

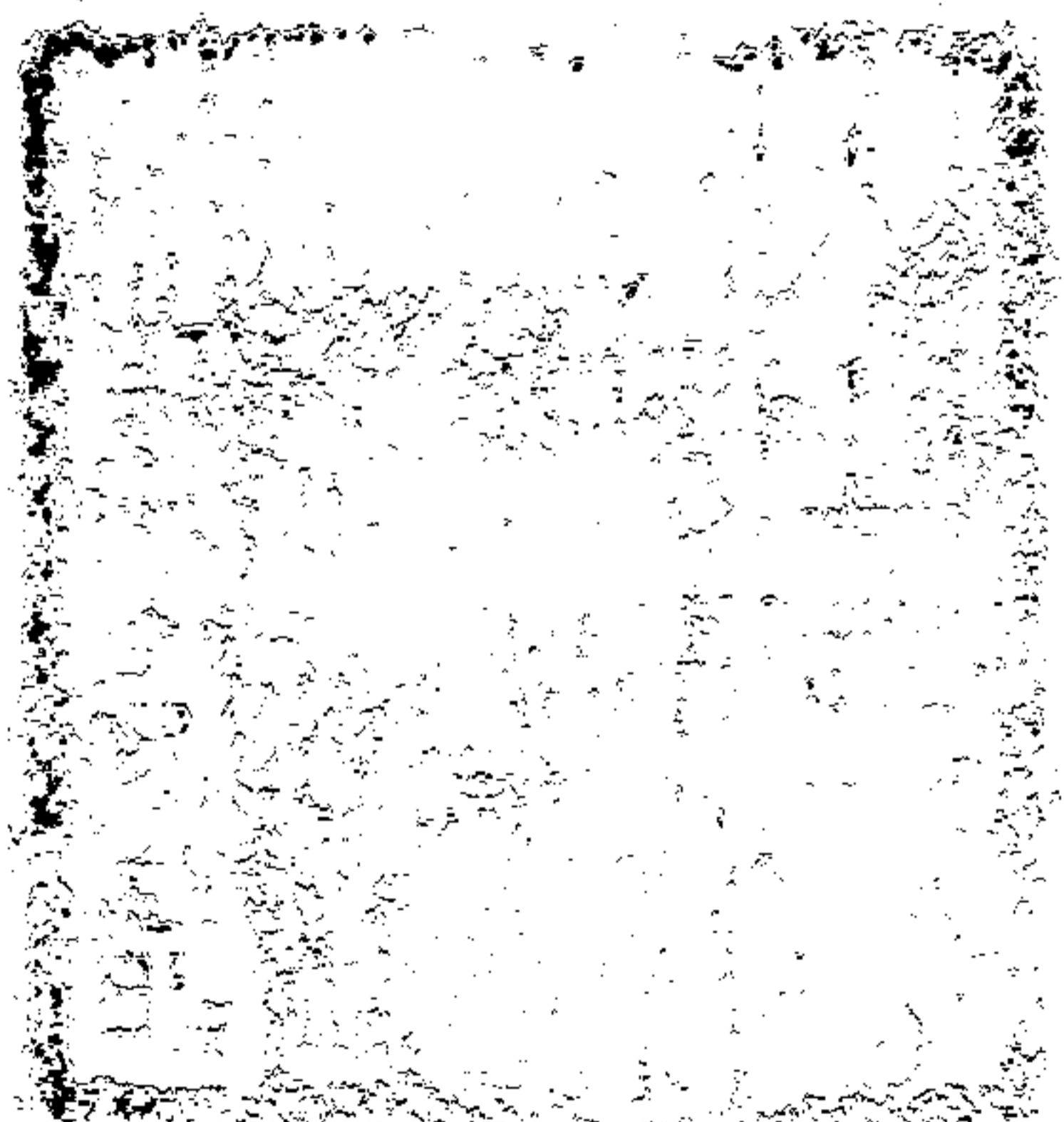
新青年百年科學叢書

中國經濟讀本

王漁邨著

5

5



上海一册書店發行

553.1

118.0

2

新 青 年 百 年 科 叢 書

中 國 經 濟 讀 本

王 漁 邨 著



船 書 店 發 行



二 十 六 年 五 月

0477

A389718

本叢書發刊緣起

我們正處在一個民族危機臨到最後關頭的時候。爲了衝破這危機，一切有關救亡知識的獲得，成了全國青年最迫切的要求，現在的出版界，雖然也有的看到了這一點，印行了一些青年們所愛讀的書，但如果與整個出版物相比較，畢竟太少了，甚且側重於某一部門，怎麼樣也很難解救青年們知識的飢渴。本叢書的出版，就是要補救這個缺點。我們不偏向於某一方面；我們要賦給每門學科一種新的任務，要在每門學科中提煉出一點新鮮的滋養；要使青年們從每門學科都能夠得一種新的啓示。這工作是鉅大的，同時又是最重要的。我們誠懇地要求全國文化界教育界的同志來和我們合作。

目 錄

第一章 中國經濟序說·····	一
一 從兩個經濟學者的中國經濟觀說起·····	一
二 關於怎樣研究中國經濟的答案·····	四
三 中國經濟性質問題的提起·····	一〇
四 封建的？資本主義的？抑是第三社會形態的？·····	一四
五 所謂第四種經濟·····	一八
第二章 在總崩潰過程中的農業·····	二四

一	農業的重要性及其特殊性	二四
二	帝國主義與中國農村經濟	二七
三	小農經營與資本制農業經營	三三
四	農村的生產關係與生產力之矛盾	四一
五	普遍貧困論和永恆飢饉論	四六
六	現階段農村的種種破壞現象	五一
第三章 破碎支離的工業		
一	中國工業的先天條件與後天環境	五八
二	國際資本與中國工業	六四
三	民族工業與帝國主義在華工業的比重	七〇

四	那些工業部門在衰落中？	七九
五	那些工業部門在發展中？	八五

第四章 買辦商業與高利貸性金融 九五

一	中國商業的特殊性	九五
二	買辦性商業的擴大	一〇〇
三	買辦制的衰落與變態金融資本的抬頭	一〇八
四	中國金融資本與帝國主義	一一三
五	高利貸金融的動態	一一六
六	由生產行程的潰爛到流通行程的滯塞	一二二

第五章 在全般經濟衰落中的財政與貨幣……………一二八

一 一般的話……………一二八

二 財政收入與國民經濟……………一三〇

三 財政支出與國民經濟……………一三四

四 由財政赤字導來的公債累積……………一三七

五 解救財政危機的幣制變革……………一四〇

六 新幣制與全般經濟危機……………一四六

第六章 中國經濟之出路……………一五三

一 第四種經濟的可能前途……………一五三

- 二 在『合作』『提攜』聲中的國民經濟復興運動……………一五七
- 三 農村經濟建設運動的『限界效用』……………一六一
- 四 關起門來實施統制經濟如何？……………一七〇
- 五 由『土地村有』談到實現『耕者有其田』……………一七六
- 六 我們要建設國家資本主義麼？……………一八七
- 七 生產經濟與國防經濟的比重……………一九三

06442

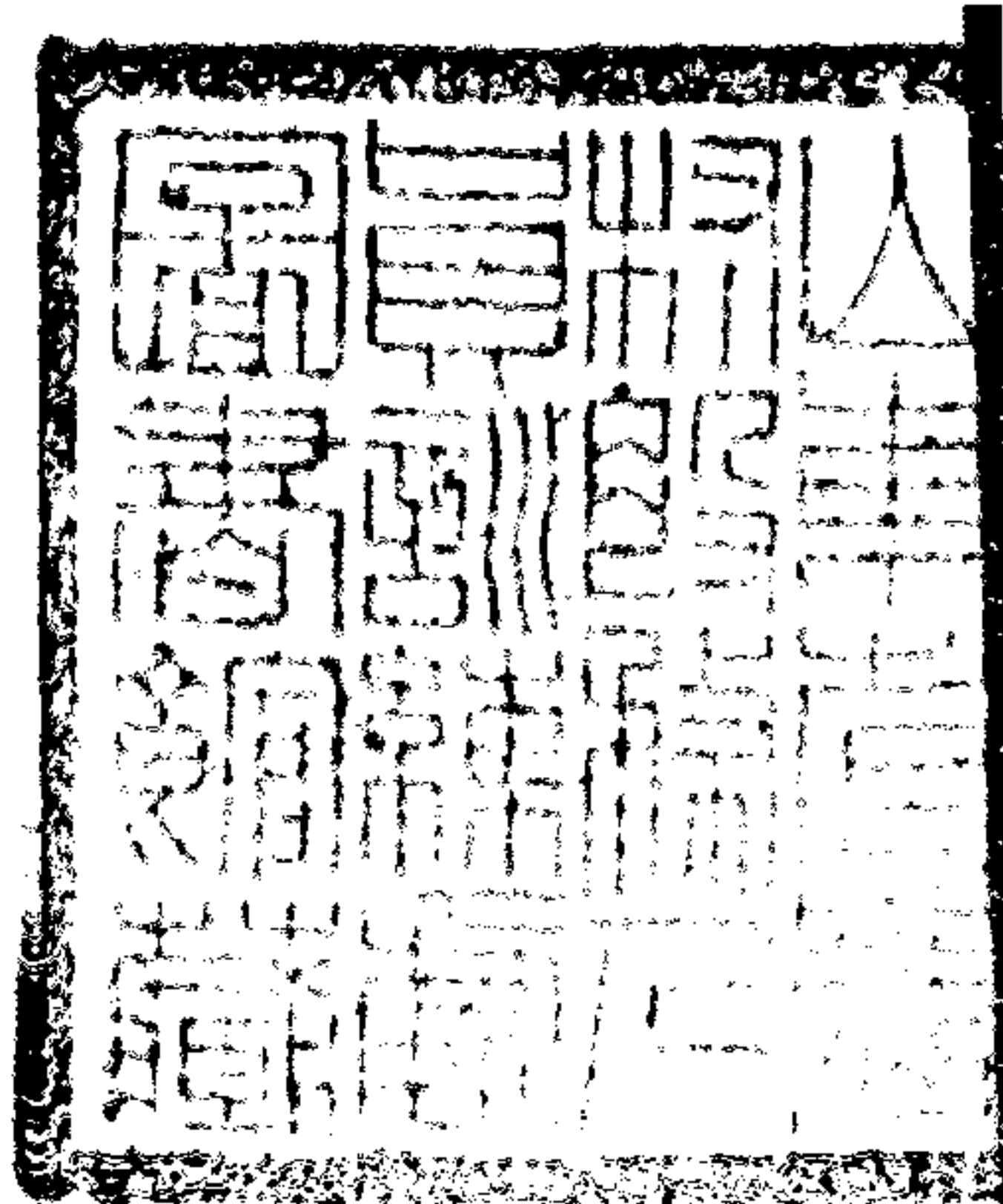
第一章 中國經濟序說

一 從兩個經濟學者的中國經濟觀說起

把中國經濟作為研究的課題，首先當然是要瞭解中國一般的經濟現象。中國當前的經濟現象怎樣呢？我們最好讓國內聞名的『資產』經濟學者來回答這個問題。

上海實業界鉅子『兼』經濟學者穆藕初曾這樣告訴我們：

「我國今日的國家經濟，已瀕于全部破產的狀態。言工業，則各產業部門皆奄奄一息；言農業，則整個農村凋敝不堪，而由于經濟恐慌狂潮之激盪，各國且正眈眈虎視，無不欲挾其龐大的經濟力，控制我國，使我國淪入次殖民地的地



獄。」（見復興月刊第二卷第二期）

而經濟學界『權威』學者『兼』金融家馬寅初博士，亦曾如下面這樣『概乎言之』：

「中國經濟之衰落，在今日已成爲吾人目睹身受之事實，舉凡農村經濟之破產，都市資金的膨脹，工商業之凋敝，入超之激增，土匪之蜂起，貧窮之普遍，何莫非吾人感覺到的切膚之痛。中國整個的國民經濟，可謂已到總崩潰的前夕。」

（見中國經濟改造序言）

由實業家金融家分別表述的『目睹身受』的事實，我們除了感覺其表述方式未免含混外，大體還不妨看爲是當前中國經濟現狀的縮寫。

但理解中國經濟現狀，或研究中國經濟，所貴不在知道一般人都能感覺到，都能含糊指數的表面現象，而是(1)要考察分析存在那些現象中的根本原因，並(2)要

根據考察分析所得的原因，以爲挽救中國經濟改造中國經濟的張本。

不幸，實業家學者金融家學者對於中國經濟衰落破產的實況，不但因觀念形態的限制，不能作真正客觀的檢討，同時也實有其不便道出真正原因的「苦衷」。所以他們針對着中國整個破產的經濟狀態所抒發的一些宏文巨著，就無非是矛盾混亂概念的堆積。

比如馬寅初博士關於中國恐慌破產的事實，有時雖歸因於「軍閥勇于私鬥：稅目繁興，：稅率綦重，：稻田：改種鴉片，：國際貿易，既處劣勢，：同時又因交通不便，地方不甯……」（見中國經濟改造上卷九五頁）等等；有時又說「今日中國之恐慌，實與各國不同。各國之恐慌出于人爲（man-made），中國之恐慌則由于天災地變。」（見同書上卷五三頁）他這樣把握不住中國經濟衰落的原因，所以關於中國經濟改造的方策，就只好支離閃爍的提出一些「頭痛醫頭」的治標

辦法。一個人要想從這類大著名論中理解中國經濟，結局恐怕至多只能增加若干混亂朦朧的觀念。

這事實所指示我們的，是研究中國經濟，應特別注意研究的方法。

二 關於怎樣研究中國經濟的答案

因為應用不正確的研究方法，只能得出一些不正確的結論，所以在進行中國經濟的研究以前，須得把研究的方法確定一下。

本年一月某雜誌曾提出『怎樣研究中國經濟』的五個具體問題，徵求答案。我雖是被徵答者之一，但因為當時忙不過來，只答復了其中較重要的三個。那三個答案，正好供我們在這裏做參證，所以我把它分別寫在下面，並略加引申的說明。

1. 研究中國經濟的主要意義是什麼？

「研究中國經濟的主要意義，應當是由中國經濟形態之確切理解，進而決定如何改造中國經濟之對策。」

2. 怎樣將正確的經濟學理論，應用到中國經濟問題的研究中？

「在研究中國經濟的過程中，我們頗需要借鑑或取證於正確的經濟學理論，不管道理論是關於一般的，抑是關於中國的。至如何把經濟學理論應用到中國經濟的研究中的問題，我以為，那是『運用之妙，存乎一心』。大約在研究之始，不妨先讀一些有關一般經濟的正確理論，以期在基本認識與研究方法上有所益助。」

3. 怎樣避免對中國經濟問題作不正確的觀察？

「要避免對中國經濟問題作不正確的觀察，首先要把握中國經濟形態的本質。拿稔不錯，要了解中國經濟形態的本質，又必得從中國的各個經濟問題研究起，於是這當中發生一種循環的關聯。但我們可以這樣分釋：如其我們對於整個中國經

濟形態有了理解，那考察各個經濟問題，就很容易辯證是否正確；如其是爲了要由各別經濟問題的考察，而求中國經濟形態的一般的理解，那在事實已顯然證示了中國經濟究是何種形態，或中國經濟形態已經由正確經濟理論提示了大體途徑的今日，我們與其對於各別經濟問題作自我體認的『格物致知』工夫，那就不如就正確經濟理論所提示的線索，作進一步的發揮研究。所以，在中國經濟研究中應用正確的經濟學理論，同時也就是避免對中國經濟問題作不正確考察之一有效方法。」

我們設把右述三個問題的答案綜合聯貫起來，即不外是藉助正確的經濟學理論，以確定中國經濟形態的本質。

不錯，在研究的方法中，我們是應當特別注意經濟資料之蒐集、整理和運用的。但我認爲，經濟資料之蒐集、整理和運用，須與『藉助正確的經濟學理論』連帶考

察，因爲一開始處理乃至蒐集經濟資料，就要以正確的經濟學理論作爲基準。『資產』經濟學者所注意的統計資料或經濟實錄，不是要牠接近事實，顯示真相，反之，却是要牠便於歪曲事實，隱蔽真相，所以，在他們看得非常貴重的材料，對於採取另一種觀點的經濟學者，也許全無價值。比如，就中國土地問題說，他們所要蒐集的資料，無非是荒地的統計之類，因爲利用這種統計，乃可掩飾由土地集中傾向所引起的諸般嚴重事實，如封建式的地租榨取和農村各階層間的劇烈衝突等等；又比如，就中國勞動問題說，他們不但不大注意有關勞動條件，勞動爭議的一類統計資料，甚且在他們論中國經濟的洋洋數十萬言的巨著中，完全把這一門的重要事實，一筆拋過不提。

要之，『藉助於正確的經濟學理論，』同時就可決定蒐集材料的方法，至材料的整理與運用，那當然是更要受經濟學理論的左右的。

然則怎樣才是正確的經濟學理論呢？在答復這個問題之前，我們須得把經濟學的概念說明一下，大體上，經濟學有廣義狹義的區別。狹義經濟學，即所謂資本主義經濟學，那是以資本主義社會的經濟或政治經濟為研究對象；至若廣義經濟學，則是把整個人類社會的經濟事象，作為其研究對象，在那種研究中，發現人類社會史過程，會由其經濟形態經濟生活的轉變，經過若岸階段。對於那些階段的理解不同，於是在同一研究領域內，乃發生了所謂不正確的經濟學理論與正確的經濟學理論的區別。

比如，現代資產階級經濟學者或經濟史學者所分割的經濟發展階段，如德里斯特（Drüster）所分的野蠻未開化狀態，遊牧狀態，農業狀態，農工商業狀態；喜爾德布蘭德（Hildebrand）所分的自然經濟，貨幣經濟，信用經濟；布赫（Buch）所分的家內經濟，都市經濟，國民經濟階段等等，通只是就表面的現象，曲加解

說，而且他們還有一個共同志願，就是要表明資本主義經濟，是社會進化的最高階段，是不會再有變更的階段。

但站在相反立場的社會學者經濟學者，却以新的科學方法，確定社會經歷的階段，大體是由原始共產制，過渡到奴隸制，以次為封建制，為資本主義制，最後為社會主義制。由一種社會制過到其次的或較高級的社會制，通是依照一定的法則，那法則的簡括說明是：人們在一定社會從事生產活動，必須加入一定的社會關係裏面。這『生產關係的總和，構成社會之經濟的構造。』在此生產關係內部由社會的自然的諸要素所決定的勞動生產力，一受到保育與促進，勢必要求改變生產樣式，改變獲得生活資料的方法，從而要求改變以前所有的社會生產關係。換言之，即新的生產力，必然由其不可抵抗的新的生產關係的要求，而使既成的社會關係，既成的法律政治以及其他上層建築，或急或徐的趨於倒壞。

這種廣義的經濟學理論，早有鐵一般的事實證示其絕對正確。特就世界大體的趨勢講，我們固然要藉助于這種正確的經濟學理論，以說明資本主義沒落的必然性，但就中國社會經濟推演的過程講，我們亦得根據這種正確的經濟學理論，以確定其性質。

三 中國經濟性質問題的提起

可是，前述正確的經濟學理論，所指示的只是社會經濟發展的一般法則，或大體的途徑，牠對於每個特定社會，是否完全適用呢？比如，由那種理論所提示的奴隸社會經濟階段，在西歐的希臘羅馬社會，乃至在東方的日本，雖曾經歷過來，且成爲其各別社會發展過程上的一個劃時期階段，但在中國，卻因種種理由，使這種體制在中國社會史上沒有佔着支配一個時代的重要地位。不過這說來話長；爲了篇幅

的限制，這裏只好就現代中國社會經濟的情形來說。

從一八四〇年代鴉片戰役以至現在，中國社會經濟在實際雖經歷過了無數的變動時期，但其社會形態經濟形態的本質，卻還不會有何等根本的改變。然則那本質是怎樣呢？我們能依據進步社會科學者所提示的說明，來確定其為封建形態，或資本主義形態或介在這兩者間的第三形態麼？對於這個問題，不是三言兩語所能交代清楚。我現在且先提出確定中國社會經濟性質問題，所必然要遭遇的幾種困難來說。

第一，中國社會是在封建階段停滯了幾千年歲月的。直臨到西歐碧眼黃鬚兒用巨砲轟開閉關已久的「國門」，我們的祖父輩還是過着封建的生活。不過在那個時期，中國的封建制，已經進入了解體過程。經過外力的敦促，她是應當大踏步的向着資本主義旅程轉換的。但外國資本主義勢力一方面儘管加速促成中國舊來

封建體制的破毀，同時却依照其帝國主義活動，不但直接阻止中國資本主義經濟的發展，甚且還從許多方面扶植中國舊來封建成分的延續。其結局，整個中國的經濟形態，就在其兼容並蓄着舊來封建成分與新的資本主義成分的複雜外觀上，使我們不易遽然確認其本質。

第二，在無論那種社會形態中，其所包容的經濟成分，並不是單純一個種類。比如，在現代最高度發達的資本主義國家，還不免保留幾許舊來遺下的封建殘餘。即如今日已進到社會主義階段的蘇聯，亦還有資本主義的，甚至封建的經濟成分尙待克服。不過，問題的關鍵，不在某種經濟的是否純粹，而在牠對於其他的經濟成分，是否佔着優越的地位。這是確定一切社會經濟形態的準則，當前的中國經濟，雖然因為受着帝國主義的控制與侵蝕，致不得成就資本主義的發展，但帝國主義的國際資本活動，却又使中國經濟具有資本主義支配的外觀，這是確認中國經濟的又

一困難之點。

第三，在一切新舊交替的過渡期中，在舊的經濟成分還在某些方面受到扶植，新的經濟成分又不能順利成就其發展的轉換期中，往往總會在社會意識上反映出各執一是的不同認識；而且，因為實踐上或實際鬥爭上的要求，片取有關前一經濟成分的材料，說當前是封建經濟佔着上風固振振有詞，同時片取有關後一經濟成分的材料，說當前是資本主義經濟佔着優勢亦似不大遠於事實。這是中國經濟性質問題必須提起的又一說明。

然而這諸般困難，仍舊是可依據正確經濟學理論予以克服的。在前述廣義經濟學所提示的社會經濟發展階段上，雖然不曾明確指出中國當前這種經濟形態的範疇，但我們只要依據其決定封建經濟與資本主義經濟之分野的法則，就不難徵知當前中國經濟之究竟性質了。

四 封建的？資本主義的？抑是第二社會形態的？

近年來，關於中國社會經濟性質的論爭，已算相當熱鬧了。直到最近，這熱鬧場面還不曾終結，不過較先前是顯得零落了。參加論戰的主張，真是所謂『樊然雜出』。我們在這裏沒有一一舉述的餘裕和必要。但爲便於說明起見，僅就顯分壁壘的下列三種主張，略加解述。

1. 封建經濟說 照這種說法，中國當前的經濟現象，還是由封建的經濟成分佔着優勢；封建軍閥所由延續的地方經濟體系，在各地活動的幫行制，特別是保留着農奴制成分的佃農制，以及半自足的小農業生產狀態等，皆爲主張此種說法的有力根據。

但這主張在論戰場面上，不曾怎樣引起人們的注意和共鳴，原因是，牠忽視了

封建經濟的兩種本質，即第一在自然經濟佔着優勢，第二在以地主依其封建身份關係，把農奴束縛在土地上，供其超經濟的榨取。惟其對於這種本質未大注意，遂把國際帝國主義資本，通過買辦資本，高利貸資本在中國國民經濟內部，特別在中國農村經濟上所引起的變化抹煞。

2. 資本主義經濟說 惟其國際帝國主義資本，通過買辦資本高利貸資本，控制着中國國民經濟的大動脈，由是發生資產階級操縱政府，工廠工業在沿海乃至內部各大都市興起，手工業沒落，小農產品商品化，以及資本集中等現象，有些人又主張中國國民經濟，已達到了產業經濟階段，已經是資本主義的經濟了。

但這種主張的最大缺陷，就是只強調國際帝國主義資本控制着中國全經濟部門這一個斷面，可是，那種資本控制着國民經濟是一事，而受其控制的主要國民經濟生產部門，是否改換生產方式，是否資本主義化爲又一事。原來資本主義的前

提條件有兩個：一是商品經濟佔着優勢，一是生產手段所有者與其被僱的工資勞動者間的對立關係。在國際帝國主義資本控制下的中國經濟，甚至其中佔着重要地位的小農經濟，雖然日復一日的在向着商品化的途程邁進，但帝國主義資本在其他方面，却又有阻止中國農村社會生產關係資本主義化的趨勢，換言之，即中國農村的社會對立，尙不是資本所有者與其被僱工資勞動者的對立，而是保持着相當濃厚封建性質的地主與貧苦佃農的對立。僱用農業勞動者耕作田地的富農，或所謂農業資本家，在中國農村中，只佔着極有限的成分。而且，就在這種富農或農業資本家與其僱傭的工人之間，亦還保留有不少的封建主僕的色彩。

3. 前資本主義經濟或商業資本主義經濟 在封建社會過渡到資本主義社會之間，有所謂第三社會形態或中間社會形態存在。在這種社會中，封建的經濟成分尙未克服，本格的資本主義經濟又不曾完全確立起來，一般佔着優勢的，是商業

資本經濟。中國現階段社會經濟方面呈現的許多事實，如買辦商業家銀行家之握有極大的經濟實力，他們對於國內市場的操縱，對於若干新式工農企業的把持，對於一般工農業生產者的高利貸剝削，對於地方軍閥的利用和玩弄，乃至對於政府的高利盤剝，都可表示這種經濟的優越性，而手工業的破產和農民經濟的商品化，亦可作為這種經濟的註腳。

然而，姑不論這種社會經濟形態在理論上的正確性真實性如何，我們終不能由此概括現階段的中國經濟。我們也承認中國經濟尚未脫過渡性質，但最關緊要的，是中國社會由封建形態向着資本主義形態的推移過渡中，却遭遇着了國際資本主義的搗亂。國際資本主義隨其發展與需要而在中國所演的重大作用，使中國經濟弄成了三不像的東西。

所以，我們得在這種意義上，來求對於中國經濟性質的理解。

五 所謂第四種經濟

中國社會到了清代統治的後期，即一八四二年鴉片戰爭的當時，集權的封建體制，已經在分解的過程中引一段史實來說明，就是：「在清朝統治下累積的官僚主義的封建社會之內部的諸矛盾，自十八世紀以來，已經開始暴露了。以貧富為主體而匯合着浮浪的知識份子，零落的小手工業者，小商人等而結成的宗教結社，曾在中國各地孤立的分別的發生暴動與叛亂……」

「至前世紀中葉，舊有中國社會末期的農民戰爭，已隨當時發端于中國南部的太平天國之亂，而達于最高潮。太平天國之亂，正是舊中國社會內部諸矛盾的尖銳曝露，同時亦是龐大國家機構的頹廢與皇帝及其官僚裝置之支配權完全失墜的告白」（見拙編中國社會經濟史綱第三六一——二頁）

可是太平天國的動亂，不僅具有農民戰爭的性質，同時還具有民族戰爭的性質，因為就在這個時候，西歐資本主義勢力，已在促成中國舊社會內部諸矛盾暴露上，演了莫大的作用。由對外孤立維持其舊來形骸的中國社會，如非因英國資本的中介，而導入國際資本勢力，牠的解體過程，一定會遵循另一種法則，而在那種解體過程中演出的姿態，也一定不是當前這樣。

這就是說，國際資本主義或帝國主義勢力的侵入，歪曲了中國社會的正常發展。

大體上，由鴉片戰爭的一八四二年，到日俄戰爭的一九〇五年，資本主義各國尙是徘徊於工業資本階段，牠們對於殖民地的要求，對於殖民地的經濟侵略，還只具有相對的意義。但過此以後，金融資本的形態出現，帝國主義對於殖民地的經濟侵略，乃具有絕對的重要意義；結局，像中國這種落後的，而又充分具有滿足帝國主

義之經濟侵略要求的國家，遂益發沒有成就資本主義發展的可能。下面這段話，大可說明此種事實。即

「中國自捲入國際貿易漩渦以來，帝國主義即掌握了中國經濟的支配權。中國的勞動民衆，受着帝國主義與中國地主、官僚、高利貸資本的聯合統治；交通及工業中的資本主義要素增大，舊國家崩壞，而代以軍閥制度。此等現象，對於舊式生產方法給予了莫大的打擊，甚且要根本予以傾覆。然而，代替舊生產方法的新生產方法，又有多少的困難與障礙。即在一方面，帝國主義阻害中國的發展；在他方面，地主及高利貸資本，又憑藉帝國主義者及舊官僚機構與軍閥軍隊的權力，以歪曲中國的發展：」（參照橘樸著支那社會研究 第四五頁）

由這段話中，我們知道：

第一，中國無論在都市抑在農村，都是由國際資本帝國主義行使最高的統治。第二，在那種統治下中國舊時封建的關係，加速的趨於破壞，舊式手工業與農村中的封建生產方法，都加速衰落，但這僅只說明帝國主義統治的一個斷面。

第三，國際資本帝國主義一面雖如右述這樣促成中國舊生產關係的生產方法的破壞，同時却因為他對中國行使統治，要與買辦資本相結合，要在政治上直接間接的仰仗封建勢力，所以牠不但不能掃除中國的封建殘餘，甚且在某種實際要求上，有利用那種封建殘餘關係與力量之必要。所以

第四，帝國主義的國際資本，儘管全面的控制着中國經濟，但中國經濟中的資本主義化成分，或資本主義的生產方式，却仍在一邊破壞一邊保留的半封建關係之下，莫由發展起來。而在農村經濟方面，尤屬如此。

根據以上的說明，就知道中國這種破碎支離的經濟，若以當前世界存在的主

要經濟形態來權衡，就算是社會主義經濟，資本主義經濟，殖民地經濟範疇以外的第四種經濟。這種經濟的主要特性，就是

第一，對於國際資本帝國主義的隸屬性。

第二，依附國際資本的買辦資本主義的優越性。

第三，一直蹉跎在過渡期中的半封建性。

在大的分野上，這種經濟與殖民地經濟通是屬於資本主義的經濟體系，或可說是現在資本主義制度下之一派生經濟形態。

我們要把中國經濟的這諸般性質弄清楚了，然後始可分別解析中國經濟諸部門的一般現象；由是發現現階段中國經濟恐慌的特殊性，並進而探求挽救中國經濟危運所必須遵循的途徑。

自習問題

- 一 「資產」經濟學者爲什麼不能理解中國經濟的性質？
- 二 我們爲什麼要研究中國經濟？
- 三 怎樣去進行研究中國經濟的工作？
- 四 試說明研究中國經濟，必須提起中國經濟性質問題的理由。
- 五 封建經濟說的錯誤在什麼地方，資本主義經濟說的錯誤在什麼地方？
- 六 請簡括釋明中國經濟的特性。

第二章 在總崩潰過程中的農業

一 農業的重要性及其特殊性

在今日來主張中國『以農立國』無論其如何持之有故，言之成理，總不外是主張把中國變爲十足的殖民地。可是在事實上，中國却顯然不曾脫出『以農立國』的狀態。換言之，即農業在中國經濟上，仍佔着非常重要的地位。

據前北京政府農商部在世界大戰發動的一九一四年的調查，中國農業戶數有五九·四〇二·五一五戶，農業人口有三五八·四一三·八九〇人佔全體百分率中之八九·一三。迨至戰後的一九二七年，國民黨中央土地委員會調查的結果，却是農業戶數五六·〇〇〇·〇〇〇戶，農業人口三三六·〇〇〇·〇〇〇

人，佔全體百分率的八四。這兩種統計，都不十分可靠，但大體可以窺見農業人口在全人口中所佔的絕大比率。

對於這種事實的反面證明，就是在全國民生產總額中，農業生產總額竟達到百分之九〇以上。由是在中國對外的輸出上，農產品佔着優越地位。照一九一三年至一九二二年那十年間的輸出貿易狀態，農產物的輸出，在全輸出額中，計達百分之六八乃至八二，平均約佔百分之七四·五。（參照日本改造社支那經濟年報昭和十年版）

在國民生產上，在對外輸出上，既都由農產品佔着絕對優勢地位，我們已不難由此窺見中國經濟的一般特質了。因為農業是屬於原始產業部門，這個產業部門一直佔着優勢，從資本主義的視野來說，就是表示那種經濟的落後性；從其對於國際資本主義的有機配合說，就是表示那種經濟的隸屬性。設我們由此反過來講，中

國農業的特殊性質，又顯而易見了。

我曾講過：中國農業，是整個中國經濟之一部門，從而，中國農業的特殊性云云，就須得從中國經濟的特殊性，而認知其意義。一般論中國經濟的人，大概都不會忽視牠那『半殖民地的』或『次殖民地的』性質。由是農業上之特殊性，就不外是對於整個中國經濟之『半殖民地的』性質的『分與』。申言之，即『次殖民地的』農業形態，規定了中國農業的特質性，也規定了中國農業上所發生的一般問題的動態與特質。

原來所謂次殖民地的涵義，就是這個國家雖不曾為一個帝國主義國家所吞併，却在為多個帝國主義國家所宰割，受多個帝國主義國家宰割的國土，其經濟形態，從而，其農業形態，必然要顯示出以次的特殊性來，即一方面受帝國主義的壓迫榨取，和對於帝國主義經濟的隸屬依存，同時，却又正因其成為帝國主義的隸屬，成

爲對帝國主義提供商品和資本市場，並提供原料的地域，而必須適應配合的保持其落後的封建關係。因此，中國的農業，就在帝國主義摧殘與封建勢力剝削的兩重壓迫下，苦苦掙扎。所有中國農業上的諸般問題，都須由此得到理解。（參見拙作中國農業問題講話，中國農村第二卷第十二期）

二 帝國主義與中國農村經濟

事實上，在資本主義列強，踏進帝國主義階段以前，牠們已在中國農村經濟上發生過莫大的影響；不過，在此以後，其影響更加嚴重罷了。

帝國主義對於殖民地半殖民地的主要經濟侵略方式，是把牠們大工業的製成品，拿來與那些落後地域的原料，作不等價的交換。單在這種交換關係上，中國的農村經濟，就必然要相應發生以次諸變化：

第一，由於大工業商品的輸入，舊來的農作物，乃無法保持其原狀。「絲，茶，棉及鴉片這四類貿易上及工業原料上的農作物，因帝國主義而起莫大之劇變」（見陳彭譯馬扎爾中國農村經濟研究四五〇頁）。如茶，不但遭受印度爪哇之資本主義的大茶農場出品的競爭，且還蒙受日本較優良生產組織的產品之打擊。生絲市場早爲日本原絲人造絲所侵奪，在桑的栽培上，發生破壞的影響。棉花亦耐受不了美棉印棉的競爭。此外，如甘蔗的生產，都因爪哇臺灣等地大甘蔗農場的出現，從而因外糖的輸入，使中國糖業甘蔗栽種業頓改舊觀，歐洲與日本的化學工業的發達，已把中國靛的生產完全破壞了。然而我們還得從另一方面去觀察其影響。

第二，帝國主義由輸入大工業商品所換去的原料，當然同樣要影響到中國的農業生產。我們已經講過，中國農產物的輸出，平均佔全輸出額百分之七五，茶，豆，煙草，桐油，落花生油，絲等，均爲輸出的大宗。以前中國東北數省主要出產的大豆，完全

是用以供應日本的市場，當前華北的棉花種植，也專門是爲了減少日本對於美棉印棉的需要。山東安徽湖北河南諸省的煙草，都無非是適應帝國主義在中國乃至在牠們本國的工業要求。

單就上面這種輸入輸出關係說，中國農村經濟的變化，已大可想見。且以一件事實來說明這兩方面的影響吧。「油種及菜油的輸出，不僅奪去了中國農村經濟的肥料，不僅使中國農民食品轉壞，而且同時還奪去了鄉村和城市的主要原料（點燈用）。帝國主義以石油代替了菜油。從來沒有一種商品像石油那樣深入農村中。美孚油創造了可驚的商品批發網，幾遍及全中國。商品之流通極速，上自大托辣斯，下至小農消費者，莫不用之。」（見前中國農村經濟研究第四五八頁）

但無論商品輸入，抑是原料品輸出，都需要打破農村中的自給自足經濟狀態。而與農業結合的舊式家庭手工業，則顯然要在此種要求上，蒙到破局的打擊。由是

予舊農業生產機構以決定的破壞影響。

同時，隱在自給自足經濟狀態破壞後面的事實，就是農產物的商品化。一般農民所生產的物品，已經不是爲了供他們自己的消費，甚且不是爲了供給他們各別所在地域的消費；在另一方面，他們所需要的適用品乃至大部分或全部的必需品，又要取給於國內其他地域和國外的輸入，這樣，農民經濟就差不多整個捲入了國內國際的貿易流通漩渦，由是造出了國際資本帝國主義通過土著高利貸資本，而控制着整個中國農村經濟的前提條件。

其結果，「商業及高利貸資本，得以極低的價格，由生產者即農民收買去一切與工業有關的農產物（生絲，棉花，茶豆，類，煙草，靛等。）農民中最貧苦的份子，只由市場擱到一切痛苦，而莫能得到何等利益。間或有之，亦極其有限。與商工業有關的一切農產品利益的大部分，都爲輸出商即外國商店與中國商業高利資本所占去

了。農村的貨物，在都市得不合理的代價，中國的貨物，在外國得不到合理的代價。

（參見橘樸著支那社會研究第五四頁）

中國一般農民，由帝國主義與買辦資本合同榨取所演成的種種慘狀，現在且不忙說，我們這裏姑先考察中國農村經濟捲入國際資本漩渦所引起的積極作用。

原來在一國國民經濟的領域內，農業的發展是要與工業發展相輔而行的。帝國主義勢力侵入後，中國民族工業乃至帝國主義在華工業誠然都有相當的發達，由是相應刺激了農業上的生產。但同時帝國主義夥同買辦資本榨取的過程，却「由帝國主義佔有鐵道內河及沿海航路，作為其商業擴大及資本主義發達的前提，而更加促進。外國的金融資本，促起了中國採取工業（石炭鐵等）的發達，隨後又促起了種種消費品工業（紡織，煙草製造，榨油，食品製作，釀酒等）的發達。由農村榨取的資本，先投在運輸業及商業上，更進而投在工業上。然而帝國主義的不平等

條約，協定關稅，國內市場的有限性，軍閥統治，貨幣制度不統一，財政機關的混亂，商業及高利資本的優越等，都在阻害工業的發展，使頻頻發生的經濟恐慌，奪去其投在生產上的資本的利得，就在商業範圍內，資本亦不得圓滑流通。由是，此等資本及都市的一般蓄積，都用購買土地或從事高利貸經營，其結果，小地主數增加，自作農佃農化的過程，乃更加激急。」（前書第五五頁）

由此種事實，我們知道帝國主義只是在中國農村經濟上發生破壞的作用；帝國主義既由製品，甚至由原料食品輸入在中國農村造出大批失業農民，同時却又因其妨阻中國工業發達，使那些過剩的勞動力，沒有『致用』的出路。在另一方面，農產品儘管商品化，儘管在大量供應帝國主義的原料需要，但一因帝國主義通過高利貸資本，限制着中國農產品的價格，二因帝國主義需要保留或扶植中國農村中的半封建的榨取關係，以致中國農業資本主義化的前途，亦極形黯淡。

三 小農經營與資本制農業經營

我們已講過農業在中國經濟上的地位了，這裏且講講小農經營在中國農業經濟上的地位。

無論從那方面講，小農在今日全般農業經濟上，佔着絕對的優勢。這是有必然的歷史法則作爲其基礎的。據一位社會科學者告訴我們：「農民們的自由而零碎的土地所有，和其自力經營形態一般佔着優越地位時，那一方面是古代希臘羅馬最隆盛時期的社會經濟基礎，另一方面也可在我們現在諸國家中遇到——那是封建土地所有制在崩潰中產生的諸種形態之一」

中國當前還是在封建土地所有制崩潰過程中。在這當中的土地所有關係雖然在換一個方式，向着集中的路上走去，但並不會像十九世紀初期的英國那樣，由

所謂圈地運動，導來資本制的農業經營。特在說明此種事實之前，我們不妨略略述及中國土地的集中傾向。

在一九二七年，漢口土地委員會，曾揭示以次兩種統計：

(一)按百分法計算各層的農戶，其結果如下：

1. 一至十畝的農戶，百分之四四，四五
2. 十至卅畝的農戶，百分之二四，七三
3. 卅至五十畝的農戶，百分之一六，二一
4. 五十至一百畝的農戶，百分之九，五七
5. 百畝以上的農戶，百分之五，三三

(二)按百分計算各種農戶的土地分配，其結果如下：

1. 平均有五畝地佔土地百分六，一六

2. 平均有二十畝地佔土地百分之一三，二六
3. 平均有四十畝地佔土地百分之一七，四四
4. 平均有七十畝地佔土地百分之一九，四〇
5. 百有畝以上的地佔土地百分之四三，〇〇

綜合這兩個統計數字，百分之四十三的土地，竟集中到全農戶百分之五，三三的人手中了；同時，百分之四四，四五，或幾達一半的農戶，却只佔有百分之六，一六的少量土地。中國土地問題之嚴重，可見一斑。

可是担心中國土地問題過於嚴重的我們『友邦』却由其專造中國各種統計數字的東亞同文會，編出下面這樣的相反統計。

『所有面積………』	在全耕地中所佔百分比
十畝未滿的………	四二，三

十畝以上的……二六，六
 三十畝以上的……一五，八
 五十畝以上的……九，七
 百畝以上的……六，六

我們不能說漢口土地委員的統計十分正確可靠，但東亞同文會的調查數字，則全係出於有意的捏造。據內政部最近發表的察綏青冀豫魯晉陝隴蘇浙皖鄂湘粵桂滇十七省的土地分配情形，則有如次表（參照薛暮橋著中國農村經濟常識第二六頁）

戶數	所有耕地
一〇〇畝以上	一，六三%
五——一〇〇畝	五，〇三%
	一八，五二%
	一九，五五%

三——五〇畝	一〇，二八%	二二，〇〇%
一一——三〇畝	二六，二二%	二一，九八%
一〇畝以下	五六，八四%	一五，九七%
公耕土地	—	一，九八%

合計

一〇〇·〇〇 $\frac{3}{4}$

一〇〇·〇〇%

假使我們不妨把這看為是比較接近事實的折衷數字，則以百分之一以上的戶數，佔着百分之一八以上的耕地，同時，百分之五六以上的戶數，只佔有百分之一五的耕地，兩相較量，其集中的或土地分配不均的傾向，已昭然著揭。

關於土地分配上何以會形成此種現象的問題，且留待後面再說，這裏所要說明的，就是土地的集中，是否便于資本制的農業經營，或者資本制的農業的生產方法，是否隨土地集中而有相應的發展。

事實給予我們的是否定的答覆。

百餘年來，中國農民所經營土地的平均畝數，在日漸減少。至最近亦然。在一七一一年每人平均耕地爲九〇畝，一七七二年爲二六畝，一八一二年爲二一畝，一八八〇年爲一〇畝，一九一四年爲五畝，戰後一九二七年爲四，二五畝。（見馬扎爾著中國農民經營的經濟及其發展諸傾向）據前北京政府農商部統計，中國每個農戶經營土地的面積，十畝以下佔百分之三六，十一畝至二十九畝佔百分之二六，三十至四十九畝佔百分之二五，五十畝以上，佔百分之十，百畝以上，僅佔百分之六。這兩項數字，通是表明，零細經營，爲中國農業生產方法之一特徵。

這就是說，中國的土地所有儘管集中，但其使用，却在隨集中而分割。馬扎爾曾指出中國農村之土地所有規模與土地使用規模反離的幾種傾向，即：

「1. 在地主，商人，紳士，軍官，高利貸者，富農手中的土地私有的集中過程，比較迅速。」

2. 在富農的鄉村中土地使用的集中過程之遲緩。富農土地私有的集中，時常並不能造成土地使用的集中。因為富農要將土地出租出去。

3. 小農民私有者轉變為佃農之過程的相對迅速。

4. 小土地所有者與小經濟之土地使用分散過程之迅速。」參見中國農村經濟研究四〇四頁。

同一著者在其他地方，還概括這諸般傾向說：「中國農村之土地關係的動態，由土地所有的集中過程，由所有者向着佃租人轉化，及由土地使用上之急激分裂過程而顯示其特徵。其結果，農業生產關係，乃不得不趨於惡化。」（馬扎爾中國農民經營的經濟及其發展諸傾向——參見前揭支那經濟年報第七〇頁）

總之，中國土地雖在向着地主，軍官，商人，高利貸者，富農手中集中，但他們集中到手中的土地，却並不用以從事較大規模的經營，或應用資本主義的農業生產方

法，而是在一反掌間，又把牠租佃出去；就在富農，他們自耕的田地面積雖較小農或半佃農或佃農爲大，但他們一般還是把一部分土地，用批押或租佃的方式，分給貧農小農使用。

本來，在典型的資本主義國家（例如在英國），佃農本身就是資本家，他們由土地所有者即地主那裏租得土地，僱用那些專門等着機會出賣勞動力的農業勞動者從事耕作。每年收穫告終，他們除了支付地租，支付勞動者工資，償付其前墊經營資本外，其餘就是他們的純所得，或經營資本的利潤。但這種現象，不能在中國發現，中國的佃農，大都是極其貧苦的農民，他們無力經營多的土地，所以地主或其他土地所有者都是把土地分割的出租。甚且，土地愈集中，即小農小自耕農愈加轉化爲無土地者，土地在使用上就愈有分割的必要。分割了的小規模零碎經營，顯然無法應用資本主義的經營方式。因爲「過小農的土地所有，在其性質上，會排除勞動

之社會的生產力的發展，排除勞動之社會的諸形態，排除資本之社會的集中，排除大規模的牧畜，排除科學之累進的應用。」（見資本論英譯本第三卷）

簡言之，就是過小農的土地所有，會排除資本主義的經營方法，這原則，在土地所有上的分割，抑在土地使用上的分割，都同樣適用。我們在次節，還打算加以補充的說明。

四 農村的生產關係與生產力的矛盾

不錯，資本制的農業生產形態，在今日中國的農村，亦並不是絕對不能發現的現象。就農具方面說，每年機械農具的進口，已有相當的數字；中央及各地方政府直接經營或間接援助的農業實驗區，都在分別試行大規模的農業經營；北方許多省份已由日本人士在替我們採用資本制的植棉方法；一部分的富農乃至佃農，也不

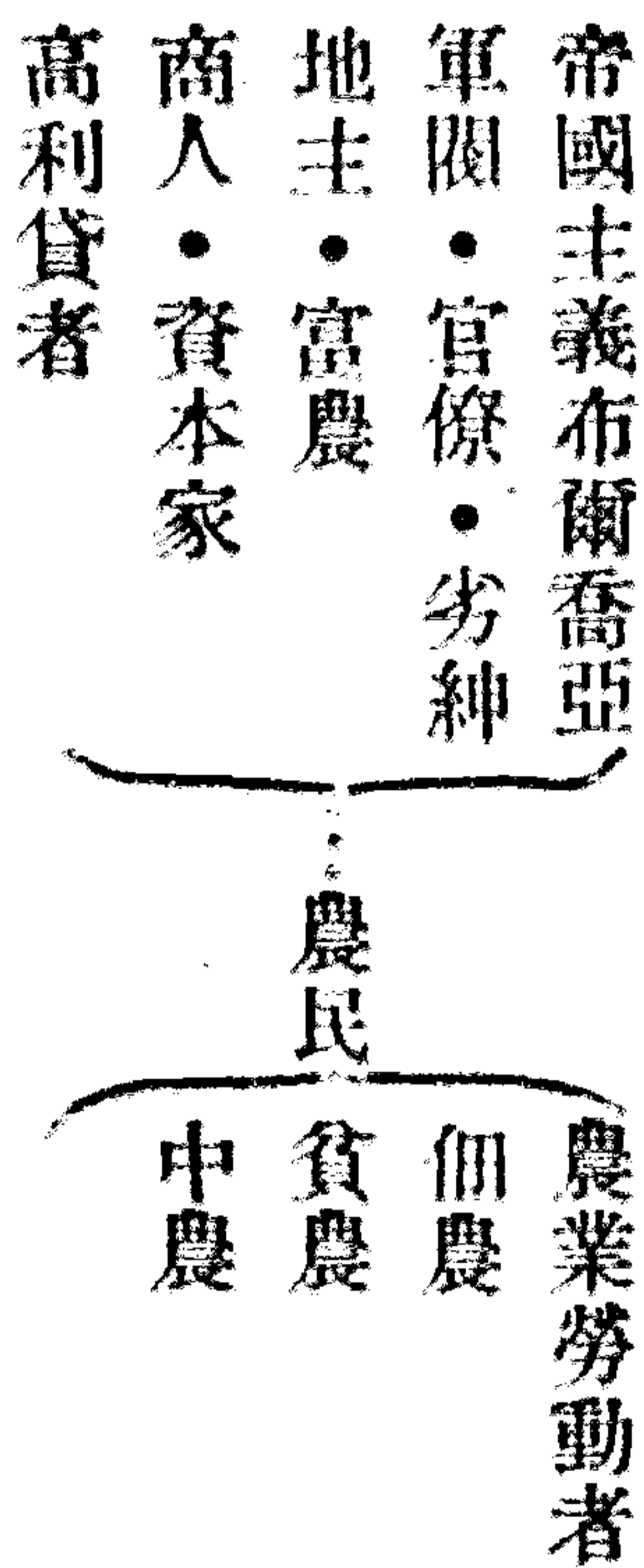
乏僱用農業勞動者幫同耕作的實例；不過，我們即令把所有這些事實都綜合起來，亦還抵不上舊式零細經營的百分之一二。

然則中國農民爲什麼要這樣『抱殘守缺』的不肯改變其經營方法呢？不解資本制經營的利益麼？沒有新式的機械農具可供利用麼？沒有充分的畜力麼？待僱的無產者農民不存在麼？都不是的。實際的利益，往往可以使無知者啓發智慧的；資本主義列強一定都很樂意把牠們製好的新式農具，向中國運輸；勞動力不待說，就是輔助機械的畜力，亦決沒有問題。然則問題的關鍵在什麼地方呢？

我曾作過這樣的說明：『……中國農業問題的癥結，乃存于牠遭受帝國主義侵蝕與封建勢力剝削的兩種事實；帝國主義與封建勢力苟合所形成的生產關係，所形成的頑梗外殼，使籠在牠裏面的農業上的生產力，失却其發揚滋長的生機，以致引起全面的潰爛。』

野：

「近人從農業觀點來論中國社會的階級的生產關係，多就次表而顯示其分



右表不過是指出一個大體輪廓。其實，地主，劣紳，官僚，富農乃至軍閥高利貸業者，通常都是息息相通，或一身兼為數種方式的農民壓迫者。同時在農民方面的佃農，貧農，農業勞動者間，亦沒有怎樣嚴格的限界；許多農業勞動者，同時又是佃農或半自耕貧農業。但無論如何，壓迫者與被壓迫者間的顯然分野，那却是構成農業上之生產關係的樞紐。（見拙作中國農業問題講話）

現在我們要問：這樣的農業上的生產關係，爲什麼就阻害農業生產力的發展呢？那

第一，可就帝國主義破壞中國經濟的作用來說明。資本主義的生產方式的採行，無論在工業上，在農業上，都得有較充裕的原始蓄積。中國過去的資本蓄積，都爲專制王朝及其龐大封建統治機構所胡亂消耗了。由帝國主義侵入所造成的逐年增加的入超，早使中國農村社會的周轉資金，日就枯竭。而且

第二，由帝國主義商品侵入所妨阻的工業上的正常發展，致中國社會由原始的封建榨取方式所掙得僅少資金，都只好用以從事高利貸業或土地購買，結果，中國的土地價格，一直都是保持着非常的高率。土地價格昂貴，一方面是地租能維持封建榨取關係的條件，同時則是妨阻土地從事資本制經營之一條件。因爲農民無論是耕種自己的土地，抑是租借地主的土地，他在土地方面的支出增多，對於其他

生產要素如農具，畜力，人力方面的支出，就相應減少。即令

第三，他們可以通過買辦商業資本，由國際資本帝國主義獲得生產資金，但經過多層剝削的高利貸，益以苛捐雜稅與『準封建』的徭役征斂，終使他們經營所入，不足以償其所出；所以在須賣土地，賣兒鬻女償債；或須拿出其充飢的僅少穀物支付地租的情形下，中農很快的變為貧農，生產者與其生產手段分離，成了非常普遍的現象。可是

第四，在這種過程上造出大批無土地者，該怎麼辦呢？他們不能希望中國發展工業來容納，也不能希望中國發展資本主義化農業來容納，結局，他們除了當兵當匪或從事其他不守本分的勾當外，只好爲了避免走上漂泊乞丐的或吃樹根樹皮的命運，而向地主求得一塊土地來苦苦經營；他們這種人愈多，地主就愈能發揮其『衣食父母』的權威，使封建的剝削關係能繼續維持下去。

從這種事實，我們就明瞭中國農村的生產關係，在如何妨阻其生產力的發展；要希望在這種生產關係之下，解脫農業生產力的桎梏，甚且承認中國農業上的資本主義生產，已經佔着優勢，那真是達觀到令人難得想像了。

五 普遍貧困論和永恆飢饉論

農業上的這種無法解決的矛盾，愈往後去，當然愈要擴大貧困的範圍；在當前，就是最不肯睜眼去看中國農村險象的資產階層的學者們，也禁不住要發出農村問題嚴重的呼聲。不過，他們所注意的，與其說是立在飢餓線上的最下層貧苦農民，倒不如說是那些逐漸捲入了恐慌圈的中農乃至小地主，事實上，就連富農，就連道地的（即非軍閥官僚商人轉化的）地主，也都耐不了農業恐慌怒潮的衝擊，而相率破產，相率加入飢餓貧乏之隊伍。

不錯，我們住在城市，特別住在洋大人腳跟前的幸運者，也許容易被一些新式大建築，大企業，大享樂機關矇住了眼，覺得中國的貧困並不普遍。但至少在農村中，那種現象已經達到了可驚的普遍程度了。特中國各地的情形不同，因之貧困也相應發生差異。如在西北陝甘各地，就遠不如中部揚子江流域諸省，同時中部這些省份，又大體不如江浙一帶。一個住在山洞裏吃草根樹皮的陝甘農村的貧農，也許會感到江浙貧農所過的是異常華麗舒適的生活，但我們並不因此就否定農村的普遍貧困現象。

不過，言普遍的貧困，還是就中國農村的橫切面立論，如其貧困是一時的，即令普遍，也還有照蘇的希望，然而事實告訴我們，中國農村是永恆飢饉的。一九二八年，美國赤十字會因在華國際社會事業機關即華洋義賑會和傳教團體的勸告，參加飢饉救濟事業，因於同年五月至八月，對中國飢饉狀況，作實際調查；調查委員的報

告書在九月發表其中表示中國的飢饉與美國人普通所謂災荒 (Famine) 的意義不同，中國災禍的原因，乃由於軍閥土匪及政治的不良；所以他主張，此種帶有永久性質的原因不除去，外國人妄作救濟，實無多大意義。該報告書並指出中國肌饉的原因，有以次諸點：（見橋樑著支那社會研究第七三頁）

1. 軍閥的割據及不法的徵發。
2. 軍閥的鐵道佔領及農民，車輛的徵發。
3. 土匪的橫行。
4. 租稅上的苛斂誅求。
5. 道路網的頹廢。
6. 因農民經濟力薄弱，對飢饉毫沒有抵抗力。
7. 自然的原因。

這個報告書提示了兩點正確意見：其一是斷定中國的飢饉，不全是由於自然的原因，甚且主要是由於封建軍閥及與其相關聯的一列人爲的原因；其二是由此斷定中國的飢饉，帶有永久性質。

然而，從帝國主義彼岸渡來的赤十字會調查委員，究不肯爽直的把帝國主義在中國造成的惡害舉發出來。實際上，在他們光臨中國的前兩年（即一九二八年），中國國民黨農民部已在『廣東農民運動報告』中，把農村困危的原因，概括爲以下六點：

1. 帝國主義的壓迫與進攻
2. 政治的變動的頻發
3. 地主及富豪在佃租和高利上的酷苛榨取
4. 民團及土匪的猖獗

5. 自然災害的頻發

6. 買辦階級對於農產物價格的操縱

上面這六種原因，恰好是前述農村生產關係對生產力桎梏破毀的補充說明。其中『自然災害的頻發』一項，實際上，亦有一大部分可由『人謀不臧』來解釋。水利的不興，人工灌溉系統的破壞，森林的缺乏，以及其他防止自然災害設備的廢弛，無一不是軍閥割據，政治不良，和太上帝國主義玩弄與侵蝕的結果。

不錯，那個報告，是以廣東一省內部情形爲對象來着筆的，但對於整個中國，有同樣的妥當性與真實性。在該報告起草的一九二六年以前是如此，在通過世界恐慌，通過『九一八』事變以後一系列侵略，通過幾次大水災大旱災大內亂，直到今日，事實更證明其是如此。我們且把現階段所顯示的農業問題的姿態，作一個綜合的解說。

六 現階段農村的種種破壞現象

這裏所說的現階段，大體是指着世界恐慌發生以後，即由一九二九年以至現在。在這個期間的中國農村狀況，雖仍在沿着農業生產力橫被摧殘或農業生產行程日就崩潰的路線向前邁進，但這時帝國主義，及在帝國主義作用下的封建勢力所加於中國農村經濟的壓迫破壞活動，却比以前來得猛烈多了。

我們且先從帝國主義方面的毒害說起。

由一九二九年開始爆發的世界經濟恐慌，加深了帝國主義國家之間的商品資本市場的矛盾衝突，而由此衝突導來的製造軍需原料的需要，更使他們不能不在封鎖各自保有的殖民地以外，加緊向着防衛力薄弱的半殖民地角逐，中國東北及華北的失陷和特殊化，就是那種角逐最明顯最尖銳的表現。這廣大地域失陷或

變相分離，在整個中國經濟機構上所引的破毀作用，我們擬留待後面再說，這裏只分述帝國主義在這經濟恐慌階段所摧殘中國農村經濟的一般途徑，或中國農村經濟在現階級遭受帝國主義磨折的幾種重要事實。

1. 農業原料的國際依賴化或殖民地化 帝國主義在這方面的作用，是一面由于破壞中國的民族工業，另一面由於軍需原料的需要，使中國農業原料增加其對於帝國主義國家的依存性。所謂『工業日本，農業中國』固然是表示日帝國主義的願望的有力說明，同時其他帝國主義者亦殆莫不在作此打算，作此活動。我們試一檢察近數年中的桐油，生絲，棉花，茶葉的出口數字的動態，即可說明此點。

2. 農產品價格的跌落 單就農產品的對外依存性說，其價格無疑會受國際市場的影響，和國際及國內資本家的操縱，而各種洋貨（農業方面的）的大量傾銷，又使有些供國內需要的農產品（如米麥等等）鬧出『物賤成災』的怪象。

至若去歲大豐之年的糧食飛漲，那却是帝國主義者漢奸，奸商，變一個方式來破壞中國農村經濟的例證。

3. 農村副業的破產 農村副業即舊式家內工業之蒙受國際資本帝國主義機械商品的摧殘，那原不始自今日，但我們在前面講過，帝國主義國家愈感受經濟恐慌的壓迫，牠對於半殖民地帶的侵略（其所別所轄殖民地是不在話下的）就愈會無孔不入，我們只要看近幾年帝國主義商品及資本在中國日益加速深入的程度，即可知道那些躲在窮鄉僻壤的苟且偷存的農村副業，都相踏上了以前接近口外地帶的農村副業的滅亡命運。農村副業在中國農業經濟上的重要功能，那是人所週知的，所以我們不能把這個打擊看得尋常了。

4. 農村金融的枯竭 帝國主義在這方面的破壞作用，是直接間接操縱中國的金融脈絡，捉弄中國的貨幣制度，使原來保存在農村方面的些少活動資金，都

匯集到沿海大口岸，特別是上海，然後一批一批的注入牠們的金庫。當然，『爲淵驅魚』的中國農村動亂，也是幫助農業金融枯竭的一種原因，但如追究農村爲何發生動亂，那又不能不由帝國主義分擔一大部責任。實際上，日本帝國主義者不是彰明較著的到處爲中國製造動亂麼？

其他如某某帝國主義者，用鴉片白面紅丸等毒物，毒害中國農民，用大量走私貨物騙去僅有的農村活動資金，以及在其特殊勢力圈內，任意圈劃農地，洗劫農村，在在皆是帝國主義向中國窮苦農民轉嫁其恐慌損失的卑劣手段。

至若與帝國主義破壞侵蝕作用相配合，或藉帝國主義而延續其生存，而增強其魔力的封建勢力，則是由下面這幾種活動來發揮其腐爛的作用：

1. 高利貸活動 隨着農村破產，或農村金融枯竭而肆其淫威的，就是舊式典當，舊式放款，以及在某種限度的新式農村貸款一類高利貸活動。特從事這種活

動的，不但是國內的土豪商人軍閥，辦買資本家，對中國『樂善好施』的帝國主義，特別是我們的『友邦』都非常努力。如在華北之天津，北平，濟南，張家口，在華南之廈門，福州，汕頭，乃至長江流域的上海，漢口等地，都有他們從事此種活動的實績。

2. 捐稅徭役榨取活動 事實上，高利貸活動不但與帝國主義的榨取方式配合，也與封建榨取的其他方式配合。例如，歷年由外貨傾銷所造成的巨額入超，由工業破產所造成的失業洪流，乃至由都市及農村失業動亂所要求的救濟與鎮壓，在在皆有促使中央及地方政府減少收入增加支出的傾向，換言之，即皆要求增繁增重其捐稅徭役，（徭役用折合貨幣的辦法徵發，那同時亦是一種捐稅）結局，一方面固足助高利貸活動，同時也定會招來。

3. 圈地活動 這種活動的前哨（日本帝國主義者在滿洲，華北各地任意圈劃中國人民土地，這裏且不論及）主要當為所謂『匪區』的擴大，但其實除江

西，福建，四川，湖北，陝西，甘肅……等省『匪區』而外，由高利貸壓迫，由水旱災壓迫，由捐稅徭役壓迫，而實行離鄉別土的衆多農民所遺下的土地，不也是在多種方式與花樣之下，集中到軍閥，貪官，污吏，土豪，高利貸業者手中去了麼？至官圈或非官圈的土地的用途，那並不是用以從事較大規模或大規模的新式農業經營，而多半是讓牠荒廢着。此外，由築堤築路導河作壩所圈佔的大量土地，雖其作用有不同，但在某種方面增大中國農業的災難則無二致。

總之，上面這種種事實，是帝國主義與封建勢力連同摧殘中國農業的如實說明，而中國農業生產行程總崩潰的真相，或表現在那種總崩潰現象中的各種農業問題，皆可由此得到更具體的理解。

自習問題

- 一、中國農業的特殊性將怎樣說明？
- 二、帝國主義影響中國農村經濟的實況，舉例說明之。
- 三、小農經營何以同土地集中現象並行不背？
- 四、資本制的農業經營，何以不能在中國發展起來？
- 五、農村的生產關係，爲什麼阻害了生產力的發展？
- 六、永恆飢饉論作何解釋？
- 七、農村現階段的實況如何？

第三章 破碎支離的工業

一 中國工業的先天條件與後天環境

一國工業的發展，顯然不是出於偶然，先天所具的條件，與後天遭值的環境，斯爲決定其工業發展程度的基本事實。中國工業是與中國農業同樣「分與」有整個中國經濟的特殊性的。特這特殊性大抵是就其後天所遭值的環境立論，雖然後天的發育，與先天的稟賦密切關聯，但在敘述的便利上，我們仍不妨分別考察。

發展工業的先天必備條件，大體可就工業所需的原產物或原料，勞動力及資本三項來說。中國向以「地大物博」見稱。對於原產物或原料的需求，雖然不能完全取給于國內，但至少總不能算是一個天惠過奢的國家。就勞動力而論，中國遠在

鴉片戰役以前，就已經感到農村剩餘勞動力的無法處置。固然農村勞動者在熟練，技巧及其他方面的性質上，不一定就可完全轉化為新式工業勞動者，但經濟學者告訴我們，勞動生產力上的最大改良頗有賴于社會分工狀況的逐漸改進，而分工又有賴于一般經濟，特別是工業上的進步。這就是說，中國勞動力的供給，在量上不成問題，以質而論，亦大可希望其隨經濟進步而逐漸改善。況且中國人的勞動力，又是以能發揮耐苦的卓越性見稱的呢？

即「在自然富源上，中國不僅富有多種多樣的礦物資源，在農業方面，亦因自然環境的特惠，和土地的自然豐度的肥沃，而有多種多樣的農作場。此外，中國人的勞動力，又頗能發揮耐苦忍勞的卓越的屬性。」（見拙作中國社會經濟史綱第三四七頁）

然則，剩下的，就是資本問題了。中國過去類似週期的無數次的大動亂，以及形

成那些動亂的胡亂耗費與胡亂榨取，一直不會留下可供工業發展的原始資本蓄積。不幸，在世界其他地域已踏上了資本主義旅程的階段，資本在一國經濟發達的關係上，佔着絕對的重要地位，那正如土地在封建經濟上佔着絕對重要的地位一樣。缺乏資本，但却具有豐富的天然資源，和有優越性的勞動力，那就不但天然資源與勞動力無法利用，甚且要引起挾有龐大資本，同時，却正感到天然資源與勞動力不夠多，不夠便宜的先進資本主義國家，來『越組代庖』的爲我們利用。著名的帝國主義論著者荷布孫（Hobson）氏曾說：

「……以異常勤勉的勞動能力，與多分的聰明與效能，而又慣于過着低標準物質生活的四億左右的人口，佔有着，一個有豐富鑛物而未開發，而其製造工業或近代的交通機關又感缺如的國度，遂不期而展開了有利榨取的眩惑與野望。」

由是，歐洲資本的食指，乃在十九世紀初頭正式敲擊中國封鎖的門戶，並開始促使中國社會蹈入解體化的過程。英國的鴉片密輸，與其無情大砲的轟擊，那可說是歐洲資本伸展到中國社會的開路先鋒。中國之有新式的工廠工業，亦就是在這時開其端緒。

論到這裏，我們可以轉到中國工業所遭值的後天環境了。無論從那方面說，中國工業之弄出今日這種破碎支離的現象，都有其必然的道理在。

第一，工業的發展，要與農業相輔而行，就提供原料講，就提供商品市場講，都是如此，但中國的農業狀況怎樣呢，把我們前章所述的中國農村的生產情形，及其普遍貧困與永恆飢饉的現象，那顯然都不是保育中國新興工業發展的溫床。而況

第二，就是這樣零落不堪的市場，還得爲周圍的帝國主義國家，推銷其製品；本來在一個獨立國家，對於外來的製品，在保護其本國工業立場上，是有利用關稅政

策，予以限止的權能的，但可惜

第三，中國的關稅權，在自定稅率方面，在管理方面，都完全喪失了，就前者而論：一八四三年七月，我國與英國所訂之通商章程其中一段為應核估時價，照值百抽五征稅云云，自此章程協定結果，我們國定稅率，就變成協定稅率，而失去變更之自由，對於我們出口進口貨物值百抽五的最輕關稅根基，就從此被固定了（參見漆樹芬著經濟侵略下之中國第一九九頁）就管理權而論，那是由天津條約附屬通商章程所規定的，通商各口，都得邀請英人幫辦稅務。稅率既不得自由變更，管理權又操之外人，我們還有什麼方法限制外貨的進口，保護本國的工業。不錯，在一九二一年華盛頓會議以後，中國關稅逐漸走上自主的道路，目前距離真正的自主，雖還差得遠，但比較算有改進了。然而在事實上，中國即有完全自主的關稅權，亦還不夠保障中國的民族工業，因為

第四，我們早在中日戰爭（一八九五年）結束的當時，在馬關條約中，把工業權喪失了。記得那條約第六款第四項規定：「凡日本臣民，得在中國口岸城邑任便從事各種工業製造。」日本既取得這種特權，其他帝國主義者當然援例效尤，於是我國通商口岸，如上海天津漢口廣東等處，皆有外人所設各種工廠。從而，外國資本不但間接在中國使用，更能直接在中國使用；他們用其龐大的剩餘的資金，挾其嶄新的機器與最新式的經營方法，來利用中國豐富的資源與低廉的勞動力；此外，他們還憑藉有種種不平等條約，以幫助其經營的發展，如他們在中國有水上陸地的交通工具，有庇護其作非法經濟活動的領事裁判權等等，而同時，

第五，中國的民族工業，除了苛捐雜稅以及其他偶然意外損失和非法干涉外，在資本的融通上，在商品的周轉上，又須受高利貸金融與買辦商業機構的阻害。

總之，從上面這幾點看來，中國工業的破碎支離的前途，就顯然是命定了的。我

們也承認，在帝國主義者相互火併的場合『如前次世界大戰』中國民族工業也多少碰到展拓的機會，但一到他們需要把侵略方向轉注到中國的場合，（如在世界恐慌發生以後的現階段）中國原來有點轉機的民族工業，又不免大倒霉頭了。這就是半殖民地工業的特殊性。

二 國際資本與中國工業

中國發展新式工業的缺乏資本，既如上述。那中國如不須發展工業則已，否則就有仰賴外資的必要了。

原來利用外資來發展工業，本係國際間資本移動的常有現象，即如今日社會主義的蘇聯還在不絕借入英法等國的資本。不過，中國情形有點兩樣：在事實上，與其說是中國利用外資，不如說是中國爲外資所利用。這種分野，決定了帝國主義資

本在中國使用的性質與用途，也決定了中國工業是否能由帝國主義資本來發展的疑問。

國際間的投資，有兩個方式，一是直接投資，一是間接投資。間接投資就是一國間接以金錢借貸於他國政府與私人，已惟收其利息或紅利，至與金錢有關的企業上的經營處理，皆不得過問。若直接投資，則是一國政府或人民，用其資金在其他國直接從事種種企業經營。大約前一種投資方式，係行于平等國之間，而後一種投資方式，則為帝國主義對於殖民地半殖民地所通行。

誠然，帝國主義各國對於中國政府亦有借貸的關係存在，並且，中國有些私人或半官的新式企業，還包含有外國政府或私人的股份，但我們權且不問政府借款是採的那種方式，外人與中國人的合股經營具有那種性質，姑先把帝國主義對中國的直接事業投資，和其對中國政府的借款，作一個比較。

事業投資與政府債務的比率（單位百萬美元）

	事業投資	對總額的百分率	政府債務	對總額的百分率
一九〇二年	五〇三，二	六三，九	二八四，七	三六，一
一九一四年	一，〇八四，五	六七，三	五二五，八	三二，七
一九三一年	二，五三一，九	七八，一	七〇一，六	二一，九

上表所指示的有兩個要點

1. 列強對中國的投資，在逐漸增加，但
2. 其對中國政府的借款，則與其直接使用在事業上的資本的比率，則在逐漸減少。

然則投資是那些帝國主義國家，而其投資事業的分配，又是那樣呢，那可由下表得到一個概括的回答。

主要各國在事業上的投資內容（單位百萬美元）

	英國	日本	俄國	美國	合計	百分比%
運輸業	一三四，九	二〇四，三	二一〇，五	一〇，八	五六〇，五	二四，八
公益事業	四八，二	一五，六	—	三五，二	九九，〇	四，四
礦業	一九，三	八七，五	二，一	〇，一	一〇九，〇	四，八
製造業	一七三，四	一六五，六	一二，八	二〇，五	三七二，三	一六，五
銀行及 金融業	一一五，六	七三，八	—	二五，三	二一四，七	九，五
不動產	二〇二，三	七三，〇	三三，五	八，五	二一六，三	一四，〇
輸出入業	二四〇，八	一八三，〇	一二，二	四七，七	四八三，七	二一，四
雜項	二八，九	七一，三	三，一	二，一	一〇五，四	四，六
合計	九六三，四	八七四，一	二七三，二	二一五〇，二	二二六〇，九	一〇〇，〇

（上二表，參見日本圓谷弘著支那社會的測量第一二四五頁）

根據右表；帝國主義列強對中國事業投資上，佔第一位的是運輸業，爲全額的百分之二四，佔第二位的是輸出入業，爲全額的百分之二一，佔第三位的是製造業，爲全額的百分之一六、五，其餘有關工業部門的鑛業，佔百分之四、八，即包括製造業與鑛業的工業部門的投資，爲全額百分之三一、三，設再把運輸業項下包屬的工業部分的投資（如日俄等國於其在華鐵道附屬區域，所建設的附屬于鐵道系統中工業部分，和英日諸國附屬於其在華輪船系統中的工業部分）加算起來，牠們在中國事業上的直接投資，就是以工業部門佔居第一位了。

這事實，可以從反正兩方面來說明中國工業所受帝國主義投資的影響。即：在一方面，帝國主義有許多理由，不願以資本借給中國發展工業，其一是，中國社會不安定，對於不容易隨時收回的工業投資，難免裹足不前；其二是，中國人的企業精神及經營方法，在牠們都看爲不易保障其資本的利潤；其三，最主要的是，牠們

要使中國維持對牠們的隸屬性，好經常供給其原料，並不要發展起與牠們製品競爭的工業。可是

在另一方面，牠們却又憑藉其在中國的種種不平等的特權，憑藉其充裕的資本，精良的機械，科學的管理經營方法，和佈滿在中國的交通網，以與中國僅有的民族資本，在工業領域競爭。

就這樣，中國工業藉外資擴展固不行，即利用已經蓄得的一點資金，亦經不起帝國主義的打擊。當前雖因帝國主義準備廝殺而需要軍需工業原料，使中國若干小的工業部門，表現一點前進的希望，但那在整個民族工業的凋落景象中，究不過是閃爍出一片最後的迴光罷了。

我們且先在下面把帝國主義在華工業和中國民族工業作一個比較。

三 民族工業與帝國主義在華工業的比重

在解說中國民族工業以前，我們得把舊式手工業家內工業，作一個簡括的交代。

中國由歐洲資本侵入，以致迫而採行近代工廠制的機械產業，那是前世紀末葉的事。自是以後，舊來立脚于非機械的技術基礎上的種種色色的製作工業，當然要感受致命的打擊，由是在全般工業生活上，引起一大混亂。

中國舊時工業的主要生產形態，當爲家內工業，但隨社會全般經濟的演變，此家內工業亦呈現了種種不同的姿態。最初，家內工業是以自家消費爲目的，自家生產的，或以自家生產的生產物，與他人換得原料，再施以製作的『家內工業』，皆屬於家內工業，不過是極原始的罷了。最原始的家內作業，『爲自然經濟之一必然因

從屬物，其殘存物之存在於小農民層者，殆常受到支持，」就因此故，當近代機械產業強使舊來工業歸於解體的過程中，農民方面亦殆不免要發生出抵抗的阻力。加爾先生說過：「印度及中國的生產方法的廣大基礎，係由小農業與家庭工業的結合所形成，英國人爲了在印度破壞此等經濟的諸結合體，會同時利用其直接的政治權力與經濟權力，他們的商業，雖在印度的生產方法上發生革命之影響，但那種影響，是要用他們廉價的商品，去破壞其農工業生產結合之原初的必要成分，即紡織業與機械業，由是分解其經濟諸共同體，然後始能談到。但這種分解作用，只是緩慢的達成，而在中國更是如此，因爲在中國不能利用直接的政治權力。由農工業結合體所生的大大經濟節約及時間節約，使其對大工業的生產物作頑強的反抗。」

不過，在這位著者生存的當時，中國附屬於農業的「家內工業，」雖還在「對大工業的生產物作頑強的抵抗，」但往後因資本主義列強在中國逐漸取得了許

多特殊的政治權力經濟權力，同時，中國失却防衛的舊式家庭工業乃至於手工業，日復一日的減去了他那『抵抗』力，臨到現在則如一位俄國著者所說：『舊式生產方法結構之一的農業與家庭紡織之結合，在中國北部及中部，大半是已消滅了的。中國農民經濟的特殊悲劇，是在於家庭紡織之消滅；那不但是因中國紡織工業發展之結果，而且還是因外國紡織品之輸入，而其主要者，是因外國棉紗之輸入，有以造成之。多年以來，舊式農民經濟失去其鞏固性，然其結果，它多半的損失，並未創造了工業。農民之爲農民，破產而已，而不能建立基礎，變成無產者，因爲不是中國工廠在那裏工作，而是英國以後是印度繼之是日本。』（見陳彭譯中國農村經濟研究第五四四——五頁）

誰都知道舊式紡織業是中國家內工業手工業的代表形態。這段話所暗示我們的，是①中國一切形態的舊式工業，都隨歐美乃至日本的新式機械工業與機械

製品的侵入，而或則完全解體，或則尚在解體行程中；可是(2)在這解體廢墟上建立起來的，與其說是中國民族工業，却甯不如說是帝國主義爲我們『越俎代庖』的外國工業。

這，我們可由這兩種性質工業的比較，而得知一個輪廓。不過，下面的比較說明，大體是利用世界恐慌發生（一九二九年）以前的數字，因爲在這以後的中國工業動態，我將留在以次兩節敘述。

一個淪落到半殖民地地位的國家，當然談不到發展何等重工業；而在輕工業部門中首屈一指，且在整個中國工業方面立於絕對重要地位的，無疑是紡織業。

這裏且從這個部門考察起。

中國民族的紡織業的發展，約經過三個階段。一是日俄戰爭期中，一是世界大戰期中，一是戰後復興期或中國國民革命潮流膨脹的當中；這三個階段，通是帝國

主義稍稍鬆懈了對於中國壓迫的時候，所以中國民族紡織業得由此受到刺激，而有進發。然延至一九二七年，中外紡織業的比較，僅不過在形式上佔着有限得很多的優勢。同年上海華商工廠聯合會的中國紡織廠統計，有如次表：

國別	華商	日商	英商	合計
廠數	七三	四二	四	一一九
紗錠數	二，〇三三，五八八	一，〇二六，六七六	二〇四五，三二〇	三，五四一，五八四
線錠數	六五，四七〇	七七，六三一	未詳	一，四三〇，一〇二
布機數	一三，四五九	一三，九八一	二，三四八	二九，七八八
工人	一三八，六一三	七九，四二七	一六，五〇〇	二三四，五四〇
用花(擔)	四，五〇四，五六八	二，七八五，四四一	一三〇，〇〇〇	七，六八〇，〇二七
出紗(包)	一，二六一，五八四	七一七，七六九	一三〇，五二二	二，一二九，八四九
出布(疋)	四，二五九，六六九	四，七三九，七〇四	未詳	八，九九九，三五〇

從這全般數字上講，華商論廠數雖佔百分之六三，但論織機數僅約佔百分之

四九線錠數，約佔百分之四一；在生產力上，出線雖較外廠略多，而出布則反相形見拙。這就是說，中國第一位新式工業即紡織業，至少是與外人『平分春色』。而且這還是世界恐慌發生以前的情形。

次於紡織業數一數二的工業，就是帶有十足中國舊工業形態色調的絲業。據一九二七年調查，上海九十三家製絲工廠中，就有八十八家是由小的錢店融通資金，其資本平均不過五千元左右。許多都是由親戚關係人集資組成。規模既小，科學經營管理方法，當然很難談到。雖其中有若干絲廠規模較大，但與他國絲業比較起來，直不可同日語。外國資本在中國直接經營絲業的雖然不多，但日本片倉製絲系在上海所設的日華蠶絲廠，其資本就有二百五十萬之多，足足抵得上中國兩百個絲業經營單位。

外人的經濟優越性，在肥皂工業上，亦可分明看出，一個德國著者曾這樣說：

「把殘下的二十個中國肥皂工廠的資本合起來，也遠不及英國人日本人手中的兩個外國肥皂工廠的資本，最大的中國人工廠，所使用的勞動者，不過由百三十人到百七十人，但兩個外國人工廠，却都僱用了七八百人。」見橫川次郎編譯支那經濟史研究第一九七頁。

製粉工業中，有許多工廠是與日人合辦的。火柴工業部門中的日資經營，亦夠爲中國民族火柴業極大勁敵。在青島濟南天津等地的日本火柴工廠的資本，合計達數百萬元。年來中國火柴業的不況，固然與瑞典資本勢力的侵入大有關係，然主要的打擊，還是來自日本在華工廠及日本國內大量過剩火柴之向中國偷運或傾銷。最近中國火柴業的聯合經營，據說日本系公司亦參組其中。

煙草工業部門的中國資本經營，以南洋兄弟煙草公司爲最大規模，其餘不過是一些零細經營。但南洋兄弟煙草公司的資本僅一千萬元，而英美煙草公司的資

本則達二千萬元，日本在天津經營的東亞煙草的資本，亦達一千一百五十萬元。

新式製糖工業，是由日本系的明華糖廠與英國系的太古造糖公司把持全國市場，近來中國對於這種經營，雖在多方努力，然廣東的製糖業，就因遭受這些帝國主義的在華糖業，與其國內出品的傾銷，大受打擊。

屬於重工業方面的煤業，中國原有萍鄉六河溝臨城井陘開灤中興本溪湖撫順八大礦區，就中撫順煤礦全屬日系，本溪湖煤礦中日合辦，開灤煤礦中英合辦，其餘均為華方官辦或商辦（臨城煤礦舊係中比合辦，井陘煤礦舊係中德合辦，現均分別收回商辦官辦。）全中國境內煤礦投資總額二二四、一五二、〇二五元，其中，純粹日資佔百分之一一七，日英德俄與中國合資佔百分之四十以上，純粹華資僅佔百分之四八、二二。

鋼鐵工業在我國原極不發達，中國生鐵產額就較之鐵礦產源最少的日本還

少得多，（如在一九一八年，中國所產爲四七、四二二噸，日本則爲六四九、一二六噸）而且中國僅有幾家鐵廠，除了浦東的和興及漢口的揚子廠外，其餘都是受外人特別是日本的控制。

最後，我們還不妨把新興的電氣事業比較一下。據一九三四年的統計，全中國的電力投資，爲二億三千四百五十萬元，其中民營者佔百分之三三，公營者佔百分之八，外資佔百分之五九；發電容量，民營爲百分之三九，公營爲百分之一一，屬於外資者達百分之五〇。

以上係就全國較重要工業部門，略予考察；其實，無論那種新式工業，都有外資伸其魔手，而且多半都是由外資佔着優勢的地位。

然而這大體還是就一九二九年世界恐慌以前說的。

四 那些工業部門在衰落中？

世界恐慌發生後，帝國主義列強對於殖民地次殖民地的依存性，益發增加，換言之，即牠們對於這些落後地域的經濟侵略，益發變得兇狠。

他們侵略活動所加於中國民族工業上的打擊，可從牠們在這個階段所採取的幾種侵略方式來說明。

在一切帝國主義國家中，日本算是最殘酷最兇猛的了，（這當然是由其資本主義的脆弱性使然）由「一九一八」事變開端的一貫軍事侵略，使中國東北數省、華北數省都完全的或部分的變成了日本的附庸；這廣大面積的領土的喪失，在中國全般經濟機構上，從而在中國工業上所引起的變化與損失，真是非可言喻。

次於這軍事政治佔領的最野蠻無恥的劫掠活動，就是公開的走私；過去兩年

來，走私活動在中國財政上民族工業上，造成的損失，我們一查看各種統計即可明白。

以上這兩種侵略方式，大體只是由我們『友邦』所積極執行。至若『友邦』與其一切帝國主義者全體都動員活動的，就是他們分別把國內及其他外國找不到出路的多餘商品，像洪水般的推湧到沒有阻攔或阻攔較少的中國市場來，這樣，一點脆弱得怪可憐的中國民族工業，還有不崩潰的道理麼？

而況，除了帝國主義的這多方侵略之外，還有『助桀爲虐』的中國半封建系統的種種摧殘民族工業的力量，在『趁火打劫』而空前的大水災大旱災大內戰的又從中發生破壞作用，所以，幾年來的中國工業，乃顯示了以次這樣的凋落景象。

我們還是從中國最主要的紡織業說起吧。

據一九三三年的調查，全中國的紡織工廠，共達一三三家，其中屬於中國資本

的，爲九十八家，在一九三四年四月，上海中國人工廠十九廠中，完全運轉的，只有五廠，減工縮小範圍的八廠，完全停止的六廠；在天津的六廠，亦有兩廠全停，其餘減工半停。而上海方面佔有全部華商紡織業之一半的大規模的申新諸廠，且在這時流出了整理的消息。到一九三五年六月底，則是一九十二家的華商紗廠，擁有紗錠二、七四二、一五四錠，但其中減工者十四家，停工者二十四家，停工減工之錠數，達一、〇〇一、四五六錠，實及百分之四十以上。（見一九三五年中國經濟年報第一〇七頁）一九三六年的紡織界消息，「跟着領土主權的危殆，在華北的各廠，自然更趨不振，尤其是天津六大紗廠中，裕大早由日人管理，裕元已於五月間賣給日商鐘紡織社，寶成於七月十五日拍賣完畢，新華則在最近也無法維持，而又爲鐘紡以百二十萬元的代價買收，因此六大紗廠中，只有北洋和恆源兩家；」而牠在八月又傳出「資本薄弱，勢須倒閉」仍由日商積極進行收買的消息。北部的紡紗業，

算完全潰滅，其在南方的，同年至八月以前，亦報稱著名紗廠倒閉者，上海八家，無錫南通共四家，濟南一家，青海一家，漢口一家，而各地勉強掙扎的紗廠，又因「日紗銷路倍增，致國紗去貨呆滯……業將夜班先行停開，至輪流制之日班工作，各廠亦均紛紛減少工作時間」。（見同年七月十六日上海時事新報所載榮宗敬談話）

這種每况愈下的景象，在昌言中國國民經濟建設者，不知作何解釋！

再看次於紡紗業的絲業吧。在一九三〇年，上海絲廠計達一三五家，絲車在二五、〇〇〇部以上，到了一九三四年，上海絲廠僅殘留三一家，絲車七、〇七〇部，約當一九三三年的百分之三〇。這存留着的三一家，如順利進行，全年產絲也不過二萬餘担，較全盛時期，減少百分之六〇，何況其中又先後停閉了十幾家。一九三五年初，開北的絲廠，又相繼倒閉，留剩的幾家也都彌留在恐慌的沉疴之中。餘如無錫舊有絲廠五十餘家，一九三五年開工者僅達三十家。浙江全省開工者僅十六廠。四

川一九三三年尙餘織機絲廠十九家，一九三四年上半年期減至十一家，到同年終完全停工了。廣東絲廠在一九三四年開工者僅五十餘家，較全盛期減少三分之二。（參照一九三四年中國經濟年報第一一六七頁）由一九三五年下期到一九三六年，中國絲業雖因世界特種繁榮關係，表示了一些恢復的徵候，但這種好轉，當然會隨世界特種繁榮的逐漸曝露弱點，而進一步的引起恐慌，況且『友邦』由『特殊貿易』偷運來的大批人造絲，已把這暫時延續中國殘餘絲業之一縷希望，也無情破壞了呢？

中國麵粉業的市場，隨東北數省的失陷，差不多失去了一半。而殘餘部分的銷路，又因天災人禍所引起的人民購買力的減退，農村經濟的破產，致大多數人都不得不以更低廉的雜糧來代替麵粉。於是在一九三四年中，麵粉業生產能力雖較其前年度減少百分之二五，而其價格，却因存貨堆積過多，致跌落到麵粉交易所不能

不停止拍板。一九三五年麵粉價格雖由世界麥價上漲引起了轉騰的趨勢，但中國麵粉工廠倒閉減工的消息，依然時有所聞。

此外，如橡膠業，如火柴業，如煤礦業等，莫不在向着衰落的旅程前進。橡膠業以一九三二年為全盛期，當時上海橡膠廠達六十餘家，出品達千萬元以上，但到一九三二年，這景氣即開始衰落。延至一九三四年，有名的陳嘉庚橡膠公司倒閉了，接着大同等八廠停業，正大等八廠暫時停工。一九三五年上海殘下各廠之產量，較前一年度減少百分之二五，但其銷量却不及二分之一。至火柴工業的倒閉停工景象，也足與紡紗業絲業等量齊觀。銷路銳減，生產過剩，私運火柴進口，與外商火柴壓迫之外，還有政府課加的高率統稅。在一九三四年，中國銀行曾提供我們這樣的統計，火柴廠倒閉者十三家，短期停工者三十餘家，其餘勉強支持殘局的業主，因為敵不過帝國主義的私運與傾銷，乃不能不投降式的邀請日本合作。煤礦業自一九三一年東

北失陷，每年產量便驟然減去千萬噸，而一九三四年的產量則是二千萬噸。在全面的經濟恐慌狀況下，煤礦業當然不能例外。由於產量的滯銷，各種煤價皆趨跌落。由是河北的開灤山東的中興，浙江的長興，江西的萍鄉等礦區，都在多方限制生產，大都靠借債與積欠勞動者工資苟延殘喘。而津浦線上名礦之一的烈山業已停工數年，浸在洋洋礦水之中。

其他，如水泥業捲煙業等等，只要是屬於華人經營，殆莫不陷在極度恐慌與潰滅過程中。

然而這正是次殖民地工業必然要遭到的命運。

五 那些工業部門在發展中？

也許有人說，我上面的敘述，只是看到中國工業之黑暗面的呻吟，事實上，中國

有些工業部門，近年還有突飛猛進的發展。即中國工業究也有其光明的前景。我現在無庸辯駁，且把現階段中國在發展中的工業，指明出來，然後再請達觀者自行判斷。

中國目前在發展過程中的工業，約可從下列三個方面顯示出來，即

第一，交通工業。交通是要在極廣泛的意義上，才包括在工業範圍裏面敘述。特別是中國的交通，所有的交通工具，都是各帝國主義國家工廠的出品，所以更不宜於把這個部門，算作工業。但爲了敘述上的便利，姑且『聊以自慰』的說這是中國目前最存希望的一門工業。

交通方面大體有四個部門可說，即航業，航空業，公路與鐵道。英日兩國在中國航業方面的跳梁情形，美德兩國在中國航空業方面的爭霸勢燄，這裏都不打算赤裸裸的道達出來，掃人興趣，而祇想着重鐵道，順帶涉及公路。

鐵道的發展情形，言其要者，有英國庚款支持建築的粵漢鐵道南段，已按照計劃於一九三六年底通車。浙贛鐵道的杭玉段早經通車了，南玉段亦在德國資本鉅額投資之下，於同年一月通車。民營江南鐵道與官辦淮南鐵道部分的或全部完成。浙江錢江大鐵橋的工程，亦將很快的成就。華南方面如此，華北也有幾條鐵道在興築中，隴海路西段，在由對比借款與對華方銀行的借款，逐漸向西拓展；山西的同蒲輕便鐵道亦大部分竣工。至在計劃或已開始的鐵道，有寶成鐵道有法國資本經營的成渝鐵道，有日本要求興築的滄石鐵道有英國要求粵漢與平漢接軌粵漢與廣九接軌，因而相關聯的有武漢大鐵橋的籌劃。此外，小的鐵道支線，亦成功了不少。與鐵道相併發展的，就是各省的公路競爭。惜我們沒有在這裏詳述的餘裕，總之，煞是可觀了。

拋開軍事政治的作用不說，這種交通業務的發展，究與中國國民經濟前途有

何幫助呢？中國的交通，具有兩種特徵，一是非由產業改造交通，而是交通制度的近代化先於產業的近代化；一是與這相關聯的，即所謂『在亞洲和非洲鋪設鐵道，差不多完全爲了達成帝國主義的目的，……經濟的獨占化及內地政治的附庸化。』

由此樂觀的場面，只能導出極悲觀的結果。

再看其他在發展中工業部門吧。

第二，軍需原料工業 中國是一個內戰場面最大，內戰時期最長的國家，但雖然如此，中國的軍需工業却並不因此發展起來，一位日本著者曾對此作揶揄的論調說：「……中國技術界權威李書田氏有云：中國對軍需工業方面——特別是火藥兵器及其他——沒有積極的意嚮，因爲中國國民是和平的，不是戰爭的。但說中國人是和平的民族，也許不錯，但却不能由此達到不需要軍需工業的論據。軍閥是軍器的消費者，而其製造者則是外國資本家。中國的軍閥戰爭，與日本的軍需膨

脹根本不同，所以，無論作多少次戰爭，都不曾在工業的發展上成就何等進步的功
能。」（見圓谷弘支那社會的測量第一七三——四頁）這段話所指明的是中國
戰爭，充分具有次殖民地性質，由是，戰爭的武器，都由帝國主義者為我們供給。

在另一方面，帝國主義因為要在現階段準備戰爭，或者，為要替其他帝國主義
國家準備戰爭，又得要求我們這種落後地域為其提供軍需原料；中國近年破銅爛
鐵，舊棉絮等等物品的出口，以及各種軍需鑛產的開發，都可說明此點。關於中國軍
需鑛工業發展的情形，我們可由近兩年之鑛物輸出增加趨勢，而得一反證。

種	數	一九三四年	一九三五年
鐵	鑛砂	三，一六一，六三〇	四，八〇九，八四九
鉛	鑛砂	三，一六一，六三〇	三，五八二
錳	鑛砂	一五，〇四九	一〇，四一五

錫 礦 砂	六，三一五，三四九	六，六九三，一四五
錳 礦 砂	一五，六二四	一五一，〇九七
生 錳	三三二，〇七五	七九六，〇七三
純 錳	三，六〇七，九四一	六，七八六，四四一
生鐵及鐵磚	一九	一六八

(參照一九三五年中國經濟年報一二四頁)

上表指示我們的，是在一九三四，一九三五兩年中，一般的礦砂輸出，皆有增加，有的增加至一倍以上，有的增加至數倍。輸出的增加，當然暗示着生產的增加，即在這些軍事原料工業部門，皆在迅速向前發展。

然而這種發展，只顯示了中國經濟，中國工業之次殖民地的屬性的加強。對於帝國主義之隸屬性的加強。

而況，還有比這更可悲觀的事實在呢！

第三，帝國主義在華工業。在中國工業中，呈現着最顯着的發展姿態的，當推帝國主義列強直接經營的工業。而在帝國主義列強中，又以日本的在華工業活動爲最積極。比如，就帝國主義對華投資的用途而言，美國就比較傾向對中國政府借款方面，而同時英日兩國則都側重在直接投資方面。其中，英國對華總投資額中，用於製造工業鑛業方面的，不過佔百分之一八，日本在其對華總投資額中，則在同一用途上，佔有百分之三二以上。直至現階段這三國的對華投資，仍在按照原有的傾向前進。即直接用資本在中國發展工業的，以日本爲第一，英國次之，美國又次之。

英國在華的製糖業，捲烟業等等，都在表示堅實的前進，其紡紗廠的廠數機數，都有增加。在一九三五年，我們已見到關於中日英三國紗業消長的這樣可悲的消息：華資紗廠已經失去進取的能力，但相反的現象是日資紗廠全部都是擴張

的，尤以紗綻布機在比數上的增大，最爲可驚，即數年來堅持保守的紗廠，本年也新增紗綻一萬五千綻，在總數中所佔成數也隨之增加。（見一九三五年中國經濟年報第一〇七頁）

一九三六年的日本紗業發展趨勢，我們由其在華北華南各地收買中國紗廠的事實，已可見一斑。到了本年度，三月份的申報又轉載下面這樣的日本報紙的消息：日方調查在華日廠之現有實力，紗綻爲二百十二萬二千九百八十八枚，線綻三十六萬三千一百五十三枚，布機二萬八千六百十六台。本年內預定增加者，爲紗綻一百十五萬一千八百枚，線綻五萬枚，布機二萬八千十六台。即本年未完成的增加率，紗綻佔百分之五四、二，線綻佔百分之一四，布機約爲百分之一〇〇，若一旦完成，則紗綻將超過華廠現有之紗綻數（現華廠紗綻爲二百九十二萬二千九百八十枚），線綻將超過華廠線綻二倍以上（現華廠線綻共十七萬六千八百四十枚）。

布機將多華廠布機二倍以上。

事實上，日本這種積極活動，並不限於紡紗工業方面，其他如製油，製糖，火柴，捲煙，麥酒，製麻，蠶絲，窯業諸部門，都在大取攻勢，最近在電器用品及材料製作方面的投資，亦頗為積極，如川北電氣公司，中華電氣製作所，中華電氣事業有限公司，中國電氣公司等等，殆莫不是由日資在裏面操縱。

要之，中國工業中表示前進發展的部門，不是爲了提供帝國主義之軍事原料，就是直接由帝國主義者直接在中國所進行。

在潰滅與破壞中的，是中國的民族工業；在發展推進中的，則是帝國主義直接間接羽翼扶植的工業。

這就是次殖民地之破碎支離工業形態的如實說明。

自習問題

- 一 中國工業與中國民族工業之區別如何？
- 二 中國民族工業爲什麼不能發達？試列舉其原因。
- 三 帝國主義現階段的侵略活動對於中國工業的打擊如何？
- 四 試略言目前中國民族工業的破壞情形。
- 五 目前在發展中的幾種工業，究於中國經濟有何利害關係？
- 六 中國民族工業，能在帝國主義多方壓迫下發展起來麼？

第四章 買辦商業與高利貸性金融

一 中國商業的特殊性

這裏所謂中國商業，是廣義的包括國內商業與國外商業。爲了內外商業有不易分割的連鎖性，所以我打算在這裏綜合的指出其一般的性質。

中國經濟之次殖民地性，我們已一再指明了。參組在這具有次殖民地性之整個經濟機構中的商業，當然會在其活動上，顯示出以次種種特殊性質來。

第一，顯而易見的，是牠的地方性；在一個軍閥割據，政治不統一的國度，統一國內市場所必須的先決條件，如劃一的度量衡，劃一的貨幣，都付缺如；由是全國中各省，甚至一省中各不同地域，都各別形成商業單位。同一種類貨物的價格，在同一國

度中，比之在相異國度之間，有更大的差特。誠如一位蘇聯的東方研究權威所說：「滿洲與日本之關係，較上海為密切；南中國與中國北部及中部之貿易，都經過了香港。雲南與印度支那的關係，比對廣東的關係，密切得多。：帝國主義的海關政策，還是加強去分裂國家的統一。滿洲充滿了日本絲及其紡織品，而同時上海的絲及紡織品，又不斷由上海輸入印度。」（見陳彭譯，中國農村經濟研究第四八〇頁）這就是說，帝國主義勢力圈的分劃，使中國在商業上不能形成民族的市場。由是

第二，造成國內商業的跛行性與萎縮性。『物貴暢其流』是中國關於商業的一句金言。如其我們不妨說，商業是調節農村經濟與都市經濟的一種中間性的經濟形態，那把我們前面述過的中國農工業情形回憶之下，就知道中國的國內商業，是決沒有繁榮發展之可能的。而況，國內商業除了缺乏前述幾種形成民族市場之前提外，還會在租稅上，在交通上，在商業資本上，遭受異常的困難；租稅繁重，交通阻滯

及一般資本利率奇高對於商業的不利影響，就是這幾個成分，會大大增高商品價格，使其更不能適應一般低落的購買力，換言之，就是使一般低落的購買力，更容易去接納帝國主義商品的傾銷。不但此也，因為中國各地租稅不是一樣的繁重，交通不是一樣的不便，資本利率不是一樣的高昂，於是國內的商業，就非常容易形成偏枯的臃腫的現象；擁塞在大都市所引起的過剩的商品，簡直不容易配分到需要那些商品的地域；所以，以前滿洲儘管需要絲及紡織品，而其供給地却是日本、湖南、江西等省儘管有過剩穀米，但廣東、福建等省所需的糧食，却是取給于羅暹、安南。商業上的這種跛行性，及其由是促起的衰落傾向，遂很容易發生以次的現象，即

第三，對於國際市場的隸屬性。說也奇怪，中國商業一方面儘管保持有異常濃厚的地方性，同時却又具有極大的國際性；不但如此，其地方性在某種限度，甚且成爲其國際性的前提條件。比如，前述絲及紡織物的價格，就 very 易受日本同類競爭的

物品價格的影響；米的價格，又很容易受安南暹羅米的價格的影響。不過，除此各別地域的商品價格，受制於其所依附的最密切的關係國家的商品價格外，還有一點值得注意，即整個中國市場，已早成爲世界市場之一部分。所以前述那位著者說：「中國沒有民族市場，然已捲入國際市場之中。中國已發生了中國市場及國際市場之結合，價格之形成及其經濟範圍，完全隨國際市場而轉移。在中國大商業中心，甚或在較落後的北京，價格的水準之變動，是和紐約的價格水準相平行的」（目前書第四八〇頁）。可是這種對外的國際性，却仍無法改正其國內各地城市價的懸殊，城市與鄉村價格的懸殊，結局其地方性固成爲阻礙國內商業發達的條件，從而成爲阻礙對外輸出之一條件，而其國際性却又正好是其提供國際商品市場的說明。於是

第四，乃在其對外貿易上，造成入超的永久性。當然，一國的入超傾向，不能單從

流通行程來解釋，甚至根本要從生產行程來解釋，但我們是無法不否認流通的範圍與深度，大足影響生產形態的事實的。中國在二十世紀三十餘年來的對外貿易，一直都是入超，下表可提示我們以具體的數字。（單位千元）

年次	純輸入	純輸出	合計	入超
一九〇四年	五三六，〇四六	三七三，二一〇	九〇九，二五六	一六三，九三四
一九〇九年	六五一，四九〇	五二八，一五〇	一，一七九，六四一	一三三，三三九
一九一四年	八六七，九七五	五三七，九四七	一，四〇五，九二二	三三〇，〇二八
一九一九年	一，〇〇八，〇三三	九八二，八〇二	一，九九〇，八三三	二五，二二一
一九二四年	一，五八六，三七二	一，二〇三，四四〇	一，七八八，八二二	三八三，九三二
一九二九年	一，九七三，〇八三	一，五八三，四四〇	三，五五四，五二四	三八九，六四二
一九三〇年	二，〇四〇，五九九	一，三九四，一六六	三，四三四，七六五	六四六，四三三
一九三一年	二，二三三，三七六	一，四二六，九三三	三，六五〇，三〇九	八二六，四三三
一九三二年	一，六三四，七三六	六六七，五三五	二，四〇二，二六一	八六七，一九〇
一九三三年	一，三四五，五六七	六二一，八二七	一，九五七，三九五	七三三，七三九

右表所指示我們的，不僅是中國一直在入超，並且其入超的數字，大體還在遞增。固然，一個國家的入超，並不一定完全是壞的傾向，許多資本主義國家，也有入超的事實，但問題是在入超的內容與性質。不過，關於這點，我們要留在下節解述。

綜上幾種商業的特殊性質，恰好與前述中國農業與中國工業的特殊性相配合，而構成全般殖民地經濟的系列。

二 買辦性商業的擴大

在這裏，我們先得把『買辦』的概念弄個明白。

據一位名叫摩爾斯 (Morse) 的著者所說，（見其所著中華帝國之國際關係 [International Relation of Chinese Empire]）與外商關係的買辦的發生，得回溯到廣東貿易時代，但當時的買辦，係由中國特許商 (Tong Merchants) 的推薦，

其交易範圍，亦嚴格限於特許商，降及一八四二年，南京條約訂結，於是原來的一切獨占權打破，外國商人得依條約指定的場所，自由與其希望的對手買賣，其買辦及從僕，得無所掣肘的進行交易。「事實上在中國的各外國商社，都使其買辦對於商社擔當一切契約的保證。一般的買辦，都是中國各地的富裕而巧慧的商人。他們希望由處理外人的商務而獲取利益。他們對於外國商社與中國商人之交易，擔負一切責任。」即買辦乃專屬於外國商社，他為商社介紹中國商人，且進行交易；在那交易範圍內，他對商社負有一定保證的義務，同時有向商社領取一定薪資與一定率手續費的權利。

大體上，帝國主義列強在中國的商務，都是以買辦為中間人在那裏進行。買辦制度是中國這種具有特殊性的商業的副產物。資本主義列強一發展到帝國主義階段，牠對於殖民地次殖民地的要求，益形強烈。單就投資與吸收原料兩點而論，次

殖民地之買辦的地位，是要愈來愈重要的。買辦商業的範圍愈擴張，買辦階層的人數，從而其勢力，也就跟着擴大起來。不過，我們這裏所當注意的，並不是買辦制度本身，而是買辦性商業的一般動態。

買辦商業的第一個顯著特徵，就是把原料半製品提供資本主義國家，而由那些國換取製品；這從資本主義國家方面來說，就是用中國的原料品半製品，加工製造後，再運來中國投銷。這是非常顯明的事實，我們用一九三四年的貿易數字，來概示其一般狀況。據上海海關統計，同年的輸出如次表：

金額(單位百萬元)	比率	內容
一、農業生產物	一二九，一	茶，菓，野菜，穀類，煙草，豆類，花生
二、動物產品	一一八，二	食用動物產品，皮革，豬毛，羊毛
三、熟絲紡織產品	一三九，二	生絲，綿，原料用織物，紡織製品
四、礦產品	二八，六	鐵礦石，錫，鎢，及其礦石

五，其他共計

五三五，二

一〇〇，〇

把右表中的熟絲及紡織製品除外，其餘百分之七十以上的輸出品，都是屬於原生產物，再看同年的輸入吧。

對全輸入的百分比

- | | |
|-----------------------|-------|
| 一、食料品飲料類及煙草（穀類粉類砂糖等） | 二一，六八 |
| 二、原料品（棉花煤木材等） | 一三，八一 |
| 三、半製品（金物類藥品染料等） | 二一，三三 |
| 四、製品（金物礦物製品機械織物紙藥品車輛） | 四三，一八 |

即在全輸入品中，製品與半製品竟佔百分之六十乃至七十。然而我們還得把一九三四年的特殊情形加以考慮；即就世界說，這是軍需工業繁昌的年度，從而中國的礦物，得在輸出中，佔百分之幾的比率；更就中國說，這又是水災旱災交相煎逼的年度，從而，在輸入中原料品與食料品得佔一個相當的比率。如把這一年的特殊情形除去，那就更顯得中國的對外貿易，完全是採取不等價交換的次殖民地的貿易

易形態。

再，買辦商業的第二特徵，就是牠的內容與其交易的規模，與世界貿易的變遷，保有極密切的關聯。顯然的，中國的買辦性商業，在目的觀上，原不外對於資本主義經濟的調節與補充；從而資本主義經濟的上升或凋落，就要直接反映到中國買辦性的商業上來。例如，由本世紀初，直至一九三一年，中國的輸入輸出貿易數字，大體皆係保持上昇的趨勢；在一九三一年，輸入達二十億以上，輸出達十四億以上，貿易總額為三十六億，但因這是世界恐慌已漸趨於普遍化的年度，所以一到次年及這以後，即伴隨全世界貿易不況的程度，而逐漸崩落。一九三三年輸入僅十三億四千餘萬，輸出僅六億一千餘萬，兩共十九億五千餘萬元，但至一九三四年，兩共僅十五億七千餘萬元，約只相當於一九三一年的百分之四十。固然，對外貿易上的這種可驚的激減，須把東北數省失陷與中國普遍災荒兵亂的事實，加入攷慮，但其伴隨國

際資本主義經濟頹落而下降的趨勢，却與那些事實，同樣顯而易見。

復次，買辦商業的第三特徵，就是對資本主義列強之困難或恐慌的轉嫁，即不等價交換的程度的加深；帝國主義對殖民地對次殖民地的交易，原本就是不等價交換的，但當帝國主義列強之國內經濟發生恐慌時，牠對於其困難或損失，就必然要更無情的向着殖民地次殖民地轉嫁。不錯，像中國這樣窮困的次殖民地帶，非帝國主義對其原料食料品提供市場，牠就無法接受帝國主義的製品，但問題不單純是在交換，而是要看怎樣的交換。我們已經知道，中國的商品市價，在在是受帝國主義操縱。我們誠然常常聽到，帝國主義在不絕以廉價的商品，向中國傾銷，但這所謂廉價，所謂傾銷，是就其相對意義而言的。從世界物價跌落的水準來考察，牠們投到中國的製品，並不見低廉，同時牠們由中國吸取去的原料品食料品才真是低廉。這一切，可就次表面徵知。（表據一九三四年中國經濟年報第七九頁）

近五年來中國對外貿易各項指數比較

指數類別	1930	1931	1932	1933	1934	
進口 {	價格	117	139	160	123	123
	貨量	88	81	74	69	52
	貨值	103	113	95	84	64
出口 {	價格	103	102	86	78	68
	貨值	86	83	63	53	74
	貨量	83	90	54	57	50
出口貨量與進口貨價之比	98	103	85	106	142	
進口貨價與出口貨價之比	114	136	150	130	181	
進口貨值與出口貨值之比	117	126	176	147	129	

上表指示我們的一個總概念，就是中國對外貿易的不等價交換的程度，隨着世界恐慌而益加深。即如，以一九三三——四年與一九三一——二年的進口價格相比，雖有跌落，但還不曾跌倒一九三〇年的水準；但出口貨價格在這五年中，則是一直向下跌落。而且一九三四年的指數，僅及一九三〇年的百分之六十。設我們更就這進出口貨物價格之差比，來權量同時期內出口貨量對進口貨量之大體增加比率的情形，就知道帝國主

義在這恐慌期內，該藉買辦商業給予了我們如何的重創。

此外，我們還得把這大體屬於對外貿易的買辦性商業，對於國內商業的影響，略予說明。我在本書前面提示過，帝國主義要在中國順利的取得製造原料，並推銷其製品，先得破壞中國的自然經濟狀態，破壞農業與原初型手工業的結合體，其破壞的深度，又視其積極推行帝國主義政策為轉移。世界恐慌發生後，帝國主義列強對於那種政策的推行，更轉積極，軍事的佔領，破廉恥的走私活動，侵略的資本網的密佈，早已藉着牠們分別促進的交通工具的幫助，把中國殘留在窮鄉僻壤的些許自然經濟狀態，差不多破壞得乾乾淨淨；可是，那種破壞作用，只不過成就了買辦性商業的先鋒任務，對於國內商業，決沒有多大的好處。在民族工業凋落與農村破壞的情形下，整個國內商業必然要變成周轉帝國主義列強製品和為其吸收原料品食料品的經濟機構，這就是，國內商業對於買辦商業的隸屬，亦即是買辦商業機能

的擴大。

三 買辦制的衰落與變態金融資本的抬頭

可是事情像是有點不可思議，買辦性商業雖在不絕擴大其範圍，但買辦制本身，却辯證的有轉向沒落的傾向。近人曾對此作這樣的釋明：

「隨着帝國主義對中國侵略過程益益發展，在買辦制度中，也愈益顯著的表現着資本集中原則的作用。例如，外國商業，最初只能在上海通過其所附屬的買辦之手，購買貨物。買辦通過內地小市鎮的行莊，行莊又通過農村的土豪富農分途定貨。然而隨着外國商社的經營方法進步與資本的擴大，牠們遂直接在內地分設採辦處，自與原料產地接觸，其結果，外國商社對於買辦的必要，益減少。同時有力的買辦又把他們積得的資本，自己開設獨立商店。特此等大

買辦，雖因其獨立性增加，漸使其經營工業化，而益發積有大量資本，但不能順應此種趨勢的買辦們，則都不免是淘汰而破產而沒落。」（參照楠棲著支那社會研究第二一一頁）

我們大體承認這種事實，但須作若干補充。資本主義列強日進到帝國主義階段，其過剩資本的輸出，較其過剩商品的輸出，尤為重要。而其資本在次殖民地的運用，則又與其通過政府或通過私人經營，作間接的投資，甯不如直截了當的自行經營各種企業，作直接的投資。在前一章中，我們已把帝國主義列強在中國發展其工業交通業方面的情形，略予指明了。事實上，牠們甚且伸其魔手到中國農業方面，日帝國主義者在華北培植棉區的企圖，就是一個最好例證。工業由其經營，農業亦部分的由其計劃，大部分的由其控制與指導，同時，司工農經濟聯絡與調節的交通工具，又多半受其劫持掌握，牠們已經可以自由自在的在中國從事商業活動，而不用

仰賴買辦了。中國近兩三年來的外貨進口減少，至少有一部分是由於帝國主義在中國工業發達所致，同時中國土貨出口的減少，也至少有一部分是由於牠們直接在中國利用原料品食料品所致，單就這方面來說，買辦的重要性與需要，已經非減少不可了。

不過，我們在此應注意的是，這種實際的動態，大體只能說是買辦性商業的變質，而非那種商業的否定，在某種意義上，甚且與我們前面所說的買辦性商業的擴大，可相應的說明。

即在大的視野上，帝國主義列強在中國的商業活動，無論怎樣減少了原來對於買辦的需要，但在中國這樣維持着政治上的半獨立場面的國家，終須有種種形態的經紀人，作為其商業活動以及與商業活動有關的一切經濟活動的先鋒與保證。申言之，就是一帝國主義要在中國投銷製品，買收原料，從事洋行、銀行、鑛山及其

他種種實業，不得不僱用買辦供其驅使；帝國主義要在中國投資（鐵道，郵政，電報及其他種種政治借款）或爲了要利用中國的封建政府，以榨取其人民，又不得不製造出別種的中間人，由是發生了所謂『官僚買辦階級』或『官僚資產階級』。我們不妨把這官僚資產階級稱之爲金融資產階級，因爲中國銀行的大部分，都在他們手中；」（同前書第二〇六頁）

這說明了以次諸種事實！

第一，隨着帝國主義對中國的依存性加大，對中國的侵略程度加深，牠對於買辦的需要也不一樣；即

第二，以前的買辦，只須對於某一項商業，某一個商社，負擔嚮導與保證的責任就行了，但到後來，特別是臨到現階段，他却非具有極大的資力與社會的地位，不足以擔當帝國主義所課加於他的更大的更包容的任務；幸而

第三，隨着帝國主義勢力在中國的前進，中國已經造出了適應帝國主義的更大任務的特殊買辦資產階層，他們憑其在買辦活動中蓄積的大量資金，以及由那資金所取得的社會上以及其他方面的優越地位，恰好夠適應帝國主義之更進一步的需求。可是

第四，在以前許許多多的買辦中，究只有少數人積蓄有大量資金，換言之，究只有少數人能擔當帝國主義所需要的特別買辦的任務，由是大多數「原型」買辦之失却時効，之遭受淘汰，遂表現為整個買辦制的設落。

以上這幾點說明，已夠暗示出：帝國主義在其對中國侵略活動的發展過程中，已經形成牠所需要的買辦金融資本，在買辦金融資本作用之下，原來的買辦性商業，乃得更有效的開展。

四 中國金融資本與帝國主義

無論是『資本主義』的概念，抑是『金融資本』的概念，一用到中國這種半殖民地國家來，都得注意其限界。我們誠然不否認中國有金融資本的存在，但那不得與帝國主義列強的金融資本混爲一談。因爲中國金融業的銀行，原本就不是產業發展的產物，反之，却是在破壞民族產業，或阻害民族產業發展過程中成長起來的。我們如就這種畸形金融資本的發生淵源說，更就其運用性質說，就其與帝國主義在華外國銀行的聯繫說，都得替牠加上『買辦』的頭銜，而確定其與帝國主義間之不可分離的密切關係。

以第一點而論，中國當前這種形態的金融資本的形成，一部分固然是由於軍閥官僚地主，拿他們依封建榨取方式所蓄得資金，跑到金融資本陣營來，但其主要

的源泉，則應當說是由於前述買辦階層的蓄積。自然，封建性的榨取，與買辦式的蓄積，有許多相關的和共通的地方，可是溯其源流，買辦究竟是屬於帝國主義體系。當前中國的金融機關，一般把牠區分爲三個種類，即舊式錢莊，中國新式銀行及外國銀行。舊式錢莊原本就是封建殘餘的金融勢力，早有隨新式銀行日益發揮其機能，而歸於淘汰的趨勢。在中國新式銀行中，封建軍閥官僚們確曾參照了不少的資本，甚至近年各地紛紛設立的小銀行，有許多是由軍閥官僚地主們投資湊集的，可是一般的說來，終以買辦資本佔着金融業上的優越地位，所以我們單從這點來說，已不妨稱中國金融資本爲買辦金融資本。

其次，無論是中國舊式錢莊，抑是新式銀行，都對帝國主義在華銀行持有寄生的隸屬的關係。外國銀行的資本確厚，中國銀行乃至錢莊在金融上周轉不來，都是靠外國銀行融通資金，不過，中國新式銀行對外國在華銀行的關係更爲密切，錢莊

大體是透過中國銀行，與外國銀行作資金上的融通。然則外國銀行爲什麼要這樣扶植中國的錢莊與銀行呢？這看後者方面的經營活動就可明白。卽

最後第三，中國金融業對外國銀行，從而對帝國主義的報效工作，由以次一段話，可以說明：「照目前國際金融資本與民族金融資本的分工狀態看來，外商銀行的資金運用，還只不過能使貨由國外運輸到通商口岸，以後的工作——使外貨由通商口岸的進口商轉到批發商，再轉到在口岸和在內地的消費人手裏的工作——却是華商金融業的工作。在華外商銀行的主要業務，是進出口押匯，因爲牠們不能在內地開設分支行，所以不能辦理由口岸押匯到內地的業務；因爲牠們不知道中國人的情形，所以也很難直接向批發商放款。目前由洋行的買辦，都市里的批發商和零售商，以至內地的批發商和零售商，資金的融通，都依賴着華商銀行和錢莊。」（見章乃器：當前的金融問題，社會經濟月報第二卷第三期）單就這種中

外金融業的分工狀態來說，中國錢莊與銀行，是對於外商銀行盡着分店支店的任務。內地廠商購買外貨要由錢莊或銀行兌款給外商，外商購買土貨，也要經過錢莊或銀行把資金償付於土貨商人。錢莊與銀行，一部分的在從事以前道地的買辦的工作。

總之，無論從那方面說來，中國金融業都帶有極濃厚的買辦性，都可說是國際金融資本在次殖民地中國的一種派生形態。

五 高利貸金融的動態

在外資羽翼下的中國這種金融資本，顯然不是中國產業發展的結果，反之，却竟可說是破壞中國產業的結果。帝國主義對於中國工業農業的破壞作用，前面已講過了。如其說那種破壞作用，是藉助於買辦資本達成的，那主要依買辦資本而形

成的中國金融業，就無疑是成長於中國產業破壞的過程中。

這事實，決定了中國金融業之高利貸的動態。因為加爾先生告訴我們：「利潤率的高度，是與資本主義生產之發展成反比例，所以一國利息水準之高低，是與工業發展的程成反比例。」申言之，即工業發展愈高度化，其利潤率愈低，從而其利息率愈低。由是，在資本主義生產佔着支配地位的國家中，純粹的高利貸形式，只有在最落後的生產部門，才起相當作用。而在產業不發達，或產業發達遭受阻害破壞的殖民地次殖民地帶，其利潤率利息率，當然相應高昂。當然，帝國主義的發展，世界貨幣市場的影響，都有助成那些地帶之利息降低的傾向。但同時我們得認識以次的事實。一金融資本將銀行制度隸屬在牠之下，而操縱殖民地或半殖民地之交通，對外貿易，貨幣本位制，航行及開採工業等之最高權，然而牠不侵入小農經濟中。因為土著高利貸資本之貪暴，以農民經濟完全破產，乃用政治上的壓迫來威脅；因為

土著高利貸資本有類集中最大多數的剩餘生產品甚至農民之必要生產品，都到自己手裏來的希求，所以帝國主義有時也有操縱高利貸資本的企圖」即「殖民地中之金融資本，常拋棄銀行資本及商業資本之形式，以便轉變成爲高利貸資本。外國銀行在殖民地的金融活動，不僅是對外貿易，所經營者不僅是貨幣價額投機，交易借貸，租借地之收入，工業之金融化等等而已，而其所經營者，還有經過當地土著銀行業及商人的高利貸事業，在形式上是借與土著銀行業及商人之借款。」

（參照陳彭譯馬扎爾著中國農村經濟研究第四一三——六頁）

在這種關聯上，土著銀行及商人當然會因國際金融資本的扶植，而益發增大其對於國際金融資本在殖民地次殖民地之支店分店網的作用。但這問題要看土著銀行或錢莊，在怎樣進行其金融業務，或金融活動。在這裏，我想就實際數字來說明。

中國銀行是中國金融界首屈一指的銀行。牠在一九三〇年一九三一年一九三二年這三年中的投資配分狀況，有如次表：

	一九三〇年	一九三一年	一九三二年
商業	二四，一四%	二一，七九%	二二，三八%
工業	六，五七%	一〇，一四%	一一，四六%
公用事業	〇，九四%	一，〇八%	一，一九%
同業	一六，九二%	一五，〇二%	一八，九二%
團體	一，九四%	一，三七%	〇，六〇%
官廳	四八，九三%	四七，一九%	四二，六一%
個人	四，五六%	三，四一%	二，八四%

右表指示我們的最顯明事實，就是該銀行的投資主要對象，為官廳，其次為商業，更次為對於同業的借貸，而其投向工業方面者，始終不過佔着百分之幾或百分

之十上下的比率。銀行對官廳貸款，當然是通過公債方式。……現時銀行之購買公債，亦有二方式，一為投資，一為撥機，兩者皆足以得厚利。……在『九一八』事變前，公債市價，大批在七成左右，而公債之還本付息，皆依額面照付，用以折合市價之利率，當在一分五厘之譜，故銀行皆樂於公債之投資，而不願低利之工商業放款。……近年來產業頹唐，農村破產，銀行之農工商業放款，素以榨取為務，而不以救濟事業為目的，處斯情形，類皆收宿範圍，以免担負風險。……此路不通，乃轉而趨于公債投資之途。」（中國金融業高額純利之來源——申報月刊三卷七號）

金融業既依公債方式向官廳或政府榨取厚利，政府對於此種榨取，當然只有依半封建的超榨取的方法，取償於一般工農大眾，結局，金融業的公債投資，不但其本身為一種高利貸形態，且會間接助長道地的高利貸活動。

事實上，中國金融除了這種對於政治的聯帶性外，另一個活動對象，就是大都

市的，地產房屋特別是金融總樞紐所在的上海的地產房屋。這在某種限度內，殆可視爲上述政治投資的結果。由公債透過政府，依繁重捐稅所造成的社會不斷動亂，必然要驅使國內僅有的資金，都擁集到上海及其他沿海大都市——有帝國主義租界爲防衛的大都市——這種匯集的資金，既不肯用工農放款等方法分散出去，結局，自然要在工業緊縮破產與農村金融枯竭的情形下，演成游資過剩局面，這一來地產房屋又當作其游資活動的最好對象了。一位經營地產的西人斯巴克（S. J. Parko）說過：「上海之金融組織基礎，築在地產房屋之上，正有如南非洲築在金與金鋼鑽之上，南洋羣島築在馬口鐵與橡皮之上。」

最近三十年來，上海公共租界地價總值，皆在一直上漲，依公共租界工部局估計，公共租界土地總值，在一九〇七年爲一六一〇四七・二五七兩，至一九二七年爲三九九九二一・九五五兩，一九三〇年爲五九九七二四三，一六一兩，同時，每畝平

均價格，則分別由九·六五六兩漲到一八·六五二兩，更漲至二六·九八六兩。地產價格如此飛漲，到這方面投資，當然有大利可圖。所以上海在一九三〇年地產交易總計錄爲六五，〇〇〇，〇〇〇元，一九三〇年竟達一三一，〇〇〇，〇〇〇元。各銀行投資於房地產總額，在一九三一年爲二四，九九六，〇六二·三九元，翌年更增至二八，九八二，三一七·九二元。不過，地產上的投資或投機，到這時已差不多達到了頂點，此後則因種種關係發生破綻，弄成『此路亦不通』的危局。其詳細情形，留在次節補述。

總之，中國金融業不拘在公債方面活動，在地產上活動，抑是爲帝國主義商業作買辦活動，都與發展民族產業背道而馳。

六 由生產行程的潰爛到流通行程的滯塞

但以正常的經濟關係而論，商業的金融的活動，都得以產業的發展爲其堅實基礎。中國買辦金融階層，儘管幻想太上帝國主義金融資本，能永遠保證其發揚滋長，且能透過其寄生的政府機構，順利的向中國廣大羣衆作『竭澤而漁』的侵蝕與蓄積。但無論帝國主義他好，封建勢力也好，抑是擺動於帝國主義封建勢力之間的買辦階層也好，最後都是靠着中國民衆的脂膏來滋養，而民衆的脂膏，又須得由生產事業，即由農業工業上的不絕生產活動，給予以培補。可是，如前所述，帝國主義苟合封建勢力所給成的生產關係，始終在桎梏社會生產力，破壞生產事業，而造成前述農工業之整個崩潰的狀態。

不錯，中國變形的金融資本，有一部分，乃至一大部分是從破壞中國產業發展過程中產生出來，但其間有一個限界。而且，買辦式的金融資本與商業資本，與資本主義世界的榮枯現象，保持有極密切的關聯。自一九二九年世界恐慌，開其端緒以

後，帝國主義一方面儘管要向中國作更厲害更殘酷的榨取與侵略，同時因為世界市場的閉滯，對於中國原料品食料品的輸出，發生衰落現象，由是影響中國僅有的購買力，使其向中國的輸入，亦發生障礙；結局，在此種不等價交換過程中，寄託其生存並延續其發展的中國買辦金融資本與商業資本，乃深切感到危機了。

不幸，就在這當中，『九一八』事變發生，華北上海抗日戰爭發生，由是在中國全般經濟機構上，引起了莫大的缺陷與震動。接着廣泛的內戰，空前的水災旱災，又益以日本帝國主義者的不絕發動軍事經濟侵略，致中國任何部門的經濟，都陷入了無可救藥的絕境。國內土著的商業不必說，通都大邑的買辦商業資本，亦呼應不靈，破產者日有所聞。我們在這裏沒有列舉各大都市，特別是上海漢口廣州天津等地破產商店之統計數字的餘裕，但大小商店破產歇業，早已成爲『司空見慣』的現象了。

伴隨商業危機而發生的，就是金融業的危機。我們已經講過在中國銀行投資的總額中，商業特別是買辦性商業佔有一個相當比率。商業全般不況，當然使金融業發生困難。不幸在這種金融艱難的情形下，又碰着了美國帝國主義者為搶奪中國貨幣權而發動的白銀政策。這種政策實施的結果，中國上海存銀一批一批的向着『黃金王國』集中，而一向由過剩游資造成的地產交易的繁榮，也開始交了惡運，上海唯一的普益地產公司，竟於一九三五年七月宣告倒閉。

而主要活動於這些部門的金融業，當然要大倒霉頭。一九三四年，中國系銀行總店倒閉了十二家，一九三五年倒閉了十五家；至舊式的錢莊，更不堪設想，單在一九三五年一年中，就倒歇了一百三十二家。

經濟上（不論是生產方面抑是流通方面）的這種全面的破產，多少要打破一點中國有力資產階層特別是買辦金融資本家們的幻想，使他們感到，單靠着帝

國主義與封建勢力的掩護，一味在流通行程中，作投機的金融活動，勢將不免造成『同歸於盡』的景象，於是最近一年來，漸漸醞釀起了工業放款與農村投資的空氣。然而他們這種『轉換』要以社會生產關係的變革為前提，在那種關係沒有任何變革的限內，我們是不能對此存着何等奢望的。

自習問題

- 一 中國商業上的特殊性，與工農業的特殊性有何關聯？
- 二 買辦性的商業該怎樣解釋？
- 三 買辦制度衰落下來，買辦何以倒會抬起頭來？
- 四 中國金融資本與帝國主義金融資本，有何相異之點？
- 五 試簡述中國金融資本與帝國主義的關係。
- 六 中國金融事業，何以不肯以生產事業為其活動對象？

七 中國金融業的動態如何？

八 流通行程的活動與生產行程的活動，關係若何，試簡述之。

第五章 在全般經濟衰落中的財政與貨幣

——一般的話

從前面諸章的敘述，我們已經知道中國國民經濟的特殊性質了。特農業，工業，貿易，金融諸部門，就現代資本主義經濟的視野來說，大體都是屬於經濟或個人經濟的範圍，同時，與此相併存在的，還有所謂公經濟或國家經濟，財政與貨幣，大抵是歸屬在這個部門中。不過，這兩方面都是指明其大概情形，事實上，當着自由放任主義經濟時代，國家經濟的範圍，縮小到了最低限度，而在當前這種統制主義經濟時代，貨幣金融諸部門固不必說，就是農工商業，也都成爲國家管理經營干涉的對象。不過，我們在這裏所要注意的，不是公私經濟的嚴格限界，而是公經濟對於私

經濟的補充作用與關聯作用，現代資本主義的公經濟的成立，其目的原在促成私經濟的發展。但這套理論應用到中國這種經濟形態上來，都得設定一些限界與例外。因為

第一，在最近以前，（乃至就在最近，）中國還不會形成一個十足的現代型的國家。封建軍閥的割據，使那種在形式上代表中央政權的機構；無法發揮現代國家的機能，亦即是無法進行其促進私經濟的任務。不但此也，

第二，帝國主義在中國所扮演的『太上政府』的角色，已不僅助長中國的分裂，還是多方限制中國政府在經濟上行使促進私經濟的任務，更進而促使其破壞，那種經濟。由是

第三，在中國國家財政方面，在貨幣制度方面，都由封建勢力與帝國主義的兩重打擊與破壞，充分顯示出了半殖民地的輪型。即中國不拘是財政制度抑是貨幣

制度，大體上，都只能發生破壞中國民族的資本主義經濟成分的影響。

事實是會明確證示這種推論的。

二 財政收入與國民經濟

近幾年來，中國財政上，總算確立起略具近代規模的預算了。預算數字的可靠性，雖然論者還多所揣測，但至少總算有數字給我們揣測。

而且，一國財政的正常性，須視其政治是否上軌道為轉移，近年國家漸趨向統一的局面，亦是其財政漸趨向近代化的前提條件。就這種關係來說，當前的財政，理應遠較過去財政為合理，為較能發揮其促進全般國民經濟的功能。可是，我們試亦檢查這幾年的國家財政預算，其對於一般國民經濟的影響，仍是消極的意義超過積極的意義，破壞的意義大於建設的意義。我們且就二十四年度二十五年度的歲

出歲入爲例來說，並先從歲入方面說起。

這兩年度的政府歲入，都不外包括三個來源，除填補不足的債款一項，留待後面補述外，其餘就是賦稅與國有財產事業收入（計國有財產收入，國有事業收入，國家行政收入，國有營業純益等）茲表例如次：

年 度	賦 稅	國有財產事業收入
二十四年度	六八五，六五〇，九三一，〇〇元	八一，一〇三，七一二元
二十五年度	六七九，八一六，一一三，〇〇元	七九，二九二，一一三元

據右表，中國國家歲入的主要源泉，就是賦稅，國有財產事業收入對賦稅的比例，不過十分之一強。而在賦稅項下，二十四年度，關稅佔百分之四九，七，鹽稅佔百分之二七，六，統稅（計包括捲烟，棉紗，麥粉，火柴，水泥等統稅）佔百分之二一，四，烟酒稅佔百分之三，三，其餘印花稅，礦稅，交易稅，所得稅，銀行稅合共不過佔百分

之三。在二十五年度的總稅收中，關稅佔百分之四六，七，鹽稅佔百分之二七，八，統稅佔百分之一九，五，烟酒稅佔百分之二，五，其餘印花稅所得稅銀行稅礦稅交易稅等，亦合計不過佔百分之三，七。從這幾項簡單的數字中，我們可以得到下面這幾種啓示：

1. 中央政府的財政收入，有百分之九十乃至九十以上，是出自賦稅，而賦稅又有百分之九十乃至九十以上，是出自間接稅方面。間接稅是最易轉嫁的，這就是說，最能成爲一般消費者的負擔。但

2. 佔全部稅收之半額的關稅，顯然是根據收入關稅原則來確定的，換言之，即中國關稅政策，不是依據保護原則，而是依據收入原則。半自主的關稅，又復大受收入原則的拘束，其對於國內產業就不但不能發揮保護功能，甚且會加以破壞。不錯，這種稅是容易轉嫁到消費者大眾的，但在大眾購買力已低落了極限的今日中

國凡屬有損大衆經濟力的行動或政策，均將馬上反映到民族的產業上面。比如

3. 在全部稅收中，幾達百分之二十的比率的統稅，如麥粉統稅，棉紗統稅，火柴統稅之類，一方面儘管與大衆生活必需品有關，可以把稅收加担在他們身上，但他們可用更低級的雜糧代替麥粉，可用更粗惡的織物代替棉布，結局，大衆的生活水準是更降低了，但麥粉業棉紗業也相應凋落，就火柴業一項而論，我們曾聽到這樣的消息：據二十三年蘇浙皖火柴廠商請求政府救濟的呈文中說，新增統稅『連定稅額約佔貨價百分之七十之譜，經濟負擔既難勝任；資本運用，尤感不敷。而舊貨過多，新貨積貯難銷，各廠工作勢將停頓。』因統稅增加，引起春季天津四大火柴廠被迫停工，青島濟南北平各地火柴廠相率減工。財政部統計蘇浙皖區，魯豫區，湘鄂區，冀晉察綏區以及福州分區等省的火柴工業狀況，無論在產銷雙方，一九三四年，都較一九三三年更衰退了。更萎縮了（見一九三四年中國經濟情報一二二頁）

——這是賦稅直接摧殘產業的一個例證。至于

4. 在稅收中佔百分之二十七以上的鹽稅，那雖然像是抓住了每個人民非買不可的「痛處」，但這種類似人頭稅一般的貧富均攤的課稅部門，其對於人民的有害影響，即置不論，可是人民用在這上面的費用多一分，用在其他消費品上面的費用就要少一分，結局，產業仍是要蒙受不利影響的。

總之，無論從那方面說，把財政收入建築在間接稅上，主要建築在不能完全自主的關稅收入上，決非保育民族產業的方策，而前述各種產業的凋落狀況，甚且要由這種財政政策負一部分責任。

三 財政支出與國民經濟

可是歲入的不合理，如能在歲出方面找到合理的有積極性生產性的用途，也

未始不無益助。

我們且仍以二十四年度二十五年度的預算，來考察其歲出情形吧。

二十四年度的歲出總計爲九五七，一五四，〇〇六元。就中，軍務費一項佔三二一，〇〇〇，〇〇〇元，合全部歲出三分之一強。設把對各省移作軍費用的補助費一〇六，九一六，七八八元，以及參合在教育費建設費等等方面的軍事性質的費用，都加算起來，那軍務費就幾乎要佔全歲出的一半。在同年的歲出預算中，教育文化費爲三七，二一一，六二一元，建設費爲三六，三七四，八九〇元，債務費却達到二七四，八〇三，二七七元。即全歲出中，軍務費佔第一位，債務費佔第二位。

二十五年度（民國二十五年七月一日起至二十六年六月三十日止）的歲出預算總計爲九九〇，六五八，四五〇元，其中列入軍務費項下的爲三二二，〇

一九，二〇〇元，其餘大抵與前一年度無大出入，但債務費却減少了，爲二三九，〇三七，九〇八元。

就這兩年度比較，二十五年的歲出總計，比二十四年增加了數千萬元，其債務費支出却減少了數千萬元，有人把這看作財政狀況轉好的徵候，還有人把這看作預算數字不盡可靠的說明。我們現在且不管這些，只把這樣的歲出預算，對於國民經濟的影響說說。

一國歲出有三分之一以上，乃至有一半作爲不生產的軍事的支出，從經濟的觀點，或從國民經濟的觀點來說，究是一個重荷。無疑的，今日有許多資本主義國家，都在爲此重荷所困窘，但當前世界的特種景氣，却是由此膨脹軍事費激刺軍需產業所形成，即是說，那種不生產的支出，究還在某種限度或某種意義上，誘致了生產的結果，在中國不然，中國的軍需武器，以及其他有關軍事的交通工具，都是由帝國

主義國家供給而多年來運用那些武器那些工具，以從事內戰的工作，在破壞國民經濟上，尤演了異常嚴重的作用。所以，我們敢于說，在目前內戰停止以前，中國政府歲出的一半的費用，都是用在破壞國民經濟的活動上的。

不過，論到這裏，我們還得注意一點，即各省割據軍閥之各別軍事費用的支出；這項支出我們雖然不能覓得可靠的數字，但其數目之大，也許要相當於或不大少於中央軍務費的總支出。直至最近，各省軍費的支出，在各省歲出預算中，依舊佔着絕大的比例。有些省份除了巧立名目的苛捐雜稅外，還把其主要財源的田賦，預徵到十年乃至數十年以後。這種事態在農村經濟上，從而在整個國民經濟上所造成的破壞作用，那當然比中央政府那種財政預算，還要厲害得多，嚴重得多。

四 由財政赤字導來的公債累積

然而前述那種破壞性的財政歲入，與那種同樣具有破壞性的財政歲出，如逐年能夠相抵，而不致危及財政，其禍害也許只及於一般本身。但事實告訴我們，對國民經濟，尤其是對於農工業具有破壞作用的財政，必然要因農工業商業的不況，因稅源的減少，以致引起財政危機。

中國近十數年乃至數十年來的財政，都是靠借債來平衡赤字，最初是借外債，當外債信用低落時，是借內債，當內債資源感覺枯竭時，又借外債。

借債愈多，其挪借條件愈惡，而每年對於債務費的支出，乃不得不在總歲出中佔一個極大比例。比如，就近六年的情形來說，債務費對全歲出的比例，有如次表。

債務費對全歲出的比例

債務費(單位千元)

對全歲出所佔百分比

一九三〇年

二八九，五二九

四〇，六

一九三一年	二六九，八四四	三九，六
一九三二年	二二三，九六一	二八，四
一九三三年	二四一，八四二	二九，一
一九三四年	二五七，五三〇	二八，一
一九三五年	二七四，八〇〇	三〇，六

據右表所示，債務費在近六年的財政歲出中，都佔有百分之三十左右乃至百分之四十以上的比例。結局，政府每年在歲入項下照例列入的公債，始終不夠填補歲出項下由償還債務本息所造出的缺陷。二十三年度的財政報告上說：「歷年政府借貸，大半用于償還舊債，惟所發之新債券，因係照票面貶價發行，實際上利息奇重，而國家收稅之經指定為新債之担保者，亦日見增多。」

這裏由財政當局自承的「利息奇重」正是前述高利貸金融的補充說明。金融業者因為對於公債的投資和投機，有重利可圖，於是把資金都運用到這方面，使

農村發生金融枯竭的恐慌，使工業在種種打擊之下，又蒙受金融周轉不靈的痛苦。而由這工農業不況所導來的稅源減縮的情形，更反過來造成借債的需要。

單就這方面說，公債愈積愈多，赤字愈演愈大，那種財政危機，已夠嚴重了，而況自東北數省失陷，華北數省特殊化以後，中央財政歲入的主要財源，即關稅鹽稅乃至統稅，都各別劫掠去了一個相當部分，而近年大規模走私之影響稅收，更不待論了。在收入方面如此縮減，而在支出方面，又因連續天災內戰的普遍化，行政機構的擴大化，不能不有所增加，所以臨到一九三五年，財政的危機，已經達到了異常嚴重的程度。

五 解救財政危機的幣制變革

事實上，像中國這種性質的財政，歷年就是在危機中挨度的。政府當局，特別是

負財政責任的人，當然要努力或已經作過許多努力，去克服那種危機。但克服財政危機的辦法，不外兩途，一是由開源以增加歲入，一是由節用以減少歲出。然而由前一點而論，政府雖曾在增稅及創辦新稅上用過不少工夫，可是由前面描述的各種課稅對象的情形來說，此路顯然不通，即令在相當範圍內，多少有所成就（如新辦所得稅之類）但對於日益增大的財政赤字，儼然是杯水車薪。在民國二十五年度

的財政報告中說：「本部深信欲求稅收之增加，非先提倡人民的生產力，改進其日常生活不可。幸經本部努力籌維，近年內……建設款項之支出，包括鐵道，公路，水利，公共衛生，農村救濟等費用，反見增加。」這說明，至多只表示了政府對於加稅或新創稅，已知道非增進生產事業不行的覺悟；就其每年攤支在建設費上的些微款項而言，牠對於那種覺悟的實行，再原諒點說，亦是『心有餘而力不足。』

開源不易，節流是否可行呢？不錯，政府在行政機構方面，已用盡了方法，去節縮

開支，去裁汰冗贅機關，可是我們知道，中央每年最大的支出，是占全歲出百分之四十乃至五十的軍務費，是佔全歲出百分之三十左右乃至百分之四十的債務費。不能在這兩項大支出方面施行節縮方策，即令在其他次要或不重要項目上撙節下點滴費用，仍無補大局。

然則軍務費能夠縮減麼？用事實去答覆，定難辦到。縱令內戰終止了，全國統一完成了，就對外的國防意義而言，軍務費一定是有增無減，雖然預算的數字上，不妨構造得好看一點。那末，剩下的節流辦法，就只能向債務費上開刀了。

外債的延付或減息，顯然不能做到；把注意集中到內債方面，那不但非政府當局所願做，且亦非其所能做，因為那一來，中國買辦金融資本家階層，定會對政府的新公債，表示拒絕，即使政府失去其用以填補逐年財政虧空的唯一「財源」。

這兩條都不易走通，財政上的碰壁，當然會招徠嚴重的後果。「緊急生智慧」

於是貨幣改革的方策被採行了。

不過，在採行這種方策的過程中，我們得注意帝國主義從中玩弄的推拉魔術。

帝國主義對於中國經濟之全面崩潰所演的作用，這裏不用重提了。中國的財政危機，以及伴隨財政危機而引起的金融危機，在帝國主義者方面是曲盡了捉弄的能事。日帝國主義者的獨佔中國企圖，已由其近幾年對於中國的一系列侵略事實而益形露骨。日本的活動，當然使英美列強具有戒心；牠們雖有許多理由，不能像日本那樣舞手動脚的蠻幹，但牠們却十分明瞭現階段之金融支配絕對意義。一九三四年八月美國發表了銀國有的命令，兩年之內，吸收了外國白銀六萬九千萬盎司，其中約四萬萬盎司是由中國流入。這種銀政策對於中國的打擊，我在前面已略予說明了。當美國宣佈銀政策時，其政府當局的表示，只說是想藉此提高中國購買力，以便增進其對華輸出，但在實際，却是想藉此進一步的破壞中國的金融財政，以便

誘使中國加入金圓集團。如果這種企圖能夠實現，則中國的海外準備金，必定存積在紐約，美國乃可順利的展開其支配中國的勢力。所以銀政策實施後數月，一九三五年三月，美國即派遣經濟考察團來華，以觀中國方面的動靜。

但就在這當中，英國的哈蒙德將軍羅斯爵士輩也前後來華了，他們所帶的使命，也無非是乘着中國金融財政乃至全般經濟陷入恐慌深淵之際，誘使中國加入金鎊集團，一以對抗美國的策動，一以妨阻日本的侵逼。也許因為英國手段高明，或者英國在華金融勢力更大更深入的緣故，又或牠的辦法更投合中國那時的要求的緣故，中國在頒佈徵收平衡稅和對私運白銀出口予以死刑處分的法令之後，即很快的在一九三五年十一月發佈了幣制改革和銀國有的命令。從某方面的意義看來，這種新貨幣體制的出現，確是中國國民經濟上的急切要求，但此次新貨幣政策的成功，據中國銀行年報所說，其原因不止一端，「尤以英大使之通令，裨助良多，

否則多數外僑及外國機關，或藉治外法權爲護符，從事阻擾，則實行之際，必增加困難與淆雜。」這言外已表示新幣制得到了英國莫大的援助，同時也表示這幣制與金鎊發生了若干密切的關聯。

新幣制既是在這種策劃下完成的，於是在日本方面，就以走私活動與更瘋狂的武力侵略來報復，而在美國方面，則藉着停止購進白銀的策略，使銀價跌落，使中國藉拋售白銀，作爲新幣制穩定基金的計劃，蒙受嚴重打擊。於是至一九三六年上半期，就有陳光甫氏赴美簽訂銀協定的措施；這次銀協定簽訂的結果，在中國貨幣金融的制霸活動上，算是由英美「平分春色」。

現在且不論中國如何由新幣制實施，跌進了英鎊美圓集團，而只是要看新幣制如何去成就解救財政危機的任務。

財政部長孔祥熙氏關於幣制改革在財政上的影響說：

「在十個月內，可使政府財政永遠平衡。」

新幣制爲什麼有這大的功能呢？

且聽下文分解。

六 新幣制與全般經濟危機

新貨幣體制實施的結果，政府得增發不兌換的紙幣，以填補財政上的赤字。但單靠發行紙幣是否就能順利挽救財政危機呢？惡性的通貨膨脹，在現代國家機構健全的資本主義各國，尙有所憚而不爲，像中國這種國家，當然更感困難。所以在新幣制實施後數月的一九三六年一月四日，行政院會議通過了「民國二十五年統一公債發行原則」。這次統一公債，是把原來許多名目分歧的三十餘種舊債券，作劃一的整理，對舊債通給以劃一的六厘利率，並將其償還期限，延長三倍。償還期間

延長，政府每月在債務費上的支出，就可相當減少，從而對於窘迫萬分的財政，可得到一大緩和。

特政府的這種新公債政策，是在其新貨幣政策已經實施之後，才敢于推行的，換言之，即新公債政策是由在新貨幣政策基礎之上建樹起來的。所以，財政上受到新公債政策的利益，還只能說是歸功於幣制改革。

然而一國健全的財政基礎，是建立在全般經濟的繁榮上，貨幣體制上的變革，雖屬左右那種繁榮景象之一因素，究不是唯一的成素。前述中國農業工商業上的破滅狀況，實際是否由新貨幣實施，而得一昭蘇機會呢？財政當局在公佈新貨幣政策時，曾說明實施那種政策的旨趣說：「現銀鉅量流出之結果，國內通貨因之緊縮，資金不易通融，而企業家尚須担负款項利息。且因銀價提高，交匯低落，足以促成我國幣值之高昂。積此原因，致商品輸出，大受打擊。」這說明，顯然表示新幣制該在如

何計慮國民經濟的復興。

所以，在新貨幣政策公佈時臚列的各種辦法後面，附有這樣概括的辭句：「以上辦法，實爲復興經濟之要圖，並非以運用財政爲目的。」

然則這樣競競於經濟復興之新貨幣政策，該收到了怎樣的結果呢？據中國銀行業務報告，則是「去歲（一九三六年）我國商業金融，均甚平穩，遠非前此不定與恐慌之情況可比。但過去一年，殊屬重要，以其爲新貨幣政策成敗所繫之試驗時期也。曩者外匯高漲，物價下跌，工商各業，備感緊縮。因此新貨幣制度之推行，皆感有救濟恐慌之功效。」又說：「昔日國內緊縮停滯之情況，因幣制之改革，已收救濟之實效。」

如其說恐慌只是發生於通貨不足，新貨幣政策之施行，也許於恐慌之經濟，不無「功效」或「實效」。但如說中國經濟恐慌，有我們前述的更根本的原因在，那

單單貨幣的變革，尤其是向着帝國主義金融集團統一的貨幣上的變革，究只能暫時緩和財政的危機，而決不足以救濟全般經濟的困危。

不錯，去歲全國的豐收，與政治趨向統一的局面，是憑空把新貨幣政策的功能增加不少了。但雖然在那種好轉的情勢下，工業方面，特別是最主要的紡織業方面的破產狀況，却不但沒有在去年變好，且照我們在本書第三章所說，是更加變壞了。至于表現經濟好轉之最顯著徵候的物價飛漲，却也有不盡可樂觀的理由在。

據說，一年來，全國各地如上海廣州漢口南京華北的物價指數，都分別有百分之二十幾乃至三十的上漲。物價的上漲要在以次兩種場合，才能說是好的現象，其一，是要物價上漲不妨害輸出，其二，是要工資提高的水準，能跟得上物價提高的水準。以前而論，貨幣改革後的對外匯價，一直都是釘在一先令二便士半的匯率上面，匯率沒有降低，而物價却一直上漲，那顯然於輸出大有妨礙。一年來，因為列強對於

軍需原料需要的加強，在對外輸出上，雖尙維持着略略增加的場面，但究說不上是貨幣改革的功效。設把輸入上的變動關係加以考慮，其情節就更不可樂觀了。一九三六年的輸入貿易，在表面上固見減少，可是如把走私的輸入加算起來，也許實際有所增加。而且，帝國主義隨中國物價上漲，而在中國直接經營的工業，一年來也是增長得可觀的。

在對外貿易關係如此，在物價與工資的背離現象中，亦無從看出『轉好』的材料。事實告訴我們：工資如不能隨物價上昇，則那種物價增漲的結果，只是使大眾的生活，愈加惡化。年來上海各地不絕發生的罷工風潮，可以說明勞動大眾在如何爲了物價高漲而受犧牲，而不能不起來苦鬥。

像這樣對外市場對內市場都不見起色，且反惡化，一般的經濟狀況，當然不能因貨幣改革有所改進。不但此也，據前述中國銀行業務報告：「二十四年十一月三

三行發行的爲四萬二千七百萬元，迨至二十五年底，增到十一萬四千三百萬元。如此激增，或將視爲通貨過度增加之明證。」該報告雖在這一段文句下，補充：「收回雜鈔」「法幣需要激增」等等原由，以表明非「通貨過度增加之明證」，但誰也不能否認當前物價飛騰，與銀行發行激增之聯帶關係吧。至少，財政部對於其所發表「新貨幣制度說明書」上的以次聲明，沒有做到，那是說：「最佳的貨幣制度，至少須達到兩大目的：一是外匯穩定，一是物價安定。」現在，外匯雖相當穩定了，物價却無法安定。

我們很希望物價不克安定的原因，不是由於惡性的通貨膨脹。但這種聯想如不幸具有某種限度的確實性，那經濟復興的期待，都將變成幻覺，而不能不另找出路了。

自習問題

- 一 中國財政對現代資本主義國家財政，具有何等特點？
- 二 試說明中國財政歲入輪廓，並指出其有害一般國民經濟發展的事實。
- 三 試把財政歲出之破壞性，指示出來，並與財政歲入之破壞性作一比較。
- 四 中國公債是怎樣累積起來的？
- 五 幣制變革，是否可以挽救財政危機？
- 六 一般經濟危機無法排除，財政危機是可以單獨改善否？

第六章 中國經濟之出路

一 第四種經濟的可能前途

中國經濟的主要各部門，大體已在前面分別論到了。爲了便於提出這種經濟形態的改革方案起見，這裏打算總括前面各章的說明，以爲下面立論的張本。

滲透在現階段中國經濟中的一般動態，由以次五點可以概括，那卽是

1. 帝國主義資本之獨占強化。
2. 金融業之浮薄膨脹。
3. 交通事業之狂態進展。
4. 農業恐慌之繼續深刻化。

5. 民族工業在破產中呻吟。（參照東亞記者作現階段中國經濟不均衡發展之姿態及其意義——中國經濟三卷五期）

以上五點，正好說明中國今日一般人對於中國經濟的不同認識。

有的人以為中國經濟在復興中，在發展前進過程中，其論據大抵不外是指着二、三兩點，即金融業在浮薄膨脹；交通事業在狂態發展。有的人則以為中國經濟在崩潰中，在全面沒落過程中，其論據顯然是指着四、五兩點，即農業恐慌在繼續深刻化，民族工業在破產中呻吟。

然則經濟上的這種不平衡姿態是何由形成的呢？基本的農業工業既然陷入恐慌破產的深淵，照例要以農工業為基礎的交通與金融，何以竟能表現前進的發展的現象呢？要解答這種問題，先得把前述第一點，即帝國主義資本之獨占強化加以考慮。中國金融業之依附帝國主義的情形，中國交通事業之帝國主義的背景，我

們原已講過了。這裏再重複念出一段明言，那也許於我們理解此種關鍵，更有幫助。

「金融資本把銀行制度隸屬在牠之下，而操縱殖民地以半殖民地的交通，對外貿易，貨幣本位幣，航行及開採工業等之最高權：」（見陳彭譯馬扎爾中

國農村經濟研究第四一三頁）

所以，像這樣在帝國主義影響或扶植之下發展的金融業與交通事業，都不是正常的，所謂「浮薄的膨脹」云云，所謂「狂態的發展」云云，要皆影射此種事實。自然，我們也並不絕對否認金融業與交通業之任何形態的發展，在某種場合，在某種界限內，也許有助於中國工業農業的昭蘇或復興，但我們所當特別注意的，是帝國主義勢力之藉着那些事業之進展而深入。中國的交通事業，特別是中國的金融業，全是在帝國主義破壞中國民族經濟過程中發展起來的，這是中國全部降為次殖民地或部分的淪為殖民地的一個痛苦經驗。我們只要看當前許多典型殖

民地帶的交通與金融等方面的事業的發達狀態，就知道中國目前的這種經濟動態，是太值得悲觀的。

然則怎樣辦呢？

我們前面已講過，在當前世界所有的經濟形態中，中國經濟大體算是第四種經濟，即除了我國這種次殖民地經濟形態外，還有資本主義經濟形態，由資本主義派生的殖民地經濟形態，及較資本主義經濟高一級的社會主義經濟形態。這就是說，中國經濟的可能前途：

1. 轉落爲十足的殖民地經濟。
2. 發展爲資本主義經濟。
3. 超越資本主義經濟階段，而昇到社會主義經濟。

但在當前的國際環境之下，我們走第三條『經濟路』的可能性，是過於渺茫

了。我國朝野上下在主觀上，也許想努力向着第二條『經濟路』掙扎，可是在客觀上，中國經濟却是在大踏步的走向第一條路。

二 在「合作」「提攜」聲中的國民經濟復興運動

『國民經濟復興』或『國民經濟建設』是每個中國人應當呼喊，應當去實踐的口號。但近一兩年來，我們在這個口號下收到的『實踐』却是如前面所述，農業恐慌的繼續深刻化與民族工業的全面破產。而比較可引以自豪的交通業與金融業上的『樂觀』景象，或『建設』成績，前述那位東亞記者又爲我們具體的指證其缺陷。那大體是說：使中國經濟形成此種不平衡發展，而佔着指導地位者，無疑爲外國資本。近年各國均向中國輸入大量之資本，用以『建設』中國。自偽滿洲國獨立，日本資本向滿洲及中國北部積極進行以來，各外國資本，相互傾軋而愈激。牠

們近年對華之資本活動的特徵爲：

1. 其活動之一般強化，
2. 列強之衝突，特別是日英日美衝突之尖銳化，
3. 日本之斷然佔有優勢等。

各帝國主義國家現正利用在華各集團間之矛盾，採政府借款與向交通事業工業直接間接投資之形式，以強化其在華之支配。即以日本爲例，除滿洲之進出外，企圖獨占中國北方棉花石炭之原料與市場，而形成所謂『日滿華北集團經濟』之組織。其他直接投資亦急激增加……

上面這段話所說明的，是中國近年的國民經濟建設運動，大體是在兩種勢力的資本活動下進行：

其一，是由歐美資本採取的『合作』形式，

其二，是由日本資本採取的「提攜」形式。

歐美資本雄厚，故其活動的途徑與程序，都來得較為「合理」而溫和，日本帝國主義原是缺乏活動資金的，牠的資本主義的脆弱性，使牠在中國的活動，不能不採取極兇猛極露骨的軍事侵略方式，和極無廉恥的走私與販賣毒品等方式，以資補充。就這樣，我們就比較容易理解經濟「提攜」對於中國國民經濟復興途上的破壞性，而對於歐美式的「技術合作」「經濟合作」却存着莫大的期待。自然，在這兩種「樂善好施」的「援助」當中，我們常願接受後者，但

1. 一切帝國主義，都是自私自利的結晶。牠們在中國的資本勢力增加一分，中國經濟解放或復興途上的障礙就要多增加一分。因為牠們在原則上，在事實上，都不能從中國的立場來扶助中國，至多只是從牠們自己的立場，來幫同進行一些中國也像是需要然而非根本需要或在現階段非根本需要的事業。所以

2. 企圖使中國進一步變為牠們原料供給地和商品市場的各帝國主義者，雖然知道中國經濟上的燃眉的急務，是力求生產資本主義化，是大規模工業化，但關於交通工業也好，關於其他機械工業也好，或者關於一般消費品的生產也好，始終是把他們製好的物品，供給中國，而不肯幫助中國建設這諸般工業。可是在另一方面，即

3. 牠們倒樂意在中國建立牠們自己的工業。甚且爲了原料的需要，還設法改良中國農業。日本在華北的植棉計劃，英國在山東等地的扶助栽種菸草區域，都算是牠們促進中國工農業發展的『實績』。然而

我們對此帝國主義在中國強化獨佔的活動與『成績』能夠看作中國國民經濟復興的內容麼？換言之，中國還能期望在帝國主義『幫助』之下，成就克服經濟恐慌，完成國民經濟復興的大業麼？

三 農村經濟建設運動的「限界效用」

也許我們可以這樣說：（1）帝國主義「援助」我們的動機無論怎樣不好，我們多少總可受到一些益處，例如，航空，公路，鐵道等交通機關，雖然有助於帝國主義勢力的深入，但於中國軍事政治的統一活動，乃至對於將來的抗敵工作，都有莫大用途；即就經濟的立場講，亦並非於國內商工業的振興，全無作用；況且

2. 諸帝國主義者間的相互衝突，我們正好利用以解除牠們共同加諸我們的經濟束縛，例如關稅權能掙到當前這種「準」自主的狀況，貨幣能在極短期間成就改革的目的，都算是利用帝國主義者之間的矛盾衝突的結果。加之

3. 帝國主義列強對於中國的主要經濟部門，特別是工業部門農業部門的建設與復興雖不肯積極援助，甚且在妨害牠們利益的場合，多方予以破壞，但我們

可利用牠們的物力人力，從事牠們願意幫助的，於牠們有利可圖的經濟部門；而把我們自己能夠集中起來的物力與人力，用以從事那些於牠們利益相衝突的，但於我們自己爲必須的經濟建設。那不是非常合理而又十分可能的打算麼？

關於前兩點，我們在這裏沒有充分解答的餘裕；但我們只須記得『道高一尺，魔高一丈』的金言，就明白中國經濟的復興大業，不是這樣仰人鼻息，聽人擺佈所能爲力的。

至若右述第三個辦法或原則，事實上似乎已在爲中國所運用：近年夾在『國民經濟建設運動』口號中呼喊得怪起勁的『農村經濟建設運動』大體就是從這種縫隙中透出的一縷閃光。

本來這種運動不自今日始農。本主義者——梁漱溟一流人物在河北山東各地進行的農村建設工作，大體可以說是這種運動的前驅，不過前者還帶有幾分

『烏托邦』理想，而後者則是比較實際的。我們且來略略描劃這種運動的起源。

中國金融機構建築在公債與地產上的事實，我們已在前面述及了。一九三四年美國銀政策的實行，加速促成了中國金融恐慌的爆發；中國金融業者在這種恐慌當中，漸漸覺悟到了：專門爲洋大人做『經紀』專門在公債地產上運用資金，不是有永久性的前途。要從金融恐慌中『振拔』出來，先得在生產事業上做一點工夫。但中國生產事業，主要如農業工業既然全面的陷於崩潰的境地，還能在自己的恐慌災危未解除之前，拿資金去冒險麼？近年民族工業之全部破產，金融業者採行緊縮政策，採行自救政策，也許盡了不少的『推波助瀾』作用。他們目擊帝國主義的傾銷政策，走私政策，以及直接在華設立工廠活動，會從根本挫敗中國工業僅有的競爭能力，由是他們的視線，只好勉強集注到農業方面了。

適會中國農業上的衰落景象，已經達到了富農，小地主甚或道地的（即非軍

閱官僚轉化的）中層地主都不易撐持的田底，於是，由地主階層呼出的農村破產的呻吟，就更容易打動政府當局的視聽，和激起金融資本家階層的『慈悲心。』結局，我們聽到金融資本家們『轉向』的論調了。

農村資金向上海集中的傾向停止，銀行資本甚且在向着農村逆流了。

在一九三五年中，銀行對農村投資的總額，據說有兩萬萬元。就其貸款額而論，江蘇省最高五十元，最底五元；安徽省最高百八十元最底五元；山東省最高九百元最底三元；河北省最高八百十二元，最底二十元；河南省最高百五十元，最底二元；陝西省最高二百五十元最底二元。

以各別銀行而論，中國銀行的農業貸款，一九三五年末約達二千五百十六萬一千元，其中貸與小農者，約為五十一萬萬元。全年對農村合作社貸出額，約達四百四十九萬萬元。這些貸款，較之前一年度增加一倍以上。貸款區域普遍於九省八十縣，共

十二萬六千餘農家。同行一九三六年度的農業貸款，據其最近業務報告，雖與工業貸款交通事業放款混合着，維持前一年度的比率，而未給吾人以單獨的明確數字，但大體總該是有增無減。

交通銀行在一九三五年全年中的農村貸款總額，為六百〇八萬元，較前年度增加一百五十萬元貸出區域達十省七十二縣。農民二十餘萬人。同年度郵政儲金匯業局的農村貸款，據算為六十萬元。江蘇省銀行在去年把資本由二百萬元增至四百萬元。預定將來增資到一千三百萬元。其擴張資本的目的，就是要擴大農業區域的救濟；所以牠已經在江蘇各地成立分行及辦事處達四五十處之多。此外，據去年三月份新聞所載，中國農民銀行受財部特許，發行紙幣一億元，同時以五千萬元從事農村救濟事業。

以上列舉的種種數字，不過是例示中國金融業者把眼光移向農村事業的一

般動態。而與金融業者這種動態相配合的，或者適應金融資本階級這種要求而產生的，還有從文化方面，從技術方面，進行改良農村的種種活動。而其中大體可以說是由銀行業者貸款直接派生的農村合作社組織之增加與推擴，在一般達觀的人看來，滿以為那是中國農村經濟復興的徵候，同時且是促成那種經濟復興的動力。其實，這是過於在表面上觀察事象了。

嚴格的說來，中國農村經濟危機的主要癥結，並不在於農村金融枯竭及農民破產本身，而在於整個國民經濟發展的前途受到了妨礙；在外力壓迫之下，在封建勢力藉外力而益張其勢燄的情形之下，國民經濟的固有基礎已從根本發生動搖。中國農村之技術的退步，經營的縮小，金融枯竭，農民破產失業等等事態，都不過是其必然相伴發生的現象罷了。

由是，銀行資金之向農村逆流，以及隨伴此種傾向而表現的各種改良農村，復

興農村的工作，極其限，亦不過是『頭痛醫頭，腳痛醫腳』的改良主義的治標辦法，而談不到農村恐慌之根本救治。

不但此也，這種復興農村運動，既是由前述地主階層與買辦金融業者做發啓人，做推動者，其結局，恐還不免要從種種方面加深農村經濟困蹶的病根。近日對改良農村運動表示悲觀者曾說：『在改良主義的領導下，一切鄉村組織的任務，是在維持復興，並鞏固舊的社會秩序，即維持復興並鞏固帝國主義侵略和封建勢力的經濟體系。』事實上，這也許不能完全算是過於激越的論調；一切不從根本謀解決的敷衍工作，都不免有增大既成勢力的可能性存在。

當然，我並不是說，在整個中國國民經濟發展的障礙未根本排除以前，即阻礙中國經濟復興的帝國主義與封建勢力未澈底打倒之前，一切改良的工作，都不應進行；尤其是中國農村因資金集中都市所加深的恐慌，得銀行投資的潤澤，自然能

在某種限度內，使那種恐慌有所緩和。但顯然的，問題不是在復與農村經濟運動應否進行，而是在那種運動究能收到怎樣的効果。

我們知道，中國農村經濟是在全面的崩潰中。無論談到那方面，都需要救治。文化方面也好，技術方面也好，資金方面也好，交通方面也好，通非全盤改造或調整不可，通非根本改變農村社會生產關係，以便解放生產力不可。不然，單就資金一項說吧，在前述一九三五年度一年中，銀行方面向農村投下近兩萬萬元的資金，在銀行方面雖然是破天荒的『慷慨』，但在範圍廣闊，而其恐慌深度又達到極端的中國農村，却不過是杯水車薪；又如，就改良技術改良教育說吧，無論是憑着少數人的帶着『理想』的努力，抑是憑着若干地方團體，社會機關的有組織的活動，終如針投大海，激不起多少波紋。梁漱溟一流人物的農村建設運動的成果，是大可給我們反省的。

總之，在農村社會關係沒有何等改變的限內，要圖農業生產力的解放那是難乎其難的。

如其說，上面的議論，太根本了一點，那末，姑站在改良主義的立場，言其極顯而易見的事實吧。

農業的改進，是多方面需要工業發展的。農村的日常消費品，新式農具，都得取給於工業方面；同時，當作原料，當作食品的農業生產物，又要以工業方面的發展，爲其推銷的出口。也許有人要以現成的事實反駁我們說，帝國主義不是能供給我們各種各色的製品，同時並容受我們的農產品麼？這問題，會牽涉到對外的貿易。就是，中國農業上的需用品與生產品，如都仰帝國主義來供給來銷售，那就不但會使中國的農業，完全成爲帝國主義的隸屬，隨帝國主義列強的經濟恐慌而加深其恐慌，同時帝國主義列強且會運用其在華種種特殊權力，並利用中國農業仰其鼻息的

缺點，而操縱價格，而增進其不等價交換利益，而轉嫁其恐慌，而且，這已經不是推論，而是事實。

這就是說，農業經濟是不能單獨復興的。在工業在對外貿易，以及其他經濟方面沒有同時收到改進之效以前，金融家，地主，改良主義者，無論怎樣熱心努力，怎樣『慷慨』終無法收到農村經濟復興的效果。

四 關起門來實施統制經濟如何？

關於上述的農村經濟復興運動，我還想借一位統制主義者——羅敦偉的批評意見，作一補充，或者作為中國統制經濟的引論，那是說：

「……中國農村經濟的破產，有其本質的原因。本質的因素不能除去，用什麼改革技術，增加生產，調劑金融——枝節的政策，媽媽主義的政策，不過表現我

們的幼稚病，不會有什麼大效果。充其量，也不過在某一個地方，某一個時候發生一點小效果，構成中國農村經濟破產的『回光反照』，決不能克服現下農村經濟的恐慌；」（見中國經濟統制論一六五頁）

然則，該怎麼辦，他提出了農村經濟統制的辦法。不過，他還很『正確的』知道，徒徒統制農村經濟亦無效果，要全面的統制中國經濟各部門，方能收到經濟復興的效果。在他，這全面的統制，被稱為『計劃的統制經濟政策』——在這樣一個堂皇的名目之下，把一般人斷斷爭辦的統制經濟與計劃經濟的區別，也解消了或統一了。

把統制經濟政策當作是克服現下中國經濟恐慌的法寶，幾乎已成爲經濟學界的一種『時尚』。現代所謂統制經濟，原不外金融寡頭支配或經濟獨占強化的別名。我們誠然不妨在同一的名目下，進行別致一點的工作；或者，中國這種特殊經

濟形態，應當施行一種特殊的統制經濟。

但統制經濟政策的目的，內容，實施的步驟與程序，盡管怎樣不同，然既稱爲「統制」，就得注意到統制政策所必需具備的兩個前提：其一，是統制主體的統制權與統制力；其二，是統制客體的性質，其容受統制的組織基礎。中國客體的經濟事實，是否發展到了夠容受集中統制的那種程度，即產業上的加特爾托辣斯等獨占組織，乃至各種社會的職業的組合機構，是否有相當的發達，這是每個主張實行統制經濟政策的人，應當加以考慮的。

而且，我們除了缺乏客體的統制基礎之外，對於運用統制政策之主體的統制權與統制力，亦有「不夠資格」之感。本來在一個產業不會發達而又不得發達的國家，其政治權力是無法安置在強固基礎之上的。中國之次殖民地的地位，中國連關稅權都不能充分運用，工業權且完全喪失，交通權亦弄得四分五裂，破碎支離，如

是而言統制，那除了隨帝國主義資本在中國之獨占強化，而進一步受其劫持操縱以外，還有什麼可說。

所以，像馬寅初那樣的『資產』經濟學者，雖然在其『大著』中『經濟改造』中，把『改造』的基點，安置在統制經濟上，說：「今後吾國經濟之出路，不外二途：一則追蹤歐美各種已現沒落之資本主義自由競爭，自由生產……一則即今日之所謂統制制度。由吾人觀察，前制已不適用……」（見同書上卷一九三頁）即後一制度大堪效法；並還依其『卓見』指出中國容易實施統制政策的許多理由來，可是——把那政策應用到實際，這位博士却又不免怦怦心悸，表示束手無策了。

例如，關於統制輸入品，他說：「今日以我國情形而論，能否實行此種政策，而不引起國際糾紛，殊難預測。日本對於二十二年財政部頒佈之新稅則，尚用種種壓迫，促我國政府設法減輕稅率，以便日貨之源源輸入。對於進口貨物國產標記，要求改

用英文，藉以抵制華人之抵制。」（同書上卷二〇三頁）使博士知道當前這種大規模走私活動，當必更相信此路不通。

關於管理匯兌，他說：「（一）中國國外匯兌，向爲外國銀行所操縱，試問有何方法可使彼帖首受範，受中國政府之管理；（二）中國政府既無法可以禁止國民委任外國銀行，亦不能禁止國民前往存款，存款於外國銀行，即無異存款於外國；（三）運往外國之現金，有外國兵艦爲之裝載，中政府無檢查之權；（四）華商運洋貨進口，可以頂冒在華外僑姓名，匯去貨款，即可任彼代付，猶如華人在上海租界內買地，多用洋人姓名，在領事館登記。」（上卷二〇三——四頁）

關於利用外資，他說：「外人有不平等條約有護符，資本所到之處，即其勢力所及之地。」（上卷九五頁）

關於工業統制，他說：「假令關稅實質上能完全自主，上海……等各關皆能提

高稅率，足以限制或拒絕外貨之進口，然外國之商人，可以將其本國之工廠，移設於在華之租界，直接在華製造。」（上卷三一七頁）

單就馬博士提出的這幾項對於他自己的統制經濟政策的反駁，已夠使我們想到中國統制經濟之前途！工業，商業，對外貿易，匯兌，金融，利用外資乃至貨幣權等，都無法統制，然則主張以統制制度來『改造』中國經濟云云，究將統制些什麼呢？

自然，我們並不否認中國尚有可以運用統制經濟政策的餘地。如生絲出產的統制管理，米穀之統制運銷，火柴業等等之統制生產販賣等等，其最後的效果，即統制活動是否能貫徹到底，雖尚有問題，但在某一限度；某一場合，尚有可以為力的地方，並且也許較之不施行管理統制，要有效果。但我們應注意的是：

1. 這種枝節的局部的統制，在其本身就是缺乏統制的，而所謂『計劃的統制經濟政策』云云，所謂『改造』中國經濟之『上策』云云，都是在字面上做文

章，而完全沒有想到中國的客觀環境。

2. 實際上，那怕在高度化的資本主義各國，其政權即使再統一集中，其被統制的經濟對象，即使再有組織，再便於統制管理，而其用以克服恐慌的效果，仍極渺茫，且已由許多厲行統制政策的國家，顯然證示其失敗。

要之，嚴格意義的統制經濟，中國不但未具有實施的資格，就令退一萬步，說我們的前提條件齊備，亦不能期望其打開中國經濟的難局，克服中國經濟的根本危機——雖然我們並不因此就反對可能範圍內的統制方策的實施。

五 由「土地村有」談到實現「耕者有其田」

在「國民經濟建設運動」的空氣中，在「統制經濟」喧嚷得怪起勁的場面下，還有人抱着這樣一些較為實際的想像以為中國尚是一個農業國家，中國的生

產品，中國的對外輸出品，都是由農產物佔着絕對的優勢。從而，今日中國經濟的困難與危機，主要是由於農村經濟的破產，農村經濟破產，以致佔有百分之八十的全國人口的購買力異常低落，影響工業品市場，由是造成工商業金融業的恐慌。至農村經濟所以破產之原因，他們却主要的認定是土地問題沒有解決，申言之，即土地集中到少數人手中，使農村生產者無地可耕。故他們依據這種認識，而提出土地分配問題。

原來這個問題在中國國民革命運動發生之初，即已為革命先覺所密切注意，但後來漸漸被人忘記了；這被遺忘的問題，何以重又被人提起呢？其所提的方法或認識，是否正確呢？我們沒有從長討論之餘裕。我們在這裏所要注意的，只是這被人看作解救中國經濟危機之鎖鑰的土地問題，究是如何被人處理；並且，依照那些處理方法，是否真有助於中國當前經濟危機的解脫。

中國共產黨的土地政策，我們在這裏不打算討論。站在防止共產黨活動的立場上，首先提出土地問題，並決定『土地村有』辦法的，是山西的閻百川氏。他的『土地村有』的主要綱領，是

1. 由村公所發行公債，收買全村土地爲村公有，此項公債，由產業保護稅，不勞動稅，利息所有稅，勞動所得稅爲担保。

2. 就田地之水旱肥瘠，以一人能耕之量爲一份，劃爲若干份地，分給村籍農民耕作。

3. 如經村民大會議決，對於村田地爲合夥農場者，卽定爲合夥農場。

4. 人民十八歲受田，五十八歲還田。

5. 如田地不敷村中農民耕作時，應由村公所爲未得田地之人，另籌工作。如田地有餘，不能耕作時，應將餘田報請縣政府移民耕作，以調劑別村人民之無地耕

作者。

6. 耕農因耕力之減退，或田地中栽培特別費工作之作物，應准使用僱農，但僱農以左列三種為限：

(甲) 其他耕農之有暇力及餘力者；

(乙) 十八歲以下，五十八歲以上之男子，

(丙) 勞動年齡內之女子。

7. 推行之初，對省縣地稅負擔，仍照舊征收田賦。

8. 墳地宅地，暫不收買。

9. 村公所應按人口增加情形，土地改良狀況，在適當時期，將份地重新分割。

我對於這個「土地村有」綱領的總感覺，即認定那是對於南北朝時的所謂均田制一類東西的改頭換面的重抄，但還遠不如均田制的較為澈底，較有社會意

義。本來閻先生這個『創作』原不在改革土地關係，而反在保持現有土地關係的既成秩序。他在中國社會第二卷第二期中，已明白表示：『我們現在要避免共產黨土地政策的殘酷毒辣的慘劇，只有迅速的解決土地問題。』又說：『防共的根本辦法，是要廢除土地私有權，樹立土地公有制。』顯然的，其解決土地問題的動機，是在安定農村沒有土地的農民之非分之想；若認真的實施土地公有政策，却又類似蹈襲共黨的辦法。所以一般人稱那政策為媽媽主義政策。然而我們總得原諒他的『苦衷』，佩服他提出這個問題的敏感與勇氣。

特就技術上講，就原則上講，這辦法真正見諸實行，不但不能解決土地問題，不能安定農村的秩序，甚且會招致反其預期的嚴重結果，至農村經濟的改善或復興，那是更談不到的。

以村爲土地所有的主體；土地的分配以村與準則，未確定農民之一般的受田

面積。村有大小，村所屬的土地有多寡，有肥瘠。即令一村之農民，可按其土地之等級，分受得大體平均的土地面積，村與村之間，將如何求其平衡。各村的人口，如何調劑？村民的資格如何確定？凡此雖都是一些技術上的問題，但卻含有影響整個綱領之根本困難在裏面。不但此也，按照土地村有的辦法，是否個個村民都能受得土地呢？據南開大學經濟研究所李慶慶氏所說，「以山西目前的人口，按照公有的辦法，分配山西可耕的土地，便不免有二一〇・五八二家農戶，或一，一二二，九三〇個農民發生無田可耕的恐慌。」

我們就退一步，說每個山西人民，都多少可以依此辦法分得一點土地吧。但土地上的分配問題，應當與其生產問題連同考慮。誠如一位社會科學先覺告訴我們：「：這種分割，（即地主土地劃分為農民財產）應當適應真正新的資本主義農業的條件，應按照新的道路，而不是按照舊的道路。劃分的根據，不應當是舊的碎散

的小塊土地——這是百數十年前根據地主的管事與亞洲式專制官僚之意志而劃分於農民之間的——而應該是自由的資本主義農業的要求，為適應資本主義的要求起見，土地的劃分，應該是資本主義農業管理者間的劃分，而不是守舊頑固的農民中間的劃分，因為這些農民中間，大部分是固執陳舊遺規，祇合於宗法社會的條件，而不合於資本主義的條件……土地的劃分，要得進步的性質，那末，一定要根據新的劃分法。這種新的劃分法，就是土地的國有，就是土地私有權的完全消滅，土地上經營的完全自由，舊時農民轉成資本主義農業企業者的自由。」

準此，像山西那種村有辦法，即令在進行上沒有困難，即令每個農民都能獲得一點土地，但舊的碎散的小塊土地的劃分，於農業生產力的解放，毫無益助，從而，於農村經濟的危機，仍不能有所救治，反之，在舊的農村生產關係——仍舊慣的限內，多此一舉，不但無所助於農民的困危，且一定會招致農村更大的不安。

所以『土地村有』的辦法，近已變成了中國土地問題演變史上的一個新的陳蹟。

到最近，報章上又在刊登實現『耕者有其田』的辦法了。在名義上，『耕者有其田』顯與『土地村有』為兩個不同的土地政策。後者表示土地為村公所所有，而前者則是由耕者所有。但揆諸實際，還有更大的不同意義存乎其間。我們且把『耕者有其田』之創導人孫中山先生的說明，寫在下面：

「……我們國民黨的民生主義目的，也就是要把社會上的財源，弄到平均，所以民生主義就是社會主義，也就是共產主義，不過辦法各有不同，我們頭一個辦法，是解決土地問題……現在我們所用的辦法，就是平均地權」（見三民主義『民生主義』）

「……對於最終目的的土地公有入手辦法，在第一步是打破現在土地分配

不公的制度，而主張平均地權，由政府規定地價，其辦法由地主自己報價，政府則按價徵稅。地主以多報少，政府則按價收買，以少報多，政府則按價抽稅，自報價之後，土地若因政治的改良社會的進步而增加地價，則其利益，即歸公有，以預防土地爲少數地主壟斷的種種弊端；第二步，實行耕者有其田；第三步，實行土地國有，以達到人民共享土地所生一切利益的理想。」（中國國民黨黨員訓練大綱）

上面這兩段話，對於實施「耕者有其田」的辦法，雖未明言，但已明確指示那是解決土地問題的第三步驟，即做到這第二步驟，然後始能達到土地國有的第三步驟；第二步驟既是由第一步驟而來，我們甚且可以把第一步驟的平均地權的種種規定，看作是實現「耕者有其田」的入手辦法。

像這樣解決中國土地問題的方案，如其從民十五北伐革命運動以來，即着手

實施，也許能迂迴的相當的減少土地問題的嚴重性；但在再到十餘年後的今日，方始把這舊調重彈起來，這是非常值得惋惜的。

但『往者不可諫，來者猶可追』我盼望政府當局今後不再忽略這個問題。據近日報紙所載，有中央乃至地方政府黨部負責人參加或主持的地政學會年會，曾通過『耕者有其田』案，並議定各種實現的方式。其決議如次：

「……耕者有其田，為本黨既定政策，且亦為我國社會人士所公認。揆之今日實際情形，尤有迫切之需要。惟此項政策究應如何使其實現，迄今尚無定論。本會認為欲達此目標，應採下列各種方式：（一）政府應發行土地債券，儘先徵收不在地主手中之土地，以次及於不自耕作之耕地，以供創設自耕農場之用；（二）自耕農場應按照地方情形及農地種類，規定適當大小之面積，禁止分割或移轉於不自耕作之人，並限制負責最高額；（三）荒地之開拓，已耕地之改良，

重劃地價稅制之推行，土地銀行之設立，及農村合作社之提倡，均為創設及維持自耕農場之必要手段，應即實施」云云。

這種決議案是否貢獻政府，政府是否採納，即採納矣，是否認真推行，雖尙屬疑問，但我們可以發現其兩個特點：（1）把平均地權與當前改良農村運動的種種方法，冶於一爐；（2）比較適於資本制經營之自耕農場的創議，

不過，根據下述兩種顧慮，我們終不能對此存何等大的希望，那即是第一，土地問題在中國全般經濟問題中，雖然具有異常重要的地位，但在中國經濟上其他方面問題不能發現連帶解決之途徑的限內，土地問題決不能有妥善的解決；而且第二，我們一再說過，生產力的解放，是以桎梏生產力之生產關係的打破，為其先決條件，在帝國主義還苟合着封建勢力，成為農業生產力發展之障礙的限內，一切紙面上的決定，都經不起實際困難的打擊。

因此，我們要期望由土地問題的溫和解決，以挽救整個中國經濟之危局，那又是過於不着邊際的幻想了。

六 我們要建設國家資本主義麼？

如其說，實現『耕者有其由』是與前述農村經濟建設運動有關的問題，那我們在這裏所要提論的國家資本主義，就是與前述統制經濟有關的問題，且與前述國民經濟復興運動有關的問題，不過，其重心，其範圍，各各不同罷了。

在土地問題上，我們已經發現了兩種不同的提法，兩種不同的解決方法。在國家資本主義那種主張的視野，我們亦發現了兩種不同的提法，並且那還像是站在兩種相反立場上來主張的。

一種的提法，是說發達國家資本，是國民經濟建設運動的骨幹；「要使國民經

濟建設運動，能夠負担起建設經濟國防與建立民主主義經濟制度的兩種使命，無疑的，不能以落後的散漫的小生產為基礎，應該是有計劃的機械化，電氣化，現代式的科學技術化，簡言之，就是大工業化。唯有大工業化，可以把落後的散漫的小生產改造成為應用最新式技術的，大規模集中的，有通盤計劃的產業部門，只有這樣纔能與帝國主義經濟力量抗衡，才能形成民族經濟的基礎。……但這不是『大貧』

『小貧』的中國資本家所能担起的任務。所以，中國如果捨棄發達國家資本的途徑，建立資本主義，必然的，徒遭資本主義的損失而已。』以上大體是從生產的經濟國防的立場立論，『再從分配方面講，也唯有發達國家資本之後，分配的社會化才有可能。：支配私人的生產法則，是以私人利得為前提。因此，要使一般國民的物質享受與文化水準的提高，要大量的生產，使大量生產的利得歸屬社會全體，這也唯有國家資本發達了之後才有可能。』（呂道元國民經濟建設運動與發達國家

資本——見國民經濟建設月刊）

這一大段話所說明的，是把國家資本主義看作經濟國防與民主制經濟制度的前提條件。不過，這位作者雖然也提出了『經濟國防』這個語辭，其全文中，對此並不曾作何等進一步的發揮，只是說，要『大工業化』了，『纔能與帝國主義經濟力量相抗衡，纔能形成民族經濟的基礎。』這顯然忽略了現階段民族危機，從而忽略了現階段經濟國防的意義，以為中國可以關起門來講建設，講大工業化，實行國家資本主義。至其主張由發達國家資本，以實現民主制經濟制度，則又誤解了近代國家資本主義的特質，專在字面上發揮。這裏且引一段解釋國家資本主義真諦的文字，以資參證。

「在國家資本主義的體制中，經濟主體，是資本案國家——集合的總體的資本案。反之，無產階級專政的時候，經濟的主體，則為無產階級國家，綜合的組織的工

人階級——組織起來成爲國家權力的無產階級。在國家資本主義中，生產過程，是資本家階級所抓取的剩餘價值之生產的過程，而這一過程，兼帶有變剩餘價值爲剩餘生產的傾向，而在無產階級的專政之下，生產過程則成爲有計劃的滿足社會慾望的手段：「（布哈林轉形經濟學——參照羅敦偉中國統制經濟論一二八頁）

這是近代兩種國家資本主義形態的對比的說明。如其中中國要發達國家資本主義，究會沿着後一路線？還是沿着前一路線呢？中國經濟中國社會原非資本主義的，尤非社會主義的，以大體趨勢而論，其傾向前一路線，較之傾向後一路線更有可能。其結局，將如斯托爾曼（O. Stenrman）所說：「所有經濟部門都爲集合的趨向所支配和貫徹。但私人利益的地位仍舊鞏固：一切私有財產生產方法所形成的財富之數目，逐漸成爲財政大臣之私有物，使他們霸佔經濟轉變過程的利益。國家的

法律及政治的規定，都是這些資本大臣，經濟的所有者及享用者所利用，提高私產的特權形式，使少數人對全民族握著統治的地位：」（見斯氏著國家資本主義論）

中國即使標榜國家資本主義，亦決不能達到斯氏所說的這種集中統制的程度，因為中國一切經濟部門，都滲透有帝國主義的作用在內，不過，想藉國家資本主義來實現民主制的經濟制度，那就未免南轅北轍了。

在這裏，我還想引論從別一觀點來強調國家資本主義的主張，那是說：「我們中國在這時候所要實行的國家資本主義，當然不是，而且也不能是，德國現在和蘇聯當時所實行的國家資本主義。我們目前需要在這樣一個國家裏面實行國家資本主義，那種國家採取革命的民主主義政治，牠對外能夠排擊牠主要的敵人，而和其他列強能夠在不平等的基礎上維持並且加強友誼的關係；牠對內能夠代表全

國各階層民衆的利益，能夠完成一個各個階層共同對外的政治聯盟，而且能夠實行國家資本主義的經濟建設，建立各階層人民的經濟聯盟。在這樣的一個國家裏面，我們的國家資本主義將產生一些什麼結果呢？牠將使我們獨立的民族經濟大大地開展起來，使我們的國防大大的鞏固起來，使我們民族的生產力和經濟關係向前跨進一個階段，使民族企業家和勞動大眾都能得到些好處，人民全體的生活必然大大的改進。」（錢俊瑞我們要建設國家資本主義自修大學一卷三號）

這段話的要點，第一是要採行不同於以前蘇聯，也不同於現在德國的國家資本主義建設；不過，第二，在從事這種建設之前，要實現一種不同於蘇聯不同於德國的政治，即革命的民主主義政治；第三，那種政治能實現，從而，那種國家資本主義的建設能實現，國防經濟可以確立，全國一切階級人民將受其利益。

這個主張，完全建立在假定上面，即建立革命的民主主義政治實現的假定上

面；如其說一切政治形態，是受決定於其社會經濟結構，那在當前的社會經濟關係下，企圖實現那種形態的政治，其希望就極渺茫；至若那種不同於蘇聯也不同於德國的第三形態的國家資本主義是否能成立，成立了之後，是否能實現一切階級人民受其利益的結果，那又是渺茫之上的渺茫了。

七 生產經濟與國防經濟的比重

關於中國經濟的出路，我們已分別論及了。近人在提唱在實行的種種方策，如國民經濟復興運動，如農村經濟建設運動，如統制經濟政策，如土地村有，如實現『耕者有其田』，如國家資本主義建設等等；這許多相關聯的方策之雖然被人提起，正表示中國經濟在無論那方面皆需要救濟，皆需要改造。

對於所有這些方策，在一方面，我皆承認其在某種場合，某種限度，有實行的可

能與必要；我們誠然不能忽略一種不徹底的，不大適合環境要求的方策，在實際會發生的反動與惡果，但當作改革或救濟經濟危機而被採行的辦法，至少總有發生局部的效果的可能。這就是說，關於上述的各種方策，（就是最易發生流弊的國家資本主義建設亦在內）我都不反對其分別的採行。不過；

在另一方面，我却不能相信這任一方策，或集合這全體辦法，有打開中國經濟難局，或挽救整個中國經濟危機的可能。因為，我們如其不否認中國社會經濟的次殖民地性，或中國經濟對於帝國主義資本的隸屬性，或帝國主義勢力在中國一切經濟部門的侵略的操縱的作用，那我們無論採取何等適於中國經濟救濟的有效方策，結局，都將遭受帝國主義的直接間接的破壞。

特別是在日帝國主義者，毫無忌憚的對中國行使軍事政治經濟侵略的現階段，我們的任何經濟方策，都得帶着處變的意義，即帶着抗戰準備的意義。中國的正

常的國民經濟發展，或中國經濟危機之根本救治，那是中國經濟已卸除其次殖民地性以後的事，即是在踏翻帝國主義在中國之統治以後的事。也許有人要反駁：中國國民經濟建設不成功，決無法培養起對抗帝國主義的經濟力，更不足以言抗戰的國防經濟。但這種駁論，是根據兩種誤解：

第一，以為中國要求與帝國主義，或與現階段的日本帝國主義抗戰，須自己的經濟力量，由種種方面的建設，趕上日本；果其如此，日本資本主義經濟就自發的停止發展，以待中國十年『生聚』『教訓』起來，恐亦不會有何把握；

第二，以為中國在國民經濟復興的過程中，可以迂迴的苦心孤詣的去避免帝國主義的壓制干涉；這幻想已懷抱許久許久了，年來事實所證示我們的如何？

總之，中國在未與全般帝國主義或某一最兇狠帝國主義作一最後清算以前，任何帶有正常性的國民經濟建設，任何形態的資本主義發展，都談不到。中國的經

濟問題，要與中國的民族問題，連帶的解決，所以，我們當前的一切可能的經濟活動，都得以國防經濟爲依歸。在這種處變的國防經濟準備的過程中，對外，要在可能範圍內，多方限制最兇狠的敵人的侵略活動，因爲這種侵略活動能多限制一份，即在相對意義上，能多一份抗戰力量；對內，要在可能範圍內，多方限制一切足以削弱抗戰力量的經濟活動，裝門面的建設，無戰事上必需的所謂十年產業計劃之類，乃至專爲營利投機的企業等等，都當以備戰的目標，分別予以妨阻；自然，有關人民生計的經濟方策，在廣義國防要求上，亦是不容忽視的。

最後，我還得補充一句：中國經濟的出路，要以中國民族的出路爲前提。至若民族已經解放之後的經濟發展路線，現在是用不着預言的。

自習問題

- 一 中國經濟爲什麼表現發展不均衡的現象？
- 二 中國經濟之可能前途如何？
- 三 國民經濟復興運動有何困難？
- 四 農村經濟建設運動的效果如何？
- 五 統制經濟能否在中國實施？
- 六 試比較「土地村有」與「耕者有其田」之異同。
- 七 國家資本主義的意義如何？中國能發展國家資本否？
- 八 中國經濟的出路，與中國民族的出路有何關聯？
- 九 我們何以要側重國防經濟？

新青年百科叢書第一輯

編製謹嚴，內容通俗，執筆者都是各科專家；每章後，均附有練習問題，可作學校教材，也可作自修讀本，每冊約六萬至七萬字，定價每種約四角至四角五分。

編輯委員會

艾思奇 羊 棗 吳清友 吳 敏 柳乃夫 夏 衍 夏征農 漢 夫 錢亦石

帝國主義論讀本
現代哲學讀本
國防科學讀本
社會科學讀本
中國近代史讀本
世界史綱讀本
中國經濟讀本
蘇聯民族問題讀本
中日問題讀本
新政治學讀本
新經濟學讀本
新文學讀本

漢 夫著
艾思奇著
羊 棗著
胡伊默著
何幹之著
方天白著
王漁邨著
吳清友著
柳乃夫著
錢亦石著
吳 敏著
征 農著

全輯	預定
郵寄	自取
三元六角	三元三角

上海一般書店發行

由 東方書社 贈	登記第00705 號
1 冊 實價 0.32	書
於廿六年九月十五日到館	號

書叢科百年青新

本 讀 濟 經 國 中

翻 不 所 版
印 准 有 權

版 初 月 五 年 六 十 二 國 民

每冊實價四角	印 刷 者	發 行 者	主 編 者	著 作 者
	民光印刷公司	一 般 書 店 <small>上海環龍路十四號</small>	夏 征 農	王 漁 邨

