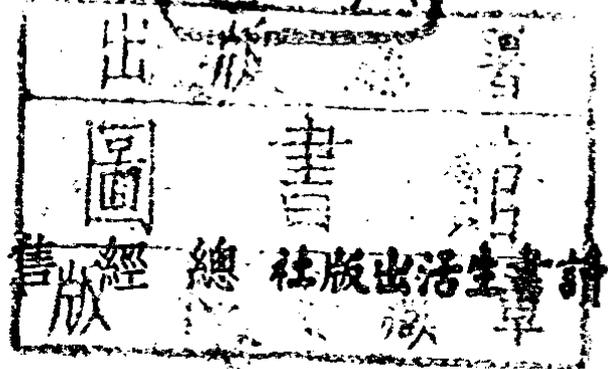
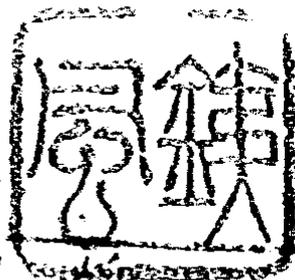


筆 執 金 夫 賽 · V  
譯 里 易 鄭

蘇聯大百科全書版

觀  
念  
論

—新哲學大綱新增附錄—



1951年十月十五日

蘇聯大百科全書版

# 觀念論

——新哲學大學網新增附錄——

1938

賽夫·金執筆

鄭易里譯

版字 43689

## 小 引

新哲學大綱出版以來，受到廣大讀者的歡迎，不到一年竟銷行四版，這是我們意料所不及的。這次的第五版，我們把它全部校勘一過，重行改排，並且增補了一個附錄。這個附錄，就是這篇觀念論。觀念論是與辯證法唯物論成爲敵對的哲學派別，在現代反動陣營中，它依然發揮着它的蠱惑作用。我們爲要和它鬥爭，必須撕破它的鬼臉，使每個人都能認識它的真面目。所以這篇東西的增補，是有它的意義的。

這篇觀念論也是蘇聯大百科全書中的一條，執筆者係V·賽夫金(V. Schelkin)。他用最簡練的筆調將古代直至現代的各式各樣的觀念論在敘述中批判了它那錯誤的理論的根源。除本篇作爲附錄編入新哲學大綱第五版外，現在又另把它印成單行本，以便讀者單獨購閱。

譯者 二十七年四月八日

# 目 錄

## 小 引

觀念論之認識論的根源·····	二
觀念論之階級的根源·····	五
觀念論哲學的發展·····	一
希臘的觀念論哲學·····	一
近代哲學·····	三
萊布尼茲·····	三
巴克萊·····	四
康德·····	六

費希特	一八
黑格爾	一九
費爾巴哈	二〇
叔本華	二〇
新康德主義	二三
物理學的觀念論	二四
經驗批判論	二四
現代觀念論	二六
新黑格爾主義	二七
社會法西斯主義的哲學	二六
俄國近代哲學界	二九
俄國現代觀念論	三〇

## 觀念論

觀念論是兩個根本的哲學派別當中的一個，它把意識看做最初的存在，把外界看做意識所派生的東西。意識活動的結果，就產生了自然的和人類社會的一切現象。因為哲學家們的時代和環境不同，他們對「意識」的稱呼也就種種不同，有的叫做觀念，有的叫做靈魂，有的叫做意志，有的就直接了當地叫做神等等。觀念論和唯物論是根本對立着的。唯物論認為物質是客觀的實在性，是在我們意識之外的獨立的存在，是由意識反映出來的東西。唯物論把外界看做最初的存在，否認意識的獨立存在，把意識看做物質的屬性。唯物論和觀念論是哲學上兩個相反的根本的派別，它們對於思维和存在的關係，對於哲學上根本問題的解決，都互相不同。「哲學家們對這一根本問題的解決方法不同，於是就分成兩大陣營。凡是主張精神在自然以先就存在的人們，凡是承認（不論程度輕重如何）宇宙創造說的人們，他們就形成了觀念論的陣營。反



之，凡是把自然看做本源的東西的人們，他們就屬於唯物論的種種學派了。在本來意義上說來，觀念論和唯物論便是這樣，此外是沒有什麼含義的。』（恩格思費爾巴哈論）。唯物論和觀念論當間有一種不徹底的派別（二元論），想調解這兩個對立的陣營。但是這種不徹底的哲學派別，也多半是不傾向前者就要傾向後者的。

哲學上的觀念論派又分成兩個根本的變種——主觀的觀念論和客觀的觀念論，前者把各個個人（主觀）的感覺、表象、意志、或意識看做第一次的東西，後者則相反，他們是把意識『一般』當做出發點而使這一意識變成超個人的意識、世界精神、宇宙意志等等。

### 觀念論之認識論的根源

人類的認識的過程是歷史發展成的。照唯物論的認識觀來說，這一認識的過程是客觀物質現實性在人類意識中的模寫的過程。物質生產愈發達，社會人類愈能把客觀世界更完全更深刻地模寫到他們的意識裏面。人們意識中的實在的現實性之模寫的

過程，就像伊里奇指出的那樣，是『單純的，直接的，並非全部反映的概念和法則（一聯的抽象和公式）等等的形成過程。並且只有這些概念或法則等等（思惟、科學』『論理的觀念』），才在某種條件下近似地把握了永久運動發展的自然之普遍的規律性。』（伊里奇哲學筆記）

認識的東西便是意識裏對現實性的一個模寫的過程，這個過程是帶着種種雜多不同的陰影（Nuance）的。把這些陰影中的任何一個陰影誇大起來，使它轉化成獨立的絕對的東西，這樣，認識就會走到歪曲的歧途中去了。在我們的認識的過程裏面，在我們的概念（把客觀事物的某些特徵或側面加以抽象的概念）裏面，沒有包含着一種動因（Moment）能在具體的現實性以外創造出認識來。並且認識過程中的這種動因一經給與獨立的意義以後，我們的認識就脫出具體的現實性以外去了。

人們對認識的紛雜歧異和『觀念論（宗教）的可能性，是在最初的初步的抽象當中就已經存在着了（「家」一般和各個各個的家）。（人們的）心走向一個個的事物，去攝取事物的像（『概念』），這種行爲不是單純的，直接的，也不是像鏡子那樣

死板的，它是複雜的，歧異的，曲折的，它有可能性使空想由生活中飛開。並且，它也有可能使抽象的概念和觀念轉化成空想（結果是轉化成神，並且是在人們不知不覺當中轉化成的）。因為在最單純的普遍化，最初步的一般觀念（「桌子」一般）中，仍然是有一些空想的殘渣的』（哲學筆記）。不向一個個的普遍的概念本體和觀念本體轉化的那種原始的觀念論，是不是有呢？『這個疑問好像很粗笨很奇妙（不如說很幼稚）而又很愚蠢。但是，近代的觀念論、康德、黑格爾，神的觀念，不也盡是這一類的東西嗎？（全是這一類的東西）。桌子和椅子及桌子的觀念和椅子的觀念，世界和世界的觀念（神）、物和「本體」、不能認識的「物自體」、天和地的關係、自然一般——法則、宇宙法則（Logos）、神。』（哲學筆記）

我們的知覺、表象和概念，便是客觀實在性之對象的像。社會的實踐是證明認識是否正確的一個標準。實踐就是檢驗證明這些映像，區別其真偽的行爲。某種觀念論的學派雖然也不否認實踐，但却把實踐當做單純的精神的實踐去解釋，或使實踐帶上了實證學派那樣的俗流經驗論的臭味。觀念論使認識活動隔絕了社會人類的實踐，脫

離了客觀實在性而代之以思想的空想。認識過程是多方面的，它有着一個個的陰影、動因；觀念論便使這些陰影、動因轉化成獨立的直線。『直線性和一面性、硬直和化石、主觀主義和主觀的盲目，這便是觀念論認識論的根源』（哲學筆記）。觀念論哲學把人們的心理活動（不論是感覺、表象和概念，或是意志行爲）無理地隔離了人間，無理地誇大着，灌入了一種只存在在哲學家想像中的、假想的、現實性造物主的屬性，然後才使它（人們的心理活動）鑲到自然和人類歷史裏。然後，把自然和人類的發展當做一種發現（對這種假想的『理性』活動，『意志』活動或類此的任何物的活動之發現）去敘述，這就容易了。

### 觀念論之階級的根源

但是，存在在人們認識當中的觀念論，它的可能性是不一定會成爲現實性的。人類社會的整個歷史指示我們，觀念論的可能性要在階級社會裏面才會成爲現實的觀念論。這就是說，在階級社會裏面，觀念論的可能性是被統治階級的階級利害維護着

的。在階級社會的條件下，各種階級的生活利害不同，因此，人們的思想方法，對客觀世界的認識過程，也就必然要帶上了階級的性質了。在各時代各形態的階級鬥爭當中，各個社會階級，全都依藉着他們祖先的精神生活的結果，去創造出和他們生活利害相符合的自己的世界觀。支配某一一定時代的榨取階級，在它那理論的構造上雖然反映着客觀世界，但只是反映在他們那一派上。這就是說，當這一階級解釋客觀現實性的時候，他們是把非現實的東西，把歪曲的認識搬來應用的。他們在社會生產體系中的地位不同，因此就發生一種（關於他們那一階級的客觀現實性的）表象，又因此就必然發生那種歪曲；這種歪曲，結果就成了他們的利益了。因為那種歪曲可以使他們階級的支配更加堅強，又可以用去欺騙被剝削的階級。觀念論『蒙蔽着事物的現狀』（資本論第一卷序）。

觀念論——『使實在的客觀的、存在在我們外界的連鎖，轉化成純粹觀念的、純粹主觀的、純粹存在在我們當中的連鎖。』在階級社會各時代中的支配思想，就是在物質生產領域中佔支配地位的階級的思想。支配的剝削階級使觀念論得到發展，藉此

去抓住被剝削的大眾，把它（觀念論）當做武器去貫徹他們在精神上支配大眾的目的。使世界倒立着的（這是恩格思的名言）當做世界觀看的觀念論，它的根源也就在此。支配階級是階級社會中不直接參加物質生產過程的階級。因此，它們的一切意識形態也就離開了客觀現實性了。在階級社會裏，精神勞動和肉體勞動是不可避免地要分離的，這在支配階級意識形態當中，便生出一種空想，以為他們那思想的和意識的發展，是與自然與人類無關地獨立地發展的。因為客觀世界的認識過程是多方面的，它有着一個個的陰影，又因為這一認識發展的路線是一般共通的，它有着一個個的斷片，所以，支配階級就在階級社會中依據自己利害把這一個個的陰影、斷片完全轉化成獨立的直線，使它形成一個觀念論的宗教的世界觀。結果，觀念論甚至在初步普遍化（初步的抽象）中也有可能性，而在階級社會中轉化成現實的觀念論了。

我們已經知道，觀念論是把精神、理性等等認做第一次的東西。這一種超自然的、能思惟的力，一旦被披上了另外一種名稱（神的名稱），就成為宗教信仰的對象了。所有觀念論的代表者們，都公然承認，他們的見解是和宗教有關係的。例如主觀

的觀念論者巴克萊 (Berkeley George)，他作出了他自己的哲學體系，想由此去加強宗教的信仰而消滅那和唯物論學說有關係的無神論。康德在哲學上是二元論者，爲了敬奉信仰，就限制了知識。最後是黑格爾，他把自己的哲學和宗教結合起來，他以爲哲學要在概念的形式當中去認識真理，反之，宗教要在直覺的形式當中去了悟真理。黑格爾說來，『絕對的觀念和論理的範疇』是在世界存在以先『就有着它那根源上的存在了』，這簡直是一種信仰宗教的哲學敘述，簡直就等於承認了造物主。不論是澈底的觀念論也好，不澈底的觀念論也好，他們對於觀念論哲學和宗教的相互關係的解決，精神上差不多都是一樣的。

觀念論對於自然的和人類歷史的各種現象，盡是由自己空想出來的原因去說明的，它用空想的聯結替代了各種現象當間的實在的自然的聯結，這是觀念論體系當中的事實，這可以證明觀念論是和科學的世界觀根本對立着的。科學上的研究對象，是客觀的世界，也就是自然和人類社會。科學要認識存在在我們以外的物質的現實性而發現它發展的規律性，這才是科學的任務。科學要在人類社會歷史發展過程中去發現

客觀世界的法則，去更完整更深刻地反映永久發展中的現實性而得出了客觀的真理。觀念論則不然，它空想一些不存在的聯結來鑲在我們以外的世界現實中，由此得出了一些對客觀實在性的空想的神秘的映像。所以觀念論哲學的構造是和宗教見解分不開的，並且在它那哲學的開端就是應用宗教上的見解去做基礎的了，所以它的結論就和科學相矛盾了。『哲學上的觀念論是擁護狡猾的僧侶主義的，它把信仰尊崇在科學以上，有時也把信仰和科學同列並論，但由一般說來，它終歸是一種尊崇信仰的學說。』（伊里奇全集第十六卷）

但是，在馬克思恩格斯創作辯證法唯物論以前的所有的觀念論哲學體系，也不能一概抹殺，說它妄誕無稽。『形而上學的唯物論是粗笨的單純的，由這種唯物論的見解來說，哲學上的觀念論只是毫無意義的胡說八道』（伊里奇哲學筆記）。觀念論的哲學體系，也和一切理論見解一樣，要按照具體的歷史情勢以及那時候和它有關係的科學知識的狀況去考察才行。例如：當資本主義各國資本主義制度發生了普遍的經濟恐慌時候，現代布爾喬亞哲學中的觀念論的神秘學派，就因此滋長繁榮起來了。這

種哲學担任着一種最反動的任務。它天生來就擁護資本主義制度了，它是爲要和唯一科學的世界觀（辨證法唯物論）鬥爭才發生起來的。然而古典的布爾喬亞觀念論體系就和它有些不同了。觀念論體系在當時表現着的還是革命的布爾喬亞的利害，它在它那神秘化了的形式當中還多少含着一點積極的意義。例如：萊布尼茲曾是一個觀念論者，但又是一個頂優秀的數學家，我們都知道，他爲了科學而成就了許多數學上的重要發現。同樣，黑格爾是一個代表的最澈底的絕對觀念論者，他站在觀念論見地上把那時代的知識總體加以普遍化，他用觀念論做根源而創立了發展上的辨證法的理論。

其他意識形態表現着的是，階級社會內所固有的各階級各部門間相互依賴的關係，所以階級社會消滅時，觀念論也就要完全消滅了。馬克思對於宗教的論述，可以原樣拿來論述觀念論。他說，『只要使人們日常生活中的實際關係，變成人和人間、人和自然間的透明合理的關係表現出來的時候，現實界在宗教上反映出來的東西才會得到普遍的消滅。只有社會生活過程中的制度（即物質生產過程中的制度）是社會人們去自由地建立，去有意識有計劃地支配的時候，隱蔽着那制度的神秘的外衣，就開始

被脫下來丟棄了。』只有站在普羅列塔利亞立場上，才有克服觀念論的可能。這便是說，只有反對人吃人的世界觀，才能十全十美地把客觀世界的發展反映出來。普羅列塔利亞特要建設社會主義的社會，要消滅留在人人意識裏面的布爾喬亞的殘餘去完成。它在組織上指導上的任務。消滅觀念論見解的過程，正和建設社會主義的過程一樣，是要由階級鬥爭，由普羅列塔利亞特和布爾喬亞世界觀殘餘間的鬥爭去貫徹的。

### 觀念論哲學的發展

#### 希臘的觀念論哲學

哲學中的觀念論，是在古代（中國印度）各種哲學派別中，尤其是在古代希臘奴隸社會的哲學中就已經發現了。『後代的一切世界觀，幾乎都是在希臘哲學的各種各樣形態中萌芽發生起來的。』古代希臘的唯物論，到了德模克里特和埃比克洛斯特才發達得最完全。觀念論的幼芽在畢達哥拉斯那裏就已經孕育着了。他對於數的觀念論的抽象便是他所認為的世界的本體。其次是詭辨學派，尤其是普羅達哥拉斯（紀元前四

八〇年——四一一年），他說：『人是萬物的尺度。』這便是說，凡是人認為真的現實的東西，那就是真的現實的了。他是把主觀的真理和客觀的真理同一視了，因此他這種見解就成了主觀的觀念論。在柏拉圖（紀元前四二八——三四七年）的哲學中，觀念論的世界觀才有了一些發達的形態。照柏拉圖說來，只有存在在能由感性去知覺到的世界之外的理念（Idea），才是具有真正實在性的東西。這些理念的總體，構成一個特殊的世界，只有這個世界才是真正存在的，這個世界的可憐的反映才是變化無常的事物。最高的理念是善的理念，這是和神一樣的東西。超感覺的世界是要用概念做媒介才能認識的。人的靈魂在它存在在地上以前就已經存在在理念世界中了。當它在地上的時候，它是存在在感性的事物當間，由這些事物構成了概念，但在以前它實際上是對直覺的理念的回想。而且感性的事物也只是理念的反映。柏拉圖的哲學也是一種主觀的觀念論。它反映着發達到了頂點的奴隸制度。

### 近代哲學

柏拉圖的哲學是觀念論世界觀在古代希臘世界中的最高峯。以批判柏拉圖主張為

基礎而發生的亞里士多德的哲學，是由客觀觀念論的特徵和唯物論要素結合成的。古代社會沒落以後，這些代表人物們在哲學上的主張就在一個長遠的時期內被忘記了。九世紀前後，發生了叫做經院哲學的哲學，專門替教會的教條去建立基礎。他們還應用這種一貫的精神去解釋柏拉圖的和亞里士多德的主張。封建生產方式崩潰以後，哲學也就跟着轉變了。新興的布爾喬亞所需要的是科學。在新興生產關係基礎上發生出來的科學知識不久就和教會矛盾了。觀念論便代表了經院哲學中的觀念論，它主張客觀的一般（類的或種的）概念是存在的，是離個別事物而獨立存在的。唯名論和實念論相反，它主張概念（類的或種的概念）只是個物的一個名稱。唯名論是唯物論傾向在近代哲學史上的最初的代表。近代哲學史也是由布爾喬亞諸關係發達上發生的。到了十七世紀，荷蘭（當時的先進資本主義國）發生了斯賓諾沙（一六三二——七七年）的形而上學的體系。這實在是當時唯物論世界觀的一個宣言。十六世紀以後，英國唯物論哲學則發展成爲培根哲學體系，霍布士哲學體系和洛克哲學體系。

萊布尼茲

十七世紀後半期和十八世紀初期，德國哲學家萊布尼茲（一六四六——一七一六年）完成了他那觀念論的體系。照他的見解說來，世界是精神單元的總體。這種單元（如靈魂，人，上帝等）是互相孤立着互相無作用的。一個個的單元合成單元的總體而代表宇宙，各個單元自身當中也含着一個宇宙。這些單元，照萊布尼茲說來，是神預先調配好的。萊布尼茲的哲學是客觀觀念論的一個形態。

### 巴克萊

主觀觀念論的體系是被巴克萊在英國經驗論基礎上發展起來的。洛克關於內的經驗創立了一種學說，巴克萊就把這學說轉化為主觀觀念論之自主的構想。照巴克萊說來，實在存在的東西，只是感覺吧了，只是堅固、寒冷、柔軟等等觀念，色、味、香等等觀念吧了。『實際上，對象和感覺都是同一的東西』（巴克萊）。感覺集合或複合後就形成了物。『把這些觀念在一定數量上的互相伴合觀察一下，這些觀念就可以用一個名字去稱呼而想像做一件物了。例如；把色、香、味、形狀，堅固在一定數量上的結合來觀察一下，那就可以把它想像成一個個物了，那就可以用蘋果這個名稱去

稱呼它了。別的觀念的集合，就分別構成可以感覺的其他的物了，如，一個石子，一棵樹，一本書，等等。」（巴克萊）

照巴克萊的見解說來，這些觀念的總體構成這個世界，而總攬這觀念總體的則是精神、是心、也即是我。所以意識、精神、在它的表象以外是一無所有的。這種見解，其歸結即是唯我論，只有這種唯我論才是主觀觀念論的必然的結果。然而巴克萊是不澈底的。把個人的意識或精神認做總攬觀念的東西，結果是認做了萬物的實體，以為神對人心有作用，即想由此把觀念本身引了出來，這又和客觀的觀念論接近了。

巴克萊以後，英國哲學就發展成休模的不可知論了。一切概念是由感覺中引出，休模用這個命題做基礎，「證明了我們的知覺是我們唯一的客體」。因此，他懷疑知覺以外有對象的存在。法國唯物論家們（拉枚託里 *La Mettrie*，多爾巴克 *D'Holbach*，黑爾維西斯 *Helvétius*，迪得洛 *Diderot*）宣言說，人們的意識是依從自然的，自然是依從一定法則發展的。他們建立了無神論的唯物論哲學世界觀，這在對封建制度和

宗教鬥爭當中成了法國革命的布爾喬亞濟的旗幟。但是，法國唯物論者雖然進步到唯物論的自然觀，但在說明社會時他們依然是觀念論者。他們不能理解社會的發展，他們不能唯物論地說明社會，這反映着布爾喬亞濟對這類問題全是沒有能爲的。

### 康德

和法國唯物論並駕齊驅的是德國的古典觀念論，它是在法國唯物論以後發展起來的，它受到英法哲學的影響很深。這一德國觀念論的起點便是康德（一七二四——一八〇四年）哲學。康德以爲，使人類感官發生作用的是物自體，是存在在意識之外的物自體。物自體是不可知的。照康德說來，人只認識現象，只認識現象界，而不能認識本體（即，物自體）的世界。康德由感覺達到思惟和外界的隔絕，由此發展成感性的主觀的形式（空間和時間）、悟性形式（量、質、因果性等等的範疇）和理性觀念等學說。照康德說來，不論空間或時間，不論悟性形式或理性觀念，都是存在在經驗以前而由主觀才帶進經驗裏來的東西。康德把法則的客觀性當做普遍妥當的意義去解釋。康德以爲認識活動的形式有一個中心，那中心就是認識主體（即「自我」的自意

識)、抽象作用的，先驗的統一。認識形式使自然得到法則。只要有『自我』的資性，那便是先驗的東西，康德關於『認識形式的先天性和先驗性』，關於『自意識之先驗的統一』等學說，純粹是觀念論的。康德自己就把他這學說稱做『先驗的觀念論』。伊里奇在他著的唯物論與經驗批判論裏把康德學說批判得體無完膚。

『康德哲學的根本特徵，是融和唯物論和觀念論，使兩者妥協，由此成爲混合兩者的一個體系。』康德哲學的特性，和一切德國觀念論一樣，可以由十八世紀和十九世紀前半期的德國的經濟的發展去說明。因爲資本主義的產業還很幼稚，所以德國布爾喬亞就不能像同時代的英法布爾喬亞一樣去實現布爾喬亞的革命。德國的哲學家們雖然採取了英法哲學做基礎，但當法國哲學流入德國的時候，布爾喬亞的階級的自意識，還在很低的水平以下。『德國只憑着思惟上的抽象活動跟隨在新民族發展的後面追趕，却不由積極的戰鬥中去實現這發展』(馬克思)。馬克思又就康德批判德國哲學的這一切特徵說，『不論是康德或是德國的俗人(康德是德國俗人的利害上的裝飾品)，都沒有注意到，布爾喬亞這一理論的思想，根本上是以(被物質的

生產關係所制約所規定的)物質的利害及意志為依歸的。所以，他把這種理論的表現由他所表現出來的利害上切開，又把法國布爾喬亞濟以物質為動機的意志，變做了純粹的自己的意志，變做「自由意志」，變做意志自體，變做人的意志，由這意志就結論出了純粹意識形態上的道德公準和論理的條規。」(馬克思)

### 費希特

費希特(一七六二——一八一四年)哲學是由康德學說主觀觀念論那一方面發展成的。他這哲學是德國觀念論發展中的次一階段。費希特排斥了康德的物自體，建築了主觀觀念論的哲學體系。他的根本命題是「自我即是一切」。照費希特說來，自我的本質，是純粹永遠的創造的行動，是理論的活動。費希特由永遠不絕的自我活動當中引出了對象。純理論的活動產生規定，即是說，自我創造了形成了與自我對立的一切的東西(非我)。費希特以為自我是創造一切的帶着普遍思惟性格的東西，他是把客觀世界拿到這樣的自我中去解消了。費希特哲學裏面的存在是和思惟同一樣的東西。照費希特說來，自我或意識只把它自身的創造當作唯一事務，而在這一創造的過程當中達

到自意識。

黑格爾

黑格爾（一七七〇——一八三〇年）的客觀的絕對的觀念論體系，是德國觀念論哲學的歸結點。照黑格爾說來，一切存在的東西都有它那最後最深的源泉，而成爲這源泉的便是辯證法地自己發展的絕對理念。『思惟不單是外部的實體，並且也構成了精神上的普遍的實體』（黑格爾）。黑格爾認爲和人類自然無關的客觀的精神、思惟，便是絕對理念。他說，世界卽是絕對理念，失却個性的人的意識，全然是非法的。因此，黑格爾是把絕對理念當做現實性的造物主去看待了。照黑格爾說來，起初，絕對理念是作爲論理的理念而存在的，其次，在自然界採取的姿態是外的存在（精神的他在），最後，是在種種意識形態當中自己認識了自己。人類思想的發展便是絕對理念之自意識的過程，這個過程行進的時候，便是絕對概念『最後在黑格爾哲學中自己對自己的復歸』的時候。絕對理念的自己發展是照着辯證法法則進行的。這個辯證法的法則是在觀念論基礎上，在黑格爾的絕對的觀念論體系中被定式化了。

## 費爾巴哈

黑格爾哲學表現着的是德國資產階級在那一歷史發展時期內帶着進步性質去和封建制度鬥爭的動向。黑格爾使十八世紀末葉到十九世紀初頭先進各國的人類思想的業績和歷史發展的經驗（還有內容上意義上極豐富的法國大革命的經驗）觀念論地普遍化了。黑格爾哲學是布爾喬亞思惟所達到了的最高峯。黑格爾哲學是有着革命的意義的。黑格爾左派用黑格爾的辨證法做基礎在政治領域上得出了最果斷的結果，竟至要求廢止德國封建的官僚制度，那是當然的。黑格爾左派當間發生恢復唯物論世界觀的運動。在一八四八——四九年革命當前的政治的昂揚期中，費爾巴哈（一八〇四——七二年）才脫離黑格爾的觀念論，成了他那狹礙的唯物論。他這唯物論的狹礙性和他以前的唯物論以及黑格爾的觀念論，是被馬克思和恩格斯完全克服了。費爾巴哈的唯物論是形而上學的，不徹底的世界觀，所以在社會生活問題上就自己反叛了自己，陷入觀念論裏面去了。

布爾喬亞哲學思想運動，自黑格爾以後，不惟沒有前進，反而是退步了。布爾喬亞的意識形態裏，却遺忘了這個大師的天才的思想，回復到曾被黑格爾克服了的巴克萊、休模，康德們的見解上去了。例如，叔本華（Schopenhauer 一七八八——一八六〇年）便是用康德，費希特做基礎去宣言『意志是宇宙的根基』的人。繼後，哈特曼（Hartmann 一八四二——一九〇六年）又主張把『無意識的東西』當做自己觀念論哲學的中心概念。叔本華和哈特曼的哲學是對黑格爾哲學體系的一個反動。在產業資本主義初期發達階段上，布爾喬亞還是對封建制度的活躍的戰士，那時候，他們通過了意識形態和他們自己一樣的人們口裏大吹大擂地傳播唯物論。但在布爾喬亞革命以後的時代，尤其是在帝國主義時代，這時候，資本主義的矛盾已極端尖銳，布爾喬亞哲學也就一天比一天更加反動起來了。布爾喬亞變成反動的階級以後，它這反動性也就由意識形態領域裏面表現出來了。布爾喬亞理論家們（連哲學家在內），現在是和普羅列塔利亞特革命這一歷史的客觀的發展背道而馳了，他們已經投到神秘主義和僧侶主義懷抱裏去了。

## 新康德主義

新康德主義是由康德學說中觀念論這一側面發展成的，它是十九世紀末葉二十世紀初期的反動的觀念論哲學中最普遍的形態之一。所謂邁爾布西學說〔譯註〕（柯亨 Cohen），便是新康德主義的一個榜樣。它放棄了康德的物自體，它認為康德的物自體是『非科學的形而上學的遺物』，它引用了存在和思惟之同一性的原理而把這原理當做它的出發點，它主張只有一切的認識內容（認識的素材和形式）才是創造認識客體的純粹思惟之自發活動的結果。這一學派活躍在生物學上的觀念論的宣傳是被它發展了的活力說的原理。它在數學上則堅持着觀念論的機能主義的原理，在高等數學領域上則用反動的觀念論去對新發現加以解釋。它在物理學上引用的也是觀念論的機能主義的原理，它觀念論地解釋了電子論。它在社會學上則宣傳觀念論的目的論和『倫理

（一）譯註：邁爾布西是德國的一個大學，柯亨於一八七六年做該校教授，邁爾布西學派即為柯

的社會主義』的原理。所謂的弗來布爾克學派〔譯註一〕（新康德主義的另一主要支派）也同樣放棄了康德的物自體，它主張一切的知識內容是把『存在』內在地包含在這內容當中的『認識論的主體』之資性。這一新康德主義中的學派認為，認識之先天的形式要在『純粹規範』或『價值』彼岸的世界當中才找到它的源泉，它是把這世界和宗教的王國由開端就同一視了（例如溫德爾般〔譯註二〕Windelband「一八四八——一九一五年」即是這樣）。這一學派極力就歷史方面去闡發觀念論的價值理論，把歷史認為個人的活動，然而它這歷史的研究方法不外是研究者的恣意胡為罷了。（韋伯爾

〔譯註三〕Weber「一八六四——一九二〇年」、李克爾特〔譯註四〕Rickert）

- 
- （一）譯註：弗來布爾克也是德國的一個大學，李克爾特為該校教授之一。
  - （二）譯註：溫德爾般是德國新康德派哲學家，為「巴丁學派」（德國西南學派）的創始人。
  - （三）譯註：韋伯爾是德國康德主義的經濟學家。
  - （四）譯註：李克爾特是現代德國新康德派哲學家。

## 物理學的觀念論

十九世紀末葉和二十世紀初年，在自然科學領域中，在物質構造方面，在天文學和化學上，都相繼引起了許多偉大的發現，根本推翻了舊有力學和物理學裏面的舊方法，舊法則，和它的根本原理。這些發現對於一部份布爾喬亞自然科學家在帝國主義一般條件下去在自然科學上宣傳觀念論理論是很有利的。『物理學的觀念論』、生理學的觀念論等等，是普遍地發展起來了。『現代物理學有許多危機，其中最主要的是，舊有法則和根本原理之崩壞，對存在在意識以外的客觀實在性之放棄，使觀念論和不可知論代替了唯物論。』『物質消滅了！』這可以表示出這個危機的窘狀，也表示出了這對於許多個別問題的典型的難點。』

## 經驗批判論

由現代物理學危機中發生出來的反動的布爾喬亞哲學潮流中，有一派叫做經驗

批判論。這種經驗批判論在哲學家 and 自然科學家當間是很普遍的，它在十九世紀末二十世紀初年的社會科學裏面的影響也很大。這一派的創始人是馬赫和阿芬納流斯（Avenarius）。

照經驗批判論的見解說來，物是感覺複合的思想的表徵。『世界的真正要素不是物（物體），而是色、香、時間空間的壓力（我們普通的感覺的名稱）』（馬赫）。世界是由這些要素成立的。『要素』是感覺的担当者，是主觀的東西，所以一切存在的東西，都只是這一主觀的表象，只是體驗的總體。

阿芬納流斯又由『純粹經驗批判論』中，導出了原理同格的學說，那就是環境或中心項（主觀）和對立項（客觀）之相互關係的學說。他說，我和中心項（主觀），『常常被我們同時找出。』『一定東西，或我們看見的東西，不論它是怎樣完全的記述，這記述都能包含環境；假如這環境裏沒有了其中的一定的我，至少可以說，假如這環境裏沒有了記述所看見的東西的一定的我，那就不可能了』。這種學說是和自然科學上的見解（即，地球上沒有人類以前就有的見解）相矛盾的，因為阿芬納流斯把

『在同格中潛藏着的中心項』這一理論導引出來以後，又使他自己的見地和自然科學上的見地相一致，人類出現以前，中心項（主觀）所採取的形態便是在同格中潛藏着的中心項。簡單的說，『理性常常要認識物，我們要把自己當作這種理性去看的時候，才能想到自己本身』。那就是說，沒有主觀的世界是不存在的。

馬赫主義是巴克萊和休模哲學見解的死而復活的表現，是主觀觀念論的一個變種。『經驗批判論是信仰主義（即信仰神的主義）對唯物論、對唯物史觀鬥爭的小嘍囉，這便是經驗批判論在客觀上的階級任務』（伊里奇）。想超越唯物論和觀念論以上的馬赫主義者們，是怯懦的同時又反動的小資產階級的意識形態。阿芬納流斯和馬赫學說在俄國の後繼者有波格達諾夫，巴札洛夫，瓦林奇諾夫，尤謝克維奇等等。

### 現代觀念論

現代反動哲學潮流中，除新康德主義和馬赫主義以外，還有布爾喬亞觀念論哲學中所謂的內在學派。這一學派的思想內容和馬赫主義很接近。這一學派的代表者是謝

茲倍，德克里爾，雷目克等。他們主張存在是意識裏內在的東西，獨立在意識之外的存在是沒有的。他們是公然在傳播信仰主義了。此外，實用主義和直覺主義，現象論的各種分派，新實在論及其他大學教授們，他們都是反動的布爾喬亞濟的幫手，公然崇奉僧侶主義，他們用宗教的觀念論去欺騙勤勞大眾。這很多很多的反動的觀念論的學派或小學派，全都是現代布爾喬亞哲學中馬赫主義觀念論的子子孫孫。

### 新黑格爾主義

布爾喬亞哲學的反動性到了現代是發達到極點了。帝國主義國內布爾喬亞濟陸續採取的反動形態，則是法西斯主義。資本主義一般危機增大和加深以後，資本主義各國法西化的過程也就跟着堅強起來了。最近幾年以來的特徵，是布爾喬亞哲學家們對黑格爾觀念論的傾向。他們傾向於黑格爾哲學的一個側面，一個神秘的側面，這表現出他們是更加反抗辯證法唯物論了，他們在這哲學領域中的反動是更加強烈起來了。現代新黑格爾主義的很多代表者們，由黑格爾的主觀觀念論中，尤其是由法律哲

學和歷史哲學領域中取出他們的反動的思想從而使其從頭復興，有的使民族主義和排外主義打上了哲學的基礎（克洛納），有的把黑格爾觀念論移植到主觀主義地盤上來（金奇雷）。他們所有的內容，不是『對立和解』的理論，便是對立之『悲劇的非和解性』的理論，這是黑格爾辨證法的偽製品。

### 社會法西斯主義的哲學

布爾喬亞的反動的觀念論哲學是成了修正主義和社會法西斯主義的旗幟了。修正主義擁護階級調協的思想，放棄革命的鬥爭的思想。他們在哲學領域中是使普羅列塔利亞世界觀去順應布爾喬亞的意識形態。他們通常是用馬克思恩格思的歷史學說經濟學說混雜上一些七七八八的布爾喬亞的觀念論，由此在外觀上造成一種完全的馬克思學說。例如：具有現代社會法西斯主義意識形態的考茨基，遠在一八九八年就公然說馬克思恩格思的見解是有可能性去和新康德主義結合的。馬克思·阿德拉就由此使馬克思主義打上了新康德主義的基礎。自從柏倫斯坦高唱馬克思的修正以來，康德哲學

就成了社會法西斯主義的思想基礎了。法西斯主義哲學是帝國主義布爾喬亞濟公然向普羅列塔利亞世界觀鬥爭的武器，考茨基阿德拉等等『理論家』只是使法西斯主義哲學披上馬克思主義外裝使其普及罷了。布爾喬亞濟用社會法西斯主義哲學做手段去鎮壓普羅列塔利亞特。社會法西斯主義哲學的內容是反辨證法唯物論的布爾喬亞的反動哲學。

一般哲學的性質上的觀念論，每當解釋社會生活的時候，就和一切觀念論學派或支派有機地不可分地結合起來了。應用到社會生活裏面的觀念論，把一切社會關係還元成精神的現象，把社會發展的原因還元成觀念論的動因。這種觀念論也和一般哲學上的觀念論一樣，分成客觀觀念論和主觀觀念論這兩個根本的派別。俄國民粹派（米海洛夫斯基和拉維羅夫）的主觀的社會學便是客觀觀念論派的明顯的標本。黑格爾的歷史哲學也是客觀觀念論派的一個標本。

## 俄國近代哲學界

種種馬赫主義觀念論哲學派別支配了十月革命以前的俄國，它們的任務是要支持神學和專制政治。例如，梭羅比也夫亞派的托爾拜茲基，托爾拜茲基羅巴金及其他基督教神秘主義色彩最强烈的客觀觀念論體系便是。它們曾被伊里奇透澈批判過。『俄國道地的觀念論者羅巴金對於現代歐洲觀念論者的關係，就和「俄國國民同盟」對於歐西各反動政黨的關係一樣』。封建的俄國布爾喬亞哲學團體，常常是歐西最反動的哲學體系的尾巴，團員有新康德主義（裴丁斯基），直覺主義（羅茲斯基），經驗批判論等等歐西流行的布爾喬亞哲學學派的代表人物。和這一派反對的是進步的急進民主主義社會集團的哲學思想，它們向來是傾向於黑格爾（柏林斯基，格爾金）。費爾巴哈的唯物論（格爾金，切爾奴謝夫斯基）和流俗唯物論（比沙雷夫）。

### 俄國現代觀念論

在普羅列塔利亞特獨裁的條件下，和辨證法唯物論敵對的哲學見解，是不容易公然普及的。因此這種哲學見解就剽劫馬克思主義哲學的言詞，假裝做擁護馬克思主義

哲學的樣子。機械論和孟雪維克觀念論對各哲學問題的解釋，在本質上是修正主義的哲學思想，曾普及了蘇維埃聯邦。孟雪維克觀念論者們，看起來似乎是極擁護馬克思主義各哲學問題的，實際上他們是站在黑格爾觀念論辨證法立場上去修正辨證法唯物論的。孟雪維克觀念論的特性是把概念之論理的發展過程和歷史地發展的現實隔開。結果，孟雪維克觀念論是使論理的範疇帶上了自足的意義。他們把論理的範疇解釋做凝固了的教條，由這教條進入純論理的道路，由此去解答任何的具體的問題。孟雪維克觀念論在性格上的特徵如下：

(一) 理論和實踐的分離；(二) 哲學和政治的分離；(三) 對唯物論辨證法的列寧階段的否定；(四) 忽視哲學黨派性的原理；(五) 把唯物論辨證法還元成黑格爾的觀念論辨證法；(六) 把哲學解釋做已經完結的「科學之科學」的體系；(七) 擁護普列哈諾夫在哲學上的錯誤；(八) 拒絕對唯物史觀各問題的完成。

在經濟學問題解釋中表現出來的孟雪維克觀念論，便是反革命的魯賓主義。這是由魯賓的名字得來的。他曾經參加了蘇聯內部的妨害黨和干涉黨。魯賓的觀念論在形

式上具有離內容而獨立的自足的意義，結果是和具體內容遊離了的純粹的抽象。例如魯賓說，經濟學的對象是和生產力無關的獨立的生產關係；商品資本主義社會中的交換，是和生產樣式無關的獨立的，並且是規定生產樣式的行爲。魯賓說，抽象勞動要由交換當中才能產生。魯賓表面上是解釋經濟學上的問題，暗中却是在偷偷的傳播布爾喬亞的主張。觀念論是辨證法唯物論的根本的仇敵。我們現在知道，觀念論學說不是永久不變的東西，它會順應着階級鬥爭的發展而發展，它會順應着歷史條件而採取了種種不同形態。觀念論在意識形態領域內形成一種社會勢力，只有用不妥協的階級鬥爭才能把它克服。

# 讀書生活出版社重要哲學書目：

李崇基著  
如何研究哲學  
定價一角五分

(版二)

這是一本研究哲學的入門書。它指示我們為什麼要研究哲學？怎樣研究哲學？怎樣辨別正確的哲學？……等等。

艾思奇著  
大眾哲學  
定價五角

(版補增版十)

在人的生活中，每人都有他自己的哲學，但從來的哲學家總愛用神祕高深的言詞來談哲學，使一般人反糊塗起來，以為哲學是高懸在天上，沒有辦法接近。本書為打破這個誤解，用日常生活的實例和通俗的筆調來講述最新的哲學思想。出版以來，受到廣大讀者的歡迎。現出十版，經著者修改增補，內容更加完美。

艾思奇著  
哲學與生活  
定價四角

(版二)

哲學容易研究，但要離開實際生活來處理哲學問題，却是難事。全國許多讀者感到這種困難，提出種種問題；本書即係作者對這些問題的解答。要目有「絕對和相對」「內因論和外因論」「戀愛於本質是性行為嗎？」「非常時的觀念形態」……等等。

沈志遠著  
近代哲學批判  
定價六角

(版三)

本書對十六世紀以來的各大哲學派別的代表，如斯賓諾沙，費希特，謝林，黑格爾，費爾巴哈……等人，都有很正確的批判。

讀書生活出版社其他重要書目：

新文學教程

以維諾格拉多夫著  
羅稷南譯 四角價

蘇聯文學講話

以塞維林等著  
羅稷南譯 六角價

蘇聯藝術講話

以葛一虹編譯  
田魯譯 五角價

給文學青年的信

以高爾基著  
羅稷南譯 二角價

在 人 間

以高爾基著  
王季愚譯 一元二角價

高 爾 基 論

以烏爾金著  
羅稷南譯 二角價

怎 樣 寫 作

以高爾基著  
羅稷南譯 二角五分價

鐵 甲 列 車

以伊凡諾夫著  
羅稷南譯 三角價

通俗社會科學廿講

以曹伯韓著  
羅稷南譯 三角價

世 界 政 治

以都特著  
羅稷南譯 一元價

生 活 的 邏 輯

以伯韓著  
庶謙著 四角價

木 刻 創 作 法

以魯迅校閱  
白安編譯 四角價

中 國 歷 史 教 程

以佐野袈沙美著  
劉惠之譯 一元價

原 始 人 的 文 化

以尼柯爾斯基著  
焦敏之譯 四角價

五 四 歷 史 演 義

以薔薇園著  
主著 五角價

民 族 問 題 大 綱

以焦敏之編譯  
(印刷中)

觀  
念  
論

每冊實價  
國幣一角

一九三八年五月月初版

執筆者 V·賽夫金

譯者 鄭易里

發行人 北平國際文化社

總經理 漢口·上海  
讀書生活出版社

廣州·重慶

全國各大書局均有代售

版權所有·不准翻印

10  
308058

10

4680

308058

\$ 0.10