

四庫全書總目

上海大東書局印行

第三十六册

- | | |
|--------|--------|
| 卷一百九十六 | 詩文評類二 |
| 卷一百九十七 | 詩文評類存目 |
| 卷一百九十八 | 詞曲類一 |
| 卷一百九十九 | 詞曲類二 |
| 卷二百 | 詞曲類存目一 |
| 詞曲類存目二 | |

欽定四庫全書總目卷一百九十六

集部四十九

詩文評類二

文說一卷 永樂大典本

元陳繹曾撰繹曾字伯敷元史附見儒學傳作處州人而吳興續志亦載其名蓋家本括蒼而僑居若水者也至順中官至國子監助教嘗從學於戴表元而與陳旅友善師友淵源具有所自故所學頗見根柢是書乃因延祐復行科舉為程試之式而作書中分列八條論行文之法時五經皆以宋儒傳註為主懸為功令莫敢異趨故是書大旨皆折衷於朱子吳興續志稱繹曾嘗著文筌譜論科舉天階使學者知所向方人爭傳錄焦竑經籍志又載繹曾古今文矜式二卷今考繹曾所著文筌八卷附詩小譜二卷元時麻沙坊刻附列於策學統宗之首今尚有傳本其文與此編迥殊惟科舉天階與古今文矜式今未之見疑此編即二書之一但名目錯互莫能證定今姑仍永樂大典舊題以文說著錄用闕所疑卷首所稱陳文靖公蓋即元翰林學士東平陳儼亦以文名至其自稱先尚書者則已失其世系無可考矣

修辭鑑衡二卷 編修汪如藻家藏本

元王構編構字育堂東平人官至翰林學士承旨諡文肅事蹟具元史本傳據至順四年王理序是編乃構官濟南總管時以授其門人劉氏而理為刻於集慶路者舊本殘蠹闕其前頁其劉氏之名則不可考矣上卷論詩下卷論文皆採宋人詩話及文集說部為之構所附論者惟下卷結語一條而已所錄雖多習見之語而去取頗為精核元史稱構弱冠以詞賦中選至元十一年為翰林國史院編修草伐宋詔書為世祖所賞又稱構練習畫閣故事凡祖宗議議冊文皆所撰定又稱其子士熙士點皆能以文學世其家則構在當時實以文章名世宜是編所錄具有鑒裁矣其中所引如詩文發源詩憲蒲氏漫齋錄之類今皆亡佚不傳賴此書存其一二又世傳呂氏

童蒙訓非其全帙此書所採凡三十一條皆今本所未載亦頗足以資考證較詩話總龜之類浩博而傷猥雜者實為勝之固談藝家之指南也此書久無刊本傳寫多謬而卷中不著書名者凡十條又上卷佚其第五頁序文僅存末頁中亦時有關字今檢其可考者補之其無可考者則姑仍原本以存其舊焉

金石例十卷 山東巡撫採進本

元潘昂霄撰昂霄有河源記已著錄是書一卷至五卷述銘誌之始於品級坐墓羊虎德政神道家廟賜碑之制一一詳考六卷至八卷述唐韓愈所撰碑誌以為括例於家世宗族職名妻子死葬日月之類咸條列其文標為程式九卷則雜論文體十卷則史院凡例然昂霄是書以金石例為名所述宜止於碑誌而泛及雜文之格與起居注之式似乎不倫又雜文之中其目載有郝伯常先生編類金石八例蒼崖先生十五例二條皆有錄無書九卷之末有跋云右先生金石例皆取韓文類輯以為例大約與徐秋山括例相去不遠若再備錄似為重複故止記其目於此然則最後二卷其始必別自為編附之金石例後後人刊版乃併為一書又知六卷至八卷所謂韓文括例者皆全採徐氏之書非昂霄所自撰矣其書敘述古制頗為典核雖所載括例但舉韓愈之文未免舉一而廢百然明以來金石之文往往不考古法漫無矩度得是書以為依據亦可謂尙有典型愈於率意妄撰者多矣書在元代版凡三刻此本乃其子詔至正五年刊於鄱陽者也

作義要訣一卷 永樂大典本

元倪士毅撰士毅有四書輯釋已著錄是編皆當時經義之體例自宋神宗熙寧四年始以經義試士元太宗從耶律楚材之請以三科選舉經義亦居其一至仁宗皇慶二年酌議科舉條制乃定蒙古色目人第一場經問五條漢人南人第一場經疑二問限三百字以上不拘格律元統以後蒙古色目人亦增經義一道明以來科舉之文實因是而引伸者也是書所論雖規模淺狹未究文章之本源然如云第一要識得道理透徹第二要識得經文本旨分曉第三要識得古今治亂安危之大體又云長而轉換新意不害其為長短而曲折意盡不害其為短

務高則多涉乎僻欲新則類入乎怪下字惡乎俗而造作太過則語澀立意惡乎同而搜索太甚則理背皆後來制藝之蠹鑿也 國家設科取士仍以經義爲先我 皇上聖訓諄諄釐正文體操觚之士皆知以先正爲步趨是書又在明前法雖小異而理則相通錄而存之或亦先河後海之義歟原序稱兼採謝氏張氏之說永樂大典註其說已載舉業答蹶卷中故不復錄今是卷適佚姑仍舊本闕之然大旨則已具於此矣

墓銘舉例四卷 山東巡撫 探進本

明王行撰行有半軒集已著錄行以墓誌銘書法有例其大要十有一事曰諱曰字曰姓氏曰鄉邑曰族出曰治行曰履歷曰卒日曰壽年曰妻曰子曰葬其序次或有先後要不越此十餘事而已取唐韓愈李翱柳宗元宋歐陽修尹洙曾鞏王安石蘇軾朱子陳師道黃庭堅陳瓘晁補之張耒呂祖謙一十五家所作碑誌錄其目而舉其例以補元潘昂霄金石例之遺墓誌之興或云宋顏延之或云晉王戎或云魏繆襲或云漢杜子夏其源不可詳考由齊梁以至隋唐諸家文集傳者頗多然詞皆駢偶不爲典要惟韓愈始以史法作之後之文士率祖其體故是編所述以愈爲始焉

懷麓堂詩話一卷 浙江范懋柱家 天一閣藏本

明李東陽撰東陽有東祀錄已著錄李何未出以前東陽實以臺閣耆宿主持文柄其論詩主於法度音調而極論剽竊摹擬之非當時奉以爲宗至何李既出始變其體然贗古之病適中其所詆訶故後人多抑彼而伸此此編所論多得古人之意雖詩家三昧不盡於是要亦深知甘苦之言矣姚希孟松廬集有此書跋云李長沙詩以勻穩爲主其爲古樂府弁州譏其類小學史斷絕其談詩頗津津是時詞林諸公多以詩爲事卷中所載如彭民望謝方石輩相與抨彈甚切讀之猶想見前輩風致云云核其詞意似頗不滿於東陽然王世貞詆西涯樂府乃其少年盛氣之時迨其晚年作西涯樂府跋已自悔前論希孟所引殊不足爲憑惟好譽其子兆先殆有王福時之癖是其一瑕耳林炫危言餘錄曰成化間姑熟夏宏集句有聯錦集懷麓堂詩話載其容辭已無言

秋登自相語爲高季迪詩宏捏寫他人姓名今考集中無之云云聯錦集今未見然炫與東陽均正德間人所見之本不應有異或東陽偶誤記歟近時鮑氏知不足齋刻此編於浦源雲邊路繞巴山色樹裏河流漢水聲句下註曰案二句宋詩紀事以爲鬼詩今考宋詩紀事所載吳簡詩誠有此聯惟上句稍異一二字然厲鶚所據乃荆門紀略其書爲康熙戊戌己亥間胡作炳所撰餽飭龐維頗無根據似未可執以駁東陽況浦源此事都穆南濠詩話亦載之知當時必有所據安知非荆門紀略反摭源此聯僞撰鬼詩耶是尤不當輕信新聞遽疑舊記矣

頤山詩話二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明安磐撰磐字公石頤山其號也嘉定州人宏治乙丑進士官至兵科給事中嘉靖初以爭大禮廷杖除名事蹟具明史本傳其論詩以嚴羽爲宗其中如以海棠爲杜甫母名尚沿小說之誤又以朝扣富兒門四句譏杜甫致君堯舜之妄亦失之固所載譏陳循詩嘲裁傳奉官詩亦皆近乎小說無關詩法然其議莊泉溪邊鳥共天機語杖上梅花太極行句論梅堯臣歌欲論長恨人將問少君句及排周紫芝論林逋梅詩則固公論也磐亦能詩王士禎池北偶談嘗載其數篇深許其工故其評論古人多中窾會蓋深知其甘苦而後可定其是非天下事類如是也

詩話補遺三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄此編乃其成雲南後所作其門人曹命編次者也慎在成所無文籍可稽著書惟憑腹笥中如稱宋本杜甫集麗人行中有足下何所有紅蕖羅襪穿鎗銀二句之類已爲前人之所糾至於稱渤海北海之地今哈密扶餘中國之滄州景州名渤海者蓋僑稱以張休盛云云不知哈密在西扶餘在東絕不相及滄景一帶地皆瀕海故又有瀛州瀛海諸名謂曰僑置殊非事實又香雲香雨並出王嘉拾遺記而引李賀元稹之詩又以盧家雲氣沓流水句誤爲香字如斯之類亦引據疎舛然其賅博淵通究在明人諸家之上去瑕存瑜可採者固不少也

藝圃擷餘一卷

兩江總督採進本

明王世懋撰世懋有卻金傳已著錄是編雜論詩格大旨宗其兄世貞之說而成書在藝苑卮言之後已稍覺摹古之流弊故雖盛推何李而一則曰我朝越宋繼唐正以豪傑數輩得使事三昧第恐數十年後必有厭而掃除者則其濫觴末弩爲之也一則曰李子鱗七律俊傑響亮余兄推轂之海內爲詩者爭事剽竊紛紛刻鵠至使人厭一則曰嘗謂作詩初命一題神情不屬便有一種供給應付之語畏難性思卽以充數能破此一關沈思忽至種種真相見矣一則曰徐昌穀高子業皆巧於用短徐能以高韻勝高能以深情勝更千百年李何尙有與廢二君必無絕響皆能不爲黨同伐異之言其論鄭繼之亦平允宗可與七子夸談同類而觀也

唐晉癸籤三十三卷

江蘇巡撫採進本

明胡震亨撰震亨有海鹽縣岡經已著錄所撰唐晉統籤凡十集此其第十集也九集皆錄唐詩此集則錄唐詩話舊無刊版至 國朝康熙戊戌江寧書肆乃得鈔本刻行爲目有七一曰體裁凡一卷論詩體二曰法微凡三卷分二十四子目自格律以及字句聲調無不備論三曰評彙凡七卷集諸家之評論四曰樂通凡四卷論樂府五曰詁箋凡九卷訓釋名物典故六曰談叢凡五卷採擷逸事七曰集錄凡三卷首錄唐集卷數次唐選各總集次金石墨蹟震亨蒐括唐詩用力最劇九籤之中惟戎籤有刻而所錄不出 御定全唐詩之外亦不甚行獨詩話採擷大備爲全唐詩所未收雖多錄明人議論未可盡爲定評而三百年之源流正變犁然可按實於談藝有裨特錄存之庶不沒其蒐輯之勤焉

金石要例一卷

山東巡撫採進本

國朝黃宗羲撰宗羲有易學象數論已著錄是編凡爲例三十六則後附論文管見九則自序謂潘蒼崖有金石例大段以昌黎爲例顧未嘗著爲例之義與壞例之始亦有不必要例而例之者如上代兄弟宗族姻黨有書有不書不過以著名不著名初無定例故摘其要領稍爲辨正所以補蒼崖之闕其考據較潘書爲密然如比干銅槃銘出王休嘯堂集古錄乃宋人僞作夏侯嬰石柳銘出吳均西京雜記亦齊梁人影撰引爲證佐未免失考又據孫何碑解

論碑非文章之名其說固是然劉勰文心雕龍已列此目如樂府本官署之名而相沿既久無不稱歌詞爲樂府者是又不必定以古義拘矣

歷代詩話八十卷

滿江巡檢採進本

國朝吳景旭撰景旭字且生歸安人是書前後無序跋而中有塗乙之處蓋猶初定之藁分爲十集以十千爲目甲集六卷皆論三百篇乙集六卷皆論楚詞丙集九卷皆論賦丁集六卷皆論古樂府戊集六卷皆論漢魏六朝詩己集十二卷前九卷論杜詩後三卷爲杜陵麟系庚集九卷皆論唐詩辛集七卷皆論宋詩壬集十卷前三卷論金詩後七卷論元詩癸集九卷皆論明詩其體例仿陳耀文學林就正每條各立標題先引舊說於前後雜採諸書以相考證或辨其是非或參其異同或引伸其未竟或補綴其所遺皆下一格書之有舊說所無而景旭自立論者則惟列本詩於前而以己意發揮之雖皆採自詩話說部不盡根柢於原書又嗜博貪多往往借題曼衍失於芟蕪然取材繁富能以眾說互相鉤貫以參考其得失於雜家之言亦可謂淹貫者矣較以古人固不失若溪漁隱叢話之亞也

漁洋詩話三卷

衛修爾守謙家藏本

國朝王士禎撰士禎有古權錄已著錄其論詩之語散見於所著池北偶談諸書中未有專帙張潮輯

昭代叢

書載漁洋詩話一卷實所選古詩凡例非士禎意也是編乃康熙乙酉士禎歸田後所作應吳陳琬之求者初止六十條戊子又續一百六十餘條哀爲一集付其門人蔣景祁刻之士禎論詩主於神韻故所標舉多流連山水點染風景之詞蓋其宗旨如是也其中多自書之辭未免露才揚己又名爲詩話實兼說部之體如記其兄士禎論焦竑字徐潮論蟹價汪琬跋其兄弟尺牘治源馮氏別業天竺二僧詎評對體仁倩人代畫諸事皆與詩渺不相關雖宋人詩話往往如是終爲曼衍有支有乖體例至如石谿橋聖書絕句乃晚唐儲嗣宗詩點易數字士禎不辨而盛稱之亦疎於考證然其中清詞佳句採擷頗精亦足資後學之觸發故於近人詩話之中終爲翹楚焉

師友詩傳錄一卷續錄一卷編修註音
芳家校本

師友詩傳錄 國朝郎廷槐編續錄

國朝劉大勤編二人皆學詩於新城王士禛各述其師說以成其書以郎

錄在前故劉錄稱續焉郎錄雖以士禛為主而亦兼質於平原張篤慶鄒平張實居故每一問而三荅其稱歷友

者篤慶之號稱蕭亭者實居之號也篤慶於士禛為中表所著有崑崙山房集實居於士禛為婦兄所著有蕭亭

詩集士禛皆嘗論次之故三人所荅或其明一義或各明一義然大旨皆不甚相遠中閒如篤慶荅古詩十九首

一條歷引玉臺新詠文心雕龍證為枚乘所作而力駁遊戲宛洛詞兼東京之說然考鍾嶸詩品稱去者日以陳

四十五首舊疑是建安中曹王所製客從遠方來橘柚垂華實亦為驚絕矣嶸與劉勰同時而稍在徐陵前其說

必有所受似未可盡懸斷為西京之作篤慶又稱文選以十九首為二十蓋分燕趙多佳人以下自為一章不知

此明張鳳翼之文選纂註李善及五臣舊本均不若是嚴羽詩話稱玉臺新詠以越鳥樂前枝以下另為一首則
首未審羽何以云然謹附識於此篤慶誤也士禛荅樂府一條稱樂府之名始於漢初引高祖三侯之歌唐山夫人安世房中歌

為證然樂府始漢武帝史有明文漢初實無是名篤慶又稱樂府主紀功古詩主言情實居又稱樂府之異於古

詩者往往敘事古詩貴溫裕純雅樂府貴迥深勁絕又其不同也不知郊祀鑾歌之類倚聲製詞之樂府也與詩

稍別清商平調之類採詩入律之樂府也其初本皆古詩故孔雀東南飛樂府雜曲歌詞也而本題曰古詩為然

仲卿妻作其序曰時人傷之為詩云爾紫驛馬樂府橫吹曲詞也而吳均樂府解題曰十五從軍征以下古詩也

其說甚明不必以後世之法遽區分其本始至君子行為言理之作怨歌行乃隸情之什亦何嘗專敘事乎又士

禛荅稱七言換韻始於陳隋案吳均費昶之行路難蕭子顯之燕歌行皆已排偶換韻啟初唐四傑之體安得云

始於陳隋耶劉錄所載皆士禛語如所荅大勤問截句一條稱截句或截律詩前四句如後二句對偶是也或截

律詩後四句如起二句對偶是也非一句一截之謂又稱此等迂拘之說總無足從是矣然何不云漢人已有絕

句在律詩之前非先有律詩故為絕句不尤明白乎古絕句四章載玉臺
新詠第十卷之首又荅唐人省試排律本止六韻而止不

知元元皇帝應見詩未嘗不至八韻詠青詩未嘗不四韻文苑英華可以覆案又稱至杜始為長律元白又莫至
至百韻不知杜甫秋日夔府詠懷奉寄鄭監李賓客詩正一百韻杜集亦可覆案也至新桃無綠葉認杏有青枝
乃石延年詩而云晚唐作詩苑類格之李淑乃宋仁宗時人而云唐李淑案以李淑為唐人乃引證偶誤又其小
俗詩家禁樹之誤
焉者矣蓋新城詩派以盛唐為宗而不甚考究漢魏六朝以神韻為主而不甚考究體製故持論出入往往不免
然其談詩宗旨具見於斯較諸家詩話所見終為親切固不以一書掩全璧也邵錄中士禎之語或鈔出別行名
源洋定論劉錄亦有本別行名古夫于亭詩問實皆一書今附存其名不別著錄焉

聲調譜一卷浙江巡撫
採進本

國朝趙執信撰執信有因園集已著錄執信嘗問聲調於王士禎士禎新不肖言執信乃發唐人諸集排比鈎稽
竟得其法因著為此書其例古體詩五言重第三字七言重第五字而以上下二字消息之大抵以三平為正格
其四平切脚如李商隱之咏神聖功書之碑兩平切脚如蘇軾之白魚紫蟹不論錢者謂之落調柏梁體及四句
轉韻之體則不在此限焉律詩以本句平仄相救為單拗出句如杜甫之清新庾開府對句如王維之暮禽相與
還是也兩句平仄相救為雙拗如許渾之溪雲初起日沈開山雨欲來風滿樓是也其他雙例數條皆本此而推
之而起句結句不相對偶者則不在此限焉其說頗為精密惟所列李賀十二月樂府所標平仄不可解卷末附
以古韻通轉其說九謬或曰古韻一篇乃其門人所妄增也

談龍錄一卷浙江巡撫
採進本

國朝趙執信撰執信為王士禎甥婿初甚相得後以求作觀海集序不得遂至相失因士禎與門人論詩謂當作
雲中之龍時露一鱗一爪遂著此書以排之大旨謂詩中當有人在在其謂士禎祭告南海都門韻別詩盧溝河上
望落日風塵昏萬里自茲始孤懷誰與論四句為類羈臣遷客之詞又述吳修齡語謂士禎為清秀李子鱗雖益
肖者書持論不無過激然神韻之說不善學者往往易流於浮響施問章華嚴樓閣之喻汪琬西川錦匠之戒士

讀亦嘗自記之則執信此書亦未始非預防流弊之切論也近時揚州刻此書欲調停二家之說遂舉錄中攻駁士禎之語概爲刪汰於執信著書之意全相乖忤殊失其真今仍以原本著錄而附論其紕繆如右

朱詩紀事一百卷 浙江巡撫採進本

國朝厲鶚撰鶉有違史拾遺已著錄昔唐孟棻作本事詩所錄篇章咸有故實後劉攽呂居仁等諸詩話或僅載佚事而不必皆詩計敏夫唐詩紀事或附錄佚詩而不必有事揅以體例均嫌名實相乖然猶偶爾泛登不爲定式鶉此書哀輯詩話亦以紀事爲名而多收無事之詩全如總集旁涉無詩之事竟類說家未免失於斷限又採摭既繁抵牾不免如四卷趙復送晏集賢南歸詩隔三卷而重出七十二卷李珣題湖山類棄絕句隔兩卷而重出九十一卷僧惠渙送王山人歸隱詩隔一卷而重出四十五卷尤袤淮民諸隔一頁而重出二卷楊徽之寒食詩二句至隔半頁而重出他如西崑體江西派既已別編而月泉吟社乃分析於各卷而不改其前題字以致八十一卷之姚重翔於周暎送僧歸蜀詩後標前題字八十五卷之趙必范於趙必象避地惠陽詩後標前題字皆不免於麤疎又三十三卷載陳師道而三十四卷又出一穎州教授陳復常竟未一檢後山集及東坡集訂復字爲履字之誤四十七卷載鄭伯熊三十一卷已先出一鄭景望竟未一檢止齋集證景望卽伯熊之字五十九卷據齊東野語載曹幽竿伎詩作刺趙南仲九十六卷又載作無名子刺賈似道八十四卷花蕊夫人奉詔詩不以勾延慶錦里者舊傳互勘八十六卷李煜歸宋渡江詩不以馬令南唐書參證八十七卷永安驛題柱詩不引後山集本序而稱名媛瓊囊又華春娘寄外詩不知爲唐薛濤十離之一陸放翁妾詩不知爲劔南集七律之半英州司寇女詩不知爲錄其父作皆失於考證然全書網羅賅備自序稱閱書三千八百一十二家今江南浙江所採遺書中經其簽題自某處鈔至某處以及經其點勘題識者往往而是則其用力亦云勤矣考有宋一代之詩話者終以是書爲淵海非胡仔諸家所能比較長短也

全周詩話十二卷 浙江巡撫採進本

國朝鄭方坤編方坤有經神已著錄是編皆晉萃闈人詩話及他詩之有關於闈者闈士著名始於唐初蘇詩之盛於歐陽詹故六朝以上惟載郭璞謝朓到溉江淹四人而郭璞地識尙以其全作七言律體辨其出於依託風爲謹嚴唐以後則彬彬矣凡六朝唐五代一卷宋元五卷明三卷國朝一卷附無名氏及宮闈一卷方外一卷神仙鬼怪雜綴一卷所採諸書計四百三十八種採摭繁富未免細大不捐而上下千餘年開一方文獻翠然有徵舊事遺文多資考證固亦談藝之淵藪矣

五代詩話十卷

補遺巡撫採進本

國朝鄭方坤撰初王士禎欲作五代詩話僅草創而未成其門人務尊師說遂以未成之本傳鈔闕陋實甚體例尤疎宋弼嘗補其闕遺而刊之仍多未備方坤得士禎殘藁於歷城朱氏乃採摭諸書重爲補正原本六百四十二條之中刪其二百一十六條增入七百八十九條其成一千二百一十五條凡所增入仿宋庠國語補音吳師道補正戰國策之例各以一補字冠之使不相混凡國主宗室一卷中朝一卷南唐一卷前蜀後蜀一卷吳越南唐一卷閩一卷楚荆南一卷宮闈仙鬼縉流一卷羽士鬼怪一卷雜綴一卷其中有九而效之者如原本載羅隱謝表殷文圭啟事本爲四六駢詞無闕吟咏他若李氏藏書太原草檄和疑之詭癡符桑維翰之鑄鐵硯徐寅之獻過大梁賦直成雜事無預於詩一概從刪殊有廓清之功而李後主跋懷素書亦無關詩事乃錄之不遺原本方千鄭谷唐球諸人上連唐代方坤既已刊削而司空圖之不受梁官韓偓之未食闈祿例以陶潛稱晉仍是唐人列之五代亦乖斷限至潘慎修獻宋太宗詩劉兼長春節詩宋事宋人一併闈人尤泛濫矣又如蘇軾演陌上花鬼補之撰芳儀曲李淑題周恭帝陵宋徽宗書白居易句雖詠五代之事實非五代之人一概增入則詠明如者當別之漢詩賦雀臺者應入之魏集自古以來無斯體例貪多務得方坤亦自言之矣至於江南江北舊家鄉一首江表志以爲楊溥馬令南唐書以爲李煜嘲宋齊邱喪子一詩夢溪筆談以爲老瞿樂工漁隱叢話以爲李家明如此之類不一而足前後竝載既不互註又不考定亦屬疎舛然採摭繁富五代軼聞瑣事幾於搜括無餘

較之士贖原書則賸備多矣

右詩文評類六十四部七百三十卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷一百九十六

漢書卷之百一十一

欽定四庫全書總目卷一百九十七

集部五十

詩文評類存目

樂府古題要解二卷兩江總錄

舊本題唐吳兢撰兢有貞觀政要已著錄考崇文總目載古樂府古題要解共十二卷晁公武讀書志稱兢纂採漢魏以來古樂府詞凡十卷又於傳記及諸家文集採樂府所記本義以釋解古題觀崇文總目稱二書共十二卷而讀書志稱古樂府十卷則所餘二卷為樂府古題要解矣卷數與今本相合崇文總目又載樂府解題稱不著撰人名氏與吳兢所撰樂府古題頗同以江南曲為首其後所解差異此本為毛晉津逮祕書所刊後有晉政稱今人以兢所撰與樂府解題混為一書又稱太原郭氏請敘中輒引樂府解題不及古題要解今考郭茂倩樂府詩集所引樂府解題自漢鏡歌上之回篇始乃明題吳兢之名則混為一書已不始於近代然茂倩所引其文則與此書全同不過偶刪一二句或增入樂府本詞一二句不應互相勦襲至此疑兢書久佚好事者因崇文總目有樂府解題與吳兢所撰樂府頗同語因拈拾郭茂倩所引樂府解題偽為兢書而不知王堯臣等所謂與樂府頗同者乃指其解說古題體例相近非謂其文全同觀下文即云以江南曲為首其後所解差異是二書不同之明證安有兩家之書如出一口者乎且樂府自樂府雜詩自雜詩卷末乃載及建除諸體件及於字謎之類其為拈拾以足兩卷之數灼然可知矣晉政稱是書凡三本一得之廣山楊氏一得之錫山顏氏最後乃得一元版然則是書為元人所贗造也

詩式一卷兩江總錄

舊本題唐釋皎然撰皎然有杼山集已著錄此本即附叢集末考陳振孫書錄解題載詩式五卷詩議一卷唐僧皎然撰以十九字括詩之體此本既非五卷又一十九體乃末一條陳氏不應舉以概全書陳氏又載正字王元

擬皎然十九字一卷使僅如今本一條則不能擬為一卷矣殊參差可疑又皎然與顏真卿同時乃天寶大曆間人而所引諸詩舉以為例者有賀知章李白王昌齡相去甚近亦不應遽與古人並推疑原書散佚而好事者據拾補之也何文煥詩話考索議其泯沒條稱夏姬當盧似蕩而貞謂夏姬無當盧事當作文君不知此用辛延年羽林郎胡姬年十五春日獨當爐事特夏字誤姬字不誤不必改作文君且延年詩爾貽我青銅鏡結我紅羅襦不惜紅羅裂何論輕賤姬所謂似蕩也又稱男兒愛後婦女子重前夫人生各有分貴賤不相逾多謝金吾子私愛徒區區所謂貞也若文君越禮安得曰似蕩而貞乎

詩法源流三卷

浙江巡撫探選本

不著撰人名氏末有至治壬戌楊敬舊序一篇稱少年遊浣花草堂見杜甫九世孫杜舉問所藏詩律舉言甫之詩法不傳諸子而傳其門人吳成鄒遂王恭舉得之於三子因以授載其說極為荒誕所載凡五言律詩九首七言律詩四十三首各有吳成等註釋標立結上生下格拗句格牙鎖格節節生意格抑揚格接頂格交股格織腰格雙蹄格纈腰格首尾互換格首尾相同格單蹄格應句格開合格開合變格疊字格句應句格敘事格歸題格纈意格前多後少格前開後合格興兼比格興兼賦格比興格連珠格一意格變字格前實後虛格藏頭格先體後用格雙字起結格凡三十三格其謬陋殆不足辨楊載序俚拙萬狀亦必出偽託然其書乃作第三卷前一卷則一為元人論詩之語分標傳若金等姓名一為選錄漢魏晉詩題傳若川次舟編卷末又有嘉靖癸未邱道隆後序稱憲伯荆南王公用章取詩法源流增入古人論述與詩足法者釐為三卷云云然則此書為王用章所輯諸家著錄有作傳若金撰者當以開卷第一篇題若金名因而致誤耳

二南密旨一卷

編修張奇芳錄本

舊本題唐賈島撰案陳振孫書錄解題曰二南密旨一卷唐賈島撰凡十五門恐亦依託此本端緒紛繁綱目混淆卷末忽總題一條云以上十五門不可妄傳卷中又總題一條云以上四十七門略舉大綱是於陳氏所云十五門

外增立四十七門已與書錄解題互異且所謂四十七門一十五門者輾轉推尋數皆不合亦不解其何故而議論
荒謬詞意拙俚殆不可以名狀如以盧綸月照何年樹花逢幾度春句爲大雅以錢起好風能自至明月不須期句
爲小雅以衛風日居月諸胡迭而微句爲變大雅以綠衣黃裳句爲變小雅以召南林有樛櫟野有死鹿句及鮑照
申黜褒女進班去趙姬昇句錢起竹憐新雨後山愛夕陽時句爲南宗以衛風我心匪石不可轉也句左思吾愛段
干木偃息講魏君句盧綸詩誰知樵子徑得到葛洪家句爲北宗皆有如鑿語其論總例物象一門尤一字不通焉
爲唐代名人何至於此此殆又僞本之重儻矣

玉壺詩話一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋釋文瑩撰考宋史藝文志載玉壺清話十卷今其書猶存已著於錄或題曰玉壺野史無所謂玉壺詩話
者此本爲學海類編所載僅寥寥數頁以玉壺清話校之蓋書賈摘錄其有涉於詩者裒爲一卷詭立此名曹溶不
及辨也

天廚禁齋三卷

浙江巡撫探進本

宋釋惠洪撰惠洪有冷齋夜話已著錄是編皆標舉詩格而舉唐宋舊作為式然所論多強立名目苟生支節如舊
列杜甫寒食對月詩爲偷春格而謂黃庭堅茶詞疊押四山字爲用此法則風馬牛不相及又如蘇軾芳草池塘賦
連夢上林鴻雁子卿歸句黃庭堅平生幾兩屐身後五車書句謂射鴈得蘇武書無鴻字故改謝靈運春草池塘爲
芳草五車書無身後字故改阮孚人生幾兩屐爲平生謂之用事補綴法亦自生妄見所謂古詩押韻換韻之類尤
茫然不知古法嚴羽滄浪詩話稱天廚禁齋最害事非虛語也

容齋詩話六卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋洪邁撰邁有史記法語已著錄此編諸家書目皆不載其名惟文淵閣書目有之永樂大典亦於詩字
韻下全部收入則自宋元以來已有此編今核其文蓋於邁容齋五筆之內各撮其論詩之語衷爲一編猶於玉

盡清話之中別鈔爲玉壺詩話耳以流傳已久姑存其目於此以備參考焉

容齋四六叢談一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋洪邁撰亦於容齋五筆中撮其論四六之言別爲一卷疑與容齋詩話爲一手所斲所論較王銍四六話謝似四六塵談特爲精核蓋邁初習詞科晚更內制於駢偶之文用力獨深故不同於勦說也

少陵詩格一卷

永樂大典本

宋林越撰越有漢雋已著錄是篇發明杜詩篇法穿鑿殊甚如秋興八首第一首爲接項格謂江間波浪兼天湧爲巫峽之蕭森塞上風雲接地陰爲巫山之蕭森已牽合無理第二首爲交股格第三首曰開合格第四首曰雙蹄格五首曰續後格六首曰首尾互換格七首曰首尾相同格八首曰單蹄格隨意支配皆莫知其所自來後又有詠懷古蹟諸將諸詩亦閒及他家每首皆標立格名種種杜撰此眞強作解事者也

歷代吟譜五卷

兩淮鹽政採進本

宋蔡傳撰傳莆田人襄之孫也此編始前漢以迄唐宋凡能詩之人皆紀其姓名字末載屬鶻跋云此書嘗有麻沙刻本節略不全其敘次當以漢迄唐爲第一卷宋爲第二卷名僧爲第三卷閩秀爲第四卷武人爲第五卷今本序次悉與跋同蓋近人因鶻跋更定也

唐子西文錄一卷

浙江巡撫採進本

舊本題宋強行父撰凡三十五條皆述所聞唐庚論文之語前有紹興戊午行父自序稱宣和元年罷官京師借山唐先生同寓於城東景德僧舍與同郡闕注子東日從之遊退而記其論文之語更兵火無復存者子東書來屬余追錄十不省五六乃爲追錄云云考庚以張商英罷相之後坐爲商英賦內前行貶惠州大觀五年會赦北歸道卒大觀五年即政和元年辛卯下距宣和元年己亥庚沒九年矣安得同寓京師其說殊爲可疑又劉克莊後村詩話曰子西諸文皆高不獨詩也其出稍晚使及東坡之門當不在秦晁之下是庚平生未見蘇軾而此書

言及賦者凡八條一條稱余雅善東坡一條稱東坡赴定武過京師館於城外一園子中余時年十八謁之則與賦甚稔克莊不應如是之外殆好事者依託爲之其中記庚論史記漢書一條與徐度卻掃編所記庚語同剽削之迹顯然又皎然改御溝詩掌中書中字事乃進士王貞白而此謂別一詩僧所言亦不免疎舛也

藝苑雌黃十卷 江蘇巡撫採進本

舊本題宋嚴有翼撰案有纂建安人嘗爲泉荆二郡教官其所著藝苑雌黃見於宋史藝文志者二十卷入集部文史類陳振孫書錄解題則入於子部雜家類稱其書大抵辨正謬誤其目子史傳註詩詞時序名數譬畫器用地理動植神怪雜事卷爲二十條凡四百視岡居士唐稷序之洪邁容齋隨筆又記其中有辨坡一篇皆詆譏蘇軾之語今考此本止有十卷而無序及標目與宋人所言俱不合又宋時說部諸家如胡仔茗溪漁隱叢話蔡夢弼草堂詩話魏慶之詩人玉屑之類多有徵引藝苑雌黃之文今以此本參互檢勘前三卷內雖大概符合而如魚隱叢話所錄盧橘朝雲鞦韆瓊花等十餘條草堂詩話所錄古人用韻重複一條此本皆不載又如中興條末東坡詩云云牽牛織女條末文選註云云俱胡仔駁辨之語而亦概行闕入舛錯特甚至其第四卷以後則全錄葛立方調語陽秋而顛倒其次序其中如東坡在儋耳一條立方原文有三從兄諱延之云云此本改作葛延之以隱其迹而其所稱先文康公者乃立方父勝仲之諡則又沿用其文不知刊削蓋有翼原書已亡好事者據拾漁隱叢話所引以僞託舊本而不能取足卷數則別據韻語陽秋以附益之又故變亂篇第以欺一時之耳目頗足疑謀後學今特爲糾正以祗後來之戒焉

吟窗雜錄五十卷 編修刪守議家藏本

舊本題狀元陳應行編前有紹興五年重陽後一日浩然子序序末有嘉靖戊申孟夏崇文書室家藏宋本印字蓋僞書也前列諸家詩話惟鍾嶸詩品爲有據而刪削失真其餘如李嶠王昌齡皎然賈島齊己白居易李商隱諸家之書率出依託鄙倍如出一手而開卷魏文帝詩格一卷乃盛論律詩所引皆六朝以後之句尤不足排斥可

謂心勞日拙者矣

全唐詩話十卷

內府藏本

原本題宋尤袤撰素有梁谿遺案已著錄考表為紹興二十一年進士以光宗時卒而自序年月乃題咸淳時代殊不相及核驗其文皆與計有功唐詩紀事相同紀事之例凡詩為唐人探入總集者皆云右某取為某集此本張籍條下尚未及刪此一句則其為後人刺取影撰更無疑義考周密齊東野語載賈似道所著諸書此居其一蓋似道假手廖世中而世中又剽竊舊文資飾纂書後人惡似道之姦改題表名以便行世遂致偽書之中又增一偽撰人耳毛晉不為考核刻之津逮祕書中疎亦甚矣

深雪偶談一卷

浙江巡撫探進本

宋方嶽撰嶽字元善寧海人書中記淳祐初年事云纒指二十霜余已就老又載丙寅三月喪子事丙寅乃度宗咸淳二年則嶽至宋未尚在也書凡十有四條皆評詩詞又自載其感舊題畫二詩俱不甚佳至其言梅花二字入詩尤為難工獨引賈似道梅花見處多韻句之語以為絕唱更未免近於諂矣

吳氏詩話二卷

編修理晉芳家藏本

此書載曹溶學海類編中題曰宋吳氏撰名與字未詳今核其文即吳子良林下偶談中摘其論詩之語非別一書也

詩話一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題陳日華撰日華有談諧已著錄是編所記多猥鄙詼諧之作頗乖大雅惟所記黃庭堅教人學詩先讀經不識經旨則不識是非不知輕重何以為詩又記宋祁語云詩人必自成一家人然後傳不朽若體規畫圓準方作矩終為人之臣僕則皆確論也

老杜詩評五卷

兩淮馬裕家藏本

元方保道樞深道晉江人官奉議郎知泉州舊本題曰元人案是編見陳振孫書錄解題確為宋人題元人者誤也其書皆彙輯諸家評論杜詩之語別無新義

竹窗詩文辨正叢說四卷

兩淮總督採進本

舊本題驚羣子編以書中所稱引觀之蓋南宋人凡作詩辨正二卷文辨正二卷皆摘鈔前人詩話語錄而成詞皆習見惟李希聲詩話蒲氏漫齋錄世韻語三書為稍僻爾

大學繡藻文章百段錦一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋方顯孫編題孫福州人理宗時為太學篤信齋長其始末則未詳也是書作於淳祐已酉取唐宋名人之文標其作法分十七格每格綴文數段每段綴評於其下蓋當時科舉之學王惲玉堂嘉話載辛亥疾謂三百青銅買一節即可舉進士者殆此類矣

荅策秘訣一卷

兩淮總督採進本

舊本首題建安劉錦文叔簡輯末有啟語題至正己丑建安日新堂誌跋中又稱不知作於何人相傳以為貢士詹鑒子白之作云云則又非錦文所輯矣凡為綱十二曰治道曰聖學曰制度曰性學曰取材曰人才曰文章曰形勢曰異異曰讓讓曰經疑曰歷象其繁以六十子目皆預擬對策活法如歷象條云大凡荅歷象策雖所問引難千條萬緒不過一君子治歷明時但要變換言語全書一一以此其兩可想觀其形勢條云如策三國六朝進取策只是說三國君臣皆以智過智乃其勢也六朝有機可乘有間可入反不能用深為可惜後面由出東由關中皆以題中所問融化作已之言云云蓋猶南宋人書也

詩法家數一卷

兩江總督採進本

舊本題元楊載撰載有楊仲宏集已著錄是編論多庸庸例尤猥雜如開卷即云夫詩之為法也有其說焉賦比興者皆詩製作之法然有賦起有比起有興起云云殆似略通字義之人強作文語已為可笑乃甫隔一頁忽月標一

題曰詩學正源題下標一綱曰風雅頌賦比興綱下之目又曰詩之六義而實則三體風雅頌者詩之體賦比興者詩之法故興比賦者又所以製作乎風雅頌者也凡詩中有賦起有比起有興起然風之中有賦比興雅頌之中亦有賦比興云云載在於元號爲作手其陋何至於此必坊買依託也

未天祭語一卷

浙江總督採遺本

舊本題元范德機撰德機范杼字也杼有詩集已著錄是編開卷標內篇二字然別無外篇不知何故獨名爲內其體例叢睦允雜殆難枚舉其大綱以爲法句法字法氣象家數音節謂之六關每關又系子目各引唐人一詩以實之其七言律詩一條稱唐人李淑有詩苑一書今世罕傳所述篇法止有六格今廣爲十三格考吳公武讀書記詩苑類格三卷李淑撰寶元三年豫王出閣淑爲皇子傳因纂成此書上之然則淑爲宋仁宗時人安得稱唐明華陽王宜塢作詩心珠會全引此條亦作唐字知原本實誤以爲唐人非刊本有誤其荒陋已可想見又云十三格猶六十四卦之動不出八卦八卦之生不離奇偶可謂神矣目曰屠龍絕藝此法一洩大道顯然云云殆類道經授法之語蓋與楊載詩法家數出一手僞撰考二書所論多見趙撝謙學范中知庸妄書剽取學范爲之耳

詩學禁綺一卷

浙江總督採遺本

舊本題元范德機撰凡分十五格每格選唐詩一篇爲式而逐句解釋其淺陋尤甚亦必非真本

文筌八卷附詩小譜二卷

浙江巡撫採遺本

元陳釋曾撰釋曾有文說已著錄此編凡分古文小譜四六附說楚賦小譜漢賦小譜唐賦附說五類體例繁碎大抵妄生分別強立名目殊無精理詩小譜二卷據至順壬申釋曾自序稱爲亡友石桓彥威所撰因以附後是此編本與詩譜合刻元時麻沙坊本乃移冠策學統宗之首頗爲不倫今仍析之各著於錄釋曾處州人僑居湖州而序末自稱汝陽左客豈又嘗流寓齊魯間偶以自號歟

詩文軌範二卷

浙江總督採遺本

元徐駿撰駭常熟人其書雜採古人論文之語率皆習見所載詔詰表奏諸式尤未免近俗

東坡文談錄一卷 編修程晉芳家藏本

元陳秀民編秀民字庶子四明人初官武岡城步巡檢擢知常熟州後為張士誠參軍歷浙江行中書省參知政事翰林學士是編雜採諸家評論蘇文之語大抵諸書所習見又秀民既別有東坡詩話錄而此編又濫及於詩

為例亦復不純

東坡詩話三卷 編修程晉芳家藏本

元陳秀民編秀民既作東坡文談錄復雜採諸家論蘇詩者哀為此書其排纂後先既不以本詩之事類為次第又不以原書之年代為次第殊無體例又如記仇池石數詩直書原詩前後並無引述如此則全部蘇詩皆可入錄矣至記芙蓉城詩於題上加一遊字舛誤尤甚胡仔荅溪漁隱叢話所採歷代詩話蘇詩僅其中之一家而核其條目較此尚多大半則此錄之挂漏可知矣所引諸書惟燕石齋續一書世罕傳本然持論頗淺陋如證春事闌刪芳草歌句引唐劉琮及傳奇女郎王真詩而不知為謝靈運語則其書亦不足重也又秀民既元人而書中乃引西湖遊覽志一條是書為明田汝成作秀民何自見之曹溶學海類編喜造偽書此類亦可疑者也

南溪詩話二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏其不出明三原王恕家前有恕子承裕序稱南溪為錄詩話者之別號逸其姓名當為勝國時人今觀書中所引已有白珽劉履諸名則元末人所作無疑也其書雜鈔諸家詩話而不置議論略如阮閱總龜之例但不分門類耳所引詩話雖習見者多然如所引呂氏董蒙訓今本皆不載惟好標立名目往往非其本書如祖孝徵論沈約崖傾護石髓句即題曰祖孝徵詩話之類不一而足亦殊舛陋也

歸田詩話三卷 兩淮馬裕家藏本

明瞿佑撰佑有四時宏忘已著錄佑永樂中以作詩事繫獄成保安至洪熙乙巳始赦歸兼所自序援歐陽修歸田

錄爲例則似成於放還後而末一條敘舉垣事稱尚雷滯於此未得解脫又似成所之語殆創棄於保安備乃成錄歟後宏治中廬陵陳敘刻之以佑別號存齋易名曰存齋詩話無所取義今仍題歸田詩話從佑所自名也此書所見頗淺其以搥碎黃鶴樓作李白語以王建望夫石詩爲陳克譏張耒中興碑玉環妖血無人捕句謂楊妃縊死未嘗濃血是忘哀江頭血污遊魂句也於考證亦疎而猶及見揚惟植丁鶴年諸人故所記前輩遺文時有可採焉

菊坡叢話二十六卷

兩淮鹽政採進本

明單字撰字字時泰菊坡其號也臨川人正統己未進士官侯官縣知縣事蹟具明史本傳其書採古今論文之語編次成帙分二十六門凡論詩者二十四卷論四六者一卷論樂府者一卷所採自樂府古詞以下宋人居多元人如陸都刺等亦闡引及然寥寥無幾每條各註所出亦有但註菊坡二字者則字自記其語也史載字待銓吏部時值英宗北狩上書請罷監軍內官又上書請毀王振所建大興隆寺其人亦錚錚者而於論詩不甚當行是編天旨欲配胡仔之書故仍以叢話爲名然採摭不及其博又仔書多論文此書多記事仔書多考證此書但鈔撮舊支例亦小殊

瓊臺詩話二卷

編修吳典家藏本

明蔣冕編冕有湘臯集已著錄冕爲邱藩之門人因襄輯潘生平吟咏各詳其本事蓋歸吳沅門人輯環溪詩話之例凡七十五條詞多益美蓋潛以博洽著詩非其所長冕以端謹不阿著論詩亦非其所長也

詩話十卷

劉都御史黃登賢家藏本

明楊成玉編成玉始末未詳其彙輯此書時官揚州府知府重刊於宏治庚戌則繼任知府馬忠也所列宋人詩話凡劉放歐陽修司馬光陳師道呂居仁周紫芝許頤張表臣葉夢得陳巖肖十家在近時皆爲通行之本在當時則皆祕笈故十書雖已各著錄而仍存此書之目以不沒其蒐輯之勞焉

餘冬詩話三卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明何孟春撰孟春有何文簡奏疏已著錄是書載學海類編中今檢其文實於孟春餘各序錄中摘其論詩者論題此名也所論多作理語如謂蘇氏之文無見於道在讀書耳又謂故教乞食歌姬院用韓熙載事非君子所宜皆所謂膠柱而鼓瑟謂杜詩呈吳郎題桃樹二律甚費解說與他律不同亦殊不解古人用意之處其他持論多類此夫以講學之見論文已不能得文外之致至以講學之見論詩益去之千里矣則何如不作詩文更爲務本也

南濠居士詩話一卷

浙江德清杜家天一閣藏本

明都穆撰穆有王午功臣爵賞錄已著錄此編刻意論詩而見地頗淺如許彥周詩話解錦瑟詩以適怨清和配中四句附會無理而摭爲異聞楊載詩之六朝舊恨斜陽外南浦新愁細雨中格律殊卑柳色嫩於鵝破殼鮮痕斑似鹿辭胎尤屬鄙俚而指爲佳句至載入元景文去年先生靡恃已今年先生周談彼之謔更傷蕪雜矣其書世有二本一爲黃榘所刻凡七十二則一爲文璧所刻凡四十二則較黃本少三十則而其中三則爲黃本所無近鮑廷博始以兩本參較合爲七十五則卽此本也

夢蕉詩話二卷

編修汪晉芳家藏本

明游潛撰潛有博物志補已著錄此書中論蔡確一條謂因自稱不肖而人誤以爲不笑旣而誤以不笑爲哭旣而又誤以哭爲酷遂爲部使者所斥潛殆以酷龍官欺所論諸詩明人居其大半率無深解或借以自護不平尤爲褊淺如河源囊都實之說嫦娥祖史繩祖白堊之論未免剽剗陳言論洪武正韻一條謂沈約在宋齊梁陳時並居鈞要蕭頴以詞賦取士積習久矣及唐有天下亦竟因之云云考沈約卒於梁代實未入陳以詩賦試進士始於唐高宗調露二年梁代安有是制更爲杜撰惟駁許彥周詩話論杜牧詩一條特有深解非他家之所及耳

澹山堂詩話三卷

浙江德清杜家天一閣藏本

明陳霆撰陳霆有唐餘紀傳已著錄是書雜論唐宋以來詩句工拙而明詩爲多又喜自載其詩如冷齋夜話珊瑚鈎詩話之例如論古人作詩用事當如水中著鹽萬意當如空中散花因舉所自作獨背小閣無一語門前吹進落

花風句謂爲空中散花風月多情自進樓句謂爲水中著鹽殊皆未確其引據古人亦頗疎舛如李商隱殺風景語
木出所作雜纂雖世無完本然剛本尙載說郛中寔乃指爲義山詩品世無此書也又復齋漫錄謂張耒新月已生
飛鳥外落霞更在夕陽西句本之耶士元河源飛鳥外雪嶺大荒西一聯摘其知上句本土元詩不知下句本該能
好山多在夕陽西句可也寔乃謂其不知本九僧春生桂嶺外月在海門西句是與耒詩何涉乎

詩談一卷

編修程晉芳家藏本

明徐泰撰泰字子元海鹽人宏治甲子舉人官光澤縣知縣是編皆論明代之詩自劉基高啟以下至黃省曾附以
女子朱靜菴道士盧大雅僧來復宗泐守仁梵琦各爲品目大抵宗旨不出七子門庭其造語多用四言二句務摹
效陶孫詩評亦頗嫌學步

存餘室詩話一卷

兩江總督採進本

明朱承爵撰承爵有灼新劇談已著錄是編凡論詩二十六條離合參半如論天廚禁衛假借格之謬辨漁隱叢話
論琴阮琵琶詩之非其說皆確他論映雪收螢一聯及蘇軾少年詩一條歐陽修學溫庭筠一條亦皆有理惟所稱
明人諸詩多涉蕪雜論樂府必合本題篇名一條似確而固至於不知寒山子爲何人則失之尙睫之前矣

全唐詩說一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明王世貞撰世貞有弇山堂別集已著錄是二書載曹溶學海類編中實則剽剝世貞藝苑卮言鈔爲兩卷
世貞著作初無此二名也

詩家直說二卷

兩江總督採進本

明謝榛撰榛有四溟集已著錄榛詩本足自傳而急於求名乃作是書以自譽持論多夸而無當又多指摘唐人詩
病而改定其字句甚至稱夢見杜甫李白登堂過訪勉以努力齊名今觀其書大旨主於超悟每以作無米粥爲言
猶嚴羽才不關學趣不關理之說也又以練字爲主亦方回句眼之說也如謂杜牧開元寺水閣詩深秋簾幙千家

兩落日樓臺一笛風句不工改爲深秋簾幙千家月靜夜樓臺一笛風不知前四句爲六朝文物草連空天澹雲闊
今古同鳥去鳥來山色裏人歌人哭水聲中末二句爲惆悵無因見范蠡參差煙樹五湖東皆登高晚眺之景如改
兩爲月改落日爲靜夜則鳥去鳥來山色裏非夜中之景參差煙樹五湖東亦非月下所能見而就句改句不顧全
詩古來有是詩法乎王士禛論詩絕句何因點竄澄江練笑殺談詩謝茂榛固非好輕詆矣至所謂詩以一句爲主
落於某韻意隨字生豈必先立意云何其語似高實謬尤足誤人是但爲流連山水摹寫風月閒適小詩言耳不知
發乎情止乎禮義感天地而動鬼神固以言志爲本也

詩文原始一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明李攀龍撰攀龍有詩學事類已著錄此書則自明以來不聞爲攀龍所作其持論亦不類攀龍語疑亦曹
溶拾拾割裂之書僞題攀龍名也

文脈三卷

編修程晉芳家藏本

明王文祿撰文祿有廉矩已著錄此書雜論古今之文謂文章一脈相傳故曰文脈第一卷總論二卷雜論三卷甄
論品藻古今頗出別解然其述理學則推象山慈湖論文體則推六朝文選至論唐文伸柳州而抑昌黎謂韓非柳
匹尤不免立異太過矣

過庭詩話二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉世偉撰世偉有厭次瑣談已著錄是書卷首有嘉靖丁巳閩新恩序稱世偉之父爲寧國君冷菴翁故所著
詩話名曰過庭然書中無一字及其家學殆不可曉其大旨謂後學看詩話當以嚴滄浪爲準最可惡者惠洪冷
齋夜話於漢魏唐人好詩不曾理會得一句其所論皆蘇黃之惡詩大抵宋詩遠不逮唐亦由蘇黃共壞之云云
然據其全書則皆拾七子之緒餘實於漢魏盛唐了無所解於宋詩亦無所解也觀其論絕句有絕前四句後四
句中四句諸體是併不知先有絕句後有律詩矣其詆唐詩稱僧爲公爲師尤爲迂闊古人稱謂例皆相尊林公

遠公晉時已稱何獨深責於唐人且子者男子之美稱而與端莫甚於楊墨孟子稱楊子墨子其亦崇獎與端乎
至論古樂府一條稱山上復有山爲字謎之祖元人正宮樂府云拈起這紙來呵好教我目邊點水言難盡拈起
筆來呵好教我門裏挑心寫不成庶幾善學此者云云益爲弁陋矣

解頤新語八卷 浙江巡撫
採進本

明皇兩訪換訪有百泉子緒論已著錄是編乃其說詩之語凡分八門曰敘論曰述事曰考證曰詮藻曰吟賞曰遺
誤曰譏評曰雜記自稱匡鼎說詩人爲解頤陸賈造語帝每稱善故竊比於二子然訪詩有名於當時而此書乃多
謬陋大抵皆襲舊文了無精識好大言而實皆膚詞如云詩首關雖易始龍德遺遠大鵬其意一也此十六字爲一
條竟不知作何語又引證不確搖筆卽舛如鍾嶸詩品家弦戶誦乃云鍾品已湮僅存嚴氏李商隱等三十六體唐
書本傳明云以表啟而名乃指爲詩派杜甫已有七言長律乃云元白餘思不盡加爲六韻此七言排之始選楊
之詩十聯爲御屏本宋太宗事見灑水燕談張爲主客圖作於唐時其書雖佚尙散見計有功唐詩紀事乃云唐
太宗聞楊徽之詩名盡索所著選十聯寫御屏遂有句對句圖及主客圖他如黃金費盡教歌舞與他人樂少
年司空圖詩也而云顧況王莽弄來會半破曹公將去便平沈李山甫詩也而云李商隱又所稱商隱棹裏自成
歌歌竟乘流去之句今義山集中亦無之不知所據爲何本如此之類指不勝屈世以訪名重傳之耳

冰川詩式十卷 兩淮鹽政
採進本

明梁橋撰橋字公濟號冰川子真定人由選貢生授四川布政司經歷是書成於嘉靖己巳分定體練句貞韻審
聲研幾綜蹟六門雜錄舊說不著所出又參以臆見曠生名目兼增以杜撰之體蓋於詩之源流正變皆未有所
解也

豫章詩話六卷 江西巡撫
採進本

明郭子章撰子章有蟾衣生易解已著錄是編論其鄉人之詩與詩之作於其鄉者上起古初下迄於明然多據郡

縣志書所採未免蕪雜如惠遠七言絕句子豈能辨其偽然尋真觀玉簡天篆決非秦代語屢下老人武帝問荅決非漢人語乃以爲四言之祖何耶又如房璠妻高氏碑刻之類無與於詩話而盧仝韓愈用龍鍾躑躅字之類亦無與豫章均有愛奇嗜博之失

玉筍詩談四卷

編修程晉芳家藏本

明朱孟震與孟震有河上精談已著錄此其所爲詩話皆載明代之事而涉於江西者尤多蓋據其見聞所及也其論詩大旨則惟以王世貞爲宗

玉堂日鈔三卷

浙江巡撫採進本

明黃洪憲編洪憲有朝鮮國紀已著錄是編鈔撮宋陳騭文則李青卿文章精義明何良俊論文王世貞藝苑危言吳訥文章辨體五家之言共爲一書首有其四世從孫經序稱洪憲讀書中祕時隨見手錄蓋偶然摘鈔本非著述其後人尊崇手澤因而藏弄實則駢等之書具在無庸此之復陳也

詩心珠會八卷

浙江巡撫採進本

明華陽王朱宜塏編宜塏字白厚自號味一道人蜀獻王椿八世孫考明史宗室表其薨封在萬歷十三年是編前有自序題嘉靖庚申蓋作於未襲封時故其私印一曰蜀國分藩一曰華陽王長子也是編取前八詩話分類編次凡體格二卷法則二卷評論二卷辨正一卷雜拾一卷其所徵引皆不著所出履雜無稽閱有附註以味一曰別之亦皆膚淺

冷邸小言一卷

兩淮鹽政採進本

明鄧雲霄撰雲霄有百花洲集已著錄此書前有自序稱論詩什九品古什一大旨以嚴羽爲宗尊陶謝而祧蘇李左王孟而右杜韓司空圖所謂不著一字盡得風流者亦詩家之一派不可廢也然以爲極則則狹矣

藝藪諫宗六卷

山南巡撫採進本

明周子文編子文字岐陽無錫人萬歷癸未進士是編輯明人論詩之語為一編凡宋濂高棅何景明李東陽徐禎卿王廷相楊慎鄒穆臬甫方王世貞何良俊謝榛王世懋胡應麟王穉登屠隆焦竑李維禎朱長春十九家或採錄其文集或刪節其詩話大致以王世貞為主臬蓋萬歷中葉七子之餘焰猶未盡燬故子文據藝苑厄言一書遽欲衡量千古也

卷六 漸江范懋住家天一閣藏本

明張之象撰之象有大史史例已著錄是編割裂楚詞之文分標格目以為擬作之法分十二編曰辨體曰解題曰發論曰造句曰麗詞曰叶韻曰用韻曰更韻曰連文曰參字曰助語曰餘音屈宋所作上接風人之遺而下開百代之詞賦性情所造音律自生所謂文成而法立者也之象乃摘其某章某句多立門類限為定法如詞曲家之有工尺以是擬騷寧止相去九牛毛乎

恬志堂詩話三卷 編修程晉芳家藏本

明李日華撰日華有梅墟先生別錄已著錄此編載曹溶學海類編中乃摘其諸雜著中論詩之語湊合成編如武伯英燭剪一聯其文甚繁今刪其上文但云燭剪句余改曰吐殘月魄驚顛動蹴落春紅燕尾忙此改字竟從何來是直不遵書賈所摘矣至日華堂名恬致其集即名恬致堂集而改曰恬志尤耳食之誤也

詩數十八卷 江蘇巡撫孫道本

明胡應麟撰應麟有筆叢已著錄是書凡內編六卷分古今體各三卷外編六卷自元至元以時代為次雜編六卷分遺逸閏餘各三卷皆其評論之語明史文苑傳曰胡應麟幼能詩萬歷四年舉於鄉久不第築室山中購書四萬餘卷手自編次多所撰著構詩兩王世貞世貞喜而激賞之歸益自負所著詩數十八卷大抵奉世貞危言為律令而敷衍其說謂詩家之有世貞集大成之尼父也其言諛如此云云是應麟著此書時世貞固尚在乃內編又自紀其作哭王長公詩二百四十韻事豈應麟又續有所增益歟

夷白齋詩話一卷

兩江總督孫進本

明顧元慶撰元慶有雲林遺事已著錄是編論詩多隔膜之語如秦韜玉詩地衣鎮角香獅子簾額侵鉤繡薛那可謂寒酸窮眼元慶乃稱其狀富貴之象於目前品題殊誤所錄明詩多猥瑣至議蔡邕飲馬長城窟行謂魚腹中安得有書尤高叟之為詩矣

詩譚十卷

御史黃登賢家藏本

明葉廷秀撰廷秀有西曹秋思已著錄是集所輯詩話半錄舊文半出已論前有廷秀自序稱以為譚詩也可譚道也可然其病正坐於此第一條即曰心學第二條即曰行得始為難蓋以講學為詩家正脈始於文章正宗白沙定山諸集又加甚焉至廷秀等而風雅掃地矣此所謂言之有故執之成理而斷斷不可行於天下者也故其人雖風裁嶽嶽而論詩不可為訓焉

余山詩話三卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄此書別無傳本惟學海類編載之然其文皆摭拾繼儒他說部而成殆非其本書其中如以展子虔為大李將軍之師大李將軍為唐開元中李思訓展子虔為北齊人也譚是即真出繼儒手正亦無足取耳

藕居士詩話二卷

浙江鮑士恭家藏本

明陳懋仁撰懋仁有年號韻編已著錄是書卷末論廬照降詩玉帛委奄尹鈇質嬰縉紳句以為此嘉宗朝十字史則作於崇禎時矣懋仁及與袁宏道鍾惺譚元春游故其論詩大旨以公安竟陵為宗旨序謂考證多而評隲少今觀其書如元王烈婦明鐵鉉女諸條亦稍能辨析而舛漏之處甚多如徐禎卿觀射歌突如流星中如樹此自用詩四鐵如樹語而引儀禮之皮樹以為獸名則如字定作何解杜甫杜鵑詩證以三絕句之疊用刺史明鵑字為韻是已又引曰頭吟之郭東亦有樵二句則不知此乃晉樂所加以諧律非本詞也詩新臺有泚說文作坻自是當時別

本而以爲此誤作毗是未勘說文所引五經不同者不止於此謂蜀道難始梁張睢不始李白不知郭茂倩樂府詩集所載乃以梁元帝爲首謂楊慎趙州館喜晴七言律詩以朋字押入東韻爲合古法是誤以古韻論律韻謂傳元以稍押猶爲無韻之詩不知猶在覺部江之入聲猶在陌部庚之入聲正穿與七聲之相通又誤以律韻議古韻至引尸子死人爲歸人句證邱爲詩之萬里一歸人更與本義相左矣所註杜詩諸故實亦茫無根據無一字之可信也

藝法甲編五卷 副都御史黃登賢家藏本

明茅元儀撰元儀有嘉靖大政類編已著錄此編皆評詩論文之語當嘉靖中元儀祖坤與王世貞爭名相軋坤作史記鈔世貞未見其書即先斷其必不解又世貞題歸有光集詆坤八家文鈔右永叔而左昌黎元儀修先世之憾故此書大旨主於排斥世貞然世貞摹擬之弊雖可議者多而元儀評論古人又往往大言無當所見實粗其任意雌黃亦皆不爲定論也

文通三十一卷 兩江總督採進本

明朱荃宰撰荃宰字咸一黃岡人所著有文詩樂詞曲五編並以通名見於自序而文通獨先刻成其書取古今文章流別及詩文格律一一爲之條析蓋欲仿劉魏雕龍而作其末諗夢一篇酷摹總之自序然大抵摭拾百家矜示輿博未能一一融貫也

詩話類編三十二卷 直隸總督採進本

明王昌會撰昌會字嘉侯上海人參議圻之孫也是編摭拾諸詩話參以小說哀合成書議論則不著其姓名事實則不著其時代又並不著出自何書樣雜割裂茫無體例亦博而不精之學也

堯山堂偶集七卷 浙江鮑士恭家藏本

明將一葵編一葵有堯山堂外紀已著錄是書取前人比偶之文自六朝迄宋元凡制誥表賦序啟劄中名雋之

句及尋常應對俳語次而錄之蓋王銍四六話之類然摭拾未廣所採亦不盡工

唐詩談叢一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明胡震亨撰震亨有海鹽縣圖經已著錄是書載曹溶學海類編中實即唐音琴籤之文琴籤凡分體發微評兼樂通話箋談叢集錄七門此摘其談叢一門別立名目耳

詩贈八卷

江蘇巡撫採進本

明陳雲式撰雲式字定之錢塘人是書凡分二十四類皆雜採諸家詩話為之而謹其出處漫無持擇亦無所考證緣天耕舍燕鈔四卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏但署曰雪疇子輯不知何許人也其書雜取明人論詩之語綴合成編無所發明考證大旨排王李而主鍾譚殆當萬歷天啟之閒詩歸盛行之後歟

雅論二十六卷

安徽巡撫採進本

明費經虞撰其子密又增補之經虞字仲若新繁人密有燕峯文鈔已著錄是書詳論歷代之詩分源本體調格式製作合論工力時代鍼砭品衡盛事題引瑣語音韻十三門自序稱以詩餘附後為十四而目錄及書中皆無之蓋欲為之而未成也經虞著作不概見密則以大江流漢水孤艇接殘春一聯為王士禛所稱有十字須千古之目而編次此書乃未為精密如源本類中論詩句所始一條乃摯虞文章流別之文今尚載太平御覽中而引為孔穎達詩疏為天八闕一條乃劉勰文心雕龍之文乃引為梅鼎祚古樂苑左傳載渾良夫被髮而諫乃呼諫之諫而以諫為詩之一體謂始於渾良夫楊慎雖有五言律祖然齊梁但有永明體宮體之名無律之名而以五言律詩始見齊梁排律之名始於楊士宏之唐音古無是稱而以為始見於唐體調類中西崑調唱乃揚億劉子儻諸人億序可證而以為西崑乃唐李義山溫飛卿又併韓偓入之而段成式乃別立一體王素有效阮公體詩李商隱杜牧均有擬沈下賢體詩以及宋末四靈江湖諸體明末竟陵公安諸體皆漏不載而別撰一才調體格式類中每

欽定四庫全書總目卷一百九十七

雜部

詩文類存目

十一

一體選錄數篇既非該舉其源流又非簡擇其精粹殊爲挂漏又因齊已風騷旨格益爲推衍多立名目而漫無根據製作類中所選名句率據拾詩話然如何遜金粟裏撥頭句見黃伯思東觀餘論乃引作考證非謂此句之一概列之殊未深考所列對偶之法尤繁碎合論工力時代錯舛四類亦皆雜取陳言品衡類中分十六格各選古詩以實之而皆不愜當盛事類中多挂漏亦多泛濫題引類中論近人製題不雅類中其病然所引諸式分類標目實以古題則多未愜當瑣語類中皆經虞之筆記閒有可取之語大致於古宗滄浪於近人宗弁州也音韻類中冗瑣與格式門同且卽格式中之一別出一門亦無體例其禮部韻略一卷但有字而無註題曰雅論禮部韻略殆不成文觀其附記蓋經虞有此言而其孫錫瑱補入者經虞又言吳棫補叶楊慎轉注亦當收採而此本無之則又不知何意也大抵意欲求多而昧於持擇如游藝詩法入門所載律詩平仄一三五不論二四六分明之類亦均收入宜其勞而鮮功矣

鹽齋詩評二卷詞曲評一卷

編修初守謙家藏本

不著撰人名氏詩評有崇禎己巳自序詞曲評有崇禎戊辰自序皆自署曰石公其私印則名曰亭真字曰以召其姓則不可考不知何許人也是編雜採明人詩話詞話手錄成帙非所自撰大致以王世貞爲圭臬不出當時習氣也

明人文斷

無卷數 浙江吳玉屏家藏本

不著撰人名氏皆採摭前人論文之語鈔錄而成所引如緯文瑣語湖陰殘語之類今皆不傳頗有足資考證者然舛誤完雜亦復不少如所引杜牧一條不知爲李賀集序所言皆賀賀之詩而誤以爲泛論文章則其由販鬻而來不盡見本書可知矣

四六金鍼一卷

編修程晉芳家藏本

國朝陳維崧接維松有兩晉南北集珍已著錄此書載學海類編中取元陳繹曾文說中所論四六之法割剝成編

頗為覆障必非雜格之筆始以雜格工於四六故假其名翁木天禁語之託言范曄詩法家數之託言楊載耳
錢詩話二卷 江西巡撫 探遺本

國朝鹿闈章撰閩章有矩齋雜記已著錄是編乃所著詩話也閩章詩深婉蘊藉世推作手而詩話乃多可議如顏
真卿判楊志堅妻李翱嫁韋應物女李紳題放生池胡釘鉸感夢能詩廖有方韓胡秀瑄韓愈孟郊友善韓愈等獎
進後輩淳化中老妓詩老叟改薩天錫詩石介廢唐德頌民岳詩讖李後主題金樓子劉長卿題詩不署姓凡一
十三條皆直錄舊文以為己語殊不可解至劉真父詩詔稱李商隱所咏錦瑟乃令狐楚青衣之名說至無稽而閩
章敢之松際露微月清光猶為君乃常建宿王昌齡隱居詩而誤作王維瀟灑無名氏法帖二詩下題開閉二字其
為金趙秉文作無姓而以為唐人亦多失考殆偶然割記不甚經意之作耶

詩話八卷 新加坡 蘇道本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄是編多記其所自作及同時諸人倡和亦間及唐詩奇齡以考據為長詩文
直以才鋒用事而於詩尤淺其尊唐抑宋未為不合而所論宋詩皆未見宋人得失漫肆譏彈即所論唐詩亦未遑
唐代藩籬而妄相標榜如詆李白詆李商隱詆柳宗元詆蘇軾皆務為高論實茫然不得要領第八卷中記姜仲子
姚季方謂奇齡貌似蘇軾像又記杜仙以奇齡為軾後身而奇齡皆以為辱反覆詆數百言併有莫將今日扶
凡畫又認他人著展圖句已為誕妄至謂軾不能實見理學之是非於先聖授受之間有所取正尤屬大言百載
以來日久論定有以理學宗傳屈指於奇齡者乎

蕪林藝實一卷 編修程晉 芳家藏本

國朝談遷撰遷有海昌外志已著錄是編載曹溶所輯學海類編中實選蕪林雜俎之一卷也所談詩文皆不出
明人門徑其載張弼推尊洪武正韻一條尤為紙繆

詩辨抵四卷 浙江汪汝 環家藏本

欽定四庫全書總目卷一百九十七

宋濂

詩文評類存目

上

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄是編評歷代之詩首爲總論次爲經次爲漢至唐次爲雜論次爲學詩經錄次爲竟陵詩解駁議而終以詞曲其曰坻者揚雄稱所作方言如風坻之與牛場用則實五稼飽邦民不用遠爲棄壤坻之於道先舒取是義也然先舒詩源出太倉歷下故宋元皆置不論而尤好爲高論如謂常建深入強千里句爲不知句法謂杜甫詠懷古蹟第五首通章草草伯仲二語殊傷淵雅謂元結欸乃曲詹父之狀使人欲嘔謂李白清平調雲想衣裳花想容句落填詞穢境若非會向居然滑調一枝穢豔君王帶笑了無高趣又謂胡應麟性騫多故於宋元詩俱評然眼中能容如許塵物卽胸次可知而上下千古所鑄金呼佛者則惟一李攀龍焉

五代詩話十二卷

補修廟守
謙家藏本

國朝王士禛撰宋弼等補精士禛有古權錄弼有山左明詩鈔均已著錄是書士禛原摹本草創未竟之本弼所續入務求其博體例遂傷冗雜殊失士禛之初意而挂漏者仍復不免後鄭方坤重爲補正乃斐然可觀是編精華已盡爲方坤所採方坤所不採者皆糟粕矣今錄方坤之本而此本附存其目蓋二本皆非士禛之舊而方坤學問眈洽不由鉅訂而來其凡例指摘此本之失皆一切中故錄彼而置此焉

然脂集例一卷

山東巡撫
採進本

國朝王士禛撰士禛有讀史蒙拾已著錄士禛嘗欲輯古今闕闕之文爲一書取徐陵玉臺新吟序然脂曠篇之語爲名然陵所選乃豔歌非女子詩士禛蓋誤引也其弟士禛書其年譜後曰先生著書惟然脂集二百三十餘卷條目初就蓋爲之而未成僅存此例十條而已隋志有婦人集其書不傳明以來選本至騷雅雜殊甚士禛此例差有條理附存其名於詩文評中俾來有考焉

圍爐詩話八卷

江蘇巡撫
採進本

國朝吳喬煥喬煥字修齡崑山人是書所論如意喻之米文則炊而爲飯詩則釀而爲酒飯不變米形酒則

變盡如小弁凱風諸篇斷不能以文章之道平直出之又謂詩之中須有人在趙執信作談龍錄嘗深取其說然統核全書則偏駁特甚大旨初尊長沙而排慶陽又祖晚唐而擠兩宋氣質浮欲以毒置狂談劫伏俗耳遂以王李爲牛驢鳴鳴而比陳子龍於王錫爵之僕夫七子摹擬盛唐誠不免於流弊然亦各有根據必斥之不比於人類殊未得其平至於賦比興三體並行源於三百緣情觸景各有所宜未嘗間與比則必優賦則必劣況唐人非無賦體宋人亦非盡無比興遺詩具在吾將誰欺乃劃界分疆誣宋人以此與都絕而所謂唐人之比興者實皆穿鑿附會大半難通卽所最推之李商隱韓偓二家李則字爲令狐而吟韓則句句爲朱溫而發平心而論果盡如是或閩若璩潛邱削記載喬自譽之言曰賀黃公載酒園詩話馮定遠鈍吟雜錄及其圍爐詩話可稱談詩之三絕是何言歟

漫堂說詩一卷

編修程晉芳家藏本

國朝宋學撰學有滄浪小志已著錄此書乃其說詩之語載學海類編中較曹溶所收僞妄詩話猶爲真本然學已編入西陲類彙中矣

說詩樂趣二十卷附偶詠草續集一卷

浙江巡撫探遺本

國朝伍涵芬撰涵芬有讀書樂趣已著錄此書皆採摭前人詩話偶詠草續集則所自作以所撰讀書樂趣末有偶詠草故此曰續集也其書麗雜無緒去取失倫卷端所列引用書目乖舛不一而足則其於詩可知矣涵芬偶詠草中有僑居白下三山市亂賣柴溪伍氏書句蓋貧士刊鬻以自給原不爲著述計也

柳亭詩話三十卷

浙江鮑士恭家藏本

國朝宋長白撰長白原名俊以字行山陰人是編成於康熙乙酉自三代以迄近人凡涉於詩者多所記錄時以己意品題而議論考據多無根柢猶明季山人之餘緒也

原詩四卷

江蘇巡撫孫述本

大邑...

葉部

詩文詳釋存目

十一

國朝葉燮撰有江南星野辨已著錄是編乃其論詩之語分內篇外篇又各分上下其大旨在排斥有明七子之摹擬及糾彈近人之剽竊其言皆深中癥結而詞勝於意雖極縱橫博辨之致是作論之體非評詩之體也亦多英雄欺人之語如曰宋詩在工拙之外其工處固有尋求工拙處亦有意為拙若以工拙上下之宋人不受也此論蘇黃數家猶可概曰宋人豈其然乎至謂謝靈運勝曹植亦故為高論耳

春秋詩話五卷

江蘇巡撫採進本

國朝勞孝與撰孝與字正峯一字阮齋南海人以貢生官鎮遠縣知縣其書專取春秋左氏傳之言詩者集為五卷一曰賦詩如重耳賦河水秦穆賦六月之類二曰解詩如卻至解兔豈穆叔解三夏及文王鹿鳴之類三曰引詩如鄭太子忽辭晉引自求多福陳敬仲辭卿引翹翹車乘之類四曰拾詩乃古詩軼句左氏拾而出之舊分賦誦詠歌誦箴銘投壺詞繇詞諺隱各名五曰評詩則為吳公子觀樂一篇每條後各以所見附著之既不同詮釋傳文又非盡沿討詩義編葺雖勤殊無所取也

鐵立文起二十二卷

浙江巡撫採進本

國朝王之績撰之績字懋功宣城人是書皆論作文之法鐵立其齋名也卷首曰文體通論前編十二卷自序至七凡九十三種後編十卷自王言至論判凡四十八種大略採之文章辨體文體明辨二書而以己意參補之然持議多偏不能窺見要領甚至以屠隆溟海波恬賦為勝於木華郭璞尤倒置矣

學稼餘譚三卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏前題云樸社老人輯上卷曰詩鶴中卷曰詩考下卷曰詩話其下卷又分一子卷詩考詩話皆採輯諸書而成尤瑣特甚詩鶴謂詩有南北宗國風林有樸邀南宗語也我心匪石二句北宗語也勦偽本賈島二南密旨之語尤少持擇又謂七言古為唐歌行之未成者則更異矣

榕城詩話三卷

大理寺卿陸錫熊家藏本

國朝杭世駿撰世駿有續方言已著錄是書乃雍正壬子世駿以舉人充福建同考官所作故以榕城爲名

宋雍正壬子乙

卯二科皆以鄰省舉人充鄉試同考官故其論詩以王士禛爲宗故如馮舒馮班趙執信龐燾何焯諸人不附士禛

世駿以甲辰舉人膺是任謹附識於此

者皆深致不滿於同時諸人無不極意標榜欲以仿士禛諸雜若然士禛善於選擇每一集節取一二聯往往可觀

世駿則未之能也

右詩文評類八十五部五百二十四卷

內一部無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百九十七

欽定四庫全書總目卷一百九十七

集部

詩文評類存目

十三

欽定四庫全書總目卷一百九十八

集部五十一

詞曲類一

詞曲二體在文章技藝之間歟品頗卑作者弗貴特才華之士以綺語相高耳然三百篇變而古詩古詩變而近體近體變而詞詞變而曲層累而降莫知其然究厥淵源實亦樂府之裔音風人之末派其於文苑同屬附庸亦未可全斥為俳優也今酌取往例附之篇終詞曲兩家又略分甲乙詞為五類曰別集曰總集曰詞話曰詞譜詞韻曲則惟錄品題論斷之詞及中原音韻而曲文則不錄焉王圻續文獻通考以西廂記琵琶記俱入經籍類中全失論撰之體裁不可訓也

珠玉詞一卷

江蘇巡撫探進本

宋晏殊撰殊有類要已著錄陳振孫書錄解題載殊詞有珠玉集一卷此本為毛晉所刻與陳氏所記合蓋猶舊本名臣錄稱殊詞名珠玉集張子野為之序子野張先字也今卷首無先序蓋傳寫佚之矣殊賦性剛峻而詞語特婉麗故劉攽中山詩話謂元獻喜馮延巳歌詞其所自作亦不減延巳趙與峕寶退錄記殊幼子幾道嘗稱殊詞不作婦人語今觀其集綺豔之詞不少蓋幾道欲重其父名故作是言非確論也集中浣溪沙春恨詞無可奈何花落去似曾相識燕歸來二句乃殊示張寺丞王校勘七言律中腹聯復齋漫錄嘗述之今復填入詞內豈自愛其造語之工故不嫌復用耶考唐許渾集中一尊酒盡青山暮千里書回碧樹秋二句亦前後兩見知古人原有此例矣

樂章集一卷

江蘇巡撫探進本

宋柳永撰永初名三變字耆卿崇安人景祐元年進士官至屯田員外郎故世號柳屯田葉夢得避暑錄語曰柳永為舉子時多游狹斜善為歌詞教坊樂工每得新聲必求永為詞始行於世余仕丹徒嘗見一西夏歸朝官云

凡有井水飲處卽能歌柳詞言其傳之廣也張端義貴耳集亦曰項平齋言詩當學杜詩詞當學柳詞杜詩柳詞皆無表德只是實說云云蓋詞本管絃冶蕩之音而永所作旖旎近情故使人易入雖頗以俗爲病然好之者終不絕也陳振孫清錄解題載其樂章集三卷今止一卷蓋毛晉刊本所合併也宋詞之傳於今者惟此集最爲殘闕晉此刻亦殊少勘正謬乙其分調之顯然舛誤者如笛家別久二字小篋西久離闕三字小篋西犯路邊遠三字臨江仙蕭條二字皆係後段換頭今乃截作前段結句字句之顯然舛誤者如尾犯之一種芳心力芳字當作勞浪淘沙慢之幾度飲散歌闌闌字當作闕如何時如字當作知浪淘沙令之有一箇人人一字屬衍促盡隨紅袖舉促字下闕拍字破陣樂之各明珠各字下脫採字定風波之拘束教吟咏字當叶韻作和字鳳歸雲之霜月夜夜字下脫明字如魚水之蘭芷汀洲望中字當作裏望遠行之亂飄僧舍密灑歌樓二句上下倒置紅窗睡之如削肌膚紅玉瑩句已屬叶韻下又誤增峯字河傳之露清江芳交亂清字當作淨寒鴻之漸西風緊緊字屬衍訴表情之不堪更倚木闌木闌二字當作蘭棹夜半樂之嫩紅光數光字當作無金斂笑爭賭斂字當作釵萬樹作詞律嘗駁正之今竝從其說其必不可通者則疑以傳疑姑仍其舊焉

安陸集一卷附錄一卷

兵部侍郎即
陶家藏本

宋張先撰案仁宗時有兩張先皆字子野其一博州人樞密副使張遜之孫天聖三年進士官至知亳州卒於寶元二年歐陽修爲作墓誌者是也其一烏程人天聖八年進士官至都官郎中卽作此集者是也道山清話竟以博州張先爲此張先誤之甚矣張鐸湖州府志稱先有文集一百卷惟樂府行於世宋史藝文志載先詩集二十卷陳振孫十詠圖故稱偶臧子野詩一帙名安陸集舊京本也鄉守楊嗣翁見之因取刻之郡齋云云案此跋野語則振孫時其東尚存然振孫作直齋書錄解題乃惟載張子野詞一卷而無其詩集殊不知其何故也自明以來併其詞集亦不傳故毛晉刻六十家詞獨不及先此本乃近時安邑葛鳴陽所輯凡詩八首詞六十八首其編次雖以詩列詞前而爲數無幾今從其多者爲主錄之於詞曲類中考蘇軾集有題張子野詩集後曰子野詩

筆老妙歌詞乃其餘技耳華州西溪詩云浮萍破處見山影野艇歸時聞草聲案石林詩話源至律體詩聲律說作神贊近時安邑葛氏刊本據

據魏語改正今從之與余和詩云愁似鯉魚知夜永憶同蝴蝶為春忙若此之類皆可以追配古人而世俗但稱其歌詞苦

周昉畫人物皆入神品而世俗但知有周昉士女皆所謂未見好德如好色者歟云云然賦所舉二聯皆涉纖巧

自此二聯外今所傳者惟吳江一首稍可觀然欲圖江色不上筆靜覓鳥聲深在蘆一聯亦有纖巧之病平心而

論要為詞勝於詩當時以張三影得名殆非無故賦所題故當由好為高論未可據為定評也

六一詞一卷江蘇巡撫採進本

宋歐陽修撰修有詩本義已著錄其詞陳振孫書錄解題作一卷此為毛晉所刻亦止一卷而於總目中注原本

三卷蓋廬陵舊刻兼載樂語分為三卷晉刪去樂語仍併為一卷也曾慥樂府雅詞序有云歐公一代儒宗風流

自命詞章竊眇世所矜式乃小人或作豔曲謬為公詞蔡條西清詩話云歐陽修之後近者謂是劉焯偽作名臣

錄亦云修知貢舉為下第舉子劉焯等所忌以醉蓬萊望江南誣之則修詞中已雜他人之作又元豐中崔公度

跋馮延巳陽春錄謂其間有誤入六一詞者則修詞又或竄入他集蓋在宋時已無定本矣晉此刻亦多所釐正

然諸選本中有梅堯臣少年游闌干十二獨凭春一首吳會能改齋漫錄獨引為修詞且云不惟聖俞君復二詞

不及雖求諸唐人溫李集中殆難與之為一則堯臣當別有詞此詞斷當屬修晉未收此詞尚不能無所闕漏又

如越溪春結語沈麝不燒金鴨玲瓏月照梨花係六字二句集內尚沿坊本誤玲為玲瓏為麗遂以七字為句是

校讎亦未盡無訛然終較他刻為稍善故今從其本焉

東坡詞一卷江蘇巡撫採進本

宋蘇軾撰軾有易傳已著錄宋史藝文志載軾詞一卷書錄解題則稱東坡詞二卷此本乃毛晉所刻後有晉跋

云得金陵刊本凡混入黃昇秦柳之作俱經芟去然刊削尚有未盡者如開卷陽關曲三首已載入詩集之中乃

錢李公擇絕句其曰以水秦上歌之者乃唐人歌詩之法宋代失傳惟小秦王調近絕句故借其聲律以歌之非

大定日軍全書卷一百七十一

詞曲類一

二

別有詞調謂之陽關曲也使當時有陽關曲一調則必自有本調之宮律何必更借小秦王乎以是收之詞集未免泛濫至集中念奴嬌一首朱彝尊詞掾容齋隨筆所載黃庭堅手書本改浪淘盡爲浪聲沈多情應是我早生華髮爲多情應是我笑生華髮因謂浪淘盡三字於調不協多情句應上四下五然考毛开此調如算無地闌風頂皆作仄平仄豈可俱謂之未協石孝友此調云九重願念此袞衣華髮周紫芝此調云白頭應記得尊前傾蓋亦何嘗不作上五下四句乎又趙彥衛雲龍漫鈔鈔賀新涼詞版本乳燕飛華屋句眞跡飛作棧水調歌詞版本但願人長久句眞跡應作得指爲妄改古書之失然一字之工拙皆相去不遠前人著作時有改定何以定以眞跡爲斷乎吾此刻不取洪趙之說則深爲有見矣詞自晚唐五代以來以清切婉麗爲宗至柳永而一變如詩家之有白居易至軾而又一變如詩家之有韓愈遂開南宋辛棄疾等一派尋源溯流不能不謂之別格然謂之不工則不可故至今日向與花間一派竝行而不能偏廢會敏行獨醒雜志載軾守徐州日作燕子樓樂章其彙初具遷卒已間張建封廟中有鬼歌之其事荒誕不足信然足見軾之詞曲與隸亦相傳誦故造作是說也

山谷詞一卷

江蘇巡撫探進本

宋黃庭堅撰庭堅有山谷集已著錄此其別行之本也宋史藝文志載庭堅樂府二卷書錄解題則載山谷詞一卷蓋宋代傳刻已合併之矣陳振孫於晁无咎詞調下引補之語曰今代詞手惟秦七黃九他人不能及也於此集條下又引補之語曰魯直閒作小詞固高妙然不是當行家語自是著腔子唱好詩二說自相矛盾考秦七黃九語在後山詩話中乃陳師道語殆振孫誤記歟今觀其詞如沁園春望遠行千秋歲第二首江城子第二首兩同心第二首第三首少年心第一首第一首醜奴兒第二首鼓笛令四首好事近第三首皆襲譚不可名狀至於鼓笛令第三首之用雙字第四首之用屐字皆書所不載尤不可解不止補之所云不當行已也顧其佳者則妙脫蹊徑迥出慧心補之著腔好詩之說頗爲近之師道以配秦觀殆非定論觀其兩同心第二首與第三首玉樓春詞第一首與第二首醉蓬萊第一首與第二首皆改本與初本並存則當時以其名重片紙隻字皆一概收

拾美惡雜陳故至於是固宜分別觀之矣陸游老學庵筆記辨其念奴嬌詞老子平生江南江北愛聽臨風笛句俗本不知其用蜀中方音改笛爲曲以叶韻今考此本仍作笛字則猶舊本之未經亂者矣

淮海詞一卷

浙江巡撫
採進本

宋秦觀撰觀有淮海集已著錄書解題載淮海詞一卷而傳本俱稱三卷此本爲毛晉所刻僅八十七調製爲一卷乃雜採諸書而成非其舊帙其總目註原本三卷特姑存舊數云爾首跋雖稱訂謬搜遺而校讎尚多疎漏如巢內長相思鐵鑿城高一闕乃用賀鑄韻尾句作鴛鴦未老否詞匯所載則作鴛鴦未老綱繆考當時楊无咎亦有此調與觀同賦註云用方回韻其尾句乃佳期未卜綱繆知詞匯爲是矣又柯傳一闕尾句作闕損人天不管考黃庭堅亦有此調尾句作好殺人天不管自註云因少游詞戲以好字易瘦字是觀原詞當是瘦殺人天不管闕損二字爲後人妄改也至喚起一唐人情一闕乃在黃州咏海棠作調名醉鄉春詳見冷齋夜話此本乃闕其題但以三方空記之亦爲失考今並釐正稍還其舊觀詩格不及蘇黃而詞則情韻兼勝在蘇黃之上流傳雖少要爲倚聲家一作手宋葉夢得避暑錄話曰秦少游亦善爲樂府語工而入律知樂者謂之作家歌蔡絛鐵圍山叢談亦記觀墮范溫常預貴人家會貴人有侍兒喜歡秦少游長短句坐閒略不顧溫酒酣權洽始問此郎何人溫遽起叉手對曰某乃山抹微雲女婿也聞者絕倒云云夢得蔡京客條蔡京子而所言如是則觀詞爲當時所重可知矣

書舟詞一卷

安徽巡撫
採進本

宋程垓撰垓字正伯烏山人其家有梅舫名書舟見本集詞註古今詞話謂號虛舟蓋字誤也書錄解題載垓書舟詞一卷傳本或作書舟雅詞二卷而宋史藝文志乃作陳正伯書舟雅詞十一卷則又課程爲陳誤一爲十一矣此本爲毛晉所刻仍作一卷前有王偁序與書錄解題所載合序云尙書尤袤曾稱其文過於詩詞今其詩文無可考而詞則頗有可觀楊慎詞品最稱其語相思四代好折秋英數闌蓋垓與蘇軾爲中表耳據目

吳有自來也葉內攤破江神子嬌媚霜月又侵門一闋諸刻多作康與之江城梅花引僅字句小有異同此詞相傳爲前半用江城子後半用梅花引故合云江城梅花引至過變以下則兩調俱不合詞譜載江城子亦名江神子應以名攤破江神子爲是詳其句格亦屬本色其題爲康作當屬傳譌又卷末毛晉跋意難忘一剪梅諸閱俱定爲蘇作悉行刪正今考東坡詞內已增入意難忘一首而一翦梅尙未載入其詞亦仍載此集中未嘗刊削然數詞語意淺俚在該亦非佳製可信其必非載作晉之所云未詳其何所據也

小山詞一卷

江蘇巡撫採進本

宋晏幾道撰幾道字叔原隸小山殊之幼子監穎昌許田鎮熙寧中鄭俠上書下獄悉治平時所往還厚善者幾道亦在其中從俠家搜得其詩裕陵稱之始得釋事見侯鯖錄黃庭堅小山集序曰其樂府可謂狹邪之大雅豪士之鼓次其合者高唐洛神之流其下者豈滅桃葉團扇哉又古今詞話載程叔微之言曰伊川聞人誦叔原詞夢魂慣得無拘檢又踏楊花過謝橋曰鬼語也意頗賞之然則幾道之詞固甚爲當時推挹矣馬端臨文獻通考載小山詞一卷並錄黃庭堅全序此本佚去惟存無名氏跋後一篇據其所云似幾道詞本名補亡以爲補樂府之亡單文孤證未敢遽改姑仍舊本題之至舊本字句往往詭異如泛清波摘遍一闋暗借光陰恨多少句此於光字上誤增花字衍作八字句詞譜遂改隱作飲再誤爲暗惜花光飲恨多少如斯之類殊失其真今併訂正焉

晁无咎詞六卷

江蘇巡撫採進本

宋晁補之撰補之有雜助集已著錄是集書錄解題作一卷但稱晁无咎詞柳塘詞話則稱其詞集亦名雜助又稱補之常自銘其墓名述禪詞考楊補之亦字无咎其詞集名曰述禪不應名字相同某名亦復蹈襲或誤合二人爲一歟此本爲毛晉所刊題曰琴趣外篇其跋語稱詩餘不入集中故名外篇又分爲六卷與書錄解題皆不合未詳其故卷末洞仙歌一首爲補之大觀四年之絕筆則舊本不載晉摭黃昇花菴詞選補錄於後者也補之爲蘇門四學士之一集中如洞仙歌第二首填盧仝詩之類未免效蘇軾隳括歸去來詞之擬然其詞神姿高秀與軾實可肩

隨陳振孫於淮海詞下記補之之言曰少游詞如斜陽外寒鴉數點流水繞孤村雖不識字人亦知是天生好言語
觀所品題知補之於此事特深不但詩文之擅長矣刊本多謬今隨文校正其引駕行一首證以柳永樂章集及集
內春雲輕鎖一首實伏其後半無從考補今亦仍之至琴趣外篇宋人中如歐陽修黃庭堅晁端禮葉夢得四家
詞皆有此名併補之此集而五殊爲清混今仍題曰晁天告詞庶相別焉

姑溪詞一卷

安微巡撫
採進本

宋李之儀撰之儀有姑溪集已著錄書錄解題載姑溪詞一卷此本爲毛晉刊凡四十調共八十有八闕之儀以
尺牘擅名而其詞亦工小令尤清婉峭蒨殆不減秦觀晉故謂花巷詞邊未經採入有遺珠之嘆其說固是疑蓋
時流傳未廣其昇偶未見之未必有心於刪汰至所稱鬻象半擁空床月步懶怡尋床臥看游絲到地長時時浸
手心頭潤受盡無人知處涼諸句亦不足盡之儀所長則之儀之佳處晉亦未能深知之也其和陳瓊齋錢黃庭
堅諸詞皆列原作於前而已詞居後唱和並載蓋即謝眺集中附載王融詩例使贈答之情彼此相應足以見指
詞運意之故較他集體例爲善所載庭堅好事近後闕負十分蕉葉句今本山谷詞蕉葉誤作金葉亦足以互資
考證也

東堂詞一卷

江蘇巡撫
採進本

宋毛滂撰滂有東堂集已著錄此詞一卷載於馬端臨經籍考與今本相合蓋其文集久佚今乃覓錄成帙其詞
集則別本孤行幸而得存也端臨又引百家詩序稱其麗杭州法曹時以贈妓詞今夜山深處斷魂分付潮回去
句見賞於蘇軾其詞爲惜分飛今載集中然集中有太師生辰詞數首實爲蔡京而作蔡條鐵圍山叢書載其父
柄政時游獻一詞甚偉麗曠得進用者當卽在此數首之中則滂雖由軾得名實附京以得官徒擅才華本非端
士方回瀛奎律髓乃以爲守正之士蓋偶未及考其詞則情韻特勝陳振孫謂滂他詞雖工終無及蘇軾所賞一
首者亦隨人作計之見非篤論也其文集詞集並稱東堂者滂令武康時改盡心堂爲東堂集中壽山溪一闕自

註其事甚悉云

溪堂詞一卷

安藏通鑑
採進本

宋謝逸撰宋史藝文志載逸有集二十卷溪堂詩五卷歲久散佚今已從永樂大典中蒐輯成編已著錄書錄解題別載溪堂詞一卷今刊本一卷末有毛晉跋稱既得溪堂全集未載樂府一卷遂依其章次就梓蓋其集明未尙未佚晉故得而見之也逸以詩名直政開然復齋漫錄載其官過黃州杏花村館題江神子一闕於驛壁過者必索筆於驛卒苦之因以泥塗焉其詞亦見章一時矣是作今載集中語意清麗良非虛美其他作亦極鍛鍊之工卷首有序畧漫曳而不名其所以稱筆淺而痕沁紅添酒面湖二句乃苦蔭變第一闕中句魚躍冰池拋玉尺雲橫石嶺拂鮫綸乃望江南第二闕中句然紅潮登頰醉檳榔本蘇軾語魚躍練江拋玉尺亦王令語皆剽竊前輩舊文不爲佳句乃獨摘以爲極工可謂舍長而取短殊非定論晉跋語又載花心動一闕謂出近來吳門鈔本疑是贗筆乃沈天羽作續詞譜獨收此詞朱彝尊詞綜選逸詞因亦首登是闕考宋人詞集如史達祖周邦彥張元幹趙長卿高觀國諸人皆有此詞其音律平仄如出一轍獨是詞隨意填湊頗多失調措語尤鄙俚不文其爲贗作蓋無疑義晉刊此集削而不載特爲有見今亦不復補入庶免魚目之混焉

片玉詞二卷補遺一卷

浙江巡撫
採進本

宋周邦彥撰邦彥字美成錢塘人元豐中獻汴都賦召爲太樂正徽宗朝仕至徽猷閣待制出知順昌府徙處州卒自號清真居士宋史文苑傳稱邦彥疎雋少檢不爲州里推重好音樂能自度曲製樂府長短句詞韻清蔚藝文志載清真居士集十一卷蓋其詩文全集久已散佚其附載詩餘與否不可復考陳振孫書錄解題載其詞有清真集二卷後集一卷此編名曰片玉據毛晉跋稱爲宋時刊本所題原作二卷其補遺一卷則晉採各處本成之疑舊本二卷卽所謂清真集晉所撰拾乃其後集所載也卷首有強煥序與書錄解題所傳合其詞多用唐人詩句際括入調渾然天成長篇九宮鑿精工善於鋪敘陳郁藏一話腴謂其以樂府獨步貴人學士市僧妓女皆

知其詞爲可愛非溢美也又邦彥本通音律下字用韻皆有法度故方千里和詞二一案譜填腹不敢稍失尺寸今以兩集互校如隔浦蓮近拍金丸鶯落飛鳥句毛本註云案譜此處左三字二句然千里詞作夷猶俯日魚鳥則周詞本是金丸鶯落飛鳥非三字二句又荔枝香近兩兩相依燕新乳句止七字千里詞作深淵斗瀉飛泉洒甘乳句凡九字觀柳永仄文英二集此詞亦俱作九字句不得謂千里爲誤則此句尙脫二字又玲瓏四犯細念想夢魂飛亂句七字毛本因舊譜誤脫細字遂註曰案譜左是六言不知千里詞正作願鬢影翠雲零亂七字則此句細字非衍文又西平樂爭知向此征途區區佇立塵沙二句共十二字千里和云流年迅景霜風敗葦驚沙止十字則此句實誤衍二字至於蘭陵王尾句似夢裡淚暗滴六仄字成句觀史達祖此詞此句作欲下處似認得亦止用六仄字可以互證毛本乃於夢字下增一魂字作七字句尤爲舛誤今竝釐正之據書錄解題有曹杓字季中號一壺居士者曾註清真詞二卷今其書不傳

初寮詞一卷

安敵巡撫
採進本

宋王安中撰安中有初寮集已著錄其爲人反覆炎涼雖不足道然才華富盛亦不可掩花菴詞選載其詞如小重山之椽燭垂珠清漏長庭雷春筍緩飛鷗蝶戀花之翠霧繁紆消篆印笛聲恰度秋鴻陣等句皆爲當世所稱就文論文亦南北宋閒佳手也書錄解題載初寮詞一卷與今本合考集內安陽好九關吳曾能改齋漫錄稱韓魏公皇祐初鎮維揚曾作維揚好詞四章其後熙寧中罷相鎮安陽復作安陽好十章人多傳之云云據曾所錄之一首卽此集內形勝魏西州一首安陽爲魏郡地安中未曾鎮彼似此詞宜屬韓琦顯然誤入殆又經後人哀輯非陳氏所見原本矣疑以傳疑姑存之以備考證焉

友古詞一卷

安敵巡撫
採進本

宋蔡伸撰伸字仲道莆田人襄之孫自號友古居士宣和中官彭城倅歷官左中大夫書錄解題載伸友古詞一卷此本卷數相合伸嘗與向子諲同官彭城潛屬故廬有贈子諲詞而子諲酒邊詞中所載倡酬人姓氏甚夥獨

不及伸未詳其故伸詞因遜子謹而才致筆力亦略相伯仲即如南鄉子一闕自註云因向詞有憑書續斷腸句而作今考向詞乃南歌子以伸詞相較其婉約未遽相遜也毛晉刊本頗多疎舛如飛雪滿羣山一詞晉註云又名扁舟尋舊約不知此乃後人從本詞後闕起句改名非有異體亦不應即以名本詞惜奴嬌一詞晉註云一作粉蝶兒不知粉蝶兒另有一調與惜奴嬌判然不同至青玉案和賀方回韻前闕處字韻鴛作地字賀此詞南宋諸人和者不知凡幾晉不能互勘其誤益為失考矣

和清真詞一卷 安徵巡撫採述本

宋方千里撰千里信安人官舒州簽判李蕤宋藝圃集嘗錄其題真源宮一詩其事蹟則未之詳也此集皆和周邦彥詞邦彥妙解聲律為詞家之冠所製諸調不獨晉之平仄左違即仄字中上去入三音亦不容相混所謂分判節度深契微芒故千里和詞字字奉為標準今以兩集相校中有調名稱異者如浣溪沙目錄與周詞相同而調則誤作浣沙溪荔枝香周詞作荔枝香近吳文英夢窗彙亦同此集獨少近字浪淘沙周詞作浪淘沙慢蓋浪淘沙製調之始皇甫松惟七言絕句李後主始用雙調亦止五十四字周詞至百三十三字之多故加以慢字此去慢字即非此調蓋皆傳刻之譌非千里之舊又其字句互異者如荔枝香第二調前闕是處池館春徧周詞作但怪煙偏簾卷不惟音異平仄亦殊霜葉飛前闕自遍拂塵埃玉鏡羞照句止九字周詞作又透入清輝半晌特地畱照其十一字則和詞必上脫二字塞垣春前闕結句短長音如寫句止五字周詞作一懷幽恨如寫乃六字句則和詞亦脫一字後闕滿襟袖周詞作兩袖珠淚則第二字不用平聲和詞當為堆滿襟袖之誤三部樂前闕天際雷殘月句止五字周詞作何用交光明月亦六字句則和詞又脫一字若六醜之分段以人閒春寂句屬前半闕之末周詞刊本亦同然證以吳文英此調當為過變之起句則兩集傳刻俱譌也據毛晉跋樂安楊滸民亦有和清真詞或合為三英集刊行然晉所刻六十一家之內無澤民詞又不知何以云然矣

聖求詞一卷 安徵巡撫採述本

宋呂濱老撰濱老字聖求嘉興人陳振孫書錄解題作呂渭老考嘉定王申趙師男序亦作濱老二字形似其取義亦同未詳孰是也濱老在北宋末頗以詩名師男稱其愛國詩二聯痛傷詩二聯奮憤詩二聯皆爲徽欽北狩而作憂國詩有尙喜山河歸帝子可憐麋鹿人王宮語則南渡時尙存矣其詩在師男時已無完帙詞則至今猶傳書錄解題作一卷與此本相合楊慎詞品稱其望海潮醉蓬萊撲蝴蝶近惜分釵薄倖選冠子百空嬌等闕佳處不減少游東風第一枝詠梅不減東坡之綠毛么鳳今考詠梅詞集中不載僅附見毛晉跋中晉跋亦不言所撰未詳其故晉跋又稱其惜分釵一闕尾句用二疊字較陸游釵頭鳳用三疊字更有別情不知濱老爲徽宗時人游乃寧宗時人釵頭鳳詞實因惜分釵舊調而變平仄相間爲仄韻相間耳晉以謂此調反出於釵頭鳳未免偶不檢也

石林詞一卷

江麟巡撫探進本

宋葉夢得撰夢得有春秋傳已著錄是編陳振孫書錄解題作一卷與今本同卷首有關注序稱其兄聖功元符中爲鎮江掾夢得爲丹徒尉得其小詞爲多味其詞婉麗有溫李之風晚歲落其華而實之能於簡淡時出雄傑合處不減靖節東坡云云考倚聲一道去古詩頗遠集中亦惟念奴嬌故山漸近一首雜用陶潛之語不得謂之似陶注所擬殊爲不類至於雲峰橫起一首全仿蘇軾大江東去并即參用其韻又鷓鴣天一曲青山後闕且直用軾詩語足成是以舊刻頗有與東坡詞彼此混入者則注謂夢得近於蘇軾其說不誣夢得著石林詩話主持王安石之學而陰抑蘇黃頗乖正論乃其爲詞則又挹蘇氏之餘波所謂是非之心有終不可漸滅者耶卷首賀新郎一詞毛晉註或刻李玉考王楙野客叢書曰章茂深嘗得其婦翁所書賀新郎詞首曰睡起啼鶯語章疑其誤頗詰之石林曰老夫嘗得之矣流鶯不解語啼鶯解語見禽經云云則確爲夢得之作晉蓋未核又野客叢書所記正謂此句作啼鶯語故章沖疑啼字語字相複此本乃改爲流鶯與王楙所記全然牴牾知毛晉疎於考證妄改古書者多矣

筠溪樂府一卷 兩淮騰政採進本

宋李綱遜撰彌遜有筠谿集已著錄此編舊本附綴筠谿集未考彌遜家傳稱所撰奏議三卷外制二卷詩十卷雜文六卷與今本筠谿集合而不及樂府則此集本別行也凡長短調八十一首其長調多與李綱富知柔葉夢得張元幹唱別為一派而力稍不足以舉之不及軼之操縱自如短調則不乏秀韻矣中多與李綱富知柔葉夢得張元幹唱和之作又有鵬舉座上歌姬唱夏雲峰一首考岳飛與湯邦彥皆字鵬舉皆彌遜同時然飛於南渡初尙健戈馬不應有聲伎之事或當為湯邦彥作鵬舉寄張仲沁園春一首註蘆川集誤刊字然蝶戀花第五首今亦見蘆川集中又不知誰誤刊也自虞美人以下十二首皆祝壽之詞顯預通用一無可取宋人詞集往往不加刊削未喻其故今亦姑仍原本以存其舊焉

丹陽詞一卷 安徽巡撫採進本

宋葛勝仲撰勝仲有丹陽集已著錄其詞則書錄解題別載一卷此為毛晉所刻蓋其單行之本也勝仲與葉夢得酬唱頗多而品格亦復相埒惟葉詞中有鷓鴣天次魯卿韻觀太湖一闋此卷內未見原唱而此卷有定風波燕路駝橋次少蘊韻二闋葉詞內亦未見非當時有所刊削即傳寫佚脫至浣溪沙三首在葉詞以為次魯卿韻在此卷又以為和少蘊韻則兩者必有一謬不可得而復考矣其江城子後闋押翁字韻益可證葉詞復押宮字之誤鷓鴣天生辰一詞獨用仄韻諸家皆無是體據調當改木蘭花至於字句謬闕凡永樂大典所載者如鷓鴣天後闋懽華本作懽娛第二首後闋紅蕖本作紅裳西江月第二首後闋禁塗本作榮塗臨江仙第三首後闋搗鼓本作搗浣溪沙第二首後闋容貌本作容見鷲山溪第一首前闋袒服本作袒服摸名本作摸石第二首後闋橫石亦本作摸石第三首前闋使登榮本作便登榮隨柳岸本作隋岸柳西江月第三首後闋鱸魚本作鱸薯瑞鷓鴣後闋還過本作還過江城子第二首後闋歌鐘下本有捲簾風三字蝶戀花後闋今本作二方空者本黃紙二字龍溪本作龍護臨江仙前闋儒似本作曜仙第二首後闋今本闕十二字本作憑誰都卷入芳樽賦歸歌

靖節二句醉花陰前闕凍拚萬林梅句本作凍拚萬林梅浪淘沙第一首後闕闕宴本作開燕皆可證此本枝離之疎又永樂大典本尙有小飲浣溪沙一首九日南鄉子一首題靈山廣瑞禪院虞美人一首爲是本所無則詞

脫又不止字句矣

坦菴詞一卷

交徽巡撫採進本

宋趙師使與師使字介之燕王德昭七世孫集中有和葉夢得徐俯二詞蓋南宋初人也案陳振孫書錄解題載坦菴長短句一卷稱趙師使與陳景沂全芳備祖載梅花五言一絕亦稱師使與此本互異未詳孰是蓋二字點畫相近猶田冑田冑史傳亦姑兩存耳毛晉刊本謂師使一名師俠則似其人本有兩名非事實也是集前有其門人尹覺序據云坦菴爲文如泉出不擇地詞章乃其餘事其模寫體狀雖極精巧皆本情性之自然今觀其集蕭疎淡遠不冒爲翦紅刻翠之文洵詞中之高格但微傷率易是其所偏師使嘗舉進士其宦游所及繫以甲子見於各詞註中者尙可指數大約始於丁亥而終於丁巳其地爲益陽豫章柳州宜春信豐瀟湘衡陽莆中長沙其資階則不可詳考矣

酒邊詞二卷

江西巡撫採進本

宋向子諱煥子諱宇伯恭臨江人欽聖憲肅皇后再從姪元符初以恩補官南茂初歷徽猷閣直學士知平江府事蹟具宋史本傳子諱晚年以忤秦檜致仕卜築於清江五柳坊楊遵道光祿之別墅號所居曰薌林既作七言絕句以紀其事而復廣其聲爲鷓鴣天一闕樓鑰攻媿集嘗紀其事然鑰僅述其詩而不及其詞又子諱之號薌林居士據西江月五柳坊中煙綠一闕註是已在政和年間鑰亦考之未審也書錄解題載子諱詞有酒邊集一卷樂府紀聞則稱四卷此本毛晉所刊分爲一卷上卷曰江南新詞下卷曰江北舊詞題下多自註甲子新詞所註皆經典中作舊詞所註則政和宣和中作也卷首有胡寅序稱退江北所作於後而進江南所作於前以枯木之心幻出葩華酌元酒之尊棄置醇味玩其詞意此集似子諱所自定然減字木蘭花斜江墨翠一闕註兼紀絕

筆云云已屬後人綴入而此詞以後所載甚多年月先後又不以甲子爲次殆後人又有所竄亂非原本耶其浣
溪沙味巖桂第二闕別樣清芬撲鼻來一首據註云會端伯和蓋以端伯和詞附錄集內而目錄乃併作子諱之
詞題爲浣溪沙十二首則非其舊次明矣

無住詞一卷

安微巡撫
採進本

宋陳與義換與義有簡齋集已著錄陳振孫書錄解題載其無住詞一卷以所居有無住菴故以名之與義詩師
杜甫當時稱陳黃之後無逾之者其詞不多且無長調而語意超絕真昇花菴詞逸稱其可摩坡仙之壘至於虞
美人之及至桃花開後却匆匆臨江仙之杏花疎影裏吹笛到天明等句胡仔漁隱叢話亦稱其清婉奇麗蓋當
時絕重其詞也此本爲毛晉所刊僅十八闕而吐言天拔不作柳絮鴛鴦之態亦無疏筍之氣殆於首首可傳不
能以篇帙之少而廢之方回瀟奎律髓稱杜甫爲一祖而以黃庭堅陳師道及與義爲三宗如以詞論則師道爲
勉強學步庭堅爲利鈍互陳皆迥非與義之敵矣闕卷法駕導引三闕與義已自註其詞爲擬作而諸家選本尙
有稱爲赤城韓夫人所製列之仙鬼類中者證以本集亦足訂小說之誣焉

竹坡詞三卷

安微巡撫
採進本

宋周紫芝撰紫芝有太倉稀米集已著錄書錄解題載竹坡詞一卷此本作三卷考卷首高郵孫兢序稱離爲三
卷則通考一卷乃三卷之誤兢序稱共詞一百四十八闕此本乃一百五十闕據其子萊乾道九年重刊跋則據
王孫爲絕筆初刻止於是篇其減字木蘭花採桑子二篇乃萊續得佚彙別附於末故與原本數異也集中鷓鴣
天凡十三闕後三闕自註云予少時酷喜小晏詞故其所作時有似其體製者此三篇是晚年歌之不甚如人
意聊載乎此云云則紫芝填詞本從晏幾道入晚乃刊除禮麗自爲一格兢序稱其少師張耒稍長師李之儀
者乃是詩文之淵源非詞之淵源也萊跋稱是集先刻於湯陽譌舛甚多乃親自校讎然集中瀟湘夜雨一詞
實與瀟湘夜雨兩調相似而實不同其瀟湘夜雨本調有趙彥端一詞可證自是集誤以瀟湘夜雨之詞匯遂混

爲一詞至選聲集列瀟湘夜雨調反不收趙詞而止收周詞是愈轉愈謫其失實由於此又第三卷定風波今實爲琴詞相思引亦有趙彥端詞可證其定風波另有正體與此不同皆爲疎舛殆後人又有所竄亂非乘手勘之舊矣

漱玉詞一卷 江蘇周厚
暗家藏本

宋李清照換清照號易安居士濟南人禮部郎提點京東刑獄格非之女湖州守趙明誠之妻也清照工詩文尤以詞擅名胡仔碧溪漁隱叢話稱其再適張汝舟未幾反目有啟事上某處厚云猥以桑榆之晚景配茲駟僮之下材傳者無不笑之今其啟具載趙彥衛雲麓漫鈔中李心傳建炎以來繫年要錄載其與後夫構訟事九詳此本爲毛晉汲古閣所刊卷末備載其軼事逸文而不錄此篇蓋諱之也案陳振孫書錄解題載清照漱玉詞一卷又云別本作五卷黃昇花菴詞選則稱漱玉詞三卷今皆不傳此本僅詞十七闕附以金石錄序一篇蓋後人哀輯爲之已非其舊其金石錄後序與刻本所載詳略迥殊蓋從容齋五筆中鈔出亦非完篇也清照以一婦人而詞格乃抗軼周柳張端義貴耳集極推其元宵詞水過樂秋詞聲聲慢以爲闈閣有此文筆殆爲閨氣良非虛美雖篇帙無多固不能不寶而存之爲詞家一大宗矣

蘆川詞一卷 安徽巡撫
探進本

宋張元幹撰元幹有蘆川歸來集已著錄宋史藝文志載其詞二卷陳振孫書錄解題則作一卷與此本合案紹興八年十一月待制胡銓謫新州元幹作賀新郎詞以送坐是除名考宋史胡銓傳其上書乞斬秦檜在戊午十一月則元幹除名自屬此時毛晉跋以爲辛酉殊爲未審謹附訂於此又李綱疏諫和議亦在是年十一月綱斯時已提舉洞霄宮元幹又有寄詞一闕今觀此集即以此二闕歷卷蓋有深意其詞慷慨悲涼數百年後尙想其抑塞磊落之氣然其他作則多清麗婉轉與秦觀周邦彥可以肩隨毛晉故曰人稱其長於悲憤及讀花菴集所選又極嫵秀之致可謂知言至稱其洒窗閒惟稷雪句引毛詩疏爲證謂用字多有出處則其說似是而實非詞曲以本色爲最難不尙新僻之字亦不尙

典重之字稷雪二字拈以入詞究為別格未可以之立制也又卷內鶴沖天調本當作喜遷鶯晉乃註云向作喜遷鶯誤今改作鶴沖天不知喜遷鶯之亦稱鶴沖天乃韓人因韋莊喜遷鶯詞有爭看鶴沖天句而名詞止四十七字元幹正用其體晉乃執後起之新名反以原名為誤九疎於考證矣

東浦詞一卷 江蘇巡撫 陳進本

宋韓玉撰案是時有二韓玉劉邵歸潛志曰韓府判玉字溫甫燕人少讀書尚氣節擢第八翰林為應奉文字後為鳳翔府判官大安中陝西帥府檄授都統或證以有異志收鞠死獄中金史大金國志並同此一韓玉也其人終於金葉紹翁四朝聞見錄曰司馬文季使北不屈生子名通國蓋本蘇武之意通國有大志嘗結北方之豪韓玉舉事未得要領紹興初玉挈家而南授江淮都督府計議軍事其兄璘在北亦與通國善癸未九月以扇寄玉詩都督張魏公見詩甲申春遣信往大梁諷璘通國等至亳州為遷者所獲通國璘等三百餘口同日遇害此又一韓玉也其人由金而入宋考集中有張魏公生旦上辛幼安生日自廣中出過廬陵贈歌姬段雲卿水調歌頭三首廣東與康伯可感皇恩一首則是集為歸宋後所編故陳振孫書錄解題有東浦詞一卷著於錄也毛晉刻其詞入宋六十家詞又詆其雖與康與之辛疾唱和相去不止苧蘿無鹽今觀其詞雖慶賀諸篇不免俗濫晉所摘且坐令中二句亦體近北曲誠非佳製然宋人詞內此類至多何獨刻責於玉且集中如感皇恩減字木蘭花賀新郎諸作未嘗不淒清宛轉何獨擯置不道而獨糾其冤家何處二語蓋明人一代之積習無不重南而輕北內宋而外金晉直以畛域之見曲相排詆非真出於公論也又鄙薄既深校讎彌略如水調歌頭第二首前闕容飾尚中州句飾字謬為飭字曲江秋前闕淒涼颯舟句本無遺脫乃於颯字下加一方空後闕蕭然儂句傷字下當脫一字乃反不以方空記之一翦梅前闕只怨閒縱繡鞍塵句怨字據譜不空仄上西平調即金人捧露盤前闕暗惜雙雪句惜字據譜亦不空仄後闕不知早句早字下據譜尚脫一字賀新郎第三首後闕冷字韻復當屬為字一翦梅一名行香子乃誤作竹香子不知竹香子別有一調與此迥異

上辛幼安水調歌頭談脫一頭字遂不與水調歌頭並載而別立一水調歌之名排比參錯備極講解音刻宋詞獨此集稱託友人校讎殆亦自知其疎漏歟至賀新郎詠水仙以玉曲與注女竝叶卜算子以夜謝與食月巨叶則由玉參用上音如林外以精叶鎖黃庭堅之以笛叶竹非校讎之過矣

嬾寫詞一卷 江蘇巡撫採進本

宋侯真撰宋陳振孫書錄解題真字彥周東武人紹興中以直學士知建康今考集中有戲用賀方回韻餞別朱少章詞則其人當在南宋之初而眼兒媚詞題下註曰效易安體易安爲李清照之號亦紹興初人真已稱效殆猶杜牧李商隱集中效沈下賢體之例耶又有爲張敬夫直閣壽詞中秋上劉其甫舍人詞皆孝宗時人而王午元旦一詞實爲孝宗改元之前一年則乾道淳熙間其人尙存振孫特舉其爲官之歲耳真爲晁氏之甥猶有元祐舊家流風餘韻故交游皆勝流其詞亦婉約嫺雅無酒樓歌館簪烏狼籍之態雖名不甚著而在南宋諸家中要不能不推爲作者書錄解題著錄一卷與今本同毛晉嘗刻之六十家詞中校讎頗爲疎漏其最甚者如秦樓月卽憶秦娥因李白詞中有秦娥夢斷秦樓月句後人因改此名本屬雙調晉所刻於前闕之末脫去一字與後闕聯屬爲一遂似此調別有此體殊爲舛誤他如水調歌頭之歡傾擁旌旄傾字不應作平青玉案之咫尺清明三月暮替字與前闕韻復又再冉年元真暗度句元字文義不可解當是光字其遙天奉翠華引一首尤譌誤幾不可讀今無別本可校其可改正者改正之不可考者亦姑仍其舊云

逃禪詞一卷 安徽巡撫採進本

宋揚无咎撰无咎字補之自號逃禪老人清江人諸書揚或作楊案圖繪寶鑑稱无咎祖漢子雲其字從才不從木則作楊誤也高宗時秦檜擅權无咎恥於依附遂屢徵不起其人品甚高所畫墨梅歷代寶重遂以技藝掩其文章然詞格殊工在南宋之初不忝作者陳振孫書錄解題載无咎逃禪詞一卷與今本合毛晉跋稱或誤以爲晁補之詞則晁无咎亦字補之二人名字俱同故傳寫誤也集中明月棹孤舟四首晉註云向誤作夜行船今按

譜正之案此調即是夜行船亦即是雨中花諸家詞雖有小異按其音律要非二調无咎此詞實與越長卿吳文英詞中所載之夜行船無一字不同晉第見詞譜收黃在軒詞名明月棹孤舟不知明月即夜棹即行孤舟即船近時萬樹詞律始辨之晉蓋未及察也又相見歎本唐腔正名宋人則名爲烏夜啼與錦堂春之亦名烏夜啼名同實異晉註向作烏夜啼誤尤考之未詳至點絳脣原註用蘇軾韻其後闕尾韻舊本作裏字音因改作燥字竝詳載燥字義訓於下實則蘇詞末句乃破字韻此裏字且誤而燥字尤爲臆改明人刊書好以意竄亂往往如此今姑仍晉本錄之而附糾其謬如右

于湖詞三卷

安徵巡撫探進本

宋張孝祥撰孝祥有于湖集已著錄宋史藝文志載其詞一卷陳振孫書錄解題亦載于湖詞一卷黃昇中興詞選則稱紫微雅詞以孝祥曾官中書舍人故也此本爲毛晉所刊第一卷末即繫以波稱恨全集未見蓋祇就詞選所載二十四闕更摭四首益之以備一家後二卷則無目錄亦無跋語蓋其後已見全集刪其重複另編爲兩卷以續之而首卷則未重刊故體例特異耳卷首載陳應行湯衡兩序皆稱其詞寓詩人句法繼軌東坡觀其所作氣概亦幾幾近之朝野遺記稱其在建康畱守席上賦六州歌頭一闕感憤淋漓主人爲之罷席則其忠憤慷慨有足動人者矣又舊唐續聞載孝祥十八歲時即有點絳脣流水泠泠一詞爲朱希真所驚賞或刻孫和仲或即以爲希真作皆誤今集不載是篇或以少作而佚之歟陳應行序稱于湖集長短句凡數百篇今本乃僅一百八十餘首則原藁散亡僅存其半已非當日之舊矣

海野詞一卷

安徵巡撫探進本

宋會觀撰觀有海野集已著錄初孝宗在潛邸時觀爲建王內知客常與觴詠唱酬卷首水龍吟後闕有云攜手西園宴罷下瑤臺醉魂初醒卽紀承寵游宴之事故用飛蓋西園故實以後常侍宴應制如阮郎歸賦燕柳梢青賦柳語詞亦皆其時所作觀又嘗見東都之盛故奉使過京作金人捧露盤邯鄲道上作憶秦娥重到臨安作感

皇恩等曲黃昇花巷詞選謂其語多感慨淒然有黍離之悲雖與龍大淵朋比作彙名列宋史倅傳中為談藝者所不齒而才華富豔實有可觀錄而存之亦選六朝詩者不遺江總選唐詩者不遺崔湜宗楚客例也

審齋詞一卷

安徽巡撫採進本

宋王千秋撰千秋字錫老審齋其號也東平人陳振孫書錄解題載審齋詞一卷而不詳其始末據卷內有詩韓南澗生日及席上贈梁次張二詞南澗名元吉隆興中為東部尚書次張名安世淳熙中為桂林轉運使是千秋為孝宗時人矣惟安世詩稱千秋為金陵耆舊與陳派孫所稱為東平人不合或流寓於金陵耶毛晉跋稱其詞多酬賀之作然生日殿詞南宋人集中皆有獨刻黃於千秋况其體本花開而出人於東坡門徑風格秀拔要自不雜俚晉南渡之後亦卓然為一作手黃昇中興詞選不見採錄或偶未見其本耳晉跋遽以絕少綺豔評之亦殊未允集中如憶秦娥清平樂好事近虞美人點絳脣以及詠花諸作短歌微吟興復不淺何必屯田樂章始為情語也

介菴詞一卷

安徽巡撫採進本

宋趙彥端撰彥端字德莊號介菴魏王廷美七世孫乾道淳熙間以直寶文閣知建寧府終左司郎官宋史藝文志載彥端有介菴集十卷外集三卷又有介菴詞四卷書錄解題則僅稱介菴詞一卷此本為毛晉所刻亦止一卷然據其卷後跋語似又舊刻散佚僅存此一卷者未之詳也張端義貞耳集載彥端嘗賦西湖調金門詞有波底斜陽紅溼之句為高宗所喜有我家裡人也會作此等語之稱其他篇亦多婉約纖穠不愧作者集末鷓鴣天十闕乃為京口角妓蕭秀蕭登歐詔雅歐倩文秀王婉楊蘭吳玉九人而作詞格凡猥皆無可取且連名入之集中殆於北里之志殊乖雅音蓋唐宋以來士大夫不禁狹斜之游彥端是作蓋亦移於習俗存而不論可矣

歸愚詞一卷

安徽巡撫採進本

宋葛立方撰立方有歸愚集已著錄宋人之中父子以填詞名家者為晏殊晏幾道後則立方與其父勝仲為最著

欽定四庫全書總目卷一百九十八

集部

詞曲類一

十

其詞多平實鋪敘少清新宛轉之思然大致不失宋人規格流傳既久存之亦可備一家卷末毛晉跋稱集內兩中
花眼兒嬌兩調俱不合譜未敢妄爲更定今參考諸家詞集其眼兒嬌乃朝中措之謔歐陽修平山閣檻倚晴空
一闕可以互證至雨中花調立方兩詞疊韻初無舛誤以音律反覆勘之實題中脫一慢字京鐘辛棄疾皆有此
調立方詞起三句可依辛詞讀第四第五句京辛兩作皆作上五下四立方則作上六下二雖微有不同而是九
字其餘則不獨字數相符平仄亦毫無相戾其爲雨中花慢亦可無疑晉蓋考之未審他如滿庭芳一調連城十
關凡後半換頭二字有用韻者亦有不用韻而直作五字句者考宋人此詞此二字本無定式山谷詞用韻書舟
詞不用韻立方兩存其體亦非傳寫有訛也

克齋詞一卷

安徽巡撫
採進本

宋沈端節撰端節字約之吳興人是集見陳振孫書錄解題然振孫亦不詳其始末毛晉跋語疑其卽詠賈耘老
茗上水閣沈會宗之同族亦無確證惟湖州府志及溧陽縣志均載端節寓居溧陽嘗令蕪湖知衡州提舉江東
茶鹽淳熙間官至朝散大夫其說必有所據獨載其詞名克齋集則克克二字形近致譌耳其詞僅四十餘闕多
有詞而無題考花間諸集往往調卽是題如女冠子則詠女道士河濱神則爲送迎神曲虞美人則詠虞姬之類
唐末五代諸詞例原如是後人題詠漸繁題與調兩不相涉若非存其本事則詞意俱不可詳集中如念奴嬌二
闕之稱太守青玉案第一闕之稱使君第三闕之稱賢侯竟不知所贈何人至念奴嬌尋幽覽勝一闕似屬端節
自道據詞中自笑應零驚歲晚欲挂衣冠神武及羣玉鬪書廣寒宮殿一一經行處云云則端節固當曾官京職以
其題已佚遂無可援據宋人詞集似此者頗少疑原本必屬調與題全輾轉傳寫奇趣簡易遂遭刪削耳今無可考
補姑仍其舊至其吐屬婉約頗具風致固不以花菴草堂諸題不見採錄減價矣

稼軒詞四卷

江蘇巡撫
採進本

宋辛棄疾撰棄疾有南爐紀問已苦錄其詞慷慨縱橫有不可一世之概於倚聲家爲變調而異軍特起能於鶉紅

刻翠之外屹然別立一宗迄今不廢觀其才氣俊邁雖似平奮筆而成然岳珂程史記棄疾自誦賀新涼永遇樂二詞使座客指摘其失珂謂賀新涼詞首尾二腔語句相似永遇樂詞用事太多棄疾乃自改其語日數十易累月終未竟其刻意如此云云則未始不由苦思得矣書錄解題載稼軒詞四卷又云信州本十二卷視長沙本爲多此本爲毛晉所刻亦爲四卷而其總目又註原本十二卷殆卽就信州本而合併之歟其集舊多譌異如二卷內醜奴兒近一闕前半是本詞殘闕不全自飛流萬壑以下則全首係洞仙歌蓋因洞仙歌五闕卽在此詞之後舊本遂誤割第一首以補前詞之闕而五闕之洞仙歌遂止存其四近萬樹詞律中辨之甚明此本尚未及訂正其中歎輕衫帽幾許紅塵句據其文義帽字上尙有一脫字樹亦未經勘及斯足證掃葉之喻矣今並詳爲勘定其必不可通而無別本可證者則姑從闕疑之義焉

龍川詞一卷補遺一卷

安敵巡撫探進本

宋陳亮撰亮有三國紀年已著錄宋史藝文志載其詞四卷今不傳此集凡詞三十首已具載本集然前後不甚詮次此本爲毛晉所刻分調類編復有晉跋稱據家藏舊刻蓋摘出別行之本又補遺七首則從黃昇花巷詞選採入者詞多纖麗與本集迥殊或疑贗作毛晉跋稱黃昇與亮俱南渡後人何至謬誤若此或昇惟選綺豔一種而亮子沈所編本集特表其父孫落骨幹故若出二手云云考亮雖與朱子講學而不廢北里之游其與唐仲友相忤譴構於朱子爲其所賣誤與大獄卽由亮狎台州官妓囑仲友爲脫籍仲友沮之之故事載齊東野語第十七卷中則其詞體雜香奩不足爲異晉之所跋可謂得其實矣

西樵語業一卷

江蘇巡撫探進本

宋楊炎正撰炎正字濟翁廬陵人陳振孫書錄解題載西樵語業一卷楊炎正濟翁撰馬端臨文獻通考引之誤以正字爲止字毛晉刻六十家詞遂誤以楊炎爲姓名以止濟翁爲別號近時所印始改刊楊炎正姓名改中止濟翁字亦追改爲楊濟翁然舊印之本與新印之本並行名字兩歧頗滋疑惑故厲鶚宋詩紀事辨之曰嘗見西

樵語業舊鈔本作楊炎正麟翁後考武林舊事載楊炎正錢塘迎酒歌一首全芳備祖亦載此詩稱楊麟翁是炎正其名濟翁其字可見云云今觀辛棄疾稼軒詞中屢有與楊濟翁贈答之作又楊萬里誠齋詩話曰余族弟炎正字濟翁年五十二乃登第初爲寧遠簿甚爲京丞相所知有敬上丞相云秋驚一葉感蒲柳之先知春到千花嘆桑麻之後長丞相遂厚待除掌故之令其始末甚明足證厲鶚所辨爲不誤而毛氏舊印之本爲不足憑矣是集詞僅三十七首而因辛棄疾作者凡六首其縱橫排募之氣雖不足敵棄疾而屏絕纖穠自杼清俊要非俗豔所可擬一時投契蓋亦有由云

放翁詞一卷

江蘇巡撫探進本

宋陸游撰游有入蜀記已著錄書錄解題載放翁詞一卷毛晉所刊放翁全集內附長短句二卷此本亦晉所刊又併爲一卷乃集外別行之本據卷末有晉跋云余家刻放翁全集已載長短句二卷尙逸十二調章次亦錯見因載訂入名家云云則較集本爲精密也游生平精力盡於爲詩填詞乃其餘力故今所傳者僅及詩集百分之一劉克莊後村詩話謂其時掉書袋要是一病楊慎詞品則謂其纖麗處似淮海雄快處似東坡平心而論游之本意蓋欲驛騎於二家之間故奄有其勝而皆不能造其極要之詩人之言終爲近雅與詞人之冶蕩有殊其短其長故具在是也葉紹翁四朝聞見錄載雜侂胄喜游附已至出所愛四夫人號滿頭花者索詞有飛上錦裀紅皺之句今集內不載蓋游老而墮節失身侂胄爲一時清議所譏游亦自知其誤棄其棄而不存南園閣古泉記不編於渭南集中亦此意也而終不能禁當代之傳述是亦可謂剛戒者矣

樵隱詞一卷

安徽巡撫探進本

宋毛幵撰升字平仲信安人舊刻題曰三衢蓋偶從古名也嘗爲宛陵東陽二州倅所著有樵隱集十五卷九表爲之序今已不傳陳振孫書錄解題載樵隱詞一卷此刻計四十二首據毛晉跋謂得自楊夢羽家祕藏鈔本不知卽振孫見否也幵他作不甚著而小詞最工卷首五本叔題詞有或病其詩文視樂府頗不逮之語蓋當時

已有定論矣集中滿江紅潑火初收一闋尤爲清麗字眼故揚慎詞品特爲激賞其江城子一闋註次葉石林讀後半爭勸紫髯翁句實押翁字而今本石林詞此句乃押宮字於本詞爲複用可訂石林詞刊本之謬至於瑞鶴仙一調宋人諸本竝同此本乃題與目錄俱誤作瑞仙鶴又燕山亭前閣密映窺亭亭萬枝開遍句止九字考會觀此調作寒壘宣威紫綬幾垂金印其十字則窺字上下必尙脫一字尾句愁酒醒緋千片止六字會觀此調作長占取朱顏綠鬢其七字則緋字上下又必尙脫一字其餘如滿庭芳第一首註中東陽之謬東易第三首註中西安之謬四安好事近註中陳天子之謬陳天子魯魚糾紛則毛本校讎之疎矣陳正晦選齋閒覽載并爲郡因陳牒婦人立雨中作清平調一詞事既媿且开亦未嘗爲郡此宋人小說之誣晉不收其詞特爲有識今附辨於此亦不復補入云

知稼翁詞一卷

安徽巡撫探進本

宋黃公度撰公度有知稼翁集已著錄所作詞一卷已見集中此則毛晉所刊別行本也詞僅十三調共十四闋據卷末其子沃跋語乃收拾未得其半錄而藏之以傳後裔者每詞之下系以本事竝詳及同時倡酬詩文公度之生平本末可以見其大概較他家詞集特爲詳備至汪藻點絳脣詞亂鴉啼後歸思濃於酒句吳曾能改齊漫錄改竄作曉鴉啼後歸夢濃於酒兼憑虛撰一事實殊乖本義沃因其父有和詞辨正其謬自屬確鑿可據乃朱彝尊選詞綜猶信吳曾曲說改藻原詞且坐草堂以擅改之罪不知草堂惟以歸思作歸興其餘實未嘗改彝尊殆偶誤記歟

蒲江詞一卷

江蘇巡撫探進本

宋盧祖皋撰祖皋字申之又字次夔號蒲江永嘉人登慶元五年進士嘉定中爲軍器少監權直學士院祖皋爲樓鑰之甥學有淵源嘗與永嘉四靈以詩相倡和然詩集不傳惟貴耳集載其玉堂有感松江別友二絕句舟中獨酌一聯梅硯詩話載其廟山道中一絕句全芳備祖載其除醮一絕句僧北磻集附載其讀書種橘二絕句東

歐詩集載其兩後得月小飲懷趙天樂五言一律而已賈耳集又稱其小詞纖雅曰蒲江集然不言卷數陳振孫
書錄解題著錄一卷其篇數多寡亦不可考此本爲明毛晉所刻凡二十五闕今以黃昇花菴詞選相校則前二
十四闕悉詞選之所錄惟最後好事近一闕爲晉所增入疑原集散佚晉特鈔撮黃昇所錄以備一家耳其中字
句與詞選頗有異同如開卷賀新郎荒詞誰繼風流後句詞選作荒祠水龍吟帶酒離恨句帶酒詞選作帶將烏
夜啼第三首後闕昨日幾秋風句昨日詞選作昨夜竝應以詞選爲長晉蓋未及詳校惟賀新郎序首沈傳師字
晉註詞選作傳師然今詞選實作傳師則不知晉所據者何本矣至鷓鴣天後闕丁寧須滿玉西東句據文應作
玉東西而此詞實用東韻則由祖臯偶然誤用如黃庭堅之押秦西巴爲巴西非校者之誤也

平齋詞一卷

安徽巡撫
採進本

宋洪咨夔撰咨夔有春秋說已著錄是編爲毛晉所刊晉改稱未見其集蓋汲古閣偶無其本僅見其詞也咨夔
以才藝自負新第後上書衛王自宰相至州縣無不摅其短遂爲時相所忌十年不調故其詞淋漓激壯多抑
塞磊落之感頗有似稼軒龍洲者晉跋乃徒以王岐公文多富貴氣擬之殊爲未允咨夔父名鉞號谷隱有詩名
咨夔出蜀時得書數千卷藏蒲寺父子考論諷誦學益宏肆詞註內所稱老人卽其父也其子勳素熹亦皆能紹
其家學鸚鵡天爲老人壽後闕云諸孫認取翁翁意插架詩書不負人可想其世業之盛又漢宮春一闕乃慶其
父七十作據平齋集有壬辰小雪前奉親遊道場何山五言古詩一首中有句云老親八十健而集內未載其詞
疑其傳彙尙多散佚矣

白石道人歌曲四卷別集一卷

監察御史許
慎善家藏本

姜夔夔撰夔有絳帖平已著錄此其樂府詞也夔詩格高秀爲楊萬里等所推詞亦精深華妙尤善自度新腔故
吾節文采竝冠絕一時其詩所謂自製新詞韻最嬌小紅低唱我吹簫者風致尙可想見惟其集久無善本舊有
毛晉汲古閣刊版僅三十四闕而題下小序往往不載原文康熙甲午陳撰刻其詩集以詞附後亦僅五十八闕

且小序及題下自註多意爲刪竄又出毛本之下此本從宋槧翻刻最爲完善卷一宋饒歌十四首越九歌十首
琴曲一首卷二詞三十三首總題曰令卷三詞二十首總題曰慢卷四詞十三首皆題曰自製曲別集詞十八首
不復標列總名疑後人所掇拾也其九歌皆註律呂於字旁琴曲亦註指法於字旁皆尙可解惟自製曲一卷及
二卷鬲溪梅令杏花天影醉吟商小品玉梅令三卷之霓裳中序第一皆記拍於字旁宋代曲譜今不可見亦無
人能歌莫辨其似波似磔宛轉欹斜如西域笳行字者節奏安在然歌詞之法僅僅爾此一線錄而存之安知無
懸解之士能尋其分判者乎魯鼓薛鼓亡其音而聞其譜亦此意也舊本卷首冠以詩說僅三頁有餘殆以不成
卷帙附詞以行然襲自有白石道人詩集列於詞集殊爲不類今移附詩集之末此不復錄焉

欽定四庫全書總目卷一百九十九

集部五十二

詞曲類二

夢窗彙四卷補遺一卷

江蘇巡撫探進本

宋吳文英撰文英字君特夢窗其自號也慶元人所著詞有甲乙丙丁四彙毛晉初得其丙丁二彙刻於宋詞第五集中復據其絕筆一篇佚詞九篇附於卷末續乃得甲乙二彙刻之第六集中晉原跋可考此本即晉所刻而四彙合爲一集則又後人所移併也所錄絕筆鶯啼序一首殘闕過半而乃有全文在乙彙補遺之中絳都春一首亦先載乙彙之中今卷末仍未削去是亦刊非一時失於檢校之故矣其分爲四集之由不甚可解晉跋稱文英謝世之後同遊集其丙丁兩年彙釐爲二卷彙文英卒于淳祐十一年辛亥不應稱丙丁二年有詞且丙彙有乙巳所作永遇樂甲辰所作滿江紅而丙午歲且一首乃介于其中丁彙有癸卯所作思佳客壬寅所作六醜甲辰所作鳳樓梧而丙午所作西江月亦在卷內則丙丁二彙不應分屬丙丁二年且甲彙有癸卯作乙彙有端平丙申作淳祐辛亥作亦絕不以編年爲序疑其初不自收拾後哀輯舊作得一卷卽爲一集以十千爲之標目原未嘗排比先後耳文英及與姜夔辛棄疾游倡和具載集中而又有壽賈似道諸作殆亦晚節頹唐如朱希真陸游之比其詞則卓然南宋一大宗沈泰嘉樂府指迷稱其深得清真之妙但用事下語大晦處人不易知張炎樂府指迷亦稱其如七寶樓臺炫人眼目拆碎下來不成片段所短評品皆爲平允蓋其天分不及周邦彥而研鍊之功則過之詞家之有文英亦如詩家之有李商隱也其彙屢經傳寫多有譌脫如朱存理鐵網珊瑚載文英手書江南春詞題下註張筠莊杜衡山莊而刻本佚上三字是其明證他如夜飛鵲後闕輕水澗句輕字上當脫一字解語花門橫嫩碧一首後闕冷雲荒翠句翠字與全首之韻不叶寒翁吟別一首後闕吳女暈濃句女字據譜當作平聲高山流水後闕睡碧偷噴花并句音律不叶文義亦不可解惜紅衣一闕仿白石調而作後闕當時醉近繡箔夜吟句止八字

考羨製原詞作維舟試望故國渺天北句實九字不惟少一字且脫一韻齊天樂尾句畫旗寒鼓據譜尚脫一字垂
絲鈞前闕波光掩映燭花黯淡二句掩字不應叶又不空作四字句繞佛閣積霞鹽錦一首前闕東風搖颺花絮下
闕三字然花絮二字乃句尾押韻以前詞怕教徹膽寒光見懷抱句推之則闕字當在花絮二字之上毛本校刊皆
未及是正至乙亥之醜奴兒慢丙案又易其名曰愁春未醒則因潘元質此詞以愁春未醒作起句故後人又有此
名據以追改舊題九乖舛矣

惜香樂府十卷

安徽巡撫
採進本

宋趙長嘯撰長卿自號仙源居土南豐人宗室子也是集分類編次凡春景三卷夏景一卷冬景一卷總詞三卷拾
遺一卷據毛晉跋語乃當時鄉貢進士劉澤所定其體例殊屬無謂且夏景中如減字木蘭花咏柳一闕畫堂春聲
下遊西湖一闕空屬之春夏秋冬景中水調樂一闕空屬之秋是分隸亦未盡愜也其詞往往瑕瑜互見如卷二中水龍
吟第四闕以了少峭叶畫秀純用江右鄉音終非正律卷五中一剪梅尾句穩下肩尖恰上心頭勸襲李清照此調
原句竄易二字殆於點金成鐵卷六中叨叨令一闕純作俳體已成北曲至卷七中一叢花一闕本追和張先作前
半第四句張詞三字一句四字一句此乃作七字一句後半末三可張詞四字二句五字一句此乃作三字一句五
字二句是併音律亦多不協然長卿恬於仕進鶴詠自娛隨意成吟多得淡遠蕭疎之致固不以一膏廢之他如小
重山前闕結句用疎雨韻入芭蕉六字亦不合譜殆毛晉刊本誤增兩字又卷六中梅詞一首題曰一剪梅而註曰
或刻攤破醜奴兒不知此調非一剪梅當以別本爲是卷五之似娘兒卽卷八之青杏兒亦卽名醜奴兒晉於似娘
兒下註云或作青杏兒於青杏兒下註云舊用攤破醜奴兒非不知誤在攤破二字醜奴兒實非誤刻是又明人校
謄之失其過不在長卿矣

龍洲詞一卷

安徽巡撫
採進本

宋劉過撰過有龍洲集已著錄陳振孫書錄解題載劉改之詞一卷此本爲毛晉所刊題曰龍洲詞從全集之名

也黃昇花菴詞選謂改之乃稼軒之容詞多壯語蓋學稼軒然過詞几贈辛棄疾者則學其體如古豈無人可以似吾稼軒者誰等詞是也其餘雖跌宕淋漓實未嘗全作辛體陶九成轍耕錄又謂改之造語曠逸有思致沁園春二首尤纖麗可愛今觀集中咏美人拍甲美人足二闕刻畫猥褻頗乖大雅九成乃獨加推許不及張端義貴耳集獨取其南樓一詞爲不失賞音矣渚山堂詞話云改之沁園春綠鬢朱顏一闕係代壽韓平原然在當時不知竟代誰作今亦無從詳考觀集中賀新郎第五首註曰平原納寵姬奏方響席上賦則改之且身預南園之宴不止代人祝嘏矣蓋縱橫游士志在功名固不能規言而矩行亦不必曲爲之諱也又沁園春第七首註曰寄辛承旨時承旨招不赴此原註也其事本明又註或作風雪中欲詣稼軒久寓湖上未能一往賦此以解此毛晉校本註也已自生爲異樂府紀聞乃謂切安守京口日改之卽敝衣曳履承命賦詩是兩人定交在切安未帥越之前山房隨筆載此詞又稱稼軒帥越東時改之欲見辛不納精晦菴南軒二人爲之地始得進見云云考岳珂與過相善珂所作程史第二卷載此事云嘉泰癸亥改之在中都時辛稼軒帥越聞其名遣介招之適以事不及行因效辛體沁園春一詞云云與集中自註相合則諸說之誣審矣珂又稱過誦此詞掀髯有得色珂乃以白日見鬼調之其言雖戲要亦未嘗不中其病也

竹屋癡語一卷

安徽巡撫採進本

宋高觀國撰觀國字賓王山陰人陳振孫書錄解題載竹屋詞一卷高觀國撰不詳何人高郵陳造與史達祖二家爲之序此本爲毛晉所刊未有晉跋僅錄造序中所稱竹屋梅溪語皆不經人道其妙處少游美成不及數語而不載全文然考造江湖長翁集亦不載是序或當時削其棄歟詞自鄱陽姜夔句琢字鍊始歸醇雅而達祖觀國爲之羽翼故張炎謂數家格調不凡句法挺異俱能特立清新之意刪削靡曼之詞乃草堂詩餘於白石梅溪則槩未寓目竹屋詞亦止選其玉蝴蝶一闕蓋其時方尚甜熟與風尚相左故也觀國與達祖疊相酬唱旗鼓俱足相當惟梅溪詞中尚有負新郎一闕註云湖上與高賓王同賦今集中未見此調殆佚之歟

竹齋詩餘一卷

宋徽巡撫採進本

宋真機撰機字幾仲一云字幾叔東陽人其事蹟無可考見據詞中所註有時欲之官永興語蓋亦嘗仕宦於州郡但不知為何官耳其遊蹤則多在吳楚之間而與岳總幹以長調唱酬為尤夥總幹者岳飛之孫珂也時為淮東總領兼制置使岳氏為忠義之門故機所贈詞亦皆沈鬱蒼涼不復作草媚花香之語其乳燕飛第二闌乃次徐斯遠寄辛棄疾韻者棄疾亦有和詞世所傳稼軒詞本賦字凡復用兩韻今考機詞知前闌所用乃付字足證流俗刊刻之誤又辛詞調名其新即此則名乳燕飛者以蘇軾此調中有乳燕飛華屋句後人因而改名實一調也卷末毛晉跋惜草堂詩餘不載其一字案草堂詩餘乃南宋坊賈所編漫無鑒別徒以其古而存之故朱彝尊謂草堂選詞可謂無目其去其取又何足為機重輕歟

梅溪詞一卷

江蘇巡撫採進本

宋史達祖撰達祖字邦卿號梅溪汴人田汝成西湖志餘稱倂胄有堂史史達祖擅權用事與之名姓皆同今考集中齊天樂第五首註中秋宿真定驛滿江紅第三首註九月二十一日出京懷古水龍吟第三首註陪節欲行畱別社友鷓鴣天第四首註衛縣道中惜黃花一首註九月七日定興道中核其詞意必李璽使金之時倂胄遣之隨行規國故有諸詞知撰此集者即倂胄所用之史達祖又考玉津園事張鑑雖預其謀而鑑實倂胄之狎客故於滿頭花生辰得移廚張樂於其邸此編前有鑑序足證其為倂胄黨序末稱數路得人恐不特尋美於漢亦足證其實為孫史確非兩人惟序作於嘉泰元年辛酉而集中有壬戌立春一首序稱初識達祖出詞一編而集中有與鑑唱和詞二首則此本又後來所編非鑑所序之本矣達祖人不足道而詞則頗工鑑稱其分蘊清真平睨方回而紛紛三變行輩不足比數清真為周邦彥之號方回為賀鑄之字三變為柳永之原名其推獎未免稍溢然清詞麗句在宋季頗屬錚錚亦未可以其人掩其文矣

石屏詞一卷

安徽巡撫採進本

宋戴復古撰復古有石屏集已著錄此詞一卷乃毛晉所刻別行本也復古爲陸游門人以詩鳴江湖間方回瀛
奎律體稱其豪健清快自成一家今觀其詞亦音韻天成不費斧鑿其望江南自嘲第一首云買烏形模元自瘦
杜陵言語不妨村誰解學西峴復古論詩之宗旨於此具見宜其以詩爲詞時出新意無一語蹈襲也集內大江
西上曲卽念奴嬌本因蘇軾詞起句故稱大江東去復古乃以己詞首句又改名大江西上曲未免效顰至赤壁
懷古滿江紅一闕則豪情壯采實不減於賦楊慎詞品最賞之空矣此本卷後載樓鑰所記一則卽係石屏集中
跋語陶宗儀所記一則見輟耕錄其江右女子一詞不著調名以各調證之當爲祝英臺近但前闕三十七字俱
完後闕則逸去起處三句十四字當係流傳殘闕宗儀既未經辨及後之作圖譜者因詞中第四語有揉碎花箋
四字遂別造一調名殊爲杜撰至於木蘭花慢懷舊詞前闕有重來故人不見云云與江右女子詞君若重來不
相忘處語意若相酬答疑卽爲其妻而作然不可考矣

散花菴詞一卷

安徵巡撫
探進本

宋黃昇撰昇字叔暘號玉林又號花菴詞客以所居有玉林又有散花菴也毛晉刊本以昇作辰以叔暘作叔陽
而諸本實多作黃昇考花菴絕妙詞選舊傳刻本題曰黃參又詩人玉屑前有昇序世所傳翻刻宋本猶摹當
日手書亦作黃參詞選序末尚有當時姓氏小印實作昇字蓋許慎說文昇字篆文作昇昇特以篆體署名故
作昇字晉不考六書妄改作辰殊爲舛謬至叔陽乃盧炳之字炳卽撰哄堂詞者者乃移而爲昇字益桃僂李代
矣昇所選絕妙詞未附以己詞四十首蓋用王遂編楚詞徐陵編玉臺新詠內挺章編國秀集之例此本全錄之
惟旁摭他書增入三首耳昇早棄科舉雅意歌詠曾以詩受知游九功見胡德方所作詞選序其詞亦上逼少游
近摹白石九功贈詩所云晴空見冰柱者庶幾似之德方序又謂閩帥樓秋房聞其與魏菊莊相友以泉石清士
目之按菊莊名慶之建安人卽撰詩人玉屑者梅禪詩話載慶之過玉林詩絕句云一步離家是出塵幾重山色
幾重雲沙溪清淺橋過路折得梅花又見君則昇必慶之之同里隣居是地故獲見稱於閩帥又游九功亦建陽

人其答叔賜五言古詩一首尚載在詩家題贊是昇爲閩人可考見朱彝尊詞綜及近時厲鶚宋詩紀事均未及詳其里籍今附著於此焉

斷腸詞一卷

江蘇周厚培家藏本

宋朱淑真撰淑真海寧女子自稱幽棲居士是集前有紀略一篇稱爲文公姪女然朱子自爲新安人流寓閩中者年譜世系亦別無兄弟著籍海寧疑依附盛名之詞未必確也紀略又稱其匹偶非倫弗遂素志賦斷腸集十卷以自解其詞則僅書錄解題載一卷世久無傳此本爲毛晉汲古閣所刊後有晉跋稱詞僅見二闕於草堂集又見一闕於十大曲中落落如晨星後乃得此一卷爲洪武間鈔本乃與漱玉詞並刊然其詞止二十七闕則亦必非原本矣楊慎升菴詞品載其生查子一闕有月上柳梢頭人約黃昏後語晉跋遂稱爲白璧微瑕然此詞今載歐陽修廬陵集第一百三十一卷中不知何以竄入淑真集內誣以桑濮之行慎收入詞品既爲不考而晉刻宋名家詞六十一種六一詞卽在其內乃於六一詞漏註互見斷腸詞已自亂其例於此集更不一置辨且證實爲白璧微瑕益函荅之甚今刊此一篇庶免於厚誣古人貽九泉之憾焉

山中白雲詞八卷

江蘇巡撫孫述本

宋張炎撰炎字叔夏號玉田又號樂笑翁循王張俊之五世孫家於臨安宋亡後潛跡不仕縱遊浙東西落拓以終平生工爲長短句以春水詞得名人因號曰張春水其後編次詞集者卽以此首壓卷倚聲家傳誦至今然集中他調似此者尙多始如賀鑄之稱梅子偶遇品題便爲佳話耳所長實不止此也炎生於淳祐戊申當宋邦淪覆年已三十有三猶及見臨安全盛之日故所作往往蒼涼激楚卽景抒情備寫其身世盛衰之感非徒以藉紅刻翠爲工至其研究聲律尤得神解以之接武姜夔居然後勁宋元之間亦可謂江東獨秀矣炎詞世鮮完帙此本乃錢中諧所藏猶明初陶宗儀手書康熙中錢瑛翼翔麟始爲傳寫授梓後上海曹炳曾又爲重刊舊附樂府指迷一卷今析出別著於錄其仇遠原序鄭思肖原跋及戴表元送炎序則仍並錄之以存其舊焉

竹山詞一卷

安微巡撫採進本

宋蘇捷撰捷字勝欲自號竹山空與人德祐中嘗登進士宋亡之後遁迹不仕以終是編為毛晉汲古閣所刊卷首載至正乙巳湖濱散人題詞謂此棄得之唐士牧家雖無詮次已無遺逸當猶元人所傳之舊本矣其詞練字精深調音諧暢為倚聲家之筌篲間有故作狡獪者如水龍吟招落梅魂一闕通首佳句用些字瑞鶴仙壽東軒一闕通首佳句用也字而於虛字之上仍然叶韻蓋偶用詩騷之格非若黃庭堅趙長卿輩之全不用叶竟成散體者比也他如應天長一闕註云次清真韻前半闕轉翠籠池閣句止五字而考周邦彥詞作正是夜堂無月實六字句後半闕漫有戲龍盤句亦五字而考周詞又見漢宮傳燭實亦六字此必刊本各有脫字至於沁園春絕勝珠簾十里樓句樓字上謫增迷字玉樓春明朝與子穿花去句花字謫作不字行香子李雲溶落句李字下謫增何字粉蝶兒古今來人易老句謫脫一來字翠羽吟但畱殘月挂蒼穹句謫脫月蒼二字皆為疎舛唐多令之謫為糖多尤足嗚呼其喜遷鶯詞所載改本一闕視元詞殊減風韻似非捷所自定詞統譏之甚當但指為史達祖詞則又誤記耳

天籟集二卷 編修注如錄家藏本

金白樸撰樸字仁甫一字太素號蘭谷真定人父寓齊失其名仕金為樞密院判官會世亂父子相失嘗鞠於元好問家得其指授金亡後被薦不出徙居金陵放浪詩酒尤精度曲是本乃所作詞集世久失傳康熙中六安楊希洛始得於白氏之裔凡二百篇前有王博文序後有孫作序及曹安贊希洛以示朱彝尊彝尊分為二卷序而傳之樸詞清簡婉逸意愜韻諧可與張炎玉田詞相匹惟以製曲掩其詞名故沈晦者越數百年詞家選本遂均不載其姓字朱彝尊輯詞綜時亦尚未見其本書成之後乃得之書雖晚出而倚聲家未有疑其偽者蓋其詞采氣韻皆非後人之所能固一望而知為宋元人語矣

蛟展詞二卷

兩淮鹽政採進本

元張翥撰有蛻菴集已著錄此編附載詩集之後而自爲卷帙案元史翥本傳稱翥長於詩其近體長短句尤工歿後無子其遺藁不傳傳者有樂府律詩僅三卷則在當日卽與詩合爲一編然云三卷與今本不合考詩集前有僧來復序稱至正丙午僧大杓選刻其遺藁又有僧宗泐跋作於洪武丁巳仍稱將刊版以行世是大杓之編次在至正二十六年其刊版則在洪武六年而未濂等修元史則在洪武二年未及見此足本故據其別傳之本與詩共稱三卷也來復序題蛻菴詩集宗泐跋亦稱右潞國張公詩集若干卷均無一字及詞然宗泐稱大杓取其遺藁歸江南選得九百首今實詩七百六十七首合以詞一百三十三首乃足九百之數則其詞亦大杓之所編特傳寫者或附詩集或析出別行耳嘉年八十八乃卒上猶及見仇遠傳其詩法下猶及與張昺倪瓚顧阿瑛鄭九韶危素諸人與之唱和以一身歷元之盛衰故其詩多憂時傷亂之作其詞乃婉麗風流有南宋舊格其沁園春題下註曰讀白大素天籟集戲用韻效其體蓋白璞所宗者多東坡稼軒之變調焉所宗者猶白石夢窗之餘音門徑不同故其言如是也又春從天上來題下註曰廣陵冬夜與松雲子論五音二變十二調且品簫以定之清濁高下還相爲宮聲然律呂之均雅俗之正則其於倚聲之學講之深矣

珂雪詞二卷

山東巡撫探進本

國朝曹貞吉撰貞吉有珂雪詩已著錄是編則其詩餘也上卷凡一百二十四首下卷凡一百五首其總目所載補遺尚有卜算子浪淘沙大蘭花春草碧滿江紅百字令木蘭花慢臺城路等八調而皆有錄無書始以附在卷末琰緝者偶佚之歟其詞大抵風華掩映奇託遙深古調之中緯以新意不必模周範柳學步即耶而自不失爲雅製蓋其天分於是事獨近也陳維崧集有貞吉詠物詞序云吟成十首事足千秋趙明誠金石之錄遜此華文郭宏農山海之篇懽斯麗製雖友朋推挹之詞不無溢量要在近代詞家亦卓然一作手矣舊本每調之末必列王士禎彭孫遜張潮李良年曹勳陳維崧等評語實沿明季文社陋習最可厭憎今悉刪除以清耳目且以見文之工與不工原所共見傳與不傳在所自爲名流之序跋批點不過木蘭之積日久論定其妍

醜不由於此庶假借聲譽者瞭然知標榜之無庸焉

右詞曲類詞集之屬五十九部一百三卷皆文淵閣著錄

花間集十卷 江蘇巡撫
採進本

後蜀趙崇祚編崇祚字宏基事孟昶爲衛尉少卿而不詳其里貫十國春秋亦無傳案蜀有趙崇韜爲中書令廷隱之子崇祚疑卽其兄弟行也詩餘體變自唐而盛行於五代自宋以後體製益繁選錄益眾而溯源星宿當以此集爲最古唐末名家詞曲俱賴以僅存其中漁父詞揚柳枝浪淘沙諸調唐人仍載入詩集蓋詩與詞之轉變在此數調故也於作者不題名而題官蓋卽文選書字之遺意惟一人之詞時割數首入前後卷以就每卷五十首之數則體例爲古所未有耳陳振孫謂所錄自溫庭筠而下十八人凡五百首今逸其二坊刻妄有增加殊失其舊此爲明毛晉重刊宋本猶爲精審前有蜀翰林學士中書舍人歐陽炯序作於孟昶之廣政三年乃晉高祖之天福五年也後有陸游二跋其一稱斯時天下岌岌士大夫乃流宕如此或者出於無聊不知惟士大夫流宕如此天下所以岌岌游未反思其本耳其二稱唐季五代詩愈卑而倚聲者輒簡古可愛能此不能彼未易以理推也不知文之體格有高卑人之學力有強弱學力不足副其體格則舉之不足學力足以副其體格則舉之有餘律詩降於古詩故中晚唐古詩多不工而律詩則時有佳作詞又降於律詩故五季人詩不及唐詞乃獨勝此猶能舉七十斤者舉百斤則蹶舉五十斤則連掉自如有何不可理推乎

尊前集二卷 江蘇巡撫
採進本

不著編輯者名氏前有萬歷閒嘉興顧梅芳序云余愛花間集欲播傳之而余斯編第有類焉似卽梅芳所輯故毛晉亦謂梅芳採錄名篇釐爲二卷而朱彝尊跋則謂於吳下得吳寬手鈔本取顧本勘之詞人之先後樂章之次第靡有不同因定爲宋初人編輯考宋張炎樂府指迷曰粵自隋唐以來聲詩閒爲長短句至唐人則有尊前花間集似乎此書與花間集皆爲五代舊本然樂府指迷一云沈伯時作又云顧阿瑛作其爲眞出張炎與否蓋

大定四年全書卷一百二十七

集詞

詞曲類二

未可定又陳振孫書錄解題歌詞類以花間集爲首註曰此近世倚聲填詞之祖而無尊前集之名不應張炎見之而陳振孫不見彝尊定爲宋本亦未可盡憑疑以傳疑無庸強指且就詞論詞原不失爲花間之夥乘玩其情宋足資沾溉亦不必定求其人以實之也

梅苑十卷

山東巡撫採進本

宋黃大輿編大輿字載萬錢曾讀書歌求記引王灼之語云字載方始書萬爲方又譌方爲方如蕭方等之轉爲萬等歟其爵里未詳厲鶚宋詩紀事稱爲蜀人亦以原序自署岷山耦耕及成都文類載其詩以意推之耳無確證也王灼稱大輿歌詞與唐名輩相角其樂府號廣變風有賦梅花數曲亦自奇特然樂府今不傳惟此集僅存所錄皆詠梅之詞起於唐代止於南北宋間自序稱己酉之冬抱疾山陽三徑掃迹所居齋前更植梅一株晦朔未逾略已粲然於是錄唐以來才士之作以爲齋居之玩目之曰梅苑考己酉爲建炎二年正高宗航海之歲山陽又戰伐之衝不知大輿何以獨得蕭閒編輯是集殆己酉字有誤乎昔屈宋徧陳香草獨不及梅六代及唐篇什亦寥寥可數自宋人始重此花人人吟咏方回瑛瀛奎律髓於著題之外別出梅花一類不使漏於羣芳大輿此集亦是志也雖一題衰至數百闕或不免窠臼相因而刻畫形容亦往往各出新意固倚聲者之所採擇也集中兼採蠟梅蓋二花別種同時義可附見至九卷兼及楊梅則務博之失不自知其犯濫矣

樂府雅詞三卷補遺一卷

江蘇巡撫採進本

宋曾慥編慥有類說已著錄是編皆輯宋人之詞前有宋彝尊題詞謂陳氏書錄解題載曾端伯樂府雅詞十一卷拾遺二卷此本鈔自上元焦氏止存三卷及拾遺殆非足本然彝尊曝書亭集又載此書跋云釋其自序稱三十有四家合三卷爲足本無疑蓋此卷首所載爲彝尊初彙所載乃詳定之本也慥自序謂涉諧則去之當時豔曲謔託歐公者悉刪除之則命曰雅詞具有風旨非靡靡之音可比至於道宮薄媚西子詞排遍之後有入破虛催表遍催拍歇拍敦袞諸名皆他本所罕載猶見宋人舊法不獨九張機詞僅見於此是又足資詞家之

考證案

花菴詞選二十卷

內府
藏本

宋黃昇撰其書成於淳祐乙酉前十卷曰唐宋諸賢絕妙詞選始於唐李白終於北宋王昉方外閩秀各為一卷附焉後十卷曰中興以來絕妙詞始於康與之終於洪瑛昇所自作詞三十八首亦附錄於末前十卷內頗有已入南宋者蓋宣和靖康之舊人過江猶在者也然後十卷內如康與之陳與義葉夢得亦皆北宋舊人又不知其以何斷限矣觀昇自序其意蓋欲以繼趙崇祚花間集曾慥樂府雅詞之後故蒐羅頗廣其中如李後主山花子一首本李璟之作南唐書載馮延巳之對可證亦未免小有疎舛然昇本工詞故精於持擇自序稱暇日哀集得數百家而所錄止於此數去取亦特為謹嚴非草堂詩餘之類參雜俗格者可比又每人名之下各註字號里貫每篇題之下亦開附評語俱足以資考核在宋人詞選要不失為善本也

類編草堂詩餘四卷

通行
本

不著編輯者名氏舊傳南宋人所編考王楙野客叢書作於慶元間已引草堂詩餘張仲宗滿江紅詞證蝶粉蜂黃之語則此書在慶元以前矣詞家小令中調長調之分自此書始後來詞譜依其字數以為定式未免稍拘故為萬樹詞律所譏然填詞家終不廢其名則亦倚聲之格律也朱彝尊作詞綜稱草堂選詞可謂無目其詬之甚至今觀所錄雖未免雜而不純不及花間諸集之精善然利鈍互陳瑕瑜不掩名章俊句亦錯出其間一槩詆排亦未為公論此本為明杭州顧從敬所刊前有嘉靖庚戌何良俊序稱為從敬家藏宋刻較世所行本多七十餘調其刻在汲古閣本之前又諸詞之後多附以當時詞話汲古閣本皆無之考所引黃昇花菴詞選周密絕妙好詞均在宋未知為後來所附入非其原本然採摭尚不根蓋亦頗足以資考證故仍並存焉

絕妙好詞箋七卷

兵部侍郎
駱氏家藏本

絕妙好詞宋周密編其箋則

國朝查為仁厲鶚所同撰也密所編南宋歌詞始於張孝祥終於仇遠凡一百三

欽定四庫全書總目卷一百九十九

集部

詞曲類二

十二家去取謹嚴猶在曾樂府雅詞黃昇花菴詞選之上又宋人詞集今多不傳併作者姓名亦不盡見於世
零瓌碎玉皆類此以存於詞選中最為善本初爲仁採摭諸書以爲之箋各詳其里居出處或因詞而考證其本
事或因人而附載其佚聞以及諸家評論之語與其人之名篇秀句不見於此集者咸附錄之會鶚亦方箋此集
尚未脫棄適遊天津見爲仁所箋遂舉以付之刪複補漏合爲一書今簡端竝題二人之名不沒其助成之力也
所箋多泛濫芻豢不盡切於本詞未免有嗜博之弊然宋詞多不標題讀者每不詳其事如陸游之瑞鶴仙韓元
吉之水龍吟辛棄疾之祝英臺近尹煥之唐多令楊恢之二郎神非參以他書得其源委有不解爲何語者其疎
通證明之功亦有不可泯者矣密有癸辛雜識諸書鶚有遼史拾遺諸書皆已著錄爲仁字心毅號蓮坡宛平人
康熙辛卯舉人是集成於乾隆己巳刻於庚午鶚序稱其尚有詩餘紀事如干卷今未之見殆未成書歟

樂府補題一卷

江蘇巡撫
採進本

不著編輯者名氏皆宋末遺民倡和之作凡賦龍涎香八首其調爲天香賦白蓮十首其調爲水龍吟賦薄五首其
調爲摸魚兒賦蟬十首其調爲齊天樂賦蠅四首其調爲桂枝香作者爲王沂孫周密王易簡馮應瑞唐藝孫呂同
老李彭老陳恕可唐珣趙汝鈞李居仁張炎仇遠等十三人又無名氏二人其書諸家皆不著錄前有朱彝尊序稱
爲常熟吳氏鈔本休寧汪晉賢購之長興藏書家而蔣景祁鑄版以傳云云則康熙中始傳於世也彙尊序又稱當
日倡和之篇必不止此亦必有以誌歲月惜今皆逸云云其說亦是然疑或墨迹流傳後人錄之成帙未必當時
即編次爲集故無序目亦未可知也

花草碎編二十二卷

附錄一卷
禮部尚書曹
秀先家藏本

明陳耀文編耀文有經典稽疑已著錄是編採掇唐宋歌詞亦間及於元人而所採殊少自序稱是集因唐花間集
朱草堂詩餘而起故以花草碎編爲名然使惟以二書合編各採其一字名書已無義理乃綜括兩朝之詞而以花字
代唐字以草字代宋字衡以名實尤屬不安然其書拮据繁富每調有原題者必錄原題或稍僻者必著採自某書

其有本事者併列詞話於其後其詞本不佳而所填實爲孤調如纒纒金之類則註曰備題編次亦頗不苟蓋煙文於明代諸人中猶講考證之學非嘲風弄月者比也雖糾正之詩不及萬樹之詞律選擇之精不及朱彝尊之詞綜而袁輔之功實居二家之前創始難工亦不容以後來掩矣此本與天中記版式相同蓋猶煙文舊刻而卷首乃有延祐四年陳良弼序刊刻拙惡僅具字形而其文則仍耀文之語蓋坊賈得其舊版別刊一序并其首以僞爲元版耳

御定歷代詩餘一百二十卷

康熙四十六年 聖祖仁皇帝御定所錄詞自唐至明凡一千五百四十調九千餘首釐爲一百卷又詞人姓氏十卷詞話十卷考梁代吳聲歌曲句有短長音多柔曼已漸近小詞唐初作者雲興詩道復振故將變而不能變迨其中葉雜體日增於是竹枝柳枝之類先變其聲望江南調笑令宮中三臺之類遂變其調然猶載之詩集中不別爲一體洎乎五季詞格乃成其岐爲別集始於馮延巳之陽春詞其岐爲總集則始於趙崇祚之花間集自朱初以逮明季沿波迭起撰述彌增然求其括歷代之精華爲諸家之總彙者則多窺半豹未覩全牛罕能博且精也我 聖祖仁皇帝游心藝苑於文章之體一一究其正變核其源流兼括供纖不遺一技乃 命侍讀學士沈辰垣等蒐羅舊集定著斯編凡柳周婉麗之音蘇辛奇恣之格兼收兩派不主一隅旁及元人小令漸變繁聲明代新腔不因舊譜者苟一長可取亦畀美胥收至於考求詩里可以爲論世之資辨證妍媸可以爲倚聲之律者網羅宏富尤極精詳自有詞選以來可云集其大成矣若夫諸調次第並以字數多少爲斷不沿草堂詩餘強分小令中調長調之名更一洗舊本之陋也

詞綜三十四卷

內府藏本

國朝朱彝尊編其同時增定者則休寧汪森也彝尊有經義考森有粵西詩載竝已著錄是編錄唐朱金元詞通五百餘家於專集及諸選本外凡稗官野紀中有片詞足錄者輒爲採掇故多他選未見之作其詞名句讀爲他欽定四庫全書總目卷一百九十九

選所淆舛及姓氏爵里之誤皆詳攷而訂正之其去取亦具有鑒別蓋彙算本工於填詞平日嘗以姜夔爲詞家正宗而張輯盧祖皋史達祖吳文英蔣捷王沂孫張炎周密爲之羽翼謂自此以後得其門者或寡又謂小令當法汴京以前慢詞則取諸南渡又謂論詞必出於雅正故曾慥錄雅詞嗣陽居士輯復雅又盛稱絕妙好詞既錄之當其立說大抵精確故其所選能簡擇不苟如此以視花間草堂諸編勝之遠矣

十五家詞三十七卷

浙江巡撫
探進本

國朝孫默編默字無言休寧人是編所輯

國朝詞共十五家吳偉業梅村詞二卷梁清標棠村詞三卷宋琬二

鄉亭詞二卷曹爾堪南溪詞二卷王士禛炊聞詞三卷九個百末詞二卷陳世祥含影詞二卷黃永溪南詞二卷

陸求可月湄詞四卷鄒祗謨麗農詞二卷彭孫適延露詞三卷王士禛衍波詞二卷董以寧蓉波詞二卷陳維崧

烏絲詞四卷董俞王冕詞二卷各家以小令中調長調爲次載其本集原序於前并錄其同時人評點案王士禛

居易錄曰新安孫布衣默居廣陵貧而好客四方名士至者必徒步訪之嘗告子欲渡江往海鹽詢以有底急則

云欲訪彭十羨門索其新詞與予及鄭程村作合刻爲三家耳陳其年維崧贈以詩曰秦七黃九自佳耳此事何

與卿饑寒指此也云云蓋其初刻在康熙甲辰爲鄒祗謨彭孫適王士禛三家卽居易錄所云杜濬爲之序至丁

未續以曹爾堪王士禛尤侗三家是爲六家孫金彌爲之序戊申又續以陳世祥陳維崧董以寧董俞四家汪懋

麟爲之序十五家之本定於丁巳鄧漢儀爲之序凡閱十四年始彙成之雖標榜聲氣尙冷明末積習而一時倚

聲佳製實略備於此存之可以見 國初諸人文采風流之盛至其每篇之末必附以評語有類選刻詩文殊爲

惡道今竝刪除不使穢亂簡牘焉

右詞曲類詞選之屬十二部二百七十四卷皆文淵閣著錄

右詞曲類詞選之屬十二部二百七十四卷皆文淵閣著錄

碧雜漫志一卷

編修程晉
芳家藏本

宋王灼撰灼有糖霜譜已著錄是編詳述曲調源流前七條爲總論述古初至唐宋聲訛遞變之由次列涼州伊

州霓裳羽衣曲甘州胡渭州六么西河長命女楊柳枝喝駝子蘭陵王虞美人安公子水調歌萬歲樂夜半樂河
滿子凌波神瑟枝香阿濫堆念奴嬌清平樂雨淋鈴菩薩蠻望江南麥秀兩歧文激子後庭花鹽角兒凡二十八
條一一潮得名之緣起與其漸變宋詞之沿革蓋三百篇之餘首至漢而變為樂府至唐而變為歌詩及其中葉
詞亦萌芽至宋而歌詩之法漸絕詞乃大盛其時士大夫多嫺音律往往自製新聲漸增舊譜校一調或至數體
一體或有數名其目幾不可殫舉又非唐及五代之古法灼灼是編就其傳授分明可以考見者核其名義正
其宮調以著倚聲所自始其餘晚出雜曲則不一詳也迨金元院本既出併歌詞之法亦亡文士所作僅能
按舊曲平仄循聲填字自明以來遂變為文章之事非復律呂之事併是編所論宮調亦莫解其說矣然其間正
變之由猶賴以略得其梗槩亦考古者所必資也其辨霓裳羽衣曲為河西節度使楊敬述所獻唐明皇為之潤
色按白居易鄭嵎詩註為證一掃月宮妖妄之說又據譜謂是曲第一至第六疊皆無拍證唐史載王維論按樂
圖霓裳第三疊初拍之謔持論極為精核他如虞美人曲諸說各別河滿子曲一事異詞者皆關其所疑亦頗詳
慎至念奴嬌偶以古人為名亦猶戚氏之例本不出於天寶灼灼以當時誤稱唐曲而辨之理宜附錄不當雜列
古曲之中鹽角兒既據嘉祐雜志謂出於梅堯臣則未可附於古曲且鹽乃曲名隋薛道衡集有昔昔鹽唐張
鷟朝野僉載有突厥鹽可以互證乃云市鹽得於紙角上已為附會且紙角幾許乃能容一曲譜亦不近事理
是則泛濫及之不免千慮之一失矣

沈氏樂府指迷一卷 大理寺卿陶錫熊家藏本

宋沈義父撰義父字伯時履貫未詳前有自題稱壬寅秋始識靜翁於澤濱癸卯識夢窗暇日相與唱酬案壬
寅癸卯為淳祐二年三年則理宗時人也元人跋陸輔之詞旨嘗引此書然篇頁寥寥不能成帙故世無單行
之本此本附刻陳耀文花草粹編中凡二十八條其論詞以周邦彥為宗持論多為中理惟謂兩人各不可對
使如庾信愁多江淹恨極之類頗失之拘又謂說桃須用紅雨劉郎等字說柳須用章臺灞岸等字說書須用

欽定四庫全書總目卷一百九十九

集部 詞曲類二

八

銀鈞等字說源須用玉筋等字說髮須用綠雲等字說鬢須用湘竹等字不可直說破其意欲避鄙俗而不知轉成塗飾亦非確論至所謂去聲字最要緊及平聲字可用入聲字替上聲字不可用入聲字替一條則剖析微芒最爲精核萬樹詞律實祖其說又謂古曲譜多有異同至一腔有兩三字多少者或句法長短不等蓋破教師改換亦有嚶唱一家多添了字云云乃知宋詞亦不盡協律歌者不免增減萬樹詞律所謂曲有襯字詞無襯字之說尚爲未究其變也

清山堂詞話三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳霆撰霆有唐餘紀傳已著錄是編與所作詩話並刊而較詩話爲稍勝蓋霆詩格頗纖於詞爲近故論詞轉用所長其中如韋莊雨餘風軟碎鳴禽句本用杜荀鶴春宮怨語南卓羯鼓錄所謂透空碎遠之聲即此碎字當訓細瑣雜亂之義霆乃謂鳴禽曰碎於理不通改爲暖風嬌鳥碎鳴音未免點金成鐵又謂楊孟載雪詞簌簌鷓鴣字古無所出欲據黃庭堅詩改爲疎疎密密不知以疎疎密密詠雪黃詩又何所出亦未免涉於膠固然其他持論多確又宋元明佚篇斷句往往而有如宋徐一初九日登高之類其本集不傳於世者亦頗賴以存王昭儀滿江紅詞爲其位下宮人張瓊瑛作垂楊玉耳墜金環二曲爲唐宋舊譜所無之類亦足資考證猶明人詞話之善本也

詞話二卷

浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄據西河合集序目稱此書本四卷佚其二卷不敢燬補故僅以半刊行王暉今世說稱奇齡善詩歌樂府填詞所爲大率託之美人香草纏綿綺麗按節而歌使人悽愴又能吹簫度曲是奇齡填詞之功較深於詩且本爲小技萌於唐而成於宋亦不待援引古書別爲高論故所說轉不支離其論沈去矜詞韻一條尤爲精核論辛棄疾蔣捷爲別調亦深明源委惟其遠溯六朝以鮑照梅花落亦可稱詞則漢代鏡歌何嘗不句有長短亦以爲詞之始乎又西廂記相女配夫本爲相度之相今尚有此方言而引

孫復相女不以嫁公侯乃以嫁山谷袁老語以爲宰相之相則牽引附會仍蹈結習至所述詞曲變爲演劇緣陳始末亦極賅悉而云宋末安定郡王趙令時始作商調鼓子詞譜西廂傳奇考令時卽蘇軾集所稱趙德麟實非宋末之人亦未免少踈然自宋以來撰詩話者多撰詞話者較少奇齡是編雖不及徐鉉詞苑叢談之采摭繁富門目詳明然所敘論亦足備談資故削其詩話而錄存是編焉

詞苑叢談十二卷 述行本

國朝徐鉉撰鉉字電發號虹亭吳江人康熙己未 召試博學宏詞授翰林院檢討是書專輯詞家故實分體製音韻品藻紀事辨正諸體外編七門採摭繁富援據詳明足爲論詞者總匯江南通志稱鉉少刻菽莊樂府朝鮮貢使仇元吉見之以併金購去貽詩曰中朝攜得菽莊詞讀罷烟霞照海湄北宋風流何處是一聲鐵笛起相思則鉉於倚聲一道自早歲卽已擅長故於論詞亦具有鑒裁非苟作也惟其開徵引舊文未盡註其所出同時朱彝尊陳維崧等賞議之鉉亦自欲補綴而未盡也至紀事一門半取近事其閒點綴以成佳句標榜以借虛聲者蓋所不免然考世說新語註載裴啟作語林記謝安黃公酒壚事安以爲所說不實則序錄同時之事自古已然唐宋人詩話說部此類尤夥則亦非鉉之創例矣

右詞曲類詞話之屬五部十九卷皆支瀾闕著錄

欽定詞譜四十卷

康熙五十四年 聖祖仁皇帝御定詞萌於唐而大盛於宋然唐宋兩代皆無詞譜蓋當日之詞猶今日里巷之歌人人解其音律能自製腔無須於譜其或新聲獨造爲世所傳如霓裳羽衣之類亦不過一曲一調之譜無裒合衆體勒爲一編者元以來南北曲行歌詞之法遂絕妻妻白石詞中閒有笏記節拍如西域梵書狀者亦無人能通其說今之詞譜皆取唐宋舊詞以調名相同者互校以求其句法字數取句法字數相同者互校以求其平仄其句法字數有異同者則據而註爲又一體其平仄有異同者則據而註爲可平仄自嘯餘譜以下皆以

此法推究得其崖略定爲科律而已然見聞未博考證未精又或參以臆斷無稽之說往往不合於古法惟近時萬樹作詞律析疑辨誤所得爲多然仍不免於舛漏惟我 聖祖仁皇帝聰明天授事事皆深契精微既 御定唐宋金元明諸詩立詠歌之準 御纂律呂精義通聲氣之元又以詞亦詩之餘派其音節亦樂之支流爰 命儒臣輯爲此譜凡八百二十六調二千三百六體凡唐至元之遺篇靡弗採錄元人小令其言近雅者亦間附之唐宋大曲則彙爲一卷綴於末每調各註其源流每字各圖其平仄每句各註其韻并分刊節度窮極窈眇倚聲家可永守法程蓋 聖人裁成萬類雖一事之微必考古而立之制類若斯矣

詞律二十卷

通行本

國朝萬樹撰樹有璇璣碎錦已著錄是編糾正嘯餘譜及填詞圖譜之論以及諸家詞集之舛異如草堂詩餘有小令中調長調之目舊譜遂謂五十八字以內爲小令五十九字至九十字爲中調九十一字以外爲長調樹則謂七娘子有五十八字者有六十字者將爲小令乎中調乎雪獅兒有八十九字者有九十二字者將爲中調乎長調乎故但列諸調而不立三等之名又舊譜於一調而長短不同者皆定爲第一第二體樹則謂調有異同體無先後所列次第既不以時代爲差何由知孰爲第幾故但以字數多寡爲序而不列名目皆精確不刊其最入微者以爲舊譜不分句讀往往據平仄混填樹則謂七字有上三下四句如唐多合燕辭歸客尚淹留之類五字有上一下四句如桂華明過廣寒宮女之類四字有橫擔之句如風流子倚欄杆處上琴臺去之類一爲詞字平仄舊譜但據字而填樹則謂上聲入聲有時可以代平而名詞轉折跌宕處多用去聲一爲舊譜五七字之句所註可平可仄多改爲詩句樹則謂古詞抑揚頓挫多在拗字其論最爲細密至於考調名之新舊證傳寫之舛譌辨元入曲詞之分斥明人自度腔之謬考證尤一一有據雖其考核偶疎亦所不免如綠意之卽爲疎影樹方斷斷辨之連章累幅力攻朱彝尊之疎而不知疎影之前爲八寶妝疎影之後爲八犯玉交枝卽已一調複收試取李甲仇遠詞合之契若符節至其論燕臺春夏初臨爲一調乃謂嘯餘譜顛倒複收

貽笑千古因欲於張子野詞採芳菲走馬下添入歸來二字爲韻而不知其上韻已用當時去燕還來一韻兩用其謬較一調兩收爲更甚如斯之類千慮而一失者雖開亦有之要之唐宋以來倚聲度曲之法久已失傳如樹者固已十得八九矣

右詞曲類詞譜詞韻之屬二部六十卷皆文淵閣著錄

顧曲雜言一卷

編修程晉芳家藏本

明沈德符撰德符有飛鳧語略已著錄此書專論雜劇南曲北曲之別其論元人未滅南宋以前以雜劇試士核以元史遼舉志絕無影響乃委巷之鄙談其論遼史樂志有大食調曲譜譌作大石因有小石調配之其意以大食爲國名如龜茲之類不知自宋已有此名故王珪詩號至寶丹秦觀詩號小石調不由曲譜之譌其論五六工尺上四合凡一爲出於宋樂書亦未免附會考南曲無凡一上字有高下之分宋時樂歌未必分南北曲也如此之類雖間有小疵然如論北曲以絃索爲主板有定制南曲笙笛不妨長短其聲以就板立說頗爲精確共推原諸劇牌各自金元以至明代縷晰條分徵引亦爲賅洽詞曲雖伎藝之流然亦樂中之末派故唐人樂府雜錄之類至今尚傳存此一編以考南北曲之崖略未始非博物之一端也

以上曲品

欽定曲譜十四卷

康熙五十四年奉 敕撰蓋與詞譜同時並作相輔而行也首載諸家論說及九宮譜定論一卷次北曲譜四卷次南曲譜八卷次以失宮犯調諸曲別爲一卷附於末北曲南曲各以宮調提綱其曲文每句註句字每韻註韻字每字註四聲於旁於入聲字或壹作平作上作去者皆一一詳註於舊譜語字亦一一辨證附於後自古樂亡而樂府與後樂府之歌法至唐不傳其所歌者皆絕句也唐人歌詩之法至宋亦不傳其所歌者皆詞也宋人歌詞之法至元又漸不傳而曲調作焉考三百篇以至詩餘大都抒寫性靈緣情綺靡惟南北曲則依附故實描摹情狀連篇累牘其體例稍殊然國風氓之豷豷一篇已詳敘一事之始末樂府如焦仲卿妻詩秋

胡行木蘭詩並鋪陳點綴節目分明是卽傳奇之濫觴矣王明清揮塵錄載曾布所作馮燕歌已漸成套數與詞律殊途浴及金元此風漸盛其初被以絃索其後遂蒙以衣冠其初不過四折其後乃動至數十齣大旨亦主於敘述善惡指陳法戒使婦人孺子皆足以觀感而奮興於世教實多所裨益雖迨其末派矜冶蕩而後風流輾轉波頹或所不免譬如國風好色降而爲玉臺香奩不可因是而罪詩亦不可因是而廢詩也惟是當時舊譜今悉無傳陶宗儀輟耕錄雖具載其目而不著其詞近代所行北九宮譜南九宮譜亦以意編排頗多舛謬乃特命詹事王奕清等考尋舊調勒著是編使倚聲者知別宮商赴節者咸諸律呂用以鋪陳古蹟感動人心流芳遺臭之蹤聆音者畢解福善禍淫之理觸目者易明 大聖人闡揚風化開導愚蒙委曲周詳無往不隨事立教者此亦一端矣豈徒斤斤於紅牙翠管之閒哉以上曲譜

中原音韻二卷 內府藏本

元周德清撰德清字挺齋高安人是書成於泰定甲子原本不分卷帙考其中原音韻起例以下卽列諸部字數正語作詞起例以下卽列作詞諸法蓋前爲韻書後爲附論吟域顯然今據此釐爲二卷以便省覽其音韻之例以平聲分爲陰陽以入聲配隸三聲分爲十九部一曰東鍾二曰江陽三曰支思四曰齊微五曰魚模六曰皆來七曰眞文八曰寒山九曰桓歡十曰先天十一曰蕭家十二曰歌戈十三曰家麻十四曰車遮十五曰庚青十六曰尤侯十七曰侵尋十八曰鹽咸十九曰廉纖蓋全爲北曲而作者齊梁以前平上去無別至唐時如元稹諸人作長律尚有遺風惟入聲則各自爲部不叶三聲然如檀弓稱子尋與彌牟之弟游注謂文字名木緩讀之則爲彌牟又古樂府江南曲以魚戲蓮葉北韻魚戲蓮葉西注亦稱北讀爲悲是以入叶平已萌於古又春秋盟于蔑穀梁作盟于昧春秋定姒卒公羊作定卒是亦方言相近故上去入可以轉通也北音舒長遲重不能作收藏短促之聲凡入聲皆讀入三聲自其風土使然樂府旣爲北調自應歌以北音德清此譜蓋亦因其自然之節所以作北曲者沿用至今言各有當此之謂也至於因而培養古音則拘於一偏主持太

過夫語言各有方域時代遞有變遷文章亦各有體裁三百篇中東陽不叶而孔子象傳以中韻當老子道經以聲韻首此參用方音者也楚騷之音異於風雅漢魏之音異於屈宋此隨時變轉者也左思作三都賦純用古體則純用古音及其作白髮賦與詠史招隱諸詩純用晉代之體則亦純用晉代之音沈約詩賦皆用四聲至於冠子祝文則化字乃作平讀又文章用韻各因體裁之明證也詞曲本里巷之樂不可律以正聲其體初於唐然唐無詞韻凡詞韻與詩皆同唐初回波諸篇唐末花間一集可覆按也其法密於宋漸有以入代平以上代平諸例而三百年作者如雲亦無詞韻閒或參以方音但取歌者順吻聽者悅耳而已矣一則去古未遠方音猶與韻合故無所出入一則去古漸遠知其不合古音而又諸方各隨其口語不可定以一格故均無書也至元而中原一統北曲盛行既已別立專門自宜各為一譜此亦理勢之自然德清乃以後來變例據一時以排千古其俱殊甚觀其瑟註音史塞註音死今日四海之內寧有此音不又將執以排德清哉然德清輕詆古書所見雖謬而所定之譜則至今為北曲之準繩或以變亂古法詆之是又不知樂府之韻本於韻外別行矣故今錄存其書以備一代之學而併論其源流得失如右

曲以上

右詞曲類南北曲之屬三部十七卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷一百九十九

大定四庫全書總目卷一百九十九

樂部

詞曲類二

十一

欽定四庫全書總目卷一百

集部五十三

詞曲類存目

壽域詞一卷 安徽巡撫採進本

宋杜安世撰安世字壽域京兆人黃昇花菴詞選又謂名壽域字安世未知孰是書錄解題載壽域詞一卷其事蹟本末陳振孫已謂未詳集內各調皆不載原題無可參考觀振孫列之張先詞後歐陽修詞前則北宋人也振孫稱其詞不甚工今核集中所載八十六闕往往失之淺俗字句尤多澹泊即所載折紅梅一詞毛晉跋指為吳感作者通體皆剽竊柳永望梅詞未可謂之佳製振孫之言非過至菩薩蠻第二首乃南唐李後主詞鳳銜杯第二首乃晏殊詞惟結句增一空字為小異晉皆未註晉所稱詠衷情一首見於花菴詞選者僅附載跋中亦未補入集內字句為脫尤不一而足首尾僅二十餘紙舛謬不可勝乙晉殆亦忽視其詞漫不一校耶

後山詞一卷 安徽巡撫採進本

宋陳師道撰師道有後山叢談已著錄其詩餘一卷已附載集中考陳振孫書錄解題載後山詞一卷宋史藝文志則稱為語業一卷而魏衍作師道集記但及叢談理究不及其詞知宋時本集外別行也胡仔漁隱叢話述師道自矜語調於詞不減秦七黃九今觀其漁家傲詞有云擬作新詞酬帝力輕落筆黃秦去後無強敵云云自負良為不淺然師道詩冥心孤詣自是北宋巨擘至強回筆端倚聲度曲則非所擅長如贈晁補之舞鬟之類殊不多見其詩話謂曾子開秦少游詩如詞而不自知詞如詩蓋人各有能有不能固不必事事第一也

烘堂詞一卷 江蘇巡撫採進本

宋盧炳撰炳字叔陽其履貫未詳時代亦無可考陳振孫書錄解題列詞集九十二家而總註其後曰自南唐二主詞以下皆長沙書坊所刻號百家詞其最末一家為郭應祥振孫稱嘉定閒人則諸人皆在寧宗以前炳詞次序尚

在侯寅詞後實紹興中知建康則炳亦南渡後人集中有庚戌正月字庚戌爲建炎四年故集中諸詞多用周邦彥
韻其時代通相援也其集書錄解題本作烘堂詞毛晉刊本則作烘堂案唐趙璘因話錄御史院合座俱笑謂之烘
堂炳蓋諷言博笑故以爲名若作烘堂於義無取知晉所刊爲誤炳蓋嘗仕州縣故多同官倡和之詞然其詞官無
一知名士其頌祝諸作亦俱庸下至於武陵春之以老叶頭水龍吟之以斗奏叶表清平樂之以皴叶好笑雖古韻
本通而詞家無用古韻之例亦爲破格他若賀新郎之問天公底事教幽獨待拉向錦屏曲玉團兒之把不定紅生
臉肉鷓山溪之鞭寶馬鬪竿隨簇著花藤轎皆鄙俚不文有乖雅調惟詠物諸作尙細膩熨貼間有可觀耳

近體樂府一卷

安徽巡撫
採進本

宋周必大撰必大有玉堂雜記已著錄此編凡詞十二闕已編入文忠集中此卷乃毛晉摘錄之本刻於六十家詞
中者也題下所註甲子其可數者自丁亥至庚寅大約不出四歲中所作疑當周繪編次全集時已撮拾散佚之餘
非其完本矣

金谷遺音一卷

安徽巡撫
採進本

宋石孝友撰孝友字次仲南昌人乾道中進士其著作世不多見鈞臺集載其七言絕句一首亦無可採錄其詞則
至今猶傳書錄解題載孝友金谷遺音一卷與此本合其詞長調以端莊爲王小合以輕倩爲工而長調類多獻說
之作小令亦閒近於俚俗毛晉跋黃機詞恨草堂詩餘不載機及孝友一篇跋孝友詞又獨稱其茶瓶兒惜奴嬌諸
篇爲輕倩纖麗今考茶瓶兒結句云而今若沒些兒事卻枉了做人一世惜奴嬌前一闕云我已多情更撞著多情
底你後一闕云冤家你教我如何割捨冤家休直待教人咒罵直是市井俚談而晉乃特激賞之反置其佳者於不
論其爲顛倒更在草堂詩餘下矣又楊慎詞品極稱孝友多麗一闕此集不載詳考其詞乃張翥所作慎偶誤記今
附辨於此不復據以補入焉

白石詞集一卷

安徽巡撫
採進本

宋姜夔撰夔有絳帖平已著錄是集爲康熙甲午陳巽所刻附於詩集之後凡五十八闕較毛晉汲古閣本多二十四闕然其中多意爲刪竄非其舊文如毛本暗香疎影二調竝註仙呂宮字且暗香題下有小序四十九字述製調之由此本佚去僅疎影題下註仙呂宮三字又鷓鴣天第三闕題下毛本有十六夜出四字憶王孫題下毛本有鄱陽彭氏小樓六字齊天樂結句有原註十一字此本竝佚殊爲疎漏又齊天樂題下毛本註蟋蟀中都呼爲促織八字此本則註俗名正宮黃鐘宮五字又註促織二字鬲溪梅令毛本註曰仙呂調此本乃譌作高溪梅又譌註爲仙宮調湘月一闕毛本題下註卽念奴嬌之鬲指聲也文義甚明此本乃以鬲指二字爲調名註曰一名湘月皆謬戾無理其中咏草點絳脣一闕換跋稱復見於通翁集中據據無徵難以臆定不知草堂詩餘載此詞實作林逋宋人所題必非無據且草堂詩餘不及夔詞尤足徵不出於夔撰亦考之未審至於長亭怨慢題下自註桓大司馬云云乃誤以東信枯樹賦末六句爲桓溫本語則夔之記憶偶譌又非校刊者之過矣

別本白石詞一卷

江蘇巡撫採進本

宋姜夔撰此本爲毛晉六十名家詞中所刻凡三十四闕較康熙甲午陳巽刊本少二十四闕蓋第據花菴詞選所錄僅增湘月一闕點絳脣一闕而已

文溪詞一卷

安徽巡撫採進本

宋李昂英撰昂英有文溪集已著錄此本爲毛晉所刊卷首題宋李公昂撰卷後跋語稱花菴詞選作名昂英字俊明楊慎詞品作名公昂字昂英賁州盤石人晉有家藏本作名公昂字俊明云云考昂英附見宋史黃雅傳其文溪集載始末甚詳不云別名公昂且今本黃昇詞選亦實作昂英不知晉所據詞選當屬何本至楊慎賁州盤石人之說觀詞內所述惟有嶺南無一字及於巴蜀慎引爲鄉人尤爲杜撰原集具在何可強誣其詞集本分爲二卷此本合爲一卷字句舛謬非一亦不及集本之完善蓋慎與晉均未見文溪全集故有此輾轉譌異也

空同詞一卷

安徽巡撫採進本

宋洪璩撰珠字叔璩自號空同詞客此集僅詞十六首據毛晉跋語乃全自黃昇絕妙詞選中摘出別行非完帙也
卷末咏漁父清平樂一闕據花菴詞選本連久道詞且載其本事甚明因二人之詞相連遂誤入之璩詞中實止十五首耳

洛水詞一卷 安徽巡撫採進本

宋程秘撰秘有洛水集已著錄詩餘二十一闕已載集中此毛晉摘出別行之本也秘文宗歐蘇其所作詞亦出入於蘇辛二家之間中多壽人及自壽之作頗嫌寡味至滿庭芳第二闕之蕭歌通叶減字木蘭花後闕之好坐同韻皆係鄉音尤不可為訓也

風雅遺音二卷 編修汪如隣家藏本

宋林正大撰正大字敬之號隨菴據卷首易嘉猷序蓋開禧中為嚴州學官其里籍則不可考是編皆取前人詩文櫛括其意製為雜曲每首之前仍全載本文蓋仿蘇軾曠恬歸去來詞之例然語意蹇拙殊無可採卷末有徐鉉跋云風雅遺音上下卷南宋刊本泰興季滄葦家藏書靈壽傳使君於都門珠市口購得遂付小史鈔錄林序湖前七行卷末清平調選其半皆舊時脫落今亦仍之此本字畫譌闕蓋又從鈔本傳寫云

後村別調一卷 安徽巡撫採進本

宋劉克莊撰克莊有後村集已著錄其詩餘已附載集中毛晉復摘出別刻克莊在宋末以詩名其所作詞張炎樂府指迷譏其直致近俗效稼軒而不及今觀是集雖縱橫排宕亦頗自棄然於此事究非當家如詹陳參議家舞姬清平樂詞貪與蕭郎危語不知舞錯伊州者集中不數見也

芸窗詞一卷 江蘇巡撫採進本

宋張榘撰榘字方叔南徐人其始末不可考觀集中被撤出郊青玉案詞有六朝舊事一江流水句又和上元王仇香猷合山邵梅仙有渙敘別浪淘沙詞有鍾阜石城何處是句知嘗官於建康又次盧齋先生兩花宴水龍吟詞有何

時脫了塵埃墨綬句則官乃縣令也其詞諸家選本罕見採錄此本爲毛晉所刻亦不詳其所自詞僅五十首而應酬之作凡四十三首四十三首之中壽實似道者五壽似道之母者二其餘亦大抵諛頌上官之作塵容俗狀開卷可憎惟小令時有佳語毛晉跋稱其摸魚兒之正批燈其聽簾雨浪淘沙之小樓燕子話春寒青玉案之秋在黃花羞澀處水龍吟之苦被流鶯蹴翻花影一欄紅露諸句固自稍稍可觀然不能掩其全集之陋也

蕉窗意隱詞一卷

編修汪如藻家藏本

舊本題元吳瑄撰前後無序跋不知瑄爲何許人諸家書目皆不著錄請選本亦絕不及之詳考其詞皆明劉基之作蓋姦巧書賈鈔基詞以售偽嫁名於明代編輯古今逸史之吳瑄旣而覺集中舒穆爾案舒穆爾原作石抹今改正元帥之類不似明人又增題一元字併其人而僞之耳

煙波漁隱詞二卷

永樂大典本

宋宋伯仁撰伯仁有西塍集已著錄其書蓋作於淳祐元年取太公范蠡陶潛諸人各系以詞一首又有瀟湘八景春夏四時景亦系以詞調皆水調歌頭也後附煙波漁具圖凡舟笛蓑笠之屬各系以七絕一首絕句小有意

致詞殊淺俗

樂府遺音五卷

浙江正敏淑家藏本

明瞿佑撰佑有四時空忌已著錄是集自卷一至卷二皆古樂府自卷三至卷五皆詞曲其古樂府綺靡軟熟近於溫李不出元末習氣詞欲兼學南北宋反致夾雜不純殊不稱其名也

玉霄仙明珠集二卷

浙江鄭大翰家藏本

明吳子孝撰子孝字純叔長洲人吏部尙書一鵬子嘉靖己丑進士官至湖廣布政司參議江南通志稱其議論英發爲文章宏肆浩博此乃所作詞集凡一百八十餘閱頗具悽惋之致而造詣未深不能入宋人間奧也

花影集五卷

內府藏本

欽定四庫全書

集部

詞曲類存目

明施紹莘撰紹莘字子野華亭人自號峰潮浪仙是集前三卷爲樂府後二卷爲詩餘多作於崇禎中大抵皆紅愁
綠慘之詞所謂亡國之音哀以思也

蓼花詞一卷

江西巡撫
採進本

國朝余光耿撰光耿有一溉堂詩集已著錄其父懋衡於明末遭黨禍光耿少而孤苦中多感慨往往託填詞以自
遣滿江紅諸作思親憶弟寄興頗深其以蓼花名者殆亦取多難集蓼之意歟

玉山詞

無卷數
浙江
巡撫採進本

國朝陸次雲撰次雲有八紘釋史已著錄是集凡小令五十九長調十八中調九尤侗秦松齡爲之選評次雲北墅
緒言有屬友人改正詩餘姓氏書蓋因西冷詞選借名刻其詞三首故力辨之高士奇稱其自處甚高今觀所作乃
往往多似元曲不能如書中所稱周秦蘇辛體也

坎間詞二卷

副都御史黃
登賢家藏本

國朝王士祿撰士祿有讀史蒙拾已著錄是集本名坎間危語前有士祿自序稱兀兀南冠不殊邯鄲一枕故取杜
陵詩語斷章而命之其文無謂其緒無端故系之以危此本改題坎間詞而目錄未有附記稱初名坎間危語殆
士祿晚所自改而序則未改耶是集皆其以科場磨勘事繫獄時作初本一百二十首後刪二首增五十五首爲一百
七十三首其中如漁歌子之逐鷺微鷺下遠洲生查子之增憐好月癡點絳脣之雨灑空庭卜算子之暗燭影疑
冰皆未免失之瑯琊爲過於求奇之病非詞家本色也然大抵才思新穎不肯蹈襲故常如南柯子之窗午一闌
昭君怨之樓外一闌兩同心之詠鴛鴦後半闕皆足與作者頡頏其滿江紅疊韻九闕亦見才思之富已載入孫
默十五家詞中故僅附存其目也

南耕詞六卷歲寒詞一卷

浙江巡撫
採進本

國朝曹亮武撰亮武有南耕草堂詩已著錄南耕詞先刻五卷其第六卷乃妻偶後所作續刻於後而以悼亡詞十

阿附之歲寒詞則康熙癸亥甲子兩年所作其詞里陳枋福和之名荆溪歲寒詞亦附刻集內亮武以倚聲擅名與陳維崧爲中表兄弟當時名義相埒其纏綿婉約之處亦不減於維崧而才氣稍遜故縱橫跌宕不能與之匹敵也

情田詞三卷

給事中邵庚曾家藏本

國朝邵瑣瑣瑣初名宏魁字柯亭大興人康熙己卯舉人官新河縣教諭遷昌邑知縣其填詞之學出於朱彝尊此集乃乾隆癸酉其子履嘉所刊也

澹秋容軒詞一卷

江蘇巡撫採進本

國朝范青撰青有筠軒詩集已著錄是集爲青所自編凡小令十一闕中調二十七闕長調十七闕又附入太倉詩旭和詞一首

四香樓詞鈔

無卷數江蘇巡撫採進本

國朝范纘撰纘有四香樓詩鈔已著錄是集小令中調長調各自爲編而不分卷數大抵宗法周柳得詞家正聲而天然超妙不及前人未免有雕鏤之迹至如南歌子第二首之類雖脂粉綺羅詩餘本包要亦稍近於衰也

右詞曲類詞集之屬二十五部四十三卷

內二部皆附存目無卷數

方壺詞三卷水雲詞一卷

編修汪如藻家藏本

方壺詞宋汪莘撰水雲詞宋汪元量撰莘詞本載所著方壺存彙中元量詞亦載所著湖山類彙中此本乃休寧汪森從二集摘出合刊者方壺詞前有自序則宋嘉定元年曾刊版別行故也

鳴鶴餘音八卷

內府藏本

舊本題仙游山道士彭致中編不詳時代采輯唐以來羽流所著詩餘至元而止朱存理野航存彙有此書跋疑爲明初人也所錄多方外之言不以文字工拙論而寄託幽曠亦時有可觀

舊本題明楊慎編慎有檀弓叢訓已著錄此本爲嘉靖癸卯楚雄府知府任良翰所刊蓋慎成雲南時良翰得其本也前有良翰序稱慎藏有唐宋五百家詞暇日取其尤綺練者四卷皆草堂詩餘之所未收云云考書錄解題所載唐至五代自趙崇祚花間集外惟南唐二主詞一卷馮延巳陽春錄一卷此外別無詞集南北宋則自家要集以下總集別集不過一百七家明末毛晉窮蒐宋本祇得六十家耳慎所藏者何至有五百餘家此已先不可信且所錄金元明人皆在其中何以止云唐宋序與書亦不相符又其中時有評註俱極疎陋如晏幾道生查子云看慣潁州花不似師師好註曰此李師師也雖與潁州不合然幾道死靖康之難得見李師師猶可言也又秦觀一叢花題下註曰師師子野小山淮海詞中皆見豈卽李師師乎考師師得幸徽宗雖不能確詳其年月然劉鞏汴京書事詩曰輦轂繁華事可傷師師垂老過湖湘纓衣檀板無顏色一曲當年勳帝王則南渡以後師師流落楚南尙追隨歌舞計其盛時必在宣政之間張先登天聖八年進士爲仁宗時人蘇軾爲作鸞鸞燕燕之句時已八十餘矣秦觀則於哲宗紹聖初業已南竄後卽卒於蘇州未嘗北返何由得見師師慎之博洽豈併此不知耶其所選錄欲搜求隱僻亦不免雅俗兼陳毛晉跋稱嘗慕此集不得一見後乃得於金沙子季鸞疑慎原本已佚此特後來所依託耳

唐詞紀十六卷通行本

明董逢元撰逢元字善長常州人是編成於萬厯甲午雖以唐詞爲名而五季十國之作居十之七蓋時代既近未派相沿往往皆唐之舊人不能截分畛域猶之錄唐詩者載及王周徐鉉猶有說可通至於隋煬帝望江南詞無論證以段安節樂府雜錄知海山記確爲依託卽繩以斷限之義亦名實相乖漫無體例矣且不以人序不以詞分而區爲景色千古感慨官掖行樂別離征旅邊戍佳麗悲愁憶念怨思女冠漁父仙逸登第十六門已爲割裂無緒又以詞語而分或以詞名而分忽此忽彼茫無定律尤爲治絲而琴卷首列詞名微一卷略作解題罕所考證至以郭茂倩爲元人則儘可概見矣

宋名家詞

無卷數 江蘇 巡撫採進本

明毛晉編晉有毛詩陸疏廣要已著錄詞萌於唐而盛於宋當時伎樂惟以是為歌曲而士大夫亦多知音律如今日之用南北曲也金元以後院本雜劇盛而歌詞之法失傳然音節宛轉較詩易於言情故好之者終不絕也於是音律之事變為吟咏之事詞遂為文章之一種其宗宋也亦猶詩之宗唐明常熟吳訥曾彙宋元百家詞而卷帙頗重鈔傳絕少惟晉此刻蒐羅頗廣併覺家咸資採掇其所錄分為六集自晏殊珠玉詞至盧炳哄堂詞共六十一家每家之後各附以跋語其次序先後以得詞付雕為準未嘗差以時代且隨得隨雕亦未嘗有所去取故此外如王安石半山老人詞張先子野詞賀鑄東山寓聲以暨范成大石湖詞楊萬里誠齋樂府王沂孫碧山樂府張炎玉田詞之類雖尚有傳本而均未載入蓋以次開雕適先成此六集遂以六十家詞傳非謂宋詞止於此也其中名姓之錯互篇章字句之譌異雖不能免而於諸本之誤甲為乙考證釐訂者亦復不少故諸家詞集雖各分著於錄仍附存其目以不泯晉蒐輯校刊之功焉

秦張詩餘合璧二卷

內府藏本

明王象晉編象晉有羣芳譜已著錄是書乃以宋秦觀淮海詞明張綰南湖詞合為一編以二人皆產於高郵也然一古人一時八越三四百年而稱為合璧已自不倫况綰詞何足以匹觀是不亦老子韋非同傳乎

羣賢梅苑十卷

大理寺卿陸錫熊家藏本

舊本題松陵朱鶴齡編鶴齡有尚書碑傳已著錄此乃所輯宋人詠梅之詞然詳勘其書乃取宋黃大輿梅苑而顛倒割裂之一卷二卷即黃書之六卷七卷而三卷則如其舊四卷後八調移為第五卷之首而五卷中刪除九調六卷七卷即黃書之一卷二卷至八卷則又如其舊九卷後五調移冠十卷之首而十卷刪去十調顛倒錯亂殆書賈售偽者為之鶴齡不至於斯也

選聲集三卷附詞韻簡一卷

內府藏本

國朝吳綺撰綺有嶺南風物記已著錄是編小令中調長調各一卷皆五代宋人之詞標舉平仄以為式其字句加方匡者皆可平仄之字餘則平仄不可易者也其法仍自填詞圖譜而來其第一體第二體之類亦從其舊後附詞韻簡一卷皆祖沈謙毛先舒之說蓋取便攜閱而已無大勛作也

蕉雨軒詩餘彙選八卷

兩淮鹽政採進本

國朝陳澍編澍字雨夏嘉興人歲貢生是集彙選唐宋元人之詞凡二千六百首有奇其書猶澍所手鈔蓋舊未刊印之本也

粵風續九四卷

兩淮鹽政採進本

國朝吳洪編洪為潯州推官時雜採其土人歌謠又附猺獠獠歌數種彙為一篇其云續九者屈原有九章九歌擬以此續之也前有洪自序卷首有孫芳桂撰劉三妹傳云是始造歌者其說荒怪不足信也

東白堂詞選初集十五卷

內府藏本

國朝修世南編世南字梅岑遼陽人以唐宋詩餘有花間草堂諸集而明詞選本向無善者本朝詞家雖有倚

聲今詞二選而蒐羅未富因與陸進張星耀商權去取合前明昭代詞人所著彙為一編其曰初集者以所見

未廣尙當續成二集也卷首冠以張星耀詞論十三則又總列作者爵里凡三百七十一人採摭頗為繁富而甄

錄未精不免良楛雜陳之病

名家詞鈔

無卷數浙江范懋柱家天一閣藏本

國朝聶先德先字晉人廬陵人所選自吳偉業龔鼎孳以下凡三十家考卷首曾王孫序稱自名家名詞與集中所

載之數不符又云詞體之變遷選者之詮次例言自能詳之而卷端亦無例言似乎未完之本矣

林下詞選十四卷

兩淮馬裕家藏本

國朝周銘撰銘字勒山松江人是集題曰林下蓋取世說所載謝道韞事也其書採取女子之作自宋元明以及

國朝編次頗爲無緒末卷以減字木蘭花詞題爲南齊蘇小小亦浴田藝蘅之誤而不能正也

浙西六家詞十卷 浙江汪啟淑家藏本

不著編輯者名氏所選爲 國朝朱彝尊李良年沈皞日李符沈岸登龔翔麟之詞翔麟仁和人其五人皆嘉興人故稱浙西六家凡彝尊江湖載酒集三卷良年秋錦山房詞一卷皞日柘西精舍詞一卷符未邊詞二卷岸登黑蝶齋

詞一卷翔麟紅藕莊詞三卷前有空輿陳維崧序

右詞曲類詞選之屬一十四部九十九卷 內二部皆附存目

樂府指迷一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋張炎撰炎有山中白雲詞已著錄陳繼儒續秘笈載此書題曰西秦張玉田玉田者炎之別號西秦者炎

祖張俊之祖貫實一人也其書分詞源製曲句法字面虛字清空意趣用事詠物節序賦情離情令曲雜論十四

篇而附以楊萬里作詞五要五則雜論中稱周草窗所選絕妙好詞惜 版不存墨本亦有好事者藏之又稱元遺

山極稱辛稼軒詞殆成於北游大都之後歟續秘笈所刻以此書爲上卷而以陸輔之所續爲下卷陸書未有原

跋曰此本還在沈伯時樂府指迷之後古雅精妙較是輸他一著云云考宋沈義父字伯時有樂府指迷一卷今

載陳耀文花草粹編中跋但稱沈書而無一字及此書則此書晚出跋者未見龔翔麟刻山中白雲詞附載此書

殆後人所增入非其舊也曹溶學海類編收此書較此本多一北軒居士跋其跋誤以胡震亨唐音琴瑟與胡應

麟詩藪合爲一書已極疎舛又收金粟頭陀製曲十六觀一卷後有睡菴居士跋金粟頭陀元顧何瑛睡菴居士

明湯賓尹也而其文全鈔此書惟每條之末增製曲者當作此觀一句語語雷同竟不一檢尤可怪矣

詞旨一卷 編修程晉芳家藏本

元陸輔之撰輔之有吳中舊事已著錄是編陳繼儒續秘笈中以為樂府指迷之下卷此本載曹溶學海類編中

則題曰詞旨莫詳孰爲本名孰爲改名明自萬歷以後詐僞繁興所纂叢書往往改頭換面不可究詰曹溶生於

明末故尚沿積習以侈儲藏之富也其目一曰詞說二曰屬對三曰樂笑翁奇對四曰警句五曰樂笑翁誓句六曰詞眼七曰單字集虛詞不可解似有殘闕八曰兩字則有錄無書矣其言皆無甚高論佚不足惜

古今詞話六卷

浙江巡撫
採進本

國朝沈雄纂雄字偶僧吳江人是編所述上起於唐下迄康熙中年雜引舊文參以近人之論亦閒附己說分詞評詞辨詞品三門徵引頗爲寒儉又多不著出典所引近人之說尤多標櫛不爲定論

古今詞論一卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝王又華撰又華字靜齋錢塘人是編雜錄論詞之語雖以古今詞論爲名而古人僅十之一近人乃十之九填詞名解四卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄揆拾古語以牽合詞調名義始於楊慎丹鉛錄先舒又從而衍之附會支離多不足據末附先舒自度十五曲尤爲杜撰古樂府在聲不在詞唐人不得其聲故所擬古樂府但借題抒意不能自製調也所作新樂府但爲五七言古詩亦不能自製調也其時採詩入樂者僅五七言絕句或律詩割取其四句倚聲製詞者初體如竹枝柳枝之類猶爲絕句繼而望江南菩薩蠻等曲作焉解其聲故能製其調也至宋而傳其歌詞之法不傳其歌詩之法故陽關曲借小秦王之聲歌之漁父詞借鷓鴣天之聲歌之蘇軾黃庭堅二集可覆案也惟詞爲當時所盛行故作者每自度曲亦解其聲故能製其調耳金元以來南北曲行而詞律亡作是體者不過考證舊詞知其句法平仄參證同調之詞知某句可長可短某字可平可仄而已當時宮調已茫然不省而乃虛憑臆見自製新腔無論其分析精微斷不能議即人人習見之白石詞其所云念奴嬌隔指聲者今能解爲何語乎英雄欺人此之謂也

右詞曲類詞話之屬五部十三卷皆附存目

詩餘圖譜三卷附錄二卷

副都御史黃登賢家藏本

明張疑撰疑有杜詩通已著錄是編取宋人歌詞擇聲調合節者一百十首彙而譜之各圖其平仄於前而綴詞於後有當平當仄可平可仄二例而往往不據古詞意爲填註於古人故爲拗句以取抗墜之節者多改譜詩句之律又校讎不精所謂黑圈爲仄白圈爲平半黑半白爲平仄通者亦多混淆殊非善本空爲萬樹詞律所讓未附秦觀詞及疑所作詞各一卷尤爲不倫

嘯餘譜十卷 詞部 御史黃登賢家藏本

明程明善撰明善字若水歙縣人天啟中監生其書總裁詞曲之式以歌之源出於嘯故名曰嘯餘首列嘯旨聲音度數律呂樂府原題一卷次詩餘譜三卷致語附焉次北曲譜一卷中原音韻及務頭一卷次南曲譜三卷中州音韻及切韻一卷考古詩皆可以入樂唐代教坊伶人所歌即當時文士之詞五代以後詩流爲詞金元以後詞又流爲曲故曲者詞之變詞者詩之餘源流雖遠本末相生詩不本於嘯詞曲安得本於嘯命名已爲不確首列嘯旨殊爲附會其皇極經世律呂樂府原題之類與詞曲亦復闕絕所列詞譜第一體第二體之類以及平仄字數皆出臆定久爲詞家所駁曲譜所載亦不及南北九宮譜之詳備徒以通俗便用至今傳之其實非善本也

填詞圖譜六卷續集二卷 浙江江蘇叔家藏本

國朝賴以邪撰以邪字損菴仁和人其編踵張疑之書而作亦取古詞爲譜而以黑白圈記其平仄爲圖類例錯亂繚繞百出爲萬樹詞律所駁者不能數數

詞韻二卷 浙江江蘇叔家藏本

國朝仲恆撰恆字道久號雪亭錢塘人詞韻舊無成書明沈謙始創其輪廓恆作是書又因謙書而訂之考填詞莫盛於宋而二百餘載作者雲興但有製調之文絕無撰韻之書核其所作或竟用詩韻或各雜方言亦絕無一定之律不應一代名流都忘此專留待數百年後始補闕拾遺蓋當日所講在於聲律抑揚抗墜剖析微芒至其詞則雅俗通歌惟求諧耳所謂有井水飲處都唱柳詞是也又安能以禮部韻略頒行諸酒壺茶肆哉作者不拘

大定四庫全書總目卷二百

樂部

詞曲類存二

七

蓋由於此非其智有所遺也自是以還周德清作中原音韻攤派入聲立爲定法而詞韻則終無續定者良以北
曲必用北韻猶之梵唄必用梵音既已自爲一家遂可自成一格至於詞體在詩與曲之間韻不限於方隅詞亦
不分今古將全用俗音則去詩未遠將全從詩韻則與俗多乖既虞針員因陰之無分又虞元魂灰哈之不叶所
以雖有沈約陸詞終不能勒爲一書也沈謙旣不明此理強作解事恆又沿譌踵謬轉輾增卽以所分者言之
平上去分十四韻割魂入眞軫割哈入佳蟹此諧俗矣而麻遮仍爲一部則又從古三聲旣眞軫一部侵履一部
庚梗一部元阮一部覃咸一部矣入聲則質陌錫職禡爲一部是真庚青蒸侵又合爲一也物月曷默屑葉合一
部是文元寒刪先覃鹽又合爲一也不俗不雅不古不今欲以範圍天下之作者不亦難耶夫抵作詞之韻愈考
愈破萬不得已則於古韻相通之中擇其韻之順吻者用之如東冬江陽之類江陽古亦不通此類六朝以下言之其割屬也亦擇
古韻相通者割之如割魂入文魂本通文割哈入佳哈本通佳之類卽入聲亦以此爲消息庶斟酌於今古之間
或不大謬必欲強立章程不至於非馬非驢不止故今於諸韻書外惟錄曲韻而詞韻則概存目焉

詞學全書十四卷 內府藏本

國朝查繼超編繼超字隨菴海寧人是編輯於康熙己未以毛先舒填詞名解四卷王又華古今詞論一卷賴以
卯填詞圖譜六卷續集一卷仲恆詞韻二卷彙爲一編無所發明考正

右詞曲類詞譜詞韻之屬五部三十九卷皆附存目

張小山小令二卷 江蘇巡撫採進本

元張可久換可久字仲遠號小山慶元人嘗任爲路吏轉首領李開先謂如今稅課局大使之職蓋終於下僚者
也當時以詞曲擅場其集久而失傳明初宋濂得其詞半冊於禮賢館後方孝孺又購得鈔本一帙以示濂乃參
互校正分爲上下卷鏤版行世蓋僅就二人所見猶大成書其實可久所作不止於是也自五代至宋詩降而爲
詞自宋至元詞降而爲曲文人學士往往以是擅長如關漢卿馬致遠鄭德輝宮大用之類皆藉以知名於世可

詞賦精神於無用然其抒情寫景亦時能得樂府之遺小道可觀遂亦不能盡廢可久之詞太和正音稱其如瑞
天笙鶴既清且新華而不讎有不食煙火氣又謂其如披太華之天風招蓬萊之海月今觀所作遺詞命意實能
脫其塵蹊故雖非文章之正軌附存其目以見一代風尚之所在焉

碧山樂府五卷

陳西廵撰
採進本

明王九思撰九思有淡陵集已著錄此其所作雜曲小令也自宋趙彥肅以句字配協律呂遂有曲譜至元代如
驟禪打新荷之類則愈出愈新不拘字數填以工尺俗傳僅知有正宮越調爲南北曲之分而相帶相犯之妙填
詞家又不知度曲四聲別有去作平上作平之例故論其體格於文章爲最下而入格乃復至難九思酷好音律
嘗領寶麟樂工學琵琶得其神解是編所錄大半依弦索越調而帶犯之合拍頗善又明人小令多以豔麗擅長
九思獨敘事抒情宛轉妥協不失元人遺意其於填曲之四聲雜以帶字不失尺寸可謂聲音文字兼擅其勝然
以士大夫而殫力於此與伶官歌妓較短長雖窮極窈眇是亦不可以已乎

朝野新聲太平樂府八卷

州淮馬裕
家藏本

元楊朝英撰朝英自稱青城人始末未詳是集前五卷爲小令後三卷爲套數凡當時士大夫所撰及院本之佳
者皆選錄之亦技藝之一種中多殘闕蓋傳寫所脫也

詞品一卷

編修程晉
芳家藏本

舊本題元涵虛子撰不詳名氏評論有元一代北曲人各擬以品目略如敖陶孫之詩評臧懋循元人百種曲嘗列
之卷首此本載曹容學海類編中殆即從百種曲中鈔出信其名以備數者也

雍熙樂府十三卷

編修鄭守
謙家藏本

舊本題海西廣氏編不著姓名其凡例謂聲音各應宮律原分一十七調今所傳者一十有二蓋闕其五今考十二
調一曰黃鍾二曰正宮三曰大石四曰小石五曰仙呂六曰中呂七曰南宮八曰雙調九曰越調十曰商調十一曰

商角十一曰般涉其商角及般涉二調則有其目而無其詞蓋闕佚也明李元玉北調廣正譜訂正諸調頗為精覈雖所無較此書多道宮高平揚指宮調角調五類而揚指及宮角二調則亦有其目而無其詞其全具者幾十四調核其體例實皆原本是書其間每調詞曲有名同而實異者有句字不拘可以增損者亦皆因是書而推廣之耳

度曲須知二卷弦索辨調三卷內府藏本

明沈寵綬撰撰寵綬字君徵吳江人以度曲家治流忘初往往聲乖於字調乖於義因作此書以釐正音調凡分二十

六目剖晰頗詳其弦索辨調則載西廂二卷雜曲一卷各加標記以明北曲字音之殊蓋亦九宮譜之流亞也

瓊林雅韻無卷數編修

明寧王權編權有漢唐祕史已著錄是書凡分十九韻大抵襲周德清中原音韻體例一穹隆二邦昌三詩詞四不

甚五車書六黎階七仁恩八安閒九鑰鑄十乾元十一蕭韶十二珂和十三嘉華十四碑礪十五清寧十六周流十

十韻則標曰乾元遂取元韻之半入於一先又是書每韻皆取平聲二字以括三聲而第六韻黍階黍字則兼用去

聲是自亂其例至云北方無入聲以入聲附平上去三聲之後與中原音韻體例全合而亦微有不同如第四韻曰

不基其後附悔字謂去聲作上聲而中原音韻第四韻後不載此條考悔字作上聲其在紙韻則有詩不我以其

後也悔可證其在虞韻則有陸機凌霄賦悔與旅為韻可證周德清於此條似乎失收然曲韻自用方音不能據

古韻為增減權之所補亦知其一而不知其二也

南曲入聲客問一卷江蘇巡撫採進本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄初先舒撰南曲正韻一書凡入聲俱單押不雜平上去三聲復著此卷

謂南曲入聲俱可作平上去押設為客問以達其說

右詞曲類南北曲之屬八部三十五卷內一部皆附存目無卷數 欽定四庫全書總目卷二百