

3874
STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

DEC 29 1969

DK1
M16722
v. 18

ВРЕМЕННОИЪ

ИМПЕРАТОРСКОГО

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ

И
ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

=
КНИГА 18-я.

=
МОСКВА.

1854.



СОДЪАНИЕ
ВЪВЕДЕНІЯ

ВРЕМЕННОКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТ

И

ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

КНИГА ОСМНАДЦАТАЯ.



МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1854.

SECRETARY GENERAL

is that, while in accordance with the law of the United States, it
is not in accordance with the law of the United States.

George E. Brown

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ указанное число экземпляровъ. Москва. Января 22-го дня, 1854 года.

Ценсоръ В. Флеровъ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

ДРЕВНИЕ РУССКІЕ ЗАКОНЫ

0

СОХРАНЕНІИ НАРОДНАГО БОГАТСТВА.

=

Такимъ именемъ обозначаемъ мы одну изъ частей той системы законовъ, которая имѣетъ своимъ предметомъ не нарушенія частныхъ правъ или преступленія, а вопросы народнаго благосостоянія, богатство, здоровье и образованіе, равно какъ бѣдность, болѣзни и всякаго рода лишенія. Въ этомъ мѣстѣ мы касаемся одного изъ страдацій, которыя терпѣлъ Русскій народъ въ своей древней исторіи, и той стороны законодательства, которою оно высказало свое сочувствіе къ народнымъ бѣдствіямъ и содѣйствовало къ ихъ облегченію. Много лишеній, потерь и страданій вереносилъ народъ независимо отъ войнъ и неприятельскихъ нашествій. Сила огня, *нашествіе водное*, моры и болѣзни то мѣшаютъ торжеству, которое принадлежитъ побѣдителю, то усиливаютъ зло, которое терпитъ побѣжденный. На этотъ разъ, мы обратимъ вниманіе на тѣ лишенія, которыя Русскій народъ испытывалъ въ его вещественномъ богатствѣ, и которыя еще мало касались самаго населенія и самой личности народа, такъ сказать, его тѣла.

Начнемъ съ установленія предмета и размѣра нашей задачи. Естественно, мы не станемъ говорить здѣсь ни о войнахъ и набѣгахъ, ни о похищеніяхъ, поджогахъ, разбояхъ и другихъ преступленіяхъ, которыя безспорно дѣйствуютъ разрушительно на имущества,

но входить въ составъ другихъ частей права. Не говоримъ о насъ адѣсь по разнымъ причинамъ.

О войнахъ потому, что нѣтъ у человѣка никакихъ средствъ противъ ихъ опустошеній; да и народъ охотно сноситъ въ войнѣ существенныя потери для духовныхъ приобретеній, — самостоятельности, законности, поддержанія вѣры и правды. — О преступленіяхъ ведущихъ къ потерямъ, не говоримъ во первыхъ потому, что эти преступления относятся преимущественно къ частнымъ лицамъ; во вторыхъ потому, что онѣ, вообще говоря, не слишкомъ значительны; въ третьихъ потому, что частію не уничтожаютъ народнаго имущества, а только перемѣщаютъ предметъ владѣнія изъ рукъ въ другія; и наконецъ потому, что иногда зависятъ отъ мѣръ, принятыхъ для обезпеченія народнаго богатства отъ дѣйствія природы. Извѣстно, что поджоги, напр., въ тѣ же мѣрѣ дѣлаются чаще или рѣже, въ какой средства противъ несчастныхъ пожаровъ хуже или лучше. При частыхъ пожарахъ, въ древней Руси, и поджоги часто были причинами пожаровъ, гораздо напр. чаще, нежели въ послѣдующее болѣе обезпеченное отъ дѣйствія огня время. И такъ адѣсь остается намъ говорить исключительно о враждебномъ дѣйствіи или вліяніи вышней, окружающей природы на имущество или богатство Русскаго народа.

Но что можетъ сдѣлать законъ, для сохраненія нашего богатства отъ разрушительныхъ силъ вышней природы? Болѣе, чѣмъ сколько можно себя вообразить. Если произведеніе богатства имѣетъ нужду въ благотворномъ вліяніи закона, произведеніе, которое само по себѣ, необходимо соединяетъ отдѣльныя усилія различныхъ производителей; то тѣмъ болѣе сохраненіе богатства нуждается въ дѣятельномъ посредствѣ закона потому, что сохраненіе начинается послѣ акта усвоенія, слѣдовательно послѣ разединенія и отдѣленія бывшихъ, при производствѣ, въ связи частныхъ усилій. Вопросъ о сохраненіи начинается тамъ, гдѣ уже являются отдѣльные хозяева различныхъ предметовъ, добытыхъ часто соединенными ихъ средствами, и гдѣ частный интересъ естественно закрываетъ отъ хозяина пользу другихъ и пользу общества. Тѣмъ болѣе, что страхъ потери, какъ всякая страсть, дѣйствуетъ на владѣльца оглушительно и ослѣпительно, такъ что онъ иногда не чувствуетъ и не видитъ даже собственныхъ выгодъ. Другими словами дѣятельность сохраненія, въ отличіе отъ дѣятельности произведенія, болѣе или менѣе необходимо разъединяетъ и разобщаетъ частныя силы и дѣлаетъ ихъ ничтожными и несостоятельными въ борьбѣ противъ вышней природы; онъ лег-

уступаютъ враждебному дѣйствию огня, воды и другихъ вліяній природы, и ведутъ народное богатство къ потерямъ и уничтоженію. Понятно, что здѣсь нельзя обойтись безъ общихъ распоряженій законодательственныхъ и что здѣсь одинъ законъ можетъ помочь дѣлу, замѣняя своими разсчитанными мѣрами недостаточность горючихъ, но часто безразсудныхъ дѣствий частныхъ владѣльцевъ, и замѣняя своими предписаніями разрозненную дѣятельность отдѣльныхъ хозяевъ въ болѣе успѣшную общую борьбу противъ явленій природы, грозящихъ уничтожить ту или другую часть народнаго богатства. Понятно также, что здѣсь законъ не можетъ ограничиться только совѣтомъ и наставленіемъ, дозволеніемъ и примѣромъ, какъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія или произведенія богатства, а долженъ дѣйствовать настоятельно и требовательно, предписывая мѣры сохраненія, какъ обязанность тѣхъ или другихъ элементовъ общества.

Въ чемъ же состоитъ дѣятельность закона о сохраненіи народнаго богатства? Она различна, завися частію отъ предмета дѣйствія, или отъ свойства тѣхъ разрушительныхъ началъ, которыя уничтожаютъ богатство народа, частію отъ различія тѣхъ лицъ, или дѣятелей, которымъ законъ предписываетъ мѣры сохраненія, какъ обязанность. Разрушительныхъ силъ много. Съ одной стороны, на имущество можетъ разрушительно дѣйствовать самъ человѣкъ, въ качествѣ хозяина вещи, своимъ произволомъ, и злоупотребленіемъ своего права собственности; съ другой стороны, физическая природа можетъ уничтожать имущество, своими стихіями, огнемъ, водой, и разнообразными атмосферными вліяніями, засухами, градомъ, дождями. Въ этомъ историческомъ очеркѣ, мы займемся преимущественно изложеніемъ мѣръ противодѣйствія одной физической природѣ. Впрочемъ не потому, чтобы распоряженія закона, ограничивающія разрушительность пролива, печатанія или выходящія за предѣлы общественнаго права. Въ дѣлѣ произведенія народнаго богатства нельзя не замѣтить, что всякое частное имущество и все частное богатство условлено содѣйствіемъ и общины и государства; присоединимъ къ тому, что законъ и усилитъ отдѣльнымъ лицамъ добытое общими усиліями и содѣйствуетъ сохраненію частной собственности общими мѣрами, но, безъ сомнѣнія, въ виду предположенія и условія, чтобы пользованіе и распоряженіе владѣльца не нарушало общественнаго блага, напр. чтобы изъ уничтоженія вещи хозяина не происходило потери для третьяго лица, а слѣдовательно для всего общества. Но не вносимъ мы этого рода законовъ въ статью нашу потому, что они являются у

насть слишкомъ поздно, и въ древней Руси почти не имѣли мѣры. Предваряемъ также, что изъ мѣръ противодѣйствія стихійной природы здѣсь могутъ быть разсмотрѣны только тѣ, которыя имѣютъ въ виду стихійное вліяніе, огонь и вѣду, въ формѣ пожаровъ и наводненій или затонленій: потому что атмосферныя вліянія дѣйствуютъ на особый родъ имущества, на посѣвы, всходы, урожанъ хлѣба и вообще средствъ продовольствія или существованія народа, и относясь къ нимъ къ другой сферѣ вопросовъ, къ учению объ народонаселеніи, а не о богатствѣ. Такимъ образомъ наша статья, относительно предмета законовъ, ограничится изложеніемъ мѣръ, бывшихъ въ употребленіи въ древней Руси, для сохраненія Русскаго народнаго богатства отъ пожаровъ и наводненій. Особенность положенія, которое имѣетъ Русская земля, всегда защищала Россію отъ дѣйствія водъ и какъ разливовъ, и Россія истаріи преимущественно страдала отъ огня, и боялась особенно огня. Естественно, что и наше особенное вниманіе будетъ обращено на мѣры противъ пожаровъ.

Съ другой стороны, законы о сохраненіи народнаго богатства различны по различію лицъ и дѣйствій, которыя имѣются и въ обязанности законовъ сохраненія. Что до дѣйствій, ихъ можно быть три рода или вида: однѣ изъ нихъ имѣютъ цѣлю предъупредить зло, напр. разнаго рода осторожностію въ обращеніи съ огнемъ; другія имѣютъ въ виду остановить и пресѣчь зло, которое случилось не смотря на мѣры осторожности, напр. извѣстными средствами и установленіями, служащими къ погашенію пожара; иныя наконецъ относятся къ тому, чтобы разложить потерю, понесенную однимъ лицомъ во всемъ его имуществѣ, на имущества многихъ или всѣхъ, для спасенія члена общества отъ совершенной нищеты, пожертвованіемъ со стороны цѣлаго общества. Таково значеніе застрахованія, особенно взаимнаго, круговой порукою. При этомъ помнитъ, что три мѣры сохраненія: предъупрежденія, пресѣченія и застрахованія оставляютъ дѣятельность трехъ различныхъ лицъ или субъектовъ. Осторожністьъ и вообще предъупрежденіе необходимо относятся къ частнымъ лицамъ или хозяевамъ имущества, потому что они одни могутъ наблюдать за тѣмъ напр., чтобы огонь не коснулся ихъ имущества. Напротивъ пресѣченіе, вызывая совмѣстную дѣятельность многихъ лицъ, естественно, падаетъ обязанностию на общину, на село, городъ. Наконецъ устроеніе и развитіе мѣры, которую называютъ взаимнымъ застрахованіемъ, или объявленіе частной потери общественною и отношеніе этой потери на весь міръ, на всю область, гу-

или, или сохранив, это может быть делом только государства. Государство не развилось, тамъ этой мѣры быть не можетъ. Ибо законы, что, въ исторіи, достигшіи порядковъ названныхъ условленныхъ законовъ, не можетъ быть наблюдаемъ строго. Началь напр. Русской Исторіи, нѣтъ законовъ о частной дѣятельности, объ осторожности въ обращеніи съ огнемъ; а съ установленіемъ уже являлось, въ Руси, мѣры преступленія; наконецъ только послѣдствіемъ законъ устанавливаетъ мѣры предъупрежденія и задержанія.

Вотъ чего и въ какой формѣ можно ожидать отъ нашего изложения въ этой статьѣ. Начинаемъ съ пожаровъ, и скажемъ напередъ несколько словъ объ ихъ явленіи въ древности и среднихъ вѣкахъ, для лучшаго суда о томъ, что найдемъ въ Руси.

Какъ Астиномъ, въ Ассирии, такъ разные чины, въ Римѣ¹, имѣли обязанность содѣйствовать прекращенію пожаровъ, но преимущественно тамъ, гдѣ было много о сохраненіи зданій публичныхъ. Въ томъ смыслѣ возможно итѣлально законовъ Римской Республики и Имперіи, нѣтъ которыхъ одни опредѣляли разстояніи, долженствовавшее существовать между общественными и частными зданіями, для защиты общественныхъ отъ пожара²; другіе дѣлали распоряженія относительно familiae degulanae publicanae, служившихъ въ Римѣ въ качествѣ пожарной команды³. Эти рабы помѣщались у воротъ Рима и должны были тушить пожаръ за извѣстную плату, или даромъ, смотря до принадлежностіи имуществу частнымъ лицамъ или государству⁴. Если пожаръ происходилъ по винѣ хозяина, его наказывали палками и розгами, или строгимъ выговоромъ⁵. Но ничего не устанавливалъ законъ относительно способа частныхъ построекъ. Обычай строить зданія на подобіе островковъ не мѣшалъ имъ строиться безъ соображенія съ опасностію отъ огня, и уже Сенека жаловался на современный ему способъ построенія Рима. «Такая высота, при такой тѣсотѣ, говорилъ онъ, лишаетъ зданія всякой защиты отъ

¹ De la Mare, IV, 136. Triumphviri — decemviri, а потомъ Aediles incendiorum extinguendorum, наконецъ, при Августѣ, Praefectus vigilum.

² Ibid. — Klenze, Grundriss der Geschichte d. Röm. Rechts, 77.

³ Klenze, Grundriss der Geschichte des R. Rechts, 77.

⁴ Ibid. Mercede, aut gratiâ.

⁵ Fustibus, aut severa interlocutione, ibid.

пожара, а людей всякой надежды избавиться опасности отъ надвигавшихся развалинъ ¹. Мы имѣли уже случай, въ другомъ мѣстѣ ², замѣтить, что частію по причинѣ такой постройки, изъ 14 частей Августова Рима, при Неронѣ, четыре части разрушены до основанія, другія четыре сравнены съ землею.

Въ средніе вѣки, по причинѣ развитія общиннаго быта, довольно было сдѣлано, для обезпеченія городовъ отъ дѣйствія пожаровъ. О Парижѣ, столько терпѣвшемъ отъ пожаровъ, знаемъ мы изъ Де-Мара много распоряженій, касавшихся осторожности противъ огня ³. Такъ узаконеніе 1371 г., предписываетъ всѣмъ обывателямъ всякаго званія, держать воду у воротъ своихъ, на случай пожара ⁴. 1400 г. повелѣвается при каждомъ домѣ содержать бочку съ водою, по страху отъ пожара. 1524 г. требуется, чтобы жители содержали каждую ночь стражу, у своихъ домовъ, чтобы съ 9 часовъ вечера каждый оставался въ своемъ домѣ, и чтобы при домахъ была вода наготовѣ, на случай пожара ⁵. Въ Германіи, по Гюльману ⁶, требовалось сверхъ того, чтобы дома и кухни строились съ трубами, и аданія улицъ и проѣзду не стѣсняли; чтобы жители осторожно обращались съ огнемъ, поздно вечеромъ съ огнемъ не работали и не сидѣли; наконецъ, чтобы извѣстные цехи, а именно пивовары, хлѣбники, плотники, кровельщики и каменщики являлись на пожаръ, какъ цехи, которые дѣйствуютъ огнемъ, или занимаются построеніемъ и знаютъ способъ тушить пожары ⁷.

Что до Россіи, мы вправѣ ожидать отъ ея исторіи многихъ указаній и опытовъ по части нашего вопроса, потому что жизнь Руси

¹ De la Mare l. c. Tanta altitudo aedificiorum est, tantaque angustiae viarum, ut neque adversus ignem praesidium, neque ex ruinis ullam in partem effugium sit.

² Въ статѣ о Город. Москов. Полиц., Москвит., 1851, № 4. См. также Reiz, Römische Alterthümer, 114, 115, 123.

³ De la Mare, IV, 137.

⁴ Ibid. L'ordonnance enjoint à toites manières de gens de mettre de l'eau à leurs huis, crainte de feu. Ordonnance, 11 Jull. 1371.

⁵ Que les habitans fassent chaque jour le guet de nuit, — asseoir à neuf heures du soir chacun à son quartier, et de mettre une lanterne garnie d'une chandelle et de se garnir de l'eau

⁶ Hüllman, Staedtweh, d. Mittclalt. IV.

⁷ Hüllman, IV, 29 — 32. Моя стат. о Гор. Полиціи, Москвит. № 4, 1851 г.

такъ богата событіями изъ борьбы народа со внѣшнею природою. Много было писано про эту борьбу Русскаго человѣка, про его смѣлыя плаванія по морямъ Бѣлому, Каспійскому и Сѣверному, про его отважныя встрѣчи съ дикими звѣрями въ лѣсахъ Сѣверо-востока Европы и въ Сибири. Но всѣ эти описанія ниже дѣйствительности, которая заставила нѣкоторыхъ выразить мнѣніе, что на долю Русскаго народа выпала борьба со внѣшнею природою, какъ другимъ народамъ Европы предстояла борьба съ разными поселеніями въ Европѣ и Америкѣ, въ Азій и Африкѣ. Чего не стоило нашимъ предкамъ, двинувшимся, по Пестору, съ Дуная на сѣверъ, пробраться до береговъ Ильмена и укрѣпиться на Волховѣ? Какихъ усилій не потребовали отъ нихъ походы съ Волхова по Днѣпру до Смоленска, Кіева и Константинополя? Какихъ препятствій не встрѣчала Русь наша, при ея расширеніи на сѣверо-востокъ до Урала и Югры, а за Ураломъ чрезъ всѣ огромныя рѣки Сибири до Камчатки и Америки? Мало ли трудовъ, усилій и настойчивости нужно было нашимъ предкамъ, для занятія и заселенія востока и запада, сѣвера и юга Россіи, покрытой первоначально неизвѣданными лѣсами, съ цѣлыми стадами дикихъ звѣрей, и недоступными болотами и озерами, среди которыхъ долго спусти все еще заблуждались цѣлыя рати? И съ какими средствами успѣвали наши предки открыть, приобрѣсти и заселить эти безграничныя, страшныя пустыни? Если въ царствованіе Петра Великаго населеніе Россіи не превышало 10,000,000 муж. пола; что было это населеніе въ XII, XI и X вѣкахъ, когда на немъ лежали самыя трудныя задачи перваго поселенія? Но эта горсть людей не избѣгла общей судьбы человѣческихъ обществъ; она не исключительно боролась со внѣшнею природою, и почти постоянно вмѣстѣ съ борьбою противъ физическихъ силъ вела войны съ туземцами и сосѣдями. Огнать и занять огромныя пространства Руси, вытѣснить туземцевъ и заселить ихъ земли собою, отстоять свою самостоятельность и упрочить свое человѣческое существованіе—эти двойныя задачи вмѣстѣ, въ одно время, не легко рѣшаются безъ особаго Божіа промысла. И проникнутые ли убѣжденіемъ, что Господь строитъ ихъ спасеніе, или занятые болѣе дѣломъ, чѣмъ мыслію и разговоромъ о дѣлѣ, предки наши мало оставили извѣстій о

¹ См. между прочимъ Новгор. Лѣт. IV, 124.

² Соф. Лѣт. 206. Годъ 1216. Войны заблуждались и умирали съ голоду.

своихъ подвигахъ. Такъ и въ нашемъ вопросѣ, слѣдя за извѣстіями о той дѣятельности Русскаго народа, которая была направлена на сохраненіе приобрѣтеній, сдѣланныхъ нашими предками, въ разные вѣка ихъ существованія, у вѣчно-скупой и вѣчно-угрожающей природы, мы долго не встрѣчаемъ нужныхъ подробностей. Впрочемъ, въ этомъ мѣстѣ, молчаніе лѣтописей имѣетъ другое основаніе, условленное самимъ свойствомъ ниущества и богатства Руси, въ ея древнѣйшія времена. И мы съ вопроса объ этомъ свойствѣ должны начать свое изслѣдованіе.

Первоначальнымъ предметомъ народнаго богатства, въ древнѣйшей Руси, были *мѣха*, которыми, по первымъ лѣтописнымъ извѣстіямъ, Русскіе Словяне платили дань, на югъ Козарамъ, а на сѣверъ Варягамъ, до ихъ призванія, а именно: *по бѣль и севериць*, или: *по бѣльи севериць и бѣльи векшиць, съ дымъ*, или по нашему, съ двора. ¹ Впослѣдствіи, упоминаются суда рѣчныя и морскія, *лодми и корабли*, на которыхъ Русь совершаетъ походы на Византію, и предполагается разнаго рода *оружіе*, которымъ долженъ былъ запасаться каждый Словенинъ, для обороны и нападенія ². Далѣе встрѣчаемъ, въ числѣ даровъ, предложенныхъ отъ имени Игоря Императору Константинопольскому, *скору*, или мѣха, *воскъ*, и *челядь*, или рабовъ. ³ И это вычисленіе предметовъ, составлявшихъ Русское богатство, повторяется, слово въ слово, Святославомъ, въ томъ мѣстѣ лѣтописи, гдѣ князь говоритъ о выгодахъ положенія придунайскаго Переяславца, куда, по его расчетамъ, изъ Руси идетъ *скора*, *воскъ*, *медь* и *челядь*. ⁴ До времени походовъ на Византію, до Византійской дани, во-все не встрѣчается, въ числѣ предметовъ Русскаго богатства, ни серебра, ни золота. Говорится, правда, о *щлягахъ*, еще во время Олега ⁵, за то наше вычисленіе встрѣчается и въ 1071 г., подъ именемъ *обилія* или богатства, а именно: *жито*, *медь*, *рыбы* и *скора*. ⁶ Слѣдовательно походы на Византію мы можемъ принять за эпоху преимущественнаго происхожденія, въ Руси, богатства, и съ этого

¹ Лавр. 8. Псков. I, 1. Соф., 1, 88.

² Соф. 1, 89. Лавр. и друг.

³ Лавр. 23.

⁴ Лавр. 28.

⁵ Лаврент. 10.

⁶ Лавр. 75.

времени можемъ говорить объ его количествѣ, и объ его свойствѣ, объ его добываніи и распредѣленіи между князьями и дружинами, монастырями и церквами, городами и селами, тѣмъ болѣе, что особенно съ этой же эпохи появляются и законы, защищающіе имущество и владѣніе, въ Русь,

Кто были владѣльцами, въ древней Руси? Замѣчательно, что этотъ вопросъ рѣшался у насъ искони иначе, нежели въ другихъ гражданскихъ обществахъ. И мы не можемъ не остановиться на этомъ отличіи. Задача раздѣленія или распредѣленія богатства была потребностью общества, во всѣ вѣка и у всѣхъ народовъ, и даже тамъ, гдѣ мало думали о произведеніи, или лучше потому, что тамъ мало думали о произведеніи. Въ Греціи и Римѣ, распорядженія о должникахъ и о ростахъ, раздача хлѣба и аннопа, раздѣленіе полей и *leges agrariae*, деньги за зрѣлища и различныя *largitiones* — все это были средства устроить и подорвать распредѣленіе богатства. Но, не основанная на законѣ приобрѣтенія, мысль о распредѣленіи легко переходила у древнихъ въ мысль о равенствѣ, раздѣлѣ или даже дѣлѣжѣ. Въ средніе вѣки, распредѣленіе связуется съ произведеніемъ, и основывается на различіи классовъ или общинъ, произведшихъ изъ различія занятій. Здѣсь усвоеніе результата и пользованіе результатомъ содѣлалось зависимымъ отъ принадлежности лица къ тому или другому классу общества, или, что все равно, отъ участія лица въ произведеніи. Раздѣленіе получило твердое основаніе въ правѣ. Только замкнутость классовъ и общинъ, установившая законность раздѣленія для классовъ, были часто причиной не-законности этаго раздѣленія для отдѣльныхъ лицъ, что послужило обвиненіемъ противъ общинъ въ новой исторіи запада, и повело ихъ къ уничтоженію. Не такъ было въ Русь.

По всѣмъ древнимъ нашимъ памятникамъ, владѣльцы въ Русь раздѣлялись на извѣстные классы, какъ и на западѣ Европы, въ средніе вѣки. Только, въ Русь, классъ отъ класса отдѣлялся не *вѣчно*, не *исключительно*, и *право перехода* уравнивало даже фактическія различія въ томъ правѣ распредѣленія, которое установилось *по классамъ и по источникамъ* приобрѣтенія богатства. Во главѣ этихъ классовъ стояли *Князья*, которыхъ богатство имѣло сначала своимъ источникомъ *дань съ побѣжденныхъ, покоренныхъ народовъ, напръ дань съ Византіи, золотомъ, серебромъ, паволоками и фобудьями, или дорогими платьями; а потомъ повозъ, оброкъ и дань со внутренихъ*

областей , безъ сомнѣнія , скорою , *осколомъ* и *медомъ*: ¹ откуда объясняется предметъ торговли Руся съ Византіей. Впослѣдствіи времени дань замѣняется *добычею* , или временнымъ поборомъ съ побужденныхъ , по праву набѣговъ , какъ было напр. , 1193 , когда Ростиславъ Рюриковичъ , съ дружиною , собравшись на Половцевъ въ теченіи трехъ дней , напалъ на нихъ и успѣлъ ополониться *скотомъ* , *коньми* , *челядью* , и обогатиться *выкупомъ* съ *княженчей* и *добрыхъ людей Половецкихъ* ². Понятно , послѣ этого , что при Св. Владимірѣ , за столомъ на пирахъ его , бояре и дружина дѣйствительно могли ѣсть серебряными ложками ; что при Изяславѣ , на Княжескомъ дворѣ , могло находиться *безчисленное множество золота и серебра , кунами и бѣлью* , т. е. въ мѣхахъ ³ ; и что у Князей бывало *въ погребяхъ по 500 берковцевъ* , или *по 5000 пуд.* меду , *да по 80 корчагъ вина* и *по 700 челяди* ⁴. Отсюда объясняется также огромность такихъ вкладовъ въ церкви и монастыри , какъ напр. 600 гривенъ серебра , да 50 гривенъ золота , пожертвованныхъ , по душѣ , однимъ Княземъ , не считая приношеній его Княгини , ни доходовъ съ сель , ни десятинъ , съ разныхъ статей уступленныхъ тѣмъ же Княземъ на поминъ души въ церкви ⁵. Отсюда же объясняется намъ богатство Боголюбскаго , о которомъ лѣтопись говоритъ по поводу сооруженія храма во Владимірѣ и по случаю грабежа , послѣдовавшаго въ дворѣ Князя по его убіеніи ⁶.

Послѣ Князей первое мѣсто занималъ классъ *бояръ и дружины* , который конечно былъ весьма богатъ , имѣя прямое участіе во всѣхъ источникахъ княжескаго богатства. Дружина участвовала въ дани , напр. Византійской , изъ которой даже на простаго война приходилось иногда по 12 грив. , и потому уже при Игорѣ дружина дружинниковъ Князя могла *изодѣться оружіемъ и порты* до возбужденія зависти ⁷. Впослѣдствіи , добыча дѣлилась между Княземъ и дру-

¹ Лавр. 10, 12, 16, 18, 19, 25.

² Ипат. 74.

³ Лавр.

⁴ Ипат. 27

⁵ Ипат. 82.

⁶ Ипат. особ. 114, 115.

⁷ Лавр. 23.

жиной, и чаще была вполне уступаема дружинѣ¹. Далѣе эти бояре и дружинники дѣлаются судьями и наместниками, и участвуютъ въ доходахъ Князя со внутреннихъ областей. Богатство ихъ увеличивалось вмѣстѣ съ увеличеніемъ народнаго благосостоянія.

Храмы и монастыри и духовныя власти были также богатѣйшими владѣльцами въ древней Руси. Съ первыхъ годовъ Христіанства, получили они *десятину со всего Княжества*, а потомъ *со всѣхъ Княжеств*², т. е. *отъ суда* $\frac{1}{8}$ *векшу*³, *отъ торга десятую недѣлю*, — *отъ приплода скота отъ данн и отъ выры, отъ лова, отъ жита и всякаго схода и прибытка* $\frac{1}{8}$ *часть, ежегодно*. Прибавьте къ этому особый церковный судъ, по дѣламъ вѣры, браковъ, наслѣдства по завѣщанію, преступленій противу добрыхъ правовъ, — судъ, котораго пошлины и доходы шли нераздѣльно въ пользу церкви.⁴ Наконецъ не должно выпускать изъ виду, что эти богатства были употребляемы преимущественно на содержаніе духовенства, потому что монументальное украшеніе храмовъ производилось. большею частію на счетъ пожертвованій, Князей боярь, народа, которые снабдали церкви *книгами, утварю, иконами, сосудами, крестами, колоколами* и т. д.⁵ Помянуто, какимъ способомъ впоследствии монастыри, церкви и духовенство могли владѣть цѣлой третью земли Русской.

Города и городскіе жители играютъ также важную роль, въ качествѣ владѣльцевъ. что видно изъ разсказовъ лѣтописца о Кіевѣ, Смоленскѣ, Новгородѣ, Псковѣ. Поступательное движеніе городского богатства можно уже замѣтить современіи *укладовъ* на города, выговоренныхъ трактатами съ Византіей; но особенно можно видѣть изъ соображенія тѣхъ приобрѣтеній, которыя дѣлаютъ города, напр. Новгородъ, посредствомъ своихъ походовъ на западъ, востокъ и сѣверъ. Отсюда легко сдѣлать заключеніе къ значительному богатству городскихъ жителей, которое сверхъ того доказывается и прямыми извѣстіями, напр. въ родѣ разсказа о построеніи однимъ *церковнымъ мастеромъ, Кирилломъ, на его счетъ, во имя его Ангела, во Псковѣ, каменной церкви въ XIV вѣкѣ*⁶, или въ родѣ извѣстій о построеніяхъ, воз-

¹ (и. Грѣхъ о древ. Рус. Дипломат. 42, 43.

² Уставъ Св. Владиміра.

³ Упоминается въ СХХХVIII ст. Рус. Правды.

⁴ Уставъ Ярослава.

⁵ См. напр. Лаврент. 52, Ипат. 78, 111, 123, 151,—153, 155.

⁶ 1370, Псковск. 1.

договоры с разными князьями Киевскими и Новгородскими и другими.

Будто же бысть члвкъ в се своемъ ствѣхъ пришедъ въ крѣсть в мѣстахъ своихъ... (The following text is extremely faint and largely illegible due to poor scan quality. It appears to be a historical narrative or a list of events, mentioning various locations and figures.)

Въ 14 ствѣхъ... (This section continues the narrative or list, mentioning specific years and events.)

... (Small text at the bottom of the page, possibly a reference or note.)

ства, а именно: 22 овцы и 22 барана; 22 козы и столько же козлов; 3 свиньи и 3 борава или *ветря*, 2 кобылицы съ жеребцами, корова и быкъ, двой пчелъ, извѣстное количество молочнаго и немолочнаго хлѣба, колбы, ржи, овса, ячменя, и опредѣленное пространство земли, которое можно вывести изъ количества посява и числа собираемаго сѣна. Въ актѣ сказано, что въ селѣ высѣвается 16 кадй ржи, а снимается 100 копенъ ежегодно, да накашивается 5 стоговъ сѣна. Извѣстно, что древняя *кадь* равна теперешнимъ четыремъ четвертямъ, слѣд. 16 кадй, тоже что 64 четверти. Полагая по четверти посяву на десятину, получимъ 64 десятины поля для снми, или въ одной рукѣ, да въ двухъ *потому же*, и всего поля 192 десятины, а съ лугами, съ сѣнокосомъ, нѣсколько болѣе 200 десятинь.

Послѣ этого, въ актѣ открываемъ вычисленіе тѣхъ доходовъ, которые должно получить съ разныхъ статей хозяйства чрезъ извѣстное урочное время, преимущественно чрезъ 12 лѣтъ. При этомъ вычисленіи, основаніе движенія хозяйства выражено такъ, что *скотъ и живитиыя возрастаютъ съ прогрессіи геометрической*, именно удваиваются ежегодно, за исключеніемъ, разумѣется, лошадей и коровъ; *а хлѣбъ и зерна возрастаютъ въ прогрессіи арифметической*, т. е. умножаются въ каждый слѣдующій годъ цѣлою половиною противъ предыдущаго. Замѣчательно, что это древнее наше вычисленіе цѣлыми вѣками предварило ту выкладку, на которой Мальтусъ построилъ свой *Опытъ о народонаселеніи*, только у насъ вычисляется такимъ образомъ приплодъ скота, а у Мальтуса возрастаніе человечества. Такимъ образомъ скотъ увеличивается по формулѣ: 2, 4, 8, 16 и т. д., а продовольствіе по формулѣ: 2, 2 + 1, 3 + 1½, 4½ + 2¼ и т. д., или, что все равно, скотъ умножается во 100% ежегодно, а продовольствіе въ 50%.

Очевидно, что этотъ расчетъ доходовъ съ хлѣба предполагаетъ урожай только *самъ-третій*, слѣдовательно слишкомъ малый, обильнейшій единственно предположеніемъ, что здѣсь вычисленъ доходъ хозяина земли, и опущенъ доходъ полонника. Замѣтить должно, что *только хлѣбъ, показанный въ запасъ, въ зерно или въ копнахъ*, подвергается вычисленію объ ежегодномъ умноженіи въ 50%; тогда какъ количество хлѣба, опредѣленное первоначальною запаскою, остается постоянною величиною, какъ и сѣно, и только складывается 12 разъ, по числу урочныхъ годовъ. Значитъ, для запаснаго хлѣба, въ кошнахъ и зернѣ, равно какъ для пастбищъ, *предѣловъ въ зем-*

Такъ какъ драгоцѣнные металлы были въ то время дороже противъ теперешняго, хотъ въ 10 разъ; то значить, корова оцѣнена, по современному, въ 30, а кобылица въ 45,— овца и коза въ 4 р. 50 коп., а сыръ и руно въ 30 к. с. Цѣны не низкія, какъ и должно было быть, въ то время.

Что же стоило все первоначальное хозяйство въ означенномъ селѣ, и какъ оно возрастало чрезъ 12 лѣтъ, по правиламъ тогдашняго экономическаго расчета? Складывая въ одну сумму цѣну предметовъ, входившихъ въ составъ первоначальнаго инвентаря, мы получимъ 1398, или круглымъ числомъ 1400 гривенъ, какъ цѣну села, съ его землею, запасами, скотомъ и заведениями, отдаваемыми въ оброчное содержаніе на 12 лѣтъ. Складывая потомъ цѣну тѣхъ же предметовъ, возросшихъ, по акту, чрезъ 12 лѣтъ, въ другую сумму, мы получаемъ 341,730 грив. и 31 рѣзану. Слѣд. первоначальный капиталъ возрасталъ ежегодно 58 или почти 60%; слѣд. земля и хозяйство того времени приносили весьма значительный доходъ хозяину, а съ тѣмъ вмѣстѣ и содержателю или арендатору или полонку и поселянину.

Если актъ хотъ приблизительно сообразенъ съ дѣйствительностію; если хлѣбопашество приносило такой доходъ: то мы не далеки будемъ отъ истины, предполагая, что сельскій классъ древнѣйшей Руси велъ жизнь безбѣдную, а, при своемъ правѣ перехода, или свободы промысловъ, могъ не завидовать другимъ классамъ; все его благосостояніе зависѣло отъ его труда.

Но нашъ вопросъ состоитъ только въ связи съ этими указаніями и только облегчается имъ, въ своемъ рѣшеніи. Показавъ начало разпределенія имущества по закону участія въ приобрѣтеніи; зная источникъ обогащенія и предметъ богатства разныхъ классовъ русскаго народа; мы не встрѣтимъ трудности въ вопросѣ о свойствахъ древнѣйшаго русскаго богатства. Напротивъ, соображая сказанное доселѣ, мы убѣждаемся до очевидности, что *сумма народнаго богатства, въ древнѣйшей Руси, состояла преимущественно изъ движимаго, и, если не говорить о Земельной собственности, какъ предметъ невходящемъ въ наше теперешнее разсмотрѣніе, то скоро, воскъ, медъ, вино, хлѣбъ, золото, серебро и т. п. составляли исключительный предметъ владѣнія и богатства древнихъ нашихъ предковъ. И дѣйствительно, въ самой Русской Правдѣ, за исключеніемъ названій: городъ, мость, дворъ, гумно, клѣтъ, хлѣвъ, село, нѣтъ распоряженій объ имуществѣ недвижимомъ. Я не говорю уже о трактатахъ Руси съ Византіей, гдѣ*

естественно, не могло быть о томъ рѣчи. Только въ актѣ Св. Владимира о Церковномъ судѣ, да въ Уставѣ Ярослава о земскихъ дѣлахъ упоминаются *больницы и бани, хоромы и мельницы*; но въ Русской Правдѣ говорится, по преимуществу, о движимомъ: о *холодахъ и рабахъ, о лошадяхъ и волахъ, о свиньяхъ и овцахъ, о бобрахъ и пчелахъ, о лодьяхъ и перепельхъ, о товарѣ и долгѣ*. И долго послѣ видимъ мы господство, въ Русскомъ общественномъ быту, имущественнаго движимаго, чѣмъ объясняется, съ одной стороны, характеръ древняго русскаго сбора податей *не съ земли или производства, а съ движеніемъ и перехода имуществъ по дорогамъ, мостамъ, торговымъ формъ мыта, въсчаю, помѣрнаго* и т. д.;¹ съ другой, этимъ же объясняется позднее появленіе, въ Русскомъ Правѣ, самаго слова: *недвижимое* имущество. Долго русское законодательство, по примѣру Русской Правды, исключительно занимается вопросами о *кражѣ и татѣбѣ, о порчѣ чужой вещи, поклажѣ и долгѣ, уходѣ раба и уводѣ скота, и о сводѣ*, какъ средствѣ защиты движимой собственности. Таковъ естественный ходъ развитія богатства въ народѣ; капиталы движимые, какъ орудія производства и приобрѣтенія недвижимыхъ появляются первые. Сначала не можетъ быть и названій для *албаровъ, лавокъ, сараевъ и заводовъ*, потому что нѣтъ еще и промысловъ, условливающихся эти роды собственности. И богатство является преимущественно въ формѣ *скота, работъ, льховъ и товаровъ*². Послѣ этого понятно, почему наши лѣтописи почти до XII в. молчатъ о пожарахъ. Движимое имущество не могло подать къ тому поводъ. Извѣстія о пожарахъ могли начаться только съ развитіемъ строительства древней Руси. Дѣйствительно съ этого времени, онѣ идутъ, въ лѣтописяхъ, параллельно съ извѣстіями объ успѣхахъ строительства. Только пожары и огонь дѣлали у насъ, кажется, большіе успѣхи, чѣмъ самое строительство, и, если построеніе тѣхъ или другихъ зданій упоминаются по десятилѣтіямъ, то дѣйствія огня въ видѣ пожаровъ упоминаются по годамъ. Сопоставленіе тѣхъ и другихъ извѣстій наглядно представятъ намъ ту борьбу, которую велъ русскій человекъ въ древности, съ этимъ всегда страшнымъ для него элементомъ, и которая составляетъ главный вопросъ нашей статьи.

¹ Осокля, о внутр. тамож. пошлинахъ, 4.

² Матр. 28, — галъ 1148.

Пачнемъ съ строительства. Нѣтъ сомнѣнiя, что мы не найдемъ извѣстiй о частныхъ зданiяхъ въ нашей старинѣ, да это и не необходимо при болѣе полныхъ извѣстiяхъ о зданiяхъ общественныхъ, государственныхъ или церковныхъ. Отъ зданiй общественныхъ легко можно заключать къ свойству и судьбѣ частныхъ. Какiя же это зданiя? Разумѣется, города, храмы, дворцы.

Что до городовъ, они были въ Руси и раньше прихода Варяговъ, до половины IX в., каковы напр. Новгородъ, Смоленскъ, Кiевъ, Черниговъ, но безъ всякаго сомнѣнiя, эти города были нѣчто въ родѣ деревянныхъ остроговъ, устроенныхъ противъ нечаяннаго нападенiя врага и противъ дикаго звѣря. Деревянные города и деревянные стѣны встрѣчаются у насъ и впослѣдствiи довольно долго. Не говоря уже о Русской Правдѣ, которая знаетъ только выраженiе: *срубить городъ*,¹ о деревянныхъ стѣнахъ упоминается и въ XIV в., когда напимѣръ заложенъ *Градъ Москва дубовый, осенью, и кончили его построение весною, 1339*,² или когда построена была въ Псковѣ каменная стѣна 1380 г. потому что *старая была сдѣлана съ дубомъ, мало узвыши мужа*³. Такiе города ставили Словяне и по изгнанiи Варяговъ⁴; такими были города и во времена св. Владимира, который, замѣтивъ, что *не добро, еже малъ городъ около Кiева, нача ставити грады по Деснѣ и по Встри (Остеру) и по Трубежесви, и по Суль и по Стугнѣ, и поча карубати мужь лучшiй отъ Словенъ и отъ Кривичъ и отъ Чуди и отъ Варягъ, и отъ сихъ насели грады, бя бо рать отъ Печенегъ*.⁵ Другими словами, эти города были тоже, что военныя крѣпостцы, заселены военными гарнизонами, на случай военныхъ набѣговъ; оттого такая скорость построенiя, такая смѣсь населенiя, такая мѣстность положенiя, вокругъ стольнаго града, и такой взглядъ на нихъ лѣтописца, который объясняетъ построенiе выраженiемъ: *бя бо рать отъ Печенегъ*. Понятно, каковы могли быть частныя зданiя, въ это время. Не даромъ о теремѣ В. Княгини Ольги знаковой съ Византiей и ея великолѣпiемъ, именно говорится, что онъ былъ *каменный*⁶. Весьма вѣроятно, что онъ былъ первый на

¹ Рус. Пр. стат. I.

² Каряи.. Примѣч. 322.

³ Псков. Лѣт. II, 16.

⁴ Псков. I, 1, 2.

⁵ Лаврент. 52. *Малъ городъ* можетъ значить: невелика крѣпость.

⁶ Лавр. 25.

Руси памятникъ прочнаго зодчества. Дальнѣйшіе успѣхи строительства, какъ плоды и сближенія съ Греціей и образованія въ Россіи, являются въ слѣдующихъ построеніяхъ городовъ и храмовъ.

Въ 30-хъ годахъ XI вѣка Ярославъ заложилъ *городъ великыи Кыевъ, у него же града суть золотая врата.* ¹

Въ 40-хъ заложена церковь св. Софіи, въ Новгородѣ. ²

Въ 80-хъ того же столѣтія, Переяславскій Митрополитъ *Ефремъ мною зданья възидже*, докончавъ церковь Св. Михаила ³; заложилъ церковь на воротѣхъ градныхъ, — и строенье банное; сего же не бысть прежде въ Руси, и градъ бѣ заложилъ камень, — и украсилъ городъ Переяславскій зданья церковными и прочья зданья ⁴.

Въ XII в., именно 1114 г., Мстиславъ *заложилъ Новгородъ боліи переваго.* — *Заложена бысть Ладога каменіемъ на присль.* ⁵

Въ 27-мъ году того же столѣтія Всеволодъ заложилъ каменную церковь Св. Іоанна, въ Новгородѣ. ⁶ Въ 30-хъ обновили мостъ чрезъ Волховъ, срубили двѣ деревянныя церкви ⁷ и заложили каменную церковь Св. Богородицы, въ Новгородѣ; ⁸ въ 40-хъ строили *мостъ новыи подль вѣтхазу*; ⁹ въ 50-хъ годахъ, совершаются построенія Архіепископа Нифонта, въ Новгородѣ; ¹⁰ равно какъ построенія Боголюбскаго, во Владимірѣ; ¹¹ въ 80-хъ упоминаются новыя зданія, въ Новгородѣ, а въ 90-хъ во Владимірѣ ¹².

Эти построенія и зданія очевидно принадлежатъ къ общественнымъ, государственнымъ или церковнымъ, и составляютъ предметъ благоговѣйнаго уваженія лѣтописцевъ; посему должно согласиться

¹ Лавр. 65. г. 1037.

² Новгород. I, 2.—1045.

³ 1123, падеся церковь Св. Михаила Переяслави. Новгород. I, 5.

⁴ Лавр. 69.—1089.

⁵ Ипат. 4. Новгород, I, 4.

⁶ Новгород. I 5.

⁷ 1133. Нов. I, 6.

⁸ 1135, Невг. I, 7.

⁹ 1144, Новгород. I, 8.

¹⁰ 1151, Новгород. I, 11 и 12.

¹¹ Ипат., 81; г. 1158.

¹² 1188, Новгород. I, 19; и 1192, Ипат. 144.

что въ извѣстiяхъ о построенiи нѣтъ и быть не можетъ никакого пропуска, ни самаго малаго. Какъ высоко цѣнились у насъ подобныя построенiя въ концѣ XII в., это можно видѣть изъ описанiя, котораго лѣтописецъ сопровождаетъ извѣстiе о построенiи каменной стѣны у церкви Св. Михаила, у Днѣпра, на Выдобичи, Рюрикомъ Ростиславичемъ, 1199 года, — стѣны, *о ней же мнози не дерануша помыслити отъ древнихъ, оми на дѣло ятися*: сто бо и одинадцать лѣтъ имать отнележе создана бысть церковь, и въ толико лѣтъ мнози же самодержцы преидоша, и ни единъ же послѣдова любви къ мѣсту тому. *Время бо требоаше слышъ своего*. Имѣлъ Рюрикъ *ненасилную любовь* къ построенiямъ, и нашель достойнаго Художника, *въ своихъ си прiятелехъ*, именовъ *Милонагъ*, а въ крещенiи Петръ.— Но и такiя монументальныя зданiя, съ XIII столѣтiя, съ нашествiя Татаръ, встрѣчаются все рѣже и рѣже, въ Россiи, а съ XIV вѣка мало по малу сосредоточиваются въ одной Москвѣ. Между тѣмъ и старымъ и новымъ сооруженiямъ во всей Россiи грозитъ опасность отовсюду, и отъ непрочности тогдашней постройки¹ и отъ нашествiя и разгрома непрiятелей, и особенно отъ пожаровъ, которые преслѣдуютъ русское зодчество съ первыхъ о немъ извѣстiй, въ Руси, и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе. Говоря о строительствѣ, въ нашемъ отечествѣ, мы заимствовали извѣстiя изъ различныхъ его лѣтописей, и, въ вычисленiи древнихъ зданiй, указывали на успѣхи зодчества почти всей Россiи; переходя къ разсказу о пожарахъ, мы исключительно будемъ пользоваться Новгородскою Лѣтописью и тѣми извѣстiями, которыя касаются одного Новгорода. Такой распорядокъ долженъ убѣдять читателя, что параллель между строительствомъ Руси и ея пожарами проводится нами, по возможности, строго справедливо, и что не въ способѣ нашего изложенiя должно искать объясненiя, если, къ нашему удивленiю, мы насчитаемъ въ одномъ Новгородѣ пожаровъ больше, чѣмъ сколько въ цѣлой Россiи случаевъ построенiя. Не забудемъ при этомъ, что лѣтописецъ могъ не быть совершенно точенъ, въ разсказахъ о пожарахъ, и могъ не заносить въ свою хронику, посвященную дѣламъ Князей, судьбѣ народа и церкви, всѣхъ пожаровъ, которые, не касаясь зданiй общественныхъ, уничтожали одно частное имущество.

¹ См. прилѣръ выше, въ извѣстiи о Переяславской церкви Св. Михаила, которая не выстояла и 35 полныхъ лѣтъ.

Вотъ перечень Новгородскихъ пожаровъ. 1045, сгорѣла въ Новѣгородѣ церковь Св. Софїи; ¹ 1097, сгорѣлъ Дѣтищецъ, крѣпость или Новгородскій кремль; 1111 г. погорѣлъ Новгородъ весь; 1113 и 1134 были значительные пожары, и въ послѣднемъ случаѣ сгорѣли однихъ *цѣсныхъ церквей* 10. Съ 1135 по 1148 годъ было въ Новгородѣ три пожара; между тѣмъ 1152 огонь истребилъ *торгъ до ручья* т. е. торговую сторону. 1177 погорѣлъ Неревскій конецъ, и 5 церквей, что повторилось и въ 1181. Въ 1194, *въ недѣлю на есъхъ селъныхъ, загорѣлось въ Савинномъ дворѣ*, и былъ пожаръ *золь*: сгорѣли 3 церкви и много дворовъ *добрыхъ*. На другой день загорѣлось опять и сгорѣло 10 дворовъ. «Оттолѣ вста зло; во вся дни загорашеса невидимо и шесть мѣстъ и болѣ, и не смѣяху людїе жировати въ домѣхъ, нѣ по полю живяхуть.» ² 1211 сгорѣло 15 церквей, да 4300 дворовъ. 1217 загорѣлось *отъ Ивана отъ Ярышевича въ середѣ утра, печиль, и погорѣло до уднїя все полѣ, не осталя ни хорожа*, да церквей сгорѣло 15.

Слѣдовательно, въ продолженіе менѣе, чѣмъ двухъ столѣтїй, съ 1045—1217 г., въ Новѣгородѣ, было тринадцать пожаровъ, безъ сомнѣнїя самыхъ замѣчательныхъ. Отмѣтивъ пожары слѣдующихъ годовъ до XV в., а именно: 1231, 1261, 1367, 1299, 1328, 1340, 1342, 1368, 1377, 1385, 1386, 1390, 1391 и 1399; ³ найдемъ, что въ Новѣгородѣ на каждое столѣтіе, круглымъ числомъ, приходится по семи пожаровъ, о которыхъ лѣтописецъ считалъ за необходимое говорить болѣе или менѣе подробно. Послѣдующее время не было милостивѣе къ Новгороду; другіе города, и мѣстности не были счастливѣе Новгорода. И потому можно принять это отношеніе за общее выраженіе для количества пожаровъ въ древней Руси. ⁴ Но нашъ вопросъ не рѣшается однимъ числомъ или количествомъ событий. Древніе пожары сопровождались иногда грабежами, и почти всегда потерю жизни для многихъ сотенъ и тысячъ народа. Опасность грабежей вызвала обычай, о которомъ такъ часто упоминается въ лѣ-

¹ См. Новг. Лѣт.

² Тамъ же стр. 22.

³ Лѣт. Нов. подъ этими годами. Вообще, въ этой лѣтописи на каждой страницѣ говорится о пожарахъ.

⁴ Замѣчательнѣйшіе пожары въ Москвѣ со Всесвятскаго 1365, были 1445, 1493, 1547, 1591....

гошши, сносить, на время пожаровъ, имущества, пожитки и товары въ храмы Божіи, какъ мѣста болѣе обезпеченныя своею постройкою отъ огня и болѣе защищенныя своего святынею отъ насилія. И что же? Часто случалось, при обширныхъ и сильныхъ пожарахъ, что и церкви Божіи не могли остановить руки грабителей, которые вламывались туда сную, и пятнали помость храма кровію хозяевъ или сторожей, берегшихъ имущества ¹. Опасность, которою грозилъ огонь для жизни чело-вѣка, часто заставляла Новгородцевъ оставлять ихъ дома, выходить въ поля или переселяться въ лодки, на Волховъ. *И бѣ видѣти, повто-рять часто лѣтописецъ, сещ градъ движущься,—людіе не смѣяху въ городѣ жити, но по полю, мнѣ по рлѣ живяху,—бѣгаша по недѣли и болѣ,—а мнѣ по берегу въ учаньхъ.* ² Но случалось, что пожаръ превращался въ бѣдствіе повсюдное, и жителямъ *чудилась кончина мѣра,—огнь хождаше по водѣ*, великій мостъ сгоралъ до воды, и самъ Волховъ не былъ въ состояніи спасти погивавшихъ отъ дыму и пламени. ³ Что бы видѣть въ одной картинѣ разнообразныя страданія, тяготѣвшія на бытѣ древнихъ по случаю пожаровъ, выписываю мѣсто, гдѣ лѣтописецъ говоритъ о Новгородскомъ пожарѣ 1508 года ⁴.

Августа въ 20-й день, въ 1 часу дни, на заутрени, въ недѣлю, бысть пожаръ золь: загорѣлось на Славковѣ улицѣ, въ Окуловѣ дво-ри, Хильновѣ, у Логиновой жены Катерины, въ клѣти, отъ свѣчи, и погорѣла торговая сторона вся, и многи полаты позасыпались, и животовъ безъ числа сгорѣло,—и николи же въ великомъ Новгородѣ такоу пожаръ не бывалъ, ни въ прежнихъ лѣтѣхъ, но вельми былъ страшень, ни въ лѣтописцахъ такого пожара иного не обретохомъ, толь злого, яко облаци дождовни того дни не быша, и за много дней бысть веліе ведро, и грѣмѣніе,—и найде же на люди страхъ и бѣда велика и другъ друга не можетъ помощи пособити, мнози же челоуѣци съ жонами и дѣтьми и съ животы своими сбѣгоша въ садъ Арбузовскій, иже бысть на Никитинѣ улицы, а чаяху великія тоа бѣды избыти, и не избыша, и приде на нихъ вихрь великъ и вси людіе изгорѣша и садъ весь и съ коренія изгорѣша вырываа, и ни кто же остана въ саду томъ людей бывшихъ, и всѣ лежатъ, яко сви-ни огорѣша, овому темя огорѣша, а иному чрево погорѣша, а иныхъ

¹ Новгород. Лѣт. 1267, 1299, 1340, 1442.

² Тамъ же 1342, 1340.

³ Тамъ же, 1231, 1267, 1299 и т. д.

⁴ Новгород. Лѣт. II, стр. 147.

руки и ноги огорѣша, и никто же можетъ познати своего мертвеца, ни отецъ сына, ни мати дщери, ни сынъ отца, ни дщери матери, ни братъ брата. Стояху же людие надъ мертвыми, глаголаху съ плачемъ: послѣ, Господи, на насъ горы, и т. д.—О утопшихъ скажемъ, какъ садъ горѣлъ, и бысть вихрь великъ, Волхова рѣка суды велики съ людьми и съ животы пошаше и въ огонь вметаше; истопшихъ ꙗко числа. А всѣхъ душъ сгорѣло 3315, а утопоша душъ Богъ вѣсть.

Что же дѣлалъ Русскій народъ противъ такихъ бѣдствій? Переходя къ изложенію мѣръ древней Руси противъ пожаровъ, мы должны сдѣлать общее о нихъ замѣчаніе, и отдать справедливость и религиозному чувству и здравому уму нашихъ предковъ. Описанное нами свойство древнихъ пожаровъ, при ихъ большомъ количествѣ, естественно, заставляло предковъ нашихъ разсматривать пожары, какъ непосредственное явленіе Божіа гнѣва за грѣхи людей. И лѣтописецъ, вѣрный духу времени, всякій разъ начинаетъ разсказъ свой о пожарѣ выраженіемъ: *по грѣхомъ, или за грѣхи наши*,¹ и органичиваетъ его вычисленіемъ погорѣвшихъ храмовъ Божіихъ, дворовъ добрыхъ, да улицъ и концевъ Новгорода съ душами и животами. Никакихъ извѣстій о причинахъ; никакихъ догадокъ о поводахъ къ событію. Замѣтимъ однакожь, что законное религиозное воззрѣніе Руси на пожары, какъ на явленіе гнѣва Господня, не переходило у насъ въ фатализмъ, и не связывало ума и рукъ народа. Время пожара,—единственное обстоятельство, которое постоянно встрѣчается въ древнихъ русскихъ лѣтописяхъ—и оно не пропало даромъ, безъ пользы, для Россіи; напротивъ оно послужило въ послѣдствіи основаніемъ мѣръ и общинныхъ и государственныхъ противъ пожаровъ. Пожары, въ древности, случались почти исключительно *весною, лѣтомъ и осенью*,² въ такія времена года, когда можно было обойтись безъ огня, и русской народъ и законъ, воспрещая на это время топку печей, умно воспользовались историческимъ даннымъ. Правда, это случилось не раньше XVI в.; но и до того времени Россія не оставалась безпомощной.

Пока въ Руси господствовало движимое имущество, сохраненіе его было дѣломъ хозяина, дѣломъ частнымъ. Всякій заботился о себѣ; бѣда чужая никого не трогала и не касалась. Осторожность въ обра-

¹ Напримѣр. 1167, 1299, 1399, и др.

² 1267, 1299, 1340, 1342, 1399, 1442 и друг.

дѣи съ огнемъ служила единственнымъ средствомъ противъ пожара. Когда же богатство народа приняло формы недвижимаго, и шло въ монументальныхъ здачїяхъ, въ храмахъ и монастыряхъ, въ рѣбностяхъ и стѣнахъ; тогда пожаръ содѣлался бѣдствїемъ общественнымъ; мѣры противъ огня перешли къ дѣятельности обществъ общинъ, городовъ, сель и улицъ. Лѣтописи начинаютъ говорить о пожарахъ. И мы изъ источниковъ современныхъ открываемъ, въ древнѣйшей Руси до XVI вѣка, двѣ главныя мѣры противъ пожаровъ. Съ одной стороны, при усилившемся пожарѣ, духовенство и власти становили постъ всенародный и крестные ходы, какъ напр. 1342, когда *Владыко Новгородъ съ Игумены и попы замысли постъ и хождѣну со кресты*: ¹ съ другой, добрые люди, движимые состраданїемъ, или собственною пользою, сбѣгались на мѣсто пожара, "разламывали горящїе дома и такимъ образомъ отнимали у огня его добычу. Объ этомъ упоминается часто, начиная съ 1194, гдѣ впервые говорится о томъ, что *уняли пожаръ* у такой—то улицы ². Подъ 1299 г. лѣтописецъ упоминаетъ именно, что *добрыя люди уяша*; подъ 1494 вообще говоритъ: *переняли* пожаръ такъ, что *одна сторона улицы горѣла, другая не горѣла*; подъ 1549 упоминается о томъ, что *разметали домъ* и проч. И ни одна изъ этихъ мѣръ не была напрасна и бесполезна, въ томъ или другомъ отношенїи. Молитвы несомнѣнно были направлены и дѣйствовали противъ *поджигательства* и противъ *грабительства*; а мѣры пресѣченїя, по началу взаимной помощи и общиннаго устройства, противъ усилїя пожаровъ. Выраженїе лѣтописца: *уяша, уняли, переняли* или остановили служить доказательствомъ дѣйствительности мѣръ общинныхъ противъ пожара; молчанїе лѣтописцевъ о поджогахъ и даже о подозрѣнїи и предположенїи поджоговъ, до 1442 года, ³ служить доказательствомъ въ пользу благотворной дѣйствительности молитвъ и постовъ всенародныхъ. Извѣстїе Новг. Лѣтописи: « а инии паки злии челоуѣци почаша добрыхъ людїи дома зажигати, гдѣ чююче рожь» относится ко времени ужаснаго голода, къ событїю исключительному. Это доказывается еще тѣмъ, что и въ 1442 году, когда впервые Новгородцы дозволили себѣ хватать людей подозрительныхъ, лѣтописецъ на-

¹ Новг. Лѣт.

² Тамъ же.

³ Лѣт. Нов. I.

зываетъ ихъ смущеннымъ отъ ярости и отъ скорби тоа великія пожарныя, и сомнѣвается въ справедливости подозрѣнія и обвиненія.

Къ этимъ-то древнѣйшимъ мѣрамъ Новгорода и Руси противъ пожаровъ присоединяется, со второй половины XVI в., болѣе новая Московская. Москва много страдала отъ пожаровъ, начиная съ XIV в., съ извѣстнаго Всесвятскаго пожара. Сначала и въ Москвѣ, болѣе сомнѣнія, дѣйствовали противъ пожаровъ также, какъ въ Новгородѣ дѣ и во всѣхъ городахъ Руси. Но въ Москвѣ были В. Князья, которые могли усилить мѣры общинныя; въ Москвѣ впоследствии были Цари, которые старались ввести новыя мѣры, предполагающія усиленную дѣятельность государственную. Не могло остаться безъ послѣдствій то, что во время Московскаго пожара, 1472 г., В. Князь самъ ходилъ повсюду, повелѣвая розметывать дома, объятые пламенемъ; ¹ или въ другомъ случаѣ 1479, когда тотъ же В. Князь съ своимъ сыномъ всю ночь и четыре часа дни, съ коней не сѣдали, присутствуя на пожарѣ, распоряжаясь, и даже своими руками розметывая. ² Понятно, что въ Москвѣ раньше другихъ мѣстъ Руси должны были явиться рѣшетки, и дѣйствовать законныя правила осторожности; что здѣсь первоначально могли быть введены объѣзды, съ ихъ головами; и отсюда уже это устройство должно было распространяться по остальнымъ общинамъ и городамъ Руси. Въ Новгородѣ начало Московскому устройству положено только въ 1560 году, да и то лишь на бумагѣ.

Марта 3-го 1560 г., велѣли Царевы и В. Князя дѣяки въ Великомъ Новгородѣ Новгородцамъ, по улицамъ, по избамъ, по своимъ дворомъ, по хоромомъ бочки и дщаны съ водою ставити у дымницъ, и вѣшникомъ на шестяхъ на хоромяхъ бити, на всякой избѣ. ³ Несмотря на то, что и въ томъ же 1560 году пожаръ пустошилъ Новгородъ 10-го Апрѣля, 11-го Апрѣля, и въ другіе мѣсяцы и въ послѣдующіе годы, Новгородцы выполнили указъ Царя только въ 1571 году, когда впервые начали въ Новгородѣ ставить на избахъ бочки съ водою у дымницъ, да и вѣшники на шестяхъ. Да не велѣли избѣ топити, и Новгородцы дѣлали печи въ огородяхъ и по дворомъ, здѣ хлѣбы печи и калачи. ⁴ Въ томъ же году, по случаю пожара,

¹ Карам. Ист., VI Примѣч. 629.

² Тамъ же, стр. 472.

³ Новгород. Лѣт. II, стр. 160.

⁴ Новгород. II Лѣт.

ни 26, на мосту рѣшетки загнули, людей не пуцали съ Софій-
скѣ стороны и съ землины въ торгъ, т. е. на торговую сторону. ¹
въ Московская городская полиція была мало по малу перепесена
Новгородъ. Въ другихъ мѣстахъ Россіи она принималась легче.
и встрѣчаемъ ее въ Полотскѣ, съ 1563 года, ² встрѣчаемъ даже
и саламъ, съ 1583; ³ наконецъ вездѣ, какъ явленіе общиннаго
прѣства, развитаго вліяніемъ государственной дѣятельности. ⁴ Въ
оскѣ только яснѣе высказалось это устройство и полиціе сохрани-
къ въ извѣстіяхъ актовъ, такъ что изложеніе Московскихъ мѣръ
ротвъ пожаровъ знакомитъ насъ съ состояніемъ ихъ во всей Руси
XVIII столѣтія.

Въ Москвѣ, съ Іоанна III, съ 1504 года, появляются рѣшетки,
вскорѣ потомъ объѣзды, съ ихъ головами и наказами. ⁵ Смыслъ
ѣздовъ и ихъ наказовъ существенно основанъ на вѣковомъ опы-
ѣ Россіи, что пожары у насъ бывали только весною, лѣтомъ,
снью, — что они происходили, не сомнѣнно, отъ неосторожности
поддерживались сухимъ временемъ года, — и что этой бѣдѣ мож-
о помочь воспрещеніемъ топить избы и печи въ такое время, когда
омнатная теплота для человѣка не необходима, а печеніе и варе-
нне пищи можетъ быть и внѣ и вдали жилья человѣческаго. А вотъ
оставъ и дѣятельность этихъ объѣздовъ. Ежегодно съ Марта или
апрѣля и Мая, ⁶ по Царскому наказу, назначались для разныхъ
астей Москвы свои объѣзкіе головы, ⁷ съ извѣстнымъ числомъ по-
лиціи или товарищей изъ решеточныхъ прикащиковъ, и съ
полученіи, для письменоводства. Эти объѣзкіе головы начинали свое
дѣло тѣмъ, что ѣздили по вѣренной имъ части города, объявляли
акъ называемый указъ: до слѣдующей осени, мыленъ, избы и пе-
ки въ домахъ не топить; потомъ расписывали жителей своей части
на десятки, по двору, и съ каждыхъ десяти дворовъ назначали по

Тамъ же.

Истор. Ак. I, № 169.

Истор. Акт. I, № 111.

Статья нов о Москов. город. полиціи Москвит. № 1851.

Тамъ же.

Напр. 1597, Мая; 1648, Апрель; 1667, 1675 Апрель и Мая; 1688 —
Март.

⁷ Для Кремля, Китай города; и т. п. Сверхъ того для населенія духовнаго
особые Патриаршіе объѣзкіи головы до 1675.

одному сторожу, который долженъ быть снабженъ рогатиной, топоромъ и т. п. Сторожа располагались по известнымъ мѣстамъ, съ обязанностию день и ночь, безотлучно, находиться и стоять на посахъ своихъ, а объѣзжіе головы обложены были ѣздить непрестанно день и ночь, по всему своему участку. Дѣятельность тѣхъ и другихъ состояла въ наблюденіи, 1) что бы нигдѣ, безъ нужды, огня не было и лѣтомъ бы никто изъбъ и мышенъ не топилъ, напр. съ *Радунницы* и *Семень день*;¹ 2) чтобы съ огнемъ никто днемъ не ходилъ, и ночью поздно не сидѣлъ;² 3) что бы серебрянники, бронники, кузнецы и тому подобныя мастерскія выносили въ огороды свои мастерскія на означенное въ наказѣ время.³ Далѣе, 4) они должны были въ случаѣ необходимаго исключенія, сдѣланнаго въ самыхъ наказахъ относительно запрещенія топить избы,⁴ непрестанно находиться въ домѣ и дворѣ, гдѣ такая топка производилась; — а наконецъ, 5) въ случаѣ пожара, объѣзжіе должны были являться на мѣсто пожара съ лопатами своими и снарядами или запасами, и стараться дома отъ огня отнимать и огонь тушить.⁵ Имъ же вмѣнялось въ обязанность дѣлать розысканіе о причинѣ пожара, и подвергать виновныхъ суду, который грозитъ иногда даже *смертію* виновнымъ.⁶

Изъ сказаннаго видно, что съ XVI в., къ средствамъ пресѣченія пожаровъ у насъ присоединяется по закону мѣра предъупрежденія, состоящая въ осторожномъ обращеніи съ огнемъ. Конечно, эта осторожность не впервые вводится закономъ въ обычай народа, конечно, она существовала и до закона и до появленія всѣхъ мѣръ общинныхъ противъ пожара. Законъ XVI в., только объобщилъ ее и объявилъ обязательною, отвѣтвенною предъ судьей. И того требовала справедливая польза общины. Естественно что, съ каждымъ улучшеніемъ дѣятельности общинной, или пресѣченія пожара, ослаблялась дѣятельность частныхъ лицъ, или осторожность въ обращеніи съ огнемъ; и законъ, содѣйствовавшій въ XVI в., усиленію общинной дѣятельности, долженъ былъ также утвердить и обезпечить вы-

¹ Ист. Ак. II, № 342. Наказъ, 1608, Смоленск. возводамъ.

² Тамъ же.

³ Тамъ же.

⁴ См. статью о Москов. гор. полиціи.

⁵ См. статью о город. Москов. полиціи.

⁶ Тамъ же.

полненіе обязанности частныхъ лицъ. Отмѣтимъ здѣсь важное слѣдствіе, которое вытекало изъ такого направленія закона. Разъ обративши свое вниманіе на взаимное отношеніе между дѣятельностію сохраненія частною и общинною, законъ не могъ уже остановиться, и, съ этого перваго шага приведенія въ соразмѣрность такой двойной дѣятельности, онъ долженъ былъ постоянно слѣдить за нею. Нашедши впоследствии, что одними угрозами наказаній нельзя было постоянно поддерживать энергію частныхъ владѣльцевъ тамъ, гдѣ непрестанно соблазняла ихъ надежда на общинную помощь; законъ долженъ былъ прибѣгнуть къ особенному свойству имущества, къ особому матеріалу и способу построения, для вынужденія у частныхъ лицъ, природою вещи и самою стоимостию ихъ имуществъ, всего необходимого ихъ вниманія и всей необходимой осторожности въ обращеніи съ огнемъ. Вотъ происхожденіе русскихъ законовъ о частныхъ зданіяхъ, и вотъ связь, существующая у насъ между законами о пожарахъ и о частныхъ построеніяхъ, гдѣ уже законъ принужденъ ограничивать произволъ хозяина и его право на собственность, на пользованіе имуществомъ. Первый примѣръ такого закона встрѣчаемъ мы въ нашихъ актахъ только 1681 г., окт. 28¹ когда Федоръ Алексѣевичъ повелѣлъ, что бы кровли на домахъ, въ Москвѣ, дѣлать изъ тесу, а не изъ соломы, или драни; впредь, въ Кремль и Китай—городъ и вблизи этихъ частей и по большимъ улицамъ Москвы, не строить *палатнаго*, жилига *строенія* изъ бревенъ и дерева, а изъ *кирпичу*, который казна берется доставлять жителямъ, по *полтору рубля* за 1000. Сверхъ того, въ томъ же указѣ, Царь повелѣлъ, всѣ дома на Москвѣ, отдѣлять одинъ отъ другаго *каменною стѣнкою* или *браутмауеромъ*, для избѣжанія большихъ пожаровъ.

Особенно съ Петра В. строительная часть Россіи получаетъ свое развитіе. Его времени принадлежатъ первыя общія правила для частныхъ зданій въ Петербургѣ, Москвѣ и наконецъ во всѣхъ городахъ Россіи. Конечно, не всѣ распоряженія В. Петра строго вытекаютъ изъ необходимости самымъ свойствомъ и способомъ постройки противодѣйствовать огню и пожарамъ. Его строительные уставы имѣютъ болѣе широкое основаніе. Указъ 1714, окт. 9,² по которому всѣ работы строительныя, во всей Россіи, должны были оста-

¹ Румянц. Собран. Госуд. Грам. IV, № 127.

² П. С. З. №

новиться для сосредоточенія силъ и средствъ въ одномъ Петербургѣ и частію въ Москвѣ,—такой указъ свидѣтельствуесть, что вопросъ о построеніи у Петра В. былъ вопросомъ государственнымъ. Впрочемъ законы о частныхъ постройкахъ, о томъ, какъ должно строить частныя зданія, въ столицахъ и городахъ, существенно основаны на соображеніи безопасности отъ пожаровъ. Сюда принадлежатъ слѣдующія правила о построеніи частныхъ зданій: 1, прямолинійность, образующая свободныя къ проѣзду улицы и проулки; 2, прочность материала, изъ котораго строятся дома, и особенный способъ кладки печей, не съ полу, а съ фундамента; 3, выведение изъ употребленія изъ курныхъ, домовъ съ деревянными трубами; 4, осмотръ печей и трубъ печныхъ и борововъ со стороны мѣстной полиціи, въ опредѣленные сроки; 5, введеніе по всюду пожарныхъ снарядовъ, равно какъ 6, построеніе троттуаровъ¹.

Послѣ этого дѣлается яснымъ, что строительный уставъ вызванъ у насъ необходимостію противодѣйствовать пожарамъ, и составляетъ, такъ сказать, часть пожарнаго устава. Понятно также, что съ этого времени, съ каждымъ улучшеніемъ въ строительной части, съ каждымъ пожертвованіемъ частныхъ лицъ на пользу возведенія зданій болѣе прочныхъ и дорогихъ, естественно рождалась у нихъ потребность въ лучшемъ устройствѣ мѣръ для погашенія пожаровъ, и болѣе обезпеченномъ дѣйствіи собственно пожарнаго устава. Отсюда вытекало взаимодействие между строительной частію и пожарною; отсюда же вытекала и та переменна въ устройствѣ пожарной части, которая началась при Петрѣ В., и совершилась впоследствии. Натуральная повинность населенія мало по малу обращалась въ денежную, непосредственныя усилія всего общества противъ огня мало по малу переходили къ особеннымъ установленіемъ, къ пожарнымъ командамъ. Натуральная, непосредственная, древняя общинная повинность тушить огонь осталась только тамъ, гдѣ и строительная часть вполне еще зависить отъ невозмутимаго произвола домохозяевъ, слѣд. почти исключительно въ селахъ. Но какъ потушеніе пожара, во всякомъ случаѣ, лежитъ тяжестію на общинѣ; и въ какой бы формѣ оно ни производилось, посредствомъ ли пожарныхъ командъ и пожарныхъ депо, содержимыхъ отъ города,

¹Стат. о Москов. гор. Полиціи.

или непосредственнымъ дѣйствіемъ разныхъ членовъ сельской общины, одного съ ведромъ, другаго съ крюкомъ и т. п., повсюду усилія погашенія стоятъ жертвъ и потерь для общины: то въ замѣнъ своей обязанности община вездѣ имѣетъ право требовать, чтобы частные владѣльцы дѣлали все, отъ нихъ зависящее, для предъупрежденія пожара и для спасенія общины отъ напрасныхъ убытковъ. Отсюда объясняется, почему впоследствии и въ селахъ и особенно въ городахъ и мѣстахъ, гдѣ строительство развилось наиболѣе, должно было постепенно усиливаться строгіе законы объ осторожности, или дѣятельности частныхъ лицъ и владѣльцевъ. Такъ строительство древней Руси было поводомъ къ умноженію пожаровъ; такъ строительство новой Руси вызываетъ мѣры къ противодѣйствию пожарамъ. Отсюда же наконецъ объясняется обязательность и полный составъ пожарнаго устава, въ которомъ прежде всего излагаются правила о построеніи, обеспеченномъ противъ огня; потомъ мѣры законной осторожности, предписанной подъ страхомъ наказаній; и наконецъ опредѣленія законной дѣятельности обществъ, состоящей въ пресѣченіи пожара.

Такъ какъ однакожь не можетъ быть ни столько осторожности отъ огня со стороны частныхъ лицъ, ни столько успѣха въ погашеніи огня, усилимъ общества, чтобы человѣкъ могъ всегда и вполне быть обезпеченъ отъ дѣйствія пожаровъ: то новѣйшія общества прибѣгли къ особой мѣрѣ — застрахованію. Но это уже явленіе новой Исторіи, которое выходитъ за предѣлы нашего историческаго очерка.

Въ заключеніе статьи о сохраненіи народнаго богатства, скажемъ нѣсколько словъ о *мѣрахъ противъ наводненій, въ Россіи*. Мы еще прежде замѣтили, что Россія не столько боялась воды, сколько огня, и отсюда объясняемъ малочисленность узаконеній относительно наводненій. Обводные каналы, могшіе спасти народъ отъ чрезмѣрнаго возвышенія воды въ рѣкахъ, и содѣйствовать другимъ цѣлямъ, извѣстны были въ Египтѣ, Вавилоніи. Очищеніе русла Тибра ad coerendas inundationes дѣлалось предметомъ законодательства въ Римѣ еще со временъ Августа. На западѣ Европы, издавна существуютъ даже *плотинные союзы* или *Deichsverbände*, съ ихъ *Deichgräben* или *граблями плотинъ*, воздвигаемыхъ противъ напора водъ.

Въ Россіи, особенно древнѣйшей, до XVII вѣка мы не встрѣчаемъ ничего подобнаго. Нельзя сказать, чтобы Россія оставалась постоянно и повсюдно безъопасною отъ воды; но съ другой стороны, по свѣдѣтельству актовъ, опасность отъ воднаго нашествія была для Руси

весьма незначительна. Изъ другихъ источниковъ извѣстно, что самыя хлѣба и овощи терпѣли болѣе отъ холодовъ и жаровъ, чѣмъ отъ мокроты и дождей. Что касается до затопленій, вотъ акты.

Русская Правда занесла въ свои статьи случай, если купецъ *истопитъ товаръ свой*; Ярославовъ уставъ о земскихъ дѣлѣхъ говорить о *затопленіи*, причиняемомъ *мельницею*. Каждый желающій, говорить уставъ, можетъ устроить мельницу. Если она будетъ причиною затопленія полей и луговъ, хозяинъ обязанъ *соблюдать безпакостное*, т. е. устроить такъ, чтобы отъ мельницы сосѣдямъ не было вреда. Если нельзя будетъ удержать воду отъ затопленія, *да упразднится мельница*.

О Кіевѣ лѣтописецъ именно говоритъ, что первоначально онъ весь былъ разположенъ на горѣ, изъ боязни затопленія, и что Подолъ началъ заселяться только при Владимірѣ Мономахѣ. ¹ Весьма вѣроятно, что наводненіе и его слѣдствія, описанныя въ Ипатьевскомъ спискѣ, подъ 1129 г., когда *бысть вода велика, потоци люди и жито, и хоромы внесе*, ² относится къ жителямъ Подола или нижней части Кіева.

Далѣе встрѣчаемъ извѣстіе о Галичѣ, въ которомъ *бысть потопъ велика, разлился Днѣстръ и потоци человекъ болъ 300, иже бяху поили отъ солю изъ Удача* ³.

Во Псковѣ, лѣтомъ 1456, отъ дождей *бысть вода, аки веснь*; ⁴ а осенью 13 Ноября, 1479, *бысть вода велика, и снесе ледъ,— много стоговъ сныныхъ снегов, и всякыя запасы и хоромы. И пакы 7 Декабря бысть тепло и вода велика* и пр. ⁵

Всего чаще, въ Новгородѣ, Волховъ производилъ опустошенія, отъ которыхъ болѣе всего доставалось великому мосту, служившему такъ сказать, барометромъ и мѣрою погоды для Новгородцевъ. Такъ, исчисляя одни важнѣйшіе случаи, можемъ упомянуть годъ 1145, когда *мажде дѣжъ или дождь, яко не видѣхомъ, говоритъ лѣтописецъ, ясна дни ни до зимы, а много бѣ уиже житѣ, и стна не удѣлаша,— утопоша два попа*. ⁶ Подъ 1421 II Новгород. Лѣтопись рассказываетъ

¹ Лавр. 23.

² Ипат. 12.

³ Ипат. 92.

⁴ Псков. II 32.

⁵ Псков. II 38.

⁶ Новгород. I, 6, далѣе стр. 9, 10, 44, 77, 83, 138 и друг.

Слѣдующее: *известно увидѣхомъ, прочитающе старыя летописци о нашествіи водномъ, еже бысть въ Великомъ Новгородѣ, въ древняя лѣта, колько множествомъ воднымъ и возмущеніемъ волнь исторжена бывше мостная строенія, нынѣже нашими очима видѣхомъ великое множество водное, яко множествомъ воды и тяжкаго нашествия ледянаго поспрану быти мосту великому и прочимъ многимъ мостомъ, иже окрестъ града, еще же и примостики уличніи разбишася возмущеніемъ воднымъ, и хоромы мнози отъ основанія испровержены быша, и вѣрѣи земляху на версъхъ каждо храмины своея. «Монахи и дубовещество, въ лодьяхъ или по доскамъ пробирались къ церквамъ, гдѣ было можно, для совершенія божественной службы.» Ограды садовыя разбиены быша, и иже въ нихъ дресеа плодовиата много искоренена и вырублена отъ бури вѣтренныя.—Сече бѣ мѣра вѣществія воды, горько граднымъ вратъ Прусскія улицы.*¹ Очевидно у насъ мало извѣстій о дѣйствіи воды. Судебникъ повторяетъ статью Русской Правды; Уложение говоритъ лишь о подтопленіи луговъ и полей, въ значеніи повинности частнаго права, по смыслу распоряженій устава о Земскихъ дѣлахъ. Несмотря на все это мы имѣемъ свидѣтельство, что рытіе каналовъ или *копаней* и *водопроводное дѣло*, съ искусствомъ совершать его, были извѣстны до царствованія Петра В., и—за долго, но крайней мѣрѣ, за сто лѣтъ до проведенія Ладожскаго канала. Слѣдовательно недостатокъ извѣстій о мѣрахъ противъ наводненій есть доказательство незначительности вреда, который могли нанести Руси наводненія. Эти выводы необходимо представляются уму при чтеніи отписки К. Ивана Дашкова и Богдана Приклонскаго, воеводъ Терскихъ или г. Терека, къ воеводамъ Астраханскимъ, отъ 8 Марта, 1629:¹ указалъ Государь Царь и В. К. Михайлъ Фѣдоровичъ ѣхать намъ на новую копань, что копанъ К. Василій Шербатой, и тое все копани досмотрити, сколь широка и глубока та новая копань выкопана, и впередъ прочна ли, и порухи отъ чего не чають ли, и подъ Терскій городъ быстрая вода безъ застою идетъ ли, и нынѣ подъ Терскимъ городомъ изъ Быстрые рѣчки прѣсная быстрая вода есть ли и до моря шла ли?—Вѣдали мы къ Быстрой рѣкѣ на ту новую копань, а съ собою, Господа, имали *водопроводныхъ мастеровъ*, Самойла Фрика съ товарищи, и тое все копани осматривали и измѣрили, сколь широка и глубока та новая копань выкопана, и сколько тсе новые ко-

¹ Алт. Истор. III, № 290.

пани прибавить въ ширину и глубину, и, по *водопроводныхъ мастеровъ смѣть и по нашему досмотру*, надобѣ тое новой копани, и с прежнею всего копати 2350 сажень, да съ устья копать берегу д ширины съ 3, а въ длину 50 сажень, а глубины полторы сажени, дѣловыхъ людей къ той копани надобѣ 600 человекъ.» А вотъ форма древнѣйшихъ подрядовъ съ казною велѣно кликать биричю, ведѣ, по многіе дни, чтобъ охочіе люди, которые похотятъ наймоватися къ Терскому водопроводному дѣлу, шли уговариваться къ воеводамъ и дьякомъ. На мѣстѣ оказалось только 100 охочихъ, изъ гулящихъ Татаръ, съ платою по 22 алтына и по 2 деньга съ сажени. Вотъ что было въ 1629 году. Дальнѣйшіе успѣхи береженья от воды и дѣятельность *водяныхъ архитекторовъ*, какъ ихъ называлъ Петръ В., извѣстны особенно по обводнымъ каналамъ Петербурга. Въ Петербургѣ же установлены и мѣры къ спасенію, или сигналу на случай чрезмѣрнаго возвышенія воды.

Д. Ч. В. Н. Лешковъ.

МАТЕРІАЛЫ.

СТАРЫЙ
ЛИТОВСКИЙ СТАТУТЪ

1529 ГОДА.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

При настоящемъ изданіи Стараго Литовскаго Статута, 1529 года, Редакція Временника имѣла оригиналомъ списокъ сего статута отчетливо и вѣрно снятый съ рукописи XVII столѣтія, хранившейся въ бывшей Виленской Академіи. Списокъ сей доставленъ въ Моск. Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ Дѣйствительнымъ Членомъ Общества Алексѣемъ Васильевичемъ Семеновымъ. Варіантами при изданіи употреблены списки Дзялынскаго, Фирлея и Слуцкой, напечатанные Польскими или Латинскими буквами въ Познани въ 1841 году, въ книгѣ изданной Дзялыньскимъ подъ названіемъ: *Zbiór praw Litewskich od roku 1389 do roku. 1529.*

Виленская рукопись Стараго Литовскаго Статута, принятая за оригиналъ при настоящемъ изданіи, одной редакціи съ Слуцкою рукописью, которою пользовался для варіантовъ Гр. Дзялыньскій при своемъ изданіи, вѣроятно объ рукописи сіи были списаны съ одной древнѣйшей рукописи и представляютъ очень не много варіантовъ другъ другу. Въ нихъ древній Русскій языкъ Статута менѣе подвергся вліянію Польской рѣчи, нежели въ рукописяхъ Дзялыньскаго и Фирлея очевидно писанныхъ въ тѣхъ областяхъ Лѣтвы, въ которыхъ сильно преобладала Польская рѣчь.

Редакція Временника при настоящемъ изданіи Литовскаго Статута руководствовалась слѣдующими правилами. Принявши за оригиналь списокъ съ Виленской рукописи, она весь текстъ печатала по этому списку безъ прибавленій и поправокъ по другимъ рукописямъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, гдѣ въ Виленской рукописи не доставало цѣлыхъ артикуловъ, — которые и вносились въ текстъ, хотя одинакимъ шрифтомъ, но всегда съ указаніемъ изъ какой рукописи они взяты. Всѣ другія прибавленія и разности отмѣчались въ текстѣ цифрою, и подъ этою цифрою печатались въ вариантахъ, всегда съ указаніемъ изъ какой рукописи заимствовано какое разнословіе, при чемъ для сокращенія рукописи *Дзальнскаго* писалась *Дз.*, *Фирля Фир.*, *Слуцкая*, *Слуц.* Ежели же во всѣхъ трехъ рукописяхъ разнословіе противъ печатаемаго текста было одинаковое, то въ вариантахъ печаталось одно разнословіе безъ указанія рукописей. Ежели въ рукописяхъ, служившихъ при изданіи для вариантовъ, разнословіе противъ текста состояло въ замѣненіи одного слова или выраженія другимъ словомъ или выраженіемъ, то оно печаталось курсивомъ въ вносныхъ знакахъ; а ежели разнословіе состояло въ дополненіи текста новымъ словомъ или выраженіемъ, то оно печаталось обыкновеннымъ прямымъ шрифтомъ въ вносныхъ знакахъ. Ежели же разнословіе состояло въ упущеніи слова или выраженія, то въ вариантахъ отмѣчалось такого-то слова или такого-то выраженія въ такой-то рукописи ненаписано.

ПЕРВЫЙ ИЛИ СТАРЫЙ ЛИТОВСКИЙ СТАТУТЪ.

Права писанные Старого Статуту и даные великому княжству Литовскому Рускому Жомойтскому и иныхъ черезъ наиснейшого Папа Жикгимонта з Божее милости Короля Польского Великого Князя Литовскаго Руского Прускаго Жомойцкого и иныхъ многихъ.

Мы Жикгимонтъ з ласки Божее Король Польскій великій Князь Литовскій Рускій Прускій Жомойтскій Мозовецкій и иныхъ, маючи себе достаточное умышлене умыслоуь добрымъ и з ласки Нашое Господарское хотячи обдаровати правы Хрестіянскими, всим прелатомъ и князатомъ и паномъ хоруговнымъ велиможнымъ рыццеромъ повышоннымъ шляхте и всему посольству и ихъ подданымъ, а тубылицомъ земли великого Князства нашего Литовскаго, которого бы колвекъ стада и стану были, вси ихъ права и привилія Костельныя такъ Латинского закону яко Кгреческого теже и светскіе, которые отъ памяти Королей и великихъ Князей отъ неколи отца нашего Казимера и брата нашего Александра предковъ нашихъ за живота ихъ на которые бы колвекъ добра и водности мели¹ мають подъ которою колвекъ датою Латинскою або Рускою даны водности в себе замыкаючи справедливе слушныя справы вышши даны взычены, которые хочеть такъ мети моцне якобы в тые меты нашии слово отъ слова были выписаны, которые словомъ нашимъ господарскимъ и подъ присягою нашею телесною на светую Евангелію вделаны, держати и ховати слюбилы есмо какже обещуемъ и слюбуетъ во всихъ ихъ положеныхъ обычаехъ и артыкулахъ з ласки сщноты и щедрости нашею умыслили есмо подтвердить и вмоцнити, какже потверженъ и вмоцуетъ сказуючи ихъ мети моцны вечныи часы.

¹ Мшм. по Рук. Дзялынскаго изданной въ Познанн въ 1841 году.

РОЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Господарь шлюбуесть никого не карати на заочное поведанье, хотя бы ся тыкало ображеня маестату его милости. А хто бы тежъ не справедливѣ на кого велъ, сам тым маеть каранъ быти.

1. На первой преречоныи прелатом князатомъ паномъ хоруговнымъ шляхтам и местом преречонныхъ земель великого князства Литовского Руского Жомойтского и иныхъ дали есмо, ижъ на жадного чловѣка выдане або осоченье явное¹ або таешное подозренье неслухное тых князатъ и пановъ хоруговныхъ шляхты и мещанъ карати не хочем ани винити которою колвекъ виною пенжною кривавою нятствомъ або имения отнятѣм, нижли бы первой в суде явнымъ врадом правъ хрестиянского коли повод и отпоръ очивисте стали и остаточне быи поконаны, который по суде и таковом поконаню подле звычай правъ хрестиянскихъ мают быти караны и усказываны подле тяжести и легкости выступовъ своих. И теж коли бы хто обновляючи когоколвекъ вчинилъ ку соромотъ або ку страченью головы, а шло бы о горло або о именье або о которое колвекъ каранье, тогда тот хто на кого помовит а не доведет, тыиъ караньемъ сам маеть каранъ быти.

О зражене маестату Господарского, а то въ томъ хто бы до земли неприятельское втек.

2. Хто бы колвекъ с подданныхъ нашихъ втекъ с панства нашего до земли неприятелей нашихъ, таковой каждый честь свою тратитъ, а имене его отчизное и выслуженое и купленое ни детей ни ближнихъ только на насъ Господара.

Хто бы в кого именье купилъ а² закупилъ, а тот по том до земли неприятельское втекъ.

3. Коли будетъ оный чловѣкъ передъ вчинкомъ одного злого вчинку будучи еще в панстве нашемъ продалъ або запродалъ какое имено

¹ Въсто явное, пльное. Рук. Дзялын.

² Або. Р. Дз.

кому, а будет ли он тое рады его не ведал а на том право поднесет, мает онъ купленное або закупленное отъ него имене с покоемъ держати. А паклибы не хотѣлъ присягнути, тогда и тотъ свое имене власное и тое купленное и закупное тратит.

Если бы отецъ отъ детей втекъ до земли неприятельское, также и который близкий.

4. Тежъ уставуемъ, еслибы отецъ втекъ отъ детей до земли неприятельское, а дети оставилъ по собѣ и не были бы делные¹, тогда такое имене спадываетъ на насъ Господара, бо чрезъ выступ отца ихъ власного вже они сут отдалены отъ имени ихъ, и хотя бы и деть не мели. Тыже обычаемъ еслибы который приржоны брать або дячко або который бы кодвекъ з роду втекъ до земли неприятельское, тогда делница его спадываетъ на насъ Господара а ближни жадны к тому ни чога немает. А еслибы тежъ хотя сынъ власный былъ у отделе отъ отца а втекъ до земли неприятельское, тогда его делница не спадываетъ на отца ани на брату але толко на насъ Господара, лечъ еслибы сынове были делные отъ отца своего, а отецъ бы втекъ, а они воли отца своего не ведали, а смелибы ся с того вывестися присягами своими телесными, тогда они части свое не тратятъ, нижди толко тая часть отцовская спадываетъ на насъ Господара. Тым же обычаемъ и брати еслибы были делные, а братъ втекъ, а ониб о томъ не ведали, ани его выправляли, а смели бы то вывестися присягами телесными, тогда они частей своихъ не тратятъ, лечъ втолко того брата часть, который втекъ, спадываетъ на насъ Господара.

Хто бы листы або печати Господарскіе фалшовавъ, чимъ маеть каранъ быти.

5. Коли бы хто листы або печати наши фалшовавъ або ихъ ведоно поживаваъ, таковой маетъ кажды каранъ быти фалшеромъ огнемъ.

Хто бы врадника або посла Господарскаго не учистиаъ, чимъ маеть каранъ быти.

6. Тежъ если бы которые подданные наши врадника нашего земского або посла на справе нашей земской згвалтовавъ зраниа або збилъ,

¹ Делени р. Дз.

всѣмъ каждой дѣтѣ быть дарить подарокъ свой, какъ бы какой-нибудь Готенбургскій образъ.

*Мы в сего вышло на не было подаркомъ не только намъ
на не ч.*

7 Тотъ же кто въ своемъ ребенкѣ видѣтъ свой не быть данъ имъ отъ сестры, то есть отъ той, чья дѣтѣ дарить. А когда ребенокъ придетъ свое искусство и то искусство свое не въ школу, не быть данъ дарить, то быть не въ не только въ не только данъ быть не только в томъ же видѣ дарить, а не быть не данъ

Дарить не на не только дарить, а не только бы дарить.

8 Тотъ же кто не въ своемъ ребенкѣ, а въ не только дарить данъ дарить не только, а не только данъ дарить, то есть отъ той, чья дѣтѣ дарить. А когда ребенокъ придетъ свое искусство и то искусство свое не въ школу, не быть данъ дарить, то быть не въ не только въ не только данъ быть не только в томъ же видѣ дарить, а не быть не данъ

*Дарить не на не только дарить. Дарить не на не только дарить
на не только дарить.*

9 Тотъ же кто не въ своемъ ребенкѣ, а въ не только дарить данъ дарить не только, а не только данъ дарить, то есть отъ той, чья дѣтѣ дарить. А когда ребенокъ придетъ свое искусство и то искусство свое не въ школу, не быть данъ дарить, то быть не въ не только въ не только данъ быть не только в томъ же видѣ дарить, а не быть не данъ

*Дарить не на не только дарить. Дарить не на не только дарить
на не только дарить.*

10 Тотъ же кто не въ своемъ ребенкѣ, а въ не только дарить данъ дарить не только, а не только данъ дарить, то есть отъ той, чья дѣтѣ дарить. А когда ребенокъ придетъ свое искусство и то искусство свое не въ школу, не быть данъ дарить, то быть не въ не только въ не только данъ быть не только в томъ же видѣ дарить, а не быть не данъ

1. Тотъ же кто не въ своемъ ребенкѣ, а въ не только дарить данъ дарить не только, а не только данъ дарить, то есть отъ той, чья дѣтѣ дарить. А когда ребенокъ придетъ свое искусство и то искусство свое не въ школу, не быть данъ дарить, то быть не въ не только въ не только данъ быть не только в томъ же видѣ дарить, а не быть не данъ

яко колвекъ повстегаячы от сих мест на поток до жадных судов давати не будемъ, ани потомки наши будутъ давати, окром толко трех члопковъ: первое колибы хто о речъ посполитую в неприятелей наших в нятствѣ былъ, другое колибы хто был на службе земской посполитое речи в панстве нашомъ, третее колибы хто правдиве немоцень бы; тогда тотъ которы несталъ мает на другом року присягнути, если справедливе немоцень был. А у иных пригодах кром тых члопков враницы наши земские и местские таковых листов заповедных ку кривде одное стороны одержаныхъ неповинны быти послушни, ани их маюгъ приймавати.

Листы отвороные каждому маюгъ ворочаны быти.

11. А хтобы листы отвороные наши о жалобе своей до кого принесеть, буд до князя або до пана або до державцы або земени до земенина, а хтобы колвекъ их оный листъ отвороны прочотши в себе загамова¹, а оному за се вернути не хотель, тогда таковы упадываетъ у вину Господарскую Королю его милости дванадцать рублев грошей², а вшакже листы слушным обычаем маюгъ даваны быти, або черезъ королевского дворанина, або в повете перед вижомъ поветовым, або перед людьми сторонними шляхтою, або иными годными веры, а ведже их пред ся мает³ сторону мети.

О листы господарские заповедные, естлибы хто оныхъ⁴ не дбаль.

12. Тежъ уставуем, если бы хто с ким право мел о землю, або о лозы, або о сеножати, або о бортное дерево; а если бы оный под которым правом зыскано недбаючи о суды и⁵ листы оному суседу своему в тых выше писанныхъ речахъ через право кривду делалъ а в тое ся вступалъ, а оный бы ся втекъ до насъ Господара и взялъ листъ водъ закладом господарским нашимъ, ижъ бы боле черезъ суд в то ся не вступал; тогда на такомъ маеть мощно тот заклад свой справити, а оному приказати шкоды оправити, а того подде суда первого мо-

¹ Заговаль. рк. Дз.

² А оному хто листъ принесеть, а онъ задержалъ, другую дванадцать рубль грошей.

³ При собъ. ⁴ О нихъ. ⁵ О судовые.

цпо увезати. А без бытности нашео панове рада наши тыже обычаемъ вѣаютъ заклады давати и по тому¹ справовати.

Хто бы выпустил с казни осаженого злочинцу, абы виноватого.

13. Коли бы хто дал² был в казнь нашу господарскую, або в которую иншую в некоторой суме осаженой, або о которое иное обвиненье; а онъ бы которому оногo виноватца вруки поданого своею неопаторностью с казни выпустилъ, тот мает сам тую суму абышкоду заплатити, в которой былъ посаженъ, и на што бы чнего неци выпушено слушный довод учинить, або оногo выпушеногo опять право поставити мает на року судовомъ положономъ; если у земли Господарской тогды дванадцат недел, а если же въ чужой земли тогды трое дванадцать недел.

Которые ся упоминали за Короля Казимера и за Александра, тымъ обецуетъ Господарь справедливость чинити.

14. Тежъ которые се колвекъ за живота отца нашего на права свои справедливости жадали, а за Александра Короля упоминали и листы упоминальные отца и брата нашего вказали, тымъ хочем и будемъ повинни с порадомъ рад нашихъ всякую справедливость чинити безъ отволоки, а от права тежъ ничего брати не маемъ также тежъ и рады наши, ани маемъ стати изъ зычности при одной стороне але просто³ каждому справедливостъ давати и чинити будемъ повинни.⁴ А вшакже жадного упоминанья не маеть довожено быти жаднымъ иншимъ обычаемъ, ани светки, одно листы нашими або врадниковъ нашихъ.

Хто чого был в держаньи за Казимера Короля и за Александра, а о то ништо не упоминаль.

15. Тежъ уставуемъ княжатоу и паномъ хоруговнымъ шляхте, хтобы держалъ именье и люди и земли за Казимера Короля во впокои, а

¹ Жъ. рк. Дз. ² Дань. ³ Про то. ⁴ У Дзялынскаго съ словъ: «А вшакже жадного». Недостасть.

о том до Короля Александра будет никто ся не привпоминалъ бы и добре таковы листов на то не мелъ; тогда то во впокои держати мает и волную моцъ мает именья своего третюю част отдать продати даровати и в пожитки добровольные привести, а вед же такъ ихъ продати и променити и отдать и записати маеть пришедши обличне перед насъ Господаря, а без бытности нашео панов воевод и маршалковъ нашихъ земского и дворного и старость наших, въ котором повете хто з нихъ будеть, и дозволене у них маеть узяти. А панове воеводове и маршалки и старосты наши кождый у свбем повете мают¹ ить давати и писаром своим за листы дозволенные не мают казати болше брати толко отъ чловѣка по два гроши, а от десети бочокъ земли по грошу, а от десети воз сеножати по грошу. А за листы дозволеными панов воевод и маршалковъ и старость наших мают кождый с них куплю свою держати яко и за листы и дозволеными нашими. А што ся дотычетъ данины нашео господарское, тогда не маеть продано быти, ани отдано перед паны раданы и маршалки и старосты нашими нижли перед нами Господаремъ з волею нашею господарскою. А естли бы хто выше третее части отдал, або продал кому на вечност; тогда тотъ кому отдано, або продано, або даровано одержати не маеть нижли пенязи што за што дано будеть мают ему отпаны² быти. А естли бы пенязей дано выше сумы, нижли третя часть стоит, тогда тот маеть взяти толко пенязей своих чего третя часть стоит, а достоль пенязей тратить.

Две части именья вошло в пенезях заставити толко не на вечность продати.

16. Тежъ дозволили есмо третюю часть именья продати на вечность. А вшакже естли бъ была потреба на службу нашу земскую пенезей тогда можеть и тые две части заставити в толку, за штобы тые части стояли одпожъ над вышь того не маеть брати, ани теж вечне от ближних можеть отдалити. А естли бы и тые две части хотел кому заставить, тогда не мает болей взяти, только чога тые две части будутъ стояли. А естли хто выше пенязей дать нижли тые две части стоят, тогда ближшы неповинни болшь дати одно чога стоять тые две части, а што будеть того выше дано, тотъ мает трагити тые пенязи што вышней нерадно³ дано.

¹ Дозволяти купити, и листы свои дозволенные маютъ Р. Дз. ² Отложоны.

³ Неслушно.

Хто бы кому тестаментом або листомъ отписалъ и обвилъ передъ Господаремъ и паны радами, то маєт вечно держати.

17. Уставляемъ теж и допускаем с породою рад наших, иж колибы хто в добромъ здоровью своемъ передъ маестатомъ нашимъ або передъ некоторымъ вранникомъ оного повета, подъ которымъ сидитъ, очивисто ся поставивши и отписалъ кому другому тестаментомъ або записомъ третью часть имени своего отчизного або материстого, которому тое имене отписано, мель бы на то листы наши або вранника нашего поветового дозволене, тогда таковой тестаментъ або листы мають мощно держаны быти. А естли бы хто отписалъ безъ дозволеня нашего або вранника нашего поветового третью часть имени своего, будучи в хоробе своей, а светки бы на то были годные, таковой листъ маєт держанъ быти; а однакожъ по смерти того маєт для ближнихъ тотъ листъ в насъ Господаря або в пановъ радъ подтвердить.

Што бы кому черезъ листъ дано; а онъ бы листу того неживалъ, а в молчани десетъ леть былъ.

18. Уставуемъ теж иж каждый таковой, хто бы кому черезъ листъ што далъ або записалъ подъ слушнымъ сведомомъ або передъ вранникомъ на которую колвекъ речъ, а тотъ кому записано молчалъ десетъ леть¹ и записовъ своихъ неживалъ, таковы записы по проитю давности десетъ леть жадное мощи не мають мети, а тотъ которы то держалъ и поживалъ, черезъ давность земскую маєт вечно держати, нижли бы хто подъ давностью земскою о томъ позвы ся упоминалъ а молчанемъ речи своею неопустилъ, тогда таковой давностью не тратитъ. А вшакже кому бы записано хто бы летъ своихъ дорослыхъ не мель; тогда такову в молодости давность не исходит, олнж от летъ до рослыхъ, а то естъ лета дорослые младенцу осмнацать летъ а девце петнацать летъ. А естли бы хто в чужой земли былъ, тогда тежъ тому давностъ не шкодитъ, нижли отъ того часу какъ с чужою стороны къ своей земли придетъ, ижбы давности земское не онешкалъ.

¹ «Таковой, подъ котораго давностью земскою вдержачой або впоживающой таковы записы по проштю давности десять леть, жадное мощи не мають мети» а далѣе: «нижли бы хто» и проч. Рук. Дз.

Хто бы за Казимера Короля которое имене во впокою мель, а за Александра Короля не упоминаль ништо.

19. И тежь хто бы которое именье або отчизну за Короля Казимера во впокою мел, а за Александра о то ништо ся невпоминаль, тогда маеть во впокою держати. А хто будеть искати земли а ему Корол дасть, не мает много ничего толко такъ¹, какъ Господарь далъ, того мает искати. А естли бы хто тую землю в него отнялъ, а держалъ то за Витовта Жикгимонта и Казимера, тотъ и тепер мает то держати.

Хто бы кому на честь приганиль, четвертого року справедливость вчинена мает быти.

20. Тежь естли бы² хто кому на честь приганиль, або о добрую славу, а тобы ся ку нашой ясности приточило, в сим справедливости чинити будем повинни. А коли бы на тот рокъ³ пригодило ся намъ великии трудностями недоспех таковых справ, через год чотыри роки уставляем; а коли бы на первой и второй або на третей рокъ в таковых то справах конец не был вчиненъ, ино коли остаточны рокъ придет конечную справедливость безъ отволоки з радаи нашими учинимъ; а до того четвертого року, который⁴ справуетъ, чести его не мает шкодити. А естли бы вмер недождавши четвертого року у оной справы, тогда слу ани потомком его у чести шкодити не маеть, а приганыи не мает ся службы наше выновляти, а естли бы убит был, а того ся несправиль, однакож ему и потомком его шкодити не маеть.

Хто бы новые мыта уставляль.

21. Тежь приказуемъ, абы жаденъ человекъ в панствѣ пашоуж великоуж Князствѣ Литовскомъ не смел новых мыт вымышляти ани уставляти ни на дорогах ани на мѣстех ани на мостѣх и на греблях и на водах, ани на торгохъ выменях своих, кроме которые были з стародавня усталаенные, а мели бы на то листы предков наших великих Князей або наши. А хто бы колвекъ мел уставляти новые мыта, тогда тое имене, у котором уставляль, тратит и спадываетъ на насъ Господара.

¹ Какъ ему дано, а какъ на Короля держано, и што бы хто отнялъ. А да-
лье «какъ Господарь далъ» и проч. ² колибы. ³ часть. ⁴ ся.

О вызволенъ от платов и от подвод и от работ людей новыхъ кроме стародавнихъ звычайныхъ обычаевъ.

22. Хочет абы вси посполито кмети¹ и люди подданные княжать и папов хоруговных шляхты боярь и мешан тых земель великого Князства Литовского кождого² дани плаченъ и податку серебщизною званаго и тежъ дяклу³ и от всякихъ беремен позоновыхъ⁴ которые подводани зовут и от везенъя каменя дерева або дров ку паленю плиты⁵ на города наши от кошениа сена и от нашихъ справедливыхъ работ выняты были и до конца вызволены. И хочемъ при целости заховати здавна звычайный обычай подышоване стацей на станехъ стародавна звычайныхъ мосты старые поправляти⁶ и тамже на тыхъ старыхъ местехъ делницы свои знову будовати мостовъ новыхъ будованъя и подвод подгонцы наши даваня где з стародавна давали сут.

Хто бы напротивко выроку Господарскому мовиль.

• 23. Если бы што Господаръ с паны радами нашолъ и сказанъе свое Господарское вчинил, а хто бы хотел на противко выроку Господарскому быти⁷ и за се о туюж речъ мовити и к управу позывати, тогда таковой буд какого стадла такъ вышгшого яко и нижнего маеть у везеню седети шесть недел и до скарбу Господарского пред ся маеть дати дванадцет рублевъ грошей,⁸ а тому кого черезъ право позоветь шкоды оправовати.

Хто бы под кимъ што упросил, а ему на передъ дано и в привили на передъ описано. Таковой за привили первыми зостати маеть.

24. Тежъ если бы хто⁹ себе под кимъ упросил и в привили то себе выписалъ, а в того под кимъ бы он то себе упросил первой было у привили его выписано, и то ему потвержено и того колко летъ по-

¹ Кмети р. Дзял. опущено. ² одкождое. ³ дяколь. ⁴ повозовыхъ. ⁵ и валя.

⁶ «и повые на старыхъ мѣстехъ будовати, замки старые поправляти, и тамъ же на тыхъ старыхъ мѣстехъ дельницы свои знову будовати, мостовъ новыхъ будованя, и старыхъ дорогъ поправаня.» и далѣе: «и подводъ подъ гонцы. ⁷ Словъ: «и за се, туюж речъ мовити и ку праву позывати.» у Дзялынскаго нѣтъ. ⁸ Словъ: «а тому, кого черезъ право позоветь, шкоды оправовати.» у Дзялын. нѣтъ. ⁹ што.

живал и в держаню был, тогда таковой першы привилей або лист умоцненъ и мает держанъ быти и поживави того подлугъ первое дати и потверженъя того привилей, а тотъ последни листъ, або привилей, ни увошто мает оберненъ быти. Если бы теж хто себе которую реч упросил и в листе то себе описалъ, або потвердилъ, а того в держаньи не был до десети летъ, тогда таковой потомъ вже и тому прити не может и листъ его на тоеж ни увошто мает оберненъ быти.

Будучи в Полци не маемъ ничого никому давати ани привилей потвержати.

25. Теж уставуем, иж от того часу мы сами и потомки наши будучи въ панстве нашом короне полской немаем никому ничего в панстве нашом великом Князстве Литовском земеней¹ людей и земель давати и первых дапинъ кому будет дали потвержати, нижли мы сами и потомки² будучи у великом Князствѣ подданыи нашими маем давати и обдаровати подлуг их заслуг, и привилей на вечную реч не маем ниде никому давати олижъ кгда будемъ весполокъ с павы радами нашими на валномъ сойми. А так если бы хто после тое уставы нашео якоколек в нас люди и земля кгда будемъ в Полци упросил, або первую дапину нашу привилейем нашимъ потвердилъ, таковые листы и привилей наши ни увошто оборочаемъ и не маем их мы сами держати и потомки наши, нижли што ся дотычет купли каждому везде и у панствѣ нашомъ короне полской будучи маемъ то потвержати.

Ездечи дорогами по дворомъ Господарскимъ не маот ся становити.

26. Тежъ уставуем иж жадный с подданыхъ наших по дворомъ нашимъ в панстве нашом³ становити ся и стацей жадныхъ на себе и на кони свое не маот з дворов наших брати и сажовок наших волочити, и теж которые дворы наши суг по пущам, в тых могут ся стаповити, нижли жадное шкоды и пожогн не мають в тых дворех наших нам вчинити. А если бы хто на противко тое уставы нашео вчинил а у дворех наших становилъ, и стацею себе и на кони свое брал и сажовки наши волочилъ, або на пущах стоечи у дворех наших которую шкоду двору нашому вчинил; таковы мает нам платити дванадцать рублевъ грошей и шкоду всю мает нам оправити.⁴

¹ *Именей.* ² наши. ³ Великолѣ князствѣ Литовскомъ ѣздячи дорогами не мають.

⁴ снѣгъ означивается первый раздѣлъ въ рукописи Дзялынск., и Фирлсевской.

Устава давности Земское.

27. Тежъ уставуем давность земскую от выдана правъ нж кожды якого колвекъ стада вышшего и нижнего речи своее отменя, або о земли молчалъ¹ чрезъ десет летъ и приупоминана на то² не бралъ, таковы реч свою тратит и о то вечно молчати мает.

РОЗДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

О ОБОРОНѢ ЗЕМСКОЙ.

Повинны кожды войну служити.

1. Уставуемъ с призоленем рад наших суполных и всихъ подданных, нжъ кождый Княз и панъ и дворанинъ и вдова также и кождый сирота, лета суполные маючы або не маючы, и всякій оный человекъ земское имень маючы часу потребы с нами и с потомки нашими, або при гетманех наших повиненъ войну служити и выправляти на службу военую, колко бы коли надобе было подле уфалы земское, яко на тот часъ будетъ потреба указывати, то есть з людей такъ отчизных какъ и похожих³ изыменя такъ отчизного какъ и выслужоного такъ купленого, кроме хто бы от насъ держал в заставе именьнае нашо. Тогда тот з людей нашихъ повиненъ будетъ⁴ выправляти подле уфалы, которая на тот часъ будетъ уставлена, пахолка на добром кони, што бы конь стоял за чотыри копы гроше, а на нем бы панцыр а прилбица а кордъ и повеза⁵ а древцо с праторцемъ. А который бояринъ або мещанинъ не мает у своем именицы⁶ такъ много яко устава будетъ, тот маеть сам ехати и служити подле важности менья своего, а которы пан не маеть ни одного человека тотъ маеть самъ ехати какъ могучи, або какъ за наглою⁷ квалтовною потребою листом нашим Господарскимъ поставлено будет, а на местцу наменованом часу через листы наши положономъ мает ся очивисто ставити и дати ся шиховати и пописати ся гетманом⁸ нашим⁹ на оный ден, который через насъ або через гетманы наши к тому шихованю и попису

¹ По Лудкой рукоп. «а онъ се невпоминалъ. ² *нашого.* по той же рукописи.

³ *похожаныхъ.* ⁴ *небудеть.* ⁵ *навозка.* ⁶ *людей.* ⁷ *налогою.* ⁸ у Фирлея: «мають ся очивисто ставити и пописаны быти гетманомъ.» ⁹ «або вотожкамъ нашимъ.»

будет положенъ и выволянъ. А коли бы было колко братьи неделное тогда с них годиѣйшый зыменя ихъ сумесного один межи ними маєт войну служити тыже обычаешъ какъ выше поставлено. А тую уставу¹ подданные наши мають держати до десети лет, а какъ десеть летъ выдеть, тогда кожды маєт военную службу служити подле наиболшее можности своее, какъ и передъ тымъ служили. Хочешъ теж мети и вставляем абы уси мещане и подданные наши часу на-малное потребы и з иншими людьми нашими земскими войну служили, або з дозволеньем пашымъ на войну выправляли.² А хто бы колвекъ с тых выше мененых войны неслужил або приехавшы на рокъ не пописал ся, а хотя и пописался а шиху не дождалъ, або и шихо-вался а без воли гетмановы поехал прочъ, тотъ имене свое тратит под тым обычаем яко войны не служилъ. А то будетъ у Господар-ской дасце.

Вси повинни становитися под хоруговю своею поветовою.³

2. Хочешъ теж и приказуем грозно, абы вси подданные наши военную службу повинни не инде бы ся шиховали⁴ ани ся инде становили парсонами своими толко под хоруговю своею поветовою, в котором повете сут осели, кроме особного росказанья гетманскаго. А естли бы который с нихъ службу мел в некоторого пана⁵ рад нашихъ або врадников або тежъ в кого иного, тотъ будетъ повинен местце свое подле пана своего, которому прислушает⁶, ким иным войны не повинным осадити, а местца своего хоруговного яко повиннейшого жадною мерою опустити и омешкати не смел под страченем именя своего. А которые с подданных наших мають у вынших поветех ровные⁷ именья свои, тотъ маєт в повете своем том со всимъ своим почтомъ зыменей ку-мечныхъ и выслужоныхъ и отчизныхъ и з женного⁸ именья стати, в ко-тором повете будетъ его имене отчизное головное. И теж которые слуги князскне и панскне маючи под князми и паны именя, а дру-гие именья подъ Господаремъ покупили, тогда в часъ потребы оста-ившы пана своего мають ся подле хоругове становити для тых именей своих, которы под Королем покупили. А естлибы хто таковой подъ

¹ Восставлю. ² у Фирля: *повинни войну служити и выправляти.* ³ у Дзяли. «и шиховатися.» у Фирля еще прибавлено: «и шиховати и тин, которыи в давовъ служить, повинни мѣста своего хоруговного. ⁴ шихо-вати. ⁵ великого з пановъ. ⁶ прислугуеть. ⁷ ровные. ⁸ земского.

хоруговью под которою имене купил стати не хотел, тогда тот именье на Господара тратит.

Духовные зыменя закупного повинни сами парсунами своими на службу Господарскую ехати.

3. Тежъ коли бы который духовный именье закупное держаль, тогда зыменя закупного повинен будетъ сам своею парсуною podle уставы нашео службу Господарскую и земскую заступати¹. Естли жь который духовный будетъ мѣти имене дедизное, тогда повиненъ будетъ зыменя дедизного² на службу нашу³ земскую военную выправовати, а ихъ⁴ парсоны будут на ласце нашей Господарской.

Кождый по шиху на том почте при Господари або при гетмане служити повинень.⁵

4. Тежъ уставуемъ иж кождый подданный нашъ шиховавши ся и пописавши ся обычаем выше писаным с теми конни и со всем статком, которым ся шиховаль, при насъ и потомкахъ наших также и при гетманех наших земскихъ, або иных через насъ и⁶ потожи наши уставленых на то, повиненъ будетъ войну служити на тѣх же конех слуг, и статку⁷ своего, с которым ся шиховал и пописал, не мает з войны отсылати ажъ до роспущения суполного война нашего, который колве бы подданный нашъ то смел в чинити противъ тое нашео уставы, будет ли оселы тот имене тратит, как бы на войне не был, а естли бы тое учинил пенези бравши а человекъ неоселы, таковый каждый честь свою тратит, яко бы з битвы в текъ. А пописавшы кожного коня мает написати в шерсть и клейно его у реестръ намалевати.⁸ А станы свои вси поветники мают у одном месте при хоружомъ мети, а розно не мают стояти.

Который для немоцы своео не можетъ на войну ехати, маеть передъ гетманом немоць свою оповедити.

5. Естли бы хто правдиве немоцень был, а для того не годенъ былъ службы нашео земское, а не мел бы тот немоцны сына ку службѣ

¹ У Фирлея: «на службу.... ѣхати.» ² дѣдичного. ³ у Фирлея. «и» ⁴ саннхъ.

⁵ у Фирлея. «або при панѣ гетманѣ быти, ажъ до розпущенья зупольного войска, съ коньми и зо всемъ статкомъ.» ⁶ або. ⁷ статью. ⁸ маеть въ шерсть написати и клейно его маеть на реестръ на малевати.

военной годного або бы тот сынъ у двора нашего Государскаго служилъ або теж з отцомъ деленъ былъ; тогда таковой не мощны мает ся лети вести ку гетману нашему, а тую немоц свою объявити. А естли гетманъ познаеть ижъ тот немоцны для хоробы своее ку службе земской не ест годный, маеть его самого на тот часть с тое службы выпустити, а тот немоцны повиненъ будет вместо себе з ыменя своего слуги свои на войну выправити тыже обычаемъ яко выше выписано под сведомом листовъ гетмана нашего земского. А немоцны естли бы не могъ ехати до гетмана нашего, мает ся оповедити владнику а хоружому а двумъ земляномъ, которые мают перед гетманомъ под честію и под верою поведити ижъ вправде ест немоцень. А естли бы хоружей поведил о конколве, ижбы был немоцон, а онъ бы здоровъ, а то бы на того хоружого справедливе правомъ было переведено; тогда тотъ хоружій мает имене свое власное тратити.

Естли бы хто мел сына, который бы могъ службу земскую заступити, маеть гетману оповедити естли будет годенъ.¹

6. Пакли бы хто был здоровъ, а мелъ сына, который отъ него не делилъ² ани тежъ служит у двора нашего Государскаго, а будетъ тому оснадцать летъ, онъ може за отца на войну ехати, а мает сам же с тымъ сыномъ до гетмана нашего ехати. А естли гетману будет ся видети, ижъ сынъ оный годенъ ест ку службе военной, тогда тотъ сынъ за отца военную службу мает заступити, а с тымъ почтомъ какъ отецъ его мелъ служити. А пакли бы тотъ сынъ не здался гетману добре годный, тогда самъ отецъ маеть на войну ехати.

Естли бы хто замешкал року войны и на рокъ положонный неприехалъ безъ жадные слушное причины.

7. Тежъ уставляемъ естли бы хто замешкал року военного от насъ уставленого и на тотъ³ не приехалъ безъ жадное слушное причины, тогда таковыхъ гетманове наши⁴ мают у свои реестра приймавати ани от нихъ даровъ брати под ласкою нашею панскою, ани таковыхъ выступившихъ мают перед нами танти, а⁵ были караны подле уфалы⁶ нашею земское, а были бы⁷ похоннейшые ку службе нашей и обороне пос-

¹ маеть его гетману оказати, ест ли будетъ годенъ за его служить.

² нестдѣлывль. ³ рокъ. ⁴ ис. ⁵ абы. ⁶ у Фирлея: уставы. ⁷ напотомъ.

полито. А естли бы панъ гетманъ нашъ приказаня¹ недбаючи таковы неслучных в реестра свои примовалъ, а на то бы ся потом ины спуцали, а нам або подданнымъ нашимъ в томъ отъ неприятеля шкода стала ся, того² хочем на самом гетмане тое всей шкоды смотрети

Гетманове не мають казати большъ брати от попису войска нашего писаром своимъ, толко от коня по полу грошку, а роспускаючы³ не мають ничего брати.

9. Тежъ уставуем, абы гетманы наши не казали большей брати от попису войска нашего писаром своимъ толко от коня по полугрошу за прац⁴ их писарей, а то в тот часъ коли ся войско нашо зъѣжджает. А коли ся войско нашо маєть роспуцено быти, буд на мѣстцѣ або на поли або в земли неприятелской, где бы вжо потребы земское не было; тогда не маєть гетманъ ничого отъ нихъ брати, маєть ихъ отпустити доброволне.

Которые будутъ посланы надъ заставою старшими.

9. Тежъ приказуем, которые бы были посланы з рамени нашего або гетмани наши надъ заставы старшими, або⁵ роспускаючы людей коли службу нашу заслужать ничого на нихъ небрали. А естли бы хто на противку той уставы наше вчинил, тогда маєть въ кого што возмет совито вернути, а намъ вину заплатити дванадцат рублев грошей, и отъ колка парсонъ што возтетъ отъ каждое парсоны дванадцет рублев грошей будетъ повиненъ платити.

Хоружие не мають земля осаживати дома, ани по шихованю⁷ отпускати.⁸

10. Тежъ приказуем хоружии нашимъ, а бы несмелъ жаденъ с нихъ земенина дома осадити и ни⁹ по пису, ани по шиху его безъ ведома гетманскаго отпустити не маєть. А естли бы, который з нихъ земенина осадити¹⁰, або бы земенин, который дома остался, и передъ гетманомъ утанлъ, або по попису або по шиху отпустилъ земенина; а то бы было на него переведено, таковой кождый тогда хоружий врадъ хоружество тратитъ и иенѣе, которое маєть спадываетъ на насъ Господаря.

¹ На наше приказанье. ² то. ³ войска ⁴ за працу. ⁵ абы. ⁶ тому. ⁷ ани по шиху. ⁸ у Фирля: *Хоружий земля осаживати дома, ани послъ шиху отпускати до домовъ ихъ не мають.* ⁹ ани. ¹⁰ осадилъ.

Каждый без ведома гетманскаго не мает з войны прочь ехать.

11. Хочет теж и уставляем, абы каждый повинен¹ войну служить без нашего ведома и гетмана нашего особного допущенья з войны выехать не смель до толе поколе бы² все войско наше и рад наших не было ропущено; бо таковой каждый имене тратит, какъ бы на войне не былъ.

Сторожи военное³ што бы не гораздъ⁴ досмотрел.

12. Коли хто с подданных наших на войне через насъ або через гетманы наши посланъ был на сторожу против неприятеля нашего, а тот посланный гораздо того не досмотрел недбалостью своею, на которое местце послан, а там не стоял и зъехалъ прочь, або вежддал року⁵ обмена выехал прочь, а в том бы ся нам шкода стала, або войску нашему от неприятеля нашего, такъ в людяхъ, яко и в коняхъ военных: тогда таковой каждый имене и шыю тратить, которое ж каране при ласце нашей Государской себе заставляеть.

Кого пошлютъ в заставу, абы⁶ был там на рокъ, а онъ на рокъ положонный тамъ не будетъ.

13. Тежъ уставляем, естли быхмо мы сами парсоною нашею Государскою або панове рада наша пошлютъ кого в заставу на замокъ и рокъ ему положили, на который бы онъ могъ⁷ приехать на оный замокъ, а такъ онъ сплошенством своим на тот рокъ положонный там не приехал, а в тотъ часъ неприятели⁸ тот замокъ Государский⁹ обогнали абы и добре шкоды не в чинили; тогда таковой, иж на рокъ не приехалъ, все имене тратить и спадывает на насъ Государя. А естли бы чога Боже уховай неприятели в тотъ часъ тому замку шкоду вчинили, тогда тотъ, што¹⁰ онешкалъ року, горло и имене тратит.

На войне будучи не маеть никто на дома и гумна шляхетские наезджати.

14. Тежъ уставуемъ, хтобы на войне будучы, который шляхтичъ

¹ *Повинный.* ² *потуль покуль бы.* ³ *военный.* ⁴ *негораздо.* ⁵ у Фирля. *кроку объявленого.* ⁶ *або.* у Дзял. ⁷ у Фир. и Дзял. *мель.* ⁸ Дзял. Фирл. *Государский.* ⁹ у Дзял. и Фирл. *Государский* неписанъ. ¹⁰ у Дз. и Фир. *што.*

наежджалъ на дом або на гужна которого шляхтича, або едучи на войну по дорозе грабилъ, а переведено то было на него¹ што пограбилъ, або пошкодил; тогда илекротъ будет тот на дом² або на гужна наежджати³ або по дорозе грабити, тотъ за каждымъ своимъ наездомъ и по дорозе бранемъ⁴ маеть кгвалтъ платити.

Коли бы кому стацей недостало на войне, буд на само-го и на кони его.

15. Кому бы⁵ недостало будучи на войне стацей и самому ести и пити и на кони⁶ его; тогда маеть тот з вижом гетманскимъ где ѣхати або поити або и взяти потребу живности себе и на кони, а то маеть заплатити водлуг⁷ уставы положоное. А дрова мають брати где⁸ будутъ стояти, нижли домов разбирати и плотовъ жечи и ставов волочити и⁹ спускати, ани жиг ни ярин не мают топтати ани травити. А естли бы хто таковую шкоду учинилъ, тогда маеть гетманъ нашъ таковыхъ в ланцугъ сажати, а предся оный тую шкоду маеть оправовати¹⁰ и кгвалтъ платити.

О наход або о кгвалт военны.¹¹

16. Естли бы хто будучи на службе нашей на войне нашол одинъ на другого на обозъ або на станъ кгвалтомъ, а ранилъ або ударилъ кого; таковыи¹² кгвалтовникъ горло тратить.

РОЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О СВОБОДАХЪ¹³ ШЛЯХТЫ И О РАЗМНОЖЕНЬЮ¹⁴ ВЕЛИКОГО КНЯЗСТВА ЛИТОВСКАГО.¹⁵

Господаръ ш.и.обуетъ панства его милости великого князства Литовскаго и пановъ рад ни в чом не понижатъ.

1. Тежъ коли панъ Богъ усхочетъ зычити и допустити намъ панства иного также и королевства. Тогда панства нашего великого князства

¹ А переведено бы то на него ² у Фир. на тотъ домъ. ³ тамъ же на-вѣзжалъ. ⁴ у Фир. або по дорозѣ грабленіемъ. ⁵ Слуц. Коли бы. ⁶ у Дз. и самому ест ли або на кони у Фир. ему самому и конемъ. ⁷ у Дз. подлугъ. ⁸ и Фир. гдѣ кольвекъ. ⁹ у Дз. и Фир. и не написано. ¹⁰ Дзл. отпраовати. ¹¹ у Дзл. и Фир. титулъ написано. ¹² у Дзл. и Фирл. «яко.» ¹³ у Дзл. и Фир. свободахъ. ¹⁴ тамъ же: размножени. ¹⁵ тамъ же Литовскаго не написано.

Литовского и рад наших ни в чом не вменшым але ото всякое легкости¹ и понижения, яко славное памяти отецъ нашъ чинилъ² в щасного панованья своего, того³ панства стеречи будемъ.

Господарь шлюбуеть розмножати великое князство Литовское и што не добре разобрано ку панству привернути.

2. Теж добра князства того⁴ великого Литовского не вменшимъ, але што будет несправедливе отдано⁵ и неслушне розобрано и упрохано⁶ власности⁷ того⁸ князства приведемъ и привести хочем.

Держаней и чести чужоземцом не мають даваны быти.

3. Теж шлюбуем и обещуем, ижъ в землях наших того великого князства земля и городов местъ и которых колвекъ дедицствъ и держанья и тежъ которых колвекъ урадовъ⁹ честей и достоинства жадно-ку обчому але толко прироженым а тубыльцом тых земель нашихъ великого князства вышше мененого будем¹⁰ давати и потомки наши будутъ давати в держанье и в жаловане.¹¹

Врады старые мают захованы быти подле давнего обычая.¹²

4. Тежъ уставуем ачъколве права писанные¹³ дали есмо земли великому князству Литовскому, а вшакже¹⁴ старых вравдов воеводства Виленского и воеводства Троцкого и иных воевод кашталяновъ и канцлерства, маршалства¹⁵ земского и маршалства дворного и староствъ и вси вравды наши¹⁶ ничим невменшаем; мает ся кождый с нихъ у своем повете справовати и судити, и радити, и децких своих всылати и в радов своихъ уживати подле давнего обычая, одно¹⁷ судити мают с тым¹⁸ писанным правомъ.

¹ Легкости. ² Дз. Фир. часу щасного. ³ тотъ. ⁴ тотъ. ⁵ Дз. Фир. отдалена. ⁶ Фир. впрохано. ⁷ Дз. и Фир. ку власности. ⁸ тотъ. ⁹ Вравдовъ нашихъ або. ¹⁰ не будемъ. ¹¹ Дз. въ поживанье. Фир. и вышей мененого не маемъ давати жи и потомки наши в держанія и упоживанія. ¹² у Дз. и Фир. подле давнего обычая. вѣтъ. ¹³ также право писаное. ¹⁴ Дз. вѣдже. ¹⁵ Дз. Служ. маршалства вѣтъ. ¹⁶ Дз. старостовек вравдицы наши. Фир. старости и вси вравдицы. ¹⁷ Фир. одно жъ. ¹⁸ Дз. Фир. тымъ.

Держанія на причины заочныя не мають отѣиманы быти-

5. Теж державцы дворовъ нашихъ и тивунове па причины заочныя черезъ насъ не мають быти никому отниманы. Але коли бы который з урядниковъ, яко роспрошитель а шкодникъ двора нашего в насъ былъ обвиненъ; обоя сторона маеть передъ нами очивисто стати, а выслушавшы тую речъ, винный подле заслуги¹ маеть каранъ быти, але безъ вины держане отнимати не будемъ.

Господарь шлюбуеть вси уфалы старыя держати, а новыя съ паны радами прибавляти.

6. И теж о захованье старыхъ привилей земскихъ и звычайей, которые в тыхъ привилехъ описаны, подтвержены и уфалены, абы² новыхъ деланю, або множеню, што бы ся мело причинити и нашому и речы посполитое пожитку з ведомостью и порадою³ и с призволенемъ радъ нашихъ великого княжства Литовского ради оправовати⁴ будемъ.

*Волности княжатамъ и панятамъ шляхтамъ и мещаномъ
Господарь его милость⁵ шлюбуеть в целости заховати.*

7. Слюбуемъ своею парсоною Господарскою, ижъ всю шяхту княжата и паны хоругвовныя и вси бояре посполитые и мещаны и ихъ люди,⁶ заховати при свободахъ⁷ и волностяхъ, отъ предковъ⁸ нашихъ даныхъ имъ и теж отъ насъ.

*Волности выитя⁹ изъ зем.и Господарское, для наученья
учинковъ рыцарскихъ, до всякихъ земель, кромъ земель неприятельскихъ, всимъ Господарь его милости¹⁰ дозволяеть.*

8. Тежъ узычаемъ, абы княжата и панове жоругвовныя, шляхта и бояры преречоныя мели волную моцъ выити с тыхъ земель нашихъ великого княжства Литовского и ихъ¹¹, для набытя лепшого щастья своего и навченя учинковъ¹² рыцарскихъ, до всякихъ земель чужихъ

¹ Заслугу. ² вхвалены. ³ только старымъ размышленемъ, и тежъ съ вѣдностью, и съ порадою. ⁴ Дз. Фир. радити и справляти. ⁵ его милость у Фир. нѣтъ. ⁶ Дз. людей. ⁷ Дз. Фир. слободахъ. ⁸ Фир. отъ предковъ. ⁹ Дз. «вольныо всимъ.» ¹⁰ его милость нѣтъ у Дз. и Фир. ¹¹ Дз. великого княжства и иныхъ. Фир. княжства ихъ. Слуц. княжства Литовскаго, ¹² вчинковъ.

окром¹ неприятелей наших; а ведже² такъ, абы з добра их такъ выходячихъ службы наши не были бы о мешканы, але нам и потомком нашим яко при них были бы чинены, колко крот надобе было водлугъ уставы земское. А если бы сынъ поехал по рыцержству, а отца по себе оставил и отец бы умер, а не оставил по себе опекуна выиеняхъ; тогда Господаръ маеть³ уставити опекуна на тые ииенья, хто бы земскую службу заступил⁴ и для неприеханя сына, або брата ииення не тратить.

По смерти отцовъ сынове и дочки⁵ отчизны отдалены быти не маот.

9. Теж по смерти отцовъ дети сынове и девки добра отчизного и дедизного не мають быти отдалены, але тые добра их⁶ щадки волностьми⁷ и суполнымъ правомъ посядуть, яко княжата и панове хоруговные шляхта и мещане великого князства Литовского посядають и на пожитки свои оборочають.

Простыхъ людей над тляхту не маем⁸ повышати.

10. Теж нещадхту над щадхту не маем повышати,⁹ але усю¹⁰ щадхту заховати¹¹ у их почтивости.¹²

О звод шляхетства.

11. Теж уставляем¹³, если бы хто кому рекъ иж бы¹⁴ не был шляхтичь, тогда тотъ хто выводится мает поставити зъ отца и матки два шляхтича, а тые мають присягнути.¹⁵ А пак ли бы ся¹⁶ род звель, а он тубылецъ; тогда бояръ шляхту околичныхъ, которые бы знали его, иже ест шляхтичь, мает поставити¹⁷ и маот тые бояре, которых онъ поставит, при нем присягнути, иж онъ естъ з роду шляхтичь. А пакли бы который чужоземец приезджий был человекъ; тогда маеть ехати до земли своее отколе ест, тамъ¹⁸ маеть перед врадом вывести шля-

¹ Дз. крож. ² Фир. Слуц. вшакже. ³ Дз. мы Господаръ маемъ. ⁴ Фир. земское службы съ тыхъ ииеней пильноваль. ⁵ Дз. и Фир. дети сынове и девки. ⁶ Дз. и Фир. и з ихъ. ⁷ щадки властными, супольнымъ. у Дз. и Фир. ⁸ Господаръ не маеть. ⁹ Фир. заховати. ¹⁰ всю. ¹¹ Фир. маемъ заховати. ¹² Фир. почестности. ¹³ Дз. и Фир. уставляемъ. ¹⁴ Дз. и Фир. жебы. ¹⁵ Фир. присягнути на томъ, ижъ онъ естъ шляхтичь. ¹⁶ пакъ ли ся будетъ. ¹⁷ Фир. поставити няколко парсунъ. ¹⁸ Дз. и Фир. который отколь естъ, и тамъ.

хетство свое, и з владу под печати листы маєт принести выведчы шляхетство свое. А естли бы валка с тое стороны была, отколе онъ есть, тогда маєт поставити двухъ человекъ шляхтичовъ, которые с тое стороны будутъ от коле онъ, и мають при немъ присягнути, ажъ есть з роду шляхтичъ, тыми ся маєт вывести.

Хто бы кому приганиль, а назвалъ его, мжъ есть нечистого¹ ложа сынъ.

12. Тежъ уставляемъ, коли бы хто кому приганиль², ты еси злого ложа сынъ, а того бы на него недовель; тогда скажемъ, ижъ таковой маєт того нагабана судомъ³ очистити под тыми словы рекучы⁴ што еси менил на тебе, иже бы ты былъ злого ложа сынъ, менил еси то⁵ яко песь. А вшакже⁶ ты обычаемъ маєт быти перевозоно на бенкарта, естли бы отецъ его власный былъ отрекся его и вызнал,⁷ ижъ то его не сынъ, або у тестаменте отписалъ отдаляючы его от своего имени,⁸ або тежъ з певенчалною жоною мелъ; тогда таковой маєт быти поличонъ за правого бенкарта, а инымъ ничимъ не маєт на него довожоно⁹ быти, а однакожъ при мачосе и отецъ не маєт сына от имени отдалити и бенкартомъ вчинити, кгда его при матце за сына мел.

Естли бы хто кому приганиль о шляхетство, а за се самъ запрель.

13. Коли бы который шляхтичъ другому¹⁰ пешляхетство задал,¹¹ або которую иншую речъ мовил на него, которая бы шляхетству его о чест и о добрую славу его, и о то былъ до суда позванъ; тогда такъ уставляемъ, естли бы тотъ,¹² который другому¹³ примовилъ, до суда позванный и тому ся не зналъ, тогда оного приганеного чети и доброй славе не шкодить,¹⁴ ани ся виненъ о тое¹⁵ судомъ очистиати.

О бой шляхтича, хто бы его збилъ.

14. Естли бы шляхтичъ шляхтича збилъ; тогда водле обычая прав

¹ Не есть чистою. ² рекъ Дз. и Фир. ³ такъ же судовже. ⁴ такъ же «рекучи» нѣтъ. ⁵ Дз. на тебе. ⁶ Дз. ведже. ⁷ Дз. и Фир. созналь. ⁸ Дз. «его» прибавл. ⁹ перевозоно. ¹⁰ Фир. шляхтичу. ¹¹ у Дз. и Фир. опущены слова: або которукъ... славу его. ¹² Дз. и Фир. мжъ тотъ. ¹³ Дз. и Фир. о шляхетство. ¹⁴ оному приганеному о шляхетство не шкодитъ. Дз. оному приганеному, хто бы ему причинилъ, шляхетство не шкодитъ. Фир. ¹⁵ Дз. и Фир. «шляхетство.»

дванадцат рублевъ грошей. А коли простой хлопъ або мещанинъ шляхтича собьеть, а рукою на него сягнетъ, а окравовит его, а онъ бы то¹ правом перевел; тогда инымъ ничимъ не мает каранъ быти только руки утяти,² а вшакже³ мещанинъ, который бы не былъ радюю, а если бы мещанинъ былъ радюю а збилъ шляхтича, тогда также⁴ мает навязывати дванадцат рублевъ грошей, а руки не тратит.

Если бы шляхтичь выслужилъ под паномъ або подъ Княземъ, а хотелъ с ним прочъ пойтъ.

15. Коли бы который с подданныхъ наших на ком выслужилъ, на князяхъ⁵ або на ком иномъ имене лежачое; тогда имене оное зоставившы оному пану своему, або потомком его подлугъ листовъ его на то ему даных, вольно ему будетъ и потомкомъ его⁶ отити прочъ куды хотя, ижли тыми листы ему даными выражено было, иж бы вогъ с тымъ именемъ служити кому хотя. А если бы хто таковой лист слуге своему дати хотел; тогда мает созвавшы⁷ людей добрыхъ сторонних, под своею печатю и под печатни и добрымъ сведомъ⁸ людей добрыхъ мает дати, и сам же тот панъ мает, або самъ,⁹ або черезъ листъ свои насъ просити, а быхмо ему то подтвердили; таковой листъ будетъ держанъ. А если бы тотъ, который выслужилъ имене на имене своемъ, а по смерти пана своего, на которомъ онъ выслужилъ, листы того пана делити ся хотели, а тот бы у тотъ часть, коли ся они будутъ делити, не приупоминалъ, а листа не вказывал,¹⁰ а тот панъ будетъ ли ему того в насъ листомъ нашимъ¹¹ не подтвердил, а они ся поделят; тогда таковой листъ моцы мети не будетъ, иж¹² замолчалъ, и свидываетъ тое имене за се на отчица, а тому мает служити,¹³ кому у делу достанет.¹⁴ А если бы не хотелъ¹⁵ служити, тогда мает имене подати с тымъ всимъ, с чинъ ему дано, а самому вольно пойти со ксины его статки.

¹ Дз. на него. ² Дз. вятисмъ. Фир. втяти. ³ ведже. ⁴ пакъ же. ⁵ або на паняхъ. ⁶ Дз. опущено его. Фир, и потомку его. Луц. и потомкомъ тежъ его. ⁷ Слуц. созвати. ⁸ сведомомъ людей. Дз. сведомомъ людей тыхъ Фир. сведомомъ людей добрыхъ. Слуц. ⁹ Дз. и Фир. або самъ нтъ. ¹⁰ Дз. а листа не вказалъ. Фкр. и Слуц. ани листа не вказывалъ. ¹¹ у Фир. листомъ нашимъ, нтъ. ¹² Дз. же. Фир. аже. ¹³ Дз. и Фир. з именя. ¹⁴ Дз. и Фир. кому ся въ дльму достанетъ. ¹⁵ ему.

Хто бы не учтиль листовъ воевод и старост, або тежъ державец наших, чим таковой¹ мает карань быти.

16. Теж уставуем естли бы² листовъ нашихъ и воевод,³ або старость, або теж державецъ наших не учтиль, або служебника збилъ, або листъ покинул,⁴ або листъ содрал, або листъ фалшивымъ меновал; таковой упадываетъ у вину, яко у квалтъ,⁵ у дванадцати рублевъ грошей, а оному служебнику на везку подле роду⁶ его, естли будет на него правомъ переведено.

Корчмы покутны мают от воевод браны быти.

17. Теж уставляем и приказуем воеводамъ и старостамъ и всимъ державцамъ нашимъ великого князства Литовского, абы недопускали корчомъ варити покутных на местцехъ не слушных, а на болшей тым, которые бы данины не мели черезъ листъ нашъ або черезъ урядниковъ нашихъ.⁷ А про то приказуем, абы кождый з васъ таковыя корчмы забиралъ,⁸ будъ духовный и светскій и панскій и всихъ посполите, и вси тые суды, в которыхъ пива варат, и давали до двора нашего Господарского; бо черезъ таковыя корчмы много ся злодейства чинит и теж плат нашъ Господарскій уменшается теж и тым, которые мают данину черезъ листъ нашъ.

РОЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О ПОГЛАВЛИ ЖЕНСКОМЪ.⁹

Естли бы хто хотел вено записати жоне своей.¹⁰

Теж уставуем, естли бы хто хотел вено жоне своей записати, тогды маеть ошачовати вси именья свои и на третей части, чого стоит, маеть противко¹¹ внесены записати вено жоне своей, такъ якъ бы суша¹² не переносила тое третее части, чого стоит. И кгда будетъ тая жона

¹ Таковымъ. ² Дз. Фир. «хто.» ³ воеводъ нашихъ. ⁴ у Дз. и Фир. або листъ здралъ, або листъ фалшивымъ меновалъ не написано. ⁵ Дз. Фир. такъ, яко у квалту. ⁶ Дз. навязка водле роду. Фир. навязка вродлуъ роду. Сл. навязка подле роду. ⁷ Дз. Фир. чрезъ предковъ нашихъ. ⁸ Фир. збиралъ. ⁹ и о выправку дѣвокъ. ¹⁰ всего этого артикула недостаетъ въ рукописяхъ Дзялынскаго и Фир. ¹¹ Слуц. «совито противъ. ¹² Слуц. сама.

его на третей части именя вено описано¹ от него мети, а онъ потом упрет, а дети по себе оставит, а тая жона потом за другого мужа войдетъ, а дети усхотятъ ли² ее с тое третее части за живота се вывеновати, тогда мают ей всю суму пенязей, яко будет в листе описано заплатити, тожь тое именье к своимъ рукажь³ мети. Естлиж бы дети будуть ждати смерти матки тое своее, а того именья за живота ее зъ ее рукъ не всхотятъ выкупати, тогда повинни будуть толко увесене⁴ ее, которую суму пенязей внесла в дом их, по смерти ее заплатити тому, кому она отпишетъ; а привенку, што будет записал отец их на противку внесена ее, совито того неповинни платити, а она теж не мает никому привенка отписывати, кром волна будет отписати внесене свое. А естли бы тот муж детей по себе не оставил, тогда близкие в томъ по томуж мают справовати. А волно теж будет мужу отписати жоне своей вси свои рухомые речы злато и сребро шаты и иные речы, кром зброн, а стада и челеди неволное в быдла⁵ дворного третюю часть, бо то не ест речь рухомая, але при именьи лежачое. А такъ подле тое уставы нашое мают заховати вси подданные наши и на потомные часы. Кто бы на з вышь тое уставы нашое вчинилъ, а што неслушного жоне своей записал, такovýchъ записов не хочем моцне мети мы сами и потомки наши великие князи. А вшакже естли бы хто съ подданных наших хотел дочку свою дати за кого, и за пею мел дати которую суму пенезей, тогда вервей мает смотрети, естли бы того зятя его стояла третая часть именя совитое сумы пенязей, на чом бы мел веновати тую дочку его; пакли бы третая часть именья его, тое сумы пенязей совито не стояла, тогда онъ нехай купивши за тые пенязи имене и потом дочке своей зятю своему дать; пакли бы онъ предся тую суму пенязей зятю своему дал, а онъ дочки его веновати не будет на чом мети, таковыи пенязи свои тратить.

О вдове которая седит на вдовемъ столцы. А будет ли венована от мужа своего, а сынове мают дорослые, тогда мает осести толко на вене своем, а сынове мают припуцоны быти ко всим именямъ.⁶

2. Вдова которая седит на вдовешъ столцы, а будет ли венована от

¹ Слуд. отписано. ² Слуд. усхотятъ и. ³ Слуд. въ своимъ рукажь. ⁴ увесене. ⁵ Слуд. быдлу. ⁶ Дз. и Фир. «о вдовъ, которая застанеть на вдовешемъ столцы, а будетъ венована отъ мужа своего, маючи детей летъ дорослыхъ».

мужа своего, а сынове мають¹ dorosлыe, тогда мает осести толко на вене своем², а сынове мают припушоны быти ко всим именям и скарбомъ отцовским, которые мают службу земскую заступати. Пакли не венована будет от мужа своего, тогда мает во всем ровную часть от детей dorosлыхъ летъ своих мети у скарбехъ и у именяхъ рухомых и лежачих.

О пустые³ вдовы, которые⁴ детей не мают.

3. Вбачившы есмо тое⁵, иж которые вдовы пустые седять⁶ на вдовешъ столцы, много ся от них шкоды делает⁷ речи посподитой, а то тым иж не бывають службы служоны такъ якъ бы⁸ мели быти, и теж ближнихъ⁹ много именя утрачают; уставуем гакъ, яко нижей написано. А которая вдова, пустая детей не мает, а будет ли венована от мужа своего, тогда мает толко на вене осести, а именя вси мают на ближние спасти. А естли бы не была венована от мужа своего, тогда мает на третей части седети, поки за мужъ пойдет. А естли за муж не пойдет, тогда мает такіж до живота на третей части седети, а на ближние все имене маеть прийти; а они мают службу¹⁰ Господарскую заступати.

Естли бы, которая жона за мужем была и дети мела, а вена оправеного от мужа своего не мает.

4. Естли бы которая жона за мужем была, а вена оправеного не мела, а мела бы с ним дети, муж бы от нее умеръ, а она бы по мужу своемъ вдовою zostала; тогда мает ровную часть взяти межи детьми своими у именяхъ и в скарбехъ, а на оной части своей, естли бы вдовою хотела быти,¹¹ мает до смерти седети, а от детей з оное части не мает рушона быти. А естли бы она хотела за муж пойти, тогда тую часть свою мает детям zostавити; а дети венца¹² ей не повинни дати.¹³

О мачесе, которая будет мети зъ двома мужи дети.

5. Тым жо обычаем и начоха, естли дети мела з мужемъ своим, тогда мает с первыми¹⁴ своими детьми во всемъ именьи такъ же ров-

¹ Дз. Фир. маеть. ² у Фир. своемъ ненаписано. ³ пустым. ⁴ котормы. ⁵ Дзял. то. ⁶ Слуц. дьяаетъ. ⁷ дѣеть. ⁸ Дз. яко бы. ⁹ Дз. Фир. ближнимъ. ¹⁰ нашу. ¹¹ Дз. Фир. седети. ¹² Фир. вена ее. ¹³ Дз. Фир. не будуть повинни дати. ¹⁴ Дз. ижъ.

ную част мети и в скарбе. Пакли бы мачоха не мела детей с тым своим мужем; тогда мает также съ первыми детьми, у выменьи ровную част мети, а у скарбехъ детиныхъ не мает мети, кром только принесенное з собою мети, або што муж ее осббли ласки¹ даль рухонных речей, а на той части и мачоха маеть з детьми до живота седеи, естли бы за муж не шла. Пакли бы за муж пошла, тогда тую част мает детям заставити, а дети венца ей не повинни дати будуть той, которая вена от мужа² записаного не будет мети.

Естли бы жона пуста была, детей не мела, тогда мает седеи на вдовемъ столцы³ до живота своего.

6. Теж естли бы жона пуста была не мела детей, ани оправы от мужа своего, тогда мает седеи на имени толко на третей части, а две части имени мают быти на близкихъ; а она мает седеи на третей части до живота своего, а по животе ее и тая третья часть имени мает прийти на близкихъ; а пакли бы за муж пошла, тогда мает именье, на чом была, близкимъ зоставити.

Жона и з детьми малыми по смерти мужней мает седеи на вдовемъ столцы до лет детиныхъ, естлиж ся будет недобре справовати, тогда близкие мают того ее боронити правомъ и (etc.)

7. Теж уставуем, естли бы который муж сходячи с того света, або через тастаментъ полецалъ дети свои и имени кому колвекъ приятелю своему хотя бы обчому, хотя бы опека на кого слушным правомъ прирожонным не прислушала; тогда оный мает в опеце мети именье и дети его, а жона мает только на вене своем седеи. Пакли бы, которы отмер детей своих не полецавшы никому; тогда жона дети мает ховати и на всем именьи седеи на вдовемъ столцы до лет детиных. А естли бы дети узросли, тогда мает⁴ ровную част взати межи детей своих; а естлибъ одного сына мела, тогда мает сыну две части имене поступити, а сама мает зостати на третей части. А естли бы жона маючы дети у опеце своей, а пошла за мужъ; тогда стрыве, або⁵ ближние мають опекатися детьми и именьемъ, бо

¹ Дз. Фир. *особливе з ласки.* ² своего. ³ Дз. Фир. *столцо* на третей части.

⁴ *детемъ* имене спустити, а сама на вене до живота седеи; а если бы вена не мела, тогда маеть. ⁵ *стрыве* або итъ въ проч. рукоп.

уже коли жона за муж пойдет не мает иными опекатися,¹ а ближние не мают ее стискати зыменя веновного, али ж² дети доростут лет своих, тогда дети мают³ у ее скупати, естли бы за муж пошла. Естлибъ которая жона седячы на вдовъем столцы з детьми своими, хоти бы венована або невенowana, а за муж не хотела пойти, а седячы вдовою именя и скарбы втратила люди розогнала серебщизны и вины на себе брала, а тые бы именя пустошила; тогда мают стрыве, а не будет ли их, ино близкие позвати ее на роки зложные перед Господара або передъ панов рад, и таковыя утраты мают на нее доводить. И естли того доведуть, тогда маеть Господаръ або панове дети и имене в нее з рукъ вынати и подати у вопеку стрывем або близкимъ для ее выступу; а она естли будетъ венована, мает зостати толко на вене своем; а естли бы ей вена не было, тогда мают ей ровную часть межи детьми выделитьи, и мает мешкати на той делницы до живота своего, а по животе ее и тая часть мает на дети прийти. А естли бы⁴ стрыве або ближних оных детей не было, тогда Господаръ або панове маютъ кого обчого доброго человека к тым именьям у вопеку уставити,⁵ который бы ее и вси именя и дети въ опеце жель и не допускат именьей и скарбу тратити, поки дети ее лета свои будутъ мети.

О выправене девок замуж за живота отцовского.⁶

8. Теж уставуем, иж который отец або матко умрет, а дочку свою при своемъ животе за муж выдаст, а иныше по себе заставит, што будетъ выправы за первую дочкою дали, толкож маютъ дати и другим девкам; а хотъ бы не выдали девки при своемъ животе, лоч бы выправу записали, тогда мают такъ выданы быти, якъ отец або матка записали. А естли бы выправы не дали, ани теж умираючы записали; тогда то про то мают суди⁷ все именье на суме⁸ ошачовати, и за што станет четвертая часть, хотя много сыновъ, а одна дочка, тогда мает дати тое выправы, чого четвертая част именя стоит, а хотя теж один сын, а много сестръ, тогда теж на вси сестры четвертая часть шацунку розделити, и каждой выправу ровную с тое четвертое части маеть дати.

¹ «бо уже коли жона... опекатися,» въ проч. рукъ нѣтъ. ² о ближ. ³ у нѣтъ въ проч. рук. ⁴ а пакли бы. ⁵ установити. ⁶ и по смерти отцовской ⁷ то претосуды. на суму пенязей.⁸

Отец мает от зятя наперед оправити вена, ниж дочку свою за мужь дать.

9. Теж уставуем, если бы хто дочку свою выдал за мужь, тогда маеть ей первой вена оправити. А если бы хто дочку свою выдал, а вена ей не оправивши, тогда тая девка не маеть венца мети.

О девки, которые будутъ выданы до чужое земли.

10. Тежъ уставуем, если бы которая девка с панства нашего великого Князства Литовского пошла до чужое земли¹ до Полцы або до Мазовшъ або до которое колве земли, наючы имена отчизные и матерыстые в панстве нашем великом Князстве Литовском; тогда тая девка с тым мужом своим чужоземцом не мает дедичити в тыхъ именахъ своихъ, тыя имене ее отчизные и матернытые мают прити на стрывевъ рожоных, а не будет ли стрывев, ино на близких ее, а они не повинны ей будутъ посагу дати, яко в тых правех описано девком зыменей и четвертое части давати.²

О девки которые без воли отцовское або матчиное засядут за мужь своеволе.

11. Тежъ уставуем если бы девка без воли отцовское або матчиное засела за мужь, таковая отпадываетъ от посагу отчизного и ма-

¹ «Тежъ уставуемъ которую бы девку отецъ або matka дали до чужое земли съ великого князства.

² Въ прочихъ спискахъ этотъ артикулъ съ словъ: «маючы имена». до конца, выраженъ такъ. «Маючы дедизну або отчизну або матернаму свою, и имела бы тая девка в себе братью, а не было бы братьи, только сестры; тогда тыя братья або сестры мають ошачовати тыя имена и пенезми ей заплатити, чого тая часть ее стояти будетъ, а тую отчизну або дедизну имения властность ее мають тые братья або сестры ее ку своимъ рукамъ мети. А если бы тежъ братья або сестръ в ней не было, толко братья стрывечвал або иншиє которые ближние; тогда тые ближние або братья ее мають также ее за имена заплатити, чого имена ее стояти будутъ, и до ее земли, гдѣ она пошла в посагъ, то дати, яко иншии дѣвкамъ посагу дають у великомъ князствѣ Литовскомъ; а тые имена тое девки отчизна або дедизна мають прити на тыхъ братью або на сестръ або на которыхъ колве близкихъ ее, которые ей бы выправу за нею вчинили; а тая девка и мужь ее к тымъ именамъ дедизнымъ або дедичнымъ и отчизнымъ вжо прити и жадное близности к тому мети не могутъ.

теристого и имени материстого. А если бы одна у отца была, тогда отчизна на близких спадывает мимо такую дочку.

О дѣвки которые по смерти отцовской и матчиной недоросли лет своих, без воли стрывевъ и брати за муж пошли.

12. Если бы дѣвка została без отца и матки и еще немаючи летъ своих дорослыхъ, а пошла без воли стрывевъ або брати своее за муж; тогда таковая ошпадывает от имени всего. А если бы она мела лета свои, а братя або стрыи задержали, а не хотели бы ее за муж выдати; тогда однако своеволие не маеть ни за кого ити, лечь мает ся втечы до инших кровных своих або до враду. А врад, або кровные, мають дозволити за муж пойти, а она з волею враду або ближних своих за муж поидет; тогда таковая имени не маеть тратити, а без воли враду або близких, хотя бы лета мела, за муж поидет, тогда имене тратит.

О спадокъ имени отчизного и материстого.

13. Теж уставуем, иж коли бы было неколко брати и сестръ ро- жонных делныхъ або неделных, а в том бы который брат умеръ; тогда его делница имени отчизного только на братю приходит. А если бы имене пришло которым колвек спадком материстое; тогда сестра промежи брати ровную делницу того имени маеть мети, а з отчизного выправа.

Хто бы отца або матку вдарил чим, мает от отца каранъ быти.

14. Теж уставуем, если бы сынъ отца вдарилъ або зсоромитилъ, або которые втиски и пренагабанья ему учинилъ; тогда отец может от таковыхъ сыновъ¹ всю его отчизну отдалити. А если бы отецъ сына от отчизны отдалил, а иншихъ сыновъ у себе не мел; тогда именья две части мают прійти на ближнихъ², а третью часть может где хотя там обернути. А и матки под тым же обычаемъ; если бы сынъ або дѣвка матку зсоромитили, тогда также matka можетъ отдалити от своее части материстого. А вшакже тастаментомъ не мает

¹ *Отъ таковаго сына.* ² вѣсто «тогда именья двѣ... на ближнихъ.» въ прочихъ спискахъ стоять: «тогда имения две части не маеть обчимъ ни отдалити ани продати, лечь только тые две части мають прійти на ближнихъ.»

отца или мать сына дочку от отчизны отдалити, лечь, приходшы перед Господарем або перед урядником, поведити и дати на него слушные причины, тож маєть за его выступ злый записом от имени отдалити.

Хто бы мел дети з двема або с тремя жонами.

15. Теж уставуем, хтобы мел с первою жоною дети, а потом кгда жона умреть, и онъ пойметъ другую, а с тою другою также дети мети буде; тогда дети, яко первое жоны, такъ и другое и третее и четвертое, и колько их мети будетъ, ровную част во всих именах его яко у вотчизне, такъ у выслузе и в купли мети будут.

Если бы которая вдова за муж пошла.

16. Теж уставуем, если бы которая вдова за муж пошла, а первой будучи за первым мужем своим вена оправеного от мужа своего мела, тогда вжо от другого мужа не маєт вена записаного мети; нижли если бы тотъ другій муж ее умер, а детей по себе оставил, тогда она маєть межи детьми ровную часть узяти и на ней до живота мешкати; и если ж детей не будет мети, тогда отъ ближнихъ маєт зостати на вдовемъ столцы на третей части, а по животе ее и тая часть маєт на близкихъ прійти.

Если бы которая вдова по смерти мужа своего зостанет без детей, не повинна отказывати в суду до году жадныхъ речей.

17. Теж уставуем, иж которая вдова по смерти мужа своего зостанет без детей, або з детей малыи або дорослыми не летными, не повинна будет отказывати в суду по смерти мужней до году в жадныхъ речах.¹

Кнегинь паней вдовъ девокъ не мают ни за кого квалтомъ давати.

18. Теж обещуем и приказуем² з ласки и щедрости нашео Господарское, иж маєтъ мы сами и потомки наши княгинь и паней и вдовъ и княжепъ и паненъ и девокъ заховати при волностях их, а квалтомъ ни за кого ихъ не маєтъ давати без ихъ воли, нижли каждой з них с порадю приятелей их, за кого хотя, за того волно пойти.

¹ 16 и 17 Артикуловъ въ прочихъ спискахъ нѣтъ, и при Познанскомъ ихъ изданіи напечатаны только одинъ Польскій переводъ. ² *прирекаемъ.*

перестало и жена вдовствующа. А если бы одна у него
отвела на бабких овладяет жено туюм дочку.

*О жене которая по смерти отцовской
дочкою или сыном, без воли своего
мужа пошла.*

12. Если бы жена осталась без отца и матери
дети своих взрослых, а пошла без воли своего
мужа; тогда законна овладяет от жено вдова
жизни дети свои, а брате або сестре подражал,
за муж поидет; тогда однако законно не может
дети жено от отца до концы вдовицы своих або
либо вдовицы, мануть доводити за муж поидти, а
либо бабкиных своих за муж поидет; тогда законно
третью, а без воли ораду або бабкиных, дочь бы
поидет, тогда жено третью.

О свободном вдова овладяет и женом.

13. Тем уговорен, не вала бы было вдова
концы делити або подражал, а в том бы
тогда оту делити жено отцовского только
А если бы жено пришла вдовица
тогда сестре вдовицы брате равную делити
а в отцовского вдова.

*Если бы сестра або женою одрава
мужа была.*

14. Тем уговорен, если бы сестра или жено
либо вдовица вдова и вдовица была оту
от отцовского своего или оту отцовского
своих от отцовского вдова, а вдовица
вдова две части жено христе
где жено так одрава. А в
сестра або жено жено
делити от жено жено жено

1. Если вдовица была
мать своего
мужа или

казывати, коли
вности земское

своее у опеце,
без бытности
и.

ленные, а маючы
ть братъ, которого
анъ на право че-
своее брати впу-
бытности своее не
ом поправити, але
молчати мают. А
другое братьи его
его, а хто бы ку
землю припозвал,
ом отказывати не
равом зыщет, тогда
елити. Естлиж што
сам не повиненъ
на нем и на том,

продати, или

изны детяное про-
их граничати; бо
могут свое одер-
ть земская не можут
ши тое давности мол-
шкали.

отдержалиш.

РОЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О О П Е К У Н А Х ъ .

Опекунъ яко прирочонный , такъ оуставленный, што бы за мешканьемъ детем оупоустилъ; дети дошедши летъ маюот правомъ искати.

1. Коли бы опекунъ , такъ прирочонный яко и уставленный, омешканемъ своимъ за непослушенство што упустил детем в молодыхъ летехъ; тогда дети доросши лет суполныхъ могутъ ся своего правомъ доисквати , на томъ хто бы тое имене держал, нижи бы толко дошедши летъ суполныхъ давности земское не омешкали.

Опекунъ моцень кривды детиное управе доисквати , а не моцень тратити.

2. Коли бы хто сиротамъ, або детем лет немаючимъ, кривда¹ о што-колвекъ стала , тогда опекун именемъ моцонъ ест в праве² того ся доисквати , але не моцонъ ничего детиного тратити; бо если бы онъ што стратил, тогда дети, коли доростут лет суполныхъ, могутъ ся доисквати подлугъ того, яко у вышьшемъ артикуле выписано. Теж волно имъ будет, коли до растутъ летъ суполныхъ, о всякве кривды, которые бы опекунъ в праве² ничего не вчинил, передъ врадомъ своимъ доходити , толко бы доросши летъ давности земское не омешкали.

Хто бы детей до суда позвалъ летъ не маючихъ, повинни до летъ отказывати , а судъ маетъ то имъ отложити до летъ.

3. Коли бы хто детей летъ немаючихъ до суда позвалъ о имени, какъ отчизну и материзну и о купленину и о выслугу; тогда уставляемъ, ижъ тые дети ани опекунъ не будутъ повинни отказывати в суда , але судъ вырокомъ своимъ маетъ тую справу до летъ детиныхъ зуполныхъ отложити и завесити. Которыежъ дети, коли летъ своихъ зуполныхъ дойдутъ, будутъ повинни о тое в суда стороне, которая жалуетъ , коли будеть урадно и тому позванъ³ жадною дав-

¹ «ся.» ² въ права. ³ ксли будеть врадь не ку тому позвалъ.

ностью, для такъ долгого молчанья не отбываючи отказывати, коли бы толко, той жалобникъ по выштью лет детских давности земское не ошешкалъ.

Братъ старшый маючы именье братьи своее у опеце, а они будут ли на службе, части ихъ без бытности ихъ перед правомъ утратити не может.

4. Теж уставуем, иж коли бы были братья неделенные, а маючы лета, а одного бы у вымени брата зоставили, а тотъ братъ, которого бы у вымени за болшого поставили, будучы позванъ на право через которого жалобника, которое дело суместное своее брати впустилъ; тогда другая братья его роженная для не бытности своее не будутъ моцни того зысканя судового в права потом поправити, але што черезъ брата своего впустили, вечно о том молчати мают. А если бы брат одинъ лет дошедшы, а имене его и другое братьи его недорослое прышли з опеки опекуновы в руки его, а хто бы ку праву в которой колвекъ речи о имене або о землю припозвал, тогда тот брат летъ дорослых мает перед правомъ отказывати не здучи летъ братьи своее, и што колвекъ передъ правомъ зыщет, тогда мает з братею, какъ лет дойдуть в ровный дел поделити. Еслиж што на праве упустит; тогда теж того брати своей сам не повиненъ оправовати, и тые братья его лет своих дошедшы на нем и на том, хто зыщет, не мают того искати.

Опекунъ не моцон отчизны детинное продати, ани тратити.

5. Уставляем теж, иж опекунъ немоцон есть отчизны детинное про-
дати або яко колве стратити, ани теж того именя ихъ граничити; бо еслиб инак вчинилъ, дети доросшы летъ своих, могут свое одержати¹ правомъ ся доискивати, а в том им давность земская не может шкодити, коли бы толко летъ суполных дошедши тое давности под-
лугъ, какъ которой парсоне служит, не ошешкали.

¹ Доросши летъ своихъ, могутъ отчизны своей одержавши.

с порадю старшихъ прителей дому своего, тогда модон будетъ пеняи братьи своее в пензах завести, а тые долги отцовские або вичины со всехъ частей мають заплатити с тыхъ же пенязей такъ, какъ же бы суна пенязей на имене братское взятая непереходила сумы долговъ родичовъ ихъ. А естли бы тые долги або некоторый платеж с права зысканный малый был, тогда брат старши осмотревшы напередъ живность домовую и туте ж иные потребы ку доновому господарству¹ с цыншовъ и з доходовъ братского имения, мает тые малые толги выплатити, а останок што назвыш было верне брати своей мает заховати; бо естли бы то инакъ учинилъ, мимо тую уставу нашу, тогда таковое кождое именье братского заведаня и записи на то будучие ни в вошто оборочаем, а не хотим тыхъ записовъ поцныхъ мети на потом. А тая братья, которымъ бы имена ихъ такими неслухнымъ обычаемъ заведено было, коли бы толко дошедшы леть своихъ суполныхъ давности земское десети леть неомешкали, могут ся того правомъ доискивати; а тогъ который бы противъ тое уставы наше неопатрне пенязи дал на имене братьи безъ ихъ всехъ суполного дозволения, на томъ же старшомъ брате або на его потомкохъ мает ихъ опять правомъ доходити. А естли бы хотя хто леть доросъ, а былъ на службе у чужой земли або на науце або в рукахъ неприятельскихъ, а оттол приехал, хотя бы и тая десеть леть и вышъшей минула, тымъ не тратит, нижли естли бы оттоле вышедшы, а десят леть минувшы, а онъ не припоминался, тогда тратить.

Которымъ опекуномъ дадутъ опекуство, какъ мають в томъ справоватися.

8. Тежь уставуемъ, хто бы кому дети або имене свое полецал во веку або жону свою, тогда тымъ обычаемъ опекуны ся мають справовати. Взевшы от владу вича того повета и при немъ еще трехъ шляхтичовъ годныхъ веры, тыми светки мають списати все имене люди и доходы стада кони челед неволную и за се скарбы золото серебро клейноты пенези перла шаты зброн и вси иные речы рухомые; и отъ того вича и от тыхъ бояръ шляхты годныхъ веры под печатии ихъ взевши двои реестра, одни маеть у себе заховати а други поветови дати воеводе або старосте в которомъ повете. И коли дети доростутъ лѣтъ; тогда мають оные опекунове подле оныхъ реестровъ все в целости подати и вси платы², которые зыменей идутъ дани медовые и грошовые,

¹ Служащіе. ² полаты.

питоколвекъ будутъ за тые лета собрали, маютъ детемъ одати, а за свою працу, штоколве придетъ з пашенъ з илыновъ и с присудов, то маютъ собе опекателиники на свои пожитки оборочати, и службу земскую заступати и дети живити и одевати. А с которою пашнею и чымъ возиетъ именье, с тымъ маетъ предъ ся подати, а серебщины и вини опекателиники и иные пожитки або скарбы потратили або люди разогнали, а то бы на нихъ правомъ переведено; тогда все подле реестру з своихъ именьей маютъ детемъ наполнити.

У вопеце маючы чужое имене, не маетъ шчого с него за свою вину платити.

9. Коли бы хто чужое имене у вопеце або у заставе держалъ, а были бы якие кривды суседскіе або долги такеж и вини господарскіе або о каки иные права поконанъ; таковой кожды буд муж буд невеста, естли бы не был на свое власности оселый в таковыхъ своихъ речахъ усужоныж на рухомомъ именьи его, або² не вдостатку на персоне его маетъ быти каранъ.

Которые екекуторове и оборонцы почовшы тестаментомъ справовати и не доконавши помрутъ, могутъ иному опекуну тую справу подле тестаменту поручити.

10. Коли бы пригодилося, жебы екекуторове оборонцы тестаментовъ почовшы³ доводити, и не доведшы своего тестаменту а померли; тогда могутъ тую справу водле тестаменту иному опекуну поручити, тогда тая моц и справа, которая имъ была черезъ чиненого тестаменту узычона, на врадъ приходитъ; а тотъ урадъ подъ которымъ бы ся трафило маетъ того тестаменту подле остаточное воли чиненого до конца доводити.

Кому бы за который выступъ имене взято, а на передъ будетъ оправа вчинена жоне его,⁴ она при первой оправе ма зостати кроме злодейства, естли будетъ поль з мужомъ винна.

11. Коли бы которому человеку земскому о который колве выступъ або за которымъ правомъ переведенымъ именье его дедизное або закупленое взято, або в долгу поданое⁵, або осужоно, а на томъ бы

¹ А вѣсто або. ² а. ³ почовши. ⁴ титулъ оквицывається сими словами: «вчинена жоне его». ⁵ подано.

имени первым записом жена его мела оправу свою веновную слушную, записану первой нижи бы оный виноват зосталъ справа; тогда тая оправу ее мает держана быти о кром злодейства, коли бы жона посполу з мужем краденыхъ речей ведома была и з мужем поживала.

Естли бы брат от брати кому имене записалъ.

12. Коли бы, который брат одному брату або сестрѣ своей от иншого брати и сестрѣ своих всю часть именя своего отчизного або материзного в суме пенязей записалъ; таковой записъ не маеть быти держанъ, нижи пенязи тые братья и сестры оному, которому записано, отложившы, имене оное промеж себе мають поделити, коли бы одно давности земское не ошешкали десети лет.

Не мает никто никому жадного спадку записати, чого в руках не маеть.

13. Теж уставуем, естли бы хто хотел кому записати которым спадком, который мелъ на него прийти, веновное або материстое або которую колве близность, который бы колве по ближнемъ по пустой руке спалъ, а тотъ бы еще былъ живъ; тогда такового спадку никто не можетъ записати,¹ а отдать, ани продати, ани сумы которое на томъ записати, олиж бы у своих руках мелъ. А естли бы хто кому таковой спадокъ записалъ або продал або теж записал на томъ которую суму пенязей, таковы запис перед правом не мает держанъ быти; бо никто никому не можетъ такового дати, олиж бы што у своих руках мелъ. А естли бы оный, хто кому што записалъ от своих близких, сам на перед умрет, однакожъ тот записъ ни в вошто маеть оберненъ быти, пред ся то мает прийти на приржонныхъ близкихъ.

Естли бы хто кому записал имене або землю по своем животе, а тотъ бы кому записано того смерти не дождал и сам наперед умреть.

14. Теж уставуем, естли бы хто кому записал имене або люди во своемъ животе, а тотъ, которому тая реч будетъ занисана, того смерти не дождал, который то ему будетъ записалъ, и самъ на перед уверъ; тогда тотъ может, тую реч может иншому записати, кому воля его будет. Нижи естли бы тотъ живъ был, а онъ ему запи-

¹ Слозь: «а отдать, ани продати, ани сумы которое на томъ записати.» Въ прочихъ спискахъ не написано.

савшы и потом иншому другим записом хотел записати; тогда тотъ первый запись мает при моцы зостати, а послѣдній ни у во што мает обернен быти, такъ тежъ хтобы кому имене або люди або земли продал, а потом тот же иншому продал, тогда хто первой купилъ, тот мает то одержати, а тотъ который о после купилъ, мает пенязей своих на истцах смотрети.

Хто колве на которую реч доброволне запись дастъ, тот мает при моцы зостати запись.

15. Теж уставуем, если бы хто кому запись на которую реч доброволне дал под печати своею и людми добрыми подле обычая права; каждый таковой мает при таком записе зостати, а тотъ запись каждый моцонъ у права мает быти захованъ.¹

Хто бы под ким именя искал близкости, а тот бы держалъ именье записомъ слышнымъ.

16. Коли бы хто под кимъ именя искал близкости своее, а тот бы под ким ищет держалъ тое именье записом слышнымъ описано, а поведал иж не одно ему але и иншимъ тым же записом именя суг описаны, тое имене держалъ, и рек бы про то: я без них о тот запись не хочу отповедити; тогда тот хто именя ищет, мает оныхъ всих припозвати, которым запись служит, а до толе таки мает тое именье держати тотъ, кому записано поки ся право межи всими не переточить, на которыхъ тое имене за тестаментом прислуша.²

Хто мает моц и нема³ о речах своих рухомых тестаменту чинити.

17. Теж уставуем, иж каждая парсона волна и мощна⁴ будетъ о речахъ своихъ тестамент чинити, окром тых парсонъ нижей написанныхъ, которые парсоны, про то, иж подле права не мают ничего своего волного тестаментом никому отдати. На первой дети лет своих суполных немаючы; законники будучи в законе привиллеваномъ принявши подтвердивши ся в законе; сынове з отцем неделным, окром речи набытя своего властного або выслути; в чужую моц заставлены, то ест тот, кого бы кому выдано зъ его статки; шалени ка-

¹ Артикуловъ 14 и 15 въ прочихъ спискахъ нѣтъ, и при Познанскомъ ихъ изданіи напечатанъ только Польскій переводъ. ² прислушаетъ. ³ не маеть. ⁴ невольна и не мочьна.

веры невольники; розума отходячыи, а ведже тые коли к себе приидутъ мощны тестаменты свои чинити.

О тестаментох на рухомые речы, как мают чынены быти.

18. А коли бы хто на речы свои рухомые або на имене на куплю хотел тестамент чинити, тогда таковой хотя бы теж немоцонь¹ будетъ речы свои имене купленное таковое отказывати, куды хочет, какъ духовнымъ парсонамъ, яко и светским, призвавши к тому каплана або иные светки або люди веры годные або теж явного писара присяжного, а коли сам потом уиреть, а тую волю свою остаточную смертию подтвердить, а хотя бы и печати не приложил, таковой тестамент ма² при мощи зоставити. А пакли бы хто по вчинению тестаменту и жив остал, волю бует каждому каждый тестамент, колко крот хочет толко крот отменить, а остаточным с тых всех тестаментовъ смертию подтверженный врад невчиненый каждым³ вradoм, мает при мощи зостати, а имене ему⁴ куплю тестаментом, яко и рухомую реч может каждый отдалити и продати, кому хочет. Такъ пакли хто бы хотел куплю на церковь записати, мает записати тым обычаем, который колве духовны тое имене будет держати, толко имень с того именя службу земскую конно а збройно служити водле уставы и уфалы земское, юж⁵ от того часу уставуем. Иж хто бы записал имене на костел, тогда с того именя также мает служба быти яко и первой была. А если бы что перед вradoм, або передъ светками веры годными описалъ третью часть записом именя, або куплю або которую рухомую речь, а хотя былъ жив; тогда в жо таковы запис мает вечно держати, а оны вжо други раз отозвати, зли кому иному оно речы записывати по вторы раз не может.

О светкох, которые мают быти при справении тестаментовъ.

19. Теж уставуем при тестаментех мают быти светки веры годные а неподозренные; про то тые светки ниже написанные светки быти не могут, на первой тые которые тестаментов своих чинити не могут, теж невесты и езекуторове або опекунове того ж тестаменту, такъ теж тые, которым в тестаменте што описано.

¹ Былъ, коли бы только былъ при доброй памяти, мощонъ. ² масть. ³ вradoмъ ечиненый, каждому. ⁴ ему не написано. ⁵ вжо.

Отец и matka не повинни детем змушенья имень записывати при животе своемъ нижли по доброй воли.¹

20. Теж уставуем иж за живота его отец детем своим змушенья не повинен имень жадного поступати, нижли по добро воли может части его ему поступити або што воля его будет; также и невеста, которая будет имень свои отчизные або материстые мѣти, также змушенья не повинна за живота своего детем поступати, але по доброй воли может поступити, што воля ее будетъ.

РОЗДѢЛЪ ШОСТЫЙ.

О судяхъ абы судили правом писаным; а естли бы иначе соудили, чим мает каранъ быти.

1. Теж уставуем, иж кожды воевода наш и старосты и маршалки земские и маршалокъ дворный и державцы наши кожды у своем повете не мают подданных наших иначе судити и правовати лечь тыми писаными правы, которыя есмо всимъ подданнымъ нашимъ великого Князства дали. А естли бы которой стороне сужоной в том кривда ся видела, жебы не подле того права писаного сужоно; тогда коли мы сами господарь со всѣми паны радами нашими, або без бытности наше панове рады наши будет где колвекъ на первом сойме, оный, которому кривда в том будетъ, мает о том на пана врадника нашего нам або паном радам нашим жадовати. Мы або панове рады наши мают книги того права писаного отворити и того смотрети: естли оное право писаное такъ сужоно, и яко есть в тых правех выписано, тогда тот суд пред ся мает держанъ быти водлуг всказанья² оного врадника нашего. Пакли бы тотъ судъ иначе былъ сужон, не такъ яко есть въ книгах писано права выложеного³; тогда мы або панове рада наши мают книги отворити и водле тых правъ писаных которыя есмо всей земли дали сказаніе вчинити. А естли бы оного судью узнано иж не подле права писаного всказалъ⁴ мает ему⁵ шкоды и наклад оправити а тот суд

¹ Этотъ артикулъ въ Познанскомъ изданіи стоитъ только въ Польскомъ переводѣ. ² Дз. Фир. *подле сказаня.* ³ тамъ же: «въ книгахъ писаное право выложено.» ⁴ Дз. *сказалъ Фир. сказане чиниль.* ⁵ Дз. Фир. «а оной што будетъ въ томъ шкодовалъ, тогда тотъ, который не подле права сказалъ, маеть ему.»

ни в вошто обернути; а кому будет суд присудил або на ком што узто, то маеть ему вернути без доводу, а што бы шкодовал в на-
кладех и у стравах, на што довод слушный учинит або присягнет,
то маеть ему судья заплатити. А естли бы судья добре судил и сказал
юдие тых правъ писаных, а онъ ему приганяль; тогда тот маеть ему
заплатити тую легкость его дванадцат¹ рублевъ грошей. А вшакже ко-
торый² бы з державецъ наших таковою речью был обвинен, таковой кож-
дый маеть припозван быти перед воеводу повету своего, и будетъ по-
винен суд свой оказывати. А естли бы хто с панов рад наших воевод
и старост, которые не сут³ в поветех, также обвинен мел быти; тогда
так же маеть на первом сойме то отказывати або на року земском.
А естли бы не хотел хто стати; тогда маеть от господаря або от ин-
ших панов припозванъ быти, однакожь повинен будетъ стати и отка-
зывати. А пакли бы хвор або на службе господарской або пак на ко-
не на завнтном року; тогда маеть быти таи речъ отложена на други
сьезъ. А естли бы пак был здоров и без жадных причинъ стати не
хотел; тогда панове мают книги отворити и тому шкоды⁴ на нем ска-
зати водлуг того, яко выше писано, и рок мают заплатъ положити
земскй четьри недели. А што будёт всказано, а он не всхочеть пла-
тити; тогда панове тые мают у оной школе у имене або у люди его
увезати казати, штобы за шкоды стояло, а тот маеть держати до тых
часовъ поки ему тую школу заплатит. А которых бы артыкулов не
было еще в тых правах вышей писано;⁵ тогда тое право маеть сужоно
быти водле старого обычая, а на потомъ на волном сойме тот члонок
и иные чого потреба вкажет маеть уписано быти.

*В суду не маеть ся никто отозвати до господаря, але
повинень будет кожды одинъ другому права достояти.*

2. В суду никто ся не маеть отозвати перед правомъ ни до короля⁶
ани до сойму, для того абы в том волокиты не было, але повинен бу-
дет отказывати одинъ другому и права достояти⁷ аже до конца. А
естли бы ся видело подле всказани которой сторонѣ кривда, а бачила бы
сторона ижъ ей не подле права писаного сказывано; тогда маеть ли-

¹ Дз. Фир. за тую легкость дванадцать. ² Дз. Фир. Ведже который бы
колле. ³ Фир. суть. ⁴ Дз. Фир. къ тому и шкоды. ⁵ Дз. Фир. выли-
сано, а вышей пать. ⁶ Дз. ни до насъ Господаря. ⁷ Дз. Фир. але по-
винень будетъ кождый, одинъ другому достояти права.

... в среднем в каждой единице совокупности, которая обозначает величину ее веса, ... (здесь формулы) ...

А ... (здесь формулы) ...

1. Если ... (здесь текст) ...

... (здесь формулы) ...

2. Если ... (здесь текст) ...

... (здесь текст) ...

ки поставленъ быти. Паклиж бы онъ былъ такъ небачный и за децкимъ ку праву не сталъ або ся перед децкимъ скрыл, вникаючы права а не хотячы права достояти; тогда мает дано быти увязане увимене то-гу¹, естли ся о имене правуеть до права, а естли бы о рухомую реч, тогда маеть дано быти увязане в люди або у земли, которые будутъ стояти тое речы, о которую будетъ позывати. А кому увязане у имене або в люди або в земли дано будетъ; тот мает то вцелости до права держати и ни чимъ не мает ушкодити. А естли бы чимъ ушкодил; тогда то маеть за се направити и в цѣлости по праву маеть подати с тымъ яко ему в то увязоване дано. А вшакже панов, которые не судятся у поветех, мает позывати позвы нашими або пановъ за четьри недели на каждомъ местцу, иж не толко в дому але где колве его найдет, воземшы сторону людей добрыхъ двухъ або трехъ шляхтичовъ, а онъ мает позвы взяти и на томъ року стати, и повиненъ отказывати яко на року завитомъ. Также и земля далекихъ якъ Киевское такъ и Волинское Полоцкое Витебское Жомоцкое мает позывати передъ тыми роки, потому жъ за четьри недели для дороги далекое. А шляхту, которые сут у поветех, маеть позывати стороною на который рокъ усхочетъ подле старого обычая, то естъ яко и о имене и о речъ рухомую, такъ и о вси речы, естли быся чьему чловѣку² отъ чьего чловѣка злодейство стало, або бои або грабежъ стался або голющина межъ мужики або иныя некоторые речы, которые ся часто кротъ пригожають у суседстве; тогда мает обослати оного пана просачи справедливости разъ и два, а естли на то справѣдливости невчинять, тогда мает его также позвати передъ воеводу, у которомъ повете мешкаетъ.³ А естли хто кого позоветъ на который рокъ о имене, а онъ поведетъ иж маеть листы, а для короткого року положить ихъ не мо-

¹ Дано быти уважане въ имене. ² Дз. и Фир. отъ словъ. А вшакже пановъ, которые не судятся.» до словъ чьему чловеку.» изложено такъ: «А веджо внабшмиъ обычаемъ немаеть позывати, толко вземши вижа у дворе пановъ, который будетъ на ближай именя тотъ пана або землянина, которого позывати будетъ, и к тому ещо сторону людей добрыхъ, и передъ вижонъ и стороною маеть позывати ку тымъ рокомъ, которые есмо праву поданыиъ нашимиъ положили. А оныя речи подле старого обычая, то есть, естли бы чьему чловеку» ³ Дз. Фир. *припозвати передъ судью въ которого поветъ мешкаетъ.* сими словами и оканчивается настоящий артикуль въ силъ двухъ спискахъ.

жеть; тогда имеет ему рок быть положен две недели. Вшакже если быся хто крыл перед позвы, а в дошу было бы его не найдено; тогда имеет позвы дати тивуну, а не будет ли тивуна ино рикунь и албо хто колве в том дворе будет, и рокъ положить имеет оный, кого позовет ку праву стати.

А для кривд шляхты судити паном зъѣжчатися на мѣсто положоное до Вилни на два роки: первый рокъ о семой суботе, а други рокъ о светом покрове.¹

5. Теж уставуем для кривдъ шляхты, которые ся от пановъ деуют або урадников наших² панских в землях въ грабежах³ у квалтех и вголовщинах, або теж и межн паны самими и их поддаными; для чо-го ж уставуем на зъехане такихъ делъ два роки на годъ⁴ на которые панове повинни будутъ зъѣжчатися на мѣсте подохоное до Вилни, а жаден ся не имеет ничимъ вымовляти кром одной хоробы, о семой суботе а о светом покрове на которыхъ же речахъ яко на завитыхъ каждый панъ⁵ одинъ одному имеет быть правъ; и теж кому дадутъ вину иж бы был сужон не водлуг прав, имеетъ каждому отказывати, и на тыхъ же речахъ⁶ имеетъ быть прав. Вшакже тые суды нигде инде имеет⁷ сужоны быти одно на надацу нашом господарском у Вилни.

О кривды паномъ земляномъ отъ паней удовъ и отъ намѣстника и отъ подданныхъ ихъ ест. ицъ бы справедливости не стала.⁸

6. Теж уставуем, если бы ся которому пану отъ пана або отъ панее вдовы або земенину отъ пана и отъ намѣстника и отъ подданныхъ его стала которая кривда; тогда оный кривжоны имеет того обослати, абы онъ самъ зъ себе або зъ намѣстникомъ або с поддаными своими справедливость учинил. Если ж оный справедливости за обсыланемъ его учинити не всхочет, а мы господар в тот часъ въ панстве нашом великомъ князстве Литовскомъ не будем; тогда оны имеет ожадовати па-

¹ У Дз. и Фир. титуль записанъ такъ: «А для кривдъ судити паномъ зъѣжчатися у двухъ недѣляхъ вступивши в постъ.» ² и. ³ Дз. Фир. и розбоехъ.

⁴ также «рокъ на году» ⁵ Дз. Фир. вмѣсто словъ: «о семой суботе. — на завитыхъ:» стоятъ: «Вступивши въ постъ две недели, на которомъ же року яко на зацитомъ.» ⁶ Дз. Фир. *отказати и на томъ же року.*

⁷ не мають. ⁸ у Дз. и Фир. о кривдахъ которые бы ся дѣлали паномъ и земляномъ отъ пановъ и паней вдовъ, и отъ намѣстниковъ и отъ подданныхъ ихъ, ест. ицъ бы ед справедливости не стала.»

ном радомъ нашихъ двомъ а наболей тремъ, которые близко себе будутъ, и позвы у нихъ двоихъ або у троихъ взяти, абы тот пан сталъ и навестника и подданныхъ своихъ, от кого кривда ему будетъ, поставил на персонъ сойме, который будетъ от насъ господара або от панов рад нашихъ положон, а онъ мает сам стати и подданныхъ своихъ поставити, и повинен за то отказывати будетъ яко на завитом року. Естлижьбыся ватомъ сойме справедливость не стала; тогда оный позванный маеть стати перед паны радами на тые роки, которые есмо паном радомъ кожного року¹ положили збиратися до Вилни², будутъ вси дѣла тые судити и инъ до сыт чинити нерозежчаючыся, которые будутъ на тые роки позваны. А вниакже будучи³ на тыхъ роцехъ мають тые дела судити тыми правами писаными. Еножьбыся⁴ пригодили таковыя дѣла судити, которые бы были в тыхъ правехъ не писаны; тогда панове рады наши мают тые дѣла судити подле старого обычая до тыхъ часовъ, поколе мы господарь с паны радами нашими тые дѣла ужоли⁵ и тые права уписать кажемъ. А от жадного права до сказаня не мает нихто ся до насъ господара отзывати, нижли мает кождо другому во всякихъ⁶ речахъ права достояти; а когды уже увидится ему по всказанью скривдою; тогда воземшы выписъ с книгъ сказанья можетъ то до насъ по собе узяти; а што будетъ на немъ осужоно естли о иненье, тогда выписе мает быти дано увязане, естли жъ шкоды, тогда мают отправены быти, а тымъ ся отказыванемъ жадной справедливости проводока быти не мает.

Естли бы на роки панове вси ку сойму незехалися, ино которы на тотъ часъ будутъ, тые маютъ справедливость чинити.⁷

7. А естли бы вси панове к тымъ рокомъ зъехатися не могли, а тот который будетъ к тымъ рокомъ позван, а не хочечы права достояти а проводоку чинячы, хотелъ ся отозвати до всехъ панов рад; тогда тые панове которыеся зберутъ мают сами судити, а оный позваны не мает ся отзывати, але мает права достояти перед тыми паны, которые ся к тымъ рокомъ зберутъ.

¹ Дз. Фир. «зоду.» ² у Дз. и Фир. прибавлено: «для тыхъ судовъ, вступивши у востъ великий у двухъ неделяхъ. А панове на тотъ рокъ собравшиися до Вилни повинни.» ³ А веджо будучи на томъ року.» ⁴ Дз. Фир. Естлижь. ⁵ Уфалимъ. ⁶ Дз. Фир. всихъ. ⁷ у Дз. и Фир. этотъ артикулъ не отдѣленъ отъ шестаго.

*О листы господарские закривалные не мает ся до господара отзывать.*¹

8. Если бы хто мел листы наши таковые, абы его ни хто не судил крожь насъ господара; тогда таковы не мается перед правомъ теми листы нашими закривати и до нас отзывать, але мает перед папы радами нашими права достояти на томъ земскомъ року, бо мы з рамени нашего господарского оставляемъ кошисарми панов рад наших, абы справедливостъ подданнымъ нашимъ чинили.

*О позыване на ракъ хто нестанеть.*²

9. А если бы хто будучи с подданныхъ нашихъ к тому року судовому без жадныхъ слушныхъ причинъ не сталь, а о собе передъ тымъ рокомъ ведати не дал; тогда панове жалобнику маютъ дати увязане у страве и в накладе его у выймене, если будетъ о имене позвал до права. А если будетъ позывал о шкоды и о квалты и о головщины и о иныше рухомые речы; тогда панове маютъ в него доводу на тые речы выслухати такового, яко бы мел при бытности другой стороны на то доводъ вчинити. И кгда оный таковой доводъ вчинить; панове маютъ всказане вчинити и листомъ того обослати, даючы ему ведати на то на немъ за нестане всказали, и роки покладаючы заплате. Если бы оный того платити не хотел; тогда панове подле всказанья своего маютъ тому, кому што вкажутъ, дати увязане в люди того винного, то ест за кождую десет коп у службу людей.

О люди князские³ иж не маютъ первой по нихъ децкихъ посыланы быти, омижъ первой пана ихъ обослати абы справедливостъ вчинил.

10. Теж если бы была кривда которому подданому нашему зеянину або человеку от слугъ або от людей князскихъ або панскихъ, кроме квалту або наезды домовое, а о иныше вси жадобы ни мы ани воеводы наши по люди князские або панские не маемъ децкихъ давати, олижъ первой обослати того пана чие люди сут, приказуючы ему абы учинилъ справедливостъ передъ вижомъ нашимъ або передъ вравовымъ.⁴ А если оный разы два на обсылане справедливости вчинити не хотеть; тогда в чьемъ повете оного пана тотъ подданный сидеть, то воземъ

¹ Этотъ артикулъ также неотдѣленъ. ² этого артикула во все вѣтъ ни у 13. ни у Фир. ³ и панские. ⁴ вравниковымъ.

шы децког от воеводы або от старосты, и тамже в том повете перед правом поставити мает; а оный маеть там права доводити перед повѣтовым судею. Естли ж оны подданный панскій зостанет винен оному, хто на нем ищетъ; тогда иног ни чого не мает платити толко тое, в чом зостанет винен, а тому децкому, который по него ездил, децкованое. А што ся дотычетъ вины хотя бы он вину¹ прометную, або бы заказаная² вина на нем была; тогда не мает его никто тою виною карати толко его власный пан. А што ся дотычетъ земли; тогда не мает позывати ни слуги ани человека только самого пана. Тымже обычаем мает быти промежку князи и паны и земляны. А естли бы кому отъ чиего человекѣка была кривда; тогда его пана первой маеть обслати разъ и другій абы вчинил справедливость. А естли бы справедливости вчинити не хотел; тогда тотъ кому будетъ жаль мает ся пещи до права; а оный маеть людей своих ку праву на тотъ рокъ всей земли положонные³ и кгда в той речы, о которую реч в него права прошно, люди его винни застанутъ, тогда навезку на тую речь мают платити от того часу, в который в него права на них прошно, а овъ права будеть не даль.

О бранье пересудовъ.

11. Теж уставуем, иж воевода и староста и врадники наши не мают пересуду брати от жадных речей, толко отъ презысканья десети грошей грош⁴, а от именя яко будетъ чого стояти водлугъ его важности, а от земли рубль⁵ грошей, а от человека копа грошей, а а фольварокъ чотыри гроши.

О заступене в речь⁶ одному за другого.

12. Теж уставуем и приказуем, иж коли бы которы человекъ кого другого о которую речь колвекъ в суда заступил, тотъ вжо повинен будет сам за него отказывати, а тотъ позванный будет воленъ от року его заложного и о тое все дело, о которое былъ до того суда позван. А вшакъ же⁷ не маеть инакимъ обычаем тотъ приятел шовити, иж ошжбы мел тот сам очивисто стати, и реч ему свою полецыти. А естли бы был немоцон; тогда ошж маеть ему дати листъ под печатью своею. А естли бы хто принес листъ, а поведил, иж то при-

¹ «Вишь у» ² Дз. Фир. зысканая. ³ положонный. ⁴ у Дз. и Фир. десятый грошъ ⁵ у Дз. и Фир. артикуль ованчивается словами: «а отъ земли рубль.» ⁶ «в суда речи.» ⁷ Дз. ведже.

ятеля его листъ, а былъ тот лист писанный от него а справовалъ бы его сам, а тот приятель ему не полецыл, а листа ему не далъ, а он умыслне то учинилъ и чужую реч утратилъ; тогда тотъ суд ни вошто маеть быти обернень, оный приятел не маеть тым себе речи своее утратити, а пред ся маеть о то правовати. И¹ на того если будет на него переведено иж то он фалшовалъ; тогда онъ маеть быти каран яко фалшер ничим иным толко огнемъ.

О прокураторы.

13. О имения и² шкоды о кгвалты не маеть жаден чужоземець прокуратором быти, ани о то мовнии передъ нами господарем, ани в земскошъ праве, одно который бы былъ у великом князстве оселый. А што ся дотычет чести, хто бы кому на честь приганилъ, в таковой речи маеть кождый прокуратора мети кого колве можетъ достати, хотя и не оселого у великомъ князстве.³

Коли кого закажутъ, абы не отеждчал от права, а онъ уедет, мають на него всказанье вчинити.⁴

14. Тежъ уставуем, иж коли бы хто⁵ нодданого дворанином нашим обослалъ, абы з двора нашего не зъездчал, ажбыся з другою стороною жалуючею перед нами расправил, а он бы в том отъехал своволне приказанья нашего недбаючи. Таковой для непослушенства если будет о речи рухомые о кгвалты и о шкоды, тогда сказати и отправить;⁶ еслиж будетъ о землю, мають тому в тое о што ся жалует увязане дати. И тынже обычаем если будетъ от воеводы або от врадника через заповед одехал; тогда также⁷, а пред ся может правом искати.

О роки заплате пенежной.

15. Тежъ уставуем, иж кождой заплате пенежной с права сказаной маеть быти сказыванъ рокъ чотыри недели, а болшой суме долшы рокъ, а тысечы копан роки розложити, на каждую четверть лета по сту копъ, поки тую суму тысячи копъ заплатит,⁸ а если бы меньше за тую суму нестояло ино за шию его выдати.

¹ Дз. Фир. «А». ² о. ³ съ словъ: «А что ся дотычетъ» до конца артикула у Дз. и Фир. нѣтъ. ⁴ тамъ же титулъ написанъ такъ: «о заказыванье стороны, абы съ права не съеджали. ⁵ такъ же «коли былмо.» ⁶ словъ: «если будетъ о речн. — и оправити.» у Дз. и Фир. нѣтъ. ⁷ Дз. и Фир. «тратить держане.» ⁸ въ прочихъ спискахъ еще написано: «а если бы на тмо роки не заплативъ, въ той суме в имене его увезати »

Хто бы кого на право позовалъ, а самъ з доводомъ своимъ ку праву не сталъ.

16. Коли бы который жалобникъ позвавши на рокъ, который неволя под страхемъ права, готовъ не былъ и з своимъ доводомъ ку которой онъ справе бралъ; тотъ свою речъ тратитъ, а вранникъ не маеть ему отводоки допускати.²

Хто бы позвавши, а самъ безъ слушное причины не сталъ.

17. Коли бы тотъ жалобникъ позвавши кого, на первомъ року самъ не сталъ безъ слушное причины таковое³ правдивое немощи або службы наше господарское, а передъ судомъ не дасть о собе знати с тыхъ справедливыхъ причинъ; тотъ его у другое не маеть позывати о тую ж речъ, акижъ ему заплативши верной накладъ и страву.

Въ позвежъ маеть жалобу выобразити.

18. Если бы хто кого не въ позы позывати; тогда жалобу маеть всю в позвежъ выобразити,⁴ а чого въ позвежъ не выобразитъ того на право не маеть искати.

Хтобы кого черезъ прищину або черезъ судъ ку праву позовалъ.

19. Тежъ уставуежъ, ижъ коли бы хто не маючи жадное справедливости або черезъ судъ позовалъ кого другого о имене; тотже хто на перед речъ свою утратитъ, а предъ ся упоромъ своимъ о туюж речъ⁵ позовалъ; таковой маеть заплатити три рубли судьи, а три рубли тому, кого черезъ судъ ку праву позовет.⁶

Хто бы за двема позы ку праву не сталъ, тогда за третимъ децки маеть поставити.

20. Коли бы хто о отчизну свою або о спадокъ⁷ або о власность которую дедичную⁸ позовомъ былъ позыванъ, а онъ на позовъ не сталъ бы⁹ за децки; тогда жалобнику маеть дано бити узязанье в тое писемь, о которое жаловалъ до права.¹⁰

¹ Дз. позвавши на року завитомъ, готовъ не былъ, и з своимъ доводомъ.

² Дз. Фир. *одпуцати*. ³ тамъ же «какосе.» ⁴ у Дз. и Фир. означається словомъ: «въ позвежъ выобразити.» ⁵ Дз. Фир. «его.» ⁶ позовалъ. ⁷ о статокъ.

⁸ Дз. Фир. *верыны* и *другиы*. ⁹ у Дз. и Фир. вѣсто сего записано: «А за третимъ позовомъ маеть дан бити децки, а не сталъ бы и.» ¹⁰ тамъ же: «до права позоваалъ»

сабров преречоних, а коли бы тая братья або сабры у шнеци были, он маєт и тому праву их обоглати.

Новые державцы не мають шляхты судити.¹

33. К тому уставляем иж державцы, которые не давно названы державцами и первой менованы тивунами, не маю²т шляхты и бояръ наших судити и децких своих по нихъ посылати, але маю³т их воеводы и маршалки наши земские и дворные и старосты судити. Нижи они сами естли бъ зволили перед нами по доброй воли стати а розсправили, то будет ихъ волю розсудити. А и такъ, когда ся нитъ управе которой стороне увидитъ с кривдою; тогда онъ можетъ отозваться до воеводы або до старосты, в которомъ повете хто з нихъ будетъ, а державцы ни того боронити не маю⁴т и ихъ маю⁵т пустити до воеводы, в которыхъ з нихъ поветехъ хто будетъ.

Устава вижового и децкованья.⁶

34. К тому уставляем вижу и децкому нашему вижового и децкованья рубль, а воеводиному маршалка земского и другого⁷ и старостинимъ, которые давно старостами, полтину, а державцовымъ вижомъ и децкимъ, которые не давно названы державцами а первой званы тивунами; по дванадцати грошей а естли бы вижи на местниковъ ихъ, или брати⁸ помилное на милю по грошу, а воединимъ наместникомъ⁹ по дванадцати грошей. А естли бы вижи и децкие наши и воеводъ и маршалковъ и старостъ нашихъ и державецъ нашихъ и тежъ ихъ наместниковъ ни где на децкованье или на вижовое будучы взяты вижомъ и децкимъ з места не ежали; тогда имъ маєтъ быти влочно вижового и децкованья половина. Нижи, которого децкого мы або панове рада наши воеводы або маршалки и старосты пошлемъ на отправу пецезей; тымъ децкованья от кождого рубля по десяти грошей.

О вижа, или его низто перасчетчити не можетъ.

35. Тежъ уставуемъ, естли быхно где послали на справу нашу

¹ У Дз. этотъ титулъ написанъ такъ: «Державцы, которые недавно названы державцами, а передъ тымъ тивуны были, не маю^тт шляхты судити или воеводы и маршалки и старосты.» ² Дз. Фир. «саши.» ³ у Дз. «О децкованье дворановъ нашихъ и пановъ воеводъ и маршалковъ и старостъ и державецъ нашихъ, и ихъ наместниковъ, по чему маєтъ влочно быти.»

⁴ Дз. и Фир. «маршалковъ земского и дворного.» ⁵ Дз. «са или наместникоса полдинное.» ⁶ Дз. «воеводинимъ наместникосомъ.»

чиши, тогда тая винност и заплата вся на судьях местских зо-
стаетъ.

О судьях иж пересуд мают на трое делиши.¹

24. Судьи, которые мают быти уставлены в повзетех, коли судятъ з урядники воеводиными и старостинными; тогда судьи мають пересуд на трое делиши: одна часть воеводе, а другая судьям, третина² наместнику воеводину. А коли воевода судить, тогда пересуд весь на воеводу. А если бы дана вина о суд³ наместнику: тогда судьи по-
мещи з наместникомъ на року судовою⁴ перед паны отказывати.

Не жет жадеи большы брати пересуда кром уставы.

25. Коли бы который воевода або староста або державца або судья болше взял от кого пересуда против тое уставы нашею; тотъ повиненъ⁵ будеть⁶ стороне з навезкою вернуть, а вины маеть заплатити господару королю его милости⁶ дванадцат рублев грешей.

*Хто бы после права и присяги тогож искалъ, што пер-
вей перед правом. утратил.*

26. Теж уставуешъ, если бы хто на ком чого искавъ⁷ и пустил бы его на присягу, а оный бы присягнулъ, а потом бы оный, хто пустил на присягу, хотел доводити на него, же не справедливе присягнулъ; тогда онъ не маеть искати, бо его сам ку присяге пустил.

Хто бы светков выдал, а оци бы на противку его посветчили.

27. Теж уставуем; если хто чого на ком искалъ, а выдал бы⁸ свѣ-
ков, а тые бы светки на противку его посвѣтили, а мель бы потомъ на тыхъ свѣткѣхъ искати, иж есте вы несправедливе светчили; тогда оный, который светки выдал на свои светки, не маеть ничего доводити. И если бы один на противку другого далъ светков, а тые бы светки его посветчили, а тому видится иж тые светки несправедливе его посвет-
чили; того ж⁹ часу дезступуючы с права может с тими светки перед
правом новити, иж его несправедливе посветчили. И если бы тые
светки шляхта; тогда они мають себе подперати и отводити¹⁰ слуш-

¹ Д. в Фир. заглавіе артикула слѣдующее: «О пересудѣ судья з которим
будуть судити безъ бытности воеводъ з наместники ихъ.» ² Д. Фир.
третья. ³ в суде. ⁴ Д. судамъ павожномъ. ⁵ Д. «будеть» невапи-
ливъ. ⁶ Д. чаша. ⁷ искалъ, а. ⁸ Д. Фир. «своихъ.» ⁹ «тогда
тотъ.» ¹⁰ Д. и Фир. «доводити.»

РОЗДѢЛЪ СЕМИЙ.

О КВАЛТЪХЪ ЖИТЕЛИХЪ О ВОКЪ О ГОЛОВЩИНАХЪ ПЛАХУТСКИХЪ.

Хто бы на чий дом умыслне наехал, хочечи его забити.

1. Тежь уставуем, иж хто бы на чий дом умыслне наехал, хочечи его забити або нашкол мощью и квалтомъ,¹ а в том бы дому кого колве ранилъ або забилъ, а хотя бы² не ранил никого только квалтомъ нашкол; тотъ шню третитъ, а бой и головишна зымена его близкии забитого мает быти плачюно, а противниа³ до екарбу⁴ господарского также и раниаъ навязна. А естан бы теж⁵ на чий дом наехалю або найдено, а боронячися з дому своего втечь, а головишнабы ся не стала ани рани; однак⁶ тот который находилъ на дом шню третитъ, а квалтъ мает быти плачюнъ господару домовому, а штобы того именя было звыше⁷ zostало⁸ те у⁹ выше господарской.

О довод квалту, яко мает⁹ осчетити и жаловати.

2. Хто бы кому на дом наехал и вбилъ, а выпакже на такового квалтовника мает быти таковой довод. Естли бы на дом чий наехалъ а ранилъ або забилъ: тогды с того дому маеть скоро по квалте оповедити и оказати ся¹⁰ околичнии суседом своим, и на то мает вижа взяти з ураду дворе¹¹ нашего, коворий близшии будетъ и оказати квалтъ и рани або вбитого. И шетомъ естли бы ся тот к тому не зналъ; тогды вжо тотъ близшии¹² будет околичнии суседи и вижомъ того дошрати, а сам при ранномъ мает з женою, естли бы детей не мелъ, а естли бы дети дорослые были, тогды и з детьми дорослыи и слугами, або с челядю, а естли бы слуг не было самотрет¹³ на томъ присягнути. А тотъ хто наехалъ, мает вжо горло третити яко квалтовникъ.

¹ «або пошкол квалтомъ, а лочюл» ² або жртя и ³ Слуц. «противная.»

⁴ Дз. и Фир. нашего. ⁵ Дз. Фир. «тот.» ⁶ Слуц. «а однак.» ⁷ Дз. именя на зыши zostало.» ⁸ у: ненаписано. ⁹ «ого.» ¹⁰ Фир. оповедати и сказати. ¹¹ Дз. двора ненаписано. ¹² близкий. ¹³ Дз. и Фир. самъ третей.

А естли бы квалтовникъ забивши кого втекъ из земли, головишна забитого мает зыменя плачона быти.¹

3. Тежъ естли бы тотъ квалтовникъ убивши кого втекъ зъ земли проч; тогда зыменя его мает плачона быти убитого голова и шкода пвина господарская вышей писаная. А хотя бы имене за то не стояло, однакоже предся мает быти подавно тое именье и мает держано быти в той суме, пока² дѣти або близкие то отложат, а оный убійца мает выволан быти из земли вон, а хотя бы за се потом приехалъ, а хтобы его забил, тогда тотъ не повиненъ будетъ за голову его платити ничего ани у вину жадную³ не впадываетъ.

Хто бы забилъ квалтовника в дому своемъ або на квалте⁴ помочниковъ его.

4. Теж уставуем, хто на чій домъ наедет⁵ або найдет квалтовъ, а тотъ истый будучи в дому своемъ боронячы дому своего, а забьетъ того квалтовника в дому своем, або помочников его колко забил або ранилъ; тогда не маеть головишны а ни ран платити, але при оных ранных еще маеть своего квалту домового доходити. А вшакже того маеть отвести ся телесною присягою своею и з жоною и з детьми своими дорослычи сам третей,⁶ и к тому светки естли бы были, а при светках такъ и сам повинен вчинити присягу. А по присязе естли ся того отведет; тогда предся оному квалтъ дванадцать рублейъ грошей мает сказанъ быти водлуг присяги его и светков его.

Хто бы наехал на чие имене и подданыхъ, а тот бы боронячи своего забилъ.

5. Теж уставляем, естли бы хто боронил именя своего або подданных своих на кватехъ, шяхтича забилъ, тому головишны не мает платити, а однакъ на то маеть слушный довод быти, иж его на своей земли забил, а тот мает довести своею телесною присягою а⁷ околичныи суседы.

¹ Дз. А еслибы квалтовникъ забивши втекъ из земли, як з именья его платити мають. у фир. тогда з именья его платити мають.

² Дз. и Слуц. погм. Фир. покуль. ³ Дз. жадную не написано. ⁴ «и».

⁵ Дз. або найдетъ не написано. ⁶ самотреть. ⁷ «и».

О квалтованье невесты и девки.

6. Теж уставуем, естли бы хто невесту або девку зквалтовал, буд какого колвекъ стада почоншы от вышъшого аж до нижшого, а оная невеста або девка волала квалту своего за онымъ вчинкомъ, а люди бы некако прибегли на оный квалтъ, а она бы перед ними вказывала,¹ а потомъ бы оногю ку праву привела двема або трема светками пересветчила,² а к тому при оныхъ светкохъ телесною присягою присягнула; тогда таковый маетъ быти караи горломъ. А естли бы она хотела его себе за мужа мети; тогда у ея волн. А естли бы она невеста або девка квалту волала, а люди оные слышали, нижи на квалтъ не прибегли, а вшакже³ по ономъ квалте скоробы была волна выпущона, а оповедалася тымъ людямъ, а за се оногю ку праву притягнула, а тымъ людьми пересветчила⁴; тогда тыже обычаемъ маетъ караи быти, яко выше описано.

Естли бы хто на кого ся пофалил, а за пофалкою его головицна або пожога двору стала.

7. Теж естли бы хто на кого пофалил ся⁵ або отповедалъ передъ людьми, хочечы ему шкоду вчинити, спалити дворъ албо гумно або забити. А второй пофалце або отповеди ему которая шкода стала от огня або забитье, а онъ бы на него перевел, же ся пофалилъ пожогою або забитьемъ; тогда тая шкода маетъ присужона быти на ономъ пофалце або отповединку. А естли бы тотъ того ся прель,⁶ иж я того нечинилъ⁷; тогда нехай нихто ся ни на кого не пофалает, а нехай тую шкоду предся отпрауеть, а себе винного ищетъ. А ведже не маеть иначе тая пофалка переведена быти, лех трема шляхтичы противко шляхтича, а на шкодахъ самъ маетъ присягнути и зъ жепю и зъ детми.

Естли бы было колко парсонъ об одного шляхтича забитье в суда было⁸ обвинено.

8. Теж коли бы было колко парсонъ об одного шляхтича забитье в суда было обвинено: тогда толко одинъ мужобойца маетъ о тое забитье осужонъ, которого жъ жалобникъ самъ третей и зъ двема шляхтичы

¹ званы квалту вказала. ² Дз. пересведчала. Фир. перевела. ³ Дз. Фир.

«А естлибы оная невеста або девка не могла квалту волать, а ведже.»

⁴ Дз. Фир. осветчила. ⁵ Слуц. похвалился. ⁶ Фир. «прель и рекль.»

⁷ Дз. нечинилъ. Фир. немовиль. ⁸ Фир. Слуц. «было.» не нанисано.

которого. Фир. на которого бы.

собе ровными, естли бы слушного доводу не мел, маеть присягнути, а зяца коли бы ся сам к тому забитю зналъ.¹

Что бы шляхтича ранилъ в руку або в ногу, а охромилъ, або око выбил.

9. А естли хто² шляхтича ранит, а с тое раны его в руку або в ногу и охромил, або око выбилъ, або носъ втялъ, або зубы вырубал³ або ухо утял; тогда маеть предся платити полчеловека. Кром того естли бы ранил у твар; тогда мает платити тридцать копъ грошей тотъ виноватый битому, а вины толкож до скарбу господарскаго. коли его жалобникъ самотрелей поприсягнет в недостатоку слушного доводу.

Что бы после ранъ ездилъ по пином⁴ або по корчмамъ а потом вмеръ.⁵

10. А коли бы который шляхтичъ битый або охромленый от того биться або охромленья ездивши по пином⁴ або бывалъ в корчмах або в торгу, а потом вмер, хотя теж от того битья и лежалъ и вмер и отбитья и от ран вмер;⁶ тогда оный, который его бил або ранилъ, не мает головщины платити толко раны.

Которое братьи рожной будет отца забито, яко мают головщины искати.

11. Уставляем теж, иж коли бы было колко братьи рожное, лета суюльные маючы або лет немаючых, делных або неделных, а одного бы с нихъ або отца их забито, ани который⁷ с тое братьи дома и в земли их не будет; тогда тотъ который бы дома былъ, мает братью свою обослати, естли бъ в земли были, абы с ним головщины вси посполу доходили сами через себе або через приятеля своего. Естли бы они не хотели посполу и⁸ з братом своим тое головщины искати; тогда оный, который в дому был, зыщет сам своим накладом тую головщину, тогда он тое головщины не повинен з братьею делити.

Близкие которые не⁹ всхотят близкост¹⁰ головщины искати.

12. Тежъ коли бы колко братьи або которых иныхъ парсонъ за

¹ Дз в Фир. «забитью незналъ». ² Дз. Фир. *Колибы... ранилъ*. ³ тамъ же: *або губы врубалъ*. ⁴ по писмъ. ⁵ *умреть*. ⁶ *хотя тежъ отъ того битья и лежалъ и отъ ранъ умеръ*. ⁷ Дз. *а некоторые*, Фир. *а нѣтъ* которое ииное братьи. ⁸ «и» пропущено. ⁹ Дз. Фир. «не» пропущено. ¹⁰ «близкостью».

близкость прирочную кого другого о головщину до суда позвали, а доводу бы слушного не мели; тогда толко один с тых жалобников, которого они сами к тому выставят, будеть повинен о тую головщину забитую¹ обвиненую подлуг права поприсягнути самотрету у шляхетсве себе ровным.

Межи братьи и сестрѣ рожоныхъ хто мает головщины отцовское и матчины² искати.

13. А коли бы колко братьи было и сестрѣ рожоныхъ выпосажоныхъ³, и одинъ братъ з нихъ або отецъ забитъ былъ; тогда они сами братья мимо сестрѣ выпосажоныхъ мают головщины доискватися. А естли бы братья змерли; тогда дочки выпосажоные мают головщины искати. А естли бы сынове и дочки змерли; тогда мают искати ближние.

14. ⁴ Уставуем теж иж коли бы хто отца своего рожоного або матку забилъ; тот горло и честь свою тратит.

Колм бы хто брата або сестру забил.

15. А хто бы брата або сестру забилъ въ надею именья на него приходячого; таковой отходит оного именья правомъ прирочнымъ на себе спадываючого, которое именье по тых забитыхъ какъ по отцу такъ и по матце або тежъ по брате и по сестре на иишую братю або на сестры приходити и спасти мает, а естли бы другое братьи ани сестрѣ не было, тогда тое именье на иишихъ кривныхъ, близкость прирочную к тому маючихъ, мает спасти, а таковой сам горломъ мае каранъ быти.

Хто бы на кого дорогу засел, а тот бы былъ ранень.

16. Теж естли бы который шляхтичъ кому иному дорогу засель або заступилъ хотя не одному самому, хотячи ихъ зранити або зупити або забити, а в томъ тот, который доброволную дорогу заседал, черезъ которого оныхъ, на которыхъ ся кинулъ, забитъ былъ. И естли бы ближнии того то⁵ забитого хотели на томъ присягнути, иж оный его забилъ за его початкомъ; тогда маеть головщину платити. А естли бы ближние не хотели присягнути, иж есмо при томъ не были; тогда тотъ

¹ Дз. «сторону.» Фир. на сторону. ² там же. або бртнее. ³ выпосажоныхъ у Дз. и Фир. итъ. ⁴ Титуль: «хто бы забилъ отца своего, або матку.

⁵ Дз. и Слуц. «то» не написано.

си яет опприсягнути сам третей з двема шляхтичы, то есть хотя бы слуги его были, одноб¹ были шляхтичы, и не будет² таковой головщины вытати. А ведже пакъ иж тую головщину вчинилъ боронячы живота моего за початкомъ того забитого, от вины и головщины прожень.³

Коли хто кого о квалт позовет ку праву, какъ яет перед правом⁴ квалту доводити.

17. Коли бы хто кого другого о который квалт до суда позвалъ, жалобникъ, што менилъ, яет слушным сведономъ доводити, то есть ижом вradoвым и шляхтою людьми добрыми, которым будет тотъ квалт оказывалъ, албо которые при том были, и тот квалтъ як ся стал видели.⁵ А естли бы сведома не мел, а знаки бы того квалту были; тогда он сам ближший будет позваного присягою своею поконати.⁶ Ижил естли бы доводу немел и самъ присягати не хотел, а⁷ позваному присягати поступи, а оный позванный хотель невинность свою очисти; тогда тотъ повиненъ будетъ себе от того квалту присягою очищати.⁸

Кому бы шкода в чьем дому стала або квалт на дорозе з ведомостью домового господаря.

18. А коли бы кому шкода в чьем дому стала, або квалт на дорозе, або где инде з волею або с приказаньемъ⁹ або с ведомостью господаря домового, а оный господар былъ до суда позванъ, а было бы на него переведено слушным доводом, або присягою жалобниковою телесною за лицом або за некими знаки вradoвне переведеными. Таковой повиненъ будетъ оный разбой або шкоду своими власными безезми оправовати, а тых злодеев искати.

Хто бы на чие село наславши або сам наехавши побил и поранил и пограбилъ.¹⁰

19. Теж колибы хто на именье, або на¹¹ село, або на люди его наехавши, або наславши, также и раны и грабежи або шкоды не-

¹ Дз. одноб ненаписано Фир. и Слуц. *однаго бы были.* ² «повиненъ,» ³ Фир. «проц.» ⁴ Дз. вradoмъ. ⁵ у Дз. и Фир. съ словъ: «то есть ижомъ.» до словъ: «сталъ видели.» пропущено. ⁶ «поконаны.» ⁷ Дз. и Фир. словъ: «доводу не мелъ и самъ присягати нехотел, а.» не написано. ⁸ Дз. «очисти.» а *присмою* ненаписано ⁹ Дз. «з произволеніем.» ¹⁰ Слуц. «покалтилъ.» ¹¹ Дз. Фир. «чье».

которые квалтом починилъ; таковой¹ стороне, образоной естли на квалт довод слушный вчинит² маеть квалт и³ раны и шкоды оправити и грабежи⁴ з навезкою поворочати. А вшакже естли доводу не будетъ, мает сам на квалту присягати, а на шкодах и на грабежох люди его⁵. А хотя бы и не ранилъ ани бил, а будет наехавши брал; также мает квалт платити и вину нашу господарскую⁶.

За квалт посполитый суседский дванадцат рублев грошей.

20. Теж уставуем, иж за каждый квалт посполитый суседский судом переведеный⁷ мает быти сказано стороне образоной дванадцат рублев грошей, а толкож вины господару королю:⁸

Естли бы шляхтич шляхтича на дорозе збилъ.

21. Тежъ естли бы шляхтичъ шляхтича на дорозе розбил, а оный розбитый его в парсуну познал и раны⁹ людем добрымъ¹⁰ або злупенье в раду, або сторонним людем оказалъ, а при томъ оказе або при ранах¹¹ пред ся того у парсоне¹² меновал, хто его розбилъ, оного бы ку праву позвалъ, хто его ранил, а оный хотел бы ся отприсягнути, тогда близшыя подле ран своихъ присягнути, нижли оному ся отприсягнути. А вшак же тот который розбил нехотел его передьяднати, а пустилъ его на себе и¹³ присязе, тогда скоро присягнет тот мает каранъ быти яко разбойникъ.

О зваде шляхетской на дорозе естли бы робилъ.¹⁴

22. Естли бы на дорозе звадил ся, а не ступилъ¹⁵ толко бы ему дана вина разбойная, тогда ранний мает присягнути, а тот раны мает ему платити, а горла для разбою мененого не мает тратити.

¹ Дз. Фир. «таковой» ² вмѣсто словъ: «естъ ли на квалт... вчинит.» написано: «на чом присягнет або слушным доводом переведет.» ³ «квалт и.» не написано. ⁴ «грабежи.» не написано. ⁵ у Дз. и Фир. словъ: «А вшакже.... люди его.» не написано; а послѣ словъ: «съ навезкою ворочати» стоятъ: «и квалт платит стороне а до скарбу господарскаго противен.» ⁶ Дз. и Фир. слова: «и вину нашу господарскую.» не написано, а вмѣсто ихъ стоятъ: «а люди на чом на шкодахъ присягнут, то мают имъ платити.» ⁷ «переведенымъ.» ⁸ Дз. и Фир. «нам господару.» ⁹ там же. «свои.» ¹⁰ там же: «оказалъ.» ¹¹ там же: «ранех.» ¹² Дз. «в парсону.» ¹³ «ку,» ¹⁴ Дз. и Фир. титула и нумера не написано. ¹⁵ там же: «лупиль.»

О звадах.

23. Теж коли бы хто с ким звадился, а у оной зваде оба два ся равняли, а одинъ бы с тых позвался до права¹, а светков бы межи бою не мелл, хто бы мел межи ними розознати, а один бы друго-гому не допустил, а оба два бы ся торгнули к присязе; тогда судьи мают им сказати² жеребей кинути, тогда чий ся жеребей выймет на перед³, тот мает присягнути на ранах своих и на початку, иж он его почаль первой бити, а за оным початком вся тая звада стала. А коли оный присягнет, тогда тот тому присяжному мае ему⁴ навезти раны якого стану будет.⁵ А естли бы ся у оной зваде головщины стали на обе стороны, тогда также на початку мают сказати, жеребей метати, и чий жеребей выйметса, тотъ на початку доводити будетъ. Але естлиж у одное стороны равный будет, а з другое стороны убитый; тогда при оношъ убитом⁶ близный будет довод чинити, ижли равным отводити. А вшакже не мает за то иншого каднаго каранья мети, одно головщину платити подле его роду, и тым раненымъ и битым которыи при нем ранены и биты будут за раны и бой досыт вчинити.

О зваде вечерной.

24. Теж коли бы при какой вечерней зваде некоторый человекъ свечу загасилъ, а в том некоторый с тыхъ, который при той зваде был, а ранен былъ неведаячы от кого, а позвалъ до суда того, который свечу загасил, мовечы⁷ такъ же я⁸ в той зваде ранен был а не ведаючы⁹ от кого за причиною твоею, а на то бы довод вчинил, а естли бы доводу не мелъ, а смел бы присягнути; тогда тотъ, который свечу загасил, повинен ему раны платити, так тежъ о головщину в такой пригоде хочем быти сужоно, а тотъ заплатившы раны або головщину мает себе винного искати.

Хтобы кого умыслне¹⁰ ранил, а до суда былъ позванъ.

25. Теж коли бы хто о рану другого позвалъ, а он позванный ме-

¹ у Дз. и Фир. прибавлено: «або бы ся оба два позвали до права. ² Дз. Фир. «казати.» ³ Дз. Фир. на первой. Слущ. на перед. ⁴ Дз. и Фир. слова: «ему.» не написано. ⁵ за тымъ оканчивается артикуль. у Дз. и Фир. ⁶ Слущ. «убитом.» ⁷ Дз. и Фир. «менячи.» ⁸ Дз. же я.» Фир. «жем.» ⁹ Дз. Фир. «неведаю.» ¹⁰ «неумыслне».

нилъ: жем ты ранил не вымысле, а брал бы ся тот позванный на довод. Мы бачечи иже где никому рана мела' не винна быти,² уставляемъ и сказуем; тые раны жалобнику маот плачоны быти.

Слуга, который боронячы пана своего, кого бы ранилъ або забил.

26. Теж уставуем, иж коли бы у какой зваде слуга шляхтичъ пана своего боронечи кого ранил або забилъ, таковый от каждого есть⁵ вызволен; але тотъ, кому будетъ надобе, на пана его ран своих и головщину маеть искати.⁴

Коли чий слуга вчинивши кому кгвалтъ⁵ або головщину и втекъ.⁶

27. А коли чий слуга вчинивши кому кгвалтъ домовый або головщину и втекъ⁶, а у его пана через сторону былъ застанъ а приповежон, а он через тую заповедь его впустил; тот пан самъ, чий слуга, кгвалтъ и головщину и шкodu мает платити, а собе на слуге искати. А коли бы тот слуга не приповежон, тогда пан не повинен за слугу стояти.⁷

Что бы кому кгвалтъ вчинил або злодейство, або чий человекъ за кого зашол, а он будет десет лет у молчаньи.⁸

28. Теж если бы хто кому кгвалтъ учинил або злодейство, або чий человекъ за кого зашол, або хто по комъ ручилъ,⁹ або¹⁰ кому грабежи вчинил, а будет молчати того десет лет, тот о тые речи мает теж молчати вечно. А кому ся от кого кгвалтъ стал або бой¹¹, а до трех год молчалъ, тот мает о том вечно молчати.

Устава головщине шляхетской и вины против насъ господаря.¹²

29. И теж уставуем, если бы шляхтичъ шляхтича забил у зваде або которою пригодною, а переведено бы¹³ на него правом; тогда мает

¹ Дз. «рана мела.» не написано. ² Дз. прибавлено: «образлива.» Фир. «несми-
нему бити образлива.» ³ Фир. «от каждое речи ест.» ⁴ Дз. «поискивати.»
⁵ «домовый.» ⁶ «втечет.» ⁷ «заступати.» ⁸ «молчати до десяти лет.»
⁹ «по комъ ручил.» ¹⁰ Дз. Фир. «кому бой, або.» ¹¹ Дз. Фир. «або бой»
не написано. ¹² Дз. «и вины господарское противу головщины.» Фир.
Слуц. «и вины против насъ господаря.» ¹³ «то».

платити за головщину сто копъ грошей кровнымъ, а господару другую сто копъ до скарбу грошей. А етли бы боячися вины втекъ зъ земли; тогда головщина має быти плачона кровным з ыменья сто копъ грошей, а противня господару з ыменья сто копъ, а дети того мают на имени седети, а того истого забойцу мают выволати, хто бы забил тогда яко бы¹ безецника.

Который злочинца на смерть будетъ выдалъ² за которое колве злочинство, а от того караня выйдетъ, не має местица межи добрыми людми мети.

30. Теж коли бы хто о злодейство або о которое иное злочинство на каранье, або на смерть³ врадом права посполитого вказан былъ, а в тогъ караньи шию свою пенязми откупит або ся от того каранья або от шии страченя через приятелей своих або гостей пословъ оанов⁴ выпрохан былъ або выправенъ, або теж за свой злыи учивок в ката в руже был; таковой кождый має без чети быти, а не має местица мети промежи добрыми людми рыцерскими⁵ и не має болшей того привиля своего шляхетского поживати; а с тых всих, которые такового человека осужоного ведоше выправляли або пенязми своими окупали того, честь а добрая слава на ласце господарской.⁶

Хто бы злочинцов розбойников злодесвъ людей выволаныхъ⁷ в себе в дому ховаль.

31. Теж уставляем, иж коли бы подданные наши людей подозренихъ, злочинцов розбойников выволаныхъ из земли, в дому або у именьи своем ведошо переховывалъ,⁸ або итъ некоторую раду, або вовочку шкоде посполитое речы давалъ и чинилъ, або теж речей злодейских ведошо поживал, а на кого бы то переведено; тогда тот не инако має быти каран, толко яко каждый с тых⁹ злочинцов выпышей писаныхъ, або всихъ¹⁰ справедливым правомъ чинячы, а призволяючи, одинаковою виною мают быти караны.

¹ Дз. «яко бы». Фир. «хто бы его забил так як.» ² «выдан.» ³ Дз. «выдан.» ⁴ Дз. Фир. «знакомитых.» ⁵ промеж добрых людей рыцерских.» ⁶ «нашей господарской.» Дз. и Фир. ⁷ Фир. «из земли.» ⁸ «переховывали.» ⁹ Фир. «съ тыхъ» не написано. ¹⁰ Дз. и Фир. «всим.»

РОЗДЕЛЪ ОСЬМЫЙ.

О ПРАВА ЗЕМСКІЕ¹ О ГРАНИЦАХ И О МЕЖАХЪ О КОПАХЪ.

На первой починаются выроком королевским а с подписью власное роуки его милости: ижъ хто кому въсочеть через границы або через межоу землю отняти; мает кождого стану в том артыкоуле менованом² и љ светки своими шестма, кому право скажет, сам присягнути.

1. Тсжь уставуем, если бы которые бискупове и духовные закону яко Римского так Греческого и князи и панове и пани вдовы и земляне мели именія и люди и земли ловы и леса и озера и бобровые гоны в границах, або в межах, а хотел бы одинъ в другого землю перешедшы границу або черезъ межи уступати, або люди и земли и ловы и леса и озера сеножати и бобровые гоны отнимати, хотячы его с того имениа вытиснути; тогда мают з obu сторон по осмадцат³ светковъ перед правом поставити. И кого найдуть суди близшого ку доводу; тогда с кождого стану вышей мененых⁴ шестма светки, а самъ сешый на всемъ присягнути.⁵

За давностью земскою близший будет держанья своего доводити.

2. Тежь уставляем, иж кождый держачый⁶ за правом своимъ прирочнымъ або набытымъ або тож за давностью земскою близший будет держанья своего⁷ доводити, то ест сема светки⁸ людьми добрыми, шляхтичи, або листы або иными людьми годнейшими близкими суседы. Чии будутъ светки годнейшие, тые мают светчити без присяги их телесное подле давного звычайа земского, за которыхъ зознает сторона доводячая речъ свою мает одержати, а пред ся другая сторона, естли будетъ хотети, маеть правом искати.

¹ Дз. Фир. «земленые» ² там же: «менованого» ³ «осмнадцати» ⁴ Дз. Фир. «мает 3.» ⁵ там же: «присягати.» ⁶ «держачи.» ⁷ Дз. Фир. «слупнымъ доводом.» ⁸ Дз. и Фир. «сема светки.» ненаписано.

О рокъ завитый на землю выехати.

3. Тежъ уставуемъ, иж рокъ сторонам ку граниченью судобъ положены¹ мает быти завитый, а про то через жадную и² причину не мает отложеноъ быти далей толко с тых причин, которые особным артикулом суть описаны: то первое моромъ, а соймом валным, службою нашею господарскою, а немощью. Коли бы которая сторона окроме тых чотырох причин нестала; тогда другая сторона за своим вранымъ доводомъ³ перед ездоки на то выставленными мает реч свою одержати подде заведения светковъ присяглыхъ на местцу граничномъ поставленныхъ и своее телесное присяги, и тымъ мает вжо свою реч на вечност одержати. А естли бы хто перед тым роком был немощонъ, мает дати судьям ведомо и сутяжому, поки⁴ мает то отложено быти поки он выздоровеет, а⁵ на другом року перед судьями мает присягнути на том, ижъ справедливѣ⁶ был немощон.⁷ а перед роком ся рознемогъ, на тот суд быти не мог; тогда мает другого приятеля своего на свое местце установить черезъ листъ свой, а тот маеть также на его местцы судити, и тот его суд мает также мощон быти, какъ и того самого.

О вказанье границ, которые лепшые.

4. Тежъ уставляемъ, коли бы⁸ судья або ездокъ от права высланный былъ на розъездъ; тогда тот судья⁹ ездокъ оную сторону, которая лепшые и знакомитшые привилья и листы и знаки або копцы або¹⁰ грани вскажут, будетъ повинен ку доводу припустити. А естли бы с обудву сторонъ знаковъ не было; тогда чии светки годнейшые будутъ, того маеть ку доводу и присяже допустити. А веджо¹¹ таковые мают разумети светки што бы¹² шляхта, але тые светки шляхта и¹³ люди добрые не подозреные, которые будутъ суседы близкие и сумежники, тые годнейшые будутъ у сведецетве,¹⁴ нижли тые шляхта, которые не граничники и не сумежники.

О землю обрубную и о суместные, как мают доводъ чинити.

5. Тежъ уставляем, естли бы хто с ким будетъ право мети о землю.

¹ Дз. «положонный» ² тамъ же «и» ненаписано. ³ Дз. «доводем врановымъ.»

⁴ Дз. и Фир. «тогда.» ⁵ Фир. «а коли он выздоровеет.» ⁶ Дз. «на оный час.»

Фир. «на тот рок.» ⁷ Дз. Фир. «А естли бы судья былъ немощен.» ⁸ Дз.

Фир. «который» ⁹ Фир. «або.» ¹⁰ «теж.» ¹¹ Дз. Фир. «не.» ¹² Дз. Фир.

«была.» ¹³ Фир. «але тые светки шляхта и.» ненаписано. ¹⁴ Дз. Фир.

«ку сведецетву.» Слуц. «в сведецетве.»

обрубную; тогда которой стороне повод усказан¹ с права, светков своих подле обычая права осинадцать повинен будеть перед правом поставити, и по три разы водити, а сторона с тых трох одного обира-ти маеть, аж покуль шесть маеть обрати, и какъ тотъ пан або землянинъ с тыми светки присягу вчинившы заведет, потоле мает граница чине-на быти. Нижли естли бы право мели о землю сумезную а не у од-ном местцу порозну; тогда и на каждой межи мает сам з шести светками повинен будет присягати. Нижли светки которыи на первой межи присягнут, на другой межи того ж² часу светчити не могут.

О повод, естли бы ся суди згодити ся не могли.

6. Теж уставуем коли суди от насъ господара взятыи албо от пановъ рад наших выехали на коку (на року);³ тогда мают ся справо-вати тым обычаем. Первей мают сами ся обослати и зложити местцо и где⁴ мают выехать, и снемшысе посполе, выслушают речей обоух⁵ стор-он яко жалоб такъ и отпоров, и объехать землю обоух сторонъ, куды поведуть, и смотрети листов и знаковъ. Чии будуть листы албо знаки лепшии; того мають ку доводу припустити подле обычая права. Пакли бы суди спор мели о повод, а згодитися не могли за спором своим, одна одной стороне фолкгуючы; тогда выслухавшы жалоб и от-поров и списати мають и не выпускаючы сторонъ з mocy своее от права, запечатавшы реестръ тых речей своими печатии, мают послати до воеводы, в которого повете тое право будет, и науку взяти, хто будет близшы ку доводу, а сами оттоле зъездчати дотол, нокол на-уку от воеводы возмутъ, не мают, олиж мают, науку возешшы, на-конецъ справедливость вчинити. А вшакже которая сторона судей ви-дячы кого близшого ку доводу а фолкгуючы стороне противней ска-зати нехотели, тогда поколе будет наука от воеводы. А што обеде-стороне на светки и на суди наложить,⁶ повинни бугут тые суди сами оправовати.⁷

*У свидецтве жадного иншого закону не мети кроме
хрестьянъ римского закону або греческого.*

7. Теж уставуем, иж светки о реч земную и о поводъ⁸ державья

¹ Слущ. «всказан.» ² Слущ. «також.» ³ Слущ. «накопу.» ⁴ Слущ. «куда.»

⁵ Слущ. «обоух.» ⁶ Слущ. «наложутьъ». ⁷ пятого и шестаго артикуловъ у Дз. и Фир. неаписано. ⁸ Дз. и Фир. «земленую и о довод.»

земли не мають¹ припущоны быти жидове ани татарове одно християнскаго закону² латинскаго або греческаго закону. А вшакже и межи тыми християны, которые бы на кождый год³ в плебанов або в попов своих на их споведи бывали ани у злой славе⁴ межи околицы ани у злодействе ани у фалшивстве, тые мають допущоны быти сведецства о земное дело.⁵ А хогаб и християне будь латинскаго закону такъ и греческаго, которые божого тела не примают и на исповед не ходять; тые о землю у сведецстве⁶ перед правомъ не мають быти допущены.⁷ А в иных речах всих яко жидове и татарове такъ и християна кождый сведецства допущонъ будеть подле старого обычаю.

А хто маєть з державцы копу вести.

8. А естли бы который земенинъ мел право з державцею або с паном, а тотъ панъ або державца мелъ бы у своем повете⁸ суграпъ, а мели бы копу вести; тогда того пана державца,⁹ который держит, не маєть быти простой человекъ поличон за светки, кром шляхты або иных поветовъ людей годных веры близких у суседстве.

Роки какъ мають положоны быти о земное право.

9. Хочеть теж уставлен, иж кождый очивисте рок ку граниченью толко крот, колко бы крот надобе было, маєть быти на неделю¹⁰ правом воложонъ. А которое стороны судья въедет того сказанья¹¹ обе стороны будуть повинни приняти, небытностью других судей не выговляючи, кром службы земское або хоробы, або теж естли бы в речы нашей земской в руках неприятельскихъ былъ або в поселстве от насъ былъ посланъ. А естли бы хто через листь а не очивисто¹² або ездоков на землю взялъ отъ господара короля его милости¹³ або от панов рад, а тотъ перед стороною людми добрыми годными веры и земли вижа во враду у дворе господарскомъ, который на ближай бу-

¹ Дз. в Слуд. «ку сведецству.» у Фир. артикуль начинаеться такъ: «Теж уставуем, иж светки в каждой речи, так о земскую, яко о кождую, сведецства не мають ко сведецству.» ² Дз. Фир. «християне латинскаго, або Греческаго закону.» ³ Дз. Фир. «на кождого.» ⁴ Там же: «у славе.» ⁵ там же: «о земское дело и о держельные земли.» ⁶ Дз. Фир. «въ жадномъ сведецстве.» ⁷ Дз. в Фир. «о земскую речъ.» симъ оканчивается и артикуль. ⁸ Дз. Фир. «имение.» ⁹ Дз. «держаніа.» Фир. «держаніе.» ¹⁰ Дз. Фир. «недели.» ¹¹ Дз. «на.» ¹² Дз. Фир. «судей.» ¹³ там же: «отъ насъ господара.»

деть; тогда мають ему суди выдати листы, а онъ маєть сторону обо слати перед рокомъ ему дати и ему вестъ дати маєт¹ абы онъ ку тому року налепей ся зготовалъ и за ся того невымовлялъ, жебы к тому року ся не готовалъ,² и будет повинен отповедати яко на завитомъ року.

Хто бы кому границу або межу сказалъ.

10. Пакли бы шляхтичъ шляхтичу границу сказалъ або огнемъ выжогъ вырубалъ квалтовне и яко колвекъ инакъ, а было бы то на негъ переведено; тогда таковый маєт заплатити ображеному дванадцатъ рублевъ грошей. А естли бы межу переоралъ; тогда три рубли грошей вины толко жъ³ а над то границу або межу чнего⁴ скаженую буде повиненъ з урадомъ направити по старому. А естли бы тая граница або межа здалася ему в кривде, маєт ее правомъ спирати а не квалтомъ

О лес сумесный и о проробки.

11. Тежъ уставуемъ, естли бы хто мелъ лесъ сумесный; тогда маєт каждый з своего поля против себе проробки чинити, а отъ лесу ни одинъ одного не маєт заходити, а какъ⁵ сотнуется топоры тут будет граница. А вшакже естли бы одинъ дужъ былъ и болше проробилъ нижи другій, а оному бы ся видедала кривда, а онъ бы его потягнулъ до права; тогда маєть сослано быти и осмотрено, тогда оный маєт лесу дати против проробковъ, што болше проробилъ, хотя не такъ доброго, доки тот проробит. А коли оный тот лесъ проробить который⁶ мелъ, а ровно столкож проробить колко и оный; тогда мають в лыко и лихое и доброе поделити наполю. А оный естли бы не мелъ лесу ему отвести, што болшей проробилъ; тогда ему мусити проробковъ своихъ на полю делити.

Кому бы межи именьей река граница была.

12. Коли бы межи которыми дединами река в место границы была, а под часомъ сама на чю ся дедину повернула, оставившы⁷ старое ре-

¹ вмѣсто словъ: «А тотъ передъ стороною... дати маєть.» у Дз. и Фир. стоитъ: «а тотъ бы о томъ з нимъ очивисто немовилъ, и в тотъ часъ небылъ; тогда маєть взяти до того листъ отъ судей за дванадцать недель передъ рокомъ того права, и ему ведати маєть дати.» ² Дз. Фир. «а бы ку тому року ся зготовалъ.» ³ Дз. Фир. прибавлено: «А естли бы мужикъ мужику то чинилъ; тогда мужику рубль грошей, а вины толкожъ.» ⁴ Дз. Фир. «черева него.» ⁵ Дз. Фир. «якъ.» ⁶ там же «мало.» ⁷ Дз. Фир. вмѣсто: «оставивши.» стоитъ: «за.»

нице; тогда однак межа або граница по старое речище мает держава быти своего берега стародавнего, а оное реки половину мает возживати в ловленьи¹ рыб и у иных пожитках. А естли бы хто реку перекопал умыслне ку шкоде суседа своего, а тот бы его о то ку праву позвалъ, а довел бы; тогда оному маеть право сказати, абы заса реку по старому загамовал и шкоды и гоны бобровые и иные² ему оправовалъ.

Естли бы хто своим ставом инший став або сеножать затопил.

13. Коли бы хто у своей дедизне суполную реку мел, то есть обада на береги его, а на ней ставы и млыны поставил, а суседнии высшие млыны своими млыны затопилъ; тогда мает вижа з ураду взяти и з ижема мает спустити воду и шкоду затопленому оправовати мает подлут слушного доводу. А естли бы сеножат затопил без воли того чья сеножат естъ; тогда будет ли его воля отмену взяти, он мает ему отмену дати, а пакли бы его на то воли не было, и онъ не хай потому держити воду, какъ бы его сеножати шкоды не было. А и воду теж³ такъ мает держати, какъ бы верхнего млына не затопилъ. А естли бы половину реки мел, або хотя и суполную реку мел, а присыпал греблю к чужому берегу, або сеножать затопилъ без его дозволенья; тот тую греблю роскопает, тогда неповинен будет к гвалту платити, бо никто не мает без дозволенья к чужому берегу гребли засыпати или ставу заняти.

Хто бы хотел к берегу чужому став заняти.

14. Теж хтобы хотел к чужому берегу став заняти, або чужие сеножати потопити, або покосити, або лесъ порубати, або поля поорати; тогда мает такжо того вижом обослати и заповедати, под закладом и сужона мает быти тая каждая речъ тым же обычаем, яко в том стоит артикуле вышей писано.

Хто на чией земли посеет збоже, как мает заповедати вижомъ, абы не звозилъ до права под закладомъ.

15. Теж хто коли на чией земли жито посеет, тогда тот хто поведает свою землю, мает взяти вижа з ураду⁴ в чием повете сedit, и мает заповедати ему под закладом на нас господара и на

¹ Служ. «в ловли.» ² «и ные.» не написано. ³ «межи.» ⁴ Дз. Фир.: «во врадника.»

вранника, штобы он того жита долов не везъ, а пожоншы поставилъ на той же земли до права, и рокъ положившы мают с обусторон ездоки вывести. А естли бѣ¹ хто заповедал правом деревел, штож оное жито будетъ сеялъ на его власной земли; тогда маетъ быти ему какъ земля такъ и оное жито. А естли он черетотъ вышей писанный закладъ права не дождавшы оное жито пожоншы и звез долов; тогда маетъ² закладъ и жито платити з навезкомъ. А естли же хто будетъ на своей земли власной сеять, а он ему тѣ заповедаетъ, а того правом не переведетъ, ижъ была земля его³, таковыи тотъ закладъ маетъ самъ платити до скарбу нашего господарского и шкodu тому оправовати, а то естъ шкodu, естли бы чю жито за заповедью погнило. Або теж оный, хто ездока вывелъ, и на него наложилъ, а того на кого жаловалъ недовелъ, тогда тое жито маетъ тому платити и тую шкodu всю маетъ тому оправовати,⁴ а то естъ накладъ. Хтобы кому хотелъ черезъ границу шкodu вчинити в тыхъ речяхъ ниже писанныхъ, тогда маетъ закладъ таковыи быти на короля⁵ сто рублевъ грошей,⁷ на державцу дванадцатъ рублевъ. А естли бы о межахъ была заповедь; тогда маетъ закладъ быти на короля⁸ дванадцатъ рублевъ, а на державцу три рубли. А тая заповедь житу и сеножатемъ маетъ быти до Божего нароженья.

Хто бы земли в держаньи былъ три годы, а другий бы правомъ не перепершы жито пожалъ, або жатое побралъ, або бой учинилъ и сохи порубалъ.

16. Тежъ уставляемъ, ижъ коли бы хто которую землю держалъ во упокою три годы а с покоемъ⁹ або орадъ, а хто бы приходшы на тое поле пожалъ або жатое взялъ,¹⁰ а вдарилъ самого або человека его або котораго колве¹¹ або вола або соху зрубалъ; таковыи маетъ платити кгвалтъ дванадцатъ рублевъ грошей, а намъ господарю толкож. А естли возьметъ безъ бою; тогда¹² маетъ шкodu платити з навезкою, а потомъ коли хочетъ держачого о тую землю правомъ враннымъ спирати. А естли бы хто в кого отнималъ, а другий того боронилъ, а в держанье недалъ, тому маетъ право быти, и хто взявшы¹³ вивенъ будетъ, тотъ маетъ шкodu и кгвалтъ оправовати.

¹ там же: «тотъ.» ² там же: «тотъ.» там же: «бы была.» ⁴ Дз. Фир. «оправити»

⁵ там же: «закладъ.» ⁶ там же: «на насъ господара.» ⁷ там же: «грошей.» не написано. ⁸ там же: «на насъ господара.» ⁹ Дз. Фир. «сеялъ.» ¹⁰ Фир. «побралъ.» ¹¹ Фир. «або кою.» ¹² Дз. «тотъ.» Фир. «то.» ¹³ Дз. Фир. «в земли.»

Хтобы кому светки ганиль.

17. Колибы хто своволне стороне доводячой светки ганиль, то есть естлибы онъ подлугъ права поставилъ осмнанцать светковъ, а тот бы межн тыи осмнадцатна светки не обобрал шести годных веры, и ихъ отставлял, хотечи ему тымъ права кончанье перекизати, а тот доводячи другни ся светки не осмотрил, а мелъ бы тымъ на оноу року заштоу речь свою упустити; тогда такое¹ моционъ будетъ о тое светков своихъ наганенье, тамже пред судьями ихъ очищати. А коли тыи судьи узнают, иж ему тых светков своволне зганиль и отставилъ, а они ся выведуть; тогда таковой отставуючы с тых светков кожного ганеных, водле стану кожного з них будетъ повиненъ навязывати водлугъ роду ихъ, шляхтича яко шляхтича, а хлопа яко хлопа, такъ кобы его ранил.

Колибы хто светков наганеных перед судом² не очистилъ.

18. Колибы хто тыхже светковъ перед тыи судьями своих зганеных всех не очистилъ; тогда хто светкомъ заганит, а оные светки ганеные не очистилися, тогда тые светки, которые приганеные³, мають присягати. А естлибы с obu сторон светки межн собою заганили; тогда тые светки на обе стороны мають⁴ отставити, а зову инных светков с obu сторон мають поставити неподозренныхъ, и межн тыи которые будут годнейшие, тые мают з светки⁵ присягати.

О увязанье у имень за долгъ або за иншую причину, як ся мают увязчие справовати⁶.

19. Тежъ колибыхю которого дворанина нашего послали або з-ураду которого воеводы в чие имене увязывати сторону, або которого правника нашего за долгъ, або за которую колвекъ иншую причину;⁷ тогда тот увязчий або виж⁸ кого будетъ увязывати, мает то чинити з людьми добрыи стороннии з двема або с треиа шляхтичы вси статки домоные, и которые колве речы у оноу именьи або у дворех будут, мает перве пописати под сведомомъ тых добрых людей, и один реестръ вод печатни своею и тых людей добрых мает дати тому, кого увезати мает, а другий себе зоставити, а третий врадови дати, от кого посланъ

¹ Дв. Фир. «таковой.» ² «Судьями.» ³ «не приганены.» ⁴ Фир. «тогда и тые светки на обе стороны не мают.» ⁵ Дз. Фир. «сами з светками мают.» ⁶ Дз. Фир. «як ся мают увязчие справовати.» не написано. ⁷ «Фир. Слуц. мичину» ⁸ Дз. Фир. «або виж.» не написано.

будеть. И коли потом хтобы хотелъ вижа нагобити, поведаячъ иж он справовал не подле тое уставы наше, а которую шкод в толь именьи учинил; тогда будет он тыми реестры и стороною прав, а его при таковой справе никто пересветчити не можетъ. А естлижбы тотъ увяжчый иначе вчинил, а не справовался подле тое уставы наше;² тогда мает оную шкочу платити, штокожде у он дворѣ в тот часъ згинет на што слушный довод учинит, або на что шкодный присягнет. А естли бы увяжчому нечимъ платити, ино его : шию выдати. А естли бы³ тот увяжчый слушне то переведъ, иж т имене со всѣми статки и речни най ма⁴ пописанными кому иному подлу воли и науки наше господарское⁵ або пановъ рад подал; тогда уж тот который въ увяжчого тые статки и речы побралъ, повинен сторунам на которые прислушает перед правом отказывати и оправати

О люди которые приходят на волю и заседавши волю проч идуть, што мают платити.

20. Теж уставуем, иж колибы человекъ волный пришол за которог князя албо за пана и сел на воли, и выседевшы волю хотел зася проприти; тогда олиж толкож заслужившы тому ж пану своему, колко на воли седел. Естлиж бы нехотел толкож заслужити; тогда мает пенязни заплатити за каждую неделю по шести грошей. Естлижбы онт заседавши волю, и втекъ за другого пана; тогда тот за кого втекъ мает ему его выдати, не мней але яко отчича. Паклибы на обсылане его того человека выдати нехотел, а тобы на него⁷ перед правом доведено; тогда мает сам за него платити за каждую неделю, колко на воли веробил, по шести грошей. Естлиж бы тот человекъ ему приручом былъ, а онъ его выдати нехотелъ, и онъ за ся отъ него втекъ; тогда онъ самъ повиненъ будетъ тому, отъ кого первой до него втекъ, платити яко за отчича десят копъ грошей, и за сыновъ его коли съ нимъ втекло будетъ по десяти копъ грошей, и за се колко не робил седечи на воли за неделю по шести грошей.

Чужого человека земли не мает закупати безъ воли пана его.

21. К тому теж уставуемъ, иж не мает жаденъ бояринъ ам

¹ Дз. Фир. съ словъ «и одинъ реестръ.» до словъ: «пересветчичи не можетъ» не написано. ² Дз. Фир. словъ: «а несправовалъ ся подле тое уставы наше.» не написано. ³ «А пакли бы» ⁴ Дз. Фир. Слуд. «маиница.» ⁵ Дз. Фир. «або панов рад.» не написано. ⁶ «вжо.» ⁷ Слуд. «ма немъ.»

человекъ въ чужого человека земли закупати безъ воли пана его. **Естли бы** въ чужого человека землю безъ воли пана закупилъ и што на ней посеялъ; тогда тое сеяное и пенязи тратить, а тотъ панъ чья земля маеть безъ откладанья пенязей землю ку своимъ рукамъ узяти, а онъ и по томъ человеце его,¹ въ которого будетъ землю закупилъ и на поручнику черезъ чии руки пенязи далъ, искати не маеть для того, ижъ то онъ учинилъ² на тую уставу нашу; также и чужого человека не маеть ни хто закупати безъ воли пана его.

Естли бы хто с кимъ положилъ право межи людми своими подъ страченемъ права, а самъ не станеть, тотъ речъ свою тратить.

22. Тежъ уставуемъ, естли бы хто положилъ рок подъ страченемъ, сами межи собою и людми своими справедливость чинити, а которая сторона на тотъ рок не станеть и судей и людей своихъ не поставитъ, и передъ рокомъ се знати той стороне не дастъ, для которое причины къ тому року готовъ небылъ; тогда тую речъ свою тратить, а той стороне, которая не станеть, мають суди его всказати и шкоды всказати, на што доводъ слушный учинить.³ А естли на которую реч доводу не будетъ; тогда маеть присега вчинена быти, естли въ речи самое о кгвалтъ и о шкоды, тогда самъ панъ, а в речи людей его люди.⁴

Коли бы з дозволенья,⁵ обоюхъ сторонъ дано имене въ руки господарскіе, а господарь далъ тое держати до розсудкому,⁶ а тотъ бы тое именьє сказилъ.

23. Тежъ уставляемъ ижъ колибы обе стороне зволили и дали именьє въ руки наши господарскіе до росправы, а ны быхмо которому владнику нашему черезъ листы наши або черезъ увяжчого оное именьє до воли наше адо до наученя нашего господарского въ держане дали; тогда тотъ⁷ владникъ воленъ будетъ въ томъ имени слушную живность вети на себе, а з двора не маеть инде ничего возити, ани з жоною и з детьми не маеть в нешь лежати, а оное именьє со всеми речми рухоными также и з доходы часу держанья собранными оной стороне,⁸ которой при-

¹ Служ. «а онъ потом человек его». ² Служ. «чинилъ.» ³ Служ. «чинити.»

⁴ у Дз. и Фир. 20, 21 и 22 артикуловъ нѣтъ. ⁵ Дз. «зезволеньемъ.»

Фир. Служ. «зезволеньемъ обоимъ.» ⁶ «до розсудку кому.» ⁷ Дз. «тотъ»

написано. ⁸ Дз. «в оной стороне.»

Цена зверемъ дикимъ.

2. Тежъ уставуемъ цену зверомъ дикимъ: за зубра дванадцать рублевъ грошей, за лося шестъ рублевъ грошей, за оленя або за лантра три рублѣ¹ грошей, за медведя три рублѣ грошей², а за вепра або за свиню рубль грошей, за серну полкопы грошей, за рысь рубль грошей

О борти и озера о сеножати, хто маеть въ чужоу пуцы, яко ся мають в томъ справовати.

3. И тежъ уставуемъ, которые мають борти свои въ пуцы нашей госнодарской. або теж у князской панской и в земянской, которымъ обычаемъ маот бортей своихъ уживати.³ А то тымъ обычаемъ; хто мает борти свои або озера або сеножати а при сеножатехъ и лазни у чией пуцы: ку озеру ему ехати з неводомъ, а собаки ему небрати ани рогатини ани жадное стрелбы, чимъ бы шель зверу шкочу вчинити. А хто мает сеножати в чужой пуцы, тотъ маеть сеножатеи своихъ старыхъ уживати, а новыхъ не мает прибавляти; а если бы старые сеножати заросли, то можеть ихъ за ся ростеребити себе. А хто мает борти въ чией пуцы, бортники, которые мають ходити къ ихъ бортям, не маот з собою псов брати ани рогатин ани иное жадное стрелбы, чим бы шель шкочу зверу вчинити, але бортники толко мають мети секиру⁴ а пешню чимъ борти робити. А къ сеножатеи не маот ни с чимъ ити толко с косою⁵ а з секерою, чим заросли ростереблявати⁶ а с косою чимъ ему косити.⁷ А вшакже тымъ, которые озера мають в чией пуцы, кгда придут зиме озер своихъ волочити, волно имъ дров с тое пуцы къ лазнемъ своимъ взяти, а корыта на рыбу вделати. А тымъ, которые сеножати мають волност на стирту або на кого⁸ або на одрину вчинити, або огородити. А бортникомъ волно лыкъ на лезиво⁹ або лубя на лазы¹⁰ и на иныше потребы, што бортникомъ на потребы ихъ бортникне прислуша, иле¹¹ имъ потреба будетъ, а што может на себе але возомъ¹² вывезти, можеть с пуцы чией колве, в которой будетъ¹³ ихъ взяти. А кгда дерево въ которой борти ихъ будутъ опалить¹⁴ або со пчолани або

¹ По три рублѣ. ² Дз. «за коня або за кобылу три рублѣ грошей. ³ Дз. Фир. «уживати.» ⁴ Дз. «секеру.» ⁵ Дз. Фир. «съ косою.» не написано. ⁶ тамъ же: «ростеребити. ⁷ тамъ же: «ее маеть.» ⁸ тамже: «на стогъ.» ⁹ Дз. «леживо.» у Фир. «лизиво.» ¹⁰ Дз. Фир. «лазбен.» у Дз. и Фир. «на» не написано. ¹¹ Дз. прислушаютъ иле, Фир. «прислушаетъ тмле. ¹² Фир. «на себе донести. ¹³ Дз. Фир. «борти будутъ. ¹⁴ Дз. Фир. «обалить.»

какого человека землю закупитъ безъ воли пана его.
 какого человека землю безъ воли пана закупитъ и
 продать; или то сеяное и везти продать, а кто **пань**
 купитъ безъ откладанья пенязей землю ку своимъ руками
 какого человека его,¹ изъ которого будетъ земля за-
 куплена черезъ чьи руки пенязи данъ, не кати но-
 вому паню такъ то онъ учинилъ² на тую уставу нашу; также
 не кати невести никто закупати безъ воли пана его.

Судомъ своимъ съ нами положили право межю людьми
 своимъ ииъ справедливое права, а самъ не станеть,
 ни въ чемъ своимъ неправитъ.

Како судити, кати бы кто возложилъ рокъ подъ страхомъ,
 кати бы и кати станеть справедливость чинити, а **когда**
 не кати бы не станеть и судей и людей своимъ не **ка-**
 кати бы не станеть и кати той споре не дасть. **данъ** **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы тогда тую речъ **сво-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**

Како судити, кати бы кто возложилъ рокъ подъ страхомъ,
 кати бы и кати станеть справедливость чинити, а **когда**
 не кати бы не станеть и судей и людей своимъ не **ка-**
 кати бы не станеть и кати той споре не дасть. **данъ** **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы тогда тую речъ **сво-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**

Како судити, кати бы кто возложилъ рокъ подъ страхомъ,
 кати бы и кати станеть справедливость чинити, а **когда**
 не кати бы не станеть и судей и людей своимъ не **ка-**
 кати бы не станеть и кати той споре не дасть. **данъ** **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы тогда тую речъ **сво-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**

Како судити, кати бы кто возложилъ рокъ подъ страхомъ,
 кати бы и кати станеть справедливость чинити, а **когда**
 не кати бы не станеть и судей и людей своимъ не **ка-**
 кати бы не станеть и кати той споре не дасть. **данъ** **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы тогда тую речъ **сво-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**

Како судити, кати бы кто возложилъ рокъ подъ страхомъ,
 кати бы и кати станеть справедливость чинити, а **когда**
 не кати бы не станеть и судей и людей своимъ не **ка-**
 кати бы не станеть и кати той споре не дасть. **данъ** **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы тогда тую речъ **сво-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**

Како судити, кати бы кто возложилъ рокъ подъ страхомъ,
 кати бы и кати станеть справедливость чинити, а **когда**
 не кати бы не станеть и судей и людей своимъ не **ка-**
 кати бы не станеть и кати той споре не дасть. **данъ** **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы тогда тую речъ **сво-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**
 кати бы не станеть и кати бы кати суди **ка-**

а хто сеножати чужіе покосить; тогда повиненъ будетъ сено з навезкою вернуть.

Хто бы въ пуццы своей засталъ чиего человека.

6. Хто бы въ пуццы своей засталъ чиего человека и пограбилъ; тогда за тотъ грабежъ неповиненъ навязывати, нижи мает того человека пану и тотъ грабежъ на рукоемство дати и до пуццы купню повести¹ где пограбилъ, и шкоды своее на немъ доводити. И естли шкоды² на немъ доведеть, тотъ мает ему оправовати,³ а естли шкоды ему въ пуццы отъ него не стало, онъ безвинне его пограбилъ, тотъ грабеж маеть ему навязывати.⁴

Хто бы мел спор о борть або о входы въ пуццы, а хощель хто кого от бортей и отъ входовъ спирати, якъ мають межи ними право вчинити.

7. Хто бы мелъ спор о борть або о входы въ пуццы, а хотель хто кого отъ бортей и отъ входовъ спирати, и⁵ яко колве чии борти або входы хто завель въ чужие руки, яко то много ся здаетъ межи⁶, ижъ пчолы для недостатку дани продаеть, або по дочце дасть дерево со пчолами зятю въ чужое село, а тотъ на тыя пчолы знамена свои наложить, и за онымъ знаменемъ новымъ вход в тую пуццу мети будет, а за ся того первшого, хто бы⁷ первей былъ тыхъ входов в держанья вытискала спор о томъ былъ; тогда мають знамен в дереве заколоти⁸, чие старшее уросльшее знамя будет, тому борти и входы всказати мают,⁹ абы ся в тое не вступалъ.

Хто бы кому озеро, або сажовку, або став зволочиль.

8. Тежъ уставуемъ, хто бы кому озеро, або сажовку, або ставъ зволочиль, або езь порубаль,¹⁰ таковой маеть платити квалт, и шкodu предся оправити. Або тежъ илын сказал, або греблю перекопаль, або илын зжогъ, а коли бы оный¹¹ шкодовал, иж илын стоялъ, а ему плату не было, або бы став выпустилъ, на што довод слушный учи-

¹ Дз. Фир. «колю вестм.» ² Дз. Фир. «своее.» ³ также «оправити.» ⁴ Дз. «на-
везати.» Фир. «маеть вернуть и навезути.» ⁵ Дз. Фир. Слуц. «а.»

⁶ Дз. Фир. «иужиковъ.» ⁷ Дз. Фир. «бы.» ненаписано. ⁸ «и смотрети.»

⁹ Дз. «а тому чие новшое знамя будеть, сказати мають.» ¹⁰ «порубиль.

¹¹ «о ней.»

без пчолъ, або хотя дерево и не опалит,¹ волно ить улей з бортью ишустити, а верховье и корен того дерева оставити въ пуцы тому ишу, чия пуца есть.² А дерева на будованье и дровъ за теми входы ишло съ чужое пуцы на потребности свои брати не маеть. А ведже то маеть здавна озера сеножати або борти в чией пуцы, озера³ сенокати борти чужое пуцы взяти не можетъ; а тотъ въ чией пуцы озера сенокати и борти будутъ, также тыхъ чужих входовъ у свою пуцу отняти не можетъ.

Который пуцу свою мает, а чужьи борти въ его пуцы.⁴

4. А тотъ который пуцу свою мает, а чужие борти у его пуцы будутъ, а кгда пуцу свою розробливати всхочеть, не маеть бортемъ и дереву бортному жадное шкоды вчинити. А естли бы хто ниву розробливаючи чье дерево бортное або на борть вделанное кремное⁵ або со пчолани або безъ пчолъ, очер або пожаромъ опалилъ а шкоду которую тому дереву вчинилъ, съ чого бы мело тое дерево усохнути; тотъ тому, чиему дереву шкоду вчинит, за то повинепъ будетъ платити подле тое уставы нашею ниже написаное. А кгда на чиемъ полѣ⁶ дерево бортное чужое будетъ, повиненъ⁷ оручы тое свое поле не маеть чужое борти близко подорывати, такъ какъ з борозды основъ дерева досягнути можетъ. А кгда близко тое дерево подорет, а тое дерево для того усхнеть; тогда тотъ повиненъ будетъ тое дерево платити тому чие будетъ.⁸

Что чужіе озера въ пуцы своей поволочи⁹ и сенокати покосит, што мает платити.

5. А хто чужое озеро въ пуцы своей поволочить; тогда маеть тому, чье озеро будетъ, квалт платити, а господарю¹⁰ противня и за рыбу, на чомъ тотъ смети иеть присягнути, што ему шкоды въ рыбе станеть.¹¹ Также естли чужил сенокати у своей пуцы хто квалтомъ покоситъ, и вытискаючи того отъ его сенокатей бой вчинит; тогда повиненъ будетъ квалтъ платити а господарю противня. Естлиж бою не будетъ,

¹ Дз. Фир. «необалитъ.» ² «будеть.» ³ Дз. «озеры.» ⁴ у Дз. и Фир. титулъ не написанъ. ⁵ Дз. «або де бортное дѣланное кремное.» Фир. «або не-бортное, або борть вделанную або кремненную.» ⁶ «полю.» ⁷ Дз. Фир. слово «повиненъ.» не написано. ⁸ Дз. Фир. «дерево.» ⁹ Служ. «поволочитъ.» ¹⁰ Дз. Фир. «нама господарю.» ¹¹ Фир. «стало, то маеть платити.»

у своей дедизме чужой,¹ а в том на него слышный довод учинить;² таковой має квалт платити тому чин хмелища, а противни на насъ господара дванадцат рублевъ грошей. А естли бы толко хмель по-дралъ, а не посежъ, тот має платити шкоду з навезкою.

О принаде пташом.³

12. Кто бы кому принады порубал, а то бы на него переведено правом; тот має заплатити чин припады дванадцат рублевъ грошей а посподару его милости противен толко жъ.⁴

Хто бы принады злодейским обычаем показил.⁵

13. А хто бы принады злодейским обычаем чин показилъ⁵, дегтем або чесноком подмазалъ, а переведено бы то на него правом; тогда має заплатити тому чин принады три рубли грошей. И теж тым обычаем хто бы кому⁶ шатер украл; тот має заплатити три рубли грошей.

Устава, за дерсво. бортное што маєт. плачноно быти.

14. А где бы дерево⁷ чужое со пчолами, сосну очеръ, або пожогом⁸ ожог, або яко колве сказал; тотъ за тое дерево и за пчолы повиненъ будет платити тому, чие будет, коцу грошей, а за дубъ по тому ж.

Хто бы кому сосну пчелницу порубал або сказал.⁹

15. А хто бы сосну пчолницу порубал або сказал, в которой пчолы бывали, хотя в тотъ часъ ихъ не будетъ; повиненъ будетъ платити за нее полкопы грошей, а за дуб пчолный, в котором пчолы бывали, потому жъ.

Хто бы порубал або сказал сосну.¹⁰

16. А хто бы порубал або сказал сосну або дубъ бортный, в котором еще пчолы¹¹ не бывали, або сосну кремленую;¹² тотъ за такое дерево, колко ихъ будетъ в сказит¹³, повиненъ будет платити по вятнадцат грошей.

Цена пчолам.¹⁴

17. А хто кому выдерет пчолы нелажные, чинячи шкоду, а дере-

¹ Дз. «чужіе.» Фир. «чужіи.» ² Дз. «вчинят.» ³ «О принады пташия.»

⁴ Дз. Фир. «и ном господару противен.» ⁵ Дз. Фир. «чин показилъ.» не написано. ⁶ тамже «въ кого.» ⁷ Дз Фир. «А хтобы дерево бортное.»

⁸ тамже «пожаромъ.» ⁹ тамже; титуль не написанъ. ¹⁰ тамже «цена бчоламъ и дереву бортному и небортному.» ¹¹ Дз. «бчолы.» ¹² Дз. «кремленую.» Фир. «кремленую.» ¹³ Дз. Фир. «иле ихъ сказит.» ¹⁴ Дз. Фир. втотъ титуль не написанъ.

и не сказать;¹ тогда повинен будет за каждые пчолы нелаженные, и колко ихъ будетъ и выдереть², по полукопю грошей, а за лажные по пятнадцати грошей.³

Что бы кому в гай зарощеном шкоду вчинил.

18. Кто бы кому у гай зарощеном которую шкоду кгвалтомъ умислене вчинилъ або рубал, естли шляхтичь шляхтичу; тогда мает ску кгвалту заплатити дванадцат рублевъ грошей, а шкоду оправити, за воз⁴ дерева по осми грошей. А естли бы мужикъ мужику гай кгвалтомъ порубал а шкоду вчинилъ; тогда мает заплатити три рубля грошей, такъ яко бь ему межу переораль, а шкоду оправити. А естли бы хто злодейскимъ обычаемъ а кому порубал боярину або мужику, а его бы з лицом з деревомъ было поймано, а лицо бы вынято; тогда мает окупати горло свое. А естли бы самого не поймано, а лицо было вынято; тогда за каждое дерево, которое бы годилося на бревенье яко на клетъ такъ на избу, по дванадцати грошей, а которое будетъ ся годити яко на оглобли такъ и на дрова, по шести грошей.

Что кому сад покрадеть:

19. Кто бы шляхтичу сад покралъ, а на него было бы переведено, або з лицом⁵ поймано; тотъ масть заплатити дванадцат рублей грошей, а мужику три рубли грошей.

О шацоване земли:

20. Тежъ уставуем, коли быхмо мы сами або панове рада наши выслали шацовати именя в которой колвекъ речы; тогда мают шацовати вод тымъ способон: служба людей десет коп грошей, земля пустовская пят копъ грошей, а пашни дворное бочька земли навозное полкопы грошей, а не навозу полтретядцат грошей, а сеножати на возъ сена по пятнадцати грошей, а боры и леси, которые бы ся годили на пашню и на сеножати, мают потому ж шацовати, а пуццы мают шацованы быти водлугъ важности и пожитковъ земли, каковая⁶ земля и пуцца пожиточна будетъ.

¹ Дз. «не казить.» ² Дз. Фир. «тыле их кому выдерет платити.» ³ Дз. и Фир. артикулы 18, 19 и 20-й неаписаны. И Дзяльнскій замечаетъ, что 18 и 19 артикулы есть сокращеніе 15 и 16 арт. X разд. втораго статута. ⁴ Слущ. «а за возъ.» ⁵ Слущ. «або лицемъ.» ⁶ Слущ. «пожиточна.»

РОЗДЕЛЪ ДЕСЯТЫЙ.

О ИМЕНІЯХЪ КОТОРЫЕ В ДОЛЖЕКЪ, И О ЗАСТАВЫ.

Хто бы коупилъ именье должное, а тотъ, хто долгъ мль.ъ, десятъ летъ молчалъ.¹

1. Теж уставуем, нж коли бы хто купилъ какое дедицтво и держалъ с покоем заплатившы або не доплатившы, а на том жебы именьи хто инший² долгъ мель первой записаный³ поки еще было не продано, а молчалъ бы о тот долгъ десеть летъ через давность земскую, а правом не искалъ; тот не⁴ маеть того долгу на том именьи смю-треть, але маеть истца⁵ у своих пенязяхъ искати. А естли бы тот истец⁶ не мель чим платити; тогда в том долгу мает его за шию при-няти. А естли бы о тот долгъ до права позвал⁷ того, который тое именье держитъ, давности земское неомешкавшы, тому подлугъ запису его першого маеть держанья оног дедицтва в том же долгу мети⁸ при-сужоно, абы тот, который в держаньи того дедицтва, тотъ долгъ мает заплатити, а тотъ державца, на том в кого купилъ, мает ся тыхъ пенезей и кождог⁹ накладу доискивати, а на болей, естлибъ того долгу и инших накладовъ которыхъ колвекъ на себе не принялъ в тотъ часъ, коли тое дедицтво записалъ.

Хто бы именье чужое должное за свои долги взялъ.

2. Коли бы хто на вечност¹⁰ именья чиего закупного в недостатку другого о якие долги свои правом перевелъ, а оное бы именье за оный обой долгъ стояти не могъ¹¹; тогда тотъ, который маеть бол-шую суму, такъ держачый, яко зыскуючый, и¹² будет повинен другому меншую суму отложить, а самъ оное именье в обеюхъ сумах дер-

¹ у Фир. этотъ артикулъ не затитулованъ. ² Слу. «меньшій.» ³ Фир. «на-писано.» ⁴ Фир. «не.» ненаписано. ⁵ Фир. «а не маеть жестыца.» ⁶ Дз. Фир. «истецъ.» ненаписано. ⁷ также: «позван тот.» Слуц. «припозвал.» ⁸ Дз. Фир. «быти.» ⁹ «тамъ же: «мншого.» ¹⁰ «навъчно.» ¹¹ Дз. Фир. «за обои дом оной стояти мого.» ¹² Дз. Фир. «и.» ненаписано.

яти маєт, аж¹ до выкупеня через отчича, который с права останет тому иному отчичному². А естли бы тот, который болшую суму маєт³; будет ли мель⁴ волю, можетъ другому за его пенези спустити, або⁵ иному могутъ зоставити в той же суме, и тые пенези розделити.

О долъ на чомъ хто присягнути маєт.

3. Теж уставуемъ ижъ кождый жалобникъ на шкоды свои, яко колвекъ ему вделаныи, такъ и долъ власный, на который бы долъ листы мел, а страгилъ, а уставилъ бы⁶ на то годныхъ светков, хто тые листы идель; тогда чинъ будетъ виненъ ему, маєтъ тыи светки осветчити, а самъ маєтъ на томъ присягнути, а оный маєт⁷ держано быти. А которые бы листы мел на долъ⁸ маєтъ плачонъ быти. А надъ уставу,⁹ абы кадеи шляхтичъ и мещанинъ не позычал¹⁰ вышей десяти копъ безъ листу. А хто бы шляхты, або хто з мещанъ одинъ одному позычалъ вышей десяти копъ безъ листу, а оный ему заприть; тогда право оному маєт¹¹ допустити одно на десеть копъ присягнути, а што будетъ вышей десяти копъ позычноно безъ листу, маєтъ тратити.

Коли бы хто речъ заставную въ болшой суме заставилъ кому иному.

4. И теж коли бы хто речъ заставную у болшой суме¹² заставилъ, а тотъ чия речъ¹³, в¹⁴ кого бы свое зосталъ ку бранью ихъ пенезей, которые бы пенязи онъ або предокъ его будутъ на тую речъ взяли; маєтъ ку праву позвати его, а передъ правомъ позвавши и¹⁵ положивши суму пенезей на записе мененую, свою речъ маєтъ взяти, а тотъ который на лежачую¹⁶ речъ болшую суму дать, на истцы нехай¹⁷ того смотритъ, што будетъ назвышь первое суны дать.

Кожда застава давности мети не может.

5. Хочемъ теж и уставляемъ, абы¹⁸ каждая застава давности земское не маєтъ мети¹⁹ ани тратити²⁰, ижъ волно будетъ всякому дедичу, отложивши передъ правомъ пенези, а заставленыхъ держаней дедичства сво-

¹ Дз. «иж.» ² Дз. «отчичом.» ³ Фир. «маючи.» ⁴ Дз. Фир. «мети.»
⁵ также: «оба.» ⁶ Фир. «а выставилъ бы.» ⁷ «а оный маєтъ ему то (Служ. тому.) платити, на чомъ онъ присягнетъ, маєтъ.» ⁸ Дз. Фир. «тому безъ присягу тотъ долъ на лист.» ⁹ также: «уставуемъ.» ¹⁰ Дз. «не позычилъ.» ¹¹ Дз. Фир. «не маєтъ.» ¹² также: «иному.» ¹³ также: «естъ.»
¹⁴ также: «у» ¹⁵ Дз. Фир. «а.» ¹⁶ также: «на чужую.» ¹⁷ также: «на истцо не хайъ себе.» ¹⁸ Дз. «ижъ бы.» ¹⁹ также: «не мела.» ²⁰ «тратитъ.»

его допустить, так¹ за правом своим прирочным так² яко колве никакъ набытымъ. А коли бы хто имене свое або иншую речъ которую колвекъ свою³ заставилъ на рокъ мененый, и хотел бы пенези его ему вернуть, а заклад свой в него⁴ к себе взяти, а онъ бы пенезей своих в него брати не хотел, ани закладу его ему поступити, а позван бы былъ ку праву, абы пенези свои взялъ, а онъ бы на року завитомъ не хотелъ стати; тогда жалобникъ положившы перед правомъ⁵ пенези, врад мает ему дати увязанье у имене, и каждый заклад свой з ураду держати мает. А если бы оный, который имене або которые иные речи заставным обычаемъ закупил, на року⁶ позваномъ стал; тогда взявши пенези свои и тое заставы, то есть заставы именя лежачого, або рухоных речей, мает жалобнику поступити подлугъ запису и вновл. жадною давностью не отбываючи. А если бы кому заставилъ на рокъ, тогда если бы тотъ живъ, а рокъ пришь, а на рокъ онъ не выкупилъ; тогда оный и тую заставу мает держати ажъ до другого року, а не мает окупати ажъ отроку до року. Нишли если бы тотъ, хто заставить, умереть свое заставы не выкупивши, а сынъ⁸ зостанетъ або ближній; тогда того⁹ року не мает смотрети, але припозвавши мает¹⁰ пенези взяти а заставы поступити.

Рокъ праву о заставную речъ маетъ быти положонъ завитый.

6. Хочешъ тежъ мети и уставляемъ то, ижъ первый рокъ права заложонных¹¹ о кождую¹² маетъ быти рокъ завитый подъ страченьемъ права. А отъ кождого¹³ часу позвомъ будетъ позванъ тотъ, который заставу держитъ, отъ того жъ часу не маеть болше казити именя ани вживанья доходовъ, которыхъ колве ся уступати¹⁴, што жъ бы¹⁵ колве после положенья позву изъ оногo именя взялъ, то все маеть выкупаючи ему вернуть. Если бы не могъ самъ врадникъ на которомъ же року о выкупеньи заставы быти для которого иного потребности; тогда врадникъ будетъ моционъ вместо себе человека доброго на суде посадити, который будетъ мети супольную¹⁶ жоць о выкупеньи заставъ¹⁷ все судити и сказывати, што право которой стороне принесеть.

¹ Фир. «какъ» написано. ² «тежъ.» ³ Дз. Фир. «кому в пенезех.» ⁴ тамже: «в него.» не написано. ⁵ тамже: «врадомъ.» ⁶ «а на року.» ⁷ Дз. Фир. «и.» не написано. ⁸ Фир. «а по немъ сынъ.» ⁹ «тотъ.» ¹⁰ Дз. Фир. «тотъ.» ¹¹ Дз. Фир. «с права заложонный.» ¹² тамже: «речь заставляющую.» ¹³ «которую.» ¹⁴ Фир. «не маеть вступати.» ¹⁵ Дз. «штобы.» Фир. «а штобы.» ¹⁶ Дз. «супольна.» ¹⁷ тамже: «заставы.»

Коли бы позвал тот, в кого застава, того, хто ему заставилъ.¹

7. Коли бы справа была кому о которую реч дедичную, то есть яко о долгъ позыченный або о речъ рухомую заставленую, тотъ который² ку выправенью тых речей его заставленых на первом и на другом и на третей року не сталь; тотъ свою реч тратить, а тотъ, которому бы тые речи заставлены, будетъ иоцень обернути куды хочечы.³

Хто бы што запродал на рок под страченем.⁴

8. Теж естли бы хто заставил кому реч рухомую на рокъ под страченемъ, а коли бы рокъ пришол, а тотъ хто заставилъ невыкупилъ; тогда тот, хто закупил, может тые речи обернути ку своей потребе на вечность.

Естли бы хто заставил на рок именье, а не выкупилъ.

9. Также именье естли бы хто кому заставил на рокъ под страченемъ, тогда естлибъ рокъ пришол, а тотъ хто заставилъ именье, на тот рокъ не могъ выкупити; тогда тот, хто закупилъ, маєт обослати ближнихъ, абы ближній⁵ тое именье окупили. Пакли бы и ближнии не могли и тотъ обослани до году того именя окупити; тогда тотъ хто закупилъ вечне тое именье одержитъ.⁶

Естли бы хто заставил на рок именье, и в листе описалъ⁷ без року не окупати.

10. Естли бы теж хто кому заставил именье, и написал бы в листе своем, ижъ маюот на тот рокъ окупити⁸, а коли на тотъ рокъ не окуплю, тогда до того ж року маєт держати; ино таковые маюот быти держаны подлуг запису.

О именья заставные на рокъ.

11. Теж уставуем, естли бы хто заставил кому именье або люди в оторой суме пенезей на рок, а за ся пенезей не заплатившы, тое именье бо люди, што будетъ заставилъ в него которого, отнял до року; тогда маєт заплатити квалту тому дванадцать рублевъ грошей, а нам

также: «коли бы позвал того, кою застава, тотъ, кто ему заставилъ.»

² Дз. Фир. «позван.» ³ также: «хочет.» ⁴ также: «под страченем.» не написано. ⁵ Дз. «а ближніе.» ⁶ Фир. «вечне то маєт одержати.»

⁷ «в листе своемъ описет.» ⁸ Фир. «и ж маю на тот рокъ выкупити.»

господару противень толко жъ. А колко будетъ до року тые люди, колко ихъ заставил, не робили; тогда за каждый тый день мает платити навязки шесть грошей за того, который будетъ мети волю а кличу, а за того, который пешъ будетъ, мает платити три гроши. Паклибы тотъ, который заставил, хотел тые люди на рокъ окупити, а тот, который закупил, не хотел пенезей своихъ взяти, а ихъ поступити; тогда тотъ маеть вижа з ураду, в котором повете будетъ, взяти и до него ехать, абы пенези свои взялъ. Естли ж бы он пенезей взяти не хотел; тогда тот вижъ тые пенези воземшы мает до скарбу нашего дати, а его в тые люди увезати.

Естли бы в люди заставные хто иный увезался.

12. Естли ж бы хто иный в люди заставные або в земли заставные за ишею причиною увязалъ; тогда тот истец, который ему заставилъ, маеть ему очищати, и не очистит ли, сам ему шкodu оправити будет.¹

РОЗДЕЛЪ ПЕРВЫЙ НАД ЦАТЬ.

О ГОЛОВЩИНЫ ЛЮДЕЙ ПУТНЫХЪ И МУЖИЦКЕ И ПАРОВОЩИНА.

На первой о головищинахъ путного человека и бортника.

1. Тежъ уставляемъ, хто бы путнаго человека або бортника забилъ; головищина² за путнаго³ дванадцать рублей грошей, а за бортника осмъ рублей грошей. А хтобы бил путнаго человека або бортника; тогда путному человеку навязка⁴ три рубли грошей, а бортнику рубль, а жонамъ ихъ совито:

О головищины и навезки ремесныхъ людей.

2. Золотару органисте пушкару⁵, кухару, дойлинде, гафтару, ковалю, столяру, малярю⁶, соколнику, псарцу, возницы, машталеру⁷, муралю, кравцу, шевцу, гафтарце, коверницы, брали⁸ мает тым всимъ головищина быти яко путному слуге⁹ дванадцат рублей грошей. Хотябы тяглыи

¹ Дз. и Фир. 11 и 12 артикуловъ ибгъ. и Дзялынскій называють ихъ согласными съ 17 артикуломъ VII раздѣла втораго статута, ² Дз. Фир. «головищины». ³ также: «человека.» ⁴ также: «навязки.» ⁵ Дз. и Фир. «пекару.» ⁶ также: «скляру.» ⁷ Фир. «машталеру.» ⁸ Фир. «коверницы, ткали, брали мя.» ⁹ Фир. «человеку.»

невольный былъ ремесникомъ¹; тогда ему тая² головщина, а навезки рубль грошей.³ И естли тое рабѣты не будутъ вмети, тогда имъ головщина подле роду ихъ: естли хто хлопъ, то ему хлопье, а естли лужку, то мужицкое.

О бой и головщинъ⁴ тивуновъ и приставовъ и иныхъ врадниковъ.

3. Тежъ уставуемъ⁵ тивуну и приставу и ключнику его⁶ головщина, хтобы его во враде забилъ, дванадцать рублей грошей, и навезки⁷ во враде ихъ три рубля грошей. А естлибы который тивунъ або пристав з ураду были выставлены; тогда имъ головщина и навезка яко и тяглому человеку. А естлибы паробокъ во враде въ тивунстве або у приставництве былъ;⁸ головщина ему десять копъ а навезки рубль грошей, до того часу поки на враде; а естли з ураду вызволены будутъ, тогда имъ головщина и навезка яко паробку.⁹

О бои о головщины простыхъ людей и паробковъ.

4. А хтобы¹⁰ мужика тяглога забилъ, тотъ маеть платити за него головщины десять копъ грошей; а за паробка невольного головщины пять копъ грошей, а жонце невольной по томуж головщины.

О бой и раны мужицкие и паробокские.

5. Колибы хто мужика тяглога ранил або билъ, маеть его навезати волтну грошей, а жонце рубль грошей; а паробку полкопы грошей, а жонце¹¹ копа грошей.

Жид татаринъ хрестьянъ въ неволи мети не мають.

6. Теж уставуемъ, естлибы который жидъ або татаринъ которого колве стану хрестьянина бупилъ або закупилъ; отъ того часу приказуемъ воеводамъ старостамъ и державцамъ, абы того ся доведывали и каждаго хрестьянина отъ жида або отъ татарина з неволи вызволяли. А то тыи обычаешъ: естлибы купилъ на вечность або въ купленное жонки его родилъ, доросшы летъ своихъ маеть ся въ него выробити¹² за семь летъ, а по семи летехъ маеть на волю пущонъ быти. А естлибы

¹ Слуд. «ремесликовъ.» ² Фир. «тая ж.» ³ Дз. и Фир. далъе конца не достать. ⁴ «головщинны.» ⁵ Дз. Фир. «теж уставуемъ» неапписано. ⁶ также: «его.» неапписано. ⁷ Дз. «ихъ.» Фир. «ич.» ⁸ Дз. Фир. «был.» неапписано. ⁹ Дз. Фир. «паробком.» ¹⁰ Дз. Фир. «А коли бы хто.» ¹¹ Дз. Фир. Слуд. «жонце его.» ¹² Дз. Фир. «вызволени.» ¹³ «выробитца.»

жидъ або татаринъ закупилъ въ пенезяхъ; тогда уставуемъ таковыя выпуску на каждый годъ¹ мужчине такъ и жонце² полкопы грошей, до тыхъ часовъ маеть ему³ закупъ служити, поки с тое сумы выробится. А челюд которая дана татаромъ за отца нашего и предковъ нашихъ и за насъ з дворы нашини, тую челед они мають держати вечно.⁴

Человекъ волный, за жадный выступъ, въ неволю не маеть взять быти.

7. Тежъ уставуемъ, ижъ человекъ волный за жадный выступъ не маеть взять быти у вечную неволю.⁵ А естлибы за который выступъ выданъ былъ въ которой суме; тогда маеть ся выробити, на⁶ каждый годъ выпуску мужику дванадцать⁷ грошей⁸ а, естли нитъ дано присевокъ на пожитокъ ихъ. А естли бы имъ присевку недавалъ⁹; тогда мужику на годъ выпуску полкопы грошей а жонце дванадцать¹⁰ грошей. А естлибы ся имъ¹¹ не могъ выробити¹², жебы такъ у великой суме выданъ былъ; тогда дети его мають ся выробити, а выпуску имъ потомужъ маеть быти.¹³

О выпусканья¹⁴ пенезей закупнымъ людемъ.

8. Тежъ уставуемъ, естлибы хто закупилъ¹⁵ закупилъ мужика або жонку, а с нимъ бы не вмовилъ, што маеть¹⁶ присевати або пенезей выпустити; тогда маеть также с пенезей отручоно быти пятнадцать грошей на лето¹⁷ а жонце десеть грошей.

Естлибы человекъ волный або неволный або челюдинъ зашолъ за другога, а онъ бы не хотель права дати и сего выдати.

9. Тежъ уставуемъ,¹⁸ естлибы который человекъ неволный або волный або челюдинъ неволный за кого зашолъ за онога¹⁹, а поведаль ся волный,²⁰ а оный панъ, чей человекъ або челюдинъ, просилъ въ него

¹ Дз. Фир. «жкъ.» ² Дз. «невесте». Фир. «невести». ³ Дз. Слуц. «тот.»
⁴ Дз. «вечно.» ⁵ Фир. «па вечность в неволю». ⁶ Дз. Фир. «маеть робити, а на». ⁷ Фир. «пятнадцать.» ⁸ Дз. Фир. «а жонце пятнадцать грошей.» ⁹ Дз. «недавал.» Фир. «недано.» ¹⁰ Дз. «двадцать» Фир. «пятнадцать.» ¹¹ «самъ.» ¹² Дз. «сыробитца». ¹³ Фир. «быти на рокъ.» ¹⁴ Слуц. «о выкупанье.» ¹⁵ Дз. Фир. «в закупы. ¹⁶ Дз. Фир. «жу.» ¹⁷ Фир. «выпускати; тогда маеть с пенезей отручоно быти мужику на лето пятнадцать грошей». ¹⁸ Дз. «уставуемъ.» неопределено ¹⁹ Дз. «за много»
²⁰ Дз. Фир. Слуц. «вольнымъ.»

права раз або два, а оный бы панъ нехотель ему на него пра-
на дати; тогда таковой¹ земеннъ маеть притягненъ быти ку праву
жискому.² Естлибы тотъ человекъ чій не похожий або челядинъ
зщень³ правомъ, ижъ его невольный, а на оного пана, въ кого будетъ
былъ человекъ, переведеть, ижъ въ него права просилъ разъ и два,
а оиъ права недалъ; тогда тотъ маеть навезати⁴ оного человека або
челядина отъ того часу, какъ отъ него втекли въ него мешкаль,
воде уставы тыхъ⁵ правъ,

*Естлибы въ кого челядинъ втекъ, а другий ведаючи
заказъ пропустилъ его добровоше.*

10. Тежъ уставуемъ, естлибы отъ кого челядинъ втекъ, мужикъ
або жонка невольная, а который бы, ведаючи черезъ заказъ або заповедь⁶
ижъ то чужая челедь бежить, вказалъ ижъ дорогу, або хлеба далъ,
або ихъ въ себе переховалъ, а тобы было на него переведено; тогда
такой маеть тую челядь отыскивати. А естлибы не отыскаль; тогда
маеть тому чня челядь платити.⁷

*Естлибы хто сына своего або волного человека въ не-
волю продалъ.*

11. Тежъ уставуемъ, естлибы хто волного человека або сына сво-
его з голоду продалъ въ неволю, або сам ся для голоду далъ⁸, таковой
маеть не маеть держанъ быти, а якъ годъ оминеть⁹, тотъ человекъ
везези набывши¹⁰, и ему отдаст, а самъ за се волень зостанеть.
Естлиж бы пакъ хто невольного своего продалъ¹¹ або с хлеба дал кому;
тогда такій вечно тому маеть быти.

Естлибы хто в голод челед свою выгналъ.¹²

12. Тежъ уставуемъ, естли бы хто челед свою невольную в голод вы-
былъ з двора проч, нехотячи ихъ переховывати, а они бы ся сами в го-
лод перекорнили; таковые вжо не маютъ быти невольными але волными.¹³
А инакже тымъ обычаемъ: ижъ коли хто тую свою челедъ выбьетъ; тогда
си она маеть оповедити враднику¹⁴ в повете або в раду¹⁵ местскому бур-

¹ Фир. «панъ.» ² «земскую. И.» ³ «зыщеть.» ⁴ Дз. «навязывати.» ⁵ «сто».

⁶ «Заповеди.» ⁷ Фир. «тому за челядь его платити безъ отволокы.»

⁸ Дз. продалъ в неволю. Фир. «черезъ листъ записный.» ⁹ Дз. Фир. «а какъ
младъ оминеть.» ¹⁰ также: «добывши.» ¹¹ также: «для голоду.» ¹² также:
«выбилъ.» ¹³ также «вольные.» ¹⁴ также: «врадникомъ.» ¹⁵ также: «враднику.»

мистру або¹ мещаном, иж их² выбил; а тыи, которые отповедают, или обослати того³, чья челяд есть, естли бы их выбил прочь нехотечи и кормити, тогда оная челяд вжо вечно мает быти волна.

Неволници мают быти четвераких причинь.

13. Теж уставуем, иж неволници мают быти четверакихъ причинъ первое которые здавна в неволи сут або з неволных ся родят⁴; друго которые полоном заведены⁵ из земли неприятелское; третье колибы в смерть сказаны кому окроме злодейства, а они бы⁶ просили того кому сказаны, жебы их не губилъ, а давалибы ся в неволю, а он бы их и вбил⁷, таковыи в неволю мают даны быти⁸ и дети их, которые ся будуть потом родити; четвертые коли бы ся сами в неволю поддали в то обичай: иж⁹ хто бь ведаучы жонку неволную, хотя человекъ волный, е понял, тогда и сам в неволю мает быти и дети ихъ, будь мужского стану або женского, тыи же обичаем и жонка маеть быти, естлибы з неволного пошла ведаучы, тогда и сама в неволю поддается и дети ихъ.

К навезкам о приказ слуги.

14. Естли бы хто кому приказалъ слугу, а тот слуга, шкоду вчинившы тому пану своему, от него прочь втекъ; тогда тот, который ему приказалъ, повиненъ будет его ку праву поставити, а суди мают ему рок зложити, на который маеть его доискавшися и ку праву поставити. Естлиж бы онъ на тот рокъ, который суди положат, того непоставил: тогда он сам повиненъ будет тую шкоду оправовати, на чом он слышный довод учинить. А естли бы ся потомъ тому пану, в кого слуга втечет, пригодило видети на торгу або поткати на дорозе; тогда вже он самъ не мает его имати, нижи маеть смотрети того приказцы своего.

О слугу неприказного, естлибы пану своему зашкодити.

15. Естли бы мел слугу неприказного, а он ему шкоду вчинившы прочь втекъ; тогда он где колве его увидит або споткает, его мает поймати и вести до права и перед правомъ мает шкоды своеи доводити¹⁰.

¹ Дз. «ихъ». ² Фир. «панъ.» ³ Дз. Фир. «пана.» ⁴ также: «родилм.» ⁵ также: «сутъ». ⁶ также: «а оныи бы.» ⁷ также: «не губил.» ⁸ также: «такими въ неволи мают быти.» ⁹ Дз. и Фир. «въ тот обичай, иж.» неважно: ¹⁰ у Дз. и Фир. 14 и 15 артикуловъ неважно.

РОЗДЕЛЪ ВТОРЫЙ НАД ЦАТЬ.

О ГРАВЕЖИ И НАВЕЖИ.

Естлибы хто занял, або пограбил стадо королевское¹ або князское або панское и земляское, и што з него уморил.

1. Теж уставлен, естлибы хто занял або пограбилъ стадо королевское² або князское або панское або земляское, а уморил кобылу або жеребца; тогда за жеребца королевского³ десеть копъ грошей, а за кобылу пят копъ грошей. А естлибы панского⁴ стада хто жеребца або кобылу пограбилъ⁵; тогда за жеребца пят копъ грошей, а за кобылу три копы грошей. А вшакже естли бы нхто жеребца королевскаго⁶ або землянскаго⁷ не торговалъ, тогда тая цена; а естли будетъ хто торговалъ, што будетъ давано⁸. А свирепа естлибы которая в бороне не бывала, або дров не воживала; тогда то маеть⁹ быти плачною; а коли которая будет в дворе робливала, тогда полтина грошей. А што ся дотычетъ мужиковы клячы або жеребца доморослого, полтина грошей; вжиди естлибы кляча была купленная, што будет дал, то мает быти плачною; або хотя бы жеребца доморослого хто будет в него торговалъ, а што будет давалъ, то мает плачною быти за доводить.

Хлоб пограбил кому стадо свирецъе на своей земли, або на его, або на испаши.

2. Естлибы хто кому побрал¹⁰ стадо свирецъе на его або на своей земли або на чей колвекъ грабеж¹¹ або на испашы; тот мает платити штраф и шкоду, штобы стало тому стаду подлуг уфалы нижей написаное. Бо не мает за испаш стада брати, бы и застал на испаши, аде мает то стадо отогнати до пана чие стадо, а испашъ маеть обвести сторонними людьми; тогда тот повиненъ испаш платити¹², чие стадо шкоду причинило¹³. Вшакже вызволяючы стадо кобыл, абы на испашы не были займаны, вжиди быдло кони волю коровы свиньи гуси мают займаны

¹ Дз. в Фир. «цосподарское.» ² Дз. «нашо.» ³ Дз. «доброе нашого.» ⁴ Дз. Фир. «або землянскаго.» ⁵ Фир. «уморилъ.» ⁶ Дз. «нашого.» ⁷ Фир. Слуц. «панского.» ⁸ Дз. Фир. «то маеть быти плачною.» ⁹ «маеть то.» ¹⁰ таже: «пограбилъ.» ¹¹ «колее в грабежи.» ¹² Дз. «заплатити.» ¹³ у Дз. в Фир. сль означивается артикулъ.

быти подде давного обычая, и скоро занемшы мает обослати того пана чье есть тое быдло, абы быдло свое на паруку взял, а о испаш на копу шол; и што копа на испашни шкоду присудят, тот пан, чье быдло в испашни занято, на обосланье того, кому испашъ стала, быдла своего брати на паруку и на копу ити¹ хотел; тогда тот, хто займет, мае обвести тую испашъ люди добрыми стороною, и што тая сторона шкоды окопует, он мает в той шкоде своей оставити того быдла одно або двое, штоб за шкоду его стало, а достоя отогнати до того пана чье быдло есть.

Хтобы под шляхтичом або под шляхтянкою грабеж учинилъ

3. Тежъ уставуем, хтобы под шляхтичомъ або под шляхтянкою грабеж учинилъ, кони побрал або в костела або на торгу або на поли або в бору², хотя бы бою жадного не вчинилъ, абы она³ парсона не была при кони, або слуги⁴, або перед слугою взялъ коня, або воза выпрег, хотябы оная парсона притом не была, а было бы переведено слышным доводом; тогда оный, который грабил, мает оправити тѣму, якобы раны шляхтичу або шляхтянце, дванадцат рублевъ грошей.

О грабеж коня панского и дворанского и шляхецкого.

4. Панского шляхецкого дворанского коня от каждого грабежу безврадного вызволяем. А естли бы хто без враду в князя або у пана пограбилъ; таковой мает коня конем навезати.

Хто чиего человека пограбить.

5. Теж естлибы шляхтичъ чних мужиков на торгу або при церкви або на поли або где колвекъ пограбилъ, кони або животину на поли⁵ побралъ в грабеж, а оный, кому ся грабеж сталъ, втек ся до права и на то довод учинил, иж⁷ его пограбилъ; тогда первой мает сказати права тому⁸ три рубли⁹ навезати, а грабежъ вернути, тожъ тепер мает на ономъ чиего ему потреба, искати. А естли бы онъ, ково пограбилъ, нестерпяль и недоходячи правомъ, а противъ пограбил.¹⁰; тогда тотъ хто грабеж за грабеж грабит, тот свою навезку тратить, а тому кого по-

¹ Слуц. «ис». ² Дз. Фир. «в пиреу.» ³ Дз. «абы одна.» Фир. «хотя бы ни одна.» ⁴ «слугу.» ⁵ «панского, дворанского и шляхецского коня.» ⁶ Фир. «на поли.» ненаписано. ⁷ Фир. Слуц. «он.» ⁸ Дз. Фир. «тогда первой с права маеть сказати.» ⁹ Фир. «три рубли грошей.» ¹⁰ Дз. словъ: нестерпяль и недоходячи правом, а против пограбил.» ненаписано. У Фир. выражено такъ: «А естли бы оный, кого пограблено, нестерпяль, и недошедши правом противъ»

грабилъ маеть грабежь вернути и навезати.¹ А естлибы тежь чий человекъ также чнего человека пограбилъ; тогда маеть навезати грабежь яко кони такъ и быдло по неделямъ подде давного обычая.

Навезка мужику и жонце.

6. Тежь уставуемъ навезки на кождую речъ, што маеть быти плачюво. Напервей² мужику навезки³, хто чнего⁴ мужика поймаеть, а въ себе держитъ, полтина грошей, а жонце рубль грошей, а паробку полкопы грошей, а невольной жонце копа грошей.

Навязка на челядь невольную:

7. А естлибъ кому челядь⁵ вѣтекла, а заповедалъ бы колко о той челяди перейма, и пошолъ за нею въ погоню, а въ кого бы ее знаволь; тогда маеть тому, въ кого челядь знашолъ, переемъ дати, съ того будеть⁶ заповедалъ. А естлибы безъ заповеди и переема въ кого гую челядь нашолъ, а тотъ бы ему нехотель тое челяди его безъ возезу⁷ выдати, а взялъ на немъ поземъ⁸ кгвалтомъ, а потомъ о то до права былъ позванъ; тогда тотъ, хто взялъ⁹, за тотъ поземъ повиненъ шити яко за кгвалтъ дванадцать рублевъ грошей. А естлибы пакъ по чю челядь ховалъ въ себе, а¹⁰ поколку кротъ закликалъ опоказавчи ее, а потомъ бы тотъ, чия челядь, въ колку недельхъ тую челядь свою въ него нашолъ; тогда ему маеть за страву толко отъ кождого челедина дати на неделю по грошу.

Хтобы чю челядь выкралъ або вывелъ

8. Теж уставуемъ, естли бы хто вывелъ або выкралъ чнего человека або челядина, а погоненъ былъ на дорозе и пойманъ с тым человекомъ або с челядью; тогда маеть с тым лицомъ веденъ быти до раду нашего, где на ближайей будетъ, а врадъ маеть ему справедливость шити. И естли ся оный знати к тому не будеть, абы тую челедь выдалъ; тогда оный, хто его поймаетъ с тою челядью, маеть на него до рада або присягу шити, иж онъ его вывелъ, а онъ маеть каранъ быти яко злодей, а челядь маеть тому вернена быти чия была. Паклиж бы на дорозе погонити не могъ, а въ дому чнемъ засталъ; тогда маеть тотъ

Д. и Фир. снѣзъ оканчивается артикулъ, ² Дз. «што маеть быти. Навязки на персей». ³ Дз. «Навязка». ⁴ Дз. Фир. «чюжого». ⁵ также «тежь естли бы чия челядь». ⁶ Дз. «первей». ⁷ Фир. «поземшины». ⁸ Фир. «поземшину» ⁹ Дз. и Фир. словъ: «хто взялъ.» не написано. ¹⁰ Фир. «оный.»

нанъ, у чнего¹ челоуѣка туу челедь засталъ, справедливость въчинити, и тая челядь маеть выдана быти ему з навезкою, а тотъ пред ся, хто ее вывелъ, маеть каранъ быти яко злодей.²

Навязка на волы и коровы и ишиое быдло.

9. А хтобы в кого³ украл вола або корову⁴, свиню або вепра або овцу⁵ або козу; ино тому цена за вола пядесят грошей, за корову по сороку⁶ грошей, за вепра полкопы грошей, за теля дванадцат грошей⁷ за свинью петнадцать грошей⁸, за порося три гроши, за ягне три гроши, за подсвинка шест грошей, за кнороза полкопы грошей. А хто бы въ кого пограбилъ с тыхъ скота, а штобы⁹ умерло; тогда мает з навезкою реч платити.

Цена збожю уставлена.

10. Тежъ уставляем цену збожю, хтобы побрал або zostалъ виненъ, яко мает платити: пшеницы копа дванадцат грошей, жита копа десет грошей, ячменю копа шест грошей, овса копа чотыры гроши, гречихи копа чотыри гроши, ярыцы копа осмъ грошей.¹⁰

О мещанех, кж не мают на торгу землянь грабити.

11. Теж уставуем, иж мещане и подданные наши о долги свои¹¹ якии колвекъ немают селанъ нашихъ ани теж чинх иных духовных и светских¹² в месте на торгу¹³ заповедати, ани тым себе на них справедливости доводити, але о тые долги с тыми виноватыми въ панов их и зынших¹⁴ подданными з наших¹⁵ вранников будут повинни справедливости доходити вранники панские¹⁶ мают им¹⁷ справедливость чинити. А естлибы хто пограбилъ не доведечы права; тогда мает дати вины господарю королю его милости¹⁸ три рубли грошей, а стороне три рубли грошей.

¹ Слущ. «в чнего.» ² у Дз. и Фир. этаго артикула не написано. ³ Дз. Фир. «кому выкрал.» ⁴ «корову.» не написано. ⁵ «або овцу.» не написано. ⁶ Дз. Фир. «полкопы.» ⁷ Дз. Фир. за теля дванадцать грошей.» не написано. ⁸ «за овцу дванадцать грошей», за барана дванадцать грошей, за козу шест грошей.» ⁹ Дз. «а то бы.» Фир. «а хто бы в кого што пограбил с того скота, а уморил.» ¹⁰ у Дз. и Фир. этаго артикула не написано. ¹¹ Фир. «свои которые колве.» ¹² Фир. «грабитя.» ¹³ Дз. «в местех на торгах.» ¹⁴ Дз. Фир. «и з нашими.» ¹⁵ Фир. «в наших.» ¹⁶ Фир. «а наши вранники и панские» ¹⁷ Слущ. Фир. «имъ.» не написано. ¹⁸ Дз. «мает дати господарю.» Фир. «тож мает платити нам господарю.»

Цена птицам ловчим.¹

12. Тежь уставуем, хто бы кому вкрал сокола, кречета и болобана, ястреба великого чеглея², або ястребчика малого, або дремлю за³ тым цена ниже написана: за кречета красного дванадцат рублев грошей, за белого кречета десет рублевъ грошей, а за серого кречета шесть рублевъ грошей, за сокола дванадцат рублевъ грошей, за ястреба шесть рублевъ грошей⁴, за чеглея⁵ три рубли грошей, за ястребца рубль грошей, за дремлюга рубль грошей.

Цена птицам домовымъ.

13. За гусь три гроши, за каплуна шест грошей, за курицу шесть грошей, за утку два гроши, за селезня грошь, за голуба грошь; а естли бы хто круговую утку украл, што на крузе сдят, дванадцат копъ⁶, за паву, хто украдетъ, три коны грошей⁷, а за лебеда домового, хтобы также вбилъ або вкралъ, десет копъ грошей.

Цена собакам.

14. Тежь уставуем цену собакам, хтобы кому следника або набрешника вкрал або забил, дванадцать копъ грошей,⁸ за хорта пят коя грошей, за курча десет коп грошей⁹, за кобеля¹⁰ пят копъ грошей, за узлайника три коп грошей, а за окгара¹¹ три коп грошей¹², за землянского пса дванадцать рублевъ грошей¹³, а за осочного¹⁴ пса дванадцат рублевъ грошей, а за шайку три копы грошей, а за подстрелевого пса десет коп грошей.

Естлибы пес непривязанный кого уелъ.¹⁵

15. Тежь уставуем, колибы кого пес уел, шиего пощванья¹⁶ былъ бы о то до суда позванъ, а не зналы ся ку пощеванью, таковому хочем

¹ Дз. Фир. «ловчим. «исьянписано. ² Дз. Фир. «чегля.» ³ Дз. Слуц. «дремлюга; тым цена.» Фир. «дремлюга; тым есим цена.» ⁴ «за болобана три рубли грошей, за рарога три рубли грошей.» Слуц. «за рарога три рубли грошей.» ненаписано. ⁵ Дз. «за чегля.» Фир. «чегля.» ⁶ дванадцать «і по грошей, а жорва домового хто украде або убьет три коп грошей.» ⁷ «за паву, хто украдетъ, три копы грошей.» ненаписано. ⁸ Дз. Фир, «а за боброего пса дванадцать коп грошей, ⁹ «за харта подсоколого десять коп грошей.» ¹⁰ «домового». ¹¹ «огара.» ¹² «за выжла зачого або зверинного три копы грошей.» ¹³ Дз. «за лазового (Фир. «леккаваго») дванадцать рублевъ грошей.» ¹⁴ «обточного.» ¹⁵ Дз. Фир. «зел.» ¹⁶ пощеванья.»

и сказуем, иж таковий присягою своею телесьною невинность свою мает очищати. А естли бы сам нехотель ирисягнути; тогда жалобнику мает присягу допустити, тогда повинен будетъ шляхтичу безчестя платити а простому человеку за рану. А естлибы хто кому пса забил з руки боровечися; таковий не мает ничего за него платити, естли жбы¹ кинувшы забил, повинен ему² платити.

Естлибы хто мел пса або быдла, которые бы мели шкоду людем чинити.

16. Теж уставуем, иж колибы чий пес коня вола або иного якого другого уель³, або ему тым⁴ которую шкоду вчинилъ, за такое быдло господарь будетъ повинен отказывати.⁵

РОЗДЕЛ ТРЕТІЙ НАДЦАТЬ ОСТАТОЧНЫЙ. (*)

О ЗЛОДЕЙСТВЕ.

О паробки где крадут.

1. Если где паробки крадутъ в околицу, а з лицом их поймають, которое лицо будетъ стояти полтину грошей,⁶ тогда маеть караи быти яко злодей. А естли ж полтины лицо стояти не будетъ; тогда маеть з бонды его шкода плачона⁷ быти, або лицо вернуть, а з навязку пугами бити. А повторе естли вкрадетъ, хотя што десяти грошей стояти небудеть, а з лицом поймають; тогда вжо его на шибеницу выдати маеть.⁸

Которым обычаем заставати⁹ маеть лицо або след в чіем дому.

2. Теж уставуем, естли бы кому сог вел, або за лицом следом¹⁰ пришел в тій дом, а не мог мети вижа от того пана, чій человек, або

¹ Дз. Фир. «але коли бы.» ² Фир. «пса.» ³ Фир. «або иного скотя уель»

⁴ Фир. «тым.» ненаписано. ⁵ «и шкоду заступати, або винного выдати»

⁶ Фир. «грошей.» ненаписано ⁷ заплачона. ⁸ мають. ⁹ застат. ¹⁰ теж уставуем, естли бы хто колве за лицом адо следом.

* Первыхъ трехъ артикуловъ ии заглавіа 13-го Роздѣла кѣтъ ии въ Саудкомѣ, ии въ Виленскомѣ спискѣ.

от повету; тогда маеть при той стороне прести дом. А есть ли бы звашол лицо; тогда маеть вести того человека з лицом до того враду, чий есть человек. А есть ли бы его отбили от лица або от свежего следу, а он то переведеть тыми ж сторонними людьми; тогда таковой маеть шкodu платити, на чом присягнет, и вину злодейскую три рубли грошей, естли шляхтич отобьетъ, а собе¹ злодея искати.

Есть ли бы хто недал трести² речей краденых, або от лица был.³

3. Пакли бы хто недал трести а искати⁴ речей краденых, або от лица отбил, а оный бы на⁵ то сторонними людьми перевел, с которыми трести пришол дому его; тогда⁶ буд на шляхтича або на простаго человека, на чом шkodный на своихъ шкодах присягнет, тот⁷ маеть платити, и бой оправити водлу⁸ стану их, кого будет бито⁹.

Ес.шж чьего человека поймано з лицомъ, того маеть вести до его пана.¹⁰

4. Теж естлибы у именьи княжскомъ и в панском и землянскомъ человека¹¹ з лицом поймано; тогда тотъ человекъ маеть веден быти до его пана. Нижли естлибы чий человекъ былъ пойман на обчомъ торгу з лицом або на чием чужомъ именьи; тот человекъ маеть веден быти до того пана чий торгъ, або до его вradника, а тотъ панъ свое лицо взяти на свои¹² двор, а того человека маеть у свою казнь осадити и до именья асослати оного, чий человекъ¹³, раз и три, тотъ панъ маеть прислати за тым человекомъ своимъ вижа перед которыми маеть оный панъ, въ кого человекъ, справедливость чинити. Естлибы оный панъ, чий человекъ, на три обсылая зъ тымъ человекомъ своимъ до оного пана, в чиемъ торгу тот человекъ есть пойманъ¹⁴, вижа своего не прислалъ; тогда тотъ панъ маеть подле себе сторону людей добрых восадившы тому справедливость наконецъ вчинити.

¹ а собе маеть. ² трясти. ³ або отбил от лица. ⁴ «искати.» ненаписано.

⁵ «бы на.» ненаписано. ⁶ «тогда.» ненаписано. ⁷ «то.» ⁸ «подлу.» ⁹ «бил.»

¹⁰ *Естли бы хто чьего человека поймал з лицом, тогда маеть вести до его пана.* ¹¹ Дз. «человека его.» Фир. «чьего человека.» ¹² Дз. «у своей.»

¹³ Дз. Фир. Слуц. «а того человека у свою казнь осадити, и маеть сослати оного пана, чий то человекъ.» ¹⁴ Дз. вмѣсто словъ: «на три обсылая... есть пойманъ.» сказано только: «его поймалъ.»

Хто бы в кого лицо засталъ, мает вести до пана, а просити с ним справедливости.

5. Колибы хто лицо свое речы краденое в чиего слуги або у даного засталъ, такъ на дедизнем его, яко инде колве; тогда вого человека¹ мает вести до пана его, а просити з ним справедли. А еслибы ему справедливость невчинена;² тогда тотъ, при человеце лицо застанет³, будет повиненъ о то перед судом⁴ н поставити. А еслибы оный злодей втекъ з рукъ его, або оное стратилъ, а передъ судом не поставил а лица не положилъ; будетъ повиненъ оному шкоду заплатити, на чом оный присягнет слухный довод учинит, што ему будет при оном лицу згинуло. колибы што в кого украдено, а видится ему шкода от которого села, а шкодника своего не ведает; тогда мает просити права въ том селе, а дал о томъ⁵ всему селу вину; тогда три мужи из оного села, которых онъ оберет, мают присягнути⁷, якъ в том селе шкодника его не ведають. А паклибы на тое не присягнули, тогда оное село оную шкоду всю тому шкодному⁸ мает платити, а собе злодея искати.

Хтобы злодея лицованого в себе в дому ховалъ, або ведал о немъ, або от шибеницы откупилъ.

6. Теж уставуем⁹ иж колибы хто злодея лицованого у своем имени ведоме его¹⁰ ховалъ, або мешкати допустил, або злодея явного от шибеницы своими пенязми откупилъ; тогда таковой кожрый, естлябы то на него слухным доводом переведено¹¹, которая бы ся через того злодея которому¹² зыменья его стала, усим¹³, которым надобе, будет повинен оправовати.¹⁴

Хтобы шляхтича¹⁵ первый раз обвинилъ перед правом.

7. Теж уставляем, иж колибы который шляхтичъ о злодейство без лица обвиненъ первый раз был перед правом¹⁶; тогда таковой естли лица при нем не застанут, мает присягою своею телесною невинность свою очищати.¹⁷

¹ Дз. Фир. «лицованого.» ² «справедливости невчинено.» ³ Дз. Фир. «заста-
то.» ⁴ Дз. Фир. «врадником.» ⁵ «отказывати, в того злодея своего перед
судом нашим поставити.» ⁶ «а дал бы о то.» ⁷ Фир. «на том, штож,
выѣсто «якъ.» Дз. «какъ.» ⁸ Дз. Слуц. «шкоднику.» ⁹ «сказуем.» ¹⁰ Дз.
«ведомо.» Фир. «ведомого.» ¹¹ Дз. Фир. «всю шкоду.» ¹² также: «кому.»
¹³ «усим.» ¹⁴ Фир. «оправити.» ¹⁵ Дз. Фир. «без лица.» ¹⁶ также: «в-
ра-
дом.» ¹⁷ Дз. «очистити.»

Теж естли другій раз тогож шляхтича без лица было обвишено.¹

либы тотже шляхтич другій раз о злодеяство также без лица обвинень; тогда вжо сам третей себе ровными шляхтичы доброе присягою своею телесною мает ся очищати.

Колибы тотже шляхтич без лица о злодеяство обвинен был третей раз перед правом.²

либы третій раз тотже шляхтич без лица о злодеяство обвинен огды сам семь, то есть з шестью шляхтичовъ себе³ во чсти за- их, присягою своею и ихъ телесною мают с того ся выправити; а за четвертым⁴ обвиненьемъ токовый кождый мает быти обешонъ злодейскииъ обычаем.

Колибъ мужикъ мужику клет выкралъ, чимъ мает быти каранъ.

10. Теж уставуемъ, ижъ колибы мужикъ мужику клет выкрал, а наденобы лицо; тогда при лицу мужик на чом присягнет, то мает⁵ заплатити, а за навезку мает висети. А естлибы шляхтичу свирепъ покраден з спижными⁶ речми; тогда мает плачено быти дванадцат рублевъ грошей, а вины до скарбу господарского толкожъ. А естлибы покрадена клет з скарбными речми;⁷ тогда при лицу, на чем шляхтич присягнетъ, то маеть плачено быти, а вину нам господарю противя, а за навязку злодей на шибем.

Колибы лице в чией хороmine за замком найдено было.

11. Колибы лицо в чией хороmine, за замком было найдено, а в той хороmine окно будет, которым бы оное лицо могло быти укинено, а тое лицо nebude прихоронено; то не есть злодеяство. А коли в чием дворе⁸ за плотом, або в гунне найдено было таковое; таковое лицо не маеть быти сужено⁹ за злодеяство.

¹ Въ Фирлеевскомъ спискѣ здѣсь утрачено до половины одиннадцатаго артикула. ² у Дз «третій раз перед правом.» ненаписано. ³ Дз. «ровных.» ⁴ Дз. «делом.» ⁵ Дз. «з дому.» ⁶ Дз. «пижнеми.» ⁷ Дз. «нашого» въ Слуцкой и настоящей рукописи недостаетъ окончанія сего артикула, и слѣдующихъ шести артикуловъ, за утратою листа, и здѣсь напечатано по рукописи Дзялынскаго. ⁸ Фир. «лицо.» ⁹ «осужено.»

Колибы злодея на злодействе поймано былр.

12. Который бы¹ злодей на его злодействе пойман бы окром дому его, а речь краденая в дому его не была застата; такого жона и дети и челядь от таковых злочинств прожни, а сам злодей² маеть висети.

Коли на кого знаки слушные пописаны будуть.

13. Коли бы на которого человека подозреного, знаки злодейскіе пописаны³, а тые знаки были бы слушны, а торпоста будеть человек добрый; таковой человек мает быти на мученье выдан.

Трикротъ злодея приличною одного дня маеть мучити.

14. Злодея приличною маеть мучити три разы⁴ одного дня, а ничим не охромити, а не домучит ли ся на нем злодейства; тогда тотъ который дал его мучити, мает его навязывати,⁵ колко крот будеть мучити⁶, за каждую муку полтина грошей. А если бы уморил мучачи, а не домучился ничего, маеть за него головщину платити, какій будеть человек. А еслибы оный человек в оной муце, чары маючи, муки нечул, а в том якобы спал; тогда, на чом тот истец на шкодах своих присягнет, мает тому платити.⁷

Еслибы разбойники або злодеи чи люди были пойманы, а поволали на кого, абы ся делит з ними.

15. А еслибы разбойники, або злодеи чи люди были пойманы, и перед право приведены, а поволали на наместника своего, иж он з ними розбивая, або их переховывая, а оным ся лупежом делил, и напотомъ бы померли, а того⁸ перед смертію не отволали; атакбы ся придало, иж бы других злодеев⁹ поймано, а тые на тогож бы поволали, и теж¹⁰ на потом бы померли неотволаючи,¹¹ и по третій раз были вжо пойманы и на тогож поволали, и на смерть вдучи также¹² неотволали; тогда¹³ таковой человек без лица мает быти каран яко злодей.

¹ «колибы который.» ² Фир. «Злодей.» ненаписано. ³ «пописаны были.»
⁴ «трикрот.» ⁵ «навязати.» ⁶ «колко крот мучен, за каждую муку.»
⁷ «присягнет, то злодей мает платити.» ⁸ «а тогда.» ⁹ «злодеевъ было.» ¹⁰ «теж.» ненаписано. ¹¹ «неотволаючи.» ¹² «идучи его.» ¹³ «тогда.»
 ненаписано.

Естлибы шляхтич поволаз на чіего человека о злодействе.

16. Теж уставуем, иж который врожоный шляхтич в чіем имени, на котораго человека злодейство помовил, рекучи тым обычаем: ведаю добре, иж тот человек твой злодей, а от него маю тую шкоду, также менити будеть; тогда с таковым человеком обвиненным маеть быти дано право. А тот который его винил, естлибы не мел на него слушного доводу; тогда маеть его¹ присягою телесною сам третьей присягнути,² а в тем мають судьи ему сказати водле³ выступу его.

У кого бы лицо застато.⁴

17. Колибы тотъ, въ кого лицо застато, шляхтич, або шляхтичу будучи менену заводцою⁵, от которого тое речы крадное досталъ, або менилъ борышники, которые тому сведоми,⁶ а были в той земли, в которой ся пригодило, мает ставити⁷ перед врадом нашимъ, а тымъ невинность свою очищати⁸; тогда неповинность свою очистит а пенези свои тратит. А паклибы неставилъ; тогда оному шкодному шкоду мает платити з навязкою, а тое лицо до врадника нашего приведено бы або принесено, то мает у дворе нашемъ остати, нижили бы тот виноватый тое лицо во врадника нашего ценою выкупил.

Хтоб о реч краденую перед врадом обвинен был.

18. Колибы хто с подъяныхъ нашихъ которого колве враду о якую⁹ речъ краденую перед врадом обвинен былъ, а тот хто бы купилъ заводцы бы ани барышниковъ немел¹⁰, але ся добрыми людьми годными веры высветчил, ижъ тую реч на волномъ торгу або на войне або на ярмарку явно купил; таковой оное лицо, которое в него застато оному, чие было, мает вернути, а пенези свои тратит.

Хто бы ся доискивалъ, а поведал при томъ лица много покрадено.

19. А естлибы хто ся¹¹ доискавалъ а поведал, што ему при томъ лицы згнуло¹²; тогда тот, в кого тое лицо застато, мает присягнути, ижбы болшей того лица ничего некупил ани от того пожитку маеть.¹⁵

¹ «маеть на него.» ² «поприсягнути.» ³ «подле.» ⁴ этого титула въ Виленской рукописи нѣтъ. ⁵ Дз. «шляхтичъ, або нешляхтичъ будучи менилъ заводцу.» (Фир. Слуц. заводцою.) ⁶ «сведому.» ⁷ Дз. «стати.» ⁸ Фир. «очиститъ.» ⁹ Дз. «какову.» ¹⁰ Дз. Фир. «небыло.» ¹¹ Фир. «Естлибы ся хто чего.» ¹² Дз. «при томъ лицу крадено.» Фир. «при томъ лицу много крадено.» Слуц. «при томъ лицу згнуло.» ¹⁴ Дз. «тогда тотъ в которое лица некупил, а ни с того пожитку маю.»

История жизни при различных условиях

20) Третий вариант, который является наиболее сложным и требует наибольшего внимания и усилий со стороны автора, заключается в том, что он должен не только описать события, но и показать их значение для жизни и души человека. Это требует глубокого понимания человеческой природы и умения выразить это понимание в художественной форме. Автор должен уметь видеть в каждом событии нечто большее, чем просто факт, он должен видеть в нем возможность для духовного роста и развития. Только так можно создать произведение, которое будет не только интересно читать, но и полезно для души.

История жизни при различных условиях

21) Четвертый вариант, который является наиболее интересным и сложным, заключается в том, что он должен описать события, которые происходят в жизни человека, но при этом не должен забывать о том, что человек — это существо, которое живет в обществе. Поэтому автор должен уметь показать, как события влияют на жизнь человека и как человек реагирует на эти события. Это требует умения видеть в каждом событии не только личную историю, но и историю общества. Только так можно создать произведение, которое будет не только интересно читать, но и полезно для души.

История жизни при различных условиях

22) Пятый вариант, который является наиболее сложным и требует наибольшего внимания и усилий со стороны автора, заключается в том, что он должен описать события, которые происходят в жизни человека, но при этом не должен забывать о том, что человек — это существо, которое живет в обществе. Поэтому автор должен уметь показать, как события влияют на жизнь человека и как человек реагирует на эти события. Это требует умения видеть в каждом событии не только личную историю, но и историю общества. Только так можно создать произведение, которое будет не только интересно читать, но и полезно для души.

* Литературная статистика — это наука, которая изучает историю литературы и ее развитие. Она занимается анализом литературных произведений, их жанров, стилей и тем. Литературная статистика помогает нам лучше понять историю литературы и ее значение для культуры. Она также помогает нам увидеть, как литература отражает жизнь общества и как она влияет на жизнь человека.

Хтобы што украд на дворе господарскомъ.

23. А хтобы што украд на дворе господарскомъ, што бы стояло вельше полукопья, которая бы речь не о шью пришла¹, а то бы на него переведено або² вынято; таковому мають уши обрезать.

О блудяги.

24. Княжата и³ панове, которые неседят в поветех, о блудное мают ся заховати водле⁴ давного обычая, нижли мают брати⁵ от клячи по шест грошей, а быдло мают даром⁶ отдавати. А шляхта, которые седят в поветех, блудные клячи и быдло мают водити и давати до дворов наших,⁷ а через три дни блудягу в себе ховаль, а к двору нашему не даль, а то будет на него доведено; тогда мает винен быти яко злодей. А хто зженет от коней злодея; тогда з одного⁸ маеть быти дано⁹ браднику нашему шесть грошей; а тому хто зженеть шесть грошей.

На которого бы человека знаки были пописаны.

25. Теж уставуем, естлибы на которого человека подозреного знаки злодейские пописаны были, а он бы перед тым у злодействе от околицы поволян былъ, або за то платеж чинил, або в книгах чорных написанъ былъ, а то простой¹⁰ будет ли человекъ добрый; таковый человекъ мает на муку выдан быти. Естлибы на которого человека неподозреного знаки злодейские пописаны были, а онъ не былъ в жадном подозреньи и в поволяньи от околичных суседов, и платежу жадного за злодеяство нечинилъ; таковый человекъ, бы и добре знаки слушные на него были пописаны, не маеть на муку выдан быти. Нижли тот, в кого што украдено будетъ, мает просоку на лицо давати, и в кого лицо застанет, а он доводу слушного не вчинит¹¹; таковый всю шкоду оправовати будет повинен. А естлибы тот, в кого лицо застато, поведил иж тую речь краденую купил и борышников на то дал, а тые борошники сознают, иж он перед нами то купилъ; тогда онъ толко пенези свои тратит, а тое лицо тому мает вернути, в кого згнуло. А естлибы борошники, которые он вешовати будетъ, того по нем не сознали, абы онъ тую речь краденую передъ нами¹² купилъ, а он нишого доводу на тых борошниковъ

также: «шла.» ² Фир. або лицом вынято.» ³ Дзял. «и.» не написано. ⁴ Дз. Фир. «подлу.» ⁵ также: «належаго.» ⁶ «дармо.» ⁷ Дз. Фир. «а через три дни не мають в себе ховати, а хто бы.» ⁸ Дз. Фир. «зжонного.» ⁹ также: «мает дати.» ¹⁰ Слуц. «а торпостой.» ¹¹ Слуц. «не вчинил.» ¹² Слуц. «нижи.»

не будетъ мети, чимъ ся вывести; тогда он маетъ быти каранъ яко злодей. А хотя бы потомъ на тыхъ борышниковъ будучи в муцѣ albo¹ идучи на шибеницу волаалъ, абы они тую речъ весполокъ съ нимъ краля; тогда то имъ не маетъ шкодити, ижъ онъ в томъ первойъ крылъ. И тежъ естлибы кому было злодея выдано, а оный бы его на платежъ пустилъ, а подле выступу его скарати не далъ, а оный злодей выпущоный, потомъ кому колве шкоды чинилъ; тогда тотъ, который его выпустилъ, повиненъ каждому будетъ шкоду платити, ижъ злодея скарати не далъ.

Хто маетъ трести чый домъ которымъ обычаемъ.

26. Тежъ уставуемъ, естли хто маетъ трести чый домъ будучи сведомъ, або тежъ черезъ соковъ довѣдавшися лица, абы было в дому чиемъ, в коморѣ або в погребѣ найдено; тогда не² самъ истецъ кому шкода, але сторонънего человека осмотревшы, абы ничего в него небыло, маеть послано быти, абы лица осмотрелъ. И естли найдеть albo на середъ избы, albo подъ окномъ; тогда маетъ объявити, а подле того сознаня маеть сказано быти.

Если въ дому лицо застато будетъ, а жона будетъ вживала тыхъ речей краденыхъ³.

27. Естлибы в дому лицо застато, дети и жона при томъ были, а тыхъ речей краденыхъ вживали; тогда они повинни будутъ тую шкоду платити и сами головами своими выданы быти; нижли не у вечную⁴ неволю але поколя ся выробять, и маетъ имъ выпускъ⁵ быти, яко и тыхъ которые бы закуплены были, а горломъ тотъ самъ маетъ каранъ быти, яко злодей, который кралъ.

Естлибы лицо важное понесено до двора чиего, а не будетъ чимъ з дому злодеева заплатити, маеть вернено быти.

28. К тому уставуемъ, естлибы лицо было принесено до двора нашего або князского и панского, а было бы тое лицо речъ важная, albo шаты або сребро або кони добрые, а того злодея маетность не змогла бы чимъ з дому его шкодному заплатити; тогда таковое лицо важное з двора нашего также и князского и панского маеть даромъ вернено быти тому, чье будетъ, а тотъ злодей на шибеницу, в кого тое лицо застато будетъ.⁶



¹ Слуц. «abo.» ² Слуц. «на.» ³ Слуц. этотъ титулъ не написанъ. ⁴ Слуц. «на вечную.» ⁵ Слуц. «выпусти.» ⁶ въ Дзял. и Фвр. рукоп. 25, 26, 27 и 28 артикулы не написаны.

О Г Л А В Л Е Н І Е

СТАРАГО ЛИТОВСКАГО СТАТУТА.

	Стран.
Указъ короля Жикгимонта	1

РОЗДЕЛЬ* ПЕРВЫЙ.

1. Господарь шлюбуеть никого не карати на заочное поведанье, хотя бы ся тыкало ображенье маестату его милости. А хто бы тежъ не справедливе на кого велъ, самъ тым маеть каранъ быти	2
2. Ображене маестату Господарского, а то въ томъ хто бы до земли непріятельское втекъ	—
3. Хто бы в кого именье купилъ а закупилъ, а тотъ по томъ до земли непріятельское втекъ	—
4. Если бы отецъ от детей втекъ до земли непріятельское, также и который близкій	3
5. Хто бы листы або печати Господарскіе фалшоваль, чимъ маеть каранъ быти	—
6. Хто бы вранника або посла Господарскаго не учтилъ, чимъ маеть каранъ быти	—
7. Не маеть вихто ни за кого терпети але кожды сам за себе	4

* Въ текстъ большею частію напечатано «роздѣль.» по недосмотру.

II

	Стран.
8. Кто бы за мало много упросилъ, а побралъ безъ данины	4
9. Всих у великомъ князстве Литовскомъ однимъ правомъ мают сужоны быти.....	—
10. Листы с канцелереи ку отволоченю права никому не мають даваны быти, лч в причинах слухных.....	—
11. Листы отворонье каждому мают ворочаны быти.....	5
12. О листы господарскіе заповедные, если бы хто оныхъ не дбалъ.....	—
13. Кто бы выпустил с казни осажоного злочинцу, або виноватого.....	6
14. Которые ся вспоминали за Короля Казимера и за Алек- сандра, тымъ обещуеть Господарь справедливость чинити.....	—
15. Кто чога был в держаньи за Казимера Короля и за Олександра, а о то ништо не вспоминаль.....	—
16. Две части имения волно в пенезях заставити толко не на вечность продати.....	7
17. Кто бы кому тестаментом або листомъ отписалъ и объ- явилъ перед Господаремъ и паны радами, то мает вечве держати.....	8
18. Што бы кому через листь дано, а он бы листу того невживаль, а в молчани десет леть был.....	—
19. Кто бы за Казимера Короля которое имене во впокою мель, а за Александра Короля не вспоминаль ништо.	9
20. Кто бы кому на честь приганяль, четвертого року спра- ведливость вчинена мает быти.....	—
21. Кто бы новые мыта уставляль.....	—
22. О вызволенье от платов и от подвод и от робот лю- дей новыхъ кроме стародавнихъ звычайныхъ обычаевъ.	10
23. Кто бы напотивко выроку Господарскому мовиль.....	...
24. Кто бы под кимъ што упросил, а ему на передъ дано и в привилья наперед описано. Таковый за привильи первыми зостати мает.....	—
25. Будучы в Полщы не маемъ ничего никому давати ани привилевъ потвержати.....	11
26. Ездечи дорогами по дворомъ Господарскимъ не мают ся становити.....	—
27. Устава давности Земское.....	12

III

РОЗДЕЛЪ ВТОРЫЙ.

О оборонѣ Земской.

	Стран.
1. Повинны кожды войну служити	12
2. Вся повинни становитися под хоруговию своєю повестовою	13
3. Духовные зымена закупного повинни сами парсунами своими на службу Государскую ехати	14
4. Каждый по шиху на том почте при Господари або при гетмане служити повинемъ	—
5. Который для немощи своее не можетъ на войну ехати, маеть передъ гетманомъ немощь свою оповедити	—
6. Естли бы хто мел сына, который бы могъ службу земскую заступити, маеть гетману оповедити естли будетъ годенъ	15
7. Естли бы хто замешкал року войны и на рокъ положонный неприехалъ безъ жадные слушное причины	—
8. Гетманове не мают казати большъ брати от попису войска нашего писаромъ своимъ, толко от коня по жолу грошку, а ропускаючы не мают ничего брати	16
9. Которые будутъ посланы над заставою старшинами	—
10. Хоружие не мают земли осаживати дома, ани по шихованню отнискати	—
11. Каждый безъ ведома гетманскаго, не мает з войны врочъ ехати	17
12. Сторожи военное хто бы не гораздъ досмотрел	—
13. Кого пошмочь в заставу, абы был там на рокъ, а онъ на рокъ положонный тамъ не будетъ	—
14. На войне будучи не маеть никто на долы и гумна шлядетские вшежджати	—
15. Коли бы кому стаций недостало на войне, буд на самого и на кони его	18
16. О наход або о квалит военны	—

IV

РОЗДЕЛЬ ТРЕТІЙ.

*О свободахъ шляхты и о размноженіи великаго княжства
Литовскаго.*

	Стран.
1. Господарь шлюбует панства его милости великаго князства Литовскаго и нановъ рад ни в чом не понижати.	18
2. Господарь шлюбуеть размножати великое княжество Литовское, и што не добре разобрано ку панству привернути	19
3. Держаней и чести чужоземцом не мають даваны быти.	—
4. Врады старые мают захованы быти подле давнего обычая	—
5. Держанія на причины заочныя не мають отыманы быти	20
6. Господарь шлюбуеть вси уфалы старые держати, а новые съ паны радами прибавляти	—
7. Волности княжатом и панятом шляхтам и мещаном Господарь его милость шлюбуеть в целости заховати.	—
8. Волности вынтя из земли Господарское, для наученья учинковъ рыцерских, до всяких земель, кромъ земель неприятельскихъ, всимъ Господарь его милости дозволеть	—
9. По смерти отцовъ сынове и дочки отчизны отдалены быти не мают	21
10. Простыхъ людей над шляхту не маем повышати	—
11. О зводъ шляхетства	—
12. Кто бы кому приганилъ, а назвал его, иж есть нечистого ложа сынъ	22
13. Естли бы хто кому приганилъ о шляхетство, а за се самъ запрець	—
14. О бой шляхтича, хто бы его збилъ	—
15. Естли бы шляхтичь выслужилъ под паномъ або подъ Княземъ, а хотелъ с ним прочъ пойти	23
16. Кто бы не учтиць листовъ воевод и старост, або тежъ державец наших, чим таковой мает каранъ быти	24
17. Корчмы покутны мают от воевод браны быти	—

РОЗДЕЛЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О поглавли женскомъ.

Стран.

- | | |
|---|----|
| 1. Если бы хто хотел вено записати жоне своей | 24 |
| 2. О вдове, которая седит на вдовем столцы , а будет ли венована от мужа своего а сынове мают дорослые, тогда маеть осести толко на вене своем , а сынове мают припущоны быти ко всем именямъ | 25 |
| 3. О пустые вдовы, которые детей не мают | 26 |
| 4. Если бы, которая жона за мужем была и дети мела, а вена оправенного от мужа своего не мает | — |
| 5. О мачесе, которал будет мети зъ двема мужи дети | — |
| 6. Если бы жона пуста была, детей не мела, тогда мает седети на вдовемъ столцы до живота своего | 27 |
| 7. Жона и з детьми малыми по смерти мужней мает седети на вдовемъ столцы до лет детиныхъ , естляж ся будет недобре справовати , тогда близкие мают того ее боронити правомъ и (etc.) | — |
| 8. О выправене девок замуж за живота отцовского | 28 |
| 9. Отец мает от зятя наперед оправити вена, ниж дочку свою за мужъ дать | 29 |
| 10. О девки, которые будутъ выданы до чужое земли | — |
| 11. О девки, которые без воли отцовское або матчиное засядут за муж своволне | — |
| 12. О девки, которые по смерти отцовской и матчиной не доросши лет своих, без воли стрьевъ и брати за муж пошли | 30 |
| 13. О спадокъ имения отчизного и материстого | — |
| 14. Хто бы отца або матку вдарил чим, мает от отца каранъ быти | — |
| 15. Хто бы мел дети з двема або с тремя жонами | 31 |
| 16. Если бы которая вдова за муж пошла | — |
| 17. Если которая вдова по смерти мужа своего зостанет без детей , не повинна отказывати в суду до году жадныхъ речей | — |
| 18. Кнегинь паней вдовъ девокъ не мают ни за кого квалтомъ давати | — |

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАДАНИЯ

1) ОБЩИЕ УСЛОВИЯ

С. 100

1. Получить все необходимые, в том числе отдаленные, сведения по возможности лично или посылкой, либо другими способами, а также сведения о состоянии дел в области.
2. Получить сведения о состоянии дел в области, а также сведения о состоянии дел в области.
3. Узнать все сведения по делу, в том числе отдаленные, а также сведения по делу.
4. Провести все необходимые работы в области, а также в области, а также в области, а также в области.
5. Получить все необходимые сведения о состоянии дел в области, а также в области.
6. Узнать все сведения по делу, в том числе отдаленные, а также сведения по делу, в том числе отдаленные, а также сведения по делу, в том числе отдаленные.
7. Провести все необходимые работы в области, а также в области, а также в области, а также в области.
8. Провести все необходимые работы в области, а также в области, а также в области, а также в области.
9. Узнать все сведения по делу, в том числе отдаленные, а также сведения по делу, в том числе отдаленные, а также сведения по делу, в том числе отдаленные.
10. Провести все необходимые работы в области, а также в области, а также в области, а также в области.
11. Узнать все сведения по делу, в том числе отдаленные, а также сведения по делу, в том числе отдаленные, а также сведения по делу, в том числе отдаленные.
12. Узнать все сведения по делу, в том числе отдаленные, а также сведения по делу, в том числе отдаленные, а также сведения по делу, в том числе отдаленные.

13. Не мает никто никому жадного снадку записати , чего в рукахъ не маеть	37
14. Естли бы хто кому записал имене або землю по своем животе , а тотъ бы кому записано того смерти не дождал и сам наперед умереть	—
15. Хто колве на которую речъ доброволне запись дасть, тот мает при моцы зостати запись	38
16. Хто бы под ким именя искал близкости, а тот бы держалъ имене записью слышнымъ	—
17. Хто мает моц и нема о речахъ своихъ рухомыхъ тестаменту чинити	—
18. О тестаментох на рухомые речы, как мают чинены быти	—
19. О светкох, которые мают быти при справении тестаментовъ	—
20. Отец и matka не повинни детем змушенья именеи записывати при животе своемъ нижили по доброй воли	40

РОЗДЕЛЪ ШЕСТЫЙ.

*О судопроизводствѣ**

1. О судяхъ, абы судили правом писаным; а если бы иначе соудили, чим мает карань быти	40
2. В суду не мает ся никто отозвати до господара, але повинень будет кожды одинъ другому права достояти	41
3. Каждый воевода и старосты и державцы наши мают обрати дву землянов в повете своемъ и ку прислазе ихъ привести, которые мають судити посполе з урядники	42
4. О кривды какъ мают позвы господарскими панов восвод и старость и иныхъ врадниковъ ку праву позывати	—
5. А для кривд шляхты судити паном зъежъчатися на место положоное до Вилии на два роки : первы рокъ о семей суботе, а други рок о светом покрове	44
6. О кривды паном земляном от паней удов и оть наместника и от подданныхъ их естли бы справедливости на стала	—

* Въ рукописи общаго заглавія раздѣла не написано.

7. Если бы на роки панове вся ку сойму незехался, ино
 которые на тот часъ будутъ , тые маютъ справедли- 45
 вость чинити
8. О листы господарские закривалные не маеть ся до го- 46
 сподара вызывати
9. О позыване на рокъ хто нестанеть —
10. О люди Князские иж не маютъ первой по нихъ дещких
 посыланы быти, олиж первей пана их обослати, абы —
 справедливостъ вчинил
11. О бранье пересудовъ 47
12. О заступене в речы одному за другого —
13. О прокураторы 48
14. Коли кого закажутъ, абы не отеждчал от права, а онъ
 уедет, мають на него всказанье вчинити —
15. О роки заплаче пенежной —
16. Хто бы кого на право позвалъ, а сам з доводом своим
 ку праву не сталъ 49
17. Хто бы позвавши, а сам безъ слушное причины не
 сталъ —
18. В позвахъ маетъ жалобу выобразити —
19. Хто бы кого черезъ причину або черезъ судъ ку праву
 позвалъ —
20. Хто бы за двема позвы ку праву не сталъ, тогда за
 третимъ дещки маеть поставити —
21. Хто бы кого пхнулъ або вдарилъ передъ правомъ 50
22. Коли бы хто судью або сторону на праве зсоромитилъ,
 або судья кого на праве вдарилъ або зсоромитилъ,
 чимъ ма каранъ быти —
23. Мещане всихъ местъ за раны и головщицны селяномъ пра-
 ва мають достояти в земскомъ праве —
24. О судьяхъ, иж пересудъ маютъ на трое делити 51
25. Не маеть жаден большы брати пересуда дромъ уставы —
26. Хто бы после права и присяги того жъ искалъ, што
 первей передъ правомъ утратилъ —
27. Хто бы светковъ выдалъ, а они бы на протывку его
 посветчили —
28. Хто бы двоихъ человекъ далъ, а третего не мелъ, а при

IX

Стран.

тых двох светкох присегати хотел; тогда тым можеть реч свою одержати.....	51
29. Кто бы кому именье продалъ и листь свой далъ, а поведил, иж ему не заплатил, а квиты на тот долгъ от него не будет мети, тот не повипен того платити.	52
30. Если бы доводу не мели, а о присегу споръ мели; маеть жеребей метанъ быти.....	53
31. Если што на ком суди обчын присудят, мають грабити воземшы вижа.....	—
32. А коли бы хто мел с ким именье неделное сябреное, какъ мает на люди сябреныя справедливость чинити.	—
33. Новые державцы не мают шляхты судити.....	54
34. Устава вижового и децкованья.....	—
35. О вижа, иж его никто пересветчити не можеть.....	—
36. По суде не маеть никто без вижа еднанья чинити....	55
37. Безъ титула о томъ, что бы судить по старымъ обычаямъ въ тѣхъ случаяхъ, которые ненаписаны въ статуть.....	—

РОЗДЕЛЬ СЕМЬИЙ.

О квалитех земских о боех о головицнцх шляхетскихх.

1. Кто бы на чый дом умыслне наехал, хотечы его забити.....	56
2. О довод квалту, яко мает осветчити и жаловати.....	—
3. А если бы квалтовникъ забившы кого втекъ из земли, головицна забитого мает зымена плачона быти....	57
4. Кто бы забилъ квалтовника в дому своемъ або на квалте помочниковъ его.....	—
5. Кто бы наехал на чие имене и подданныхъ, а тот бы боронячи своего забилъ.....	—
6. О квалтованье невесты и девки.....	58
7. Если бы хто на кого ся пофалил, а за пофалкою его головицна або пожога двору стала.....	—
8. Если бы было колко парсонъ об одного шляхтича забитье в суда было обвинено.....	—

9. Кто бы шляхтича ранилъ в руку або в ногу , а окромилъ , або око выбилъ : 59
10. Кто бы после ранъ ездилъ по пивом або по корчмамъ , а потомъ вмеръ —
11. Которое братъи рожоной будетъ отца забито , яко маютъ головщины искати —
12. Близкие которые не всхотятъ близкостъ головщины искати —
13. Межи братъи и сестрѣ рожоныхъ хто маєтъ головщины отцовское и матчины искати 60
14. Безъ титула , о томъ хто убьетъ отца или мать —
15. Коли бы хто брата або сестру забилъ —
16. Кто бы на кого дорогу заселъ , а тотъ бы былъ равень —
17. Коли хто кого о квалтъ позоветъ ку праву , какъ маєтъ передъ правомъ квалту доводити 61
18. Кому бы шкода в чьемъ дому стала або квалтъ на дороге з ведомостю домового господаря —
19. Кто бы на чье село наславши або самъ наехавши побилъ и поранилъ и пограбилъ —
20. За квалтъ посполитый суседскій дванадцатъ рублевъ грошей 62
21. Естли бы шляхтичъ шляхтича на дороге збилъ —
22. О зваде шляхетской на дороге естли бы робилъ —
23. О звадахъ 63
24. О зваде вечерней —
25. Кто бы кого умыслне ранилъ , а до суда былъ позванъ —
26. Слуга , который боронячы пана своего , кого бы ранилъ або забилъ 64
27. Коли чий слуга вчинившы кому квалтъ або головщину и втекъ —
28. Кто кому квалтъ вчинилъ або злодейство , або чий человекъ за кого зашелъ , а онъ будетъ десетъ летъ у молчаньи —
29. Устава головщине шляхетской и вины противъ насъ господаря —
30. Который злочинца на смерть будетъ выдавать за которое колве злочинство , а отъ того караня выйдеть , не маєтъ мѣстца межи добрыми людьми мети 65
31. Кто бы злочинцовъ розбойниковъ злодеевъ людей выведенныхъ в себѣ в дому ховалъ —

XI

РОЗДЕЛЬ ОСЫМЫЙ.

О права Земские о границах и о межахъ о копахъ.

Стран.

1. На первой почмаются выроком королевским а с подписью власное роуки его милости: ижъ хто комоу всכותъ через границы або через межоу землю отнати; мает кождого стану в том артыкоуле менованом и з светки своими щестма, комоу право скажет, сам присягнути	66
2. За давностью земскою близный будет держанья своего доводити	—
3. О рокъ завтыи на землю выехати	67
4. О казанье границ, которые лепшыи	—
5. О землю обрубуюю и о суместные, какъ мают доводъ чинити	—
6. О повод, естли бы ся суди згодити ся не могли	68
7. У свидецтве жадного вишого закону не мети кроме хрестьявъ римского закону або греческого	—
8. А хто маеть з державцы копу вести	69
9. Роки какъ мают положоны быти о земное право	—
10. Хто бы кому границу або межу сказахъ	70
11. О лес сумесный и о проробки	—
12. Кому бы межи именеи река граница была	—
13. Естли бы хто своим ставом ишпый став або сеножать затошил	71
14. Хто бы хотел к берегу чужому став заняти	—
15. Хто на чней земли посеет збоже, какъ мает заповедати иижомъ, абы не звозилъ до права под зкладомъ ..	—
16. Хто бы земли вдержаньи был три годы, а другий бы правом не перепершы жито пожал, або жатое побрал, або бой учинил и сохи порубалъ	72
17. Хто бы кому светки ганилъ	73
18. Коли бы хто светков цагаеных перед судом не очистилъ	—
19. О увязанье у именье за долгъ або за ишную причину, якъ ся мают уважчине справовати	—

- | | |
|---|----|
| 20. О люди которые приходят на волю и заседевши волю проч идуть, што мают платити..... | 74 |
| 21. Чужого человека земли не маст закупати безъ воли па на его..... | — |
| 22. Если бы хто с кннѣ положилъ право межн людьми своими подѣ страченемъ права, а сам не станеть, тотъ речъ свою тратитъ..... | 74 |
| 23. Коли бы з дозволенья, обоюхъ сторонъ дано имене въ руки господарскіе, а господарь далъ тое держати до розсудкому, а тотъ бы тое именье сказалъ..... | — |
| 24. Которые братья або близкіе маючы именье нероздельное, а передѣ правомъ зровняли и росписали, тогда тотъ дель мають держати вечно..... | 76 |
| 25. Если бы положонъ рокъ праву не под страченемъ, однаж сторона станеть, а другая сторона не станеть; маст дано быти той стороне увязанье в то, о што ся правуеть..... | — |

ГОЗДЕЛЬ ДЕВЯТЫЙ.

О ловы о пуццу о бортное дерево и озера, о бобровые гоны и соколие гнезда и о хмелища.

- | | |
|--|----|
| 1. Кто бы чие ловы кгвалътомъ половилъ..... | 77 |
| 2. Цена зверемъ дикимъ..... | 78 |
| 3. О борти и озера о сеножати, хто маст въ чужой пуццы, яко ся мають в томъ справовати..... | — |
| 4. Который пуццу свою маст, а чужыи борти въ его пуццы..... | — |
| 5. Кто чужіе озера въ пуццы своей половить и сеножати покосит, што маст платити..... | — |
| 6. Кто бы въ пуццы своей засталъ чнего человека..... | — |
| 7. Кто бы мел спор о борть або о входы въ пуццы, а хотель хто кого отъ бортей и отъ входовъ спирати, якъ мають межн ними право чинити..... | — |
| о бы кому озеро, або сажовку, або став зволочилъ..... | — |

XIII

Стран.

9. Кто бы кому соколее гнездо сказал, або порубалъ . . .	81
10. О бобровые гоны	—
11. О хмельницахъ	—
12. О приваде пташом	82
13. Кто бы принады злодейским обычаем показил	—
14. Устава, за дерево бортное што мает плачоно быти . . .	—
15. Кто бы кому сосну пчелницу порубал або сказал	—
16. Кто бы порубал або сказал сосну	—
17. Цена пчолом	—
18. Кто бы кому в гаи зарощоном шкоду вчинил	83
19. Кто кому сад покрадет	—
20. О шацоване земли	—

РОЗДЕЛЪ ДЕСЯТЫЙ.

О именяхъ которые в долзехъ, и о заставахъ.

1. Кто бы коупилъ именье должное, а тот, хто долгъ мель, десят летъ молчалъ	84
2. Кто бы именье чужое должное за свои долги взялъ . . .	—
3. О долгъ, на чомъ хто присягнути маеть	85
4. Коли бы хто речъ заставную въ болшей суме заставилъ кому нишому	—
5. Каждая застава давности мети не может	—
6. Рокъ праву о заставную речъ маеть быти положонъ завитый	86
7. Коли бы позвалъ тот, в кого застава, того, хто ему заставилъ	87
8. Кто бы што запродад на рокъ подъ страченем	—
9. Естли бы хто заставилъ на рокъ именье, а не выкупилъ . . .	—
10. Естли бы хто заставилъ на рокъ именье, и в листе описалъ безъ року не окупати	—
11. О именья заставные на рокъ	—
12. Естли бы в люди заставные хто именьый увезался	88

РОЗДЕЛЪ ПЕРВЫЙ НАДЦАТЬ.

О головщинахъ людей поутныхъ и мужицкіе и паробачкіа.

1. На первой о головщинахъ поутного человека и бортника	—
---	---

XIV

	Стр.
2. О головщины и навезки ремесныхъ людей.....	88
3. О бой и головщину тивуновъ и приставовъ и иныхъ врадниковъ.....	89
4. О бой о головщины простыхъ людей и паробковъ..	—
5. О бой и раны мужицкие и паробокские.....	—
6. Жид татаринъ хрестьянъ въ неволи мети не мають..	—
7. Человекъ волный за жадный выступъ, въ неволю не маеть взять быти.....	90
8. О выпускающа пенезей закупнымъ людемъ.....	—
9. Если бы человекъ волный або неволный або челядинъ зашолъ за другого, а онъ бы не хотель права дати и сего выдати.....	—
10. Если бы въ кого челядинъ втекъ, а другой ведающы заказъ пропустилъ его доброволне.....	91
11. Если бы хто сына своего або волного человека въ не- волю продалъ.....	—
12. Если бы хто в голод челед свою выгналъ.....	—
13. Неволицы мают быти четвераких причинъ.....	92
14. К навезкам о приказ слуги.....	—
15. О слугу неприказного если бы пану своему зашко- дилъ.....	—

РОЗДЕЛЬ ВТОРЫЙ НАД ЦАТЬ.

О грабежи и навезки.

1. Если бы хто занял, або пограбил стадо королевское або князское або панское и землянское, и што з него уморил.....	93
2. Кто б пограбил кому стадо свирепье на своей земли, або на его або на испаши.....	—
3. Кто бы под шляхтичом або под шляхтянкою грабеж учинилъ.....	94
4. О грабеж коня панского и дворянского и шляхецкого.	—
5. Кто чиего человека пограбить.....	—
6. Навезка мужику и жонде.....	95
Навезка на челед неволную.....	—

	Стран.
8. Кто бы чю челядь выкралъ або вывелъ.....	—
9. Навязка на волю и коровы и ишное быдло.....	96
10. Цена збожю уставлена.....	—
11. О мещанех, иж не маот на торгу землянь грабити...	—
12. Цена птахам ловчим.....	97
13. Цена птахам домовымъ.....	—
14. Цена собакам.....	—
15. Естли бы пес непривязаный кого уель.....	—
16. Естли бы хто мел пса або быдла, которые бы мелн шко- ду людем чинити.....	98

РОЗДЕЛЪ ТРЕТИЙ НАДЦАТЬ ОСТАТОЧНЫЙ.

О злодействе.

1 О паробки где крадут.....	98
2. Которым обычаем заставить маеть лицо або след в чьем дому.....	—
3. Есть ли бы хто недал трести речей краденых, або от лица был.....	99
4. Естли ж чьего человека поймано з лицомъ, того мает вести до его пана.....	—
5. Кто бы в кого лицо засталъ, мает вести до того пана, а просити с ним справедливости.....	100
6. Кто бы злодея лицованого в себе в дому ховалъ, або ведал о немъ, або от шибеницы откупилъ.....	—
7. Кто бы шляхтича первый раз обвинилъ перед правом.....	—
8. Теж естли другий раз того ж шляхтича без лица было обвинено.....	101
9. Коли бы тот же шляхтич без лица о злодейство обвинен был третей раз перед правом.....	—
10. Коли бь мужикъ мужику клет выкралъ, чимъ мает бити каранъ.....	—
11. Коли бы лице в чией хороmine за замком знайдено было.....	—
12. Коли бы злодея на злодействе поймано было.....	102
13. Коли на кого знаки слушные пописаны будутъ.....	—

XVI

	Стран.
14. Трикроть злодея приличного одного дня маеть мучити .	102
15. Естли бы разбойники або злоден чїи люди были пой- маны, а поволали на кого, абы ся делит з ними . . .	—
16. Естли бы шлахтичь поволам на чїего человека о зло- действе	103
17. У кого бы лицо застато	—
18. Кто б о реч краденую перед врадом обвинен был	—
19. Кто бы ся доискиваль, а поведал при томъ лица мно- го покрадено	—
20. Кто бы злодея при злочинстве забил	104
21. Кто бы злодея ранил при злодействе у своем дому . .	—
22. На которого человека знаки будутъ пописаны, и он не- даст ся мучити	—
23. Кто бы што вкрал на дворе господарскомъ	105
24. О блудяги	—
25. На которого бы человека знаки были пописаны	—
26. Кто мает трести чый дом которым обычаем	106
27. Если въ дому лицо застато будетъ, а жона будет вжи- вала тых речей краденых	—
28. Естли бы лицо важное понесено до двора чїего, а не будет чимъ з дому злодеева заплатити, маеть вернено быти	—



КНИГА СЕУНЧЕЙ.

162 году въ разныхъ числахъ, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу, изъ полковъ бояре и воеводы, и присылали с службою сеунчиковъ, а кто имяны бояре и воеводы писали, и кого имяны и съ какою службою сеунчиковъ присылали, и что имъ за службу и за сеунчь Государева жалованья учинено къ прежнимъ ихъ помѣстьямъ и денежныя придачи, и что кому дано Государева жалованья денегъ и соболей въ приказъ, и то все писано всей тетраци.

162 году Іюня въ 10 день, писали къ Государю бояринъ и воеводы Василей Петровичъ Шереметевъ съ товарищи, что Невельскіе сидѣльцы воевода Янъ Кормановской съ товарищи Государю добили челомъ и городъ Невель здали, в обозъ к нимъ боярину и воеводамъ съ знаменами, пришли Іюня въ 1. А съ сеунчомъ бояринъ и воеводы къ Царю прислали Лученина Григорья Хомутова. И за службу учинено Государева жалованья придачи къ прежнему ево окладу: поместного 100 чет. денегъ 10 руб. да еужъ дано Государева жалованья 10 руб. да пара соболей въ 5 руб. въ приказъ.

Іюня въ 29 день, писали къ Государю бояринъ и воеводы Василей Петровичъ Шереметевъ съ товарищи, посылали они для поиску на Литовскихъ людей головъ съ сѣтнями, и по ихъ посылкъ головы съ Польскими и съ Литовскими людьми, сошлись въ Полоцкомъ уѣздѣ въ деревнѣ въ Юраевичахъ, и Государю служа съ паномъ Соколнискимъ и съ Литовскими людьми бились и Польскихъ и Литовскихъ людей побили, и языки и знамена и литавры поймали. А съ сеунчемъ бояринъ и воеводы къ Государю прислали, Торопченина Саву Шокурева, раненой, а въ отпискѣ службы ево Савины и раны не написано. И за службу и за рану и за сеунчь учинено Государева жалованья придачи къ прежнему ево окладу помѣсного 100 чет. денегъ

въ чети 5, да емужь дано Государева жалованья на лечбу равы 4 руб. да въ приказъ 6 руб. да за пару соболей дано деньгами 5 руб.

Тогожь числа писали къ Государю бояринъ и воеводы Василей Петровичъ Шереметевъ съ товарищи: пришли они подъ Полоцкъ Юня въ 17 день, и у Литовскихъ людей перевозъ и слободы и дороги къ Вытебску и къ Вилнѣ застали и въ Полоцку Литовскихъ людей осадили, и къ городу со всеми ратными людьми приступали и надъ городомъ промышляли и съ Литовскими людьми бились цѣлой день; и Полоцкіе сидѣльцы Польскіе и Литовскіе люди езвиты и шляхта и мещане, видя надъ городомъ промыслъ, Государю доби́ли челомъ и городъ Полотескъ здали и учинились подъ Государевою высокою рукою; и они бояринъ и воеводы со всеми ратными людьми въ городъ вошли того жъ числа. А съ сеунчомъ къ Государю прислали стольника Ивана Жданова сына Кондырева. И за службу и за сеунчъ, стольнику Ивану Кондыреву учинено Государева жалованья придачи къ прежнему ево окладу: помѣсного 150 чет. денегъ къ прежнимъ 20 рублевъ, да емужь дано въ приказъ 20 руб. да 4 пары соболей по 5 руб. пара.

Юня въ 2 день писали къ Государю бояре и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой съ товарищи, что Рославскіе сидѣльцы судья Юрьи Остаповъ, войты Ивашка Ветлица Карпунка Буланецъ со всеми Рославскими жилецкими и уездными людьми Государю доби́ли челомъ и городъ Рославль здали. И с тою отпискою и съ сеунчомъ прислалъ Юрьева Польскова Богдана Садыкова. И Богдану за сеунчъ придано Государева жалованья къ прежнему ево окладу: помѣсного 100 чет. денегъ 10 руб. да въ приказъ изъ разрядныхъ денегъ дано 10 руб. пара соболей въ 5 рублевъ; товарищемъ ево Богдановымъ, которые были въ провожанье розныхъ городовъ дано по 5 руб. въ приказъ изъ разряду.

Юля въ 20 день писали къ Государю бояре и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой съ товарищи: городъ Мстиславль взяли и посады пожгли и Мстиславскаго урядника Миккулая Шосоховскаго и Мстиславскихъ жилецкихъ и уездныхъ всякихъ чиновъ людей, которые въ городъ сидѣли, побили. А с тою отпискою и съ сеунчомъ прислали къ Государю сеунщиковъ бо-

яринъ и воевода Князь Алексѣй Никитичъ стольника Петра Тимоѣева сына Измайлова, товарищи его: бояринъ и воевода Князь Григорій Семеновичъ Куракинъ Василья Иванова сына Яковлева, бояринъ и воевода Князь Юрьи Алексѣевичъ Долгорукой Алексѣя Тимоѣева сына Исканскаго, околничей и воевода Князь Семень Романовичъ Пожарскій Брянченина Голохтова Володимерова сына Небольсина, воевода Семень Измайловъ жилица Гаврила Антонова сына Юренева. И за сеунчъ дано имъ Государева жалованья: стольнику Петру Измайлову къ прежнему ево окладу помѣснаго 200 чет. денегъ 25 руб. да въ приказъ 25 руб. 4 пары соболей по 5 руб. Василью Яковлеву къ прежнему ево окладу помѣснаго 100 чет. денегъ денегъ 12 рублевъ, да въ приказъ дано 12 рублевъ, Алексѣю Исканскому, Гаврилу Небольсину, Гаврилу Юреневу 100 чет. денегъ по 10 руб. въ приказъ по 10 руб. да имъ же Василью Яковлеву съ товарищи по 2 пары соболей по 5 руб. пара.

Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всяя Великія и Малыя Россіи Самодержца, боярамъ нашимъ и воеводамъ Князю Алексѣю Никитичу Трубецкому съ товарищи. Юниа въ 20 день писали есте вы къ намъ: Милостію Божіею и нашимъ Государскимъ и сына нашего Благовѣрнаго Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича съчастьемъ бояре наши и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ съ товарищи съ нашими ратными людьми городъ Мстиславль взяли и Мстиславскихъ селельцовъ, и которые къ нимъ приходили на помочъ съ Миколаемъ Посоховскимъ, Польскихъ и Литовскихъ людей побили и начальныхъ людей Мстиславскаго державца и городничего пана Яна Станкевича съ товарищи къ намъ прислали, и пойдете вы бояре наши и воеводы изо Мстиславля къ Могилеву и подъ иные Польскіе и Литовскіе города вскорь; и мы Великій Государь за ваши службы васъ бояръ нашихъ и воеводъ Князя Алексѣя Никитича съ товарищи и нашихъ ратныхъ людей жалуя васъ милостиво похваляемъ. А какъ вы бояре наши и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ съ товарищи городъ Мстиславль взяли и Мстиславльскаго уѣзду уѣздные люди къ вамъ приходятъ въ быють челомъ намъ Великому Государю, что бѣ вамъ ихъ пожаловать, велѣтъ имъ быть подъ нашею Государскою высокою рукою; и выбѣ ихъ нашимъ Государскимъ жаловань-

емъ и милостивымъ словомъ обнадежили и къ въръ привести велѣли. А во Мстиславѣ на посадѣ въ Духовъ монастырь дворянъ Князя Федора Оболенскаго, да Ярославца Федора Малыгина, а съ ними двѣсти солдатъ и наряда и пушечныхъ запасовъ оставили, и острогъ около монастыря поставить, и около острогу ровъ выкопать и всякіе крѣпости солдаты и Мстиславскими уѣздными людьми дѣлать велѣли. И вы то бояре наши и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ съ товарищи учинили добро, и за то васъ милостиво жъ похваляемъ. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ; и вы бѣ бояре наши и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ съ товарищи и наши ратные всякихъ чиновъ люди намъ Великому Государю служили и подѣ Могилевъ и подѣ ныне Польскіе и Литовскіе городаы шли и Божиимъ в нашимъ дѣломъ промышляли, сколько милосердый Богъ помощи подастъ. А сеунщики, стольникъ нашъ Петръ Измайловъ съ товарищи, нашимъ Государскимъ жалованьемъ пожалованы и отпущены къ тебѣ боярину нашему и воеводѣ ко Князю Алексѣю Никитичу съ товарищи назадъ. Писанъ въ нашемъ стану подѣ Смоленскимъ лѣта 7162 и Юля въ 20 день.

Юля въ 23 день, писалъ къ Государю бояринъ и воевода Василей Петровичъ Шереметевъ: по ево посылкѣ сынъ ево Матвей да товарищъ ево окольничей и воевода Семень Лукьяновичъ Стрѣшневъ съ государевыми ратными людьми пришли подѣ Острожекъ подѣ Десну Юля въ 25 день, и того Острожку Десны мѣщаня и всякіе жалецкіе люди Государю добила челомъ и вѣру дали. Да они жъ съ Государевыми людьми городъ Друю взяли и Литовскихъ людей побили и дворы и костелы пожгли. А съ тою службою, и съ сеучомъ бояринъ и воевода Василей Петровичъ Шереметевъ прислалъ къ Государю жильца Василья Степанова сына Неплюева; и жильцу Василью Неплюеву за сеунчъ придано Государева жалованья къ прежнему ево окладу помѣстного 100 чет. денегъ 10 руб. да ему жъ дано въ приказѣ 10 руб. да пара соболей въ 5 рубль.

Того жъ числа писалъ къ Государю бояринъ и воеводы Василей Петровичъ Шереметевъ съ товарищи: посылали они для поиска надѣ Литовскими людьми въ Полоцкой уѣздѣ до урочищъ Суши головъ, а съ ними дворянъ и дѣтей боярскихъ и казаковъ и драгуновъ; и Юля въ 7 день, Государевы ратные

люди съ Литовскими людьми сошлись, и порутчика пана Салтака и многих Литовскихъ людей побили и языки и нарядъ и знамена и литавры и барабаны поймали. А съ тою службою и съ сеунчомъ прислали къ Государю Пусторжевца, Постника Федорова сына Нельова, раненъ, и Поснику Нельову за службу и за сеунчъ и за рану придано Государева жалованья къ прежнему его окладу помѣстного 150 чет. денегъ 15 руб. да ему же дано въ приказъ 10 руб. да пара соболей въ 5 руб.

Августа въ 2 день, писали къ Государю бояре и воеводы Князь Яковъ Куденетовичъ Черкасской съ товарищи: Юля въ 9 день, пришли они къ Оршѣ со всеми людьми; и Гетманъ Радивилъ свѣдавъ, что они бояре и воеводы со многими Государевыми ратными людьми идутъ къ Оршѣ, не дождався ихъ побѣжалъ изъ Орши въ Литву на спѣхъ. И они бояре воеводы съ Государевыми людьми приходъ въ Оршу, языковъ поймали, а которые Оршанскіе жилаецкіе люди остались въ Оршѣ, и въ Кутыинскомъ монастырѣ на Государево имя, и они тѣхъ велели привести къ вѣрѣ. И съ тою службою, и съ сеунчомъ прислали къ Государю большаго полку бояре и воеводы Князь Яковъ Куденетовичъ Черкасской съ товарищи стряпчего Андрѣя Юрьева сына Арсеньева, передоваго полку бояря и воеводы Князь Никита Ивановичъ Одоевскій съ товарищи Арзамасца Ивана Мисюрѣва сына Товарищева, сторожеваго полку бояре и воеводы Князь Михайло Михайловичъ Темкинъ Ростовскій съ товарищи Ивана Микитина сына Безобразова. И тѣмъ сеунщикомъ за сеунчъ придано Государева жалованья къ прежнимъ ихъ окладомъ помѣстного по 100 чет. денегъ по 10 руб. да имъ же дано Государева жалованья въ приказъ по 10 руб. да соболей Андрею Арсеньеву двѣ пары по 10 руб. Ивану Безобразову да Ивану Товарищеву по парѣ соболей по 5 руб.

Августа въ 3 день, писалъ къ Государю окольничей и воевода Семень Лукьяновичъ Стрѣшневъ: пришло оны съ ратными людьми подъ Литовской городъ подъ Озерища Августа въ 3 день, и городъ Озерища осадили, и съ Литовскими людьми бились, и Августа въ 10 день, Литовскіе люди Государю добиши челомъ и городъ Озерище сдали и учинились подъ Государевой высокою рукою. А съ сеунчомъ къ Государю прислалъ стольника Федора Стрѣшнева. За сеунчъ Государева жалованья придано къ преж-

нему ево окладу помѣстного 100 чет. денегъ 10 руб. да ему жъ дано въ приказъ 10 руб. да 2 пары соболей по 5 руб. пара.

Августа въ 4 день, писали къ Государю бояре и воеводы, Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой съ товарищи, что они со-слався съ бояры и воеводы со Княземъ Яковомъ Куденетовичемъ Черкасскимъ съ товарищи пошли на Литовскаго гетмана на Радивиля хъ Копыси; и изъ города Копыси попы и городскіе всякихъ чиновъ люди шляхта и мещаня встрѣтили ихъ съ образы и съ хлѣбы, и Государю добили челомъ и городъ Копысь здали. И съ тою отпискою и съ сеунчомъ прислали Замятню Тяпкина съ товарищи 6 чел. и Замятнѣ за сеунчъ учинено Государева жалованья къ прежнему ево окладу помѣстного 100 чет. денегъ 10 руб. товарищемъ по 50 чет. денегъ по 5 руб. да Замятнѣ жъ дано въ приказъ 10 руб. 2 пары соболей по 5 руб. товарищемъ за соболи дано по 5 рублевъ человѣку.

Августа въ 5 день, писали къ Государю бояринъ и воевода Василей Петровичъ Шереметевъ съ товарищи: Юля въ 30 день, по ево посылкѣ товарищъ ево думный дворянинъ и яселничей и воевода Жданъ Васильевичъ Кондыревъ подъ Глубокимъ Литовскихъ людей побилъ и языки и знамена и барабаны и мушкеты поималъ. А съ сеунчомъ къ Государю прислали стольника Семена Жданова сына Кондырева. И стольнику Семену Кондыреву за сеунчъ Государева жалованья придано къ прежнему ево окладу, помѣстного 100 чет. денегъ 15 руб. да ему жъ дано въ приказъ 10 руб. да 3 пары соболей по 5 рублевъ.

Августа въ 7 день, писали къ Государю бояре и воеводы Князь Яковъ Куденетовичъ Черкасской съ товарищи: Августа жъ въ 2 день послали они за гетманомъ Радивиломъ для подлиннаго вѣдома ертоулнаго полку стольника и воеводу Князь Юрья Борятинскаго, а съ нимъ изо всѣхъ полковъ головъ съ сотнями; и того жъ числа прислалъ къ нимъ Князь Юрьи Борятинской, что онъ пришолъ къ Шклову, и подъ Шкловымъ у него съ Литовскими людьми бой учинился. И они напередъ себя послали къ Шклову товарища своего окольного и воеводу Князя Дмитрея Петровича Львова, а сами со всѣми ратными людьми отъ Копыси пошли къ Шклову на спѣхъ, и пришли на бой съ большимъ поспѣшеніемъ, и зъ гетманомъ Радивиломъ и съ Литовскими людьми у нихъ былъ бой и на томъ бою многихъ Ли-

товскихъ людей побили и въ полонъ поймали; а Радивиль со всеми людьми изъ подъ Шклова побѣжали. И съ тою службою и сеунчомъ прислали къ Государю бояре и воеводы Князь Яковъ Куденетовичъ Черкасской съ товарищи стольника Микифора Левонтьева, бояре и воеводы Князь Никита Ивановичъ Одоевской съ товарищи жильца Афонася Иванова сына Вышеславцова, бояре же и воеводы Князь Михайла Михайловичъ Темкинъ Ростовской съ товарищи Афонася Федорова сына Благова, стольникъ и воевода Князь Петръ Черкасской съ товарищи стрѣльчого Микиту Андрѣева сына Водова. И Микифору Левонтьеву съ товарищи за сеунчь придано Государева жалованья къ прежнимъ ихъ окладомъ помѣстного по 100 чети, денегъ по 10 руб. да въ приказѣ Микифору 2 пары, а достальнымъ всемъ по парѣ соболей по 5 рублевъ.

Августа жъ въ 14 день, писали къ Государю бояре и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой съ товарищи: Августа въ 11 день пришли они со всеми ратными людьми къ Головчаву; и въ Головчинѣ стоялъ съ Литовскими людьми гетманъ Радивиль; и съ Литовскими людьми у Государевыхъ людей былъ бой, и съ бою Литовскіе люди побѣжали въ городъ и въ обозъ къ Радивилу, и изъ обозу Радивиль съ Литовскими людьми побѣжалъ; и они бояре и воеводы съ ратными людьми вошли въ городъ, и въ городъ Литовскихъ людей осталцовъ побили, и въ языцѣхъ поймали и пошли за Радивиломъ. И съ тою службою съ отпискою прислали Юрьевчанина Богдана Садыкова съ товарищи 5 человекъ, да провожатыхъ Темниковскихъ Татаръ 6 человекъ; и Богдану Садыкову придано Государева жалованья къ прежнему ево окладу помѣснаго 50 чети денегъ 5 руб. а товарищамъ ево придачи нѣтъ.

Августа въ 20 день, писали къ Государю бояре и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой съ товарищи, что у нихъ съ гетманомъ Радивиломъ и съ Литовскими людьми за селомъ Шепелевичами бой былъ, бой большой, и на томъ бою Литовскихъ людей побили на голову и въ полонъ многихъ знатныхъ людей поймали, а бой былъ на семи верстахъ и больши, на томъ бою взять Радивиловъ знакъ и роты его знамя и иные знамена и лтавры и барабаны многіе пойманы. А послѣ того де они къ бояре и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой съ то-

варищи и послѣдней Гадивилонъ обозъ дошли и Литовскіе люди побили и языки конные и пѣшіе многіе и нѣрядъ знамена и литавры и барабаны и зелье и свинець и фетиль и шатры и полатки и Радивилова карета и иные кареты и рыдваны и телеги отбиты всѣ; а Государевыхъ ратныхъ людей убито 9 человекъ, ранено 97 челов. А съ отпискою и съ сеунчомъ прислали бояринъ и воевода Князь Алексѣй Никитичъ Алексѣя Михайлова сына Беклемишева, бояринъ и воевода Князь Григорій Семеновичъ Наума Юрьева сына Кирилова, бояринъ и воевода Князь Юрья Алексѣевичъ Тимофѣя Елизарова сына Маракушева, окольничій и воевода Князь Семень Романовичъ Агапа Володимирова сына Неболсина, воевода Семень Измаиловъ Ивана Иванова сына Арцыбашева, да съ ними провожатыхъ Темниковскихъ Татаръ 10 челов. И за ту службу и за сеунчъ учинено придачи Алексѣю Беклемишеву 150 чет. денегъ 15 руб. въ приказъ три пары соболей по 5 руб. пара, Науму Кирилову съ товарищи по 100 чети, денегъ по 12 руб. по 2 пары соболей по 5 руб. пара, да Алексѣю жъ Беклемишеву съ товарищи въ приказъ по 5 руб. провожатымъ мурзамъ 6 челов. по 3 руб. 4 челов. Татаромъ по 2 рубли.

163 года Октября въ 2 день, писалъ къ Государю окольничій и воевода Семень Лукьяновичъ Стрѣшневъ: пришолъ онъ съ ратными людьми подъ Литовской городъ подъ Усвятъ Августа въ 16 день, и городъ Усвятъ осадилъ накрѣпко, и съ того числа Августа по 23 число съ Литовскими людьми бились днемъ и ночью безпрестанно, и Августа въ 23 день Усвятской подстаростѣ Степанъ Казимеръ Ентковской и Литовскіе люди Государю добибли челомъ и городъ Усвятъ сдали, и вѣру по Святой Евангельской нѣпорочной заповѣди дали, что имъ быть подъ Государевою высокою рукою на вѣки. А съ сеунчомъ окольничій и воевода къ Государю прислалъ стольника Григорья Стрѣшнева. И стольнику Григорью Стрѣшневу за сеунчъ учинено Государева жалованья помѣсные придачи къ прежнему ево окладу 100 чети, денегъ къ прежнимъ 10 руб. да ему жъ дано въ приказъ 10 руб. да 2 пары соболей по 5 руб. пара.

Сентября въ 4 день, писали къ Государю бояре и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой съ товарищи: Августа противъ 27 числа приступали они къ Шклову и въ тѣ поры Шк-

люды въ осадѣ отсидались; и послѣ того приступу велѣли сдѣлать шанцы къ городу ближе, и по городу и въ городъ по мраморамъ изъ наряда и изъ ружья велѣли стрѣлять безпреставно, и тѣсноту городскимъ людемъ учинили большую и къ приступу со всемъ изготавились и хотѣли приступать въ другой рядъ; и Шкловцы не дожидаяся другаго приступу Государю любил челомъ и городъ сдали, и бояре и воеводы съ Государевыми ратными людьми въ городъ вошли и къ вѣрь привели. И съ тою опискою и съ сеунчомъ прислалъ бояринъ Князь Алексѣй Никитичъ Степана Жданова, бояринъ Князь Григорій Семеновичъ Олсера Недоброва, бояринъ Князь Юръ Алексѣевичъ Ондръша Пятово, окольничей Князь Семень Романовичъ Михайла Полисково, Семень Измайловъ Василья Борщова, да къ нимъ провожатыхъ Темниковскихъ Татаръ 20 чел. и за ту службу и за сеунчъ Степану Жданову съ товарищи къ прежнимъ ихъ окладамъ учинено придачи помѣстного по 100 чет. денегъ Степану 12 руб. а товарищамъ ево по 10 руб. человѣку, да въ приказъ Степану 2 пары, товарищамъ ево по парѣ соболей, по 5 руб. пара.

Сентября въ 15 день писалъ къ Государю бояринъ и воевода Василей Петровичъ Шереметевъ съ товарищи: по Государеву указу велѣли они полковнику Василью Золотаренку съ товарищи по ихъ челобитью отпустить Черкасъ въ Виленской уездъ для конскихъ кормовъ; и Сентября въ 6 день изъ подъ Витебска пошолъ въ посылку войсковой Есауль Филинъ, а съ нимъ 500 человѣкъ Черкасъ. А изъ посылки ясауль и Черкасъ подъ Витебскъ пришли Сентября въ 10 день, и сказали: были они въ Оршанскомъ повѣтъ для конскихъ кормовъ, въ мѣстечкѣ Бѣлицахъ на нихъ де наѣхали Литовскіе люди пана Голескова Маршалка Оршанскаго урядникъ Шоклонской, а съ нимъ де было Литовскихъ людей семь хоругвъ, и у нихъ Черкасъ съ тѣми Литовскими людьми былъ бой и на томъ бою Литовскихъ людей 2 чел. взяли. А сеунчомъ бояринъ и воеводы къ Государю прислали Черкасъ 2 чел. Демидку Романова да Федьку Семенова; и Черкасомъ Демидкъ и Федькъ за службу и за сеунчъ дано Государева жаловапья.

Сентября въ 30 день писали къ Государю бояре и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой съ товарищи: пошлн они со

всѣми Государевыми ратными людьми изъ Горокъ къ городу Герамъ; и Сентября въ 29 день, не доходя города Горь стали за 5 верстъ, и того жъ числа изъ города Горь державецъ полковникъ Павелъ Красовинской и иные начальныя люди къ нимъ болярномъ прѣехали и Государю добили челомъ и городъ сдали; и бояре и воеводы съ Государевыми ратными людьми въ городъ вошли и къ вѣрѣ приводить велѣли. И съ тою опискою прислали стряпчаго Бориса Аргамакова, да съ нимъ провожатыхъ Темниковскихъ Татаръ 4 чел. и за ту службу и за сеунчъ учинено придачи помѣсного 100 чет. денегъ 10 руб. пара соболей въ 5 р.

Октября въ 16 день, писали къ Государю бояре и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой съ товарищи: пришли подъ Дубровиу Октября въ 6 день, и стали около города и шавцы покопали близко города, и на приступъ изготовились и свѣстясь съ бояры и воеводы хотѣли къ Дубровнѣ учинить приступъ; и Дубровинскіе сидѣльцы не дождався приступу Государю добили челомъ и городъ сдали. И съ тою опискою прислали бояре и воеводы: Князь Алексѣй Никитичъ Михайла Данилова сына Павлова, Князь Григорій Семеновичъ Бориса Трубицына, Князь Юрън Алексѣевичъ Романа Хохлова, окольничей Князь Семень Романовичъ Семена Неѣлова, Семень Измаиловъ Григорья Неѣлова; и за ту службу и за сеунчъ учинено придачи Михайлу 150 чет. денегъ 12 рублевъ, товарищамъ сво по 100 чет. денегъ по 10 руб, по парѣ соболей по 5 р. пара.

Того жъ числа писали къ Государю бояре и воеводы Князь Яковъ Куденетовичъ Черкасской съ товарищи: Октября въ 11 день выходили къ нимъ изъ города Дубровцы шляхта Храповицкій съ товарищи, да мѣщанъ Бѣлорусцовъ человекъ съ 10; и говорили, чтобъ съ ними о гороцкой сдачѣ учинить договоръ; и они бояре и воеводы имъ Дубровинцомъ говорили, что бѣ они Государю добили челомъ и городъ сдали, какъ и иные иныге Польскіе и Литовскіе люди Государю добивали челомъ и города здавали, а на себя жъ большіе крови ненавели; и Октября въ 12 день Дубровинцы Литовскіе люди Государю добили челомъ и городъ здали и ворота осыпали. А съ сеунчомъ бояре и воеводы къ Государю прислали стольника Якова Жукова да Арзамасца Ондрѣя Остафьева, Новоторжца Ивана Търтова; и сеунщикомъ учинено Государева жалованья придачи къ прежнимъ ихъ ок-

адамъ: помятого Якову 150 чет. денегъ 12 рублей, а Андрею Остафьеву и Ивану Тыртову по 100 чети, денегъ по 10 руб. да имъ же велено дать на Москвѣ по царь соболей, по 5 руб. пара.

Октября въ 13 день, писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Росси Самодержцу стольникъ и воевода Ондрѣй Бутурлинь: поговоря онъ войска Запорожскаго съ гетманомъ съ Богданомъ Хмѣльницкимъ писалъ ись подѣ Бердычева въ Польскую и въ Литовскую сторону для промыслу надѣ Польскими людьми и городами го-лему капитана Конона Мясоѣдова, а съ нимъ ратныхъ людей; и милостию Божіею и Пречистыя Богородицы помощію и всѣхъ Святыхъ молитвами и Государскимъ и сына ево Государева Благовѣрнаго Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича счастьемъ Польской городъ Синяву взялъ и Лиховъ и Жидовъ побил; и Октября жъ въ 14 день къ стольнику и воеводѣ къ Андрѣю Бутурлину Государева грамота послана съ похваляю.

Октября въ 29 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Росси Самодержцу, ись Кіева бояре и воеводы Князь Федоръ Семеновичъ Куракинъ да Князь Федоръ Федоровичъ Волконской да дьякъ Ондрѣй Немировъ: въ нынѣшнемъ въ 163 году Сентября въ 3 день посылали они изъ Кіева для промыслу надѣ Литовскими городми надѣ Петраковымъ надѣ Туровымъ и надѣ Давыдовымъ стольника Князя Федора княжъ Семенова сына Волконскаго съ ратными людьми; и стольникъ де Князь Федоръ Волконской пришло въ подѣ Петраковъ, и милостию Божіею и Пречистыя Богородицы помощію и всѣхъ святыхъ молитвами и Государскимъ и сына ево Государева благовѣрнаго Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича счастьемъ, видя Петраковцы Государевыхъ ратныхъ людей промыслъ, изъ города попы войты и пѣшаве и всякіе жилацкіе люди вышли на договоръ со кресты и съ вѣнами, и Государю добила челомъ и крестъ цѣловали и городъ сдали. И съ тою службою и съ сеунчомъ прислали къ Государю ево жъ Князя Федора; и за ту службу и за сеунчъ Князю Федору Волконскому Государева жалованья помѣстныхъ при-дачи учинено 100 чет. денегъ 15 руб. въ приказѣ 10 руб. 3 царь соболей, цо 5 руб. пара.

Ноября въ 5 день писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всея великія и малыя Россіи Самодержцу, стольникъ и воевода Ондръѣй Бутурлинъ: милостию Божіею и всѣхъ Святыхъ молитвами и Государскимъ и сына ево Государева Благовернаго Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича счастьемъ, по посылкѣ войска Запорожскаго гетмана Богдана Хмѣльницкаго и по ево, Государевы ратные люди Литовскіе города Острогъ, Межеречь, Пиливку, Новой Костянтинки взяли, и Литовскихъ людей и Татаръ и Жидовъ, которые въ тѣхъ городѣхъ были, побили; да они жъ обозъ Полковника Ондръѣя Суходольскаго старосты Лютинскаго пять корогвей побили знамена и литавры и шатры многіе поймали, а въ лыцѣхъ взяли полковаго судью Ляха Мироша. И съ тою службою прислалъ къ Государю Стародубца Ивана Брусилова; Ивану Брусилу Государева жалованья дано пара соболей, а къ стольнику и воеводѣ къ Ондръю Бутурлину Государева грамота послана съ похвалою съ нимъ же Иваномъ Ноября въ 7 день.

Ноября въ 26 день, писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу стольникъ и воевода Ондрей Бутурлинъ: милостию Божіею и Пречистые Богородицы помощію и всѣхъ Святыхъ молитвами и Государскимъ и сына ево Государева Благовернаго Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича счастьемъ Государевы ратные люди Польскіе города Ровной, Вконьки, Степанъ городокъ взяли и въ тѣхъ городкѣхъ многихъ Ляховъ и Жидовъ побили и уѣзды повоевали, а въ лыцѣхъ дву чел. И къ стольнику и воеводѣ къ Ондръю Бутурлину Государева грамота послана съ похвалою съ Стародубцемъ съ Иваномъ Брусилыиъ.

Ноября въ 22 день, писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу бояринъ и воевода Василей Петровичъ Шереметьевъ, что онъ съ товарищи своими и со всѣми ратными людьми къ Витебску приступали, и Божіею милостию и Государевымъ и сына ево Государева Государя Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича съ частемъ взяли приступомъ два острога, и Литовскихъ людей побили, а достальные Литовскіе люди побѣжали въ верхніе въ два города; и видя свое изнеможеніе тѣ Литовскіе люди Государю добили челомъ и верхніе два города сдали. А съ се

учномъ бояринъ и воевода Василей Пстровичъ прислалъ къ Государю сына своего стольника Матвѣя Шереметева; и по Государеву указу стольнику Матвѣю Шереметѣву за сеунчъ учинено Государева жалованья придачи къ прежнему ево окладу помѣснаго 200 чет. денегъ 40 руб. ему жъ дано по ево челобитью за 40 соболей деньгами 50 рублей.

Ноября въ 29 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу, бояринъ и воевода Василей Петровичъ Шереметевъ съ товарищи: писалъ къ нимъ изъ Полоцка Иванъ Веригинъ, что по ево Ивановъ посылкъ голова стрѣлецкій Андрей Верегинъ и ратные люди въ Гомль Литовскихъ людей побили, да въ живыхъ взяли 27 чел. да съ ними жъ взяли 3 знамени, да 2 барабана. А съ тою службою и съ сеунчомъ, прислали къ Государю Ондрѣя Веригина; и по Государеву указу Ондрѣю Веригину за службу и за сеунчъ вельно Государева жалованья помѣсные и денежныя придачи учинить къ прежнему ево окладу 50 чет. да ему жъ дано въ приказъ 5 руб.

Декабря въ 1 день, писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу окольничей и воевода Семень Лукьяновичъ Стрѣшневъ: по Государеву указу, съ ратными людьми пришолъ онъ подъ Сурожъ и надъ Сурожемъ промышлялъ, и Литовскимъ людямъ тѣсноту всякую дѣлалъ; и Ноября въ 22 день Литовскіе люди Сурожскіе сидѣльцы, видя отъ нихъ утѣсненіе, Государю добили челомъ и городъ Сурожъ сдали. А съ сеунчомъ къ Государю прислалъ стольника Офонася Стрѣшнева; и по Государеву указу Офонася Стрѣшневу за сеунчъ придано Государева жалованья къ прежнему ево окладу помѣснаго 100 чет. денегъ 10 руб. да ему жъ дано 2 пары соболей по 5 руб. пара.

Писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу изъ Пскова бояринъ и воевода Иванъ Ивановичъ Салтыковъ да дьякъ Меркулъ Крыловъ: писали къ нимъ изъ посылки стольникъ и воевода Левъ Салтыковъ да Степанъ Елагинъ, что пришли они съ ратными людьми подъ Литовской городъ подъ Лужу Октября въ 9 день, и осада Лужу накрышко, послали подъ Рязицу Невеличина Богдана Дьякова, а съ нимъ ратныхъ людей; и Ок-

табря жъ въ 12 день Божіею милостию а Государевымъ и сына ево Государева Государя Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича счастьемъ Богданъ Дьяковъ и ратные люди Литовскихъ людей побили и городъ Рѣзницу взяли. А съ сеунчомъ къ Государю бояринъ и воевода Иванъ Ивановичъ и дьякъ прислали ево жъ Богдана Дьякова; и по Государеву указу Богдану Дьякову за службу, что городъ взялъ, и за сеунчь учинено Государева жалованья придачи къ прежнему ево окладу помѣстного 50 чет. денегъ 3 руб. ему жъ вельно выдать во Псковъ въ приказѣ 10 рублевъ.

Декабря въ 22 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу, бояринъ и воевода Иванъ Ивановичъ Салтыковъ, да дьякъ Меркулей Крыловъ: писали къ нимъ во Псковъ стольникъ и воевода Левъ Салтыковъ, да Степанъ Елагинъ, что они надъ Литовскимъ городомъ надъ Лужею и надъ Литовскими людьми промышляли приступомъ и подкопами, и Божіею милостию и Государевымъ и сына ево Государева, Государя Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ Литовскіе люди Лужскіе сядьльцы, видя надъ собою промыслъ и большое утѣсненіе, Государю добили челомъ и городъ Лужу сдали. А съ сеунчомъ къ Государю прислали Псковитина Федора Парского.

Февраля въ день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу, изъ Смоленска бояринъ и воевода Григорій Гавриловичъ Пушкинъ съ товарищи: по Государеву указу посылали, онъ бояринъ и воевода изъ Смоленска Любимъ Рожновъ, а съ нимъ Смоленской шляхты половину, да 50 чел. солдатъ, во Мстиславль и во Мстиславльскоѣ уѣздъ для поиску надъ Литовскими людьми и надъ шиши, которые Государю измѣняли; и Февраля въ 4 день, писалъ къ нему боярину и воеводѣ Любимъ Рожновъ, что онъ Божіею милостию и Государевымъ и сына ево Государева Государя Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича счастьемъ во Мстиславль и во Мстиславскомъ уѣздѣ Литовскихъ людей и шишей побили и знамена помнили, да у нихъ жъ отбили солдатъ 6 чел. которые взяты были въ полонъ съ Иваномъ Пушкинымъ. А уиня во Мстиславль и въ уѣздъ надъ Литовскими людьми поискъ, ходилъ онъ Любимъ

съ Смоленскаго шляхтою и зъ сядаты большихъ и малыхъ Горь въ уѣзды, и въ тѣхъ уѣздахъ Любимъ Рожновъ Литовскихъ людей и шишей побили жъ, и знамена и барабаны поймали.

Мая въ 16 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Са-модержцу, изъ Полотцка окольничей и воевода Князь Дмитрей Алексѣевичъ Долгоруковъ съ товарищи: Мая въ 1 день, вѣдомо имъ учинилось пришло въ Полотцкой уѣздъ, въ село Долцы, отъ Родивила изъ обозу Полковникъ Лазовской съ Литовскими людьми и Полоцкаго уѣзду съ мужиками съ шиши; и она на тѣхъ Литовскихъ людей и на шишей послали Данила Деписьева сына Яковлева, а съ нимъ служилыхъ конныхъ и вѣшихъ людей; и полковникъ Лазовской, увѣдавъ Государевыхъ ратныхъ людей, съ Литовскими людьми побѣжали, а съ шишами Полоцкаго уѣзду съ мужиками былъ бой; и милостию Божіею, а Государевымъ и сына его Государева Благовѣрнаго Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича счастьемъ тѣхъ шишей побили сорокъ человекъ, да въ языцѣхъ взяли 10 человекъ. А съ тою службою и съ сеунчомъ прислали они Данила Деписьева сына Яковлева, и Данилу Яковлеву за сеунчъ дано Государева жалованья въ приказъ пара соболей въ 3 рубли.

Юня въ 1 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Са-модержцу изъ Полоцка окольничій и воевода Князь Дмитрей Алексѣевичъ Долгоруковъ съ товарищи: посылали они изъ Полоцка Григорья Петрова сына Малыгина съ служилыми людьми для поиску надъ Литовскими людьми, и по ихъ посылкѣ Григорій Малыгинъ съ служилыми людьми полковника Лисовскаго съ Литовскими людьми былъ бой, и на томъ бою многихъ Литовскихъ людей вобили и языки и литавры поимали. И съ тою службою и съ сеунчомъ прислали къ Государю Григорья Малыгина; и Григорью Малыгину за службу и за сеунчъ придано Государева жалованья къ прежнему ево окладу помѣснаго 50 чет. денегъ 5 руб. да ему жъ дано Государева жалованья въ приказъ денегъ 5 руб. пара соболей въ руб.

Юня въ 11 день, писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Са-модержцу изъ посылки стольникъ и воевода Князь Юрьи Бо-

рятинскій: по Государеву указу пришедь онъ съ ратными людьми къ Борисову съ Поклонскимъ и съ Литовскими людьми учинилъ бой большой, и Божією милостию а Государевымъ и сына ево Государева Государя Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича счастьемъ Поклонскаго и Литовскихъ конныхъ и пѣшихъ многихъ людей побили, а въ языцѣхъ взяли шляхты и гайдуковъ, ротмистра Богдана Сенкѣевича съ товарищи сорокъ два чело-вѣва, да три знамени, а Поклонской съ достальными не съ большими людьми изъ Борисова побѣжалъ за рѣку Березу. А съ сеунчомъ къ Государю прислалъ Костромитина Назарья Полозова.

Іюня въ 25 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу, бояринъ и воевода Василей Петровичъ Шереметевъ съ товарищи: писали они подь Озерища къ Ивану Дивову да къ Ивану Суморокову, а велѣли имъ послать служилыхъ людей для поиску надъ Литовскими людьми; и Іюня въ 11 день, по нихъ велѣнью, посылали они Невельскаго ротмистра Бориса Коймара, а съ нимъ служилыхъ людей, и у Бориса Коймара съ служилыми людьми въ той посылкѣ въ Полоцкомъ и въ Озеринскомъ уздѣ съ Литовскими людьми были бои въ дву мѣстѣхъ, и на тѣхъ боляхъ Литовскихъ людей побили и знамя и трубы и языки поимали. И съ тою службою и съ сеунчомъ прислали къ Государю Невельскаго ротмистра Бориса Коймара, и Борису Коймару за ту службу и за сеунчь дано Государева жалованья въ приказъ 10 руб. 2 пары соболей по 5 руб. пара.

Іюня въ 26 день, писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу бояринъ и воевода Василей Петровичъ Шереметевъ: Іюня въ 17 день, писалъ къ нему изъ подь Велижа стольникъ и воевода сынъ ево Матвѣй, что онъ пришолъ подь Велижъ, Велижъ осадилъ накрѣпко; и Велижскіе сидѣльцы подъя-ростья Янъ Домашевскій, видя надъ городомъ промышлѣ и надъ собою утѣсненіе, Государю добили челомъ и городъ сдали Іюня въ 17 день. А съ тою службою и съ сеунчомъ прислалъ жильца Фадѣя Лошакова; и Фадѣю Лошакову за сеунчь Государева жалованья придачи учинено къ прежнему ево окладу помѣсного 100 чет. денегъ 10 руб. 2 пары соболей по 5 руб. пара.

Юля въ 6 день, писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всея великія и малыя Россіи Самодержцу, окольничей и воевода Богданъ Матвѣевичъ Хитрово: по Государеву указу пошолъ онъ подь Менскъ, Юля въ 3 день, и не дошедъ до Менска за 5 верстъ встрѣтились съ Государевыми ратными людьми Литовскіе люди; и Божіею милостию и Государевымъ и сына ево Государева, Государя Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича счастьемъ Литовскіе люди; отъ Государевыхъ людей побѣжали къ Менску, и Государевы люди тѣхъ Литовскихъ людей гнали до Менска, и въ догонѣ многихъ побили а въ языцѣхъ взяли 15 чел. А какъ къ Менску догнали; Литовскіе люди, поодержався не много по сію сторону Менска и увидѣвъ Государевыхъ ратныхъ многихъ людей, городъ Менскъ покинули и выбѣжали изъ города мосты розметавъ; и онъ окольничей со всѣми ратными людьми вшедъ въ городъ мосты велѣлъ пособратъ, и перебрався рѣку съ Литовскими людьми учинилъ бой большой. А съ сеунчомъ къ Государю прислалъ стольника Андрѣя Савостьянова сына Хитрова.

И по Государеву указу стольнику Андрѣю Хитрову учяненъ воевской окладъ вновь 500 чет. денегъ 20 руб. да ему жъ за сунчъ придачи 100 чет. денегъ 10 руб. да въ приказъ дано 10 руб. да 2 пары соболей по 5 руб. пара. Челобитная, о томъ о всемъ за помятою думнаго дьяка Семена Заборовскаго въ столпу денежной раздачи у подъячева у Ивана Малышева.

Юля въ 14 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу изъ Полоцка окольничей и воевода Князь Дмитрей Алексѣевичъ Долгоруковъ съ товарищи: Юня въ 20 день, по вѣстемъ, что писалъ къ нимъ въ Полотескъ зъ Десны Максимъ Челыщевъ посылали они на Друю на Полковника Косаровскаго голову Данилу Денисьева сына Яковлева, а съ нимъ служилыи людей, и Данило Яковлевъ съ служилыми людьми въ той посылкѣ Государю служили: не доходя Друю за рѣкою Дрысою въ селѣ пана Касаровскаго отъ Десны въ 30 верстахъ и на Дую изъ Друи идучи къ Деснѣ, и зъ Десны въ походѣ не доходя Десны за пять верстъ съ Литовскими людьми на боухъ бились, Литовскихъ многихъ людей побили и языки и знамена и лугавры поймали и табары Литовскихъ людей пожгли. А съ

тою службою и съ сеунчомъ прислали они Данила Девисе сына Яковлева; и Данилу Яковлеву за ту службу и за сеунч Государева жалованья учинено придачи къ прежнему ево оклад помѣстнаго 100 чет. денегъ 10 руб. да ему жъ дано въ приказъ денегъ 6 руб. пара соболей въ 5 руб.

Юля въ 21 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Сподержцу, бояре и воеводы Князь Яковъ Куденетовичъ Черкасской съ товарищи: по Государеву указу послали они для поиску надъ Литовскими людьми товарищевъ своихъ: стольника воеводу Князя Ивана Прозоровскаго да Князя Осипа Щербатова а съ ними ратныхъ людей, да наказнаго гетмана Ивана Золотаренка съ Черкасы. И Юля жъ въ 19 день, писалъ къ нимъ изъ посылки наказнаго гетманъ Иванъ Золотаренокъ, говорилъ де ему стольникъ и воеводы Князь Иванъ Прозоровской да Князь Осипъ Щербатой; что бъ имъ напередъ себя послать посылку подъ мѣсто Ошмены для языковъ и для проведыванья Литовскихъ людей; и онъ де гетманъ имъ говорилъ, что бъ для подлинныхъ языковъ за Литовскими людьми воеводѣ Князи Осипу Щербатову, а онъ де гетманъ пойдетъ съ небольшими людьми легкимъ дѣломъ безъ обозу, а въ обозѣ бъ остатца стольнику и воеводѣ Князю Ивану Прозоровскому, что бъ Польскіе и Литовскіе люди надъ обозомъ какіе порухи не учинили. И Юля въ 17 день товарищи ихъ: Князь Иванъ и Князь Осипъ говоря съ гетманомъ съ Иваномъ Золотаренкомъ, Князь Иванъ остался въ обозѣ, а Князь Осипъ и гетманъ Иванъ Золотаренокъ съ ратными людьми пошли для поиску за Литовскими людьми на спѣхъ; и не доидоу Вильну за 35 верстѣ, на мѣстечкѣ Ошмени полковника Быховца и Поклонскаго и Польскихъ и Литовскихъ людей сошли, и былъ съ ними бой; и Божіею милостию и Государевымъ и сына ево Государева, Государя Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ Польскихъ и Литовскихъ вражгихъ людей побили и разгнали и рейтарское знамя и языковъ поймали, а съ сеунчомъ къ Государю прислали Климентия Малюту Дурышкина да Андрѣя Унковскаго.

И по Государеву указу Малютъ и Андрѣю за сеунчъ учинено по Государева жалованья придачи къ прежнимъ ихъ окладамъ Малютъ 10 руб. да пару соболей въ 5 руб. Андрѣю Уковъ
у 50 чет. денегъ 5 руб. пара соболей въ 4 рубли.

Юля въ 30 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самержцу бояре и воеводы Князь Яковъ Куденетовичъ Черкашъ съ товарищи, что у нихъ и у ратныхъ людей съ Родивилемъ и съ Литовскими людьми подъ городомъ подъ Вильнею на мосту Вилен рѣки были бои большіе; и Божіею милостию Государевымъ и сына ево Государева, Благовѣрнаго Царя Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ на тѣхъ бовахъ Литовскихъ многихъ людей побили и языки повмали; а Родивиль Литовскіе люди изъ Вильны побѣжали и городъ Вильну попусти, и Государевы ратные люди въ городъ вошли и людей, торыхъ въ городъ зашли, побили. А съ сеунчомъ къ Государю Царю и воеводы прислали: изъ большаго полку стольника Павла Лавонтьева, Василья Тарбѣева, Луку Уракова; изъ передоваго полку стряпчава Кирила Пущина, жильца Богдана Коблукова; врожеваго полку Ивана Солицова Василья Кирѣева.

И по Государеву указу сеунщикомъ за сеунчъ учинено Государева жалованья помѣсные и денежныя придачи къ прежнимъ ихъ окладамъ. Павлу Лавонтьеву 250 чет. денегъ 30 руб. Луку жъ дано въ приказъ 30 руб. да 5 паръ соболей по 5 руб. пара. Василью Тарбѣеву и Лукѣ Уракову по 100 чет. денегъ по 12 руб. имъ жъ дано въ приказъ по 12 руб. да по 3 пары соболей по 5 руб. пара:

Кирилу Пущину 150 чет. денегъ 15 руб. да въ приказъ 15 руб. 3 пары соболей.

Богдану Коблукову 100 чет. денегъ 12 руб. да въ приказъ 2 руб. 3 пары соболей.

Ивану Солицову 150 чет. денегъ 15 руб. въ приказъ 15 руб. 3 пары соболей.

Василью Кирѣеву 100 чет. денегъ 12 руб. въ приказъ 12 руб. 3 пары соболей.

Алексѣю Еропкину 150 чет. денегъ 15 руб. въ приказъ 15 руб. 3 пары соболей.

Осипу Красенскому 100 чет. денегъ 12 руб. въ приказъ 12 руб. 3 пары соболей.

А соболи всемъ по 5 руб. пара.

скихъ людей побили и въ языцѣхъ и знамена взяли и коши отбили. И съ тою службою и съ сеунчомъ прислали Федора Порошина; и Федору Порошину за службу и за сеунчь Государева жалованья помѣстные придачи 100 чет. денегъ 5 руб. да въ приказъ 5 руб. да пара соболей въ 5 рублевъ.

Августа въ 10 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу нсъ посылки стольникъ и воевода Петръ Михайловъ сынъ Пушкинъ: по Государеву, указу посланъ онъ за Литовскими людьми въ Ошмянской уездъ, и Божіею милостию и Государевымъ и сына ево Государева, Государя Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ въ Ошмянскомъ уездъ Литовскихъ людей побили, а въ языцехъ взяли Слонимскаго повѣту стражника Албрехта Гнойницкаго, да съ нимъ шлахты 16 чел. А съ сеунчомъ прислалъ рейторскаго строю Коширенина Гардѣя Грекова.

Іюня въ 29 день, писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу Петръ Потемкинъ, а въ отпискѣ ево написано.

Въ 1 пришолъ онъ Петръ и ратные люди за рубежъ въ Рѣшской уездъ Іюня въ 3 день, Божіею милостию а Государевымъ и сына ево Государева, Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ Свейскихъ Нѣмцевъ, которые были на заставѣ, побили и языки поймали, а ушавъ по лѣсамъ не многіе люди, а въ языцѣхъ взяты Свейскихъ Нѣмцевъ начальной челоувѣкъ капитанъ Арвей Іонсонъ Орей да пять челоувѣкъ солдатъ, а иные отъ ранъ померли.

Въ 2 пришолъ онъ Петръ и ратные люди Свейскаго короля подъ городъ Канцы Іюня въ 6 день, и надъ городомъ примышляли вслкими обычаи накрѣпко, и милостию Божіею а Государевымъ, и сына ево Государева, Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ городъ Канцы взяли и выжгли, а Нѣмецкихъ людей высѣкли.

Въ 3 вѣдомо ему учинилось, что идутъ на судахъ Ладожскимъ озеромъ въ Стекольную Свицкаго короля Корѣльской воєвода Робортъ Ярнъ; и по тѣмъ вѣстемъ онъ Петръ и ратные люди на Ладожское озеро ходили и Корѣльскаго воеводу Роборта взяли.

Августа въ 9 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу, бояре и воеводы Князь Яковъ Куденетовичъ Черкасской съ товарищи: того жъ числа писали къ нимъ болрамъ и воеводамъ прибѣлаго полку стольникъ и воевода Князь Петръ Черкасской съ товарищи; Августа въ 5 день, посылали они Князь Петръ подъ городъ Ковну Моисея Еропкина, а товарищи ихъ посылали головъ съ сотнями. И какъ Моисей Еропкинъ съ ратными людьми подъ городъ Ковну пришли, и Божіею милостію и Государевымъ и сына его Государева, Государя Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ Польскіе и Литовскіе люди изъ города Ковны побѣжали за рѣку Нѣмонъ да за рѣку Вилью; и стольникъ и воевода Князь Петръ Черкасской съ товарищи со всеми ратными людьми въ городъ вошли Августа въ 7 день. А съ сеунчомъ къ Государю бояре и воеводы прислали тѣхъ жъ сеунщиковъ, которыхъ прислалъ къ нимъ стольникъ и воевода Князь Петръ Черкасской съ товарищи: Андрѣя Тархова, Матвѣя Губина, Ивана Сухотина, Родіона Ермолова, Микиту Маслова, Петра Негановскаго.

И по Государеву указу сеунщикомъ учинено Государева жалованья за сеунчъ помѣсные и денежныя придачи къ прежнимъ ихъ окладамъ: Андрѣю Тархову 100 чет. денегъ 10 руб. Матвѣю Губину, Ивану Сухотину, Родіону Ермолову, Микитѣ Маслову, Петру Негановскому по 50 чет. денегъ по 5 руб.

Августа въ 5 день, писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу изъ Кіева болринъ и воевода Князь Федоръ Федоровичъ Волконской да дьякъ Андрѣй Немировъ: Іюня въ 25 день вѣдомо имъ учинилось, что въ городъ Петраковъ стоятъ на заставѣ изъ Слуцка полковникъ Шиманъ Пауша, а съ нимъ шесть ротъ конныхъ Литовскихъ людей; и они на тѣхъ Литовскихъ людей послали Кіевскаго полковника Павла Яненка да голову Федора Порошина, а съ ними служилыхъ конныхъ и пѣшихъ людей; и полковникъ Шиманъ съ Литовскими людьми увѣдавъ Государевыхъ ратныхъ людей изъ обозу вышли и бились съ ними во весь день, и милостію Божіею а Государевымъ и сына сво Государева, Благовѣрнаго Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ изъ таборъ сбили, и многихъ Литов-

скихъ людей побили и въ языцѣхъ и знамена взяли и коши отбили. И съ тою службою и съ сеунчомъ прислали Федора Порошина; и Федору Порошину за службу и за сеунчъ Государева жалованья помѣстные придачи 100 чет. денегъ 5 руб. да въ приказъ 5 руб. да пара соболей въ 5 рублевъ.

Августа въ 10 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу вся великія и малыя Россіи Самодержцу всѣ посылки стольникъ и воевода Петръ Михайловъ сынъ Пушкинъ: по Государеву, указу посланъ онъ за Литовскими людьми въ Ошмянской уездъ, и Божією милостию и Государевымъ и сына ево Государевъ, Государя Царевича Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ въ Ошмянскомъ уездъ Литовскихъ людей побили, а въ языцехъ взяли Слонимскаго повѣту стражника Албрехта Гнойницкаго, да съ нимъ шляхты 16 чел. А съ сеунчомъ прислалъ рейторскаго строю Коширенина Гардъя Грекова.

Іюня въ 29 день, писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу вся великія и малыя Россіи Самодержцу Петръ Потемкинъ, а въ отпискѣ ево написано.

Въ 1 пришолъ онъ Петръ и ратные люди за рубежъ въ Рынской уездъ Іюня въ 3 день, Божією милостию а Государевымъ и сына ево Государева, Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ Свейскихъ Нѣмцевъ, которые были на заставѣ, побили и языки понмали, а ушли по лѣсамъ не многіе люди, а въ языцѣхъ взяты Свейскихъ Нѣмцевъ начальной челоувѣкъ капитанъ Арвей Іонсонъ Орей да пять челоувѣкъ солдатъ, а иные отъ ранъ померли.

Въ 2 пришолъ онъ Петръ и ратные люди Свейскаго короля подъ городъ Канцы Іюня въ 6 день, и надъ городомъ примышляли всякими обычаи накрѣпко, и милостию Божією а Государевымъ, и сына ево Государева, Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ городъ Канцы взяли и выжгли, а Нѣмецкихъ людей высѣкли.

Въ 3 вѣдомо ему учинилось, что идутъ на судахъ Ладожскимъ озеромъ въ Стекольную Свицкаго короля Корьльской воевода Роборть Ярнъ; и по тѣмъ вѣстѣмъ онъ Петръ и ратные люди на Ладожское озеро ходили и Корьльскаго воеводу Роборта взяли.

А съ тѣми отписками и съ сеунчомъ къ Государю прислалъ жильца Левонтя Крѣтова.

Юля въ 13 день, писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя Россіи Самодержцу Енакляя Челищевъ, что по ево посылкѣ сынъ ево Михайло и ратные люди въ Свѣйской сторонѣ въ Соломеновъ и въ Вымбалакшахъ остроюшкахъ на заставѣ Нѣмецкихъ людей побили, а въ языцѣхъ взяли начальнаго челоуька Индрика Семешова сына Блаинглева съ товарищи двѣнадцать челоуькъ. А съ своею службою прислалъ онъ къ Государю сына своего Михаила.

Юля въ 27 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу бояре и воеводы Князь Алексѣй Пижитичъ Трубецкой съ товарищи: пошли они бояре и воеводы со всѣми ратными людьми съ рубежа съ рѣки Пивжи въ Свѣйскую сторону, Юля въ 15 день, и пришли за рубежъ къ Новому городку того жъ числа, и надъ Новымъ городкомъ учили промышлять всякими обычай; и Юля въ 17 день Божіею милостию, а Государевымъ и сына его Государева, Благговѣрнаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ Нѣмецкіе люди Новаго городка остальные сидѣльцы Великому Государю ево Царскому Величеству добили челоуь и городъ здали, и учились подъ Государскою высокою рукою.

А съ сеунчомъ къ Государю бояре и воеводы прислали Лучанина Ивана Казаринова сына Лопухина; и Ивану Лопухину за сеунчъ Государева жалованья придано къ прежнему ево окладу помѣснаго 130 чет. денегъ 12 руб. да въ приказъ дано денегъ 10 руб. да 2 пары соболей по 5 руб. пара.

Юля въ 30 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ изволилъ праздновать страсотерпцомъ Христовымъ Борису и Глѣбу и слушалъ всенощнаго; и по совершении всенощнаго указалъ Государь своимъ Государевымъ ратнымъ люду къ Нѣмецкому городку къ Динобургу приступать; и за помощью Всесильнаго въ Троицы Славимаго Христа Бога нашего и Пречистые Его матери Пресвятые Владычицы нашей Богородицы и приснодѣвы Маріи и всѣхъ Святыхъ и его Го-

сударевымъ и сына его Государева , Благочестнаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ, его Государевы ратные люди городъ Диноборокъ взяли и дворы и костелы выжгли, а Нѣмецкихъ людей высѣкли , и нарядъ и всякіе пушечные запасы понмали; а у промыслу въ приступное время были в Государевымъ дѣломъ промышляли стольникъ Иванъ Богдановъ сынъ Милославской.

Того жъ числа, писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу нѣсь посылки бояринъ и воевода Семень Лукьяновичъ Стрѣшневъ съ товарищи: пришли они бояринъ и воевода и ратные люди въ Корфову маетность на рѣку Двину до городка Авикшты за 25 верстъ , и вѣдомо ему учинилось что Нѣмецкіе люди изъ городка Авикшты бегутъ; и они бояринъ и воевода для провѣдыванья подлинныхъ вѣстей послали роту рейтаръ да 100 челов. казаковъ, и тѣ его посылщики съѣхались съ Шведскимъ поѣздомъ , и за тѣмъ подъѣздомъ гоняли до городка Авикшты, а Шведы стояли за Овикштою возлѣ городка, и убоясь приходу Государевыхъ ратныхъ людей изъ городка побѣжали.

Августа въ 17 донь, Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, прося у Бога милости и у Пречистой Богородицы заступленія и призывая помощь по явленіи новаго Стратотернца Христова Царевича Дмитрея , указалъ боярину и воеводу Семену Лукьяновичу Стрѣшневу полковниковъ и всякихъ начальныхъ людей съ пѣшими людьми съ салдаты и стрѣльцы изъ Шанецъ отпустить къ Нѣмецкому городу Куконаузу на приступъ.

И по его Государеву указу, бояринъ и воевода Семень Лукьяновичъ Стрѣшневъ, а съ нимъ солдатскіе и драгунскіе полковники и начальные люди и стрѣлецкіе головы и сотники съ пѣшими людьми къ городу Куконаузу приступали жестокимъ приступомъ, и Божіей милостію и Пречистой Богородицы помощію, силою Честнаго и Животворящаго Креста Господня и помощію жъ Стратотерницевъ Христовыхъ Бориса и Глѣба и явленіемъ новаго страдальца и чудотворца Царевича Дмитрея , а Государевымъ и сына его Государева , Благочестнаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ городъ Куконаузъ

взяли, а Нѣмецкихъ людей побили и языки многіе и знамена и нарядъ и зелейную казну взяли; и съ того числа указалъ Государь тотъ городъ писать Царевичевымъ Дмитріевымъ городомъ.

А боярину Семену Лукьяновичу Стрѣшневу да полковнику Венедикту Зыѣву да Ивану Нелидову за службу и за промыселъ Государева жалованья у стола дано.

Шуба атласъ золотной, кубокъ золоченъ съ кровлею, атласъ золотной, 2 сорока соболей 100 руб. денегъ.

Венедикту сорокъ соболей да 5 паръ соболей же добрыхъ.

Ивану Нелидову тожъ; и вельно имъ Венедикту и Ивану Государевы очи видеть за переградюю.

Августа 25 дня, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу бояре и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой съ товарищи: посылалъ онъ бояринъ и воевода Князь Алексѣй Никитичъ на Нѣмецкихъ людей товарища своево окольничева и воеводу Семена Артемьевича Измайлова, а съ нимъ Государевыхъ ратныхъ людей своего и товарищей своихъ полковъ головъ съ сотнями; и милостию Божіею, а Государскимъ и сына ево Государева, Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ въ той посылкѣ, отъ Юрьева Ливонскаго за 80 верстъ на Гафъ, окольничей и воевода Семень Артемьевичъ Измайловъ съ Государевыми ратными людьми Шведскаго генерала-майора Стрефа и ево полку Нѣмецкихъ многихъ людей побили и обозы ихъ отбили, а ево окольничева и воеводу Семена Артемьевича на томъ бою ранили. Да бояринъ же и воевода Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой съ товарищи въ той же отпискѣ писали къ Государю, что милостию Божіею а ево Государскимъ счастьемъ по ихъ посылкѣ Государевы ратные люди на рѣкъ Мовжъ Нѣмецкой городокъ Кастеръ взяли и Нѣмецкихъ людей, которые въ томъ городкѣ сидѣли, побилъ жъ и нарядъ и пушечные запасы поимаи. А съ тою службою и съ сеунчомъ прислали къ Государю Василья Елчина, а съ нимъ въ провожатныхъ дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ прислано 5 челов. а Василей Елчинъ раненъ пробить и съ пищаля навывлетъ; и Василью Елчину за службу и за сеунчъ Государева жалованья придачи учинено къ прежнему ево окладу

100 чет. денегъ 10 руб. да въ приказъ пара соболей въ 5 руб. да ему жъ за рану придачи учинено 100 чет. денегъ 5 руб. на лечбу дано 4 рубли.

А провозатымъ разныхъ городовъ дѣтемъ боярскимъ, Новгороду Сергью Колюбакину 5 чел. Государева жалованья въ приказъ дано во 5 руб. человѣку.

Октября въ 8 день, писалъ къ Государю Царю и Великому Князю Алексью Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу стольникъ и воевода Петръ Пушкинъ: приходилъ де на Государевыхъ людей, которые сидѣли въ отводномъ городкѣ по Выборской дорогѣ, изъ Нѣмецкаго города изъ Выбору евераль со многими Нѣмецкими людьми съ большимъ с нарядомъ, и пришедъ къ тому городку знамена прислонили и въ городокъ вошли; и Государевы де ратные люди съ тѣми Нѣмецкими людьми бились до половины дни, и Нѣмецкихъ многихъ людей полковника и капитановъ и пехоту побили, и изъ того городка Государевы люди вышли и сѣли въ одномъ городкѣ съ полуполковникомъ с Индрикомъ Гульцомъ вмѣстѣ; и Нѣмецкіе де люди по тому де городку и по городку жъ, гдѣ онъ Петръ съ ратными людьми сидѣлъ, изъ наряду были семь дней безпрестанно; и милостию Божіею и Пречистые Богородицы помощію и всѣхъ Святыхъ молитвами и Государевымъ Царевымъ и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца и сына ево Государева Государя Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича счастьемъ въ тѣхъ городкахъ Государевы ратные люди отъсидѣлись окопався землею. А съ сеунчомъ къ Государю стольникъ и воевода Петръ Пушкинъ прислалъ жильца Моквя Маслова.

И Моквя Маслову за сеунчъ придано Государева жалованья чет. денегъ руб. да въ приказъ дано.

Октября въ 12 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексью Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу изъ подь Юрьева Ливонскаго бояре и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой съ товарищи; Сентября въ 13 день, писалъ къ нимъ изъ Новаго городка воевода Князь Кирило Шаховской: посылалъ де онъ Князь Кирило подь Нѣмецкой городъ Гавье Государевыхъ ратныхъ людей для промышлу надъ Нѣмецкими людьми; и Божіею милостию и Пре-

чистые Богородицы помощію Государевымъ Царевымъ и Великаго Князя Алексѣя Милайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца и сына ево Государева, Благоговѣрнаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ города Гавья осадные сидѣльцы Государю добили челомъ и городъ здали. Да онъ же де бояринъ и воевода Князь Алексѣй Никитичъ по вѣстямъ посылалъ товарища своего околыничего и воеводу Князя Семена Романовича Пожарскаго, а съ нимъ ратныхъ людей, подъ Нѣмецкой городокъ подъ Пыльцомъ, а изъ подъ Пыльцома велѣлъ ему околыничему и воеводѣ итти для промыслу жъ надъ Нѣмецкими людьми на мельницу Пябу, потому что та мельница отъ города Пыльцома близко; и Сентября де въ 23 день, писалъ къ нему изъ посылки околыничей и воевода Князь Семенъ Романовичъ, что онъ къ городку Пыльцому не пошолъ, для того что по скаскѣ взятаго мужика въ городъ Пыльцомъ прибылыхъ Нѣмецкихъ людей нѣтъ; а пошолъ де по вѣстямъ на Нѣмецкихъ людей на рѣку Пипу, и приходъ къ рѣкѣ Пипѣ къ мосту съ Нѣмецкими людьми бились и къ мосту приступали; и милостію Божіею Государевы ратные люди на рѣкѣ Пипѣ Нѣмецкихъ многихъ людей побили, и языки поймали, и за рѣкою Пипою села и деревни пожгли и гнали за ними по Юрьевской дорогѣ, и догнавъ Нѣмецкихъ людей у засъки потому жъ многихъ побили и языки поймали и засъки розсъкли. А съ тою службою и съ сеунчомъ къ Государю бояринъ и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой съ товарищи послали Новгородца Ивана Матвѣева сына Милюкова.

И Ивану Милюкову придано Государева жалованья помѣснаго и денежнаго окладу къ прежнему ево окладу за сеунчъ, помѣснаго 100 чет. денегъ 10 руб. 2 пары соболей по 5 руб. пара, да за рану 100 чет. денегъ 5 руб. да на лѣмбу раны 4 рубли.

Октября въ 26 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу бояре и воеводы Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой съ товарищи, что они и ихъ полку ратные люди будучи подъ Юрьевымъ Ливонскимъ надъ городомъ и надъ Нѣмецкими людьми промышляли всякими обычай не оплошно; и милостію де Божіею и Пречистые Богородицы помощію и

заступленіемъ, и Государевымъ и сына ево, Государева Благовернаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ Юрьевскіе осадные сидельцы державецъ Ларсъ Флень Гвинъ съ товарищи, видя ихъ бояръ и воеводъ надъ городомъ промысль, Государю добили челомъ и городъ Юрьевъ Ливонской сдали, Октября въ 12 день. А съ сеунчомъ къ Государю бояре и воеводы прислали.

Бояринъ и воевода Князь Алексѣй Никитичъ Князя Данила княжъ Афанасьева сына Борятинскаго.

Бояринъ и воевода Князь Юрьѣ Алексѣевичъ страпчего Антона Данилова сына Губина.

Окольничей и воевода Князь Семень Романовичъ жильца Кузну Домогацкаго

Левъ Измайловъ Новгородца Василья Степанова сына Корсакова.

Да съ ними для провожанья дворниъ Новгородцовъ и Торопчанъ 12 чел.

И по Государеву указу сеунчикомъ за сеунчъ Государева жалованья помѣсныхъ и денежныхъ окладовъ придано и въ приказъ дано противъ Мстиславскихъ сеунщиковъ, а что Мстиславскимъ сеунщикомъ дано, и то писано выше сего. А провожатымъ дано по 5 руб. челоуьку.

Генваря въ 17 день, писали къ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу, изъ города Гавья приказной челоуькъ Яковъ Сивстуновъ: Декабря въ 22 день, приходили къ городу Гавье изъ Риги генераль со многими Нѣмецкими людьми, и съ большимъ нарядомъ и къ городу Гавь приступали жестокими приступы; и Государевы ратные люди, призвавъ на помощь Бога и Пречистую Его Богоматерь, изъ города Гавья выходили на выласку и съ Нѣмецкими людьми бились, и милостію Божіею и Пречистыя Богородицы помощію и заступленіемъ, и Государевымъ и сына ево Государева, Благовернаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича, счастьемъ на выласкѣ Нѣмецкихъ многихъ людей побили и языки поимали; и Нѣмецкіе люди отъ города Гавья со всемъ нарядомъ побѣжали. А съ тою отпискою и съ сеунчомъ прислали къ Государю сотника стрѣлецкаго Фе-

досѣя Савина. И сотнику Федосью за сеунчь Государева жалованья дано въ приказѣ 3 руб. да пара соболей въ 3 руб.

Февраля въ 2 день, писалъ къ Царю и Великому Князю Алексью Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу изъ Пскова бояринъ и воевода Князь Иванъ Андреевичъ Хилковъ, что по ево послькѣ Новгородецъ Петръ Татищевъ съ Государевыми людьми подъ Нѣмецкимъ городомъ подъ Альстомъ Нѣмецкихъ людей побили и въ языцѣхъ поцмали. А съ тою службою и съ сеунчомъ къ Государю бояринъ и воевода прислалъ ево жъ Петра Татищева.

И Петру за службу и за сеунчь учинено Государева жалованья придачи 100 чет. денегъ 10 руб. да ему жъ дана пара соболей въ 5 рублевъ. *)

Сообщ. Д. Ч. Н. Д. Бѣляевъ

*) Взято изъ рукописнаго современнаго сборника, рѣзанныхъ частей списанныхъ, частью черновыхъ бумагахъ.

СМЪСЪ.

ЖАЛОВАННАЯ ОБВОДНАЯ ПРАВЯЯ ГРАМОТА 7182 ГОДА 30 СЕНТЯВРЯ.

Божією милостию мы Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, и многихъ Государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и севѣрныхъ отчичь и дѣдичь и наслѣдникъ Государь и обладатель.

Пожаловали есми нсъ Перми Великой с Камы рѣки Преображенія Спасова Пыскорскаго Монастыря архимарита Пафотія съ братією. Билъ челомъ намъ Великому Государю онъ архимаритъ съ братією, что прошлыхъ де годовъ монастырскіе вотчинные крѣпости прежнихъ Великихъ Государей жалованные грамоты у нихъ обетшали и за ветхость впредь стали непрочны и монастырскою вотчиною владѣть имъ не почему. И намъ Великому Государю пожаловати бѣ ево архимарита съ братією велѣть съ тѣхъ жалованныхъ грамотъ и со всѣхъ монастырскихъ крѣпостей на всю ихъ монастырскую вотчину, на землю и на заводы и на всякія угодыя, дать имъ въ Пыскорской монастырь нашу Великого Государя жалованную ободную правую грамоту за ксилою печатью съ прежнихъ отпусковъ. И положилъ архимаритъ Пафотій съ братією жалованные грамоты и даныи и всякіе крѣпости Пыскорскаго монастыря на вотчинны на земли и на всякіе угодыя въ Новгородскомъ приказѣ передъ околичнимъ машинъ передъ Артемономъ Сергѣевичемъ Матѣевымъ да передъ дьяки нашиимъ передъ думнымъ передъ Григорьемъ Богдановымъ да передъ Яковомъ Поздышевымъ да передъ Иваномъ Евстафьевымъ да передъ Васильемъ Бобыниннымъ. И с тѣхъ жалованныхъ грамотъ и з даныхъ и съ крѣпостей взяты у него архимарита Пафотія за рукою списки, а подлинныи отданы ему. А въ данныхъ и въ крѣпостяхъ и Великихъ Государей въ жалованныхъ грамотахъ писано: 7068 году далъ Аникей Федоровъ сынъ Строгановъ въ домъ Пречистой Богоматерѣ пашенные земли отъ ручья, кой отъ городища отъ Пыскорскаго, вверхъ по рѣчку, кой надъ курьею надъ Пыскорскою, а въ гору по рѣчкѣ колко похотятъ, да островъ кой у курьи по ту же рѣчку. Въ данной же Якова Аникѣева сына Строганова 7071 года написано: Яковъ Аникѣевъ сынъ Строгановъ далъ по слову отца своего Аникея Федорова сына Строганова въ домъ Всемиловитаго Спасыи Пречистые Богоматерѣ земли пашенные Усолья Камскаго и пожни и дворъ

на посадѣ и кельяницѣ у Соли Камской и чердежи. Въ данной же Якова да Григоря да Семена Аникѣевыхъ дѣтей Строганова 7078 года написано: для въ доиъ Богодѣльному Преображенію и Пречистыя Рожеству въ монастырь свои новые распаша отъ Лысвы рѣчки и по Лысвѣ сверхъ до вершини межу свою сторону и мельницу большую на Лысвѣ, и отъ Лысвы внизъ по правую сторону Камы свои всѣ новые пашни и городокъ Кавкартъ, а отъ города внизъ до Нижніе Пыскорки и вверхъ по Пыскоркѣ до вершини, а по лѣвую сторону межа противъ Пыскорскіе Курьи внизъ по Камѣ до Зырянки, пашенныя земли и сѣнные покосы и всякіе угодыя въ гору колмо похотять. А межа ихъ данью по Камѣ по правую сторону отъ Лысвы внизъ до нижніе Пыскорки, а по лѣвую сторону противъ Пыскорскіе Курьи по Камѣ внизъ до Зырянки. И за то данье Бога молити и его Пречистую Богоматерь и всѣхъ Святыхъ, что бы умножилъ Богъ Православному Государю Царю и Великому Князю Ивану Васильевичу всеа Русіи Самодержцу и его богодарованнымъ чадамъ Царевичемъ и Великимъ Княземъ Ивану и Федору Ивановичемъ многолѣтнее здравіе, и о всѣхъ православныхъ христіанехъ, и за упокой родители ихъ Царскіе поминати и кормы кормити, и за нихъ Строгановыхъ также Бога молити и за упокой родители ихъ поминати. Въ спискѣ с сотной Орловской писца Ивана Яхонтова 7087 году тотъ Пыскорской Преображенской монастырь нацисалъ особъ въ Орловскомъ уѣздѣ и та данная земля и лѣсы и пожни и рыбная ловля со всѣми угоды и с варницы и с мельницами и крестьяны написаны за монастыремъ. Въ грамотѣ блаженныя памяти Государя Царя и Великого Князя Федора Ивановича всеа Русіи 97 году написано: къ Орловскому псаду тягла нетянуть и податей съ монастыря и подводъ въ Сибирь недавать и варницъ ни в чемъ неведать. Въ грамотѣ того же 97 году написано: къ Орлу и къ Соли Камской въ земскіе розметы и подводъ съ монастырскихъ крестьянъ неимать и земель и лѣсовъ и пожевъ и рыбныхъ ловель и угодей у монастыря не отымати. Въ грамотѣ 100. году написано: съ монастырскаго Усольскаго двора и с пашни и с починковъ и со всякихъ угодей ни какихъ податей на нихъ старцахъ неимати и в тягло ихъ Камскаго усолья ко крестьянамъ сильно мимо сотную грамоту до указу неprivорачивати. Въ мировой записи Соликамской земскаго старосты и всѣхъ земскихъ посадныхъ и волостныхъ людей и Пыскорскаго Преображенскаго монастыря игумена и всѣхъ старцовъ 102 году написано: была мельница Усолды и старцы прѣ и вражда о мельницѣ монастырскаго, и ту свою мельницу игумень съ братьею покинулъ полюбовно, и впредъ ихъ мельницъ на речкѣ Наталицѣ небыти, а староста и всѣ, земскіе люди посадные и волостные припустили ихъ Преображенскихъ старцовъ въ половину Никольскіе мельницы на рѣкѣ Усолкѣ, молотъ намъ и старцомъ и Усольцомъ вывѣсть и вымолотные денги дѣлити пополамъ. В грамотѣ Великаго Государя Царя и Ре-

ликаго Князя Федора Ивановича всеа Русіи Самодержца 102 году на-
 сано: Пыскорскаго монастыря игуменъ съ братьею с Усольскаго двора и съ
 мнии и со всякихъ угодей, котрой дворъ и пашни дали къ нимъ въ мо-
 настырь по своимъ родителехъ Яковъ да Григорей да Семень Строгановы,
 Государевыхъ никакихъ податей платитъ невелѣно и Камскаго Усоляя крестъ-
 лопъ ни в какіе подати неприворачивать; потому что въ сотной грамотѣ
 у тѣхъ крестьянъ они не написаны, а написанъ тотъ дворъ и пашня въ сотной
 грамотѣ у Никиты Строганова, и Государевъ оброкъ съ того монастырскаго
 двора и с пашни платитъ въ Государеву казну на Москвѣ въ четверти дѣла
 Андря Щелкалова Никита Строгановъ. Въ грамотѣ жъ блаженныя памяти от-
 ца нашего Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михайла Федоровича
 всеа Русіи Самодержца 127 году написано: по прежнимъ грамотамъ Вели-
 каго Государя Царя и Великаго Князя Федора Ивановича всеа Русіи Пы-
 скорскаго Преображенскаго монастыря келаря съ братьею и ихъ монастыр-
 скихъ крестьянъ къ Орловскому посаду и Усоляя Камскаго посадскимъ и
 уданнымъ людямъ въ сотни притягивать и всякихъ падатей съ нихъ имати и
 монастырскихъ вотчинъ и ихъ угодей насильствомъ отнимать и в варницы
 ихъ и въ деревни вступатца невелѣно; а велѣно имъ тѣми всѣми вотчинна-
 ми и угоды, которые въ прежнихъ и в сей Государевъ грамотѣ написаны, вла-
 дѣти къ монастырю по прежнему на монастырское строеніе и на ладанъ и
 на свѣчи и на вино церковное и имъ старпомъ в руги мѣсто, и подводъ съ
 нихъ, кто въ Сибирь и изъ Сибири поѣдетъ, опричь ратнаго дѣла большого и
 отомъ коли иняино объ нихъ Государевъ указъ будетъ, имать невелѣно, и стар-
 дѣи и крестьянъ и дѣтенышевъ во всемъ Соли Камской воеводамъ беречи, чтобъ
 ихъ отъ ратныхъ и отъ всякихъ проѣзжихъ и от околнихъ людей насильства и
 тѣсноты и обидъ некоторыхъ не было. И ту грамоту блаженныя памяти отецъ
 нашъ Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи
 Самодержецъ и дѣдъ нашъ Великій Государь Святѣйшій патриархъ Филаретъ
 Никитичъ Московскій и всеа Русіи слушалъ, и на ихъ Государскіе имя под-
 писала. Въ межевальной писца Михайла Кайсарова съ товарищи 131 году
 написано: по лѣвую сторону Камы рѣки межа Спаскаго монастыря с Усоль-
 скими крестьяны отъ верхнево конца Чащкина озера отъ Чутцкаго селища
 прорывомъ къ Камѣ рѣкѣ по конецъ березоваго острова нижнего конца до
 Зосима островка, на правой сторонѣ пожни и лѣсъ Камскаго Усоляя крестъ-
 лопъ а по лѣвой сторонѣ въ низъ по Камѣ до усть рѣчки Зырянки озеро Чаш-
 кино, а въ немъ и в истокъ рыбная ловля, и пожни и лѣсъ и всякіе угоды
 монастырскіе, а отъ усть рѣчки Зырянки по обѣ стороны рѣчки Зырянки до
 трехгранныхъ елей пожни Пыскорскаго монастыря. И Пыскорскаго монастыря
 келарю старцу Андреюну съ братьею по сей межевальной тѣми своимъ монастыр-
 скими пожнями и озеромъ Чащкинымъ и истокомъ и лѣсы и всякими угоды вла-

на время в течение года... (The text is extremely faint and largely illegible due to low contrast and blurring. It appears to be a multi-paragraph document, possibly a report or a letter, containing various names and dates. Some words like "в течение", "года", "время", "период", "длительность", "продолжительность", "время", "длительность", "продолжительность" are faintly visible, suggesting a discussion about time periods or durations.)

лкаго Князя Федора Ивановича всея Русіи Самодержца 102 году напи-
 сано: Пыскорскаго монастыря игумень съ братьею с Усольскаго двора и съ
 пашини и со всякихъ угодей, которой дворъ и пашни дали къ нимъ въ мо-
 настырь по своихъ родителейъ Яковъ да Григорей да Семейъ Строгановы,
 Государевыхъ никакихъ податей платить невелѣно и Камскаго Усоля кресть-
 яновъ ни в какіе подати неприворачивать; потому что въ сотной грамотѣ
 у тѣхъ крестьянъ они не написаны, а написанъ тотъ дворъ и пашня въ сотной
 грамотѣ у Никиты Строганова, и Государевъ оброкъ съ того монастырскаго
 двора и с пашини платить въ Государеву казну на Москвѣ въ четверти дьяка
 Андря Шелкалова Никита Строгановъ. Въ грамотѣ жъ блаженные памяти от-
 ца нашего Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михайла Федоровича
 всея Русіи Самодержца 127 году написано: по прежнимъ грамотамъ Вели-
 каго Государя Царя и Великаго Князя Федора Ивановича всея Русіи Пы-
 скарскаго Преображенскаго монастыря келаря съ братьею и ихъ монастыр-
 скихъ крестьянъ къ Орловскому посаду и Усоля Камскаго посадскимъ и
 рѣдкимъ людемъ въ сотни притягивать и всякихъ податей съ нихъ имати и
 монастырскихъ вотчинъ и ихъ угодей насильствомъ отнимать и в варицы
 а въ деревни вступатца невелѣно; а велѣно имъ тѣмъ всѣмъ вотчинна-
 я и угодья, которые въ прежнихъ и в сей Государевъ грамотѣ написаны, вла-
 дѣти къ монастырю по прежнему на монастырское строенье и на ладанъ и
 на свѣчи и на вино церковное и имъ старцамъ в руги мѣсто, и подволъ съ
 отъ волн изьянно объ нихъ Государевъ указъ будетъ, имать невелѣно, и стар-
 цамъ и крестьянъ и дѣтенышевъ во всемъ Соли Камской воеводамъ беречи, чтобъ
 отъ ратныхъ и отъ всякихъ провзжихъ и от околнихъ людей насильства и
 тѣсноты и обидъ некоторыхъ не было. И ту грамоту блаженныя памяти отецъ
 нашъ Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Русіи
 Самодержецъ и дѣдъ нашъ Великій Государь Святѣйшій патриархъ Филаретъ
 Навиачъ Московскій и всея Русіи слушалъ, и на ихъ Государскіе пия под-
 писалъ. Въ жежевальной писца Михайла Кайсарова съ товарищи 131 году
 написано: по лѣвую сторону Камы рѣки межа Спасаго монастыря с Усоль-
 скихъ крестьянъ отъ верхнево конца Чашкина озера отъ Чутиного селѣща
 до березоваго острова сѣвероу южнаго до
 до устѣ Зиряки озеро Чаш-
 ки, и
 въ вѣскіе уголья
 рѣки Зиряки до
 срскаго монастыря
 и сѣвероу монастыр-
 скихъ уголья

дѣть какъ въ межевальнѣ написано. Въ писцовой выписи съ книгъ писца Михайла Кайсарова съ товарищи 133 году написано: въ Орловскомъ уѣздѣ ниже великіе Пермь на рѣкѣ на Камѣ на усть рѣчки Пыскорки монастырь Савской да за монастыремъ полъ горою въ подмонастырской слободкѣ Дѣвичь монастырь. А въ тѣхъ монастырехъ: въ Спаскомъ монастырѣ и въ церквахъ образы и книги и ризы и колокола все церковное строеніе Аникая Строганова и ево дѣтей и внучать, да тогожъ монастыря слободка подъ монастыремъ, а въ ней живутъ дѣтеныши и крестьяне и бобыли; пашни паханые монастырскіе худые земли сѣна по рѣкѣ по Камѣ и по рѣчкѣ Зырянкѣ вверхъ до гранны ели и у Чашкина озера по истоку, да на рѣчкѣ на Лысвѣ монастырская мельница Нѣмецкое колесо; да монастырскихъ же деревьевъ и починковъ: починокъ Лысва на рѣчкѣ на Лысвѣ, а въ немъ дворъ монастырской, а живутъ дѣтеныши, пашни паханые монастырскіе середніе земли лѣсъ и сѣна по Камѣ и по рѣчкѣ по Лысвѣ. Да деревни же и починки на рѣкѣ на Камѣ, а въ нихъ дворы крестьянскіе стоятъ въ рознь, пашни паханые крестьянскіе худые земли сѣна межъ полъ и по рѣкѣ по Камѣ и около Чашкина озера и на верхнемъ прорывѣ. Да Пыскорского жъ монастыря на рѣкѣ на Камѣ островъ побовишной, а на томъ островѣ монастырская варница, а въ ней соль варятъ на монастырской обиходѣ. Да мѣсто варнишное да дворъ монастырской, а въ немъ живутъ старцы и слуги и дѣтеныши для варнишного промыслу. А далъ тотъ островъ и соляную варницу въ Преображенской монастырь Никита Григорьевъ сынъ Строгановъ изъ своей вотчины и съ угодей Орлова городка по своимъ родителямъ въ прошломъ во 112 году впроки. Да тогожъ монастыря у Соли Камской на посадѣ дворъ монастырской, а въ немъ живутъ старцы и дѣтеныши, пашни паханые монастырскіе въ Усольскихъ поляхъ худые земли восемь чети с осминою да перелоговъ шесть чети с осминою въ поле а в дву потомужъ, сѣна на рѣкѣ на Камѣ и на рѣчкѣ Усолкѣ и на Лысвѣ по прежней сотной съ книгъ Ивана Яхонтова 200 копенъ. Да у Соли жъ на посадѣ на рѣчкѣ на Усолкѣ половина мельницы и на ихъ половинѣ колесо Нѣмецкое, а другая половина тое мельницы съ колесомъ писано Соборныя Церкви къ Живоначальной Троицѣ и къ Николѣ Чудотворцу, что на посадѣ у Соли Камскіе. Да тогожъ монастыря по сотной рыбная ловля в озерѣ в Чашкинѣ и выстокъ да въ рѣкѣ въ Камѣ подъ монастыремъ. А межа того Спаскаго Пыскорскаго монастыря вотчинъ города Камскаго Усоля со крестьяны по сотной съ книгъ Ивана Яхонтова да подъячево Третьяка Карпова 87 году: отъ рѣки отъ Камы рѣчкою Лысвою вверхъ до Лысвенскихъ росохъ, на правѣ пожни и лѣсъ Камскаго Усоля крестьянъ, а по лѣвую сторону рѣчки Лысвы въ низъ по рѣкѣ по Камѣ по правую сторону до рѣчки до нижіе Пыскорки берегъ и пожни и лѣсъ монастырской же, а по лѣвую сторону Камы рѣки межа Спаскаго монастыря с Усол-

сии крестьяны отъ верхнею конца Чашкина озера отъ Чутцково селища
 прорывомъ къ Камѣ рѣкѣ по конецъ березового островка нижнего конца до
 Зогина островка, на правой сторонѣ пожи и дѣсь Камского Услолья кресть-
 ны, а по лѣвой сторонѣ въ низъ по Камѣ до усть рѣчки Зырянки вверхъ
 до трехъ травныхъ елей. И Преображенскаго Спасова Пыскорскаго монасты-
 ря келарю старцу Андреяну съ братьею, или кто по нихъ в томъ монастырѣ
 архимаритовъ и игуменовъ и братья впредь будутъ, по выписи монастырѣ
 вѣдать и строить и монастырскою слободкою и деревнями и починки и
 крестьяны и пашнею и сѣнными покосы и варницами и мельницами и рыб-
 ници ловлями и всякими угоды владѣть по прежнему по данымъ Аникея
 Строганова и дѣтей его и внучать. И Блаженные памяти отца нашего Вели-
 кого Государя Царя и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи
 Самодержца по жалованной грамотѣ за приписью дьяка Андрея Шипова, ка-
 кова нѣ дана на тотъ Пыскорской монастырѣ и на вотчинны и всякіе угоды,
 противъ прежнихъ грамотъ Блаженные памяти Государя Царя и Великого
 Князя Федора Ивановича всеа Русіи Самодержца за приписью дьяка Андрея
 Щедлаова, Преображенскаго Пыскорскаго монастыря келарь старецъ Андре-
 янъ съ братьею, или кто по нихъ въ томъ монастырѣ въ предъ архимари-
 товъ и игуменовъ и братья будутъ, с тѣхъ своихъ монастырскихъ вотчинъ и
 со всякихъ угодей въ Государеву казну съ сошными людьми съ Перничи и
 съ Чердынцы и съ Усолцы и с Кайгородцы и Строгоновыхъ вотчинъ съ го-
 родскими и съ уѣздными крестьяны податей ни какихъ не платятъ, и въ Си-
 бирь и изъ Сибири подъ боярѣ и воеводѣ и подъ приказныхъ людей и подъ
 госудомъ и подъ всякихъ служилыхъ людей подводъ не даютъ, и запасовъ и
 казенъ въ Сибирь не возятъ, опричь большого ратного дѣла, и то какъ имян-
 ной Великого Государя указъ будетъ. Въ памяти Соли Камской воеводы Бог-
 дана Зисева, какову онъ далъ с суднаго дѣла, что сулъ былъ Пыскорскаго
 монастыря у стряпчего Соли Камской съ посадчкимъ жильцомъ съ Ивашкомъ
 Ждановымъ во владѣннѣ Зогина островка 135 году написано: и въ предѣ
 ннѣ Преображенскаго Пыскорскаго монастыря старцомъ, келарю старцу Ан-
 дреяну съ братьею, владѣти тѣмъ своимъ угоды по сотной Ивана Яхон-
 това да подъячего Третьяка Карпова, да и по розмежевалной выписи писца
 Михайла Кайсарова съ товарищи по прежнему; а Ивашку Жданову в тѣ
 ннѣ монастырскіе угоды и въ сѣнные покосы вступатца не велѣно. В жало-
 ванной грамотѣ Блаженные памяти отца нашего Великого Государя Царя и
 Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи Самодержца, какова дана въ
 Пыскорской монастырѣ съ прежнихъ грамотъ въ 135 году, написано: Блажен-
 ные памяти отецъ нашъ Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло
 Федоровичъ всеа Русіи Самодержецъ и дѣла нашъ Великій Государь Свя-
 тѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи Преобра-

женского монастыря архимандрита Сергія съ братьею пожаловали, велѣли имъ грамоты переписать вновь на свое Государское имя и тою ихъ монастырскою вотчиною и двороу и варицами и мельницами и рыбными ловлями и всякими угодами, будетъ они прежь сего владѣли и нынѣ владѣютъ, велѣ имъ владѣть по прежнему и по сей ихъ Государской жалованной грамотѣ, монастырскихъ ихъ вотчинъ и всякихъ угодей насильствомъ отнимать и варицы и въ деревни вступатца никому не велѣли, и кто у нихъ въ ихъ монастырской вотчинѣ и у мельницъ и у варицъ учнетъ жити монастырскихъ людей и крестьянъ, и тѣмъ ихъ монастырскимъ людямъ и крестьянамъ Государевыхъ никакихъ податей и денежныхъ всякихъ поборовъ и казней ихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ съ сошными людьми не давати, окрѣчъ родового и острожного дѣла, и ихъ монастырскихъ крестьянъ не судятъ ничемъ о причѣ душегубства и разбоя и татьбы с полшнымъ, а вѣдѣть судитъ своихъ монастырскихъ людей и крестьянъ архимаритъ съ братьею сами во всемъ, или кому прикажутъ. А случитца судъ смѣсной ихъ монастырскимъ людямъ и крестьяномъ съ городскими или съ волостными людьми воеводы Перискіе и приказные люди ихъ судятъ, а архимаритъ съ братьею ихъ прикащикъ съ нимиже судятъ; а правъ ли будетъ или виноватъ монастырской человекъ, и они в правдѣ и в винѣ архимариту съ братьею или ихъ прикащику, а воеводы Перискіе и приказные люди въ ихъ монастырского человека не вступаются ни въ праваго ни въ виноватаго. А кому будетъ чего искати на архимаритъ съ братьею и на ихъ монастырскихъ людяхъ и на крестьянѣхъ, и ихъ судятъ на Москвѣ. Также Перискіимъ воеводамъ и приказнымъ людямъ во всемъ ихъ беречь, чтобъ имъ отъ ратныхъ и отъ всякихъ проѣзжихъ и отъ околныхъ людей насильства и тѣсноты и обидъ отнюдъ некоторыхъ не было. А для береженья Государскую жалованную грамоту въ монастырѣ держать въ казнѣ, а для воеводъ и всякихъ приказныхъ и проѣзжихъ людей данъ имъ съ жалованной грамоты списокъ за дьячесоу приписью слово въ слово. А гдѣ они Государскую жалованную грамоту и списокъ за дьячесоу приписью явятъ, и они явки не дають ничего, и тое жалованные грамоты мы Великій Государь слушали и на наше Великого Государя имя подписана. Въ жалованной же грамотѣ 136 году написано: Пыскорского монастыря на архимаритъ съ братьею и на слушахъ и на крестьянѣхъ съ ихъ Усольской половины мельницы оброчныхъ денегъ по жалованнымъ грамотамъ и по писцовымъ книгамъ впередъ имать на нихъ не велѣно. Въ жалованной же грамотѣ 137 году написано: Пыскорского монастыря съ вотчинимъ съ крестьянской пахоты за стрелецкіе запасы денгами и яские деньги велѣно платитъ самимъ на Москвѣ, а Солд Камскіе посадскимъ людямъ и уѣзднымъ крестьяномъ въ Сибирскіе отпуски притягивать ихъ не велѣно окрѣчъ городского и острожного дѣла. Въ данной Андрѣя да Петра Семеновъ

ить дѣтей да Ивана Максимова сына Строгановыхъ 137 году написано: къ
 прежнему родителей своихъ данью и къ своему, дали въ домъ Спасу и Пре-
 чистой Богородицы въ Пыскорской монастырь рѣчку Кондасъ и рѣчку Сирью
 съ устья и до вершины по обѣ стороны и с малыми рѣчками и съ падунами
 земли и лѣса и рыбную ловлю въ Кондасъ и Сирьѣ и звѣринные ухожан и бо-
 бровые говы и сѣнные покосы и всякія угодыя и съ деревнями и съ крестья-
 ныи пашаю впроки ко Всемилостивому Спасу и Пречистой Богородицы; а
 иже тѣмъ данниѣ землянѣ и лѣсамъ и водамъ с ними Строгановыми по ро-
 сокѣ, волуденной Кондасъ. Въ жаловальной грамотѣ Блаженные памяти отца
 нашего Великого Гусударя Царя и Великого Князя Михаила Федоровича всеа
 Русіи Самодержца 149 году написано: Преображенского монастыря что на
 Пыскорѣ архимарита Ермогена съ братьею, или кто по немъ въ томъ мона-
 стырѣ иныи архимаритъ и братія будутъ, пожаловали, что у нихъ у Пыскор-
 ского монастыря на наше Великого Гусударя на мѣдное дѣло взято ихъ мо-
 настырской земли и угодей по Государскому жалованью, въ то мѣсто велѣлъ
 ему архимариту Ермогену съ братьею владѣть пустою землею, что имъ на-
 версъ сего по нашей Великого Гусударя грамотѣ отведено по отводу воево-
 да Богдана Комынина, рѣчкою Мечкою и пустошью Нагаевою, а поле тожъ, и
 сѣнными покосы и съ лѣсы и с озерки и с угодыи, что на той пустоши есть,
 окрѣч Вознесенскаго монастыря сѣнныхъ покосовъ и Татарскихъ бортныхъ
 ухожевъ. И велѣлъ имъ на ту пустую землю и на рѣчку Мечку, почему
 имъ владѣть, дать Великого Гусударя жаловальную грамоту. А о доходѣхъ и
 о городовомъ дѣлѣ и о судѣ и о береженьѣ, кто на той ихъ монастырской
 землѣ учнетъ жить ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ, указано по преж-
 ней Великого Гусударя жаловальной тарханной грамотѣ, какова прежнему ар-
 химариту Сергію съ братьею въ монастырь дана на передъ сего въ прош-
 лѣ въ 135 году, и тоя грамоты мы Великій Гусударь слушали и на наше
 Великого Гусударя имя подписали. Да в нашей Великого Гусударя въ жаловал-
 ной грамотѣ 159 году написано: Пожаловали мы Великій Гусударь въ Пы-
 скорской монастырь слободкою, что подъ тѣмъ монастыремъ, бобыляни и паш-
 ны и лѣсомъ по рѣкѣ по Камѣ и по рѣчкѣ по Зырянкѣ и деревнями и по-
 щами и крестьяны и пашаею и сѣнными покосы и лѣсомъ и всякими угодыи
 что на Камѣ, и деревнями жъ съ крестьяны и со всеми угодыи и что по Сирьѣ
 рѣкѣ и на Кондасѣ, и дворомъ у Соли Камской на посадѣ и пашенною зем-
 лею, что въ Усольскихъ поляхъ, и сѣнными покосы что на Камѣ и на Усол-
 кѣ и на Лысѣвѣ, и мельницами что подъ монастыремъ под горою на ручью да
 и рѣкѣ на Лысѣвѣ и у Соли на посадѣ на рѣчкѣ на Усолкѣ, и землею и лѣ-
 сомъ и озерки и всякими угодыи, что дано Пыскорскѣму монастырю и съ при-
 нѣу болшіе казны вѣсто взятые ихъ монастырскіе земли, окрѣч Вознесен-
 ского монастыря сѣнныхъ покосовъ и Татарскихъ бортныхъ ухожевъ, велѣно

владѣть Спаса Преображенія Пыскорскаго монастыря архимариту съ братьею по прежнимъ жаловальнымъ грамотамъ блаженные памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Федора Ивановича всеа Русіи Самодержца и блаженные памяти отца нашего Великого Государя Царя и Великого Князя Михайла Федоровича всеа Русіи Самодержца, какова дана вновь съ прежнихъ съ пяти грамотъ во 135 году, и по писцовой выписи Михайла Касарова съ товарищи и по дачѣ изъ приказа болшіе казны и поданнымъ Строгановыхъ. Да въ нашей Великого Государя грамотѣ 160 году написано: Пыскорскаго монастыря строителю Ефимію съ братьею мельницами что на Усолкѣ и на Лысвѣ вельно владѣть и быть за тѣмъ монастыремъ по прежнимъ нашимъ Великого Государя жаловальнымъ грамотамъ и по дачѣ Строгановыхъ и по записи Усолцовъ и уѣздныхъ людей; а Усолцомъ посацкимъ людямъ въ тѣхъ ихъ мельницахъ отказано, что они били челомъ намъ Великому Государю въ дѣломъ и первой нашъ указъ остановили напрасно, давъ на себя Пыскорскому монастырю запись; и по прежнимъ нашимъ Великого Государя грамотамъ и по записи и въпредъ имъ посадцкимъ людямъ тѣми мельницами владѣть и въ тѣ мельницы неступатца и дѣла вѣтъ. Въ памяти 166 году написано: по нашему Великому Государю указу воевода Аѳонасей Кологривовъ по челобитію Преображенія Спасова Пыскорскаго монастыря архимарита Паѳотія съ братьею по досмотру и по сыску съѣзжей избы целовальника Степана Шипулина и по скаскѣ Касибскихъ крестьянъ Васки Зяновьева сына Самодурова съ товарищи, вверхъ по Лысвѣ рѣкѣ по лѣвой сторонѣ ниже Лысвенскихъ росохъ противъ Касиба землями вельѣлъ владѣть по писцовымъ книгамъ по прежнему Пыскорскаго монастыря архимариту Паѳотію съ братьею, а Чердынскаго уѣзду Касибскіе деревни крестьяномъ Васкѣ Самодурову съ товарищи въ тѣ монастырскіе земли въпредъ вступатца и насильствомъ владѣть невелѣлъ; потому что по сыску объявлялась та земля Пыскорскаго монастыря. Да въ нашей же Великого Государя въ межевой жаловальной грамотѣ 166 году в отводныхъ книгахъ межа Пыскорскаго монастыря земля отъ Усолскихъ земель написана: отъ верхняго конца Чашкина озера вдоль Чуцкимъ селищемъ поставлень столбъ, а на немъ книжные слова *отъ да покой да мысльте*, а гранью указываетъ по матеріку Чашкинскаго бору къ Зырянкѣ, а на другую сторону указываетъ по озеру вдоль къ другой грани, а отъ той грани къ матеріку 12 сажень, въ мысу яма, а въ ней уголье да вмѣсто камня кладена желѣзна. Другая грань на тойже сторонѣ вѣялъ къ прорыву, а на ней книжные слова *отъ да покой да мысльте да посохъ*, а гранью указываетъ къ первой грани, а на другую сторону указываетъ въ низъ прорыва, а отъ грани въ тужъ сторону 15 сажень, яма а въ ней уголье да вмѣсто камня кладена желѣзна. Третья грань въ мысу по нижнему стопу мосту, что ѣздять подле прорывъ отъ Камы рѣки на Чашкино въ Воз-

векскую деревню, а на грани съ монастырскую сторону книжные слова *покой да мыслите*, а гранью указывасть къ другой грани къ верхнему Чашкину озеру а по другую сторону къ четвертой грани, что на лъвой сторонѣ болшого прорыву, а межъ тѣми гранями въ мысу на Усольской сторонѣ яма а въ ней уголье, да вѣсто камня кладена желѣзна. Четвертая грань ю лъвую сторону прорыва, а на ней книжные слова *покой да мыслите*, а граню указывасть по прорыву къ Камѣ рѣкѣ. Пятая грань въ переволошную мысу двѣ ели на одномъ коренѣ, а на нихъ книжные слова *покой да мыслите*, а грань указывасть по прорыву къ Камѣ рѣкѣ и къ Чудскому селу; а отъ той грани къ четвертой грани 30 саж. яма а въ ней уголье, а вѣсто камня кладена желѣзна. Шестая грань на броду въ мысу на сѣ, что перебродятъ прорывъ на Чашкино вздять, отъ Камы указывасть граню вверхъ и въ низъ по прорыву, а на грани книжные слова *покой да мыслите*, и по ниже той грани противъ мадова островка яма, а въ ней сыпано уголье да вѣсто камня кладена желѣзна. Седьмая грань по лъвую сторону прорыва къ Камѣ рѣкѣ на берегу ель, указывасть граню вверхъ и въ низъ по прорыву, да на усть прорыва противъ березова острова въ мысу поставлена грань, а на ней книжные слова *покой да мыслите*, указывасть граню вверхъ по прорыву и въ низъ по за островкѣ до Зогина островка, а отъ грани въ верхъ по прорыву 30 саж. яма, а въ ней сыпано уголье да вѣсто камня кладена желѣзна. Да на Зогинѣ островку противъ нижняго конца березоваго островка грань, а на грани отъ рѣки вырѣзаны книжные слова *163 году Юля въ 24 день*. а на другой сторонѣ *покой да мыслите*, а выше той грани 15 саж. яма, а въ ней уголье а вѣсто камня кладена желѣзна. И по тѣмъ межамъ и признакамъ вѣдно владѣть Пыскорского монастыря архимариту Пафотию съ братьею, а Усолцомъ посацкиимъ людемъ и удѣльнымъ крестьяномъ владѣть не вѣдно. А у отводныхъ книгъ отъотчиновъ Соли Каяской воеводы Аѳонася Кологривова да Вознесенскаго игумена да Троицкаго протопопа да старосты и посацкихъ людей руки приложены. Да въ той же грамотѣ написано: по нашему Великому Государю указу Солжанской Преображенскаго Пыскорского монастыря архимариту Пафотию съ братьею землю и сѣнными покосы, о которой земля намъ Великому Государю былъ челомъ, вѣдно владѣть по писцовымъ книгамъ Михайла Кайсарова съ товарищи 131 и 132 годовъ и по отводнымъ книгамъ Аѳонася Кологривова 165 году, а что за Усолцы въ писцовыхъ книгахъ написано и что по смыслу отведено вступатца невелѣно, чтобъ впредь въ землѣ и въ сѣнныхъ покосѣхъ с Усолцы спору и челобитья намъ Великому Государю не было. Въ паяти 168 году, что дана с прежнего смыслу 159 году написано: по нашему Великому Государю указу столникъ и воевода Князь Истръ Семеновичъ Прозоровской по челобитью Пыскорскаго монастыря кс-

ларя Афонася съ братьею и по выписи съ нашей Великого Государя грамоты и съ писцовыхъ книгъ и по досмотру подъячего и целовальника и по скаскѣ старожиловъ велѣлъ по прежнему, по нашей Великого Государя грамотѣ и по писцовымъ книгамъ, владѣть Пыскорскаго монастыря келарю старцу Афонасю съ братіею тою землею вверхъ Лысвы рѣчки по лѣвой сторонѣ до розсохъ, какъ у нихъ въ нашей Великого Государя жаловальной грамотѣ и въ писцовыхъ книгахъ написано, а Усолду Андришкѣ Простоквинцу съ дѣтьми въ той землѣ и рудѣ отказано; потому что въ писцовыхъ книгахъ Михайла Кайсарова съ товарищи 131 и 132 годовъ за Лысвою рѣкою города Усоля Камскаго крестьянскихъ земель не написано. А въ нашей Великого Государя грамотѣ съ отводныхъ книгъ гостя Семена Задорина съ товарищи 168 году написано: межа нашего Великого Государя Устьзырянскаго солянаго варнишнаго промыслу землямъ Пыскорскаго монастыря съ землею, по нашимъ Великого Государя жаловальнымъ грамотамъ и по писцовымъ и по прежнимъ межевымъ книгамъ и по описной росписи и по чертежу, рѣчка Зырянка, на правой сторонѣ рѣчки Зырянки нашъ Великого Государя соляной варнишной промыселъ и земли и лѣса и всякія угодыя, а по лѣвую сторону съ устья рѣчки Зырянки въ верхъ до троугранные ели земли Пыскорскаго монастыря шѣрою сухихъ и сичныхъ шѣсть 366 саж. трехъ аршинныхъ напрямъ, а отъ рѣчки Зырянки и отъ троугранные ели черезъ Согру впрямъ до монастырскаго скотиннаго выгову шѣрою 227 саж. до веретей и до зимней дороги, что ѣздить на Каму изъ Усоля Никитниковскаго, а по край тое зимней дороги олка, а отъ зимней дороги и отъ олхи съ признакою вверхъ по краю веретей подле Согру и Пыскорскаго монастыря подле скотинной выгонъ до дву березокъ шѣрою 200 сажень, а признака на березкахъ слово книжное, а отъ тѣхъ дву березокъ съ признакою вверхъ по той же веретеѣ подлѣ Согру по огороду до пожень Зырянскихъ крестьянъ Якушна да Фродка Борисовыхъ шѣрою 200 саж. до сосны, а сосна о шти тростеляхъ, признака на соснѣ слово книжное, а отъ сосны что о шти тростеляхъ съ признакою черезъ лыбину по край другіе веретей подле пожня Зырянскихъ крестьянъ Онтошка Остаѣева, по огороду жъ до сосны водсухія 200 саж. а признака на соснѣ книжное слово, а отъ той сосны водсухія съ признакою по край веретей и подле пожною Ивана Копаса по огороду до конецъ монастырскаго скотиннаго выгову до ели что на увалѣ шѣрою 260 саж. а признака на ели книжное слово кси, а отъ монастырскаго скотиннаго выгову отъ увалу и отъ ели съ признакою вверхъ по Камѣ по край монастырскихъ росчистей до дву березъ что на одномъ кореню шѣрою 200 саж. признака на дву березахъ слово книжное; а отъ дву березъ съ признакою вверхъ по Камѣ по край монастырскихъ росчистей противъ Толмыскаго озера до березы шѣрою 200 саж. а признака на березѣ слово книжное; а отъ бе-

земь съ признакою вверхъ по Чашкину истоку по край монастырскихъ росчистей Согрою прямо до березовой веретей до поженъ Зырянскихъ крестьянъ до ели болшіе мѣрою 500 саж. на ели признака снизу слово книжное *ферть* и сверху *нашиъ*, да вверхъ же по Чашкину истоку къ рѣчкѣ Ленвѣ; по край веретей сѣнныхъ покосовъ Зырянского бобыля Тимошки Ослоповского да со-противъ острые осиновои веретей по монастырской росчисти до рѣчки Лен-ны мѣрою 50 саж., а отъ рѣчки Ленвы с конецъ острой осиновои веретей вверхъ по Чашкину истоку и до Чашкина озера сѣнные покосы и в Чаш-кинѣ озерѣ рыбная ловля Пыскорского монастыря. А отъ межи нашего Вели-кого Государя усть Зырянского соляного промыслу отъ рѣчки Зырянки с трое-гранной ели по старой межѣ и по огороду и по урочищамъ и по березовой веретей до рѣчки Ленвы и черезъ рѣчку Ленву по осиновои острой веретей къ Чашкину озеру по скаскѣ старожиловъ и межщиковъ и по признакамъ, то въ книгахъ написано, по правую сторону тоѣ межи наши Великого Го-сударя земли и лѣса и сѣнные покосы и всякіе угодыя, а по лѣвую сторо-ну тоѣ межи до Камы рѣки земли и лѣса и сѣнные покосы и всякіе угодыя Пыскорского монастыря; а поперегъ ширины монастырскихъ росчистей сѣн-ныхъ покосовъ а отъ Чашкина истоку подле Ленву рѣчку, вверхъ до межи Зырянскихъ крестьянъ Тимошки Ослоповского до березовой веретей и до ели съ признакою, на которой книжные слова *ферть* да *нашиъ*, мѣрою 84 саж. да отъ Камы рѣки черезъ побойшной лугъ и черезъ монастырскіе росчисти до межи противъ Толмычского озера мѣрою 170 саж. да отъ Камы жъ рѣки отъ верхнего конца монастырского острова черезъ побойшной лугъ и черезъ озеро и черезъ скотинной выгонъ до поженъ Зырянскихъ крестьянъ Антош-ки Остафьева съ товарищи мѣрою 220 саж. да отъ Камы жъ рѣки черезъ мо-настырской островъ, на которомъ ихъ варницы стоять, подле осокарь по нижнюю сторону и черезъ заостровку по лугу въ гору и по веретей до зимніе дороги до первые признаки до олки мѣрою 340 саж., а отъ побойшного лугу отъ нижнего конца до межи нашей Великого Государя земли до усть рѣчки Зы-рянки мѣрою 400 саж. А тѣ земли Пыскорского монастыря сѣнные покосы и побойшной лугъ в отводныхъ книгахъ Ивана Суровцова съ товарищи къ писцу Великого Государя усть Зырянскому соляному промыслу не написа-ны, а тотъ побойшной лугъ въ монастырской межѣ. И въ нашей Великого Государя жаловальной грамотѣ и в сотной писца Ивана Яхонтова съ товари-щи 87 году и въ писцовой же книгѣ писца Михайла Койсарова съ товари-щи 131 и 132 годовъ написано: по лѣвую сторону Камы рѣки межа Спас-ного монастыря с Усольскими крестьяны отъ верхнево конца Чашкина озера отъ Чуцкого селяща прорывомъ къ Камѣ рѣкѣ по конецъ березова острова нижнего конца до Зогина островка на правой сторонѣ пожни и лѣсъ Кам-ского Усоля крестьянъ; а по лѣвую сторону въ низъ по Камѣ до усть рѣч-

ки Зырянки озеро Чашкино пожни и лѣсъ и всакіе угоды монастырскіе, а отъ усть рѣчки Зырянки въ верхъ по обѣ стороны рѣчки Зырянки до трехгранныхъ елей пожни монастырскіе. По нашему Великого Государя указу и по приговору боярина Ильи Даниловича Милославскаго да думного дворянина Ивана Павловича Матюшкина да дьяковъ Василья Неедьева да Федора Михайлова да Ивана Патрекѣева велѣно спорнымъ побожнимымъ лугомъ владѣть Пыскорского монастыря архимариту съ братьею по нашей Великого Государя жалованной грамотѣ и по старымъ крѣпостямъ по сотной писма Ивана Яхонтова 87 году и по писцовымъ книгамъ Михайла Кайсарова съ товарищи 131 и 132 годовъ и по межевой росписи и по чертежу столѣника и воеводы Льва Плещѣева и нашимъ Великого Государя 'отводнымъ и по межевымъ книгамъ; а нашимъ Великого Государя варнишнымъ проишленникомъ къ промысловъ въ тое ихъ монастырскую землю вaredь не вступатись и обидъ и тесноты имъ не чинити, чтобъ вpredь о той землѣ намъ Великому Государю челобитья ихъ не было. Въ межевой памяти 168 году написано: Верх-Урольскіе крестьяне церковный староста Едакимо Прохоровъ и всѣ Верх-Урольскіе крестьяне дали сію память на себя Пысворского монастыря архимариту Павлотию съ братьею въ томъ, что учинали провъзъ себя полюбовно на старыхъ межахъ вмѣсто вывалыхъ межищъ новыя грани и признаки по тѣмъ же мѣстамъ, какъ были межи и при Строгановыхъ съ ними Урольскими крестьянами изъстари, и тѣмъ мѣжамъ и признакамъ с совету сію память написали, чтобъ вpredь у нихъ о межахъ спору не было. Сверхъ Сиря рѣчки отъ Рускіе дороги Согрою къ Лысвѣ рѣчкѣ по лѣвую сторону буграю старой межѣ, а Лысвою въ низъ до Лысвенскихъ росохъ да противъ вочина Тиминцовыхъ Урольскихъ же крестьянъ по старой же межѣ натесали грани: на правой сторонѣ ихъ Пысворского монастыря земля а на левѣ нашихъ Великого Государя Верхурольскихъ крестьянъ; а надъ Сирею рѣчкою ихъ монастырскимъ землямъ межа съ ними Урольскими крестьянами поверхъ Сиряскихъ ладунювъ отъ межи Трифона да Лариона Чуровыхъ въ низъ по правой сторонѣ. И въ предъ имъ верхъ-Урольскихъ крестьяномъ старостѣ Едакиму съ товарищи своими землями владѣть по старой межѣ по приговору, какъ всей памяти написано, а въ ихъ монастырскіе земли, чезъ оиъ архимаритъ владѣють, за межу не вступатца. Въ межевой нашей Великого Государя грамотѣ съ книгъ Никифора Кривского 170 году написано: межа Сваса Пысворского монастыря деревни Кочебахтинъ съ нашею Великого Государя Кунгурскую землею деревни Жилины отъ земли Вознесенского монастыря вверхъ догу, что въ Сылву реку впалъ, стоитъ береза, а на ней грани, а отъ тое березы прямо на сосну, а на ней грани, а отъ тое сосны прямо на сосну жъ, а на ней грани, а отъ тое сосны прямо на сосну же, а на ней грани, а отъ тое сосны черезъ догъ на сосну же, а на ней грани, а

отъ тое сосны прямо на логъ на сосну же, а на ней грани; на правѣ земля Спаса Пыскорского монастыря деревни Кочебахтинъ а на лѣвѣ земля наше Великого Государя Кунгурскіе деревни Жилины; а отъ тѣхъ земель пошла Татарская земля деревни Казаевы къ рѣчкѣ Габкѣ: межа Спаса Пыскорского монастыря деревни Кочебахтинъ съ нашею Великого Государя Кунгурскою землею деревни Крыласовы отъ Казаевы деревни Татарина Казайка Иванова съ товарищи по верхъ Бабинского логу стоятъ двѣ березы, а на нихъ грани; а отъ тѣхъ дву березъ прямо межею на верхъ Лукинской логъ на Кобыкаеву бортъ, а у той борти въ Лукинскомъ логу стоятъ сосна, а на ней грани; а отъ тое сосны прямо въ низъ тѣмъ же Лукинскимъ логомъ до розсохъ, а на розсохахъ стоятъ двѣ березы а на нихъ грани, а тѣ березы стоятъ на жилѣ деревни Крыласовы; а отъ тѣхъ дву березъ вверхъ на лѣво тѣмъ же Лукинскимъ логомъ на вершину, а у той вершины стоитъ столбъ а на немъ грани, а у того столба яна, а въ ней камень да уголье да изгарина желѣзная; а отъ того столба прямо на березу а на ней грани, а у той березы яна а въ ней камень да уголье да изгарина желѣзная; а отъ тое березы и отъ яны прямо на березу жъ кудреватую, а та береза стоитъ у дорожки, что ѣздитъ изъ деревни Казаевы въ деревню Ямшевитовку, а на ней грани, а съ той березы прямо межею дорошкою на березу на ней грани; а с тое березы прямо межею на верхъ Потеминского падуна на березу а на ней грани, а у той березы яна а въ ней камень да уголье да изгарина желѣзная; а съ того падуна и отъ березы и отъ яны прямо межею на сосну а на ней грани, отъ тое сосны прямо на Потеминской логъ, а въ логу у дорожки, что ѣздитъ въ деревню Ямшевитовку, стоитъ развилочатая береза а на ней грани, а по другую сторону тоежъ дорожки стоитъ сосна а на ней грани; а съ тое Потеминского логу отъ березы и отъ сосны прямо межею на малой елици, а с малой елици по рѣчку Ямшевитовку и по рѣчку Бабку во Татарскую землю деревни Казаевы; на правѣ земля Спаса Пыскорского монастыря деревни Ямшевитовки, а на лѣвѣ земля наше Великого Государя Кунгурскіе деревни Крыласовы. Межа Спаса Пыскорскаго монастыря деревни Ямшевитовки съ нашею Великого Государя Кунгурскою землею деревни Курманазы свѣнскимъ вокосомъ: ѣдучи у Сылвы рѣки на берегу стоитъ столбъ а на немъ грани, а у того столба яна, а въ ней камень да уголье да изгарина желѣзная; а отъ того столба и отъ яны прямо межею тѣмже лугомъ на столбъ, а на немъ грани да яна а въ ней камень да уголье да изгарина желѣзная; а отъ того столба и отъ яны прямо тѣмъ же лугомъ на столбъ, а на немъ грани да яна а въ ней камень да уголье да изгарина желѣзная; а отъ того столба прямо тѣмъ же лугомъ на столбъ, а на немъ грани да яна а въ ней камень да уголье да изгарина желѣзная; а отъ того столба и отъ яны тѣмъ же лугомъ прямо на конецъ Долгово озера на столбъ,

а на немъ грани да яна, а въ ней камелье да уголье да изгарина желѣзная; а отъ того столба и отъ ямы на гору на три сосны, а на нихъ грани; на лѣвъ сѣнные покосы Спаса Пыскорского монастыря деревни Якшевитовки, а на правѣ сѣнные покосы Кунгурскіе деревни Курманаевы по землю Стратановыхъ по прорывное озеро. Да въ тойже межевой грамотѣ въ полубоисной челобитной выше сего написано: что де написано въ отводныхъ книгахъ ж ниии Кунгурцы монастырская деревня Бродовая надъ Шаквою рѣчкою ниже ихъ монастырской межи Черемхового логу, и до той деревни Бродовой итъ Кунгурцомъ дѣла итъ, и въ пашенные земли и въ сѣнные покосы за межи въ ихъ монастырскіе земли и во всякіе угодыя въ предѣ ни во что не вступатца; а что де монастырскіе двѣ мельницы на рѣчкѣ на Мѣчкѣ, и что у мельницы дворы, и до тѣхъ мельницъ и до дворовъ итъ Кунгурцомъ дѣла итъ, потому что тѣ мельницы и дворы строеніе монастырское. Да въ той же межевой грамотѣ къ Никифору Кривскому писано противъ полюбовново челобиты Пыскорского монастыря архимарита Паѳотія съ братьею да и Кунгурского и Степанова городища земского судейки Васки Черного во всѣхъ Кунгурскихъ и Степанова городища и уѣздныхъ крестьянъ мѣсто, какову полюбовную челобитную они подали, противъ полюбовной межи, и какъ въ межевыхъ книгахъ написано Пыскорского монастыря архимариту Паѳотию съ братьею и Кунгурцаиъ и Степанова городища крестьяномъ землею и водами и всякими угодыи владѣть своими, а сверхъ межевыхъ книгъ за межу ни кому ни чей владѣть и вчужее ни во что вступатца невелѣно, чтобъ о томъ къ намъ Великому Государю въпредѣ челобиты ни отъ кого не было. Въ правой памяти съ приговору судного дѣла 170 году написано: по нашему Великому Государю указу по судному дѣлу Дороей Елчанниновъ, по нашей Великому Государю грамотѣ изъ Сыснкого приказу и по писцовымъ книгамъ Михайла Кайсарова по общей ссылкѣ и по правой памяти столника и воеводи Князь Петра Прозоровскаго и по добѣду Соликамской съѣзжей избы цдловаиника Стопана Шипулина по скаскѣ Касибьскихъ крестьянъ и по закладной крѣвости Урольцовъ Ивашка, прозвищемъ Трѣпки, да Селиванка Степановыхъ дѣтей и по повальному обыску, исца Спасова Преображенія Пыскорского монастыря архимарита Паѳотія съ братьею въ томъ ихъ монастырскомъ земляномъ дѣлѣ оправиль, а отъѣтчиковъ Соли Камской земскихъ старостъ Иваша Суетина да Стенашка Холкина съ товарищи обвиниль; потому что въ допросѣ отъѣтчики сказали: владѣемъ де земляни на лѣвой сторонѣ Лысвы рѣчки по нашей Великому Государю грамотѣ и по писцовымъ книгамъ и по отказнымъ воеводи Семена Кондырева, а откащикъ Романа Матвѣева Усольдонъ въ отказнымъ книгахъ написано противъ Жеравлевы деревни за Лысвою рѣчкою новороочность да два чертежа, и потому они отъѣтчики обвинены, знатно что за Лысвою земли займутъ и расчищаютъ изъ Жеравлевы деревни много востъ ино-

доть, а въ нашей Великого Государя грамотѣ и въ писцовыхъ книгахъ Михайла Кайсарова съ товарищи за Лысвою рѣчкою въверхъ по лѣвой сторонѣ къ Жеравлевѣ деревнѣ и Усолцамъ никакихъ земель не написано же; да и вотому они отвѣтчики обвинены: называли они рѣчку Супесь Лысвенскими розсохи себе межою по писцовымъ книгамъ, а владѣютъ Усолцы папешскими землями и сѣвными покосы по правой сторонѣ рѣчки Лысвы и въ рѣчкѣ рыбною ловлею выше рѣчки Супеска по писцовымъ же книгамъ до Жеравлевской деревни и выше рѣчкою вверхъ верстѣ съ тридцать и больше, а Жеравлева деревня въ писцовой книгѣ явно написано въ Усолюкомъ уѣздѣ, и вотому ихъ владѣнью знатно, что рѣчка Супесь не Лысвенскіе розсохи; да и вотому они отвѣтчики обвинены, что въ допросѣ они сказали: то де Лысвенскіе розсохи, что де ставилъ на тѣхъ розсохахъ грань сыщикъ Михайло Бороздинъ и уголь въ ямы сыпалъ, и гдѣ Михайло Бороздинъ грань ставилъ и въ ямы уголь сыпалъ, и того въ судномъ дѣлѣ и въ нашей Великого Государя грамотѣ изъ сыскново приказу не написано, а Лысвенскіе розсохи во смыску столника и воеводы Князь Петра Прозоровскаго и по скасѣ Касибьскихъ крестьянъ и по закладной Уролцовъ и по повальному обыску объявлялись выше рускіе дороги; да и вотому они отвѣтчики обвинены: и судное дѣло Князь Петра Прозоровскаго и на правую ево память и на нашу Великого Государя жаловальную грамоту, какова дана въ Пыскорской монастырь съ пяти грамотъ, и на дождъ Соли Камской съѣзжей избы целоульника Степана Шипулина и на закладную крѣпость Уролцовъ они отвѣтчики Иваншко Суетинъ съ товарищи неслались, и почему они неслались тово въ судѣ неказали и на ссылки уликъ никакихъ неположили; да и вотому они отвѣтчики виноваты: въ повальной обыскѣ неслались, а почему неслались и тово въ судѣ неказали же, а по нашу Великого Государя указу и по соборному уложенію повальныхъ обысковъ отводить неведѣно. И сыщикъ Доросей Елчаниновъ Спасова Пыскорского монастыря архимариту Паѣнотію съ братьею велѣлъ владѣть по сей правой памяти отъ рѣки Камы с устья рѣчки Лысвы вверхъ по лѣвой сторонѣ монастырскою ихъ землею до Лысвенскихъ розсохъ по прежнему нашему Великого Государя указу и по писцовымъ книгамъ; а Соли Камской земскимъ старостамъ и всѣмъ посацкимъ и уѣзднымъ людемъ въ тое монастырскую ихъ землю за Лысву рѣчку вверхъ на лѣвую сторону ниже Лысвенскихъ розсохъ не вступатца и не владѣть. А въ нашей Великого Государя грамотѣ 170 году написано: Пыскорского монастыря архимандриту Паѣнотію съ братьею велѣно тою землею владѣть по той памяти, какову далъ Доросей Елчаниновъ за своею рукою, а въ чужое не во что нѣтъ архимандриту съ братьею и Усолцамъ посацкимъ людемъ и уѣзднымъ крестьяномъ сверхъ той памяти вступатца неведѣно. Въ нашей же Великого Государя грамотѣ изъ приказу болшіе казны 173 году написано:

Пысковского монастыря архимариту Пафлотію съ братьею землею, которая у нихъ взята въ прошлыхъ годѣхъ на насъ Великого Государя къ иѣдному дѣлу подъ всякіе иѣдного дѣла заводы, велѣно владѣть имъ по прежнему. Да въ нашей Великого Государя грамотѣ 178 году написано землею Нагаевою пустошью и сѣянными покосы и с лѣсы и с озерки, что около той пустоши есть, промежъ рѣчки Шапки и рѣчки Мечки Сылвою въ низъ по правой сторонѣ и рѣчкою Мечкою съ устья до вершины велѣно владѣть архимариту Пафлотію съ братьею до ихъ же Пысгорской межи до глубокаго врагу. Да въ нашей же Великого Государя грамотѣ и въ межевой выписи съ отводныхъ книгъ 179 и 181 году написано: Соли Камской приказной избы подъячей Степанъ Федотовъ съ выборными людьми с Усолцы съ Любиномъ Плотниковымъ да съ Терентіемъ Пятелнымъ взяли съ собою старыхъ межевщиковъ Шапкинскихъ Татаръ Ильбая да Иваная Девятиклядевыхъ, Ногойбашка Агъламышева, и Сенейка Баранчина, Антонка Курманаева, Гришку Такбердѣева, Кулчуру Балантаева, Оску Илбаева, Кылыска Иванаева, Бѣгайка Кинделина, Кобыкайка да Бетеню Бектулиныхъ, и съ тѣми межевщиками съ Шапкинскими Татарами пріѣхавъ въ верхъ рѣчки Мечки, и противъ прежней нашей Великого Государя жалованной грамоты и отводныхъ межевыхъ книгъ выборныхъ людей Богданова Новгородова да Лучки Фодосѣева и противъ Кунгурской ировой записи, тѣ Татара указали старую межу Пысгорского монастыря землю глубию логъ и старыя грани, по которому мѣсту прежняя межа учинена да и въ межевыхъ Богдановыхъ книгахъ написана. Да они жъ межевщики Шапкинскіе Татара Ильбайко Девятиклядевъ съ товарищи противъ нашихъ Великого Государя грамотъ и отводныхъ межевыхъ книгъ и противъ Кунгурской ировой записи старую межу Пысгорского монастыря землю указали: отъ Сылвы рѣки рѣчкою Мечкою съ устья и до вершины правая де сторона земля Пысгорского монастыря, а сверхъ речки Мечки на право пошелъ въ гору логъ, тотъ де словоетъ и глубокой логъ, что въ межевыхъ Богдановыхъ книгахъ написано, Пысгорского монастыря межа вверхъ рѣчка Мечка и по тому логу и до вершины, а сверхъ того логу на большой елиникъ, а по елинику большому на Девятиклядеву борть къ вершинѣ черемхового логу; то де с нами Татара и старая межа на той меже старыя грани есть. Да старыя жъ межевщики Шапкинскіе Татара, которымъ за старость на межи пріѣхать было немочно, Баранча Секвизаковъ, Бектулко Илбундинъ, Албалатко Косвинцовъ въ домѣхъ своихъ въ допросѣ сказали межу монастырской земли противъ нашей Великого Государя жалованной грамоты, какова въ монастырь дана во 149 году, тотъ же глубокой логъ на верхъ рѣчки Мечки, и по тому де глубокому логу отъ рѣчки Мечки въ гору по большому елинику и по Девятиклядевы борти и на черемховой логъ и по черемховому логу въ низъ къ Шапкѣ рѣчкѣ, а на отводѣ клали они свои Татарскіе тамги а архимаритъ Ермогетъ

монастырскіе пятна, какъ отвожена та земля къ Пыскорскому монастырю и троежъ ими и архимаритомъ межевые памяти даны. И подьячей Степанъ и выборные люди велѣли по той межѣ межевникомъ Шаквинскимъ Татарамъ Ибайку Десяткилдѣеву съ товарищи старые грани и всякіе признаки указать, чтобъ имъ по старой межѣ и по гралямъ противъ Великого Государя узлу и грамотъ и противъ межевыхъ отводныхъ книгъ Соли Камской выборныхъ людей Богдашка Новгородова да Лучки Федосѣева 160 году, и противъ Кунгурскимъ мирскихъ посыльщиковъ Сенки Зобинна да Лазарка Некрасова 165 году Пыскорскую монастырскую землю размежевать и отвести, и на той межѣ старые грани починить и вновь построить и ямы покопать и каменья и уголья насыпать; и наверхъ рѣчки Мечки на усть глубоково логу подле рѣчку Мечку на той старой межѣ сыскана старая грань: стоитъ сосна, а на той соснѣ монастырскіе пятна два книжные слова *покой* да *мысльте* да архимаричей посохъ и многіе Татарскіе тамги. И по нашему Великого Государя узлу и по грамотъ на той межѣ подлѣ старую грань нынѣ вновь учинена грань: на березѣ высеченъ крыжъ да книжные слова монастырскіе пятна *мысльте* да *покой* да Татарскіе тамги, а межъ тѣми гранями выкопана яма и нѣсто каменья насыпана желѣзная обгарина и уголье; а отъ тѣхъ граней по тому глубокому логу вверхъ на лѣвъ за малымъ лошкомъ вновь же на березѣ учинена грань, высечены монастырскіе пятна *мысльте* жъ да *покой* да Татарская тамга, а противъ той грани по логу вверхъ на другой березѣ высеченъ крыжъ, а межъ тѣми гранями межъ березами выкопана яма, а въ той ямѣ насыпано уголье и желѣзные обгарины; и отъ тѣхъ граней и отъ ямъ наверхъ по тому же логу до старыя грани, что сыскана на березѣ, а на той березѣ высечены издавна монастырскіе пятна книжные слова *покой* да *мысльте* да архимаричей посохъ да Татарскіе тамги; а отъ той старой грани отъ березы по логу вверхъ противъ лошку, что пришелъ съ лѣвую сторону жъ, на правой сторонѣ на горѣ по березѣ старая грань: высечено книжное слово *покой* да архимаричей посохъ и Татарскіе тамги; а у той старой грани учинена вновь грань на березѣ высечены монастырскіе пятна книжные слова *мысльте* да *покой* да на верхъ тѣхъ словъ крыжъ да Татарскіе тамги, а межъ тѣми гранями выкопана яма и уголья и желѣзные обгарины насыпано; а отъ тѣхъ граней на право по верхъ того глубоково логу за Татарскою дорогою старая грань береза, а на той березѣ издавна высечены монастырскіе пятна книжные слова *мысльте* да *покой* да посохъ же и Татарскіе тамги, а у той березы вновь учинены нынѣ грани жъ на дву березахъ: надъ одной березѣ высеченъ крыжъ да въ низу Татарскіе тамги, а на другой березѣ монастырскіе пятна книжные слова *мысльте* да *покой* да Татарскіе тамги; а отъ Татарскіе дороги выкопана яма и уголья и желѣзные обгарины насыпана; а отъ

тѣхъ граней прямо черезъ поле на сосну и на провалную яму, а на той соснѣ надъ ямою нынѣ учинена вновь грань: высечены монастырскіе пятна книжные слова *мысльте* да *покой* а на верху крыжъ да и Татарскіе жъ тамги; и отъ той сосны и отъ ямы за логовъ на угорѣ смыскана старая жъ грань береза, а на той березѣ высечены издавна монастырскіе пятна книжные слова *мысльте* да *покой* да посохъ же и Татарскіе тамги, и у тое березы вновь учинена грань: на березѣ высечены монастырскіе пятна книжные слова *мысльте* да *покой* да на верху крыжъ да и Татарскіе жъ тамги, и выкопана у тѣхъ граней яма и уголья и желѣзные изгаринны насыпана; а отъ тѣхъ граней и отъ дву сосенъ и до ямы провалной, а на тѣхъ соснахъ вновь учинены грани: высечены книжные слова *мысльте* да *покой* да крыжъ а въ низу Татарская тамга; а отъ толь до глубокой провалной ямы и до Татарской борти до старыя жъ грани до березы, а на той березѣ издавна жъ учинена грань высечены монастырскіе пятна книжные слова *мысльте* да *покой* да посохъ же да Татарскіе тамги, а кругъ тое грани три ямы обвалныя, а у той старой грани и у ямъ учинена вновь грань: на березѣ высечены книжные слова монастырскіе пятна *мысльте* да *покой* да на верху крыжъ а въ низу Татарскіе тамги; а отъ тѣхъ граней до ямы большіе обвалныя круглыя, а надъ тою ямою стоитъ борть Татарская Азаматовыхъ дѣтей Дѣвяткилдѣевыхъ, и надъ тою ямою учинена вновь грань: на березѣ высечены книжные слова *мысльте* да *покой* а на верху крыжъ да и Татарскіе тамги; а съ той ямы и борти и отъ новой грани прямо къ елинику большому а по елинику большому до Девяткилдѣевы борти, что здѣлашы были на одной соснѣ двѣ борти, которая борть написана въ межевыхъ отгодныхъ книгахъ выборныхъ людей Усолцовъ Богдашка Новгородова да Лучки Федосѣева и въ мировою записку Кунгурскихъ посыльщиковъ Степки Зобнина да Лазарка Некрасова; и та Девяткилдѣева борть по досмотру подъячего Степана Федотова и выборныхъ людей и межевщиковъ Шаквинскихъ Татаръ нынѣ лежитъ подъгорѣла, только тое борти одна вершина и пень той подъгорѣлой сосны знать, и вмѣсто той Девяткилдѣевы борти вновь у того бортевого пня учинена грань: поставленъ столбъ, а на томъ столбѣ высечены книжные слова монастырскіе пятна, отъ монастырскіе земли *покой* да *мысльте* да три крыжа, а по другую сторону высечены на верху тогожъ столба Татарскіе тамги, и тою гранью указываетъ старую межу по большому елинику на глубокой логъ на вершину и логовъ видъ къ вершинѣ рѣчки Мечки, а на другую сторону указываетъ на черемховой логъ на вершину и логовъ въ низъ къ Шаквѣ рѣчкѣ, а по другую сторону бортевого соснового пня выкопана яма и уголья и желѣзной изгаринны насыпана, и около тое старыя грани Девяткилдѣевы борти и нынѣшніе новыя грани на много

дереве учинены пятна монастырскіе жъ и Татарскіе тамги; и по той межѣ сѣрхъ рѣчки Мечки по глубокому логу на большой ельникъ, а по большому елику до вышніе новыя грани, гдѣ были на соснѣ Девяткилдѣвы двѣ борти, по старымъ межевымъ отводнымъ книгамъ выборныхъ людей Усолцовъ Богдана Новгородова да Лучки Федосѣева и по межевымъ отводнымъ книгамъ подъячего Степана Федотова съ товарищи правая сторона земля Пыскорского монастыря а лѣвая сторона земля Шаквинскихъ Татаръ; и межѣ тѣмъ старыми и новыми писанными гранями учинены вновь многіе приказы на дереве высѣчены крыжи. А Кунгурскимъ землямъ съ Пыскорскою съ монастырскою землею по нашему Великому Государю указу и по грамотамъ и по Кунгурскимъ межевымъ книгамъ и по мировой Кунгурской записи и по сказкѣ старыхъ межевниковъ Шаквинскихъ Татаръ отъ тое новыя грани отъ столба, гдѣ были на одной соснѣ Девяткилдѣвы двѣ борти, прямо наверхъ Черемховой лога и въ низъ по Черемховому логу до рѣчки Шаквы межа по старымъ гранямъ по монастырскимъ пятнамъ и по Татарскимъ тамгамъ правая сторона Пыскорского монастыря, а лѣвая сторона Кунгурскихъ крестьянъ; а отъ Черемхового лога Шаквою рѣчкою внизъ до Сылви рѣки правая сторона Пыскорского монастыря, противъ Вознесенского монастыря сѣнныхъ покосовъ, а лѣвая сторона Кунгурскихъ крестьянъ. А отъ той полой грани, гдѣ были на одной соснѣ Девяткилдѣвы двѣ борти, по черемховому логу въ низъ къ Шаквѣ рѣчки призывной кабы подъячей Степанъ Федотовъ и Усолцы выборные люди небадили и старыхъ граней неспочинивали и вновь неставили, потому что на тое свою межу, что смежна съ землею Пыскорского монастыря отъ Девяткилдѣвы борти, что были здѣланы на одной соснѣ, двѣ борти, въ низъ по черемховому логу къ рѣчкѣ Шаквѣ Кунгурской судейка съ земскимъ старостою и съ выборными людьми не поѣхали жъ, учинились не послушны. А что в отводныхъ межевыхъ книгахъ Соли Камской выборныхъ людей Богдана Новгородова да Лучки Федосѣева была написана ниже той монастырской межѣ Черемхового логу за Кунгурцы Пыскорского монастыря деревня Бродовая противъ Нагаева поля надъ Шаквою рѣчкою; и въ прошломъ во 170 году по нашему Великому Государю указу и по грамотѣ противъ полюбовнаго челобѣта Пыскорского монастыря архимарита Пафотія съ братьями и Кунгурскимъ и Степанова Геродница крестьянъ земского судейки Васки Черного и Микѣоръ Кривскомъ та монастырская деревня Бродовая надъ Шаквою рѣчкою отдава по прежнему нашему Великому Государю указу и по грамотѣ въ Пыскорской монастырь; и Кунгурцы въ своей полюбовной челобитной писали, что и въ Кунгурцамъ до той деревни Бродовой дѣла нѣтъ и въ казенныя земли и въ сѣнныя покосы за межу въ ихъ монастырскую землю

и во всякіе угоды въ предѣ ни во что не вступатца; и нынѣ тою деревнею Бродовою владѣютъ старцы Пыскорского монастыря опроче Вознесенскаго монастыря сѣнныхъ покосовъ. И по нашему Великаго Государя указу и пожалованнымъ грамотамъ и по старымъ отводнымъ межевымъ книгамъ Соли Камской выборныхъ людей Богдашка Новгородова да Лучки Федосѣева и по Кунгурской мировой записи Кунгурскихъ мирскихъ посыльщиковъ Стеяи Зобяина да Лазареки Некрасова и по отводу Микифора Кривскаго и по межевымъ книгамъ Соли Камской приказной избы подъячего Степана Федотова да Соли Камской выборныхъ людей Любвика Плотникова да Терентья Пятелна землями и угоды отъ Шаквы рѣчки Сылвою рѣчкою въ низъ по правой сторонѣ до усть рѣчки Мечки и съ устья рѣчкою Мечкою до вершины правой стороною, а сверхъ рѣчки Мечки по глубокому логу вверхъ по старымъ и по нынѣшнимъ новымъ гранямъ и по признакамъ до верхъ глубокаго логу и до ельника большого и по елику большому до нынѣшніе новые грани, что поставлена вновь вмѣсто Девятькидѣевы борти, что здѣланы были на одной соснѣ двѣ борти, а отъ новой грани прямо наверхъ черемховой логъ и по черемховому логу въ низъ до Шаквы рѣчки, и по Шаквѣ въ низъ по правой сторонѣ къ Сылвѣ рѣкѣ до Вознесенскихъ сѣнныхъ покосовъ владѣть Пыскорского монастыря архимариту Пафотію съ братьею по межѣ, какъ во отводныхъ межевыхъ книгахъ подъячего Степана Федотова съ выборными людьми писано: промежъ рѣчки Шаквы и рѣчки Мечки и рѣчкою Мечкою съ устья до вершины, и мельницами опроче Вознесенскаго монастыря сѣнныхъ покосовъ и татарскихъ бортиныхъ ухажьевъ. А Кунгуромъ отъ той земли и отъ рѣчки Мечки, по нашему Великаго Государя указу и по грамотамъ и по отводнымъ книгамъ Богдашка Новгородова да Лучки Федосѣева и по мировой Кунгурской записи и по отводу и межевымъ книгамъ подъячего Степана Федотова и выборныхъ людей, отказано; и въ предѣ въ тѣ спорные земли и въ рѣчку Мечку и в уголья вступатца имъ Кутурцамъ невелѣно. А въ нашей Великаго Государя грамотѣ 180 году написано: по прежней и по сей нынѣшней Великаго Государя грамотамъ Пыскорского монастыря архимариту Пафотію съ братьею велѣно владѣть землею по прежнему по памяти, какову далъ с суднаго дѣла въ монастырь дворянинъ Дорофей Елчаниновъ за своею рукою, а въ чужее ни вочто имъ архимандриту съ братьею и Усолцомъ посадскимъ людямъ и уѣзднымъ крестьяномъ сверхъ той памяти вступатца невелѣно. А противъ челобитья Родки Бѣлкина съ товарищи про ту землю мимо прежняго суднаго вершеннаго дѣла и жалованной грамоты розыскивать неведетца, что Усолцы въ челобитѣ своемъ про то вершенное дѣло утаили. А въ нашей Великаго Государя грамотѣ 181 году написано: Пыскорского монастыря архимариту Пафотію съ братьею оброчною монастырскою ихъ зем-

лю и сѣнными покосы и рыбными ловлями и всякими угодами вельно владѣть по прежнимъ и по сей нашимъ Великого Государя грамотамъ по отводу Никитора Кривскаго. Да тѣ угоды въ низъ Сыловою рѣкою по лѣвой сторонѣ сѣверою вельно написать за архимандритомъ съ братьею у Соли Камской въ приказной избѣ. А въ нашей же Великого Государя грамотѣ 181 году написано: по прежнимъ и по сей нашимъ Великого Государя грамотамъ Пыскорского монастыря архимандриту Пафотію съ братьею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный архимандритъ и братья будутъ, вельно монастырскою землею отъ рѣки отъ Камы вверхъ по Лысвѣ рѣчкѣ по лѣвой сторонѣ до Лысвенскихъ росохъ и до вершины и мельницею на Лысвѣ рѣчкѣ владѣти по нашимъ Великого Государя жалованнымъ грамотамъ и по писцовымъ книгамъ и по дачѣ Строгановыхъ, какова дана въ Пыскорской монастырѣ 7078 году, владѣти по прежнему, а въ чужое угоды имъ архимандриту съ братьею вступатца не вельно; а буде Усолцы и Чердынцы учнутъ впредъ на нихъ архимандрита съ братьею въ томъ же дѣлѣ бити челомъ намъ Великому Государю, и имъ Усольцамъ и Чердынцомъ за такое неправое челобитье учинено будетъ наказанье безъ пощады, да на нихъ же доправлены будутъ проѣсты и волокиты противъ нашего Великого Государя указу и соборного уложения; для того что изстари имъ та земля по данной Строгановыхъ написана въ Орловскомъ уѣздѣ къ Пыскорскому монастырю, а не въ Чердынскомъ и въ Усольскомъ уѣздѣ. И мы Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа великіе и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ истъ Перни великіе съ Камы рѣки Преображенія Спасова Пыскорского монастыря архимандрита Пафотіа съ братьею, или кто по нихъ иный архимандритъ и братія въ томъ монастырѣ будутъ, пожаловали вельми имъ съ тѣхъ жалованныхъ грамотъ и со всѣхъ монастырскихъ крѣпостей дать нашу Великого Государя жалованную ободную по крѣпостямъ ихъ правую грамоту, и вельми имъ ихъ монастырскою вотчиною землями и сѣнными покосы и мельницами и рѣками и всякими угодами владѣти по прежнимъ и по сей нашимъ Великого Государя жалованнымъ грамотамъ и по писцовымъ и по межевымъ книгамъ и по правымъ паметемъ и по дачѣ Аникея Строганова и дѣтей его и ввучать 7068, и 78 и 137 годовъ и по ихъ крѣпостямъ, что в сей нашей Великого Государя грамотѣ писаны выше сего. А межа монастырской землѣ отъ рѣки Камы рѣчкою Лысвою вверхъ до Лысвенскихъ росохъ и до верхъ Лысвы, а сверхъ Лысвы Согрою по Сврѣ къ Руской дорогѣ, а отъ Русской дороги Сирьею рѣчкою въ низъ по правой сторонѣ по верхъ падуновъ къ рѣчкѣ Кондасу на вершину, а съ вершины въ низъ Кондасомъ по правой же сторонѣ по верхъ падуновъ до росохъ до полуденнаго Кондаса, отъ росохъ логомъ по падуноу въ верхъ, а сверхъ падуна черезъ мокрые и сухіе мѣста прямо по верхъ рѣч-

ки нижніе Пыскорки и Пыскорокою въ низъ до Камы, а в верхъ по Камѣ до первыя межи до Усть рѣчки Лысвы; а по другую сторону Камы рѣка межа монастырской Спаской землѣ, что подъ солныгъ варяжскимъ промысломъ съ устья Зырянкою рѣчкою в верхъ до тросгранныя ели, а съ тросгранныя ели по признакамъ и по межевому камелю, что вѣсто граней кладено въ землю камень большое съ насеченными межевыми словами, по ковцу указанныхъ побойшного лугу иѣръ, что писаны иѣры монастырскимъ землямъ выше жъ сего, и по березовой и по основной острой веретенигъ черезъ рѣчку Леву в верхъ по Чашкину истоку по правой сторонѣ подле сѣнныя монастырскіе покосы по увалу по край материка къ Чашкинскому бору и по матеряку же Чашкинского бору по горѣ къ Чутскому селищу по верхней конецъ Чашкина озера, отъ Чутцково селища прорывомъ къ Камѣ рѣкѣ по конецъ березомъ острова нижнего конца до Зогина острова, а внизъ по Камѣ по той же сторонѣ до первыя жъ межи до усть рѣчки Зырянки. А Усоли Камской монастырской землѣ, что дали Строгоновы жъ 7071 году, въ писцовыхъ книгахъ и въ сѣй грамотѣ четвертьми иѣра писана на передъ сего. А Сыльвенской землѣ межа Пыскорского монастыря отъ рѣчки Сылвы рѣчкою Мечкою съ устья до вершины до глубоково врагу до граней, что грани писаны на передъ сего, а сверхъ глубоково врагу по гранямъ же и по елику большому по Деяткидѣву борѣ къ вершинѣ Черемховаго логу и черемховымъ логомъ по гранямъ же къ Шаквѣ рѣчкѣ и Шаквою внизъ до Вознесенскихъ покосомъ по верхнее озеро, что на усть Шаквинскомъ лугу, по нижнею треть, и отъ озера къ Шаквѣ рѣчкѣ; а на другую сторону къ горѣ прямо по межевымъ общинамъ Преображенского и Вознесенского монастырей пятнамъ по столбомъ и по ямамъ и внизъ подле горы и лугъ къ Сыльвѣ рѣкѣ; а на лѣвой сторонѣ внизъ по Сыльвѣ межа монастырской землѣ отъ противъ молебново камня отъ Сылвы рѣки по гранямъ логомъ вверхъ, а сверхъ того логу отъ Вознесенской земли по гранямъ же и по верхъ логовъ къ вершинѣ Якшевитовки рѣчки, что рѣчка и логи въ Сылву пали, и черезъ Якшевитовку по горѣ до граней подъ нижней конецъ долгово монастырскаго озера, что противъ Курманаевы деревни, на Якшевитовскомъ лугу нижнее озерко въ монастырской межи и въ граняхъ на сѣнныхъ монастырскихъ покосахъ, и изъ нижнего конца долгово озера отъ горы лугомъ по гранямъ къ Сыльвѣ рѣкѣ. И въ тѣхъ межахъ землями и угоды архимандриту съ братьею владѣть по прежнему и по сему нашему Великого Государя указу и по пожалованнымъ грамотамъ и по крѣпостямъ и по тѣмъ старымъ межахъ, что выше сего писаны, по прежнему пожаловали ево архимандрита Пафотія съ братьею, или кто по нихъ въ томъ монастырѣ иный архимаритъ и братья будутъ, велья тою своею вотчиною нашимъ Великого Государя пожалованьемъ землями и сло-

болками и деревнями, и крестьяны, и бобылями, пашнями, и починками, и сянными покосами, и лѣсами, и угодыи около монастыря на рѣкѣ на Камѣ и по Кондасу и по Сирѣ и во Лысѣ до вершинѣ и по Сылѣ рѣкѣ по обѣ стороны в горы до граней, окрѣч Вознесенскихъ покосовъ, и рѣчкою Мечкою съ устья до вершини, и Усолскимъ дворомъ что на посадѣ, и землею въ Усолскихъ поляхъ, и варницами на Камѣ, и мельницами на Усолкѣ и на Лысѣ и на Канкарѣ и на рѣчкѣ Мечкѣ, и рыбными ловлями въ рѣчкахъ и въ озерахъ, что на тѣхъ земляхъ есть, владѣть к монастырю по прежнему по лекамъ какъ въ сей нашей Великого Государя жалованной ободной грамотѣ выше сего писано. А съ земель и рѣкѣ съ которыхъ намъ Великому Государю архимандритъ съ братьею оброкъ платять, велѣли имъ тѣми угодыи въ той монастырской межѣ по прежнему владѣть беспереобочно, а стороннимъ людямъ тѣ ихъ монастырскіе земли и угодыя и заводы насмствомъ отнимать и в варницы ихъ и въ мельницы и въ деревни вступатца никому невелѣли; давы тѣ земли и угодыя наше Государское жалованье въ Пыскорской монастырь изъстари на церковное и на монастырское строеніе и на церковныя потребы, и имъ старцомъ архимандриту съ братьею в руги мѣсто. Также воздаловали ихъ архимандрита съ братьею податей съ той вотчины и зъ заводовъ съ монастыря и съ крестьянъ съ сошными людьми съ Пермичи съ Чермищи и с Усолцы и с Кайгородцы и зъ Строгоновыми и съ Кунгурцы въ нашу Великого Государя казну и въ мирскіе розметы и подводъ давать не велѣли, какъ и прежь сего по нашему Великого Государя указу онѣ архимандритъ съ братьею съ миромъ дани и подводъ не давали; а велѣли имъ архимандриту съ братьею съ той монастырской вотчины крестьянской пахоты за стрѣлецкіе хлѣбные запасы и ямскіе и оброчные деньги по прежнему нашему Великого Государя указу платить самимъ на Москвѣ, а которую вощию пашутъ монастырскіе дѣтеныши про монастырской обиходъ, и съ той пашни за стрѣлецкіе хлѣбные запасы и ямскихъ денегъ не платять. А кто буде впредъ воеводы наши и приказные люди на монастырскіе земли сверхъ старыхъ монастырскихъ указныхъ платежей въ прибавку или вновь на угодыя ихъ и на заводы монастырскіе на варницы и на мельницы учнутъ оброки на монастырь накладывать или и съ тягла челобитчикомъ стануть ихъ отдавать; и тѣ оброчные деньги воеводамъ и приказнымъ людямъ и челобитчикомъ платитъ самимъ, а до земли имъ и до угодей и до заводовъ монастырскихъ дѣла гѣтъ; а челобитчикомъ за ихъ дерзновение, буде кто черезъ сей нашъ Великого Государя указъ дерзнетъ за межю, что на передъ сего писано, въ монастырскіе земли и въ угодыя и въ заводы впредъ учнутъ вступатца, и крѣпостныи и оброками и тягломъ по челобитью за собою крѣпить, и тѣмъ лю-

демъ отъ насъ Великого Государя бытъ въ жестокомъ наказаннѣ, для того что дана въ монастырь та вотчина наше Государское жалованье на строеніе и на церковныя потребы и архимандриту съ братьею на препитаніе. И для монастырскаго пополненія волю имъ архимандриту съ братьею на той своей землѣ, гдѣ похотятъ, всякіе заводы заводитъ и промыслы варнишныя свои строить, и тѣми заводами и промыслами волю имъ безъ оброка владѣть, и воеводамъ нашимъ на нихъ архимарита и на братью и на слугъ ихъ и на крестьянъ въ той вотчинѣ челобитчикамъ суда не давать противъ прежнихъ жаловальныхъ грамотъ. И воеводы наши Пермскіе и приказные люди монастырскихъ людей и крестьянъ для всякихъ ссоръ и налогъ не судятъ ни в чемъ, опричь душегубства и разбоя и татбы съ поличнымъ; а вѣдаетъ и судитъ своихъ монастырскихъ людей и крестьянъ архимаритъ съ братьею самъ во всеи, или кому прикажетъ. А случитца судъ смѣсной ихъ монастырскимъ людямъ и крестьяномъ съ городскими людьми или съ волостными; и воеводы наши и архимаритъ съ братьею или ихъ прикащикъ виѣстъ судятъ, а правъ ли будетъ или виноватъ монастырскаго челоуѣка архимандриту съ братьею, а воеводы наши и приказные люди въ ихъ монастырскаго челоуѣка не вступатца ни в правого ни в виноватого. А кому будетъ чего искать на архимандритъ съ братьею; и ихъ судятъ наши Великого Государя приказные люди на Москвѣ. А воеводамъ нашимъ Пермскимъ тотъ Спаской, наше Государское богомолье, Пыскорской монастырь отъ околнихъ и проѣзжихъ отъ всякихъ людей во всеи оберегать. А имъ архимариту сю нашу Великого Государя жаловальную грамоту держать у себя въ монастырь въ казнѣ; а для справи вотчинныхъ дѣлъ въ городове поѣздки съ сеѣ нашей Государской грамоты, для воеводъ и приказныхъ и всякихъ людей, даны имъ въ монастырь за дьячьими руками списки слово въ слово, а гдѣ они сю нашу Великого Государя жаловальную грамоту и съ сеѣ нашей грамоты за дьячьими руками списки явятъ, и они явки не даютъ ничего. Дана ся наша Великого Государя жаловальная грамота и съ нее сеѣ списокъ въ Пыскорской монастырь для владѣнья монастырскихъ вотчинъ и всякихъ угодей въ царствующемъ и преименитомъ градѣ Москвѣ лѣта отъ созданія міру 7182 году Сентября 30 день. Дьякъ Иванъ Остафьевъ, справилъ Федька Климантовъ.*

Сообщ. Д. Ч. Игумен. Макарий.

=

* Сія грамота печатана со списка, доставленнаго изъ Монастырскаго архива.

**ДЕРНАЯ ИЛИ ОДЕРНОВАТАЯ ГРАМОТА НА УСТУПКУ УЧАСТКА ЗЕМ-
ЛИ НИКИФОРЪМЪ КУЛАКОВЫМЪ, ВЪ ДВИНСКОМЪ УЪЗДЪ.**

Се язъ Оницѣфоръ Степановъ сынъ Кулаковъ, что у меня заложена зем-
ля своя треть свой участокъ, что мнѣ треть земли в деревнѣ на Овдрѣя-
новъ берегу своею братією Сываломъ да с Васильемъ, а та земля заложена
у Григорья у Кондратьева сына в трехъ рубляхъ; и язъ денги на срокъ
имѣю поставити, и язъ ту землю, и пожни, и дворъ, и дворище, и в тоне
треть, весь свой участокъ треть свою далъ Григорью за ту три рубли, что
въ закладной писано в дернъ без выкупа; а взялъ есми пополнка у Григорь
десять нузовъ ржи гостинная; а на то послуши Иванъ Филиповъ сынъ Зи-
ношева Попова, да Степанъ Насоновъ сынъ Кротъ; а дерную писалъ дьякъ
Василь Даниловъ сынъ Петровской лѣта 7023 мѣсяца Мая въ 3 день.

**ОТСТУПНАЯ ГРАМОТА ДАННАЯ НИКИТОЮ КАЧКОВЫМЪ ФЕДОРУ
ТЕКУНИНУ НА ЗЕМЛЮ ВЪ ДВИНСКОМЪ УЪЗДЪ.**

Се язъ Никита Демидовъ сынъ Качковъ ступился есми земли Велика-
го Князя а своего владѣнья Федору Семенову сыну Текунину, а невзмогъ
есми с ней давн давати и службы, что есми купилъ у Игнатя у Ильина
сына да у Кондрата у Иванова сына у Медвѣдева да у Ивана у Руды у
Осептѣева сына деревню Игнашевскую Зиновьева сына, по старой купчей на
Навъ островъ въ Ковшовъ наволокъ половинна, двѣ веревки земли орамые и
вожи и со всѣми угодыя, что истари къ той земли потягло и с притеребы;
а взял есми у него на своею посыле два рубли денегъ Московскихъ. А
в межахъ тое земли пришла в середкахъ земля Савельевыхъ дѣтей Губани-
на, да Тиноинна земля Оксова в середкахъ же пришла, да с нижнего кон-
ца пришла отъ истока Спасская земля в межахъ, а с верхнего конца по пе-
рестану по старымъ межахъ. А ступился есми своей земли в старую куп-
чую грамотою; а въ очищеня той земли язъ Никита Демидовъ сынъ, любо
у кого в закладѣ, или в купчей и мнѣ выкупати своими денгами, да и пра-
вые грамоты есми выдалъ на Фефлятка на Степанова сына утягалымъ. А
на то послуши Григорей Ивановъ сынъ Шубенъ Спасской дьякъ, да Ермола
Петровъ сынъ Таркинъ, да Иванъ Евсѣевъ сынъ Москва, да Иванъ Окуловъ
сынъ Плешко, Курополцы. А отступную писалъ Спасской дьякъ Овоия Сте-
пановъ сынъ, лѣта 7058-го Ноября въ 28 день.

На оборотѣ грамоты написано: «Послухъ Гришка Шубенъ руку свою
приложилъ.»

**КУПЧАЯ НА ЗЕМЛЮ ВЪ ДВИНСКОМЪ УЪЗДЪ , СЪ ОТВОДНОЮ
ПРОДАВЦА.**

Се язъ Климентій да язъ Кондратей Михайловы дѣти Стренева продаи есия землю вотчину свою на Лисѣ островѣ въ глуховѣ конци в Пехверетѣ куть и с лѣсомъ и с закраинами и со всѣми угоды старостѣ Михайловскому Ефиму Александрову сыну; а взяли есия у Ефима на той земли и на всѣхъ угодыяхъ рубль денегъ Московской да пять алтынѣ двѣ денги, да пузь ржи пополюка; а продаи есия Архангелу в догъ в вѣкъ в дернь безвыкупа, да и отвели ту землю со всѣхъ старостѣ Бонькю. А на отводѣ были мужи Ефимъ Анисимевъ сынъ Кожевниковъ, да Фалелсей Яковлевъ сынъ Сорвановъ отчимъ Михайловымъ дѣтемъ СтрENEVЫХЪ, да Вахромѣй Панояльевъ сынъ Ванкуницынъ братъ. А отводную писалъ святого Михайла дьякъ Емельянецъ Остафьевъ сынъ, лѣта 7031 Юля второй день.

Се язъ Ефимъ Александровъ сынъ Щепа староста Михайловской Доновской * землю у Михайловыхъ дѣтей у СтрENEVЫХЪ у Климентья да у Кондрата въ Пехверетѣ отчину ихъ и съ закраинами и съ лѣсомъ, што около тое земли. А межа тое земли отъ Архангельскіе земли берега велика на середь межи, да куть весь, а около кута межа около всего по болоту. А дал есия Климентью и Кондрату Михайловымъ дѣтемъ на той земли въ Пехверетѣ на куть и с лѣсомъ и съ закраинами и со всѣми угоды, што въ томъ кутѣ потянетъ къ тому куту по межамъ, што въ сей купчей писано дал есия рубль денегъ Московской да пять алтынѣ да двѣ денги. А купилъ есмь Архангелу въ догъ в вѣкъ в дернь без выкупа на Архангельскіе денги, а пополюка дал есия имъ на той земли пузь ржи гостинъ. А во отводѣ и въ очищени тое земли Архангелу в догъ Климентій да Кондратъ вотчици Михайловы дѣти СтрENEVA. А на то послуши Ефимъ Анисимевъ сынъ Кожевникъ, да Фалелсей Яковлевъ сынъ Сорвановъ отчимъ Михайловымъ дѣтемъ, Вахромѣй Панояльевъ сынъ Ванкуницынъ братъ. А сію купчую писалъ святого Михайла дьякъ Емельянецъ Остафьевъ сынъ. Лѣта 7031 Юля второй день, на положеніе ризы Святин Богородици.

Печатаны по списку, доставленному изъ Архангельска въ 1850
году отъ Контръ-Адмирала П. О. Кузнецова.

* Вѣроятно въ доставленномъ спискѣ пропущенъ глаголъ: *купи.*

РОЗЪЯЖАЯ ГРАМОТА НА СПОРНУЮ ЗЕМЛЮ У РЪКИ КЛЯЗЬМЫ
ВЪ ГОРОХОВСКОМЪ УЪЗДЪ.

По Государевѣ грамотѣ В. Князя Василья Ивановича всеа Русіи. Сій судъ судили Пестривъ Осютинъ да Карпъ подьячей Игнатъевъ сынъ. Ставъ передъ судилии, на спорной землѣ у рѣчки Клязмы на берегу на луговой на лѣвой сторонѣ рѣчки Клязмы противъ рѣчки Хстижи, у покляпного дуба да у криного вяза да у ямы межъ земли и луговъ и лѣсу и поженъ и лѣсу подчерченого Великого Князя Гороховскіе волости, и межъ земли и луговъ и лѣсу и поженъ и лѣсу подчерченого Троицкаго Сергѣева монастыря Егорьевскаго погоста, Гороховскіе волости староста Ондронъ Мальцовъ сынъ да Козель Богородицкой и во всѣхъ крестьянъ мѣсто Гороховскіе волости, такъ рекли староста Ондронъ да Козель: жалоба намъ, господине, во всеѣ Гороховскіе волости крестьянъ мѣсто на Троицкаго Сергѣева монастыря приказъ на Ермолу; вступается, господине, у насъ въ Великого Князя землю Гороховскіе волости, пожни, господине, и луги наши перекашиваетъ и лѣсъ бортовой подчеркиваетъ и подсушиваетъ и жжетъ къ Троицкой землѣ Сергѣева монастыря въ Егорьевскому погосту, перелазя за межу сильно, а у насъ, господине, въ томъ Государя В. Князя оброкъ не сходится. И въ Ермолинно мѣсто отвѣчалъ Троицкой слуга Митя Чемодановъ: язъ, господине, Митя въ Ермолинно мѣсто отвѣчаю. Троицкаго монастыря, господине, приказникъ Ермола пожни и луги косить, и лѣсъ подчеркиваетъ и подсушиваетъ и жжетъ своимъ Троицкаго Сергѣева монастыря Егорьевскаго погоста; а землю пашетъ во старымъ межамъ, а у нихъ, господине, в Великого Князя землю, и в лѣсъ, и в луги, и в пожни, и в черчежа не вступается; а борти, господине, Гороховскихъ бортишковъ съ Троицкаго Сергѣева монастыря крестьянъ по обѣ стороны рѣчки Клязмы вопчѣ судеревъ. И судьи спросили старосты Ондрона да Козла: кому то у васъ вѣдомо, что та земля, и лѣсъ, и луги, и пожни, и лѣсъ подчерченой В. Князя вашей Гороховской волости. И староста Ондронъ и Козель тако рекли: вѣдомо, господине, у насъ людеи добрымъ В. Князя крестьяномъ тутощимъ старожильцомъ Гороховскіе волости Воряпаю Иванову сыну Кусакову, да Ортемью Прокофьеву ошну Черышклина, да Гридѣ Софронову сыну, да Игнату Степанову сыну Козлова, да Ондрѣю Оманьину; тѣ, господине, люди добрые землю знаютъ и межу намъ укажутъ, и отведутъ землю В. Князя Гороховскіе волости отъ Троицкаго земли Сергѣева монастыря Егорьевскаго погоста; а се, господине, тѣ люди передъ вами. И судьи спросили Троицкаго Сергѣева монастыря слуги Митя Чемоданова; а у васъ кому то вѣдомо, чья та земля и луги и лѣсы и

пожни и лѣсъ подчерченой ваши Троицкаго Сергѣева монастыря Егорьевскаго погоста. И Митя тако рекъ: вѣдомо, господине, у насъ людей добрыхъ крестьянамъ В. Князя тутошнихъ старожильцомъ Добрынь Иванову сыну Скорынина, да Оникю Ильину сыну, да Оксену Филипову сыну Чачкива, да Костѣ Ондрѣеву сыну бортилку, да Некрасу Ортемову сыну; тѣ, господице, люди добрые землю знаютъ и межу вамъ укажутъ и отведутъ Троицкую землю Сергѣева монастыря Егорьевскаго погоста отъ В. Князя земли Гороховскіе волости; а се, господине, люди передъ вами. И судьи спросили ищениыхъ Гороховскіе волости старожильцевъ, Ворыпая Иванова сына, да Ортема Прокофьева сына, да Гриди Софронова сына, да Игната Степанова сына, да Ондрѣя Онаньина сына, скажите по В. Князя крестному цѣлованію чья то земля, на которой стоятъ, и луги, и лѣсы, и пожни, и лѣсъ подчерченой. И Ворыпай, и Ортемъ, и Гридя, и Игнатъ и Ондрѣй тако рекли: сказываемъ, господине, по Великаго Князя цѣлованью: язь, господине, Ворыпай помню за 50 лѣтъ, а язь, господине, Ортемъ помню за 30 лѣтъ, а язь Гридя помню за 40 лѣтъ, а язь Игнатъ помню за 30 лѣтъ, а язь Ондрѣй помню за потретьдцать лѣтъ; а всѣ, господине, помнимъ и знаемъ изъстари, что отъ рѣки отъ Клязмы отъ кляпого дуба да отъ кривого вяза да отъ яны, гдѣ стоите, на правѣ земля и луги и лѣсы и пожни и лѣсъ подчерченой В. Князя Гороховскіе волости, а на лѣвѣ земля и луги и лѣсы и пожни и лѣсъ подчерченой Сергѣева монастыря Егорьевскаго погоста; а пойдите, господине, за нами, и мы вамъ промежъ тѣхъ земель между укажемъ и отведемъ В. Князя землю Гороховскіе волости отъ Троецкыи земли Сергѣева монастыря Егорьевскаго погоста по старымъ межаемъ. И судьи спросили отвѣтчиковыхъ Троицкаго Сергѣева монастыря старожильцовъ Добрыни Иванова сына, да Оникей Ильина сына, да Оксена Филипова сына, да Кости Ондрѣева сына, да Некраса Ортемова сына, скажите по В. Князя крестному цѣлованью чья та земля, на которой мы стоятъ, и луги и лѣсы и пожни и лѣсъ подчерченой. И Добрыня и Оникей и Оксенъ и Костя и Некрасъ тако рекли: сказываемъ, господине, вамъ по В. Князя крестному цѣлованью: язь, господине, Добрыня помню за 30 лѣтъ, а язь Оникей помню за полчетвертадцать лѣтъ, а язь Оксенъ помню за 60 лѣтъ, а язь Некрасъ за 70 лѣтъ, а язь Костя помню за 50 лѣтъ. А всѣ, господине помнимъ и знаемъ изъстари, что отъ рѣки отъ Клязмы отъ поклопого дуба да отъ кривого вяза да отъ яны, гдѣ стоите, на правѣ земля и луги и лѣсы и пожни и подчерченой лѣсъ В. Князя Вороховскіе волости, а на лѣвѣ земля, и луги и лѣсы и пожни и лѣсъ подчерченой Троицкаго Сергѣева монастыря. А пойдите, господине, за нами и мы вамъ промежъ тѣхъ земель между укажемъ и отведемъ Троицкаго Сергѣева монастыря землю отъ В. Князя земли Гороховскіе волости по старымъ межаемъ. И повели ищениы Гороховскіе волости старожильцы Ворыпай съ

товарищи отъ рѣки отъ Клязны отъ поклоного дуба, да отъ криваго вяза, да отъ ямы, гдѣ судъ былъ, прямо лугомъ къ дубу же къ поклоному, а на вѣтъ рубежи, а отъ дуба къ двѣма дубомъ изъ одного корени, а отъ дубомъ поворотили на право ввязъ подлѣ взыалье по поддубейцу, да пошедъ къ подлѣ взыалье лугомъ поворотили на лѣво къ двѣма пней березовымъ да къ дубу къ крековастому, а на нихъ рубежи; а отъ дву пней и отъ дуба пошли прямо доломъ кустарниковъ ивовымъ къ дубу къ крековастому, а на вѣтъ рубежи; а отъ дуба къ двѣма пней дубовымъ, а на нихъ рубежи; а отъ дву пней лѣсомъ и Ночковой вѣретье к матерому дубу къ большому, а на немъ рубежи; а отъ дуба лѣсомъ прямо к дубу к росоховатому, а на вѣтъ бортъ Межакова; а отъ дуба лѣсомъ же прямо черезъ болото к Ворыпаеву дубу къ двобортному; а отъ двобортного дуба прямо промежь Скарышиныхъ пожни и Ворыпаева чертежу доломъ къ двѣма липкамъ, а липки сдѣлись, а на нихъ рубежи; а отъ свитыхъ липокъ прямо на ореховую веретей къ большому дубу, а на немъ рубежи; а отъ большего дуба къ дубужъ, что у Ворыпаева загну, а на немъ бортъ Межакова; а отъ Ворыпаева загну и отъ Межаковы борти прямо къ пяти липамъ, что выросли изъ одного корени, а на нихъ рубежи; а отъ пяти липъ черезъ долъ къ ели, а на ней рубежи; а отъ ели поперекъ Вайского долу къ вязу, а на немъ рубежи; а отъ вязу къ дубу, а на немъ бортъ Троицкаго Сергѣева монастыря; а отъ дуба отъ борти прямо по конецъ Суморонова чертежу къ вольхѣ съ приросткомъ, а на ней рубежи. Да тутъ ставъ ищенины Гороховскіе волости старожильцы Ворыпай съ товарищи тако рекли: на правѣ, господине, земля и луги и лѣсы и пожни и лѣсъ подчерченой В. Клязы Гороховскіе волости; а на лѣво земля и луги и лѣсы и пожни и лѣсъ подчерченой Троицкаго Сергѣева монастыря Егорьевскаго погоста. И отъѣтчиковъ Троицкаго Сергѣева Монастыря старожильцы Добрыня съ товарищи тако рекли: тѣ, господине, ищенины старожильцы Ворыпай съ товарищи отъ рѣки отъ Клязны отъ поклоного дуба, да отъ криваго вяза, да отъ ямы, гдѣ судъ былъ, до сѣхъ иѣсть до вольхи съ приросткомъ шли передъ вами гораздо; то, господине, изстари земля межъ В. Клязы земли Гороховскіе волости и межъ Троицкыя земли Сергѣева монастыря Егорьевскаго погоста. И пошли ищенины Гороховскіе волости старожильцы Ворыпай съ товарищи отъ волхи с приросткомъ прямо поперекъ Карашевскіе веретей к осинѣ, а на ней рубежи, и къ путику, что ходятъ отъ Георгія святаго на монастырскіе пожни на погостскіе; а отъ осины пошли путикомъ къ Троицкаго монастыря озерку к Карашу да недошедъ озерка съ путика поворотили на лѣво къ дубу, а на немъ бортъ Семена Потрохова; а отъ дуба прямо лѣсомъ, а на немъ бортъ Михала Болтина; а отъ дуба поперекъ осиновыя веретей къ дубу къ крековастому, а на немъ рубежи; а отъ дуба прямо къ великому озеру Троицкаго Сергѣева монастыря къ дубу, что

стоятъ у великого озера на берегу, а на немъ борть Олдрѣя Опишова; а отъ дуба взвальемъ подлѣ великое озеро на Вороновъ истокъ и на номыстырскіе пожни на погостскыя къ томужъ путнику, что съ него своротимъ у Семеновы борти Потрохова; да пошедъ нутникомъ съ путнику поворотимъ на право къ двѣма дубкомъ, что выросли изъ одного корени, а на нихъ рубежи; а отъ дву дубковъ къ соснѣ, а на ней борть Семена Потрохова; а отъ сосны прямо къ началниному болотцу; а отъ болотца тропкою къ потоку и соснѣ, а на ней борть Троицкого Сергѣева монастыря; а отъ сосны тоужъ тропкою къ дубу, что за Огарковымъ чертежемъ, а на немъ борть Ворыпаева; а отъ дуба къ озерку къ Пузырнецу пожни селнца Пузырнецкого къ двѣма березамъ, а на нихъ рубежи; а отъ дву березъ подлѣ озерко взвальемъ, а отъ озерка на лѣво поперекъ липнига, да подлѣ взвалье налѣво жъ къ двѣма осинамъ врьдъ, а на нихъ рубежи; а отъ дву осинъ взвальемъ же къ дубу, а на немъ борть Ворыпаева; а отъ дуба къ дубу же, а на немъ борть Игната Козлова; а отъ дуба на лѣво къ осинѣ да къ дубу, а на нихъ рубежи; а отъ осины и отъ дуба взвальемъ подлѣ озерко на лѣво къ двѣма дубкомъ, а на нихъ рубежи; а отъ дву дубковъ ко шти дубкомъ по два изъ корени, а на нихъ рубежи; а отъ шти дубковъ прямо къ рѣкѣ къ Луху. Да ставъ у рѣки у Луху ищенимъ Гороховскіе волости старожилицы Ворыпай съ товарищи тако рекли: на правѣ, господине, земля и луги и лѣсы и пожни и лѣсъ подчерченой В. Князя Гороховскіе волости; а на лѣвѣ, господине земля и луги и лѣсы и пожни и лѣсъ подчерченой Троицкого Сергѣева монастыря Егорьевского погоста; а то, господине, изстари межа, что мы передъ вами шли межъ В. Князя земля Гороховскіе волости и межъ Троицкіе земля Сергѣева монастыря. Да на правѣ жъ, господине, въ нашемъ отводѣ за Вороновымъ истокомъ деревня Старые Дворища и земля и пашня и лѣсъ и пожня великая Луковского сельца и деревни Старыхъ Дворищъ пожни, и озера Троицкого Сергѣева монастыря; а лѣсъ, господине, бортной и борти Гороховскихъ бортниковъ съ Троицкого Сергѣева монастыря съ крестьяны по обѣ стороны рѣки Клязмы вочпе судеврь; а за рѣкою, господине, за Лухомъ земля и лѣсъ В. Князя Ярополскіе волости. И отвѣтчиковы Троицкого Сергѣева монастыря старожилицы Добрыня съ товарищи тако рѣкли: тѣ, господине, ищениы, старожилицы Ворыпай съ товарищи шли, господине, передъ вами гораздо по межажъ; то, господине, изстари межа межъ В. Князя земля Гороховскіе волости, и межъ Троицкіе земля Сергѣева монастыря; а намъ, господине, было идти передъ вами по межажъ тоуже межею; а на правѣ, господине, у нихъ земля и луги и лѣсы и пожни и подчерченой лѣсъ В. Князя Гороховскіе волости, а на лѣвѣ, господине, у нихъ земля и луги и лѣсы и пожни и лѣсъ подчерченой Троицкого Сергѣева монастыря Егорьевского погоста. Да на правѣ жъ,

господине, въ ихъ отводѣ за Вороновымъ истокомъ деревня Старые Дворища и земля и пашня и лѣсы и пожня великая Луковского селца и деревни Старыхъ Дворищъ пожни, и озера Троицкого Сергіева монастыря, и лѣсъ, господине, бортовой и борты Гроховскихъ бортишковъ съ Троицкого Сергіева монастыря крестьяны по обѣ стороны рѣки Клязмы вопче судереви; а за рѣкою, господине, за Лукомъ земля и лѣсъ В. Князя Ярополчскіе волости. И судьи спросили старосты Ондрона да Козла: то ли у васъ изстари межа межъ В. Князя земли Гороховскіе волости и межъ Троицкіе земли Сергіева монастыря, что ваши старожилцы Ворыпай съ товарищи предъ вами шли; и на правѣ деревня Старые Дворища, и земля и пашня, и лѣсъ и пожня великая Луковского селца и деревни Старыхъ Дворищъ пожни, и озера Троицкого Сергіева монастыря за ихъ отводомъ у васъ есть ли; и били есте челомъ Государю В. Князю на Троицкого прикащика на Ермолу о судьяхъ, и что вакъ отъ него в В. Князя землѣ была обидя. И староста Ондронъ и Козель тако рекли: что, господине, наши старожилцы Ворыпай съ товарищи предъ вами шли; то, господине, изстари межа межъ В. Князя земли Гороховскіе волости и межъ Троицкіе земли Сергіева монастыря; и на правѣ, господине, за вороновымъ истокомъ деревня Старые Дворища и земля и пашня и лѣсы и пожня великая Луковского селца и деревни Старыхъ Дворищъ пожни, и озера Троицкого Сергіева монастыря Егорьевскаго погоста за ихъ отводомъ у насъ есть; и тамо намъ, господине, отъ нихъ обиды нѣтъ; а мы, господине, у нихъ въ то не вступаема. А били есмь челомъ Государю В. Князю на Троицкого прикащика на Ермолу и на земли судей просили; потому что, господине, черезъ ту межу перелазячи у насъ дуги переклаивали и лѣсъ подчеркивали на В. Князя землѣ Гороховскіе волости; и Государь Князь Великій на тѣ земли послалъ къ намъ васъ судьями; и наши, господине, старожилцы передъ вами шли по старымъ межамъ по рубежамъ; а вы судьи за ними вѣхали; и черезъ ту, господине, межу мы къ нимъ въ Троицкую землю не вступаема. И судьи спросили Троицкого Сергіева монастыря слуги Митя Чесодамова; то ли у васъ изстари межа межъ В. Князя земли Гороховской волости и межъ Троицкіе земли Сергіева монастыря, что В. Князя старожилцы Ворыпай съ товарищи и ваши старожилцы Добрыня съ товарищи передъ вами шли. И Митя тако рекъ: что, господине, В. Князя Гороховскіе волости старожилцы Ворыпай съ товарищи, и наша Троицкого Сергіева монастыря старожилцы Добрыня съ товарищи перелъ вами шли, то, господине, изстари межа межъ В. Князя земли Гороховскіе волости и межъ Троицкіе земли Сергіева монастыря Егорьевскаго погоста; и мы, господине, черезъ ту межу опрѣчь деревни Старыхъ Дворищъ и земли и пашни и лѣсу и пожни великіе Луковского селца и деревни Старыхъ Дворищъ пожесть и озеро Троицкого Сергіева монастыря

тѣ волости съ Троицкою землею Сергіева монастыря Егорьевскаго погоста, грани волости, деревню покляли, которое дерево въ сей розѣздѣй гранотѣ писано, и потѣсъ тесали и ямъ ковали. А судимыя нужи въ судимомъ смѣстѣ писаны: Сотской Ярополцкой Якимъ Самоиловъ сынъ, да Аристъ Саминъ сынъ Самыновъ, да Савастьянъ Ильинъ сынъ, да Митя Отаѣоновъ сынъ Вилтъ, да Семень Конель Васильевъ сынъ, да изъ Гороховца съ посада Иванъ Бутанъ Борисовъ сынъ. А на розѣздѣ были В. Князя сынъ боярской Стенанъ Матѣевъ сынъ Кинешевской, да изъ Ярополча В. Князя крестьяне Сотской Зарѣцкаго стану Федоръ Некрасовъ сынъ Бутула, да Микита Марозъ сынъ, да Жданъ Совастьяновъ сынъ, да Нестеръ Сонинъ сынъ, да Злодѣй Кузинъ сынъ, да изъ Гороховца съ посада Максимъ Фофановъ сынъ Ворошиловъ, да Матѣей Дороѣевъ сынъ Тверитиновъ. А розѣздкую граноту писалъ Иванъ Григорьевъ сынъ Микиѣоровъ лѣта 7038 Октября. Язъ Пестрикъ Осютинъ землю розѣздаль руку свою приписалъ. Къ сему розѣздному списку изъ Карпъ подъячей Игнатъевъ сынъ руку свою приложилъ да и печать.

И тутъ же привѣшена черновосковая печать величаною въ $\frac{1}{2}$ дюйма въ поперешникѣ, на ней изображенъ Носорогъ.

Гранота сія писана въ столбцѣ на четырехъ листахъ, и на оборотѣ во сѣдмизъ листовъ вездѣ подписано съ одного боку «Пестрикъ Осютинъ», а съ другого «Карпъ Подъячей». А на срединѣ послѣдняго листа на оборотѣ написано: «изъ Стенанъ на семь розѣздѣ былъ и руку свою приложилъ» Должно бытъ это боярскій сынъ Стенанъ Матѣевъ Кинешевскій *.

СТВОДНАЯ ГРАМОТА НА СНОРНЫЯ ЗЕМЛИ ВЪ ГОРОХОВСКОМЪ УѢЗДѢ.

Во Государя Великаго Князя Василья Ивановича всеа Русіи гранотѣ сїи судъ судали Пестрикъ Осютинъ да подъячей Карпъ Игнатъевъ. Ставъ передъ судьями на сворной землѣ у деревень у починовъ у Анкина Раменья да у Раменья у Бобрового да у Добрятина да у Воинакова, что на рѣкѣ Воинской Гороховскіе волости староста Оандронъ Малцовъ да Грѣя Чулановъ да Василь. . . . да Стенанко Олексѣевъ, и во всѣхъ хрестьянъ мѣсто Рамесантъ деревень Гороховскіе волости, тако рѣкли: жалоба нашъ, господне, Воинцова монастыря на архимандрита на Германа з братьею и на ихъ прищипка Старковскаго селца да Мачковскаго селца на Елизара. Вступаются, господне, у насъ въ Великаго Князя землю и въ лѣсъ и въ покни Горо-

* Почтано съ подлинной грамоты хранящейся въ Собраніи грамотъ Коллегіи Экономіи.

ховскіе волости Раменскихъ деревень. И тѣ, господине, четыре починки поставили они у насъ въ нашемъ лѣсу на раменьяхъ на бортовыхъ и хрестляхъ въ нихъ посажали, и изъ тѣхъ починковъ пашутъ и лѣсъ сѣкутъ и возни косятъ перелезши за межу силно; а называютъ, господине, тѣ четыре починки и лѣсъ и пожни къ своимъ сельцомъ къ Старкову да къ Мачкову и къ деревнямъ Старковского селца; а у насъ, господине, въ томъ В. Клязь оброкъ не сходится, а даетъ, господине, съ земли и съ лѣсу съ сей сивниіе стороны Клязьмы рѣки съ Раменскихъ деревень В. Клязью оброку на годъ по пятидесяти по полутора пуда меду опричь лѣсного оброку. И въ архимандритѣ мѣсто въ Германово зъ братьею и в приказшика ихъ въ Елизарово мѣсто отвѣчалъ Спасской слуга Нечай Станиславовъ, тако рекъ Нечай: азъ, господине, въ архимандритѣ мѣсто Германово зъ братіею и в приказшика ихъ въ Елизарово мѣсто отвѣчаю, а на нихъ, господине, ищю. Архимандритъ нашъ Германъ зъ братіею и прикащикъ ихъ Елизаръ въ ихъ землю и лѣсы и пожни Гороховскіе волости Раменскихъ деревень не вступаются; а тѣ, господине, четыре починки, которыхъ на нихъ ищютъ Гороховскіе хрестьяне, поставилъ ихъ архимандритъ зъ братіею на своей землѣ на лѣсу и на рѣчищахъ Старковского и Мачковского селца и деревень и на селищѣ на Филиповскомъ къ тѣмъ сельцомъ къ Старкову да къ Мачкову и къ деревнямъ Старковского селца. А борты, господине, у насъ съ Гороховскими крестьянми вопче сузеревъ по обѣ стороны рѣки Клязьмы; да тѣ жъ, господине, Гороховскіе крестьяне староста Ондронъ съ товарищи поставили у насъ на нашей на Спасской землѣ Старковского и Мачковского селца на лѣсу четыре починки, да два починка Сулины, да починокъ на рѣчѣ на Морткѣ на репищѣ, да починокъ на селищѣ на Новоселкѣ, и крестьянъ своихъ посажали, и лѣсъ сѣкутъ, и пожни косятъ, и землю пашутъ перелезши за межу силно; а называютъ, господине, тѣ пожни и землю и лѣсъ Гороховскіе волости къ своимъ деревнямъ къ Раменскимъ. И староста Ондронъ съ товарищи тако рѣкли: тѣ, господине, четыре починки, что Спасской слуга Нечай называетъ два Сулиныхъ да починокъ на селищѣ на Новоселкѣ, да починокъ на рѣчѣ на Морткѣ; и тѣ, господине, четыре починки поставили мы на своей землѣ на лѣсу на зимницахъ и на раменьяхъ Раменскихъ деревень, а не на Спасской землѣ. А называетъ, господине, Нечай два починка Сулиныхъ; и у насъ то Зинково да Федоришково; а то господине, называетъ селищемъ Новоселкою. а у насъ то словеть Обѣздъ; а на рѣчѣ на Морткѣ починокъ Нечай называетъ своимъ же а безъ иняни, и у насъ тотъ починокъ Деревнища. И судамъ спросили Гороховского старосты Ондрона съ товарищи: кому то у васъ вѣдомо, что та земля и лѣсъ Вел. Князя Гороховскіе волости Раменскихъ деревень, и тѣ починки ставлены на нашей землѣ и на лѣсу Гороховскіе волости а не на Спасской землѣ. И староста Ондронъ съ товарищи тако рѣкли:

вѣдомо, господине, то у насъ людемъ добрымъ В. Князя крестьяномъ Ефиму Малахову, да Говору Коротыгину, да Мануйлу Мулину, да Олексѣю Есипову сыну, да Власу Назарову сыну, да Василью Парфенову сыну, да Павлу Семенову сыну; тѣ, господине, люди добрые землю знаютъ и между вамъ укажутъ и отведутъ отъ Спаской землѣ Старковского и Мѣчковского селца и деревень; а борти, господине, у насъ вопче судеревь по обѣ стороны рѣки Клязны. И судьи спросили Спаского слуги Нечая: а у васъ кому то вѣдомо, что та земля и лѣсъ Спасского монастыря, и тѣ починки ставлены на Спасской землѣ и на лѣсу Старковского и Мачковского селца и деревень. И Нечай тако рѣкъ: вѣдомо то, господине, у насъ людемъ добрымъ В. Князя крестьяномъ Мачковского и Старковского селца Власу Куприянову, да Мухану Иванову сыну, да Гридѣ да Игнату Васильевымъ дѣтемъ, да Панфилу Ларову сыну, да Елпату Иванову сыну, да Лукѣ Симаповскому, да Купею Всакову сыну, да Остаивъ Селяванову сыну, да Костѣ Васильеву сыну, да Якунѣ Никитину сыну; тѣ, господине, люди добрые землю знаютъ и между вамъ укажутъ и отведутъ отъ В. Князя земли Гороховскіе волости. И судьи спросили ищениыхъ старожилцевъ Ефима съ товарищи: скажите по В. Князя крестному дѣлованью, чья то земля и лѣсъ и починки у которыхъ стоимъ. И Ефимъ съ товарищи тако рѣкли: сказываемъ, господине, вамъ по В. Князя крестному дѣлованью: язь, господине, Ефимъ, да язь Олексѣй помнимъ за сорокъ лѣтъ, а язь, господине, Говаръ да язь Мануйло помнимъ за 50 лѣтъ, а язь, господине, Власъ да язь Василей помнимъ за полчетвертьнацать лѣтъ, а язь, господине, Павелъ помню за полтретьяцать лѣтъ; а всѣ, господине, воимъ и знаемъ изстари, что та земля и лѣсъ и пожни и тѣ починки, у которыхъ стоите, В. Князя, а оставлены на землѣ и на лѣсу на рѣмняхъ Равенскихъ деревень Гороховскіе волости. А пойдите господине судьи за нами и вы вамъ между укажемъ и землю В. Князя Гороховскіе волости Равенскихъ деревень отъ Спасскіе земли отведемъ. И судьи спросили отвѣтчиковыхъ Нечаевыхъ старожилцевъ Власа съ товарищи, скажите по В. Князя крестному дѣлованью; чья то земля и лѣсъ и пожни и починки, у которыхъ стоимъ. И Власъ съ товарищи тако рѣкли: сказываемъ, господине, вамъ по В. Князя крестному дѣлованью. Язь, господине, Власъ да язь Муханъ помнимъ за 50 лѣтъ, а язь, господине, Гридя помню за 60 лѣтъ, а язь, господине, Игнатъ помню за 50 лѣтъ; а язь, господине, Панфилъ помню за 80 лѣтъ; а язь, господине, Елпать помню за полпятдесятъ лѣтъ; а язь, господине, Лука да язь Куней помнимъ за 30 лѣтъ, а язь, господине, Остаива помню за 40 лѣтъ, а язь, господине, Костя помню за полтретьяцать лѣтъ, а язь, господине, Якуня помню за 20 лѣтъ. А всѣ, господине, воимъ и знаемъ изстари, что та земля и лѣсъ и пожни и тѣ починки, у ко-

торыхъ стоитъ Спасскаго Ефимьева монастыря; а ставлены на земли, на дѣсу, на рѣшцахъ Мачковскаго да Старковскаго селца и деревень. А пойдте, господине, судья за нами; и мы вамъ нежи укажемъ и землю Спасскаго монастыря отъ В. Князя отъ Раменскихъ деревень отвоедемъ. И пошли ищены старожильцы Ефимъ Малаховъ съ товарищи отъ Шуренбенские звали отъ дву осокорень большихъ, что изъ одного корени, отъ рѣки отъ Клязи за 90 сажень в Осиновой долъ, да Осиновымъ доломъ х Колодливому озеру да пошедь подлѣ озерко неинног пришли къ истоку х Колодливому, да ставъ у истока у Колодливаго тако рѣкли: на правѣ, господине, земля и лѣсъ и пожня и починки В. Князя Гороховские волости Раменскихъ деревень; а на лѣвѣ, господине, земля и лѣсъ и пожня Спасские Ефимьева монастыря Василія святого. Да пошли по конецъ Колодливаго озера черезъ истокъ на право къ дубу, да перелезши истокъ Колодливой, пошли отъ дуба подлѣ истокъ Колодливой къ рѣкѣ к Даниловкѣ да къ пашнѣ; да ставъ у рѣки у Даниловки и у пашни ищены старожильцы Ефимъ съ товарищи тако рѣкли: на правѣ, господине, земля и лѣсъ и пашня и деревни и починки В. Князя Гороховские волости; а на шутъ, господине, ту пашню Спасскаго монастыря Мачковскаго селца крестьяне siano; а на лѣвѣ, господине, земля и лѣсъ Спасскаго монастыря Василія Святого селца Мачковскаго. И отвѣтчиномъ старожильцы Власть съ товарищи тако рѣкли: гѣ, господине, Гороховские волости старожильцы Ефимъ съ товарищи идуть не гораздо, по обѣ стороны Спасскаго монастыря земля, а та, господине, пашня Мачковскаго селца крестьянъ. И пошли ищены старожильцы подлѣ рѣчку Даниловку шертъ на праву лѣсомъ къ соснѣ къ росоховатой, что у рѣчки у Даниловки на берегу, а отъ той сосны пшли на лѣво черезъ рѣчку Даниловку лѣсомъ къ полю к Мачковскому да къ дорожкѣ, что дорожка отъ селца отъ Мачковскаго къ спорнымъ починкамъ, да черезъ дорожку подлѣ поля Мачковскаго лѣсомъ къ дубу к виловатому; а отъ дуба нагородомъ подлѣ же поля Мачковскаго лѣсомъ к березѣ х крековатой да къ дубу, да промежъ дуба и березы подлѣ же поля Мачковскаго лѣсомъ же безвѣстно к сосновому пню, а подъ нимъ муравьище, а на лѣвѣ противъ пня и муравьища сосна виловата; а ото пня и отъ сосны лѣсомъ на стопнику, да стопникою подлѣ болота полѣву; а отъ болота пошли на лѣво къ двѣна соснамъ что изъ одного корени; а отъ сосенъ лѣсомъ же на три яны; а отъ янъ к осыку к старому къ дорогѣ, что ѣздять отъ селца отъ Мачковскаго къ Гороховцу и к Раменскимъ деревнямъ, да черезъ дорогу осыкомъ же къ двѣна соснамъ; а отъ дву сосенъ лѣсомъ же к соснѣ к поклапой да къ дубу, а на немъ борть Памѣлова, а знамя скамья, а Памѣлъ живетъ въ Мачковѣ; а отъ дуба лѣсомъ же къ двѣна дубомъ росоховатымъ а нежъ ихъ осина, что два дуба и осина у долгого озера на берегу. Да тутъ стали ищены

старожиламъ Еюиъ съ товарищи тако рѣкли: на правѣ, восподише, земля и лѣсъ в деревни и вошки и вочники В. Кляза Гороховскіе волости Раменскихъ деревень; а тѣ, господише, вочники, которыхъ Свасской слуга Печай передъ вами искалъ на Гороховскомъ старостѣ Ондровѣ съ товарищи Объяда и Завосова да Федоринкова да Деревяницъ поставили Гороховскіе волости крестьяне на В. Кляза землѣ и на лѣсу на рашеньяхъ и на зиницахъ Гороховскіе волости Раменскихъ деревень. Да на Великого жъ Кляза землѣ и на лѣсу поставили, господише, Свасского монастыря приказникъ Елезаръ четыре вочники Анитѣсъ да Бобровникъ да Добрытлао да Бенинаковъ на рашеньяхъ же и на зиницахъ Гороховскіе волости Раменскихъ деревень. А борти, господише, Гороховскихъ бортишковъ съ Свасскими христианими вочче сумреть по обѣ стороны рѣки Клязы. Да на правѣ жъ, господише, въ нашія отгодѣ на Мещорѣ Свасская деревня Пурхиа; а на лѣвѣ, господише, земля, лѣсъ и вошки Свасскіе Куоніева монастыря Василѣя Святого сельца Мичова. И отвѣтчикомъ старожиламъ Власъ съ товарищи тако рѣкли: тѣ, господише, ищенимъ старожиламъ Еюиъ с товарищи или передъ вами не горело по обѣ стороны Свасского монастыря землѣ Мичовского сельца в Старковского сельца и деревень; дайте вамъ, господише, сѣниши Божію правду клявань крестъ животворящей да лезень сѣниши на поле биться. И сулиа саросилмъ ищенимъ старожиладеиъ Еюиа с товарищи, а вы лезите ли сѣниши на поле биться; имъ, господише, цѣловать крестъ животворящей лезень сѣниши на поле биться. Да ищенимъ жъ старожиламъ Еюиъ с товарищи тако рѣкли: пойдите, господише, судья за нами; и мы вамъ в друготъ мѣстѣ Гороховскіе волости Раменскихъ деревень землѣ вску укажемъ и отведемъ отъ Свасскіе земля отъ Старковского сельца и деревень. И пошамъ ищенимъ старожиламъ отъ кривые сосамъ, что стоитъ въ улицѣ межъ Гороховскіе деревни Олесина и межъ Свасского сельца Старкова улицею жъ межъ вошь Олесина деревни и межъ Свасского сельца Старкова, да улицею пришли на Калювской долъ да на долъ изгородю подлѣ Жуковъ деревни Старкова сельца, да отъ изгороди лѣсонъ безнежно позволю Жуковъ деревни къ ели къ великой; а отъ ели лѣсонъ же къ Погиблому болоту къ четыремъ соснамъ, что мѣстѣ стоятъ, а двѣ изъ одного корени выросли; а отъ Погиблого болота вошки на лѣво боронъ к соснѣ, а на ней борть Манека Мулина, а знамя на ней три прутья с тямшомъ, да къ дожку к Волосову; а отъ бортиме соснамъ боронъ къ Паленному болоту къ двѣма соснамъ, что изъ одного корени растутъ, да подлѣ болото Паленое боронъ же къ дорожѣ, что ѣдутъ отъ городиши отъ Гороховца к селцу к Старкову, да к истоку къ Прудовскому, да черезъ дорогу и черезъ истокъ на право боронъ безнежно подлѣ Старковское болото обѣземъ на лѣво, да пошедь обѣконъ немного боронъ же, да пришли в Старковскому озеру, да пошедь подлѣ озера, да ставъ у озера

противъ Старковскаго селца тако рѣкли: на правѣ, господине, земля и лѣсъ и пожни и деревни и починки В. Князя Гороховскіе волости Раменскихъ деревень; а на лѣвѣ, господине, озеро и земля Старковскаго селца и деревень. Да отъ озера пошла направо борозъ черезъ Старковскую дорожку борозъ же чащею к болотцу к соснѣ, а на ней борть Панфила Мулина, а знамя на ней три пруты с тыпышомъ да крестъ, да на дорогу что отъ Старкова и Мачкову, да пошедь дорогою да съ дороги пошли на лѣво да подлѣ дву болотецъ круглыхъ по лѣсу, а межъ или перевѣсье, а отъ дву болотецъ вошли борозъ безмжно по заполью Старковскаго селца, да борозъ и шариниетъ пришли къ дорожкѣ, которою ѣздить отъ Мачкова и отъ спорныхъ деревень къ пречистой въ Раменье, да черезъ дорожку борозъ къ колодезю старому, а колодезю у Старковскаго поля у изгороды, а отъ колодезю пришли на дорогу на водопойную к соснѣ, а на ней борть Ефима Малахова, а знамя на ней двѣ дуги рознь а по перегъ ихъ пруть, а дорожка отъ Гороховскіе деревни Лукояновы горы к водопою. Да ставъ у водопойныя дорожки у сосны ищениы старожильцы Ефимъ с товарищи тако рѣкли: на правѣ, господине, земля и лѣсъ и пожни и деревни и починки В. Князя Гороховскіе волости; а на лѣве, господине, земля и лѣсъ Спасскаго монастыря Старковскаго селца и деревень. И отвѣтчиковы старожильцы Власъ с товарищи тако рѣкли: тѣ, господине, ищениы старожильцы Ефимъ съ товарищи до сѣхъ мѣсть до Ефимовы борти Малахова шли передъ вами не горюдо, по обѣ стороны Спасскіе земли Старковскопо сельца и Мачковскаго и деревень; а то, господине, пришли к соснѣ к бортной къ Ефимовѣ к Малахова и къ дорожкѣ на прямую межу. И пошли ищениы старожильцы дорожскою на лѣво, да пошедь дорогою да с дороги на лѣво же к изгородѣ, что изгорода подлѣ поле Гороховскаго починка, да изгородю пришли въ улицу къ двѣма соснамъ межъ пашень Старковскаго селца и Гороховскіе деревни Лукояновы горы, да отъ дву сосенъ пошли тоюже улицю, да пришли къ тойже к кривой соснѣ к Олекнини деревни, отъ которые сосны сперва пошли. Да ставъ у кривые сосны ищениы старожильцы тако рѣкли: на правѣ, господине, земля и лѣсъ и пожни и деревни и починки В. Князя Гороховскіе волости Раменскихъ деревень; а тѣ, господине, четыре починки, которыхъ Спасской слуга Нечай передъ вами искалъ на Гороховскомъ старостѣ на Ондриѣ с товарищи Обѣзда да Зминова, да Федоршинова, да Деревиница, а поставили Гороховскіе волости хрестыяе на В. Князя землѣ на лѣсу на раменьяхъ и на зиницахъ Гороховскіе волости Раменскихъ деревень. Да на В. Князя землѣ на лѣсу поставилъ, господине, Спасскаго монастыря приказщикъ Елизаръ четыре починки Онкиѣвъ, да Бобровки, да Добрытино да Бонмаковъ на раменьяхъ же и на зиницахъ Гороховскіе волости Раменскихъ деревень. А борти господине, у Гороховскихъ бортищювъ съ Спасскими хре-

стѣны воще судеревъ по обѣ стороны рѣки Клязмы. Да на правѣ, господи-
нѣ, въ нашесѣ отводѣ Спасскіе деревни Дѣво да Покровское; а на лѣвѣ,
господине, земля и лѣсъ и пожни и деревни Спасскіе Еуѣиміева монастыря
селца Старкова съ деревнями. И отвѣтчиковы старожилцы Власъ съ товари-
щи тако рѣкли: тѣ, господине, ищениы старожилцы Еѣимъ с товарищи до
сосны, что на ней борть Еѣима Малахова, шли передъ вами не гораздо по обѣ
стороны Спасского монастыря земли Старковского селца да Мачковского селца и
деревень Горловскіе да Жуковскіе; а тѣ, господине, четыре починки, которыхъ
они вередъ вами искали на Спасскомъ архимандритѣ з братією, поставилъ архи-
андритъ з братією на своей на Спасской землѣ Св. Василія и на лѣсу Старков-
ского и Мачковского селца и деревень, а не на Гороховской землѣ. Да на Спас-
ской же землѣ и на лѣсу поставили, господине, поставили Гороховляне четыре
починки два Сумидныхъ да Новоселку да на рѣчѣ на Морткѣ на лѣсу на рѣ-
пщѣ; дайте намъ, господине, съ ними Божью правду, цѣловавъ крестъ жи-
вотворящей, да леземъ съ ними на поле битись. А отъ Еѣимовы, господине,
сосны до кривые сосны шли гораздо, то намъ с ними изстари межа. И судьи
спросили ищениныхъ старожильцевъ Еѣима съ товарищи; а вы лезите ли с
ними на поле битись. И Еѣимъ с товарищи тако рѣкли: мы, господине, цѣ-
ловавъ крестъ животворящей, леземъ съ ними на поле билась. И отвѣтчи-
ковы Спасского монастыря старожилцы Власъ с товарищи тако рѣкли: то,
господине, ходили передъ вами ищениы старожилцы Еѣимъ с товарищи; а
воудите, господине, судьи за нами, ино мы вамъ Спасской земли Старков-
ского и Мачковского селца и деревень между укажемъ и отведемъ отъ В.
Князя земли Гороховскіе волости отъ Раменскихъ деревень. И пошли отвѣт-
чиковы старожилцы Власъ с товарищи отъ кривые сосны, что у Олекины
деревни, тою жъ уллицю, которою шли ищениы старожилцы, къ двѣна со-
сновъ, что межъ В. Князя Гороховскіе деревни Лукояновы горы и Старков-
ского селца Спасского монастыря; а отъ сосенъ пошли подлѣ изгороды и
поля Гороховскіе деревни, а отъ изгороды поворотили налѣво на дорожку,
что ѣздить къ водопою; а дорожкой пришли къ соснѣ, что на ней борть
Еѣима Малахова; а отъ Еѣимовы сосны бортные дорогою къ Лукоянову бо-
лотцу, которую дорогою ѣздить къ Новугороду къ Нижнему. И ищениы старо-
жилцы Еѣимъ с товарищи тако рѣкли: тѣ, господине, отвѣтчиковы старо-
жилцы Власъ с товарищи отъ кривые сосны до Еѣимовы борти шли гораз-
до, то намъ с ними изстари межа; а отъ Еѣимовы борти пошла не гораздо,
по обѣ стороны В. Князя земли Гороховскіе волости Раменскихъ деревень.
И вошла отвѣтчиковы старожилцы отъ Лукоянова болотца и отъ дороги на
право боромъ дорогою, что ѣздить на Гороховское селище на Васильцово; а
дорогою пришли на лѣсъ, что сказываютъ бывало репище да на веретѣю
на Жерновику, а противъ веретѣи на правѣ сосна съ двѣна пырьи выжжено

въ суцѣ; а отъ веретѣнъ и зъ дороги пошли на право стоянникомъ лѣсомъ безмяжно, да пришли къ рѣкѣ и Жерновихѣ, да подлѣ рѣку Жерновиху шли къ грязному болоту, да грязнымъ болотомъ внизъ вошлѣ истокъ безмяжно и вязу, а вязъ о четырехъ разохахъ, а на немъ наддервны знамя зрорсли, да къ матерому дубу к виловатому; а отъ матерова дубу тѣмъ же болотомъ к устью Жерновихину, да перелезши устье Жерновихино направо вверхъ Васильцовскаго болота по концѣ перевѣсья к березѣ да къ дубу к разоховатому, а на немъ борть Васюка Коротыгина, а знамя на ней лежеть на три угла; а отъ дуба пришли на рѣчку на Мещерку къ занну к плетню, гдѣ рыбу ловять весѣт. Да ставъ у рѣчки у Мещерки и у Зайну отбѣтчиковы старожилицы Власъ с товарищѣ тако рѣкли: на правѣ, господине, земля и лѣсъ и деревня и починокъ Новоселка на рѣчкѣ на Мещеркѣ Сваскаго Еомнѣва монастыря Василія Святого Старковскаго и Мачковскаго села, на лѣвѣ земля и лѣсъ и деревни и селищю Васильцово В. Князя Гороховскіе волости Раменскихъ деревень; да надлѣвъ жъ, господине, за нашимъ отподомъ Сваская Еуекиѣва монастыря деревня Пурхна на рѣчкѣ на Мещеркѣ. И ищениы старожилицы Еомнѣ с товарищи тако рѣкли: тѣ, господине, отбѣтчиковы старожилицы Власъ с товарищи шли передъ вами не гораздо, но обѣ стороны В. Князя земли Гороховскіе волости Раменскихъ деревень; а что, господине, называютъ Нестеровъ починокъ селищю Новоселкою, и то, господине, селищю Облѣздъ а не Новоселка, а рѣчка, господине, подъ нимъ Мещерка Боровича. И пошли отбѣтчиковы старожилицы отъ занну отъ плетня, гдѣ ловять рыбу, черезъ рѣчку Мещерку подлѣ Валамотской слохъ по праву къ вязу да к волхѣ, а вязъ и волха итъ одного корени, да къ двѣмъ волханѣ, что изъ одного жъ корени, да къ вязу к виловатому, а на немъ воаст; а отъ вяза подлѣ Валамотской же истокъ пришли к студенецу, да подлѣ студенецъ внизъ пошедъ не много, да пошли направо черезъ студенецъ противъ дуба погорѣлого, да перешедъ студенецъ пошли подлѣ студецъ по правой сторонѣ внизъ по перевѣсію Степана Алексѣева Гороховскаго крестьянина черезъ дорожку, да пришли къ озеру к верхнимъ Куромъ, да подлѣ озеро черезъ Колодильной истокъ, да отъ истока пошли около подлѣ же озеро по правой сторонѣ и до рѣки до Клязымы, гдѣ озеро верхніе Куры вышло в Клязыму; а отъ рѣки отъ Клязымы отъ устіа озера верхнихъ Куровъ пошли на право вверхъ по Клязымѣ бсрегомъ до Шуреньбенскіе заводи, да подлѣ Шуреньбенскую заводъ берегомъ же до дву осокорей большихъ, что изъ одного корени, откуда шли ищениы старожилицы. Да ставъ у дву осокорей большихъ отбѣтчиковы старожилицы Власъ с товарищи тако рѣкли: на правѣ, господине, земля и лѣсъ и пожни и деревни и починокъ Сваскскіе Еуекиѣва монастыря Василія Святого Старковскаго да Мачковскаго села; а тѣ, господине, четыре починокъ, которыхъ они передъ вами искали на Сваскскомъ

архивадригъ з братією , поставилъ архивадригъ з братією на своей Спасской землѣ на лѣсу и на рѣчищахъ и на селѣцѣхъ на Филипповскомъ Спасского монастыря Василія Святого Старковского и Мачковского сель-
 на и деревень , а не на Гороховской землѣ. Да на Спасской же землѣ
 на лѣсу поставили , господине , Гороховляне четыре починки Новоселку
 на два Сулиныхъ да на рѣчицѣхъ на Мортки на Мачковскомъ лѣсу на рѣчи-
 цѣхъ. А на лѣвѣ , господине , земля и лѣсъ и пожни и деревни В. Князя Го-
 роховскіе волости Раменскихъ деревень , да на лѣвѣжѣ , господине , за па-
 нью отводовъ межъ В. Князя деревень Маслетина и Соловьевы деревни
 Спасского Еуеиньева монастыря деревни Пурхна; а тотъ , господине , островъ
 на Шуреньбенской заводью Спасской же Еуеиньева монастыря Василія Свя-
 того , а словеть , господине , потому же Шуреньбенской островъ; а борти ,
 господине , Спасскихъ крестьянъ с Гороховскими бортички вопче судеревь по
 обѣ стороны рѣки Клязны. И Ищениы старожилцы Еуеинъ с товарищи такъ
 рѣкли: тѣ , господине , отвѣтчиковы старожилцы Власть с товарищи шли пе-
 редъ нами не гораздо , по обѣ стороны земли В. Князя Гороховскіе волости
 Раменскихъ деревень; дайте намъ , господине , съ ними божью правду , цѣло-
 вать крестъ животворящей , да леземъ с ними на поле битись. А межъ , го-
 сподине , В. Князя деревень Маслетина и Соловьевы деревни деревни Пурх-
 на Спасская Еуеиньева монастыря , а то , господине , Шуреньбенской ос-
 тровъ за Шуреньбенской заводью Спасского же Еуеиньева монастыря Ва-
 силія Святого. И судьи спросили отвѣтчиковыхъ старожилцевъ Власть с то-
 варищи; а вы лезете ли съ ними на поле битись И Власть с товарищи та-
 ко рѣкли: мы , господине , цѣловавъ крестъ леземъ с ними на поле битись.
 А отвѣтчиковы жъ старожилцы Власть с товарищи , да ищениы старожилцы
 Еуеинъ с товарищи тако рѣкли: отъ тѣхъ , господине , осокорей больниихъ и
 отъ Шуреньбенской заводи до Василія Святого , а за Василей Святой до
 озера Долгово и до устья рѣки Морткины Гороховскихъ хрестьяномъ Раменскихъ
 деревень с Спасскими архивадригомъ з Германомъ з братією спору нѣтъ.
 Да отвѣтчиковы жъ старожилцы Власть с товарищи тако рѣкли: поѣдите ,
 господине , судьи за нами; и мы самъ в другомъ мѣстѣ Спасской земли не-
 ку уищелъ и отвелъ отъ В. Князя земли Гороховскіе волости Раменскихъ
 деревень; да ставъ у Долгова озера на берегу устья рѣки Морткины тако
 рѣкли: за Долгинъ , господине , за озеромъ на лѣвой сторонѣ луги Горохов-
 скихъ Слободчиковъ до рѣки до Клязны; а соплисъ , господине , тѣ луги
 съ Спасскими луги Василія Святого; а рубежъ , господине , тѣмъ лугомъ Го-
 роховскихъ слободчиковъ съ Спасскими луги писанъ в книгахъ; и пошли
 отвѣтчиковы старожилцы Власть с товарищи отъ устья рѣчки Морткины отъ
 Долгова озера отъ тогожъ , х которому озеру привели ищениы с тарожилцы,
 а межъ тѣхъ отводовъ семдесятъ сажень; да пошли подлѣ рѣчку Мортку

вверхъ, да пришли противъ починка что на Мачковскомъ ramenъ на рѣшнѣ. Да ставъ отвѣтчиковы старожилицы Власъ с товарищи тако рѣкли: на правѣ, господине, земля и лѣсъ и пожни и починки и тотъ починокъ Спасской Еуеміева монастыря Старковского и Мачковского селца; а поставили, господине, тотъ починокъ Гороховскіе хрестіане на Спасской землѣ Мачковскомъ ramenъ на рѣшнѣ. И ищени старожилицы Еѣимъ с товарищи тако рѣкли: тѣ, господине, отвѣтчиковы старожилицы Власъ с товарищи шли передъ вами негораздо, по обѣ стороны В. Князя землѣ Гороховскіе волости Раменскихъ деревень; а то, господине, починокъ Деревинща поставили Гороховскіе волости сотской Ондровъ с товарищи на В. Князя землѣ Гороховскіе волости Раменскихъ деревень, а не на Спасской землѣ. И пошли отвѣтчиковы старожилицы подлѣ той же рѣчки Мортки вверхъ, да пришли къ верховью рѣчки Мортки к болоту къ Елху, откуда рѣчка Мортка вытекла; а отъ Мортина верховья пошли къ Лоимовой веретѣе лѣсомъ безмежно къ Язвцовымъ ямцамъ; а отъ Язвцовыхъ ямцъ пошли боромъ же безмежно, да пришли къ ямъ и к дорогѣ, что ѣздятъ отъ Раменія и отъ Старкова къ городу Гороховцу; и отъ ямы пошли на право дорогою прямо к мостищу, да черезъ мостищу тоюже дорогою пришли къ тремъ соснамъ, а на нихъ рубежи, а лѣвъ изъ одного корени; а отъ трехъ сосенъ и отъ дорожки пошли стогникомъ боромъ къ двѣмъ соснамъ, что изъ одного корени, а сосны подожемъ; а отъ сосенъ боромъ же ишариненъ къ двѣмъ болотомъ къ лебединымъ во конецъ перевѣсія Власа Назарова Гороховского крестьянина, да проежъ дву болотъ боромъ же к болоту к водопойному; а отъ водопойнаго болота истокомъ вверхъ лѣсомъ х Каданову колодезу, что истокъ течеть с поль мимо Каданова колодезя в водопойное болото. Да ставъ отвѣтчиковы старожилицы Власъ с товарищи тако рѣкли: то, господине, колодезь вопчей монастырскимъ хрестіанамъ съ Гороховскими хрестіяны. И ищени старожилицы Еѣимъ с товарищи тако рѣкли: то, господине, колодезь и водопойное болото В. Князя Гороховскіе волости деревни Олекинской а не вопчей. А отъ колодезя пошли отвѣтчиковы старожилицы Власъ с товарищи тѣмъ же истокомъ вверхъ сажень с тридцать, да пришли къ пашнѣ Жуковской деревнѣ в улицу за сто сажень до кривые сосны на ту же межу, откуда пошли ищени старожилицы Еѣимъ с товарищи; да ставъ на межѣ у кривые сосны отвѣтчиковы старожилицы Власъ с товарищи тако рѣкли: на правѣ, господине, земля и лѣсъ и пожни и деревни и починки Спасскіе Еуеміева монастыря Василія святого Старковского и Мачковского селца и деревень; а тѣ, господине, четыре починки, которые онѣ передъ вами искали на Спасскомъ архимандритѣ з братією, поставилъ архимандритъ з братією на своей на Спасской землѣ на лѣсу Василія святого Старковского и Мачковского селца и деревень и на селищѣ на Филиповскомъ а не на Гороховской землѣ; да на

Спасской же землѣ на лѣсу поставили, господине, Гороховляне четыре по-
чти два Сулиныхъ да Новоселку да на рѣчкѣ на Морткѣ на Мачковскомъ
на лѣсу на рѣвнищѣ; а на лѣвѣ, господине, земля и лѣсъ и пожни и де-
ревья В. Князя Гороховскіе волости Раменскихъ деревень; да на лѣвѣ жѣ,
господине, за вашииъ отводомъ межъ В. Князя деревень Гороховскихъ Спас-
скіе жѣ двѣ деревни Дѣва да Покровская; а борти, господине, Спасскихъ
хрестьянъ съ Гороховскими бортиками по обѣ сгоровы рѣки Клязимъ вопче суде-
реть. И ищении старожилцы Ефимъ с товарищи тако рѣкли: тѣ, господине, отвѣт-
чиковы старожилцы Власть с товарищи шли передъ вами негораздо по обѣ стороны
В. Князя землѣ Гороховскіе волости Раменскихъ деревень. Дайте намъ, господи-
не, с ними божью правду, цѣловавъ крестъ животворящей, да лезеть с ними
на поле битись; а промежъ, господине, В. Князя деревень Гороховскіе воло-
сти двѣ деревни Дѣва да Покровская есть Спасского монастыря Старковского
села. И судьи спросили отвѣтчиковыхъ старожилцовъ Власа с товарищи: а
мы лезете ли с нами на поле битись. И отвѣтчиковы старожилцы Власть с
товарищи тако рѣкли: мы, господине, цѣловавъ крестъ, лезеть с ними на
поле битись. И Нечай тако рекъ: у тѣхъ, господине, у ищениихъ старо-
жилцевъ въ отвоучикѣхъ Мунуило Мулинъ, и землю, господине, Спасского
Еуагнѣева монастыря отводитъ, да Гороховскіе же, господине, волости Рамен-
скихъ деревень хрестьянинъ Несторъ Мелеховъ, на нашеть селищѣ на Ново-
селкѣ поставили починокъ; а раяся, господине, тому что у насъ на нихъ пра-
ва грамота в земляномъ дѣлѣ; а се, господине, и тое правой грамоты спи-
сокъ передъ вами, а правую, господине, грамоту положу за суднымъ опи-
санью у доклада. И судьи возаря въ списокъ, и въ списокъ пишутъ. По В.
Князя грамотѣ Ивана Ивановича, ставъ на землѣ на Гороховской сей судъ
судилъ В. Князя судья Клементей Наумовъ: тягался Васильевской старецъ
Иванъ Ворона з Гороховскими хрестьянами со Флоркомъ сотскимъ да з Дмит-
ровомъ с Коротыгою да съ Ивашкомъ Емудюю да съ его сыномъ с Мана-
скомъ да с Филкою з Дмитроковымъ сыномъ да с Нестеромъ с Мелеховымъ
да с Симаникомъ с Оникѣевымъ да с Сенкою Фроловымъ. Тако рекъ ста-
рецъ Иванъ: Жалоба ми, господине на того сотника Фролка, да на того Дмитра
и на его сына Филку, да на Ивашка на Мулу и на его сына на Манаска,
да на Нестерика, да на Симаника да на Сенку Фролова; пашуть, господине,
у насъ сильно земли монастырскіе великого Василия селищю Покровское да
Жуевское, да то, господине, Горловское на которомъ стоишь. И судья спро-
силь Фролка, Дмитровка, Филку, Ивашка, Манаска, Нестерика, Симаника да
Сенку отвѣчайте своему исцу; и Фролко и Дмитръ и ихъ товарищи тако рѣ-
кли: что, господине, тотъ старецъ Иванъ ту землю зоветъ Гороховскою зем-
лею, на которой стоишь, а то, господине, земля Хотеновская В. Князя, а
пишеть ту землю не теперво, а Горловская, господине земля не та. И судья

спросилъ Фролка и Дмитра и ихъ товарищей: скажите, что то не Горловская земля, поведите же меня на Горловскую землю, да отведите ми нѣкъ межу Горловскую с Хотѣновскою землею. И сотской Фролко и Дмитръ и Иванко и ихъ товарищи тако рѣкли: мы, господине, нежь незнаемъ, а все же земля В. Князя, а мы ихъ пашемъ съ одного. И судья спросилъ старца Ивана, а ты какъ почему ту землю зовешъ монастырскою землею; есть ли у тебя на ту землю какова крѣпость. И старецъ Иванъ тако рѣкъ: на ту, господине, у меня земля на Горловскую правая судная грамота. А се, господине, грамота передъ тобою. И судья возрѣвъ грамоту и въ грамотѣ ищетъ. Сѣ судъ судилъ Михайло Васильевичъ, тягася Поздыхъ с Лаврентіемъ черяномъ, а искалъ Поздыхъ земли на Лаврентіѣ Горловскіе заводы. И судья спросилъ Лаврентія, почему ты ту землю пашемъ и твои люди. И Лаврентій тако рекъ: уже, господине, мы ту землю пашемъ десять лѣтъ; а за другимъ монастыремъ было много лѣтъ; а ту землю далъ монастырь Зачатейскому Филиппъ Васильевичъ. И судья спросилъ Поздыха: почему ты зовешъ Горловскую землю княжею. И Поздыхъ тако рекъ: за много лѣтъ, господине, не помню; а старцы ся, господине, вытерпѣли, донскати ми ся нечемъ. И судья потому черяца Лаврентія и его люди оправилъ. А на судѣ были Михайло Карауловъ, Юрьи Васильевичъ Кожицъ, да Макаръ Монастырской. И судья выслушавъ грамоту спросилъ старца Ивана и сотсаго Фролка и Дмитра и ихъ товарищей, поведите же вы меня на Жуковскую землю да на Покровскую. И старецъ Иванъ и Фролко съ товарищи судью на тѣ земли на Жуковскую и на Покровскую звели. И судья ставъ на землѣ спросилъ обоихъ испцовъ старца Ивана и Фролка и Дмитра и ихъ товарищовъ, то чьи земли. И старецъ Иванъ тако рекъ: твѣ, господине, земли В. Князя монастырскіе изстарини. И Фролко и Дмитръ и Филка и Иванко и Мавасю и Нестерикъ и Симаикъ и Сенка тако рѣкли: а какъ, господине, до тѣхъ земель до того Жуковского и до Покровского и дѣла нѣтъ; то, господине, знаешь, что то земли монастырскіе Веланаго Василія. И о семъ судія рекся доложить Государя В. Князя. И предъ великихъ Князевъ Ивановъ Ивановичевъ сѣхъ списокъ судья Клементій Наумовъ положилъ, и обоихъ испцовъ Васильевского старца Ивана Ворону да Фролка сотника, да Дмитрока Коротыгу да Иванка Мулу да сына.....да Сенку Фролова поставилъ. И Князь Великій Иванъ Ивановичъ, выслушавъ списокъ, спросилъ обоихъ испцовъ, былъ ли вѣтъ таковъ судъ; и обои испци сказали, что судъ ихъ таковъ былъ, какъ востъ списку писано. И Князь Великій Иванъ Ивановичъ велѣлъ судѣ Клементію Наумову Васильевского старца Ивана Ворону оправити, и звали и селяна велѣлъ присудити к монастырю; а Фролка сотника, да Дмитрока Коротыгу, да Иванка.....да Сенку Фролова велѣлъ обвинити. И по В. Князя слову Ивана Ивановича судья Клементій Наумовъ старца Ивана Ворону оправилъ.

а Фрола сотника да Дмитрока Коротыгу, да Иванка Мулу, да Манаска, да Филку да Нестерика да Симаника, да Сеяку обвинилъ; а земли монастырскіе великого Василія селищю Покровское, да Жуковское, да Горловское к монастырю присудилъ. А на судѣ были мужи В. Князя хрестіаня з Гороховца Ондрѣй Подвязской да Оксенъ Боранъ, а Монастырскихъ хрестіанъ Михайло Велишнѣ, да Сенка Кухимръ, да Лаверь Помчиковъ, да Дѣй Нестеровъ. И выслушавъ сансоукъ с правые грамоты судьи спросили Мануйла Мулина да Нестера Мелехова; былъ ли отцемъ вашимъ и вамъ с товарищи таковъ судъ, какъ в семъ санску с правые грамоты писано. И Мануйло и Нестерикъ тако рѣкли: мы, господине, тогда были малы, а того, господине, не поминать былъ ли будетъ отцемъ нашимъ и вамъ таковъ судъ, какъ в семъ санску с правые грамоты писано; а землю, господине, азъ Мануйло с товарищи отводилъ не ту которая у нихъ в правой грамотѣ писана; въ ту, господине, землю Гороховскіе хрестіане у нихъ не вступаются; а вочиннокъ, господине, азъ Нестерикъ поставилъ на В. Князя землѣ Раменскихъ деревень на записицѣ на Обѣздѣ. И судьи спросили Гороховскіе волости хрестіанъ старосту Ондрона Малцова с товарищи сверхъ тѣхъ вашихъ старожилцовъ, кому то у насъ вѣдомо, что та земля и лѣсъ ваша Гороховскіе волости Раменскихъ деревень. И Ондронъ Малцовъ с товарищи тако рѣкли: сверхъ, господине, тѣхъ вашихъ старожилцовъ вѣдомо у насъ людемъ добрымъ В. Князя хрестіаномъ Василію Дмитріеву сыну Коротыгина, Кондрату Семенову сыну, да Селивану Керѣву сыну Коротыгина, да Митѣ Левонтиеву сыну, да Остафью Григорьеву сыну Мартинова, да Осютѣ Мартинову сыну, да Якову Григорьеву сыну Фролова, да Михаю Малыгину сыну Коротыгина, да Фомѣ Годисонову сыну, да Иванку Агафонову сыну, да Неклюду Игнатьеву сыну, да Филѣ Иванову сыну, да Ивану Воронову, да Дмитрею Семенову сыну, да Степану Михайлову сыну, да Фофану Васильеву сыну, да Якиму Ондрѣеву сыну, да Павлу Игнатьеву сыну, что та земля и лѣсъ Гороховскіе волости Раменскихъ деревень. А се, господине, тѣ люди передъ вами. И судьи спросили Василья да Кондрата, да Селивана, да Митю да Остафля да Осюту, да Фому, да Ивана, да Неклюда, да Филиппа, да Ивана, да Дмитрея да Степана да Фофана да Якима да Павла: вѣдали есмь по межамъ Гороховскіе волости Раменскихъ деревень съ Спасскими Еуфимьева монастыря Стариковского и Мачковского селца, а вы вѣдали съ нами же по тѣмъ же межамъ; и вы скажите по В. Князя крестному цѣлованію которые ихъ правые межи. И Василій съ товарищи тако рѣкли: сказываемъ, господине, вамъ по В. Князя крестному цѣлованію; что, господине, шли Гороховскіе волости ищении сторожилцы Ефимъ Малаховъ с товарищи, то, господине, изстари правые межи межъ Гороховскіе волости Раменскихъ деревень и межъ Спаского Еуфиміева монастыря Стариковского и Мачковского селца и деревень. И Нечай

такъ рекъ: то, господине на насъ исправа лживая, дайте намъ, господине съ ними божью правду цѣловать крестъ животворящей, лезу съ ними на поле битись. И судья спросили Василья с товарищи; а вы лезите ли с ними на поле битись. И Василей и его товарищи тако рѣкли: мы, господине, цѣловать крестъ животворящей леземъ съ ними на поле битись. И судья въспросили Спасского слуги Нечая: а у васъ сверхъ тѣхъ вашихъ старожильцовъ кому то вѣдомо, что та земля и лѣсъ ваша Спасского монастыря Старковскаго и Мачковскаго селца и деревень. И Нечай тако рекъ: сверхъ тѣхъ нашихъ старожильцовъ вѣдомо людемъ добрымъ В. Князя хрестьяномъ Ивану Кудринскому, да Оверкею Кузнецу, да Филѣ Некрасу Игнатову сыну, да Ивану Нестерову сыну, да Михаило Григорьеву сыну, да Левѣ Иванову сыну, Истомѣ Онавину сыну, да Ивану Софронову сыну, да Левѣ Зоголдѣ, да Гридѣ Костину сыну, что то земля и лѣсъ Спасского Еуѣимьева монастыря Старковскаго и Мачковскаго селца и деревень, а се, господине, тѣ люди передъ вами. И судья спросили Ивана, да Оверкея, да Фили..... да Левы да Гриди, вѣдали есмя по межамъ Спасского Еуѣимьева монастыря Старковскаго и Мачковскаго селца и деревень и Гороховскіе волости Раменскихъ деревень, а вы вѣдали с нами по тѣмъ межамъ: и вы скажите по В. Князя крестному цѣлованью которое межъ ихъ прямые межи. И Иванъ с товарищи тако рѣкли: сказываемъ, господине, вамъ по В. Князя крестному цѣлованью; что господине, шли Спасскіе старожилцы Власть Капріановъ с товарищи; то, господине, изстари прямые межи, межъ Спасского Еуѣимьева монастыря Старковскаго и Мачковскаго селца и деревень и межъ Гороховскіе волости Раменскихъ деревень. И староста Ондронъ Малцовъ с товарищи тако рѣкли: то, господине, на насъ исправа лживая, дайте намъ, господине, съ ними Божью правду, цѣловать крестъ животворящей, лезу с ними на поле битись. И судья спросили Ивана Кудрина с товарищи; а вы лезите ли с ними на поле битись. И Иванъ и его товарищи тако рѣкли: мы, господине, цѣловать крестъ животворящей леземъ с ними на поле битись. И староста Ондронъ Малцовъ с товарищи тако рѣкли: а сверхъ то, господине, еще вѣдомо у насъ людемъ добрымъ В. Князя хрестьяномъ Нижнего Новгорода Ивану Олексѣеву сыну да Матею Абакумову сыну, да В. Князя хрестьяномъ Гаврилу Климову сыну да Олѣрку Останкову сыну, да Семену Времѣеву сыну, что та земля и лѣсъ и почянки В. Князя Гороховскіе волости Раменскихъ деревень. И судья велѣли Ивана Олексѣева с товарищи предъ собою поставити; и Ивана Олексѣева с товарищи предъ судіями поставили. И судья и спросили Ивана да Матвѣя, да Гаврилу, да Олѣера, да Семена, скажите по В. Князя крестному цѣлованью чья то земля и лѣсъ на которой стоит; и Иванъ Олексѣевъ с товарищи тако рѣкли: сказываемъ, господине, по В. Князя крестному цѣлованью. Слышали есмя отъ своихъ отецъ и отъ дѣдовъ,

что промежъ В. Князя Гороховскіе волости Раменскихъ деревень Олекина, и Лукояновы горы и селища Васильцова, и деревни Маслятина, и деревни Соловьева, и Дубровского селища; и межъ Спасского Буешиева монастыря селца Старкова и селца Мачкова з деревнями все земля и лѣсъ В. Князя Гороховскіе волости; а изстари бывали ту зимницы Раменскихъ деревень на убѣжище отъ Татаръ; а Спасского Буешиева монастыря Старковского и Мачковского селца земли и лѣсу межъ тѣхъ В. Князя деревень есмь неслыхали; а тѣ, господине, вочинки, у которыхъ вы судьи стоите, ставили Гороховскіе волости христіане на своей землѣ и на лѣсу и на деревнищахъ Дубровского селища, что и рѣчкѣ на Люлехѣ Гороховскіе волости Раменскихъ деревень; да Спасской же, господине, приказчикъ Елизаръ поставилъ четыре починки на ихъ же землѣ и на лѣсу на зимнищахъ Гороховскіе же волости Раменскихъ деревень. И Спасской слуга Нечай тако рекъ: а у насъ, господине, вѣдомо В. Князя дѣтемъ боярскимъ Ивану да Парфенью Яковлевскимъ дѣтемъ Хохлова, да Григорью да Третьяку Даниловымъ дѣтемъ Хохлова, да изъ Гороховца Егорьевскому попу Порфирью, да христіаномъ Гридѣ Овдокимову сыну, да Митѣ да Ивану Дьяковымъ, да Мартыну Резанцову, да Мартыну Едоку, что та земля и лѣсъ и починки Старковского и Мачковского селца и деревень. И судьи велѣли тѣхъ дѣтей боярскихъ Ивана Хохлова съ товарищи и попа и христіанъ предъ собою поставить; и дѣтей боярскихъ Ивана Хохлова съ товарищи и попа и христіанъ предъ судіями поставили. И судьи спросили дѣтей боярскихъ Ивана да Парфенья, да Григорья да Третьяка; да попа Порфирья, да христіанъ Гриды да Мити, да Ивана, да Мартына, да Мартына жъ, скажите по В. Князя крестному цѣлованью, а ты священникъ скажи по священству чья то земля и лѣсъ, на которой стоишь. И Иванъ Хохловъ и его товарищи и хрестьяне тако рѣкли: сказываемъ вамъ, господине, по В. Князя крестному цѣлованью слышали есмь отъ своихъ отцовъ и отъ дѣдовъ, что промежъ Спасского Буешиева монастыря Старковского и Мачковского селца и деревень и промежъ В. Князя Гороховскіе волости Раменскихъ деревень Олекина и Лукояновы горы и селища Васильцова, и деревни Маслятина и деревни Соловьева, и Дубровского селища все земля Спасского Буешиева монастыря, а В. Князя земля тутъ есмь не слыхали; а на нашихъ, господине, патяхъ при Гороховскомъ волостель при Максимѣ при Доможировѣ на той землѣ на Спасской межъ Старкова и Мачкова былъ убитой человекъ; мы, господине, головщину платили Спасскіе Буешиева монастыря Старковского и Мачковского селца хрестьяне собою; а Гороховскіе волости хрестьяне тогда тое жиди отступились, и тое головщину тогда с ними не платили; потому что В. Князя земля и лѣсу тутъ неслыхали гдѣ вы стоите, а называли тогда ту землю и лѣсъ Спасского Буешиева монастыря. А тѣ, господине, четыре починки на которыхъ вы стоите, поставилъ Спасского монастыря приказчикъ Ели-

зарь на Спасской землѣ и на лѣсу и селищѣ на Фидлиповскоу Старковского и Мачковского селца и деревень; а Гороховскіе волости хрестіане воставилъ у нихъ четыре починки на Спасской землѣ и на лѣсу и на селищѣ на Новоселкѣ у Старковского и Мачковского селца и деревень. А Георгіевской волѣ Перфирей тако рекъ: вѣдомо мнѣ, господине, попу Перфирью Георгіевскоу, кое то монастырь Спаса Великого Василей Святый храмъ да деревня Мачково да Старково, да промежъ Мачкова и Старнова деревни новыя, а садилкъ за монастырь. И староста Оандровъ Малцовъ с товарищи тако рѣкли: мы, господине толды тое В. Князя Гороховскіе волости земли не отступались, а головщины есмь с ними не платили потому, что толды того убитогѣ челоувѣка нашли межъ Мачкова и Старкова на Мачковской дорогѣ; и оиѣ, господине, потому и головщину платили одны. И судьи спросили Спасского слуги Нечая, почему вы тѣ села и деревни называете своими, и есть ли у васъ на тѣ села и деревни какая крѣпость. И Спасской слуга Нечай тако рекъ: у васъ, господине на тѣ села и деревни В. Князя грамота жаловальная; а се господине с тое грамоты списокъ; а грамоту, господине, положу за суднымъ спискомъ у доклада. И судьи возвръ в списокъ, а въ списокъ пишеть: Се язъ Князь Великій Василій Васильевичъ пожаловалъ есмь архимандрита Исая з братью Еуонимьева монастыря, или хто по немъ иныи архимандритъ будетъ, что у нихъ в моеи отчинѣ в Новгородскомъ княженіи в Гороховцѣ монастырь Святый Василей на Клязмѣ, и что к тому монастырю тянуть деревни Мачково да Старково, Пурхва на Мещеркѣ, Новоселка Фидлиповское, и что дем людей въ тѣхъ деревняхъ; и тѣмъ его людскѣмъ не надобѣ ни которая моя дань, ни писчая бѣда, ни ямъ, ни водводы, ни Татарскіи проѣзды, ни городное дѣло, ни иныя ни которые пошланы, ни волостели мои Гороховскіе, ни Мещерскіе, ни ихъ тиуны не вѣзжаютъ ни по что, ни корму с нихъ не емають, ни доводчики къ нимъ не вѣзжаютъ, ни судить ихъ опрочѣ душегубства и разбоя. А вѣдаетъ и судитъ архимандритъ свои люди самъ, или кому прикажетъ; а будетъ виновать волостной челоувѣкъ, иво вѣдаетъ его волостель въ винѣ и въ правдѣ, а архимандритъ ся въ него не вступаетъ; а будетъ виновать монастырской челоувѣкъ, и волостели мои и ихъ тиуны въ монастырскаго челоувѣка не вступаютъ, а дѣвастъ монастырскаго челоувѣка архимандритъ в винѣ и в правдѣ, или кому прикажетъ. А что ихъ воды монастырскіе Св. Василія, и волостели мои и ихъ тиуны въ тѣ ся воды не вступаютъ. А хто будетъ старожилцовъ моихъ людей въ тѣхъ деревень розошляся, а приадутъ опять на свои вѣста; иво что давни мой оброкъ в дань вѣснѣ десять алтынѣ, а в осеннюю дань десять алтынѣ; иво ихъ не надобѣ тотъ оброкъ на два года; а уйдуть два года, и они дають по старому тотъ же оброкъ вѣшняю дань съ года на годъ десять алтынѣ. А кто к собѣ призветъ людей изъ иного княженія, а не изъ мои

ющны; и тѣмъ людемъ пришлымъ не надобѣ нмъ моя дань на десять лѣтъ и язь ни подвода, ниимъ, ни тамга, ни шная ни которая пошлина; а отжи-
 нуть тѣ люди пришлые своимъ урочные лѣта, и они потянуть съ своею бра-
 тѣю в дань и в тотъ оброкъ. А судить архимандритъ тѣ люди пришлые,
 или кову прикажетъ опроче душегубства и разбоя; а наиѣстницы мои и во-
 лостели тѣхъ людей не судять, ни доводчиковъ к нимъ не всылаютъ ни-
 ючто, ни съ становщикомъ не тянутъ ничѣмъ, ни ставятся в монастырскихъ
 деревняхъ, ни на Ваганцѣ мыта не держать, а держать мытъ на пошломъ мѣстѣ.
 А что мой на Оцѣ ѣзвщикъ Яковъ Бѣтъ, или кто будетъ по немъ иные ѣзв-
 щики мои В. Князя; и они къ тому ѣзу монастырскихъ людей не зовутъ; и язь
 Князь великій тотъ ѣзъ отдалъ. Черезъ сю мою грамоту хто на нихъ воз-
 метъ или чѣмъ изобидитъ быти отъ меня отъ В. Князя въ казни. А дана
 грамота на Москвѣ въ лѣто 6959 Генваря въ 17 день. По отпа своего гра-
 мотѣ В. Князя Князь Великій Иванъ Васильевичъ пожаловалъ Спасьского.
 Буеньшева монастыря архимандрита Исакия з братѣю, грамоты сея рушити
 невелѣлъ опроче дани и оброка, доколѣ писецъ Князя Великого опишетъ.
 А подписалъ діакъ Ѳеодоръ. Князь Великій Василей Ивановичъ всеа Русіи по-
 сей грамотѣ пожаловалъ Спасьскаго Буеньшева монастыря архимандрита Ко-
 стантина з братѣю, или хто по немъ иный архимандритъ будетъ; сіа грамо-
 ты у нихъ рушити невелѣлъ никому ничѣмъ. Лѣта 7014 Декабря 6-го. А
 подписалъ діакъ Данило Кипреяновъ. И судьи выслушавъ списокъ з грамоты
 спросили старосты Ондрова Мальцова с товарищи: гдѣ же у нихъ Новоселка
 да Филиповское. И староста Ондровъ с товарищи тако рѣкли: Новоселки,
 господине, да Филиповского у насъ Гороховской волости и в Раменскихъ де-
 ревняхъ нѣтъ; а коли, господине, В. Князя писцы Иванъ Захарыинъ да Су-
 ворокъ Путятинъ Гороховскую волость писали; и они, господине, толды тѣмъ
 В. Князя писцомъ межъ Старкова и Мачкова Спасские Буфимьева монастыря
 земли и дѣсу и селнщъ неказывали, по которымъ урочищомъ нынѣ на на-
 шей землѣ и на дѣсу на раменьяхъ и на зимнцахъ починки поставили; а
 шлемся, господине, въ томъ на книги. И судьи спросили Спасского слуги
 Неша; а ты шлешься ли на книги В. Князя писцовъ Ивана Захарыина да
 Суворока Путятина, и ту есте грамоту толды передъ писци клали ли, и тѣ
 селнща Новоселка и Филиповское въ книгахъ писаны ли? И Спасьской слуга
 Неша тако рекъ: грамоту, господине, держимъ отъ волостелей, а передъ писци
 еси ея неклали; а того, господине, не вѣдаемъ писаны ли будутъ въ кни-
 ггахъ, потому что толды по тѣмъ мѣстомъ былъ лѣсъ пустой; а на книги, го-
 сподине, шлесь; а тѣ, господине, починки ставили еси послѣ писцовъ. И
 староста Ондровъ с товарищи тако рѣкли: поѣдите, господине, судьи за нами
 на тѣ починки, которые ставилъ Спасской слуга Елизаръ на нашей землѣ и на

малой грамотѣ. А что, господине, три починки называютъ на рѣчкѣ на Еви-
нскоѣ жѣ да на рашеніѣ на Бобровѣ, да на Оникѣвѣ рашенѣ; и тѣ, госпо-
дине, всѣ четыре починки поставилъ Спасской приказчикъ Елизаръ на своей
жмѣ на лѣсу на селищѣ на Филиповскомъ и на рѣшцахъ Спасского мо-
настыря Старковского и Мачковского сельца. А побѣдите, господине, судьи,
и именъ къ тѣмъ починкомъ, которые поставили на Спасской же землѣ и на
лѣсу Гороховской староста Ондронъ с товарищи сильно. И судья съ судны-
ми нуки приѣхали въ два починка Сулинны да въ починокъ, въ Новоселку,
да в починокъ что у рѣчки Мортки. И Спасской слуга Нечай тако рекъ:
тѣ, господине, четыре починки, два Сулинны, да у рѣчки у Моршки, да на
селищѣ на Новоселкѣ поставилъ Гороховской староста Ондронъ с товарищи
на Спасской землѣ и на лѣсу и на рѣшцахъ Старковского и Мачковского
сельца, и на селищѣ на Новоселкѣ сильно. И староста Ондронъ с товарищи
тво рѣкли; тѣ, господине, четыре починки поставили мы на В. Князя землѣ
и на лѣсу и на рашеняхъ на бортовыхъ Рашевскихъ деревень Гороховскіе во-
лости; а у насъ, господине, тѣмъ нашимъ зимницамъ урочища есть: Нечай,
господине, называетъ два починка Сулинны; а у насъ то Зиновково да Федо-
ршиково; а то, господине, называетъ починокъ на Мачковскомъ рашенѣ на
рѣшцѣ, и у насъ то деревнища третье поле Дубровского селища; а что,
господине, называютъ селищомъ Новоселкою, и у насъ то Обѣздъ а не Ново-
селка; а велите, господине, судьи копати, и по тѣмъ нашимъ зимницамъ
вещища есть. И судьи велѣли суднымъ мужемъ копати вещища искати, и
вещища во тѣмъ починкомъ есть. И Спасской слуга Нечай тако рекъ: истари,
господине бывали тутъ пашни отхожіе Старковского и Мачковского селища
и деревень; а на тѣхъ господине пашняхъ бывали овинны; и тѣ, господине,
вещища овинные; а зимницы, господине на убѣжище отъ Татаръ по тѣмъ мѣ-
стамъ во всѣхъ бывали Спасского жѣ монастыря христіанъ Старковского и
Мачковского селища и деревень; а та, господине, Новоселка селища а не
зимницы; по тому, господине на немъ и вещища есть. И на томъ, господине,
на селищѣ на Новоселкѣ Гороховскіе волости христіанниъ тотъ Нестеръ
Мелховъ починокъ поставилъ сильно раяся тому, что у насъ на него въ зем-
лемъ дѣлѣ правая грамота, да и овинъ на немъ поставилъ сего жѣ лѣта,
какъ насъ судей взяли. А у насъ, господине то селища в жаловальной гра-
мотѣ В. Князя писано. И судьи спросили Нестера Мелхова: на чьей ты
жмѣ тотъ починокъ ставишь, и сколь давно; и Нестеръ тако рекъ: лѣтъ,
господине, тотъ починокъ почалъ ставити на В. Князя землѣ и на зимницѣ
на Обѣздѣ Рашевскихъ деревень, а не на селищѣ Новоселкѣ, а тому, го-
сподине, два года будетъ Николайъ день вѣшній, какъ его пашу, рождъ лѣтосъ
смыль, и яръ, господине, на томъ починку сего лѣта сѣялъ и жаль свою; а

ной Гороховскииъ христiаномъ Гаврилку да Кондратку, да Степану Семейномъ дѣтемъ Кухмырева на лготу; а лготы имъ, господине, далъ на десять лѣтъ; и грамоту имъ, господине, на то селище на Дубровки и на Деревнища Костянтинъ Синаиской далъ; и они, господине, на томъ селище и деревню воставили тому лѣтъ тридцать; и пашню, господине, на томъ селищѣ шили два поля, а третье, господине, поле пахали себѣ на сей сторонѣ рѣки Мортки на томъ мѣстѣ на деревнищахъ, гдѣ нынѣ тотъ починокъ воставилъ; и ту, господине, деревню учала у нихъ вода поймати, которую Гаврила Кухмыревъ съ братьею поставилъ на селищѣ на Дубровкѣ; и онѣ, господине, ту деревню съ селища зъ Дубровокъ снесли воды для отъ рѣчки отъ Лзехи на сю сторону рѣчки Мортки на свое на третье поле на Деревнища, гдѣ нынѣ тотъ починокъ ставленъ, у котораго, господине, починка вы судьи стоите. Да пожалъ, господине, тотъ Гаврилко Кухмыревъ зъ братьею в той деревнѣ на Деревнищахъ лѣтъ с пять, да и ту деревню покинули вотому, что имъ невочасилось; и та, господине, деревня стояла пуста лѣтъ с дватцать и хоромы, господине, развалились да и погнили, только, господине, той деревни одно избннцо осталось; а се, господине, то избннцо вередъ вами у того же починка стоитъ. И мы, господине, на томъ третьемъ полѣ, той деревни Дубровки на Деревнищахъ посадили Давилка Гаврилова сына Кухмырева, гдѣ вреже того отецъ его живалъ; и Давилко на томъ мѣстѣ и починокъ себѣ поставилъ, а тому два года. А се, господине, списокъ со отца его зъ Гаврилкомъ грамоты, что отцу его Гаврилку далъ грамоту Костянтинъ Синаиской, а грамоту, господине, положили на Москвѣ за синскомъ у дожду. И судьи везрять в списокъ зъ грамоты, и в списку пашеть: По веления Кляза слову Василья Ивановича всеа Русин, се язь Костянтинъ Синаиской поговоря есми со Фроломъ съ сотникомъ да съ судьями с волостными зъ Гороховскими зъ Дмитромъ с Микитинимъ сыномъ, да с Ѳедкомъ с Воровомъ, да с Корѣемъ, да с Родивомомъ с Коротыгинимъ сыномъ, пожаловалъ есми Гаврилка зъ братьею с Кондраткомъ, да Степанкомъ Семейныхъ дѣтей Кухмырева Дубровою на рѣчкѣ на Морткѣ да лугомъ болоншею, да вриданъ есми имъ деревнища, что у той Дубровы за рѣкою, да и сошлѣтъ с тѣмъ, что к той Дубровѣ встаринимъ потягло, а далъ есми имъ лготы на десять лѣтъ, не тянуть имъ с христiяны с володтыми ни въ ямъ, ни в розветъ ни въ яме ни в которые пошлнны; а дана грамота лѣта 7006-го. И судьи выслушавъ списокъ с Костянтиновы грамоты Синаиского, досмотрели вабы; и во избннцо у того починка есть гмяло, и угам у него опадали. И староста Оандромъ с товарищи такъ рѣкли: то, господине, избннцо при вшлѣхъ еще на томъ мѣстѣ пусто стояло; доли, господине, Гороховець писалъ Иванъ Захарыиъ сынъ Ошинова да Суворокъ Путятииъ, и ту, госпо-

дне, дворъ былъ, гдѣ то избито стоитъ; а то, господине, седищо Дубровки, что на рѣчкѣ на Люлахѣ. И тѣ, господине, дворыща и въ книги написали к Гороховской волости; а шлюсь, господине, на Кобыковы и на Ивановы Захарьина сына Овинова да на Суморока Путитина на двои книги. И судьи спросили Спасского слуги Нечая; а ты шлешь ли ся на книги. И Спасской слуга Нечай тако рекъ: шлюсь, господине. И староста Ондронъ Малцовъ с товарищи тако рѣкли: а сверхъ, господине, наши старожилцы Ефимъ Малаховъ с товарищи по которымъ межахъ передъ вами шли, и они, господине, цѣловашъ крестъ, да сыконою по тѣмъ межахъ ту землю В. Князя Гороховскіе волости Раменскихъ деревень отъ Спасскіе земли Старьовского и Мачковского селца отведуть. И судьи спросили Спасского слуги Нечая: либо ли вамъ В. Князя старожилцы Ефимъ Малаховъ с товарищи, цѣловашъ крестъ, да сыконою отведуть по тѣмъ межахъ, что они шли. И Нечай тако рекъ: наши, господине, старожилцы Власть Кипреяновъ с товарищи цѣловашъ крестъ да сыконою по тѣмъ межахъ Спасскаго Ефимьева монастыря Старьовскаго и Мачковского селца отъ В. Князя земли Гороховскіе волости отъ Раменскихъ деревень отведуть по тѣмъ межахъ, по которымъ передъ вами шли; а В. Князя, господине, старожилцомъ Ефиму Малахову с товарищи не вѣрять; потому что у насъ на ихъ товарища Мануила на Мулина въ земляномъ дѣлѣ правая грамота, а тое, господине, правые грамоты сансомъ у васъ судьи, а Мануило, господине, въ отводчикѣхъ съ ними же в товарищѣхъ. И судьи спросили ищемъ Ондрона Малцова с товарищи: либо ли вамъ Спасского монастыря старожилцы Власть Кипреяновъ с товарищи, цѣловашъ крестъ, да сыконою отведуть по тѣмъ межахъ, что они шли. И староста Ондронъ Малцовъ с товарищи тако рѣкли: коли, господине, Спасского Еуеимьева монастыря слуга Нечай Станиславовъ нашихъ старожилцомъ Ефиму Малахову с товарищи не вѣрять, и мы, господине, ихъ старожилцомъ не вѣрять же. И судьи спросили Гороховскіе волости ищемъ Ондрона Малцова с товарищи и Спасского Еуеимьева монастыря слуги Нечая Станиславова: либо вы нежь себя старожилцомъ не вѣрите; либо ли вамъ съ жеребья? Чей ся жеребей выметъ, тѣмъ старожилцомъ цѣловашъ крестъ да сыконою земли отвести по тѣмъ межахъ по которымъ они шли. И староста Ондронъ Малцовъ с товарищи и Спасской слуга Нечай Станиславовъ тако рѣкли: въ жеребью, господине, воленъ Богъ да Государь Князь Великій какъ укажетъ. И о семь судьи рѣклися доложить Государя В. Князя. И передъ Великимъ Княземъ Васильемъ Ивановичемъ всеа Русія судья Петрикъ Осотинъ да подьячей Карпъ Игнатовъ сесь спискомъ воложили, и обонхъ исповъ,—ищемъ Гороховскіе волости старосту Ондрона Малцова да Гридю Чулкова, да Василика Махѣва, и въ Степаново мѣсто Олексѣва сына Нетрайка Иванкова

сына Фролова, и въ всѣхъ христіанъ мѣсто Гороховскіе волости, и въ отлѣчикоу мѣсто Спасскаго слуги Нечайникова Станиславоу Спасскаго жъ келера Кипрѣяна поставили. И Князь Великій выслушавъ оесь списокъ вопрошалъ обоихъ исповъ: былъ ли вамъ таковъ судъ, какъ в семъ спискѣ писано. И оба испа сказали, что имъ судъ таковъ былъ, какъ в семъ спискѣ писано. И Князь Великій Василій Ивановичъ всеа Русіи велѣлъ судьямъ по сему списку ищенимъ Гороховскимъ христіаномъ старостнымъ Ондроновымъ. Малцова да Гридинымъ Чулкова да Васькинымъ да Степанковымъ старожилцамъ Еѣнну Малахову с товарищи семи человекомъ, которые в семъ спискѣ писаны имяны, отвести сыконою земли и починки, которые в семъ спискѣ писаны, отъ монастырскіе земли Спасскаго Еуеишева монастыря; и куды тѣ Гороховскіе Старожилцы Еѣнко Малаховъ с товарищи сыконою земли спорные и починки отведуть къ Гороховскоѣ волости отъ монастырской земли; и судьямъ потому ихъ отводу Гороховскоѣ волости христіаномъ с монастырскаго Спасскаго Еуеишева монастыря землею межа учинити, ямъ копати, и грани покласти. Къ сему списку Князь Великій Василей Ивановичъ всеа Русіи, велѣлъ печать свою приложити лѣта седьмъ тысячъ тридцать седьмаго Мѣся, а подписалъ дьякъ Федоръ Мишуриинъ. И во Государеву В. Князя Василія Ивановича всеа Русіи по судному списку подписаному судіи Пестричь Осютинъ на подъячей Карчь Игнатъевъ межъ В. Князя земли Гороховскіе волости Раменскихъ деревень и починковъ, и межъ Спасскіе Еуеишева монастыря земли Старковскаго и Мачковскаго селца и деревень, куды шли сыконою ищеними старостини Ондроновы Малцова, да Гридини Чулкова, да Васькины Михалева сына, Степанковы Олексѣева сына старожилцы Еѣннъ Малаховъ, да Говоръ Коротыгинъ, да Мануйло Мулинъ, да Олексѣй Есиповъ сынъ, да Власъ Назаровъ сынъ, да Василей Парфеновъ сынъ, да Павелъ Семеновъ сынъ, тѣмъ же мѣстомъ что они шли передъ судіями: отъ Шуреньбенскіе заводи отъ дву осокорей большихъ, что изъ одного корени, да отъ дву дубовъ розсоховатыхъ, а межъ ихъ осина у долгого озера на берегу, да въ другомъ мѣстѣ отошли сыконоужъ отъ кривые сосны, что стоятъ въ улицѣ межъ Гороховскіе деревни Олескина и межъ Спасскаго селца Старкова, да к той же кривой осинѣ пришли около Старкова по тому жъ какъ передъ судіями шли; и куды тѣ старожилцы Еѣннъ Малаховъ с товарищи сыконою земли спорные и починки отошли къ Гороховскоѣ волости отъ монастырской земли, и потому ихъ отводу судіи В. Князя земли Гороховскіе волости Раменскихъ деревень и починковъ Анкѣева раменя да Боброваго раменя да Добрятина, да Еѣннакова, что на рѣкѣ Еѣннаковѣ, да Зипковца, да Федоринкова, да Обѣзда, да Деревнища съ монастырскоу Спасскаго Еуеишева монастыря землею Старковскаго и Мачковскаго селца

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
4. Купчая на землю въ Динскомъ уездѣ съ отводною продавца. Сообщ. П. Ч. П. Ѳ. Кузмицевымъ.....	26
5. Разъясная грамота на землю у рѣки Клязмы 7038 года..	26
6. Отводная грамота на спорныя земли въ Гороховскомъ уездѣ 7038 года. Сообщ. Д. Ч. И. Д. Бялесымъ.....	33



Ч Т Е Н І Я

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

З А С Ѣ Д А Н І Я :

№№ годъ 2-й.	Цѣна. Р. К.	№№ годъ 3-й.	Цѣна. Р. К.
1-й— 1 Юня 1846 г.....	1 10	1-й—31 Мая 1847 г.....	1 —
2-й—28 Сент. —	1 10	2-й—27 Сент. — съ 5 рис.	1 —
3-й—26 Октяб. — съ 2 рис.	1 —	3-й—25 Окт. — — 5 —	1 —
4-й—30 Нояб. — съ 19 —	1 50	4-й—29 Ноябр. — — 2 —	1 30
5-й—28 Дек. —	1 —	5-й—27 Декаб. — — 1 —	1 —
6-й—25 Янв. 1847 г.....	1 —	6-й—31 Янв. 1848, — 2 —	1 —
7-й—28 Февр. —	1 —	7-й—28 Февр. — — 2 —	1 —
8-й—29 Марта —	1 —	8-й—27 Марта — — 1 —	1 —
9-й—26 Апр. — съ 30 рис.	2 —	9-й—24 Апр. — — 1 —	2 —

ГОДЪ 4-й. № 1-й, засѣданія 28 Юня 1848 г., ц. 1 р. 10 к.

За пересылку каждой книжки ОТДѢЛЬНО за 3 ф. (кромя 9-й, обоихъ годовъ, за котор. по 4 фун.), А ВМѢСТѢ, т. е. двухъ и болѣе, по 2 ф. на каждую.

В Р Е М Е Н Н И К Ъ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ
РОССИЙСКИХЪ. М. ВЪ УНИВ. ТИЩ. 1849—1853 г.

Книга 1-я, съ 3-мя литогр. снимк.....	1 р. 50 к.
— 2-я — —	1 — — —
— 3-я съ литогр. рисунок.....	1 — 50 —
— 4-я	1 — — —
— 5-я	1 — 10 —
— 6-я	1 — 10 —
— 7-я съ литогр. рисунок.	1 — — —
— 8-я	1 — 50 —
— 9-я съ литогр. рис.	1 — 50 —
— 10-я съ 8 литогр. рисунок.	1 — 50 —
— 11-я	2 — — —
— 12-я	1 — — —
— 13-я съ 2 литогр. рисунок.	2 — — —
— 14-я съ литограф. снимкомъ	1 — 50 —
— 15-я	1 — — —
— 16-я съ 2 литографированн. рисунок.....	1 — 20 —
— 17-я	1 — 20 —
— 18-я	1 — — —

За пересылку каждой книжки ОТДѢЛЬНО—за 3 фунта (а за 11 и 13 по 4 ф.), А ВМѢСТѢ, т. е. двухъ и болѣе, по 2 фун. на каждую.

Подробный Аналитическій РЕЕСТРЪ изданій Общества — БЕЗДЕНЕЖНО.

Изданія Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ можно получить: ВЪ МОСКВѢ: 1) у Г. Актуаріуса Общества, Ив. Алексеев. Дмитриева, на Срѣтенкѣ, въ Последнемъ (или Мясномъ) переулкѣ, въ домѣ Дмитриевой; 2) у Коммиссіонера Университета, П. О. Хрусталева, на Страстномъ бульварѣ, въ Университетскій книжной лавкѣ; 3) въ Конторѣ «Москвитянина», на Большой Дмитровкѣ; 4) у Ив. Вас. Базунова, тамъ же, въ домѣ Загражскаго, и 5) у Ф. О. Сопшикова, на Никольской улицѣ. ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: Въ Конторѣ Агентства и Коммиссіонерства купца Н. И. Любавина, на Невскомъ Проспектѣ.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ,

Его Превосходительство Александръ Дмитріевичъ Чертковъ,
На Мясницкой, въ собственномъ домѣ.

СЕКРЕТАРЬ,

Иванъ Дмитріевичъ Бялевъ,
*Близъ Смоленскаго рынка, въ Проточномъ переулкѣ, въ домѣ
Бялецовъ.*

БИБЛИОТЕКАРЬ,

Вуколы Михайловичъ Ундольскій,
За Москвою рѣкой, на Пятницкой улицѣ, въ домѣ Давыдова.

КАЗНАЧЕЙ,

Николай Никифоровичъ Басалаевъ,
На Моховой, въ зданіи Императорскаго Московскаго Университета.

АКТУАРИУСЪ,

Иванъ Алексѣевичъ Дмитріевъ,
На Срътенкѣ, въ Послѣднемъ переулкѣ, въ домѣ Дмитріевой.

15028

ВРЕМЕННОЕ

ИМПЕРАТОРСКОЕ

МОСКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ИСТОРИИ

И

ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

КНИГА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ.

Фунт. 6200

Сло. 3 грив.

№ 1778.

№ 2.

№ 11.

№ 4125.



МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1854.

СРАВНЕНИЕ СЕМЕСТВА:

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Генеральный директор, Администрация, Москва

СЕКРЕТАРЬ

Генеральный директор, Администрация, Москва

ДИРЕКТОР

Генеральный директор, Администрация, Москва

НАЧАЛЬНИК

Генеральный директор, Администрация, Москва

УЧЕТЧИК

Генеральный директор, Администрация, Москва

1928
ВРЕМЕНИКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ

И

ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

КНИГА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ.

Фунд. 820

СРО. 3 ГРАМ.

Классъ LXXVIII.

Вопка 2.

№ 11.

№ 4125.



МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1884.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

на правах издателя издательство «Искусство» (Москва) и «Искусство» Е.
ИЗДАТЕЛЬСТВО «Искусство» Москва Ленинград 1954 г. стр. 100
10:0 1..0

Искусство & Дизайн

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

	Стран.
1. Евгений Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Дост. П. Ч. Филаретомъ Митрополитомъ Кіевскимъ.....	1—8
2. Дунайцы. Эпизодъ изъ Турецкой компаніи 1769 года Д. Ч. А. Скальковскаго.....	9—
3. О времени основанія Печерской обители. Д. Ч. П. С. Канзскаго.....	31—
4. О сходствѣ древнихъ узаконеній восточной и западной Руси Д. Ч. А. В. Семенова.....	1—XII

МАТЕРІАЛЫ.

1. Статутъ Великаго Княжества Литовскаго 1588 года на древнемъ западно-Рускомъ языкѣ, печатанный съ Мамоничевскаго изданія, съ предисловіемъ Д. Ч. И. Д. Бялева.	1—382
--	-------

С М Ъ С Ъ.

1. Письмо къ Ѳ. В. Ч. о Фелдмаршалѣ Графѣ Румянцовѣ. Д. Ч. Ар. Ри.....	1
2. Окружная грамота царя Лжедмитрія.....	9
3. Переводъ письма Андрея Артемонова Матвѣева, изъ Парижа отъ 4-го Октября 1706 года къ Царю въ Москву, писано цифрами.....	11
4. Переводъ съ письма Рускаго Резидента въ Копенгагенѣ 28-го Сент. 1706 г. адресовано къ Царю и писано по руски.....	12

	Стран.
5. Отвѣтъ Короля Великобританскаго изъ его Нѣмецкой канцеляріи на меморіаль Секретаря посольства Е. Ц. В. Г. Всеволожскаго	14
6. Копія съ бумаги Рускаго посланника Андрея Артемонова Матвѣева, изъ Парижа посланной.....	16
7. Посольство Гг. Пословъ великихъ Дост. изъ Шведскихъ Архивовъ, соревнователемъ Г. Чумиковымъ.....	17
8. Копія съ реляціи отъ Генерала-Фелдмаршала Графа фонъ-Миниха, изъ Хотива отъ 20-го Августа 1739 года о разбитіи Туротъ и взятіи Хотима. Дост. Стд. Псомасъ...	19

УКАЗАТЕЛЬ.

Указатель статей по Руской исторіи, географіи статистикъ, Рускому праву и библіографіи помѣщенныхъ въ Московскомъ вѣстникѣ. Сост. Соревнов. М. П. Полуденскій..... 1—44

При сей книгѣ приложены: портретъ Митрополита Киевскаго Езекиа со снимкомъ потерка его руки. И снимокъ съ заглавнаго листа Литовскаго статута по изданію Мамонисевъ съ портретомъ Сигизмунда третьего, и еще снимокъ верба Подканцлера Льва Сапеги.



ЕВГЕНІЙ,

МИТРОПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ И ГАЛИЦКІЙ.

Знаменитый пастырь сей (по фамиліи Болховитиновъ) родился въ Воронежѣ, 1767-го года, Декабря 18-го дня, и названъ при крещеніи Евфиміемъ. Лишившись отца еще въ дѣтствѣ и оставшись безъ способовъ къ содержанію, Евфимій былъ принятъ въ Архіерейскій пѣвчевскій хоръ и тамъ получилъ первоначальное образованіе; потомъ поступилъ въ Воронежскую Семинарію, въ которой обучался до половны курса Философіи. Но Семинарское образованіе не удовлетворяло жажды юноши къ познаніямъ; на семнадцатомъ году возраста своего онъ пожелалъ поступить (и на Семинарскомъ иждивеніи отправленъ былъ Преосвященнымъ Тихономъ III, Епископомъ Воронежскимъ) въ Московскую Духовную Академію, и тамъ слушалъ высшіе курсы Философіи и Богословія. Изыскивая способы сколько можно болѣе разширить кругъ своихъ познаній, онъ, въ продолженіи курса Академическаго, записался на лекціи Московскаго Университета, въ которомъ слушалъ курсъ всеобщей Нравственной Философіи и Политики (у Профессора *Шадена*), Опытной Физики (у *Рота*), Французской Словесности (у *Бодуэна*), Мѣмецкаго языка (у *Гейма*). Бывши еще воспитанникомъ Академіи и слушателемъ въ

Университетѣ, онъ началъ заниматься переводами съ иностранныхъ языковъ—Греческаго, Латинскаго и Французскаго. Нѣкоторые изъ сихъ переводовъ были тогда же напечатаны, напр. *Фенелово жизнеописаніе древнихъ Philosophовъ, съ ихъ системами*, переведенное имъ вмѣстѣ съ однимъ изъ его соучениковъ, *Парнасская Исторія, Поэма—удовольствія отъ способности воображенія, и проч.*

На двадцать второмъ году жизни (въ 1789 г.) Болховитиновъ. возвратяся изъ Москвы на свою родину въ Воронежъ, въ продолженіе десяти лѣтъ исправлялъ многія должности при Воронежской Семинаріи, и преподавалъ въ разныя времена почти всѣ предметы, относящіяся къ кругу Семинарскихъ наукъ: Риторикѣ, Философію, Богословіе, Германику, Церковную Исторію, Греческія и Римскія древности; языки: Французскій, Еллино-Греческій и, просто. Греческій. Въ 1796 году онъ произведенъ былъ въ Протоіерея уѣзнаго города Павловска съ оставленіемъ при Семинаріи, при тѣхъ же должностяхъ, и съ тѣхъ же поръ опредѣленъ присутствующимъ въ Воронежской Консисторіи. Исправляя должности по Семинаріи и Консисторіи, онъ не преставалъ заниматься сочиненіями, и нѣкоторые изъ нихъ издалъ въ свѣтъ. Между тѣмъ Промыслъ вскорѣ указалъ мужу знаменитому поприще дѣятельности гораздо обширнѣйшее. Въ 1799 году, по овдовѣніи, онъ вытребованъ въ С.-Петербургъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Амвросіемъ, и съ этого времени совершенно посвятилъ себя наукамъ и служенію Церкви. 1800-го года онъ поступилъ въ монашество подъ именемъ Евгенія, и въ томъ же году произведенъ Архимандритомъ и сдѣланъ Префектомъ Александровской Академіи, въ которой около четырехъ лѣтъ преподавалъ высшее краснорѣчіе и курсъ Богословія. Къ сему времени относятся многія изъ небольшихъ его сочиненій, писанныя частью для Академіи, частью по порученію Св. Синода и Преосвященнаго Митрополита Амвросія. Въ 1804 г. началъ онъ свое Архипастырское служеніе; сперва былъ посвященъ въ Епископа Старорусскаго, и около четырехъ лѣтъ провелъ въ великомъ Новгородѣ въ Званіи Викарія Новгородскаго. Въ 1808 году перемѣщенъ Епископомъ въ Вологду, въ 1813 г. — въ Калугу, въ 1816 г. — въ Псковъ, и

пожалованъ Архієпископомъ , въ 1822 году опредѣленъ въ Кіевъ Митрополитомъ.

Пресвященный Евгений , въ теченіе своей седмидесятилѣтней жизни, былъ свидѣтелемъ многихъ важнѣйшихъ событій въ нашемъ отечествѣ, во многихъ принималъ участіе и словомъ и дѣломъ. Онъ говорилъ похвальныя слова Императрицѣ Екатеринѣ II; присутствовалъ при коронаціи Императора Александра I, и получилъ тогда первый знакъ отличія — алмазный наперсный крестъ; описалъ торжество; бывшее по случаю совершившагося перваго столѣтія отъ основанія С. Петербурга, и былъ витією сего торжества. Онъ встрѣтилъ поучительнымъ словомъ рожденіе Государя Императора Николая Павловича, и имѣлъ счастье привѣтствовать Его во время коронованія. Трогательнымъ и краснорѣчивымъ поученіемъ привѣтствовалъ онъ Россію и свою Калужскую паству съ освобожденіемъ ея отъ нашествія Французовъ. Былъ членомъ Коммисіи составленія Законовъ Россійской Имперіи. Когда начала осуществляться мысль объ усовершенствованіи Духовныхъ училищъ, онъ первый представилъ Императору Александру, чрезъ Митрополита Новгородскаго Амвросія, предначертаніе о преобразованіи сихъ училищъ и, въ награду за трудъ, пожалованъ орденомъ Св. Анны I-й степени. Вѣнценосные Монархи Александръ и Николай непереставали щедро награждать заслуги покойнаго. Онъ былъ еще кавалеромъ орденовъ Св. Апостола Андрея Первозваннаго, Св. Александра Невскаго и Св. Владиміра 2-го класса.

Ученыя общества, съ своей стороны, умѣли цѣнить ученныя занятія Евгенія, и съ радостію приглашали его въ сотрудники свои. Онъ былъ дѣйствительнымъ членомъ Россійской Академіи (съ 1806 г.), Почетнымъ членомъ Академіи наукъ (1826 г.), Медико-Хирургической Академіи (1808 г.), Московскаго (1805), Казанскаго (1817), Харьковскаго (1817), Виленскаго (1822), Санктпетербургскаго (1829) и Кіевскаго (1834) Университетовъ, Почетнымъ Докторомъ Философій въ Дерптскомъ Университетѣ (1827 г.), Соревнователемъ и потомъ Почетнымъ Членомъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университѣ (1811 г.), Членомъ Москов-

скаго Общества Врачебныхъ и Физическихъ наукъ (съ 1815), Копенгагенскаго Общества Сѣверныхъ Антикваріевъ (съ 1834 г.), и проч. Вообще, онъ былъ Членомъ и Сотрудникомъ болѣе двадцати ученыхъ обществъ.

Ученыя занятія Преосвященнаго Евгенія были весьма разнообразны. Онъ трудился почти во всѣхъ родахъ Словесности. Въ рукописной биографіи, переданной имъ самимъ въ Библиотеку Кіевской Академіи, означено до сорока четырехъ сочиненій, большихъ и малыхъ, печатанныхъ частію особо, частію во многихъ Русскихъ журналахъ и книгахъ. Перечислимъ здѣсь нѣкоторыя изъ нихъ, не столь извѣстныя: 1) Новая Латинская азбука съ краткимъ словаремъ и подробнымъ Римскимъ календаремъ, напеч. въ Москвѣ 1788 г.; 2) Разсужденіе о надобности Греческаго языка для Богословія и объ особенной пользѣ его для Россійскаго языка, — Москва 1793 г., и вторично въ Воронежѣ 1800 г.; 3) Полное жизнеописаніе Тихона, бывшаго Епископа Воронежскаго и Елецкаго, собранное изъ устныхъ преданій и записокъ очевидцевъ, съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ историческихъ свѣденій о Новгородской и Воронежской Іерархіяхъ и съ описаніемъ всѣхъ сочиненій сего Пастыря; 4) Разсужденіе о древнемъ Христіанскомъ Богослужебномъ пѣніи, и особенно о пѣніи Россійскія Церкви, напечатано въ Воронежѣ 1800 г., потомъ въ С.П.бургѣ при Св. Синодѣ 1804 г. для разсылки по всѣмъ Россійскимъ церквамъ; 5) Разсужденіе о томъ, что алтарныя украшенія нашей Россійской церкви сходны съ древними Восточной. Воронежъ. 1800 г.; 6) Церковный Календарь, или полный Мѣсяцословъ. Москва. 1803 г., и потомъ Кіевъ 1832 и 1845 г.; 7) Разсужденіе о соборномъ дѣланіи на еретика Мартина. С.Пбургъ. 1804 г.; 8) Разсужденіе о началѣ, важности и знаменованіи церковныхъ облачений. С.Пбургъ 1804 г.; 9) Разсужденіе о книгѣ, именуемой Православное Исповѣданіе вѣры. С.Пбургъ 1804 г.; 10) Разсужденіе о чинахъ Греко-Россійской церкви. С.Пбургъ. 1805 г.; 11) Извѣстіе о первомъ Россійскомъ посольствѣ въ Японию. Москва 1805 г.; О прививаніи оспы; ¹ 13) Нѣсколько ученыхъ статей, помѣщенныхъ въ

¹ Увѣщаніе къ народу, которое разосладо отъ Св. Синода по церквамъ.

журналахъ, Вѣстникѣ Европы, Отечеств. Запискахъ и Трудахъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, какъ то: изслѣдованіе о личныхъ собственныхъ именахъ у Славено-русовъ, о разныхъ родахъ присягъ у Славянъ, о Славенорусскихъ типографіяхъ, о древностяхъ Вологодскихъ и Зырянскихъ, о старинной Славено-Русской Ариметикѣ, о Максимѣ Грекѣ и Петрѣ Могилѣ. Въ рукописяхъ кои почти всѣ переданы, по завѣщанію Евгенія, въ Библіотеку Кіево-Софійскаго Собора, — находится до двадцати трехъ сочиненій неизданныхъ, напр. *Всобщая Церковная Критическая Исторія; Догматическое Богословіе*, изображенное въ систематическихъ таблицахъ для показанія производства и связи Богословскихъ догматовъ; изслѣдованіе и обращеніе Славянъ въ Христіанскую вѣру; Исторія Россійской Церкви (неоконченная), каноническое изслѣдованіе о Папской власти, о сектѣ Духоборческой, о переводѣ Св. Писанія на Латинскій языкъ.

Имъ изданы: 1) остальные сочиненія Тихона, 1-го Епископа Воронежскаго, 2) Избранныя поученія Иннокентія, Епископа Воронежскаго, 3) Поученія и рѣчи Амвросія, Митрополита Новгородскаго. Кромя того онъ составилъ и издалъ многіе переводы съ Французскаго, какъ-то Вольтеровы заблужденія, обнаруженныя аббатомъ Нюотомъ, Треублетовы размышленія о Краснорѣчии, опытъ о челоликѣ Попе, прозою съ предисловіемъ и примѣчаніями, и проч. Многіе переводы остались еще неизданными; нѣкоторые переводы съ Еллино-Греческаго, Латинскаго и Французскаго представлены были Россійской Академіи и ею напечатаны.

Любимымъ ученымъ занятіемъ Митрополита Евгенія преимущественно была Исторія. Гдѣ только совершалъ онъ Пастырское служеніе, вездѣ, среди трудныхъ занятій дѣлами Епархіальными, — онъ старался оживить память временъ минувшихъ. Бывши еще Протоіереемъ въ Воронежѣ, онъ составилъ историческое, Географическое и жюномическое описаніе Воронежской губерніи, которое все размѣщено по алфавитнымъ статьямъ въ Географическомъ словарѣ Россійскаго Государства (изд. въ Москвѣ 1801—1809 г.), гдѣ помѣщены также многія статьи его же изъ древней Россійской Географіи, и статья о Донскихъ казакахъ. Около того же времени сочинилъ онъ

историческое изображеніе Грузіи въ политическомъ, церковномъ и учебномъ состояніи. Знаменитый Шлецеръ съ похвалою отозвался о семь сочиненіи въ ученыхъ Геттингенскихъ вѣдомостяхъ, а Докторъ Философіи, Фридрихъ Шмидтъ перевелъ оное на Нѣмецкій языкъ, и напечаталъ въ Ригѣ и Лейпцигѣ. Ко времени пребыванія Пресвященнаго Евгенія въ столицѣ относятся многія сочиненія о древностяхъ Церковныхъ. Когда проживалъ онъ въ Новгородѣ, то писалъ о древностяхъ великаго Новгорода; въ Вологдѣ извѣдывалъ древности Вологодскія и Зырянскія, также составилъ исторію Вологодской Іерархіи.² Изъ Калуги посылалъ онъ многія историческія и археологическія статьи въ Русскіе журналы. Въ Псковѣ составилъ исторію Княжества Псковскаго, Гражданскую и Церковную³; въ Кіевѣ издалъ историческое описаніе Кіево-Софійскаго Собора, а также Кіево-Печерскія Лавры; издалъ Кіевскій Синописисъ съ разными примѣчаніями и историческими статьями (въ 1823 г.). Драгоценнымъ памятникомъ огромныхъ трудовъ сего Архипастыря остались для насъ — *Исторія Россійской Іерархіи*, которая издана подъ его главнымъ руководствомъ, разсмотрѣніемъ и Цензурою, и *Словарь Историческій* о бывшихъ въ Россіи писателяхъ Духовнаго чина.⁴ Разсматривая эти сочиненія, поставившія высоко имя ученаго Іерарха, нельзя не изумляться тому, какое множество перебралъ онъ старинныхъ рукописей, актовъ и книгъ, какимъ трудолюбіемъ и ученостію обладалъ! Если нѣкоторыя изъ историческихъ сочиненій его не имѣютъ надлежащей отдѣлки, то надобно вспомнить, какого огромнаго труда и времени требовалось только на то одно, чтобы отыскать, собрать и перечестъ все, до нихъ касающееся, выбрать годное для нихъ, и объяснить то, что давно забыто временемъ. Но

² Не издана, и рукопись хранится въ Библіотекѣ Вологодскаго Каѳедральнаго Собора.

³ Она издана уже въ Кіевѣ 1831 года.

⁴ Этотъ Словарь есть только часть общаго словаря о писателяхъ Русскихъ и иностранныхъ, жившихъ въ Россіи. О писателяхъ свѣтскихъ издано уже послѣ его смерти.

какъ бы то ни было, Евгений собралъ и оставилъ потомкамъ богатѣйшій матеріалъ не только для Церковной Русской Исторіи, но и вообще для Исторіи Русской литературы. Къ нему можно по справедливости приложить слова, сказанныя нѣкогда о первомъ лѣтописцѣ нашемъ, Преподобномъ Несторѣ: «поживе труждаяся въ дѣлѣхъ лѣтописанія, поминая лѣта вѣчная⁵».

Посвящая свободныя минуты на разысканія Историческія, Пресвященный никогда не забывалъ своей обязанности Пастыря и Учителя Церкви. Когда былъ онъ въ силахъ, то дѣятельно и усердно занимался проповѣданіемъ Слова Божія; живымъ доказательствомъ тому служатъ четыре большихъ тома поученій его, изданныхъ въ Кіевѣ 1834 г. Читая сіи поученія видишь въ нихъ Пастыря и учителя съ яснымъ и вѣрнымъ взглядомъ на предметы вѣры и нравственности, съ твердымъ знаніемъ дѣла проповѣдническаго. Его слова по мѣстамъ краснорѣчивы и трогательны, въ большей части весьма назидательны, а главное—вездѣ такъ ясны и общенародны, что самый простой слушатель легко можетъ понимать ихъ и помнить содержаніе.

Блаженной памяти Императоръ Александръ, назначая Пресвященнаго на Кіевскую Митрополию, между прочимъ сказалъ въ своемъ рескриптѣ къ нему: «Мнѣ особенно пріятно будетъ видѣть знаменитую нѣкогда Академію Кіевскую, при руководствѣ вашемъ, достигающую цѣли, ей предположенной. Я удостовѣренъ, что просвѣщенная опытность ваша и ученіе въ духѣ вѣры принесутъ плодъ во время свое въ пользу Церкви и Отечества». Покойный Архипастырь, до послѣдней минуты жизни своей, свято исполнялъ волю Благословеннаго. Кіевская Академія, равно какъ и Епархія, видѣли многіе опыты просвѣщенной опытности своего Иерарха, его отеческихъ попеченій, его труда и усилій — всему дать лучшій видъ и устройство. Память о немъ надолго останется въ сердцахъ признательной паствы, пятнадцать лѣтъ управляемой имъ въ духѣ правосудія и любви, на долго сохранится въ сердцахъ бѣдныхъ и сирыхъ,

⁵ Житіе Препод. Нестора въ III ч. Патерика.

ибо онъ облегченіе участи ихъ всегда почиталъ первымъ долгомъ своимъ, и на сей предметъ положилъ въ кредитное учрежденіе очень значительныя суммы. Въ Кіевскую Академію, при жизни своей, онъ пожертвовалъ дорогія книги и значительныя денежныя суммы, и сіе же отказалъ по смерти своей всѣ ландкарты, атласы и эстампы, а бібліотеку свою завѣщалъ отдать частію въ Кіевскую семинарію частію въ бібліотеку Кіево—Софійскаго Собора.

Преосвященный Евгеній скончался 23-го Февраля, 1837-го года утромъ—тихо, кротко, неожиданно, безъ страданій, трудясь в дѣла почти до послѣдней минуты жизни своей ¹.

Достав. П. Ч. Митр. Кіев. Филаретъ.

=

¹ За нѣсколько минутъ до кончины, не смотря на слабость силъ, покойныи разсмотрѣлъ и подписалъ до 28 бумагъ.

ДУНАЙЦЫ.

ЭПИЗОДЪ ИЗЪ ТУРЕЦКОЙ КОМПАНИИ 1769—1774. ¹

Едва «главное войско запорожское низовое» успокоилось послѣ кампаніи 1770 года, въ которой вело себя столь похвально, что и

¹ Въ III-й части книги нашей подъ заглавіемъ *Исторія Новой Сѣчи или послѣдняя Коша — Запорожскаго* (изд. II-е глава III стр. 95 — 99), волею 1771 годомъ упоминая о отправленіи по воле Императрицы Екатерины II-й экспедиціи запорожской на лодкахъ для осмотра устьевъ Днѣпра и Дуная, — изъявили мы искреннее наше сожалѣніе, что о столь замѣчательномъ, судя по времени и могуществу порты, событіи въ нашемъ отечествѣ, мы не можемъ доставить никакихъ подробностей и заключили рассказъ нашъ слѣдующими словами: «успѣлъ-ли онъ (отрядъ запорожской «лотилин») въ своемъ предпріятіи? совершило-ль «войско порученную ему «отъ Е. И. В. службу? — ничего не знаемъ, ибо вся объ этомъ предметѣ «черешка потреблена временемъ.» И въ самомъ дѣлѣ до Октября 1846 года мы вполне были убѣждены, что бумаги запорожскіе истреблены или отъ многочисленныхъ бывшихъ въ Екатеринославской губерніи пожаровъ, или отъ невѣжества людскаго. Но благодаря Бога, опасеніе наше вовсе не оправдалось; при содѣйствіи покойнаго Екатеринославскаго Вице Губернатора Дмитрія Вас. Сафонова, — собравъ вновь цѣлыя тысячи цѣлыхъ и цѣлыми кипы полуистлевшихъ документовъ, происходящихъ какъ кажется изъ того же Сѣчеваго архива, мы можемъ сдѣлать многія дополненія къ книгѣ нашей. Это составитъ часть IV тома Исторіи Новой — Сѣчи, кото-

Высочайшее Ея И. В. благоволеніе и награды и не малую славу себѣ заслужило, — какъ съ открытіемъ ранней весны 1771 года вызвано было оно, по волѣ монаршей къ новой службѣ и новымъ подвигамъ. И какіе еще подвиги имъ готовились?—дѣла и походы наполнившіе старикамъ—атаманамъ память о Сѣркѣ или Паліѣ, а молодымъ «доброросовѣстнымъ козакамъ» повѣсти и сказанія куренныя о Наливайкѣ.

11-го Марта 1771 года прибылъ въ Сѣчь нарочный курьеръ и привезъ въ Кошъ письмо Генералъ-Прокурора, перваго въ то время Императорскаго Министра *Князя А. А. Вяземскаго*. Видя что дѣло было важное и секретное, Кошевой призвавъ писаря войсковаго и судью посовѣтовались и рѣшили созвать на сходку нѣсколько стариковъ, что-бы дѣло отъ главнаго «генералитета» порученное, не сообщать всему обществу не обсудивъ его прежде «опытнымъ и зрѣлымъ глазомъ.» Къ вечеру, въ избу Кошеваго сошлись: Григорій и Филиппъ Федоровы бывшіе Кошевые, Павелъ Головатый, Николай Тимофѣевъ и Андрей Вербецкій Судьи, Андрей Ляхъ, Василій Пишмичъ и Сидоръ Бѣлый ессаулы, отецъ Владиміръ начальникъ, да два или три старика-куренные атаманы, помпнвшіе еще Мазепины времена; Кошевой распечатавъ собственноручно, на его имя адресованный пакетъ, поручилъ войсковому писарю Ивану Глобѣ прочесть его на сходкѣ. Письмо это въ самомъ дѣлѣ было весьма-важное и содержало въ себѣ повелѣнія великой Монархини слѣдующаго содержания:

«Государь мой Петръ Ивановичь!

«По причинѣ завоеванныхъ теперь Турецкихъ мѣстъ, настоятъ весьма удобной случай сдѣлать опытъ, не можно ли изъ Сѣчи Запорожской мимо Очакова и Кинбурна проитить лодками въ Дунай или до Аккермана. Какой опытъ не только не мало способствовать можетъ въ нынѣшнихъ военныхъ операціяхъ, но и впредь послужить собственно и для войска вашего не малою выгодною. Какъ же сіе предпріятіе сопряжено съ храбростью и мужествомъ, то тѣмъ больше

рой отрывокъ повергаемъ здѣсь благосклонному вниманію читателей нашихъ. Ояъ тѣмъ занимательнѣе вообще для отечественной исторіи что показывасть, какъ всегда усердно старалось правительство изучать всѣ части Россіи. Но сказать правду, у насъ до 1823 года, одно только правительство этия занималось.

я уповаю что изъ команды вашей Запорожскаго войска, по извѣданной въ нихъ всегда храбрости и отважности скоряѣ другихъ за дѣло сіе возмуться и удачнѣе исполнить могутъ, тѣмъ надежнѣе, что какъ мѣста по Днѣпру и самое онаго теченіе имъ въ точности извѣстны, такъ и разстояніе между Очакова и Кимбурна столь велико, что съ крѣпостей препятствія въ проходѣ сдѣлать никакъ не можно, для чего и прошу васъ, государя моего, постараться у себя въ Сѣчѣ Запорожской, приговорить такихъ людей, которые бы согласились сдѣлать сей опытъ и условить ихъ, что-бы они при первомъ удобномъ времени оное исполнили, выбравъ ежели можно будетъ на каждую лодку по письменному человѣку, который бы во время пути ихъ записывалъ, поденно, всѣ случившіяся съ ними приключенія: вѣтры сильны ли оныя были или тихи, съ которой стороны дули, часто ли перемѣнялись? Въ какомъ повидимому разстояніи между крѣпостей проходили, какая тутъ глубина воды была, прошедь крѣпостей далеко-ль отъ берегу плыли, и какою ежели можно извѣдать глубиною? и если близко береговъ сіи лодки пойдуть, то записывать же и берега, гдѣ они круты, а потому близко ль оныхъ стоятъ глубы, гдѣ отмѣли или косы и какъ далки въ море? Гдѣ есть глубокіе заводы, заливы гдѣ по берегамъ и какія селенія, города и деревни? Гдѣ тѣ лодки ночлеги имѣли, съ какою выгодною и съ какими предосторожностями и не было-ль на нихъ какого покушенія и тѣмъ оное отвращено? Если жъ на каждую лодку по одному письменному человѣку не отыщется, то придать письменныхъ людей сколько вамъ возможно будетъ, приказавъ симъ письменнымъ по прибытіи въ Килію или въ Аккерманъ съ сими своими записками, оставя козаковъ и съ лодками въ оныхъ, самимъ на почтовыхъ приѣхать въ С.-Петербургъ и съ тѣми веденными записками явиться у меня. А чтобы оныя были отправлены, лошади и на платежъ оныхъ деньги имъ даны были, о томъ отъ меня къ Е. С. Графу П. А. Румяницову писано. Впрочемъ можете вы ихъ увѣрить, что случай сей не только будетъ новымъ знакомъ ихъ мужества, но еще приятель будетъ и Е. И. В. и послужить при запутанныхъ вашихъ обстоятельствахъ¹ въ вашу пользу; а сверхъ того Е. И. В. жалуетъ съ

¹ Князь А. А. Вяземскій напоминаетъ здѣсь на эти безконечныя распри козачества съ сосѣдями, о которыхъ подробно говорилось въ нашей *Исторіи Новой-Сѣчи*, и которая наконецъ была причиною упраздненіе запорожской общины.

своей стороны тѣмъ, которые съ первую лодкою пройдутъ въ награжденіе 1000 р. съ другою тѣмъ 500 р. а достальнымъ по 300 р. на каждую лодку, околько ихъ ни будетъ. Я ласкаюсь весьма твердо, что когда вы употребите свое прилѣжаніе и трудъ, то конечно същется такихъ людей, кои на сіе предпріятіе поступятъ и оное самимъ дѣломъ исполнятъ, и тѣмъ постараетесь и сами заслужить Высочайшее Е. И. В. благоволеніе. Ктожь начальникомъ и сколько съ нимъ числомъ людей и лотокъ на таковой опытъ согласатся, прошу пожаловать меня съ симъ же посланнымъ непомедля увѣдомить. Равномѣрно же и впредь не оставить меня увѣдомленіями, какъ о томъ, когда отъ васъ дѣйствительно по сему предпріятію лотки отправлены будутъ, такъ и о томъ, когда они дѣйствительно крѣпость Очаковскую пройдутъ, и всякой разъ для лучшей вѣрности и поспѣшности прошу увѣдомлять меня съ нарочными отъ себя. Буде же бы за какимъ обстоятельствомъ, что однакожь я вообразить не могу, мимо Клибурна и Очакова какимъ лоткамъ пройтити не удалось, то потому же прошу прислать ко мнѣ извѣстіе съ тѣмъ самимъ командиромъ, который бывъ на тѣхъ лоткахъ, назадъ возвратился. Все сіе почту я за особливый знакъ вашей ко мнѣ дружбы, съ которою и съ истиннымъ усердіемъ пребываю съ моею стороны всегда.

«Вашъ Государя моего

«Покорный слуга

«Князь Александръ Вяземскій.»

Февраля 28-го.

1771 года.

С.-Петербургъ.

Когда писарь окончилъ чтеніе и низко поклонился, какъ-бы самъ Князь Вяземскій находился въ душной избѣ Кошеваго, Атаманъ спросилъ старшину по обычаю: «А то панове, будемо робиты? Якъ вы думаете?»

— Важно пишутъ въ Петербурги,—протяжно отвѣчалъ Филиппъ Федоровъ, та чортъ ма лотокъ.

«Вотъ то-то и беда. Людей същется довольно, да вси лодки наши попропадали, сказалъ Павелъ Головатый; не даромъ говорятъ: «не перевози чорта черезъ рѣку;» отъ перевозли Ногайцивъ, и люди померли и лодки побила Фуртуна, да еще и жалуются на насъ.

— Чтожь дѣлать, панове, надобно слушать, такъ самой Императрицѣ угодно, заключилъ Кошевой, починимъ лодки, спросимъ завтра все общество и годи; да кого взять въ Полковники? Всѣ наши пѣхотные въ разгони.

«Пусть общество рѣшить, сказали всѣ старики,—и отложили рѣшеніе до утра. Асаулъ войсковой пошелъ съ перначемъ по куренямъ и приказалъ атаманамъ собрать товариство около церкви на раду.» Довбышъ, лишь солнце освѣтило небо, ударилъ въ литавры, хорунжій развернулъ Императорское знамя, и сдѣлался «майданъ». Когда Кошевой спросилъ войско: «А що дитки, панове, добрые молодци будемо робыты? Чи пошлемо пѣхоту, чи ни?—Все войско закричало въ одинъ голосъ—«добре пошлѣмо!!»—А кого хотите въ Полковники?— всѣ сняли шапки и забросали ими одного заслуженнаго старшину воця *Якова* просимо! *Якова* просимо! и долго еще гудѣли куреши какъ Днѣпръ въ половодіе; тогда старшина прибавила: нехай буде и *Яковъ* и всѣ разошлись по куренямъ.

Такимъ образомъ экспедиція была единодушно рѣшена и старшина *Яковъ Сидловскій* «по его извѣстности» избранъ Полковникомъ и ему розданы «печатки» по куренямъ для набора охотнаго товариства. Войсковому пушкарю *Ивану Смолл* поручено заготовить пушки и порохъ, а Довбышу заняться осмотромъ лодокъ. Между тѣмъ Кошевой съ Сенатскимъ курьеромъ 13-го числа того же мѣсяца отвѣчалъ Князю Вяземскому, что въ войскѣ людей къ службѣ готовыхъ, во ихъ «присяжной должности и ревностному къ службѣ Е. И. В. усердію, нашлось довольно, и что они съ полнымъ успѣхомъ порученную экспедицію исполнять, Кошъ крѣпко надѣется; но по причинѣ разбитыхъ лодокъ и недостатка припасовъ, ранѣе начала Апрѣля мѣсяца по Днѣпру выступить однакожь не могутъ. Что впрочемъ пора къ экспедиціи будетъ весьма удобна, ибо корабли Турецкіе въ море еще не вышли, а отъ стоящихъ у Кинбурна и Очакова хотя опасность и предвидится, но козачество на то вниманія не обращаетъ. Просить только Е. С. приказать отпустить имъ готовыхъ сузарей, ибо въ такомъ «проходѣ» среди непріятелей огня разводитъ для варенія пищи нельзя будетъ. Впрочемъ до 20-ти лодокъ вскорѣ будетъ готово и на нихъ до 1000 человекъ казаковъ съ 20-ю пушками безънепремѣнно отправится.

И въ самомъ дѣлѣ Полковникъ *Яковъ Сидловскій* съ своею поодиною старшиною: писаремъ *Сеженомъ Быстрицкимъ*, 2-мя всаулами

и 19-ю атаманами, взявъ со всякаго куреня по 28 козаковъ пѣхотныхъ, съ помощію Божіею, на 19-ти лодкахъ 16-го числа Апрѣля отправились изъ Сѣчи.

Не прошло и недѣли послѣ отплытія флотиліи какъ изъ Петербурга, въ 15-ть дней—а это было не легко въ такую распутицу,—прибыль въ Сѣчь другой Сенатскій курьеръ *Алексій Еропкинъ*, и съ самою лестною для войска грамоткою. Кошевой на общей радѣ, громогласно приказалъ читать ее какъ знакъ милости великой Монархини: «Усердіе Ваше, писалъ Кошевому Князь Вяземскій, и готовность Запорожскаго войска, къ проходу по Днѣпру въ Черное Море, есть неоспоримый знакъ ихъ мужества и должной ревности къ службѣ Е. И. В.—почему Е. В. не только повелѣтъ соизволила объявить за то вамъ и всему войску Высочайшее благоволеніе, но еще всемилостивѣйше повелѣтъ изволила выдать войску на починку лодокъ 5000 рублей серебрянною монетою,»¹ которые курьеръ и привезъ съ собою (9-го Апрѣля 1771 г.). Такая Царская милость несказанно обрадовала войско и подала охоту потщиться болѣе и болѣе на досто-славномъ военномъ поприщѣ. Теперь послѣдуемъ по стопамъ флотиліи нашей.

Въ одно время съ отправленіемъ отряда *Сидловскаго*, Кошъ войска Запорожскаго далъ приказъ командиру второй пѣхотной запорожской команды, Полковнику *Иосифу Рубану*, по нахожденію его въ-низу Днѣпра при самыхъ непріятельскихъ границахъ: «зрѣлымъ окомъ въ сторону непріятельскую о его движеніяхъ примѣчать и для полученія свѣдѣній о его силахъ двухъ или трехъ человекъ «для языка» достать. 28-го Апрѣля Полковникъ Сидловскій прибыль уже на устье Днѣпра въ урочище *Кизь* или *Кизій-Мысь*, гдѣ обыкновенно чрезъ всю навигацію стояла запорожская флотилія, и тамъ оставался до 17 числа Маія. Рубанъ который долженъ былъ провожать его сухимъ путемъ и оставивъ караулы въ *Вилвалахъ* (балки у Кинбурна), охранялъ его плаваніе со стороны Кинбурна, такъ доносить объ этомъ Кошу: «я съ моею командою въ устье Днѣпра 9 Маія въ урочище *Кизь* прибыль, гдѣ стоялъ въ смежности съ командою Г. Полковника Сидловскаго, по нескорому прибытію изъ Сѣчи отъ нѣкоторыхъ куреней съ лодками козаковъ до 17 числа.

¹ Это была особенная милость, ибо не только жалованье заворожцамъ присылалось нѣдью, но даже серебра и золота чрезъ таможи въ сѣчь не пускали.

Противъ 18-го жъ числа, за Божією помощію, онъ Сидловскій со всюю своею командою къ пробратію между Очаковомъ и Кимбурномъ маршъ воспріялъ, куды и я, съ своею командою, для препровожденія послѣдовалъ. Противу жъ 19-го числа, помощію Божією и счастіемъ славнаго войска запорожскаго Сидловскій, по между тѣхъ крѣпостей, безъ подачи неприятелю о себѣ виду и неизмѣнія отъ неприятеля и малѣйшаго нападенія прошелъ; я жъ отъ той крѣпости чрезъ всю ту ночь, стоялъ не болѣе 4-хъ верстъ, но до самаго восходу солнца и во весь день тревоги не слышавши, вступилъ въ устье Дѣлпра, гдѣ и нынѣ нахожусь» (25-го Маія 1771 года). Не много прежде посланецъ Сидловскаго куренный атаманъ *Кольнко* (неизвѣстно какъ до Сѣчи пробравшись) привезъ отъ него изъ Аккермана радостное для войска донесеніе, что не-только походъ свой благополучно, согласно съ волею Монаршею козаки совершили, но еще въ дорогѣ и надъ неприятелемъ «поискъ» сдѣлали: «за помощію Божією писалъ онъ Кошу,—счастіемъ милостивоѣ нашей Монархини и Вельможности вашей сего Маія 18-го дня, ночной поры мимо Очаковской и Кимбурнской крѣпости, промежду крѣпкими Турецкими караулами, безвредно и благополучно прошли. А какъ сталъ уже свѣтъ 19-го числа, мы подходя подъ Березанскій островъ, напали противъ онаго съ правой стороны на закоренный съ Турками корабель, который мы силою всемогущаго творца разбили и имѣвшійся въ немъ до немалого богажъ и 9 чел. неподлыхъ ¹ Турковъ въ языкъ и одну дивчинку Волошку взяли, съ которыхъ двухъ турчиновъ при нарочномъ атаманѣ Вышестоблевскаго *Герасимъ Коленецъ*, а прочихъ, допросы также и письма Турецкіе кои при забратіи Турковъ вынайлены, всѣхъ числомъ 33 къ В. В. представлены; съ оставшимся же языкомъ 7 человекъ и всею командою въ Аккерманѣ ожидаю (26-го Мая 1771 г.).

Такъ какъ цѣль отправленія экспедиціи была достигнута, то писарь Быстрицкій съ журналомъ оной, плѣнными и рапортомъ Кошеваго посланъ былъ къ Главнокомандующему, въ главную его квартиру за Дунаемъ. Графъ Румянцовъ отвѣчалъ Кошу, что онъ писаря отправилъ въ Петербургъ, къ Генераль-Прокурору, а о вознагражденіи храбраго отряда за его подвиги такъ пишетъ: «Предводительствовавшій партією Запорожскаго войска, проѣхавшій отъ Сѣчи въ

¹ Старинное выраженіе значущее «во низкое званіе.»

Дунай Полковникъ Сидловскій, за столь не утрашмый свой подвигъ безъ сомнѣнія удостоится отмѣннаго воздаянія отъ щедротъ Е. И. В. чего я и ожидаю вскорѣ, считая что до сихъ поръ приѣхалъ уже въ С.-Петербургъ отъ меня отправленный писарь Быстрицкій, а деньги обѣщанные каждой лодкѣ, тогдажъ какъ прибыли, числомъ 6,000 руб. имъ здѣсь выдано.» (Въ лагерѣ предъ д. Фандштатъ 16-го Юля 1771 г.). О счастливомъ успѣхѣ экспедиціи Кошъ извѣстилъ и Главнокомандующаго 2-ю арміею, въ командѣ котораго находился Князь В. М. Долгорукій, въ ордерѣ своемъ отъ 8-го Юля писалъ на то войску:» видя новый доводъ храбрости и смѣлыхъ предпріятій сего войска, увеличивающій его и отдавна славу, весьма тому радуюсь. Присланнымъ же отъ васъ Атаману и толмачу не оставилъ я дать въ награжденіе 20 рублей (изъ лагера противъ Кизикермеи).

Но пребывающее на устьяхъ Дуная запорожское товариство не дремало и въ бездѣйствіи быть не могло. На обычный и частый запросъ Коша гдѣ оно обрѣтается и что дѣлаетъ? «Полковникъ Сидловскій прислалъ старшиною слѣдующій журналъ»: гдѣ онъ съ командою былъ и у кого подъ командою и въ какомъ мѣстѣ. Этотъ журналъ о дѣйствіяхъ *Дунайцевъ* предлагаемъ во всей цѣлости.

«1771 года Маія 29-го изъ города Аккермана съ командою вышелъ, и въ устье Дуная, въ Килию мѣсяца Юня 2-го прибылъ, гдѣ имѣлъ раздохъ дней съ четыре. Послѣ онаго раздоху получилъ я отъ Г. Г. М. и Кав. *Фонъ Вейсмана* письменный приказъ о скоромъ слѣдованіи въ *мѣстечко* Измаилъ.

«Въ Измаилъ прибылъ я съ командою Юня 8-го и находился въ точной его Г. Г. М. *Фонъ-Вейсмана* командѣ. Тогожъ мѣсяца со всѣмъ корпусомъ, означенный Генералъ *Фонъ Вейсманъ*, въ томъ числѣ и я съ командою на ту сторону Дуная въ *мѣстечко* Тульчу выступилъ и имѣлъ сраженіе съ неприятелемъ (гдѣ убито Генералъ-Маіора и Кав. Григорія Иванов. Черешникова), команды моей козаковъ въ смерть убито 7, раненно тяжело и легко 15. Въ добычъ получили съ подъ онаго мѣстечка Тульчи, какъ регулярнымъ войскомъ такъ и козаками кораблей большихъ военныхъ 4, галеръ *качбасовъ* и *полукачбасовъ*, тожъ военныхъ до немалаго числа.

Послѣ оной экспедиціи, сжеденно въ разѣздъ ходимъ по рѣкѣ Дунаѣ. Въ коемъ разѣздѣ случались и неприятельскіе разѣзды и имѣли частые перепалки, только безъ всякаго урону возвращались.

Юля 29-го Полковника Кабардинскаго пѣхотнаго полка *Плечкина*, вышеупомянутый Генералъ *Вейсманъ* съ 4-мя баталіонами гре-

надеръ и во всю мою команду, на нашихъ самыхъ лодкахъ посылалъ на устьѣ Дуная, къ морю для взятія при селеніяхъ раскольническихъ ¹. Турецкой батареи, и сожженія тѣхъ селеній. Что тамо все удачно и исполнено. Команды моей козаковъ убито 2, ранено тяжело и легко 5.

«Потомъ вышеозначенный Г. М. Фонъ Вейсманъ получивъ отъ Е. С. Г. Генераль-Фельдмаршала и кав. Графа Румянцева ордеръ объ опредѣленіи къ командѣ моей Московскаго Карабинернаго полку Г. Подполковника Александра Яковлевича *Якубовича* и Ротмистра Михаила Якимовича *Сахиовскаго*, главными командирами надъ моими козаками, съ оными жъ Іюля 26-го дня изъ мѣстечка Измаила выступили для препровоженія отправленныхъ изъ Измаила 8 галеръ въ гору Дунай, на коихъ былъ морскаго флота 1-го ранга капитанъ Иванъ Иванъ *Начаткинъ* (?), и какъ надъ тѣми галерами такъ и надъ подполковникомъ Якубовичемъ и мною главнымъ командиромъ былъ. И прибыл въ мѣстечко Галаціи Августа 1-го, и получилъ Подпол. Якубовичъ отъ Графа ордеръ о слѣдованіи мнѣ и ему съ нами въ городъ Браиловъ; — въ городъ Браиловъ прибыли Августа 6-го.

«По прибытіи въ оной городъ, получа Капитанъ Начаткинъ отъ Е. С. ордеръ объ оставленіи тамъ при ономъ городѣ для разъѣзду и пресѣченія непріятелю коммуникаціи, 6-ти моего вѣденія лодокъ, а самому съ 13-ю лодками слѣдовать въ команду Г. Генераль Квартемистра и кав. Фонъ Бовра, въ его корпусъ состоящій надъ рѣкою Яловицею (гдѣ и посѣ поры нахожусь). Почему я въ Браиловъ и оставилъ 6 лодокъ, а самъ съ подполковникомъ и ротмистромъ въ корпусъ 9-го Августа прибылъ.

«Тогожъ Августа 10-го Г. Генераль Квартемистръ Фонъ Бовръ, взявъ двѣ лодки нашихъ и нѣсколько мѣлкихъ каюковъ, рекогнострировалъ, на той сторонѣ Дуная городъ Гирсовъ; однакъ состоящій на островѣ непріятельскій бекетъ близко подъѣхать не допустилъ. И такъ оной Генераль возвратился назадъ, приказавъ Г. Подполк. Якубовичу взять всѣ 13 лодки, сбить оный бекетъ и тамошное селеніе на островѣ сожечь. По якову повелѣнію все казаками исполнено.

¹ На картѣ Гербица сдѣланной по чертежамъ *Буура* эти Некрасовскія селенія показаны на устьяхъ Килійскаго рукава Дуная, одно близъ самаго моря, другое на Сосницкомъ озерѣ, подъ общимъ названіемъ *Липовани* (т. е. раскольники).

«19-го Августа посыланы отъ онаго Генерала съ Подполковникомъ Якубовичемъ, всѣми, 13 лодками вверхъ по Дунаю въ разѣздъ, въ которомъ разѣздъ будучи, напали на непріятельскія два судна и оныя отбили, а супротивлявшихся Турковъ тамо до немало побили, а 6 чел. въ плѣнъ взяли и благополучно возвратились, безъ потѣрянія и одного казака.

«26-го онаго жъ мѣсяца посланы были съ Подполковникомъ и Ротмистромъ Сахновскимъ отъ Генерала Бавра, чтобы подъ самыя непріятельскимъ городомъ Гирсовомъ и батарееми, въ гавани суда забрать. Но отъ чрезвычайныхъ изъ города батарей и судовъ, пушечныхъ и ружейныхъ выстрѣловъ, сколько не усиливались, часовъ до 4-хъ, взять не могли и возвратились обратно безъ и малѣйшаго вреду.

«4-го Сентября, я безъ Подполковника а только съ самими козаками, посыланъ на низъ р. Дуная, на состоящій подъ мѣстечкомъ *Дьяномъ* (Дялы), на той сторонѣ непріятельской бекетъ, кой велѣно было мнѣ разбить и оное село *Дянь* разорить. Что по милости Божіей съ козаками я и учинилъ; оной бекетъ разбилъ, въ плѣнъ одного Агу, кой называлъ себя Битъ-Башею съ дугимъ Туркомъ и 6-ть Турецкихъ и; и томъ бекетѣ находящихся знаменъ взявъ, съ немалою добычею на свое мѣсто повернулся. При томъ же сраженіи убито въ смерть 4-хъ, тяжело и легко ранено 28. Тѣхъ добытые знамена и Турки отданы Генералу Бавру, за что онъ всему Запорожскому войску благодарилъ и общался, о нашихъ военныхъ дѣйствіяхъ къ Графу (Румянцову) и къ Государынѣ писалъ и рекомендовать.

«Тогожъ мѣсяца 10-го посыланъ я съ командою и при командѣ моей Венгерскаго Гусарскаго полку Капитанъ Баронъ *Эренбергъ*, въ гору Дуная подъ непріятельское село прозываемое *Черно-воды*, чтобы оное разорить и сжечь, то я зъ онымъ Капитаномъ и со всею командою оное село разграбилъ и все изжегъ и возвратился благополучно.

«Оставшіеся по ордеру Его Графскаго Сіятельства Графа Румянцова въ Браиловъ 6-ть лодокъ на посту, что издѣлали, значить подъ сплѣтъ:

«Августа 11-го дня съ опредѣленнымъ къ нимъ командиромъ Секундъ-Маіоромъ Бѣличемъ, ходили они подъ непріятельскій берегъ въ разѣздъ, гдѣ напавъ на 2 судины Турецкіе разбилъ и 9-ть тур-

ковъ въ плѣнъ взявъ и до немала бугажу возвратились. При томъ нападеніи убито въ смерть козаковъ 2, ранено тяжело и легко 5.

«20-го Августа, съ нимъ же Маіоромъ Бѣlichemъ ходили на низъ рѣки Дуная въ развѣздъ и подѣ непріятельскимъ берегомъ встрѣтилось имъ 6-ть Турецкихъ суденъ военныхъ, галеръ 4, и какчебасовъ 2 тожь военныхъ; на кои напали и отбили отъ Турковъ тѣ судна и на онихъ 26-ть пушекъ и мелкихъ судовъ до немалаго числа, кои судна и пушки въ Браиловъ и пося поры. Козаковъ же не убито и не ранено ни одного. Турковъ 3 человекъ взяли.

«Оные 6-ть лодокъ теперь стоятъ съ войскомъ на р. Дунаю, противу города Турецкаго прозываемаго *Мачина*, на бекетѣ и имѣлъ съ непріателемъ дважды сраженіе; зъ козаковъ же раненъ 1, убитъ въ смерть 1.»

Этотъ журналъ Полковникъ Сидловскій такъ оканчиваетъ: «Вельможности Вашей, отъ мене и отъ всей команды въ поклонѣ зъ добытыхъ на той сторонѣ Дуная вещей: шаблю, подѣ серебромъ пожна, попередникъ конскій зъ срибными жучками; Пану Писарю войсковому Ивану Яковлевичу Глобѣ часы карманные тожь тамъ добытые серебряные, чрезъ Атамана Поповическаго *Штра Мосчана* посылаю.» (19-го Сентября 1771).

И такъ съ 19-го Мая по 19 Сентября отрядъ Запорожской пѣхоты на мѣлкихъ лодкахъ имѣлъ 10 сраженій съ Турками, тогда весьма страшными врагами; взялъ много судовъ непріятельскихъ, пушекъ, знаменъ и плѣнныхъ Турокъ, разорилъ города, батареи и селенія и потерялъ убитыми и отъ ранъ умершими 16 и 58 ранеными братьевъ своихъ. Эти подвиги тѣмъ еще замѣчательны что они совершенно истинны, ибо не назначались для публики и газетъ, а просто для своего патриархальнаго начальства, требовавшаго обыкновеннаго о дѣлахъ ихъ отчета. Вся награда состоитъ въ похвалѣ Коша, какъ бывало въ 20 лѣтъ послѣ во Франціи, когда Конвенція объявляла Генераламъ и Адмираламъ что они «хорошо служатъ отечеству» («ils ont mérité de la patrie») и это одобреніе всего Запорожья не замедлило порадовать козацье сердце. Кошъ получивъ 2 Октября журналъ этой экспедиціи, — пишетъ: «мы оное разсмотрѣвши весьма будучи вашими въ побѣжденіи врага креста Господня, усердными, храбрыми и отважными поступками обрадованы. И пертѣ воздавши вышнему за столь прещедріе надъ родомъ христіанскимъ измѣненія, — благодареніи, васъ Г. Полковникъ, съ зстаршнкою и таковыя добріе въ военныхъ дѣйствіяхъ поступки похваливъ ре-

комендуемъ и впредь для прославленія себе и отечества, въ повеленіяхъ Главнокомандующаго послушными быть и въ побореніе враговъ креста Господня ревностно-усердное стараніе прилагать какъ вѣрная ваша служба и долгъ присяги того требуетъ и тѣмъ прославить предковъ своихъ храбрыхъ и мужественныхъ вопновъ слѣды и себя въ потомственные роды. При храбрыхъ вашихъ поступкахъ, съ журнала видимъ что есть за вѣру и отечество на брани живость положившіе. Кѣмъ да даруетъ всевышній творецъ вѣчное блаженство. Къ воспоминанію жъ ихъ въ церквахъ съ прочою братією нашею въ Божѣ почывающею, не оставте вы прислать именныя и ясныя куреніе списки. Раненымъ же отъ непріятеля да пошлетъ всевышній съ высоты скорую свободу.» (5-го Октября 1771).

Вотъ еще краткая по весьма оригинальная реляція присланная въ Кошъ изъ отряда, писанная какъ видно какимъ нибудь не слишкомъ письменнымъ козакомъ:

«Объявляемъ войску что въ устьѣ Дуная отъ Чернаго моря по той сторонѣ половину, до Цесарской границы, по городъ Сплицтра и Туркутай, (Русскія войска) отвоевали; да только въ двухъ мѣстахъ съ нами гренадеры были, а гдѣ мы взяли Бѣнь-Башу (въ Даянахъ) тамъ ни единого Москала не было а убѣжалъ за что его Графъ Румянцовъ и «шельмою» называлъ и отъ нашей команды отрѣшилъ, по нашему къ Е. С. рапорту. А отбили мы отъ устья Дуная городовъ и деревень: города: главная отъ моря батарея *Тулча*, *Баба* (Бабадагъ), *Сакша* (Исакча), *Мачимъ*, *Даяне*, *Герцово* (Гирсовъ), *Гирсовате*, *Черняве* (Черно-воды); деревни: *Синява*, *Балакиръ*, а другихъ безъ числа.» (1) (Изъ Галаць 1771. Декабря 10).

О подвигахъ Запорожской Флотилии упоминаетъ въ одной изъ своихъ реляцій и самъ Румянцовъ, какъ видно изъ письма его къ Князю Долгорукому Крымскому: «Отъ посту нашего на р. Яловиць¹ посланной на судахъ съ деташаментомъ Полковникъ Якубовичъ, высади оныхъ на сопротивный берегъ, побѣдилъ непріятеля при Гирсовѣ 24-го Октября и досталъ защищаемый реченный городъ и замокъ со множествомъ артиллеріи такъ какъ и у пристани имѣвшихся судовъ» (28-го Октября 1771 года). Кѣмъ командовалъ и чѣмъ были лодки предводимыя Якубовичемъ, мы видѣли выше. Въ доказатель-

¹Рѣчка Яловица, въ Валахіи впадаетъ въ Дунай съ левой стороны близъ с. Фура-Ялдевица, насупротивъ города Гирсова.

ство чего мы приведемъ и кудрявое донесеніе объ этомъ Гирсовскомъ дѣлѣ сдѣланное въ Кошъ, по болѣзни Полковника Сидловскаго писаремъ его (т. е. начальникомъ штаба) Семеномъ Быстрицкимъ, тѣмъ самымъ, который ѣздилъ въ Петербургъ съ донесеніемъ о проходѣ флотилии въ Дунай и возилъ тотъ любопытный журналъ ихъ экспедиціи, котораго мы не нашли въ архивѣ.

•Первыхъ числъ Октября, писалъ онъ, командированъ я былъ отъ Генералъ-Квартермистра и Кав. Фонъ Бовра съ 700 чел. на 13-ти лодкахъ на Дунай, для разбитія непріятельскихъ судовъ, шедшихъ изъ состоящаго на непріятельской сторонѣ города Гирсова, который съ бывшею, двома пороховыми подкопами и множествомъ пушекъ, да военнаго непріятельскаго народа, фортеціею, командою нашею семисотною, да Московскою двуротною при Маіорѣ Таубе, очень удивительнымъ образомъ, по провидѣнціи всемогущаго Бога разорилъ. Также и того-бочному Турецкому городу Силистрѣ (досталось); какіе между собою крѣпости разстояніемъ имѣются неменше какъ 60 верстъ. Чтобы втщетѣ труда не привести напалъ на деревни Турецкіе имѣвшіяся между прописанными тамо двумя городами именуемая Рысовата (Рассевата), гдѣ баталіею съ непріателемъ многолюднымъ продолжалъ съ 4-го часа ночи до 12 днемъ, съ помощію Божіею, да счастіемъ Монаршимъ и вельможности вашей, всѣхъ непріятелей съ деревни выгналъ, бывшаго при той Турецкой командѣ Визирскаго Чугударя убилъ, зъ рядовыхъ же Турковъ двѣстѣ пять. Зъ нашихъ же одного ранено. Да провіанту имѣющагося тамъ до 20,000 мѣръ немолотой пшеницы въ кучахъ, съ цѣлою деревнею сжегъ. И поступивъ внизъ Дуная, другую деревню *Черноводы*, выгнавъ прочь оттолъ Турецкую команду запалилъ. Мало еще внизъ спустиася по Дунаю 8 чаекъ Турецкихъ съ Турками разбилъ и на водѣ пожогъ и подошедши подъ третью деревню, каковая отъ Гирсовской крѣпости недалъ состояла, зовемая *Гассанешты*, имѣлъ съ непріателемъ немалое пушечное сраженіе и изъ непріятелей до нѣскольکو убилъ. Ягаю жъ-Баплактаря (Байрактаръ-Агу) съ трома и такимъ же числомъ Туркень и двумя Турчанками, до 500 Волосскаго народа въ плѣнъ взялъ и Е. С. самъ представилъ; означенную жъ деревню получивши презвобильно на команду добычи въ конецъ сжегъ. За что съ Г. Полковникомъ (Сидловскимъ) по блакитной (голубой), съ медалями Андреевской) лентѣ получили. При окончаніи жъ сего зъ цѣлою Запорожскою командою были мы командированы отъ Фельдмаршала, при Генералъ-Маіору, Камергеру и Кав. Г. А. Потемкину, для про-

хода мимо города Турецкаго Сигѣстру къ Журжѣ Дунаемъ, . . . не что не можно было намъ въ тѣ поры мимо означенную крѣпость пробѣжать, до большой воды, прійдругую веспу тотъ проходъ отложень.» (Браиловъ 2-го Января 1772 года) ¹.

Такъ въ первый разъ познакомились съ своимъ благодѣтелемъ Потемкинскимъ, Запорожскіе казаки и удивительно его полюбили, такъ что вскорѣ и казакомъ въ Кушовскій курень написали и подъ его командою «Дунайцы» всю кампанію оставались. По его и Главнокомандующаго ходатайству Полковникъ Сидловскій и писарь Быстрицкій золотыя медали въ 150 червонцовъ на Андреевской лентѣ, на шею, а эсаулы: куренные атаманы и козаки серебряныя «съ портретомъ» (т. е. съ Монаршимъ изображеніемъ какъ и нынѣшнія) въ награду получили.

Но къ сожалѣнію войска и крайнему неудовольствію предводителя арміи, казаки напившись однажды водки, обильно имъ отъ Генералъ-Поручика Потемкина пожалованной, по наущенію одного куреннаго атамана *Філки*, возмутились, на своего Полковника напали и избияли его такъ, что онъ едва жизни не лишился. Кошъ узнавъ о томъ изъ уваженія къ его преклоннымъ лѣтамъ и заслугамъ отъ столь трудной службы уволилъ, а на его мѣсто назначилъ Полковникомъ и начальникомъ флотиліи *Ивана Дублича*, бывшаго атамана Щербиновскаго куреня. На мѣсто же писаря Семена Быстрицкаго, для успокоенія недовольной имъ запорожской компаніи, опредѣленъ писаремъ *Стефанъ Быковскій*.

Лучшимъ доказательствомъ истины услуги оказанной тогда Запорожцами на Дунаѣ, можетъ служить то, что на будущій 1772 г. къ той же службѣ были они призваны волею Монархини, какъ можно убѣдиться изъ подлиннаго письма Генералъ-Прокурора Князя А. А. Вяземскаго писаннаго къ Кошевому Кальнишевскому:

«Имѣю честь сообщить вамъ, Государь мой, Высочайшее Е. И. В. соизволеніе дабы сею наступающею весною при первомъ удобномъ случаѣ, отправить такимъ же образомъ какъ и въ прошедшемъ году было, на лодкахъ въ Черное море, до Дуная, изъ Запорожскаго войска козаковъ, ежели можно 2,000 чел. Когда же за какимъ обстоятельствомъ такого числа отправить будетъ невозможно, то по крайней мѣрѣ не менѣе 1,000 человекъ, съ тѣмъ чтобы по

¹ Списано буквально съ подлинника.

прѣздѣ оной въ Дунай явился тамо у Адмирала *Полиса*. И хотя я не сомнѣваюсь, чтобы въ произведеніи сей экспедиціи въ дѣйство могли произойти со стороны войска Запорожскаго какія либо затрудненія; однакожь поешку не всѣ извѣстны могутъ быть настоящія обстоятельства, то я и прошу васъ государя моего, съ симъ посланнымъ немедленно меня увѣдомить, къ которому времени и въ какомъ числѣ сіе предпріятіе въ дѣйствіе произвестъ надѣетесь. А дабы въ приуготовленіи судовъ и всего потребнаго не было вамъ оставокъ, то Е. И. В. всемилостивѣйше жалуесть на сіе приуготовленіе, если отправлено будетъ 2,000 человекъ, то десять тысячъ руб. когда же 1,000, то 5,000 руб.; и послѣднее число нынѣ же присесть къ вамъ и посылаю а достальныя по мѣрѣ вашего отправленія, по полученіи отомъ отъ васъ извѣстія, немедленно перешлю, съ тѣмъ всемилостивѣйшимъ Е. И. В. повелѣніемъ, что сверхъ сего отправляющіеся получаютъ тоже самое награжденіе по прибытіи въ Дунай, какое получили дошедшіе войска Запорожскаго лодки, въ прошломъ 1771 году. Стараніе ваше и прилѣжность въ семъ случаѣ, а болѣе точное онаго исполненіе докажетъ собственно ваше и всего войска Запорожскаго къ службѣ Е. И. В. отличное усердіе и вѣрность, себѣ же приобрѣтете тѣмъ незабвенную славу.»

«Князь Александръ Вяземскій.»

Февраля 18-го дня,
1772 года.

Воля Монархпий немедленно была исполнена; къ первой флотилии другая тысячная команда подъ начальствомъ Полковника *Ивана Мандро* на 19-ти лодкахъ¹ съ самаго начала весны; третья же, тоже въ 1000 человекъ подъ начальствомъ Полковника *Федора Леды* отправлена сухимъ путемъ до устья Днѣпра для конвоя лодкамъ и подачи въ случаѣ нужды секурсу. Съ 3-го на 4-е Мая 1772 года

¹ Въ строевыхъ спискахъ обомъ отрядахъ показаны, Полковники: *Иванъ Мандро* и *Иванъ Дубличъ*; старшина первый: писарь, *Данило Понатенко*, Ассаулы: *Иванъ Бандурка* и *Иванъ Циниза*; куренныхъ Атамановъ походныхъ 19; куренныхъ Хорунжихъ 19; Иеромонахъ *Варфоломей*, козловъ 947; причетниковъ церковныхъ 2, служителей старшинскихъ 13; у другаго: писарь *Стефанъ Быковскій*, ассаулъ *Герасійъ Чорный*, куренныхъ атамановъ 18 (по числу лодокъ) Иеромонахъ 1, козаковъ 1,178.

въ глубокой вечеръ экспедиція уже къ крѣпости двинулась и вступила на Черное море, какъ можно судить изъ слѣдующаго донесенія: ».... Я съ командою съ 7-го противъ 8 числа Мая мимо крѣпость Очаковскую и Кибурнскую въ Черное море за помощью Божіею прошелъ благополучно. А маршируя онымъ моремъ, первую имѣли пристань при *Аджибеи* (нынѣ Одесса) гдѣ простоявши до полтора дня, приняли путь даже до Аккермана. Мая жь 20-го числа съ Аккермана даже до Дунайскаго гирла какъ послѣдовали, то несчастливою фортуною, отъ послѣдовавшаго морскаго немалого вѣтру двѣ лотки куреней: Каневскаго и Вышестоблевскаго, при кося противъ Татарь-Бунаръ ¹ лежачей въ мѣлкя части побили и все имѣвшееся въ нихъ козачье имѣніе потонуло и съ тѣхъ лодокъ 3 казака кур. Батуриискаго втонуло. При которой кося простояли мы двѣ до 5-ти ожидаючи утишенія погоды. Но сколь не ожидали той тишины токмо оной не дождавъ въ Дунай даже до *Смайлова* (*Измаила*) прибыли, откуда во 28-й день Мая по повелѣнію Вельможности вашей писарь *Понатенко* къ *Е. П. Г. Адмиралу Нолису*, — кой находился въ *Яссахъ*, съ представленіемъ какъ о прибытіи нашемъ, такъ и о послѣдовавшей вышеописанной обидѣ былъ отправленъ.» («При среднемъ Дунаѣ,» Іюня 23-го, 1772 года): За эту «обиду» вознагражденіе и обѣщанія за «пробѣгъ» между Кибурномъ и Очаковымъ, деньги изъ Монаршей милости были имъ немедленно выданы. Полковникъ *Мандро* и козаки за службу, получили тоже медали, но команда его, по наущенію того же атамана *Фіалки* и противъ него взбунтовались, его больнаго била и за писаремъ было погналась, чтобы его повѣситъ, — такъ что два баталіона регулярной пѣхоты было послано изъ *Измаила*, что-бы усмирить возмутителей.

Въ 1773 году, подобно какъ и въ предыдущемъ посланы были два Запорожскіе отряда въ 1000 чел. каждый, одинъ подъ начальствомъ тѣхъ же Полковниковъ *Мандро*, и *Ивана Дублича*. Обѣ команды вмѣстѣ какъ видно изъ рапорта *Дублича* отъ 28-го Марта и благодарности къ нимъ *Коша*, участвовали въ какомъ-то дѣлѣ въ Мартъ мѣсяцѣ, гдѣ они сожгли непріятельскіе «улусы» и плѣнныхъ взяли. Послѣ того съ рапортомъ 31-го Іюля 1773 года, въ *Кошъ* былъ посланъ атаманъ куренный *Филиппъ Хостя*, и принесъ слѣ-

¹ *Татарь-Бунаръ*, (Пунарь-колодезь) мѣстечко въ Бессарабіи на устьѣ рѣчки *Кагальника* въ озеро или лиманъ *Сасикъ*.

дующее краткое извѣстіе о походѣ Запорожцевъ въ Іюні 1773 года, на Дунаѣ: «У насъ сперва была съ непріателемъ баталія съ начала сего года Іюня 1-го числа выше Силистріи за Дунаемъ, въ мѣстечку *Вятроници*; второе противъ Силистріи въ Островѣ баталія была, гдѣ и Полковника Ивана Дублича поранили и отъ той раны онъ умеръ. Въ третьихъ же какъ пошли подъ городъ Силистрію, гдѣ былъ и самъ Графъ Румянцовъ и Генералъ-Поручикъ Потемкинъ, то нашъ выигрышь похвалилъ.» Объ этомъ послѣднемъ дѣлѣ посланныи нарочно изъ Сѣчи на Дунай, войсковой Старшина *Пилилич* привезъ слѣдующее неменѣе хвастливое извѣстіе:

«Вычисляя мы, писалъ Полковникъ Кошу, — продолженіе нашей, къ Всероссийскому Е. И. В. престолу, службы, которая какъ имѣла свое начало, то въ томъ мы свою храбрость и мужество первѣе всѣхъ войскъ неединожды на той сторонѣ рѣки Дуная оказать счастье имѣли; а съ тѣхъ поръ, почти на всякій день, въ сраженіи съ непріателемъ, какъ па той же сторонѣ Дуная, такъ особливо подчасъ чинимыхъ непріателемъ на сію страну Дуная переправъ къ воспрепятствованію его намѣренія, зъ усердною, храбро, якъ долгъ есть воиновъ поступали, не уступая непріателю (доколь приказъ не зайдетъ) ни на единъ сажень мѣста. Въ тихъ же сраженіяхъ (въ 1773 г.) урону съ нашей стороны было: козаковъ убитыхъ 5 а раненныхъ до 50. Городъ Силистровъ (Силистрія) какъ былъ Россійскими войсками отакванъ, то къ тому командировано было нѣкоторая часть изъ команды Запорожской; оставляя надлежащее число при судахъ козаковъ, гдѣ будучи во время сраженія, не только не утратились силы, въ шанцахъ и рвахъ бывшихъ непріательскихъ, тако жъ многого числа пушекъ, но еще за помощью Бога, счастиемъ же Е. И. В. и вашей вельможности зъ усердіемъ и ревностью бросившись на нихъ зъ мѣлкимъ ружьемъ, выбили зъ тѣхъ шанцевъ и рововъ таковы и отъ пушекъ отогнавъ, гонили убивая многихъ въ самой формштатъ. Урону жъ подъ городомъ козакамъ, по волѣ Бога, явилось: убитыхъ 7 чел. а ранено 22. Нынѣ состоимъ мы при Гирсову и дѣлаемъ поискъ надъ непріателемъ вверхъ лодками. Повелителя жъ имѣемъ Арміи дежурства Г. М. *Милорадовича* (1773 г. Августа 9-го). Въ этомъ году убито въ командѣ 12, умерло отъ ранъ и болѣзней 34, да утонуло 3.

На мѣсто умершлага отъ ранъ Дублича войскомъ избранъ былъ Полковникомъ и командиромъ 1-й экспедиціи флотской атаманъ Дядьковского куреня *Кондрать Гукъ*, а писаремъ его назначенъ волковский старшина *Павель Жидковский*.¹

Чтобы окончить и такъ уже подробное сказаніе наше о храбрыхъ и оригинальныхъ подвигахъ «Дунайцовъ» приведемъ свидѣтельство о томъ во-первыхъ великаго полководца Графа Румянцева-Задунайскаго, а во-вторыхъ и самаго Потемкина, который въ теченіе 1772 и 1773 годовъ не разъ ими командовалъ, а въ 1774 году уже оставилъ армию и слѣдовалъ по пути гораздо блистательнѣе, нежели когда-либо могъ надѣяться по своему роду и значенію.

Вотъ отвѣтъ Румянцева на какое то письмо Кошеваго:

«Государь мой Петръ Ивановичъ!

Получа письмо Ваше, которымъ Вы просите, что-бы я учинилъ предстательство о награжденіи старшинъ и козаковъ войска Запорожскаго 772 года медальми, по примѣру ихъ товариства, что оныя ихъ получали здѣсь за свою службу: не хотѣлъ я упустить чтобы не обнадежить васъ, что сіи усердные службѣ войны, во многихъ уже дѣйствіяхъ мужествомъ отличившіеся, обязали меня по должности также ходатайствовать по ихъ подвигамъ о справедливомъ воздаяніи чего и не оставлю я учинить, пребывая между тѣмъ съ моимъ почтеніемъ,

«Вашимъ Государя моего
«доброжелательнымъ слугою

«Графъ Румянцовъ.»

1773.

Октября 20-го
изъ Фокшанъ.

¹ Экспедиція продолжалась до конца 1774 года, тогда ею командовали. Полковники *Иванъ Мандро* и *Кондрать Гукъ*, писарями были: Герасимъ *Чернявскій* и *Данило Понатенко*, асаулами *Иванъ Саржеть* и *Цыганка*; козаковъ 1015 человекъ.

Но ордеръ Потемкина гораздо замѣчательнѣе и оригинальнѣе:

«Войска Запорожскаго обоихъ командъ господамъ Полковникамъ, старшинамъ и товариству.

«Бывъ свидѣтелемъ ревностной вашей службы, мужественныхъ поступокъ и воинскаго, ко одолѣнію Христаненавистныхъ враговъ, употребляемаго вами искусства; пользуясь искренною благосклонностью и дружбою вашею, по пріѣздѣ моемъ въ Петербургъ имѣвъ счастье получить отличные знаки Монаршихъ милостей, жалованьемъ меня Генералъ-Адъютантомъ, Лейбъ Гвардіи Преображенскаго полку Подполковникомъ, воинскаго совѣта Членомъ и Орденъ Св. Александра Невскаго, Бѣлаго Орла и Св. Станислава Кавалеромъ, за первый довлеющій меня долгъ со всею справедливостію донести о томъ Е. И. В. Всемилостивѣйшей Государыни и матери нашей, которая уважая достойные ваши подвиги, для защищенія отечества предпріемлемые, въ залогъ Высочайшаго къ вамъ своего благоволенія Всемилостивѣйше повелѣла изъ Императорской своей казны учинить вамъ награжденіе — деньгами. Для полученія коихъ, по дошествіи къ вамъ сего письма, пришлите кого-либо изъ своихъ письменныхъ людей; если живъ *Герасимъ* (Чернявскій) писарь, то и его за тымъ сюды повелите отправить. А съ ними и я въ знакъ къ вамъ моей любви, одолжаю на всѣ курени прислать *кашеварныхъ котловъ* самой лучшей здѣшной работы. Я надѣюсь, что подарокъ сей пріобрѣдетъ ваше удовольствіе и будетъ служить напоминаніемъ вамъ моей дружбы, которая навсегда пребудетъ съ моей стороны ненарушимо сохраняема, во всякое время, съ желаніемъ разширенія вашей славы, неустрашимость вашу велегласно проповѣдущей и повсемѣстные вамъ стяжающей похвалы. Будьте увѣрены, что всѣ случаи къ исходотайствованію вамъ полезнаго открывающагося не пропустятся мною, дабы доказать вамъ что я былъ, и есть и навсегда буду,

«Вашъ всеохотнѣйшій слуга
«Григорій Потемкинъ.»¹

Мая 22-го.

1774 году.

Село Царское.

¹ Къ сожалѣнію этотъ любопытный документъ имѣемъ въ копіи. Къ числу

15-го Сентября Запорожская флотилія получила отъ Генералъ-Поручика М. Каменскаго ордеръ отправиться восвояси, а 17-го выступили Дунаемъ въ походъ. Но сколь блистательно было ея первое на этихъ водахъ плаваніе, столь печально возвращеніе домой. Вотъ подлинное донесеніе пострадавшей старшины: Полковника Ивана Мандро и Кондрата Гука, поданное уже въ Сѣчи, по возвращеніи съ походу: «достигши мира въ войнѣ продолжавшейся съ Турками и получивъ отъ Главнокомандующаго позволеніе пуститься въ обратный путь 17-го Сентября Дунаемъ и Чернымъ моремъ, благополучно шли только до 21-го числа. Здѣсь ночью съ 20-го на 21-е постигла ихъ ужасная буря, сильно колебавшееся море не дало никакой возможности пристать къ берегу чтобъ искать тамъ спасенія и изъ 39-ти лодокъ, 37 совершенно погибли со всѣмъ багажемъ и имуществомъ козаковъ, думавшихъ только о спасеніи артиллеріи и своей жизни.» И въ самомъ дѣлѣ козаки всѣ остались живы и только 9 пушекъ погибло. За то вся ихъ добыча, деньги полученные въ награду и въ жалованье и самая одежда пожрана была волнами. Нечего было дѣлать козаки исправивши двѣ остальные лодки: Кущевскую и Незамайскую, добрались до Аккермана и тамъ наняли томбасъ у Очаковскихъ Турокъ, на которомъ и на лодкахъ помѣстивъ всѣ 30 пушекъ съ Полковникомъ Мандро и командою отправили въ Кизье до стоянки Запорожскихъ лодокъ на которыхъ перегрузясь, съ трудомъ, бѣдствіями и голодомъ, едва 14-го Ноября добрались въ Сѣчь. «Я же, пишетъ Полковникъ Гукъ, 30 пароволовыхъ отъ Аккерманскаго комендата получивъ и склавъ на оныя хар-

вѣстияно-любопытныхъ свѣдѣній о Запорожьѣ, долгомъ считаемъ привести здѣсь отрывокъ изъ одного рапорта, писаря Дунайской флотиліи, Семена Гыстрицкаго, отъ 9-го Января 1772 года, гдѣ онъ Кошу жалуясь за неправильное въ арміи безпрестанное назначеніе ихъ командъ регулярнаго войска офицеровъ въ команлиры, такъ говоритъ: «я почитаю (такое назначеніе) за обиду вельможности вашей и всего войска Запорожскаго, потому что я и теперь желаю, дабы все что бы полезное не происходило отъ насъ, то чтобы тая единственная слава сохранилась для хвалы и почтенія нашего главнаго Командира вельможности вашей и всего Запорожскаго войска.» Это очень похоже на орденскія появленія на западѣ, гдѣ имъ было вичемъ, а все дѣлалось для міра, общины или ордена.

и послѣднюю одежду, при томъ же и козаковъ немогущихъ по болѣзнямъ идти, двинулся и слѣдовалъ на Бендеры, по надѣ Ягорлыккомъ (рѣчкою пограничною между Подольскою и Херсонскою губерніями) и Польшцею и тамъ отъ обывателей довольствовавшихся пищею прошелъ и въ границы наши, коими слѣдуя прибылъ къ Сѣчи Января 27-го (1775), въ великую зиму, отъ которой что сильно увеличилась предѣ временемъ, претерпѣла великій холодъ и лишившись здоровья многіе ощутили калѣцтво.» (1-го Февраля 1775).

«Sic transit gloria mundi, говорилъ бѣднымъ козакамъ сопровождавшій ихъ монахъ Варфоломей;—кто знаетъ что еще будетъ, слава Богу что живы вернулись.» И правда вскорѣ и самой Сѣчи, что я говорю Сѣчи и самага войска Запорожскаго не стало!

Не правда ли, читатели, что эти добрые молодцы «Славное войско Запорожское» смѣло могло именоваться «Дунайцами» и что справедливо было негодование депутата Антона Головатаго въ 1775 году, когда онъ узналъ, что какой-то Генераль сказалъ Потемкину что Дунайцы отдавали ему лодки на сохраненіе, а сами пошли пѣшкомъ въ Польшу на грабительство, «а когда мы Потемкину сказали что у нихъ всѣ лодки погода побила, то онъ не вѣрить; такъ я ему въ отвѣтъ сказалъ: «какая въ свѣтѣ есть ложь! Они бѣдные остались по причинѣ судьбы своихъ лодокъ, да хотя бы и пошли пѣшкомъ, какъ сказали на грабительство, то что они пѣшіе занесутъ?» А Потемкинъ говорилъ: «Будто я не знаю вашихъ хватовъ: пѣшкомъ пойдетъ, а узду за поясомъ одну, либо въ саквахъ двѣ, то «на нихъ и коней весьма скоро добыть можетъ, чтобъ не пѣшому быть «каждому, а навьючивъ добычь, для облегченія себя.»¹

¹ Исторія Новой-Сѣчи изд. II часть III, стр. 171 и 172. Съ Полковникомъ Гукочъ былъ писарь *Павло Жидовскій* и куренные атаманъ: Рогѣвскаго куреня, *Григорій Кислица*; Минскаго *Иванъ Похила*; Полтавскаго *Имать Байда*; Иванивскаго, *Юхимъ Горбъ*; Каневскаго, *Якимъ Гардымъ*; Поповичевскаго, *Василій Печеный*; Деревяниевскаго, *Проконъ Кирля*; Валичковаго, *Данило Чабанъ*; Джерелевскаго, *Петро Ковтунъ*; Приливскаго, *Харько Задырока*; Кореневскаго, *Имать Высочинъ*; Крилевскаго, *Василь Лихораденко*; Шкуринскаго, *Грицько Ткачь*; Васюринскаго, *Афанасій Таранъ*; Левушковскаго, *Максимъ Сулій*; Бриховецкаго, *Кузьма Гончаръ*; Пижестеѣлевскаго, *Андрей Круцій*.

И точно это была неправда, мы видѣли въ какомъ жалкомъ и дѣлѣ прибыло въ Сѣчь, нѣкогда побѣдосное и славное товариство дважды Монархинейю награжденное, и эти клеветы распространялъ тотъ самый Потемкинъ, который ровно за годъ предъ симъ писалъ къ нмѣ изъ столицы, что онъ «пользовался благосклонностію и дружбою тѣхъ же самыхъ «Дунайцевъ!» Но времена перемѣнились изъ честолюбиваго молодаго Генерала, онъ сдѣлался послѣ Царскимъ Намѣстникомъ въ Новой Россіи, и Запорожская земля нужна была для округленія и успокоенія этого края.

Д. Ч. А. Скалковскій.

ВРЕМЕНИ ОСНОВАНІЯ

ПЕЧЕРСКОЙ ОБИТЕЛИ.

Въ Лаврентьевскомъ спискѣ лѣтописи мы читаемъ такъ о началѣ Печерскаго монастыря:

•Въ лѣто 6559-е. Постави Ярославъ Ларіона митрополитомъ Русина въ святѣй Софѣи. И се да скажемъ, что ради прозвася Печерскій монастырь. Боголюбивому Князю Ярославу любящую Берестовое и церковь ту сущюю Святыхъ Апостолъ, и попы многы набдящу, въ нихъ же бѣ презвутерь, именовъ Ларіонъ, мужъ благъ, книженъ и постникъ. Хожаше съ Берестоваго на Днѣпръ на холмъ, кдѣ нынѣ ветхый монастырь Печерскій, ту молитву творяше, бѣ бо ту глѣсъ великъ. Ископа печерку малу, двусажену, и приходя съ Берестоваго, отпѣваше часы и моляшеся ту Богу втайнѣ. Посемъ Богъ Князю вложи въ сердце, и постави ѿ митрополитомъ въ святѣй Софѣѣ; а си печерка тако оста. И не по мнозехъ днехъ... Антоній приде Кыеву и мысляше, кдѣ бы жити и ходи по монастыремъ и не възлюбѣ, Богу нехотящу. И поча ходити по дебремъ и по горамъ, ища гдѣ бы ему Богъ показалъ, и приде на холмъ, идѣже бѣ Ларіонъ ископалъ печерку и възлюбѣ мѣсто се и вселися въ не. И нача жити ту.. копая печеру. По семъ увѣдѣша добріи человекци и приходяху къ нему, приносяще же ему, еже на потребу бѣ, и прослу, якоже великій Антоній, приходяще къ нему просяху у него благословенія. По семъ преставльшуся великому Князю Ярославу.... увѣдавъ бысть всѣми великій Антоній и начаша приходити къ нему братія и нача приимати и постригати я... »

Прямой смыслъ вытекающій изъ словъ лѣтописца о прибытіи Антонія въ Кіевъ.—Это тотъ , что Антоній поселился вблизи Кіева въ то время, какъ Иларіонъ возведенъ на престолъ Митрополіи Кіевской. Лѣтописецъ начинаетъ говорить о началѣ Печерской обители именно подъ 6559-мъ годомъ въ связи съ возведеніемъ Иларіона въ санъ Митрополита, и исторію Печерской обители начинаетъ разсказомъ о пещерѣ ископанной Иларіономъ , какъ началъ тѣхъ пещеръ, гдѣ поселился Антоній съ учениками своими , отъ которыхъ пещеръ и монастырь названъ Печерскимъ. При краткомъ , сжатомъ разсказѣ лѣтописца извѣстіе объ Иларіоновой пещерѣ было бы излишне, если бы не отъ нея началась пещерная жизнь Антонія. Но по возведеніи Иларіона на престолъ митрополіи , пишеть лѣтописецъ, «си пещерка тако оста.» Потомъ онъ разсказываетъ объ Антоніе, его путешествіи на Аѳонъ , возвращеніи его въ Кіевъ и занятіи имъ пещеры. Лѣтописецъ хотѣлъ бы прямо сказать , и не по мнозѣхъ днехъ, Антоній приде на холмъ , идѣже бѣ Ларіонъ ископалъ пещерку и възлюбилъ мѣсто се и вселися въ не. Но такъ какъ естественно было, сказать, кто такой Антоній, откуда онъ пришелъ; то лѣтописецъ и повѣтствуетъ объ немъ. Очевидно , что путешествіе Антонія въ Аѳонъ предпринято было гораздо ранѣе возведенія Иларіона на митрополію , со времени его удаленія изъ Россіи прошло можетъ быть не менѣе 17-ти лѣтъ; но возвращеніе его и занятіе имъ мѣста подвиговъ Иларіона произошло не много спустя послѣ того, какъ Иларіонъ сдѣлавшись митрополитомъ оставилъ свою пещеру. Изъ разсказа лѣтописца видно , что пещера Иларіона была , пуста, когда пришелъ Антоній. Въ концѣ своего сказанія о началѣ Печерскаго монастыря лѣтописецъ говоритъ: «се же написахъ и положихъ, въ кое лѣто почалъ быти монастырь.» Если мы выставленный въ началѣ сказанія 6559-й годъ не будемъ принимать за указаніе на начало Печерскаго монастыря, то мы не найдемъ у лѣтописца указанія, въ кое лѣто почалъ быти монастырь. Если бы Печерскій монастырь основался прежде возведенія Иларіона на престолъ митрополіи, то, что могло заставить лѣтописца помѣстить это сказаніе подъ 1051-мъ годомъ. Что это сказаніе о началѣ Печерскаго монастыря поставлено не случайно въ Лавретьевскомъ спискѣ видно изъ сличенія съ другими списками. Въ лѣтописцѣ Переславскомъ подъ 1051-мъ годомъ послѣ сказанія о поставленіи Иларіона въ Митрополита слѣдуетъ о началѣ Печерскаго монастыря. Это сказаніе начинается такъ: *въ семъ же лѣтъ* — очевидно лѣтописецъ, пов-

ВРЕМЕНИ ОСНОВАНІЯ

ПЕЧЕРСКОЙ ОБИТЕЛИ.

Въ Лаврентьевскомъ спискѣ лѣтописи мы читаемъ такъ о началѣ Печерскаго монастыря:

«Въ лѣто 6559-е. Постави Ярославъ Ларіона митрополитомъ Русина въ святѣй Софѣи. И се да скажемъ, что ради прозвася Печерскій монастырь. Боголюбивому Князю Ярославу любящую Берестовое и церковь ту сущюю Святыхъ Апостолъ, и попы многы набдящу, въ нихъ же бѣ презвутерь, именовъ Ларіонъ, мужъ благъ, книжень и постникъ. Хожаше съ Берестоваго на Днѣпръ на холмъ, кдѣ вынѣ ветхый манастырь Печерскій, ту молитву творяше, бѣ бо ту лѣтъ великъ. Ископа печерку малу, двусажену, и приходя съ Берестоваго, отпѣваше часы и молишеся ту Богу втайнѣ. Посемъ Богъ Князю вложи въ сердце, и постави ѣ митрополитомъ въ святѣй Софѣи; а си печерка тако оста. И не по мнозехъ днехъ... Антоній приде Кыеву и мысляше, кдѣ бы жити и ходи по манастыремъ и не възлюбя, Богу нехотящу. И поча ходити по дебремъ и по горамъ, вща гдѣ бы ему Богъ показаль, и приде на холмъ, идѣже бѣ Ларіонъ ископаль печерку и възлюби мѣсто се и вселися въ не. И нача жити ту.. копая печеру. По семъ увѣдѣша добрии чловѣци и приходаху къ нему, приносяще же ему, еже на потребу бѣ, и прослу, якоже великій Антоній, приходяще къ нему просяху у него благословенія. По семъ преставльшуся великому Князю Ярославу.... увѣданъ бысть всѣми великій Антоній и начаша приходити къ нему братія и нача принмати и постригати я...»

Симона о постриженіи Леонтія епископа Ростовскаго и митрополита Иларіона Антоніемъ, Повѣсть Поликарпа о Моисеѣ Угринѣ, предшешъ къ Антонію не позже 1033 г., соображеніе о раннемъ приходѣ Феодосія къ Антонію и извѣстіе о сорока-лѣтнемъ безмолвномъ пребываніи Антонія въ пещерѣ привели составителей житія Антонія къ убѣжденію, что Антоній поселился въ пещерѣ вблизи Кіева не позже 1027 или даже 1017-го года.

Не отвергаемъ древности сказанія о болѣе раннемъ поселеніи Антонія вблизи Кіева, такъ какъ на это встрѣчается указаніе въ посланіяхъ Симона и Поликарпа. Но не можемъ предпочесть неясныя указанія этихъ писателей ясному свидѣтельству лѣтописи. Источникомъ для сказаній Симона и Поликарпа служило недошедшее до насъ житіе Преподобнаго Антонія. Трудно судить о достоинствѣ сочиненія недошедшаго до насъ. Но нужно вспомнить только тѣ отрывочныя свѣдѣнія, какія изъ сего житія сообщаютъ Симонъ и Поликарпъ, чтобы видѣть, какъ мало эти свѣдѣнія согласуются съ болѣе достовѣрными историческими свидѣтельствами. Всѣ важныя памятники древней литературы: житіе Феодосія, житіе Бориса и Глѣба, житіе Владиміра, слова знаменитыхъ писателей дошли до насъ. Самая утрата житія Антоніева не свидѣтельствуетъ ли, что это сочиненіе не пользовалось уваженіемъ нашихъ предковъ, сколь не драгоценна была для нихъ память Преподобнаго Антонія. А что невѣрныя преданія объ Антоніѣ могли образоваться не только въ XIII вѣкѣ но и въ первой половинѣ XII вѣка, служить — яснымъ свидѣтельствомъ критика первымъ лѣтописцемъ различныхъ преданій о мѣстѣ крещенія Владиміра еще тогда, какъ живы были люди помнящіе крещеніе земли Руской.

Впрочемъ разсмотримъ всѣ доказательства заимствуемыя изъ сего источника въ пользу ранняго поселенія Антонія вблизи Кіева.

1. Симонъ называетъ Леонтія епископа Ростовскаго и Иларіона митрополита постриженниками Печерскаго монастыря. Такъ какъ Иларіонъ долженъ быть постриженъ прежде своего возведенія на митрополию, то Леонтій еще ранѣе долженъ жить въ Печерской обители, и оттуда перейти на епископскую кафедру въ Ростовъ. Время когда управлялъ Леонтій кафедрой Ростовской въ лѣтописяхъ не оз-

торить указаніе года, хотѣлъ дѣйствительно обозначить время основанія обители. А въ первой Софійской лѣтописи основаніе Печерскаго монастыря поставлено уже годомъ позднѣе посвященія Илариона въ митрополита. Въ лѣто 6559-е постави Ярославъ Лариона митрополитомъ Русина святѣй Софіи въ Кіевѣ собравъ епискупы. Въ лѣто 6560-е преставися великій Володимерь Ярославичъ въ Новгородѣ мѣсяца Октябрі въ 4-й день въ недѣлю. Того же лѣта начало Печерскому монастырю отъ Антонія. Очевидно, смерть Князя Владиміра въ Новгородѣ не была удобнымъ случаемъ помѣстить тутъ сказаніе о началѣ Печерскаго монастыря, если бы не въ этотъ именно годъ онъ основанъ былъ. Здѣсь мы видимъ и точнѣйшее обозначеніе времени основанія Печерскаго монастыря именно послѣ Сентября 1051-го года.

Въ Патерикѣ XIV вѣк. древнѣйшемъ изъ извѣстныхъ намъ, выписку изъ котораго представляютъ издатели «Собранія Русскихъ лѣтописей» мы читаемъ: «се же написахъ и положихъ, въ кое лѣто почать быти монастырь, и что ради зовется Печерскій монастырь. Тогда лѣто 6559-е.» Подобное опредѣленное указаніе на годъ начала Печерскаго монастыря мы встрѣтили въ двухъ спискахъ Патерика Лаврской Библіотеки (Патер. № 1-й) и М. Д. Академіи (№ 73-й вл.). Конецъ сказанія о началѣ Печерскаго монастыря читается въ нихъ такъ: «се же написахомъ и положихомъ, въ кое лѣто почать быти монастырь и что ради зовется Печерскій. Лѣто же тогда 6559-е.» Если не во всѣхъ древнихъ спискахъ Патерика такъ ясно обозначено время поселенія Антонія вблизи Кіева, то по крайней мѣрѣ ни въ одномъ ранѣе конца XVI вѣк. не найдемъ указанія на болѣе раннее поселеніе здѣсь Антонія. Лѣтописецъ ясно говоритъ, что къ Антонію начали приходить братія и онъ сталъ принимать и постригать ихъ уже при Изяславѣ по смерти Ярослава. Всѣ замѣчательныя событія въ пещерѣ Антонія: постриженіе Варлама и Ефрема, игуменство Θεодосія, были уже при Изяславѣ. Посему не было нужды отступать отъ словъ лѣтописи, и допускать болѣе раннее поселеніе Антонія вблизи Кіева. Только тогда какъ Кіевскіе ученые не довольствуясь разсказомъ лѣтописи, стали прибѣгать къ своимъ соображеніямъ и дополнять лѣтописное повѣствованіе другими свидѣніями почерпнутыми изъ посланій Симона и Поликарпа явилось сказаніе о раннемъ поселеніи Антонія вблизи Кіева. Извѣстіе

что тутъ погребенъ Моисей, пока не извѣстимо его о семь небесное откровеніе.

3. Въ сказаніи Поликарпа о Теодорѣ и Василиѣ говорится, что, въ упоминанію въ житіи, въ пещерѣ Варяжской, въ которой жилъ Теодоръ, есть поклажа Варяжская и Латинскія сосуды: не указаніе ли здѣсь на то, что Антоній дѣйствительно жилъ въ Варяжской пещерѣ нѣсколько времени, какъ повѣствуетъ о семь обширная редакція о началѣ Печерскаго монастыря? Но въ сказаніи о Теодорѣ и Василиѣ хотя и упоминается о пещерѣ Варяжской, но не упоминается о томъ, чтобы жилъ здѣсь Антоній. По томъ и обширная редакція говоритъ, что Антоній только въ первый приходъ свой въ Аѳона жилъ въ пещерѣ Варяжской, а во второй поселился въ пещерѣ Иларіона. Слѣдовательно это свидѣтельство не придаетъ ничего новаго къ опредѣленію времени окончательнаго поселенія Антонія подлѣ Кіева.

4. Феодосій могъ притти къ Антонію не позже 1032 г. Это показаніе оправдывается разсказомъ Нестора объ обстоятельствахъ жизни Феодосія. 1) Феодосій является къ Антонію, по словамъ Нестора, отрокомъ въ молодыхъ лѣтахъ; давать другое значеніе выраженію Нестора ничто не позволяетъ. 14-ти лѣтній сирота три года печетъ просфоры, довольно времени живетъ у пресвитера, возвращенный въ домъ тайно удаляется въ Кіевъ; что ни придумывайте, Феодосій явился къ Антонію не старше 23 лѣтъ. 2) Мать Феодосія, спустя четыре года узнаетъ объ удаленіи его въ Кіевъ, пришла сюда же, долго не соглашается на то, чтобы сынъ оставался въ пещерѣ, по томъ постриглась сама. По томъ уже слѣдовало постриженіе Варлаама и Ефрема, что было въ 1054 г. 3) Въ нѣкоторыхъ рукописныхъ Патерикахъ въ житіи Преп. Феодосія ясно означено, что Феодосій пришелъ къ Антонію въ пещеру и былъ принятъ имъ въ 1032-мъ году. На эти соображенія замѣтимъ: 1) Антоній именуется уже старцемъ, когда приходитъ къ нему Феодосій. 2) Правда, что Антоній сказалъ Феодосію: «юнь еси», но это не даетъ намъ права заключать, что Феодосію было не болѣе 23-хъ лѣтъ, когда онъ пришелъ къ Антонію. Тринадцати лѣтъ лишился Феодосій отца. Нѣсколько времени раздѣляетъ онъ съ своими рабами ихъ труды. Юноша помышляетъ о спасеніи своей души. Въ немъ раждается желаніе ити

начено. Мы знаем только, что онъ былъ непосредственный предшественникъ Исаи, возведенному въ сей санъ въ 1077-мъ году. Слѣдовательно онъ могъ быть постриженникомъ Антонія и тогда, если мы допустимъ поселеніе Антонія въ пещерѣ вблизи Кіева въ 1051-мъ году. Двадцать шесть лѣтъ прошло со времени поселенія Антонія вблизи Кіева. Леонтій могъ быть постриженнымъ и сдѣлаться епископомъ, тѣмъ болѣе, что онъ вѣроятно недолго занималъ епископскій престолъ; ибо, по словамъ Симона, онъ имѣлъ участь двухъ Варяговъ первыхъ мучениковъ христіанства въ Россіи. «Невѣрные много мучивше его убили.» Не надобно впрочемъ забывать того, что дошедшее до насъ отдѣльное житіе Леонтія совсѣмъ не показываетъ, чтобы онъ былъ постриженникъ Антонія. Что касается до постриженія Иларіона у Антонія, то вѣроятно преданіе по тому назвало его постриженникомъ Антонія, что онъ былъ первымъ жителемъ пещеры, въ которой послѣ поселился Антоній. Сказаніе Симона ни какъ не можетъ быть согласено съ свидѣтельствомъ лѣтописи; по тому Карамзинъ оставилъ это пзвѣстіе безъ всякаго вниманія (Кар. Т. II, пр. 138).

2. Поликарпъ пишетъ, что Моисей Угринъ взятый въ плѣнъ Болеславомъ въ 1018 г. и одиннадцать лѣтъ проведши въ Польшѣ, пришелъ потомъ къ Антонію въ 1029 г. въ Печерскій монастырь къ святѣй Богородицѣ, гдѣ какъ видно изъ его словъ, было уже не мало братій: ибо нѣкто боримый страстію, обратился съ просьбою о помощи къ Моисею. Моисей пробылъ у Антонія 10 лѣтъ въ монастырѣ и слѣдовательно скончался въ 1039 г. Самымъ разсказомъ Поликарпа уже предполагается существованіе монастыря съ храмомъ во имя Пресвятой Богородицы и довольноаго числа братіи, — что было уже послѣ удаленія Антонія въ новую пещеру. Не вѣроятно ли теперь принять, что Моисей пришелъ къ Антонію, когда онъ поселился въ пещерахъ, что подъ новымъ монастыремъ? Тамъ теперь почиваютъ и мощи Моисея Угрина, чего не могло бы быть, если бы онъ скончался въ 1039-мъ году, когда пещеры эти начаты копаніемъ послѣ 1056-го году. Напрасно противъ этого замѣчаютъ, что мощи Моисея Угрина могли быть перенесены сюда послѣ нашествія Батыя. Изъ сказанія Поликарпа объ Іоаннѣ многогладальномъ мы видимъ, что онъ лежали здѣсь и въ XII вѣкѣ, и такъ явно уже, что тридцать лѣтъ прожившій въ пещерѣ Іоанъ не зналъ,

бываніе Антоніево въ пещерѣ относится къ одной ископанной игѣ на Берестовомъ холму, и считается съ 1017-го по 1057-й годъ, въ которомъ Антоній поставивъ игуменомъ своей братіи Варлаама переселился для уединенной жизни на другой сосѣдній холмъ, гдѣ нынѣ ближнія пещеры.» Но такое объясненіе очевидно противорѣчить словамъ лѣтописца, который послѣ переселенія Антонія въ новую пещеру и послѣ кончины его изчисляетъ года его пещерной жизни, и прибавляетъ «не исходя изъ пещеры лѣтъ 40 никдѣ же, изъ той пещеры, въ ней же лежать мощи его и до сего дне.» Даже какъ ни представлять раннимъ приходъ Антонія въ Кіевъ все это не могло быть въ 1017 г. Антоній не успѣлъ бы прибыть въ Кіевъ, предпринявъ путь послѣ извѣстія о вступленіи Ярослава на Велико-княжескій престолъ; и внутреннія смуты Россіи, которыя, какъ повѣствуетъ пространное сказаніе объ Антоніѣ, заставили его удалиться изъ отечества, прекратились не прежде 1026 г. Посему Авторъ «Исторіи Руской церкви, и Авторъ статей въ Хр. чтеніи: «Церковь Руская во дни Св. Владиміра и Ярослава, принимаютъ, что лѣтописецъ изчисляетъ здѣсь всю жизнь Антонія въ пещерахъ подъ Кіевомъ и въ ближнихъ и дальнихъ, полагая прибытіе Антонія согласно съ указаніемъ позднѣйшихъ лѣтописей въ 1027 году. Такое объясненіе точно отклоняетъ множество затрудненій. Извѣстіе о постриженіи Леонтія и Иларіона, соображеніе о болѣе раннемъ приходѣ Феодосія къ Антонію, сказаніе о прибытіи Моисея Угрина нашли бы для себя здѣсь легкое объясненіе. Принимая, что сорокалѣтнее пребываніе Антонія въ пещерѣ относится ко всей его жизни въ пещерахъ подъ Кіевомъ, мы могли бы признать 1033 г. какъ начало его поселенія подъ Кіевомъ. Такимъ образомъ все еще въ 1032 г. нельзя притти Феодосію къ Антонію. Если же принять, что Антоній прибылъ въ 1027 г. въ Кіевъ; то въ такомъ случаѣ было бы болѣе сорока лѣтъ пещерной жизни Антонія. Для отклоненія сего недоумѣнія говорятъ: «время съ 1027 г. по 1032-й годъ могло пройти въ томъ, что Антоній сперва ходилъ по монастырямъ, ища себѣ приюта, потомъ по дебрямъ и горамъ; наконецъ нашелъ себѣ мѣсто, и копалъ для себя пещеру, въ которой въ 1032-мъ году и находился.» Но изъ пространнаго сказанія о двукратномъ путешествіи Антонія на Афонъ, несомнѣнную достовѣрность котораго вполне признаетъ Авторъ приведеннаго нами мнѣнія, ясно открывается, что Антоній пришедши во второй разъ изъ Афона не ходилъ

во монастыряхъ, не отыскивать себѣ пристанища по горамъ и дѣбрямъ, а прямо пришелъ на холмъ, гдѣ Иларіонъ ископалъ себѣ пещеру и поселился тутъ. Предполагать, что пять лѣтъ Антоній юдиль отыскивая себѣ мѣсто для поселенія, недостойно этого любителя безмолвія.

Видя такимъ образомъ несостоятельность всѣхъ этихъ объясненій, и противорѣчіе ихъ какъ лѣтописи, такъ и самимъ себѣ, мы должны допустить другое предположеніе. Мы думаемъ, что лѣтописецъ подъ сорокалѣтнюю жизнью Антонія въ пещерѣ разумѣетъ всю его иноческую жизнь не исключая и его жизни на Аеонѣ, которая, какъ говоритъ преданіе, была также пещерная. Лѣтописецъ сказавъ объ удаленіи Антонія въ новую пещеру, дѣлаетъ взглядъ на всю его жизнь: сконча животь свой, живѣ въ добродѣтели, не выходя изъ пещеры нигдѣже.» Скажутъ: въ такомъ случаѣ нельзя бы назвать пещерной жизни Антонія безысходною. Но жизнь Антонія и не была такой. Онъ былъ не затворникъ, но пещерникъ. Онъ исходилъ изъ своей пещеры на дѣла послушанія и служенія ближнимъ. Онъ оставлялъ и первую свою пещеру болѣе тѣмъ на два дни, когда Изяславъ гнѣвался за Варлаама. Оставивъ старую пещеру, началъ копать новую, и изъ нея удалился въ Черниговъ, гдѣ также въ Болдиныхъ горахъ ископалъ пещеру. Такимъ образомъ, гдѣ ни жилъ Антоній, вездѣ онъ жилъ въ пещерѣ. Такъ прошло сорокъ лѣтъ его иночества и въ пещерѣ погребено его тѣло. Лѣтописецъ не сказалъ не исходя никуда же, но нигдѣ же т. е. гдѣ онъ ни жилъ, вездѣ жилъ въ пещерѣ. Тогда какъ его иноки устроили себѣ монастырь надъ горою, онъ оставался въ пещерѣ, а не жилъ въ келліи. Такъ мы объясняемъ слова лѣтописца о сорокалѣтнемъ пребываніи Антонія въ пещерѣ. Это объясненіе менѣе противорѣчитъ смыслу лѣтописи, нежели вышеприведенныя нами мнѣнія.

6. Изъ того, что мѣстное преданіе на Аеонѣ называетъ Антонія постриженникомъ Θεоктиста, котораго имя упоминается въ одномъ актѣ подъ 973 г. хотятъ вывести заключеніе, что Антоній еще при Владимірѣ жилъ на Аеонѣ. Не знаемъ мы давно ли ожило на Аеонѣ преданіе объ Антоніѣ. По крайней мѣрѣ, исторія сношеній Аеона съ Россіей до самаго XIX вѣка, не показываетъ, чтобы

мѣсто подвиговъ Антонія Печерскаго было извѣстно на этой горѣ Барскій самый внимательный путешественникъ, такъ долго пролежавшій на Афонѣ, совсѣмъ не знаетъ преданія, чтобы Антоній жилъ въ Есогменѣ. Еще: Игуменъ Θεоктистъ могъ быть и въ 973 г. могъ быть тогоже имени Игуменъ и въ 1050 г. Подобнаго рода доказательства едвали имѣють какую нибудь силу.

И такъ при опредѣленіи времени основанія Печерской обители нѣтъ намъ нужды отступать отъ яснаго указанія летописи.

Д. Ч. Петръ Казанскій.

=

О СХОДСТВѢ

ДРЕВНИХЪ УЗАКОНЕНІЙ

ВОСТОЧНОЙ И ЗАПАДНОЙ РУСИ.

Въ историко-юридическомъ изслѣдованіи Г. Строева объ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича сказано: Литовской Статутъ служить также источникомъ для нашего Уложенія *; при семъ Г. Строевъ присовокупляетъ (стр. 27), что какъ Литовской Статутъ первоначально изданъ по Русски, то сіе обстоятельство показываетъ ясно, что Статутъ сей произхода Русскаго, а внимательное разсмотрѣніе его ведетъ къ большому развитію мысли о семъ сродствѣ Русскаго законодательства съ Литовскимъ Статутомъ. Мысль сію вполне подтверждаютъ также, грамоты данныя въ 13, 16 и 17 вѣкъ областямъ бывшимъ тогда въ составѣ Великаго Княжества Литовскаго, и прочія узаконенія въ то же время для сей страны изданныя; грамоты сіи писаны на Русскомъ языкѣ, въ нихъ жители сихъ областей названы народомъ Русскимъ, а изъ грамотъ данныхъ городамъ Вильнѣ въ 1432 г., Минску въ 1499 г. и Новгородку въ 1514 г. въ конѣхъ предо-

* Смори также рѣчь объ Уложеніи Г. Профессора Марошкина 1839 г. стр. 14, 23.

на покражи взыскивалась съ имущества вора. Если тать (воръ) дастъ себя пытать, но знаетъ зелье, а есть признаки его воровства, то велѣно казнить такого чародѣя, хотя бы и не сознался на пыткѣ въ воровствѣ.

По Судебнику Іоанна III (1497 г.) воръ (тать) пойманный въ воровствѣ въ первый разъ наказывался тѣлесно, за вторичное воровство казненъ былъ смертью, а истецъ удовлетворялся изъ имущества вора (судеб. стр. 6) * за убійство (душегубство) определено казнить смертію, а истецъ удовлетворялся изъ имущества убійцы (стр. 5). Въ Судебникѣ Казимира допущена пытка, а неупоминается о судебныхъ поединкахъ, которые дозволены по Судебнику Іоанна III и Іоанна IV (стр. 4—40). Но Чацкій въ его сочиненіи о Литовскихъ и Польскихъ законахъ (ч. II, стр. 147, прим. IV) пишетъ, что судебныя поединки были обычны и въ Литовскихъ областяхъ и допускались въ судѣ даже въ 1559 году. У насъ въ Восточной Руси обычай судебныхъ поединковъ начинается отмѣняется въ 1556 году, Судебникъ изданіе Максимовича ч. 1 стр. 73.)

Нынѣ представляемый экземпляръ Литовскаго Статута, который называется первымъ или старымъ 1529 года, ** указываетъ также на сходство сего закона, въ 1-хъ съ Рускою правдою данною Ярославомъ 1-мъ, слѣдственно за 400 лѣтъ и болѣе прежде сего Статута, и во 2-хъ съ Судебникомъ Великаго Князя Іоанна III изданнымъ 30 лѣтъ прежде въ 1497 г. и съ Судебникомъ Царя Іоанна IV изданнымъ въ 1550 г. который служилъ дополненіемъ Судебнику Іоанна III.

* Законы В. Князя Іоанна III и Судебникъ Царя Іоанна IV изданныя Колайдовичемъ и Строевымъ Москва 1819 г.

** Древній списокъ сего Статута, XVII вѣка, хранился въ библиотекѣ б. Виленской Академіи. Статутъ сей послѣ изданія втораго Статута въ 1564 и третьяго въ 1588 году, утратилъ уже значеніе законодательнаго памятника и нынѣ подобно Руской правдѣ и Судебнику сохраняетъ значеніе, какъ весьма важный историческій памятникъ древней западной Руси.

Такимъ образомъ въ Статутѣ Литовскомъ 1529 г. разд. VII статья 9, за раны и увѣче вельно платить денежное вознагражденіе битому и сверхъ того пеню въ Государеву казну, а въ раздѣлѣ XI ст. 2 за убійство ремесленника определена головщина деньгами *. Подобно сему назначено за раны и убійство денежное взысканіе и въ Русской правдѣ. Разд. XI-й ст. 10. Если кто бѣглому холопу укажетъ дорогу или дастъ хлѣба, тотъ платитъ за него владѣльцу; подобное правило постановлено въ Русской правдѣ; разд. XII ст. 9, 12 и 13, назначено денежное взысканіе за кражу скота и птицы; подобное постановлено въ Русской правдѣ. ** Разд. XII ст. 18, кто купитъ краденую вещь, а явится хозяинъ, и покущикъ представить свидѣтелей, что ту вещь купилъ на торгу или на ярмаркѣ, въ такомъ случаѣ онъ долженъ токмо возвратитъ хозяину вещь, а свои деньги терять; тоже установлено въ Русской правдѣ. ***

Порядокъ суда въ Литовскомъ Статутѣ 1529 г. сходенъ съ постановленіемъ Русскаго Судебника 1497 и 1550 года. Въ Статутѣ раздѣла VI ст. 3 сказано: воевода, староста и державецъ (прежде называемый тіуномъ, какъ и въ Судебникѣ) долженъ каждый въ своемъ повѣтѣ выбрать двухъ земляниновъ, людей добрыхъ и годныхъ вѣры, и къ присягѣ привести и «встановити тымъ обычаемъ, коли панъ воевода и староста и державецъ нашъ коли за нѣкоторыми справами «нашими або земскими непосѣтшны будутъ которые права «судити, тогда ты два землянины весполокъ съ намѣстники

* Но за убійство шляхтича определена смертная казнь (шею тратьтъ) разд. VII ст. I.

** Но паробокъ за малую кражу тѣлесно наказывался, а за второе воровство былъ казненъ смертью (разд. XIII ст. 1) также за кражу серебра и дорогихъ вещей, если изъ имущества вора нельзя удовлетворить, то вельно вора казнить смертью (разд. XIII ст. 28).

*** Древнѣйшее Русское право соч. Эверса переводъ Платонова С.П.бургъ 1835 г. стр. 375, 377, 382, 386, 408, 415.

и маршалки тыхъ пановъ вранниковъ нашихъ мають того сморѣти и справовати водле тыхъ писаныхъ правъ, — а безъ тыхъ пановъ землянъ присяжныхъ, если бы обѣихъ не было, тогда немають намѣстникове ани маршалкове судити, нижчебы одинъ с тыхъ землянинъ вставичне при нихъ мел быти.» Подобно сему въ Судебникъ Великаго Князя Іоанна III сказано (изданіе Калайдовича и Строева Москва 1819 г. стр. 14): а боляремъ или дѣтямъ болярскимъ, — на судѣ у нихъ быти дворскому и старостѣ и лутчимъ людемъ, а безъ дворскаго и безъ старосты и безъ лучшихъ людей намѣстникомъ и волостелемъ несудити; — а въ Судебникъ Іоанна IV (стр. 70) быти въ судѣ у намѣстниковъ и у ихъ тиуновъ старостѣ и цѣловальникамъ *, а безъ старосты и безъ цѣловальниковъ суда не судити.

Раздѣла VI ст. 4 и 20. Если кто за двумя позвами къ суду нестанеть, тогда посылаеться дѣтской, и если и за тѣмъ не станеть на судѣ, то обвиняеться. Сходно сему въ Судебникъ Іоанна III (стр. 14) посылаеться недѣльщикъ съ приставною за исцами, которые должны были къ суду стать, а въ случаѣ неявки отвѣчика, выдавалась исцу безсудная грамота, по которой отвѣчикъ ябвнялся безъ суда (стран. 10).

Разд. 6 ст. 10 и 12 VI. Истцы позванные къ суду сами или чрезъ другихъ лицъ кому довѣрять, должны были объяснять словесно въ судѣ дѣло представляя доказательства; подобно сему и по Судебнику Іоанна IV (стр. 30) велѣно дьяку исцовы и отвѣчиковы рѣчи записывать и, какъ удостовѣряють судныя списки, истецъ и отвѣчикъ давали судѣ словесныя показанія подкрѣпляемыя доказательствами.

Син древніе законы Западной и Восточной Руси были кратки въ изложеніи, ибо сказанное въ законахъ дополнялось обычаемъ, который сознательно еще сохранялся тогда

* Старость и цѣловальниковъ велѣно было жителямъ выбрать изъ среды себя, см. Акты Арх. Экспед. т. I.

VI

въ жизни народной; это выражаютъ самыя слова сихъ законовъ. Такъ въ Статутъ: 1529 г. въ многихъ статьяхъ разд. III ст. 4, разд. VI ст. 1, 4, 6-й означено судить по давнему или старому обычаю, подобно сему и въ Судебникъ Іоанна IV во многихъ статьяхъ сказано — дѣлать по старинѣ (Максимоича ч. I стр. 81, 83, 104).

Въ позднѣйшее время, Статутъ Литовской 1529 г. служилъ источникомъ новому статуту напечатанному въ 1588 г. подобно какъ Судебники Іоанна III и Іоанна IV служили для составленія уложенія 1649 года; и потому какъ въ семъ статутѣ, такъ и въ Уложеніи порядокъ суда удерживая прежнее Русское обычное право, получилъ токмо дальнѣйшее развитіе и болѣе опредѣлительности, но сохранилъ прежде уже замѣченное сродство законовъ Западной и Восточной Руси. Такимъ образомъ:

Призывъ къ суду.

По Статуту Литовскому 1588 года, возный долженъ былъ вручить позывъ для явки къ суду отвѣтчику лично, или не найдя его оставить у него во дворѣ, заявивъ сіе мѣстными жителями. (разд. IV артикулъ 17).

Если отвѣтчикъ не являлся къ суду за двумя позвами необъясняя причины, то обвинялся въ искѣ (арт. 22).

По случаю болѣзни отвѣтчикъ могъ не являться къ суду за двумя позвами, но за третьимъ долженъ былъ явиться или самъ, или прислать повѣреннаго, иначе обвинялся въ искѣ (арт. 23).

Если истецъ, позвавъ отвѣтчика на срокъ къ суду, самъ не являлся за двумя позвами, то терялъ искъ (арт. 24). Подобно сему по Уложенію, приставъ долженъ былъ вручить приставную память отвѣтчику и взять по немъ поруки для явки его на срокъ къ суду, или вызовъ къ суду отвѣтчика производился посредствомъ зазывной грамоты, которая

давалась истцу для посылки къ отвѣтчику (глав. X: ст. 137, 144).

Если отвѣтчикъ данный на поруки по приставной памяти не являлся на срокъ къ суду и послѣ двухъ зазывныхъ грамотъ, то онъ обвинялся въ искѣ (ст. 114, 113).

Если безъ предварительной приставной памяти, отвѣтчикъ по 3 зазывнымъ грамотамъ къ суду неявлялся самъ или повѣреннаго не присылалъ, то обвинялся въ искѣ (ст. 117).

Болѣзнь и Государева служба принимались законною причиною неявки къ суду (ст. 108, 109, 149).

Если отвѣтчикъ являлся къ суду въ срокъ, а истецъ и послѣ срока недѣлю спустя не являлся, то истецъ искъ свой терялъ (ст. 109).

Нѣка тяжущихся къ судоговоренію.

По Литовскому Статуту, напередъ истецъ излагаетъ словесно свою жалобу, подкрѣпляя оную доводами и доказательствами, затѣмъ отвѣтчикъ опровергаетъ жалобу; рѣчи сторонъ писарь записывалъ и послѣ того ничего прибавить недозволялось, а за тѣмъ судьи полагали рѣшеніе (разд. IV арт. 84-й).

Подобно сему въ Уложеніи: «а кого судьи велѣтъ поставить къ суду, и истцу и отвѣтчику ставъ передъ судьями, вскати и отвѣчать вѣжливо и смирно и вешумно, и передъ судьями никакихъ невѣжливыхъ словъ неговорить, и межъ себя небранитися». Глав. X ст. 108. «Судьямъ сверхъ того, что въ судѣ истецъ и отвѣтчикъ говорили, ничего не прибавлять, ни убавлять, и у истца и у отвѣтника письменныхъ ссылокъ и ни какихъ писемъ послѣ суда непринимать, опричь того, что въ судѣ подано и въ словесныхъ ссылкахъ какія крѣпости будутъ объявлены, а которыя крѣпости на судѣ истецъ или отвѣтчикъ объявить, а на судѣ ихъ въ то время не положить, а снажить что у насъ тѣ крѣпости въ городѣхъ, и имъ въ тѣхъ крѣпостяхъ дать поверстный срокъ

VIII

а подъячему велѣть судное дѣло противъ исцовыхъ и отвѣтчиковыхъ рѣчей написавъ положить на столъ къ веревкѣ вскорѣ *, а вдалѣ никакихъ судныхъ дѣлъ неоткладывать ** (ст. 92).

Исполненіе приговора.

По Литовскому Статуту, когда обвиненная сторона не платила присужденнаго иска, тогда давали исцу отъ суда вознаго для удовлетворенія его изъ имущества обвиненнаго (разд. IV арт. 94), а въ случаѣ недостатка имущества, обвиненнаго сажали въ вежу (до везанія садити) до уплаты присужденнаго исцу (арт. 98).

По Уложенію, оправданному выдавалась изъ суда правая грамота (глава XVIII ст. 88), а для исполненія приговора исцу отъ суда давали правожную выписъ (ст. 181); послѣ правожнаго указнаго мѣсяца (ст. 262) цѣнили имущество обвиненнаго и отдавали въ исцовъ искъ или продавали стороннимъ людямъ (ст. 263), а при неимѣніи имущества (которымъ съ правожною окупиться будетъ нечѣмъ) ст. 266, тѣхъ послѣ правожнаго мѣсяца велѣно выдавать исцамъ *головою до искуна*, а работати имъ мужескому полу 5 руб. по году, а женскому полу за 2¹/₂ рубли.

Переносъ тяжбы въ высшій судъ.

По Литовскому Статуту, дозволено сторонамъ, за неправильное рѣшеніе или по неподсудимости приносить жалобу

* Къ запискѣ речей истецъ и отвѣтчикъ прикладывали руки. Кошкинъ стр. 96.

** Сей древній порядокъ словеснаго судопроизводства постановленный въ судебникѣ и въ уложеніи, предписанъ также Петромъ Великимъ въ указѣ 1723 г. 5 Ноября (№ 4344) о судѣ по формѣ, который и нынѣ исполняется по 3111 ст. X т. св. зак. Въ указѣ 1723 с. пун. 3 велѣно: когда станутъ честь первый пунктъ челобитной, тогда отвѣчать словесно, а писменнаго отнюдь не принимать; а въ концѣ сего указа сказано: всѣ суды и розски имѣютъ по сей формѣ справляться, не толкуя, что сія форма да къ тому служить, а къ другому неслужать.

Государю или въ судъ главный. Высшій судъ не принималъ новыхъ объясненій, но разсматривалъ только дѣло на основаніи доказательствъ, представленныхъ въ судъ 1-й степени. (Разд. IV, арт. 40, 86, 90). Если главный судъ подтверждалъ рѣшеніе 1-й степени суда, то обвиненный платилъ суду денежное взысканіе (арт. 39).

По Уложенію также дозволялось приносить жалобу на неправоє рѣшеніе городовыхъ воеводъ (глав. X. ст. 7, 130) или по неподсудимости (глав. XIII ст. 3). При неправомъ рѣшеніи одинъ изъ тяжущихся опровергалъ судный списокъ (оболжнить списокъ) *; или судьи сами по разсмотрѣніи списка суднаго дѣла находили, что судъ несогласенъ съ законами, и тогда назначали «дати судъ съ головы» (новый судъ) глав. X стр. 10). Но судъ высшій разрѣшалъ дѣло на основаніи доказательствъ представленныхъ въ судъ 1-й степени, и запрещено было принимать отъ тяжущихся прибывлыхъ статей для пополненія суднаго дѣла (ст. 21). За неправую жалобу на рѣшеніе суда взыскивалось въ пользу судей безчестье (ст. 9).

Наказаніе за преступленіе.

По Литовскому Статуту за убійство назначена смертная казнь (горло тратить), и головщина денежная взыскивалась съ имущества убійцы въ пользу семейства убитаго (разд. XI арт. 1, 31). За увѣче руки, ноги или какого либо члена, у виновнаго урѣзывали такой же членъ и сверхъ того правой сторонѣ виновный долженъ былъ заплатить денежную пеню (арт. 27). За кражу по цѣнѣ свыше 4-хъ копѣ грошей, воръ былъ казненъ смертію (маеть горломъ каранъ быти разд. XIV ар. 7). За кражу меньшей цѣны платилъ навазку и тѣсно былъ наказанъ; если не могъ заплатить навазку, то отдавался въ заработокъ, а за кражу и малой

* Производство тааго рода изложено подробно въ Судебникѣ 1550 ст. 69, и вѣроятно соблюдалось и по время Уложенія.

Х

цѣны въ 3-й разъ казненъ былъ смертью. Подозрѣнный въ преступленіи, но безъ уликъ былъ подвергнемъ пыткѣ (арт. 17, 18).

Если простой человекъ ранилъ шляхтича, то его наказывали отсѣченіемъ руки (разд. XI арт. 39, 40), за кражу хлѣба съ поля опредѣлено пугами бить (плѣтьми), а за кражу на дворѣ Государя или за воровство рыбы изъ сажелки отрубывали ухо (разд. XIV ар. 22, 26, 27), за поджоги виновнаго сжигали, (разд. XI арт. 18).

По Уложенію, за убійство умышленное опредѣлена смертная казнь (глав. XXI ст. 72 гл. XXII ст. 19), за насильство и убытки взыскивалось съ имущества (гл. X, ст. 107), за отсѣченіе руки, ноги или какого члена, у виновнаго урѣзывали такой же членъ и сверхъ того за такое наругательство взыскивалась денежная пеня обиженному (глав. XXII ст. 10). За воровство въ первый и въ другой разъ наказывали тѣлесно и отрубывали ухо, а имущество вора отдавалось ищцу въ выть, а за 3-й разъ казнили смертью (глав. XXI, ст. 9, 10, 12). Вора (татя) и разбойника подвергали пыткѣ. За нанесеніе раны наказывали отсѣченіемъ руки (глав. X ст. 299).

Соображеніе вышеназложеннаго показываетъ:

1. Карательные законы Казимира 1402 г. сходны съ такими Судебника Юанна III, 1407 года.
2. Узаконенія Статута 1320 г. сходны съ статьями Русской правды, которая издана за 300 или 400 лѣтъ предъ тѣмъ, а порядокъ суда подобенъ означенному въ Судебникѣ Юанна III изданномъ тоже 30 лѣтъ прежде сего Статута.
3. Порядокъ суда и карательные законы Литовскаго Статута 1388 г. сходны съ Статутомъ 1320 г. съ Уложеніемъ 1840 и съ Судебникомъ Восточной Руси 1407 г. *

* Однако при семъ сходствѣ карательныхъ законовъ слѣдуетъ замѣтить въ которую въ нихъ разность: по Судебнику Восточной Руси и по Уложе-

Суда токмо по времени наданія сихъ законовъ надлежало бы полагать, что законы восточной Руси предшествуютъ законамъ Руси западной, служили для сихъ послѣднихъ какъ бы источникомъ; но ближайшее соображеніе сихъ узаконеній и грамотъ данныхъ областямъ Литовскаго Княжества ведетъ къ заключенію, что обычное Русское право въ 13, 16 и 17 столѣтіяхъ, постоянно сохранилось одинаково какъ въ восточной такъ и въ западной Руси, и потому, следствіе сихъ правъ усматриваемое въ Уложеніи 1649 г. и въ Литовскомъ Статутѣ 1588 г. свидѣтельствуесть, не одну простую выписку статей подобныхъ изъ другого узаконенія, но что законы сіи заимствованы изъ одного роднаго источника, то есть изъ обычнаго Русскаго права, общаго тогда какъ западной такъ и восточной Руси; а по сей причинѣ и составители Уложенія, находивъ некоторыя статьи Литовскаго Статута занятыми изъ Русскаго быта, могли принять ихъ въ Уложеніе какъ постановленія согласныя съ обычнымъ Русскимъ правомъ; такимъ образомъ, что прежде исполнялось *по обыкноу, по старинѣ*, сдѣлалось въ Уложеніи положительнымъ закономъ, но отъ сего постановленіе сіе небыло измѣненіемъ, а дѣлалось токмо законнымъ выраженіемъ существовавшаго и прежде обычнаго Русскаго права *.

Въ заключеніе слѣдуетъ здѣсь присовокупить нѣсколько словъ на счетъ самаго свойства сихъ древнихъ карательныхъ законовъ. — Въ древнихъ узаконеніяхъ восточной и западной

ію опредѣлена одинакая казнь за убійство и раны, лица высшаго званія и простолюдина, но въ Статутѣ 1529 г. назначено различное наказаніе за убійство шляхтича и простолюдина и тоже различіе въ Статутѣ 1588 г. за нанесенныя раны.

Сіе кажется объяснить могутъ и отиѣтки сдѣланныя на подлинникѣ уложенія противъ нѣкоторыхъ статей, что они взяты изъ Литовскаго Статута (Троева изслѣдованіе стр. 139). Въ Литовскомъ Статутѣ помѣщены Русскіе обычаи; а потому обычай сіи соблюдаемые и прежде въ восточной Руси, получали токмо законное утвержденіе въ Уложеніи.

ХП

Руси, — въ Уложеніи и въ Литовскомъ Статутѣ, мы усматриваемъ жестокость наказаній за преступленія назначаемыхъ, — сожиганіе, урѣзаніе носа, ушей и другихъ членовъ. Но при семъ надлежитъ замѣтить, что сія жестокость была общою принадлежностію вѣка, а не особенностію законовъ восточной западной Руси; такимъ образомъ въ то же время во Франціи сожигали за волшебство и за ересь; законами Лудвика XIV отрѣзывали губы и языкъ за богохульство; за нѣкоторыя преступления отрѣзывали уши въ 17-мъ вѣкѣ въ Англіи. * Въ Венгріи за воровство отрѣзывали носъ и уши **. Но Уложеніе и Статутъ Литовской, представляя въ карательныхъ законахъ отпечатокъ вѣка, въ коемъ были изданы, вмѣщаютъ съ тѣмъ вмѣстѣ и свѣтлыя основанія права, которыхъ въ то время не находимъ въ законахъ на Западѣ; такимъ образомъ по Уложенію, беременная женщина осужденная на смерть не наказывалась, а содержалась подѣ стражею пока родить (глава XXII ст. 13), тоже и въ Статутѣ Литовскомъ раздѣла XI арт. 34, и самое Уложеніе предпринято, какъ сказано въ началѣ сего закона, «чтобъ Московскаго Государства великихъ чиновъ людемъ отъ большаго и до меньшаго чину судъ и расправа была во всякихъ дѣлахъ всемъ равно» то есть всемъ равно-справедлива.

Д. Членъ А. В. Семеновъ.

15 Марта 1853 г.
Москва.

* Pastoret, des lois penales. Paris 1790. 2-e partie p. 63, 90, 94.

** Statut Litewsky, Poznan 1841 str. 38.

SIGISMUNDUS TERTIUS
DEI GRATIA REX POLONIAE, MA-
GNUS DUX LITHVANIAE, RUSSIAE,
PRUSSIAE, SAMOGITIAE, MASOVIAR;

Livoniaeque, nec non eadem gratia Suecorum;
Gottorum, Wandalorumque designatus
Rex, et Magnus Finlandiae
Princeps et cet, et cet;

Significamus praesentibus literis nostris, quibus interest universis et singulis, quod cum in Comitibus hisce Faelicissimae Coronationis nostrae, nomine Ordinum Magni Ducatus Lithuaniae, fidelitatis prius et subiectionis iuramento nobis sancte praestito; supplicatum inter caetera esset, ut Leges sive Statuta Magni Ducatus Lithuaniae; ex praedecessorum nostrorum Serenissimorum Regum Poloniae mandato atque commissione quam plurimorum doctissimorum virorum Iurisperitorum, cura; studio, labore, atque diligentia, ad unanimem consensum omnium statuum, Ordinum, tam spiritualium quam secularium Principum, Baronum atque Nobilium Ducatus illius conscripta habentur idiomate Polonico, et Ruthenico imprimendum et excudendum curaremus. Cum ex manuscriptis legibus iuris cognoscen. quaedam difficultas, et perniciosa varietas saepenumero exoriretur. Cui quidem supplicationi nos eo libentius assensum praebuimus. Quo legibus et imperia fundata Respub. societatemque humanam stabilitatam esse; et priuatorum opes contineri intelligamus. It quo eadem ad conservandam Respub. vtiliores sunt, eo maiori in inprimen. fide, industria; virtute atque experientia indigere videntur. Quandoquidem Magnifici Leonis Sapientiae, Magni Ducatus Lithuaniae Procancellarii eximia in rebus virtus dexteritas vigilantia perspecta et comprobata nobis sit, et maxime

II

quod Respub. ad custodiam legum libertatumque omnium suarum eundem locaverit. Ideo prae caeteris eidem Magnifico Leoni Sapieha Legum sive Statutorum Magni Ducatus Lithuaniae idiomatibus Polonico et Ruthenico typis excuden̄. et in lucem eden̄. curam committent. esse duximus. Quemadmodum et praesentibus committimus, ita ut ne quispiam alius praeter eundem Magnificum Leonem Sapieha, aut cui ipse commiserit Statuta Magni Ducatus imprimen̄. cuden̄. licentiam sibi praesumere audeat, idque sub poena 5000 milia florenorum Hungaricalium, et omnium librorum impressorum amissione. Cuius mulctae medietas fisco nostro, medietas vero Magnifico Leoni Sapieha cedere debet. Quod et praesentibus literis cautum esse volumus. In quorum fidem praesentes subscriptas sigillo Mag. D. L. Consignari iussimus. Datum Cracoviae 11 lebruarii. Anno Dñi MDLXXXVIII. Regni Nostri primo.



Жикгимонтъ третій, божью милостью, король польскій, великій князь литовскій, русскій, прусскій, зомонтскій, мазоветскій, иолянтьскій.

Тоюжъ божью милостью, назначонный король шведскій, кготскій, ваньдальскій и великое княже финляндское, и иныхъ.

Чынимъ явно симъ нанимъ листомъ, всимъ посполите и кождому з особна, нынешнимъ и на потомъ будучимъ ижъ панове рады, и вриадники наши, послы великого князства литовского на сойме вальномъ щастливое коронацыи наше будучи, именовъ всихъ становъ обывателей великого князства литовского, подали намъ ку потверженью статутъ, то есть порядокъ отправованья судовъ, черезъ депутаты отъ стану великого князства литовского, и на соймикохъ поветовыхъ на то обраныхъ и высажонныхъ, поправлений, на сойме елекъцен наше подъ варшевою прогледанный просечи а быхмо тотъ статутъ отъ нихъ ново поправлений при нитшихъ правахъ и вольностяхъ ихъ привильемъ нашимъ потвердили, и всимъ становъ великого князства литовского выдати, и ку ужыванью привести велели, указуючи намъ с конь ституций, и уфалъ соймовыхъ же смы то учинити повиньни.

Мы господарь, знаючы быти повиньность нашу ижъ есмо тымъ панствомъ, на которыхъ насъ панъ богъ з ласки, и воли своее светое за добровольнымъ обу двухъ народовъ короны польское и великого князства литовского обранемъ посадити рачилъ, повиньни права вольности и свободы ихъ не толко цело и непорушно деръжати, Але што бы на болей примножати справедливость и оборону чынити, помнечы тежъ и на то яко тые оба два славные народы польскій, и литовскій, опу стивши много интшихъ славныхъ и зацныхъ пановъ которые се о тые панства з великими обетницами, не одно примно желья правъ, свободъ и вольностей шляхетскихъ, Але розъ ипреня тыхъ панствъ и прибавленья имъ многихъ пожитъ

Наяснейшому, пану, пану, жикгимонту третему божью милостью, королю польскому, великому князю литовскому, рускому, прускому, жомонтскому, мазовецкому и флянтскому, и иных. Тою жь божью милостью господарю, и королю дедичному шведскому готскому, вангдадскому, и великому князю, финляндскому, вану, А пану, пану моему милостивому.

Были тые часы наяснейший милостивый, господарю королю, коли в томъ згромаженью, А посполитованью людскомъ которе мы речью посполитую называемъ не правомъ якимъ описанымъ, або статутомъ, але только своимъ зданьемъ, и уподобаньемъ владность свою господары, и королы того света надъ людми ростегали, але ижъ часто кротъ отъ пристойное свое повинности отступовали, а на свой толко поужытокъ речы налегаючи о сполное доброе всихъ мало дбали отъ тульто было уросло, же люди брыдечи се ихъ панованьемъ, и звирхностю, и не господарми, але тиранами оные называючи на самомъ только статуте, и праве описаномъ все безпеченство, и доброе речы посполитое засажали, а про то онъ великий, и зацный филозофъ греческий, аристотелесъ поведилъ, же тамъ бельуа, а по нашоу дикое зверя пануетъ, где человекъ водлугъ уподобанья своего владность свою ростегаетъ, а где опять право, або статутъ гору маеть, тамъ самъ богъ всимъ владнеть, а тая то го есть причина же право есть, яко его другой зацный мудрецъ выславилъ, онымъ правдивымъ розъсудкомъ а мудрымъ умыслу человеческого баченьемъ, которымъ панъ богъ натуру человека обдарыти рачилъ, абы водлугъ того пристойного а нудрого баченья животъ человеческий такъ справовалъ яко бы се за тыль што есть почъстивого завжды удавалъ, а што не почъстивого, абы се того выстерегалъ, лечъ ижъ не всихъ такъ прирожене справило, абы бдльшей розуму, а нижли шаетностей своихъ, а бестыяльскихъ вопудливостей наследовати мели, тое удило, або монъштукъ на зуеальцы панъ богъ, и право его святое вложило, абы тые за неучъстивые справы свои слушное

юваны, з ласки своее господарьское рачилесь намъ позволить, тогда
 1, виенемъ всее речи посполитое, вашей королевьской милости,
 своему милостивому пану, покорьне за такъ милостивую ласку
 дякую, А ижемъ тую працу передъ себе взялъ, а бымъ тотъ
 статутъ вдрукъ подалъ, онже вашей кр. милости овярую яко
 найвышому сторожу, всехъ правъ и вольностей нашихъ, пана
 бога просечи, абы онъ духомъ мудрости, и въшеякою дельностью
 вашу королевьскую милость обдарити рачилъ, же бысь намъ
 ваша королевьская милость, такъ щасливе а долго пановаль,
 яко бы, и фала пана бога всемогущого черезъ вашу королевьскую
 милость помножона, и вся речь посполитая в целости и в покою
 была захована, а такъ святобливое надъ нами ваше королевь
 ское милости панованье ту на томъ свете зъ славою несмертель
 ною, а по смерти живота вечного заплакою было было нагорожено.
 С тымъ навизьшие службы мои, з вернымъ подьданьствомъ,
 ласце ваше королевьское милости, пыльне залецаю.

Писанъ у берестью, лета, отъ нароженья сына божьго,
 1588 месеца декабра 1 дня.

Ваше королевьское милости. Пана, пана моего милостивого.

Найнизьший слуга, и верный подьданный

Левъ Сапега подьканцьдлерый,
 Великого князьства литовьского.

Должныю и широкость, шнуромъ позначити,

И чловека можетъ, познати потвары,

Если въ себе не маєт , лишнее привары,

Але где цнота себе, обр сть,

Тамъ ростропъ есть до всего, и мужская смелость,

Которая зацнее, завжды добры буди

И клейноты розъдаетъ, тыши слынуть люди,

Бо такне никойли съ света неизъходеть,

Але одинъ по другомъ во веки славу плодеть.

Хочешъ же ся присмотри гербомъ праве значнымъ,

За разъ можешъ познати, ижъ суть в дому зацнымъ.

Зъ давна славныхъ сапеговъ, тые зъ предковъ своихъ,

Заквитывали въ цнотахъ, знать во дилляхъ тронхъ.

При которихъ зъ оруженьемъ, конъный воинъ стоять,

Знакомъ того ижъ ся з нихъ, ни одишь не боить.

Служитъ своимъ сподаремъ, ку каждой потребе,

Не литуючи скарбовъ, ни самого себе.

Къ тому видишь якъ въ локоть, пострелена рука,

Видишь ижъ въ скрозъ изъ туга, з пострелного лука,

Такн пострель никого дома не потъкаетъ,

Одно хто поганьские, польки розрываетъ.

Въ тыхъ же геръбеохъ посредку, есть стрела зъ крестами,

Двена, а третий блиско, осакономъ лунами.

Тые знакомъ ижъ они, большъ для хрестіанства,

Клади здоровье свое, несмотречи паньства.

Смотри жъ вышей узришь тамъ, надъ гельмомъ коруну,

Которая даетъ знать ижъ тамъ Богъ fortunу,

И цноту съ сильнымъ нужьствомъ сподне коронуеть.

Чого у нихъ а ни мель, ни ржа не попусуетъ.

Живете жъ сапегове, вси въ многне лета,

Ваша слава слыть будетъ, покуль станеть света,

• Подавайте жъ потомъкомъ, што маєте зъ предковъ

Ведже и вашихъ цнхъ справъ, въ весь светъ полонъ светковъ.

Андрей рымъша.

Х

Всмиъ в обецъ станомъ великого князства литовьского Левъ Сапега подьканцлерый великого князства литовьского, староста слонимьскый, марьковьскый, и мадельскый. Повольные и зычливые службы свои оферую.

Обачывали то у сихъ вековъ люди мудрые же в каждой речи посполитой человеку почъстивому, ничого не маеть быти дорожшого надъ вольность, А неволею такъ се маеть гыдити же не только скарбани, але и смертью ее одъ себе отганяти есть повиненъ, а про то люди почъстивые не только маетности, але и горлъ своихъ противъ каждому неприятелю выпосити нежадуютъ, абы подъ ихъ окрутное опанованье не приходили, а з вольности своее будучи залупени водлугъ воли и мысли ихъ яке не вольники немусели жити, але вже мало бы и на томъ было, ижъ бы человекъ з неволи от посторонного неприятеля былъ воленъ кгда бы домоваго неприятеля надъ собою терьпети мусель тогда тотъ моньштукъ, або удило, на поганованье кождого зуфалцу есть вынайдено, абы се боячы права отъ кождого кгвалту, и збытку погановалъ, а надъ слабшихъ и худшихъ не паствилъ се, и утискати его не могъ бо для того права суть постановлены, абы можному и потужному, не все было вольно чынити, яко цыцера поведилъ, ихъ есте смо невольникани правъ для того, абы сымы вольности уживати могли. А естли жъ человеку почъстивому ничого нетъ нильшого надъ тое кгда в отчызне своей безпечне мешкаючи не боить се, абы его хто на доброй славе его змазати, албо на теле и на здоровью его образити, албо тежъ на власной маетности его укривдити могъ, тогда то ничо му иньшому одно праву причитати маеть, за которыхъ отъ кождого в покою сидити и жадного усильтва обелженья и укривженья на себе непоносить, бо тотъ цель и смутокъ у сихъ правъ есть и маеть быти на свете, абы кождый добрую славу свою, здоровье, и маетность въ целости имель, а на томъ всеи жадного ущербку нестерпелъ. и то есть наша волность, которою се ны межы иньшими народы хрестнански

и хвалитъ же наша ижъ бы водде воли своее а не водде правъ нашихъ
 ановалъ надъ собою немменъ, а яко славуучствивое, такъ живота и маестно
 ти вольно уживаемъ бо хто бы кольвекъ с тыхъ трохъ речей в чомъ насъ
 кривдити и водлугъу подобанья своего, а не водде правъ нашихъ надъ на
 ш паствिति се мель тотъ бы вжо не паномъ нашимъ але сказителемъ правъ
 и вольностей нашихъ былъ, а мы бысто невольниками его быти нусли,
 I алушше за правду маемъ за што пану богу дяковати же под па
 юваньямъ, королей ихъ милости, и великихъ князей, пановъ нашихъ
 гую владзу, и вольность у рукахъ своихъ маемъ, а права сами со
 бе творачи яко вайбольше можемъ вольности своее во всемъ постере
 гаемъ бо не только суседъ а спольный нашъ обыватель в отчизне але и самъ
 господаръ панъ нашъ жадное звирхности надъ нами заживати не можетъ
 одно толко колько ему право допускаеть, про то маючи таковой скарбъ
 въ рукахъ нашихъ который жадною сумою преплачонъ быти не можетъ, при
 стонть каждому почыствому чловеку абы о немъ ведалъ, а будучи до
 бре ведомый, абы яко самъ себе, и попудливости свои гановалъ, и водлугъ
 права писаного справовалъ се, а ни кого некривдилъ, такъ если бы одъ
 кого былъ укривжонъ, абы ведалъ где обороны и лекарьства въ кривзде
 своей искати маеть, бо яко одинъ сенаторъ римский, другого
 штрововалъ же права отчизны своее не умелъ, такъ кожъ
 дый обыватель годенъ есть наганенья, который вольностью се
 фалить, и правъ своихъ умети и розумети не хочеть, который
 правомъ усю вольность свою обварованую маеть, а если которо
 му народу в стыдъ правъ своихъ не умети, поготовю намъ которые
 необчянгъ акымъ языкомъ, але своимъ власнымъ права списанные маемъ
 в каждого часу чого намъ потреба ку отъбору всякое кривды ве
 дати можемъ, А ижъ тая трудность передъ тымъ не по малу
 до того заважала, же не кожый статуть могъ мети, для тру
 двого и долгого переписованья. Тогда и в томъ той потребе каждо
 го обывателя волькгуючы и пожитку речы посполитое служе
 чы, важыломъ се того, тую працу на себе подъянати, а кошту
 и накладу своего не жалуючы, и быхъ то в друкъ подалъ, а дорогу
 лщнейшую и снаднейшую каждому ку ведомости права показалъ.
 Кды жъ то вжо в рукахъ своихъ кожый коли похочеть мети по

вот, Приму работать в школе тут сразу от себя слышно качество
А школа сама-то сама работать лучше организована, чем в
школе, а быто до школы а до школы, но школа не
до школы а тут сразу школа лучше организована
а не организовано само быто а организовано, потому что не до
школа сама а от школы организовано для школы сама
для школы сразу сразу организовано, а не организовано
а тут сразу сразу а сразу организовано. А
школа сама а от школы а от школы а от школы а от
себя, а школа сама а от школы организовано



ОГЛАВЛЕНІЕ.

РАЗДЕЛЪ ПЕРВЫЙ О ПЕРСОНЕ НАШОЙ ГОСПОДАРСКОЙ.

Артикулы.	Стран.
1. Все обыватели великого княства литовскаго, тымъ однимъ правомъ писанымъ, и отъ насъ данымъ, сужоны быти маюць...	1
2. Мы Господарь шлюбуемъ никого некарати на вочное поведанье, хотя бы дотыкалося маестату нашего господарского ображенья або зрады речы посполитое, а хтобы тежь на кого што не справедливе в тыхъ речахъ вѣль, около ображенья маестату нашего господарского, або зрады речы посполитое, а недовель, тымъ самъ каранъ быти маеть.....	—
3. Ображенье маестату нашего господарского в чомъ се розумети маеть, и яко за то карати.....	2
4. О ображенье маестату нашего господарского, ижь кождый обвиненый справоватися винень. И о томъ хто перестережетъ, и гдѣ таковыхъ судити. Такъ же о словномъ мовенью або писанью о господару.....	3
5. О доводе ображенья маестату нашего господарского.....	4
6. Кто кольвекъ с паньства нашего до земли неприятельское утеклъ	5
7. Естли бы отецъ отъ детей утеклъ до земли неприятельское, такъ же и которые близкие, и о томъ хто бы такого поймалъ або забилъ.....	—
8. Если бы зрадца кому именье заставилъ або продалъ первой нижли зъ земли утеклъ.....	6
9. О спокойномъ и учтивомъ захованью при дворе нашомъ господарскомъ.....	8
10. О погамованью хоженья и стрелянья непотребного з ручницъ и зъ луковъ, при дворе нашомъ господарскомъ, и пры кождомъ градѣ нашомъ судовомъ.....	10

Апрель 1944

- 11 У... (не разобрать) ...
- 12 У... (не разобрать) ...
- 13 () ...
- 14 () ...
- 15 () ...
- 16 У... (не разобрать) ...
- 17 () ...
- 18 Не ... (не разобрать) ...
- 19 У... (не разобрать) ...
- 20 ... (не разобрать) ...
- 21 () ...
- 22 () ...
- 23 ... (не разобрать) ...
- 24 () ...
- 25 () ...
- 26 () ...
- 27 () ...
- 28 ... (не разобрать) ...
- 29 () ...
- 30 () ...
- 31 () ...
- 32 У... (не разобрать) ...
- 33 У... (не разобрать) ...
- 34 () ...
- 35 У... (не разобрать) ...

РОЗДЕЛЪ ВТОРЫЙ О ОБОРОНЕ ЗЕМЬСКОЙ.

Артикулы.	Стран.
1. О повинности яко вси обыватели тутошнаго паньства службу земьскую служити мають.....	33
2. О постановенью и обороне земской.....	34
3. О невызволенье з войны листы нашими, и тежь кого вызволяти вольно.....	—
4. О имьня заставные хто з нихъ службу земьскую служити маеть.....	35
5. О хоружихъ земьскомъ дворьномъ и поветовыхъ.....	—
6. О збиранью и тягненью шляхты на войну.....	36
7. Вся шляхта поветовая повиньни становитисе подь хорусовью.....	37
8. О шляхтѣ которые в розьныхъ поветѣхъ имьня мають.....	38
9. О духовныхъ яко мають службу земьскую служити.....	—
10. А бы се по шыхованью зъ войска нерозъждчали и о станехъ.....	39
11. Которые для немоцы своее на войну ехати не могутъ.....	—
12. О сынехъ и о заступованье войны одинъ за другого.....	40
13. Хто бы замешкаль на рокъ до войска приехати.....	—
14. Хто бы з битвы утекъ.....	—
15. Которие на войне коней, зброй, и броней своихъ кому по зычають.....	41
16. По чому отъ попису брати.....	—
17. О хоружихъ абы земля дома неосаживали и неотпущали.....	—
18. О наезды на дома и на гумна шляхетские.....	—
19. О живности на войне кому бы не доставало.....	42
20. О бранье вижа на живность отъ гетмановъ и што ему давати.....	—
21. О квалть або о находъ военный в обозе.....	43
22. О людехъ пенежныхъ яко мають зыменей своихъ службу земьскую служити.....	—
23. О приймаванью людей служебныхъ прибылыхъ, и яко се они въ тягненью заховати мають.....	—
24. О неданью пенезей на роты станомъ нижей описанымъ.....	44
25. О блюдыги на войне.....	—
26. Яко войне повиньные далеко у войску отъ гетмана становитися мають.....	45
27. О са вьстегненью бранья живности черезъ людей свовольныхъ.....	—

DECLASSIFICATION AND DECLASSIFICATION AUTHORITY

Authority

- 1 (1) [Illegible text]
- 2 (1) [Illegible text]
- 3 (1) [Illegible text]
- 4 (1) [Illegible text]
- 5 (1) [Illegible text]
- 6 (1) [Illegible text]
- 7 (1) [Illegible text]
- 8 (1) [Illegible text]
- 9 (1) [Illegible text]
- 10 (1) [Illegible text]
- 11 (1) [Illegible text]
- 12 (1) [Illegible text]
- 13 (1) [Illegible text]
- 14 (1) [Illegible text]
- 15 (1) [Illegible text]
- 16 (1) [Illegible text]
- 17 (1) [Illegible text]
- 18 (1) [Illegible text]
- 19 (1) [Illegible text]
- 20 (1) [Illegible text]

Артикуллы.	Стран.
18. О неданью достоенствъ вродовъ людемъ народу простого...	60
19. О выводе шляхецства за примово.....	61
20. О понятью черезъ шляхтыча нешляхтыча нешляхтычки и потомствѣ такихъ людей.....	—
21. О чужоземцу наганеномъ о шляхецство и о набыттю черезъ него оселости.....	62
22. Егли бы тотъ хто пригавиль самъ не быть тлахтычъ.....	—
23. О наганенъ шляхтыча забитого.....	63
24. О шляхтѣ которые именья свои попродавши лишою се бавятъ	—
25. О шляхте которал бы у мѣсте оселость приняла.....	—
26. О непривлащенъ вольностей шляхетскихъ людемъ простого стану.....	64
27. Кгды бѣ шляхтычъ шляхтычу примовку якую учынилъ такъ о шляхецство, яко и о иные речы у вочы и заочне.....	—
28. О примовку же бы мелъ быть неучитвое матыки сынномъ и о примовцы бѣлымъ головамъ шляхецскимъ.....	65
29. О вызвольненъ отъплатовъ новыхъ, отъ подводъ, будованья замковъ и мощенья мостовъ, такъ тежъ и о стацыю по дорогахъ	67
30. Еесли бы который съ подданныхъ напыхъ, на князехъ, павехъ, або на комъ иномъ выслужилъ именъ лежачое.....	68
31. О непозыванъ светскихъ въ духовное право о речи светские.	69
32. О довоженъ справедливости въ кривдахъ светскихъ зъ станы духовными, такъ же духовнымъ зъ станы светскими.....	70
33. О права зѣмленые межы станы духовными и светскими....	73
34. О опывванью опекуновъ, або екзекуторовъ тестаменту духовныхъ особъ.....	74
35. О мещанехъ мѣста нашого виленского и о нѣшихъ мѣстахъ нашихъ яко шляхтѣ справедливость в нихъ чинена быть маеть.	75
36. О мѣрахъ и локѣтяхъ абы былъ ровные, и цена трункомъ и речамъ сравнымъ была становена черезъ вродъ кгродьский.	76
37. О мещанехъ ижъ не мають на торгу селянъ грабити.....	78
38. О слуги и люди шляхецские и челядь домовую, которая до мѣсть входитъ.....	—
39. Кнегинь, пань, вдовъ, княженъ, паненъ, девокъ, не маемъ ни за кого кгвалтомъ давати.....	79
40. Отець и матка детѣмъ за живота своего змушенъ, неповинни именъ поступовати, кромѣ того штобы сами хотели по своей доброй воли.....	—
41. Всимъ становъ народу шляхецского вольно именьями своими яко хотѣ шаговати.....	80

Арттыкулы.

42. О вольности шляхть имения лежачие, и иные маестности свои намъ Господару записывати..... —
43. Кто чего за короля Касимѣра и Александра и за короля его милости Жигимонѣта, и втораго Жигимонѣта Августа, былъ въ держанью, тотъ тое вечно маеть держати..... 81
44. Хтобы имения отъ насъ господаря даное у кого одѣймоваля
45. Што бы кому черезъ листь дано або упрошено, а онъ бы того не въживяля, и въ молчанью былъ черезъ давность зѣмьскую десять летъ, и хто бы тежъ у чужой зѣмли былъ..... —
46. Мы господарь шлюбуемъ однакую справедливость чинити всемъ, а пересуду мы и панове рады наши брати не мають, и о томъ же о почъстивость мы сами господарь судити маемъ 82
47. О тыхъ которые едучы в дорогу на поляхъ се становяты, а въ збожью шкodu чиняты..... —
48. О вывоженье приправъ военныхъ и всякого железа до земли неприятельское..... 83
49. О дома шляхетские в месте виленскомъ и въ иныхъ ме стехъ нашихъ господарскихъ..... —
50. О отъменахъ кгрунты нашими зъ кгрунты шляхецскими. 84
51. О монополий, то есть, недаванья одной особѣ въ аренду и за веданье пожитковъ всей речи посполитой належащихъ..... 85

РОЗДЕЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ О СУДЬЯХЪ И О СУДЕХЪ.

1. О вольномъ обиранью вряду зѣмьского, судей подьсудковъ и писаровъ, въ каждой зѣмли и поветѣ..... —
2. О судяхъ яковые мають быти выбираны..... 86
3. О моцы и владности суду зѣмьского, ижъ каждый и въше лякого стану, повиненъ передъ нимъ становитися, и о томъ хто бы передъ нимъ не сталь, або ставши с права передъ выро комъ прочъ зышолъ..... 89
4. Абы особы врядовые сами судили, а не хто инший на ихъ мѣстцу, и о томъ кгда бы хто з нихъ захорелъ, або своим властныя sprawy въ иншомъ альбо в томъ же поветѣ мѣлъ, и о даванью листовъ упоминальныхъ..... 90
5. Устава о пересудехъ и о паметномъ судьи и подьсудку такъ же вряду кгродскому и иньшимъ врдникамъ нашимъ..... 92
6. Устава доходовъ писаромъ зѣмьскимъ, и кгродскимъ, и о позвахъ писару въ его речи, такъ же иньшимъ врдникамъ, и тежъ противъ врдниковъ..... 94

Артыкулы.

Стран.

7. О беспечности судьи, подьсуджа и писара земскихъ такъ же
вряду кгородского, потому жь суду подькоморского и коми
сарскаго..... 95
8. О уставленью возныхъ и присязь ихъ..... 96
9. Справа и врьдъ возного..... 97
10. О доходъ або заплаче возному..... 99
11. О беспечности возного, будучи ему на справахъ врьду его на
лежащихъ такъ же и стороне при немъ будучой..... 100
12. О печати нашой господарьской, земьской, и тежъ о печатехъ
врьдовыхъ которыми што маеть быти печатовано..... 101
13. О книгахъ земьскихъ и кгородскихъ гдѣ мають быти хованы
и о мѣстцу на отъправованье судовъ земьскихъ и тежъ о вы
даванью кому потреба укажетъ выписовъ albo видимусовъ.. 102
14. О пересудехъ и наметномъ вьименьяхъ князскихъ паньскихъ и
земьянскихъ такъ духовьного яко и светьского стану..... 103
15. О бранью вижованого огладного и иныхъ доходовъ вь дворехъ
и именьяхъ князьскихъ, паньскихъ, и земьянскихъ..... 104
16. О зъеханью суду земьского на три дни передъ роками и о
пильности сторонъ ку праву..... 105
17. Яко и при комъ позывати се, и яко а гдѣ то осветьчати... 106
18. О позвехъ и о року лкий за позвы будеть складанъ, и о гра
бежохъ..... 107
19. О обиванью позвовъ и зношенью позвовъ зьименья..... 108
20. О згубе позвву..... 109
21. О даванью межи сторонъ, копей з листовъ привилевъ и иныхъ
записовъ у суду на праве покладаныхъ..... 110
22. Хтобы за позвы на первышии и другие роки кромь обложное
хоробы, або службы нашої господарское и речи посполитое,
не сталь, такъ же и о томъ хтобы будучи позванъ а не роспра
вившисе умерь..... —
23. Хтобы за хоробую, або за послугою нашою земьскою, на позвы
стати немогль..... 111
24. Кто бы кого позвавши на роки судовые, самъ безъ слушное
причины не сталь, або бы кому на праве якого доводу, або
выводу не доставало..... 113
25. Кто бы черезъ судъ або черезъ еднанье ку праву позвалъ.. 115
26. Какъ в позвехъ нашихъ земьскихъ не маеть никто ни на кого
речей неучтивыхъ и образливыхъ доброй славе писати... —
27. Кто именья свои в розныхъ поветехъ маеть, а доколько судов

Артикулы.	Стран.
намъ о одну речъ, такъ же и о томъ который нигдѣ осьло сти немаеть.....	138
46. О рокахъ которіе судья, подъсудокъ и писарь, зъездчатисе, и пованные передъ ними становитисе повинни, а подъ которымъ часомъ роки сужоны быти не мають.....	—
47. О суженье роковъ земьскихъ и рочковъ кгродскихъ подъ часомъ соймовъ вальныхъ, и о обранью врдника судового въ посельстве.....	140
48. Которымъ бы се деяли якие кривды отъ врдниковъ слугъ боляръ и подданныхъ чинихъ кольвекъ.....	141
49. О томъ если бы ся кому якая кривда стала отъ чые жоны албо сыновъ такъ же дочокъ.....	144
50. Хтобы маючи именье заставное, або с права въ презыску по даное въ суседьстве кому кгвалтъ, албо шкodu учинилъ....	146
51. Хтобы маючи отъ кого именье арендою въ суседьстве кому кгвалтъ, або шкodu учинилъ.....	147
52. О прыездчанью сторонъ на роки земьские и рочки кгродские такъ же на судъ подкоморого и комисарский безъ великое акрае, и о роздаванью господъ.....	148
53. О порядку прыхоженья сторонъ до суду на врдехъ нашихъ земьскомъ и кгродскомъ.....	149
54. Яко стороны у суду за позвы заховатися мають, и судъ ихъ бы в головы ничего несудилъ.....	150
55. О заступованью у суду одному за другого.....	151
56. О злеценье речи и о данью моцы инымъ за себе у права мовити.....	153
57. Хтобы самъ не могъ або нецмелъ у права мовити, и приданью прокуратора людемъ убогимъ.....	154
58. О прокураторохъ якие особы, и гдѣ немають ими быти.....	—
59. О каранью еалщивыхъ а подступныхъ прокураторовъ, и к тому ихъ волно стороне прокуратора своего у права подья рати, и самому мовити, и другого прокуратора на его мествце установити.....	155
60. Причины нестанья прокураторовъ ихъ то имъ и сторонамъ ихъ шкoдити небудеть.....	—
61. Чого прокураторъ безъ стороны своее справовати неможеть..	157
62. Хтобы на кого передъ правомъ словомъ або рукою слгнулъ, пхнулъ, або ранилъ, або забилъ.....	—
63. О томъ гдѣ бы восвода, староста, обь судья, подсудокъ и писарь, такъ замковый, або и зймьский врдь, або подкоморий	

Арттыкулы.

Стран.

84. О роки заплаты пенежное зъ суда сказаное..... 164
85. О полюбовномъ суду..... 175
86. О отъзыванью зъ суду до головныхъ судей..... 176
87. О позвехъ гдѣ бы колко братьяи або участниковъ позвали кого ку праву, а потомъ отъ суда отозвавшись по сказаньи, естли бы одинъ з нихъ зъєднался, а другие которые ся нееднали, могутъ отозву шильновати..... 177
88. В чомъ отозву судъ допустати не можетъ..... —
89. О року завитомъ за апеллцями, и о томъ хтобы неслушне апеллевалъ..... 178
90. Которого часу отъ врьдомъ нашихъ отзовъ быти масть..... —
91. О промолчанью давности земельское, о именье лежачое, и о пръзыски с права сказаные..... 179
92. О квалтовное выбитье зъ спокойного держанья..... —
93. О напомиенью врьдомомъ около заплаты сумы пенезей с права сказаное первей нижъ возный поедеть, за то увязывати.... 181
94. О отправе сумы пенезей с права присужоное, где бы хто ее воддугъ сказанья врьдового не заплатилъ, и тежъ увязанье выменье присужоное..... 182
95. О томъ хтобы врьду которому увязанья не постушалъ по суде которого врьду а не по трыбунальскомъ..... 184
96. О таковыхъ хтобы подъ часомъ переводу права, межы двема особами, онъ третий увязанья врьду боронилъ..... 186
97. О выкованью увязанья и отправы на именью виноватого въ вишихъ поветехъ, где бы оселости и иньшое маестности его в томъ повете, где сказнь вышла нестало..... —
98. Якимъ шацункомъ отправа сумы пенезей, с права сказаныхъ, на именью лежачомъ чинена быти масть..... 187
99. О заплате сумы пенезей с права сказаное..... 189
100. О отънятыю именья, або людей, кгрунтовъ, по увязанью врьдомомъ..... 191
101. О бранью винъ, черезъ врьды наши в семь статуте, и на записехъ добровольныхъ на врьды описаныхъ..... —
102. О позыванью черезъ самыхъ пановъ о крывды ихъ слугъ, боярь и подьданныхъ..... 192
103. Яко писаръ в писанью справъ судовыхъ заховатися масть.. —
104. О возномъ которого податыеи зовуть енараль..... 193
105. О потварьцохъ..... 194

РОЗДЕЛЪ ПЯТЫЙ О ОПРАВЕ ПОСАГУ И О ВЕНЕ.

Арътыкулы.	Стран.
1. Которымъ обычаемъ отецъ выдаючи дочку свою за мужъ ма еть обваровати и упевнити записанье вѣна отъ зятя.....	—
2. Яко маеть мужъ жоне записати вено.....	196
3. По смерти отцовской девки якъ мають зъ имения отчивного выправованы быти.....	198
4. О давности промолчанья посагу.....	199
5. О вдове такой, которая шедши за мужъ панною а по смерти мужа своего вдовою зъ детьми дорослыми зостанеть.....	—
6. О вдове такой которая шедши за мужъ панъною, а по смерти мужа своего вдовою безъплодною зостанеть.....	—
7. Который бы кольвекъ оселый и неоселый оженился в литве... .	200
8. О девкахъ, которая бы безъ воли родичовъ за мужъ пошла..	—
9. О девкахъ которые по смерти родичовъ своихъ безъ воли братьи або стрьевъ за мужъ пойдуть.....	—
10. Кто бы в двема, або с трема жонами дети мель.....	201
11. О вдове которая зостанеть в детьми летъ недорослыми, и о дѣтехъ безъ опекуновъ отъ умерьлыхъ.....	202
12. О вдовахъ которая бы за простого человека нешляхтича за мужъ пошла.....	203
13. О вдове, которая бы хотела по смерти мужа своего за другого мужа пойти.....	204
14. О спадки которые за ровно на сына и на дочки приходять, и о внесенью матчиномъ, естли бы ни кому не записала....	—
15. О поровнанье внесенья розныхъ жонъ. передъ розделомъ де- тинного имения.....	—
16. Естли бы которая вдова за мужъ пошла.....	205
17. О имению на которомъ мужъ жоне оправу учинить.....	—
18. О кривдахъ которые ся деюгъ отъ мужа, зыменя веновного жоне.....	206
19. О бесплодной жоне.....	—
20. О розводехъ малъженскихъ передъ судомъ духовнымъ.....	207
21. О понятью в станъ малъженский людей убогихъ.....	208
22. Абы ништо повинное себе ве крви не поймовадь.....	—

РОЗДЕЛ ПЯТЫЙ О ОПЕКАХЪ.

тыкулы.	Стран.
О лета детей недорослыхъ.....	210
О опеце отцовской именьями и маегностью рухомою детей всихъ имъ по матце ихъ належачою, и о властномъ набытью сынънемъ	—
Которые опекунами быти мають.....	211
Наука опекуномъ, якъ мають опеки на себе брати.....	213
Если бы опекунъ што несправою, або недѣбалостью своею детямъ утратилъ.....	214
Опекунъ можетъ детиньное кривды у права доходити, але немоцонъ ничого утратити.....	215
Хто бы дети недорослые до права позваля.....	—
Дети недорослые не мають у права отъповедати одно въ шести речахъ.....	216
О братьи недельной дорослой и недорослой.....	217
Опекунове не мають именья детиньного подати и утратити, а ни граничити.....	—
1. Старшый сынъ дорослый не можетъ братьи недорослыхъ име нья отдавати, або заставляти, окромъ части своее лечь бы для долговъ родичовъ своихъ	218
1. Старшая братья немогутъ именья неделного утратити, ани зо ставляти, только то што на часть ихъ прислухати будетъ... ..	219
3. О братьи летъ дорослой, или ихъ колвекъ будетъ, яко ся име нъемъ делити и имъ шафовати мають.....	220
4. Опекунъ держачи именье у вопеце, не маеть ничого за свою шну того именья утрачать.....	—
5. Кды бы опекунове почавши кривды детиньное у права дохо дити, сами померли.....	221

РОЗДЕЛ ШЕСТЫЙ , О ЗАПИСЕХЪ И ПРОДАЖАХЪ.

1. О записехъ именей отчизныхъ матерыотыхъ и всякимъ обы чаемъ набытыхъ.....	—
2. Если бы кому потреба запись учинити, кромъ роковъ семскихъ.	222

Арттыкулы.

Стр

3. Варунокъ на перенесенъе з ктроду до земьства..... 2
4. Не маеть ни хто ни кому жадного спадку записовати чого въ рукахъ не маеть..... 2
5. Хто бы кому записаль именье або землю по своємъ животе, тотъ кому записано того смерти недождалъ и первой умеръ..... 2
6. Хто бы на которую речъ далъ записъ передъ урядомъ сезаный, тотъ записъ маеть пры моцы зостати у кождого права.. 2
7. О записохъ которые мають быть у права приймованы кромъ сезанья урядового, и о позычкахъ купецкихъ..... 2
8. О записехъ людей простыхъ волныхъ, похожихъ и на аренды даныхъ..... 2
9. Хто бы подъ кимъ искалъ близкости, а тотъ бы держалъ именье за записомъ слухънымъ..... 2
10. О именье должное, и о давность земьскую..... 2
11. О долги двухъ, албо колько, на одномъ именью..... 2
12. Каждая застава и долгъ позычоный, давности мети не мають. 2
13. О способе доводу заставы именья лежачого, кгда бы хто кого ку бранью пенезей позваль..... 2
14. О откладанье сумы за заставу..... 2
15. О долгъ естлибы хто позычивъши што кому другому самъ умеръ, а оный который позычилъ живъ зосталь..... 2
16. О посеганью спадковъ родичомъ, по детехъ ихъ..... 2
17. О привидьяхъ и инъшихъ вышелякихъ записехъ яко ихъ жоны зоставшия по мужолю уживати мають..... 2
18. Где бы хто кому давшы на себе записъ, а в томъ не устившия змеръ..... 2
19. Рокъ праву о заставную речъ маеть быти положонъ заветый 2
20. Естли бы хто именье або якую речъ рухомую заставную другому въ большой суме заставиль..... 2
21. О именье заставное на рокъ подъ страченьемъ..... 2
22. О отнятье именья заставного..... 2
23. Хтобы кого позваль о именье, а позванный заводцу у прав ставиль..... 2
24. О листы на долги на именья, и на заставы згнулые..... 2
25. Естлибы колько парьсунъ однимъ листомъ кому комьскъ описалися..... 2
26. Якъ много безъ люту вынаного маеть позычтити..... 2

Артикулъ.	Стран.
17. Кто бы какую речъ рухомую распродалъ на року.....	—
18. О речъ рухомую въ заставѣ до часу невоного, а не на упадкѣ.....	239
19. Кто бы кому коня або вола заставилъ безъ року.....	—
20. О речахъ заставныхъ зъгнулыхъ в чьемъ скланью.....	—
21. О за поведанью речей рухомыхъ в захованью чьемъ будучихъ.....	240

РОЗДЕЛЪ ОСННЙ О ТЕСТАМЕНТАХЪ.

1. Кто можетъ и не можетъ, о речахъ своихъ рухомыхъ тестаментъ чинити.....	241
2. О тестаментъ на речы рухомые и на именья набытые, яко мають быти справованы.....	—
3. О вольность записать на костель именей набытыхъ.....	243
4. Еслибы ся кому придало на войне албо где въ дорозе або тежъ въ чужой земли тестаментъ учинити.....	—
5. Которые печатниками и светьками при чиненью тестаменту быти не могутъ.....	244
6. Съ которыхъ причинъ тестаментъ за модный у права приймае быти не маеть.....	—
7. Причины для которыхъ отецъ сыновъ, або дочковъ выречы се можетъ.....	—
8. Ни хто не можетъ челедину домовому ани полоненику своему ничого записать, вольнымъ его невчинившы.....	245
9. Каждый слуга путный и мещанинъ мествъ неуправильеваныхъ в тежъ человекъ простый, якъ тестаментъ чинити маеть....	—

ВАЗЪ ДЕВЯТЫЙ О ПОДЪКОМОРЫХЪ ВЪ ПОВЕТЕХЪ И О ПРАВАХЪ ЗЕМЛЕННЫХЪ О ГРАНИЦАХЪ И О МЕЖАХЪ.

1. О установенью подькоморыхъ в поветехъ и о присязе ихъ... 246
2. О повинности и влады в раду подькоморьского..... 247
3. Оказо обосланья суседовъ граничныхъ и сумежныхъ ку выеха нью на кгрунтъ пенъный..... 248

Артикулы.

Стр

4. О такихъ кгруппьтэхъ нашихъ господарскихъ которые бы часу
границеня межы кгруппьты пельными шляхетскими были
прилежными ку границы кгруппьтовъ шляхетскихъ..... 2
5. О року завитомъ на выездъ подькоморого и хто бы на немъ
за причинами правными не сталъ..... 2
6. Абы подькоморый повинности вряду своего досыть чынить. 2
7. О отовзехъ отъ суду подькоморого..... 2
8. О розницы въ такихъ кгруппьтэхъ, которые бы были на грани
цы спольной двухъ поветовъ..... 2
9. О доходехъ подькоморого , и о книгахъ его..... 2
10. О установенью черезъ подькоморого коморьниковъ..... 2
11. О томъ где бы в кгруппьте земленомъ отъ самаго подькоморого
кривда кому деласе, або ему отъ кого..... 2
12. О отнятыи менья въ границахъ..... 2
13. О такомъ хтобы безъ причинъ слушныхъ правныхъ на року
за позовы подькоморого не сталъ..... 2
14. О светскохъ якие мають бити припуццоны до свидетельства... 2
15. Хто бы кому светски ганиль..... 26
16. О землю обрубную и тежъ о суместныхъ земли яко мають до
водъ чынить..... 2
17. Хто бы мель вести право в воеводую в старостою и в дер
жавцою о землю свою , а тотъ бы мель именье въ томъ же
повете где есть вридикомъ.....
18. Хто бы кому границу обо межу сказалъ..... 26
19. О лесъ сумесный и о проробьки.....
20. О реку гдѣ граничить 26
21. Коли бы хто своимъ ставомъ иньший ставъ, або сеножати за
топиль, або греблю къ чужому берегу присыпаль..... 26
22. Хто на чьей земли посееть збожье, якъ маеть заповедати воз
нымъ, абы невозилъ до права..... 26
23. Хтобы земли в держанью былъ, а друсий правомъ неперепер
шы, жито пожалъ, або жатое побралъ або бой учинилъ або
соху зрубаль..... 26
24. О увязанье выменье за долгъ, або за иншую причину, яко се
мають справовать.....
25. О именье которое зволывшиися дадутъ до рукъ нашихъ госпо
дарскихъ..... 26

Артыкулы.	Стран.
26. О именье нероздельное межы братьею або близкими.....	269
27. Въ чужого человека не маеть никто земли закуповати безъ воли пана его.....	270
28. О порукахъ людей простыхъ.....	—
29. Которые люди приходятъ на волю, и заседевшы волю втечь прочъ.....	—
30. О найденью скарбу захованого в земли, або въ якомъ поклажю	271
31. О портехъ водныхъ и о товарохъ стонулыхъ на водахъ.....	—
32. О дорогахъ старовечныхъ.....	—

**РОЗДЕЛЬ ДЕСЯТИИ, О ПУЩУ, О ЛОВЫ, О ДЕРЕВО БОРТНОЕ,
О ОЗЕРА, И СЕНОЖАТИ.**

1. О ловы.....	272
2. Цена зверомъ дикимъ.....	273
3. О борти о озера и сеножати хто маеть в чьей пуцы.....	—
4. Хто бы чужые озера у своей пуцы поволочиль.....	274
5. Хто бы засталъ чьего человека въ своей пуцы и пограбилъ..	275
6. Хто бы мель споръ о борти, або о входы в пуцу.....	276
7. Хто бы кому озеро, албо ставъ, або сажовку зволочиль або млынь зжогъ.....	—
8. О гнездо соколье або лебединое.....	277
9. О бобровые гоны.....	—
10. О хмелищахъ.....	278
11. О принадахъ пташыхъ.....	—
12. Хто бы принады злодейскихъ обычаемъ показиль.....	—
13. Устава дереву бортному.....	—
14. Цена пчоламъ.....	279
15. О порубанье гаю.....	—
16. О покраденье саду.....	280
17. О пожарохъ у пуцахъ и лесехъ.....	—
18. О томъ абы ни хто на нужихъ вгрунтехъ ползвати не смель	281

РОЗДЕЛЪ ОДИНАДЦАТЫЙ О КГВАЛТЕХЪ О ВОЕХЪ О ГОЛОВ
ЩИНАХЪ ШЛЯХЕТСКИХЪ.

- | | |
|--|-----|
| 1. Кто бы на чый домъ або на господу умыслне наехалъ, хоте чи его забити..... | 281 |
| 2. О доводъ кгвалту якъ жалобникъ маеть осветчати и пожаловати | 282 |
| 3. О кгвалтъ костеловъ божьихъ вшелякого набоженъства хрести
янского..... | 284 |
| 4. О кгвалтовнику. и мужобойцы, который забившы зъ земли
утечеть..... | — |
| 5. О способе выволанья и якими словы маеть быти чинено и хо
ванью ката на вряде кгродъскомъ..... | 286 |
| 6. О замордованье мужа або жоны на смерть промежку ихъ
самыхъ..... | 287 |
| 7. О забойцахъ отца або матки такъже о забитье дитяти черезъ
родича..... | 288 |
| 8. Если бы хто брата або сестру забиль..... | — |
| 9. Который бы слуга забиль або раниль пана своего..... | 289 |
| 10. О звадахъ..... | — |
| 11. О зваде вечерней..... | 290 |
| 12. О кгвалтованье девьки и невесты..... | — |
| 13. О кгвалтовное взятъе в малъженъство девки, вдовы, и каждое
невесты..... | 291 |
| 14. О забитье за повабеньемъ або вызванъемъ на руку..... | 292 |
| 15. Где бы хто бременъную невесту шляхтанку збилъ або конемъ
потрутилъ и забиль..... | 294 |
| 16. О томъ хто бы ножомъ або якимъ инымъ добово незвык
лымъ начынемъ кого забиль або раниль..... | — |
| 17. О забитью або раненью здрядливимъ потаемнымъ обычаемъ.. | 295 |
| 18. О запалачохъ мѣсть и домомъ..... | 296 |
| 19. Кто бы забиль кгвалтовника в дому своємъ и помоч
никовъ его..... | — |
| 20. Кто бы наехалъ або напощь на чужое именье або на село
кгвалтомъ, а тотъ боронечи кгрунту своего забиль..... | 297 |
| 1. Кто бы на кого на дорозе засель, а въ томъ самъ забить былъ | — |

Артыкулы.	Стран.
22. О томъ кто бы кого въ якой зваде неумысльне, але в оборо не забилъ.....	298
23. О неумысльномъ, а пригодномъ, мужобойстве.....	299
24. О ране в обороне заданой або неумысльной.....	300
25. Слуга который бы пана своего боронечи кого забилъ або ранилъ.....	—
26. О забитье человека перееждчого и безыплеменного.....	—
27. О головщинахъ охроменю члонковъ, и о навезкахъ шляхетскихъ	301
28. Кто бы шляхтича взялъ до везенья своего свовольне и надъ нимъ се паствилъ, албо его у везенью уморилъ.....	303
29. Если бы колько парсонъ шляхетскихъ о забитье одного шляхтича обвинено было.....	306
30. Если бы тляхътичь тляхътича на дорозе розбилъ.....	—
31. Если бы тляхтичь купцовъ, албо иныхъ людей простаго стану на дорозе розбилъ.....	307
32. О разбон такомъ который бы ся сталъ отъ подьданныхъ напщихъ або чнихъ слугъ боярь и подьданныхъ.....	309
33. О разбон который бы ся сталъ отъ татаровъ.....	310
34. О невесте беременьной на смерти сказаной.....	—
35. Которые мають быти вольни отъ каранья за мужобойство и о шаленыхъ.....	—
36. Хтобы злочинцовъ розбойниковъ, злодеевъ явныхъ людей вы воланыхъ в себе в дому переховывалъ.....	311
37. О кривдахъ отъ слугъ и безъ службы мешкающихъ, такъ же отъ боярь и подьданныхъ.....	312
38. Абы до злого нихто никому не помогаль.....	313
39. О каранью людей стану простаго за забитье хляхътича....	—
40. О похвалку на здоровье и пожогою.....	314
41. Если бы шкода кому, албо кгвалтъ стался в чиемъ дому, яко и на дорозе з ведомостью господаря домового.....	316
42. О гостю такъ званомъ в домъ яко и незваномъ.....	—
43. Кто бы на чие именье на село на люди наславши, або самъ наехавши кгвалтомъ побилъ пограбилъ.....	317
44. Которой братьи рожоной будетъ отьца забито, або з нихъ са мыхъ которого кольбекъ, албо матку сестру албо отцу матце дитя.....	318

Артыкулы.	Стран.
45. Кто в близкихъ маєть каранья за голову и головщизны до ходити.	318
46. О мужатце забитой хто правомъ чинити маєть.	319
47. О бой, и раны шляхтича летъ недорослого.	320
48. О такомъ хто бы кому кгвалтъ, забойство, бой, або шкоду учинивши первой росъсудку правного умеръ.	—
49. О мещанине и о иншомъ чоловеку простого стану, который бы шляхтича ранилъ.	321
50. О оказанью шляхеѣства за сказаньемъ навезки.	—
51. За кгвалтъ посполитой суседский.	322
52. О промолчанью кгвалту злодейства пожоги и иншихъ шкодъ.	—
53. Кто бы после ранъ по пиромъ и по корчьямъ бываючіи пить.	—
54. О рукоемство на поставенье.	323
55. Якого вляня врьдъ нашъ не можетъ на рукоемство дати, а якого маєть давати.	—
56. Который алочинца будетъ на смерть сказанъ, а отъ того бы ся откупить, або отъпрошонъ быть.	—
57. О томъ который бы шляхтичъ неоселый забивши кого подъ которымъ врьдомъ нашимъ, або где кольвекъ, а несправшимсе прочъ уехалъ.	324
58. О прислазе на кгвалте и шкодахъ при немъ починеныхъ, такъ же на шкодахъ прислазуе або посланцу на дорозе вделаныхъ.	—
59. Описанью шкодъ въ позвѣ або менованью при устной жалобе.	326
60. О каранью такихъ невестъ збыгечныхъ, которые бы дети свои або иншихъ губили.	327
61. В чомъ и коли шкрутыннумъ маєть быти допущено.	—
62. Кто на шкрутыннумъ маєть высждъчати и о назначенью часу ку выгъду на нее.	328
63. Якими обычаемъ шкрутыннумъ маєть быти чынено.	—
64. Яко стороны и врьдъ по шрутыннимъ захватися мають.	329
65. О высыланью черезъ насъ господаря на шкрутыннумъ.	330
66. О высыланью черезъ судъ головный на шкрутыннумъ.	—
67. О апелляцияхъ в речахъ кровавыхъ отъ врьду которого судового до судей, головныхъ и о даванью на паруку сказаныхъ на горло.	—
68. О непереховыванью выволанцовъ во всихъ паньствахъ нашихъ.	332

**КНИГА ДВНАДЦАТЫЙ, О ГОЛОВЩИНАХЪ, И О НАВЕЗКАХЪ ЛЮДЕЙ ПРОСТЫХЪ;
И О ТАКИХЪ ЛЮДЕХЪ И ЧЕЛЯДИ, КОТОРАЯ ОТЪ ПАНОВЪ СВОИХЪ ОТЪХОДИТЬ,
ТАКЪ ЖЕ И О СЛУГАХЪ ПРИКАЗНЫХЪ.**

1. О забитью человека простого стану отъ шляхтича.....	332
2. О мужобойстве межи людьми простого стану.....	334
3. О головщинахъ и навезкахъ людей простого стану.....	—
4. Головщины навезки тивуномъ ключникомъ войтомъ старцемъ лвникомъ сельскимъ.....	—
5. О головщинахъ ремесныхъ людей.....	335
6. О головщинахъ и навезкахъ мещанскихъ, мечь упривильева ныхъ и меньшихъ.....	—
7. О головщинахъ и навезкахъ жидовскихъ.....	336
8. О ношенью жидовскомъ.....	337
9. Жидъ татаринъ и кождый бесурманинъ, на врьдъ предложонъ быти и христiянъ в неволи мети не маеть.....	—
10. О головщинахъ и навезкахъ татаромъ.....	338
11. Чоловекъ вольный за кождый выступъ в неволю выданъ быти немаеть.....	—
12. О чоловеку отчизномъ.....	339
13. О заседенью давности чоловека прихожого вольного.....	—
14. О подданныхъ отчизныхъ, чeledи дворной отчизной купленой, або полоненой, такъ же и о слугахъ приказныхъ и людяхъ прихожихъ, которые отъ пановъ своихъ утекають.....	340
15. О чоловека отчизного и челядника невольного, хто бы его вы кралъ.....	343
16. О ивненью збега чоловека, або челядника властного в потра сенью на дорозе.....	—
17. Яко челядь дворная або полоненая утекаяя маеть быти запо ведава и выдавана.....	344
18. О чeledь дворную и полоненую которая втечетъ отъ пана своего.....	345
19. О вольныхъ людехъ которые ся въ голодь в неволю, и о про дажи отъ ивншое чeledи невольное.....	—

Арьтыкулы.

Стр.

20. Кто бы в голодь челядь свою выгналъ..... 346
21. Невольники якие быти мають..... —
22. Естли бы хто до кого слугу приказалъ, а тотъ слуга зашко дивши утекъ отъ него..... —
23. Если бы слуги за росказаньемъ паньскимъ злодея албо яког злочинцы пана своего гонити и имати не хотели..... 347
24. О лезныхъ и отъ тыхъ которые будучыбезъ службы и нео селыми до местъ нашихъ господарскихъ князскихъ и паньскихъ приходяхъ..... 348

РОЗДЕЛЪ ТРЕТИЙНАДЦАТЬ О ГРАВЕЖОУ И О НАВЕЗКАХЪ.

1. О пограбенье стада свирепьего и о цене его..... 349
2. Якимъ обычасмъ мають се заховати о испашъ, и о грабежи на испашахъ..... 350
3. Кто бы подъ шляхтичомъ або подъ шляхтынкою грабежъ учынилъ..... 351
4. О грабежъ чоловека князского паньскаго и землянскаго.... —
5. Цена конемъ робочимъ доморослымъ..... 352
6. Цена быдлу великому и малому доморослому..... —
7. Цена птахомъ домовымъ..... 353
8. Цена птахомъ хованымъ на мысливство..... —
9. Цена збожью сену и речамъ огороднымъ..... —
10. Цена речамъ домовымъ стравнымъ..... 354
11. Цена речамъ дома робленнымъ одежи належачимъ и ингышимъ..... 355
12. Цена собакамъ..... 356
13. Если бы песъ непривязаный укусилъ або образилъ, и тежъ хтобы пса забилъ..... —
13. Хтобы въ дому своемъ мелъ пса, албо быдла которое бы въ суседстве шкодило..... —

РОЗДЕЛЪ ЧЕТВЕРТЫНАДЦАТЬ, О ЗЛОДЕЙСТВЕ ВСЯКОГО СТАНУ.

1. О пойманомъ з лицомъ слуге и подданомъ чиемъ где маеть быти веденъ..... 357

ПЪТЯКУЛЫ.

Стран.

1. О чыненью справедливости в села въ обвиненью злодейскомъ	358
1. *О пойманомъ в лицомъ в местехъ нашихъ господарскихъ, и о вводехъ злодейства съ чимъ кольвекъ хто пойманъ будетъ	359
1. О то штобы ся стало на торьгу албѣ на ярмарку и празнику	361
1. Яко маеть въ дому чьемъ лицо востати.....	363
1. О иманью злодея въ потрафенью на дорозе.....	364
7. О важности лица за што злодей горломъ маеть быти каранъ	—
8. Для покою посполитого застановенья отъ злодейства.....	165
9. О погоненье следомъ въ якої колвекъ шkode покраденной....	466
0. Если бы хто кольвекъ шляхтича оселого або неоселого не виньне и безъ лица о злодейство обвиниль.....	367
1. О обвиненью в злодействе шляхтича деть вупольныхъ немаючого такъ же и о простыхъ людяхъ.....	369
2. О поволаньяхъ.....	—
13. Хтобы злодея приличного ведомость о немъ маючи в себе въ дому ховаль.....	—
14. О покраденье свирна або ялети паньское, и тежъ клети мужицкое.....	370
15. О лицо которе сд найдеть в дому человека неподозренного альбо тежъ и подозренного.....	—
16. О злодею которого на злодействе не въ дому поймають.....	371
17. О знаки злодейские на человека подозренного.....	—
18. Тры кротъ злодея приличного одного дня можетъ мучыти...	372
19. О злодеяхъ и розбойниковъ которые бы врдника своего поволали.....	—
20. О человека неподозренного.....	373
21. О забитье злодея при лицу.....	—
22. Кто бы што укралъ на дворе нашомъ господарскомъ.....	374
23. О жонахъ и о детехъ которые вжывали речей краденыхъ...	—
25. О выданью лица в уряду нашого, и тежъ в двора князьского паньсаго и шляхетского.....	375
25. О блудяги.....	—
26. О краденью збожья всякого в копахъ на поли, або в стиргахъ зложеного, такъ же и сена.....	376
27. О покраденье ставу и сажовьки.....	377

РОЗДЕЛЪ ПЕРВЫЙ О ПЕРСОНЕ НАШОЙ ГОСПОДАРСКОЙ. 1

АРТИКУЛЬ 1.

Вси обыватели великого князства литовскаго, тымъ однимъ правомъ писанымъ, и отъ насъ данымъ, сужоны быти мають.

Напродъ мы господарь обещуемъ и шлюбуемъ, подъ тою жъ при сеюю, которую учинили есмо всимъ обывателямъ всихъ земель паньства нашего Великого Князства Литовскаго, ижъ всихъ князатъ пановъ радъ духовныхъ и светскихъ, пановъ хоруговныхъ шляхту, мѣста и всихъ подданныхъ нашихъ, и всихъ становъ в томъ панстве нашомъ великомъ князстве литовскомъ, и иныхъ всихъ земель, здавна ку тому паньству прислухаючыхъ, почонъшы отъ вышшого стану ажъ до нижшого, тыми одними правы и артикулы въ томъ же статутѣ ниже писаными, и отъ насъ даными судити и справовати маемъ, такъ же чужоземцы заграничники великаго князства литовскаго, приездчыи и якимъ колвекъ обычаешъ прибылыи люди, тымъ же правомъ мають быти сужоны, и на тыхъ врьдѣхъ гдѣ хто выступити.

АРТИКУЛЬ 2.

Мы Господарь шлюбуемъ никого некарати на заочное поведанье, хотя бы дотыкалося маестату нашего господарскаго ображенья або зрады речы посполитое, а хтобы тежъ на кого што не 2 справедливе в тыхъ речахъ велъ, около ображенья маестату нашего господарскаго, або зрады речы посполитое, а недовелъ, тымъ самъ каранъ быти маеть.

Тежъ предъречоннымъ прелатомъ князатомъ паномъ радомъ духовнымъ и светскимъ паномъ хоруговнымъ шляхте, и местамъ емль великаго князства литовскаго, и всихъ иныхъ земель, здавна и те

Вопрос о том, как лучше всего организовать работу по изучению истории, является одним из наиболее важных вопросов, стоящих перед нами. Необходимо учитывать все особенности учебного процесса, а также интересы и потребности учащихся. Важно создать такие условия, при которых обучение будет эффективным и интересным. Для этого необходимо использовать различные методы и формы работы, а также уделять внимание развитию самостоятельности и творческих способностей учащихся. Только так можно обеспечить высокое качество образования и подготовить учащихся к жизни в современном обществе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Содержание программы по истории для учащихся 8-9 классов

В данной программе предусмотрено изучение истории России с древних времен до наших дней. Основное внимание уделяется формированию у учащихся истинного патриотизма, уважения к истории своей страны и ее народу. Программа включает в себя изучение важнейших событий, личностей и процессов, которые оказали влияние на развитие нашей страны. Также особое внимание уделяется изучению культуры, искусства и традиций русского народа. Важно, чтобы учащиеся не только знали историю, но и понимали ее значение для нашей жизни сегодня. Программа рассчитана на 34 учебных часа.

лише было переведено, такимъ же доводомъ яко ниже написано, таковой с права, и розсудьку нашего с паны радами нашими великого князства литовского честь, и горло тратить. А сынове такового зрайцы дорослые, и которые быте жъ за доводомъ слушнымъ оказались быть ведомыми тое зрады отцовское, такъ же честь и горло тратити мають. А тые сынове которые бы небыли лѣтъ зупольныхъ дорослыхъ, або другие и дорослыми булучи а тое зрады отцовское небыли бы вѣдоми, таковые че сти а ни горьла не будутъ тратити, однакже и таковые не дорослые и дорослые а зарады неведомые сынове, за таковой выступъ отца своего, отъ всихъ именовъ отъчизныхъ, выслужонныхъ и которымъ колвекъ обычаешъ набытыхъ, вѣчне отпасти мають айлевси именья зрайцы такого мимо детей и близкихъ на речъ посюли тую и на насъ господара, ку столу нашему великому князству припа дати будутъ. А жоны таковыхъ зрадець которые небудуть ли ведали, тое зрады мужовъ своихъ, а о того ся выведуть присе гани своими, таковые именовъ своихъ отъчистыхъ и материстыхъ и вена передъ учинкомъ тое зрады имъ отъ мужей ихъ описаного не тратять. А дочки тежъ тыхъ зрадець ачъ колвекъ почтивости своее не тра тить, але до именовъ отъчистыхъ неприядутъ. толко по смерти ма токъ своихъ до именовъ материстыхъ и до вена матчиного восполокъ и зъ сынами яко вышей описано невинными, воде права ихъ прирожо ного приходити мають.

4

АРЪТЫКУЛЬ 4.

Ображенъе маестату нашего господарьского ижъ кождый обвине ный справоватися виненъ. И о томъ што перестережеть, и гдѣ таковыхъ судити. такъже о словномъ мовенью або писанью о господару.

Тежъ колибы хто якого жъ крѣвекъ стану, былъ найденъ явно подозранный. ижъ маестатъ нашъ господарьскій образилъ таковому, жаденъ привилей ани зацности, а ни достоинство, немає по ма гати а ни ся оны нѣ щитити можетъ. а бы ся не шѣлъ справо вати, и гдѣ будетъ правомъ поконанъ абы не шѣлъ каранъ быти, А хто бы в часъ передъ учинковъ, милуючи пана Бога и пана своего и речъ посюли тую справедливе перестерегъ або объявилъ таковые речи тотъ маеть ласку нашу господарьскую шѣти. и чти подвышенья годешь будеть. Ведьже в томъ выступе коло ображенъя мае стату нашего господарьского где кому идеть о честь, и о горло.

таковыхъ шляхту подданныхъ нашихъ, нигде инде одно на сойво великомъ валномъ с паны радами нашими великаго князства литовскаго. мы господарь судити, и подле выступу каждого ихъ тынъ караньемъ яко вышей описано карати роскажемъ.

5 А где бы тежъ хто заочне што образливого о насъ господари мовилъ, и тежъ хто бы особу нашу господарскую явне и черезъ листы свои яны писанья албо съ подписаньемъ властное руки своее шкалевалъ, то гды о то передъ насъ господара на рокъ завитый маєть быти позванъ. и покажетъ ли ся слушнымъ доводомъ, водлугъ права шляхтово того панства, за его и тыхъ светковъ присегою. же што уцщили вого о насъ господари мовилъ або писалъ неправдиве, тогды за то повиненъ будетъ взамку верхнейвилецскому увезенью учтивомъ седѣти шесть недель, а небольшъ. ведже можетъ быти меншъ за ласкою нашою господарскою, а неоселый тамъ гдѣ мы господарь назывчимъ. ведъ же неинде одно у великомъ князствѣ литовскомъ. А таковую, справу на першомъ року тежъ не инде, одно у великомъ князстве литовскомъ с паны радами нашими судити маемъ, въ жадною литацяю тое сравы неупущаючи. што если бы ся на першомъ року нескончило, тогды вжо в томъ обвиненый воленъ быти маєть. А покажетъ ли ся невинность обвиненого, тогды тотъ хто таково го помовилъ, самъ той винѣ подлегаетъ. А для того мы господарь того хто таково мовенье албо писанье намъ ознаямъ, мено вите в позве писати роскажемъ, а ведже естли бы хто з глушства або шаленства в томъ выступилъ, за то мы господарь братися не будемъ.

АРТЫКУЛЬ 8.

О доводе ображенья маѣстату нашего господарьского.

6 Яко въ кождомъ учиньку за который горломъ караютъ, потреба доводовъ явныхъ и ясныхъ, такъ и въ ображенью маѣстату нашего, неле да за осоченьемъ або обмовеньемъ, маемъ ся на подданныхъ нашихъ сквапати але хто на кого ображенье маѣстату ведѣтъ, маєть довести сведецствомъ веры годными и неподозренными людьми добрыми шляхтою, сенна светками и ихъ и своею присегою. и то при слушныхъ правныхъ доводехъ, и явныхъ а певныхъ знакохъ того такового учиньку. А естли бы хто кого обмовилъ в томъ учиньку, а звлаща где бы его менилъ, же намъ господару на зторовье стоялъ, або речъ посполитую здрадити и ку упадку

привести хотѣлъ, а на то ся готовалъ и усажалъ. А таковой по
вѣдачь и сокъ естли бы такимъ явнымъ сведѣцвомъ недоволь, самъ
отсуженьемъ почъстивости и горъломъ маеть быти каранъ.

АРТЫКУЛЬ 6.

Хто кольвекъ с панства нашего до земли неприятельское утеклъ.

Тежъ уставуемъ, хто бы кольвекъ с подданныхъ нашихъ утеклъ
с вѣнства нашего до земли неприятельское умысломъ злымъ,
на зраду а ку шkode нашъ господару и речи восполитой, такой честь
тратить. А дети ачь колвекъ для того выступу отца свое
го почетивости свое не тратять, але отъ именей отца своего отпа
дываютъ, которые до столу нашего господарского привернены бы
ти мають, якожъ всихъ таковыхъ именей по зрадцахъ, якихъ же коль
векъ нанасъгосподара припалыхъ, мы господаръ николи никому отъдавати
не маемъ, абы ся на вси потонные часы зрада такового высту
пного показывала, а каждый хто бы што таковыхъ добръ у насъ
господара себе упросилъ, а будучий о то упомянутый, за се до столу на
шого господарского пустити нехотекъ, тогда и тотъ самъ за та
кого жъ безецного розумень быти маеть, а ведь же дети того зрайд
ны естли бы што мели властного набытя своего, або пе
редъ тымъ учинькомъ отца своего отъ него отъделены были; тогда
при томъ зостати мають. Такимъ же обычаемъ и жоны, 7
естли будеть неведали таковое зрады мужовъ своихъ, таковые
в томъ будуть заховани, яко в третей артыкуле сего розде
лу, о такихъ есть написано, А если бы тотъ зрайдца утекаючи
до зьмли неприятельское былъ пойманъ, тотъ горло и почетивость
тратить, а ижъ вжо заплату свою возмьсть, дети его яко при
ти такъ и при именьяхъ отца своего зостати мають, такъ же
и жоны при маетности нивъ належачой.

АРТЫКУЛЬ 7.

*Естли бы отецъ отъ детей утеклъ до зьмли неприятельское, такъ
же и которые близкие, и о томъ хто бы такого
поймалъ або забилъ.*

Тежъ уставуемъ, естли бы отецъ отъ детей утеклъ до зьмли
которого неприятеля нашего, и сего панства нашего великого
царства литовского, а дети на именью заставилъ по себе, тогда

именя его на насъ господара и на речъ посполитую спадывають, а ведемъ за выступъ отца ихъ яко суть отъдалены отъ именей. А ведемъ который бы сынъ былъ дельный отъ отца своего, и первой тое части свое в держанью былъ, нижили утечетъ отецъ его, и мешкаль бы в томъ кромъ отца не въ одномъ мѣстцу, и не въ одномъ доуму, а то здрады и учинку отца своего неведаль, и не былъ бы подозренный. и не велъ ся того присегою своею, тогда таковыя сынове и дочки отъ почтливости своею, именей отъчизныхъ и матерыстыхъ не отымають. А естли бы который приржонный братъ альбо дядько, або который ли будъ з роду, утекъ до земли неприятеля нашего и земля поганъскихъ неприятельскихъ, тогда дельница то естъ часть его, будетъ ли выделена была albo и невыделена, спадывають на речъ посполитую, и на насъ господара до столу нашего, а ближній жадець ку тому ничего не маеть мети, а веде же то братья и близкии, яко почътивности, такъ и частямъ именья ихъ шкодити не маеть. А хто бы такового зрадцу утекаючого забяль, або з того до насъ и вряду нашего привель, такового почтливости то шкодити не маеть, але ещо за то годенъ будетъ ласки наше господарское. А если бы такого зрадливого утеканья недовель, тогда самъ тыи маеть быти каранъ, яко о доводе и каранью вышей около ображенья маестату нашего естъ описано, о томъ хто на кого што ведеть, а не доведеть. а гонечы хто за такимъ здрайцю, маеть ся перво на которомъ кольвекъ в рде близномъ в томъ гоненью оповедати, ижъ за тыи збегомъ гонити. А тотъ артыкулъ маеть ся стегати на всихъ тыхъ, якого колвекъ народу и стану людей, которые бы въ томъ высту не поймани были такъ черезъ старость граничныхъ, яко и черезъ иишия особы которые бы за нимъ гонили, и на который врядъ тиковый здрайца пойманный будетъ данъ, маеть быти увезеню за держанъ до сойну, а на сойне тыи же правомъ маеть быти сужонъ, окромъ народу людей стану простого, которые и безъ сойну сужоны и караны быти мають, на вrade томъ где будетъ поиманъ.

АРТЫКУЛЬ 8.

Если бы зрадца кому именье заставилъ або продалъ первой нижили зъ земли утеклъ.

Тежъ коли бы который здрайца, первой нижъ до земли неприятельское утечетъ, будучи ещо в нашьстве нашомъ продалъ, або за продалъ кому якое именье, або люди, або земли, тогда тотъ

кто купить, або закупить, окажетъ ли на то листы слушныя
врядовые, ижъ за тыми того именья в держанью в рядовне есть,
тогда тотъ таковое именье, купленное вѣчностью, а закупле
ное до отдавья ему сумы пѣнезей, держати с покоемъ маеть.
А пакъ ли бы такового доводу правного слушного не оказалъ, то
гда тое купленное або закупленное именье тратить, а о голыхъ
долгахъ за слушными правными записы, на именья збеглого вне
сеныхъ, хотя бы еще кто передъ утеченьемъ водлугъ записов ку
держанью именья не пришолъ такъ ся розумети маеть, ижъ
тотъ хто ся с таковыми долгами окажетъ, маеть присегну
ти на томъ, же о умысле его таковомъ зломъ не ведаючи, тую
суму пенезей далъ, такъ за тымъ отъ сумы своею отдаленъ быти
не маеть, заховуючи в томъ при шоцы першия записы, яко о томъ
в разделе семомъ ниже описано есть. А гдѣ бы ся трафило,
же бы тотъ хто до земли неприятельское утечетъ, отбегъ
именья через него у кого кольвекъ закупного, або такового о кото
рое бы хто его будъ близкостью самого того именья, або яких
кривдъ, шкодъ, з него поделаныхъ позыскуючи, первой утеченья
его позывалъ, тогда на закупномъ именью мы господарь, только су
мы которую оный збеглый на немъ мелъ, смотрети маемъ. А
привавши суму, именье тому пуццоно быти маеть, кому вещь
ность его водле права належати будеть. А о таковое именье
которого бы близкостью хто доискивался, або кривдъ, шкодъ
з него поделаныхъ доходилъ. мы господарь через инъстыкгатора, або
увоцованог нашего на томъ же вряде, до которого оный збе
глый былъ позыванъ, росправу водлугъ права посполитого приняти
маемъ, за обвещеньемъ и зложенъемъ намъ року через листъ
отворонный того то вряду, которого будуть позвы о то пер
вей зашли, который листъ маеть быть покладанъ, на томъ же
именью, о которое право идетъ, передъ початкомъ роковъ земъ 10
скихъ, або рочковъ кгородскихъ за шесть недель, а деръжачий отъ насъ
таковое именье, што на борздей маеть намъ о томъ листъ вря
доловъ знати давати. Пакли быхмо зъ ляхныхъ причинъ на першия
роки, або рочки, ку такой справе никого отъ насъ не послали, тогда
вряд тую речъ еще до другихъ рочковъ отложивши, повторе то намъ
листомъ своимъ ознанити маеть, а то вжо будеть рокъ зави
тый, на который гдѣ быхмо никого не послали, врядъ маеть да
же водлугъ права слушаючи доводу судити и сказывати, и намъ
то листомъ воимъ судовымъ ознанити, черезъ тоужъ сторону

составом. А при этом надо еще учесть старение оборудования и
его более быстрое изнашивание, поэтому до 15 тысяч рублей можно
еще считать оптимальной суммой, поэтому то и со стороны владельцев
машины будет согласие.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9.

1)

... ..

1)

за доводомъ руку тратить, а зыменья або маетности рухомое ранъному навезька совито отправлена быти маеть, а пак ли бы хто такъ шкодиве былъ раненъ ижъ бы не могъ быть живъ, тогда за такового ранного шляхичъ и въшелякого стану и достоенства человекъ, маеть быти черезъ насъ абоврядъ нашъ дворный шлюбомъ завязанъ до росправы поки тотъ ранъный съ тыхъ ранъ або уируетъ або живъ зостанеть, а если бы отъ тыхъ ранъ умеръ тогда тотъ который ранилъ справа 12 за доводомъ горломъ маеть быти каранъ аголовщина зъименья або маетности винъного тежъ совито плачона будетъ, а гдѣ бы хто не только на палацу, и дворе але в месте на улицы, або в дому и на которомъ кольвекъ мествцу, в месте томъ где мы сами персоною нашою господаръ скою будемъ, кого ранилъ, збилъ або на смерть забилъ тогда тотъ такой же вине подлечи маеть яко бы на палацу нашомъ то вделалъ если жъ бы хто будучи о такой выступъ черезъ врьдъ нашъ дворный заказанъ, не усправедлививъшися прочь зъехалъ, тогда таковой за доводомъ и поконаньемъ стороны жалобъное, водълугъ права, маеть быти за разъ с паньствъ нашихъ выволанъ, а за учинокъ по волненый передъ обличностью нашою, або за уеханье черезъ шлюбъ и чсти отъсужонъ, але потомкове за выступъ отца своего ни которой вине за то неподлегають, только стороне ображоной, отъ права водълугъ вины, на именью и маетьности его чинена быти маеть, а хто бы передъ заказомъ уехалъ, а о то бы до заказу очевистого не пришло, маеть по обвиненного позовъ нашъ дворный, толко на две недели данъ быти, и кладенъ тотъ позовъ по оселого на близшомъ именью его а по неоселого позовъ такий выданный маеть быти прибиванъ, у брамъ замковыхъ и мествскихъ, и при костелехъ, и черезъ возныхъ обвольванъ рокъ ему ку справе, такъ же за две недели назначаючи, а нестанеть ли и за позовомъ, то такъ же веръчу они самое выволанье, и инъшое каранье водлугъ учинку противко не го стегатися маеть, ведже гдѣ бы шло о якую речъ, што ся чсти дотычетъ, тогда то ажъ на сойме с паны радаи нашии и здешнего паньства судити маемъ. А будетъ ли такий свовольный на горячомъ учиньку пойманъ, а тотъ бы учинокъ вину отъсуженья чсти и горъла за собою тягнулъ. Тогда таковой ко тотъ который самъ себе тымъ учинкомъ вольность свою шляхетскую зквятилъ, маеть быти у везенью лжейшомъ 13^т ко сойму осажонъ, и потомъ на сойме первъшомъ, ку розсудку въ той речи ставенъ.

ARTICLE 25 (1)

... ..

... ..

шей заплатити, и поки то заплатитъ у везенью седети, а хто бы не мель чимъ вины тое заплатити, тотъ дванадцать недель у везенью седети маеть. Ведъ же для наравы до ремесника ручицы ненабитые, а луки неналожоные, и без стрель приносить и вондъ односити вольно. А около притягненья до росправы в такомъ обвиненью, мы господарь и вяды наши дворные заховати мають, водлугъ артыкулу вышей описаного в семь же разделе девятого. А ижъ вяды наши судовые за порученьемъ нашимъ шаюючи справедливостью людскою, мествце нашо господарское засе дають. Про то безпечность ихъ варуючи, хочемъ мети абы таковий же покой, з стороны неуживанья тое стрельбы помененое былъ захованъ, завжды, такъ при судехъ земскихъ и городскихъ подь коморьскихъ, и комисарьскихъ. А противъ выступныхъ с тое уставы, при вядехъ нашихъ, такое каранье маеть быти стегано, яко тутъ в семь артыкуле нижей есть, описано. То есть гдѣ бы хто з ручицею, або з лукомъ по месту ходити, або до 15 вяду нашего судового приходити смель, хотя бы з нее не стрелялъ, не ранилъ, а ни забилъ, таковий такою жъ виною каранъ быти маеть, яко бы то при дворе нашомъ господарскомъ вделалъ, которыхъ вишь, если бы за разомъ заплатити не хотелъ, то гдѣ то на именью его порядкомъ статутовымъ отправено быти маеть. А хто бы з ручицы або з лука, и якою кольвекъ стрельбою ранилъ кого, будь на мествѣ, в госпоре. альбо передь судомъ, тотъ маеть навезку совитую, водлугъ стану раннього за доводомъ з розсудку того жъ вяду подь котораго отъправованьемъ судовъ то бы се стало, заплатити, будучи виненъ ку росправе становитсе за разомъ за заказемъ вядовымъ, а к тому за тое своволенство у вежи земной чверть гога седети в дворе нашомъ судовомъ того жъ повету. А хто бы черезъ заказъ неусправедлививъ шися уехалъ альбо везенья подняти не хотелъ, тотъ кгда будетъ о то позванъ на рокъ первый завитый, до того жъ вяду подь котораго судомъ то се станеть, совитой вине верху менованой подлегати маеть, а гдѣ бы и за позвомъ не сталъ, альбо и ставши и правонъ въ томъ переконаный будучи, до сыть сказанью вядовому з стороны везенья чинити нехотелъ, тотъ на выволанье до насъ господара отослалъ быти маеть, а с канцлярии наше за разомъ выволанье маеть быти давано, выволываючи со всихъ папствъ нашихъ, и поступокъ против него маеть быти чиненъ, яко въ вышнихъ артыкулахъ о выволаньцохъ есть описано. Накъ ля жъ бы

АРТЫКУЛЬ 11.

Что бы напротику выроку нашому мовиль.

Тежь уставуемъ кгда быхно мы господарь с паны радами нашими, з выроку нашего сказанье учинили, а хто бы смель противъ тому выроку нашому, и по сказанью што противного мовити, тогды таковой якогжъ колвекъ стану, такъ высокого яко и низного, маеть седети на замку нашомъ шесть недель, а то никому не маеть быти отпущено.

АРТЫКУЛЬ 12.

*Что бы зь пригоды до земли суседь нашихъ утеклъ,
и о даванью такимъ кглейту.*

Уставуемъ тежь если бы хто зь якое пригоды припалое, кромь ображенья маестату нашего и здрады речи посполитое зье галь до земли якого суседа нашего выймуючи землю неприятельскую, таковой почстивости горла, а ни именья не тратить, одно маеть справовати се тому, отъ кого будеть обвиненъ, и ласки наше господарское перенайдовати за кглейтомъ нашихъ. А тотъ кглейтъ нашъ, на врядахъ и везде где ся оборочати будеть, а особливе по местомъ, торгошъ, и при костелехъ, маеть давати обволывати и прибываньемъ цедулъ ознаймовати, и рокъ выйстья кглейту оповедати, а то для того абы себе тымъ лепшую безпечность меть могъ а е 18 сля бы в томъ часе не переправиль себе ласки наше господарское, и то кому завиниль несправилься, тогды мають тякового за се зьграничьпанства нашего за тымъ же кглейтомъ нашимъ пропустити, Лечъ не до земли неприятельское, а то мають чинити передъ выйстьемъ кглейту. А нашъ господару волно будеть кглейтъ дальшій дати еще разъ други а на далий и третий яко бы ся отъ выволанья передъ рокомъ и шесть на неделаяни, за тыми кглейты выволаный, зь стороною, своею противною росправиль и ласку нашу господарскую себе переедналъ, и хотя бы хто большъ надъ то кглейтовъ с канцьяры наше одержалъ таковой кглейтъ жадное моцы и важностью яко ку зволоце справе дливости одержаный мети не будеть, тожь ся маеть розумети о даванью кглейтовъ, и тымъ которые бы за нестаньемъ своимъ переднами господаремъ, або передъ судовъ головнымъ, будь тежь досуду вродского и земьского, або за непоступленьемъ увяванья, водлугъ сего жь статуту до выволанья приходил.

АРТКУЛЬ 13.

О зквалтованье и зламаные кглейту.

Тежъ уставуемъ, естли быхно мы господарь кглейтомъ своиъ кого убезпечили, а тотъ бы кглейтъ явне и значне былъ обволанъ, за которымъ бы онъ обвиненый на справу до насъ, або до вряду нашего приехалъ, а хто бы такового подъ тымъ часомъ ранилъ, тогда за ра ны совитую навезку платити, а за зламаные кглейту полрока у нежы на дне седети маеть, а естли бы забилъ безъ его початку и причины, таковой самъ маеть быти каранъ горломъ, яко тотъ который кглейтъ нашъ господарский зквалтилъ, а головщина совитая з насности 19 его лежачое и рухомое, детямъ або близкнимъ его маеть быти плачона. Тымъ же обычаемъ хто бы за кглейтомъ приехавши. а самъ спокойне и скромне ся незаховалъ, а кого безъ данья причины и не въ обороне живота своего ранилъ або забилъ, и який коль вѣкъ кгвалтъ учинилъ, тотъ самъ себе кглейтъ зламалъ, и за такой учинокъ и своволенство свое, честь и горло тратитъ, а о то небудеть ли пойманъ на горячомъ учиньку, позовъ ити маеть до кгороду на рокъ завитый, и зостанеть ли в томъ с права виненъ, ино врядъ кгородскій на горло маеть его сказати. А гдѣ бы таковой по учиньку зникнулъ, прочъ зъехалъ не росправивъшися, таковой честь тратитъ, и маеть быти выволанъ вечнымъ выволаньемъ, со всихъ паньствъ нашихъ, же бы ся до нихъ николи неворочалъ, а гдѣ бы ся таковой гдѣ въ которомъ паньствѣ нашомъ знашолъ коли кольвекъ, предъ ся тое каранье вышей мене через врядъ нашъ кгородскій, подъ которымъ бы былъ постигненъ, выконано надъ нимъ быти маеть, а головщина раны и шкоды, на именью мають быти отправлены, або въ недостатку именья и маестности рухомой, естли бы которая в паньстве на шомъ зостала. А тожъ ся маеть розумети и о послехъ чужо земскихъ, которые до насъ господара въ посольстве приездчаютъ.

АРТКУЛЬ 14.

О мандатехъ в которыхъ речахъ мають быти с канъ цлярии наше даваны.

На первой манъдаты мають быти даваны, о ображенъе нас стату нашего господарскаго и о зраду речи посполитое. Тежъ хто бы у войску кого забивъши, або квалтъ який што несеть за

собою вину кровавую учинивши утеклъ. Кто бы тежъ покой по 20
 сполитой взрушилъ, яко есть вышей въ артыкулахъ о ображенъе
 маестату нашего господарского ширей описано. К тому гдѣ бы
 хто на пановъ радъ нашихъ, воеводъ, кашталяновъ, старостъ
 подкоморихъ, и на врьдъ судовый кгородъский, и земъский, або ко
 писарьскій, будучи имъ на справахъ нашихъ господарскихъ и земъскихъ,
 або на суде седячихъ, а не поважаючи мествца зверхности наше
 господарское, торъгнулся рукою, и кого с тыхъ становъ помененыхъ
 ранилъ або забилъ, тогда таковой маеть быти позыванъ пе
 редъ насъ господара манъдатомъ нашимъ на сеймъ, а тамъ на сойме зрозъ
 уаьку нашего, гдѣ ся то покажеть, честь и горъло тратить.
 А гдѣ бы неранилъ а ни забилъ однословне обелжилъ тогда та
 ковий маеть быти позванъ до суду головного трибунальскаго, а
 тотъ судъ за доводомъ слушнымъ, маеть его сказати на везенье до
 вежи на шесть недель, которое везенье отпушоно быти не ма
 етъ. Тежъ листы манъдаты наши мають быти даваны,
 в речахъ и пожиткохъ столу и скарбу нашего господарского належачихъ,
 то есть о доходы и пожитки з добръ нашихъ приходячие и чи
 ненья з нихъ личбы и тежъ отъ кривды и шкоды подданныхъ нашихъ
 отъ врьдниковъ нашихъ, которые бы ся стали зъ укривъженьемъ
 скарбу нашего отъ врьдниковъ нашихъ. Еше тежъ мають быти ман
 даты даваны в тыхъ речахъ, о которыхъ в трибунале, то есть
 въ артыкулахъ головныхъ судовъ до мандатовъ нашихъ дорога ест указана.
 К тому тежъ мають быти мандаты даваны о мыто где бы
 старостове, державцы, або мытники, наши господарскіе, мыто но
 вое небывалое якимъ кольвекъ назвискомъ названое, в местехъ,
 на селахъ, на дорогахъ, на мостехъ, и торговое на торгохъ вымышляли
 в брали, албо надъ уставу а привилъя наши, мытъ подъвышали и вы
 тегали, албо отъ подъводъ нашихъ господарскихъ и шляхетскихъ, мыто
 по дорогахъ и в местечкахъ брали, а за манъдатомъ каждый рокъ на 21
 етъ быти завитый покладанъ отъ поданья очевистого, або по
 ложенья на именью мандату, если будемъ в здепнемъ панстве
 за чотыри недели, а если за границую того панства будемъ за
 осеть недель, а о инъшие некоторые речы кромъ тыхъ вышей по
 мененыхъ и въ трибуналѣ описаныхъ артыкулы, манъдаты,
 никому кгволи с канъцляреи наше не мають быти даваны, а естъ
 ли бы были выданы тогда сторона о иншую речъ кромъ тыхъ
 менованыхъ манъдатомъ нашимъ позвана будучи неповинна будетъ
 передъ нами становити се, а за встаньемъ жадная сказанъ и отъправа

на такого давана быти и выданая моцы жадное мети не имать для чого печатари и писары наши, постерегаючи в томъ достоянства и поваги маестату нашего и затрудненья справедливости людское мають того пилновати, абы надъ сее замерыне мандаты с канцлярен наше невыходили а если бы позванный передъ нами сталъ о то же его неслушне мандатомъ позвано оказалъ, тогда тотъ хто его вызвалъ повиненъ будетъ самъ або прокураторъ его несходечи с права заплатити вины сто копъ грошей, которое выи половина стороне, а другая половина до скарбу нашего быти имать, а што се дотычетъ бранья мыть черезъ князей, пановъ шляхту на именьяхъ ихъ, такъ подорожного яко и торгового мытъ такъ же и на перевозехъ будъ новыхъ незвычайхъ безъ данины наше або тежъ подъвышъшаючи надъ уставу и привилья наши таковыхъ хто бы то чинилъ, вольно будетъ о то позвати до суду земского, того жъ повету, в которомъ се то деяти будетъ на рокъ завитый водлугъ артыкулу двадцать девятого в семъ же разделе описаного, а окроме тыхъ причинъ, такъ мандатовъ, яко и позвы наши ни которие за дворомъ нашимъ ни кому даваны быти не мають.

АРТЫКУЛЪ 18.

22

О позыванье шляхты, о забранье безъправное имень кгрунтовъ нашихъ господарскихъ.

Хто бы съ подданныхъ нашихъ того паньства великого князства литовского, якого кольвекъ стану будучи што добръ нашихъ господарскихъ людей, кгрунтовъ и ившихъ пожитковъ безъправне и безъ данины наше забравъши держалъ, альбо што бы потолъ и за панованья нашего, до столу нашего спадало, а то было бы затаивано, ино в таковыхъ речахъ воеводове, старостове державъцы наши мають тыхъ деръжачихъ власность нашу, имень нашихъ господарскимъ передъ насъ господара позвожь нашихъ позвати, за которыхъ позваньемъ если бы се оный шляхтичь на комисары бралъ, тогда мы зъ стороны наше комисаровъ выслати повинни будемъ, а шляхтичу комисаровъ, такъ тежъ зъ стороны свое вывести вольно, и гдѣ бы се тые комисары з obu сторонъ згодили, тогда вжо апелация до насъ быти неимать. Але если бы се незгодили, тогда апелация до насъ господара обема сторонамъ вольно, а мы за тую апелациею, тутъ у великомъ княз

стве литовскомъ судити будемъ с паны радами нашими, которые при насъ будутъ.

АРТЫКУЛЬ 16.

Что бы листы або печати наши и врядовыи фальшоваля, чимъ маеть быти каранъ.

Коли бы хто листы або печати фальшоваля, або на кѣ штальтъ руки наше, такъ тежъ канцлера, подканцлерого и писаровъ нашихъ, дворныхъ, земскихъ и городскихъ, и подкоморскихъ, того панства великого князства литовского, листы альбо привилья якие змысливши, подъписоваля. Або хто бы тежъ печати наши и врядовъ нашихъ соберяля, и у себе ихъ ховаля, и ихъ уживяля, таковой справа за оказаньемъ явностью певною, и до вомоу слушнымъ ничимъ инымъ, только на горле огнемъ каранъ быти маеть, ку тому естли бы тежъ хто печати и выписы врядовыи переправовалъ тестаменты, записы, и рокграфы, на долги листы на заставы фальшоваля, або отбираючи печати отъ листовъ ку другимъ прикладаля ку помочи и ку пожитку себе, а ку шкоде стороны своеи противное. А то бы се на праве знашло и оказало, тотъ тую речъ о што тые листы идуть, и о што за ними право ведеть, тратитъ и горломъ передъ се за то маеть быти каранъ. А хто бы листы фальшованыя на якую речъ набытую оказалъ, которые бы по чией смерти зъ именемъ або щчимъ кольвекъ до рукъ пришли, и за такими листы того уживяля, або ещо доискивалъ се, тотъ близший присягнути на томъ, ижъ такыи листы по смерти тыхъ отъ которыхъ се ему до стали зъ именемъ, або которою кольвекъ речью досталися, и за тымъ то стороне почтивости и горлу шкодитъ nebudeтъ. А о тую речъ о што право идеть, передъ се можетъ мовити, и правомъ поступовати, и ку листомъ мовити естли будутъ противъ праву, але недотыкливе, а гдѣ бы хто присягнути на томъ не хотель, тогда яко именье и каждую речъ, на што тые листы елужать, тратитъ такъ и самъ горломъ каранъ быти маеть.

АРТЫКУЛЬ 17.

О фальшованью монеты о мынцяхъ и о золотарохъ.

Тежъ хто бы монету нашу фальшоваля переправовалъ и обрезы
аль, такъ тежъ мынцары наши которые, золото, серебро, и инъ

шую матерю належающую и прислушающую ку шивцы фальшовали бы зливали мешали ку пожитку своему а ку шкоде речи восво литое, а того бы се на нихъ досветьчно тые мають быти на горле огнемъ карани безъ милосердья, потому жъ и золотары которые золото серебро фальшуютъ, и межи того мешаютъ, медь, цинкъ, або оловъ а в томъ были бы дознани, тогда сами на горле огнемъ мають быти карани, а зъ ихъ маестности тому ко му шкоду учинили маеть быти плачно, ведже работа та и матеря безъ которое бы тое ремесло ихъ справовано быти не могло, подьлугъ звыклости ее то фальшемъ разумено быти немаеть.

АРТЫКУЛЬ 18.

*Не маеть ни хто ни за кого терьпети, только
кождый самъ за себе.*

Тежъ уставуемъ ижъ ништо ни за чий кольвекъ учинокъ не маеть каранъ и сказованъ быти, толко тотъ который в чомъ самъ виенъ зостанеть, кгда жъ того право божое и справедливость хрестиянская учить, яко жъ такъ хочемъ мети абы ни отецъ за сына а ни сынъ за отца кромче ображенья маестату нашего и речи посполитое зрады яко вышей около того есть описано, а ни жона за мужа а ни мужъ за жону, такъ тежъ братъ за брата отецъ и matka за дочку дочка за matку або отца, сестра за сестру, и за дный прирожонный, и слуга за пана панъ за слугу и ништо иный ни за чий выступъ и вчинокъ не былъ каранъ, только каждый самъ за свой выступъ маеть терьпети и каранъ быти.

АРТЫКУЛЬ 19.

25 *Хто бы много за мало упросилъ або без данины побрала.*

Тежъ хто бы много за мало упросилъ, а то бы на него слушне съ права было переведено и найдено вышей нишли упросилъ таковыи тую выслугу свою отъ насъ даную всю тратитъ, а хто бы и добре упросилъ а без данины наше што къ той выслуге своей взялъ и к тому жъ привернулъ предъ се тую выслугу и тое забранье тратитъ а спадывасть то зась на речь посполитую и на насъ господара, а хто бы ку отъязно мв именью своему люди або земли пушцы ловы озера безъ данины забралъ а то бы се с права показало, тогда маеть каждого

человека колько будетъ взявъ своиими отъчизными навязывати и з зе
 ляни, або кождо землю землєю, а ведже не на голую повесть
 и обнору, але за отледаньемъ и выведаньемъ слушнымъ и справе
 дливимъ правымъ ноступкомъ и доводомъ черезъ людей цютливыхъ
 и веры годныхъ комисаровъ тубыльцовъ ровностью прави и однако
 ни доводами вдаючи се, мы господарь въ таковой речи о кгрунтъ земле
 ныи въ ровное право з шляхтою яко о томъ ниже описано.

АРТЫКУЛЬ 20.

*О речь земленую межи именьями нашими князьскими
 шипскими, и шляхетскими, мы господарь однимъ
 тымъ правомъ судитися маемъ.*

Тежъ мы господарь обещуемъ и хочемъ абыто черезъ насъ и потомковъ
 нашихъ вечно было деръжано, ижъ где бы се траило выменяхъ
 нашихъ споръ и розница межи кгрунтами нашими и тежъ межи
 кгрунтами костелными подаванье нашего а такъ же межи кгрун 26
 тми нашими и шляхетскими, и межи тыми именьями которые
 вышли з данины нашею дочасне, ижъ въ той речи землею маемъ
 мы и потомки наши великие князи литовские такъ же однимъ пра
 вомъ яко и подданце наши великого князства судитися, а нейначей
 и чий доводъ слушный будетъ водле права тотъ ку доводу маеть бы
 тирипущонъ, а где бы намъ справа отъ подъякоморого або отъ комисаровъ до
 водъ былъ сказанъ, тогда тотъ шляхтичъ на мещьцо старо
 стино ку присезе маеть зо всею волости нашею ку тому мещьцу
 о который споръ идетъ прилеглыхъ кого самъ похочеть семи человекъ
 обрати родичовъ або заседълыхъ людей того села где споръ идетъ до
 бре ведомыхъ кгрунтовъ и границъ того села которые на тотъ
 часъ при томъ граниченью будутъ, а старосты або державцы
 и тивуны будутъ ихъ повинъни ставити, а предъ се сведки з обух сто
 ровъ ставены быти мають водле артыкулу дванадцатаго и шеснад
 цатаго в розделе девятомъ.

АРТЫКУЛЬ 21.

*О листехъ заповедныхъ; ижъ не мають быти с кань
 цяремъ нашею выдаваны.*

Тежъ обещуемъ, ижъ листовъ нашихъ заповедныхъ на продолженье
 справедливости людское, яко кольвекъ повстегаючи, або задер
 живаючи ее отъ тыхъ часовъ на потойъ до всякихъ судовъ, мы сами

тотъ неприпускаючи стороны позванное ку отводу, сторону по водовую ку доводу припустивши, тую речь о што позвано на у падь на немъ всказати за доводомъ водле права в сего статуту маеть.

АРТКУЛЬ 23.

Листы отворонныя каждому мають ворочаны быти.

Тежъ хто бы листы наши або врьдовые отворонны въ жалобе своей до кого принесъ, будь до князя або до пана, або державцы, або зъменинъ до зъменина, або до мещанъ, тогда таковые листы мають даваны, а за разомъ и копея при листе за печатью возного, если пану або врьднику в руки дадутъ, тогда за разъ вычитавши листъ таковой, маеть его вернути тому же во зноу, а хто бы кольвекъ з нихъ оный листъ отворонный, прочетьши у себе задержалъ, и копею з него взявши подъ печатью возного, оному за се того листу нехотель вернути, тогда таковой за про тивность свою намъ господару у вину въпадываетъ въ ванадцать ру блей грошей, а за загамованье листовъ воеводиныхъ, старостиныхъ, и врьду земьского, оному врьду шесть рублей грошей, а стороне 29 другую шесть рублей грошей маеть заплатити. А ведьже ли сты отворонныя мають обычаемъ слушнымъ даваны быти черезъ возного поветового, и передъ людьми стороньными шляхъ тоу, а позвати о тое загамованье листу на рокъ завитый до того врьду, отъ которого листу будетъ, а о листъ нашъ господаръ ский або пановъ радъ ихъ милости до суду земьского.

АРТКУЛЬ 24.

О збитью зельживости альбо и забитью посланца нашего господарьского, альбо и возного при власныхъ листехъ нашихъ господарьскихъ.

Уставаемъ хтобы посланца нашего господарьского альбо тежъ возного за листы нашими господарскими, самъ тотъ до кого бы листы на лежали, альбо черезъ слугъ подданныхъ своихъ и черезъ когожь кольвекъ збилъ альбо листы отъ него взявши содралъ, альбо посланца на шого либо тежъ возного будь тежъ сторону при нихъ будучую ли сты мандаты позвы ести принусидъ и тымъ насъ господара и звер лности наше неучстиль, тогда тотъ за слушнымъ доводомъ

кою або звязненымъ своимъ обнесень будучи, врядовне листомъ нашимъ або вряду нашего заручнымъ, а черезъ тотъ закладъ нашъ кого самъ або з направи своее, черезъ кого кольвекъ иного забилъ, тогда с права за слушнымъ доводомъ горломъ маеть быти каранъ безъ милосердыа, хотя бы и на горячомъ учиньку не былъ мой манъ. А тое заруки на листе описаное, половица на насъ господера до скарбу земьского великого князства литовьскаго, а другая половина на дети потомьки, або близкие забитого и на именью противного, отправлена быти маеть безъ жадное еолькги, а хотя бы хто и незабилъ, але предъ се ранилъ, або бой черезъ заруку учинилъ, тотъ такъ же у заруку упадываетъ. А навезку водлугъ стану и шкоды за доводомъ слушнымъ платити будетъ повиненъ. А тое заруки такъ же половица нашъ доскарбу земьскаго, а другая половица стороне жалобной отъправлена быти маеть, а ведъже гдѣ бы шляхтичь в заруки попалый такъ иного маетности лежачое и рухомое не мель, на чомъ бы таа вся зарука отправлена быти мела, ино колькожь маетности мели будетъ, тое половица до скарбу земьского, а другая половица стороне подана быти маеть, а остатокъ заруки на особе са мой водлугъ порядьку сего статуу, отправлено быти маеть, и немаемъ никому таковыхъ закладовъ отпускати, а то для завъстегнення своленства и злости людское, и для захованья покою посполитого, а естли бы тотъ который заруку вынесъ самъ або з направи своее черезъ кого кольвекъ иного забойство, або зранене оному, на кого заруку взялъ, учинилъ, тотъ самъ тако южь виною маеть быти каранъ, а въ небытности нашей в здешнемъ паньстве, воеводе и старостове судовые гдѣ книги лежать, будутъ мочи листы заручные подъ печатями своимъ шляхте давати, потомужъ яко вышей естъ описано а на введъ старость судовыхъ в небытности нашей в томъ паньстве великомъ князстве литовскомъ вряду нашъ земьский судовый листы заручные, и кромя роковъ судовыхъ шляхте давати маеть, подъ таковыми заклады, ведъ же то предъ се варуемъ, и гдѣ бы и по вынесеню заруки трафилосе то, же бы слуги, бояре, подданные, обеюхъ сторонъ гдѣ на торьгу на дорозе, або въ корчме въ небытности пановъ своихъ повадившисе прожежку себе, за бойство або бой раны одна сторона, другой учинила, ино одна сторона, другой подъ заруки не поддегаеть, одно справедливости неотъволочное поступкомъ права доводити себе мають. А естли

бы которая сторона при обжалованью своемъ, того правне до
 ила, ижъ самой особе его обельживость, зраненье, бой або за
 битье сталося особе убезпеченой заклады, тогда позванный гдѣ
 бы слухный доводъ противко нему не показалъ се, близшый бу
 деть отъприсегнутисе, же то безъ росказанья и ведомости его
 сталося, ведъ же с тыхъ слугъ и подданныхъ своихъ, которые по
 лененыи, о тотъ выступъ маеть ставити на томъ вряде, и за
 разонъ справедливостъ з нихъ укривжоной стороне чинена, от вря 34
 ду быти маеть, и подле заслуги каранье отънесуть съ того жъ
 вряду. А гдѣ бы шло не о тую особу, которымъ заклады
 служатъ але о слуги и подданные же бы се таковой бой або забойство
 стадо з волею оного, тогда за доводомъ и переконаньемъ пра
 внымъ, навезка и головщизна трояко маеть быти плачона, во
 дугъ стану кожного, с таковыхъ укривжонныхъ.

АРТЫКУЛЬ 26.

О отъповѣдниковъ неосельныхъ.

Тежъ ставуемъ хто жъ колвекъ неосельный будь тубылецъ пань
 ства нашого великого князства литовского, яко и чужоземець ко
 му тежъ колвекъ иншому отъповедь обличне або черезъ листъ
 або тежъ заочне униилъ, таковой отъповедникъ маеть быти
 восстановленъ черезъ заказанье от насъ господара або отъ вряду замкового
 або земского перед вправом где бы колвекъ при котором вряде то се деяло
 и естли бы тотъ оное отповеди перед врядомъ на него довелъ во
 деле права, тоестъ будь то письмомъ его властное руки або све
 децствомъ троухъ або двухъ шляхтичовъ, тогда таковой отъповедникъ
 неосельный маеть быти на замку нашомъ посажонъ, и седети
 маеть дванадцать недель, а ведже и выседевши дванадцать недель
 не маеть быти с того везенья выпущонъ, ажъ первой себе рукоемъ
 ствомъ уиститъ, а бы тотъ противъ кого отъповедь чинилъ
 в покою отъ него былъ, а где бы жалобникъ доводу писмомъ або
 светками на тую отповедь мети не могъ а ку присязе бралъ се,
 тогда обжалованный близшый будеть отъприсегнутисе и отъ
 того волепъ быти маеть же ему не отповедалъ.

АРТЫКУЛЬ 27.

О листехъ железныхъ кому мають быти даваны.

Тежъ уставуемъ ижъ листы железные с канцлярен нашею

не мають быти даваны тыхъ которые маестности свои на збыткохъ марне утратили и за таковыми збыточными утратами в долги попали, але тыхъ маемъ давати таковыя листы которые въ долги пришли и в убоство попали зъ божего допущены то есть, ижбы огнемъ погорели, або маестности ихъ стонули або бы отъ розбою або отъ неприятеля нашего забравы были: бо хто бы тежъ для речи посполитое ку утрате и убозству и ку долгомъ пришлоу, такъ же купцомъ и инымъ люддемъ увадыт окромъ жидовъ, ведже дальшого часу волности, не маемъ тыи листы узычати и давати толко въ набольшой речи и суме, три годы, а въ томъ часе маеть се тотъ о заплату старати, а ведъ же кому быхмо хотели такового листу железного узычати тогда съ канцлярен нашое тотъ маеть быти отосланъ до вряду нашого надежачого откуль есть, передъ которымъ врядомъ хто такового листу железного потребуеть, маеть рукоемство слушное поставити людей добрихъ, оселыхъ, и угититися ими, и ихъ маестностями, ижъ везникнетъ ръ тыхъ летехъ, яко на листу ему назначено. А на остатии день выстья року, будутъ по винъни рукоими оного на томъ же вrade поставити, а должники долговъ своихъ и оного истъца в того вряду упоминватисе надовати и доходити будутъ, а естли бы рукоими не поставили тогда сами за листы або за доводомъ правнымъ, тые долги повинни будутъ платити, ведъ же гдѣ бы в томъ часе на листе замеровымъ тотъ человекъ должный умеръ, тогда поручники доведши того выписомъ врядовымъ, подъ которымъ такий должникъ умереть в той речи вольни будутъ. А тые кому што винъно будеть, мають долговъ своихъ смотрети на маестности оного змерлого должника своего водлугъ права которое до того мети будутъ.

АРТЫКУЛЬ 28.

Кому бы шло о честь, яко борздо справедливость учинена быти маеть.

Тежъ обещуемъ и будемъ повинъни каждому с подданныхъ нашихъ, кому бы шло о честь, прудкую а неотволочную справедливость учинити, на первшомъ близко пришлоу сойме великомъ вальномъ с паны радами нашими великого князства литовского безъ всякое отъволоки, и естли быхмо на первшомъ сойме для затруднены

справъ речи посполитое того судити не могли, ино вѣжо на другомъ сойме конечно то сконѣчити маемъ, а до розсудку нашего вшеля кая примовъка, або обвиненье почтивости оного обвиненого ничего не маеть шкодити. А хотя бы умеръ або забить былъ, недождавши того розсудку нашего, тогда то ему а ни потомъ комъ его ничего шкодити не маеть, изъ службы нашео господарьское и земьское таковые приганеные не мають се вымовляти.

АРТЫКУЛЬ 29.

О мытахъ по ихъ, и о вольности засаженья местечокъ и обудованью мостовъ або гробель въ именьяхъ шляхетскихъ.

Тежъ уставуемъ и приказуемъ, абы жадинъ человекъ въ томъ паньстве нашомъ великомъ князѣстве литовскомъ, несмелъ новыхъ мытъ вымышляти, а ни на дорогахъ, ни на мостехъ, а пи на гребляхъ, а ни на рекахъ, а ни на перевозехъ, а ни въ торгохъ, а ни на месте чкахъ и стодолахъ або корчмахъ, на гостинцахъ, въ именахъ своихъ, кромя которме бывали зъстародавна уставлены, або мели бы на то листы продьковъ нашихъ, або наши. А хто бы кольвекъ смелъ мыто подорожное, и на торгохъ новые якожезъ кольвекъ самъ безъ данины нашео въ именью своемъ, змышляти и установляти, або надъ старый звычай и данину нашу повышьшати, тогда тое именье въ которомъ то будеть, хто чинилъ, гдѣ бы се то оказало за слушнымъ доводомъ, тратитъ и спадываеть тое именье на речъ посполитую, и на насъ господара до столу нашего великого князства литовского, а которме здавна за привильями и листами нашими, мыто и мостовое на именьяхъ своихъ берутъ, тые властнымъ накладомъ своимъ въ тыхъ именьяхъ своихъ на дорогахъ, гати, мосты, гребли, ровы, направовати мають. А гдѣ бы хто мостовъ, гатей, гробель, направленныхъ не меля, а для того бы переездъ былъ трудный, а кому бы се на тыхъ местъцахъ шкода стала тому, тотъ же панъ хто мыто беретъ, виненъ будеть шкоду оправити, и зъ накладомъ што ищучи шкоды наложить. А старостове, державцы, або мытникы наши, если бы такъ же беручи мыто дорогъ на именьяхъ нашихъ не направовали, тогда шкоду и накладъ тому хто ищучи што наложить, винѣни будутъ платити.

А которме бы тежъ князи, панове, земляне, шляхта старые дороги ставы своиы затобили або заорали привлащаючы себе пожит

АТЫКУЛЬ 30.

О небранью мыта отъ шляхты и подводъ ихъ.

Тежъ з ласки и доброты наше господарское, княземъ, паномъ, радомъ духовнымъ и светскимъ, шляхте въ томъ панстве нашемъ даемъ тую вольность на водахъ, на дорогахъ, то есть, сухимъ путемъ и воденымъ, на торгохъ и на мостехъ, такъ по именьяхъ нашихъ, яко и по ихъ властныхъ, спущати, провадити, и продавати добровольне зъ ихъ властныхъ гуменъ, каждому его роботы правдивое его збожье, а не купленое, отъ того не маеть быти мыто давано, такъ тежъ и отъ подводъ шляхетскихъ, которые зъ ихъ властными речми и збожемъ ходять, отъ того всего мыго и мостовое брано быти не маеть. А если бы што купленого збожья и иныхъ речей притомъ было, отъ того мають мыго платити, а ведь же сами особами своими, або гдѣ быхъ самыхъ притомъ не было, тогда слуги ихъ або справцы отъ нихъ притомъ посланные веры годные на мытехъ нашихъ головныхъ, где будетъ врядъ кгородский або местьский передъ врядомъ тымъ при бытности справцы албо писара мытного. А где вряду такового нетъ, ино передъ справцою мытнымъ мають присегнути, што есть правдивое роботы его домовое, а што тежъ прикупленое ротою таковою яко есть пижей описано и кгда на одной коморе присега учинена будетъ, тогда вжо на иныхъ 40 коморахъ, не потреба будетъ присегать але пропуцено маеть быти за квитомъ зъ оное первое коморы взатымъ, а подводомъ безъ присеги мають быти пропуцены, только за листы и пелетями пановъ своихъ, тымъ же обычаемъ и о лесные товары, и о всякое господарство маеть се розумети и безмытне пропуцаны быти, такъ же и отъ того мыто на шляхте брано быти не маеть, хто зъ нихъ што купивши на свою властную потребу обыходъ домовый, а не на продажу никому обчому, албо и подьянымъ своимъ, будь зъ местъ нашихъ господарскихъ, або заграничныхъ панствъ повезеть. А на мостехъ стародавнихъ, гдѣ передъ мытъ што будетъ давано, только отъ подводъ такихъ, которые збожье перекупуочи на продажу безъ листовъ пановъ своихъ езуть, тые подле стародавного обычаю мають давати мостовое. А присега такимъ способомъ маеть быти чинена. Ян. присегаю пану богу всемогущому въ тройцы единому, ижъ отъ товаръ або збожье, который спущаю албо везу и тутъ оповеда

ю, есть властный мой або пана моего, господарства моего не скупованный, а ни съ чужого именья способленный, але есть з властного именья своего, або пана моего, такъ ни пане Боже помози. А тыиъ же обычаешъ мають присегати отъ насъ только словъ тыхъ, же зъ заставного именья, або зъ деревного доживотное тые товары албо збожье съпускаешъ, албо всеи незаконяючи въ томъ купцовъ вшелякого стану, которые кли лесы у инъшихъ закуповати, и подъ тытуломъ ихъ спущаютъ у гору идучы, ижъ тотъ товаръ везу албо проважу на властную мою потребу свою албо пана своего, не на жадную продажу, а не на гандель, але на властный обыходъ дому своего, албо пана своего, чого я або панъ мой обчимъ людемъ, а ни своимъ подданнымъ продавати не маешъ, такъ ни боже помози.

АРТКУЛЬ 31.

О прочищенью рекъ портовыхъ.

Обачаючи пожитокъ не меньший людей народу шляхетскому такъ же и мещъ нашихъ головныхъ до которыхъ бы се латвей жидовъ и иные потребы спустомъ воденыиъ спровожати могли. учинимъ, ижъ если бы в которомъ, краю в томъ паньстве нашемъ великомъ князстве литовскомъ река портовая была которую до мещъ нашихъ головныхъ спустъ быти могъ а прочищенью потребовала, тогды старостове и державцы добръ нашихъ где такая река черезъ кгрунты наши идетъ, подданныи наши повиннии будутъ оную реку вычистити, и портъ направити такъ якобы се ею кояги витины судна воденые, и плоты дерева на будованье, и на дрова годного безъ завады проходить могли, потому жъ и вси станы такъ духовные, яко светские отъ навъшное ажъ до низъшное особы повиннии будутъ заховати, и таковыи реки портовые черезъ именье и кгрунты ихъ учини вычистати и направовати, ако се вышей поменило, кгда жъ то не бесъ пожитку ихъ будетъ, бо што бы мещъ на сту подводяхъ до места нашего головного живности отъ выхованья его зосталася, для продажи послати, то може судномъ воденыиъ путемъ черезъ колько человека отъправити. А хто пуши свои надъ портомъ маешъ пущаючи дерево на будованье, и на дрова годное, великий пожитокъ себе прибавитъ, а где бы черезъ именье свое такоея река шла, а одинъ бы учасникъ, або и колко ихъ,

хотели бы тую реку до спуску выправить, а другие бы учасники ихъ до того одному або колько ихъ до помочи и до вычищеня таковое реки причинити се нехотели, тогда тые которые вычищать, мають тамъ подькоморого поветового вывести. А подь 43
 кожорий маеть тотъ накладъ ихъ за доводомъ слушнымъ ошачувати, и намъ то на листе своемъ ознанити. А мы господарь на емь тому або тымъ особамъ, которые то реку вычищать за накладъ ихъ дать мыто выбирать, отъ тыхъ которые тоу рекою збожъе и иньшыне товари спущати на продажу будутъ, ведьже потуль того мыта имъ позволить маемъ, поки на кладъ свой на тое вычищене реки учиненый выберуть.

АРТКУЛЬ 32.

Хто бы под кимъ шчо упросилъ а тому на перодъ дано.

Уставуемъ тежъ хто бы подъ кимъ именье люди земли у насъ господара упросилъ и в привилю бы то себе описалъ, а в того бы подьким то онъ себе упросилъ первой была на дате або на привилью нашомъ описано, и то ему потвержено и того онъ поживалъ и в держанью былъ, тогда таковыи первый привилей або листъ при моцы маеть зостати а за нимъ тотъ кому дано тую речъ держати и поживати, маеть водлугъ листовъ и потверженья нашего перьшого, а по следние листы в ни во што оберънены будутъ, такъ же се мають розумети и о листехъ на вряды.

АРТКУЛЬ 33.

Хто бы на што листы упросилъ а того въ держанью не былъ и о експектативахъ.

Тежъ уставуемъ если бы хто у насъ господара люди або земли выпросилъ и въ листе данины нашей ему то было описано а того 44
 въ держанью и въ поживанью не былъ до десети летъ, тогда и листы наши и дата таковая, потомъ жадное моцы метъ не маеть, такъ тежъ справуючися водле правъ хрестиянскихъ, и тежъ остерегаючи, абы межы поддаными нашими небезпечность и ростырки не множилися, уставуемъ абы отъ сего часу жадные моцы немели, а хотя бы отъ насъ кому были даны, предъ се деръ жаны быти не мають, нижли есть ли бы хто самъ по своей доброй воли перед нами господаремъ з волею нашею господарскою на то призво

лилъ з державы своее, што за живота своего въ держане кому
сталъ того за разомъ при животе своемъ месть уступ
и то людемъ в летехъ дорослимъ и годнымъ.

АРТКУЛЬ 34.

О недаваню двохъ достоинствъ, або врьдовъ одной осои

За прозбою всихъ становъ великого князства литовьского, о
чы ны господаръ з лепшимъ пожиткомъ и озъдобою речи пос
тое кгда жъ дыггитарство и врьды два судовые одной
бѣ даваны не будутъ, про то уставуемъ и мети то хочемъ и
нити обещуемъ, што жъ одной. особе бы назацнейшой и назаслу
шой двухъ дыггитарствъ вланицы рады наше такъ
двухъ врьдовъ земьскихъ и дворнымъ и староствъ судовыхъ от
го часу, и на вси потомные часы давати не маемъ, а хто бы
ежъ кольвекъ дыггитарство врьде нашей, або врьдъ де
ный земьский, будь тежъ староство судовое противъ сего ст
ту одержалъ, такового владзы ни хто подлечи не бутеть
45 нень, ио въшемъ хто кольвекъ его передъ насъ господара на сеймъ воз
тогда на первшомъ року яко на завитомъ стати маеть, и
нетъ ли або не станеть, мы господаръ тамъ же на томъ року о
дыггитарства або врьду судового, о который будетъ
званъ, отъсудити маемъ, а иньшому дать; а тому хто о
его позоветъ, тотъ же позванный сто копъ грошей запла
повиненъ будетъ, и то на маестности его отъправлено быти
еть, не складаючи роковъ статutowыхъ.

АРТКУЛЬ 35.

Абы се в дворехъ господарьскихъ нестановилъ ништо.

Тежъ уставуемъ ижъ жаденъ панъ, и ништо съ подданныхъ нашихъ
свольне въ дворехъ нашихъ у великомъ князстве литовскимъ, езд
чи дорогами, не мають се становити, и стацей на себе и на кон
свои з дворовъ нашихъ брати, ставовъ, сажавокъ, и озеръ нашихъ
волочити. А естли бы хто на противько той уставе нашей уч
нилъ, а въ дворехъ нашихъ становилъся стацью себе и конягъ см
иль з дворовъ нашихъ бралъ, ставы, сажовки, и озера волочилъ
тогда за слушнымъ доводомъ с права в томъ поконанный вьст
дванатцать недель седети, а шкоды оправити.

РОЗДЕЛЪ ВТОРЫЙ О ОБОРОНЕ ЗЕМЬСКОЙ.

АРТИКУЛЬ 1.

О повинности яко вси обыватели тутошнего паньства службу земьскую служити маютъ.

Уставуемъ тежъ съ призволеньемъ радъ нашихъ и всихъ становъ подданныхъ нашихъ паньства того великаго князства Литовского, 46
 ижъ вси станы духовные и светьскіе княжата, панята, и врядники земские, дворьные, дворане, земляне, шляхта хоруговная и вдовы и тежъ татароче, и мещане мечь нашихъ маючи именья земьские, и кождыи отъ вышшого до низшого стану никого нейвымучи лета зуполные маучи часу потреби, з нами и с потоужки на шими, або при гетманехъ нашихъ винни будутъ сами особами своими войну служити и выправовати на службу военную коли бы кольвекъ была потреба водле уаала земьское зъ соймовъ вальныхъ яко на онъ часъ будетъ потреба указывати, зъ влаща кгда бы рушенье по сполитое было увалено, то есть яко з людей отъчизныхъ и похожихъ и зыменей яко отчизныхъ, материстыхъ, такъ выслужонныхъ, и ку пленныхъ и яко кольвекъ набытыхъ, а вдовы, сироты, и дети летъ зуполныхъ не маючие, мають выправовать водле важности пленей своихъ конно збройно яко се на сойме постановитъ а на местцы наменованомъ черезъ листы наши маеть се очевидно кождый ставить и дать се пописать и пошиховать гетману нашему великому, того паньства великаго князства литовьского, на тотъ день, который черезъ насъ, к тому попису будетъ положонъ, обволажь. а колибы было колько братьи недельное, тогда братья мають межи себе годнейшого летъ дорослого выбравши и послати, который зъ именья недельнаго маеть войну служити тыи же обычаемъ яко вышей описано. Хочемъ тежъ мети и уставуемъ абы вси подданные наши мещане, часу навалное потреби зъ винными людьми нашими войну служили, або зъ дозволеньемъ на шимъ на войну выправовали, водлугъ постановенья соймоваго, а хто бы кольвекъ съ тыхъ подданныхъ нашихъ шляхты и рицества всякого, такъ же и всякого стану маючи именье земские войны не служилъ, або прїехавши на рокъ положонный не пописалъ се, а хотя бы и пописалъ се а шиху не дождалъ, або и шиховавшися 47
 безъ воли наше, або гетмана нашего великаго, прочъ поехалъ, тотъ пленье свое все тратить, на речъ посполитую и на насъ господара, подъ

тышъ обычаешъ, яко бы войны не служилъ, и для того жъ и господарь обещуемъ тотъ врьдъ гетманство великое, годины и досветчонимъ людемъ народу шляхетского, родичомъ стародавымъ тутошнего паньства нашего великого князства и товского давати, и тое мѣстце засаживати.

АРТЫКУЛЬ 2.

О постповенью и обороне земской.

Обещуемъ и уставуемъ вечными часы, ижъ кгда будетъ потреба противъ которого неприятеля нашото обороны земское сему паньству нашему великому князству литовскому, а бо вальку вести, тогды мы сами господарь и с паны радами нашими немаемъ и небудемъ мочи того учинити, а ни серебщизны и шату ни которого и ни якого побору установляти, такъ на подданныхъ князскихъ, паньскихъ, и земляньскихъ, яко тежъ и на мѣстехъ и подданныхъ нашихъ господарскихъ, алижъ первой съемъ великий вальный сложивъшы, на который съемъ за росказаньемъ и листы наши ми будутъ повинни вси станы сойму належачие зъѣхати се и тагъ на сойме мы господарь изъ ихъ милостью паны радами, и послы земски ми с порадою и зъ годнымъ призволениемъ ихъ таковыя речы о вой не намовляти и становити маемъ, и який способъ сполне за увалою всихъ становъ на сойме намовленъ и постановленъ будетъ, таковымъ порядкомъ отправовати се маемъ, а не иначе, а безъ сойму и позволения всихъ становъ войны въчинати и вести не маемъ.

АРТЫКУЛЬ 3.

О невызволенье з войны листы нашими, и тежъ кого вызволяти вольно.

48

Тежъ уставуемъ, ижъ мы не маемъ жадного з войны от службы земское, такъ словнымъ росказаньемъ, яко и черезъ листы наши вызволяти и з войска отпушати, такъ тежъ и гетманове наши небудуть мочи вызволяти, и з войска отпушати кроуъ тыхъ врьдниковъ и слугъ нашихъ, которыхъ выгосподарь на онъ часъ для послугъ нашихъ и справъ земскихъ зоставимъ. А вѣдь же и тые почты свои водле увалы соймовое винъни сласти и выправати, а што се дотычетъ старость и державецъ украинъныхъ, тые часу вальки такъ же новинъни зъ именовъ своихъ у войско, яко и иные шляхта почты свои ку службе земской выправати и становити. А сами они а змаша тые которыхъ быхно у вой чсты нашими и панове рады або гетманъ нашъ неказ

ли ити, таковыя почты свои што зъ урядовъ повинъни стави ти мають для обороны и потребъ замъковыхъ при себе на оныхъ замкохъ нашихъ которые от насъ держать зоставити.

АРТКУЛЬ 4.

*О именья заставные хто з нихъ службу
земъскую служити маеть.*

Тежъ уставуемъ если бы который панъ або шляхтичъ одинъ другому именье въ суме пенезей заставилъ тогда тотъ хто закупить и в держанью будетъ службу земъскую с того заступовати маеть и повиненъ будетъ.

АРТКУЛЬ 5.

49

О хоружихъ земъскамъ дворномъ и поветовыхъ.

Хоружства во всехъ земляхъ и поветехъ великого князства где до того часу бывали, такимъ радомъ и способомъ мають быти захованы, ижъ ны господарь хоружихъ инакъшихъ не маемъ устаномяти, только людей зацныхъ, годныхъ, ростропныхъ родичовъ властныхъ того панства и оселыхъ въ повете томъ, ведже того вряду хоружства иначей давати не маемъ за обраньемъ на то певныхъ особъ черезъ обывателей каждое земли и повету, тымъ порадкомъ, яко обирање врьдниковъ судовыхъ земъскихъ, всемъ же статуте есть описано. А с тыхъ особъ обраныхъ, и намъ отъ становъ поданыхъ кому се намъ с паны радами нашими напристойне видети будетъ, того мы зверхности наше господарское, на тотъ врьдъ предложимъ и привильемъ нашимъ потвердимъ, а хоружий кгда будетъ хоруговъ держати, маеть на себе мети зброю добрую и гелмъ або шишакъ и бронь, а конь абы под нимъ былъ добрый. А хоруговъ самъ хоружий в гуже своемъ на шиху, и ку потребе маеть держати и статечне се въ томъ врьде на потребахъ нашихъ и земъскихъ маеть заховати подлугъ цноты и повинности на хоружыхъ налажачое не засажываючи мествца своего инъшимъ, под страченьемъ вряду, окромъ обложное хоробы, а хоруговьи мають имъ быти даваны зъ скарбу нашего подлугъ давного обычая, а хоружий земъский и дворъный мають быти въ урядехъ своихъ, подле стародавнего обычая захованы, а въ земляхъ жомойтской водле давного звыклого обычая заховати се мають.

АРТКУЛЬ 6.

50

О збиранью и тягненью шляхты на войну.

Тежъ ны господарь для пораднейшого тягненья на войну абы в томъ шкода людемъ не была, такъ уставуемъ ижъ где бы з увалм сойму великого вального пришло до рушенья посполитого всихъ, тогда хоружий давши ведомость о томъ шляхте каждый у своешъ повете маеть выехати самъ и черезъ листы свои ознайти шляхте мествце ку зъеханью на границы оного повету яко пристойтъ тягненья ку збиранью войска назначоно и ознайти день которого дня у него становиться мають, а таковыи листы мають быти обволяваны, въ мествехъ по торгохъ при косте лехъ и везде переписы з нихъ прибываны быти мають, а они будутъ повинныи то учинити, и до него се невышляючи в томъ часе, и на тое мествце яко имъ отъ него назначоно будетъ, и с почты своими якъ войну служити повинныи зъехати се, и тамъ же хоружые собравшысе с ними маючи о каждомъ с нихъ добрую ведомость и печю маеть посполу тягнути, што напростей ку мествцу до попису назначоному. А кашталянъ тежъ если бы зъ якихъ причинъ за разомъ з шляхтою въ повете своешъ зъехатисе не могъ, тогда маеть што наборздеи в дорозе с хоружимъ и с поветниками стягнути ся, а тамъ съ кашталянномъ стягнувши се, маеть хоружий оный поветъ шляхту отдати и оповедати кашталянови и ознайти, если вси спольна чи ли кого нетъ, а хто есть, а где въ которомъ повете кашталяна нетъ ино до маршалка, которий въ томъ таковую жъ мощъ мети будетъ, яко и кашталянъ, и кгда вжо с кашталянномъ або маршалкомъ стягнуть се хоружий съ шляхтою, тогда вси с поломъ, подъ кашталяною або маршалковою справою тягнути мають воеводы, того воеводства, и стягнувши ся зъ нимъ кашталянъ або маршалокъ с хоружимъ, мають здати и оповедати шляхты воеводе кого нетъ, а за чимъ где вжо вси тые яко панове, воеводове с кашталяны, и зъ маршалки, и с хоружими, мають тягнути на мествце отъ нисъ назначоное, або ку гетьману где росказано будетъ и в одномъ мествцу завжды при воеводе становити се, а не по розну, будучи въ послушенстве и справе пановъ воеводъ своихъ, а въ томъ тягненью маеть того с пыльностью стеречи, и боронити повиненъ, абы поветники его никому ни которое шкоды въ дорозе и на станехъ стоечи, ни в чомъ нечинили, але себе и конемъ своимъ за пенежи торгоиъ, а не уставою живность куповали, кро-

51

не наши воное часу летнего на сеножатехъ и поляхъ простыхъ, събожтя метравечи, и дарьмо не беручи, а который бы надъ заказъ смель кому которую шкоду учинити, тогда воевода, або кашталянъ пока до пана гетьмана не дотягнетъ, маеть имъ съ таковыи справедливость чинити, и отъправу на виньномъ и маетности его самъ за разомъ не проволокаючы делати, а поветники шляхта будутъ его повиньни во всемъ томъ, яко вышей опи сано, послушни быти. А противъ непослушнымъ и противъ выгъ, такъ же виньнымъ заховатисе и карати ихъ мають, осадивши о немъ право, и што с права заслужитъ, то и втерпитъ, а пока се хоружий, и шляхта зъ кашталяномъ, або маршалкомъ стягнуть, потуль хоружому шляхту о шкоду в тягненью черезъ нихъ кому вделаную засадивши при себе кольку шляхтичовъ, судити и водлугъ сказанья отъправу чинити вольно будетъ. А гдѣ бы шло о речъ кровавою, то есть о горло, то маеть быти отъложено на судъ гетманскій, ведь же обвиненый въ таковой же речы маеть быти черезъ хоружого до росправы шлюбомъ заве занъ, естли бы тежъ хто съ подданныхъ нашихъ шляхты водлугъ сее уставы наше до хоружого зъехатисе, и зъ нимъ споломъ ты 52 гнути не хотель, тогда таковой за ознайменьемъ хоружого, маеть быти отъ пана гетмана у вобозе везеньемъ каранье, воде баченья гетманьского. А шкоду естли бы кому таковыи в дорозе тягнучы учинилъ, совито будетъ виненъ за доводомъ жалобного платити. А земля жомонтъская до войска тягнута маеть водлугъ давного обычаю, подъ справою старосты своего жомонтъского.

АРТЫКУЛЬ 7.

Вся шляхта поветовая повиньни становитисе подъ хоружовью.

Хочель тежъ мети и приказуемъ грозно, абы вси подъданные наши, яко старосты, державцы, подъкоморые и иные врядники земьскіе поветовые такъ и рыцгерство шляхта и каждый станъ шляхетскій войну служити повиньни будучи на войне нигде се индеи не шиховали а ни становили особами своими и с почъты одно подъ хоружовью своею поветовою въ которомъ суть повете оселыми. А естли бы который з нихъ служилъ намъ господару у двору нашего, аль бо за пенези жолнерские бралъ альбо тежъ у которого съ пановъ радъ нашихъ, або врядниковъ, або тежъ у кого иного, ино тотъ повинень будетъ подъ хоружовью на мещьцы своемъ поставити бра

та, або кривного своего, або такъ доброго шляхтича яко и самъ, абы тытъ мѣстца своего не опустилъ и не ошешкалъ, подъ страченемъ имения своего, а тотъ почотъ его завжды не быти межъ иншою шляхтою при хоружомъ, и подъ справою хоружого, а не при немъ самомъ, а панове рады и врядники наши земские и дворъные, княжата, пянята, тые мають се ставити на мѣстцахъ своихъ, подлугъ стародавнего обычая, ниже о томъ описано.

АРТКУЛЬ 8.

О шляхте которые в розъныхъ поветехъ имения мають.

Уставуемъ которые шляхта подданные наши мають в розъныхъ поветехъ имения свои, таковыи маеть въ томъ повете въ которомъ будетъ наголовнейшее именье свое мети со всихъ именей отъчизныхъ выслужонныхъ купленыхъ и женъныхъ самъ стати и почотъ свой поставити а иные станы водлугъ вышъшого артыкулу се не заховати се мають.

АРТКУЛЬ 9.

О духовъныхъ яко мають службу земскую служити.

Уставуемъ тежъ ижъ духовъные зыменей своихъ светскихъ и костельныхъ наданыхъ съ которыхъ служба земская военная бывала, такъ же зыменей своихъ отъчизныхъ, купленыхъ, и закупленыхъ шляхетскихъ войне повинныхъ, службу земскую военную и мають служити, тытъ обычаемъ выправуючы съ тыхъ именей самъ ихъ почотъ повинный, и при немъ за свою особу человека добраго шляхтича войне годного, водле уфалы земское соймовое. А тые почты свои становити мають подъ хоруговью поветовою межъ обывателей тыхъ поветовъ, въ которыхъ хто зъ нихъ именья наголовнейшие маеть тежъ за позволенемъ всихъ становъ, а за прозбоу 54 колянтовъ коленумъ виленского зъ именей тыхъ, которые отъ того кольвекъ на тое ку коленумъ наданые, албо якимъ кольвекъ самъ собомъ набытые до сего часу мають отъ выправованья на службу земскую военную, вольными чынимъ, але естли што большыи именей до того коленумъ виленского, якимъ кольвекъ способны по выданью сего статуту, потомъ набыли съ таковыхъ всихъ они потомъ на службу земскую военную, почты с тыхъ именей чыни ровно яко и шляхта великого князства литовского заховати будутъ повинны, ведь же гдѣ бы на сойме сполномъ

податокъ який на оборону речи посполитое былъ ухваленъ, то да они со всихъ добръ своихъ колеятскихъ, якимъ кольвекъ бычаемъ первой сего и потомъ набытыхъ, таковой податокъ выдавати будутъ повинъни, а sprawy судовые зо всихъ тыхъ юбрь своихъ, которые теперь набытые мають отъправовати буцуть, тымъ же способомъ яко инъшыя станы духовные.

АРТКУЛЬ 10.

А бы се по шихованью зъ войска перозъведчани и о станехъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ каждый подданный нашъ пописавъши се у шихъ бычаемъ вышей писаныи съ тыми жъ коньми и з бронеми съ коньми се показалъ при насъ або при гетмане нашомъ, повиненъ будеть войну служити на тыхъ же коняхъ, и съ тыми жъ, зброями ижъ до суполного роспушенья войска нашего, а который бы кольвекъ подданный нашъ, хотя пописавшисе и шиховавшисе без воли и ведомости гетманское з войска прочь поехалъ, або што почту своего повинного до дому отпустилъ, таковой именье тратить, яко бы войны не служилъ. А если бы тотъ хто пенези у кого на службу военную бравшы, а былъ бы человекъ неоселый, а то тежъ учинилъ, таковой каждый честь свою тратити тажъ яко бы з битвы утекъ, а на пописе маеть каждого коня гетманъ нашъ казати, у шерсть написати, и петно которое на кони будеть, на рейстре намалевати, а станы свои поветники на войне при хоружомъ въ однои мѣстцы мети мають, а не розно.

АРТКУЛЬ 11.

Которые для немощи своеи на войну ехати не могутъ.

Уставуемъ тежъ, если бы хто кольвекъ повинный войну служити з божьего допущенья былъ немощонъ, обложною хоробою, на которую на службу нашу ехати бы не могъ, а немель бы сына вырослого, тогда маеть се оповедати хоружому своему, у которого есть повете, а при немъ трема шляхтичомъ, которые немощи его очима своими огледавши, и те мають намъ або гетману нашему оповедати под сумненьемъ своимъ, а почотъ свой зъ именьей, и на свое мѣстце человека доброго и годного на войну, предъ се послати повиненъ, а панове рады и врядники наши и инше станы, которые подъ хоружовью поветовою нестоятъ, таковой у хоробе своей предъ се тымъ же обычаемъ водле уеалы зем

ское, и важности имения своего, почоть выправовати на войну. А ведь же подь часомъ военнымъ, таковой хто обложною хоробомъ немоцонъ, маеть оповедати се намъ господарю, а в небытности ишой ино гетману нашему, а по зъеханю з войны кождый съ пановъ рад и иныхъ становъ, маеть речи добрымъ словомъ передъ нами господаремъ ижь правдиве обложною хоробую былъ немоцонъ.

56

АРТКУЛЬ 12.

О сынехъ и о заступованье войны одишъ за другою.

Тежь уставуемъ хтобы съ подданныхъ нашихъ шляхты будучи самъ здоровъ а мелъ сыны у себе дорослые восемнадцати летехъ а не нижей, а тотъ сынъ не былъ бы съ нимъ дельный або и дельный а былъ бы годный ку службе военной, тогда таковой сынъ за отца можеть войну служити съ почтомъ отца своего, а ведже тотъ и таковой отецъ того сына своего маеть привести до хоружого своего въ которомъ повете есть ему оповедати, а хоружий маеть его гетьману нашему оповедати, гетьманъ нашъ будетъ повиненъ такового ку попису и ку службе нашей принять.

АРТКУЛЬ 13.

Хто бы замешкаль на рокъ до войска приехати.

Уставуемъ естли бы хто замешкаль року на пописъ черезъ листы наши положоного и до войска неспешилъ се и на рокъ унасъ и у гетмана нашего великого князства литовского не постановилъ безъ слушное причины, тогда таковыхъ огурьныхъ а не послушныхъ гетманъ нашъ великий в особливый рейстръ маеть казати уписати и того до ложившы якъ который долго замешкаль, а тые вси такииъ способомъ карани быти мають, ижь мы господарь черезъ пана гетмана литовского маемъ ихъ послати на границы або тамъ где того потреба речи посполитой оказать, а они водвое такъ много яко замешкали тамъ заслуговати будутъ повинни, а то се маеть разуметь о посполитомъ рушенью съ союму.

АРТКУЛЬ 14.

Хто бы з битвы утекъ.

57 Уставуемъ тежь хто бы з битвы утекъ, таковой за слушнымъ доводомъ отъ гетмана черезъ вырокъ нашъ господарский, имения и честь тратитъ.

АРТЫКУЛЬ 15.

Которые на войне коней зброй, и броней своихъ, кому позычаютъ.

Тежъ уставуемъ, хто бы кому на войне будучы у войску, позычилъ до оказу пописаного коня, зброи, и всякое брони съ чимъ самъ приехалъ служиги, а то бы на него было переведено, отъ того такой статокъ позычный увесь черезъ гетмана нашего великого князства лиговского, забрапъ быти маеть.

АРТЫКУЛЬ 16.

По чому отъ попису брати.

Уставуемъ абы гетманъ нашъ великого князства не казалъ болъ шей брати, отъ попису войска нашего писаромъ своимъ, толко по по лугрошку литовъскому отъ коня за працу ихъ, а то въ тотъ часть коли се войско нашо зьеждчаетъ, а коли войско нашо маеть бы ти роспуцоно, тогда немаеть гетманъ а ни его писары, отъ попису ничего брати под ласкою нашою. А гетманъ зъ рейстру войско роспущати маеть ведъ же квитовъ шляхте отъ гетмана при роспущенью войска не будетъ потреба брати, опрочъ хто бы самъ для якихъ потребъ своихъ потребовалъ квитъ взяти, а гетмановъ мають рейстра списанья войска порадные мети, и съ пилностью ихъ ховати, и писары свои на пописъ войска люди добрые шляхту, и к тому присяглыхъ мети.

АРТЫКУЛЬ 17.

58

О хоружихъ абы землянь дома неосаживали и неопущали.

Уставуемъ тежъ и приказуемъ абы хоружие нащине смели жаденъ з нихъ землянина и кожного стану человека войне належачого дома отъ войны вызвалати и зъ дороги або зъ войска отпущати, а естли бы се который землянинъ дома зосталъ, а хоружий бы того передъ гетманомъ не поведалъ и утайлъ, а то бы на него было переведено, ижъ то умыслне учинилъ, тогда таковой хоружий врядъ свой хоружство тратить.

АРТЫКУЛЬ 18.

О наезды на дома и на гумна шляхетские.

Уставуемъ, хто бы на войне будучы або въ дорозе до войска, будь тежъ зъ войска тягнучы, кому з духовныхъ або светскихъ становъ на домъ або на гумно наездчалъ, або ставы и сажовки волочылъ або якие кольвекъ шкоды починилъ, и при такомъ наезде кгвалтовномъ, естли бы кого въ дому таковомъ забилъ або ранилъ, збилъ або кгвалтъ насилье белой голове учинилъ, тогда тотъ

маеть за слушнымъ доводомъ, горломъ каранъ быти, а квалтъ и шкоды зособна за каждое наеханье платити, з маестности своее рухомое и лежачое, а пакълибы не забилъ а ни ранилъ и боу зъбытку жадного не въделалъ, только што взялъ, або школу якую учинилъ, тотъ виненъ будетъ квалтъ и школу за дово домъ слушнымъ совито платити, а о такие кривды шкоды уквивжоный, маеть себе справедливости доводити в тягненью 59 передъ хоружимъ, або кашталяномъ, або воеводою водлугъ арты кулу шостого всемъ же розделе, а у войску передъ гетманомъ ли товскимъ, а гдѣ бы хто зъ якихъ причинъ не могъ себе справедли вости втягненью або у войску передъ гетманомъ довести, тако вому и потомъ вольно будетъ зъ оселымъ справедливости себе до водити и у суду належного водлугъ учиньку позываючи о то на рокъ перший завитый, такъ до вряду земьского, яко и кград ского, а зъ неоселымъ такъ себе справедливости доводити, гдѣ бы подъ которымъ врядомъ его пристигнути могъ, або передъ паномъ его кому бы служилъ.

АРТЫКУЛЬ 19.

О живности на войне кому бы не доставало.

Уставуемъ, кому бы съ подданныхъ нашихъ будучи на войне лежачи войскомъ на одномъ мѣстцы, живности на самого або на кони его недоставало, таковой зъ вижомъ гетманьскимъ маеть еха ти и взяти съ потребу живности на себе и на кони, а заплатити водлугъ уставы отъ насъ або гетмана нашего, на то положеное во длугъ урожаю, нижли дрова мають брати волно, гдѣ стояти будутъ, але домовъ розъбирати и плотовъ жечи, ставовъ и са жовокъ волочити, а ни спущати, житъ, яринъ умыслне тра вити, а ни тоятати немають. А хто бы таковой кому шко ду учинилъ, тотъ шкоду совито маеть заплатити, а естли бы хто на зъбожьяхъ и яривахъ обозомъ умыслне положилъся и шко ду учинилъ, такового панъ гетманъ карати водле шкодъ и вы ступу его маеть зъ нагородою слушною въ томъ уквивжоному, а хто бы тежъ маючи живности у себе у в обозе досытъ, а предъ се ее невживаючи, инъшое себе найдовалъ и за вижомъ бралъ, тако 60 вый то што возьметъ тому у кого взялъ, совито ворочати або платити маеть.

АРТЫКУЛЬ 20.

О бранье вижа на живность отъ гетмановъ и што ему давати.

Тежъ уставуемъ хотечи мети ижъ будучи на войне кому бы. для

недостатку живности вижа была потреба, тогда гетманъ нашъ виненъ будетъ вижовъ придавати на скупованье живности, а вижомъ его вижованого ничего не маеть быти давано одно жъ на гвалты бои, къ тому хтобы на шкоду свою бралъ вижа, таковыиъ вижованого маеть быти давано на милоу по грошу, если на мѣстцу не едучи или такежъ маеть по грошу дати.

АРТКУЛЬ 21.

О квалитъ або о находъ военный вобоze.

Тежъ уставуемъ если бы хто будучи на службе нашей будъ в обоze або в тегненью на дороze одинъ на другыго умыслне або обычаемъ звады наехалъ або нашолю на обозъ, або на станъ квалтомъ и ко го забилъ або ранилъ а было бы то на него переведено тотъ горло тратитъ а если бы не ранилъ але умыслне або свовольне нашедши ударилъ а хотя и неударилъ але словы неучъствивыми соромотилъ або шкоду якую учинилъ, такового панъ гетманъ, за доводомъ слушнымъ карати маеть водле баченья своего и водлугъ артыкуловъ которые бы на онъ часъ о спокойномъ захованью у войску выданы были.

АРТКУЛЬ 22.

61

О людехъ пенѣжныхъ яко мають зыменей своихъ службу земскую служити.

Тежъ уставуемъ хто бы кольвекъ съ подданныхъ нашихъ пенези наши або у пановъ радъ, князей, пановъ и иныхъ становъ, ку службе военной езьной або пешой бралъ, таковые люди пенѣжные ротмистры и ихъ товариши особами своими тые што за пенези наши господарские служити будутъ в гуде нашомъ пенѣжномъ, а тые которые у кого иного пенези будутъ брали в почте того в кого пенези взяли становитсе и за особы свои людей годныхъ шляхетскихъ съ почты которые зыменей своихъ винни ставити, подъ хоругвою поветовою повинни будутъ уставичне мети и ставити подъ тою жъ виною на не прибылыхъ до службы военной вышней описаною, абы за тыми пенезими которые на службу жолънерскую берутъ служба земская зыменей ихъ негинула.

АРТКУЛЬ 23.

О приимованью людей служебныхъ прибылыхъ и яко се они въ тугненью заховатисе мають.

Тежъ уставуемъ ижъ людей прибылыхъ такъ обчыхъ яко и сусе

днихъ заграничниковъ приювати и вести до паньства нашего великого князства литовскаго и черезъ тое жъ паньство не маемъ ажъ зъ ведомостью и за радами радъ нашихъ великого князства литовскаго, ведже тые люди прибылые яко тежъ и тутошние жольнеры не мають инъшими дорогами и до инъшого мѣстца тягнути и на лежахъ се раскладати, одно тамъ где мы господарь або гетманъ великий 62 того жъ великого князства ознаимить и лежи роспишетъ, а зъ дороги з лежъ имъ отъ насъ и отъ гетмана великого даныхъ ознаименыхъ они ездати у пицованье, нигде не мають, але тамъ у дорозе на по члогохъ и на лежахъ з сторонъ живность зведеную, або торгомъ або уставою, яко мы зъ радами нашими уфалимъ, або гетманъ въ не бытности нашей установить мають куповати а порадокъ до даванья тое живности и цену, такъ же мы зъ радами нашими сего жъ паньства в онъ часъ уфалимъ водле потребности.

АРТКУЛЬ 24.

О педанье пенезей на роты станомъ нижей описанымъ.

Уставуемъ ижъ часу войны которая бы зъ уялы соймовое рушеньемъ посполитымъ отъправовала, не маемъ воеводамъ, старо стамъ, и державцамъ украиньнымъ, на тые занки гдѣ старо ства и державы мають, на роты давати, але зъ своими вла стными почты зъ врядовъ ихъ повиньными, тамъ зоставати ма ють, а ведже тотъ замокъ ротъмистрами и людомъ служе бнымъ водле потребности опатровати маемъ, которые ротъми стры подъ владзою и справою, того старосты и державцы бы ти мають, ведъ же не уйшючы владзы гетмана великого ни въ чомъ, кгда жъ не одно ротъмистрове, але и сами старостове украинь ные, часу войны подъ владзу и послушеньство гетманское нале жать. А если быхмо потребовали которого с тыхъ воеводъ, старость, и державецъ до поля того намъ звести отъуль, и пене зи на служебные дати ему вольно будетъ.

АРТКУЛЬ 25.

О блюдыги на войне.

63 Уставуемъ и такъ то мети хочемъ, абы кождый у войску нашомъ въ тяненью, не смель коня блюдыги держати у себе, большъ толь ко черезъ ночь и день, але потомъ часе замеронымъ, маеть его за разомъ вести до гетмана нашего литовьского, а если бы ге

пань далеко былъ, тогда до старшого своего, а онъ того жъ
 ису маеть до гетмана отослати. А хто бы блудягу держаль
 мей нижли черезъ тотъ часъ помененый, таковый того коня повиненъ
 павезскою верьнути, такъ тежъ и кождую речъ зьнашодъши,
 сти до гетмана. А гетманъ нашъ маеть казати отъ блю
 ить большей не брати толко отъ коня грошъ, а о инъшие речы
 оboзе гетманьскомъ закликати, и тое што нашолъ, маеть
 о вряду гетманьского отдати, а урядъ гетманский тому чи
 што будеть, маеть казати отъдати дарьмо.

АРТКУЛЬ 26.

*Яко войне повинные далеко у войску отъ гетмана
 становитисл мають.*

Уставуемъ тежъ, абы нихто не смель далее мили отъ гетмана на
 ого у войску становитисе, але такъ яко имъ водле часу и потре
 и гетманъ роскажетъ.

АРТКУЛЬ 27.

О завъстегненью брпня живности черезъ людей свовольныхъ.

Кды бы хто съ подданныхъ нашихъ якого кольвекъ стану менючи
 о людьми служебными жолнерми безъ листовъ нашихъ або гетмана
 мького здешнего паньства на лежы се где въ панстве нашомъ ве-
 шкомъ князстве литовскомъ положиль, и тамъ на той лежы 64
 ю дорогою тягнучы живность дарьмо або уставою бралъ шкodu
 гую чиниль а былъ бы гдѣ близко панъ гетманъ великий того панъ
 ва великого князства, тогда такой маеть быти позванъ
 ередъ пана гетмана на короткий часъ, яко бы могъ съ того мestyца
 о пана гетмана переехать и окажетъ ли се то справа передъ геть
 номъ, тотъ маеть быть за то каранъ водлугъ зданя гетман
 кого а живность браная або шкода якая учиненая зъ совито
 пью зъ статку маетности его маеть быть укривъжоному
 ячона, а естлибы панъ гетманъ далеко былъ и отъсягнуть его укривжо
 му трудно было, ино таковый свовольный маеть быть отъ укрив
 оного позван перед врьдъ кгородский на короткий рокъ якобы могъ зъе
 сти, а где бы былъ неоселый тогда маеть быть поставленъ
 у праву передъ оныйже врьдъ кгородский, и кды такъ ку праву притя
 венъ будеть и зъ розсудку врьдowego виненъ зостанеть, маеть
 угонъ и каранъ быти яко збойца и лупецца, а шкodu зъ совитостью
 о статку маетности его отъправлены быти мають, а естли бы

передъ гетманомъ, або врядомъ кгородскимъ не стать, и того несправиль, ино панъ гетманъ, або врядъ кгородскій маєть право выволать и дати о такомъ по всей земли на врядахъ листы свои знать, абы былъ пойманъ и тамъ такъ каранъ яко вышей описано.

РОЗДЕЛЬ ТРЕТИЙ О ВОЛНОСТЯХЪ ШЛЯХЕТЬСКИХЪ, И О РОЗМНОЖЕНЮ ВЕЛИКОГО КНЯЗСТВА ЛИТОВСКОГО.

АРТКУЛЬ 1.

О розмноженю великого князства литовского.

Мы господаръ обещуемъ тебѣ и шлюбуемъ то за себе и за потомки наши великие князи литовские подъ тою жъ присегою нашою и торую есмо учинили всимъ обывателямъ всихъ земель великого князства литовского ижъ тое то славное панство великого князства и вси земли ку нему здавна и теперъ належачие въ славныя тытулехъ, столицы, занцости, влады, можности, разказы, вандю, и въ иныхъ всякихъ належностяхъ и прислухиванью, и тебѣ въ границахъ ни въ чомъ уменьвати и уимовати, або понижати не маемъ, и о выемъ ещо всего того примножати хочешъ и будешъ и хотя бы панъ богъ з ласки своее светое намъ господару узмычти рече чиль панства иного, або и королевства, тогда передъ се сего панства нашего великого князства литовского, князей, пановъ, духовныхъ, и светскихъ, и всихъ врядниковъ земскихъ и дворянъ, шляхту и рицерства, и всихъ иныхъ становъ ни в чомъ не понижати але отъ всякое легкости и пониженя стеречы и боронити будешъ с помощью божою, стараючи се о примножене и вывышене того панства, и въсихъ достоинстей оздобъ и пожитковъ зъ набольшею пилностью и усилованьемъ нашимъ.

АРТКУЛЬ 2.

О вольностяхъ шляхетскихъ.

Также мы господаръ обещуемъ словомъ нашимъ за насъ и за потомки наши великие князи литовские, подъ тымъ же обовязкомъ нашимъ, яко вышей у першомъ артыкуле есть описано, и въ всихъ князей и пановъ радъ, яко духовныхъ, такъ и светскихъ, и въ всихъ врядниковъ земскихъ и дворянъ, пановъ хоруговныхъ, шляхту, рицерства, мещанъ, и всихъ людей посполитыхъ у великомъ князстве литовскомъ, и во всихъ земляхъ того панства, и

въ захвати при свободахъ и волностяхъ хрестияньскихъ , в кото 66
ихъ они яко люди волные волно обираючи , зъ стародавна извечъ
ихъ своихъ продъковъ, собе пановъ а господарей великихъ князей ли
товскихъ жили и справовали се прикладомъ и способомъ, волныхъ
инствъ хрестияньскихъ ровнуючи а однако маючи , и тыхъ воль
стей уживаючи зъ суседы и братьею своею рнцествомъ, и иными
тамы народу коруны польское, а особливе надъ то при свободахъ
вольностяхъ на привильяхъ и листехъ великихъ князей литовскихъ,
родковъ нашихъ, и отъ насъ имъ такъ всимъ яко и каждому зособна,
а достоенствы, вранды, на именья, на люди, на кгрунты
на што жъ кольвекъ даныхъ, и што ещо будутъ даваныхъ
черодъ непорушны и неотменно вечными часы ховати, и хто бы тежъ
кто хотя безъ привильевъ за отчизнымъ правомъ, и якимъ коль
векъ обычаемъ набытымъ, именьей, людей, и кгрунтовъ своихъ в дер
жню былъ за протковъ нашихъ королей ихъ милости польскихъ и ве
ликихъ князей литовскихъ Владислава, Якгейла, и брата его Витол
д, Жикгимонта , великого князя Владислава, Якгейлового сына
Казимира третего Якгейлового сына Яна Олбрехта , Александра
Жикгимонъта першого и сына его Жикгимонъта Августа и Ген
рика, и которого кольвекъ с тыхъ панованья , и тежъ за нашего
Каславного панованья , тые сами съ потомъки и близкини своины
теперь то держжати вечно мають и будутъ, А о таковыхъ до
брахъ кгрунтехъ шляхетскихъ , абы вонтьпливость жадная
не была вольно завжды зо всеми пожитъками, которые бы се
кольвекъ на ихъ кгрунтехъ показовали, тежъ и крушцы всякие,
и окна сольные zostавати мають. А мы и потомъкове
наши переказати имъ не маемъ часы вечными вольного уживанья.

АРТЫКУЛЬ 5.

67

*О захованью въ покою всихъ подданныхъ нашихъ обывателей
того панства зъ стороны розного розуженья и уживанья
набоженства хрестияньского.*

А имъ тежъ привильемъ , и поприсяженьемъ нашимъ есть утвер
жено покою межы розными в релни стеречи. Про то и коньфеде
рацма часу интересгни въ той речи межы станы , коруны польское
и великого князста китовского учиненая въ сесь статуть сло
во отъ слова есть вписана, абы водленее якомы господаръ такъ и вси
обыватели тыхъ панствъ , заховали се , которая коньфедера

ция съ польское конституции водлугъ права каждому ин-
 ду палеачого на Руский языкъ предложена и Рускимъ же писмомъ в са-
 статуть уписана, и слово отъ слова такъ се въ себе маеть. И
 рады корунные, духовные, и светскіе и рицество все, и ста-
 инпшие, одное а не роздельное речы посполитое зъ великое и зъ
 лое Польски великого князства Литовского, Киева, Волыни
 Подляша, земли Руское, Прусское, Пожорское, Жомойтское, Немец-
 тьское, и места корунные. ознаймуемъ всмихъ вобецъ, ко-
 належить на вечную тое речы паветь, ижъ подъ тымъ не безвече-
 нымъ часомъ безъ короля пана зъ верхнего машкаючи, старализмос-
 о тое вси пильне назезде варшавскомъ, яко бысмо прикладомъ
 предковъ своихъ, сами межы собю покой, справедливость, пор-
 докъ и оборону речы посполитой задержати и заховати могли
 про тожъ статочнымъ одностайнымъ зезволенемъ и светлымъ
 приреченымъ собе, то вси исполне именовъ всее речы посполито-
 обещуемъ и обовезуемъ подъ верою подъ почтствостью и суи-
 немъ нашимъ, на перодъ жадного розорваньа межи собю не
 чинити, а ни розлученя жадного допустити, яко въ одной не роз-
 68 дельной речы посполитой, а ни одна часть безъ другою, пана себе
 бирати, а ни спикнемъ особливимъ зъ няшыми нараба-
 ти, але подлугъ мествца и часу тутъ назначеного захати се до
 громады корунное и сполне а спокойне тую справу обаранья пави-
 водлугъ воли Божое до skutьку слушного привести, а иначе на жа-
 дного пана не позволяти, одно съ таковою певною а меновитомъ
 уговою, ижъ намъ первой права вси привилья и волности наши, ко-
 торые суть и которие ему подадимъ, по обранью поприсегну-
 ти маеть, а меновите то поприсегнути, покой посполитый не
 жи розорванными и розными людьми въ вере и набоженстве захо-
 вать, и насъ за границу корунную никгды не тегнути жаднымъ
 обычаемъ, а ни прозьбою королевскою своею, а ни плаченемъ не-
 ти гривень на дъревецъ, а ни рушенья посполитого, безъ уаамъ
 соймовое чынити. про тожъ повъстать противъ каждому та-
 ковому, обещуемъ хтобы альбо мествца и часы инпшие до
 елекцыи собе обиралъ и складаль, альбо замешанье чынити
 на елекцыи хотель, альбо людъ служебный особливе приймавалъ, аль-
 бо елекцыи оное згодне отъ всихъ замъкненой спротивятисе смель,
 а ижъ въ речы посполито есть розность немалая зъ стороны веры
 хрестияньское, забегаячы тому абы се съ тое причины межы лю-
 дми зашсть яке шкодливое невщело, которую по няшыхъ ко-

королевствахъ яснѣ видѣти, обещуемъ то себѣ сполне за насъ и за по-
 топки наши на вечныя часы подъ обовязкомъ присяге подъ ве-
 ромъ, честию и сумненьемъ нашимъ, и жъ которые, естесъмо розни
 въ верѣ покой межъ собою захвати, а для розное веры и отмены
 въ костелехъ крови не проливать, а ни се карати отсуженьемъ наети
 вости, почтивостью, везеньемъ, и выволаньемъ и зверхости
 жадное а ни уряду, до такового поступку жаднымъ способомъ
 не помогати, и о вшемъ гдѣ бы ея кто проливать хотель съ тое
 причини заставляти се, о тое вси будемъ повинни хотя бы 69
 тель подъ обликомъ вырокъ або за поступкомъ якимъ судовымъ
 кто то чинити хотель, ведъже черезъ тую конъедерацию нашу
 зверхости жадное надъ поддаными ихъ, такъ становъ духовъ
 ныхъ, яко и светскихъ не уймуемъ и послушеньства жадного подъ
 даныхъ противко пановъ ихъ неосуемъ, и о вшемъ естли бы
 таковая своя воля гдѣ была подъ обликомъ набоженьства
 тогда яко завжды было, будеть вольно и теперь кождому
 пану подданого своего непослушного такъ въ духовныхъ, яко и свет-
 скихъ речахъ подлугъ порозуменья своего скарати, абы вси наданья
 зверхности и влады королевское достоинсти костельные, яко
 архъбискупствъ, бискупствъ, и иныхъ всякихъ добръ были да
 ваны не иншимъ, одно римского костела особамъ духовнымъ
 обывателедемъ полскимъ водлугъ статуту. А добра костеловъ
 грецкихъ, людемъ тое жъ греческое веры даваны быти мають.
 А ижъ то до покою много належить, абы розницы межъ ста-
 ны панованы были, а межъ становъ духовнымъ и светскимъ,
 ест немалая розность о речахъ светскихъ дочасныхъ, обещуемъ
 вси тые межъ собою поровнати на блиско пришломъ сойме оби-
 равны пана, справедливости порадокъ такий въ моцы заховуемъ
 кий себѣ которое воеводство дома сполне постановило, альбо
 ест постановити згодне, такъ же и около обороны потребное
 замковъ пограничныхъ, хто жъ кольвекъ се кому о певный долгъ
 записалъ, и до кгроду моцнымъ записомъ отъповедати се подъ
 данъ добровольне, будъ передъ смертью, або вжо по смерти ко-
 королевской, таковой кождый подлугъ запису своего, нехай звкый
 востунокъ права теръпити.

А панове старостове будутъ повинни моцью того посполитого
 обовязку безъ всякое отъволоки обычаемъ звклымъ судити и отра-
 вляти и скуточне выполняти таковыя справы, прочъ тыхъ 70
 воеводствъ которое себѣ къшталтъ або обычай справедливости

отъправованья особливый постановило, въ небытности короля або еще постановити мають, записы въшелякіе и сознанья добры вечистые передъ явными книгами учиненные, и которые впередъ будутъ чинены подъ часомъ небытности короля съ полнымъ тое косярацни зезволеньемъ умоцняемъ, абы подъ часомъ небытности короля, почавши отъ дня смерти королевъское никому въ поступкомъ правныхъ давность земская не шкодила на потомъ до справедливости его, такъ же которые мели часъ замероный бранья пенези на прошлые годы або на новое лето або на який часъ вжо проиштые все абы были повинны брать свои пенези на першые суди, дасть ли панъ Богъ по обранью нового короля, або на первое мженье книгъ, обещуемъ тежъ то себе же на елекъцию назначую едучи и на местцу будучи и до дому се розъеждчаючи квалту жадного людемъ и сами межи собою чинить небудемъ, те все речы обещуемъ, себе и на потомки свои ховать статочны и держати подъ верою, честью и сумненьями нашими а хто бы се тому спротивляти хотель и покой а порадокъ нсполитый советъ противко такому все повстанемъ на его скаженье. А для депшо певъности тыхъ всихъ описаныхъ речей приложили есмо печати своию того и руками властными подписали, дѣлосе у варшаве на тязде вальнымъ короннымъ, двадцать осьмого дня месеца Генварю року паньского тисеча пятьсотъ семьдесятъ третего.

АРТКУЛЬ 4.

Мы господарь обещуемъ розмножати великое князство литовское и штобы разобрано и отышло, зась ку нему привернути.

- 71 Тежъ добра паньства того великого князства литовского уменьшиши и то што будетъ черезъ неприятели того паньства отъдалено разобрано и ку иному паньству отъ того паньства нанеш коли колвекъ упрошоно, то засе ку власности того великого князства привести привлачити и границы направити обещуемъ а хотя быхъмо тежъ кому заграничникомъ при границахъ тыхъ вержененыхъ земли именья села и люди дали, тогда таковые иють с того служити великому князству литовскому, а хтобы хотель служити таковыхъ привилевъ не маемъ мы и потомки наши держати.

АРТКУЛЬ 8.

*О неданье шляхты и ихъ именей, людей, кгрунтьовъ, и всякихъ
вольностей, и тежъ наданья листовъ и привиллеевъ
противъ сему статуту.*

Уставуемъ и вечными часы то ховати и держати обещуемъ ижъ яко продки наши великие князи литовские такъ и мы незвыкли и кому никоторымъ способомъ бояръ, шляхты, и ихъ именей кгрунтьовъ и земля давати такъ и теперь на вси потомные часы обещуемъ и прирекаемъ подъ тоужъ присекою нашою, которую есмо учинили всимъ обыватѣлемъ сего паньства нашего великого князства литовского, бояръ, шляхты, и ихъ именей кгрунтьовъ всякое маестности и иныхъ свободъ и вольностей и правъ в нихъ обирати и отводити и ни якимъ особамъ которымъ кольве, въ томъ панстве обыватѣлемъ яко и заграничникомъ и постороннымъ и жадному иному давати и записывати и никоторымъ способомъ отдавати не маемъ, а гдебы што одержано и вышло и якимъ же коль векъ обычаемъ противъ сему статуту то с права и зъ суду справе динвого черезъ насъ и потомки наши за радою радъ нашихъ великого князства, на сторону отложено и в ни вошто обернено быти маеть а про то привиллеевъ такъ въ посполитости яко и каждому зособна не маемъ а ни будеть мочи давати, противъ сего статуту и арты куловъ в немъ описаныхъ а которые бы перед тымъ вышли и потомъ сканцирии наше повыданю сего статуту отъ насъ черезъ кого кольвекъ о держаны, и были, таковыхъ мы и потомки наши держати не хочемъ але справа и з суду касовати и внивошто оборочати будеть, ведъже кому быхмо дали и з ласки наше давати хотели родичомъ великого князства именья наши спадковые и в нихъ бояре хотябы и шляхта была а именейца свои здавна и ново тежъ через данину оныхъ пановъ по комъ на насъ господара, тые спадки пришли мели и имъ служили, а листы и подтверженнымъ нашимъ не вызволены в томъ моцы рукъ и що дробливости наше и потомъковъ нашихъ незамыкаемъ ведъ же в моцы своей маючи.

АРТКУЛЬ 6.

О сойме вальномъ о соймникахъ поветовыхъ и о выправованью ихъ и посланью з нихъ пословъ земскихъ на вальный сеймъ и о вольныхъ возныхъ отъ войны, такъ же о приездчанью пановъ радъ врядниковъ земьскихъ и шляхты.

Уставуемъ для лепшого порядку во всехъ речахъ, и способовъ ку справедливости и бороне, иж бы з волею всехъ на сойме потреби се земьскіе становили и отправованы были, абы вечнымъ часи передъ соймомъ великимъ вальнымъ который маемъ мы и потожи наши завжды коли того потреба укажетъ речы посполитой за порадую радъ нашихъ тогожъ паньства складаны листы нашии были, тежъ соймники поветовые а меновите на тыхъ мѣстцахъ и воеводствахъ нижей тутъ написаныхъ и постановленныхъ которые соймники такъ же листы нашии будутъ складаны не на близшии часть и рокъ только за шесть недель, передъ соймомъ великимъ а листы нашии таковыи соймовые мають быти припошоны з двору нашого до воеводствъ и староствъ судовыхъ и отдаваны до рукъ врядовъ кродскихъ за часу, пѣредъ соймниками недель за две а врядь маеть тые листы розсылати черезъ возныхъ поветовыхъ до пановъ радъ до княжатъ, панятъ, врядниковъ земьскихъ и поветовыхъ и до ипъшихъ становъ народу шляхетского до кого перѣдъ тыхъ стародавна листы соймовые с канцляреи нашеи посылывано до домовъ ихъ мають носить, а для всехъ посполите въ мѣстехъ мѣстечькахъ нашихъ, на торгохъ, и при костелехъ парафеяльныхъ обволявати, и копей з листовъ нашихъ прибавати таковымъ же обычаемъ около разсыланья листовъ нашихъ военныхъ врядь кродский заховатисе маеть, а возные поветовые винни будутъ съ полностыю тые листы розносити подъ караньемъ ихъ за то черезъ врядь кродский и вѣзнемъ водле баченя своего, кгдажъ возные для таковыхъ послугъ земьскихъ отъ службы военной вольни быти мають, на которые соймники мають зтеждчатисе и бывати тые особы, бискупове, воеводове, кашталанн, и врядники земьскіе, князи, панове, и шляхта, каждый у своемъ воеводствѣ або повете, а въ земли жомонтской бискупъ, староста жомонтский кашталанъ, тивунове, и иные врядники земьскіе, и ричерство шляхта, а намовляти о тыхъ речахъ и потребахъ земскихъ

которые имъ на тыхъ листехъ нашихъ, и черезъ посла нашего
 знаймены будутъ, немней тежъ и о всехъ потребахъ и долегло
 стяхъ оного повету и воеводства, взволнвшисе вси одностайныи
 даньемъ мають обрати пословъ своихъ, то естъ отъ каждого
 суду земьского колько ихъ в томъ воеводстве будетъ по две осо
 бе, и послати ихъ на сеймъ ознаймивши и поручивши все, о чомъ 74
 юде листовъ нашихъ господарскихъ, и тежъ въ своихъ потребахъ ра
 ции намовляти, становити будутъ, даючи имъ моцъ на томъ
 гаквомъ вальномъ сойме поступовати и кончити тые речи,
 которые имъ на сойнику злеконы, и на инъструкцьи за печать
 ии обывателей того повету поданы будутъ, а послове земь
 ские местца и вота свои мають мети, водле порадку воевод
 ствъ и поветовъ, яко которые по которихъ местца свои зыкмые
 мають, а каждый з милости и повинности своее ку речи посполи
 кой повиненъ на тые сойники прибыть, а хтобы не прибыть, подъ
 кое все поддегаеть, што се тамъ становити, а сойникъ далей
 стояти и справа на немъ ни немаеть, только надалей черезъ
 чотыри дни, але приважчати вси на сойникъ винъти будутъ, пер
 шого дня, а местца и порадокъ заседанья и вотъ на зъездехъ и сой
 никохъ, тымъ обычаемъ маеть быти воевода, кашталянъ
 а гдѣ кашталяна нетъ, маршалокъ оного повету, подькомо
 рыи, хоружий, судья, подьсудокъ, войский стольникъ, подьстолий, пи
 сарь земский, за тымъ вриадники кгородские, панове и иншая шляхта.

АРТКУЛЬ 7.

*О пьнези стравные посломъ земскимъ, выправуючы
 ихъ на сеймъ вальный.*

За спольными намоваи и зноднымъ призволениемъ всехъ становъ
 обывателей того паньства, нашего великого князства литовь
 ского, уставуетъ хотечи то мети на часы потомные, ижъ по
 обранью пословъ з каждого воеводства и повету, маеть бы
 ти имъ давано на страву такъ много яко тутъ нижеи описано.

Виденьскии посломъ шестьдесятъ копъ грошей.

75

Омненъскии посломъ сто шестьдесятъ копъ грошей.

Лидьскии посломъ сто шестьдесятъ копъ грошей.

Валькомирекии посломъ сто шестьдесятъ копъ грошей.

Браславьскии посломъ сто двадцать копъ грошей.

Троцкии посломъ сто шестьдесятъ копъ грошей.

Городеньскимъ посломъ сто двадцать копъ грошей.
 Ковеньскимъ посломъ сто двадцать копъ грошей.
 Упятскимъ посломъ сто шестьдесятъ копъ грошей.
 Земля жомоньская своимъ посломъ двесте копъ грошей.
 Полоцкимъ посломъ сто шестьдесятъ копъ грошей.
 Новгородскимъ посломъ сто шестьдесятъ копъ грошей.
 Волковийскимъ посломъ сто шестьдесятъ копъ грошей.
 Слонимскимъ посломъ сто двадцать копъ грошей.
 Витебскимъ посломъ сто шестьдесятъ копъ грошей.
 Оршанскимъ посломъ сто шестьдесятъ копъ грошей.
 Берестейскимъ посломъ сто двадцать копъ грошей.
 Пиньскимъ посломъ сто двадцать копъ грошей.
 Мстиславскимъ посломъ сто шестьдесятъ копъ грошей.
 Меньскимъ посломъ сто шестьдесятъ копъ грошей.
 Мозырскимъ посломъ сто двадцать копъ грошей.
 Речицкимъ посломъ сто двадцать копъ грошей.

76 Ведь же естлибы коли съ допущенья Божьего была дорогость збожя, и иное живности, тогда и большъ маеть быти по словъ на страву давано водлугъ уваженья часу и далекости дороги, естлибы се коли трафило с потребы речи посполитое, гдѣ далей надъ звыклое мestyце сеймъ мети. А отькуль тымъ посломъ на страву маеть быти давано, то вжо особливую уфалую соймвою есть варовано, што за мощно держано быти маеть, одво неподдаючи подъ тое добръ нашихъ господарскихъ и костельныхъ велъ же тые послове обранные початку соймовъ онешкивати не мають, тамъ же и зъезду головного.

АРТКУЛЬ 8.

О соймаку або зъезде головному въ слониме ппредъ соймомъ великимъ вальнымъ.

А догажаючи тому абы послове земьские усихъ земель великого князства литовского, въ справахъ и потребахъ земскихъ могли згодити на новами и умыслы на сеймъ великий приездчати за чимъ бы сѣ и на сойме потребы речи посполитое безъ великого затрудненъ снадней и спешней отправовали, про то уставуемъ ихъ передъ коудымъ соймомъ великимъ вальнымъ, за две недели мають вси сѣны того паньства великого князства, такъ панове рада ихъ мають, яко и послове земьские зъездъ свой волный мети у слониме

и такъ знесши в посродокъ себе инструкции всихъ земель и поветовъ мають межы себе намовы спольные въ милости братерской, о всихъ ютребахъ земскихъ чинити, приводечи се до одного слушного зрозу ченья и уваженья речей ку доброму речи посполитое, за чинъ бы жо на великомъ вальномъ сойме порадней и спешней справы и потре бы речи посполитое становити у отправати се могли. А такъ у слониме тотъ сойникъ трвати маеть водле часу и потребности, акобы только на сеймъ великий въ часъ прибыти нсомешкали.

АРТКУЛЬ 9.

О складанью соймиковъ по сойме вальномъ, и о даванью дармо съ канцляремъ справъ соймовыхъ.

А кгда се сеймъ вальный доконаеть, тогда по выволанью сойму 77 в чотырохъ неделяхъ мають бевати въ кождомъ повете сойники такимъ обычаемъ, ижъ послове скоро прыехавши з сойму, мають воеводе або старосте судовому о приеханью своемъ, дати знати, а воевода або староста, або наместники ихъ, мають то черезъ возныхъ шлахте обволати, жебы на тотъ рокъ на сойникъ ку слуханью пословъ своихъ зъехалисе, а то для того, же бы на тыхъ сойникахъ послове с поветовъ на сеймъ посыланые, звернувши се з сойму дали о томъ всимъ обывателемъ, кождо повету ведо мость достаточную, штобы на которомъ сойме в справахъ и по требахъ речи посполитое, справили и постановили и которые се кольбекъ на такой сойникъ зъедуть, тые тыхъ справъ соймовыхъ слухати мають. А неприбылые на такой сойникъ винамъ жа днымъ не подлягутъ, але соймовому постановенью досыть чинити мають, и то што се на сойме постановити и уфалити, мають послове на письме за печатью нашою до повету своего принести, и то ку захованью при книгахъ земскихъ вряду земьскому подати, такъ же для ведомости тое речи, и до книгъ кгродъскихъ дати то вписати, а съ канцляремъ нашое такие с правы земские посломъ дарьмо выданы быти мають безъ жадного затру дженья.

АРТКУЛЬ 10.

Абы шляхтичь безправне не былъ иманъ.

Тежъ уставуемъ и вечными часы то мети хочемъ, мы господарь и потнки наши, ижъ все рыцертво шляхту великого князства при волностахъ ихъ звыклыхъ которые от насъ господара и от продков

78 нашихъ имъ суть наданы, будемъ повинни заховати и держати, тежъ каждый шляхтичъ оселый подле права непозванный и непоконный правонъ, отъ насъ господара и отъ жадного враду, иманъ и въ везенье сжонъ быти немаєть, окромъ причинъ въ нѣшнихъ артыкулахъ сего статуту помененныхъ.

АРТЫКУЛЬ 11.

Абы панове шляхту о почъстивости ихъ сами не судили.

Тежъ уставуемъ, ижъ княжата и панове рада наши и шляхта, и тежъ каждый з рицества нашего, которые шляхту нашу у себе служебниками ховають, не мають ихъ сами о почъстивость судити, кромя насъ, бо тотъ судъ никому иному не належить, одно намъ господару, а што се дотычетъ злодейства забойства квалту, и нѣшнихъ выступовъ тому подобныхъ, если бы служечы которому пану, кому нѣшному, такъ же и самому пану своему што зашкодилъ, о то волни будутъ панове ихъ засадивши при себе шляхту людей добрыхъ, справедливость с такового чинити, а въ чомъ бы хто с права поконанъ, тогда тотъ маеть за вы ступокъ свой терпети и каранъ быти, бы тежъ и горломъ, ведъ же апеляцыи поступкомъ сего статуту на обе две стороне, такъ поведовой яко и отпорной, до суду головного не маеть боронити, а в каждой таковой справе маеть быти складанъ рокъ за чотири недели, для того абы тотъ слуга обжалованный, родичовъ або приятель своихъ ку тому праву способити могъ, а въ меньшихъ речахъ гдѣ о горло и о плаченье сумы пенежное, такъ же о се денье непойдетъ, волно будетъ каждому пану слугу своего во деле выступку его судити и с права карати.

79

АРТЫКУЛЬ 12.

Около недаванья чужоземцѣмъ достоенствъ и врьдовъ всякихъ, а приходнемъ зъ нѣшнихъ паньствахъ оселости недавати.

Такъже мы господарь обещуемъ и шлюбуемъ подъ присегою нашею, которую учинили есмо великому князству литовскому, и всиѣ станомъ обывателемъ его беручи то, изъ статуту старого короля его милости жикгимонта першого тому паньству великому князству литовскому даного, а в сесъ укладаючи и на то по зволяючи, цтожъ въ томъ паньстве великомъ князстве литов

скомъ и по всѣхъ земляхъ ему прислухающихъ достоинствъ духовныхъ и светскихъ городовъ дворовъ кgrundтовъ староствъ державъ врьдовъ земскихъ и дворныхъ посесый або въ держанье и поживанье и вечностей жадныхъ чюжоземцомъ и заграничникомъ, а ни суседомъ того паньства давати не маешъ, але то все мы и потомъки на ши великие князи литовские давати будемъ повипни, только лятва, руси, жомойти, родичомъ старозытпымъ и уроженцомъ великого князства литовского, и иныхъ земель тому великому князству належащихъ, а хто бы зъ чюжоземцовъ заграничниковъ и суседовъ того паньства, и всихъ земель ему прослухающихъ, важиль се што с того упросити взяти и въ держанье прийти, а упомене пый будучи того за разомъ не пустиль, тогда маетность его вся маеть быти взята до столу и скарбу нашего великого князства литовского. Ведьже и тубыльцомъ хотя и родичомъ великого князства литовскаго, достоенства и врьды всякие мають быти даваны добре значнымъ, и правдиве незмышле не в томъ воеводстве або повете оселымъ, а хотя бы хто обчого вароду, за свои заслуги в той речи посполитой пришлоъ ку оселости, з ласки данины наше, або которимъ инымъ правомъ, тогда и таковыи только оселости оное уживати маеть, учинивши 80 первей присегу по взятю оное оселости, на першыхъ рочкохъ кгородскихъ оного повету, передъ врьдниками земскими, або кгородскими того жъ повету, которие на онъ часъ тамъ прибыти могутъ, ить маеть быти вернымъ и зычливымъ тому паньству великому князству литовскому, такъ яко и тубыльцы, и служе чь службу земскую тому жъ паньству, але и таковые на до стоенства всякие врьды духовные и светские, не мають быти припущани, а ни от насъ господара установлены, чога печатары и писары наши с повинности своее постерегати винъпи будутъ.

АРТЫКУЛЬ 13.

О захованью въ целости достоенствъ и всякихъ врьдовъ того паньства

Тежъ обещуемъ и хочемъ вечными часы мети, абы панове рады наши яко духовные, такъ и светские, и вси иные врьдники наши земские и дворные въ томъ паньствѣ нашемъ великомъ князстве были во всякихъ достоинствахъ, и учтивостяхъ захованы воде давного обычая, и каждый подле зацности мѣстца сво

его, а што се дотычеть владности и справъ ихъ судовыхъ, в томъ се они мають заховати и справовати, яко которому вряду знавна замеропо, и в семъ статуте описано есть.

АРТЫКУЛЬ 14.

О неотниманью достоенствъ и врьдоеъ на заочное обмовени.

71 Тежъ уставуемъ, ижъ достоенствъ всякихъ врьдоевъ, старостъ державъ, тивунствъ, на справу чию жъ кольвекъ, на обмовени заочные, мы и потомъки наши не маемъ отнимати. Але коли бы который зъ урядниковъ нашихъ, былъ роспрошитель, або шкодникъ нашъ и дворовъ нашихъ и до насъ бы в томъ обловенъ, и обвиненъ былъ, тогда обоя сторона, яко тотъ хто ведеть, такъ и на кого мевить мають передъ нами очевидно, за мандатомъ стати, а мы съ паны радами нашими великого князства литовского выслушавши ихъ и розезнавши тую речъ винного подле выступку его маемъ карати, а безвинне и безъ права на заочное поведанье, не будемъ ни в кого врьдоевъ брати, а ни ихъ з нихъ рушати.

АРТЫКУЛЬ 15.

О держанью старыхъ уставовъ, а новыхъ безъ сойму вального неуставляти.

Тежъ прирекаемъ, вси привилыя земьские стародавние, и ново отъ насъ даные вольности и звычайи добрие стародавние ховати, и ни в чомъ того не нарушати, а нового ничего не вставляти, а ведь же былалъ бы потреба што нового прибавити ку доброму речи посполитое, тогда того не маемъ чинити, а ни уставъ жадныхъ делати, али жъ на вальномъ сойме з ведомостью и порядою радъ нашихъ и призволеньемъ всихъ становъ сойму належачихъ.

АРТЫКУЛЬ 16.

О вольности выеханья с панствъ нашихъ до иньшихъ панствъ хрестіанскихъ кромъ земль неприятельскихъ и о опекахъ такихъ именей.

82 Тежъ узычаемъ и уфалемъ вечными часы, абы княжата и паны нове хоруговные, шляхта и каждый чоловекъ рыцерский и всякого стану того панства великого князства литовскаго мели воль

ность и моцъ выехати и выйти с тыхъ земель нашихъ великого князства, для набытя наукъ въ письме цвиченья и учинковъ рыцерскихъ, и тежъ будучи не способного здоровья своего для лекарствъ до всякихъ земель и сторонъ кромя земель неприятелей нашихъ с кимъ бы тое панство нашо на онъ часъвальчило, а ведже такъ абы зыменей ихъ подъ тымъ часомъ, а в небытности ихъ самыхъ службы наши земские не были омешканы, але намъ и потомъ ковь нашимъ яко и при нихъ были завжды только иле кротъ бы потреба указывала подле увалы и уставы земское были заслугованы, А если бы сынъ поехалъ по рыцерствѣ а отецъ въ дому zostалъ а в не бытности его отецъ бы умеръ, а не оставилъ бы по себе другого сына дорослого або опекуна або близко го кровного прирожонного выменьяхъ, тогда маемъ мы господарь, а в не бытности нашей въ томъ панстве врьдъ нашъ земский судовый маеть опекуна чоловека доброго ростропного цютливого побожного и добре в томъ панстве и въ томъ же поветѣ где тые именья лежать оселого на таковне именья установити, хто бы з нихъ службу земъскую заступовалъ и именья отъ кривдъ и шкодъ боро вилъ и управа отъповедалъ водлугъ артыкуловъ нижей о опекунехъ доложонныхъ. А кгда тотъ зъ чюжихъ земель приедеть маеть именье и маетность свою до рукъ своихъ взяти, яко власность свою, а тотъ опекунъ маеть се в той опеце справовати и личьбу з опеки своее чинити такъ яко и каждый иный опекунъ водлугъ науки сего статуту. А будетъ ли тотъ мешкающий в чужой земли хотеть кому иньшому тое именье пустити або в опеку злетити то ему вольно будетъ, а тотъ перший опекунъ и ку тому заховитисе маеть яко вышей описано.

АРТЪКУЛЬ 17.

83

Ю смерти отцовъ и матокъ и иныхъ кровныхъ и близкихъ ихъ дтей и потомковъ и близкихъ дедичьства спадку выслуги и всякого набытя а неотдаляти и о спадку на насъ госпадара по безпотомнымъ.

Тежъ уставуемъ ижъ по смерти отцовъ и матокъ дети ихъ сынове и дочки отъ отчизны и матерызны не мають быти отъдалены але они сами и ихъ щадки властные кровные и близкие правожъ прирожонныхъ и слушне набытымъ звычайемъ стародавнымъ,

давати не маешъ, але шляхте каждому рицерскому человеку и тутошнего паньства великого кпязьства литовьского родичомъ, и въ томъ паньстве оселымъ, мы з ласки наше господарское за го двостями и службами ихъ къ намъ господару и речи посполитое, обе цуемъ ихъ достойностями и врьдмъ онатровати, и до службъ нашихъ на дворъ нашъ приимовати, яко верьныхъ подьданныхъ на шыхъ.

АРТЫКУЛЬ 19.

85

О выводе и шляхетства за примовою.

Уставуешъ тежъ, естли бы хто кому рекъ, же бы не былъ шляхтичъ, тогда тотъ хто се выводитъ, маешъ поставити зъ отца и матки, по двухъ шляхтичовъ прирожонныхъ, то есть, двоухъ съ отца а двоухъ зъ матки кровныхъ, и на томъ имъ по присегнути, ежъ ихъ есть природный а правдивый шляхтичъ, а пакъ ли бы се родъ звель, а снъ бы былъ тутошнего паньства нашего ту былецъ, тогда боярь шляхту околчныхъ маешъ поставити двухъ шляхтичовъ, которие мають при немъ присегнути, же онъ есть з роду шляхтичъ, а по таковомъ выводе приганеный при шляхетстве застанеть, а тотъ который приганиль, маешъ за таковую неповстегливую нову свою, седети в замку або в дворе нашомъ судовомъ дванадцать недель, а сторозу противную совету навезати.

АРТЫКУЛЬ 20.

*О понятью черезъ шляхтича нешляхтянкъ
ки и потомстве такихъ людей.*

Пакъ ли бы который шляхтичъ нешляхтянку собе неровную по мль, тогда якъ тую нешляхтянку жону свою, такъ и дети свои з нею набытые, собою и шляхетствомъ своимъ шляхтитъ, а таковыя жоны и дети ихъ за правыхъ шляхтичовъ быти мають, а ведже естли бы таковая невеста бывши за шляхтичомъ, и за се бы потомъ пошла за простого человека, а не за шляхтича, тогда тая за се учтивость шляхетскую тратить, а въ таковомъ стане быти маешъ, яко мужъ ее за кишъ въ тотъ мьсь будетъ, а детемъ тымъ которые с першимъ своимъ мужомъ шляхтичомъ мела то предъ се шкодити не будетъ, только бы неслось а шипкомъ се не живили и локтемъ не мерили, а ведже

В том же случае, когда... (faint text)

АRTICLE 26.

It is hereby... (faint text)

That the... (faint text)

ARTICLE 27.

I hereby... (faint text)

тане своемъ шляхетскомъ былъ бы значный и ведомый и доводъ на шляхетство учинилъ, а по выводе и оказанью своего шляхетства если бы тежъ тотъ шляхтичь противной своей стороне задалъ ювечи же онъ самъ не шляхтичь, а тотъ бы за се шляхетства своего водлугъ артыкулу двадцатого в семь же разделе не вывелъ, але казалъ се быть с права человекомъ простымъ нешляхтичомъ, та ювого, чий бы кольвекъ былъ врядъ нашъ передъ которымъ се то танеть маеть розказати кату вести до пренкгира и тамъ его губцы бити и потомъ высветчити, а ведучи его отъ вряду до каранья высветчиваючи з места маеть казати обволати, же се та шми словы на шляхтича торъгнулъ.

АРТЫКУЛЬ 23.

88

О наганенья шляхтича забитого.

Тежъ кому бы дана была вина о голову шляхетскую, а онъ бы поведалъ, ижъ тотъ забитый не былъ шляхтичь, тогда гды того доведуть кровные водлугъ артыкулу двадцатого в семь же разделе, же былъ шляхтичь, маеть быти каранъ яко о томъ в семь статуте о мужобойцахъ нижей написано, а зосо на навезка за приганенья зъ имения и маестности его, маеть бы плачона, яко бы живому шляхтичу наганилъ.

АРТЫКУЛЬ 24.

*О шляхте которые имения свои попродавши
ливою се бавяты.*

Уставуемъ, еесли бы который шляхтичь имение свое продавъ бы, а въ месте мешкаючи з лиюмъ жилъ, уникаючи службы земское денежное, таковые предъ се з сумы своее пенезное винъни службу шляхетскую служити водле уѣвалы на онъ часть сойшовое, подъ утра зънемъ всего добра своего.

АРТЫКУЛЬ 25.

О шляхте которая бы у месте оселость принала.

Тежъ уставуемъ, ижъ кгда бы шляхтичь занехавши имения обыстья своего шляхетского, або про худобу свою ищучы кбе поживенья шолъ бы до места, и мешкалъ тамъ, торгъ местный ведучи, або и шинкъ въ дому маючи, и локтемъ меречы, або месло робечи на варстате, таковый вжо з вольностей шляхет

THE COURT OF CHANCERY OF THE STATE OF NEW YORK, in and for the County of New York, do hereby certify that the following is a true and correct copy of the original of the same as the same appears from the records of the said Court of Chancery.

ATTEST: JOHN W. WHELAN, Clerk of the Court of Chancery.

IN SENATE, January 12, 1909.

REPORT OF THE COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE, IN ANSWER TO A RESOLUTION PASSED BY THE SENATE, APRIL 11, 1907, CONCERNING THE LANDS BELONGING TO THE STATE OF NEW YORK.

The Commission on the Lands of the State, created by the Senate on April 11, 1907, has the honor to submit to the Senate the following report in answer to the resolution of the Senate of that date, which is printed in full at the beginning of this report.

The Commission was organized on May 1, 1907, and has since that time been engaged in a study of the lands of the State, with a view to determining the best method of their disposal, and to recommending such measures as may be deemed necessary for their proper management.

The Commission has held numerous public hearings, and has received many suggestions from the public. It has also conducted extensive investigations, and has gathered a large amount of information concerning the lands of the State.

The Commission believes that the lands of the State should be disposed of in a manner which will secure the greatest benefit to the State, and which will also be consistent with the public interest.

The Commission recommends that the lands of the State should be disposed of in a manner which will secure the greatest benefit to the State, and which will also be consistent with the public interest.

ATTEST: JOHN W. WHELAN, Clerk of the Court of Chancery.

IN SENATE, January 12, 1909.

REPORT OF THE COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE, IN ANSWER TO A RESOLUTION PASSED BY THE SENATE, APRIL 11, 1907, CONCERNING THE LANDS BELONGING TO THE STATE OF NEW YORK.

The Commission on the Lands of the State, created by the Senate on April 11, 1907, has the honor to submit to the Senate the following report in answer to the resolution of the Senate of that date, which is printed in full at the beginning of this report.

The Commission was organized on May 1, 1907, and has since that time been engaged in a study of the lands of the State, with a view to determining the best method of their disposal, and to recommending such measures as may be deemed necessary for their proper management.

The Commission has held numerous public hearings, and has received many suggestions from the public. It has also conducted extensive investigations, and has gathered a large amount of information concerning the lands of the State.

The Commission believes that the lands of the State should be disposed of in a manner which will secure the greatest benefit to the State, and which will also be consistent with the public interest.

The Commission recommends that the lands of the State should be disposed of in a manner which will secure the greatest benefit to the State, and which will also be consistent with the public interest.

И гдѣ бы тотъ кто примовилъ, а передъ правомъ к тому се незналъ тогда тому кому примовено, то ничего шкодити не маеть, и онъ того справоватисе не будетъ повиненъ, и тая примовка далей на того хто се запрелъ не маеть быти довожона але естли бы повторе тотъ же и тому жъ шкодливе примовилъ очевисте тогда вжо хотя бы се того прель, а сторона ображоная доведет ли того на него доводомъ слушнымъ, яко о доводехъ особливо на своемъ мѣстѣцу в семь статуте есть описано, маеть быти справа каранъ везеньемъ то есть въ замку або въ дворе нашомъ шесть недель седети будетъ, а за переводомъ права естли бы виновный вряду послушомъ быти и увезенью сести, або в немъ черезъ часъ замероний вытрати не хотель, тогда маеть за то заплатити вини стороне ображонной пять десять копъ грошей за разомъ без позволовъ и без складанья роковъ, которую вину тотъ же врьдъ на мѣстности его стороне ображонной отправити будетъ повиненъ водлугъ артыкулу о отправахъ речей сужонныхъ учиненного. А заплативши тую пятьдесятъ копъ грошей, предъ се ему врьдъ маеть листомъ своимъ рокъ зложити за чотыры недели отъ положенья листу, абы за тую вину шесть недель выседель, а за каждое не досить учиненье седенью, мають вину вышей описаную платити, и не маеть то ему быти отпущено, ажъ выседити, а о заочную примовку никто се брати не маеть, кгда жъ то при томъ заставати маеть, хто заочне мовить о чловеку почтивомъ бо добруму чловеку не годить се лихо говорити о нечтивомъ.

АРТЫКУЛЬ 28.

О примовку жебы мель быти неучствое матьки сыномъ и о примовцы бѣлымъ головамъ шляхетскимъ.

Тежъ ставуемъ ижъ коли бы хто кому рекъ же съ ты не учствое матьки и нечистого ложа сынъ а того бы на него не довелъ а тотъ которому примовено съ того слушне бы се вывелъ, тогда сказуемъ ижъ таковий маеть оного навезати совито сорокъма копа или грошей, а тую примовку передъ тымъ же судомъ за разомъ с права не отходечи такъ очистити и тыми словы одъмовити маеть, што есьми менилъ на тебе же бы ты былъ неучствое матьки и не чистого ложа сынъ, томъ на тебе брехалъ яко песъ а где бы такъ упорнымъ былъ а тыми словы за разомъ у суду того одъмовити не хотель, тогда маеть седети у везенью на зам

АРТИКУЛЬ 20.

93

О вызволенъи отъ платовъ новыхъ, отъ подводъ, будованья замковъ и мощенья мостовъ, такъ тежъ и о стацію по дорогахъ.

Ижъ тежъ правильями давными продъковъ нашихъ королей ихъ милости, и великихъ князей литовскихъ, вси посполытые люди ты гле и мещане, подъданные, княжаты, пановъ хоругвонныхъ, шляхты и бояръ обывателей паньствъ нашихъ земель великого князства литовьского, отъ кождое дани, податку, серебщизнѣ, и всякихъ поборовъ безъ добровольного самыхъ пановъ ихъ зезволенья и уеады сойшу валного и тежъ отъ дякла и ото всякихъ беремень повозовыхъ которые подъводами зовуть и отдаванья стаций про насъ и тежъ пословъ и гонцовъ нашихъ такъ же отъ воженья камня дерева або дровъ куваленью плиты и вапна на замки наши, отъ кошенья сена и отъ всякоо сторожи и лововъ, такъ же отъ будованья и поправаця замковъ, мощенья мостовъ и отъ инъшыхъ работъ вынаты суть, а некоторые подъданные князьские, панские и шляхетские зъ и менеѣ ихъ по сесь часъ обтяжени бывали роботами замковъ, стацовъ, што уколы называно, такъ же даваньемъ стацей и подъводъ про насъ господара, и тежъ даваньемъ стацей подъ послы и гонцы наши, и робеньемъ а направованьемъ мостовъ. Про то мы господарь всихъ обывателей паньства нашего великого князства литовьского и земель к нему належачыхъ, русскихъ, жомойтскихъ и иныхъ, до однакое ровное вольности, приводечи, всихъ подъданныхъ князскихъ, панскихъ, и шляхетскихъ отъ верху помененныхъ, и якимъ кольвекъ именемъ названыхъ потеглей и повинностей отъ сего часу на вси потомные часы вынужемъ и вызволяемъ вечными часы, кроме мещанъ и подъданныхъ нашихъ господарскихъ, абы тые водле стародавнего обычаю, яко подводы и подыймованье стациями на стапехъ на мещтыахъ звычайныхъ, намъ господарю посломъ и гонцомъ нашимъ, такъ тежъ юсты и замъки на дельницахъ своихъ поправовати водле звычайоу своего повинни были, ведъ же мещане и подъданные князские, панские и шляхетские подводы подъ послы и гонцы наши водле вышлого обычаю давать будуть повинныи, а што ся дотычетъ отъправованья замковъ замковъ и мостовъ старыхъ изънову будованья да до сего часу подданные шляхетские направовати и будовати и повинни, то маеть быти опатривано з мьтъ ново подышонныхъ, што особливою коньстытуцыею соймовою варовано

и всѣхъ подданныхъ нашихъ яко и шляхетскихъ не мають нѣско-
 ку собе до духовного права о светскіе речи позывати, такъ такъ
 и сама шляхта, мещане, и вси подданные наши и тежъ подданные
 шляхетские якого кольвекъ стану не мають се до духовнаго
 права утекати и позывати о речи светскіе подъ закладомъ стору-
 не позваной двадцатма копами грошей и подъ нагороженьемъ утраты
 всѣхъ въ совѣтостью, ни ждали што ку праву духовному належити
 и прислухати будетъ то въ духовномъ правѣ справовано и усужено бы-
 ти маеть.

АРТКУЛЬ 32.

*О довоженъе справедливости въ кривдахъ светскихъ зъ станы
 духовными, такъ же духовнымъ станы светскими*

Уставуемъ естли бы се коли якие кривды деяли зыменей коста-
 ныхъ отъ вриадниковъ, слугъ бояръ и подданныхъ, всякихъ станомъ ду-
 ховныхъ, людемъ стану светского, такъ самой, шляхте яко
 слугамъ и подданнымъ ихъ, такъ же и мещаномъ мѣсть нашихъ и иныхъ
 подданнымъ нашимъ господарскимъ, о квалты наезды розбой за
 бойства, о квалты паненъ и невестъ бой раны грабежи, о люди
 и челедь збеглаю и о иные якие кольвекъ речи поточные, ино иже
 каждый з своего слуги и подданого справедливость близшии ест
 чинити, тогда тежъ и станы духовные зъ вриадниковъ и слугъ
 98 своихъ будь оселыхъ яко и неоселыхъ и подданныхъ своихъ повинны
 будутъ справедливость чинити за въпомненъемъ черезъ двѣ
 врияду земского водлугъ сего жъ права писаного статуту земско-
 го, а где бы хто з особъ духовныхъ якого жъ кольвекъ стану и досто-
 ества справедливости учинити не хотель, або судомъ своимъ што
 кому в чомъ ублизилъ, тогда о то самъ таковой до бискупа то-
 го подъ которого справоу естъ, яко до головнейшого предложеного
 своего маеть быти позванъ на рокъ певный отъ поданья позву-
 очевистого за чотыри недели, а отъ положенья на именью, за ше-
 сть недель позвоумъ бискупимъ, писаннымъ польскимъ писмомъ
 и тамъ же самъ маеть особою своею або черезъ умоцованого своего
 стати и оного на кого жалоба вышла, передъ судомъ бискупимъ
 ставити, а князь бискупъ которого то влады будетъ належити
 або вриадъ его постерегаючи въ томъ покою посполитого и спра-
 вливости светое абы в чомъ ущербена не была, повиненъ будетъ
 правомъ посполитымъ и статутомъ земскимъ справед-

ни шляхты людей вери годныхъ и то бы в немъ выражено было, иъ вольно ему и потомкомъ его с тымъ именьемъ кому хоте ты служити вечными часы, и тотъ листъ описъ свой самъ обличъ передъ нами подаремъ, або врядомъ напишемъ водле сего стату ту созналъ, тогда таковой листъ при мощи маеть быти захованъ, а тотъ кому записано, при записѣ и при томъ именью зостати маеть, и потомки его вечными часы. А который бы шляхтычъ выслуживши на которомъ пане именье, и не маючи такового листу и вольности, с тымъ именьемъ служити або прода ти и замѣнити, кому бы онъ хотель, а потомъ бы служечы оному пану своему, и кромя воли и ведомости его с тымъ именьемъ намъ господарю, або за которого иного пана подъяльсе, продалъ або якимъ же кольвекъ правомъ тое именье люди albo кгрунты отъ него пустилъ тогда оний нанъ або потомкове его подъ кимъ бы тое именье мелъ воленъ тое именье отъ такого кожного взяти, ведъже первой часъ на вырешованье черезъ возного шесть недель зложити ему маеть. А хоти бы и хто инъшый а не тотъ самъ земенинъ або бояринъ тое именье держалъ, предъ се недержачому але тому кому тое именье первой дано было черезъ возного яко вышей описано часъ скла давъ быти маеть, а тотъ въ томъ часе зо въсею маетьностью своею и з будованьемъ своимъ коштомъ побудованымъ где хочечи выпровадити се повиненъ будеть. А гдѣ бы тотъ кому таковое именье люди albo кгрунты пуцоны были на тое обосланье врядовое недѣбаючи того пустити не хотель, тогда тотъ таковой противный маеть быти позванъ до вряду кгородьского на рокъ завитый яко о кгвалътовное выбитье зъ покойнаго деръ аванъ а таковой шляхте и бояромъ мешкающимъ подъ кимъ кольвекъ давность земьская ити и помочна быти не маеть, А оному пану и наклады правные за доводомъ слушнымъ заплатити имень будеть, а тотъ слуга маеть быти за то каранъ везеньемъ на тотъ же врядъ чверть лета, и выседевши часъ замеронный не похочѣ ли тому пану служити оставивши тое именье оному пану вольно будеть ему з маетьностью своею яко о томъ вышей въ томъ же артикуле описано прочь одыти.

АРТИКУЛЬ 31.

97

1) *непозыванье светскихъ въ духовное право о речи светские.*

Техъ уставуемъ иъ бискупове, прелати, стану духовного и ихъ правды, князатъ, пановъ и всей шляхты рицества, и мешанъ

нашимъ великомъ князстве литовскомъ и безъ сойму, а где бы те
 кому отъ князей, бискуповъ, кривда въ чомъ деядасе, такъ отъ самихъ
 100 особъ якъ отъ врядниковъ, слугъ бояръ и подданныхъ ихъ, а они
 сами за упомненемъ отъ вряду земского черезъ листъ упоминали
 сами стороне жалобливой у справедливитися яко особы духовныи
 нехотели, альбо з урядниковъ слугъ бояръ и подданныхъ своихъ спра
 ливости не учинили, водълугъ сего права посполитого, тогда
 о то до насъ господаратакъ же на рокъзавитый позываныи, и тымъ же
 вомъ земскимъ сужоны быти мають, складаючи рокъ за поз
 если у великомъ князстве литовскомъ дворомъ нашимъ будетъ
 чотыри недели, а если за границею великого князства литовска
 го осмь недель, если бы се тежъ людемъ стану духовного слугамъ
 и подданныхъ ихъ отъ людей стану светьскаго князатъ, панятъ, или
 ты въ якой кольбекъ зацности и зверхности будучихъ такъ въ не
 выдаванью десетинъ яко и вынъшыхъ речахъ воточныхъ крив
 да се якая дъяла, тогда о такие кривды особа духовная
 особу светьскую отъ которого се ему кривда станеть возможна
 будетъ до его суду властного земского, альбо кгородского тымъ
 порядкомъ яко се и сами станы светьские позывають вълугъ
 артыкуловъ въ томъ статуте описаныхъ, з вольнымъ отозваньемъ
 обема сторонамъ до суду головного трибунальскаго, спольного
 зъ духовнымъ, а оповеданья и записанья таковыхъ звынъ мово
 ванныхъ кривдъ и шкодъ которые отъ становъ духовныхъ и ихъ
 слугъ и подданныхъ починены кому будутъ мають се деяти на ври
 дехъ земскихъ кгородскихъ або и духовныхъ, гдѣ кто похочеть в тыхъ
 поветехъ где тые именья костельные лежать або подъ кото
 рымъ врядомъ што се кому отъ нихъ и слугъ подданныхъ ихъ крив
 ды станеть, а подъ тымъ часомъ коли бы которое бискупство
 ваковало, або где бы который бискупъ до чюжихъ паньствъ въ
 посельствахъ, або гдѣ по своихъ справахъ з сего паньства великого
 князства литовьскаго отъехалъ, тогда укряжоный до кашпу
 лы, або справцы о кого достоенства, хто тымъ бискупствомъ
 101 справовати будетъ поступкомъ вышей описанымъ утекати се
 и справедливости себе доводити маеть, а они винъни будутъ
 справедливость чинити водлугъ сего жъ права и статуту зем
 ского, а тожъ се маеть розумети и о духовныхъ греческаго зако
 ну, же меньшине з нихъ станы передъ старшими своими предложени
 ни, а предложонные старшыне передъ судомъ головнымъ порядкомъ

ишей описанымъ, усправедливится людемъ светскаго стану повинни будуть, лечь што се дотычетъ такихъ кривдъ по точныхъ, с таковыхъ именовъ станомъ духовныхъ, отъ вриадниковъ и поданныхъ ихъ, албо отъ нихъ самыхъ, которые праву посполитому и службе земской военной подлегли суть, то есть зъ отчизныхъ матерыхъ купленныхъ дорованныхъ и закупленныхъ и якимъ инымъ обычаемъ набытыхъ, тогда вжо с таковыхъ именовъ своихъ и духовныхъ особы такъ яко и шляхта стану светскаго водле порадку статутового тому праву посполитому земскому поддегати мають, такъ у суду земского, кгородского, подкоморского, и консарского, а за апелациею у суду головного.

АРТЫКУЛЬ 33.

О права земные межы станы духовными и светскими.

Притомъ тежъ розницамъ которые ся межы именьями и крупными станомъ духовныхъ, и станомъ светскихъ часто деють, а с того до заштыя и непокоевъ не малыхъ приходить, а забегачи и на часы потонные то межы ними ровнуючи, уставуемъ быдти особы стану духовного добрую и певную справа посполитого мають ведомость, ижъ у суду земского належного з людемъ стану светского, готовую и неотволочную себе справедливую, далеко ее нещучи звяжды относити могутъ а за насъ и господаря наявнейший прикладъ въ томъ имъ есть поданъ, ижъ водле права посполитого черезъ вриадники наши и черезъ насъ тому паньству великому князству Литовьскому поприсяжонного наданого, гдѣ идетъ о кгрунты и речы земные, ровные и однакому праву посполитому, томужъ поддегаемъ, тогда иже обычаемъ и вси прелати бискупове, и иные особы стану духовнаго, якимъ кольвекъ именовъ названые держачи именья светские праву посполитому и службе земской военной поддеглые, будь купленные, закупленные, и якимъ кольвекъ обычаемъ черезъ нихъ и продковъ ихъ набытые о кгрунты земные техъ таковыхъ именовъ своихъ, гдѣ бы се кому з людей народу шляхетского, и иныхъ светскихъ станомъ у забранью земли у пограничю границъ, и в переоранью межъ, и выпшихъ речахъ земныхъ кривды якие отъ нихъ деяли, повинни будуть имъ усправедливити се, и росправу межы собою и именьями, албо кгрунтами иже иже однакоимъ обычаемъ и поступкомъ правнымъ приимо

вати у суду земского и подкоморского, и такъ далей поступити яко статутъ права посполитого того великого князства литовского, учить и указуеть, але которые бы именья духовныя были съ фундацыи и з наданья предковъ нашихъ, и нашего господского и службе земской военной передъ тымъ ни коли не бы подъяеглые а с таковыхъ бы се кривды якие въ кгрунтехъ дася тогда уквивжоный маеть у томъ утечи се до насъ господара, и подавцы зверъхнего, и листы наши комисейные одержавши справедливости себе доводити маеть передъ комисарьми нашими, и тамъ въ доведехъ и во всихъ поступкохъ правныхъ водле сего статуту заховати се мають, А што се дотычетъ именей отъ князей и новъ и землянъ шляхты на костель наданыхъ, въ которыхъ естлибы такъ же въ круптехъ або границахъ зъ именьями шляхетскими розницы якие деяли, тогда уквивжоный воленъ будеть съ такового именья съ духовнымъ у права земского поветового, у которотоу именье лежить поступкомъ правнымъ въ семь статуту описанымъ справедливости себе доводити, а врьдъ земскый маеть тую справу на судъ подкоморскый отослати, а подкоморскый погонь будеть по оноу духовноу с такового именья отъ шляхетича наданого, такъ же и по того самого подавцу позвы свои выдати, которыми уквивжоный ихъ позвати и на року за ними приидомъ справедливости себе с тоу духовноу особоу, и тежъ зъ сымъ подавцоу доводити маеть, а давность земская межъ именьями костельными и шляхетскими такая маеть быти, яко добрамъ столу нашего господарского з добры и именьями шляхетскими, а тымъ же обычаемъ шляхте з добры нашими и костельными, давность захована быти маеть.

АРТЫКУЛЬ 34.

О позыванью опекуновъ, або екзекуторовъ тестаменту духовныхъ особъ.

Кдыбы хто съ князей, бискуповъ, або канониковъ, прелатовъ и иныхъ становъ духовныхъ отписалъ кому записомъ, або тестаментомъ остаточное воли своее по животе своемъ, што маестности своее лежачое або рухомое, и ку выконанью того тестаменту своего установилъ бы и назначилъ опекуновъ або екзекуторовъ того тестаменту, а тые бо опекунове незаховавши се водлугъ того тестаменту, або запису, и тому кому што

описано нехотели бы отдати, або кривду якую кому у томъ учи 104
 нили, тогда у такой речи тыхъ опекуновъ, якого стану будь ду
 ховного або светьскаго стороне укривжоной, вольно будетъ по
 звати до суду головного, а тамъ справа если што сказано будетъ
 на тыхъ опекунехъ, тогда противъ духовное особы на отпра
 ву речи сужное, маеть быти отъ суду головного отослано до
 князя бискупа, въ котораго послушеньстве тотъ духовный бу
 деть, а противъ особы стану светьскаго маеть быти ку отъ
 праве отослано до суду зешьскаго, а судъ отправу чинити ^{звиненъ}
 будетъ, а самого князя бискупа зъ стороны такое опеки ему
 отъ кого кольвекъ описаное, або и о то кгда бы онъ по сказанью
 суду головного отправы учинити нехотель, маеть быти позы
 вано передъ насъ господара, тамъ гдѣ на тотъ часъ дворомъ нашимъ
 будемъ на рокъ завитый, а естли у великомъ князстве лповьскомъ
 за чотыри недели, а естли за границею великаго князьства за осми
 недель, што мы отсудити безъ вшеякое проволоки будемъ по
 винни не въпускаючи тое sprawy въ лимитацию, а за оказаньемъ
 зволокы вчиненью отправы вину на князю бискупе сказати маемъ
 которая естъ въ трибунале описана, а речь осужоную отправити
 роскажемъ подъ зарукою таковою жъ о што речь идеть, к тому
 о недопущенне апелляции, и о неучиненне справедливости князь
 бискупъ тыиъ способомъ позыванъ быти маеть, а в небытно
 сти его милости князя бискупа въ тыхъ паньствахъ, гдѣ бы в тыхъ
 речахъ верху описаныхъ в чомъ кольвекъ врьдъ его милости выкрочилъ
 тогда о то врьдъ его милости маеть быти позыванъ до суду го
 ловного трибунальскаго сполного зъ духовными.

АРТЫКУЛЬ 33.

105

*О мещанехъ места нашего виленскаго и о иныхъ местахъ нашихъ
 яко шляхте справедливость з нихъ чинити быти маеть.*

Тежъ уставуетъ ихъ где бы се трафило жаловати которому
 шляхтичу на мещанъ нашихъ виленскихъ о збитье о раны и о
 забойство и о каждое обелъженне, тогда о то врьдъ местский
 справедливость чинити маеть правомъ ихъ майдеборскимъ водлугъ
 привилеевъ ихъ тому месту виленскому и мещаномъ нашимъ
 подъ мещькииъ правомъ мешкаючимъ, отъ продковъ нашихъ и отъ насъ
 господара наданыхъ, однакъже и мещане наши места виленскаго
 кгда о бой альбо раны хляхетские правомъ будутъ переконани

тогда тымъ винамъ подлежатъ повинни которые в сень статутъ саны о головщинахъ и о ранахъ шляхетскихъ ведъ чтобы з мещанъ нашихъ виленскихъ кому што записонъ сн добровольнымъ отступивши права своего выполнить обовсе то снмъ статутонъ сужоно и сказано быти наеъ дле обовязковъ кождого, тымъ же способомъ и о збегн хетские водлугъ артыкулу тридцать осьмого сегожъ ролу справедливость урядъ местъский чинити повиненъ, яко бы отъ принятыя права местского давности десѣти летъ в седяль, а где бы тежъ мещанину нашему виленскому, в отъ шляхтича кривда деласе, о то передъ судомъ належнмъ длугъ сегожъ статуту земьского, мещанинъ право себе зъ шлтичомъ доводити маеть а вынъшихъ местехъ нашихъ по ма земли того паньства нашего великого князства литовского вряды местъские хотя где и права майдебурского уживають и вилья предковъ нашихъ, або и наши на вольности таковые и место виленское, або инакъшие себе бы наданье мели предъ сн не майдебурскимъ, альбо себе наданнымъ и упривильеваннымъ правомъ але снмъ статутонъ шляхте зъ мещанъ судъ и справедливостъ въшелякую чинити повинъни будуть, кгдажъ только мещани наши места виленского подъ местъскимъ правомъ мешкають статутонъ первшимъ и теперешнимъ до такого права снъ приуцонны.

АРТЫКУЛЬ 36.

О мерахъ и локтяхъ абы были ровные и цена трункомъ и речамъ страннымъ была становена черезъ врядъ кгородский.

Уставуемъ абы в месте нашомъ столечномъ виленскомъ и въ кождомъ месте нашомъ паньства нашего великого князства литовского, такъ упривильеванныхъ местахъ яко и въ меньшихъ мостечкахъ, потомужъ въ местехъ князскихъ, паньскихъ, духовныхъ и светскихъ, и въ домехъ гостинныхъ, по дорогахъ, в торгъ и безъ торговъ збоже всякое продавано мерою однакою ровномо то есть абы была бочка въ которой маеть быти чотыри корцы меры краковское ровныхъ безъ верху и безъ тресенья але подъ стрелъ которая мера маеть быти вымерона у вильни, отъ вряду пана воеводы виленского кгородского, а при себе маеть мети врядъ местъский, такъ же и инъде где въ которыхъ местехъ право майдебор

ское есть, у воеводствахъ старостахъ, державахъ тежъ врядъ кгородский, з урядомъ мѣстскимъ, а въ земли жонитской староста або подстаростей, такъ же державцы, и тивунове тое земли таковыя меры становити мають, абы не тресены и безъ верховъ 107 были а клейно на тыхъ мерахъ врядовое положити мають яко бы бочька была въ чотыри корьцы а полъ бочьки во два корьцы а четверть бочки в одинъ корецъ иже бы вжо в тые меры всякие збожже мероно подъ стрыхъ, которая жъ мера маеть быти по местомъ и торгомъ, стодолахъ, и корчбахъ, князскихъ, паньскихъ и землянскихъ, А хтобы кольвекъ съ подданныхъ нашихъ будь отъ вряду мѣстского, або тежъ отъ мѣщанъ мѣстъ нашихъ, такъ же князскихъ, паньскихъ, и землянскихъ смель се того важити, и инакшыя меры устанавливать, и ихъ уживать таковой врьдъ нашъ мѣстский, або мѣщане мѣстъ нашихъ черезъ заказъ кромъ позву, а княжата, нанове, и земляне черезъ позовъ, кгородский будучи на рокъ завитый отъ уквивжоного притягивеный передъ судъ кгородский, въ которъ новете тые места и местечка, або стодолы свои мети будуть усцраведливитисе мають, и за переведеньемъ правнымъ повинни будуть за то заруки дванадцать копъ грошей заплатити, которое маеть быти половица тому вряду нашему передъ которымъ ся тая справа приточить, а другая половица уквивжоному, ваклижъ бы за позволеньемъ або надозреньемъ самого вряду на штого, то есть воеводъ, старость, державецъ, тивуновъ, и войтовъ, мѣстъ, дворовъ, и волостей нашихъ господарскихъ, и тежъ духовныхъ и светскихъ инакшыхъ меръ надъ тую уставу подданные наши ку кривде чией уживали, тогда таковой врьдъ отъ уквивжоного по зовъ нашимъ передъ врьдъ нозванный, и справа виннымъ былъ бы дознанный, самъ таковой же вине яко вышей описано подъмечь маеть, которое вины половица до скарбу нашего земьского, а другая половица уквивжоному маеть быти заплачона, тымъ же обычаемъ панове, воеводове, старостове, на врьдехъ своихъ с таковыми врьды мѣстскими около меръ и цены шывкованя, питья такъ привозного мушкателы, мальмазен, вина, яко и меду, пи 108 ва, горелки, и иныхъ стравныхъ речей черезъ врьдниковъ своихъ по становенью и уставу подле часу и дорогости чинити мають, по тому жъ на купцы иа ремесники почому што, такъ на локти, яко и на вагу коренья, и иныше всякие потребы продавати, а тежъ за працу свою водле матеремъ часу и дорогости заробокъ слушныи мети могли, медницы тежъ и квартаи кгарцы, абы бы

нашихъ а принежши право въ которомъ з мѣсть нашихъ и о селость маючи а заседить десеть летъ, таковыхъ слугъ з мѣсть нашихъ войтове и врядники наши выдавати не мають. Але се маеть окупити водлугъ стану сѣоего шацункомъ сего статуту за кождую голову иле ихъ будеть, такъ тежъ и старостове державцы и иные врядники наши, гдѣ права майдеборского нетъ на врядехъ нашихъ, тымъ же обычаемъ на проти вку таковымъ збегомъ заховывати се мають, а гдѣбы се за аплещею передъ нами то показало, ижъ войтове буржмистрове, и иные врядники мѣстскіе, альбо старосты державцы и тивуны наши таковыхъ збеговъ за слушнымъ доводомъ кому вы 110 дати не хотели, тогда таковой врядъ з розсудку и сказанья нашого тому пану чинихъ слугъ людей albo челяди выдати нехотели, маеть вину заплатити двадцать копъ грошей, а оные збегивредъ се выданы быти мають.

АРТКУЛЬ 39.

Кнегшъ, пань, вдовъ, кнлжснъ, паненъ, девокъ, не маемъ ни за кого квалтомъ давати.

Тежъ обещуемъ и прирекаемъ ижъ кнегшъ, паней, вдовъ, князень, паненъ, девокъ, шляхтянокъ, и всякого иного стану рожаю женского яко людей вольныхъ подъ вольнымъ панованьемъ нашимъ господарскимъ, въ томъ паньстве нашомъ великомъ князствѣ литовскомъ мешкаючыхъ при вольностяхъ ихъ заховывати маемъ, а квал томъ ни за кого не маемъ давати безъ воли ихъ, але кождой з нихъ с по радомъ приятелей ихъ за кого хотя за того у малъжество вольно будеть ходити и отдаватися, такъ тежъ панове рада, княжата, панята, панове хоруховные и шляхта, которые на имень ихъ своихъ шляхту мають, потомужъ противъ белымъ головамъ шляхтянкамъ заховати се повинни будутъ, а то ся маеть розумети о особахъ, а не о именьяхъ панскихъ лежачыхъ, а о речахъ руховыхъ водле артыкулу тридцатого вышей описаного сего розъ аделу, таковыя особы мають быти захованы.

АРТКУЛЬ 40.

Отецъ и matka детемъ за живота сегого змушенья неповинни именья поступовати кромл того итобы сами хотели по своей доброй воли

111 Уставуемъ тежь, ижь отецъ детемъ за живота своего змушены не повиненъ именья жадного поступовати, нижили по доброй воли своей што будетъ воля его, але што се дотычетъ именьей и терыстыхъ, не будетъ ли онъ на то мети слушного права и оясу отъ жоны своее, а ихъ матки, повиненъ то сыну dorosлoму и деще за мужъ ее выдавши поступити, а ведъ же с того ни которое литъ бы сыну и дочце чинити не будетъ повиненъ, такъ же и matka которая будетъ именья свои отъчизные, або материстые во ти, потомужь и купленые, або отъ мужа своего записаные, змушеня неповинна за живота своего детемъ поступовати, але што будетъ добрая воля ее, то можетъ поступити.

АРТКУЛЬ 41.

Всимъ станомъ народу шляхетъского вольно именьями своими яко хотя шаговати.

Тежь уставуетъ, ижь всимъ станомъ шляхетъского народу яко людемъ вольнымъ вольно есть и будетъ именьями своими отъчизными материстыми, такъ же и выслужонными на насъ господаря и якимъ же кольвекъ обычаемъ и способомъ набытыми вечно стью шаговати водле потребы воли и уподобаня своего отъдати, продати, даровати, заменити, и на костель записати въ долгу и въ сумахъ завести заставити, ведъ же водлугъ того яко о томъ ширей въ роздѣле семомъ о записехъ есть описано.

АРТКУЛЬ 42.

О вольности шляхте именья лежачие, и иные маетности своимъ Государу записывати.

112 Тежь хтобы хотелъ што намъ господару записати, такъ именьей лежачихъ, яко и иныхъ маетностей, тогда вольно будетъ кождому листы записы своими властными, и сознаемъ своимъ очевистымъ, такъ передъ судомъ земьскимъ и замъковымъ, яко тежь и до книгъ нашихъ канцлярейскихъ сознание чинячи водле права записывати, потомужь и хорымъ людемъ вольно будетъ намъ Государу отписывати тестаменты своими водлугъ права учиненными маетности свои лежачие и рухомые званца тые которые сесь стаютъ тестаментами описывати доущать.

АРТЫКУЛЬ 43.

*Что кого за короля Казимира и Александра и за королего милости
Жикгимонъта, и втораго Жикгимонъта Августа
быль въ держанью тотъ тое вечно
маеть держати.*

Хочешъ тежъ мети и уставуешъ, абы вси подданные наши якъ духовные такъ и светские княжи панове и вся шляхта, которые именя свои отъчизные выслужонье, купленые, и якимъ колъбекъ обычасиъ набытые за продковъ нашихъ славное памяти ихъ милости королей и великихъ князей литовскихъ, такъ же и за нашо го щасливого панованья спокойне жержжали, тые мають тако вие именя вечно и спокойне отъ сихъ часовъ и на потомные часы держати и уживати они сами и потомъки ихъ бы добре и листовъ ни которыхъ на то немели, яко вышей въ томъ же разделе въ артикуле второмъ есть о томъ шырѣй описано.

АРТЫКУЛЬ 44.

Чтобы именя отъ насъ господаря даное у кого одыймоваль.

Тежъ уставуешъ, кому быхно, мы господаръ именя або люди и земли дали, а хто бы виший по той данине нашей в него тое именя отъняль, тогда тотъ у кого отъняль можетъ того доходити и правошъ позыскивати нижи большей искати не можетъ одно якъ ему дано и якъ на насъ господаря то держано, только бы давности земское не омешкаль.

АРТЫКУЛЬ 45.

Што бы кому черезъ листъ дано або упрошоно, а онъ бы того не въжнваль, и въ молъчанью быль черезъ давность земскую десеть летъ, и што бы тежъ у чужой земли быль.

Тежъ уставуешъ если бы што кому дано або продано хотя бы записовъ слушнымъ будь тежъ и передъ нами господаремъ, бо передъ судомъ земскимъ обявлено а оный бы што ему дано продано або записано въ держанью и поживанью черезъ десеть летъ не быль и о то се врядовъне не упоминаль, таковой по выистью летъ десети вжо того доходити не можетъ, але держачий то вечно маеть вети, ведъ же тотъ хто се упоминаеть маеть се того упоминаети

черезъ листы наши господарскис, и земьскис упоминальныи и не
 припозываючи его ку праву и становечи се за позвы, а хто бы
 сты упоминальныи або позвы взявши у себе держаль сторо
 ку праву не припозываль и листовъ упоминальныхъ врьдовне не да
 такое упоминанье за впоминанье у права не маеть быти
 мовано, лечь естли бы было што записано детѣмъ летъ да
 слыхъ немаючимъ, тогда у молодости летъ ихъ давности - земьск
 не шкодить, хотя бы того въ держанью и въ поживапью не бы
 и не припоминали се, только бы доросъшы летъ давности зе
 114 ское не оишкали, такъ тежъ естли бы хто въ чужой земьли бы
 тогда и тому такъ же давность земьская не шкодить, од
 бы з чужое земьли приехавшы давности земьское десети л
 неомешкалѣ.

АРТКУЛЬ 46.

*Мы господарь шлюбемъ однакую справедливость чинити всимъ,
 пересуду мы и панове рады наши брати не мають,
 и о томъ же о почъстивость мы сами
 господарь судити маемъ.*

Обещуемъ тежъ з ласки з доброты и милости наше господарьское
 ку подьданнымъ нашимъ всему рицтерству великого князства лито
 ского подъ сумненьемъ нашимъ, ижъ мы господарь и панове рада на
 ша маемъ кожного стану всимъ заровно спроведливость чини
 ти безъ отволоки, а отъ права не маемъ ничего пересуду брать, по
 томужъ и панове рады наши пересудовъ брати немають, а ни
 маемъ тежъ стати и зычностью быти одной стороне, але про
 сто каждому справедливость давати и чинити будемъ повинн
 ни, такъ тежъ и панове рады наши, и подъ присегою которую до ра
 ды учинили справедливость чинити будутъ повинни, а што се
 дотычетъ такихъ речей о што почъстивость отъсужона бываст
 кроме тыхъ артыкуловъ суду замковому належачихъ, в томъ ста
 туте нижеи менованыхъ, о то жаденъ с пановъ радъ, а ни судъ зам
 ковый а ни тежъ судъ земьский поветовый не маеть судити, толь
 ко мы сами господарь с пороадою пановъ радъ нашихъ на сойме вальпомѣ
 обычаемъ в семь статуте описаннымъ судити будемъ.

АРТКУЛЬ 47.

*О тыхъ которые едучы в дорогу на поляхъ се стано
 вять, а взбожью шкodu чинять.*

Уставуемъ хто бы едучи дорогою бралъ, або жалъ жито и инъ шое збожѣе або выпаствилъ и вытопталъ коньми, а за инъ нашъ пограбити се недалъ, таковой будетъ виненъ стороне жа юбливой три рубли грошѣй заплатити, а шкоды што люди сто ровные на испаши ошпацуютъ, такъ же платити оправовати маеть совнто, такъ тежъ хтобы на чией дедизне кромъ позво венья его ку шкоде мысливства уживалъ почюючи жито и яри гу коньми потопталъ, таковой за окупованьемъ шкоды за у маньемъ черезъ возного, або черезъ трехъ шляхтичовъ веры годныхъ, повиненъ будетъ за припозваньемъ до суду земьского мысливецъ заплатити укривжоному, вины три копы грошей, и шкоду на южъ будетъ доводъ уделанъ, о то се маеть розумети о мысливъ цахъ, яко о самыхъ панехъ, такъ и о слугахъ паньскихъ, которые сами безъ пановъ полюють, а тожъ се маеть розумети такъ на зъ где судовъ головныхъ, на соймикахъ, и на каждомъ зъезде, абы ни кто никому шкоды не чинилъ.

АРТКУЛЬ 48.

О вывожене приправъ военныхъ и всякого железа до зем.ш неприятельское.

Уставуемъ и вечными часы мети хочемъ постерегаючи того абы зо всихъ земель панства нашего великого князства литовьско го, яко жидове татарове купцы такъ и вси подданные наши ко порога кольвекъ стану явне и таемне всякихъ броней железа ручницъ 116 юсь, ножовт, стрелъ, и всякого иного наряду военъного не выпу цали, и посломъ не продавали щого бы не приятель силитисе могъ, а хто бы се того смелъ важити надъ тое росказанье и уставу нашу ють ни чимъ инымъ одно горломъ каранъ быти маеть, а то мры и вся маетность его, маеть быти до скаръбу нашего взя та, а того с пыльностью на всихъ замъкахъ крайныхъ, старосто ю и вси врдники наши, постерегати мають, а то се розумети маеть во въпокою и подъ непокою.

АРТКУЛЬ 49.

О дома шляхетские вместе виленскомъ и вышнихъ местехъ нашихъ господарьскихъ.

Уставуемъ абы въ такихъ домахъ которые панове рада наши иные станы наряду шляхетьского в месте нашомъ столечномъ

виленскомъ, и вынъшихъ местехъ нашихъ не подъ присудомъ нести
 скимъ, але подъ правомъ и вольностью шляхетскою держать
 кто свовольне безъ призоления ихъ самыхъ господами не ста
 вилъ се подъ заплаченемъ имъ квалъту двадцать копъ гроша
 и всихъ шкодъ которые бы се в томъ дому стали, потомуж
 и становичие наши и маршалковъ нашихъ великого князства
 литовского, земского, и дворного подъ соймоу а ни подъ якимъ инымъ
 часомъ господъ никому въ нихъ назначати и записывати не маю
 позвоу тежъ в такихъ домехъ шляхетскихъ о кривды и инъши
 которые бы се где инъдей на стороне стали, ни хто ни на кого не
 кладати немає, хiba же бы инъшое оселости земъское окроу
 того дому тотъ нигде немель, або жебы с того дому самъ панъ
 117 кривду кому учинилъ, такъ же гдѣ бы шло о самый тотъ домъ
 весь, або о часть его за такими и въ такихъ речахъ по
 звы земъские кгородские водлугъ порадку сего статуту могутъ
 быти на такихъ домехъ покладаны на роки слушныи земские, а
 отъ господаровъ або отъ подворниковъ которые въ такихъ домехъ
 мешкають, если бы се кому кривда в чомъ деяла, тогда з нихъ
 сами панове домовые при бытности своей справедливость укривъ
 жонымъ безъ позву неотволочную чинити мають, а въ небытности
 ихъ самыхъ ино врядъ нашъ кгородский, такихъ подворниковъ не
 судити и справовати маеть.

АРТКУЛЬ 50.

О отъменахъ кгрунъты лашими зъ кгрунъты шляхетскими.

Ижъ тежъ в звычайу было в томъ панстве нашомъ великомъ кня
 стве Литовскомъ, же замены даваны кгрунътами столу нашому
 належачими за добра кгрунты шляхетские отъ предковъ нашихъ и
 отъ насъ господара а часомъ от ревизоровъ в чомъ негда уближене бы
 вало добрау столу нашего а негда тежъ и шляхтичови ровная
 и зуполная отъмена недошла, што у порадокъ слушний приводе
 чы, такъ впередъ постановляемъ, ижъ гдѣ бы пришла потреба
 отъмену давати нашими кгрунътами за шляхетские, тогда
 непервей будутъ браны добра и шляхетские в замену, ажъ вы
 шлемъ комисаровъ, которые бы з добрымъ уваженьемъ широко
 сти и пожитковъ кгрунтовъ, такъ з стороны нашею, яко зъ
 стороны шляхетское, отъмену давали сберегучи подде веры
 и сумненья своего, ижбы неуближелосе ничимъ, яко добрау сто

лу нашему належачихъ, такъ же и шляхетскимъ, а комисаре на то з стороны наше подскарбый земский, або дворный, и староста, въ чней державе ся точити будеть, а если бы панове подскарбие са ни выехати немогли, тогда кого иного на ихъ мѣстѣ маемъ з стороны наше выслати, а шляхтичу зъ стороны своее, такъ же двухъ особъ комисарями вывести вольно будеть, а кгда вжо черезъ таковые комисары замена и ограничепле дойдеть, мы господѣръ повинъни такуюю замену листомъ нашимъ маемъ твердить.

АРТКУЛЬ 51.

О монополій то естъ недаванья одной особе въ аренду и заведанье пожитковъ всей речи посполитой належачихъ.

Ижъ естъ обваровано въ артыкулахъ поприсяженья нашего, абы монополія не была, про то тотъ артыкуль слово отъ слова естъ вписанъ, и такъ се в себе маеть. особливе то варуемъ, ижъ податковъ а ни поборовъ жадныхъ, на именьяхъ нашихъ королевскихъ и радъ духовныхъ, такъ же цель новыхъ, на мѣстахъ нашихъ, въ польще и в литве, и во всихъ земляхъ паньства нашего, складать и постановлять не маемъ безъ зезволенья всихъ становъ на сойме валь номъ, ани тежъ монополию речей тыхъ, которые с паньствъ нашихъ такъ польскихъ яко литовскихъ походятъ, уставляти до пусти ти не маемъ, а хто бы се важилъ надъ сее постановеньє листы наши съ канцляреи наше одержать, тотъ маеть быти ви ною карапъ до скарбу нашего земского стома копами грошей, А предъ се такие листы наши ни которые моцы мети не мають в тоя особа тышъ владети не будеть мочы.

РОЗДЕЛЬ ЧЕТВЕРТЫЙ О СУДЬЯХЪ И О СУДЕХЪ.

119

АРТКУЛЬ 1.

(О вольномъ обираенью вряду земского судий подьсудьковъ и писаровъ въ кождой земли и поветь).

Што продохъ нашъ славное памети, король, его милость, и великий князь литотский, Жикгимонтъ Августъ, выдаючи ку вжи вавью обывателемъ того паньства, великого князства литовского, сесь статуть права посполитого земского черезъ нихъ же самыхъ, зъ старого ихъ статуту изъ иншихъ розныхъ правъ хрести

яскихъ поправены межы ипъшими вольпостями свободаны и порядками в немъ описаннымъ, еще ку розширенью большое милости и осигненью прудыное справедливости, рачилъ имъ за спомоу на то всихъ становъ згодоу, и произвольнемъ яко вернымъ подданнымъ своимъ, а людемъ здавна вольнымъ зацнымъ, и уствимымъ, того узычити и позволити, абы для шауунку и отъ правовапья справедливости людское на мествце господарское, суди земьскне, то есть судья подсудокъ и писарь, въ каждой земли а во вете водле розъграниченья розъписанья и порядку около того вдемного были вольне обираны, которые бы всякие справы тому суду земскому прислухаючие отъ правовали, яко то имъ привильями его королев кое милости у Бельску и у Вильни на тотъ статутъ выдаными, достаточне есть обваровано и утвержено, и всемъ статуте описано. Где жъ и мы Стефанъ божьо милостью, король польский и великий князь литовский, приходячи на папованье того великого князства литовского, подъ тымъ то статутамъ, и в томъ же помененомъ порядку судовъ обывателей здешнего панства 120 знашли застали, и теперь они того уживають, а наъ бы то имъ и на потонные вечные часы не порушне трвало, яко то себе при вильями, и тымъ же статутомъ и первой обваровано мели, такъ и теперь хочемъ то мети и уставуемъ, ижъ кгда бы который з врядниковъ тыхъ земьскихъ судья подсудокъ, або писарь умеръ, тогда другие врядники живо позосталые, мають назъ господару о томъ черезъ листъ свой знати дати, тогды быхмо были въ здешнемъ панстве напоимъ великомъ князстве литовскомъ, А гдъ бы се то трафило въ небытности нашей в томъ панстве, тогды о томъ мають дати ведати воеводе, а въ земли жомонтской старосте жомонтскому, а въ небытности воеводы або старосты, ино кашталяномъ оное земли, а за такимъ даньемъ знать, маемъ мы господаръ черезъ листъ нашъ безъ жадное проволокн, а въ небытности нашей маеть воевода або кашталянъ черезъ листы свои старосте поветовому, врядникомъ земьскимъ, и шляхте того повету, а староста жомонтский, або тежъ кашталянъ тивуномъ шляхте и всякого стану оное земли жомонтское обывателямъ, такъ же черезъ листъ свой часть ку зъеханью зложити, приславшы такой листъ в тотъ поветъ до врядугродского, передъ часомъ на то зложонимъ за чотыри недели, и тотъ листъ маеть быти везде въ томъ повете обволанъ и обьголошопъ тымъ обычаемъ, яко и о иншихъ листехъ нашихъ соимъ

выхъ, або военныхъ есть вышей описано в розделе третемъ, на который рокъ зъехавшисе вси обыватели оного повету, отъ вышъ шого до низшого стану до замку альбо двору нашего, и тамъ тые которые се до того обранья, на день зложонный зъедуть, коль ко ихъ будеть, вжо иншихъ неприбылыхъ неждучи, мають на мечьцо того змерлого врядника с посродку себе чотырохъ особъ шляхтичовъ людей добрыхъ, побожныхъ, цвотливыхъ, годныхъ, в праве уметьныхъ, писати умеющихъ, родичовъ того паньства велико 121 го князства, и въ томъ повете не ново незмышлене оселыхъ обрати, и намъ господару имена тыхъ особъ обраныхъ на письме за печатью своими ознаймити, а мы с тыхъ чотырохъ одного, который се намъ видети и подобати будеть, выбравши на мечьцо того змерлого врядника неотъволочне установити, и привельемъ папшигъ на тотъ врьдъ до живота его, альбо до вывышенья з ласки нашею па инший який вышъшый врьдъ або достоенство утвердити его маемъ, А где бы на судство подъсудька, або писара, або по зештью подъсудька на подъсудство писара обрали, тогды ку подъсудку, або писару вжо иншихъ електвовъ непотреба будеть прикладати, только на мечьце подъсудково, або писарово мають тамъ же за разомъ на оношь зъезие таковыхъ же яко вышей описано, особъ чотырохъ обрати, и намъ имена ихъ на письме за печатью своими подати, а мы промежку нихъ одного которого тымъ же обычасемъ яко верху доложено на такий врьдъ подадимъ и ствердимъ, а кому с тыхъ обраныхъ тые врьды земьско подадимъ, тые врядники по томъ на перьшихъ рокохъ судовыхъ будутъ повинъни на перьвей тамъ на мечьцу судовомъ передъ воеводу, або кашталяномъ, а гдѣ воеводы и кашталяна нетъ, ино передъ старостою судовымъ и маршалкомъ оного повету при собранью шляхты, а гдѣ бы воевода а ни кашталямъ, а ни староста, а ни маршалокъ не прибылъ, тогды при иншихъ врядникахъ земьскихъ, и при собранью шляхты, которые в онъ часъ на тыхъ рокохъ будутъ присягу па тые врьды свои учинити, токъ потомъ врьды своими владнути и шаговати, и такъ мають вжо вечными часы в поветехъ около обранья предъречонныхъ врядниковъ справовати се и заховати, а присега судьи и подъсудку мають быти тыми словы. Ян. присегаю паву Богу вшехъ мокгонцому въ тройцы единому, ижъ в томъ повете н. водле Бога справедли 122 же, и водле права статуту сего даного великому князству литовскому, водлугъ жалобы и отъпору сторонъ, а не водлугъ ведомо

а ни кашталянове, маршалъки, и старостове судовые, а ни подь копорые, войские, а ни хоружие земьские дворъные и поветовые и никто таковой который бы инъшинъ врьдникомъ земьскимъ былъ, але таковые и такъ мають быти выбираны яко вы шей въ перьшомъ артыкуле сего жъ розъделу описано, а где бы хто таковой былъ жебы два врьды судовые або инъшине земь скве держачы, а напоиненный отъ шляхты на рокохъ судовыхъ або на сойнику пустити одного которого врьду не хотелъ, то гды тотъ оба два тые врьды тратить, и мы господарь, водле статуту за обраньемъ и прозьбою шляхты, инъшихъ на тые врьды маемъ подати и установити, ведь же з ласки на шое господарьское, могутъ тые врьдники земьские судья, подь судокъ и писарь, такъ же не шней маршалъки, подькоморие хоружие, быть деръжавъцами и тивунами, дворовъ и добръ столу нашего, толькобъ не судовыхъ староствъ такъ въ томъ же яко 124 и в инъшомъ повете.

АРТЫКУЛЬ 3.

О моцы и владности суду земьского ижъ кождый и вышелякого стану повиненъ передъ нимъ становитися и о томъ хто бы передъ нимъ не сталъ або ставши справа передъ вырокомъ прочъ зышолъ.

Тежъ уставуемъ и даемъ моц вечными часы зверхности владностью нашею господарьское, съ призволеемъ пановъ рядъ нашихъ, и всихъ становъ, и всихъ земль того наньства нашего великого князства литовьского тымъ врьдомъ поветовымъ, в кождомъ повете судьи и подьсудку на роки зложонные судовые запозваныхъ передъ нихъ судити и справовати всихъ становъ, почавши отъ вышшого, ажъ до низшого однако и одностайне, хто одно кольвекъ в томъ повете именья свои мети будутъ, жадного з нихъ невыпуючы, а ни зъ суду ихъ самыхъ и именьей ихъ не выпускаючы кромъ добръ столу нашему господарьскому належачихъ, яко о томъ въ трибунале и въ иншихъ артыкулахъ сего статуту на своихъ местьцахъ есть описано, а хто бы кольвекъ маючи именья свои в томъ повете передъ ними се становити на часы певные, яко то ниже на своихъ местьцы постановено за позвы не хотелъ, на таковыхъ хто кольвекъ будеть, такъ высокого яко низшого стану, даемъ моцъ зуполную, оному врьду земьскому судьи и подьсудку, ижъ ма

Уставуетъ абы судья подьсудокъ и писарь сами черезъ себе, а не чрезъ свои наместьники суды и роки отправовали, окроме того али бы которий з нихъ самъ захорель, або бы тежь свои властные истребы иель, або быхно ны господарь котораго з нихъ в справахъ на ихъ господарьскихъ и земьскихъ, альбо в посельстве отослал, тогы маеть о себе на роки товаришомъ своимъ и шляхте дати знати, же на тыхъ рокохъ для которое с тыхъ вышей помененыхъ ричинь не можеть быти. А ны господарь даемъ мощь, ижь тые ва врьдники судовые на оныхъ рокохъ земьскихъ будучие з шляхтьюю, которые ся на тотъ часъ зьедуть отъ дня зачатю рокомъ, статуте помененого третего дня неждучи иныхъ неприбылыхъ мають на месьце оного третего врьдника, кого другого чоловекъ доброго, цнотливого, веры годного, в праве и писать умеючюго шляхтича, тамъ же в томъ повете оселого обрати, и месьце его засадити, а гдѣ бы шляхтича на месьце того врьдника неприбылого на обранье одное особы незгодилися, тогды тые два врьдника земьскіе, которые прибудуть в незгоде шляхты прихиливши се до тыхъ которые бы особу учтивую, богобойную, и у права уместьную подавали мають за товарища третего в месьце неприбылого тою особою засадити, а тотъ кого оберуть присегу учинивши вси sprawy судовые посполъ с тыми двена урядниками отправовати маеть, и вжо тые уси роки оная обраная особа отъсуживать, и всякие пожитки приходячие на себе брати будеть, хотя бы и тотъ урядникъ, которий не въ часъ приехалъ прибылъ, тогды вжо месьца своего на тыхъ рокохъ заседати немаеть, ведъже въ тыхъ двухъ днехъ, с початъку роковъ, поки третего дня месьце неприбылого врьдника за сажоно будеть, предъ се предъ тыми двена врьдниками стороны цильность до права чинити, и воланья черезъ возныхъ ку праву на позвехъ записывати могутъ, а гдебы и тому обраному якая справа въ речахъ его властныхъ на тыхъ рокохъ, и в оноу же повете привадала, ино тые жъ врьдники два зъ оноюжь шляхтою, которая на онъ часъ будеть неждучи иныхъ на тую его только справу, кого много обравъшы месьце его засадити мають, а ведъ же тотъ врьдникъ земьскій, которий на тыхъ рокохъ быти не могъ, на другихъ рокохъ под тоу жъ присегою которою на врьдъ свой учинилъ, маеть передъ шляхтою поведити, ижь правдиво немощиць былъ, або свои властные истребы на рокохъ въ иномъ повете иель, а не ку зволоцѣ стороче и ни ку чьей шкоде тымъ се

вымовилъ, а гдѣ бы который с тыхъ вранниковъ земьскихъ безъ правдивое обложное немощи, або властное пыльное потреба своее въ другомъ повете на рокохъ немяючи роковъ судовыхъ ошквалъ, а то бы се до трехъ разовъ на него показало, таковыи урядъ свой тратить, а писарь можетъ подыписка, або двухъ, або какъ ко ему потреба будетъ мети, а пыльне того доглядати, абы верно и правдиве не проволокаючи, але за разомъ до книгъ занисана но было, а где бы се што такового в справе отъ нихъ помыслило, но повинна будетъ шляхта подыписковъ смотрети, але на сакомъ писару за оную помылку шкоды своее доходити мають, тотъ се и о писару кгородскомъ в омылце, яко писанья розумети маеть, а гдѣ бы который с тыхъ вранниковъ земьскихъ судовыхъ, у того жъ 28 суду гдѣ самъ вранникомъ есть. мель властные sprawy свои такъ за позвы, яко бы кгда и сознаные яко чинити мель отъ кому альбо хто ему, тогда такимъ же обычаемъ оныи два вранники з шляхтою на мещцо его иного обрати мають яко вышей описано, а на тую его справу обраный безъ присяги справити маеть. А пакли бы два з нихъ которые вранники промежку себе запозвали се до того жъ суду земьского, тогда третий вранникъ товаришь ихъ з шляхтою тамъ будучою будетъ мети моць на мещцо оныхъ двухъ вранниковъ в праве зъ собою стоячи тежъ двухъ особъ тымъ обычаемъ яко вышей о одномъ написаво ку розсуженью тыхъ справъ обрати, и если бы на мещцо ии сарьское кого иного обрали, тогда его подыпись такъ будетъ важна яко и писарьская, а обранью позвовъ и листовъ повинныхъ, и иныхъ листовъ правныхъ въ потребахъ властныхъ писаровыхъ, такъ же судьи подысудку и въ ихъ речахъ и тежъ кому ииному противныхъ около бранья листовъ упоминальныхъ и иныхъ листовъ правныхъ окромъ позвовъ мають се они заховати во длугъ артыкулу шостого в семь же разделе четвертомъ. А хто подъ часомъ засаженья на судъ иишное особы, кривду якую в суде менити себе будетъ, тотъ того жъ и позывати о то маеть, ведь же вины платежу пенезного относити на себе не будетъ,

АРТЫКУЛЬ 5.

Устава опересудехъ и о паметномъ судьи и подысудку такъ же вранду кгородскому и иишимъ вранникомъ нашимъ.

Уставуемъ кгда судъ земьский кому што на комъ присудитъ

тогда отъ презыску того хто зыщеть мають собе брати за
 працу свою пересуду отъ копы литовское по два гроши литовскихъ 129
 и с того пересуду судьи земскому маеть прийти гроши два, а под
 судьку третий грошъ нижли што се дотычеть долгу хто бы
 будучи кому виненъ якую суму пенезей позычоную на запись свой або
 який иный долгъ отъ кого иного на немъ записомъ его и за того хто пере
 водить властнымъ записомъ переведеный, а того бы заплатити
 нехотель ажъ за позвы справа, тогда не тотъ пересудъ маеть
 платити, хто зыщеть свое властные пенезя албо долгъ перева
 деный, але таковой самъ долгъ свой и пересудъ платити виненъ будеть
 заразомъ тогожъ часу по сказанью неотходечи от тогожъ вряду нашего
 а естли бы упоръне платити не хотель, тогда жалобная сто
 рона на онъ часъ маеть своими пенезями вряду пересудъ дати,
 а вряду то ему при головной суме на листе судовомъ и увяжочомъ
 доложити и на именью такового упорного ему отъправити маеть,
 такъ же и отъ долговъ по змерлой руде, по которой потомъки повинни
 пересудъ платити. А што се дотычеть того хто се отъ чого
 отътяжеть, тогда паметного, яко отъ великое такъ отъ малое
 речи и сумы пенезное не повиненъ большъ дати вряду нашему
 и кождому иному суду толко чотыри гроши, хотя бы тежъ
 и колко албо колконадцать учасниковъ або сябровъ в одной речи
 отътягалосе тогда предъ се неольшъ паметного толко чотыри
 гроши вси мають дати, к тому тежъ отъ печатованья вечностей
 кгда хто кому именье продаеть, даруеть, записуеть, на веч
 ность заменветь и даеть сознаныемъ своимъ обличне пришедши
 до вряду нашего земского съ записомъ своимъ властнымъ тогда
 тотъ хто именья набываеть судьи паметного чотыри гроши
 а подсудку два гроши, а за запечатованье выпису с книгъ то
 го сознанья вечности другие чотыри гроши судьи, а подсудку
 отъ печати его два гроши маеть дати, а надъ тую уставу нема
 вть врядники наши земские большъ пересуду паметного и отъ 130
 печатей брати подъ виною на сторону въ которое бы надъ тую уста
 ву большъ поневольне было взято дванадцатьма копами грошей
 А што взялъ назъвышъ совито вертнути маеть которую вину
 виненъ будеть тотъ врядъ нашъ земский за перъвышимъ позвомъ
 сулу головного а за присегою стороны жалобное укривжоному запла
 тити, тытъ же обычаемъ и врядъ нашъ кгородский пересуды и
 паметное отъ речей судовыхъ, такъ же и отъ сознанья вечности и якихъ
 лавыхъ записовъ, только водлугъ тое уставы наше вышей

Варшавинъ и нуръ и воскъ сторона повинна дать отъ листовъ увязчихъ по шести грошей, отъ листу отосланого по отправу до внѣшого повету грошей шесть, отъ листу заповедного около крентовъ пенныхъ два гроши. А надъ сую уставу писары большъ вытегати немають подъ виною на сторону дванадцать на копани грошей, и подъ верьненемъ того штобы надъ тую уста ву взялъ зъ совитостью яко о томъ у вышшомъ артыкуле о судьяхъ есть описано, тежъ естли бы писарь земьскій хотель кого позвати ку праву, въ томъ же повете до того жъ суду земь 132 ского, тогда маеть самъ себе позвы запечатати тоужъ печатью нашою оному повету даною, а судья альбо подьсудокъ маеть ихъ ему поьдписати, такъ же и на себе самого повиненъ писарь земьскій позвы печатью нашою запечатати и подписати рукою альбо маирамъ дать а не всхочет ли писарь на себе позвовъ або маьрановъ дати, тогда совитой вине, то есть двадцат на чотыромъ копамъ грошей поддегаеть о што укривжоный водлугъ артыкулу вышшого пятого в семъ же розделе по ступовати и права себе доводити маеть, тоежъ се и о выписехъ о поведанья кривдъ, и сознанья возныхъ часу роковъ земьскихъ и тежъ о выписехъ судовыхъ и сознанья записовъ розумети маеть, ижъ въ справахъ властныхъ писаровъ земьскихъ судьи або подьсудьки подписывати ихъ мають, гдѣ бы тежъ хто листовъ упоминальныхъ и иныхъ правныхъ потребоваъ, противъ которого с тыхъ врядниковъ земьскихъ, судьи, подьсудка, або писара, тогда противъ одному два ихъ таковыя листы печатвати мають, а писарь подписывати, а противъ писара судья або подьсудокъ маеть подписати, такъ же и въ ихъ потребахъ вла стныхъ разумно и заховано быти маеть, а врядники кгородские такъ же ся и тымъ порядкомъ въ своихъ потребахъ заховати мають.

АРТКУЛЬ 7.

О безпечности судьи подьсудька и писара земскихъ такъ же вряду кгородского, потому жъ суду подькоммерского и комисарского.

Уставуенъ тежъ естли бы хто кольвекъ пришедши до суду занкового, або земьского, а тамъ на суде альбо хотя на улицы, будь тежъ въ госпode, и гдѣ кольвекъ под тымъ чачомъ, поки роки 133 земьские, альбо рочьки кгородские, водле порядку сего стату ту отьправованы будутъ судью подьсудька и писара земьскихъ, або которого зъ урядниковъ кгородскихъ, словы дотьканыи

славе и почтливости его зсоромилъ, таковой маеть за господарскую вину седети шесть недель въ замку албо в дворе нашо а такового обельжового врьдника навезати водлугъ стану шляхетского. А естли бы ранилъ, тогда горьломъ каранъ ти маеть, а раньному навезку совито на именью виноватого правити. А пакълибы забилъ, таковой горьло и честь третю а детямъ або близкимъ забитого, головщина на именью виноватого совито отъправена быти маеть, ведже обвиненый въ тыхъ речахъ злеща о забитье або зраненье врьдника, не былъ бы за разомъ на горячомъ учинку пойманъ, маеть позванъ до суду кгородского, тогожъ повету въ которомъ се то стави а коли з суда за доводомъ такъ найдеться, тогда в томъ суде каждого стану человекъ каранъ быти маеть, яко вышъ описано, ведже такую речъ гдѣ ся почтливости дотыка будетъ до насъ господара отъсылаючи, потому жъ се маеть розуми и о безпечности суду подкоморского и комисарского, поки судимъ злеционные отъправовати будутъ. А хто бы о такую речъ будучи до суду кгородского позванъ на рокъ позванный не сталъ, ады такового за даньемъ нашъ о томъ знати черезъ листъ к тому суду кгородского, маемъ розказати выволати со всехъ панств нашихъ вечнымъ выволаньемъ, яко бы се николи въ границы панства нашего неворочалъ, а навезка або головщина предъ се зъ неимъ такового непослушного плачона и отъправована быти маеть за разомъ скоро за позвы не станеть.

АРТЫКУЛЬ 8.

134

О уставленью возныхъ и присяге ихъ.

Уставуемъ хотечи мети абы въ кождомъ праве на врьдесту нашихъ земьскомъ кгородскомъ, подкоморьскомъ, и комисарьскомъ, завжды порядокъ и справа обычайне шла, и для того даемъ моцъ абы панове, воеводители въ кождомъ повете судовомъ гдѣ книги лежать, а въ земли жомонтской, панъ старосты жомотский, возныхъ уставляли, давали и подъстригали шляхту людей добрихъ и веры годныхъ цвотливыхъ и оселыхъ в томъ же повете, которыхъ врьдъ земьский и шляхта оберуть и дадутъ сведецство о цноте и добромъ захованью ихъ, черезъ листъ свой такъ много яко бы водлугъ широкости повету потребна указывала, и кгда присягу возный учинить и имя его у книгъ кгородские, а потомъ и въ земьские книги на рокохъ вписаное будетъ.

бды вжо таковыи возный то все што на врьдъ его возновъ
 кий належить слушьне справовати можеть, и завъжды черъ
 ою два або три возные при суде кгородскомъ мешкати бу
 уть повинъни, для вшелякихъ припалыхъ потребъ, а присе
 вти возные мають тыми словы. ян. присегаю пану Богу, в трой
 и единому на томъ, ижъ я будучи вознымъ в томъ повете
 лю веръне, цнотливе побожне, и справедливе, на томъ врьде за
 ловати се, позвы и всякие листы его милости, господарские, и врьдо
 ме справедливе и пыльне относити и отдавати, и на именяхъ
 складать, тежъ правдиве то на што буду отъ стороны взять
 што справедливе видеть и слышать буду кгвалты, бой,
 яны, и шкоды, огледавъши правдиве до книгъ врьдовыхъ за
 возомъ безъ проволоки сознавать, и все инъшое справовати што
 належить врьдови моему не за посулами, не за подаръками, а ни 135
 ни обетницъ, ани за приязнею, ани за неприязнею, ани з боязни
 ни боячисе жадныхъ погрозокъ, одно водлугъ Бога, и светое
 справедливости поступуючи, и каждому потребуемому безъ жа
 вныхъ змышленыхъ вымовъ и проволоки на потребности правъ
 ме ездити, такъ ми Боже поможи, а если не справедливе Боже
 не убий.

АРЪТЪКУЛЬ 9.

Справа и врьдъ возного.

Уставуемъ ижъ возный присяглый съ кождымъ часомъ за везванъ
 мь отъ каждого чоловека потребуемого где кельвекъ его знайде
 нь, будь въ дому его, въ торъгу, и на беседе, и въ дорозе повиненъ
 и безъ ведомости приданья и посланья врьдового, кгородского, и зем
 жого и безъ квитовъ ихъ на всякие sprawy людские неомеш
 вали ездити ни чимъ се невымовляючи и тое справовати, на
 врьвей позвы наши господарские, дворные, земские, кгородские, подъ
 копорьские, и суду головного до каждого и набольшого стану но
 бити, и ими позывати и рокъ складати, тежъ листы всякие
 наши и врьдовые в справахъ людскихъ подавати и на право часу
 явненья одному отъ другого за листы упоминальными справе
 дливости ездити, а за посланьемъ врьдовымъ заповедать
 сторону, ижъ бы отъ права не отъездчала, а по сказанью врьду зем
 жого або кгородского, присегу выдавать при осветъченью всякомъ
 быти и увязывать выменье въ кгрунты въ презыскохъ, з выроку
 и с придня врьду, такъ земъского, яко и кгородского, за ли

менше выступки маеть седеть у везенью на занку, або въ дво
ре нашомъ дванадцать недель и шкоду стороне поведовой наго
родити за доводомъ, а въ таковомъ обвиненью звлаща только
в речахъ меньшихъ, где о горло нейдетъ повиненъ будетъ возный
справовать се безъ позвовъ часу роковъ земьскихъ, або кгородскихъ
вередъ тымъ врядомъ передъ которымъ бы што ему о неслу
шною справу его очевисте на вряде будучому задано, А где бы
очевисте на вряде не былъ, а хотя бы и былъ а шло бы о такую
речь за што бы мелъ быть горломъ каранъ, тогда укривжонный
маеть его яко шляхтича оселого позвы передъ урядъ належачий
то есть гдѣ о горло идеть до кгороду, а въ речахъ инъшихъ до зем
ства позвати, и собе справедливости з нимъ за перьвшими по
звы яко на року завитомъ доводити будетъ, тежъ виненъ воз
ный листы наши соймовые военъные, и инъшие всякие отъ вряду
ему поданые безъ жадного омешьканья до тыхъ, до кого нале
жатъ будутъ относити.

АРЪТЫКУЛЬ 10.

О доходе, або заплате возному.

Возному за працу его по тому маеть быти давано, то есть 138
коли где на которую кольвекъ справу поседеть тогда ему отъ
мили по грошу у водну сторону, а што назадъ поедеть, за то
ничого брати не маеть, А если мили непоедеть, або на мечь
ку позвы або якие кольвекъ листы господарские, або врядовые
дасть, огледати кгвалту ранъ, бою шкодъ, або прислухива
ти чого будетъ, предъ се ему отъ того грошъ, а отъ осветъче
нья грошъ, А где на увязанье поедеть с тыхъ же людей въ кото
рые увязывати будетъ, з службы по грошу брати маеть,
а отъ поль службы поль гроша, а съ пустовщины таковое кото
рую напуть поль гроша, а отъ морькгу пенезь одинъ, а отъ сумы
пенезей отъправуючи ее на рухомахъ речахъ от копы по два пенези бра
ти будетъ, А отъ пустовщинъ и морькговъ пустыхъ доходъ
возному сторона жалобная винъна при увязанью дати, А ей то
котошь отъ стороны противное при его суме сказаной часу выкупе
ны заплачено быти маеть. А отъ огледанья испаши и отъ око
лованья шкоды возному грошъ, отъ воланья сторонъ за позвы ку
праву грошъ, отъ заказыванья на рокохъ ку праву грошъ.

ковыхъ справахъ вряду его належачихъ, або сторону при немъ будучю забилъ, таковой будучи о то притягнень до суду кгородского 140 и с права поконаный самъ горьломъ каранъ, а головщина забитого совито зъ имения его плачона быти маеть, а за нестаньемъ стороны обвиненое врядъ въ томъ далей поступовати маеть, а мы господарь за отосланьемъ, врядовымъ, заховати се противъ таковыхъ будемъ, водлугъ артыкуловъ на судъ кгородский около речей кривыхъ описаныхъ, одно жъ за головщину и шкody такого возного, або стороны забитое врядъ за разомъ скоро позванный не станеть, совитое сказанье и увязанье въ имение. такого свовольно го и не послушного дати маеть, положивши на листе увязчонъ еще такъ великий закладъ, яко самое речы скажеть, а гдѣ бы што с тыхъ речей менованыхъ возному, або стороне ку зельживости стало се не отъ самого пана до кого бы былъ посланъ, але отъ слугъ, подданныхъ, и отъ кого кольвекъ иного, з дому або на имению оно го, будъ при бытности самого пана въ томъ дому, або в небытности его, а онъ бы будучи о то позваннымъ до того се не зналъ же бы се то мело стать зъ его росказанья, тогда о томъ черезъ то ть же врядъ до которого будеть позвано, росправа маеть быть вчинена такимъ обычаемъ, яко в той мере о посланцохъ нашихъ въ разделе первомъ артыкуле двадцать четвертомъ есть описано.

АРТЫКУЛЬ 12.

О печати нашей господарской, земской, и те жъ о печатехъ вродовыхъ которыми што маеть быти печатовано.

Тежъ мы господарь даемъ подъ гербомъ того паньства нашего великого князства литовьского погонею печать, до кожъдого повету, на которой есть написано около гербу иня того повету. А тую печать писарь земский присяжный у себе самъ, а не хъ 141 то инъшый ховати маеть которою печатью и под тытуломъ вашихъ позвы мають быти печатованы и выдаваны, А иные ни которые листы выписы и сознанья кроме только самыхъ позвовъ тою печатью не маеть быть печатованы, але будуть печатованные всякие листы того вряду земьского судовые выписы и сознанья, листы упоминальные увязчие и иные печатли судьиною и подъсудковою, А подписованы рукою того жъ писара земьского.

АКТЫ РОДА II.

(1) ...

Установить ...

ды по отправленью четвертыхъ роковъ, вжо тые sprawy прошлыхъ тронхъ роковъ въ одны книги черезъ писара знесены, и вязанй быти мають. К тому тежь воеводове старостове судовые, въ кождомъ воеводстве земля и повете местьца пристойные на збудованье домовъ, для отправованья судовъ земьскихъ, недалеко выжковъ и дворовъ нашихъ судовыхъ вряду земскому и шляхте ука зати и поступити мають, а вядники земьские со въсьми станы оного повету будутъ повинньни, яко тое схованье книгъ судовыхъ у замку albo у дворе, такъ и тотъ домъ судебный збудовати с тыхъ пенезей, яко то особливоу уфалою есть постановено, што за мощно держано быти маеть, тымъ же обычаемъ воеводе, старостове судовые, книги кгородские в добромъ схованью варовне ховати мають, кгда который воевода, або староста судебный с того свѣта зыидеть, або еслибы есмо которою зъ нихъ с того вряду на иншое воеводство albo староство предложили, тогда вядники ихъ кгородские, або они сами повинньни будутъ тому старосте которому оное воеводство або староство дано будетъ, вси книги кгородские, вътомъже повете при въеханью его на тотъ врядъ передъ шляхтою, за разъ въ целости здати, а выписы або видимусы, такъ с тыхъ книгъ першихъ воеводъ и старостъ, яко и кожъ днй врядъ съ книгъ своихъ справъ кождому кому кольвекъ того по треба указывати будетъ, безъ вшеякого затрудненья и проволокы мають давати, листы съ подписомъ руки писара кгородского присяглого, и съ печатями самихъ воеводъ, старостъ, або ихъ вядниковъ судовыхъ намѣстника albo подъстаростого и судьи кгородского.

АРЪТЫКУЛЬ 14.

О пересудехъ и паметномъ, выменяхъ князскихъ паньскихъ и землянскихъ такъ духовного яко и светьского стану.

Забегаячи затрудненью и обьяженью справедливости людское уставуемъ тежь съ призволенемъ всихъ становъ, штожь вси панове рады наши духовные, и светьские, князи, панове, державцы твуны, и вси иные вядники наши на врядахъ нашихъ несудовыхъ, и тежь выменяхъ своихъ властныхъ, потому жъ рицерьство, шляхта, и вси обыватели того паньства великаго княства литовского и въ земляхъ к нему належачихъ на именьяхъ своихъ чинечи спроведливость шляхте, и инъшимъ подданымъ нашимъ 144

зъ врядники боярѣи, и подданыи своии мають се захоуи сами и ихъ врядники, въбранью пересудовъ и паметного водлугъ тоужъ уставы врядомъ нашимъ вышей въ артыкуле впоиъ сегоужъ розделу описаное, под тоужъ виною на сторону по дванацати копъ грошей, о которые вины мають быти сами врядники гдѣбы то сами вделали, або з урядниковъ своихъ справедливи сти о то неучинили, позываны до вряду нашего земьского и перъвшие роки на завитый рокъ.

АРТЫКУЛЪ 13.

О бранью вижованого огладного и иныхъ доходовъ въ дворехъ и имьянахъ князскихъ, паньскихъ, и землянскихъ.

Уставуемъ и то хотечи в порядку слушномъ мети, ижъ во вестъ томъ паньстве нашомъ великомъ князьстве литовскомъ, и въ земляхъ к нему належачихъ на всякихъ врядахъ нашихъ го сподарскихъ, несудовыхъ, такъже на именьяхъ князскихъ, ваи скихъ и землянскихъ, духовныхъ, и светскихъ, вижованого, огладного, и отъ вязней потуремного, немаеть быти большей брано только водлугъ сее уставы наше ниже описаное то есть вижу на каждую речъ взятому и огледаного битыхъ и раненыхъ на меству грошь одинъ, а если где вижъ поедеть за колко ииъ тогда ему помилного на милу по грошу у одну сторону яко и воз ному повѣтовому, от выданья роты присеги духовнымъ особамъ гропнъ а вижу на то приданому грошь. а отъ вязней отъ вшедякого везеиъ потуремного поланцужного або поколодного отъ такового вязня который бы на горло седедь отъ шляхтича того которого ста
145 тутъ вмаеть позволяеть дванадцать грошей отъ простого человека шесть грошей а которой бы вменьшой вине осагонъ былъ же бы о горло нешло, отъ таковыхъ по половицы того брано быти ма етъ а платити то маеть тотъ хто виненъ в чомъ с права зостанеть А если бы вязень с права отъ объжалованья стороны против ное вольнымъ былъ вчиненъ, тогда сама тая сторона против ная што его осадить дала маеть его подъле тое уставы з везеиъ выкупити, такъ же где бы который вязень на смерть былъ сказанъ, тогда тое потуремное сторона жалобная будеть винна заплатити, А плачно то маеть быти разъ одинъ кгда вжо остатнимъ разомъ вязень або на вольность або на смерть з везеиъ выходить и для того вжо сторожа

около всякого вязня маеть быти не того хто его дасть осадити, але того пана чий будеть слуга, бояринъ або подданный толко где бы лезный неоселый человекъ, то есть дому подъ тымъ паномъ немаючий былъ осаженъ, сторона жалобная на день на страву ему по чотыры пенези маеть давати, А естли бы хто з везенья вязня упустилъ о томъ за припозваньемъ до права належного водлугъ описаня сего статуту маеть быти сужо но водлугъ артыкулу в семь же розделе о врьдехъ нашихъ кгородскихъ въ таковой речй описаного ищучи того на томъ кому вязень поданъ будеть, а не всхочеть ли панъ або врьдникъ его того вязня до везенья своего приняти, тогда маеть сторо ну с тымъ вязнемъ на врьдъ нашъ судовой пустити и тамъ вжо на томъ уряде з него справедливость чинена быти маеть, кгда жъ влазду свою за непринятьемъ вязня до везенья упу стилъ, а што будеть отъ врьду с права сказано то панъ або вря дникъ его за декретомъ врьдовымъ на маетьности того вя зня рухомой отправити маеть, а естли маетьности рухомое такъ много не будеть, тогда самъ в томъ маеть быти сто 146 роне выданъ на выробъ, яко о томъ выншомъ артыкуле естъ доложено, зваща где бы горъла не заслужилъ.

АРТЫКУЛЬ 16.

1) зъезханью суду земьского на три дни передъ роками и о пильности сторонъ ку праву.

Тежъ передъ каждымъ роками земьскими будутъ винъни судья подъсудокъ, и писаръ на местце судомъ назначоное, за три дни прехати для отворенья книгъ, и выдаванья выписовъ кому того потреба будеть, такъ же для вписованья позвовъ въ ре астръ, абы тотъ хто первой впишетъ се до рейстру, тотъ тежъ напередъ сужонъ былъ, ведъ же гдѣ бы се обе две стороне межи со бою запозвали, тогда тому напередъ маеть быти справедли вость чинена, хто напередъ позваль, а отъ того вписанья въ рейстръ писару грошъ, а кгда з рейстру три разы волаво будеть, а не отъзо веть се тотъ кого волають, таковой сказанъ маеть быти, ако не сталъ, тымъ же обычаемъ и поводовая сторона маеть сказана быти, а тые воланья сторонъ у каждого суду и врьду, разумено быти маеть, ижъ волавши стороны одного дня и другого и третего дня, по одному разу на день сторона не

жъ , а будетъ ли се кому кривда деети с тыхъ людей або кгрунтъ товъ , при которихъ дворовъ нетъ , ино ижъ таковыя кривды оно му вряду поветовому , подъ которимъ се деяти будутъ опова даны бывають , тогда тежъ до оногъ жъ повету с такового иѣ ста людей и кгрунтовъ , и цозывано быти маеть , ведъ же тые позвы хотя и за границу возный того вряду , въ которомъ се кривъ да дееть до двора оногъ пана нести , и поступкомъ вышей писа нымъ давати будетъ повиненъ , и рокъ на который позвы пода сть , маеть на обеюхъ позвехъ написати , абы позванная и пово довая сторона , року ведоми певни и пылни были , а гдѣ бы во зный самъ писати не умель , тогда будетъ повиненъ оногъ по званья сознанье на письме обеимъ сторонамъ подъ печатью своею и стороны шляхты дати , и предъ врядомъ кгородскимъ , або и зем скимъ , передъ рочками и роками за день стороне жалобной тотъ квитъ свой сознати , которое сознанье за слушное у права земь ского и кгородского приимовано быти маеть , а писарь такъ земь ский , або кгородский маеть на томъ же квитѣ возного , албо на по зве гдѣ подъпись возного будетъ рукою своею написать , же возный тое поданье позвовъ призналъ , естли на позве , тогда тыми словы , ижъ того дни при написе своемъ возный поданье того позву очевисто призналъ , а естли на квите , тогда такъ же день поме вивши коли сознаваеть написать маеть , ижъ тотъ квитъ свой возный очевисто призналъ , а от того напису по полугрошку , а не большъ писарь брати маеть , а до книгъ въписовать того не потре ба , а естли бы сторона поводовая хотела сознанье возного до книгъ себе записать , то ей вольно будетъ.

149

АРЪТЫКУЛЬ 18.

О позвехъ и о року нкий за позвы будетъ складанъ и о грабежохъ.

К тому уставуемъ ижъ хто бы до кого мелъ которое дело о кривду або о якую жъ кольвекъ речъ , тогда маеть отъ писа ра земьского того повету позвы або мамърамы звати подъ печатью нашою отъ насъ тому повету даную и с подписью руки писарьское , ведъ же въ мамърамехъ дата , то естъ рокъ и мессецъ и день , коли ихъ хто беретъ маеть быти написанный , А где бы сторона сама хотела себе позвы написати тогда принесет ли готовые написанные , писарь взявъши отъ нее доходъ свой грошъ запечатовати ихъ и подъписати будетъ повиненъ , а шкодъ

рейстръ похочеть ли сторона жалобная вольно ей будетъ вое печатию своею або возного при позвехъ позваному дати, а сторона позванная яко на позовъ такъ и на рейстръ повинна будетъ отказывати, и тыми позвы передъ каждыи роками судови ми мають се позывати очевисто за чотыри недели. А заети кладучи на именьяхъ съ которыхъ се кривда дееть за шесть недель передъ роками, ведь же личечы гую чотыри або шесть недель до роковъ то естъ до перьшого дня на заседание суду в сешъ статуте описаного не отъ дати позву в нешъ описавое, але отъ часу и дня яко очевисте поданы або на именью положони будутъ а кому бы се стала яка кольвекъ кривьда, такъ же о грабежъ ново близко передъ роками за недель шесть пятъ або за чотыри и за три, тогда о таковуу речъ новую можеть укривъжонный позвати на тые жъ першие близко пришыие роки только бы се выполньилъ рокъ, такъ очевистому яко и заочному позванью, отъ перьшого дня роковъ судовыхъ въ десети днешъ естли судъ такъ долго заседати будетъ и тьковый позовъ жалобникъ маеть в рейстръ уписати въ тотъ часъ кгда ему рокъ припадетъ и далей поступовати водле права, а меньшие и близьшие роки не мають быти складаны, але в дадышомъ часе чотырохъ або шести недель вольно позвы закладати.

АРЪТЪКУЛЬ 19.

О збиванью позвовъ и зношенью позвовъ зыменья.

Тежъ уставуемъ кгда жъ людемъ укривъжоннымъ великая проволока въ справедливости ихъ збиваньемъ позвовъ ляда причива ми деялесе, про то такъ вечными часы мети хочемъ абы позвы всякие яко наши господарские, такъ градские, земские, и подкоморские и зыншихъ вшелякихъ вридовъ водлугъ сего статуту выдаючыи такъже у суду головного жадными причивами збиваны быти не могли опрочъ трехъ причинъ нижеи тутъ поменены перьвое где бы сторона поводовая року и позванья водлугъ арътыкулу вышьшого сего розделу, семнадцатого, квитомъ або написомъ возного и писарьскимъ недовела, другое хто бы именьи позваного вчасного и имени отца его, такъ же тежъ тытулу упривильеваного предънейшого альбо яко ся онъ самъ зоветь и пишеть не написалъ, ведь же обчого народу людей такъ писати могутъ яко се хто самъ писати и звати звыклъ, третее

гда о што ,шкрутыня и к тому о квалтъ, бой, грабежъ
цѣть, а поводови мѣстца гдѣ се то стало року, месеца и дня
стли бы не доложилъ на таковой позовъ .сторона неповинѣна
тъказывати а иными ни которими причинами врядъ збиванья
озвогъ не маеть допускати, вѣдь же позываючи о яменьѣ за
емъ хто деръжитъ або о заставу черезъ продковъ або близкихъ
воихъ вчиненую хотя часу в позве недоложитъ позванный тытъ.
юзву збивати неможеть, а где бы дата в позве нѣ была напи
ана, тогда сторона поводовая за таковой недостатокъ по
зу своего заплатившы судови грошей шесть а стороне позва
юй другую грошей шесть жалобы и речи своее правне попирати
можеть, а где бы хто хитростью для збиванья позововъ и прово
юкаючи кому право, звлаща позванный оказалъ позововъ не згодъ
ный або скробаный и тытъ его хотель збити, а сторона поводо
ва доведет ли того сознаьемъ возного ижъ ему далъ позовъ
кодлавыи нескробаный тогда по таковомъ доводе позванный пови
ненъ отъповедати, а еще позванный за тое скробанье маеть сторо
е поводовой шесть грошей а суду другую шесть грошей запла
ти. А если бы се тежъ то пригодило же бы хто не буду
и позванный, одно ставши у суду або умоцованого пославши
иеналъ же позовъ писаный на имя чие илѣшое есть положонъ на
то властномъ именью тытъ не з гола маеть быти позовъ
фрагонъ, але ажъ бы тотъ хто позовъ зносити хочеть первой
юго слушне водле права довелъ, же то есть и было его именьѣ
мастное и еще передъ заложеньѣжъ того позву врядовне въ дер
ванье пришлоъ а хто бы безъ причинъ правныхъ на перъвшихъ рокохъ
е сталъ тогда на другихъ рокохъ вину неставъную заплативши,
юзву збивати не будетъ мочи, але будетъ виненъ усправедливитися.

АРЪТЪКУЛЪ 20.

152

О згубе позву.

К тому и то уставуемъ естли бы сторона позваная ставши
на року а поведила, же позовъ которыйъ его жалобникъ позвалъ
губила, тогда жалобная сторона винѣна будетъ той стороне
позваной копию с позву жалобы своее подъ печатью своею, а бо съ пе
чатью возного дати, а позванный по данью ему тое копии на завъ
прежъ повиненъ будетъ у права отъказывати, гдѣ бы тежъ
жалобная сторона испила, ижъ позовъ пригодне вжо на рокохъ згу

била, а позванный хочечи ся усправедливити, хотель бы ей сво-
пцю дати, тогда жалобникъ принявши отъ него копию под-
чатю его або возного, и съ подписью руки властьное, хто
уместь, такежь на завтрее масть жалобы свое пошр
А естли бы копии брати и речи свое понарати не хотель,
тивъ таковому жалобнику врьдъ сказанье чинити масть, во
моцы або важности року, нижили ест ли бы позванный до ус-
дливенья неберучи се копии съ позву дати не хотель, то при
его будеть, а жалобникъ похочеть ли, о то знову позвати
масть, а пакли бы жолобной стороне позвовъ згнуль еще пер-
роками, тогда онъ о томъ стороне своей противной, листовъ
имъ отворонимъ съ печатью своею, а хто писати уместь, и с
писью руки своею через возного и одного шляхътича, масть
дати, абы онъ на роки тые не ездиль, и до утраты про
не приходилъ, такий листъ на именью покладаячы.

АРЪТКУЛЬ 21.

*О даванью межы спороу копей з листовъ привилеи
и шыхъ записовъ у суду на праве покладаныхъ.*

- 153 Гдѣ бы се то у суду которого трафило, же бы сторонамъ ве-
чи з собою право о именья, о люди, кгрунты и инѣшые явне
етности рухомые, а пришло бы имъ будъ з одное стороны
и з обу двухъ до покладанья на праве листовъ привилеи, и выхъ
записовъ, съ которыхъ листовъ каждый свое противное сторо
для лепшого зрозуменья и розмышленья потребовали бы
бе копии, або одна которая сторона отъ другое потребовал
тогда с такихъ листовъ копии мають быти даваны съ подписью
руки писарское, а по взятыю копии надалей третего дня поран
за першимъ воланьемъ стороны повиини будуть ку скучочной
справе до суду становитисе.

АРЪТКУЛЬ 22.

*Хтобы за позвы на першие и другие роки кромъ обложное хоро
бы, або службы пашое господарское и речи посполитое не сталъ,
такъ же и о томъ хтобы будучи позванъ а не расправившия умеръ.*

Уставуемъ тежь, хто бы будучи позванъ на першихъ рокахъ
сихъ не сталъ, а никоторое причины слушное в семъ статуте вы

яконое нестанья своего у суду не оповедалъ, або не оказалъ, яковыи маеть стороне на другихъ рокохъ первой нижи в судъ уступитъ, заплатити нестаняного за кождые позвы чотыри копы грошей, а суду копу грошей, то есть судьи сорокъ грошей, а подъ звукъ двадцать грошей, а естлибы тотъ же и на другихъ рокохъ судовыхъ, такъ же и о тоежь будучи позванъ безъ причинъ ниже в семъ статуте описаныхъ несталъ, або ставши вини нестаняное выней мененое заплатити за разомъ нехотель, а сторона жалобная позванья и року доведеть, таковыи для непослушеньства свое 154 го яко в речи своей упадаеть, и тую речь о которую былъ позванъ на тые двои роки судовые вечно тратитъ, а судъ на таковомъ упорномъ тое о што былъ позванъ за слушнымъ доводомъ, такежь и вину нестанья сказати и отправу вчинити маеть, то есть естли именье албо який колвекъ кгрунтъ, сказанъ будеть тогда в то увязанье маеть быти дано за разомъ, а отправка сумы пбнезей сказаное маеть быти чинена водле артыкуловъ ниже описаныхъ, а гдѣ бы се то травило, жебы позваная сторона за нестаньемъ своимъ упорнымъ, або хоробою закривъшисе, а въ вину нестаннюю впадшы, а потомъ неросправивши се з жалобною стороною з сего свѣта зышла, тогда дети потомъки або близкие змерлого, хотя жъ винъ нестаньныхъ платити небудуть повинни, ведъже ку росправе о самую речь за припозваньемъ стороны жалобное подълечи мають, тому року стопню, або пунъ року правному, въ которомъ родичи або близкие ихъ зомрутъ, а естан сторона позваная умреть по сказанью самое речи, тогда дети потомъки, або близкие за перъвшимъ припозваньемъ до суду належного, детей таковыхъ недорослыхъ зъ опекунами ихъ яко то платити винъни будуть, и молодостью летъ не вымо аляючи се.

АРЪТЫКУЛЬ 23.

Хтобы зи хоробою, або за послугою нашою земскою, на позвы стати немогъ.

Тежь хтобы былъ позванъ на роки судовые перъшие, або другие, а зашла бы его хороба, або служба наша, або земьская, або тежь поветрее моровое, на которыхъ вольвекъ с тыхъ двоихъ 155 рокохъ судовыхъ для чого бы стати не могъ, тогда за таковыи нестаньемъ яко нестаняного платити, такъ и речи тратити не можетъ, нижи о себе суду и стороне маеть дати знати на

або ставши винъ нестанныхъ перъвей нимъ* в право вспунить за платити не хотель, таковыи речъ свою гратить, а врядъ противку него заховати се далей маеть водлугъ арътыкулу вышнего двадыцать второго всеи же розделе, А если бы хто будъ до суду земьского або ктродского на рокъ завитый будучи позванъ за хоробою своею стати не могъ, тогда суду и стороне яко вышей в семъ арътыкуле описано ознайнити о себе маеть а тымъ речи своее нетратить, ведъже если бы на другой рокъ о тоежъ былъ позванъ, тогда первей присегнути на томъ ижъ справедливе на перъшомъ року для хоробы свое стати не могъ, А потомъ некоторыми причинами и арътыкулами в семъ статуте описанныи невымовляючи тамъ на конецъ усправе дивитисе повинень будеть, а где бы такъ былъ хоръ же и на другой рокъ в той речи стати бы не могъ, тогда передъ тымъ другимъ рокомъ от вряду и повету того где на тотъ часъ тотъ хорый самъ будеть маеть взять возного и сторону двухъ шляхъ¹⁵⁷ тичовъ передъ которыми тамъ где на тотъ часъ будеть при сегу учинити маеть на томъ ижъ не ку зволоце стороне своей противной, але правднве за хоробою своею на перъшомъ року стати не могъ а тотъ возный и шляхъта отъ вряду взятые, если тотъ хорый присягнетъ за разомъ передъ тымъ врядомъ отъ которого послани будутъ сознати мають, а по томъ тое сознанье возного и шляхъты выписомъ с книгъ на другомъ року показавшы передъ се черезъ умоцованого усправедливити се яко вышей описано повинень будеть, пакли бы передъ врядомъ на другомъ року ставши неприсегнулъ альбо передъ вознымъ шляхътою присеги учиненое врядовне непоказалъ, тогда тымъ таковымъ самымъ поступкомъ тую речъ о што позванъ гратить, а врядъ то на томъ другомъ року неприпускаючи стороны по званое ку огводу за доводомъ стороны поводовое на таковомъ ежо всказати маеть з винами за нестанье советыми, а тоежъ се и о томъ розумети будеть хтобы позвавши на рокъ завитый самъ за хоробою своею на томъ року перъшомъ стати не могъ.

АРЪТЫКУЛЬ 24.

Хто бы кого позвавши на роки судовые самъ безъ слушное причины не сталъ, або бы кому на праве якого доводу або выводу не доставало.

* В польскомъ изданнн стоить «niżli.»

Удивительный опыт, это бы само понимание до предела само
 понимание и на уровне раз сознания, что по раз человек в
 духе сформирован пониманием бытия существование природы, это само
 понимание понимания, понимание и себе понимание существование опыта
 1. Сторона опыта само в движении человек человек. тогда само
 бы опыт не в опыте раз человек само понимание человек
 опыт человек до понимания само понимание человек понимание, в
 бы раз человек само человек человек у себя по раз человек само
 опыт человек, в движение человек понимание и понимание само само что
 само, в бы бы само раз само само понимание и понимание человек
 само по раз человек у себя человек, это понимание само себе человек.
 тогда человек человек это само само понимание понимание само
 само человек, в понимание человек, само по само в само само
 что человек в понимание и раз человек понимание человек в
 существование, в само не в понимание человек бы понимание существование по
 существование человек понимание в понимание в само что в понимание само
 человек, тогда это само в это понимание человек, в понимание
 само это раз в само по само понимание, само это само что
 в это человек по что понимание само бы что человек, человек
 в человек само, понимание существование человек, это человек
 человек человек, в само в понимание человек понимание по само человек
 это в человек, тогда по человек человек в человек человек
 понимание человек, у само понимание человек человек в существование
 существования по само в само понимание человек, в понимание по
 раз человек человек, в человек само по само само человек, человек
 по само само в само по само в человек само человек, это в само
 человек в человек бы в понимание по человек человек, в
 само что само что по само человек, в само само само человек
 само, в по понимание человек в само, что бы само человек само
 человек понимание, тогда само само человек само само
 в человек человек, что бы по само человек в по само человек
 само человек что по само в человек, по само человек по само
 человек в понимание человек человек, это понимание человек, в что
 2. в бы что в понимание человек в понимание по человек человек
 что само что по само человек, в человек по само человек человек.
 человек человек, само бы человек человек по само что человек
 человек само в человек по само человек человек, это по понимание
 человек само человек человек, в само человек само человек по человек
 в понимание человек человек само человек по само человек что

тотъ рокъ себе одержала и упросила, не на проволоку якую стороне противной, аде ижъ безъ того быти немогло. а гдѣ бы на томъ присегнути не хотель, тогда таковой повиненъ будетъ стороне своей противной за шкоды наклады его десеть копъ грошей, а на врьдъ вины, две копе грошей заплатити.

АРЪТЪКУЛЬ 25.

Хто бы кого черезъ судъ або черезъ еднанье ку праву позвалъ.

Уставуемъ тежъ хто бы с килъ мевши право и утративши которую речъ на праве або на еднанью ео уступивши и заеднавъ ши, а по суде або зъеднавшися и тое еднанье где о кгрунтьтъ землений, або о горьло идеть при листе своемъ еднаньномъ на врьде сознавши, а где о иженье, або о кгрунтьтъ, землений, або о горло нейдетъ такое еднанье листомъ, своимъ еднаньнымъ подъ печатью своею и с подписью руки своее власное, и тежъ подъ двена печатями людей сторонныхъ, а хто писати невъзметъ тотъ при своей печати подъ тремя печатми людей сторонныхъ давимъ упевнивши и утвердивши а тоежъ за се его до права позвалъ и на праве тоежъ речи знову искалъ и того доходилъ, таковой повиненъ заплатити тамъ же за разомъ у суду стороне семъ копъ грошей, судьи две копе грошей, а подъсудьку копу 160 грошей, а тотъ судъ або еднанье предъ се маеть при шоцы зо стати, а естли бы позвавши о такую речъ самъ несталъ, тогда речъ свою тратить, а противной стороне вольно будетъ о то опаго жалобника о свои пенези вьпу врьдовую позвати.

АРТЪКУЛЬ 26.

Ижъ в позвехъ нашихъ земьскихъ не маеть никто шкого речей неучастивыхъ и образливыхъ доброй славе писати.

Тежъ уставуемъ ижъ въ позвехъ нашихъ земьскихъ которие ихъ берутъ не мають писати речей дотыкливыхъ почъстиво сти, а где бы позвалъ такъ тогда на тье позвы сторона позваная ставши неповинна отъповедати, а ижъ се онъ на другихъ рокохъ на позвехъ своихъ поправить, нижи што се дотычетъ наездовъ домовъ шляхетскихъ, квалтовъ белымъ головамъ жохогъ, и розбоевъ, и иного злочинства, которие артыкулы на судъ нашъ господарской, або надъ годовный, такъ же и на врьдъ кградский, а не земьский належитъ, о то каждый подде учиньку тако

вого можетъ меновите в позвехъ написати, и то только речь учини ку выписати недокладаючи в позвехъ ображенье зверхности и шое и ничего иного дотъкливого.

АРЪТКУЛЬ 27.

Хто именья свои в розных поветех маеть, а доколько судов роки нытъ зъ именьей розныхъ на одны роки заразомъ будеть позванъ.

- 161 Уставуемъ, естлибы хто съ подьяданныхъ нашихъ в розныхъ поветех именья свои маючи, до розныхъ судовъ земскихъ былъ позванъ первыми позвы, и на первыи роки судовые, а роки бы на одну часть в тыхъ поветехъ, до которыхъ есть ку суду позванъ, припрѣлисе. тогда маеть в томъ повете стати, до которого есть о болшую речь припозванъ, а ведь же сутяжымъ своимъ къ суду поветовому, у которого ся не становить, маеть черезъ двои свои отворонны, и черезъ возного дати ведати стороне передъ роки ии земскими наближей за ты день, будь очевисте або на именья на близшомъ, в томъ же повете лежачомъ, листъ положивши, а вряду на рокохъ судовыхъ, а гдебы и сторона въ тьмъ поветѣ, оселости немела, тогда и стороне таковой на рокохъ же земскихъ дати знати, ижъ для большое речы, о которую есть позванъ до иншого повету тамъ нестановитися, а однакожъ с тыхъ книгъ у котораго ся суду становилъ, взявши выпись на другихъ рокохъ маеть показати передъ судомъ, у котораго ся не становилъ, ижъ ся правдиве большою справою вымовлять, тогда нестанныго не повиненъ будеть платити, по томужъ кгда бы хто кого до одного повету въ кривде своей позвалъ, а самъ бы тежъ такий былъ отъ кого иншого до другого повету на ты ежъ одны роки позванъ тогда таковой будеть мочи такжежъ у водного суду большою справою, будь за своимъ позвомъ або за тымъ што его позвано, на перьшихъ рокохъ вымовитися и по томъ на другихъ рокохъ, то водлугъ науки вышней описаное пока зати, а ведь же на другихъ рокохъ ништо немаеть большою сра вою вымовлятися, але се повиненъ становити и в отъказе бы ти яко на завитомъ року если не самъ черезъ себе, тогда черезъ умоцованого своего подъ утратю тое речы о которую позванъ в противъ роковъ завитыхъ такъ кргодьскому яко и земьскому
- 62 су... статуте вывятьхъ и назначонныхъ большою востре...
... повѣте вымовляти ся ништо неможетъ однокъ

ѣбы ся то коли притрафило, ижебы одна особа была по
вана до двухъ судовъ агродскихъ на одны рочки, въ таковыхъ ре
ахъ што бы о горло шло, тогда таковой можетъ ся у водо
о суду такимъ запозвашьемъ на первыхъ рочкохъ вымовити,
бычаемъ вышей описанымъ, ведъ же будучи о то повторе на
ругне рочки позванъ, виненъ будетъ выписомъ оного вряду,
ередъ которымъ ся становилъ, то показати, же ему о та
ую речъ важную о горло шло, и надъ то еще присягнути, же
се позванье до иного вряду делосе, не жаднымъ форте
китъ, а пи зивою яко хитрою ку зволице справедливости у кривъ
ювою, а паклибы того выписомъ непоказалъ, або и показавши
мисомъ, а присягнути на томъ нехотелъ, тогда для оного
кстанья своего на рочкохъ перъвшыхъ, маеть на другихъ рочкохъ
года безъ жадныхъ доводовъ речъ тратити, и вряду то на немъ
пороне водлугъ жалобы въ позве описаное, и водлугъ права ска
ити маеть, такъ за станьемъ яко и за нестаньемъ его.

АРЪТКУЛЬ 28.

О кривдахъ гостей приежичихъ чужоземскихъ.

Уставуемъ, естли бы ся которому чужоземцу при насъ господари,
або хотя и въ небытности нашей въ которомъ месте, або подъ ко
порни върядомъ сталь, отъ которого тубыльца, а який квалтъ
бой, розбой, зраненье, и отнятье квалтъовное маетности его,
и што кольвекъ с тыхъ вышей помененыхъ речей, тогда
обыненый въ тыхъ речахъ безъ позву а мещанинъ простой человекъ
безъ роковъ непрволокаючи ни чимъ, повиненъ ся усправе
ливити за заказомъ передъ нами, передъ зоеводами и врядни 163
ками нашими замъковыми и дворъными, а мещане мешкающие
вод найдебурскимъ правомъ, передъ местъскимъ рядомъ, а ест
либы хто с подъданныхъ нашихъ на жалобу гостиную будучи за
поведанъ, прочъ зъехалъ, тогда на именью его с позвомъ нашимъ
возный маеть быти посланъ, або вряду замъковый маеть посла
ти съ позвомъ своимъ возного, а хотя бы его на именью небыло,
передъ ся тотъ позовъ на именьи его маеть быти положонъ,
и рокъ завитый зложонъ ку праву стати за чотыри недели, а онъ
наконецъ ни чимъ невымовляючи се, и позву ни которыми причина
ми неэбываючи, виненъ будетъ на тотъ часъ стати и усправедли
вится, а гдѣ бы передъ се на тотъ день ему зложонный несталъ,
тогда маеть быти то на немъ, о што жалоба естъ подле

доводу сказано, и отправка дана на именью его за разонъ, и статутныхъ не складаючи.

АРЪТЫКУЛЬ 29.

О тыхъ которые бы не маючи оселости в помъ паньстве або те которомъ а тамъ приехавши зъ стороны або зыного по збытокъ або якую шкоду кому учинили.

Тежъ уставуемъ, ижъ хтобы кому кольвекъ зыное зъ чужоземець, або хтожъ кольвекъ неоселый в томъ вемъ нашомъ великомъ князстве литовскомъ приехавши въ комъ кольвекъ повесть где оселости немаеть або подъ урядъ и до ста нашего учинилъ, тамъ кому кгвалтъ, бой, раны, и и який же кольвекъ збытокъ, тогда тамъ же а не где нгдѣ 164 вrade нашомъ замковомъ, або где бы замку небыло в дворе номъ староста судового водле права сужонъ и за доводомъ слушнымъ сказыванъ быти маеть и отправка на немъ чини а гдебы хто за заказомъ до вряду ити и усправидливити се итель, тогда таковой маеть моцно черезъ врядъ за разонку праву постановенъ быти, а гдѣ с права в чомъ виненъ зомъ а не в свхочеть того за разонъ платити або слушного вемъ же повете оселого рукоемства по себе дати тогда врядъ маеть его до везенья осадити и деръжати в немъ до тѣ мѣсть поки стороне жалобной досыть учинити, паклантъ не могъ быти отъ вряду пойманъ и прочъ уехалъ, тогда врядъ маеть водлугъ учиньку его и водлугъ статуту сказиь противъ него за доводомъ вделати и стороне жалобной выписъ сказиь своего дати, а жалобникъ с тымъ судовымъ листомъ несе его везде где можетъ постигати, А где подъ которымъ врядомъ постигнетъ оный врядъ будетъ повиненъ тотъ судъ другого вряду ку выполнению приводити, а где бы хто неоселый вышномъ повете а приехавши въ который оный поветъ где оселости немаеть або подъ врядъ и до мѣсть нашихъ учинилъ тамъ кому кгвалтъ, бой раны, шкоду, розбой, забяство, и який же кольвекъ збытокъ, такъ шляхтицю и его водлугъ ному, яко и мѣстьскому чоловеку, тогда въ таковыхъ врипалыхъ речахъ не отзываючи се до своего повету повиненъ будетъ за заказомъ передъ врядомъ замковымъ судовымъ такъ где што будетъ смель учинити стати и усправидливити се, а если бы

чрез заказъ неусправедливившисе або за разомъ по учинку первой
 шоведи уехалъ ино врядъ замковый того повету въ которомъ
 то станеть, маеть с позвы своими на именью его въ которомъ
 а кольвекъ повете было послати, а жалобникъ таковыя по
 м отъ вряду взявши маеть тые позвы з возныхъ оного по 163
 ту въ которомъ тотъ виновайца оселость будетъ мети, на и
 сню его положити рокъ ознаймити чотыри недели, на кото
 ный рокъ за оными позвы будетъ обжалованный повиненъ передъ
 шь вряду подъ которимъ што будетъ учинилъ стати
 усправедливитисе, яко на року завитомъ, А пакли бы на томъ
 ку обжалованный не сталъ, тогда врядъ маеть противъ не
 о казнь для не послушенства его безъ доводу на упадъ учи
 ни и того сказанья своего стороне жалобной листъ судовой
 ни, а потомъ жалобникъ маеть с тымъ листомъ судовымъ
 в вряду замкового судебного оного повету, где тотъ виноватый осе
 сть мети будетъ ехати, а оный врядъ вгленувши в судъ або казнь
 ю маеть и повиненъ будетъ за разомъ жалобнику на немъ
 шовъ водлугъ учинку а шкodu на именью и на маестности его
 шравити водлугъ оного суду и статуту, А слуги паньские
 коселье, естли бы хто з нихъ таковой кгвалтъ и зраненье або
 шоду якую кому учинилъ, маеть задержанъ быти у везенью
 и замку и на вrade двору нашего подъ которимъ се то станеть
 оный слуга о себе маеть дати знати пану своему, а естли бы
 шель черезъ кого знати дати, тогда врядъ зъ его жъ статъ
 у нанявши повиненъ будетъ пану его ведомость дати,
 или бы тотъ панъ у великомъ князстве литовскомъ осело
 в вель, тогда на близшое именье его з листомъ своимъ по
 ни маеть, а неоселому у великомъ князстве литовскомъ
 рядъ не будетъ повиненъ ведати давати одно оный слуга самъ
 сть се о томъ старати ижъ бы пану его ведомость о немъ
 шла, а врядъ толко до чотырохъ недель маеть пана его
 ни се озоветь ку праву ждати, панъ его повиненъ будетъ
 шь до того вряду самъ приехати, або кого прислать и чиненья
 шраведливости прислухавати, пакли жъ бы панъ его самъ не 166
 шехалъ або и прислати не хотелъ ку прислуханью шраведливо
 и надалей до чотырохъ недель, а то естли бы где далеко
 шый панъ былъ, тогда вжо врядъ самъ кгродский осадивши
 себе людей добрыхъ шляхту, шраведливость з нимъ жало
 шу чинити маеть, подде сего статуту, а въ речахъ такихъ

гдѣ о горьло нейдетъ, можетъ врьдъ обвиненого на рукосн
 слушное до права дати, а гдѣ бы тежъ хто кого невинно
 жаловалъ, и за его обжалованьемъ, на врьде задержанъ б
 а тымъ задержаньемъ его обелжилъ, ку шкодамъ и навлад
 привелъ, або о везенье привравилъ, тогда оный врьдъ тамъ
 за разомъ маеть того пильне дойзрети, гдѣ бы се то показ
 ижъ бы отъ того хто невинно его обжаловалъ, яко за обелж
 его водлугъ стану его навезку, такъ тежъ и за вси шкоды,
 торые бы се ему при бранью до везенья въ маестности его ст
 за доводомъ слушнымъ, заплачено и нагорожено ему было
 жадныхъ позвоеть, а для того и оный хто кого в чомъ обви
 ши на врьде задержитъ и оскаржитъ, маеть быти до
 ненья справедливости отъ врьду порукою уищонъ, естли жъ
 врьдъ в томъ которой кольвекъ стороне фолькговалъ, а ску
 чное справедливости и отъправы укривжоному, тамъ же за ра
 не вчинилъ, тогда вжо не сторона, але врьдъ самъ повиненъ буд
 яко навезку водлугъ стану его, такъ теже и шкоды вси за
 шнымъ доводомъ оному на врьде невинне обвиненому, або ук
 жоному платити.

АРЪТКУЛЬ 30.

*Што мають судити воеводове, старостове, и державци, и
 ихъ позвехъ о што мають даваны быти, и о сказанью за
 станьемъ стороны, и о горлчомъ учиньку.*

- 167 Уставуемъ тежъ хотечи мети, и даемъ моцъ, абы воеводе
 и старостове наши судовые, кождый въ повете и врьде своес
 довомъ судили и справовали, и позвы свои давали, о тые ар
 кулы меновите тутъ описанные, то есть, о наездъ кгвал
 вный на домъ шляхетский, не толко на самый дворъ, але и на
 мпо або на дворець, гдѣ было и инъшое господарство домовое
 ваеть ховано, къ тому о кгвалтъ костела хрестияньского во
 лугъ артыкулу третего в розъделе одинадцатомъ о кгвал
 товане паненъ и невестъ, о кгвалтъ в местехъ нашихъ, о розбо
 дорогахъ, о злодейство, о фальшь, о пожару дому, або гунва
 чародейство, о трутизну, и отъповедъ отъ шляхтнча шлях
 чу на здоровье, або огнемъ, и о голову шляхетскую, такъ
 и поручниковъ такихъ, которые бы о похвалку на горьло,
 кого ручили, але о збегн слуги и подъданныхъ вшемякихъ

и еда невольное, о то похочеть ли до кгроду або до земьства вол
ю будеть позвать, а врядъ а въ небытности ихъ намещьники
ихъ оселые з судьею и писаромъ замьковыми присяглыми, и въ томъ
юеводстве або повете тежъ оселыми мають и моць мети
будуть, судити отпраовати и кончити подле сего статуту,
а где бы хто на горячомъ учинку тыхъ вышей помененыхъ аръ
шкулковъ которого жъ кольвекъ стану былъ пойманъ, тогда
тотъ маеть быти сужонъ без позвовъ, а тое иманье оселого
на горячомъ учинку маеть се розумети, коли бы хто могъ быти
пойманъ заразомъ, тогожъ часу на самомъ такомъ учинку, о што
горьломъ карають, А естлибы таковой збытокъ учинивши
заразомъ пойматисе недалъ, алебы зникалъ або се скрилъ, такового
вольно искати з урядоу, ведъже не далее одно отъ пополненья
того учинку черезъ двадцать чотыре години зекгаровые, а то се
маеть розумети о томъ, гдебы се што такового збытку
стало в месте albo в селе, але хто бы и в томъ часе з места або 163
з села, а где ся учинокъ станеть до именья, и до дому своего
шляхетьскаго уехалъ, albo вшолъ, тотъ иманъ вжо быти
не маеть, одно позыванъ, а неоселого завжды коли и гдѣ можеть
потрафити вольно имати, а паклибы за разомъ на горячомъ та
ковомъ учинку оселый небылъ пойманъ, тогда вжо позвы отъ вря
ду закового ку праву маеть быти припозванъ, за которы
и позвы злеща в речахъ такихъ крвавыхъ, гдѣ о горьло идетъ,
сторона позванная не черезъ умоцованого, але сама очевисте повин
на у суду становитися, а позву таковому кгродьскому рокъ не
маеть быти должейший, такъ за очевистымъ, яко и заочнымъ
люданьемъ позву, толко за чотыри недели, а естлибы хто я
кого кольвекъ стану, такъже и рожаю будь мужского, або и женъ
ского будучи до суду кгродьского позванъ, а за тыми позвы и на
тотъ рокъ стати, або ставшы а росправитисе не хотель, а
шлобы о такую речъ крвавую за што горьломъ карають, тогъ
и тотъ врядъ маеть его за нестаного на выволанье здати
и о томъ намъ господару черезъ листъ свой отвороный ознаими
ти, а мы тому нефолькгуючы безъ всякое проволоки и отькда
панья на инъший часъ, але за разомъ сзавшы о томъ отъ того
вряду нашего ведомость такового обвиненого и вряду нашего
непослушного, маемъ зъ земли паньствъ нашихъ казати вывола
ти, а гдѣ бы выволанный въ таковомъ учинку хотечи се того спра
шити насъ господара о кгдейтъ просилъ, тогда мы господаръ таковымъ

вывоваланыцомъ, маемъ подьнесенье на выволанье и листы наши кгейтовые ку справе зъ замереньемъ на то певного часу, и то большъ толко до трехъ разовъ давати, водлугъ артыкулу въ деле перъвшомъ дванадцатаго, абы се за кгейтомъ нашихъ того хто в чомъ будетъ обвиненъ справоваль, передъ урядомъ нашихъ оногожъ воеводьства, або повету, где се початокъ тое справы станеть.

А што бы власному суду нашему господарьскому належало, то мы сами с паны радами нашими без жадное проволоки и отьклады судити и росправовати маемъ, ведже тое подьнесенье выволакиа и клеить нашъ предъ се горячому учинку, и праву, а скаранья, о немъ в статуте описаному ничего ублизати и умиовати не маемъ, але мужобойца правомъ переконанный горьломъ карать будетъ, а головщина навезка и шкоды о што будетъ позвано за разомъ безъ складанья роковъ статутовыхъ, яко сторона обжалованая, на року позваномъ не станеть, маемъ отъ насъ господаря если се то въ суду нашего точити будетъ, а если на вряде, тогды такежъ и отъ вряду нашего судового увязанье въ именье обвиного до сконъчанья права дано быти, а о самого особу яко вышей поменено, маемъ врьдъ на выволанье до насъ господара отослати, ведже в речахъ меньшихъ некривавыхъ где о горью нейдеть врьдъ немаеть на выволанье нестаного отсылати, только для непослушенъства речъ на позве описаную безъ доводу сказати виненъ будетъ, вынявши то хто бы былъ позванъ о неучиненье досытъ запису або суду и сказанью врьдовому, противъ таковому сказанье за узнаньемъ запису або водлугъ суду перъшого чинено быти маемъ, можетъ тежъ врьдъ кгородский судити о квалтовное выбитье з дому з упокойного мешканья и отнятя именья людей и всякихъ кгрунътовъ звлаща если бы сторона уквивжоная мимо судъ зешьский для прудъшое справедливости, хотела о то до кгороду позвати, обычаемъ и способомъ ниже описанымъ, Еще тежъ позывано быти можетъ до кгороду о збитье возного и неучъщенье листовъ, отъ него посланныхъ и о мери на зъбожье и на инъшие речи неслушие надъ уставу сего статуту бранье о безъправное везенье шляхътича яко о томъ всемъ ширей на своихъ мествцахъ, в томъ же статуте есть описано, а большъ того надъ тые артыкулы вышей поменены, и на судъ кгородский в семъ статуте вынятые, немаеть судъ кгородский позвовъ своихъ давати и судити, а еслибы надъ сее

замеренье важилъ се врядъ кого упоръне судити, тогда судъ его, немаеть быти деръжанъ.

АРЪТКУЛЬ 31.

О опатрности везенья на врьдехъ нашихъ и о бранью поту ремного отъ вязней.

Уставуемъ, ижъ отъ вязневъ потуремного, поланцужного, и отъ иного всякого везенья врьды наши, почавши отъ места нашего столечного виленьского ажъ по всимъ инымъ замкошъ, и дворошъ нашихъ немають большей брати, только отъ шляхтича сорокъ осмь грошей литовскихъ, а отъ боярина путного и чоловека простого двадцеть чотыри гроши литовскихъ, А то врьдъ маеть брати одинъ разъ, кгда остатнимъ разомъ вязенъ або на смерть або на вольность з везенья выходить, и если вязенъ на вольность выйдеть, то онъ самъ выкупитися тышъ з везенья маеть або тотъ хто его невиньне осадити далъ, А гдебы на смерть былъ выданъ, тогда сторона жалобная, маеть то врьду заплатити, ведъже каждый врьдъ нашъ приймаючи вязня до везенья, вжо отъ сихъ мествъ в сторожи отъ стороны тое, хто вя зня подасть, потребовати немаеть, Але принявши вязня за своею сторожою, и опатроностью доброю такъ яко бы до sprawy неутекъ, повиненъ будетъ ховати, а сторона вязню сво ему если будетъ неоселый только на страву на день по чотыри пенези винъна будетъ давати, про то для лепшее опатрности, мають воеводове старостове везде в замкохъ и дворехъ на шихъ судовыхъ казати побудовати вежы моцные и глубокие по шести сажонъ в земли и при томъ инъшие не в земли лжейшее везенье, Але предъ се за замъкненьемъ и добримъ моцнымъ обварованьемъ мети. А где бы вязенъ таковой на которомъ врьде осаженный утекъ, тогда тотъ хто такового вязня в заведанью своемъ за порученьемъ воеводъ старость судовыхъ мель если вышгородский, або городничий, где такие врьды суть, в будутъ ли мети себе вязни поручоные, А где вышгородскихъ або городричыхъ нетъ, тамъ наместъникъ, або подъстаростий кому который вязенъ отъ стороны жалобливое до везенья поданъ будетъ, маеть того вязня надалей за дванадцать недель отыскати и до права стороне ставити, А не отыщеть ли за дванадцать недель, тогда шкodu на чомъ сторона жалобная

поприсягнеть, або якимъ иншимъ слушнымъ доводомъ доведеть
 виненъ будетъ платити, и для того панове воеводове и старо-
 стове судовые тотъ врядъ до глданья вязнень, мають злест-
 ти и звератисе того людянь добринь, вери годнымъ, народу
 шляхетъского, а естли тотъ вязень будетъ на горьло седелъ
 а немогъ бы быть надалей дополугодья отысканъ, ино тощ
 же врядъ яко верху описано, которому бы отъ стороны тотъ
 зень былъ поданъ, або отъ воеводъ старость, ку осаженю и до
 глданья везенья злецонъ з розсудку воеводъ, старость, ма-
 еть отъприсегнутисе, же тое утеченье стало се без рады ведо-
 сти и фолькги его и не за неопатрностью або недѣбалостью е-
 а за голову або за раны шкоды стороне за доводомъ слушнымъ
 172 городу и заплаату учинити, а воеводове и старостове мають в
 кихъ речахъ безъ отъволочную справедливостъ чинити, такъ якъ
 в тыхъ часехъ вышей замеронныхъ за дванадцать недель, або за
 полъгода сторона жалобная конечную справедливостъ, и зъ отъпр-
 вою речы присужное одержжати могла, а оного вязня где бы
 се потрафило, предъ се будетъ вольно такъ тому вряду зъ чьего
 везенья утечь, яко и стороне жалобной имати и правомъ ве-
 редъ тынь врядомъ, гдѣ его постигнеть поконовати, а естли
 врядъ того вязня постигнеть, тогда маєть на немъ себе
 шкодъ своихъ позыскивати, або вязня стороне жалобной верну-
 ти, а коли ему подасть, тогда сторона тую нагороду, што
 отъ вряду возметь вернути маєть, а гдѣ сторона жалобная
 сама оного вязня пристигнеть, тогда тые шкоды врядови
 тому вернути будетъ повиньна, а того вязня водлугъ права
 наконецъ поконовать во всемъ томъ, о што ему идетъ, и ест-
 ли бы хто якогожь кольвекъ стану, такъ свовольный былъ, а в-
 зня зъ замьку, або двора нашого з везенья, або тежъ вжо выда-
 ного на смерть, где на улицы або на дорозе квантовне отнялъ,
 або ката при такомъ вязню забилъ а не былъ бы заразомъ на
 такомъ учинку пойманъ, тогда таковой будучи о то до насъ
 господара на рокъ завитый позванъ самъ и с помочниками своими, яко
 бунтовники и взрушители права посполитого, горьломъ и отъ су-
 женьемъ почтивости карани быти мають, а шкоды и наклад-
 ды стороны жалобное за доводомъ совито нагородити и запла-
 тити таковыя виньни будутъ.

АРЪТКУЛЬ 32.

О печиненю фолькги у везеню.

Опатуючи то абы влада врьдовъ нашихъ и моцъ права 173
 посполитого ку завъстегненю своленства людъского до вы
 кованья своего завжды приходила, уставуенъ хочемъ то мѣ
 ти, ижъ кгда врьдъ судовый земьскый, въ которой земли або по
 вете, або тежъ судъ головный за який выступъ, кого водлугъ
 аръткуловъ сего статуту до везенья скажетъ, и отошлетъ
 на везеню до замьку або двору нашего судового, тогда врьдъ
 нашъ кгородскый маеть и повиненъ будетъ не только безъ жадъ
 ныхъ вышовъ и фолькги таковымъ людей до везенья приймава
 ти, але гдѣ бы отъ суду земского головного и кгородского, кото
 рый особа на горьло была сказана, а змоцнивши се недалъ бы се
 осадити, тогда нетолько врьдъ врьдови, ку пойманю та
 кового сказаного помочь давати повиненъ, але врьдъ местьскый
 и место въ которомъ се то деяти будетъ, противъ таковому
 непослушному або противному, взрушитисе иакютъ, яко бы
 таковой свовольникъ пойманъ и до везенья данъ, и водлугъ ска
 зни врьдвое каранъ былъ.

А помочники таковыя которые бы поймати его боронили та
 ковой же вине и каранью подлежатъ яко тотъ самъ злочинца
 правомъ переконанный, К тому тежъ такий вязень на горьло ска
 занный по сказаню врьдвомъ, кгда апелация дойдетъ до насъ
 господара, або до суду головного, тогда што намоцней везенемъ осмо
 тренъ быти маеть, в той вежи которая есть на головники о
 писана, до учиненья противъ нему декретъ отъ насъ господара, або отъ
 суду головного, до которого права апелация належная допу
 стить, ведъже тыхъ которые рукоемство слушное по себе
 аадуть, тыхъ водле трибуналу заховать, а такового вязня
 который бы на горачомъ учиньку за што горломъ караютъ былъ
 пойманъ, и до замьку данъ, маеть моцъ врьдъ оковани и лан 174
 цухами у везеню другомъ где головниковъ несажаютъ его опа
 трати якобы с того везенья неутекъ, ажъ до росправы, А
 хтобы зъ еднанья за який выступъ свой везенемъ терьпети
 самъ добровольне черезъ який часъ поднялъ се, тогда передъ
 часомъ замеронимъ седеню врьдъ кгородскый немаеть вызволя
 ти ани фолькги у везеню чинити безъ позволенья самое сторо

ны, а тымъ которихъ право на седенье до вежи на дно ска
 хотя бы и сторона противная вольнымъ везенья чипла-
 ни которое еолкги чивяти немаєъ, а тому всему маеть
 сыть чинити подъ виною в семъ артыкуле нижеи описаномъ
 а хто бы з воеводъ старость судовыхъ, або ихъ врядниковъ того
 важиль, а тому вязню до вежи на дно будь отъ насъ господара,
 отъ вряду кгородского, або тежъ отъ которого иного вряду на
 сказаному якую еолкгу у везенью чивиль и допуцалъ ему
 бе седенье вышшого нязли на дне чинити, або комины у
 жи будовати, або бы кому и вышшомъ лжейшомъ везенью
 кгу якую надъ сказанье судовое чиниль, таковой воевода,
 роста, або врядъ его, и хто кольвекъ везанье в моцы своей
 будетъ, будучи о то отъ стороны болячое до суду земьского
 званъ на рокъ завитый, за доводомъ слупнымъ правнымъ,
 неень будетъ той стороне болячой сорокъ копъ грошей заплаченъ,
 але кротъ о то позвано и переведено то на него будетъ, а с
 роне болячой вольно будетъ завжы того доглядати, якъ и гдѣ
 вязень будь за голову або за який иный выступъ седесть, а врядъ
 кгородский немаєъ ему того боронити, подъ таковою жъ
 ною вышей описаной, колько бы разъ о то его позвано и доведе
 ведъже однакъ врядъ кгородский маеть, хотя передъ нинъ с
 мымъ правомъ переконаного, албо отъ вряду земьского, або суду
 175 головного до везенья по сказанью отосланого, некождого до
 жи в землю сажати, але водлугъ учинку и выступку, яко о
 до того в семъ статуте описано, про то въ которомъ артыку
 ле сего статуту, вежа которому вязню поменена, тотъ въ тако
 вую сажонъ, которому тежъ другая лжейшая, тотъ такъ же
 в той сажонъ быти маеть водде выступку своего, а гдѣ бы хто
 оселый за який же кольвекъ выступъ свой поточный, окромъ кри
 вавого выступку противъ которой особе народу шляхетсько
 го, албо противко врядови якому учиненый на везенье которое
 долугъ сего статуту сказанъ и до вряду отосланъ былъ, а до
 сыть бы тому везенью на часъ назначоный невчиниль, тогда за
 выступокъ стороне своей противной сорокъ копъ грошей, а врядови
 другую сорокъ копъ грошей упадаеть, и тыми винами до седенья
 маеть быти примушомъ, водлугъ сего статуту, розделу тре
 тего, артыкулу двадцать сегого, А естлибы неоселый,
 тымъ же способомъ до такового везенья данъ былъ, а з него бы
 утекъ, которого тыми винами небыло бы щого примушени, А

мъ бы пристигненъ и повторе пойманъ, тогда тотъ врядъ
 гь намъ господару листомъ своимъ о томъ ознаямити, а мы то
 въ часу безъ каждое проволоки маемъ такового неоселого зо всихъ
 ѡвствъ нашихъ выволати, яко о томъ в семъ же статуте есть описано.

АРЪТЫКУЛЬ 33.

*Ючкохъ кгородскому суду постановеныхъ, и о давности позванья
 до кгороду, о выбитье спокойного держанья.*

Уставуемъ, ижъ рочки ку отправованью судомъ кгородскимъ на
 въ быти каждого месеца, и починатися мають первшого 176
 а личбы месечное, а гдѣ бы первшого дня свято трафнло
 , тогда назавтрее по святе рочки починатисе будуть, а трва
 судовне мають черезъ две недели, на которие рочки каждый ко
 бы потреба указывала, маеть сторону свою порадькомъ
 атутовымъ, такъ отъ заочного яко очевистого поданья по
 у за чотыри недели позывати, а хтобы за недоспехомъ своимъ
 могъ бы за чотыри недели передъ початьемъ рочковъ позва
 и, тогда и ты день в рочки рокъ приимованъ быти маеть,
 яко бѣ отъ позванья чотыри недели сполнилися, а гдѣ бы за
 ривадкомъ выбитья спокойного держанья, в часе такъ коро
 комъ, же бы укривжоному ку позванью на рочки первшние чо
 ирохъ недель не доставало, тогда такому и на другие рочки
 южно будетъ позвати, толькобѣ отъ выбитья до позванья
 десети недель неомешкалъ, ведъ же если бы хто о выбитье
 и споконого держанья до десети недель позвати не могъ с тыхъ
 причинъ, то есть за службою нашою господарскою земьскою, або
 для поветрея морового, тогда доведши того слушне водле
 права, ижъ за которою с тыхъ причинъ въ десети неделяхъ не могъ
 позвати предъ се и по выстью тыхъ десети недель позвы крод
 ские, такому ити и даваны быти мають, только бы засъ
 по утишенью поветрея, або приехавши с послуги нашею до
 именья своего за ся десети недель неомешкалъ, а естли тыхъ
 причинъ предърочоныхъ не доведеть и непокажетъ, тогда ежо
 о то до суду земьского позывати маеть на рокъ завитый, та
 кежъ о выбитье, або отънятье спокойнаго держанья.

АРЪТЫКУЛЬ 34.

177

О позвяхъ кгородскихъ и о року за ними завитомъ.

Уставуемъ ижъ во вснхъ таковыхъ речахъ на судъ кгородский
 тыхъ мамърами на позвы мають быти даваны, печати
 печатьми пановъ воеводъ, а въ поветѣхъ где воеводъ веть
 старость судовыхъ а не ихъ намесниковъ, А рокъ за каждыи
 звы кгородскими маеть быти завитый подъ страченьемъ
 Аведь же писарь на томъ мамраме маеть рукою своею писать
 которого дня выдветь тотъ позовъ, справуючи се далей
 артыкулу осмнадцатого въ томъ же роздѣль.

АРЪТКУЛЬ 35.

*О промешканыю часу позванью до кгороду о голову шляхетскую
 и о паньдѣ домовый и шые учиньки кравые.*

Тежъ хто бы о голову шляхетскую и о наездъ кгвалтовный и кравыи
 на домъ шляхетский где бы се стало забитье або зраненье, такъ
 же о кгвалтъ костелный, о кгвалтъ, панень, и невесть, о розбой
 пожару, и инъшие речи кравые, то есть за што горломъ каравъ
 на судъ кгородский вынятые оселого в томъ паньстве не позвал
 ку праву черезъ три годы, таковой вжо вечнѣ о то молчат
 маеть, одножъ где бы по забитой гололове шляхетской дѣти
 або близькие, такие кому бы о то правомъ чинити належалю
 еще лѣтъ недорослыхъ были або бы и дорослыми будучи, а въ
 томъ паньстве нашомъ не были аде бы мешками где вынъшихъ
 паньствахъ чужихъ, тогда таковые дети або близькие до
 шедъши леть зуполныхъ, або съ чужихъ земль приехавъши могутъ
 178 о то правомъ чинити, только бы по дошъстью леть, або по приех
 нью своимъ зъ земль чужихъ трехъ годовъ спозваньемъ неомешками.

АРЪТКУЛЬ 36.

О присязе старость замковъ и дворов нашихъ господарскихъ судовыхъ.

Постерегаючи мы господарь с повинъности нашею справедливости
 светое, же бы на вшелякомъ мѣстцу в боязни божой отправо
 на была, такъ уставуемъ ижъ каждый староста замковъ и дв
 ровъ нашихъ судовыхъ которые не суть в лавицы рады нашею
 и до рады на чиненье захованье и помноженье справедливости
 и покою посполитого не присегали, такъ тые вжо што тепѣрь
 стороства такие судовые мають, яко и которые потомъ з ма
 ски нашею господарское, мети будутъ, мають тепѣрь держаче
 такие староства, скоро по выданью ку вживанью сего поправено

го статуту на перьшихъ рочкохъ кгородскихъ, А тые особы ко торымъ по выданью сего теперѣшняго статуту поправеного на перьшихъ по томъ ихъ вступенью на тые староства рочкохъ кгородскихъ, тежъ при собранью шляхты, которые в тотъ часъ прибудуть присегу на суды вѣделати, ротою судьи земьского, а поколь того не учинить потуль врядомъ своимъ шафовати неможеть, ведь же тые воеводове, и старостове, теперѣшние украинные которые передъ нами подаремъ, присягу на вяды свои учинили, вжо не будуть повинни повторѣ присягати.

АРТЫКУЛЬ 37.

179

О уставовенью черезъ воеводѣ, старостѣ судовыхъ врьдниковъ ихъ судовыхъ кгородскихъ и о довоженью з ними справедливости.

Уставуемъ ижъ воеводове, и старостове судовые, мають з особна каждый з нихъ на вряде своемъ выбрати и па судѣ засадити наме стника, албо подьстаростего судью замькового и писара людей добрыхъ цнотливыхъ годныхъ в праве и писма руского умеетныхъ шляхтичовъ, въ томъ же поветѣ оселыхъ и родичовъ того пан ства великого князства литовьского, которые присегу вчинивъ ши, ротою судьи земьского, а писарѣ ротою писара земьского, А посполу вси три зуполный судѣ заседши мають и моцъ мети будуть судити и справовати, вси речи судовые замку або двору вашому належачие, А который бы с тыхъ на вряде былъ неоселый и неприсяжный, а воевода, староста, суду зуполного дати не хотелъ тогда сторона неповинна будеть передъ такимъ судомъ отказывати, а тымъ неданьемъ оселого и зуполного вряду если бы се кому проволока або якое уближенье праву стало, тогда воеводове, старостове судовые, кгда о то будуть передъ судѣ головный позванный повинни будуть сами укривжоному шкоду и наклады за доводомъ отправить и заплатити, А передъ се нео селыхъ на врядахъ мети не мають, подь страченьемъ того уряду з выроку нашего господарского, кгда о то до насъ позванъ будеть, а если бы се отъ оселого вряду што недозреньемъ на томъ уряде и въ справѣ ихъ поблудило а зъ статутомъ бы се права посполито го незгожало и штобы се стороне которой с кривою отъ нихъ виде ло, тогда сторона жалобная в той кривде своей маеть отъ вряду земьского тогожъ повету листь упоминальный взяти, абы панъ воевода, або староста судовой в таковой речи справедливость зу

180

рядомъ своимъ ей учинилъ, и тотъ листъ упоминальный быти вряду не положонъ такимъ обычаемъ яко о нѣкихъ листахъ врядуныхъ покладанью есть в себѣ статутъ описанъ в томъ же замку або дворе нашомъ где хто есть воеводою, старостою, а отъ положенья того листу упоминального мененъ за чотыри неделл маеть панъ воевода або староста, будь самъ прибывши особою своею до того вряду своего, або на мѣстѣ свое, кого его воля будетъ засадишы, и черезъ тыхъ особъ засажоныхъ жалобнику справедливости з урядомъ своимъ учинити, А гдѣ бы самъ панъ воевода, або староста судебный або отъ нихъ на то особы высажонны, справедливости з урядомъ таковыи на тотъ рокъ верьху менены неучинили, тогда о то стороне жалобной волно будетъ позвати таковой врьдъ кгородской до суду головного трибунальскаго покладаячи позовъ такежъ на мѣстку судебномъ воеводства, або староства ихъ, а хотя бы панове воеводове и старостове сами, або тые особы которые отъ нихъ на то высажоны будутъ чинили справедливость, але бы се сторона не жалобной розсудокъ и сказанье ихъ не водлугъ права видело, тогда той стороне жалобной волно будетъ в той мере до суду головного трибунальскаго, апелевати и отозватисе, а в томъ часе до очевистое росправы, яко з урядомъ кгородскимъ, такъ же и зъ самими воеводами и старостами судебными некоторая отправка стороне чинена не маеть быти.

АРТКУЛЬ 38.

Абы судъ кгородский рочковъ неометкивалъ, хочечи то мѣти, абы справедливость безъ отвоіоки кождому укривжонному доходила.

161 Уставуемъ, абы воеводове старостове судебныи, а въ небытно сти ихъ, ино врьдники ихъ судебныи рочковъ судебныхъ кгородскихъ подъ тою жъ присегою своею на врьдъ ихъ учиненою неометкивали, але ихъ кождого мѣсяца отправовали, а который бы з урядниковъ кгородскихъ, на которые рочки кгородскіи за хоробою своею або за потребами своими властными на тыхъ же рочкахъ, або рокахъ земьскихъ подъ тымъ часомъ отправуючихъ выншомъ повете припальми на рочки неприбылъ, тогда на другихъ рокахъ виненъ будетъ передъ шляхтою поведити, подъ тою жъ присегою на врьдъ его учиненою ижъ подъ часомъ тыхъ рочковъ на которые

прибыль, правдиве хоръ былъ, або свои властные потребности на рочкохъ кгородскихъ, або рокохъ земскихъ въ иномъ ете мель, а гдѣ бы который с тыхъ вриадниковъ кгородскихъ безъ вдивое обложное хоробы, або властное пилное потребности въ другомъ повете на рокохъ не маючи рочковъ судовыхъ оме аль, або неслушне розоръвалъ, а то бы се до трехъ разовъ на о показало, таковой вриадъ свой тратить, а воеводове старове, повинни будутъ такого непильного и недбалого вриадни своего кгда то на него правне доведено будетъ с того врияду жжити, а на тое мѣстце иншого уставити.

АРТКУЛЬ 59.

Кривдахъ в речахъ кравыхъ суду кгородскому належачихъ кому се деали отъ воеводъ, старостъ судовыхъ, и ихъ вриадниковъ кгородскихъ судовыхъ зъ ихъ оселостей.

Постерегаючи ны господаръ того абы всимъ подъяннымъ нашимъ одна ая и ровная справедливость одному зъ другимъ деялася, уста 192 уемъ ижъ гдѣ бы хто з воеводъ, староствъ, судовыхъ албо зъ ихъ вриадниковъ судовыхъ кгородскихъ намѣстникъ, або подъястаростий будъ тежъ судья, або писарь, маючи именья въ томъ же повете гдѣ они суть вриадниками судовыми а с тыхъ такихъ именьей своихъ кому якую кривду в речахъ кравыхъ и што кгородскому суду судить прислухаеть, будъ сами або ихъ вриадники слуги бояре и подданные учинили, а они бъ зъ своихъ слугъ подданныхъ справедливости о то укривжоному вьделати не хотели, тогда воеводове старостове сами о то мають быти позываши с тыхъ именьей своихъ до иншого близшого врияду и суду кгородского того повету, съ кото рпкъ будетъ о границу з онымъ другимъ поветомъ, в которомъ ся што будетъ стало, кладучи позвы черезъ возного, того жъ повету съ которого и позвы выйдуть на томъ именью ихъ, съ которого се кривда дееть, а вриадниковъ ихъ судовыхъ, естли жалобная сторона несхочеть до восводы и старосты позвати, тогда вольно ей будетъ позвати тако жъ яко вышей описано, до друго го прилеглого суду кгородского, а воеводове старостове и ихъ вриадники въ ономъ другомъ повете не выговляючи се вызваньемъ з своего належного повету повинни будутъ передъ тымъ другимъ вриядомъ за позвы становитице и росправу в такихъ речахъ водлугъ

права приймовати, А зостануть ли в чомъ с права виньни, та тотъ же врьдъ которий судилъ, и отправа на нихъ и о селоснѣ ихъ, водлугъ порадъку сего статуту чинити маєть, ома даньє, тежъ и записываньє тыхъ кривдъ и всякихъ нныхъ воепковъ правныхъ маєть быти чинено, гдѣ жалобная сторона хочеть, або въ томъ же кгороде того повету, гдѣ се што стави. Або на томъ же другомъ уряде до которого и позваньє в сѣ артыкуле указано.

О поправенью облуженья, або сказанн неправное врьду кгородского и земьского за нестаньємъ стороны позваное учиненое, и о недопущеньє апеляцый гдѣ о то врьдъ позывати.

Тежъ уставуемъ где бы се притрафило же бы врьдъ кгородский або земьский в нестанью стороны позваное за упорнымъ сказаньємъ своимъ неправне, або въ такой речи которая бы суду его не лежала далъ кому отправу увезаньє выименьє або въ который колъ векъ кгрунтъ або бы очевисте сторонамъ у суду стоячимъ въ недопущенью апеляцый сторона которая собе кривду отъ врьду менила, тогда о такие речи судъ земьский толко судья а подьсудокъ мають быти позвани на рокъ завитый пѣредъ судъ головный, А о кривду в сказанью судовомъ писаръ такъ земьский яко кгородский позываны быти немають, и за судъ отказывати не будутъ повинъни, кгдажъ они моцы до чиненья выроковъ немають, а хотя бы были и позвани тогда становити се не будутъ повинны, одно жъ где бы который писаръ в омылце, або недоложенью якого писанья былъ обвиненъ таковой о то такежъ позыванъ быти можетъ до суду головного, а врьдъ гродский въ таковомъ обвиненью маєть быти курсправе притягивапъ до того суду и тымъ порядкомъ, яко о томъ вышей въ артыкуле сего жъ розделу есть описано, а естли бы се з очевистого мовенья стороны жабное з урядомъ тоє неправное сказаньє которого врьду показало, тогда таковая сказаньє маєть быти поднесена и на сторону отложона, и такъ уквивжоному маєть быти вывезаньє дано и оноє именьє або кгрунтъ отъсужоний за ся ему приверъненъ, А тому кому за таковымъ неслушнымъ сказаньємъ увязаньє было дано знову волное мовеньє з стороною естли онъ похочеть маєть быти заховано, такъ же и потому с ч

его держанья именье вынявши тому хто неслухне право перемель подано о шкоды которые се стали за держанья его у суду на лежного з стороною волное мовенье будеть, а к тому стороне той противь которой первой сказанье было вчинено и увязанье бы въ маестность его дано, виненъ будеть такий врядъ которые позвани и в томъ винными найдены будутъ вины дванадцать рублей грошей тамъ же у суду заплатити, паклижъ бы з розъсудку суду головного противъ вранниковъ земьскихъ, або кгородскихъ або тежъ зъ суду воеводъ старость судовыхъ, противъ ихъ вранниковъ, нашло се тоже сказнь врандовая слушне черезъ нихъ вчинена, тогда тотъ упорный, который судъ рушилъ, и ку волоките невинные приводилъ, маеть вины тымъ вранникомъ судовымъ которые отъ него будутъ позвани дванадцать рублей грошей, тамъ же у суду заплатити, а судъ ихъ правный ку выконанью своему, водлугъ права привожонъ быти маеть, ведъ же отъ воеводъ старость, и въ таковой речи апелевати до суду головного вольно будеть.

АРТЫКУЛЬ 41.

О злый переводъ права черезъ сторону и гдѣ о то позвати.

Хто бы противъ кого право якое, такъ у суду земьского яко в кгородского, и въ которого кольвекъ иногo вранду якимъ форъ тележъ, або омылкою якою справою заочне за нестаньемъ стороны позваное, перевелъ, будь рокъ який неправдивый, змышленый въ неведомости стороны противное утворившы, або на якую речъ за записы якими змышлеными неправдивыми, сказанье врандовое одержавши, тогда тотъ противъ кому сказанье выйдеть, можетъ о такий злый а неправдивый переводъ права, до того жъ вранду, передъ которимъ будеть право, переведено, сторону противную позвати, и кгда се в томъ виннымъ с права окажетъ, тогда тотъ судъ перший маеть быти поднесенъ, и в нивечъ оберъненъ, а тотъ хто змышленымъ обычаемъ право переводилъ, за тую вину маеть седети въ замку, албо дворе на шомъ судовомъ дванадцать недель, а стороне своей противной дванадцать рублей грошей заплатити, а то в речахъ такихъ гдѣ горла не заслужитъ, ведъ же естли бы се на томъ праве оказалъ який фалшь и подъступокъ значный явный, за што бы слушне водле права мель быти горълемъ каранъ, тогда такового врандъ маеть судити сказовати и карати водлугъ сего права посполн

кто кому добровольно описалъ , и рокъ в листе своемъ ознакомили , не учинилъ бы тому до сытъ. осмое о розделъ именовъ и маестно ти всякое межъ братьею и сестрами и близкими , такъ же и з опе гунами детемъ лѣтъ дорослымъ , за першими позвы маеть яти рокъ завитый , Девятое на поручника и на приказцу а 187 поручнику и приказцу зъ истыцомъ , по комъ ручилъ маеть бы и завитый рокъ. Десятое о выехачье на кгрунтъ вряду подъ юморъ-ского и комисарь-ского. Одинадцатое о обельживость юзныхъ на праве уряду ихъ. дванадцатое о кривды подлда ныхъ господарскихъ отъ шляхты , гдѣ права майдебурь-ского нетъ , третенадцатъ о вдове утратной на вдовимъ столцу бу дучой. четвортоенадцатъ о вины наши господарские вядовые и сторонамъ належачие. Пятоенадцатъ о головщины лю дей стану простого. шеснадцатое о бранье пересудовъ и поту реинного надъ уставу статутovou черезъ князей , пановъ , шляхту , и вядниковъ ихъ , и о вину на подькоморого. Семнадцатое о грабежъ вшелякий и о заплату испаша , осьмнадцатое , хто бы подъ часомъ роковъ , який збытокъ учинилъ , и неросправивъ ши се уехалъ. девятнадцатое о кривды отъ вядниковъ господар скихъ зъ ихъ вядовъ , одно не о добра столу нашему належачихъ , и о оборону ихъ , яко о томъ въ инъшихъ артыкулахъ естъ опи сано. двадцатое о полюбовный судъ , двадцатъ перьвое о выбитье або отънятые здержанья по увезанью. Двадц атъ второе о загамованье листовъ отворонныхъ. двадцатъ третѣе о кривду подъ часомъ военнымъ вчиненую. двадцатъ четвертое о дохоженье долговъ по змерьломъ должнику на и меньяхъ спадьковыхъ , оного змерьлого водлугъ артыкулу осмъ надцатого в розделе сежомъ. двадцатъ пятое . о навезку за выводомъ шляхетства водлугъ артыкулу пятьдесятого в розделе одинадцатомъ , а въ тыхъ всихъ речахъ тымъ рокомъ завитымъ подьданныхъ в селъ артыкуле , и тежъ въ инъшихъ ар тыкулахъ , сего статуту описаныхъ , за позвы земъскини рокъ маеть трвати водле давного обычаю права , до третего дня , такъ позваной яко и поведовой стороне. А гдѣ бы которая сто 188 рона черезъ три дни за воланьемъ возного безъ причинъ правныхъ в селъ статуте замеронныхъ нестала , тогда вжо в той речи на позве описаной упадаеть , и вечне то стратить , абовемъ моцъ роковъ завитыхъ у суду земьского и кгородьского , такую хочемъ

мети, ижъ каждого стану человекъ будучи позванный на рокуavitый, не можеть се на року завитомъ большими справами въшихъ поветехъ, и никоторими иными причинами вывожатъокромъ трехъ причинъ, то есть хоробы обложное, и посенашое господарское земьское в семь статуте монованое. а трипричина, естли бы се коли то трафило, же бы одна особа въчахъ кровавыхъ до двухъ судовъ кгородскихъ была позвана,о томъ въ артыкуле двадцать сеюмъ сегожь розделу ширейописано, ведъже и тая обмова противъ року завитому, топа одныхъ рокохъ и за одними первшими позвы маетьдопущона, а на другихъ рокохъ або рочкохъ кгородскихъ, вжо семипричинами вывожати ништо nebudeть мочи, але албо еалбо черезъ умоцованого у суду становитисе и расправити помибудеть, вынявши то естлибы хто будучи отосланъ наслугу нашу господарскую земьскую з границъ паньствъ нашихмогъ се отътоль боръздо вернути, таковому до зверъненья съслуги наше и земьское, фолькга въ праве чинена быти маеть,але сего статуту, а гдѣ бы тежъ сторона позванная безъ притправныхъ вышей мененыхъ нестала, таковая речъ свою оипозвана тратитъ, и судъ на таковомъ за доводомъ правништо што в позве описано сказати маеть. Такъ тежъ и повая сторона позвавши на року завитый сама нестала и рокуего непилновала, таковая такъже речъ свою о што позвала востратитъ

АРЪТЫКУЛЬ 43.

О позвехъ нашихъ земьскихъ и кгородскихъ, и якъ долъго тратати мають.

Уставуень тежъ ижъ кожде позвы уряду земьского и кгородского, такъ тые которыми бы непозвано, и яко и тые которими бы позвано дадеи и тратати и в моцы своей быти немають, токо на одны роки судовые земьские, албо рочки кгородские, иредъ которыми ихъ взято и для того тые роки земьские и рочки кгородские, на которые се тыми позвы позывати будуть в оныхъ позвехъ меновите мають быти описаны, окромъ того естли бы по заложенью позвовъ роки земьские, або рочки кгородские спользали несужонные за войною або поветрееть, або за иными

ни якини с часомъ припадлыми причинами, о чомъ есть нижей въ артыкулахъ сего жъ розделу описано.

АРЪТКУЛЬ 44.

Хто бы кого отъ суду належного, до иного повету, albo вряду и суду вызвалъ.

Уставуемъ, хотечи мети, абы ни хто ни кого отъ суду належного до другаго вряду и суду, то есть яко о речи земскому суду нале жачне до вряду кгородского, такъ о речи вынятые на кгородский судъ, до земьского вряду, и тежъ с повету вынъший поветъ, а ни до комисарскаго подькоморского и жадного иньшого суду не прина лежного, такъ же ани перед насъ господара ани передъ судъ головный надъ сесь сътатуть и порядокъ его и тежъ надъ артыкулы оно го головного суду постановенные не смель вызывати а хто бы то учинилъ а до иньшого вряду и суду належного кого вызвалъ, тогда по званый толко ведомость вряду тому до которого будетъ по 190 званъ о таковомъ непорядномъ и не слушномъ позванью самъ або черезъ посланца своего на то умоцованого маеть дати и о блову в томъ учинити, а таковыхъ позвовъ послушонъ быти и стороне за ними отказывати не будетъ повиненъ, але еще тотъ хто таковыя позвы озметъ и ини позоветъ за то, же мимо судъ свой належный смель то учинити, маеть заплатити вины тому вряду отъ котораго вызвалъ копу грошей, а стороне три рубли грошей, а то въ тотъ часъ кгда бы жалобникъ повторѣ о тую жъ речъ позвалъ и тые вины тотъ врьдъ належный маеть себе и стороне отъправити за разомъ не позываючи о то гдѣ бы оселый в томъ же повете былъ тогда на оселости его, А естли бы оселости в ономъ повете не мелъ тогда на маетности его рухомой, паклижбы жалобникъ позвавъши до суду належного самъ не сталъ а позванный становилъ се, тогда предъ се позваному волно будетъ о тую вину онога жалобника позвати на рокъ завитый до суду земьского з оселости его въ которомъ колвекъ повете ме ти ее будетъ, а врьдъ винѣнъ будетъ ему тую вину сказати и на оселости его отъправити, окромъ того хто бы записомъ своимъ листомъ властнымъ отступуючи повету albo которого суду своего належного въ який иньший судъ добровольне ся въдалъ и опроч тое причины которая у выншихъ артыкулахъ допускаеть с повету вызвати.

до году, то есть, три роки судовые на которые будут повинни судья подьсудокъ и писарь на одно мѣстце въ каждомъ воеводствѣ и повете, а въ земли жомитской такъ же на мѣстца певные судовъ назначоны зъездчатися, и тамъ такъ до года мешкати, пока вси sprawy судовые отъсужоны и скончоны быти могутъ, а въ которомъ повете на двухъ мѣстцахъ роки земские отъсужованы бывають, тогда и до тыхъ мѣстцъ врядъ приехавшы, потомужъ ся около мешканья на отъправу судовъ захвати маеть, яко о томъ вышей в семъ же артыкуле описано, приэнаваючи каждому позванью очывистому и заочному рокъ передъ каждымъ роками водле артыкулу осмнадцатою всемъ же розделе, а часъ приеханья всихъ трехъ урядниковъ на другое мѣстце судовое, отъ початья роковъ земскихъ в чотырохъ неделяхъ, а позванье и поводъ будутъ повинни передъ ними се ставити обычаемъ и способы в особливыхъ артыкулахъ описаны ли, А роки мають быти сужоны первшии о святой тройцы римского свята, и на завтрее ся въ понеделокъ почнуть, а другие у восень на день светого михала римскаго свята, и такъ же се на завтрее почнуть. третие на день и свято трехъ кролей зиме и такъ же ся на завтрее почнуть, а потомъ в другомъ году такъ же на день светое тройцы римского свята на завтрее се почнуть. а судья подьсудокъ и писарь мають суды оправовати и на суде седети каждого дня крожь недели, отъ поранку до нешпорное години, а позвы судити порадне з рейстру неглядечи на особы а не фольгуючи в томъ ни кому, але который первой уписался в рейстръ тотъ напередъ сужонъ быти маеть.

193

А ведь же подъ тымъ часомъ роки сужоны быти не мають, перъшое если бы послуга наша господарская земская военная з сойму валного посполитымъ рушеньемъ была уфалена и листы бы наши военныи зашли, ино для готованья на войну за шесть недель не мають быти роки сужоны, то есть перъдъ часомъ збиранья войска зложонимъ, а где бы часъ певный и мѣстце збиранья войска въ листехъ нашихъ не было ознаймено, толко о готовость на войну листы высланы были, тогда предъ ся роки мають быти сужоны. А кгда бы такъ с тое причины за войною роки сужоны не были тогда по войне на первшихъ рокахъ, водле статуту припалыхъ мають ся стороны знову припозвавши расправовати, другое естля бы чого боже уховай, въ которомъ повете поветрее моровое

орие на сойме валношъ мели, и судовне отпраованы были сведецъ
тва на письме съ канцлярен наше не показали, тогда за други
и позы на другихъ рокохъ нестанъное платити, а на речъ са 195
гую з стороною росправу прынати повинъни будуть, а гдѣ бы
шо о речи завитому року подлежаыме в семъ статуте в особли
ыхъ артыкулахъ описаные, тогда врядъ сказанье за тыми жъ
юзы на другихъ рокохъ по сойме на первой судовне отпраовуочихъ сто
юне поводовой, крокъ доводу учинити и отправу черезъ возного, я
то на непослушного въделати маеть, паклижъ бы которого зъ у
рядниковъ земскихъ на соймику посломъ на съемъ великий вальный
брано, тогда на мествце такового врядника въ поселстве о
браного мають за разъ на томъ же соймику, або на рокохъ земъ
скихъ шляхта рицерство посполъ з урдниками тамъ на сой
микъ або на роки прибылыми иншого кого шляхътича осело
то спросталого ку отпраованью тыхъ роковъ, подъ соймошъ пры
вядючихъ до зверънення того врядника обрати, который
браный шляхтичъ присягнувшы на справедливый судъ будетъ
исти моцъ зъ иншими позосталыми врядники тые роки суди
ти и отпраовати, а гдѣ бы не хотель присягнути, тогда роки
сужоны быти не мають, гдѣ бы тежъ обранъ былъ посломъ,
который врядникъ судовый кгородъский на того мествце воевода
обо староста маеть иншого шляхътича оселого засадити,
а того листомъ своимъ шляхте на рочкохъ ознамити, а тотъ
браный такежъ виненъ будетъ на справедливый судъ присягнути.

АРТЫКУЛЬ 48.

*Которымъ бы се деяли якие кривды отъ врядниковъ слугъ бояръ
и подданныхъ чинихъ кольвекъ.*

Уставуемъ, естли бы кому отъ чинихъ кольвекъ врядниковъ слугъ, бо
ръ, и подданныхъ якие кривды шкоды в речахъ поточныхъ кромя 196
бранья кгрунтовъ деялися, тогда маеть сторона жалобли
вая взяти отъ писара земского позы, въ которыхъ описавшы всю
жалобу свою, того докладать абы ему с тыми обвинеными рокъ
праву зложилъ и справедливость вделалъ, а гдѣ бы року зложити и спра
вдливости вделати не хотель абы за тыми жъ позы ку праву
самъ сталъ, и тыхъ на кого жалоба идетъ у права поставилъ,
А то в тыхъ речахъ хоторые земъскому суду належать отъ земъ
ства, а што кгородскому суду то такъ же з кгороду позы таковыне

из стороны жалобная масть отъ положенья позву за чотыри недели, хотя бы и рокъ не былъ зложонъ до того имения ку до юженью собе справедливости ехати, албо кого з моцью отъ себе ку праву слати, если жъ бы тотъ панъ албо врьдникъ тивунъ но, на тотъ рокъ справедливости неучинилъ, ино сторона позвая, масть о речи земскому суду належачие у земьского суду, а о речи прислухаючыне на судъ кгородьский у врьду кгородьского становити, и тыхъ отъ кого кому кривды будутъ деяти по ставити, а ведъ же въ небытности того самого пана с чьего имения кривда се дееть в томъ имении не масть его сторона жалобная, нигде инде искати, але на томъ же имении съ которого се кривда дееть, позвы таковыне положити масть, а врьдъ передъ который се то приточить будетъ повиненъ межи ними того до смотрити и справедливость учинити, а где бы позванный самъ або черезъ умоцованого своего стати, и тыхъ врьдниковъ бояръ слугъ и людей своихъ кому вина дана поставити не хотель, тогды судъ повиненъ ку таковымъ непослушнымъ заховати се во слугъ сего статуту, а если бы тотъ панъ, и хто жъ кольвекъ самъ або врьдники ихъ рокъ праву зложили, а на томъ року зло ювонъ, або тежъ за заочнымъ положеньемъ позву на року въ чотырохъ неделяхъ припаломъ вышей тутъ менованомъ справедливости водлугъ права и сего статуту не учинили, албо и учинивъ бы справедливость, а отъправы речи сужоное на виноватомъ невъ делали, тогды такового пана и слугъ врьдъ нашъ, передъ который ся то приточить в томъ судити масть, а онъ тому кому обещавши справедливость учинити на року отъ него зложонъ, такъ же и на року въ чотырохъ неделяхъ по положенью позву припаломъ справедливости водле права не вделалъ, або отъправы суду своему невчинилъ повиненъ будетъ за разомъ у суду первой, нижъ право вступить рубль грошей стороне жалобной заплатити подъ такуюю моцью и повинностью, яко вышей о винахъ нестанъныхъ есть описано.

А ведъ же, если бы се то показало на праве ижъ тотъ панъ чинилъ оному справедливость слушную, але онъ ее упоромъ своимъ нъ приналъ и на ней неперѣставалъ и о то его ку суду притягнулъ, тогды того рубля грошей платити неповиненъ будетъ, але еще оуть упорный самъ оному тотъ рубль тутъ же за разомъ у суду заплатити масть, а докомченье тое справы самое о што межи ними идеть тамъ же за разомъ черезъ врьдъ нашъ розсудкомъ привъ чинъ статися масть, а где бы панъ того имения самъ або его

198

199

врядникъ будь при прошенью права за таковыи позы або и томъ року вышей менованомъ праву припаломъ то есть, отъ полковныи позы въ чотырохъ неделяхъ врядника або слуги и подданого сего вырекъся, тогда вольно будетъ стороне поводовой шкалика своего увезде имати и до вряду судового близшого припитушы з ними если бы неоселый под нами господаремъ былъ, правомъ е обыходити а панъ его боронити не маеть, А если бы хто и рекшихся врядника слугъ, бояръ, або подданныхъ своихъ, а предъ таковыхъ обвиненныхъ въ дворе, або на именью своемъ перехованыхъ а то бы на него было слушне у права переведѣно, таковыи вси шды в позве описанные за доводомъ стороны жалобное самъ плати виненъ будетъ, а то се маеть розумети о речахъ меншихъ а и крвавыхъ, а въ речахъ крвавыхъ если бы обвиненымъ шло о горы тогда врядъ маеть около того заховати ся, водлугъ артыкуловъ в семъ статуте о томъ постановеныхъ и нижеи описаныхъ где бы ся тежъ то трафило ижъ бы хто за обнесеньемъ позы з урядника слугъ, бояръ, або подданныхъ своихъ справедливости учинити кому не хотель, А тотъ бы, або тые обвиненые въ якои кривде або шkode по заложенью позы перьвей нижи жалобникъ справедливости собе у суду нашого с паномъ ихъ и з ними доведеть померити, и то бы черезъ поводовую сторону слушнымъ доводомъ бы оказано и доведено, же перьвей за живота тыхъ винныхъ прав прошоно, тогда тотъ панъ самъ за доводомъ жалобное стороны на речь самую водле права учиненымъ, будетъ ей виненъ о томъ о што жалоба идеть самъ у права отъказывати и с права шты будетъ сказано самъ заплатити и нагородити, а собе на иждивности оныхъ виноватыхъ того смотрети, а ведъ же въ иныхъ речахъ где не идеть о кривду отъ врядниковъ, слугъ бояръ и подданныхъ водле сего артыкулу учиненую, о большеи важнейшыи речи о именья и о кгрунты мають быть листы удовольительныи даваны отъ суду земского подъ печатьми судей земскихъ.

АРТЫКУЛЬ 49.

О томъ если бы ся кому яка кривда стала отъ чые жоны або сыновъ такъ же дочокъ.

Уставуемъ, если бы ся кому стала яка кривда въ квалтахъ на ездехъ, боехъ, ранахъ, забийстве, грабежахъ и въ иныхъ якихъ речахъ отъ жоны чией, або тежъ отъ сына такъ того который бы уста

вчине дома при отцы мешкаль, яко и одъ того который хоти кому служечы, а на часъ до дому отцовского прыехавшы, и подъ оный часомъ мешканья своего на именью отцовскомъ, або при матъце на ее именью властномъ, або веновномъ мешкаючи, а кому будъ въ дому огцоускомъ матъчиномъ, або тежъ с того дому, або ижеья отцовскаго матъчиного на домъ на село либо на кгрунтъ наѣхавши, або тежъ на дорозе кривду шкоду якую учинилъ, тогда укривжонный маеть у того в чиемъ або з чьего именья то ся ему станеть, справедливости съ того за листомъ упоминальнымъ врьдовымъ, водлугъ артыкулу въ шьшого сорокъ осьмого просити, А хто бы справедливости водлугъ прьва учинити не хотель, тотъ будучи ото до суду на лежного яко и о слугахъ и людяхъ вышей описано. позванъ винень будеть самъ стати и доведеть ли жалобныйкъ того слушнымъ доводомъ, або присягою же ся то ему зъ его именья, або въ дому его отъ жоны, або сына его стало, а онъ жоны або сына за позвыку розъсудку врьдовому не поставитъ, то онъ самъ винень будеть 201 за жону и за сына такового, квалтъ, навезьки, и шкоды вси стороне поведовой платити, еслижъ бы мужъ оселости своей не мель а жона бы мела именье отъ него венованное, або свое властное тогда то што за ее вину с права будеть сказано на ее жъ именью будъ венованомъ, або властномъ отъправено быти маеть, А гдѣ бы шло о речъ кривую за што горломъ карають, а позванный бы обвиненныхъ в томъ передъ врьдомъ ку праву не ставилъ меча якобы не мель ихъ у себе мети, тогда таковой маеть ся отъ того отъприсягнути, же то што ся жалобной стороной кривды якое стало, тогда ся то стало, безъ ведомости рады и позволенья его самого, такъже и на томъ ижъ онъ тыхъ обвиненныхъ часу прошенья права о то за листомъ упоминальнымъ у себе въ дому немель, и не за ведомостью его о такомъ ихъ учинку и безъ помочи а рады его з дому его зникнули, ани о нихъ ведаеть а по такомъ отъприсяженью самъ отъ горъла и всего о што обжалованъ волень будеть, а поведовой стороне вольно будеть тыхъ обвиненныхъ гдѣ можеть, бы в надолъжейшомъ часе постигати в правомъ ихъ водлугъ ихъ учиньку поконывати такъже ся маеть розумети и о дочце, паньне, и въдове, зятю, и внуку, и каждомъ по виноватомъ неоселомъ, которые бы мешкаючи при родичохъ своихъ кому в суседстве кривду якую учинили, тогда такъ же обычаемъ з ними справедливости дозодити, паклижъ

бы позваный въ такой речи безъ причинъ правныхъ несталъ противъ такомуу врядъ маеть сказанье чинити, водлугъ сего правоу посполитого и важности року.

102

АРЪТЫКУЛЬ 80.

Хтобы маючи именье заставное, або с права въ презыску поданое въ суседстве кому квалтъ, албо шкodu вчинилъ.

Уставуемъ, гдѣ бы хто маючи отъ кого именье себе въ сумѣ пенязей за ставленное, албо с права отъ вряду в презыску поданое кому иному въ суседстве з особы его самого, або слугъ его такъ въ квалтъ боекъ, гробежоухъ, яко тежъ отынятемъ и привлащеньемъ собѣ до такового именья якихъ кгрупптовъ або пожитковъ и вышнихъ якихъ речахъ шкodu с того именья учинилъ тогда укривжоный таковыя шкodu освѣтчившы и поведавшы урядовне маеть з вечности самого дедича того именья, а заставника з сумы его обу двухъ однимъ позвоомъ позвати выписавшы въ позве кривду свою в чомъ се ему отъ того заставника албо в презыску держачаго с того именья длети будеть, же бы самъ с тымъ заставникомъ або в презыску держачымъ сталъ ему се уссправедливилъ, а тые позвы на томъ же именью покладаны быти мають, который позовъ держачий такового именья виненъ будеть дедичу оногo именья озвѣстити з нимъ сполне до права становите се и в отказѣ быти, а врядъ будеть моционъ за перевѣднемъ правнымъ отыправу на томъ же именью съ которого ся кривда деяла учинити, ведже за кривды и шкodu отъ самое особы держачаго або слугъ его починены и с права сказаны дедичъ оногo именья платити не будеть повиненъ лечь тотъ же держачий платити маеть, а хотя бы укривжоному отыправа на томъ именью была з уряду дана, тогда при выкупенью оногo именья дедичъ держачому отыкладаючи его суму пенезей таковую суму за выступокъ его албо слугъ его присужоную з сумы его вытрутити воленъ будеть, А где бы з уряду бѣшая сума надъ суму того заставника сказана была, тогда то не на томъ именьи оногo дедича але на особе заставника отыправде на быти маеть, потомужъ где бы ся отъ боярь и подданныхъ такового жъ именья яко се вышей пошенило кому въ суседствѣ в чомъ кольвекъ якие кривды деяли, тогда укривжоный одержавшы листъ напоминальный о вчиненъ справедливости отъ суду належнаго маеть оногo держачаго урядовне, яко въ томъ нау

03

ка въ артыкуле сорокъ осмоу сего розделу есть описано, объ нести, а кгда бы держачы за листомъ поминальнымъ справе дливости учинити нехотель, тогда я въ такозой кривде укрыв жоный дедича и заставника оного именья позвати маеть, ижъ бы самъ с тымъ держачымъ сталъ, и тыхъ бояръ и людей отъ ко го кривда деетьсе будеть поставиль, и далей на нихъ справе дливости доводити маеть яко въ томъ же артыкуле сорокъ осмоу сего розделу о ужыванье справедливости описано, лечъ за кривды и шкоды отъ бояръ и подданныхъ, такового именья по чиненыхъ и справа сказаныхъ держачому оного именья дедичъ з су ны его при выкупенью ничого вытручати не маеть, але на вин ныхъ боярехъ и подданныхъ того смотрети себе будеть, а хотя бы хто нетолко дедичное именье, але доживотное заставное и якимъ инымъ правомъ держачое кому иншому заставиль, то гды такимъ же обычаемъ въ кривдахъ с такового именья въдела выхъ сужоно и росправовано быти маеть.

АРТЫКУЛЬ 51.

А тобы маючи отъ кого именье арендою въ суседьстве кому кгвалтъ, або шкоду учинилъ.

Уставуемъ, гдѣ бы хто маючи отъ кого именье себе арендованое 204 кому иному въ суседстве з особы его самого або слугъ его, такъ в кгвалтехъ, боехъ, грабежохъ, яко тежъ и отънятемъ и привла щеньемъ себе до такового именья якихъ кгрунтовъ або пожит ковъ и выншихъ якихъ речахъ шкоду вчинилъ, тогда уквивжо ный таковые шкоды осветъчивши и оповедавши урядовне маеть з вечности самого пана того имѣнья позвати, выписавъ ши в позве кривду свою в чомъ се ему отъ того арендара с того именья деяти будеть жебы самъ с тымъ арендаромъ сталъ и ему се усправе дливиль. А тые позвы на томъ же именью покладаны быти мають который позовъ держачый такового именья виненъ будеть пану оного именья который ему его арендовалъ ознайнити и з нимъ сполне до права станови тисе и в отъказъ быти, а урядъ будеть моционъ за перевѣднемъ правнымъ отъправу на томъ же именью съ которого ся кривда дея да учинити, а панъ оного именья тое суммы сказаное на арен дару своимъ смотрети будеть, а отъправе урядовой спротивенья ни которого чинити не маеть, потомужъ гдѣ бы ся отъ бояръ и подданныхъ таковогожъ именья, яко се вышей поменило, ко

АРЪТКУЛЬ 53.

*У порядку прихоженя сторонъ до суду на врядахъ нашихъ
земьскомъ и кгородьскомъ.*

Хотечи мы господарь, то мети абы на врядахъ нашихъ господарскихъ 206
суду земьского и кгородского, порядокъ и скромность, з учтиво
ю пристойною захована была, уставуемъ ижь каждая осо
якожь кольвекъ стану достоенства до того дому албо
бы, где на судехъ вряды наши земский албо кгородский засядуть,
маеть перѣдъ судъ приходити и упорне ся тиснути, ажъ ко
зрейсту до sprawy заключуть, и то нежадною тижбою людей
тое избы судовое входити маеть, только наболей самъ оситъ,
маеть самъ с прокураторомъ а зъ шестма приятель шляхъ
чани, ведъ же еслибы колко вчасниковъ водлугъ позву до
ное речы и sprawy тоежь належало, тогда и тые войти ма
тъ, а тые вси учасники толко одного прокуратора и шести
мичовъ мети могутъ, а еслибы который упорный небуду
до sprawy заволаный або нешаючы sprawy до тое избы судо
е шоль, а будучы отъ вряду напомиень выйти нехотель, аль
в томъ дому судовомъ воланье чиниль, таковый каждый ма
тъ быти виною дванадцатма копами грошей литовьскихъ
ранъ которую заразомъ подъ такоужъ другою виною несходечи
права суду тому заплатити повинень будеть а заплативъшы
едъ ся вонъ выйти, а хтобы тому былъ противень а за
азаньемъ врядовымъ тое вины и за напомиеньемъ о запла
е до трехъ разовъ, а заплатити ее нехотель и упорне отъ су
отышоль на такого именью тая вина совито маеть бы
за разомъ безъ складанья року черезъ тотъ же врьдъ передъ
торить ся то станеть отъправена поступуючы в томъ далей
отивку упорного, а в послушного водлугъ артыкуловъ о отъ
вахъ речей сужоныхъ в семъ разделе ниже описаныхъ, а еслибы
и слуга або хто иный неоселый в тую вину попалъ, таковый ма
тъ быти на вряде нашомъ в замку або в дворе у везенью задер 207
тъ поки тую вину заплатити, а не будеть ли чинъ мети за
ити, тогда место платежу дванадцать недель маеть
везенью седети, а панъ каждый слуги а ни приятеля своего по
аве а сказанью кгвалтъомъ в томъ боронити и вряду у выко

родский, потребовали бы сами себе въ томъ размышленья, гдѣ мають первей сторонѣ напоменути, абы все шобы на аве покладати и оказывати або мовити мели учинили, А дѣ вжо то все учынять, и писарь то спишетъ, тогда вжодѣ то стороны ничего большей прикладати небудуть мочи, ни судѣ того приймовати и писати казати не маеть, але судѣ ся намышляти, и еслибы того дня, або и на завтрае ромышляти ся немогли, и до третего дня, то себе взяти на раду и размышленья могутъ, а третего дня вжо судѣ конее сказанье учинити будетъ повиненъ водлугъ жалобы и отру сторонѣ ничого неприкладаючи, а ни уймуючы а въ томъ часедѣ ся судѣ намышляеть, стороны еслибы хотели то со взяти на вгуду и еднанье, тогда они имѣ того боронити мають, а мы господарь такъ же судѣ головный воеводове старосто и вранники наши судья, подьсудокъ, и судѣ замковый або орлыный и ништо иный ничого з головы и домыслу своего, такъ же зъ ведомости своей судити и сказывати немають, и небудуть чы толко водлугъ сего статуту и артыкуловъ в немъ они ныхъ и водлугъ мовенья и споровъ у суду обеюхъ сторонѣ, а гдѣ чого в томъ статуте неоставало, тогда судѣ прихилию ся до ближшое справедливости водле сумненья своего, и вкладаюць иншихъ правъ хрестияньскихъ то отправовати судити маеть.

АРТЫКУЛЬ 33.

О заступованью у суду одному за другого.

Тежъ уставуемъ, хочечы мети абы такъ было на вси потом е часы, нжѣ колибы хто кого другого о которую колвекъ речѣ точную албо який колвекъ учинокъ и о выступокъ кромя именъ лежачого о чомъ на иншихъ мѣстьцахъ есть особлива наука которого суду заступилъ, тогда тотъ вжо будетъ повиненъ въ безъ жадныхъ позвоовъ на тотъ же часъ за тоужъ жалобою суда несходячы за него отъказывати и усправедливитися, и заступаванье инакшое быти немаеть, толко очевисие у суду а не черезъ сты и прокуратора, А ведь же кгда заступа въ якомъ выгукъ кого заступовати будетъ, тогда врьдѣ тотъ передъ торый се то приточниѣ передъ заступцою, маеть казати читати тотъ позовъ, и речѣ тую о што бдѣть достато

хоробою, тогда ему масть быти дано на постановевье за ны до другихъ роковъ, подъ такимъ обовязкомъ и варункомъ о хорыхъ вышей в семь роздѣле есть описано, ведъже на хоро аступца тотъ виненъ будетъ присягнути.

АРТЫКУЛЬ 86.

лецынне речи и о данью моцы инымъ за себъ у права мовити.

ставуемъ, тежь гдебы хто за позвы або на которомъ року пры смъ немогъ на праве быти, такъ за хоробою яко и за иными орими причинами и потребами своими, тогда прокуратора о умоцованого своего можетъ у место себе у права мети, а ведъже цованый або прокураторъ инакшый и иначей установянь и у пра рыймованъ быти немасть, ажъбы ему очевисто злетяль въ свою перѣдъ урядомъ которымъ кольвекъ въ канцеляреи нашей лодарской або передъ врядомъ земъскимъ и кгородскимъ, и стого ду выпись съ книгъ масть взяти и его тому прокуратору сво у дати, а за таковымъ врядовымъ злеценьемъ могутъ бы прокураторми и неоселые люди в томъ паньстве великомъ зьстве литовъскомъ, А хтобы за хоробою своею, або про да 212 лость вряду злеценья моцы на вряде сознати немогъ, таковой каого стану чоловекъ масть речнику або умоцованому своему ть свою ку мовенью у права злетити листомъ своимъ отворо ть, панове рады даючи такие листы умоцованные, толко ть печатью своею и с подписомъ руки своее властъное, а ннъ е станы такежъ даючи листы свои подъ печатью и съ подъ цю руки своее, и при своей печати еще подъ одною печатью чоловека роньного, а хто писати неумееть, тотъ пры своей пе и еще двухъ шляхътичовъ печати у такого листу своего цованого масть мети, и в томъ листе або выписе врядо поменившы речи, о што идетъ остатокъ на позовъ ати и моць на зыскъ и страту доложити, ведъже за тако неврядовою моцью умоцованый масть быти оселый въ томъ стве нашомъ великомъ князьстве литовъскомъ, подъ нами одаренъ оселостью шляхетъскою, и такъ вжо таковые умоцо е у каждого вряду приймаваны быти мають, и моць не дууть такъ до буренья року и позову яко и до мовенья въ самой аной речи.

АРЪТКУЛЬ 87.

Хтобы самъ не могъ або невмелъ у права мовити, и о правдѣ прокуратора людамъ убогимъ.

Уставуемъ тежъ, еслибы хто очевисте у права стоячи не шчы, або невмелъ самъ мовити и речы своей справовати поручителю устне кому другому тую речъ свою мовити, тогда судъ за змиселъ устнымъ маеть его за мощного прияти, хотя и немогло, ведъже гдѣбы, кому шло о горьло або за занисомъ тыхъ, которыхъ бы се хто описалъ, не сходячы с права десять чети, тогда таковая сторона, хотя и речъ кому иному тивышы, предъ ся отъ суду отъходити не маеть, до сконченя права, к тому где бы хто немогучы и неумеючы самъ мовити и речы своею справовати, а про убожество недостатокъ свой прокуратора самъ себе способити не могъ, яко вдовы и сироты, а если бы вряду о прокуратора, тогда вряду маеть такова прокуратора дарьмо придавати и казати отъ нихъ у права мовити, и прокураторъ маеть въ томъ уряду быти послушны. А еслибы прокураторъ уряду въ томъ послушонъ быти не хотѣлъ, таковому прокуратору и отъ иныхъ особъ у того суду мовити не маеть быти допущено, а в ображенью наестату намыслити и ны господаръ обещуемъ прокураторовъ стороне обвиненой давати по томужъ и людемъ убогимъ и недостаточнымъ, также и судъ головный противъ людей убогихъ заховувати маеть.

АРЪТКУЛЬ 88.

О прокураторохъ якие особы, и гдѣ не мають ими быти.

Уставуемъ тежъ, прокураторыи тые особы ниже описаны быти не мають, то есть судья подъсудокъ и писарь и писарский, также и вряду игородский, а то въ тыхъ поветехъ и при судахъ где суть сами врядниками, ведъже у своихъ власныхъ чинахъ, и въ тыхъ поветехъ могутъ мовити, и справедливости доводити, а въ поветехъ и въ судахъ иныхъ, где не суть врядники тые особы верьху менены, гдѣ бы се кому с поутрафило, и отъ кого иного съ приятель своихъ мовити не мають, а таковыя за прокураторы разумны быти не мають, и могутъ тежъ быти прокураторыи особы духовныя, одно такъ въ своей власной речы каждому з нихъ вольно будетъ у права мовити.

АРЪТКУЛЬ 59.

*правно величавыхъ а потступныхъ прокураторовъ, и к тому
волно стороне прокуратора своего у права подъярати и са
ку мовити и другого прокуратора на его мествце установити.*

Уставуемъ, ижъ кгдабы который прокураторъ поднявшыся
у речъ его мовити и справовати, А выведавшыся на немъ тое
авы и листовъ его огледавшы выдалъ его в томъ стороне про
вой, або до тое стороны противное прысталъ и отъ нее за се на
пивно тому кому ся первой обещаць и подняль речъ мовити,
тамъ такому немаеть быти мовенье у права допущено,
тому еслибы хто кольвекъ хочечи кому ку шкоде учинити
прокураторомъ се установилъ и листъ отъ него умоцованый справилъ
юго бы ему сторона непоручила и за тымъ штобы кому утра
тъ, таковой судъ не маеть быти держанъ, такъ тежъ про
раторъ чинившы се на которомъ року хорымъ а стати бы на
уголь року и присегнути нехотель водле аръткуну шестьде
того нижей в семъ же разделе описаного тогда за таковые поступ
такво прокураторы кгда то на нихъ явнымъ и слушнымъ до
моль переведено будетъ горломъ карани быти мають, А где
тежъ прокураторъ поднявшыся кому речы мовити, а потомъ
му до сьтъ неучинилъ албо умыслне ку никде кому што 215
права недѣльствомъ своимъ упустиль, тогда за тое на везень
шляхетское на чотыри недели маеть быти сказанъ, а нико
у стороне въ чомъ уближенье учинилъ платити маеть, о што
къ же за разомъ где се то придасть безъ pozwу стороне жалобли
и усраведливитися повиненъ будетъ, а хтобы тежъ у права
къ стоячи хотель отставити прокуратора своего, а самъ свою речъ
овити або другому прокуратору злетити то ему волно будетъ.

АРЪТКУЛЬ 60.

*Причины нестанья прокураторовъ ижъ то имъ сторонамъ
ижъ шкодити nebudeть.*

Тежъ уставуемъ, ижъ кгда бы прокураторъ передъ рокомъ пра
и немогучи стороне своей о хоробе своей дати знати, ижбы иншого
ра его мествце послалъ або едучи вжо на дорозе, албо и на мествцу
будучи где роки отправуютъ рознемогся обложною хоробою такъ

сторона татовая немогучы вжо за тымъ того прокуратора свое
го на другомъ року становити, маеть на томъ самъ присегну
ти, ижъ тотъ прокураторъ его на тотъ рокъ былъ отъ него по
сланъ, а онъ не доехавши того вряду умеръ, и кгда на томъ
присягнеть, судъ маеть ся противко ему водле сего артыку
лу заховати, а естлибы сама сторона позваная на другомъ ро
ку не стала, албо ставши на томъ присегнути не хотела, тогъ
ды естлибы о завитый рокъ шло в той речы, вжо на томъ дру
гомъ року упадываетъ, а естли не о завитый рокъ, тогда в не
станье упадываетъ. 217

АРЪТКУЛЬ 61.

Чого прокураторъ безъ стороны своее справовати неможеть.

Тежъ уставуемъ, ижъ прокураторъ за моцью жадныхъ записовъ
новыхъ, и ни которого вызнанья ни отъ кого немаеть у суду чини
ти, и пенезей за записами брати и зъ нихъ квитовати, немаючи при
собе стороны своее, а ведъже естлибы хто немогучы або непо
спеючи до вряду ехати по пенези, хотель черезъ кого иного пене
зи тые брати, и квитовати, тогда иначе немаеть а ни мо
жеть брати, только черезъ такового прокуратора або слугу свое
го, кому бы особливую на то моцъ и порученье листомъ своимъ
подъписанымъ рукою своею и подъ печатью своею далъ, албо пе
редъ врядомъ близшимъ судовымъ поручилъ, и выписомъ того
вряду мощнымъ его на то меновите учинилъ, таковой мощный
можеть пенези брати и квитовати моцъ мети будетъ.

АРЪТКУЛЬ 62.

218

*Хтобы на кого передъ привомъ словомъ або рукою сягнулъ, пхнулъ,
або ранилъ, або забилъ.*

Тежъ уставуемъ, коли бы хто якого кольвекъ достоенства
и стану будучы а стоячы передъ судомъ отступивши речи своее
одинъ на другого словомъ ся неучастивымъ торгнулъ, тогда
за то маеть з сказанья того суду место вини седѣти на замъ
ку ближшомъ шесть недель, а естлибы пхнулъ, або рукою ударилъ
хотябы не ранилъ. Тогда маеть заплатити стороне место
навезки квалту дванадцать рублей грошей а за вину маеть седе
ти шесть недель, а если якую справу у того суду мети будетъ
тотъ хто таковое везенье заслужить, тогда маеть то во

АРЪТКУЛЬ 63.

220

О томъ, гдѣбы воевода, староста, або судья, подьсудокъ и писарь такъ замковый, яко и земскій врьдъ, або подкоморий комисарь седечи на суде кого соромотилъ, або ся на кого рукою тьргнулъ.

Тежъ уставуемъ, ижъ кгда бы хто с тыхъ вышей мененихъ врьдиковъ нашихъ, седячи на суде кого словы неучтивыми соромотилъ, тогда тотъ такий врьдникъ, за доводомъ явнымъ слушнымъ, маєть на зашъку шесть недель седети. А еслижъ бы который воевода староста або который зъ ихъ врьдниковъ судовыхъ кгородскихъ, албо тежъ судья, подьсудокъ, писарь земскій, або подкоморий, албо комисарь самъ кгвалтъ мєсть цу нашому господарскому и суду учинилъ, а когдъ на суде ранилъ, таковий врьдникъ горьло тратитъ, а пакъли бы забилъ, таковий горьло и честь тратитъ, а навезка, або головщина зъ именья его совито маєть быти плачона, а о то укривжоной стороне та кого врьдника вольно будетъ позвати на рокъ завитый до насъ господара, ведъ же хтобы евовольне далъ врьду врьчину словы и рукою торьгнулъся и початокъ учинилъ, а тотъ врьдникъ въ обороне, врьмушонный початкомъ его брони добылъ ранилъ, або забилъ, таковий за слушнымъ выводомъ отъ тоє ваны и каранья волєнь будетъ.

АРЪТКУЛЬ 64.

Естлибы хто на роки земские, або рочки кгородские в томъ повете, где естъ оселымъ приехавшы а часу отъправованья роковъ кого зранилъ кгвалтъ або шкodu якую учинилъ. 221

Варуючи каждому вольный и безпечный приступъ до справедливости, уставуемъ то, ижъ если бы хтожъ кольвєкъ будъ оселый албо неоселый на роки земские або рочки кгородские, в тотъ поветъ где суды будутъ приехавшы и часу того поки роки водлє замеренья сего статуту трвати будутъ, то естъ личачы тотъ часъ передъ зачатємъ роковъ за три дни, а по выволанью роковъ черезъ три дни кого будъ на дорозе едучого на роки, або в несте томъ где ся суды отъправуютъ на улицы, и где кольвєкъ потъ кавьшы и перенявшы, албо на господу, и якое становнице кгвалтомъ нашедшы самого або слугу его и кого кольвєкъ

с таковыхъ ранилъ або забилъ, будь тежъ толко шкodu яку учинилъ, або повалку на здоровье або пожогу вделалъ, а укряжоный тогожъ часу утекъ бы ся до суду и то ожаловалъ, тогда тотъ врьдъ, подъ которого отправованьемъ справъ судовыхъ то ся станеть маеть обжалованого вознымъ обослати, абы онъ незъездчаючи з оныхъ роковъ прочъ передъ онымъ судомъ сталъ, и в томъ ся жалобной стороне усправедливилъ, который безъ позвовъ виненъ будетъ стати, и тогожъ часу на тыхъ же рокахъ усправедливится.

222 А сторона жалобная таковому обвиненному если того потребовати будетъ, жалобу свою на письме черезъ возного подъ печатью своею або подъ печатью возного дати маеть, а обвиненный по томъ третего дня о томъ в чомъ ему вину дадутъ усправедливится будетъ виненъ, еслижъ бы по заказанью черезъ возного нестало вечися передъ врьдомъ ку росправе прочъ зъехалъ, тогда тотъ врьдъ квалтъ, навезки, раны, и шкоды совито на таковомъ, а будетъ ли выступокъ кровавый, тогда и на горло его за доводомъ слушнымъ сказати а на выволанье до насъ господара, отослати маеть а за квалтъ, раны, шкоды, або головщину заразомъ отъправу на мненью его учинити, а не будетъ ли очевисте пристегненъ и завязанъ, тогда таковой за припозваньемъ стороны жалобное передъ тотъ же врьдъ подъ которымъ ся што станеть на перъвшине роки на рокъ завязанъ будетъ виненъ становитися, и станеть ли а за доводъ слушнымъ правнымъ стороны жалобное покажетъ ли ся въ томъ виненъ таковоежъ сказанье яко и вышей описано, противъ ко нему чинено быти маеть, А не только врьдъ кгородский, але и земьский врьдъ, в такой речи што се подъ роками земьскими не жи сторонами въ речи кровавой станеть будетъ мочи и шляхтичи о горло судити и сказовати, А если бы и за позовы безъ причинъ правныхъ не сталъ, тогда врьдъ для непослушеньства его яко безъ доводу то о што жалоба будетъ на немъ въсказати и отъправу на мненью его, водлугъ сего статуту учинити, а въ речи кровавой самого на выволанье до насъ отослати маеть а неоселый у великомъ князстве литовскомъ, хто кольвекъ естлбы збытокъ який подъ тымъ верху неозаномъ часомъ учинилъ, таковой хотя бы и нава себе немилъ не доущаючи ему до него отозву тамъ заразомъ те тогъ же врьдъ ношце сужонъ и водлугъ выступку своего слезанъ и скаралъ быти маеть, вышкучючи то икъ естлбы што бытности вале своего подъ тымъ же врьдомъ або на доро

учинилъ, тогда панъ его за обосланьемъ врьдовымъ черезъ ного тамъ же за разомъ справедливость укривжоному передъ инымъ учинити повиненъ будетъ, а гды бы панъ за обосланьемъ довымъ заразомъ справедливости не учинилъ, тогда на самомъ же такового слуги укривжоному за доводомъ в статутѣ описанъ всказанье въ той речи обычаемъ в семь артыкуле поиненнымъ нено и отъправа на именью его делана быти маеть.

АРЪТКУЛЬ 65.

223

жъ за позвачныи словы непотребными, такъ тежъ и иный стороны приповедавшисе с правомъ своимъ кромъ позву немаеть права розривати.

Уставуемъ, еслибы позваная сторона будучи у права а отъступиши от позву стороне поводовой што такового нового задала а о тежъ хто иный до того се стороны съ правомъ своимъ приповедалъ отечи право розорвати, а проволоку вчинити, або себе што езь позву правомъ выиграти, таковыя сторонамъ то у суду ти не можеть, але маеть судъ отъложивши то на сторону предъ е стороне поводовой справедливость чинити водле позву о то што кого позвала и то кончити, и сказанье чинити водле права, А тому третему который бы се зъ стороны до тоежъ речи, зъ справомъ своимъ приповедалъ, судъ неприпускаючи его за разъ ку праву маеть ему толко въперодъ волное мовенье до права в той речи заховати с тымъ хто з выроку ихъ при именью або которой речи застанеть, а въ инъшихъ припалыхъ речахъ, которые бы се ново межы тыми двема за позвы у права стоячы ни прыточили судъ маеть имъ сказати, а бы ся о то на инше роки до суду належачого позывали, а естлибы ся што такового межы ними о почтивость дотыкало, судъ маеть ихъ о бешъ сторонъ на вырокъ нашъ господарский отослати на съемъ валь ный и тамъ на сойме обе две стороне безъ жадныхъ позвовъ мают ся передъ нами господаремъ ставити ку росправе, а о што ся запо звали, то предъ се судъ маеть судовне межы ними расправовати и кончити воддугъ права.

АРЪТКУЛЬ 66.

224

Яко братью неделную, або вчасниковъ то естъ себровъ позывати.

Уставуемъ, естли бы колько братья, або участниковъ держж

ли, одно именье себренное люди тяглые, або данъные ведомые, а кому бы се отъ того именья людей кривда деяла в чомъ коу векъ, а они бы яко зъ себе такъ и с таковыми людьми справедливости чинити нехотели, ино естли отъ подъяданныхъ, тогда жалобливая сторона листъ урядовый черезъ возного на томъ именью положити маєть, абы ся той жалобливой стороне справедливость стала, а естли бы ся в томъ стороне жалобливой справедливость нестала, тогда якъ о вчиненъе справедливости съ подъяданныхъ, такъ тежъ естли и отъ самыхъ особъ кривда якая будетъ деять всихъ учасниковъ о то передъ судъ олныхъ позволю маєть позвати, и на томъ же именью позовъ положить, а хотя бы ся оны учасники вси незъехали, тогда судъ на рокохъ судовыхъ будетъ сказанъе podle права на именью чинити водлугъ того яко о томъ о рокохъ судовыхъ написано.

АРЪТЪКУЛЬ 67.

О кривдахъ которые бы ся княземъ, паномъ шляхте и ихъ слугамъ и подъяданнымъ, отъ воеводъ, старостъ, державецъ, и тивуновъ, лесничыхъ, и мостовничыхъ нашихъ, отъ ихъ особъ або отъ врядниковъ ихъ, будь тежъ отъ подъяданныхъ нашихъ делати.

225 Хотячи мы господарь в томъ панстве нашемъ великомъ княстве литовскомъ покой посполитый, чиненъемъ прудкое и мтвое справедливости розмножати, уставуемъ, якъ кому бы се з обывателей того панства княземъ, паномъ, шляхте, такъ стану духовного, яко и светского, и тежъ ихъ слугамъ, бояромъ и подъяданнымъ деяли якие кривды и шкоды въ речахъ поточныхъ въ квалтехъ, боехъ, грабежахъ, и в захоженю людей отъчизныхъ до вестъ и селъ нашихъ господарскихъ и иныхъ тому подобныхъ отъ воеводъ, старостъ, державецъ войскихъ, и тивуновъ, лесничихъ мостовничыхъ, и иныхъ врядниковъ нашихъ, будь отъ самыхъ особъ, або ихъ врядниковъ и слугъ з воеводствъ, старостъ, державъ, и тивуновствъ ихъ, тогда такой кождый воевода, староста, державца, и тивунъ, и каждый врядникъ нашъ естлибы што самъ учинилъ, або бы з урядниковъ слугъ своихъ справедливости кому за упомненъемъ черезъ листъ вряду ишого земского, або кгородского учинити не хотеть маєть быти о то позванъ на рокъ завитый, водлугъ учинку до суду ишого земского або кгородского в томъ повете где тотъ и

нокъ або дворъ, або волость наша держава его лежитъ, або где врьдъ его есть, абы самъ сталь, и того на кого жалоба будеть поставилъ, и в том ся з укривжонымъ росправилъ, а будеть ли кому кривда вчинена зъ староства судового, тогожь повету, будь отъ сегого воеводы, старосты, або отъ его врьдника слугъ в речахъ кгородьскому суду належачихъ, о то маеть быти позывано, водлугъ артыкулу трыдцать девятого в томъ же разделе до другого суду кгородьского, выншомъ повете на ближай о границу к тому повету прилеглого которие кождые позвы не могутъ ли быти очевисте, поданы мають быти покладаны черезъ возного в томъ же замку, або дворе и волости нашой отъкуль ся кому кривда дееть, А за тыми позвы воеводове, старостове, и иные вси врьдники наши сами або черезъ умоцованныхъ своихъ, винни будуть у суду становитися, и росраву зъ жалобною стороною прыймовати, будучи того врьду послушни во всемъ до остатнего стопня права, и было ль бы што на которомъ з урядниковъ нашихъ за его властную вину с права сказано, тогда тые презыски немають се стегати на кгрунтъ и добра наши господарьские.

226

Але за то отъправа маеть быти чинена на властномъ именью такого врьдника которое будеть мети въ томъ же повете, а где бы который державца або тивунъ въ томъ повете где его держава лежитъ оселости своее власное немель, тогда судъ водлугъ воступку права сказанье на немъ учинивши маеть отослати на отъправу до иного врьду и суду въ которомъ повете звлаща в здешнемъ паньстве, великомъ князстве, онъ оселость свою мети будеть. А оный врьдъ повету другого виненъ будеть укривжоному отъправу на именью его водлугъ того суду и обычаю права учинити подъ киню въ артыкуле деветьдесять четвертомъ в семь же разделе описаного, а который бы державца нашъ и иный врьдникъ нашъ ни где оселости в томъ паньстве нашомъ великомъ князстве немель, а было бы кому укривжоному отъ него у которого врьду нашего што на немъ сказано а онъ бы сказанью врьдовому до сыть чинити не хотель, тогда кгда тотъ укривжоный з листомъ судовымъ до насъ господара утечетьсе, мы ему черезъ посланца нашего отъправу на маестности его рухомой учинити розказати маемъ, во всемъ водде сего статуту ажъ до остатнего стопня права поступючи, А где бы который врьдникъ нашъ былъ позванъ о неучиненъе сираведливости з урядника албо слугъ своихъ, тогда

тыхъ которые обвинены в чомъ будутъ мають передъ судомъ
 ку росправе становити, а если в чомъ винни остануть то
 227 тыхъ жо обжалованыхъ отъправено быти маеть, А пакли
 кто отъ подданныхъ нашихъ якожь кольвекъ стану державы
 ее кривду себе в речахъ поточныхъ менилъ, а воевода, староста
 державца, и который же кольвекъ врядникъ нашъ справедливостъ
 з нихъ уквивожному чинити бы не хотелъ самъ або черезъ врьдъ сего
 Тогда маеть быти упомяненъ водлугъ артыкулу сорокъ осьмъ
 го сегожь розделу кладучи черезъ возного таковое упомянванье
 той же державе съ которое ся кривда дееть, а воеводове староста
 ве, и ишше вси врядники наши, справедливостъ съ подданныхъ
 шыхъ отъправу на винныхъ водлугъ выступку каждого ажъ и
 остатнего стопня права водлугъ статуту сего чинити повинни
 ни будутъ, отозву ниъ нигде не допускаючи окроня речей кривыхъ
 где бы шло о горло тому яко шкрутыниа такъ отъзовъ доущомъ
 быти маеть, вынешши гдебы на горячомъ учинку обо явномъ
 якомъ выступе пойманъ або з лицомъ приведенъ былъ тому
 отзовъ ити неможеть, А если бы воевода, староста, державца,
 и который же кольвекъ врядникъ нашъ за упомяненъ врьд
 довымъ, року незложилъ, або и зложивши рокъ справедливо
 сти невчинилъ, тогда таковой каждый урядникъ нашъ на рокъ
 завитый передъ судъ земський albo кгородський, позванъ быти ма
 еть, а воевода, староста, и который же кольвекъ врядникъ
 нашъ передъ тымъ врьдомъ, до которого позванъ будетъ сап
 стати и подданныхъ нашихъ обжалованыхъ до росправы по
 ставити маеть, и покажетъ ли се то с права, же справедливости
 жалобнику невчинилъ, тогда таковой каждый, воевода, староста,
 и который же кольвекъ врядникъ нашъ, за то вини стороне
 жалобливой, тамъ же где се то приточить рубль грошей и
 платити маеть, а врьдъ тотъ тамъ же за разомъ с тыхъ
 обвиненыхъ подданныхъ, справедливостъ въделати повиненъ бу
 228 деть, а где бы отъ таковыхъ врядниковъ съ подданныхъ нашихъ
 шляхтичу справедливостъ чинена была, а судъ врьду того не
 водлугъ права бы ся жалобнику видель, тогда о то стороне
 жалобливой отозватисе с тымъ вольно будетъ до суду головно
 го трыбунальского, а воеводове або старостове и иныя врядники
 наши у того суду головного за тою апелацыею винни будутъ
 сами або черезъ умоцованыхъ своихъ пидновать, и покажетъ ли се

И врьдъ тымъ судомъ, же шляхтичь неслужине ся отозвалъ оуды судъ таковыи змоцнити маеть, а шляхтичь тотъ ряду тому, отъ которого апеляцныя уростеть, повиненъ буеть вины заплатити рубль грошей, такъ же се тежъ розумети маеть и отъ тыхъ которые якие добра наши, будь правомъ до вывотнымъ або въ сумахъ пенезей заведеные отъ насъ господара держави, и на такихъ добрахъ такъ на сумахъ пенезей яко на маетности его рухомой, такъ же и на доходехъ его с тыхъ добръ прихотныхъ, а наконецъ и на особе его, до остатнего стопня отъ права чинена быти маеть, ведъ же гдебы хто до такового увьяненья пришомъ, немаеть надъ уставу нашу ничего доходовъ большъ з добръ нашихъ брати, и въ скаръбе нашомъ о таковомъ своемъ держанью ведомость учинити, для того нжъ по смерти оного доживотника таковые добра наши вольно безъ отъкладавья сумы пенезей на томъ доживотнику презысканое до столу нашего ворочати се мають, а своее сумы смотрети маеть на маетности оного доживотника, где бы кольвекъ на него приходила, нижли еслибы от столу нашего заставою добра наши держалъ, а на той суме пенезей ему отъправа учинена, тогда з скарбу нашего оному тая сума откладана быти маеть.

АРЪТЪКУЛЬ 68.

229

О мещанехъ и людяхъ нашихъ въ кривдахъ ихъ отъ шляхты.

Уставуемъ, еслибы хто съ княжатъ, пановъ, шляхты, всяко го стану такъ и подданные ихъ въчинили кривду якую кольвекъ мещаномъ мечь нашихъ где права майдебурьского немають, такъ тежъ и людемъ именеи нашихъ господарскихъ, таковыхъ о вчиненъе справедливости воеводове, старостове, и державцы наши мають сами або врьдники ихъ упоменути позвомъ водле арътыкулу со рокъ осьмого сегожъ розделу, абы самъ зъ себе и съ подданныхъ своихъ справедливость учинилъ, А еслибы за тымъ справедливости невчинилъ тогда на перъвнихъ рокохъ судовыхъ яко на завитомъ року подъ страченемъ права маеть стати и подъданныхъ своихъ кому будетъ вина дапа, поставити, а судъ маеть яко с тымъ самымъ паномъ такъ и с подъданныи его отъ которыхъ бы се мещаномъ або людемъ нашимъ кривда деяла яко на завитомъ року справедливость учинити и с права в чонъ бы противъ мещаномъ и людемъ нашимъ zostали винъни каждый грабежъ

на что даже слушая ученик в состоянии вполне понять
и если бы прочитав прошение по статье, тогда бы можно
было впоследствии или на основании факта или доказать наличие
какого-либо факта в пользу или против факта.

АРТИКУЛЪ 68.

О порядке дела в суде.

Тогда установит, что если бы в порядке ведения дела по
210 добровольно приняла участие в деле от имени, имени, а если
и выдана бы в том бы со стороны добровольно участвующей
на деле, что следовательно с выданными статьями
тут же только только выданы были до суда
выданы, а если в деле выданы были от
лучь поступку право в суде.

АРТИКУЛЪ 70.

О участии в деле стороны или лица в деле в суде
будет только участии на деле в суде
на деле в суде.

Тогда, если бы в суде, которое бы выданы бы от
на деле у право лица в деле в суде, а если бы
от участии бы другого лица в деле, а если бы
стать участии в деле в суде в суде
то на деле. Про то статьи в суде в суде
которые бы выданы в суде в суде, а если бы
тогда, тогда бы в суде в суде, а если бы
то участии в суде в суде, а если бы
было бы в суде в суде в суде, а если бы
стать участии в суде в суде, а если бы
такой бы, а если бы в суде в суде в суде
участии, а если бы в суде в суде в суде
а если бы в суде в суде, а если бы в суде
стать, а если бы в суде в суде в суде
участии в суде, а если бы в суде в суде
а если бы в суде в суде, а если бы в суде

211

ему самому хотябы иныхъ участниковъ при немъ не было отказывати и усправедливитися, А тыиъ другииъ участии конь потешъ вольно будетъ своихъ частей на держачомъ коли похочуть правоъ доходити, только бы давности земьское не прокольчали, выишующи только тыхъ участниковъ с тако юго позыванья и обосланья листами врядовыми которые бы были на послузе нашой, або на наукахъ и по рыцертву у чужихъ паньствахъ бо тыиъ прьехавшы до тутошнего паньства та къ же вольно будетъ, своихъ частей доходити, одно бы потомуъ прьехавши до того паньства давности земьское не оиешкали А вьдьже то ся розумети маеть только о тыхъ подъ которыми участники у сее близькости своее доходить, А братья близькие и якие кольвекъ кривные, каждый своего кривного о невы целенье своее части самъ безъ другихъ позывати и доходити се пожесть, и кгда с права части своее доидеть, Тогда ему ко бько на него часть приходвьть до вечного дьлу поступлена и шделена быти маеть.

АРЪТКУЛЬ 74.

О дохоженью близькостью або якимъ инымъ правоъ ииеней в розныхъ поветехъ лежачихъ.

Хочешъ то иети и уставуемъ, ижъ кгда бы хто подъ кимъ хотель поискивати близькостью або яиниъ инымъ правоъ ииеней в розныхъ поветехъ лежачихъ а право бы однакое будъ ври рожное або набытое сторона жадобная на вси тые ииеня кеншла, тогда волно будетъ того хто тые ииеня держить позвати о вси ииеня до одного которого похочеть суду по иетового где хотя одно которое с тыхъ ииеней лежитъ, и если калобная сторона у томъ одномъ повете тые ииеня зыщеть Тогда врьдъ иишыхъ поветовъ въ которыхъ тые ииеня лежатъ, мають и повинъни будуть водлугъ листу судового оно го повету и суду до которого было позвано стороне поводовой уви занье в другие ииеня въ ихъ повете лежачие дати и далее ириво дачи оный судъ ку выконанью водлугъ сего статуту до оста тьего стошна права противъ сторонамъ противное в томъ по ступовати.

АРТИКУЛЪ 72.

Каждый изъ сторонъ свидѣній о имуществѣ и спорныхъ вещахъ жалобно не
привлекать къ свидѣнію свое особы по коимъ чего ищеть.

Где бы не въ завѣдѣніи, какъ бы кто не учился с кнѣзь о вѣнцѣ
а дѣлѣхъ не въ оной сторонѣ не признавала бы стор
не жалобно быти оиному, або дѣломъ, того отца або кнѣ
не или вѣнцѣ жалобно не оиному, близкии, тое особы
не вѣнцѣ жалобно не оиному, тогда вѣнцѣ въ п
оной речи вѣнцѣ не оиному сторонѣ вѣнцѣ и вѣнцѣхъ доводѣ
докладчикъ жалобно не оиному а вѣнцѣхъ сторонѣ доводѣ будетъ дѣ
нѣй, случившии, и вѣнцѣхъ, туи сторону самострѣтно, з вѣнцѣхъ
снѣ рѣшенъ. Тутъ с вѣнцѣхъ крѣпкѣ сто, або в недостаткѣ
крѣпкѣхъ з вѣнцѣхъ оиному, только кѣри годныи до присеги
привлекати вѣнцѣ, а кнѣ жалобно не присега сказана будетъ
и ои се учинитъ, а оиному сторонѣ вѣнцѣхъ бы на тое вѣнцѣ
нѣко право прироченно або вѣнцѣхъ и дѣлѣхъ земскою
жалобно не оиному, тогда жалобно не оиному тое вѣнцѣхъ за слушати
докладчикъ, оиному вѣнцѣ, а снѣ отворѣная сторона з
то, не снѣ вѣнцѣхъ оиному вѣнцѣхъ быти сто близкии до того
чѣго вѣнцѣхъ, труднѣхъ задѣламъ, вѣнцѣхъ заплатити дѣлѣ
нѣхъ коимъ грошей, а если отворѣная сторона право яко не
тое вѣнцѣхъ быти будетъ, тогда и о тое право вѣнцѣхъ вѣнцѣхъ
рѣшудокъ свой жалобно не оиному право вѣнцѣхъ же за разокъ на тоиъ року гнѣ
дѣти, а будетъ ли присега заказана сторонѣ отворѣной, и учинитъ
ее, тогда во присега при тоиъ вѣнцѣхъ оставенъ будетъ.

АРТИКУЛЪ 73.

О томъ какъ будучи кто с которого имени о што до вѣнцѣхъ
жалобно не оиному, не можеть его не расправившии и иному пуцати.

Забегати продуженно справедливости людское, уставуеъ
хотѣти то вѣнцѣхъ вѣнцѣхъ, какъ если бы кто с кнѣзь право вѣнцѣхъ
и зачалъ, о вѣнцѣхъ, о люди, крѣпкѣхъ, о долги, або о иномъ
якѣ коимъ рѣчи крѣпкѣхъ и иномъ съ которого имени вѣнцѣхъ
вѣнцѣхъ, такъ отъ особы самихъ вѣнцѣхъ, яко ихъ слугъ и вѣнцѣхъ
нѣхъ, а тотъ позванный будучи в вѣнцѣхъ и не скончившии вѣнцѣхъ
кому иному тое вѣнцѣхъ, або люди крѣпкѣхъ о што вѣнцѣхъ

Будеть, въ держанье який же кольвекъ способомъ пустилъ, ады жалобникъ передъ ся беручи позы, на ния того кого по вати почаль, и на томъ же именью ихъ покладати маеть которого первой почаль позывати, а врьдъ нашъ жалобнику 234 оноу же именью, на которомъ позы класть почато, отпра до конца чинити маеть водлугъ сего статуту, а держачий чинъ того забороняти немаеть, але в томъ заводъцы свое смотрети маеть, хто ему пенъное именье завель, Пакли бытъ хто именье держати будеть, упоръне врьду спроти мься, а отправы вчинити недопустилъ, и боронилъ увязанья, агда противъ таковому врьдъ нашъ и сторона мають далей оступовати, водлугъ арътыкуловъ о отправахъ речей сужоныхъ семъ же розъделе описаныхъ.

АРЪТЫКУЛЬ 74.

О заруки на речъ сужоную.

Тежъ уставуемъ, хтобы на комъ што правомъ презыскалъ, то есть именье, люди, або земли, и який же кольве кгрунтъ ле качий, тогды маеть в то ему увязанье с права дано быти, а зъ уряду зарука маеть быти положона, абы тотъ хто на праве упустилъ, в то ся черезъ то невступовалъ и увязанья не боронилъ, а пакли бы увязанья не допустилъ, и самъ черезъ себе, або черезъ кого кольвекъ такового увязанья боронилъ, будь рукою, або сло вы новечи, же увязанья непоступуетъ, або тежъ по увязанью такъ самъ, яко тежъ черезъ приятеля, або урядника слугъ и подъ даныхъ своихъ, в то вступовалъ, тогды въ томъ за позы правомъ переконашый, тую заруку з уряду положоную маеть платити стороне жалобливой, а ведъ же зарука большая немаеть быти покладана, только водле важности тое речы, о што идеть, а тотъ кому што присужоно предъ се то маеть держати, и по вторе урядовъне в то што было присужоно, и тежъ за заруку у властные люди або кгруппы тротивного водле права увязанъ быти маеть. 235

АРЪТЫКУЛЬ 75.

Хто бы после права и присеги того жъ искалъ што передъ правомъ утратилъ.

Тежъ уставуемъ, естли бы хто чого на комъ искалъ а пустилъ

бы его на присегу або тежъ с права ему была бы сказана присега а онъ бы присегауль, а потомъ бы оный который его обжалвалъ, тожъ рече што правсимъ утратилъ на немъ по другому искалъ, менючи ижъ бы несправедливе присягнуль, и того итель на того который присягнуль доводити, тогда такъ доводъ водле права не маеть быти ему допущонъ, але ижъ на присяге тожъ рече искалъ которую у права утратилъ маеть чотыри недели на замку нашомъ седети, а шкочу оправити на чомъ слушный доводъ сторожа учинити, А где бы нечто такового не примовляючи и словы не соромотечи, толко рече сужное у друтии разъ искалъ, тогда седенья не будеть виненъ, толко маеть вины стороне тры рубли грошей, а на врьдъ верель который позванъ будеть, виненъ тры копы грошей заплатити а заплатившы тые вины, тотъ судъ первъшый при воиди зостати маеть.

АРТКУЛЬ 76.

О светькахъ якие мають быти у права прыймованы.

236 Уставуемъ тежъ, ижъ на всякую речъ у кожного суда светски мають быти хрестиянское люди добрые веры годные и не подозранные, ведже судъ первой нижи сторонъ або светкоу къ сведецству припустити маеть ихъ напоменути и розважити абы паметали на пана Бога на справедливостъ его и на почестивостъ свою, а в речахъ важныхъ кровавыхъ где идеть о горло светки по розну у суду пытаны быти мають, але однакъ при бытовости сторонъ, а гдѣ бы который светокъ съ прочихъ слушныхъ значныхъ явныхъ досконалыхъ лечъ не за доводомъ якимъ стороны противное тежъ черезъ светки але албо писмомъ якимъ слушнымъ правнымъ албо з властныхъ усть его черезъ врьдъ нашъ дознавъ былъ светкомъ неправдивымъ фалшывымъ, таковой светокъ маеть быти самъ каранъ тымъ на чомъ бы онъ сведецствомъ своимъ неправдивымъ другому ближнему своему ушкодити мелъ однакъ же и таковому светку, естли бы себе кровду и безправе в розсудку врьдочомъ розумель, апеляция вольная зоставати маеть до суду головного, а к тому мають быти припущоны ку сведецству и татарове тые которые на службу нашу военную ездять яко то въ привилью продька нашего писано мають.

АРЪТКУЛЬ 77.

О доводехъ и отводахъ.

Уставуемъ, кгда судъ выслушавши жалобъ и отъпоровъ сторопъ скажетъ которой кольвекъ стороне доводъ або отъводъ а оная сторона на оный часъ на который мела доводити або отъводити недо ведеть або се неотъведеть, таковая речъ свою тратити маеть, А ведъ же естли бы за разомъ сторона которого светка або и двухъ ставити не могла, тогда судъ тое и до завтрее отложити ма етъ, ведъ же онъ того або тыхъ светковъ на которыхъ ставенне возметь до завтрея за разомъ тамъ у суду имени меновати ви ненъ, а то вжо будеть подъ страченьемъ права завитый рокъ а до воды и отводы на всякую речъ мають быти, на первой черезъ пи сьмо або черезъ светки, а то суть напевнейшыя и нагрунтовней шыя доводы будуть, тежъ доводы и отводы черезъ присягу ко му письма або светковъ не достанеть, тежъ и черезъ певные зна ки яко о каждомъ доводе таковымъ зособна нижей написано.

237

АРЪТКУЛЬ. 78.

Которые ку сведецеству приуцонны мають быти.

Уставуемъ тежъ ижъ ку сведецеству не мають быти приуцо ны тые которые суть правомъ переконани въ якомъ зломъ учин ку за што горломъ бываетъ карано, што тамъ же передъ урядомъ тотъ хто ему ваганить доводити маеть, аестлибы не довелъ тогда ку доводу прыпуцонъ будеть, к тому не мають светъ чити слуги и подъданные за пановъ ани тежъ противъ пановъ шале ный, то естъ который розуму не маеть потому жъ светъками быти не мають одинъ другому тые которымъ сполне вину да дуть або помощниками ихъ будуть, такъ же и выволанцы свет чити не могутъ пока ся з обвиненъя своего не выправить, тежъ естли бы который въ какой речы светчыль же на томъ мествы где ся што станеть самъ былъ и то виделъ або слышалъ, а по томъ въ другой речы которая бы на инъшомъ мествы того жъ дня яко и першая о которую светчыль сталася, отъ того ме стьца оподаль, яко бы подобенство не было же бы того одно го дня на обу дву мествыхъ быти могъ и хотель такъ же светъ

238

чити, тогда таковой ку тому а ни на персродъ ку жадному свед-
цеству не маеть быти припусканъ.

АРЪТЪКУЛЬ 79.

О светкахъ, што бы хто хотелъ ку нимъ мовити.

Естли бы хотела сторона противная ку светкомъ што мови-
ти и гавити имъ, тогда маеть тутъ же за разомъ передъ правомъ
и первой нижили ихъ ку сведецеству припустить або ку присязе
ку нимъ мовити и на нихъ доводити и неспущаючи с права то кон-
чити, А где бы на котораго светка што вель, а не довелъ, то
гда маеть того светка тамъ же у праса навезати водлугъ ста-
ну его а ку сведецеству будеть прыпущонъ, а переведеть ли тогда
тойъ светокъ светкомъ быти не можеть, а сторона поводова-
я на того мествце иньшого светька маеть ставити и на ставенъ
е другихъ светковъ маеть стороне часъ быти узычонъ на тыхъ
жо рокохъ водлугъ далекости мествца где ся што стало або
якъ далеко того светка поведеть, а трафит ли се то на кон-
цу роковъ або для далекости дороги ставити бы его не можъ,
тогда на ставенъе светковъ такихъ до другихъ роковъ подъ
страченъемъ права отьложити маеть, але сторона за разъ тыхъ
светьковъ у суду имени меновати маеть на которыхъ не
становенъе просити будеть, а не будеть ли мочи за смертъю
або зъ якихъ иныхъ слушныхъ правныхъ причинъ котораго не
нованого светка поставити тогда на того мествце вольно будеть
иньшого светка поставити, толко бы веры годного на подойзе
239ного, а припустивъши светковъ ку сведецеству к нимъ по праву
ничого мовити не маеть.

АРЪТЪКУЛЬ 80.

На своихъ светковъ по праву ни хто ни чого искати не маеть.

Уставуемъ хто бы у якой кольвекъ речы, передъ правомъ выдалъ
светковъ, а тые бы светки противъ самому посветьчали тог-
ды онъ на тыхъ светковъ своихъ по праву и сведецестве того
поискивати и до права ихъ поволокати не маеть.

АРЪТЪКУЛЬ 81.

*Сведецествомъ трехъ або двухъ светковъ, маеть сторона речь свою
одрержати и што бы тежъ отставивъши доводъ пускитъ сто-
роне на присязу.*

Тежъ уставуемъ, ижъ сторона доводечи речы своео, маеть

доводити тремя светками, людьми веры годными и неподобными зренными, а естли бы хто трехъ светковъ не мель, тогда в не достатку третего при двухъ сведецъстве, самъ маеть присегнути, и тымъ речъ свою одеръжати, а ведъ же не о честь не о квалтъ а ни о наездъ домовый, и тежъ где бы не шло сторо не обжалованой о горьмо, такъ тежъ и о земли на што особли ве на мествцахъ своихъ суть доводы написаны, а хто бы отста вляючи добровольне доводъ, светковъ трехъ пустилъ стороне своей противной на присягу, о которую кольвекъ речъ, тогда тая сторона, кгда ся добровольне за присягу озметъ и присягнетъ; маеть речъ свою одеръжати, а естли присегнути не всхочеть, 240 тогда речъ свою тратитъ, а хто бы маучи троухъ светковъ, а над нихъ самъ добровольне за присягу брати се не хотель, тогда то ему вольно будеть, и сведецъствомъ трехъ светковъ безъ присяги речъ свою одеръжитъ, и кгда кому с права присега сказана будеть, албо ся хто за нее добровольне у суду озметъ, тогда урядъ для розмышленья сторонъ, маеть присегу на день третий зложити, а тамъ дня третего сторона противная, противъ которое маеть быти присега чинена, маеть роту тое присяги отъ писара съ подписью руки взявши оную сторону свою до присеги передъ вознымъ и стороною двема шляхтичами вести, а возный роту выдавати маеть, а не всхочет ли хто стороны своее противное до присеги вести, такой речъ свою тратитъ а оный хто мель присягати, а не былъ веденъ до присяги, вжо безъ присеги тую речъ ему сказаную одеръжати маеть, а часъ пилности присяги маеть быти того дня третего до полудня мествцы присязе тамъ же передъ судомъ, а чинити присегу маеть каждый водлугъ своего набоженства, якого уживаеть.

АРЪТЫКУЛЬ 89.

О доводехъ листовныхъ.

Могутъ тежъ быти доводы листовные, то есть записы на именья, и иные выписы або оповеданья и сознанья книгъ кантъ царен наше, и съ книгъ судовыхъ земскихъ и замковыхъ, и черезъ церокрафы, подъ печатями и подъ написаньемъ руки власное, таке жъ квитами и реэстрами ревизорскими на отъмены данными, и иными листы и реэстры заведучими, або увяжчи ни яко о томъ ширей ниже на мествцы своемъ естъ написано.

О комисеяхъ нашихъ господарскихъ , въ которыхъ речать мають быти даваны.

Уставуемъ тежъ , ижъ листы наши комисейные ку вчинены справедливости толко в тыхъ речахъ ниже описанныхъ мають быти даваны , то есть о границы , межы именьяни нашихъ шляхетскими , кгда ся хто съ подданныхъ нашихъ вяду шляхетского якого кольвекъ стану особа утечеть до насъ менечи себе кривду в кгрунте своемъ отъ воеводъ старость джжавецъ , тивуновъ , и якихъ кольвекъ врядниковъ зыменей нашихъ або отъ подданныхъ нашихъ , тогда мы за разомъ без жадное прволоки на розсудокъ и росправу таковыхъ розниць о кгрунты нашихъ комисаровъ нашихъ трехъ особъ , а меновите кашталяна або маршалка , и к тому подкоморого того повету , и з ними того шляхтича в томъ же повете оселого , А въ которомъ повете кашталяна , а ни маршалка не будетъ , тамъ съ подкоморикъ двухъ шляхтичовъ того жъ повету , або кого з урядниковъ нашихъ толко родичовъ и обывателей того панства нашего великого князства литовского давати и высылати , а стороне жъ лобной волно будетъ такъ же за листы нашими з стороны своее , толко жъ особъ шляхетского народу узять , тежъ мають быти комисей наши даваны о выкупеньи именьей нашихъ господарскихъ , также и з духовными , яко о томъ въ розделѣ третей въ артыкуле 30 третьемъ есть описано . А о ишие речи вси якъ шляхта межы собою такъ и вси панове духовные и светские мають ся справовати предъ судомъ належнымъ .

О роки заплаты пенежное съ суда сказаное.

Тежъ уставуемъ , ижъ кождой заплате пенежной справа за презыски отъ которого кольвекъ суду сказаной мають быти роки заплате по сказанью судовомъ положоны то есть почавши отъ наменное личьбы до петидесять копъ грошей две недели , а той суме што будетъ большъ петидесять копъ грошей або сту копамъ грошей чотыри недели , што болшъ ста копъ грошей до петисотъ копъ грошей тому дванадцать недель , а што надъ пятисотъ

еще аж до тисечи копъ грошей той суме рокъ двадцать чоты и недели, А если бы хто на тые роки не заплатилъ, тогда озный отъ вряду на увезанье приданый за листомъ вядовымъ вѣзчымъ по выштыю каждое раты, албо колко рать яко ого сторона жалобная потребовати будетъ, маеть выменье яповатого сторону поводовую увязывати водлугъ обычаю сего права посполитого, нижли если бы се хто листомъ своимъ записалъ, на который рокъ заплатити, а не заплатилъ бы, тогда врядъ сказавшы на такомъ тую суму в записе описаную маеть а нее за разоумъ без складанья роковъ водлугъ опису отправу чинити, такъ же если бы при отнятыю квалтовномъ, именья зялъ, што колвекъ маетности, збожъя, быдла, и иншыхъ латковъ домовыхъ, и штобы колвекъ речью рухомою названо быть могло, на што бы сторона поводовая слушний доводъ водле права вчинила, тогда если чого с тыхъ речей при подаванью именья не верънетъ, ино и то без складанья роковъ статутонихъ на стороне обжалованой отправлено быти маеть.

АРЪТЫКУЛЬ 85.

243

О полюбовномъ суду.

Уставуемъ кгда бы судьи полюбовные, за комъпромисомъ ко му презыскъ який судовный сказали и листъ того сказанья згодне слову обе две стороне подъ печати своими дали а одна бы котора и сторона суда ихъ того деръжати и тому досыть чинити нехотела, тогда за припозваньемъ тотъ листъ судовый маеть черезъ сторону тую которая при томъ суде стояти будетъ положонъ быти и передъ судомъ земскимъ на рокохъ судовыхъ, А судъ угленувши въ комъпромисъ и в тотъ листъ судовый, и обачит ли тотъ судъ полюбовный згодный и печатями судей обоухъ сторонъ врыпечатанный маеть его при моцы заховати и отправу водлугъ того суду учинити, а гдѣ бы се судъ полюбовный показалъ розный о таковой судъ, кгда ся обе две стороне передъ врядъ земский припозовуть або одна которая сторона противную свою сторону позоветь, тогда врядъ маеть того досмотрети и розсудити в которое стороны судьи водлугъ права будутъ сказали тотъ судъ при моцы зоставити, если жъ бы обоухъ сторонъ судьи судюи своиъ отъ права посполитого або комъпромису ухилилися, тогда врядъ за тымъ же позвоомъ заразомъ яко на року завитомъ

будет по статьям обо вменяемых сторонах обвинено или по
судить себя в той речи после права адвоката в отрывок дела.

Артикулы 88.

О апелляционном до суде до высшего суда.

Установить так, как бы с часу с выданными обвиняемому
166 жалобу суду нижнего обо вменяемых, так как же обвиняет, стороны по
в как представлять судовать обо выданных обо обвиняемых обо
проем после так выданных обо в отрывок стороны, тогда 1-го
судом с так стороны так выданных обо в отрывок обвиня
поставлена судовать обвиняемому до суду главного в так от
суду судить обвиняемому. А если по так же в отрывок обвиня
судом славь оправдывать обвиняемому при статье славь так
по выданных обвиняемому. Судом же главным после по с судом
после право обвиняемому с так до суду главного в по обвиняемому
после с в отрывок судить главным стороны обвиняемому обвиняемому
суду стороны обвиняемому обвиняемому, в то бы у суду обвиняемому обвиняемому
обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
судом стороны обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
по обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
бы по обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
судом стороны обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
у суду главного обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
троем, так бы по стороны обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
по обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
главном обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
после, обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
после обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
речь по так же обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
проем по так же обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
проем обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
главном стороны обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
главном стороны обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
проем по так же обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
по обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
по обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
по обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому
по обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому обвиняемому

АРЪТКУЛЬ 87.

245

О позвахъ гдѣ бы колько братѣи або участниковъ позвали кого ку праву, а потомъ отъ суда отозвавшись по сказаньи естли бы одинъ з нихъ зъеднался, а другіе которые ся нееднали могутъ отозву пильновати.

Тежъ уставуемъ, естли бы колько участъниковъ будь стороною поводовою, або отпорною будучы, мели с кияъ право о якую кольвекъ речъ а сказанье бы за ними або противъ нихъ вышло в чомъ бы видечы которая сторона себе с кривою до суду ото звавшисе одинъ з нихъ або два з стороною зъедналися кромъ иныхъ участъниковъ, а потомъ бы другая сторона зъ отозву тымъ хотела быти права отбиваючы тыхъ съ которыми си не еднала, для того ижъ нпъшние участъники ихъ зъедналися, я зъ апеляцѣи выступили, тогда таковыи отъпоръ у права не маеть быти прииованъ, але тые которые ся не еднали, могутъ отозву пилновати и сказанье маеть быти чынено, бо тые которые ся зъеднали части ихъ утратити не могли кромъ того кгдабы которые се зъеднали зуполную моць, а именовите врядовне на то ивъ даную отъ участъниковъ ку тому праву и ку еднанью мели, и с права то показали.

АРЪТКУЛЬ 88.

В чомъ отозву судъ допустити не можетъ.

Остерегаючы то, абы продлуженье въ справедливости непотребное недеялося, уставуемъ, ижъ от вравовъ нашихъ апеляцѣи никому допущена быти немаеть въ тыхъ рѣчахъ нижеи всемъ арътыкуле описаныхъ, перъшое хто бы кому описался и о 246 бовезался в чомъ листомъ своимъ записомъ добровольнымъ, а таковыи записъ найденъ бы слушний водлугъ сего статуту и арътыкуловъ в немъ нижеи описаныхъ справеный, а тотъ хто ся описеть не прииуючи сказанья апелевати хотель проволочу чынену, тому отзовъ ити немаеть, другое где бы стороне жалобной присужоно именье люди або кгрунтъ який о который она позывала, о выбитье и отнятье зъ спокойного державья, Тогда сторона отъпорная апелевати въ такой речы

не можетъ, Третье, если бы кто кому у суду стоячи до бровольне на доводъ або огводъ який пустилъ, а тотъ бы кому пушоно доводъ або отводъ учинилъ. четвертое, естлибы ся кто ку чому самъ добровольне на праве зъналъ, не маеть тель врьдъ апеляцци допушати, збиваючы позвы и рокъ зражаючы але по сказанью головное речы, о што позвано кромъ артыку ловъ в сеть статуте вынятыхъ, волно будеть апелевати. такъ же веруючы и то где бы стороны о которне спадкъи правуючися, а споръ станеть ся межи ними непризнаваючы одивъ другому линии кривности в томъ судъ маеть розсудокъ чинити и естли бы которая сторона то себе за головную речь бралъ тогда и апеляцци маеть ему допустити до суду головного отъ сказанья своего.

АРЪТКУЛЬ 89.

О року завитомъ за апелецциами и о томъ хтобы неслушне апелевати.

Уставуемъ ижъ каждой апеляцци отъ всихъ врьдовъ нашихъ 247 маеть быти рокъ завитый, то есть * каждому воеводству зъмля и повету тамъ на томъ мѣстцу и о томъ часе яко ест въ артыкулахъ суду головного, около того меновите и достаточне доложено, А хто неслушне и противъ праву отъзоветься а судъ головной сказнь судовую потвердитъ, тогда тотъ оному противко которому ся отозвалъ маеть шесть копъ грошей заплатити, А платы доходы, або пожитки которые бралъ въ томъ часе, по отозве держачы то о што право идеть за доводомъ слушнымъ з навескою маеть ушкожоному вернути для тое причины абы ся ни хто упоръне а въ чюжомъ користечи надъ право ку проволоче стороны своее противное не отъзывалъ.

АРЪТКУЛЬ 90.

Которому часу отъ врьдовъ нашихъ отзовъ быти маеть.

Уставуемъ, естлибы ся кому от врьдовъ нашихъ въ сказанью судовомъ кривда видела таковой маеть тогожъ часу отъ суду не отходячы за разомъ скоро по сказанью судовомъ при бытности стороны своее противное отозватисе до насъ господара, або до суду головного обычаемъ вышей мененымъ, а такъ передъ судомъ нашимъ господарскимъ, або головнымъ большей ку помочы себе ничого плати и прикладати не маеть, толко то што было передъ

судомъ перьвымъ отъ котораго апелеваль, а где бы хто заразомъ тогожъ часу яко вышей доложено не оговялся таковому вжо апеляция допущона немає быти и вряду такового о то позывать не можеть водле артыкулу чегырдесятого сегожъ розделу.

АРЪТКУЛЬ 91.

248

О промолчанью давности земьское, о имень лежачое, и о презыски с права сказаные.

Уставуемъ ижъ хто бы о имень лежачое давность земьскую десеть летъ въ молчанью былъ не позываль, ани листами упоминальными оносилъ, такой вжо вечне о то молчати маеть, хотя бы ся и вспоминалъ и ку праву позываль, и в року стоялъ, а речы конца не довелъ, а потомъ такъ же отъ обношенья листомъ упоминальнымъ, або отъ заложенья позвы албо и переведшы право а въ держане именья не вышедши давность земьскую десеть летъ промолчалъ, и не вспоминался таковой вжо о таковое именье вечне молчати маеть, по тому жъ естлибы хто на комъ якую суму пензей с права презыскавшы, а после суда и сказанья вряду того неуживаючы и не домогаючыся отъправы той речы сужоной черезъ десеть въ молчанью того былъ, таковой такежъ о то вечне молчати маеть, пакли бы тежъ одержавшы хто сказанье врядовое на якую суму пензей, а отъправы за то за перьшого вряду хто то ему присудилъ недержалъ, а давности земьское десети летъ неомешкалъ бы въ такой речы другой врядъ безъ позыванья о то одно вгленувшы въ листъ судовый перьшого вряду водлугъ того отъправу вчиниги маеть.

АРЪТКУЛЬ 92.

О квалтавное выбитье зъ спокойного держанья.

Тежъ уставуемъ, хтобы кого квалтовне безъ права выбилъ зъ покойного держанья съ двора, и с пашни дворное, з места, з млы на, з боярь з людей и зъ ихъ кгрунтовъ, будь в дому шляхетскомъ въ месте або на селе бой який вчинившы, або и такъ безъ бою отнялъ и себе привернулъ именье люди за правомъ приржоннымъ держачое або во што бы хто за правомъ якимъ набытымъ врядовне при возномъ и шляхте въ держанье вшолъ а то бы будь самъ особою своею албо хотя черезъ вранника, слугъ, боярь, або подъданныхъ сво

гугу, а той противной стороне которая се зъ якимъ правомъ
имъ у суду окажетъ врядъ вольное мовенье въпередъ у суду на
ного заховати маеть, а хтобы минувшы врядъ кгородский хо
ъ о выбитье зъ спокойного держанья хотя и в томъ часе отъ
итья въ десети неделяхъ вышей в семь артыкуле сповина
съ до вряду земьского позвати то каждому волно будетъ,
врядъ земьский тымъ же обычаемъ яко верьху поменено, та
речи розсуживати маеть, а што кольвекъ который врядъ
юдский або земьский за такими позвы о выбитье зъ спокойного
лжанья квалту навезокъ и шкодъ присудить тому роки
мате въ статуте описаные немають быти покладаны, але
разомъ по сказанью сторона поводовая яко въ держанье того
го была выбита черезъ возного впущона, такъ и отправка ей за пре 251
ски сказаные на властномъ именью стороны противное вчы
на быти маеть подъ заруками на сторону, и врядъ яко о порядку
справъ иныхъ всихъ речей сужоныхъ есть описано.

АРЬТКУЛЬ 93.

*напомненью врядовомъ около заплаты сумы пенезей справа ска
заное первей нижъ возный поедеть, за то увязывати.*

Забегаячы мы тому, абы никто непослушенъства своего пра
посполитому неведомостью покрывати и обмовляти не
мъ, уставуемъ, ижъ кгда которая сума пенезей отъ которого
мьвекъ вряду нашего сказана кому на комъ будетъ, за нестанъ
тъ тое стороны противное на комъ што скажутъ, а будетъ ли
сказнь вчынена в речи такой, въ которой сесь статутъ роковъ
мате пенезей складати не допускаеть, тогда врядъ нашъ вы
вчы стороне поводовой, которая презыскъ одержити листъ
ей увязчий до стороны противное, предъ ся маеть на томъ
те своемъ часу ему ку заплате тыхъ пенезей сказаныхъ узычи
отъ поданья ему або отъ положенья на именью его черезъ возного, и
тъ шляхтычовъ копии з листу увязчого за чотыри недели,
опинаючы его, абы на тотъ рокъ тые пенези водлугъ сказанья
заплатилъ, а въ томъ листе увязчомъ зарука маеть быти
мадана, такъ великая якъ будетъ важность речи сужоное
ме бы за чотыри недели тое сумы всказаное не заплатилъ,
ны за тымъ же листомъ увязчыимъ возный оправу на именьи
за то учинити маеть, водле артыкулу нижей описаного.
де бы сказанье врядовое вышло, тежъ заочне.

гунилъ и боронилъ самъ, або черезъ врядника, тивуна, слугъ, бо
рть, и подданныхъ своихъ, и черезъ кого кольвекъ иного, не толко
чынкомъ якимъ спротивенство показуючы, але хотя словне мо
ечы, же не поступаетъ увязанья, и то бы возный и с тою сто
оною трема шляхтичы згодне передъ врядомъ земьскимъ, або
городскимъ сознали, тогда таковый противникъ вжо в заруку на
всте увязчомъ описаную попадаетъ, а врядъ тотъ который
удеть тою речъ судилъ, албо до которого отъ насъ господара, албо
тъ головного суду на отъправу отослано будетъ, естли земьский
огды судя або подтсудокъ, а естли врядъ кгородьский, тогда
оеоводове, старостове, або ихъ наместьники, подъстаростий,
бо судья кгородьский маючы при себе возныхъ двухъ. тогожъ повету
пети шляхтичовъ оселыхъ въ томъ паньстве великомъ князь
тве, людей добрыхъ, веры годныхъ, и ни в чомъ неподойзронныхъ
которую сторону жалобная сторона старатися повинна, маеть
а тое увязанье ехати, от данья ему знать черезъ того возного,
ервый на увязанье посланого надалей за чотыри недели, и тамъ
горону поводовую, яко за тую суму с права сказаную, такъ и за
аруку в листе увязчомъ положоную въ именье противника увя
254
ати, и наконецъ отъправу на немъ водлугъ порядку сего стату
у учинити заховуючыся въ томъ увязанью противко обеимъ
горонамъ верне, правдиве, подъ тоужъ присегою своею на врядъ
го учиненую, а хотя бы по всказанью врядовомъ, тотъ самъ
ротивъ кому сказанье выйдеть, або на комъ што присужоно
удеть, первей нижъ до увязанья приидеть умеръ, тогда возный
бо врядъ самъ без жадного иного припозыванья, але за тымъ
же сказаньемъ отъправу и увязанье противъ детей потомковъ
близкихъ его водлугъ порядку сего статуту выконывати
маеть, где бы тежъ тотъ хто презыскъ одержжитъ не взяв
ни заплаты, и первей увязанья зъ сего света зшолъ, тогда де
якъ близкимъ его, кому бы тотъ презыскъ за правомъ приро
юный, албо тежъ обчому кому за записомъ належалъ, такъ же
езъ позыванья толко листъ увязчий отъменивши отъправа чинена бы
и маеть, а за працу тому вряду самому увязчого отъ копы два гро
ны тотъ на комъ отъправу чинять платити маеть, и врядъ за тотъ свой
юходъ особливе в люди або земли виноватого увезатися, и стороне
ой жалобной, або кому иному въ томъ завести можетъ, А гды приидеть
позывати у власное именье стороны жалобное близкостью або
кляш инымъ правомъ презысканое, або въ люди, кгрунты кромъ

266 сти, А въ кгородьского суду где бы ся то не передъ самыми же
 водами, або старостами судовыми точило, по тому же и всамъ
 тремъ вриадникомъ, наместънику або подъстаростелу суду и
 тежь писару, ведъже кождый вриадъ нашъ водле доброго ува
 нья и хрестияньского поступку прихильнейшимъ маеть быти до
 отпушенья такихъ винъ нижи до бранья ихъ, злѣща сиротамъ
 убогнимъ, а не свовольнымъ фолькга в томъ чинена быти маеть.

АРЪТЫКУЛЬ 102.

*О позыванью черезъ самыхъ пановъ о кривды ихъ слугъ, бояръ
 и подъданныхъ.*

Кгды ся чьему слуге, боярыну, и подъданому якогъ кольвекъ
 стану челяднику станеться якая кривда отъ кого кольвекъ, будъ
 отъ самое особы стану шляхетьского, и иншое якое, або отъ чь
 ихъ слугъ вриадникъ бояръ и подъданныхъ, и естлибы се то суседскимъ
 обычаемъ недопускаючи того, до нашего господарьского вриаду ре
 справити и успокоити не могло, а прышло бы до листовъ упоми
 нальныхъ, або и до позвовъ, тогда такъ листы упоминаль
 ные, яко и позвы мають быти браны не именемъ слугъ бояръ
 або людей чинихъ укывъжоныхъ, але именемъ и на жалобу самихъ
 пановъ, доводечы имъ справедливости, ведъже часу права могутъ
 то панове отпраовати черезъ умоцованныхъ своихъ, и не самъ панъ злѣ
 ща где не о его речъ властную або шкodu идеть, але тые укывъ
 жоные слуги, бояре, и подъданные его, кгвалтовъ, кривдъ и
 шкодъ своихъ водлугъ права доводити могутъ, ведъ же на
 кгвалтехъ толко людамъ народу шляхетьского присега въсказо
 вана быти маеть.

АРЪТЫКУЛЬ 103.

Яко писарь в писанью справъ судовыхъ заховатися маеть.

267 В писанью писари и подъписки, писанья такъ широкого не ма
 ють чинити, въписуючы позвы и справы, которые ся передъ тылъ
 точили в той справе, але речъ достаточне выписати съ таковыхъ
 его листовъ, даты позвовъ и листовъ поменючи, то што ся
 будеть стегати до тое справы, которая ся передъ судъ при
 точила и такъ мають сторонамъ выдавати, абы продолже
 ньемъ писанья, отправы людъские незатруднялися, ведъ же

нѣ всего доложить, яко сторона потребовати будеть, чю
 бо сама сторона, або прокураторъ его жѣ маеть припишно
 , даючи новенъе свое зъ обу сторонѣ на писме до писара, на
 ей до третего дня, для памяти врядови, абы згажалъ врьдъ
 памятью своею што ся передъ нимъ точило, а не далъ ли бы до
 того дня, тогда врьдъ не повиненъ приимовати, а где
 сторона потребовала якого листу, абы былъ вписованъ до
 лгъ для старости и для чого жѣ кольвекъ, албо естли бы хто
 му даючи на вечность якую, и на што кольвекъ записъ свои влч
 ьные водлугъ давного звычайу, и сознавалъ бы ихъ передъ ври
 нѣ, тогда писаръ не чинечи широкое предтмовы, але толь
 особъ тыхъ поменявши, хто кому што записуеть, а потомъ
 сть албо записъ отъ слова до книгъ вписати маеть.

АРЪТЫКУЛЬ 104.

(О возномъ которого полатиле зовуть енераль.

Бачечы мы господарь, ижъ того есть потреба для многихъ потребъ
 справъ людскихъ, уставуемъ, ижъ в каждомъ воеводстве и
 овете в здешнемъ панстве нашомъ великомъ князстве литовъ
 комъ надъ иншыи одинъ возный установленъ быти маеть, 268
 яковый которого латиньскимъ езыкомъ зовуть енераль, а та
 ювый врьдъ въ томъ воеводстве и повете оселому родичю вели
 того князства писмо руское умеючому за причиною и ознаймень
 жъ о немъ намъ господару, отъ воеводъ, старость судовыхъ, и шлях
 ть, обывателевъ тыхъ поветовъ, отъкуль тотъ будеть,
 а мы господарь листы съ канцеляреи наше на таковыи врьды нитъ
 давати маемъ, которые после данины наше господарское на врьде
 томъ, въ которомъ повете таковая особа оселая будеть, на
 перьшихъ рокохъ судовыхъ земьскихъ передъ урядомъ при бы
 тности шляхты присегу на врьдъ свой рогию иншыихъ возныхъ
 учинити маеть, а по таковой присязе вжо урядомъ своимъ спра
 вовати будеть, таковымъ способомъ то есть, таковый возный
 въ каждое воеводство и поветъ по всей земли того панства наше
 го великого князства литовьского где кому одно потреба
 будеть позвы носити, и врьдомъ своимъ возновьскимъ влада
 ти в шафовати моцъ мети будеть, а при каждой справе сто
 рону шляхту при себе мети маеть, яко о возныхъ есть в томъ
 статуте описано, а зознанье того каждого возного в каждомъ
 повете, и на каждомъ урядѣ за моцное и важное приимовано

быти маеть, а въ земли жомонтской и два такыые сестры быти могутъ.

АРЪТКУЛЬ 105.

О потварцохъ.

269 Забегаючи тому, абы люди злые отъ потварей на людей невинныхъ повъстягнены были, уставуемъ естли бы хто пробачивъ боязни бозьское и въ стыду людского речы якие зпшылаи потварные до суду донесъ и справы тое на кого попираля, а бы се на него первый разъ явными доводы и слушными знами казало, Тогда за то стороне той которую спотварыль новиненъ будетъ заплатити шесть копъ грошей, а покажетъ ся то второй, и третий разъ, тогда за каждымъ разомъ мужъ стороне противной платити повиненъ будетъ, А естли бы и четвертый разъ тоежь ся на того жъ отъ кого кольбекъ возмало, тогда вжо такому вюдра розрезана быти маеть, и вжо таковыи потомъ абы николи до жадного вяду и до справы прыпущонъ не былъ, ведъ же ся то розумети маеть толко о вныхъ потварцохъ, а не о тыхъ людехъ которые або для убоества або для якое простоты и неуместности своео албо текъ для якого прыпадку права своего собе не доведеть, тые за втварьцы розумени и караны быти не могутъ.

РОЗДЕЛЬ ПЯТЫЙ О ОПРАВЕ ПОСАГУ И О ВЕНЕ.

АРЪТКУЛЬ 1.

Которымъ обычаемъ отецъ выдаючи дочку свою за мужа мастъ обваровати и увенити записанье вена отъ зятя.

270 Тежь уставуемъ, ижъ каждый обыватель того павьства которого жъ кольве будучы стану выдаючи дочку свою за мужа даючи за нею посагъ або выправу водлугъ доброе воли своео, на вервей нишли дочку выдать маеть отъ зятя взяти записъ подъ печатью и с подъписью руки его хто писати умееть, и подъ печатью людей добрыхъ которымъ онъ на третей части именья своего лежачого оный посагъ то есть гроши готовые, золото, серебро перъла, каменье дорогое, совито шацуючы, а иншую выправу шаты и всякие уберы, и хусты белые, кони, колыбки, и всякы выше речы рухомые однимъ шацункомъ безъ совитости ли

тавуемъ, ижъ гдн бы въ которомъ повете на кожь с права великая сума пенезей сказана была, або бы хто упоромъ сво противчися праву посполитому, и увязанья не поступуючы руки такъ великне попалъ, за што бы отправы водлугъ сего гту именье и маетность его в томъ повете, въ которомъ судъ былъ шесла а онъ бы еще мелъ оселость вынънихъ поветехъ, то за оснайменьень о томъ, и отосланьешъ черезъ листь отво лй, вряду того повету где тая речь сужона, маеть и повинъ будеть врядъ другого повету будъ земьский або кгородьский, ярому з нихъ водле того суда належати будеть, то есть, ан у земьства было сужоно, тогда земьский, а естли у кгро, тогда тежъ кгородьский, за останокъ сумы с права сказаное дугъ науки сего статуту, на именьяхъ виноватого, отправу роне поводовой учинити, отъ принесенья ижъ такого отослано листу с того ишого повету надалей за чотыри недели, подъ ожъ виною вышей въ артыкуле деветь десять четверьтомъ жожъ розделу описаню, Естлибы ся тежъ графило отправу за ну пенезей чинити, або въ самое с права сказаное именье увязывати таковое которое бы ся розлучило люди, або кгрунтани отъ юра того пана, вынший прилеглый тому поветъ, албо и колко поветовъ, тогда врядъ того повету первшого маеть ку отраве увязанью до остатъка, тую речь отослати черезъ листь свой пворонный въ ишние поветы, где такне люди кгрунты лежать, о суду кгородьского, а тотъ врядъ кгородьский повинень будеть се сказанье водлугъ листу судового оного первшого вряду, где а початокъ тое справы сталь, выконати я отправу учинити юдлугъ порядку статутowego, подъ виною у выншихъ артыку лехъ на врядъ о зволку отправы описаню.

АРТЫКУЛЬ 98.

Якимъ шацункомъ отправа сумы пенезей с права сказаныхъ на именью лежачомъ чинена быти маеть.

Уставуемъ, ижъ каждый врядъ нашъ судебный за суму пенезей при сужоноу маеть водле порядку сего статуту вышей мененого увязанье давати, шацункомъ в сень артыкуле ниже описанымъ, за кож аую двадцать копь грошей в службу або волоку люди оселыхъ а за десеть копь грошей у польслужбы, або полволоки люднжъ оселыхъ потонуужъ и въ землю пустовскую, або волоку пустую за

А естли бы оногo шляхѣтча именьє тридѣцати копѣ грошѣ не стаяло, тогда тежѣ водлугъ того з оногo именья шестѣ еи выделена быти, четвертая часть которую будетъ держати толко до живота своего, хотя и за другогo мужа пойдет а похочут ли потомъкове, и с тое четвертое части ее скупити, тогда таковая часть вся водлугъ сего статуту черезъ вридь шацована быти маеть, а тое ошачованое сумы тожѣ половица а не большей дано ей будетъ, а где бы которая жона, не навчи отъ мужа вена описаногo, первой мужа зъ сего света зышла, або и по смерти мужней, седела до смерти своее на части именья егo водлугъ навучи пышей в семь артыкуле описаное, тогда по смерти ее, дети близкие ее венца ее поискивати не мають,

271

АРЪТКУЛЬ 2.

Яко маеть мужъ жоне записати вено.

Тежѣ уставуемъ хто бы хотель записати вено жоне своей, тогда маеть ошачовати, вси именья свои и на третей части всихъ именьей своихъ, будь въ каждомъ имерю, або одно кѣрое, або колько именьей въ третюю часть вынявши и вылучивши маеть противку внесенья жоны своее, яко верьху перьшомъ артыкуле сего розделу описано вена ей записати, и коли будетъ та жѣ на егo, на третей части именьей мужнихъ вено описаное отъ него вена а онъ бы потомъ умеръ, и дети по собе зоставилъ, а та жѣ на пойдетъ за другогo мужа, а естли дети, або близкие усхочуть ее с тое третее части за живота ее вывенovati, тогда мають всю суму пенезей яко будетъ въ листе описано заплатити тожѣ тое именьє къ рукамъ своимъ взяти, а естли жѣ будутъ дети або близьские ждати смерти ее, а того именья за живота ее з рукъ не всхочуть выкупити, тогда повинни будутъ, оное внесеньє ее што в тотъ в домъ ихъ унесла по смерти ее за платити, тому кому она отъпишетъ, а привенъку што будетъ записалъ отецъ ихъ на противку внесенья совито того неповинни платити, А она тежѣ не маеть ни кому того привенъку отъ зисывати, кромъ толко волно будетъ отписати внесеньє свое а естли бы никому неотписала а детей немела, або бы и мела, або бы тѣе дети еще за ее живота, або и по смерти ее деть по рождени, або и доросшы деть, а права бы своего ни какогo не мити

туте небыль описанъ, тогда такъ же возный з шляхтою во дугъ уваженья своего шацунокъ и отъправу на тыхъ речахъ чини ти мають, А паклижъ бы и то все оное сумы невыносило, то гды на таковой отъправе возный з шляхтою рокъ чотыри недели зложившы и по выштью ихъ маеть и в дворъ и въ будованье дворное и в пляцъ ошачовавши все будованье за што стояти будеть увезати и стороне подати маеть, а возный тотъ и шляхъ та которые таковую отъправу делати будутъ, тое именье люди статокъ ихъ робочий и вшелякую повинность звыкшую тыхъ боярь людей и пожитки списати мають, и тотъ реестръ передъ урядомъ сознати, а тотъ кому таковыя добра подадутъ ничого большей надъ повинность в реестре описаную брати немаеть под нагороженьемъ всего того стороне противной што бы надъ то взялъ по выкупенью такового именья и людей, естлижъ бы и тое все оное сумы не выносило тогда на особе самой в недостатку маетности отъправа вчинена быти маеть, Ведъ же припозвавши его до вриду кгородского, а то тымъ обычаемъ ижъ тотъ позовъ маеть быть черезъ возного при костеле в парафеи и на торгохъ прибитый и обволаныи, а кгда станеть тогда вриадъ кгородский оного повету за ознайменьемъ тое речи отъ стороны жалобное а за сведецствомъ возного и стороны ку той отправе посланныхъ маеть его до везенья осадити, а не станеть ли за позовомъ ино где бы кольвекъ могъ быти постигненъ маеть быти пойманъ черезъ вриадъ кгородский и до везенья замкового або дворного осаженъ въ котормъ везенью потуль маеть седети покуль рукоемство на томъ дать ижъ стороне своей за все до сытъ учинить а не будет ли мети рукоемства, тогда вриадъ стороне поведовой винного выдати маеть, а онъ его у везенью держати маеть ажъ ему за всю суму присужоную до сытъ учинить, а хтобы та кого вриадовымъ посланьцомъ взяти борониль, таковой за припозваньемъ о то до кгороду жъ на рокъ завитый и за переконаньемъ его в томъ правнымъ доводомъ самъ будеть повиненъ жалобнику то платити што былъ виненъ тотъ кого не допустилъ помати.

262

АРЪТЫКУЛЬ 99.

О запламе сумы пенезей с права сказаное.

Кгда бы хто маючи на собе суму пенезей с права сказаную, а не 263

хотечи за нее допустити увязанья выненье свое хотеть съ стороне своей противной на рокъ заплатити, албо и во вѣзани въ именье, в люди, кgrundты, хотеть то во што увязано и купити, тогда первой маеть сторону свою противную и стомъ отворонимъ вряду земьского, албо кгородского, черезъ возного, и двухъ шляхтичовъ обнести неграфидтся очин сте копью с того листу подати, ино ее на именью полокши, наближей передъ тымъ днемъ, которого бы хотеть пенези отдать за две недели, абы бранья пенезей пилна была, а где бы хто самъ албо черезъ кого колвекъ иноа корыстачи въ держанью именьи албо людей увязаныхъ нехотеть на тотъ день ознайменный пенезей присужонныхъ брати, а если еще до увязанья не пришло ино на роки отъ вряду назначонные, естлибы тежъ хто нехотеть пенезей присужонныхъ принять съ которыми будетъ найдованъ выненью стемъ тежъ вядовне з вознымъ и стороною, тогда такового тотъ хто пенези отдаеть маеть позвати ку бранью пенезей до вряду земьского албо кгородского на рокъ завитый на которомъ року оный позваный ни которыми причинами хотя и правными невымовляеся вынявшы толко то, где бы хто былъ за границю въ чужихъ паньствахъ на послуже нашой и земьской, выненьъ будетъ стап и пенези свои присужонные приняты

264 А то во што былъ увязанъ пустити, а естли еще до увязанья не пришло было, тогда его съ отданья пенезей квитовати, И клижъ бы тотъ позваный самъ ани чрезъ кого иноа передъ урядомъ ку браню пенезей не сталъ, тогда врядъ передъ который будетъ позвано, маеть пенези при себе зоставити и за печатини всихъ троухъ врядниковъ судовыхъ при книгахъ мають быти ховани а стороне зыменья з людей вывезанье дати, А тые пенези выненьъ будетъ врядъ тому кому были присужоны заразомъ скоро се ихъ поменеть, безъ жадного затрудненья надалей за тый день отъ уповненья отдать подъ заплатою другое такъ же вѣликое сумы, где бы се о то з урядомъ до розсудку правного за неотданье пенезей прыточило, также хтобы за позычонные пенези увезавшысе въ чье именье а нехотеть на рокъ в записе помепеный пенезей принять и именья постушити, о то жалобной стороне вольно будетъ такового до которого похочеть уряду кгородского А бо земьского на такой жо яко выней описано рокъ завитый позвати, а отдавати таковыя пенези нигде иньде, одно на врядахъ нашихъ судовыхъ.

АРЪТЫКУЛЬ 100.

О отнятыи имения, або людей кгрунтовъ по увязанью врядовомъ.

Еще тежъ , и то опатруемъ , ижъ где бы хто поступившы увязанья выменье въ люди и який кольвекъ кгрунтъ , будь во зному отъ вряду которого посланому , або самому уряду , и въжо бы то стороне поводовой въ деръжанье врядогне подано , А по томъ бы онъ самъ або черезъ врядника слугъ , бояръ , подъданныхъ своихъ и черезъ кого кольвекъ много , то во што было сторону жалобную увязано кгвалтовне и безъправнѣ отнялъ . тогда стороне въ томъ уквивжоной хотя жъ будетъ увязанье дошло отъ вряду земьского , Але похочет ли для прудшое справедливости до кгроду о то такового противного позвати , албо тежъ всхочет ли до суду земьского позвати , то обое вольно ей будетъ учинити а в речи такой где было увязанья отъ кгроду , то за се до кгроду масть позвати , а за которинѣ колвекъ позваньемъ такъ до земства або до кгроду маеть быти рокъ завитый , и тамъ на вряде доведеть ли сторона жалобная увязанья своего врядового въ которое будетъ черезъ возного , або черезъ самый урядъ вошла , и отнятыя кгвалтовного , черезъ сторону ее противную тое речи во што было увязано , тогда таковой спротивникъ , еще совито такъ великую суму и заклады , за якую жалобникъ былъ увязанъ , той то стороне своей жалобной , и к тому кгвалту двадцать копъ грошей ему жъ заплатити будетъ повиненъ и за то все увязанье и отъправа на имению такого спротивного заразоу по суде безъ складанья жадныхъ роковъ учинена быти маеть водлугъ тогожъ порядку и науки сего статуту около увязанья вышей описаное.

АРЪТЫКУЛЬ 101.

О бранью всиъ черезъ вряды наши в семъ статуте , и на записехъ добровольныхъ на вряды описаныхъ.

Кгды бы , хто попалъ у вину якую слушне правомъ переконаную которому вряду пашому земьскому , або кгродскому такъ в семъ статуте , яко и въ записехъ добровольныхъ описаную , то гды такне вины мають належати у сулу земьского всиъ тремъ урядникомъ земьскимъ судьи подъсудку и писару , на ровные ча

Уставуемъ , которая вдова оставши се по мужи своемъ бранною а будетъ ли венована отъ мужа своего, тогда маєть токо на не осести а именья вси мають на ближнихъ спасти , а если не была венована отъ мужа своего , тогда маєть на третей именья седети поки за мужъ поидеть , и если за мужъ поидетъ тогда близкие мають ей и венець заплатити яко есть вышей описано

АРТКУЛЬ 7.

Который бы кольвекъ оселый и неоселый оженился в литве.

Тежъ уставуемъ , ижъ который бы кольвекъ оселый и неоселый , оженилъ се в литве , побралъ по жене именья , тогда войны , и кождое потребы великого князьства , и противъ каждому неприятелю того паньства , зыменей жоны своее и зыкого жъ кольвекъ набытъя досталъ бы именья въ томъ паньстве , повиненъ будеть самъ особою своею службу зеньскую и зеньную служити и заступовати , и тымъ ся не вымовляючи жъ ему жона незаписала , А хто бы съ таковыхъ якииъ кольвекъ бычаешъ набывшы , имаючи именье у великомъ князьстве литовскомъ , и в земляхъ ему належачихъ , а войны зеньское не служилъ яко вышей описано , тогда онъ , и жона его , тм именья тратить вечно на речъ посполитую.

АРТКУЛЬ 8.

О девкахъ которая бы безъ воли родичовъ за мужъ пошла.

Где бы которая девка без воли отцовское и матчиное имя за мужъ , таковая отпадываетъ отъ посагу и отъ именья отчизного и матерыстого такъ же и спадковъ , А если бы одна у отца была , тогда отчизна и материзна на близскихъ спадываетъ и на такую девку самую и тежъ мно детей потюковъ ее , а где бы се то трафило же бы отецъ дочки своее для именеи ее матерыстыхъ албо матка для именеи дочки своее отчизныхъ и пеще своей маючихъ выдати не хотели тогда таковая дочка и длугъ артыкулу девятого сего розделу заховатисе можетъ.

АРТКУЛЬ 9.

О девкахъ которые по смерти родичовъ своихъ без воли братьи або стрывевъ за мужъ пойдуть.

Уставуемъ , если бы девка зостала безъ отца и матки , а по смерти

пошла за мужъ без воли братья албо стрывъ , а не будетъ ли ме
ти братья рожное або стрывъ ино близъскихъ своихъ албо опе
куновъ правне описаль (sic)^{*)} любо уставленныхъ , таковая отпадыга
еть отъ посагу и именья своего отчизного и материстого и спадково
го што бы и на потомъ на нее спасти мело , А естли бы она ме
да лета свои а братья або стрыве ее задерживаючы а не хоте
ли бы ее за мужъ выдати , тогда однакожь свовольне не маеть
ни за кого ити лечъ маеть дати знати до вряду черезъ крвныхъ 277
або тежъ и черезъ суседовъ або и черезъ кого кольвекъ , а вряду взем
ши о томъ певную ведомость , же оные близъские въ которихъ
опеце есть за мужъ ее выдати не хочуть , маеть ей дозволити
за мужъ пойти але за шляхтича а не за простого стану человека , а она
естли з волею вряду або близъскихъ за мужъ поидеть за шляхъ
тича , тогда таковая именья не маеть тратить , а ведъ же
лета девка маеть мети зуполные трынадъцать летъ , А
тотъ хто ее поймъть волно будетъ ему восполокъ з нею дохо
дти маетности жоны своее , братья тежъ або стрыве и ко
торые колвекъ близкие маючы сестры в опеце своей , покуль ихъ за
мужъ выдадутъ , а мають ихъ учтиве на всемъ ховати , держе
чи при нихъ невесту старую статечную , а естли бы учтиве хова
ти не хотели , тогда таковые девки могутъ на части своей ,
съ которое имъ выправа быти маеть сами седети и подъ спра
вою опекуна отъ вряду имъ приданого , до того часу поки за мужъ
пойдутъ , а идучи за мужъ выправа имъ с того дана быти маеть
водле статуту вышей описаного .

АРЪТКУЛЬ 10.

Хто бы з двема або с трема жонами дети мелъ.

Уставуемъ , естли бы которая вдова за мужъ пошла , и дети
въ мужа первое жоны нашла , а с тымъ мужомъ другимъ детей
забыла , тогда по смерти мужа ее з обими детьми , того му
жа своего въ именью мужнешъ лежачомъ , ровную часть маеть
мети , а естли бы детей с тымъ мужомъ не мела , тогда та
ке жъ з детьми мужа своего , первое жоны ровную часть толь
ко въ именьяхъ лежачыхъ будетъ мети , до жизота своего где 278
бы за мужъ не шла , а где бы за мужъ пошла , тогда тую ров
ную часть именья маеть детемъ зоставити , а тые дети

^{*)} Въ Польск. «prawnie opisanych.» и въ рукописи: «правне описанныхъ.»

венца ей не повинни будуть дати, одно жъ естли бы што и ковая вдова скарбу и якої кольвекъ маестности своее рухово идучи за мужъ принесеть, то ей и по смерти ее детянь або блскимъ ее належати будеть, пакли бы тежъ мужъ што и кой жоне своей вдовою понятой з доброе воли своее записалъ, томъ она zostавшы, вжо надъ то части ровное, о которой вышей описано, межи детьми мужа своего домагатисе не маеть.

АРЪТКУЛЬ 11.

О вдове которая zostанеть з детьми летъ недорослыми, и о детьехъ безъ опекуновъ отъ умерьлыхъ.

Уставуешъ, которая бы вдова zostала по мужу своему, зъ детьми малымъ летъ не дорослыми, а мужъ бы опеку детей и неней ей жоне своей записалъ, тогда она водлугъ тестаменту в опису мужа своего, будеть тою опекою владнути на всемъ се слушне и пристойне радечи и справуючы, яко бы было безъ шкоды де тиноз и утраты, а зинщенья именей ихъ, ведъ же где бы така белая голова в той опеце ей отъ мужа ее звероной, нерадне се заховала, и детьми именье и скарбы устрачала, тогда стрыве, а не будеть ли стрывевъ и иншие близкие, тыхъ детей мають ее о то позвы притягнути на рокъ певный завитый передъ урядъ судовой земский, и доведуть ли того же утрачаетъ, маеть опеку именье и дети спустити кривнымъ, а сама zostати на оправе своей, а не будеть ли оправы, тогда мають ей выделити ровную часть межи детьми, которую будеть деръжати и ее уживати водлугъ того яко около такихъ невенowanychъ жонъ, вышей в семь разделе ест описано.

А ведъ же утрата отъ нее на именьяхъ инакшая неможеть се покзати одно естли бы не побожными податками впаши серебщизнами людей въ оныхъ именьяхъ обтяжала гущна и иныи статки дожовые не радне роспрошала а ничего вдомъ детьми не прибавляла, а где бы стрывевъ и иныхъ кривныхъ не было Тогда судъ земский оного повету за донесеньемъ ведомости до нихъ маеть такую утратную вдову позвати передъ себе на роки судовые именешъ детей рокомъ завитымъ а тамъ где се та я утрата такая окажеть мають опеку тую отъ нее взяти, а на тое мѣстце врьдъ судовой земский мають опекуна въ томъ повете добре оселого тамъ же на тыхъ рокохъ установити и въ де

креть свой меновите вписати, а дети именья и вся скарбы ему врядовне все^е списавши и до книгъ уведши подати, который опе кунъ маеть вси въ целости до летъ детинныхъ держати и такъ ся заховати, яко в артыкуле четвертомъ розделу шостого о писано естъ, а въ томъ часе нямъ *) тую утрату по ней обачать она бы што детемъ утратила, тогда будетъ тую всю шкоду детемъ своимъ платити з вена або з властного именья своего, А где бы отецъ з сего света зышолъ детей своихъ и именей имъ належачихъ ни кому в опеку незлетившы и неописавши, тогда опека детей такихъ летъ недорослыхъ и именей ихъ належати будетъ стряемъ або и инымъ близьскимъ, нижли для лешо го и пильнейшого выхованья дети малые отъ матки споее до опе куновъ браны быти не мають, але мають зостати при матце девка до пойшстыя ее за мужъ, а мушцизна до летъ такихъ въ я кихъ вжо на науку до школы давати годно, то естъ до семи летъ а опекунове такимъ детемъ поки при матце будутъ, о патрень 280 е и выхованье слушное водлугъ можности именья детинного и узнанья врядового на одежду и выживенье на кождый годъ повин ни будутъ давати до рукъ матки ихъ, але matka девокъ своихъ без рады и ведомости опекуновъ ихъ въ станъ малженьскый замовъ ляти и отдавати не маеть.

АРЪТЫКУЛЬ 12.

О вдовахъ которая бы за простого человека не шляхтича за мужъ пошла.

Уставуемъ, которая вдова будучи стану шляхетского маю чи именья отчизные або матерытые пошла за мужъ без ведомости рады и позволения приятель своихъ крвныхъ за просто го стану человека не шляхтича, таковая отъ всихъ именей своихъ яко отчизныхъ такъ и матерытыхъ и спадковыхъ вечности отъпа дываетъ, Але тые именья мають прийти на дети першого мужа або где бы детей не было, тогда на близьскихъ кото рые дети або близьские передъ се будутъ повинни таковой вдове за тые именья ее отложить суму пенезей не подле шацуньку статutowого, але по половицы то естъ за каждую службу лю дей десеть копъ грошей, а за землю пустовскую пять копъ грошей а наышый кгрунътъ по половицы сумы яко въ томъ статуте о

*) Польск. «піз.» Рукоп. «пизь.»

томъ ширей написано, а вено описаное все тратитъ и не по-
будуть дети и близьскпе таковой вена откладати.

281

АРЪТКУЛЬ 13.

*О вдове которая бы хотела по смерти мужа своего за друго-
мужа пойти.*

Хочешъ иети, абы наженство светое в почтствости
ло заховано и для ведомости плоду абы каждая вдова шлестъ
тянка по смерти мужа своего шесть месяцев за другого мужа
смела пойти, а которая ближей пойдетъ, тогда вено свое отъ му-
жа своего записаное тратитъ, а пакли бы вена описаного не смела
гды детемъ первшого мужа своего, а не будет ли детей ино крестнымъ
близьскимъ его повнизна будеть кгда на ней того за позвошь у суду
земекого доведуть вины заплатити дванадцать рублей грошей.

АРЪТКУЛЬ 14.

*О спадки которые за ровню на сына и на дочки приходять и е
внесенью матчиномъ естли бы ни кому не записала.*

282

Тежъ уставуемъ, ижъ всякая маетность матерыстая безъ
росправы опису слушног отъумерлая такъ именов лежачихъ яко
и рухомыхъ речей тыхъ, то естъ гроши готовые, золото, серебро
перъла, каменье дорогое, шаты и уберы всякие, цынъ, медь, ко
ни возы, коберъцы, опоны, и инъшие всякие статки и спраты
домовые, такъ же и внесенье матчино, которое бы ни кому не было
записано то все маеть ити в ровный дель межи всихъ детей яко
сыновъ такъ и дочокъ нижли спадки отъчизные именов лежачихъ
скарбовъ и маетности рухомое толко на сыновъ и на близьскихъ
по мечу приходити будуть, такъ яко и на иншомъ меству
ширей о томъ написано зваща гды бы черезъ отца записомъ, або
тестаментомъ росправено и росписано не было.

АРЪТКУЛЬ 15.

*О поровнанье внесенья розныхъ жонъ передъ розделомъ детинного
именья.*

Тежъ уставуемъ, кгда бы одинъ шляхичъ мель колко жонъ,
а оные жоны мели бы ровные внесенья свои въ сумахъ пележныхъ

а не записавши мужу внесенья своего померли, тогда сынове ко
ко ихъ будетъ з оныхъ жонъ. вси именья отчизные мають иже
себе на ровные части поделити, А естли бы которое жоны вне
сенье большое было иже иишихъ жонъ, тогда будутъ повин
ни дети иишихъ жонъ, на первой передъ розделомъ именья своихъ вы
ровнати оное большое внесенье матки братья своее и што
большъ сумы того внесенья которое жоны, над внесенье иишихъ
жонъ выносити будетъ, тотъ лишокъ сынове иишихъ жонъ
той братья своей которыхъ матки внесенье большое было ров
нымъ рахункомъ съ частей своихъ винни будутъ заплатити, пуца
ючы тежъ и рахуючы тотъ лишокъ за ровно и на часть тыхъ
братья своее, которымъ то по матце ихъ приходитъ, тогъ
ды жъ именья отчизные на ровные части межн себе поделити.

АРЪТКУЛЬ 16.

Естли бы которая вдова за мужъ пошла.

Уставуемъ тежъ, естли бы которая вдова за мужъ пошла,
а на первой будучы за первыимъ мужомъ своимъ вено оправленое 283
отъ мужа своего мела, тогда вжо отъ другого мужа не каеть вена
записаного мети, иже естли бы тотъ другой мужъ ее умеръ,
а дети по себе оставилъ, тогда она межн детьми своими ров
ную часть въ именью взити маеть, а на томъ до живота иъ
шкати, а естли бы одно дитя zostало, тогда отъ того ди
тяти албо отъ ближнихъ, маеть на вдовьемъ столцу толко на
третей части zostати, а по животе и тая третля часть ма
еть спасти на близьскихъ, а ведже седечы на вдовьемъ столцу,
не маеть того именья утратити, але се во всемъ заховати во
де того яко вышей о томъ наипсано, однако жъ тую волность
мужу заховуемъ, иже вольно ему будетъ и такой жоне своей вдо
вою понятой, што всхочеть маетьности своее лежачое и рухо
мое записати, а которой жоне што отъ мужа лежачого именья
записано будетъ, таковая вжо отъ детей а ни отъ близьскихъ части
вышей съпоминаное въ именью мужнемъ домогатисе не мають.

АРЪТКУЛЬ 17.

О именью на которомъ мужъ жоне оъбаеу училишь.

Тежъ уставуемъ, иже хто кольбекъ описавши оправу жоне

своей, на которомъ именью своемъ, тотъ того именья свое
ни кому иному ни которымъ правомъ заводити не можетъ,
хотя бы и призолене отъ жены на писме мела и показане
безъ очевистого передъ урядомъ сознанья ее, а и врядъ тебъ
ждый на такомъ венованомъ именью, ни кому отпавы ни како
рое за выступъ и вину мужа ее чинити ни маеть, окромя
броволного и очевистого передъ врядомъ самое панее веновное
284 зюденья, и к тому где бы за выступъ який женний зымевя ее
новного чыненый што на ней самой за невчыненьемъ з нее чере
мужа справедливос:и с права сказано, тогда то на томъ же имень
ее веновною отъправовано быти маеть.

АРТЫКУЛЬ 18.

О кривдахъ которые ся деють отъ мужа зыменья веновного жон

Если бы мужъ записавши которое именье жоне своей у вене
внесенье ее ажъ по животе своемъ а самъ бы с того именья ко
якне кривды чинилъ, тогда въ такихъ речахъ предъ се позвы
ють быти покладаны на томъ же именью съ котораго се кривда
деють, и мужъ таковой виненъ будетъ за тыми позвы до суд
становитисе, а жона хотя бы позовъ с такого именья зпосла
и право свое веновное слушное оказывала врядъ передъ се за тымъ
позвомъ на мужа ее водлугъ права сказанье чинити будетъ, а отъ
права за то на иной оселости его если которую в томъ же аб
хотя выномъ повете мети будетъ чинена быти маеть во
длугъ науки сего статуту вышей околѣ отправъ описаное, а небу
детъ ли большей именьей мети надъ тое жоне венованое, тогда и на
маетности его рухомой если которую вряду окажетъ а въ недо
статку маетности и на самой особе отправа чынена будетъ.

АРТЫКУЛЬ 19.

О бесплодной жоне.

Кды бы которая жона будучи за мужомъ безплодне умерла
285 або хотя бы и плодъ мела, а тотъ бы плодъ первой ее смерти
або и по животе ее летъ зуполныхъ не дошедши зъ сего света зъ
шоль а она бы маючы певное внесенье за выправою отъ родичовъ сво
ихъ, а того бы внесенья ни кому незаписала таковое внесенье са
мо безъ привенку за се в тотъ же домъ съ котораго вышла вернути

е имеет родичовъ ее , которые ее за мужъ выправовали , а не будь ли родичовъ ино братьи рожею , а которая бы жона безплоднъ змершы або и плодъ мевшы але живого его по себе не оставивши , або бы тежъ тотъ ее плодъ по ее смерти летъ недоросъ ли змеръ , а она бы мела внесенье и выправу певную отъ братьи зъ четвертое части а ни кому бы того не записала а еще бы сестра ее была не выposaжона и за мужъ не выдана , тогда такое внесенье не на братью , але на сестру за мужъ невыданую приходити будеть одно жъ если бы оное внесенье сестры своее братья себе взяли хотели , тогда вместо того сестре невыданой зо всее четвертое части чого стояти будеть посагъ выправу дати повинъни , кгда жъ четвертая часть водлугъ давныхъ правъ особливе на выправу девокъ за мужъ отложена безъ всякое розньности хотя бы ихъ было и на болей або тежъ и одна , а если бы отецъ колко дочокъ за своего живота выдалъ а еще бы одна або колько ихъ невыданныхъ зостало , тогда той або тымъ позостадытъ , не зо всее четвертое части , але водлугъ ихъ права , и личъ бы с части тое четвертое выправа дана быти имеетъ , пакли жъ бы сестры невыданое за мужъ не было , тогда тое внесенье по безплодной сестре имеетъ прийтти на братью , и на ихъ дети потомъки . А где бы братьи и ихъ потомъковъ не было , тогда тотъ спадокъ внесенья сестры безплодное змерълое , на сестры иншы хотя и выправеные и на ихъ дети потомки прийдеть .

АРТКУЛЬ 20.

286

О розводехъ малъженьскихъ передъ судомъ духовнымъ .

Тсжъ уставуемъ , ижъ розводъ малъженьский , кому бы до того спору и розницы приходило , имеетъ быти водлугъ права хрестияньского , кождымъ особанъ ни где инде одно передъ судомъ духовнымъ ихъ набоженьства , и если мужъ зостанеть виненъ з розсудку права духовного , тогда жона зостанеть на оправе отъ него описаной , яко вышей о томъ есть постановлено , а пакли бы жона винъна найдена , тогда внесенье и оправу свою тратитъ , а ведъ же если бы былъ розводъ за слушнымъ доводомъ для кривности , ижъ се малъженьство в неведомости кривности стало , або для иншыхъ причинъ , которые бы ся передъ правомъ духовнымъ показали , ижъ бы слушный розводъ мель быти , тогда при розводе привелокъ при мужу , а въ несенье при жоне зоста

ти маеть, але на росправу судовную межи такни розв
ни около вена, маеть судъ духовный выписавшы прав
верне причыну розводу отослати ихъ до суду належного
го въ томъ позете, где тое именье венное лежать буд
а врьдъ светскій розсудокъ свой о томъ промежку нихъ водлу
уки сего статуту вделати, а потомъ и отъправу водлугъ прав
лпни будетъ повннень.

АРЪТЪКУЛЬ 21.

О понятью в стани малъженский людей убогихъ.

287 Естли бы ся трафило, же бы убогий человекъ якого жъ ко
къ стану не маючи жаднос маетности своее попялъ бы
по которой бы тежъ ничего не взялъ, а потомъ бы се оба дв
сполу за помочью божою доробили, албо дослужили маетности запис
або тестаментомъ, тогда жоне его зо всее маетности по
зосталое, маеть быти выделена третя часть, а де
властнымъ которые бы з мужомъ мела, две части, а естли
детей не было, тогда пры всей маетности жона остати маеть
а естли бы жона тоя потомъ безъ потомства змерла, а ни бо
того не записала, тогда по ее смерти тая маетность ма
спадати половица на крвныхъ оного мужа першого, а пол
ца на крвныхъ ее, то се тежъ маеть розумети и о такой
не, естли бы первой мужа умерля ижъ по ее смерти маетность
на мужа и детей ее приходпти будетъ, и потомъ далей на бл
скихъ водлугъ сего арътыкулу.

АРЪТЪКУЛЬ 22.

Абы ништо повинное себе ве крви не поймовалъ.

Уставуемъ хотечп то мети, абы подъданные наши водле правъ бо
жихъ и хрестиянскихъ жили въ малженстве светомъ, про то абы за
день не смель повинное себе ве крви поймовати, ажъ бы минуло
чворо поколенье по себе идучое, такъ зъ отца яко и з матки, а ро
жоныхъ въ тую личбу неличечы, такъ же абы не поймовали жонъ
братьи своее не толко рожное але и стрыечное, такъ же жонъ
стрыевъ, вувевъ своихъ, ажъ бы минуло трое поколене по себе
долъ идучое не кладучи въ тую личбу рожоныхъ, а где бы хто по
нялъ ведоме умыслне жону ве крви себе повинную такъ по отци

Но по матце albo невестку, дядиную надъ замеренье и уставу
 вышей описаную, таковыи кождый будучи о то позванъ до вря 288
 ду нашего земьского за слушнымъ доводомъ маестности своее
 лежачое, а где бы лежачое не было ино рухомое половицу на речъ по
 сполитую и на насъ господара тратить, до столу нашего того панъ
 ства великого князства литовьскаго, такъ же и жона тая где
 бы ведаючи о кривности за мужъ шла внесенье свое тратить а мела ль
 бы свои властные именья, тогда и она половицу своихъ име
 ней такъ же на речъ посполитую до столу нашего тратить, а та
 кое малженство предъ се маеть быти розлучено, а на другой
 половицы именьей своихъ имають зостати толко до животовъ
 своихъ, а по смерти ихъ тые дѣти которые бы въ такомъ малъ
 женстве векрви повинности злучонимъ сложоны были не тол
 ко до именьей тыхъ ничего мети не будутъ, але и сами за бенкар
 ты розумени быти мають одно жъ тые именья по смерти
 такихъ особъ спадуть, на близьскихъ кождаго з нихъ водлугъ
 лний рожаю, а надъ то такий мужьчизна до жадныхъ урядовъ
 припушонъ быти не маеть, А где бы се трафило хто бы мель
 с першюю жоню дѣти не противку тому праву понятую або унуки
 а понялъ бы другую жону ве крови себе повинъную, такий за разомъ
 за припозваньемъ до уряду земьского и показаньемъ того слушне
 жону тую маеть опустити и тратить розказованье свое на
 именьи и маестностью своею, а сынове, або унуки, або кому!
 бы се то по смерти его мело достати за разомъ при его живо
 те мають в моцъ оные добра взяти, а жоны такое именье
 такежъ мають до рукъ своихъ взяти albo дѣти ее естли бы
 мела с першимъ мужомъ набытые, albo где бы дѣтей не было
 ино близьские кривные а самыхъ мають ховати до смерти ихъ
 даючи имъ одежу и живность пристойную водлугъ стану и мож
 ности именья, А естлибы тотъ дѣти сподилъ съ таковою
 повинною не за добрые мають быти розумени, але за бенкаръ 289
 ты. Паклижъ бы тые особы в кривности такой до стану мал
 женьского злучоные давали о себе справу же бы се то мело ста
 ти въ неведомости ихъ о той кривности, тогда таковые винъ
 ни будутъ кождый з нихъ самовторъ с прятельми себе повинъ
 ныи присегнути на томъ ижъ в тое малженство вступи
 ли не ведаючи о кривности межы собою, А по такой присязе яко
 именьей и маестности своее тратити не будутъ, такъ и дѣти
 въ томъ малженстве съложоные за дѣти учьствого ложа розу

мени будутъ, и отъ именьей по смерти такихъ родичовъ отдавать не мають быти, але сами тые малжонькове предъ се розлучны будутъ, а то естли имъ по той такой розлуче волно будетъ вынъшное малженъство отдавати се розсудокъ права духовнаго промежку ихъ узнати маеть, Такъ же естли бы се показало въ принозваньемъ до суду кгородского иж бы хто жону свою вестную живую маючи другую понялъ, тотъ ни чимъ инымъ оди горломъ маеть быти каранъ, такъ же и жона а таковая естли бы ведаючи о другой жоне его живой за мужъ за него пошла тавому жъ карапью подлежатъ.

РОЗДЕЛЪ ШОСТЫЙ О ОПЕКАХЪ.

АРЪТКУЛЬ 1.

О лета детей недорослыхъ.

Уставуемъ, абы по смерти родичовъ детемъ летъ недорослымъ шкоды и роспрошенья маестности ихъ яко лежачыхъ такъ и рухоныхъ не было с тое причины таковые дети летъ недорослыхъ мають быти подъ справою и опатрностью опекуновъ отъ родичовъ назначонныхъ албо приржонныхъ, албо тежъ приданыхъ до летъ зупольныхъ, а лета мущизна маеть мети зупольные осмнадцать летъ, а девка тринадцать летъ.

АРЪТКУЛЬ 2.

О опече отцовской именьями и маестностью рухомою детей всить имъ по матце ихъ належакою и о властномъ набытыи сыннемъ.

Тежъ уставуемъ, естли бы отецъ по смерти жоны своее мелъ дети, летъ недорослые, которые бы мели именья матерытые, або имъ записаные, тогда отецъ яко детьми самими, такъ и таковымъ именьемъ ихъ материстымъ, и якимъ кольвекъ ихъ властнымъ, такъ же маестностью рухомою по матце ихъ zostалою, потомужъ и такими именьями и маестностью рухомою, которое бы отецъ по смерти жоны своее праволь детей своихъ доискался всимъ тымъ опекатися маеть до летъ ихъ дорослыхъ, а кгда доростуть маеть имъ тые именья з опеки своее въ целости поступити, и маестность рухомою въ целости отдать, а личбы ни которое своее чини ти имъ не повиненъ, одно жъ часу опеки своее не маеть быти

моцы ничого оныхъ именей въ руки чужие, ани вечнымъ а ни заста
внымъ обычаемъ упущати, а хотя бы впустилъ, тогда
то детемъ шкодити не маеть, Але могутъ того на держачомъ
доходити, толко бы давности зешьское вышедшы з о
пеки не оиешкали, А кгда бы сынъ который набывши якимъ
колвекъ обычаемъ себе именье або якое колвекъ оселости,
а тое именье . оселость далъ бы и злетилъ держжати отцу 291
своему, тогда и такого именья отецъ никому ни которымъ
правомъ вечностью а ни въ суме заводити не можетъ, и братья е
го инышая в дель собе то привлащати не будутъ мочы, а хо
тя бы кому отецъ такое именье завель, то предъ се тому сы
ну або его детямъ и потомкомъ волю будетъ своее властно
сти на держжачомъ доходити, А тотъ кому бы такие име
нья матерыстые, и яко колвекъ детямъ належачые або
черезъ которого самого сына набытые отъ отца были пушо
ны, пенезей своихъ маеть смотрети на отцу таковомъ, А по
смерьти его на властномъ именью такового отца, а около та
кового именья черезъ самого сына набытого и матъце въ держа
нне даного, тоежь се право верху описаное и противъ матъки
яко и противъ отца розумети маеть, Пакли бы тежь ко
торого сына его властного набытые готовыхъ пенезей або я
кихъ колвекъ речей отцу до схованья даныхъ и звероныхъ, оте
ць за живота своего на свои потребности выдалъ, а потомъ самъ
умеръ а колько бы сыновъ оставилъ, тогда на первой нишли
дель ровный выменью отъчизномъ межы сынъми будетъ, мають
оный долгъ отца своего вси сынове и с тымъ посполу братомъ
своимъ чые речы будутъ межы себе на ровные части рознати
и такъ кождый с части своее оный долгъ брату своемъ* отложыв
шы, тожь мають именья отъчизные въ розный дель поделити по
томужь и о речахъ отъ сына матъце звероныхъ при разделе внесень
я ее або именей матерыстыхъ розумети ся маеть, А кгда
бы отецъ албо матъка колко детей в опеце своей мели, А
одно бы с тыхъ детей леть доросло, тогда онъ только его часть
ему до ровного делу пустити, а иныныхъ не дорослыхъ детей зъ
ихъ частями в опеце своей мети маеть до леть такъ же кождого з нихъ.

АРЪТКУЛЬ 3.

292

Которые опекунами быти мають.

* Рукоп. «своемоу.» Польск. «swemu.»

за тымъ и ку дальшому доводу правному, нѣтъ то з дому еста бо отъ него самого заставою вышло припущоноу будетъ волеи ва и артыкуловъ о правахъ земленихъ описанихъ, где бы сторона позваная оборонѣ правныхъ на письме не показала а то се маеть разуметь о именье люди и кгрунты заставою по выданью першого старого статуту паклажа бы заставою сторона напроде того же тое именье люди або кгрунты ош позываетъ было коли въ дому его на письме значне водлугъ статовъ першихъ не показала але за жалобою з гола до присеги брано тогда безъ того и ку доводу на заставу не маеть быть прешт на, але тотъ позваный а держачи того именья людей и кгрунты при своемъ давномъ держанью и надъ давность земьскую еста якого права на письме не показала маеть самъ одинъ предъ давномъ же то еста его властьность, а о заставе жадной не ведаеть прештнуть. а где бы при давности земьской сторона позваная якая и лвекъ доводъ листовный показала тогда и безъ присеги отъ обидованья при держанью своимъ давномъ вола будетъ, ведь за то варуемъ если бы хто въ такой речи мелъ до кого право, тогда ачъ колвекъ вже порядкомъ сего статуту нового вси речи отигованы будутъ нижли речи застаралые предъ се старымъ статутомъ, за которого ся што стало сужоны и сказованы быти мають, а для того абы се ни хто невведомостью не выговлялъ и дый таковой хто бы до кого мелъ какое дело, отъ выданя и уванья сего статуту будетъ виненъ правомъ своимъ того доидити, а где бы до десети летъ отъ выданья того статуту 319 таковую заставу давную молчалъ и правне з нимъ не поступовалъ тотъ о таковую заставу вечне молчати маеть, выпелъши талко дотн летъ недорослые, съ которыхъ дошедши летъ своимъ брать старший або опекунъ, такъ же до десети летъ о такову заставу виненъ будетъ правомъ чинити яко вышей описано, а кторый бы дошедши летъ своимъ до десети летъ въ молчанью бы таковой такъ же вечне о то молчати маеть. потому жъ хто бы отъ увалы статуту старого отъ короля его милости жиклмонта першого в року тисеча цятъ сотъ авадцать девятыхъ выданого въ такой речи ажъ до выданья сего теперешнего статуту въ молчанью былъ упоминаня не чинилъ и до права не притегалъ таковой за такъ далекою давностью такъ же о такую речъ до права потегати и того упоминати не маеть вечными часы.

юго опекуна въ ономъ именью детемъ стало, то все на ономъ не справа сказано и отправлено быти маеть, а естлибы иные именья въ розныхъ поветехъ были, тогда тотъ врьдъный, въ которого повете головнейшее именье тыхъ детей буде маеть опекуна придати, а тотъ опекунъ самъ одинъ головнейшомъ именью, и иные вси именья хотя по розныхъ техъ будутъ, с одного деръжати и ниш се опекати маеть, опекунъ маети быти невелики зошлыхъ летъ, тотъ ко бы собою добре владнуль, и домъ свой ростропне опатри не воевалъ, ведъ же особы духовъные опекунами быти не ма, окромъ тые которые бы именья свои въ томъ повете и, отъчизныне матерытые, и яко кодьвекъ набытые, а не гелныне.

АРЪТКУЛЬ 4.

Наука опекуномъ, якъ мають опеки на себе брати.

Уставуемъ, ижъ кождый опекунъ приимуочи на себе опеку на перъ маеть передъ вознымъ отъ врьду на то приданнымъ, въ которомъ вете которое именье лежати будетъ, и передъ двема шляхъчи тыхъ детей повинъными, кривными, а не будетъ ли кривныхъ ю бы ихъ опекунъ з вести до того не могъ, тогда хотя и не повинъными, только людьми добрыми веры годными въ томъ вете оселыми суседни близкими списати достаточне именья, юди, и всю маетность детинъную, такъ лежачую яко и рухоую, и тотъ рейстръ подъ печатью возного и шляхты, которые ри томъ были и при бытности того возного и шляхты, маеть вести до книгъ земъскихъ, и себе того выписъ съ книгъ взяти, а ютомъ опекунъ взявши дети, маеть ихъ въ добромъ почстивомъ выхованью и наукахъ мети и въ достатку водле возможности именья, и водле на болшого старанья своего, яко ему самому почстивость мила ховати, и маетность ихъ яко лежачую, такъ и рухоую въ целости мети, и щого бы за долгиш хованьемъ детемъ, шкода быти мела, тые речы на пенези маеть оборочати, и все ку пожитку детинъному справовати. А кгда старшый сынъ ку розумнымъ и дорослымъ летамъ придетъ, опекунове повинънии будутъ, оные вси маетности детинъные, яко лежачие, такъ и рухоые и всякие доходы зъ именьей и дани пенезные и медовые, и иные всякие которые жъ кольвекъ черезъ увесь часъ опеки своее зберуть ему отъдати мають, и личбу до

статочную передь врьдомъ земьскимъ або кгородскимъ, гдѣ
 который зъ опеки выходитъ похочеть въчинивши зо всего у
 295 длитися, а за працу свою опекунове зо всякъхъ плаговъ де
 дани медовое, и с пашни двсръное и всякихъ иныхъ во
 якие кольвекъ бы были, мають себе брать десятую
 с чого личбы чинити не будутъ повинни, а с тыхъ девети
 пожитковъ, яко на выхованье и на науку детемъ на права ш
 бу земьскую, военную, на слуги дворные, и челедь домовую
 дати, и личбу достаточную чинити маеть, и правне имене
 кривдъ боронити, а съ которымъ житомъ и всякимъ збо
 зложонымъ и засеянымъ в опеку озмутъ с тымъ зо вси
 ку здати мають, тежъ серебрицнъ, а ни винъ на себе о
 брати, а ни ставовъ спущати не маеть, только рыбъ з
 ку потребе и живности своей можетъ ловить.

А который бы опекунъ такъ тесмаенътомъ zostавлен
 ко и приржонный, або тежъ з уряду приданный, не заховываю
 водлугъ тое науки, не врьдовне безъ возного на то придан
 безъ стороны не списавшы напередъ всякъхъ маестностей детн
 такъ лежачыхъ яко и рухомыхъ в опеку вшоль и што шкоды де
 опекою своею почынилъ, противъ таковому дети летъ дорослы, бл
 будутъ ку доводу, што потомъ онымъ, детямъ дорослымъ летъ спра
 опекуне сказано и отъправлено быти маеть, А естли бы такий о
 што опекою своею вшкодившы умеръ, тогды перед ся тая ш
 на именью его сказана и отъправлена быти маеть, а е
 бы опекунъ деръжачы именья детемъ летъ дорослымъ
 кому тое именье належить, за упоминаньемъ урядовымъ и
 пустити и опеки здати зо всемъ и личбы учинити такъ
 ко въ томъ арътыкуле вышей описано естъ нехотель, а да
 се о то до врьду позвать, тогды при всказанью опеки и
 шкоды и утраты што бы кольвекъ правуючы се наложи
 296 за доводомъ на опекуне таковомъ въсказано быти маеть, А братъ
 старший таковымъ же способомъ опеку на себе брать и ее здава
 маеть, яко вышей в семъ арътыкуле о опекунехъ естъ описано.

АРЪТЫКУЛЬ 3.

*Естли бы опекунъ што несправою, або недѣбалостью своєю
 детямъ утратилъ.*

Кгды бы тежъ, опекунъ такъ приржонный яко и уставленн

ца або тежъ и зъ уряду приданый, якимъ онешканьемъ або лостью своюю детемъ у молодости летъ ихъ што именья того упустилъ, тогда дети доросшы летъ своихъ зупол могутъ своего правомъ доискивати ся на томъ хто бы тое же або люди и кгрунты ихъ деръжалъ абы одно доросшыи своихъ зуполныхъ давности земъское неомешкали.

АРЪТЫКУЛЬ 6.

кунъ можетъ детинное кривды у права доходити але немоцонъ ничего утратити.

Гды бы хто сиротамъ або детямъ летъ немяучымъ якую коль въ кривду выменя лежачомъ або въ якихъ иныхъ, поточныхъ ахъ учийилъ тогда опекунъ ихъ моцонъ того правомъ ихъ искивати ся, Ведже што бы опекунъ влетехъ ихъ недорослыхъ што устилъ в чомъ бы ся детемъ кривда видела, тогда они доросшы летъ ихъ могутъ о тыхъ кривдахъ своихъ мовити и правомъ того доходити, якобы давности земъское неомешкали але боевъ, грабежовъ, поделаныхъ 297 аныхъ кривдъ в речахъ поточныхъ што ся правомъ за опекупа сконтъ того вжо дети взновляти и взрушати не будутъ мочи, потому жъ опекунъ въ речахъ такихъ поточныхъ где о кгрунтъ не поидеть менъ будетъ каждому уквивжоному з бояръ и подданныхъ тыхъ меней што в опеце маеть справедливость и отправу чинити, бы на горле винного карати, такъ же и самъ усправедливяти ся, ведъ е за выступъ властный отправа маеть быти чинена на властномъ менью его а не на детинномъ.

АРЪТЫКУЛЬ 7.

Хто бы дети недорослые до права позвалъ.

Уставуемъ тежъ, ижъ о именья такъ отъчизные яко и матери стые, купленые, и выслужоные, дети а ни опекунъ не будутъ повинни у права отповедати, Але мають тую справу до летъ детинныхъ зуполныхъ отложити, а они кгда лета зупольные мети будутъ, тогда на онъ часъ сторона жалобливая маеть ихъ приповзати, а они вжо будутъ винни на жалобу отповедати невымовляючи ся давностью земъскою, толко бы тежъ и сторона жалобливая от зуполныхъ летъ ихъ давности земъское не промешкала.

АРЪТКУЛЬ 8.

Дети недорослые не мають у права отъповедати одно въ шести речахъ.

Тежъ дети не маюче леть, а будучи до права позвани, а
 298 в шести речахъ повинни отъповедати, первой кгда бы отецъ
 або matka за добраго здоровья, которое именье лежачое въ
 зяхъ заставнымъ обычаемъ держали, або якую кольеку
 му на томъ именью было ивъ описано, а близкие бы тое именье
 отъ тыхъ детей выкупити хотели, и для того бы были
 ни ку бранью пенезей, тогда будутъ повинни пенези взяти черезъ
 пекуна або черезъ приятелей кривныхъ, а именье поступити,
 пекунъ приемъши пенези урядовне з нихъ сторону, которая
 зи откладати будетъ, квитовати маеть, а по томъ дети
 дорослымъ пенези и всю тую справу вернути будетъ повиненъ,
 где бы дети будучи позвани о заставу, а опекунъ ихъ показъ
 бы на то вечность на письме або инышымъ якимъ доводомъ
 правнымъ, же то есть именье тымъ детямъ вечне на де
 чое, тогда такая справа маеть быть отложена до ма
 детинныхъ, другое кгда бы отецъ ихъ ручилъ якую кольеку
 речъ, а о тую паруку еще отецъ ихъ за живота своего былъ
 званъ до права, тогда по смерти оцовской дети будутъ ли
 званни отъповедати повинни, и с права найдутъ ли се въ той паруке
 ни, тогда мають такъ же черезъ опекуна своего з маестности
 своее тому до сьтъ чинити, чого се отецъ ихъ подилъ або об
 везалъ, третее кгда бы отецъ ихъ за живота своего о якое ма
 дичество мелъ право, не доконавши умеръ, тогда дети черезъ
 опекуна повинни будутъ отказывати, а если бы одно ма
 званъ былъ а передъ рокомъ за первышыми позвы приидыиъ умеръ,
 тогда тая речъ маеть отложена быти до леть детинныхъ.
 четвертое долъ отца своего повинни дети черезъ опекуна явля
 ти не выговляючи ся молодостью леть, Пятое где бы о
 тець выбивъши кого зъ именья людей и кгрунтовъ зъ свокою
 го держанья, а потомъ врыхле умеръ, шостое о збеги и ли
 299 ди отъчизные будъ за держанья родичовъ ихъ, альбо за самихъ
 опекуновъ до именья детинного зашли, тогда дети недоро
 слые будучи о то позвани, такъ же черезъ опекуна своего повинни
 будутъ усправедливитися, а о збеги и о люди отчизные будъ

и кресту або у земьства, одно бы сторона жалобливая давности
и семъ статуте вышей о томъ описаное не ошешкала,

АРЪТЪКУЛЬ 9.

О братьи недельной дорослой и недорослой.

Уставуемъ, кгда бы братья недельные маючи лета дорослые
одного вышенью зоставили, и оному именье свое въ справу его до
звернення своего отъколь кольвекъ поручили, а онъ яко старшій
и на местцу зоставленный, былъ бы ку праву позванъ а спольную
речь свою и братьи своее утратилъ, тогда иная братья его
рожная немають моцы такового судовного вырокъ въ праве
отъменити ани поправити, але што черезъ брата своето уграти
ли о то на веки молчати мають, а кгда бы одному брату ле
та зуполные маючому именье его и братьи его молодшое о
пекою в руки пришло а былъ бы позванъ, такъ о именье яко тежъ
и о которую кельвекъ речь спольную тогда повиненъ будетъ
в праве отъповедати неждучи летъ братьи своее молодшое,
такъ тежъ братъ старшій дошедшы летъ своихъ зуполныхъ
невышляючи се братьею своею недорослою, о роздель именей
межи кровными и повиноватыми своими виненъ будетъ у спра
ведливити ся, и дель ровный с права сказанный поступити, и где
бы што с права албо деложъ братъ старшій упустилъ, тогда
братья молодшая доросшы летъ на брата старшомъ то
ковомъ пойскивати того не могутъ, але на томъ до кого тое 300
именье, люди, албо кгрунты упустилъ доросшы летъ и не оше
шкавшы давности земьское доходити имъ воино будетъ, ведъ
же тотъ братъ дорослый который самъ утратилъ своее части
доходити не можетъ, потому жъ волно будетъ брату старъ
шому летъ дорослому неждучы отъ братьи своее недорослое крив
ды сполное, такъ именья яко и каждое речи на винномъ правомъ до
ходити, а чого кольвекъ правомъ доидеть, то з братьею кгда
летъ доростуть ровно делити повиненъ будетъ.

АРЪТЪКУЛЬ 10.

*Опекунове не мають именья дитинного продати и утратити,
а ни граничити.*

Уставуемъ ижъ опекунове не могутъ именья дитинного которымъ се опе
кають продати, або якимъ же кольвекъ обычаемъ утрати

ти и тежъ граничитъ, А естли бы опекунъ иначеи учинилъ, и
 гды дети дошедши летъ зуполныхъ будутъ мочи мести иже
 свои отъ того хто ихъ уживаетъ правою доходити одно бы в
 шодшы летъ зуполныхъ давности земьское не онешкали.

АРЪТЫКУЛЬ 11.

*Старшій сынъ дорослый не можетъ братьи недорослыхъ имень
 отдаляти, або заставляти, окромъ части своее мечь бы для
 долговъ родичовъ своихъ.*

Уставуемъ, ижъ старшій братъ держечи спольное имень
 з братьею своею нерозделеное, не будетъ мочи мочи, якимъ
 301 кольвекъ обычаемъ того спольного имень заставляти пре
 давати отдаляти або утрачати, одно естли бы того долги
 родичовъ ихъ записаны, або правою належачые потребовашъ
 въ которой же потребе тотъ старшій братъ з ведомостью а по
 радою старшыхъ приятелей дому своего, будетъ мочи имень
 спольное братьи своее заставити, а такие долги отцовские
 або матъчинные зо всихъ частей теми пенязми заплатити, а ведъ
 же такъ яко бы пенези на именья братьи своее взятые не превы
 шали сумы долговъ отцовскихъ, А естлибы долги або запла
 та яка судовне сказаная при меншымъ была, тогда стар
 ший братъ первой огледевшы живности и иные потребности дово
 вые маеть зъ цыншовъ доходовъ имень сполныхъ долги оны
 малые платити, а остатокъ штобы збывало, маеть верне братьи заховати.

А естлибы иначеи чынилъ, тогда такое записованье або за
 ставованье имень братьскихъ у права приимовано быти немаеть
 а братья которыхъ именья якимъ инымъ неслушнымъ сво
 собомъ будутъ заведены, кгда летъ своихъ доростуть а да
 вности незамолчать будутъ его мочи правою доходити,
 А тотъ который бы противко тое уставы нашео, пенези на
 именье братьское безъ ихъ зупольного дозволенья, такъ нео
 патрньо далъ, своихъ пенезей на оноу старшомъ брате дохо
 дити и искати будетъ, А кгда бы который дорослый былъ
 на службахъ въ чужихъ краинахъ, або на науце, або тежъ увезенно
 неприятельскомъ; тому давность нешкодитъ, естли се
 отъ приеханья своего не замолчать, а ведъже на свою часть бу
 дет ли хотель братъ старшій якую суму пенезей взяти, або
 и на вечность продати, тогда то ему вольно учинити, а кгда

Братья молодъшие доросшы летъ похочуть дель вечыстый выненью мети, тогда хотя бы оный старъшый братъ своее части не о свобо 302 дилъ, предъ се жъ заставникъ, албо тотъ хто купить, виненъ будетъ тую часть брата их старъшого в дель вечный межи молодшое братьи пустити, а которая бы часть на брата ихъ старъшого з делу ихъ пришла тую оный заставникъ, албо хто купилъ деръжати будетъ.

АРЪТЫКУЛЬ 12.

Старъшая братья немогутъ именья неделного утратити ани зоставляти, только то што на часть ихъ прислухати будетъ.

Уставуемъ, естлибы колько братьи рожное летъ дорослыхъ и тежъ недорослыхъ зостало по отцы або по матъце, маючы и именье спольное отчызное або матерыстое, и хотели бы старшая братья маючы вжо лета зупольные на томъ именью о сести, а немогучы еще межи собою делу вечыстого мети, хо тели бы тые именья свои только такъ на части розняти до летъ зупольныхъ молодъшое братьи до делу вечного, тогда то ииъ волно будетъ, а ведъже естлибы который з нихъ деръ жачы такую часть, будъ свою огуломъ, або тежъ што тако вого з нее выделившы кому зоставилъ або продалъ, тогда потомъ кгда меньшая братья доросъшы летъ зупольныхъ похочуть ся вжо вечныхъ деломъ тымъ именьемъ поделити мають, того который будетъ купилъ, албо закупилъ прыпо звати передъ судъ земъский на рокъ завитый абы тое ииенье в ровный дель с ними поделилъ, а судъ дель ровный всказати ииъ повиненъ будетъ, а тотъ хто таковую часть купилъ албо за 303 купилъ, повиненъ будетъ всю тую куплю свою с тою братьею яко отчычами того именья в ровный и вечпый дель поделити прыиму ючы во всей той суме своей, тую часть которая бы толко на того брата водле права его з делу прирожного пришла, А хотябы тежъ и болшь пенезей на то далъ нижли чога то стояло вжо на томъ переставати будетъ повиненъ, к тому тежъ, естли бы который таковой з братьи рознявшы именье до делу яко се вы шей поменило, хотя бы его непродаъ або незоставилъ толко якое спустошенье учинилъ, то естъ подданныхъ розогналъ, або лесы пожыточные на попелъ, вагъчосъ, клепки, и иныя роботы лес ные потребные, албо гаи, и боры на будованье годные вырубалъ, выпродалъ, и выпустошилъ, або роздалъ, Тогда тые другие

братя во своихъ частяхъ на томъ шкодовати неповинни, а при вечномъ делу маеть быти, тая вся шкода зъ его братья его нагорожона и заплачона, а колко будетъ подданыхъ держанья своего розогналъ, такъ много вжо братья на людей додати ему не мають и неповинни будутъ, ведже и на будованье дерева на свою потребу волно будетъ до того жъ брати.

АРЪТКУЛЬ 13.

(1) братья летъ дорослой или ихъ колвекъ будутъ яко се именьемъ делити и имъ шафовати мають.

Тежъ уставуемъ, если бы колко братья было летъ дорослыхъ, а мели бы именья нерозделенные, а одинъ бы з нихъ будущи 304 потребенъ пенезей хотелъ часть свою того именья кому колвекъ будь тежъ обчому заставити або продати, а тая бы братья его не хотели з нимъ того именья делити, тогда тотъ братъ маеть ихъ о то позвать до суду земьского на рокъ завитый, за которыми припозваньемъ врядъ маеть имъ рокъ зложити ку розделенью того именья, надалей за две недели або яко на то часъ погодный знесеть, а ку тому розделу маеть врядъ нимъ возного и двухъ шляхътичовъ придать положивши на упорныхъ заруки толко колко тая часть стоять, А если бы тая братья предъ се делу с тымъ братомъ и на ономъ року приняти не хотели, Тогда будутъ повинни оному брату заруки заплатити врядъ вжо будетъ повиненъ то черезъ листъ свой отослати до подкоморого, а подкоморый за позвы своими зъехавши маеть и моционъ будетъ тому брату часть во всемъ ему належатую справедливе выделивши подати и заруки сказати, а о отъраву зарукъ до вряду земьского водле арътыкуловъ около влады вряду подкомороского описаныхъ отослати, который дель такъ моционъ будетъ, яко тежъ и въ инъшихъ речахъ отправа з уряду учивеная, и вечне межы собою тотъ дель вжо держати мають. А тому брату волно будетъ тоєю частью своею якъ хоти шафовати водле сего статуту и арътыкуловъ в немъ описаныхъ.

АРЪТКУЛЬ 14.

Опекунъ держачи именье у вопеце, не маеть ничего за свою еску того именья утрачати.

Коли бы хто чужое именье в опеце держалъ, а былъ бы е яже

и вды суседьские, або долги, або о якие иные права свои у су
у поконанъ, таковой кождый если бы былъ на своей властно 305
и оселый за таковой выступокъ свой с права сказанный з власного
князя и маетности своее платити маеть, а въ недостатку
князя и маетности рухомыхъ речей, и на самомъ истцу маеть
ли отправка учинена, а именье которое бы у вопеще держалъ
того волно будеть.

АРЪТКУЛЬ 18.

*Кды бы опекунове почавши кривды детиньное у права
доходити, сами померли.*

Уставуемъ, кды бы опекунове уставленные або прирочонные,
мавши водлугъ тестаменту в чомъ кольвекъ якое кривды
тинное правомъ доходити, и не доконавши того права одинъ
порый з нихъ умеръ, тогда позосталый моционъ будеть та
вое кривды детиньное у правы доводити, а где бы вси опеку
ове не доконавши которое кривды детиньное померъли, тогъ
и кровные близшии оныхъ детей мають быти припущоны ку
еще, А еслибы близскихъ (яко се вышей на местцу своемъ на
ачяло) не было, тогда врядъ опекуновъ хотя обчыхъ до тое
еки придати маеть, которые водле оногъ жъ тестаменту,
подъ тогожъ моцю будуть се справовати, и кривды детинное
ходати, яко и тые опекуны першыи въ тестаменте именьи описаныи.

РОЗДЕЛЬ СЕМЫЙ, О ЗАПИСЕХЪ И ПРОДАЖАХЪ

306

АРЪТКУЛЬ 1.

*записехъ именьи отчизныхъ матерыстныхъ и всякимъ
обычаемъ набытыхъ.*

Уставуемъ ижъ волно кождому именья свои отчизные матеры
не выслужонные, купленые, и якимъ колвекъ обычаемъ на
тые и названые несмотречи третее и двухъ частей, але вси
доймонъ хто ихъ што маеть, будь тежъ половицу, або ко
рую ихъ часть або по особну одну, або люди земли што хо
отъ нихъ водле воли и мысли своее, отдати, продати, даро
ти, записати, заставити, отъ детей и близскихъ отдалити
але баченья своего тымъ шафовати, и хотя бы перво кото

рую часть або доловицу именья своего, або што кольбекъ и земля кому продалъ або записалъ, Тогда остаткамъ имень всихъ, по тому же воленъ будетъ шафовати вечности ставую яко воля его будетъ, такъ же отдаляючи отъ детей и скихъ своихъ, А ведъ же кождый таковой продажу або дарити тотъ хто продаетъ або даруетъ справившы, перъвей на листъ подъ печатью своею и съ подписомъ руки хто писати умееть и печатьми людей добрыхъ трехъ албо чотырехъ, особъ шляхетского, веры годныхъ въ великомъ князстве литовскомъ оселыхъ очевисте отъ того хто продаетъ на то упрощено. А где бы того хто продаетъ албо записуетъ самъ писати умелъ, тогда печатниковъ таковыхъ до запису своего уметь маеть, которые бы при печатехъ своихъ и руками своими, тотъ листъ подъписали, а потомъ самъ очевисте нами господаремъ, або передъ врядомъ нашимъ земскимъ, где в торомъ повете тое именье лежить, або до которого суду слухаетъ сознати маеть, А паклибы до того повету было леко, въ которомъ тое именье лежить, або до которого суду прислухаетъ, тогда будетъ волно ему на инышомъ вряде довомъ где поближе будетъ, таковой записъ свой оповедати и до книгъ записати. А тотъ кому то продано, або якъ и кольбекъ обычаемъ записано с тымъ листомъ записомъ своимъ и тежъ з выписомъ врядовымъ маеть ехати, або слати до того вряду земского поветового, где въ которомъ повете тое именье лежати будетъ, а то поведавшы и оказавшы, маеть до книгъ земскихъ тотъ записъ свой увести, а врядъ в томъ верити маеть. А што передъ нами господаремъ албо передъ врядомъ головнымъ будетъ сознано, тое безъ переносенья до книгъ шыхъ книгъ поветовыхъ важно быти маеть.

АРЪТЫКУЛЬ 2.

Если бы кому потреба запись учинити кроме роковъ земскихъ.

Тежъ уставуемъ, хто бы хотелъ оселость свою вечностью и стити межы роки судовыми, безъ которыхъ судъ земский не можетъ заседати, тогда маеть прийти передъ врядъ кгородский, где судъ отъ насъ господара засажонный, и тамъ записъ справлений передъ воеводою, старостою, где суды кгородские суть показати маеть и знати, и дати его до книгъ земскихъ слово отъ слова вписати.

писецъ взяти съ печатью а съ подписомъ руки его властное, кото
 запись и выписъ такой будетъ трѣвати до роковъ двонхъ земъ 308
 хъ судовне отправаючыхъ, а наделей на которыхъ с тыхъ рокохъ зем
 хъ и въ книги вписанъ, и выпис с книтъ подъ печатьми ихъ врядо
 и взяти, А гдѣбы таковой запись до вряду земского на тые
 и перенесенъ небылъ, тогда таковой запись жадное моцы
 е, а за нимъ тое речы што кому записано одержати не
 ть, а въ небытности воеводъ, старость судовыхъ, на такихъ
 дехъ и мѣстцахъ, такие записы за листы вызнанными, предъ
 очевидно особы будучы сами (кто што записуеть,) вы
 вши такие записы, сами жъ оказавши вряду тому мають
 и передъ врядомъ ихъ кгородскимъ зупольнымъ, подѣста
 тымъ, судьею, и писаромъ, оповеданы и сознаваны и выписы
 наны подъ ихъ печатьми съ подписаньемъ рукъ ихъ, а при намней
 ихъ, естлибы третий писати не умель. А естли бы который
 писъ на вечность кому данный не водлугъ сего статуту былъ
 явленый, таковой запись маеть быти никчемный, и речы въ
 гъ описаное никто одержати неможеть, толко бы давно
 и земское ку збуренью того запису жалобникъ неомешкалъ.

АРТЫКУЛЬ 3.

Варунокъ на перенесенье з кгороду до земьства.

Гдѣбы хто купли даровизны, и иныхъ записовъ своихъ, водлугъ
 го статуту с книгъ замковыхъ, до книгъ земскихъ, водлугъ
 пыкулу второго вышей в семъ же разделе описаного, на рокохъ
 гскихъ перенести немогъ, за войною албо поветреемъ моровымъ
 гды то варуемъ, же таковыя неперенесенья куплей и иныхъ
 писовъ з кгороду до земьства за службою земскою, военною, 309
 поветреемъ моровымъ, ничего праву того хто купилъ або якимъ
 ымъ правомъ держалъ, шкодити немаеть, ведъ же по зъе
 нью з службы нашое земское военное, або по ускроменью
 ветрея на першыхъ рокохъ земскихъ судовне отправаючихъ,
 еть быти таковой запись и выписъ вряду кгородского перенесенъ и
) книгъ записанъ.

АРТЫКУЛЬ 4.

*е маеть ни што ни кому жадного спадку записовати чога
 въ рукахъ немаеть.*

твержонный и тыжь обычаешъ яко вышей описано справлений у
каждого права маеть при моцы зостати.

АРЪТЪКУЛЬ 3.

О вольность записать на костель имень набытыхъ.

Хочешъ такъ мети вечными часы и уставуешъ, хтобы коль
векъ съ подьданныхъ нашихъ хотелъ именье свое набытое на костель
хрестиянъский записати, тогда вольно будетъ то ему учинити
поступкомъ вышей въ арътыкуле второмъ сего розделу описанымъ,
Ведь же предъ се с такого именья на костель записаного духов
ные мають и повинъни будутъ службу нашу земъскую военную
ковъно, збройно, водлугъ уставы и уфалы земъское, потомужъ за
ровно и зынъшою шляхътою служити выправуючи на мествце свое
слугу своего народу шляхетъского с такъ много почту колко по
виненъ будетъ з опого именья ставить и тотъ почетъ маеть
быти подъ справою хоружого оногo повету где тое именье ле
жати будетъ.

АРЪТЪКУЛЬ 4.

338

*Естлибы ся кому придало на войне albo где въ дорозе або тежъ
въ чужой земли тестаментъ учинити.*

Уставуешъ тежъ, естли бы ся прыгодило кому тестаментъ чинити на
войне albo где въ дорозе, а не могъ бы трехъ светковъ мети, тогда
предъ се колько ихъ мети можеть при намъней двухъ особъ, толь
ковъ людей добрыхъ шляхътичовъ веры годныхъ при таковыхъ
можеть тестаментъ чинити, а по вчиненю маеть тотъ те
стаментъ объявленъ быти предъ нами господаремъ, або передъ
судомъ земъскимъ на першыхъ рокохъ судовыхъ, або передъ кгород
скимъ на першихъ рокохъ а на войне передъ гетманомъ, або хоружимъ
поветовымъ пры которомъ оповеданьи такового тестаменту
тые светъки мають присегою своею потвердити, а где бы се
трафило кому будучы въ чужой земли тестаментъ чинити, то
гда тотъ тестаментъ маеть быти объявленъ передъ тымъ
врядомъ где ся то прыгодить, а по томъ приехавшы зась до
того паньства и повету где прислухати будетъ, указавшы
выписъ оногo уряду пры которомъ тотъ тестаментъ чиненъ,
предъ се маеть передъ урядомъ земъскимъ того повету своего

В. И. ПУШКИН. ПИСЬМО КЪ ПЕТРУ СЕРГЕЕВИЧУ ПОПОВУ. В ПЕРВОМ ЧИСЛЕ
ВЪ ПИСЬМЕ ПЕТРУ СЕРГЕЕВИЧУ ПОПОВУ ПОСЛАНОЕ ПОСЛАНИЕ ПУШКИНА
ВЪ ПЕРВОМ ЧИСЛЕ ПИСЬМА. ВЪ ПЕРВОМ ЧИСЛЕ ПИСЬМА ПУШКИНА
ВЪ ПЕРВОМ ЧИСЛЕ ПИСЬМА. ВЪ ПЕРВОМ ЧИСЛЕ ПИСЬМА ПУШКИНА
ВЪ ПЕРВОМ ЧИСЛЕ ПИСЬМА. ВЪ ПЕРВОМ ЧИСЛЕ ПИСЬМА ПУШКИНА
ВЪ ПЕРВОМ ЧИСЛЕ ПИСЬМА. ВЪ ПЕРВОМ ЧИСЛЕ ПИСЬМА ПУШКИНА

3 9

ПЕРВОЕ ПИСЬМО.

А. ПУШКИН. ПИСЬМО КЪ ПЕТРУ СЕРГЕЕВИЧУ ПОПОВУ. В ПЕРВОМ ЧИСЛЕ
ПИСЬМА. ВЪ ПЕРВОМ ЧИСЛЕ ПИСЬМА ПУШКИНА

Тема письма, как вы справедливо заметили, имеет
важное значение для нас. В письме вы найдете много интерес-
ных фактов, которые в то же время являются прекрасными образ-
цами поэтического таланта Пушкина. В письме вы найдете много
интересных фактов, которые в то же время являются прекрасными образ-
цами поэтического таланта Пушкина. В письме вы найдете много
интересных фактов, которые в то же время являются прекрасными образ-
цами поэтического таланта Пушкина.

ВТОРОЕ ПИСЬМО.

Содержание письма, как вы справедливо заметили, имеет
важное значение для нас. В письме вы найдете много интерес-
ных фактов, которые в то же время являются прекрасными образ-
цами поэтического таланта Пушкина.

В то же время вы найдете много интересных фактов, которые
являются прекрасными образцами поэтического таланта Пушкина.
В то же время вы найдете много интересных фактов, которые
являются прекрасными образцами поэтического таланта Пушкина.
В то же время вы найдете много интересных фактов, которые
являются прекрасными образцами поэтического таланта Пушкина.
В то же время вы найдете много интересных фактов, которые
являются прекрасными образцами поэтического таланта Пушкина.
В то же время вы найдете много интересных фактов, которые
являются прекрасными образцами поэтического таланта Пушкина.

ТРЕТЬЕ ПИСЬМО.

Содержание письма, как вы справедливо заметили, имеет
важное значение для нас. В письме вы найдете много интерес-
ных фактов, которые в то же время являются прекрасными образ-
цами поэтического таланта Пушкина.

В то же время вы найдете много интересных фактов, которые
являются прекрасными образцами поэтического таланта Пушкина.
В то же время вы найдете много интересных фактов, которые
являются прекрасными образцами поэтического таланта Пушкина.

девѣка непошнечи на пана бога и на родичи свои, торьгнулься рукою ударыль або пхнулъ з гневу, такового не толко выречи се можеть але горломъ отъ уряду за жалобою и доводомъ родичовъ каранъ быти маеть. Другая коли бы сынъ або девѣка значную кривду родичовъ чинили, въ забирабую маетности безъ воли и ведомости ихъ. Третья естлибы сынъ або девка зе злости своее а не для пожитку речы посполитое фолдровали на родичовъ своихъ на горло кому к гволи^{*)} четвертая естлибы ся трафило где у права отца або матки ручыть не хотели ку постановенью, а злѣща где бы того врядъ допустиль. Пятая естли бы девка нестатечне чыстость свою на вшетеченьство оборочаючы мешкала.

Шостая естлибы родичовъ опустили в зошлыхъ и старыхъ летехъ ихъ, а не давали живности и инъшыхъ потребъ родичомъ. Се мая кгда бы родичовъ з рукъ неприятельскихъ окупить або вызволить нехотели, а маетности отцовское або матчиное укывали, што у се естлибы ся явне и правне передъ урядомъ по казало, с такихъ причинъ родичи могутъ детей своихъ выречися.

АРЪТЫКУЛЬ 8.

*Ни хто не можеть челедину домовому ани полоненику сво
ему ничего записати вольнымъ его невчывившы.*

Уставуемъ ижъ каждый якого колвекъ стану челедину домовому 341
а ни полоненику своему невчывившы его напередъ волнымъ ничего
тестаментомъ записати не можеть, ажъ бы его первой волнымъ
учынилъ. А ведъ же тестаментомъ и каждымъ листомъ явнымъ
можеть такового челядника своего вольнымъ вчинити, а учывив
шы тымъ же тестаментомъ можеть ему што водле воли
своее записатьъ.

АРЪТЫКУЛЬ 9.

*Каждый слуга путный и мецанинъ меств неупривильеваныхъ
и тежъ чоловекъ простой якъ тестаментъ чыинити маеть.*

Уставуемъ ижъ каждый с такихъ людей воленъ тестаментъ
о речы свое рухомые чыинити и описати третюю часть всее мает
ности своее кому похочеть, а две части тыхъ же рухомыхъ ре
чей маеть zostавити въ дому своемъ детямъ для службы тое
земли на которой седить. А не будетъ ли мети детей ино предъ

^{*)} Рук. «къ воля» Полск. «gwoli.»

редь очина маючи , такъ же справы мое подькоморьские на всемъ верьне справуючы споры обу дву сторонъ зъ сказаньемъ черезъ ме не учиненымъ пише до книгъ своихъ судовыхъ уписуючы и с книгъ выдаючы такъ ми боже поможи.

АРЪТЫКУЛЬ 9.

О повинности и влады вряду подькоморьского.

Во всехъ розницахъ земляныхъ и граничныхъ за отосланьемъ отъ суду земьского або кгородьского мають подькоморые мощью зверхности наше и влады уряду своего давати позвы по стороны подь именеи и печатью своею и съ подписью руки своее и за теми позвы своиими отъ поданья ихъ , такъ очевистого яко заочного рокъ завитый на выездъ на кгрунтъ складати за шесть недель о всякие розницы земельные и иные входы пожитьки, которы е жь позвы подькоморого мають трвати, отъ взятыя ихъ до поданья або положенья стороне толко черезъ годъ, а хто позвы взявши до году ими не позоветъ тотъ потому иныи позвы отъно вити и възяти маеть, а за позвы выехавшы подькоморый на кгрунтъ пенъный и огледавшы доводъ права листовъ и знаковъ граничныхъ и светковъ чые листы лепшыи и знаки граничные певнейшыи и светки слушнейшыи тую сторону маеть ку доводу прыпустити и выслухавшы доводу водле статуту маеть кгрунтъ пенъный и граници сказати копцы и знаки граничные учинеть, а хто въ кгрунте виненъ зостанеть тотъ кгвалтъ платити повиненъ, а навезки всякого стану и головщыны людей простыхъ такъ же шкоды вси за доводомъ слушнымъ правнымъ заразомъ тамъ же на кгрунте неоткладаючы того на инъшый часъ и до иншого суду сказати и на то все листъ свой судовый подь печатью своею и съ подписомъ руки своее дати, и колко кгвалту навезокъ, головщынъ, шкодъ подькоморый скажетъ то черезъ листъ свой отвороный виненъ будетъ вряду тому судовому земьскому або кгородьскому отъ которого первой отосланье к нему тое справы было ознаймити, А вряду тотъ судовый за отосланьемъ и о знаиеньемъ подькоморого маеть стороне поведовой отъправу на ивнью стороны противное водлугъ арътыкуловъ в семъ статуте вышей о отъправе речей сужонныхъ постановеныхъ учинити, А где бы з обеюхъ сторонъ выводу правного на письме або тежъ и зъ наковъ граничныхъ явныхъ слушныхъ не было толко бы светки

ставили, тогда поводова сторона при жалобе своей
 быти ку доводу прыпушена, то есть ку светкамъ веры годины
 и ку прысязе ихъ и самого жалобника, Ведъ же где бы поводова
 сторона пушала на прысегу стороне позванной самой албо зъ своей
 ни ее, а она бы се за прысегу добровольве узела, тогда за пры
 гою речъ одержитъ и квалту, боевъ, шкодъ, волентъ будеть
 а хто бы взявши се за прысегу неучинилъ бы ее, тогда речъ тратитъ

345

АРЪТЫКУЛЬ 3.

*Около обосланья суседовъ граничныхъ и сумежныхъ ку высту
 нью на кгрунтъ пенный.*

А ижъ бы хто ведучы право о кгрунтъ пенный, або розницы грани
 чные з однимъ немель отъ кого иного зъ стороны переказы в томъ
 праве яко се то прыдавати звыкло отъ околичныхъ суседовъ грани
 цами и межами прилеглыхъ ку тому кгрунту о который прав
 идетъ для того сторона поводова або жалобная маеть и тыхъ
 околичныхъ суседовъ на тотъ же выездъ листомъ подъкоморо
 го обнести передъ рокомъ выезду подъкоморого зложонныгъ при
 на мней за чотыри недели даючы с того листу копею подъ печатью
 возного каждому такому суседу албо на именью ихъ кладучи
 и имъ то ознаймуючи абы на рокъ в томъ листе ознайменный ку при
 гледанью выводу и становенья границъ прыбывали або сами або
 черезъ врядниковъ своихъ постерегали границъ своихъ. а где бы ко
 торые суседы околичные, граничные, за обосланьемъ и упоминемъ
 емъ черезъ листъ подъкоморого на тотъ рокъ выезду подъкоморо
 го зложонный у оныхъ кгрунтовъ и границъ пенныхъ о што право
 идетъ не становилися и своихъ границъ межъ и кгрунтовъ не засту
 повали, тогда межы тыми двема сторонами, предъ се подъ
 коморый маеть розсужати и граничати а што кгрунту таковыхъ
 неприбылыхъ тыхъ межы двема особами граниченьемъ кото
 рый з нихъ стороне занято о то той особе неприбылой волно будеть
 позвать передъ врядъ належный правомъ держачого спирата, а
 хто станеть самъ на своей границы або черезъ когожь ко
 векъ боронити будеть граниченья, тогда подъкоморый покуль
 розница идетъ взявши ведомость отъ оногo хто боронитъ гра
 ниць заховатъ маеть право у належного суду с тыхъ хто переказ
 зу учинилъ границамъ а далей предъ ся едучы где бы переказа не
 была, маеть границы кончыти а жалобникъ о тую переказу

346

права позвати маеть одного хто переказилъ до суду надежь го о шкоды и о кгрунтъ оный где се споръ сталъ, а судъ о то иеть на выездъ подькоморого с тою особою которая то пережала тону хто границы вель, и кгда бы з розсудку подькоморого узнано же не маючы справедливости до одного кгрунту але зъ правы або з вазни не переказалъ праву его, таковой шкоду пры тую отъ выезду перьшого повинень будетъ заплатити оному кривжоному и кгрунтъ кгрунтою навезати такъ много яко гниналъ або тую переказомъ собе пригладчалъ, а то маеть бы и черезъ подькоморого жъ отправлено вымерившы кгрунтъ.

А о шкоды порадкомъ статутовымъ отъправа будетъ учине а. ведъже где бы розумеючы ублженья до апелации бралъ се. о ему не маеть быти заборонено яко статуть учить отъ подькоморого суду, але если бы у вышьшого права узнанъ былъ за упоного таковой шкоду всю отъ подькоморого сказаную совито стоне заплатити маеть, а кгрунтъ кгрунтою навезати, и черезъ подькоморого врьдъ маеть то быти вымерено тыль же поступкомъ яко о речахъ сужоныхъ около отъправы описуеть.

Пак ли бы тежь опекунъ або заставникъ и кождый дочасный правомъ держачый именья то учынилъ, а граничить не допустилъ тогда дединове не повинъни на томъ шкодовати, але самъ таковой хто з упору, з вазни, або зазрости переказу граниченью учинить, на своей маестности маеть то терпети, кгда до права притягнень будетъ тыль порадкомъ яко вышей описано. Ведъ же о вечность кгрунту право заховуючы и волное новенье, детемъ недорослымъ кгда деть зуполныхъ дойдуть, А где бы 347 пры кгрунтыхъ нашихъ господарскихъ таковое граниченье кому с кимъ придалося, тогда державца тыхъ кгрунтоу нашихъ таковымъ же сносомъ яко вышей описано, черезъ сторону новодовую дистою подькоморого маеть быти обосланъ, А такъ же и державцы добръ нашихъ въ томъ заховатися повинъни будутъ.

АРЪТЪКУЛЬ 4.

О такихъ кгрунтыхъ нашихъ господарскихъ которые бы часу граниченья межы кгрунты пельными шляхетскими были прылежлыми ку границы кгрунтоу шляхетскихъ.

Ктону и то варуемъ, и гъ где бы пры такомъ праве и граниченью

межи шляхтою приешкалисе и прилегли кгрунты господарские, а сторона бы которая выведечы границу свою вала нашего кгрунту чого бы староста, державца нашихъ подданные наши менечы быти властьюю нашою боронити хотели и не допущали го нашимъ кгрунтомъ границы вестити, тогда подкоморый маеть то на иньшый часъ отложить кгрунты стороны албо одна з нихъ которой того потреба укажетъ донась в той речы утечеть се, а мы комисаровъ нашихъ на то вемлемъ и виньни будемъ въ такой речы заховати се, водлугъ сего статуту, яко около розниць межи кгрунтовъ нашихъ и шляхетскихъ вышей всемъ статуте, в разделе первомъ артыкуле двадцатомъ, и в разделе четвертомъ артыкуле осьмъдесять третемъ есть описано, А ку томууж року на выездъ комисаровъ нашихъ зложоному сторона поводовая, або тая которая насъ о комисары просити будеть, виньна будеть сторону свою противную знозу позволю подкоморого припозвати такъ же на рокъ завитый.

АРТКУЛЬ 8.

О року завитомъ на выездъ подкоморого и што бы на немъ за прычынами правными не сталь.

Уставуемъ, ижъ кождый рокъ выезду подкоморого на кгрунтъ маеть быти завитый, Ведь же где бы сторона позваная на тотъ рокъ за позвы подкоморого зложоный, за правдивою обложною хоробою, або за послугою нашою господарскою, и речы посполитое в семъ статуте выраженою стати не могли с тыхъ прычинъ маеть быти вольна отъ того перьшого року албо о хоробе своей если се перед рокомъ придасть, такъ же и о послузе, маеть въ часъ яко на борздей быти можетъ подкоморому и стороне передъ рокомъ запозванымъ ознаймити такимъ образомъ яко около такихъ обмовъ наука в разделе четвертомъ есть постановена, абы вжо того року не пильновали, а подкоморый повиненъ будеть рокъ на иньшый часъ за теми жъ першыми позвы, отъ року за ними приподаючого, такежъ за недель шесть предложить и то стороне позваной и черезъ тогожъ ее посланьца корого к нему с тою обмовою пришлеть, листомъ своимъ о знаймити, а сторона позваная, стороне жалобной черезъ листъ подкоморого виньна будеть о томъ предложенью року ведати

тогожь часу скоро по обнове своей, иа дадей за тый день albo 349
яко на часъ и далекость местца знесеть, покладаючи черезъ
возного копею з листу подькоморого на томъ именью с которого
споръ о землю идеть.

А если хороба припадетъ близко передъ рокомъ выезду подь
коморого тогда и на самомъ року можетъ такое отъроченье ити
а подькоморый рокъ на ииный часъ яко вышей описано предложити
маеть, за который предложеньемъ на другомъ року сторона
которая на перьшомъ року не стала, повинна будетъ первой во
длугъ статуту присекою правдивое обложеное хоробы своее
довести, и если обнова хоробою будетъ чынена на самомъ ро
ку, тогда въ присязе и то доложено быти маеть ижь его
в такъ близкомъ часе хороба зашла же не могъ передъ рокомъ о
хоробе подькоморому и стороне дати знати, а о послузе нашей земь
ской сведецство слушное на листехъ нашихъ оказати, а потомъ
съ стороною противною росправу судовную наконецъ прынати по
томуъ и стороне поводовой такие обновы ити, и она се въ такихъ
припадкахъ водлугъ того яко о позваномъ вышей есть. описа
но заховати маеть, а где бы которая сторона на хоробе присе
гнути не хотела або о послузе сведецства водлугъ сего стату
ту не оказала таковая речъ свою тратитъ, а подькоморый то
о што межъ ними идеть стороне року пилнующой безъ доводу
сказати маеть, пакли бы хто и на другомъ року за позвы подь
коморого хоръ былъ таковой если не самъ тогда черезъ умоцо
ваного своего предъ се права пилень быти и передъ подькоморымъ
на кгрунтѣ становитисе и росправу водлугъ права прыймовати ви
нень будетъ, а если с права присега тому хто хоръ, сказана будетъ,
тогда светки его тамъ на местцу передъ подькоморымъ зара
зомъ присегу учинити винни будутъ, а ку пригледанью присеги
самого хорого маеть подькоморый возного з двема шляхтичами 350
кого себе тая сторона которая хоробою будучы присегати
будеть упроситъ, и въ домъ оного послати а сторона противная
и своихъ посланьцовъ пры той присязе можетъ мети и возного, а
оний хорый повинень будетъ яко на хоробе своей же былъ и есть
хоръ такъ и на речы самой если ее всхочеть одержати присегу передъ
тымъ вознымъ, и шляхтою учинити, а не присигнет ли,
таковой речъ свою тратитъ, если бы тежь хто хотелъ се на пе
рьшомъ року за позвы подь коморого вымовляти позваньемъ,
до ииного повету и суду тогда таковая обнова яко на року

одно будет стороне жалобной позвати его до суда земьского на окъ завитый. ведъ же сторона жалобная по заложенью позвошь одькоморого стороны своее противное маеть подькоморому о окъ на далей за две недели черезъ возного и сторону, и черезъ листъ твороный враду земьского або кгродьского дати знати. а кото нй бы подькоморый безъ причины хоробы своее до трехъ разовъ оковъ за позвы его зложонныхъ омешкаль, таковой врадъ свой тратить.

АРЪТКУЛЬ 7.

352

О отозвехъ отъ суду подькоморого.

Еще тежъ и то уставуемъ где бы се кому судъ подькоморого не мде права видель, тогда по головной сказни речы самое волно ка дой стороне отозватисе с тынъ до суду головного за которымъ позвошь маеть быти выслани отъ суду головного комисары во окъ же повете оселые, а зваща кашталянъ оного повету. где бы кашталяна не было, Тогда маршалокъ нашъ того овету и при нихъ по две особе шляхетские людей добрыхъ цно инвыхъ веры годныхъ и у праве умеетныхъ, а въ которомъ повете кашталяна а ни марьшалка не будетъ въ томъ таковая коми ми отьсылана быти маеть до старосты судового тогожъ повету а при прдсте такежъ два шляхътичы приданы на то будутъ а вштаднове маршалкове або старостове подъ тою жъ прися жо на достоинство ихъ вчыненою, винъни будутъ справедливе кне речы до нихъ отосланные розсужовати, А рокъ тому жезду комисарьскому отъ суду головного будеть покладанъ во кугъ баченьи ихъ передъ которыми комисарми будеть пови мть подькоморый справы суда своего оказати, а они моцни бу уть судъ подькоморого и границъ если бы въ чомъ выкročылъ по мавити або тежъ если добре судилъ пры моцн zostавити, а тобы тежъ безъ прычины слушное отъ суду подькоморого отъзовъ чинилъ тотъ повинецъ за высланьемъ комисаровъ в томъ до мный заплатити вины подькоморому шесть рублей грошей, стороне противной тры рубли грошей, и кгда апелация въ ко фрой речы отъ подькоморого уростеть, тогда до выеханам розсудку комисарского присега стороне маеть быти задержана (накъ же для памяти знаки того заграниченъи мають 353 ми починены и отъ того подькоморому толко половица дохо г его нижей описаного плачона будеть, а тые кгрунты до росъ

Время поговорки... (The text is extremely faint and largely illegible due to low contrast and scan quality. It appears to be a long paragraph of text.)

СВЯТЫЙ ПИРАТ

(1) ... (The text is illegible due to low contrast and scan quality.)

258 Где бы там... (The text is illegible due to low contrast and scan quality.)

жи сторонами спорными справедливость водле права поспо того учинити и судъ свой границами и копцами, и листы своими гдовыми умоцънити.

А отъ покладанья границы и сыпанья копцовъ доходъ свой подькоморский нижей описаный каждый з нихъ маеть брати отъ того то будеть въ кгрунте которого повету границы учинено и коповъ укопано, и для того каждый подькоморый повиненъ грани и повету своего с канцлеремъ нашое на письме за печатью нашою себе мети, и канцлерая наша маеть имъ то выдавати, а где и подькоморые въ которой справе розъсудкомъ своимъ незгоди ся и за тыжь конца въ границы межы сторонъ учинити не моли, тогда каждый з нихъ всю справу яко се точити будеть. (прытомъ зданье свое достаточне выписавшы мають с тыжь сто оны отослати до суду головного, а судъ головный гленувшы въ тые листы справы ихъ, мають то на сконъченье до комисаровъ порядкомъ вышей описанымъ отослати, однакъ же комисаромъ мають зданье свое ознаймити которого подькоморого судъ albo найденьемъ и правнейшое видети се будеть *), а хотяжь бы подькоморые розсудкомъ своимъ згодилися а сторона бы которая не ереставаячи на ихъ сказанью хотела апелевати, то ей волно будеть.

335

АРЪТКУЛЬ 9.

О доходахъ подькоморого и о книгахъ его.

Уставуемъ, ижь доходъ подькоморому такой маеть быти яко утъ нижей описано отъ позвовъ его по грошу, отъ листу который будеть писанъ до учасниковъ albo другихъ подькоморыхъ по два роши, отъ листу который будеть писанъ рокъ прекладаючи два роши, отъ писанья справы до книгъ грошь, отъ выписовъ судовыхъ по тому яко писару земьскому albo кгродьскому в розделе четверть оны постановено, за листъ отъсыланья презысковъ на отъправу по вряду шесть грошей, а за працу и проездъ подькоморого маеть ему заплата быти таковымъ обычаемъ, отъ конца каждого врожного по двадцати чотыри грошы литовьскихъ, а отъ осреднихъ копцовъ отъ каждого по грошей дванадцати. А ведъ же копы одинъ отъ другого не мають быти чинены ближей, оны черезъ пять шнуровъ волочныхъ, окромъ того где бы ся граница закривеная прыдада, и частейшихъ копцовъ потребо

) Рукон. «судъ або виденя и правнейшия видаться будуть.» Полск.

«Sąd або i wynajdzienie prawneysze będzie się zdało.»

вано. А где бы тежъ копцовъ потреба не была, одно престо
межи было, тогда отъ таковое межи отъ каждыхъ пяти
въ волочныхъ дванадцать грошей, А пересуду отъ сумы са
ное подъякоморый потому жъ яко и иные судьи земьские и кр
356 ские брати маеть, а вси sprawy позвы, и листы, и выписи
кие подъякоморый рукою своею подписовати маеть, А к
подъякоморого по смерти его мають быти отдаваны до вриду земьск
судового того повету ку захованью ихъ пры книгахъ земьскихъ а н
з нихъ выписовъ якихъ потреба будетъ, тому мають быти выда
съ подписью писара земьского и съ печатью судьи и подъясудка.

АРЪТЪКУЛЬ 10.

О установенью черезъ подъякоморого коморъниковъ.

А нжъ бы отъправа всякихъ справъ вриду подъякоморого на
чыхъ, ошешканья и затрудненья ни которого неприявум
але тышъ снадней окромъ всякое проволоки и продлужен
скутокъ и конецъ свой справедливость приймавала, про то в
домъ повете подъякоморый ку помочи своей маеть обрати од
го, або тежъ и двухъ коморъниковъ шляхтычовъ у новете оселм
людей годныхъ статочныхъ в праве уметныхъ, и писати у
ючыхъ которые на рокохъ судовыхъ, передъ кашпалыновъ
маршалкомъ поветовымъ и передъ урядомъ земьскихъ, а въ
бытности кашпалыновъ маршалковъ передъ урядомъ с
довымъ земьскимъ, и иными станы на роки прибылыми маеть
присегу таковуюжъ, яко самъ подъякоморый на вриадъ свой под
коморъский учывити, Ведь же тые коморники мають быти
отъ подъякоморого за недоспехомъ его самого послани ку розсудку
и граниченью и инымъ справамъ вриду подъякоморъскому наеле
чымъ за позвы самого подъякоморого, толко в речахъ малыхъ и
важныхъ, где бы шло о волоку кгрунту, або меншъ, на
357 чы на то мощъ и владность такую яко и самъ подъякоморый, и до
ходъ коморъникомъ отъ границъ копцовъ и межъ маеть быти
такий яко подъякоморому, а на большие важнейшие речы самъ
подъякоморый ездити и росправовати то повиненъ, А где бы кому
судъ коморъника которого не подобалъ се о то отъзовъ ити маеть
яко и отъ подъякоморого до суду головного, одножъ если бы се
што в справе в писанью и въ поступку нязномъ якомъ черезъ комор
ника поблудило нязни бы пришло до розсудку skutчного о

раницы, о такие речи росправа з ними маеть быти передь подькоморымъ, а подькоморый виненъ з нихъ справедливость чинити и прынесенья к нему жалобы надалей за две недели, и моционъ будеть облуженья ихъ поправити. А где бы въ томъ чыненью справедливости съ коморникомъ, або въ якошъ самого подькоморого облуженью, звлаща подь часомъ заочного его сказанья де аплеяция быти не могла кривда се стороне видела, тогда то подькоморого волно позвати до суду головного на рокъ завинный, и тамъ где подь онымъ часомъ судъ головной будеть.

АРЪТЫКУЛЬ 11.

1) томъ где бы в кгрунте землею отъ самого подькоморого кривда кому деласе або ему отъ кого.

Пакляжъ бы кому отъ самого подькоморого або подькоморому къ кого иного кривда в кгрунте деяла се таковый укривжоный маеть сторону свою противную водлугъ науки и описанья сего стату до вряду належного позвати, а тамъ на вrade с права прыйде въ ли до того же выезду на землю непотреба будеть, тогда таковой речи мають з уряду судового земьского две особы судья 358 и подьсудкомъ, А если бы тые оба два быти не могли, тогда однимъ з нихъ которымъ писарь земьский на тотъ кгрунтъ пеней выехати, и то промежку сторонамъ водлугъ права розсудитъ своимъ сконъчати, а рокъ такому выезду, если се такая права у суду земьского точыти будеть, маеть быти очыстие сторонамъ зложонъ завитый, по доконанью роковъ земьскихъ в чотырохъ неделяхъ, А если такая речь съ подькоморымъ послана будеть на кгрунтъ отъ суду кгородьского, тогда врона поводовая маеть свою противную сторону позвомъ тыхъ врядуниковъ судовыхъ земьскихъ которые тамъ поспетивъ выехати будуть, таке жъ яко и подькоморого позвомъ на шесть недель и на рокъ завитый позвати, А если бы зима зашла же бы редь снегомъ граничити се не могло, тогда рокъ за позвы и о вьсте, маеть быти складанъ по зъбеженью снегу водлугъ у кеня часу слушный и пристойный, Апеляция и отъ тыхъ врядуниковъ, где бы се кому судъ ихъ не подобалъ, маеть до суду головного и отъ подькоморого, А за выеханьемъ писарьскимъ тые врядуники таке жъ яко и о подькоморомъ писано, виньги будуть на оную границу выехати, и суда свои комисаромъ справу дати, а комисары водлугъ права то конъ

слушныхъ и кромѣ присеги одно за сведѣтельствомъ шести светковъ при кгрунтѣ заставлена маеть быти, одно жъ, если бы тая сторона отпорная которая светковъ не маеть бралася сама до присеги а жалобная сторона ей допустити того не хотела, але сана за присегу брала, тогда вжо жалобникъ такежъ толко самъ одинъ безъ светковъ можетъ и близшій будетъ присегнути. А то жъ се маеть розумети и о поведовой жалобной стороне. Кдм бы кого о кгрунтъ позвавши а за собою сведѣцтва на писме такъ же знаковъ граничныхъ а ни светковъ не мела, тогда позванный при держанью своемъ близшій будетъ самъ одинъ присегнути.

АРЪТКУЛЬ 13.

О такомъ хтобы безъ причинъ слушныхъ правныхъ на року за позвы подькоморого не сталъ.

Тежъ уставуемъ, если бы которая сторона такъ отпорная позванная, яко и жалобная на року за позвы подькоморого при маломъ безъ причинъ слушныхъ правныхъ вышей в семъ же разделе въ образныхъ не стала, тогда подькоморый стороне другой котоя року пилновати будетъ тую речъ о што промежку нихъ право идеть, и што на позве описано вжо безъ присеги жадное одно яко тотъ хто року пилнуеть водлугъ описанья въ позве з светками своиини границу або межу заведеть сказати и на вечность присудити маеть, однакъ же забегаячи хитрости людской и то варуенъ, ижъ где бы тая сторона противъ которое таковое заочное сказанье выидеть менила собе в томъ переводе права кривду за утвореньемъ черезъ сторону. ее року не правдывого, тогда въ такой речи волно будетъ ей о злый переводъ права передъ тотъ же судъ подькоморский противную сторону свою позвати около чого они мають быти сужоны прикладомъ аръткулу того которий есть поставенъ о злый переводъ права въ розделе четвертомъ.

АРЪТКУЛЬ 14.

О светкохъ якие мають быти припуцоны до сведѣцтва.

Еще уставуемъ ижъ светки о речъ земленую и о доводъ держанья земли, такъ же и о кождую речъ не мають ку сведѣцству припуцоны быти жыдове, одно люди веры христьянское всякого ста

ну и тые которые привилежь нашихъ ку сведецству припуше ны толко бы были люди добрые, цютливые, богобойные, и не в чомъ не подозреные, тогда такovyе ку сведецству мають быти припушоны, а татарове где бы се имъ трафило о кгруппъ межи собою и з людями хрестяньскими право вести, а скажутъ имъ доводъ албо отъводъ, тогда они водлугъ привилежь своихъ и закону своего присегу чинити мають, а въ таковой справе ихъ хота и старостове толко бѣ люди добрые цютливые и веры годныи светками быти могутъ.

АРЪТЪКУЛЬ 18.

Хто бы кому светки ганилъ.

- 362 Коли бы хто свовольне и безъ слушнои причины стороне поводовой светки ганилъ а онъ если бы водле права поставилъ деветь светковъ, а тотъ межи тыми деветма светки не обралъ трехъ веры годныхъ а отставляялъ ихъ хочечи имъ тымъ права сконченья переказити, а тотъ яко поводовая сторона другими се светки неопатрылъ а мелъ бы тымъ на ономъ року завтотъ речъ свою упустили, тогда таковой хто ганить светкомъ маеть тамъ же за разомъ передъ подъкоморимъ того слушнымъ доводомъ на писме доводити а если бы того на нихъ в чомъ имъ ганилъ не довелъ и не показалъ, а подъкоморый узналъ бы то же имъ прожно ганилъ и отставляялъ, тогда таковой отставуючий тыхъ светковъ кожного з особна зганеного светка водле стану повиненъ будетъ навезати водлугъ роду ихъ, шляхтича яко шляхтича, а хлопа яко хлопа, такъ яко бы его ранилъ, а подъкоморый або комисары навезку тую светкомъ такимъ за разомъ тамъ же маеть сказати, а светковъ тыхъ ку сведецству припустити а если бы на которого светка або на колко ихъ того въ чомъ имъ приганить и речью самую довелъ тогда тая сторона чые светки будутъ маеть на месте того або тыхъ зганенымъ иншихъ светковъ поставити не можетъ ли быти того дня тогда на за втрее а надалей третего дня. Пакли жѣ бы се то трафило же бы собе светкомъ з obu сторонъ наганили и одинъ на другого светковъ того приганенья довелъ, тогда тые светки зганеныи на обе стороне мають быти отставлены а знову иншихъ светковъ людей веры годныхъ не подозреныхъ з obu сторонъ мають ставити и с тыхъ ку присяже обирать будутъ.

АРЪТЫКУЛЬ 16.

363

*О землю обрубную и тежь о суместные земли
яко мають доводъ чыинить.*

Тежь уставуемъ, естли бы которой стороне о землю обрубъ
ую ограниченую поводъ с права былъ сказанъ тотъ светьковъ сво
ихъ маеть подле обычаю права девети передъ правомъ поста
ити, и якъ тотъ панъ або земенинъ поколе с тыми светьками
звонки границу заведшы присегу самъ четверть с трема светька
ми учинить по толь маеть граница уделана быти, ниля есь
ни бы право нелю о землю суместную а не в одномъ мѣстцѣ, але поро
вну нивами або обрубамъ лежащую, а была бы тая земля ку о
цному двору або именью шляхетскому будь правомъ прироженнымъ
либо якимъ набытымъ прислухаючая, тогда тые жъ одны
светьки могутъ о каждую ниву севожать або обрубъ светьчи
ти и обовѣшы вси такіе розные пенъные земли, потомъ самъ
тотъ панъ который ку доводу припущоувъ будетъ стрема светьками одны
въ правомъ на вси тые земли присегу учинити маеть, а подъякоморый
маеть ивъ роту присяже достаточную на вси тые земли однимъ
словомъ меновите ихъ списавшы сказати ивъ выдати.

АРЪТЫКУЛЬ 17.

*Кто бы мель вести право з воеводою з старостою и з державцою
землю свою а тотъ бы мель именье въ томъ же повете где
естъ врадникомъ.*

Тыиъ тежь обычаемъ естли бы который врадникъ нашъ маю 364
и именье свое властное въ томъ повете зъ староства або держа
ны свое сь которыми шляхтычомъ о землю свою копу вести мель
огды маеть справовати се яко вышей описано о кгрунтъ земь
енный маеть поставити деветъ светьковъ шляхтыгу и иныхъ лю
дей добрыхъ веры годныхъ а не подъяданныхъ того вряду присуду
воего, але ивъшыхъ стороннихъ. и такъ тежь подъякоморый
маеть смотрети листовъ, границъ знаковъ и чые листы будутъ
либо границы лепшие тая сторона маеть быти припущона
у доводу, ведъ же естли староста державца не мель ближними
врадничиками тою землю пенъное людей ивъшихъ обчыиъ надъ

людей староства своего, тогда вхо при иньцыхъ обчыхъ дяхъ, и такими подъданыи нашими доводити будеть мочи.

АРЪТЫКУЛЬ 18.

Хто бы кому границу або межу сказалъ.

365 Коли бы шляхътичь шляхътичу границу сказалъ або огни выгогъ, або вырубалъ квалтовне, або яко кольвекъ никакъ казалъ, або концы роскопалъ або межу сказалъ, або бы пращяючы хто себе болшь кгрунту а границы и знаки новые во чумъ земли квалтовне а безъправне почынилъ, а было бы то на него мовошь переведено, тогда таковой маеть заплатити образаму дванадцать рублевъ грошей а подъкоморому копу грошей, за каждый конецъ скажоный три копы грошей. А если бы шляхътичь шляхътичу межу переоралъ, тогда за переоранье маеть три рубли грошей, а подъкоморому полькопы грошей а границу або межу черезъ него скажоную маеть за се передъ подъкоморнымъ направити по старому, а если бы простого стану человекъ шляхътичу границу порубалъ, выгогъ, сказалъ, або межу переоралъ и значне зонсовалъ, тогда такий виненъ будеть тому шляхътичу вини три рубли грошей заплатити а границу и межу по первому направити. А где бы человекъ простого стану другому телу простого стану человеку межу переоралъ, и сказалъ, тогда за скаженье тое межи будеть виненъ заплатити рубль грошей а межу направити, бо если бы кому ся кривда въ границы або межы видеда, ино о то мают се правомъ спирати а не гвалтомъ. Ведъ же свою старую границу або стену зарослую где бы потреба указовала поновити и поправити то будеть волно учинити каждому на своемъ властномъ грунте и по старыхъ знакахъ и границахъ, ведъ же отъ подъкоморого коморника взявши и сторону череть возного обьвестивши с кимъ границу тую маеть а если бы сторона не выехала або не выслала то передъ се передъ коморникомъ волно поновити однакъ же старыхъ знаковъ непсуючы, а коморникъ бывши при такой справе маеть до до книгъ подъкоморого записати и знаки поновленные вписать.

АРЪТЫКУЛЬ 19.

О лесъ сумесный и о проробки.

Уставуемъ если бы хто иель лесъ сумесный неделный, а которыи

участникъ вхочеть такой лесъ на пашню або на сеножать проробъ
 ввати, тогда тому волно будетъ такой лесъ теребити и про
 обливати, ведь же такъ ижъ бы другого або другихъ участниковъ
 вонхъ проробкомъ своимъ отъ ихъ кгрунтовъ не заходилъ а ку то
 у большъ не займовалъ одно яко часть на его того лесу прихо
 дити будетъ а другимъ учасникомъ своимъ же бы такъ много 366
 ого лесу заставовалъ яко ижъ на части ихъ приходить, и такъ
 не ровно доброго кгрунту який она займетъ. А если бы хто большъ
 своее части и лепшого кгрунту проробилъ а былъ бы о то до пра
 ва позванъ, тогда з розсудку врядового впенъ будетъ то што
 юльшъ надъ часть свою занялъ вчастникомъ своимъ пустити
 на томъ же мѣстцы и такъ же доброго погожого и пожиточно
 то мѣстца яко бы всимъ вчастникомъ ровно было а противъ де
 рева порубаного большъ надъ его часть тежъ дерева вчастникомъ
 где на инъшомъ мѣстцу з своее властное части с поручьнимъ такъ
 много и такъ доброго завести, а не будетъ ли по тому лесу мети
 тогда пенезми за доводомъ заплатити. Ведъ же половицюю це
 ны статutowое нижей описаное, а где бы который участникъ
 потребовалъ делу мети в лесе або пушцы суместной, а инъшние
 бы вчастники не хотели з нимъ делити, тогда ему о тотъ
 розделъ волно будетъ вчастниковъ своихъ до суду земьского на
 рокъ завитый позвати, а тамъ с права маеть быти ижъ делъ
 сказанъ на ровнымъ части водле права кожного з нихъ, а тотъ делъ
 маеть быти чиненъ тымъ порядкомъ яко въ розделе шестомъ
 около розделу промежку братья постановено.

АРЪТКУЛЬ 20.

О реку где граничить.

Тежъ где бы река граничила именья або бы чий кгрунтъ поля
 сеножати лесы къ реце прилегли тогда каждый з берега своего маеть
 ее до половицы уживати ведь же въ котерыхъ мѣстцахъ и краехъ
 сего паньства нашего и на такихъ съполныхъ рекахъ здавна до сихъ
 мѣсть былъ який обычай забиванья езовъ закотовъ або сежъ, тако 367
 выи и въпередъ захованъ быти маеть. а где бы которая река граничъ
 ная на чий берегъ песокъ незначне сыплючи прибавокъ чинила, тотъ
 прибавокъ маеть быти того пана чий берегъ естъ. А еесли бы
 река квалтомъ внуюды пошла, тогда старое речыщю маеть
 быти передъ се границюю а того речыща будетъ ли в ней який пожи
 токъ такъ же каждый з берега своего по половицы уживати мають, А

у тое реки граничное которая се мнуды обернула оба два берега того быти мають чиниъ кгрунътомъ пойдеть, А если бы, хто реку перекопалъ умыслне ку шкоде суседа своего а о то бы его ку праву позвалъ и того бы на него довелъ водле права, тогда маеть оному право сказати абы за се реку по старому загановалъ а за то будеть повиненъ стороне жалобливой кгвалту дванадцать рублевъ грошей заплатитъ яко бы границу сказалъ и вси шкоды што въ пожитокъ тое реки шкодовалъ з розсудку оправити.

АРЪТКУЛЬ 21.

Коли бы хто своимъ ставомъ инъший ставъ або сеножати затопилъ або греблю къ чужому берегу присыпалъ.

Тежъ уставуемъ коли бы хто у своей дезизне всю зуполную реку мель то есть оба два бы береги его были а на ней ставы и млыны поставилъ а суседние вышние млыны своимъ ставомъ затопилъ такъ ижъ бы у вынъшихъ вышъшихъ млынехъ за подвышеньемъ воды в низвешъ ставе мливо быти не могло, албо естлибы сеножати затопилъ безъ воли того пана чье сеножати суть а онъ бы за то отъмены взяти не хотелъ. к тому если бы тежъ хто половицу реки, то есть одинъ берегъ 368 маючы а присыпалъ греблю къ берегу другому чужому або што кгрунъту, сеножати, чужое водою занялъ и затопилъ, албо шкоды ве подьмочылъ такъ ижъ бы хто пожитку звыклого слушно го який передъ тымъ невалъ с того кгрунъту своего мети не могъ, а то бы учинилъ свовольне без дозволенья того чий другий берегъ тое реки, або чий кгрунътъ затопилъ, або шкоданве подьмочылъ, тогда таковой укрявжоный обведшы и оказавъшы то возно му и стороне, маеть того суседа своего первей в томъ листомъ у поминальнымъ черезъ возного напоменуть, абы воды знизылъ и греблю новоприсыпаную отъ чужого берега отькопалъ. А естли бы того за упомненьемъ такимъ не вделалъ, ино укрявжоный о то до суду земьского маеть позвати. а врядъ земьскый на осуженъе и на сконьченъе таковую справу на судъ подькоморого, отослати маеть. а передъ подькоморымъ покажетъ ли се то явне с правъ же в которой с тыхъ речей кривда се ему дееть. тогда подькоморый маеть на той противной стороне ему дванадцать рублевъ грошей кгвалту, и к тому шкоды што бы ихъ за тымъ у завешканье млива, або в неуживанью къгрунъту своего затопленого подьнялъ, за доводомъ слушнымъ сказати. А такового ставу

гдѣ кто оба берега свои, маючи воду ку шкоде илива суседнего подвышилъ, або чужого кгрунту залилъ, або подмочилъ, воду спустити и знизжити, такъ яко бы и илыву верхнего ставу ничо го не шкодило и кгрунтовъ сеножатеи чужихъ не заливало и шко диве не подмочывало а тую греблю которая бы присыпана бы ла къ чужому берегу же бы роскопалъ и воду выпустил, такъ я кобы чужого кгрунту греблю не дотыкался, и водою его не за ливалъ. Ведъ же хто бы черезъ давность земъскую десети летъ, о подтопленье илыва своего, о присыпанье къ своему берегу гребли и о заливье кгрунтовъ молчалъ и правомъ о то с противною сто 369 ровою не поступовалъ, тогда вжо таковый о то вечно молчати маеть.

АРЪТЫКУЛЬ 22.

Что на чьей земли посееть збожье якъ маеть заповедати вознымъ, абы незвозилъ до права.

Уставуемъ, хто бы на чьей земли збожье яке колвекъ безъ ве юности оного чый кгрунтъ посеялъ, тогда тотъ хто своею илвою быти менуеть, маеть взяти листъ заповедный отъ вря ту земского або кгородского того повету, въ которомъ тотъ грунтъ лежить, и тымъ листомъ върядовымъ черезъ возного, и двухъ чоловековъ сторонныхъ якого колвекъ стану маеть запове дати тое збожье самому тому пану, або его вряднику, хто бу детъ самъ, або его подъданный посеялъ, а естлибы самого пана бо врядника возный в дому не засталъ, або се указати не хотелъ, тогда покладаючи копею с того листу заповедного на илвенью илвъ обычаемъ, яко о покладашью листовъ упоминальныхъ, сть доложено, а въ томъ листе заповедномъ написавшы тую илвю, где збожье засеяно меновите и достаточне, яко где ле жеть, маеть быти доложено подъ закладомъ на врядъ и торону дванадцатна рублями грошей, а бы тотъ хто сеялъ сто збожья с того кгрунту незвозилъ, але пожавши его передъ воз нымъ и людьми сторонными на то от стороны жалобное пославыми за ведомостью а поличеньемъ того возного и стороны поставилъ на той же земли до права, и опатрилъ то добрымъ зложеньемъ и огороженьемъ ко бы в немъ до росправы шкода не стала ся, и по той заповеди сто 370 она жалобная маеть сторону свою противную на далей за шесть недель озвы подкоморого ку росправе о тую землю позвати. А где бы зъ я вихъ припалыхъ слушныхъ правныхъ причинъ въ шести неделяхъ по запо

и людей добрыхъ подавали и тотъ дель на вrade сознали таковой иель вечно трвати маеть, такъ же и тотъ дель вечно при моцы зоставати маеть который межи незгодными с права сказалъ и вря ювне постановень будеть, а если бы толко листы реестра дел ише промежку себе дали, а на вrade неосзнали а давность бы земъ жую черезъ десеть летъ по томъ деле задержали, таковой дель предъ се вечно держанъ будеть, одножь где бы хто тѣкий на вrade неосзнаный дель давности тое непромолчавши хотель знову руштити и о то бы братью свою, або близскихъ до права позваля тогда такому предъ се дель знову маеть быти зказанъ.

Ведъ же будутъ ли на листехъ делчыхъ положоны якие обязанности заруки о невзрушанью того делу, тогда такие заруки каждый юдолгъ своего обязанности з розсудку правного заплатити винень бу деть тежь до делу приступити, А при каждомъ разделе вечы стоишь листы привилья при томъ зоставати мають при комъ имень тое зостанеть на которое привилья служить. А если бы было одно имень на ровные части поделено, або бы одны привилья на колко имень розно поделеныхъ служили, тогда такие листы привилья для ведомости списавъшы, на реестра гые реестра промежку себе подъ печатями своими и подъ печа 375 гми людей добрыхъ подавати, а самые листы до одного бра га до которого ся сполне згодять ку захованью дати мають, а тотъ часу потребности ку праву братьи своей, такихъ листовъ у зычати маеть, але одинъ самъ безъ другое братьи такихъ листовъ рушати немаеть, а всхочуть ли такие листы сполне валежачые до книгъ вradeвыхъ земъскихъ убести и съ книгъ видинусы себе бра ти, то имъ волно будеть. Пакляжь бы братья близкие по деливши се листы, реестра делчые подававши, а одинъ ко торый або колко ихъ не хотели того делу на вrade сознати тогъ ды вившымъ о тое сознанья волно будеть до вrade на рокъ зави тый позвати, а где бы братья або близкие а ни листовъ делчыхъ межи себе не давши а ни на вrade делу неосзнавши, толко про межку себе которое имень люди, або земли ку уживанью до ча су розобрали, таковой дель за вечный держанъ быти немаеть, и некоторая давность тому шkodити неможеть, а то для того вжь бы одинъ на другого большое части себе не привлащаль.

АРЪТЫКУЛЬ 27.

Въ чужого человека не масть никто земли закуповати и на воли пана его.

Уставуемъ ижъ въ бояръ и въ людей простыхъ княжескихъ паньскихъ и землявскихъ никто земли закуповати, а ни на лето ку вакамъ наймовати немасть безъ воли пана его, а еслижъ бы хто въ чужого чужого века землю безъ воли пана его закупилъ або нанялъ, и што на не посеялъ, тогда тое сеянье и пенежи тратить. А тотъ человекъ чья земля масть безъ откладаня пенежей свою землю ку своимъ 376 рукамъ взяти а онъ на томъ чловеце его въ которого будетъ и или закупилъ або нанялъ и на паручнику черезъ чье руки буде пенежи давалъ искати не масть, для того ижъ онъ те учинилъ надъ туу уставу такъ же и самого чужого человека жоны и дечи его немасть никто закуповати и наймовати, безъ воли пана его або вридика подъ утраченьемъ найму.

АРЪТЫКУЛЬ 28.

О порукахъ людей простыхъ.

Уставуемъ, ижъ бояре паньцерные путные и люди простого ступу не мають безъ ведомости и дозволения листовного пановъ своихъ никому по речахъ великихъ ручити одножъ волю нить будетъ хотеть безъ ведомости пановъ своихъ ручити въ речахъ ровныхъ, то есть надалей до чотырехъ копъ грошей и хотя бы одинъ человекъ и по розныхъ людехъ ручити хотеть передъ се такъ масть ручити и кобы чотырохъ копъ грошей неперевышало.

АРЪТЫКУЛЬ 29.

Которые люди приходятъ на волю и заседвши волю стечетъ прочь.

Уставуемъ, коли бы человекъ волю пришолъ за которого князя або пана и за земенина и селъ на воли а выседевши волю або не выседевши до конца хотеть за се прочь пойти, тогда первой масть заслужити тому пану своему толко колко на воли седець тожъ пойти прочь, а если бы нехотель заслужити толкомъ,

маеть некезми заплатити за каждую неделю по шести
 рубль, а еслибы онъ заседвши волю утекъ за кого кольвекъ, ино³⁷⁷
 за кого втечетъ, маеть ему выдати не мней яко отъчича
 ли бы еще такой человекъ отъходечы прочь и шкodu якую ко
 чинилъ, тогда и то на немъ за доводомъ сказати маеть, пак
 бы на обсыланье того человека выдати нехотель а тотъ
 векъ потомъ отъ него втекъ прочь а то бы на него позвавши о то
 суду належного на рокъ завитый правомъ переведено, тогда самъ
 него маеть платити за каждую неделю колко на воли седелъ
 пробилъ по шести грошей, такъ же и шкodu черезъ одного человека
 веную за доводомъ оправити.

АРЪТЫКУЛЬ 30.

найденью скарбу захованого в земли або въ якомъ поклажею.
 Уставуемъ колибы се трафило кому знайти в земли який скарбъ гроши
 ребро золото або што иншое яко се притрафляеть находити тогда
 ли на своемъ кгрунте найдеть маеть тому скарбъ быти чий кгрунтъ а
 луби на чьемъ иншомъ знашолъ, тогда половицу маеть тому дати на чи
 земля знашолъ а половицу собе взяти, такъ тежъ и на заставной земли
 пополы розделити мають, ведь же хто бы ся ку такому найденью кла
 у знати нехотель а тотъ хто бы того искалъ бралъ се до присеги тог
 и такая противная сторона на комъ ищуть ближшая будетъ отъ того
 гъприсегнутися же ненашолъ.

АРЪТЫКУЛЬ 31.

О портехъ водныхъ и о товарахъ стонулыхъ на водахъ.

Кгда бы ся трафило воденымъ путемъ везучы якне товары и нине³⁷⁸
 речиспригоды судно ся розблило або стонуло при чьемъ кольвекъ берегу,
 тогда оный товаръ стонулый, купецъ або хтожъ кольвекъ маеть доброволь
 ве з воды выбирати и на берегъ вынести а врядники наши князи нашо
 ве и ихъ врядники земяне и люди простые чий кольвекъ берегъ есть, не
 мають отъ того ничего брати а хто бы хотель в томъ оному стонуло
 ку трудность задавати, тогда будетъ повиненъ всю шкodu што
 будетъ на томъ шкодовати совито оправити.

АРЪТЫКУЛЬ 32.

О дорогахъ старовечныхъ.

Уставуемъ, вжъ дороги великие гостинцы мають быти водде стародав

ного обычаю такъ широкне абы на полтора прута быти ~~масть~~
а возъ порожний маеть уступовати возу наложеному пенни ~~сезону~~
возу а то если бы тесная дорога была яко на мостехъ и вынвахъ ~~зани~~
разехъ, а часу зимнего кгда снегъ бываетъ великий мають ~~вотъ~~
ся дорогу по половицы делати а одинъ другого спяхати невестъ.

379 РОЗДЕЛЬ ДЕСЯТЫЙ, О ПУЩУ, О ЛОВЫ, О ДЕРЕВО ВОРТНОЕ, О ОЗЕРА, И СЕВЮЖАТЕ

АРЪТКУЛЬ 1.

О ловы.

Уставуень, хто бы чье ловы квалтомъ половилъ, тогда
тому в чьей пущи будетъ половилъ маеть квалту заплатити
дванадцать рублей грошей а зверу колко будетъ уловилъ ценою яку
нижеу описано маеть платити, А естлибы хто стрельцовъ во
слаалъ у чужую пущу, або самъ таемне зверъ побилъ, тогда если
будеть то на него слушнымъ доводомъ переведено колко зверу
убито, таковый маеть за каждое зверя платити по тому яко
нижеу описано, а естлибы стрельца поймано надъ зверомъ
убитымъ в пущы, таковый веденъ быти маеть до вряду нашего до замъ
ку албо до двора судового того повету, въ которомъ то ся ста
нетъ, и черезъ листъ урядовой пана того стрельца, або его ври
дника обослати, кладучы с того листу черезъ возного копею на и
менью томъ пана оноу, съ которого тотъ стрелець в пущу чу
жую ходилъ, и рокъ праву складаючы водлугъ далекости доро
ги на далей до двухъ недель, абы ку прислуханью того права до
вряду нашего прибылъ, а кгда с права за доводомъ слушнымъ
тотъ стрелець въ томъ виннымъ найденъ будетъ, тогда за тое
звера совито заплатити повиненъ будетъ, А за вину же у чужую
пущу стреляти ходилъ, маеть седети у везенью в замку або
380 в дворе нашомъ, шесть недель, и не маеть быти выпущомъ
з везенья, ажъ за зверъ заплату учинити, а где бы панъ того
стрельца або урядникъ на рокъ отъ вряду зложонный не прибылъ,
тогда вжо врядъ самъ маеть того стрельца, такъ яко вы
шей описано, судити. А естли бы хто застрелилъ албо ранилъ
звера у своей земли, а тотъ зверъ ушолъ бы у чужую землю, тог
ды хотя за раннимъ зверомъ черезъ границу у чужую землю никто
ходити не маеть, а хто бы за границу зашедши зверя того

ИМЯТЬ, ТОГДА ТАКОВОЙ ЖЕ ВИНЕ ЯКО ВЫШЕЙ В СЕМЬ АРЪТКУЛЕ
 Ъ ОПИСАНО ПОДЛЕГАЕТЪ, ВЕДЬ ЖЕ ЗА ВОЛКОМЪ И ЛИСИЦОЮ ЗА ПСЫ
 НА ЧУЖИЙ КГРУНТЬ ВЪ ПОЛЯХЪ И В ЗАРОСЛЯХЪ ВОЛНО ЕХАТИ, ТОЛКО
 ШКОДЫ ЯКОЕ В ПОДОПТАВНЮ ЭБОЖЬЯ НЕ ВЧИНИЛЪ.

АРЪТКУЛЬ 2.

Цена зверомъ дикимъ.

Уставуемъ цену зверомъ дикимъ, которые бы черезъ кого было
 БИТО У ЧУЖОЙ ПУЩИ ЗА ЗУБРА ДВАНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ ГРОШЕЙ, ЗА ЛОСЯ
 ЕСТЬ РУБЛЕЙ ГРОШЕЙ, ЗА ОЛЕНЯ АБО ЗА ЛАНИЮ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ ГРОШЕЙ,
 А МЕДВЕДЯ ТРИ РУБЛИ ГРОШЕЙ, ЗА КОНЯ АБО ЗА КОБЫЛУ ДИКУЮ
 ДИ РУБЛИ ГРОШЕЙ, ЗА ВЕПРА АБО ЗА СВИНЬЮ РУБЛЬ ГРОШЕЙ, ЗА САРЪНУ
 ОПУ ГРОШЕЙ, ЗА РЫСЯ ТРИ РУБЛИ ГРОШЕЙ, ЗА СОБОЛЯ ДВА РУБЛИ ГРО
 ШЕЙ, ЗА КУНУ ПОЛЪ КОПЫ ГРОШЕЙ.

АРЪТКУЛЬ 3.

О борти о озера и сеножати, хто маеть в чьей пуцы.

Тежъ уставуемъ, которые мають борти свои в пуцы нашей 381
 господарской або тежъ княжской паньской и земляньской, которыхъ о
 бычаемъ мають бортей своихъ уживати, а то тыжъ обычаемъ
 хто маеть борти свои, або озера або сеножати, або при сеножа
 техъ лазни у чьей пуцы, тогда к озеру з неводомъ ехати волно
 а собаки ему не брати, а ни рогатинны, а ни жадное стрельбы, чымъ
 бы мелъ в зверу шкоду учинити, а хто маеть сеножати в чьей
 пуцы тотъ маеть сеножатеи своихъ старыхъ уживати, а по
 выхъ немаєъ прибавляти, а еслибы старые сеножати заросъ
 ли, тотъ можеть ихъ за се себе ростеребити, хто тежъ маеть боръ
 ти у чьей пуцы бортники которые мають ходити ку ихъ бор
 тямъ не мають и з собою псовъ брати а ни рогатинъ, а ни жадное
 стрельбы, чымъ бы мелъ зверу шкоду вчинити, але бортники
 толко мають мети сокеру, а пешню чымъ бы борть робити.
 А къ сеножатианъ ити толко зъ секерами чымъ заросли ростере
 бити, а с косою чымъ ее косити, а ведъ же тыжъ которые озера
 мають в чьей пуцы кгда приедуть зине озеръ своихъ волочити
 волно ииъ дровъ с тое пуцы к лазнямъ своимъ взяти, и коры
 те на рыбу ввслати, а тыжъ которые сеножати мають воль
 но. на стырты, албо на стогъ або одърыну учинити, албо о

городити а бортникомъ волно на лезиво лыкъ албо дубья на ~~лукъ~~ бень и на инъшые потребы што бортникомъ на потреби ~~ихъ~~ бортницкие прислухаеть, тыле иле имъ потреба будетъ ~~в~~ зяти што можеть на собе занести а не возомъ вывести.

А кгда дерево въ которомъ борть ихъ будетъ обалитъ ~~со ш~~ чолами або безъ пчолъ волно имъ улей з бортью выпустити ~~и ш~~ вести, а верховье и коренье оставити ~~в~~ пуцы, тому пану чья пуца будетъ. а дерева на будованье и дровъ за тыми ихъ входы ~~ни хто~~ 382 с чужое пуцы брати не маеть нижли хто маеть здавна озера, сеножати, и борти, в чьей пуцы, тогда озеръ сеножатыми, а бортьми чужое пуцы зяти не можеть.

А тотъ в чьей пуцы озера сеножати, и бортьи будутъ, такъ же тыхъ чужыхъ входовъ в своей пуцы отняти неможеть, а кгда пуцу свою ростеребливати всхочеть, не маеть бортьягъ и дереву бортному жадное шкоды чинити, а еслибы хто ~~ни~~ ву розробливаучы чье дерево бортное або на борть вделаное крепленое, або со пчолами, або и безъ пчолъ очеръ, або пожаромъ ~~они~~ лилъ, и шкоду якую тому дереву учинилъ, с чого бы тое дерево мело схнути, тотъ тому чьему дереву шкоду учинилъ, за то повиненъ будетъ платити подле уставы нашею нижею описаное. А кгда на чьемъ поли чужое дерево бортное будетъ, тотъ оручы тое поле свое не маеть чужого дерева бортного близко подъорывати, такъ яко бы отъ сохи осномъ дерева досегнути не могъ, а если близко тое дерево подъореть, а тое дерево ~~ды~~ того усхнуть, тогда тотъ повиненъ будетъ за тое дерево платити подле уставы нижею описаное, а хто бы таковую пуцу розробилъ, передъ се давнихъ уходниковъ отъ бортей, озеръ, сеножатею отъбивати не маеть, а они тежъ зходечы до тыхъ уходовъ збожью ни которое шкоды чинити не мають.

АРЪТКУЛЬ 4.

Хто бы чужые озера у своей пуцы поволочилъ.

Уставуемъ, хто бы чужие озера у своей пуцы поволочилъ, тогда маеть тому чие озеро будетъ кгвалтъ платити и за рыбу на чомъ тотъ панъ смети будетъ присягу вчинити што ему в рыбе шкоды ~~ста~~ 383 нетъ до сыть уделати, такъ же если хто чужие сеножати у своей пуцы кгвалтомъ покоситъ и вытискаучы того отъ его сеножати боу чинить, тогда будетъ повиненъ кгвалту платити дванадцать рублей гро

И и битых навезати, а если не будет бою а хотя сеножати чужие
косить або кошоное побереть, тогда повинень будеть сено з на
зкою платити водлугъ уставы в семь статуте нижей описаное.

АРЬТЫКУЛЬ 8.

Что бы засталъ чьего человека въ своей пушци и пограбилъ.

Колибы хто у своей пушци и въ якомъ кольвекъ лесе в бору ган
убровахъ и иныхъ заросляхъ засталъ чьего человека рубаячи
бо везучи дерево або следомъ за нимъ идучи на дорозе пого
илъ и пограбилъ тогда с тымъ грабежомъ тотъ хто пограбить
олень будеть того человека або тыхъ людей колько ихъ съ та
кимъ деревомъ поймаеть вести до своего дому а тому пану земенину чье
юди будуть або его вряднику маеть з однимъ человекомъ стороннимъ
о ознанити на далей третего дня, абы на паруку грабежь и
тыхъ людей взялъ, и на пень выехалъ, а тотъ панъ або вряд
никъ маеть с тымъ што пограбилъ на паруку тотъ грабежь и
люди взявъшы въ такомъ обовязку, ижъ што на пню осужоно
будеть, то стороне укривжоной заплачено быти маеть, и на
пень по паруце на завтрее выехати, и за разомъ справедливость
о тую шкоду в порубанью дерева учинити, и тотъ хто погра
билъ, маеть шкоды своее водлугъ права доводити самъ, зва
ща в речы великой, а в меншой шкоде до десети копъ грошей черезъ
сторожовъ своихъ лесныхъ, и если тое шкоды своее доведеть,
тогда то ему плачено быти маеть шацункомъ в семь стату
те описанымъ. А где бы хто взявши грабежь на паруку, на 384
пень не выехалъ, або и выехавъшы а справедливости не учинилъ
водле права, тогда возный з двема шляхтичы мають тую шко
ду ошатовати, а укривжоный того на паручнику, а паручникъ
на томъ по комъ ручилъ правне доходити маеть, будеть ли ся
кому в пушци або в лесе шкода не стала, а онъ безвинне пограбилъ,
тотъ маеть человека пограбеного и грабежь навезати, и самый
тотъ грабежь верънути, а хто бы за обосланьемъ грабежу на
паруку взяти, и на пень выехати, и росправы о то приняти не
хотель, але бы еще противъ того грабежь противной стороне учи
нилъ, тогда такой свой грабежь тратитъ, а то што такъ упор
не пограбилъ з навезкою винень будеть верънути, и вины тры
рубли грошей заплатити, а если се сопруть о кгрунтъ, тогда
о томъ мають з собою правне чинити передъ судомъ належнымъ.

АРЪТЫКУЛЬ 6.

Что бы мель споръ о борти або о входы в пуцу.

Тежъ уставуемъ хто бы мель споръ о борти, або о входы у пуцы, а хотелъ хто кого отъ бортей, и отъ входовъ вытискати: а ко бы колевекъ чье борти або входы хто завель в чужые руки, яко того много ся дееть межъ мужиковъ, Ихъ пчолы де недостатку дани продаеть, або по дочъце дасть зятю дереву зо пчолами у чужое село, а тыжъ забираемъ сваря и неупокой и жы суседы деются, а оный на тые пчолы знамена свои воложишы за тыми знамены новыми входы в тую пуцу мети будетъ, и за ся того первшого хтобы первой былъ тыхъ входовъ въ деревни 365 з нихъ вытискалъ а споръ о томъ былъ, тогда маеть судъ и менъ в дереве казати заколоти, и чье старшое и врослейшое и не будетъ, тому борти и входы сказати маеть. А ты хто будетъ ново знамена свои у чужий островъ внесли, не маютъ в то вступовати, а шкоду дерева коло того маеть заплатити водлугъ уставы нижей описаное, и вжо отъ того часу хто бы с вол даныхъ нашихъ, такъ тежъ подъяныхъ князскихъ, паньскихъ, и земляньскихъ, дерево бортьное за границу пановъ своихъ отдавши даровалъ, и якимъ колевекъ обычаемъ у чужые руки заводилъ такового маеть панъ его карати водлугъ важности выстулу, а тое дерево за ся тому пану маеть быти привернено чье первой былъ.

АРЪТЫКУЛЬ 7.

Что бы кому озеро албо ставъ або сажовъку зволочилъ або млынъ зжогъ.

Тежъ уставуемъ, если бы хто кому озеро або ставъ або сажовку зволочилъ або езь сежъ будь тежъ гать який порубалъ або розметалъ таковой оному маеть заплатити кгвалтъ дванадцать рублей грошей а шкоду предъ ся оправити, а пакли бы млынъ сказилъ або греблю перекопалъ або млынъ зжогъ а в томъ бы оный шкодовалъ ижъ млынъ стоялъ а пожитку ему з млива не было або тежъ ставъ выпустилъ на што слушний доводъ учинить або присегою телесно ю потвердитъ таковой маеть платити кгвалтъ дванадцать рублей грошей и шкоды або за мешканье млива за слушнымъ доводомъ оправити, а млынъ будетъ ли скажонъ тотъ же хто будетъ сказилъ

ему своимъ накладомъ збудовати, а если бы не хотеть будовати былъ бы о то знову позванъ, тогда маеть на немъ заплата не 386 кная сказана быти водлугъ важности оногo будованья и пожу р на што доводъ учиненъ будеть, а вриадъ за разомъ безъ складанья ку маеть за то отъправу на виноватомъ учинити.

АРЪТЫКУЛЬ 8.

О гнездо соколье або лебединое.

Уставуеиъ, хтѣ бы кому соколье гнездо сказилъ, або подрубалъ ю умыслне соколы подъ гнездомъ понкнулъ або з гнезда соколы модные побралъ а то будеть на него водле права слушне переве зно, тогда тому в чьей пушцы тое гнездо скажено маеть за платити, шесть рублей грошей, тымъ же обычаемъ кгда бы го з лебединого гнезда яйца побралъ або гнездо розметалъ, то цы за лебединое гнездо хтѣ сказилъ маеть заплатити три ру ли грошей, а хтѣ бы перевесъ кому другому порубалъ або сеть не евесную скралъ маеть заплатити шесть рублей грошей а за сеть опу грошей заплатити.

АРЪТЫКУЛЬ 9.

О бобровые гоны.

Тежъ уставуеиъ, если бы князские панские або и землянские были го ны бобровые давные вечные у иншого суседа дедизне, ино оный занъ в чьей дедизне будуть гоны, не маеть самъ а ни людемъ звоинъ допустити старого поля дорати, такъ далеко яко бы отъ зеремени могъ киеиъ докиннути, также далеко и сеножа ги подъкосити не маеть, и лозы теребити, а если бы подъ зе 387 ремена подъоралъ, або сеножати подъкосилъ або лозу подрубалъ а тымъ бобры выгонилъ, таковой маеть платити дванадцать рублей грошей, а тому зеремени пред се маеть упокой дать такъ далеко яко бы могъ киеиъ докиннути, пакли бы хтѣ кгвалтъ томъ бобры побилъ, або злодейскимъ обычаемъ выкралъ, таковой маеть кгвалтъ платити а колко бы бобровъ убилъ тогда маеть платити за чорного бобра чотыри копы грошей а за карого две копе грошей. Пакли бы бобръ с того старого зере мени выиолъ, а прииолъ ново выиъшое зеремя на кгрунтъ и бе регъ лнъшого пана, тогда в чьемъ кгрунтѣ зеремя будеть, то ну тежъ и ловенъе бобровъ малежати маеть.

АРЪТЪКУЛЬ 10.

О хлѣбницѣ.

Хто бы кому хлѣбница подрагъ або порубалъ у чьей дѣлкѣ то на него слушныи доводомъ переведено будетъ, тѣмъ маєтъ квалту платити двѣнадцать рублей грошей, а если бы меркѣ невосекъ толко хлѣвъ подрагъ, то маєтъ три рубля грошѣ заплатити.

АРЪТЪКУЛЬ 11.

О принадахъ пташнихъ.

Хто бы учинилъ принады на птахи на своенъ кривитѣ властвѣ а другий бы тѣмъ принады квалтовне порубалъ и поповалъ, а птахи приважные отогналъ або на готовыхъ чужихъ принадахъ 388 повкинулъ половалъ, а то бы на него слушныи въ правѣ переведено тотъ маєтъ тому заплатити чѣмъ принады шесть рубль грошей, и птахи половенные заплатити ценою въ семь стапу описаную.

АРЪТЪКУЛЬ 12.

Хто бы принады злодейскимъ обычаемъ показалъ

Тѣмъ хто бы чѣмъ принады злодейскимъ обычаемъ показалъ детемъ або чеснокомъ подтизалъ, або чинъ кольбекъ поповалъ, а переведено бы то на него правомъ тогда маєтъ заплатити тому чѣмъ принады три рубля грошей, тѣмъ же обычаемъ хто бы кому шатеръ тетеричный або сеть куропатнюю и принадахъ укралъ, тотъ маєтъ заплатити вини три рубля грошей, а за шатеръ тетеричный заплатити три рубля грошей, а за куропатнюю сеть рубль грошей.

АРЪТЪКУЛЬ 13.

Устава дереву бортному.

Хто бы чужое дерево бортное со пчолами сосну або дубъ або ииное дерево бортное сказалъ корень у земли урубалъ або пожаромъ огналъ або яко кольбекъ и неумысленѣ с пригоды поповалъ тотъ за кое дое дерево со пчолами будетъ виненъ платити по две копе грошей, а за выробленое без пчолъ копу грошей за кремъ польковы грошей, а хто бы квалтовне умысленѣ вытискаючи кого з кренту або з у

въ звечныхъ albo тежъ злодейскииъ обычаемъ дерево боръ очеръ або зжогъ або значена вырубаль або огнемъ выжогъ а то на него переведено тогда маеть тону пану чые дерево такъ ить, за борть со пчолами не подьбирании три рубли грошей дерево бортное где первой пчолы были хотя безъ пчоль за псованое две копе грошей за дерево на борть вырубленое где еще пчолы были копу грошей а за кремъ безъ борти иле ихъ сказиль за каждый юль копы грошей.

АРЪТЫКУЛЬ 14.

Цена пчоламъ.

Хто бы кому пчолы выдраль неподлажонные а дерева не сказиль, ды повиненъ будеть за каждые таковые пчолы заплати две копе грошей, хто бы кому в дому albo в пасеце albo въ ле на дереве з улья або с кореника поставеного пчолы выдраль albo гльемъ взяль а дошли бы его копою albo якою просокою, тогда еть заплатити три рубли грошей, окрошь если бы кого з ли мь поймано такового мають сказати яко злодея на горло а хто свепеть в чьемъ лесе утисаме порубаль и медъ выбраль, тотъ еть за то шесть рублей грошей заплатити.

АРЪТЫКУЛЬ 15.

О порубанье гаю.

Тежъ хто бы кому у гаехъ борехъ пуцахъ лесехъ которую шкоду порубанью дерева вгалтовне учынилъ если шляхтичь шляхти ч, тогда за то маеть заплатити квалту дванадцать рублей юшей а дерево порубаное ценою нижею описаную заплатити, а е ин мужикъ шляхтичу квалтомъ дерево порубаеъ тотъ ви 390 и шесть рублей грошей а дерево ценою виненъ будеть заплатити. акли бы мужикъ мужику дерево квалтовне порубаль, тогда гвалту три рубли грошей заплатити а шкоду оправити повиненъ удеъ, а где бы хто кому злодейскииъ обычаемъ дерево на чы иъ кгрунте порубаль а его бы з лицемъ з деревомъ поймано тотъ маеть окупити горло свое водлугъ стану своего, а еслижъ бы з лицемъ не поймано, а лице бъ было у него найдено, тогда за то вину злодей скую три рубли грошей, и к тому дерево порубаное маеть запла тити, а цена або заплата за дерево, такъ квалтомъ яко и

¹ Полск. «swiępiet.» Рукоп. «слепеть»

злодействомъ порубаное масть быти таковая за каждое д
рево, а напередъ меновите за дубъ на ванчость, и клепки* годныи и
пу грошей за береть вязъ и ясень на попель годное, за каждое п
ковое по осми грошей, за сосну которая бы ся годила на цангу[†]
поль копы грошей, за ившое дерево яко кольвекъ рожакъ на б
дованье, на избу, на клеть, годное по шести грошей, за протес
великий дванадцать грошей, за такое што ся зыдетъ на и
рдь озередную, на колье и на оглоблю по тры грошы, а ка
рое дерево толко на дрыва або на хворость будетъ годно, и
тежъ за возъ по два грошы.

АРЪТЫКУЛЬ 16.

О покраденъе саду.

Тежъ хто бы шляхтычу садъ воцовой пры дворе стоящй,
квалтовне потресъ пощипалъ, а на него бы тотъ квалт
слушне былъ переведенъ, тотъ масть заплатити дванадцать
рублей грошей, а покрадетъ ли, тогда ускононому за доводомъ
391 масть быти заплачено шесть копъ грошей, а того масть д
водити вранники, або тивунове, звлаца въ не бытности вавоз
своихъ, А если бы хто в саду дерева прищепленое квалтовне або
таемнымъ обычаемъ порубалъ, або щепъ выкопавши въ саду
взялъ, тотъ масть квалтъ заплатити дванадцать рублей
грошей, а за дерево порубаное або выкопаное, тры рубли грошей,
а хтобы на чьемъ кгрунте у поли овецъ який въ загороде пощип
лъ або потресъ, тогда за то вини масть заплатити тры рубли грошей.

АРЪТЫКУЛЬ 17.

О пожарахъ у пуцахъ и лесехъ.

Тежъ обачивши есмо в томъ шкоду земьскую, ижъ кот
рые яко ся одны з другими у суседстве маючи вавозъ немы со
бою, такъ тежъ люди переждчыи у пуцахъ на станехъ своихъ и
пастухи пасучы кони и быдло в пуцахъ пожаръ от становъ своихъ
пуцають, а тыиъ дереву бортьному пчоламъ, зверу, и птахомъ,
шкоду великую чиняиъ, уставуемъ на таковыхъ, хто бы ум
слъне з вавни одинъ противъ другому у пуцы, у борехъ, гасехъ, и
сехъ, дубровахъ, огнемъ пожаръ пустилъ, и шкоду в поваломъ
дерева пощипалъ, тогда таковой за доводомъ слушнымъ врат

* Полск. «Wańszow. i klerkъ.» ** Полск. «szamaгъ.»

нѣмъ шкоду огнемъ в дереве учиненую з местности своеѣ платити будетъ повиненъ. А если бы хто неумыслие прачучи по вину, або сеножати, або до дерева борьтшого, озеръ, сеножатеи, ходечи або пастухи пасучи быдло або роботы лесныѣ справу ючи, або в ловехъ будучи неопатрностью своею, або зъ якое и вое пригоды пожаръ пустилъ, таковой отъприсегнувши се же то не умыслие удевалъ отъ того воленъ быти масть. А если бы 392 присегнути не хотель тогда шкоду огнемъ учиненую платити ввнень будетъ.

АРЪТЫКУЛЬ 18.

О томъ абы ни хто на чужихъ кгрунтехъ полевати не смель.

Кгда жъ мысливцы людемъ звякли великѣе шкоды чинити топчучи збожья, для того уставуемъ абы почавши отъ свята еое сублиты ажъ до зебранья с поль всякого збожья на чужихъ кгрунтехъ нхто полевати не смель. А хто бы в томъ часе полюючи кому шкоду учинилъ, тогда таковой ушкождоному вини тры кошы грошей заплатити, и шкоду нагородити повиненъ будетъ.

РОЗДЕЛЬ ОДИНАДЦАТЫЙ-О КВАЛТЕХЪ О ВЪЕХЪ О ГОЛОВЩИНАХЪ ШЛЯХЕТСКИХЪ.

АРЪТЫКУЛЬ 1.

Хто бы на чый домъ або на господу умыслие наехалъ , хотечи его забити.

Уставуемъ, хто бы на чый домъ шляхетскій не только на сачий дворъ але и на гувно або дворець, где быдло и иншое го сподарство домовое бываеть ховано квалътомъ умыслие наехавши або нашедъши, а въ томъ дому кого кольвекъ забилъ и тымъ покой посполитый взрушилъ, а то бы на него было слушнымъ доводомъ водлугъ сего статуту переведено тотъ горъло тратитъ, а не только самъ, але и помочники такового хто з нимъ на томъ квалте будетъ такъ же горъломъ карани будуть звлаща если бы тые помочники отъ того отъприсегнутиси не хотели, яко о томъ ниже в семъ же разделе, артыкуле вторемъ описано естъ, а головщизна водлугъ стану совито зъ именья то го квалтовника, и тежъ шкоды еслибы которые на томъ квалте вчинены, детямъ або близскимъ забитого з навезкою плачоны быти мають, а еслибы никого незабилъ, толко ра

нилъ, таковой за доводомъ слушнымъ самъ только горю
 тить, а помочники его у вежи на дне на головѣнки востан
 ной рокъ и шесть недель седети повинѣни будутъ, и навезки
 длугъ стану и шкоды, которые бы ся при томъ квалте се
 ли зъ именья того самого квалтовника з навезкою платочн
 ти мають. А еслибы квалтомъ на ехаль, або нашолъ, а
 394 кого не ранилъ а ни забилъ, а знаки предъ се квалту, або ина
 якую учинилъ, тогда только за квалтъ повинемъ буди
 платити дванадцать рублей грошей, и шкоду з навезкою
 вити за слушнымъ доводомъ, а горьма для нахождения квал
 ту не тратить, Ведь же предъ се за тую вину квалтовну
 кгда то на него отъ стороны жалобное доведено будетъ, ш
 еть в зайку або в дворе нашомъ судовомъ тогожъ повету дв
 надцать недель, такъ же и съ помочниками своими седети, за р
 зонъ скоро по сказанью врьдовымъ, ведь же слуги пановъ своимъ
 за помочники розумени быти не могутъ, потому жъ если
 бы хто кому в месте або в дорогу едучи на госпуду квалтовъ
 не нашолъ, а кого забилъ або ранилъ, або шкоду якую учинилъ.
 маеть быти сужонъ и сказыванъ, тымъ же обычаемъ яко мы
 шей в семь артыкуле о квалте дому шляхетского есть о
 писано. И кгда до росправы судовное в такой речи приидеть, а
 на тотъ одинъ рокъ помочники его немогли бы ку праву при
 тягнени быти, тогда обвиненый в головахъ квалтавникъ
 не вымовляючы се небытностью помочниковъ своихъ виненъ бу
 деть усправедливити се, а жалобной стороне волно будетъ и во
 томъ съ помочниками его правне о то чынити.

АРЪТЪКУЛЬ 2.

О доводъ квалту якъ жалобникъ маеть осветчати ожаловати.

Кгда бы се кому таковой квалтъ яко вышей описано отъ кого
 сталъ и на квалте томъ забитый былъ, тогда сторона в томъ
 ображоная скоро по оноу квалте, и того жъ часу квалтъ и того
 395 забитого маеть оповедати и оказати околичнымъ суседомъ
 своимъ, а въ небытности ихъ ино врьдникомъ ихъ шляхте людемъ
 добрымъ, а въ недостатку шляхты ино такъ же околичнымъ су
 седомъ хотя и не шляхте толко людемъ добрымъ веры годнымъ
 маеть оказати а потомъ жаловати на врьде нашомъ кгородскомъ
 судовомъ того повету въ которомъ се што станеть и возного из

ти и такъ же ему оказати квалтъ и забитаго, а тотъ квалтъ и жалобу въ книги врядовыя кгородскіе записати и къ тому трупу тотъ на врьдъ, привезши тому врьду кого з нихъ на мѣстцу судовомъ зостанеть оказати, а по оказанью врьду вжо тотъ трупу не ждучы конъченья права яко то передъ тымъ чынено можетъ быти похованъ, а то горячому учынкю и каранью о немъ описаному шкодити не маеть и у права если бы ся ку оному квалту и забитому обжалованный не зналъ, тогда вжо тотъ жалобникъ близшій будетъ суседы околичными ставечы ихъ очевисте у права и тежъ выписомъ сознанья возного на него доводити и притомъ доводе само треть з шляхтичами себе ровными на томъ квалте присегнути. Еслибы немогъ мети на тотъ часъ шляхтичовъ з собою ку присязе, тогда самъ и з жоною своею и з детьми дорослыми, а не будетъ ли дети дорослыхъ ино з жоною своею и з слугами и съ челедью своею домовою самъ пять маеть того квалтовника поприсегнути. А еслибы господаръ домовый забить былъ, тогда жона его и дети, а не будетъ ли жоны або детей, тогда близские, такимъ же порядкомъ и доводомъ того квалту зыскивати и доводити будутъ, а по такомъ доводе тотъ квалтовникъ и помощники его караны будутъ, водлугъ артыкулу перьшого в семъ же разделе о томъ постановеного, а паклибы помощники на горячомъ учинку небыли пойманы, але обвинеными в томъ будучы до того незнали ся. тогда не згода але присекою отведшыся волни быти мають, а еслибы не присегнули, тогда горьломъ³⁹⁶ караны будутъ, яко и самъ квалтовникъ, а еслибы квалтъ тотъ на домъ наехалъ, а не забилъ толко ранилъ, тогда такъ же маеть тотъ квалтъ оповедати и раны оказати околичнымъ сусedomъ, и на врьде кгородскомъ оповедати и записати, яко вышей описано, и при такомъ доводе оногю квалту и раньного маеть такового квалтовника самъ семъ з людьми добрыми шляхтою поприсягнути, а кгда присягнетъ таковыи квалтовникъ и помощники его, мають быти караны, яко есть у вышешомъ артыкуле описано, а навезка водлугъ стану, и шкоды за доводомъ з навезкою зъ именья его а в недостатку именья лежачого з маетности его рухомое плачоны будутъ, нежли еслибы шести светковъ сполна немелъ, тогда з две на шляхтичами людьми стороньными, або в недостатку шляхты з домовыми, яко вышей доложено, одно жъ вжо само треть присегнути маеть, а квалтовникъ за таковыи не

зупольнымъ доводомъ горла не тратить, одно квалту
 надцать рублей грошей, а навезку водле стану, и шкоду
 доводомъ з навезкою маеть платити, а за вину двадцать
 при недели у вежи на дне у везеньи седети, пакли бы и на томъ
 воде своємъ усталъ, тогда толко самъ раный на ранахъ сво
 маеть присегнути, которому по присязе его навезка бу
 сказана, а квалтъ и шкоды не мають быти сказываны, а
 бы на оноу квалте в дому никого не забито а ни ранено, то
 ко одно шкода вчинена, таковой квалтъ такъ же маеть
 ти осветчонъ, яко вышей описано, а при томъ доводе у
 на квалтовника маеть тымъ обычаемъ на квалте и на
 дахъ само треть присегнути, не будеть ли мети шымъ
 з собою ку присязе, тогда з домовыми своими, яко вышей в с
 397 арьтыкуле описано самъ четверть можетъ присегнути, хоти
 з нешляхтоу, а кды присягнетъ маеть быти квалтъ платити
 дванадцать рублей грошей, и шкоды за доводомъ з навезкою
 правити, а горла не тратить, одноуъ нередъ се за вину того квалту
 у везенью дванадцать недель седети маеть.

АРЪТЫКУЛЬ 3.

*О квалтъ костеловъ божиыхъ шиелякого набоженства
 хрестилиского.*

Тежъ если бы хто пришедши квалтовне на костель божий яко
 го колвекъ набоженства хрестиянського або тежъ на цвинтару
 въ школе або въ капланскомъ поповскомъ казнодейскомъ дому ко
 го забилъ або ранилъ, а тые бы раны значные и шкодливые бы
 ли, тогда подъ таковымъ же способомъ и доводомъ маеть быти ка
 ранъ яко вышей о квалтовникахъ домовъ шляхетскихъ написано.
 А еслибы толко ударилъ а раны небыло, тогда совито квалтъ
 маеть платити то есть двадцать и чотыри рубли грошей и о
 ного ударенного навезати и то все заплативши еще дванадцать
 недель маеть у везенью седети в томъ повете где ся станеть.

АРЪТЫКУЛЬ 4.

О квалтовнику, и мужбойцы который забивши зъ земли утчети.

Тежъ если бы таковой квалтовникъ забивши кого в дому в госноде

* Полск. «Сментаржи.» Рук. «Цвинтароу.»

и на улицы на дорозе и гдежь колавецъ а будь за разомъ потомъ у чиньку не будучи позванъ або и после позванъ такъ заочного яко и 398 очевистого, не становечи се на рокъ за позвы припалый ку росправе прочь с того панства нашего великого князства утекъ, або хотя бы с панства нашего не утекъ але бы се безъ причинъ слышь ныхъ правныхъ ку праву на позвы не становиль, тогда таковой самъ отъ вряду нашего маеть быти отосланъ на выволанье до насъ господаря, а за головщизну назезки, шкоды в позве описавые врядъ не отъкладаючи того на дальшый часъ але за разомъ стороне жало бной за доводомъ позву и року, и за показаньемъ толко оповеданья суседомъ околничнымъ, и на вrade учыненого не слушаючи, иныхъ дальшыхъ доводовъ одно для того нестанья обвиненого до скон ченья права skutечного маеть дати увязанье выменье такого обвиненого, а где бы именье за головщину и за шкodu не стояло, однакожь тое именье маеть быти въ той головщизне и в шкодахъ подайо детемъ того забитого, або кривнымъ, а тотъ обвине ный и выволаный всхочеть ли се по томъ в томъ обжалованью за клеитомъ нашимъ справовати, тогда маеть се в томъ захо вати водлугъ артыкулу тридцатаго в разделе четвертомъ, и на праве еслибы се с того обвиненья выправиль, тогда жа любникъ винемъ будеть ему именье его въ которое былъ отъ вряду за нестаньемъ его увязанъ поступити, а шкodu тые которые бы за таковымъ увязаньемъ обвиненному выменью его сталися и за омешканья роботы с права за слупнымъ доводомъ тотъ хто обжаловаль былъ платити повиненъ будеть, Ведъже такий обвиненый або выволаный маеть се в томъ чути и того се справовати на далей отъ выволанья до году и шести недель, А такъ вжо коли очывисте стороны стануть которой стороне до водъ або отводъ врядъ чинити вскажетъ кгрунтовне водлугъ права на конецъ всякими поступками правными доводъ або отъ 399 водъ чиненъ быти маеть, А если бы се в томъ часе до году и шести недель до справы немель и клеити нашего небралъ, тог ды дети або близокне забитого вжо тое именье стороны про тивное держати и вживати мають до тыхъ местъ поки выво ланого дети або кривные тую суму пенезей отъ вряду имъ водлугъ позву сказаную заплатять, а онъ самъ вжо вечнымъ выволанцомъ зостати маеть нижли таковые дети або кривные мають тую суму пенезей откладати которые того нужобойства не помога ли, Естанжбы по выволанью тотъ квалтовникъ або забой

кого нетъ , ижъ мають и повинни будуть на врьдехъ своихъ ии
стра, то есть , ката ку каранью злыхъ свовольныхъ людей,
которые бы правомъ посполтымъ на смерть поконаны, або на
гку выдани были, же бы сторона поводова не ищучы и нена
бываючи ката зъ иныхъ меств могла его заразы на точьже врьде
ку выконанью сказанья врьдового мети, и если бы который
врьдъ кгородьский в томъ недбалый былъ , а ката пры своемъ вря
де немелъ, тогда часу потреби не сторона, але врьдъ своихъ⁴⁰¹
накладомъ будетъ виненъ его отькуль можетъ набывати безъ жадное
проволаки , а сторона толко то яко давный обычай есть на меству
кату платити винна будетъ.

АРЪТКУЛЬ 6.

*О замордованье мужа або жоны на смерть промежку нихъ
самыхъ.*

Тежь кгда бы з ненависти и немилости на обе две стороне такъ
нужь яко и жона будучы в ростырку зъ якихъ кольвекъ причинъ о
аляг другого приправилъ о горло заморьдовалъ або струлъ,* тако
вое окрутенство и замордованье дети або крвные того замор
дованого мають суседомъ околичнымъ того жъ часу а по томъ
и врьду оповедати и ожаловати и иньстыкговати або фольдро
вати на кожного такового мордера и при выведанью достаточномъ
у суседовъ околичныхъ о зломъ якомъ мешканью и незгоде ихъ и
при оказанью причинъ , а знаковъ якихъ слущьныхъ того мордеръ
ства або трутизны, тые дети або близьские которые будутъ
иньстыкговать близьшыне будутъ само трети зъ суседы околи
чныхъ шляхътою, а в недостатку шляхъты , зъ слугами съ челядью
домовою само пятый присегнути, и по такомъ доводе обвине
ный горломъ будетъ каранъ. А хотя бы сынове або крвные не хо
тели фольдровати тогда врьдъ нашъ з мествца своего маєт
того особливе перестерегати, и с пилностью около того выведа
ти се и в околичныхъ суседовъ близьскихъ о того заморьдованого о
пытъ чынити и обравши семи шляхътичовъ ку ирисязе привести
которые подъ присегою о томъ справедливе мають передъ врьдомъ
поведати, и кгда тая семъ шляхътичовъ о того замордованого⁴⁰²
на кого присегнуть, таковой мордеръ безъ милости маєт
быти каранъ горломъ, тыжь способомъ яко бы отца або матку

* Полск. «отрут.»

забилъ, А где бы се то въ такой справе травило, ижъ бы съ жалобная на доводе верху неволатомъ устала, або за выведенъ врядовымъ шляхъта околичная присогнута не хотела, а передъ бы , была ведомость и подозренье злого ихъ мешканья въ мѣстѣ и то бы суседи околичные посветчали тогда. Однакъ особа обвиненая не згода маеть быти волна, але повинья буд с такъ же много особани. яко и жалобной стороне вышней опитъ отъ того учиняку отъпроегнутися.

АРЪТЫКУЛЬ 7.

О забойцахъ отца або матки такъже о забитье дитяти и режь родича.

Уставуемъ, кгда бы сынъ або дочка отца або матку свою или сльне зъ якое запаметалости забилъ и якимъ кольвекъ обычаемъ родича своего о горло приправилъ, тогда таковой сынъ або дѣво которая причиною своею о горло родича своего приправитъ не тогда горломъ маеть быти каранъ але ѣ, чотливость и вси инешья и мѣстность стратитъ, на иную братью сестры або близкихъ своихъ зваща того учинку невинныхъ, А такую карностью смерти ганебною маеть каранъ быти,* по рынку возечи клещами тел торгати, а потомъ в мехъ скураный всадившы до него вса кура уш котку* и тое все посполу в мехъ всадивши и зашит и где наглубѣ до воды утопити, тымъ же тежъ обычаемъ и помощники его копрыхъ онъ поволаеть або на нихъ правошъ переведено будетъ ^{или} 403 быти карани. А если бы се трафило родичомъ дитя свое забити и с прыгоды а ни за вину але умыслне, тогда таковой отецъ и матка мають быти карани за тое годъ и шість неделъ на зашму нашомъ седети у вежи, а выседевшимъ годъ и шість неделъ.

Маеть еще до году чотыри кротъ при церкви при костеле яко набоженства христьянского будетъ покутовати и визнавати явный грехъ свой передъ всеми людьми собранья христьянского. А и такой речи врядъ игородский виненъ инстыковать и за выведенъ певнымъ виннымъ такъ карати.

АРЪТЫКУЛЬ 8.

Если бы хто брата або сестру забилъ.

Уставуемъ, хто бы брата або сестру забилъ в надею инены або

* Полск. «Kotek».

Если ружное або якою кольвекъ направою о горло приправилъ бы на него доводомъ слышнымъ переведено было. Тогда злыи маеть быти каранъ горломъ а тое именье которое бы него и на детей его приити мело спадываетъ на игышую братью на сестры або тежъ на стрывъ и близскихъ в томъ дому тыхъ же обычаекъ. Если бы зять забилъ шурина своего, то жона его сестра того забитого дети ее до имень по брате емъ немаеть ниети ничего, А тотъ хто забилъ маеть горькъ каранъ быти, тоежъ право и на тыхъ хтобы кровного своего шлтъ хотя и далекого в роду.

АРЪТЫКУЛЪ 9.

Который бы слуга забилъ або ранилъ пана своего.

Тежъ уставуемъ естли бы который слуга вземши передъ себе злый 404 мыслъ пана своего забилъ або ранилъ, таковой маеть срокго (рълонъ *) каранъ быти яко зрадца четвертованьемъ. А естли а не забилъ а ни ранилъ одно брони противъ пану своему добылъ яковой руку тратить.

АРЪТЫКУЛЪ 10.

О звадахъ.

Тежъ коли бы ся хто с кимъ звадилъ а в оной зваде або два се ранили а одинъ бы с тыхъ позвалъ до права а светковъ бы межи собою не мели хтобы иель межи ними розознать, А одинъ бы другому не допустилъ на присегу а оба два бы се брали ку присяге, тогда судьи мають итъ сказати жеребей кинути, А чий се жеребей напередъ выиеть тотъ маеть присегнути на ранахъ своихъ и на початъку звады и бою, а коли оный присегнетъ, тогда тотъ тому хто присягнетъ маеть за раны платити якого стану будеть. А естли шляхътича будеть навязывати, тогда еще в замку або дворе нашоимъ шесть недель седети, а где бы се у водной зваде оба два забили а не было бы светковъ на обе стороны, но потомъки, або близъские забитыхъ вжо головъщи зны на себе искати не мають. А естли у водное стороны раны будуть, а з другое стороны забитый, тогда при онои забитомъ тотъ хто права доходить близъший будеть доводъ чинити, ижли при ранномъ и кды будеть правомъ

*) Полск. «Strogogardiem.»

405. ноконь, то есть при оповеданью вядовомъ сама тры-
тницъ або ближнии забитого, або тежъ з люднъ общини-
тою, а не будетъ ли неть общнхъ людей, ню-ч з слугани
го або з сванни, тежъ шляхилоу, а в недостатку шляхити
вно и с простого стану слугани поворыснеть, тогда свободн
ломъ каранъ, а головщина змьненя его насть быти влечена.

АРЪТЫКУЛЬ 11.

О зваде вечерней.

Тежъ коли бы при якой вечерней зваде, хто кольвекъ свечу загаси-
а за тыхъ бы албо нежн тыхъ которые се звадали, або з ста-
ны иный хто при той зваде будучий, по огашеню свечн у пото-
ку былъ раненъ, а неведаячы отъ кого раненъ, позвалъ бы досл-
того хто свечу загасилъ мевуючы, жель я въ той зваде раненъ а
ведяю отъ кого за причыною твоею, же съ свечу згасилъ, и на то б
доводъ учинилъ, же свечу згасилъ. А естли бы доводу не жел
а смель бы присегнути, тогда тотъ который свечу загасилъ,
повиненъ ему раны платить, такъ тежъ и о головщизну в
ковой прыгоде хочель жети, абзъ сужено яко вышей в семь арш
куле о ранахъ описано, ведъже доводечы хто головщизны шляхетскою
не самъ одинъ, але самъ третей яко вышей о доводе головщизнъ ш
хетскихъ есть описано, насть присягнути, а тотъ зва-
тившы раны албо головщизну, а заседывши за голову зваде
скую тодъ в шесть недель на дне в туръке насть собе винного немн.

АРЪТЫКУЛЬ 12.

О квалтованье девки и невесты.

406. Тежъ уставуемъ, естли бы хто девку албо невесту
якого кольвекъ стану уеиальствовомъ вквалтоваль а оная де
вкн або невеста за оныи учинкомъ волала квалту, за котор
мъ волаванье люди бы прибегли на оный квалтъ, на оны
передъ ними знаки квалту указала, а потомъ би оного ку
бу прятгнула, и двома албо тремя свельками знаки квал
ту пресветъчила, а къ тому при оныхъ свелькахъ на томъ квал
те своеи на тою сама присегнула, тогда таковой квал
быти каранъ горломъ, а навезка насть быти змьненя
стану якого будетъ, пакли бы оная девка або невеста квал

у вела, а люди оное слышели, нижи на квалтъ не прибе
 ги, а ведже по ономъ квалтѣ скоро бы была волю пущона, а
 поведала се бы тымъ людямъ, а за се оного ку праву прѣятнула,
 тымъ людьми осветчила, и знаки квалтѣу оказавшы, пры
 игу тежъ на томъ квалтѣ учинила, тымъ же обычаемъ на
 ть каранъ быти яко вышей описано, а если бы она хотела
 го себе за мужа мети, то будетъ на ее воли, А если бы на
 яковомъ мѣстѣу квалтъ такий сталъ се, где бы люди волаше
 югли слышетъ, а девка albo невеста квалтѣу бы не водала.
 потомъ бы то людемъ оповедала, тогда тое оповѣданье
 а квалтъ разумно быти не можетъ и тотъ помоченый отъ
 валтѣу воленъ быти масть.

АРЪТЫКУЛЬ 13.

*О квалтовное ваятье в мальженьство девки, вдовы, и вазе
 дое невесты.*

Уставуемъ, хто бы безъ воли отца матки и стряемъ або инъшихъ
 близкихъ, будь тежъ опекуновъ на якомъ кольвекъ мѣстѣу взялъ
 ого стыхъ персонъ вышей мененыхъ квалтомъ менуючы ижъ 407
 на ену в мальженьство пошлюбил, а то бы пришло передъ насъ
 осподаря або передъ который врядъ нашъ, тогда таковая персо
 на масть первой взята быти до секвестру того вряду передъ
 сторый се то приточить и масть быти дана до росправы на хованье
 на таковое мѣстѣо, где бы водлугъ стану своего при белыхъ го
 ювахъ учтивѣ хована была, и кгда се то покажетъ с права же
 ко прѣятелей крѣвныхъ або опекуновъ, такъ тежъ и ее самое
 на то позволенья не было, тогда тотъ хто се того важиль,
 масть горьломъ каранъ быти, а за навезку третя часть все
 го именья его масть спасти на тую персону квалтомъ взятую
 шкоды которые се будутъ при томъ квалтѣ стали за доводомъ
 на двухъ частяхъ тогожъ именья его масть быти сказано.
 А хто бы именья лежачого немель, ино на маестности его рухо
 мой, нижи если бы девка укрившы то передъ родичами, або
 прѣятелы своими на тое мальженьство и на взятье позволила и
 на праве то сознала, тогда таковая девка отпадываетъ отъ вы
 правы и отъ всихъ именей своихъ отъчизныхъ и материстыхъ, яко о
 номъ вышей написано в розделе пятомъ, а тотъ хто с позволеньемъ са
 мое девки в малженьство ее взялъ, вжо горла не третить.

доткнули почтливости и доброе славь шляхетское в томъ его необо
взымалъ и одинъ другому ранъ не задавалъ и никто никого необи
лалъ але о всякие кривды свои, бы тежъ и о набольшыя и наголо
нейшыя правомъ посполитымъ водде сего статуту каждый о
динъ з другиныхъ се росширалъ. А естли бы хто надъ сее право и
уставу нашу вызвавши кого на руку рану якие ему задалъ або хотя
бы и тотъ повабленный оного хто его вызвалъ зранилъ тогда
за рану немаеть быти чинена нагорода кгдажъ немелъ на тако
вое свободное и непристойное повабленье мимо заказъ права поспо
литого призвалати одно тотъ хто другого зранивши самъ не
раненый застанеть маеть у везенью на замку нашомъ столечномъ
виленскомъ вышнемъ полъгода седети, кгда то на него за по
зволя у суду земьского ранъный доведеть.

А естли бы се оба два зранили, тогда вжо собе ранъ одинъ друго
му платити и нагорожати немають. А тымъ же обычаемъ маеть
быти разумено, естли бы на руку вызвавшися на смерть одинъ
другого забилъ, тогда тотъ хто живъ зостанеть, будь вы
званный, або хто вызвалъ самъ за оного забитого с права отъ вряду
кродьского того повету в которомъ оселость свою маеть неинакъ
одно на горле маеть быти каранъ на смерть, и кровь его своею кровью
заплатити маеть за жалобю и попираньемъ права отъ детей або
близкихъ того забитого. Лечъ головщина вжо по такомъ ска
ранью плачона быти немаеть, кгдажъ о томъ ведалъ и самъ на то
езволялъ. А если бы за разомъ по такомъ забитью тотъ му
жебойца пойманъ небылъ або позванный будучи ку праву не сталъ, то
гдъ противному дадей такой поступокъ правный маеть быти
чиненъ яко вышей о мужобойцахъ есть описано, а для того жъ
одному с тыхъ который бы спокойнымъ будучи на такое не при 410
стойное вызыванье не позволялъ такую оборону и обварунокъ
постановляемъ бы тежъ и на болей тотъ противникъ его словъ
якихъ доткливыхъ славъ и учтивости его домоваючи и доты
каючи на руку его поваблялъ, а онъ кгда не пойдетъ а покой поспо
литый заховываючи зъ сее уставы и права не выступитъ, тогда
вси тые таковыя слова ни чога ему и доброму мниманью его шко
дити не могутъ, але и овшемъ тому противнику его самому яко
выступнику мають шкодити, и можетъ таковой спокойный у
текнулся до насъ господаря або до вряду нашего належного заразомъ
такого противника своето до права о небезпечность здоровья сво
его и о вину за слова доткливые водлугъ артыкулу двадцать семо

рые бы се в той речи оказати могли за доводомъ слушнымъ и внимымъ, и самъ тотъ хто бы направилъ, такъ яко и тотъ кто учинилъ каранъ быти масть, а не будетъ ли знаковъ домы явныхъ слушныхъ толко поволанье смертью запечатавое и того обвиненый тымъ поволаньемъ отъприсягнути се виненъ будеть.

АРЪТЫКУЛЬ 18.

О запалячохъ мѣсть и домовъ.

Если бы хто такъ злого а шкодливого учинку важился смель умыслне западнати замокъ место або дворъ нашъ господскы альбо тежъ замокъ домъ князскый паньскый шляхетскый, а тотъ бы тому запалячу меновите отъ ушкожного вина бы дана або бы его за разомъ на томъ учинку поймано, тогда доводомъ слушнымъ правнымъ такъ яко о иныхъ речехъ кривавыхъ зваща яко о доводехъ наезду квалтовного на домъ шляхетскый а меновите около присеги з шестиа шляхтичи а вышей описано, зостанеть ли в томъ виненъ масть быти сым огнемъ спаленъ, а маетность ушкожная огнемъ з маетности тежъ его, естли которая будеть, плачона быти масть.

АРЪТЫКУЛЬ 19.

Хто бы забилъ квалтовника в дому своемъ и помочниковъ его.

Тежъ уставуемъ хто бы на чый домъ або на господу квалтовъ наехалъ або нашолъ, а то господарь домовый такъ тежъ и гости который в томъ дому або в госпде стоять, оного квалтовника самого або помочниковъ его боронячы дому або господы сым ее забилъ, тогда скоро по ономъ квалте и тогожъ часу до приду нашего судового того повету въ которомъ се то станеть ехать або послати и вземшы возного, и сторону людей добрыхъ шляхту або иныхъ суседовъ вери годныхъ оный квалтъ и забитого квалтовника въ дому своемъ оказати, а потомъ кгда будеть о тое забитие обвиненъ, тогда за оказаньемъ слушныхъ знаковъ квалту масть зъ жоною и з детьми летъ дорослыми и с трема шляхтичами соревъными, а не будетъ ли мети жоны або детей ино с тми тремя на шляхтичы а не будетъ ли трехъ шляхтичовъ до отприсяжень зъ собою мети ино з слугами и съ челедью домовою само пять предъ се масть присегою се отвести на томъ ижъ тотъ забитый квалтъ

тогъ наехалъ або нашолъ , а стало се за початкомъ того забито го , а естли бы толко ранилъ а не забилъ тогда самъ одинъ панъ домовый або гость в госпoде стоячый маеть присегнути ижъ яко квалтовника в дому своемъ ранилъ таковый головщны ранъ и шкодъ ни которыхъ платити nebude повиненъ.

АРЪТКУЛЬ 20.

415

Что бы наехалъ на чужое именье або на село квалтомъ , а тотъ боронечи кгрунту своего забилъ.

Тежъ уставуемъ которому бы шляхтичу шляхтичь або хто кольвекъ иный умысле на чие именье на село на люди и на кгрунты квалтомъ нашолъ або наехалъ и квалтъ або значую якую шкоду чинилъ яко забраньемъ людей быдла статку жатьемъ або браньемъ збожья сена рубаньемъ лесовъ гаевъ або каженьемъ границъ межъ копцовъ ловеньемъ озеръ , а тотъ шляхтичь боронечи именья своего оногo квалтовника своего забилъ або ранилъ тогда маеть тыжь же способомъ яко вышей о квалтовнику домовомъ естъ описано присегою своею отвестися , А гды при сею се отведеть , ижъ его яко квалтовника на таковомъ учинку забилъ або ранилъ за такового головщны навезки а ни шкодъ такъ же платити не будетъ повиненъ , а о свою кривду и шкоду которая се будетъ в онъ часъ стала предъ сѣтому на чие именье было на ехано волно будетъ на оногъ квалтовнику або на именью и маестности его всякой правомъ доходити .

АРЪТКУЛЬ 21.

Что бы на кого на дорозе заселъ а въ томъ самъ забить былъ.

Уставуемъ , кды бы шляхтичь другому шляхтичу добровольную дорогу заселъ хотечи его умысле забити або ранити а тотъ боронечи горла своего того хто заселъ забилъ , тогда скоро по оной забитью маеть ехати и оповедати то вряду судовому наблизному и до вряду едучи суседомъ околичнымъ и кого в дорозе поткаеть оповедати , а потомъ гды се то до права приточить а жона дети або близкие забитого менили бы то же тотъ забойца самъ тому забитому былъ заселъ або пакъ на дорозе угонивши або поткавши невинные безъ причины и початку его забилъ а тая бы жона дети або близкие при томъ забитью сами были и въ такой бы речи з obu сторонъ за собою доводы мели и у права ставили , Тогда

врядъ для лучшего знанія и дознанія справедливости свѣдѣн
маеть на шкрупынииъ то есть на выведанье тое речн тѣмъ
до того мѣстца и до тое околицы где се то станеть водлуъ
порядку о шкрупынии ниже постановленого самъ выехати або
выслати и за кинь большъ слушнейшихъ и значнейшихъ доводовъ
къ на выведанью яко и на праве у суду ку свидѣству и ку присязе бу
детъ тому врядъ на доводъ альбо отводъ присягою само трет
му будъ з людьми сторонннии або въ недостатку обчихъ людей.
жоне або мужу з детьми. А где бы детей dorosлыхъ не было или
з слугами съ челядью припустити маеть, а хотя бы жалобни
сторона приятели забитого сами при томъ забийстве не были.
Але бы вжды слуга або колько ихъ при немъ было. тогда т
ковыя слуги мають быти до секвестру врядового взяты, и у нихъ
о томъ пыльное выведанье маеть быти чинено, по розну ихъ о томъ
пытаючи, которые слуги если бы тожъ што и повинные за
битого твердили и присягою своею того подъяперети хотели. тогда
и в такой речн маеть се врядъ такъ же заховати яко вышей описано.
А естли бы слуги забитого в секвестре будучи зъ жалобю при
тѣмъ его не згожали се ино тотъ обвиненный близший будеть яко
417 вышей описано само третъ отъприсягнутися и такъ отъ горла и голо
вицины и шкодъ воленъ будеть одно жъ где бы се тое забийство
стало безъ бытности вищихъ людей такъ приятели яко и слугъ,
толко нежи двухъ особъ, а приятели забитого брали бы се ку
доводу, тогда такъ жъ за слушныиъ выведаньемъ черезъ врядъ и
за высветченьемъ людей вѣры годныхъ вхо тотъ обжалованны
близший будеть при оповеданью своемъ хотя и самъ одинъ отприся
гнути се, а по отприсяженью отъ горла головщицы везенья и от шкодъ
воленъ будеть. Наклижъ бы человекъ стану простого не шляхтичъ
шляхтичу дорогу засель хотечи его забить або бити, а шлях
тичъ бы боронечи здоровья своего того самого хто ему засель за
билъ, тогда при оповеданью таковогъ яко вышей описано
шляхтичъ и одинъ самъ можетъ отъприсягнути се же то неуми
слане але за початкомъ оногъ забитого в обороне учинилъ, а не всхо
чет ли се отъприсягнути тотъ головщицу безъ доводу а шкгоды за
доводомъ заплатити маеть.

АРЪТЫКУЛЪ 22.

ѣ кто бы кого съ якою злоде неумыслне але в обороне забилъ.

бы хто умыслне зъ зурядства ошлства и якогъ иного

Оного умыслу будь где в дому, въ госпде, на улицы и на дорозе и где
 мѣвекъ зваду с кимъ почаль, а тотъ другой противъ кому звада почата
 ронечы здоровья своего оного забилъ и таковой припадокъ за разомъ
 и людемъ стороннимъ а по томъ и на вряде нашомъ судовомъ на
 низищомъ оповедалъ, а кгда до права о тое забийство притягненъ
 удесть, тогда онъ маеть высветъччти се людьми добры
 и веры годными которые при томъ были и то видели, ижъ се 418
 о неумыслне але в обороне стало, и при таковомъ высветченью
 ще самъ тотъ маеть само треть присегу на томъ учынити, ижъ
 ое забийство неумыслне але за початкомъ оного забитого и в о
 бороне учынилъ, а по присязе отъ горла и везенья волень будетъ,
 олько предъ се головщину повиненъ будетъ заплатити, мѣчь естли
 бы тотъ же хто зваду почнетъ кого забилъ противъ тому при
 забитомъ доводъ стороне жалобной маеть быти допушонъ то
 эсть при оповеданью людемъ сторонънимъ и вряду и при ивъшыхъ
 доступкохъ правныхъ само третему на присегу.

АРЪТКУЛЬ 25.

О неумыслномъ а пригодномъ мужбойстве.

Уставуемъ, естли бы хто с пригоды, а не с хути, не з вазни, але
 з неведомости стреляючи на зверь, або на птаху кого забилъ, другое
 естли бы ремесникъ будуючы домъ або нуруючи, а дерево або
 цекглу камень необачне упустилъ, и кого тымъ забилъ.

Третье естли бы секучы дерево секера с топорница спадшы
 кого ранила, и отъ тое бы раны умеръ. Четвертое где бы посе
 ченое дерево валечисе з неведомости того который секъ кого заби
 ло. Пятое естли бы кому стреляючи з луку або з ручницы до
 шапки, и якого иного целю стрела, або куля взявшы похватъ
 в бокъ, а черезъ гору кого зранила, а отъ тое бы раны умеръ, а не
 мели бы тые особы промежку себе первой ни которое вазни и зайстя
 ино для такового пригодного мужбойства, кгда се людьми до
 брыми, веры годными, которые того будетъ ведоми высвет
 чить и зъ ними, а в недостатку обчыхъ хотя жъ з слугами свои
 ми при намней кгда само треть присягнетъ, таковой на горле 419
 и везеньемъ каранъ не будетъ, ведъ же головщизну водле стану
 забитого, детейъ або близъкимъ его заплатити будетъ повиненъ.

АРЪТЫКУЛЬ 24.

О ране в обороне заданой або неумыслиной.

Коли бы тежъ хто кого о зраненье свое до суду позвалъ, а оиъ позванный знаючи се до ранъ меновалъ бы, же то учинилъ в оборонѣ за початкомъ того ранъного, тогда тотъ при оповеданью своемъ на врьде, и при сведецъстве людей стороннихъ, которыи при томъ были и то видели, близший будетъ на томъ присягу ти, же то вчинилъ примушоный в обороне и за початкомъ оного ранъного, а по такой присязе отъ навезки воленъ будетъ, а особи ве где бы се то трапило, же бы хто кого пригодне ранилъ, а не в обороне, и бралъ се на отъводъ таковому то ити не маеть, кгдакъ ни хто ни отъ кого в невинности своей ранъ терпеть не повиненъ, а тотъ хто ранилъ, виненъ будетъ его водлугъ стану навезати.

АРЪТЫКУЛЬ 25.

Слуга который бы пана своего боронечи кого забилъ або ранилъ

Тежъ уставуемъ, ижъ коли бы въ якой звезде слуга пана своего боронечи кого забилъ або ранилъ, таковой отъ кождого права маеть быти воленъ, аде сторона жалобливая будетъ тыхъ ранъ и го ловищны доходити на его паву, нижи естлибы чий слуга сво 420 вольне безъ розказанья и безъ звяды пана своего передъ очми кого забилъ або ранилъ тогда панъ его того слугу своего иеть поймати и до везенья всадившы кровный забитого дати ве домость, а естли бы фольгуючы служебнику своему поди ти его не хотелъ, або не могъ, а онъ за тымъ утекъ, тогда тотъ панъ повиненъ будетъ самъ головщицну платити, а ранъ ному за раны якого стану будетъ за раны заплатити, а по за плате головщицны маеть на томъ присегнути ижъ безъ розка занья и порады его тое забойство або раины сталесе и оног о слуги зъ якихъ причинъ не могъ поймати, а естли бы се отъприсегнути не хотелъ тогда за поприсеженьемъ стороны жалобное за голо ву маеть горломъ карашъ быти, а за раны навезати.

АРЪТЫКУЛЬ 26.

О забитые человека перееждчого и безъплемениного.

Уставуемъ тежъ, если бы ся то трапило где жъ колъвекъ и

Чоловека переждного або безплеменного которого голова
 и искать не будет кому, тогда скоро такого человека
 будет найденъ того жъ часу врядъ замъку або двора на
 маеть обослати всихъ мещанъ людей сельскихъ, такъ того
 вѣданныхъ нашихъ, яко и подѣданныхъ шляхетскихъ и опытъ
 инти разъ и два, а где бы се на тыхъ двухъ копахъ о тымъ
 кутью доведати не могли, тогда третью копу присяжную
 гь врядъ собрати, на которой повинни будутъ стати вси
 которые на такой копе повинни ставити, а врядъ маеть
 естечокъ и з сель околичныхъ но три човеки старшихъ
 войтовъ, лавниковъ, и иныхъ мужовъ добрыхъ веры годныхъ
 присеги обрати, а тые обранные винни будутъ присягну 421
 на томъ, ижъ сами не суть причиною того забитого и о та
 комъ забойцы не ведаютъ, а если бы которые с тыхъ копни
 гь на присяжной копе не стали, або хотя и ставши присягою
 вѣвести се не хотели, тогда таковые будутъ повинни голову
 ину сами платити, а себе винного искати, а тая головщина
 етъ зостати при томъ враде в которомъ тотъ трупъ на
 зенъ, а потомъ кгда бы крвные оного забитого вынашли
 и сведенство врядовое на повинность крвную за собою ме
 и, тогда маеть тая головщина опытъ крвнымъ отъдана
 ти, а тая копа маеть быти чынена в околъ по две мили,
 вди на нее взываючы черезъ возного отолошаньемъ на торъгохъ
 ри костелехъ и везде о томъ даючи знать, кому ся трафитъ,
 если бы черезъ три годы ни хто с повинныхъ до тое головщи
 ны не приповедалъ ся, тогда врядъ тое головщины половицу
 маеть при себе зоставити, а половицу на шпиталь отдати.

АРЪТЫКУЛЬ 27.

О головщинахъ охромению члонковъ, и о навезкахъ шляхетскихъ.

Хто бы шляхтича на смерть забилъ, або якимъ кольвекъ обы
 маеть о смерти приправилъ, а въ томъ бы с права водлугъ сего
 статуту виненъ зосталъ, тогда за того забитого при инъшомъ
 каранью в семъ статуте водлугъ учинку описаномъ маеть бы
 ги головщины плачно сто копъ грошей, а хто бы за се обыча
 емъ окрутенства згоръдсвши зверхностью нашою господарскою
 и вравомъ посполитымъ, а самъ своволеннства и срокгости уж
 мають и паствечисе надъ кимъ, а квалтовне по воли его себе на

422 ючи, которому шлехтцу або шлехтенцу руку, ногу, ухо, губу, утль, або урезалъ, такъ же бы права противный с тыхъ члунковъ отпалъ, або бы око зубы выгаль, а выбилъ албо на око ослепилъ а въ томъ бы с права виненъ тогда наследующы въ томъ права божего, уставуемъ иже таковыи каждый члюнокъ уттыи або урезанныи або выбитый а хто в томъ виненъ останется, маєть тежъ таковыи члюнокъ ути и урезанъ або выбитъ быти, а за вину такого окрутенства и ослепства и за накладъ правный стороны жалобное предъ се буди виненъ за такий каждый члюнокъ стороне жалобной во пятидесять копъ грошей платити. А естли бы обе две руки, ноги, и два уха утль або обе две ока выгаль, або выбилъ, тогда тежъ противная сторона правонъ переконаная такое жъ иже и на такихъ же члюнкахъ з магородою суми пенезное яко выи писано, маєть с права отъ вяду отнести, а естли бы палець колко ихъ у руки або ноги утль, тогда и за то такое жъ наказание винному чинено будетъ, а запята пенезная за колко палець уттыи маєть быти по двадцати копъ грошей. Палецъ жъ бы который с тыхъ менованныхъ члюнокъ не былъ уттыи такъ же бы прочъ отпалъ, але бы с того зраненья былъ такъ же и ни охромонъ же бы иже до году владнути не могъ, тогда за и такое охромонье за каждый члюнокъ, руку, ногу, ухо, губу и пятьдесятъ копъ грошей заплатити, а за палець охромонный такъ же двадцать копъ грошей заплатити маєть. А естли бы хто кого в голову ранилъ, с которое бы раны речъ замкнулъ, хн бы ся и выгонлъ и живъ зосталъ але бы вхо вотоиъ мовити не могъ, тогда тому маєть сто копъ грошей яко головщизну виновный заплатити, а за вину у везенью в замку або дворе нашоиъ судовъ где ся што станеть на дне у вежи шесть сажонъ в земли во двъ года седети. За рану кровавую в голове, съ которе бы кости ирибрано тридцать копъ грошей, за рану обличную сорокъ копъ грошей. А хто бы тежъ кого умыльне на зельживость стану шляхетского кземъ, кестенемъ будавою албо пугами, дубцы, и иныиши приправами билъ албо бити казалъ, за таковыи каждый бой и зельживость маєть быти навезки плачноно сорокъ копъ грошей, а еще для такое раны въ голове до выбирания костей и черезъ тваръ даное такъ же и битья кземъ, пугами, дубцы, и иныиши приправами за вину и кого зуральства и своволенства в замку албо въ дворе нашоиъ судовъ того жъ повету где о то право будетъ дванадцать недель на дне у вези

а за иныше раны якоу кольбекъ бровью железною, зычтой бою заданы навески двадцать конъ грошей платити. А къ шесть недель у везенью въ заику албо дворе нашомъ судовомъ, а хто бы полчокъ кому далъ, або бороду або волосы рвалъ и за то дванадцать рублей грошей платити и у везенью три седети масть, а белмиъ голованъ шляхтынкамъ и мовицна такъ и навеска совито масть быти сказывана, же и везеньемъ совитыиъ карано, тыже обычаемъ духо особамъ всякого набоженства хрестянского и ихъ жонамъ тямъ ихъ которые з вешчальныхъ жонъ походятъ масть и годовицна навеска и нагорода за окроенье на члонтмахъ, яко и людемъ народу шляхетского, А тое везенье в семъ куле на винныхъ описаное масть бити выконываемо зара скоро по сказанью вридовомъ. Пакли жъ бы што с тыхъ ре верьху меновавыхъ одинъ другому учывалъ не умысле, не обитъ окрутенства, але в зваде с припадку и в томъ бы с правашыиъ былъ найденъ, тогда таковыиъ и за вѣтятье або выбитье ку каранья на теле своемъ относити не будетъ, але только виною жною и везеньемъ такыиъ яко вышей описано каранъ быти масть. 424

АРЪТКУЛЬ 28.

о бы шляхтыча взялъ до везенья своего своволие и надъ нимъ се паствилъ, албо его у везенью уморылъ.

Уставуемъ, естли бы ся то коли межы станы народу шляхетского, зваца убожыиыиъ отъ можнейшихъ, и кому жъ кольбекъ отъ то графлю, же бы явне з моцнившихся, албо таешне самъ черезъ себе о черезъ слуги подьданные свои, кого другого взялъ до везенья своего мовека невинного, и правомъ не переконаного, будь в дому з годуды и в дорозе, албо на якоу кольбекъ мествцу его потрапышы, и водечы его отъ мествца до мествца, албо и на одномъ ествцу таешне, будь тежъ и явне ховаючи везеньемъ, бити и, мореньемъ голоду, и чыиъ кольбекъ окрутенство и зелькыности явне надъ нимъ ведлугъ мысли своее выконывалъ, а ести близкие албо жона одного посажоного, и хто кольбекъ с повинныхъ утекли бы ся о томъ до насъ господара або до владу нашего кгродского, тогда водче обычаемъ добрыхъ давныхъ, которые и передъ тыиъ в томъ панстве нашомъ были захованы оныиъ таковое безыравье терпачиыиъ мощю зверхности нашео господарское черезъ посланца нашего

- 422 ючы, которому шляхтичу або ухо, губу, утять, або урезаль- рый с тыхъ члонковъ отъпаль, выбилъ албо на око ослепилъ а тогда наследуючы въ томъ прав- ковый кождый члонокъ утятый а кто в томъ виненъ зостанеть, маеть и урезанъ або выбитъ быти, а за ленства и за накладъ правный сто- виненъ за такой кождый члонокъ сто копъ грошей платити. А естли бы два уха утять або обе две ока тежъ противная сторона правомъ и на такихъ же члонкахъ з нагородо- писано, маеть с права отъ вряду от- колко ихъ у руки або ноги утять, а каранье винному чинено будетъ, а палець утятый маеть быти по Пакли жъ бы который с тыхъ менованъ такъ же бы прочъ отпаль, але бы с ми охромень же бы имъ до году вь- ковое охромень за кождый члонокъ, пятьдесятъ копъ грошей заплатити, а двадцать копъ грошей заплатити кого в голову ранилъ, с которое бы бы ся и выгонилъ и живъ зосталъ але б тогда тому маеть сто копъ гроше- тый заплатити, а за вину у везенью в з- вомъ где ся што станеть на дне у вежи- года седети. За рану крвавую в голову бирано тридцать копъ грошей, за рану с А хто бы тежъ кого умышлене на железное кестенемъ булавою албо пугами, дуби- албо бити казалъ, за таковой кождый быти навезки плачно сорокъ копъ гро- ны въ голове до выбиранья костей и че- битья киемъ, пугами, дубцы и ипш- кого зуфальства и свооленства в замку а- то- мету где о то право будетъ два

ны на дне на головники постановленной, на томъ же вряде кгородъскомъ, на которомъ о то будетъ правомъ перекопанъ.

А естлибы хто упорнымъ будучи або за позвы стати, або самъ ставши вязня того поставити, або тежъ по сказанью онаго вязня з везенья выпустити будь бы тежъ самъ везенья поднятн нехотель, такового за ознайменьемъ намъ о томъ отъ ряду наемъ росказати съ паньствъ нашихъ выволати. А того вязня ны господаръ моцью зверхности нашею черезъ посланца нашего, або врядъ нашъ кгородский самъ ехавшы маеть моццо з везенья вынати и навезку и тежъ шкоды за доводомъ на именью противного отправити. Паклиж бы ся еще и въ томъ посланьцу нашему альбо вряду кгородскому хто спротивилъ, такой будучи передъ насъ господаря паньдатомъ нашимъ на рокъ завитый або передъ судъ головный где сторона поводова похочеть позвать горло тратить. Естлижъ бы хто кого в такомъ свовольномъ и беззправномъ везенью наочи уморилъ або ослепилъ охромилъ и на чомъ кольвекъ улоиннымъ учинилъ, тогда то все чимъ ближнему своему с такъ легкимъ и зуфалымъ поваженьемъ и згарженьемъ права посполитого ушкودилъ и его образилъ за слушнымъ доводомъ самъ маеть утерпети и тытъ каранъ быти з росудку нашего господарского або суду головного або тежъ вряду нашего кгородского. А естли бы до смерти заморилъ везеньемъ, а то бы значне и правце на него было переждено, тогда самъ таковой на горле маеть быти каранъ яко мужо бойца, а головщизна и шкоды утраты вси зыленей маетьности его потомькомъ онаго везеньемъ замордованого за слушнымъ о казаньемъ и доводы ихъ мають быти заплачны такъ яко бы тежъ живому ему кгда з везенья вышоль плачны быти меля, А тожъ ся маеть розумети о шляхтыянкахъ паньнахъ вдовахъ або и мужаткахъ, лечъ што ся тычетъ злодеевъ явныхъ або розбойниковъ звлаща неоселыхъ тыхъ где кольвекъ собе вино ватыхъ хто потрафитъ можеть поймати. Ведъ же и тако выхъводле воли и мысли своею самъ некараючи маеть до вряду належного за разомъ провадити и тамъ ихъ правомъ переконавъши водле выступку ихъ дасть урядъ с права покарати. Такъ же которые бы шляхтыя слуганы рукоданьными будучими, а зъ часомъ зашкудивши, и пановъ своихъ зрадивши або непожежгивши ихъ отъ нихъ прочъ утекали тыхъ могутъ панове ихъ погонивши або и потомъ где потрафивши поймати и такъ далей з ними поступовати яко о томъ ниже въ артыкуле двадцать второмъ дванадцатаго розделу естъ описано.

427

АРЪТКУЛЬ 29.

Если бы колько парсонъ шляхетскихъ о забитье одного шляхтича обвинено было.

Уставуемъ если бы колько парсонъ шляхетскихъ о одного шляхтича забитье обвинено было, а тое бы забийство стало се не при квалтовномъ наеханью або найтью на домъ шляхетский або наг споду, такъ же а ни при розбою а сторона жалобливая невызови ни одного с нихъ, але всихъ колько ихъ будетъ при оповедань своемъ людемъ стороннимъ и тежъ на вряде нашомъ при оказ ванью возноу и стороне ранъ значныхъ на забитомъ само три будъ з людми обцими неподозреними, або съ детьми близкими, або где детей близкихъ не будетъ з слугами и челедью домовою 428 присегнула, тогда одинъ с нихъ которого на смерть обереть и поприсягнетъ маеть горломъ каранъ быти. А тые помощники его на которыхъ тежъ заровно сторона поприсягнула але ихъ будетъ мають головщизну сто копъ грошей платити и у везенью, року и шесть недель седети в замъку нашомъ того воеводства где ся што такового станеть у вежи в земли шесть сажонъ.

А панове воеводове старостове на замкахъ нашихъ а в земли жовитской черезъ врядъ кгородский на томъ мѣстцу где суды отправляютъ, мають тые турмы добре оправеные и выкопаные мети глубоко шесть сажонъ в земли за певною сторожою, и не мають тые выиъ вязнемъ фолкги ни которое допускати чинити и с того везенья до року и шести недель выпускати, а будетъ ли забито двузъ албо троухъ и колько ихъ особъ шляхетскихъ за каждого шляхтича особа шляхетская маеть горломъ карана быти, такъ же и о шляхтянкахъ розумено быти маеть.

АРЪТКУЛЬ 30.

Если бы тляхтичь тляхтича на дорозе розбилъ.

Уставуемъ тежъ, естлибы шляхтичь шляхтича на дорозе розбилъ и лупъ учинилъ, а оный розбитый у парсуну его позналъ в перелъ враномъ раны свои оказалъ, и тогожъ часу оказавши того в парсуну меновалъ албо найма именовъ менуючы до книгъ записалъ, а потомъ

притягнувши . ку праву водлугъ оказанья ранъ своихъ самъ з ше
 стья шляхътичи бралъ бы се ку присязе и хотелъ того присягою
 довести а позванный бы маючы о добромъ захованью своемъ же се
 тымъ николи необходимъ певное сведецъство и давалъ бы сира
 ву же въ томъ обвиненю не есть виненъ, а просилъ бы на оказанье 429
 невинности своее на шкрутыннуумъ, тогда черезъ шкрутыннуумъ
 маеть о томъ достаточное выведанье въделано быти, и пока
 жет ли ся то з выведанья певного же ся не розбой але звада подо
 рожная стала, тогда позванный отъ разбойное вины самъ одинъ ма
 етъ отъприсегнути се, а по отъприсеженю обжалованный отъ того
 всего обвиненья воденъ будетъ, а учтивости и доброму мниманю
 его то шкодити немаеть и съ книгъ тое обжалованье черезъ сте
 рону жалобную вынято и скасовано будетъ. А въ такихъ речахъ
 маеть быти на обе стороне сужоно яко о томъ ниже есть описано.

АРЪТКУЛЬ 31.

*Если бы шляхътичъ купцовъ або иныхъ людей простого
 стану на дорозе розбилъ.*

Кгды бы шляхтичъ обвиненъ былъ о розбой купцовъ якихъ ту
 быцовъ а не приездчыхъ людей, або иныхъ людей стану просто
 го на дорозе, а былъ бы заразомъ на томъ розбою з лицомъ пойманъ
 а тотъ бы шляхтичъ до розбою того незнался, тогда въ той ре
 чы маеть быти на выведанье послано и за которою стороною бо
 льшь сведецъства на выведаню будетъ, тая ку доводу або отъ
 воду припуцона быти маеть.

Ведъ же человекъ простого стану, если ему в такой речи до
 водъ будетъ сказанъ, маеть самъ семь, то есть, з двема шляхъ
 тичы, а з чотырма человековъ простого стану людии сторонъ
 ныи, добрыи, не подозренными, присягнути, а по присязе
 тотъ розбойникъ горъломъ каранъ быти маеть, а шкода розбо
 етъ вделана, зъ иненья плачона будетъ, а не будетъ ли мети 430
 жалобникъ такъ много с книгъ присегнути, ино шляхътичъ самъ
 треть зъ шляхтою повиненъ будетъ отъ того розбою отъприся
 гнути ся, а где бъ шляхътичъ на розбою не былъ пойманъ, и ли
 ца при немъ не было, а былъ бы такъ згола о розбой позванъ, а
 то бы на него перъвшое обвиненье было, и знаковъ бы а подо
 бенствъ некоторыхъ слушныхъ не было, на такового доводъ отъ
 людей простого стану ити не маеть, и онъ ся отъводити не пови

нень, але еще жалобникъ будетъ виненъ его навезати, яко
 его ранилъ, а где бы тотъ же шляхтичъ повторе в такой речѣ
 тежъ безъ лица былъ обвиненъ, такой самъ одинъ маеть отъ
 присягнути, а жалобникъ вжо навязывати его не будетъ и
 нень, естлижъ бы и по третий разъ тотъ же шляхтичъ о роз-
 бой, а безъ лица жъ былъ обвиненъ в такой речи, вжо маеть шкуру
 тыниумъ быти чынено, и за которою стороною большъ сведенъ
 ства на шкрутыниумъ будетъ той доводъ або отъводъ маеть
 быти сказанъ, такъ яко вышей в семъ же артыкуле о поймавомъ
 з лицомъ есть описано, а прыйдетъ ли шляхтичъ отъприсягну-
 тися, тогда сторона жалобная таке жъ маеть его навеза-
 вати, накли жъ бы четвертый разъ о такой же розбой безъ лица
 шляхтичъ былъ обвиненъ противъ тому вже жалобная сто-
 рона самъ четвертъ зъ однимъ шляхтичомъ, а з двена чоло-
 веки простого стану присягу маеть чинити, а не будетъ ли
 жалобникъ такъ много людей до присяги мети, вно тотъ шля-
 хтичъ еще самъ семъ виненъ будетъ з людьми добрыми правомъ
 непереконанными отъприсягнутисе, А после того кды бы еще
 такаяжъ жалоба на него пришла вжо жалобникъ кды самъ тре-
 тей его поприсягнетъ онъ горьломъ каранъ быти маеть и шкода
 за доводомъ зыменя плачано будетъ. Ведъ жѣ купцамъ людскъ
 431 приждчымъ здалека зышихъ чужихъ панъствъ которые каждого
 захованья и знаемости въ томъ панъстве нашомъ не мають, если
 бы се сталъ розбой в семъ панъстве нашомъ, будь отъ шляхтича
 або отъ кого кольвекъ иного. тогда врядъ нашъ маючи взглядъ на
 артыкулъ двадцать осьмый в разделе четвертомъ, который учить
 гостю справедливость прудкую чинити, а без ошешканья учени-
 вши шкрутыниумъ, то есть выведанье достаточное о та-
 ковомъ злочинъстве и захованью а поступкохъ тое особы на ко-
 го жалоба идетъ. и при такомъ выведанью припатручюса и
 уважаючи пыльне и бачне часть мestyце знаки подобенства и всякве
 ныи причины ку правде въ той речи склонъные маеть до того прих-
 ляти се яко бы гость безъ проволоки справедливость слушнаую отнесъ
 для чого вжо при сведенъстве на выведанью и признакохъ якихъ слу-
 шныхъ або подозренью значномъ чоловекъ приездий хотя противъ
 шляхтича з меншымъ доводомъ нижли вышей написано, то есть
 само треть можетъ быти до присяги припушонъ, альбо тежъ
 шляхтичъ маючи о себе и о почтивомъ захованью а поступкохъ

и ихъ доброе сведенство на шкруптннуумъ маеть такежъ самотреть
гъ того обвиненья отъприсягнутися.

АРЪТЪКУЛЬ 39.

*) разбой такоужъ который бы се сталь отъ подьданныхъ нашихъ
або чинихъ слугъ бояръ и подьданныхъ.*

Где бы подьданные наши господарские мещане, або люди волост
не, або слуги бояре и подьданные князские панские землянские
шахътича и кого жъ колъвекъ иного на дорозе розбили, а были бы
разомъ на томъ розбой з лицомъ поймани, тогда такие мають
эти ведены до вряду нашего судового кгородского на близшо 432
) отъ того мѣста где ся разбой станеть а тотъ врьдъ нашъ кгород
ский обославши черезъ возного листомъ своимъ отворонимъ такъ
ашыхъ врьдниковъ естли бы о нашихъ подьданныхъ шло яко каждого
ного пана або врьдника его чьи люде будутъ изложивши рокъ то
у праву такъ яко бы тотъ панъ, або его врьдникъ зъехати
мъ, а приедеть ли тогда при бытности того пана або врьд
ника, а не приедеть ли на рокъ, тогда самъ врьдъ нашъ будетъ
ихъ або того обвиненного судити и сказывати водлугъ сего ста
ту, а естлибы такие люди в розбою обжалованные за разомъ
з томъ учинку з лицомъ поймани небыли, того вжо на тако
ихъ укривжонныхъ права просити и справедливости з ними себе до
идити маеть у пана его за листомъ упоминальнымъ водлугъ аръ
ткулю сорокъ осьмого в розделе четвертьтомъ, такъ же и въ урядъ
никовъ нашихъ за листомъ тежъ упоминальнымъ, а люди просто
стану сужоны быти мають о розбой такой где ся забойство на
мерть станеть такъ и за такимъ доводомъ яко о злодейство про
ныхъ людей о чомъ естъ в розделе четырнадцатомъ арътку
хъ о томъ постановенныхъ достаточне описано. А где бы ся
и розбою забойство стало тамъ вжо жалобная сторона близшая
идеть доводити водлугъ права такъ о голову и розбой и шкоды
меновите при оповеданью врьдовомъ и тежъ людемъ стороннимъ
ихътичъ самъ одинъ а человекъ простый самъ третей с кимъ мо
тъ присегнути, а по такомъ доводе винные горьломъ карани
дуть а за голову головщизна и шкоды на чомъ доводъ присягою
сланъ будетъ з маетности таковыхъ поконаныхъ маеть быти плачоно.

повете где оный переконанный або выволанный оселость свою в дому, або выменью своею переховывалъ, або за слугу его бе ховалъ, або з ними обцовалъ и ннъ которую раду, або на ку шкоде речы посполитое, албо з особна которое кольбекъ бы съ подъяданныхъ нашихъ давалъ и чинилъ, або тежъ речей нашихъ ведомо поживалъ, а то бы на него переведено было слушати 436 правомъ тогда таковой маеть быти каранъ такъ яко и оный чинца, або выволанецъ, або чти отъсужонный которого онъ бы му переховывалъ. А ведъ же жалобливая сторона за оный чинцою, або выволанцомъ где похочеть хоти и до инъшихъ повестю того панства нашего вземши выпнсь з уряду маеть ехати на ономъ вряде такъ тежъ в местехъ на торгохъ в костелъ знайти и карты написавъши о его выволанью маеть по праву вати и о немъ ознайти, а черезъ такое оповеданье оного чинцы або выволанца хтобы ведаючи и знаючи ховалъ такъ же маеть каранъ быти яко вышей описано и шкоде черезъ такого чинцу вчиненая зыменя его плачона за слушнымъ доводомъ а доводъ на такового не инакъший быти маеть, одно яко в оного злочынцу. А позванъ о то такий хто ихъ переховывалъ маеть быти до суду головного на завитый рокъ и тамъ в правахъ бы ся вымовлялъ неведомостью о декрете нашемъ або сказанъ врядовомъ, або тымъ же бы того человека незнаючи переховывалъ, тогда незгола але присегою отведшыся будетъ отъ того и лень. А если бы присегнути не хотель, тогда такъ лень оный злочынца што будетъ заслужилъ самъ каранъ быти маеть а где бы который панъ въ такомъ выступку былъ обвиненъ, тотъ бы панъ въ томъ именью своемъ на тотъ часъ не былъ, тогда за позвоомъ врядникъ того пана самъ третей съ подъяданными на своего отъприсегнутися и тымъ именье пана своего очистити повиненъ будетъ, а не присягнетъ ли, тогда самъ врядникъ за то горло тратить.

АРЪТКУЛЬ 37.

О кривдахъ отъ слугъ и безъ службы мешкающихъ, такъ же отъ бояръ и подъяданныхъ.

437 Кгда бы чий слуга або врядникъ, або хто жъ кольбекъ лезный безъ службы при комъ мешкаючи въчинивши кому квалтъ новый або головщизну и утекъ, а въ его пана черезъ сторону былъ

настать и приповеданъ, а онъ, справедливости з него не учинивъ ны, albo выдати его не хочечы черезъ тую заповедь его упу стилъ, тогда тотъ панъ чый слуга то учипилъ, самъ кгвалтъ и головщизну и шкоду маеть платити, а собе искати на слуге и заплатившы маеть на томъ присегнути, ижъ тотъ слуга прошь ведомости и позволения его то вчынилъ, и не ееть черезъ него умыслне с прыруки выпущонъ. А где бы присягнути не хогель, тогда маеть тотъ панъ самъ каранъ быти, тышь чийъ тотъ выступца мель быти каранъ. А если бы тотъ слуга не былъ приповеданъ, тогда панъ не повиненъ за него платити, одно ся маеть отъприсягнути, ижъ тотъ учинокъ безъ его позволения и ведомости ся сталъ.

АРЪТКУЛЬ 38.

Абы до злого никто никому не помогаль.

Если бы хто умыслне отъправуючы кого на мужобойство, або кий иный злый учинокъ, за што горломъ карають, подъпомогъ сонни, зброєю, людьми albo пенезми, а былъ бы о то до суду пованъ, а знаковъ и подобенъства слушного не оказано, тогда позванный близший будеть о то отъприсягнутися, же о ни раюю а ни помочью прычины до такого злого учинку оному не даваль, а за тышь волень будеть отъ того обжалованья, а тотъ оторый до тое присеги кого приправитъ на замку або дворе на юмъ, где ся то станеть шесть недель седети маеть, а бы ль бы оказаны якие знаки подобенъства значные слушные 438 тогда повиненъ будеть того обвиненого на первыхъ а на далей а другихъ рокохъ передъ тышь же вядомъ ку справе ставити, не поставитъ ли, тогда вжо противъ такового стороне поводой доводъ ити маеть, и оный позванный самъ вси шкоды тые што идеть за доводомъ платити, а надъ то яко помочникъ долугъ арътыкулу первого сего розделу седеньемъ за кгвалтъ за зраненъе описаного каранъ быти маеть, а вредъ се мужобой стороне жалобной вольно будеть постигати.

АРЪТКУЛЬ 39.

О каранью людей стану простого за забитье шляхтича.

К тому уставуемъ если бы люди простого будъ стану наши вшодарские або князьские панские землянские бояре панцерные пу

твые нещане або люди тягле , забилн шляхѣтча або штихѣтчанку , тогда колко ихъ будетъ черезъ сторону жалобную веру правомъ обвинено и поступкомъ правнымъ водлугъ артыкулы вышшего десятого того на нихъ доведено , мають вси горломъ карани быти , А ведь же и такихъ людей простыхъ вышей три чловековъ за одну голову шляхетскую карано быти не маеть . А то ся маеть розумети о забийстве в зваде учиненомъ , а где и люди простого стану умыслне квалтомъ на домъ альбо на споду шляхетскую нашодши або на дорозе умыслне заступши и шляхѣтча забилн , таковые за доводомъ слышнымъ тые вси в которыхъ сторона поприсягнеть горломъ караны быти маеть , а где бы хто с тыхъ становъ простыхъ веру менованыхъ штихѣтча або штихѣтчанку збилъ зранилъ , таковой утятьемъ руку каранъ быти маеть , а если бы руку ногу уталь , або на какомъ иномъ члонку охромилъ за то маеть горломъ каранъ быти .

439

АРЪТКУЛЬ. 40.

О похвалку на здорвье и пожогою.

Уставуемъ если бы ся хто шляхѣты якого кольвекъ стану и иности на кого другого тежъ шляхѣтча похвалилъ , хочеть о гнемъ шкоду учинити , тогда тотъ на кого се похвалено маеть за разомъ скоро по той похвалце на враде нашомъ судовомъ то о ведати записати дати , а по томъ того отъповедника безъ всякаго кахья до права о тую похвалку позвати до кгроду десети недель . або до зежства цервшихъ роковъ с тымъ позваньемъ не ошешкиваючи . и если бы ся тотъ отъповедникъ до похвалки передъ врадомъ призналъ або хотя бы и не зналъ а было бы то на него слышное слово права переведено яко о доводехъ особливе вышей есть описано . тогда таковой маеть быти данъ за паруку людемъ добрымъ шляхѣте въ томъ повете оселымъ где и тотъ оселость маеть который о похвалку жалуетъ же ся оному жалобнику шкода отъ того обжалованого не станеть . А если бы по томъ одной стороне жалобливой отала ся шкода спадено домъ дворъ , гумно , або збожье зложное або тежъ што кольвекъ огнемъ ушкожено а тотъ бы на оногo хто ся похвалилъ позвавши его ку праву поприсягнулъ с такимъ доводомъ яко вышей в семъ же разделе о квалтахъ тч ковыхъ есть описано , таковой будетъ повиненъ стороне жалобливой оную шкоду оправити и заплатити , а собе винного искати хто тую шкоду учинилъ , тымъ же обычаемъ и нешляхѣтча про

твѣ не шляхъте такъ же не шляхътичъ противъ шляхътича и шѣ 410
 ляхътичъ противъ не шляхътича у права захованы быти мають,
 А кто бы тежъ на кого учинилъ похвалку отъповедаючи на горло
 а сторона жалобливая тымъ же способомъ имѣть тую похвалку
 передъ врядомъ оповедати и дати записати и притягнувши ку
 праву, естли ся похвалка станеть подъ часомъ роковъ земьскихъ
 або рочковъ кгородскихъ, тогда за заказомъ черезъ возного.
 а естли будетъ вчынена где на стороне не подъ урядомъ тогда
 оселый за позвы а неоселый за постановеньемъ ку праву и тую бы
 похвалку водлугъ права слушне доведъ, тогда такъ оселый а
 ко и неоселый для лепшого безвечности покою посполитого маеть
 быти данъ за доброе рукоемство людемъ добрымъ шляхъте
 въ томъ повете оселымъ где и жалующий о похвалку оселости ма
 етъ двумъ або и одному толко добре оселому, а тме albo тотъ
 поручникъ маеть по томъ ручити же оный жалобникъ отъ того
 хто отъповедалъ здоровья своего безпеченъ будеть. А где бы
 хто по доводе похвалки паруки по себе дати не хотель ино врядъ
 такового маеть дати до везенья замкового, або двору нашего
 судового и до того часу у везенью маеть седети ажъ по себе о тую
 похвалку рукоемство дасть и кгда бы за таковою похвалкою
 забито того на кого ся похвалка стала, токгда поручники буду
 чы о то до права позвани мають того по комъ ручили передъ
 врядомъ ку праву поставити. А сторона жалобливая естли во
 деле сего статуту доведеть и поприеягнеть, ижъ отъ него тое за
 боиство сталося тотъ горломъ имѣть быти каранъ, а головциз
 на змненъ маеть быти плачона.

Пакли бы поручникъ того по комъ ручилъ передъ врядомъ не по
 ставилъ, тогда на поставленье того по комъ ручилъ маеть
 быти ему рокъ зложонъ дванадцать недель. А естли бы и на тотъ
 рокъ того не поставилъ, тогда вжо всимъ тымъ вижанъ поруч 441
 никъ одинъ, albo колько ихъ будеть подлѣгають которые
 тотъ по комъ ручено терпети и платити былъ повиненъ, если
 бы тежъ хто будучи о похвалку на здоровье або на пожару вчи
 неную позванъ а ку праву безъ причинъ правныхъ не сталъ або ставши
 передъ врядомъ и по доводе на него тое похвалки а поруки по себе не
 явочы и до везенья ити не хотель и въ томъ ся вряду спротивилъ
 и послушенъ не былъ а былъ бы такъ можнымъ же бы его врядъ
 о везенья прикусити не могъ, тогда за то самъ имѣть быти
 о насъ господара черезъ днеть отвороний оного вряду на выволанье

отосланъ, а къ тому за наклады и шкоды стороне жалобной тотъ врядъ на именью того противного пятьдесятъ кошь грошъ отправити водлугъ науки сего статуту о отъправахъ речей сужоныхъ в розделе четвертомъ описано есть.

АРЪТЪКУЛЬ 41.

Если бы шкода кому албо квалтъ стался в чиемъ дому яко и на дорозе з ведомостью господаря домового.

Уставуемъ, кгда бы кому кольвекъ в чиемъ дому шляхетскомъ або на дорозе съ причины и направи господаря домового бой раны албо який шкоды стался, а оный господарь былъ бы до суду позванъ, и былъ бы то на него слушнымъ доводомъ або якими знаки правне не ведено, таковой повиненъ будетъ оныя раны и шкodu своимъ власными пенезьми платити и оправовати, а тыхъ квалтовиковъ або шкодниковъ хто бы то учинилъ себе искати.

442

АРЪТЪКУЛЬ 42.

О гостю такъ званомъ в домъ яко и незваномъ.

Хто бы тежъ в домъ свой позвалъ до себе на учту и былъ бы такъ необачный, а того гостя своего узваного въ дому своемъ збилъ або зранилъ, а тотъ бы гость позвавши его до права то на него слушнымъ доводомъ перевелъ, таковой ображоную сторону с правмаеть навезати водле стану его и шкodu платити на томъ при сягнетъ и за таковой выступъ маеть седети на вrade намоу игородскомъ в повете тамошнемъ где оселость маеть дванадцать недель. А если бы тотъ гость званный доводу слушного не мель, то гды маеть того жъ часу, скоро по зраненью оказати раны и шкоды свои людемъ стороньнимъ, околничнымъ суседомъ и обзловати и оповедати такъ же вряду раны шкоды и въ книги то записати и при томъ оповеданью на ранахъ албо на боу и на шкодахъ своихъ самъ маеть поприсягнути а тотъ господарь будетъ и неень его навезати и седенье приняти и шкоды платити водле того яко вышей в томъ арътыкуле описано нижли если бы тежъ гость званный уехавши въ чый домъ такъ вшетечный былъ господарю домового такъ тежъ и господиню або сына або дочку слугу волъ даного господарского албо тежъ гостя другого збилъ албо зранилъ тогда и на такового гостя такъ же слушнымъ доводомъ у прав

то масть довести, а гды бы доводу не шель тогда такъ же о поведати людемъ сторонънымъ и ожаловати а при ономъ опо веданью такъ сторонънымъ людемъ яко вряду масть каждый з нихъ з особы своее кого въ дому ранить поприсягнути такъ на ранахъ яко и на шкодахъ, а кгда присягнеть таковой гость домо воу господару або жоне и сыну и каждому иному хто з нихъ раненъ бу 443
 деть образоной стороне масть за раны навезати и шкоды на чомъ присягнеть платити и на замку такъ же седети дванадцать недель а где бы се в зваде оба два ранили такъ господарь яко и гость а доводу бы на то з obu сторонъ немели а торгнули бы ся оба два ку присязе тогда жеребей кинути чий се жеребей напервей выйметъ тотъ масть на початку звады на ранахъ и на шкодахъ своихъ присягнути, а кгда бы гость въ домъ чый приехалъ незванный а тотъ домовый панъ при нялъ его в домъ свой за гостя и што бы ся подъ тымъ же обы маемъ притрафило на обе стороне такъ гостю яко и домовому пану тогда тое жъ право на обе стороне яко вышей в томъ аръ тыкуле описано масть быти заховано, а где бы неоселый гость господара домового ранилъ збилъ албо шкоду якую учинилъ тогда кривожной где кольвекъ его постигнувши масть себе с нимъ не масть вряду кгородскимъ справедливости доводити, а естли бы господарь або жона дитя слуга шляхътичь отъ гостя такого забить шль або раненъ а гость не былъ раненъ, тогда масть быти тамъ з томъ дому загамованъ и задержанъ, а жалобникъ масть о томъ нати дати до вряду кгородского а вряду кгородский пославши озного и трехъ шляхътичовъ тамъ масть о томъ забийстве я о ся стало выведанье достаточное казати учинити и того му зобойцу при трупе передъ собою поставити и справедливость зъ нати уквивожной стороне учинити яко с тымъ который на горячомъ чинку есть пойманъ.

АРЪТЫКУЛЬ 43.

То бы на чие именье на село на люди наславши ибо самъ наехавши квалтомъ побилъ погрбилъ.

Уставуемъ хто бы на чие именье на село на люди самъ квалтомъ 444
 аехалъ або наславъ и тамъ раны грабежи шкоды квалтовне по шпилъ, таковой стороне образоной на чомъ доводъ слушный учинити, масть и квалтъ и раны платити, а грабежи з навезкою повороча ти и всю шкоду добре оправити, а хотя бы и не ранилъ а ни билъ, то ко наехалъ а грабилъ, по тому жъ квалтъ масть заплатити а грабежи з навезкою поворочати.

АРЪТЫКУЛЬ 44.

Которой братья роженой будет отца забито або
самыхъ которого колюекъ а либо матку сестру а либо
матце дитя.

Уставуемъ, ижъ кгда бы было колко братья рожной
польные и мочи або и недорослые, дельные або не дельные, а
го бы с нихъ брата будь тежъ отца або матку ихъ або тку
стру за мужъ невыданую або вдову безъпотемную забито, а
шая братья были бы по службахъ або въ чужой земли, и котор
будеть дома тотъ братью свою маєт обослати владомъ
черезъ ясть упоминальный абы з нимъ носполу такъ о карашъ
голову забитого отца або брата або матки або сестры яко
головщизну правомъ чинили и доходили. Естли жъ бы братья
будучи въ здешнемъ панстве нашемъ с нимъ весполкъ того
ва понирати и доходити не хотели, тогда тотъ который
ма мешкать маєт самъ о то правомъ чинити а дошедши
ловщизны с тою братьею своею не будетъ повиненъ ее делити,
кромя который бы з нихъ братья былъ въ чужой земли а приехалъ
отътоль ку той головщизне припытавалъ, и таковой кгда накла
445 его владца если бы не зыменя але з своее властности накладалъ.
што онъ доходечы тое головщизны будетъ наложилъ ему часть
его которая бы межи братьею на него прийти мела отложитъ.
тогда маєт тежъ межи братьею своею ку части равной тое голов
щизны принузонъ быти, а где бы при животе отцовскою сынею
безъпотемного, або дочку за мужъ невыдану, або в дову безъпо
тую забито, тогда о то отецъ маєт правомъ чинити и голов
щизна ему жъ належати будетъ.

Пакли жъ бы по смерти отцовской а за живота матчинного сына або
дочку такихъ яко вышей описано забито, тогда matka з до
рослыми сынами своими, а не будетъ ли сыновъ ино з дочками о тое
зайство права доводити и головщизну межы себе на равные части
поделити мають. а естли бы дети ее были деть недорослыхъ
ино одна matka может о то правомъ чинити.

АРЪТЫКУЛЬ 45.

Што, а близкихъ маєт каранья за голову и головщизны доходити.

Коли бы колко братья было и сестръ рожныхъ выносажонныхъ и не

сажонныхъ отецъ або matka ихъ албо тежъ который з нихъ братъ се были отъ кого забиты , тогда братья сами мимо сестръ мають лову и головщизну правомъ чинити и головщизну себе братито ся маєт розумети. Кгда забитый братъ або сестра и потомства по себе не зоставять , звлща сестра будетъ ли а будучи еще замужь не выданую або вдовою безъпотом . Ведже хотя и детей по брате албо по сестре вдовою заби остануть , а будутъ летъ недорослыхъ , тогда в недорости летъ такихъ детей предъ се братья або сестры крвные 446 о тежъ опекуны тыхъ детей недорослыхъ права того попи и и доводити мають , але кгда по томъ дети летъ доротъ головщизна тая имъ належати маєт , по вытрученью сладу што бы близкие доходечи того права наложили , а где крвные албо опекуны того недоходили , тогда сами де доросши летъ правомъ о голову родичовъ своихъ чинити могутъ , давность имъ в томъ ничого шкодити неможетъ .

А естли бы братья змерли , тогда и дочки мають такого права о голову поспирати . Паклижъ бы сынове дочки змерли то бы близкие того доводити мають , напродь наблизшии по мему , а где бы близкихъ по мечу нестало , тогда и по куделн .

АРЪТКУЛЬ 46.

О мужатце забитой хто правомъ чинити маєт

Если бы хто шляхтянку мужатку забилъ будъ при квалъ говномъ пасаде на домъ або где кольдекъ а она бы детей по себе неоставила тогда мужъ воленъ будетъ о голову ее правомъ чинити и кгда правомъ забийцу перекоцаеть то и головщизна ему плачона будетъ а где бы мужъ зъ якихъ причинъ нехотель то го права доводитъ тогда родичы будутъ ли живы а по смерти родичовъ братья а не было бы братья ино сестры албо иные , близкие яко о томъ вышей доложено мають того доводити , в себе головщизну взяти а естли такая забитая шляхтянка дети по себе зоставитъ летъ дорослые а похочуть ли мимо мужа матки своее а своего будъ отца або отчима о голову матки свое повати то имъ волю будетъ , паклижбы дети зостали летъ 447 недорослые то вжо мужъ будетъ мочи о голову жоны своее право чинити а хотя бы права довелъ и головщизну взялъ , дети

тое головщины матки своею на отцу своею поискивати не вынявши то, естли бы имъ отчимъ былъ, тогда тое вщизны мужу для накладу его правного ровная часть мези тми належати маеть, а естли бы мужъ и о такое жоны по себе дети зоставить забийство права доводити не хощет тогда в недорослости летъ детиныхъ тажежъ яко верху сано родичы албо братья, сестры близкие доходити того будатъ.

АРЬТЫКУЛЬ 47.

О бой и раны шляхтича летъ недорослого.

Естли бы хто шляхтича або шляхтянку летъ не доросши збилъ зранилъ а отецъ matka братъ и хто жъ кольвекъ з близкии позвалъ бы о то оного хто збилъ до права а онъ бы ся ку тоу бою незналъ а былъ бы бой або раны значные возному воде прав оказанные. Ино естли се тотъ такий бой сталъ будеть при бытности того повинного который о то жалуетъ, тотъ отецъ matka або братъ близкий повинный место оного битого можетъ бою его присегою своею доводити и за присегою навезка маеть бити сказана водлугъ стану битого и отдана тому хто присегнулъ. А станетъ ли ся тотъ бой заочне в небытности жалобное стороны ино противная сторона близшая будеть отъ такого бою и отъ шкоды которые бы ся при томъ бою стали отъприсягнути. такъ же ся и о пану або паней розумети се маеть кгда бы жалоба шла о збитье хлопца або девки летъ недорослыхъ.

448 А кгда такий битый летъ доростеть, тогда ему отъ повинного або отъ пана панее тое навезки половица дана бити маеть а отецъ и matka неповинны будуть дитяти своему ничего за то платити.

АРЬТЫКУЛЬ 48.

Отакомъ хто бы кому квалтъ забийство бой або шкоду учинивши первой росъсудку правного умеръ.

Уставуешъ кгда бы хто учинивши кому квалтъ який забийство албо бой, раны якие кольвекъ кривды шкоды поделавши а не росправившия з стороною жалобною умеръ а именье або нежность рухомую по себе зоставилъ, а тая бы кривда еше за ны вотъ того на кого жалоба идеть была на враде и суседомъ водлугъ

сего права оповедана и записана ино укрежонный, або тежь де ти потомки близкие его не промолчавши давности водлугъ учынку в семь статуте описаное будутъ мочи тыхъ кривдъ шкодъ на детяхъ потомкахъ и близкихъ оного змерьлого не ко го по немъ маетность его лежачая, або рухожая падеть правомъ юйскивати а если бы жалобная сторона тое речи водлугъ права зего статуту довела тогда дети близкие оного кгвалтовни а або шкодника отъ горла и везенья волни зостануть але кгвалтъ оловцизну навезку и шкоды на чомъ жалобная сторона доводъ присегу водлугъ сего статуту учынить, зыменя и маетности ного змерьлого поки ее станеть платити, винни будутъ.

АРЪТЪКУЛЬ 49.

О мещанине и о иномъ чловеку простого стану который бы шляхтича ранилъ.

Если бы который мещанинъ места виленьского, будучы въ бур449 островстве шляхтича збилъ або ранилъ, тогда маеть на звати такъ яко вышей написано нижли если бы бурмистровъ пошь на тотъ часъ несправовалъ а шляхтича бы ранилъ маеть уку тратити такъ тежь и хлопъ простой в месте мешкаючы али бы збилъ або ранилъ шляхтича маеть руку тратити, если руку або ногу шляхтичу утнеть або на члонку которо го охромить маеть горломъ каранъ быти.

АРЪТЪКУЛЬ 50.

О оказанью шляхетства за сказаньемъ навезки

Если бы по сказаньи навезки шляхетское сторона противная ведила нжъ я водлугъ сказанья судовного навезку ему дати говъ, нижли не естемъ ведомъ если онъ естъ шляхтичь ю нъ, радъ быхъ о томъ ведалъ, тогда тотъ хто ся женить ли шляхтичомъ маеть ехати до оное земли або повету отъ коли домъ есть, и тамъ же собравши братью стрывъ або кривныхъ юнхъ передъ врядомъ тамошнимъ кгродскимъ або зенскимъ до ко рого ся ему борздей тратитъ, маеть вывестися нжъ естъ шахтичь. А врядъ з оное земли або повету, маеть писати етъ отвороний до суду где се тое право точило даючи о немъ едецтво, нжъ естъ шляхтичь. И игды таковую ведомость

особе принесеть, тогда сторону свою противную маеть до
на другие роки припозвати ку прислуханью того выводу его, а
позванный маеть ся за першими позвы яко на року завятомъ слу
ти и того выводу шляхетства прислухати и по оказанью
ства в место нагороды шкодъ навезку шляхетскую советю
450 тити будеть повинень. Ведъ же если бы неоселый человекъ до
вался оного шляхетства маеть до того часу поки онъ зяе
за наруку данъ быти, а если бы паруки недалъ маеть быти у
завью на вряде крродъскомъ задержанъ.

АРЪТЫКУЛЬ 51.

За квалтъ посполитый суседский.

Уставуесть, ижъ за каждый квалтъ посполитый суседский
вне переведеный, маеть быти сказано стороне образной дв
дцать рублей грошей.

АРЪТЫКУЛЬ 52.

О премолачанью кгалату злодейства пожогои и иныахъ шкодъ

Кды бы кто кому квалтъ посполитый суседский або злодейств
томуго бой грабежь и якую шкоду учиниль, а тотъ бы молчал
отъ оного часу якъ ся то стало три годы, тогда вжо о то будеть
вечне молчати. А если бы и позвавши о то а права недоведи
а потомъ за ся знову три годы промолчалъ, о то таке жъ
детъ мочи правомъ чинити, вынешчи если бы опекуны
лъчали, тогда детемъ кды дойдуть летъ право негинеть талст
до троухъ годъ.

АРЪТЫКУЛЬ 53.

Что бы после ранъ по пиромъ и по корчмамъ бываючи алъ.
451 Уставуесть кды бы который шляхтичь и якого бы ковету
стану человекъ битый або раненый после ранъ ездилъ або ходилъ
колацямъ по торгоухъ и по корчмамъ пидъ на беседахъ седелъ отъ бо
або зраненья до двадцати чотыроухъ дней, а по томъ хотя бы отъ
тыхъ ранъ умеръ, тогда тотъ отъ кого тые раны або бой оу си
сталъ доведеть ли того слышныиъ доводомъ головизны
не будеть повинень, толко за раны еге кровныиъ до сытъ
ти за доводомъ подде статуту.

АРЪТЫКУЛЬ 54.

О рукоемство на поставенья.

Если бы кто кого ручил на поставенья и часть бы тому поставенью был зложонь, а тотъ бы по комъ ручил передъ рокомъ поставенью замереномъ умерь. тогда поручникъ маеть созваньемъ рядовымъ где тотъ истецъ умерь вывести се и тыиъ будетъ элеть отъ наружи. А естлибы поручникъ самъ также передъ рокомъ поставенью истца зложонымъ умерь, тогда жалобная сторона вжо истца смотрети маеть, а дети поручниковы не будутъ томъ виньны, нижи естлибы поручникъ на рокъ поставенью истца зложоний не поставилъ и парукъ з себе не здалъ, а после того року оный истецъ адо самъ поручникъ умерь, тогда парукъ таковая яко на самомъ поручнику пока живъ такъ по смерти его на дети и маетность его спадываетъ на чомъ жалобникъ доводъ душный шкодь своихъ учинить.

АРЪТЫКУЛЬ 55.

Якого вьзяи врьдъ нашъ не можетъ на рукоемство дати а якого маеть давати.

Кгда бы кто кого обвинивши в учинку яко въ кривомъ за што 452 орломъ карають дасть передъ правомъ до везенья врьду нашу о осадити, такового вьзяи врьдъ нашъ не маеть на рукоемство безъ позволенья стороны тое которая его осадити давати и зезенья выпущать. А поступокъ в той речы маеть врьдъ на оной стороне такой учинити яко о томъ выщей в семъ же статуте естъ описано. Лечь хто бы кого обвинивши в речахъ меньшихъ де о горло нейдетъ адо о долгъ який будъ оселого адо неоселого далъ до везенья, тогда врьдъ такового вьзяи и безъ позволенья стороны поводное можетъ ку поставенью на певный рокъ на папуку дати. а сторона в томъ не поручника: але врьду смотрети маеть.

АРЪТЫКУЛЬ 56.

Который злочинца будетъ на смерть сказанъ а отъ того бы ся откутилъ, або отъпрошонъ былъ.

Тежъ естли бы хто о злодейство адо о которое злочинство на каранье горломъ черезъ врьдъ права посполитого вьказанъ былъ а въ томъ казанъ и горло свое пецезьми откутилъ адо се отъ того каранья адо отъ стра

ченья горла черезъ приятелей своихъ або гостей пословъ нановъ
внѣхъ выпроханъ былъ а за таковой свой замъ учинокъ у ката у
бы таковой кождый промежи добрыми людьми рыцерскими не маєт ба
того привилыа шляхетскаго уживати, а детеиъ его то шкочити не

АРЪТЫКУЛЬ 57.

*О томъ который бы шляхтичь неоселый забивши кого подь бо
мъ врьдомъ на шимъ або где кольвекъ а несправисъ я прочъ уст*

453 Кгда бы хто будучи неоселымъ въ томъ паньстве нановъ
комъ князстве литовскомъ и ни кому не служачи будь человекъ
езждый албо уроженецъ тутошный забийство албо який иный
токъ за што горломъ каранье описано подь которыми ур
нашимъ, албо и где кольвекъ инде учинилъ а не могъ бы
пойманъ и передъ врьдомъ ку росправе ставенъ, але бы прочъ уст
А сторона жалобная нехотела бы на томъ у кого бы се такий ча
векъ неоселый переховывалъ того позыскывать, тогда
по такого сторона болячая позвы отъ врьду кгородского того
ту въ которомъ ся то станеть взяти, и тые позвы черезъ
го дати поприбвати у воротъ замку або двору нашего суду
и в месте на бронахъ и тежъ при костелехъ, и казати возныиъ
позвы голосне обволывать абы се ку справе в томъ обвиненью
за которыми позвы не станеть ли обвиненый ку справе на дво
чки кгородские, таковой на выволанье до насъ господаря обы
семъ статуте около того постановленымъ маєт быти отосе
и ны его маемъ казати выволати со всехъ панствъ нашихъ а
выволанью яко сторона такъ и врьды наши мають и могу
против него заховати яко и противъ иншихъ выволаньцовъ
о томъ в семъ же статуте есть описано.

АРЪТЫКУЛЬ 58.

*О присяге на квалте и шкодахъ при немъ починеныхъ такъ же
на шкодахъ прислузе або посланицу на дорозе вделанныхъ.*

Уставуемъ, нѣтъ на квалте кождомъ за наездомъ або найст
454 на домъ або господу шляхетскую яко о томъ ширей на своихъ
стыцахъ есть доложоно кгда присега стороне поводовой ска
будеть. а тотъ квалтъ сталъ ся будеть при бытности самого
господаря домового, тогда на томъ квалте никто иный одно сал

тотъ кто о тотъ квалтъ возываетъ которого кольвекъ стану
будеть маеть водлугъ статуту присегнути.

А если въ небытности самого того кому тотъ квалтъ станеть ся
тогда на томъ нжъ справедливе о томъ ведомость взялъ же ся
то такъ а не иначе стало и за тою ведомостью тебе яко квалто
вника дому своего поприсегаю, а вриадникъ тежъ маеть присе
гнути же такъ есть яко онъ в томъ справу пану далъ, на шко
дахъ своихъ власныхъ такъ же самъ маеть господарь домовый присегну
ти. нижили если бы се квалтъ домовый и при томъ забранье
маестности стало. в небытности господара домового, тогда онъ
виненъ будетъ толко на томъ присегнути же такъ много о што жа
луеть в томъ дому и скванью своемъ отъехалъ, а вриадникъ або
твунъ або тежъ жежи убожшиныхъ становъ, жона сынъ дорослый
або тотъ кто на онъ часъ в дому его с порученья его стариниъ
будеть, маеть на томъ присегнути же то есть при томъ квал
те побрано. А если при якомъ квалте самому пану шкоды неста
нутя толко слуганъ або подданиныхъ его, то предъ се панъ на ква
ле, а слуги подданные каждый на шкодахъ своихъ присегнути мають
а не вехочеть ли поводовая сторона самъ панъ на квалте присегну
ти того ему водно отступати, але на шкодахъ похочуть ли,
такъ онъ на своихъ властныхъ яко слуги и подданные на своихъ присегну
ти то тежъ ниъ водно будетъ. Потому жъ где бы хто съ князей
пановъ шляхты менилъ себе шкоду отъ кого и чомъ кольвекъ быти
мнненую на дорозе и где кольвекъ при слугахъ або якнхъ кольвекъ
посланцохъ своихъ, тогда панъ самъ на томъ нжъ то о што жа
луеть послалъ былъ черезъ того слугу або посланца, а слуга посланецъ 455
ютъ на томъ, же то в него отнято, або вкрадено або при бою
пинуло, мають при иншихъ поступкохъ правныхъ присегнути.
А слуга посланецъ и на бои своемъ если ся ему станеть заразомъ мо
кетъ присегнути. а по такомъ доводе сказанье маеть быти чи
мено водлугъ права, а што ся дотычетъ поточныхъ посполитыхъ
квалтов не о речи кравые где ся в небытности самого господара
домового стануть, того могутъ вриадники шляхта присегаю
доводити, а хто бы не мель вриадника, шляхтича, тотъ похо
цеть ли, а самъ маеть такихъ речей присягаю доводити яко о томъ
нишей въ семъ артыкуле описано.

АРЪТЫКУЛЬ 89.

О писанью шкоды въ позве або менованью при устной жалобе.

Изъ некоторые люди звали были въ повехъ жалобы свое
квалтехъ и при иныхъ рещицахъ писать много речей шкода
бо и при устной жалобе словне ихъ много менши а часу де
нанья право кгда придетъ ку присяге тогда тыхъ шкода гъ
ве або устно на жалобе поменанныхъ великую часть отступова
чимъ яко врадъ въ непотребную трудность приводили такъ
себе они якоо иниженъе противное приправовали, а такъ и
госномаръ хотячи то въ людяхъ такоее мысли впередъ заготови
устануемъ, итъ кто бы въ повехъ або въ устной жалобе см
шводи якие омикашы и помениты, а по томъ на право м
часу присяги которое части ихъ отступовалъ и на всякъ яко о
довалъ присягнути нехотелъ тотъ вже и вси ины шкоды въ жи
456 ба его помененны трать и присягати на нихъ неможесть а
бжалованая сторона отъ нихъ волна будеть оданомъ и в том
постерегаючи ны ублизяща стороны укрешовое жалоба
такъ то варуемъ, итъ кгда бы сякому сталъ який квалтъ в
ездь доверый и при томъ забранье местности або отъи
иженъя со всюю местностью а либо тежъ шкода пожегомъ м
действовъ будъ тежъ на дорогахъ разбоемъ и иныиъ. *якже ои*
чаемъ чого бы сторона ображовая про великий жалъ або зраств
овое або естли бы самъ пашъ быть забить по немъ жена, дети бли
кле передъ такииъ фрасушномъ жалемъ в утискомъ см
немогла заравомъ всиъ шкоды забранья местности свое м
листво на наманъ себе привести або ведомости о воимъ томъ дол
точное досегнути тогда томо квалтъ наездъ ножогу злод
ство або разбой раны маетъ безъ омиканья яко наборздавъ м
лугъ далекости дороги можетъ бытъ маетъ гусадомъ оком
нымъ и не врадъ водлугъ науки сего статуту опеведати, а м
книгъ записати дати докладаючи и того же си и шкоды с
оли такъ будеть при томъ стали которыхъ она немогла такъ бера
списати и до книги послати а воимъ розумливъшкою и выведати
дестаточне ешводахъ ооба поделанныхъ можесть тие шкоды на разб
меновите смисавши до врадъ ку записованью въ книгу послати, а врадъ
масть до книгъ приваии неможесть ли быть ближей тогда нададе врадъ
поделаякъ и то стороне жалобной у право эти маетъ выписаны тогда
самого пана въ томъ именью не было где си тая шкода стана
а былъ бы где индеи въ колку десять милахъ а врадникъ твуть
або жона неведали бы яко о тыхъ шкодахъ врадъ справу дит
таковому часъ на опеведанье шкоды маетъ быти в до мост

недель, остало ль бы ся те будочому на службѣ нашей господарской и земской за границю панствъ нашихъ або на войнѣ таковому на бивое 457 данѣ шкодъ часу увычнѣти по зверненью послуги нашею и земское до шести жь недель.

АРЪТЫКУЛЬ 60.

О каранью такихъ невестъ збытечныхъ которые бы дети свои або иныхъ губили.

Ради то видечы абы въ панстве нашемъ хрестиянскомъ всякая учтивость и поважность поволанью хрестиянскому надлежащая была захована а противные тому же бы каранье слушное на себе относили отькуль бы иньшыя нерадного предъ ся взятъ своего повъ стегатися могли.

Уставуемъ ихъ кгда бы которая белая голова не живучы в ста ле малженскомъ але шетечне ся и нерадне справуючы, и такъ плоду набывши, а по томъ для встыду або боязни каранья тотъ плодъ сама або черезъ кого иного тратила, и о смерть приприво вала. А на такомъ учынку была бы сама албо тотъ хто отъ нее справовати те будеть поймана албо бы то якимъ слушнымъ певнымъ значнымъ и явнымъ доводомъ переведено было, тако вые яко тотъ хто ся того чынити а плодъ такий губити водве залъ, яко и тая которая плодъ свой на страту дала сами мають гор лонъ карани быти. А въ таковой речы вяды наши кгородские и местьские, мають выведанье чынити и того постерегати, а дознаныхъ и правомъ переконаныхъ карати.

АРЪТЫКУЛЬ 61.

В чомъ и коли шкрутыниумъ маеть быти допущено.

Шкрутыниумъ маеть быти чынено въ такихъ речахъ где идетъ 458 о почтивость и о горло в чомъ стороны межы собою мели бы до воды або отьводы вонпливые а брали бы себе або две або одна которая сторона на шкрутыниумъ, тогда вядь выслушавши до водовъ и отьводовъ ихъ того ей допустити маеть, обычаешъ ни же описанымъ то есть на шкрутыниумъ маеть быти давано въ тотъ часъ кгда стороны або за пойманьемъ на горячомъ учынку або за позвы на року праву приваломъ росправу з собою мети бу дуть, а то для того кгда ся таковыя справы о почтивость за отосланьемъ вядовымъ, на съемъ передъ насъ господара,

а о горло за анедлицею до суду головного приточать, тогда абы обе две стороны з справамъ своими готовы бы. А надъ тые речи верху описанные и на шкрутиннуиъ вынятые абы нешло о почтивость або горло албо и о иные речи ои на шкрутиннуиъ инъшыя артыкулы в сень статуте невои указуютъ. ны господарь а ни судъ головный а ни который врьдъ ни шкрутиннуиъ позвалать немаеть але безъ отволоки каждому учивожному за доводомъ правнымъ справедливость заразомъ в рку слушне припаломъ делана быти маеть.

АРЪТКУЛЬ 62.

Что на шкрутыннуиъ маеть выезджати и о назначенью маку выезду на нее.

Кгда вжо врьдъ кгородский с причинъ верху описаныхъ шкрутыннуиъ которой стороне або обу двуиъ допуститъ, тогда на тое шкрутыннуиъ, то есть, на выведанье маеть староста судовый твое повету въ которомъ ся такая справа приточитъ, а в небытии 459 самого старосты, тогда две особы врьдовые заместникъ або подъстаростий зъ судьею кгородскимъ, а естли бы або два тые немогли зъ якихъ слушныхъ причинъ ехати, тогда з однимъ з нихъ который писарь кгородский маеть ехати, а немогло бы то быти же бы дви врьдники ехали, тогда одинъ который з нихъ маеть ехати и хотя одинъ або и два поедутъ, предъ се мають при себе иети возного и колку шляхтичовъ людей добрыхъ веры годныхъ при ииной трохъ особъ, ни одной стороне в праве томъ стоячей невоинныхъ а часъ выезду на тое выведанье маеть врьдъ сторонаиъ ои висте на рочкохъ ознайити безъ продлуженья але яко наборъздеи бы ти можеть скоро по отъсуженью рочковъ водлугъ далекости местъ на которое мають выехати.

АРЪТКУЛЬ 63.

Икимъ обычаемъ шкрутыннуиъ маеть быти чинено.

Тые вышей мененые шкрутаторове мають на тое месте гдесе тогъ учинокъ о што право идеть сталъ выехати и тамъ выданье пилное и достаточное учинити, у наблвшихъ суседовъ ушхты у пановъ самыхъ и ихъ врьдниковъ слугъ и поддавшихъ и у когожъ кольвекъ много хотя и въ перееждного чоловека которому бы

ДАТИ ЛЮДИ ОСЕЛШИ ШЛЯХОУ ТРЕМА АБО ДВЕМА ОСОБА
 В СЕ КУ РОСПРАВЕ ПЕРЕДЪ СУДОМЪ ГОЛОВНЫМЪ СТАНОВИТИ БУДЕТЬ
 ОРОНА ЖАЛОБНАЯ ДО СКОНЧЕНЬЯ ПРАВА АБИ БЫЛА ОТЪ СТОРОНЫ
 ИВНОЕ ЗДОРОВЬЯ СВОЕГО БЕЗПЕЧНА. А ГДЕ БЫ ТАКОВЫЙ ПАРУЧЬ
 ВЪ ВЫДАВШИ ПЕРЕДЪ СУДОМЪ ГОЛОВНЫМЪ АБО ПЕРЕДЪ НАМИ ГОСПОДРЕНЪ
 МАТЬ, ТОГДА СУДЪ ГОЛОВНЫМЪ ТАКОВАГО СКАЗАВШИ НА ГОРЛО МАЕТЬ
 ЗЪ ЛИСТЬ СВОЙ ЕГО ДО НАСЪ ГОСПОДА НА ВЫВОЛАНЬ ОТОСЛАТИ.
 А НИ ГОСПОДАРЪ БУДЕТЬ ПОВИННИ ЗАРАЗОМЪ ЕГО КАЗАТИ ВЫВОЛАТИ ВЕЧНЫМЪ 483
 ОЛАНЬСЬ, ИЖЪ ВЖО ТАКОВОМУ И КГЛЕИТЬ НАШЪ НА ПОДЪВЕСЕНЬЕ
 ЮЛАНЬЯ ДАВАМЪ БЫТИ НЕМАЕТЬ КОТОРОГО ТАКОВОГО ВЫВОЛАН
 КОЖДАМЪ ВРЯДЪ КГРОДСКИЙ ГДЕ КОЛВЕКЪ ПРИСТИГНУВШИ ЗА ЖАЛО
 О И ПОМОЧЬЮ СТОРОНЫ УКРИВЖНОЕ ПОЙМАТИ И ГОРЛОМЪ ЕГО КАРАТИ
 СКАЗАТИ, А ГОЛОВЩИЗНУ И ИНЫШЕ ШКОДЫ И ПРЕЗЫСКИ СУДЪ ГОЛОВ
 Й НА САМЫХЪ ПОРУЧНИКОХЪ ВСКАЗАВШИ КУ ОТПРАВЕ ТОГО НА ИХЪ ИМЕНЬ
 Ъ ДО ТОГО ВРЯДУ КГРОДСКОГО, ПОДЪ КОТОРЫМЪ ОНИ ОСЕЛОСТИ
 ОИ МЕТИ БУДУТЬ ОТОСЛАТИ МАЕТЬ ШТО ВРЯДЪ ТОТЪ ПОСТУ
 КОМЪ НИЖЕЙ ОПИСАНЫМЪ ВЫКОНАТИ БУДЕТЬ НОВИНЕНЪ, А ПОРУЧНИ
 КИ ТЫХЪ ВСИХЪ СВОИХЪ ШКОДЪ НА ИМЕНЬЮ И НА МАЕТНОСТИ ТОГО ПО
 КОМЪ УЧИЛИ ПОЙСКВАТИ МАЮТЬ. А ПАКЛИ БЫ ТОТЪ ИСТЫЙ НА ГОРЛО
 КАЗАНЫЙ ЗА ПОРУКОЮ БУДУЧЫ СТОРОНУ СВОЮ ПОВОДОВУЮ О СМЕРТЬ ПРИ
 РАВИЛЬ, ТОГДА ПОРУЧНИКИ БУДУЧЫ О ТО ОТЪ ПОВИННЫХЪ ЗАБИТОГО
 ПРИПОЗВАНЫ ПЕРЕДЪ СУДЪ ГОЛОВНЫМЪ ЗА ДОВОДОМЪ ПРАВНЫМЪ САМИ
 ОРЛОМЪ МАЮТЬ БЫТИ КАРАНЫ, А ЕСЛИ БЫ РАВИЛЬ ИНО РАНЫ И
 ШКОДЫ ВСЯКИЕ ШТО БЫ СЯ ПРИ ЗАБИТЮ АБО РАНАХЪ СТАЛО СОВИТО НА
 ВЪЗЫВАТИ И НАГОРОЖАТИ БУДУТЬ ПОВИННИ, А ТОГО ВСЕГО ПОРУЧНИКИ
 И ИХЪ ПОТОМКИ СМОТРЕТИ СОБЕ БУДУТЬ НА ОНОМЪ ИСТЦУ ПО КОМЪ
 РУЧНЫИ И НА МАЕТНОСТИ ЕГО ЛЕЖАЧОЙ И РУХОМОЙ. А ГДЕ БЫ ТАКОВЫЙ
 КОМУ ИДЕТЬ О ГОРЛО РУКОЕШТВО ПО СОБЕ НЕДАЛЬ, ТОГДА ЧЕРЕЗЪ
 ВРЯДЪ МАЕТЬ БЫТИ УВЕЗЕНЬЮ ЗАДЕРЖАНЪ ДО РОСПРАВЫ АБО ПОКИ ПО
 РУКУ ПО СОБЕ ДАСТЬ А СУДЪ ГОЛОВНЫМЪ ПО ОКАЗАНЫЮ СТЬ СТОРОНЫ ПОВОДО
 ВОЕ ДЕКРЕТУ СУДУ КГРОДСКОГО БУДЕТЬ ЛИ ТОТЪ ДЕКРЕТЪ ВОДУЛГЪ
 ПРАВА УЧИНЕНЪ ВЖО НА ВЫКОНАНЬЕ ТОЕ СПРАВЫ ДО КОНЦА ТОГО ЖЪ
 СУДУ КГРОДСКОГО ОТОСЛАТИ ЕЕ МАЕТЬ, А ГДЕ БЫ ТОТЪ СУДЪ ВЪ
 РЯДУ КГРОДСКОГО СУДЬЯМЪ ГОЛОВНЫМЪ ЗДАЛЬ СЕ НЕВОДЛЕ ПРАВА,
 ТАКОГО СУДУ ОНИ ПОПРАВВШИ МАЮТЬ ВРЯДУ КГРОДСКОМУ НАУКУ,
 ДАТИ ЯКО ВЪ ТОМЪ ДАЛЕЙ ПОСТУПОГАТИ МАЕТЬ. А ПАКЛИ БЫ ПРА
 ВОМЪ ПОКОНАНЫЙ НЕДАЮЧИСЯ ВРЯДУ ЗАГАМОВАТЬ ПРОЧЪ УПОРНЕ ЗЪ ЗАМ 484
 КУ АБО З ДВОРА НАШОГО ЗПОЛЪ, ТОГДА ВРЯДЪ ПРОТИВЪ ТАКОВО
 ГО ВОДУЛГЪ РОЗДЕЛУ ЧЕТВЕРТОГО АРТКУЛУ ТРИДЦАТЬ ВТОРОГО

поступовати маеть, а за презыски зарезомъ жалобнику суду на маетности его якую мети будеть учинити будеть виновенъ. Потому жъ и стороне поводовой естли бы ся даси суду кгородского неводде права видель до головного жъ суду аеи ти волно, а позванный вжо безъ рукоемства яко вышей ошси передъ судомъ головнымъ ку росправе становитися маеть, а бы тежъ вряду земьскому в такой речи и збытку што ся на роками земскими станеть травило кого на горло сказать, а гды около допущенья апелаций и даванья на паруку тасе ся маеть заховати яко о томъ вышей въ семъ артыкуле долов но, и судъ головный на выконанье сказанья до того жъ земьскому вряду отсылати маеть.

АРЪТЪКУЛЬ 68.

О непереховыванью выволанцовъ во всичъ паньствахъ нашихъ.

Абы люди свовольные часу выволанья фолги и обцованья въ панствахъ нашихъ не мели, уставуемъ же выволанцы великого князства литовского, такъ же и чсти отъсужонные во всичъ паньствахъ нашихъ не толко у великомъ князстве литовскомъ, але и во всичъ панствахъ нашихъ не мають быти ни черезъ кого переховываны.

485 РОЗДЕЛЪ ДВАНАДЦАТЫЙ, О ГОЛОВЩИНАХЪ, И О НАВЕЗКАХЪ ЛЮДЕЙ ПРОСТЫХЪ, И О ТАКИХЪ ЛЮДЕХЪ И ЧЕЛЯДИ КОТОРАЯ ОТЪ ПАНОВЪ СВОИХЪ ОТХОДИТЬ, ТАКЪ ЖЕ И О СЛУТАХЪ ПРИКАЗНЫХЪ.

АРЪТЪКУЛЬ 1.

О забитию человека простого стану отъ шляхтича.

Повстегаячи ны господарь своволенства изуфальства людские которые ся што отъ часу въ людехъ неповтегливыхъ безъ всякое боязни божие оказываютъ с чого и кровь невинзную людскую не встыдливне и невинне въ надею заплаты за нее ненежное разливають и тыль не меншъ пана Бога ку гневу на речъ посполитую побужають, уставуемъ ели бы который шляхтичъ зъ зуфальства з опилства и без данья при свовольные умыслне легце поважаючи право посполитое а шья надъ створеньемъ божимъ человека простого стану не шья билъ, а былъ бы пойманъ на горячомъ учинку в часе ны статуте на горячий учинокъ замерономъ, такомъ

шлхтнч за слушнымъ доводомъ маеть быти горломъ ка
 анъ кромъ головщизны, Ведъ же доводъ на шляхтича в такой ре
 и не инакшнй быти маеть толко если его сторона жалобная при
 абитомъ з шестыма светками зъ людьми добрыми веры годными и не
 одойзренными самъ сеимй поприсягнеть межи которыми ше
 тьма светки мають быти два шляхтичи веры годные и не
 одойзренные, тогда за таковымъ доводомъ тотъ шляхтнч
 аеть быти горломъ каранъ. А если бы шляхтичовъ ку дово 486
 у такому не мелъ, тогда кгда и простого стану с трема свет
 ами жалобникъ присягнеть, шляхтнч вжо толко головъ
 цизну платити виненъ будеть, нижи если бы тотъ шляхтнч
 оведнлъ нжъ бы съ причины и за початкомъ того забитого в обороне
 даучи до того примушонъ то учинилъ, и бралъ бы се в томъ ку от
 ду, тогда то ему маеть быти допущено, а ведъ же тымъ
 бычаемъ отъводъ маеть быти кгда само треть присягнеть
 двена шляхтичами, а хотя бы и не шляхтою толко бы людьми
 ры годными и не подозренными, таковой маеть быти воленъ
 з горла н'отъ головщизны. А где бы се то показало же тотъ шляхтнч
 даучи и передъ тымъ неспокойнымъ свовольне то учинивши толко
 шъ одинъ бралъ се ку присязе безъ таковыхъ светковъ, тогда
 ему нти не маеть, але предъ се за доводомъ зуполнымъ сторо
 и жалобное яко есть вышей описано маеть быти каранъ горломъ.
 клнжъ бы жалобная сторона не маючи зуполного доводу такого
 о ся вышей поменило, але толко само втора або само третя
 го шляхтича поприсягнути хотела менуючи быти нжъ се то
 безъ людья стало, тогда вжо предъ се тотъ шляхтнч близши бу
 ть з своимъ доводомъ отъприсягнутися нжъ то не умыслне
 в примушоный у вобороне учинилъ, а если бы тежъ и шляхтнч
 стковъ къ присязе не мелъ, а толко самъ присегнути хотель то
 о сторона жалуючая близшая будеть само треть з себе равны
 толко люди добрыми и неподозренными при забитомъ нжъ
 за початкомъ его одно безъвинне забить присегнути, а тотъ
 шхтнч обвиненый за таковымъ незуполнымъ доводомъ горла не
 атнть, толко головщизну водле стану его заплатити будеть
 виненъ. А где бы тежъ шляхтнч таковой не былъ на горячомъ
 внъку пойманъ, тогда предъ се будучи потомъ до права водле
 го статуту притягнеть, маеть за доводомъ слушнымъ за 487
 битого головщизну платити и шкоды которые бы ся в тотъ
 съ стали такъ же за слушнымъ доводомъ оправити.

АКТЫМЪ № 2.

(1) Исполнение дела между сторонами

Тотъ уступить, если бы чужаковъ арестованъ стану другимъ в
 долгу тотъ арестованъ стану выдаными на карту земли
 где на долговъ сторонамъ платитъ при выдаными земли
 в селъ стати выдаными в на арестованъ сторонамъ выдаными на
 третье стороне обещаное германъ стороне, в галландию : выданы
 сти его рудное воды стану его выдаными быть выдаными стану
 ну воды при выдаными быть.

АКТЫМЪ № 3.

(1) Исполнение дела между сторонами

Полковнику служу выдаными выдаными германъ, выдаными выдаными
 выдаными выдаными германъ, выдаными германъ выдаными германъ
 Тотъ выдаными выдаными выдаными германъ выдаными выдаными
 выдаными обо выдаными выдаными выдаными германъ
 А выдаными выдаными германъ.

А выдаными выдаными.

Полковнику служу выдаными германъ
 400 Питому служу три германъ
 Выдаными два германъ
 Тотому выдаными два германъ
 Чужаковъ выдаными выдаными выдаными выдаными германъ

А выдаными выдаными

А выдаными выдаными выдаными выдаными, выдаными выдаными германъ
 в галландию выдаными выдаными германъ

АКТЫМЪ № 4.

Исполнение дела между сторонами

Тотъ, выдаными, выдаными, выдаными, выдаными выдаными германъ выдаными германъ
 в выдаными выдаными выдаными выдаными, выдаными выдаными германъ
 два выдаными, выдаными выдаными выдаными выдаными выдаными германъ
 в выдаными два выдаными германъ. А выдаными выдаными выдаными выдаными германъ
 выдаными выдаными выдаными выдаными выдаными выдаными германъ

ити водлугъ стану шляхетского , а навезки тивуну ключнику ойту старцу по три рубли грошей.

АРЪТЫКУЛЬ 5.

О головицнахъ ремесныхъ людей.

Золотару , огранисте , пушкару , гафтару , малерови , соколнику , шталеру , кравцу , гафтарце , ковернику , ткачу , слесару , стол аху , дойлиде , ковалю , столяру , писарцу , возници , муляру , шевцу ичару , тымъ всимъ головицны по тридцати копъ грошей , а на зки по три рубли грошей а жонамъ ихъ совн то потоу жъ и нншнимъ месникомъ которихъ тутъ не написано маеть быти плачоне ю и тымъ вышей менованымъ а жонамъ ихъ совито.

АРЪТЫКУЛЬ 6.

головицнахъ и навезкахъ мещанскихъ местъ упривильезаныхъ и меншихъ.

Местехъ упривильезаныхъ нашихъ господарскихъ и князскихъ панскихъ которыхъ ся судять правомъ майдеборскимъ а не мають привиль ена навезку шляхетского права войту бурнистру лавнику , писару , юмщизны по пятьдесятъ копъ грошей навезки войту бурнистру инику , писару десеть копъ грошей а жонамъ ихъ такъ головицн яко и навезка совито , ведъ же тымъ жонамъ которые ся сами йкомъ небавятъ а которые шинкують сами тымъ яко ого простого мещанна жоне , мещанину такихъ местъ што цъ майдеборскимъ правомъ головицны тридцать копъ грошей , на жи пять копъ грошей , а жонамъ ихъ совито.

А если бы въ которомъ месте такоиъ войтъ бурнистръ лавни або писаръ былъ шляхътичъ з роду або за упривильезаньемъ нашимъ подарскимъ а не бавилъ бы ся шинкомъ и ремесломъ яко о томъ в ро ме третемъ ширей описано , таковому головицзна и навезка на быти шляхетская и жонамъ ихъ совито. Въ местечкахъ менъ хъ где права майдеборского нетъ , войту лавнику головицны трид цъ копъ грошей , а навезки пять копъ грошей а жонамъ ихъ со о. мещаномъ такихъ местъ меншихъ головицны двадцать три копы грошей , а навезки три копы грошей , а жонамъ ихъ што. шинкарде навезки пятьдесятъ грошей . а головицны два нь копъ грошей.

АРЪТЪКУЛЬ 7.

О головищахъ и навезкахъ жидовскихъ.

490 Кгда бы жидъ жидѣ на смерть забилъ ранилъ або избилъ, кгда о томъ судъ и сказанье промежку нихъ маеть быти, но водлугъ правъ и привилевъ ихъ, а если бы шляхътичь забилъ жидѣ а былъ бы пойманъ на горячомъ учинку, тогда маеть каранъ быти каранъ, але вжо головищина плачона не будетъ.

А такъ же се маеть разумети и о розбою, а шкоды при забойи або розбойи вделанные з маестности того забойцы або розбойца за доводомъ плачоны быти мають. кгда бы шляхътичь маелъ арътыкуловъ вышъшихъ в семя statute описанныхъ воеводемъ в томъ былъ, такъ же и неоседой шляхъте, которые никоу не служати, а толко костырствомъ и пьянствомъ бавятся, а чинъ бы учинокъ пополнили ижъ таковой же вине яко и тые которые на горячомъ учинку будутъ пойманы подлежатъ. а если бы который шляхътичь неумысленъ с пригоди таковой учинокъ пополниши утекъ, тотъ будучи зъ оселости своео до суду ижъ жного позванъ за переводомъ правнымъ того такого учинку гора не потратитъ, але кгда на томъ присягнетъ ижъ не умелъ не забилъ только головищину, а зараны навезку за доводомъ правнымъ яко шляхътичу платити маеть. а где бы се тое забойство жиду отъ христианина стану простого человека стало, тотъ тотъ бы на горячомъ учинку не былъ пойманъ, але до права своего подъ каранъ сядети будетъ притягненъ будучи за переводомъ правнымъ гора каранъ быти маеть. А если бы ранилъ такъ ижъ бы рани заны и шкодливые битые або кравые были, тогда за то навезку маеть платити яко шляхътичу водле statute, а если бы тотъ былъ такъ убогий ижъ бы не мелъ чинъ навезки платити, тогда за то всешьемъ каранъ быти маеть водле ихъ привилей, а барверу пред се за лекарство заплатити, а за неспасенъ бой такъ же сяденьемъ черезъ колко дней водле узнанья вридоного каранъ быти маеть, а если бы на члонку которомъ охромень былъ, тогда то водле сего statute сужоно маеть яко о навезкахъ описано естъ, а выншихъ речахъ они водлугъ привилей своихъ сужоны и захованы быти мають а сами жидове кгда в чомъ отъ кого о брану мають отъ воеводъ старостъ и державецъ нашихъ и отъ иныхъ чинъ которые з нихъ под чнею владзою будетъ безъ позову яко и

ише подданные наши тые которые волности шляхетское не
 ехвають сужоны и сказованы быти мають водлугъ правъ и при
 вльевъ имъ наданныхъ. А естли бы который жидъ або жидовка
 до веры хрестиянское приступили, тогда каждая такая осо
 ба и потомство ихъ за шляхтича почитаны быти мають.

АРЪТЪКУЛЬ 8.

О ношеюю жидовскомъ.

Жидове з ланцухани и с клейноты золотыми ходити такъ тежъ
 серебра на пасехъ на кордехъ на шабляхъ носити не мають, ведъ же
 однакъ сыгнетъ на палцу одинъ и перстень одинъ каждому з нихъ
 мети и жидовкамъ перстени поесъ и уберы водлугъ преможенья
 своего носити волно.

АРЪТЪКУЛЬ 9.

*Жидъ татаринъ кождый бесурманинъ на врьдъ преложонъ быти
 и хрестиянъ в неволи мети не маеть.*

Уставуемъ, и отъ того часу мети хочемъ абы жидъ и татаринъ и
 кождый бесурманинъ на достоинство а ни на который врьдъ отъ пасъ
 господаря а ни отъ пановъ радъ нашихъ преложонъ не былъ и хрести
 анъ в неволи не мелъ, а естли бы который з нихъ хрестиянина купилъ ⁴⁹²
 у вечную неволю, таковой пенязи тратитъ, а тотъ хрестиянинъ маеть
 быти вольный. А пакли бы хлопа або жонку закупилъ, тогда
 маеть прийти передъ врьдъ и в чомъ закупити або тежъ з суда в за
 плате якой будетъ выданъ до книгъ записати и будетъ ли сума
 великая, тогда тотъ закупъ и закупка за семь летъ с тыхъ по
 незей выробитися маеть а где бы сума невеликая ино с тыхъ пене
 вей на кождый годъ выпуску маеть быти, хлопъ рубль грошей а
 жонце копу грошей окромъ одежи и корму што обое онъ же дава
 ти маеть. тоежъ ся и о полоненикохъ хрестиянохъ розумети
 будетъ албо таковую челядь и помонениковъ на земляхъ своихъ
 осажати и пашню имъ давати могутъ, а таковые вжо за отчи
 чи розумены быти мають.

Нишли маючы таковыхъ закуповъ албо полонениковъ детей ихъ
 у жидовство а ни у бесурмянство намовляти а ни обрезывати
 не мають а который бы смель иначе учинити а было бы то на не
 го переведено, тогда без жадного милосердя таковой на горле
 огнемъ маеть быти каранъ чого врьдъ нашъ с полностю стере

чы и о томъ ся выведывати маеть, а манканн хрестиянскыи детей жыдовскихъ и тежъ у кождыхъ детей бесурмяньскихъ ти не мають, а хто бы хрестиянку ку тому приневолять абы моваль а то бы слушне водле права на него было переведено а бы таковий отъ кого кольвекъ будучы позванъ тому хто позванъ вины двадцать копъ грошей заплатити повиненъ будетъ, а елико бысно которому татарину абы жыду абы которому бесурмянину дворъ нашъ абы именье з людьми дали маеть се такосе жыдове и бесурмяне на выслугахъ своихъ противъ хрестиянскихъ людей яко путныхъ такъ и тяглыхъ заховати абы ихъ ку подачкыи 493 и службаи незвыклымъ не приневоляли ведъ же тые подданне пярские которые здавна на именяхъ седять тые за отчыи и у иншихъ яко у иншихъ обывателовъ великого князства розумены быти маеть

АРЪТКУЛЬ 10.

О головицнахъ и навезкахъ татаромъ.

Уставуемъ, которые мурзы князи татарове закону бесурмянскыи мають оселость именье земские з наданья продковъ нашихъ и насъ самыхъ и если тые бывають на службахъ нашихъ Господарскихъ и земскихъ в ротахъ абы при гетманехъ нашихъ и в рейстрахъ всемыи суть написаны таковыи навезка маеть быти яко шляхты а жонамъ ихъ совито а головицны сто копъ грошей и к тому у маи седети рокъ и шесть недель кромъ горла вынявши того хто бы на горячомъ учинку былъ нойманъ таковий горломъ каранъ быти маеть, а которые татарове фурлюномъ се живять и огородине речы справують быдломъ торгують кожи дубять и якими кольвекъ ремеслы живность себе зоробливають таковыи навезка рубль грошей а жонамъ ихъ совито а головицны двадцать копъ грошей.

АРЪТКУЛЬ 11.

Чоловекъ вольный за кождый выступъ вневолю выданъ быти не маеть.

Тежъ уставуемъ, ижъ чоловекъ вольный за жаденъ выступъ вневолю вечную выданъ быти не маеть, а если бы в суме великой былъ выданъ маеть с тое сумы выробливатися, а выпуску на кождыи годъ нужику рубль грошей а жонце копу грошей. Ведже елико 494 и корнъ отъ того маеть быти давана кому хто выданъ, и если бы с тое сумы выслужитися до смерти немогъ, а будетъ и ж

ти дети подрослые до послуги и работы годные, тогда дети его мають с тое сумы выроблятися ведже не далее одно через семь летъ а выпуску детемъ потому жъ маеть быти яко о томъ вышей описано. а закупнымъ людемъ тымъ же обычаемъ з сумы пенежное выпускъ быти маеть то есть тымъ волнымъ которые бы ся сами въ чомъ запродали.

АРЪТЫКУЛЬ 12.

О человеку отчизномъ.

Кгды бы который человекъ отчизный будь бояринъ, панцерный, путный або тяглый человекъ отчычъ приржонный або купленный выслужонный и яко кольвекъ набытый отъшодшы отъ пана своего а заложившы се за кого не далеко в пети або в шести миляхъ домомъ а не по найшомъ ходечы мешкаль, а тотъ бы панъ его ведаючи о немъ не искаль его и давность земъскую десеть летъ промолчалъ тогда вже о того человека маеть вечно молчати.

Паклижъ бы тотъ человекъ отчизный отшедши отъ пана своего и мешкаль далеко в десеть або в колко десять миль, а панъ его о немъ ведаючи а черезъ двадцать годовъ не поискиваль его тотъ вже вечно о того человека молчати маеть, а где бы тотъ панъ о томъ человеку где далеко домомъ мешкаючомъ не ведалъ, а тотъ человекъ мешкавши далеко и хотя давность тую двадцать годовъ тамъ заседвши або и незаседвши за ее ближай ку имению пана своего пришодъ и перемешкиваль поблизу такового волно будетъ каждому шляхтичу за отчыча правомъ доходити толко бы давности земское не омешкаль отъ того часу якъ ближай приидеть ведже челедь дворная отчизная або полоненая которая бы отъ пановъ своихъ⁴⁹⁵ утекла противъ тое паномъ ихъ а ни далекость мествца а ни давность помененая ку отысканью правомъ слушнымъ вадити и переказати не маеть противъ самыхъ и детей ихъ.

АРЪТЫКУЛЬ 13.

О заседенью давности человека прихожого вошого.

К тому уставуемъ естлибы который человекъ стану простого бояринъ або тяглый будучи волнымъ похожинъ а не отчичомъ чыимъ зашедшы за кого князей пановъ шляхты будь запоможенье отъ того пана взявшы або не взявши а десеть летъ за тымъ паномъ заседель,

таковъй чоловекъ або дети его похочутъ ли прочь отыйти и винни будутъ откупитися зъ службы десетьма копани грошей, и то все што будетъ у пана того своего запоможенье взяли за латити. Ведъ же естли бы такой чоловекъ або его дети хоти по заседенью десети летъ отъ того пана безъ ведомости панъ своего прочь утекли, а тотъ панъ ихъ до десети летъ во еси штыю ихъ за отчычовъ ихъ неискалъ, то тежъ вжо такой чоловекъ за ся волныиъ зостанеть. А где бы ближей десети летъ вжъ такого збега где постигнулъ тотъ вжо масть быти сказанъ и при сужонъ тому пану за отчыча.

АРЪТКУЛЬ 14.

О подьданыхъ отчизныхъ челеди дворной отчизной купленой або полоненой, такъ же и о слугахъ приказныхъ и людяхъ прихажыхъ которые отъ пановъ своихъ утекають.

496 Уставуемъ если бы который чоловекъ отчизный материстый спадковый непохожий албо купленный даровный выслужонный и яко колъ векъ набытый або челединъ дворный отъчизный купленный або волю пеникъ мужеского и женского рожаю отъ пана своего утекши за ко го иного зашолъ а оный панъ за кого такой збегъ зайдетъ будучи отъ того пана чый чоловекъ челединъ дворный утекъ врьдовне напомишетъ водле артыкулу сорокъ осьмого розделу четвертого о выданье его, або о учыненье з нимъ справедливости такихъ збеговъ невыдалъ и справедливости з ними водлугъ сего права посполитого неучинилъ, ино позванный повиненъ будетъ самъ або черезъ уноцованого своего у права яко на року завитомъ стати, и того або тыхъ збеговъ колко ихъ будетъ у права поставити. А жалобникъ за станьемъ стороны позваное ку праву самого або черезъ прокуратори, и за призваньемъ до тыхъ збеговъ з очевистого мовенья правного доведеть ли того, же тотъ чоловекъ або челядникъ албо колко ихъ будетъ суть его властныи, тогда позванный будетъ повдцемъ ему оного чоловека або челядъ з жонами з детьми и зо всею маестностью ихъ вернути и з онешканье службы, тыхъ людей навезки за каждую неделю отъ кождое головы мужьское и женьское по шести грошей заплатити, а то навезку тую личачи и рахуючы отъ задоженья позву.

А естли бы позванный по сказанью врьдовомъ такихъ збеговъ от дати со всимъ яко судъ скажетъ не хотедъ, тогда виненъ будетъ за нихъ самыхъ жонъ и дети ихъ головы яко за головщизну водлугъ

писанья сего статуту, а за маестность тыхъ збеговъ и зо васт
 ие шкоды того самого жалобника если бы якие тые збеги у
 чинили на чомъ доводъ слушный учинить з навезкою заплатити,
 акъ же и за ометканье роботы навезку верху мененую дати а ест
 и бы позванная сторона ставшы у права до тыхъ ся збеговъ незна
 та и тымъ вымовъку чынила ижъ о такомъ чловеку або челядь ⁴⁹⁷
 ирку не ведала и теперъ не ведаеть и на тотъ часъ кгда о то по
 вомъ заложонъ былъ на именью его не былъ и теперъ не ест та
 овый незгола отъ того воленъ быти маеть але того пана урядникъ
 тивунъ войтъ албо лавникъ кого с тыхъ жалобникъ обереть ма
 ть присягнути на томъ ижъ при положенью позву не былъ и теперъ
 не ест тотъ збезъ на именью пана его, а который шляхтичъ врядъ
 ика тивуна, албо людей своихъ осельхъ мети nebudeтъ хто бы
 иель присягнути, тогда такой шляхтичъ самъ маеть на томъ
 присягнути а предъ ся кождый станъ будетъ виненъ позволить,
 на именью своемъ тыхъ збеговъ искати и взяти яко своихъ власныхъ
 ижъ а ни черезъ слугъ подданныхъ своихъ того не боронечы подъ сови
 ю заплатою того о што жалоба в позве идеть, по тому жъ
 и инде где ся колвекъ можетъ доведати будетъ волно жалобной
 стороне своихъ збеговъ отыскивати, а не всхочеть ли позванный отъ
 присягнутися то вжо жалобнику волно будетъ на томъ ижъ тые
 беги подъ часомъ прошенья справедливости на именью позванное сто
 оны были присягнути, такъ же и того же то суть его власт
 ие люди або челядь дворная водлугъ сего статуту яко на то
 право мети будетъ доводити, а по такомъ доводе виненъ будетъ
 позванный яко за самыхъ головы за жоны и дети ихъ водлугъ шацун
 ту статутowego такъ за маестность тыхъ збеговъ и тежъ вла
 ие шкоды того пана естли бы ся которые стали, и за оме
 канье роботы по тому яко о томъ вышей описано заплатити,
 и тому хто за тые люди або челядь заплатилъ волно будетъ
 обе ихъ яко своихъ власныхъ пойскивати а дошедшы правонъ,
 маеть ихъ мети за свои подданные. Ведъ же естли бы тотъ панъ
 оторый ихъ первой правомъ доходилъ и заплату за нихъ взялъ хотель
 ась назадъ тому нану пенези его вернути то ему волно будетъ
 адалей до чоторыхъ годъ, а тотъ назадъ у него пенези свои взя ⁴⁹⁸
 и и тые люди або челедь его з жонами и з детьми и з маестности
 и ихъ вернути, а где бы до чотырехъ годовъ неоткупилъ, тогда
 жо за властные отъчичи его почитаны быти мають.

Тое жь ся право розумети маеть и о людяхъ такихъ хто бы му именье свое продавши збеговъ отъчичовъ або челяди дворянъ го именья тому жь кому именье спустилъ постигати и отыскати моць далъ и право свое въ той мере на него владъ и жь спущенъ же яко и самому отчичу такихъ збеговъ отыскивати водво. што ся дотычеть слугъ приказныхъ албо людей волныхъ вохотъ которые бы отъ пановъ своихъ шкоды починивши албо и невохотъ вши утекли, о тыхъ маеть быти сужоно поступкомъ сего артыкулу и тежъ водлугъ артыкулу двадцать второго в семь же розмъ дванадцатомъ, до чого ся водлугъ учинку такихъ збеговъ и водлугъ сего права посполитого речъ стегати будеть. Ведъ же то варуеть же за таковыя люди волные приказные похожие хотя бы и позванный не поставилъ за головы ихъ ничего сказывано быти и маеть, толко за шкоды черезъ нихъ вчиненные и правне доведенные албо за суму пенезей въ которой бы на выслугу были выданы и пивши то, естли бы хотя приказный слуга албо человекъ волный будучи обвиненъ въ кривомъ учинку за што горломъ карають и текъ, тогда позванный виненъ будеть отъприсягнутися, а естли бы таковой прибежъ на именье чие в небытности пана самого и гды не самъ панъ але вранникъ або тивунъ виненъ будеть присягою отъ того отъвестися же в тотъ часъ кгда за позвоиъ права проишено в него на именью его з ведомостью его не былъ, а по отприсяженъ жалобной стороне волно будеть такового збега где будеть и ючи постигати и правоъ поконывати. пакли жь бы хто захочу ючи покой въ суседстве и до враду нашего не даючи ся позывати збо 498 говъ с права з дому або з именья своего выдасть отъ того ни якого вресуду и ни которымъ именьемъ названого доходу брати и довогтися собе не мають такъ сами панове яко и вранники ихъ, а до водъ на збегу люди отъчизные и иные вечному праву подлежащие такъ маеть быти, на первой листы або рейстрахъ дельчинъ або листы рейстры купчими и иными врандовыми або тежъ братьею розвою албо стрычною тыхъ збеговъ шестыма за ихъ присягою а в недостатку такового доводу подъянныи суседей околичныхъ тькъ же шестыма светками, а при нихъ семий тивунъ або войтъ або спрецъ присягами своиими того довести мають, а естли бы и тако го доводу не мель, тогда жалобникъ при сведецестве троухъ светковъ самъ присягнути маеть и тымъ речъ свою одержитъ.

АРЪТЫКУЛЬ 15.

У чловека отчизного и челядника неволного хто бы его выкралъ.

Уставуешь, естли бы хто вывелъ або выкралъ чиего отчизного чловека або челядника дворного яко вышей ихъ названо а погоненъ и ойнанъ, бы былъ на дорозе с тымъ чловекомъ або челядникомъ огда маеть быти с тымъ лицомъ веденъ шляхтичь до вряду нашего кгородского того жъ повету в которомъ се то станеть чловека князского панского шляхетського албо до его пана албо до вряду нашего кгородского, подданого тежъ нашего господарского про того стану до того вряду под чинимъ присудомъ будеть и тамъ обе справедливости доводити, и если ся онъ знати ку тому не удеть абы мель тую челядь выкрасть, тогда тотъ хто го с тымъ челядникомъ поймаеть маеть на него доводъ слушый водлугъ права присегу учинити ижъ онъ ее вывелъ, а онъ маеть 499 мти каранъ яко злодей, а челядь маеть быти вернена тому мя была. А естли бы на дорозе погоняти не могъ а в дому чиемъ асталъ урядовне з вознымъ и зъ стороною а онъ бы тое челяди выати не хотелъ, тогда тотъ укривжоный маеть собе справедливости водлугъ права доводити и с права найдет ли се то ижъ ее мдати не хотелъ, тогда онъ отъ того часу якъ много тыхъ людей або челяди у себе задержалъ маеть ихъ навезати, то есть, а ошешканье роботы ихъ отъ каждое головы, за каждую неделю о шести грошей заплатити, а отъ детей малыхъ которые еще ронти не могутъ по два гроши.

АРЪТЫКУЛЬ 16.

О иманью збега чловека або челядника властного в потрафенью на дорозе.

Кгды бы хто збега своего чловека вечнымъ правомъ собе належаюго давностью непромолчаного потрафилъ где на дорозе а не почаль удеть первой о того збега своего правомъ чинити такового збега а волно будеть каждому шляхтичу со всимъ тымъ с чымъ его останеть поймати и до вряду кгородского або подъ роками до епского вряду вести а з уряду пана оного за кимъ въ тотъ часъ мекаль листомъ обнести же бы ку праву на рокъ водлугъ далеко ти вестца зложоный самъ або врядникъ его приехалъ изыщеть

отъ каждого челедина на неделю по два гроши ему давши челядь свою добровольне взяти, Пакли жъ бы хто такое челяди добровольне отдати не хотель, а до права о то былъ позванъ, тогда тотъ хто ее свовольне надъ сюу уеалу не отдалъ за доводомъ маеть при отдавню ее за омешканье роботы за каждую неделю навезки отъ каждое головы по шести грошей заплатити. А такъ же ся маеть розумети и сужоно быти о наймитехъ и наймичкахъ.

АРЪТЫКУЛЬ 18.

О челедь дворную и полоненую которая втечетъ отъ пана своего.

Уставуемъ кгда бы хто чью челядь неволную вывелъ або ведаючи заказъ в себе переховывалъ а то бы на него правомъ было переведено тогда таковой будеть повиненъ тую челедь отыскивати, А отыскавши отдати тому пану. А где бы отыскати ее не могъ, тотъ поведивши на вриде подъ сумненьемъ, же тое челяди правдиве отыскати не могъ а ни о ней ведаеть, будеть повиненъ тую челядь самъ ценою платити яко вышей описано и шкodu оправити такъ тую, если бы которую тая челядь утекаючи пану своему учинила яко и замешканье роботы отъ того часу отъ которого ему тая челядь неробила. мужику а жонце за каждую неделю по шести грошей, ведь же если бы ся тая челядь по томъ у тое жъ противное стороны оказала а тотъ чия челедь хотель бы ее у себе мети, тогда пенези тые што за головы ихъ былъ взялъ маеть вернути а челядь свою ку себе взяти абы каждый при своемъ зосталъ. а при ворочавню челяди противная сторона и шкodu наклады правные што первой оный челяди своее на немъ пойсуючи положилъ виненъ будеть за доводомъ за платити або стыхъ пенезей за тую челядь первой ему даныхъ вытрутити.

502

АРЪТЫКУЛЬ 19.

О вольныхъ людехъ которые ся въ голодь в неволю и о продажи отъ инъшое челлди невольное.

Хто бы въ голодь самъ себе з жоною або сына дочку в неволю продалъ и листъ на то далъ, таковой листъ не маеть быти держанъ, але яко голодь минеть а онъ пенези добудеть, маеть ему пенези отдати, а не будетъ ли мети чинъ платити, такий маеть выслуговатися водлугъ того яко о томъ вышей в сентъ же разделе естъ

описано. нижи если бы хто челядь свою невольную будь в голодъ або зъ якихъ колъвекъ причинъ продалъ, дле продажи маеть вещь держана быти.

АРЪТЫКУЛЬ 20.

Хто бы в голодъ челядь свою выгналъ.

Тежъ уставуемъ если бы хто в голодъ челядь свою невольную
503 выбилъ з дому прочь не хотечи ихъ кормити и переховывати и та челядь сама себе у голодъ перекормила, таковыя вжо не мають быти невольные але вольными. а ведъ же тыжъ обычаемъ ижъ коли ту челедь выбьеть, тогда они оповедати то мають вряду кгородскому того повету або врядникомъ местскомъ бурнистромъ або вщаномъ ижъ ихъ выбилъ а панъ тое челяди не оповедаетъ ли и не запишетъ на вряде утеченья ихъ, то вжо тая челядь волна маеть быти вечными часы.

АРЪТЫКУЛЬ 21.

Невольники якие быти мають.

Невольники впередъ не мають быти зъ вьншихъ причинъ одно полоненики, а пншая челядь невольная и тежъ дети потомки полонениковъ мають быти осаживаны на земляхъ и розужены быти за отчичовъ, а татарские невольники мають быти осаживаны на ихъ земляхъ.

АРЪТЫКУЛЬ 22.

Если бы хто до кого слугу приказалъ а тотъ слуга за шкодивши утекъ отъ него.

Хто бы кому приказалъ слугу а тотъ слуга шкоду учинивши то му пану своему утекъ отъ него прочь, тогда тотъ который его приказалъ и за него прирекъ устне албо и черезъ листъ же ему маеть верне служити и шкоды не учинити маеть его ку праву ставати а судьи мають ему рокъ зложити до другихъ роковъ судовыхъ и на тые другие роки маеть его дойкавшися ку праву поставити.
504 А то если тотъ збегъ будетъ въ здешнемъ панстве, а если бы утекъ за границу, тогда на отысканье такого рокъ маеть быти узычонъ до третнихъ роковъ судовыхъ. и если жъ бы онъ на роки тые положонные того не поставилъ, тогда онъ самъ во

иненъ будетъ тую шкоду отправить на чомъ слушный доводъ будетъ учиненъ. а если бы потомъ оному пану в кого слуга втечетъ пригодилося его видети на торгу або поткати в дорозе и где кольекекъ, тогда вжо онъ самъ не маеть его имати, нижли того приказцы своего искати и смотрети маеть. Если жъ бы тотъ панъ отъ кого слуга утечетъ минувши и опустивши приказцу хогель або почаль самъ того слугу постигати то ему волно будетъ а приказца вжо воленъ будетъ такъ же где бы приказца умеръ, тогда пану самому волно такого слугу постигати. А где бы хто мель слугу неприказного а онъ ему шкоду вчинивши втечетъ прочь тогда угонить ли его панъ в дорозе воленъ будетъ приведъши его въ домъ свой и осадивши о немъ право при бытности трехъ або двухъ чоловековъ сторонныхъ шляхты и возного маеть его судити и водлугъ права и учинку его карати. а не въгонитъ ли его в дорозе але постигнетъ где подъ которымъ врядомъ, тогда вжо маеть того слугу до вряду того вести, и доведетъ ли того панъ же то есть его слуга. ино врядъ маеть такого слугу отослати и выдати пану его с приве в той речи в чомъ будетъ отъ пана обвиненъ при давши ку тому праву возного и двухъ шляхтичовъ. а то если въ шкоде якой будетъ обвиненъ и зостанетъ ли тотъ слуга с права въ шкодахъ якихъ виненъ, тогда будетъ повиненъ пану своему платити, а до заплаты панъ его въ своемъ везенью мети, або до врядового везенья отъдати маеть. пакли жъ бы такой слуга въ шкодахъ не былъ обвиненъ албо с права виненъ въ нихъ не зостанетъ толкъ о то поидетъ же отъехалъ або отышолъ пана своего не учтивши и не пожегнавши, за то маеть шляхтичь три дни въ ланцуху седети у того пана отъ кого утекъ, а простого стану особа три недели такъ же въ якомъ везенью седети а потомъ будетъ виненъ пана своего учтити и пожегнати. Ведже панъ маючы его у везенью не маеть се над нимъ збытнимъ везеньемъ срожити, а ни каранья на теле чинити а ни на члонку охромити такъ же и голодомъ морити не маеть.

505

АРЪТЫКУЛЬ 23.

Если бы слуги за росказаньемъ паньскимъ злодея албо яког злочинцы пана своего гонити и имати не хотели.

Кде жъ се подъ часъ траоляеть же слуги за росказаньемъ пановъ своихъ злодея и иныхъ злочинцовъ паньскихъ имати и гони

всѣ ся оповедати врядови тому будь нашоу господарскому або вязскому паньскому и земляньскому даючи о собе справу хто и гь куль есть кому служилъ и въ которую сторону берется, и кгда яковий приходень отъ куль кольвекъ до которого места албо мегьчка приидеть и до дому чьего увойдетъ, тогда господарь дому его заразомъ того жь дня а на далей на завтрее врядови своему поведати его и кожного гостя незнаемого повиненъ будетъ подьшоу на врьдъ копою грошей, а за таковыиъ поступкомъ волно ропущонъ мыти маеть. А где бы который таковыхъ особъ якого жь кольвекъ места албо местечка пришедши хотя има чь о собе сведцтво пана своего, а не оповедавшыся врядови шь перемешкивалъ, тогда врьдъ тотъ взявши о немъ ве жость маеть его пойнавши в пута железные на две недели о двати и до роботы приставити, а на госнодару томъ который его у нилъ вины собе справити копу грошей, а который бы безъ сведецтва пана своего албо врядового до которого места албо местечка пришолъ и не былъ бы того краю обывателемъ, тогда у веню до трехъ недель отъ врьду задержанъ а потомъ выведавши отъ куль и куды ити хочеть пушонъ быти маеть, а про токъ вжо на вси потонные часы мети хочемъ абы каждый господарь жовый найшита роботега и наймичку свою в местехъ нашихъ господарскихъ передъ цехомъ где есть право майдеборское а где права майдеборого нетъ ино въ таковыхъ местечкахъ нашихъ, князскихъ паньскихъ земляньскихъ врьду тому подъ которыми тотъ господарь перемешкиеть о нихъ самыхъ и о житью ихъ ведомость чынити, и до рейру врядового вписати повинни будутъ, але з нихъ таковыхъ торые безъ службы живучи и всякою работою не бавятся на стырстве и пьянстве часъ свой травать, ингде ихъ жаденъ врьдрети не маеть, але таковыхъ кожного стану по упомненью рвшомъ, и второмъ, а за третииъ дубцы бьючи вонъ з мечь и мечокъ выганяти казати повиненъ будетъ, а господарь дошовый который вьдому своемъ по заказе и на помненью врядовомъ такового переховаль виненъ будетъ врядови своему вины две копе грошей заплатити.

РОЗДЕЛЪ ТРЕТИНАДЦАТЬ О ГРАВЕЖОХЪ И О НАВЕЗКАХЪ.

АРЪТЫКУЛЬ 1.

О пограбенье стада свирепъего и о цене его.

Уставуемъ еслии бы хто пограбилъ на якомъ кольвекъ грунто

стадо сверепѣ князское паньское землянское, А держи стадо жеребца або сверепу и колко ихъ уморихъ, албо собе учинилъ, таковой такую сверепу и жеребца з навезкою маеть платити, а цена стаду князскому паньскому и землянскому, маеть быти. за жеребца осмъ копъ грошей, за сверепу четири копы грошей. нижи за кожного с тыхъ жеребцовъ и сверепа деть ли торгуючи што большъ давано тогда будеть поменьшую цену платити за слушнымъ доводомъ тежъ з навезкою.

АРЪТКУЛЬ 2.

Якимъ обычаемъ мають се заховати о испашь и о грабежѣ на испашахъ.

509 Тежъ уставуемъ ижъ ни хто стада сверепѣго на дедизне чужаго такъ тежъ на своей власной и на испашнѣ займовати не маеть а ни грабежъ брати, а хто бы на чией албо на своей дедизне стадо заняло або грабежъ учинилъ, тогда таковой маеть ему вины три рубли грошей заплатити и шкоды оправити, што бы ся на стаду стало подле уеалы вышей описаное бо не маеть за испашь стада брати бы и засталъ на испашнѣ маеть осветчывши судомъ отогнати до того пана чье стадо есть а испашь маеть обвести людьми сторонними и окоповати с тыми жъ людьми а не можетъ ли быти и з вознымъ, тогда тотъ повиненъ испашь з платити чье стадо шкоду учинило. Ведъ же вызволяемъ тако стадо сверепее абы на испашнѣ не было займовано, а кони езавы и робочыи и инъшое всякое быдло рогатое и нерогатое, и гуси свиньи гуси утки на испашнѣ мають быти займованы подле обычаю давного и скоро занявши маеть обослати того пана чье быдло абы быдло свое на паруку взялъ а на испашь пошодъ. и што копа на испашнѣ присудять шкоды тотъ панъ чье быдло заняло маеть платити.

А где бы на обосланье того кому ся испашь стала быдла своего на паруку брати и на копу ити не хотелъ, тогда тотъ хто займетъ на далей третего дня маеть обвести тую испашь людьми до брыми стороною и што тоя сторона або возный шкоды окопують водлугъ урожаю збожья и уваженья шкоды в немъ учиненое онъ маеть в той шкоде своей оставити быдла толко што бы за его шкоду стало а остатокъ отогнати до того пана чье быдло есть нижи стадо сверепѣ кони и каждое быдло толко до светого Юрья безъ пастуха ходити волно маеть, ведъ же не платити

ни по збожью иномъ, а по светомъ Юри в ты день каждый маеть
 оло добытку своего сторожа або пастуха мети черезъ все ле 510
 ажъ до всихъ светыхъ а давность заплате за испашъ не маеть
 мшая быти только подле стародавнего обычаю до божьего
 роженья збожьемъ и сеномъ и хто бы за испашъ присужоную не
 тель до божьего нароченья заплатити подлугъ копы, то
 м укривжоный сторону свою противную маеть на рокъ завитый
 редь судъ земьскый припозвати, а врядъ за доводомъ черезъ тыхъ
 о окоповаль учиненнымъ албо сознаниемъ возного стороне пово
 вой тую шкоду маеть совито сказати и отъправу учинити.

АРЪТКУЛЬ 3.

*то бы подь шляхътичомъ або подь шляхътянкою грабежъ
 учынилъ.*

Тежъ уставуемъ хто бы подь шляхътичомъ або подь шляхътян
 ю грабежъ учынилъ кони побралъ при костеле на торгу або на
 ли на дорозе и где колвекъ або подь слугою который бы при пану
 о паней своей в дорозе ехалъ або гдена местцѣ приехалъ коня взялъ
 бо з воза выпрогъ бы тежъ и бою жадного не вчынилъ а на оста
 къ хотя бы оная персона при томъ грабежу сама не была а бы
 ли бы то переведено слушнымъ доводомъ тогда оный кото
 й грабилъ маеть такового самого шляхътича або шляхътянку
 адлугъ стану навезати яко бы збилъ а будетъ ли хто з слугъ
 и грабежу такомъ раненъ або битъ то такежъ и слугъ навеза
 водлугъ ихъ стану а коня такъ же конемъ завезати и шкоду естли
 деть при томъ грабежу вчынено за доводомъ оправити, а
 гли жъ бы слузе чьему едучи где за посланьемъ пана своего о
 ому безъ пана на дорозе и где колвекъ, а коня пана его подь нимъ 511
 граблено хотя бы бой былъ албо и не былъ предъ ся тотъ хто
 ний грабежъ шляхътичу учынить повиненъ будетъ за доводомъ
 авнымъ яко коня конемъ такъ и слугу оного подь кимъ погра
 бь водлугъ стану слуги того навезати, а инъшие шкоды естли бы
 при томъ грабежи стали оправити и заплатити, пакли жъ
 хто такъ на поли ходячого коня шляхетского свовольне погра
 бь таковий за доводомъ толко коня конемъ навезати маеть.

АРЪТКУЛЬ 4.

О грабежъ чоловека князского паньского и землянского.

Тежъ уставуемъ естли бы шляхтичъ чьихъ людей пограбилъ на тор-

- За подьсвинка дванадцать грошей.
 За порося сеголетнее пять грошей.
 За овцу петнадцать грошей.
 За барана двадцать грошей.
 За скопца барана лонщика петнадцать грошей.
 За ягне шесть грошей.
 За козла четвертака або петака сорокъ грошей.
 За третяка полкопы грошей.
 За лонщика двадцать грошей.
 За козу двадцать грошей.
 За козена сеголетнее шесть грошей.

513

АРЬТЫКУЛЬ 7.

Цена птахомъ домовымъ.

- | | |
|-------------------|---------------------------------|
| Гусь три гроши. | Капунъ шесть грошей. |
| Курица три гроши. | Петухъ два грошы. |
| Утка два гроши. | Селезень два грошы |
| Голубъ грошъ. | Утка круговая три рубли грошей. |
- За пава, албо павицу тры копы грошей.
 За лебеда домового тры копы грошей.
 За кура, албо за курыцу калакуцкую двадцать грошей.

АРЬТЫКУЛЬ 8.

Цена птахомъ хованымъ на мысливство.

- Кречотъ красный шесть рублей грошей.
 За белого кречета пять рублей грошей.
 Серый кречотъ тры рубли грошей.
 Соколь тры рубли грошей.
 Ястребъ великий две копе грошей.
 За рарога две копе грошей.
 За рабца, або крокгульца пятьдесятъ грошей.
 За дремлюга тридцать грошей.

514

АРЬТЫКУЛЬ 9.

Цена збожню селу и речамъ огороднымъ.

- Жита копе двадцать грошей.
 А бочка жита двадцать чотыри грошы.

Пшеницы копа двадцать грошей
 Ярицы копа дванадцать грошей.
 Ечьменю копа десеть грошей.
 Оркишу копа десеть грошей.
 Овса копа осмь грошей.
 Гречыхи копа осмь грошей.
 Гороху копа десеть грошей.
 Проса копа осмь грошей.
 Бобу копа осмь грошей.
 Сочевницы копа шесть грошей.

А за бочку тыхъ верхъ менованныхъ яринъ совитою ценою болы
 нжили за копу положоно маеть быти плачоно.

Лну копа двадцать чотыри грошы,
 Конопель копа двадцать грошей.
 За бочку семени льняного сорокъ грошей.
 За бочку конопель тридцать грошей.
 За бочку маку пятьдесятъ грошей.
 Репы або редки бочка шесть грошей.
 Капусты копа три грошы.
 Моркви бочка шесть грошей.
 514 Пастерънаку бочка шесть грошей.
 Свеклы бочка шесть грошей.
 Огурковъ солоныхъ бочка двадцать грошей.
 А свежихъ шесть грошей.
 Цыбули ядомое бочка двадцать грошей.
 Чосноку бочка тридцать грошей.
 Насенья цыбульного фунтъ дванадцать грошей.
 Огуркового насенья фунтъ осмь грошей.
 За возъ сена однимъ конемъ осмь грошей.

АРЪТЪКУЛЬ 10.

Цена речамъ домовымъ справнымъ.

За полоть мяса двадцать грошей.
 За сало петнадцать грошей.
 За кунпъ два грошы.
 За медъницу масла копу грошей.
 За сыръ великий угластый два грошы.
 За малый округлый сыръ албо за малдрикъ осмь пенези.

- За кромолку чотыри пенези.
- За медьницу меду копу грошей.

АРЬТЫКУЛЬ 11.

Цена речамъ дома робленнымъ одежды належачимъ и иньшымъ.

- За кожухъ бараний музъский одевалный копу грошей.
- За кожухъ бараний жоноцкий торлопъ семь десять грошей.
- За китликъ полькопы грошей.
- За сернягу двадцать грошей.
- За простицу синюю адбо черленую дванадцать грошей.
- За простицу чорную осмь грошей.
- За локоть сукна простого серняжного три грошы.
- За локоть полотна тонького ткацкого кужельного шесть грошей.
- За локоть серпаньковъ шесть грошей.
- За локоть наметокъ два грошы.
- За локоть полотна кужельного простого тканья два грошы.
- За локоть пачесного полотна грошъ.
- За локоть згребницы полъ гроша.
- За локоть скатертей водлугъ важности пряжи и тканья такъ же яко и за полотно.
- За локоть ручниковъ по половици цены скатертное.
- За коверцы домовое работы, за опоны, такъ же за постелю, и иные потребы и спряты домовые за доводомъ водлугъ уваженья урядоваго.
- За топоръ шесть грошей.
- За серпъ два грошы.
- За косу шесть грошей.
- За хомутъ мужицкий ременный шесть грошей,
- За простый два грошы.
- За дугу два пенези.
- За вожы лычаные полъ гроша.
- За конопные грошъ.
- За сани мужицкие дровни простые два грошы.
- За колеса мужицкие простые шесть грошей.
- За седла узды шлеи лейца узденицы возы и иньшые рыштунки водлугъ доводу и уваженья врядоваго.
- За топоръ великий скглють и иньший топоръ дойлидский беднарский сталмаский, такъ же за нилы, свердла, долота гебли, слусты

тогда таковой будет повиненъ всю škodu въ суседствѣ черезъ такое быдлѣ або пса вчиненую платити и оправити на што слухный доводъ будетъ вделанъ. Еслижъ бы быдлѣ такое, чоло века образило, тогда тое быдлѣ тому кого образилъ выдано быти масть. А такъ же тежъ хтобы мель коня васнивого который бы билъ, тогда повиненъ звонокъ на немъ на похвахъ албо на носе мети, для того, абы то видячы на него не наезджали. А хтобы безъ звонка на такомъ кони ездилъ а онъ бы кого образилъ тогда тотъ конь за то образоному выданъ быти масть.

РОЗДЕЛЪ ЧЕТВЕРТЫНАДЦАТЬ. О ЗЛОДЕЙСТВЕ ВСЯКОГО СТАНУ.

319

АРЪТЪКУЛЬ 1.

О пойманомъ з лицомъ слуге и подыданомъ чиемъ где масть быти веденъ.

Кгда бы хто чиего слугу боярина чоловека тяглого або челядни ка невольного, зъ якижъ лицомъ речьми крадеными пойманъ, о бычаемъ и порядкомъ нижей в семъ разделе описанымъ, такъ в доу его яко и на поли албо на дорозе, только бы на кгрунте па на того чоловека, тогда такового лицованого чоловека масть вести до пана его чий будетъ, до того двора ку которому оный чоловекъ належитъ, а где бы трафилосѣ кому чиего слугу чолове ка поймати з лицомъ не на имению пана его але где индеи на дорозе албо на чужомъ кгрунте будучого, албо тежъ в местечку в селе вьшого пана, будь тежъ в месте нашомъ где несудовый врьдъ и неторгового дня албо в селе нашомъ такового стороне жалобной волно будетъ вести где въсхочеть албо до врьду нашего господаръского кгородьского того повету албо тежъ до пана его, и поведеть ин до пана ино подавши его с тымъ лицомъ оному пану самому в небытности самого пана ино врьднику тивуну его або рыкуньи межи становъ меншихъ убожшихъ где врьдника тивуца не будетъ, ино жоне або сыну дорослому масть з нимъ справедли юсти просити, а тотъ панъ або въ небытности паньской врьдникъ виненъ будетъ ему справедливость неотъволочную надалей до вухъ недель учинити водлугъ сего статуту. и приидеть ли с пра 520 а до зводу, тогда зводъ до остаточного стопня права, тамъ же на томъ мествцу масть быти чиненъ тымъ же обычаемъ яко пи себъ въ другонъ арътыкуле сего разделу о звезде на врьдехъ нашихъ

злой искати. А где бы въ томъ селе люди были розныхъ пановъ тогда укрившый маєть всехъ тыхъ пановъ однимъ листомъ упоминальнымъ, и на одинъ рокъ о вчиненъе такое справедливости обести и съ того листу копии одному которому человеку каждого пана в томъ селе черезъ возного подавати. А который панъ, або его вридикъ за листомъ упоминальнымъ справедливости не вчинитъ тотъ панъ самъ будучи о то припозванъ за доводомъ стороны жалобное шкodu ему платити виненъ будетъ, такое жъ ся право в той мере и о селахъ нашихъ господарскихъ розумети маєть.

АРЪТКУЛЬ 3.

О пойманомъ з лицомъ в местехъ нашихъ господарскихъ и о зведехъ злодейства съ чимъ кольвекъ што пойманъ будетъ.

Уставуемъ кгда бы хто шляхетского народу человекъ яко и простого стану будъ нашъ господарский подъянный або князский панский и землянский, такъ же и человекъ лезный безъ службы мешкающыи або и слуга чый безъ бытности пана своего албо тежъ гость пржедчый въ которомъ месте нашомъ где суть вриды судовые кродьские былъ пойманъ на злодействе на самомъ учинку горячомъ албо тежъ лице речи краденые были в него познаны такового не до пана его чинитъ бы ся слугою албо подъяннымъ озывадъ, але до того жъ вриду нашего судового кродьского, подъ которымъ южнакъ будетъ. А человекъ местьский права майдеборьского, пойманыи въ томъ же месте мешкающыи до своего вриду местьского едентъ быти маєть, а вридъ взявши такового до везенья, и ест ся который чинитъ слугою албо подъяннымъ менити будетъ, маєть о томъ пану его знати дати заховуючыся въ томъ водъ гутъ аръткулу двадцать девятого в розделе четвертомъ и юкъ тому пану ку прислушанью того права ознаимити и прибудеть и панъ самъ або кого на свое местце на рокъ ознаименный пошлетъ. А вридъ при бытности его такого обвиненного водле права судити и сказывати будетъ. А естли самъ панъ не прибудеть и ни ко о не пошлетъ, то вно вридъ нашъ предъ ся на тотъ рокъ зложонныи судити и кончити маєть водле права.

Потому жъ ся вридъ нашъ около даванья знати паномъ о ихъ слугахъ и людяхъ маєть заховати, и кгда хто пойманыи на до юзе або где индеи яко о томъ въ аръткуле первомъ сего розде гу естъ описано до вриду приедентъ и до везенья поданъ будетъ

иети маеть, и в речахъ вонтьпливыхъ склоннейшый маеть быти ку вызволенью нижи ку каравью, а простого стану человекъ который первый або другой разъ около таковыхъ речей будетъ обвиненъ тотъ ку таковому отъводу маеть быти принушонъ, а по выводе такового толко отъ горла обжалованный воленъ будетъ, а навеки себе домогаться немаеть.

АРЪТЫКУЛЬ 4.

О то штобы ся стало на торгу албо на ярмарку и празнику.

Розумеючи быти неменьшый пожитокъ намъ и подьданнымъ на шымъ с торговъ и ярмарковъ, которые въ томъ панстве нашомъ бывають и для того варуючы, абы такие згроможенья людьские въ покою и безпечности доброй заховани были, уставуемъ кгда бы хто у кого на торгу што укралъ, а с тымъ лицомъ за разомъ на горячомъ учинку пойманъ былъ албо бы што въ кого передъ тымъ краденыхъ речей на торгу познано, албо бы який збытокъ квалтъ бой раны забийсто вчынено ино станет ли ся то в месте нашомъ подъ врядомъ судовымъ в томъ ся стороны и врядъ нашъ заховати мають яко о томъ вышей въ арътыкуле второмъ сего жъ розделу описано, а трафит ли ся пойманье з лицомъ албо забийство где о горло поидеть на торгу албо на ярмарку и празнику вышнихъ местехъ нашихъ не подъ урядомъ судовымъ, албо тежъ въ местехъ князьскихъ паньскихъ земянскихъ. тогда не можетъ ли быти при томъ возный и передъ вижомъ того вряду нашего або того пана будъ тежъ врядника его въ чьемъ ся то местечку станеть маеть быти такий иманъ и до везенья в замку або въ дворе тамошнемъ сажонъ и где бы се то стало межы слугами а бо подьданными шляхетскими зъвлаща въ томъ одномъ повете оселыхъ албо бы нашъ поддавыи господарский шляхетского человека обвинилъ и осадилъ а шло бы о речъ такую за што горломъ карають тогда жалобная сторона способившы себе возного и сторону маеть того обвиненного будъ того жъ дня або на завтрее а надалей дня третего або четвертого взявшы с того везенья торгового вестя з вознымъ и зъ стороною где всхочеть албо до вряду нашего судового въ томъ же повете албо тежъ до пана того чий человекъ будетъ и тамъ себе справедливости доводити. А естли черезъ чотыри дни тотъ хто посадить а того вязня своего з везенья такового торгового невийметъ без слушпыхъ правныхъ причинъ, тогда

захвати неши обовательни тогожь одного повету въ кѣте 527
рожь тотъ торгъ або ярмарокъ будетъ, а што ся дотычетъ
кущовъ и иныхъ людей чужоземьскихъ албо и тубыльцовъ и инъ
ныхъ людей приездчыхъ зынного панства або тежь из сего панства але
зыншихъ поветовъ далекихъ за колко десять миль такинъ въ крив
дахъ ихъ на томъже врьде где ся што на торгу станеть за обо
славьенъ отъ того врьду онога пана чий слуга або человекъ в чомъ о
бвиненъ будетъ справедливость чинена быти маеть, такъ же
и с такихъ людей з далека приезджихъ кому бы колвекъ в чомъ крив
ду на торгу учинили, тотъ же врьдъ подъ которымъ ся на торгу
што станеть даючи о томъ паномъ ихъ знати звлаща естли
бы обвиненные того потребовали и рокъ водлугъ далекости мест
ца якъ зъехати можеть паномъ ихъ складаючи справедливость чи
нити водлугъ статуту и порядьку о то вышей в розделе четвер
томъ описаного, а естли бы шляхтичь на такомъ торгу несудового
местца який збытокъ учинилъ, тогда о то з оселости позыванъ
будеть, вынявши то естли бы былъ в речы кравовой за што гор
ложъ карають на горячомъ учынку пойманъ такого до суду кгородъ
ского вести мають, а неоселые шляхта и за меншие выступки
хотя не кравые могутъ быти иманы, ведръ же ку росправе веде
ны до суду кгородьского.

АРЪТЪКУЛЬ 5.

Яко маеть въ дому чиемъ лицо застати.

Уставуемъ хто бы хотель в чиемъ дому шляхетскомъ такъ на
селахъ яко и в местехъ речи краденые застати, тогда взявши
возного и къ тому людей сторонныхъ веры годныхъ и при нихъ в ономъ
дому тыхъ речей краденыхъ искати маеть. а скоро бы тамъ што зъ
речей краденыхъ нашолъ и кого при лица засталъ, маеть при томъ 528
же возномъ и людехъ строньнихъ у того кого при лица застанеть
выведатися отъ куль тые речи в домъ его досталися а потомъ
осветчивши возный и стороною того шляхтича до кгороду по
звати маеть. А естли никого не застанеть одно лицо знайдетъ
однакомъ с тымъ лицомъ маеть ехати до врьду нашего и тамъ
далей подде права поступовати. Пакли бы хто въ своемъ дому
крадежу искати недопустилъ клетей и иныхъ домовыхъ сло
вазей отомкнути нехотель або отъ лица отбилъ або лице и злодея
отпелъ, тогда тотъ хто то учинить будетъ повиненъ тую

масть большъ брати только одинъ грошъ отъ купувчого вы-
ша а отъ продавны другую польгроша.

Нижли естан бы хто потомъ тую речъ позналъ и то передъ
домъ довелъ же то его власная речъ, тогда тотъ хто передъ
имъ пенези свои тратить, а тое што купилъ передъ имъ
масть оному хто позналъ и довелъ вернути, а будетъ ли
ти же при томъ лица много погнуло, тогда тотъ хто купу
масть отъприсягнутися ижъ большей тмхъ некупилъ а ни е
сведомъ и то купилъ неведаячи же бы мела быти речъ кра
а тотъ у которого што познають пенезей своихъ масть см
ти на томъ у кого што купилъ або выменялъ. А где м
чка суть ближе тамъ подъданные наши господарские, такъ же д
вныхъ и свецъскихъ становъ селяне на селахъ а ни вдомехъ своихъ
чого продавати не мають, але до шестъ и местечокъ все што и
течы своее власности продавати возити, и продавати ко
му волно. И купчыки албо торговцы для купованы не н
рыхъ речей по селомъ ездети не мають лечъ на торгохъ и въ ност
махъ где ся кому што траить куповати каждому позвол
чого яко врядники наши господарские такъ князские, ваяские д
ховные и землянские мають постерегати и объволнвати, а
за такими покутными сельскими кунецъствомъ и торговл
злодейство не множилося.

532

АРЪТЫКУЛЪ 9.

О погоненье следомъ въ якой колвекъ шкоде покрадений.

Коли бы покрадены кони, воля, быдло, и иные речы въ дому
гдежъ колвекъ, а тотъ шкодный понялъ бы следъ тое шкоде
своее и собравшы людей добрыхъ околичныхъ суседовъ воле
вного обычаю гонилъ следомъ а тотъ следъ где бы ку которо
селу албо въ чый домъ привель, тогда послати до того се
ла або до дому где следъ вышолъ людей добрыхъ стороннихъ г
никъ веры абы з села своего и з дому где бы следъ вышолъ або з гру
ту земли села своего следъ вывели, таковое село або в чый домъ следъ
будеть вышолъ мають тотъ следъ в тое копъ взяти и з сел
бо з дому и з земли своее того села следъ вывести ажъ до н
границы куды тотъ следъ поидеть, А еслибы тое село до
торого следъ приведено отъ себе следу не вывели або отъ следу отъ
або выгнавши быдломъ затоптали и на таковомъ застан
се тая мена где следу не отведено або отъбито, мають взяти
ного и чытыхъ сосинныхъ люди сторонние кони вся мають оны

деа если бы ся трафило кому поймати повторе з лицомъ хотя бы
 гое лицо и двухъ копь грошей нестояло тогда вжо дубцы у стол
 за битъ быти маеть а за шкоды и совитость, nebudeть ли мети
 чинъ платити на выробъ яко вышей описано выданъ быти
 маеть, а паклибы и третий разъ тотъ же што укралъ тогъ
 ны вжо и горломъ каранъ будетъ, а на доводъ противъ такого
 модея з лицомъ такимъ за што горломъ каранье описано при 530
 еденого при инъшихъ поступкохъ правныхъ шляхтичу одно
 гу самому а ровному з ничъ чловеку простому само второму присе
 а сказывана будетъ а где бы нешло о горло толко о иншое ка
 манье меншое то безъ присеги за сведецствомъ трехъ або двухъ
 оловековъ выконывано быти маеть.

АРЪТЫКУЛЬ 8.

Для покою посполитого застановенье отъ злодейства.

Отъ того часу уставуемъ, и хочеш то мети абы каждый съ подда
 ныхъ нашихъ и с подданныхъ князьскихъ панскихъ духовныхъ и
 вецкихъ и боярскихъ такъ можлиого стану яко и меньшого хто
 и кольвекъ што въ кого на торгу въ дому або где кольвекъ коня во
 а корову и иншые всякве речы купилъ албо выменялъ тогды
 ри такой купли або мене мають быти борышники люди добры
 веры годные и с тыи борышники самъ тотъ истецъ хто прода
 ть або променяеть будетъ ли се то на торгу стало заразомъ
) вряду замку або двора нашего або до вряду нашего местско
) звлаща где есть право майдеборьское, а трафит ли ся то на
 ргу в местехъ князьскихъ паньскихъ земаньскихъ до самого пана
 небытности паньской до врядника его прийти и тую продажу
 ю мену до книгъ сознати и записати давшы оный хто купить
 ю выменяеть выпись на то себе взяти маеть а где бы ся купъ
 або мена стала не на торгу але в дому або где кольвекъ звлаща
 такихъ местъцахъ где торги оподаь милъ в чотырохъ в пе
 або и далее при томъ такъ же борышники мають быти а по
 нь тотъ хто продасть на первый або на другой торгъ по той 531
 или або мене маеть з борышники або хотя з однимъ борышни
 нь до близного местечка где торгъ бываеть ехати и тую
 одажу або мену сознати, а который купилъ выпись себе взя
 маеть, а тыи выписомъ кды потреба укажетъ маеть се
 очыщати а врадъ каждый отъ такового записанья и выпису не

дель, если бы тотъ жалобникъ былъ самъ шляхтичъ а бы простого стану человекъ шляхтича тымъ обычаемъ яко шей описано о злодейство обвинилъ маеть за то у стовна дуба битъ быти обволяючи тотъ его выступъ.

Паклижъ бы въ таковомъ обвиненью шляхтича хотя безъ лица а но выпишемъ с книгъ поволанья альбо якие слушныи причыны тежъ знаки на него у права показаль и злодейство на него за ин доводити хотель, а тотъ бы шляхтичъ обвиненый передъ тымъ николи о тое се еще никому не отводилъ а ни отъприсягалъ, тогда в таковомъ обвиненью первый кротъ отъ того самъ одинъ отъ присягнути ся маеть яко ему в томъ не былъ и не естъ никедъ никомъ, а по присязе за таковыми знаки вжо ему навеска не маеть быти плачона а ни везенья неповиненъ терпети, а где бы того жъ шляхтича если оселого за позвы, а неоселого и безъ позву на права нашомъ судовомъ такъ же хто о злодейство другой разъ тымъ же обычаемъ за слушными знаки и вжо за другимъ поволаньемъ обвинено было, тогда вжо не самъ одинъ але само вторъ з шляхтичомъ оселымъ веры годнымъ неподозреивнымъ, такъ же без навески того шляхтича поволаного отъприсягнути ся маеть, а где бы и третий разъ того жъ шляхтича с причынь певныхъ а не згола але за третимъ поволаньемъ о злодейства хто обвинилъ, тогда вжо самъ третий з шляхтою оселою з людьми веры годными и неподозреивными отъ того отъприсягнути ся маеть, а естли бы сполна светковъ не мель хотя бы одного недостало с книгъ отъ присягнути ся, тогда за доводомъ слушнымъ або за присягомъ жалобника маеть всю шкodu ему заплатити а собе винного искати а ведже естли бы того жъ шляхты уже четвертый разъ такъ же о злодейство было обвинено за слушными и явными знаки и поволаньемъ вжо неоднократномъ первой того уделанымъ то на него показано и доведено было бы тежъ и лица при немъ не за стали а сторона поводовая шляхтичомъ будучы самъ третей шляхтою люди знаеными тубыльцами веры годными а не подозренными тое злодейство его поприсягнула тогда вжо горломъ каранъ быти маеть яко злодей а шкoda зыменья або з имовствои его рухомое за доводомъ слушнымъ маеть быти плачона стороне поводовой, а естли бы шляхтичъ обвиненъ былъ отъ чоловека простого стану тогда и за четвертымъ разомъ человекъ ступу простого ажъ самъ з двема шляхтичм а съ чотырма чоловекми собе равными неподозреивными поприсягнути его маеть.

АРЪТЫТУЛЬ 11.

*О обвиненю в злодействе шляхтича летъ зупольныхъ немающаго,
такъ же и о простыхъ людяхъ.*

Если бы ся трафило ижъ бы шляхтичь в летехъ шестнадцать а не большъ обвиненъ о злодейство або приведенъ былъ з лицомъ тогда таковому про молодость летъ его не маеть быти поли чопо за злодейство и не маеть быти до ката в руки и на муку даванъ вижи тую шкodu отецъ его або матка або крвные зыменья части его повинны з навезкою заплатити и заплатившы то почтивости его шкодити не маеть, а не будетъ ли мети чымъ платити ино дати его на выслугу поки бы то заслужылъ што зашкодилъ, а выслуга маеть быти по копе грошей на годъ тымъ же обычаемъ можеть розумети и о детяхъ людей простыхъ летъ недорослыхъ, а ведь же таковой хлопецъ недорослый, если бы в кольку злодействахъ и при лица былъ дознавъ. таковыхъ врядъ маеть карати водле зданья своего, то есть, не горьломъ але якимъ караньемъ на теле. 536

АРЪТЫКУЛЬ 12.

О поволаньяхъ.

Уставуемъ абы поволанья злодейские передъ врядомъ оповеданы и явне высветчены и до книгъ кожного вряду где ся тое право точить будетъ, а потомъ и до книгъ кгородскихъ за сознаньемъ возного и стороны записованы были, которые кпиги яко передъ тымъ такъ и теперь зовуть чорными книгами, таковое опо веданье и поволанье врядовне записано маеть у права везде мечь це мети и приймовано быти и книги таковые чорные врядъ кож дый кгородский маеть мети особьные з мнъшыми справами и в одъ ны книги такихъ речей злодейскихъ не мепашу.

АРЪТЫКУЛЬ 13.

*Хтобы злодея при шичного ведомость о немъ маючи в себе
въ дому ховаль.*

Уставуемъ и сказуемъ, ижъ коли бы хто злодея приличного ве dome в дому своемъ, або на яменью своемъ осадивши доможъ

537 ховаль або мешкати допустиль або явного злодея, отъ нубеси
цы свои пenezми отъкупилъ, тогда таковой кождый ести
бы то на него слушнымъ правомъ переведено было всю шкodu
которая бы ся кому черезъ того злодея зыменья его стала бу
детъ повиненъ платити и оправовати, тымъ же обычаемъ,
если бы кому злодея правомъ поконенного на смерть выдан
а онъ бы не скаралъ, а потомъ кому ся кольвекъ отъ того злодеи
школа будетъ дяти, тогда тотъ хто того злодея пустилъ
за доводомъ стороны жалобное же ся ему отъ оного злодеа шкода
дяти будетъ, повиненъ будетъ тую всю шкоду платити и оправати.

АРЪТЪКУЛЬ 14.

*О покраденъ свирна або клетки панъское и шляхетское и тежъ
клетти мужыцкое.*

Тежъ уставуемъ, кгда бы покрадено которому пану або з
ленину свиренъ скарбный або спижарню, а то бы на него правомъ бы
ло переведено, тогда за то повиненъ будетъ заплатити мени
дванадцать рублей грошей и шкоду покраденую за присегою оправ
ти, тымъ же обычаемъ если бы нужыкъ нужыку клетъ
выкралъ, тогда за покраденъ клетки нужыку три рубли гро
шей и шкоду всю з маетности злодейское маеть за присегою плачо
но быти, а место навезки за обое такое злодейство тотъ зло
дей або и колко ихъ будетъ мають горломъ карани быти.

АРЪТЪКУЛЬ 15.

*О лицо которое ся найдетъ в дому человека неподозренного
альбо тежъ и подозренного.*

538 Уставуемъ кгда бы у человека неподозренного всякого стану за замъ
комъ лицо было найдено а до тое хороинны было бы окно до ко
торого могло бы лицо укинено быти и не прихоронено, тогда та
ковой человекъ если будетъ неподозренный, маеть зъ жоною и зъ дет
ми дорослыми будетъ ли ихъ мети отъприсягнути ся, а не будетъ
ли жоны або детей ино с челядью домовою.

Тымъ же обычаемъ кгда лицо засталъ в чьей дому в гуине або
за плотомъ потому жъ маеть тотъ человекъ неподозренный отъпр
сягнути ся ихъ того неведаль. А если бы в хороинне за замкомъ

было найдено, и хотя бы тое лицо было прихоронено а окно бы у тое хорошины было такъ великое и замъкненьемъ необварованое же бы человекъ, имъ улезти могъ то таке жъ маеть отъ такового лица обвиненый отъприсегнутися. А не будетъ ли такъ великого о кна або хотя бы и великое окно было а замъкненьемъ знутри бы ло добре обваровано, то вжо такое лицо маеть быти полично за злодейство съ которымъ кого при томъ лица застануть маеть быти веденъ шляхътичь до вряду нашего, а слуга або человекъ паньскый шляхетъскый до пана своего. Пакли жъ бы такое лицо во вгпливое найдено у человека подозрѣного, то есть первой при лицы якожь стоячого albo поволаного, тогда шляхътичь естли бы четвертый разъ яко о томъ вышей доложено былъ въ такой речи обвиненъ, вжо водлугъ оногожь артыкулу сужонъ быти маеть. а противъ простого человека за третимъ разомъ и при такомъ лица доводъ маеть быти чиненъ, а за доводомъ мають быти водлугъ права горломъ караны а шкода зменья або ма етности винъного з навезкою плачона будетъ.

АРЪТКУЛЬ 16.

О злодею которого на злодействе не въ дому поймають.

Естли бы злодей былъ пойманъ на злочинствѣ а не в дому своенъ а 539 тые речи краденые въ дому еще не были, таковой злодей самъ о дннъ маеть за тое злочинство каранъ быти, а жона дети и до новая челядь отъ того будутъ волни одно шкода злодействомъ его въчиненая з маетности того злодея за доводомъ плачона будеть што бы болшъ надъ тое лице украль.

АРЪТКУЛЬ 17.

О знаки злодейские на человека подозрѣного.

Уставуемъ кгда бы на человека которого простого стану подозре ного, то есть который хотя бы при лица не былъ але однакъ былъ бы вжо поволаныжь або злодейство кому платилъ хто жав ловавъ иенуючы себе отъ него шкоду въ злодействе якихъ речей а мелъ бы на то светковъ трехъ або двухъ людей добрыхъ неподозрѣныхъ веры годныхъ которые бы того злодейства зъ якихъ слушныхъ причинъ ведони были, тогда за сведецствомъ такимъ маеть бы ти тотъ человекъ подозрѣный на муку выданъ и мучонъ маеть быти отъ стороны поводовое одинъ разъ, ведже не далее толко черезъ годину одно бы его на члонку не охромилъ, и домучит ли

ся злодейства тотъ на быти горломъ каранъ а естан съ на чь не доучить, тогда маеть его навезати водлугъ стану его.

АРЪТЫКУЛЬ 18.

Три кротъ злодея приличного одного дня можетъ мучыти.

540 Уставуемъ кгда бы поймано злодея приличного а на тотъ часъ безъ лица будетъ пойманъ, тогда такового злодея три кротъ одного дня можетъ мучыти, толко бы на которомъ члонку и образиль. А естан бы ся не доучиль, тогда за кождымъ разомъ муки оное маеть его навезати водлугъ стану его. Пакли жъ бы в оной муце злодейства на немъ доучитися не могъ а оною мукою уморенъ або на члонку охроменъ, таковой будетъ повиненъ за умерлого головщину совито а за хромоту яко за цалого человека платити подлугъ стану его, нижили естан бы тотъ злодей в оной муце для чаровъ спалъ а муки не чулъ, а тые чары бы либы при немъ найдены увустехъ або на голове у волосехъ подъ пахами або где индеи тогда навезки ему неповиненъ дати и еще таковой приличный злодей хотя бы ся за такими чары до злодейства не призналъ будетъ повиненъ стороне жалобливой шкоду платити на чомъ присягнуть.

АРЪТЫКУЛЬ 19.

О злодеяхъ и розбойникахъ которые бы врьдника своего поволаш.

Уставуемъ кгда бы чыхъ колвекъ подъяныхъ злодеевъ або розбойниковъ и якихъ колвекъ злочинцовъ поймано а они бы идучи на смерть поволали врьдника своего ижъ того злодейства ихъ сведомъ и тымъ лупомъ с ними ся делилъ, а тотъ врьдникъ былъ бы шляхтичъ, таковой маеть первший кротъ отъприсягнутися самъ одинъ, а по томъ естан бы таковыхъ другихъ и третьихъ злочинцовъ поймано, а тые такие идучи на смерть того жъ поволали и на шибеницы не отволали, тогда тотъ отъ тыхъ поволаиныхъ маеть отъприсягнутися такъ яко о шляхтичу вышей описано, А четвертымъ разомъ естан бы тымъ же способомъ былъ поволаиный тогда вжо безъ кождого отводу присяги и безъ лица, лечь однакъ за доводомъ маеть быти сказанъ на смерть яко злодей а шкода зыменя або маетности его укривжовому плачона будетъ.

А где бы тотъ врьдникъ не былъ шляхтичъ, тогда за перъшимъ поволаинымъ злодейскимъ которые бы то смерть заво

чтати маеть стороне жалобливой шкоду всю платити на чомъ присягнуть. пакли жъ бы того жъ вряника нешляхътича по вторе таковыя жъ злодеи, и тымъ же способомъ поволали и такъ же смертью запечатали, таковой нешляхътичь вжо безъ кожь дого лица такъ же за доводомъ маеть сказанъ быти на смерть яко злодей, и по такового за тыми знаки слушными и поволаныи правными поконаного маеть врьдъ нашъ кгородский повету кожь дого zesлати и поймавши его и на врьде передъ собою поставивши казати на него стороне жалобной фольдровати.

АРЪТЫКУЛЬ 20.

О человека неподозреного.

Уставуемъ, естли бы шляхътичь которого нешляхътича и не подозреного помовиль менучы ижъ бы его злодеемъ былъ отъ него въ злодействе ему шкода ся становила и не маючихъ ни которыхъ слушныхъ знаковъ хотель его о злодейство поприсегнути тогда тотъ человекъ яко будучи неподойзренный близный будетъ отъ того само треть з суседы своими людьми неподойзренными, будь чужо волостцами албо з людьми того жъ одного пана, але однако жъ в особливыхъ домехъ мешкаючыми и людьми добрыми вери годны ми неподойзренными и неприличными отъприсягнути ся а судъ ему 542 того маеть допустити, а естли бы тотъ человекъ само треть на томъ не присягнулъ, тотъ тую шкоду о што жалоба будетъ повиненъ будетъ заплатити а другой разъ, кгда бы того жъ о злодейство было обвинено, тогда за другимъ разомъ и обвиненьемъ отъ шляхътича маеть быти поконанъ водле права и присеги яко злодей.

АРЪТЫКУЛЬ 21.

(1) забитье злодеи при лица.

Уставуемъ тежъ, где бы хто злодея при лица в дому своемъ за былъ такового злодея забитого того жъ часу по оножъ забитьи маеть оказати суседомъ околичнымъ и потомъ што на рыхлей вознымъ и стороною объведшы и до врьду привести и оказати маеть а потомъ будетъ ли позванъ о то до врьду, тогда врьдъ маеть ему допустити отъприсягнутися ижъ его на злочынстве при лицу в дому своемъ забиль, такъ тежъ, естли бы ся кому трафило на дорозе або где ннде полежъ або лесомъ утекаючогб злодеи а погонити а опъ бы поймати ся не далъ а въ томъ при лица былъ

АРЪТКУЛЬ 26.

О краденю збожя всякого в копахъ на поли або в стиртѣхъ зложоного такъ же и сена.

Уставуемъ кгда бы хто злодейскимъ обычаемъ чье збоже ждъ або готовое жатое збожье зложоное або сено крадъ або сеномъ злодейскимъ таемнымъ обычаемъ скосилъ, а тотъ чье збожье або сено будетъ беруны зостааь, тогда тотъ хто зостанеть маеть поймавши вести с тынъ лицомъ з возы и с коньми где всхъ 546 четь будъ до вряду нашего кгородского або до пана его а тотъ врьдъ нашъ або нанъ з оного человека справедливость учынити лъ зынъшими злодейми приличными виненъ будеть, а естли жъ бы тые што по жыто або по сено приехали пойматися недали, а въ томъ кого с тыхъ злочынцовъ забито або ранено, тогда тотъ хто забеть маеть стороне людямъ околичнымъ и тежъ на ври де оповедати и вознымъ обвести и трупъ або ранныхъ на врьдъ и возному оказати звлаща естли бы тые злодей змоцнивы ся трупъ з собою не взяли або ранними будучы не увошли, а будеть ли о то ку праву притягнеть, тогда маеть того отъприсягнувся само треть з суседы которые бы при томъ были, и въ недостат ку людей сторонныхъ съ слугами подъданными своими ижъ при збожь ю своемъ забилъ або ранилъ, таковой головщины а ни ранъ плати ти не будеть, повиненъ, пакли жъ бы тые злочынцы змоцнивы шыся того пана самого будъ слугу и подъданныхъ его при его жъ збожью побили и поранили або и забили, а то бы на нихъ слушнымъ правомъ было переведено, таковые будуть повинны кгвалтъ платити дванадцать рублей грошей и раны подъданнымъ оправи ти якого стану будуть а ранить ли хлопъ шляхътича тотъ гор ло тратитъ а естли бы шляхътичъ шляхътича въ такомъ припад ку забилъ тотъ горломъ каранъ будеть и головщина кгвалтъ и шкоды зыменья плачоны а за зраненье навезка маеть быти плачона, а забеть ли шляхътичъ простого человека, тотъ кгвалтъ школы и головщину платити маеть, а простой человекъ за просто го забитье горломъ каранъ будеть, такъ же кого бы поймано краду чы сноповье скопъ або сенъные копы або тежъ збожье упряжю режучы подъ колосъ, таковой простой человекъ кгда будеть з лицомъ приведенъ маеть у столпа пугами битъ быти а шкоду з мастью стъ заплатити, если што большъ будеть менити.

А естли бы на злодействе в поли непоймано, але лице в дому найде 547
но албо следомъ присочоно, о то яко и о иньшомъ злодействе ма
еть быти сужоно водлугъ сего статуту.

АРЪТЫКУЛЬ 27.

О покраденъе ставу и сажовъки.

Уставуемъ кому бы злодейскимъ обычаемъ ловлено рыбы в ста
ве або в сажавце, таковой кгда будетъ пойманъ и приведенъ до
вряду з лицомъ первшый разъ за доводомъ маеть быти пуганъ
бить, а гдѣ бы тотъ же другой разъ з лицомъ былъ пойманъ тотъ
за доводомъ слущнымъ урезаньемъ уха каранъ будетъ, а естли
ся того жъ третий разъ допустить тотъ за доводомъ слущнымъ
маеть быти каранъ яко злодей хотя бы лицо не стояло шацу
ючы и десети грошей.

АРЪТЫКУЛЬ 28.

Ошкоде которая ся станеть часу пожоги або встоненью на воде.

Кгдабы се трафило подъ часомъ отъ огню погоренья, в месте або
где колвекъ або бы хто на воде стонудъ а въ тотъ часъ што ему
згнуло которая згуба у кого колвекъ бы се затаеная показала,
тогда тотъ чьи речи будутъ маеть з нимъ о то чынити пра
вошь яко о злодейство, а тотъ у кого то познано будетъ ока
жетъ ли то оповеданьемъ на вряде же то з воды або с огня вынялъ
отъ злодейское вины воленъ будетъ, А тые речи тому чьи суть
вернути, але тотъ хто такне речи свои всхочетъ мети полови
цею цены, чого стояти будетъ маеть у оного окупити.

АРЪТЫКУЛЬ 29.

518

*О модляхъ свовольныхъ таковыхъ который бы намовивши невесту
мужатьку и з нею уехалъ.*

Повстегаючы злость людей свовольныхъ, уставуемъ ихъ где бы
хто якого колвекъ стану будучи пропомневши боязни божое и по
винности своее хрестияньское смель подьмовити и взяти кому
жону хотя жъ зъ ее призволеньемъ и уехалъ бы з нею, тогда бу
детъ ли постигненъ в дорозе в месте в госпoде и на которомъ колвe

къ месту маеть быти пойманъ и до вряду кгородского вма
яко и который иной злочинца, або тежъ з оселости его зепси
позвы ку праву будучи притягненъ на рокъ завный, таковыи
доводомъ слушнымъ горло тратить, такъ тежъ и тая ма
ста которая на то позволила на горле карана быти маеть, и гр
ме того, если бы мужъ ее горломъ карати не хотель то ма
зостати при воли его, а шкоды забранье маетности за позволенья
такое белое головы то все з совитостью зыменя его хто п
учинить плачона быти маеть, а где бы ся тежъ то грани
же бы в гоненью тотъ который будетъ гонити огъ того хто з ну
жаткою уездъжаетъ забить былъ, або бы тежъ того кол
рый бы таковыи преречонимъ способомъ з белою половию уезд
жалъ забито, тогда в томъ судъ захватися маеть *водитъ*
того яко о чужолознику в семь разделе артыкуле нижнемъ три
цатомъ есть описано.

АРЪТКУЛЬ 30.

О каранью чужоложества.

549 Забегаючи межи иньшими и той злости абы ся въ панствахъ навишъ
христианьскихъ не иножила, то есть чужоложество который
не иней панъ богъ бываетъ ображонъ. уставуемъ если бы мужъ и
ючи в подозренью жону свою о чужоложество и на тое бы ся насадивши
чужоложника якого кольвекъ стану засталъ з нею на вшетечности,
тогда волно будетъ мужу оного чужоложника и зжовою своею пойманши
и то суседомъ околичнымъ заразомъ оповедати потомъ такъ же за ра
зомъ вести до вряду нашего кгородского а тамъ показавши то передъ
урядомъ явне и правдиве не з вазни яко противъ жоны або тому
кого с нею засталъ маеть ихъ само треть або з людми сторовъ
ними которые бы при томъ застанью и пойманью были або з слу
гами и челядью домовою поприсегнути, а они обое гордомъ кара
ни быти мають.

Тожъ ся маеть розумети и о панъне которая бы боязь
божую и въстыдъ отложивши на сторону вшетечне мешкала, на кото
рую повиннымъ по отцы и по мечу волно будетъ иньстыкговати.
ведъ же врьдъ маеть пильне того постерегати а бы то не было з ма
зни ненависти або с хтивости маетностей якихъ а если бы тотъ
чужоложникъ не далъ ся поймати и в томъ былъ забить, тогда о
томъ розсудокъ маеть быти такъ чиненъ яко о квалтовнику
дому шляхетского на квалте забитомъ есть описано.

Паклы жъ бы отъ чужоужника мужъ въ тотъ часъ при застанью его былъ забить, таковой мужобойца горло и честь тратить а голвица зыменья albo маенности его плачона будетъ, и жо на такая такъ же горломъ будетъ карана.

АРЪТКУЛЬ 31.

О каранью зводницъ.

Уставуемъ хотячи то мети вечными, часы ижъ бы подъданные 550 наши подъ росказаньемъ нашимъ мешкаючи учтиве жили зысковъ спросныхъ богу и людемъ почтивымъ обрыдлыхъ не наследовали про то абы такие люди и будь мужчица або белая голова в местехъ нашихъ не были терпены, которые звыкли для зыску своего спросного намовляти панъны або вдовы и мужатки кому к гволи для спросности телесное такъ ижъ хотя бы с которое могло быть што доброго в стане малженъскомъ оборочаються за намовани зводницъ внивечъ въ спросное а вшетечное помешканье. для того росказуемъ воеводамъ старостамъ и уряду местскому абы такихъ за оказаньемъ явнымъ имати казали и карали объ резаньемъ носа ушу и губы и з мечь выганяли, а где бы ся и по такомъ каранью тымъ же спроснымъ зыскомъ жывили, тогда врядъ такихъ на горле карати маеть.

АРЪТКУЛЬ 32.

О забитью бенкарта.

Хто бы бенкарта забилъ таковой отъ горъла воленъ быти маеть, ведъже если бы матъка жива была оного бенкарта волно ей будетъ головщицны доходити, а головщица таковому сыну бы его тежъ мела нетъ ведома якимъ зацнымъ човекомъ *) не маеть быти плачона, одно яко за простого стану човека.

АРЪТКУЛЬ 33.

О коръчмахъ покутъныхъ.

Обачаючи тежъ то ижъ в томъ панъстве, великомъ князьстве литовъскомъ на частыхъ местцахъ на селахъ намножилосе своволь не много коръчомъ покутъныхъ которые коръчмы покутъные, 551 не одно на великой переказе местомъ нашимъ, и шляхетскимъ

*) Полск. «A głowszczyzna takowemu Synowi, by go tez miała niewiedzieć z jak zasnym człowiekiem.»

сты державцы, тивуны и кождый врьдъ нашъ который бы в томъ былъ противень а врьду кгородьскому тыхъ корчомъ покутныхъ на волостяхъ нашихъ забирати боронилъ, албо бы самъ тако выхъ корчомъ ужывати подъданнымъ нашимъ по селахъ для пожитку своего позволялъ таковой же вине менованой подлечи винень будеть, за кождымъ разомъ кдолько бы кротъ о то для не выконанья того артыкуду отъ кого кольвекъ передъ насъ господара албо до суду головного позванъ былъ.

АРЪТКУЛЬ 34.

*Хтобы кого обвинилъ и передъ врьдъ привелъ мае
ть тогожь часу описати се на который
рокъ маеть доводити.*

Тежь хто бы кого обвинившы передъ врьдомъ до везенья албо за паруку давшы и рокъ отъ врьду ку доводу принявшы самъ безъ слушное причины на тотъ рокъ несталъ албо слушное причины 553 нестанья своего черезъ посланца на тотъ рокъ не ознаймилъ, тогда врьдъ по выистью оногo року обвиненного маеть вольнымъ учинити и волное мовенье у права с тымъ хто его обвинившы не доводилъ заховати.

АРЪТКУЛЬ 35.

О цыганехъ.

Ижь цыгани суть люди непотребные и порожнюючыя которые не толко жадное послуги пожитку намъ и ни кому в речы посполи той нечинять, але и овшемъ шкода черезъ ихъ въ ошукиванью простыхъ людей и въ крадежи, а снатъ *) и въ збиванью потаежномъ не малая ся дееть а часомъ выходечы до иншихъ земель звлаща не приятельскихъ шпекгами и жожами до злого могли бы ся ставати, а пре то уставуемъ абы ихъ конечно отъ того часу нигде въ панстве нашомъ великомъ князьстве литовскомъ и в земляхъ до него належачыхъ далей не было ховано чого старостове пограничные и иные державцы наши мають с пильностью постерегати абы до земли наше не входили, а кгда ихъ который з нихъ з староства

*) Польск. «snadz.» рукоп. «снять.»

в силу своего изгнания был вынужден выехать из страны на длительный срок, но не успел выехать из страны и не имел возможности вернуться до смерти своего дедушки, а также до смерти

АКТЫМЪ № 26.

(1)

134 (2)

АКТЫМЪ № 27.

(1)

А так же



ПИСЬМО КЪ О. В. Ч.

Вы желали имѣть на бумагѣ тѣ рассказы, которые я вамъ передавалъ со всею точностію. Они касаются не столько общихъ дѣлъ и происшествій въ Россіи, сколько лицъ бывшихъ въ то время на первомъ планѣ государственнаго служенія; слѣдственно имѣютъ нѣкоторую связь съ отечественною исторіею; а потому не чужды интереса, какъ и вы думаете.

Есть люди, подобные тѣмъ листьямъ лѣтописи, которые будучи оторванными, теряются не возвратно; а вмѣстѣ съ ними не возвратно погибаютъ и драгоцѣнные историческіе матеріалы. Такіе люди, по стѣсненнымъ обстоятельствамъ, или по недовѣрчивости къ перу своему, проходя долготѣнее поприще служебной жизни, не оставляютъ намъ ни какихъ свѣдѣній на бумагѣ о тѣхъ великихъ событіяхъ отечественныхъ, которыхъ они были свидѣтелями, или участвовали по своимъ обязанностямъ. Это въ особенности можно замѣтить у насъ въ Россіи, гдѣ писать и печатать почитается правомъ принадлежащимъ привилегированному классу литераторовъ. Страхъ быть осужденнымъ не смотря на цѣль, нашими критиками, часто останавливаетъ перо тѣхъ, которые не могутъ передать исторіи своимъ свѣдѣніямъ въ надлежащемъ видѣ. Къ числу такихъ людей принадлежалъ:

1) Дворянинъ Черниговской губерніи Коллежскій Совѣтникъ Данило Емельяновичъ Ясвовскій, начавшій свое служеніе у Фельдмаршала Графа Румянцева съ перваго офицерскаго чина, находившійся при немъ не отлучно въ званіи весьма довѣреннаго адъютанта, управлявшаго военною канцеляріею, и за всѣмъ тѣмъ достигшаго только маіорскаго ранга, и ордена 4-й степени Св. Владимира, въ продолженіи *30-ти лѣтъней безпорочной службы*. Такъ былъ скупъ на награды его начальникъ. Но этотъ достойнѣйшій, обиженный по теперешнему нашему понятію, адъютантъ Фельдмаршала, ни когда о томъ не упоминалъ самъ, не жаловался и сохранилъ къ нему глубокое уваженіе, даже и послѣ его кончины. Будучи въ отставкѣ, онъ много разъ и много лѣтъ былъ избираемъ въ разные губернскіе, почтовые, должности, а потомъ былъ Директоромъ Нѣжинскаго Безбородковска-

этихъ вечернихъ бѣседъ была та, чтобы заставить ихъ разсуждать о морской службѣ и сооруженіи гребного флота. Разсужденія сіи оканчивались часто жаркими споромъ, къ чему былъ всегда готовъ Ушаковъ, по своему пылкому характеру.

Вотъ источники тѣхъ расказовъ, которые я обязанъ передать Вамъ. Жаль, что могучее время взяло свое, и много уничтожило въ моей памяти; но все то, что сохранилось, можетъ еще занять мѣсто въ жизнеописаніи тѣхъ лицъ, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь. Здѣсь нѣтъ послѣдовательности; но смѣю думать, что все сказанное не подвержено ни малѣйшему сомнѣнію: тутъ истина преобладаетъ надъ всѣмъ.

Многіе писатели утверждаютъ, что никакая черта характера, ни какаѣ строка, или слово, великаго человѣка, не должны быть потеряны для исторіи, и что самая домашняя жизнь его принадлежитъ ей. Одинъ только, извѣстный писатель Даламбергъ, въ запискахъ своихъ о Христианѣ Королевѣ Шведской, говоритъ, что исторія принадлежитъ для великихъ людей только публичная, официальная; но домашнія происшествія и образъ ихъ жизни не подлежатъ общей извѣстности, и что о великихъ людяхъ должно судить по ихъ публичнымъ дѣламъ, въ которыхъ они обязаны давать отчетъ. Кажется Даламбергъ, былъ до такой степени снисходителенъ къ Королевѣ, что и казнь ея Оберштаймейстера, въ чужомъ столичномъ городѣ совершенную безъ суда и права, считалъ домашнимъ дѣломъ; хотя самъ былъ, въ сообществѣ съ другими, великими поборниками народныхъ правъ.

Какъ бы то нибыло, но я остаюсь на сторонѣ первыхъ, позволяющихъ мнѣ сообщить Вамъ все, что знаю отъ другихъ о великихъ людяхъ Россіи, находя и собственное удовольствіе передать Вамъ черты характера домашней и служебной жизни ихъ, надѣясь, что въ свое время, можетъ быть онѣ найдутъ себѣ мѣсто въ отечественной исторіи, или въ исторіи сихъ самихъ лицъ, весьма уже оскудѣвшей отъ времени матеріалами.



О ГРАФѢ РУМЯНЦОВѢ.

Нельзя не пожалѣть, что жизнь и дѣянія на поприщѣ военномъ и гражданскомъ такъ великаго человѣка, не внесены еще въ исторію. Я имѣлъ случай часто повторять Ясновскому, что эта обязанность лежитъ на немъ, чего онъ не отвергалъ, и говорилъ, что у него заготовлено было много бумагъ по этому предмету; но время и обстоятельства обезсилили его, а пожаръ въ деревенскомъ его домѣ окончательно отвялъ къ тому средства.

Вынужденный отправиться въ свои Малороссійскія деревня, Румянцевъ имѣлъ твердость отказаться отъ всякаго дѣла и 7 лѣтъ, считая отъ начала пребыванія его близъ Яссы не измѣнилъ своего образа жизни. Поль-

ивкамъ. Тамъ можно видѣть и письмо, написанное великолѣпнымъ слогомъ, буд-то бы отъ Фельдмаршала къ Императрицѣ, по случаю пожалованія ему меча, украшеннаго драгоцѣннѣйшими каменьями. На которомъ письмѣ отмѣчено рукою Чепы: *негъвоало*; а его современникъ Д. Е. Ясновскій, утверждалъ, что конія этого письма прислана была еще въ его время Фельдмаршалу, и что онъ прочтя сталъ ему, сказавъ: «смотри что дѣлаютъ люди» — настоящее же написано было сампмъ Ясновскимъ въ простыхъ выраженіяхъ, съ изъясненіемъ благодарности Императрицѣ. Слогъ Фельдмаршала былъ тяжелый; поправляя написанное въ канцеляріи его, онъ обыкновенно переставлялъ слова; подложное же не безъ достоинствъ, слогъ высокопарный, но въ немъ много силы, гордости и истинны. Думаютъ, что оно было сочинено Лесницкимъ, служившимъ предъ тѣмъ Маіоромъ у Графа, въ военной канцеляріи, а потомъ поступившимъ на службу къ Графу Платону Александровичу Зубову. Въ собственноручномъ его письмѣ, у меня имѣющемся, сказано: «новая служба моя доставляетъ мнѣ множество выгоды, и общаесть еще болѣе въ будущемъ; но я сожалѣю о прежней. Когда я служилъ у Фельдмаршала, тогда меня уважали, а здѣсь меня только боятся. Этотъ величайшій человекъ въ Европѣ, будучи недоволенъ мною, за то, что я его оставилъ, «казалъ мнѣ, несмотря на то, всю справедливость: выдалъ аттестатъ и по его представленію, я получилъ чинъ подполковника.»

Не лишнѣе можетъ быть быть объяснить по какимъ причинамъ Подполковникъ Лесницкій приглашенъ былъ на службу въ штатъ Графа Зубова, который его не зналъ, — что почиталось тогда величайшимъ отличіемъ, и чего ни какими заслугами нельзя было достигнуть. Такіе случаи изображаютъ духъ времени.

Въ Петербургѣ жилъ отставной Маіоръ Искра, долго и безуспѣшно ожидалъ окончанія дѣла своего въ Сенатѣ, по повозу поданнаго прошенія на Высочайшее имя о возвращеніи ему хотя части имѣнія предка, его, казеннаго вмѣстѣ съ Кочубеемъ за доносъ на Малену. Высочайшею резолюціею на его прошеніе велѣно было Сенату «разсмотрѣть и доложить.» Въ это время Лесницкій, толие праздно и безнадежно проживавшій въ Петербургѣ, познакомился съ Искрою, и узнавъ его положеніе, сказалъ, что есть одно только средство для успѣха: — написать Графу Платону Александровичу Зубову такое письмо, какаго онъ никогда еще не получалъ и послушя предложилъ Искрѣ, въ случаѣ успѣха, раздѣлить по половинѣ полученное. Письмо это весьма извѣстное еще и теперь не потеряло своей цѣны, по успѣху и по оригинальности содержанія. Сочинитель зналъ, что только чѣмънибудь не обыкновеннымъ можно пробудить вниманіе человека, стоящаго на высотѣ, не досягаемой для просителя.

Письмо принято, докладъ Сената Государынѣ сдѣланъ, и на вопросъ — кто сочинитель — Искра указалъ на Лесницкаго, который былъ тогда призванъ къ Зубову, предложившему ему мѣсто у себя въ штатѣ.

тотъ вѣрно и сходно съ показаніемъ участвовавшихъ (напечатанномъ въ журналѣ снѣгъ Отечества, издававшемся Гречемъ), Суворовъ, уже Фельдмаршалъ, на пути въ Петербургъ заѣхалъ къ Графу Румянцеву въ Ташань, деревню Полтавской губерніи; но не доѣзжая одной станціи, остановясь, собралъ на совѣтъ весь свой штатъ, ѣхавшій съ нимъ, и предложилъ имъ вопросъ: можетъ ли онъ теперь подѣхать къ крыльцу Графскаго дома, чего прежде изъ уваженія къ нему онъ никогда не дѣлалъ. Всѣ чиновники единогласно объявили свое мнѣніе, что теперь нѣтъ онъ на то полное право, какъ равный чиномъ. Суворовъ возражалъ, говоря о старшинствѣ Румянцева, о извѣстности заслугъ его, и наконецъ, будто преклонившись на общее мнѣніе, сказалъ: «смотрите-же, смотрите, чтобы вы не ввели меня въ бѣду.» Странности Суворова, которые онъ усвоилъ себѣ, со времени своего появленія и извѣстности на военномъ поприщѣ, были не бессмысленное, блажное, представленіе, а умышленное, для отвлеченія любопытства толпы, слѣдовавшей за нимъ; а можетъ быть и для уклоненія себя отъ зависти людей, равныхъ ему по чину, бывшихъ тогда на сценѣ. Доказательствомъ тому могутъ служить бесѣды его съ Императорицею Екатериною въ кабинетѣ безъ свидѣтелей, а также съ Адмираломъ Н. С. Мордвиновымъ въ Херсонѣ, Таганрогѣ и Севастополѣ, гдѣ Суворовъ давалъ даже балы со всѣми странностями, ему одному свойственными. Когда онъ видѣлъ подъѣзжающій экипажъ Мордвинова, то кричалъ: «Академія ѣдетъ! А потомъ бралъ его за руку, и вводилъ въ кабинетъ, гдѣ позабывъ о гостяхъ, оставался съ нимъ до ужина, отдавъ впрочемъ приказаніе, чтобы гости танцевали. Выходя къ ужину, заставлялъ старшаго Адыютанта громогласно указывать дамамъ мѣста, по списку старшинства ихъ мужей и отцовъ. Вѣроятно по поводу того, что нѣкоторые обижались за не соблюденіе этого права; а за тѣмъ слѣдовалъ при угощеніи вопросъ, то-же громогласно: «Такъ ли у Николая Семеновича (Мордвинова)? Отвѣтъ всегда былъ тотъ же: точно такъ.» И потомъ снова отдавалось приказаніе, что бы все было точно такъ, какъ у Николая Семеновича; между тѣмъ какъ приборы къ столу и прочія вещи были все чужія, набратыя по домамъ, потому что своего ничего не было, даже кареты, въ которой вздувалось однажды Суворову ѣхать въ церковь въ высокаторжественный день, и при выходѣ, увидавъ хорошій экипажъ, съ приличною упряжью «онъ спросилъ: и это нашъ?» Отвѣтъ былъ «Вашего Сіятельства» — «Ахъ какъ хорошъ, а я не узналъ.»

Странности его всѣхъ занимали до крайности; объ нихъ въ то время вездѣ говорили. Слѣдственно цѣль была достигнута, вниманіе публики было

* Всею адѣсь сказанному былъ свидѣтелемъ Вице-Адмиралъ П. В. Пустошкинъ.

ОТВѢТЬ КОРОЛЯ ВЕЛИКОБРИТАНСКАГО ИЗЪ ЕГО НѢМЕЦКОЙ К
 ЦЕЛЯРИИ НА МЕМОРИАЛЬ СЕКРЕТАРЯ ПОСОЛЬСТВА Е. Ц. В.
 Г. ВЕСЕЛОВСКАГО.

Е. К. В. всеилюстриранный повелѣлъ, чтобы отвѣчать на поданный Ему отъ Е. Ц. В. мемориаль. Что ему весьма пріятно было увѣреніе Царя въ его умъ на счетъ открытія предательства Шведскаго Министра и изъявленное добровольнѣе нѣмъ оставаться по прежнему въ дружбѣ и довѣренности. И Е. К. В. требуетъ чтобы Г. Веселовскій именемъ Его изъявилъ за то Е. Ц. В. благодарность; увѣрилъ бы его, что онъ будетъ себя вести къ удовольствію Е. Ц. В. Король еще не забылъ благосклонность, которую Царь оказывалъ ему до востановленія его на престолѣ. Но такъ какъ ничто кромѣ пребыванія Московскихъ войскъ въ Германскомъ Государствѣ не можетъ помѣшать ихъ дружественнымъ отношеніямъ, то Е. К. В. и неотказывается, что онъ представлялъ Императорскому, Датскому, и Прусскому дворянству, какъ бы добровольно заступить Е. Ц. В. вывести оттуда свои войска. Эти представленія упомянутымъ дворянству не тайна и не различествуютъ отъ тѣхъ, которыя дѣлаемы самому Царск. Величеству. И къ тому онъ былъ принужденъ по силѣ отношеній къ Е. Ц. В. какъ членъ Имперіи, какъ «Condirector» Нижне — Саксонскаго округа, и стараясь о сохраненіи спокойствія въ сосѣдствѣ Вашемъ. Если бы они къ тому принуждены уразумѣнїемъ вреда причиняемаго пребываніемъ Русскихъ войскъ въ Имперіи Е. Ц. Величества Сѣвернымъ союзникамъ и въ особенности самому Е. Ц. В., и наконецъ чтобы отдалить всѣ обстоятельства, которыя бы могли разрушить единодушїе между Сѣверными союзниками и которые препятствуютъ столь полезнымъ общественной пользѣ дружескимъ отношеніямъ между имъ и Е. Ц. В. И потому навѣрно надѣется Е. К. В. что Е. Ц. В. взвѣситъ все это въ разумѣ и немедленнымъ выводеніемъ войскъ дастъ возможность оставаться всегда въ дружественныхъ отношеніяхъ. Не должно что пребываніе Русскихъ войскъ въ Имперіи совершенно противно какому дружеству и договорамъ между Е. К. В. и Царемъ, и что это пребываніе войскъ имѣетъ другую цѣль, исключая только дѣйствовать противъ Шведовъ, и онъ тѣмъ оставитъ всѣхъ при мысляхъ, что Русское войско не вводится въ совѣтъ другомъ намѣреніи, нежели которое имѣютъ союзники Е. Ц. В. что и возбуждаетъ недовѣрчивость и подозрѣніе, которыя могутъ быть отвращены только выводеніемъ сказанныхъ войскъ.

Впрочемъ Король далеко отъ подозрѣнія, что бы Е. Ц. В. вступили в

Въ одинъ день, Графъ сидя на креслѣ не звалъ долго своего камердинера, который наконецъ самъ рѣшился войти и спросить его приказанія. Но увидѣлъ Графа безгласнаго, съ открытыми глазами, неподвижно сидящаго, началъ съзывать всѣхъ. Домашній медикъ рѣшился самъ ни на какое пособіе и просилъ пригласить другихъ. Больной положенъ былъ въ постель, и всѣ случившіеся по близу медики были призваны. Ему поднесено было въ ложкѣ какое-то лекарство, но онъ сдѣлавъ презрительную мину, стиснулъ зубы и непринялъ его; потомъ, по общему совѣту, призванъ былъ священникъ съ запасными дарами, по приближеніи котораго больной открылъ ротъ, и принялъ Св. Тайны; въ ту же минуту выкатилась слеза изъ одного глаза, со стороны не пораженной ударомъ. Пролежавъ еще нѣсколько сутокъ спокойно, безмолвно и безъ всякаго пособія (потому что никого изъ ближнихъ и людей готовыхъ на испытаніе всѣхъ средствъ для пособія не было) онъ скончался. Первый по кончинѣ его явился тутъ Князь Павелъ Михайловичъ Дашковъ, молодой полковникъ, котораго Фельдмаршалъ любилъ какъ сына; а тотъ уважалъ его какъ отца. Онъ похоронилъ его въ Печерской Лаврѣ, въ Кіевѣ, показавъ искреннюю печаль о кончинѣ сего великаго человѣка. Два сына покойнаго Николай и Сергѣй, были гдѣ то въ отсутствіи.

P. S. Не вините меня если не найдете послѣдовательности въ моихъ рассказахъ, я писалъ не для тисненія, а просто хотѣлъ передать вамъ воспоминанія о томъ, что слышалъ отъ людей вѣрныхъ, чему самъ былъ свидѣтелемъ, потому и вошло много эпизодовъ въ письмо мое.

Д. Ч. Ар. Р.

1853. Октября.

=

ОКРУЖНАЯ ГРАМОТА ЦАРЯ ДИМИТРІЯ (ЛЖЕДИМИТРІЯ).

Димитрій Ивановичъ Божіей милостію царь всея Руси.

Сердечно преданнымъ намъ вѣрнымъ и любезнымъ Гг. полковникамъ, ротмистрамъ товарищамъ и всему славному рыцарству народа Польскаго и В. К. Литов.^о тѣмъ которые съ начала экспедиціи намъ вѣрно служили, какъ и тѣмъ которые нынѣ во владѣнія наши пришли, какъ.... (нельзя разобратъ) такъ и Пятигорцамъ (Литов. легк. кавалер.) Казакамъ и всѣмъ Дворянскимъ людямъ, добраго здравія отъ Господа Бога желаемъ вѣрнолюбезные наши. Богъ Всемогуцій, который всѣмъ управляетъ мудро, будучи въ

нѣющаго быть заключеннымъ между Е. Ц. В. и Королемъ союза, вѣру
 всегда съ удовольствіемъ, и Король изъявится и изъяснитъ свое нѣкое
 кинъ образомъ за оныя, что Е. Ц. В. будетъ совершенно доволенъ имъ; и
 да только исчезнетъ препятствіе причиняемое пребываніемъ Русскихъ
 въ Имперіи.

(Перев. съ Нѣмец.) Данъ въ Лондонѣ 20 (3) Марта 1717 г.

=

КОПИЯ СЪ БУМАГИ РУССКАГО ПОСЛАНИКА АНДРЕЯ АРТЕМОНЫ
 МАТВѢЕВА ИЗЪ ПАРИЖА ПОСЛАННОЙ СЪ ПРОШЕДШЕЮ ПОЧТОЮ:
 ГДѢ ОНЪ ИЗВѢЩАЕТЪ.

1. Что Генераль Лейтенантъ Спаръ получалъ 1000 талеровъ прибавки къ
 своему жалованью, и что онъ волагаетъ сдѣлано ему какъ Русскому
 въ досаду.
2. Жалуется онъ на Французовъ, даже на Короля ихъ, что онъ весьма
 преданъ Шведской націи; и потому ему не вѣрятъ ни въ чести, ни въ
 говорить, но Шведскую ложь тотчасъ слушаютъ.
3. Проситъ онъ, чтобы прилежно писали всѣмъ Русскимъ посланникамъ,
 которые только нѣются при другихъ дворахъ, и чтобы уведомлять
 ихъ о всемъ что случается. Ибо Шведы во всѣхъ дѣлахъ такъ ис-
 кусно поступаютъ, что нѣютъ всегда еще и славу и выгоду на своей
 сторонѣ, потому что они не такъ какъ Русскіе не жалѣютъ денегъ,
 это вредитъ много великой славы Царскаго Величества.
4. Говоритъ, что Французскій посланникъ Valhus, который былъ въ Мос-
 вѣ, есть человѣкъ низкаго происхожденія, слылъ кунцомъ, потомъ сдѣ-
 ланъ секретаремъ и потомъ посланъ въ Москву, гдѣ онъ такъ зани-
 чалъ и уничалъ, какъ будто какой знатный господинъ.
5. Писана цыфрами (*Johann van der Burg.*)
6. Уведомляетъ онъ что Юаннъ ванъ деръ Бургъ, котораго царь послалъ
 въ Голландію за матросами, пишетъ ему, что много матросовъ Голланд-
 цевъ и другихъ націй изъ Архангельска съ тѣмъ же кораблемъ
 были назадъ въ Голландію.
7. Жалуется онъ, что ему въ тягость жить, что онъ живетъ въ нуждѣ
 бѣдности и не можетъ вести знакомство съ порядочными кавалерами;

**ПЕРЕВОДЪ ПИСЬМА АНДРЕЯ АРТЕМОНОВА МАТВЬЕВА, ИЗЪ ПАРИЖА
ОТЪ 4-ГО ОКТЯВРЯ 1706 Г. КЪ ЦАРЮ ВЪ МОСКВУ ПИСАНО
ЦИФРАМИ.**

Всемилоствѣйшій Царь и Государь!

Съ послѣднею почтою изтекшаго 27-го Сент. имѣлъ я честь писать В. Ц. В. о томъ, что здѣсь дѣлается, съ чего для лучшей безопасности при семъ вторично препровождаю копію.

Я уже за нѣсколько дней совершенно готовъ былъ уѣхать отсюда въ Голландію, но такъ какъ съ послѣднею почтою получилъ изъ Голландіи нѣкоторыя письма касающіяся Шведскихъ, Прусскихъ, и Саксонскихъ дѣлъ, то и принужденъ былъ остаться здѣсь еще до сей почты, чтобы сообщить В. Ц. В. тѣ извѣстія, которыя В. Ц. В. и усмотрите по прочтенію цифръ.

Здѣсь вездѣ распространился слухъ, что по возвращенію отъ Шведскаго Короля Прускаго Министра фонъ Принца, что Саксонія въ тайнѣ готовитъ въ Берлинѣ чрезъ посредство Прускаго Короля мврныя переговоры между Королемъ Шведскимъ и Королемъ Польскимъ, и даже увѣряютъ, что будто бы Король Августъ самъ по себѣ заключилъ со Шведами миръ, и по тому Г. фонъ Принцъ опять обратно отправится къ Шведскому двору. При здѣшнемъ дворѣ еще за вѣрное увѣряютъ меня, что между Швеціею и Прусіею заключенъ новый союзъ, и что Прусскій Король въ угодность Шведамъ и Французамъ велѣлъ возвратиться своимъ войскамъ изъ Италіи, что я считаю чрезвычайно важнымъ извѣститъ отсюда В. Ц. В. итерая времени. Генерал. штаты извѣщаютъ своимъ послѣднимъ письмомъ отъ 27-го Сент. изъ Гааги, что они ожидаютъ рѣшенія отъ Авглійскаго Короля на счетъ вторженія Шведовъ въ Саксонію, также по сему случаю поѣдетъ посланникъ въ Саксонію къ Королю Шведскому Милордъ Gaksiuboug, чтобы удержать Короля Шведскаго отъ начатія войны въ Германіи. До сего числа Генерал. штаты еще не имѣютъ отъ Шведовъ отвѣта на ихъ письма, исключая то, что Шведскій Министръ Палькивистъ по ордеру своего Короля сообщилъ Генерал. штатамъ, что его Король, исключая своей собственной пользы, чтобы заставить Саксонскую армію вступить въ его службу, никакихъ другихъ причинъ не имѣлъ при занятіи Саксоніи, и что Шведскій Король какъ скоро заключитъ миръ съ Польшею, Генерал. штатамъ по заключенному нимъ договору на 6-тъ дѣтъ поможетъ 6000 войска. Но Голландцы не вѣрятъ сему, но говорятъ всѣ въ одинъ голосъ, что все это дѣлается Шведами къ пользѣ и къ добру Французовъ, и что на счетъ сего они въ тайнѣ переписываются между собою.

роткомъ часѣ, доброе дѣло и вѣчное докончаніе совершится и честное цѣлованіе будетъ вамъ скоро.» А Гг. послы сказали: «просимъ Царское Величество, чтобы намъ объявилъ, какъ скоро это будетъ и боярами думнымъ съ нами о нѣкоторыхъ статьяхъ переговорить велѣтъ.» Печатникъ сказалъ: «въ другое время это вамъ чрезъ приставовъ объявлять.» За этими подходили къ Царской рукѣ Гг. послы, придворные Короля и пословъ, потовъ читаны были подарки и по списку отдавались.

*Съ Польскаю, подлинникъ въ Скуклостеръ въ мльнѣи
Графа Браге близъ Упсалы.*

=

ВЪ СЯНКТПѢТВЕРЦУРГѢ,

СЕНТАВРА 7 ГО ДНА, 1757 ГОДА.

Сего оутра съ присланнымъ ѿ Генерала Фелдмаршала Графа Фонъ Минниха, ѿ главной ѿ Императорскаго Величества Арміи Генералъ Жаборомъ Ипракинымъ, получена радостная вѣдомость, ѿ дарованной ѿ Бѣга надъ наследнымъ Христіанскаго имени непріателемъ знатной повѣдѣ, и взятіи крѣпкаго города Хотіма, со всею къ нему артилерію и гарнизономъ съ ихъ командиромъ трехъ вѣчужнымъ Колчакъ Пашею, за которое щедротное Божіе мѣдѣ, и праведномъ ѿ Императорскаго Величества Орѣжію щастіе, да вѣдетъ ѿгѣ Всемогущствъ хвала и благодареніе.

Копія съ релліціи ѿ Генерала Фелдмаршала Графа Фонъ Минниха, иъ Хотіма ѿ 7 го Августа, 1757 года.

Въ началѣ Бѣгъ единомъ чѣсть, слава и благодареніе: ѿ Вшеимъ Императорскомъ Величествѣ нашей Августѣйшей и Вселѣтнѣйшей Великой Гдари, вѣчна и безсмертная хвала, ѿ бывшей съ сего мѣсца кынгранной, и одержанной надъ непріателемъ цѣлаго Христіанства совершенной вѣкторіи, котораа проиходила слѣдующимъ образомъ.

Este trabalho é destinado ao estudo da Organização das Escolas e da
 sua evolução histórica. O presente trabalho é de natureza geral e
 tem por objectivo a análise da evolução da organização das escolas
 em Portugal, desde os tempos antigos até aos dias actuais. O estudo
 é dividido em duas partes: a primeira trata da organização das escolas
 até ao século XVIII, e a segunda trata da organização das escolas
 desde o século XVIII até aos dias actuais. O estudo é baseado em
 fontes primárias e secundárias, e tem por objectivo a análise da
 evolução da organização das escolas em Portugal, desde os tempos
 antigos até aos dias actuais. O estudo é baseado em fontes primárias
 e secundárias, e tem por objectivo a análise da evolução da organização
 das escolas em Portugal, desde os tempos antigos até aos dias actuais.

Este trabalho é destinado ao estudo da Organização das Escolas e da
 sua evolução histórica. O presente trabalho é de natureza geral e
 tem por objectivo a análise da evolução da organização das escolas
 em Portugal, desde os tempos antigos até aos dias actuais. O estudo
 é dividido em duas partes: a primeira trata da organização das escolas
 até ao século XVIII, e a segunda trata da organização das escolas
 desde o século XVIII até aos dias actuais. O estudo é baseado em
 fontes primárias e secundárias, e tem por objectivo a análise da
 evolução da organização das escolas em Portugal, desde os tempos
 antigos até aos dias actuais. O estudo é baseado em fontes primárias
 e secundárias, e tem por objectivo a análise da evolução da organização
 das escolas em Portugal, desde os tempos antigos até aos dias actuais.

Este trabalho é destinado ao estudo da Organização das Escolas e da
 sua evolução histórica. O presente trabalho é de natureza geral e
 tem por objectivo a análise da evolução da organização das escolas
 em Portugal, desde os tempos antigos até aos dias actuais. O estudo
 é dividido em duas partes: a primeira trata da organização das escolas
 até ao século XVIII, e a segunda trata da organização das escolas
 desde o século XVIII até aos dias actuais. O estudo é baseado em
 fontes primárias e secundárias, e tem por objectivo a análise da
 evolução da organização das escolas em Portugal, desde os tempos
 antigos até aos dias actuais. O estudo é baseado em fontes primárias
 e secundárias, e tem por objectivo a análise da evolução da organização
 das escolas em Portugal, desde os tempos antigos até aos dias actuais.

Este trabalho é destinado ao estudo da Organização das Escolas e da
 sua evolução histórica. O presente trabalho é de natureza geral e
 tem por objectivo a análise da evolução da organização das escolas
 em Portugal, desde os tempos antigos até aos dias actuais. O estudo
 é dividido em duas partes: a primeira trata da organização das escolas
 até ao século XVIII, e a segunda trata da organização das escolas
 desde o século XVIII até aos dias actuais. O estudo é baseado em
 fontes primárias e secundárias, e tem por objectivo a análise da
 evolução da organização das escolas em Portugal, desde os tempos
 antigos até aos dias actuais. O estudo é baseado em fontes primárias
 e secundárias, e tem por objectivo a análise da evolução da organização
 das escolas em Portugal, desde os tempos antigos até aos dias actuais.

для Вашего Императорскаго Величества, также два драгунских, и три пехотных полка, несколько пикетов и нерегулярных войск, а мортиры, и л пшки противъ праваго крыла непріятельскаго, на разстояніи пшечнаго выстрѣла ш ихъ батареи выведены, и несколько комъ врано. Цѣлаа же арміа въ рѣжъ вступила, подавая ендъ ако въ непріятельской ретраншаментѣ (которой также и ихъ лагаръ възжиганнымъ множествомъ знаменъ оуставленъ былъ) атаковать хотѣла.

Потомъ непріятель оумножал свою работу въ томъ мѣстѣ и еще двѣ батареи и линіи енобъ предъ нами на вышннѣ здѣлалъ, и съ великимъ успѣшнмъ работалъ, покуда арміа Вашего Императорскаго Величества, карбъ къ правѣи сторонѣ пошла, и Гвардіа комъ съ полками и съ артилеріею выведена была, какъ къ арміи возвратилась, а коль скорш оно оучинено, тогда оу непріятеля глаза отворились, и онъ оужѣ оузналъ, что арміа Вашего Императорскаго Величества, на ево лѣвое крыло право идеть.

При чемъ чрезъ ижнущую переправу съ такою скоростію множество мостовъ мы подѣлали, и изъ полковой полковой артилеріи такъ силно дѣйствовали, что около 7 го часа по полудни, Генералъ Лейтенантъ Карлъ фонъ Биронъ, съ правымъ крыломъ арміи, чрезъ оную переправу шастаншъ перешелъ, и тотѣ непріятель которой нападать шкажнался, нашу артилерію силно погналъ. За правымъ крыломъ слѣдовала Вашего Императорскаго Величества Гвардіа, подъ приходомъ Генерала Лейтенанта Густава Фона Бирона, а за онымъ Кордебаталія съ Генераломъ Иншѣфомъ Руманцовымъ, и лѣвое крыло подъ приходомъ Генерала Лейтенанта Барона Фона Левендала, которые Гурки къ Прѣбургатѣ силно атаковали.

На правое крыло состоящее подъ командою Генерала Лейтенанта Карла фонъ Бирона, а огованко на Гусаршевъ непрестанно нападеніе чинено, и по томъ мы шрѣтались въ срединѣ възжиганнаго непріятеля: которой всю армію Вашего Императорскаго Величества шкряжалъ, такъ что со ксѣхъ сторонъ онаго часть надлежало. Точнѣ не взираа на то слѣдовали право на горъ противъ лѣваго крыла непріятельскаго лагера, съ правымъ крыломъ арміи и съ Гвардіею Вашего Императорскаго Величества, и двѣма бригадами полевой артилеріи. И что лошади артилерійскіе встануть на горъ не могли, то чинена помощь людямъ съ еликою радостію.

И И Оном полубитиом надъ неприятелемъ милостію вѣскою, и кытокимъ Вашего Императорскаго Величества участіемъ полною кикторію, съ радостныи сердцемъ Вашелъ Императорскому Величеству, нашей Всемилостивѣишии Гдѣи, приносѣ моѣ величайшии поздравленіи.

Вышписанное моѣ весподданнѣише, написано было, ти числа: а вчерашнаго числа егужь могуществомъ вѣскимъ, и высокимъ Вашего Императорскаго Величества участіемъ, славною и прензрѣдною хотѣмскою крѣпостію мы овладѣли, и трѣхъ вѣнчужной Валачки Паша, со всемъ гварнизономъ военнопленными оучинены, и ключи онаго города, при семъ къ ногамъ Вашего Императорскаго Величества съ шправленными съ нимъ Генералъ Жаборома и прѣданными весподданнѣише полагаю.

И зѣтешнаго числа за все таковыи егѣ вѣжкіа неизрѣченныа мѣти, имѣемъ всю армію оучинить егѣ всевышнему вѣгодареніи, а потомъ дѣлнѣише сильныи дѣиства, въ молдавіи продолжать.

Овѣ шестоателствѣхъ вышписанной знѣтної кикторіи, и кзѣтіа хотѣмъ, нзъ приложеннаго при семъ жѣрнала прострѣише штеветъ.

Продолженіе жѣрнала, держанное при главной вѣ Императорскаго Величества арміи, кампаніи, 1791 года: Ш 1, до К, августа.

1 числа, арміа шжидѣла шстѣвленнѣю въ дорогѣ артілерію, вагѣж, и про вѣлантской магазиниз, имѣла шдохнокеніи.

въ 2 часѣ предъ полѣднемъ показѣлась неприятельская партіа, и оучинила на вѣвѣи въ пѣствѣ предъ прѣбымъ крыломъ арміи скѣтѣ нападеніи, но не прѣдѣтель ш нашихъ гѣсарокъ на семъ крылѣ стоѣвшихъ такъ примѣтъ, что онъ шстѣла нѣсколко повѣтѣхъ, рѣтѣровѣтѣа принужденъ былъ.

Овѣ нашей стороны ни повѣтѣхъ ни рѣненыхъ нѣбыло.

Изъ Валачии прѣбыла Одиизъ ротмістръ, именемъ вѣсіліи кѣртѣ, съ нѣскокими волюхами въ лагерѣ, и въ слѣжѣ вѣ Императорскаго Величества вѣрнѣтъ.

Они ригменты шедажила, что волюхи, которых оу господара аз давскаго се же человекъ числомъ было, такъ развѣжались, и из горы ретировались, что токмо ш з, до ш человекъ оу господара не усталось, сиемъ тѣрки под командою Оари магмита паша, которой Волоокомъ Господаръ с помощью пригавелиз, в ф члѣвкахъ состоавшыа до р члѣкъ, такъе Оаго ет. вили, и за дѣннѣ развѣжались: и такъ господаръ самъ, оуке сокрѣлка рѣскимъ Овразомъ за дѣннѣ ретироваца.

Непрѣдательскія лагеры, которые раню побѣдѣ видимы были, изъ насѣтъ в дѣ исчезли.

Генералъ Маворъ Бахметевъ, се усталеннымъ на выкономъ мѣстѣ ел. жемъ, сохранню из лагеръ приемыз.

Ѧ числа, армѣа шла дла дѣрѣжѣ нѣсколко верста в бѣрхъ, и лагеромъ далѣкю ш селѣ рѣкитны стала.

Генералъ Маворъ шиповъ, приемыз сѣ досталинымъ вагажемъ и пробили. скимъ магазиномъ до рѣки гѣкавы, и шѣлз чрѣзъ усталенныа тѣмъ мотѣ. дѣнню и ночно без устанѣвки. Из нелѣ дла прикрытѣа посланиз на вѣтрѣ Бригадиръ Лапухинъ, се д баталіонами и нѣсколками полковымъ нѣшкамъ, чѣ коже нѣсколками подебодами, дла лѣчшаго и скорѣншаго похѣдѣ.

Въ полдень непрѣдатель видимъ былъ из похѣдѣ, которой в г вѣртѣхъ в насъ лагеръ сѣой пакн поствѣлаз. Наши гѣсары, волюхи и казаки, се нѣмъ чѣ. чѣсъ из сраженѣе вѣтѣннѣм, и Огнь до вѣчера продолжалъ.

Непрѣдатель разнократню похѣшала предъ нами дѣрѣжѣ занѣтъ: но Оне и вышнмъ по сѣе время дождѣмъ горѣтъ не мѣгѣ, такъе что Оне намъ из томъ никакогѣ вреда оутинить не из состоанѣнъ былъ.

Непрѣдатель сего дна много повѣнтыхъ и раненныхъ имѣлз, а наворотѣз т. гѣ наши рѣзногѣ израднѣе рѣжѣ, дѣнги, и платѣе из домычѣ полѣщѣм.

Оз нашей стороны повѣнто.

г Гѣсаръ, и

Ѧ Волюхъ.

Раненныхъ было.

Ѧ Гѣсаръ.

г Волюхъ.

гъ Донскоу, и
гъ Малороссійскихъ Казака.

Окрѣхъ тогда ѿ Волоухъ, и два Малороссійскія Казака пропади.

Въ ночи непріятель на наши патрѣли, какъ на правомъ, такъ и на лѣвомъ крылѣ арміи напалъ, по котóромъ изъ мѣлкаго ружья да и нѣсколко разъ изъ пѣшки палило, и когда непріятель оу насъ еси въ доброй шатороужности и водруженіи нашолъ, то онъ вскорѣ назадъ встѣпилъ.

Нѣкоторые запорожскіе казаки котóры въ Пóльшѣ продрозотти оучинили, казнены, и предводитель повѣшенъ.

Тогоже числа Капитанъ Георгій Баронъ Менндорфъ съ веподданнѣйшею релациою о томъ, что съ ни числа іюла произошло; къ вѣ Императорскому Величеству отправленъ, котóраго Малороссійской Полковникъ Чеснокъ, съ ѿ Казаками до Пóльскихъ границъ препроводятъ принужденъ, понеже непріятельскіи партіи повсюду развѣзжаются.

Еси числа, ожидаа великаго багажа, и провіантнаго магазина арміи, еще растае данъ быть имѣлъ, и генералное ффраженаніе держаню.

Полковникъ Чеснокъ, съ своимъ командою назадъ благополучно, и сохранно въ лагерь прибѣжалъ.

Ѿ непріятеля тогда числа еси въ тишости было, однакоже можно было его лагерь издали видѣть.

Гі числа армія по оутрѣ рани подналасъ, лагерь при рѣкѣ ракитнѣ оу деревнѣ калавача, принадлежащей чагодарю хотіменскому Калчакъ Пашѣ оучрежденъ.

Непріятель по тѣ сторонѣ рѣки ракитны повалася, и такъ близку къ намъ подошелъ, что его изъ мѣлкаго ружья достать можно было.

Ночью между темъ подъ нашу артилерію на рѣкѣ ракитнѣ построены, и какъ скоро наши на другой сторонѣ мѣсто заняли, и неприятельны ешкы къ непріятелю встѣпили, то они непріятель назадъ встѣпилъ, а армія всея прилѣтвенно въ лагерь встѣпила.

Получена подлинная вѣдомость, что Овраскѣвъ Вели паша, котóраго лагерь видѣть можно было, съ ѿ ешугаръ, и ѿ спаговъ, арнаутовъ, и еденгачитали, кѣши со есемъ татарами и липканерами, такоже ѿ м до ѿи человекъ состоящими, и съ многочисленною артилерію, россійскю армію по тѣ сторонѣ хотіма ожидать намѣренъ, такъ что ешли мы его не атакуемъ, то онъ самъ

иъ свогѣ лагера вѣстѣнны, и намъ баталію дати хощете: а явлено такъ образомъ, что въ командующей Сераскереъ вѣли паша, съ форта кагъкъ наши лѣво, и иншал паша право крыло, и сераскереъ салтанъ съ татарамъ съ тылъ насъ нанжесточайше атаковалъ.

По томъ ѿ командующаго Генерала Фелдмаршала въ къ баталіи ружено, багажъ ѿ арміи Шлѣченъ, и подъ достаточнымъ прикрытіемъ подѣ командою Генерала Иавора хрѣцова. съѣхъ въ выгдномъ лагерѣ позади съ тыленъ.

Аи числа, армія на рассвѣтѣ того дня въ маршъ встѣпала, и первая чрезъ рѣкъ амревшъ безъ всякаго препятствія.

Мы имѣли разные долины, колоца и дефилеи, чрезъ которыя мосты строить принуждены были, переходить, пока армія на горѣ взшла, съ которой переша твакской лагеръ, съ хорощью мѣлю ѿ насъ находящійся видѣны были.

Въ а часѣ пре полданемъ видѣли, какъ непріятель свой лагеръ свалъ, и оной на высокомъ горѣ далѣе противъ Хотима назадъ переставлялъ, такъ что сего дня, ни к какому главному сраженію не дошло, а между тѣмъ непріятель противъ нашего лѣваго крыла, въ нѣсколкихъ тыкачахъ человекахъ собралъ, и какъ оной видѣ далѣе чрезъ долины съ задѣ нашей арміи зайти, и на насъ багажъ напасть, то донкіа чѣгъевскіе и другіе казаки, съ а пѣшками на севома крылѣ арміи поставлены, дабы маршъ багажа лучше прикрывать.

Нѣсколько сотъ тѣрокъ съ горы сошло, и чрезъ рѣкъ ракитнѣ, при которой лѣвое крыло арміи стоало, перешло: тогда наши казаки нанжесточайше въ оныхъ напали, ихъ назадъ шенли, и многіе тѣрцкѣ головы съ командиркомъ вѣлакомъ, называемомъ топъгъ, или вощаханъ привезли.

Коръ де баталіи съ правымъ крыломъ (гдѣ такъ нѣсколько сотъ тѣрокъ помелалось) продолжалъ маршъ безъ всякаго препятствія къ горѣ, на которой непріятельской лагеръ стоалъ, до рѣки санкоуи, чрезъ которую тотъ мосты построены.

Наши гвѣсары и волюхи съ правого крыла арміи, нанчмъ переставивъ съ сраженію вѣвшымъ казакамъ на помощь прѣхали, и огонь былъ ѿ часѣ въ сточае: Однакоже съ такою разностию, что непріятель, во которомъ добрымъ распоряженіемъ Генерала Лейтенанта Иавона фонъ левидала възвистанно валили, чы ероганы. ѿ часѣ назадъ шѣтъялъ, и нашимъ по продолженію ѿ

ѣ часа предъ полднемъ до ѣ часа по полдню Огнѣ, поле уничтожить при-
нужденъ.

Дѣшевой или поше новгородскаго пѣхотнаго полка именемъ Григорій ла-
пинскій, вѣгда предъ сражающимися войсками стѣнъ Крѣтхъ въ рѣкахъ держи разѣж-
жалъ, подъ которыми лошади ранины, а Чѣгѣвской казакъ Одиныхъ трехъ тѣ-
рже копьемъ закололъ, и такъ храбро поступалъ, что хотѣ Оны потомъ и
самъ ранины Оной, Одиныхъ до окончанія акціи во Огнѣ прѣвѣвалъ.

Охъ нашей стороны оубито.

ѣ Гѣсара.

ѣ Волоуха.

ѣ Кампанейца, и

ѣ Малороссійской Казакъ.

Рѣнено :

ѣ Ротмѣстеръ Ѧ Чѣгѣвскихъ казакѣвъ.

ѣ Гѣсара.

ѣ Ивѣдѣторъ, Ѧ Волоухеъ.

ѣ Донской, и

ѣ малороссійскихъ Казакѣвъ.

И ѣ Казакъ въ вѣсти пропалъ.

Нпрѣатель же множество людей потерялъ, но не токмо рѣзныя Тѣрѣц-
кѣ головы привезены, но и Ѧ нашихъ нѣсколько Тѣрѣцкихъ лошадей въ сѣдлахъ
и оубѣ, и нѣкоторое число тѣрѣцкихъ черѣншихъ въ довьюъ взято. Гене-
ралъ Малоръ хрѣповъ привелъ съ штѣвленными, а Генералъ Малоръ шипѣвъ съ
тяжелыми багажами, и съ пробѣнтскими магазинномъ къ рѣкѣ санкѣчи, кото-
рыя чрезъ ночь, здѣланными тамъ мостами, въперерѣкѣ переходили.

ѣ числа, для шѣжданія тяжелой багажѣ, и пробѣнтскаго магазина, былъ
ѣрѣ расѣтъ, и генеральное фѣражированье.

Въ ѣ часѣ предъ полднемъ, нпрѣатель предъ коръ де баталіи показалъ,
и присматривалъ нашихъ фѣражировѣ, а нерегѣлярныя войска, мужественно на
него наступали, и Оныма ерѣгадомъ полекѣи артѣлеріи вспомошествовано.

Отѣмъ продолжалъ до ѣ часѣ по полдню, когда нпрѣатель нашими полѣ
штѣвѣтъ панижданъ былъ.

Бѣхъ принѣтити догли, а ѿманико на пѣшчюи выстрѣлахъ ѿ неприятельскихъ батарей.

На правомъ крылѣ наши гвѣрды и малороссійскіе казаки безъ сраженій ихъ были, и нѣсколько тысячъ тѣрковъ и татаръ такоже нападѣли на дѣйствительнѣю, но такъ приметно, что они съ великимъ оубономъ назадѣ отступити принуждены были.

Тѣрки пѣшчюи палили, и вросаніе боевъ безперерывно съ своихъ батарей продолжали, но безъ всякаго дѣйства.

По настѣпленіи ноци, какъ Генералъ квартирмейстеръ фонъ Фирмеръ, съ 11 человѣками драгунъ, и фуражирами, такоже и съ тремя полковыми пѣшками, съ полкертъ предъ арміею впереди былъ, для учрежденія лагера, напали на него нѣсколько тысячъ тѣрковъ и татаръ, и какъ оубомотрено, что больша часть тѣдѣхъ слѣдовала, и ради того ризсуждалось, что неприятель сѣи малою корпѣю продолбѣтъ, и такъ немедленно конна гвѣрдѣя, и нѣкоторые чистомъ пѣшке тѣды послана, за которою полки ѿ пракаго крыла подъ предводительствомъ Генерала лейтенанта карла фонъ Бірона, тогѣже часѣ слѣдовали, и тогда неприятель по сраженіи чрезъ полчаса съ великимъ оубономъ ретироватца принужденъ былъ.

Съ нашей стороны при томъ токмо 7 человѣка съ легка ранены.

И на лѣвомъ крылѣ однихъ всѣхъ, и 7 казака оубиты.

Раненыхъ было.

7 Драгунскѣ.

7 Гвѣрдовѣ.

1 Полковникѣ.

1 Всѣхъ или адъютантъ ѿ донскихъ казакѣхъ.

1 Калмыцкой ламѣ, или попѣ.

1 Казакѣхъ и калмыковѣхъ.

Неприятель окружа насъ со всѣхъ сторонъ, и на армію въ разныхъ мѣстахъ ночью напалъ, однакоже вездѣ ѿ нашихъ жестокаго огня назадѣ прогнаны, а между тѣмъ неприятель въ тои ноци еще 6 нокомъ батарей ближе и нашамъ лагерѣ забѣлалъ, и жестоко трудился, чтобъ они ретранжаментомъ оубѣсть и прикрыть.

Мы съ нашей стороны мало фуражѣ имѣли и недостатокъ въ дровѣхъ, на нашей лѣвой странѣ Хотимскіе горы, и такой лѣтъ, чрезъ которою и партиа

мѣла силъ подвигомъ возвратити маршъ предпріемлетъ, шъ чѣмъ вѣдомость ѡ ехъ хотѣмъ къ калчакъ пашѣ тогужъ часѣ послала.

Мы, дабы непріятельское лѣвое крыло атаковать могли, принуждены были, чрезъ рѣкѣ сѣлищцы перейти, потомъ на высокое мѣсто взойти, куда арматы и саги оуже свернулись, и еще чрезъ глубокою долину маршировать, и тогда на крутую гору взошли, на которой непріятельской лагеръ стоялъ, належашии нами затрудненіе было, что понѣже непріятель шесюды насъ окружалъ, мы со всемъ багажемъ и съ провіантскии магазинномъ маршировать, оной прикрывать, и в тоужъ время непріятеля атаковать имѣли: сего ради при неотрыеной стрѣлѣ шъ двѣхъ ерѣгаде полевой артїлерїи къ мостѣкъ чрезъ рѣкѣ сѣлищцы такъ построившю построили, что ѣ часъ по полудни Генералъ Деитенантъ Карлъ Фонъ Бірона съ лѣвымъ арменъ крыломъ, чрезъ оной предъ нами долины частанко переходить и нѣже кыскаго мѣста, на которомъ за двѣ версты предъ нами непріятельской лагеръ стоялъ, въ Ордеръ баталїи построитца могли, которымъ ѡ Императорскаго Величества Екардїи подъ предвожденїемъ Генерала Деитенанта Густавъ Фонъ Бірона слѣдовали, а за ними кордебаталїи съ генераломъ аншїфомъ рѣманцовымъ, и напослѣдїи лѣвое крыло подъ предвожденїемъ Генерала Деитенанта барона Левендалла маршировали, на которыхъхъ Тѣрки безпрестанно напѣски чинили, и такъ армѣя всегда въ перѣдъ подавалась, но понѣже багажъ и магазинъ прикрывать надлежало, то она не безъ штановки къ непріятельскому лагерѣ на гору прикнжалася. Въ ѣ часѣ правои Фланкѣ Генерала Деитенанта Карла Фонъ Бірона, и нашии гусары отъ непріятельской конницы силою атакованы, но нашими полковыми пѣшками, и двѣма ерѣгадами, полевой артїлерїи, которыми Подполковникъ Князь Дадьянъ, по швыковенїю своимъ съ великимъ искусствомъ и храбростїю дѣйствовалъ, всегда поле шчишино было.

Шъ ѣ часѣ по полудни, видимъ были непріятель шъ своимъ правои крыла къ лѣвомъ на насъ въ совершенномъ движенїи, беза съ собою многїа шанцовыи, тѣры и пѣшки, и дѣлаа на высокомъ мѣстѣ батарею, съ которой онъ тотъ часъ изъ пѣшкии палитъ началъ.

Но мы тѣмъ въ нашемъ походѣ толь мѣнше штановлены, понѣже наша скорю дѣйствующаа артїлерїа ихъ прешдолакала, и гдѣ артїлерїи лошади не могли онѣмъ на гору взойти, то Инфантерїа въ томъ помогала, со всегдашнїи радостными восклицанїемъ и желанїемъ до непріятеля доврѣтца.

Рябинныхъ не человека, между которыми Подполковникъ Колыдаевъ, и Яворъ Шрамшере, Одинъ Поручикъ, а ринтаре, в рядовыхъ в Ва Императорскаго Вѣдѣнства Герардъ, а Ядвигантъ, и в Хоружия в Донскихъ казаковъ шеретавтъ, которой малой оурунъ почти невѣроятнѣ видѣтца, Однакъ сѣмимъ дѣйствиомъ исть мѣжество и храбрость Россійскихъ войскъ, и славо нагѣпаніе, и артилерій Огонь, которой оу Оныхъ шельковеніемъ, шкже пленной Калчакъ Паша самъ признакавтъ, что Они нашего Огня никакъ смѣти не могѣтъ.

Непримѣтно сѣмъ в Нѣа дарованною славою вѣкторію, и ксиконичнымъ разбитіемъ непріятеля пользоваться такъ что ни командующій Генералъ Фельдмаршалъ, потомъ какъ Оной вѣсь непріятельской лагеръ ринтражаментъ и баталіи, и оупотребленію при то невѣроятнѣ работъ, ико много въ каменизю горъ врыкавтъся принуждены были, гдѣ Осованко на прѣкомъ крылѣ в и в ліпѣи Одно прѣа дрѣгомъ задѣланы были, и натѣранныю силнѣю стѣзачію со оудикліиѣмъ шмотрѣлъ, съ корѣвомъ гостощимъ въ дѣ человекыхъ рѣзальныхъ и рѣзальныхъ войскъ, подъ предвожденіемъ трехъ Генераловъ Лейтенантовъ Карла и Густава фонъ Бироновъ, и Барона фонъ Левиндаль, прямою дорогою къ Хотѣлѣ для взятія сѣи крепости маршъ продолжалъ.

Остатокъ арменъ съ проклятымъ магазенномъ и великимъ багжомъ, под командою Генерала Яншифа Рѣманцова, слѣдовалъ къ слѣдѣ. Шы маршировалъ того дня чрезъ Хотѣмской лѣсъ в в до в верстѣ, и лагеръ влнзѣ деревни Дашковѣ, къ нашему наибольшему оудоволствію знала, со извѣнліемъ травы и гѣваго кормѣ.

По сѣи дорогѣ на вѣакомъ шагѣ знаки непріятельскаго вксиконичнаго разбитія, и генеральнаго страха видимы были. Ико Оной непріятель ской пѣть не къ Хотѣмѣ, но паче въ правѣю рѣкъ къ Пендѣрѣ воспріалъ, и въ посвѣѣ призрадные пѣшки в колшій частіи не загвожнны, и мнѣжество вѣмѣ, картѣй, вѣдръ, шанцовыхъ инструментовъ, пороха и свинцѣ, такъже провѣнтѣ въ лѣсѣ развросавъ шгѣакна.

Въ ночь выла тревога, и непріятельская партія къ нашему лагерѣ подкралась, по которой палино члалн что Оная изъ Хотѣма для шмотрѣнтя выслана была.

А, по оутрѣ рѣшю кормлено: и немного фѣрашировано, ико по вѣемъ полѣчиннымъ кѣдомостамъ подъ Хотѣмомъ ни какогѣ фѣража достать надѣтца влѣожно было.

Въ и часѣхъ предъ полѣднемъ, армія въ походѣ вступила, и кѣмъ мы только въ і, до і вѣрствъ до Хотима итти имѣли, то мы въ і часѣхъ вѣрствъ предмѣстїи пришли, такъ что нигдѣ въ императорской арміи видимо не было.

Наши нерасуздные войска тотчасъ нѣсколько тѣрскихъ и волохухскихъ изъ предмѣстїи привели, которые единогласно сказали, что калчакъ паша съ женою и дѣтьми въ дѣнь баталїи при ставучанѣ, въ вечерѣ позавтрака нѣсколькимъ малымъ числомъ сыныаровскихъ въ Хотимѣ возвратился: а гарнізонъ котораго выведетъ, и при арміи былъ, назавтра не явился, но въ вѣрство съ тѣрской арміею къ вѣдѣрѣ возвратился, посланецъ тотчасъ бригадирѣ князь Кантемирѣ, и полковникъ Капнистѣ, икъ тѣрской азыкъ знающїи, съ посольства секретаремъ и плѣвнымъ, къ калчакъ пашѣ, и велѣно имъ крѣпость къ здѣшней требовать. что въ онъ онъю, пониже имъ никакогого събора надѣлается нисколько. везердѣ ишѣ того же дня въ Императорскаго Величества славы достойномъ Ордине ишѣ стили, и онъ самъ съ гарнізономъ на дїскрѣцію здѣлся.

Потомъ калчакъ паша прислалъ плѣца маюра неграма, и жалелъ командующаго Генерала Фельдмаршала требованїи и пароль изъ оуствъ ишѣ слышать: требованїи нѣсколько часѣхъ сроку, да въ съ сыныарскими агон, комендантомъ крѣпости и другими офицерами, и капитуляціи советовать, да при томъ съвѣдѣно ишѣ шпѣккъ и конвои до дѣна, иже имъ однакоже показано, и велѣно тотчасъ шестїи гранодирскимъ ротамъ и тремъ баталїонамъ, съ Генераломъ маюромъ шипѣвымъ, и вкорѣ потомъ въ Императорскаго Величества гвардіи вои командую и предвожденїемъ генерала лейтенанта густѣва фонъ Бірона, до вѣршкѣрскихъ крѣпости вытѣпить.

И при томъ поубѣждали калчакъ пашѣ, такъ что въ і часѣхъ по полѣднемъ онъ съ своимъ малолѣднымъ гарнізономъ военными плѣнными здѣлся, съ 74 кѣмъ прошенїемъ, что въ нѣхъ жены и дѣти съ нѣхъ пожитками, въ нѣхъ дома шпѣшны и припровождены были, иже и дозволено.

Въ іме часѣхъ, сыныарскїа знамена съ вѣрствъ сняты, и вѣрствъ знамя въ становлено, около і часѣхъ ключи крѣпости чрезъ сыныарскаго агѣ, коменданта и маѣтїи, командующемъ Генералъ Фельдмаршалъ поднесены, вѣрствы въ Императорскаго Величества гвардію сняты, и вкорѣ потомъ калчакъ паша самъ съ великою значною свѣтою пришолъ, командующемъ Генералъ Фельдмаршалъ покорился, ономъ свою славу шдѣлъ, и причтѣлъ ишѣемъ конволенїи и влохомъ вѣрствъ вѣрствѣра вели пашѣ, причинѣ и вниѣ нынѣшнихъ злоключенїи.

Генералъ Фелдмаршалъ иже тогда въѣхавъ въ крепость въѣхавъ, которая въ преизрядномъ состоянїи, имѣла ебѣ фортификаціи каменныя, и гораздо воѣны и крепче Очаковской находится.

Извощившиа изряднаа артилерїа и магазины ево дма принимаются, и крепость карзломъ заната. Ропнсь знатнымъ военнымъ плѣннымъ при семъ прилагаются, и ѡ всемъ прочѣмъ екорѣ шестоательной описанїи пишется.

Генералъ маторъ штюкманъ, и 51 человекъ плѣнныхъ, которые въ здѣшней крепости шербѣлись, пакн шесовождены.

Предлѣстїи велики и изрядны, и какъ непрїятель вѣма не имѣлъ, онымъ разорить, и свои пожитки и имѣнїе шѣгда спасти, то наша арміа тѣмъ великую добычу получила.

Ота арміа въ самопожеланномъ благословенномъ состоянїи прешествуетъ, и поуже по нынѣшнимъ лѣтнимъ времени иже нѣчто предвоспрїято бытъ можеть, то ѡ дальнихъ военныхъ шперациахъ помышлать надобно, да въ ѡ вострогѣ дованнхъ съ того времени, когда мы днестръ першли, паче екакаго человеѣ чскаго чланїа шасаньныхъ происхожденїи, екакою козможнью пользѣ пришесть, и непрїятеля къ разонабелному миру принѣднть, ико къ семъ нынѣ великая на дѣжда есть.

Ебѣ едїнномъ слава.

Р В В О Т Р Ж.

Тѣмъ знатнымъ персонамъ, которые при взѣтїи Хотїма военными плѣнными зданысь.

- а. Командующїи калчакъ, паша трїхъ вѣнчужной.
- б. Ѣго сынъ, которой во шѣвѣтѣткїи отца канмаканомъ служилъ.
- в. Ѣмиръ мѣленї, или дѣхужной.
- д. шннчавской ага солманъ.
- е. Комендантъ ахметъ ага еран агаза.
- ж. Топши наша, или имѣющїи надъ артилерїею въ гарнїзонѣ командъ, шѣстафа ага.
- з. Ѣверъ крикѣ камнїръ тефтардаръ ефенди.
- и. командиръ при артилерїи галлаъ ага.

- α. Πλημάρσκει σάδα, ιεδαλίχε ρυμίανη
 ἱ. Γοβολσκή σάδα.
 λ. Οβρε εάενη μίνσπερ ιεδαλίχε.
 β. παύχε μαόρε ιεραγίανη.

Πλημάρσκειε μαεόρυ.

- π. Μύσταφα ἰγά.
 λ. Ήχμίτχ ἰγά.
 ἱ. Ίσμίανη ἰγά.
 β. Οαλίχε ἰγά.
 β. Οαλιμάνη ἰγά.
 β. Πλημάρσκει περσὸν ἀδεντάντχ χаджи ἰγία.

Ἰδχιυτάντχ.

- λ. Ήχμίτχ чабшч.
 ἱ. Γχέσινη чабшч.
 β. Μύσταφα чабшч.
 β. Οαλιμάνη чабшч.
 β. Μύσταφα чабшч.

Ὀφίцеры при Арсеналѣ.

- β. Πλι ἰγά.
 β. Χαδжи мύσταφα.
 β. Χαδжи ἰγά.
 β. Ίσμίανη ἰγά.
 β. ουέμάνη ἰγά.
 β. Ίσμίανη ἰγά.
 λ. Ήχμίτχ ἰγά.

Ἰνженерные Ὀφίцеры.

- λ. Γασάνη ἰγά.
 λ. Шариппо ἰγάι.

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ

ко

РУССКОЙ ИСТОРИИ, ГЕОГРАФИИ, СТАТИСТИКЪ,
РУССКОМУ ПРАВУ И БИБЛОГРАФИИ,

ПОМЪЩЕННЫХЪ

ВЪ МОСКОВСКОМЪ ВЪСТНИКЪ.

Составилъ М. Полуденскій.

МОСКОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ,

издавался съ 1827 года, по 1831, М. Погodynннмъ. Москва, четыре года, по шести частей ежегодно (двадцать четыре нумера въ годъ); все изданіе состоитъ изъ 24 частей, въ 8 д. л. Въ Универ. Тип. и въ т. А. С.

1827 годъ.

1) *Сверхная Лира на 1827 годъ. Рача и Ознобишина* (ч. 1. № 2. стр. 138), это библиографическое извѣстіе объ изданіи этого альманаха, тутъ же приложено и его содержаніе.

2) *Вопросы, предложенныя Императорскою С.-Петербургскою Академію Наукъ, по случаю столѣтняго торжества ея. 29 Декабря 1826 года* (Ч. 2. № 2. стр. 153). Здѣсь предложено пять вопросовъ для ученыхъ исследований; первый физическій, второй историческій: показать слѣдствіе владычества Монголовъ надъ Россіею, вліяніе сего народа на внѣшнія политическія сношенія Государства, на внутреннее устройство, правленіе и на образованность Русскаго народа? третій изъ Политической Экономіи: какія причины упадка цѣнности сельскихъ произведеній Россіи съ половины 17 вѣка? четвертый вопросъ отъ Президента Академіи: найти отношеніе древнѣйшаго права Руси къ праву народовъ Славянскаго происхожденія? пятый отъ неизвѣстнаго: указать памятники древнѣйшаго права Русскаго до насъ дошедшіе и означить источники оныхъ? Тутъ вкратцѣ говорится о томъ, что должно входить въ составъ сочиненія, разрѣшающаго одинъ изъ этихъ вопросовъ.

3) *О домашней жизни Царя Оюдора Иоанновича* (ч. 1. № 4. стр. 346). Это отрывокъ изъ Англійскаго сочиненія о Россіи; здѣсь описано, какъ Царь проводилъ время: его утрення молитва, свиданіе съ Церицай, обѣднн, отдыхъ передъ обѣдомъ, бои людей съ мѣдведями, ужинъ, вечеръ.

наименований, на которые относятся указанные перуанские Губернии и другие
составляющие его провинции, означены ниже в отдельном списке

1) Губерния д'Агуа и д'Антиокия в 1806 году 31-го Июня
этой Империи при Мисе Карле Фердинанде - первая Губерния по
численности при составлении Губерниальных деловых Исполнительных
Списков (Тако Вача) по провинциям Тама, де-ла-Мача, Ла-Вина и
Линья-де-ла-Лас-Винья, в 1806 году. Именности этих Губер-
ний по Мисе Карле Фердинанде в 1806 году и по Мисе Карле Фердинанде
де-ла-Вина и д'Антиокия в 1806 году. В 1806 году. В 1806 году.
2) Губерния Перуанская по провинциям Абу-Ара, де-ла-Вина и
де-ла-Вина по провинциям Перуанской Губернии по провинциям Абу-Ара,
де-ла-Вина и д'Антиокия в 1806 году. В 1806 году. В 1806 году.
3) Губерния Перуанская по провинциям Абу-Ара, де-ла-Вина и
де-ла-Вина по провинциям Перуанской Губернии по провинциям Абу-Ара,
де-ла-Вина и д'Антиокия в 1806 году. В 1806 году. В 1806 году.

4) Губерния Перуанская по провинциям Абу-Ара, де-ла-Вина и
де-ла-Вина по провинциям Перуанской Губернии по провинциям Абу-Ара,
де-ла-Вина и д'Антиокия в 1806 году. В 1806 году. В 1806 году.

5) Губерния Перуанская по провинциям Абу-Ара, де-ла-Вина и
де-ла-Вина по провинциям Перуанской Губернии по провинциям Абу-Ара,
де-ла-Вина и д'Антиокия в 1806 году. В 1806 году. В 1806 году.

6) Губерния Перуанская по провинциям Абу-Ара, де-ла-Вина и
де-ла-Вина по провинциям Перуанской Губернии по провинциям Абу-Ара,
де-ла-Вина и д'Антиокия в 1806 году. В 1806 году. В 1806 году.

7) Губерния Перуанская по провинциям Абу-Ара, де-ла-Вина и
де-ла-Вина по провинциям Перуанской Губернии по провинциям Абу-Ара,
де-ла-Вина и д'Антиокия в 1806 году. В 1806 году. В 1806 году.

скими буквами въ продолговатую и узкую осмушку, страницы безъ чисель. Содержание его: знаки мѣсячныхъ, имена по Гречески и Римски семи планетъ, яже показываютъ и седмичныя дни, знаки и имена 12 зодій, хронологическое показаніе происшествій, мѣсячные дни; о затмѣніяхъ солнечныхъ и лунныхъ въ 1722 году, о началѣ четырехъ временъхъ года; прогностикъ о воинъ и мірскихъ дѣлехъ, о болѣзняхъ сего года и о кровопусканіи жиномъ и рожечномъ и когда лекарство пріимать. Въ 1828 году Сѣвернаго архива было помѣщено извлеченіе изъ этого календаря о прогностикахъ (см. арх. Ист.-Юр. свѣд. отно- слящ. до Рос. Н. Калачова. указатель къ Сѣв. арх. Г. Аванасьева стр. 80, 28).

9) *Мнѣніе Англійскаго рецензента о переводѣ басенъ Крылова на Ита- ліанской и Французской языки* (ч. 1. № 7. стр. 305). Рецензентъ гово- ритъ о трудности перевести оригинальность языка Крылова.

10) *Пять Малороссійскихъ пѣсенъ изъ собранія М. Максимовича* (ч. 2. № 8. стр. 315) съ примѣчаніями на стр. 419.

11) *3-я книга матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи Г. Ке- пена* (ч. 3. № 9. стр. 100). Это объявленіе объ изданіи этого сочи- ненія съ приложеніемъ содержанія его.

12) *Красная Горка*, статья И. Снегирева (ч. 3. № 10. стр. 114). Крас- ною Горкою называется время съ Фомина Воскресенья до Петров- скаго поста. Съ начала Красной Горки въ деревняхъ закликаютъ вес- ну, слѣдуетъ описаніе обряда закликанія весны. Это время считается самымъ благопріятнымъ для свадебъ. Вел. муч. Георгій называется покровителемъ земледѣльцевъ, потому въ Москвѣ есть церковь вел. муч. Георгія, что на Красной Горки. Въ день этого святого выгоня- ютъ скотину въ поле. Слово *красный* принимается въ смыслъ весе- лаго; празднованіе Красной Горки совершалось въ первые дни весны на горахъ и холмахъ. Эта статья съ значительными дополненіями во- шла въ составъ сочиненія: Русскіе простонарод. праздники и суевѣр- ные обряды. Т. 3. стр. 17 — 46 И. Снегирева.

13) *О ярмаркахъ въ городѣ Бѣльцахъ* (ч. 3. № 10 стр. 209). Въ го- родѣ Бѣльцахъ, Бессарабской области, существуетъ 11 годовыхъ яр- марокъ, (обозначено въ какія числа), каждая продолжается шесть дней, число пріѣзжихъ простирается до 6000 человекъ; главный торгъ ро- гатымъ скотомъ, котораго продаютъ до 9000 штукъ на 450 т. р.

14) *Письмо къ издателю М. В. о дѣтскомъ журналѣ* (ч. 3. № 10. стр. 211). Это нѣсколько критическихъ замѣчаній на изданіе Г. Федорова:

21) *О заведеніи для составленія водъ минеральныхъ въ Москвѣ* (ч. 4. № 14. стр. 220). Объявленіе о заведеніи искусственныхъ минеральныхъ водъ въ Москвѣ, по образцу Дрезденскаго, устроеннаго докторомъ Штруве, о комитетѣ учрежденномъ для дѣлъ общества акціонеровъ этого заведенія и объ обязанностяхъ членовъ его.

22) *Августъ Людвигъ Шлецерь* (ч. 4. № 15. стр. 315). Статья Герена, это краткій обзоръ дѣятельности Шлецера и его литературнаго направленія. Геренъ говоритъ что пребываніе Шлецера въ Россіи образовало его политическій и литературный характеръ. Онъ родился въ 1735 году, учился въ Виртембергѣ и Геттингенѣ 1751—1754; былъ въ Швеціи и Любекѣ 1755—1759, опять въ Геттингенѣ 1759—1761; отправился въ С.-Петербургъ 1761 г., сдѣланъ Адъюнктомъ въ Академіи Наукъ 1762 года, сдѣланъ Профессоромъ въ Геттингенѣ 1769 г. умеръ въ 1809 году.

23) *Объ имени Киргизъ-Казакскаго народа и отличій его отъ подлинныхъ или дикихъ Киргизовъ* (ч. 4. № 16, стр. 432) ст. А. Левшина. Имя Киргизъ Кайсакъ составлено изъ двухъ словъ: «Киргизъ» и испорченное «Казакъ»; названіе Киргизовъ принадлежитъ народу, известному по имени дикихъ Киргизовъ или Бурутовъ, о которыхъ въ первый разъ упоминается въ 569 году отъ Р. Х. за тѣмъ слѣдуетъ разборъ мнѣній Клапрота, Фишера и другихъ, о мѣстѣ поселенія Киргизовъ и краткая исторія этого народа, взятая изъ исторіи Сибири Фишера.

24) *Разныя извѣстія*. (ч. 4. № 16, стр. 463). Извѣстіе о распродажѣ ботаническаго сада, картинной галлерей и библіотеки Гр. А. К. Разумовскаго.

25) *Убіеніе Св. Вячеслава Князя Чешскаго* (ч. 5. № 17. стр. 84). Статья Востокова, это повѣствованіе о убіеніи Чешскаго Князя Вячеслава, заимствованное изъ одной рукописи, конца XV вѣка, библіотеки Гр. Румянцова, напечатанное съ примѣчаніями Г. Востокова. Отецъ Вячеслава, былъ Чешскій Князь Воротиславъ, а мать звали Дорогомеръ, въ юности онъ былъ постриженъ, впоследствии Воротиславъ отправилъ его въ Будечъ учиться Латинскому языку; по смерти отца своего Вячеславъ вступилъ на престолъ; братъ его Болеславъ, ходилъ на него войною. Изъ повѣствованія видно, что всѣ добрыя качества соединились въ Вячеславъ, онъ вѣдиль по городамъ на освященіе церквей имъ создаемыхъ и захвѣлъ къ Болеславу, тутъ провелъ онъ нѣсколько времени съ братомъ, и собрался увѣхать; Болеславъ удерживалъ и на другой день, когда Вячеславъ шелъ къ заутрени; Болеславъ съ

34) *Карль Гампелль, глухо-нѣмой* (ч. 5 . № 19. стр. 355) Свѣденія о Гампеллѣ, глухонѣмомъ граверѣ и живописцѣ; онъ родился въ Москвѣ, но въ молодости еще былъ отравленъ въ Вѣну, гдѣ онъ воспитывался въ заведеніи для глухонѣмыхъ, откуда поступилъ въ число воспитанниковъ Вѣнской Академіи Художествъ; въ 1818 году онъ кончилъ тамъ курсъ и получилъ золотую медаль, въ томъ же году онъ возвратился въ Петербургъ, гдѣ былъ опредѣленъ при Институтѣ глухонѣмыхъ.

35) *Стравоново описаніе береговъ моря Азовскаго и Босфора Киммерійскаго, съ примѣчаніями Клапрота* (ч. 5 № 20, стр. 454) пер. съ фр. редакторъ. Тутъ говорится о племенахъ, обитавшихъ берега Азовскаго моря и Босфора, о Сарматахъ, Аорсахъ, Сирякахъ и Меотахъ; о теченіи рѣкъ Танаиса и другихъ и о городахъ тутъ построенныхъ.

36) *Братская любовь* (ч. 5 № 20. стр. 487). Разсказъ о спасеніи крестьяниномъ Васильемъ Васильевымъ, 14-лѣтняго брата своего отъ бѣшенаго волка.

37) *Письма объ Ильѣ Муромцѣ* (ч. 6. № 21. стр. 9.)

38) *Ярославъ, отрывокъ, составленный по двадцати девяти источникамъ. Н. Арцыбашева* (ч. 6. № 21. стр. 95 и № 24. стр. 230). Это исторія княженія Ярослава I, расположенная въ хронологическомъ порядкѣ съ 1014 по 1054 г.

39) *Або* (ч. 6. № 21 стр. 117). Это отрывокъ изъ письма, въ которомъ помѣщено краткое описаніе города Або въ 1825 году и бывшаго въ немъ пожара въ 1827 году.

40) *О новомъ журналѣ въ Москвѣ* (ч. 6. № 29 стр. 254). Объявленіе объ изданіи Русскаго зрителя К. Ѳ. Калайдовичемъ.

41) *О народныхъ праздникахъ* (ч. 6. № 23 стр. 351) статья подписана В. Б. Это довольно подробное описаніе нѣкоторыхъ отечественныхъ обрядовъ и повѣрій, такъ напръ здѣсь описаны: обрядъ, называемый коровьею смертію, извѣстный подъ именемъ опахиванья; красивая горка, кукушкины крестины, русальная недѣля, семикъ, обряды въ Троицынъ день; въ праздники Ивана Купалы и Аграфены Купальницы; праздникъ солища, когда въ ночь на Петровъ день крестьяне на развѣтъ выходятъ караулить солнце: бабье лѣто; за этимъ слѣдуетъ описаніе нѣкоторыхъ мѣстныхъ повѣрій; Кіевская ведьма, поклоненіе двумъ камнямъ, называемымъ Башъ и Башиха, лежащимъ при дорогѣ въ Тульской губ.: въ Одоевскомъ уѣздѣ; преданіе объ этихъ камняхъ; преданіе о конѣ камѣ, въ Ефремовскомъ уѣздѣ, на

Судебный процесс по делу... (The text is extremely faint and largely illegible, appearing to be a preface or introductory section.)

42. Число... (A numbered section, likely a chapter or article number, with some illegible text following.)

43. Число... (Another numbered section, continuing the list or index.)

44. Число... (A third numbered section, with more illegible text.)

45. Число... (The final numbered section on the page, containing the most extensive block of illegible text.)

Footnote or additional text at the bottom of the page, starting with a small symbol.

ческія изслѣдованія Г. Эверса для Рос. Исторіи. Пер. съ Нѣм. изд. М. Общ. Любителей Истор. и Древн. Россійскихъ (ч. 2. № 8. стр. 364). Статья редактора. Это краткій обзоръ слабыхъ доказательствъ мнѣнія Г. Эверса о происхожденіи Руси, онъ говоритъ, что она идетъ не отъ Балтійскаго моря, а отъ Чернаго. f) *О началѣ, ходѣ и успѣхѣ критической Россійской Исторіи. Разсужденіе на степень Маистра Кандидата А. Зиновьева* (ч. 3. № 9. стр. 51). Статья редактора, въ которой находится краткое содержаніе диссертаціи. g) *Речь въ память Исторіографа Россійской Имперіи соч. Иванчина Писарева* (ч. 3. № 10. стр. 167). Статья редактора. Въ началѣ тутъ говорится о томъ, какъ должно разсматривать Карамзина въ подобной рѣчи, за тѣмъ слѣдуетъ разборъ самой рѣчи. h) *Литературный Музеумъ на 1827 годъ. Влад. Измайлова* (ч. 3. № 11. стр. 274). Статья редактора. Это краткій обзоръ прозаическихъ статей и нѣкоторыхъ стихотвореній. i) *Сверные цветы на 1827 годъ, изд. Бар. Делуи* (ч. 3. № 12. стр. 371). Обзоръ, подобный предъидущему. j) *Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Россіи, собираемые Петромъ Кеппеномъ* (ч. 4. № 14. стр. 181). Статья редактора. Здѣсь выведены результаты изъ опыта хронологическаго списка учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ въ вѣдомствѣ Мин. Нар. Просвѣщ. съ 1424 года по 1826 г. именно о количествѣ учебныхъ заведеній въ Россіи и числѣ учащихся; о духовныхъ училищахъ Греко-Россійскаго исповѣданія, о состояніи 73 колоній Евангелическаго исповѣданія въ Саратовской губ.; объ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ Римско-Католической духовной коллегіи и въ Финляндіи; упоминается объ статьяхъ Г. Якоба: объ успѣхахъ просвѣщенія въ первое десятилѣтіе царствованія Императора Александра I и Г. Розенкамча: краткое обозрѣніе Кормчей книги. Изъ статьи о происхожденіи, языкѣ и литературѣ Литовскаго народа Г. Кеппена слѣдуетъ выписка о происхожденіи Литовскаго народа. k) *Второе прибавленіе къ описанію Славяно Россійскихъ рукописей въ библіотекѣ Гр. Ѳ. А. Толстаго изд. П. Строевъ* (ч. 4. № 14. стр. 195). Статья редактора. Здѣсь исчислены примѣчательнѣйшія рукописи, описанныя въ этомъ каталогѣ l) *Собраніе Славянскихъ памятниковъ, находящихся въ Россіи, составл. П. Кеппеномъ, кн. 1, содержащая въ себѣ памятники, собранные въ Германіи* (ч. 4. № 15. стр. 281). Статья подписана А. В. (Востокова)? Это краткое обозрѣніе содержанія сего изданія. m) *Путешествіе кавалера Гамбы въ южную Россію и преимущественно въ Закавказскія области съ 1820 по 1824 годъ. (Voyage dans la Russie méridionale et particulièrement dans les provinces au dela du Caucase, fait depuis 1820 jusqu' en 1824. par le chevalier Gamba* (ч. 4. № 16. стр.

420) статья подписана В. Т. Это сочиненіе важно въ отношеніи къ торговль и статистикъ. Первый томъ содержитъ путешествіе къ Одессы моремъ до береговъ Мингреліи, оттуда сухимъ путемъ до Кутаиса. Во второмъ томъ описана Грузія и Ханства, приосодниенныи отъ Персін. Въ критикъ на это сочиненіе находится краткое его содержаніе. п) *Духъ Карамзина или избранныя мысли и чувствованія св писателя съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ обзорный и историческыхъ характеровъ* (ч. 5. № 18. стр. 176). Краткій разборъ этого сочиненія. о) *Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина Грѣкороссійской церкви* (ч. 1. № 18. стр. 987) статья редактора. Этотъ словарь митрополита Евгенія, въ началѣ говорится о ползѣ и достоинствахъ этого сочиненія, далѣе исчисляются всѣ главнѣйшіе духовные писатели и то чѣмъ каждый замѣчателенъ. р) *Апологическія стихотворенія Н. Остолюпова, съ присовокупленіемъ его сочиненія поэмы: Провидныя* (ч. 5. № 19 стр. 312). q) *Руководство къ познанію Всеобщей Политической Исторіи сѣч. Проф. Кайданова изд. 3.* (ч. 6. № 20. стр 49). Статья редактора, въ которой онъ подробно разбираетъ сочиненіе Г. Кайданова, его опредѣленіе и раздѣленіе исторіи и самое изложеніе. г) *Чернецъ Кіевская псалтырь соч. И. Козлова* (ч. 6. № 21. стр. 206). в) *Малороссійскія пѣсни изд. М. Максимовичемъ* (ч. 6. № 23. стр. 310). Статья С. Ш. (Шевырева)? Здѣсь помѣщено нѣсколько краткихъ замѣчаній на изданіе М. Максимовича. т) *Переводы въ прозѣ В. Жуковскаго, т. 1.* (ч. 6. № 23. стр. 318). -Статья редактора. у) *Практическая Русская грамматика изд. Н. Гречемъ* (ч. 6. № 24. стр. 427). Статьи Ив. Калайдовича. Это, подробный разборъ сочиненія Г. Греча, на этотъ разборъ въ Атенѣ были помѣщены замѣчанія Г. Ю. а въ 1828 году Московскаго Вѣстника № 7 и 8 помѣщена антикритика Г. Калайдовича. в) *Собраніе новыхъ Русскихъ стихотвореній, вышедшихъ въ свѣтъ съ 1822 г. по 1825 г., служащее дополненіемъ къ собранію образцовыхъ Русскихъ сочиненій и переводовъ и собраніе новыхъ Русскихъ сочиненій и переводовъ въ прозѣ, вышедшихъ въ свѣтъ съ 1822 по 1825 г.* (ч. 6. № 24. стр. 439). Статья С. Ш. (Шевырева)? Краткій обзоръ этихъ двухъ изданій.

Въ 1827, въ Московскомъ Вѣстникѣ были помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ. Стихотворенія: а) Сцена изъ трагедіи Борисъ Годуновъ, А. Пушкина, (ч. 1. № 1. стр. 3) перепечатанная въ Пол. Собр. Соч. т. 1. стр. 272. съ слѣд. помѣненіями. Въ М. В. стр. 7. стихъ 2. «А грозный царь игу-

меномъ смиреннымъ а въ П. С. С. поставлено: *богомольнымъ*, дагье ст. 4. Въ ней жилъ тогда Кирилль *косноязычный*, а въ П. С. С. *многострадаальный*, наконецъ ст. 12. Онъ говорилъ игумену и братьи, а въ П. С. С. и всей братьи. б) Монологъ Фауста *Веневитинова* (ч. 1. № 1. стр. 11). с) Заря *Хомякова* (ч. 1. № 1. стр. 13). д) Тригорское *Н. Языкова* (ч. 1. № 2. стр. 83). е) Къ *** *А. Пушкина*, (ч. 1. № 2. стр. 91.) перепеч. въ П. С. С. т. 4. стр. 262). ф) Буря *его же* (ч. 1. № 2. стр. 91.) перепеч. въ П. С. С. т. 4. стр. 214) съ слѣд. измѣн. въ М. В. стихъ 6-й. И вѣтеръ *воилъ* и леталъ, а въ П. С. С. вмѣсто *воилъ*—*бился*. г) Золото и булатъ *его же* (ч. 1. № 2. стр. 92) перепеч. въ П. С. С. т. 4. стр. 225. h) Моя молитва *Веневитинова* (ч. 1. № 2. стр. 93). i) Полу-солдатъ *Д. Давыдова* (ч. 1. № 3. стр. 161) перепеч. въ П. С. С. изд. Смирдина стр. 26. съ слѣд. измѣн. въ М. В. второй стихъ послѣдней строфы: *ночную роскошью безоблачнаю края*, а въ П. С. С. *полуденнаю края*. j) Жизнь. *Веневитинова* (ч. 1. № 3. стр. 168). k) отрывокъ изъ повѣсти Графъ Нулинъ. *А. Пушкина* (ч. 1. № 4. стр. 251) перепеч. въ П. С. С. т. 2. стр. 243. съ слѣд. изм. въ началѣ ст. 4. въ М. В. и *гончія визжать* на сворахъ, а въ П. С. С. *блрзья прыгаютъ* на сворахъ. l) Прозаикъ и поэтъ *его же* (ч. 1. № 4. стр. 252) перепеч. въ П. С. С. т. 3. стр. 225. m) Въ альбомѣ. *Хомякова* (ч. 1. № 4. стр. 252). n) Партизанъ *Д. Давыдова* (ч. 1. № 4. стр. 252) перепеч. въ П. С. С. изд. Смирдина стр. 16. съ измѣненіями: въ П. С. С. пропущены двѣ послѣднія строфы, а помѣщена новая: еще ихъ скокъ примѣтенъ былъ и т. д. o) Поэтъ. *Веневитинова* (ч. 2. № 5. стр. 3). p) Молодость *Хомякова* (ч. 2. № 5. стр. 4). q) Старость *его же* (ч. 2. № 5. стр. 6). r) Элегія *В. Пушкина* (ч. 2. № 5. стр. 14). s) Одесса, изъ 7-й главы Евгенія Онегина *А. Пушкина* (ч. 2. № 6. стр. 113) перепеч. въ П. С. С. Т. 1. стр. 243. и помѣщено въ отрывкѣ путешествія Евгенія Онегина. t) Жертвоприношеніе. *Веневитинова* (ч. 2. № 6. стр. 119). u) Эпиграмма *А. Пушкина* (ч. 2. № 6. стр. 124) перепеч. въ П. С. С. Т. IX. стр. 464. v) Поэтъ и другъ *Веневитинова* (ч. 2. № 7. стр. 217). w) Италія *его же* (ч. 2. № 8. стр. 312). y) Испанской романсъ *А. Пушкина* (ч. 2. № 8. стр. 312) перепеч. въ П. С. С. Т. 3. стр. 52. z) Послание къ Языкову *А. Пушкина* (ч. 3. № 9. стр. 4) перепеч. въ П. С. С. Т. 3. стр. 156. α) Единоборство Арганта съ Танкредомъ, изъ 6-й пѣсни освобожденнаго Иерусалима *Раица* (ч. 3. № 10. стр. 105). β) Книгиня З. А. Волхонской *А. Пушкина* (ч. 3. № 10. стр. 113), перепеч. въ П. С. С. Т. 3. стр. 164. γ) Татарскій станъ, первая часть Трилогіи *К. Шаховскаго* (ч. 3. № 11. стр. 217). δ) Желаніе. *Хомя-*

кова (ч. 3. № 12. стр. 313). з) Шуваловъ и Ломоносовъ, лирико-драматическое стихотвореніе *Мерзлякова* (ч. 4. № 16. стр. 345). 2) Жинихъ, простонародная сказка *А. Пушкина* (ч. 4. № 13. стр. 3) перепечатанная въ П. С. С. Т. 4. стр. 17 съ слѣдующими измѣненіями въ М. В. 6 строка 5 и 6 ст.

Пора бѣ невѣсту подѣ вѣнецъ,
А на примѣтѣ молодецъ.

А въ П. С. С.

У васъ товаръ, у насъ купецъ.
Собою парень молодецъ,

Далѣе 18-я стр. ст. 2. въ М. В. «я погасила свѣчку,» а въ П. С. С. «подъѣхали къ крылечку.» 7) Элегія на В. К. *Хомякова* (ч. 4. № 13. стр. 11). 9) Поэтъ *Хомякова* (ч. 4. № 15. стр. 225). 1) Отрывокъ изъ неоконченной поэмы *А. Пушкина* (ч. 5. № 17. стр. 3) перепеч. въ П. С. С. Т. 4. стр. 274, подѣ заглавіемъ Два путника. к) Сонъ *Ө. Глинки* (ч. 5. № 18. стр. 122). л) Женщины, отрывокъ изъ *Евгенія Онѣгина* *А. Пушкина* (ч. 5. № 20. стр. 365) перепеч. въ П. С. С. Т. 9. стр. 461. м) Къ В-у *Языкова* (ч. 5. № 17. стр. 8). н) Ночь, *его же* (ч. 5. № 20. стр. 367). 5) Къ Италіянскому языку *Ө. Глинки* (ч. 5. № 20. стр. 369). о) Всеобщая жизнь, *его же* (ч. 6. № 21. стр. 132). п) Поэтъ *А. Пушкина* (ч. 6. № 23. стр. 255.) перепеч. въ П. С. С. Т. 4. стр. 216 съ слѣд. измѣн. въ М. В. сти: 15.

Къ подожью свѣтскаго кумира.

А въ П. С. С.

Къ ногамъ народнаго кумира.

р) къ В. К. *Хомякова* (ч. 6. № 23. стр. 256). с) Кто онъ? *Ө. Глинки* (ч. 6. № 24. стр. 383).

1828.

1) *Обзоръ Русской Словесности за 1827 годъ* (ч. 7. № 1. стр. 59). Въ составъ этого обзоръня вошли только замѣчательныя произведенія Словесности или относящіяся къ ея теоріи. Обзоръ начинается съ четырехъ произведеній Пушкина: Братья Разбойники, Цыгане, 3-й пѣснь *Евгенія Онѣгина*, сцена изъ трагедіи Борисъ Годуновъ, за тѣмъ слѣдуетъ краткій разборъ стихотвореній Баратынскаго, Остолопова, новаго изданія сочиненій Озерова, сочиненій Булгарина, Грамматика Греча и другихъ произведеній Словесности. Вторая и третья статьи

(ч. 8. № 5. стр. 61.—№ 8. стр. 398) посвящены подробному разбору Московскаго Телеграфа и Сѣверной Пчелы за 1827 годъ; во первыхъ тутъ говорится о томъ, что требуется отъ современнаго журнала, далѣе разобраны понятія телеграфа о наукѣ вообще, о Теоріи издѣннаго, объ Исторіи, Географіи, Юриспруденціи, Грамматикѣ, показана неопредѣленность въ сужденіяхъ, въ заключеніе указаны лучшія статьи, помѣщенныя въ Телеграфѣ, въ третьей статьѣ разобрана Сѣверная Пчела, показаны недостатки этой газеты и вычислены лучшія статьи.

2) *Письмо къ редактору Моск. Вѣстника, изъ Петербурга.* подпис. И. М. (ч. 7 № 1. стр. 123). Это письмо о выставкѣ въ академіи Художествъ; здѣсь говорится о талантахъ Гг. Дова и Кипренскаго, о произведеніяхъ Гг. Крылова, Тропинина, Воробьева, Щедрина, Егорова, Иванова, Уткина и Галактионова.

3) *Замѣчанія на статью Г. Пельчинскаго: о дѣйствіи причинъ, имѣющихъ неблагоприятствующее вліяніе на общественныя выходы въ Россіи* подпис. Филадельфовъ. (ч. 7. № 2. стр. 203). Статья В. Пельчинскаго помѣщена въ Сѣв. архивѣ (ч. 20, № 18 стр. 129) за 1827 годъ, онъ говоритъ, что у насъ существуетъ какое то неудовольствіе на недостатокъ денегъ въ государствѣ и на уменьшеніе цѣнъ нашихъ сырыхъ произведеній; прежде въ нашихъ рукахъ была монополія въ торговлѣ хлѣбомъ и сырыми произведеніями, и брали за нихъ двойную цѣну; это было причиною не успѣха макуфактуръ и прилива денегъ. Употребленіе картофеля вмѣсто хлѣба, рома и араки вмѣсто хлѣбныхъ напитковъ, и американскіе сырые продукты уменьшили цѣну на наши сырыя произведенія, хотя вывозъ остался тотъ же, На эти положенія въ Москов. Вѣстникѣ находятся слѣдующія замѣчанія: количество денегъ въ Государствѣ, безъ отношенія къ другимъ обстоятельствамъ не доказываетъ ни его бѣдности, ни благосостоянія, это только условный, а не положительный признакъ его упадка или процвѣтанія; отъ монополіи въ торговлѣ хлѣбомъ, мануфактуры не процвѣтали, за то торговая промышленность была въ лучшемъ состояніи.

4) *Литературныя новости изъ Славянскихъ странъ.* Ст. Кешена. (ч. 7. № 2. стр. 227). Это извѣстіе объ открытіи въ одной изъ Пражскихъ библіотекъ древнѣйшихъ глоссъ на Чешскомъ языкѣ. Они находятся въ одномъ рукописномъ словарѣ Костанцкаго Епископа Соломона; эта рукопись IX вѣка; за этимъ слѣдуетъ ее описаніе и объявленіе о переводѣ на чешскій языкъ Литовскихъ народныхъ пѣсенъ.

5) *О дворѣ Россійскомъ при Царѣ Алексѣ Михайловичѣ.* (ч. 7 № 2. стр. 243). Это извлеченіе изъ сочиненія доктора Коллинса о Россіи

Въ началѣ помѣщено краткое извѣстіе объ авторѣ, ~~замѣтно~~ исторіи Медицины въ Россіи, сочиненія Рихтера; тутъ говорится Царь Михаилъ Федоровичъ, его кончина; о происхожденіи Борисъ Ивановича Морозова; о первомъ и второмъ бракахъ царя Алексія Михайловича, объ удаленіи Морозова; объ Ординѣ Намыкинѣ; описана вѣнчанность царя, его покровительство торговли; село Преображенскому злоупотребленія Петра Салтыкова и воспитаніе дѣтей царскихъ. Этотъ отрывокъ находится въ переводѣ полнаго сочиненія о Россіи Колинса, помѣщенного въ № 1 чтеній Импер. Общ. Истор. и Древ. Рос. за 1846 годъ, гл. 20—22. гдѣ, впрочемъ пропущено о происхожденіи В. И. Морозова.

6) *Баронъ Мейербергъ и его путешествіе по Россіи* изд. Аделунга. Ст. редактора (ч. 7 № 3 стр. 332) Изданіе Г. Аделунга раздѣляется на пять главъ, въ первой находятся биографическія свидѣнія о Мейербергѣ, посланникѣ Императора Леопольда къ царю Алексѣю Михайловичу; во второй, описывается путешествіе Мейерберга и политическая его цѣль, въ третьей, пребываніе въ Москвѣ и переговоры, въ четвертой, донесеніе Мейерберга о своемъ путешествіи; въ пятой главѣ изъясняются рисунки, приложенныя къ его путешествію. Въ статьѣ объ этомъ сочиненіи находится краткое извлеченіе изъ книги Г. Аделунга о цѣли посольства Мейерберга, его приѣмъ, угощеніяхъ царскихъ, переговорахъ и отъѣздѣ.

7) *О древнемъ жилищѣ Киргизовъ*. Ст. Степанова (ч. 7. № 3 стр. 344). Это замѣчаніе на статью Г. Левшина, помѣщенную въ Моск. Вѣстникъ 1827 года. ч. 4. № 16; въ которой находятся извѣстія о прежнемъ жилищѣ Киргизовъ. Клапротъ говоритъ, что они жили во время Чинхисхана въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ гдѣ нашли ихъ Русскіе, при завоеваніи Сибири т. е. по рѣкѣ Унгурь—Муранъ или Икранъ-Муранъ, принимая эту рѣку за Енисей, которой верхняя часть называется Кенъ. Миллеръ полагаетъ, что Икранъ Муранъ есть Амуръ, а Фишеръ, что эта Китайская рѣка Гоан-го. Абульгази — Баддуръ, рѣдившійся въ 1605 года по Р. Х. означаетъ жилище Киргизовъ между Селенгою и Икранъ-Мураномъ: авторъ примѣчаній на сочиненіе Абульгази полагаетъ, что Икранъ-Муранъ есть Енисей.

8) *Нѣчто противъ мнѣнія Н. М. Карамзина о началѣ Россійскаго иударства* Ст. Редактора (ч. 7 № 4 стр. 483), гдѣ онъ опровергаетъ мнѣніе Карамзина, что призванные въ 862 году, Варяги были прежніе Норманны завоеватели, которыхъ боаре, недовольные ихъ вла-

лѣно послани. Эта статья съ нѣкоторыми измѣненіями вошла въ 3-й томъ (гл. 2 стр. 16). Наслѣдованій о Русской Исторіи М. Погодина.

9) *О народныхъ праздникахъ письмо къ изд. изъ Тулы* (ч. 7, № 4. стр. 501). Это дополненія и примѣчанія къ описанію простонародныхъ обрядовъ и повѣрій, помещенному въ Моск. Вѣст. 1827 г. ч. 6 № 23. стр. 351.

10) *Письмо Ломоносова къ сестрѣ* (ч. 7. № 4. стр. 510). Это письмо писано въ 1765 году, о поступленіи его племянника въ школу, въ С. - Петербургъ. Оно перепечатано въ П. С. С. изд. Смирд. Т. 1. стр. 712.

11) *Нѣчто о характерѣ поэзіи Пушкина.* (ч. 8. № 6 стр. 171) Авторъ этой статьи, рассматривая произведенія Пушкина отъ Руслана и Людмилы до Евгенія Онегина, находитъ, что поэзія его имѣла три періода развитія, первый онъ называетъ періодомъ школы Итальянско-Французской, сюда относятся Русланъ и Людмила и нѣкоторыя мелкія стихотворенія. Въ Русланѣ Пушкинъ является творцомъ поэтомъ тутъ создается онъ новый міръ, принадлежащій исключительно его воображенію. Кавказскимъ пѣнникомъ начинается второй періодъ Пушкинской поэзіи, который названъ отголоскомъ лиры Байрона, тутъ Пушкинъ является поэтомъ-философомъ; своимъ воззрѣніемъ на жизнь и человека, онъ совпадаетъ съ Байрономъ, способъ наложенія и даже характеры лицъ сходны съ героями Байрона; Вакчисарайскій фонтанъ всего болѣе приближается къ произведеніямъ Англійскаго поэта. Въ братьяхъ Рабобинникахъ и Цыганахъ видно болѣе самостоятельности, также и въ Онегинѣ, хотя не въ первыхъ главахъ, гдѣ характеръ Онегина сходенъ съ Чайльд-Гарольдомъ; съ цыганъ, Бориса Годунова и Онегина начинается третій періодъ поэзіи Русско-Пушкинской.

12) *Замѣчанія на Исторію государства Россійскаго, соч. Н. Карамзина. О титулѣ Великаго Князя.* Стат. Гусятникова (ч. 8. № 6. стр. 203) Карамзинъ въ своей исторіи государства Россійскаго цервыхъ государей нашихъ называетъ просто князьями, а съ Ярополка Святославича и его преемниковъ начинаетъ называть ихъ Великими Князьями. Шлецеръ же даетъ уже этотъ титулъ Рюрику, между тѣмъ какъ въ лѣтописяхъ нигдѣ этого не видно; только въ государственныхъ грамотахъ, въ началѣ 14-столѣтія называется Великимъ Княземъ Михаилъ Ярославичъ Тверской, между 1305 и 1308 годомъ.

13) *Отзывъ Элфинстона о Русскихъ* (ч. 8. № 6. стр. 231). Элфинстонъ, Шотландецъ, участвовавшій въ побѣдахъ Орлова, при Чес-

мъ, самъишь стремленіе Русскихъ къ ученью, между тѣмъ, какъ Турки неспособны учиться.

14) *Некрологъ Александра Ивановича Писарева* (ч. 8. № 6. стр. 238). Краткій обзоръ воспитанія и литературной его дѣятельности.

15) *Извѣстія объ измѣреніи градусовъ меридіана въ Россіи*. Стат. Перовщикова (ч. 8. № 7. стр. 304). Это извлеченіе изъ отчета въ запискахъ Деритскаго астронома Струве надъ измѣреніемъ Европейскаго меридіана.

16) *Мысли, анекдоты и замѣчанія* (ч. 8. № 5. стр. 120. ч. 8. № 6. стр. 234. ч. 8. № 7. стр. 349. ч. 10. № 14. стр. 207). Тутъ помѣщены анекдоты о Московскомъ градоначальникѣ Брюсѣ, о Сичкаревѣ, сопровождавшемъ Потемкина въ походахъ, и о Суворовѣ.

17) *Три письма къ издателю Москов. Вѣстника. П. Строева* (ч. 9. № 9. стр. 70. ч. 10. № 13. стр. 77. № 15. стр. 312). Въ первомъ находится замѣчаніе на статью, помѣщенную въ сѣвер. арх. за 1828 годъ. № 3. Историческое и Географическое описаніе города Смоленска, составленное Архіепископомъ Гедеономъ и поднесенное Императрицѣ Екатеринѣ II, во время пребыванія ея въ Смоленскѣ. Г. Строевъ говоритъ, что это описаніе не можетъ принадлежать Епископу, (а не Архіепископу) Гедеоу, потому что онъ умеръ въ 1761 году, до вступленія Императрицы Екатерины II на престолъ; преемникъ Гедеоу, Новгородскій Викарій Парфеній правилъ Смоленскою епархіею до 1795 года; въ самомъ же описаніи сказано: соборная церковь начала поправляться съ 1761 года *мыльиимъ* Пресвященнымъ Парфеніемъ, изъ оставшейся, послѣ *покойнаю* Епископа Гедеоу, суммы. Во второмъ письмѣ указано на двѣ ошибки, сдѣланныя въ Москов. телеграфѣ, гдѣ напечатаны въ 8 и 9 № двѣ статьи: 1-е нота о Турецкихъ и Персидскихъ дѣлахъ, поданная въ 1728 году Императрицѣ Екатеринѣ I (чего не могло быть потому что Екатерина I скончалась въ 1727 году); 2-е, письмо Турецкаго Визиря къ Графу Румянцеву, отъ 1-го Іюня 1778 года, въ которомъ Визирь убѣждаетъ прекратить войну и склонить Императрицу къ миру; но Г. Строевъ находитъ сомнительною достовѣрность этого письма, потому что Кучукъ - Кайнарджскій миръ былъ уже заключенъ въ 1774 году. Въ третьемъ письмѣ Г. Строевъ, разсматривавшій ноту о Турецкихъ и Персидскихъ дѣлахъ, поданную въ докладъ Императрицѣ Екатеринѣ I, замѣнитымъ Русскимъ дипломатомъ (Барономъ А. И. Остерманомъ) въ 1728 г., заключаетъ, что эта записка, (а не нота) относится къ началу 1727 года.

18) *Благородный театр, оригинальная комедія въ стихахъ, соч. М. Загоскина*. Ст. подпис. Ш. (Шевырева)? (ч. 9. № 9. стр. 73). Тутъ сказано содержаніе каждаго дѣйствія, а потомъ характеры дѣйствующихъ лицъ. На эту статью въ № 10 Москов. Вѣстника, помѣщено письмо М. Н. Загоскина, гдѣ онъ указываетъ на ошибки, сдѣланныя рецензентомъ при разборѣ его комедіи.

19) *Замѣчаніе о Словенскомъ языкѣ*. Ст. Редактора (ч. 9, № 12. стр. 395). Это замѣчаніе на статью помѣщенную въ 4 № Моск. Телеграфа за 1828 годъ, гдѣ между прочимъ сказано, что Добровскій, составляя Граматику Славянскую изъ памятниковъ книжнаго Славянскаго языка, не составилъ Граматики, которой правила были бы выведены изъ кореннаго Славянскаго языка (?) М. П. возражаетъ на это, что Добровскій рассуждалъ о церковномъ языкѣ, говорить же о языкѣ Славянскомъ, котораго памятники не существуютъ — не возможно; въ одномъ только церковномъ языкѣ сохранились единственные слѣды древняго Славянскаго языка и наконецъ не можетъ быть составлена общая Грамматика Славянскаго языка.

20) *Критическій разборъ Исторіи Дмитрія, сына Ивана Васильевича съ приобщеніемъ неизданныхъ документовъ, соч. Чампи* (ч. 10. № 14. стр. 185). Это библиографическое извѣстіе о появленіи этой книги.

21) *Замѣчанія на сочиненіе Г. Яковенко о Молдавіи и Валахіи*. Статья Ю. Венелина, состоящая изъ трехъ писемъ (ч. 10. № 15. стр. 256, № 16 стр. 373, ч. 11. № 18. стр. 160). Это весьма подробный разборъ сочиненія Г. Яковенки, который преимущественно посвятилъ его Валахіи, потому и Г. Венелинъ касается почти одной этой страны; въ первомъ письмѣ находится замѣчаніе относительно имени Валахіи, которой собственно Русское названіе есть Волощина, за тѣмъ, разбирая краткую исторію этой страны до начала II вѣка, пополняетъ промежутокъ этой исторіи до XIII вѣка, довольно подробною исторіею Болгаріи: появленіе Болгарь, занятіе ими Молдавіи и Валахіи, войны съ Франками и Карломъ Великимъ, ихъ завоеванія по ту сторону Дуная, наконецъ постепенное разрушеніе Болгарскаго владычества и совершенное паденіе Болгаріи подъ власть Турковъ около 1380 года; во второмъ письмѣ говорится о спискахъ Господарей, представленныхъ въ сочиненіи Г. Яковенки, гдѣ вслѣдствіе сокращеній измѣнены многія имена, о состояніи Иерархіи въ Валахіи и о происхожденіи Волошскаго языка; въ заключеніе этого письма Г. Венелинъ дѣлаетъ замѣчанія касательно географическихъ именъ и для предотвращенія ошибокъ приложилъ списокъ настоящихъ названій округовъ Валахіи на

Волошскомъ и Русскомъ языкахъ. Третье письмо посвящено подробному разбору правильности перевода въ собственныхъ именахъ Валахскихъ.

22) *Три Русскія пьесы* (ч. 11, № 18, стр. 108). Вотъ ихъ первые стихи: 1) «Не сиди мой другъ поодно вечеромъ. 2) Ахъ туманы на туманушки. 3) Да спасибо же тебѣ, синему кувшину.»

23) *Замѣчаніе на Исторію Государства Россійскаго соч. Карамзина*, Статья Н. Арцыбашева (ч. 11, № 19 — 20, стр. 28, ч. 12, № 21 — 22 стр. 52, № 23 — 24, стр. 254.). Начало этихъ замѣчаній было напечатано въ 1822 году и въ 1823, въ Казанскомъ Вѣстникѣ, они касаются перваго тома Исторіи Государства Россійскаго; послѣ нѣкоторыхъ общихъ замѣчаній о заглавіи, слогѣ и изложеніи, Г. Арцыбашевъ разбираетъ весьма подробно многія выраженія и мнѣнія исторіографа. Эти замѣчанія расположены по главамъ и страницамъ исторіи; такимъ образомъ послѣ каждой выписки словъ Карамзина, слѣдуютъ замѣчанія, подтвержденныя текстомъ лѣтописей.

24) *Разборъ журнальной статьи о статистикѣ Енисейской губерніи*, помѣщенной въ № 1 Сѣвер. Арх. 1828 года (ч. 11, № 19—20, стр. 318). Статья А. Степанова. Статья, помѣщенная въ Сѣвер. Архивѣ исполнена грубыхъ ошибокъ, которыя Г. Степановъ старается исправить.

25) *Два письма изъ Петербурга къ издателю Московскаго Вѣстника* (ч. 11, № 19—20, стр. 378, ч. 12, № 21 — 22, стр. 148). Первое о представленіи на Петербургской сценѣ Ябеды, комедіи Кашписта; второе о представленіи Коварства и Любви, сочиненія Шиллера и объ игрѣ Каратыгина сравнительно съ игрою Мочалова.

26) *Описаніе города Шумлы и его окрестностей*. Статья подпис. Кр. (ч. 12, № 21—22, стр. 154). Это краткое описаніе города Шумлы, мѣстоположенія, горъ его укрѣпляющихъ и затрудняющихъ переходы, обширности города, жилищъ, зданій, фонтановъ, кладбищъ и нѣкоторыхъ окрестностей.

27) *Нѣсколько словъ на замѣчанія Г. Арцыбашева, перепечатанныя въ № 19—20 Московскаго Вѣстника* (ч. 12, № 23 — 24, стр. 325). Эта статья написана въ защиту Н. М. Карамзина.

28) *Московскія записки* (ч. 12, № 21 — 22, стр. 191). I. Нѣвѣстіе о кончинѣ Императрицы Маріи Феодоровны съ приложеніемъ стихотворенія Жуковскаго на этотъ случай. II. (ч. 12, № 23 — 24, стр. 395). О посѣщеніи Московскаго Университета Министромъ Народнаго Просвѣщенія Княземъ К. А. Ливеннымъ.

29) *Нѣсколько объяснительныхъ словъ отъ издателя* (ч. 12, № 23—24, стр. 378); гдѣ онъ объясняетъ причину, почему онъ помѣстить въ

Московскомъ Вѣстникѣ замѣчанія Г. Арцыбашева на Исторію Карамзина,

30) *Литературныя новости* (ч. 7. № 1. стр. 135). Это объявленіе въ некоторыхъ изданіяхъ: Сѣверныхъ цвѣтовъ, Невскаго Альманаха, Московскаго Альманаха С. Глинки, драматическаго альманаха Г. Иванова, Натальи Долгорукой, Козлова, двухъ переводовъ Тасса Мерцалова и Ралча, перевода Паризинны Байрона (ч. 7. № 2. стр. 267). Объявленіе о выходѣ въ свѣтъ комедіи К. А. А. Шаховскаго — Аристофанъ; о переводѣ Мольеровыхъ пьесъ С. Аксаковымъ. Школа мужей и Н. И. Хмѣльницкимъ — Тартюфа и Валленштейнова лагеря Шиллера С. Шевыревымъ (ч. 7. № 3. стр. 392). О появленіи въ свѣтъ 3 и 4 главъ Евгенія Онѣгина; о подражаніи Корану Г. Ротчева, о сатирѣ на игроковъ Г. Великопольскаго; объ изданіяхъ Г. Фукса, анекдотовъ Суворова, Смирдина, дѣтской азбуки, басенъ Крылова и исторіи Карамзина безъ примѣчаній (ч. 8. № 6. стр. 232). Извѣстіе о сводѣ лѣтописей Г. Арцыбашева, о ключѣ къ исторіи Карамзина Г. Строева и о появленіи обзорѣнія Коричей Книжки Барона Розенкампа (ч. 9. № 10. стр. 220). Программа, по которой П. М. Снегиревъ занимается сочиненіемъ о Русскихъ народныхъ праздникахъ по порученію Императорскаго Московскаго Общества Любителей Исторіи и Древностей Россійскихъ (ч. 10. № 15. стр. 304). Статья редактора. Г. Кубаревъ въ замѣчаніяхъ своихъ, приложенныхъ къ разсужденію Воссія о музыкѣ древнихъ доказалъ, что всякое Русское слово имѣеть въ стихѣ точно также по одному ударенію, какъ и въ прозѣ (стр. 309). Объявленіе объ изданіи цвѣтущаго состоянія Всероссийскаго Государства, составленнаго Ив. Кириловымъ въ 1727 году (ч. 12. № 23 — 24. стр. 365). Извѣстіе объ окончаніи Г. Венелинымъ первой части исследования о Болгарахъ, съ указаніемъ содержанія первой части, о переводѣ Славянской грамматики Добровскаго, объ Археологическихъ трудахъ Г. Строева и о новыхъ сочиненіяхъ Пушкина.

31) *Слѣсь*. а) *Нѣчто о двухъ концертахъ Г. Геншта* (ч. 9. № 9. стр. 105). б) *25-лѣтній юбилей въ Екатерининскомъ институтѣ* (ч. 9. № 9. стр. 114). в) *Нѣчто объ мрѣ Г. Щенкина* въ Эзопѣ и Чванствѣ Транжирина, по поводу замѣчаній Сѣверной Пчелы, помѣщенныхъ въ № 64 и 65 1828 года. (Ч. 9. № 11. стр. 333). д) *Объ актѣ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ*. (Ч. 10. № 13. стр. 101). е) *Извѣстіе изъ Симферополя* о двухъ ярмаркахъ и объ открытіи при Таврической Гимназіи «училищнаго отдѣленія для образованія Татар-

снихъ учителей (т. 1) (ч. 10. № 16, стр. 419). Русская академическая библиотека. Извѣстїе о Г-жѣ Илларионѣ, совершившей подвиги по мужеству. г) *Наставленіе словъ объ Университетскомъ Благородномъ Школѣ* (ч. 11. № 19—20. стр. 381). О прекрасности его содержанія.

32) *Кривизна въ Московскомъ Вѣстникѣ въ 1828 году*. а. *Альманахъ въ 1828 году* (ч. 7. № 2. стр. 195. № 3. стр. 331). Это разбор нѣкоторыхъ альманаховъ, появившихся въ 1828 году: Спбскихъ критикъ, Петсбургскаго альманаха, Г. Аладина, Драматическаго альманаха Г. Иванова, Московскаго альманаха С. Гавани; болѣе подробный разбор посвященъ вернымъ друзьямъ, какъ лучшимъ; въ спбскихъ критикѣ разобрать отрывки изъ Малороссійской повѣсти Гейдвигъ Г. Кайсера, даже Евтерья, подарокъ любителей книгъ, Терпическаго альманаха Кухина и тѣмъ, повѣстїи отечественныхъ мужъ Федорова, Висковскаго альманаха Истрова, въ послѣднихъ достойны привѣтаній двѣ статьи: Путешествіе въ Якуту изъ Красноярска и о Манголскихъ пословцахъ; въ первой находится любопытныя свидѣнія о Восточной Сибири, изъ которыхъ нѣкоторыя помѣщены въ разборѣ, также и Мангольскія пословцы. б) *Евгеній Олѣгина, стр. Пугачева*, главы 4 и 5. Статьи подпис. XX. (ч. 7. № 4. стр. 461). Здѣсь собраны разнообразныя толки Московскаго Общества, возбужденныя появленіемъ 4 и 5 главы Евгенія Олѣгина: о характерахъ Олѣгина, Татьяны и Ленского; въ концѣ привожется письмо Василіева о второй главѣ Олѣгина. в) *Паризь, повѣсти Байрина, пер. Вердерваскій* ч. 7. № 4 стр. 470. Тутъ говорится о переводахъ Шаманскаго учителя, Абдосской повѣсти и разобрать краткіе переводы Паризьныя. д) *Особажденная Иерусалима Палаи Т. Тесса, переводимая А. Крылатова* ч. 7. № 4. стр. 482). Это нѣсколько словъ отъ редактора о повѣстїи этого перевода. е) *Альманъ спбскихъ мужъ* (ч. 8. № 6. стр. 197). Здѣсь кратко упомянуто на лучшія статьи этого альманаха. г) *Календарь Павла Барисова Далматскаго стр. Н. Коллова* (ч. 8. № 7. стр. 314). Извѣстїе о повѣстїи этой повѣсти и нѣсколько словъ о повѣсти Коллова. г) *Александръ Графа Суворова, изд. Фукса* (ч. 8. № 8. стр. 431). Статья редактора, гдѣ онъ говоритъ о важности анекдотовъ о Суворовѣ, какъ о челоѣкѣ, жившемъ въ весьма замѣчательное время; для примѣра помѣщено нѣсколько анекдотовъ. в) *Каролина-Лиза со средѣ взгляда въ Бугарію Россійскаго каролина подѣ особыми приключеніями въ 1824 году и 1825, сочинила печальница сою каролина подѣ купеческаго Е. Койдалова*, ч. 9. № 9. стр. 64). Статья редактора, тутъ помѣщено краткій обзоръ этого сочиненія съ небольшою похвалою. д) *Олѣгина Татьяна со повѣстїю со состав. иа, пер. со Коллова* (ч. 9. № 10. стр. 167). Подробный разборъ этого сочиненія

- і ж. j) *Исследование о древностях Новгорода* соч. Н. Муравьева. Стат. редактора (ч. 9. № 11. стр. 295). При разборѣ этой книги редакторъ выписываетъ мнѣніе Г. Муравьева о пожарахъ въ Новгородѣ и о Новгородской гривнѣ. k) *Замѣчанія о Сибири Сенатора Корнилова* (ч. 9. № 12. стр. 07). Эти замѣчанія, какъ видно изъ критики, относятся преимущественно съ улучшенію Сибирскаго края, тутъ говорится о мѣрахъ для умноженія народонаселенія, въ заключеніи выписано описаніе рѣки Оби.
-) *Нынешнее состояніе Турецкихъ Княжествъ Молдавіи и Валахіи, Россійской Бессарабской области*, соч. И. Яковенка (ч. 10. № 13. стр. 70). Въ этомъ разборѣ выписаны нѣкоторыя свѣдѣнія о Валахіи, о злоупотребленіяхъ тамошняго духовенства, о числѣ монастырей, жителей и о состояніи Валахскихъ бояръ. m) *Труды и летописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ* (ч. 12. № 23—24. стр. 285). Это библиографическое извѣстіе объ этой книгѣ съ краткимъ содержаніемъ статей. n) *Собраніе Славянскихъ памятниковъ, находящихся въ Россіи, составл. Кеппеномъ* (ч. 12. № 23—24. стр. 293). Тутъ говорится объ открытіи одной Латинской рукописи X вѣка, въ которой находятся три Славянскія статьи. o) *Записки о Монголіи* соч. монаха Іакінова. p) *Путешествіе отъ Триеста до Петербурга* (ч. 12. № 23 — 24. стр. 300). Это Библиографическое извѣстіе о появленіи этихъ двухъ сочиненій.

Въ 1828 году, въ Московскомъ Вѣстникѣ были помѣщены слѣдующія литературныя произведенія известныхъ писателей нашихъ. Стихотворенія: а) Москва. А. Пушкина (ч. 7. № 1. стр. 5) перепечат. въ П. С. С. Т. 1. стр. 191, глава VII Евгенія Онегина съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ строфъ и съ слѣдующими измѣненіями, въ Москов. Вѣстникѣ строфа 3 ст. 6. мелькаютъ мимо ружья, «а въ П. С. С. поставлено буди»; въ Моск. Вѣстн. стихъ 9:» Бухарцы, дрежки, огороды, «а въ П. С. С.» сани, «далье стихъ 11, въ Моск. Вѣстн.» бульвары, буди «а въ П. С. С.» башни» строфа 4 ст. 1 въ Моск. Вѣст.» по скучнымъ родственныхъ обѣдамъ «а въ П. С. С.» и самъ по родственнымъ обѣдамъ; «стро. 5, послѣдній стихъ, въ Моск. Вѣст.» и также важно лопить мушъ «а въ П. С. С.» и также петь и петь за двухъ «стр. 7. ст. 12. въ Моск. Вѣст.» залогъ и юрестей и счастья «а въ П. С. С.» запятый кладъ и слезъ и счастья «стихъ 13, въ Моск. Вѣст.» хранить печально между тѣмъ. «а въ П. С. С.» безмолвно «стр. 8. ст. 5. въ Моск. Вѣст.» все въ нихъ такъ ясно.» а въ П. С. С. блдно «стр. 11. сти 4. въ Моск. Вѣст.» мельканье въ вальсъ быстрыхъ паръ «а въ П. С. С.»

мельканье *оцторъ быстрыхъ паръ «стихъ 10, въ Моск. Вѣс.» лусанги голову; корсетъ. «а въ П. С. С.» свое нахальство, свой корсетъ. б) Крылья жизни Веневитинова (ч. 7. № 1. стр. 13). в) Экспромтъ В. Пушкина (ч. 7. № 1. стр. 16). д) Альбомы, въ IV главы Еженія Олѣгина А. Пушкина (ч. 7. № 2 стр. 148) перепечат. въ П. С. С. Т. 1. стр. 103 съ слѣдующ. измѣненіемъ ст. 12 въ Моск. Вѣс. безкомольный памятникъ свиданья а въ П. С. С. мечтанья е). Пророкъ А. Пушкина (ч. 7. № 3. стр. 269) перепеч. въ П. С. С. Т. 3 стр. 219. ф) Вдохновеніе. Хомякова (ч. 7. № 3. стр. 278). г) Отрывокъ изъ трагедіи Ермакъ Хомякова (ч. 7. № 4. стр. 397). б) Зимняя дорога. А. Пушкина (ч. 7. № 4. стр. 405) перепеч. въ П. С. С. Т. 3. стр. 57. и) На новый 1827 годъ. Веневитинова (ч. 8. № 5. стр. 3). j). На новый 1828 годъ. Хомякова, (ч. 8. № 5. стр. 4). к) Коварность А. Пушкина (ч. 8. № 6. стр. 136) перепеч. въ П. С. С. т. 4. стр. 272. л) Новая сцена между Фаустомъ и Мефистофельмъ А. Пушкина (ч. 9. № 9. стр. 3) перепеч. въ П. С. С. Т. 1. стр. 379. м) Обѣтъ Исавал. Ф. Глинки (ч. 9. № 11. стр. 231). н) При прощаньяхъ три импровизированныя пьесы Хомякова (ч. 10. № 13 стр. 3). о) Отрывокъ изъ комедіи благородный театръ М. Заюскаина (ч. 10. № 14. стр. 107). р) Недоожочивная картина А. Пушкина (ч. 10. № 15. стр. 212) перепеч. въ П. С. С. Т. 3 стр. 39. q) Сонъ, Хомякова (ч. 11. № 17. стр. 3). г) Посланіе къ К. — А. Пушкина (ч. 11. № 17. стр. 4) перепеч. въ П. С. С. Т. IX. стр. 465. подъ заглавіемъ: къ Каверину. с) Отзывъ одной дамы Хомякова (ч. 12. № 21. 22. стр. 17).*

1829.

Въ 1829 году Москов. Вѣст. выходилъ подъ заглавіемъ: *Московский Вѣстникъ, собраніе сочиненій и переводовъ въ стихахъ и прозѣ*; онъ выходилъ частями, въ первой были помѣщены стихотворныя произведенія изыщной Словесности, во второй, прозаическія, въ третьей, исторія въ Философскомъ, критическомъ и художественномъ отношеніяхъ, въ четвертой статьи изъ Теоріи изыщныхъ искусствъ и прочихъ наукъ, въ пятой, историческіе матеріалы, въ шестой критика.

-
- 1) *Русская пльня* (ч. 1. стр. 90). «Калина съ малиною вода понла.»
 - 2) *Замѣчаніе о характерѣ Іоанна IV* (ч. 3. стр. 19) статья редактора, въ которой онъ развиваетъ свою мысль, вопреки мнѣнію Карамзина, что сильная перемена характера Іоанна совершилась до смерти

супруги его Анастасіи. Рожденный съ сильнымъ волею, душою, склонною къ великому, Іоаннъ, остался младенцемъ по смерти своихъ родителей, воспитаніе искажило въ немъ всѣ зародыши добра, воспитатели потворствовали его жестокимъ наклонностямъ, съ дѣтства онъ любилъ мучить животныхъ; впоследствии поселилась въ немъ ненависть къ боярамъ, соединенная съ недоверчивостью ко всѣмъ окружающимъ. Вступивъ въ бракъ съ Анастасіею, при помощи Сильвестра и Адашева, онъ какъ будто измѣнился, но ненависть къ боярамъ осталась также, что и выразилъ Царь въ одной рѣчи къ народу. Сильвестръ и Адашевъ, замѣшанные въ крамолахъ бояръ, принуждены удалиться отъ двора, Анастасія умираетъ, Іоаннъ остается одинъ и въ это то время особенно развилось его ожесточеніе. Эта статья несравненно полнѣе помѣщена въ историко критическихъ отрывкахъ М. Погодина стр. 225.

3) *Замѣчанія на II томъ Исторіи Государства Россійскаго* (ч. 3. стр. 29). Статья Н. Арцыбышева. Замѣчанія эти служатъ продолженіемъ прежде помѣщеннымъ въ Моск. Вѣст. 1828 года; они касаются только II тома Исторіи Государства Россійскаго, расположеніе ихъ одинаково съ первыми; помѣщеніе этихъ замѣчаній въ Москов. Вѣстн. возбудило толки въ нѣкоторыхъ журналахъ. Эти замѣчанія находили слишкомъ строгими и несправедливыми. Редакторъ Моск. Вѣстн. въ объявленіи (ч. 2. стр. 261) излагаетъ причину, почему онъ помѣстилъ ихъ.

4) *О Русской Дипломатикѣ* (ч. 3. стр. 68). Статья подписана Д—туть говорится въ началѣ о вліяніи Россіи на Литву, вслѣдствіе чего образовался языкъ Русско-Литовскій, бывший долгое время дипломатическимъ. Далѣе слѣдуютъ замѣчанія Польскаго Историка Лелевеля о Русской Дипломатикѣ, онъ говоритъ, что по измѣненіямъ, происшедшимъ въ буквахъ или образѣ письма, можно судить о времени какой-либо рукописи. Русское письмо онъ раздѣляетъ на уставное и скоропись, всѣ грамоты Русскія, Сербскія, Болгарскія до XIV и XV столѣтія были писаны уставомъ. Скоропись дѣлается въ концѣ XIV вѣка, въ этой скорописи буквы стоятъ порознь, какъ въ уставѣ; въ XVI столѣтіи начинается различіе грамоты Московской отъ Русской, изъ Русской грамоты образовалась Русская печать. Въ концѣ этой статьи помѣщены замѣчанія Лелевеля о формахъ грамотъ.

5) *О времени погребенія Императора Петра Великаго* (ч. 3. стр. 83) Петръ I скончался 1725 года, Января 28, а отпѣваніе его и дочери его Наталіи Петровны послѣдовало Марта 10; но такъ какъ Петро-

Павловскій соборъ не былъ еще достроенъ, то положено было до совершенія онаго соорудить деревянную церковь посреди собора, гдѣ были поставлены ихъ тѣла, а погребены они 1727 года, Мая 29-го, вмѣстѣ съ тѣломъ супруги Петра I, Екатерины I. Тутъ же приложено на выписка изъ С.-Петербуржскихъ вѣдомостей 1731 года, № 43.

6) *О происхожденіи имени Москва* (ч. 3. стр. 86). Статья редактора. Это замѣчаніе Г. Бюргера, который производитъ слово Москва, отъ имени рѣки, на которой городъ построенъ. Слово *ва* по Пермски или по Зырянски значить вода, а *Моск.* — финское слово, значущее: темный: темная вода.

7) *Объ участіи Годунова въ убіеніи Царевича Димитрія* (ч. 3. стр. 90) статья редактора, писанная противъ мнѣнія Карамзина: сначала рассматриваетъ онъ: нужна ли была Борису смерть Димитрія, далѣе же естественность обвиненія Бориса; за этимъ слѣдуетъ разборъ со временнаго слѣдствія, противорѣчій и нелюбви лѣтописцевъ къ Борису. Эта статья перепечатана безъ измѣненій въ историко-критическихъ отрывкахъ М. Погодина стр. 271.

8) *О самозванцѣ, изъ Нѣмцевича* (ч. 3. стр. 127). Статья Н. К. Нѣмцевичъ былъ Польскій историкъ, продолжавшій исторію Нарушевича. Въ этой статьѣ Н. К. старается согласить различныя мнѣнія о томъ, что Отрепьевъ былъ дѣйствительно мимо убитый Царевичъ, онъ собираетъ извѣстія Польскихъ писателей и другихъ современниковъ, этого происшествія, какъ-то Товянскаго, Маскевича, Харлеускаго, Маржерета, которые все утверждаютъ, что Димитрій былъ законный наследникъ, далѣе слѣдуетъ разборъ тѣхъ обстоятельствъ, которые подтверждаютъ это мнѣніе: встрѣча Димитрія съ матерью, наружность его и т. д.

9) *Ничто объ Отрепьевѣ* (ч. 3. стр. 144) статья редактора, въ которой онъ говоритъ, что Григорій Отрепьевъ былъ воспитанъ съ малыхъ лѣтъ, въ Польшѣ, Іезуитами, которые готовили его въ самозванцы, изъ своихъ выгодъ. Мысль эту авторъ подтверждаетъ выпискою изъ церковной исторіи Митрополита Платона. Далѣе слѣдуетъ разборъ мнѣнія Карамзина о Самозванцѣ. Эта статья перепечатана безъ измѣненій въ историко критическихъ отрывкахъ М. Погодина стр. 307.

10) *Письмо Г. Арцыбышева къ издателю Московскаго Вѣстника и отвѣтъ издателя* (ч. 3 стр. 196). Письмо это писано по поводу замѣчаній Арцыбышева на исторію Карамзина, во первыхъ въ немъ указа-

ны впечатки, находящіяся въ статьяхъ Г. Арцыбышева. далѣе объяснено почему онъ полагаетъ, что Карамзинъ заимствовалъ расположеніе своей исторіи у Юма. На это письмо редакторъ помѣстилъ тутъ же краткій отвѣтъ.

11) *О тактахъ, употребляемыхъ въ Русскомъ стихосложеніи* (ч. 4. стр. 81.) статья А. Кубарева. Въ Русскомъ стихосложеніи могутъ быть употребляемы слѣдующіе такты: двусложный, трехсложный, четырехсложный, шестисложный, употребительнѣйшіе первые два; два послѣдніе перемишиваются съ двумя первыми по слѣдующему правилу: если извѣстный тактъ содержитъ въ себѣ нѣсколько разъ другой меньшій, то онъ одинъ можетъ замѣнить такоежъ число тактовъ меньшихъ, сколько разъ меньшій тактъ въ немъ содержится; такимъ образомъ четырехсложный тактъ содержитъ въ себѣ два двусложныхъ и потому можетъ замѣнить ихъ; за этимъ слѣдуютъ примѣры. Возможность сообщать стихотворное удареніе каждому слогу доказываетъ совершенное равенство слоговъ и музыкальное свойство языка; далѣе въ этой статьѣ говорится объ отдѣльномъ или вводномъ слогѣ и о заключительномъ тактѣ стиха. Слоги, безъ ударенія, предшествующіе главному такту называются вводными; при употребленіи вводныхъ слоговъ должно замѣтить, чтобы число ихъ не превышало число слоговъ главнаго такта; въ заключеніе сказано нѣсколько словъ о способѣ преподавать Русскую версификацію.

12) *Объявленіе розыскаго дѣла и суда, по указу ея царскаго Величества на Царевича Алексѣя Петровича, въ Санктъ-Петербургъ отправленнаго, и по указу Ея Величества въ печать для извѣстія всенароднаго, сего Іюня въ 25 день, 1718, выданое* (ч. 5. стр. 5). Этотъ памятникъ перепечатанъ слово въ слово, съ соблюденіемъ правописанія того времени, адѣсь помѣщены: переписка Царевича Алексѣя съ Петромъ Великимъ, допросы и отвѣты, приговоръ духовенства, основанный на Св Писаніи и приговоръ гражданскихъ лицъ, за ихъ подписами.

13) *Докладъ Сената Императрицѣ Екатерины II, по поводу ея распоряженій о моровой язвѣ, въ Москву, въ 1771 году и рескриптъ Императрицы на этотъ докладъ* (ч. 5. стр. 139). Въ докладѣ говорится о затруденіяхъ, которыя встрѣтятся при приведеніи въ исполненіе ея предписаній; въ рескриптѣ же Императрица говоритъ о мѣрахъ, которыя должно принять для устраненія этихъ препятствій.

14) *Замѣчанія М. В. Ломоносова на Исторію Петра Великаго, соч. Вольтера* (ч. 5. стр. 158). Здѣсь помѣщено шестнадцать замѣчаній на

грубыя ошибки въ исторіи Петра Великаго Волтера. Главнѣйшія замѣчанія касаются: свидѣтельства Станислава о Карлѣ XII. имени Славя, даннаго Петру Великому, описанія Петербурга. Запад. имени Славянъ, вѣстїи Новгородѣ прорекъ Іоанномъ Васильевичемъ, востроеніа Кіева и т. д. Эти замѣчанія не вошли въ составъ Полнаго Собранія сочиненій М. В. Ломоносова.

15) *О древнѣхъ и новѣхъ селеніяхъ* (ч. 5. стр. 164). Статья И. Снегирева. Тутъ говорится о празднованіи селенія въ настоящее время. Этотъ праздникъ посвящается помянутою усопшихъ, особенно несчастно умершихъ; вездѣ съ небольшою измѣненіемъ, онъ состоитъ изъ званія и разнаванія вѣнковъ и пусканія ихъ на воду, вездѣ ставятъ березки; въ древности въ этотъ день погребали убогихъ. Далѣе говорится о приближеніи этого дня съ празднечаніемъ въ честь мертвыхъ изъ другихъ земель и о сходствѣ его съ Тривной и Стравой. Эта статья съ большими доволненіемъ перепечатана въ Русскихъ Простонародныхъ праздникахъ и суевѣрныхъ обрядахъ И. Снегирева, ч. 3 стр. 99.

16) *Критика* въ 1829 году состояла изъ разбора 15 сочиненій, изъ нихъ замѣчательнѣйшія: а) *Стихотворенія Барона Дельвига* (ч. 6. стр. 7). Статья подписана В. Это краткій обзоръ лучшихъ произведеній этого поэта. б) *Обзорніе Коричей Книги, въ историческомъ видѣ, соч. Барна Розенкамфа* (ч. 6. стр. 17). Статья Венелина. Это подробный разборъ сочиненія Барона Розенкамфа. Г. Вселдвѣвъ, объяснивъ названіе Коричей книги и ея значеніе, говоритъ о пяти переводахъ этой книги, составленныхъ у Южныхъ Славянъ, о переводѣ Русскаго Елишанія Славинецкаго, о разныхъ спискахъ съ этихъ переводовъ, распространенныхъ въ Россіи, которые Баронъ Розенкамфъ раздѣляетъ на два главные рода: 1) Кирилловскій и 2) Юсифовскій или Раданскій; рассмотрѣвъ происхожденіе этихъ двухъ родовъ списковъ, Г. Вселдвѣвъ переходитъ къ источникамъ коричей и подробно разбираетъ исторію распространенія въ Россіи списковъ коричей; въ концѣ говорится нѣсколько словъ о самомъ изданіи. с) *Опытъ о ближайшемъ средствѣ языка Славяно-Россійскаго съ Греческимъ*, соч. К. Экономиде (ч. 6. стр. 85) статья Венелина. Здѣсь въ короткихъ словахъ положено содержаніе сочиненія Экономиде и главныя его мысли о языкѣ Славянскомъ, о раздѣленіи Славянскихъ нарѣчій и наконецъ о самомъ средствѣ языка Славяно-Россійскаго съ Греческимъ. д) *Стихотворенія Я. Кошлова* (ч. 6 стр. 118) статья подписана В. Это нѣсколько словъ о достоинствѣ и характерѣ стихотвореній Кошлова. е) *Крымскіе сонны* ч. пер. и подр. И. Кошлова (ч. 6. стр. 124) статья В. Эта статья

освящена преимущественно разбору введенія К. Вяземскаго, приложеннаго къ переводамъ Козлова. г) *Древніе и нынѣшніе Болгаре Историко-Критическое изысканіе Ю. Венелина т. 1.* (ч. 6 стр. 129) статья редактора. Въ этой статьѣ изложено содержаніе книги Г. Венелина о присовокупленіемъ нѣкоторыхъ замѣчаній о нынѣшнемъ состояніи Болгарь, разборъ доказательствъ о Татарскомъ происхожденіи Болгарь, о древнихъ жилищахъ Болгарь, о переселеніи Болгарь съ Волги на Дунай и др. г) *Нѣчто о кимль: Древніе и нынѣшніе Болгаре Г. Венелина* (ч. 6 стр. 146). Тутъ вкратцѣ говорится о тождественности Скивовъ, Сарматовъ, Гунновъ, Болгарь Дунайскихъ съ Славянами, да еще приложены краткія замѣчанія о производствѣ словъ Князь, Волга, Уны, Ерихъ, Синеусъ и др. h) *Акты Харьковскаго Филотезическаго Общества* (ч. 6 стр. 154) статья редактора. Тутъ указано на Статистическое изысканіе Г. Каразина о числѣ жителей, рожденія, смертныхъ случаевъ и браковъ каждаго селенія Слободо-Украинской губерніи. i) *Древнее сказаніе о побѣдѣ В. К. Дмитрія Іоанновича Демскаго надъ Мамаемъ* изд. И. Снегирева (ч. 6 стр. 157). Статья редактора, въ которой онъ объявляетъ объ этомъ изданіи, съ краткою выпискою содержанія книги.

Въ 1829 году, въ Московскомъ Вѣстникѣ были помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ: стихотворенія: а) Подражанія А. Пушкина (ч. 1. стр. 44) перепеч. въ П. С. С. т. 3. стр. 217 и 218) б) Смерть *Баратынскаго* (ч. 1. стр. 4). в) *Степи А. Хомякова* (ч. 1. стр. 47). d) *Утопленникъ А. Пушкина* (ч. 1, стр. 80) переп. въ П. С. С. т. 4. стр. 25. e) *Д-у, на приглашеніе ѣхать съ нимъ моремъ на полуденный берегъ Крыма 1824 А. Пушкина* (ч. 1. стр. 107) перепеч. въ П. С. С. т. 3. 154. f) *Къ *** его же* (ч. 1. стр. 108) перепеч. въ П. С. С. т. 3. стр. 239. g) Пѣснь на пирушкѣ друзей *Раица* (ч. I. стр. 111). h) Отрывокъ изъ трагедіи *Ермакъ, А. Хомякова* (ч. 1. стр. 113). i) *Вадимъ, отрывокъ изъ неоконченной поэмы А. Хомякова* (ч. 1. стр. 147). j) *Отрывокъ изъ комедіи: столичные жители въ провинціи М. Заюсина* (ч. 1. стр. 156). k) *Отрывокъ изъ поэмы Мицкевича, Конрадъ Валленродъ А. Пушкина* (ч. 1. стр. 181) перепеч. въ П. С. С. т. 4. стр. 286. безъ заглавія. l) *Чернь А. Пушкина* (ч. 1. стр. 200) перепеч. въ П. С. С. т. 4. стр. 283). m) *Козакъ молодой и старый А. Хомякова* (ч. 1. стр. 208). n) *Экспромтъ А. Хомякова* (ч. 1. стр. 210). o) *Любовь къ отечеству, отрывокъ изъ комедіи: Игроки К. Шаховскаго* (ч. 1. стр. 211).

ледѣлии, скотоводствѣ, винодѣліи, о соли, рыбной ловлѣ и о торговлѣ въ Бессарабіи.

11) *Взглядъ на кабинеты журналовъ и политическія ихъ отношенія между собою* (ч. 2. № 9. стр. 383. ч. 3. № 9. стр. 84. ч. 4. № 16. стр. 310. ч. 5. стр. 209. ч. 6. стр. 216). Это подробное обзорное взаимныхъ отношеній журналовъ и догадки объ ихъ дѣйствіяхъ въ будущее время. Тутъ разобраны взаимныя отношенія Сѣверной Пчелы и Сына Отечества, Литературной газеты, Московскаго Вѣстника, Вѣстника Европы, Московскаго Телеграфа, Атenea, Галатеи и Данскаго журнала; всѣ эти журналы находились въ ссорѣ; въ концѣ предложены совѣты издателямъ.

12) *Литературныя новости* (ч. 2. № 8. стр. 390) объ ученыхъ археологическихъ путешествіяхъ Г. Строева въ Архангельскую и Вологодскую губерніи, Г. Венелина въ Болгарію, Румелію, Молдавію и Валахію; и Г. Кухарскаго, отправленнаго по предложенію Варшавскаго Университета по всемъ Славянскимъ землямъ для лучшаго изученія Славянскихъ нарѣчій; объ изданіяхъ: Велланскаго Физики, Максимовича систематики растений; полного собранія сочиненій Фона Висина, новаго перевода экономической книги Теэра, второй части сочиненій Веневитинова; о двухъ изслѣдованіяхъ Каченовскаго: о древнихъ Русскихъ деньгахъ и о Русской Правдѣ, о диссертациі Г. Надеждина: о Романтической Повѣи, съ приложеніемъ его тезисовъ.

13) *О благородномъ спектаклѣ* (ч. 2. № 8. стр. 406) статья редактора о спектаклѣ въ пользу Человѣколюбиваго Общества, данномъ въ залѣ Россійскаго Благороднаго Собранія.

14) *О Рюрикѣ* (ч. 3. № 9. стр. 24) статья подписана В. Тутъ помѣщена догадка объ Рюрикѣ, основанная на исторіи Даніи и Норвегіи Гебгарда, который говоритъ, что подъ 841 годомъ упоминается Ютландской король Геріолдъ, убитый въ 852 году; онъ отправилъ послѣ себя брата Рюриха, который съ помощію Датчанъ, вооружилъ рабобийничій флотъ и завоевалъ небольшіе округи въ Лотарингіи, на Рейнѣ и даже Дорештатѣ; въ 863 году онъ снова приходилъ на берега Рейна и Дорештата. Въ 870 году Карлъ, король Французскій заключилъ съ Рюрикомъ союзъ; въ это-же время Рюрихъ подчинилъ себя королю Пѣмецкому Людвигу, авторъ этой статьи полагаетъ, что Рюрихъ-нашъ Рюрихъ, что въ 862 году онъ былъ призванъ Варганами, въ 863 былъ на Рейнѣ и заключилъ, какъ владѣтель союзъ съ Французскимъ королемъ

а подчиненіе Нѣмецкому императору, авторъ объясняетъ обыкновеніемъ того времени.

15) *О заслугахъ К. Шаховскаго въ драматической Словесности* (ч. 3. № 11. стр. 230) статья подписана С. А. (Аксакова?) К. Шаховской двадцать пять лѣтъ обогащала Русскую сцену новыми пьесами; въ это время имъ сочинено, переведено и передѣлано 67 пьесъ. Четыре изъ послѣднихъ его сочиненій: Пустодомы, Финнъ, Керимъ Гирей или Бахчисарайскій фонтанъ и Аристофанъ упрочили его извѣстность; для второй и третьей пьесы сюжеты заимствованы изъ Руслана и Людмилы и Бахчисарайскаго фонтана Пушкина. Когда К. Шаховской началъ писать, у насъ не было и понятія о драматической литературѣ; своими сочиненіями онъ образовалъ цѣлую трупу артистовъ.

16) *Объявленіе*, (ч. 3. № 11. стр. 285) объ измѣненіи программы изданія Галатен.

17) *Извѣстіе изъ Харькова* (ч. 3. № 11, стр. 276) Извѣстіе о кончинѣ ректора Харьковскаго Университета А. И. Дудровича.

18) *Рѣчь заключительная о назначеніи Университетовъ вообще и въ особенности Русскихъ, произнесенная въ Публичномъ Актѣ, въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. Юля 26, 1830 года* (ч. 3. № 12 стр. 291). Эта рѣчь редактора, была произнесена при празднованіи 75 лѣтняго юбилея Московскаго Университета, о назначеніи и дѣятельности университетовъ на Западѣ, объ университетахъ Русскихъ и ихъ обязанностяхъ, изъ которыхъ первая возбужденіе въ народѣ потребности учиться.

19) *Рескрипты Императрицы Екатерины 11 къ Астраханскому Губернатору Н. А. Бекетову* (ч. 3. № 12 стр. 319) Здѣсь помѣщено три рескрипта: первый, 1764 года, по дѣлу Армянина Асатурова съ бывшимъ Астраханскимъ Губернаторомъ Жилинымъ; во второмъ 1765 года императрица говоритъ о своемъ намѣреніи побывать въ Астрахани, въ третьемъ, 1769 года, она спрашиваетъ о судоходствѣ въ Персидскихъ Шортахъ.

20) *Рекомендательное письмо Св. Дмитрія, Митрополита Ростовскаго къ Князю М. А. Черкасскому* (ч. 3. № 12. стр. 322) о дѣлкѣ его Михайла Феоктистовъ.

21) *О сербскомъ языкѣ въ отношеніи къ государству, церкви и народному образованію* (ч. 3. № 12. стр. 354) статья проповѣдника Рихтера, доставленная Варшавскимъ Профессоромъ Кухарскимъ. Г. Рихтеръ говоритъ, о желаніи выгѣснить Сербскій языкъ, на которомъ говорятъ

въ верхней и нижней Лузаціи, потому что оны вредятъ государству, препятствуя его единству, а вслѣдствіе отсутствія единства рождается недоверчивость Сербовъ къ своимъ Нѣмецкимъ владѣтелямъ; отъ недостатка единства и доверчивости ослабѣваютъ внутреннія и внѣшнія силы государства. Сербскій языкъ вредитъ церкви, потому что церковь теряетъ свое достоинство, употребляя при обращеніи въ Протестантскую вѣру языкъ Сербскій несовершенный и необразованнаго народа, отъ этого же теряется и однообразіе церковнаго служенія, при смѣшеніи Нѣмецкаго пѣнія съ Сербскими проповѣдями, далѣе этотъ языкъ ограничиваетъ свободу въ выборѣ церковно-служителей, наконецъ Сербскій языкъ вреденъ и для народнаго образованія, потому что жители Лузаціи необразованнѣе другихъ жителей Протестантской Германіи. Это происходитъ отъ несовершенства языка, раздробленія его на множество нарѣчій и совершеннаго отсутствія Литературы.

22). *Письмо къ издателю Московскаго Вѣстника* (ч. 3. № 12 стр. 372). Подписано М. Г. Это дополненіе къ рецензіи редактора на сочиненіе Г. Доброклонскаго: краткая Исторія Русской Дипломатіи. Тутъ выписаны противорѣчія, встрѣчающіяся въ этой книгѣ.

23). *Современный вопросъ* (ч. 3. № 12. стр. 377). О рѣзкихъ выраженіяхъ Г. Полеваго и объ ошибкахъ его въ рецензіи на диссертацию Г. Надеждина.

24). *Списокъ всѣхъ книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1829 году* (ч. 4. № 13. стр. 46 № 14-16 стр. 196. ч. 5. № 17-21 стр. 74) списокъ этотъ составленъ В. Д. Комовскимъ и содержитъ 714 номеровъ.

25). *Замѣчанія* (ч. 4. № 13 стр. 83) статья редактора. Это отвѣты на насмѣшки Сѣверной пчелы, по поводу статьи о Сербскомъ языкѣ, помѣщенной въ № 12 Московскаго Вѣстника.

26). *Къ стр. 378, № 30. Галатеи* (ч. 4. № 19. стр. 87). Статья подписана П. Тутъ говорится объ участіи Н. П. Муравьева въ образованіи Земледѣльческой школы.

27). *Сатирическія Русскія пословицы и поговорки* (ч. 4. № 14-16 стр. 295). Статья И. Снегирева. Это въ общихъ выраженіяхъ изложеніе происхожденія у насъ сатирическихъ пословицъ. Тутъ объяснены мѣстныя прозвища Малороссіянамъ, Литовцамъ, Полякамъ, Грекамъ, Татарамъ и Нѣмцамъ. Эта статья съ измѣненіями вошла въ сочиненіе Г. Снегирева, Русскіе въ своихъ пословицахъ. ч. 4. стр. 162. 1834 г.

28) *Домашнія Записки Князя Семена Шаховскаго* (ч. 5. № 17-20, стр. 61). Эти Записки начинаются съ 1604 года или 7109-го, съ похода Льва Сапѣги въ Москву и кончаются 7158 годомъ ссылкой Князя Шаховскаго въ Сибирь. Въ этихъ Запискахъ помѣщено краткое извѣстіе на каждый годъ или о событіи политическомъ или объ относившемся до службы самого автора. Въ концѣ приложено посланіе К. Шаховскаго къ дьяку Третьяку, который вѣроятно утѣшалъ его въ несчастіи.

29) *Замѣчанія о Сибири* (ч. 5. № 17—20. стр. 120) статья подписана В. П. Это краткое описаніе отличительныхъ признаковъ въ языкѣ, обычаяхъ и домашнемъ быту жителей Тобольскаго уѣзда; въ началѣ говорится объ отличіяхъ Сибирскаго нарѣчія и выписаны нѣкоторыя слова, принадлежащія собственно Сибирякамъ, нѣкоторыя словицы и поговорки, Сибирская пѣсня, названіе рѣкъ и селеній раздѣляются на Русскія и заимствованныя изъ чужихъ языковъ, далѣе упоминается о нѣкоторыхъ обычаяхъ, о климатѣ, продовольствіи и жилищахъ Сибиряковъ.

30) *Царскосельскій садъ* (ч. 5. № 17—20 стр. 143) статья И. Сабурова. Это подробное описаніе Царскосельскаго сада со всеми его украшеніями, сдѣланными по повелѣнію Императрицы Екатерины II.

31) *Письмо къ издателю Московскаго Вѣстника* (ч. 5. № 17—20 стр. 202). Статья А. Степанова, о смѣшеніи въ исторіи Русскаго народа Г. Полеваго, Кайбаловъ и Маторовъ съ Югорами и Самоѣдами, въ концѣ приложена таблица сходства и различія нарѣчій Самоѣдовъ и Кайбаловъ, Сагайцовъ, Качинцовъ и Кизильцовъ.

32) *Журналъ, веденный однимъ изъ чиновниковъ посольства, отправленнаго Императоромъ Петромъ Великимъ къ разнымъ Европейскимъ Государствамъ* (ч. 6. № 21—24. стр. 83). Въ примѣчаніи издатель относитъ это посольство къ 1697 году, въ свитѣ этого посольства находился самъ Государь. Здѣсь подробно описано все видѣнное ими въ Гагъ, Амстердамъ, Флоренцію, Венецію, Римъ, Вѣнь, Миланъ и другихъ государствахъ, лежавшихъ на пути.

33) *Критика.* а) *Юрій Милославскій, романъ М. Заюскина* (ч. 1. № 1. стр. 75), статья С. А-ва (Аксакова?). Въ началѣ тутъ рассказано въ короткихъ словахъ содержаніе романа, указаны лучшія мѣста и въ концѣ находится нѣсколько замѣчаній относительно языка. б) *Исторія Русскаго народа соч. Полеваго* (ч. 1. № 2. стр. 165). Статья редактора, гдѣ выписаны примѣры нелѣпости, недоразумѣнія и

Меридианъ, его измѣреніе въ Россіи
18—15.

Мицкевичъ 28—16, е.

Михаилъ Федоровичъ Царь 16—5, 6.

Молдавія 19—21.

Морская язва 27—13.

Морозовъ Б. И. бояринъ 16—5.

Московский Телеграфъ, 6—16; 15—1;
18—17.

Москва 26—6.

Мумія Египетскія 10—42.

Муравьевы 23—32, j; 34—26

Н.

Надеждинъ Н. И. 36—33, о, г.

Нарѣчія Славянскія 6—19.

Некрологъ А. А. Писарева 18—14.

Новости литературныя 4—7; 15 — 4;
21—30; 32—12.

Новости Петербургскія 8—31.

Норманны 16—8.

Нѣмцевичъ, Польскій Историкъ 26—8.

О.

Обряды въ Троицынъ день 9—41.

Общество Ист. и Древ. Россійскихъ
23—32, т.

Одерборнъ 4—4; 4—5.

Одесса 8—29.

Озеровъ 15—1.

Ознобишинъ 3—2.

Опахиванье, обрядъ 9—41.

Ординъ Нашкинъ 16—5.

Орловъ В. 37—33, г.

Остолоповъ 12—45, р.; 15—1.

Отрепьевъ 26—8, 9.

П.

Памятникъ въ Одессѣ 8—28.

Пансіонъ Университетскій 21—31.

Пароходъ изъ Одессы въ Херсонъ
8—29.

Пареній, Викарій Новгородскій
18—17.

Пельчинскій 15—3.

Перевощиковъ Д. 18—15.

Петербургъ 4—6, 7; 15—2.

Петръ I, Императоръ 25—5; 35—32.

Петръ II, Императоръ 30—1.

Письма къ издателю 5—14; 15—2;
17—9; 18—17; 20—25; 31—7, 8
34 —22— 35—31; 37—33, в.

Письмо о Петербургскихъ новостяхъ
8—31.

Писаревъ А. А. 18—14.

Погодинъ М. 17—8; 25—2; 26—7, 9.

Погребеніе Петра Великаго 25—5.

Подольскій 36—33, к.

Полевой 34—23; 35—33 б.

Пословицы сатирическія 34—27.

Праздники народныя 9—41; 17—9.

Пушкинъ А, 12, а; 13, е, f, g, k, l, z
u, y, z, β, z, i, λ, π; 17—11; 14—1;
23, а, b; 24, d, e, h, k, l, p,
r, 29, а, d, e, f, k, l, 37, j, l.

Пушкинъ В. 13, r, 23, с.

Пѣсни 5—10; 6—17; 9—37; 10—43;
20—22; 24—1.

Р.

Рачъ, 3—1; 13, а 29, г.

Разумовскій Графъ А. К. 7—24.

рыя замѣчанія о критическихъ статьяхъ въ *Сылъ Отечества*, въ *Сѣверной Пчелѣ* и въ *Московскомъ Телеграфѣ* (ч. 3. № 9. стр. 75). Тутъ говорится о тѣхъ похвалахъ Пушкину, которыя печатались прежде въ этихъ трехъ журналахъ, и о тѣхъ не благопріятныхъ отзывахъ, которые стали появляться тамъ же впоследствии, въ концѣ упоминается о статьѣ въ *Сѣверной Пчелѣ*, помѣщенной по поводу седьмой главы Евгенія Онѣгина. q) *Краткая исторія Россійской Дипломатіи* соч. С. Доброклонскаго (ч. 3. № 10 стр. 174) статья редактора. Тутъ находится разборъ введенія Г. Доброклонскаго и собственно исторія Русской Дипломатіи; указано на нѣкоторые недостатки. такъ напр. о слишкомъ краткомъ извѣстіи о союзѣ Іоанна III съ Крымскимъ ханомъ Менгли — Гиреемъ r) *опытъ перевода Горациевыхъ одъ*. В. Орлова) ч. 4. № 14.-16-стр. 254). статья Н. Надеждина. Здѣсь говорится объ уваженіи къ Горацию въ Германіи, Англіи и Франціи; о причисленіи Горация къ романтикамъ и классикамъ, о различіи между романтизмомъ и классицизмомъ, о характерѣ Горация и его твореній, о трудности переводить его, о переводахъ и подражаніяхъ Державина, Дмитріева, Капниста, Востокова, Мерзлякова и наконецъ Орлова. з.) *письмо къ редактору Московскаго Вѣстника, заключающее въ себѣ разборъ Латинской рѣчи, произнесенной Профессоромъ Снегиревымъ, на Университетскомъ Юбилей* (ч. 6. № 21-24. стр. 146). ч). *исторія Русскаго народа*, соч. Г. Полеваго. Томъ второй (ч. 6. № 21-24. стр. 165). статья редактора, гдѣ находятся указанія на противорѣчія, ошибки, запутанныя понятія, слогъ и подробно говорится объ обвиненіяхъ Г. Полеваго на Владимира Мономаха.

Въ 1830 — 1831 году Московскаго Вѣстника помѣщены слѣдующія литературныя произведенія извѣстныхъ писателей нашихъ: стихотворенія: а) Подражателюмъ *Баратынскаго* (ч. 1. № 1. стр. 7). б) *Элегія Н. Языкова* (ч. 1. № 1. стр. 8). в) *Возваніе къ Богу Ѡ. Глинки* (ч. 1. № 1. стр. 9). d) *Игра въ шахъ и матъ, его же* (ч. 1. № 2. стр. 134). е) *Графу Д. И. Хвостову Н. Языкова* (ч. 1. № 3. стр. 234). f) *Элегія его же* (ч. 1. № 4. стр. 335). г) *Голосъ дѣтской любви Ѡ. Глинки* (ч. 2. № 5. стр. 3). б) *Изъ Саади А. Хомякова* (ч. 2. № 5. стр. 8). и) *Посланіе къ А. Н. Т-ву Н. Языкова* (ч. 2. № 5. стр. 6). j) *Сонетъ А. Пушкина*, (ч. 2. № 8. стр. 315) перепеч. безъ измѣненій

въ П. С. С. Т. 3. стр. 96. к) Признаніе *А. Хомякова* (ч. 3. № 9. стр. 3) л) Элегическій отрывокъ *А. Пушкина*. (ч. 3. № 11. стр. 194), перепеч. безъ измѣненій въ П. С. С. т. 4. стр. 301). м) День перваго представленія новой пьесы *М. Заюсина* (ч. 3. № 11. стр. 196). н) Сонетъ *А. Хомякова* (ч. 3. № 11. стр. 195). о) Псаломъ 136 *Н. Языкова* (ч. 3. № 11. стр. 191). р) Клинокъ *А. Хомякова* (ч. 3. № 12. стр. 287). г) Псаломъ 96. *Ө. Глинки* (ч. 4. № 14 — 16 стр. 97). з) Посланіе къ Веневитиновымъ въ 1820 году (ч. 6. № 21—24. стр. 28). *А. Хомякова*.



КЛЮЧЪ КЪ УКАЗАТЕЛЮ.

ИМЕНА ЛИЦЪ, МѢСТЪ и ПРЕДМЕТОВЪ *).

А.

- Або, городъ 9—39.
Абульгази—Баядуръ, писатель 16—7.
Аделунгъ, его изданіе 16—6.
Азовское море 9—35.
Академія Наукъ 3—2; 10—42.
Академія Художествъ 8—31; 15—2.
Акты Харьковскаго Филотехническаго Общества 29—16. h.
Аксаковъ, С. 30—3; 33—15; 35—33. а.
Алексѣй Михайловичъ, Царь, 16—5, 6.
Алексѣй Петровичъ, Царев. 27—12.
Альманахи, 10—45, d; 22—32, а.
Анекдоты 18—16; 31—4.
Анна Іоанновна, Императрица 30—1, 31—5.
Арцыбашевъ Н. его статьи 9—38; 20—23; 20—27; 25—3; 26—10; 31—9.
Архивъ Н. Калачова 5—8; 7—25.
Архивъ Сѣверный 5—8; 7—25; 15—3; 18—17; 20—24.

Аванасьевъ А. его указатель 5—8; 7—25.

Б.

- Бабе лето 9—41.
Баратынскій, его сочиненія 15—1; 29—b; 37—а.
Башъ и Башиха 9—41.
Бекетовы П. П. и Н. А. 30—1; 33—19.
Бессарабія 31—10.
Бибикова С. А. 6—16.
Бодай, слово 8—26.
Больница въ Калугѣ 8—30.
Болгаре 29—16. f.
Босфоръ Климерійскій 9—35.
Борисъ Годуновъ 26—7.
Брюловы, братья 8—31.
Брюсъ 18—16.
Булгаринъ Ѳ. 15—1; 36—33, i. j.
Бѣльцы, городъ 5—13.
Бюргеръ 26—6.

В.

- Валахія 19—21.
Варяги 16—8.

*) Первая цифра означаетъ страницу указателя, вторая — статью.