

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Декабря № 24 1889 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Письмо очевидца о кончинѣ Императора Александра Павловича.

Внѣзапная кончина покойнаго императора Александра Павловича, послѣдовавшая на отдаленной окраинѣ Россіи, въ Таганрогѣ, представляется окруженною какою-то таинственностію. А потому весьма любопытно современное письмо о кончинѣ Благословеннаго, написанное очевидцем нѣкіймъ Данилою Бабкинымъ къ сыну своему Григорію, изъ Таганрога, отъ 20 ноября 1825 года.

„Я не могу еще опомниться отъ несчастнѣйшаго происшествія, въ глазахъ моихъ случившагося, пишетъ Бабкинъ. И теперь еще не могу вѣрить себѣ, что императоръ нашъ, благодѣтель мой, во свѣтѣ наилучшій изъ монарховъ и наилучровѣйшій и прекраснѣйшій изъ мужчинъ, умеръ въ цвѣтѣ лѣтъ своихъ! Я не плачу, а рыдаю, что пережилъ Государя! Я описалъ вамъ постепенную болѣзнь его, но думаю, что письма мои, какъ и прочихъ, задерживались, а теперь, вѣроятно, получите ихъ вмѣстѣ съ громовою вѣстью, и воображаю, что вы оплакиваете его, какъ бы отца своего лишились.

„Съ начала болѣзнь его казалась незначущею. Пріѣхавши изъ Крыма въ Таганрогъ 5-го числа, онъ былъ довольно

весель, на другой день, какъ обыкновенно, одѣлся въ мундирный суртукъ, только уже не выходилъ со двора, какъ то прежде дѣлалось. Съ императрицею обѣдалъ, только уже чувствовалъ себя не совсѣмъ хорошо, мало кушалъ и, не докончивъ обѣда, вышелъ въ свою комнату. 7-го сдѣлался съ нимъ обморокъ, и онъ легъ въ постель. Вилье далъ ему какое-то лѣкарство. 8-го не было лучше, пересталъ принимать лѣкарства; оказалась сильная горячка. Вилье, этотъ подлый интересанъ и малодушный медикъ, не имѣлъ искусства и духа убѣдить императора принимать лѣкарства, тѣшилъ только разнымъ лимонадомъ. 14-го числа всѣ испугались отчаяннаго положенія, въ какое онъ впалъ; позвали священника, который у меня и ночевалъ, и мы провели ночь возлѣ его комнаты. 15-го, въ 6 часовъ утра, ввели къ нему священника съ крестомъ. Сказали о немъ. Его Величество открылъ глаза, приподнялся на локоть (всѣ вышли), исповѣдывался. Послѣ исповѣди, всѣ вошли къ нему; съ величайшимъ благоговѣніемъ причастился Святыхъ Таинъ, поцѣловалъ крестъ и руку служителя Божія и прерывающимся, но выразительнымъ тономъ произнесъ божественныя слова сіи: „Я никогда не былъ въ такомъ утѣшительномъ положеніи, въ какомъ нахожусь теперь“. Тутъ почтеннѣйшій старецъ, бросаясь у кровати на колѣни, наиубѣдительнѣйше умолялъ Его Величество для блага народа своего спасать и беречь свое здоровье, принимать отъ врачей пособіе. Онъ обѣщалъ и далъ имъ дѣлать надъ собой, что хотятъ. Истожили слабыя познанія свои и все-таки не спасли его. Въ четвертокъ, 19 ноября, скончался, въ 47 минутъ 11 часа утромъ. Я видѣлъ послѣдній вздохъ его, поразившій какъ громовою стрѣлой. Сцена ужасная! Всѣ мы на колѣняхъ у кровати рыдали и кровавыя проливали слезы.

„Императрицу отвели въ ея покои. Я съ камердинеромъ

обмыли драгоцѣнное тѣло его, надѣли чистое бѣлье и бѣлый плафрокъ. Положили на дорожной его кровати въ кабинетѣ; засвѣтили четыре около кровати свѣчи; въ головахъ образъ Спасителя, а въ ногахъ налой и Евангеліе. Позвали духовенство, и пѣніе: „упокой, Господи, усопшаго раба Твоего благочестивѣйшаго государя императора Александра I всея Россіи“ потрясло сердца предстоявшихъ. Императрицу перевезли въ другой домъ. На третій день анатомировали и бальзамировали тѣло. Нашли въ головѣ съ полстакана воды, что и было, по словамъ лѣкарей, причиной преждевременной кончины его.

„Съ растерзаннымъ сердцемъ теперь занимаемся печальнѣйшею должностію къ погребенію. Въ залѣ дѣлаютъ тронъ, обиваемъ покои трауромъ; но во всемъ чрезвычайное затрудненіе; нѣтъ сукна, бархату, газету, галуновъ, короны. Вездѣ разослали курьеровъ собирать все это. Послѣ въ церкви тутъ же будемъ дѣлать катафалкъ. Ожидаемъ сюда новаго Императора Константина Павловича и послѣ уже повелѣнія повеземъ въ Петербургъ. Вотъ будутъ сцены въ продолженіе пути; на всякомъ шагу плачь и рыданіе! Я давно уже вижу тебя въ слезахъ, другъ мой. Плачь! Онъ достоинъ сердечной жертвы нашей. Вѣсть эта сразитъ достойнѣйшую родительницу его, братьевъ и сестрицъ. Нѣтъ въ цѣломъ свѣтѣ семейства, которое такую любовь, дружбу и уваженіе между собою имѣли бы“.

(Русскій Архивъ).

Библиографія.

Южнорусскій штундизмъ. Изслѣдованіе свящ. Арсенія Рождественскаго. С. Петербургъ. 1889 г. IV+295. Цѣна 2 р. (безъ пересылки).

Названное сочиненіе представляетъ собою довольно значительный вкладъ въ нашу богословскую и церковно-исто-

рическую литературу. Нельзя не признать нѣкоторой, впрочемъ, далеко не малой, доли правды въ той мысли автора этого изслѣдованія, что хотя за послѣднее время появилось въ печати не мало изслѣдованій о штундизмѣ, однако они не могутъ дать правильнаго представленія объ означенной сектѣ. По изслѣдованіямъ свѣтской печати штундизмъ въ большинствѣ случаевъ представляется явленіемъ свѣтлымъ, симпатичнымъ, сектанты—невинно страждущими, вызывающими общественное состраданіе. Духовная печать давала иную окраску сектантской жизни. Свящ. Рождественскій говоритъ, что въ томъ и другомъ случаѣ оказывалась значительная доля тенденціозности; но если даже и не допускать этой мысли во всемъ ея объемѣ, по крайней мѣрѣ относительно духовной печати принимать ее съ ограниченіемъ, то все же не должно подлежать сомнѣнію, что крайняя противоположность взглядовъ свѣтской и духовной печати на штундизмъ могла только вызывать недоумѣнія, но не рѣшать вопросовъ относительно происхожденія, характера, содержанія и значенія секты для религіозно-нравственной жизни. Изъ сочиненій же, которыя могутъ считаться болѣе безпристрастными, одни только намѣчаютъ рѣшеніе вопроса, другія говорятъ только о внутреннихъ условіяхъ происхожденія секты, рассматриваютъ только одну какую-либо сторону въ предметѣ; всѣ же вообще не заключаютъ въ себѣ достаточныхъ по количеству и качеству данныхъ для всесторонняго объясненія столь важнаго предмета. Въ виду такого положенія дѣла свящ. Рождественскій принимаетъ на себя задачу восполнить указанные пробѣлы въ литературѣ по ученію штундизма.

Все сочиненіе его состоитъ изъ введенія, двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ первый распадается на три главы, а второй—на четыре, и заключенія; въ концѣ приложенъ указатель

лиць и мѣсть, встрѣчающихся въ изслѣдованіи.

Введеніе имѣетъ по преимуществу библиографическій характеръ, такъ какъ здѣсь авторъ даетъ характеристику рукописныхъ данныхъ, бывшихъ у него подъ руками и доставившихъ матеріалъ для изслѣдованія, указываетъ общіе недостатки печатной литературы о штундизмѣ и приводитъ списокъ литературныхъ произведеній о сектѣ, въ числѣ сихъ послѣднихъ упоминаетъ и о нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, но не видно, чтобы имъ авторъ оказалъ должное вниманіе; онъ находитъ нужнымъ занести на страницы своего списка слѣдующіе М.№: за 1884-й годъ—22-й, за 1885-й г.—2, 23 и 29 (?), за 1886-й г.—2, 4 и 14-й, за 1887-й г.—ни одного, за 1888-й г.—1 и 2-й и только! Послѣ списка авторъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній объ отдѣльныхъ, наиболѣе выдающихся, сочиненіяхъ по изученію штундизма, находя и въ нихъ большею частію одни недостатки, и затѣмъ опредѣляетъ задачу своего изслѣдованія, которая по его словамъ состоитъ въ возможно полномъ раскрытіи какъ внѣшней, такъ и внутренней стороны жизни сектантовъ. Введеніе оканчивается указаніемъ плана изслѣдованія.

Въ первомъ отдѣлѣ сочиненія излагается внѣшняя исторія штундизма. Первая глава этого отдѣла имѣетъ въ виду рѣшить вопросъ о происхожденіи штундизма, который, по мнѣнію автора, служитъ яркимъ выраженіемъ религиознаго броженія, происходившаго въ 50-хъ и 60-хъ годахъ среди русскаго народа. Здѣсь указываются сначала внутреннія и внѣшнія условія, создавшія почву для штундизма, а затѣмъ средства, при помощи которыхъ онъ былъ вызванъ къ жизни. Слѣдующія двѣ главы отдѣла излагаютъ самую исторію штундизма, причѣмъ эта исторія раздѣляется на два періода: 1-й періодъ—съ начала 60-хъ годовъ, т. е. со времени

официальнаго обнаруженія штундизма до начала 70-х годовъ, т. е. до окончательнаго разрыва послѣдователей его съ Православною Церковію; этотъ періодъ служитъ предметомъ изслѣдованія во 2-й гл. отдѣла. 2-й періодъ, которому посвящена 3-я гл., съ 70-хъ годовъ—съ того времени, когда штундисты, прервавши всякія сношенія съ Православною Церковію, начинаютъ самостоятельную жизнь, до настоящаго времени, когда они въ отдѣленіи отъ Церкви и сами распались на группы.—Авторъ сосредоточилъ свое вниманіе на Херсонской и Кіевской епархіяхъ по преимуществу и должно признать, что изображенная имъ здѣсь исторія возникновенія и распространенія штундизма въ названныхъ мѣстностяхъ, написана очень живо, а потому читается съ большимъ интересомъ; въ ней ярко обрисовывается характеръ сектантскаго движенія, и мѣры, предпринимавшіяся подлежащими вѣдомствами и учрежденіями противъ его распространенія. Нельзя, поэтому, не пожалѣть, что авторъ нашелъ возможнымъ уклониться отъ изслѣдованія исторіи штундизма въ нашей Екатеринославской епархіи, что, однакоже, по нашему мнѣнію, необходимо было въ виду какъ внутренняго родства, такъ и постоянныхъ сношеній нашихъ штундистовъ съ Кіевскими, особенно же съ Херсонскими. По исторіи распространенія у насъ штундизма мы находимъ въ сочиненіи свящ. Рождественскаго всего 2—3 случайно брошенныхъ замѣчанія (см. стр. 109, 134 и 154). По исторіи мѣропріятій противъ штундизма находимъ также очень скудныя и притомъ запоздалыя извѣстія. На 161—162 стр. онъ сообщаетъ, что въ Екатеринославской епархіи для борьбы со штундизмомъ въ с. Комисаровкѣ, въ октябрѣ 1885 г. учрежденъ Преосвященнымъ Миссіонерскій Комитетъ изъ 4-хъ священниковъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго; что въ Екатеринослав-

скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ есть извѣстіе о существованіи Ростовскаго Комитета. Затѣмъ приводитъ мѣры къ пресѣченію сектанства, выработанныя однимъ изъ названныхъ комитетовъ (здѣсь цитируются „Труд. К. д. Ав. 1887 г. № 4). Наконецъ говоритъ о томъ, что для приготовления миссіонеровъ у насъ устраивается при вновь открывающемся монастырѣ миссіонерское училище. При всѣхъ этихъ сообщеніяхъ цитируются Епарх. Вѣд. 1886 г. № 1. Очевидно, авторъ пренебрегъ матеріаломъ для исторіи штундизма, собраннымъ въ нашихъ Вѣдомостяхъ; а этотъ матеріалъ нельзя назвать ничтожнымъ.

Во второмъ отдѣлѣ сочиненія свящ. Рождественскаго излагается внутренняя исторія штундизма.

Первую главу этого отдѣла авторъ начинаетъ заявленіемъ, что болѣе или менѣе полное изслѣдованіе вопроса объ исторіи ученія штундизма крайне затруднительно по скудости матеріала, даже невозможно. Въ дѣлахъ Херсонской и Кіевской духовныхъ консисторій, какіе ему приходилось прочитывать, очень мало находится данныхъ для исторіи этого ученія. Вожаки сектантовъ, болѣею частію полуграмотные, вели свое дѣло посредствомъ устнаго слова. Записей объясненія ими мѣстъ Свящ. Писанія никто не дѣлалъ. Пренія ихъ съ представителями Православной Церкви подробно не отмѣчались. Личные распросы объ исторіи ученія ничего не дали. Посему задачу свою авторъ сводитъ къ попыткѣ дать только краткій очеркъ исторіи ученія штундизма. Въ этомъ краткомъ очеркѣ онъ опредѣляетъ степень вліянія на южноруссовъ идей евангелическаго, реформатскаго исповѣданій, братствъ „штунде“ и бессарабскаго сектанства; затѣмъ указываетъ процессъ выработки отрицательнаго ученія штундистовъ, ихъ недовольство скудостію положительнаго ученія, далѣе говоритъ о воздѣйствіи на нихъ со стороны баптиз-

ма, о волненіяхъ, возникшихъ отсюда среди штундистовъ и объ отдѣленіи ихъ отъ баптистовъ и, наконецъ, объясняетъ отношенія штундистовъ къ молоканству и пашковщинѣ. Послѣ этого очерка излагается самое ученіе штундизма—отрицательное и положительное. Главнымъ источникомъ свѣдѣній автора здѣсь является сочиненіе Упинскаго „Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ“ и донесеніе бывшего миссіонера Херсонской епархіи, мѣщанина Ивана Чепурнаго отъ 24 февраля 1886 г., представленное имъ Херсонской Духовной Консисторіи (какъ нужно думать—очень обширное), дѣла названной Консисторіи, а также Кіевской и т. п.

Вторую главу отдѣла авторъ посвящаетъ разбору вѣроученія штундистовъ. Но прежде чѣмъ начать самый разборъ, онъ даетъ нѣсколько замѣчаній о полемической литературѣ противъ штундизма. По количеству, говоритъ свящ. Рождественскій, она незначительна, въ качественномъ же отношеніи оставляетъ желать многого. Однако по содержанію, произведенія этой литературы авторъ считаетъ довольно разнообразными. Онъ раздѣляетъ ихъ на двѣ категоріи. Къ первой относитъ такія произведенія, которыя содержаніемъ своимъ обнимаютъ лишь нѣкоторые пункты ученія штундизма; сюда относятся миссіонерскіе отчеты, брошюры. Ко второй—тѣ, въ которыхъ ученіе штундизма разсматривается, говоря относительно, въ полномъ его объемѣ; сюда принадлежатъ журнальныя статьи и отдѣльно изданныя сочиненія. Изъ всѣхъ произведеній этого рода авторъ находитъ заслуживающими упоминанія слѣдующія три: статью г. Протасова: „Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ“ (Труд. Кіевск. дух. акад. 1888 г. № 4 и 11-й), сочиненія Богородицкаго: „О важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви“ и Склабовскаго: „Штунда. Подробный

разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ“. Но и объ этихъ трудахъ онъ высказываетъ далеко не лестныя сужденія, особенно о сочиненіи Склабовскаго (о статьѣ Протасова ни слова не сказано). Богородицкій, по словамъ свящ. Рождественскаго, не отмѣчаетъ и не разбираетъ многихъ мѣстъ Священнаго Писанія, на которыя ссылаются сектанты, а Склабовскій—ни одного; оба совсѣмъ не дѣлаютъ ссылокъ на сочиненія, откуда заимствуютъ матеріаль для своихъ трудовъ; Богородицкій большею частію, а Склабовскій исключительно занимаютъ изложеніемъ православнаго ученія по тѣмъ вопросамъ, въ которыхъ штундисты расходятся съ Православною Церковію; посему эти сочиненія не могутъ быть убѣдительными для сектантовъ. Въ трудѣ же нашего автора, какъ онъ самъ утверждаетъ, всѣ эти недостатки устранены: мѣста Священнаго Писанія, на которыхъ сектанты думаютъ основать свое лжеученіе, разобраны; на основаніи которыхъ сдѣланъ разборъ, указаны. Но этому утвержденію вполне довѣрять не слѣдуетъ, по крайней мѣрѣ поскольку дѣло касается разбора подлежащихъ мѣстъ Писанія. Многія изъ нихъ только приводятся дословно безъ всякаго объясненія, многія сопровождаются очень краткими замѣчаніями, иногда очень близкими къ простому перифразу, и только нѣкоторыя, уже не многія, дѣйствительно разъясняются болѣе или менѣе обстоятельно. Вообще же въ этой главѣ наши читатели не найдутъ ничего такого, чего бы они не встрѣчали въ болѣе обстоятельной формѣ на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, кромѣ развѣ экскурсій въ область ханаанской, сирійской и греческой миѳологій, какъ авторъ дѣлаетъ на 232—235 стр. своего труда, гдѣ указываетъ законность иконопочитанія.

Предметомъ 3-й гл. 2-го отдѣла служитъ богослуженіе сектантовъ. Здѣсь говорится о молитвенныхъ домахъ и ихъ

обстановкѣ у штундистовъ, объ одеждѣ, предметахъ и книгахъ, употребляемыхъ ими при богослуженіи, о мотивахъ религіозныхъ пѣсень, о внѣшнихъ выраженіяхъ молитвеннаго настроенія, о праздникахъ и богослужебныхъ собраніяхъ—простыхъ и съ совершеніемъ „преломленія“, о нареченіи имени новорожденному, о крещеніи младенцевъ, объ обрядовой сторонѣ брака и погребенія.

Въ 4-й гл. рассматривается организація штундистскихъ общинъ и бытъ сектантовъ, обязанности пресвитеровъ и діаконовъ, ихъ матеріальное положеніе, контроль и судъ надъ ними, обязанности рядовыхъ членовъ, взаимопомощь, судъ, семья, грамотность, занятія, домашняя обстановка, нравственное состояніе штундистовъ, наконецъ приводятся нѣкоторыя факты изъ жизни сектантовъ, характеризующіе нравственную фізіономію какъ вожаковъ ихъ, такъ и рядовыхъ членовъ.

Заключеніе говоритъ о своевременности изслѣдованія штундизма и высказываетъ общія положенія, относящіяся къ вопросамъ о возникновеніи, распространеніи и ученіи штундизма.

Выводы, извлекаемые изъ сочиненія свящ. Рождественскаго, заключаются въ слѣдующемъ:

1) Условія для религіознаго разномыслія среди русскаго народа существовали издавна; но среди простаго народа оно не обнаруживалось благодаря только внѣшнимъ причинамъ: его возникновеніе и развитіе задерживалось вотчиннымъ правомъ, отсутствіемъ свободы. Освободительныя реформы прошлаго царствованія произвели въ народѣ глубокой соціальный переворотъ, разбудили народное сознаніе. Превжній укладъ жизни показался народу неудовлетворительнымъ и его потянуло къ новизнѣ. По примѣру высшихъ классовъ русскаго общества онъ потянулся къ западу за новыми об-

разцами. Среди южноруссовъ на встрѣчу такому стремленію шли съ своею пропагандой нѣмцы — колонисты и сближеніе съ ними первыхъ произошло на религіозной почвѣ, какъ болѣе извѣстной и дорогой для всякаго простаго народа, къ какой бы національности онъ ни принадлежалъ. Между тѣмъ печальныя условія религіозной жизни нѣкоторыхъ православныхъ приходскихъ общинъ способствовали увлеченію нашего простаго народа протестантскими воззрѣніями. Штундизмъ явился, такимъ образомъ, какъ слѣдствіе пропаганды протестантизма, нашедшей собѣ воспримчивую почву въ условіяхъ религіозной жизни нѣкоторыхъ нашихъ приходскихъ общинъ.

2) Пробужденіе сознанія освободительными реформами прошлаго царствованія совершилось въ средѣ всего русскаго народа; неудовлетворенность стариннымъ окладомъ жизни была очень распространена; неблагоприятныя условія религіозной жизни встрѣчались повсюду. Поэтому первые адепты религіознаго разномыслія, появившіеся сперва на югѣ Россіи, гдѣ распространены нѣмецкія колоніи, нашли для себя воспримчивую почву и въ предѣлахъ великорусскаго племени. Репрессіи и увѣщанія, издавна употреблявшіяся со стороны духовной и свѣтской власти къ подавленію сектантства, въ приложеніи къ штундизму оказались, при коренномъ измѣненіи условій жизни, недѣйствительными. Мѣропріятія, направленные къ подавленію штундизма, долгое время не получали широкаго объема; они не устраняли тѣхъ неблагоприятныхъ условій религіозной жизни православныхъ приходскихъ общинъ, которыя вызвали появленіе секты. Только съ недавняго времени эти мѣропріятія стали расширяться въ своемъ объемѣ. Такимъ образомъ распространеніе секты и трудность противодѣйствія ему объясняются живучестью условій, вызвавшихъ ее на свѣтъ.

3) По устраненіи неблагопріятныхъ условій религиозной жизни православныхъ приходскихъ общинъ слово убѣжденія можетъ пріобрѣсти надъ заблуждающимися гораздо большую силу, чѣмъ оно имѣло до сихъ поръ, потому что штундизмъ, по существу своему, крайне несостоятеленъ. Штундисты не восприняли полностью ни одного изъ тѣхъ сектантскихъ ученій, съ которыми они приходили въ соприкосновеніе. Матеріаль для своего ученія они брали преимущественно у бессарабскихъ сектантовъ и у баптистовъ; но связать его сколько нибудь логически они не могли. Въ основѣ догматическаго ученія штундизма положено отрицаніе внѣшней стороны въ дѣлѣ религіи. Проповѣдую какую-то духовную религію, штундисты имѣютъ въ тоже время и культъ, заимствованный ими у баптистовъ. Какъ-бы ни былъ бѣденъ этотъ культъ, всеже онъ представляетъ изъ себя нѣчто внѣшнее. Такимъ образомъ, по существу своему штундизмъ является неудачной попыткой со стороны простаго народа выработать подъ вліяніемъ протестантизма свое особое ученіе.

4) Нравственное ученіе штундизма тоже несостоятельно. Въ основѣ этого ученія лежитъ грубый практицизмъ — мысль, сдѣлать земное существованіе его послѣдователей болѣе удобнымъ, чѣмъ прежде. Заповѣди о трудѣ, трезвости, уклоненіи отъ тѣхъ формъ общественности, которыя неудобны для скопленія благъ міра сего, особенно уважаются штундистами. О полномъ же устройствѣ жизни своей по евангельскимъ заповѣдямъ штундисты мало помышляютъ; широкіе евангельскіе идеалы для нихъ остаются мертвой буквой; стремленія ихъ устроить жизнь по Евангелію — праздною мечтой. Не говоря уже о примѣненіи къ жизни такихъ высокихъ христіанскихъ нравственныхъ истинъ, каковы, напр., истина о любви ко врагамъ, о самоотверженіи, сектанты

оказались безсильными осуществить въ жизни заповѣди о неприсвоеніи чужой собственности. Правила сектантовъ, запрещающія употреблять водку, курить табакъ и т. п. не представляютъ еще изъ себя альфы и омеги христіанской нравственности, да и самими сектантами часто нарушаются. Такимъ образомъ широта и глубина христіанскихъ нравственныхъ истинъ оказалась недоступною пониманію штундистовъ, вслѣдствіе чего ихъ нравственная доктрина отличается предписаніями узкой морали.

На основаніи этихъ выводовъ, а также въ виду всего, указаннаго нами, содержанія сочиненія свящ. Рождественскаго мы должны признать его заслуживающимъ вниманія для тѣхъ, кому приходится имѣть дѣло со штундистами, поучительнымъ для нихъ въ ихъ пастырской дѣятельности среди сектантовъ. Недостатокъ вниманія со стороны автора по отношенію къ нашимъ мѣстнымъ сектантамъ этому не препятствуетъ.

Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ: штундистовъ, баптистовъ и др. Свящ. Николая Быстрова. Пенза. 1889 г. Цѣна 85 коп., съ пересылкою 1 руб.

Въ предисловіи къ своему труду авторъ высказываетъ предположеніе, что едва-ли не во всѣхъ противосектантскихъ брошюркахъ и книжкахъ, какъ и вообще при собесѣдованіяхъ съ сектантами, принято если не исключительно, то большею частью руководиться указаніями Священнаго Писанія. Священное-же Преданіе, выраженное въ писаніяхъ св. Отцевъ Церкви и соборныхъ постановленіяхъ, остается какъ бы въ сторонѣ. Это, по мнѣнію свящ. Быстрова, большая ошибка. Нельзя-ли, спрашиваетъ онъ, са-

мое происхожденіе нашихъ сектъ отчасти объяснить именно незнакомствомъ членовъ Православной Церкви съ ученіемъ послѣдней въ подлинныхъ соборныхъ постановленіяхъ и святоотеческихъ твореніяхъ? И съ другой стороны: имѣя въ виду, что Священное Преданіе восполняетъ и объясняетъ собою Священное Писаніе, зачѣмъ при собесѣдованіяхъ съ сектантами чуждаться указаній Священнаго Преданія? О. Выстровъ считаетъ возможнымъ даже съ достовѣрностію полагать, что ближайшее знакомство съ ученіемъ Православной Церкви при непосредственномъ руководствѣ и указаніяхъ Свящ. Преданія скорѣе всего откроетъ глаза заблудившимся и заставитъ ихъ отказаться отъ заблужденій. Руководствуясь такимъ соображеніемъ, онъ прежде всего и рассматриваетъ ученіе о Священномъ Преданіи (I отд., 1—9), чтобы, утвердивъ его значеніе для познанія и правильнаго уразумѣнія истинъ вѣры Христовой, тѣмъ самымъ доказать предъ сектантами свое право, а вмѣстѣ и необходимость пользоваться Священнымъ Преданіемъ наравнѣ съ Священнымъ Писаніемъ для уясненія, доказательства и защиты всѣхъ другихъ, изслѣдуемыхъ имъ, истинъ Православной Церкви, а именно; о почитаніи святыхъ (II отд., 1—6 бес.), о молитвенномъ призываніи святыхъ (III отд., 1—8 бес.), о почитаніи святыхъ мощей (IV отд., 2—11 бес.), объ иконопочитаніи (V отд., 1—8 бес.), о св. крестѣ и крестномъ знаменіи (VI отд., 1—12 бес.).

Планъ, по которому авторъ бесѣдъ располагаетъ изложеніе, доказательства и защиту православно-церковнаго ученія, во всѣхъ указанныхъ отдѣлахъ, приблизительно таковъ: каждый отдѣлъ начинается указаніемъ содержанія истины, подлежащей разсмотрѣнію, и объясненіемъ того, какъ примѣняется она въ религіозно-нравственной жизни христіанина. Вслѣдъ затѣмъ авторъ старается, гдѣ возможно, оправ-

дать истину съ точки зрѣнія здраваго разума и изъ потребностей духовной природы человѣка, послѣ сего приводятся свидѣтельства въ пользу доказываемой истины изъ Ветхаго Завѣта, а также аналогичные примѣры, оправдывающіе Православную Церковь въ принятыхъ ею ученіи, установленіяхъ и обрядахъ. Тѣмъ же порядкомъ аргументируется истина и на основаніи Новаго Завѣта. Утвердивъ такимъ образомъ каждую истину на незыблемомъ основаніи Откровенія, авторъ указываетъ ея благотворное воздѣйствіе на нравственную жизнь христіанина и спасительное значеніе въ отношеніи къ загробной участи человѣка. Засимъ слѣдуетъ у автора, иногда, впрочемъ, и предшествуетъ, историческое оправданіе разсматриваемой истины на основаніи Священнаго Преданія, ученіемъ Отцовъ и Учителей Церкви и соборными постановленіями. Тѣмъ и оканчивается положительное раскрытіе и доказательство каждой истины; авторъ переходитъ къ защитѣ ея отрицательнымъ путемъ, — путемъ тщательнаго разбора возраженій, выставляемыхъ молоканами. И здѣсь онъ всегда придерживается извѣстнаго порядка. Такъ, напр., возраженія молоканъ противъ почитанія святыхъ раздѣляетъ на три группы, смотря по тому, что приводятъ сектанты въ основаніе своихъ возраженій, — соображенія разума, или мѣста Священнаго Писанія, или указанія Священнаго Преданія (старыхъ книгъ, старинныхъ писаній — говорятъ молокане). Въ другомъ случаѣ онъ указываетъ и еще одинъ источникъ, откуда возникаютъ нѣкоторые возраженія сектантовъ противъ истинъ православія, именно, грубое невѣріе, напр. въ возможность чудесъ и сказанія о нихъ. Сообразно съ указаннымъ порядкомъ онъ и разсматриваетъ всѣ возраженія по группамъ.

Въ убѣжденіи, что Священное Преданіе есть весьма важное средство для подтвержденія истины и разъясненія ея,

и столь же надежное для огражденія отъ сомнѣній и отгнанія невѣрія, авторъ широко пользуется имъ и вообще всей исторіей Церкви, какъ древней греко-восточной, такъ и русской, сказаніями о жизни святыхъ и чудесахъ ихъ, совершавшихся ими самими во время земной жизни, или по блаженной кончинѣ и въ послѣднемъ случаѣ—невидимымъ-ли заступничествомъ по силѣ молитвы, обращенной къ нимъ, или чрезъ священныя изображенія и мощи ихъ при благоговѣйномъ чествованіи сихъ послѣднихъ. И такъ какъ авторъ заботится о томъ, чтобы, по возможности, для каждой отдѣльной мысли указать освѣщающее ее событіе, то отсюда бесѣды его получаютъ живой и убѣдительный характеръ. Этому-же способствуетъ простая, ясная, краткая рѣчь автора, чуждая при томъ тривіальнаго, или какого-либо иного характера, несоотвѣтствующаго достоинству и важности предмета. Въ тонѣ автора отнюдь не видно желанія побѣдить противника словопреніемъ; онъ хочетъ убѣждать его въ духѣ христіанской любви, подѣйствовать на нравственное его настроеніе и вызвать сочувствіе къ защищаемой истинѣ. Отсюда онъ не имѣетъ нужды въ заключеніи каждой бесѣды писать многословно нравственное назиданіе: оно дается самой бесѣдой и автору остается сдѣлать только краткій выводъ изъ сказаннаго и соотвѣтствующее наставленіе, что онъ и дѣлаетъ иногда въ 2—3 строкахъ.

Принимая во вниманіе указанныя достоинства книги, мы не ошибемся, если назовемъ ее прекраснымъ пособіемъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій; она можетъ быть дана для чтенія и простому народу безъ опасеній, что окажется недоступною для его разумнія. И если она не найдетъ себѣ должнаго приѣма среди сектантовъ, не убѣдитъ ихъ въ ложности ихъ религіозныхъ понятій и не возвратитъ Церкви Православной, то многое можетъ сдѣлать для со-

храненія вѣры и утвержденія въ ней тѣхъ, кто принадлежитъ къ Церкви. Но и это—не малая заслуга. Посему настоящею замѣткою мы и обращаемъ на бесѣды о. Быстрова вниманіе пастырей Екатеринославской епархіи.

Членъ Епархіального Миссіонерскаго Комитета преподаватель Семинаріи, *Александръ Ванчаковъ*.

Прибавленіе къ отчету Епархіальнаго женскаго училища.

Списокъ воспитанницъ училища съ распредѣленіемъ ихъ на своекоштныхъ, полноцерковныхъ, полуцерковныхъ и приходящихъ *).

Своекоштыя.

1. Александровская Александра VI кл.; Алексѣева Пелагея IV кл.; Артановская Екатерина III кл.; 5. Антоньева Вѣра III кл.; Богдановичъ Серафима V кл.; Богдановичъ Марія I кл.; Бошнякова Марія IV кл.; Бессарабова Софья II кл.; 10. Барвинская Пелагея III кл.; Борейко Неонилла VI кл.; Бѣловѣтова Анна III кл.; Бѣлановская Елена II кл.; Барышпольская Меланія I кл.; 15. Бережная Анна I кл.; Ващинская Марія IV кл.; Волочаева Надежда V кл.; Верецкая Раиса IV кл.; Василенко Марія IV кл.; 20. Волочаева Вѣра V кл.; Верецкая Вѣра II кл., Васильковская Надежда IV кл.; Васильковская Софья I клас.; Вѣнецкая Анастасія I клас.; 25. Гонтаревская Марія II клас.; Гонтаревская Наталія II клас.; Герцыкъ Анастасія V клас.; Грабовская Марія I клас.; 30. Григорашъ Елена II клас.; Гаркаленко Евфимія II клас.; Гладушева Александра I клас.; Гапонова Анна III клас.; Гладушева Марія V кл.; 35. Григорашъ Софья III кл.; Григоревичъ Людмила I кл.; Гладушева Елена IV кл.; Григорьева Евдокія III кл.; Гонтаревская Марія II кл.—(даік. Константина); 40. Дани-

*) Составленъ въ мѣсяцъ сентябрь 1889 года.

лова Александра V кл.; Данилова Антонина V кл.; Дементьева Серафима IV кл.; Дементьева Марія I кл.; Данилова Евгения III кл.; 45. Данникова Инна V кл.; Данилова Райса I кл.; Данникова Александра II кл.; Діаковская Надежда V кл.; 40. Дыдыкъ Евгения V кл.; 50. Дыдыкъ Александра III кл.; Дмитріева Александра II кл.; Дыбская Анастасія IV кл.; Жолткевичъ Зинаида IV кл.; Жолткевичъ Олимпіада III кл. 55. Жежеленко Дарья VI кл.; Зданевичъ Александра VI кл.; Зданевичъ Варвара III кл.; Зеленская Анна V кл.; Зеленская Ольга I кл.; 60. Иліевская Наталія II кл.; Ильченко Надежда I кл.; Иванова Зинаида V кл.; Ивашина Агриппина VI кл.; Каниболоцкая Павла IV кл.; 65. Коханова Екатерина II кл.; Бучеренко Анна II кл.; Красовская Марія III кл.; Кретинина Елена VI класса, Котляревская Софья III класса, 70. Котляревская Неонилла V класса, Курилова Наталія VI кл.; Каниболоцкая Екатерина VI кл.; Коломацкая Пелагея VI кл.; Капустянская Елена I кл.; 75. Капустянская Анна IV кл.; Ксенофонтова Кириакія VI кл.; Копѣйчикова Марія II кл.; Курилова Марія III кл.; Кравцова Теодора II кл.; 80. Ковалевская Дарья III кл.; Кащенко Олимпіада I кл.; Кириллова Марія IV кл.; Лотоцкая Александра V кл.; Лонгинова Анна V кл.; 85. Лонгинова Марія IV кл.; Левицкая Марія III кл.; Левицкая Олимпіада I кл.; Мендринна Екатерина III кл.; Минченко Татьяна II кл.; 90. Михайличенко Антонина IV кл.; Мендринна Неонилла V кл.; Михайличенко Марія I кл.; Минченко Анастасія I кл.; Меткалева Антонина II кл.; 95. Матвѣва Александра IV кл.; Михайличенко Анна II кл.; Нѣмчинова Теодора III кл.; Нѣмчинова Елена IV кл.; Нѣмчинова Антонина IV кл.; 100. Назаревская Елисавета II кл.; Носакова Надежда I кл.; Оканева Пелагея I кл.; Оканева Теодосья III кл.; Олексьнко Ирина V кл.; 105. Пустовойтова Евдокія IV кл.; Пиловицкая Екатерина I класса, Попова Анна II класса, Петрушевская

Софья I кл.; Портанская Евдокія VI кл.; 110. Петрова Тео-
досья II кл.; Пустовойтова Марія I кл.; Прибыльская Евпрак-
сія IV кл.; Пустовойтова Густинія I кл.; Постриганева Евфро-
синія V кл.; 115. Портанская Марія II кл.; Павловская Анна
VI кл.; Попова Татьяна III кл.; Пронина Зинаида IV кл.;
Пшеничная Елисавета VI кл.; 120. Переверзова Варвара II кл.;
Письменная Ироида III кл.; Преображенская Марія V кл.; По-
пова Елена IV кл.; Раевская Клавдія VI кл.; 125. Раевская
Антонина III кл.; Рѣдькина Пелагея I кл.; Рубанистая Марфа
IV кл.; Сахновская Софья V кл.; Силенко Анна III кл.; 130.
Слышко Анна III кл.; Стефановская Людмила VI кл.; Степа-
новская Дарья I кл.; Ставровіецкая Анна V кл.; Семейкина
Дарья I кл.; 135. Татарчевская Наталія IV кл.; Титановская Сера-
фима I кл.; Татаринова Марія IV кл.; Трофимовская Варвара
III кл.; Трухманова Пелагея III кл.; 140. Успенская Неонилла
V кл.; Усикова Софья V кл.; Фирсова Марія I кл.; Хоцин-
ская Екатерина VI кл.; Хицунова Антонина I кл.; 145. Чай-
кина Анастасія I кл.; Чайкина Антонина I кл.; Черная Анна
V кл.; Черная Елисавета II кл.; Черная Ольга IV кл.; 150.
Черная Александра VI кл.; Чернявская Марія VI кл.; Чер-
нявская Наталія III кл.; Шараева Надежда V кл.; Шамраева
Марія V кл.; 155. Шамраева Анна IV кл.; Шамраева Елена
II кл.; Шаблинская Александра II кл.; Шамраева Марія I кл.;
Шульговская Марія IV кл.; 160. Щеглова Елисавета V кл.;
Цербаковская Марія I кл.; Ювченко Мотрона VI кл.; Ювченко
Антонина II кл.; Ювченко Елисавета VI кл.; 165. Юрьева
Вѣра V кл.; Юрьева Кириакія V кл.; Ѳedorовская Екатерина
II кл.; Ѳedorовская Татьяна III кл.; Ѳedorова Марія II кл.;
Юновская Екатерина I кл.; 171. Яновская Ольга III кл.

Полноцерковныя.

1. Артановская Надежда VI кл.; Аксаковская Вѣра II
кл.; Бойкова Наталія I кл.; Благова Татьяна VI кл.; 5.

Боголюбова Антонина VI кл.; Бѣлановская Елисавета VI кл.; Балабанова Вѣра V кл.; Балабанова Елисавета V кл.; Безпалова Евдокія IV кл.; 10. Благова Евдокія IV кл.; Беззабава Александра II кл.; Воскобойникова Елена VI кл.; Вышемирская Вѣра III кл.; Воскобойникова Неонила VI кл.; 15. Воскобойникова Александра IV кл.; Воскобойникова Олимпиада I кл.; Григоревичъ Мотрона V кл.; Григоревичъ Евгения I кл.; Гладкая Анна V кл.; 20. Данкова Анна IV кл.; Данкова Марія II кл.; Данникова Наталія I кл.; Данникова Акилина VI кл.; Зубковская Елисавета II кл.; 25. Зубковская Елена III кл.; Запорожская Марія III кл.; Иліевская Марія IV кл.; Иліевская Марія VI кл.; Ильченко Вѣра I кл.; 30. Иліевская Антонина II кл.; Иванова Антонина I кл.; Кириллова Екатерина IV кл.; Китаева Марія IV кл.; Константинова Софья IV кл.; 35. Константинова Юлія I кл.; Кужелева Сусанна IV кл.; Кужелева Евфросинія I кл.; Краснопольская Марія III кл.; Краснопольская Анна VI кл.; 40. Капустянская Неонилла III кл.; Капустянская Надежда I кл.; Лонгинова Зинаида III кл.; Лозянова Пелагея II кл.; Латышева Вѣра VI кл.; 45. Ластовицкая Марія III кл.; Лозянова Анна III кл.; Лотоцкая Нина I кл.; Могилевская Антонина V кл.; Мокренская Татьяна II кл.; 50. Максимовичъ Елена II кл.; Максименко Наталія IV кл.; Михайличенко Іустинія III кл.; Моисеева Вѣра I кл.; Мендрина Александра II кл.; 55. Пиловицкая Мотрона IV кл.; Павловская Елисавета V кл.; Павловская Марія IV кл.; Петрова Александра II кл.; Подолякина Евдокія IV кл.; 60. Попова Акилина II кл.; Полянская Елена II кл.; Смирнская Евдокія II кл.; Станиславская Пелагея VI кл.; Соболева Марія V кл.; 65. Слышко Зинаида V кл.; Соловьева Параскева VI кл.; Скварчевская Наталія III кл.; Стукановская Евгения V кл.; Соболев Анастасія IV кл.; 70. Слышко Антонина IV кл.; Соболев

Неонила II кл.; Татаренкова Анастасія II кл.; Терлецкая Анастасія V кл.; Хандалѣва Мотрона IV кл.; 75. Черная Елена I кл.; Чернявская Александра VI кл.; Чернова Анна III кл.; Чулановская Анисія IV кл.; Шульгина Лидія VI кл.; 80. Шульгина Евфросинія V кл.; Шульгина Ольга II кл.; Щеглова Евдокія I кл.; Юрѣва Евдокія V кл.; Юрѣва Елена II кл.; 85. Ѳедотова Марія V кл.; Яновская Анна V кл.; 87. Ямчицкая Александра I кл. Послѣднія семь воспитанницъ занимають по двѣ полуцерковныхъ вакансіи.

Полуцерковныя.

1. Алексѣева Глафира VI кл.; 2. Пустовойтова Варвара II кл.; 3. Титановская Александра IV кл.; 4. Хицунова Татьяна IV кл.; 5. Ювченко Антонина I кл.; 6. Яновская Марія V кл.

П р и х о д я щ і я.

1. Желѣзнякова Антонина VI кл.; Дуброва Татьяна V кл.; Острогорская Наталія V кл.; Острогорская Марія IV кл.; 5. Павловская Софія IV кл.; Петрова Анастасія III кл.; Сербинова Наталія III кл.; Домовская Анастасія II кл.; Монастырева Евгенія II кл.; 10. Павловская Ольга II кл.; Русанѣвичъ Анна II кл.; 13. Россинская Елена I кл.

П р и г о т о в и т е л ь н ы й к л а с с ь.

Своёкоштныя.

1. Антоњева Вѣра; Бережная Анна; Верецкая Надежда; Вѣнецкая Елена; 5. Воскобойникова Меланія; Дьяконова Евдокія; Иванова Серафима; Кретинина Елена; Каценко Наталія; 10. Катранова Елена; Кравцова Ирина; Корецкая Анна; Красовская Татьяна; Кошѣйчикова Валентина;

15. Могилевская Анастасія; Пиловицкая Евфросинья; Попова Александра; Подолякина Евдокія; Русанѣвичъ Валентина; 20. Русанѣвичъ Ольга; Слоновская Елена; Сахновская Неонилла; Соколовская Анна; Титановская Софья; 25. Татарчевская Марѳа; Четыркина Ольга; Щипченко Марѳа; 28. Ювченко Серафима.

Полноцерковныя.

1. Высота Марія; Овчаренко Евфросинія; Зубковская Ксенія; Верецкая Антонина; 5. Павловская Марѳа; Григоревичъ Параскева; Мендринна Марѳа; Мендринна Марія; Терлецкая Елена; 10. Килимова Елена; Калафатова Анна; 12. Сахновская Анна—стипендіатка имени Ея Высокопреподобія, Игуменіи Олимпіады.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ 1890 году

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сентября 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**СЕМЬ** руб. серебромъ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходяція два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 р. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣствъ и лицъ другихъ епархіи и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. с.— съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

ТРОИЦКІЕ ОБРАЗКИ,

№№ 1—20.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ 16 КРАСОКЪ ЗОЛОТОМЪ

мѣрою въ два вершка.

Исполнены согласно указаніямъ древнихъ подлинниковъ Румянцевскаго музея, Аѳонскаго, Строгановскаго, Ерминія Діонисія Фурноагіографіота, древнихъ иконъ и другихъ памятниковъ христіанской Церкви. Священныя изображенія на нихъ—слѣдующія:

1. Рождество Пр. Богородицы. 2. Входъ во храмъ Пр. Богородицы. 3. Благовѣщеніе Пр. Богородицы. 4. Рождество Христово. 5. Срѣтеніе Господне. 6. Крещеніе Господне. 7. Преображеніе Господне. 8. Входъ Господень во Іерусалимъ. 9. Вознесеніе Господне. 10. Св. Троица. 11. Успеніе Пр. Богородицы. 12. Воздвиженіе Креста Господня. 13. Воскресеніе Христово. 14. Сошествіе Спасителя во адъ. 15. Нерукотвор. Образъ Христовъ. 16. Иверская икона Богоматери. 17. Казанская икона Богоматери. 18. Черниговская икона Богоматери. 19. Преп. Сергій Радонежскій Чудотвор. 20. Св. Николай Чудотворецъ.

Цѣна на бумагѣ (ненаклеенные): за 100 образковъ 2 руб. съ пересылкою. Менѣе ста образковъ на бумагѣ не высылаются.

На папье-маше или на твердомъ, просмоленномъ, непромокаемомъ картонѣ, покрытые прочнымъ лакомъ, по 10 к. за образковъ безъ пересылки. За пересылку каждыхъ 20 образковъ—до 2000 верстъ (слѣдовательно во все губерніи, кромѣ Кавказа и Сибири)—30 к., а далѣе прибавляя сверхъ 30 к. еще по 10 коп. на каждые 20 образковъ и за каждую 1000 верстъ. Менѣе 20 образковъ на папье-маше не высылаются.

На деревѣ: по 10 к. за образокъ безъ пересылки. За пересылку каждаго десяти образковъ до 2000 верстъ 30 к., а далѣе прибавлять сверхъ 30 к. по 10 к. на каждые 10 образковъ и за каждую 1000 верстъ. Менѣе 10 образковъ на деревѣ не высылаются.— Можно получать и „всѣ двенадцатые праздники на одной иконѣ“. Мѣрою въ 8 вершк., въ срединѣ Сошествіе Спасителя во адъ.

Цѣна на бумагѣ безъ пересылки 40 к.,—за пересылку отъ одного до 5 экз., до 2000 верстъ 40 к., а далѣе по 10 к. за 1000 верстъ.—На палье-маше безъ пересылки 1 р. 60 к., съ пересылкою до 2000 верстъ 2 р., а далѣе прилагать за каждую 1000 верстъ по 20 к. за икону.—На деревѣ безъ пересылки 1 р. 60 к., съ пересылкою до 1000 верстъ—2 р. 20 к., а далѣе за каждую 1000 верстъ по 50 к. за икону.

ИКОНА СОШЕСТВІЯ СПАСИТЕЛЯ ВО АДЪ.

Есть и въ 4 вершка. Цѣна на бумагѣ 10 к., на деревѣ и на палье-маше 40 к., съ пересылкою 60 к.—Высылаются только при требованіи другихъ иконъ.



VI г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА



г. VI

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія.

Въ 1890 году.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ для всѣхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

„Русскій Паломникъ“ въ 1890 году дастъ:

52 еженедѣльныхъ нумера большаго формата съ рисунками (болѣе двухъ сотъ) и статьями исключительно религіозно-нравственнаго характера.

6 книжекъ литературныхъ приложеній, большихъ историческихъ разсказовъ, путешествій, жизнеописаній и пр., отъ 10 до 12 листовъ въ каждой.

2 художественныхъ приложенія, состоящихъ изъ большихъ копій гравюръ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ:

Леонардо де-Винчи „Тайная вечеря“ (къ празднику Св. Пасхи), и Мурильо „Взятіе Пресвятой Дѣвы на небо“ (въ концѣ октября).

Цѣна „Русскаго Паломника“ на годъ съ пересылкой и доставкой ШЕСТЬ рублей.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Редакторъ-Издатель *А. И. Поповицкій.*

Правила святыхъ апостоловъ, съ талкованіями. Изданіе 2-е, Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ талкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ, по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р., на веленовой по 2 р., каждый съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ талкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 р. за каждый, съ перес. по 1 р. 25 к., на веленовой по 2 р. 25 к. за каждый. съ пер. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ Отець съ талкованіями. На простой бумагѣ р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к. перес. 3 р.

Въ требованіи исключительно обращатся въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николоявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

III годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

III годъ.

(НА)

“ДРУГЪ ИСТИНЫ”

(еженедѣльное изданіе)

НА 1890 ГОДЪ.

Въ составъ „Друга Истины“ входятъ:

- 1) Объясненіе св Писанія; 2) Раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) Разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) Событія изъ изни раскола и сектъ; 5) Библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна три р. с.—полугодовая два р. с.

Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви
квар. свящ. Н. А. Красновскаго.

Редакторы: (свящ. Н. А. Красновскій
(свящ. Н. А. Покровскій
Издатель свящ. В. Ф. Барбаринъ

Въ редакціи „Друга Истинны“ имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1) О почитаніи Святыхъ. Свящ. Н. Покровскаго. Ц. 6 коп. (пер. 8 коп.).

2) Необходима ли видимая сторона въ таинствахъ и сколь таинствъ должна имѣть истинная Церковь Христова? Свящ. Барбарина. Ц. 7 к. (съ пер. 9 к.), ц. 10 экз. 70 к. съ пер.

3) О правѣ Церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи, существа вѣры некасающіеся. Свящ. С. Маркова. 6 к. (съ пер. 8 к.).

4) Неправильное ученіе старообрядцевъ о Дѣвѣ Маріи. Его же. Ц. 5 к. (съ пер. 7 к.).

5) Значеніе вопроса объ іерархіи въ судьбахъ старообрядчества. Его же. Ц. 50 к. (съ пер. 60 к.).

6) О вѣрѣ. Свящ. С. Садковскаго. Ц. 10 к. (съ пер. 12 к.).

7) Догматъ Правосл. Церкви о почитаніи св. мощей. Свящ. Еремьенскаго. Ц. 5 к. (съ пер. 7 к.). Ц. 10 экз. 55 к. съ пер.

8) Бесѣды со старообрядцами, составленныя подъ руководствомъ преосвящен. Мисаила и читанныя въ его присутствіи въ Москвѣ въ 1888³/₄ г. (202 стр.). Изд. редакціи «Друга Ист.» ц. 30 к. (съ пер. 40 к.). Цѣна 10 экз. 3 р. съ перес.

9) Собесѣдованія съ глаголем. старообрядцами, происходившія въ Москвѣ въ 1888³/₄ г. Изд. преосвящен. Мисаила. Выпускъ (253 стр.). Цѣна 50 к. съ перес.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію „Друга Истинны“, или же—священнику В. Ф. Барбарину (Москворѣцкая ул. д. Покровскаго собора).

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разборскій*
{ Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Письмо очевидца о кончинѣ Императора Александра Павловича; II. Библиографія; III. Прибавленіе къ отчету Епархіальнаго училища и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го декабря 1889 г. Цензоръ, протоіерей

Петръ Катрановъ.

№ 23-й Епарх. Вѣд. сдать на почту 4 декабря. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго





