

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября

JN 19-II

1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ТРОИЦКИЙ ОСТРОВОЕЗЕРСКИЙ ЗАШТАТНЫЙ МУЖСКИЙ ИМОНАСТЫРЬ.

1746 году. (Окончание)

Лѣтопись Настоятелей сего монастыря.

Первоначальникъ Схимонахъ Макарій.

Первый начальникъ сего монастыря былъ Схимонахъ Макарій. Относительно біографіи его почти никакихъ не имѣется свѣдѣній, исключая только тѣхъ, какія имѣются въ нѣкоторыхъ книгахъ, находящихся въ монастырской библіотекѣ, именно: въ синодикѣ, службѣ Преподобному Сергію, Радонежскому чудотворцу и списи ктитора обители сея, Черкасскаго князя Михаила Яковлевича. Изъ нихъ видно, что схимонахъ Макарій былъ первыи начальникъ сего монастыря, а нѣсколько лѣтъ подвизался на островѣ въ веригахъ, жилъ

въ затворѣ и наконецъ погребенъ въ Троицкой деревянной монастырской церкви. Черкасскій князь Михаилъ Яковлевичъ, при постройкѣ каменнаго Троицкаго собора, для мощей Схимонаха Макарія устроилъ каменный склепъ въ углу съ правой стороны отъ входа въ храмъ. Объ этомъ склепѣ въ росписи Черкасскаго князя Михаила Яковlevича между прочимъ упомянуто такъ: „гдѣ погребенъ начальникъ сего монастыря, туть простенокъ и входъ и окошко сдѣлать особъ“.

въдѣтъ отъ

Игуменъ Варсонофій.

При семъ Игуменѣ, въ 1672 году, по благословенной грамотѣ Павла, Митрополита Сарскаго и Подонскаго, въ Островоезерскомъ монастырѣ Черкасскімъ княземъ Михаиломъ Яковлевичемъ устроена теплая деревянная церковь въ честь Преподобнаго Отца Михаила Малеина, которая въ 1673 году сожжена отъ воровскихъ людей.

Игуменъ Іоакимъ.

При Игуменѣ Іоакимѣ, Черкасскімъ княземъ Михаиломъ Яковлевичемъ въ семъ монастырѣ вместо деревянныхъ зданій воздвигнуты каменные, — по благословенной грамотѣ Преосвященнаго Павла, Митрополита Нижегородскаго и Алатырскаго, послѣдовавшей 1688 года Августа 31 дня.

Игуменъ Лаврентій — 1716—1744 г.

Въ управлениѣ Островоезерскаго монастыремъ Игуменъ Лаврентій, по благословенію Преосвященныхъ Нижегородскихъ и Алатырскихъ Митрополита Силь-

вестра, Епископовъ Питирима и Ioанна, освящалъ церкви въ нѣкоторыхъ селахъ Горбатовскаго уѣзда. Такъ — въ 1716 году онъ освящалъ церковь въ селѣ Убѣжищахъ въ имѣніи Святителя и Чудотворца Николая; въ 1717 году въ селѣ Фроловскомъ придѣль во имя св. мучениковъ Фrolа и Lavра; въ 1737 году — въ селѣ Богородскомъ деревянную церковь во имя св. Пророка Иліи; въ 1739 году — въ селѣ Ворсѣ — деревянную церковь Вознесенія Господня съ придѣломъ въ честь св. Великомученицы Варвары, и въ селѣ Сохтанѣ — церковь во имя Св. Николая Чудотворца (а).

Архимандритъ Феодоритъ исправлялъ начальническую должность въ семъ монастырѣ въ 1745 г. (б).

Игуменъ Исая 1746—1754 г.

Въ 1746 году, Декабря 21 дня, указомъ Духовной Консисторіи, Игуменъ Исая опредѣленъ исправлять должность Игумена Нижегородскаго уѣзда въ Богородицкой Дерновской Пустыни и надъ братію той Пустыни имѣть смотрѣніе, такъ какъ Игуменъ той Пустыни Феофилактъ въ 1746 году отъ воровскихъ людей быть смертельно и жженъ огнемъ и отъ того стать быть весьма увѣченъ и начальнической должности пра- вить не можетъ.

Сей Игуменъ, по указу изъ домовья Преосвящен-

(а) Указы Нижегородской Духовной Консисторіи за означенные годы, хранящіеся въ монастырскомъ архивѣ.

(б) Указъ Нижегор. Духовн. Консист. отъ 4 Апрѣля 1745 года.

наго Димитрія, Епископа Нижегородского и Алатырского. Конторы освящалъ въ сель Араповъ, Горбатовскаго уѣзда, церковь св. Апостоловъ Петра и Павла съ приделомъ во имя Святителя Николая Чудотворца (а).

Игуменъ Авксентій
управлялъ симъ монастыремъ одинъ годъ — 1758.

Игуменъ Серапіонъ — 1759—1778 г.

Сей Игуменъ, въ мірѣ Сергій Ивановъ, состоялъ Священникомъ, Нижегородского уѣзда, Мурашинской пятини, въ сель Пальцѣ; постриженъ въ монашество въ 1751 году въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ Архимандритомъ Лаврентиемъ, а во Игумена произведенъ въ Островоезерский монастырь въ 1759 году (б).

Въ 1760 году Игуменъ Серапіонъ былъ опредѣленъ Правителемъ духовныхъ дѣлъ Павловской пятини, или Павловскаго духовнаго правленія.

Игумену Серапіону неоднократно было поручаемо отъ Преосвященныхъ Феофана и Антонія, Епископовъ Нижегородскихъ и Алатырскихъ, освященіе церквей въ окрестныхъ селахъ: въ 1773 году Игуменъ Серапіонъ освящалъ въ сель Абаковъ деревянную церковь во имя Рождества Пресвятая Богородицы съ приделомъ св. Іакова Брата Божія; въ 1775 году — въ сель Павловъ при Воскресенской церкви приделъ во имя св. Апостоловъ Петра и Павла (в).

(а) Указъ Нижегородск. Дух. Консист. Апрѣля 1748 года.

(б) Вѣдомости о начальствующихъ и монашествующихъ Островоезерского монастыря за 1759 и 1765 годы.

(в) Указы Дух. Конс. за оные годы хранятся въ монаст. архивѣ.

Строитель Геромонахъ Александръ — 1779—1783 г.

Сей строитель опредѣленъ изъ Казнacheевъ Оранскаго Богородицкаго монастыря (а). Потблагословенію Преосвященнаго Антонія, Епископа Нижегородского и Алатырского, онъ въ 1779 году освятилъ церкви: въ сель Панинъ во имя Святителя Николая Чудотворца и въ сель Шинкинѣ въ честь Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня (б). Строитель Геромонахъ Александръ въ 1783 году отказался отъ управления монастыремъ.

Строитель Геромонахъ Методій — 1783—1784 г.

Въ 1783 году опредѣленъ Настоятелемъ сего монастыря Саранскаго Петровскаго монастыря Геромонахъ Методій (в). Сей строитель въ лѣтнєе время 1784 года исправлять оказавшіяся въ ономъ монастырѣ нѣкоторыя церковныя и монастырскія ветхости, какъ то: настоятельскія келіи и друг., на оставшіяся отъ прошлыхъ годовъ деньги; а въ случаѣ недостаточности сихъ денегъ, величию имѣть сборъ отъ добровольныхъ дателей (г).

Игуменъ Афанасій — 1784—1785 г.
Резолюцію Преосвященнаго Дамаскина, Епископа Нижегородского и Алатырского, 1784 года, опредѣлѣніе

(а) Указъ Нижегородской Духовной Консисторіи отъ 10 Января 1779 года за № 5.

(б) Указы Консисторіи 1779 года отъ 3 Мая за № 430 и Сентября 4 днія.

(в) Указъ Нижегор. Дух. Конс. отъ 7 Июня 1783 года за № 727.

(г) Указъ Консисторіи отъ Генваря 1784 года.

день Настоятель сего монастыря Саранского Петровского монастыря бывший Игуменъ Аѳанаſій (а). Игуменъ Аѳанаſій въ 1785 году отказался отъ настоятельской должности (б).

Строитель Еромонахъ Іоасафъ—1785—1795 г.

Сей происходилъ изъ духовнаго званія и обучался съ 1763 года въ Нижегородской Семинаріи, где слушалъ Философія и Богословскія науки, откуда въ 1776 году съ получениемъ дьяконскаго мѣста уволенъ, а по вѣдѣству его въ 1779 году взятъ былъ Преосвященнымъ Автоніемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Алатирскимъ, въ Архиерейский домъ. Въ 1782 году постриженъ въ монашество; 1783 года рукоположенъ во Еромонаха и опредѣленъ въ Архиерейскомъ домѣ Епархиальному духовнику; 1785 года опредѣленъ Настоятелемъ сего монастыря (в); 1789 года награжденъ „посоколь ходить въ церковь и въ церкви стоять на жестѣ и въ другихъ процессіяхъ, гдѣ надобно употреблять“ (г).

Въ управлѣніе симъ монастыремъ Строителя Еромонаха Іоасафа произошли многія поправки въ церквахъ Троицкой и Казанской, а равно и въ монастырскихъ зданіяхъ. Въ 1785 году симъ Строителемъ возобновлена и поправлена ограда монастырская, а на настоятельскихъ келляхъ наложенъ второй этажъ (д).

(а) Указъ той же Ниж. Дух. Конс. отъ 18 Марта 1784 г. за № 395.

(б) Указъ Консисторіи отъ 25 Февраля 1785 г. за № 356.

(в) Вѣдомость о начальствующ. и монашествующ. за 1786 годъ.

(г) Резолюція Преосвящ. Дамаскина, Еп. Нижегор. и Алатирскаго на рапортъ Строит. Ером. Іоасафа отъ 10 Генваря 1789 года.

(д) Копія контракта Юля 23 дня 1785 года.

По благословенію Преосвященнаго Дамаскина, Епіскона Нижегородскаго и Алатирскаго, Строитель Еромонахъ Іоасафъ въ 1789 году освѧщалъ въ селѣ Ворсѣмъ при Вознесенской церкви придель св. Великомученицы Варвары; въ 1791 году — въ селѣ Фроловскомъ придель въ честь св. Пророка и Крестителя Господня Іоанна Предтечи; въ 1792 году — въ селѣ Колпенскомъ новую деревянную церковь во имя св. Живоначальной Троицы съ приделомъ въ честь Свят. Николая Чудотворца (а).

За слабостію здоровья Строитель Еромонахъ Іоасафъ уволенъ отъ должности Настоятеля сего монастыря (б) въ 1795 году.

Строитель Еромонахъ Іоасафъ—1795—1799 г.

Управлялъ симъ монастыремъ три года, отр. Строитель Еромонахъ Іоасафъ—1799—1804 г.

На мѣсто уволенаго отъ должности Строителя сего монастыря Еромонаха Іоасафа опредѣленъ на сию должность монахъ онаго монастыря Іоасафъ, который Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Алатирскимъ, въ 1799 году рукоположенъ во Еромонаха (в).

Сей Строитель обучался только читать, писать и пѣть; въ бытность еще въ старообрядческихъ Черно-

(а) Три благословленныя грамоты Преосвященн. Дамаскина за означенные годы, хранящіяся въ монастырскомъ архивѣ.

(б) Указъ Нижегородской Дух. Консисторіи отъ 18 Декабря 1795 года за № 4779.

(в) Указъ Ниж. Дух. Конс., отъ 16 Сент. 1799 г. за № 4714.

раменскихъ лѣсахъ, по желанію его, онъ былъ постриженъ въ монашество 1793 году; въ 1797 году Пресвятымъ Павломъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Алатырскимъ, обращенъ къ св. Православной Греко-рѣсійской церкви (а).

Строитель Геромонахъ Иродионъ—1804—1809 г.

Родомъ изъ духовнаго званія, обучался читать, писать и пѣть; въ 1793 году вступилъ въ число послушниковъ Арзамасской Высокогорской пустыни, въ 1798 году постриженъ въ монашество и рукоположенъ во Геродіакона; въ 1800 году рукоположенъ во Геромонаха; въ 1801 году определенъ Казначеемъ Арзамасскаго Спасскаго монастыря, а въ 1804 году—Настоятелемъ Островоезерскаго монастыря (б).

Въ 1807 году при семъ Строитель Иродионъ слить былъ въ ономъ монастырѣ большой колоколь, на что выдана изъ Духовной Консисторіи сборная книга на одинъ годъ для записи въ оную подаяній отъ доброхотныхъ дателей (в).

Строитель Геромонахъ Маврикій—1809—1822 г.

Сей Строитель былъ изъ духовнаго званія, въ семинаріи не обучался, а обучался читать, писать и пѣть; прежде былъ приходскимъ діакономъ, по вдовству же и по прошенію его въ 1803 году определенъ въ Ни-

(а) Вѣдомость о Настоятель и братіи Островоезерскаго монастыря за 1803 годъ.

(б) Вѣдомость о Настоятель и братіи Остров. мон. за 1805 годъ.

(в) Указъ Нижег. Дух. Конс. отъ 12 Июля 1807 г. за № 1952.

жегородскій Печерскій монастырь, гдѣ въ 1804 году постриженъ въ монашество и рукоположенъ во Геромонаха; гдѣ въ 1805 году определенъ въ Архіерейскій домъ; въ 1809 году определенъ Строителемъ въ Островоезерскій монастырь (а). Въ 1814 году Строитель Маврикій награжденъ набедренникомъ въ знакъ отличія (б).

При Строителе Геромонахѣ Маврикіи поправлена обветшавшая монастырская стѣна на нѣсколько сажень (в) и въ Троицкомъ соборѣ поправлены обветшавшія иконы (г).

Сей Строитель Геромонахъ Маврикій въ 1812 году Августа 21 дня пожертвовалъ на ополченіе изъ монастырскихъ сумъ государственными ассигнаціями четыреста рублей (д).

Строитель Геромонахъ Дамаскинъ—1822—1824 г.

Происходилъ изъ купеческаго сословія; съ данными отъ Екатеринбургскаго Городового Магистрата всегдашимъ увольненіемъ въ 1785 г. поступилъ въ Югскую Пустынь Ярославской губерніи, гдѣ постриженъ въ монашество, рукоположенъ во Геродіакона и во Геромонаха. Въ 1793 году определенъ Строителемъ въ Іоанно-Богословскій монастырь Псковской епархіи. Въ 1797 году определенъ Экономомъ Нижегородскаго Архіерейскаго дома и Намѣстникомъ Печерскаго монастыря; въ 1813 году,

(а) Вѣдомость о Настоят. и братіи Островоезерск. монастыря, за 1817 годъ.

(б) Указъ Духовной Конс. отъ 20 Октября 1814 г. за № 2943.

(в) Указъ той же Консист. 28 Октября 1822 г. за № 2182.

(г) Указъ той же Консист. 11 Сент. 1812 г. за № 2365.

(д) Регистра Нижегор. Дух. Конс. Августа 27 днія 1812 года.

по определеніи въ Строителя Высокогорской Пустыни, сдѣланъ присутствующимъ Арзамасскаго Духовнаго Правленія; въ 1816 и 1818 годахъ награжденъ набедренникомъ и наперснымъ бронзовымъ крестомъ; въ 1820 году изъ Высокогорской Пустыни переведенъ Строителемъ въ Оранскій монастырь, а изъ онаго въ 1822 году перемѣщены въ Настоятеля Островоезерскаго монастыря (а).

Симъ Строителемъ, Иеромонахомъ Дамаскинымъ, по смерти его, въ сей монастырь отказаны: ризы дородоровья съ таковыми же эпиграфилю и набедренникомъ, и ризы глазетовыя (б); деньги же въ количествѣ 5516 р. 50 к., которые принадлежали къ собственному того монастыря покойнаго Строителя Дамаскина имѣнію, по словесному приказанію Преосвященнаго Мука, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, и по согласію Настоятеля съ братіею Островоезерскаго монастыря, взяты въ Духовную Консисторію для храненія въ онай (в).

Строитель Иеромонахъ Венедиктъ — 1824 — 1826 г.

Определенъ въ должность Строителя сего монастыря изъ Казначеевъ Оранскаго Богородицкаго монастыря (г) и управлялъ онимъ два года.

(а) Вѣдомость о Настоят. и монашествующихъ за 1822 годъ.

(б) Указъ Нижегородской Духовной Консисторіи, отъ 31 Генваря 1825 года, за № 262.

(в) Росписка присутствующаго въ Духовной Консист., Предтеченскаго Священника Андрея, Мая 170 дня 1824 года.

(г) Указъ Нижегородской Духовной Консисторіи отъ 14 Мая 1824 года, за № 1095.

Строитель Иеромонахъ Маврикій — 1826 — 1827 г.,

управлявшій симъ монастыремъ одинъ годъ.

Строитель Иеромонахъ Виталій — 1827 — 1830 г.

На мѣсто уволенаго Строителя Иеромонаха Маврикія, по причинѣ его старости и тяжкой болѣзни, определенъ въ должность Строителя сего монастыря, Казначея Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Иеромонахъ Виталій (а).

Во время управления его симъ монастыремъ произведены были нѣкоторыя поправки по монастырю. Въ 1828 году перекрыты были кровли на братскихъ кельяхъ, а также оптукатурены въ оныхъ кельяхъ потолки и стѣны (б).

Строитель Иеромонахъ Виталій скончался Сентября 23 дня 1830 года въ семъ монастырѣ.

Строитель Иеромонахъ Израилъ — 1830 — 1833 г.

Родомъ изъ духовнаго званія, былъ дьячкомъ въ селѣ Глуховѣ Ардатовскаго уѣзда; по вдовству и по желанію своему въ 1821 году определенъ въ Нижегородскій Печерскій монастырь, гдѣ и постриженъ въ монашество 1824 года, а въ 1825 году рукоположенъ во Иеродіакона и во Иеромонаха (в).

Управлялъ монастыремъ 2 года.

(а) Указъ той же Конс. отъ 8 Декабря 1827 г., за № 6714.

(б) Указъ Консисторіи отъ 27 Апрѣля 1828 г., за № 2215.

(в) Вѣдомость о настоятель и монашествующихъ за 1831 годъ.

Строитель Геромонахъ Павелъ 1833 – 1834 г.

На мѣсто Строителя Израиля, уведенного отъ управления монастыремъ и помѣщенаго въ число братства, Печерскаго монастыря, опредѣленъ со всѣми настоятельскими правами казначей сего монастыря, бывшій Священникъ Петръ Никитинъ (а).

Священникъ Петръ Никитинъ, изъ духовнаго званія, въ Семинаріи не обучался, въ 1783 г. опредѣленъ причетникомъ въ село Вакалды, а въ 1795 году произведенъ во Священника села Григорова Княгининскаго уѣзда (б); 1833 года въ мѣсяцъ Маѣ постриженъ въ монашество и опредѣленъ Строителемъ Островоезерскаго монастыря (в).

Въ 1833 году Августа 12 дня, Строителю Геромонаху Павлу объявлено Архипастырское благословеніе за поправление монастырскихъ ветхостей и за введеніе добрачного чина богослуженія; въ ономъ же году того же Августа 24 дня ему же, Строителю Павлу, преподано Архипастырское благословеніе за присоединеніе къ Единовѣрческой церкви изъ раскола 6-ти женщинъ съ ихъ семействами (г).

Строитель Геромонахъ Павелъ скончался 10 Июля 3 дня 1834 года, и, по благословенію Преосвященнаго Амвросія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, при обозрѣніи имъ епархіи, въ бытность въ семь монастырь, похороненъ съ подобающею честію въ Тро-

ицкомъ храмѣ, за заслуги добрую жизни и усердное опо-
ченіе о благостояніи обители сея.

Строитель Геромонахъ Варлаамъ 1834 – 1844 г.

На должность Строителя сего монастыря опредѣленъ Казначей Оранскаго Богородицкаго монастыря Геромонахъ Варлаамъ (а). Онъ уроженецъ Тамбовской губерніи, вольноотпущеный князя Еникеева; 1825 года поступилъ въ число послушниковъ Санаксарской пустыни Тамбовской епархіи; 1826 года опредѣленъ въ Оранскій Богородицкій монастырь, где 1831 года постриженъ въ монашество и рукоположенъ во Иеродиакона, а 1832 года – во Геромонаха (б). Строителемъ Геромонахомъ Варлаамомъ произведены довольно значительныя постройки и поправки по Островоезерскому монастырю. Въ 1836 году поправлены кровли на церквяхъ – Троицкой и Казанской; второй ярусъ келлій возобновленъ и приведенъ въ лучшій видъ; вместо семи деревянныхъ ветхихъ мостовъ слѣдана плотина (в); для чего и составлены два фасада монастырского зданія съ западной стороны: одинъ фасадъ, въ какомъ видѣ состояло зданіе, а другой – какъ предположено исправить оное (г). На вышеозначенныя поправки пожертвовано Графомъ Димитриемъ Николаевичемъ Шереметевымъ 6300 руб.

По прошенію, за слабостію здоровья, Строитель

(а) Указъ той же Консист. отъ 21 Июля 1834 г. за № 4293.

(б) Вѣдомость о Настоятеляхъ и о монашествующихъ за 1834 г.

(в) Отношение Строителя Геромонаха Варлаама въ Ворсменское Волостное Правленіе отъ 13 Ноября 1836 года. (г)

(г) Указъ Ниж. Дух. Консист. отъ 18 Июля 1838 г., за № 3639.

(а) Указъ Ниж. Дух. Консист. отъ 31 Генваря 1833 г. за № 850.

(б) Указъ той же Консист. отъ 18 Октября 1832 г. за № 6005.

(в) Указъ Консисторіи отъ 27 Мая 1833 года за № 3165.

(г) Указъ Ниж. Дух. Консист. за № 4460 и 4716.

Іеромонахъ Варлаамъ уволенъ отъ настоятельской должности сего монастыря и опредѣленъ въ число братства Оранского Богородицкаго монастыря до исправленія въ здоровъ, съ засвидѣтельствованіемъ ему полной и совершенной признательности за его пощечительные и неутомимыя труды, понесенные имъ на пользу Острогозерскаго монастыря во все продолженіе управлениія онымъ (а).

Строитель Іеромонахъ Никодимъ — 1844—1846 г.

Управлялъ монастыремъ симъ полтора года; за слабостію здоровья уволенъ отъ строительской должности и опредѣленъ въ число братства Высокогорской пустыни съ дозволеніемъ проживать въ прежней его кельѣ (б).

Строитель Іеромонахъ Паисій — 1846—1847 г.

На място Строителя Іеромонаха Никодима, до дальнѣйшаго усмотрѣнія, — подъ непосредственнымъ и всегдашимъ наблюденіемъ Благочиннаго, Игумена Германа, опредѣленъ бывшій Строитель Городецкаго Феодоровскаго монастыря, Іеромонахъ Паисій. Онъ управлялъ симъ монастыремъ около 2-хъ лѣтъ и скончался въ симъ монастырѣ 27 Октября 1847 года (в.).

Строитель Іеромонахъ Арсеній — 1847—1855 г.

На должность Строителя сего монастыря опредѣленъ Казначей Оранского Богородицкаго монастыря

(а) Указъ той же Конс. отъ 15 Марта 1844 г., за № 1484.

(б) Указъ Консисторіи отъ 9 Февраля 1846 года, за № 816.

(в) Репортъ Благочиннаго монаст. 31 Октября за № 35.

Іеромонахъ Арсеній, который былъ изъ духовнаго званія, обучался въ Нижегородской Семинаріи въ риторическомъ классѣ, а по выбытии изъ онаго класса и по опредѣленіи въ причетники въ село Боръ къ Знаменской церкви, 1821 года рукоположенъ въ село Пустынь Семеновскаго уѣзда во Священника; по вдовству и его прощенію опредѣленъ въ число братства Оранского монастыря 1830 года, где и постриженъ въ монашество 1839 года, опредѣленъ Казначеемъ онаго монастыря 1841 г. и 1843 года награжденъ набедренникомъ (а).

Строитель Іеромонахъ Арсеній, во время управлѣнія симъ монастыремъ, заботился о благоустройствѣ его, многое исправилъ и многое вновь пріобрѣлъ, а именно: окружавшую монастырь каменную ограду, въ развалинахъ бывшую, оправилъ и привелъ въ благовидность; на корпусахъ крыши и въ церквяхъ обветшавшіе полы замѣнилъ новыми, построилъ вновь каменный флигель братскихъ келлій со внутреннею и внешнею онаго оштукутуркою и перестроилъ вновь водянную мукомольную мельницу на р. Алатырѣ (б).

Игуменъ Германъ — 1855—1856 г.

Перемѣщенъ изъ настоятелей Оранского Богородицкаго монастыря и управлялъ симъ монастыремъ одинъ только годъ,

Игуменъ Лаврентій — 1856—1859 г.

Потсмерти настоятеля сего монастыря Игумена Германа, тѣло котораго погребено въ Оранскомъ Богородицкомъ монастыре въ алтарѣ церкви (б).

(а) Вѣдомость о Настоятѣ и монашествующихъ за 1848 годъ.

(б) Указъ Нижегородск. Дух. Конс. Июля 5 дня 1855 г. за № 5057.

городицкомъ Монастырѣ, опредѣленъ настоятелемъ сего монастыря Строитель Оранскаго Богородицкаго монастыря Еромонахъ Лаврентій (а). онъ въ феодалъ имѣлъ

Игуменъ Лаврентій изъ духовнаго званія, обучал-
ся въ Нижегородской Духовной Семинаріи и кончилъ
въ оной полный курсъ ученія по 1-му разряду; по
окончаніи курса первоначально поступилъ въ число
послушниковъ Оранского Монастыря въ 1840 году,
гдѣ и постриженъ въ монашество 1842 года Декабря
20 дня, рукоположенъ во Теродіакона 1843 года Ген-
варя 16 дня, — во Іеромонаха Іюня 19 дня; опредѣленъ
Казначеемъ Печерскаго монастыря 1847 года Ноіября
26 дня, награжденъ набедренникомъ — Декабря 20 дня,
опредѣленъ Экономомъ Нижегородскаго Архіерейскаго
дома 1851 года Августа 14 дня, Настоятелемъ Высоко-
Богородской Пустыни 1853 года Сентября 22 дня, перемѣ-
щенъ въ Строителя Оранского монастыря 1856 года
Февраля 3 дня, — въ Строителя Островоезерскаго мо-
настыря Сентября 1 дня, произведенъ въ санъ Игумена —
Сентября 23 дня (б). (6) анатв. А. в. в. 1856

Въ 1856 году Октября 7 дня Игуменомъ Лаврентіемъ освященъ настоящій храмъ во имя Архистратига Божія Михаила въ селѣ Шаргалахъ, Горбатовскаго уѣзда (в).

Въ 1959 году Игуменъ Лаврентій перемѣщенъ изъ

(а) Указъ Нижегородской Духовной Консисторіи отъ II Сентября 1856 года за № 7038, озвѣстивъ оѣтъ

(6) Вѣдомость о Настоятель и монашествующихъ Остр. Мон.
за 1856 годъ.

Лгота Репортьо Игумена Лаврентия отъ 19 Октября Указа Дух. Конс., отъ 20 Сент. 1856 года за № 7587, лежи в архиве.

сего монастыря въ настоятеля Франскаго Богородиц-
каго монастыря (а), оцѣтвной оп пикафоп и пяспоп
ато ахинвъятдожон гвогвідѣти фкоця онвадох
Строитель Геромонахъ Сергій—1859—1862

Определенный въ должность настоятеля сего монастыря Ризничий Нижегородского Печерского монастыря, Иеромонахъ Сергій, изъ духовнаго званія, обучался въ Нижегородской Духовной Семинаріи и по окончаніи въ оной полнаго курса ученія былъ рукоположенъ въ діакона къ Нижегородской Казанской церкви въ 1838 году; по вдовству и прошению его определенъ въ число братства Печерского монастыря 1855 года, разничимъ онаго монастыря 1856 года, въ монашество постриженъ 21 ноября 1857 года, произведенъ во Архидіакона 1858 года, рукоположенъ во Иеромонаха 1858 года, награжденъ набедренникомъ 1860 года (б).

— Симъ Строителемъ, Еромонахомъ Сергиемъ, произведены были довольно значительные постройки и поправки въ Островоезерскомъ монастырѣ, а именно: настоятельскія и прилегающія (къ нимъ) келніи—совершенно передѣланы и исправлены,—полы и потолки въ нихъ вновь сделаны, стѣны покрыты шпалерами, полы покрашены и всѣ печи перекладены; вновь прикладены къ монастырскимъ стѣнамъ вместо развалившихся каменные помещения, какъ то: два амбара для муки, конный крытый дворъ, конюшни, два ледника съ дубовыми обрубами и деревянною крышею; ^{въ} вообще онымъ

2281 (а) Указъ отъ Копенгагена, отъ 17 Февраля 1859 г. за № 1297.

(б) Вѣдомость о монашествующихъ Остров. Мон. за 1859 годъ.

Строителемъ Іеромонахомъ Сергиемъ сдѣланы мноїя поправки и подѣлки по монастырю, (на который израсходовано, кромѣ материаловъ, пожертвованныхъ отъ благотвѣрителей натурою, около 1500 руб. (а).

Въ 1862 году Строитель Іеромонахъ Сергій, по причинѣ болѣзни, уволенъ отъ должности настоятеля монастыря сего.

Строитель Іеромонахъ Іоаннъ — 1862—1864 г.

Указомъ Духовной Консисторіи поручено исправлять должность настоятеля сего монастыря Благочинному Печерского монастыря Іеромонаху Іоанну (б).

Онъ происходилъ изъ духовнаго званія, обучался въ Кіевской Духовной Семинаріи и окончилъ въ оной полный курсъ ученія; въ 1854 году въ Оранскомъ монастырѣ постриженъ въ монашество, рукоположенъ во Іеродіакона въ Печерскомъ монастырѣ 1855 года, — во Іеромонаха 1856 года, награжденъ набедренникомъ 1857 года, имѣть бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ (в).

Оный Строитель, Іеромонахъ Іоаннъ, скончался въ семъ монастырѣ 11 июля 1864 года.

(а) Вѣдомость о постройкахъ и поправкахъ въ Остромъ монастыре Іеромонаха Сергія съ 1859 по 1862 годъ, хранящаяся въ монаст. архивѣ.

(б) Указъ Нижегор. Духовн. Консист., отъ 18 Декабря 1862 года за № 2941.

(в) Вѣдомость о монашествующихъ Остромъ Монастѣ за 1863 годъ.

— фр. П. от *Игумена Даніила — 1864—1884 г.* (а) въ 1864 г.

Для исправленія настоятельской должности въ семъ монастырѣ определенъ Казначей Макарьевскаго монастыря Іеромонахъ Даніиль впредъ до Усмотрѣнія (а) огн. Они бывши изъ духовнаго званія обучался въ Нижегородской Духовной Семинаріи, отъ которой токонѣчили полный курсъ науки; въ 1859 году въ Оранскомъ монастырѣ постриженъ въ монашество и рукоположенъ во Іеродіакона. И—вон Іеромонахъ награжденъ набедренникомъ 1862 года, и пройведенъ сань Игумена 1869 года, награжденъ наперснымъ золотымъ крестомъ 1874 года, — палицею 1881 года (б). и въ 1885 году въ 1867 году освященъ настоятелемъ произведены поправки по водянной мукомольной мельнице на ф. Алатырѣ, много поврежденной въ прошедшую весну отъ сильной воды, и на что израсходовано имъ 493 руб. (в).

Въ 1881 году Игуменомъ Даніломъ устроены четыре священническія ризы съ принадлежностями и два стихаря, малиноваго цвѣта, рытаго бархата апплике (г).

Игуменъ Даніиль скончался въ семъ монастырѣ 23 февраля 1884 года.

Игуменъ Ефремъ съ 1884 года.

Мартамъ 6 дня 1884 года, определенъ настоятелемъ онъ въ 1884 году наименемъ Ефремъ.

(а) Указъ Нижегородской Духовной Консисторіи Августа 12 дня 1864 года за № 7225.

(б) Вѣдомость о монашествующихъ Остромъ Монастѣ за 1881 годъ.

(в) Отчетъ о состоянии Островоезерскаго монастыря за 1867 годъ.

(г) Отчетъ о томъ же за 1881 годъ.

сего монастыря Намѣстникъ Нижегородскаго Печерскаго первокласснаго монастыря Еромонахъ Ефремъ (а). Родомъ духовнаго званія, обучался въ Нижегородской Духовной Семинарии и окончилъ живоюной полный курсъ ученія; по окончаніи курса поступилъ въ Оисло братства Оранскаго Богоявленскаго монастыря 1852 года, перемѣщенъ въ Нечерскій монастырь 1853 года, подъ постриженіе въ монашество 1854 года Августа 10 дня, рукоположенъ въ Европаика — Сентября 8 дня, во Еромонаха 1858 году. Мая 7 дня, утвержденъ Ризничимъ 1859 года, награжденъ въ набедренникомъ 1864 года апраля 25 дня, утвержденъ Казначеемъ 1866 года, утвержденъ намѣстникомъ въ то же монастыря 1873 году. Июля 21 дня, онагражденъ золотымъ наперснымъ крестомъ 1874 года. Мая 10 дня, произведенъ въ сань Игумена 1884 года Сентября 30 дня (б).

Въ 1884 году, при настоятельствѣ его, произведены весьма значительныя постройки и поправки по монастырю. Въ Троицкомъ соборѣ исправленъ полъ съ помощью новыхъ балокъ и въ некоторыхъ мѣстахъ каменныхъ столбовъ; приобрѣтены покупкою: Евангелие малаго размѣра и серебряное 84 пробы кадило для церкви; между Троицкимъ соборомъ и Казанскою церковью устроенъ новый колодезь и надъ нимъ деревянная часовня, при Казанской церкви вновь отдельано помѣщеніе для ризницы, подъ настоятельскими келлями.

(а) Указъ Нижегородской Духовной Консистории отъ 6 Марта 1884 г. за № 1750.

(б) Вѣдомость о настоятельствѣ и монашествующихъ Островоезерскаго монастыря за 1884 годъ. 1881 за эж. листъ о атѣто (1)

устроено рухлядное отдѣленіе съ тремя въ стѣнахъ шкафами для книгъ, под другую сторону вновь отдельаны три братскія келліи, настоятельскія келліи улучшены, вновь устроены въ єзжія деревянныя ворота по ветхости прежнихъ воротъ; во многихъ мѣстахъ подѣланы новыя рамы. Всего въ 1884 году произведено построекъ каменныхъ, печныхъ, штукатурныхъ, плотничныхъ, желѣзо — кровельныхъ, столярныхъ и малярныхъ съ покупкою разныхъ материаловъ для работъ на сумму 1119 руб. 64 коп. (а).

Въ 1885 году устроены слѣдующія различныя вещи: три парчевые ризы и три стихаря съ приборомъ и два облаченія на престолъ и жертвенникъ, на сумму 157 руб. (б).

Въ 1886 году перестроенъ деревянный мостъ чрезъ Доскинскій протокъ на протяженіи 22 сажень и покрыты новымъ тесомъ: каретникъ съ конюшнею и сараї на протяженіи 18 сажень, на сумму 240 руб. (в.).

(а) Отчетъ Игумена Ефрема объ Островоезерскомъ монастыре за 1884 годъ.

(б) Отчетъ его же за 1885 годъ.

(в) Приходо-расходная книга за 1886 годъ.

ажнашо да виедт то ѿнѣаѣто ѿндикиї оноофтю
**ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ
ОПИСАНИЕ**
 Арзамасской Алексѣевской Женской Общины
 (Продолженіе).
 II. Упраздненіе монастыря и основаніе на его месте
 нынѣ существующей Алексѣевской Женской Общины.
 Личность іеромонаха Феодора Ушакова — первоначаль-
 никъ и организатора общины. Его заботы и дѣятель-
 ность по устройству общины и отношение къ ней. По-
 смертная память обѣ о Феодорѣ въ Общинѣ.

Изложенная кратко исторія основанія и почти по-
 лугоравѣковаго (1634—1764) существованія Арзамас-
 скаго Новодѣвичьяго Алексѣевскаго монастыря показы-
 ваетъ, что монастырь этотъ не отличался ни многолю-
 ствомъ монашествующихъ, которыхъ сверхъ комплекта
 бывало въ немъ отъ 22 до 50, ни обеспеченностью въ
 материальномъ отношеніи; и трудно было надѣяться, что-
 бы монастырь при скудости материальныхъ средствъ
 могъ когда-либо достигнуть болѣе цвѣтущаго полож-
 енія. Поэтому когда предписано было въ 1764 году,
 по разсмотрѣніи епархиальныхъ архіереевъ, оставить
 въ 28 губернскихъ и провинціальныхъ городахъ по од-
 ному третьеклассному женскому монастырю, избравъ
 лучшіе по строенію ¹⁾, Арзамасскій Новодѣвичій Алексѣевскій монастырь, не отличавшійся хорощею наруж-

¹⁾ Истор. Росс. іерос. II-a ХСVI. вендохвѣ-одохнѣII (ii).

ностію зданій, былъ упраздненъ, церковь его съ тѣмъ,
 чтобы при ней состояли бѣлый священникъ асьдвумя
 причетниками, была обращена въ приходскую. И при-
 хожанами къ ней причислены были отъ смежныхъ цер-
 квей ѿндовъ, всендвижимое имущество, какое
 принадлежало Алексѣевскому мона-
 стырю, отдано было въ владѣніе церкви, которой переве-
 дены тогорѣ настоятельница и монашествующія сестры.
 Только нѣсколько послушницъ, за недостаткомъ помѣ-
 щенія въ томъ монастырѣ, остались на прежнемъ мѣстѣ
 своего жительства, въ качествѣ богадѣльницъ, находясь
 въ зависимости и подъ управлениемъ игуменыи Никола-
 евскаго монастыря, доѣправомъ въ Переходитъ въ этотъ
 монастырь на открывающіяся вакансіи. Такова была
 судьба Арзамасскаго Новодѣвичьяго Алексѣевскаго мон-
 астыря, на мѣстѣ котораго образовалась нынѣ существу-
 ющая знаменитая Алексѣевская Община, принявшая
 наименование (упраздненнаго монастыря).
 Чрезъ тринацать лѣтъ по закрытии монастыря, въ
 1777 году, новыи прихожане Алексѣевской церкви ис-
 просили онѣ преосвященнаго Іеронима, епископа Влади-
 мірскаго и Муромскаго, следующую храмозданную гра-
 моту на пострѣніе, взмѣсто ветхой деревянной церкви
 Казанской Божіей Матери, каменной церкви въ честь
 Вознесенія Господня, съ приѣломъ Казанской иконы
 Богоматери: „Божію милостію смиренный Іеронимъ,
 епископъ Владімірскій и Муромскій. По благодати, да-
 го никандрии импруонеатѣдѣ, а въ иже вѣни аиннѣдоп и
 нѣссеи! Ниж. Губ. Вѣд. за 1850-й годъ ч. неоф. № 16—18.—Ис-
 ториц (очеркъ) Арзамасской Алексѣевской Общины, стр. 3—4. Ли-
 бтопись Общины.

ру и власти Всесвятаго Животворящаго Духа, даннаго
намъ отъ Самого Вышняго Архіерея, Господадан-
шего Иисуса Христа чрезъ святыя и священныя Его
Апостолы и изъ нихъ апостолы и преемники, даны сия на-
на о храмозданная грамота о строении епархиї нашей въ
градѣ Арзамасѣ въ упраздненномъ Алексѣвскомъ дѣ-
вичьемъ монастыре, въ стоящій деревянной во имя
Казанскія Пресвятая Богородица, вновь на Помъжко
мѣстѣ каменное творимъ Вознесенія Господня съ пред-
дломъ въ трапезѣ по правую сторону Казанскія Богоматери церкви; по которой присланымъ гикъ намъ по-
мненню Алексѣвской церкви прихожане прошени-
емъ¹⁾ представили, что означеннай деревинной Казанской церкви нижняи бревна погнили, отъ чего оде-
на какою либо сторону упоколебатся иютъ готовъ-
лико въ ней поврежденіе впередъ послѣдовали можетъ;
чего де ради они прихожаня вжелаютъ въ то время по-
строить вновь каменную церковь въ имѧ Вознесенія Господня съ предломъ въ трапезѣ по правую сторону Казанскія Богоматере, опросили, чтобы на той вновь каменной церкви строеніе, такожъ и о отдаче веткой деревинной Казанской церкви, куда потребно будетъ Алексѣвскимъ священномъ и церковнослужителямъ съ
прихожаны, благословенія. А это справѣ въ Консисто-
рии нашей оказалось новы градѣ Арзамасѣ въ Алексѣ-
вскомъ упраздненномъ монастыре показанная древняя

¹⁾ Подлинникъ этого прошения священнослужителей и прихо-
жанъ Алексѣвской церкви, съ собственноручными подписями ихъ,
и подлинникъ указа изъ Владимирской Духовной Консисторіи отъ
18 Августа 1777 г., за № 978, разрѣшающаго постройку Вознесен-
ской церкви съ выдачею храмозданной (приводимой здѣсь) грамо-
ты— хранятся въ архивѣ Общины.

церковь Казанская построена, по благословенію Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ 1744 году;
при томъ Алексѣвскомъ приходѣ приходскихъ шесть-
десятъ одворовъ и священно и церковнослужители имѣ-
ются. Чего ради сего данною отъ насъ грамотою bla-
гословляемъ святыя иконы помяненной веткой Ка-
занской церкви имѣющіяся святыя образа иконы святѣ-
ній апостолъ и святѣи съ всемъ церковно утварью вынести въ
вышеупомянутую Алексѣвскую церковь, престольную же
цуксы столбами и срачицы съ вервами скѣть, да не
нель приступить къ вѣрѣ; потомъ ону ю церковь разобрать
и разобраниемъ, куда потребна будетъ, Алексѣвскимъ
священомъ и церковнослужителямъ съ прихожаны оро-
датъ и на томъ же церковномъ и олтарномъ мѣстѣ
вновь каменную творимъ въ имѧ Вознесенія Господня съ при-
дломъ въ трапезѣ по правую сторону Казанскія Богоматере въ церковь построить по подобию прочихъ из-
древле по нынѣ святохранимыя благолѣпіемъ състоя-
щихъ святыхъ Божіихъ церквей, въ коей престолы
по силѣ святыхъ отецъ правиль и церковноустановлен-
ныхъ уставовъ, также и состоявшихся указовъ устро-
ить въ вышину не менѣе аршина шести вершковъ и
сопкою, въ длину аршина осми вершковъ, въ ширину
аршина четырехъ вершковъ; святые иконы въ иконо-
стасѣхъ поставить по чину прочихъ церквей, и тѣ бѣ
иконы писаны были по древнему православно-восточ-
нымъ греческаго исповѣданія церкви обычаю искус-
нымъ мастерствомъ, а съ иностранныхъ кунштовъ не-
искусно писанныхъ, также рѣзныхъ, кромѣ распятія
Господня и то искусствой работы, каковыя имѣть запре-
щено, отнюдь не было бы; въ олтаряхъ кладези, а въ
церквахъ крьлосы устроить въ надлежащихъ мѣстахъ

порядочно; книгами новыми, а не старой печати (всего церковного круга) и на имя настоящей церкви пошлистами подписанными; сосудами серебренными внутри по злащенными, алтарными подеждами и священнослужительскими облачениями шелковыми удовольствовать въ ѿмь принадлежащими къ освященю вещами снабдить по указамъ; и когда оная съ приложемъ церковы построения потомъ все приличествующее къ освященю и подобающему святыя церкви благолѣпію со всѣмъ принадлежащимъ иготовлена будеть, тогда оно настоящею отъ насъ той совсѣмъ изготовленной съ приложемъ церкви къ освященю позволеніи, кому надлежитъ, просить немедленно. Чего ради и дадеся ся наша благословенная храмозданная грамота, рукою нашей подписанная и катедральною нашей же благословящею печатю утвержденная въ Богоспасаемомъ градѣ Владимирѣ, въ нашемъ архіерейскомъ домѣ, лѣта мірозданія 7285, воплощенія же Божія Слова 1777 Августа 18 дня¹⁾. Чрезъ десять лѣтъ, въ 1787 году новая каменная церковь была освящена. Оставшися жить при Алексѣевской церкви келейницы упраздненного монастыря въ 1777 году получили отъ преосвященнаго Ерофима архипастырское благословеніе на проживание при означенной церкви¹⁾. Число ихъ постепенно увеличивалось поступлениемъ новыхъ сестеръ, стремив-

¹⁾ Указъ Владимирской Духовной Консисторіи въ Арзамасское Духовное Правление отъ 18 Августа 1777 года за № 979. (См. копію „Исторического описания Арзамасской Алексѣевской женской Общины“, приложенную вмѣсть съ уставомъ Общины къ „Дѣлу Нижегородской Духовной Консисторіи о построеніи въ означенной Общинѣ колокольни и въ ней церкви“, отъ 19 Декабря 1832 г. архівѣ). Хранится въ архивѣ Нижегородской Консисторіи.

шихся къ отречению отъ міра и къ уединенію, собредоточенной и исполненной постоянного труда жизни. Такимъ образомъ они составили небольшую общину, соблюдавшую въ жизни строгій монастырскій уставъ и находившуюся въ зависимости и подъ управлениемъ игумена Николаевского монастыря. Имена възята неж. Около этого времени действительнымъ устроителемъ общины и организаторомъ ея въ правильное монастырское обіежитіе является юродивый Феодоръ, строитель Санаксарского монастыря. Личность этого юромонаха всегда въ Арзамасской Общинѣ пользовалась до сихъ поръ пользуется высокимъ авторитетомъ и глубокимъ, благороднымъ почтаниемъ. Юромонахъ Феодоръ, въ міре Иоаннъ, родился въ 1718 году близъ города Романова, Ярославской губерніи, отъ потомственныхъ дворянъ — землевладѣльцевъ Ушаковыхъ. Отданный подостиженіи совершенолѣтія въ С.-Петербургъ въ военную гвардейскую службу, Иоаннъ, имѣя отъ роду всего 20 лѣтъ, скоро бросилъ эту службу и тайно бѣжалъ въ пустыню для подвижнической жизни — сначала въ поморскіе лѣса, на берега Двины, потомъ въ Площансскую пустынь Орловской губерніи. Юный подвижникъ, какъ неимѣвшій законнаго вида на проживаніе, не былъ принятъ въ обитель настоятелемъ, который опасался, какъ бы изъ за него, какъ беспаспортнаго, бытъ обители какой-либо непріятности отъ начальства. Иоаннъ, по приказанію настоятеля пустыни, поселился въ одной изъ келлій въ монастырскомъ лѣсу. Найденный здѣсь сыскною командою, посланною для разоренія тайныхъ жилищъ и забранія живущихъ въ нихъ подъ самъ, Иоаннъ доставленъ былъ въ С.-Петербургъ императрицѣ Елизаветѣ Петров-

нъ, и по именному Высочайшему повелѣнію 19 Сентября 1747 года постриженъ былъ въ монашество съ именемъ Феодора въ Александро-Невской Лаврѣ, въ которой и прожилъ десять лѣтъ. Высокодуховная болѣзнь подвижническая жизнь въ Лаврѣ молодаго монаха привлекала къ нему многихъ изъ Петербургскихъ жителей, желавшихъ богоугодно жить въ мірѣ, — мужчинъ и женщинъ, даже изъ гвардейскихъ бывшихъ сослуживцевъ, которые начали посѣщать келью о. Феодора, а усердно прося у него советовъ и наставлений на пути къ спасенію. Такое вниманіе общества къ простому и неученому монаху возбудило неудовольствіе и зависть въ членъ монахахъ, жившихъ въ Лаврѣ, и вслѣдствіе чего о. Феодоръ просилъ начальство Лавры отпустить его изъ Невскаго монастыря въ Саровскую пустынь, куда и отправился въ 1757 году, получивъ просимое увольненіе. Съ нимъ выѣхали изъ Петербурга приверженцы къ нему духовной любви: ученики и ученицы. Прибывъ въ г. Арзамасъ, о. Феодоръ помѣстилъ не большое число своихъ ученицъ въ дѣвичьемъ Николаевскомъ Арзамасскомъ монастырѣ, а самъ съ учениками своими отправился въ Саровскую пустынь, гдѣ онъ досediла¹). Впослѣдствіи ученицы о. Феодора переведены были, по его ходатайству, изъ Николаевскаго монастыря въ Саровскую пустынь.

Проживъ около двухъ лѣтъ въ Саровской пустыни, о. Феодоръ, вслѣдствіе умноженія учениковъ, постепенно прибывавшихъ къ нему, считалъ неудобнымъ — такъ какъ и самъ онъ былъ теперь только Саровскимъ послушникомъ — руководить ими здѣсь, въ Саровской пустыни, и просилъ ея отцовъ дать ему состоявшую въ вѣдѣніи Саровской пустыни, приписанную къ ней, обѣднѣвшую Санаксарскую пустынь. Санаксарскій Богородицкій мужской общежительный монастырь, или Сѣнокарская пустынь, находится въ Там-

настырь въ уираздненный Алексеевскій дѣвичьемъ монастыре, при церкви котораго, обращенной, посль его бовской губерніи, въ Темниковскомъ уѣздѣ, разстояніемъ отъ горы Темникова въ 3 лѣти отъ Арзамаса, въ 100 верстахъ, по дорогѣ, пролегающей изъ Темникова чрезъ Касимовъ въ Москву, на кльвомъ берегу рѣки Мокши. Санаксарскимъ названіемъ отъ окружающихъ монастырь сѣнокосовъ, Санаксарскимъ же зовется по просторѣю (или отъ близъ находящагося, подъ стѣнами его, озера Санаксарского), Санаксарская пустынь основана была въ 1659 году игуменомъ Феодосиемъ (пришедшемъ сюда изъ опустѣвшаго Старо-Кадомскаго монастыря), при пособіи жителя горы Темникова, писца Луки Евсюкова, желавшаго въ окрестностяхъ города устроить монастырь. После стольнаго почти существованія, Санаксарскій монастырь, вслѣдствіе недостатка у братій средствъ къ жизни, въ 1753 году былъ приписанъ къ Саровской пустыни. Ко времени поселенія въ Санаксарѣ о. Феодоръ, все вѣнцы пришло въ упадокъ: церковь одна деревянная, древняя, малая, бѣдная и ветхая, кельи и ограда, тоже деревянныя, въ почти развалинѣ, крыши снимли. Поселившись съ своими учениками въ Санаксарской пустыни и пѣвшившись ея красивымъ мѣсто положеніемъ, о. Феодоръ решилъ возобновить ея зданія: при помощи своихъ Петербургскихъ благотворителей, онъ покрылъ кровлю тесомъ, построилъ новыя деревянныя кельи и ограду, возвратилъ принадлежавшія обители и находившіяся въ разныхъ рукахъ лѣсы, дачи, осѣнныя покосы и рыбная ловля, крѣпостные акты и планы на нихъ. Рукоположенный преосвященнымъ Пахоміемъ, епископомъ Тамбовскимъ въ санъ іеромонаха въ 1762 году 13 Декабря, о. Феодоръ, вслѣдствіе разрѣшенія, данного по именному указу Императрицы Екатерины II отъ 17-го Июня 1763 года, постригъ въ монашество 12-ть человѣкъ, изъ отставныхъ гвардейскихъ служащихъ, вѣроятно, тѣхъ самыхъ, которые вмѣстѣ съ нимъ выѣхали изъ С.-Петербурга въ Саровскую пустынь. Потомъ разрѣшено было постригать въ монашество и другихъ лицъ. Въ 1764 году о. Феодоръ сдѣланъ былъ начальникомъ Санаксарской пустыни, которая въ слѣдующемъ 1765 году переименована была въ монастырь. Въ новомъ монастырѣ о. Феодоръ ввелъ строгій общественный Студійскій уставъ,

закрытія въ 1764 году, въ приходскую, осталось, какъ сказано было выше, жить цѣлько послушницъ, въ

види умноженіе братій, построилъ въ теченіе 1765—1774 г.г., вмѣсто вѣткой деревянной, каменную двухъ-этажную церковь: въ нижнемъ этажѣ теплую—въ память усѣкновенія главы св. Иоанна Предтечи, въ верхнемъ—холодную—въ честь иконы Богоматери Владимирской (впослѣдствіи, въ 1779 году, по грамотѣ Владимира епископа Геронима этотъ храмъ переименованъ былъ во имя Рождества Богородицы). Въ 1774 году о. Феодоръ, по несправедливой клеветѣ Темниковскаго швоевода Нейлова (или Нилова), отправленъ былъ, какъ беспокойный человѣкъ, въ самое строгое заключеніе въ Соловецкій монастырь, съ лишениемъ иеромонашескаго сана; и въ только чрезъ девять лѣтъ, въ 1783 году, по именному Высочайшему указу (т) былъ освобожденъ изъ подъ стражи и возвращенъ въ свою Санаксарскую обитель, благоустроенной которой, а также и Алексѣевской женской Общины, онъ продолжалъ неусыпно заботиться до самой своей кончины, послѣдовавшей въ 1791 году 19 Февраля. Погребенъ старецъ въ Санаксарскомъ монастырѣ, на сѣверной сторонѣ созданного имъ храма; на могилѣ его положена плита съ следующею надписью: „Здѣсь погребенъ семидесяти-трехлѣтній старецъ іеромонахъ Феодоръ по фамилии Ушаковъ, который постриженъ въ Александро-Невской Лаврѣ, продолжалъ монашеское житіе 45 лѣтъ (съ дня постриженія); со всеми видами истиннаго христіанина и доброго монаха 19 Февраля 1791 года скончался“. Въ Санаксарскомъ монастырѣ (возстановленномъ о. Феодоромъ, въ настоящее время живутъ отъ 70 до 80 человѣкъ. Въ немъ три церкви: 1. Соборъ Рождества Богородицы; 2. большая Владимирской Божіей Матери и 3—Преображенія Господняго (Копія этого указа отъ 20 октября 1783 года изъ Владимира Духовной Консисторіи Санаксарскаго монастыря, настоятелю іеромонаху Венедикту и съ братией хранится въ архивѣ Общины. Во Владимира Консисторіи іеромонахъ Феодоръ былъ обязанъ подписать, чтобъ онъ, живучи въ томъ Санаксарскомъ монастырѣ, чувствуя высокомонаршее Ея Императорскаго Величества (Екатерины II) къ нему милосердіе, ни въ какія, непринадлежащиа до него, Ушакова, дѣла отнюдь не входилъ, а провождалъ бы житіе честное и благочинное сходственно съ саномъ монашескимъ, и уважасъ, настоятеля, быль во всякомъ повиновеніи и послушаніи“).

качество богадѣльницы, въ зависимости и подъ управлѣніемъ игумены Николаевскаго монастыря. Эти богадѣльницы, поступавши окъ нимъ изъ міра новыя сестры и помѣщенныя здѣсь ученицы о. Феодора и положили первое основаніе Алексѣевской Общины, устроятелемъ въ юной и внутренней жизни которой былъ о. Феодоръ. Руководимая его совѣтами и наставленіями въ духовной жизни, Алексѣевская Община скоро возвосла до 150 и болѣе послушницъ изъ бѣлицъ, и довѣрица, и въ юности все еще была въ зависимости отъ игумены Николаевскаго монастыря, но имѣла уже своихъ настоятельницъ, которые избирались изъ среды племянницъ сестеръ Общины. Епархиальными Пребоященными о. Феодору разрѣшено было посѣщать ее. Сдѣлавшись настоятелемъ Санаксарской пустыни, о. Феодоръ разадва или три въ годъ посѣщалъ Арзамасъ, оттуда приживалъ недѣли, по двѣ. Остановясь на своемъ Санаксарскомъ подворье, онъ вѣдиль оттуда въ Алексѣевскую обитель. Сестры встречали о. Феодора какъ роднаго отца. Въ большой общей кельѣ собирались онъ слушать лекции на пурпурѣ, надѣ святыми вратами. Санаксарская обитель замѣчательна по живописному своему мѣстоположенію, красотѣ зданій и строгой жизни монашествующихъ; а внутреннимъ украшеніемъ, драгоценностью церковной утвари и ризницы не уступить первѣйшимъ монастырямъ въ Россіи. Какъ при возстановителѣ пустыни, то о. Феодоръ, Санаксаръ отличался продолжительностью своихъ богоугоднѣйшихъ, при отправлении Богослуженія вполнѣ по уставу, такъ и днѣнѣ въ этомъ Божіемъ дѣланіи своемъ онъ одинаково смиленно трудится. Службы Божіи въ сутки и нынѣ продолжаются отъ 8 до 9 часовъ въ общей сложности (См. Истор. Росс. іерарх. ч. VI А, стр. 3—12; Ратшина о церкв. и монастыр., стр. 506 и Жизнеописание старца іеромонаха Феодора (Ушакова), Тамбовъ 1886 г.).

стадленія; каждой склонящей разрѣшалъ онъ духовный недоумѣнія, и подавалъ утѣшеніе и советы; бесѣды его длились до вечерни, когда онъ возвращался на свое подворье. Уставъ въ Алексѣевской обители положены были омъ Феодоромъ, такъ, чтобы все изъ нихъ было общее, чтобы овсѣ имѣли послушаніе къ матери-настоятельнице чистую совѣсть и вѣри всегда открывали ей свои сомнѣнія. Настоятельница, какъ матерь, должна оказывать всемъ гравную любовь, не болѣе любя однѣ, нѣмыи другую. Если увидитъ какой-либо недостатокъ въ нравахъ сестры, должна исправлять съ долю терпѣніемъ и кротостію, выслушавъ же и недоумѣнія, обращаласы быкы совѣтамъ о. Феодора. Каждая сестра должна имѣть свое послушаніе и отруды для снисканія наступнаго хлѣба. Рукодѣлье было у нихъ различно: иныши приносимое отъ стражданья платье, другія пряли третьи вязали золотомъ, иные низали жемчугомъ, итаки холсты вязали чулки и проч.; отрудились обыкновенно весь день. Ежедневный, кроме воскресныхъ и праздничныхъ дней, трудъ въ разныхъ послушаніяхъ наработахъ служилъ главнымъ средствомъ содержанія сестеръ Общины. Когда нѣкоторыя изъ нихъ, по неразумію, начали роптать на вторую начальницу Общины Марию Петровну Протасьеву за то, что въ будничные дни она не позволяетъ вѣмъ сестрамъ, за исключеніемъ старицъ и немощныхъ, не мѣшихъ нести телесныхъ трудовъ, ходить въ церковь, то старецъ наставникъ вотъ что писалъ по этому поводу вышеозначенной начальнице: „Марія Петровна! писала ты ко мнѣ, что К., хочетъ представлять Преосвященному, что не велишь Богу молиться; такъ пусть ее представляетъ. Тогда ты можешь дать отвѣтъ: если намъ не трудить-

ся, а всегда Богу молиться (тѣлоходить въ церковь), то ужъ нечѣмы будеть и кормиться; жалованья не дають, пдѣлать некогда будетъ то же и голодать будемъ. Но не запрещаемъ молиться, только при отомъ велими и трудиться: молиться определено намъ отъ Бога въ воскресные и праздничные дни, а проче простые идни не премѣнили приказанія отъ Бога и трудиться, такъ для своего пропитанія, и такъ, и для прорицанийъ требующихъ (помощи) и бѣдныхъ.“ Забота о Феодора же материальномъ благосостояніи Общины сказалась между промѣнами, въ слѣдующемъ его поступкѣ: когда случалось въ приналежащихъ Санаксарской обители рыбныхъ ловляхъ ловить рыбу, то изъ пойманной всегда почти половину часть онъ отлагалъ, говоря: „бѣднымъ въ моемъ ищимъ“, разумѣя жительницъ Арзамасской Общины. Но требуя отъ нихъ постоянаго труда, заботясь о материальномъ благосостояніи сестеръ общины, старецъ-наставникъ весьма строго следилъ и за внутреннимъ благоустройствомъ ихъ духовной жизни. Начальница М. П. Протасьевой вотъ что писалъ въ руководство о. Феодоръ: „Марія Петровна! Милость Божія буди съ тобою и со всѣми вами. Смотри, чтобы стадо твоє (духовное) не повредилось. Слышу о нѣкоторыхъ твоихъ послабленіяхъ, повидимому, добрыхъ, но въ сущности не годныхъ; ты только разобрать ихъ не можешь. Во время приношенія образа (вѣроятно Оранской Божіей Матери) слышу, что весьма безпамятно (нечинно) молодыя къ образу бросались, въ тѣснотѣ совершенной, при чемъ и мужеска полу (посѣтителей—богомольцевъ) было довольно; также и при встрѣчаніи и провожаніи многое (было) нехорошее; а другія молодыя, слышу, и по другимъ церквамъ за образомъ ходили; это и того еще

хуже; онъ—совершенныи зѣваки, а ты того не разумѣшь. Нынѣ тебѣ это прощаю, а впредь берегись. Я всегда тебѣ приказываю, надъ ними (послушницами) смотрѣть, чтобы онъ не были зѣваками, и паче бы въ своемъ мѣстѣ сидѣли, да помнили Господа Бога. Бого-родица очень не хочетъ (видѣть) ихъ шатаній, а паче того想要, чтобы онъ сидѣли въ своемъ мѣстѣ. Такъ ты о семъ весьма стараися, и не давай имъ воли¹⁾. Такъ какъ въ кельяхъ жило сестръ до десяти вмѣстѣ, то имъ дана была заповѣдь отъ о. Феодора, чтобы одна другой, кромѣ необходимаго слова, лишняго ничего не говорила, тѣмъ болѣе—досадительнаго, дабы все у нихъ было любовно, по апостольскому слову: потому что спасеніе наше отъ ближняго. Изъ монастыря же, кроме десяти старушекъ, назначенныхъ къ необходимымъ для монастыря покупкамъ, никто не выходилъ¹⁾.

Тѣсная духовно-нравственная связь, согрѣтая отеческою любовью, соединяла первоначальника и основателя Алексѣевской Общины съ ея обитательницами. Когда о. Феодоръ осужденъ былъ въ ссылку въ Соловецкій монастырь, съ лишенiemъ сана священства, то скорбь и слезы ученицъ его Алексѣевскихъ, вѣроятно, настолько горьки были и сильны, что побудили старца писать своимъ духовнымъ дѣтямъ утѣшеніе. Приводимъ здѣсь три письма старца, писанныя общежительницамъ:

1) „Милость Божія да будетъ со всѣми вами! Нынѣ отъ васъ слѣдуетъ мое отлученіе, но вы о томъ, конечно, не печальтесь, понеже все не безъ воли Божіей“.

¹⁾ См. Краткое описание жизни Маріи Петровны Протасьевой въ схимонахиняхъ Мары, М. 1867 года, стр. 12—14, Жизнеопис. старца іеромон. Феодора, стр. 82—83.

совершилось, а мы не можемъ оной сопротивляться и не постигаемъ Божій однась промыслъ; та болѣе всего должно намъ знать, что божественные судьбы ведутъ насъ къ совершенному терпѣнію, безъ коего нѣтъ намъ спасенія. Итакъ, не печальтесь, а радуйтесь, что до такой скорби благость Божія насть доводить, тѣмъ болѣе, что она принесла совершенно безвинно, а за одно обличеніе человѣческаго нечестія и вспіющей на небо несправедливости, что мы, по обязанности нашей, всегда о томъ говорить должны, и не только страдать, но и умирать готовы. Хотя мы и страдаемъ, но за все благодаримъ вышнюю благодать Господню, и вѣсь всѣхъ въ сохраненіе Создателю поручаемъ. О содержаніи вѣщемъ братству (Санааксарскаго монастыря) приказано. Іеромонахъ Феодоръ. Іюня 12 дня 1774 года“.

2) „А. И. Милость Божія да будетъ со всѣми вами! Нынѣ вѣмъ объявляю, что конечное мое отъ васъ отлученіе въ обитель Соловецкую совершается. Но вы, прошу васъ, о томъ не печальтесь, но совершенно полагайтесь на волю Господню, понеже что случается, то, конечно, не безъ воли Божіей совершается. Я же не только тѣмъ не огорчаюсь, но паче радуюсь, что отъ многихъ печалей (по обязанности настоятеля) получиль свободу и совершенное духу моему спокойство. Вѣсь же всѣхъ поручаю храненію Божію. Монахъ Феодоръ. Божіе благословеніе да будетъ со всѣми вами! Іюля 19 1774 года. Священство взяли, но милости Божіей не отняли“.

(Начальные буквы А. И.—имя первой начальницы Алексѣевской Общины Авдотии Ивановны).

3) „Милость Божія да будетъ съ тобою! Письмо твое получилъ, въ которомъ слышу единствен-

новопль твоей печали о моемъ отлученіи (ссылка въ Соловки). Ты токмо чрезъ сіе болѣе прогнѣвляешь Господа Бога; а я всегда тебѣ о томъ толковалъ, чтобы во всемъ была покорна Его святой волѣ. Да и как же ты воспротивишься Его опредѣленію? Много погрѣшишь уныніемъ и неумѣстною печалію. Пишишь, что постараешься взять свидѣтельство о твоемъ дворянствѣ, для свободнаго проживанія; то впредъ хотя и можно, однако нынѣ еще въ томъ нужды не слѣдуетъ. Живи доколѣ на одномъ мѣстѣ, меня еще въ ссылку не послали; да и тебѣ, другъ, далече бродить за мною не слѣдъ. Всѣмъ намъ готовится вѣчная дорога; даруй, Боже, чтобы ту намъ прейти безбѣдно, да тамъ быть вмѣстѣ вѣчно, о томъ проси благодать Господню, а такъ много не крушишь; можетъ быть по времени и все пройдетъ. Божіе благословеніе да будетъ съ тобою".

Когда наконецъ о. Феодоръ въ 1774 году сосланъ былъ въ Соловецкій монастырь, то всякий годъ сестры изъ Алексѣевской Общины отправлялись къ нему въ Соловки съ письмами, въ которыхъ испрашивались его наставления. Онъ отвѣчалъ обыкновенно съ отеческою любовью и мудростью¹⁾. Но особеннюю задушевностію, теплотою чувства и искреннею преданностію къ основателю общины о. Феодору отличалась вторая по счету, не разъ уже упомянутая, настоятельница Алексѣевской Общины Марья Петровна (въ схимонахиняхъ Марѳа), которую вмѣстѣ съ ея воспитанницею и ученицею—Ольгою Васильевною Стригалевою—четвертою по счету настоятельницей Общины, последняя должна считать главной устроительницей своей духовной подвижнической

¹⁾ Кратк. опис. жизни М. П. Протасьевой, стр. 14, 54—56.

жизни. Любовь и довѣріе Марыи Петровны къ о. Феодору были неограниченны. Въ письмахъ своихъ къ сестрамъ и даже къ постороннимъ лицамъ, писанныхъ во время отлучекъ изъ обители въ Москву по нуждамъ, Общины, она ссылается на слова мнѣнія старца, какъ святаго отца. Для примѣра приводимъ некоторые выдержки изъ писемъ. „Изъ письма твоего, пишетъ Марія Петровна, къ будущей сподвижницѣ своей О. В. Стригалевой, твѣ желаніе побывать въ нашу обитель сие овесъмъ было бы тебѣ полезно, могла бы увидать боносаемая пустыни Саровъ и Санаксаръ и отца нашего наставника іеромонаха Феодора, совершенно житіе богоугодное имущаго, могла бы видѣть, говорю я, и наставленіе отъ него своей жизни услышать". „Помните всегда, сестры, что намъ батюшка, о. Феодоръ приказывалъ, чтобы имѣть безропотное послушаніе, смиреніе и терпѣніе, а если будемъ имѣть сіи три добродѣтели, то чрезъ онага будетъ въ насъ и любовь, а тѣмъ любовь, тутъ будетъ и Богъ. Бога ради, пекитесь о своихъ душахъ и помните отеческое ученіе, понеже отецъ нашъ (Феодоръ) не свое, а Божіе ученіе предлагалъ. Такъ, если будемъ помнить и жить въ угодность Божію, то, конечно, не лишимся вѣчнаго воздаянія, и тогда батюшка нашъ можетъ насъ представить ко Господу Богу и сказать: „сезазъ и дѣти мои". А если же не будемъ такъ жить, какъ приказываетъ Господь чрезъ отеческие уставы, то въ будущемъ вѣкѣ отречется и речетъ: „не вѣмъ вѣсть". Помните же, сестры, за чѣмъ собрались,—для спасенія души, о томъ стараться должно и просить благость Господню, чтобы не лишиться вѣчнаго пребыванія съ любезнымъ нашимъ наставникомъ".

(о. Феодоромъ, уже скончавшимся) на небеси, о которомъ уже несомнѣнно вѣримъ, яко сподобился лицезрѣнія Божія и неизрѣченной Божественной радости, за то дикое его терпѣніе и любовь ко Господу Богу". „Вся жизнь монашеская состоитъ въ крестѣ, т. е. въ терпѣніи... На нашего батюшку (о. Феодора) сколько клеветали вышнимъ властямъ, онъ все терпѣлько смиренно ожидалъ воли Божіей... А у насъ обѣтъ то монашескихъ въ память нѣть... „Батюшка (о. Феодоръ) мнѣ изволилъ сказать, что Господь Богъ не требуетъ твоихъ слезъ и умиленія" — пишетъ М. П. одной изъ сестеръ — „а требуетъ твоихъ дѣлъ; такъ бы тебѣ скажу: старайся дѣломъ доказать свою любовь, т. е. послушаніемъ, отерпѣніемъ, а не слезами... Ты, другъ мой, плохо помнишь отеческія (старца Феодора) приказанія, отъ того всякая малая вѣнь доводить тебя до великой горести. Христосъ не станетъ лгать отеческими устами, — что будешь вѣчно угнетена, наше временно великолѣдно претерпишь отеческое послушаніе. Молитвы отеческія своимъ покровомъ надѣглавами нашими сохраняютъ насъ".

„Всею душою желаю поработать святой обители, за послушаніе Христово, отеческое (о. Федора) и сестрично, а паче за отеческія молитвы надѣюсь получить некоторое прощеніе грѣховъ моихъ. Понеже батюшка мой любезнѣйший обнадѣжилъ, что сугта (хлопоты по обязанности настоятельницы), въ которой я нахожусь, представить меня предъ Богомъ".

„Слушайся батюшкиныхъ наставленій, онъ не говоритъ, что плачетъ имѣй, да приказываетъ паче всего имѣть послушаніе, а отуты уже и любовь придетъ, вѣрь несомнѣнно" (см. выше замѣчанія о письмахъ Марии Петровны).

„Если слушаться будешь премудраго нашего священника (о. Феодора), вѣрь, что онъ доведетъ насъ до Господа, только отеческимъ милосердіемъ возложенные кресты неси съ любовью и не скучай". „Любезнѣйший нашъ отецъ (Феодоръ) отъ медоточивыхъ усть своихъ изволилъ говорить: „я и самъ знаю, что тяжко стыдъ человѣческій терпѣть отъ обличенія, но если благодушно примите мое послушаніе, то великую милость отъ Господа Бога получите, и воздаяніе вѣчное, а не временное; вѣдь я знаю, сколько вы терпите, за что и весьма люблю тѣхъ и хочу, чтобы имъ вѣчную получить милость Божію" ¹). Съ своей стороны и старецъ Федоръ былъ истиннымъ отцомъ-руководителемъ для духовной дочери своей Маріи Петровны и ее сподвижницъ, вѣрившихъ ему спасеніе своихъ душъ. Приводимъ здѣсь подлинные письма о. Феодора къ Маріи Петровнѣ.

1) Марія Петровна!

Милость Вожія да будетъ съ тобою! Ты просишь объясненія на мои слова, я тебѣ писалъ о причастії Св. Таинъ, въ такомъ намѣреніи и о такихъ людяхъ, которые въ небрежности сю жизнь провождаютъ, даже до самой смерти, и Таинъ Святыхъ приобщаются, а грѣховъ своихъ не объявляютъ, и никакъ въ нихъ не раскаиваются; на таковыхъ подлинно слѣдуетъ слово Апостольское: „иже аще ясть хлѣбъ сей (тѣло Христово), или пить чашу Господню

¹) Краткое описание жизни М. П. Протасьевой, стр. 22, 26—7, 30, 32—3, 37, 43, 47, 49.

недостойнъ, повиненъ будеть тѣлу и крови Господни. Ядый бо и піяй недостойнъ, судъ себѣ ясть и піеть... Сего ради въ вѣсъ мнози немощни и недужливи спять довольни” (1 Корин. 11, 27—30), т.е. помрачаются паче, а не просвѣщаются. Аще же таковые въ небрежности: своей и при концѣ жизни Таинъ Святыхъ пріобщаются, но грѣховъ своихъ не свобождаются; во-нѣже даже и до конца въ беззаконіяхъ проводили жи-тие свое, Св. Таинъ пріобщеніе таковыхъ можетъ быть печатію христіанства; и потому поминовеніемъ церков-нымъ бываетъ имъ отъ Бога нѣкоторое прощеніе и свобода, о нихъ-то мое слово къ тебѣ было, а не о всѣхъ равномѣрно, которые и весьма стараются о сво-ей жизни. Сіи аще въ чёмъ и погрѣщаются, то паки покаяніемъ и Св. Таинъ пріобщеніемъ отъ того осво-бождаются, а впреды всячески себя отъ такового паде-нія сохраняютъ, и тѣмъ Св. Таинъ пріобщеніемъ паче вразумляются и укрепляются.

Слышу ёще новое разсужденіе, будто что собрала въ кельѣ, то нынѣ, будучи Начальницей, потеряла, и въ томъ, другъ, конечно обманулась. Не собрала въ кельѣ, а сидѣла токмо на одномъ мѣстѣ; а нынѣ стоишь на войнѣ, такъ нынѣ врага побѣждай, а не за печкой сидя хвались безмолвіемъ, а сія война и мнимый мя-тежъ много лучше твоего безмолвія; посему и сама се-бя разсмотрі, что келля твоя принесла тебѣ добра! По истинѣничего. Нынѣ же, когда вышла на войну, такъ надлежитъ тебѣ не скучать, но всему военному дѣлу обучаться, т. е. послушанію, смиренію и терпѣ-нію. Злополучіемъ душевнымъ должно считать токмо одинъ грѣхъ; а мое отъ васъ отлученіе не можетъ и не должно быть вами злополучіемъ, поелику учитель

вамъ въ началѣ Господь, а потомъ божественный за-коны. Отъ незнанія боишься погрѣшить; но кто въ невѣдѣніи согрѣшаєтъ, на того Господь не гневается, а берегись паче всего своей небрежности и лѣности.

2) Марія Петровна!

Милость Божія да будетъ съ тобою и со всѣми вами! Пиши о своей болѣзни, и что ожидаешь смерти. Такъ если по волѣ Божіей она придетъ, отпущаю, иди съ миромъ и надежду имѣй къ полученію милосердія Господня, по твоему къ намъ послушанію и открытой совѣсти; а ежели когда въ чёмъ пороптала и полѣни-лась, оное тебѣ прощаю, и Господь того на тебѣ не взыщетъ! Думаешь, поелику болѣзнь тебѣ приключи-лась отъ печали, то и будетъ тебѣ бесполезна, это твое мнѣніе не годится; отъ чего бы болѣзнь не случи-лась, если переносишь ее терпѣливо, и притомъ увѣ-рена, что она тебѣ отъ Бога послана, тогда она бу-детъ въ совершенную пользу. А я хочу тебя отpu-щаю радостію къ Отцу премилосердому и Господу. Знаю твою душу и того ради съ надеждою тебя отпу-щаю къ полученію милости Божіей. И сестрамъ ска-жи, чтобы о смерти твоей не печалились, а паче бы согласились съ волею Господнею, да о своихъ душахъ старались и не временно только, а вѣчно видѣть тебя желали, и о томъ бы просили благость Господню. Впрочемъ, мой другъ, поручаю тя въ волю Божію. Бо-жіе благословеніе да будетъ съ тобою и со всѣми вами.

Геромонахъ Феодоръ.

3) Марья Петровна! Милость Божія да будеть съ тобою!

Писала ты мнѣ о своихъ согрѣшенияхъ, въ чёмъ подлинно много согрѣшила и просишь за то отъ меня наказанія. Такъ я вотъ что скажу: накажи ты сама себя страхомъ Божіемъ и вѣрь, что за все содеянное гнѣвъ Божій на тебя слѣдуетъ, и если ты впредь себя не опредѣлишь нынѣ же къ исправленію, а жизнь прекратится; то какой отвѣтъ дашь предъ Богомъ? Нынѣ тебѣ все оное прощаю, а впредь если сохранишь себя отъ того не будешь, то уже Господа Бога много прогнѣваешь. Пишишь, что двѣ сестры вышли, а третья едва удержалась, и винишь себя, якобы отъ твоей строгости вышли. Такое твое разсужденіе происходитъ отъ крайняго неразумія. Многіе развращенные отъ самаго Христа отлучались, да Христосъ ли тому виною? Также и святыхъ Божіихъ многіе отвращались, да святые ли виноваты? Пустое, другъ, разсужденіе. Я тебѣ говорю, что не только бы двѣ или три вышли, хоть бы и нѣсколько ихъ было, такъ намъ пустой печали о нерадивыхъ не будетъ. А приказываю тебѣ, чтобы имъ вольности не было. Что мнѣ за радость множество содержать непокорныхъ и не желающихъ угодить Богу? Должно пріучить ихъ къ полному послушанію и отсѣченію собственной воли. Письмо сіе обще всемъ сестрамъ, прочитай, чтобы знали что тебѣ приказано, такъ и исполнилъ непремѣнно. 1786 года).

Геромонахъ Феодоръ.

¹⁾ См. жизнеопис. М. Н. Протасьевой, стр. 56—60.

По возвращеніи изъ Соловецкаго монастыря на пути въ Санаксарь о. Феодоръ останавливался въ Арзамасѣ, гдѣ прожилъ целую недѣлю, ежедневно посещая Алексѣевскую Общину, поучая и утверждая души своихъ ученицъ. Но гоненія на старца не прекратились и по возвращеніи его въ Санаксарь изъ Соловецкой обители. Нѣкоторое время его держали взаперти: никому не дозволялось ни изъ мірянъ, ни изъ братіи монастырскихъ —ходить къ старцу и говорить о духовныхъ нуждахъ. Арзамасскія Алексѣевскія ученицы утѣшенія въ скорбяхъ и разрѣщеніе неудоумѣній соѣсти получали только чрезъ письма. Когда наконецъ о. Феодоръ получилъ разрѣшеніе на выѣзды, то поѣхалъ въ г. Арзамасъ къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы лично побесѣдовать съ ними и разрѣшить различные ихъ духовныя нужды и недоумѣнія. Это посещеніе (въ началѣ 1791 года) старцемъ Арзамасской Алексѣевской обители было послѣднимъ.

Бесѣдуя по обычаю съ дѣтьми своими духовными и общежительницами, о. Феодоръ съ особеннымъ умилениемъ и слезами простиранно толковалъ имъ псаломъ: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, говоря: „когда сыны Израиля, лишась Ерусалима — отечества своего — и не видя себѣ ни откуда ни мало отрады въ землѣ чужой, какъ странники при рѣкахъ Вавилонскихъ сидѣли и плакали, то этимъ плакемъ они прообразовали состояніе всѣхъ, въ бѣдахъ и скорбяхъ живущихъ на землѣ. Должно и намъ въ мысляхъ содержать, что и мы въ бѣдственной этой жизни, какъ странники, всегда напастями отъ враговъ нашихъ гонимые и томимые, тогда только отраду себѣ находимъ, внегда помянуть намъ горній Сіонъ: помянухъ Бога и возвеселихся“.

И настоятельница, и сестры все плакали. Это была прощальная речь о. Феодора к ним; вскорь по возвращении в Санаксарь он мирно скончался 1791 года 19 Февраля¹⁾. Но и после смерти о. Феодора благовѣйная память о немъ въ Алексѣевской Общинѣ хранится изъ рода въ родъ, какъ о первоначальнике обители, святымъ отцѣ и молитвеннике предъ Богомъ за обитель и живущихъ въ ней. Четвертая настоятельница Алексѣевской Общины, известная своею подвижническою жизнью, Ольга Васильевна Стригальева, въ своемъ предсмертномъ духовномъ завѣщаніи сестрамъ пишетъ: „Св. Алексій, человѣкъ Божій, известный хранитель нашъ, молитвами отца и наставника нашего и основателя сего святаго мѣста, отца Феодора, да наставитъ васъ къ храненію святыхъ преданій общежительныхъ правиль, да славится и въ васъ имя Божie навсегда“²⁾. Поминовеніе о вѣчномъ его упокоеніи и прославленіи въ лонѣ преподобныхъ творится ежедневно неопустительно за Божественною литургией и при чтеніи псалтири, читаемой денноночно очередными сестрами. Впрочемъ, все общежительницы, отъ начальницы до послѣдней послушницы, вѣруютъ въ несомнѣнную святыню и дерзновеніе предъ Господомъ своего старца первоначальника и, молясь за него, просятъ вмѣстѣ ходатайства его предъ Богомъ за свое спасеніе. На этомъ основаніи въ Общинѣ ни одно послушаніе не начинается безъ благословенія старца. Живот въ отрѣзокъ ажъ въ и онъ бѣдѣ

¹⁾ Тамъ же, стр. 17—18; Жизнеопис. старца Іеромона. Феодора, стр. 61, 69—70.

²⁾ Краткое описание жизни О. В. Стригальской, СПБ. 1866 г., стр. 30.

писный изображенія о. Феодора находятся въ кельи настоятельницы, въ общей трапезѣ, въ золотопивейномъ, живописномъ, иконномъ и другихъ рукодѣльныхъ отдаленіяхъ; начинать ли службу Божію, приготовлять ли трапезу, заниматься ли рукодѣліемъ,— во всѣхъ случающихъ, обращаясь къ изображенію старца, какъ бы у живаго, просятъ благословенія на начало дѣла послушанія. Такъ идетъ, по преданію, отъ первоначальницы Общины. Каждая вновь избранная настоятельница святымъ долгомъ для себя почитается, посль избранія въ должность, побывать въ Санаксарской обители и попросить, на могилѣ о. Феодора, его святыхъ молитвъ въ помощь себѣ, на святое послушаніе настоятельства.

Въ письмахъ къ настоятелю Санаксарского монастыря настоятельница Алексѣевской Общины всегда испрашиваетъ молитвенного ходатайства, за себя и обитель, предъ старцемъ, общимъ отцомъ— первоначальникомъ, и поклоненія ва его гробѣ. Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ этихъ писемъ: „Не оставьте обитель нашу вашимъ отеческимъ вниманіемъ, расположениемъ и милостію, которыми наша обитель всегда пользовалась, со дней незабвенного нашего первоначальника Іеромонаха Феодора.... За что васъ нашъ батюшка (Феодоръ) вознаградить своею молитвою и у престола Господня“ (письмо 1879 г.). „Одна надежда на Бога и на молитвы первоначальника нашего, общаго отца— батюшки Феодора, какъ онъ сказалъ: если буду имѣть дерзновеніе (предъ Богомъ), то нездѣшеть мѣсто сіе (Алексѣевская Община); этимъ то и утѣшаемъ себя, что пророчески собрано стало наше“ (письмо 1880 г.). „Поклонитесь за насъ на могилѣ праведнаго нашего отца наставника и великаго молитвенника (Фео-

дора), и попросите намъ его благословенія“ (письмо 1881 года), „Осмѣливаюсь отъ лица всѣхъ насть пропсить — сотворить поклоненіе на могилѣ нашего приснопамятнаго первоначальника о. Феодора, прося его ходатайства у престола Божія“ (письмо 1882 г.). „Усердно прошу поклониться за насть на могилѣ нашего общаго съ вами отца, и попросите у него благословенія на новое лѣто“ (письмо 1883 года). „Еще усердно прошу поклониться за насть на могилѣ нашего общаго отца первоначальника Феодора, чрезъ вѣсъ, какъ посредника, прошу его намъ отеческаго благословенія и молитвъ“ (письмо 1884 г.).¹⁾ Таковы были, въ краткихъ чертахъ, отношенія основателя Арзамасской Алексѣевской женской Общины, старца Феодора, къ ея настоятельницамъ и сестрамъ и такова была и до настоящаго времени остается посмертная память о немъ и почитаніе въ Общинѣ.

(Продолженіе будетъ).

И. Четырехинъ.

АРХИМАНДРИТЬ ПЕТРЪ КАМЕНСКІЙ.

Начальникъ Россійско-Императорской X миссіи
въ Пекинѣ.

(Продолженіе).

XII.

Признательность Правительства Членамъ X миссіи и
судьба ихъ въ Отечествѣ.

Начальникъ миссіи Архимандритъ Петръ въ пись-
мѣ къ епископу Пермскому (что послѣ Архіепископъ

¹⁾ Жизнеописаніе старца іеромон. Феодора, стр. 74—75.

Олонецкій). Аркадію говорить ожидать: „По прибытии моемъ авѣ С.-Петербургъ удостоился я лично Высочайшаго благоволенія“¹⁾). Напутствуемый предъ отъездомъ въ Китай въ 1819 году отъ Благословленнаго Александра упованіемъ на Господа, Архимандритъ Петръ по возвращеніи изъ Пекина въ 1831 году на пути къ царскому чортогамъ нузвѣль уже предъ Императорскимъ Дворцомъ во всемъ благочестивомъ величіи Монферанову колонну, взирая на которую „престарѣлый пастырь юной Пекинской церкви“ и прослезился, и умилился, „Я убогій инокъ, пишеть онъ, съ сердечными умилениями взирая на воздвигнутый въ память безпримѣрныхъ, бессмертныхъ добродѣтелей возлюбленнаго на своюимъ только народомъ, онъ народомъ всея вселенныя Благочестивѣшаго царя нашего Александра Павловича памятникъ, и прослезился, и умилился. Прослезился, ибо его величества лишился; умилился, видяувѣко вѣченіе въ памятнике“. Послѣ, спустя 15 лѣтъ по кончинѣ Императора Александра Павловича, когда Архимандритъ Петръ пребывалъ уже на покой въ Городецкой Феодоровской Обители (и ему пришлось прочитать церемоніаль на кончину Александра I, онъ плакалъ такими теплѣшими слезами, какими не плакалъ давно, давно). Подъ 30 Марта 1840 года у него въ дневникѣ записано: „Давно, по истинѣ давногоря многогрѣшнѣйшій не плакалъ съ толико теплѣшими слезами, и изъ самой глубины сердца моего проистекшимъ усердіемъ, какъ нынѣ при чтеніи плачевнаго церемоніала на кончину незабвенного Отца Отечества, великаго Государя Императора Александра Павловича, составленнаго. Объ

¹⁾ Письмо это будетъ помѣщено въ приложеніяхъ.

нѣмъ, по истинѣ можно сказать, что изъ лѣтописяхъ и исторіяхъ, по всѣмъ отношеніямъ о его членѣвъ колокольни бываго царствованія, не найдешь подобнаго. Отъ тѣхъ-же Кромѣ Высочайшаго благоволенія, котораго Архимандритъ Петръ лично удостоился при своемъ представлении отъ Его Величества, Государь Николай I Шавловичъ, въ 1832 году наградилъ Архимандрита Петра за его труды въ Китаѣ истинно императорски: ему 3 Мая 1832 года Всемилостивѣше пожалованы были ордены святой Анны 1-й степени, награда, которой досель не удостоился ни одинъ архимандритъ¹⁾. Въ Высочайшемъ рескрипти, данномъ по этому случаю, бывшему начальнику Пекинской духовной миссіи Отцу Архимандриту Петру, письмо: „...Неусыпные труды ваши по управлению моими монастырями и миссіею нашею въ Пекинѣ и пріемъ первое оповедение, коимъ усыпли вы пріобрѣсти довѣренность местныхъ тамъ властей, споспѣшившию къ удовлетворительному выполнению данныхъ вамъ по руленій обратили на васъ Монаршее Націе благоволеніе. Въ ознаменование этого Всемилостивѣше со- причисляемъ васъ къ ордену святой Анны цервой степени.“²⁾.

Святѣйшій Синодъ отъ себя предназначилъ Архимандрита Петра епископомъ на Астраханскую Епархію; но онъ, чувствуя свои недостоинства, просилъ отъ должностей и по болѣзни и по старости слѣтъ съ службы.

¹⁾ Въ некрологѣ Архимандрита Петра сказано: „о. Петръ былъ единственный (тогда въ Россіи) Архимандритъ, имѣвшій орденъ св. Анны 1-й степени“.

²⁾ Рескрипти контрасигнировалъ Канцлеръ Россійскихъ Императорскихъ императорскихъ орденовъ Князь Александръ Голицынъ.

Иеромонахъ Даніилъ былъ возведенъ въ сань Архимандрита и сдѣланъ настоятелемъ Московскаго Златоустовскаго монастыря¹⁾; съ 1837 года онъ перешелъ въ Казанскій Предтеченскій монастырь и занялъ съ званіемъ Профессора каѳедру Китайскаго языка при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, и съ 1838 и до 1841 года безмездно преподавалъ Китайскій языкъ и въ 1-й Казанской (Императорской) Гимназіи. По предмету своихъ чтеній въ Университетѣ и Гимназіи Архимандритъ Даніилъ издалъ Китайскую Христоматію и переводъ съ Китайскаго на Россійскій языкъ философической классической книги Сы-шу²⁾. Драгоценное Зерцало для просвѣщеніяума²⁾. Кромѣ того,

¹⁾ За время настоятельства о. Даніила въ Златоустовѣ монастырѣ Архимандритъ Петръ замѣтилъ: „Слышно, что Златоустовскій въ Москвѣ Архимандритъ Даніилъ, научившись въ Китаѣ жертвовать серебро пудами въ церковь, продолжаетъ се и досель, а о товарищѣ его отцѣ Веніаминѣ нечего и говорить“. Ср. слѣд. мѣсто изъ письма Аввакума Честного: „Веніаминъ растратилъ казенной суммы болѣе 50 пудовъ серебра на устройство монастырей безъ позволенія Правительства и на проведение плановъ таковой (вышеописанной) постройки, родившихся въ головѣ сего феникса“.

²⁾ „Истор. Записка о 1-й Казанской Гимназіи — Владимира, 1 ч. стр. 60 и 61. Казань 1868 г. „Казанская Исторія“ — Баженова, ч. 2, стр. 105. Казань 1847 г. — Подъ 11 Апрѣля 1841 года у Архимандрита Петра записано: „сего числа порадованъ полученіемъ письма изъ Казани отъ любезнаго моего сослуживца въ Пекинѣ — отца Архимандрита Даніила. Онъ по Университету занимается каѳедру Профессора Китайскаго языка, и хвалится сочиненіемъ Христоматіи и переводомъ съ Китайскаго на Россійскій философической классической книги Сы-шу. Подлинно сей миссіонеръ — мой сотрудникъ — дѣлаетъ честь моей миссіи“; а подъ 13 юля того же года записано: „читаю переводъ съ Китайскаго язы-

за время служения Архимандрита Даниила въ Казани имъ составлено „историческое и топографическое описание Раидской пустыни въ древнейшемъ и новомъ ея состояніи“¹⁾. Въ 50-хъ годахъ Архимандритъ Даниилъ служилъ въ Сибири настоятелемъ Троицкаго Селенгинскаго монастыря; здесь онъ составилъ „описание Байкальского Посольского Спасо-Преображенского монастыря“. Въ 70-хъ годахъ мы видимъ Архимандрита Даниила на покое въ Ростовскомъ (Ярославской епархии) Борисоглѣбскомъ монастырѣ, гдѣ онъ и скончался²⁾. Приставъ миссіи М. В. Ладыженскій произведенъ въ полковники; лекарь О. П. Войцеховскій сдѣланъ штабъ-лекаремъ (послѣ профессоръ Казанского Университета). Крымскій и Леонтьевскій оставлены въ вѣдомствѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. На обратномъ пути въ Россію К. Г. Крымскій остановился въ Кяхтѣ и, какъ знатный Китайскій и Манчжурскій языкъ, по посыбѣ Кяхтинскаго купечества, занялъ должность переводчика и преподавателя Китайскаго языка во вновь открытомъ въ 1831 году Кяхтинскомъ училищѣ. Эти должности онъ занималъ свыше 30 лѣтъ до своей смерти, послѣдовавшей въ 1863 году. Леонтьевскаго Архимандритъ Петръ рекомендовалъ начальству въ особое вниманіе, какъ трудолюбивѣшаго чиновника, бывшаго въ свитѣ моей іеромонаха, а нынѣ въ Казани Архимандрита и Императорскаго Казанскаго Университета Китайскаго языка Профессора, Даниила, книгу подъ заглавіемъ: „Драгоценное Зерцало для просвѣщенія ума“.

¹⁾ Извѣстія по Каз. епархіи за 1886 г. № 13, стр. 332.
²⁾ Тамъ же. „Правосл. Собес.“ 1886 г. февр. кн. стр. 165.

ка, полную о себѣ надежду подающаго¹⁾, а причетниковъ миссіи Вознесенской при Сосницкаго представилъ особому благовolenію Высокопреосвященнѣшаго Митрополита А. И. Сосницкій послѣ служилъ въ Казанскомъ Университетѣ лекторомъ Китайскаго языка. Объ этомъ упоминаетъ Архимандритъ Петръ въ письмѣ къ бывшему управляющему Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ Т. Сов. Ив. Андр. Вейдемейеру: „...о. Архимандритъ Даниилъ въ Казанскомъ Университетѣ преподаётъ лекціи Китайскаго языка, та и Сосницкій, при мнѣ бывшій, въ Пекинѣ причетникомъ, при немъ же лекторомъ этого языка, на 800 руб. жалованья“.

Отъ 10 июля 1832 года за № 1180, вице-канцлеръ графъ Нессельроде увѣдомилъ Архимандрита Петра о новыхъ знакахъ Высокомонаршаго благовolenія къ старой миссіи. Онъ писалъ: „М. Г! По Всеподданѣшему докладу моему насчетъ жалованья, причитающагося возвратившейся Пекинской миссіи, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ удовольствовать таковымъ ваше высокопреподобie и отца Архимандрита Даниила по день начатія производства въ пенсіонъ, по назначеніи коихъ я уже относился къ г. Министру Финансовъ отъ 23 минувшаго апрѣля; прочия же свѣтскія

¹⁾ Отъ 21 июля 1832 года Архимандритъ Петръ писалъ въ Азіатскій Департаментъ М. И. Дѣлъ: „Вѣдомства моего студентъ, титуллярный совѣтникъ Леонтьевскій, между прочими, по своей должности, занятіями, училъ посильный опытъ въ переводѣ исторіи г. Карамзина, который подая надежду къ продолженію сего труда, сей первый томъ оной чрезъ меня подносить для помѣщенія въ библіотеку Азіатскаго Департамента. При чёмъ пріятнымъ долгомъ считаю рекомендовать его, какъ трудолюбивѣшаго чиновника, дѣйствительно полную о себѣ надежду подающаго“.

лица по 1-е истекшаго мая, да съ тобою числа опредѣлить имъ жалованье по внутреннему положенію, именемъ лекарю гг. Коллежскому Ассесору Войцеховскому по 2000 рублей, а гг. Титуллярнымъ Советникамъ Крымскому и Леонтьевскому по 1500 рублей каждому въ годъ изъ Государственного Казначейства, съ оставлениемъ ихъ въ вѣдомствѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. За тѣмъ Его Императорское Величество, принявъ въ уваженіе, что все очлены возвратившейся миссии должны были обзавестись здѣсь Евроцейскимъ платьемъ, ибо въ Пекинѣ одѣты были въ Китайское, по мѣру представительству Всемилостивѣйше указать соизволилъ выдать изъ Государственного Казначейства единовременно: вамъ 1500 рублей и архиманриту Даніилу 1000 рублей. Изъ прочихъ же лицъ гг. Коллежскому Ассесору Войцеховскому, яко старшему, 1000 рублей; Титуллярнымъ Советникамъ Крымскому и Леонтьевскому по 1600 рублей, и двумъ причетникамъ гг. Вознесенскому и Сосницкому по 400 рублей каждому. Высочайшая воля сія сообщена уже Министру Финансовъ къ дальнѣйшему исполненію.

Пріятнѣмъ долгомъ поставляя въ вѣдомитъ обѣ семь Ваше Высокопреподобіе, и поздравляя Васъ, яко бывшаго Начальника миссии, съ сими новыми знаками Высокомонаршаго къ оной благоволенія, пребываю съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностю Вашего Высокопреподобія покорѣйшимъ слугою Графъ Несслероде.

Архимандритъ Петръ за службу свою удостоился трехъ пенсій: первая въ 600 рублей пожалована ему во время служенія его по Иностранныму Министерству переводчикомъ Китайскаго и Манджурскаго языковъ

11-го Апрѣля 1814 года овмѣстъ съ чиномъ Коллежскаго Ассесора; эту пенсію съ 1819 года предъ отъездомъ своимъ въ Китай въ званіи начальника миссіи онъ довѣриль получать въ Петербургѣ изъ Государственного Казначейства того же Министерства и тѣхъ же языковъ переводчику С. В. Липовцову для содержанія, проживающихъ въ Петербургѣ четырехъ круглыхъ сиротъ дѣвочекъ Краснощековыхъ. Вторая въ 1000 рублей пожалована въ 1819 году при переводѣ его изъ статской службы въ духовную въ званіе Начальника миссіи; эта пенсія съ того же года по его просьбѣ выдаваема была по половинѣ: 500 рублей изъ Макарьевскаго (Нижегородской губ.) казначейства двумъ его сестрамъ Маврѣ и Агаѳѣ Ивановнамъ и 500 рублей изъ Пензенскаго Казначейства сестрамъ вдовѣ протоколистши Екатеринѣ Каменской съ сиротами дѣтьми. Третья пенсія въ 2000 рублей серебромъ пожалована ему въ 1832 году по возвращеніи изъ Китайской миссии и расходовалась главнымъ образомъ на благотворенія имъ самимъ. Отказавшись потѣ чести занять епископскую каѳедру, Архимандритъ Петръ просилъ по болѣзни отъ должностей увольненія, и въ надеждѣ на которое озабочился избраниемъ мяста вдя покоя, гдѣ бы ему провести остатокъ днейъ своихъ. Выборъ его остановился на Городецкой „Феодоровской“ обители Нижегородской епархіи, где въ то время настоятельствовалъ престарѣлый іеромонахъ Амвросій, бывшій когда-то въ мірскомъ званіи Алексѣй Степановичъ Дьячковъ — учителемъ Архимандрита Петра, тогда еще мальчика Павла Каменского. Но отъ выбора до исполненія желанія протекло около года, когда успѣлъ скон-

чаться и престарѣлый Амвросій, подъ „правила“ ко-
тораго рвалась душа Архимандрита Петра. Архиман-
дриту Петру предлежало еще свести счеты по миссии
съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ и заручиться
отъ него обѣщаниемъ въ сдачѣ всѣхъ дѣлъ по миссии и
исполненіи возложенныхъ на него разныхъ правитель-
ственныхъ порученій. *(Продолженіе будетъ).*

А. Можаровскій.

ПАШКОВЩИНА. Пашковщина опринаадлежитъ къ областистакъ на-
зываемаго великосвѣтскаго раскола. Въ семидесятыхъ
годахъ появлялся въ Петербургѣ англичанинъ Лордъ
Редстокъ и „проповѣдавалъ Христа“ избраннымъ слу-
шателямъ изъ великосвѣтскаго кружка. Проповѣдь Ред-
стока была протестантскаго характера съ мистическимъ
оттенкомъ. Содержаніе ея—оправданіе вѣрою во Хри-
ста; причемъ подъ вѣрою разумѣется мистическое, не-
определенное сердечное движение. Для этой вѣры не
нужны догматы и церковное ученіе (этад мистическая
вѣра противополагалась лорду какои-то „вѣрѣ зна-
вія“): имѣть вѣру отъ, некто, „почувствовалъ въ себѣ
Христа“, хотя бы и былъ нуждъ Церкви, хотя бы и не
зналъ Евангелия и символа вѣры. Въ своихъ проповѣ-
дяхъ Редстокъ не рѣдко упрекалъ православную Церковь
за мнимыя отступленія отъ чистоты евангельскихъ ис-
тинъ, особенно Гвазмолитвы ко Пресвятой Богородицѣ
и святымъ.

Ученіе Редстока нѣкоторое время было модою,

предметомъ разговоровъ и толковъ, иногда очень курь-
езныхъ *),— серьезныхъ же послѣствій не произвело.

Нѣкоторые, впрочемъ, были сильно возбуждены
проповѣдью Редстока и начались подражатели. Самый
крупный изъ послѣднихъ— Пашковъ, который самъ
сталъ проповѣдникъ. Его бесѣды въ Петербургѣ опять-
таки стали предметомъ свѣтскихъ разговоровъ и фельт-
етонныхъ толковъ,— и оиять-таки не на долго. Послѣ
нѣкотораго шума о Пашковѣ совсѣмъ позабыли. Пло-
домъ этихъ шумныхъ бесѣдъ осталось много брошюръ,
написанныхъ въ мистически-протестантскомъ духѣ; по-
добные брошюры старались всячески сдѣлать извест-
ными, раздавали ихъ бесплатно,— однако, большого рас-
пространенія они не имѣли.

Но по мѣстамъ остались еще поклонники и почи-
татели Пашкова (не такъ давно изъ нихъ составлялись
цѣлые кружки), которые пытаются (какъ увѣщеніями,
такъ и подарками) увеличить число исповѣдующихъ его
ученіе. Бывають такие случаи пропаганды и въ селахъ,
особенно въ близкихъ къ имѣніямъ самого Пашкова.
Пашковъ въ своихъ бесѣдахъ задавался цѣлью указать
пути къ спасенію и вѣчному блаженству. Указаніе это-
го пути главнымъ образомъ формулировалось въ слѣ-
дующихъ положеніяхъ:

- 1) Спасеніе совершилось, и всѣ увѣровавшіе во
Христа спасены.
- 2) Человѣкъ спасается чрезъ вѣру во Христа.
- 3) Увѣровавшій во Христа и слѣд., усвоившій се-
бѣ искупленіе въ собственность, вѣчной погибели не
подлежитъ.

*) См. Статью Лѣскова въ Правосл. Обѣдѣ 1876, X—XII и 1877, I.

4) Каждый увѣровавший во Христа тотчасъ же про-
лупаетъ огненіе грѣховъ и избавляется отъ вѣчнаго
наказанія.

5) Для спасенія слѣдуетъ принять въ себя Христа.

6) Мы принимаемъ вѣрою въ себя Христа, кото-
рый уже, не взирая ни на что, никогда не покидаетъ
насъ и пребываетъ въ насъ.

7) Принявшему въ себя Христа и потомъ согре-
шившему нужно лишь покаяться, и онъ тотчасъ полу-
чаетъ непосредственно прощеніе.

8) Крещеніе не пользуетъ того, кто сознательно
не принялъ въ себя Христа.

9) Каждый, принявший въ себя Христа, можетъ
уразумѣть все св. Писаніе.

10) Прежде всего нужно искать Христа, а не по-
мощи отъ Церкви *).

При дальнѣйшемъ развитіи этихъ положеній въ
бесѣдахъ Пашкова и въ пашковскихъ брошюрахъ сущ-
ность указанныхъ пунктовъ опредѣляется такъ: оправ-
даніе совершаются одною вѣрою, добрая дѣла, подви-
ги самоусовершенствованія и пребываніе въ Церкви зна-
ченія не имѣютъ; спасеніе-совершается исключительно ду-
ховно, помимо всякихъ видимыхъ посредствъ и учрежде-
ній, т. е. іерархія, таинства, обязательное слѣдованіе
церковнымъ установленіямъ, исполненіе обрядовъ не имѣ-
ютъ силы и значенія въ дѣлѣ спасенія; начало вѣры и
утвержденіе въ ней есть непосредственный мистиче-
скій актъ общенія съ Богомъ, который совершается
исключительно въ области религіознаго чувства, сер-

дечнаго настроенія. Ставшему на этомъ „духовномъ“
пути легко далъ ся дается спасеніе: ему не нуженъ сви-
щеннікъ, — онъ самъ непосредственно кается Богу въ
грѣхахъ; ему не нужны церковные учителя, — онъ самъ
уразумѣть св. Писаніе; Христосъ не покинетъ его,
какъ бы онъ ни относился къ Церкви и какой-бы ни
вѣль образъ жизни.

При такомъ ученіи о спасеніи въ пашковскихъ
брюшюрахъ постоянно встрѣчаются слова: „Христосъ“,
„вѣра“, „Евангеліе“, „призываи Христа“, „прими Хри-
ста“, „гори сердцемъ ко Христу“, но не встрѣчается
словъ: „святая Церковь“, „благодать Духа Святаго“,
„святое преданіе“, „постъ“, „милостыня“ и т. д. Это
хорошо можно иллюстрировать выдержками изъ одной
пашковской характера брюшюры, носящей заглавіе:
„Взрай на Иисуса“. Слова заглавія часто повторяются
въ брюшюре, ибо въ сихъ словахъ заключается вся
сила и тайна благочестивой жизни. Въ пролитой бо-
жественной крови Иисуса всецѣло найдемъ искупленіе,
прощеніе и миръ чрезъ вѣру въ Него... Въ постоянн-
номъ общеніи съ Иисусомъ найдемъ очищеніе осквер-
ненныхъ сердцъ нашихъ, просвѣщеніе и мраченаго
ума... Сколько избѣгнемъ мы тревожныхъ сомнѣй,
опасныхъ переговоровъ со зломъ, пустыхъ мечтаній,
гибельныхъ увлеченій, плачевыхъ паденій, взирая пря-
мо на Иисуса.. Не довольно знать Иисуса, необходимо
имѣть Его... Взрай на Иисуса непосредственно и воз-
вѣтай къ нему взоръ отъ братій своихъ, даже наиболѣ-
шихъ и любезнѣйшихъ. Слѣдя за человѣкомъ, мы мо-
жемъ заблудиться, — слѣдя за Иисусомъ, никогда не
заблудимся.. Взрай на Иисуса, а не на духовныя да-
ры, полученные нами“ и т. д. Авторъ брюшюры ни ра-

* См. Душен, Чтеніе 1880, VII.

зу не обмолвился с упоминанием о Церкви, о таинствахъ, о подвигахъ добродѣтели и воздержанія.

Это мистически-протестантское учение рѣдко усвоется обращаемыми въ пашковицуну во всей полнотѣ и опредѣленности, но распространеніе его вредить чѣмъ, что усиливаетъ холодность къ Церкви и ея установлениемъ (особенно въ мѣстахъ близкихъ къ селеніямъ молоканскимъ: молоканство также имѣть много общаго съ протестантствомъ), равно какъ и нравственное равнодушіе и холодность.

Для пресѣченія распространенія подобного учения необходимы бесѣды о пребываніи въ Церкви и таинствахъ, какъ непремѣнныхъ условіяхъ спасенія. Пребыванія въ Церкви нѣтъ безъ таинства крещенія и принятія благодатныхъ даровъ Святаго Духа. Св. Іоаннъ Предтеча, говоря объ обѣтованномъ Спасителѣ, выражается: (Онъ) *будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ* (Ме. 3, 11), чѣмъ даетъ разумѣть, что крещеніе Духомъ Святымъ есть главное дѣло Господа въ устройѣніи Имъ нашего спасенія. При концѣ своего видимаго пребыванія на землѣ Господь даетъ обѣтованіе уѧтникамъ о вѣчномъ пребываніи съ ними Св. Духа (Іоанн. 16, 7, 14, 17), чѣмъ даетъ разумѣть, что дѣло нашему спасенія по вознесеніи Господа будетъ устрояться Духомъ Святымъ. Въ день пятидесятницы совершилось изліяніе на Апостоловъ даровъ Св. Духа (Дѣян. 1, 5, 2, 17), что было основаніемъ Христовой Церкви, сокровищницы и несокрушимаго хранилища истинниковъ благодати св. Духа. Вся книга Дѣяній Апостольскихъ полна указаніями на благодатныя дѣйствія въ церкви св. Духа. Духъ Святый осязательнымъ явленіемъ ниспешествія на Корнилія и весь домъ его удо-

стовѣриль Св. Петра, и бывшихъ съ нимъ, что послѣ сего никто не можетъ возбраниТЬ крещенія вѣрующіхъ изъ язычниковъ (Дѣян. 10, 44 — 48). Въ посланіяхъ апостольскихъ можно находить постоянныя указанія на то, что спасеніе содѣлывается благодатию Святаго Духа, которую мы получаемъ въ таинствахъ по вѣрѣ въ Иисуса Христа, „Христосъ ны искупилъ есть отъ клятвы законныя“, говорить апостолъ, а далѣе тотчасъ же указываетъ послѣдствія и цѣль искупленія: „да обѣтованіе Духа приемлемъ въ прою“ (Гл. 3, 13 — 14). Коринтянамъ апостолъ говоритъ такъ: „но омытесь, но освятитеся, но оправдитесь именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего“ (1 Кор. 6, 11). Не имеемъ только Господа нашего Иисуса Христа, но и Духомъ Бога нашего, и сей Духъ, совершивъ дѣло освященія, не отошелъ, но постоянно пребываетъ среди вѣрующихъ, а почему апостолъ говоритъ Коринтянамъ: „храмъ Божій есть и Духъ Божій живетъ въ васъ“. Въ посланіи къ Титу апостолъ цѣль Пришествія Христова поставляетъ въ обновленіи нась Духомъ Святымъ, чтобы чрезъ то сдѣлались мы достойными наслѣдія жизни вѣчной. *Егда же, пишеть онъ, явится благодать и человѣк любіе Спасителя нашего Бога, не отъ дѣлъ праведныхъ, иже сотворихомъ мы, но по своей Его милости, спасеніе наше паки бытія и обновленія Духа Святаго, его же излія на насъ обильно, да оправдившееся благодатию Его, наследники будемъ по упомянутю жизни вѣчной* (Тит. 3, 4 — 7).

Можно указать множество и другихъ мѣстъ св. Писанія, гдѣ говорится о благодати Св. Духа (Дѣян. 1, 5. II, 17, 38 V, 32. VIII, 15 — 17. XV, 8 оп 28, XX, 28. XXI, 11, 1 Солун. 1, 5. IV, 18. Галат. III, 2.

1 Коринт. XII, 5—13. Римл. V, 5, Евр. VI, 4—6. Посл. Петра I, 2. 1 Иоанн I, З и др.), но въ пашковщинѣ и другихъ сродныхъ ученіяхъ готовы говорить о боязниющей, возраждающей благодати Св. Духа, разумъя при этомъ такъ называемое „непосредственное озарение“, а не благодатную силу таинствъ и не пребываніе Св. Духа въ Церкви. Поэтому въ бесѣдахъ, направленныхъ противъ пашковщины, не опустительно должно упомянуть о рѣшительной для спасенія необходимости состоять въ живомъ союзѣ съ Церковью, и притомъ съ Церковью истинною, основанной Св. Апостолами и хранищею вѣрою все чрезъ Апостоловъ въ ней богоучрежденное, т. е. съ православною восточною Церковью. Объ этомъ такъ говорить преосвящ. Феофанъ. „Св. Церковь православная есть сокровищница благъ спасенія. Помимо же Самъ Господь не даетъ сихъ благъ. Ставь Главою Церкви, Онь не иначе дѣйствуетъ во спасеніе наше, какъ чрезъ сіе тѣло Своє. Господь Спаситель, яко ипостасная Премудрость, принесъ въ Себѣ самъ на землю изъ таинницъ триипостаснаго Божества всю спасительную премудрость. Но не удержалъ сихъ сокровенною въ Себѣ самъ, а сначала преподалъ ее апостоламъ, заповѣдавъ имъ преподать ее и всѣмъ вѣрующимъ изъ всѣхъ языковъ. Апостолы преподали ее всему сонму вѣрующимъ, заповѣдавъ преемникамъ своимъ блести ее. И стала Церковь столь и утверждение истины, вдоворившись въ ней, пребываетъ въ ней и будетъ пребывать до скончанія вѣка. Хочешь вѣдать сию премудрость? Иди въ Церковь православную, вѣрную блестительницу всего, преподанную апостолами, — и у ней поучайся ей.“ Апостоламъ лишь и чрезъ нихъ Церкви Христосъ

далъ полномочіе благовѣстить и учить, и это только ученіе (апостольское и церковное) истинно, слѣдѣи спасительно. Иное ученіе (какъ напр. пашковское, отвратшающее отъ Церкви), стало быть, не можетъ вести по пути спасенія. Одно истинное ученіе и вѣра въ него нетъ спасающея. Необходимы дѣйствія благодати, а они возможны для насъ только при посредствѣ Церкви. „Кромъ истины, продолжаетъ преосв. Феофанъ, Господь и благодать бысть“ (Іоан. I, 17). Воплотившись нашего ради спасенія, Онь принесъ Себя въ жертву искупленія нась, и открылъ тѣмъ путь нисхожденію къ намъ Духа Святаго съ благодатными силами своими. Отсюда и два существеннѣйшихъ блага воплощенаго домостроительства въ спасеніе наше, по оправданіе и освященіе. „И ихъ оставилъ Господь на земль и вѣрильнихъ своей Церкви“. Особенно, здѣсь можно обратить вниманіе на то, что въ Церкви Божіей стоить, непрерывно приносимая, жертвъ тѣла и крови Господа, которую совершать Господь заповѣдалъ тѣль Его вспоминаніе во оставленіе грѣховъ. „Искупительная жертва открыла путь нисхожденія къ намъ Св. Духа, отъ Когто всѣ благодатныя силы. Необходимо всякому стяжать благодать Св. Духа. Но онепосредственно Духъ Святый сопель только на Апостоловъ; послѣ же нихъ благодать Св. Духа сообщается вѣрующимъ уже не иначе, какъ чрезъ особыя посредства или таинства, по указанию Господа Духомъ Святымъ. Чрезъ Апостоловъ учрежденныя, Истинства сіи вѣрены св. православной Церкви и суть въ ней единой. И стала Церковь сокровищницей истины только, но и благодати“.

Эти положенія, такъ фхактерныя и прекрасныя

въ изложении преосв. Феофана, должны быть предметомъ бесѣдъ въ селеніяхъ, сѣленіяхъ къ пропагандѣ пашковщины и молоханства. Подтверждения къ этимъ положеніямъ находить можно повсюду въ Евангеліяхъ, гдѣ Спаситель даетъ Апостоламъ полномочія совершать таинства и указываетъ спасительную силу таинствъ („шедше, научите вся языки, крестяще ихъ. Иже вѣру имѣтъ и крестится, спасень будеть. Еликашае связжете на земли, будетъ связана на небесахъ“ и т. д.).
 Какъ въ пашковщинѣ основной пунктъ составляеть ученіе объ оправданіи вѣрою, такъ и въ бесѣдахъ, направленныхъ противъ нея, одну изъ главныхъ частей должно составлять указаніе на значеніе и необходимость для спасенія добрыхъ дѣлъ, жизни по вѣрѣ, соблюденія заповѣдей, подвиговъ душевныхъ и тѣлесныхъ. На эти подвиги указывалъ Спаситель въ нагорной проповѣди, когда давалъ наставленія, какъ поститься, творить милостыню и молиться. Св. Церковь, объзывая вѣрующихъ къ трудамъ и достижению спасенія, къ этимъ подвигамъ и принарѣляетъ къ которымъ свои законоположенія, порядки и учрежденія (посты, общественное богослуженіе, иночество и т. д.). Въ лицахъ Христа Спасителя всѣ спасены, и спасеніе, Имъ совершенное, имѣть силу для всѣхъ. Но для того, чтобы каждый сдѣлался спасеннымъ чрезъ Христа, необходимо идти опредѣленнымъ узкимъ и тернистымъ путемъ подвиговъ и добродѣтельной жизни. Указанія на то въ Евангелии: Мк. VII, 13—14. Луки XIII, 24. Мк. XVI, 24—25. Мк. X, 38. Мк. XI, 12. Луки XVI, 16. Мк. XI, 28—30. Мк. XXVII, 4. Марка XIII, 33. Луки XXI, 36. XII, 36, Мк. V, 20, 22, 28—29. Мк. XII, 36. Въ посланіяхъ апостольскихъ: Фил. II, 12. 1 Петр. I, 16—

17. Гг. Сол. I, 13, Кол. III, 5. Еф. IV, 22, 6, 15. 1 Петр. V, 8. Еф. VI, 11. Пользуясь указанными местами, можно основательно и убѣдительно представить истину православнаго ученія объ оправданіи. Требуютъ особенного вниманія тѣ возраженія протестантскими славящимъ противъ добрыхъ дѣлъ и церковной жизни, которые формулируются такъ: „изъ св. Писанія известно, что спасеніе даровано намъ туне, даромъ“ и „въ Св. Писаніи говорится только, что кто имѣть вѣру, тотъ спасенъ будеть, а кто не имѣть, тотъ осуждень будеть“. Въ отвѣтъ на это должно сказать, что спасеніе совершено туне, а не дается туне. Воплощеніе Сына Божія, крестная смерть, дарованіе Св. Духа, устроеніе Церкви. Все это совершено туне. Призываются всѣ ко спасенію также туне. Но потому, какъ только внялъ кѣ призванію и началъ движение къ полученію спасенія *богоучрежденіемъ порядкомъ*, съ той минуты уже ничего не бываетъ даромъ, а во всемъ требуется напряженіе своихъ силъ, тщаніе и трудъ: ищи и обрящешь, толци и отверзется тебѣ. Человѣкъ спасается вѣрою во Христа, но не *спасенъ* утвержденъ только въ искупительныя заслуги Христа. Утвержданіе ведеть къ вѣрѣ, къ жизни по вѣрѣ или къ церковной жизни. Безъ вѣры нѣть добрыхъ дѣлъ, но и вѣра безъ дѣлъ мертвата. Спасается же вѣрою всякий въ томъ смыслѣ, что вѣра пробуждаетъ совѣсть и страхъ Божій. Страхъ Божій въ совѣстію приводить къ рѣшимости оставить грѣхъ и начать жить добродѣтельно. Рѣшившійся такъ приступаетъ къ таинству — крещенію, если въ первый разъ обращается, или покаянія, если сталь грѣшникомъ по крещеніи, какими бываемъ всѣ мы. Обновившись въ таинствѣ, онъ выходитъ сильнымъ

на добро, ревнителемъ добрыхъ дѣлъ, и начинаетъ ихъ дѣлать. Не получивъ благодатныхъ силь, не съ чѣмъ добрыя дѣла творить, а безъ вѣры благодати не получишь. Такъ обрѣ нужны для спасенія и вѣра, и благодать, и добрыя дѣла, этоопi вiнeжвдсоя атi вiнcини отiнiбoзo

Однимъ словомъ, для спасенія нужна жизньъ Церкви: для вѣры въ единой Церкви истинное благовѣстованіе и ученіе, сокровища благодати только въ Церкви и ея таинствахъ, для утвержденія въ добрыхъ деялахъ и подвигахъ Церковь имѣть особыя установленія, порядки и обряды.

Защита и подтверждение этихъ послѣднихъ уставовъ (законовъ) и обрядовъ также должны имѣть мѣсто въ противопашковскихъ бесѣдахъ. Протестантски-мыслящіе, равно какъ и молокане, упрекаютъ православную Церковь въ возвращеніи къ юдейской и языческой обрядности, въ забвѣніи словъ Господа о поклоненіи духомъ и истину, въ „оплутаніи вѣры“. Они забываютъ, что христіане, хотя и духовны, но не безплотны, забываютъ, что какъ мы заключены въ условія пространства и времени, такъ и служеніе наше Богу требуетъ своего времени, своего места, своего порядка, обстановки, — а все это и составляетъ обрядъ. Они забываютъ, что и Христосъ во время молитвы прибѣгалъ къ тѣлеснымъ вѣнцамъ выраженіемъ молитвы: колѣнопреклоненію, возведенію очей къ небу, что Христосъ приходилъ въ Иерусалимъ на праздники, чтіиъихъ, бывалъ во храмѣ, совершалъ пасху и т. д. Они забываютъ, что въ дѣлѣ нашего спасенія имѣется не одна духовная, невидимая, сторона, но и вѣнчанія. Какъ совершено наше спасеніе? Богъ, чистѣйшій Духъ, благоволилъ, нашего ради спасенія, воплотиться,

пожить на землѣ, страдать, воскреснуть, вознестись. Все это видимо, ви́шно, тѣлесно. „Путь спасенія, говоритъ преосвящ. Феофанъ, открыть намъ тѣлеснымъ тѣствіемъ по нему Бога, — есть-ли умъ у тѣхъ, которые думаютъ пройти по нему въ слѣдъ Господа, во спасеніе свое, духовно лишь, а не тѣлесно?“ Благодатные дары Святаго Духа опять-таки благоволилъ Богъ подавать намъ видимыми, вещественными посредствами, а не духовно только: видимое погруженіе тѣла въ воду при крещеніи, видимые хлѣбъ и вино для пресуществленія и т. д.

Вотъ въ сжатомъ видѣ все, что необходимо имѣть въ виду при бесѣдахъ и поученіяхъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ появилась пропаганда пашковщины. Особенной настойчивости при этомъ требуетъ опроверженіе такого положенія пашковцевъ: „стоитъ только увѣровать, убѣдиться, что Господь простилъ и спасетъ насъ, и съ той минуты мы становимся незмѣнными причастниками жизни вѣчной“. Это, такъ сказать, девизъ пашковщины. Указаніемъ на необходимость и таинствъ, на необходимость приносить плоды, достойные покаянія, на то, что Царство Божie нудится, это положеніе достаточно и ясно опровергается. — Когда пашковцамъ приводятъ противъ нихъ мѣста изъ св. Писанія, они часто перетолковываютъ ихъ по своему, ссылаясь на свое положеніе, что „принявшій въ себѣ Христа, можетъ уразумѣть все св. Писаніе и истолковывать его другимъ; для него не нужноруководство Церкви. Непринявшій въ себѣ Христа, можетъ разумѣть св. Писаніе, но не только отчасти“ (хотя-бы оно руководствовало бы Церковью). Указанія Христа на лжепророковъ, которые будуть говорить именемъ Его, слова Христа: „аще-же и Церковь

преслушаетъ, буди ти, яко язычникъ и мытарь" запрещеніе апостоломъ Павломъ благовѣствовать иное, чѣмъ онъ благовѣствовалъ, пріявши отъ Господа, все это достаточно говорить противъ законности подобныхъ самопроизвольныхъ толкованій свящ. Писанія. Христосъ предсказалъ смуты, и бѣдствія отъ самозваныхъ учителей. Христосъ далъ Церкви право судить прекословляющихъ церковному учению, апостоль ограждаетъ анаемою церковное преданіе; слѣдовъ, и церковное толкованіе св. Писанія.

(Пенз. и Херс. Еп. Вѣд.).

Статистическія свѣдѣнія о духовенствѣ въ Россіи.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, численность бѣлого духовенства Россійской церкви достигаетъ слѣдующей цифры. Протоіереевъ 1,418, священниковъ 34,375, діаконовъ 6,810 и псаломщиковъ 42,371; всего 84,974 лица. Сверхъ того, было уволено по старости и болѣзни за штатъ: протоіереевъ 86, священниковъ 1,433, діаконовъ 805 и псаломщиковъ 3,716, всего 6,040 лица. Въ некоторыхъ епархіяхъ, преимущественно окраинныхъ Сибирскихъ, всетаки недостаетъ лицъ съ соотвѣтствующимъ образованіемъ для занятія священническихъ вакансій. Десятки священническихъ мѣстъ, напримѣръ, въ Тобольской епархіи, остаются незамѣщеными. Съ разрешенія Святѣйшаго Синода, рукополагаются въ священники и неокончившіе полнаго курса семинарскаго учченія, но извѣстные своею безупречной нравственностью и усердною службой, или вызываются достойные кандидаты изъ другихъ епархій. Прежде недостатокъ

этотъ восполнялся притокомъ образованного духовенства изъ внутреннихъ епархій Россіи, но, съ уменьшеніемъ духовенства тамъ, этотъ притокъ прекратился. Съ недавняго времени стали искать священства окончившіе курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; первые опыты посвященія такихъ лицъ, по офиціальному отзыву, вполнѣ оправдались достойнымъ прохожденіемъ ими священническихъ обязанностей. Содержаніе изъ суммъ государственного казначейства получаетъ духовенство только 18,000 церквей въ Россіи, въ количествѣ 5.988,191 рубля. Пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ выдано всего 354,355 рублей. Церковно-приходскія попечительства жертвуютъ на содержаніе приютовъ лишь 180,673 рубля. Само духовенство, чрезъ посредство епархиальныхъ попечительствъ, имѣетъ ближайшее попеченіе о священно и церковнослужителяхъ, увольняемыхъ за штатъ по преклонности лѣтъ или за болѣзнь, и о сиротахъ духовнаго вѣдомства; на этотъ предметъ израсходовано 1.428,140 рублей, а осталось въ наличными 114,804 рубля и билетами 3.858,898 рублей. Что касается монашествующихъ обеого пола, то цифра таковыхъ опредѣляется въ 29.735 человѣкъ. Къ 1 января 1887 года всѣхъ монастырей въ Имперіи было 667, изъ нихъ мужскихъ 420 и женскихъ 247. Монастыри находятся почти во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи; исключеніе составляютъ Лифляндская и Эстляндская губерніи, вѣсѣ губерніи, кроме Сѣдлецкой, Привислянского края, вся Финляндія, въ которой монастыри Вилаевскій и Коневецкій составляютъ исключеніе, магометанскія губерніи Кавказа: Вакинская, Елизаветпольская, Карская, область Дагестанская и губернія Эриванская, населен-

ная преимущественно армяногригорианами, наконецъ монастыри отсутствуютъ на дальнемъ Востокѣ, въ областяхъ Амурской и Приморской и въ степной полосѣ губернаторствъ Степного и Туркестанскаго.

Свѣдѣнія о дѣятельности Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Изъ послѣдняго отчета Общества для распространенія св. писанія въ Россіи видно, что въ двадцати трехлѣтній періодъ дѣятельности этого Общества, съ 1863 по 1886 годъ, общее число разошедшихся по Россіи книгъ св. писанія превысило 1.410,000 экземпляровъ. Въ 1863 г. распространено было всего 2,450 экз., а въ 1886 г. 90,076. Впрочемъ, распространеніе св. писанія не представляло изъ года въ годъ правильного возрастанія. Такъ, напр., въ 1872 году разошлось 84,976 экз., въ 1863 — 66,162, въ 1883 — 90,608, въ 1884 — 69,531. Изъ общаго количества 1.140,000 было подарено или уступлено по уменьшенню цѣни около 80,000 экз. въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, школы и бѣднымъ поддамъ. Между прочимъ 12,000 экземпляровъ было продано за полѣны солдатамъ дунайской армii и подарено больнымъ и раненымъ въ госпиталяхъ 2,300 экз. Распространеніе св. писанія могло бы идти гораздо усѣвшѣе, еслибы числовъ книгоношъ было значительнѣе: ихъ теперь 7 человѣкъ на всю Россію. „Семь книгоношъ, конечно, немногони на всю Россію; но лицъ, удовлетворяющихъ всѣмъ условиямъ хорошаго книгоноши, найти не легко“.

Никакихъ капиталовъ Общество не имѣть и вѣ-

деть и дѣло лишь на добровольныя пожертвованія. Съ 1863 по 1887 года поступило: пожертвованій отъ Высочайшихъ Особъ Императорскаго Дома 15,140 руб., отъ членовъ Общества и частныхъ лицъ 180,259 руб., процентовъ и случайныхъ доходовъ — 2,846, прибыли отъ книжного оборота — 46,920, а всего — 245,165 р. Израсходовано же обществомъ въ теченіе всего періода 235,026 рублей.

Діонисій, архієпископъ Сузdal'скій.

Память 15 октября (Сергій II, 275). Въ „Иконописномъ Подлинникѣ“, подъ 26 июня: „подобіемъ сѣдь, брада и аки Сергіева, покороче, власы ось ушей, ризы святительскія и омофоръ; на главѣ шапка, нынѣ рукахъ Евангеліе; индѣ пишутъ надсѣдъ, брада і менше. Власіевы“ (Филимоновъ, стр. 60).

Святитель Діонисій, въ мірѣ Давидъ, епископъ себѣ пещеру на берегу Волги, въ пяти верстахъ отъ Нижняго Новгорода, идеже трудолюбно подвизася, и монастырь честенъ состави, зовомый Печерскій монастырь“ („Степ. Книга“, I, 528). Въ этомъ монастырѣ сохраняется икона Божіей Матери съ предстоящими Антониемъ и Феодосиемъ, принесенная Діонисіемъ изъ Киева. Это даетъ поводъ Преосвященному Филарету предположить, что Діонисій постриженъ былъ въ иночество въ Киевѣ и отсюда и „принесъ на берега Волги любовь свою къ пещерной жизни“ („Р. Свят.“, Окт. стр. 232). Въ 1374 году митр. Алексій ставить Діонисія изъ архимандритовъ Печерскихъ епископомъ въ Сузdalъ. По этому поводу Лѣтописецъ замѣчаетъ, что

митр. Алексій избралъ „мужа тиха, кротка же, и смиренна, мудра и разумна, и изящна въ Божественномъ писаніи, и сказателя книгамъ; просто же реши: во всякой добродѣтели преспьюща, и вѣстѣ степени прошедшя еже къ спасенію“. Въ 1375 году его едва не заѣтрли Мамаевы Татары. Въ 1377 г. по благословенію Епископа Діонисія монахъ Лаврентій переписалъ Лѣтописецъ для в. кн. Сузdalскаго Димитрія Константиновича. И въ томъ же году участвуетъ въ соборѣ Епископовъ, созванныхъ Димитріемъ Донскимъ, для избранія архимандрита Митяя въ митрополиты. Одинъ изъ всего собора, онъ имѣлъ дерзновеніе возстать противъ этого избранія. Вслѣдствіе этого возникаетъ между имъ и Митяемъ распри, которая кончается темъ, что Митяй угрожаетъ ему, по возвращеніи своемъ изъ Константинополя „своими руками“ спороть у него скрижали. Діонисій началь помышлять о поѣздкѣ въ Константинополь; но Митяй, узнавши объ этомъ, просить въ кн. Димитрія Іоанновича запретить Діонисію тудаѣхатъ, великий князь, повелѣваетъ его заточить; но онъ „преуходитъ“ Великаго Князя, и въ 1379 году, за поручительствомъ Преподобнаго Сергія, былъ освобожденъ изъ заточенія, съ обязательствомъ неѣздить въ Константинополь; но Діонисій, освободясь, „ни съ недѣлю не помедли и побѣже изъ Нижняго Новгорода Волгою на Сарай къ Царю-граду“. Такимъ образомъ Діонисій измѣнилъ своему обѣту, „поручника свята выдавъ“. Этотъ поступокъ Діонисія, по замѣчанію Лѣтописца, доставилъ Митяю „большое оправданіе и дерзновеніе“, а Діонисію — „поношеніе и негодованіе“. Въ Константинополь Діонисій пробылъ болѣе года. Въ 1381 г. онъ присылаетъ отсюда съ философомъ Мала-

хѣмъ два списка въ образѣ Одигитріи для соборовъ Сузdalскаго и Нижегородскаго; а въ 1382 году возвращается въ свою епископію изъ Константинополя, получивъ отъ патріарха Нила санъ архіепископа и фелоны „съ четырьмя крестами“. Въ Константинополь пріобрѣлъ онъ „премного ѹцѣю и многою вѣрою и любовию“ Страсти Спасовы и моющіи многихъ Святыхъ, которая „съ великимъ отрудомъ“ перенесъ въ Сузdal. („П. Собр. Риолѣтон.“ I, 209; VI, 131; VIII, 20, 21, 27, 30, 33, 42, 48, 74). Въ Патріаршій грамотѣ, по поводу возведенія него въ санъ архіепископа между прочимъ сказано: „Должни суть вси благородніи велиціи князи Рустіи чтити его, яко святителя Божія, и душа имъ пользовати могуща, изъ глубины грѣховныя извлеци, отъ всемирскія злобы и суетъ, и прелести, и смущенія исторзати и изводити своимъ разумомъ, и духовнымъ наставленіемъ, и состроеніемъ, и знатіемъ, и дѣяніемъ, и поученіемъ, и утѣшеніемъ“ („Акт. Ист.“ I, 471—472). По приѣздѣ, Діонисій посѣтилъ Новгородъ и Исковъ, „для утвержденія истиннаго христіанства“. Въ 1383 году онъ снова отправляется въ Константинополь и въ кн. Димитрій Іоанновичъ посылаетъ съ нимъ своего духовника Симоновскаго игумена Феодора, „управленія ради митрополіи Рускіи“. Въ 1384 г. Патріархъ Ниль его возводитъ въ санъ Митрополита Київскаго; но, возвратясь въ томъ же году въ Київъ, былъ тамъ схваченъ княземъ Владіміромъ Ольгердовичемъ, который сажаетъ его въ заточеніе за то, что безъ его позволенія получилъ санъ митрополита, „и тако пребыть въ заточеніи и до смерти“. Октября 15 1385 г. онъ скончался и погребенъ по сказанію лѣтописцевъ въ Антоньевої пещерѣ, а по скат-

занію другихъ въ Феодосьевой. (Н. Собр. Лѣтопись, II, 351, 352, III, 193; IV, 83, 90, лвр., 97; V, 239, 243; VIII, 49, 60.) „Глаголютъ же“, сказано въ „Степеній Книгѣ“, „яко и донынѣ въ тѣлѣ лежитъ“ (I, 528). Въ послѣдствіи частыя „непріятельскія нашествія“ на Киевъ съ 1638 до 1686 года, истребили мощи Св. Діонисія вмѣстѣ съ мощами другихъ Угодниковъ („Слов. Истор. о Святыхъ“, стр. 95). По древнимъ памятникамъ называется онъ чудотворцемъ. Въ Печерскомъ канонѣ молятся святителю Діонисію. (Филаретъ „Рѣчи Свят.“, Окт., стр. 238). Источники Русск. Агиографіи Н. Барсукова. С.-П.-б. 1882 г. стран. 171—172)*).

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ СВЯЩЕНОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложение полного круга ихъ обязанностей и правъ.

Издание 2-е, исправленное и дополненное новѣйшими узаконеніями. Спб. 1887 г.

Сочиненіе Инспектора С.-Петербургской Духовной Семинарии ПЕТРА НЕЧАЕВА.

Краткое содержаніе книги: Введеніе съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ. Объ управлениіи помѣстныхъ церквей. О церковномъ управлениіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальная конторы и другія центральные

* Настоящую статью сообщилъ Киевский Кафедральный Протоіерей Петръ Лебединцевъ.

учрежденія; непархіальное управлениe). **О пастырскомъ служении:** Ученіе отцѣвъ Церкви о пастырскомъ служении. Условія поступленія въ духовное званіе. Главные обязанности священническаго служенія. Учительство священника: въ храмѣ, школѣ и въ домахъ. Борьба съ суетицемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ; мѣры противъ совращенія въ новую вѣру. Частная жизнь священника; одежда его, домашнія занятія и развлечения. Мѣсто, время, характеръ и условія совершенія разныхъ священодѣйствій, какъ-то: всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), погребенія, поминовенія, царскихъ молебновъ и присяги. **О церковномъ хозяйствѣ:** мелочные расходы, построеніе и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковные дома, земля и движимое имущество церквей. Выборъ церковныхъ старостъ; ихъ обязанности и права. **Церковное письмоводство:** клировая вѣдомость, метрич. книги, исповѣдныя расписи; выдача церковныхъ документовъ. **Частные отношенія священника:** къ епископу, причту и прихожанамъ. **О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей.** О материальномъ обеспеченіи духовенства. Прогоны, пенсіи и единоврем. пособія. Имущественные и служебные права духовенства. Почетные награды и разныя привилегіи. Условія временныхъ отлучекъ и увольненія за штатъ. **О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духовн. званія суду свѣтскому;** о производствѣ судебныхъ слѣдствій. Мѣры взысканія. Добровольное сложеніе сана.

Въ концѣ книги сдѣлано иѣсколько приложенийъ, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника, какъ-то: изложеніе и изъясненіе апостольскихъ правиль, о церковно-приходопопечительствахъ, о церковно-приходскихъ школахъ, программы по Закону Божию и Церковному пѣнію въ этихъ школахъ, о пенсіяхъ и единоврем. пособіяхъ, о раздѣлѣ доходовъ, о гербовомъ сборѣ, о духовныхъ завѣщаніяхъ, и о наслѣдствѣ по закону; руководительные вопросы при исповѣди мѣрянъ; наставленіе для спасенія утопающихъ; размѣръ земли, дающей право на участіе въ земскихъ выборахъ. О присоединеніи къ православію малолѣтнихъ дѣтей; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; правила веденія церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, церковной отчетности и т. д. Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между про-

чиль, слѣдующий отзывъ о достоинствѣ первого изданія означеннаго сочиненія: «Оно отличается сравнительно поднотою содержанія, обстоятельностью въ обозрѣніи предмета, равно какъ и основательностью сужденій, наставлений и советовъ... Состоронъ выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполнѣ тщательнымъ и добросовѣстнымъ» (Извлек. изъ Журн. Учебн. Ком. отъ 28 Сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева дедежной преміей.

Одобрительные отзывы о второмъ изданіи книги П. Нечаева напечатаны: въ „Странникѣ“ (февр. 1887 г.) и „Церковномъ Вѣстнике“ (1887 г. № 11).

Цѣна „Руководству для священнослужителей“: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 5 экз. платить лишь по 2 р. за экз. съ перес.; при требованіи же отъ него не менѣе 25 экз., платить по 1 р. 85 к. за экз. съ перес. Мелочь можно высылать почтовыми марками. Адресоваться: въ С.-Петербургъ, Инспектору Духовной Семинаріи Петру Ивановичу Нечаеву, а также во всѣ болѣе известныя книжные магазины С.-Петербурга и Москвы.

**О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ
продающихся въ книжномъ магазинѣ**

И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургъ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гостинаго двора.

- 1) ОПЫТЪ ИЗУЧЕНИЯ ЕВАНГЕЛІЯ св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г., Ц. 3 р. 50 к.
- 2) ИННОКЕНТІЙ БОРИСОВЪ бывшій Архіепископъ Херсон-

скій Святы Т. Буткевича. Съ портретомъ Арх. Иннокентія Сибирского. 1887 г. Ц. 2 р.

3) **ЖИЗНЬ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.** Опытъ историко-критического изложения Евангельской истории. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательной критикою поэзіи этого времени, Святы Т. Буткевича. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 5 р.

4) **ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА.** Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложеніями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни И. Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 2-е, исправленное, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе отпечатано на веленевой бумагѣ. Спб., 1887 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р.

5) **ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА.** Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина. Третье общедоступное изданіе. Въ 2-хъ частяхъ. (Безъ иллюстрацій). Спб., 1887 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 3 р. 50 к.

6) **ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.** Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго изданія, А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ путешествій ап. Павла. Роскошное изданіе. Спб. 1887 г. Ц. 8 р. въ изящномъ коленкор. переплетѣ 10 р.

7) **ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.** Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ съ XIX англійскаго изданія А. П. Лопухина. Второе общедоступное изданіе. Въ 2-хъ частяхъ. Съ картами въ текстѣ и изображеніемъ статуи ап. Павла. (Безъ иллюстрацій). Спб. 1887 г. Ц. 3., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 4 р.

8) **ПЕРВЫЕ ДНИ ХРИСТИАНСТВА.** Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Въ 2-хъ частяхъ. (Нечатается, и въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу).

9) **ЖИТІЯ СВЯТЫХ.** Составлены по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ Софію Дестунись. Съ изображеніями святыхъ и

и праздниковъ. Академика Ф. Р. Солнцева. 12 книжъ. Спб. 1886 г.
Цѣна 6 рублей.

Учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ **ОДОБРЕНО** для уче-
ническихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ въ каче-
ствѣ назидательнаго чтенія для учащихся. „Определеніемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія ОДОБРЕНО для ученическихъ библиотекъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

**На пересылку книгъ магазинъ покорнейше просить прила-
гать прикѣрно 15 к. на каждый рубль.**

Магазинъ снабженъ болѣшимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногороднихъ исполь-
няются съ первою почтою.

Только-что отпечатанъ **полный каталогъ книжного магазина на 1888 годъ** (преимущественно книгъ религиозно-нравственного содержания). Цѣна. 35 к. При требованіи на другія книги, какъ каталогъ высылается бесплатно.

**Редакторъ, Ректоръ Семинарии
Протоіерей Г. Годневъ.**

СОДЕРЖАНИЕ: Ч. Офф. — Определенія Св. Синода: — О порядкѣ преслѣдованія лицъ производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ. — Конія циркулярного предпис. минист. фин. казен. палатамъ. — Выписка изъ журн. учиз. сов. при Св. Синодѣ. — Епарх. распоряж. и извѣстія. — Отчетъ комитета по сооруж. прав. храма у подножія Валканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго помину воинъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг. По 31 дес. 1886 г. — О пожертв. въ пользу братства св. Креста и правосл. Миссіон. Общ. — Объ откр. церк.-прих. попечительствъ. — Объ утв. церк. старостъ. — О преподаніи благосл. Божія. — О произнес. поуч. во всѣ воскресн. и праздн. дни. — О праздн. жертвахъ. — Ч. Неоф. Опис. Троицкаго Островоезерск. зашт. мужскаго монастыря. — Историко-статистическое описание Аззамасской Алексѣевской женской общины. — Объ Архимандритѣ Петрѣ Каменскомъ. — Пашковщина. — Стат. свѣд. о духовенствѣ въ Россіи. — Свѣд. о дѣятельн. общ. распростран. св. Писаний въ Россіи. — Діюніен, архіепископъ Суздальскій. — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинарии,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписька приимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Октября № 20-й 1887 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ И ИЗВѢСТИЯ.

О продажѣ домовъ и другихъ разныхъ построекъ, находящихся на церковной земль, лицамъ и учрежденіямъ другихъ вѣдомствъ, съ вѣдома благочиннаго и подъ условіемъ немедленной сломки.

1887 года августа 10 дн. Нижегородская Духовная Консисторія слушали дѣло по прошенію крестьянъ села Кочкурова, Лукьянновскаго уѣзда, Василія и Григорія Кузнецовыхъ объ освобожденіи ихъ отъ платежа причту села Кочкурова неправильно наложенной на нихъ арендной платы, въ размѣрѣ 6 р., за пользованіе