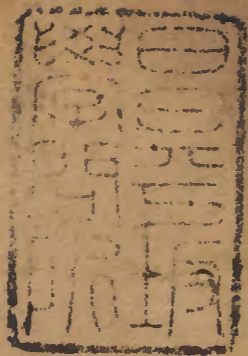


例案續增 二上



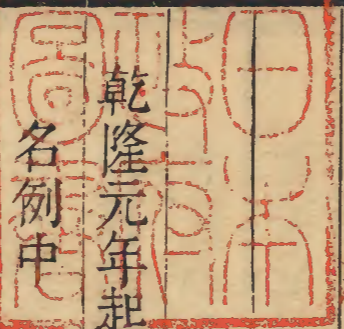
漢書門	九	五	七	九
類	七	二	一	四
號	函	架	冊	

內閣文庫	漢
九	五
七	二
九	四
冊	函

內閣文庫	
番號	漢 9579
冊數	40 (3)
函號	296 98



例案續增新編卷二



乾隆元年起

名例中

犯罪存留養親

繼子存留養親

謀財害命兄弟三人同犯存一人養親

父母年老有子尚未成丁亦准留養

親老留養

保辜限外十日內身死係獨子留養

隨母再醮之子准為親祖父母留養

淺草文庫

毆妻至死存留養親

造牌軍犯依律留養既經枷責已無餘罪可贖

兄故殺胞弟存留養親

奪刀誤傷親婦比例存留養親

護父毆人致死有弟出繼准留養

私離閑防偽造米票誑騙銀錢不准留養

死者出繼之弟歸宗撫姪兇手亦准留養

毆死胞姊存祀

勒死誘拐之犯改依罪人已就拘執擅殺留養

胞兄出繼子未成丁父母年老亦准留養

死者父故母嫁兇手亦准留養

致死妻父存留養親

弟殺胞兄雖應留養改擬斬候

繼子留養

有兄出繼仍准留養

熟番殺人治罪母老不知年歲不准留養

捏結獨子留養及失察私和人命叅革

被殺之人有子未成丁未便留養

有弟出繼亦准承祀

瘋癲病父照廢疾留養

謀殺加功之犯已邀 恩免死減等不准留養

毆死姊子存留養親

押發別省入伍之廢弁准留養

疑賊毆死奸夫准留養

推妻跌死准留養親

竊贓滿貫爲從擬流留養

被殺之人亦係獨子父母未及七十准留養

死者之父年未七十雖無次丁情輕者亦准留養

調姦婦女自盡不准留養

死者雖係獨子親年未老克手亦准留養

毆死胞叔其祖有出繼宗支不准承祀

父子同犯子愿代罪疏內聲明奏議

止殺姦婦將姦夫擬絞附請留養

坐臺官員不准留養

克手之母年老有弟癱瘓亦准留養

毆人致死其父自縊存留承祀

死者雖係獨子父年未老克犯留養

長隨亦准留養失出仍依律科斷

毆妻至死存留承祀

捕役拷斃人命首從俱准留養

竊盜傷人不得財亦准留養

嫡母有子庶母之子不准留養

秋審減等流犯准留養

毆妻死誣告人准存留承祀承祀與留養不同仍照誣告律杖流加
徒

承祀免死仍擬餘罪

竊盜拒捕擬絞之犯准留養窩盜分贓之犯不准留養

私鑄鉛錢首犯親老准留養

搶奪為從擬流之犯親老准留養

癱病未老其子殺人准留養

故殺胞弟尚有出繼異姓親弟不准承祀未獲身屍不無錯悞駁案

繼父年老留養

誘拐擬絞之犯親老留養

出繼異姓犯罪後歸宗留養

繼母年老留養

毆死無名乞丐難定是否獨子克犯親老應侍即准留養

被殺僧人有侄克犯准留養

毆死他人奴婢有兄出繼准留養

毆死小功服叔改擬監候

毆死之人例得歸宗現有兄弟照例留養

兄弟同犯發遣徒罪親老應侍將徒犯枷責留養

毆妻至死承祀

承繼伯父留養

克犯之母青年守節准留養

逞克鬪毆斃命遽援孀婦獨子留養駁案

救母毆人至死母隨自盡留養

毆胞叔至死不得援承祀駁案

鬪毆絞犯父母兩弟俱係雙瞽留養

因救母毆死母舅准留養

克犯留養因疊毆多傷現在種地作情重有力

孀婦留養合例不為申請駁案

工樂戶及婦人犯罪

律例
婦女犯姦柳罪折贖二條

徒流人又犯罪

援 赦逋回人犯中途強索車輛錢文照不應重律治罪

老小廢疾收贖

訓責未婚之妻失手致死

砍傷總麻服弟免死減流收贖

令子毆人致死年老收贖

年未及歲毆殺人減等收贖

叛案內逃流篤疾收贖

造牌軍犯年老收贖及存留牌板未經查出後雖拿獲力過相抵

口啞耳聾毆死人不作篤疾

七歲幼童毆死人免罪

病後癱瘓兩足拘攣不作廢疾

開棺見屍首賊因瘡毒成篤疾收贖

瞽目傷人至死

鬪毆殺人擬絞兩目失明收贖

瞽目傷人至死

死罪監犯篤疾不准奏減

救父情切誤傷大功兄身死年未及冠減等收贖

毆官奪犯之人雖廢疾不准收贖

十二歲聞毆殺人減等收贖

故殺小功堂姪年老收贖

不行又不分贓之夥盜年未歲收贖

年未及歲聞毆殺人減等收贖

刑案類例 卷二 名例 五 目錄

幼僧毆人因抓落血痂傷風身死擬流收贖

十四歲犯死罪減流收贖

十五歲以下毆人致死必與丁乞三仔情罪相符援擬

九歲殺人收贖

犯罪時未老疾

叅員廢疾不准收贖

盜犯已成篤疾准其收贖

軍犯中途患病已成篤疾遞回籍安插

給沒贓物

行查入官房地估變報部毋聽侵佔

假印捐納得贓纍萬身死勿徵

未獲逃犯援免緝拿贓銀豁免

給還官產

盜賊年久無還免追

罪雖援免贓銀未完仍照原擬發遣

查奏官產限一月造送

死者無親屬充手赤貧免追埋葬銀兩

求索得贓之員故後不即免追應查的屬財產駁案

犯罪自首

被姦拐逃之婦因父出首照律減罪

夥盜自首因經網縛事主比例充軍網縛事主盜犯改斬

首竊不首拒捕傷人

隱匿人辛者庫人口 赦後首出不准寬免

首盜起意糾夥又誣良為盜夥盜移帶火毯失火延燒俱不准首

夥盜於別案結後投首本案免罪

網緝事主之盜不獲大功服弟捉送擬遣

謀殺案內為從不加功之犯自首不准減等

謀財殺人之案雖經無服之親首告不得牽引得免所因之文議結

猥人夥劫殺死事主二命于兩年後始行報首仍作自首論

姦夫自殺其夫姦婦令伊弟投首免死

謀殺自首及同謀減不加功治罪

逃人自首免鞭刺

行竊拒捕致死事主悔懼投首免其所因改擬鬪殺

事未發親屬稟首照律免罪

私造鉛錢聞拿自首應照例減等駁案

臨時行強並無執械照槍奪問擬自首減等

行劫數家止首一家仍于未首之夥盜均擬奴

細縛事主之首盜自首仍准減等發遣

行劫三次以上夥盜自首照盜首自首例擬軍

強盜事發親屬拿送到官擬遣

自首收捐監規免罪

世犯罪分首從

正犯留養從犯亦照因人連累減等

強奪良家妻女姦佔為妻首犯留養為從照准罪人原免法

聽兄抄寫捏名揭帖照家人共犯免議准以原名復捐監生

犯罪事發在逃

正克未獲餘犯先結

前犯在逃從犯先決

化外人有犯

蒙古人犯罪不應照內地律定擬

加減罪例

人犯未到官之先潛逃不加逃罪

官吏受賍縱犯脫逃未獲懸擬定案

勒索領催銀兩僅擬枷責熟審不減等奉 旨駁改議處

徒流遷徙

安置官犯別省提質因患病留醫是否安靜即于別省查奏

職員舉貢生監免其為奴

旂奴屢次逃竄懲治不悛照縱酒行兇例刺字發三姓地方為奴

隆冬期內起解軍流雖係本犯願往仍議處

別處生長犯事仍照原籍安置

免死減等及窩盜三人以上與平常外遣人犯分別指定州縣安插

例案續增新編卷二

錢塘沈如焯 漑齋 編輯

名例中

繼子存留養親

刑部爲奉回已斃事會看得李文進毆傷無服族兄李文玉身死一案據原任蘇撫邵 疏稱李文進下田割草見有羣猪在田食稻當卽驅逐適文王之妻韓氏見而出認李文進卽行中止適文玉回家聞而喊鬧李文進理辯文玉頭撞文進李文進拳毆李文玉右脅李文玉撞倒李文進李文進扒起又脚踢李文玉臍肚左李文玉將李文進踢倒偃身向毆李文進情急用脚往上一踢適中李文玉臍肚下殞命屢審不諱將李文進擬絞監候等因具題前來應如該撫所題李文進合依同姓服盡親屬相毆至死者以凡論鬪殺者絞監候

律應擬絞監候秋後處決再該撫疏稱李文進自幼繼與嫡叔李君安爲嗣迄今已二十餘年李君安撫養長成娶妻分產如同親子今李君安年已七十九歲家無次丁而已死之李文玉現有子李狗子已經成丁李文進應否准其留養聽候部議等語可否准其留養恭候

欽定倘蒙

聖恩准其存留養親行令該撫將李文進照例枷號兩箇月責四十板追埋葬銀二十兩給付屍親收領乾隆二年閏九月內奉

旨李文進從寬免死照例發落准留養親餘依議

謀財害命兄弟三人同犯存一人養親

乾隆二年閏九月刑部會議覆羅定州民黎雲昇等圖財謀死信宜縣民何兆旻棄屍一案據署廣撫鄂疏稱緣何兆旻貨賣雜販營

生于乾隆元年四月初七日攜帶銅錢一千七百文銀三兩六錢前往州屬地方收買貨物何旻旻素患瘧病二十一日行至洛蔡墟進麥子建店中吃飯畢卽攜銀錢衣物走出墟外因瘧病復發臥于碑記石地上時有保正黎雲昇與村人張恒榮卽白毛六張蒂英張胡保麥子華先後往視黎雲昇懼其病斃遺累詢明何兆旻縣分姓名令張恒榮麥子華扶往翻車嶺別保地方張恒榮往扶何兆旻不起摸着腰間纏有銅錢并有瓶口袋告知黎雲昇黎雲昇解取瓶袋見內有銀二錠一件又解取銅錢一千六百文并衣服一捲收下何兆旻求其勿取黎雲昇捏稱擡伊歸家交還又慮其病愈討取頓起殺機商令麥子華張恒榮先將何兆旻擡至僻地并令張蒂英張胡保隨後跟去帮同致死棄屍滅跡歸分贓物各皆允從麥子華張恒榮卽砍竹紫兜擡至竹埇口地方將何兆旻放下歇息張蒂英張胡保

隨後尾至張胡保四顧無人卽剝何兆旻衣服何兆旻喊救張胡保將所帶鉄鋤砍何兆旻右腿張蒂英解取擗兜竹棍打傷何兆旻左肋何兆旻翻身叫喊張蒂英復以竹棍打何兆旻腦後登時殞命麥子華張恒榮將屍用篾網縛擡棄石灘壁河中而返黎雲昇卽與麥子華等齊至張蒂英家將銀錢衣物俵分各散至二十五日前署州熊士望因巡查基圍見屍撈驗有傷周身發變卽差役訪護克犯黎雲昇等訊供通詳并移召屍妻朱氏等到案檢明屍傷屢審各認不諱黎雲昇麥子華張恒榮張蒂英張胡保除移屍水中不失輕罪不議外均應斬决照例刺字并聲明張恒榮張蒂英張胡保兄弟三人共犯有母王氏年已七十家無次丁與兄弟俱擬正法者存留一人養親之例相符取具印甘各結應否將張恒榮免死存留養親請旨定奪等因具題查本部等衙門議覆原任川撫楊 題江西上猶縣民

賴廷珍等圖財殺傷汪九錫未死一案將同夥之賴廷珍賴可年王茂榮均照謀殺人因而得財者同強盜論不分首從律擬斬立决具題奉

旨賴廷珍賴可年王茂榮圖財謀害汪九錫一案該部議稱例應不分首從皆斬立决等語但汪九錫寃未身死賴廷珍賴可年王茂榮俱從寬改爲應斬監候秋後處决餘依議朕思圖財害命原同強盜之例查盜案尙有分別不盡立决而謀財之案或以數人而抵一人之命于法未免稍重大凡圖財害命者若無起意爲首之人必不能行事今若將起意爲首者一人立置重典其餘改爲監候使天下之人知起意之罪不同于脇從之人難緩須臾之死不敢造意糾約則此等兇惡之事無倡先之匪類未必不漸次減少其如何定例之處著九卿詳悉定議具奏欽此經九卿議覆圖財謀命殺人之案如欲謀其資財卽行殞其性

命此等人犯寔屬兇殘請將造意爲首并爲從加功者仍應依律擬斬立決爲從並未加功者量加未減改擬斬監候等因于乾隆二年九月初三日題奉

旨依議欽遵在案今此案被殺之何兆旻係黎雲昇造意爲首張胡保張帝英爲從加功麥子華張恒榮張蒂英張胡保等均照謀殺人因而得財者同強昇麥子華張恒榮張蒂英張胡保等分別將造意爲首之黎雲盜論不分首從皆斬立決之處遵照定例分別將造意爲首之黎雲昇從而加功之張胡保張蒂英均擬斬立決從而不加功之麥子華張恒榮均擬斬監候秋後處決再該署撫疏稱查律載康熙五十年九月內禮部會奏朝鮮國人殺害上國人等因具題奉

旨這事情依議前審事章京奏朝鮮國罪犯內有親兄弟三四人等語本朝例兄弟俱擬正法者存留一人養親這案罪犯若有親兄弟三四人亦若照此例存留一人養親將此交部咨行朝鮮國王欽此欽遵在案今張恒榮張蒂英張胡保兄弟三人共犯有母王氏年已七十家無次丁與兄弟俱擬正法者存留一人養親之例相符應否將張恒榮免死存留養親請

旨定奪等語相應聲明倘蒙

俞允將張恒榮免死遵照雍正十三年三月內定例枷號四十日杖一百折責四十板准其存留養親仍向該犯名下照例追埋墓銀兩并已起贓物給與屍親收領未起銀錢應于各犯家屬名下查產變追給

王奉

旨黎雲昇張胡保張蒂英俱着卽處斬麥子華依擬應斬著監候秋後處決張恒榮從寬免死照例發落准留養親餘依議

兇犯父母年老雖有子尚未成丁亦准留養

刑部爲毆死兄命事會議得趙介榮毆傷秦彩身死一案據陞任蘇撫楊將趙介榮依聞殺律擬絞監候聲明趙介榮之父趙廷候年已七十伊母金氏年已七十一歲止生趙介榮一子趙介榮雖有一子年止十二尙未成丁而已死之秦彩現有胞弟秦來與留養之例相符附請留養等因具題經刑部等衙門議覆奉

旨九卿議奏欽此查趙介榮與秦彩素相交好並無仇隙緣趙介榮曾借秦彩烟袋一枝未還秦彩途遇趙介榮索討致相角口秦彩扭住趙介榮胸衣欲毆趙介榮思欲脫身卽拳毆秦彩左肋一下秦彩復揪住趙介榮腎囊趙介榮護痛又用拳毆適中秦彩心坎倒地因秦彩素患癆症未痊兼被毆傷旋卽殞命屢審不諱趙介榮因秦彩扭住胸衣索討烟袋欲行毆打趙介榮思圖脫身卽拳毆秦彩左肋一下秦彩復揪住趙介榮腎囊不放趙介榮護痛又用拳毆適中秦彩心坎以致殞命並非有心欲殺且護痛圖脫拳傷二處情尙可原趙介榮雖有一子年止十二尙未成丁與孤子留養之例相符應准其存留養親餘仍照刑部等衙門原議可也乾隆二年 月內奉旨依議

親老留養

乾隆三年三月刑部會議覆同安縣民蘇士等致死杜亦一案據福撫盧疏稱緣蘇士等田畝與杜亦芋園毗連乾隆元年八月初九日夜杜亦攜帶竹篙往園守芋蘇士同堂兄蘇訓各執木棍赴山巡田至杜亦園邊見有一人蹲踞在地時已三更昏黑莫辨面目蘇訓疑其是賊大聲叫喊以棍指去杜亦不及回答卽拾取在地竹篙站起致肩甲自撞蘇訓棍頭杜亦卽持竹篙打蘇訓蘇訓用木棍還毆杜亦右手腕蘇士益疑爲賊遂用木棍打傷杜亦右腳腕骨折杜亦

倒地擦傷右後肋蘇士近看始知杜亦隨即驚逸次早杜亦之弟杜
飼赴視將杜亦背回醫治不痊至十一日殞命屢審不諱查蘇士蘇
訓共毆杜亦皆非致命傷痕蘇士係最後下手傷重應照律擬絞蘇
訓擬杖援

赦免罪等因具題查蘇士用棍打傷杜亦右脚腕骨折殞命雖非致命係
最後下手傷重應將蘇士照律擬絞監候秋後處決蘇訓合依餘人
律杖一百蘇訓事在乾隆二年四月十六日

赦前應免罪再該撫疏稱蘇士之父蘇能年七十三歲母吳氏年七十一
歲委係年老只有蘇士一子家無次丁已死杜亦現有胞弟杜飼並
非獨子蘇士與留養之例相符取有印甘各結送部至蘇士平日耕
田為生並無產業實係無力其致傷杜亦非係金刃毆止一處乃屬
情輕應照情輕無力例追給埋葬銀兩相應奏聞伏候

上裁等語應將蘇士所犯罪名并應侍緣由奏聞倘蒙

聖恩准其免死留養臣部行令該撫將蘇士照例減等枷號兩個月責四
十板仍向該犯名下照無力情輕例追埋葬銀一十兩給付死者之
家取具嫡屬收領將該犯釋放報部存案若不照數給付將該犯仍
行監禁勒限追給如捏稱已給將本犯釋放者告發之日本犯不准
援免地方官一并交吏部議處奉

旨蘇士從寬免死照例發落准留養親餘依議

保辜限外十日內身死係獨子留養

刑部題為違禁行兇等事會看得西安巡撫張 疏稱李得娃與族
人李可貴李柴兒各捍羊赴集未賣趕回路過羅居盈地殘食麥苗
羅居盈見而喊詈互相爭角羅居臺羅居烈聞聲趨視李柴兒恐留
住羊隻先舉木棍擊傷羅居盈李得娃亦用鞭杆毆傷羅居臺頂心

偏右什地李可貴亦棍毆傷羅居烈額顱羅居臺傷重殞命羅居盈羅居烈傷輕平復研訊各認不諱將李得娃依律擬絞監候李可貴等擬杖等因具題前來據此應如該撫所題李得娃合依鬪毆殺人律應擬絞監候秋後處決李可貴李柴兒均合依餘人杖一百各折責四十板魏興祿趕勸不及應無庸議再該撫疏稱李得娃以他物毆傷羅居臺越二十一日身故與奏請之例相符理合遵例恭請欽定再李得娃之父李成廣年已七十四歲止有李得娃一子別無次丁已死之羅居臺現有胞兄羅居烈可以奉親並非獨子李得娃可否留養取具印甘各結送部至李得娃止毆羅居臺一下係情輕又係趕羊爲生實屬無力應炤情輕無力例追銀給付屍親收領等語應將李得娃毆傷羅居臺在保辜正限外身死並家無以次成丁可否准其存留養親之處均炤例將所犯罪名及應侍緣由開具奏

聞倘蒙

聖恩准其留養行令該撫將李得娃枷責追埋乾隆三年 月內奉

旨李得娃毆傷羅居臺至保辜限外身死且家無次丁李得娃從寬免死

炤例發落准留養親餘依議

隨母再醮之子准爲親祖父母留養

刑部爲請留養之例等事議福臬倫 奏前事等因臣等準情度理

此等自幼隨母再醮之子長而或犯罪非常赦所不原如有親祖父

母老疾家無以次成丁當照例爲親祖父母留養以彰

朝廷法外之仁若爲嫁母而許留養揆諸情理均有未協應將該按察

使所奏隨母再醮之子犯罪留養之處毋庸議等因乾隆三年五月

十五日奉

旨依議

毆妻至死存留養親

乾隆三年六月刑部會議覆陳世有打傷伊妻趙氏身死一案據安撫趙疏稱緣陳世有晒稻在場薄暮時分天將降雨陳世有喚妻趙氏幫收趙氏行走遲慢陳世有罵其懶惰趙氏亦即回罵陳世有即舉木楸柄向毆適中趙氏左肋連左脇殞命屢審不諱將陳世有擬絞監候附請留養等因具題應如該撫所題陳世有合依夫毆妻至死律擬絞監候秋後處決再陳世有係陳楊氏故夫陳萬章之親姪自幼過繼爲嗣陳楊氏年及七十賴其養贍陳世有雖有二子尙未成丁且毆妻至死非常

赦所不原可否准其留養之處相應附疏聲明恭候

欽定倘蒙

聖恩准其存留養親應令該撫將該犯照例枷號兩個月責四十板奉

旨陳世有從寬免死照例發落准留養親餘依議

造牌軍犯依律留養既經枷責已無餘罪可贖

乾隆三年六月刑部會議覆遂溪縣民溫有澄與李環造賣紙牌一案據署廣撫王疏稱緣李環原籍茂名移居遂溪縣賣烟槓生理與溫有澄住居相近往來熟識溫有澄于乾隆二年六月二十日適見李環與人刊刻餅印溫有澄遂起意造賣紙牌詢明李環會刻牌板許以工錢二百八十文先給錢八十文李環允從自六月二十一日晚起至二十六日刻成次日告知溫有澄向找工價溫有澄無錢找給遂攜紙張前赴李環寮內印刷牌一百八十九張回家裱褙因未成副尙未發賣藏匿床下李環因溫有澄工錢未足亦將牌板藏于床下嗣經該縣訪知于七月初七日協同典史王允烈并千總何陞前往溫有澄家搜獲牌張又在李環寮內搜獲牌板屢審不諱將

例案續增 卷二
溫有澄依例擬軍李環擬流并聲明溫有澄之母雷氏年已七十家
無次丁與留養之例相符等因具題應如該署撫所題溫有澄合依
民人造賣紙牌爲首例發邊衛永遠充軍遵照定例僉妻發邊遠充
軍至配所杖一百折責四十板聽從刊刻牌板之李環照造賣爲從
例杖一百流二千里至配所折責四十板李環有無妻室仍令該署
撫照例查明取結報部李環所得工錢八十文并溫有澄已許未交
工錢二百文應於各犯名下照追入官該署撫既稱保長彭璧隣佑
黃珍劉國祥謝英審無知情狗隱先行省釋起獲牌板紙牌卽行燒
燬等語均毋庸議再該署撫疏稱溫有澄有母雷氏年已七十又患
瘋病溫有澄之子年僅五歲家無次丁與留養之例相符將溫有澄
照例枷責餘罪收贖准其留養等語應將溫有澄照例枷號四十日
滿日杖一百折責四十板准其有留養親至溫有澄既經擬以枷責
若餘罪又令收贖與例不符應將該署撫所議餘罪收贖之處毋庸
議再該署撫疏稱本案製造賭具不過半月卽行拏獲與議叙之例
相符所有應請議敘之員首先訪獲文職係遂溪縣知縣鄒夔協拏
文職係遂溪縣典史王元烈協拏武職係雷州協右營分防遂溪縣
城守千總何陞相應開報聽候部議等語查定例地方有造賣賭具
之家如製造不過半年該縣能緝拏懲治文職首先訪緝者准其加
二級協拏之員并協拏武職均紀錄二次等語今溫有澄等于乾隆
二年六月二十一日私刻牌板經該縣知縣鄒夔訪知卽于七月初
七日協同典史王元烈等拏獲是製造不過半月與議敘之例相符
應將首先訪緝拏獲賭具之知縣鄒夔加二級協拏之典史王元烈
雷州協右營千總何陞紀錄二次又疏稱首先拏獲之文職各上司
職名例于歲底彙冊送部查明議敘等語應令該署撫將應行議敘

例案續增 卷二
之文職各上司職名照例於歲底彙冊咨送吏部奉

旨依議

兄故殺胞弟存留養親

乾隆三年六月刑部會議覆已革監生林之揚卽林天澤砍死胞弟林天恒澤一案先經廣撫楊 將林天澤依期親兄故殺弟律擬以杖一百流二千里因伊母年老家無次丁援例存留養親等因咨結到部經臣部以乾隆元年十一月內定例故殺期親弟妹照故殺大功弟妹律擬絞監候又例內凡律自頒降日爲始若犯在已前者並依新例擬斷等語今林天澤故殺親弟林天恒澤例應擬絞何得以該犯事在未奉定例之先仍照例擬流至該犯應否留養之處應令該撫按例妥擬具題等因咨駁去後今據署廣撫王 疏稱緣林天澤弟兄籍隸順德縣同在海康縣開張糖店乾隆元年四月初八日林天澤自家至店適林天澤生意匆忙未及詢問家務迨初九日晚林天澤喚林天恒澤細問詎林天恒澤先已飲醉進房睡卧并喚工人閔亞生搥腿林天澤久候不至隨往房前催喚困林天恒澤不理林天澤進房將閔亞生打罵喝出林天澤亦出立廳前林天恒澤赴廳責兄之非兩相角口林天恒澤聲言放火燒房并取柴棍水壘拋打林天澤不中更欲尋刀拚命林天澤忿怒尋獲木柄柴刀砍傷林天恒澤右眼眉上及右眼胞兩處林天恒澤奪刀林天澤復砍其偏右林天恒澤用左手抵當撞傷手掌隨轉身欲尋刀抵敵林天澤又刀砍林天恒澤右後肋骨破腸出林天恒法趨出店外仰跌倒地林天澤復趕至又用刀砍其咽喉立時殞命屢審自認不諱將林天澤改依故殺期親弟妹例擬絞監候照例刺字年聲明該犯爲常赦所不原未便援例留養等因具題應如所題林天澤合依故殺期親弟妹例擬絞監候秋後處決刺字

該署撫疏稱林天澤有子七歲出繼已故小功服叔林墩爲嗣照律歸宗承祀已死林恒澤未遺有妻女現無應繼之人亦未分家應分出家產一半于林族昭穆相當之人擇立爲繼至林天澤雖有母麥氏年逾七十林天澤之子未及成丁但林天澤係屬故殺擬絞爲常赦所不原未便援例留養等語查林天澤砍死胞弟林恒澤係屬故殺爲常赦所不原但伊母年逾七十並無兄弟雖有一子尙未成丁臣等詳閱供詞伊母麥氏呈稱氏夫早亡遺下兩兒氏竭力紡績鞠有長成恒澤旣死天澤又懼此罪氏屬年老家無次丁等語情屬堪憫查弟毆胞兄致死亦係常赦所不原如非爭奪財產並無別情其有父母家無次丁准其存留養親若父母已故尙有奏請承祀之條今天澤砍死伊弟林恒澤雖屬故殺究係尊長殺死卑幼並非爭奪財產其母麥氏年逾七十家無次丁可否將天澤存留養親倘蒙

聖恩俞允將該犯免死照例枷號三個月責四十板存留養親應令該地方官查明死者應嗣親支令其立嗣將產業酌量十分之二給與兇手仍取具印甘各給送部再該撫疏稱本案因事犯未奉定例以前是以擬流今已遵照改正從前承審各官例得免議應毋庸議奉旨九卿議奏欽此九卿會議查胞兄毆殺胞弟罪止杖流惟故殺方擬絞抵而弟殺胞兄律應斬決故殺者凌遲處死蓋尊卑分異罪亦懸殊但毆死胞兄亦爲常赦所不原而父母老疾家無以次成丁者尙得奏請留養今林天澤雖故殺伊弟林恒澤究係尊長殺死卑幼况留養之例乃

聖朝法外之仁矜恤罪人父母之至意林恒澤旣死林天澤又擬縲抵伊母麥氏經見次子慘死復覩長子臨刑風燭之年豈堪此痛焚焚無依勢難久存殊堪憫惻且本非爭奪財產起釁應將林天澤免死減

等枷號三個月責四十板准其存留養親餘照刑部等衙門原議奉
旨依議

奪刀誤傷親媼比例存留承祀

乾隆三年七月刑部會議覆湯阿觀刀傷嫡媼張氏及堂弟湯祥生
一案據蘇撫楊 疏稱緣湯阿觀嫡叔湯仲文兄弟四人長房單生
湯阿觀次房蚤故三房之嗣湯仲文生有三子將長子湯祥生繼與
三房湯有文爲嗣次子繼與二房湯有文田畝草房給與湯祥生湯
阿觀覲覲三房產業欲圖分析致相角口湯祥生同母張氏將湯阿
觀毆打湯阿觀情急隨取菜刀自刎張氏湯祥生奪刀湯阿觀不放
兩手搶奪以致刀傷湯祥生額角并張氏鼻梁屢審不諱將湯阿觀
依律擬絞立決等因具題應如該撫所題湯阿觀合依刀傷媼母律
擬絞立決再該撫疏稱湯阿觀刀傷服媼法固難寬但持刀自刎並

非敢于肆逆情尚可原且湯阿觀係宗子丁單四房又再無子繼立
雖比照弟毆胞兄至死存留承祀之例稍有不符但查弟毆胞兄至
死尚得留祀今湯阿觀誤傷伊媼旋即平復較諸弟毆胞兄至死情
罪更輕可否將該犯援毆胞兄至死之例存留承祀相應附疏聲明
等語查雍正十一年六月大學士張 條奏律例無可引用援引別
條以附者于疏內聲明律無正條今擬比某律某條科斷恭候

諭旨遵行等因在案今湯阿觀誤傷媼母雖例無存留承祀之條但湯阿
觀用刀自刎因兩相扯奪以致誤傷伊媼旋即平復較諸弟毆胞兄
情罪更輕且該犯寔係宗子丁單再無別房有子可繼湯阿觀可否
比照弟毆胞兄至死留祀之例准其存留承祀之處恭候

諭旨遵行倘蒙

聖恩准其存留承祀行令該撫將該犯免死枷號三箇月責四十板存留

承祀奉

旨九卿議奏欽此九卿會議查湯阿觀因湯祥生同母張氏將伊毆打情急取刀欲圖自刎並非敢于肆逆張氏上前奪刀兩相扯奪以致誤傷張氏鼻梁原無傷嬖之心且傷輕平復較之弟毆胞兄至死情罪更輕該犯父母俱故寔係宗子丁單再無別房有子可繼若將湯阿觀照律絞決必至絕其本支宗嗣情殊堪憫應將湯阿觀比照弟毆胞兄至死存留承嗣之例將該犯枷號三個月責四十板准其存留承祀餘仍照刑部等衙門原議奉

旨依議

獲父毆人致死有弟出繼准留養

刑部為打死弟命等事會看得閩縣民陳奇候毆傷陳士生身死一案據福建巡撫盧 將陳奇候依律擬絞監候陳文生陳克美均依

律擬杖等因具題前來據此應如該撫所題陳奇候合依聞毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決再查乾隆二年五月內臣部等衙門議覆福建巡撫盧 題陳杜戮傷趙正身死一案陳杜因趙正拾取鹽坵漏沙角口趙正訴知陳杜之父陳意陳意斥責其非趙正將陳意扭毆在地陳杜情急救父刀戮趙正殞命將陳杜擬絞并聲明陳意尚有一子陳安自幼出繼伊兄陳正為嗣家無次丁將陳杜照例免死減等枷責等因具題奉

旨陳杜從寬免死照例發落准留養親餘依議欽遵在案今陳奇候致傷陳士生身死原因救父情切情尚可原伊父陳漢瑞母侯氏俱屬年老應侍雖陳漢瑞尚有一子陳道侯寔因出繼家無次丁與陳杜之案情罪相符可否將陳奇候援照陳杜之案准其存留養親伏候

欽定倘蒙

聖恩准其免死留養行令該撫將陳奇候照例免死減等枷號两个月責四十板仍向該犯名下照有力情重例追埋葬銀五十兩給付死者之家等因乾隆三年九月十八日奉

旨陳奇候從寬免死照例發落准留養親餘依議

私雕關防偽造米票誑騙銀錢不准留養

乾隆三年十月刑部會議得倉場總督宗室塞爾赫等叅奏通州民吳宗基偽造關米印票轉賣誑騙銀兩一案經臣部等衙門審將吳宗基照律擬斬監候秋後處決等因題結嗣據吳宗基之祖母吳薛氏等以五世單傳家無次丁呈請援例留養等情隨行據直督查明吳宗基之祖母吳薛氏委係八十二歲伊母孫氏現年六十一歲止有該犯一人並無以次成丁備具印甘各結咨送到部查律內凡犯死罪非常

赦所不原而祖父母父母老疾應侍家無以次成丁者開具所犯罪名並

應侍緣由奏聞等語今吳宗基係私雕監督關防米票轉賣誑騙

銀兩照例擬斬監候之犯查該犯原案供詞內原有八旬祖母六旬

寡母無可養贍之語因定案時該犯家屬未曾赴部具呈隨經照例

定擬題准在案嗣據該犯祖母吳薛氏等以五世丁單等情呈請照

例留養隨行據直督李查明吳宗基之祖母吳薛氏委係八十二

歲伊母孫氏現年六十一歲止有該犯一人並無以次成丁取具該

地方官印甘各結送部與留養之例相符應將吳宗基所犯罪名並

應侍緣由聲明恭候

欽定倘蒙

聖恩准其存留養親仍照例將該犯枷號两个月責四十板謹題奉

旨吳宗基不准留養

死者出繼之弟歸宗撫姪克手援例留養

乾隆三年十月刑部會議覆王乾毆傷劉思賢身死一案據湖撫德疏稱緣有石繼李無嗣遺下荒地王劉兩人各報開墾王乾當卽墾種劉思賢報後外出乾隆二年八月內王乾見劉思賢所報之田拋荒乃催牛耕種詎劉思賢于九月內回家復行耕犁王乾見而理論欲還工價劉思賢不理迨十三日王乾之妻王氏見劉思賢耕地拉牛攔阻劉思賢用棍打傷王氏頭頂流血坐地王乾拉牛理說劉思賢詈罵檢石拋打王乾情急拾石拋擊不期劉思賢昂頭適中頂心倒地又被犁耙撞傷右血盆骨王乾疑劉思賢佯死用脚撥試又掃傷胸膛越二日殞命屢審不諱將王乾擬絞并聲明該犯家無次丁援例留養等因具題應如該撫所題王乾合依聞毆殺人律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱王乾有母陳氏年逾七十止生一子家

無次丁其被毆身死之劉思賢祖父父母俱故劉思賢尚有一子皂狗兒年已五歲又有出繼王姓之胞弟劉繼宗應令歸宗撫養幼姪以承宗祀王乾實與留養之例相符再該犯拾石拋擊復用脚掃傷傷止二處且家道貧窮實屬情輕無力取具印甘各結送部等語應將王乾所犯罪名并應侍緣由開具奏

開倘蒙

聖恩准其存留養親行令該撫將王乾免死減等照例枷號兩個月責四十板仍于王乾名下追埋墓銀十兩給付屍親收領該撫既稱王氏係阻耕起釁應罪坐夫男今王乾已經擬絞應免重科劉思賢所遺墾地給與歸宗之劉繼宗耕種俟屍子長大承業等語均應如該撫所題完結奉

旨王乾從寬免死照例發落准留養親餘依議

毆死胞姊存祀

刑部爲指盜毆命事會看得樓四美打傷金德連之妻樓氏一案據原任浙江總督嵇 疏稱緣樓四美曾失錫壺疑伊姐樓氏竊取往討金德連樓氏以其妄指爲賊追至門首欲打四美懼毆情急隨持防身鉄尺圖嚇不期樓氏以頭相撞四美將鉄尺打傷樓氏右額角殞命屢審不諱樓四美依律擬斬立決照例先行刺字附請存留承祀等因查例內弟毆胞兄致死而父母已故別無兄弟又家無承祀之人令該地方官據寔查明取其隣佑族保併地方官印甘各結將該犯情罪疏內聲明奏請留祀等語又雍正十一年六月內大學士張 條奏內開律例無可引用援引別條比附者于疏內聲明律無正條比照某律某例科斷恭候

諭旨遵行等因在案今四美將親姐樓氏毆死雖係未載有存留承祀之條但既經該督查明該犯父母已改惟四美一子三代單傳並無兄弟子嗣取有印甘各結送部四美可否比照弟毆兄致死存留例准其存留承祀之處恭候

諭旨遵行倘蒙

聖恩准其存留承祀行令該督將該犯免罪枷號三個月責四十板存留奉祀仍于該犯名下照例追埋葬銀二十兩給附死者之家乾隆四年 月內奉

旨九卿議奏

勒死誘拐之犯改依罪人已就拘執擅殺留養刑部爲稟明叩電事會看得魏盛占勒死張子常一案先據陞任安撫趙 將魏盛占擬斬監候魏美占等擬杖等因具題經臣部等衙門查張子常原係誘拐罪應發遣之犯既經拴繫與已就拘執無異

魏盛占不待送官一時忿激勒斃正與擅殺相全魏盛占不應如該撫所擬依故殺律擬斬監候應改照罪人已就拘執而擅殺以聞殺論律應擬絞監候秋後處決等因乾隆三年六月十七日奉

旨魏盛占依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此欽遵去後今據該撫孫 疏稱魏盛占孀母孔氏現年七十三歲僅生魏盛占一子並未生孫家無次丁被殺之張子常父母已故且有兄弟二人併生二子先于未經具題之時曾以留養呈請因魏盛占問擬故殺與例不符未便附請今既改依聞殺非常 赦所不原魏盛占寔與留養之例相符等語相應開具所犯罪名併應侍緣由奏

聞恭候

欽定倘蒙

聖恩准其留養行令該撫將魏盛占照例枷號兩個月杖一百折責四十

板仍照無力情輕例追銀一十兩給付死者之家收領乾隆四年

月內奉

旨魏盛占從寬免死照例發落准留養親餘依議

胞兄出繼子未成丁父母年老亦准留養

刑部為打死母命事會看得劉彥球毆傷梁氏身死一案據廣撫王

疏稱緣梁氏因劉彥球帶同劉千迥索銀捉諸惡言辱罵劉彥球

回罵梁氏用頭碰撞劉彥球劉彥球復用拳抵傷梁氏胸膛等處越

七日殞命屢審不諱將劉彥球依聞殺律擬絞監候併聲明劉彥球

之母吳氏現年七十二歲雖有胞兄自幼出繼子未成丁照例留養

等因前來應如該撫所題劉彥球合依聞毆殺人律應擬絞監候再

該署撫疏稱劉彥球之母吳氏現年七十二歲劉彥球雖有胞兄劉

捷俊但劉捷俊自幼過繼劉福昌為子吳氏止有劉彥球一子劉彥

球之子劉亞四年僅一十四歲尚未成丁因梁氏先用頭碰撞以致舉手抵傷梁氏身死審屬情輕相應開明應侍緣由奏請上裁等語應將劉彥球所犯罪名并應侍緣由開具奏

聞倘蒙

聖恩准其留養行令該撫將劉彥球照例枷號兩個月滿日杖一百折責四十板存留養親仍照無力情輕例于該犯名下追埋葬銀一十兩給付死者之家收領乾隆四年 月內奉

旨劉彥球從寬免死照例發落准留養親餘依議

死者父故母嫁克手准其留養

乾隆四年四月刑部會議覆高文毆傷賈堂身死一案據直督孫疏稱緣高文皮匠生理賈堂在崔法家傭工比隣而居旂人赤穆置酒請客邀高文賈堂助理至晚客散赤穆出酒與二人共飲均醉賈

堂因失烟袋疑高文藏匿輒行吵嚷當經赤穆勸散高文出門先歸賈堂復赶上辱罵高文回罵賈堂拳毆高文左耳高文氣忿摸起石塊還毆賈堂左腮賈堂揪住高文牽伊父母詈罵高文急欲脫身用石連擊賈堂右太陽人中左鼻竅唇吻頰頰倒地復擦傷左肱肘二處崔法聞聲奔至將賈堂扶回家內是夜殞命審認不諱將高文擬絞等因具題應如該督所題高文合依聞毆殺人律擬絞監候秋後處決再該督疏稱高文之父高有亮年已七十止生該犯一子家無次丁被殺之賈堂雖係獨子父故母嫁取具印甘各結請將高文照例留養并聲明高文用石連擊賈堂太陽等處係屬重傷但無產業應照情重無力之例追給養贍等語查高文所犯尚非常

赦所不原與留養之例相符應將所犯情罪併應侍緣由聲明具奏倘蒙聖恩准其存留養親行令該督將高文照例減等枷號責放照無力情重

例向高文名下追養贍銀二十兩給付屍兄賈良收領取具領狀報部如未追給捏稱已給事發之日本犯照例治罪該地方官交部議處奉

旨高文從寬免死照例發落准留養親餘依議

致死妻父存留養親

乾隆四年四月刑部會議覆張文孝扎傷賈平身死一案據蘭撫元疏稱緣賈平撫有義女招張文孝為贅婿頂賈得隆名糧同居養老張文孝領獲餉銀入肆酣飲被營員以張文孝不守營規除名追餉賈平因張文孝糧革養贍無望氣忿辱罵張文孝還言抵觸詎賈平卽取小刀撲扎張文孝情急奪取割傷賈平手掌欲起趨避不期賈平復行撲毆以致兩來勢重撲扎賈平肩甲什地旋即殞命將張文孝依律擬斬監候等因具題查張文孝之妻係賈平從幼懷抱撫

養長成贅婿養老自與親婿無異應如該撫所題張文孝合依毆妻之父母至死律擬斬監候秋後處決再該撫疏稱張文孝之父張宗寬年已七十五歲止生該犯一子被殺之賈平父母已故並無應侍之親且賈平雖死伊妻焦氏惟婿是賴籲請免抵相倚就養以終餘年實與留養之例相符倘蒙

聖恩准其留養張文孝照例枷號兩個月責四十板追埋葬銀給付屍妻收領取具印甘各結送部等語應將張文孝所犯罪名并應侍緣由奏

聞倘蒙

聖恩准其留養行令該撫將張文孝枷號兩個月責四十板仍照情重無力例追埋葬銀二十兩給付屍妻收領奉

旨張文孝從寬免死照例發落准留養親餘依議

伊家續增 卷二
弟殺胞兄雖應留養仍擬斬候

乾隆四年六月刑部會議覆大同縣民許直扎傷胞兄許成身死一案據晉撫覺羅石 疏稱許直與許成久經分爨同院居住緣乾隆三年四月十六早許成出外催糧將伊父許有通之襪穿去是日已刻許有通欲出門閑坐因素患脚疾隨穿許直之襪後即脫放許成之妻吳氏屋內經吳氏收存櫃中迨十七日許直欲出外討帳尋襪無踪疑爲許成穿去而止旋在許成窗外刀割反條適許成歸家脫衣坐炕許直向其索襪語言不遜許成因其誤認即行詈罵彼此爭辯許成隨隔窓掌擊許直許直回罵許成即持鉄火炷出而打扎許直一時急迫轉身兩手架格適刀在手因而扎傷許成左胎膊左肋許直見許成身上有血當卽驚跑許成隨後尾追許直恐被趕毆于奔跑之際右手持刀向後嚇阻許成忿不顧避向前猛撲適中右脇

透膜倒地移時殞命許直見兄身死遂自抹脖項因傷輕未死屢審供認不諱將許直擬以斬決刺字并聲明許直之父許有通年已七十家無次丁援例留養等因具題應如該撫所題許直合依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決再該撫疏稱許直之父許有通年已七十已死許成雖有二子俱屬幼穉許直尚未生子家無以次成丁若將許直擬抵許有通老病殘軀無人奉養可否將許直照例存留養親理合開明等語查例內有父母之人弟殺胞兄家無次丁照例存留養親等語今許有通年已七十家無次丁應將許直所犯罪名并應侍緣由奏請

定奪倘蒙

聖恩准其存留養親行令該撫將許直照例枷責追埋塋銀兩給付死者之家取其收領將該犯釋放報部如未追給捏稱已給事發之日本

犯仍照例治罪將地方官一并交與吏部議處奉

旨兄弟殺胞兄之犯本應立決而遇有孤子因父母年老及家無次丁例得奏請留養承祀者法外之仁也若遠行寬免發落罪止枷責又未免過輕許直改為應斬著監候秋後處決嗣後如有此等案件即照此辦理

繼子留養

乾隆四年九月刑部會議覆陳慶長毆傷李亞有身死一案據署廣撫王疏稱緣陳慶長販布生理搭陳悅燦之船往龍華墟發賣適李亞有亦附搭陳悅燦船內是夜起更時候李亞有在頭艙吃酒陳慶長即在中艙開鋪李亞有醉罵陳慶長佔睡中艙致相爭角維時陳慶長仰卧鋪上見李亞有近前即舉右脚踢去致傷李亞有臍肚左邊李亞有用手叉住陳慶長咽喉陳慶長情急復用右手掌根推

傷李亞有左乳是夜五更殞命屢審不諱將陳慶長依律擬絞并聲明陳慶長之繼父陳茂子現年七十六歲家無次丁可否存留養親等因具題應如該署撫所題陳慶長合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決該署撫既稱陳悅燦謝上材救阻不及等語應毋庸議再該署撫疏稱陳慶長繼父陳茂子現年七十六歲家無次丁被毆身死之李亞有伊父李連興已故母周氏尚有次子李亞卿侍養與留養之例相符再查陳慶長因李亞有酒醉爭艙輒行打毆復又咽喉致傷李亞有臍肚左乳二處審屬情輕該犯又貧難無力除將印結送部外相應開明應侍緣由恭候

聖裁等語查陳慶長之繼父陳茂子年已七十六歲家無以次成丁李亞有之母周氏尚有次子侍養陳慶長與留養之例相符應開具所犯罪名應侍緣由具奏倘蒙



聖恩准其存留養親行文該署撫將該犯照例枷號兩個月責四十板發落仍照無力情輕例于該犯名下追埋葬銀十兩給與屍親收領奉旨陳慶長從寬免死照例發落准留養親餘依議

有兄出繼仍准留養

乾隆四年十月刑部會議覆東莞縣民劉彥球毆傷梁氏身死一案據署廣撫王疏稱緣梁氏之子黎良魁先僱于劉彥球從兄劉千迥舖內傭工後辭回家多支工銀六錢乾隆三年八月十九日劉千迥同劉彥球前往黎良魁家問取黎良魁無銀劉千迥欲取其小猪抵算梁氏不依當經約保葉成用等勸令遲日還銀劉千迥未捉猪而散二十日劉彥球手抱女孩在廟前站立梁氏撞遇斥責劉彥球先日不應幫同劉千迥捉猪惡言辱罵劉彥球回罵梁氏即以頭向撞劉彥球恐女受驚用右拳抵去致傷梁氏胸膛左邊梁氏在地拾

取瓦片自行劃傷左額角仍用頭撞劉彥球劉彥球復用右手批攙以致指節頂傷梁氏右乳劉彥球抱女退避梁氏趕前復撞劉彥球劉彥球用拳抵去致傷梁氏左胳膊梁氏仍行撞撞劉彥球又用拳抵攙中傷梁氏右胳膊時有吳澄萬在隔河望見不及勸救梁氏喊投保約回家越七日殞命屢審供認不諱將劉彥球依鬪殺律擬絞監候并聲明劉彥球之母吳氏現年七十二歲雖有胞兄自幼出繼子未成丁照例留養等因具題應如該署撫所題劉彥球合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決該署撫既稱劉千迥打時並不在場其先日因取多支工銀欲以小猪抵算當經聽勸散回與勸救不及之吳澄萬約保葉成用等均毋庸議屍子黎良魁多支工銀應追給劉千迥收領等語均應如該署撫所議完結再該署撫疏稱劉彥球之母吳氏現年七十二歲劉彥球雖有胞兄劉捷俊但劉捷俊自幼

過繼嫡伯劉福昌爲子吳氏止有劉彥球一子劉彥球之子劉亞女
年止十四尚未成丁至劉彥球因梁氏先用頭撞撞以致舉手抵傷
梁氏身死審屬情輕係耕種貧民寔屬無力除將印甘各結送部查
核外相應開明應侍緣由奏請

上裁等語應將劉彥球所犯罪名并應侍緣由開具奏

聞倘蒙

聖恩准其留養行令該署撫將劉彥球照例枷號兩月滿日杖一百折
責四十板存留養親仍照無力情輕例于該犯名下追埋墓銀一十
兩給死者之家收領奉

旨劉彥球從寬免死照例發落准留養餘依議

熟番殺人治罪并母老不知年歲不准留養

刑部盜殺男命等事會看得鳳山縣茄藤社番大巴烏蘭射死民人

蔡偕一案據署理福建巡撫王 將大巴烏蘭擬絞監候李亮等分
別擬杖并聲明大巴烏蘭之母年老单生大巴烏蘭一子家無次丁
援例奏請等因具題前來除盜牛騙贖之湯武已經取保在外病故
不議外應如該署撫所題大巴烏蘭合依鬪毆殺人者不問手足他
物金刃並絞監候律應擬絞監候再該撫疏稱大巴烏蘭所犯罪名
乃常 赦所應原伊母番婆年老因係番人不知年歲单生大巴烏
蘭一子家無以次成丁而已死蔡偕並非獨子大巴烏蘭寔與留養
之例相符等語查犯罪存留養親者必祖父母父母年至七十方准
奏請今大巴烏蘭之母既不知其年歲乃以約畧之詞代爲混請將
來借端狡脫者必多殊非懲兇儆暴之意應將該署撫所請大巴烏
蘭存留養親之處無庸議等因乾隆四年十二月十二日奉
旨大巴烏蘭依擬應絞着監候秋後處決餘依議

捏結獨子留養及失察私和人命叅革

江撫岳 爲特叅玩命等事竊照知縣一官爲承審定案之始凡審理刑名自應確查研鞠豈容任其捏飾漏網漫無覺察茲有新喻縣知縣張廷樾者聽斷糊塗玩視民命如該縣民人鄒季七同堂弟季十乾隆四年八月間赴地鋤草越過周姓地界地主周相二見而爭毆季七隨將鉄頭扁担戳傷周相二肚臍偏右殞命有相二堂弟周永三前狂奔護鄒季三持担攔阻永三亦將鉄頭扁担戳中鄒季十左腋胆殞命該縣張廷樾審詳將周永三鄒季七擬抵復于招內聲稱鄒季七周永三均係獨子在季七有母周氏現年八十二歲伊弟季十既被毆死應請留養周永三有父周白七現年七十一歲亦應請留養等情具結招解到臣臣查此案兩姓各斃一命而兩兇均稱獨子其中顯有私和捏飾希圖脫罪情斃臣隨密加訪察查得永三

季七俱係並無父母而季十與季七亦並非同胞且季七有子三人均非獨子豈容任其捏飾混請留養且查鄒季十等互毆之時致死者尚不止季十相二兩人猶有季十之胞弟朋九將周和七戳傷經鄒仲十周和五曹公蘭等議處鄒姓出錢二十千文給周和七爲調理之費卽死亦免控告嗣和七傷重殞命周姓遂卽私埋隱匿不報而該縣張廷樾並未查出似此玩視糊塗全無覺察之員斷難一日姑容正在繕疏間據按察使凌 等各揭報前來與臣訪察無異所當持疏糾叅謹 題乾隆五年 月奉

旨這所叅張廷樾着革職該部知道

被殺之人有弟未成丁兇手未便留養駁

刑部爲呈報事會議得來之有毆傷鄒連喜身死一案據東撫碩疏稱來之有與鄒連喜誼屬甥舅乾隆四年九月二十五日來之有

赴伊姊鄒栾氏家借布袋使用適被隣人借去至二十六日栾氏令伊子鄒連喜持袋送往時栾之有耕地回家令鄒連喜撮草喂驢鄒連喜不從外出栾之有趕上掌擊致傷鄒連喜左耳根連耳輪耳垂立時殞命嚴審不諱將栾之有擬絞併聲明栾之有之母王氏年踰七十家無次丁照例取結附請留養等因具題前來查雍正二年十二月內奉

旨殺人之犯因伊親老又家無次丁卽奏請免死留養然亦須查被殺之人有無父母是否獨子若是親老又係獨子一旦被殺身死以致親老無人養贍而殺人之人反得免死留養于情理未得其平着行文直省各督撫嗣後如奏請殺人之犯存留養親者將被殺之人有無父母以次成丁之處一併查明于本內聲明具奏欽遵在案今該撫雖稱栾之有之母王氏年踰七十止生栾之有一子家無以次成丁

而已死鄒連喜現有兄弟二人等語查原招內據屍母供稱鄒連喜係伊長子年甫十三其次子三子尙未成丁可知且鄒連喜之父或存或沒伊母栾氏有無倚靠養贍之處疏內並未聲明未便遽議留養應令該撫詳查聲明具題到日再議乾隆五年 月內奉

旨依議

有弟出繼亦准存祀

刑部爲毆斃妹命等會看得賈同琮毆傷伊妻孟氏身死一案據陝撫張 將賈同琮擬絞附請承祀等因具題前來應如該撫所題賈同琮合依夫毆妻至死律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱賈同琮用皮繩鞭責原不至死寔因孟氏自行扑空跌斃身死並非故殺該犯父母已故有弟賈吉娃子自幼承繼親叔賈寶爲嗣現無承祀之人可否照例枷責存留承祀恭候

諭旨相應取具印甘各結送部等語應將賈同琮應行承祀緣由照例請旨如蒙

俞允行令該撫將賈同琮枷號兩個月責四十板准其存留承祀乾隆五年 月內奉

旨賈同琮從寬免死照例發落准留承祀

瘋顛病父照廢疾留養

刑部爲懇乞驗寃事會看得朱拔禮毆傷無服族兄朱玉珍身死一

案據西安巡撫張 疏稱緣朱拔禮出錢一千文給與朱玉珍夥買

烟葉朱玉珍將錢使用未玉珍在朱廷績酒舖沽飲適朱拔禮踵至

同飲朱拔禮索錢兩相角口朱玉珍脫衣與朱拔禮互相揪扭在炕

滾壓以致擦傷朱玉珍肩甲胎膊等處隨滾落下地朱玉珍又擦傷

左膀朱玉珍復揮拳打傷朱拔禮左眼朱拔禮情急拾取鉄鎚抵禦

拉傷朱玉珍左乳旁二處朱玉珍撲奪鉄鎚朱拔禮將身閃過又順

手一擡致傷朱玉珍後肋當經朱廷績勸散朱玉珍受傷殞命研訊

不諱朱拔禮合依同姓服盡親屬相毆致死者以凡論聞殺者絞監

候律應擬絞監候秋後處決該撫旣稱朱玉珍所欠錢文照例免追

朱廷績勸解不及應予省釋等語均應如該撫所議完結再該撫疏

稱朱拔禮之父朱建梅雖年止六十五歲但素患瘋顛廢疾不能謀

生家無次丁全賴朱拔禮侍養而已死之朱玉珍父母俱故尚有二

子并有胞兄朱玉璘其朱拔禮寔與留養之例相符取其印甘各結

送部照例奏請等語查例內凡犯死罪非常 赦所不原而祖父母

父母老疾應侍家無以次成丁者開具所犯罪名併應侍緣由奏

聞取自

上裁等語應將朱拔禮所犯罪名併應侍緣由奏

聞倘蒙

聖恩准其留養行令該撫將朱拔禮枷號兩個月責四十板追埋葬銀一
十兩給付屍親收領乾隆五年閏六月 日奉

旨朱拔禮從寬免死照例發落准留養親餘依議

謀殺加功之犯已邀 恩免死減流不准留養

乾隆五年八月刑部咨覆據廣撫王 咨稱定安縣民陳萬進係同

朱水口謀死朱南福依謀殺人從而加功律擬絞之犯奉部文奏減

五次緩決人犯將陳萬進免死減等行令僉妻發遣當即轉行查僉

妻室併追埋葬銀兩去後今據陳進之父陳奇芳因年老子單呈請

留養查陳萬進之父陳奇芳現年八十一歲家無以次成丁無人侍

養似與留養之例相符應否准其存留養親咨請部示等因前來查

名例內留養之條原指非常 於所不原者而言今陳萬進係聽從

朱水口謀殺朱南福為從加功擬絞遇赦不宥之犯業經遵照乾隆

四年五次緩決免死減等

恩旨擬發烟瘴地方已邀法外之仁該署撫以身係獨子咨請留養與定

例不符應令該署撫將陳萬進發配併將起程日期報部可也

毆死姊子存留養親

乾隆五年十月刑部會議覆樂之有毆傷鄒連喜身死一案先據東

撫碩 疏稱樂之有與鄒連喜誼屬甥舅乾隆四年九月二十五日

樂之有赴伊姊鄒樂氏家借取布袋使用適被鄰人借去樂氏答以

取回送給至二十六日樂氏令伊子鄒連喜持袋送往時樂之有耕

地回家令鄒連喜撮草喂驢鄒連喜不從外走樂之有赶上掌擊毆

傷鄒連喜左耳根連耳輪耳垂倒地殞命審認不諱將樂之有擬絞

監候并聲明樂之有之母王氏年逾七十家無次丁已死鄒連喜尚

有兄弟二人照例取結附請留養經臣部等衙門以原摺內據屍母供稱鄒連喜係伊長子年甫十三其次子三子尚未成丁可知但鄒連喜之父或存或沒樂氏有無倚靠養贍之處疏內均未聲明應令該撫確查到日再議奉

旨依議欽此咨行去後今據護撫魏 疏稱查樂氏有伊夫鄒士端相依度日均屬壯年但現有二子俱在十歲以上轉望成丁並非無所倚靠可比樂之有一犯請仍照前議留養等因具 題應如該護撫所 題樂之有所犯罪名並應侍緣由聲明請

旨倘蒙

聖恩准其存留養親行令該撫將樂之有照例枷號兩個月責四十板仍照情輕無力例追埋葬銀一十兩給付屍親收領取具領狀報部奉旨樂之有重寬免死照例發落准留養親餘依議

押發別省入伍之廢弁准留養

乾隆六年三月刑部覆據廣督馬 咨稱龍門協斥革把總林國興係因越至夷地爭嫖被毆擬以杖一百徒三年仍照例俟限滿查明家口押發山東入伍食糧之犯奉准部咨行回在案轉飭押發擺站間據林國興之母吳氏呈稱年已八十四歲止有林國興一子家無次丁懇請緩例留養所有印甘各結相應咨明將林國興照例杖一百折責四十板徒罪照律收贖准其存留侍養俟吳氏身故之後再將該革弁并家口押發山東入伍等因前來查雍正十二年三月內原任刑部右侍郎王

條奏內稱徒罪人犯例因留養者枷號一個月等語今該督既稱林國興之母吳氏年已八十四歲家無次丁取有印甘各結應照例留養但該督將林國興仍照舊例杖一百餘罪收贖之處與例不符應將林

例案續增 卷一
國興柳號一個月滿口杖一百折責四十板准留養親至武弁治罪
押發山東入伍定例查律例館進

呈副本內稱臣等謹按此條係雍正十二年定例乃端為廣東等省廢弁
而設並非直省通行且不分笞杖徒罪俱於本罪完結之日分發各
省入伍食糧似未允洽至於軍流等罪親老應侍自應照例留養更
不必另立條款毋庸纂入等因在案嗣經本部侍郎張

奏請將副本移送過部凡舊例本重而新例改輕者刑部即引用新書聲
明改正等因奉

硃批著照所請行欽此今廣東等省守備千把等官有犯應發別省入伍
食糧之條律例館既經聲明毋容纂入應將林國興俟伊母病故押
發山東入伍食糧之處毋容議相應抄錄粘單知照廣督可也

疑賊毆死姦夫准留養

乾隆六年五月刑部會議覆孫士明毆傷呂積九身死一案據蘇撫
徐 疏稱緣孫士明壁隣張武成遠出遺妻王氏與呂積九通奸乾
隆五年六月二十九日呂積九至王氏家姦宿孫士明之母聞犬吠
聲急疑有竊賊喚孫士明出視見張武成大門不閉一人從門內奔
出孫士明料為賊竊追至溝邊呂積九轉身孫士明即掌批其腴呂
積九正欲還毆孫士明復拳毆呂積九心坎倒地氣絕孫士明心慌
將屍推入溝內冀作溺死情形而返保隣報驗拿獲孫士明到案屢
審不諱將孫士明擬絞王氏擬以枷責等因具題應如該撫所題孫
士明合依罪人不拒捕而殺以聞殺論律擬絞監候秋後處決王氏
合依軍民相姦例枷號一個月杖一百時逢熱審照例減等杖罪的
決枷號收贖交本夫張武成領回聽其去留再該撫疏稱孫士明有
母顧氏年逾七旬止有孫士明一子其被毆身死之呂積九父母俱

故現有胞弟呂積孝承祀與留養之例相符取有印甘各結送部再
孫士明因疑賊趕毆止有拳掌兩傷係屬情輕傭工度日寔係無力
相應附疏聲明等語應將孫士明所犯罪名并應侍緣由奏

聞倘蒙

聖恩准其存留養親將孫士明枷號兩個月責四十板仍照無力情輕例
追埋葬銀一十兩取具的屬領狀送部可也奉

旨孫士明從寬免死照例發落准留養親餘依議

推妻跌斃准留承祀

乾隆六年七月刑部等會議覆陸未觀毆傷伊妻楊氏身死一案據
蘇撫徐 疏稱陸未觀早失怙恃贅居楊姓伉儷素諧陸未觀見將
陰雨有醬缸晒晾喚妻楊氏相幫擡進楊氏挽缸退走被檻絆跌致
醬潑翻並擦傷楊氏左腿腫厥陸未觀抱怨楊氏以醬係伊購備被

責不服以頭向觸陸未觀慮其相撞用手背抵挽不期適傷楊氏胸
膛倒地復跌傷肘因楊氏久患瘧疾虛怯發暈至夜殞命屢審不
諱將陸未觀擬絞監候附請承祀等因具題應如該撫所題陸未觀
合依夫毆妻致死律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱陸未觀父母
俱亡又無兄弟伯叔因妻相撞悞致跌身死寔無謀殺別情雖該
犯現有一子年僅七齡今其母已死又將伊父擬抵則幼孤並無親
屬撫養必難望其成立承祀陸姓終乏承祀之人情屬可憫應將陸
未觀所犯罪名并存留承祀之處聲明請

旨等語倘蒙

聖恩准其存留承祀仍令該撫將陸未觀免其擬抵照例枷號兩個月責
四十板發落可也奉

旨陸未觀從寬免死照例發落准留承祀

竊贓滿貫為從流犯留養

刑部為報明被竊事該本部議得臺灣縣流犯孫昌存留養親一案據福建巡撫王疏稱孫昌係夥同林障等行竊熟番大美樓銀兩服物案內改照竊盜贓一百二十兩以上為從減一等律杖一百流二千里之犯飭查該犯妻室發遣去後茲據按察使王詳請存留養親等因前來該撫既稱流犯孫昌之父孫弁年已八十一歲單生孫昌一子家無次丁寔與留養之例相符取具印百各結送部等語應將流犯孫昌照例枷號四十日決杖一百折責四板准其存留養親等因乾隆七年四月初二日奉

旨依議

被殺之人亦係獨子但父母年俱未及七十准留養

刑部題為報明事該臣等會看得李全毆傷高大貴身死一案據晉撫喀疏稱緣李全與高大貴彼此熟識交好兩人租賃梁畢元房屋夥開歇店生理高大貴邀一故人進店囑令李全置買麪肉款待李全口出怨言高大貴之友聞之而去高大貴即嗔責李全以致彼此爭鬻高大貴氣忿將碗摔破向前撲打李全即用脚踢傷高大貴左膝併用拳毆傷高大貴右腮腴兩人互相扭結李全復傷高大貴右眼胞高大貴用手回毆李全舉拳還擊適中高大貴左耳連耳根倒地殞命屢審不諱將李全擬絞監候并聲明李全之父母年老丁單等因具題前來應如該撫所題李全依聞毆殺人律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱李全之父李天華年已七十九歲伊母柳氏年亦七十三歲止生該犯一子家無次丁李全無心毆傷高大貴致死並非常赦所不原但被殺之高大貴父母現存亦係獨子應照例一并聲明恭候

上裁等語應將李全所犯罪名併應待緣由及被殺之高大貴伊父高昇現年六十六歲母李氏現年六十一歲亦係獨子之處一并奏

聞李全應否准其存留養親之處恭候

諭旨遵行乾隆七年五月內奉

旨李全從寬免死照例發落准留養親仍追埋墓銀兩給付死者之家被殺之父年未七十雖無次丁情輕者亦准留養

刑部爲打死男命事會看得劉朝相致傷楊共潤身死一案據江撫陳疏稱緣劉朝相與楊共潤等原有稻穀會十担每年拈閻收領劉朝相楊共潤等俱至陳明紹家拈會經劉朝相拈得眾人各散比楊共潤欲劉朝相將拈得之會讓伊收領劉朝相不允致相爭鬧楊共潤將劉朝相推跌倒地劉朝相掙起楊共潤趕毆劉朝相情急舉脚一踢不虞中傷楊共潤臍肚下扑地移時殞命屢審不諱將劉朝

相擬絞附請留養等因具題前來據此應如該撫所題劉朝相合依鬪毆殺人律應擬絞監候秋後處決再該撫既經查明被殺之楊共潤亦係獨子則殺人之劉朝相似應不准留養但查律註內云七十爲老是未至七十者不得概准爲老今被殺之楊共潤雖係獨子但伊父楊維順年止六十六歲究與律註所稱年老之義未符且臣細核此案劉朝相致死楊共潤之處情節尚輕而該犯之父劉澤共又委係年逾七十可否將劉朝相仍准留養出自

聖恩相應奏明恭候

諭旨遵行乾隆七年七月內奉

旨劉朝相從寬免死照例發落准留養親仍追埋葬銀兩給付死者之家餘依議

調姦婦女自盡本犯不准留養

刑部爲強姦致斃等事會看得福撫王 疏稱緣王平同妻鄭氏與高文京同居王平在營防汛遺妻鄭氏獨處乾隆五年十一月二十三日夜高文京忽萌淫念潛至鄭氏房外撥門近床揭帳鄭氏驚覺喝問高文京答應并手摸鄭氏之臉求與全寢鄭氏聞聲呼名喊罵高文京奔遁二十四日鄭氏往愬伊兄鄭全令喚伊夫王平歸家投明鄉隣欲控當有林隆開陳昌振鄭同夫鄭賢滋勸令高文京向鄭氏陪禮鄭氏卽行怒詈衆各散歸詎鄭氏乘夫外出自縊畢命將高文京擬絞林隆開等擬笞等因應如該撫所題高文京合依但經調戲本婦羞忿自盡者絞例應擬絞監候秋後處決仍照例刺字林隆開等應如該撫所擬完結再該撫旣稱高文京有母邱氏年已七十六歲次子高文天出繼伊親叔高斯茂爲子三子高文裔已經殁亡現在止有長子高文京寔係家無次丁應否留養理合聲明聽候部

議等語查調戲本婦以致本婦羞忿自盡者原律係因姦威逼致死人命斬候嗣蒙

世宗憲皇帝諭旨改定爲絞監候于秋審時仍以情寔具題欽遵在案與聞毆殺等罪應擬緩決者不同應將該撫所請毋庸議再查定例凡婦人強姦不從以致身死者

旌表等語今鄭氏因高文京調戲羞忿自盡似茲貞烈洵屬可嘉應照例准其

旌表乾隆七年五月內奉

旨高文京依擬應絞著監候秋後處決餘依議

死者雖係獨子但親年未老克手亦准留養

乾隆七年 月刑部會議覆張六卽張好善打傷尹光輝身死一案據直督高 疏稱緣張六在門首道上持鈇燈盞用油膏車尹光輝

驅車經過車牛誤碰張六張六斥詈光輝輒用鞭杆毆打張六將鉄燈盞向擲不期中傷尹光輝額顛張六見其血出卽爲包裹送歸詎尹光輝傷重殞命將張六擬絞并聲請留養等因具題應如該督所題張六合依闕毆殺人律擬絞監候秋後處決再據該督查明張六之母伍氏現年七十二歲止有該犯一子家無以次成丁已死尹光輝生有一子年止二歲並未成丁雖與獨子無異但伊父尹琦現年五十一歲伊母馮氏現年五十三歲均未老邁與被殺之人親老無人奉侍者有問應將張六所犯罪由聲明具題倘蒙俞允准其存留養親應將張六照例枷責追埋墓銀給領可也奉旨張六從寬免死照例發落准留養親餘依議

毆死胞叔其祖有出繼宗支克犯不准承祀

刑部爲侄殺叔命事該本部會同九卿會議得平和縣民楊察毆傷親叔楊宰身死一案據原任福建巡撫王 將楊察依侄毆期親叔至死者斬決律應擬斬立決附請承祀等因具題經刑部等衙門以楊察因叔楊宰趕毆回抵致傷楊宰殞命雖與弟殺胞兄相似但伊祖楊振之後究有楊法一支楊法次子自可歸宗承祀與寔在家無次丁者不同應將該撫所請比照弟毆胞兄致死家無承祀之人將楊察改斬監候之處無庸議等因題覆奉

旨九卿議奏欽此欽遵查楊宰稱楊察故父楊與在日曾欠伊銀向楊察取討楊察以無憑據未經認還乾隆五年十一月十八日早楊察楊喬楊宰同在埔看牛吃草楊宰又向索欠卽欲牽牛賣銀抵欠楊喬與辯楊察帮同理論楊宰忿怒欲毆楊察楊察退避楊喬身後楊喬攔阻楊宰卽向毆楊喬還毆楊宰右腮腴楊察乘間趕牛同楊喬奔逸楊宰趕毆楊察情急回身用拳抵格中傷楊宰心坎次日殞命屢

審供認不諱查楊察因伊叔楊宰趕殿用拳回抵致傷楊宰心坎殞命雖胞兄胞叔罪既同條而祀父祀祖情均一本但楊察之祖楊振既有出繼楊法一支則楊法次子猶可歸宗承祀與寔在家無次丁者有別未便比例寬減應將楊察仍依律擬斬立決等因乾隆七年七月二十七日奉

旨楊察著卽處斬餘依議

子代父成誓符發遣存留養親

大學士伯鄂 等爲遵

旨議奏事據刑部奏稱步軍提督舒 等拿送余天爵同伊子七十兒造賣散丁一案審緣徐天爵同伊子七十兒造成散丁二十副貨賣被獲送部臣部審明將徐天爵依旗人造賣散丁爲首例發極邊烟瘴充軍係旗下家奴照例發駐汛弁兵爲奴七十兒幫同伊父造賣散

子係一家人共犯已經罪坐其父應免置議據七十兒呈稱家有七十九歲祖母聞父充軍晝夜悲啼情願代父受罪等因奏明請

旨奉

旨大學士議奏欽此議得律設大法輕重期協于至公罪有殊科彼此不容以私貸但查康熙五十一年廂藍旗人烏爾滾因伊父固爾哈緣事革職照例枷責充發有祖母年九十歲別無侍養之人叩閣請代充發俟祖母身故再議發遣奉

旨固爾哈免其枷責留養伊母俟伊母故後照例發遣欽遵在案是旣准留養以遂其私情仍又發遣以昭夫

國憲仰見

聖祖仁皇帝仁至義盡情法兼伸今徐天爵此案與烏爾滾情事相同或將七十兒發遣將徐五爵免罪或將徐天爵暫停發遣交與該旗俟伊

母故後送部發遣應俟

諭旨遵行至該部所請嗣後如有父子共犯罪按律坐父子願代者酌其情罪輕重果無侵損于人將代罪情由奏明請

旨臣等伏思一家同犯罪名父兄按律科罪子弟獨脫然法外稍有人心當必怵然難安况既無侵損於人願以身代父兄猶知孝弟之義似應如刑部所請照律擬議外酌其情罪輕重將代罪情由于本內聲

明奏請

定奪如子弟身本無罪及有罪而侵損于人者並不得援引爲例妄行竇請謹奏乾隆七年八月內奉

旨這所議是依議徐天爵著照固爾哈之例暫停發遣

止殺姦婦將姦夫擬絞附請留養

刑部議復護東撫魏 疏稱劉顯與李氏通姦以致李氏被伊夫劉

志榮扎傷身死一案緣劉顯係志榮無服族侄劉顯因所讀書本無覓喊嚷李氏誑稱在屋內誘劉顯進屋卽向腰間摸錢調戲後數日成姦六月初三日劉志榮往姑拜壽李氏卽密約劉顯姦宿詎劉志榮更深回家潛至住屋叫門李氏令劉顯藏伊身後李氏開門奔出爬牆欲遁劉志榮拔取小刀扎傷劉顯右臂李氏將劉志榮抱住志榮氣忿刀扎李氏右脇等處殞命等因應如所題劉顯除姦同宗無服親之妻輕罪不議外合依本夫將姦婦毆死奸夫當時脫逃後復拿獲到官審明奸情是寔奸夫供認不諱例擬絞監候劉志榮依奸所獲奸一時氣忿將奸婦毆死本夫杖八十例應杖八十再劉顯之祖母孫氏現年八十一歲伊父劉志禮身患瘋癩伊母宋氏雙目俱瞽止生劉顯一子別無次丁與留養之例相符倘蒙

聖恩准其存留養親將劉顯照例枷號兩個月責四十板仍照情輕有力

例追埋墓銀三十兩給付屍夫收領乾隆七年八月初八日奉

旨九卿議奏

坐臺人員不准留養

刑部爲遵

旨查審事議得據東撫晏 疏稱叅革兗州府知府沈斯厚侵欺庫項銀兩在一年限內全數通完呈請援免減等再照沈斯厚生母馮氏現年八十四歲例應留養容俟飭取沈斯厚原籍地方官印甘各結到日另行題請留養等因查例內侵盜那移銀兩一年限內全完將死罪人犯免死減等例再減一等發落等語應如該撫所題將沈斯厚照免死減等再減一等發落例擬杖一百徒三年至配所折責四十六板再乾隆六年定例嗣後官員有犯侵貪等案凡擬斬絞于題結之後有以限內完贓援例請減者令刑部查明如果係貪婪入已情罪較重之犯卽于題請減等本內另將該犯貪婪情罪應發軍臺効力之處聲明加簽請

旨等語查沈斯厚原係侵蝕庫銀入已情罪較重之犯相應照例將該犯情罪發往軍臺効力之處加簽請

旨倘蒙

聖恩准其發往坐臺則坐臺人員非徒可比並無留養之例其該撫疏內聲明沈斯厚母老丁單留養之處無庸置議可也乾隆八年閏四月初十日奉

旨依議沈斯厚著發往軍臺効力

克手之母年老有弟癱瘓亦准留養

乾隆八年閏四月刑部會議覆雷白縣民梁國昇毆傷陳亞念身死一案先據廣撫王 疏稱緣梁國昇受催于陳兆興家牧牛陳亞念

亦僅在陳兆興家犁田乾隆六年七月初四日早梁國昇趕牛牧草
 上午陳亞念令梁國昇趕回犁田因牛四散梁國昇各處找尋下午
 始回陳亞念以梁國昇遲回詈罵致相爭角陳亞念用牛鞭回打梁
 國昇國昇走避籬邊陳亞念仍行趕打梁國昇情急適籬邊放有犁
 柄隨手拾起抵格致傷陳亞念顛門什地梁國昇心慌丟棄犁柄上
 前攙扶陳兆興看見奔救不及喊同隣佑彭應元等抬回陳亞念灌
 救報知伊兄陳士明看視詎陳亞念傷重是夜殞命屢審不諱將梁
 國昇擬絞監候等因且題經臣部等查按情定罪全以犯人供詞為
 憑如供詞毫無疑義自應將寔在情節于看語內聲明如所供或屬
 謊詞即不得混行敘入致滋疑竇此案梁國昇毆傷陳亞念身死按
 律擬抵情不為枉但查梁國昇供稱並未娶妻母親陳氏年八十一
 歲胞弟梁亞四染患軟癱病症等語疏內既將該犯供詞敘出即應

查訊明確如陳氏果係八十一歲梁亞四染患軟癱屬寔則梁亞四
 係屬病廢之人必不能侍養其母是陳氏年屆桑榆有子而無子梁
 國昇殺人擬抵有弟而無弟正與名例所載家無以次成丁之律意
 相符自應取具承審各官及隣族人等印甘各結送部照例奏
 聞如梁亞四尚非寔在病廢抑或猶可醫痊侍養伊母亦應于疏內聲明
 乃既取有梁國昇母老弟病供詞承審各官又未詳查取結專涉兩
 岐難以定議應令該撫再行確查聲明具題到口再議等因題駁去
 後今據該撫疏稱臣查陳氏果係年逾八旬梁亞四寔患軟癱病症
 醫治不痊且經電白縣知縣施念曾親驗無異梁國昇應仍照原擬
 絞候并聲明梁國昇之母陳氏現年八十三歲梁國昇並無子嗣雖
 有胞弟梁亞四但染患軟癱已成廢疾不能侍養其母若將梁國昇
 擬抵則陳氏年老無依情寔可憫且經該縣訊明練保族隣人等出

具印記甘結詳繳梁國昇應准其留養已死之陳亞念父母俱故現
有胞弟陳士明承祀相應開明梁國昇應侍緣由恭請

聖裁再梁國昇用犁柄打傷陳亞念額門並非金刃且傷止一處係屬情
輕又梁國昇受僱傭工寔係家貧無力等語應將梁國昇所犯罪名
并應侍緣由開具奏

聞倘蒙

聖恩准其留養行文該撫將梁國昇枷號兩個月責四十板存留養親於
該犯名下追埋葬銀十兩給付死者之家收領報部存案如未追給
捏稱已給將該犯釋放者事發之日除本犯不准援免外仍將捏結
之地方官交部嚴加議處奉

旨梁國昇從寬免死照發落准留養親餘依議

毆人致死其父自縊存留承祀

文政三酉

