

進 夾

第二卷第四期 1933,9, 15. 出版



中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

突進雜誌社徵稿簡章

- 一、本刊以理論探討學說介紹問題研究為宗旨。
- 二、本刊內容略分為論著，譯述，文藝，介紹與批評，通信等項。
- 三、本刊文稿除由本刊同人担任外，並愿以本刊為學術界公開論壇，歡迎社外來稿。
- 四、來稿文件限於語體文，篇幅以五千字至一萬五千字為適宜。
- 五、凡經本刊審定登載之稿，每篇致酬自五元至拾元，特別稿件另議但已在他處發表者，恕不致酬。
- 六、來稿如係翻譯，請附寄原著，如不便附寄時，請將原作者姓名版次號數詳細註明。
- 七、本刊對於來稿，有斟酌修改增刪之權，不願者，請隨時聲明。
- 八、來稿不論刊載與否，概不退還，但預先聲明並附回郵票者，不在此限。
- 九、來稿請用格紙寫為清楚並加新式標點。
- 十、來稿請寄北平中法印書館圖書部轉本社。

突 進

半 月 刊

第二卷第四期目錄

- 新唯物論與十八世紀唯物論.....紀 若 之
- 中國古代哲學研究(續).....英 民
- 封建時代的農村經濟.....考茨基著
洛濱譯
- 日本最近通貨之實況.....張師亮

- 我們要什麼樣的政府……………誌 秋
- 中國農民階層之分析……………石 人
- 日本退盟後之對外國策……………孟 夫

新唯物論與十八世紀唯物論

紀若之譯

費爾巴哈底學說出自黑格爾學說。黑格爾是唯心論者，而費爾巴哈則是決定的唯物論者。費爾巴哈底主要功績，在於從他起，哲學界完結了唯心論底生命。但是，這裏應該有條件地說。唯物論者在費爾巴哈之前就曾有的。爲要不使離開本題過遠，指出上一世紀末葉底法蘭西唯物論者也就夠了。自然體系一書，純粹是唯物的。然而，是否可以說，費爾巴哈祇是簡單地折回到霍爾巴赫及其友明底見解。這是絕不正確的說法，新唯物論大大地不同於上一世紀底唯物論（即十八世紀法蘭西唯物論）；這個不同點，主要的在於思維方

法之不同。現代的唯物論，——自然是就其最優的發達的代表而言，——把握得特殊的思維方法，稱之爲辯證法的方法，這個方法，上一世紀底法蘭西唯物論者比之無神論者的盧梭，很少地聆會了牠。我們沒有必要向讀者解釋，現代的辯正的思維方法之特點爲何，因爲這一點，比我們博學多識的人們早已做過了。辯證唯物論創始者，自己的著作大大地促動費爾巴哈見解底系統的向前發展，關於這一問題是這樣說：「對於玄學家，事物及其印相卽概念，是隔離的，不變的，靜止的，一次如此永遠就如此的物體，研究牠們是此畢而後及彼，彼此不相依。他們意識着是終結的，直接的對立；他們的說法是：是——是，否——否，另外，便是詭詐。對於他們，物或存在或不存在；對於他們，物體不能同時是其自己，同時又是某另一物體；正與反彼此絕對地相排除，因與果彼此完全的對立」。辯證論者則不如是想。他們是「在事物之相互聯繫上，牠們的集合上，她們的運動上，她們發生及消滅上」來觀察事物及其概念卽她們的智慧的反映。因此，在他們心目中，較之在玄學家底心目中，一切現象和概念都具兩樣的性質。他們不像玄學家常常堅決地無撤身餘地地那樣說，物體在同一時間或是存在或不存在。不錯，在日常生活中玄學家是對的，但當比較審慎的，科學的研究時，他們則完全慌了頭腳，這時，辯證論者却勝利了。「舉例來說，我們在日常生活中可以決定地說，某種動物存在或不存

在，但在比較切實的研究時，我們則深信，有時這可成爲最大的混亂的問題，法律家最清楚地知道這一點，因爲他們精細地努力於發見理性的界域，超過這個界域，雖在胚胎中殘害小孩都可認爲殺人兇犯。同樣的不能決定死底時間，因爲生理學告訴我們，死不是突然的，轉瞬間的事件，而是慢慢完結的現象」。對於辯證論者，物體同時是其自己，同時又是某另一物體是完全可能的，因爲物體不斷地變化，變化便是物體停止了是其自己和成爲某另一物體的過程。「一切有機物在每一瞬間是我自己，也不是其自己：每一瞬間，她都消化得之於外部的物質，從自身排洩另一種物質，她的機體底這一細胞死去，另一細胞產生，這樣的經過一定的時間，該機體底物質完全渙然一新，被另一原子成分所替補；此所以一切有機物常常是其自己，又不是其自己」。同樣的，對於辯證論者，關於反正，關於因果的概念，較之對於玄學家，完全是兩樣的意思。「在比較切實的研究時，我們知道，任何對立底兩極，都是一反一正，彼此相連，相互對立，不管她們是如何的對立，彼此是貫澈的。同樣的我們可看出，因與果之成爲如實的有意義的概念，只是應用於個別的場合時才如此，只要我們把此場合同整個世界聯繫起來觀察，則我們將深信，因與果合爲一個，在全世界互動底立場上，她們的對立消失，因與果時常更迭位置，此時此地是因，彼時彼地則爲果，反之亦如是。」

這些話說過之後，如若我們察看一下子上一世紀法蘭西唯物論者所把握的方法（須知，方法構成一切哲學體系底靈魂），便可馬上見出，他們與新唯物論很少有相同點。他們反乎後者，稱之爲玄學家。爲使切實地相信此點，讀者不妨流覽流覽上面所提過的自然體系一書，並注意霍爾巴赫及其友朋是如何地把握他們自己在同其論敵論戰中所提出的。以及其當時科學却未能解決的問題。這些問題是人類知識底主要對象：大自然底發展，人底起源及其各種各樣的理解，最後，人們在社會中的相互關係。現在，科學——自然科學與歷史科學——藉進化學說即藉辯證方法解決了這些問題，現代唯物論者談論這個方法，而自己最光榮的發見應歸功於她的偉大的學者，關於她却時常無明哲的理解。霍爾巴赫及其友朋宛然似從自己一切議論中排除進化概念爲目的。他們在事物底相互聯繫之外，此舉而後及彼，彼此不相依中觀察事物。他們的說法正是：是——是，否——否，此外，便是脆詐，此所以他們不特未能解決自己所提出的許多問題，並且實際上未常常忠實於自己的唯物觀點，時常離異了她走向純唯心的議論。在關於人們相互關係及人類思想史的一切問題上，他們是純粹的相左於科學理解的唯心論者。在他們心目中，人類歷史不過是愚蠢者和貪吝惡徒底歷史。人類之所以困苦與貧窮，是爲愚魯和不開化；在十八世紀時才出現了理智之先，人類於是才成爲開化的，因之亦是幸福的

，這就是他們的歷史哲學底歸宿處。但是，在他們的哲學中缺乏科學底根本條件：規律概念。人類因無知識而困苦，因十八世紀帶來的啓蒙而停止困苦……很好，但試問，什麼限制了前幾世紀人類底不開通，十八世紀底啓蒙可從何處得來？牠決不是從天上掉下來的吧。我們是唯物論者，不承認天賦的思想，我們說，人底概念乃是圍繞他的物及在其面前所發生的現象底智慧的反映。不過，我們既然把握這一見解，則我們必須結結實實地把握住，只要我們一談到人類思想史，便不應把牠忘掉。在談思想史時，同樣的我們須少談偶然性，如少談神的預見一樣。這全非科學的，全非有價值的唯物論者的概念。對於唯物論者。人類思想史是和太陽系底發展一樣，都是規律的必然的過程，必須努力說明這一過程底歷程和條件，因為在思想史中援例於思想不發達，這無異於求救於「您的女孩之所以爲病人，是因爲她病了」的醫生。如若您觀察人類思想史，作爲規律的和必然的過程來觀察，則您便知道，思想底進展不是社會發展底第一個和首要的原因。那時，您將不自主地想起因與果底辯證學說，您將向自己說：實在的，因與果時常更迭位置；此時此地是因，彼時彼地則爲果了，反之亦如是。無疑義的，人類思想底進展，決定地影響於人們的社會關係，但同時，牠却又唯此關係是賴，與這一社會制度攜手並進，在另一社會制度便停止，雖然不是永遠地停止，時常停止得很久。並且，這一種或那一種

社會關係底發生，決非因為那一社會組成員是聰明的和正直的。恰恰相反，人們深信他們的社會關係底正直和合理，時常是他們習於此種關係，在此種關係之下學成和長成的情形底簡單的果實。

他們的宇宙觀中留有很多的唯心論底殘餘。在其歷史見解中，在許多地方，他們還是唯心論者，這已如上述。他們否認個別個人天賦思想底存在，但他們却承認人類社會中思想底自由發生與發展。他們毫不懷疑，人類思想底「歷史發展，是在與人底意識和意志無絲毫關係的原因底影響之下完成。所以，只是從新唯物論發生，科學地理解人類歷史才成爲可解。從新唯物論底觀點來看，「人類歷史停止了爲無意義的暴力之虛偽的荒誕，牠在成熟了的哲學理智法庭之前被裁判了，最好是越快越好的忘掉牠。人類史是人類自身發展底過程，現代思想底任務在於偵察這一過程底次第的階段，在一切似乎是偶然性的現象中，指出其內在的規律性。

這個任務大部分爲辯證唯物論創始者完成了，他們担起了繼續發展黑格爾和費爾巴哈底哲學思想，但是，須要知道，唯物的即唯一科學的理解歷史，我們須歸功辨證唯物論創始者，（部分的歸功於美國著作家摩爾甘，但不是費爾巴哈）。費爾巴哈時代，哲學思想底任務另一樣。牠首先需要完結各種各式五花八門的唯心論底生命。費爾巴哈底精力就是用在這一任務上。由此觀之，他的哲學見解祇可認爲是現代唯

物論底第一步。他祇是給予了一些前提；其他的必需的前提以及許多重要的結論，我們須歸功於辯證唯物論創始者。在費爾巴哈宇宙觀中，構成現代唯物論之力與榮譽的歷史方面，尙未得到發揚。

中國古代哲學研究

(續)

英 民

名家學說。

名學是治「正名定分」之學，就是近代的倫理學，可以算爲哲學的一部分。如君文子，公孫龍子，和莊子所稱述的惠子，都是治此學的人。惠子和公孫龍子，主用奇怪的論調，務使人爲已駁倒。和希臘的詭辯學派同。其他如荀子正名篇，研究的頗精細，墨子的經上經下兩篇，也是極好的名學。

中國的名學，可稱爲初期的或原始的幼稚的辯證法。

名家主張；『從自然界的概念中，尋求真理』。墨子的思想之根源，就是由這個「尋求真理」中產生的。

名家學說，打破了封建制，但給秦始皇專制制開闢了一條大道。

他的觀點，都是主觀的。特別是楊朱表現的最明顯最清楚。

楊朱的學說，沒有專書，祇在孟子中，可見隻言片語。雖列子有楊朱篇，真偽尚不可知。

楊子的學說為『爲我』主義，就是個人主義，或是利己主義。儒家極力反對他。

『有生之最靈者人也，爪牙不足以供守衛，飢膚不足以自捍禦，趨走不足以逃利害，無毛羽以禦寒暑，必將資物以養，研任智而恃力，故智之所貴存我爲貴，力之所賤侵物爲賤，』（楊朱篇）。這是他『爲我』主義的根本觀念。他以爲一切有生命之物，都有一個「存我的天性」。可是楊子『爲我』主義，並不損人。一面貴「存我」，另一面又賤『侵物』，一面說：『損一毫利天下，不與也』。同時又說：『悉天下奉一身，不取也』。他以爲只要『人人不損一毫』，『人人不利天下』，天下自會治。這是他的基本觀念。

以上是就階級鬥爭的觀點，觀察中國古代哲學。以下就用唯物史觀的觀察點，觀察中國古代哲學。

正名主義

正名主義爲孔子學說中的中心問題，此問題的重要，見於論語子路篇：『子路曰：「衛君侍子而爲政，子將奚先？」子曰：「必先正名乎」，子路曰「有事哉，子之迂也：奚其正？」子曰：「野哉由也！君子欲其所不知，蓋闕如也，名不正，則言不順，言不順，則事不成，事不成，則禮樂不興，禮樂不興，則刑罰不中，刑罰不中，則民無所措手足……』。又論語：『齊景公問政於孔子，孔子對曰：「君君臣臣，父父子子，」公曰：「善哉！君不君，臣不臣，父不父，子不子，雖有粟吾得而食諸！」』。「君君臣臣父父子子」，爲正名主義的主旨，不但使觚是方的，方的是方的。還要使君真能是君，臣真能是臣，父真能是父，子真能是子。不君的君，不臣的臣，不父的父，不子的子，和以觚爲多角的圓的，是同樣的錯誤。

一部春秋乃孔子實行正名主義的方法。春秋的正名的方法，可分三種：

1. 「正名字」；即是正一切名字的意見；
2. 「定名分」；上一條是「別異同」，這一條是「辯上下」；
3. 「寓褒貶」；於記事中，在以褒貶。

以上三種爲孔子實行「正名」的方法。對於後來最有影響。不過這種幼稚的方法，顛倒黑白的地方太多，不能作爲歷史上的根據。

名學的影響。

孔子提出「正名」的題目以後，如荀子的「正名論」，法家的「正名論」，當然受他的影響。連墨子的名學也是正名的反應。揚子的「名無實，實無名」也是此學說的反應。

孔子的「正名」主義，差不多可稱為中國名學的始祖。和希臘的蘇格拉底的「概念說」，為希臘名學的始祖一樣。

易經哲學。

一部易經，只有三個基本觀念：「易」，「象」和「辭」：

「易」；就是變易之易，這是說天地萬物，都是時時刻刻在變動着。如孔子見河水之流，他說：『逝者如斯夫！不舍晝夜！』。這是說天地萬物像河水一樣過去，才到現在，更早又成了過去；

「象」；緊辭傳說：『易也者象也』。這五字為易經之關鍵。「象」即模範的意思。孔子以為人類歷史中文物制度的起源，都由於「象」。「象」可分為兩種：

1. 天然界的法象；
2. 物象所引起的意象，又名「概念」。

孔子以為一切器物的制度，都起於意象，並且說：人生首德。禮俗，也都是由種種意象中發生的：

「辭」；它的作用，在積極方面可以「鼓天之動」，消

極方面可「禁民爲非」。

「辭」爲一切的起源，也就是「概念」先於「物質」。他種唯心論的哲學，把「象」分爲三層：

1. 「象」是事物的「勸機」；
2. 「象」卽正名正學，所以對於政治主張「正名」主義；
3. 「象」卽倣效模範，所以主張先正己，後正人，如「修身齊家治國平天下」之論。

孔子與易經。

易經爲孔子學說的基本，他想以他的學說來改造社會，所極於問世，如『苟有我者，期月而已可也，三月有成』。但他那種學說忘了人類社會是進化的，如『爲有用我者，吾其爲東周乎』。他在政治舞台上連失敗了多少次，才知道他的學說不能立行，所以他才從政治舞台跑到教育上，但他這一次的苦功，給中國種了無數的毒種，到今還存。

這種改良家，徑了成爲唯心論的學者。

老子論「道」。

中國古代，對於宇宙觀，以萬物悉屬於天，天有意志，有智識，能動喜怒作威福，爲一切之主義。獨老子以爲不然，他說：『天地不仁，以萬物爲芻狗』，他以爲天地本無人性，無意志，無智識，不能動喜怒作威福，所以他才假設「道」爲宇宙的本體。

「道」是駕乎天地人之者之上的，所以他說：『有物混成先天地生』。

老子用「道」字，並不像科學上用的定律一樣，很適當的，把本來的東西完全表示出來。當時老子因為限於語言的限制，沒有比它更好表示思想的工具，才用「道」字來表示。

老子以「道」分析宇宙，比孔子更進了一步。

老子既以「道」能影響萬物，他以爲「道」並不真有。如他說：『視之不見名曰夷，聽之不行名曰希，搏之不得名曰微，此三者不可致詰效，混而爲一，其止不曠，其大不昧，絕之不可名，復歸于無物，是謂無狀之狀，無物之象，是謂恍惚，迎之不見其首，隨之不見其後，執方之道以御今有之，能知古始，是謂道德「道德經十四章」』。

老子雖然承認「道」可以影響萬物，他還不是客觀的，他是絕對的唯心論者。他不主張感官，如他說：『不出戶知天下，不關牖見天道，其出彌遠，其知彌少，是以聖人不行而知，不名而名，不爲而成』（道德經四十七章）。這就是他的唯心論的鐵證。

老子論「無」。

老子的「道」本是一抽象的觀念，太微妙了。於是他又從具體方面用「無」。但「無」和「道」很相像。如「輻，共一轂，當其無，有車之用，斲以爲器，當其無有器之用，

鑿戶牖以爲室，常其無有室之用，故有之以爲利，無之以爲用』（道德經十一章）。

「無」就是空虛，以上所舉的三例，一是車輪中央的空洞，一是器皿的空處，一是窗洞和門洞與房屋中的空處。車輪若無中間之空洞，便不能轉動。器皿若無空處，便不能裝物。門戶若無空洞，便不能出入，房屋若無空處，便不能容人。這空處，無聲無形，不可分，但無所不有，萬物若沒有它，便無用。

他說：『道生一，一生二，二生三，三生萬物』。又說：『天地萬物生於有，有生於無』。「道」與「無」同爲萬物之母。可見「道」即是「無」，「無」即是「道」了。

在哲學的稚起時代，名詞不完備，所以學說也不周密。如老子說：『吾所以名之』，『強名之』可見其困難了。他提出了「道」的觀念，但又形容不出它是怎樣，所以才用空空洞洞來說那無不爲的道。並不知「無」是對「有」的名詞，用那無形的空間，如何能代表那無爲而無不爲的「道」呢？

因爲老子把「道」與「無」看成一個東西，所以他的哲學，受此影響頗大。

老子以爲『天地萬物生於有，有生於無』。這同現代黑格爾（Hegel）辯證法的開始的觀念相同。

老子以爲『道生一，一生二，二生三，三生萬物』。又

同現代『正』『反』『合』的論法一樣。

老子以爲『無名萬物之母』。承認「無」是萬物變化的發動機，和黑格爾承認「否定」無別。

老子辯證法的來源。

中國古代哲學中最重要問題，就是「名實之爭」，老子爲首先提出此問題之一人。

老子說：『天下皆知美之爲美，斯惡矣，皆知善之爲善，斯不善矣，故有無相生，難易相成，長短相形，高下相傾，音聲相和，前後相隨，』（道德經二章）。這是老子辯證法的來源之一。他以爲一切善惡，美醜，賢不肖，都是對待的名詞，如長短，高下，前後，是一樣。無長便無短，無前便無後，無美便無醜，無善便無惡，無賢無不肖。知道美是美，便有醜。知道善是善，便有惡。知道賢是賢，便有不肖。正因爲彼此不同，才發生了矛盾。

老子的辯證法，並不是他自己發明的，在他以前易經中已經有了。如八卦，觀天和觀星等，都是辯證法的基礎。以爲時時都在變動中間存在的，如乾坤，天地，剛柔……等，都是矛盾的，在矛盾的過程中產生了新的。中國農民利用八卦，可以知天時。古代希臘也有此種現象。政治家利用易經爲他的忠告者。

老子以後，繼承老子的，除去莊子外，就算管子。以後相秦變成「富國強兵」的政治家，他的學說，一部是政治的。

，一部是哲學的。

老孔墨和名家的異點。

總上觀之，老子和孔子是唯心論者。名家雖有名實之學，但在根本原則上，仍然還逃不出唯心論的場所，所以說名家也是唯心論者。墨子是原始的唯物論者，他把邏輯（中國之名學）發展了和擴大了。就是把老子哲學的要點（名學）發展了和擴大了。他的名學爲之表法。

老子以觀念規定事實，墨子則以官能斷定事實。就是老子只憑主觀的見解，不顧客觀的事實。墨子則以主觀的見解爲輕，以客觀的事實爲重。如他說：『天下之所以察有無之道者，必以衆人之耳目之實，知有無之儀者也，誠或聞之見之，則必以爲有，莫聞莫見，則必以爲無』（墨鬼篇）。這種重丹日的經驗，便是科學的根本。

墨子對於事物，不僅知因，而且還要知果，如他說：祖宗有靈，以民言之，民若不言，何以知其有靈也。

孔子以爲觀念先於行爲。墨子反之，他以爲物質先於觀念，觀念後于物質。

孔墨之區別，孔子說的是「什麼？」墨子說的是「怎樣」。如公孟篇：『子墨子問於儒者曰：「何故爲樂？」，曰：「樂以爲樂也」。子墨子曰：「子未我應也，今我問曰「何故爲樂室？」，曰：「冬避寒焉，夏寒暑焉，室以爲男女之別也」。則子告我，爲室之故矣，今我問曰：「何故爲樂？」

，曰：「樂以爲樂也」，是猶曰：「何故爲室？」，曰：「何故爲室？」，曰：「室以爲室也」，』。這又是墨子進步的地方。

孔墨因爲邏輯不同，才有如是之別。

名家和希臘的哲人一樣，爲主觀的哲學家，結果也產生牠的辯證法。

惠子的學說沒專書，只能由莊子天下篇中，找到十件事，作爲他的學說的根據。如『我知天下之中央，燕之北，越之南是也』，和『曰中方睨，方生方死』。這是說萬物都有不可分性。如『連環可解也』。這是說萬物都可以分開。

公孫龍子的學說也沒專書，也只得由天下篇中找材料爲根據。如『一尺之棰，曰取其半，萬世不竭』。這是說一切空間的分割，都是無窮無盡的。也就是說萬物都有不可分性。『飛鳥之影，未嘗動也』這是說萬物都是靜的，是不能變動的。如白馬非馬篇止白馬非馬可乎？曰「可」。曰：「何哉？」。曰：「馬所以命形也，白者所以命色也，命色非命形也，故白馬非馬」……」。這種特別的解釋，造成了主觀的哲學。如『火不熱』『目不見』。完全是主觀的表顯。如「山出口」「卵有毛」，這是認爲萬物都不是定的。「犬可以爲羊」，這又是認爲彼此之中真有成分在內，認爲萬物不可分。這種學說因無專將，若就一點觀其全豹，有免古人之處，實所難免。

總以上中國古代的辯證法，和現代的辯證法，（馬克斯和昂格斯的辯證法）比較一下，便可以知道，孔子是守舊的（反動的）反革命的。他極力主張氏族權力，在族中族長有無上的權，國家的元首，是全權的操縱者。老子是無政府主義者，主張「無爲」主義，拋棄了羣衆，他本人也離羣衆太遠，每天過孤獨的生活。現在需要的不是「無爲」，而是「有爲」，就是要羣衆。所以說老子的思想反動的，無政府主義是反革命的。名家是唯心論者，但是與現代的唯心論不同。墨子的學說的動機是幼稚的唯物論。在他反對統治階級一點上觀察，還是革命的。若能把他的學說改進一步，便成了辯證法的唯物論者。就是未來的社會，不是退化到原始社會，而是進化到了更完美的共產社會。不過我們不能用現在的眼光來觀察墨子，因當時的生產方式，不如現今的完備。所以現今的唯物論比以前的進步了。要想解決中國問題，也必定根據目前的生產方式，使中國社會向前進步，不要向後退化，那才可說是革命的。

中國古代哲學，除去上面幾人以外，尚不乏其人，不過舉他們幾人的哲學，以爲研究古代哲學的大綱而已。以上是否有錯誤，尚不敢斷定。還希望學者加以正確的指教和討論。

！ （完）

封建時代的農村經濟

續

考茨基著

洛濱譯

十五世紀初期，波西米（Bohemian）底古西戰爭和波蘭底捷夫登武士團底政權底顛覆，致日耳曼的東向底移民宣告結束。同時，中歐底人口，雖未達到最高限，但在當時的經濟方法之下，多少是繁殖了，人數底缺乏和勞力底不足一類的事情亦不怎樣感到了，亦沒有像從前一樣的不出代價底土地了。這樣，比什麼都重要的生產手段，發生了被壟斷底可

能和傾向。並且，從這裡，產生了農民與封建貴族間底殘酷的堅決的鬥爭，這鬥爭繼續到新時代，一刻兒亦沒中斷過，雖然這兩階級間的決戰在德國是十六世紀開始的。交戰底結局，差不多到處都是封建貴族得到勝利，這因為他們附和於國家政權之中，得國家政權底助力而去壓制農民。

勝利的貴族，自己開始生產商品，這時的生產方法，是由資本主義和封建主義混合起來的。他們通常不是在雇用勞動而在封建的強迫的勞動協助之下，於自己的大經濟範圍內生產剩餘價值。他們借助於特殊的方法，經營森林畜牧和農業，他們消滅了農民的土地，損傷了三田制底基礎。

森林經濟，最適宜於封建資本主義的剝削底目的，在大領土中亦最適宜於商品生產底對象。祇要城市一增加，則由樹木所製成的大宗的商品如燃料和建築料等的消費量，——當樹木尚未被煤和鐵所代替的時候，——要比現在多得多。這樣，地主是千方百計的企圖把持森林；他們不是奪取屬於村落公社底森林，即是把很早已成爲他們私有的森林底所在地，盡量的限制公社使用木料權，使用林場草料權和森林中的閑地權。

遠在一五二五年，暴動的農民意十二條陳中第五條會這樣說道：『第五，我們伐木很受壓制，因為我們的主人奪取了所有的森林底使用權，如果貧農需要某種東西，那末他必須以兩倍價格去購買。我們底意見，認爲不是由購買而得的

屬於僧侶和俗人底一切的森林，應該重新作為全公社底財產，每一的社員，於自己家庭的需要上，都有不受妨害和不出代價的使用森林之權，同時，如果他為工作底必需，亦可採伐森林；對於特別選舉出來的公社人員，應加擁護，以防竊奪森林。』

農民使用森林權底喪失，致狩獵底發展亦受限制。

原始時，為狩獵所使用的武器同戰爭所使用的一樣，狩獵的本身祇是戰爭底預備的學校，狩獵與戰爭是密切地相關連的。當狩獵為一切遊浪人滿足需要的必要時，這遊浪人同時亦必定為一個戰士。當狩獵取得農業中的首位而成為獲得食料的源泉底時候，則『獲得生活手段底等級與自衛底等級』之間底分工就成為是必要的了，在這裏所謂的分工，當然還有別的原因。反之，戰爭愈是成為貴族底特殊事業，則狩獵之變為貴族的特殊娛樂亦愈甚。

當貴族成為不必要的和近代國家解除其在中世紀所執行的機能底時候，則戰爭就成為公判底事業和警察的任務，貴族亦一變而為朝廷的名官；他們齊集於皇上門下，以便取得美樂的生活和賄賂國家；可是有些貴人，他們不知道有比狩獵更滿意的娛樂，所以對於自己財產極少化費。

然而，優越的狩獵與興盛的農業是相互排除的。成羣結隊的禽獸只能生活於稠密的廣大的森林中；此外，牠們就成為損害農民的永久的根源。

貴族愈是變爲不需要的而且傲慢的東西，則農業利益與狩獵利益底衝突愈是激烈；貴族是傾向於狩獵方面的。使禽獸減少底農業底進步，曾受過限制，農民要焚燒森林的土地是被禁止的，他們在處罰底威脅之下不敢從事於狩獵，即使有禽獸糟踏他們的田地，他們亦不敢把牠擊斃。

關於這點，一五二五年農民底十二條陳亦可證明；其中第四條有云：『第四，直到現在還有這樣的習慣，即窮人沒有打鳥獸和捕魚底權利；這我們認爲是下賤的，非人道的和違背神語的。在有些地方，主人所放養的禽獸對於我們十分妨害和損傷，好像是由上帝爲人類需要所創造的我們的糧草，應該遭無理性的動物所餐盡似的，我們默忍這些，好像是默忍違反上帝及其左右底那些的罪惡一樣。』

在再晚的一世紀中（十七世紀——譯者），農民底狀況更是可憐了。在法國，僅靠大革命之力而終結了這可憐的現象。而在德國，還經百年之後，才有普魯士的青年軍官，冒險地向國會請求給農民以餵兔之權，這一的請求，終算沒有遭大多數的代表之嚴重的反對。

凡是發見了森林材料之銷售市場之所在，要把森林變做私有，是一件很可能而且極簡單的事，在這些的地方，經濟是建築於資本主義的基礎之上，雖然它仍套着封建的形式；凡是容易而簡單渡到資本主義的畜牧業之所在，必定是有畜牧業生產品的（尤其是毛料的）廣大的市場及地理氣候有所

使然的地方，那些的地方，畜牧業同森林經濟一樣，不需要多量的雇用勞動，不需要極大的資本底消耗，而它的技術方面，也極不複雜的。不消說，資本主義的畜牧業底疎散形態，同資本主義的森林經濟一樣，幾乎是僅僅需要廣大的牧場作為私有財產，我們在上面所指出的情況是惹起這牧場私有之所在，——十五和十六世紀的英國與西班牙，此後則為北德意志的幾個地方，——因為這些的地方是具備了牧羊業之有利的條件，所以地主們就照這一牧場私有底方向而作堅決的努力。這牧場私有之最緩和的形態，則是地主們壟斷牧羊權，這就是牧羊於公共牧場的權利。對於這種壟斷的怨聲，在德國是從農民戰爭結束之後就開始的。然而，牧羊業底利益，往往促進了地主們把公共牧場當作自己的私產，有時甚至去強佔農民的土地，把田圃變做牧場。

凡是發見了農業生產品底市場底地方，封建主終企圖在自己經濟中生產這生產品。這，當然不像森林經濟和畜牧經濟底那樣的簡單。農業雖然只需要較少的候補的土地，但是却要求大量的後備的勞動力和資本的相當的消耗。

在中世紀，每個的地主通常只是以自己或經過管理者之手在幾部分的土地上來經營他的經濟。他領地中的其餘的土地，都交給農奴，農奴們必須將所得的一部份以自然租稅的形式獻給地主，還要用一部份的勞力去為地主的經濟及其家中工作。我們知道，糧食品市場之在城市中底出現，致這種

的原始徭役有變為貨幣租稅底可能和傾向。然而，在地主經濟開始為出賣而生產底地方，這種的傾向是同別的傾向衝突的：雇用勞動還不普及，地主的土地經濟還建築在農奴底強迫勞動之上。地主的土地所生產的那些糧食品底剩餘愈多，則土地之需要勞動力亦愈多，土地愈是要擴大。這樣，在一方面，用縮小沒有分割的共公土地尤其是牧場底方法，或直接用驅逐農民和使他們遷移的方法而引起剝奪農民土地使地主土地擴大底傾向；在別一方面，發現徭役增加底傾向，因為在鄉村中底農民愈少，則在地主經濟中底勞動力亦愈少；何以農民底遷移強烈地促成了徭役底增加呢？這因為在領地中底勞動者愈少，則加于他們底每一個身上的勞動担負愈重。

於此，我們可以知道，商品生產底發展在農村中產生了相互影響的各樣各色的傾向，這樣，在實際的人口過剩以前，——這一時候，人口的密度還沒有到達農村經濟底統治的生產方法不能滿足該人口生活底那一階段——農民就缺乏了土地，尤其是缺乏了牧場和森林。

農民生活之一切的結構，都為之所動搖。在農民生存條件中要發生的非常的變革，已在農民底飯碗中揭開了。

C. 農民開始過半飽的生活

在這裏，我們暫時擱置本題，以便來探討一個問題，這一問題同我們的主題雖只有遙遠的關係，但極其活潑的，我

們企圖從它的身上來討點光彩。

在現下，以孔德和斯賓塞為根源的那一極通行的派別，既無深遠的探究而喜把自然法應用於社會史。現下自然科學之進步底光輝，很容易使自然科學家有那些的確信，即他們以為在自己的荷包中有解開一切之謎的鑰題。在別一方面，有些的社會學者，很隨便而且很單純的把已決定的自然法則死般般的引入到社會生活內部而企圖去代替那必須經過複雜探究底方法才能發現的社會生活底固有的法則。

承認氣候與飲食間有密切的聯繫，乃是這一自然科學的社會學底原理。李弼(Libich)說：『如果我們在寒帶和溫帶使用同一重量的食料，那末很容易知道這食料所包含的是完全不同數量的炭素。為南人飲食的新鮮的果實，包含着百分之十二以下底炭素，而北極人作食料用的油膏和鯨油，則包含着百分之六六至百分之八十底炭素』（見『Chemische Briefe V.』 P.246）。

從這裡，樸克爾做了下列的結論：印度人底奴隸——印度人民底『自然』狀態，是由於『不可抗爭的自然法則決定的』（『文化史』，德譯本第一卷第一七一頁。）這似乎是說氣候使他們成為蔬食家，而由熱帶長生的豐饒的植物，使人口繁殖和『勞動市場』底充實。

當然的，寒帶的人所需要炭素質的食物即肉類是多於溫帶的人，這種生理學之公認的定例，我們決不會否認的。

但是這種的差別，決不如通常所說的那樣之大。在北極地方的人亦一樣的追求植物的食料。『裘克基人 (Tchukche)，——諾爾登希爾說，——除魚肉外，還尋找相當量的蔬菜及其他可食的植物……… 著作家們把裘克基人當作專食動物底民族，這是很謊謬的。恰恰相反，我以為裘克基人在一年中的有些時候，其『食草的』量要比任何其他的民族為多』（見『歐亞旅行記』第二卷，第108頁）。在另一方面，熱帶地的普通的食物，亦不是像樸克爾所想的『完全由果實，米及其他的植物』構成的（同書，五四頁）；完全吃蔬的在那裏祇是一個例外。——『所謂非洲少用肉，不過是一個逸話』——布哈納說（Kamerun, P. 153與116），事實證明這話是對的。在全非洲，肉底消費是非常普遍。Bongo（非洲動物之一種名稱）為黑人間之應有的食物，不僅如此，據西文富爾所說，黑人除狗和人外，不忌任何的動物，他們往往把鼠，蛇，鳶，野貓，蠍，蟻和蛾蟲作為食料品。據說住在赤道邊的不列顛的其央納（Guiana）底印度人，對於飲食亦有上述一樣的習慣：『禽獸和魚是他們的主要的食料，然而對於鼠，猿，蛟，蛙，蛆蟲，蛾蟲，馬蟻，蠟蟲和甲蟲等亦不等閒視之』（Appun bei peschel, 『Völkerkunde』, P. 163）。

為飲食的只是果實一種，那相差太遠了，熱帶地底很多的部族，包括在食料品裡面的還有人的肉。嗜食人肉，大概

是熱帶人底特性。

只有在文化程度很高的時候，人才能夠統治自然到這樣的地步，即他可以自由選擇其適合於自己需要底食物。文化愈低，則人追求飲食程度愈高，這時不是食物去適應於他，倒反而他去適應他可接近的食物。如果哀斯基馬人 (Eskimo) 主要的是爲肉和脂肪所保養的，那末並不是完全由氣候使之而然，而多少是由於找不到別樣的食物。他們不能夠吃果實之簡單的原因，是格林蘭地 (Greenland) 底果實底出產，爲數不多。他們所能接近的少數的蔬菜他們應當出什麼的價格底這一問題，就可以表明他們之吃肉不是由於生理上的要求。南哀斯基馬人 於夏季採集少許的果實；而北哀斯基馬人，除他們在鹿腹中能找到的半生熟的稱之爲美味品的那些東西外，很不易領畧任何的植物。 (未完)

日本最近通貨之實況

一九三〇年—現在

張師亮

1. 揭題之趣旨

日本之通貨，因金解禁而收縮，由金再禁而膨脹，此爲一般之感想。膨脹用語之適否，暫不置論。事實上大體如是。然若以之爲對於將來推移的見解之基礎，則其認識宜十分精確。所謂通貨一語，有廣狹種種意義。又於通貨之狀態；信用變易之伸縮；經濟活動之消長之間，有顯著，複雜，微妙之關係。對於此舉世之經濟學者，有極烈之論爭。樹立統

一之見解，雖屬可能；但余未敢投入其漩渦之中。企圖統一而不透澈，或陷於奇矯之偏見。或以茫漠之認識徒使議論之紛糾。甯若範圍雖狹，若能得精確之認識，進而為考察廣範問題之資料；或有幾分利益。以此趣旨，故余盡量回避抵觸生論爭之點。首先明白的舉有把握之計數而加多少之說明，然後展望關於此今後之問題，存於如何之點；以供關心中日問題者之參考。

2. 解禁之影響

一九三〇年一月十一日日本實行金解禁。日本銀行兌換券之發行額，在解禁前一月十日為十二億四千七百萬元。但在一年後的一九三一年一月十日；為十一億七千百萬元。同年再禁止前的十二月十二日降為十億元，其差額僅二億四千七百萬元。此為發行額收縮之源由。其間日銀之正貨準備一九三〇年一月十日為十億七千三百萬元，至一九三一年十二月十二日降為五億二千百萬元，而現五億五千二百萬元之減少。換言之，發行額之收縮，未達正貨準備減少之程度，且不及正貨準備減少額之半。更觀自大震災以後，至一九二九年，每年平內之發行額，概為十二億元上下，其間雖有降為十一億元之年度。但比較觀之，發行額之變化；可謂無格別之懸殊。然通貨之狀態，不能單由兌換券之發行額而判斷之，尙有其他應考慮之事項，關於其範圍從理論方面，從實情方面，均能樹立種種之見解。但在日本銀行民間活期存款及

政府活期存款，由於存款者之便利，無論何時，得換兌換券。在日本銀行兌換券之發行；毫無裁量之餘地。故至少須將此併入兌換券之發行額而考究之。

在日本銀行之活期存款；恐不能全部兌出，而一般的最小限度之豫斷；頗為困難；故不外注意其總額之增減，用語方面；彼此均可，但為便利起見；將兌換券分為現實發行。與日本銀行活期存款之潛在發行而考究之。從此用語，現實發行與潛在發行，合併觀之，一九三〇年一月十日為十八億七百萬元，一九三一年一月十日為十四億七千六百萬元，當年十二月十日為十二億四千三百萬元。再禁止前一日比於較禁前一日表示五億六千四百萬元之收縮。此收縮額畧微超過同期間正貨準備之減少額五億五千二百萬元；然在正貨流出之外，日本銀行尚有在外資金之壹部。故在解禁期間，通貨之收縮，可以完全看為是起因於對外關係者，解禁結果之正貨的流出，及在外資金之拂出，其一部之影響及於現實發行之上。他部之影響及於潛在發行之活期存款之上。

更換言之，代於正貨之輸出，及在外資金之賣出。金之一部不以既發行之兌換券而為之，乃以日本銀行之活期存款內而充發之。

因此現實發行與潛在發行合計收縮額與正貨準備及在外資金之減少額一致。總之，五億六千四百萬元之通貨收縮，不能說不是顯著的變化。

朔及解禁前一九二四年之期間，現實發行及潛在發行之合計每年平均數；上下於十五億五千五百萬元，及十九億六千三百萬元之間。故再禁止前一日爲十二億四千三百萬元，不能說不是特別顯著的低落。

3. 日本金之流出與國內金融

以上所述，日本在解禁期間，起因於對外關係之正貨準備及在外資金之減少額。與國內通貨之收縮額，大略一致。但其間，在國內交易未能行何等調節之作用；故通貨之收縮不能只認爲是對外關係而來，原來日本之金融，自一九二七年至一九二八年間。由於所謂補償法及台灣融資法，由日本銀行放出八億元以上之資金。其結果，呈異常緩和之狀態，而市場有很多之遊資。正貨準備雖說比較往時減少，但是其額尚比較的豐富，於如此之時若行金解禁，則市場之遊資；相當程度；流出於外國；減正貨遂因而減少。此爲不可不知者。其結果，將可生的通貨之收縮，依貸出等方法而全部的補填；漸次誘致正貨之流出。此與金本位維持政策不相容。但爲避急激金融之變化，對於妥當之需要，甯以寬大之斟酌而行貸出。同時通貨。收縮之緩和。亦須加以相當的考慮，一九三〇年十月日本銀行金利之降下者，可視爲其象徵。日本銀行之民間主要貸出額。解禁後亦因季節等關係而增減。一九三〇年十二月三十日之八億千八百萬圓，比於解禁前之年末月日增加七千萬圓。

唯市場遊資很多。解禁的前一日，日本銀行之民間活期存款達於四億二千四百萬圓，故因正貨之流出，漸漸減少；而市場不至於一般的感窮困。在於季節關係以外；普通交易需要之資金少故雖說由於正貨流出。而通貨收縮；但金融未至格別的緊縮。

然在解禁期間之末段，不僅遊資向外流出，而日本金本位之存續亦發生懷疑，因而發生向外之送金，遊資既盡，而正貨之流出亦不止，故金融繁忙。

因此，日本銀行，在十月及十一月，降下金利，至此，仍不變更維持金本位之政策故益益幫助正貨之流出，不得已而仰制資金之供給。

而對於妥當之交易雖無變動、但實際向日本銀行來通融者很少，金融遂陷於一般的窮困。

如此兌換券發行額如前記之收縮，而一九三一年十二月十二日日本銀行民間活期存款降為八千二百萬圓，解禁前之民間活期存款；含有不必要之遊資。故其減少未必可驚，但補償法融通後其狀態，生顯著的變化。

4. 再禁止之前後

金融狀態到如此之時，再禁止實行。其後一月餘，解禁中貿易之結果，由於特許正貨之流出有若干，其最後在一九三二年一月二十八日正貨準備，降為四億三千萬圓（其後正貨準備尚有約五百萬元之減少。而此為基於與新領土有力銀

行之特約。由於解禁正貨準備之減少，以一月二十八日而告終者也）。比於解禁前一日，爲六億四千三百萬圓之減少。因此通貨之狀態如何？再禁止既行，將來之貨幣制度問題暫置不論，而對於通貨政策之重點，從金本位之維持移爲國內金融之調節。緩和陷於窮困之金融，成爲當面之急務。

再禁止前後情形之變化。現行通貨之上，即一九三二年一月十日之兌換券發行額，爲十七億七千三百萬圓。比於去年十二月十二日增加七千三百萬圓。再加上日本銀行之活期存款。合計爲十二億六千六百萬圓。比於去年十二月十二日，增加三千三百萬元，差額雖少，但通貨漸減之額增加；此爲宜注意者。尤其是十二月十日與翌年一月十日之際，若比較觀之，則現實發行與潛在發行之合計常示幾分之減少。反之於此告多少之增加者，宜視爲再禁止之影響。

更至正貨輸出之最終日（一月十八日），其間雖尙有正貨準備之減少。但兌換券之發行額爲十一億四千五百萬圓。比於去年十二月十二日表示一億四千萬之增加，於此再加日本銀行之活期存款，合計爲十三億四千五百萬圓，表示一億二百萬圓之增加。因爲有月末關係之情形，故此比較或許不十分適當。但總之；再禁止後日本銀行由於貸出等，資金放出之增加；可以推知。當時其間日本銀行之民間主要貸出，僅增加一億七千四百萬圓，因此無須特別詳解釋。然無論現實發行與潛在發行，皆爲日本銀行債務之結算，故

其相互間之移動，對於日本銀行之結算無若何之關係，但現實發行與潛在發行之合計，若見增減時，在日本銀行之資產結算，即貸出額公債所有額等，必須與之相對照的增減。因此方能於通貨之狀態與日本銀行之營業間保密接之關係。

5. 一九三二年中之推移

當觀察日本一九三二年全年，通貨膨脹之趨勢時，為與前揭解禁期間中之計數相對照，以每月十日之計數為標準，其兌換券發行額為上下於九億三千百萬圓與十億七千三百萬圓之間者；再加上日本銀行之活期存款，其合計上下於十一億五千九百萬圓與十四億七千萬圓之間。

殊堪注目者為在解禁期間中，現實發行與潛在發行，皆急急的收縮，然一九三二年五月以後現實發行，幾分減少，但潛在發行之增加頗為驚人。

並且潛在發行之內，與金融有最密切關係的日本銀行，其民間之活期存款，在一九三一年十二月十二日為八千二百萬圓，但在一九三二年五月十日，成為一億七百萬圓，其後每月十日之計數，一億數千萬圓之場合很多。到十二月十日增加到二億六千六百萬圓。現實發行之收縮傾向，由於經濟活動而生之通貨需要，還未見盛。民間活期存款之增加傾向，乃金融界漸次生餘裕之意。總括言之，關聯於資金對外移動之金融繁忙的原因。為之解消；而產業上資金之需要，尙未見起，故生金融緩慢之狀態。

6. 再禁止後之金融

日本銀行對於如斯狀勢之態度，於一九三二年六八兩月；將金利低下二厘。八月間商業匯票之公定貼現率，爲一分二厘。打破以往之最低紀錄。因解禁而來通貨之收縮，故再禁止後於相當之程度，有必要補充之源由。又近時之日本。處在對於發達之生產力及擴大之生產設備，而消費力未能隨之之狀態，故由通貨一方面，刺激經濟活動；亦有誘致生產，與消費均衡之餘地。由此等見地觀之，通貨之供給，尙希望相當的增加。至於金利之下降，亦可同此而論。又於貸出等之方法，亦可變更通貨供給之途以使之廣大。雖說如此，一九三二年日本銀行之民間主要貸出額。每月平均，從一月之八億六千二百萬圓至二月之八億六千三百萬圓，三月之九億九千九百萬圓，僅如此之漸增。其後遂入於每月漸減之步驟。至十一月，降到六億九千萬圓，貸出減少。非日本銀行營業方針之結果。由於金融界對於日本銀行資金之需要減少之故。勿論金融緩和，但不能說資金之疎通亘行於一般。或資金之窮迫方面，亦或有之。其原因，不能僅歸於通貨之收縮。同時對於解禁影響顯著殘餘之時，因通貨供給之不足，資金之疎通，毫無障礙的情形，又必須加以注意。雖然，日本銀行之貸出，亦有顧於其根本之職能，且計較將來之得失，而須慎重考慮之條件。故對於各方面，依出之方法而計直接資金之疎通，頗爲困難。當此場合，因財政上之必要，財政部

證券及公債之發行，有增加之情勢。故日本銀行一氣而承受之。因而增發通貨。政府自日本銀行受資金之供給，其直接之結果，政府之活期存款膨脹。以之而充溢出。又以之而為儲金部之貸出時，政府之活期存款下落而變為兌換券之發行。其兌換券，為廣散布於世間者，故為通貨流通之捷徑。僅增加通貨之數量，其無效果之處，得立刻由此徑路而達成。

徵之於計數之推移，日本銀行之國貨公債所有額，解禁前的一九三〇年一月十日為一億二千萬圓，再禁止前的一九三一年十二月十二日成為一億九百萬圓。但一九三二年十月十日為一億六千四百萬圓。十一月十日為二億六千四百萬圓。十二月十日為四億四千七百萬圓，十二月三十日達於五億四千二百萬圓。

此又為遠破從來之最高紀錄者。如此日本銀行，因公債之承負而發行的通貨，又因於政府之支出，而散佈於一般。但其資金之中，轉轉又存入於銀行，而成為潤澤金融市場原因之一。日本銀行，因公債之承負而放出之大部分資金；或以現實發行而流通於世上，或經一般銀行而成為在日本銀行的民間活期存款。可視為潛在發行之增發。即日本銀行貸出之減少，亦與此情形有關。換言之，因公債之承負而放出資金，故借款者減少。

7. 一九三二年十二月之狀況

一九三二年十二月十日，日本通貨之狀態如何？其兌換

券之發行額爲十六億六千萬圓，再加上潛在發行之合計爲十四億千萬圓。而其中民間活期存款爲二億六千六百萬圓。以上比於再禁止前一九三一年十二月十二日，在現實發行，增加六千萬圓，而現實發行與潛在發行之合計，增加一億六千七百萬圓。潛在發行中，民間活期存款增加一億八千四百萬元。

此等數字中，尤宜注意者。爲民間活期存款之顯著的增加。雖然如此，仍未達解禁前一九三〇年一月十日之額數。然此結算至認爲巨額者，乃補償法融通後之現象。至補償法融通前；大概不過數千萬元上下。一九三一年全年平均爲四千六百萬元。

補償法融通後，每年之平均，爲二億元乃至三億元之方向。故此二億六千六百萬圓，意謂於金融市場，發生相當之餘裕。若因經濟活動而生妥當之需要。金融市場有取出日本銀行之活期存款；而向貸出之狀態。又比於解楚期間之末段，金融繁忙之時；Call之交易，顯著的擴大；故有收回之以補充現金之途。並且有收回之必要時，得向日本銀行求融通。如近時之Call，多使用於匯兌之資金，在如此之場合其轉化，特別難行。更不拘Call之移動如何而日本銀行之來往者。以商業票據，或公債及其他之有價證券，向之求融通時，日本銀行若無特別之理由，常常以好意而應之。但在來往顧主持有財政部證券之場合，亦有不取借入之形式，而受融通

之便宜。總合此種情形，而觀察時，再禁止後金融狀態之變化，非常顯著。假設在如此金融狀態之下，若有感資金窮迫之方面，但關於其原因，恐有別為考慮之必要。

在大季節極末之通貨狀態，因一時的原因；而被左右者多。故不適於大勢之觀測。以之與他年相比較又須加複雜之斟酌。然極末之計數。為世間注目之所。故置之於結尾。

雖說極末，而通貨之狀態，在三十日比三十一日常達於頂點。一九三二年十二月三十日之兌換券發行額，為十四億七千八百萬圓，再加上潛在發行之活期存款，共合計為十六億二千九百萬圓。其中之民間活期存款，為九千七百萬圓。若與一九三一年相比，則民間活期存款減少千六百萬圓。但現實發行增加七千八百萬圓，現實發行與潛在發行之合計增加三千四百萬圓。

更以此與解禁前一九二九年相比時，所有的數字雖然縮小。但一九二九年補償法通融之影響仍然多少殘存。在金融市場，有過剩之遊資，故通貨數量自然有必要以上增大之傾向。故因單純數字之比較，而斷定貨幣之足與否者，未必妥當，此為吾人所必須記憶者。

8. 今後之問題

日本銀行按所有公債之承負而增發通貨。對於補充因金解禁所發生之通貨收縮，成為隨機有效之處置。其程度，既已十分歟？抑不足額？又將來之處置宜如何歟？關於此等問題

，不看今日之場合，情形之推移。恐不能立預決之見解。所謂由於公債財源之程度應如何而爲之財政政策問題；與所謂必要公債之發行應如何處置之通貨政策問題，互相雖有蜜接之關係，但未必不可分。公債發行之難避時，其結果，即刻以增發通貨之方法而爲之乎，將又講緩和其影響之方策乎，須因時勢而裁量之。

通貨之狀態時時適於經濟之活動，乃可期健全之發達。同時貨幣制度之趨勢，亦宜常常考慮之。再禁止後之政策，於國內金融，解禁影響之補正，恐爲目前之急務，而將來貨幣制度之問題，亦不能全然置於度外。於何等之形態，而再建金本位，通貨政策上，必要條件之準備。欲全然脫離金本位，而避陷於貨幣經濟之破滅。此又必要嚴格的通貨之調節統制。現下無金本位之拘束，故爲目前之便宜，無節制而發行通貨，除一般銳意與世界爲敵之軍閥外，認爲可行外，恐無其人。然此非精確的認識各方面之實情後，不能下正確之判斷，故僅將日本最近通貨之實狀於此，尙望關心於世界問題者，藉此經濟問題，而推斷日本最近之將來也。

我們要什麼樣的政府

誌 秋

說牠是壓迫與剝削的機關也好，說牠是爲人民辦事的事務所也好，總之政府就是一個工具，這工具並莫什麼固定之形式，牠是隨時代之變遷，及（執政者）實力之轉移而不同的。某種政府之建立，絕不像所謂學者之夢囈，說是研究出來的，討論出來，而是由於時代與事實之需要自然的必然的產生出來，我們不應該希望熱望建造某種政府而須看我們的時代和環境，什麼政府可能的必然的到來，這應時代要求而產生的政府，便是某階段最完美的政府，就是解決時代問題最好的工具。

A. 各國政府之總趨勢

資本主義經濟發展的自然法則，是由分散在很多人手中的小資本漸次的集中到少數人的手裡，由自由競爭漸漸的走上獨占之路，建築在經濟關係上的各國政府，亦必然的將政權漸漸的集中，形成獨裁的局面。這原因是很明顯的，在私有財產社會之政府，總是握在經濟上佔優勢者的手裏，成爲他們的事務所，在資本主義國家裡占經濟之優勢者便是所謂資本家，政府的人員不是資本家本身便是他勿的代理人，資本家的數目隨着資本的集中日漸減少，政府中代理人的份子亦必日趨單純，自然的形成，獨裁政治。事實也是如此：德國在各義上政權是分操於國會與總統之手，因爲在憲法上規定操實權之內閣是由總統任命，但對議會負責，現在由於時勢之所趨，政權早已偏轉於總統之手了，內閣總理雖有多數議員之擁護，總統亦可任意撤退，幾次國會反對之內閣都由總統之支持得以延長下去，自希特勒上台以後，德國政府之愈趨於獨裁更是大家所公認的事！號稱模範政治的英國，亦早因政黨之作用，政權轉移到少數領袖的手裡，國會變成了一種形式的附庸，不過是使內閣之提案變爲合法之命令的機關，自從混合內閣成立之後，少數領袖早已行了獨裁之實，三權分立典型之美國，總統似乎不能于預立法，但總統是由人民選舉出來的，國會亦是產生於同樣的人民，在資本主義國家之所謂民選，實只是政黨之選舉，故能選舉總統之多數

黨，其在國會之勢力，亦必不在小，總統多為黨中之領袖，又這樣透過黨的身上和國會聯繫了起來，總統不能干預立法，這句話在政黨發達之後，早已不能存在了，自羅斯福總統上台之後，這種握立法行政權總統一身的趨勢更為明顯！至於日法亦莫不如斯，說到意蘇更是獨裁的典型。他們的政治內容與外形。一貫的都是獨裁！總之在這資本主義第三期的現在，各國的政治都或急或緩的，漸變為獨裁制。

B. 革命過程中的政府

革命就是兩個或兩個以上力量之鬥爭。新興的力量若能戰勝舊有的力量便是所謂成功；舊有的戰勝新興的便是穩定。一提到鬥爭，立時會使我們想到工具的精利與否，假設一切其他條件除外，勝到總要處於器利者的方面。政府在革命的過程中便是鬥爭的工具。勝敗須決於政府之運用靈活與否。什麼樣政府是最靈活最精利呢，大家都明白的可以知道，專制政府或獨裁政府是鬥爭最有力的工具，所以在革命的過程中，無論新舊方面，都要採獨裁的形勢。再者，革命勢力一起，舊政權即發生動搖，社會必是不安的現象，多方面的力量更紛亂的穿插起來，在這種混亂，不安的局面之下，無論是舊政權之續存或新政權之建立，都需要有一種強有力的政府，才能使社會安定下去，獨裁政治便成了革命過程中始末的方便需品。一七七三年美國革命時曾把各部聯合起來集中政權，形成華盛頓之獨裁。土耳其革命過程中國民黨

領凱末爾獨掌大權。蘇俄布黨首領列寧，意大利法西斯黨的莫索里尼亦都是革命過程中獨裁的名角。革命成功是依賴於獨裁，即在革命過程中欲求政權的穩定，亦算不借獨裁之力。所以在革命的過程中，政權集中形成獨裁，是永遠不變的鋼律。

C. 議會政治之歷史的發展

自工業革命之後，被剝削與受壓迫的工商小資產階級在經濟上漸漸的握得了勢力，佔有了地位，前面已經說過了，政權永遠要握於在經濟上占優勢者之手裏，這時在經濟上的主人翁——工商——便很自然的要奪取政權，這種奪取政權的運動在政治上反映出來的現象，便是各國歷史上的資產階級革命，革革成功後的政府便成了這一階級的事務所。這時的資本並不集中，還是分散在很多小資本家的手裏，大家在經濟上都有着同等的勢力，所以對於事務所——政府——都有着同等的發言權，這時政府之最好形式，便是能容多數人說話，議會政治便應勢而生了。

工業革命的影響，漸次波及於所有的自主國，故在各國的政治上都早晚的發生，革命議會政治便這樣的在各自主國的地方前後出現，成了當時最理想的政治制度。

在資本主義社會，資本漸次的集中到少數人的手裏，在經濟上占優勢的人數一天一天的減少，因此政府也變成了少數人的事務所，再無須那麼多的代言人了。議會像是得了貧

血症，慢慢的乾枯下來，議會政治便由最理想的政治制度變成了無用的廢物，歷史上的名詞。代之而起的是適合於獨佔的獨裁制，獨裁又像前身的當年，成了目前的最理想的政治制度。

D. 中國的現狀

經濟發展到以世界為主體的現在，中國早已成了世界經濟的一環，因為產業發展得落後，成了列強經濟的附庸，與培養品亦即列強原料的採取，與推銷商品的市場，在政治地理上像是和列強分離，在經濟上都是和列強國內的一部分算有分別，所以中國之經濟實等於是列強的經濟；列強的經濟也就是中國的經濟，實際上算有單獨所謂中國之經濟，更無所謂單獨的帝國主義者的經濟，合起來才是中國的與列強的。因而發展到獨占階級之帝國主義者的經濟，充分的在中國表現了出來，發展到獨占階級的經濟，到處需要着獨裁政治。金融資本勢力在中國既占支配地位，中國政治上自然很強烈的需要着獨裁——事實上雖然很難成功，但其所以難的原因，不過是各帝國主義者都有着形成獨裁的需要，所以結果倒弄的成了分割的局勢，正是因為成了分割的局勢，才表現着獨裁制需要的迫切。

在金融資本勢力支配下的中國、民族資本絕難抬頭，民族資本勢力永遠微弱的可憐，完成民族資產階級革命事所難能，因而新興資產階級所要求的議會政治，亦絕無實現的希

望，只有死信書本的學者才會合着眼，祝禱他所認為最完美的議會政治降臨，或者是想分政賊的某幾個封建集團，在擁護議會政治之下，分些地位才會高唱議會政治的需要。

正因為帝國主義者的金融資本勢力支配了中國，相對的引起了無產政黨的活動，這是中國有眼皆知的實事，說他是匪亂也好；說他們是革命也好，總之中國是正在一個混亂的過程，在這過程的任何一方都需要着一個強有力的獨裁政府。

E, 結論

經濟發展到以世界為主體的現在，在經濟與政治上，中國早已和世界各國發生了不可分離的關係，而各國的總趨勢又是一致的走上獨裁的路；由於經濟條件之決定，議會政治在中國絕無實現的可能，即便硬用憲法的方式把他規定出來，亦必因無支持之實力而場台，至多落一個名存實亡的結果，更因對帝國主義的反動，中國處在一種混亂的情形之中，要求着一種革命過程中的政府，在這幾個條件之下，我們要什麼政府，時代和環境替我們決定了！是強而有力的獨裁政府，只有牠最適合於時代之潮流與目前中國的需要。

中國農民階層之分析

石人

一、引言

一般的資本帝國主義的駐華監視員——在中國的外國領使，常常說中國一切都是模糊的，不可解的謎陣。其實中國在現在，早已沒有了像他們所認為那樣多的「謎陣」，只有剩餘的最大的疑團尚未解答。譬如，中國特殊的專制形態和軍閥政客等等的消滅，沉沒與意外的轉變，突變和叛變等，已經是非常顯明而易於解說的，只有一個「謎」的問題——估中國全人口百分之八十以上的農民中，有那樣大數量的家庭怎麼能夠生活在生活水平以下的經常饑饉狀態中呢？

在解答這個問題之先，亟需要將當時代的中國農村階層的組合作一詳細的分析。誠然，並且很顯明的擺在目前：農村的階層是積極的在變化和分野，但是我們並不歡迎這種危險的現象的增進，我們希望能夠改良或改變此種現象，而謀階層間的協調，以圖謀全民族的利益。同時，在此種意旨以下，我們是極力否認這是涉有改良主義的嫌疑的。

其實，隨着帝國主義的炮艦迫來的資本主義的特質，早已通過都市而襲入農村裡孕育着發展着，將過去的農村組織變化起來，在農村的社會裡，因着農民各個本身的生產過程中的職能的差別，而分別的列入不同的階層，此種階層並不似在工業中那樣顯明，在工業中是有資本階級，手工業者，和勞働階級存在着，其中手工業者又很容易被大工業吞併而沒落，實際上只有資本階級和勞働階級對立着；在農業中，因牠孕育着複雜而鎖碎的因素，此種因素又各地都有很大的差別，所以很難能確定的或明晰將各個階層劃分或指出。而此種困難又因在中國缺乏精確或普遍的統計材料，更增加其程度，這是一般人所感到所承認的困難。

二、農民階層的分析

農業經營有它的特殊的自私性和保守性，各地的農業很少有密切的連繫，而各自保持牠的特殊的形態。因之關於農民階層的分析，許多人也有不同的觀點和不同的主張。喀爾，馬克斯把農村階層的構成，分爲地主階級，農業資本階級

，自耕農階級，自耕兼佃農階級，佃農階級，和農業勞動階級。在這地主階級裡邊，又可分做兩種；一種是同農業經營完全沒有關係只收地租而已的，還有一種是使用許多勞礦者實行資本式的農業經營的。自耕農階級之內，又可區分作三種：一種是大自耕農，一種是小自耕農，原則上完全不雇用旁人，一種是中自耕農，以自身和家族的勞働為主而還雇用若干的勞動者。這種分析最主要是以英國或德國為對象的。河西一太郎就日本的社會極粗雜的不事耕種的地主為榨取階層，自耕農為中間階層，自耕兼佃農和佃農為半無產階層，農業勞動者為無產階層。昂格斯以德國西部和法國比利時的農民大體區分為大農自耕農和佃農，同時伐爾加對於此問題以為先從政治目的上分作三大部分——一，的確與無產階級對敵的階級，包含着A.專收地租的地主。B.經營自己的土地的地主。C.資本家式的租地農業者。D.大農。二，浮動階級，包有A.中農，B.小農。三，無產階級和半無產階級，包含着A.小自耕農或佃農，B.真正的無產者，包含着農業上工資勞動者和僕婢等。以上不過是集合諸人的意見，但就中國農村社會現有的形態，如對農民階予以大致的分析，最籠統的限制，應以下列方式為適宜。

一，地主 這是在農村中的小部寄生階級，純資本主義式的地主，當他以極廉的代價從貧農手中奪取了土地所有權而集聚大塊及多量的土地以後，他却不自己或僱用僱農去耕

種，而分別的以高率地租租給一般的佃農，這種佃農或許是被他從自制農階層排擠下來的，而除收地租以外，並不盡絲毫生產的職能。同時當他收取了多數的地租以後，他可以跑到都市去度享樂的生活，或作企圖官僚職位的賄買活動，他與都市保持密切的連繫。

二，農村資產階級 這種階層裏包含着農村大商人及農村高利貸者。他們並沒有或不願購置許多土地，而成爲耕種的絕緣體。他們純以利潤形式向農民榨取，在商人方面，壟斷鄉村市場，以極廉的糧價購存糧食，將來又以高價買出，同時更運輸資本主義商品，以最大利潤向鄉村出售。在農村高利貸者，無論是商業式或私人的，都是直接以利潤形式榨取農民的血汗。此輩農村資產階級，在他們獲得大數量的金錢以後，很有可能結交地方官府，成爲農民最大的壓迫力量。

三，農村權力階級 這種階層的主要份子是一般退職的官僚軍閥紳士土豪及其遺族。他們有固有的勢力大量的財富，他們可以是商人，高利貸者，地主，資產階級，並且特別是『衙門與簡單下民之媒介』。

四，富農 這是僱傭勞動者，經營自己的土地的榨取農業者，但多少點自己做些勞動，所以也不失其爲一種自耕農。可是他們的收入，是由地租和利潤而成的。他們有很好的活的和死的農具。他們購買肥料，很好的培養自己的土地，因爲他的土地的收穫常常要高於一般小農的。他們的每年積

蓄比較容易，所以常成爲高利貸者。

五，自耕農 這個集團又可區分爲大自耕農和小自耕農。在大自耕農的範疇裏，除了自己在自己所有的土地勞動以外，還需要雇若干的農業勞動者；所以他們的收入，是由把租利潤和工資而成的。但是在小自耕農的範疇裡，在原則上已不榨取他人的勞動，而需要將全家庭的人員的勞動完全利用。亦即是農民的基本羣衆。

六，佃農 在這個範疇裡，他們是從地主手裏租借了一部分土地自己耕種，並且向地主繳納地租，地租的種類可大概分爲農產物及金錢兩種。同時佃農又可分爲（一）高級佃農，是小自耕農而兼佃農，有時亦雇用雇農的。（二）低級佃農，乃完全租借地主的土地的。

七，雇農 這是包括大部分的農村工資勞動者，其組織分子有極狹小的自耕農或佃農，並且還在別的傭雇下面從事工資勞動者，農業上的工資勞動者，僕婢，移動勞動者，年工，月工，日工等半無產階層，以及在東方社會解體所產生的苦力無產者。

這以上是簡單的將中國農民的階層做成一輪廓的分析。

三，結論

本來在這篇文字裡而不需要有結論的敘述的，但是我們爲結束這篇文字起見，再簡單的補充幾句。

中國農村因爲受着資本主義的侵入及本身社會的進展，

農民中的階層，已顯然的分野了。這種危險現象的開展，便是階層間的對立。一般農村壓迫者——如地主，農村資本階層及權力階層，都加重的向被壓迫者——如自耕農，雇農及無產者榨取剝削。但是我們絕不希望此種現象的激化開展，因為中國全部民衆，已經完全將處於國際資本帝國主義的鐵蹄之下，而渡其最低級最悲慘的生活。中國農民最大的敵人，很顯然的是資本帝國主義者，我們應當積極改善農村的組織，組合整個民族的力量，以應付此全民族的敵人——資本帝國主義者。

日本盟退後之對外國策

孟 夫

一、日本退盟之意義

自從國際聯盟於本年二月二十四日以四十二對一的多數通過報告書之後，日本帝國主義者認為違背其對華侵略一貫的政策，乃不顧一切非議，於三月二十七日竟發出通告，宣布退出國際聯盟。從此自己常自詡為「聯盟的柱石」，「聯盟中公正與明敏之典型」的日本帝國主義，遂宣告與國聯絕緣。此對於日本與國聯的關係，日本與列強的關係及環繞滿洲事件的中日關係之開展上，當均能發生極大的影響。

二月二十四日國聯所通過之報告書，乃係依據李頓調查

團報告書及盟約第十五條第四項而由十九國委員會所起草，以最明顯的意旨，否認了日本所稱爲的「既成事實」，推翻了日本帝國主義在滿洲軍事行動自認爲合法化唯一根據的自衛權的主張，斷定認爲滿洲僞組織爲日本一手所造成的傀儡，並且對滿洲事件之中日的責任問題，亦下着明瞭的判斷，認爲「九一八」以前中日間的緊張狀態，應雙方負責，「九一八」以後事件之進展，其責任全部歸日本負責。

自然，此報告書當然要召致日本軍閥之憤怒，他們認爲這是違背日本一貫的主張，傷損日本國體，只就歐洲的利害觀點上來判斷遠東問題，阻礙日本帝國主義鯨吞中國的陰險暴行，於是日本的軍閥們暴躁起來，他們「斥責國聯」，「斥責英法帝國主義無情」，「斥責弱小民族國家搗亂」，終致走向脫離國際聯盟的步驟，而渡上「孤立」的台基。

二、日本退盟後國際情勢之轉變

處於目前國際關係嚴緊密切的場合中，某一團體或某一國家已很難步入絕對的孤立，日本帝國主義此次之退盟，實際上與國聯並未全面的衝突。退盟的主要關鍵乃在滿洲問題意見之差異。

同時因爲國際聯盟，不過爲一泥塑傀儡，本無基本力量，日本帝國主義之退盟，表面上是與國聯發生正面衝突，其實日本非但毫無所恐懼，反得因此而避免對於侵華暴行政策中國聯空洞決議案的叨擾及弱小民族聯合陣線的輿論的攻擊

，而概不顧忌，向其獨行政策邁進，三四五月間日本帝國主義者以全力侵畧華北，危迫平津，可認為日本繼續並擴大其侵略意圖之具體表現。

日軍藉口「滿洲國以長城為界」，「熱河為滿洲國之一部」，乃積極奪取熱河，這已是侵略華北的開始，日軍既得熱河之後，復以優勢的兵力，進而掠奪華北，在五月二十日後，距華北重鎮平津已如咫尺。日本帝國主義者之真實目的，必欲侵佔平津，使中日問題再陷於複雜關係之中。此際乃因中國之忍辱及英使之調解，日本野心稍戢，乃成立所謂和平的「一氣呵成」的塘沽停戰協定。

在塘沽停戰協定簽字之後，表面上日軍已有一部撤至長城各口，中國派官憲接收冀北失陷各縣，而實際上日本帝國主義已扼着華北咽喉，可以隨時任意干涉華北問題。

日本軍閥指揮他們的奴隸的士兵們向華北侵略的真實目的，除了直接壓迫中國激昂的民族運動外，並且企圖完成獨佔華北的迷夢，驅逐英帝國主義在華北的勢力，並排斥美帝國主義「西漸政策」之侵入華北。

在上種場合之下，日本退盟後表面上極沉默的國際局勢，實際上却在背面製造諸種的危機。

老大的英帝國主義者已預備再展其身手，重振勢將就木的末運，她在本國及全部屬領上建築起嚴峻的關稅壁壘，展開目前的形成英日商戰的尖銳衝突。

其實，世界的各部都在由帝國主義扮演的工兵們埋伏下重量的炸彈，所差的是尙未曾引動發火線罷了：

英日美帝國主義加工製造軍備，軍費無限額的增加，軍艦明白的競造，這已經很顯然的是準備大規模的掠奪撕殺，準備來應付日本軍閥的軌外的行動。

已經完成侵略條件的歐洲霸王之法帝國主義者，也開始積極的向遠東伸出掠奪的巨掌，在不久的過去，她將中國南海中的九個小島完全佔領，因此惹動日本軍閥的忌妬，日法帝國主義者在此種場合裏對立着。

在日本掠奪滿洲之後，一般人所逆料有萬分可能性的日本與蘇聯的衝突，迄至現在止，依然是在日蘇間微妙關係之下而緩和着。日本想完全征服蘇聯在滿洲的權益，蘇聯且運用其東方人士的忍耐性與日本談判出售中東路問題，但問題無論展進至何等程度，日蘇間的矛盾的對立，也是很難消除的。

同時日本帝國主義爲南洋羣島委任統治問題又與朝氣勃勃的德帝國主義衝突着，日本強盜式的獨佔掠奪政策，早爲各國所唾棄，日本從退出國聯以迄現在，完全陷於孤立的場合。孤立的政策包含着極大的危險成分，這是日本帝國主義者所以急圖尋覓新的國策的必要意義。

三、日本新的國策之樹立

以滿洲問題與國聯發生正面衝突，而終致退盟陷於孤立

之日本對外國策，在最近一階段之內，實際上並未有新的轉變。仍依照其既定方針以應付環繞滿洲的各項問題。

一般人認為，日本帝國主義者自日內瓦失敗歸來，便高唱以建設遠東聯盟為目標的國際協定政策。然所謂遠東聯盟究竟是怎樣呢？一言以蔽之，是以武力的或欺騙的手段，籠絡遠東各國，以完成其經濟的政治的文化的獨佔企圖，造成擯絕歐美帝國主義侵入的亞洲門羅主義。

日本之『大亞細亞門羅主義』這名辭的政治原則是日人屢次用以解釋與辯護他們在遠東的侵略政策，並且由此亦可明悉日本在華掠奪的行動及其關於遠東事件對列強一般的態度。

日本當軸亦曾經發表此種日本門羅主義的正式宣言。在日本代表團致國聯大會二月二十一日報告書中，內有『日本是負有維持遠東之秩序與和平之責』的聲稱。這是表明日本帝國主義者對遠東，尤其是中國獨佔的態度。

日本帝國主義的亞洲門羅觀念，遠在一九〇四——〇五年日俄戰爭及歐戰期日本消滅德國在中國與太平洋北部的勢力時，便由發軔而成長，掠奪滿洲侵略華北以後，即已趨成熟。「九一八」事變以來，日本始終藉「重大利益」，「特殊利益」，「生命線」，「生存權利」等等口實而處置滿洲問題，日本退盟以後，未嘗絲毫變更此種政策。仍然以扶植並發展滿洲傀儡為基本原則，而基於此項原則以應付對華對

歐美諸種抗爭。

所以自日本退盟以後，至少是在九月十四日以前的階段裡，日本帝國主義者處於孤立的外交，孤立的經濟的地位，並未轉變其對外國策的方針。其本身所稱之新的國策之樹立，實際上是獨自向一貫的獨霸遠東政策繼續邁進。

四，日本外相之更動將影響外交之轉變歟？

據本月十五日報載，日本外相內田伯爵辭職照准，以前駐莫斯科大使廣田弘毅繼任。此與日本外交政策今後之動向，頗有關係，不可不予以注意。

要正確的解釋的內田去職的原因，當不可只信爲健康不佳之故。內田自上台以來，受日本資本家及軍閥之如命指揮，始終貫徹其所謂「焦土外交」政策，終致背謬全世界之意旨而招致孤立之禍。自退盟以迄現在，數月時光裏，內田崇但未能打破此孤立的危局，且依此長久僵持局面，日本必有極危險之困難之開展。

內田外交，既不能避免與歐美帝國主義衝突，又不能與蘇聯建立友好關係，復不能對中國打開一和平局面，而將日本帝國主義在對歐美帝國主義衝突戰爭上，對干涉蘇聯戰爭上，對壓迫中國四萬萬民衆戰爭上，均立於第一線，誠爲日本外交史上嚴重時期所僅見。故內田終不能不因此而去職。

然則廣田外交將有新的轉變乎？

日本帝國主義者目前政治的表現，乃爲日本資產階級與殘餘封建勢力的代表人物之聯合反動時期，日本之加速度的向外侵略，即爲適應封建軍閥之窮兵黷武及資產階級佔有慾之妥善要求。日本外交政策，既已成爲勸助侵略政策之既定方針，而受資本家及軍閥之指使，故無論外交當局如何變更，外交政策亦不能有大範圍之轉變，甚爲明顯。

廣田外交方針，據東京電通社所傳爲以下三點：（一）以謀『滿洲國』之發展爲主眼，而仍採親善外交。換言之，即以圖着手進行建設『滿洲國』之基礎工作，而暫時忍受任何犧牲，俾獲達到使各國承認『滿洲國』爲獨立國家之域，爲新外交之基調。（二）以從速脫離退出國聯之孤立外交，而與各國恢復親善關係，爲刻下之急務。詳言之，即一面不許他國干涉『滿洲』問題。一面復在退盟後，仍根據加入國聯當時之國際信義，而繼續維持正當之外交關係。（三）關於外務省之人事行政，徐圖刷新。另據日本聯合社所傳：『廣田就任後，日本對華對『滿』之外交，大體如舊，惟對歐美，則將有大轉換。對中國，決以自主的強硬方針而邁進，如從來之單純表面的抽象的妥協政策，均在排斥之列』。是以廣田的外交政策，除指明對歐美將變更外，餘均承襲既往方針。惟對歐美如何轉換，大體不外亟求脫離孤立狀態，而祈與歐美合作，但日本既以滿洲事件不容外國干涉爲基調，對歐美能諒解等何等程度，實令人懷疑。

最近時期的日本帝國主義，爲努力培養國內軍閥及資本家反動的必要準備，絕不願與任何歐美國家作實力的衝突，對蘇聯亦然，廣田爲最熟習蘇聯情形之一人，故將來日蘇間或可望打開一新局面，日本能與蘇聯諒解，轉而可威脅英美等帝國主義者，冀以打開孤立局面，而謀暫時的準備的和平場面，這或是廣田外交轉變之新途徑歟？

廣田爲素有手段險棘之名，此次之登台，勢必秉承日本資本家及軍閥之意旨，對外將採較內田更爲強硬之外交政策，尤其是對於中國，將變本加厲，壓迫到底，廣田外交如有轉變，亦不過如是而已。

文藝戰線目錄

第二卷第二十二期

天災人禍的今日
請中央以武力辦理察事善後
歡迎馮玉祥任全國水利督辦

文藝上的主義
略誘罪 (續未完)

高跟鞋

歸途的心潮
明恥園筆記 (日記)

1. 有感

2. 情思

3. 紅淚
白楊樹下的死

1. 夜境

2. 失戀的悲鳴

每週評論

2.1. 觀罷宜景琳的「前程」後
談談「光明」

天喃小 止冲劉孔

燕西里
華西里

疎影 李洪 前草 仙英 仲野 像

均 滌勻戈雪喃

編輯者——突進雜誌社

通信處——北平絨線胡同震東印書館轉本社

訂購處——突進雜誌社

發行者——突進雜誌社

代售處——各地各大書局

歡迎直接訂閱

價 目 表	零	國內	每册大洋一角	郵 費 加	每半月一期 三月六期 半年十二期
	售	國外	每册三便士		
	訂	國內	三個月大洋五角		
		國內	半年大洋九角		
		國內	三個月大洋一元二角		
		國內	半年大洋二元二角		