

050
國學基
礎叢書

史通削繁



大達圖書供應社刊行



上海图书馆藏书



史通削繁序

遜清一代人士，多經學家而少史學家，雖風氣使然，而貧儒不能人人購廿四史以讀之，亦一大原因也。今廿五史、廿六史，遍行全國，值廉持便，人人可得，吾知今而後，必多研討史學，突過清儒矣。顧欲研討史學，必須先讀史通，不讀史通，雖古史爛熟於胸中，直謂之未讀可耳！唐劉子元本名知幾，避明皇嫌名，以字行，彭城人，其事蹟具唐書本傳。官秘書監時，與蕭至忠、宗楚客等，爭論史事不合，發憤而撰成史通二十卷，凡內篇十卷，三十九篇，外篇十卷，十三篇。內篇皆論史家體例，辨別是非，惟體統紕繆弛張三篇，有錄無書，已亡。外篇則述史籍源流及雜評古人得失，文或與內篇重出，又或牴牾，是先有外篇，乃擷其精華，以成內篇也。紀文達公病其冗蔓，刪爲史通削繁，讀者便焉。內篇刪去載言表歷兩篇，外篇刪去疑古一篇，或全或節或刪，而點煩一篇，諸家並佚，有疑爲亦紀氏所刪，非也。古史多亡，今於史通中略可考見一二，又可藉以糾正前史之誤，如陳書何之元、周書劉璠二傳，各言撰梁典三十卷，隋唐二志亦皆分載二典，而史通以爲二人合撰，則梁典祇是一書耳。又正史篇云：「撰唐書八十卷，則天實錄三十卷。」此可補

知幾本傳缺略。又唐史崇文總目專屬之吳兢，亦當以此篇正之。是編固爲研討史學者必讀之書，極有價值，惟詆訶太甚，偏駁互出，如以朱雲非直節，遽瑗爲隱士，又疑古惑經諸篇，世所共詬，而竊怪紀氏尙錄其一，未全刪去，何也？注本舊有郭延年王維儉黃叔琳數家，以無錫浦起龍氏爲最詳，劉氏所誤用，已多見注中。予案章實齋丙辰劄記云：「史通以本紀之名，仿於史遷，然遷書引禹本紀，非遷始矣。」又云：「劉知幾六家分史，未爲篤論，史記一家，自是通史，至李氏南北史，乃是集史，並非通史。」夫古人精心結撰之書，固不可不讀，讀又未可全從其說。語云：「智者過之，愚者不及。」敏銳士往往有過之之失，如王充論衡已有刺孟問孔之作，予讀近儒王壬秋論語訓序，頗訝之，皆文人好異之習，亦此類也。鄙意紀氏所刪，尙未盡善，再當削之，願與今之讀廿五史廿六史者，取此書細細探討，而一揚摧之，何如？作史有定例，讀史亦須具正法眼藏，史道所論，雖止限於唐以前之史，而作史讀史之法，胥不能出此範圍。是以予勸讀全史者，亟購閱之，則此區區一冊，堪抵數十百冊，玩索而有得焉，方稱能略知乙部之學者。

民國廿四年五月南匯朱太忙撰序

序

史之有例。其必與史俱興矣。沮誦以來。荒遠莫考。簡策記載之法。惟散見於左氏書。說者以爲周公之典也。馬班而降。體益變。文益繁。例亦益增。其間得失是非。遂遞相摭摭而已。劉子元激於時論。發憤著書。於是乎史通作焉。夫春秋之義。以例而隱。先儒論之詳矣。前有千古。後有萬年。事變靡窮。紀載異致。乃一一設例以限之。不已隘乎。然聖人之筆削。如化工之肖物。執方隅之見以窺之。自愈穿鑿而愈晦蝕。文士之紀錄。則如匠氏之制器。無規矩準繩以絜之。淫巧備錯。勢將百出而不止。故說經不可有例。而撰史不可無例。劉氏之書。誠載筆之圭臬也。顧其自信太勇。而其立言又好盡。故其抉摘精當之處。足使龍門失步。蘭臺變色。而偏駁太甚。支蔓弗剪者。亦往往有之。使後人病其蕪雜。罕能卒業。併其微言精義。亦不甚傳。則不善用長之過也。註其書者。凡數家。互有短長。浦氏本最爲後出。雖輕改舊文。是其所短。而詮釋較爲明備。偶以暇日。卽其本細加評閱。以授兒輩。所取

者記以朱筆。其紕繆者。以綠筆點之。其冗漫者。又別以紫筆點之。除二色筆所點外。排比其文。尙皆相屬。因鈔爲一帙。命曰史通削繁。核其菁華。亦大略備於是矣。昔郭象註莊子書。蓋多刪節。凡嚴君平道德指歸論所引。而今本不載者。皆象所芟棄者也。例出先民。匪我作古。博雅君子。諒不駢之。乾隆壬辰人日。河間紀昀書。謹按唐書劉知幾傳。知幾撰史通內外四十九篇。徐堅嘆爲凡史官宜置座右。而宋祁史臣總論。謂其工訶古人。蓋子元天性峭直。言詞激峻。作者吹毛而索癥。讀者舉一而廢百。甚矣持平之難也。河間紀文達公。爲昭代通儒。嘗取是書。逐加評騭。披其菁華。芟其蕪蔓。爲史通削繁四卷。由是精嚴平正。足爲史家之圭臬矣。余從公之孫香林觀察樹馨。鈔得此本。移節兩廣。付吳石華學博蘭修校刻之。舊用三色筆。取者朱。冗漫者紫。紕繆者綠。今止錄朱筆。餘並刪去。浦二田原注。詮釋支贅者。屬石華汰而存之。庶讀者展卷瞭然。亦一快也。道光十有三年。歲在癸巳。長至後三日。涿州盧坤序。

史通削繁目次

內篇

六家	一	稱謂	三七	曲筆	七九
二體	一〇	採撰	四〇	鑒識	八三
本紀	一三	載文	四四	探賾	八六
世家	一五	補注	四九	模擬	八九
列傳	一六	因習	五二	書事	九二
書志	一九	邑里	五五	人物	九七
論贊	二五	言語	五七	覈才	九九
序例	二七	浮詞	六一	序傳	一〇三
題目	二九	敘事	六四	煩省	一〇五
斷限	三一	品藻	七二	雜述	一〇九
編次	三五	直書	七六	辨職	一一四

自敘……………一一七

外篇

史官……………一二二

正史……………一三二

惑經……………一五七

中左……………一六三

雜說

春秋……………一七〇

史記……………一七一

諸漢史……………一七五

諸晉史……………一七七

宋略……………一七九

北齊諸史……………一八一

周書……………一八三

隋書……………一八四

諸史……………一八四

別傳……………一八七

雜識……………一九二

漢書五行志錯誤……………一九四

第一科……………一九四

第二科……………一九六

第三科……………一九八

第四科……………二〇二

五行志雜駁……………二〇五

暗惑……………二一〇

忤時……………二一八

史通削繁

內篇

六家

自古帝王編述文籍。外篇言之備矣。古往今來。質文遞變。諸史之作。不恆厥體。推而爲論。其流有六。一曰尙書家。二曰春秋家。三曰左傳家。四曰國語家。五曰史記家。六曰漢書家。今略陳其義。列之於後。尙書家者。其先出於太古。至孔子觀書於周室。得虞夏商周四代之典。乃刪其善者。定爲尙書百篇。孔安國曰。以其上古之書。謂之尙書。尙書璇璣鈴曰。尙者上也。上天垂文象。布節度。如天行也。王肅曰。上所言。下爲史所書。故曰尙書也。推此三說。其義不同。蓋書之所主。本於號令。所以宣王道之正義。發話言於臣下。故其所載。皆典謨訓誥誓命之文。又有周書者。與尙書相類。卽孔氏刊約百篇之外。凡爲七十一章。上自文武。下終靈景。甚有明允篤誠。典雅高義。時亦有淺末恆說。滓穢相參。殆似後之好事者所增益也。自宗

王肅之說
先見王充
論衡但上
所言作上
所爲

此即春秋
常事不書
之義

此處有脫
句脫字當
其文義可
於語無一
述下脫而
不載上意
若此若其
半例若此
體事雖云
故事雖云

今本墨子
無此句蓋
逸篇之又
墨子又有

周既殞。書體遂廢。迄乎漢魏。無能繼者。至晉廣陵相魯國孔衍。以為國史所以表
言行昭法式。至於人理常事。不足備列。乃刪漢魏諸史。取其美詞典言。足為龜鏡
者。定以篇第。纂成一家。由是有漢尚書。後漢尚書。魏尚書。凡為二十六卷。至隋祕
書監太原王劭。又錄開皇仁壽時事。編而次之。以類相從。各為其目。勒成隋書八
十卷。尋其義例。皆準尚書。原夫尚書之所記也。若君臣相對。詞旨可稱。則一時之
言。累篇咸載。如言無足紀。語無可述。若此故事。雖脫略。而觀者不以為非。爰逮中
葉。文籍大備。必剪裁今文。模擬古法。事非改轍。理涉守株。故舒元所撰漢魏等書。
不行於代也。若乃帝王無紀。公卿缺傳。則年月失序。爵里難詳。斯並昔之所忽。而
今之所要。如君懋隋書。雖欲祖述商周。憲章虞夏。觀其所述。乃似孔子家語。臨川
世說。可謂畫虎不成。反類犬也。其書受嗤當代。良有以焉。春秋家者。其先出於三
代。案汲冢瑣語。記太丁時事。目為夏殷春秋。國語云。晉羊舌肸習於春秋。悼公使
傅其太子。左傳昭二年。晉韓獻子來聘。見魯春秋。曰。周禮盡在魯矣。斯則春秋之
目。專匪一家。至於隱沒無聞者。不可勝載。故墨子曰。吾見百國春秋。蓋皆指此也。

周春秋燕
春秋齊明
春秋見子
鬼下篇引
元未引

存秋本以
錯舉四時
編年其不
春秋者則
義附貶之
秋耳乎春

逮仲尼之修春秋也。乃觀周禮之舊法。遵魯史之遺文。據行事。仍人道。就敗以明罰。因興以立功。假日月而定曆數。藉朝聘而正禮樂。微婉其說。志晦其文。爲不刊之言。著將來之法。故能彌歷千載。而其書獨行。又案儒者之說春秋也。以事繫日。以日繫月。言春以包夏。舉秋以兼冬。年有四時。故錯舉以爲所記之名也。苟如是。則晏子。虞卿。呂氏。陸賈。其書篇第。本無年月。而亦謂之春秋。蓋有異於此者也。至太史公著史記。始以天子爲本紀。考其宗旨。如法春秋。自是爲國史者。皆用斯法。然時移世異。體式不同。其所書之事也。皆言罕褒諱。事無黜陟。故馬遷所謂整齊故事耳。安得比於春秋哉。左傳。家者。其先出於左丘明。孔子旣著春秋。而丘明受經作傳。蓋傳者。轉也。轉受經旨。以授後人。或曰傳者。傳也。所以傳示來世。案孔安國注尙書亦謂之傳。斯則傳者。亦訓釋之義乎。觀左傳之釋經也。言見經文。而事詳傳內。或傳無而經有。或經闕而傳存。其言簡而要。其事詳而博。信聖人之羽翮。而述者之冠冕也。逮孔子云沒。經傳不作。於時文籍。唯有戰國策及太史公書而已。至晉著作郎魯國樂資。乃追采二史。撰爲春秋後傳。其書始以周貞王續前傳。

魯哀公後。至王赧入秦。又以秦文王之繼周。終於二世之滅。合成三十卷。當漢代史書。以遷固爲主。而紀傳互出。表志相重。於文爲煩。頗難周覽。至孝獻帝。始命荀悅撮其書爲編年體。依左傳著漢紀三十篇。自是每代國史。皆有斯作。起自後漢。至於高齊。如張璠。孫盛。干寶。裴子野。吳均。何之元。王劭等。其所著書。或謂之春秋。或謂之紀。或謂之略。或謂之典。或謂之志。雖名各異。大抵皆依左傳以爲的準焉。國語家者。其先亦出於左丘明。旣爲春秋內傳。又稽其逸文。纂其別說。分周魯齊晉鄭楚吳越八國事。起自周穆王。終於魯悼公。別爲春秋外傳國語。合爲二十一篇。其文以方內傳。或重出而小異。然自古名儒。賈逵。王肅。虞翻。韋曜之徒。並申以注釋。治其章句。此亦六經之流。三傳之亞也。暨縱橫互起。力戰爭雄。秦兼天下。而著戰國策。其篇有東西二周。秦。齊。燕。楚。三晉。宋。衛。中山。合十二國。分爲三十卷。夫謂之策者。蓋錄而不序。故卽簡以爲名。或云漢代劉向。以戰國游士爲之策謀。因謂之戰國策。至孔衍。又以戰國策所書。未爲盡善。乃引太史公所記。參其異同。刪彼二家。聚爲一錄。號爲春秋後語。除二周及宋衛中山。其所留者七國而

已。始自秦孝公。終於楚漢之際。比於春秋。亦盡二百三十餘年行事。始衍撰春秋時國語。復撰春秋後語。勒成二書。各爲十卷。今行於世者。唯後語存焉。當漢氏失馭。英雄角力。司馬彪又錄其行事。因爲九州春秋。州爲一篇。合爲九卷。尋其體統。亦近代之國語也。自魏都許洛。三方鼎峙。晉宅江淮。四海幅裂。其君雖號同王者。而地實諸侯。所在史官。記其國事。爲紀傳者。則規模班馬。創編年者。則議擬荀袁。於是史漢之體大行。而國語之風替矣。史記家者。其先出於司馬遷。自五經間行。百家競列。事跡錯糅。前後乖舛。至遷乃鳩集國史。採訪家人。上起黃帝。下窮漢武。紀傳以統君臣。書表以譜年爵。合百三十卷。因魯史舊名。目之曰史記。自是漢世史官所續。皆以史記爲名。迄乎東京著書。猶稱漢記。至梁武帝。又勅其羣臣。自上太初。下終齊室。撰成通史六百二十卷。其書自秦以上。皆以史記爲本。而別採他說。以廣異聞。至兩漢已還。則全錄當時紀傳。而上下通達。臭味相依。又吳蜀二主。皆入世家。五胡及拓拔氏。列於夷狄傳。大抵其體皆如史記。其所爲異者。唯無表而已。其後元魏濟陰王暉業。又著科錄二百七十卷。其斷限亦起自上古。而終於

撰雜矣宜
子元以燕
累爲讓
南北史體
例較清故
科錄通史
皆不傳在
此書今在

史記卷快
無多其病
尙不至此
子元懲藥
吹齋耳

馬遷可稱
漢武爲今
上稱之安
得子元之
涉駁違之
入傳譽以
矣貴

宋年。其編次多依放通史。而取其行事尤相似者。共爲一科。故以科錄爲號。皇家顯慶中。符璽郎隴西李延壽。抄撮近代諸史。南起自宋。終於陳。北始自魏。卒於隋。合一百八十篇。號曰南北史。其君臣流例。紀傳羣分。皆以類相從。各附於本國。凡此諸作。皆史記之流也。尋史記疆宇遼闊。年月遐長。而分以紀傳。散以書表。每論家國一政。而胡越相懸。敍君臣一時。而參商是隔。此其爲體之失者也。兼其所載多聚舊記。時採雜言。故使覽之者事罕異聞。而語饒重出。此撰錄之煩者也。况通史以降。蕪累尤深。遂使學者甯習本書。而怠窺新錄。且撰次無幾。而殘缺遽多。可謂勞而無功。述者所深誠也。漢書家者。其先出於班固。馬遷撰史記。終於今上。自太初已下。闕而不錄。班彪因之。演成後記。以續前篇。至子固。乃斷自高祖。盡於王莽。爲十二紀。十志。八表。七十列傳。勒成一史。目爲漢書。昔虞夏之典。商周之誥。孔氏所撰。皆謂之書。夫以書爲名。亦稽古之偉稱。尋其創造。皆準子長。但不爲世家。改書曰志而已。自東漢以後。作者相仍。皆襲其名號。無所變革。唯東觀曰記。三國曰志。然稱謂雖別。而體制皆同。歷觀自古史之所載也。尙書記周。事終秦穆。春秋

述魯文止哀公紀年不逮於魏亡。史記唯論於漢始。如漢書者。究西都之首末。窮劉氏之廢興。包舉一代。撰成一書。言皆精練。事甚該密。故學者尋討。易爲其功。自爾迄今。無改斯道。於是考茲六家。商榷千載。蓋史之流品。亦窮之於此矣。而朴散淳銷。時移勢異。尙書等四家。其體久廢。所可祖述者。唯左氏及漢書二家而已。

〔註釋〕尙書百篇

〔漢書藝文志〕易曰河出圖洛出書。聖人則之。故書之。所起遠矣。至孔子纂焉。上斷於堯。下訖於秦。凡百篇。

孔安國

〔史記〕孔子世家。孔子而下歷伯魚。子思子。上子家。子京。子高。

子慎及鮒。凡八世。紺弟子襄。生忠。忠生延年。及安國。安國爲今皇帝博士。〔漢書藝文志〕武帝末。魯共王壞孔子宅。得古文尙書。孔安國悉得其書。獻之。〔尙書孔序〕以其上古之書。謂之尙書百篇之義。世莫得聞。

善河洛七緯章懷注。七緯者。易緯稽覽圖。乾鑿度。坤靈圖。通卦驗。是類謀。辨終備。也。書緯璇璣鈴。考靈耀。刑德放帝命。驗運期。授也。詩緯推度災。汜厥樞。含神務也。禮緯含文嘉。稽命徵。斗威儀也。樂緯勸學。儀稽耀嘉。叶圖徵也。孝經緯。按神契。鈞命決也。春秋緯。演孔圖。

元命苞。文耀鉤。運斗樞。感精符。合誠圖。考異郵。保乾圖。漢合李伯助。期握誠圖。潛潭巴說。題辭也。

王肅

〔魏志王朗傳〕朗子肅。字子雍。中領軍。散騎常侍。善賈馮之學。而不好鄭氏。采會同異。爲尙書詩論語三禮左氏解。及撰定父朗所作。易傳。皆

列於學官。〔按〕郭本引南齊奔魂之王肅。誤。〔又按〕王應麟困學紀聞云。樂書引樂記通典。引大傳。並存王肅注。而集說以爲元魏人誤也。在元魏者。字恭懿。不以經學名。然則誤已在宋時矣。而王謂不以經學名。亦非恭懿。懿長於三禮。北史與劉石經同傳。常相辯論。往來也。

又有周書

〔漢書藝文志〕周書七十一篇。劉向云。周時誥誓號令。蓋孔子所論百篇之餘也。〔困學紀聞〕隋唐志。繫之汲冢。然汲冢得竹書。在晉咸寧五年。而太史公鄭康成許叔重馬融。皆引其文。皆在漢世。杜元凱解左傳。時書亦未出也。亦以周書爲據。東晉傳及左傳正義。引王隱。晉書所載竹書之目。亦無周書然。

孔衍漢魏尙書

〔晉書傅林傳〕孔衍字舒元。孔子二十二世孫。

中興初。補中書郎。出爲廣陵郡。凡所撰述。百餘萬言。〔唐書藝文志〕孔衍漢尙書十卷。後漢尙書六卷。後魏尙書十四卷。〔按〕後魏後字衍文。

王劭隋書

〔隋書王劭傳〕劭字君懋。授著作郎。遷祕書少監。專典國史。撰隋書八十卷。多錄口

勅。又採迂怪委巷之言。以類相從。爲其題目。

家語

〔王肅注後序〕孔子家語者。與論語孝經。並時弟子取其正實。而切事者。別爲論語其餘。臨則都集錄之。是公武讀書志。凡四十四篇。劉向校錄。止二十七篇。王肅得此於孔猛家。

川世說〔宋書宗室傳〕臨川王道規無子以長沙景王子義慶為嗣
〔高似孫緯略〕義慶采擷漢晉以來佳事佳語為世說新語
〔隋書經籍志〕古文
〔外傳〕

博公問德義司馬侯曰諸侯之為日在君側以其善行以其惡戒可
謂德義矣公曰孰能曰羊舌肸習於春秋乃召叔嚮使傳太子彪
〔北平黃氏補注〕公羊傳疏云昔孔子受端
百二十國寶書則墨子言
周禮舊法 魯史策書成文考其真偽而志其典禮上以遵周公之制下以明將來之法
晏虞

百二十國寶書則墨子言
周禮舊法 魯史策書成文考其真偽而志其典禮上以遵周公之制下以明將來之法
晏虞

呂陸亦謂春秋〔史記管晏別傳〕齊管晏別傳〔贊〕吾讀晏子春秋欲觀其行事故次其傳
孔叢執節篇 春秋經名晏子書亦曰存
凡八篇曰虞氏春秋〔漢書藝文志〕虞氏春秋十五篇高誘曰魯也
呂不韋者陽翟富實為秦相國集儒書者其所問為十二紀八
覽六論名呂氏春秋景之咸陽市門懸千金其上能增損一字者予千金〔後漢書班彪傳〕漢興定天下太中大夫陸賈紀錄時功作
楚漢春秋九篇〔史記陸賈傳〕〔素隱〕

賈撰記項氏與漢高初起及惠文間事
受經作傳〔杜預集解序〕左邱明受經於仲尼以為經者不刊之書也故傳或先經以
始事或後經以終義或依經以釋理或錯經以合異隨義而發其例之所重

樂資〔晉書無傳〕隋書經籍志春秋後傳三十一卷晉著作郎樂資撰〔按〕資晉時人在荀悅後而章內先
舉樂資者資書接左迄秦事在漢紀前不以入次也又接左傳之周貞王史記作定王左疏雜引存疑
荀悅〔後漢書荀

悅字仲豫獻帝時官秘書監帝以班固漢書文繁難省乃令悅依左氏傳體為漢紀三十
十卷辭約事詳其序曰中興以前明主賢臣得失之軌亦足以觀矣正史篇又有注
張璠〔隋書經籍志〕後漢紀三十

撮會漢紀謝承書司馬彪書華嶠書謝忱書漢山陽公記漢靈獻起居注漢名臣奏旁及諸
郡書舊先賢傳凡數百卷多不次敘始見張璠所撰書其言漢末之事差詳故復探而益之
孫成〔隋書經籍志〕魏氏春秋三十

字安國又見論
干寶〔晉書干寶傳〕寶字令升祖統吳奮威將軍寶以才器召
贊直書二篇 為著作郎領國史著晉紀自宣迄愍凡二十卷直而能婉
徐賈〔晉書經籍志〕魏氏春秋三十卷並孫盛撰盛

晉紀四十五卷與此處列名之次正同而所列編年門類亦合然
裴子野〔梁書裴子野傳〕子野字幾原曾祖松之續修何承
則賈字即廣字之譌也宋書徐廣傳廣字野民員外散騎領著作
裴子野 天宋史宋成子野更撰為宋略二十卷敘事詳論多

善
吳均〔梁書文學傳〕吳均字叔祥文體清拔好事者或數之謂為吳均體除奉朝請著齊春
秋三十卷〔按〕正史篇謂其書稱梁帝為齊明佐命帝惡其實詔燬之然其私本竟行
何之元〔陳書文學傳〕之

梁氏肇自武皇終於敬帝其興亡盛衰之跡足以垂鑒
戒定褒貶究七十五年行事草創為三十卷號曰梁典
王劭〔唐書藝文編年類〕

王劭北齊志十七卷
內傳外傳〔韋昭國語序〕昔孔子修
舊史以垂法左邱明因聖

書以據意可謂博物善作者也其雅慮未盡復采錄前代稗史以補其遺而後世之誅以爲國語其文不止於經故號曰外傳又云一切不自料復爲之解參之以五經檢之以內傳賈逵注〔後漢書賈逵傳〕逵字景伯九世祖誼遠身長八尺

二寸諸儒爲之語曰問事不休賈長頭尤明左氏傳國語爲之解詰五十一篇〔注〕左氏傳三十篇國語二十一篇也王肅注〔三國時人見前〕按魏志本傳於諸經解後又有三傳國語爾雅諸注〔隋書經籍志〕春秋外傳章句一卷王肅撰

虞翻注〔三國吳志虞翻傳〕翻字仲翔孫權以爲騎都尉徙交州雖處罪放而講學不倦爲老子論語國語訓詁皆傳於世韋曜注〔吳志韋曜傳〕曜字宏嗣爲尚書郎遷太子中庶子孫皓卽位封高陵亭侯〔注〕曜本名

昭史爲晉諱改之崇文總目昭參引鄭衆賈逵虞翻唐固合五家爲注自發正者三百七事按唐固注國語見吳志闕澤傳或作唐固非戰國策〔劉向原敘〕所校中戰國策書臣向因國別國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰修書或曰長書臣向以爲戰國時游士策謀宜爲戰國策縱春秋以後訖楚漢之起二百四十五年間之事皆定以殺青書〔隋書經籍志〕劉向錄者三十二卷高誘撰注者二十二卷

孔衍後語〔晉書孔衍傳〕孔衍春秋時國語十卷又春秋後國語十卷按史通云今行世者唯後語存是知新唐志特因舊史原文非皆有其書也九州春秋〔隋書經籍志〕九州春秋十卷司馬彪撰

冀徐兗昔荆揚涼益幽凡盜賊潛叛皆紀之採訪家人〔按〕句又見採撰及正史籍言巴西譙周以太史遷書周秦以上或采家人諸子不專據正經於是作古史考云云或改人爲乘者非

通史〔梁書吳均傳〕均免職尋召撰通史起三皇迄齊代均草本紀世家功罪列傳未就卒〔武帝紀〕太清二年通史成躬製贊序凡六百卷天情答敏下筆成章科錄〔北史魏宗室傳〕常山王遵曾孫暉雅好文學招集儒士崔鴻等撰

錄百家要事以類相從名爲科錄凡二百七十卷上起伏羲下迄於晉凡十四代表上之按本文課以撰人爲濟陰王元暉業郭延年辯之謂暉業所撰乃辨宗錄非科錄也史通既誤王伯厚玉海再誤云

壽貞觀中補崇賢館學士嘗刪補宋齊梁陳及魏齊周隋八代史謂之南北史凡一百八十卷讀書記延壽父大師嘗謂宋齊周隋分隔南北南謂北爲索虜北謂南爲島夷欲改正爲編年未就而卒延壽究悉舊事更依馬遷體總敘八代北二百四十年南百七十年爲

二史班彪班固〔後漢書班彪傳〕彪斷采前史遺事傍貫異聞作後傳數十篇漢書敘傳〕彪字叔皮年二十遭王莽敗世祖卽位於冀州天下雲擾著王命論有子曰固固以爲漢紹堯運以建帝業至於六世史官乃追述功德私

作本紀編於百王之末廟於秦項之列太初已後闕而不錄故探纂前記綴續所聞以述漢書起元高祖終於孝平王莽之誅十有二世二百三十年綜其行事旁貫五經上下洽通爲紀表志傳凡百篇按敘傳不及父彪續史事東觀日記〔晉書陳

功臣列傳載紀二十八篇至永初中珍駒駱等著作東觀漢記其後盧植蔡邕馬日磾等皆嘗補續三國日誌〔晉書陳

字承祚仕蜀爲館閣令史及蜀平司空張華愛其才舉爲孝廉除著作撰魏吳蜀三國志凡六十五篇

紀年不逮魏亡

〔杜預左傳後序〕余成春秋釋例及經傳集解始訖會汲郡汲縣有發其界內舊冢者大得古書皆簡編

科斗文字多雜碎怪妄不可訓知紀年最爲分起了起自夏殷周皆三代王事無諸國別也唯特記晉事起自癸叔次文昭侯以至曲沃莊伯莊伯之十一年十一月魯隱公之元年正月也皆用夏正建寅之月爲歲首編年相次晉國滅獨記魏事下至魏哀王之二十

年蓋魏國之史記也推校哀王二十年太歲在壬戌是周赧王之十六年秦昭王之八年韓襄王之十三年趙武靈王之二十七年楚懷王之三十年燕昭王之十三年齊湣王之二十五年也哀王二十三年乃卒故特不稱諡謂之今王其著書文意大似春秋經推此

足見古者國史策書之常也

二體

三五之代。書有典墳。悠哉邈矣。不可得而詳。自唐虞以下。迄於周。是爲古文尙書。然世猶淳質。文從簡略。求諸備體。固以闕如。旣而丘明傳春秋。子長著史記。載筆之體。於斯備矣。後來繼作。相與因循。假有改張。變其名目。區域有限。孰能踰此。蓋荀悅張璠。丘明之黨也。班固華嶠。子長之流也。惟此二家。各相矜尙。必辨其利害。可得而言之。夫春秋者。繫日月而爲次。列時歲以相續。中國外夷。同年共世。莫不備載其事。形於目前。理盡一言。語無重出。此其所以爲長也。至於賢士貞女。高才儁德。事當衝要者。必盱衡而備言。跡在沈冥者。不枉道而詳說。如絳縣之老。杞

梁之妻。或以酬晉卿而獲記。或以對齊君而見錄。其有賢如柳惠。仁若顏回。終不得彰其名氏。顯其言行。故論其細也。則纖芥無遺。語其粗也。則丘山是棄。此其所以爲短也。史記者。紀以包舉大端。傳以委曲細事。表以譜列年爵。志以總括遺漏。逮於天文地理。國典朝章。顯隱必該。洪纖靡失。此其所以爲長也。若乃同爲一事。分在數篇。斷續相離。前後屢出。於高紀則云語在項傳。於項傳則云事具高紀。又編次相類。不求年月。後生而擢居首帙。先輩而抑歸末章。遂使漢之賈誼。將楚屈原同列。魯之曹沫。與燕荆軻並編。此其所以爲短也。考茲勝負。互有得失。而晉世干寶著書。乃盛譽邱明。而深抑子長。其義云。能以三十卷之約。括囊二百四十年之事。靡有遺也。案春秋時事。入於左氏所書者。蓋三分得其一耳。安得言其括囊靡遺者哉。向使丘明世爲史官。皆倣左傳也。至於前漢之嚴君平。鄭子真。後漢之郭林宗。黃叔度。晁錯董生之對策。劉向谷永之上書。斯並德冠人倫。名馳海內。識洞幽顯。言窮軍國。或以身隱位卑。不預朝政。或以文煩事博。難爲次序。皆略而不書。斯則可也。必情有所慙。不加刊削。則漢氏之志傳百卷。併列於十二紀中。將恐

碎瑣多蕪。闌單失力者矣。故班固知其若此。設紀傳以區分。使其歷然可觀。綱紀有別。荀悅厭其迂闊。又依左氏成書。翦截班史。篇才三十。歷代襲之。有踰本傳。然則班荀二體。角力爭先。欲廢其一。固亦難矣。後來作者。不出二途。故晉史有王虞而副以干紀。宋書有徐沈。而分爲裴略。各有其美。並行於世。異夫令升之言。唯守一家而已。

〔註釋〕荀悅張璠見六家皆編年體華嶠晉書華表傳表子嶠字叔駿元康初爲內臺中書散騎著作門下撰集皆典統

緒爲紀典傳譜凡九十七卷改名漢後書文實事實有遷固之規絳縣老左傳襄公三十年晉悼夫人食與人之城杞者絳縣人

師曠曰七十三年矣趙孟召之而謝焉曰使吾子辱在泥塗久矣武之罪也與之田使爲君復陶食有與疑年使之年曰臣生之歲正月甲子朔四百有四五甲子矣吏走問之朝

若免於罪猶有先人之敝廬在下妾不得與獲杞梁齊侯歸遇杞梁之妻於郊使申之辭曰殖之有罪何辱命焉柳惠左傳僖公二十六年齊孝公伐我北鄙公使展喜犒師使受命於展禽杜注柳下惠也按惠見左傳有此明文今云不彰不顯與顏子並說是史通

疎賈誼屈原史記屈原賈生列傳第二十四原楚懷王時人誼漢文帝時人曹沫荆軻史記刺客列傳第二十六沫魯莊公時人軻衛人游燕在燕王喜時投曹沫左氏穀梁並作曹劌

後嚴鄭漢書王貢龔鮑傳嚴谷口有鄭子真蜀有嚴君平皆修身自保成帝時元舅大將軍王鳳以禮聘子真子真不諱君平卜筮於成都市人有邪惡非正之間各因執導之以善日閑數人得百錢足自養則閉肆下簾而授老子揚雄著書稱

此二後漢郭黃後漢書郭太傳太字林宗家世貧賤游於洛陽見河南尹李膺後歸鄉里與膺同舟而濟衆賓以爲神仙焉舉有道不應黃憲傳憲字叔度父爲牛醫潁川荀淑遇憲於逆旅與語移日既而至袁處所曰子國有顏子

寧識之乎閔曰見吾叔度耶太守王龔不能屈郭林宗少過袁閔不宿從憲累日方還或問之林宗曰奉高之器譬之汎濫清而易挹叔度汪洋若千頃陂澄之不清濁之不濁不可量也按林宗此語本傳亦載故史通二人合舉

晁董對策

此爲魏書
晉書作備
子元駁之
甚偉然有
追敘源流
者又不以
論

〔漢書循傳〕錯爲人峭直刻深孝文時拜太子家令號爲智囊後詔舉賢良文學士錯在選中上親策之以明國體通人事能直言
三道之要對策惟錯爲高舞〔董仲舒傳〕仲舒廣川入少治春秋孝景時爲博士下帷講誦三年不窺園武帝卽位舉賢良文學凡三

問仲舒三對天
子以爲江都相
向永上書
〔漢禁元王傳〕向字子政本名更生元帝初爲宗正外戚許史放縱宦官宏恭石顯弄權乃上封
事諫成帝卽位顯等服辜更生更名向召拜中郎數奏封事遷光祿大夫時上無繼嗣政由王氏

上封事極諫天子召見歎息以爲中壘校尉〔谷永傳〕永字子雲博學經書爲太常丞數上疏言
得失後爲刺史奏事京師時有黑龍見天子問所欲言永對切諫永自知有內應展意無所依違
王虞
〔晉書王隱傳〕隱字處叔

晉事及功臣行狀未就而卒元帝召隱爲著作郎令撰晉史時著作郎虞預私撰晉書數訪於
隱所聞漸廣〔虞預傳〕預字叔寧唐書藝文志〕王隱晉書八十九卷虞預晉書五十八卷
干紀
卽干寶晉紀見六家徐沈
〔徐爰

正史篇注〔書錄解題〕宋書本何承天出謙之蘇寶生所撰至徐爰勸爲一史起義熙迄大明自永光以來闕而不補
約字休文吳興人高祖勸業卽就約嘗扣其端曰今不可以淳風期萬物攀龍附鳳者莫不云明公其人也高祖受禪爲尙書僕射卒

諡曰隱著宋書百卷其日詳正史篇裴略卽裴子野宋略見六家

本紀

昔汲冢竹書是日紀年及司馬遷之著史記也。又列天子行事以本紀名篇。後世因之。守而勿失。然遷之以天子爲本紀。諸侯爲世家。斯誠讜矣。但區域既定。而疆理不分。遂令後之學者。罕詳其義。案姬自后稷至於西伯。嬴自伯翳至於莊襄。爵乃諸侯。而名隸本紀。若以西伯莊襄以上。別作周秦世家。持殷紂以對武王。拔秦始以承周赧。使帝王傳授。昭然有別。豈不善乎。必以西伯以前。其事簡約。別加

士衡晉之
臣子又當
別論懿師
昭實開贊
樂又微與
孫和不同

一目不足成篇。則伯翳之至莊襄。其書先成一卷。而不共世家等列。輒與本紀同編。此尤可怪也。項羽僭盜而死。未得成君。春秋吳楚僭擬。書如列國。假使羽竊帝名。正可抑同羣盜。况其名曰西楚。號止霸王者乎。霸王者。卽當時諸侯。諸侯而稱本紀。求名責實。再三乖謬。蓋紀之爲體。猶春秋之經繫。日月以成歲時。書君上以顯國統。而陸機晉書。列紀三祖。直序其事。竟不編年。年旣不編。何紀之有。夫位終北面。一概人臣。儻追加大號。止入傳限。是以宏嗣吳史。不紀孫和。緬求故實。非無往例。逮伯起之次魏書。乃編景穆於本紀。以戾園虛謚。間廁武昭。欲使百世之中。若爲魚貫。又紀者旣以編年爲主。唯敍天子一人。有大事可書者。則見之於年月。其書事委曲。付之列傳。此其義也。如近代述者。魏著作李安平之徒。其撰魏齊二史。於諸帝篇。或雜載臣下。或兼言他事。巨細畢書。洪纖備錄。全爲傳體。有異紀文。迷而不悟。無乃太甚。世之讀者。幸爲詳焉。

〔註釋〕后稷至西伯

〔按〕史記周本紀后稷以下曰不窋曰鞠曰公劉曰慶節曰皇僕曰羌弗曰毀隴曰公非曰高圉曰亞圉曰公叔祖類曰古公亶父曰公季曰西伯凡十五世文幅甚簡〔附按〕羅氏路史云夏十

七世商三十世蓋四十七世後有周文王此敍止十五世疎脫甚矣

伯翳至莊襄

〔按〕史記秦本紀伯翳本名大費與馮平水土傳至非子當周孝王時始封爲附庸邑之秦至襄公平王封爲諸侯賜之岐以西之地於是始國至

總公開地千里遂霸西戎至孝公天子致伯子惠
文始稱王以至莊襄通爲紀一卷編始皇紀之前
陸機晉紀〔晉書陸機傳〕機字士衡吳郡人祖遜父抗大康未與弟雲俱入
洛成都王穎勞謙下士機委身焉宦人孟玖譖機於穎遂遇害所
著文章二百餘篇〔按〕傳不言作晉紀而隋唐二志鄭馬二通並有陸機晉紀四卷並入編年門今史通云歷紀三祖直敘其事以
爲不合本紀之體得毋機書之以紀名原是荀袁漢紀之紀而非本紀之紀歟識以存疑三祖謂所追尊宣帝懿景帝師文帝昭也

宏嗣吳史

宏嗣章曜字即章昭也見六家〔吳志章曜傳〕孫皓即位欲爲父和作紀曜執以和不登帝位
宜名爲傳如是者非一皓積嫌憤遂誅曜〔按〕今吳志孫和傳在五子之列殆因曜之舊歟

伯起魏書

〔北史魏收傳〕收字伯起小字佛助與溫子昇邢子才齊譽世號三才齊天保元年除中書令兼著作郎二年詔撰魏史〔魏書本紀〕
恭宗景穆皇帝諱晃太武皇帝長子也薨於東宮即極諡曰景穆高宗即位追尊皇帝廟號史臣曰恭宗明德令開夙世殂天其戾園
之悼歎〔按〕此紀繼太武紀下是
借紀也當附太武紀末不合分篇
戾園〔漢書宣帝紀〕武帝戾太子納史良娣產子史皇孫皇孫生帝巫蠱事起太子亡至湖遇
害武帝五子傳宣帝初即位詔曰故皇太子在湖未有號諡歲時祠其諡置園邑有司

世家

司馬遷之記諸國也其編次之體與本紀不殊蓋欲抑彼諸侯異乎天子故假

以他稱名爲世家案世家之爲義也豈不以開國承家世代相續至如陳勝起自
羣盜稱王六月而死子孫不嗣社稷靡聞無世可傳無家可宅而以世家爲稱豈

李安平〔唐書李百藥傳〕百藥字重規定州安平人隋內史令德林子也幼多病祖母遺以百
藥名之七歲能屬文號奇童貞觀元年拜中書舍人封安平縣男所撰齊史行於世

巨細畢書〔舊注〕
如彥淵

魏著作〔北史魏李景傳〕季景子澹字彥深仕齊殿中郎中書舍人入周遷著作郎帝以
魏收所撰後魏書褒貶失實詔澹別成魏史義例與魏收多所不同〔按〕澹本字

巨細畢書〔舊注〕
如彥淵

巨細畢書〔舊注〕
如彥淵

黃暉曰
載記之名
當矣

當然乎。自茲以降。年將四百。及魏有中夏。而揚益不賓。終亦受屈中朝。見稱僞主。爲史者必題之以紀。與上通帝王。勝之以傳。則下同臣妾。梁主勅撰通史。定爲吳蜀世家。持彼僭君。比諸列國。去太去甚。其得折中之規乎。次有子顯齊書。北編魏虜。牛宏周史。南記蕭督。考其傳體。宜曰世家。但近古著書。通無此稱。用使馬遷之目。湮沒不行。班固之名。相傳靡易者矣。

〔註釋〕

子顯編魏虜

〔梁書蕭子恪傳〕子恪弟子顯字景陽啓撰齊史書成表奏之齊書列傳多三十八題爲魏虜

牛宏周史

〔隋書牛宏傳〕宏字里仁開皇初授祕書監拜禮部尙書勅修

撰五禮勒成百卷有文集十三卷〔按〕宏撰周史本傳缺

書〔隋書經籍志〕周史十八卷未成牛宏撰亦見正史篇

蕭督

〔周書蕭督傳〕督字理孫梁武帝之孫昭明太子之第三子昭明卒武帝舍督兄弟而立簡文大同元年除持節都督雍梁隨諸軍

專督以襄陽梁武創基之所志存綏養侯景作亂梁元帝時鑿江陵督與構隙恐乃稱藩於魏江陵平太祖立督爲梁主實以江陵一州之地督遂稱帝於其國在位八載薨又命其太子歸位歸字仁遠有文學善撫御在位二十三載薨又命其太子琮嗣位琮字溫

文偶儻善弓馬二年隋徵入朝廢梁國自督初卽位至是歲三十有三年矣

列傳

夫紀傳之興。肇於史漢。蓋紀者。編年也。傳者。列事也。尋茲例草創。始自子長。而朴略猶存。區分未盡。如項王宜傳。而以本紀爲名。非唯羽之僭盜。不可同於天子。

且推其序事。皆作傳言。求謂之紀。不可得也。夫五帝之與夏殷也。正朔相承。子孫遞及。雖無年可著。紀亦何傷。如項羽者。事起秦餘。身終漢始。殊夏氏之后羿。似黃帝之蚩尤。譬諸閏位。容可列紀。方之駢拇。難以成編。且夏殷之紀。不引他事。項紀則上下同載。君臣交雜。紀名傳體。所以成嗤。夫紀傳之不同。猶詩賦之有別。而後來繼作。亦多所未詳。案范曄漢書。記后妃六宮。其實傳也。而謂之爲紀。陳壽國志。載孫劉二帝。其實紀也。而呼之曰傳。考數家之所作。其未達紀傳之情乎。苟上智猶且若斯。則中庸故可知矣。又傳之爲體。大抵相同。而述者多方。有時而異。如二人行事。首尾相隨。則有一傳兼書。包括令盡。若陳餘張耳。合體成篇。陳勝吳廣。相參並錄。是也。亦有事跡雖寡。名行可崇。寄在他篇。爲其標冠。若商山四皓。事列王陽之首。廬江毛義。名在劉平之上。是也。自茲已後。史氏相承。述作雖多。斯道都廢。其同於古者。唯有附出而已。尋附出之爲義。攀列傳以垂名。若紀季之入齊。顓臾之事魯。皆附庸自託。得廁朋流。然世之求名者。咸以附出爲小。蓋以其因人成事。不足稱多故也。竊以書名竹素。豈限詳略。但問其事竟如何耳。借如召平紀信。沮

授陳容。或連一異謀。樹一奇節。並能傳之不朽。人到於今稱之。豈假編名作傳。然後播其遺烈也。嗟乎。自班馬以來。獲書於國史者多矣。其間則有生無令聞。死無異蹟。用使游談者靡徵其事。講習者罕記其名。而虛班史傳。妄占篇目。若斯人者。可勝紀哉。古人以沒而不朽為難。蓋為此也。

〔註釋〕

后羿

見書五子之歌又見左傳襄四年亥元年

蚩尤

〔史記五帝紀〕軒轅之時神農氏世衰諸侯相侵伐於是軒轅乃集用干戈以征不享爾蚩尤最為暴〔秦隱〕蚩尤蓋諸所號也

范后妃

紀范曄後漢書以皇后紀列帝紀之後其敘曰考列行跡以為皇后本紀雖成敗事異而同居正號者並列於篇親屬別事各依列傳

陳志孫劉

〔陳壽吳志〕權曰吳主傳改元五曰黃武黃龍嘉禾赤烏太元亮休皓三嗣主傳亮改

元三曰建興五鳳太平休改元曰永安皓改元八元興甘露寶鼎建衡鳳皇天冊天璽天紀〔蜀志〕先主曰先主傳傳略曰魏武帝稱尊號改元黃初傳聞漢帝見害先主乃發喪制服議郎陽泉侯劉豹等上言宜即帝位以纂二祖謹上尊號即皇帝位於成都武擔山之南為文曰惟建安二十六年四月丙午皇帝備敢用元牡昭告皇天后土漢有天下年數無疆曩者王莽篡盜光武皇帝震怒致誅社稷復存今曹操阻兵安忍戮殺主后操子不載其凶逆竊居神器羣臣將士以為社稷廢備宜修之嗣武二祖釀行入割率土式

望在備一人謹擇元日與百寮登壇受皇帝璽授建元武主傳改元四建興延熙景耀炎興按二國主傳皆不用元年實紀體也

餘耳勝廣

〔史記漢書〕並兩人合一傳

四皓列王陽之首

〔漢書王吉等傳〕傳首敘云漢興有東園公綺里季夏黃公角里先生此四人者當秦之世避而入南山自高祖聞而召之不至呂氏用計使皇太子卑辭安車迎而致之四人從太子見高祖客而敬待之太子得以為重遂用自安〔王吉傳〕吉字子陽與貫禹為友世稱王陽在位貢公彈冠

毛義在劉平之上

〔後漢書劉平等傳〕傳首敘云中興廬江毛義少節家貧以孝行稱南陽張奉慕其名往候之而府檄適至以義守令義奉檄而入喜動顏色奉心賤之及義母死去官

行服後舉賢良公車徵遂不至張奉歎曰賢者固不可測往日之喜適為親屈也〔劉平傳〕平字公子本名曠顯宗後改厲平

紀季入夷

〔左傳昭公三年〕紀季以鄒入於齊〔杜注〕鄒紀邑季以邑入齊為附庸先祀不廢〔按〕史通與魯附庸

庸頌與並舉皆以喻傳之附出者

召平紀信

漢書召平附見蕭何傳紀信附見項籍傳

沮授

〔後漢書袁紹傳〕紹領冀州牧引沮授為別駕授進曰將軍忠義奮發威陵河朔迎大駕於長安復宗廟於洛邑號令天下其功不

難與平二年車駕爲李傕等所追。沮授曰：「西迎大駕，卽宮都都挾天子而臨諸侯，稽士馬以討不庭，誰能禦之？若不早定，必有先之者。」紹不從。紹攻許，沮授爲操軍所執，大呼曰：「授不降也。」爲所執耳。操曰：「國家未定，方當與君圖之。」授曰：「速死爲福，乃誅之。」（章懷注）獻帝傳曰：沮授，廣平人。陳容，（魏志）臧洪傳：洪領東郡，袁紹與兵殺之。洪邑人陳容少爲書生，親墓洪，隨洪爲東郡丞，見洪當死，謂紹曰：「將軍子背之，則小人今日寧與臧洪同日而死，不與將軍同日而生。」復見殺在紹坐者，皆無不歎息。竊相謂曰：「如何一日殺二烈士！」

書志

夫刑法禮樂，風土山川，求諸文籍，出於三禮。及班馬著史，別裁書志，考其所記，多効禮經。且紀傳之外，有所不盡。隻字片文，於斯備錄。語其通博，信作者之淵海也。蔡邕曰：「意華嶠曰：典，張勃曰：錄，何法盛曰：說，名目雖異，體統不殊，亦猶楚謂之檣杪，晉謂之乘，魯謂之春秋，其義一也。」於其編目，則有前曰平準，後云食貨，古號河渠，今稱溝洫，析郊祀爲宗廟，分禮樂爲威儀，懸象出於天文，郡國生於地理，如斯變革，不可勝計。或名非而物是，或小異而大同。但作者愛奇，恥於仍舊，必尋原討本，其歸一揆也。若乃五行藝文，班補子長之闕，百官輿服，謝拾孟堅之遺，王隱後來，加以瑞異，魏收晚進，宏以釋老，斯則自我作故，出乎胸臆，求諸歷代，不過一

古今測驗
亦有不同
然宜以不
同者歸之
曆志

二者焉。大抵志之爲篇。其流十五六家而已。其間則有妄入編次。虛張部帙。而積習已久。不悟其非。今略陳其義。列於下云。夫兩曜百星。麗於元象。非如九州萬國。廢置無恆。故海田可變。而景緯無易。古之天猶今之天也。今之天卽古之天也。必欲刊之國史。施於何代不可也。但史記包括所及。區域綿長。故書有天官。班固因循。復以天文作志。志無漢事。而隸入漢書。尋篇考限。覩其乖越者矣。降及有晉。迄於隋氏。或地止一隅。或年才二世。而彼蒼列志。其篇倍多。流宕忘歸。不知紀極。方於漢史。又孟堅之罪人也。竊以國史所書。宜述當時之事。必爲志而論天象也。但載其時。彗氛稜薄。食晦明。裨竈梓慎之所占。京房李邵之所候。至如熒惑退舍。宋公延齡。中台告坼。晉相速禍。星集潁川。而賢人聚。月犯少微。而處士亡。如斯之類。志之可也。若乃體分濛瀨。色著青蒼。丹曦素魄之躔次。黃道紫宮之分野。旣不預於人事。輒編之於策書。故曰刊之國史。施於何代不可也。其間唯有袁山松。沈約。蕭子顯。魏收等數家。頗覺其非。不遵舊例。凡所記錄。多合事宜。寸有所長。賢於班馬遠矣。伏羲已降。文籍始備。逮於戰國。其書五車。傳之無窮。是曰不朽。夫古之

此言有理
故明史竟
用此例

此尤破的
之論

所制。我有何力。而班漢定其流別。編爲藝文志。續漢已還。祖述不暇。夫前志已錄。而後志仍書。篇目如舊。頻煩互出。何異以水濟水。誰能飲之者乎。愚謂凡撰志者。宜除此篇。必不能去。當變其體。近者宋孝王關東風俗傳。亦有墳籍志。其所錄皆鄴下文儒之士。讎校之司。所列書名。唯取當時撰者。習茲楷則。庶免譏嫌。語曰。雖有絲麻。無棄菅蒯。於宋生得之矣。夫災祥之作。以表吉凶。此理昭昭。不易誣也。然而古之國史。聞異則書。未必皆審其休咎。故諸侯相赴。有異不爲災。見於春秋。其事非一。泊漢興。儒者乃考洪範。以釋陰陽。其事也。如江璧傳於鄭客。遠應始皇。臥柳植於上林。逆符宣帝。門樞白髮。元后之祥。桂樹黃雀。新都之讖。舉夫一二。良有可稱。至於蜚蠊蝮螫。震食崩坼。隕霜雨雹。大水無冰。其所證明。實皆迂闊。故當春秋之世。其在於魯也。如有旱雩舛候。螟螻傷苗之屬。是時或秦人歸襁。或毛伯賜命。或滕邾入朝。或晉楚來聘。皆持此恆事。應彼咎徵。昊穹垂謫。厥罰安在。况彼春秋之所記也。二百四十年行事。夷夏之國。盡書。而經傳集解。卷才三十。則知其所略蓋亦多矣。而漢代儒者。羅災眚於二百年外。討符會於三十卷中。安知事有不

應於人。應而人失其事。何得苟有變而必知其兆者哉。若乃採前文而改易其說。謂王札子之作亂。在彼成年。夏徵舒之構逆。當夫昭代。楚嚴作霸。荆國始僭稱王。高宗諒陰。亳都實生桑穀。晉悼臨國。六卿專政。以君事臣。魯僖末年。三桓世官。殺嫡立庶。斯皆不憑章句。直取胸懷。或以前爲後。以虛爲實。移的就箭。曲取相諧。掩耳盜鐘。自云無覺。詎知後生可畏。來者難誣者邪。又品藻羣流。題目庶類。謂莒爲大國。菽爲強草。鶯著青色。負鬻非中國之蟲。鸚鵡爲夷狄之鳥。如斯詭妄。不可殫論。而班固就加纂次。曾靡銓擇。因以五行編而爲志。不亦惑乎。且每有敘一災。推一怪。董京之說。前後相反。向歆之解。父子不同。遂乃雙載其文。兩存厥理。言無準的。事益煩費。豈所謂撮其機要。收彼菁華者哉。然則天道遼遠。裨灶焉知。日蝕不常。文伯所對。至如梓慎之占星象。趙達之明風角。單颺識魏祚於黃龍。董養徵晉亂於蒼鳥。斯皆肇彰先覺。取驗將來。言必有中。語無虛發。苟誌之竹帛。其誰曰不然。若乃前事已往。後來追證。課彼虛說。成此游詞。多見其老生常談。徒煩翰墨者矣。嗚呼。世之作者。其鑒之哉。談何容易。駟不及舌。無爲強著一書。受嗤千載也。

〔註釋〕平準史記食貨改漢書河渠史記溝洫改漢書郊祀漢書宗廟後漢書禮樂漢書威儀禮儀

隋志作禮儀懸象魏書作天文漢書郡國後漢書地理漢書五行史記藝文史記百官與服班有百官王無與服

隱瑞異隱書無考魏收釋老魏書裨竈左傳昭公十七年有星孛於大辰鄭裨灶曰宋衛陳鄭皆火裨灶曰不用吾言

鄭又將火子產曰天道遠人道邇灶焉知天道遂不與亦不復火梓愼左傳昭公十七年冬有星孛於大辰西及漢中須曰諸侯其有火災乎梓愼曰火出而

月夏數得天若火作其四國當之在宋衛陳鄭乎京房漢書京房傳房字君明治易事焦贛其說長於災變分六十四

人縣召署幕門候吏帝分遣使者微服單行各至州縣觀探風謠使者二人當到益州投部候舍時夏夕露坐因仰樊惑退

觀而曰二君發京師時寧知朝廷遣二使邪二人驚相視曰何以知之郗指星示云有二使星向益州分野故知之耳

舍呂氏春秋季夏紀宋景公時樊惑在心公召子章問焉子章曰禍當君雖然可移於相公曰相所與治國家也曰可移於民公曰民死寡人將誰為君曰可移於歲公曰歲害則民必死誰以我為君乎子章曰君有至德之言三天必三賞君樊惑其徒三舍

舍行七星呂氏春秋一年君延年三十一交癸惑果徒三舍中台告坼晉書張華傳華字茂先惠帝即位為太子少傅初擅王論詔事賈后求錄尚書事

之耳及倫將廢賈后華遂被收星集潁川世說德行篇陳太邱詣荀朗陵使元方將車季方持杖長文尚小載著車中既至荀亦使叔

犯少微世說棲逸注續晉陽秋曰會稽謝敷入太平山中徵博士不就初月犯少微星時戴逵先數著名時人

下篇惠施多宋孝王北史宋隱傳族裔世景從孫孝王為北平王文學非毀朝士撰朝

客從關東來至華陰望見素車白馬從華山上下持璧與客曰為我謂瀟池君今年祖龍死忽不見鄭客奉璧即始皇二十八年過江所遇璧也柳植荀悅漢紀昭帝元鳳三年上林苑中枯柳斷而

節令睦宏上書言當有匹庶與坐妖言誅及宣帝起民間立以宏子為郎按宣帝初名病已門樞白髮漢書五行志下上哀帝建平四年京師郡國民聚會里巷仵伯

門樞下當有白髮杜鄴曰外家丁傳並侍帷幄
指象以覺聖朝一曰此乃王太后葬之應

桂樹黃雀

〔成帝時諺〕邪徑敗良田讒口亂善人桂樹華不實黃雀巢其顛
故爲人所羨今爲人所憐郭茂倩〔注〕桂赤色漢家象王莽自

謂黃也見

王札子

〔原注〕春秋成公元年二月無冰董仲舒以爲其時王札子殺召伯毛伯〔案〕
今春秋經札子殺毛伯事在宣十五年非成公時○在志中下又見五行雜駁夏徵舒〔原注〕春秋昭公

以爲楚嚴王爲陳討寬徵舒因滅陳陳之臣子毒恨故致火災〔案〕楚嚴王之滅陳在宣十一年如昭九年所滅者乃
楚靈王時且莊王卒恭王立恭王卒厲王立康王卒夾放立夾放卒靈王立相去凡五世○在志之上亦見五行雜駁 楚嚴王作

霸

〔原注〕春秋桓公三年日有食之既京房易傳以爲後世嚴稱王兼也千里〔案〕自武王始僭號歷文武穆三王始至於嚴然則
禁之稱王已四世矣何得言嚴始稱哉又魯桓薨後世屬嚴閔文宣凡五君而楚嚴作霸安有桓三年日食而應之邪○在志

下下亦見

高宗諒陰

〔原注〕書序曰伊陟相太戊善有桑穀共生劉向以爲殷道衰高宗承弊而起盡諒陰之哀天下應之
既獲顯憂於政事而國將危亡故桑穀之異見〔案〕太戊崩其後嗣有仲丁河寬甲祖乙盤庚凡歷

五世始至武丁即高宗是也桑穀自太戊時生非高宗事高宗又
本不都於○在志中下書序曰舊作尙書脫序字今昭志改

晉悼臨國

〔原注〕董仲舒以爲成公十七年六月甲戌朔
日有食之時宿在畢晉國象也晉厲公誅四大

夫四大夫欲殺厲公後莫敢責大夫六卿遂相與比周專晉國君選事之〔案〕春秋成公十二月丁巳朔日食非是六月○在志下下
亦見五行雜駁但此一占志作昭公注作成公誤在注而晉厲事本在成世不在昭世誤實在班至案中所糾只糾月舛不糾占舛則

更因誤入誤矣在
雜駁篇并詳之

魯僖末年

〔原注〕春秋僖公三十三年十二月隕霜不殺草劉向以爲是時公子遂專權三桓始世官向又
曰嗣君微失秉事之象也又僖公二十九年秋大雨雹劉向以爲僖公末年信用公子遂專權自

恣至於殺君故陰魯陽之象言僖公不悟遂終專權後二年殺子赤立宣公案此
事乃文公末世不是僖公時也遂即東門襄仲赤文公太子即惡也○在志中下

負鑿

〔原注〕春秋嚴公二十九年有鑿劉歆
以爲非中國所有

南越盛暑男女同川浴淫所生是時嚴公取齊淫女爲夫人既入
淫於兩叔胡墨至〔案〕負鑿中國所生不獨出南越○在志中下

鸚鵡

〔原注〕春秋昭公二十五年鸚鵡來巢劉向以爲夷狄
之禽〔按〕鸚鵡中國皆有唯不踰濟水耳事見周官○

在志
中下

董京

〔原注〕桓公三年日有食之董仲舒劉向以爲魯宋殺君易許田劉
歆以爲晉曲沃莊伯殺晉侯宣房以爲後楚嚴稱王兼地千里也

中國夜象夷狄劉向又以爲賊生南越劉歆以爲盛暑賊所生非
自越來也○〔按〕劉向又以上常有嚴公十七年秋不蝮八字

文伯

〔左傳昭公七年〕夏四月日有食之士文伯曰魯衛惡之
衛大魯小其大告其衛君乎魯將上卿八月衛甯公卒十

一月季武子卒晉侯曰日食從矣
可常乎對曰開始異終何可常也

趙達

〔吳志趙達傳〕達河南人渡江治九宮一算之術此術微妙頭乘除常笑諸星氣
風術者曰當迴算帷幕不出戶牖以知天道而反晝夜景露以望氣祥不亦難乎 單

颺後漢書方術傳單颺字武宣善明天官算術熹平末黃龍見譙橋元問何祥颺曰其國當有王董養晉書隱逸傳董養字仲道到洛下楊后廢因
颺者興不及五十年龍當復見魏郡人殷登密記之至建安二十五年春黃龍復見譙其冬魏受禪
游太學升堂歎曰建斯堂也何為乎人理滅大亂作矣永嘉中洛城東北步廣里地陷有二鵝出其蒼者飛去白者不能飛養聞歎曰昔周時盟狄泉地也蒼者象白者國家之象其可盡言乎乃與妻荷擔入蜀莫知其終

論贊

春秋左氏傳每有發論。假君子以稱之。二傳云公羊子穀梁子。史記云太史公。既而班固曰贊。荀悅曰論。東觀曰序。謝承曰詮。陳壽曰評。王隱曰議。何法盛曰述。揚雄曰譔。劉昞曰奏。袁宏裴子野自顯姓名。皇甫謐葛洪列其所號。史官所撰。通稱史臣。其名萬殊。其義一揆。必取便於時者。則總歸論贊焉。夫論者所以辯疑惑。釋凝滯。若愚智共了。固無俟商榷。丘明君子曰者。其義實在於斯。司馬遷始限以篇終。各書一論。必理有非要。則強生其文。史論之煩。實萌於此。夫擬春秋成史。持論尤宜闕略。其有本無疑事。輒設論以裁之。此皆私狗筆端。苟銜文彩。嘉辭美句。寄諸簡冊。豈知史書之大體。載削之指歸者哉。大唐修晉書。作者皆當代詞人。遠棄史班。近宗徐庾。夫以飾彼輕薄之句。而編為史籍之文。無異加粉黛於壯夫。服

綺紈於高士者矣。史之有論也。蓋欲事無重出。文省可知。如太史公曰。觀張良貌如美婦人。項羽重瞳。豈舜苗裔。此則別加他語。以補書中。所謂事無重出者也。又如班固贊曰。石建之浣衣。君子非之。楊王孫裸葬。賢於秦始皇遠矣。此則片言如約。而諸議甚備。所謂文省可知者也。及後來贊語之作。多錄紀傳之言。其有所異。唯加文飾而已。至於甚者。則天子操行。具諸紀末。繼以論曰。接武前修。紀論不殊。徒爲再列。馬遷自序傳後。歷寫諸篇。各敘其意。旣而班固變爲詩體。號之曰述。范曄改彼述名。呼之以贊。尋述贊爲例。篇有一章。事多者則約之使少。理寡者則張之令大。名實多爽。詳略不同。且欲觀人之善惡。史之褒貶。蓋無假於此也。然固之總述。合在一篇。使其條貫有序。歷然可閱。蔚宗後書。實同班氏。乃各附本事。書於卷末。篇目相離。斷絕失次。而後生作者。不悟其非。如蕭李南北齊史。大唐新修晉史。皆依范書誤本。篇終有贊。夫每卷立論。其煩已多。而嗣論以贊。爲黷彌甚。亦猶文士製碑序終。而續以銘曰。釋氏演法義盡。而宣以偈吉。苟撰史若斯。難以議夫簡要者矣。

〔註釋〕

謝承

〔吳志妃嬪傳〕吳主權謝夫人弟也〔隋書經籍志〕後漢書一百三十卷無帝紀吳武陵太守謝承撰

揚雄

〔揚雄法言〕其曰云撰學行撰吾子撰修身撰問道撰問神撰問明撰寡見撰五百撰先知撰重黎

撰淵鑿撰君子撰孝至〔按〕自第一至第十三其上皆有四言序然非論贊體也華陽國志則以撰曰爲論贊揚雄當作常璩

劉昫

〔北史劉延明傳〕延明燉煌人涼武昭王徽爲儒林祭酒著三史略記八十四卷燉煌實錄二十卷〔按〕延明昫字

也北史諱唐

袁宏

撰後漢紀詳見正史篇

列其所號

〔晉書皇甫謐傳〕謐字士安安定人沈靜寡慾自號元晏先生撰帝王世紀年歷高士逸士列女等傳元晏春秋並重於世學虞其門人也〔葛洪傳〕洪字稚

川句容人從祖元得仙號葛仙公洪悉得其法千寶薦洪領著作洪固辭求爲句漏令曰非欲

爲榮以有丹耳自號抱朴子因以名書所著神仙良吏集異等傳金匱肘後方篇章富於班馬

唐修晉書皆詞人

書房元

論專

史官多文詠之

浣衣

〔漢書萬石傳〕建老白首謁親入子舍竊問侍者取親中需廁踰身自澣酒贊曰至石建之澣衣周仁爲垢汗君子譏之

裸葬

〔漢書楊王孫傳〕病且終先令其子曰吾欲殮葬以反吾

眞必無易吾意贊曰昔仲尼稱不得中行則

思狂狷觀楊王孫之志賢於秦始皇遠矣

序例

孔安國有云。序者。所以敘作者之意也。竊以書列典謨。詩含比興。若不先敘其意。難以曲得其情。故每篇有序。敷暢厥義。降逮史漢。以記事爲宗。至於表志雜傳。亦時復立序。文兼史體。狀若子書。迨華嶠後漢。多同班氏。如劉平江革等傳。其序先言孝道。次述毛義養親。此則前漢王貢傳體。其篇以四皓爲始也。嶠言辭簡質。敘致溫雅。味其宗旨。亦孟堅之亞歟。爰泊范曄。始革其流。遺棄史才。矜衒文彩。後

洞見癥結
之言

來所作。他皆若斯。於是遷固之道忽諸。微婉之風替矣。若乃后妃列女。文苑儒林。凡此之流。范氏莫不列序。夫前史所有。而我書獨無。世之作者。以爲恥愧。故上自晉宋。下及陳隋。每書必序。課成其數。蓋爲史之道。以古傳今。古既有之。今何爲者。濫觴肇迹。容或可觀。累屋重架。無乃太甚。譬夫方朔始爲客難。續以賓戲解嘲。枚乘首唱七發。加以七章七辯。音辭雖異。旨趣皆同。此乃讀者所厭聞。老生之恆說也。夫史之有例。猶國之有法。國無法。則上下靡定。史無例。則是非莫準。昔夫子修經。始發凡例。左氏立傳。顯其區域。科條一辨。彪炳可觀。降及戰國。迄乎有晉。年逾五百。史不乏才。雖其體屢變。而斯文終絕。唯令升先覺。遠述丘明。重立凡例。勒成晉紀。鄧孫已下。遂躡其蹤。史例中興。於斯爲盛。若沈宋之志序。蕭齊之序錄。雖皆以序爲名。其實例也。凡例旣立。當與紀傳相符。案皇朝晉書例云。凡天子廟號。唯書於卷末。依檢孝武崩後。竟不言廟。曰烈宗。又案百藥齊書例云。人有本字行者。今並書其名。依檢如高慎。斛律光之徒。多所仍舊。謂之仲密明月。此並非言之難。行之難也。至於題目失據。褒貶多違。斯並散在諸篇。此可得而略矣。

〔註釋〕劉平

見列傳篇

江革

〔後漢書江革傳〕革字次翁臨淄人客下邳課跣行備以供母鄉里稱之曰江巨孝建初中拜諫議大夫

貢禹

〔後漢書貢禹傳〕禹字少翁博邠人以明經潔行著聞

士後爲御史大夫數言得失〔按〕劉江傳篇敘注云以上並華嶠之詞

夫子修經凡例

〔左傳成公十四年〕春秋之稱微而顯志而晦婉而成章盡而不汙懲惡而勸善非聖人誰能修之〔杜預序〕爲例之情有五是也

不言烈宗

〔晉書孝武紀〕太元二十年時張貴人有寵年幾三十帝戲之曰汝以年當廢交貴人潛怒向夕帝醉遂暴崩〔按〕紀末缺書廟號通鑑題烈宗孝武皇帝

仲密明月

仲密高慎字明月斛律光字〔按〕百

藥齊書高慎附見兄高乾傳中斛律光在其父斛律金傳後二人皆無以字行之文傳內亦不書字其書字處間於他傳有之無甚不準例之病史通似誤

■ 題目

上古之書有三墳五典。八索九丘。其次有春秋尙書。禱杌志乘。自漢已下。其流漸繁。大抵史名多以書記紀略爲主。後生祖述。各從所好。沿革相因。循環遞習。蓋區域有限。莫踰於此焉。至孫盛有魏氏春秋。孔衍有漢魏尙書。陳壽王劭曰志。何之元劉璠曰典。此又好奇厭俗。習舊捐新。雖得稽古之宜。未達從時之義。推而論之。其編年月者謂之紀。列紀傳者謂之書。取順於時。斯爲最也。夫名以定體。爲實之寶。苟失其途。有乖至理。魚豢姚察。著魏梁二史。巨細畢載。蕪累甚多。而俱勝之以略。考名責實。奚其爽歟。若乃史傳雜編。區分類聚。隨事立號。諒無恆規。如馬遷

批駁明快

推釋尤愜

此尚無大
關係但充
雜可厭耳
後漢志細
目尤煩皆
可刪削

古書大抵
如是坊刻
如書則多
村書檢問
取便繁雜
標題乃尙
之而俗雜

撰皇后傳。而以外戚命章。案外戚憑皇后以得名。猶宗室得天子而顯稱。若編皇后而曰外戚傳。則書天子而曰宗室紀可乎。班固撰人表。以古今爲目。尋其所載也。皆自秦而往。非漢之事。古誠有之。今則安在。子長史記。別剏八書。孟堅旣以漢爲書。不可更標書號。改書爲志。義在互文。而何氏中興。易志爲記。此則貴於革舊。未見其能取新。夫戰爭方殷。雄雌未決。則有不奉正朔。自相君長。必國史爲傳。宜別立科條。至如陳項諸雄。寄編漢籍。董袁羣賊。附列魏志。旣同臣子之例。孰辨彼此之殊。唯東觀以平林下江諸人。列爲載記。顧後來作者。莫之遵効。逮新晉始以十六國主。持載記表名。可謂擇善而行。巧於師古者矣。觀夫舊史列傳。題卷靡恆。文少者則具出姓名。若司馬相如東方朔是也。字煩者唯書姓氏。若母將蓋陳衛諸葛傳是也。必人多而姓同者。則結定其數。若二袁四張二公孫傳是也。如此標格。足爲詳審。至范曄舉例。始全錄姓名。歷短行於卷中。叢細字於標外。其子孫附出者。注於祖先之下。乃類俗之文案。孔目藥草經方。煩碎之至。孰過於此。竊以周易六爻。義存象內。春秋萬國。事具傳中。讀者研尋。篇終自曉。何必開帙解帶。便令

昭然滿目也。自茲以降。多師蔚宗。魏收因之。則又甚矣。其有魏世鄰國。編於魏史者。於其人姓名之上。又列之以邦域。申之以職官。至如江東帝主。則云僭晉司馬叡。島夷劉裕。河西酋長。則云私署涼州牧張實。私署涼王李暠。此皆篇中所具。又於卷首具列。蓋法令滋章。古人所慎。若范魏之裁篇目。可謂滋章之甚者乎。苟忘彼大體。好茲小數。難與議夫婉而成章。一字以為褒貶者矣。

〔註釋〕

魚豢〔外篇正史篇〕魏時京兆魚豢私撰魏略事止明帝

姚察

〔陳書姚察傳〕察字伯審有至性領著作撰梁陳及未畢功隋開皇時遣內史舍人虞世基索

本且進上有所闕者臨亡之時以體例誠約子思廉博訪續按〔按〕史無梁略之名而劉氏云爾定是察稿初名

外戚名章

〔按〕史記之立外戚世家其中所載實皆后妃氏諱及其事蹟至如知其武安之屬反別立傳不以外戚名篇

最為非禮班史因之易名外戚列傳置在臣傳之後尤為失之文亦應加糾班失之語

平林下江

〔後漢書劉元傳〕王莽末新市人王匡王鳳為渠帥諸亡命馬武王常成丹等從之藏於綠林中地皇三年大疫分散常丹西入南郡號下江

兵匡鳳武及其支黨朱潯張卬北入南陽號新市兵平林人陳牧廖滿復聚眾號平林兵以應之

斷限

夫書之立約。其來尙矣。如尼父之定虞書也。以舜為始。而云粵若稽古帝堯。丘明之傳魯史也。以隱為先。而云惠公元妃孟子。此皆正其疆理。開其首端。因有沿

革。遂相交。互。事勢當然。非爲濫軼也。過此已往。可謂狂簡。不知所裁者焉。夫子曰。不在其位。不謀其政。若漢書之立表志。其殆侵官離局者乎。考其濫觴所出。起於司馬氏。案馬記以史制名。班書持漢標目。史記者。載數千年之事。無所不容。漢書者。紀十二帝之時。有限斯極。固旣分遷之記。判其去取。紀傳所存。唯留漢日。表志所錄。乃盡犧年。舉一反三。豈宜若是。膠柱調瑟。不亦謬歟。但固之躑躅。旣往不諫。而後之作者。咸習其迷。宋史則上括魏朝。隋書則仰苞梁代。求其所書之事。得十。一於千百。一成其例。莫之敢移。永言其理。可爲歎息。當魏武乘時撥亂。電掃羣雄。鋒鏑之所交。網羅之所及者。蓋唯二袁劉呂而已。若進鳩行弑。燃臍就戮。總關王室。不涉霸圖。而陳壽國志。引居傳首。夫漢之董卓。猶秦之趙高。昔車令之誅。旣不列於漢史。何太師之斃。遂獨刊於魏書乎。兼復臧洪陶謙。劉虞孫瓚。生於季末。自相吞噬。其於曹氏也。非唯理異犬牙。固亦事同風馬。漢典所具。而魏册仍編。豈非流宕忘歸。迷而不悟者也。亦有一代之史。上下相交。若已見它記。則無宜重述。故子嬰降沛。其詳取驗於秦紀。伯符死漢。其事斷入於吳書。沈錄金行。上羈劉主。魏

刊水運。下列高王。唯蜀與齊。各有國史。越次而載。孰曰攸宜。自五胡稱制。四海殊宅。江左旣承正朔。斥彼魏胡。故氏羌有錄。索虜成傳。魏本出於雜種。竊亦自號真君。其史黨附本朝。思欲凌駕前作。遂乃南籠典午。北吞諸僞。比於羣盜。盡入傳中。但當有晉元明之時。中原秦趙之代。元氏膜拜稽首。自同臣妾。而反列之於傳。何厚顏之甚耶。又張李諸姓。據有涼蜀。其於魏也。校年則前後不接。論地則參商有殊。何預魏氏而橫加編載。夫尙書者七經之冠冕。百代之襟袖。凡學者必先精此書。次覽羣籍。譬夫行不由徑。非所聞焉。修國史者。若旁採異聞。用成博物。斯則可矣。如班書地里志首。全寫禹貢一篇。降爲後書。持續前史。蓋以水濟水。牀上施牀。徒有其煩。竟無其用。豈非惑乎。昔春秋諸國。賦詩見意。左氏所載。唯錄章名。如地理爲書。論自古風俗。至於夏世。宜云禹貢已詳。何必重述古文。益其辭費也。若夷狄本系。種落所興。北貊起自淳維。南蠻出於槃瓠。高句麗以繫橋獲濟。吐谷渾因馬鬪徙居。諸如此說。求之歷代。何書不有。而作之者。曾不知前撰已著。後修宜輟。遂乃百世相傳。一字無改。蓋駢指在手。不加力於千鈞。附贅居身。非廣形於七尺。

爲史之體。有若於斯。苟濫引它事。豐其部帙。以此稱博。異乎吾黨所聞。陸士衡有云。雖有愛而必捐。善哉斯言。可謂達作者之致矣。夫能明彼斷限。定其折中。歷選自古。唯蕭子顯近諸。然必謂都無其累。則吾未之許也。

〔註釋〕傳首董卓

〔按〕魏志本傳居臣傳之首所敘事實無一語與魏武相及直至雍汜焉承附傳之末始有太祖乃迎天子都許之文是卓傳於魏未有處也宜史通嘗之

臧陶劉孫

〔洪傳〕洪字子源廣陵人太守張超請洪爲功曹董卓圖危社稷洪說紹糾合義兵辭義慷慨洪爲東郡太守太祖圍張超於雍丘洪徒從從紹請兵救超紹不聽超滅洪怨紹紹與兵圍之生執洪殺之〔陶謙傳〕謙字恭祖丹陽人爲徐州刺史刑政失和太祖征謙

以糧少引軍還謙病死公孫瓚傳瓚字伯珪遼西人除遼東屬國長史遷涿令遼西烏丘力居等叛瓚不能禦朝議以宗正劉虞爲幽州牧丘力居等遣譯自歸瓚害虞有功稱相恨望天子遣段熲增廣邑督六州熲誣虞欲稱尊號熲斬虞虞從車鮮于輔等欲

報瓚紹又遣兵與輔合擊瓚費軍數敗乃爲

沈錄金行

〔梁書沈約傳〕著晉書百一十卷〔隋書經籍志〕〔注〕梁有鄭忠璽十重築京爲樓其上紹悉軍圍之瓚自殺

書五行志白者金行馬者國族〔文選〕陸士衡宣猷堂詩云黃暉既渝素靈承祐〔善法〕魏士德曰黃晉金行曰素程猗說石圖曰金者晉之行也

魏刊水運

魏謂魏收魏書律廢志以皇魏運水

起黃鐘壬子北方水之正位實符魏德

典午

〔蜀志譙周傳〕典午忽兮

校年論地

〔甲子會紀〕晉惠帝之十一年流人李特據廣漢進攻成都十三年羅尚破李特斬之子雄僭號稱成是後兄子班

班弟期弟壽壽子勢桓溫入蜀勢降李氏亡實穆帝之三年又愍帝之二年張軌爲涼州牧卒時在州已十三年矣子實嗣是爲前涼嗣是實弟茂實子駿駿子重華華子耀靈靈伯父祚靈弟元觀至觀叔天錫降於秦前涼亡實孝武之四年〔抄〕張李興滅並在魏

道武未稱帝之前而魏都平城又極東北所謂校年不接論地有殊也

淳維

〔史記匈奴傳〕匈奴其先夏后氏之苗裔也曰淳維漢書匈奴傳全錄其文

槃瓠

〔後漢南蠻傳〕昔高辛氏有犬戎之寇夢能得犬戎之將吳將軍頭者妻

以少女時有畜狗名曰槃瓠下令之後槃瓠遂銜人頭造闕下乃吳將軍首也帝不得已以女配槃瓠槃瓠負而走入南山止石室中生子六男六女因自相夫妻其後滋蔓號曰蠻夷今長沙武陵蠻是也南史蠻傳亦云槃瓠種落〔路史發揮〕伯益經云黃帝曾孫卞

明生白犬是爲蠻祖白犬乃其子

傲魚橋

〔魏書高句麗傳〕先祖朱蒙母河伯女夫餘王閉於室中爲日所照孕生一卵母置腹處之名而應劭干寶范曄枝葉其說

焉號曰高句麗。因以爲馬鬪。〔魏書吐谷渾傳〕遼東鮮卑涉歸一名奔洛韓有二子庶長曰吐谷渾少曰若洛麻若洛麻別爲臺氏隋書高麗傳文略同馬鬪容氏渾與麻二部馬鬪相傷麻怒渾曰馬畜也鬪在馬而怒及人邪非別甚易今當去汝萬里之外唐編晉書復採用之。〔按〕其文亦見宋書至

編次

昔尙書記言春秋記事以日月爲遠近年世爲前後。用使閱之者雁行魚貫。皎然可尋。至馬遷始錯綜成篇。區分類聚。班固踵武。仍加祖述於其間。則有統體不一。名目相違。朱紫以之混淆。冠履於焉顛倒。蓋可得而言者矣。尋子長之列傳也。其所編者唯人而已矣。至於龜筮異物。不類肖形。而輒與黔首同科。俱謂之傳。不其怪乎。且龜筮所記。全爲志體。向若與八書齊列。而定以書名。庶幾物得其朋。同聲相應者矣。孟堅每一姓有傳。多附出餘親。其事跡尤異者。則分入它部。故博陸去病。昆弟非復一篇。外戚元后。婦姑分爲二錄。至如元王受封於楚。至孫戊而亡。案其行事。所載甚寡。而能獨載一卷者。實由向歆之助耳。但交封漢始。地啓列藩。向居劉末。職才卿士。昭穆旣疎。家國又別。適使分楚王子孫於高惠之世。與荆代

此駁最允

此論亦允

此即春秋之義其詞甚正

二牧宜入漢史此失又在斷限不止先後失倫

並編。析劉向父子於元成之間。與王京共列。方於諸傳。不亦類乎。又自古王室雖微。天命未改。故臺名逃責。尚曰周王。君未繫頸。且云秦國。况神璽在握。火德猶存。而居攝建年。不編平紀之末。孺子主祭。咸書莽傳之中。遂令漢餘數歲。湮沒無睹。求之正朔。不亦厚誣。蓋逐兔爭捷。瞻烏靡定。羣雄僭盜。爲我驅除。是以史傳所分。真僞有別。有陳勝項籍。見編於高祖之後。隗囂孫述。不列於光武之前。而陳壽蜀書。首標二牧。次列先主。以繼焉璋。豈以蜀是僞朝。遂乃不遵恆例。但鵬鷗一也。何大小之異哉。觀梁唐二朝。撰齊隋兩史。東昏猶在。而遽列和年。煬帝未終。而已編恭紀。原其意旨。豈不以和爲梁主所立。恭乃唐氏所承。所以黜永元而尊中興。顯義寧而隱大業。苟欲取悅當代。遂乃輕侮前朝。行之一時。庶叶權道。播之千載。寧爲格言。若乃先黃老而後六經。後外戚而先夷狄。老子與韓非並列。賈詡將荀彧同編。孫宏傳讚。宜居武宣紀末。宗廟迭毀。枉入元成傳終。如斯舛謬。不可勝紀。今略其尤甚者耳。故不復一一而詳之。

〔註釋〕逃責

〔帝王世紀〕成王雖天子爲諸侯所役逼負責於其無以得歸乃上塗避之故周人名曰逃責臺

永元 東晉
 中興 和帝
 義寧 恭帝
 大

業煬帝先黃老後六經史後外戚先夷狄漢老子韓非同傳史賈詡荀彧同編

孫宏傳讚〔按〕漢書公孫宏傳讚是時漢興六十餘載海內又安羣士嚮慕漢之得人於茲為盛因力舉公孫董兒等二志十七人又云孝宣承統纂修洪業亦講論六藝招選茂異下復歷舉蕭梁丘夏侯等二十四人一讚之中盛稱

元成傳終〔漢書韋賢傳〕本始三年代蔡義為丞相子元字少翁永光中代于定國為丞相封侯故國榮當世焉〔按〕本傳既畢歷述諸郡國所立太祖太宗世宗等廟罷毀詔議其文皆列侯中二千石

博士等共議例當收載禮志中故曰枉入元成傳終〔又按〕新唐書章綽傳羅列一時朝士祭器喪服等議正仿元成傳法也

稱謂

孔子曰。唯名不可以假人。又曰。名不正則言不順。必也正名乎。是知名之折中。君子所急。况復列之篇籍。傳之不朽者耶。古者二國爭盟。晉楚並稱侯伯。七雄力戰。齊秦俱曰帝王。其間雖勝負有殊。大小不類。未聞勢窮者即為匹庶。力屈者乃成寇賊也。當漢氏云亡。天下鼎峙。論王道則曹逆而劉順。語國祚則魏促而吳長。但以地處函夏。人傳正朔。度長絜短。魏實居多。二方之於上國。亦猶秦繆楚莊與文襄而並霸。逮作者之書事也。乃沒吳蜀號諡。呼權備姓名。方於魏邦。懸隔頓爾。懲惡勸善。其義安歸。續以金行版蕩。戎羯稱制。各有國家。實同王者。晉世臣子。黨

此亦論於帝魏帝蜀之外又自為一義

附君親。嫉彼亂華。比諸羣盜。此皆苟徇私忿。忘夫至公。自非坦懷愛憎。無以定其得失。至蕭方等始存諸國名諡。僭帝者皆稱之以王。此則趙猶人君。加以主號。杞用夷禮。貶同子爵。變通其理。事在合宜。小道可觀。見於蕭氏者矣。又位乃人臣。跡參王者。如周之亶父季歷。晉之仲達師昭。追尊建名。比諸天子可也。必若當塗所出。宦官攜養。帝號徒加。人望不愜。故國志所錄。無異匹夫。應書其人。直云皇之祖考而已。至如元氏起於邊朔。其君乃一部之酋長耳。道武追崇所及。凡二十八君。自開闢以來。未之有也。而魏書序紀。襲其虛號。生則謂之帝。死則謂之崩。何異沐猴而冠。腐鼠稱璞者矣。夫歷觀自古。稱謂不同。緣情而作。本無定準。至若諸侯無諡者。戰國已上。謂之今王。天子見黜者。漢魏已後。謂之少帝。周衰有共和之相。楚弑有郟敖之主。趙佗而曰尉佗。英布而曰黥布。豪傑則平林新市。寇賊則黃巾赤眉。園綺友朋。共云四皓。奮建父子。都稱萬石。凡此諸名。皆出當代。史臣編錄。無復張弛。蓋取叶隨時。不藉稽古。及後來作者。頗慕斯流。亦時採新名。列成篇題。若王晉之十士寒雋。沈宋之二凶索虜。卽其事也。唯魏收遠不師古。近非因俗。自我作

故無所憲章。其撰魏書也。乃以平陽王爲出帝。司馬氏爲僭晉。桓劉以下。通曰鳥夷。夫以諂齊。則輕抑關右。黨魏則深誣江外。愛憎出於方寸。與奪由其筆端。語必不經。名惟駭物。雖復刊諸竹帛。終罕傳於諷誦也。抑又聞之。帝王受命。曆數相承。雖舊君已沒。而致敬無改。豈可等之凡庶。便書之以名者乎。近代文章。實同兒戲。有天子而稱諱者。若姬滿劉莊之類是也。有匹夫而不名者。若步兵彭澤之類是也。史論立言。理當雅正。如班述之敘聖卿也。而曰董公惟亮。范贊之言季孟也。至曰隗王得士。習談漢主。則謂昭烈爲元德。裴引魏室。則曰文帝爲曹丕。夫以淫亂之臣。忽隱其諱。正朔之后。反呼其名。意好奇而輒爲。文逐韻而便作。用捨之道。其例無恆。但近代爲史。通多此失。上才猶且若是。而况中庸者乎。今略舉乎隅。以存標格云爾。

〔註釋〕

秦繆楚莊

〔原注〕蜀昭烈主可比秦繆公。吳大帝可比楚莊王。

呼權備姓名

〔原注〕謂魚豢孫盛等。

蕭方等

〔隋書經籍志〕唐書藝文志。蕭方三十國春秋三十

卷〔按〕二志誤削等字。詳雜說中篇。

趙君主號

〔甲子會〕周顯王之季。嬖燕皆稱王。趙武靈獨不肯。令人謂己曰。君

左傳

僖公二十七年。見見惑經篇。

當塗

〔史記〕建元以來侯者年表。當塗。魏不害以捕淮陽反者室。〔後漢書〕袁術傳。載書言代漢者當塗高。〔又〕獻帝時李雲言許昌氣見於當塗高象。魏者兩闕也。當塗而高者。魏魏當代漢。

宦官

攜養

袁紹討曹操徵司空曹操祖父騰故中常侍與左悺徐璜並作妖孽父嵩乞何攜養輸貨權門盜竊鼎司傾覆重器操殺闔遺本無令德儻較鋒俠好亂樂禍

共和

史記周本紀廣王出奔於虢周公召公二相行政號曰共和

正義共音巨用反漢書人物表共伯和師古注世國名也伯爵也和共伯之名也共音恭按是說本之竹書紀年

郝敖

左傳昭公元年楚公子圍將聘於鄭未出竟聞王有疾而還入問王疾縮而弒之葬王於鄭謂之郝敖杜預注鄭敖

楚子

王晉

晉書**十士寒雋**
按文與二凶索處對舉亦列傳中

沈宋

沈約宋書

平陽王

魏書出帝紀出帝諱修封平陽王齊獻武奉王即

帝位三年帝為斛斯椿等詔佞阻貳於齊託討蕭衍盛暑發天下怪惡之七月遂出於長安十二月為宇文泰所害周書文帝紀魏孝武帝將圖齊神武詔太祖為大都督深仗太神七月丁未遂從洛陽率輕入關太師奉迎謁見東陽驛按以孝武為

出帝魏收目之云爾

班述

班史名贊為述

聖卿

董賢

季孟

魏

元德

原注晉氏漢晉春秋以蜀為正統其編目敘事皆謂蜀先主為昭烈皇帝至於論中語則呼為元德

逐韻便

原注班固哀紀述曰宛蠻董公惟亮天功魏豎公孫述傳贊曰公孫習吏魏王得士按公功吏士皆逐韻也

探撰

子曰。吾猶及史之闕文。是知史文有闕。其來尚矣。自非博雅君子。何以補其遺

逸者哉。蓋珍裘以衆腋成溫。廣廈以羣材合構。自古探穴藏山之士。懷鉛握槧之

客。何嘗不徵求異說。採摭羣言。然後能成一家。傳諸不朽。觀夫丘明受經立傳。廣

包諸國。蓋當時有周志晉乘鄭書楚杌等篇。遂乃聚而編之。混成一錄。向使專憑

魯策。獨詢孔氏。何以能殫見洽聞。若斯之博也。馬遷史記。探世本國語。戰國策。楚

此篇持論最嚴正頗奇之病

史記亦多採異說如李本伯賢石如戲類始如六段雅調耳

漢春秋。至班固漢書。則全同太史。自太初已後。又雜引劉氏新序說苑七略之辭。此並當代雅言。事無邪僻。故能取信一時。擅名千載。但中世作者。其流日煩。雖國有冊書。殺青不暇。而百家諸子。私存撰錄。寸有所長。實廣聞見。其失之者。則有苟出異端。虛益新事。至如禹生啓石。伊產空桑。海客乘槎以登漢。姮娥竊藥以弄月。如斯蹻駭。不可殫論。固難以汗南董之片簡。霑班華之寸札。而嵇康高士傳。好聚七國寓言。元晏帝王紀。多採六經圖讖。引書之誤。其萌於此矣。至范曄增損東漢一代。自謂無慚良直。而王喬屨履。出於風俗通。左慈羊鳴。傳於抱朴子。朱紫不別。穢莫大焉。沈氏著書。好誣先代。於晉則故造奇說。在宋則多出謗言。前史所載。已譏其謬矣。而魏收黨附北朝。尤苦南國。承其詭妄。重以加諸。遂云馬叟出於牛金。劉駿上淫路氏。可謂助桀爲虐。幸人之災。尋其生絕胤嗣。死遭剖斷。蓋亦陰過之所致也。晉世雜書。諒非一族。若語林。世說。幽明錄。搜神記之徒。其所載或恢諧小辯。或神鬼怪物。其事非聖。揚雄所不觀。其言亂神。宣尼所不語。皇朝新撰晉史。多採以爲書。夫以干鄧之所冀除。王虞之所糠粃。持爲逸史。用補前傳。此何異魏朝

之撰皇覽。梁世之修徧略。務多爲美。聚博爲功。雖取說於小人。終見嗤於君子矣。夫郡國之記。譜牒之書。務欲矜其州里。誇其氏族。至如江東五僞。始自會稽典錄。潁川八龍。出於荀氏家傳。而修晉漢史者。皆徵彼虛譽。定爲實錄。苟不別加研覈。何以詳其是非。又訛言難信。傳聞多失。至如曾參殺人。不疑盜嫂。翟義不死。諸葛猶存。此皆得之於行路。傳之於衆口。儻無明白。其誰曰然。故蜀相薨於涇濱。晉書稱嘔血而死。魏君崩於馬圈。齊史云中矢而亡。沈炯罵書。河北以爲王偉。魏收草檄。關西謂之邢邵。夫同說一事。而分爲兩家。蓋言之者彼此有殊。故書之者是非無定。况古今路阻。視聽壤隔。而談者或以前爲後。或以有爲無。涇渭一亂。莫之能辨。而後來穿鑿。喜出異同。不憑國史。別訊流俗。及其記事也。則有師曠將軒轅。並世。公明與方朔同時。堯有八眉。夔唯一足。烏白馬角。救燕丹而免禍。犬吠雞鳴。逐劉安以高蹈。此之乖濫。往往有旃。故作者惡道聽塗說之違理。街談巷議之損實。觀乎子長之撰史記也。殷周已往。採彼家人。安國之述陽秋也。梁益舊事。訪諸故老。夫以芻蕘鄙說。刊爲竹帛正言。而輒欲與五經方駕。三志競爽。斯亦難矣。嗚呼。

逝者不作。冥漠九泉。毀譽所加。遠誣千載。異辭疑事。學者宜善思之。

〔註釋〕殺青〔後漢書吳祐傳〕父恢爲南海太守欲殺青簡以寫經書〔注〕禹生啓石〔路史餘論〕夏后氏生而母化爲石說見世紀蓋原禹母

獲月精石香之而生禹也淮南修務云禹生於石而今登封廟有一石號啓母石漢元封元年武帝幸緱氏制曰朕至中岳見啓母石云化石啓生地在此北

得嬰兒於空桑察其所以曰其母居伊水之上孕夢神告曰白若水出而東走明日視白出水東走十里顧其邑盡爲水身因化爲空桑故命之曰伊尹

去至一處屋舍甚嚴遙望宮中多織婦見一丈夫牽牛渚次姮娥〔後漢書天文志注〕張衡靈憲曰羿請無死之藥於西王母姮娥竊之以奔月將往枚筮之曰翩翩歸妹獨將西行毋驚毋恐

於月是爲蟾蜍王喬〔後漢書方術傳〕王喬顯宗時爲葉令每月朔望自縣詣臺朝帝怪其來數密令太史伺望言其臨後其大昌遂託身

茲〔後漢書方術傳〕左慈字元放少有神道曹操欲殺之慈卻入壁中霍然不知所在後又逢慈於陽城山頭因復逐之入走羊羣操乃令就羊中告之曰不復相殺欲試君術耳忽有一老羝屈前兩鄰人立而言曰違如許即競往赴之而羣羊數百皆變爲

抵並屈兩鄰人馬叡〔原注〕王邵曰沈約晉書造奇說云琅琊國姓牛者與夏侯妃私通生中宗因遠殺宣帝以毒酒殺牛金立云違如許符證其狀收承此言乃云司馬叡督將牛金子也宋孝王曰收以穀爲金子計其年全不相干案前書尙

如此誤况後劉駿〔原注〕沈約宋書曰孝武於路太后處寢息時人多非聖不觀〔漢書揚雄傳〕雄自有大度非史編錄者耶

千寶王虞〔魏志劉邵傳〕邵字孔才黃初中爲散騎侍郎受詔集五經羣書以類別從作皇徧略〔梁書文學傳〕何思澄

字元靜天監十五年舉學士入華林撰徧略徐勉舉思澄等五人應深〔又顧杏傳〕徐勉舉杏及顧協等五人撰徧略〔又鍾嶸傳〕弟嶸亦預〔按〕諸傳錯舉止及四人其一人無考〔南史劉峻傳〕梁安成王給其書籍使撰類苑一百二十卷帝命諸學士撰華林徧略

以高之〔舊注〕五僑〔晉書薛兼傳〕兼字令長丹陽人清素有器宇少與同郡紀瞻黃陵閔鴻吳徧略七百卷

有子八人儉縱靖濂汪爽肅勇並有名稱時人謂之八龍穎陰令苑康改其里曰高陽里曾參殺人〔戰國策〕秦有與曾子同名族而殺人人告曾子母母織自若有頃又告尙織自若頃之又告母懼投杼而走不疑盜

嫂〔漢書直不疑傳〕人或毀不疑曰不疑狀貌甚美然毋

翟義不死

〔漢書翟方進傳〕少子義字文仲爲東郡守王莽居攝義移棧討莽軍破而亡〔後漢書〕王昌傳昌一名

郎莽篡位郎詐稱成帝子檄州郡曰天命佑漢使東郡太守

諸葛猶存

〔蜀志魏延傳〕亮出北谷口病延密與楊儀姜維作身歿之後退軍節度亮適平稗不發喪〔亮傳注〕楊

翟義擁兵征討郎以百姓思漢多言翟義不死故詐稱之

嘔血

〔蜀志諸葛亮傳注〕魏書曰亮糧盡窮憂嘔血一夕燒營逼走入谷道發病卒臣松之以爲亮在涪潯魏人蹠跡勝

儀等整軍而出宣王追焉姜維令反旗鳴鼓宣王退不敢逼百

馬圈

〔魏書高祖紀〕蕭寶卷遣太尉陳顯達寇荊州攻陷馬圈戍軍蜀南伐至馬圈破之帝疾甚北次穀塘崩於行宮〔按〕今蕭子顯齊書無中矢之文寶卷

賁之形未可測量而云嘔血蓋用亮亡而自

誇大也夫以孔明之略豈爲仲達嘔血乎

齊廢帝東昏諱也

沈炯罵書

〔按〕陳書沈炯傳炯武康人梁侯景之難王僧辯購得炯羽檄軍書皆出於炯梁書景傳景圍守宮

書澄問誰作左右稱是偉文據此則炯爲僧辯檄乃檄景非檄河北也梁武嘗澄

魏收草檄

〔按〕北史魏收傳景叛入梁文襄令收爲檄五十餘紙不日

而就〔周書獨孤信傳〕東魏侯景之南奔也魏收爲檄梁文瑤稱無關西之憂欲以威梁也北史邢邵傳邵字子才人稱北間第一才子鉅鹿魏收年事在後稱邢魏焉歷老魏齊周諸史其言草檄及收邵並稱處大略如此皆無收檄節作出自關西人語之文史通或

別有據耶師曠軒轅並世

〔列子湯問〕焦螟集於蚊睫師曠俯耳弗聞其聲惟黃帝與容成子居空峒之上然聞之若雷霆

堯八眉

〔淮南修務訓〕堯眉八采〔高誘注〕堯母居都出觀於河有赤龍負圖而至奄

生葵藜欲荒荒草先生蓬欲病病草先生艾〔史記〕黃帝少典之子名軒轅

公明方朔同時

公明魏管輅字其語未詳

堯八眉

〔淮南修務訓〕堯眉八采〔高誘注〕堯

然陰雲堯生眉有八采之色〔尚書大傳〕堯八眉猶四瞳子

夔一足

〔王訓故〕韓子哀公問於孔子曰吾聞夔一足信乎曰夔無他異獨通於聲也曰

白馬角

語見史記刺客傳贊〔博物志〕燕丹質於秦欲歸秦王謬言曰烏頭白馬生角乃可丹仰而對烏頭白俯而嗟馬亦生角秦王不得已而遣之

犬吠雞鳴

〔葛洪神仙傳〕漢淮南王劉安者高帝之孫也好儒

學方術有八公詣門皆鬚眉皓白門吏白王八公皆變爲童子王迎燒百和香八童子復爲老人授王丹經藥成雷被伍被共誣安謀反八公謂安曰可以去矣安登山白日昇天人傳去時餘藥器雞犬舐啄之盡得昇天放雞鳴天上犬吠雲中也

載文

其言明切
深中文弊

古人之文
原不苟作

持論甚正
史漢所錄
諸賦實非
更體不得
以馬班之
故曲謂之
詞

夫觀乎人文以化成天下。觀乎國風以察興亡。是知文之爲用。遠矣大矣。若乃
宣僖善政。其美載於周詩。懷襄不道。其惡存乎楚賦。讀者不以吉甫奚斯爲諂。屈
平宋玉爲謗者。何也。蓋不虛美。不隱惡。故也。是則文之將史。其流一焉。固可以方
駕南董。俱稱良直者矣。爰洎中葉。文體大變。樹理者多以詭妄爲本。飾辭者務以
淫麗爲宗。譬如女工之有綺縠。音樂之有鄭衛。蓋語曰。不作無益。害有益。至如史
氏所書。固當以正爲主。是以虞帝思理。夏后失御。尙書載其元首禽荒之歌。鄭莊
至孝。晉獻不明。春秋錄其大隊狐裘之什。其理讜而切。其文簡而要。足以懲惡勸
善。觀風察俗者矣。若馬卿之子虛上林。揚雄之甘泉羽獵。班固兩都。馬融廣成。喻
過其體。詞沒其義。繁華而失實。流宕而忘返。無裨勸獎。有長奸詐。而前後史漢。皆
書諸列傳。不其謬乎。且漢代詞賦。雖云虛矯。自餘它文。大抵猶實。至於魏晉已下。
則譌謬雷同。推而論之。其失有五。一曰虛設。二曰厚顏。三曰假手。四曰自戾。五曰
一概。何者。昔大道爲公。以能而授。故堯咨爾舜。舜以命禹。自曹馬已降。其取之也
則不然。若乃上出禪書。下陳讓表。其間勸進殷勤。敦諭重沓。跡實同於莽卓。言乃

類於虞夏。且始自納陛。迄於登壇。彤弓盧矢。新君膺九命之錫。白馬侯服。舊主蒙三恪之禮。徒有其文。竟無其事。此所謂虛設也。古者兩軍爲敵。二國爭雄。自相稱述。言無所隱。何者。國之得喪。如日月之蝕焉。非由飾辭矯說所能掩蔽也。逮於近古。則不然。曹公歎蜀主之英略。曰。劉備吾儔。周帝美齊宣之強盛。云。高歡不死。或移都以避其鋒。或斲冰以防其渡。及其中誥誓。降移檄。便稱其智昏菽麥。識昧元黃。列宅建都。若鷓鴣之巢葦。臨戎賈勇。猶螳螂之拒轍。此所謂厚顏也。古者國有詔命。皆人主所爲。故漢光武時。第五倫爲督鑄錢掾。見詔書而歎曰。此聖主也。一見決矣。至於近古。則不然。凡有詔勅。皆責成羣下。但使朝多文士。國富辭人。肆其筆端。何事不錄。是以每發璽誥。下綸言。申惻隱之渥恩。敘憂勤之至意。其君雖有反道敗德。唯頑與暴。觀其政令。則辛癸不如。讀其詔誥。則勳華再出。此所謂假手也。蓋天子無戲言。苟言之有失。則取尤天下。故漢光武謂龐萌可以託六尺之孤。及聞其叛也。乃謝百官曰。諸君得無笑朕乎。是知褒貶之言。哲王所慎。至於近古。則不然。凡百具寮。王公卿士。始有褒崇。則謂其珪璋特達。善無可加。旋有貶黜。則

比諸斗筭下才。罪不容責。夫同爲一士之行。同取一君之言。愚智生於倏忽。是非變於俄頃。帝心不一。皇鑒無恆。此所謂自戾也。夫國有否泰。世有污隆。作者形言。本無定準。故觀猗與之頌。而驗有殷方興。覩魚藻之刺。而知宗周將殞。至於近代。則不然。夫談主上之聖明。則君盡三五。述宰相之英偉。則人皆二八。國止方隅。而言吞併六合。福不盈眚。而稱感致百靈。雖人事屢改。而文理無易。故善之與惡。其說不殊。欲令觀者。疇爲準的。此所謂一概也。於是考茲五失。以尋文義。雖事皆形似。而言必憑虛。夫鏤冰爲璧。不可得而用也。畫地爲餅。不可得而食也。是以行之於世。則上下相蒙。傳之於後。則示人不信。而世之作者。恆不之察。聚彼虛說。編而次之。剗自起居。成於國史。連章疏錄。一字無廢。非復史書更成文集。若乃歷選衆作。求其穢累。王沈魚豢。是其甚焉。裴子野何之元。抑其次也。陳壽干寶。頗從簡約。猶時載浮訛。罔盡機要。唯王邵撰齊隋二史。其所取也。文皆詣實。理多可信。至於悠悠飾詞。皆不之取。此實得去邪從正之理。捐華摭實之義也。蓋山有木。工則度之。况舉世文章。豈無其選。但苦作者書之不讀耳。至如詩有韋孟諷諫。賦有趙壹

嫉邪。篇則賈誼過秦。論則班彪王命。張述華箴於女史。張載題銘於劍閣。諸葛表主以出師。王昶書字以教子。劉向谷永之上疏。晁錯李固之對策。荀伯子之彈文。山巨源之啓事。此皆言成軌則。爲世龜鏡。求諸歷代。往往而有。苟書之竹帛。持以不刊。則其文可與三代同風。其事可與五經齊列。古猶今也。何遠近之有哉。昔夫子修春秋。別是非。申黜陟。而賊臣逆子懼。凡今之爲史而載文也。苟能撥浮華。採貞實。亦可使夫彫蟲小技者。聞義而知徙矣。此乃禁淫之隄防。持雅之管轄。凡爲載削者。可不務乎。

〔註釋〕

綺殺鄭衛

〔王訓〕漢宣帝曰。辭武大者與古詩同義。小者辨麗。可喜。辟如女工有綺縠音樂有鄭衛。

兩都

〔後漢書班固傳〕建初中。京師修宮室。而關中耆老。猶望西顧。固感前世文辭。諷勸乃上。

兩都武盛。稱洛邑制。度以折西寶之論。

廣成

〔後漢書馬融傳〕融字季長。鄧太后臨朝。世士以爲文德可與武功宜廢。馬融以爲文武之道。聖賢不墜。五材之用。無或可廢。上廣成頌。以諷諫。〔注〕廣成。苑名。

劉備吾儔

〔魏志〕魏武帝曰。曹公船艦。爲備所燒。引軍從華容道步歸。死者甚衆。既而出。謂諸將曰。劉備吾儔也。但得計少。晚向。使早放火。吾徒無類矣。

〔魏志〕魏武帝曰。曹公船艦。爲備所燒。引軍從華容道步歸。死者甚衆。既而出。謂諸將曰。劉備吾儔也。但得計少。晚向。使早放火。吾徒無類矣。

移都

〔蜀志〕關羽傳。羽攻曹仁於樊。威震華夏。曹公議徙許都。以避其銳。

高歡不死

〔北齊書文宣紀〕周文帝與衆出。陝城。分騎北渡。至建州。帝親戎出。

〔魏志〕魏武帝曰。曹公船艦。爲備所燒。引軍從華容道步歸。死者甚衆。既而出。謂諸將曰。劉備吾儔也。但得計少。晚向。使早放火。吾徒無類矣。

斲冰

〔北史〕齊文宣紀。周人常斲冰。兵西渡。慎以冬月中河。惟冰。

智昏菽麥

〔曹魏〕周文帝與衆出。陝城。分騎北渡。至建州。帝親戎出。

〔魏志〕魏武帝曰。曹公船艦。爲備所燒。引軍從華容道步歸。死者甚衆。既而出。謂諸將曰。劉備吾儔也。但得計少。晚向。使早放火。吾徒無類矣。

第五倫

〔後漢書〕第五倫傳。倫字伯魚。爲督鑄錢掾。領長安市。每讀詔。常息曰。此聖王也。一見決。

猗與

〔詩小序〕

龐萌

〔後漢書〕劉永傳。龐萌爲人。遜順甚。見信愛。帝嘗稱曰。可以託六尺之孤。寄百里之命者。龐萌是也。拜平狄將軍。專節憲而萌反。帝大怒。與諸將書曰。吾嘗以龐萌。禮之。臣將軍得無笑其言乎。

品篇乃史
家之細務
宜退諸
篇之後在

那祀成
湯也
魚藻〔詩小序〕魚藻刺幽王也言萬物失其性王居
鎬京將不能以自樂故君子思古之武王焉

諫〔漢書韋賢傳〕賢鄙人也其先章孟家本彭城爲
楚元王傅及孫王戊荒淫不導法孟作詩諷諫

爲諸君
分坐
過秦〔按〕漢書賈誼傳不載過秦論於陳勝項籍傳
贊取史記褚少孫所述之文錄之止三篇之一

事復起於今乎彪愆狂狹之
不息迺著王命論以救時難

張華箴〔晉書張華傳〕華懼后族之盛作女史箴以調〔按〕今晉
書本傳不載文選注引曹嘉之晉紀爲微蓋曹紀載之也

父收爲蜀郡太守載隨父入蜀作劍閣銘益州刺史張敷見而奇之
乃表上其父世祖遣使鑄石記焉〔按〕載字孟陽見晉書本傳

關中虛弱十一月上言云於是是有散
關之役此表亮集所無出張鑑賦記

名思義不敢違也諺曰救寒莫
如重裘止謗莫如自修斯言信矣

伯子〔宋書荀伯子傳〕伯子官御史中丞莅職勤恪有匪躬之稱立朝
正色外內憚之凡所奏劾莫不深相詞毀或延及禰福示其切直

爲題目時稱
山公啓事

劉晔李〔魏志王昶傳〕昶字文舒爲兄子及子作名字皆依謙實兄子默字處靜沈字處
山崩火災之異公卿舉同對策晔又特問當世之敝爲政所宜固對云云

王昶〔魏志王昶傳〕昶字文舒爲兄子及子作名字皆依謙實兄子默字處靜沈字處
道其子渾字元冲深字道冲途書戒之曰欲使汝曹遵儒者之教履道家之言願

王命〔漢書敘傳〕彪遭王莽敗光武卽位於冀州時隗囂據隴
輯英俊羈曰往者周亡戰國並爭天下分裂抑昔縱橫之

張載銘〔文選注〕載榮
緒晉書曰張載

起居〔荀悅申鑒〕先帝故事有起居注動靜之節必書焉〔諷
書錄解題〕起居注自漢明德皇后始漢魏以來因之

嫉邪〔後漢書文苑傳〕趙壹字元叔作刺世嫉邪賦上計到京師司徒
袁逢受計執其手延至上坐謂坐中曰此人漢陽趙元叔也吾請

王命〔漢書敘傳〕彪遭王莽敗光武卽位於冀州時隗囂據隴
輯英俊羈曰往者周亡戰國並爭天下分裂抑昔縱橫之

張載銘〔文選注〕載榮
緒晉書曰張載

諸葛表〔按〕蜀志建興五年亮率諸軍北駐漢中臨發上疏
卽此表也又六年表注漢晉春秋曰亮聞魏兵東下

山巨源〔晉書山濤傳〕濤字巨源武帝受禪爲吏部
尙書前後選舉並得其才所奏甄拔人物各

荀

荀

荀

荀

荀

荀

荀

荀

補注

昔詩書既成而毛孔立傳傳之時義以訓詁爲主亦猶春秋之傳配經而行也降及中古始名傳曰注蓋傳者轉也授於無窮注者流也流通而靡絕進此二名

此處敘次不倫班志已有自注

此條亦是裴陸等一條之前

裴注未可深抑其中存無他證可以刊定者亦有細不駁詰者

其歸一揆。如韓戴服鄭。鑽仰六經。裴李應晉。訓解三史。開導後學。發明先義。古今傳授。是曰儒宗。既而史傳小書。人物雜記。若摯虞之三輔決錄。陳壽之季漢輔臣。周處之陽羨風土。常璩之華陽士女。文言美辭。列於章句。委曲敘事。存於細書。此之注釋。異夫儒士者矣。次有好事之子。思廣異聞。而才短力微。不能自達。庶憑驥尾。千里絕羣。遂乃掇衆史之異辭。補前書之所闕。若裴松之三國志。陸澄劉昭兩漢書。劉彤晉紀。劉孝標世說之類。是也。亦有躬爲史臣。手自刊補。雖志存該博。而才闕倫敘。除煩則意有所悵。畢載則言有所妨。遂乃定彼榛楛。列爲子注。若蕭大圜淮海亂離志。羊銜之洛陽伽藍記。宋孝王關東風俗傳。王劭齊志之類。是也。推其得失。求其利害。少期集注國志。以廣承祚所遺。而喜聚異同。不加刊定。恣其擊難。坐長煩蕪。觀其書成表獻。自比蜜蜂兼採。但甘苦不分。難以味同萍實者矣。陸澄所注班史。多引司馬遷之書。若此缺一言。彼增半句。皆採摘成注。標爲異說。有昏耳目。難爲披覽。竊惟范曄之刪後漢也。簡而且周。疎而不漏。蓋云備矣。而劉昭採其所捐。以爲補注。言盡非要。事皆不急。譬夫人有吐果之核。棄藥之滓。而愚者

乃重加摺拾。潔以登薦。持此爲工。多見其無識也。孝標善於攻繆。博而且精。固以察及泉魚。辨窮河豕。嗟乎以峻之才識。足堪遠大。而不能探蹟彪嶠。網羅班馬。方復留情於委巷小說。銳思於流俗短書。可謂勞而無功。費而無當者矣。自茲已降。其失逾甚。若蕭羊之瑣雜。王宋之鄙碎。言殊揀金。事比雞肋。異體同病。焉可勝言。大抵撰史加注者。或因人成事。或自我作故。記錄無限。規檢不存。難以成一家之格言。千載之楷則。凡諸作者。可不詳之。至若鄭元王肅。述五經而各異。何休馬融。論三傳而競爽。欲加商榷。其流實繁。斯則義涉儒家。言非史氏。今並不書於此焉。

〔註釋〕韓戴服鄭

〔漢書儒林傳〕韓嬰燕人。推詩人之意。作內外傳。敷萬言。〔又〕后倉曲室記。授梁戴德。延君戴聖。次君德號大戴。聖號小戴。以博士論石渠。〔後漢書〕儒林傳。服虔字子慎。滎陽人。著春秋左傳解。又。以左

傳駁何休之所說。〔鄭元傳〕元字康成。高密人。所注易書詩禮儀禮記論語孝經。尚書大傳。又著禮禘祫養六藝論。毛詩譜。凡百餘萬言。〔與興父子傳〕興字少贛。開封人。少學公羊。尤明左氏。周官。自杜林。桓譚。衛宏之屬。莫不斟酌焉。子衆。字仲師。從父受左氏春秋。作

難記條例。兼通易傳。爲大司農。作春秋刪十九篇。裴李應晉。〔裴綱史記集解敘注〕索隱曰。綱字龍駒。宋兵曹參軍。正義曰。綱探經史。及衆書之目。而

河南人。晉尚書郎。摯虞三輔。〔後漢書趙岐傳〕岐字邠。鄉拜太常。著三輔決錄。〔晉書摯虞傳〕虞字仲洽。官太子舍人。撰族姓昭穆十卷。〔按〕三輔決錄注未聞。陳壽季漢。〔蜀志楊戲傳〕戲著季漢輔臣

贊其所頌。述今多載於蜀書。其贊而不作傳者。余皆注疏。本末於其辭下。周處風土。〔晉書周處傳〕處字子隱。湯美人。以身殉國。贈平西將軍。著

陽。〔呂大防華陽國志引〕晉常璩作華陽國志。自先漢至晉初。踰四百載。士女可松之三國。〔宋書裴松之傳〕松之字世期。中書侍郎。上使陳壽三國志

〔松之表〕竊惟續事以紫色成文。蜜蠶以兼採為味。臣實頑乏。顧慚二物。〔按〕世期史通作少期。北平本云。避唐諱也。

陸澄〔南海書陸澄傳〕澄字彥深。隋書經籍志漢書注一卷。齊金紫光祿大夫。陸澄撰。

劉昭**劉彤**

〔南史〕學傳。劉昭字宣卿。臨川王記室。初昭伯父彤集眾家書。注千寶。孝標世說見六家。〔梁書文學傳〕劉峻字孝標。荆州戶曹參軍。高祖招文學之士。峻

〔南史〕學傳。劉昭字宣卿。臨川王記室。初昭伯父彤集眾家書。注千寶。孝標世說見六家。〔梁書文學傳〕劉峻字孝標。荆州戶曹參軍。高祖招文學之士。峻

不能隨眾浮沈。故不任用。〔緯略〕孝標注此書。引援漢魏諸史如晉氏一代。凡一百六十六家。皆出於正史之外。蕭大圜

世怡撰敘景之亂。〔按〕新舊唐志。並作蕭大圜撰。世怡豈即其人歟。本傳缺錄其書。而志亦不言有注。羊銜之

〔郡齋讀書志〕洛陽伽藍記三卷。元魏羊銜之撰。〔按〕其自序云。世怡豈即其人歟。本傳缺錄其書。而志亦不言有注。羊銜之

因習

蓋聞三王各異禮。五帝不同樂。故傳稱因俗。易貴隨時。况史書者。記事之言耳。夫事有貿遷。而言無變革。此所謂膠柱而調瑟。刻船以求劍也。古者諸侯曰薨。卿大夫曰卒。故左氏傳稱楚鄧曼曰。王薨於行。國之福也。又鄭子產曰。文襄之伯。君薨。大夫弔。即其證也。案夫子修春秋。費用斯義。而諸國皆卒。魯獨稱薨者。此略外別內之旨也。馬遷史記。西伯以下。與諸列國王侯。凡有薨者。同加卒稱。此豈略外別內邪。何貶薨而書卒也。蓋著魯史者。不謂其邦為魯國。撰周書者。不呼其上曰

此是小節。然指出亦是不合古禮處。

周王如史記者。事總古今。勢無主客。故言及漢祖。多爲漢上。斯亦未爲累也。班氏既分裂史記。定名漢書。至於述高祖爲公王之時。皆不除沛漢之字。凡有異方降款者。以歸漢爲文。肇自班書。首爲此失。迄於仲豫。仍踵厥非。積習相傳。曾無先覺者矣。又史記陳涉世家。稱其子孫至今血食。漢書復有涉傳。乃具戴遷文案。遷之言今。實孝武之世也。固之言今。當孝明之世也。事出百年。語同一理。卽如是。豈陳氏苗裔。祚流東京者乎。斯必不然。漢書又云。嚴君平既卒。蜀人至今稱之。皇甫謐全錄斯語。載於高士傳。夫孟堅士安年代懸隔。至今之說。豈可同云。夫班之習馬。其非既如彼。謐之承固。其失又如此。迷而不悟。奚其甚乎。何法盛中興書。劉隗錄。稱其議獄事具刑法志。依檢志內。了無其說。既而臧氏晉書。梁朝通史。於大連之傳。並有斯言。志亦無文。傳仍虛述。此又不精之咎。同於元晏也。當晉宅江淮。實膺正朔。疾彼羣雄。稱爲僭盜。故阮氏七錄。以田范裴段諸記。劉石苻姚等書。別剋一名。題爲僞史。及隋氏受命。海內爲家。國靡愛憎。人無彼我。而世有撰隋書經籍志者。其流別羣書。還依阮錄。案國之有僞。其來尙矣。孫權建鼎峙之業。蕭譽爲附庸。

之主。虞裁江表傳。蔡述後梁史。自可類聚相從。合成一部。何止取東晉一世。十有六家而已乎。夫王室將崩。霸圖云構。必有忠臣義士。捐生殉節。若乃韋耿謀誅曹武。欽誕問罪馬文。而魏晉史臣。書之曰賊。此乃迫於當世。難以直言。至如荀濟元瑾。蘭摧於孝靖之末。王謙尉迴。玉折於宇文之季。而李刊齊史。顏述隋篇。時無偏畏。事須矯枉。而皆仍舊不改。謂數君為叛逆。書事如此。褒貶何施。凡為史者。苟能識事詳審。措辭精密。舉一隅以三隅反。斯庶幾可以無大過矣。

〔註釋〕

劉隗

〔晉書劉隗傳〕隗字大連。避亂渡江。元帝以為從事中郎。遷丞相司直。委以刑憲。〔按〕今晉書議獄事。收入本傳。竄去具刑法志一語。不駭臧書通史之誤矣。

田范裴段

〔隋書經籍志〕趙書十

卷一曰。二石集。偽燕太傅田融撰。燕書二十卷。偽燕尙書范亨撰。秦記十卷。宋殿中將軍裴景仁撰。涼記十卷。偽涼著作郎段龜龍撰。

劉石苻姚

前趙起劉淵。後趙起石勒。前秦起苻堅。後秦起姚弋仲。〔按〕田范句錯。舉十六國書。劉石

句錯。舉十六國姓總統之詞也。並詳外篇正史篇。

江表

〔晉書虞溥傳〕溥字允源。鄱陽內史。撰江表傳。

後梁

〔唐書蔡允恭傳〕允恭仕隋。為起居舍人。著後梁。〔後梁蕭督也。見世宗家。〕

欽誕

〔魏志〕母丘儉傳。揚州刺史。前將軍。文欽與儉。婦太后詔罪狀。大將軍司

建安二十三年。少府耿紀。丞相司直。章冕。起兵。誅曹操。不克。夷三族。〔魏志〕武帝紀。漢太醫令吉本。與少府耿紀。司直章冕。等反。攻許。燒丞相。長史王必。督必與嚴匡。討斬之。

欽誕

〔魏志〕母丘儉傳。揚州刺史。前將軍。文欽與儉。婦太后詔罪狀。大將軍司

馬景王舉兵。反。大將軍統兵討破之。欽亡。吳矣。以欽為鎮北將軍。〔又諸葛誕傳〕誕字公休。景王東征。使誕督軍。向壽。春。欽之破也。誕累見夷。泄懼。不自安。遂反。吳人與文欽來。應。大將軍司馬文王討之。欽與誕有隙。誕殺欽。大將軍乃自臨圍擊。斬誕。應下。不降。皆

曰為諸葛。公死不恨。

荀濟元瑾

〔齊書〕文襄紀。尙書祠部郎中元瑾。與梁降人荀濟。及淮南王宣洪。等謀害文襄。事發伏誅。〔又荀濟傳〕濟字子通。及見執。楊愔謂曰。遇何為。然濟曰。叱叱氣耳。

王謙尉迴

〔隋書高祖紀〕相州總管尉迴。迺自以重臣。宿將。志不能平。遂舉兵。東夏高祖命。袁孝寬討破迴。傳首闕下。初迴之亂也。上柱國王謙。為益州總管。見幼主在位。政由高祖。遂起巴蜀之眾。以匡復為辭。進屯劍閣。陷始州。命梁睿討平之。〔按〕周書王謙字勅。萬尉迴。字

潯居通(又按)師古敘謙迴事在本傳殊得體但於他臣如高瓚王述李德林梁士彥等傳每及此二人皆書賊書逆曰王謙作亂曰尉遲迴反不一而足宜史通摘之

邑里

子元此論
甚偉而唐
書猶解族
舊史已混
其籍無可
從舊耶

繫虛二句
當在欲使
二句之上

昔五經諸子。廣書人物。雖氏族可驗。而邑里難詳。逮太史公始革茲體。凡有列傳。先述本居。至於國有弛張。鄉有併省。隨時而載。用明審實。案夏侯孝若撰東方朔贊云。朔字曼倩。平原厭次人。魏建安中。分厭次爲樂陵郡。故又爲郡人焉。夫以身沒之後。地名改易。猶復追書其事。以示後來。則知身生之前。故宜詳錄者矣。異哉。晉氏之有天下也。自洛陽蕩覆。衣冠南渡。江左僑立州縣。不存桑梓。由是斗牛之野。郡有青徐。吳越之鄉。州編冀豫。欲使南北不亂。淄澠可分得乎。繫虛名於本土者。雖百代無易。旣而天長地久。文軌大同。州郡則廢置無恆。名目則古今各異。而作者爲人立傳。每云某所人也。其地皆取舊號。施之於今。欲求實錄。不亦難乎。且人無定質。因地而化。故生於荆者。言皆成楚。居於晉者。齒便從黃。涉魏而東。已經七葉。歷江而北。非唯一世。而猶以本國爲是。此鄉爲非。是則孔父里於昌平。陰

氏家於新野。而系纂微子。源承管仲。乃爲齊宋之人。非關魯鄧之士。求諸自古。其義無聞。且自世重高門。人輕寒族。竟以姓望所出。邑里相矜。若仲遠之尋鄭元。先云汝南應劭。文舉之對曹操。自謂魯國孔融是也。爰及近古。其言多僞。至於碑頌所勒。茅土定名。虛引他邦。冒爲己邑。若乃稱袁則飾之陳郡。言杜則系之京邑。姓卯金者。咸曰彭城。氏禾女者。皆云鉅鹿。在諸史傳。多與同風。此乃尋流俗之常談。忘著書之舊體矣。又近世有班秩不著者。始以州壤自標。若楚國龔遂。漁陽趙壹。是也。至於名位既隆。則不從此列。若蕭何。鄧禹。賈誼。董仲舒是也。觀周隋二史。每述王庾諸事。高楊數公。必云瑯琊王褒。新野庾信。宏農楊素。渤海高穎。以此成言。豈曰省文。從而可知也。凡此諸失。皆由積習相傳。寢以成俗。迷而不返。蓋語曰難與慮始。可與樂成。夫以千載遵行。持爲故事。而一朝糾正。必驚愚俗。此莊生所謂安得忘言之人。而與之言。斯言已得之矣。庶知音君子。詳其得失者焉。

〔註釋〕江左僑立

〔晉書地理志〕晉都河南仍魏名爲司州。元帝渡江。僑置於徐。非本所也。後於尋陽僑立宏農郡。於武陵僑立河東郡。兗州則僑置於京口。後改廣陵爲南兗州。又僑置青州。又分立陳留郡。山陽郡。豫州則

僑立於襄陽。又於襄陽分立京兆扶風河南廣平等郡。至志除荆揚三州。則凡幽冀青并雍涼兗豫諸州。邑名錯寄其中。多不勝錄。地取舊號。〔原注〕近代史爲王氏傳云。鄒縣臨沂人。李氏傳曰。隴西成紀人之類是也。非惟王李二族。久離本

居亦自當時無此郡縣皆是晉魏已前舊名號〔又注〕時修國史予被配撰李義瑛傳瑛家於魏州昌樂已經三代因云義瑛魏州昌樂人也監修者大笑以為深乖史體遂依李氏舊望改為隴西成紀人既言不見從故有此說 **居晉齒黃**

〔嵇康養生論〕虱處頭而黑麝食柏而香頸處喉而癢齒居晉而黃推此而言凡所食之氣蒸性染身莫不相應〔按〕文選善注麝麝頸並有義證而齒黃獨無蓋當時已莫詳矣史通直用康語也 **昌平**〔史記孔子世家〕孔子生魯昌平陬邑其先宋

人也曰孔防叔〔索隱〕家語曰宋微子之後宋襄公至孔父嘉五世親盡別為公族姓孔氏至防叔畏華氏之逼而奔魯故孔氏為魯人 **陰氏**〔通鑑光武紀〕帝在宛納新野陰氏之女麗華〔胡三省注〕風俗通云管修自齊適楚為陰大夫其後氏焉

〔氏族大全〕修管仲七世孫也〔後漢書陰識傳〕秦漢之際始家新野〔漢書地理志〕新野郡屬南陽郡 **應劭**〔後漢書鄭元傳〕袁紹要元大會時汝南應劭亦歸於

楊彪傳〔曹操奏狀〕彪孔融往見操曰楊公四世清德公今橫殺孔融魯國男子便當拂衣而去〔孔融傳〕融字文學 **虛引他邦冒為己邑**〔原注〕今有姓邴者姓宏者以犯

曰隴西趙郡夫以假姓猶且如斯則真姓者斯可知矣又今西域胡人多有姓名及卑者如加五等爵或稱牛原公或號東平子為明氏出於平原卑氏出於東平故也夫邊夷雜種尚竊美名則諸夏士流固無慚德也 **在諸史傳多**

與同風〔原注〕如隋史牛宏傳云安定鶉人也本姓蔡氏至它篇所引皆謂 **龔遂**〔漢書龔遂傳〕遂字少

傳〔壹字元叔漢陽西縣人也〕按遂非楚國而曰楚國壹非漁陽而曰漁陽標所望也 **王庾高楊**〔後周書〕王褒字子淵瑯琊臨沂人庾信字子山南陽新野人〔隋書〕

郭賈輩漢世稱其人皆不舉地望而近時王庾高楊必以郡稱文滋煩重矣故曰豈曰省文

言語

蓋樞機之發榮辱之主言之不文行之不遠則知飾詞專對古之所重也夫上古之世人惟朴略言語難曉訓釋方通是以尋理則事簡而意深考文則詞艱而

弄丸乃博
丸之訛浦
氏以爲兼
用宜僚事
謬也

此亦有見
之言若爲
七子發覆
也然宋人
以語錄著
書究乖文

義釋。若尙書載伊尹之訓。臯陶之謨。洛誥康誥。牧誓泰誓。是也。周監二代。郁郁乎文。大夫行人。尤重詞命。語微婉而多切。言流靡而不淫。若春秋載呂相絕秦。子產獻捷。臧孫諫君納鼎。魏絳對戮楊干。是也。戰國虎爭。馳說雲湧。人持弄丸之辯。家挾飛鉗之術。劇談者以譎誑爲宗。利口者以寓言爲主。若史記載蘇秦合從。張儀連橫。范雎反間以相秦。魯連解紛而全趙。是也。逮漢魏已降。周隋而往。世皆尙文。時無專對。運籌畫策。自具於章表。獻可替否。總歸於筆札。宰我子貢之道不行。蘇秦張儀之業遂廢矣。是以歷選載言。布諸方冊。自漢已下。無足觀焉。尋夫戰國已前。其言皆可諷詠。非但筆削所致。良由體質素美。何以覈諸。至如鶉賁鸚鵡。童豎之謠也。山木輔車。時俗之諺也。蟠腹棄甲。城者之謳也。原田是謀。輿人之誦也。斯皆芻詞鄙句。猶能溫潤若此。况乎束帶立朝之士。加以多聞博古之識者哉。則知時人出言。史官入記。雖有討論潤色。終不失其梗概者也。夫三傳之說。旣不習於尙書。兩漢之詞。又多違於戰策。足以驗眈俗之遞改。知歲時之不同。而後來作者。通無遠識。記其當世口語。罕能從實而書。方復追効昔人。示其稽古。是以好邱明

章之體而
略載元碑
以爲元焉
此中固道
持平之概
未可一拘
拘之

老奴擊馨
二語今亦

者。則偏模左傳。愛子長著。則全學史公。用使周秦言辭。見於魏晉之代。楚漢應對。行乎宋齊之日。而僞修混沌。失彼天然。今古以之不純。真僞由其相亂。故裴少期譏孫盛錄曹公平素之語。而全作夫差亡滅之詞。雖言似春秋。而事殊乖越者矣。唯王宋著書。敘元高時事。抗詞正筆。務存直道。方言世語。由此畢彰。而今之學者。皆尤二子以言多滓穢。語傷淺俗。夫本質如此。而推過史臣。猶鑑者見嫫姆多媿。而歸罪於明鏡也。又世之議者。咸以北朝衆作。周史爲工。蓋賞其記言之體。多同於古故也。夫以枉飾虛言。都捐實事。便號以良直。師其模楷。是則董狐南史。舉目可求。班固華嶠。比肩皆是者矣。近有燉煌張太素。中山郎餘令。並稱述者。自負史才。郎著孝德傳。張著隋後略。凡所撰今語。皆依倣舊辭。若選言可以効古而書。其難類者。則忽而不取。料其所棄。可勝紀哉。蓋江芊罵商臣曰。呼役夫。宜君王廢汝而立職。漢王怒酈生曰。豎儒。幾敗乃公事。單固謂楊康曰。老奴。汝死自其分。樂廣歎衛玠曰。誰家生得寧馨兒。斯並當時侮嫚之詞。流俗鄙俚之說。必播以辱吻。傳諸諷誦。而世人皆以爲上之二言。不失清雅。而下之兩句。殊爲魯朴者。何哉。蓋楚

覺其雅矣
子元之說
不其然乎

漢世隔事已成古。魏晉年近。言猶類今。已古者。即謂其文。猶今者。乃驚其質。夫天地長久。風俗無恆。後之視今。亦猶今之視昔。而作者皆怯書今語。勇効昔言。不其惑乎。蓋善為政者。不擇人而理。故俗無精麤。咸被其化。工為史者。不選事而書。故言無美惡。盡傳於後。若事皆不謬。言必近真。庶幾可與古人同居。何止得其糟粕而已。

〔註釋〕呂相絕秦

左傳成公十三年

子產獻捷

左傳襄公二十五年

臧孫諫君納鼎

左傳桓公二年

魏絳對戮楊

干左傳襄公三年弄丸飛鉗

〔文心雕龍論說篇〕轉引。騁其巧辭。飛鉗伏其精術。〔尹知章鬼序〕蘇秦張儀受捭闔之術。又受轉丸。肚篋三章。〔按〕弄丸兼用莊子市南宜僚事。鬼介子有飛箝箝箝通。

鶉奔

〔左傳昭公二十五年〕文武之世。童謠有之曰。鶉之鷁之。公出幸之。取鶉之鶉鷁之。實責天策。燉燉火中。成軍統公其奔。鶉鷁鶉鷁之羽。公在外野往饋之。馬鶉鷁。踈公在乾侯。襄與鶉鷁。父以驕驕鶉鷁往歌來哭。

山木

〔左傳隱公十一年〕周諺有之曰。山有木工。則度之。實有禮主。則擇之。

輔車

〔左傳僖公五年〕諺所謂輔車相依。唇亡齒寒者。其虞虢之謂也。

皤腹

原田

〔左傳僖公二十八年〕聽與人之誦曰。原田每每。舍其舊而新是謀。

混沌

〔莊子天地篇〕子貢南遊於楚。過漢陰。見一丈人方將為圃。畦鑿隧而入井。抱甕而出。灌指擗人方將為圃。畦鑿隧而入井。抱甕而出。灌指擗

甲而復于思于思。棄甲復來。

然用力甚多。而見功寡。子貢曰。有械於此。鑿木為機。後重前輕。挈水若抽。其名為圃者。作色而笑。曰。吾聞之。有機械者。必有機事。必有機心。吾羞而不為也。子貢反於魯。以告孔子。孔子曰。彼假修渾沌氏之術者也。識其一。不知其二。治其內。不治其外。按渾沌。通。

裴譏孫盛

〔魏志武帝紀注〕孫盛。魏氏春秋云。答諸將曰。劉備人傑也。將生憂寡人。臣松之以為。孫盛製書。多用左氏以

諱世

王宋著書

王劭齊志。宋孝王。關東風俗傳。

枉節虛名都捐實事

〔原注〕如周太祖。實名黑獺。魏本索頤。故當時有童謠曰。狐非狐。豨非豨。狗子嚙。索又曰。穢獺頭。團樂河中。

通

〔易〕文後之學者。將何取信哉。且魏武方以天下勵志。而用夫差分死之言。尤非其類。〔按〕裴松之字世期。唐

諱世

王宋著書

王劭齊志。宋孝王。關東風俗傳。

枉節虛名都捐實事

〔原注〕如周太祖。實名黑獺。魏本索頤。故當時有童謠曰。狐非狐。豨非豨。狗子嚙。索又曰。穢獺頭。團樂河中。

張本字出
杜氏左傳
註終言亦
杜氏註文

狗子破爾苑又西帝下詔罵齊神武數其罪二十諸如此事雖可棄費而周史以為其事非雅略而不載賴君懋編錄故得權闡於後其事不傳於北齊因而埋沒者蓋亦多矣
張太素 〔唐書張公謹傳〕子太素龍朔中東宮舍人兼修國史著書百餘篇〔通志略〕太素著北齊書二十卷隋書三十二卷隋後略十卷燉煌張氏家傳二十卷又見史官述置篇
郎餘令 〔唐書儒學傳〕郎餘令授霍王元軌府參軍事從父知年亦為以梁元帝有孝德傳更撰後傳數十篇改著作佐郎
江芊罵商臣 左傳文公元年漢王怒酈生 史記留侯世家單固楊康 〔魏志王陵傳注〕魏略曰
兖州刺史令狐愚辟為別駕與從事楊康並為腹心後愚與王陵通謀康固皆知其計康至洛陽露其事太博東取固問曰卿知其事邪令狐反乎固故云無有康與固對相詰乃罵康曰老庸既負使君又滅我族願汝當活耶初楊康自以白其事冀得封拜後亦并斬臨刑固又罵康曰老奴汝死 樂廣衛玠 〔晉書樂廣傳〕廣字彥輔與王衍俱宅心事外天下言風流者王樂稱首焉〔衛玠傳〕玠字叔寶風神秀異妻父即樂廣也時謂婦公冰清玉瑤〔按〕二傳俱無自分耳何面目行地下也 甯馨兒語其語今見王衍傳總角造山濤濤嗟行歎目而送之曰何物老嫗生甯馨兒史通似談

浮詞

昔尼父裁經。義在褒貶。明如日月。持用不刊。而史傳所書。貴乎博錄而已。至於本事之外。時寄抑揚。此乃得失稟於片言。是非由於一句。談何容易。可不慎歟。但近代作者。溺於煩富。則有發言失中。加字不愜。遂令後之覽者。難以取信。蓋古之記事也。或先經張本。或後傳終言。分布雖疎。錯綜逾密。今之記事也。則不然。或隔卷異篇。遽相矛盾。或連行接句。頓成乖角。是以齊史之論魏收。良直邪曲。三說各

此段非

此一段非
論高士傳
乃借以言
加減之如
可輕易引
前篇之引
原涉之誤
以耳為正
文

異。周書之評太祖。寬仁好殺。二理不同。非惟言無準的。固亦事成首鼠者矣。亦有開國承家。美惡昭露。而輕事塵點。曲加粉飾。求諸近史。此類尤多。如魏書稱登國以烏名官。則云好尚淳朴。遠師少皞。述道武結婚蕃落。則曰招攜荒服。追慕漢高。自餘所說。多類於此。案魏氏始興邊朔。少識典墳。作儷蠻夷。抑惟秦晉。而烏官創置。豈關郟子之言。髦頭而偶。奚假奉春之策。奢言無限。何其厚顏。又周史稱元行恭。因齊滅得回。庾信贈其詩曰。虢亡垂棘反。齊平寶鼎歸。陳周宏正來聘。在館贈韋叟詩曰。德星猶未動。真車詎肯來。其為信宏正所重如此。夫文以害意。自古而然。擬非其倫。由來尚矣。必以庾周所作。皆為實錄。則其所褒貶。非止一人。咸宜取其指歸。何止採其四句而已。夫詞寡者出一言而已。周才蕪者。資數句而方浹。案左傳稱絳父論甲子。隱言於趙孟。班書述楚老哭龔生。莫識其名氏。苟舉斯一事。則觸類可知。至嵇康皇甫謐撰高士記。各為二叟立傳。全採左班之錄。而其傳論云。二叟隱德容身。不求名利。避遠亂害。安於賤役。夫探揣古意。而廣足新言。此猶子建之詠三良。延年之歌秋婦。至於臨穴淚下。閨中長歎。雖語多本傳。而事無異。

說蓋臆脛雖短。續之則悲。史文雖約。增之反累。加減前哲。豈容易哉。昔夫子斷唐虞以下。迄於周。剪截浮詞。撮其機要。故帝王之道。坦然明白。嗟乎。自去聖日遠。史籍逾多。得失是非。孰能刊定。假有才堪釐革。而以人廢言。此繞朝所謂勿謂秦無人。吾謀適不用者也。

〔註釋〕三說各異

〔原注〕李百藥齊書序論魏收云。若使子孫有靈。竊恐未抱高論。至收傳論。又云。足以入相如之室。遊尼父之門。但志存實錄。好抵陰私。於爾朱暢傳。又云。收受財賄。故為榮傳。多減其惡。是謂三說各異。

〔女〕北齊書暢雙名文賜受金語。在其弟文略傳。文亦不同。

二理不同

〔原注〕令狐德棻周書元偉事。稱文帝不害諸元。則云。太祖天縱寬仁。性罕猜忌。於是謂二理不同。〔按〕本注可獲。語在其弟文略傳。文亦不同。本紀論。又云。洛宮制勝。圍城擊戮。茹茹歸命。盡種誅夷。雖事出權道。而用乖於德。數

是謂二理不同。〔按〕本注可獲。字脫。不成語。今據周書改正。

首鼠

〔史記灌夫傳〕武安侯召御史大夫載怒。曰。與長孺共一老秃翁。何為首鼠兩端。

登國名官

〔魏書官氏志〕天賜元年。欲法古純質。每於制定官號。皆

擬遠古。雲鳥之義。諸曹走使。謂之鳧鴨。取飛之迅疾。以伺察為候。官謂之白鷺。取其延頸遠望。自餘諸官。義皆類此。〔按〕登國道武初元。舉以概後也。少偉事。見書志篇。

道武結婚

〔魏書崔元伯傳〕太祖曾引元伯。講漢書至婁敬。說漢祖以魯

元公主妻匈奴善之。嗟嘆者其久。是以諸公主皆釐降於賓附之國。

髦頭

晉書天文志。昴七星天之耳也。又為髦頭。胡星也。〔魏書天象志〕皇始元年六月。有星孛於髦頭。是秋太祖啓冀方之地。

奉春之策

〔漢書劉敬傳〕上

曰。本言都秦地者。婁敬。婁者。乃劉也。賜姓劉氏。拜為郎中。號奉春君。冒頓數苦北邊。劉敬曰。陛下誠能以適長公主妻之。奉賂之。彼知漢女。送厚。蠻夷必慕。以為闕氏生子。必為太子。代單于。豈嘗聞外孫敢與大父抗禮者哉。

元行恭

〔周書〕

傳專。偉字猷。道為使主。報聘於齊。是秋高祖親戎。東討偉。為齊所執。齊平。偉方見釋。偉性好虛靜。政事之暇。未嘗棄書。初自鄴還也。庾信贈其詩云云。〔按〕猷道。史通作行恭。豈牛宏本然耶。

周宏正

〔周書〕

枕帶林泉。明帝號之曰逍遙公。棟遺其尚書。周宏正。來聘。造寔後。請寔至賓館。宏正贈詩云云。

絳父

即絳縣老。楚老。見二體篇。

〔漢書兩龔傳〕兩龔皆楚人也。勝字君實。舍字君倩。世謂之楚兩龔。王莽既篡國。遣使者奉蠶書。即拜勝不復

開口飲食。死有老父來弔。哭甚哀。既而曰。嗟乎。薰以香自燒。膏以明自銷。遂趨而出。莫知其誰。

詠三良

〔文選〕曹子建三良詩。攬涕登君墓。臨穴仰天歎。

歌秋婦

〔宋書〕顏延之傳。延之字延年。獨酌郊野。當其得意。旁若無人。

〔按〕秋胡詩有歲暮臨空房句所謂團嘆也秋胡事詳後品藻篇

鳧豬

〔莊子駢拇篇〕鳧脛雖短臠之則憂鶴脛雖長斷之則悲

敘事

一、本無要字、簡而能要、乃非簡而簡、無要字、則語意不完、論者以專增、唐書為一、新亦自廓、失亦自廓、理要之廓、清沒之功、可沒也、不、晉書以下、之無雜、乃、知之矣、不、必過為高、論動引如、穀檀弓、洪容齋云

夫敘事之體。其流甚多。非復片言。所能覩縷。今輒區分類聚。定為三篇。列之於下。夫國史之美者。以敘事為工。而敘事之工者。以簡要為主。簡之時義大矣哉。歷觀自古作者。權輿尚書。發蹤所載。務於寡事。春秋變體。其言貴於省文。斯蓋澆淳殊致。前後異跡。然則文約而事豐。此述作之尤美者也。始自兩漢。迄乎三國。國史之文。日傷煩富。逮晉已降。流宕逾遠。尋其冗句。摘其煩詞。一行之間。必謬增數字。尺紙之內。恆虛費數行。夫聚蚊成雷。羣輕折軸。况於章句不節。言詞莫限。載之兼兩。曷足道哉。蓋敘事之體。其別有四。有直紀其才行者。有唯書其事跡者。有因言語而可知者。有假論讚而自見者。至於古文尚書。稱帝堯之德。標以允恭克讓。春秋左傳。言子太叔之狀。目以美秀而文。所稱如此。更無他說。所謂直紀其才行者。又如左氏載申生為驪姬所譖。自縊而死。班史稱紀信為項籍所圍。代君而死。此

則不言其節操。而忠孝自彰。所謂唯書其事跡者。又如尙書稱武王之罪紂也。其誓曰。焚炙忠良。剗剔孕婦。左傳紀隨會之論楚也。其詞曰。箠輅藍縷。以啓山林。此則才行事跡。莫不闕如。而言有關涉。事便顯露。所謂因言語而可知者。又如史記衛青傳後。太史公曰。蘇建嘗責大將軍不薦賢待士。漢書孝文紀末。其讚曰。吳王詐病不朝。賜以几杖。此則傳之與紀。並所不書。而史臣發言。別出其事。所謂假讚論而自見者。然則才行事跡。言語讚論。凡此四者。皆不相須。若兼而畢書。則其費尤廣。但自古經史。通多此類。能獲免者。蓋十無一二。又敘事之省。其流有二焉。一曰省句。二曰省字。如左傳宋華耦來盟。稱其先人得罪於宋。魯人以爲敏。夫以鈍者稱敏。則明賢達所嗤。此爲省句也。春秋經曰。隕石於宋五。夫聞之隕。視之石。數之五。加以一字太詳。減其一字太略。求諸折中。簡要合理。此爲省文也。其有反於是者。若公羊稱郟克眇。季孫行父禿。孫良夫跛。齊使跛者逆跛者。禿者逆禿者。眇者逆眇者。蓋宜除跛者已下句。但云各以其類逆。必事加再述。則於文殊費。此爲煩句也。漢書張蒼傳云。年老口中無齒。蓋於此一句之內。去年及口中可矣。夫此

既執上似 脫魚鳥二 此即陸機 片言居樞 劉勰寸轄 轉關之說 以圓先說 目不筌以 得魚鳥譏 求如願吹 之稱四體 妍媸無關 妙處豈真 不盡點二 而但點二 目哉 詩文高處 大抵無句 可摘士衡 聚

六文成句。而三字妄加。此為煩字也。然則省句為易。省字為難。洞識此心。始可言史矣。苟句盡餘賸。字皆重複。史之煩蕪。職由於此。蓋餌巨魚者。垂其千鈞。而得之在於一筌。捕高鳥者。張其萬罫。而獲之由於一目。夫敘事者。或虛益散辭。廣加閑說。必取其所要。不過一言一句耳。苟能同夫獵者。漁者。既執而罫鈞必收。其所留者。唯一筌一目而已。則庶幾駢枝盡去。而塵垢都捐。華逝而實存。滓去而瀦在矣。嗟乎。能損之又損。而元之又元。輪扁所不能語。斤。伊摯所不能言。鼎也。夫飾言者。為文。編文者。為句。句積而章立。章積而篇成。篇目既分。而一家之言備矣。自聖賢述作。是日經典。句皆韶夏。言盡琳琅。秩秩德音。洋洋盈耳。譬夫游滄海者。徒驚其浩曠。登太山者。但嗟其峻極。必摘以尤最。不知何者為先。然章句之言。有顯有晦。顯也者。繁詞縟說。理盡於篇中。晦也者。省字約文。事溢於句外。然則晦之將顯。優劣不同。較可知矣。昔古文義。務却浮詞。虞書云。帝乃殂落。百姓如喪考妣。夏書云。啓呱呱而泣。予不子。周書稱前徒倒戈。血流漂杵。虞書云。四罪而天下咸服。此皆文如闊略。而語實周瞻。故覽之者。初疑其易。而為之者。方覺其難。固非雕蟲小技。

之說終是
魏晉以下
法門

顯晦云云

即彥和隱
秀之旨

古文皆當
作如是觀

斥苦當作
非斥

于元廣氣

頗重難得

此深細之

言

儼體不免
隸事散文
則塗飾字
句最爲醜
態苟非作
者率不免
俗夫俗語

所能斥苦其說也。既而丘明受經。師範尼父。雖繁約有殊。而隱晦無異。故其綱紀而言邦俗也。則有士會爲政。晉國之盜奔秦。邢遷如歸。衛國忘亡。其款曲而言人事也。則有犀革裹之。比及宋。手足皆見。三軍之士。皆如挾纊。斯皆言近而旨遠。辭淺而義深。雖發語已殫。而含意未盡。使夫讀者望表而知裏。捫毛而辨骨。覩一事於句中。反三隅於字外。晦之時義。不亦大哉。洎班馬二史。雖多謝五經。必求其所長。亦時值斯語。至若高祖亡蕭何。如失左右手。漢兵敗績。睢水爲之不流。董生乘馬三年。不知牝牡。翟公之門。可張雀羅。則其例也。自茲已降。史道陵夷。作者蕪音累句。雲蒸泉湧。其爲文也。大抵編字不隻。捶句皆雙。修短取均。奇偶相配。故應以一言蔽之者。輒足爲二言。應以三句成文者。必分爲四句。彌漫重沓。不知所裁。是以處道受責於少期。子昇取議於君懋。非不幸也。蓋作者言雖簡略。理皆要害。故能疎而不遺。儉而無闕。譬如用奇兵者。持一當百。能全克敵之功也。若才乏儒穎。思多昏滯。費詞旣甚。敘事纔周。亦猶售鐵錢者。以兩當一。方成買遷之價也。是則一貴一賤。不言可知。無假推揚。而其理自見矣。昔文章旣作。比興由生。鳥獸以媿

之爲俗人所見而雅言多不爲俗人知此論可謂切中膏肓

此論允愜

此論塗飾尤可厭也尤以爲未

賢愚草木以方男女。詩人騷客言之備矣。洎乎中代。具體稍殊。或擬人必以其倫。或述事多比於古。當漢氏之臨天下也。君實稱帝。理異殷周。子乃封王。名非魯衛。而作者猶謂帝家爲王室。公輔爲王臣。盤石加建侯之言。帶河申俾侯之誓。而史臣撰錄。亦同彼文章。假托古詞。翻異今語。潤色之濫。萌於此矣。降及近古。彌見其甚。至如諸子短書。雜家小說。論逆臣則呼爲問鼎。稱巨寇則目以長鯨。邦國初基。皆云草昧。帝王兆跡。必號龍飛。斯並理兼諷諭。言非指斥。異乎游夏措詞。南董顯書之義也。如魏收代史。吳均齊錄。或牢籠一世。或苞舉一家。自可申不刊之格言。宏至公之正說。而收稱劉氏納貢。則曰來獻百牢。均敘元日臨軒。必云朝會萬國。夫以吳徵魯賦。禹計塗山。持彼往事。用爲今說。置於文章。則可施於簡冊。則否矣。亦有方以類聚。譬諸昔人。如王隱稱諸葛亮挑戰。冀獲曹咎之利。崔鴻稱慕容冲見幸。爲有龍陽之姿。其事相符。言之讜矣。而盧思道稱邢邵喪子不慟。自東門吳已來。未之有也。李百藥稱王琳雅得人心。雖李將軍恂善誘。無以加也。斯則虛引古事。妄足庸音。苟矜其學。必辨而非當者矣。昔禮記檀弓。工言物始。夫自我作

嘉隆七子
好古名官
名古地名
惜其不見
此書

唐人方朔
葛亮之類
又從此濫
觸也

故首勑新儀。前史所刊。後來取證。是以漢初立轡。子長所書。魯始爲鬕。丘明是記。河橋可作。元凱取驗於毛詩。男子有笄。伯支遠徵於內則。卽其事也。案裴景仁秦記。稱符堅方食。撫盤而詬。王劭齊志。述洛干感恩。脫帽而謝。及彥鸞撰以新史。重規刪其舊錄。乃易撫盤以推案。變脫帽爲免冠。夫近世通無案食。胡俗不施冠冕。直以事不類古。改從雅言。欲令學者何以考時俗之不同。察古今之有異。至如翼韃道武原諱。黑獺周文本名。而伯起革以他語。德棻闕而不載。蓋厯降蒯贖。字之媿也。重耳黑臀。名之鄙也。舊皆列以三史。傳諸五經。未聞後進談講。別加刊定。况齊丘之犢。彰於載讖。河邊之狗。著於謠詠。明如日月。難爲蓋藏。此而不書。何以示後。亦有氏姓本複。減省從單。或去方紐而留于。或止存狄而除庫。求諸自古罕聞。茲例。昔夫子有云。文勝質則史。故知史之爲務。必藉於文。自五經已降。三史而往。以文敘事。可得言焉。而今之所作。有異於是。其立言也。或虛加練飾。輕事雕彩。或體兼賦頌。詞類俳優。文非文史。非史。譬夫烏孫造室。雜以漢儀。而刻鵠不成。反類於鷺者也。

〔註釋〕**覩縷** 觀本作覩通作羅〔左思吳都賦〕嗟難得而覩縷晉書傳成疏

軸 〔國策〕張儀說魏積羽沈舟擊輕折軸衆口鑠金

而畢書 〔原注〕近世紀傳欲言人居哀毀損則先云至性純孝欲言人盡夜觀書則先云篤志好學欲言人止敵不顧則先云武

田驪姬曰世子已記故致福於君若將食驪姬跪曰食自外來者不可不試也覆酒於地而地墳以脯與犬犬斃驪姬下堂而啼呼曰

死而子罕哭之哀而民說殆不可伐也此則既書事跡又載言語也又近代諸史人有行事美惡皆已具其紀傳中續以議論重述前事此則才行跡紀傳已書盡論又載也〔按〕此注舊本多譌今照傳記改正

獲免者十無一二 〔原注〕唯左丘明裴魯人以爲敏 〔原注〕魯人謂鈍人也禮

秋史記迄於皇家所撰五代史皆有之

克眇 〔穀梁傳〕成公元年季孫行父禘魯孫克眇衛孫良父跛同時而聘於齊云云〔公羊傳〕成公二年

相後口中無齒食乳〔按〕句上無年老字又按本傳全錄

史記史記有老字無年字豈唐初寫本漢書有此二字耶

輪扁 〔莊子〕天道斲輪徐則甘而不固疾則苦而不

以至味曰鼎中之變精妙微纖口弗能言志弗能喻〔按〕輪扁二句本文心雕龍神思篇

伊摯 〔史記〕殷本紀伊尹名阿衡〔素隱〕孫子兵書伊摯孔安國亦曰伊摯〔呂覽本味篇〕伊尹說湯

折

兼

而畢書

經史通多此類

公羊稱郤

口中無齒

伊摯

晉盜奔秦

犀革

高祖亡蕭何

可張雀羅

兵敗績羽本紀

不知牝牡

不知牝牡

七〇

〔漢書〕中山王靖傳衆照顯山聚麀成雷〔注〕麀古蚊字

〔左傳〕宣公十二年欒武子曰楚自克庸以來在軍無日不討軍實而申敵之訓

爲廷尉實客亦填門及廢門外可張爵後復爲廷尉客欲往翟公大署
其門曰一死一生週知交情一貧一富週知交態一貴一賤交情週見

處道 〔晉書王沈傳〕沈字處道典著作與荀勗阮籍共撰魏書多爲時諱未若陳壽之實錄也〔按〕本文

下原注云魏書鄧哀王傳曰容貌姿美有殊於衆故特見寵異裴松之曰一類之言而分以爲三亦設屬之一病也此本引裴松之評王沈書語或妄意裴是注三國者遂改虛道爲承祚并改注內魏書爲沈志而又脫去有殊於衆兩言使一類分三句無著文義全失矣今

是正之 **子昇** 〔原注〕王劭齊志曰時議恨邢子才不得掌與魏之書恨快溫子昇亦若此而撰永安記率是支言〔魏書文苑傳〕溫子昇字鵬舉永熙中散騎常侍濟陰王暉業嘗云江左文人有顏延之謝靈運沈約任壯我子昇足以陵顏傑謝吐含任宋游道集

其文筆爲三十五卷 **魏收代史** 〔元魏初國號代〕來獻百牢 〔魏書〕太武帝太平真君十一年與駕南伐劉義隆使獻百牢貢其方物〔抄〕用左傳哀公七年夏公會吳於郟吳來徵百牢語故

譏之 **朝會萬國** 〔安〕魏書太宗神瑞二年春正月賜附國大渠帥朝歲首者繒帛金鬪有差而文乃言高齊事考無元日會萬國明文當是臣僚賀表中語惜吳均齊錄不可得見也

諸葛挑戰 〔魏志〕晉陽秋曰諸葛亮寇於郿據渭水南亮挑戰費高祖中顧欲以激怒翼獲曹告之利〔史記項羽紀〕項王謂大司馬曹告曰謹守成皋漢欲挑戰慎勿與戰翼果數挑戰楚軍戰楚軍不出使人辱之大司馬怒渡兵汜水半渡漢軍之大破楚軍曹自到

容冲 〔晉書〕載記苻堅滅燕慕容冲姊爲清可公主年十四有殊色堅納之寵冠後至冲年十二亦有龍陽之姿堅又幸之姊弟專寵長安歌之曰一雌復一雄雙飛入紫宮〔戰國〕魏策魏王與龍陽君共船而釣得爲王拂枕席

邢邵 〔北齊書邢邵傳〕邵字子才養孤子恕慈愛特深在兗州有都信云恕疾便愛之顏色貶損及卒痛悼雖甚不再哭其高情不憂今與無子時同也奚憂焉

王琳得人心 〔北齊書王琳傳〕琳字子珩鎮壽陽輕財愛士得將之心既及於難當時田誘始無以加焉〔按〕漢高帝紀八年十一月令士卒從軍死者爲棺歸其縣縣給衣衾棺葬具〔注〕應劭李將軍廣事見史記

漢初立轉 〔漢書〕高帝紀八年十一月令士卒從軍死者爲棺歸其縣縣給衣衾棺葬具〔注〕應劭李將軍廣事見史記

始爲鬻 〔左傳襄公四年〕邾莒伐鄆臧紇救鄆敗於狐貽國人從喪者皆鬻魯於是乎始鬻〔杜注〕鬻麻髮合結也喪多不能備凶服〔檀弓〕鄭注去纜而稱曰鬻纜黑經綉音計〔按〕左傳合男女言檀弓以爲婦人中也

作河 〔晉書杜預傳〕預字元凱杜陵人預以孟津渡險請建河橋於富平津議者以爲殷周所都歷聖橋賢而不作者必不可立故也預曰造舟爲梁則河橋之謂也及橋成帝從百僚臨會舉觴屬預

男子筭 〔魏書劉芳傳〕芳字伯文彭城人北

徙通直常侍王肅之來奔也宴於華林廡語次曰古者婦人有筭男子則無喪服男子冠而婦人筭芳曰冠尊故奪其筭稱也非男子無筭禮內則稱子事父母雖初鳴榔纜筭總男子有筭明矣肅以爲然時人號爲劉石經〔按〕伯文北史作伯支

易盤

以案

〔按〕裴之秦記崔之十六國書皆無攷晉載記符堅討姚萇軍渴有死者俄而

變帽爲冠

〔北齊書〕萬安普傳子洛字受洛于戰有

功高祖親扶上馬洛于免冠禧首曰顯出死力〔按〕北史同邵志無考

翼韃〔魏書〕昭成帝諱什翼韃

黑獺〔周書〕文帝紀文帝字文氏諱

字媯名鄙〔舊注〕歷降入

凱中一人刺贖衛莊公名刺客傳亦有趙人刺贖重耳晉文公名黑臀晉成公名成公之生也其母夢神規其臀以黑曰使有晉國三而黑臀之孫故名曰黑臀

齊丘之犢

〔原注〕杜壘鍾齊記載云首牛入四谷逆犢上齊丘

河

邊之狗

〔原注〕王劭齊志載論云獾獺頭圍河中狗子破爾苑

姓複從單

〔通鑑釋例〕魏之羣臣出代北者皆複姓孝文遷洛改爲單姓史忠其煩皆從後姓〔按〕北朝諸史亦非盡改其省改之文於魏官氏志具

去方紐留于

〔周書〕唐瑾傳瑾仕魏爲驃騎開府周文歎異之賜姓萬紐于氏〔華岳頌碑〕結銜作方紐于瑾〔魏書〕

爲萬北史儒林樊深賜姓亦然則又傳寫之誤

存狄除庫

舊作存扶除厚〔安〕官氏志無厚扶氏但有乞扶氏改爲扶氏則似除厚應爲除乞矣然乞之與厚聲形俱別不應譌轉乃律再考本志有庫狄氏後改爲狄氏庫與厚狄與扶形

俱相近或當是也又北齊臣如庫狄迴洛庫狄盛之屬多戶頭去點尤與厚字頭同〔廣韻〕庫始夜切姓苑有之

品藻

蓋聞方以類聚。物以羣分。薰蕕不同器。臯鸞不比翼。若乃商臣冒頓。南蠻北狄。

萬里之殊也。伊尹霍光。殷年漢日。千載之隔也。而世之稱悖逆則云商冒。論忠順

則曰伊霍者。何哉。蓋厥跡相符。則雖隔越爲偶。奚必差肩接武。方稱連類者乎。史

氏自遷固作傳。始以品彙相從。然其中或以年世迫促。或以人物寡鮮。求其具體

知此則無疑於屈實矣

人表之謬
尙不止此
數條指出

必同不可多得。是以韓非老子共在一篇。董卓袁紹無聞二錄。豈非韓老俱稱述者。書有子名。袁董並曰英雄。生當漢末。用此爲斷。麤得其倫。亦有厥類衆夥。宜爲流別。而不能定其同科。申其異品。用使蘭艾相雜。朱紫不分。是誰之過歟。蓋史官之責也。案班書古今人表。仰包億載。旁貫百家。分之以三科。定之以九等。其言甚高。其意甚愜。及至篇中所列。奚不類於其敍哉。若孔門達者。顏稱殆庶。至於他子。難爲等衰。今乃先伯牛而後曾參。進仲弓而退冉有。求諸折中。厥理無聞。又楚王過鄧。三甥請殺之。鄧侯不許。卒亡鄧國。今定鄧侯入下愚之上。夫寧人負我。爲善獲戾。持此致尤。將何勸善。如謂小不忍。亂大謀。失於用權。故加其罪。是則三甥見幾而作。決在未萌。自當高立標格。實諸雲漢。何得止與鄧侯鄰伍。列在中庸下流而已哉。又其敍晉文之臣佐也。舟之僞爲上。陽處父次之。士會爲下。其述燕丹之賓客也。高漸離居首。荆軻亞之。秦舞陽居末。斯並是非脅亂。善惡紛拏。或珍瓏而賤璠璣。或策駑駘而捨騏驎。以茲爲監。欲誰欺乎。又江充息夫躬。讒諂惑上。使禍延儲后。毒及忠良。論其姦凶。過於石顯遠矣。而固敍之。不列佞幸。楊王孫裸葬。

此論最允
擊節以爲
二田何耶

隋史列女
傳載子亦
陸公瑕子
元大科蓋
此表糾舉
一篇但舉
以挂耳
之則固矣

悖禮。狂狷之徒。考其一生。更無他事。其與朱雲同列。冠之傳首。不其穢歟。若乃旁求別錄。側窺雜傳。諸如此謬。其累實多。案劉向列女傳。載魯之秋胡妻者。尋其始末。了無才行可稱。直以怨懟厥夫。投川而死。輕生同於古冶。殉節異於曹娥。此乃兇險之頑人。強梁之悍婦。輒與貞烈爲伍。有乖其實者焉。又嵇康高士傳。其所載者廣矣。而顏回蘧瑗。獨不見書。蓋以二子雖樂道遺榮。安貧守志。而拘忌名教。未免流俗也。正如董仲舒揚子雲。亦鑽仰四科。馳驅六籍。漸孔門之教義。服魯國之儒風。與此何殊。而並可甄錄。夫回瑗可棄。而揚董獲升。可謂識二五而不知十者也。爰及近代。史臣所書。求其乖失。亦往往而有。借如陽瓚効節邊城。捐軀死敵。當有宋之代。抑劉卜之徒歟。而沈氏竟不別加標榜。唯寄編於索虜篇內。紀僧珍砥節礪行。終始無瑕。而蕭氏乃與羣小混書。都以恩幸爲目。王頰文章不足。武藝居多。躬詣戚藩。首階逆亂。撰隋史者。如不能與臬感並列。卽宜附出楊諒傳中。輒與詞人共編。吉士爲伍。凡斯纂錄。豈其類乎。子曰。以貌取人。失之子羽。以言取人。失之宰我。光武則受誤於龐萌。曹公則見欺於張邈。事列在方書。惟善與惡。照然可

見不假許郭之深鑿。裴王之妙察。而作者傳諸簡牘。不能使善惡區分。故曰誰之過歟。史官之責也。夫能申藻鏡。別流品。使小人君子。臭味得朋。上智中庸。等差有敘。則懲惡勸善。永肅將來。激濁揚清。鬱為不朽者矣。

〔註釋〕

商臣冒頓

商真楚成王太子王後欲立少子職。商臣以宮甲圍王。王縊。遂自立。見在傳文。元年冒頓匈奴頭曼太子頭曼愛後。闕氏子欲立之。冒頓射殺頭曼。自立。事見史記匈奴傳。按此二逆。連舉見宋明帝詔。

伊尹霍光

漢書霍光傳。七字子孟位大司馬。大將軍。昭帝崩。亡嗣。承皇太后詔。迎昌邑王賀。即位。行淫亂。光憂。遂田延年曰。伊尹相殷。廢太甲。以安宗廟。後世稱其忠。將軍若能行。亦漢之伊尹也。光即自太后詔。歸賀昌邑。立。孝宣皇帝

〔晉書景帝也〕伊尹放太甲以雷殷。霍光廢昌邑以安漢。

三科九等

〔漢書古今人表敘〕可與為善不可與為惡。是謂上智。可與為惡不可與為善。是謂下愚。可與為善可與為惡。是謂中人。因茲以列九等之序。

先伯

牛〔原注〕伯牛仲弓並在第二等。曾參冉有並在第三等。

鄧侯

〔原注〕鄧侯在第七等。三甥

〔原注〕三甥皆在第六等。晉文臣佐

丹竇客

〔原注〕高漸離在第四等。荆軻在第五等。秦舞陽在第六等。按事詳史記刺客傳。

江充息夫躬

〔傳注〕江充幸於武帝。造巫蠱。太子息夫躬幸於哀帝。上變告東平王雲。造詐誣之策。按漢書二人

與副通伍

石顯

〔漢書佞幸傳〕石顯少坐法。腐利元帝。委以政事。為人巧慧習事。能探得人主微指。深賊持詭辯。以中傷人。

楊王孫

〔漢書楊王孫傳〕楊王孫者。孝武時人。學黃老之術。病且殆。令其子。齋。為布

覆盛尸。入地。既下。從足引脫。其囊。以身親土。

秋胡妻

〔列女〕秋胡者。魯秋胡子妻也。納之五日。去而宦於陳。五年。乃歸。未至家。見路傍婦人。採桑。秋

遂去。至家。母與婦至。乃向探桑者也。婦曰。子束髮。辭親五年。乃還。當馳驥。疾至今。乃悅。路傍婦人而下。子之裝。是亡母也。不孝好色。淫佚不義。不忍見。遂去。投河死。

古冶

〔晏子春秋〕公孫樓田開。無古冶子事。景公勇而無禮。晏子言於公。饋之二桃。

公孫樓田開。疆曰。吾勇不若子。功不逮子。取不讓是食也。然而不死。無勇也。皆反其桃。契領而死。古冶子曰。二子死之。吾獨生不仁。亦契領而死。

曹娥

〔後漢書列女傳〕孝女曹娥。上虞人。父盱。為巫祝。年十四。沿江號哭。旬有七日。投江死。縣長度。尙為立碑。注會稽典錄。

曰。度尙弟子。邯鄲。淳作碑文。後蔡邕題八字曰。黃絹幼婦。外孫。齋白。

識一二五不知十

〔梁書劉峻傳〕峻著辯命論。曰。言而非命。有六。歎焉。顏賦。賦理。嗚

類類形之異也。朝秀辰終龜鶴千歲年之殊也。因言如響智昏叢神之辨也。知三者定乎造北榮辱之境。獨曰由人是知二五而未識於十其蔽一也。蓋用越世家語。

陽瓚

〔宋書索瓚傳〕永初三年。瓚悉力攻滑臺。城東北崩。瓚于景度出奔。景度司

馬陽。瓚堅守不動。衆潰。抗節不降。爲瓚所殺。

劉卜

〔原注〕劉謂劉康祖。卜謂卜天與。〔宋書劉康祖傳〕太祖大舉北伐。康祖軍出許濟會。軍仁。眞相及於尉氏。大戰一日一夜。矢中頸。死。處傳康祖首示彭城。面如生。〔又元凶傳〕元凶衍文帝。長子

元嘉三十年。劬齋帥張超之手。行弑逆。劬進至令殿中。閣太祖左細仗。主下天與。攻劬於東堂。見不

紀僧珍

〔南齊書恩倖傳〕紀僧眞少。隨蕭思話及其子。東開。開罷益州。不得志。僧眞事之。謹忠。開曰。我子弟異才。政莫諱耳。僧眞憶其言。乃請事

太祖。太祖頓新亭。賊突入東門。僧眞與左右拒戰。退。派南臺御史。僧眞容貌言吐。雅有士風。〔按〕眞作珍。誤。諱謂道成也。

王頰

〔隋書文學傳〕王頰字景文。通經曉兵法。有縱橫之志。授漢王諒府議參軍。諒潛有異志。文帝崩。舉兵反。多頰計也。楊

素至高澤。頰謂其子曰。氣候殊不佳。於是自殺。

臬感

〔原注〕隋世皆以楊元爲臬感。

楊諒

〔隋書庶人諒傳〕高祖幼子。漢王諒字德章。出爲并州總管。諒自以所居天下精兵。有異圖。既反。王頰曰。王所部將吏家屬盡在

關西。宜長驅京都。所謂迅雷不及掩耳。及楊素襲高澤。諒欲還帥。頰諫不從。窮蹙。降。除名。爲民。絕屬籍。

龐萌

見載文篇。

張邈

〔魏志張邈傳〕邈字孟卓。太祖袁紹皆與邈友。紹既爲盟主。使太祖約邈。太祖不聽。曰。孟卓親友也。邈畏

太祖。終爲紹擊。己心不自安。太祖將陳宮等共謀叛。說邈曰。此亦縱橫之一時也。邈從之。遂以其衆迎呂布。據濮陽。二年。自爲其下。所殺評曰。昔光武謬於龐萌。近魏祖亦蔽於張邈。知人則哲。惟帝難之。

許郭

〔後漢書郭太傳〕太知人好獎訓。士類許劭字子將。汝南人。少岐嶷。名節。文帝問其人於鍾會。會曰。裴楷清通。王戎簡要。皆其選也。〔又〕王戎字潛

仲。神彩秀徹。裴楷曰。戎眼爛。爛如巖下電。

裴王

〔晉書裴秀傳〕秀從弟楷。字叔則。明悟。有識量。少與王戎。齊名。吏部郎闕

直書

也。夫人稟五常。士兼百行。邪正有別。曲直不同。若邪曲者。人之所賤。而小人之道也。正直者。人之所貴。而君子之德也。然世多趨邪而棄正。不踐君子之跡。而行由

小人者。何哉。語曰。直如弦。死道邊。曲如鉤。反封侯。故寧順從以保吉。不違忤以受害也。况史之爲務。申以勸誡。樹之風聲。其有賊臣逆子。淫君亂主。苟直書其事。不掩其瑕。則穢跡彰於一朝。惡名被於千載。言之若是。吁可畏乎。夫爲於可爲之時。則從。爲於不可爲之時。則凶。如董狐之書法不隱。趙盾之爲法受惡。彼我無忤。行之不疑。然後能成其良直。擅名今古。至若齊史之書崔弑。馬遷之述漢非。韋昭仗正於吳朝。崔浩犯諱於魏國。或身膏斧鉞。取笑當時。或書填坑窖。無聞後代。夫世事如此。而責史臣不能申其強項之風。勵其匪躬之節。蓋亦難矣。是以張儼發憤。私存嘿記之文。孫盛不平。竊撰遼東之本。以茲避禍。幸獲兩全。足以驗世途之多隘。知實錄之難遇耳。然則歷考前史。徵諸直詞。雖古人糟粕。真僞相亂。而披沙揀金。有時獲寶。案金行在麻。史氏尤多。當宣景開基之始。曹馬構紛之際。或列營渭曲。見屈武侯。或發仗雲臺。取傷成濟。陳壽王隱。咸杜口而無言。陸機虞預。各栖毫而靡述。至習鑿齒乃申以死葛。走達之說。抽戈犯蹕之言。歷代厚誣。一朝如雪。考斯人之書事。蓋近古之遺直歟。次有宋孝王風俗傳。王劭齊志。其敘述當時。亦務

在審實。案於時河朔王公箕裘未隕。鄴城將相薪構仍存。而二子書其所諱。曾無憚色。剛亦不吐。其斯人歟。蓋烈士徇名。壯夫重氣。寧為蘭摧玉折。不作瓦礫長存。若南董之仗氣直書。不避強禦。韋崔之肆情奮筆。無所阿容。雖周身之防。有所不足。而遺芳餘烈。人到於今稱之。與夫王沈魏書。假回邪以竊位。董統燕史。持諂媚以偷榮。貫三光而洞九泉。曾未足喻其高下也。

〔註釋〕董狐

〔左傳宣公二年〕晉趙穿攻靈公於桃園。宣子未出山而復。太史書曰：趙盾弑其君。以示於朝。宣子曰：嗚呼！我之懷矣。自貽伊慙。其我之謂矣。孔子曰：董狐古之良史也。書法不隱。趙宣子古之良大夫也。為法受惡。惜也。越

境乃免。書崔弑

〔左傳襄公二十五年〕齊崔杼弑其君。崔杼之其弟。嗣書而死者二人。其弟又書。乃舍之。南史氏聞太史盡死執簡以往。聞既書矣。乃還。

述漢非

〔後漢書蔡邕傳〕王允

曰武帝不殺司馬遷。使謗書流於後世。〔章懷注〕凡史官記事善惡必書。謂遷所著史記。但是漢家不善之事。皆為謗也。非獨指武帝之身也。

韋昭仗正

〔見本紀篇〕

崔浩犯諱

〔魏書〕崔浩傳曰：浩字

史元象陰陽百家之言。無不關綜。齊東郡公拜太常卿。神龜二年。詔撰國書。〔北史〕傳著作令。闕瑛都標。詔事浩請立石銘載國史。以彰直筆。浩謂國事備而不典。而石銘顯在衢路。北人忿毒。構浩於帝。帝怒。誅浩。張儼嘿記。〔張儼文籍〕〔隋書〕經籍志曰：嘿記三卷。吳大鴻臚張儼撰。遼東本。〔晉書〕孫盛傳曰：盛。晉陽秋詞直而理正。桓溫見之。謂盛子曰：枋頭誠為失利。何至乃如斯。於遼東得之。以相考校。多有不同。書遂兩行。

金行見斷 見屈武侯

〔蜀志〕諸葛亮傳曰：亮據武功五丈原。與司馬宣王對峙於渭南。其年卒於軍。令儀反旗鳴鼓。若將向宣王者。宣王乃退。不敢逼。儀結陣而去。百姓為之諺曰：死諸葛走生仲達。取傷成濟。〔魏志〕高貴鄉公紀注曰：漢晉春秋曰：帝召王經等。謂曰：司馬昭之

帝出懷中版令投地曰：行決矣。充逆戰。帝自用劍。太子舍人成濟曰：事急矣。當云何。充曰：畜矣。汝等正。為今日濟。即前刺帝。刃出於背。〔又〕魏氏春秋曰：帝自將冗從。僕射李昭等下。陵雲臺。鎧仗授兵出討。抽戈犯蹕。〔按〕抽

乃千寶音紀語非出習書此句上疑脫于令升亦斥以六字

董統燕史

〔本書正史篇〕後燕建興元年董統受詔草創後書三十卷〔按〕是書隋書二志皆不載緣其後范亨等合諸燕史并成一書而董書遂逸也范亨書二志載之

曲筆

肇有人倫。是稱家國。父父子子。君君臣臣。親疎既辨。等差有別。蓋子爲父隱。直在其中。論語之順也。略外別內。掩惡揚善。春秋之義也。自茲已降。率由舊章。史氏有事涉君親。必言多隱諱。雖直道不足。而名教存焉。其有舞詞弄札。飾非文過。若王隱虞預。毀辱相凌。子野休文。釋紛相謝。用舍由乎臆說。威福行乎筆端。斯乃作者之醜行。人倫所同疾也。亦有事每憑虛。詞多烏有。或假人之美。藉爲私惠。或誣人之惡。持報己讎。若王沈魏錄。濫述貶甄之詔。陸機晉史。虛張拒葛之鋒。班固受金而始書。陳壽借米而方傳。此又記言之奸賊。載筆之凶人。雖肆諸市朝。投畀豺虎可也。然則史之不直。代有其書。苟其事已彰。則今無所取。其有往賢之所未察。來者之所不知。今略廣異聞。用標先覺。案後漢書更始傳。稱其懦弱也。其初卽位。南面立朝。羣臣羞愧流汗。刮席不敢視。夫以聖公身在微賤。已能結客報讎。避難

此亦臣子之大義

此亦近情
近理之言

綠林名爲豪傑。安有貴爲人主。而反至於斯者乎。將作者曲筆阿時。獨成光武之美。諛言媚主。用雪伯升之怨也。且中興之史。出自東觀。或明皇所定。或馬后攸刊。而炎祚靈長。簡書莫改。遂使他姓追撰。空傳僞錄者矣。陳氏國志。劉後主傳云。蜀無史職。故災祥靡聞。案黃氣見於秭歸。羣鳥墮於江水。成都言有景星出。益州言無宰相氣。若史官不置。此事從何而書。蓋由父辱受髡。故加茲謗議者也。古者諸侯並爭。勝負無恆。而他善必稱。己惡不諱。逮乎近古。無聞至公。國自稱爲我長。家相謂爲彼短。而魏收以元氏出於邊裔。見侮諸華。遂高自標舉。比桑乾於姬漢之國。曲加排抑。同建鄴於蠻貊之邦。夫以敵國相讎。交兵結怨。載諸移檄。用可致誣。列諸緇素。難爲妄說。苟未達此義。安可言於史邪。夫史之曲筆誣書。不過一二語。其罪負爲失已多。而魏收雜以寓言。殆將過半。固以倉頡已降。罕見其流。而李氏齊書。稱爲實錄者。何也。蓋以重規亡考。未達伯起。以公輔相加。字出大名。事同元歎。旣無德不報。故虛美相酬。然必謂昭公知禮。吾不信也。語曰。明其爲賊。敵乃可服。如王劭之抗詞不撓。可以方駕古人。而魏收持論激揚。稱其有慚正直。夫不彰

此論亦持
平

秦人街之洛
羊伽藍見
陽老事記
蜀壽毛修
魏書無考
以爲無考
非也

其罪而輕肆其誅。此所謂兵起無名。難爲制勝者。尋此論之作。蓋由君懋書法不隱。取咎當時。或有假手史臣。以復私門之恥。不然。何惡直醜正。盜憎主人之甚乎。蓋霜雪交下。始見貞松之操。國家喪亂。方驗忠臣之節。若漢末之董承耿紀。晉初之諸葛毋丘。齊興而有劉秉袁粲。周滅而有王謙尉迥。斯皆破家殉國。視死猶生。而歷代諸史。皆書之曰逆。將何以激揚名教。以勸事君者乎。古之書事也。令賊臣逆子懼。今之書事也。使忠臣義士羞。若使南董有靈。必切齒於九泉之下矣。自梁陳已降。隋周而往。諸史皆貞觀年中羣公所撰。近古易悉。情僞可求。至如朝廷貴臣。必父祖有傳。考其行事。皆子孫所爲。而訪彼流俗。詢諸故老。事有不同。言多爽實。昔秦人不死。驗符生之厚誣。蜀老猶存。知葛亮之多枉。斯則自古所歎。豈獨於今哉。蓋史之爲用也。記功司過。彰善瘴惡。得失一朝。榮辱千載。苟違斯法。豈曰能官。但古來唯聞以直筆見誅。不聞以曲詞獲罪。是以隱侯宋書多妄。蕭武知而勿尤。伯起魏史不平。齊宣覽而無譴。故令史臣得愛憎由己。高下在心。進不憚於公憲。退無媿於私室。欲求實錄。不亦難乎。嗚呼。此亦有國家者所宜懲革也。

〔註釋〕虞預相凌

〔晉書王隱傳〕大興初令隱撰晉史時著作郎虞預私撰晉書而生長東南不知中朝事數訪於隱并借隱所著書盜寫之後更疾隱形於言色隱竟以謗免歸

休文釋紛

〔南史裴子野傳〕子野曾祖松之齊永明末沈約撰宋書稱松之已後無聞焉子野更罷為宋略二十卷其敘事評論多善而云戮淮南太守沈璞以其不從義師故也沈懼徒跣謝之請兩釋焉

王沈濫述 〔晉書王沈傳〕高貴鄉公將攻文帝

召沈告之沈馳白帝不忠於主甚為衆論所非〔按〕沈所撰魏書已逸沈甄事考郭評沈不忠於魏故甄后之貶蓋述其事彰曹魏也

陸機虛張

陸機有管三祖紀見本紀篇〔按〕晉書宣帝紀魏太和五年及青龍二年懿凡兩拒蜀丞

相亮 受金佶米

班生受金陳壽求米見史官建置篇〔困學紀聞〕受金事未詳予考陳壽傳有謂丁虞子竟千斛米丁不與竟不立傳之說但有或云二字或之者疑之也恐亦未可盡信

伯升之怨 〔後漢書〕

齊武王演傳 演字伯升光武長兄也王莽篡漢兵革並起伯升部署賓客自稱柱天都部聖公即位拜伯升大司徒及伯升拔宛光武破王尋王邑兄弟威名益盛更始君臣謀誅伯升害之

明皇所定

〔後漢書東平王蒼傳〕顯宗水平

十五年行幸東平帝以所作光武本紀示蒼蒼因上光武受命中興頌帝甚善之〔按〕顯宗皇帝廟號

馬后攸刊

〔後漢書皇后紀〕顯宗明德馬皇后伏波將軍援小女也肅宗即位尊之曰皇太后自推顯宗起居注削去兄防參贊藥事曰

吾不欲令後世聞先帝數親后宮之家

蜀無史職

〔蜀志後主傳評〕國不置史法記無官是以行事多遺災異靡言

黃氣見秭歸

〔蜀志先主傳〕章武二年先主軍秭歸於猓亭駐營黃氣見自秭歸

十餘里中 羣鳥墮江水

〔蜀志後主傳注〕漢書春秋曰江陽有鳥從江南飛渡江北不能達墮水死者以千數

有景星出

〔蜀志後主傳〕景耀元年史官言景星見於是年赦改元

相氣

〔蜀志費禕傳〕延熙十四年夏成都望氣者曰都邑無宰相氣

父辱受髡

〔晉書陳壽傳〕壽父為馬謖參軍謖為諸葛亮所誅壽父坐被髡壽為父立傳謂亮將略非長無應敵之才議者以此少之

實錄 見浮詞

公輔大名 〔北史李百藥傳〕父德林少孤未有字魏收謂之曰卿識度必至公輔吾以此字卿〔王訓故〕左傳云魏大名也故云〔按〕大名句見左傳閔公元年

元歎 〔吳志顧雍傳〕雍字元

歎蔡伯嗜嘗避怨於吳雍從學琴書〔注〕江表傳曰伯嗜謂曰卿必成名今以吾名與卿故雍與伯嗜同名也〔又〕吳錄曰言為伯嗜所歎故以為字焉

盜憎主人 怨其上君子知天下之不可上也故下之亦見左傳成公十五年

董承耿紀

〔蜀志〕先主同曹公還許時獻帝舅車騎將軍董承辭受帝衣帶詔當誅曹

沛五年承等謀洩伏誅〔按〕耿紀攻許燒營見因習篇〔又魏武帝紀注〕三輔決錄曰紀字季行為丞相掾又獻帝春秋曰收紀等將斬之紀呼魏王名曰恨吾不自主意竟為兒所誤耳

諸葛毋丘

〔晉書景帝紀〕正

元二年魏鎮東大將軍毋丘儉揚州刺史文欽舉兵作亂熒太后令移檄部國爲壇盟於西門之外帥衆六萬渡淮而西帝征之儉聞欽敗宵遁安風津都尉追斬之魏志誕儉傳誕字公休儉字仲恭儉都督揚州反敗見夷滅誕不自安朝廷徵誕爲司空誕愈恐遂反按王應麟曰儉誕等千載有生氣矣故鄭漁仲有晉史黨晉之言

劉秉袁粲宋世袁粲傳粲字景倩與齊王劉秉平決萬機順帝卽位詔移石頭寺齊異攻齊王事洩齊王遣軍主戴僧靜向石頭僧靜挺身暗往粲子最覺有異入以身衛衆僧靜直前斬之父子俱殞其後並誅秉粲事在宗室傳

王謙尉迴見因習篇

鑒識

夫人識有通塞。神有晦明。毀譽以之不同。愛憎由其各異。蓋三王之受謗也。值魯連而獲申。五霸之擅名也。逢孔宣而見詆。斯則物有恆準。而鑒無定識。欲求銓覈得中。其唯千載一遇乎。况史傳爲文。淵浩廣博。學者苟不能探頤索隱。致遠鉤深。烏足以辨其利害。明其善惡。觀左氏之書。爲傳之最。而時經漢魏。竟不列於學官。儒者皆折此一家。而盛推二傳。夫以丘明躬爲魯史。受經仲尼。語世則並生。論才則同恥。彼二家者。師孔氏之弟子。預達者之門人。才識本殊。年代又隔。安得持彼傳說。比茲親受者乎。加以二傳理有乖僻。言多鄙野。方諸左氏。不可同年。故知膏肓墨守。乃腐儒之妄述。賣餅太官。誠智士之明鑒也。逮史漢繼作。踵武相承。王

此自遷書
之雜然要
所論乃指
其大段文
體言非摘
一也事也

此亦正論

孔氏卓卓
信含異氣
亦文帝語
註失引

唐人皆不
知古文孔
子傳之偽
云

充著書。既甲班而乙馬。張輔持論。又劣固而優遷。然此二書。雖互有修短。遞聞得失。而大抵同風。可爲連類。張晏云。遷歿後。亡龜策日者傳。褚先生補其所缺。言詞鄙陋。非遷本意。案遷所撰五帝本紀。七十列傳。稱虞舜見阨。遂匿空而出。宣尼既歿。門人推奉有若。其言之鄙。又甚於茲。安得獨罪褚生。而全宗馬氏也。劉軌思商榷漢史。雅重班才。惟譏其本紀不列少帝。而輒編高后。案宏非劉氏。而竊養漢宮。時天下無主。呂宗稱制。故借其歲月。寄以編年。而野雞行事。自具外戚。譬夫成爲孺子。史刊攝政之年。厲亡流莠。厥紀共和之日。而周召二公。各世家有傳。班氏式遵曩例。殊合事宜。豈謂雖濬發於巧心。反受嗤於拙目也。劉祥撰宋書序錄。歷說諸家晉史。其略云。法盛中興。荒莊少氣。王隱徐廣。淪溺罕華。夫史之敘事也。當辯而不華。質而不俚。其文直。其事核。若斯而已可也。必令同文舉之含異。等公幹之有逸。如子雲之含章。類長卿之飛藻。此乃綺揚繡合。雕章縛彩。欲稱實錄。其可得乎。以此詆訶。知其妄施彈射矣。夫人廢興時也。窮達命也。而書之爲用。亦復如是。蓋尙書古文。六經之冠冕也。春秋左氏。三傳之雄霸也。而自秦至晉。年踰五百。其

書隱沒。不行於世。既而梅氏寫獻。杜侯訓釋。然後見重一時。擅名千古。若乃老經撰於周日。莊子成於楚年。遭文景而始傳。值嵇阮而方貴。若斯流者。可勝紀哉。故曰。廢興時也。窮達命也。適使時無識寶。世缺知音。若論衡之未遇伯喈。太元之不逢平子。逝將煙燼火滅。泥沈雨絕。安有歿而不朽。揚名於後世者乎。

〔註釋〕三王獲申〔文選〕曹子建與楊德祖書曰。昔田巴毀五帝罪三王。五霸見詆。〔漢書〕董仲舒傳曰。仲尼之

其先詐力而後仁誥也。左氏不列學宮〔隋書〕經籍志曰。左氏漢初出張蒼家本。無傳者。文帝時賈誼為訓詁。其後劉歆欲立於學。諸儒莫應。建武中。韓歆陳元訟之。乃以李封為左氏博士。封卒。遂罷。至晉時。杜預為集解。盛行

而公羊穀〔後漢書〕儒林傳曰。何休字節公。任城人也。太傅陳蕃辟之。以參政事。作公羊解詁。又作公羊墨守。左氏

膏肓墨守〔後漢書〕儒林傳曰。何休字節公。任城人也。太傅陳蕃辟之。以參政事。作公羊解詁。又作公羊墨守。左氏

我賣餅太官〔魏略〕嚴翰善公羊春秋。時鍾繇好左氏。謂左氏為太官。廚公羊為賣餅家。數與翰會辨析長短。

王充著書〔原注〕王充謂彪文義。浹備紀事。詳贖觀者。以為甲以太史公為乙也。後漢

張輔持論〔原注〕張輔名士。優劣論曰。世人稱司馬遷班固之優劣。多以班為勝。余以為史遷敘三千年事。不

劉軌思〔北齊書〕儒林傳曰。劉軌思。沈詩。其精放。其鄉曲多為詩者。仕齊國子博士。〔按〕傳不載論史之文。

野雞〔史記〕封禪書曰。野雞。〔史記〕封禪

世家有傳〔按〕句必有誤。當云各有世家。劉祥〔南齊書〕劉祥傳曰。祥字顯徵。性韻剛。陳宋世解褐。宋書譏斥

徐廣〔見〕六家文舉。〔後漢書〕孔融傳。融字文舉。魯國人。為北海相。公幹。〔魏志〕王粲傳。東平劉楨。字公幹。〔魏文帝

不勝辭(又云)文本同而未異又子雲(漢書揚雄傳)雄字子雲蜀郡人好深沈之思先與吳質書公幹有逸氣但未適耳是蜀有司馬相如作賦甚宏麗雄常擬之以爲式

長卿

(漢書司馬相如傳)相如字長卿秦賦天子大悅

飄有凌雲氣游天地之間

梅氏寫獻

(隋書經籍志)孔安國以古文開其篇第成五十八篇皆世祕府所存永始之亂並亡至東晉豫章內史梅賾始得安國之傳奏之又闕舜典一篇齊建武中吳姚興方於大箱中得其奏上多二十八篇

於是始列

杜侯訓釋

杜預爲春秋左氏經傳集解已見前按本傳又參考衆家譜第謂之釋例又作盟會圖春秋長曆備成一家之學

老莊遭值

(漢書揚雄傳)老聃著虛無之言兩篇後世好之者以

爲過於五經自文景之君及司馬遷皆有是言(晉書嵇阮傳)嵇康好老莊著養生論阮籍著達生論按漢初言黃老者先有膠西蓋公言世元風尤甚起於何王流於向郭而史通第舉文景嵇阮爲言約辭也

太元逢平子

(張衡

與崔子玉書)乃者披讀太元經知子雲極陰陽之數心實與五經擬元四百歲其興乎

按平子張衡字

探賾

夫前哲所作。後來是觀。苟失其指歸。則難以傳授。而或有妄生穿鑿。輕究本源。是乖作者之深旨。誤生人之後學。其爲謬也。不亦甚乎。隋內史李德林著論。稱陳壽蜀人。其撰國志。黨蜀而抑魏。刊之國史。以爲格言。案曹公之創王業也。賊殺母后。幽逼主上。罪百田常。禍千王莽。文帝臨戎不武。爲國好奢。忍害賢良。疎忌骨肉。而壽評皆依違其事。無所措言。劉主地居漢宗。仗順而起。夷險不撓。終始無瑕。方諸帝王。可比少康光武。譬以侯伯。宜輩秦繆楚莊。而壽評抑其所長。攻其所短。是

定邪正以明
順逆秋成所以
謂奸賊成
而亂臣賊
子懼也無道
鬻論非爲之
理則元氣爲
檀氏正朔
本非改朔
習氏改時
以誠當辨
故有此時

則以魏爲正朔之國。與午攸承。蜀乃僭僞之君。中朝所嫉。故曲稱曹美而虛說劉非。安有背曹而向劉。疎魏而親蜀也。夫無其文而有其說。不亦憑虛亡是者耶。習鑿齒之撰漢晉春秋。以魏爲僞國者。此蓋定邪正之途。明順逆之理耳。而檀道鸞稱其當桓氏執政。故撰此書。欲以絕彼瞻烏。防茲逐鹿。歷觀古之學士。爲文以諷其上者多矣。若齊問失德。豪士於焉作賦。賈后無道。女史由其獻箴。斯皆短什小篇。可率爾而就也。安有變三國之體統。改五行之正朔。勒成一史。傳諸千載。而藉以權濟物議。取誠當時。豈非勞而無功。博而非要。與夫班彪王命。一何異乎。求之人情。理不當爾。自二京板蕩。五胡稱制。崔鴻鳩諸僞史。聚成春秋。其所列者。十有六家而已。魏收云。鴻世仕江左。故不錄司馬劉蕭之書。又恐識者尤之。未敢出行於外。案於時中原乏主。海內橫流。逖彼東南。更爲正朔。適使素王再出。南史重生。終不能別有異同。忤非其議。安得以僞書無錄。而猶罪歸彥鸞者乎。且必以崔氏祖宦吳朝。故情私南國。必如是。則其先徙居廣固。委質慕容。何得書彼南燕。而與羣胡並列。愛憎之道。豈若是耶。且觀鴻書之紀綱。皆以晉爲主。亦猶班書之載吳

項必繫漢年。陳志之述孫劉。皆宗魏世。何止獨遺其事。不取其書而已哉。但伯起躬爲魏史。傳列鳥夷。不欲使中國著書。推崇江表。所以輒假言崔志。用紓魏羞。且東晉之書。宋齊之史。考其所載。幾三百篇。而僞邦墳籍。僅盈百卷。若使收矯鴻之失。南北混書。斯則四分有三。事歸江外。非唯肥瘠非類。衆寡不均。兼以東南國史。皆須紀傳區別。茲又體統不純。難爲編次者矣。收之矯妄。其可盡言乎。於是考衆家之異說。參作者之本意。或出自胸懷。枉申探賾。或妄加向背。輒有異同。而流俗腐儒。後來末學。習其狂狷。成其誣誤。自謂見所未見。聞所未聞。銘諸舌端。以爲口實。唯智者不惑。無所疑焉。

〔註釋〕李稱陳壽

〔隋書李德林傳〕論齊書起元事其中云漢獻帝死劉備自尊崇陳壽蜀人以魏爲漢賊當肯蜀主未立已云魏武受命乎

賊后逼主

〔後漢書伏后紀〕自帝都許宿衛兵

侍莫非曹氏黨。操入見帝不任其憤曰幸垂恩相捨操失色後乃逼帝廢后以尙書令華歆勸兵入宮收后歆就牽后出時帝在外殿后被髮跣行泣過訣曰不能復相活耶帝曰我亦不知命在何時

鑿齒當桓執政

〔晉書

習鑿齒傳〕是時桓溫覬覦非望鑿齒在郡著漢晉春秋以裁之於三國之時以魏爲篡逆至文帝平蜀乃爲漢亡而晉興〔按〕其言已見論贊篇但此皆今晉書所有今子元以爲是道鑿語而雜說篇又有新晉不取曹干孫檀之說則亦非盡不用也

瞻

鳥〔後漢書郭太傳〕陳蕃寶武爲聞人害太哭於野曰鳥人之云亡邦國殄瘁瞻鳥爰止不知于誰之屋耳

逐鹿〔史記淮陰侯傳〕蒯通曰秦失其鹿天下共逐之高材疾足者先得

豪士賦

〔晉書陸機傳〕齊王閻矜功自

伐受爵不讓陸機惡之作豪士賦以刺焉

女史箴

見載又篇

崔鴻十六家

〔魏書崔鴻傳〕鴻字彥鸞孝昌初給事黃門侍郎弱冠便有著述之志見劉石等並因世故跨僭一方國書未有統一乃撰爲十六

國春秋勒成百

崔氏祖宦

〔按〕崔鴻傳首云伯父光名孝伯字長仁東清河人祖曠從慕容德南渡河居青州之時水慕容氏滅任劉義隆爲樂陵太守父靈廷劉駿龍驤將軍長慮太守觀此鴻之世仕江左固有明文而

史通云委質慕容傳無其語意祖曠從渡時名在任籍傳或闕書何官也崔氏清河世望故在諸燕境中子元之言必非無徵

■ 模擬

夫述者相効。自古而然。况史臣注記。其言浩博。若不仰範前哲。何以貽厥後來。蓋模擬之體。厥途有二。一曰貌同而心異。二曰貌異而心同。何以言之。蓋古者列國命官。卿與大夫爲別。必於國史所記。則卿亦呼爲大夫。此春秋之例也。當秦有天下。地廣殷周。變諸侯爲帝王。目宰輔爲丞相。而譙周撰古文考。思欲擯抑馬記。師放孔經。其書李斯之棄市也。乃云秦殺其大夫李斯。夫以諸侯之大夫。名天子之丞相。以此而擬春秋。所謂貌同而心異也。當春秋之世。列國甚多。每書他邦。皆顯其號。至於魯國。直云我而已。如金行握紀。內大同。君靡客主之殊。臣無彼此之異。而干寶撰晉紀。至天子之葬。必云葬我某皇帝。且無二君。何我之有。以此而擬春秋。又所謂貌同而心異也。至如書元年春王正月者。年則魯君之年。月則周王

之月。如曹馬受命。躬爲帝王。非是以諸侯守藩。行天子頒厯。而孫盛魏晉二陽秋。每書年首。必云某年春帝正月。夫年旣編帝紀。而月又列帝名。以此而擬春秋。又所謂貌同而心異也。五始所作。是曰春秋。三傳並興。各釋經義。如公羊傳屢云。何以書。記某事也。此則先引經語。而繼以釋辭。勢使之然。非史體也。如吳均齊春秋。每書災變。亦曰何以書。記異也。夫事無他議。言從已出。輒自問而自答者。豈是敘事之理者邪。以此而擬公羊。又所謂貌同而心異也。世之述者。銳志於奇。喜編次古文。撰敘今事。而巍然自謂五經再生。三史重出。多見其無識者矣。惟夫明識之士。則不然。其所擬者。非如圖畫之寫真。鎔鑄之象物。以此而似也。其所以爲似者。取其道術相會。義理元同。若斯而已。亦猶孔父賤爲匹夫。栖皇放逐。而能祖述堯舜。憲章文武。亦何必居九五之位。處南面之尊。然後謂之連類者哉。蓋左氏爲書。敘事之最。自晉已降。景慕者多。有類效顰。彌益其醜。然求諸偶中。亦可言焉。蓋君父見害。臣子所恥。義當略說。不忍斥言。故左傳敘桓公在齊遇害。而云彭生乘公。公薨於車。如干寶晉紀。敘愍帝歿於平陽。而云晉人見者多哭。賊懼。帝崩。以此而

擬左氏所謂貌異而心同也。夫當時所記或未盡。則先舉其始。後詳其末。前後相會。隔越取同。若左氏成七年。鄭獲楚鍾儀以獻晉。至九年。晉歸鍾儀於楚。以求平。其類是也。至裴子野宋略。敍索虜臨江。太子劭使力士排徐湛。江湛僵仆。於是始與劭有隙。其後三年。有江堪爲元凶所殺事。以此而擬左氏。亦所謂貌異而心同也。蓋文雖缺略。理甚昭著。此丘明之體也。至如敍晉敗於邲。先濟者賞。而云上軍下軍爭舟。舟中之指可掬。夫不言攀舟亂以刃斷指。而但曰舟指可掬。則讀者自覩其事矣。至王劭齊志。述高季式破敵於韓陵。追奔逐北。而云夜半方歸。槊血滿袖。夫不言奮槊深入。擊刺甚多。而但稱槊血滿袖。則聞者亦知其義矣。以此而擬左氏。又所謂貌異而心同也。大抵作者。自魏已前。多効三史。從晉已降。喜學五經。夫史才文淺而易模。經文意深而難擬。旣難易有別。故得失有殊。蓋貌異而心同者。模擬之上也。貌同而心異者。模擬之下也。然人皆好貌同而心異。不尙貌異而心同者。何哉。蓋鑑識不明。嗜愛多僻。悅夫似史。而憎夫真史。此子張所以致譏於魯侯。有葉公好龍之喻也。嗚呼。自子長以還。似皆未覩斯義。後來明達。其鑒之哉。

〔註釋〕譙周古史考

〔蜀志譙周傳〕周字允南位亞九列不與政事詳定法訓五經論古史考之屬百餘篇

周王之月

〔原注〕考竹書紀年始達此義而自古說春秋者皆妄為解釋也

按〕杜注云言周以別夏殷也誤解始此愚嘗論之春秋繫正於王者別魯於天子非別周於夏令也是 國之史法也史通先得我心

彭生乘公公薨於車

左傳桓公十八年 江湛〔南史〕

子湛字徽深領博士轉吏部尚書家甚貧無兼衣餘食魏太武至瓜步以湛兼領軍魏遣使求晉上召太子劭以下集議衆並謂宜許湛謂許之無益劭怒曰詎宜苟執異議聲色甚厲坐散俱出劭使班劍推排之殆於傾倒及劭之入弑湛直上省擦窗受害意色不撓

〔按〕宋書徽深作徽

徐湛

〔按〕江湛傳及徐湛之傳俱無同受排什之文二字疑衍

上軍下軍爭舟

見左傳宣公十二年亂以刃斷指亂字上恐脫擾字

葉公好龍

〔莊子〕魏牟子張見魯哀公似葉公子高之好龍屋室雕文畫寫以龍於是下龍下之窺頭於牖拖尾於堂葉公見之失其魂魄是葉公非好龍也好夫似龍而非龍也

齊

書事

昔荀悅有云。立典有五志焉。一曰達道義。二曰彰法式。三曰通古今。四曰著功勳。五曰表賢能。干寶之釋五志也。體國經野之言則書之。用兵征伐之權則書之。忠臣烈士孝子貞婦之節則書之。文誥專對之辭則書之。才力技藝殊異則書之。於是採二家之所議。徵五志之所取。蓋記言之所網羅。書事之所總括。粗得於茲矣。然必謂故無遺恨。猶恐未盡者乎。今更廣以三科。用增前目。一曰敘沿革。二曰

明罪惡。三曰旌怪異。何者。禮儀用舍。節文升降。則書之。君臣邪僻。國家喪亂。則書之。幽明感應。禍福萌兆。則書之。於是以此三科。參諸五志。則史氏所載。庶幾無闕。求諸筆削。何莫由斯。但自古作者。鮮能無病。苟書而不法。則何以示後。蓋班固之譏司馬遷也。論大道。則先黃老而後六經。序游俠。則退處士而進姦雄。述貨殖。則崇勢利而羞貧賤。此其所蔽也。又傅元之貶班固也。論國體。則飾主闕而折忠臣。敘世教。則貴取容而賤直節。述時務。則謹辭章而略事實。此其所失也。尋班馬二史。咸擅一家。而各自彈射。遞相瘡痛。夫雖自卜者審。而自見爲難。可謂笑他人之未工。忘己事之己拙。上智猶其若此。而况庸庸者哉。抑又聞之。怪力亂神。宣尼不語。而事鬼求福。墨生所信。故聖人於其間。若存若亡而已。若吞燕卵而商生。啓龍漈而周滅。厲壞門以禍晉。鬼謀社而亡曹。江使返璧於秦皇。圮橋授書於漢相。此則事關軍國。理涉興亡。有而書之。以彰靈驗。可也。而王隱何法盛之徒。所撰晉史。乃專訪州閭細事。委巷瑣言。聚而編之。目爲鬼神傳錄。其事非要。其言不經。異乎三史之所書。五經之所載也。范曄博採衆書。裁成漢典。觀其所取。頗有奇工。至於

四條皆切
中史病

方術篇。及諸蠻夷傳。乃錄王喬。左慈。廩君。槃瓠。言唯迂誕。事多詭越。可謂美玉之瑕。白圭之玷。惜哉。無是可也。又自魏晉已降。著述多門。語林笑林。世說俗說。皆喜載調謔小辯。嗤鄙異聞。雖爲有識所譏。頗爲無知所說。而斯風一扇。國史多同。至如王思狂躁。起驅蠅而踐筆。畢卓沈湎。左持螯而右杯。劉邕榜吏以膳痴。齡石戲舅而傷贅。其事蕪穢。其辭猥雜。而歷代正史。持爲雅言。苟使讀之者爲之解頤。聞之者爲之撫掌。固異乎記功書過。彰善瘴惡者也。大抵近代史筆。敘事爲煩。權而論之。其尤甚者有四。夫祥瑞者。所以發揮盛德。幽贊明王。至如鳳凰來儀。嘉禾入獻。秦得若雉。魯獲如騫。求諸尙書春秋。上下數千載。其可得言者。蓋不過一二而已。爰及近古。則不然。凡祥瑞之出。非關理亂。蓋主上所惑。臣下相欺。故德彌少而瑞彌多。政逾劣而祥逾盛。是以桓靈受祉。比文景而爲豐。劉石應符。比曹馬而益倍。而史官徵其謬說。錄彼邪言。真僞莫分。是非無別。其煩一也。當春秋之時。諸侯力爭。各擅雄伯。自相君臣。經書某使來聘。某君來朝者。蓋明和好所通。盛德所及。此皆國之大事。不可闕如。而自史漢已還。相承繼作。至於呼韓入侍。肅慎來庭。如

即春秋非
卿不書之
義

此之流。書之可也。若乃藩王岳牧。朝會京師。必也書之本紀。則異乎春秋之義。夫臣謁其君。子覲其父。抑惟恆理。非復異聞。載之簡策。一何辭費。其煩二也。若乃百職遷除。千官黜免。其可以書名本紀者。蓋惟槐鼎而已。故西京撰史。唯編丞相大夫。東觀著書。止列司徒太尉。而近世自三公以下。一命以上。苟沾厚祿。莫不備書。且一人之身。兼預數職。或加其號。而闕其位。或無其實。而有其名。贊唱爲之口勞。題署由其力倦。具之史牘。夫何足觀。其煩三也。夫人之有傳也。蓋唯書其邑里而已。其有開國承家。世祿不墜。積仁累德。良弓無改。項籍之先。世爲楚將。石建之後。廉謹相承。此則其事尤異。略書於傳可也。其失之者。則有父官令長。子秩丞郎。聲不著於一鄉。行無聞於十室。而乃敘其名位。一二無遺。此實家牒。非關國史。其煩四也。於是考茲四事。以觀今古。足驗積習忘返。流宕不歸。乖作者之規模。違哲人之準的也。孔子曰。吾黨之小子狂簡。斐然成章。不知所以裁之。其斯之謂矣。亦有言或可記。功或可書。而紀闕其文。傳亡其事者。或八元才子。因行父而獲傳。或五殺大夫。假趙良而見識。則知當時正史。流俗所行。若三墳五典。八索九丘之書。虞

夏商周春秋檮杌之記。其所缺略者多矣。夫記事之體。欲簡而且詳。疎而不漏。若煩則盡取。省則多捐。此乃忘折中之宜。失均平之理。惟夫博雅君子。知其利害者焉。

〔註釋〕傅元貶班〔晉書傅元傳〕元字休奔御史中丞遷太僕世論經國九流及三史故事評斷得失各為區別名為傅子為內外中篇吞燕卵〔鄒康成商頌譜〕有戚氏之女名簡狄吞鵲卵而生

契〔殷本紀〕簡狄為帝譽次妃〔爾雅釋鳥〕燕燕駟啓龍脍〔外傳鄭語〕宣王之童謠曰璧弧箕服實亡周國有大婦鬻是器者夏之衰廢神化為三龍厲壞門〔左傳成公十年〕晉侯大厲被髮及地博擊而踊曰殺余孫不義余得請於帝矣壞大

社〔左傳哀公七年〕初曹人或告衆君子立於社宮而謀亡曹曹叔振鐸請待公孫彊且而成其子曰我死爾聞公孫彊為政必去之及伯陽即位好田弋曹鄙人公孫彊好弋說之因訪政事有寵使聽政者之子乃行八年宋滅曹鬼謀

壁見古志篇圮橋授書事在史記曹矣世家〔裴注〕徐廣曰圮橋也圮音怡字奇云上下邳人謂橋為圮〔按〕圮王喬左

慈見探廩君〔後漢書南蠻傳〕巴郡南郡蠻本有五姓未日君長乃共令各乘土船約能浮者當以為君餘姓悉沈唯務相獨浮因共立之是為廩君廩君死魂魄世為白虎槃瓠見斷限篇語林笑

林〔隋書經籍志〕語林十卷晉裴笑林三卷漢邯鄲淳撰世說俗說世說即臨川所撰見六家〔隋書經籍志〕俗說三卷沈約撰驅蠅〔魏志梁習傳注〕魏略云王思性急常執筆作書蠅集筆端驅去復來思恚怒

自起驅蠅不能得還持螯〔晉書華卓傳〕卓字茂世嘗謂人曰得滿數百斛船四時甘味置兩頭右手持酒杯左手持蟹螯拍浮酒船中便足了一生矣膳痴〔宋書劉渙之傳〕渙之

護魚膏詣孟靈休〔齊書〕靈休瘡痂落牀上取食之靈休大驚答曰性之所嗜靈休瘡痂未落者悉以飼焉遂舉體流血南康國吏二百許人不問有罪無罪遞互與鞭鞭瘡痂常以給膳傷贅〔南宋朱齡石傳〕齡石字伯兒

才劣齡石使舅臥聽事〔齊書〕齡石字伯兒才劣齡石使舅臥聽事剪紙方寸帖者舅就以刀矛懸擲之相去八九尺百擲日中嘉禾〔書序〕唐叔得禾異畝同穎獻之天子

莫長齡石終不敢動舅頭有大瘤齡石伺舅眠密割之即死〔按〕傷贅即割瘤也嘉禾〔書序〕唐叔得禾異畝同穎獻之天子

得命未旅天子〔史記封禪書〕秦文公獲若石云於陳〔北阪城祠之其神來也常以夜則若〕魯獲如履〔命作嘉禾〕秦得若雉〔雄雞其聲殷云野雞夜鳴以一牢祠號曰陳寶〕按〔雄雞漢書郊祀志作雄雉〕

〔公羊傳〕哀公十四年春西狩獲麟執狩之薪采者也薪采者則戮者也曷為以狩言之大之也麟者仁獸也〔有王者則至無王者則不至有以告者曰有墜而角者孔子曰孰為來哉孰為來哉反抉拭目涕泣〕呼韓入侍〔漢宣帝〕

紀〕甘露二年匈奴呼韓邪單于款五原塞三年春正月行幸十泉郊秦時呼韓邪單于稽侯翮來朝贊謁稱蕃臣而不名上自甘露宿陽宮蠻夷君長夾道陳上登潛橋咸稱萬歲〔史記孔子家〕武王

愼〔帝〕楷矢石弩長尺有咫〔書文帝紀〕肅慎來獻石弩貂皮等天子命歸於大將軍府〔按〕魏志陳一王景元三年肅慎遣使重許入貢即其事又晉書武帝紀咸寧五年肅慎來獻精矢石弩〔原〕

若漢書載王醫等來朝宋書載禮濟等來朝類是也項籍世為楚將〔史記項羽本紀〕石建廉謹相承〔史記萬石君傳〕八元才子〔見後篇元凱注〕五

殺大夫〔史記商君列傳〕

人物

夫人之生也。有賢不肖焉。若乃其惡可以誠世。其善可以示後。而死之日。名無得而稱焉。是誰之過歟。蓋史官之責也。觀東漢一代賢明婦人。如秦嘉妻徐氏。動合禮儀。言成規矩。毀形不嫁。哀慟傷生。此則才德兼美者也。董祀妻蔡氏。載誕胡子。受辱虜廷。文詞有餘。節概不足。此則言行相乖者也。至蔚宗後漢傳。標列女。徐淑不齒。而蔡琰見書。欲使彤管所載。將安準的。裴幾原刪略宋史。時稱簡要。至如

此論最正

張禕陰受君命。戕賊零陵。乃守道不移。飲鳩而絕。雖古之鉅竈義烈。何以加諸。鮑昭文宗學府。馳名海內。方於漢代。褒朔之流。事皆闕如。何以申其褒獎。夫天下善人少而惡人多。其書名竹帛者。蓋唯記善而已。故太史公有云。自獲麟以來。四百餘年。明主賢君。忠臣死義之士。廢而不載。余甚懼焉。卽其義也。至如四凶列於尙書。三叛見於春秋。西漢之紀。江充石顯。東京之載。梁冀董卓。此皆干紀亂常。存滅興亡所繫。旣有關時政。故不可闕書。但近史所刊。有異於是。至如不才之子。羣小之徒。或陰情醜行。或素餐尸祿。其惡不足以曝揚。其罪不足以懲戒。莫不搜其鄙事。聚而爲錄。不其穢乎。抑又聞之。十室之邑。必有忠信。而斗筭之才。何足算也。若漢傳之有傳寬靳歙。蜀志之有許慈。宋書之虞丘進。魏史之王憲。若斯數子者。或才非拔萃。或行不逸羣。徒以片善取知。微功見識。闕之不足爲少。書之唯益其累。而史臣皆責其譜狀。徵其爵里。課虛成有。裁爲列傳。不亦煩乎。夫名刊史冊。自古攸難。事列善秋。哲人所重。筆削之士。其慎之哉。

〔註釋〕

秦嘉妻徐

〔玉臺新詠〕秦嘉贈婦詩序云嘉爲上都掾妻徐淑。淑疾還家。不獲面別。曾詩云爾淑答詩略云。妾身兮不令感疾。兮來歸曠廢。兮侍觀情敬。兮有違君兮奉命。遠適兮京師。悠悠兮離別。夢想兮容輝。恨

論其嚴正
自唐以後
以體爲
史者途絕
固由宋人
子力非而
元廓清

無分列高飛分引道... 寶釵不列... 蔡興平中天下喪亂為胡騎所獲沒於南匈奴左賢王在胡中生二子曹操素與邕善遣使者以金璧贖之而重嫁於祀

張祿 與平中天下喪亂為胡騎所獲沒於南匈奴左賢王在胡中生二子曹操素與邕善遣使者以金璧贖之而重嫁於祀

張祿 與平中天下喪亂為胡騎所獲沒於南匈奴左賢王在胡中生二子曹操素與邕善遣使者以金璧贖之而重嫁於祀

鮑昭 宋書臨川王傳義為宗室之表招聚文學之士東海鮑照等引為佐使照字明遠文辭瞻遠為河清頌序

鮑昭 宋書臨川王傳義為宗室之表招聚文學之士東海鮑照等引為佐使照字明遠文辭瞻遠為河清頌序

許慈 蜀志許慈傳慈字仁篤又有胡潛字公興並為博士典掌書文

王憲 魏書王憲傳憲字顯則北海劇人歸誠太祖見之曰此

憲作 魏書王憲傳憲字顯則北海劇人歸誠太祖見之曰此

■ 數才

夫史才之難其難甚矣。晉令云。國史之任。委之著作。每著作郎初至。必撰名臣傳一人。斯蓋察其所由。苟非其才。則不可叨居史任。歷觀古之作者。若蔡邕。劉峻。徐陵。劉炫之徒。各自謂長於著書。達於史體。然觀侏儒一節。而他事可知。案伯喈

之力亦自不少

此亦公論顯證矣其

甘苦之言
分明之論
微特爲體
不可爲史
即以爲散
之亦爲事
文於此云
某亦自所
非當亦事
作誌可亦
大而略可
平南略可
太集一即
已大乖史

於朔方上書。謂宜廣班氏天文志。夫天文之於漢史。實附贅之尤甚者也。必欲申以掎摭。但當鋤而去之。安可仍其過失。而益其蕪累。述史如此。將非練達者歟。孝標持論談理。誠爲絕倫。而自敍一篇。過爲煩碎。山栖一志。直論文章。諒難以偶迹遷固。比肩陳范者也。孝穆在齊。有志梁史。及還江左。書竟不成。嗟乎。以徐公文體而施諸史傳。亦猶灑上兒戲。異乎真將軍。幸而量力不爲。可謂自卜者審矣。光伯以洪儒碩學。而速遭不遇。觀其銳情自敍。欲以垂示將來。而言皆淺俗。理無要害。豈所謂誦詩三百。雖多亦奚以爲者乎。昔尼父有言。文勝質則史。蓋史者。當時之文也。然朴散淳銷。時移世異。文之與史。較然異轍。故以張衡之文。不閑於史。以陳壽之史。而不習於文。其有賦述兩都。詩裁八詠。而能編次漢冊。勒成宋典。若斯人者。其流幾何。是以略觀近代。有齒跡文章。而兼修史傳。其爲式也。羅含謝客。宛爲詩頌之文。蕭繹江淹。直成銘贊之序。溫子昇。尤工複語。盧思道。雅好麗詞。江總猖獗以沈迷。庾信輕薄而流宕。此其大較也。然向之數子。所撰者。蓋不過偏記雜說。小卷短書而已。猶且乖濫躐駁。一至於斯。而况責之以刊勒一家。爛綸一代。使其

其始末圓備。表裏無咎。蓋亦難矣。但自世重文藻。詞宗麗淫。於是沮誦失路。靈均當軸。每西省虛職。東觀佇才。凡所拜授。必推文士。遂使握管懷鉛。多無銓綜之識。連章累牘。罕逢微婉之言。而舉俗共以為能。當時莫之敢侮。假令其間有術同彪嶠。才若班荀。懷獨見之明。負不刊之業。而皆取窘於流俗。見嗤於朋黨。遂乃哺糟歎醜。俯同妄作。披褐懷玉。無由自陳。此管仲所謂用君子而以小人參之。害霸之道者也。昔傅元有云。觀孟堅漢書。實命代奇作。及與陳宗尹敏杜撫馬嚴。撰中興紀傳。其文曾不足觀。豈拘於時乎。不然。何不類之甚者也。是後劉珍朱穆盧植楊彪之徒。又繼而成之。豈亦各拘於時。而不得自盡乎。何其益陋也。嗟乎。拘時之患。其來尚矣。斯則自古所歎。豈獨當今者哉。

〔註釋〕晉令

〔隋書經籍志〕晉令四十卷〔晉書職官志〕著作郎始到職必撰名臣傳一人

侏儒一節

〔吳志潘濬傳注〕武陵部從事。若他叛外。自差萬人往討。濬曰。五千兵足可擒。他實無才。昔

嘗為州人設饌。比至日中。食不可得。而十餘自起。此亦侏儒觀一節之驗也。

朔方上書

〔後漢書〕袁粲傳。粲字伯喈。拜郎中。校書。粲對災咎。譏刺龍臣。下獄。滅死。徒朔方。上書自陳。奏其所著十意。〔注〕自陳曰。臣自在布衣。常以為漢晉十

志下盡王莽光武以來。唯記紀事。無續志者。故太傅胡廣略以所有舊事。與臣臣欲刪定者。一所當接續者。四前志所無。臣欲著者。五分別首目。并書章左。唯陛下留神。焉為山栖志。其文甚美。又嘗為自序曰。余自比馮敬通。而有同之者三。異之者四。〔按〕直論文章。章句義不可曉。恐有論字。

孝穆在齊

〔陳書〕徐陵傳。陵字孝穆。太清二年。兼通直散騎常侍。使魏。會齊。齊禪陵。求復命。終拘留。不遣。及齊送

自叙山栖

〔劉峻見補注篇〕又梁書。文居傳。因游東陽紫巖山。築室居

貞陽侯爲梁嗣乃遣陵隨陳天嘉年領大著

作〔按〕在齊有志梁史之語本傳本集皆不見

光伯自敘〔隋書儒林傳〕劉炫字光伯納言楊達舉炫博學射策高第除太

自敘風數余敢仰均先達徒以日追桑

兩都〔班固撰見載文篇〕

八詠

〔八詠沈約撰〕隱侯木集一登臺望二月二會圍臨春風三歲

珮去朝市八被褐守山東〔蘇詩王注〕

羅含

〔晉書文苑傳〕羅含字君章嘗夢一鳥文彩異常飛入口自此藻思出新太守謝尚

施行〔南史庾肩吾傳〕簡文書曰謝客吐言天拔出於自然時有不拘是其糟粕〔謝安殺傳〕客兒靈

謝客

蕭繹〔蕭繹傳〕帝〔梁書本紀〕初封湘東王頗有高名與裴子野劉

顯蕭子雲爲布衣之交著作多行於世

江淹

〔梁書江淹傳〕淹字文通少以文章顯晚節才思

道〔北史盧元傳〕元之孫思道才學兼著齊天保中魏史成思道

江總

〔陳書江總傳〕總字總持家傳賜書夜夢讀文傷於浮

餘人謂〔北史文苑傳〕庾信字子山父肩吾爲梁中庶子餘攜爲右衛率掾子陵及信並爲抄撰學士父子東宮出

庾信

靈均〔按〕當軸〔史記〕

〔莊子末篇〕惠施多方其道踳駁〔按〕乖舛也本訓色雜或作踳駁

沮誦失路

〔升庵外集〕有沮誦〔按〕沮誦失路借言古筆不行也又詳史官篇

風賈傳但言屈原者名平不言別有名字所謂正則

傅元有言

〔傅元見書事篇其言即所撰論三史故〕

靈均蓋離騷自萬靈均當軸借言以詞人當史局也

傅元有言

陳宗〔後漢書班固傳〕

召固詣按書部除蘭臺令史與前睢陽令陳宗長陵令尹敏共成世祖本紀〔困學紀聞〕論衡

尹敏

〔袁宏後漢紀〕南陽人尹敏字幼季才學深通上言

識書多近俗辭上非之

杜撫馬嚴

〔後漢書馬援傳〕援兄子嚴字威明德皇后既立嚴慮致讓謙徙北地皇后勅使移

劉珍〔後漢書文苑傳〕劉珍字秋孫永初中鄧太后詔珍與劉騭

朱穆

〔後漢書朱暉傳〕暉字穆子穆字公叔拜尚書所著論奏

生〔按〕傳中不

盧植

〔後漢書盧植傳〕植字子幹拜議郎與

及朱穆續史事

楊彪

〔後漢書楊震傳〕震曾孫彪字文先熹平中公車徵

序傳

蓋作者自敘。其流出於中古乎。案屈原離騷經。其首章上陳氏族。下列祖考。先述厥生。次顯名字。自敘發跡。實基於此。降及司馬相如。始以自敘爲傳。然其所敘者。但記自少及長立身行事而已。逮於祖先所出。則蔑爾無聞。至馬遷又徵三閩之故事。放文園之近作。模楷二家。勒成一卷。於是楊雄遵其舊轍。班固酌其餘波。自敘之篇。實煩於代。雖屬辭有異。而茲體無易。然自敘之爲義也。苟能隱己之短。稱其所長。斯言不謬。卽爲實錄。而相如自序。乃記其客遊臨邛。竊妻卓氏。以春秋所諱。持爲美談。雖事或非虛。而理無可取。載之於傳。不其愧乎。又王充論衡之自紀也。述其父祖不肖。爲州閭所鄙。而已答以瞽頑舜神。絲惡禹聖。夫自敘而言家世。固當以揚名顯親爲主。苟無其人。闕之可也。至若盛矜於己。而厚辱其先。此何異證父攘羊。學子名母。必責以名教。實三千之罪人也。夫自媒自衒。士女之醜行。歷觀揚雄已降。其自序也。始以誇尙爲宗。至魏文帝傳元陶梅葛洪之徒。則又踰

持此說以繩百家譜牒者多矣故氏書皆可焚也律疑是殷人知吹律自事以律近而為是寧楹之說與用子書以形近而為審也存以

於此者矣。何則。身兼片善。行有微能。皆剖析具言。一二必載。豈所謂憲章前聖。謙以自牧者歟。又近古人倫。喜稱閥閱。其華門寒族。百代無聞。而駢角挺生。一朝暴貴。無不追述本系。妄承先哲。至若儀父振鐸。並為曹氏之初。淳維李陵。俱稱拓拔之始。河內馬祖。遷彪之說不同。吳興沈先。約炯之言有異。斯皆不因真律。無假寧楹。直據經史。自成矛盾。則知揚姓之寓西蜀。班門之雄朔野。或胄纂伯僑。或家傳熊繹。恐自我作故。失之彌遠者矣。蓋諂祭非鬼神所不歆。致敬他親。人斯悖德。凡為敘傳。宜詳此理。不知則闕。亦何傷乎。

〔註釋〕離騷陳氏族〔屈平離騷經〕帝高陽之苗裔兮朕皇考曰伯庸攝提真於孟陬兮惟庚寅相如自敘為

傳〔按〕漢書司馬相如傳無自敘明文證之後史知其言固有本隋書劉炫傳自為贊曰通儒司竊妻〔漢書司馬相如傳〕相

為具召之時卓王孫女君新寡相如以琴論衡自紀〔論衡自紀篇〕王充者會稽上虞人也字仲任其先水魏郡從軍有功

載就安錢唐縣生子二蒙誦誦即充學子名母〔戰國魏策〕宋人有學者三年反而名其母母曰名我何也其子曰堯舜名

且以名母為後也三千之罪〔孝經五刑篇〕子曰五刑之揚雄自敘〔漢書揚雄傳注〕晉灼曰晉大夫無揚侯師

可見雄傳皆自敘之魏文帝〔典論自序〕歷述平董卓脫張繡傅元元字休奕見書事篇作陶梅當作梅陶〔世說方

淑真王敦音議遂寧(晉書)祖逃兄納問梅陶曰君鄉里立月且評何知曰善褒惡貶佳法也王隱在坐曰尙書三載考績何得月行褒貶陶曰此官法也月且私法也(按)陶許劭之類好議論自敘之作或是其人 葛洪 (抱朴子自)

衆書撮其精要或曰玉府盈車不如一璧答曰泳員流者採珠而捐蚌登荆山者拾玉而棄石余摘孔翠之藻羽脫犀象之角牙矣其自序世系晉書本傳略探之 儀父振鐸 (大戴帝繫篇)顓頊元孫陸終娶鬼方氏產六子其五曰

安是爲曹姓曹姓者邾氏也(通志氏族略)武王封安之苗裔邾挾爲附庸下至儀父始見於經(按)邾儀父乃曹之後非曹之先也劉言楷借(史記)曹叔振鐸者周武王弟也武王既克殷紂封振鐸於曹 始均李陵 (魏書序

以上德王北俗謂土爲拓謂后爲跋故以爲氏其裔始均入仕堯世命爲田祖爰造二代始均之裔不交南夏積六十七世至成皇帝諱毛立威振北方(宋書索虜傳)索頭虜姓拓跋其先季陵後也(按)舊本始均作淳維淳維是匈奴遠祖與拓跋無涉拓通作托託

河內馬祖 (按)史記太史公自序及晉書帝紀同以漢初河內司馬引爲祖 吳興沈先 (沈約宋書自序)沈子國今汝

漢有曰戎字威卿者光武封爲海昏(辭)不受地徙居會稽烏程縣之餘不邪途世家馬順帝分會爲吳郡康帝分烏程爲永安吳孫皓分吳郡爲吳興郡有平吳改永安爲武康史臣七世祖延始居縣(博陸里餘烏村按南吏沈炯傳亦云吳興武康人史通云

炯言有異 未詳所本 真律寧楹 (未詳) 胃纂伯橋 (漢書揚雄傳)其先出自周伯橋 者以支庶初食采於晉之揚因氏焉 家傳熊繹 (漢書敘傳)班之先

之後也子文初生虎乳之楚人謂虎 敬他 (孝經聖治)不愛其親而愛他人者謂之 悖禮不敬其親而敬他人者謂之悖禮 爲班因氏焉(按)熊繹楚先君也

煩省

昔荀卿有云。遠略近詳。則知史之詳略不均。其爲辨者久矣。及于令昇史議。歷詆諸家。而獨歸美左傳。云丘明能以三十卷之約。括囊二百四十年之事。靡有子遺。斯蓋立言之高標。著作之良模也。又張世偉著班馬優劣論云。遷敘三千年事。

甚字舊作
非字是

通人之論

昭襄二字
倒書

五十萬言。固敍二百四十年事。八十萬言。是班不如馬也。然則自古論史之煩省者。咸以左氏爲得。史公爲次。孟堅爲甚。自魏晉已還。年祚轉促。而爲其國史。亦不減班書。此則後來逾煩。其失彌甚者矣。余以爲近史蕪累誠。則有諸。亦猶古今不同。勢使之然也。輒求其本意。略而論之。何者。當春秋之時。諸侯力爭。各閉境相拒。關梁不通。其有吉凶大事。見知於他國者。或因假道而方聞。或以通盟而始赴。苟異於是。則無得而稱。魯史所書。實用此道。至如秦燕之據有西北。楚越之大啓東南。地僻界於諸戎。人罕通於上國。故載其行事。多有闕如。且其書自宣成以前。三紀而成一卷。至昭襄已下。數年而占一篇。是知國阻隔者。記載不詳。年淺近者。撰錄多備。此丘明隨聞見而成傳。何有故爲簡約者哉。及漢氏之有天下也。普天率土。無思不服。會計之吏。歲奏於闕廷。輜軒之使。月馳於郡國。作者居府於京兆。徵事於四方。用使夷夏必聞。遠近無隔。故漢氏之史。所以倍增於春秋也。降及東京。作者彌衆。至如名邦大都。地富良才。高門甲族。代多髦俊。邑老鄉賢。競爲別錄。家牒宗譜。各成私傳。於是筆削所採。聞見益多。此中興之史。所以又廣於前漢也。夫

美賢所出。何國而無。書之則與日月長懸。不書則與煙塵永滅。是以謝承尤悉江左。京洛事缺於三吳。陳壽偏委蜀中。巴梁語詳於二國。如宋齊受命。梁陳握紀。或地比禹貢一州。或年方秦氏二世。夫地之偏小。年之窘迫。適使作者採訪易洽。巨細無遺。者舊可詢。隱諱咸露。此小國之史。所以不減於大邦也。夫論史之煩省者。但當要其事有妄載。苦於榛蕪。言有闕書。傷於簡略。斯則可矣。必量世事之厚薄。限篇第以多少。理則不然。且必謂丘明爲省也。若介葛辨犧於牛鳴。叔孫志夢於天壓。楚人教晉以拔旆。城者謳華以棄甲。此而畢書。豈得謂之省耶。且必謂漢書爲煩也。若武帝乞漿於柏父。陳平獻計於天山。長沙戲舞以請地。楊僕怙寵而移關。此而不錄。豈得謂之煩耶。由斯而言。則史之煩省不中。從可知矣。又古今有殊。澆淳不等。帝堯則天稱大。書惟一篇。周武觀兵孟津。言成三誓。伏羲止畫八卦。文王加以繫辭。俱爲大聖。行事若一。其豐儉不類。懸隔如斯。必以古方今。持彼喻此。如蚩尤黃帝。交戰阪泉。施於春秋。則城濮鄢陵之事也。有窮篡夏。少康中興。施於兩漢。則王莽光武之事也。夫差旣滅。句踐霸世。施於東晉。則桓元宋祖之事也。張

儀馬錯。為秦開蜀。施於三國。則鄧艾鍾會之事也。而往之所載。其簡如彼。後之所書。其審如此。若使同後來於往世。限一概以成書。將恐學者必詬其疎遺。尤其率略者矣。而議者苟嗤沈蕭之所記。事倍於孫習。華謝之所編。語煩於班馬。不亦謬乎。故曰論史之煩省者。但當求其事有妄載。言有闕書。斯則可矣。必量世事之厚薄。限篇第以多少。理則不然。其斯之謂也。

〔註釋〕年淺近者撰錄多備〔原注〕杜預釋例云公文已上六公書日者二百四十九宣公已下亦六公書日者四百三十二計年數略同而日數加倍此亦久遠遺落不與近同也是則傳者注書

已先覺〔原注〕千寶字見令昇〔原注〕千寶字見世偉〔原注〕張輔字見介葛〔原注〕左傳僖公天壓〔原注〕左傳昭公四年

曰牛助余乃勝之既立所宿庚宗之婦人然以維曰吾子長〔原注〕郭注曰拔旆〔原注〕左傳宣公十二年

數奔〔原注〕郭注曰棄甲〔原注〕見言乞漿柏父〔原注〕上微行警夜至柏谷會於逆旅因從乞漿主人翁曰無漿

上歸召嫗賜金子〔原注〕漢武故事獻計天山〔原注〕漢書高帝紀

計鄴陋故秘〔原注〕漢書景十三王傳長沙戲舞〔原注〕長沙定王發母故王卑濕貧國

零陵桂〔原注〕漢書孝武紀楊樸移關〔原注〕元鼎三年冬徙函谷關於新安以故關為宏農縣

鄢陵〔原注〕城濮事在左傳僖公二十八年有窮少康〔原注〕左傳襄公四年城濮〔原注〕城濮事在左傳僖公二十八年

之讎子弟也行媚於內而施路於外樹之詐慝以取其國家一又(哀公元年)昔有過澆澆夏后相后綿方娠逃歸
有仍生少康焉澆求之奔有虞虞思妻之二姚而邑諸綸能布其德以收夏衆使女艾諱澆復禹之緒祀夏配天

王莽光武

二漢終始傳紀
載之凡數卷

桓元宋祖

晉書之叛臣及諸葛長民何無忌等傳宋書
之武帝紀及劉道規等傳並載其事亦數卷

爲秦開蜀

(戰國秦策)司馬錯與張儀爭論
於秦惠王前起兵伐蜀遂定蜀史

同

鄧艾鍾會

(忠志)鄧艾字士載鍾會字士季太傅繇少子也司馬文王以蜀將姜維屢擾邊陲大舉圖蜀景元四年秋下
詔使艾統諸軍三萬餘人趨甘松沓中緝維會統十萬衆分從斜谷駱口入移檄蜀將吏士民云云(按)魏

志蜀志及晉書文帝紀
其事專載夾載不一册

雜述

在昔三墳五典。春秋禱杙。卽上代帝王之書。中古諸侯之記。行諸歷代。以爲格
言。其餘外傳。則神農嘗藥。厥有本草。夏禹敷土。實著山經。世本辨姓。著自周室。家
語載言。傳諸孔氏。是知偏記小說。自成一派。而能與正史參行。其所由來尙矣。爰
及近古。斯道漸煩。史氏流別。殊途並鶩。推而爲論。其流有十焉。一曰偏紀。二曰小
錄。三曰逸事。四曰瑣言。五曰郡書。六曰家史。七曰別傳。八曰雜記。九曰地理書。十
曰都邑簿。夫皇王受命。有始有卒。作者著述。詳略難均。有權記當時。不終一代。若
陸賈楚漢春秋。樂資山陽載記。王韶晉安陸紀。姚最梁昭後略。此之謂偏紀者也。

普天率土。人物宏多。求其行事。罕能周悉。則有獨舉所知。編爲短部。若戴逵竹林名士。王粲漢末英雄。蕭世誠懷舊志。盧子行知己傳。此之謂小錄者也。國史之任。記事記言。視聽不該。必有遺逸。於是好奇之士。補其所亡。若和嶠汲冢紀年。葛洪西京雜記。顧協瑣語。謝綽拾遺。此之謂逸事者也。街談巷議。時有可觀。小說卮言。猶賢於已。故好事君子。無所棄諸。若劉義慶世說。裴榮期語林。孔思尙語錄。陽玠松談藪。此之謂瑣言者也。汝穎奇士。江漢英靈。人物所生。載光郡國。故鄉人學者。編而記之。若圈稱陳留耆舊。周斐汝南先賢。陳壽益都耆舊。虞預會稽典錄。此之謂郡書者也。高門華胄。奕世載德。才子承家。思顯父母。由是紀其先烈。貽厥後來。若揚雄家牒。殷敬世傳。孫氏譜記。陸宗系歷。此之謂家史者也。賢士貞女。類聚區分。雖百行殊途。而同歸於善。則有取其所好。各爲之錄。若劉向列女。梁鴻逸民。趙采忠臣。徐廣孝子。此之謂別傳者也。陰陽爲炭。造化爲工。流形賦象。於何不育。求其怪物。有廣異聞。若祖台志怪。干寶搜神。劉義慶幽明。劉敬叔異苑。此之謂雜記者也。九州土宇。萬國山川。物產殊宜。風化異俗。如各志其本國。足以明此一方。若

盛宏之荊州記。常璩華陽國志。辛氏三秦。羅含湘中。此之謂地理書者也。帝王桑梓。列聖遺塵。經始之制。不恆厥所。苟能書其軌則。可以龜鏡將來。若潘岳關中。陸機洛陽。三輔黃圖。建康宮殿。此之謂都邑簿者也。大抵偏紀小錄之書。皆記卽日常時之事。求諸國史。最爲實錄。然皆言多鄙朴。事罕圓備。終不能成其不刊。永播來葉。徒爲後生作者削藁之資焉。逸事者。皆前史所遺。後人所記。求諸異說。爲益實多。及妄者爲之。則苟載傳聞。而無銓擇。由是真僞不別。是非相亂。如郭子橫之洞冥。王子年之拾遺。全構虛辭。用驚愚俗。此其爲弊之甚者也。瑣言者。多載當時辨對。流俗嘲謔。俾夫樞機者。藉爲舌端。談話者。將爲口實。及蔽者爲之。則有詆訐相戲。施諸祖宗。褻狎鄙言。出自牀第。莫不升之紀錄。用爲雅言。固以無益風規。有傷名教者矣。郡書者。矜其鄉賢。美其邦族。施於本國。頗得流行。置於他方。罕聞愛異。其有如常璩之詳審。劉昺之該博。而能傳諸不朽。見美來裔者。蓋無幾焉。家史者。事惟三族。言止一門。正可行於室家。難以播於邦國。且箕裘不墮。則其錄猶存。苟薪構已亡。則斯文亦喪者矣。別傳者。不出胸臆。非由機杼。徒以博採前史。聚而

惟神仙之
道三句近

志書之弊
自古已然

成書。其有足以新言。加之別說者。蓋不過十一而已。如寡聞末學之流。則深所嘉尚。至於探幽索隱之士。則無所取材。雜記者。若論神仙之道。則服食鍊氣。可以益壽延年。語魑魅之途。則福善禍淫。可以懲惡勸善。斯則可矣。及謬者爲之。則苟談怪異。務述妖邪。求諸宏益。其義無取。地里書者。若朱贛所採。泐於九州。闕駟所書。殫於四國。斯則言皆雅正。事無偏黨者矣。其有異於此者。則人自以爲樂土。家自以爲名都。競美所居。談過其實。又城池舊跡。山水得名。皆傳諸委巷。用爲故實。鄙哉。都邑簿者。如宮闕陵廟。街塵邑郭。辨其規模。明其制度。斯則可矣。及愚者爲之。則煩而且濫。博而無限。論棖棟則尺寸皆書。記草木則根株必數。務求詳審。持此爲能。遂使學者觀之。瞽亂而難紀也。於是考茲十品。徵彼百家。則史之雜名。其流盡於此矣。至於其間得失紛糅。善惡相乘。旣難爲覩縷。故粗陳梗概。且同自鄒。無足譏焉。又案子之將史。本爲二說。然如呂氏淮南。元晏抱朴。凡此諸子。多以敘事爲宗。舉而論之。抑亦史之雜也。但以名目有異。不復編於此科。蓋語曰。衆星之明。不如一月之光。歷觀自古作者。著述多矣。雖復門千戶萬。波委雲集。而言皆瑣碎。

事必聚殘。固難以接光塵於五傳。並輝烈於三史。古人以比玉屑滿篋。良有旨哉。然則芻蕘之言。明王必擇。葑菲之體。詩人不棄。故學者有博聞舊事。多識其物。若不窺別錄。不討異書。專治周孔之章句。直守遷固之紀傳。亦何能自致於此乎。且夫子有云。多聞擇其善者而從之。知之次也。苟如是。則書有非聖。言多不經。學者博聞。蓋在擇之而已。

〔註釋〕神農本草

〔宋艾本序〕神農經止於三卷。樂數百種。梁陶隱居因而倍之。〔書子志〕帝問本草別錄。對曰。班固惟記黃帝內外經。不載本草。主齊七錄。乃稱之。世謂神農氏嘗藥。以拯含氣。而黃帝以前

文字不傳。至桐雷乃載篇冊。然所載郡縣多在漢時。疑張仲景華佗竄記其別錄者。魏晉以來。吳普李當之所言。其言華葉形色。附經為說。故宏景合而錄之。

夏禹山經 〔胡渭禹貢錐指〕山海經十三篇。劉歆以為出於唐虞之際。列子曰。大禹

行而見之。伯益知而名之。夷堅聞而志之。然其間可疑者多。顏之推曰。禹益所記。而有長沙零陵諸暨後人所屬也。尤表曰。此先王之書。非禹伯益作。二說尤當。

世本辨姓 〔漢書〕文志。世本十五篇。古史官記黃帝以來。訖春秋時。諸

大夫系謚名號。楚漢春秋 〔見六家篇〕

山陽載記 〔隋書經籍志〕山陽載記十卷。樂資撰。〔按〕山陽。古謂漢陽。帝禪魏。降封

帝陽秋。除著作佐郎。使續後事。訖義熙九年。善敘事。〔按〕晉安帝紀。即陽秋也。舊作安陸。誤。〔又按〕北史有王韶。乃隋之武臣。此以尉對省之字耳。

林名士 〔隋書經籍志〕竹林七

論二卷。管太子庶子戴逵撰。〔按〕唐志亦作七賢論。

漢末英雄 〔隋書經籍志〕漢末英雄記。王褒撰。殘缺。

蕭世誠懷舊志 〔隋書經籍志〕懷舊志。一卷。世誠撰。

元帝字也。諱釋。見數才篇。

盧子行知己傳 〔隋書經籍志〕知己傳。一卷。盧思道撰。〔按〕子行。思道字也。

汲冢紀年 〔按〕紀年。見六家皆簡編。科斗文字。郡齋讀書志云。所得凡八千五百一十四字。詔和嶠等以隸字寫之。

西京雜記 〔新舊唐書〕文志。西京雜記二卷。葛洪撰。〔按〕因學紀聞。謂是吳均及蕭資依託。

瑣語 〔隋書經籍志〕瑣語。一卷。梁金紫光祿大夫顧協撰。

拾 〔隋書經籍志〕瑣語。一卷。梁金紫光祿大夫顧協撰。

史通削繁 內篇

一二三

遺 〔隋書經籍志〕宋拾遺 十卷梁少府卿謝綽撰 語林 見書 車篇 語錄 〔通志〕宋齊語錄 十卷孔思尚撰 談藪 〔直齋書錄解題〕談藪北齊祕書省正字北 平陽珍松撰事綜南北八朝隋開皇中所述 陳

留者舊 〔隋書經籍志〕陳留者舊 傳二卷漢議郎陶稱撰 汝南先賢 〔隋書經籍志〕汝南先賢傳五 卷魏周斐撰〔按〕舊唐志作裴 益都記舊 〔隋書經籍志〕益都書 舊傳十四卷陳壽撰

會稽典錄 〔隋書經籍志〕會稽典 錄二十四卷虞預撰 揚雄家牒 見序 傳篇 殷敬世傳 〔書藝文志〕殷氏 家傳三卷殷敬撰 孫氏譜記 〔唐

文志〕孫氏譜記 十五卷無撰人名 陸宗系厥氏 〔書藝文志〕吳郡陸 系譜陸景胤撰 劉向列女 〔晉羣列女傳序〕劉向所序凡八篇隋志及崇文 總目皆稱十五篇嘉祐中游頌定其書復爲八篇 梁

鴻逸民 〔後漢書梁鴻傳〕仰慕前世高士爲四皓以下 二十四人作頌〔按〕鴻所擬卽此別無逸民傳 趙采忠臣 〔按〕隋唐志忠臣傳但 有梁元帝撰趙采無考 徐廣孝子 〔新舊唐

志〕孝子傳 三卷徐廣撰 志怪 〔隋書經籍志〕志怪二卷祖台之撰新舊唐志作四 卷〔晉書徐台之傳〕台之字元辰官侍中光祿大夫 搜神 〔隋書經籍志〕搜 神記十卷干寶撰 幽明 〔隋書經籍志〕幽

慶 異苑 〔隋書經籍志〕異苑十 卷宋給事劉敬叔撰 荊州記 〔隋書經籍志〕荊州記宋 臨川王侍郎盛宏之撰 華陽國志 見補 注篇 三秦 〔按〕三秦記後 漢書李膺傳章

懷注引之以證登龍門語其書 宜未亡而史志皆闕卷帙無考 湘中 〔文獻通考經籍〕湘中山水記三卷晉柔陽羅含君章 撰范陽盧探注其書頗及隋唐以後事則後人附益也 關中 〔隋書經籍志〕關中記一卷 潘岳撰〔按〕宋中興書目云

葛洪 洛陽 〔隋書經籍志〕洛 陽記一卷陸機撰 三輔黃圖 漢人 撰 建康宮殿 無考 洞冥 〔漢郭憲洞冥記序〕武帝明俊特達之 主東方朔滑稽浮誕以匡諫洞心於道

史實迹之與昭然顯當今籍傳史不載 者撰史實記四卷〔按〕字橫虛字也 王子年拾遺 〔梁蕭綺拾遺記序〕拾遺記者晉隴西王嘉字子年撰皆殘缺 文起熒炎事記西晉辭趣過誕推理陳述蓋絕世而宏矣 劉

炳 燉煌實錄 二十卷涼書十卷 三史略記八十四卷詳論贊爲 朱贛 〔按〕隋志地理書陸澄合山海經已來一百六十家並多零失見存四十 兩家又任昉考其所列見存書皆無朱贛撰九州書名豈在零失中耶 闕駟 〔北

朝傳〕燉煌人字元陰樂安王不引爲從事 中郎撰十州志〔唐書藝文志〕十州志十卷

辨職

自唐以後
此例不能
改矣。任領
局宜調劑
得宜。猶可
救弊。之大
半也。未傷
語維。詆諆
然尚。未傷
雅勝。於後
幅之。可擊

夫設官分職。佇績課能。欲使上無虛授。下無虛受。其難矣哉。昔漢文帝幸諸將營。而目周亞夫爲真將軍。嗟乎。必於史職求真。斯乃特爲難遇者矣。史之爲務。厥途有三焉。彰善貶惡。不避強禦。若晉之董狐。齊之南史。此其上也。編次勒成。鬱爲不朽。若魯之丘明。漢之子長。此其次也。高才博學。名重一時。若周之史佚。楚之倚相。此其下也。苟三者並闕。復何爲者哉。昔魯叟之修春秋也。不藉三桓之勢。漢臣之著史記也。無假七貴之權。而近古每有撰述。必以大臣居首。案晉起居注。載康帝詔。盛稱著述任重。理藉親賢。遂以武陵王領祕書監。尋武陵才非河獻。識異淮南。而輒以彼藩翰。董斯邦籍。求諸稱職。無聞焉爾。旣而齊撰禮書。和士開總知。唐修本草。徐世勣監統。夫使辟陽長信。指僞馬鄭之前。周勃張飛。彈壓桐雷之右。斯亦怪矣。大抵監史爲難。斯乃尤之尤者。若使直若南史。才若馬遷。精勲不懈。若揚子雲。諳識故事。若應仲遠。兼斯具美。督彼羣才。使夫載言記事。藉爲模楷。擲管操觚。歸其儀的。斯則可矣。但今之從政。則不然。故凡所引進。皆非其才。或當官卒歲。竟無刊述。而人莫之省也。或輒不自揆。輕弄筆端。而人莫之見也。由斯而言。彼史

曹者。崇局峻宇。深附九重。雖地處禁中。而人同方外。可以養拙。可以藏愚。繡衣直指所不能繩。強項申威所不能及。斯固素餐之窟宅。尸祿之淵藪也。凡有國有家者。何事於斯職哉。昔子貢欲去告朔之餼羊。子曰。爾愛其羊。我愛其禮。又語云。雖無老成人。尙有典刑。觀歷代之置史臣。有同嬉戲。而竟不廢其職者。蓋存夫愛禮。悛彼典刑者乎。昔丘明之修傳也。以避時難。子長之立記也。藏於名山。班固之成書也。出自家庭。陳壽之草志也。創於私室。然則古來賢雋。立言垂後。何必身居廊宇。跡參僚屬。而後成其事乎。

〔註釋〕真將軍

史。〔絳侯世家〕亞夫軍細柳上自勞軍先驅至不得入都尉曰軍中聞將軍令不聞天子詔居無何上至壁門士吏曰將軍約軍中不得馳驅天子乃按轡徐行成禮而去文帝曰嗟乎此真將軍也

佚

佚書作逸〔洛誥〕王命周公後作册逸告〔孔傳〕王爲册書使史逸告伯禽封命之書

倚相

〔左傳昭公十二年〕左史倚相攬過王曰是良史也子善視之是能讀三墳五典八索九丘〔外傳楚語〕王孫圉曰有左史倚相能道訓典以

敝百物以朝夕獻善敗於寡君使寡君無忘先王之業

晉起居注

〔隋書經籍志〕自晉泰始起至晉元熙凡二十部又晉起居注三百一十七卷宋北徐州主簿劉道會撰

武陵王

〔晉書元四王傳〕武陵王晞字道叔

康帝建元初領秘書監晞無學術而有武幹爲桓溫所忌

河獻淮南

〔漢書景十三王傳〕河間獻王德孝景皇帝子被服造次必於儒者山東之儒多從之游〔又淮南厲王傳〕淮南王安好書作內外書及中篇

禮書十

開總知

〔北齊書恩倖傳〕和士開解悟捷疾世祖性好握槊士開善此戲因此親狎世祖踐祚加開府後主深委仗之又先得幸於胡太后封淮陽王〔又魏收傳〕後主即位收掌詔詔除尙書右僕射總議監修五禮事奏請 彥深和士開除之

才共 監 本草世勣監統〔舊唐書李勣傳〕勣曹州人本姓徐名世勣以犯太宗諱單名勣焉賜姓李氏封英國公又呂才

仍令司李勳總監定之並願合成卷五十四辟陽長信〔荀悅漢紀〕徒辟陽夫審食其爲右丞相初呂后廢於楚食其以舍人侍得幸及爲丞相不

周勃張飛〔史記〕絳世家絳周勃者沛人爲材官引彊高祖初起勃以中涓從攻戰木彊不好文學惠帝時以列侯爲

處禁中〔舊唐書職官志〕歷代史官錄祕書省著作局貞觀三年始移史局於禁中在門下省北宰相監修國史遂成故事語

云雖無老成〔後漢書孔融傳〕融性好士與蔡邕素善邕卒後有虎賁士〔後漢書〕成書家庭〔後漢書班固傳〕固以父彪

草志私室〔晉書〕壽傳壽領本郡中正撰魏吳蜀三國志既卒范頴上表曰陳

欲就其業有人上告固私改國〔晉書〕壽傳壽領本郡中正撰魏吳蜀三國志既卒范頴上表曰陳

自敘

予幼奉庭訓。早遊文學。年在紈綺。便受古文尚書。每苦其辭艱瑣。難爲諷讀。雖屢逢捶撻。而其業不成。嘗聞家君爲諸兄講春秋左氏傳。每廢書而聽。逮講畢卽爲諸兄說之。因竊歎曰。若使書皆如此。吾不復怠矣。先君奇其意。於是始授以左氏。暮年而講誦都畢。於時年甫十有二矣。所講雖未能深解。而大義略舉。父兄欲令博觀義疏。精此一經。辭以獲麟已後。未見其事。乞且觀餘部。以廣異聞。次又讀

史漢三國志。既欲知古今沿革。曆數相承。於是觸類而觀。不假師訓。自漢中興已降。迄乎皇家實錄。年十有七。而窺覽略周。其所讀書。多因假賃。雖部帙殘缺。篇第有遺。至於敘事之紀綱。立言之梗概。亦粗知之矣。但於時將求仕進。兼習揣摩。至於專心諸史。我則未暇。泊年登弱冠。射策登朝。於是思有餘閑。獲遂本願。旅游京洛。頗積歲年。公私借書。恣情披閱。至如一代之史。分爲數家。其間雜記小書。又競爲異說。莫不鑽研穿鑿。盡其利害。加以自小觀書。喜談名理。其所悟者。皆得之襟腑。非由染習。故始在總角。讀班謝兩漢。便怪前書不應有古今人表矣。後書宜爲更始立紀。當時聞者。共責以爲童子何知。而敢輕議前哲。於是赧然自失。無辭以對。其後見張衡范曄集。果以二史爲非。其有暗合於古人者。益不可勝紀。始知流俗之士。難與之言。凡有異同。蓄諸方寸。及年以過立。言悟日多。常恨時無同好。可與言者。維東海徐堅。晚與之遇。相得甚歡。雖古者伯牙之識鍾期。管仲之知鮑叔。不是過也。復有永城朱敬則。沛國劉允濟。義興薛謙光。河南元行沖。陳留吳兢。壽春裴懷古。亦以言議見許。道術相知。所有推揚。得盡懷抱。每云。德不孤。必有鄰。四

海之內。知我者不過數子而已矣。昔仲尼以睿聖明哲。天縱多能。覩史籍之繁文。懼覽者之不一。刪詩爲三百篇。約史記以修春秋。贊易道以黜八索。述職方以除九丘。討論墳典。斷自唐虞。以迄於周。其文不刊。爲後王法。自茲厥後。史籍逾多。苟非命世大才。孰能刊正其失。嗟予小子。敢當此任。其於史傳也。嘗欲自班馬已降。訖於姚李。令狐顏孔諸書。莫不因其舊義。普加釐革。但以無夫子之名。而輒行夫子之事。將恐致驚末俗。取咎時人。徒有其勞。而莫之見賞。所以每握管歎息。遲回者久之。旣朝廷有知意者。遂以載筆見推。由是三爲史臣。再入東觀。每惟皇家受命。多歷年所。史官所編。粗惟紀錄。至於紀傳及志。則皆未有其書。長安中。會奉詔預修唐史。及今上卽位。又勅撰則天大聖皇后實錄。凡所著述。嘗欲行其舊議。而當時同作諸士。及監修貴臣。每與其鑿柄相違。齟齬難入。故其所載削。皆與俗浮沈。雖自謂依違苟從。然猶大爲史官所嫉。嗟乎。雖任當其職。而吾道不行。見用於時。而美志不遂。鬱怏孤憤。無以寄懷。必寢而不言。嘿而無述。又恐沒世之後。誰知予者。故退而私撰史通。以見其志。蓋仲尼旣歿。微言不行。史公著書。是非多謬。由

是百家諸子。詭說異辭。務爲小辨。破彼大道。故揚雄法言生焉。儒者之書。博而寡要。得其糟粕。失其菁華。而流俗鄙夫。貴遠賤近。傳茲牴牾。自相欺惑。故王充論衡生焉。民者冥也。冥然罔知。率彼愚蒙。牆面而視。或訛音鄙句。莫究本源。或守株膠柱。動多拘忌。故應劭風俗通生焉。五常異稟。百行殊執。能有兼偏。知有長短。苟隨才而任使。則片善不遺。必求備而後用。則舉世莫可。故劉劭人物志生焉。夫開國承家。立身行事。一文一武。或出或處。雖賢愚壤隔。善惡區分。苟時無品藻。則理難銓綜。故陸景典語生焉。詞人屬文。其體非一。譬甘辛殊味。丹素異彩。後來祖述。識昧圓通。家有詆訶。人相揶揄。故劉勰文心生焉。若史通之爲書也。蓋傷當時載筆之士。其義不純。思欲辨其指歸。殫其體統。夫其爲義也。有與奪焉。有褒貶焉。有鑒誠焉。有諷刺焉。蓋談經者惡聞服杜之嗤。論史者憎言班馬之失。而此書多譏往哲。喜述前非。獲罪於時。固其宜矣。猶冀知音君子。時有觀焉。尼父有云。罪我者春秋。知我者春秋。抑斯之謂也。揚雄少爲范滂劉歆所重。及聞其撰太元經。則嘲以恐蓋醬醃。而桓譚以爲數百年外。其書必傳。其後張衡陸績。果以爲絕倫參聖。夫

以史通方諸太元。今之君山。即徐朱等數君是也。後來張陸。則未之知耳。嗟乎。儻使平子不出。公紀不生。將恐此書與糞土同捐。煙燼俱滅。後之識者。無得而觀。此予所以撫卷漣洏。淚登而繼之以血也。

〔註釋〕

東海徐堅〔舊唐書徐堅傳〕徐堅少好學。遍覽經史。王方慶善三禮之學。常就質疑。又賞其文章。典實。楊再思因

撰格式氏族及國史凡七入書府。牙期〔列子湯問篇〕伯牙善鼓琴。鍾子期善聽曲。每奏子期輒窮其趣。伯牙歎曰。善哉。善哉。吾於何逃聲哉。管鮑〔列子力命篇〕管夷吾。鮑叔牙。二人相友。甚

永城朱敬則〔舊唐書朱敬則傳〕敬則字少連。長安三年。同鳳閣鸞臺平章事。兼修國史。張易之。昌宗嘗命畫工圖寫武三思等十八人形像。號為高士圖。每引敬則。固辭不就。其高潔守正如此。與三從兄同居四十餘年。財產無異。

沛國劉允濟〔舊唐書劉允濟傳〕允濟少孤。事母甚謹。弱冠除著作佐郎。嘗采魯哀公後十二世接戰國為魯後。秋長安中。兼修國史。義興薛謙光〔舊唐書薛謙光傳〕登本

論前代故事。必廣引證。驗有如此。目擊與徐堅。劉子元。齊名。友善。景雲中。拜御史大夫。僧惠範。特太平公主。權勢逼。每百姓將加彈奏。或請寢之。諫光曰。憲臺理冤滯。何所迴避。朝彈暮黜。亦可矣。遂奏之。反為所搆。出開元中。轉太子賓客。以與太子同名。勅賜名。登卒年七

三 河南元行冲〔舊唐書元行冲傳〕行冲博學多。血狄仁傑甚重之。性不阿順。嘗謂仁傑曰。下之事上。猶蓄髮以自資也。冲以本族出於後魏。而未有編年之史。乃撰魏典三十卷。事詳文簡。為學者所稱。祕書監馬懷素。詔行冲代其職。表請

兢〔舊唐書元行冲傳〕兢實知經史。方直。嘗詣比魏元忠。忠朱敬則。兢才堪論撰。詔修國史。天寶初。卒年八十。兢敘事簡核。號其史初與劉子元撰定。武后實錄。敘張昌宗。誘張說。誣詆魏元忠。事頗言說。已然可賴。宋璟等激勵。苦切。故轉編為思。不然。皇嗣且殆。後說

為相讀之心。不善。知兢所為。即從容謬謂曰。劉生書魏齊公事不少。假借奈何。兢曰。子元已亡。不

可受誣。地下兢實書之。其草故在。說屢斬。改辭曰。徇公之情。何名實錄。卒不改。世謂今董狐云。壽春裴懷古〔舊唐書其

為監察御史。聖曆中。聞知微。充使往突厥。懷古監其軍。至摩延。默立。知微南面。可汗將授懷古偽職。懷古不從。將殺之。抗辭曰。甯守忠。以就死不毀節。以求生。請就斬所。乃禁錮。隨軍後。竄終幽州都督。〔按〕所舉知友七人。唯懷古不參。史局故未及之。觀

史籍至訖於周皆孔安國尚三為史臣〔原注〕則天朝為著作郎佐專左史今上初即位又除著作長安中以本官兼修國史迄今不

之改今之史館即古之東觀也法言見論贊篇論衡見序傳篇風俗通〔後漢書應奉傳〕子劭字仲遠撰風俗通以辨物類名號識時俗嫌疑人物志〔魏志劉劭傳〕劭字孔才黃初

中尚書郎作皇體作新律篇著律略論作都官考課條作說略著樂論凡所撰述法論人物志之類百餘篇典語〔隋書經籍志〕典語十卷典語別二卷並中夏督陸景農亡〔新舊唐書藝文志〕陸景典訓十卷〔按〕是書隋志云亡唐志乃有十

卷而知幾又見之則亡者當即別〔南史文學傳〕劉縯字彥和梁天監中東宮通舍人撰文心雕龍五十篇論古今文體其序略云子崗在逾立警夜夢執丹漆之器隨仲尼而南行寤而喜曰唯文章之

用實經典枝條互禮資之以成六典因之致用於是論之既成沈約以讀謂深得文理常陳之几案撰太元經〔漢書揚雄傳〕哀帝時雄方草太元有以自守泊如也或嘲雄以

時唯劉歆及范滂敬焉而鉅鹿侯芭嘗從雄居受其太元法言劉歆亦觀之謂雄曰空自苦吾恐後人用覆瓿也桓譚曰必傳顧譚不及見也

外篇

史官

蓋史之建官其來尚矣。昔軒轅氏受命。倉頡沮誦。實居其職。至於三代。其數漸繁。案周官禮記。有大史小史內史外史左史右史之名。大史掌國之六典。小史掌邦國之志。內史掌書王命。外史掌書使乎四方。左史記言。右史記事。曲禮曰。史載筆。大事書之於策。小事簡牘而已。大戴禮曰。太子既冠成人。免於保傅。則有司過

史官正史
二篇敘述
整贖子元
一史筆略見

一本有字
上有獨字
不可刪

之史。韓詩外傳云。據法守職。而不敢爲非者。太史令也。斯則史官之作。肇自黃帝。備於周室。名目旣多。職務咸異。至於諸侯列國。亦各有史官。求其位號。一同王者。至於孔甲尹逸。名重夏殷。史佚倚相。譽高周楚。晉則伯儼司籍。魯則丘明受經。此並歷代史臣之可得言者。降及戰國。史氏無廢。蓋趙鞅晉之一大夫爾。猶有直臣書過。操簡筆於門下。田文齊之一公子爾。每坐對賓客。侍史記於屏風。至若秦趙二主。灑池交會。各命其御史書某年某月鼓瑟鼓缶。此則春秋君舉必書之義也。然則官雖無闕。而書尙有遺。故史臣等差。莫辨其序。案呂氏春秋曰。夏太史終古。見桀惑亂。載其圖法出奔商。商太史向摯。見紂迷亂。載其圖法出奔周。晉太史屠黍。見晉之亂。亦以其圖法歸周。又春秋晉齊太史。書趙崔之弑。鄭公孫黑強與於盟。使太史書其名。晉韓宣子來聘。觀書於太史氏。見易象與魯春秋。曰周禮盡在魯矣。然則諸史之任。太史其最優乎。至秦有天下。太史令胡毋敬作博學章。此則自夏迄秦。斯職無改者矣。漢興之世。武帝又置太史公。位在丞相上。以司馬談爲之。漢法天下計書。先上太史。副上丞相。敘事如春秋。及談卒。子遷嗣。遷卒。宣帝以

其官爲令。行太史公文書而已。尋自古太史之職。雖以著述爲宗。而兼掌厯象日月陰陽管數。司馬遷旣歿。後之續史記者。若褚先生。劉向。馮商。揚雄之徒。並以別職。來知史務。於是太史之署。非復記言之司。故張衡單颺。王立高堂隆等。其當官見稱。唯知占候而已。當王莽代漢。改置柱下五史。秩如御史。聽事侍傍。記跡言行。蓋効古者動則左史書之。此其義也。漢氏中興。明帝以班固爲蘭臺令史。詔撰光武本紀。及諸列傳載記。又楊子山爲郡上計吏。獻所作哀牢傳。爲帝所異。徵詣蘭臺。斯則蘭臺之職。蓋當時著述之所也。自章和已後。圖籍盛於東觀。凡撰漢記者。相繼在乎其中。而都爲著作。竟無它稱。當魏太和。始置著作郎。職隸中書。其官卽周之左史也。晉元康初。又職隸秘書。著作郎一人。謂之大著作。專掌史任。又置佐著作郎八人。宋齊已來。以佐名施於作下。舊事佐郎職知博採。正郎資以草傳。如正佐有失。則秘監職思其憂。其有才堪撰述。學綜文史。雖居他官。或兼領著作。亦有雖爲秘書監。而仍領著作郎者。若中朝之華嶠。陳壽。陸機。束皙。江左之王隱。虞預。干寶。孫盛。宋之徐爰。蘇寶生。梁之沈約。裴子野。斯並史官之尤美。著作之妙。

選也。而齊梁二代。又置修史學士。陳氏因循。無所變革。若劉陟謝昊顧野王許善心之類。是也。至若偏隅僭國。夷狄僞朝。求其史官。亦有可言者。案蜀志稱王崇補東觀。許蓋掌禮儀。又郤正爲秘書郎。廣求益部書籍。斯則典校無闕。屬辭有所矣。而陳壽評云。蜀不置史官者。得非厚誣諸葛乎。別有曲筆篇。言之詳矣。吳歸命侯時。有左右二國史之職。薛瑩爲其左。華覈爲其右。又周處自左國史遷東觀令。以斯考察。則其班秩可知。僞漢嘉平初。公師彧以太中大夫領左國史。撰其國君臣紀傳。前涼張駿時。劉慶遷儒林郎中常侍。在東苑撰其國書。蜀李與西涼二朝。記事委之門下。南涼主烏孤。初定霸基。欲造國紀。以其參軍郭韶爲國紀祭酒。使撰錄時事。自餘僞主。多置著作官。若前趙之和苞。後燕之董統。是也。元魏初稱制。卽有史臣。雜取他官。不恆厥職。故如崔浩高閭之徒。唯知著述。而未列名號。其後始於秘書置著作局。正郎二人。佐郎四人。其佐三史者。不過一二而已。普泰以來。三史稍替。別置修史局。其職有六人。當代都之時。史臣每上奉王言。下詢國俗。兼取工於翻譯者。來直史曹。及洛京之末。朝議又以爲國史當專任代人。不宜歸之漢

士。於是以谷纂山偉。更主文籍。凡經二十餘年。其事闕而不載。高齊及周。迄於隋氏。其史官以大臣統領者。謂之監修國史。自領。則近循魏代。遠效江南。參雜其間。變通而已。唯周建六官。改著作之正郎爲上士。佐郎爲下士。名諡雖易。而班秩不殊。如魏收之擅名河朔。柳虬之獨步關右。王劭魏澹。展効於開皇之朝。諸葛穎劉炫。宣功於大業之世。亦各一時也。暨皇家之建國也。乃別置史館。通籍禁門。西京則與鸞渚爲鄰。東都則與鳳池相接。得廁其流者。實一時之美事。至咸亨年。以職司多濫。高宗喟然而稱曰。朕甚懵焉。乃命所司曲加推擇。如有居其職而闕其才者。皆不得預於修撰。由是史臣拜職。多取外司。著作一曹。殆成虛設。凡有筆削。畢歸於餘館。始自武德。迄乎長壽。其間若李仁實以直辭見憚。敬播以敘事推工。許敬宗之矯妄。牛鳳及之狂惑。此其善惡尤著者也。又案晉令著作郎掌起居集注。撰錄諸言行勳伐。舊載史籍者。元魏置起居令史。每行幸讌會。則在御左右。記錄帝言。及賓客酬對。後別置修起居注二人。多以餘官兼掌。至隋以吏部散官。及校書正字。閑於述著者修之。納言監領其事。煬帝以爲古有內史外史。今既有著作。

宜立起居。遂置起居舍人二員。職隸中書省。如庾自直。崔濬。祖虞。世南。蔡允恭等。咸居其職。時謂得人。皇家因之。又加置起居郎二員。職與舍人同。每天子臨軒。侍立於玉階之下。郎居其左。舍人居其右。人主有命。則逼階延首而聽之。退而編錄。以爲起居注。龍朔中。改名左史右史。今上卽位。仍從國初之號焉。高祖太宗時。有令狐德棻。呂才。蕭鈞。褚遂良。上官儀。高宗則天時。有李安期。顧胤。高智周。張太素。凌季友。斯並當時得名。朝廷所屬者也。夫起居注者。編次甲子之書。至於策命章奏。封拜薨免。莫不隨事記錄。言惟詳審。凡欲撰帝紀者。皆稱之以成功。卽今爲載筆之別曹。立言之貳職。故略述其事。附於斯篇。又案詩邶風靜女之三章。君子取其彤管。夫彤管者。女史記事規誨之所執也。古者人君。外朝則有國史。內朝則有女史。內之與外。其任皆同。故晉獻惑亂。驪姬夜泣牀第之私。房中之事。不得掩焉。楚昭王讌遊。蔡姬對以其願。王顧謂史書之。蔡姬許從孤死矣。夫宴私而有書事之冊。蓋受命者卽女史之流乎。至漢武帝時。有禁中起居注。明德馬皇后撰明帝起居注。凡斯著述。似出宮中。求其職司。未聞位號。隋世王劭上疏。請依古法。復置

女史之班。具錄內儀。付於外省。文帝不許。遂不施行。大抵自古史官。其沿革廢置。如此。夫仲尼修春秋。公羊高作傳。漢魏之陸賈魚豢。晉宋之張璠范曄。雖身非史職。而私撰國書。若斯人者。有異於是。故不復詳而錄之。夫為史之道。其流有二。何者。書事記言。出自當時之簡。勒成刪定。歸於後來之筆。然則當時草創者。資乎博聞實錄。若董狐南史是也。後來經始者。貴乎儻識通才。若班固陳壽是也。必論其事業。前後不同。然相須而成。其歸一揆。觀夫周秦已往。史官之取人。其詳不可得而聞也。至於漢魏已降。則可得而言。然多竊虛號。有聲無實。而近代趨競之士。尤喜居於史職。昔魏帝有言。舜禹之事。吾知之矣。

〔註釋〕倉頡沮誦

〔說文原敘〕黃帝之史倉頡見鳥獸蹏迹之迹。初造書契。〔後漢書〕獻帝紀沮誦。風俗通曰。沮姓也。契以代結繩。蓋觀鳥跡以興思也。其字勢云。黃帝之史沮誦倉頡。眺彼鳥跡始作書契。

黃帝之史沮誦倉頡。眺彼鳥跡始作書契。

孔甲尹逸

〔舊注〕歸雲集云。孔甲黃帝主書史之臣。執青纂。記言動。惟實。又史記云。武王立於社南。召公奭贊采。師向父牽牲。尹佚筮祝。〔攷〕遂迎伏疑。

即史佚。今以二人屬夏殷。豈別有據耶。

伯廙司籍

見左傳。昭公十五年。趙鞅直臣。〔說苑〕昔周舍事趙簡子。立於門。三日。簡子問之。舍曰。願為諤。諤之臣。墨筆操牘。司君之過。而書之。日有記。月有效。歲有得也。

田文侍史

〔史記孟嘗君傳〕孟嘗君待客坐語。屏風後常有侍史。主記君所與客語。

奉盆瓶。秦王不憚為一擊。隨相如召。趙御史書曰。某年月日。秦王為起王擊瓶。

終古向擊

〔呂覽先識〕凡國之亡也。有道人必先。去夏太史令終古。出其圖法。執而泣之。夏桀迷惑。愈甚。乃出奔。如商。殷內史向擊見終古之圖。亂迷惑也。

〔說〕簡子。田文侍史。〔史記孟嘗君傳〕孟嘗君待客坐語。屏風後常有侍史。主記君所與客語。奉盆瓶。秦王不憚為一擊。隨相如召。趙御史書曰。某年月日。秦王為起王擊瓶。終古向擊。〔呂覽先識〕凡國之亡也。有道人必先。去夏太史令終古。出其圖法。執而泣之。夏桀迷惑。愈甚。乃出奔。如商。殷內史向擊見終古之圖。亂迷惑也。

於是載其圖法出亡之周晉太史屠黍見晉公之驕而無德義也以其圖法歸周〔高誘解〕晉出公之太史也
博學章〔漢書藝文志〕小學家言哉七章者秦丞相李斯所作也爰麻六章者車府令趙高所作也博學七章者太史令胡毋敬所作

也文字多取史籍篇而蒙
武帝又置〔按〕至
行文書而已〔按〕並太史公自序如淳注之文〔按〕如淳據衛宏漢儀注云云臣贊非之以爲百官表無太史公有太史令索隱因之以爲

公者遷所著〔尊其父云公也而所作實遷之詞衛宏稱位丞相上謬也正義又非之曰虞喜志林云古者主人官者皆上公自周至漢其職轉卑然朝會坐位猶居公上尊天之道也諸說相非不定錄以備考〕
兼掌〔按〕麻象〔按〕史記序談爲太史公曰余自上世嘗顯功名於虞夏與天官事報任安書文史星歷近乎卜祝之間後漢書百官志太史令一人六百石本注曰掌天時星歷注漢官曰太史待詔三十七人分治麻龜廬宅日時易筮典禮兩醫等事

褚先生〔史記〕
孝武本紀注〔韋稜曰〕褚頌家傳云少孫宣帝時爲博士事大儒王式故號爲先生續太史公書
劉向〔漢書藝文志〕孝武建藏書之策置寫書之官至成帝時詔光祿大夫劉向校經傳諸子〔又劉向傳〕採取詩書所載賢貞及孽嬖者序次爲列女傳及探尋記行

馮商〔漢書藝文志〕馮商讀太史公七篇〔韋昭曰〕馮商受詔讀太史公十餘篇〔揚雄〕漢書藝文志〔備家〕事著新序說苑
單〔漢書〕官助人君明教化者也揚雄所序三十八篇太元法言云云〔按〕揚雄知史務又見正史籍但如志傳所稱皆不言知史務未詳何據

張衡〔後漢書張衡傳〕衡字平子安帝徵拜郎中再遷〔大史〕令遂研覈陰陽作渾天儀著靈憲算罔論
單〔漢書〕官助人事務又見正史籍但如志傳所稱皆不言知史務未詳何據

王立〔魏志〕高堂隆傳〔隆〕字升平魯高堂生後也明帝即位爲給事中遷侍中領太史令〔注〕魏略曰太史推步爲太和曆帝以隆學問優深天文

高堂隆〔魏志〕高堂隆傳〔隆〕字升平魯高堂生後也明帝即位爲給事中遷侍中領太史令〔注〕魏略曰太史推步爲太和曆帝以隆學問優深天文

柱下五史〔漢書〕王莽傳〔居攝元年〕莽置柱下五史秩如御史聽政事侍旁記疏言行

左史書之〔按〕句下當有言則〔右史書之六字今缺〕
蘭臺〔後漢書〕楊終傳〔終〕字子山成都人年十三爲郡小吏顯宗徵詣蘭臺拜校書

楊子山〔後漢書〕楊終傳〔終〕字子山成都人年十三爲郡小吏顯宗徵詣蘭臺拜校書

秘書著作〔晉書〕職官志〔著作〕郎周左史之任也漢東京圖籍在東觀故

佐名施於作下〔原注〕
東皙〔晉書〕東皙傳〔皙〕字廣徵漢陳廣後也王莽末去疎之疋改姓馮少遊〔蘇寶生〕侍御史蘇寶山續造諸傳

史通
外篇
一一九

元嘉名臣皆其所撰寶山被誅云云〔按〕寶山劉陟〔隋書經籍志〕齊紀十卷劉陟撰〔按〕舊唐書生譌作寶山正人篇係本如此今則正有注謝昊〔隋書經籍志〕齊紀十卷謝昊撰謝昊撰本一百卷舊唐書撰文志作三十四卷顧野王〔陳書顧野王傳〕野王字希馮吳人後主在東宮除太子率更令尋領大書撰文志作三十四卷顧野王〔陳書顧野王傳〕野王字希馮吳人後主在東宮除太子率更令尋領大書撰文志作三十四卷顧野王〔陳書顧野王傳〕野王字希馮吳人後主在東宮除太子率更令尋領大書撰文志作三十四卷

傳〔許亨字亨道領大著作于善心早知〔北史文苑傳〕善心字務本對策高等授度支郎中補史學士善心述成父志修劉家書其序傳末述著作之意曰自入京邑隨見補茸略成七十卷凡稱史臣者皆先君所嘗下稱之案者皆善心補闕王

崇許蓋〔按〕陳壽蜀志及裴注皆無考劉氏云志稱何邪或謂壽又撰蜀古志儻載之然言古則不及三國時人明矣惟常璩華陽國志有述作王崇名見卷末宜為蜀守而不言曾補東觀至掌儀許蓋亦無其人也存以俟考郤正

為秘書〔蜀志郤正傳〕正字令先弱冠能為文入為秘書吏專令史遷郎至今又孟光傳後進文士秘書郎郤正數從光詣訪蜀不置史官〔蜀志後主傳〕國不置史記無官是以行事多遺災異靡書諸

葛亮雖達於為政凡歸命侯〔吳志〕後主昭降薛左華右〔吳志薛綜傳〕綜字榮字道言為祕府中書郎孫皓初領此之類猶有未周焉歸命侯〔吳志〕後主昭降薛左華右〔吳志薛綜傳〕綜字榮字道言為祕府中書郎孫皓初領

史〔又華嚴傳〕嚴字永先武進人孫皓即位後入東觀令領右國史周處左史〔晉書周處傳〕處仕吳為東觀左丞嘉平〔劉聰〕公師彘〔見晉書載記劉淵聰二傳止書太中大夫無領左史

聖記傳〔按〕晉書張軌傳軌孫駿傳駿有從事劉慶諫討辛曇語不及東苑史事劉慶〔按〕晉書張軌傳軌孫駿傳駿有從事劉慶諫討辛曇語不及東苑史事

籍云常璩漢書十卷後入晉祕閣改為蜀李書故此云蜀李也晉書載記蜀李雄興學校置史官錄略四涼李昂起靜恭堂以議朝政立泮宮增高門學士劉云二朝記事委之門下當在其時也

孤稱武威王梁昶韓正張昶郭詔中州之才令官方授才咸得其所〔按〕和苞〔晉書載記劉曜傳〕苞與喬豫諫營壽陵曜悅封

真本作郎詔疑郭詔也但本傳與蓋書錄略皆不載國紀祭酒官

董統〔晉書載記後燕傳〕及錄略皆無其人元魏史臣〔魏書官氏志〕天興四年罷外蘭臺御史總屬內

傳〔開字闔士早孤文才俊偉本名驥司徒崔浩見而奇之乃改為闔而字之徵拜中書侍郎領東徐州刺史以功進爵為侯加昭武將軍為中書令委以機密軍國書檄詔令高允之流稱爲二高普泰〔前廢帝元或

〔魏書谷運傳〕軍昌黎人曾孫纂字靈紹領侍御史稍遷著作郎又監國史不能有所山偉〔魏書山偉傳〕偉字仲才其先代人

國史典書高法顯密埋史書故不遺落
偉自以爲功訴求爵資遂封東阿伯

上士下士

〔隋書百官志〕周太祖方隅粗定改創章程遠師周之建職其
所制班序內命上士三命下士一命〔注〕內命謂王朝之臣

名諡

雖易

諡當

柳虬

〔周書柳虬傳〕虬字仲蟠不事容飾馬翊王元季海徵爲行臺郎中掌文翰因使見太祖被留虬上流言
古者立史官非但書事所以爲監誡也漢魏以還密彙記注無益當時縱能直筆人莫之知何止物與橫

議亦且異端互起故班固致受金之名陳壽有求米之論伏請諸記事者當朝顯言其狀然後付
之史閣庶令是非得著得失無隱事遂施行祕書雖領著作不參史事自虬爲丞始令掌掌焉 **魏澹** 見本紀篇 魏著作注 **諸葛穎**

〔隋書文學傳〕穎字漢述康人煬帝即位遷著作郎帝嘗謂穎曰實錄資 **劉炫** 見賢才篇注〔隋書儒林傳〕炫與著作郎王劭
平允傳芳導後見其見待遇如此撰變駕北巡幸江都道里涉陽古今等記

省考定羣言內史令李德林甚禮之炫嘗曰省 **史館通籍禁門** 見內篇 **鸞渚鳳池** 即謂鸞臺鳳閣〔舊唐書百官
官不如省事省事不如省心牛宏甚善其言

塞中書省爲西臺太后光宅元年改門下爲鸞臺中書爲鳳閣神龍初復舊〔按〕兩省之名起魏晉閭門下則黃門給諫遺補等官屬
之杜詩晚出左掖即此中書則主書通事舍人等官屬之開元中又號紫微省兩省並近禁門故亦通謂之北省南則尙書省也〔又

按〕文兼兩京言武后臨朝 **高宗重史職** 〔原注〕詔曰修撰國史義存典實自非操履忠正識量該通才學有聞難堪斯
在東京也程大昌雍錄多誤 任如開近日以來但居此職即知修撰非唯編輯讎訛舛舛亦恐洩瀾史事自今宜

遺史司精簡塲修史人灼然爲衆所推者錄名進內自餘 **李仁實** 〔舊唐書令狐德棻傳〕自武德以後有鄧世隆顧胤李延壽李
雖居史職不得輒聞見所修史籍及未行用國史等之事

〔義〕仁實續撰于志寧許敬宗 **敬播** 〔唐書儒學傳〕敬播蒲州人貞觀初進士時顏師古孔穎達撰次隋史詔播詣祕書內省
義府等傳載言記事見推直筆 參纂再遷著作佐郎兼修國史又與令狐德棻等撰晉書大抵凡例皆播所發也房元齡

嘗稱播陳 **許敬宗** 〔舊唐書許敬宗傳〕敬宗善心子貞觀中除著作郎兼修國史龍朔中拜太子少傅自掌知國史記
壽之流 事阿曲虛美隱惡高祖太宗兩朝實錄其敬播所修者多詳直敬宗以已愛情曲事刪改論者尤之 **牛**

鳳及 新舊唐書俱無專傳〔王嗣故〕牛鳳及長壽中撰唐書 **庾自直** 〔隋書文學傳〕庾自直大業初授著作郎 **崔潛**
自武德終宏道爲百有十卷〔按〕此書唐藝文志不錄 性恭慎不妄交游以本官知起居舍人事

祖 〔唐書姚思廉傳〕〔附〕隋煬帝時詔 **虞世南** 〔唐書虞世南傳〕世南字伯起餘姚人隋大 **蔡允恭** 〔唐書文苑傳〕蔡允
興起居舍人崔潛祖修區高闡志 業中累官祕書郎煬帝疾其峭直弗甚用 恭仕歷起居舍人煬

帝遣教宮人允恭恥之數稱疾授內史舍人俾入室問辭〔按〕唐書虞 **郎左舍人右** 〔隋書百官志〕唐之官制大抵皆沿隋
緯傳云緯與虞世南庚自直蔡允恭等常居禁中文翰待詔恩盼隆洽 故門下省之屬起居郎二人從六品上

掌錄天子起居法度後復置起居舍人二人從六品上掌錄如記事之制天子居正殿則郎居左舍人居右有命俯陛以聽退而書之若仗在紫宸內閣則夾香案分立殿下直第二螭首和墨濡筆皆即均處時號螭頭 令狐德棻 唐書

令狐德棻傳 德棻博貫文史武德初為起居舍人遷祕書丞建言代無正史梁齊陳周隋事修之原自德棻發之 呂才 尺詔契即直宏文館帝病陰陽家書多偽世世拘畏命才

刪落煩訛撥可用者才於持論儒而不慚 蕭鈞 齊書蕭鈞傳 瑀從子鈞永徵中累遷諫議大夫宏文館學士左武侯屬盧文操盜庫財

起居 褚遂良 唐書褚遂良傳 遂良字登善貞觀中累起居郎工隸楷帝曰卿記起居人君得觀之否對曰今之起居古左右使遂良不記天下之人亦記之矣 上官儀 唐書上官儀傳 儀字游韶涉貫墳典貞觀初擢進士授宏文館直學士遷祕書郎太宗每屬文

忠自是政歸於后而帝拱手矣 李安期 唐書李百藥傳 百藥七能屬文字安期亦七歲屬文父貶州遇盜將加刃安期泣請代盜 脗 唐書令狐德棻傳 附 鳳吳人父覽附祕書學士胤永徵中起居郎兼高智周 擢祕書郎宏文館直學士三遷闕臺大

夫儀鳳初進同中書門下三品是時崑知 張太素 見言 凌季友 唐書 皆稱之以成功 稱字恐是藉字 温等修國史智周監莅政仕卒年八十二 語篇 無傳 之譏王本作因

形管 毛傳 古者后夫人必有女史形 驪姬夜泣 外傳晉語 優施教驪姬夜半而泣謂公曰君盍殺我無以一妾亂 管之法鄭箋 形管筆赤管也 百姓又曰君盍老而授之政彼得所索乃可釋君公曰不可我將圖之

蔡姬許從 劉向列女傳 楚昭王燕游蔡姬在左越姬參右乃顧二姬曰樂乎願與子生若此死若 魏春秋曰帝升壇禮畢願謂羣臣曰舜禹之事吾知之矣

魏春秋曰帝升壇禮畢願謂羣臣曰舜禹之事吾知之矣

魏春秋曰帝升壇禮畢願謂羣臣曰舜禹之事吾知之矣

魏春秋曰帝升壇禮畢願謂羣臣曰舜禹之事吾知之矣

正史

伏犧神農黃帝之書。謂之三墳。言大道也。少昊顓頊高辛唐虞之書。謂之五典。言常道也。春秋傳載楚左史能讀三墳五典。禮記曰。外史掌三皇五帝之書。由斯而言。則墳典文義。三五史策。至於春秋之時。猶大行於世。爰及後古。其書不傳。惟唐虞已降。可得言者。然自堯而往。聖賢猶述。求其一二。髣髴存焉。而後來諸子。廣造奇說。其語不經。其書非聖。故馬遷有言。神農已前。吾不知矣。班固亦曰。顓頊之事。未可明也。斯則墳典所記。無得而稱者焉。案堯舜相承。已見墳典。周監二代。各有書籍。至孔子討論其義。刪爲尙書。始自唐堯。下終秦穆。其言百篇。而各爲之序。屬秦爲不道。坑儒禁學。孔子之末孫曰惠。壁藏其書。漢室龍興。旁求儒雅。聞故秦博士伏勝。能傳其業。詔太常使掌故晁錯受焉。時伏生年且百歲。言不可曉。口授其書。纔二十九篇。自是傳其學者。有歐陽氏。大小夏侯。宣帝時。復有河內女子。得秦誓一篇獻之。與伏生所誦。合三十篇。行之於世。其篇所載年月。不與序相符合。又與左傳國語孟子所引秦誓不同。故漢魏諸儒。咸疑其繆。古文尙書者。卽孔惠之所藏。科斗之文字也。魯共王壞孔子舊宅。始得之於壁中。博士孔安國。以校伏

生所誦。增多二十五篇。更以隸古字寫之。編爲四十六卷。司馬遷屢訪其事。故多有古說。安國又受詔爲之訓傳。值武帝末。巫蠱事起。經籍道息。不獲奏上。藏諸私家。劉向取校歐陽大小夏侯三家經文。脫誤甚衆。至於後漢。孔氏之本遂絕。其有見於經典者。諸儒皆謂之逸書。王肅亦注今文尙書。而大與古文孔傳相類。或肅私見其本而獨秘之乎。晉元帝時。豫章內史梅賾。始以孔傳奏上。而缺彛典一篇。乃取肅之堯典。從慎徽以下。分爲彛典以續之。自是歐陽大小夏侯家等學。馬融鄭元王肅諸注廢。而古文孔傳獨行。列於學官。永爲世範。齊建武中。吳興人姚方興。采馬王之義。以造孔傳彛典。云於大航購得。詣闕以獻。舉朝集議。咸以爲非。及江陵板蕩。其文入北。中原學者得而異之。隋學士劉炫。遂取此一篇。列諸本第。故今人所習尙書彛典。元出於姚氏者焉。當周室微弱。諸侯力爭。孔子應聘不遇。自衛而歸。乃與魯君子左丘明。觀書於太史氏。因魯史記而作春秋。上遵周公遺制。下明將來之法。自隱及哀。十二公行事。經成以授弟子。弟子退而異言。丘明恐失其真。故論本事而爲傳。明夫子不以空言說經也。春秋所貶當世君臣。其實皆

形於傳。故隱其書而不宣。所以免時難也。及末世口說流行。故有公羊穀梁鄒夾之傳。鄒氏無師。夾氏有錄無書。故不顯於世。漢興。董仲舒公孫宏並治公羊。其傳習者有嚴顏二家之學。宣帝卽位。聞衛太子私好穀梁。乃召名儒蔡千秋蕭望之等大議殿中。因置博士。平帝初立左氏。逮於後漢。儒者數廷毀之。會博士李封卒。遂不復補。逮和帝元興十一年。鄭興父子奏請重立於學官。至魏晉。其書漸行。而二傳亦廢。今所用左氏本。卽杜預所注者。又當春秋之世。諸侯國自有史。故孔子求衆家史記。而得百二十國書。如楚之書。鄭之志。魯之春秋。魏之紀年。此其可得言者。左丘明旣配經立傳。又撰諸異同。號曰外傳國語二十一篇。斯蓋採書志等文。非唯魯之史記而已。楚漢之際。有好事者。錄自古帝王公侯卿大夫之世。終乎秦末。號曰世本十五篇。春秋之後。七雄並爭。秦并諸侯。則有戰國策三十三篇。漢興。大中大夫陸賈紀錄時功。作楚漢春秋九篇。孝武之世。太史公司馬談欲錯綜古今。勒成一史。其意未就而卒。子遷乃述父遺志。採左傳國語。刪世本戰國策。據楚漢列國時事。上自黃帝。下訖麟止。作十二本紀。十表。八書。三十世家。七十列傳。

凡百三十篇。都謂之史記。厥協六經異傳。整齊百家雜言。藏諸名山。副在京師。以俟後聖君子。至宣帝時。遷外孫楊惲。祖述其書。遂宣布焉。而十篇未成。有錄而已。元成之間。褚先生更補其缺。作武帝紀。三王世家。龜策日者等傳。辭多鄙陋。非遷本意也。晉散騎常侍巴西譙周。以遷書周泰已上。或采家人諸子。不專據正經。於是作古史考二十五篇。皆憑舊典以糺其繆。今則與史記並行於代焉。史記所書。年止漢武。太初已後。闕而不錄。其後劉向。向子歆。及諸好事者。若馮商。衛衡。揚雄。史岑。梁審。肆仁。晉馮。段肅。金丹。馮衍。韋融。蕭奮。劉恂等。相次撰續。迄於哀平間。猶名史記。至建武中。司徒掾班彪。以爲其言鄙俗。不足以踵前史。又雄歆褻美僞新。誤後惑衆。不當垂之後代者也。於是採其舊事。旁貫異聞。作後傳六十五篇。其子固。以父所撰。未盡一家。乃起元高皇。終乎王莽。十有二世。二百三十年。綜其行事。上下通洽。爲漢書紀表志傳百篇。其事未畢。會有上書云。固私改作史記者。有詔京兆收繫。悉錄家書封上。固弟超詣闕自陳。明帝引見。言固續父所作。不敢改易舊書。帝意乃解。卽出固徵詣校書。受詔卒業。經二十餘載。至章帝建初中乃成。固

後坐竇氏事。卒於洛陽獄。書頗散亂。莫能綜理。其妹曹大家。博學能屬文。奉詔校敘。又選高才郎馬融等十人。從大家受讀。其八表及天文志等。猶未克成。多有待詔東觀馬續所作。而古今人表。尤不類本書。始自漢末。迄乎陳世。爲其注解者。凡二十五家。至於專門受業。遂與五經相亞。初漢獻帝以固書文煩難省。乃詔侍中荀悅。依左氏傳體。刪爲漢紀三十篇。命秘書給紙筆。經五六年乃就。其言簡要。亦與紀傳並行。在漢中興。明帝始詔班固與睢陽令陳宗。長陵令尹敏。司隸從事孟異。作世祖本紀。并撰功臣及新市平林公孫述事。作列傳載記二十八篇。自是以來。春秋考紀。亦以煥炳。而忠臣義士。莫之撰勒。於是又詔史官謁者僕射劉珍。及諫議大夫李尤。雜作紀表名臣節士儒林外戚諸傳。起自建武。訖乎永初。事業垂竟。而珍尤繼卒。復命侍中伏無忌。與諫議大夫黃景。作諸王王子功臣恩澤侯表。南單于西羌傳。地理志。至元嘉元年。復令太中大夫邊韶。大軍營司馬崔實。議郎朱穆。曹壽。雜作孝穆崇二皇。及順烈皇后傳。又增外戚傳。入安思等后。儒林傳。入崔篆諸人。實壽又與議郎延篤。雜作百官表。順帝功臣孫程郭願及鄭衆蔡倫等。

傳。凡百十有四篇。號曰漢記。熹平中。光祿大夫馬日磾。議郎蔡邕。楊彪。盧植。著作東觀。接續紀傳之可成者。而邕別作朝會車服二志。後坐事徙朔方。上書求還。續成十志。會董卓作亂。大駕西遷。史臣廢棄。舊文散佚。及在許都。楊彪頗好注記。至於名賢君子。自永初已下。闕續。魏黃初中。唯著先賢表。故漢記殘缺。至晉無成。泰始中。秘書丞司馬彪。始討論衆書。綴其所聞。起元光武。終於孝獻。錄世十二。編年二百。通綜上下。旁引庶事。爲紀志傳凡八十篇。號曰續漢書。又散騎常侍華嶠。刪定東觀記爲漢後書。帝紀十二。皇后紀二。典十。列傳七十。譜三。總九十七篇。其十典竟不成而卒。自斯已往。作者相繼。爲編年者四族。創紀傳者五家。推其所長。華氏居最。而遭晉室東徙。三惟一存。至宋宣城太守范曄。乃廣集學徒。窮覽舊籍。刪煩補略。作後漢書。凡十紀。十志。八十列傳。合爲百篇。會曄以罪被收。其十志亦未成而死。先是晉東陽太守袁宏。抄撮漢氏後書。依荀悅體。著後漢紀三十篇。世言漢中興史者。唯范袁二家而已。魏史黃初太和中。始命尙書衛覬。繆襲。草創紀傳。累載不成。又命侍中韋誕。應璩。秘書監王沈。大將軍從事中郎阮籍。司徒右長史

孫該。司隸校尉傅元等。復共撰定。其後王沈獨就其業。勒成魏書四十四卷。其書多爲時諱。殊非實錄。吳大帝之季年。始命太史令丁孚。郎中項峻。撰吳書。孚峻俱非史才。其文不足紀錄。至少帝時。更勅韋曜。周昭。薛瑩。梁廣。華覈。訪求往事。相與記述。並作之中。曜瑩爲首。當歸命侯時。昭廣先亡。曜瑩徙黜。史官久闕。書遂無聞。覈表請召曜瑩續成前史。其後曜獨終其書。定爲五十五卷。至晉受命。海內大同。著作陳壽。乃集三國史。撰爲國志。凡六十五篇。夏侯湛時亦著魏書。見壽所作。便壞已草而罷。及壽卒。梁州大中正范頽表言。國志明乎得失。辭多勸誡。有益風化。類垂採錄。於是詔下河南尹。就家寫其書。先是魏時京兆魚豢。私撰魏略。事止明帝。其後孫盛撰魏氏春秋。王隱撰蜀記。張勃撰吳錄。異聞錯出。其流最多。宋文帝以國志載事傷於簡略。乃命中書郎裴松之。兼採衆書。補注其闕。由是世言三國志者。以裴注爲本焉。晉史。洛京時著作郎陸機始撰三祖紀。佐著作郎束皙。又撰十志。會中朝喪亂。其書不存。先是歷陽令陳郡王銓。有著述才。每私錄晉事。及功臣行狀。未就而卒。子隱博學多聞。受父遺業。西都事跡。多所詳究。過江爲著作郎。

受詔撰晉史。爲其同僚虞預所訴。坐事免官。家貧無資。書未遂就。乃依征西將軍庾亮於武昌鎮。亮給其紙筆。由是獲成。凡爲晉書八十九卷。咸康六年。始詣闕奏上。隱雖好述作。而辭拙才純。其書編次有序者。皆銓所修。章句混漫者。必隱所作。時尙書郎領國史干寶亦撰晉紀。自宣迄愍。七帝五十二年。凡二十二卷。其書簡略。直而能婉。甚爲當時所稱。晉江左史。自鄧粲孫盛檀道鸞王韶之已下。相次繼作。遠則偏記兩帝。近則唯敍八朝。至宋湘東太守何法盛始撰晉中興書。勒成一家。首尾該備。齊隱士東莞臧榮緒又集東西二史。各成一書。皇家貞觀中。有詔以前後晉史。十有八家。制作雖多。未能盡善。乃勅史官。更加纂錄。採正典與雜說數十餘部。兼引僞史十六國書。爲紀十志二十。列傳七十。載記三十。并敍例目錄。合爲百三十二卷。自是言晉史者。皆棄其舊本。競從新撰者焉。宋史。元嘉中。著作郎何承天。草創紀傳。自此以外。悉委奉朝請山謙之。補承天殘缺。後又命裴松之續成國史。松之尋卒。史佐孫冲之。表求別自創立。爲一家之言。孝建初。又勅南臺侍御史蘇寶生。續造諸傳。元嘉名臣。皆其所撰。寶生被誅。大明六年。又命著作郎徐

爰踵成前作。爰因何孫山蘇所述。勒爲一書。其臧質魯爽。王僧達諸傳。又皆孝武自造。而序事多虛。難以取信。自永光已後。至禪讓。十餘年中。闕而不載。至齊著作郎沈約。更補綴所遺。製成新史。始自義熙肇號。終乎昇明三年。爲紀十志三十。列傳六十。合百卷。名曰宋書。永明末。其書旣行。河東裴子野。更刪爲宋略二十卷。沈約見而歎曰。吾所不逮也。由是世之言宋史者。以裴略爲上。沈書次之。齊史。江淹始受詔著述。以爲史之所難。無出於志。故先著十志。以見其才。沈約復著齊紀二十篇。梁天監中。太尉錄事蕭子顯。啓撰齊史。書成表奏之。詔付秘閣。起昇明之年。盡永元之代。爲紀八志十一。列傳四十。合成五十九篇。時奉朝請吳均。亦表請撰齊史。乞給起居注并羣臣行狀。有詔。齊氏故事。布在流俗。聞見旣多。可自搜訪也。均遂撰齊春秋三十篇。其書稱梁帝爲齊明佐命。帝惡其實。詔燔之。然其私本。竟能與蕭氏所撰。並傳於後。梁史。武帝時。沈約與給事中周興嗣。步兵校尉鮑行卿。秘書監謝昊。相承撰錄。已有百篇。值承聖淪沒。並從焚蕩。廬江何之元。沛國劉璠。以所聞見。究其始末。合撰梁典三十篇。而紀傳之書。未有其作。陳祠部郎中姚察。

有志撰勒。施功未周。但既當朝務。兼知國史。至於陳亡。其書不就。陳史初有吳郡顧野王。北地傅縡。各爲撰史學士。其武文二帝紀。卽顧傅所修。太建初。中書郎陸瓊。續撰諸篇。事傷煩雜。姚察就加刪改。粗有條貫。及江東不守。持以入關。隋文帝嘗索梁陳事跡。察具以所成。每篇續奏。而依違荏苒。竟未絕筆。皇家貞觀初。其子思廉爲著作郎。奉詔撰成二史。於是憑其舊藁。加以新錄。彌歷九載。方始畢功。定爲梁書五十卷。陳書三十六卷。今並行世焉。十六國史。前趙劉聰時。領左國史公師彧。播高祖本紀。及功臣傳二十人。甚得良史之體。凌修譖其訕謗先帝。聰怒而誅之。劉曜時。平輿子和苞。撰漢趙記十篇。事止當年。不終曜滅。後趙石勒。命其臣徐光宗。歷傳暢鄭愔等。撰上黨國記。起居注。趙書。其後又令王蘭。陳宴。程陰。徐機等。相次撰述。至石虎。並令刊削。使勒功業不傳。其後燕太傅長史田融。宋尙書庫部郎郭仲產。北中郎參軍王度。追撰二石事。集爲鄴都記。趙記等書。前燕有起居注。杜輔全錄以爲燕紀。後燕建興元年。董統受詔草創後書。著本紀并佐命功臣。王公列傳合三十卷。慕容垂稱其敘事富贍。足成一家之書。但褻述過美。有慚董

史之直。其後中秀范亨。各取前後二燕。合成一史。南燕有趙郡王景暉。嘗事德超。撰二主起居注。超亡。仕於馮氏。官至中書令。仍撰南燕錄六卷。蜀初號曰成。後改稱漢。李勢散騎常侍常璩。撰漢書十卷。後入晉秘閣。改爲蜀李書。璩又撰華陽國志。具載李氏興滅。前涼張駿十五年。命其西曹邊瀏。集內外事。以付秀才索綏。作涼國春秋五十卷。又張重華護軍參軍劉慶。在東莞專修國史二十餘年。著涼記十二卷。建康太守索暉從事中郎劉昞。又各著涼書。前秦史官。初有趙淵。車敬梁熙。韋譚。相繼著述。符堅嘗取而觀之。見苟太后幸李威事。怒而焚滅其本。後著作郎董誼。追錄舊語。十不一存。及宋武帝入關。曾訪秦國事。又命梁州刺史吉翰。問諸仇池。並無所獲。先是秦秘書郎趙整。參撰國史。值秦滅。隱於商洛山。著書不輟。有馮翊。車頻。助其經費。整卒。翰乃啓頻。纂成其書。以元嘉九年。起。至二十八年。方罷。定爲三卷。而年月失次。首尾不倫。河東裴景仁。又正其訛僻。刪爲秦紀十一篇。後秦扶風馬僧虔。河東衛隆景。並著秦史。及姚氏之滅。殘缺者多。泓從弟和。都仕魏。爲左民尙書。又追撰秦紀十卷。夏天水趙思羣。北地張淵。於真興承光之世。並

受命著其國書。及統萬之亡。多見焚燒。西涼與西秦。其史或當代所書。或他邦所錄。段龜龍記呂氏。宗欽記沮渠氏。失名記秃髮氏。韓顯宗記馮氏。唯有三者可知。其餘不詳誰作。魏世黃門侍郎崔鴻。乃考覈衆家。辨其同異。除煩補闕。錯綜綱紀。易其國書曰錄。主紀曰傳。都謂之十六國春秋。鴻始以景明之初。求諸國逸史。逮正始元年。鳩集稽備。而猶闕蜀事。不果成書。推求十有五年。始於江東購獲。乃增其篇目。勒爲一百二卷。鴻沒後。永安中。其子繕寫奏上。請藏諸秘閣。由是僞史宣布。大行於時。元魏史。道武時。始令鄧淵著國記。唯有十卷。而條例未成。暨乎明元。廢而不述。神麤二年。又詔集諸文士。崔浩。浩弟覽。高讜。鄧穎。晁繼。范亨。黃輔等。撰國書爲三十卷。又特命浩總監史任。務從實錄。復以中書郎高允。散騎侍郎張偉。並參著作。續成前史。書敘述國事。無隱所惡。而刊石寫之。以示行路。浩坐此夷三族。同作死者百二十八人。自是遂廢史官。至文成帝和平元年。始復其職。而以高允典著作。修國記。允年已九十。手目俱衰。時有校書郎劉模。長於緝綴。乃令執筆。而口占授之。如是者五六歲。所成篇卷。模有力焉。初國記自鄧崔以下。皆相承作。

編年體。至孝文太和十一年。詔秘書丞李彪。著作郎崔光。始分爲記傳異科。宣武時。命邢巒追撰孝文起居注。旣而崔光王遵業補續。下訖孝明之世。溫子昇復修孝莊紀。濟陰王暉業撰辨宗室錄。魏史官私所撰。盡於斯矣。齊天保二年。勅秘書監魏收博採舊聞。勒成一史。又命刁柔辛元植房延祐睦仲讓裴昂之高孝幹等。助其編次。收所取史官。懼相凌忽。故刁辛諸子。並乏史才。唯以髣髴學流。憑附得進。於是大徵百家譜狀。斟酌以成魏書。上自道武。下終孝靖。紀傳與志。凡百三十卷。收諂齊氏。於魏室多不平。旣黨北朝。又厚誣江左。性僧勝己。喜念舊惡。甲門盛德。與之有怨者。莫不被以醜言。沒其善事。遷怒所至。毀及高曾。書成始奏。詔收於尙書省與諸家討論。前後列訴者百有餘人。時尙書令楊遵彥。一代貴臣。勢傾朝野。收撰其家傳甚美。是以深被黨援。諸訟史者皆獲重罰。或有斃於獄中。羣怨謗聲不息。孝昭世勅收更加研審。然後宣布於外。武成嘗訪諸羣臣。猶云不實。又令治改。其所變易甚多。由是世薄其書。號爲穢史。至隋開皇。勅著作郎魏澹。與顏之推辛德源。更撰魏書。矯正收失。澹以西魏爲真。東魏爲僞。故文恭列紀。孝靖稱傳。

合紀傳論例總九十二篇。煬帝以澹書猶未能善。又勅左僕射楊素別撰。學士潘徽。褚亮。歐陽詢等佐之。會素薨而止。今世稱魏史者。猶以收本爲主焉。高齊史。天統初。太常少卿祖孝徵述獻武起居。名曰黃初傳天錄。時中書侍郎陸元規常從。文宣征討。著皇帝實錄。唯記行師。不載它事。自武平後。史官陽休之。杜臺卿。祖崇。儒。崔子發等相繼注記。逮於齊滅。隋詔書監王劭。內史令李德林。並少仕鄴中。多識故事。王乃憑述起居注。廣以異聞。造編年書。號曰齊志。十有六卷。李在齊預修國史。創紀傳書二十七卷。至開皇初。奉詔續撰。增多齊史三十八篇。以上送官。藏之秘府。皇家貞觀初。勅其子中書舍人百藥。仍其舊錄。雜採它書。演爲五十卷。今之言齊史者。唯王李二家云。宇文周史。大統年有秘書丞柳虬兼領著作。直辭正色。事有可稱。至隋開皇中。秘書監牛宏追撰周紀。十有八篇。略敘紀綱。仍皆抵忤。皇家貞觀初。勅秘書丞令狐德棻。秘書郎岑文本。共加修緝。定爲周書五十卷。隋史。當開皇仁壽時。王劭爲書八十卷。以類相從。定其篇目。至於編年紀傳。並闕其體。煬帝世。唯有王胄等所修大業起居注。及江都之禍。仍多散逸。皇家貞觀初。勅

事具以上
四字當是
子註

中書侍郎顏師古。給事中孔穎達。共撰成隋書五十五卷。與新撰周書。並行於時。初太宗以梁陳及齊周隋氏。並未有書。乃命學士分修。事具於上。仍使秘書監魏徵。總知其務。凡有讚論。徵多預焉。始以貞觀三年創造。至十八年方就。合爲五代紀傳。并目錄。凡二百五十二卷。書成。下於史閣。唯有十志。斷爲三十卷。尋擬續奏。未有其文。又詔左僕射于志寧。太史令李淳風。著作郎韋安仁。符璽郎李延壽。同撰。其先撰史人。唯令狐德棻。重預其事。太宗崩後。刊勒始成。其篇第編入隋書。其實別行。俗呼爲五代史志。惟大唐之受命也。義寧武德間。工部尙書溫大雅。首撰創業起居注三篇。自是司空房元齡。給事中許敬宗。著作佐郎敬播。相次立編年體。號爲實錄。迄乎三帝。世有其書。貞觀初。姚思廉始撰紀傳。粗成三十卷。至顯慶元年。太尉長孫無忌。與于志寧。令狐德棻。著作郎劉胤之。楊仁卿。起居郎顧胤等。因其舊作。綴以後事。復爲五十卷。雖云繁雜。時有可觀。龍朔中。敬宗又以太子少師。總統史任。更增前作。混成百卷。如高宗本紀。及永徽名臣四夷等傳。多是其所造。又起草十志。未半而終。敬宗所作紀傳。或曲希時旨。或猥飾私憾。凡有毀譽。多

非實錄。必方諸魏伯起。亦猶張衡之蔡邕焉。其後左史李仁實。續撰于志寧許敬宗李義府等傳。載言記事。見推直筆。惜其短歲。功業未終。至長壽中。春官侍郎牛鳳及。又斷自武德。終於宏道。撰爲唐書百有十卷。鳳及以暗聾不才。而輒議一代大典。凡所撰錄。皆素責私家行狀。而世人敘事。罕能自遠。或言皆比興。全類詠歌。或語多鄙樸。實同文案。而總入編次。了無釐革。其有出自胸臆。申其機杼。發言則嗤鄙怪誕。敘事則參差倒錯。故閱其篇第。豈謂可觀。披其章句。不識所以。旣而悉收姚許諸本。欲使其書獨行。由是皇家舊事。殘缺殆盡。長安中。余與正諫大夫朱敬則。司封郎中徐堅。左拾遺吳兢。奉詔更撰唐書。勒成八十卷。神龍元年。又與堅兢等重修則天寶錄。編爲三十卷。夫舊史之壞。其亂如繩。錯綜艱難。朞月方畢。雖言無可擇。事多遺恨。庶將來削藁。猶有憑焉。大抵自古史臣撰錄。其梗概如此。蓋屬詞比事。以月繫年。爲史氏之根本。作生人之耳目者。略盡於斯矣。自餘偏記小說。則不暇具而論之。

〔註釋〕神農已前

〔史記貨殖傳〕老子曰至治之極民各甘其食美其服安其俗至老死不相往來太史公曰神農已前吾不知已

顛頊之事

〔漢書司馬遷傳〕贊曰唐虞以前雖有述文其語不

經故言黃帝顛項之事未可明也。百篇之序〔書經傳說〕班固曰孔子纂書凡百篇而為之序言其作意孔疏此序知孔子作者以緯文而為之序未可明也。也。檢此百篇凡有六十三序。明居咸有一德。立政無逸不序。所由同序而別篇者三十三篇。通明居等四篇為三十七篇。

孔惠壁藏〔漢書藝文志注〕師古曰家語云孔騰字子襄。惠秦法藏尚書於夫子舊堂中。而漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同。按〔隋書經籍志〕又不同云孔子末孫惠藏之。史通同隋志。敏傳云孔鮒所藏二說不同。按〔隋書經籍志〕又不同云孔子末孫惠藏之。史通同隋志。

隸古字寫〔孔序作隸古定〕〔閩若璩按〕隸古定是一行科斗書。一行真書。孔穎達所。南人也。治尚書教濟南張生及歐陽生。歐陽生授兒寬。寬授歐陽生子世傳。至曾孫高。高孫地餘。由是有歐陽氏學。夏侯勝其先夏侯都尉從濟南張生受尚書傳。族子始昌始昌傳勝勝傳從子建。建又事歐陽高。由是有大小夏侯之學。〔注〕伏生名勝。

內女子〔隋書經籍志〕河內女子得泰誓一篇獻之。漢魏諸儒〔原注〕謂馬融鄭元王肅也。馬遷屢訪〔漢書儒林傳〕孔氏有古文奇書。孔安國得之安國。為諫大夫。司馬遷從安國。

諸儒謂之逸書〔原注〕謂馬融鄭元杜預也。王肅見六梅賾見鑿劉炫按炫字光伯。除大學博士。見覈才篇。此云

指為有所刺譏。褒諱損之。文魯君子左丘明懼弟。公羊〔何休公羊序疏〕戴宏序云子夏傳公羊高。高傳其子平。平傳子地。地傳其子人。人異端。各失其真。因具論其語。成左氏春秋。

子都授蘇公。蘇公授孟卯。孟卯授睦。睦孟授嚴彭祖。顏安樂。故後漢公羊有嚴氏顏氏之學。穀梁〔范甯穀梁序疏〕穀梁子名淑。字元始。一曰亦受經於子夏。為經作傳。

夾〔漢書藝文志〕鄒氏傳十一卷。夾氏傳十一卷。有錄無書。又春秋述〕鄒氏無師。夾氏未有書。董公孫治公羊董仲舒見二體篇〔史記公孫宏傳〕家貧牧豕海上。年四十餘乃學春秋雜說。〔漢書儒林傳〕胡毋生子。

郡治公羊春秋為景帝博士。與董仲舒同業。年老歸教於齊。公孫宏亦頗受焉。又瑕丘江公受穀梁於魯。申公上使與仲舒議。不如仲舒。而丞相公孫宏本為公羊學。比輯其議。卒用董生。於是上尊公羊家。詔太子受公羊春秋。由是公羊大興。蔡蕭議

穀梁〔漢書儒林傳〕沛蔡千秋少君〔蕭望之傳〕望之字長倩。又儒林傳〕戾太子受公羊。既通復私問穀梁。而善之。宣帝以問章賢。夏侯勝皆言宜與穀梁。時千秋為郎。擢為諫大夫。郎中戶將選郎十人。從受積十餘歲。皆明習。迺召五經名儒。太子

大傅蕭望之等。大議殿中。平同議三十餘事。多從穀梁。由是穀梁之學大盛。

李封〔後漢書儒林傳〕建武中。鄭興與陳元傳春秋左氏學。韓歆欲為左氏立博士。元未決。陳元上書訟遂以魏郡李封為博士。羣儒蔽固者。數廷爭之。及封卒。光武重違眾議。因

不復鄭興父子〔後漢書鄭興傳〕興字少贛少學公羊春秋晚善左氏傳積精深思將門人從劉歆講正大義歆使撰條例章補鄭興父子句訓詁世言左氏者多祖於興而賈逵自傳其父業故有鄭賈之學字仲師從父受左氏春秋精力於學

作春秋難記條例建初六年代鄧彪〔後漢書〕杜預注見鑿百二十國書見六家百國春秋注厥協五句序原文外孫楊

暉〔漢書楊敞傳〕敞子暉字子幼以忠任為郎補常侍騎暉母司馬遷女也暉始讀外祖太史公記頗為春秋以材能稱十篇未成等句〔史記太史公自序〕裴注及漢書顏注

靈策日者等傳句下〔史記〕譙周六句譙周見摸擬篇其六句之文見晉書司馬彪傳家人諸子彪傳作俗語曰家而史通兩見其語皆作家人當是王臧輩舊本之文譙周原句如此也太初武帝劉

向等十五人此十五人並在班史未作之前〔今按〕向歆揚雄自有傳馮商見漢書藝文志史岑見本集人物篇管馮段肅見後漢書班固傳馮衍自有傳餘七人未詳雄歆美新〔文選〕劇秦美新揚子雲

撰〔漢書王莽傳〕少阿羲和劉歆與博士諸儒曰攝皇帝制禮作樂成天功發得周禮以明因監非聖哲之至孰能若茲〔漢書〕楚元王傳〕王莽篡位歆為國師坐竇氏事〔後漢書班固傳〕永元初大將軍竇憲出征匈奴以固為中護

軍與參議及憲敗固坐免初洛陽令种兢嘗行固奴〔後漢書〕列女傳〕扶風曹世叔妻者同郡班彪之女也名昭字惠姬干其車騎畏憲不敢發心銜之至是捕繫固死獄中曹大家一名姬博學高才世叔早卒有節行兄固著漢書未竟和帝詔昭踵

成馬續所作〔後漢書馬援傳〕援兄子嚴嚴七子唯續融知名續字季則博觀羣集九章算術〔王訓故〕順帝時漢書始出多未能通馬融從班昭受讀後詔融兄續繼昭成之注解二十五家

〔顏師古漢書序例〕諸家注釋雖見氏名至於爵里頗或難知傳無所存具列如左〔按〕爵里文類今但以氏名列之荀悅服虔應劭並後漢人伏儼劉德鄭氏李奇皆不著代鄧展文類張揖蘇林如淳孟康並魏人張晏項昭皆不著代章詔吳人晉灼劉寶郭璞蔡謨並晉人臣瓚崔浩後魏人以上師古所述止二十二人合師古亦止二十三人其二人不可詳

荀悅漢紀見六家〔又荀本〕序攝敘表志總春秋考紀〔漢書敘傳〕為春秋考紀表志傳凡百篇〔師古注〕春秋考紀謂帝紀也〔彪固本傳〕〔章懷注〕謂帝紀考數時事具四

為帝紀通比其事例繁年月大略粗舉凡為三十卷數〔師古注〕春秋考紀謂帝紀也〔彪固本傳〕〔章懷注〕謂帝紀考數時事具四劉珍李尤劉珍見疑才篇〔後漢書文苑傳〕李尤字伯仁和帝時召詣東觀拜閣臺令史安帝時為諫議大夫詔與謁者僕射劉珍等俱撰漢記〔按〕珍

稱史通蓋用成語也舊本王本皆譌脫失考〔師古注〕春秋考紀謂帝紀也〔彪固本傳〕〔章懷注〕謂帝紀考數時事具四伏無忌黃景〔後漢書伏湛書〕湛封不其侯傳爵至元孫無忌孝穆崇

尤二人同傳同事郭本誤作李充充在獨〔後漢書〕伏湛書〕湛封不其侯傳爵至元孫無忌行傳無預史職注乃引傳為微不考之甚

一皇 孝穆五字傳寫譌脫當 邊 立曰 後漢書文苑傳 邊韶字季先桓 元始才美能高召拜議郎與邊韶延篤著作

朱穆 見數 壽 〔舊注〕字世叔即 雜作后傳 〔後漢書皇后紀〕獻穆曹皇后諱節魏公曹操之中女也魏受禪

天不作爾孝崇皇皇后諱明慈吾侯媵妾生桓帝和平元年就博陵尊為皇后順烈梁皇后諱嬪大將軍商之女后以德進不敢有驕

也 崔篆 〔按〕今范書係程 延篤 〔後漢書延篤傳〕篤字叔堅桓帝以博 順帝功臣 及 蔡倫傳 〔按〕今范書係程

者傳唯郭頴不收蔡倫即 馬蔡楊盧 〔後漢書袁術傳注〕決錄注曰馬日磾字翁叔融之族子與楊彪

用樹膚麻頭始造為紙者 馬 〔後漢書袁術傳注〕決錄注曰馬日磾字翁叔融之族子與楊彪 蔡 〔後漢書袁術傳注〕決錄注曰馬日磾字翁叔融之族子與楊彪 楊 〔後漢書袁術傳注〕決錄注曰馬日磾字翁叔融之族子與楊彪 盧 〔後漢書袁術傳注〕決錄注曰馬日磾字翁叔融之族子與楊彪

邕著作東觀〔植傳〕植與日磾邕補 漢紀 〔邕傳〕董卓被誅王允收邕日磾馳謂九曰伯喈曠世逸才多識漢事當續成後史為

邕死獄中適作續紀及十志又補諸列 秘書丞司馬彪 〔續漢書〕陽王稷之長子也秦始中為祕書郎轉至 散

騎常侍 〔至〕 九十七篇 〔末編非其義也故易為皇后紀以次帝紀又改志為典以有堯典故也而改名漢紀為漢後書奏

之詔朝臣會議咸以蟠 范曄 〔宋書范曄傳〕曄字蔚宗彭城王義康冠軍軍還尚書郎左遷宣城太守乃刪衆家後漢書為一

有實錄之風藏之祕府 十志未成 〔直書書錄解題〕志三十卷司馬彪撰劉昭補注曄本

情急於漢義率其旨韻移其意常謂情志所託故當以 後漢紀 〔晉書文苑傳〕袁宏字彥伯父嵩臨汝令謝尚鎮牛渚引宏參其軍事語見點煩篇後出為東陽郡撰後漢紀

不顯至本朝與劔判國子監孫爽始建議合之而不著其為彪書也今攷章懷注所引稱實漢志者文與今志同信其為彪書不疑

〔按〕唐時范史其補志本與紀傳合行見編次篇〔又〕范紀注載宋書謝儼傳云十志託儼撰曄敗悉蠹以覆車今闕容齋四筆亦

〔魏志劉劭傳〕劭同時東海繆嬰亦有才學多所涉錄〔注〕文章志曰魏字熙伯辟御史大夫

韋誕〔魏志劉劭傳附〕光祿大夫京兆韋誕

應璩〔魏志王粲傳附〕應璩官至侍中〔注〕文章敘錄曰

璩字休璉善書記齊王卽位典著作

王沈〔見敘事篇〕晉書王沈傳沈與荀勗阮籍共撰魏書

阮籍〔晉書阮籍傳〕籍字嗣宗為步兵校尉〔又王沈傳〕沈與阮籍共撰魏書

〔注〕文章敘錄曰該字公達年二十為郎中著魏書

傅元〔晉書傅元傳〕魏除郎中與東海繆施俱以時譽入著作撰集魏書又見書事篇〔按〕繆或即魏志之繆嬰俟考

吳大帝〔至〕召瑩續史

〔按〕大段皆參綴疏文見吳志薛瑩傳其中章曜華三人見史官篇丁字頃峻周昭梁廣四人見覈疏吳志皆無傳

曜終其書〔按〕曜終其書史無明文據裴松之注有稱章曜吳書者可知終之才曜矣

著作陳

至 寫其書 與陳壽傳同文 陳壽見六家

夏侯湛〔晉書夏侯湛傳〕湛字孝若與潘岳友善每行止同輿接席市都謂之連璧除散騎常侍著論三十餘篇別為一家之言

異聞錯出〔按〕裴松

之注所引漢晉間書凡百餘種其錄述事者有魚豢魏略孫盛魏氏春秋王沈魏書陰濟魏紀荀勗文章敘錄曹瞞傳魏武故事襄堂

五事張儼嘿記等其餘吳事者有張勃吳錄吳沖吳麻章曜吳書虞溥江表傳環氏吳記會稽典錄等其統錄者有司馬彪續漢書九州春秋謝承後漢書張璠袁宏後漢紀華嶠漢後書孔衍涉魏尚書習鑿齒漢晉春秋獻帝春秋獻帝紀獻帝起居注山陽公載記漢

末名士錄先賢行狀英雄記等皆所述異辭故言異聞錯出

陸機東晉 陸機撰晉紀見隋唐志其書已見本紀篇末曾見史官篇撰帝紀十志

王銍隱虞預 並見二體及曲筆篇私錄晉

事 見二體篇 王虞注

干寶百紀 見六家〔按〕干寶是編年體自新晉書行而其書遂廢也

鄧粲 〔晉書鄧粲傳〕粲長沙人以高潔著名著元明紀十篇〔按〕元明謂晉中興初中宗廟宗明帝孫盛

〔晉書孫盛傳〕盛字安國太原人十歲遊難渡江及長善言名理補長沙太守遷祕書監著魏氏春秋晉陽秋

檀道鸞 〔南史文學檀超傳〕超叔父道鸞字萬安國子博士永嘉太守撰續晉陽秋

王韶之 〔宋書〕韶之字元明

〔晉書〕韶之父偉之有志尚泰元隆安時事小大悉錄韶之因此私撰晉安帝陽秋既成時人謂宜居史職除著作佐郎使續後事記義熙九年〔按〕又見雜述篇

遠兩帝近八朝 〔按〕東晉凡十一帝起元明盡安恭鄧粲

止漢元明紀是遠兩帝也其後王韶之續至安帝之義熙而恭帝不入紀是近八朝也

何法盛 宋書無傳〔隋書經籍志〕晉中興書七十八卷起東晉宋湘東太守何法盛撰

臧榮緒 〔齊書高逸傳〕臧榮緒東莞莒人純篤好

學括東西晉為一書紀錄志傳百一十卷隱居京日教授南徐州太祖嘗揚州徵為主簿不到

貞觀纂錄

〔舊唐書房元齡傳〕貞觀十八年元齡與褚遂良受詔重撰晉書於是奏請許敬宗來濟陸元仕劉子翼令狐德棻李義府薛元超

上官儀等八人分功撰錄以載榮緒晉書爲主參考詳洽然史官多文詠之士好採碎事競爲綺語李淳風修天文律歷五行三志最上可觀太宗自著宣武二帝陸機王羲之四論於是總題曰御撰凡一百三十卷（通志略）古者修書成於一家至唐始用衆手晉隋二書是也

晉史十八家〔按〕隋經籍志唐藝文志正史部凡八家其撰人則王隱虞預朱鳳何法盛謝靈運臧榮緒蕭子雲蕭子顯也據志蓋十九家豈緣習氏書獨主漢斥魏以爲異議遂廢不用歟〔又按〕雜說篇有曹干孫檀皆不之取之語是就既修後言此云十八家則兼舉之是就勅修之始經致羣書言

何承天〔宋書何承天傳〕五歲失父母徐博學幼漸義詞儒史該博除著作

山謙之見徐爰傳裴松之見補注篇傳領國子博士續何承天國史未及撰述孫冲之見臧質傳晉祕書監盛宣孫也又見鄧琬傳以附逆敗誅不及撰史事蘇

徐爰〔宋書恩倖傳〕爰本名瑗字長玉歷治吏勞遷左丞先是元嘉中使著作那何承天草創國史世祖初又使奉朝請山謙之南臺御史蘇質生踵承之六年又以爰領著作便終其業爰雖因前作而專爲一家之書爰便僻善事人長於傳會故委寄尤重前見二體篇

臧魯王諸傳在宋書列傳第三十四三十五諸人皆稱兵爲亂者沈約見二體篇裴子野見六江淹十志〔梁書江淹傳〕淹字文通起家南齊州從事建元初爲建安王

無出於志誠以志者憲章之所繫非老於典故不能爲也〔按〕隋志江淹齊紀十三卷亡南史本傳云與司徒左長史檀超共爲條例爲王儉所駁所撰十三篇竟無次序即指此也其傳末云齊史十志行於世

沈約齊紀見二體篇約所著齊紀三十卷蕭子顯啓撰齊史啓撰諸句見梁書蕭子顯傳〔按〕沈紀蕭書各自爲史舊本脫去梁天監中太尉錄事蕭

十合成五十九篇凡十六字不可通交茲特補正

吳均齊春秋見六沈約〔梁書沈約傳〕著周興嗣〔梁書文學傳〕興嗣字思纂爲員史如故〔唐書沈約傳〕周興嗣梁皇帝實錄五卷鮑行卿〔梁書無傳〕唐書藝文志二卷謝昊見史官篇何之元劉璠合撰梁典〔按〕

何之元周書劉璠二傳各言撰梁典三十卷隋唐二志亦皆分載二典而史通以爲二人合撰則梁典祇是一書耳足正二志之岐出

顧野王見正史篇〔唐書藝文志〕三卷傅縡〔陳書傅縡傳〕縡字宜事北地人梁太清末攜母南奔俄丁母憂在兵亂之中居喪禮哀毀骨立世祖召爲撰史學士〔唐書藝文志〕傅縡陳書三卷陸瓊續撰〔陳書陸瓊傳〕瓊字伯玉有至性從祖襄歎曰此兒必荷

二卷訖宣帝陳吏部尚書陸瓌撰姚察見題目篇思廉唐書姚思廉傳思廉本名簡以字行陳吏部尚書察之子授秦王府文學王即位改著作

家史以卒父業按謝吳隋志作謝昊按史通所記諸零雜短卷當時已多刊落無從莫引然細尋節中諸所勾勒恰與隋唐二

卷偽燕太傅長史田融撰又二石傳二卷二石偽事二卷唐志作六卷晉北中郎參軍王度撰前燕則燕書二十卷記慕容儼事偽燕

尙書范亨撰南燕則南燕錄六卷記慕容德事偽燕中書郎王景暉撰蜀成則唐志有漢之書十卷蜀李書九卷華陽國志十三卷並

常璩撰前涼則隋志有涼書十卷燉煌實錄十卷唐志作二十卷並劉景撰唐諱勇劉景即劉珩也前秦則秦記十一卷宋殿中將軍

裴景仁撰杜惠明注後秦則秦記十卷姚萇事魏左民尙書姚和都撰夏則隋唐二志皆無書西涼西秦二志亦無書後涼則二志

皆有涼書十卷記呂光事偽涼著作佐郎段龜撰北涼則二志皆有涼書十卷注云沮渠國史不著撰人據本文及史當即是宗欽

南涼則二志皆有託跋涼錄十卷撰人缺今作失名北燕則二志皆有燕志十卷記馮跋事並云魏侍中高閭撰而魏書韓顯宗傳有

撰馮志十卷之文與本文合恐即與高閭合作已上十六國史通人書俱見探蹟篇崔鴻十六國春秋子子元永安中秦其父書

缺者惟夏與西涼二志亦此三國無書其餘雖有失名互證皆合一本敢以仰旱儻淺陋不回答賞乞留秘閣以廣

曰臣亡考鴻任屬記言刊著趙燕秦夏涼蜀等遺載爲之贊序先朝之日草構悉了唯有李雄蜀書搜索未獲闕茲一國遺留未成去

正光三年購訪始得討論適訖而先臣更世凡十六國名爲春秋一百二卷今繕寫一本敢以仰旱儻淺陋不回答賞乞留秘閣以廣

異家附錄按屠氏不著採錄書名難據以爲正證要其語決非無本史通所列人氏與於史事者四十二人不與史事者一人今

聽所誅和苞劉曜時諫齊濼陵封不與子二人史官篇亦見後隋徐光字季武頓丘人石勒記室參軍選中書令領祕書監傅暢字世

道北州人爲大將軍右司馬諳識朝儀勒器之作晉諸公敘讚二十卷公卿故事九卷南燕王景暉符秦太史令高省之甥也晉造暉

隨獄玉璽於慕容德留仕德著南燕錄六卷蜀成常璩亦作據屠錄與補注等篇所記略同前涼索綬字士艾燉煌人幼舉孝廉又舉

秀才爲儒林祭酒張駿命集閣內外事付綬著涼春秋五十卷劉屠錄與點煩篇略同前秦李威字伯龍荀太后之姑子也威有辟

陽之寵史官載之後符堅見其事將罪著作郎車敬等已死乃止趙整字文業一名正年十八爲堅著作郎情度敏達信佛法遁迹商

洛山事精經律後秦姚和都仕至左兵尙書撰晉紀十卷記姚萇時事赫連夏趙逸字思羣大水郡人仕姚興爲勃勃所廢拜著作郎

張淵不知何處人自云嘗仕符堅敗任姚興父子泓滅入夏爲太史令北涼宗欽字景若金城人博綜羣言仕沮渠蒙遜爲中書郎

撰涼記十卷已上名見原本者凡十五人又別見者范亨見魏書崔浩傳吉韓宋書有傳馮翊池陽人裴景仁見南史及世說注韓顯

宗見魏書韓麒麟字也字茂親又散見本集

才董統見直書篇劉慶見中官篇餘闕考

鄧淵國記魏書鄧淵傳淵字彥海太祖定中原擢爲著作郎淵

撰國記淵遺十餘卷惟次年月起居行事而已未有體例

崔浩等

撰國書 事見直書籍〔魏書崔浩傳〕初太祖詔尙書郎鄭嗣著國記未成逮於太宗廢而不述神龜二年詔集撰國書諸文人撰錄浩及弟覽高謙鄧穎晁繼范亨黃輔等共參著作敘成國書三十卷〔按〕鄧穎即鄧淵子

允 至 **模有力焉** 事詳魏書高允傳及儒林張偉傳劉模即允傳中本文皆撮取傳語也〔再按〕允傳浩之被收也允直既入見恭宗曰高允自在臣宮雖與浩同事制由於浩世世召允曰國書皆崔浩作否允對曰臣與浩同作臣多於浩世世怨恭宗曰天威嚴重允迷亂失次耳臣向備問皆云浩作允曰臣謬參著作今已分死不敢虛妄殿下哀臣失命耳實不問臣臣無此言世祖曰直哉臨死不移貞臣也宜宥之〔按〕允字伯恭年九十八

李崔始爲紀傳 〔魏書李彪傳〕彪字道固參著作事自成帝以來浩允編年序錄爲春秋之體彪始奏命遷固之體創爲紀傳表志之目焉〔魏書崔光傳〕光本名

孝伯字長仁高祖賜名拜中書博士專著作郎與祕書丞李彪參撰國書〔按〕光即鴻父也

宣武時 至 **號爲穢史** 其間所稱引諸人以北齊書魏收傳對證之事語咸具邢樹字鴻賓中書侍郎尙書王遵業著

作佐郎溫子昇見敘事篇暉業魏濟陰王新成曾孫四人魏書有傳刁柔國子博士辛元植司空司馬房延祐通直常侍陸仲讓不著官秩裴昂之國子博士高孝幹尙書郎六人皆無傳楊遵彥楊愔字〔北齊書楊愔傳〕尙太原長公主尙書右僕射封開封王

辨宗室錄 〔魏書宗室傳〕濟陰王暉業涉子史有志節齊文襄嘗問之對曰數尋伊霍之傳不讀曹馬之

澹傳 太祖以魏收書褒貶失實平繪中與書事不倫序詔澹別成魏史澹白道武下及恭帝爲十

二紀七十八傳別爲史論及例一卷并目錄合九十二卷書甚簡略大矯收繪之失上覽而善之

顏介共撰魏書之文本傳不載 〔隋書辛德源傳〕德源字孝基高祖受禪於林慮山

辛德源 〔隋書辛德源傳〕德源字孝基高祖受禪於林慮山

潘褚歐陽 〔隋書文學傳〕潘徽字伯彥吳人楊帝嗣位詔徽與太常博士褚

亮歐陽詢等助越楊素撰魏書會素薨而止褚亮字恭明歐陽

詢字信本 唐書有傳 **祖孝徵** 祖彥字也〔北齊書祖彥傳〕後主拜彥尙書左僕射監修國史加特進入文林館總監撰書〔按〕黃初傳天時實無此元也 **陸元規** 見祖 **陽休之** 〔北齊書陽休之傳〕休之字子烈齊受禪除散騎常侍修起居注天統初爲光祿卿監國史 **杜臺卿** 見隋書李德林傳〔舊注〕祖 **德儒** 〔舊注〕瑳族弟也 **崔子發** 〔隋書經籍志〕齊紀三十 **王劭** 王劭齊書引六代所引〔按〕十 **李德林** 見探 **齊**

亦善立言

理有未達
二句語極
分明凡所
指陳皆求
其說而不
得者耳

辭以况也後漢靈帝嘗問侍中楊奇曰朕何如桓帝奇對曰陛下之於桓帝亦猶虞舜比德唐虞語意正相似

李仁實

見史官篇

牛鳳及

見史官篇

朱敬則

徐堅吳兢

三人

惑經

昔孔宣父以大聖之德。應運而生。生人已來。未之有也。故使三千弟子。七十門人。鑽仰不及。請益無倦。然則尺有所短。寸有所長。其間切磋酬對。頗亦互聞得失。何者。親仲由之不悅。則矢天厭以自明。答言偃之絃歌。則稱戲言以釋難。斯則聖人設教。其理含宏。或援誓以表心。或稱非以受屈。豈與夫庸儒末學。文過飾非。使人問者緘辭杜口。懷疑不展。若斯而已哉。嗟夫。古今世殊。師授路隔。恨不得親膺灑掃。陪五尺之童。躬奉德音。撫四科之友。而徒以研尋蠹簡。穿鑿遺文。菁華久謝。糟粕爲偶。遂使理有未達。無由質疑。是用握卷躊躇。揮毫悻憤。儻梁木斯壞。魂而有靈。敢効接輿之歌。輒同林放之問。但孔氏之立言行事。刪詩贊易。其義旣廣。難以具論。今惟據其史文。評之於後。案夫子所修之史。是曰春秋。竊詳春秋之義。其

未諭二字亦分明

爲人君者
四嘉官以
舊子賢是
君此條本
蓋論爲賢
諱也者

所未諭者有十二。何者。趙孟以無辭伐國。貶號爲人。杞伯以夷禮來朝。降爵稱子。虞班晉上。惡貪賄而先書。楚長晉盟。譏無信而後列。此則人倫臧否。在我筆端。直道而行。夫何所讓。奚爲齊鄭及楚。國有弑君。各以疾赴。遂皆書卒。夫臣弑其君。子弑其父。凡在含識。皆知恥懼。苟欺而可免。則誰不願然。且官爲正卿。反不討賊。地居冢嫡。藥不親嘗。遂皆被以惡名。播諸來葉。必以彼三逆。方茲二弑。躬爲梟獍。則漏網遺名。跡涉瓜李。乃凝脂顯錄。嫉惡之情。豈其若是。其所未諭一也。蓋明鏡之照物也。妍媸必露。不以毛嬙之面。或有疵瑕而寢其鑒也。虛空之傳響也。清濁必聞。不以綿駒之歌。時有誤曲而輟其應也。夫史官執簡。宜類於斯。苟愛而知其醜。憎而知其善。善惡必書。斯爲實錄。觀夫子修春秋也。多爲賢者諱。狄實滅衛。因桓恥而不書。河陽召王。成文美而稱狩。斯則情兼向背。志懷彼我。苟書法其如是也。豈不使爲人君者。靡憚憲章。雖玷白圭。無慚良史也乎。其所未諭三也。諸國臣子。非卿不書。必以地來奔。則雖賤亦志。斯豈非國之大事。不可限以常流者耶。如陽虎盜入於謹。擁陽關而外叛。傳具其事。經獨無聞。何哉。且弓玉中亡。猶獲顯記。城

邑失守。反不沾書。略大存小。理乖懲勸。其所未諭五也。案諸侯世嫡。嗣業居喪。旣未成君。不避其諱。此春秋之例也。何爲般野之歿。皆以名書。而惡視之殂。直云子卒。其所未諭六也。夫臣子所書。君父是黨。雖事乖正直。而理合名教。如魯之隱桓。戕弑昭哀。放逐姜氏。淫奔子般。天酷斯則。邦之孔醜。諱之可也。如公送晉葬。公與吳盟。爲齊所止。爲邾所敗。盟而不至。會而後期。並諱而不書。豈非煩碎之甚。且案汲冢竹書。晉春秋及紀年之載事也。如重耳出奔。惠公見獲。書其本國。皆無所隱。唯魯春秋之記其國也。則不然。何者。國家事無大小。苟涉嫌疑。動稱恥諱。厚誣來世。奚獨多乎。其所未諭八也。案昭十二年。齊納北燕。伯于陽。伯于陽者何。公子陽生也。子曰。我乃知之矣。在側者曰。子苟知之。何以不革。曰。如爾所不知何。夫如是。夫子之修春秋。皆遵彼乖僻。習其訛謬。凡所編次。不加刊改者矣。何爲其間則一褻一貶。時有弛張。或沿或革。會無定體。其所未諭九也。又書事之法。其理宜明。使讀者求一家之廢興。則前後相會。討一人之出入。則始末可尋。如定六年。書鄭滅許。以許男斯歸。而哀元年。書許男與楚圍蔡。夫許旣滅矣。君執家亡。能重列諸侯。

舉兵圍國者何哉。蓋其間行事。必當有說。經既不書。傳又闕載。缺略如此。尋繹難知。其所未諭十也。案晉自魯閔公已前。未通於上國。至僖二年。滅下陽。已降。漸見於春秋。蓋始命行人。自達於魯也。而瑣語春秋。載魯國閔公時事。言之甚詳。斯則聞事必書。無假相赴者也。蓋當時國史。它皆倣此。至於夫子所修也。則不然。凡書異國。皆取來告。苟有所告。雖小必書。如無其告。雖大必闕。故宋飛六鷁。小事也。以有告而書之。晉滅三邦。大事也。以無告而闕之。用使巨細不均。繁省失中。比夫諸國史記。奚事獨爲疎闊。尋茲例之作也。蓋因周禮舊法。魯策成文。夫子旣撰不刊之書。爲後王之則。豈可仍其過失。而不中規矩者乎。其所未諭十一也。蓋君子以博文多識爲工。良史以實錄直書爲貴。而春秋記它國之事。必憑來者之辭。而來者所言。多非其實。或兵敗而不以敗告。君弑而不以弑稱。或宜以名而不以名。或應以氏而不以氏。或春崩而以夏聞。或秋葬而以冬赴。皆承其所說而書。遂使真僞莫分。是非相亂。其所未諭十二也。凡所未諭。其類尤多。靜言思之。莫究所以。豈夫子之牆數仞。不得其門者歟。將某也幸。苟有過。人必知之者歟。如其與奪。請謝

不敏。

〔註釋〕杞伯降稱子

〔春秋僖公二十七年〕杞子來朝〔左傳〕杞桓公來朝用夷禮故稱子

虞班晉上

〔春秋僖公二年〕虞師晉師滅下驤〔左傳〕先書虞賄故也〔注〕虞非俱

兵之首而先書之惡貪賄也

楚長晉盟

〔春秋襄公二十七年〕叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奐鄭良霄許人曹人於宋〔左傳〕將盟楚人衷甲伯州犂曰合諸侯之書以爲不信是棄所以合諸侯也子未曰事利而已

苟得志焉焉用有信盟先楚人書先晉晉有信也〔注〕蓋孔子追正之

齊鄭楚弑以疾赴

〔春秋哀公十年〕齊侯陽生卒〔注〕以疾赴故不書弑〔襄公七年〕鄭伯髡頑卒於鄆〔注〕實爲子嗣所弑以疾赴故不書弑

〔昭公元年〕楚子麇卒〔注〕楚以瘧疾赴故不書弑

反不討賊

〔春秋宣公二年〕晉趙盾弑其君夷臯〔左傳〕晉侯飲趙盾酒公曠夫焚焉鬪且出遂自亡也趙穿攻靈公於村園宣子未出疆而復太史書趙盾弑其君以示於朝宣

子曰不然對曰子爲正卿亡不越境反不討賊非子而誰

藥不親嘗

〔春秋昭公十九年〕許世子止弑其君買〔左傳〕許悼公瘧飲太子止之藥卒太子奔晉晉書曰弑其君

〔按〕蓋謂刑峻齊乞楚比

〔春秋哀公六年〕齊陽生入於齊齊陳乞弑其君荼〔左傳〕陳乞與大夫以甲入於宮宮公戰於莊敗陳越大夫常壽過作亂觀起之死也其子從在蔡以蔡公之命召子干子皙盟於鄆以入楚殺太子祿及公子罷敵公子比爲王公子黑

肱爲令尹公子棄疾爲司馬使觀從從師於乾谿王聞羣公子之死也自投於車下縊於芋尹申亥氏〔注〕楚比規立陳乞流薄皆疑於免罪春秋明而乞之以爲弑主〔按〕悼公卽陶生安孺子卽荼比卽子干黑肱卽子皙疾卽蔡公

池魚及〔莊子胠篋〕有魯酒句〔郭注〕楚宣王朝諸侯魯後至酒薄宣王欲等之不辭而行王怒魯梁惠王常欲擊趙畏楚

人姓名自樂天詩火發城門魚水莫救火竭池魚失水不主姓名說

邾之閭者

〔春秋定公三年〕邾子穿卒〔左傳〕邾子在門臺臨廷闈以餅水沃廷邾子怒

好潔故及是〔注〕旋小傾廢墮也

滅衛不書

〔春秋閔公二年〕狄入衛〔穀梁范注〕不言滅而言入者春秋爲賢者諱齊桓不能携夷狄故爲之諱

召王稱狩

〔春秋僖公二十八年〕天

也晉侯召王以諸侯見且使王狩仲尼曰以臣召君不可以訓故書云云言非其地也且明德也〔注〕隱其召君之闕欲明晉之功德

爲人君者

此四字或作賢人君子或作夫君子皆誤

以地來則志

〔春秋襄公二十一年〕邾庶其以漆聞丘來奔〔昭公五年〕莒牟夷以牟婁及防茲來奔〔昭公三十一年〕邾黑肱以濫來奔〔左傳〕賤而書名重地故也以土地出求食而已不求其名賤而必書 入謹無聞弓玉獲記

〔春秋定公八年〕盜竊寶玉大弓〔左傳〕陽虎欲去三桓戒都車曰癸已至公敏處父與孟孫以壬辰為期與陽氏戰於棘下陽氏敗陽虎說甲如公宮取寶玉大弓以出入於謹陽氏以叛〔注〕叛不書略家臣般野以名書〔春秋三十二年〕子般卒〔左傳〕孟任生子般焉公薨於路寢子般即位次於黨氏共仲使圍人犖賊子般於黨氏〔注〕先君未葬不稱爵不書殺諱之也〔襄公三十一年〕子野卒〔左傳〕公薨於楚宮立胡女敬歸之子子野卒癸巳卒毀也〔注〕癸毀以致滅性 惡

視云子卒〔春秋文公十八年〕子卒〔左傳〕公薨襄仲殺 隱桓戕弑〔春秋隱公十一年〕公薨〔注〕實弑書薨又不地 惡及視而立宣公書曰子卒諱之也詳編次篇

與夫人姜氏遂如齊公薨於齊〔左傳〕公及文姜如齊齊侯通焉公諱之以告使公子彭生乘公公薨於車〔經注〕不言戕諱之也戕例在宣公十八年邾人戕鄆子於鄆〔傳〕凡自虐其君曰弑自外曰戕 昭哀放逐 〔左傳昭公二十五年〕

公伐季平子季氏反兵逐公徒公出奔經書公孫於齊次於陽州〔注〕諱奔故曰孫若自遜讓而去位者〔哀公二十七年附傳〕公患三桓之侈也三桓亦患公之妄也故君臣多間公欲以越伐魯而去三桓因孫於邾乃遂如越〔按〕哀之出非逐也且在經後惑經不感無經者蓋牽

紐屬對之病 姜氏淫奔〔春秋莊公元年〕夫人孫 子般夭酷 般卒送晉葬 〔春秋成公十年〕晉侯驪卒公如晉〔左傳〕公如晉晉止公使送葬 諱之也〔注〕諱不書晉葬也 與吳盟 前見 為齊止 〔春秋僖公十六年〕公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯於 自會猶有諸侯之事焉且諱之 〔春秋僖公二十二年〕及邾人戰於升陘〔左傳〕我師敗績 盟不至 〔春秋文公

也〕〔注〕恥見執故託會以告廟 為邾敗 〔春秋僖公二十二年〕及邾人戰於升陘〔左傳〕我師敗績 盟不至 〔春秋文公 侯盟於廐〔左傳〕凡諸侯會公不與不書諱君惡 會後期 〔春秋文公七年〕公會諸侯晉大夫盟於廐〔左傳〕公後至不書所會 也與而不書後也〔注〕不書謂不國別序諸侯 凡會諸侯不書所會後也後至不書其國辭不敏也 注〕不書所會謂 不具列公侯

伯于陽公子陽生 〔春秋昭三年〕北燕伯款出奔齊〔又十二年〕齊高偃帥師納北燕伯于陽〔公羊傳〕伯 及諸大夫 伯于陽公子陽生 〔春秋昭三年〕北燕伯款出奔齊〔又十二年〕齊高偃帥師納北燕伯于陽〔公羊傳〕伯 于陽者何云云〔注〕斷三字問之孔子案史記知公誤為伯子誤為于陽在生刊滅闕

〔按〕公羊自創為例謂犯父命出者奪其國如哀公二年晉納衛世子劓贖於戚而不言衛是也款非犯父命不當言于陽又謂小國 出入不兩書如僖公二十五年楚納頓子於頓其出奔不書是也北燕小國不當兩書遂以伯于陽三字為誤而創為說曰史不可革 可謂臆說者矣而託之孔子之語夫豈其然劉敞云公羊謂 孔子作春秋用百二十國寶書百二十國書悉如是殘缺乎

其間行事不書 〔郭評〕春秋二十國年表定公六年鄭滅許 以斯歸元公成立是則斯雖執許未亡也哀

其間行事不書 〔郭評〕春秋二十國年表定公六年鄭滅許 以斯歸元公成立是則斯雖執許未亡也哀

其間行事不書 〔郭評〕春秋二十國年表定公六年鄭滅許 以斯歸元公成立是則斯雖執許未亡也哀

其間行事不書 〔郭評〕春秋二十國年表定公六年鄭滅許 以斯歸元公成立是則斯雖執許未亡也哀

公元年。蔡之許男。即元公成也。子元失考。按春秋闕書劉摘非過年表之文。當取以補經傳。不必駁劉。未通於上國。上當作宗。晉滅二邦。公將上軍。太子申生將下軍。趙

夙御戎。華萬爲右。以滅耿滅。魏滅霍。注三國皆姬姓。不以敗告。左傳隱公十一年。凡諸侯有命。告則書。不然則否。雖及滅國。滅不告。敗勝不告。克不書於策。不以弑告。即篇首齊鄭楚弑君而以疾赴之事。

也。宜名不名。按如隱公七年。傳豫侯卒。不書名。未同盟也。又莊公二十五年。傳陳女叔來聘。嘉之。故不名。又宣公十年。經齊崔氏出奔衛。傳言非其罪也。且告以族。不以名之類是也。應氏不氏。按如成

公十五年。宋殺其大夫。山注云。不書氏。傳言背其族之類。春崩夏聞秋葬冬赴。按此言赴聞踰期耳。春夏秋冬字不必泥。如魯公八年。十有二月丁未。天王崩。注云。實以前年閏月崩。以今年十二月丁未。告是

即崩聞之不以時也。至諸侯書葬。則但有往會不會書。不書葬。緩葬。速葬。闕月之文。而赴不以時。竟無的考。

申左

古之人言春秋三傳者多矣。戰國之世。其事罕聞。當前漢專用公羊。宣皇已降。穀梁又立於學。至成帝世。劉歆始重左氏。而竟不列學官。大抵自古重兩傳而輕左氏者。固非一家。美左氏而譏兩傳者。亦非一族。互相攻擊。各用朋黨。詭聒紛競。是非莫分。夫解難者以理爲本。如理有所闕。欲令有識心伏。不亦難乎。今聊次其所疑。列之於後。蓋左氏之義有三長。而二傳之義有五短。案春秋昭二年。韓宣子來聘。觀書於太史氏。見魯春秋曰。周禮盡在魯矣。吾今乃知周公之德。與周之所

十才字未安
一不事才
一史亦通
二田以名
爲以爲官
不故改之
爾故改之
顧浦氏本
輕改密惟
一病子其
吾病及史
之闕文也
其辨說嘉
其辨說嘉
田疑是加
之疑是加
其疑是加
其疑是加

以王也。然春秋之作。始自姬旦。成於仲尼。丘明之傳。所有筆削。及發凡例。皆得周典。傳孔子教。故能成不刊之書。著將來之法。其長一也。又案哀三年魯司鐸火。南宮敬叔命周人出御書。其時於魯文籍最備。丘明既躬爲太史。博總羣書。至於禱杙紀年之流。鄭書晉志之類。凡此諸籍。莫不畢覩。其傳廣包它國。每事皆詳。其長二也。論語。子曰。左丘明恥之。某亦恥之。夫以同聖之才。而膺授經之託。加之達者七十。弟子三千。遠自四方。同在一國。於是上詢夫子。下訪其徒。凡所採摭。實廣聞見。其長三也。如穀梁公羊者。生於異國。長自後來。語地則與魯產相違。論時則與宣尼不接。安得以傳聞之說。與親見者爭先乎。其短一也。左氏述臧哀伯諫桓納鼎。周內史美其讜言。王子朝告於諸侯。閔馬父嘉其辨說。凡如此類。其數實多。斯蓋當時發言。形於翰墨。立名不朽。播於他邦。而丘明仍其本語。就加編次。亦猶近代史記載樂毅李斯之文。漢書錄晁錯賈生之筆。尋其實也。豈是子長藁削。孟堅雌黃所構者哉。觀二傳所載。有異於此。其錄人言也。語乃齟齬。文皆瑣碎。夫如是者何哉。蓋彼得史官之簡書。此傳流俗之口說。故使隆促各異。豐儉不同。其短二

也。尋左氏載諸大夫詞。令行人應答。其文典而美。其語博而奧。述遠古則委曲如存。徵近代則循環可覆。必料其功用厚薄。指意深淺。諒非經營草創。出自一時。琢磨潤色。獨成一手。斯蓋當時國史。已有成文。丘明但編而次之。配經稱傳而行也。如二傳者。記言載事。失彼菁華。尋源討本。取諸胸臆。夫自我作故。無所準繩。故理甚迂僻。言多鄙野。比諸左氏。不可同年。其短三也。案二傳雖以釋經爲主。其缺漏不可殫論。如經云。楚子麇卒。而左傳云。公子圍所殺。及公穀作傳。重述經文。無所發明。依違而已。其短四也。漢書載成方。遂詐稱戾太子。至於闕下。雋不疑曰。昔衛蒯聩得罪於先君。將入國。太子輒拒而不納。春秋是之。遂命執以屬吏。霍光由是始重儒學。案雋生所引。乃公羊正文。如論語冉有曰。夫子爲衛君乎。子貢曰。夫子不爲也。何則。父子爭國。梟獍爲曹。禮法不容。名教同嫉。而公羊釋義。反以衛輒爲賢。是違夫子之教。失聖人之旨。獎進惡徒。疑誤後學。其短五也。儒者苟譏左氏作傳。多敘經外別事。如楚鄭與齊。三國之賊弑。隱桓昭哀。四君之篡逐。其外則承告如彼。其內則隱諱如此。若無左氏立傳。其事無由獲知。然設使世人習春秋而唯

取兩傳也。則當其時二百四十年行事。茫然闕如。俾後來學者。兀成聾瞽者矣。且當秦漢之世。左氏未行。遂使五經雜史。百家諸子。其言河漢。無所遵憑。故其記事也。當晉景行霸。公室方強。而云屠岸攻趙。有程嬰杵臼之事。魯侯禦宋。得僑乘丘。而云莊公敗績。有馬驚流矢之禍。楚晉相遇。唯在邲役。而云二國交戰。置師於兩棠。子罕相國。宋睦於晉。而云晉將伐宋。覘哭於陽門。魯師滅項。晉止僖公。而云項實桓滅。春秋爲賢者諱。襄年再盟。君臣和叶。而云諸侯失政。大夫皆執國權。其記時也。蓋秦繆居春秋之始。而云其女爲荆平夫人。韓魏處戰國之時。而云其君陪楚莊葬馬。列子書論尼父。而云生在鄭穆公之年。扁鵲醫療虢公。而云時當趙簡子之日。欒書仕於周子。而云以晉文如獵。犯顏直言。荀息死於奚齊。而云觀晉靈作臺。累碁申誠。或以先爲後。或以後爲先。日月顛倒。上下翻覆。古來君子。曾無所疑。及左傳旣行。而其失自顯。語其宏益。不亦多乎。而世之學者。猶未之悟。所謂忘我大德。日用而不知者焉。然自丘明之後。迄於魏滅。年將千祀。其書寢廢。至晉太康年中。汲冢獲書。全同左氏。故束皙云。若使此書出於漢世。劉歆不作五原太守。

矣。於是摯虞束皙引其義以相明。王接荀顛取其文以相證。杜預申以注釋。干寶藉爲師範。由是世稱實錄。不復言非。其書漸行。物無異議。故孔子曰。吾志在春秋。行在孝經。於是授春秋於丘明。授孝經於曾子。史記云。孔子西觀周室。論史記舊聞。次春秋。七十子之徒。日授其旨。有刺譏褻諱之文。不可以書見也。魯君子左丘明。懼弟子人各異端。失其真意。故因孔氏史記。具論其語。成左氏春秋。夫學者苟能徵此二說。以考三傳。亦足以定是非明真僞者矣。何必觀汲冢而後信者乎。從此而言。則三傳之優劣見矣。

〔註釋〕

〔文選〕蜀都武。誼譁鼎沸。則唯晤字宙。〔李善注〕管子曰。雜處則其言。明說文曰。晤。謹言也。

司鐸火

〔左傳〕哀公三年。司鐸火。火者皆曰。願府南宮敬。利至命。周人出御書。俟

於宮子服景伯至。命宰人出禮書。以待命。〔按〕御書下宜併收子服景伯命。宰人出禮書十字。文義方足。今脫。

授經之託

〔後漢書〕陳元傳。議立左氏疏。曰。丘明至賢。新受孔子公羊穀梁傳。聞於後世。

周內史

桓公二年。取郟大鼎於宋。納於太廟。非禮也。臧哀伯諫云云。周內史聞之曰。臧孫達其有後於魯乎。君違不忘諫之以德。

閔馬父

〔左傳〕昭公二十二年。王子朝作亂。又二十六年。王子朝奔楚。使告於諸侯云云。閔馬父聞子朝之文辭曰。文辭

以行禮也。無禮文辭何爲。〔按〕閔馬父嘉其辨說。嘉其疑是加之二字之訛。

文典而美語博而奧

〔原注〕如僖伯諫。君觀魚富。哀諫王納狄王孫勞。楚而論九鼎。季札觀樂。而談國風。其所援引。皆據禮經之類是也。

述遠古則委曲如存

〔原注〕如鄭子聘魯。言少昊以鳥名官。季孫行父稱舜。舉八元八凱。魏絳答晉悼公。引虞人之箴。子革諷楚靈王。誦祈招之詩。其事明白。非是厚誣之類是也。

徵近代則

循環可覆

〔原注〕如呂相絕秦。述兩國世隙。聲子班荆。稱楚材。晉用晉士渥濁。諫殺荷林。父說文公。敗楚於城濮。有憂色。子服景伯諫吳。云楚圍宋。易子而食。析骸而爨。猶無城下之盟。祝佗稱踐土。盟晉重耳。晉申蔡甲午之類是也。

自

我作故

〔外傳魯語〕哀姜至公使大夫宗婦觀用幣宗人夏父展曰非故也公曰君作故〔章注〕言君所作則為故事〔按〕此故字所本集中此語屢見有作古者傳譌也公羊依違〔左傳昭公元年經〕楚子圍聞王有疾入問疾縊而弑之葬王於郟謂之郟敖〔公穀經〕楚子卷卒俱無傳不見弑殺之文故曰依違也〔二傳注〕卷音權左傳作樂成方遂〔漢書稿不疑傳〕不疑字曼倩始元五年有一男謂衛太子詔雜識視京兆尹不疑叱收縛曰昔劇職云云廷尉驗治竟得姦詐本姓成名方遂居湖以下筮為事有故太子舍人警從卜謂曰子狀似衛太子方遂心利其言即詐自稱坐要斬 雋引公羊〔公羊傳哀公二年〕輒者曷為者

也劇職之子也輒之義可以立乎曰可不以父命辭王父命以王父命辭父命是父之行乎子也 其言河漢 〔莊子逍遙遊〕吾不以家事辭王事以王事辭家事是上之行乎下也〔按〕其義與夫子不為必也正名相違反 聞言於接輿吾驚怖其言猶河 晉霸 屠岸 此言國未失霸不應有權臣擅政事也〔左傳宣公十二年〕晉荀林父帥師及楚戰於郟敗績歸漢而無極也 請死士貞子曰林父社稷之衛也其敗何損晉侯使復其位〔杜注〕言景景所以不失霸〔按〕是趙晉景公三年也〔史記趙世家〕晉景公之三年大夫屠岸賈不請而擅攻趙氏於下宮殺趙朔滅其族朔妻成公姊走公宮生男買聞之索於宮中不得程嬰公孫杵臼謀匿趙孤 魯備 馬驚 此言戰方獲備不趙朔滅其族朔妻成公姊走公宮生男買聞之索於宮中不得程嬰公孫杵臼謀匿趙孤 魯備 馬驚 此言戰方獲備不也〔左傳莊公十年〕齊師宋師次於郟公子偃曰宋師不整蒙臬比而先犯之公從之大敗宋師於乘丘齊師乃還〔又十二年〕凡師得備曰克〔檀弓〕魯莊公及宋人戰於乘丘縣真父御馬驚敗績遂死之國人浴馬有流矢在白肉 遇郟

兩棠 此就郟戰一事而言見書地多訛也遇郟即前宣公十二年晉楚戰事〔杜注〕郟鄭地〔按〕今開封府鄭州東有地名郟城是〔賈誼新書先施篇〕昔楚莊王即位自靜三年以講得失宋鄭無道莊王圍宋伐鄭鄭伯肉袒牽羊奉饗而獻國莊王曰非利之也弗受乃南與晉人戰於兩棠大克晉人〔按〕地或有兩名者但晉鄭在北乃反云南失之遠矣 陸晉 規哭 此據弭兵修睦之文見規伐非情也〔左傳襄公二十侯之兵以為名如晉告趙孟韓宣子曰兵民之殘也將或弭之必許之〔按〕是時宋子罕方為司城 滅項 為諱 此則魯滅〔禮檀弓〕陽門之介夫死司城子罕入而哭之哀晉人之視宋者反報於平侯曰民悅殆不可伐也 滅項 為諱 此則魯滅其文〔左傳僖公十六年〕會於淮〔又十七年〕滅項淮之會公有諸侯之事未歸而取項齊人以為討而止公〔公羊傳〕孰滅之齊滅之曷為不言齊滅之為桓公諱也春秋為賢者諱此滅人之國何賢爾君子之惡惡也疾始善善也樂終桓公嘗有繼絕存亡之功故君子為之諱也 再盟 失政 此則繼霸失政之岐其說〔左傳襄公三年〕夏盟於長樗〔又〕單頃公及諸侯盟於雞澤陳成公使袁與私盟是大夫張也故雞澤之會諸侯始失正矣大夫執國權曰袁僞異之也 秦穆 荆平 此言一前一後年不相及〔左傳僖公十三年〕晉乞糴於秦〔又〕十五

與私盟是大夫張也故雞澤之會諸侯始失正矣大夫執國權曰袁僞異之也 秦穆 荆平 此言一前一後年不相及〔左傳僖公十三年〕晉乞糴於秦〔又〕十五

〔按〕秦穆見春秋魯僖文之交〔列女傳〕伯贏者秦穆公之女楚平王之夫人昭王之母也昭王時吳入郢王亡吳盡妻其后宮伯贏持刀曰諸侯外洋者絕卿大夫放士庶人宮割妾以死守欲爲樂而妾死何益吳王黷遂退舍〔按〕秦女卽楚平爲太子建取而自取者逾去秦穆韓魏時逾百年矣韓魏

楚莊

此言一後一前事不相及〔按〕左傳盡魯悼之四年其文云知伯貪而復韓魏反而喪之是先事究言之文〔史記滑稽傳〕優孟者故楚之樂人也楚莊王有所愛馬死欲以大夫禮葬之優孟曰

薄請以人君禮葬之齊趙陪位於前韓魏翼衛其後〔裴駟注〕楚莊時未有韓魏趙三國列子

鄭穆

此言列生於尼父後稱鄭穆年非也〔左傳哀公十六年〕夏四月己丑孔某卒〔注〕魯襄公二十二年至今七十三也〔列子天瑞

篇〕孔子見榮啓期行乎郕之野鹿裘帶索鼓琴而歌又有仲尼名篇蓋其書舉孔子者非一〔劉向諸子略〕所校列子定著八篇皆殺青書列子者則人也與鄭穆公同時蓋有道者也〔按〕左傳穆公有疾刈闕而卒在宣公三年又五十五年始有孔子豈書稱孔子者反在前乎

虢公

簡子

此言虢亡於趙簡前活太子事妾也〔左傳僖公五年〕晉侯復假道於虞以伐虢十二月丙子朔晉滅虢虢厲鍼砥石以取外三陽五會太子蘇〔按〕趙簡子趙鞅也春秋定哀間人於時虢亡久矣

樂書

此言本國後世之臣

病出曰血脈治也居二日半簡子寤其後過虢太子死扁鵲曰臣能生之虢君聞之出曰幸而舉

誤移前世也〔左傳成公四年〕晉欒書將中軍〔又六年〕欒書救鄭侵蔡楚救蔡趙同趙括欲戰請於武子〔注〕武子欒書〔按〕在晉景年〔劉向新序雜事〕晉文公逐麋而失之間於農夫老古老古曰一不意人君如此也君放不歸人將君之文公恐歸遇樂武子武

子曰獵得獸乎曰得善言曰取人之善而棄其身盜也文公還載老古與俱歸〔按〕文公景公之祖

荀息

晉靈

此言本國前代之臣誤移後代也〔左傳僖公九年〕晉獻公使荀息傅奚齊及公卒里克殺奚齊於次又殺公子卓

於朝荀息死之〔文選西征賦注〕說苑云晉靈公造九層之臺孫息上書求見曰臣能繫十二博若加九雜於其上公曰危哉孫息曰復有危於此者公卽壞九層之臺〔按〕孫息卽荀息避宣帝諱改孫也〔又按〕今本說苑無此條史云知幾子昞著續說苑廣向所遺而

刊落怪妄今豈其刊本邪又晉靈序更有不全之說見雜說〔注〕史記晉世家靈公獻公會孫

汲冢書

見六家〔晉書束皙傳〕太康二年汲冢人不準盜發魏襄王墓或言安釐以事按之三家分日仍述魏事至安釐王之二十年蓋魏國之史書大略與春秋皆多相應其中經傳大異則云夏年多股益干啓位啓殺之太甲殺伊尹文丁殺季歷自周受命至穆王百年非穆王壽百年也幽王既亡有共伯和者攝行天子事非二相共和也其

易經二篇與周易上下經同易經陰陽卦二篇與周易略同經辭則異卦下易經一篇似說卦而異公孫段二篇公孫段與邵涉論易國語三篇言勢管事因名三篇似禮記又似爾雅論語師春一篇書左傳諸卜筮師春似造書姓名也瑛語十一篇諸國卜夢妖怪

相書也梁丘藏一篇先敘魂之世數次言丘藏金玉事續書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大歷二篇鄒子談天類也穆天子傳五篇言穆王游行四海見帝瑩西王母圖詩一篇畫賢之圖也又雜書十九篇周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬死事凡七十

五篇七篇簡書折壞不識名題家中又尋銅劍一枚長二尺五寸漆書科斗字初發冢者燒策照取寶物及官收之多儘簡斷札文既殘缺不復證次武帝取其書付祕書校綴次郭尋考指歸而以今文寫之曾在著作得觀竹書隨疑分釋皆有義證

劉

歆作五原守

〔漢書〕楚元王傳歆以為左丘明親見夫子而公羊穀梁在七十子後傳聞之與親見詳略不同欲建立左丘春秋哀帝令與五經博士講論博士不肯置對歆私書讓之諸儒皆怨詆歆懼誅求出補更乃守五原

王接

〔晉書〕王接傳接字祖游祕書丞衛恆考正汲冢書未訖東督述而成之陳留王堅庭難

時汲冢中古文竹書詔易其次之以為中經按荀勗傳中無汲冢書語顯疑當作易

志在春秋四句

〔何休公羊傳序〕昔者孔子有云吾志在春秋行在孝經

在云云又疏孝經說云孔子曰春秋猶商孝經屬參困學紀聞中庸解注云大經春秋也大本孝經也泥於緯書其說疏矣

雜說

春秋

案春秋之書弑也稱君君無道稱臣臣之罪如齊之簡公未聞失德陳恆搆逆罪莫大焉而哀十四年書齊人殺其君壬於舒州斯則賢君見抑而賊臣是黨求諸舊例理獨有違但此是絕筆獲麟之後弟子追書其事豈由以索續組不類將聖之能者乎何其乖刺之甚也案春秋左氏傳釋經云滅而不有其地曰入如入陳入衛入鄭入許即其義也至柏舉之役子常之敗庚辰吳入獨書以郢夫諸侯

列爵。並建國都。惟取國名。不稱都號。何爲郢之見入。遺其楚名。比於他例。一何乖踳。尋二傳所載。皆云入楚。豈左氏之本。獨爲謬歟。

〔註釋〕稱君稱臣

〔春秋宣公四年〕〔左傳〕凡弑君稱君無道也。稱臣者謂書弑者之名以示來世。終爲不義。改殺稱弑。辟其惡名。取有漸也。以弑言衆所共絕也。稱臣者謂書弑者之名以示來世。終爲不義。改殺稱弑。辟其惡名。取有漸也。

齊人弑

〔春秋宣公十四年〕齊人弑其君壬於舒州。〔左傳〕齊簡公之在魯也。闕止有寵焉。及即位。使爲政。陳成子揮之驟。顧諸朝子我欲盡逐陳氏。成子兄弟四乘如公子我。在嵬出。遂入公與婦人飲酒於檀臺。成子遷諸駘。子我歸陳氏。

追之殺諸郭。關庚辰。桓執公於舒州。甲午。陳恆弑其君壬於舒州。孔某三日齋而請伐齊。三〔按〕子我即闕子。

釋經曰入

〔左傳〕襄公十三年經。夏。取郟。〔傳〕凡書取言易也。用大帥焉。曰滅弗地。曰入。〔注〕謂勝其國邑。不有其地。

入陳衛鄭許

〔左傳〕宣公十一年。虢子入陳。〔閔公二年〕狄入衛。〔隱公〕雍濼五戰及郟。庚辰。吳入郢。以班處宮。

吳人書郢

〔定公〕四年。左氏經。庚辰。吳入郢。〔傳〕吳從楚師。及清。發敗。諱

並見國都

國謂楚都謂郢

二傳云入楚

〔定公〕四年。公羊經。庚辰。吳入楚。〔傳〕曰入。無楚也。見無楚。何以不稱子反夷狄也。其反夷狄奈何。君舍於君室。大夫舍於大夫室。

雍濼五戰及郟。庚辰。吳入郢。以班處宮。何以不稱子反夷狄也。其反夷狄奈何。君舍於君室。大夫舍於大夫室。

史記

史記鄧通傳云。文帝崩。景帝立。向若但云景帝立。不言文帝崩。斯亦可知矣。何用兼書其事乎。又倉公傳。稱其傳黃帝扁鵲之脈書。五色診病。知人生死。決嫌疑。定可治。詔召問其所長。對曰。傳黃帝扁鵲之脈書。以下他文。盡同上說。夫上既有

其事。下又載其言。言事雖殊。委曲何別。太史公撰孔子世家。多採論語舊說。至管晏列傳。則不取其本書。以爲時俗所有。故不復更載也。案論語行於講肆。列於學官。重加編勒。祇覺煩費。如管晏者。諸子雜家。經史外事。棄而不錄。實杜異聞。夫以可除而不除。宜取而不取。以斯著述。未覩厥義。昔孔子力可翹關。不以力稱。何則。大聖之德。具美者衆。不可以一介標末。持爲百行端首也。至如達者七十。分以四科。而太史公述儒林。則不取游夏之文學。著循吏。則不可言冉季之政事。至於貨殖爲傳。獨以子貢居先。掩惡揚善。旣忘此義。成人之美。不其闕如。漢書載子長與任少卿書。歷說自古述作。皆因患而起。末云不韋遷蜀。世傳呂覽。案呂氏之修撰也。廣招俊客。比跡舂陵。共集異聞。擬書荀孟。思刊一字。購以千金。則當時宣布。爲日久矣。豈以遷蜀之後。方始傳乎。且必以身旣流移。書方見重。則又非關作者本因發憤著書之義也。而輒引以自喻。豈其倫乎。若要多舉故事。成其博學。何不云虞卿窮愁。著書八篇。斯蓋識有不該。思之未審耳。魏世家。太史公曰。說者皆曰。魏以不用信陵君。故國削弱。至於亡。余以爲不然。天方令秦平海內。其業未成。魏雖

得阿衡之徒。曷益乎。夫論成敗者。固當以人事爲主。必推命而言。則其理悖矣。蓋晉之獲也。由夷吾之懷諫。秦之滅也。由胡亥之無道。周之季也。由幽王之惑。襲似魯之逐也。由稠父之違子家。然則敗晉於韓。狐突已志其兆。亡秦者胡。始皇久銘其說。壓弧箕服。彰於宣厲之年。徵褻與襦。顯自文武之世。惡名早著。天孽難逃。假使彼四君。才若桓文。德同湯武。其若之何。苟推此理而言。則亡國之君。他皆倣此。安得於魏無譏者哉。夫國之將亡也。若斯。則其將興也亦然。蓋媯後之爲公子也。其筮曰。八世莫之與京。畢氏之爲大夫也。其占曰。萬名其後必大。姬宗之在水滸也。鸞鷲鳴於岐山。劉姓之在中陽也。蛟龍降於豐澤。斯皆瑞表於先。而福居其後。向若四君德不半古。才不逮人。終能坐登大寶。自致宸極矣乎。必如史公之議也。則亦當以其命有必至。理無可辭。不復嗟其智能。頌其神武者矣。夫推命而論興滅。委運而忘褒貶。以之垂誠。不其惑乎。自茲以後。作者著述。往往而然。如魚豢魏略議。虞世南帝王論。或敘遼東公孫之敗。或述江左陳氏之亡。其理並以命而言。可謂與子長同病者也。

〔註釋〕文帝崩景帝立〔史記侯幸鄧通傳〕文帝嘗病難鄧通嘗為帝啗吮之太子入問病文帝使啗難而色難之已而聞鄧通嘗為帝啗吮之心慚由此怨通矣及文帝崩景帝立鄧通免家居〔按〕此事連觀太子已心怨之文

不取本書〔原注〕謂管子晏子也列於學官〔北平評〕作史記時論語未嘗行於講肆列於學官〔按〕漢書藝文志古論語二十一一篇齊二十二篇魯二十篇其

如傳首伯夷篇亦屢述之可見其不絕於時也〔再按〕唐書薛放云漢時論語首列學官更當有據也孔子翹關〔列子說〕孔子

之助能招國門之關而不肯以力〔集韻〕招祁堯切音翹舉也貨殖〔按〕史記貨殖列傳卷在六十九次當末篇亦意所差稱也傳本范蠡居首子輿第二漢書因之不韋見六春陵謂春申信陵也〔班固西都賦〕

節墓原嘗〔左傳〕魯公八年晉侯改葬共太子狐突適下國遇太子太子曰夷吾無禮余得請於帝也亞春陸虞卿見六敗晉於韓〔左傳〕晉界秦七日新城西偏將有巫者而見焉遂不見及期而往告之曰帝許我伐有罪矣

敝於韓〔又〕十三年晉薦饑秦輸粟於晉十四年秦饑乞糴於晉晉人弗與變鄭曰背施幸災民所棄也弗聽〔十五〕年秦伯伐晉晉侯卜有應鄭吉弗使戰於韓原晉戎馬還灣而止公號慶鄭慶鄭曰復諫違下固敗是求又何逃焉亡秦者胡〔史記秦本紀〕燕人盧生使入海還以鬼神事因奏錄圖書曰亡秦者胡也

〔裴注〕鄭康成曰胡胡亥秦二世名也秦見圖書不知此為人名反備北胡壓弧箕服周宣王時童謠國語文也見書事篇蓋述褒姒禍周事史記本紀亦載之其文

略同 徵褰與襦〔左傳〕昭公二十五年有鸛鶴來巢書所見也師已曰異哉吾聞文武之世童謠有之諺見言語篇九月公伐必悔之弗聽孟氏遂伐公徒公孫於齊次於陽州〔按〕文武之世史記作文成之世賈逵注魯文公成公也但二公非接世者宜以左傳為正媯後莫京〔左傳〕莊公二十二年陳公子奔齊齊侯使敬仲為卿懿氏卜妻敬仲其妻占之曰吉是謂鳳凰于飛和鳴鏘鏘有媯之後將

育于姜五世其昌八世之後莫之與京 畢萬必大〔左傳〕閔公元年晉侯賜畢萬魏以為大夫卜偃曰畢萬之後必大萬占之曰吉公侯之子孫必復其始水濟鴛鴦〔詩〕大雅率西水濟至於岐下〔外傳〕周語周之興也鸞鳴於岐山中陽蛟龍〔漢書高帝紀〕高祖沛豐邑中陽里人父太公

電晦冥太公往視則見蛟龍 略議〔原注〕魚象魏略議曰當青龍景初之際有彗星出於箕而上述是為掃除遠東而更置也於其上已而有身遂拜高祖魏略〔原注〕魚象魏略議曰當青龍景初之際有彗星出於箕而上述是為掃除遠東而更置也

曰魏略議者循史漢之論贊體舊本無議字 帝王〔原注〕虞世南帝王論略曰永定元年有會稽人史溥為揚州從事夢入著

蓋脫文也三國裴注亦有引魏略議之文

帝王〔原注〕朱衣武冠自大而下手執金版有文字溥看之有文曰陳氏五主三十四年

諫知冥數不獨人事。按唐書藝文志。虞世南帝王略論五卷。宋中興書。日唐貞觀間。太史中書舍人虞世南承詔撰起太昊訖隋凡帝王事迹。皆略紀載。假公子答問以攷訂云。

諸漢史

自漢已降。作者多門。雖新書已行。而舊錄仍在。必按其事。可得而言。案劉氏初興。書唯陸賈而已。子長述楚漢之事。專據此書。譬夫行不由徑。出不由戶。未之聞也。然觀遷之所載。往往與舊不同。如酈生之初謁沛公。高祖之長歌鴻鵠。非唯文句有別。遂乃事理皆殊。班氏一準太史。曾無弛張。靜言思之。深所未了。司馬遷之敘傳也。始自初生。及乎行歷。事無巨細。莫不備陳。可謂審矣。而竟不書其字者。豈墨生所謂大忘者乎。而班固仍其本傳。了無損益。此又韓子所以致守株之說也。如固之爲遷傳也。其初宜云遷字子長。馮翊陽夏人。其序曰云云。至於事終則言其自敘如此。著述之體。不當如是耶。馬卿爲自敘傳。具在其集中。子長因錄斯篇。卽爲列傳。班氏仍舊。曾無改奪。尋固於馬揚傳末。皆云遷雄之自敘如此。至於相如篇下。獨無此言。蓋止憑太史之書。未見文園之集。故使言無畫一。其例不純。蘇

子卿父建。行事甚寡。韋元成父賢。德業稍多。漢書編蘇氏之傳。則先以蘇建標名。列韋相一篇。則不以韋賢冠首。並其失也。漢書斷章。事終新室。如叔皮存歿。時入中興。而輒引與前書共編者。蓋序傳之恆例者耳。荀悅既刪略班史。勒成漢紀。而彪論王命。列在末篇。夫以規諷隗囂。翼戴光武。忍以東都之事。擢居西漢之中。必如是。則竇戲幽通。亦宜同載者矣。

〔註釋〕

由徑由戶

〔列子說符〕徑度皆明而不道也。譬之出不由門。行不從徑也。徑字作路。字解。酈生初謁。

酈生初謁

〔按〕史記酈生傳初敘沛公略地陳留郊。酈生先屬沛公騎士。語次敘沛公召生入謁。

臨牀洗足。生長揖。激沛公語。次敘沛公罵生。豎儒生責沛公。僂見長者語。次乃敘沛公輟洗攝衣延坐。事至卷末。朱建附傳之後。復取陸賈所敘酈生入謁事。并載之。與前文迴別。同事異詞。即於一卷中見之。

歌鴻鵠

〔史記留侯世家〕上欲易太

子立威夫人子趙王如意。上有不能致者。四人太子請以為客。從入朝。上乃大驚。四人為壽。已畢。趨去。上目送之。召戚夫人指示四人者。曰。羽翼已成。難動矣。戚夫人泣。上曰。為我楚舞。吾為楚歌。歌曰。鴻鵠高飛。一舉千里。羽翼已就。橫絕四海。橫絕四海。當可奈何。雖有嬪。繒尚安所施。〔容齋三筆〕陸賈書當時事多與史不合。師古屢辯之。楚漢春秋今不復見。〔按〕本條辯語闕。

大忘

〔墨生〕前已有此語。〔魏子〕文王問於鬻子。敢問人有大忘乎。

馬卿自敘

可取隋劉焯語。參之見序傳篇。

文園

〔漢書〕司馬相如傳。相如從上還過宜春宮奏賦。以哀二世行。失其辭云。拜為孝文園令。

蘇建

〔漢書蘇建傳〕建杜陵人。以校尉從大將軍青擊匈奴。奴封平陵侯。云云。傳止八十三字。故曰行事甚寡。

韋賢

〔按〕

舊誤作韋孟。漢書韋賢傳。賢字長孺。魯國鄒人也。賢為人質朴。少欲。篤志於學。兼通禮尚書。以詩教授。號稱鄒魯大儒。徵為博士。給事中。進授昭帝。詩云。宣帝即位。賢以與謀議。安宗廟。賜關內侯。食邑云云。傳凡一百七十八字。故曰德業稍多。至其述孟之文。止是傳前原世系之體。附見事行。不過二十字而已。安得云稍多乎。孟字之誤無疑矣。〔又按〕唐本漢書。當是以元成名篇。故劉氏云。不以韋賢冠首也。

彪論列末篇

〔荀悅漢紀〕卷三十。卷之末云。王莽既敗。天下雲擾。隗囂據隴。擁眾收集。

英雄班彪在馬彪。即成帝疑好之弟。子也。賢問彪曰。往者周亡。天下分裂。縱橫之事。復起於今日乎。將乘運迭興。在一人也。願先生論之。論曰。云云。賢曰。愚人習識。劉氏而謂漢家重興。疏矣。彪惑其論。又閔禍患之不息。乃著王命論。以救時難。

竇戲

幽通

〔按〕漢書敘傳敘父彪載王命論固自敘載答寶戲幽通則二篇此二篇苟紀不收故借詰之

諸晉史

臧氏晉書稱苻堅之竊號也。雖疆宇狹於石虎。至於人物則過之。案後石之時。張據瓜涼。李專巴蜀。自遼而左。人屬慕容。涉漢而南。地歸司馬。逮於苻氏。則兼而有之。禹貢九州。實得其八。而言地劣於趙。是何言歟。夫學未該博。鑒非詳正。凡所脩撰。多聚異聞。其爲躋駭。難以覺悟。案應劭風俗通。載楚有葉君祠。卽葉公諸梁廟也。而俗云。孝明帝時。有河東王喬爲葉令。嘗飛鳧入朝。及于寶搜神記。乃隱應氏所通。而收流俗怪說。又劉敬叔異苑。稱晉武庫失火。漢高祖斬蛇劍。穿屋而飛。其言不經。致梁武帝令殷芸編諸小說。及蕭方等撰三十國史。乃刊爲正言。旣而宋求漢事。旁取令升之書。唐徵晉語。近憑方等之錄。編簡一定。膠漆不移。故令俗之學者。說鳧履登朝。則云漢書舊記。談蛇劍穿屋。必曰晉典明文。遮彼虛詞。成茲實錄。語曰。三人成市虎。斯言其得之者乎。近者宋臨川王義慶。著世說新語。上敘

致字原
故方撰
梁武以
通史而
其不經
載之小
耳。說而
遮字一
是作

兩漢三國及晉中朝江左事。劉峻注釋。摘其瑕疵。僞跡昭然。理難文飾。而皇家撰晉史。多取此書。遂採康王之妄言。違孝標之正說。以此書事。奚其厚顏。楊王孫布囊盛尸。裸身而葬。伊籍對吳。以一拜一起。未足為勞。求兩賢立身。各有此一事而已。而漢書蜀志。為其立傳。前哲致譏。言之詳矣。然楊能反經合義。足矯奢葬之僭。伊以敏辭辨對。可免使乎之辱。列諸篇第。猶有可取。近者皇家撰晉書。著劉伶畢卓傳。其敘事也。直載其嗜酒沈湎。悖禮亂德。若斯而已。為傳如此。復何所取者哉。

〔註釋〕後石 〔原注〕田融趙史謂勒為前石虎為後石也 涼蜀遼漢苻氏兼之 〔前涼錄〕張天錫十三年苻堅遣苻長來伐天錫拒戰赤岸為秦所敗面縛降秦涼亡〔又前

秦錄〕甘露十二年涼州平以梁熙持節鎮姑臧〔按〕此苻氏之兼瓜涼也而後石時則張重華據之〔蜀錄〕李特起兵至勢降晉〔晉書載記〕苻堅以王猛為中書令風化大行仇池氐楊世以地降於堅是歲有木星見於西南於占明年當平蜀堅命秦梁密嚴兵備晉梁州刺史楊亮退守磐險堅遣王統朱彤殺蜀毛當徐成率步騎入自劍閣楊安進據梓潼當遂陷益州於是耶夜耶等皆歸之堅以安為益州牧鎮成都〔按〕此苻氏之兼巴蜀也而石氏則未能有蜀〔前燕錄〕慕容廆世居遼左廆子討還都龍城號新宮曰和龍子儁取鄴自衛遷鄴儁子璋十一年秦來伐拔鄴城徙漳井諸鮮卑四萬戶於長安〔前秦錄〕堅入鄴宮閱其圖籍凡郡百五十七縣千五百七十九以王猛為冀州牧鎮鄴〔按〕此苻氏之兼遼左也而石虎時慕容方與虎營兵挫遼西棄甲而遁〔晉書載記〕堅遣其尚書令丕率慕容暉等寇襄陽楊安將鄴之衆為前鋒石越出魯陽關慕容垂姚襄出南鄉荷池王顯從武當繼進大會漢陽師次河北道泚越當屯江陵太元四年苻丕不陷襄陽堅以其中壘梁成都督荊州諸軍事領護南蠻校尉配兵一萬鎮襄陽〔按〕此苻氏之兼漢南也而石氏雖累寇襄陽卒未得志

殷芸小說 〔梁書殷芸傳〕芸字灌蔬不安交遊博洽羣書〔隋書經籍志〕小說十卷梁武帝勅司徒左長史殷芸撰直齋錄解題〕邯鄲書目云或題劉餗撰非也此書首題秦漢魏晉宋諸帝注云殷芸撰非劉餗明矣故其敘事止宋初蓋於諸史傳記中抄集或稱商芸者宣帝廟未祧時避諱也〔按〕劉餗即知幾子也徵之此條或題之非更不待辯矣

蕭方等 〔困學紀聞〕蕭方等為三十國春秋以

晉元興三年引方等論綱目也。云蕭方誤削等字。按梁書忠壯世子方等字實也。世祖長子也。貞惠世子方諸字智相。世祖第二子也。愍懷太子方矩字德規。世祖第四子也。方乃弟。第二名之共字也。世祖謂元帝唐書。蘇文志亦誤削等字。又按隋書經籍志。蕭萬等則又譌方爲也。宋求漢事。原注謂范曄後漢書。唐徵晉語。謂皇家。市虎。韓非內儲說。龐恭謂魏王曰。今一人言市有虎。而或市虎。願王察之。楊王孫。見品藻篇。伊籍。三國蜀志。伊籍傳。籍字機伯。隨先主入益州。遣使於吳。孫權欲逆所以辭籍。適入虎也。明矣。然三人言。拜權曰。勞事無道之君乎。藉即對曰。一拜一起。未足爲勞。籍之機捷類皆如此。權甚異之。劉伶。晉書劉伶傳。伶字伯倫。放情肆志。與阮籍嵇康欣然神解。攜手入林。常乘鹿車。攜一壺酒。使人荷鋤隨之。曰。死便埋我。嘗求酒於其妻。妻捐酒泣。諫伶曰。吾不能自禁。當祝鬼神自警耳。可使具酒肉。妻從之。祝曰。天生劉伶。以酒爲名。一飲一斛。五斗解醒。婦兒之言。切不可聽。仍飲酒。御肉塊。然後醉。畢卓。晉書畢卓傳。卓字茂世。爲吏部郎。嘗飲酒廢職。比舍郎釀熟卓因醉夜。

宋略

裴幾原。刪略宋史。定爲二十篇。芟煩撮要。實有其力。而所錄文章。頗傷蕪穢。如文帝除徐傅官詔。顏延年元后哀册文。顏峻討二凶檄。孝武擬李夫人賦。裴松之上注國志表。孔熙先罪許曜詞。凡此諸文。是尤不宜載者。何則。羨亮威權震主。負芒猜忌。將欲取之。必先與之。旣而罪名具列。刑書是正。則先所降詔。本非實錄。而乃先後雙載。坐令矛盾兩傷。夫國之不造。史有哀册。自晉宋已還。多載於起居注。詞皆虛飾。義不足觀。必以略言之。故宜去也。昔漢王數項。袁公檄曹。若不具錄其

文。難以暴揚其過。至於二凶爲惡。不言可知。無俟檄數。始明罪狀。必刊諸國史。豈益異同。孝武作賦悼亡。鍾心內寵。情在兒女。語非軍國。松之所論者。其事甚末。兼復文理非工。熙先構逆懷奸。矯言欺衆。且所爲藁草。本未宣行。斯並同在編次。不加銓擇。豈非蕪濫者邪。近代國史。通多此累。有同自鄙。無足致譏。若裴氏者。衆作之中。所可與言史者。故偏舉其事。以申掎摭云。

〔註釋〕除徐傅官詔

〔宋書徐羨之傳〕字宗文高祖踐阼進號將軍加散騎常侍封南昌縣公少帝失德羨之等廢高祖有受禪意亮悟旨曰臣暫宜還都至都即徵高祖入輔至於受命進尚書僕射中書令少帝廢亮至江陵迎太祖既至太祖問少帝

薨廢本末悲號嗚咽亮於是布腹心於到彥之等深自結納太祖登祚加左光祿大夫儀同三司進爵始興郡公〔按〕太祖即文帝也

其二人除官詔沈書不載元后哀册〔宋書后妃傳〕文帝袁皇后諱齊嬀左光祿大夫儀同三司進爵始興郡公〔按〕太祖即文帝也

崩上甚悼痛詔前永嘉太守顏延之爲哀策文甚麗云云〔按〕延之字延年 討二凶檄〔宋書二凶本傳〕元凶劬文帝長子也有女巫嚴道育自言通靈劬姊東陽

驚惋須檢覈廢劬賜瀆死以語潘潛報劬詐上詔入宮行弑世祖及南譙王義宣隨王誕舉義兵檄京邑云云〔又顏峻傳〕父光祿大夫延之峻爲世祖撫軍主簿世祖鎮溇陽遷記室參軍世祖入討任總內外并造檄書〔南史〕延之乃劬光祿

大夫劬以檄文示延之曰此筆誰造延之曰峻之筆也劬曰何乃至爾曰峻尚不顧老臣何能爲陛下 擬李夫人賦〔宋書孝武十四王傳〕始不王子鸞母殷淑儀寵子鸞愛

人賦曰朕以亡事棄日閱覽前王詞苑見李夫人賦淒其有懷亦以嗟咏久之因感而會焉云云 注國志表見補罪許耀詞〔宋書范曄傳〕孔熙先有縱橫才志免

義康被黜熙先密懷報效數善天文云太祖必以非道晏駕江州懸出天子以爲義康當之有靜尼出入義康家熙先善脈脈法靜尼妹許耀領隊在臺省衛殿省嘗病熙先爲合湯一劑耀疾即損因成周旋熙先以耀膽幹因告逆謀耀許爲內應熙先使曄作義

康書與徐湛之宣示同黨湛之封上凡所連及並伏誅〔按〕罪許詞沈書亦不載〔又按〕裴略不可得見而以全史較之所收浮文反簡於裴故史通云爾

北齊諸史

或問曰。王劭齊志。多記當時鄙言。爲是乎。爲非乎。對曰。古往今來。名目各異。區分壤隔。稱謂不同。所以晉楚方言。齊魯俗語。六經諸子。載之多矣。自漢已降。風俗屢遷。求諸史籍。差覩其事。或君臣之目。施諸朋友。或尊官之稱。屬諸君父。曲相崇敬。標以處士王孫。輕加侮辱。號以僕夫舍長。亦有荆楚訓多爲夥。廬江日橋爲圯。南呼北人曰僮。西謂東胡曰虜。渠們底箇。江左彼此之辭。乃若君卿。中朝汝我之義。斯並因地而變。隨時而革。布在方冊。無假推尋。足以知毗俗之有殊。驗土風之不類。然自二京失守。四夷稱制。夷夏相雜。音句尤嘖。而彥鸞伯起。務存隱諱。重規德棻。志在文飾。遂使中國數百年內。其俗無得而言。蓋語曰。知古而不知今。謂之陸沈。又曰。一物不知。君子所恥。是則時無遠近。事無巨細。必籍多聞。以成博識。如今之所謂者。若中州名漢。關右稱羌。易臣以奴。呼母云姊。主上有大家之號。師人

知古二句
出論衡謝
續篇一物
二句出陶
宏景傳

致兒郎之說。凡如此例。其流甚多。必尋其本源。莫詳所出。閱諸齊志。則了然可知。由斯而言。劭之所錄。其為宏益多矣。足以開後進之蒙蔽。廣來者之耳目。微君懋。吾幾面牆於近事矣。而子奈何妄加譏誚者哉。皇家修五代史。館中墜藁仍存。皆因彼舊事。定為新史。觀其朱墨所圖。鉛黃所拂。猶有可識者。或以實為虛。以非為是。其北齊國史。或以武定臣佐。降在成朝。或以河清事迹。擢居襄代。故時日不接。而隔越相偶。使讀者瞽亂而不測。驚駭而多疑。嗟乎。因斯而言。則自古著書。未能精讜。書成絕筆。而遽捐舊章。遂令玉石同燼。真偽難尋者。不其痛哉。

〔註釋〕

處士王孫 〔後漢書彌衡傳〕衡為江夏太守黃祖作書記各得體宜祖持其手曰處士正得祖意〔楚辭招隱士〕王孫游兮不歸春草生兮淒淒〔漢書韓信傳〕吾哀王孫而進食豈望報乎〔注〕蘇林曰王孫如言公

子也 僕夫舍長 〔按〕僕夫疑當作役夫〔左傳文公元年〕潘崇曰享江芊而勿敬也楚太子商臣從之江芊怒曰呼役夫宜君王之欲殺女而立職也〔史記扁鵲傳〕扁鵲姓秦氏名越人少時為人舍長〔注〕守客館之司故云舍長也

多為夥 〔史記陳涉世家〕涉既王故人入見曰夥頗涉之為王沈沈米楚人謂多為夥故天下傳之

橋為圮 〔史記留侯世家〕其嘗問從容步游下邳圮上〔注〕徐廣曰圮橋也東楚謂之圮音怡

南呼北 〔晉書周紀傳〕殺我者諸僧子〔宋書索虜傳〕僧人謂換易為博〔世說雅量〕褚公乘估客船投錢唐亭住時縣令當送客出亭吏驅公移牛屋下令問牛屋下是何物人吏云昨一僧父來寄亭中有尊貴客權移之〔按〕所指皆北人也

東虜 〔史記高祖紀〕項羽伏弩射中漢王傷胸乃謂足曰虜中吾指〔又裴敬傳〕敬讓伐匈奴奴上罵曰齊虜以口舌得官〔後漢書〕光武擊尤來大槍反為所敗笑曰幾為虜嗤〔北史僭燕傳〕關中諺曰太歲南行當復虜西人呼徒河為白虜〔按〕所

指皆東人也 渠們底箇 〔郭注〕漢書云渠有其人乎〔集韻〕們莫奔切今填詞家言俺們我們〔郭注〕隋唐嘉祐渠渠為中書令張嘉貞為舍人渠渠之常呼為渠底〔揚子法言〕箇枚也〔儀禮三佾注〕今俗名枚曰佾〔左傳昭公三年〕二

西謂 〔晉書周紀傳〕殺我者諸僧子〔宋書索虜傳〕僧人謂換易為博〔世說雅量〕褚公乘估客船投錢唐亭住時縣令當送客出亭吏驅公移牛屋下令問牛屋下是何物人吏云昨一僧父來寄亭中有尊貴客權移之〔按〕所指皆北人也

專說爽又弱一個焉〔南史〕王鎮之傳若遣一個有以相存〔按〕渠們底箇並可兩字連說渠們猶言他們底箇猶言那箇

乃若君卿

〔祭統〕密孔裡之鼎銘曰若寡乃考服〔鄭注〕若乃猶汝也〔按〕乃亦作遇〔漢書〕張良傳〕豎儒幾

敗乃公事〔唐韻古音〕古人讀若為汝〔史記〕云吾翁即若翁漢書云吾翁即汝翁可據也〔東坡墨君堂記〕凡人相與稱謂貴之則公賢之則君〔韻會〕敵體相卿陪唐以來下已則稱卿〔按〕陪前已然晉庾峻傳峻子數王衍不與數交數卿之不置衍曰君不得爾〔師〕

我我自卿卿必籍多聞〔籍與〕中州名漢〔北齊書〕帝后傳〕交漢老嫗斟酌〔崔季舒傳〕漢兒文官連名總署〔按〕古來威懼邊朔惟漢最久〔途襲〕以為華稱關右稱荒〔師〕

禽經〔張華〕杜字注曰籠靈鑿巫山蜀人住江南羌住江北號曰西州〔北史〕〔陸林傳〕李業與師事徐遵明詳于靈寢曰李生久逐弄博士何所得也〔又〕北史〕周尉遲迴鑿洛陽齊將段韶曰西羌闕蒲育之病〔按〕二傳言羌正指關右言〔臣〕奴〔宋〕

周書

大家〔蔡邕〕獨斷〔天子〕親近侍從稱爲大家〔北齊書〕大家〔神武紀〕何故觸大家〔又〕恩倖傳〕大家〔北齊書〕師人兒郎〔爾雅釋言〕師人也〔郭注〕謂人衆〔左傳〕師人多寒〔舊〕

耶〔聖〕得少許物〔裝束〕未能足〔朱墨〕所圖〔圖與〕武定〔魏書〕孝武既入關齊神武迎清河王〔賈〕世子〔河清〕帝〔北齊書〕武成

尤煩尋宇文初習華風事由蘇綽至於軍國詞令皆準尙書太祖勅朝廷他文悉準於此蓋史臣所記皆稟其規柳虬之徒從風而靡案綽文雖去彼淫麗存茲典實而陷於矯枉過正之失乖夫適俗隨時之義苟記言若是則其謬逾多爰及牛

史通削繁外篇

宏。彌尚儒雅。卽其舊事。因而勒成。務累清言。罕逢佳句。而令狐不能別求他述。用廣異聞。唯憑本書。重加潤色。遂使周氏一代之史。多非實錄者焉。

一 註釋 客氣

左傳定公八年公侵齊門於陽州士皆坐列曰顏高之弓六鈞皆取而傳觀之師退冉猛傷足而先又侵齊攻廩丘之郭主人出師奔冉猛逐之顧而無繼僞顛陽虎曰盡客氣也

蘇綽詞令

周書蘇綽傳綽字令綽官大行臺左丞自有晉之季文體浮華周文因魏帝祭廟羣臣畢至乃命綽依尙書體爲大語自是之後文筆皆依此體按今取其書覆之頗有類王莽傳者後閱王應麟語亦云蘇綽大語近於莽矣

柳虬見史官篇牛

宏見世家篇唯憑本書重加潤色

原注按字文氏事多見於王劭齊志隋書及蔡允恭後春秋其王褒庾信等事又不兼採以廣其書蓋以其中有鄙言故致遺略

不兼採以廣其書蓋以其中有鄙言故致遺略

隋書

案隋史譏王君懋撰齊隋二史。敍錄煩碎。至如劉臻還宅。訪子方知。王劭思書爲奴所侮。此而畢載。爲失更多。可謂尤而効之。罪又甚焉者矣。

〔註釋〕

劉臻還宅

隋書劉臻傳臻字宣摯位儀同三司臻性多忘有劉訥亦仕儀同臻欲尋訥謂從者曰汝知劉儀同家乎從者不知謂臻還家于是引之而去既扣門臻尙未悟據鞍大呼曰劉儀同可出矣其子迎門臻

驚曰汝亦來耶其子曰此是大人家顧盼久之方悟

王劭思書

隋書王劭傳劭篤好經史用思既專性頗恍惚每至對食閉目凝思盤中之肉輒爲僕羹所噉劭弗之覺唯貴肉少數責廚人廚人以白劭劭依前閉目伺而獲之其專固如此

諸史

持論微有
固主文褒
元但論之
豈不家論
章一故也
學則所論
可存若行
意旨於則
墨有說焉
黃氏浦氏
平之評論
之論皆持

夫盛服飾者。以珠翠爲先。工績事者。以丹青爲主。至若錯綜乖所。分布失宜。則綵絢雖多。巧妙不足者矣。觀班氏公孫宏傳贊。直言漢之得人。盛於武宣二代。至於平津善惡。寂蔑無覩。持論如是。其義靡聞。必矜其美辭。愛而不棄。則宜微有改易。列於百官公卿表後。庶尋文究理。頗相附會。又沈侯謝靈運傳論。全說文體。備言音律。此正可爲翰林之補亡。流別之總說耳。如次諸史傳。實爲乖越。陸士衡有云。離之則雙美。合之則兩傷。信矣哉。昔劉勰有云。自卿淵已前。多役才而不課學。向雄已後。頗引書以助文。然近史所載。亦多如是。故雖有王平所識。僅通十字。霍光無學。不知一經。而述其言語。必稱典誥。良由才乏天然。故事資虛飾者矣。案宋書稱武帝入關。以鎮惡不伐。遠方馮異。於渭濱遊覽。追思太公。夫以宋祖無學。愚智所委。安能援引古事。以酬答羣臣者乎。更有甚於此者。觀周齊二國。俱出陰山。而牛宏王劭。並掌策書。其載齊言也。則淺俗如彼。其載周言也。則文雅若此。夫如是。何哉。非兩邦有夷夏之殊。由二史有虛實之異故也。世稱近史編語。唯周多美辭。夫以博採古文。而聚成今說。是則俗之所傳。有雞九錫。酒孝經。房中志。醉鄉記。

或師範五經。或規模三史。雖文皆雅正。而事悉虛無。豈可便謂南董之才。宜居班馬之職也。自梁室云季。雕蟲道長。平頭上尾。尤忌於時。對語儷辭。盛行於俗。始自江外。被於洛中。而史之載言。亦同於此。假有辨如酈叟。吃若周昌。子羽修飾而言。仲由率爾而對。莫不拘以文禁。一概而書。必求實錄。多見其妄矣。夫晉宋已前。帝王傳授。始自錫命。終於登極。其間賤疏款曲。詔策頻煩。雖事皆僞跡。言並飾讓。猶能備其威儀。陳其文物。俾禮容可識。朝野具瞻。逮於近古。我則不暇。至如梁武之居江陵。齊宣之在晉陽。或文出荊州。假稱宣德之令。或書成并部。虛云孝靖之勅。凡此文誥。本不施行。必也載之起居。編之國史。豈所謂撮其機要。翦截浮辭者哉。但二蕭陳隋諸史。通多此失。唯王劭所撰齊志。獨無是焉。

〔註釋〕

公孫宏傳贊

見編次篇按彼言宜居武宣紀末此言宜列公卿表後兩論皆通

謝靈運傳論

其略曰六義所因四始攸繫屈宋導於前馬振於後王劉揚班崔蔡之徒異

軌同奔建安曹氏緯文被質自漢至魏文體三變原其飄流所始莫不同祖風騷降及元康潘陸特秀自建武暨於義熙中文革孫許之風叔源變太原之氣發逮宋代靈運與會標舉延年體裁明密夫五色相宣八音協暢若前有浮聲則後須切響妙達此旨始可言

翰林補亡二句

〔原注〕李充撰翰林論

卿淵二句

本文心雕龍才略篇

僅通十字

〔蜀志王平傳〕平字子均生長戎旅手不能書其所識不

過十字而口授

霍光無學

〔漢書霍光傳〕光不學亡術關於大理

鎮惡方馮異

〔南史王鎮惡傳〕鎮惡猛之孫也宋武帝北伐以鎮惡領前鋒及陷長安於海上迎武帝帝勞之謝曰此明公

之威諸將之力鎮惡何功之有焉帝曰卿欲學馮異耶〔南史宋武帝紀〕後漢書馮異傳每所止舍諸將並坐論功異獨屏樹下軍中號曰大樹將軍

渭濱思太公〔復有呂望耶〕鮮之曰明公以昨日待士豈患海內無人

宋祖無學〔宋書〕鮮之傳〔南史〕裴昭明傳〔昭明罷郡無宅帝曰我不讀書不知古人誰可比之〕雞九錫等〔王訓故〕袁淑

錫文皇甫松著酒孝經房中志王紱者醉鄉記〔困學紀〕雞九錫封浚稽山子

平頭上尾對語儷〔原注〕何元之梁典稱議納景高祖曰文及得尹

督之君事殊僭盜梁主必不捨其諛號呼以字名此由須對語儷辭故也又按姚最梁後略稱高祖曰得既在我失亦在予不及子孫

知復何俱夫變我稱予互文成句求諸人語理必不然此由避平頭上尾故也又蕭韶太清記曰溫子昇永安故事言爾朱世隆之攻

沒建業也怨痛之響上徹天關酸苦之極下傷人理此皆語非簡要而徒積字成文並由趨聲對之爲患也或聲從流蘇或語須偶對

此之爲害其流甚多南史陸厥傳厥好爲文章沈約謝朓子融類相推轂汝南周顒善識聲韻皆用宮商將平上去入四聲制韻有平

頭上尾遼腰鶴〔五字之中音韻悉異兩句之內角徵不同世呼爲永明體詩苑類〕格沈約云詩病有八平頭上尾遼腰鶴〔大韻小韻旁紐正紐唯上尾鶴膝最忌〕辨如酈叟〔漢書酈食其傳〕高祖以征

伐定天下而縉紳之徒聘其知

等並成大業酈生自

置監門待主然後出

吃若周昌〔史記周昌傳〕高帝欲廢太子昌爲人吃又盛怒曰臣口不能

劉向列女傳云夏姬再爲夫人三爲王后夫爲夫人則難以驗也爲王后則斷

別傳

康王卽帝位於江陵遙廢東昏爲涪陵王以帝加征東軍鎮石頭王珍國斬東昏二年正月進帝爲梁公備九錫二月

進爵爲王三月丙辰齊帝下詔禪位四月辛酉宣德皇后令曰西詔至靈章前代敬禪神器於梁明可臨軒授璽綬

部〔通鑑〕渤海高得政善圖讖勸高洋受禪〔還晉陽令左右陳山提齊事條并密與楊愔山提〕至鄴愔卽召太常卿邢劭等撰儀注秘書監魏收草九鐘禪讓勸進諸文洋至鄴孝靖禪位於齊

爲后。當在周室。蓋周德雖衰。猶稱秉禮。豈可族稱姬氏。而妻厥同姓者乎。又以女子一身。而作嬪三代。求諸人事。理必不然。尋夫春秋之後。國稱王者有七。蓋由向誤以夏姬之生。當夫戰國之世。稱三爲王后者。謂歷嬪七國諸王。按以年代。殊爲乖刺。至於他篇。茲例甚衆。故論楚也。則昭王與秦穆同時。言齊也。則晏嬰居宋景之後。今粗舉一二。其流可知。觀劉向對成帝。稱武宣行事。世傳失實。事具風俗通。其言可謂明鑑者矣。及自造洪範五行。及新序說苑。列女神仙諸傳。而皆廣陳虛事。多構僞辭。夫傳聞失真。書事失實。蓋事有不獲已。人所不能免也。至於故爲異說。以惑後來。則過之尤甚者矣。案蘇秦答燕易王。稱有婦人將殺夫。令妾進其藥酒。妾佯僵而覆之。又甘茂謂蘇代云。貧人女與富人女會績。曰無以買燭。而子之光有餘。子可分我餘光。無損子明。此並戰國之時。遊說之士。寓言設理。以相比興。及向之著書也。乃用蘇氏之說。爲二婦人立傳。定其邦國。加其姓氏。以彼烏有。持爲指實。何其妄哉。至如伯奇化鳥。對吉甫以哀鳴。宿瘤隱形。干齊王而作后。此則不附於物理者矣。復有懷嬴失節。目爲貞女。劉安覆族。定以登仙。立言如是。豈顧

丘明之有傳。孟堅之有史。揚雄法言。不依仲尼之筆。非書也。自序又云。不讀非聖之書。然其撰甘泉賦。則云鞭宓妃云云。劉勰文心已譏之矣。然則文章小道。無足致嗤。觀其蜀王本紀。稱杜魄化而爲鶻。荆屍變而爲鼈。其言如是。何其鄙哉。所謂非言之難。而行之難也。自戰國已下。詞人屬文。皆僞立客主。假相酬答。至於屈原離騷辭。稱遇漁父於江渚。宋玉高唐賦。云夢神女於陽臺。夫言並文章。句結音韻。以茲敘事。足驗憑虛。而司馬遷習鑿齒之徒。皆採爲逸事。編諸史籍。疑誤後學。不其甚耶。必如是。則馬卿遊梁。枚乘譖其好色。曹植至洛。密妃覩於巖畔。撰漢魏史者。亦宜編爲實錄矣。嵇康撰高士傳。取莊子楚辭二漁父事。合成一篇。夫以園吏之寓言。騷人之假說。而定爲實錄。斯已謬矣。况此二漁父者。較年則前後別時。論地則南北殊壤。而輒併之爲一。豈非惑哉。苟如是。則蘇代所言。雙擒蚌鷓。伍胥所遇。渡水蘆中。斯並漁父善事。亦可同歸一錄。何止掄袂緇帷之林。濯纓滄浪之水。若斯而已也。莊周著書。以寓言爲主。嵇康述高士傳。多引其虛辭。至若神有混沌。編諸首錄。苟以此爲實。則其流甚多。至如鼃鼈競長。蛟蛇相憐。鸞鳩笑而後言。

杜元凱撰
列女記此
條當連上
浦氏未及
改正

鮒魚忿以作色。向使康撰幽明錄齊諧記。並可引為真事矣。夫識理如此。何為而薄周孔哉。杜元凱撰列女記。博採經籍前史。顯錄古老明言。而事有可疑。猶闕而不載。斯豈非理存雅正。心嫉邪僻者乎。君子哉。若人也。李陵集有與蘇武書。詞采壯麗。音句流靡。觀其文體。不類西漢人。殆後來所為。假稱陵作也。遷史缺而不載。良有以焉。編於李集中。斯為謬矣。

〔註釋〕夏姬

〔左傳成公二年〕楚之討陳夏氏也。莊王欲納夏姬申公巫臣曰。不可。君召諸侯以討罪也。今納夏姬食其色也。君其圖之。王乃止。昭王秦穆同時。

〔昭王當云平王即中左篇秦穆女為〕

荆平夫人。事兩引俱誤。作昭王彼篇已刊正。

晏嬰居宋景後

〔列女傳〕齊傷槐術之女名靖景公有所愛槐令曰傷槐者刑於是術醉而傷槐景公且加罪焉。懼乃造晏嬰之門曰昔者宋景公時大旱卜以人祀景公曰必以人

祀寡人請自當之。今殺婦之父鄰國皆謂君愛樹而賊人。其可乎。郭評。宋景公頭曼在齊景公梓白後三十餘年。

世傳失實

〔風俗通〕〔正失〕成帝問文帝治天下孰與孝宣皇帝劉向曰世之毀譽莫能得實審形者少。聲者多。世間言文

帝祭代東門期日再中集上書囊為帷粟一升一錢。凡此皆俗人妄傳言過其實。

進藥酒

〔戰國燕策〕有違為吏者其妻私人其夫且歸私者憂之其妻曰勿憂也。吾已

主父言之則逐主母乃陽假棄酒。〔列女傳〕周主忠妾者周大夫妻之媵也。大夫仕於周其妻淫於鄰人。其下文略與策同。

分餘光

〔史記甘茂傳〕貧人女與富人女會。婦曰子可分我餘光云云。〔列女傳〕齊女徐吾者東海貧婦人也。與鄰婦李吾

會燭夜織。徐吾燭數不屬。李吾曰請無與夜也。徐吾曰云云。

伯奇化鳥

〔陳思王令禽惡鳥論〕昔尹吉甫用後妻之讒殺孝子伯奇。吉甫後悟道傷伯奇。出見鳥鳴聲。嗷然吉甫動心曰伯勞乎。乃其音尤切。吉甫曰伯勞乎。是吾子。棲吾與非

吾子飛勿居鳥尋聲而棲於蓋。〔按〕史通所料乃謂劉向書也。而今本說苑新序皆不見。斯事曾鑿二書序云新序三十篇。隋唐之世尚為全書。今可見者十篇而已。說苑二十篇。崇文總目存者五篇。又間得者十有三篇。然則所糾皆在亡篇歟。

宿瘤

隱形

〔郭注〕宿瘤無隱形事。〔列女傳〕宿瘤女者齊東郭採桑之女也。項有大瘤。故號宿瘤。閔王出遊。百姓盡觀。宿瘤採桑。如故。王曰奇女也。遂以為后。〔黃本補注〕新序云齊有婦人極醜。無雙。曰無醜女。自詣宣王曰竊嘗喜。閔王曰試一行之言。未

卒忽然不見宣王大驚是彘形乃無事非宿瘤也
〔按〕事亦不見列女傳又謂女號鍾離春無髮乃其邑名
懷嬴 〔郭注〕懷嬴秦穆公女也初事晉懷公後來晉
劉安 〔按〕漢書淮南

洪神仙傳有之亦不見劉向者
葛 鞭宓妃 〔王訓故〕揚雄羽獵賦云鞭洛水之宓妃兮餉屈
〔王訓故〕揚雄羽獵賦云鞭洛水之宓妃兮餉屈
〔王訓故〕揚雄羽獵賦云鞭洛水之宓妃兮餉屈

杜魄荆屍 〔王訓故〕揚雄羽獵賦云鞭洛水之宓妃兮餉屈
〔王訓故〕揚雄羽獵賦云鞭洛水之宓妃兮餉屈
〔王訓故〕揚雄羽獵賦云鞭洛水之宓妃兮餉屈

荆故知幾以子 漁父 〔王逸注〕漁父者屈原之所作也漁
〔王逸注〕漁父者屈原之所作也漁
〔王逸注〕漁父者屈原之所作也漁

又作神 馬卿好色 〔相如美人賦〕相如游梁梁王悅之郢陽
〔相如美人賦〕相如游梁梁王悅之郢陽
〔相如美人賦〕相如游梁梁王悅之郢陽

至洛 〔晉植洛神賦〕余從京城言歸東藩容與乎陽林流盼
〔晉植洛神賦〕余從京城言歸東藩容與乎陽林流盼
〔晉植洛神賦〕余從京城言歸東藩容與乎陽林流盼

帷之林絃歌鼓瑟奏曲未半有漁父者下船而來鬢眉交白被髮
〔晉植洛神賦〕余從京城言歸東藩容與乎陽林流盼
〔晉植洛神賦〕余從京城言歸東藩容與乎陽林流盼
〔晉植洛神賦〕余從京城言歸東藩容與乎陽林流盼

亦曰今日不出明日不出即有死醜不肯相捨漁者并擒之
〔天祿識餘〕兩謂開口或改兩作兩非愚謂作兩者不惟失義且失韻

渡蘆中 〔吳越春秋〕伍員奔吳至江漁父渡之有饑色曰爲子取
〔吳越春秋〕伍員奔吳至江漁父渡之有饑色曰爲子取
〔吳越春秋〕伍員奔吳至江漁父渡之有饑色曰爲子取

王 〔南海之帝爲儺北海之帝爲忽中央之帝爲混沌〕魚與忽時相
〔南海之帝爲儺北海之帝爲忽中央之帝爲混沌〕魚與忽時相
〔南海之帝爲儺北海之帝爲忽中央之帝爲混沌〕魚與忽時相

報混沌之德曰人皆有七竅以視聽食息此獨無有嘗試鑿之曰鑿
〔南海之帝爲儺北海之帝爲忽中央之帝爲混沌〕魚與忽時相
〔南海之帝爲儺北海之帝爲忽中央之帝爲混沌〕魚與忽時相
〔南海之帝爲儺北海之帝爲忽中央之帝爲混沌〕魚與忽時相

安用足哉 〔又〕薄周孔 〔稽康絕交書〕自惟至熟有必不堪者七
〔稽康絕交書〕自惟至熟有必不堪者七
〔稽康絕交書〕自惟至熟有必不堪者七

雜識

子雲參聖
語見論衡
超奇篇

此論最尤

夫書名竹帛。物情所競。雖聖人無私。而君子亦黨。蓋易之作也。本非紀事之流。而孔子繫辭。輒盛述顏子。稱其殆庶。雖言則無媿。事非虛美。亦由視予猶父。門人日親。故非所要言。而曲垂編錄者矣。旣而揚雄寂寞。師心典誥。至於童烏稚子。蜀漢諸賢。太元法言。恣加褒賞。雖內舉不避。而情有所偏者焉。夫以宣尼叡哲。子雲參聖。在於著作。不能忘私。則自中庸以降。抑可知矣。如謝承漢書。偏黨吳越。魏收代史。盛誇胡塞。復焉足怪哉。夫所謂直筆者。不掩惡不虛美。書之有益於褒貶。不書無損於勸誡。但舉其宏綱。存其大體而已。非謂絲毫必錄。瑣細無遺者也。如宋孝王王劭之徒。其所記也。喜論人帷簿不修。言貌鄙事。訐以爲直。吾無取焉。夫載筆立言。名流今古。如馬遷史記。能成一家。揚雄太元。可傳千載。此則其事尤大。記之於傳可也。至于近代則不然。其有雕蟲末伎。短才小說。或爲集不過數卷。或著書纔至一篇。莫不一一列名。編諸傳末。事同七略。巨細必書。斯亦煩之甚者。子曰。

祀字而作
嗣字是

齊景公有馬千駟。死之日。人無德而稱焉。伯夷叔齊。餓於首陽之下。民到於今稱之。若漢代青翟劉舍。位登丞相。而班史無錄。姜詩趙壹。身止計吏。而謝書有傳。即其例也。今之修史者。則不然。其有才德闕如。而位宦通顯。史臣載筆。必為立傳。其所記也。止具其生前歷官。歿後贈諡。若斯而已矣。雖其間伸以狀跡。粗陳一二。么麼恆事。曾何足觀。始自伯起魏書。迄乎皇家五史。通多此體。流蕩忘歸。史漢之風。忽焉不祀者矣。

〔註釋〕童鳥〔法言問神篇〕育而不苗者吾家之童鳥乎九齡而與我元文注童鳥子雲之子也

蜀漢諸賢〔原注〕謂嚴李鄭司馬之徒〔法言問明篇〕蜀莊沈冥蜀莊之才之珍也不作苟且不治苟得

吾珍莊也。居難為也。〔按〕莊即注之所謂嚴即嚴君平也。淵鑿篇。或問子蜀人也。請人曰。有李仲元者。人也不夷不惠。可否之間也。見其者。肅如也。聞其言者。愀如也。觀其行者。穆如也。〔問神篇〕谷口鄭子真。不屈其志。而耕乎巖石之下。名震於京師。〔按〕谷口漢

中地。與所云蜀漢恰合。傳作柳不知。可人雄書亦無定誤。〔君子篇〕必也儒乎。文麗用算。長卿也。子雲參聖本陸續述元見自敘篇。或為集不過數卷〔原注〕如陳書陰鏗傳云有集五卷

其類是也。著書纔至一篇〔原注〕如梁書孝元紀云撰同姓名人錄一卷其類是也。列名傳末〔原注〕如梁書孝元紀云撰研神記陳其姚察傳云撰西征記辨著醜記後魏書劉芳傳云撰周官音禮

記音齊書祖鴻助傳云。聖晉祠記。凡此書或一卷兩卷而已。青翟劉舍〔漢書申屠嘉傳〕自嘉死後。開封侯陶青桃侯劉舍柏至侯許昌平棘侯薛澤武強侯莊青翟商陵侯趙

周皆齟齬。廉謹為丞相。備員而已。姜詩〔按〕後漢廣漢人姜詩。事母至孝。永平三年。察孝廉。拜中郎。除江陽令。其趙壹范書

已無所能發明。功名著於世者。姜詩〔按〕後漢廣漢人姜詩。事母至孝。永平三年。察孝廉。拜中郎。除江陽令。其趙壹范書

傳見載
文篇

■漢書五行志錯誤

班氏著志。牴牾者多。在於五行。蕪累尤甚。今輒條其錯繆。定爲四科。一曰引書失宜。二曰敘事乖理。三曰釋災多濫。四曰古學不精。又於四科之中。疏爲雜目。類聚區分。編之如后。

第一科

引書失宜者。其流有四。一曰史記左氏交錯相併。二曰春秋史記雜亂難別。三曰屢舉春秋言無定體。四曰書名去取所記不同。其志敘言之不從也。先稱史記周單襄公告魯成公曰。晉將有亂。又稱宣公六年。鄭公孫曼滿。與王子伯廖語。欲爲卿。案宣公六年。自左傳所載也。夫上論單襄。則持史記以標首。下列曼滿。則遺左氏而無言。遂令讀者疑此宣公亦出史記。而不云魯后。莫定何邦。是非難悟。進退無準。此所謂史記左氏交錯相併也。志云。史記成公十六年公會諸侯於周。案

成公者。卽魯侯也。班氏凡說魯之某公。皆以春秋爲冠。何則。春秋者。魯史之號。言春秋。則知公是魯君。今引史記居先。成公在下。書非魯史。而公捨魯名。膠柱不移。守株何甚。此所謂春秋史記雜亂難別也。案班書爲志。本以漢爲主。在於漢時。直記其帝號諡耳。至於它代。則云某書某國君。此其大例也。至如敍火不炎上。具春秋桓公十四年。次敍稼穡不成。直云嚴公二十八年而已。夫以火稼之間。別書漢莽之事。年代已隔。去魯尤疎。洎乎改說異端。仍取春秋爲始。而於嚴公之上。不復以春秋建名。遂使漢帝魯公。同歸一揆。必爲永例。理亦可容。在諸異科。事又不爾。求之畫一。其例無恆。此所謂屢舉春秋。言無定體也。案本志敍漢已前事。多略其書名。至於服妖章。初云晉獻公使太子率師。佩之金玦。續云鄭子臧好爲聚鷓之冠。此二事之上。每加左氏爲首。夫一言可悉。而再列其名。省則都捐。繁則太甚。此所謂書名去取。所記不同也。

〔註釋〕單襄告魯

〔史記魯世家〕周單襄公與晉郤缺郤至齊國佐語告魯成公曰晉將有亂三郤其當之序

曼滿語

〔左傳宣公六年〕鄭公子曼滿與王子伯廖語欲爲卿伯廖告人曰無德

而貪其在周易豐之離弗過之矣問一歲鄭人殺之

會於周

〔本志〕史記成公十六年公會諸侯于周單襄公見晉厲公視遠步高告公曰晉將有亂魯侯問天道人故對曰晉非賢史焉知天道吾見晉君之容殆必禍者也〔按〕此會史記周簡

王紀及晉魯二世家皆不載左氏成公十六年經傳亦不書其文乃在外傳周語下卷然亦不言成公十六年但曰柯陵之會云云是則史記成公以下十三字乃班志自撰之文本當云師語而誤書史記也〔又按〕柯陵之盟在成公十七年〔杜注〕柯陵鄭西地亦非

會於火稼之間〔本志〕前言火失其性首舉其文曰春水桓公十四年八月壬申御慶災已下〔杜注〕述火車至漢帝末高祖原廟災明年葬居攝而止其下更端言稼穡不成乃舉嚴公二十八年冬大水亡麥禾之文中間隔越甚多

其前〔秋〕二字〔原注〕嚴公〔原注〕嚴公即莊公也〔左傳〕閔公二年晉獻公使太子申生帥師公衣之偏衣佩之金玦後四年申生縊聚鷓冠〔左傳〕僖公

管不及此也〔鄭〕子臧好聚鷓冠鄭文公惡之使盜殺之

第二科

敘事乖理者其流有五。一曰徒發首端不副徵驗。二曰虛編古語討事不終。三曰直引時談竟無它述。四曰科條不整尋繹難知。五曰標舉年號詳略無準。志曰左氏昭公十五年晉籍談如周葬穆后既除喪而燕叔向曰王其不終乎吾聞之所樂必終焉今王一歲而有三年之喪二焉於是乎與喪賓燕樂憂甚矣禮王之大經也一動而失二禮無大經矣將安用之案其後七年王室終如羊舌所說此即其效也而班氏了不言之此所謂徒發首端不副徵驗也志云左氏襄公二十九年晉女齊語智伯曰齊高子容宋司徒皆將不免子容專司徒侈皆亡家之主

也。專則速及。侈則將以力斃。九月高子出奔北燕。所載至此。更無他說。案左氏昭公二十年。宋司徒奔陳。而班氏採諸本傳。直寫片言。閱彼全書。唯徵半事。遂令學者疑丘明之說。有是有非。女齊之言。或得或失。此所謂虛編古語。討事不終也。志云。成帝於鴻嘉求始之載。好爲微行。置私田於民間。谷永諫曰。諸侯夢得田。占爲失國。而况王者蓄私田財物。爲庶人之事乎。已下弗云成帝悛與不悛。谷永言效與不效。諫詞雖具。諸事闕如。此所謂直引時談。竟無它述者也。其述庶徵之恆寒也。先云釐公十年冬。大雨雹。隨載劉向之占。次云。公羊經曰。大雨雹。續書董生之解。案公羊所說。與上奚殊。而再列其辭。俱云大雨雹而已。又此科始言大雪與雹。繼言殞霜殺草。起自春秋。訖乎漢代。其事旣盡。仍重敍雹災。分散相離。斷絕無趣。夫同是一類。而限成二條。首尾紛拏。而章句錯糅。此所謂科條不整。尋繹難知者也。夫人君改元。肇自劉氏。史官所錄。須存凡例。案斯志之記異也。首列元封年號。不詳漢代何君。次言地節。河平。具述宣成二帝。武稱元鼎。每歲皆書。哀曰建平。同年必錄。此所謂標舉年號。詳略無準者也。

〔註釋〕三年之喪 〔左傳昭公十五年〕六月壬太子壽卒秋八月王穆后崩叔向曰王一歲而有三年之喪二焉

曰父必三年而後娶達子之志也是亦有三年之義 鴻嘉永始 〔荀悅漢紀〕成帝鴻嘉二年行幸雲陽大司馬音上言陛下即位十五年繼嗣不立而日夜出遊外有微行之害內有疾病之憂是時名永亦上疏諫 按成帝十三年改元鴻嘉

十七年改元永始 釐公 原注即 大雨雪 今志作雪疑 劉占董解 〔志〕釐公十年大雨雪 〔志〕釐公十年大雨雪 〔志〕釐公十年大雨雪 〔志〕釐公十年大雨雪

左經也 始言繼言 〔志〕劉歆以為大雨雪及未嘗雪而雪及大雨雪隕霜殺草皆常寒之罰桓公八年十月雪劉董皆有占左無傳 〔按〕此一段在釐公十年左雪公羊逯仲舒占之前又昭公四年及文帝四景帝十六武帝元狩元元鼎

二三元帝建昭二四陽朔四等年夾志雪又定公元釐公三及武帝元光四元帝永光元等年夾志霜 具述宣成 〔原注〕宣又釐公二十九昭公三及武帝元封三宣帝地節四等年復志雪 〔按〕此三段並在釐十年志文之後 〔原注〕宣

年成帝河平二年 其紀年號如此 每歲皆年 〔原注〕始云元鼎二年續云元鼎 同年必錄 〔原注〕始云哀帝建平三年復云哀帝建平

也其年

第三科

釋災多濫者。其流有八。一曰商推前世。全違故實。二曰影響不接。牽引相會。三曰敷演多端。準的無主。四曰輕持善政。用配妖禍。五曰但伸解釋。不顯符應。六曰考覈雖讜。義理非精。七曰妖祥可知。寢嘿無說。八曰不循經典。自任胸懷。志云。史記周威烈王二十三年。九鼎震。是歲韓魏趙篡晉而分其地。威烈王命以為諸侯。

此亦一說也。溫公論勢論理者。

爲萬世之
防論勢
大諒一或
情事或
嚴或恕
可兩存
義

天子不恤同姓。而爵其賊臣。天下不附矣。案周當戰國之世。微弱尤甚。故君疑竊斧。臺名逃債。正比夫油上諸侯。附庸小國者耳。至如三晉跋扈。欲爲諸侯。雖假王命。實由己出。譬夫近代。莽稱安漢。匪平帝之至誠。卓號太師。豈獻皇之本願。而作者苟責威烈。以妄施爵賞。坐貽妖孽。豈得謂人之情僞。盡知之者乎。此所謂商摧前世。全違故實也。志云。昭公十六年九月。大雩。先是昭母夫人歸氏薨。昭不戚而大蒐於比蒲。又曰。定公十二年九月。大雩。先是公自侵鄭歸。而城中城二大夫圍鄆。案大蒐於比蒲。昭之十一年。城中城圍鄆。定之六年也。其二役去雩。皆非一載。夫以國家恆事。而坐延災眚。歲月旣遙。而方聞響應。斯豈非烏有成說。扣寂爲辭者哉。此所謂影響不接。牽引相會也。志云。嚴公七年秋。大水。董仲舒劉向以爲嚴母姜與兄齊侯淫。共殺桓公。嚴釋父讎。復娶齊女。未入而先與之淫。一年再出。會於道。逆亂臣下賤之之應也。又云。十一年秋。宋大水。董仲舒以爲時魯宋比年有乘丘鄆之戰。百姓愁怨。陰氣盛。故二國俱水。案此說有三失焉。何者。嚴公十年十一年。公敗宋師於乘丘。及鄆。夫以制勝克敵。策勳命賞。而反愁怨貽災邪。其失一

也。且先是數年。嚴遭大水。按其時月。殊在戰前。而云與宋交兵。故二國大水。其失二也。况於七年之內。已釋水災。始以齊女爲辭。終以宋師爲應。前後靡定。向背何依。其失三也。夫以一災示眚。而三說競興。此所謂敷演多端。準的無主也。其釋厥咎。舒厥罰。恆煥以爲其政弛慢。失在舒緩。故罰之以煥。冬而亡冰。尋其解。春秋之無冰也。皆主內失黎庶。外失諸侯。不事誅賞。不明善惡。蠻夷猾夏。天子不能討。大夫擅權。邦君不敢制。若斯而已矣。次至武帝元狩六年冬。亡冰。而云先是遣衛霍二將軍。窮追單于。斬首十餘萬級。歸而大行慶賞。上又閔悔勤勞。遣使巡行天下。存賜鰥寡。假與乏困。舉遺逸。獨行君子。詣行在所。郡國有以爲便宜者。上丞相御史以聞。於是天下咸喜。案漢帝其武功文德也如彼。其先猛後寬也如此。豈是有懦弱凌遲之失。而無刑罰戡定之功哉。何得苟以無冰示災。便謂與昔人同罪。矛盾自己。始末相違。豈其甚邪。此所謂輕持善政。用配妖禍也。志云。孝昭元鳳三年。太山有大石立。眚孟以爲當有庶人爲天子者。京房易傳云。太山之石顛而下。聖人受命人君虜。又曰。石立於山。同姓爲天下雄。案此當是孝宣皇帝卽位之祥也。

123456781
12345678910

夫宣帝出自閭閻。坐登宸極。所謂庶人受命者也。以曾孫血屬。上纂皇統。所謂同姓雄者也。昌邑見廢。謫居遠方。所謂人君虜者也。班書載此徵祥。雖具有剖析。而求諸後應。曾不縷陳。敘事之宜。豈其若是。此所謂但申解釋。不顯符應也。當春秋之時。諸國賢俊多矣。如沙鹿其壤。梁山云崩。鷓退蜚於宋都。龍交鬪於鄭水。或伯宗子產。具述其非妖。或卜偃史過。盛言其必應。蓋於時有識君子。以爲美談。故左氏書之不刊。貽厥來裔。既而古今路阻。聞見壤隔。至漢代儒者。董仲舒劉向之徒。始別構異聞。輔申它說。以茲後學。陵彼先賢。蓋今諺所謂季與厥。昆爭知嫂。諱者也。而班志尙捨長用短。捐舊習新。苟出異同。自矜魁博。多見其無識者矣。此所謂不循經典。自任胸懷也。

〔註釋〕竊斧逃債

漢書謂侯王表支論自幽平之後日以陸夷分爲二周有逃債之壑被竊斧之言〔注〕服虔曰周赧王負其主伯責急乃逃於此壑後人因以名之師古曰鈇鉞王者以爲威也周襄政令不行雖有鈇鉞無所用之是私爲隱職之耳〔陳書高祖紀〕九錫詔云竊鉞逃債容身之地無所莽稱安漢

〔漢書王莽傳〕莽調益州令塞外蠻夷獻白雉羣臣盛稱莽功德致周成白雉之瑞莽有定國安漢家之功宜賜號安漢公卓號

太師

〔後漢書董卓傳〕卓徙都長安調朝廷使光祿勳宣璵持節拜卓爲太師位諸王上一國俱水

〔原注〕謂七年魯大水今年宋大水也畦孟

〔漢書時宏傳〕宏字孟德公受春秋爲議長昭元鳳

沙鹿壤

〔左傳僖公十四年〕秋八月沙鹿崩晉卜偃曰期年

三年泰山萊蕪山南有大石自立孟推春秋之意以石乃陰類下民之象泰山乃王者易姓告代之處此常有從匹夫爲天子者霍光惡之誅後五年孝宣帝興於民間徵孟子爲郎

將有大咎幾亡國〔杜注〕沙鹿山名梁山崩〔左傳成公五年〕梁山崩晉侯以傳召伯宗伯宗辟重緜人也問焉曰國主山川崩鵲退〔左傳昭公十

飛〔左傳僖公十六年〕六鵲退飛過宋都風也周內史叔與聘於宋宋襄公問焉曰是何祥也吉凶焉龍交鬪〔左傳昭公十

龍鬪於時門之外洧湘國人請榮焉子產弗許曰我鬪龍不我觀也龍〔志〕沙麓崩穀梁曰林屬於山曰

厚我獨何觀焉禳之則彼其室也吾無求於龍龍亦無求於我乃止董劉別構異聞〔志〕沙麓崩穀梁曰林屬於山曰

之象齊桓當道將廢公羊以爲沙麓河上邑也董仲舒說略同又梁山崩穀梁曰離河三日不流晉君率臣哭之乃流劉向以爲山陽

君也水陰民也喪亡象也董說略同又六鵲退過宋都劉歆以爲風發它所至宋而高麗高蠶而逢之則退象宋襄與強楚爭盟後

六年爲楚所執楚六之數云又龍〔於〕鄭有淵劉向以爲近龍腹也龍以〔小國攝乎晉楚之間

重以強莫與當其衝子產任政鄭卒無患能以德化變之效也〔按〕龍之占後又見雜駁篇爭知嫂諱〔原注〕今諺曰弟與

故稱文飾之

第四科

古學不精者其流有三。一曰博引前書。網羅不盡。二曰兼採左氏。遺逸甚多。三

曰屢舉舊事。不知所出。志云。庶徵之恆風。劉向以爲春秋無其應。劉歆以爲釐十

六年。左氏傳釋六駟退飛是也。案舊史稱劉向學穀梁。歆學左氏。既祖習各異。而

聞見不同。信矣。而周木斯拔。鄭車僨濟。風之爲害。備於尙書春秋。向則略而不言。歆則知而不傳。又詳言衆怪。歷敍羣妖。述雨鼂爲災。而不錄趙毛生地。書異鳥相

育而不載。宋雀生鷗。斯皆見小忘大。舉輕略重。蓋學有不同。識無通鑒故也。且當炎漢之代。厥異尤奇。若景帝承平。赤風如血。于公在職。亢陽爲旱。惟紀與傳。各具其詳。在於志中。獨無其說者。何哉。此所謂博引前書。網羅不盡也。案太史公書。自春秋已前。所有國家災眚。賢哲占候。皆出於左氏國語者也。今班志所引。上自周之幽厲。下終魯之定哀。而不云國語。唯稱史記。豈非忘本徇末。逐近棄遠者乎。此所謂屢舉舊事。不知所出也。所定多目。凡二十種。但其失旣衆。不可殫論。故每目之中。或時舉一事。庶觸類而長。他皆可知。又案斯志之作也。本欲明吉凶。釋休咎。懲惡勸善。以戒將來。至如春秋已還。漢代而往。其間日蝕地震。石隕山崩。雨雹雨魚。大旱大水。大豕爲禍。桃李冬花。多直敍其災。而不言其應。此乃魯史之春秋。漢書之帝紀耳。何用復編之於此志哉。昔班叔皮云。司馬遷敍相如。則舉其郡縣。著其字。蕭曹陳平之屬。仲舒並時之人。不記其字。或縣而不郡。蓋有所未暇也。若孟堅此志。錯繆殊多。豈亦刊削未周者邪。不然。何脫略之甚也。亦有穿鑿成文。強生異義。如蠹之爲惑。麋之爲迷。隕五石者。齊五子之徵。潰七山者。漢七國之象。叔服

會葬。邨伯來奔。亢陽所以成妖。鄭易許田。魯謀萊國。食苗所以爲禍。諸如此比。其類宏多。徒有解釋。無足觀採。知音君子。幸爲詳焉。

〔註釋〕木拔 見金滕

車債 左傳隱公三年冬庚戌邨伯之車債於濟杜注既盟而遇大風傳記異也

欵知而不傳 傳恐當作傳

雨釐 志中上天

鳥相育 志中

白毛三年八月天雨自營京房

趙毛生地 風俗通皇朝趙王馮常奉反司殺李牧遂爲所滅先此童謠

宋雀生鷓 王訓故賈誼新書曰宋景王時有雀生鷓于城之

赤風如血 漢書孝武紀建元四年夏有風赤如血此云景帝誤

亢陽爲旱 漢書十定國傳父子公爲郡決曹東海太守殺孝

飛。房易傳曰燕生爵諸傳銷一曰生非其類子不嗣世

敍災不言應 原注載春秋時蝕三十六而二不言其應漢時日蝕五十三而四不言其應又惠帝

穰爲迷 志中上

七

諸在射天笞地滅社稷齊侯伐之王逃于邨伯之館而死按即宋王假也

穰爲麋 志下上

穰爲迷 志中上

七

婦郡中枯旱三年後太守至卜其故于公曰孕婦不當死前太守強斷之儼在是乎于是太守祭孕婦家表其墓天立大雨

穰爲迷 志中上

七

二年武帝征和二年宣帝本始四年元帝永光二年綏和二年皆地震隕石凡十四總不言其應又高后二年武都山崩成帝可平二年楚國雨雹大如斧盡鳥死成帝鴻嘉四年兩魚于信都孝景之時大旱者二昭成二代大雨水三河平元年長安有如人狀被甲持

兵以警擊之皆狗也又鴻嘉中狗與豕交

越地男女同川浴亂氣所生故名之曰蠹蠹猶惑也

七

惠帝五年李花棗實皆不言其應也

越地男女同川浴亂氣所生故名之曰蠹蠹猶惑也

七

年冬多麋劉向曰爲麋色黃近青祥也麋之爲言迷也蓋此獸之淫者也

五石五子 志下下

七

山七國 志下上

七

叔服邨伯 志中上

七

易田謀萊 志下上

七

皆水潰也

五行志雜駁

此條已見
其志詳而
此文未並
存故

魯文公二年不雨。班氏以爲自文卽位。天子使叔服會葬。毛伯賜命。又會晉侯于戚。上得天子。外得諸侯。沛然自大。故致亢陽之禍。案周之東遷。日以微弱。故鄭取溫麥。射王中肩。楚絕苞茅。觀兵問鼎。事同列國。變雅爲風。如魯者。方大邦不足。比小國有餘。安有暫降衰周使臣。遽以驕矜自恃。坐招厥罰。亢陽爲怪。求諸人事。理必不然。天高聽卑。豈其若是也。春秋釐公十二年。日有蝕之。劉向以爲是時莒滅杞。案釐十四年。諸侯城緣陵。公羊傳曰。曷爲城杞。滅之。孰滅之。蓋徐莒也。如中壘所釋。當以公羊爲本耳。然則公羊所說。不如左氏之詳。左氏襄公二十九年。晉平公時。杞尙在云。春秋文公元年。日有蝕之。劉向以爲後晉滅江。案本經書文四年。楚人滅江。今云晉滅。其說無取。且江居南裔。與楚爲鄰。晉處北方。去江殊遠。稱晉所滅。其理難通。左氏傳魯襄公時。宋有生女子。赤而毛。棄之堤下。宋平公母其姬之御者。見而收之。因名曰棄。長而美好。納之平公。生子曰佐。後宋臣伊戾讒太

子座而殺之。先是大夫華元出奔晉。華合比奔衛。劉向以爲時則有火災赤眚之明應也。案災祥之作。將應後來。事跡之彰。用符前兆。如華元奔晉。在成十五年。參諸棄堤。實難符會。又合比奔衛。在昭六年。而與元奔俱云。先是。惟前與後。事並相違者焉。春秋成公五年。梁山崩。七年。鼯鼠食郊牛角。襄公十五年。日有蝕之。董仲舒劉向皆以爲自此前後。晉爲雞澤之會。諸侯盟。大夫又盟。後爲濮梁之會。諸侯在而大夫獨相與盟。君若綴旒。不得舉手。又襄公十六年五月地震。劉向以爲是歲三月。大夫盟於濮梁。而五月地震矣。又其二十八年春無冰。班固以爲天下異也。襄公時。天下諸侯之大夫。皆執國權。君不能制。漸將日甚。案春秋諸國權臣。可得言者。如三桓六卿田氏而已。如雞澤之會。濮梁之盟。其臣豈有若向之所說者邪。然而穀梁謂大夫不臣。諸侯失政。譏其無禮自擅。在茲一舉而已。非是如政由甯氏。祭則寡人。相承世官。遂移國柄。若斯之失也。若董劉之徒。不窺左氏。直憑二傳。遂廣爲它說。多肆參言。仍云君若綴旒。臣將日甚。何其妄也。哀公十三年十一月。有星孛于東方。董仲舒劉向以爲周之十一月。夏九月。日在氏。出東方者。軫角。

亢也。或曰角亢大國之象。爲齊晉也。其後田氏篡齊。六卿分晉。案星孛之後二年。春秋之經盡矣。又十一年。左氏之傳盡矣。自傳盡後八十二年。齊康公爲田和所滅。又七年。晉靜公爲韓魏趙所滅。上去星孛之歲。皆出百餘年。辰象所纏。氛祲所指。若相感應。何太疏闊者哉。且當春秋既終之後。左傳未盡之前。其間衛弑君。越滅吳。魯遜越。賊臣逆子。破家亡國多矣。此正得東方之象。大國之徵。何故捨而不述。遠求他代者乎。又范與中行早從殄滅。智入戰國。繼踵云亡。輒與三晉連名。總以六卿爲目。殊爲謬也。尋斯失所起。可以意測。何者。二傳所引。事終西狩獲麟。左氏所書。語連趙襄滅智。漢代學者。唯讀二傳。不觀左氏。故事有不周。言多脫略。且春秋之後。戰國之時。史官闕書。年祀難記。而學者遂疑篡齊分晉。時與魯史相鄰。故輕引災祥。用相符合。白圭之玷。何其甚歟。春秋釐公三十三年十二月。隕霜不殺草。成公五年。梁山崩。七年。鼯鼠食郊牛角。劉向以其後三家逐魯昭公。卒死於外之象。案乾侯之出事。由季氏。孟叔二孫。本所不預。况昭子以納君不遂。發憤而卒。論其義烈。道貫幽明。定爲忠臣。猶且無愧。編諸逆黨。何乃厚誣。夫以罪由一家。

而兼云二族。以此題目。何其濫歟。左氏傳。昭公十九年。龍鬪於鄭時門之外。洧淵。劉向以爲近龍孽也。鄭小國。攝乎晉楚之間。重以強吳。鄭當其衝。不能修德。將鬪三國。以自危亡。是時子產任政。內惠於民。外善辭令。以交三國。鄭卒亡患。此能以德銷災之道也。案昭之十九年。晉楚連盟。干戈不作。吳雖強暴。未擾諸華。鄭無外虞。非子產之力也。又吳爲遠國。僻在江干。必略中原。當以楚宋爲始。鄭居河潁。地匪夷庚。謂當要衝。殊爲乖角。求諸地理。不其爽歟。春秋昭公十五年六月。日有蝕之。董仲舒以爲時宿在畢。晉國象也。又云日比再蝕。其事在春秋後。故不載於經。案自昭十五年。迄於獲麟之歲。其間日蝕復有九焉。事列本經。披文立驗。安得云再蝕而已。又在春秋之後也。且觀班志編此九蝕。其八皆載董生所占。復不得言董以事後。春秋故不存編錄。再思其語。三覆所由。斯蓋孟堅之誤。非仲舒之罪也。春秋昭公九年。陳火。劉向以爲先是陳侯之弟招。殺陳太子偃師。楚因滅陳。春秋不與蠻夷滅中國。故復書陳火也。案楚縣中國以爲邑者多矣。如邑有宜見於經者。豈可不以楚爲名者哉。蓋當斯時。陳雖暫亡。尋復舊國。故仍取陳號。不假楚名。

獨不見鄭裨竈之說乎。裨竈之說斯災也。曰五年陳將復封。封五十二年而遂亡。此其效也。自斯而後。若顛頊之墟。宛丘之地。如有應書於國史者。豈可復謂之陳乎。

〔註釋〕

會葬賜命會戚

〔本志師古注〕會葬。葬停公賜命。賜命。命圭。為瑞信也。會戚。大夫公孫敖會戚衛地。

變雅為風

〔黍離鄭箋〕幽王之亂。宗周滅。平王東遷。政遂微弱。下列於諸

侯其詩不能復雅

而歸於國風焉

杞尙在

〔左傳襄公二十九年〕晉侯使司馬女叔來治杞田。弗盡歸也。晉悼夫人慍曰。杞夏餘也。而即東夷魯周公之後也。而睦於晉。何必瘠魯以肥杞。〔注〕夫人杞女也。

伊戾讒

〔左傳襄公二十六年〕宋寺人惠牆伊戾為太子內師。無寵。楚客聘于晉。過宋。太子野享之。伊戾從。至則欲用牲。加書微之。而聘告公曰。太子將為亂。既與楚客盟。突公使視之。信有焉。太子縊。

華元奔晉

〔左傳成公十五年〕華元曰。吾為右師。公室卑而不能正。吾罪大矣。敢賴寵乎。乃出奔晉。

合比奔衛

〔左傳昭公六年〕宋寺人柳有寵。太子佐惡之。華合比曰。我殺之。柳聞之。告公曰。合比將納亡人之族。公逐華。合比奔衛。

淇梁之盟

〔左傳襄公十六年〕晉平公即位。改服修宮。燕于曲沃。警守而下。會于淇梁。命歸侵田。晉侯與諸侯晏于溫。使諸大夫舞。以歌詩。必類。于是叔孫豹晉荀偃。宋向戌。衛甯殖。鄭公孫董。小邾之大夫盟。曰。同討不庭。

政山甯氏二句

〔左傳襄公二十六年〕衛獻公自夷求復國。使子鮮與甯喜相要之。言也。

二傳為說

〔襄公三年〕穀梁會雞澤。下即注中云云。又十六年會淇梁。下即注中又曰云云。〔又公羊〕會淇梁。諸侯皆在。是其言大夫盟。何信在大夫也。君若贅旒然。

麥言

〔唐陸贄傳〕麥言無驗。衛弒君。圍因匠氏攻公。公踰于北方。而擊折肱。公入于戎州。謂己氏曰。活我。我與女璧。己氏曰。殺女璧。將焉往。越滅吳。〔左傳哀公二十二年〕冬十一月。越滅吳。請魯遜越。在哀公二十七年。語見感經篇。

昭子發憤

〔左傳昭公二十五年〕季氏逐昭公。叔孫昭子自闕歸。平子稽顙曰。苟使意如得改事君。所謂生死而肉骨也。昭子從公于鄭。居河頴。問于史伯曰。王室多故。余

齊與公言公使昭子自鑄歸。平子有異志。十月辛酉。昭子齊。子其寢。使祝宗祈死。戊辰卒。鄭居河頴。問于史伯曰。王室多故。余

將焉往。越滅吳。〔左傳哀公二十二年〕冬十一月。越滅吳。請魯遜越。在哀公二十七年。語見感經篇。

昭子發憤。〔左傳昭公二十五年〕季氏逐昭公。叔孫昭子自闕歸。平子稽顙曰。苟使意如得改事君。所謂生死而肉骨也。昭子從公于鄭。居河頴。問于史伯曰。王室多故。余

懼及焉其何所以逃死史伯對曰其濟洛河頽之間乎是其子男之國君若

夷庚

〔左傳成公十八年〕塞夷庚〔注〕吳晉往來之要道〔疏〕夷平地也詩序云由庚以庚爲道也〔東晉補亡詩〕蕩蕩夷庚物則由之

蝕八占

〔按〕本志志曰蝕自昭十五年之後于昭又有十七二十二十三二十四三十一凡五蝕于定則有五年十二十五凡三蝕下至哀十四之蝕而春秋盡總九蝕也董之占惟哀十四無占總八占也

陳火

〔左傳昭公九年〕

夏四月陳災鄆禘灶曰五年陳將復封封九十二年而遂亡陳水虜也火水妃也而楚所相也今火而火陳遂楚而建陳也妃以五成故曰五年歲五及鴛火而後陳卒亡楚克有之天之道也故曰五十二年〔杜預經注〕天火曰災陳既爲楚而書陳災者猶晉之

梁山沙麓崩不書晉災繫於所災故以所在爲名

招殺偃師

〔左傳昭公八年經〕陳侯之弟招殺陳世子偃師〔傳〕陳哀公元妃如姬生悼太子偃師二妃生公子留二妃壁留有龍屬諸司招招哀公有廢疾招殺偃師而立留哀公縊于微

師也于楚滅陳陳〔按〕滅陳事見上

暗惑

夫人識有不燭。神有不明。則真僞莫分。邪正靡別。昔人有以髮繞灸。誤其國君者。有置毒於胙。誣其太子者。夫髮經炎炭。必致焚灼。毒味經時。無復殺害。而行之者。僞成其事。受之者信以爲然。故使見咎一時。取怨千載。夫史傳敘事亦多如此。其有道理難憑。欺誣可見。如古來學者。莫覺其非。蓋往往有焉。今聊舉一二。加以駁難。列之如左。史記本紀曰。瞽叟使舜穿井。爲匿空旁。出。瞽叟與象共下土實井。瞽叟象喜。以舜爲已死。象乃止舜宮。難曰。夫杳冥不測。變化無恆。兵革所不能傷。

觀爲匿空
爲字似別
穿一穴伏
匿於旁而

出不言神
怪也子元
此論似固
然其言則
甚偉

網羅所不能制。若左慈易質爲羊。劉根竄形入壁是也。時無可移。禍有必至。雖大聖所不能免。若姬伯拘於羑里。孔父阬於陳蔡是也。然俗之愚者。皆謂彼幻化。是爲聖人。豈知聖人智周萬物。才兼百行。若斯而已。與夫方內之士。有何異哉。如史記云。重華入於井中。匿空出去。此則其意以舜是左慈劉根之類。非姬伯孔父之徒。苟識事如斯。難以語夫聖道矣。且案太史公云。黃帝堯舜軼事。時時見於他說。余擇其言尤雅者。著爲本紀書首。若如向之所述。豈可謂之雅邪。又史記田敬仲世家曰。田常成子以大斗出貸。以小斗收。齊人歌之曰。嫗乎采芑。歸乎田成子。難曰。夫人旣從物故。然後加以易名。田常見存。而遽呼以謚。此之不實。明然可知。又案左氏傳。石碻曰。陳桓公方有寵於王。史記家令說太上皇曰。高祖雖子。人主也。諸如此說。其例皆同。然而事由過誤。易爲筆削。若田氏世家之論成子也。乃結以韻語。纂成歌詞。欲加刊正。無可釐革。故獨舉其失。以爲標冠云。又史記仲尼弟子列傳曰。孔子旣歿。有若狀似孔子。弟子相與共立爲師。事之如夫子。他日弟子進問曰。昔夫子當行。使弟子持雨具。已而果雨。商瞿年長無子。母爲取室。孔子曰。瞿

年四十後。當有五丈夫子。已而果然。敢問夫子何以知此。有若嘿然無應。弟子起曰。有子避。此非子之坐也。難曰。孔門弟子七十二人。柴愚參魯。宰言游學。師商可方。回賜非類。此並聖人品藻。優劣已詳。門徒商推。臧否又定。如有若者。名不隸於四科。譽無偕於十喆。逮尼父既歿。方取爲師。以不答所問。始令避坐。同稱達者。何見事之晚乎。且退老西河。取疑夫子。猶使喪明致罰。投杖謝愆。何肯公然自欺。詐相策奉。此乃童兒相戲。非復長老所爲。觀孟軻著書。首陳此說。馬遷載史。仍習其言。得自委巷。曾無先覺。悲夫。又史記漢書皆曰。上自雒陽南宮。從複道望見諸將。往往相與坐沙中語。上曰。此何語。留侯曰。陛下所封皆故人親愛。所誅皆平生讎忌。此屬畏誅。故相聚謀反爾。上乃憂曰。爲之奈何。留侯曰。上平生所憎。誰最甚者。上曰。雍齒。留侯曰。今先封雍齒。以示羣臣。羣臣見雍齒封。則人人自堅矣。於是上置酒。封雍齒爲侯。難曰。夫公家之事。知無不爲。見無禮於君。如鷹鷂之逐鳥雀。案子房之少也。傾家結客。爲韓報讎。此則忠義素彰。名節甚著。其事漢也。何爲屬羣小聚謀。將犯其君。遂嘿然杜口。俟問方對。倘若高祖不問。竟欲無言者邪。且將而

必誅。罪在不測。如諸將屯聚。圖爲禍亂。密言臺上。猶懼覺知。羣議沙中。何無避忌。爲國之道。必不如斯。然則張良慮反側不安。雍齒以嫌疑受爵。蓋當時實有其事也。如復道之望。坐沙而語。是說者敷演。妄溢其端耳。又東觀漢記曰。赤眉降後。積甲與熊耳山齊云云。難曰。案盆子旣亡。棄甲誠衆。必與山比峻。則未之有也。昔太誓云。前徒倒戈。血流漂杵。孔安國曰。蓋言之甚也。如積甲與熊耳山齊者。抑亦血流漂杵之徒歟。又魏志注。語林曰。匈奴遣使人來朝。太祖令崔琰在坐。而已握刀侍立。旣而使人問匈奴使者曰。曹公何如。對曰。曹公美則美矣。而侍立者非人臣之相。太祖乃追殺使者云云。難曰。昔孟陽臥牀。詐稱齊后。紀信乘纛。矯號漢王。或主遘屯蒙。或朝罹兵革。故權以取濟。事非獲已。如崔琰本無此急。何得以臣代君者哉。且凡稱人君。皆慎其舉措。况魏武經綸霸業。南面受朝。而使臣居君座。君處臣位。將何以使萬國具瞻。百寮僉矚也。又漢代之於匈奴。其爲綏撫勤矣。雖復賂以金帛。結以親姻。猶恐虺毒不悛。狼心易擾。如輒殺其使者。不顯罪名。復何以懷四夷於外蕃。建五利於中國。且曹公必以所爲過失。懼招物議。故誅彼行人。將以

杜茲謗口。而言同綸綍。聲遍寰區。欲蓋而彰。止益其辱。雖愚暗之主。猶所不爲。况英略之君。豈其若是。夫芻蕘鄙說。閭巷譎言。凡如此書。通無擊難。而裴引語林。斯事編入魏史。注中持彼虛詞。亂茲實錄。蓋曹公多詐。好立詭謀。流俗相欺。遂爲此說。故特申掎摭。辯其疑誤者焉。又魏世諸小書。皆云文鴛侍講。殿瓦皆飛云云。難曰。案漢書云。項王叱咤。懼伏千人。然則呼聲之極大者。不過使人披靡而已。尋文鴛武勇。遠慙項籍。况侍君側。固當屏氣徐言。安能檐瓦皆飛。有踰武安鳴鼓。且瓦旣飄墮。則人必震驚。而魏帝與其羣臣。焉得巋然無害也。又晉陽秋曰。胡質爲荊州刺史。子威自京都省之。見父十餘日。告歸。質賜絹一疋。爲路糧。威曰。大人清高。不審於何得此絹。質曰。是吾俸祿之餘。難曰。古人謂方牧爲二千石者。以其祿有二千石故也。名以定體。貴實甚焉。設使廉如伯夷。介若黔敖。苟居此職。終不患於貧餒者。如胡威之別其父也。一縑之財。猶且發問。則千石之俸。其費安施。料以牙籌。推以食箸。察其厚薄。知不然矣。或曰。觀諸史所載。茲流非一。必以多爲證。則足可無疑。然人自有身安弊縑。口甘麤糲。而多藏鎡帛。無所散用者。故公孫宏位至

三公而臥布被。食脫粟飯。汲黯所謂齊人多詐者是也。安知胡威之徒。其儉亦皆如此。而史臣不詳厥理。直謂清白當然。繆矣哉。又新晉書阮籍傳曰。籍至孝。母終。正與人圍碁。對者求止。籍留與決。旣而飲酒二斗。舉聲一號。吐血數升。及葬。食一蒸飩。飲二斗酒。然後臨穴。直言窮矣。舉聲一號。因復吐血數斗。毀瘠骨立。殆致滅性。難曰。夫人才雖下。愚識雖不肖。始亡天屬。必致其哀。但有苴經未幾。悲荒遽輟。如謂本無戚容。則未之有也。况嗣宗當聖善將歿。閔凶所鍾。合門惶恐。舉族悲咤。居里巷者。猶停舂相之音。在鄰伍者。尙中匍匐之救。而爲其子者。方對局求決。舉杯酣暢。但當此際。曾無感慟。則心同木石。志如梟獍者。安有旣臨泉穴。始知摧慟者乎。求諸人情。事必不爾。又孝子之喪親也。朝夕孺慕。鹽酪不嘗。斯可至於癯瘠矣。如甘旨在念。則觔肉內寬。醉飽自得。則肌膚外博。况乎溺情狔酒。不改平素。雖復時一嘔慟。豈能柴毀骨立乎。蓋彼阮生者。不修名教。居喪過失。而說者遂言其無禮如彼。又以其志操本異。才識甚高。而談者遂言其至性如此。惟毀及譽。皆無取焉。又新晉書王祥傳曰。祥漢末遭亂。扶母攜弟。覽避地廬江。隱居三十餘年。不

應州郡之命。母終。徐州刺史呂虔檄為別駕。年垂耳順。覽勸之。乃應召。于時寇賊充斥。祥率勵兵士。頻討破之。時人歌曰。海沂之康。實賴王祥。年八十五。太始五年。薨。難曰。祥為徐州別駕。寇盜充斥。固是漢建安中。徐州未靖時事耳。有魏受命。凡四十五年。上去徐州寇賊充斥。下至晉太始五年。當六十年已上矣。祥於建安中。年垂耳順。更加六十載。至晉太始五年。則當年一百二十歲矣。而史云。年八十五。薨者。何也。如必以終時實年八十五。則為徐州別駕。止可年二十五六矣。其未從官已前。安得復有三十餘年乎。必謂祥為別駕在建安後。則徐州清晏。何得云于時寇賊充斥。祥率勵兵士。頻討破之乎。求其前後。無一符會也。凡所駁難。具列如右。良由作者情多忽略。識惟愚滯。或採彼流言。不加銓擇。或傳諸繆說。即從編次。用使真偽混淆。是非參錯。語曰。信書不如無書。蓋為此也。夫書彼竹帛。事非容易。凡為國史。可不慎諸。

〔註釋〕髮繞灸

〔王訓故〕韓非子文公之時宰臣上灸而髮繞之文公召宰夫而諭之宰夫頓首再拜曰奉熾

燼炭火盡赤紅炙熱而髮不焦臣之罪也堂下得微有嫉臣者乎公乃召堂下而譏之果然 毒胙〔左傳〕

〔史記〕 穉公四年。晉太子申生祭于曲沃歸胙于公公田置之宮六日公至毒而獄之公祭之地地

穉與犬斃與小臣小臣亦斃她泣曰賊由太子〔杜注〕毒酒經宿輒敗而經六日明公之惑 匿空旁出〔義〕

旁從他井而出也括地志云舜井在媯州懷戎縣西外城其西又有一井舊傳云並舜井也舜自中出〔按〕此等皆出傳會

左慈易質

見採撰篇

劉根竄形

〔後漢書方術傳〕劉根隱嵩山諸好事者就根學道

太守史所以根為妖妄收執詣郡根曰吾無它異頗能令人見鬼祇曰促召之根於是左顧而嘯有頃祈之亡父祖近親皆反縛向根叩頭曰小兒無狀祈驚懼悲哀頓首流血而根嘯而不應忽然俱去不知所

田常成子

〔史記田齊世家〕

陳敬仲之如齊以陳氏為田氏五世孫田釐子乞事齊景公其收賦稅於民以小斗受之予民以大斗由是田氏得齊衆心宗族益強乞卒子常代立景為田成子齊簡公立田常修釐子之政齊人歌之云云常卒諡為成子〔按〕史綴後句尤屬破綻

陳

桓有寵

語見左傳隱公四年

高祖雖子

語見史記高祖紀

西河取疑

〔檀弓〕子夏喪其子而喪其明曾子弔之曰吾與女事夫子於洙泗之間退而老於西河之上使西河之民疑女於

夫子爾可無罪與子夏投其杖而拜曰吾過矣吾過矣〔鄭注〕言有師而

雍齒

〔史記留侯世家〕雍齒與我故數嘗辱我我欲殺之為功多故不忍又封為什方侯〔注〕括地志

云益州

知無不為

〔左傳傳公九年〕晉荀息曰邢家之事知無不為忠也

鷹鷂之逐

〔左傳文公十八年〕季文子出莒僕之語

將而必誅

〔公羊傳莊公三年〕

今將爾辭曷為與親弑者同若親無將將而誅焉

赤眉益子

〔後漢書〕劉盆子者太山武人城陽景王章之後琅邪人樊崇起兵於莒王莽遣廉丹王匡擊之崇恐其衆與莽兵亂乃皆朱其眉相識別由是號曰赤眉亦眉將兵西求劉

氏共尊立之遂立盆子為帝自號建始元年入長安城更始來降赤眉益財物出大掠時三輔飢引而東歸光武要其還路赤眉驚震乞降曰盆子將百萬衆降陛下何以待之帝曰待女以不死耳樊崇乃將盆子肉袒降積兵甲宜陽城西與熊耳山齊

季珪

〔魏志崔琰傳〕琰字季珪清河人為東西曹掾屬還中尉擊盜高陽眉目疏朗鬚長四尺甚有威重朝士瞻望而太祖亦敬憚焉〔按〕語林事亦見世談容止為魏武將見匈奴使自以形陋使崔季珪代帝自提刀立牀頭云云匈奴使曰牀頭掛刀人乃英

紀信乘轅

〔史記項羽本紀〕項王食之夜出女子蔡陽東

門楚兵四面圍之紀信乘黃屋車傅左轂曰漢王降楚皆呼萬歲漢王與數十騎從西門出項王見紀信問漢王安在信曰已出矣項王燒殺紀信

孟陽臥牀

〔左傳莊公八年〕齊侯田于貝邱墜車反徒人費遇賊於門先入伏公而出闕死于門中遂入殺孟陽于牀曰非君也不類

文鴛

〔按〕文鴛有二一在魏高貴鄉公時即文欽子一在西晉末遼西鮮卑段務勿磨子匹磾弟也文乃

指魏母者〔通鑑〕高貴正元二年夜襲司馬師營甘露三年降於司馬昭〔晉書景帝紀〕壽勇冠三軍景帝日有癩割之壽來攻驚而日出即其人也小善侍講事無考

武安鳴鼓

〔史記廉頗傳〕秦伐韓軍於闕與王合趙奢將救之兵去

邯鄲三十里秦軍軍武安西鼓噪勒兵武安屋瓦盡振

胡質並子威

〔晉書良吏傳〕胡威字伯武父質以忠清著稱任魏至征東將軍荆州刺史威平厲志尚質之為荆州也云云與晉陽秋略同威歷徐州刺史入朝武帝語牛生曰

史通 削繁 外篇

二二七

卿孰與父清對曰臣父清恐人知臣清恐人不知是臣不及遠也

介若黔敖

〔檀弓〕齊大飢黔敖爲食於路有餓者貿貿然來黔敖曰嗟來食曰予惟不食嗟來之食以至於斯也〔按〕介當屬餓者文似誤恐當作黔敖〔法言重黎篇〕或問

賢曰顏淵黔婁〔皇甫謐高士傳〕黔婁死妻以康爲諡曾子曰先生食不充膚衣不蓋形何樂而爲康妻曰君嘗賜粟三千鍾先生辭不受甘天下之淡味求仁而得仁諡爲康不亦宜乎亦見死女傳

史載非一

〔原注〕引張吳二事〔按〕

〔後漢書〕東漢傳〔堪在蜀公孫述〕珍寶足富十世而堪去職之日乘折轅車布被裳而已〔晉書〕良吏傳 吳隱之將嫁女謝石知其貧 命助廚帳使至方見婢牽犬賣之此外蕭然無辦

布被脫粟

〔漢書公孫宏傳〕汲黯曰宏位三公

奉祿甚多然布被此詐也又宏身食一肉脫粟飯〔西京雜記〕宏故人高賀告人曰公孫內服貂蟬外衣麻絮內厨五鼎外膳一肴豈可示天下於是朝廷疑其矯焉宏聞之艱曰寧逢惡貨勿逢故人

阮籍

〔見史官籍〕〔按〕〔晉書阮籍傳〕殆致滅

性之下云裴君往弟之籍散髮踞醉而直視籍弔嘔畢而去或問曰籍既不哭君何爲禮籍曰阮籍方外之士我俗中之人時人對爲兩得愚謂此一語語匪誕尤甚

春相

〔檀弓〕邾有喪春不相〔史記商君傳〕趙良曰五刑大夫死秦國男女流涕童子不相稱

子不相稱

王祥

〔晉書〕王祥傳 祥字休徵琅琊沂人繼母朱氏不慈每使掃席牛下祥慕敬母嘗欲生魚 魚忽解雙鯉躍出母又思前雀炙黃雀數十入其懷雞里稱爲孝感漢末遭亂云云

沂徐寇賊

建安初年則有呂布曹操之亂是在魏之初起至高貴鄉公時則有毋丘儉文欽諸葛誕等據淮陽檄討司馬氏事是在魏之末造〔按〕祥傳爲徐州別駕在呂袁等事後復討毋丘儉是爲司隸校尉時非爲別駕時

忤時

確是編字 用史記文 也子元唐 之臣子決 不敢用趙 王母事一 本作娼非

孝和皇帝時。韋武弄權。母媼預致。士有附麗之者。起家而縮朱紫。予以無所傳會。取擯當時。會天子還京師。朝廷願從者衆。予求番次在大駕後。發日。因逗留不去。守司東都。杜門却掃。凡經三載。或有譖予躬爲史臣。不書國事。而取樂丘園。私自著作者。由是驛召至京。令專執史筆。于時小人道長。綱紀日壞。仕於其間。忽忽

僕幼聞詩禮云云即
不求退曰
不歷分節

不樂。遂與監修國史蕭至忠等諸官書求退曰。僕幼聞詩禮。長涉藝文。至於史傳之言。尤所耽悅。尋夫左史右史。是曰春秋尙書。素王素臣。斯稱微婉志晦。兩京三國。班謝陳習闡其謨。中朝江左。王陸干孫紀其歷。劉石僭號。方策委於和張。宋齊應籙。惇史歸於蕭沈。亦有汲冢古篆。禹穴殘編。孟堅所亡。葛洪刊其雜記。休文所缺。荀綽裁其拾遺。凡此諸家。其流蓋廣。莫不賾彼泉藪。尋其枝葉。原始要終。備知之矣。若乃劉峻作傳。自述長於論才。范曄爲書。盛言矜其贊體。斯又當仁不讓。庶幾前哲者焉。然自策名仕伍。待罪朝列。三爲史臣。再入東觀。竟不能勒成國典。貽彼後來者何哉。靜言思之。其不可有五故也。何者。古之國史皆出自一家。如魯漢之丘明子長。晉齊之董狐南史。咸能立言不朽。藏諸名山。未聞藉以衆功。方云絕筆。唯後漢東觀大集羣儒。著述無主。條章靡立。由是伯度譏其不實。公理以爲可焚。張蔡二子。糾之於當代。傅范兩家。嗤之於後葉。今者史司取士。有倍東京。人自以爲荀袁。家自稱爲政駿。每欲記一事。載一言。皆閣筆相視。含毫不斷。故頭白可期。而汗青無日。其不可一也。前漢郡國計書。先上太史。副上丞相。後漢公卿所撰。

始集公府。乃上蘭臺。由是史官所修。載事爲博。爰自近古。此道不行。史官編錄。唯自詢採。而左右二史。闕注起居。衣冠百家。罕通行狀。求風俗於州郡。視聽不該。討沿革於臺閣。簿籍難見。雖使尼父再出。猶且成於管窺。况僕限以中才。安能遂其博物。其不可二也。昔董狐之書法也。以示於朝。南史之書弒也。執簡以往。而近代史局。皆通籍禁門。深居九重。欲人不見。尋其義者。蓋由杜彼顏面。防諸請謁故也。然令館中作者。多士如林。皆願長喙。無聞齷舌。儻有五始初成。一字加貶。言未絕口。而朝野具知。筆未栖霞。而搢紳咸誦。夫孫盛實錄。取嫉權門。王劭直書。見讎貴族。人之情也。能無畏乎。其不可三也。古者刊定一史。纂成一家。體統各殊。指歸咸別。夫尙書之教也。以疏通知遠爲主。春秋之義也。以懲惡勸善爲先。史記則退處士而進姦雄。漢書則抑忠臣而飾主闕。斯並曩時得失之列。良史是非之準。作者言之詳矣。頃史官注記。多取稟監修。楊令公則云必須直詞。宗尙書則云宜多隱惡。十羊九牧。其令難行。一國三公。適從何在。其不可四也。竊以史置監修。雖古無式。尋其名號。可得而言。夫言監者。蓋總領之義耳。如削紀編年。則年有斷限。草傳

敘事。則事有豐約。或可略而不略。或應書而不書。此刊削之務也。屬詞比事。勞逸宜均。揮鉛奮墨。勤惰須等。某帙某篇。付之此職。某傳某志。歸之彼官。此銓配之理也。斯並宜明立科條。審定區域。儻人思自勉。則書可立成。今監之者。既不指授。修之者。又無遵奉。用使爭學苟且。務相推避。坐變炎涼。徒延歲月。其不可五也。凡此不可。其流實多。一言以蔽。三隅自反。而時談物議。安得笑僕編次無聞者哉。比者伏見明公。每汲汲於勸誘。勤勤於課責。或云墳籍事重。努力用心。或云歲序已淹。何時輟手。切以綱維不舉。而督課徒勤。雖威以刺骨之刑。曷以懸金之賞。終不可得也。語曰。陳力就列。不能者止。所以比者。布懷知己。歷抵羣公。屢辭載筆之官。願罷記言之職者。正爲此爾。當今朝號得人。國稱多士。蓬山之下。良直差肩。芸閣之中。英奇接武。僕旣功虧刻鵠。筆未獲麟。徒殫太官之膳。虛索長安之米。乞已本職。還其舊居。多謝簡書。請避賢路。唯明公足下。哀而許之。至忠得書。大慚。無以酬答。又惜其才。不許解史任。而宗楚客。崔湜。鄭愔等。皆惡聞其短。共讎嫉之。俄而蕭宗等相次伏誅。然後獲免於難。

〔註釋〕蕭至忠〔唐書蕭至忠傳〕至忠同中書門下平章事以韋后黨出太平公主用事附納巧還復爲中書令主謀逆至忠遁入南山捕誅之至忠外方直而內無守囚武三思得中丞附安樂主爲宰相〔舊唐書〕代韋巨源爲侍

中仍依舊〔唐書〕巨源傳云至忠仍素王素臣〔家語〕齊太史子餘歎美孔子曰天其素王之乎〔按〕又見莊子董子對策賈卿序論〔又杜預左傳序〕說者謂仲尼自衛反魯修春秋立素王臣

明爲素臣答曰異乎余所聞子路欲使門人爲臣孔〔晉書〕葛洪傳〕洪著述不輟抄五經史子以爲欺天而云仲尼素王丘明素臣非通論也葛洪雜記〔晉書〕葛洪傳〕洪著述不輟抄五經史荀綽拾遺〔按〕

經籍志宋拾遺十卷梁少府謝綽撰書〔唐書〕謝綽撰書東觀羣儒〔詳漢書〕及正史篇伯度譏其不實〔華陽國志〕法字伯度桓帝時爲侍中數表宦官太盛椒房太重史官

記事無實錄之才虛〔後漢書〕仲長統傳〕統字公理博涉書記每論說古今及時俗行事恆發公理以爲可焚〔後漢書〕仲長統傳〕統字公理博涉書記每論說古今及時俗行事恆發王劭

見讎〔困學紀聞〕文粹云王韶直書見難貴族宋王韶之爲晉史敘王珣貨殖王厥作亂珣子宏歎子華皆貴韶之懼爲所陷深

時忌從本文〔唐書〕楊再思傳〕再思爲人佞而智張昌宗坐事武后問昌宗於國有功乎再思言昌楊令公〔唐書〕宗爲陛下治丹餌而愈此爲有功戴令言賦兩脚狐議之中宗立拜中書令監修國史宗尙書

楚客傳〔楚客字以敖武后從師子同鳳閣鸞臺〕章事太后安樂公主親信之與紀處訥爲黨宗號宗宗尙書〔唐書〕宗爲陛下治丹餌而愈此爲有功戴令言賦兩脚狐議之中宗立拜中書令監修國史宗尙書

氏敗詆楚客冒於權利嘗諷陸延禧陳符合以嬖帝曰陛下承母禪周唐一統〔楚客傳〕楚客字以敖武后從師子同鳳閣鸞臺〕章事太后安樂公主親信之與紀處訥爲黨宗號宗

宗尙書〔唐書〕宗爲陛下治丹餌而愈此爲有功戴令言賦兩脚狐議之中宗立拜中書令監修國史宗尙書

宗尙書〔唐書〕宗爲陛下治丹餌而愈此爲有功戴令言賦兩脚狐議之中宗立拜中書令監修國史宗尙書

宗尙書〔唐書〕宗爲陛下治丹餌而愈此爲有功戴令言賦兩脚狐議之中宗立拜中書令監修國史宗尙書

宗尙書〔唐書〕宗爲陛下治丹餌而愈此爲有功戴令言賦兩脚狐議之中宗立拜中書令監修國史宗尙書

上海图书馆藏书



A541 212 0006 0611B



中華民國二十四年十一月

史通削繁

校閱者 朱太忙

出版者 大達圖書供應社

發行人 周健人

發行所 大達圖書供應社
上海河南路一三七號

分發行所全國各大書坊

洋裝一冊定價一元三角



實價一角六分