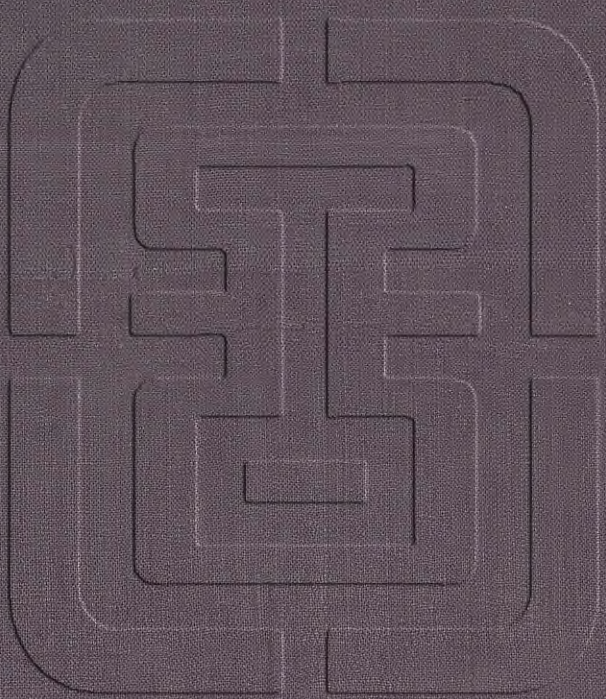
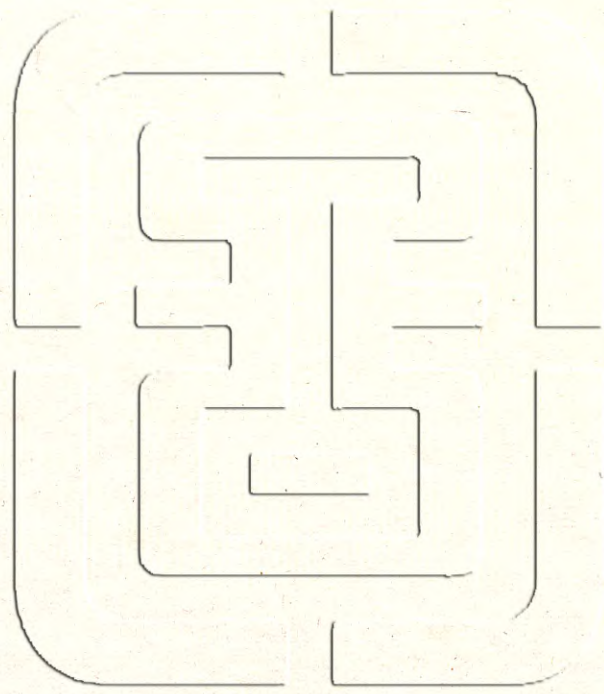


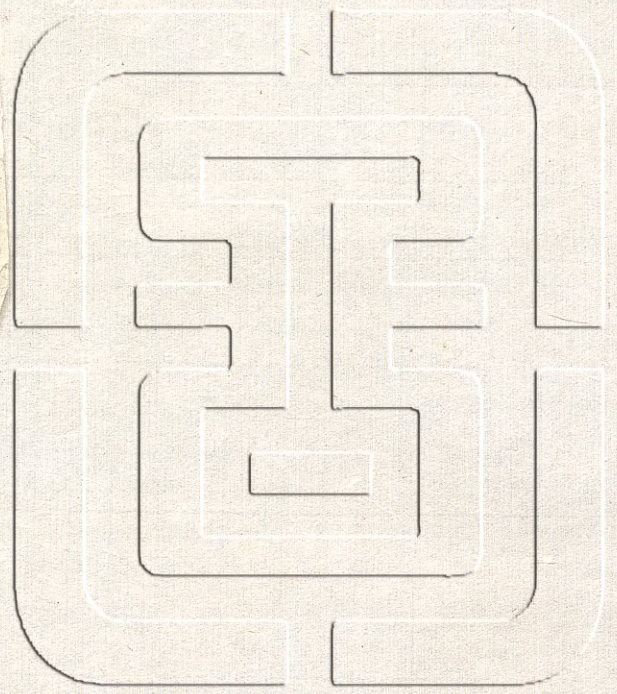
吉120
8574+6



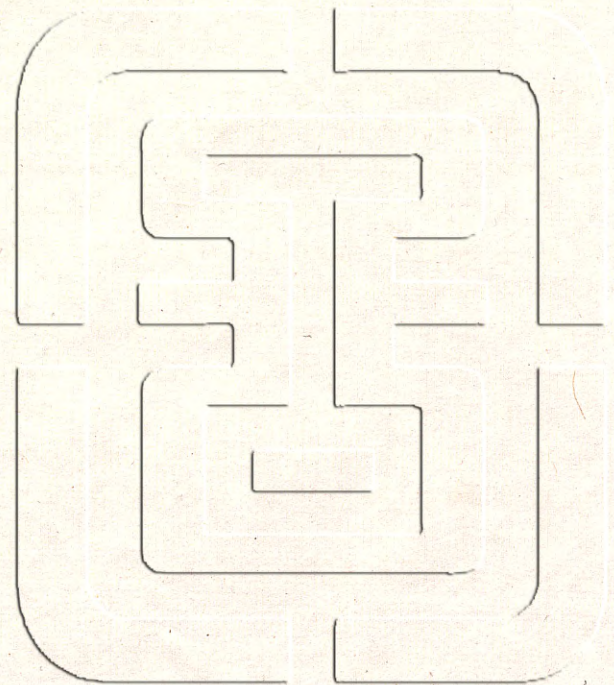
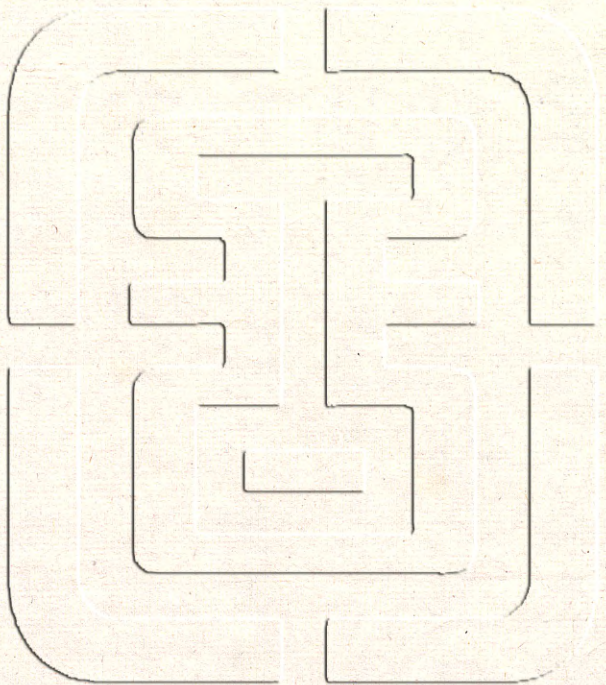
2
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42



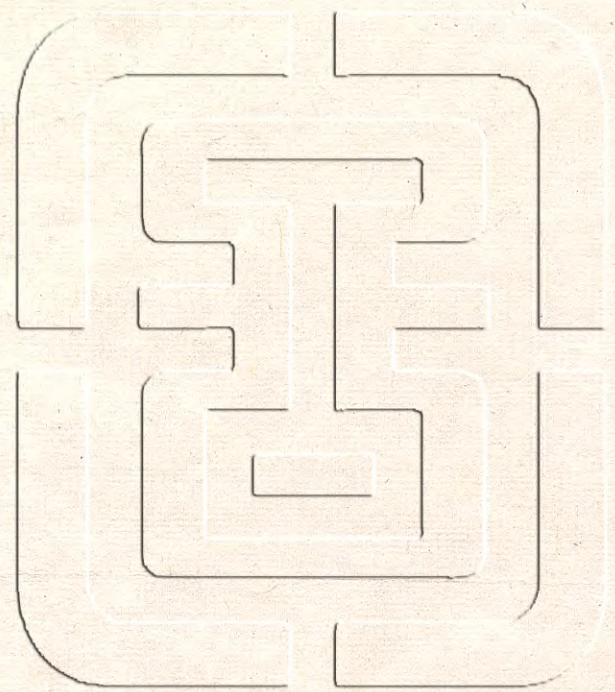
49745
三書
三冊
金石契



5120
8574+b



少山康先生藏書萬餘卷無不過眼而貫通之有造廬_其
問難者則剖晰疑義而導之恂恂善誘不以初進棄故
修亦與交生平未見書多假於先生殊愧質鈍身勞未
得從遊而卒業僅於千里外時憑尺一以代面爾今者
客安昌得漢碑欲集兩漢金石文字為一書去先生家
止百里採集諸本又多所假示金石契乃嘉禾張氏梓
上下二冊為一卷古金物二十石一十多出前人所未
見之補歐趙之餘意修節其言漢者十事為一卷其他
不備錄此所謂過屠門而大嚼雖不厭飽亦快一時也
三友亭長序



金石契

目次

乾壽區

吉祥洗

富貴昌洗

富貴昌洗

建初尺

莽布範

大泉範



東山園錄藏



貨泉範

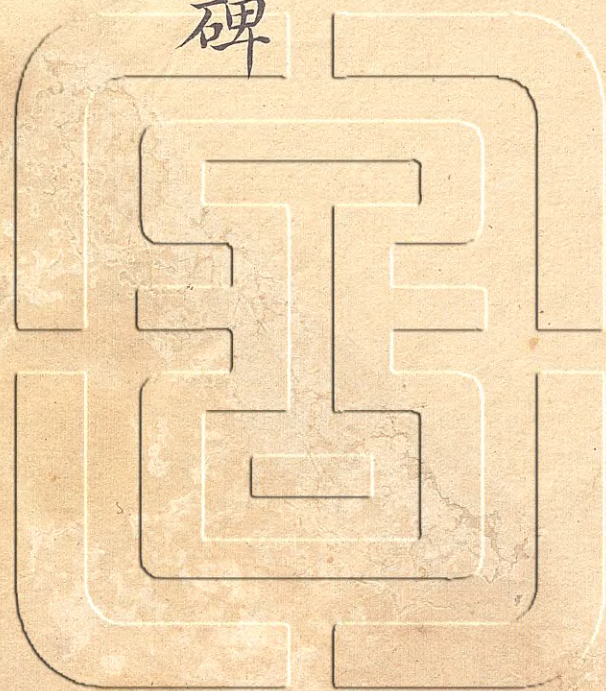
貨泉範

五銖範

鑿斗

井券

石經殘碑

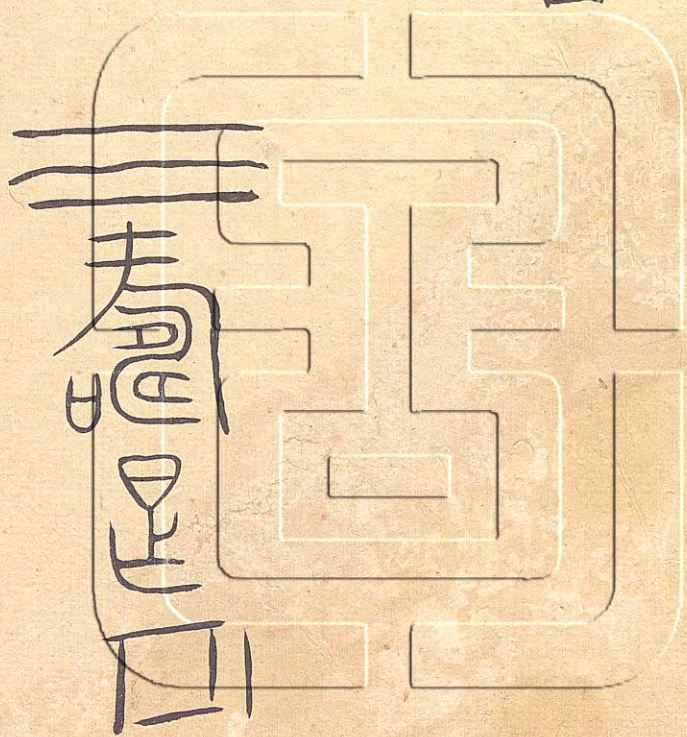


金石契

嘉禾張燕昌過眼

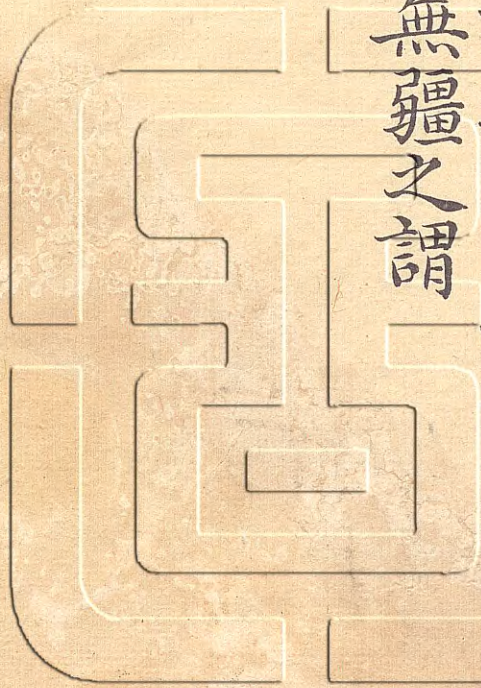


乾壽區



右區量名四豆為區左傳豆區釜鍾之一乾隆庚寅夏
日得搨本於吳門吳岑渚家

周搏曰器形如孟文曰乾壽昌作區乾為君象蓋臣下
頌君之詞即無疆之謂



吉祥洗

吉祥洗



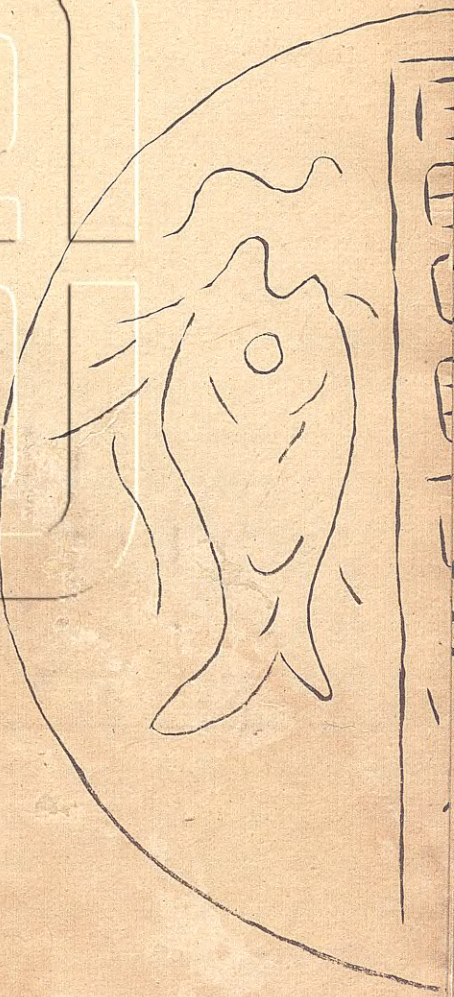
右漢銅洗藏吳門陸超曾家中有紋作羊形銘曰吉羊
按說文羊祥也漢元嘉刀銘宜侯王大吉羊洪氏隸釋
云漢代器物多以羊為祥又吉作尚諸家篆書所無存
之可備一種篆法也



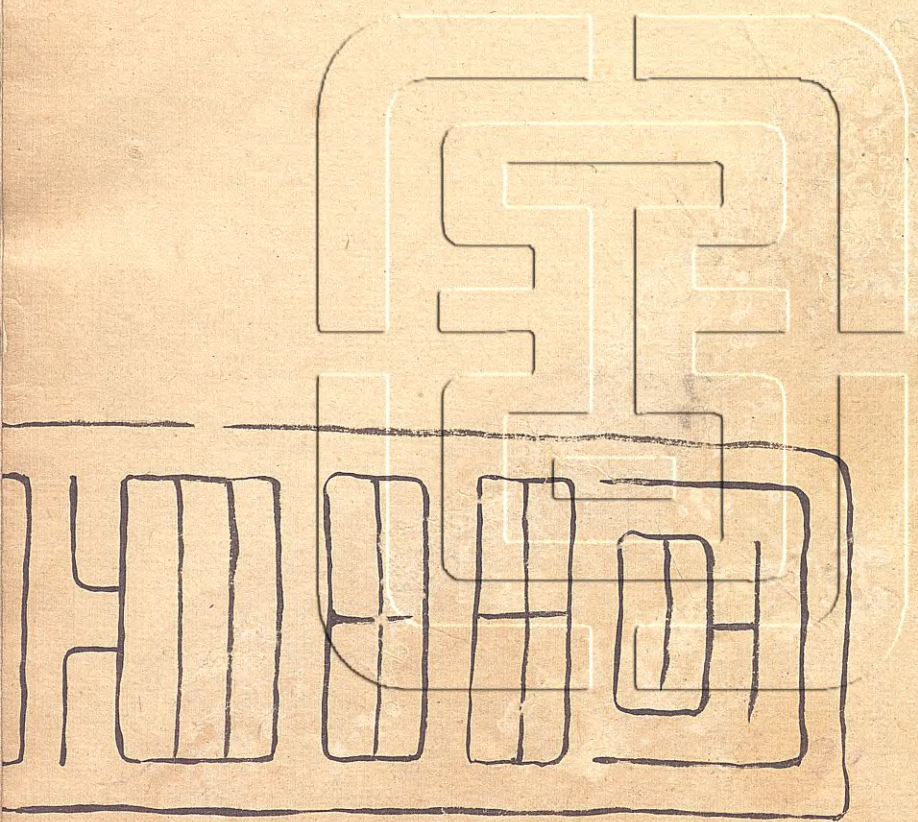
富貴昌洗

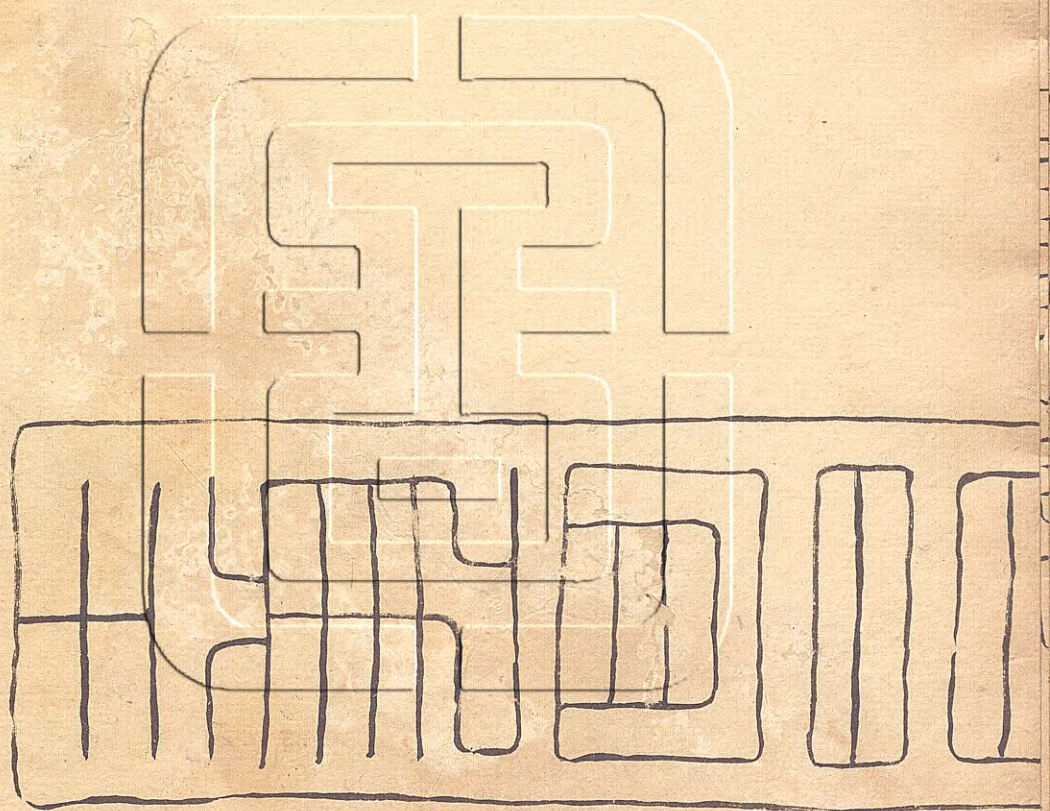


右漢銅洗文曰富貴昌昌下一字殘缺旁有雙魚紋
按隸續富貴昌乃蜀昭烈帝鑄器之銘

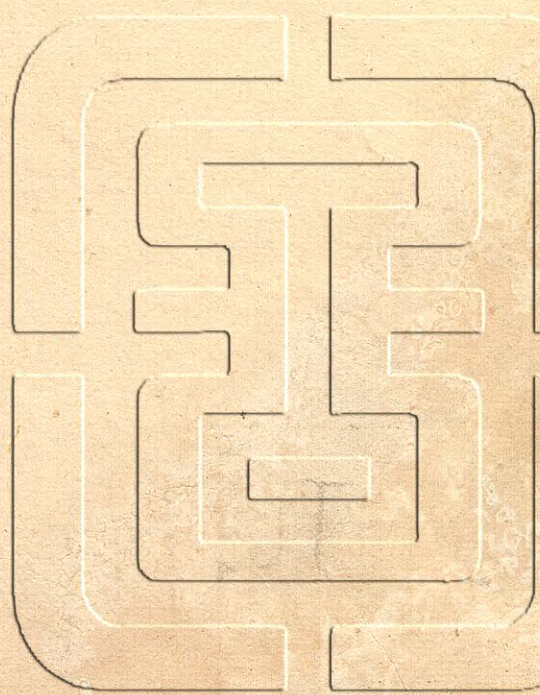


富貴昌洗

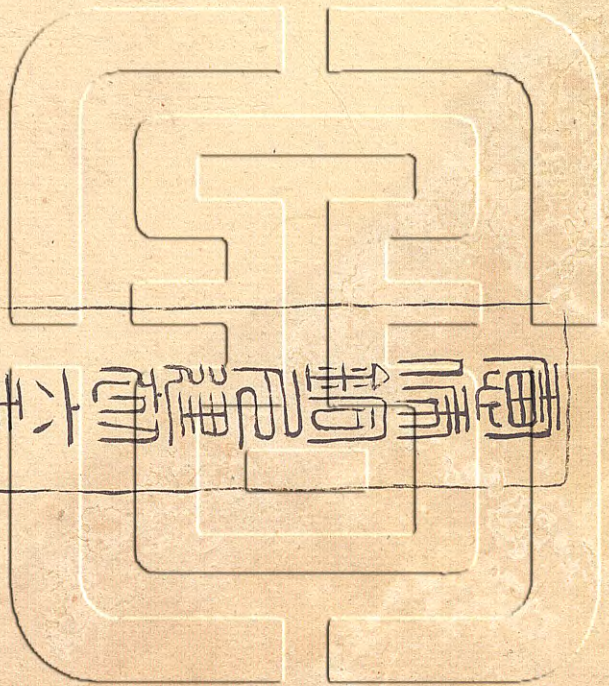




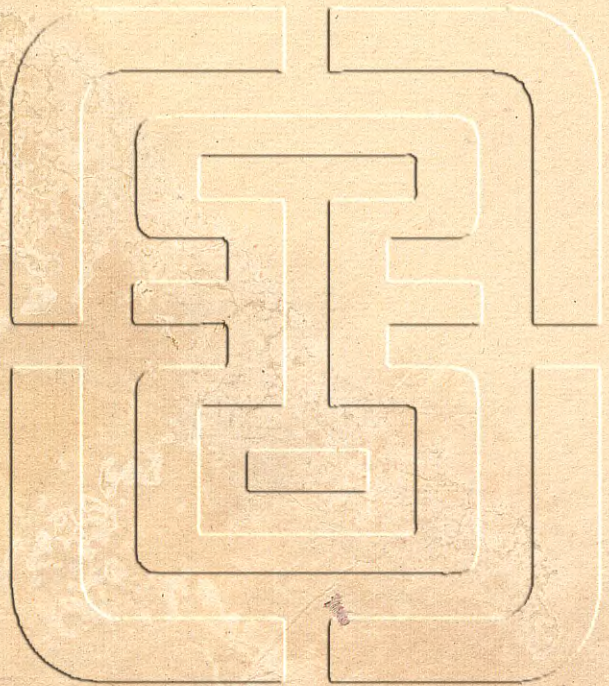
右洗內有篆文曰富貴昌宜侯王凡六言文旁有雙魚
紋口徑一尺三寸高六寸底廣七寸重十二斤十二兩
外有兩獸面為提隸續所謂若駝非駝若麟非麟者



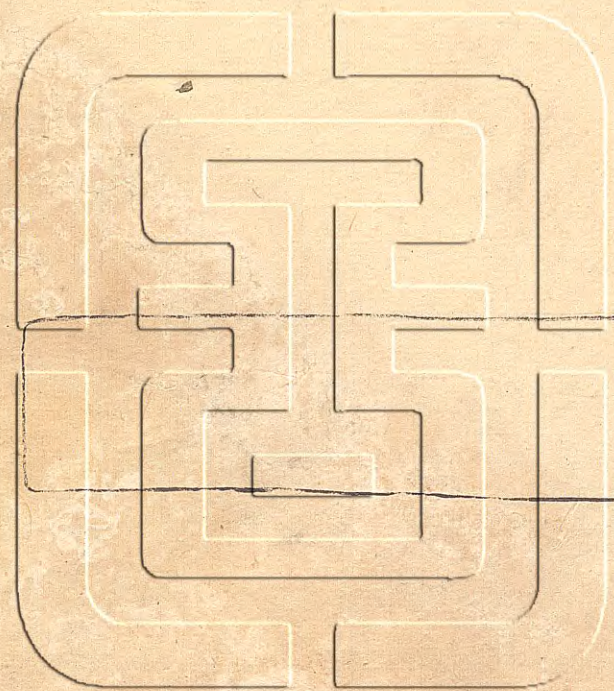
建初尺



建初尺
八寸四分



右建初銅尺丙申春陳無軒焯從京師寄示搨本文曰
慮僂銅尺建初六年八月十五日造凡十四言翁學士
覃溪云字在篆隸之間與五鳳二年石刻延光弩機字
並同又云曲阜有摹本此原本初字上一點在畫之中
摹本偏于左尺字下一筆微作側勢摹本亦失之是年
夏孔民部蒞谷亦從京師寄一本與無軒所寄同時亦
吳兔林訪海寧周明府松靄出以共讀松靄素知孔氏
銅尺未有搨本因分一以贈松靄亦出所藏莽泉范并
唐汝南周君墓志搨摩挲久之松靄行遷余僅搨泉范
而別後松靄與兔林書招余重過且許搨墓志為贈余

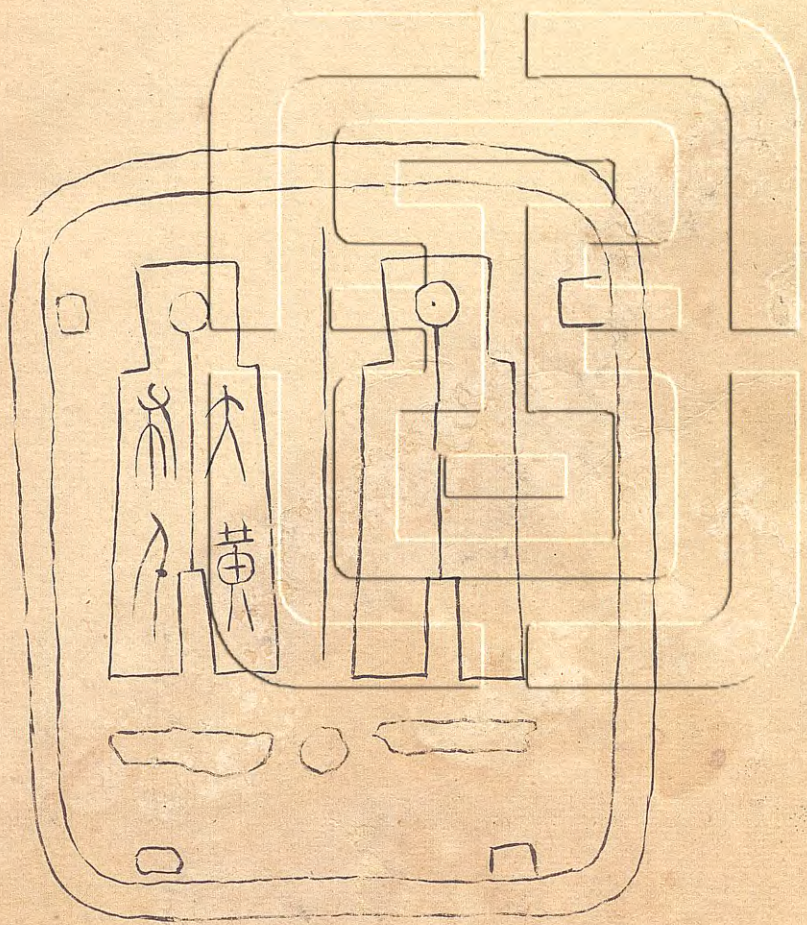


石印

碌碌奔馳未暇與鬼林泛舟花溪石漾之南分牖窗家
雲烟供養也鬼林名騫亦海寧人築拜經樓藏書甚富
與武林鮑以文剡源戴瀛山稱莫逆交著有尺苑若干
弓

陸費墀跋闕里所藏建初銅尺蓋即隋書志所謂漢官
尺者十五等之一也顧何以荀勗諸人考古定律紛
然求之縱橫之黍求之指節而迄不可定豈皆未見此
耶又漢法郡縣有錢者方得鑄鑪而後漢書志憲虜不
言有錢者殆未可曉桂明經未谷搨其銘以示余謹志
其疑以俟博古者

莽布範



右莽布范重十兩二錢藏嘉興金硯雲

忠淳

家甲午二

月廿又六日同秀水蔣春雨

元龍觀

洪氏泉志舊譜曰重七銖長二寸三分文曰大黃布刀
張台曰此亦王莽所鑄文曰大黃布刀莽自言黃虞之
後又改平帝定安太后為黃室主即大黃莽之自稱也
意者豈非莽之初謂刀布一物後分為二耶李孝美曰
按此制作切類貨布但足外差廣銅色稍赤耳食貨志
與莽傳皆所不載余按此布今世所存尚多

吳門張端木曰余得此布有二品形制稍異乃是大布
黃千則漢書所云莽布十品大布價值千錢意謂是歟
而泉志所云大黃布刀了無意義且篆文刀字豈有中
多一點者乎蓋千字也但觀公布差布第布三式形制
似覺相彷彿研究自明表而出之

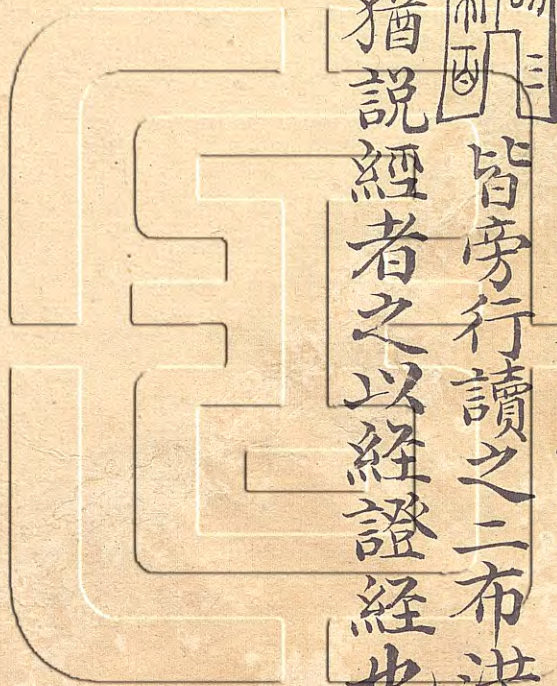
丁傳曰洪氏泉志所載大黃布刀一種沿誤日久今以
漢書食貨志及新莽所鑄諸布覈之大黃布刀當作大
布橫千旁行讀之文義自顯蓋莽所鑄布自小布一百
起次第而至大布是為布中之第十也故名大布其真
當千故名橫千黃即橫字古橫衡二字通詳禮經鄭康
成注毛詩箋等書橫者平也槩刀平五百之類也橫作
黃者猶鬻舍即橫舍臚鮑即橫鮑黃乃橫省可據又橫

本讀黃古韻庚陽互通國策合從連橫兵革不藏楚詞
收恢台之孟夏兮然歆祭而沈藏葉恭邑而無色兮枝
煩拏而交橫冀州歲更盛更衰載從載橫漢興定制改
列藩王如是者甚多又可證也自泉志至今皆以新莽
自認黃帝後裔遂順讀篆文曰黃黃如大漢大唐大宋
等稱誤矣又此是布非刀而誤讀千字為刀不但不識
篆文千字并不識刀與布之分矣亦因篆文千字類刀
其間以點代畫之處未辨明耳篆文以點代畫者如周
穆公鼎朱作朱尤生鼎之生作生之類不一而足寒山
趙氏楚藩朱氏皆好古文深於考訂亦復沿謬豈以微

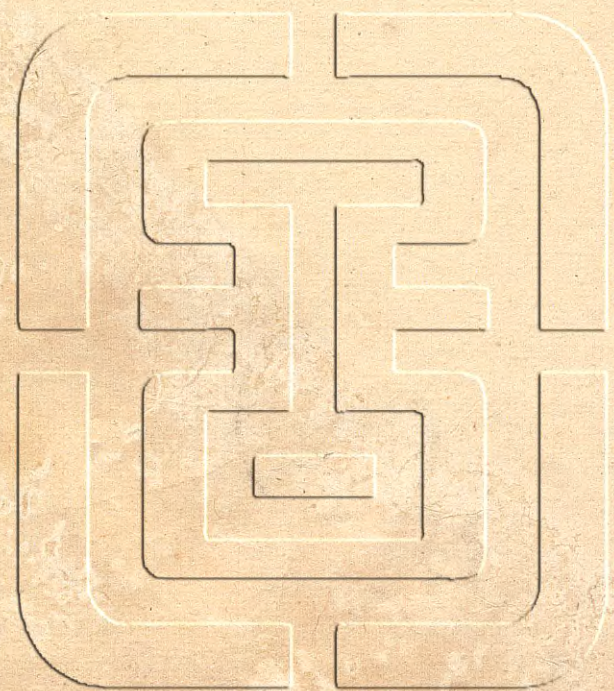
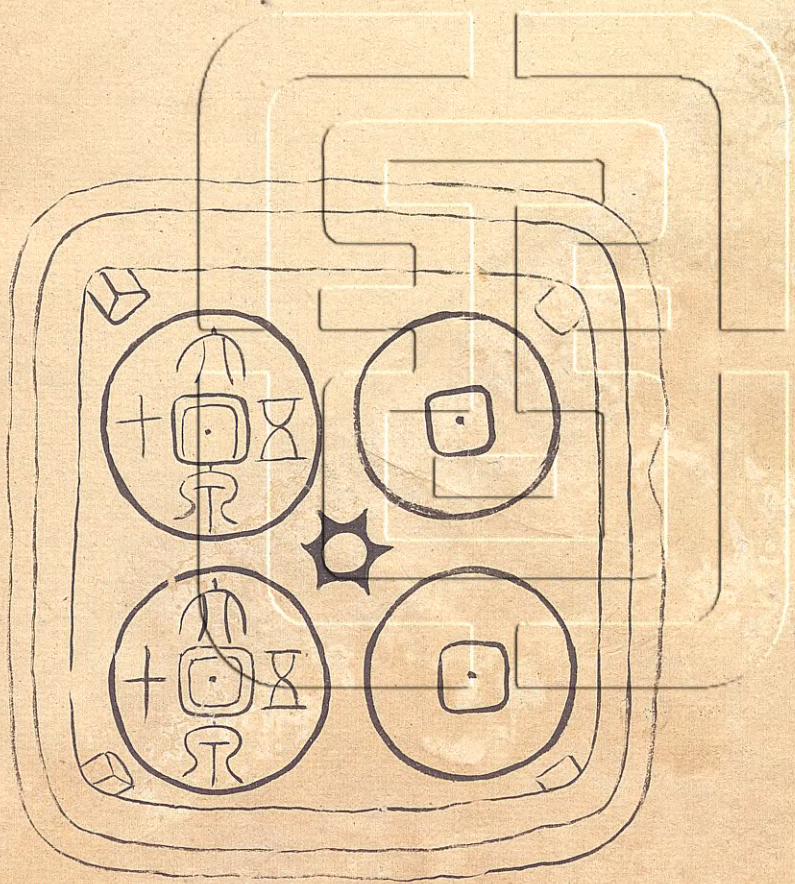
物不足留意也夫

陸以誠跋按大黃布刀四字自洪氏至

國朝張敏菴始有布千之辨今丁魯齋辨大黃布刀當
讀大布黃千誠讀書有得之論合之差布五百布
幼布三百幼皆旁行讀之二布洪氏未錄得此證
彼互相發明猶說經者之以經證經也



大泉五十範



右新莽泉范形正方中央輪廓四其二有文曰大泉五十即竹垞太史所跋見于衍齋者也

朱彞尊曝書亭集跋新莽泉范文易龜貝為泉布師尚父立其法退而行之齊周官則泉府掌之景王分小大二品權其子母為利溥矣然仲尼之徒無道其事者利固孔子所罕言也新莽閏位特重錢法錢凡六品刀凡二品布凡十品既而以剛卯金刀合劉氏文乃禁佩剛卯除刀錢以大錢小錢二品並行防民盜鑄挾銅炭者入鐘官其時鼓鑄多故至今猶有存者若夫錢范竊疑排纂譜錄圖志諸家或未之見也歲在丁亥夏觀于衍

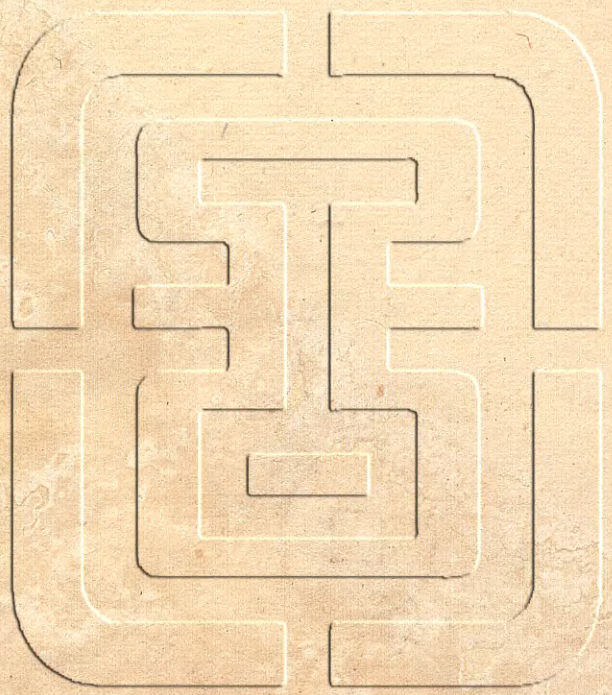
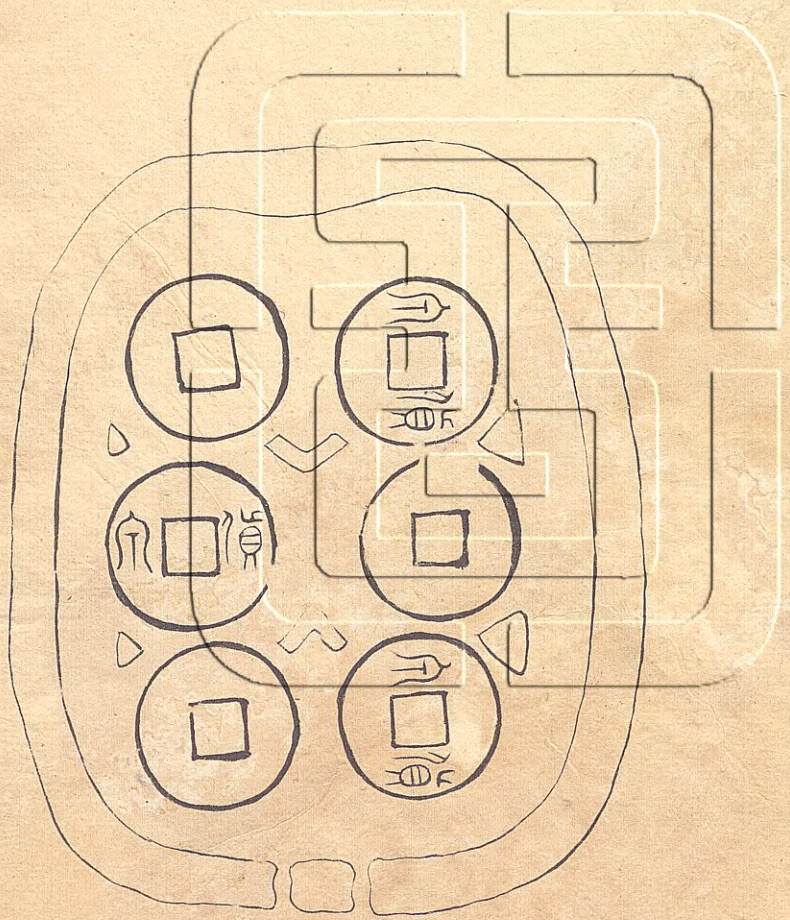
齋上舍小葫蘆山書屋范形正方中央輪廓四其二有文曰大泉五十徧體青綠詩家所云活碧庶幾近之上舍得之石門

案頭古銅器雖多當以此居

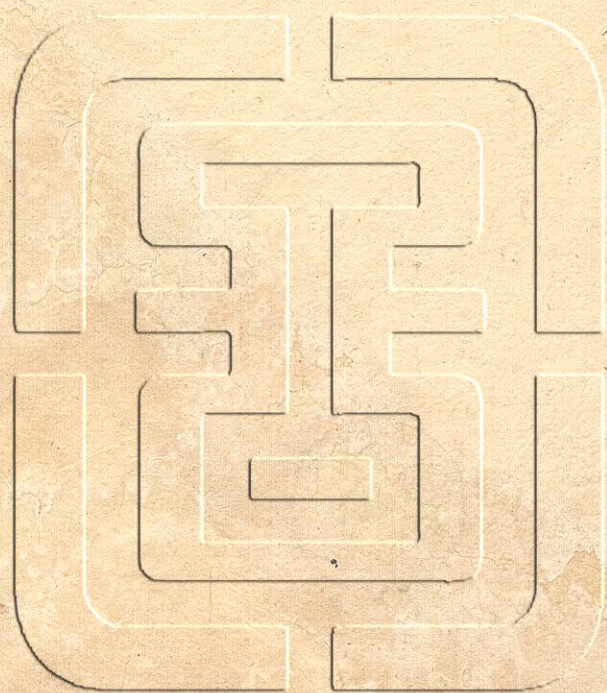
第一矣



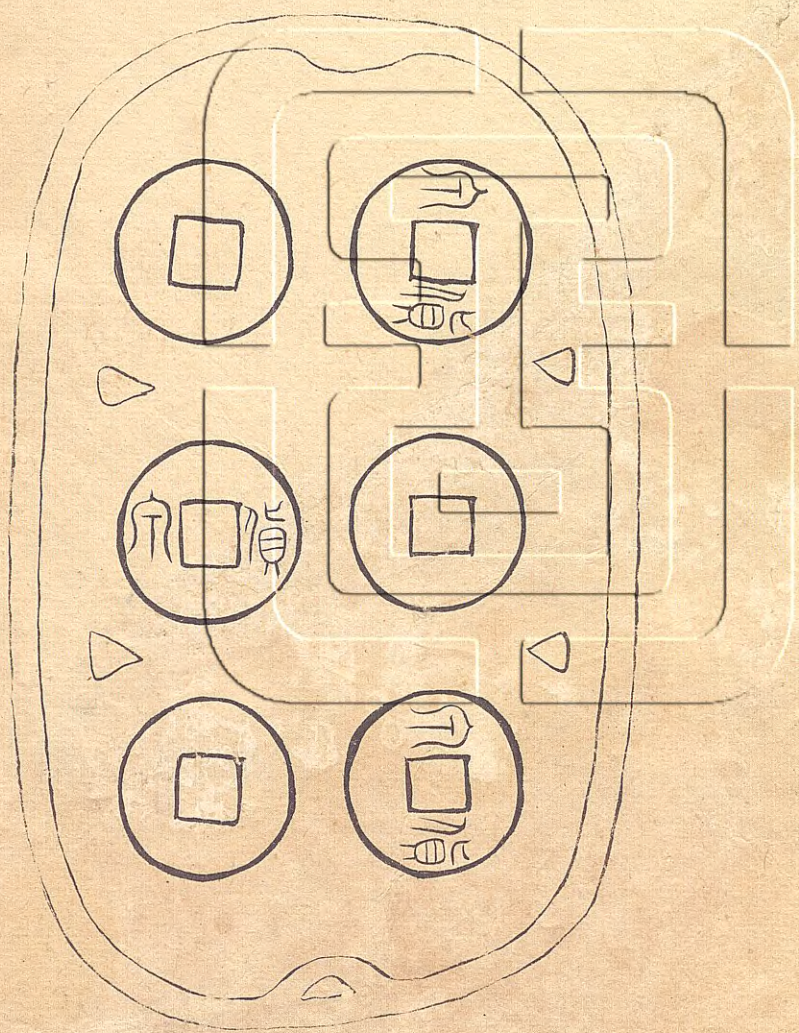
貨泉範

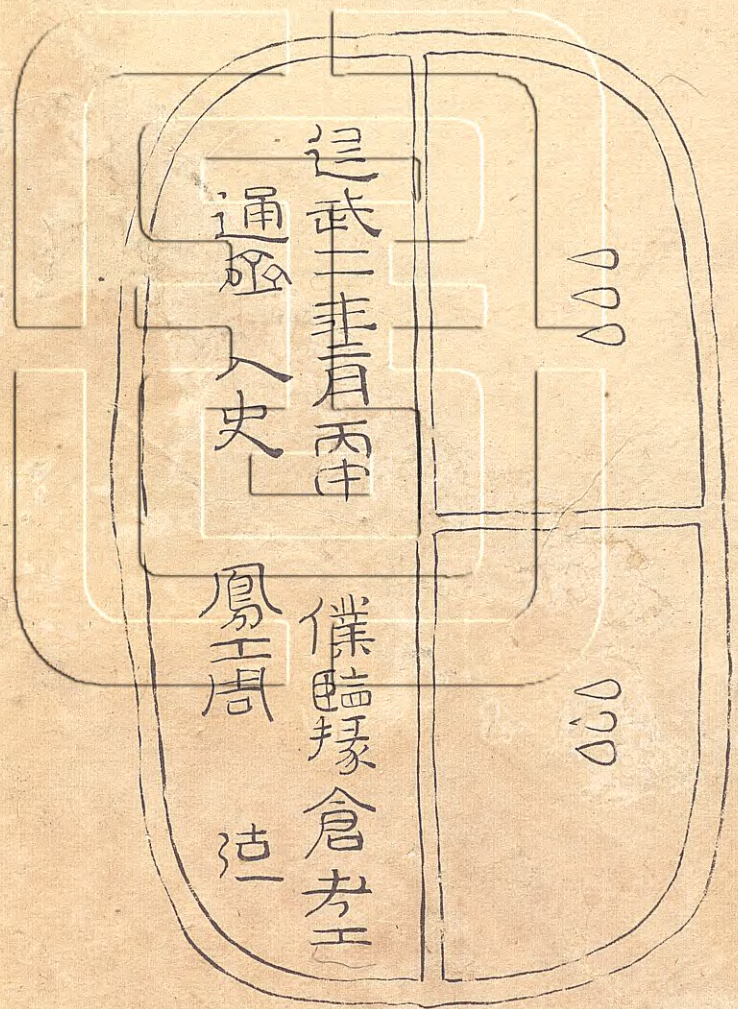


洪氏泉志云此泉凡十餘品亦有玉箸篆者按此範作
懸針篆蓋十餘品之一也



貨泉範





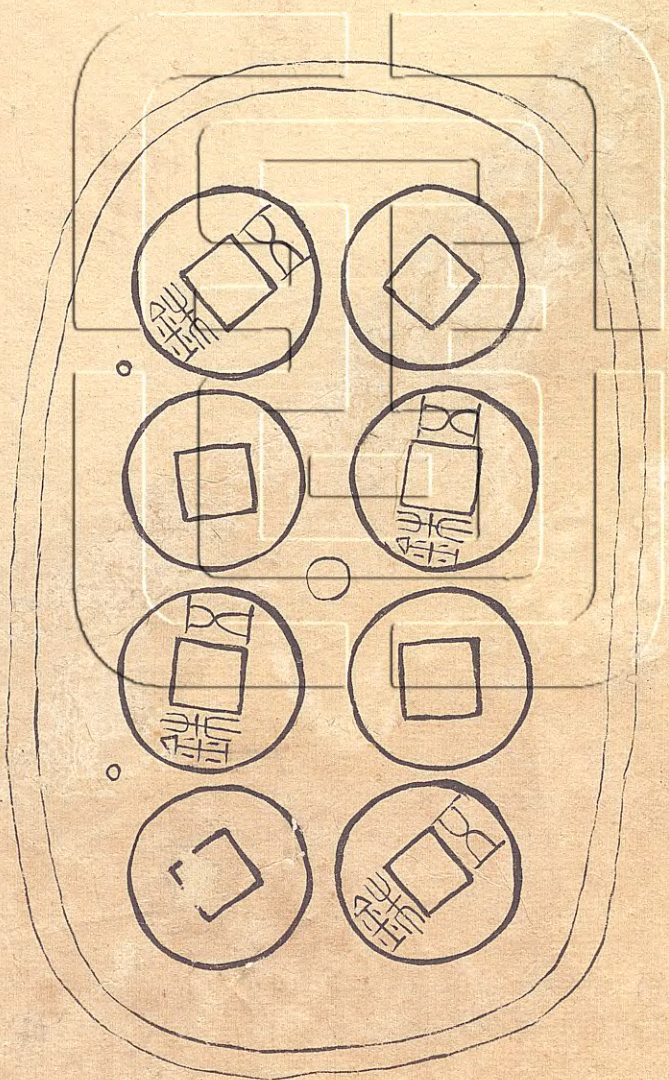
右貨泉范底有文曰建武二年按建武係光武紀元豈
光武仍莽制耶漢書光武紀曰建武十六年始行五銖
泉注曰武帝紀為五銖泉王莽時廢今始行之晉書食
貨志曰漢泉舊用五銖自王莽改革百姓皆不便之至
光武中興除莽貨泉建武十六年馬援又上書曰富國
之本在於食貨何如舊鑄五銖帝從之於是復鑄天下
以為便後漢五行志曰建武六年蜀童謠曰黃牛白腹
五銖當復則光武十六年以前尚仍莽制行貨泉可知
得此范更增一段證據矣

張端木錢錄端木于乾隆七年在京師見林太常公子

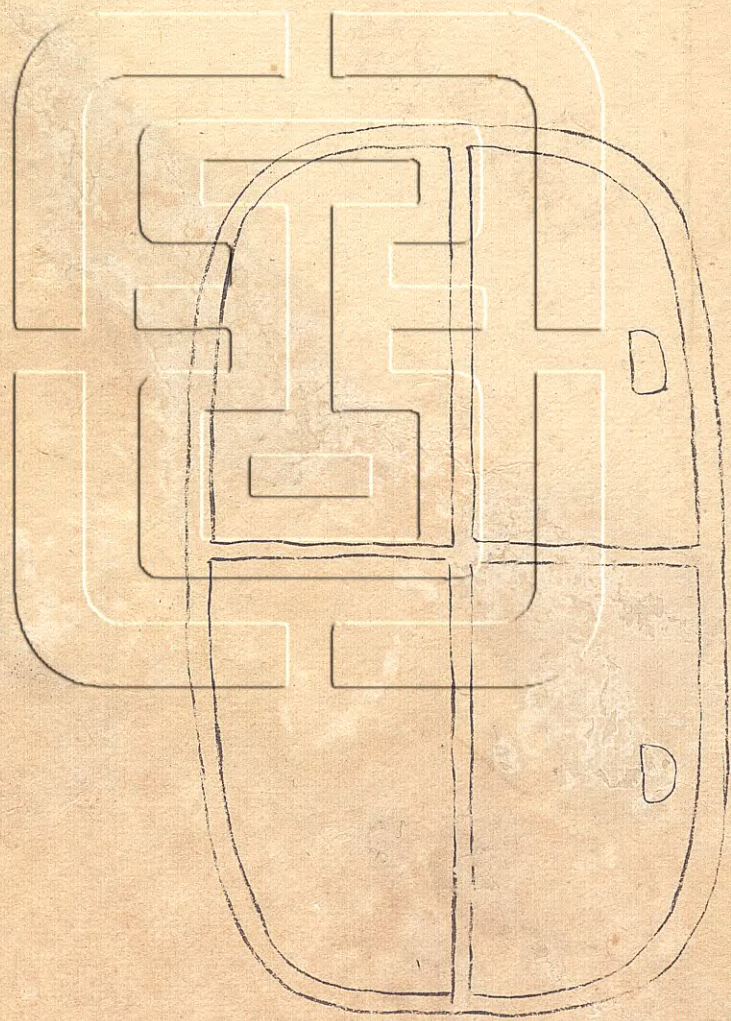
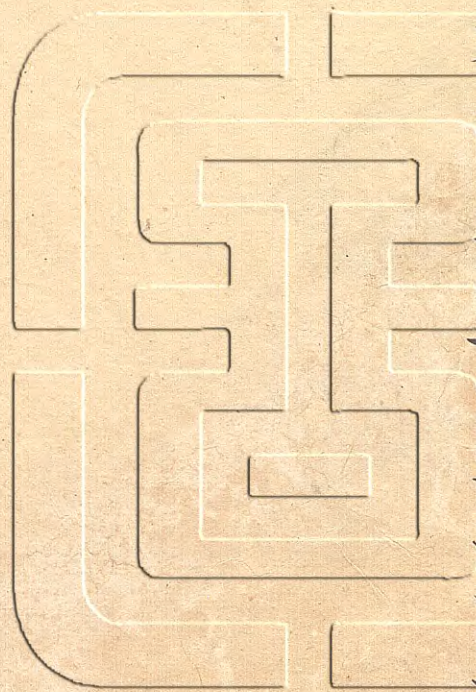
坤平案頭有建武年錢範一以歸上列三錢漫文各三
 形質文字精好特甚較今所見五銖錢類大背有識云
 建武二年二月丙申太僕監掾蒼考工令通齊國令史
 鳳工周錢造篆文道美較新莽錢范文質俱遠過之



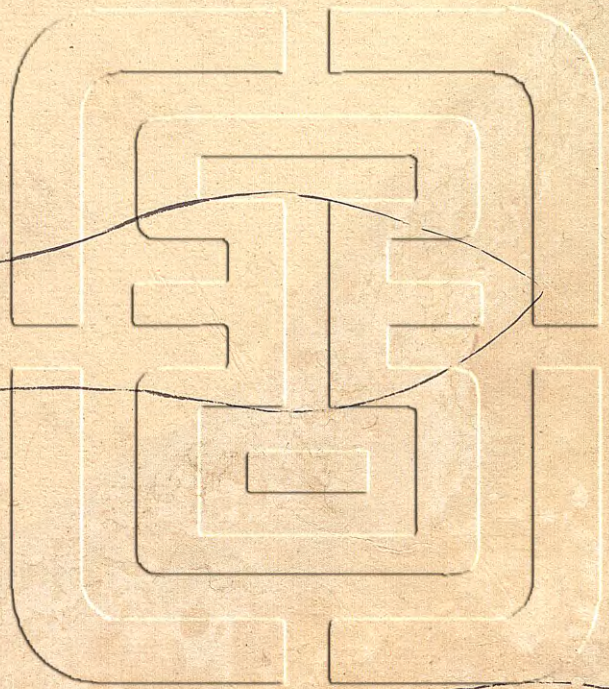
五銖泉範



右五銖錢范藏盛澤王勺山楠家按泉志五銖錢品數
最多有傳形者名蜀錢肉好有郭者名梁錢背文四出
者名角錢及赤側當兩女錢之類文皆五銖且自漢至
晉猶有鑄行者今范有五銖字亦不敢定其為何時物
也



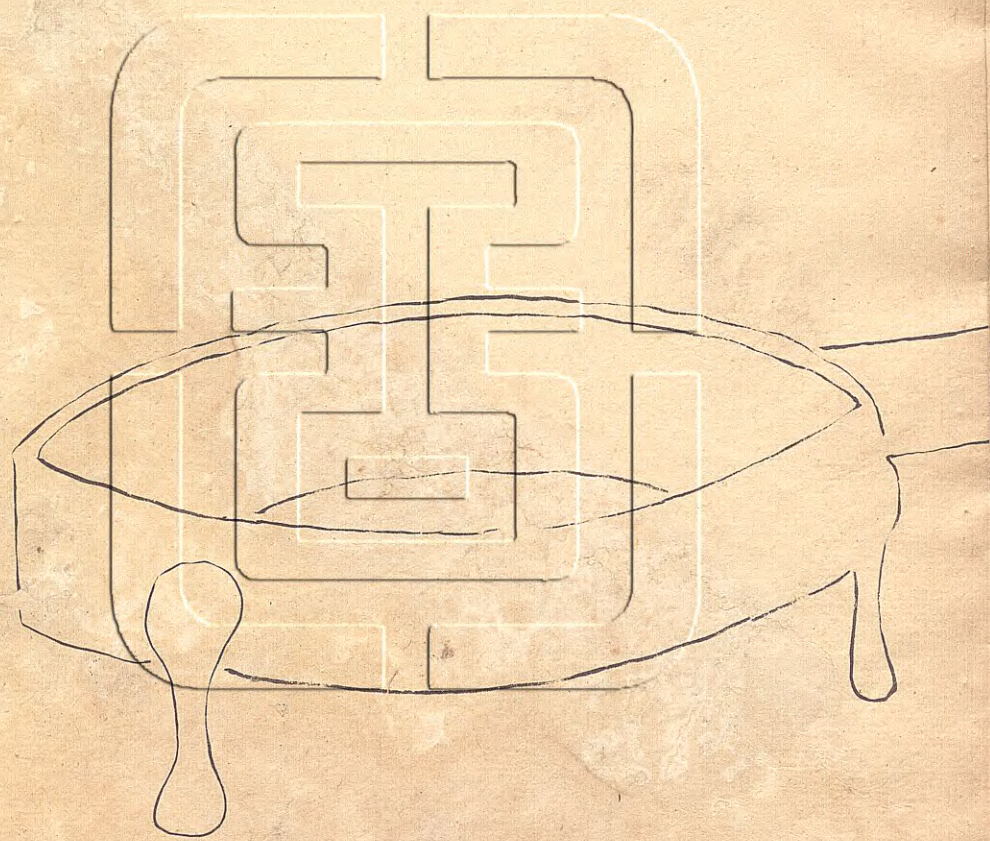
元康鑊斗



元康鑊斗
長一尺四寸五分
重一斤十四兩



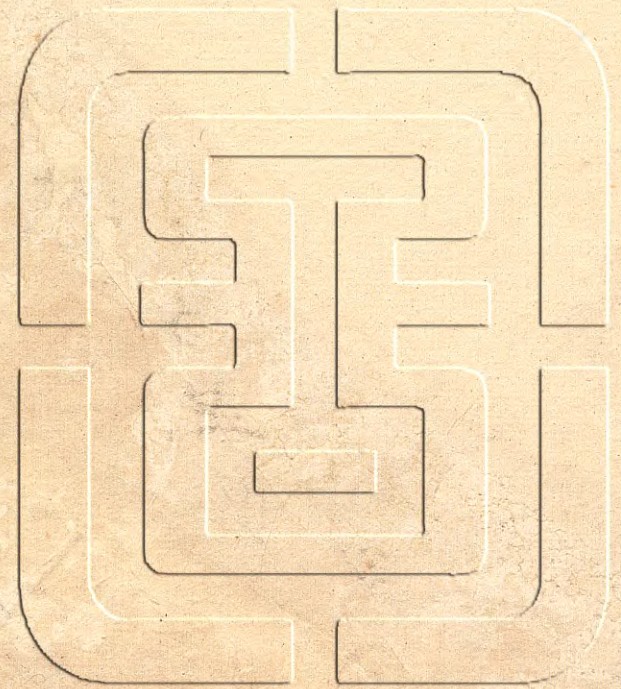
右鑊斗按顏師古急就篇注鑊斗温器也似鈔而無緣
王應麟曰鑊刁斗也温器三足而有柄下有銘云元康
元年考工工賢友繕作府畜夫建護萬年般長當時主
令長平右丞義者重一斤十四兩凡三十六言考漢宣
帝晉惠帝皆號元康審其文字當是漢制鐘鼎款識云
凡漢器必謹其歲月與夫造器之官記所謂物勒工名
以考其誠是也漢孝成鼎云左丞輔掾譚守令史永者
漢太官壺云工伍輿造考工令史出丞或令通主太僕
監掾蒼者漢綏和壺云塗工乳護級掾臨主守右丞同
守令寶者上林鼎云工史榆監工黃佐李負芻合此則



賢友乃繕作人之名府書夫以下或署官署名皆不著
姓氏義者字分讀薛尚功跋太官壺自伍輿至蒼者蓋
其工造與夫監掾之姓名綏和壺曰寶者太 巨壺曰永
省今斗曰義者曰寶曰永曰義其為當時工師效功之
名可知考之尚書自太保頤以下或書爵或書名或書
國或書氏至若君牙罔命亦署名而不書姓秦泰山刻
石曰臣斯臣去疾漢史傳霍光與羣臣連名奏皇太后
自丞相敞至大中大夫印皆連官署名而姓不著見于
詔者亦曰御史大夫昌下相國相國鄒戾下諸侯王蓋
古者男子稱名婦人稱氏至漢而古制猶不遺焉閱是
器也亦可想見矣者薛氏釋省省者察也猶漢碑之有
察書人姓名耳薛氏者連上讀釋人名恐非夫一器也
而造作鄭重如此則考工記某氏某氏云疏謂其義有
二一者官有世功二者族有世業不又可以約略而得
之哉



井券



漢安二年六月朔

潁陽里陸建

井迺作神券永

無極

泉深三丈有五

季長陳正百

蕩陰麟敬百

平原鮑亮三百

雒陽呂仲仁百

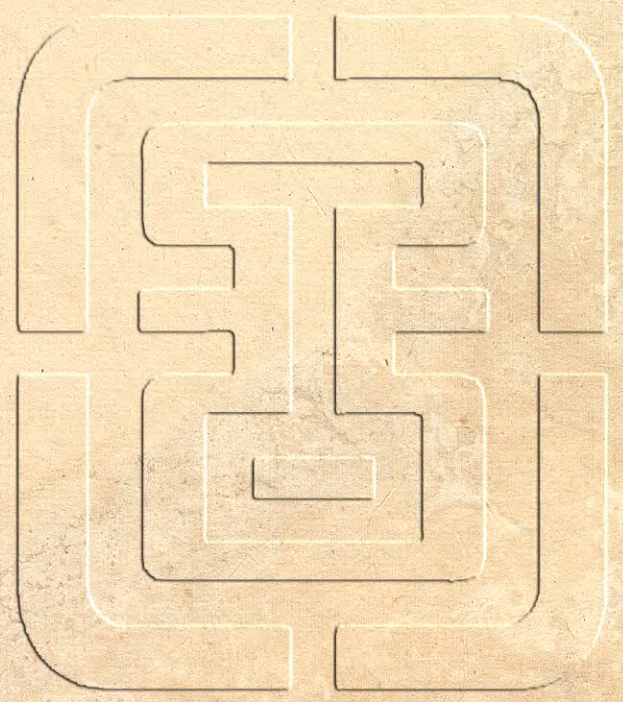
下邳東高臣百

彭城長邯單熊宣季五百

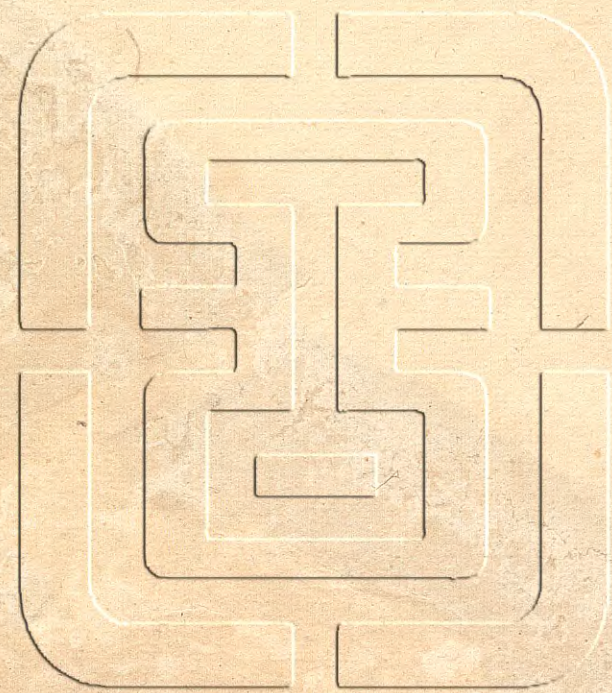
豫州宋孟百

右漢安井券搨本藏吳門陸貫夫家云得於崑山余氏
 傳是棲是石是金俱不可知疑石刻也前記年月并泉
 深丈尺後署出錢姓氏七人計錢一千四百按隸釋載
 義井碑紀費有四萬及百萬者今券云一千四百不知
 當日所用大錢乎小錢乎或半兩五銖必與今不同亦
 可證古人財貨之一端矣又按券井在潁陽里而出錢
 之人蕩陰也平原也雒陽也下邳也邯鄲也豫州也皆

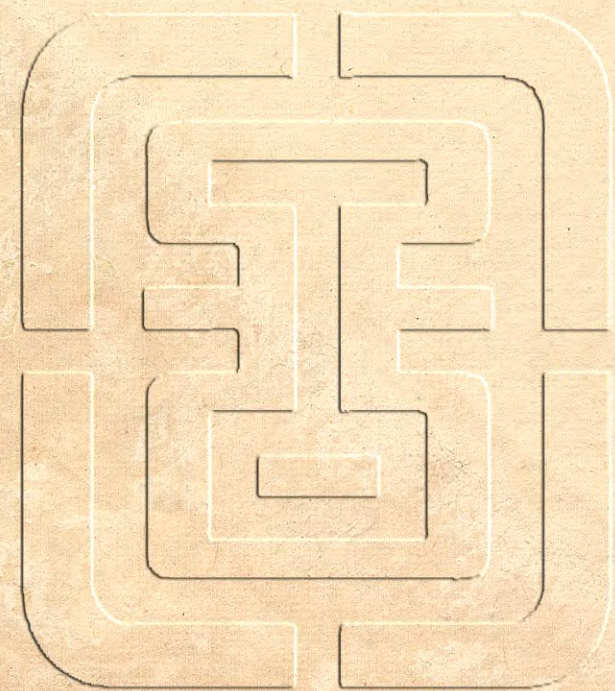
非土著意流寓者為建義井耳



法宗乃家湖
興隆永濟
之氣不流
尊德通古
道濟先裁
先賢
不磨
合曆



天
宗
慶
奠
我
國
問
裁
道
子
素
對
日
子
溫
日
成
色
温
和
和
和
和
和



禮為敬
於民習
殿孝民習
禮于服也
所惟此已
損孝早
區友言
生言曰
其見也
此也

蘇不
蘇不
蘇不
蘇不
蘇不
蘇不
蘇不
蘇不
蘇不
蘇不

隸釋云石經尚書殘碑較孔安國尚書多十字少二十一字不同者五十五字借用者八字方綱按此所謂多少幾字者僅指洪氏所得見者言之今若以孔本度其全碑之字合存與闕計之尚書盤庚篇之五行第一行七十一字第二行七十四字第三行七十九字第四行七十六字論語為政篇之八行第一行連空格凡七十六字第二行七十四字第三行七十三字第四行七十五字第五行七十四字第六行七十二字第七行七十一字堯曰篇之四行第一行七十四字第二行七十九字第三行七十四字其各末一行則難計也蓋隸釋廣

川書跋皆言碑高一丈廣四尺以漢尺度之每字高廣一寸以諸書所記碑石之數核之諸經字數則所謂表裡隸書者當得其質其每行之數不同者則或經文有增損較今板本不同者不可以臆知矣

宋乾道中洪适以所得尚書儀禮公羊論語千九百餘字鏤之會稽蓬萊閣凡八石吾邱衍云石經遺字碑會稽蓬萊閣翻本破缺磨滅不異真古碑竊以蓬萊閣石刻不見於諸家著錄隸釋所載則尚書五百四十七字魯詩百七十三字儀禮四十五字公羊三百七十五字論語九百七十一字其為八石或牽連接續鏤之或每

段別自起訖皆未可知今堯曰篇文自起一行前無鄰
接之字而尚書盤庚篇字論語堯曰篇冠字然字尚皆
微露一二筆為政篇女字尚有全字而洪皆云闕則或
疑其未必是蓬萊閣之類今拓本尚有可辨則或當日
偶未細檢者尚不止此碑而重摹漢石經者復有成都
胡元質刻本越州石氏重刻本靖江王府重刻本顧炎
武謂見於鄧平張氏京師孫氏家者尚書盤庚篇三十
餘字論語為政篇七十餘字堯曰篇三十餘字似乎所
見即是此本特字數未之核尔張承澤庚子銷夏記則
直以為蔡邕原本謂宋初開地唐御史府得石經十餘

石又嘉祐中居民治地得碎石洗視乃石經此本盖彼
時所搨也然黃伯思見尚書二百三十六字董道見論
語第一至第十四一石二百七十八字十八至二十一
石三百五十七字二書所舉與今本異者盖即洪所見
之本而孫氏藏本裝入硯山齋秘笈者後為華亭王鴻
緒所得長洲何焯猶及見之何云是越州石氏摸本然
亦不言所以定為石氏本之據要之孫氏所得即拓本
之字則灼然無疑者也乾隆四十二年秋八月廿六日

北平翁方綱跋

洪氏又云諸經字體各不同公羊詩書儀禮又在論語

上劉寬碑陰王曜題名則公羊詩書之雁行黃初孔廟
碑則論語之苗裒若然則洪氏之論固謂瘦勝於肥矣
今以此拓本證之良然廿七日景起書

蔡邕諸人書石經在鴻都未去學之前三年後人以熹
平石經目曰鴻都石經者非

鴻都門學

今年四月陳吉士崇本以所得漢石經殘字來眎凡六
十七字尚書魯詩儀禮公羊論語皆具字逐漢尺二寸
外波勢亦道既手摹之矣然心疑中郎石經字不應如
此之大今見此本迥為釋然毋論孝于之于及瘦下無

哉字與洪董合也今日客或有以小字疑者不知趙明
誠已言蔡中郎小字八分矣且若使字至二寸外則六
經文字將至數百碑十丈之堂所不能容矣此又不待
辨而自明者也九月一日方綱

乾隆丁酉秋余同錢唐黃易小松訪漢印於京師留守
衛曲巷之草庵小松從客購賸漢石經殘碑已而得之
凡尚書今文監庚篇五行論語為政篇八行堯曰篇四
行其字不古字通也孝平亦孝于古文異也古
刻之在者稀矣宋洪氏石且亡母論漢蔡君藏者賢於
故窳碎玉遠哉十月朔日大興朱筠獲觀於外城之日

南坊

錢唐黃九易於京師得宋搨本漢石經殘字尚書盤庚
篇三十餘言論語為政篇七十餘言堯曰篇三十餘言
翁秘校鑒定中郎原刻贊美不已宋學士跋尾以為舊
模本翁秘校與陳二焯各有一鈎本余從潘令入毅堂
案頭得陳二本愛其筆意淳古又假秘校本互勘結構
斟酌肥瘦付梓人模不素木他日相晤黃九時出原本
覆校應許下真跡一等耳乾隆戊戌閏月十又二日海
鹽張燕昌識

