

徐照著

三民主義文化論

中華民國三十六年五月初版

定價每冊國幣壹萬貳千元正

著 作 者 徐 照

發 行 者 江蘇省政府新聞處

刷 者 江蘇省政府印刷所

處 各 大 書 局

三民主義文化論（序言二）

序 言

凡古舊高度文化之民族，如印度中國，在危急存亡，動盪轉變之際，必須有自發的思想，乃可以圖存而進步。全盤模仿與盲目守舊，兩非所宜。以全盤模仿論，則每一國家之「歷史演進」「前哲學說」「政治習慣」「人民風俗」與「自然環境」之五者，有極密切的連鎖關係，打成一片，直無法可以全盤模仿，借或不然，取其形式，遺其精華，東施效顰，適增其醜。以盲目守舊論，則今古之「情」「勢」「形」，已大不同，必欲如韓愈之攻擊佛老，孟軻之排斥楊墨，孔子之尊王攘夷，以儒爲宗，是直曲儒之見，彼熟知六經之教條，而不知此教條所以產生之本源。自鴉片戰爭以來，中華民族，徘徊於全盤模仿及盲目守舊之間，

國之不亡者一問耳。在此混亂擾騷的局面中，中山先生乃創三民主義，三民主義實中國自發的思想之洪流。本茲洪流，窮其本源，核求實際，而為深入之研究，此三民主義文化論之所由作也。

本書內容，以前七篇為主。此七篇寫作之原因，可以簡單申述如左：

(一) 中華民族之民本思想，由來已久。三民主義乃民本思想之自然演進。故作本源篇一。

(二) 本三民主義思想而為深入之研究，必須依據真理而後可，故作真理篇二。

(三) 以各民族為單位，其文化之發展，在真理上各有偏差，故作民生篇三。

(四) 以中華民族與英美德法各民族國家比較，則中國整個民族，顯然有一大缺點，缺乏行之決心，行之勇氣，行之

準備，一言以蔽之曰不能力行，故作知行篇四。

(五)力行於上，是爲政制之革新，政制革興，必有極複雜之程序，故作政制篇五。

(六)力行於中，是爲學術之革新，以純民之思想爲本位，而開展學術，故作學術篇六。

(七)力行於下，是爲風俗改易。移風易俗，必須從革新美術始。今日中國美術之基本觀念，必須予以調整，故作美術篇七。

其他各篇，如關於「憲法」「國都」等問題，均目下中國之大問題，故附錄於後。至於現實問題，如『貪污論』『政黨論』『官僚主義論』『嚴格訓練論』『民主政治論』『中國教育論』『中國經濟論』等專題。(以上各篇，實際上即三民主義文化論政制篇之分論)與建國之進程，均節節相關，今茲無暇提筆，且俟異

日，再行發表。

中華民國三十六年二月徐照序

三民主義文化論（代序二）

本書之緣起及經過

民國十五年秋，就學南京東南大學，讀三民主義十六講，與同學成烈先生，晨夕研究之。十六年春，成先生爲褚玉璞所捕，就義稱烈士焉。照居校內半齋四十五及四十六聯號，室內有三民主義建國大綱等書三大綱籃，亦幾爲所捕。不久，東南大學停課，照返宜興，與史漢清同志在縣黨部工作。如是者三月，而史同志遭不白之冤，爲當局所拘，照乃靜居縣立圖書館中，閱覽各種書籍，得讀戴先生季陶所著「三民主義之哲學基礎」，忽忽若有所感，乃開始於三民主義爲精深之研究。十七年研究五權憲法，迄十九年春，寫成「五權憲法之科學基礎及其運用」一書。是年秋，應江蘇省縣長考試及格，二十年秋，就江蘇儀征縣縣長，

乃得體驗中山先生所主張訓政工作之艱難，覺從根本上革新，必須調整人民之生活方式，政治乃能逐步走上正軌。二十一年，寫成「中國之根本問題」一文，二十三年，至日本研究地方政治，寫成「日本地方政治」一稿，約四五十萬言，（抗戰中遺失）民國二十五年，就研究日本地方政治之所得，并參照中國實際情形，寫成「以新生活為中心的地方政治革新之理論及設計」一文。比抗戰軍興，^照由南京至西安任民眾動員工作，不久，即至四川成都光華大學，乃集中精力以研究諸子學說。

民國二十九年，熊天翼先生倡文化運動於江西，^照應聘至國立中正大學任教授，乃開始寫「中山先生政治思想本論」及「三民主義文化論」之第一篇（本源論），三十一年夏「中山先生政治思想本論」一書初稿成，其夏^照由贛入川。三十二年一月，寫「三民主義文化論」之第二篇（真理篇），是年秋，至中央政治學

校擔任研究工作，乃依次完成「三民主義文化論」其餘各篇，及紀綱人才論一書。并將前寫之「五權憲法科學基礎及其運用」一書，修改完成。（修正稿在潘公展先生處）三十五年五月中旬，全書完成，七月下旬，^照隨侍家母東歸，一到故里，屋廬什物，盪然無存，抗戰八年，已成無家可歸之人，老母幼子及^照闔家三口之困頓艱難，真非一言所可盡。思將「三民主義文化論」一稿，出售於書店，擬索稿費三百萬元（三十五年秋，合米價五十石）以爲添補柴米油鹽之用，而終不克成。但此書又不可不出版，最後蒙謝紹雄程方洲周天池張玉麟徐彪南諸友好之協助，乃克出版。其間周天池助我法幣二百萬元，徐彪南助法幣二百萬元，張玉麟紙十七領，其餘不足之數，則擬貨田變產以足之。

回憶十餘年來，在學術上文化上之先進及朋友予我以鼓勵及協助者，不得不於此書出版之日，一一列舉以申感謝之意。（以

實際上發生關係次序排列

(一) 民國二十九年以前，在鎮江有前江蘇省政府主席葉楚僉先生，前江蘇省民政廳廳長胡樸安先生。民廳祕書胡惠生先生。在日本東京有東京帝國大學研究部研究生吳漢祺先生吳振錦先生蕭自強先生，明治大學法學士范映霞女士。在成都有光華大學祕書長趙中先生，教務長薛迪靖先生，陳教授久敬女士。此外尚有四川民政廳祕書盛止戈先生，文學作家吳曙天女士，及前芬蘭公使張維城先生。(此三位均已物故)

(二) 民國二十九年以後，在江西泰和，有前國立中正大學校長胡步曾先生，文法學院院長馬博厂先生，吳教授華寶先生及其夫人左景瑗教授，高教授柳橋先生，王教授曉湘先生，雷教授潔瓊女士，及姚教授名達先生(即姚顯

微先生，已物故）。在重慶有前中宣部部長梁寒操先生，前中宣部副部長潘公展先生，前國立中央大學校長羅家倫先生，前三民主義叢編纂委員會編纂處長翟毅夫先生，前中央青年團部宣傳處副處長楊玉清先生，前組織部視察室主任徐枕流先生以及楊全經先生蘇景由先生。

在南溫泉中央政治學校則有前中央政校研究部副主任張金鑑先生，以及馬大英先生邱培豪先生葛召形先生何松心先生。此次印刷出版，蒙上海周律師天池先生，南京華報社社長謝紹雄先生，鎮江江蘇省新聞處長張玉麟先生，江蘇省印刷所程方洲先生，以及昆明名醫徐博士彪南先生，南京資源委員會祕書黃士鈞先生，及蔣樹培先生之協助，一併誌謝。

再，戴季陶先生於民國十四年寫「三民主義之哲學基礎」一

書，眼光遠大，本書得其啓示極多。潘公展先生之言曰：「三民主義實以民字爲中心」高明之見，真切實在。梁寒操先生之言曰：「吾黨今日，必須減少派系成見，減輕歷史關係。」斯言也，實救時之良藥，如國民黨而欲革新，建國而欲走上正軌，固非依據寒操先生此言不可也。三先生之著作及言論，皆與本書有關，故另提出誌謝。

民國三十六年三月徐照寫於上海虹口中正公園，時因台北事件滯留滬濱。

三民主義文化論（代序三）

吳淞問答記

歲在丁亥，仲春之際，日麗風和，柳色含青。徐子一人，遠足吳淞之濱。天色蒼蒼，江水泱泱，水鳥成羣，飛躍上下，於是覺雜慮悉盡，物我合一，誦莊生逍遙之篇，蘇子赤壁之章，飄飄有登仙之概。信步而行，不知路之遠近。忽遇舊雨王珏先生。王珏先生者，識見高超，卓然不羣。十年不見，共敍契闊，首問抗戰中流離困頓，各人生活之動向，感歲月之易逝，覺人生之參商。不覺慨然嘆息，籍地坐談，記之爲左：

王先生曰：

「今日民間最重要之問題，一曰共黨擾亂，二曰土匪遍野，

三曰物價波動，四曰道德下沉。管子曰，衣食足，而民知禮節，先生奈何爲此文化不急之務哉。」

徐子曰：

「子所言之四種現象，乃抗戰八年後之結果，絕非原因。二三年後，自然逐漸安定。佛家畏因不畏果。重因不重果。管子所言，若曰人民生計，爲禮節之前奏。其言自有道理。管子所言禮節，乃指周公所定之禮而言，彼爲承繼的政治家，故於禮節本身不必改造。今國家已入大列國時代，必須有大開創局面，自西周以迄清季之傳統禮節，傳統道德，已不適用，新禮節新道德，如何產生，乃中國今後建設之重大事件，如此以言，則文化實爲今日最迫切之事，絕非不急之務。」

王先生曰：

「中國今日社會上有六種人物，一曰貪官，二曰汚吏，三曰土豪，四曰劣紳，五曰政客，六曰清談之士。此六者爲建國之大障礙，先生主重文化，一逢此六種人，即無辦法，先生休矣。」

徐子曰：

「此六種人之產生，已有極悠久的歷史，自戰國時代以迄明清，蟠據整個社會，如國家革新，果欲剷除此六種人物，亦非毫無辦法。治標之法，曰：「嚴正典刑。」治本之法，則須「革新制度」及「革新學術」。

王先生曰：

「先生欺余哉！此六種人乃官僚主義之中堅分子，野火燒不盡，春風吹又生。官僚主義之作風，對上司則奉迎諂媚，對人民則壓迫欺騙，做事情則推擋延宕。官僚主義作風，蟠據

政府機關，於是令下而僞起，法出而詐生。滲入工商機構，則工商自然衰落，滲入學術機構，則學術變成等因奉此。如此情形，尙何治標治本之可言。先生欺余哉！」

徐子曰：

「不然，革新政治，有一定之步驟與程序。政治界本身不上軌道，可側重教育。整個教育不上軌道，可側重大學教育。假如大學教育亦不上軌道，則須從一種新的文化運動開端。此文化運動本身如成熟，可先辦一獨立法學院。如此逐漸開展，十年二十年後，一切可走上正軌。」

王先生曰：

「先生之言謬矣，先生之計劃，曠日持久，必十年二十年乃有小成。而整個中華民族之建設，必須於十年內，立下一基礎，如何追得上。且建國必須有人才物資技術，今三者均不

足夠。先生之言謬矣。」

徐子曰：

「三者不夠，並非沒有。自有其補救之方，不過進程略緩耳。我深信國民黨如能內部革新，或全國各黨各派能絕對信任蔣主席，在蔣主席領導之下，十年以內，建設必可走上正軌。」

王先生曰：

「他事余不知，余居小縣內，目睹國民黨之下級分子，所作所爲，未能三民主義化，而反官僚主義化。其後余至陝西四川雲南等地，所至小縣，莫不如是。二十年內，國民黨之事北伐，北政府之政治南征，誰勝誰敗，余不得而知也。先生將有何說哉！」

徐子曰：

「必循其本。當清之季世，前清政府腐化而頑固，一般人民保守而愚蒙。中山先生創三民主義，因客觀環境困難，不得不側重宣傳，大體言之，此一時代為宣傳時期。其後蔣主席統一廣東，提師北伐，完成抗戰，因國際環境不佳，軍閥之殘勢力存在，共產黨在江西擾亂以及日本之壓迫，不得不側重鬥爭，大體言之，此一時代為鬥爭時期或軍政時期。

今環境已變，大不相同。照下察中國社會之黑暗勢力，中究政治設施之利害得失，上窮先聖前賢之學說思想，覺中國今日，決非出一管夷吾，出一王安石，出一張居正，出一曾國藩，所能為功。中國如欲得救，必須全國在蔣主席領導之下，舉辦嚴格訓練同時整頓教育而後可。在嚴格訓練及整頓教育之辦法下，新陳代謝，十年二十年內，中國自然走上正軌，此乃真正的「蔣介石主義」之完成，可名之曰「蔣介石

時代。」

王先生曰：

「蔣主席之豐功偉績，固超過中國歷史上任何一人。但余聞國民黨內部，派系極為紛歧，結果有二，一則精力銷磨於相互鬥爭之中，二則人才因之演成反淘汰狀態。在此情形下，雖以蔣主席之聖哲，恐亦無法可以建設。」

徐子撫然有問曰：

「國民黨之元老及中堅分子，如能和衷共濟，則建國完成，人人均是傑克遜，人人均是富蘭克林。後代子孫，將人人稱許，人人讚嘆，人人歌誦。名傳青史，百代不朽。如不能和衷共濟，各各為私而爭，則後患不堪設想。為國民黨元老及中堅分子計，和衷共濟之所得，固十倍於鬥爭之所得也。且國民黨建立民國，諸元老及中堅分子，慘澹經營，乃抵於成

。時至今日，甯願犧牲自己一部分利益，而使國家富強康樂乎？甯不願犧牲個已之利益，使國家重復崩潰乎？當今千載一時之建設時機，時乎時乎不再來！

王先生慨然興嘆，時，晤談既久，夕陽西下，暮色蒼茫，景物盡非。忽然東方明月上昇，其光靜潔，散布大地，頓成另一世界。仰視天空，見星光閃爍，天河之中，固有無數若太陽系之星球。人在太陽系之中，譬如室中之微塵；太陽系在天河之中，又如大海之梯米。不覺誦前人之詩曰：「江邊何人初見月，江月何年初照人。」歸休乎，乃與王先生共返滬市，而爲之記。

三民主義文化論目次

(一) 納言

(二) 本篇

一、本源篇	一一三
二、真理篇	五八
三、民生篇	五六九
四、知行篇	九一一〇八
五、政制篇	一〇九一一四六
六、學術篇	一四七一一六四
七、美術篇	一六五一一八八

(三)附 篇

- | | |
|--------------------|----------|
| 一、三民主義憲法論..... | 一八九——二二三 |
| 二、三民主義文藝政策..... | 二三四——二三六 |
| 三、建都北平之理論及設計..... | 二三七——二六八 |
| 四、三民主義叢書編纂之擬議..... | 二六九——二七七 |

三民主義文化論（二）本原篇

三民主義文化論共有七篇：一曰本原篇，二曰真理篇，三曰民生篇，四曰政制篇，五曰知行篇，六曰社會科學篇，七曰美術篇。本源篇在泰和國立中正大學時所作，曾由校刊登出，惟流傳未廣。真理篇以下，則均尙未整理發表。茲應三民主義半月刊編者之約，擬將各篇依次在本刊登載，以與全國讀者相研討；尙希邦人君子，有以教正！

將欲明事物之眞，必先探本而窮源，三民主義文化之本質，安在哉？三民主義文化之本源乃中西兩大文化之主流，兩大文化交流，以中國之民本思想爲主而輔之以歐土前進精神，斯三民主義文化以生。

云何三民主義文化，爲中西文化之交流？蓋世界文化系統有六：系統中斷者有二，文化爲出世者有一，言入世者，祇近代之歐洲文化與中國文化耳。六系云何？

一曰埃及文化系——中斷

二曰巴比倫文化系——中斷

三曰印度文化系——出世，但趨式微。

四曰猶太文化系——兩者之合流，以猶太文化爲主，則產生歐洲中世紀文化；以希臘文化爲主，則產生五曰希臘文化系——近代之歐洲文化。極盛。

六曰中國文化系——亦趨式微。

印度文化，始自「生」「老」「病」「死」^(註二)偏於出世，久已流入中國^(註二)今趨式微。希臘文化，始自「宇宙論」^(註三)流入中國，爲近一世紀之事^(註四)中國文化，始自「人生經驗」^(註五)

廣大平實，兼收並容，對外來文化，最易融洽（註六）近半世紀來，始與西方文化同化。

（註二）印度文化，佛學爲最高。釋迦牟尼之求道，因生老病死而來。『太子駕車出逝，見一老弊人，……太子見彼老人如是顛憊不已……爾時駁者白太子言，太子大聖，如此人者，世名爲老。……又見一患病人，……駁者白言，此一切天人衆生雜類，皆悉不免。……又見一屍，臥在牀上，衆人舉行，太子視之，心懷慘惻。行至宮中，深自思惟，我亦當老，我亦當病，我亦必死，……太子正思惟欲出家，乃復得其長子誕生之信，遂嘆曰：「此又待解之結也」。其詳可讀佛本行集經。

（註三）佛教入中國，始於漢明帝時，或更早若干年。至南北朝佛學甚盛，如成實宗，三論宗，地論宗，淨土宗，禪宗，攝論宗，俱捨宗，天台宗，均是此時期之宗別。至唐而玄奘更創新宗，爲全盛時期。北宋以後，佛教漸衰，中國儒學採佛學入儒書內，創爲理學，至清代而理學衰。

（註三）希臘文化之宇宙時期，自紀元前六二五——四八〇年。其人事論時期，自紀元前四八〇——三九九年，系統哲學自紀元前三九九年——三二二年。

（註四）西洋文化始入中國，約始於元末明初，鄭和下西洋（今南洋羣島一帶），帶來之西方器物甚多。至明末利瑪竇教徐光啓以西算，入清，康熙時代有南懷仁等，然其勢

力均不大，西洋文化正式入中國，當以一八四二年為開始，始知西方人民槍砲兵鑑之力量，而學西學。

(註五)中國文化當以尙書為最古。吾人讀堯典舜典，其言無空論，均為實際之人生經驗，如「允恭克讓」，「克諧以孝」，「敷奏以書明試以功，車服以庸」等，洎後孔子墨子之書，亦甚平實。

(註六)中國文化，源始於黃河流域，氣魄十分偉大，能將各種學問融合而為一體，先秦時期，諸子之學說，極不相同，而國君兼收並尊之。蓋前聖如孔子主攻乎異端，孟子主集義，求學根本原則上，已有容納百家之意。入漢乃將老子孔子申韓以及當時陰陽家各說，融合而成漢代哲學。北宋以後，儒家學說中都含有佛學在內。近半世紀來，譚嗣同之仁學及康有為之大同論，均為調和中西文化而成之名著。但思想體系，似尚不能與中山先生相提論，蓋前者不過一二年時間為學之作述，而後者則畢生精力，均用於三民主義上，其精粗似有不同。

中國文化，遠古不論：自周以來，迄於今茲之階段，可分四

期：

先秦文化時期——自孔子以迄六國被滅
兩漢文化時期——與兩漢始終

唐代文化時期——自唐開國至滅亡

宋明文化時期——自北宋至明亡（但元代文化極不興）。

上述四期之文化，各不相同。孔子之世，禮教衰落，蠻夷猾夏，故倡仁學以救弊，其意固欲正名分，興禮樂，而致中國於治平，然尼山有德而無位「手無斧柯，奈龜山何」？終召獲麟之嘆。孔子既沒，世變益亟，春秋戰國之間，四民階級，澈底崩潰，於是百家興起，各欲以其學說救中國（註七）。

墨翟禽滑釐之徒，主天而尊鬼，兼愛而非攻：（註八）

老子環淵之徒，窮天地有無之源，行小國寡民之政：（註九）

許行陳相之徒，重君民之同耕，以廢倉廩府庫：（註十）

商鞅韓非之，或重刑以連生，或重術以操縱：（註十二）

莊周齊物我而爲一，欲人人之逍遙以自得：（註十三）

孟子主仁政，以復井田而興庠序之教：（註十四）

荀子重禮樂之治，欲富國而裕民（註十四）

諸子學說光芒萬丈，實中國文化史上之黃金時代，迨秦併六國燔詩書，坑學士四百餘人，而百家遂蕩然矣。

（註七）周代風俗，士之恆爲士，農子之恆爲農，工子之恆爲工，商子之恆商，此種階級制度，在春秋末年，已開始崩潰，孔子之後，四民階級，遂澈底崩潰。此與諸子學說極有關係，爲思想發生背景。近人梁任公，胡適，馮友蘭，所論先秦哲學之產生悉誤。其略可於拙作中山先生政治思想本論中見之，其詳則俟有暇再專論。

（註八）孔子之學說爲主「仁」。仁者人道也，墨子反是，以天道爲基礎。因以天道爲基，故須尊鬼。天者大公無私，故須兼愛，因兼愛故須非攻。墨子之道，自當時儒宗觀之，實爲復古，其實氣魄宏大，遠過於當時之儒。大同主義，實始於墨子。

（註九）老子之學說，其全體以「有」「無」爲基礎。近人胡適之論老子，第一時代錯誤，第二未得要領，但間有精采處，較梁任公爲勝。馮友蘭之論老子，關於時代一點，甚合理，鐘泰（南京人）之論老子，比較各家爲精到，然仍有欠妥處（其近作中國哲學概要，商務出版）。

（註十）許行可以謂農家，近人如日本渡邊秀方等，以之列入墨家錯。

（註十一）商鞅之學說與韓非之學說根本上不同。近人之論諸子者，都以爲韓子集法家大臣，

均根據梁任公而來之錯誤。此點他日當爲文專論之，其略則可於作拙中山先生政治思想本論見之。

(註十三)照以思想系統整理莊子，覺逍遙遊，齊物論，養生主三編，可以自成一家。其餘尙與此三篇根本上不同，其說較老子更爲進步，且亦有根本上不同。

(註十四)孟子主「仁政」所謂仁政，乃重「教」「養」二端。關於孟子之思想，有許多處參入墨家思想，可謂戰國新儒家。

(註十五)荀子主「僞」，僞者以人力勝天行也。以人力勝天行，故主禮樂。以禮爲軌範，而行富國裕民之政。

漢興，其治以雜儒老申韓而爲一(註十五)當時學者幾盡爲諸子之混合體(註十六)樸實敦厚，闡明天人之道。以思想言，固因襲前人，乏創造之風，以政治言，則寬宏渾厚，開二千年來大一統之局面，厥功偉矣。

賈誼之論治，以民爲本，而欲其君清虛而靜(註十七)

董生之論治，明天人之關係，法天而立道：(註十八)

楊雄之論治，以通乎天地人道爲主：(註十九)

王充之論治，則以爲天與人同道：（註二十）
荀悅之論治，承天以治民：（註二十一）

漢代學者之思想，較諸子爲差，而氣魄之雄大，超逸前代，譬之高山巖巖，巨洋洋，蛟龍以興，萬物以作，吁其偉哉。

（註十五）漢代之治，爲兼用黃老之無爲，申韓之法制，陰陽家迷信，儒家之孝弟而成。用無爲而治，如相國曹參及漢文帝均是；用法制而治者，如蕭何定九章律，景帝之嚴刻，漢代極重孝弟，以之爲科目，舉士孝弟爲標準，亦一特異之點，然民氣因之而厚。至於陰陽家之說以爲天能禍福人君及國家，則漢代五行及符讖之說極盛。故範統言之，則漢代之治，爲內「黃」外「儒」，其實「黃」之中，包有申韓及陰陽之說也。

（註十六）漢代學家巨子，幾盡爲諸子之混合體。諸子之學說，本各有所偏，入漢乃漸次融合。其原因與政治之大一統有關係，在大一統之國家內，其產生之學說，常趨向於調和各家之學說。中國之統一，始於秦代，但爲時過短，未能發生文化，且秦以嚴刻治天下，漢高祖反之，自然趨向至黃老一路。但秦治不能盡易，故申韓之仍留，漢高帝以斬白蛇起義，已開後世五行之說，而張道陵以五斗米教行天下，於是陰陽家在漢代特盛，儒家學說在先秦時代，已間有墨老之說在內。故漢代學說之趨向混合

，乃自然之趨勢。

(註十七)賈誼之學術近乎儒家，以民爲本。故曰夫民者萬世之本也。至其主張衆建諸侯而少其力，又主張人主當「秉權執法制」，則更與周代之治相同。然其主張「明主者南面而正清虛而靜」，此則爲兼有黃老之學說在內。至於鵬鳥賦言：「天地爲餽兮，造化爲工，陰陽爲炭兮，萬物爲銅，忽焉爲人兮，何足控搏，化爲異物兮，又何足患」，此則雜有莊子齊物論之氣象，不易強指何家也。

(註十八)董仲舒自以爲儒家，治春秋以明王道，近人張孟劬，則以爲墨家。照觀董子之作述，氣象雄偉，思想在於天人之關係。董子之論天與墨子之論天，有根本上之不同，董子言「道之大源出於天」而天之道在於「中和」，與墨子以天爲兼愛之本，根本不同。董子言天，且不在此，以爲天能禍福人，而近於宗教，此點則近墨子。又曰：三王之道，所祖不同，非其相反……所遭之變然也。」董子更參以五行陰陽之說，以此點論，則董子之學，不拘一格乃混合各家而成者。

(註十九)楊雄並非一思想家，然文名極大。其論玄曰：「夫玄也者，天道也，地道也，人道也，兼三道而言天」。其論聖人之作事，「上擬諸天，下形諸地，中擬諸人」。又曰：「立政鼓家，運化天下莫尚於中和」。其思想並無系統，並不能出董子之範圍。

(註廿)王充之學說，有許多部門，極合現代之科學，然仍不廢天人之說，故曰：「天與人

同道」，又曰：「自然無爲天之道也」。又曰：「王者則天不違，自然之義也，推自然之性，與天合同」，此類思想，實含有黃老之學說在內。然王充仍主張禮義，故曰「國之所以存者，禮義也」。

（註廿二）荀悅之學說，已在東漢之末，與西漢初大不同，對於天之解說漸少，而重人道。

荀悅曰：「立天之道曰陰與陽；立地之道曰柔與剛；立人之道曰仁與義」。其論道似與董子之說不同，然其論「仁」，則仍主中和，未脫董子之說也。

隋亡唐興（註二十二）佛學老學及儒學，以及西方之景教祆教等

（註二十三）均入中國，兼收並容，思想不主一格，而折衷於事功。

蓋太宗以雄武之資，平定海內，重實際政治之推行，而不尚空論，三百年間，蔚然成風。

1. 以佛學言，唐代自創新宗（註廿四）於學術上大放光芒，其尤

著名者，則爲玄奘（廿註五）留學印度一十七載，歸國以後，

繙譯經典七十五部，創法相宗（註廿六）宏濟衆生，識分爲八

（註廿七）破有之，勃當時佛學之盛，轉在印度之蘊，青出於

藍而勝於藍(註廿八)

2. 以道教言，唐室李姓，故重老子，太宗位道教於釋氏之上，高宗尊之爲太上元皇帝(註廿九)。玄宗好道教，編纂道藏目錄，賜名三洞瓊綱，明清虛之理養生之本。實道教之極盛時期(註卅)。

3. 以儒教言，則太宗命顏師古統一經文，勅孔穎達注釋經義，以成五經正義(註卅一)。從此儒生，束縛於生疏，不能越雷池一步，然而文學天才出類拔萃，文種韓柳，詩有四傑，他若姚元崇李法裕等，雖相業彪炳，而文采華富，實數千年來文學上之黃金時代。

當唐之隆盛，文化四時，八方殊俗，齊聲歸化，餘波所及，遠達日本南洋一帶，洋洋乎大觀也(註卅二)。

(註廿二)隋朝之文化已盛極一時。學者如王通乃一代宗師。隋煬帝雖內作色荒，外作遊荒

，然其氣宇之闊大，則不亞於唐太宗。當時武功極盛，海外如日本新羅百濟派遣留學生至長安者，不下四五百人，此實為中國與日本文化有關係之始。且煬帝本人，文學極佳，其開通運河及西北邊交通之路，均於人類文化有極大之供獻。隋唐時黃河流域文化，仍高於長江流域，藉此運河，以溝通南北文化。更藉西北交通路，而貿易大為發達。

（註廿三）景教為基督教之一種，流傳入唐，在太宗世民時，其僧曰波羅本，波斯人也，至長安建寺，號曰大秦，歷高宗至玄宗而復盛，建立大秦景教流行中國碑。現西安碑林中，此碑仍在，用西利亞文及中國文合寫。

祆教乃波斯之拜火教，唐太宗時，以祆教詣闕，勅立祆寺於長安。混合基督拜火之教義，而另采佛學之說，別為一派，唐武宗當國時始傳入中國。

回教在高宗時，亦傳入中國，不盛。

（註廿四）唐代之新宗 1 華嚴宗，隋唐間社順通曉華嚴。著《春以提示要領》，是為本宗之初祖 2 天台宗，在南北朝已有，但極衰微，至隋之智顥，而後集其大成，明曉經義。其弟子章安大師，乃筆錄之而製為章疏。3 四分律宗，其推行最烈者，為五台山法聰律師，其後此宗又分為三宗，相部宗，東塔宗，及南山宗是也。4 法相宗，詳下。

（註廿五）玄奘俗姓陳，維氏人。以唐貞觀三年由長安出發至印度。其往時，取道戈壁沙漠，循天山之南麓，沿亦息庫爾湖，以入印度，其返時取道阿富汗，越帕米爾至喀什

葛爾，滑崛嵩山麓，至沙漠盡處之長城附近。彼留在印度凡一十四年。

(註廿六)法相宗，又名唯識宗，玄奘在印度，得戒賢大師之傳授，歸國復譯經典七十五部，凡一千三百數十卷之多。內中最堪注意者，即爲成唯識論十卷，其弟子窺基，號慈恩法師，承玄奘之教擔任唯識論之編譯，同時並著成「唯識論述要」二十卷，樞要四卷。

(註廿七)唯識宗將識分爲八：眼，耳，鼻，舌，身是爲五識。第七是末耶識，第八是阿賴耶識。

(註廿八)唯時宗區分三時教，而了解直實義。所謂三時教者，在佛成道之務，爲打破凡夫之我執，稱諸法爲實有，此爲第一時教。復次，爲打破小乘實在之固執，而講般若，稱諸法皆空，此爲第二時教。復次，佛爲打破菩薩之空執及小乘之有執，教以一切法，唯識另有，心外之法不存，此爲第三時教。

(註廿九)唐太宗尊老子，以爲道德經，足與佛之經典並美。欲使玄奘譯爲梵文，此事玄奘不同意。唐高宗則親至亳川謁老子廟，奉以太上元玄皇帝之號，命王侯以下，均習道德經。至中宗則詔各州均立一觀。

(註三十)三洞者指洞真洞玄洞，神而言之也。道藏模仿佛書而分爲經律論三藏，一洞一藏，一藏又分爲十二部，凡區分爲三十六部。道藏書現四川青城山天師洞內有一套，但恐亦不全。

（註卅二）所謂五經正義可以立表如左：

毛詩正義（毛亨傳，鄭玄箋，孔穎達疏），尚書正義（孔安國傳，孔穎達疏），周易正義（王弼韓康百註，孔穎達疏），禮記正義（鄭玄註，孔穎達疏），左傳正義（杜預集解，孔穎達疏）。

（註卅三）唐代與日本之交通，可以當時之留學生為例。太宗在長安，設學校，於是四方學者，雲集京師，高句麗百濟新羅高昌吐蕃諸酋長，派遣弟子，請入國學者八千餘人之多。唐代與南洋羣島以及錫蘭等地之商業，已十分發達。迄今海外之唐人街，仍為唐代威聲之遺留也。

自宋以後，道學佛學與儒學，漸漸相混。（註卅三）有宋之學者稱紫陽，有明之學者稱陽明，一則道問學，一則尊德性，其派別固截然異趨，然兩非純粹儒家，則正相同。

1. 紫陽之學，以卽物窮理為本，似能免於虛空，而切實際。然朱子之言理涉及玄空，以形而上者為理（註卅四）。「理」字正確解說，是否為萬物之共通性，抑為一物之特有性，朱子以無極太極為本（註卅五）。又言天下之物，自其已知之

而益窮之，用力既久，可以豁然貫通，此近於道家之說（註冊六）。與原始儒家之學絕不相同。2陽明之學，大悟於龍場，以良知爲主。良知二字之解，合陽明會集以觀，莫善於天泉之證道（註冊七），德洪龍溪，各持一說。闡明良知之真義，可謂澈底有體可用。可動可靜，不能不嘆王子天才之偉大。然尋其根源，則王氏之說，實近於禪宗。神秀慧能（註冊八）宗分南北，較之王學如一轍，兩者之關係，亦可見其彷彿。

宋明理學，綿延千年，中經異族兩度之入侵，民族生命，不絕如縷，政治雖爲外族所統治，而文化則仍在漢族手中，不能不歸功焉。

（註冊三）宋代研究儒學最新者，爲周敦頤，著太極圖，明天理之根源，究萬物之始終。其說本之於道藏，而唐代之道藏，受唐代佛學之響影極大。故周子之學，實參有道佛之成份在內。自此而後，張橫渠程氏弟兄等，皆不能脫此範圍。

(註卅四)朱子與陸子靜書言：「凡有形有象者，卽器也；所以爲是器之理者，則道也」。其所言之理，卽無形無影之物。與現在西方科學之真理，及老子書中自然之理，均有出入。然其大體則取諸太極圖說。

(註卅五)朱子言「無極如太極，不是說有個事物，光輝輝地在那裏。只是說當新皆無一物，只有此理而已」。又言：「太極形而上之道也；陰陽形而下之器也」。

(註卅六)朱子卽物窮理，一旦豁然貫通之說，概本之二程之說。工程遺書言：「天下物皆可以理照，有物必有則，一物須有一理」，又言「寂然不動感而遂通者，天理具備竟無少欠」。而二程之學又源於周敦頤，故仍與道家有關也。

(註卅七)明嘉靖六年，陽明將徵思田，疾甚劇，高弟錢緒山(德洪)王畿(龍溪)二人各執一說。德洪曰：「無善無惡心之體，有善有惡意之動，知善知惡是良知，爲善去惡是格物」。而龍溪曰：「心體是無善無惡，知亦是無善無惡，物亦是無善無惡」，兩派之意見，絕不相同。於是陽明曰：「二君之見正好相資爲用，不可各執一邊。……汝中之見，是我這裏，接利衆人的；德洪之見，是我這裏爲其須立法的」。

(註卅八)相傳弘忍大師(五祖)將圓寂，不知何人可繼爲六祖，於是座上神秀曰：「身是菩提樹，心是明鏡台，時時勤拂拭，莫使染塵埃」。而時慧能尚在寺中服役，乃說偈曰：「身非菩提樹，心非明鏡台，本來無一物，何處染塵埃」，於是五祖遂以衣

鉢令夜半逃出，自此以後，此宗以神秀爲六祖，南宗以慧能爲六祖。

中國文化之優點，在於民本思想，而其缺點，則爲頽廢之行爲。以頽廢行爲，推行民本思想，必鮮成效可睹。

1. 中國文化之優點，粵稽往史，遠古以還，聖哲賢達莫不以民爲本，自先秦之孔墨老三大家，迄兩漢之賈董楊王，與宋明之程朱陸王，學說思想，雖千變萬殊，而有一不變者，則軌跡恆以民爲本也。(註卅九)且其所謂民，非以一地域一民族一階級爲單位，而以全人類爲對象。(四十註)此種黃河流域冲漠偉大之氣度，實非歐洲文化之所能及。(註四十一)
2. 中國文化之缺點，自宋以來，頽廢益甚，以君主言，長於深宮中之不知稼穡之艱難。(註四二)以官吏者，昧於事實，學無可用，無事高談心性，造爲朋黨，有事半籌莫展，一死報國。(註四三)以民衆言，靠天吃飯，賢者樂命，隨遇而安。

，不肖荒淫無度，愍不畏死，而曰：「我不有命在天」。

（註四四）

當清之季世，以中國文化末流，禦西歐之堅甲利兵，得不有
望風而奔北有哉？於是割地喪權，絡繹不絕，而變法革命，緣是
而起，固欲模彷歐西也，然而歐洲文化豈能完全無缺。

（註卅九）按照中國政治思想，自古迄今，均為復性型的，最古之民本思想，與崇天之思想
，混在一起，至周，民本思想，則與「禮」「德」思等想混在一處。至孔子以後儒
墨老三家之民本思想與「人」「天」「有無」混在一處。入西漢，學者以述古為本
，其民本之思想實附屬於五行陰陽之學說內。至唐則承述前聖之說，而混合甚多佛
家「有」「空」之思想。至宋則道家思想竟與儒化合（非混合）。至明則佛家思想
與中國民本思想化合，以上所述可見其大概。

（註四十）西方之所謂民常趨向於分類，如伯拉圖分理想國中之人為三類，一曰治國階級，
二曰衛國階級，三曰平民階級。考希臘史，在希臘城邦制中斯巴達與雅典兩方各各
對立，絕不相容，再進而考其社會組織，則貴族平民，始終對立。迄今西洋史中，
充滿「階級對立」「民族自決」等名詞，蓋其「民」字常有各小單位為限制也。而
中國則「民」字之範圍，漸漸擴大，春秋以前尚有階級。春秋以後，社會組織，大

起變化，從此中國社會內祇有宗教組織，為不可轉移的團體，至於士大夫及平民階級，可以交流。「民」字之意義，致墨子而範圍即以全人類為單位矣。

(註四二)黃河流域之地形，以平坦廣遠勝。考人類文化之最初原因，必須於地理上求之。中國之黃河流域，在全國地理上，為最廣漠遠大之地形，唐虞夏商周之文化，皆在黃河流域一帶。中國之文化以此為基本，故亦以平實遠大勝也。

(註四三)中國之歷代君主，以禮教關係，與平民接觸之時間極少，自宋迄明之君主，除少數開國君主外，其後代因教育於宮殿中之關係，對人情世故，均所不知，如晉惠帝聞蛙鳴乃問其左右曰：「爲公乎爲私乎？」宋代君主如徽欽二帝，皆為聰明之文人，而不知世情，不能治國。明代君主，有白癡者。

(註四四)中國之文人自東漢以後，即標榜君子小人，而造為朋黨，對於經世之務，毫無研究，從此而唐，而宋，而明，朋黨之事，永未能息，照推原他故，覺其客氣用事，先存一「我為君子」之心，於是異己者以為小人，而國家事不可問矣。以明末論，當世所謂君子，平時坐而談「心性」之理，臨難一籌莫展，此種人實不負責任，且無才能之尤者，沽名釣譽，殊所不取。

(註四五)照按中國文化原始於天，最下層之人民，皆信「天」教。「靠天吃飯」一言，為南北之通行語，因一切皆有天命注定，則賢者不進取，而不肖者反而亂作亂為，此至可浩歎之事。

近代歐洲文化，以希臘文化爲主，希臘文化，以「爭」爲中心（註四五）遠在蘇格拉底以前，哲人希拉克利泰 Heraclitus（註四六）（紀元前五六三—四七〇）（註四七）即主張「爭爲萬有之父」，以爲萬事萬物爲相反者之協和，相反者正要分離之過程，故事物之流，乃可想像的事物之戰，此種思想，深入學術之中心。文藝復興以來之歐洲（註四八）其文化實以英德爲主，兩國文化，絕不相同，然而趨向於爭，則正相同。

1. 德國文化，德國文化影響人生最深者，當推尼采 Friedrich Nietzsche（註四九）之學說，（一八四四—一九〇〇）尼采之思想（註五十）重意志主戰爭（註五二），以爲强者即善弱者即惠，理想之人格，即生命力最强之人；生命力最强烈之人，爲超人，超人道德，即以戰爭爲神聖之事，尼采之思想，半世以來，風行德國（註五三）故德國民族以善戰稱。

2. 英國文化英人崇尚自由(註五三)似與德國大殊，然自由 Freedom 之意義，極為複雜，含有「自利」「獨立」及「快樂」之意。其「完成自利」，「達到獨立」，獲得快樂之途徑，一以「爭」為本，故功利派(註五四)中之巨子，如邊沁 Bentham(註五五) 大密爾 James Mill(註五六) 小密爾 John Stuart Mill(註五七) 等，以快樂為人生最高目的，其口號為「最大多數之最大幸福」，仍以「爭」為手段，洎後達爾文 Charles Darwin(註五八) 創「適者生存」之說，斯賓塞爾 Herbert Spencer(註五九) 以為人類之進化(註六十) 個人當完全順應社會，此皆以爭為基，而達優勝之學說也。

(註四五)研究希臘文化之原始因由，亦當於地理上求之。希臘全國，為山脈海臂割成多數小山谷，交通極難故形成各民族永遠之鬥爭。近世印度詩人泰戈爾以為希臘文化，始於城邦，以征服自然為目的，與印度文化之融合人類與自然者，其出發點即完全不同。

(註四六)希拉克拉泰生於紀元前約五六三十四七〇，爲伊佛所*Ephersus*人，其著作遺留者，祇有幾斷殘簡之句語，不易明白。

(註四七)希拉克拉泰以爲宇宙內各種事物，其生命各處都有相反處，萬事萬物都可以看作相互反對相互鬥爭兩種力量之相待。故宇宙之內一切均爲不可相見之鬥爭，不可見之調和。此學說有兩特點(1)變化永爲相反者之調和，(2)變化爲輪轉，火變成萬物萬物變成火。

(註四八)文藝復興 Renaissance 實爲希臘文化之復興，以意大利爲中心，爲近代歐洲進化之先趨，自一四五三—一六〇〇年，知識方面，開始研究希臘時代之學說近世紀來歐洲大陸之文化，當推德國，可爲大陸上國家之代表。英國則一切文化，始終與大陸諸國不同。文藝復興後，於是宗教革命，經濟革命，社會革命，次第發生。於此歐洲各國文化均有關係。文藝復興之原因，極爲複雜。

(註四九)德國文化，實爲歐洲大陸上之領袖，自康德發表純粹性批評後，繼之者黑智兒，叔本華等，在哲學上大放曙光，尼采爲詩人，其哲學頗帶有悲觀的傾向。尼采於一八四四年生於薩克林州，一八六二年入波昂大學，一八六七年服兵役，一八六九年，充任巴塞爾大學古典言語學教授；一八〇七年因戰爭受傷；一八七九年辭大學職；一九〇〇年作故。

(註五十)尼采所謂意志是具有強大的直覺及實行力的，是拿創造和立法做生命的，所謂大

人物，是拿意志力，創造新價值的。

(註五二)尼采以爲強即是善，弱即是惡。想做超人必須強有力，「愛」及「憐憫」在超人是不許有的，超人的道德是戰鬥，他謳歌戰，戰啊戰啊惟戰才能將進步送到人類，惟戰才開拓人生的新領域，戰即是善。

(註五三)現在希脫拉所提倡者，幾全爲尼采學說。希脫拉注重意志；一則曰意志，再則曰意志，三則曰意志。此即尼采之注重意志也。希脫拉主張戰爭，以戰爲最高之道德，而成为國社黨之精神。計國社黨之突起，完全從戰鬥中得到勝利。

(註四五)英人之崇尚自由可以大憲章證之，在一二一五年，英國之平民階級，強迫國王約翰，領佈大憲章，列有各種人民應有之權利，文藝復興後，英國方面求自由之空氣益濃厚，至一七三二年，英國卜拍 Pope 說，「現在要知道你自己，不必詳細研究神，人類應當研究的是人」。此時個人獨立之理想甚盛，而個人主義以成，洎後功利派以爲個人當自獨立進而求幸福，斯爲自由之極則。

(註五四)「功利」一名詞在英文爲 utility 「功利主義」一名詞，英文爲 Utilitarianism 原始本非哲學上之名詞，功利即幸福，幸福包括人類一切快樂之元素而言。功利派之巨子，爲邊沁，大小密爾，格羅脫，培因等均是。

(註五五)邊沁於一七四八年生於倫敦；一七六三年；卒業於牛津大學，一七七二年，正式充當律師，幼年聰明，其志在於改良社會，一八三八年卒，享年八十有五，彼首創

「最大多數之最大快樂」一口號，彼爲自由貿易之擁護者。

(註五六)大密爾卽James Mill.於一七七三年生，一七九四年卒業於愛丁堡大學；一七八九年，被派爲蘇格蘭宣傳福音教師，一八〇三年，創辦文學雜誌；一八〇五年，與哈麗埃脫巴落結婚；一八六一—一八一七年編印度史；一八三〇年升爲文書部長；一八三六年卒於倫敦。密爾將「功利主義」，通體用心理學解釋，在心理學中，爲聯想心理學派。密爾將「仁愛」之動機認爲自利，謂仁人從仁的行爲中得到快樂也。

(註五六)小密爾John Stuart Mill乃大密爾之子，一八〇六年生於倫敦，一八二三年，任東印度公司文書審查科員，一八五六年升爲文書部部長。一八五四—一五九，撰自由論(on-Liberty)一八六七年，任聖安得魯茲大學監督。一八七三年卒。彼以快樂爲道德價值之最後標準，而又分快樂之量與質爲兩層。由彼之說，快樂因內質而分差別。曰：「甯爲不滿意之人，毋爲滿意之豕，寧爲不滿意之蘇格拉底，毋爲滿意之癡人」。彼力持個人人格之發展，以爲社會與政治之進步，必當依據於個人之創造與奮發。個人如不能向上發展，則社會之進步爲不可能。小密爾實爲功利主義派中之集大成者。

(註五八)達爾文，英人於一八〇九年生。一八五九年，其物種原始一書刊行問世，是書於物種變遷及演化之理論之備詳。以爲地球上之各種生物，想求得食，去維持其生存，必須作種種奮鬥，向外爲使自己適合於周圍環境，必須和自然氣候風土戰爭，向內

又必須和自己之同族，或者異族之各種生物競爭，而佔優勝之地位。於是生存競爭，善於適合環境者即生存，否則即死滅。此種思想在世界上，均起了波動。

(註五九)斯賓塞爾Herbert Spencer一八二〇年生，一八三七年，充當鐵道工技師；一八四六年，為雜誌之編輯；一八五〇年發表「社會論學」。一八五二年，彼決心組織「綜合哲學大系」；一八九二年，「綜合哲學系」完成。

(註六十)斯賓塞爾之進化論，以為進化有三特徵：第一是凝聚，第二是分化，第三是組織。斯賓塞爾以為人生之終極目的，是快樂。要想增進快樂，必須先順應環境。順應社會環境，所以增進生活，所以增進快樂。

近世歐洲文化光輝萬丈，哲學(註六一)，科學(註六二)，建築(註六三)，美術(註六四)等均超越前古，然而不能完全無缺，歐洲文化之優點，在於前進，而其缺點，則為酷烈戰爭。

1. 歐洲文化之優點，前進者，永遠不屈之向也。歐洲之前進精神，欲以人力窮宇宙之真究，智識之源洞，生命之謎(註六五)戡天而非法天也，本此戡天之前進精神，而「冒險」「勇敢」「強毅」諸美德以生。彼哥倫布(註六六)之尋求新

大陸，歷百折而不撓，泛舟大洋，水天一色，驚風駭浪，而終達彼岸者，則前進精神之表現也。

2. 歐洲文化之缺點：前進精神之末流，不合理之鬥爭以起，階級鬥爭(註六七)侵略戰爭(註六八)層起疊出，以科學之利器，爲屠殺之工具。以第一次歐戰論(註六九)死亡人數逾一千万，經濟損失，達一千八百六十萬萬元之巨，(註七十)戰後社會，窮愁饑餓，遍及全歐，悲慘之狀，豈言可宣。

社會之鬥爭，乃社會之病態。科學日精，器械益利，政制完備，民智大高，而以不仁輔之導之於戰，此之悲劇，寧有甚於此者哉？

(註六一)歐洲哲學，在近數百年非常發達。康德集其大成。在康德以前，歐洲之哲學可區分為大陸派及英國派；康德以後，有新康德派，實用主義派，形而上學派等。

(註六二)科學之發達，在歐洲亦為近世紀之事。自哥白尼倡地動之說，而伽利略繼之，於天文學上有極大之發現。牛頓發明微積分及萬有引力說，至現代而居里夫婦發明鑑

原質，愛因斯坦發明非牛頓氏力學，均為科學重要之發明。

(註六三)近代建築文藝復興後，最初為阿加米式 Academic style 為復古之羅馬式，以莊嚴宏偉勝；次為巴洛克式，此式在十七世紀盛行，乏中正和平氣象，而過於紛亂豔麗。至十八世紀中葉，而洛可可式起而代之 Rococo style 此式非常秀美，無異於婦女之佈置內室。

(註六四)十六世紀帕勒特里納 Polestrina 為羅馬教會製禮之神典，集音樂之大成，戲劇則十八世紀近代有貝多芬 Beethoven 有交響大曲九本，為一大音樂家。蒙面劇墮落，而現代戲劇，代之以興。至十九世紀挪威易卜生所撰社會小說，極有價值。

(註六五)據李石岑說：西方哲學，注重理智，惟其注重理智，故最私認識了我。由我的認識，提而至於神的認識。効洛太哥拉斯之「我存則宇宙存，我壞則宇宙壞」，笛卡兒的「我思故我在」菲希特之「自我產生非我」，格林的「自我意識」，以後培根之人國說，盧梭之人權說，實用主義者之人性宗教說，無一不是以「我」為出發點。他那種以人戡天之思想，無一不自認識「我」之關係而來。照按李君此說不能成立，緣中國之學問，如孔子之『仁』，孟子之『仁政』，以後墨子之『兼愛』，老子之『無慾』『無爲』等，亦均自「我」為出發點。而佛之學問，亦自認識「我」為出發點，故曰：無我相，人相，壽者相，衆生相。為欲推究西洋「戡天」思想之淵源，則印度詩人泰哥兒之見解為澈底，彼以希臘文化為發生

於城邦，有無限之「爭」的精神，以「人」與「天」爲對立而爭，以「我」與「人」爲對立而爭；此「戡天」思想之成因也。

(註六六)一四九二年哥倫布以保羅市數商人之助，始克造海舶三艘，可載百噸，其他則載重五十噸之敝舶耳。遠航共八十八人，當其始航，水手疑懼萬端，經兩個月之長行，始見水手中有人工製成之棒及樹枝，人心始慰，於是年十月十二日晨才見陸地。
(註六七)西方之階級鬥爭，幾構成全部歷史。中產階級與貴族階級鬥爭，而民主政治以起。無產階級與資本階級鬥爭，而共產主義以起。

(註六八)歐洲之侵略戰爭，可以歐洲第一次大戰及歐洲第二次大戰爲代表。

(註六九)一千萬人口，爲直接死於戰場者，間接死者不在內。

(註七十)一千八百六十萬萬元，爲戰爭直接損失之資財，間接損失約一千六百萬萬元。

中山先生，生當季世，睹國運之衰落(註七二)，世界之隱憂(註七三)，以爲欲救中國，須取歐洲之前進精神(註七四)欲救世界，須揚我國之民本思想(註七五)。兩者交流，而三民主義之真理以出。

三民主義，至易讀而不易研究，分折至難。歐洲前進精神，影響三民主義文化者有三：一曰科學，二曰奮鬥，三曰力行。中國民本思想，完成三民主義文化者有三：一曰注重民生，二曰建立民

治，三曰以平等對待外族。

(註七二)中山先生之生平，自出生以後，即目睹國運之衰落。據年譜摘記如左：

一八八五年 先生年二十，已在皇家學校畢業，清廷與法訂越南新約十條。

一八八六年 二十一歲，英併緬甸。

一八八八年 二十三歲，英兵與西藏兵交綏，藏兵敗。

一八九四年 二十九歲，中日交戰，中國海軍敗績。

一八九五年 三十歲，台灣爲日本所佔。

一八九七年 三十二歲，德取膠州灣。

一九〇〇年 三十五歲，有拳匪之亂，八國聯軍入京。

一九〇五年 四十歲，同盟會組織成立。

一九〇九年 四十四歲，清廷與日訂圖們江中韓條約。

一九一五年 五十歲，日本向我提出二十一條條約。

一九一六年 五十一歲，袁世凱帝制自爲。

一九二三年 五十七歲，陳炯明叛變

一九二五年 六十歲逝世。

總計先生一生，所目睹之國難至多。

(註七二)據民報發刊詞言：「然而歐美強矣，其民實困，觀大罷工與無政府黨，社會黨之

日熾，社會革命，其將不遠」。是先生在民國以前，即知世界之隱憂矣。

（註七三）中山先生在民族主義內講，主張西洋之科學，主張奮鬥，以抗外族之侵略。再在大亞洲主義講內，主張學歐洲之科學，振興工業，改良武器，用以自衛。此即因中國文化之缺點，而以西方前進精神補救之也。

（註七四）中山先在民族主義講內，主張恢復中國之固有道德，如忠孝仁愛信義和平等，恢復中國固有智能，如修身齊家治國平天下等。再在大亞洲主義講內，主張東方之王道文化，行仁義道德，以為如此世界的文化乃能入於光明，照按中國之「王道」，中國固有之道德，如忠孝仁愛信義和平等，皆以民為本之道德也。

（二）歐洲前進精神與三民主義文化之關係

歐洲之戡天前進精神，與中國之法天前進精神，絕不相同（註五七）。惟戡天之前進精神，乃能發明科學，向外奮鬥，作澈底之破壞與建設。此皆中國承天前進精神所不能也。（註七六）

1. 科學。研究宇宙事物，發現真理即曰科學。吸收科學當重創造，不可結事模仿，否則將永遠落人以後（註七七）。惟注重創造乃有新發現，斯迎頭趕上之真義。而亦為知難之說

(註七八)。

2. 奮鬥。遇外力之壓迫向上發展，百折不迴即曰奮鬥。當奮鬥之際，必有甚多之困難與挫折，而永不沮喪，斯爲可貴，故孫文學說主張行易(註七九)。

3. 力行。個人之力行，重修身誠意，其道尚易；國家社會既老，則力行當重革命之破壞，與革命之建設，其道至難，故中山先生有建國方略及建國大綱之寶訓(註八十)。

(註七五)易曰：「天行健，君子自強不息」；又曰：「大人者，與天地合其德」；又曰：「至哉坤元，乃承順天」。(其例甚多略舉如上)

(註七六)法天之前進精神，其特點有三，以人法天之道，所得常偏倫理方面，不易發見科學真理，此其一。「天道虧盈而益謙」常使人趨於安命保身，而無奮鬥之意志，此其二。「日月得天而能久照，四時變化而能久成，聖人久於其道而天下化成」。其於國家社會之革新，主演進而不主革命也。關於承天及戡天精神之優劣，茲不俱論。

(註七七)中國文化，自秦以後即少創造。不能創造在現日新月異之世界，不能立足。能創

造則久而久之，自然有極大之成功，不能創造如日本，將永遠不能超過英德兩國。

（註七八）中山先生「知難」之原意，原爲指科學智識而言。

（註七九）中山先生行易之說，乃要有奮鬥精神，服從首領，而去努力也。中國古代聖哲，奮鬥精神，爲克己復禮，而非向上發展也。歐洲爲差。

（註八十）中山先生之建國方略及建國大綱中分革命爲時期，一曰軍政時期，二曰訓政時期之，曰憲政時期，軍政時期作革命之破壞工作，訓政時期起，開始作革命之建設工作。按照中國之社會，自漢以來二千餘年，休養生息於黃老學說之下，其習慣風俗均含有老大氣象，如不加以大規模澈底之破壞，則革新爲不可能。惟此事亦甚危險，然亦別無他法。惟大破壞之後，而後加以大建設或可達到成功。但革命之建設，更難於革命之破壞。

（二）中國民本思想與三民主義文化之關係 中國古代政治有天權（註八一）有君權，有專制制度，然其背後，有極深厚之民本思想。與西方民主政治之爲特殊階級謀利益者較（註八二）優越多矣。故民族民權民生之思想，尋本推源，實自民本思想演變而來者。
1. 注重民生。孔子言足食，孟子主井田，皆重人民之生計。

至中山先生而後有更積極之辦法，政府於人民之「衣」「食」「住」「行」「樂」「育」（註八三），嚴為規劃，可為聖矣。

2. 建立民治。禮運曰：「大道之行也，天下為公」。（註八四）於全民之治祇有理想，中山先生，創權能政治（註八五）以人民之四權，統制政府之五權，較之古代「天」「君」「民」（註八六）之鼎立，相互牽制，進步實多。

3. 以平等對待外族，春秋「尊王攘夷」（註八七），墨子創兼愛而戎華之別始溟滅（註八八）。中山先生調和其義，（註八九）先求自己民族之獨立，而後以平等對待外族。

（註八一）中國古代政治，極少宗教色彩。其所言「天」介於天道與天帝之間，言天帝即為神道設教，言天道則倫理色彩重於迷信色彩。古代言天，如天視自我民視，天德自我民德，皆天之背後有民之意志在焉。古代言君權，如曰：「王者之所歸往也」，君之背後亦有民之意志在。古代專制政治制度，如設立諫議御史，使代民衆說話，為鼓獻計，使民意上達，此種政治制度，本身即含有代表民衆說話之意。

(註八二)西方民主政治其權操之於國會，而國會常代表某一階級之利益而存在，或代表某一地域之利益及某一職業之利益，常失之於偏，故名實每不相符。

(註八三)關於「衣」「食」「住」「行」，政府當協助人民，其條文明載於建國大綱。其第二條曰：「建設首要在民主，故對於全國人民之「衣」「食」「住」「行」四大需要，政府當與人民協力，共謀農業之發展，以足民食，共謀織造之發展，以裕民衣，建築大規模之各式房舍，以樂民居，修治道路運河，以利民行。關於「樂」「育」二項據孫夫人說，民生主義之原稿有此二項。

(註八四)禮運大同篇，非孔子之言，而為戰國時新儒家之言論。略可於拙作中山先生政治思想本論見之。

(註八五)權能政治，乃中國古代之賢人政治之演進，代表全民，而非為一階級謀利益者。西方之政治機構，以代表利益為前提，似有不同。

(註八六)中國古籍中，常將「天」「君」「民」三者混雜，而始終未指出誰為主體。此中國古代政治之特色。

(註八七)孔氏之春秋，對於華夏之別甚嚴。其稱管子之能仁，因其能攘夷也。詩曰：「荆舒是懲我夷是膺，」孔子之意正相同。

(註八八)墨子兼愛本之於天，故根據墨子戰爭祇贊成守而不贊成功。

(註八九)中山先生贊成義戰，不贊成侵略戰。其主張在孔子墨子之間，例如列強來侵略我

國，必須抵抗，此孔墨及中山先生三人皆同。孔子主張攘夷，中山先生主張以平等待弱小民族及一切民族，此點二人意見不盡同。凡攻擊戰爭墨子均不贊同，而中山先生以爲中國如強，當負起一種打國際間不平之責任。故二人此點亦不同。

希臘文化導源城邦，偏激紛爭，具百折不撓之堅，中國文化發生於平原，冲漠廣遠，抱汪洋大度之量。以黃河流域之宏偉，糾正希臘之偏狹，以希臘精神之勇決，改變我國之頹廢，斯爲得之。具是二德者，惟中山先生本人爲能，此三民主義文化之本源也。

三民主義文化論

(本原篇)

三六

三民主義文化論（二）真理篇

三民主義文化論，共計七篇，（一）本源篇（二）真理篇（三）民生篇（四）知行篇（五）政制篇（六）社會科學篇（七）美術篇，本源篇所以明中國文化之流變，而繼之以真理篇者，所以明惟依據真理，乃能創建三民主義文化。民國三十二年一月徐照識

旣明三民主義文化之本源，進而闡揚之，其道何從？曰：「以真理爲依歸。」何哉？真理者，明盈虛消長之義^{（註二）}是者是之，非者非之，^{（註二）}極深研幾，以達至善之域。^{（註三）}三民主義本身，卽爲真理，由此真理推進而創建之三民主義文化，固不能離真理而存在。

（註二）照按真理之義，社會科學與自然科學不同。自然科學所求得之理，可以成爲律，如

二輕一養爲水，中外古今均同也。而社會科學則不然，祇能得一趨勢。而盈虛消長，即由此趨勢以起。易言一陰一陽之爲道，儒家言「生」「長」「往」「滅」，皆循環不息，世盛世衰。此乃中國之辯證法。

（註二）明盈虛消長之義後，而後是非之觀念，才能準確。如在君主時代，則忠於君主個人乃極合理之道德。而在民主國家，則以忠於全民族爲光榮。又如中國過去極力提倡婦女守節，而今日則主張寡婦再嫁。因時代不同，而是非大異。

（註三）進一步，對於一事之是非有時極不易決定。「公說公有理，婆說婆有理。」必須作層層推敲，源始究本而後能窺見其真相。緣社會科學上之因果，有多因一果，有一因多果，有因果連續，極不易決定。

何以言三民主義本身，即爲真理？

三民主義之「主義」，其義與世界各種主義，均不相同。（註四）

（四）近世三大主義，曰資本主義，共產主義，國家主義，皆有其演進之特質，明其演進之特質，而後三民主義之何以爲真理，自然洞曉。資本主義，共產主義，國家主義，演進之特質如何？

（註四）主義二字，多半爲英語字根——ISB西歐人士，對於ISB之觀念，甚爲複雜，且十

分運用，有以人名爲主體者，如「加爾文主義」「外斯曼主義」等。有以內容形式爲主體者，如「古典主義」「浪漫主義」等。有以行為主體者，如「瓦惠主義」「民族自決主義」等。有爲哲學理想者，如「實用主義」等。照按「主義」二字之內含，極爲複雜。三民主義之「主義」，有思想，有行動，有方策，與世界各種主義均不同。

稽諸史乘，歐洲文化，以文藝復興爲交界點，（註五）前乎此希伯來思潮盛，而希臘思潮衰，（註六）後乎此希臘思潮興，而希伯來思潮滯：（註七）兩者之相激相盪，而產生近世歐洲文化。（註八）文藝復興之初期，爲復希臘之古，研究希臘之知識，（註九）由研究希臘知識，而發揚個人主義，（註十）又其繼也，由發揚個人主義，於是國家社會上，發生四大變動。四大變動爲何？

- 一曰個人主義發展於學術上，而成科學文化；（註十二）
- 二曰個人主義發展於宗教上，而成宗教革命；（註十二）
- 三曰個人主義發展於政治上，而成民主政治；（註十三）

四曰個人主義發展於經濟上，而成職業自由。（註十四）

科學文化，宗教革命，民主政治，職業自由之四者，皆淵源於個人主義，而其發展，則成四大洪流，浩瀚澎湃，不可遏制。在自由職業之空氣下，工商業蒸蒸日上；以商業言，市場漸次遠達美洲及亞洲；（註十五）以工業言，行會制度式微，代之而興者，爲家庭工業。（註十六）由家庭工業，加上科學家之機器發明，遂產生近代之工廠制度。（註十七）運用分工合作原理，可以大量生產。工業品之大量生產，更足以促進商業之發展，而資本主義成矣。

資本主義乃行爲而非思想，（註十八）資本家投巨大資本，購置機器，僱用勞工，使從事於生產事業，因生產事業所獲之利益，仍集中於資本家，於是在國內及國外發生二大問題。國內之間題，爲多數勞動者，由農人變爲勞工，終歲勤勤，不足一飽，遂成無產階級。國外之間題，因工商業之發達，需要原料及市場，而

攫取殖民地，遂成帝國主義。無產階級及帝國主義二問題，日趨嚴重，而科學宗教政治，反成資本家之工具，（註十九）此個人主義無整個計劃之必然趨勢也。於是社會主義，遂乘時代而興起。

（註五）在文藝復興以前，教會信條為人民思想中樞。文藝復興，有兩大收獲，一曰人之發現，二曰社會之發現，而開始發展現代歐洲文化，至於文藝復興，何以不在英法等國開始，而獨在意大利。則各家解說均不同。就地理方面予以解說，則南方民族，趨向自由；北方人民，趨向保守，此其一。當時文化，亞洲較歐洲為高，意大利地位，亦如中國之廣東，易於接受阿拉伯文化。

（註六）在文藝復興以前，歐洲為宗教勢力所籠罩。但希臘文化，仍不絕如縷。在十二世紀，亞力士多之論理學，為當時大學中所研究之學科。在十三世紀，亞氏之作述，次第自阿拉伯方面傳入。於是物理天文等學。

（註七）文藝復興後，以迄於今，希臘思潮雖說大盛，然宗教勢力仍未完全撲滅，依然存在。

（註八）近代歐洲文化，嚴格言之，不單為希臘思潮，而為希臘及希伯來兩思潮之合流。

（註九）至十五世紀，伊大利人習希臘文者甚多。在一四二三年，有一伊大利學者。攜希臘書籍二百三十八冊至Venice。當時手抄希臘書者，不一而足。

（註十）希臘之雅典在古代，個人主義之風極盛，人人愛尙自由，此種精神，極合當時伊大利人之脾胃。古代希臘之科學知識，頗多錯誤，而個人主義則深入人民內心，即此人之發現也。

（註十一）在個人主義之潮流下，個人可以自由研究各種學術，至十六世紀，英國人 Francis Bacon 發明歸納法。由科學方法之應用，而近代之天文學物理學化學地質學生物學電學遂突飛猛晉。

（註十二）在個人主義之潮流下，個人可以自由思考，則發現當時教會之種種黑幕，而在宗教上之信仰，發生搖動。故十六世紀初葉，德人馬丁路德發表九十五條論文，一經發動反抗教會，而宗教革命遂遍及法國瑞士，北歐等地。

（註十三）在政治上，個人主義之發展，或先或後，各國不同。而較宗教革命爲遲。在十七世紀中葉後，英國迭起革命，奠定民主政治之基礎，而至一七七六年，美洲之十三州，反抗英國，而成一民主國。至一七八九年，法國大革命起，成立第一次共和國。

（註十四）在中古時期，行會制度盛行，各種職業，均須由學徒上升，學徒之學習年限甚長，要做老板，極不容易，及手工作坊起，而人民職業乃得自由。

（註十五）在十六及十七兩世紀，葡萄牙西班牙荷蘭英國之商業，東西已達到中國印度一帶，向西已到美洲。

(註十六)在十七及十八世紀，英國之家庭工業已十分發達。家庭工業之主要生產，為毛織工業，五金工業等。

(註十七)由家庭工業之發展，而簡單工廠（即手工作坊）已起。至十八世紀，於此機器次第發明。於是紡織業毛織業鋼鐵工業，次第變成大工廠。內中以瓦德之汽機最為重要，在工廠制度下，分工可以細密。

(註十八)資本主義之本身，並無理論。乃資本家在工商業上發展之行動。馬克斯信徒每言：「資本主義文化」，殊不知資本主義與歐洲科學文化，十八世紀以前，並無關係。

(註十九)工商業既發達，於是資本家可以用金錢收買政客學者教會。而一部之政客學者教會遂成資本家之工具。同時科學上之發明，宗教上之傳教，政治上之設施，間接有助資本家發財，而不知不覺成爲資本家之工具矣。

實業革命後，無產階級日盛，馬克斯之共產主義，乘時興起。馬克斯主義，爲個人主義之反動，立論以階級主義爲基，(註二十)有其本身一貫之理論，其理論之重要部門有五：

一曰經濟史觀(註廿二)

二曰剩餘價值(註廿二)

三曰廢除私有財產（註廿三）

四曰階級鬥爭（註廿四）

五曰無產階級專政（註廿五）

在十九世紀中葉，共產主義，風行全歐，階級主義，幾有一「取個人主義而代之」之勢，共產主義之唯物論之錯誤，姑不詳論，論其對現實經濟政治行動上之錯誤，最顯者有二，一曰不知人類之性格，二曰爲目的不擇手段。人類自私自利之性格，與生命相始終，（註廿六）共產主義欲澈底廢除私有財產，乃勢之所不可能者，此經濟上之錯誤一。手段者，完成目的之工具，共產黨徒之手段，殺人放火，陰謀暴動，無一不爲，手段之延長，造成社會道德之墮落，此政治上之錯誤二，求其所以致此二種錯誤之因由，則馬克斯缺乏實際經驗之所致。馬克斯蟄居倫敦數十年，十分缺乏行政經驗，閉門造車，欲求合轍，事所難能。馬克斯黨徒

，稱馬克斯以前之社會主義，爲空想社會主義，而稱共產主義爲科學社會主義。其實馬克斯之學說，由空想社會主義演變而成，（註廿七）始終未脫離空想一步，謂爲有組織的空想社會主義則可，謂之科學社會主義，仍有未妥。在共產主義高潮之際，而國家主義同時興焉。

（註二十）個人主義，在獲個人之自由；階級主義，在獲階級之自由。馬克斯對於階級，有特殊之研究，綜其全部之學說，無不與階級有關。階級主義，可謂馬克斯之大發明。

（註廿二）馬克斯在「哲學之貧乏」一書中，會說過：「一經改變了生產方式，即改變了維持生活之形態，也就改變了全部社會關係。手工磨機，造成封建領主社會；汽機磨子，造成資本主義社會。」馬克斯之意見，以爲經濟乃解釋歷史之唯一因素。

（註廿三）假定每一勞動者，平均每日工作八小時，此八小時之工資，加上原料，以及機器折舊之損失，及其他開支如利潤等，總共計算起來，適等成本，則無剩餘價值可言。又假定這原料價格，機器以及利潤等條件，都未變動，而勞動者之工作，每日由八小時增至十小時，則增加之一小時，即爲剩餘價值。

（註廿三）馬克斯之理想社會，建造於「各盡所能，各取所需」之原則上，主張絕對的廢除私有財產。

（註廿四）階級鬥爭，在共產黨宣言中說：「人類的整個歷史，是階級鬥爭的歷史。剝奪者和被剝奪者，統治者和被統治者，在社會進化的每一個時期裏，都是不斷地互相鬥爭」。

（註廿五）共產黨之目的，在無產階級專政。用革命與恐怖，以奪取政權。用階級獨裁以治理國家。如何運用革命與恐怖，馬克斯於一八五〇年在共產主義者同盟會上說：「……工人們的勇敢果斷與犧牲，是達到勝利之主要因素……他們鬥爭的口號，必須是不斷地革命。」共產黨宣言中，亦載「……必爆發為公然的革命，由無產階級用暴力，顛覆有產者，而建設自己的支配。」

（註廿六）依照佛學，識可分為八，而自私自利之心念。即可阿賴耶及末那識之觀念中。自私自利之心，可變為「愛」或「恨」，而不能根本剷除。社會上大多數人，知識程度低，而欲根本廢除私有財產制，則工人工作，必不能努力，而造成社會上之擾動。此必不可行者。

（註廿七）馬克斯社會主義以前，有柏拉圖之理想國，主張治國及軍人階級，共產共妻。摩爾主張廢除私有財產制，實行分配的共產主義。巴貝夫主張逐漸廢除私有財產。聖西門主張產業階級掌握政權。所謂產業階級，包括農人手工業者商人等被支配階級

。路易布朗主張社會工廠，以爲理想社會，當各盡所能，各取所需。普魯東發明勞動價值。以上之社會主義者，皆有其獨立意見，馬克斯之主張，細觀之有許多方面，從馬氏以前之社會主義之主張演變而來。

實業革命後，資本家之財富日增，工商業益形擴大，需要原料及市場，在經濟上造成獨占的局面，於是弱小民族，受各種壓迫，幾不得自存，此即帝國主義。被壓迫民族，爲本身自由計，起而反抗，形成國家主義。歐洲各國，抱極濃厚國家主義色彩者，當推德意志。國家主義，有行動，有思想，自十九世紀初葉至十九世紀末，其行動可分爲三時期。

一曰反抗帝國主義時期（註二十八）

二曰國家主義形成時期（註二十九）

三曰國家主義擴展時期（註三十）

在反帝國主義時期，德意志國民，已有自強之覺悟，故有關稅同盟之組織，及國民憲法之起草。（註卅一）在國家主義形成時期

，採取資本主義及社會主義之優點而調和之。（註卅二）在國家主義擴展時期，國力已強，轉思侵掠他國（註卅三）釀成第一次世界大戰。而國家主義思想，則可以一人爲代表。

一曰黑智兒，
二曰尼采。

黑智兒以爲國家有其本身之絕對意志，可以支配個人。（註卅四）

尼采繼之倡權力意志之說，「強者勝弱者敗，乃自然之公理，強者必須戰鬥戰鬥斯神聖之事。由是可以達超人之域。」此種思想，實支配十九世紀末以來德意志人民生活。（註卅五）國家主義之思想，自有其本身之一貫立場，然而以「強權爲公理」，欲以獸類進化之原則，適用人間社會，則大不可也。

自上三種主義之演進觀之，資本主義之缺點，在事前無整個計劃；共產主義之缺點，始終偏於思想，而不合事實；國家主義

之缺點，以「強權爲公理」。此三種主義縱橫于全世界，而全世界之混亂極矣。三民主義爲後起之主義，（註廿六）明資本主義共產主義國家主義之盈虛消長，而思糾正之。糾正之道爲何？探國家主義，復興民族之義，而糾正其侵略行爲；（註卅七）探個人主義民主政治之義，而劃分政治之「權」「能」；（註卅八）探社會主義之理想，目的，而務期合之事實。（註卅九）剖析三種主義之事實，是者是之，非者非之，集其所長，而棄其所短，集各方之優點而貫之以中國民本思想，（註四十）此必極深研幾而後可能極深研幾，而後可達至善之域，此三民主義本身之所以爲眞理也。

（註廿八）自拿破崙於一八〇七年擊敗普魯士於耶那起，至一八四八年，此時期德意志之工業，遠不及英法二國。在一八四〇年時，普魯士祇有企業七萬八千家。

（註廿九）自一八四八年至一八九〇年俾斯麥退職止。此時期德國之工業已有長足之進展。在一八七〇——七五年，是德意志工業進步最快的時期。

(註三十)自一八九〇至第一次歐洲大戰以前止。德國之重工業大為進步。鋼鐵事業之進步，較英國要快七倍。

(註卅一)在十九世紀上半葉，德意志各邦均有一種關稅，以阻止他邦商品之輸入。普魯士內部之關稅，有六十七種之多。在一八三四年，組織關稅同盟，在同盟內之國家，可以自由貿易。國民憲法之起草，乃一八四八年之事。是年，歐洲革命之空氣甚濃。全德意志各邦，用普選方法，選出一國民會議，以製定國民憲法。但普王拒絕為民主德意志領袖，此會終被解散。至一八五〇年，普魯士發布一憲法。

(註卅二)在十九世紀中葉，歐洲之社會主義，盛極一時，卑斯麥決定實行國家社會主義。一八八三年，工人疾病保險法通過；一八八四年，工人傷害保險法通過；老年保險法通過。此種社會立法，極有價值。

(註卅三)德皇威廉二世親政以後，對外要求擴張土地，十九世紀最後數年以後，開始殖民政策之新活動。於是國內組織有種種團體，如殖民協會，海軍協會，大德意志協會等，於一八八九年，獲得八格達鐵路之建設權。一八九九年，從西班牙購得加羅林羣島。一九〇〇年，對英美協定，分得薩摩亞羣島之一部份。

(註卅四)黑智兒以為國家乃絕對萬能的，而君主可以代表國家，故君主之權，亦絕對無限。人民應當為國家犧牲一切生命財產，以求國家之光明。

(註卅五)德國之思想界，受尼采之學說影響至深。降及希脫拉，一則曰意志，二則曰意志

，三則曰意志。其意以爲國家爲目前世界進化不可少之事物，但此事物不過暫時存在，在，將來自須進化之另一世界。如何達到此世界，則希脫拉主張強者之學說，悉不能脫尼采思想之範圍。

(註卅六)在一八九八年，中山先生考察歐洲之政治風俗，甚有心得，乃確定三民主義之主張。在一九〇五年，開同盟會於東京富見士樓，當時口號爲「驅除韃虜」「恢復中華」「建立民國」「平均地權」。此時之三民主義內容，比較簡單。至一九二四年，先後演講三民主義十四次，而內容完備。

(註卅七)民族主義第六講上說：「……外國人都是講戰爭，主張帝國主義去滅人的國家。近年因爲經過許多大戰，殘殺太大，才主張免去戰爭。……中國幾千年，酷愛和平，都是出於天性……便是我們的民族精神，我們以後對於這種精神，不但要保存，并且要發揚光大，然後我們的民族地位，才可以恢復。」

(註卅八)西洋之民主政治，最初由反抗君權而生，故主張政府權限減至最小度。而權能政治，則主張政府有大權，可以爲人民治事。

(註卅九)馬克斯的判斷，每與事實不合符。中山先生在民生主義第一講，言之甚詳。糾正馬克斯之失，「中山先生主張節制資本」「平均地權」「國營實業」「耕者有其田」等辦法。

(註四十)詳拙作「中山先生政治思想本論」。(稿件尙未整理完畢)其略，可讀三民主義

文化論本源篇。

何以言由此眞理推進而創立三民主義文化，不能離眞理而存在？

將明其義，必尋其本。三民主義文化，就時間觀之，爲中國文化之演進；就空間觀之，乃三民主義之擴大。

中國文化氣魄宏大，極易與外來文化相融合，與印度文化，希臘文化，均不相同。(註四十二)求其所以易與外來文化融合之故，則往昔聖哲之研究學術，自始即以眞理爲歸。而中國學者一貫之精神，學術上之首領人物，若孔子墨翟，重視眞理，眞學術皆審思明辨，而合於大中至正之道。

以孔子言，其學集夏商周三代之大成，刪詩書，訂六經，巍然成百代宗師，其治學有兩種特點，一曰不蔽於私，二曰胸襟廣大。

(一)不蔽於私：「知之爲知之，不知爲不知，是知也。」是明爲學，不可強不知以爲知，不知以爲知，乃蔽於情緒，(註四十二)蔽於意氣，(註四十三)蔽於好名，(註四十四)若而人者，初之以欺人，終則以自欺，大不可也。

(二)胸襟廣大：大哉孔子之言：「攻乎異端，斯害也已。」此種胸懷，汪洋浩蕩，無所不包，彼淺薄者流，門戶之界深，出則奴之，入則主之，此小儒之所以爲小，而大儒則不然，於各種學術，無不詳密研究，是者是之，非者非之，剖析於毫釐之末，心中無異端之成見，而異端自然排除。

墨子繼之立三表法，卓然自成，一家之言，爲中國學術開一異彩。墨子三表法，有本有原有用。

(一)有本本者何？「本之于古者聖王之事」，往昔聖王之讞

言卓行，可以解決時代問題者則存之。（註四十五）

(二)有原原者何？「察之於百姓耳目之實」，於人民生活發生障礙者，則必起而解決之。（註四十六）

(三)有用用者何？「觀國家人民百姓之利」理論及方法，與事實相符者，乃可稱善良之學說。（註四十七）

孔子墨翟之學，因時代之移動，固有差異；然治學精神，均無成見，一秉大公，以真理為依歸，則正相同，此種精神，延及兩漢，乃融合儒老陰陽法學而成雜家，氣象自然偉大。（註四十八）

降及隋唐，佛學大盛，漸次與中國固有學術混合，而產生宋明理學。（註四十九）今者中國形勢，又入大列國狀態，如不承繼孔墨之精神，則學術將不得光大，此三民主義文化，所以不能離真理者一。

(註四十一)印度文化，追本溯源，不能不求諸吠陀。此四種吠陀，乃祭神時之讚歌及規

定之各種儀式。可爲婆羅門教及佛教之本源。此種祭神之讚歌，漸次變爲波羅門教。
•波羅門爲印度之僧侶階級，支配印度人之思想界。印度宗教之儀式，複雜已極，
祇婆羅門階級之人，才能完全明瞭。婆羅門教，不傳於最下級之賤民，而婆羅門族
因宗教至高之梵天精神，已有逝世之觀念。對外來文化，接受性不強。此宗教文化
之特點也。希臘文化，源始於城邦，缺乏偉大包容之氣概，即以雅典及斯巴達兩種
精神，始終未能融合而爲一。目下歐洲文化，英國近於雅典，德國近於斯巴達，依
然南轅北轍也。

(註四十二)所謂蔽於情緒者，即情感衝動也。因情感衝動，而拘先入之成見，於是對各種
外來知識，拒絕研究，而自以爲了解。譬如咸同年間，許多老師宿儒，抱「英夷」
「法戎」之思，對英法之科學知識，亂說糊道，而自以爲是，王闔運即其中之一。
(註四十三)所謂蔽於意氣者，因好勝之心強，對不知之事務，而自以爲知。此種好勝心理
，子路即有之。有好勝心，於是心中常想「超過某一人」，某一人知，而自己不知
，即引爲大恥。但事實上彼實不知，即強不知以爲知矣。

(註四十四)所謂蔽於好名者，其內心亦自知對某種學爲外行，而事實上彼又無暇研究學問
，爲個人名譽計，爲面子計，於是用虛詞搪塞，自以爲知，古今來之達官貴人也。

(註四十五)墨子之所謂本，即是追求本源，換句話說，即是歷史研究法。

(註四十六)墨子所謂原，即是研究現實問題，換句話說，即是社會問題研究法。

(註四十七)墨子所謂用，即是考之實用，換句話說，即是經驗體驗法。

(註四十八)見三民主義文化論本源篇

(註四十九)見三民主義文化論本源篇

三民主義之爲眞理，已如上述。本此眞理擴大而成之文化，自廣義言之則包括「學術」「制度」「工具」「建築」「美術」等五項，自其狹義言之，則爲學術。而學術創建，其步驟有五：一曰中山先生思想體系之研究。

二曰三民主義重要理論之補充。如「權能政治」「民生史觀」「社會價值」「知難行易」「民族八德」「節制資本」「平均地權」「服務人生觀」等。

三曰中國社會科學之創建，如政治學，經濟學、法律學、歷史學、社會學等。

四曰美學之研究及中國國學之整理。

各科學術之內容，有中山先生已言者，有未言者，有言之而不詳者，今欲闡揚而廣大之，其道何從？曰：「莫若以真實對象爲根據」。社會科學之對象，不同於自然科學。社會科學受「時」「空」之限制，其對象本身，即變動不居。研究自然科學，可以採取歐美已發明之學理；研究社會科學，則當以社會問題爲本位。就每一社會問題，而加以觀察調查統計，極深研究分析之，自可得一原理，恃此原理，參之以歐美學說，證之於中山先生思想，而真理已在其中。此三民主義文化，不可離真理者二。

真理者，文化之骨幹。本乎其理，乃能發明新義，吸收西方學術，建設三民主義文化。歐洲文藝之復興也，始則復希臘之古，以研究希臘之智識，繼則獲得希臘自由研究之精神，有自由研究之精神，而科學方法進步，於是天文化學物理地質動植物等科學以及各種社會科學，次第興起，蔚然大盛。今中國學術，在衰

弱之際，誠欲振興之，則孔子墨翟重真理之精神，宜首先恢復。既明真理之義，乃可進而論民生。」

三民主義文化論（三）民生篇

三民主義文化論，都計七篇。本源篇，真理篇，民生篇，知行篇，政制篇，社會科學篇，美術篇是也。在真理篇以後，繼之以民生篇者，所以明中華民族探求真理之目的，在於民生。同時民生乃文化之中心，歷史之重心，其本身即為真理。三民主義文化，循民生之軌跡而前進，大中至正，中國文化之供獻人類者，即在於此。

民國三十三年三月徐照識

民生者何？乃探求真理之正確目的；文化之中心，歷史之重心也。

何言乎民生乃探求真理之正確目的？

世界各民族探求真理之目的，（註二）各不相同；因目的不同，

而成思想偏差；思想偏差，可得而列舉者，蓋有四焉。

一曰佛學思想，爲生命而探求真理者，（註二）

二曰德國思想，爲自我而探求真理者，（註三）

三曰英美思想，爲自由而探求真理者

四曰中國思想，爲民生而探求真理者。

（註二）世界各民族，其文化程度，極不相等。有在原始文化狀態中者，如南洋羣島之土民是；有在高度文化狀態中者，現代文明國家是。高度文化之民族，有純摹倣他族之文化者，如日本蘇聯等是；有能自創文化者，如中國印度猶太及歐洲各國是。能自創之文化，有反真理者，如猶太文化是；有合於真理者，如中國印度及近世歐洲各國是。合於真理之民族，其文化之目的，又各各不同也。

（註三）生命者，乃指自出生而至死亡之整個人生而言之也。生命本身，即爲無常；因無常故，須老須病須死。人人必須老必須病必須死，此誠人生至可悲痛之事。解决生命上之根本苦痛，而佛學以興。

（註三）自我者，即我之抽象意識也。

（一）何以言佛學思想爲生命而探求真理者？生命之苦，始於

有生，（註四）如何解決生命之苦，雖萬法雜沓，而一言以蔽之，在破「我」「法」二執。（註五）如何破「我」「法」二執，或自空宗（註六）或自有宗（註七）或籍自力，（註八）或籍他力（註九）或由漸進（註十）或由頓悟（註十一）或從緣覺（註十二）或從聲聞（註十三）要視人之根器而定。釋迦寂滅後，佛教徒四次集合，（註十四）宗派大盛，（註十五）至世親而以唯識統攝各宗（註十六）精深博大，誠京觀也。

（註四）人類之苦，有種種不同。但自心理方面考證之，則一切苦，均根源於無明，無明乃五蘊結合之第一動因，與人之出生同時存在，由無明生惑，惑生業，而種種苦因以起。

（註五）學佛乃一種極積的人生修養，其方法有許多種，千變萬化，故曰萬法。而基本點，則在破「我執」及「法執」。衆生執我為實在，而惹起種種煩惱，故釋迦第一時期說教，說法有以破「我執」。我執雖破，以為法有，則功行仍未圓滿，故佛第二時期說教，說法空以破「法執」，為此可達寂靜之境。法空我空，仍與實在不同，有些許差別，故佛第三時期說教，說非空非不空，非有非不有，亦空亦不空，亦有亦不有，以顯人生之究竟。

（註六）空宗以空說中道，使人達寂靜而圓明之境，爲法性宗。

（註七）有宗以有說中道，使人達圓明而寂靜之境，爲法相宗。

（註八）籍自力以入道者，大體從悟入手，如釋迦之修道，勤苦六年之後，端坐於菩提樹下，獨自思維，下觀察之工夫，結果於曉天明星炯炯之時，朗然大悟。

（註九）籍他力以入道，由口誦佛號以入道，主重於修養，久而久之，由他力而生自力，以達涅槃。

（註十）從漸進者，大體側重思維，參禪，持齋，修戒。

（註十一）從頓悟者，大體從直覺方面，單刀直入，明心見性。漸進如杜甫之律詩，句句推敲，字字斟酌。頓悟如李白之絕詩，直指人心，天機活潑。兩者相較，頓悟有流弊。

（註十二）緣覺者，觀十二因緣之理而悟。十二因緣者，乃「無明」「行」「識」「名色」「六入」「觸」「受」「愛」「取」「有」「生」「老死」是也。

（註十三）聲聞者，聞佛說四諦之言音而入道。四諦者，苦集滅道是。

（註十四）釋迦圓寂後，弟子大迦葉與阿難結集佛之遺教於摩揭陀國，是爲第一次。後百餘年，七百比邱，結集於毗舍離，是爲第二次。又百年，阿育王結集大德一千比邱於華氏城，是爲第三次。更三百餘年，迦膩色迦王結集五百羅漢，五百菩薩，及五百在家學者，是爲第四次。第一第二次結集，不用筆錄，僅集衆會誦。第三次結集

後，始有記錄，記錄用語，爲巴利語及梵語兩大類。

(註十五)釋迦寂滅後，在第二次結集時，已分上座大衆兩部。上座又可分爲十一部，大衆可分九部。第三次結集後，更可分南印度佛教，北印度佛教。

(註十六)據歐陽竟無大師，分別法相唯識爲二宗，章太炎盛贊其說。照從佛學之對象上，詳加思考，亦覺此說爲當。佛學主要目的，在破我執，及法執，破我執大都從「空」入手，破我執之後，而欲破法執，則十分困難，從「法」之本質上入手者，則爲法性宗。法之本質，因破我執而存在，我執既破，法亦消滅。從「法」之形態上入手者，則爲法相宗，以爲破我之法，有種種形態，不能執著也。然法性宗及法相宗，仍有流弊，法性宗偏於空，最後「空」之觀念不易破；法相宗偏於有，最後「有」之觀念不易破。世親倡唯識論，以統攝法性法相各宗，以爲我執即因第七識依第八識而執著，用第八識以破第七識之我執，則徹上徹下，無所謂「有」，無所謂「空」，無所謂「我」無所謂「法」矣。

(二)何以言德國思想爲自我而探求眞理者？自我之根，卽爲意志，十分抽象，或爲理性之開展，(註十七)或爲創造之活動，(註十八)或爲生命之強化。(註十九)在叔本華以前，偏重於理；(註二十)在叔本華以後，偏重於情；(註二十一)組成人生哲學之中堅，思

想雖千變萬化，而求自我之發展，則正相同。至尼采而登峯造極，遂有超人之學說。（註二十二）

（註十七）以意志為理性之開展者，乃將意志與理性打成一片，為斐布德，以為意志即是自我，是眞的實在，是理性。如康德以為絕對服從理性命令的意志，即絕對意志。

（註十八）以意志為創造之活動者，乃主重於自我之擴大，為斐希德所說，哲學不是從外界所接觸的事物做起點，而從自我的創造行為為發端。如倭鏗所說，哲學的使命，是創造精神生活。

（註十九）以意志為生命之強化者，乃使吾人之生活，脫離理知，趨向奮鬥及戰爭方面去，使情感與意志打成一片也。如倭鏗所說，以為宇宙有絕對無限大生命，人們的心理，確實有絕對無限的大生命流動，我們感覺精神的苦惱，而想戰勝那個苦惱，脫離黑暗，而向光明，於是人們的生命，更增加深度。

（註二十）在叔本華以前之德國思想家，如康德，如斐希德，如黑知兒，皆偏重於理知。其思想不易流入一般人民之頭腦。

（註廿一）尼采乃德國人民生活最重要之燈塔，高唱自我的價值，人格的權威，理想的光榮，所接收。

（註廿二）尼采乃德國人民生活最重要之燈塔，高唱自我的價值，人格的權威，理想的光榮。

。尼采之哲學，乃意志哲學，以爲強即是善，弱即是惡。所謂理想人格，乃生命力最强之人。生命力最强之人，是意志力最强之人。强者，當時是支配者；弱者，當時是被支配者。

(三)何以言英美思想爲自由而探求真理者？自由者，乃指個人之身體財產言論思想之不受束縛而言，有事實可舉，與人民實際生活相符合。(註二三)英美學者，自邊沁大小密爾(註二四)以及詹姆斯杜威(註二五)莫不以自由爲基點。自由之義，漸次擴大，由事實而入理論。功利主義，實用主義，工具主義，遂成英美思想之主流。(註二六)

(註二三)英美之思想，不脫離現實。自培根洛克以來，即以現實的經驗爲主，而求個人自由之發展。個人自由發展，如何使個人之身體財產言論思想，向上發展，乃英美學術思想之中心目的。

(註二四)邊沁提倡功利主義，大密爾繼之，至小密爾而學說始完備。功利主義之目的，在求大多數人之最大幸福。所謂幸福也者，拿自己的快樂或快感做標準。

(註二五)詹姆斯提倡實用主義，以實際的效果，作真理之標準。所謂真理，是說有實際上

的效果。無論何事何物，把他適用在實際生活，於人生有益，而能發展自由者，就是真理。

杜威提倡工具主義，把知識看做生活的手段。換言之，知識乃發展自由之工具也。
（註二六）近代英美人民生活，主重個人自由。由身體自由，而產生法律平等；由財產自由，而產生資本主義；由言論自由，而產生議會政治；由思想自由，而發展各種學術。在思想自由之空氣中，一切及個人自由之學說，如黑智兒尼采之哲學，馬克思之共產主義，始終不得十分發展。能發展之思想，仍為一個人自由為本之功利主義實用主義工具主義也。

（四）何以言中國思想為民生而探求真理者？民生者，乃指人民之生活而言。堯典曰：「克明俊德，以親九族；九族既睦，平章百姓；百姓昭明，協和萬邦，黎民於變，時雍」。所謂九族百姓黎民，皆人民也；堯能主重人民生活，於是九族親睦，百姓昭明，黎民於變，自是之後，舜禹受禪，（註二七）湯武革命，（註二八）皆本於民生，周公（註二九）孔子（註三十）中山先生（註三一）繼之，其道大光。

(註二七)堯舜禪讓，是否有此事，已無法可以致證。據堯典所言，則堯之子不肖，乃容於四岳以舉舜。將使嗣位，歷試諸難。再據史記五帝本紀所載，丹朱不肖，堯曰：「終不以天下之病而利一人」而卒受舜以天下。據舜典所言，四岳舉禹治水。再據五帝本紀，舜之子商均亦不肖，舜乃薦禹於天，舜崩，因人民之歸戴而踐天子位。

(註二八)湯之伐夏，因桀之虐民也。故湯誓第一曰：「今你有衆，汝曰我后不恤我衆，舍我穡事，而剗正夏」。武王之伐紂，因紂之虐民也，故秦誓曰：「惟天惠民，惟辟奉天」。(註二九)周公在中國政治上，為一極重要人物，其治國以禮為本。一國之內，士之子恆為士，農之子恆為農，工之子恆為工，商之子恆為商，足證周公之注重民生。再從無逸篇去研究，無逸篇曰：「文王草服，卽康功田功。」又曰：「繼自今嗣王，則其無淫于觀，于逸，于遊于田，以萬民惟正之供。」

(註三十)孔子最崇拜周公，其治國家，主張足食足兵，又主張富之教之，所謂足食及富之即使人能有優裕之物質生活也。所謂教之者，使人民有正當之精神生活也。

(註三一)民生之思想，在中國古代已有，然始終未成系統思想。中山先生奮起於百下之後，對於民生之哲理及實施辦理，始有系統主張。

此四種思想，絕不相同，(註三二)其本身之累積遞變，至為複雜

(註三三)組成各民族思想之洪流。(註三四)在民族思想之洪流中，

以民生爲目的者，最爲正確，其本身又成眞理。以民生爲目的，何以最爲正確，曰理由有四：

一曰符合人本，

二曰側重實際，

三曰趨向平等，

四曰調和本位。

（註二）佛學思想，乃是積極的人生修養，重在一念之動，而消滅妄念，此即破我執法執之意。德國思想，擴大「我」之意識，向理想去奮鬥。英美思想；以個人爲本位，而謀個人實際生活之向上，以達到感覺上之快樂。中國思想，以人民（包括個人及社會）爲本位，而謀人民實際生活之發展，以達到理想上之兼愛。

（註三）每一民族思想，均爲逐漸累積而成者，如佛學思想，由釋迦以迄馬鳴龍樹無著世親，其演進有跡可尋。如德國思想由康德黑知兒叔本華尼采，其演進亦甚明顯。如英美思想，自培根洛克邊沁以迄詹姆斯杜威，其演進前後相續。如中國思想，自孔子墨子老子以迄董仲舒賈誼朱熹王守仁，亦逐漸累積變遷。中山先生，上承前哲之思想，而成三民主義。（見三民主義文化論本源篇）

註(三四)民族思想乃累積無數聖賢才知之心思機力而成者。甲民族思想與乙民族思想，其總趨仍有不同，譬如長江黃河同發源於青海，其發源處甚近，但逐漸向東流，而愈流愈遠，各自成一洪流矣。古人言，毫釐之差，千里之別，即指此也。

(一)何謂符合人本 生民之初，見天地日月，風雷雨雪，山川草木，鳥獸魚蟲等，莫不駭怪。求其故而不得，乃假借於神，此神帝之所由起也。(註三五)及人民知識漸進，窮宇宙之理，而識其眞，然爲人類幸福計，不得不假借神帝以設教，而宗教思以興，所謂神本主義是。(註三六)反神本宗義，而人本主義以興，窮人生之理，而識其眞，若佛學思想，(註三七)德國思想，(註三八)英美思想(註三九)中國思想是也。(註四十)

(註三五)最古之原始民族，均爲動物日月之崇拜者。以動物言，則巴比倫埃及以及希臘，均有一時期，崇拜動物。巴比倫有「有翼之牡牛」神，埃及有牡牛神，鷹隼神，狼神。希臘有牡牛神，山羊神，熊神，鹿神，蛇神，鼠神。以日月言，巴比倫崇拜月神，埃及崇拜太陽神，希臘則天地日月，山川草木，均所崇拜者。

(註三六)由多神教，演化而至一神教，在一神教內之神，已有許多德性。一神教本身亦是漸次進化的。從猶太教之耶和華，進化而至基督教之耶穌，再進化而至歐洲中世紀之教會。在一神教內，有許多教條及儀式，皆合於當時社會之需要者。由神本主義而至人本主義，乃民族思想之大進化。

(註三七)佛學思想乃反婆羅門教而產生者。當時婆羅門教，有三個綱領(一)吠陀天啓主義(二)婆羅門教至上主義(三)祭式萬能主義。同時民間之信仰婆羅門教，以三個神為中心，(一)梵天(二)毘溼紐(三)濕婆，佛學反婆羅門教，為絕對的無論神，(二)無崇拜之神(三)無繁複之祭祀儀式。佛之教義，純粹為內心的道德修養，無經毫端信意味。現在之佛教，乃混合印度一部分民間信仰在內，退化而成有神教也。

(註三八)德國思想乃承文藝復興之人本主義而來者。

(註三九)英國思想，在宗教革命後，亦早已入人本主義範圍。

(註四十)中國思想，在孔子以前，尚有天帝之崇拜。孔子創「仁」說後，完全為人本主義。

(二)何謂側重實際，人本主義思想，有側重境界者，有側重玄象者，有側重本，期能超入涅槃而滅度之(註四一)側重玄象者，視抽象

團體之目的，遠過實在之人民以上。（註四二）側重實際者，乃以人民之身體，財產，言論，思想，以及衣、食、住、行、樂育等實在福利為本，為英美思想與中國思想之特質。（註四三）

（註四二）佛學以心性之修養為本，十分徹底。修養之功夫，以「定」為基本，入定必須破「我執」「法執」。「我執」「法執」不易破，故同時以戒輔之。入定之功夫既深，「我執」「法執」自然破除，而入涅槃之境。且得慧果。以個人為本位，佛學實至高無上之學問。以國家為本位，佛學實不足以治國家也。此種學問，適宜於知識分子之晚年修養。

（註四三）德國思想，如黑格兒，以為國家乃一巨靈，另有目的，必要時，雖犧牲個人之生命財產，亦無關係。再如尼采之超人學說，所謂超人者，乃以日耳曼種族為單位，努力奮鬥，以達到理想之目的。雖犧牲多數個人之福利，所計也。

（註四三）英美思想，主重經驗。中國思想，自堯舜禹湯以迄於今，亦主重經驗。主重經驗，故重實際人生。何以兩民族，均皆主重經驗，此則偶合，無理由可說。

（三）所謂趨向平等 謹然，英美思想，與中國思想，固側重

實際，然仍有其相異之點。相異之點若何？曰：英美思想，主重自由；中國思想，主重平等。因主重自由，故倫理上重個人獨立，（註四五）經濟上重爭取利益，而形成資本主義（註四五），因主重平等，故倫理上重家人互愛，（註四六）經濟上重平均分配，而生產始終未能發展。（註四七）

（註四五）所謂個人獨立者，權利義務分得很清楚。父母對於子女，有撫養教育之義務，及子女能謀職業，此義務即了。子女能謀生，不必養育父母，因父母亦能獨立謀生也。而過去之中國則不然，權利義務分得不清楚。父子一倫如此，夫婦兄弟朋友均然。

（註四五）近三四百年來，大英帝國，逐漸擴大其勢力。於國內則發明機器，組織工廠；於國外則攫取資源，尋覓市場。積漸而資本家之財產日多，同時勞工階級亦發生，而資本主義產生矣。

（註四六）舜典曰：「敬敷五教在寬」所謂五教者，即五倫也。中國古代之五倫，其道德爲相對的。父子互愛而成慈孝，兄弟互愛而成友悌，夫婦互愛而成和順，等皆是也。（註四七）孔子曰：「不患寡而患不均」，此種思想，影響中國社會甚深。二千餘年來，中國人民對於經濟問題，從不研究生產之增加，而祇研究分配之平均，視工商爲末，

農爲本，士大夫不得志則退耕，而從不經營工商業也。

(四)何謂調和本位 中國人民，既重平等，推家人互愛之心，以愛社會；(註四八)推民族互愛之心，以愛全人類；(註四九)推民族互愛之心，以愛全人類，以愛民族，(註四五)與歐洲之個人主義，階級主義，國家主義，國際主義，各走極端者，截然大異，(註五二)而得民生之正，(註五二)此調和本位之優點也。

駐(四八)古代中國之人羣組織，比較簡單，故齊家以後即可治國。自海通以還，國內之情況，顯然有三種趨勢。(一)工商業漸次發達，勞力之人數增多，千萬工人集居一處，可以改變人羣組織。(二)交通便利，男女婚姻可以自由，必逐漸突破過去之宗族組織。(三)都市發達，鄉間人民，多移向都市，流轉不定，與農村組織大不同。因此三種趨勢，故家庭之上，必間之以社會。

(註四九)所謂社會者，有地域的分類，與人羣的分類。地域的分類如鄉區縣省皆是。人羣的分類，如教育會農會工會等皆是。

(註五十)過去之中國，與全世界隔絕，在本國之鄰近，文化獨高。現在之中國，與全世界

打成一片，世界上有幾民族，文化甚高，但其缺點，則在於爭，形成有組織的殘殺。今後如不濟之以互愛，則世界和平仍不可得。

（註五二）歐洲之個人主義國家，如英國。階級主義之提倡者，如馬克思。國家主義之民族如德意志。其立場十分明顯。而少數愛好世界和平者，盛倡國際主義。

（註五三）歐洲之各種主義，皆偏於民生之一方面。或偏於個人及階級，而忘却民族國家，或偏於民族國家，而忘却其他民族國家與全人類。惟中國能顧及全體，在堯典之「克明俊德，以親九族」九族既睦，平章百姓；百姓昭明，協和萬邦。」已能顧及全體。自是之後，墨子兼相愛而交相利，大學之齊家治國平天下，皆調和本位之全體主義也。

據上四點以觀，中國思想較宗教思想爲優者，在符合人本，較佛學思想德國思想爲優者，在側重實際，較英美思想爲優者，在趨向平等，較歐洲思想爲優者，在調和本位。故曰：「民生乃探求真理之正確目的」。

何言乎民生乃文化之中心？（註五三）

文化一詞，含義至廣，（註五四）殊無明晰觀念。（註五五）從文化

之本質以研究其重要因素，可以列舉爲五：

一曰思想（註五六）

二曰學術（註五七）

三曰制度（註五八）

四曰建築（包括各種工具）（註五九）

五曰美術（註六十）

（註五三）中心二字之意義，與下文重心二字，稍有不同，大體在橫切面上，祇能求得一中心。積許多橫切面，而成立體，乃有重心。何以文化祇有中心，歷史才有重心，則因文化可以平面的敘述，歷史必須立體的敘述也。

（註五四）文化一詞，乃從西洋 Civilization 繙繹而來。有以爲別於野蠻而言，有以爲別於西洋中世紀黑暗時代而言，有以爲文化乃人類智力之產物。總之在文化一名詞中，幾乎無所不包，舉凡政治經濟宗教藝術科學皆網羅無遺。

（註五五）文化一名詞，譬如大海，無從不包。用此一名詞之時，有時作者本身即陷於窘境，如近代作家梁漱溟胡秋原等，尙不免用此名詞時，前後意義之紛歧，他更無論。再如柳翼謀之中國文化史，亦未能尋根究源，將每一時代文化之重要因素說明，原

因悉緣此一名詞之內容太複雜。

(註五六)文化一名詞之最狹義，即指創作的系統的思想學說而言之者，例如印度佛學乃創作的系統的思想，故成佛學文化，而日本大和魂無思想可言，故日本文化不能獨立。

(註五七)文化一名詞之較廣義，指學術而言，包括各種非創作的無系統的思想學說，旁及文學技術考據醫卜星相等著作。

(註五八)文化一名詞之又較廣義，包括各種制度在內。各民族有各民族之制度，絕不相同。

(註五九)文化一名詞之更較廣義，包括建築及工具在內。建築及工具皆為具體之物，易於為一般人所了解。

(註六十)文化一名之最廣義，包括圖畫音樂美術在內。美術最易為一般人所了解。

(註五九)及(六十)補。因建築及美術易於為一般人了解，故有時敘述某民族某時代文化時，亦有專以建築及美術為代表者。

思想學術制度建築美術，五者，可以影響民生，使之發生變化，而民生之改變，必可以使思想學術制度建築美術改進，兩方相互之關係，至為複雜。

(一)思想 崇高之思想，發之於哲人，可以改變民俗社會之生活。如尼山孔丘（註六二）釋迦牟尼，（註六三）耶蘇基督（註六三）摩罕穆德，（註六四）其學說，皆因當時社會生活而產生，及思想成熟，反而影響其本身民族生活者至巨。

(二)學術 學術範圍至廣，大體可分為二，一曰自然科學，（註六五）二曰社會科學（註六六）兩者之發達，可以促進人類生活之進步。而人類生活之進步，又可使學術益加發展。故近三百年來之歐洲社會，有加速度的進步。

(三)制度 制度至為複雜，可分經濟性的及政治性的（註六七）皆所以直接間接謀民生之發展者。（註六八）民生之變動，而有新社會問題發生，必須創建新制度以適應新境環。故工業革命後，造成資本家及勞工階級，故有勞工立法。（註六九）

(四)建築 居移氣，養移體，建築（註七十）之影響人民生活者至

巨。迨人民生活，日益進步，而建築亦緣之改進。（註七二）

（五）美術 在圖騰社會，人類已有美術（註七二）美術可以刺激人生，（註七三）迨人類生活進步，而美術觀念，亦趨複雜。（註七四）

某一時代某一民族之美術，可以代表某一時代生活之意識。

思想學術制度建築美術五者，每一因素，均可影響民生，透

過民生（註七五）反而影響其他四因素。民生與思想學術制度建築美術互相影響，而民生實為中心，故曰：「民生乃文化之中心。」

（註六一）孔子之思想，以仁為主，仁者人道也。人道之義甚複雜。大體主入則孝，出則悌；言忠信，行篤敬；此種道德教條，支配中國社會之力量甚大。

（註六二）釋迦牟尼，乃淨飯王之子。其思想為糾正當時婆羅門教義而起。婆羅門教義不平等，有四姓之別，而佛教乃極端平等。婆羅門常帶悲觀色彩，而佛教則主常樂我靜。此種思想，有一時期，在印度社會之勢力甚大。

（註六三）耶穌之思想，乃反當時之猶太教而生。當時之猶太教已漸次腐化，重形式而不重行為，故耶穌倡博愛之說以糾正之。猶太教不許非猶太人有教，耶穌則以為上帝對於人類，一視同仁的。總之耶穌乃當時倫理社會革命之前鋒。

(註六四)摩罕默德之回教，乃對於阿拉伯流行宗教之不滿，而起之思想革命也。原始阿拉伯之各部落，各有其信仰之神。不久各部落之神，互相混合，十分雜亂。猶太教及基督教在阿拉伯半島亦有微弱之勢力。人民因宗教信仰不定，內心苦悶，好私鬥復仇，故摩罕默德以阿拉伯原來之神阿拉為主，而本猶太教及基督教之教義，以為進一步之宗教革新。

(註六五)自然科學，有以物為研究之對象者，此類學問，為超國界的，為天文物理化學是。有為純理性的，如數學是，此種學問，為超物質的。

(註六六)社會科學，可分為單純的社會科學，及複雜的社會科學。單純的社會科學，為研究人與各方之關係。如政治學、倫理學、經濟學均是。複雜的社會科學，如歷史是，內中包含許多部門的事實，為政治、經濟、倫理等關係之複合體。

(註六七)此間分制度為政治性的及經濟性的，並非是合理的辦法。因每一種制度之本身，乃綜合社會各方面之關係而成，根本不可分類。因近三五十年，經濟事業特別發達，於制度中抽出屬於經濟事業之制度，名之曰經濟性的。其他原有部門，則為政治性的。

(註六八)制度之直接謀民生發展者，如教育制度，農耕制度，衛生制度等皆是。制度之間接謀民生發展者，如國防制度，國際條約是。

(註六九)勞工立法，乃工業國家之自然結果。現代國家如英國本部及美國德國等，工業十

分發達，勞工人數激增，而資本集中於少數人，故為整個勞動人員幸福計，自然產生勞工立法。

（註七十）所謂建築，乃指用人工而製成之具體物件也。包括（1）日用必需品（2）馬路人工河房屋等（3）生產工具（4）交通工具（5）特大工程如萬里長城金字塔。

（註七一）各種建築物，亦逐進步的。其進步之史跡十分曲折。以衣服為例，原始人類用羊皮為衣，裹此羊皮以禦寒，漸次發明耕種，在耕種之時，發明植麻，用此麻以織布。有麻布以後，人生已進步，另外更發明養蠶，吐絲織以成綢，有綢以後，人類享受又增高一級，不久又發明棉布。及近代科學進步，又發明人造絲。

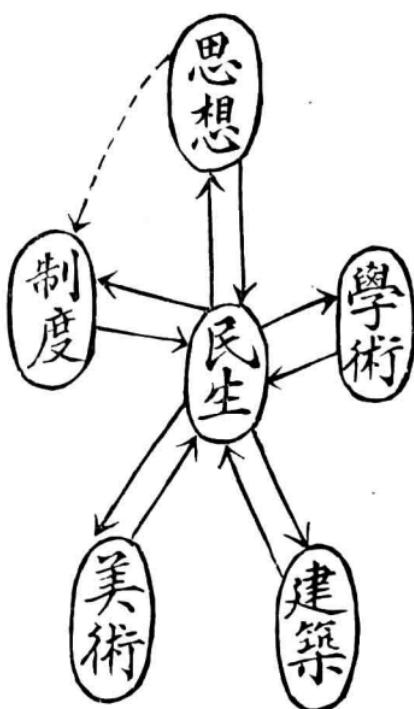
（註七二）據韋爾斯世界史綱所言，最初之真人，類皆能繪畫。至後石器時代，能繪其當時生活之一切狀況，且在身上已有文身之俗。所繪動物，維妙維肖。

（註七三）何以言美術可以刺激人生？所謂「美」者，乃感情移入也。例如有好花在眼前，我們覺得花之美時，不過我的感情移入花中而起之一種反感而已。此種美之情緒，可以使吾人意識上發生極大之快感。美術品有此種力量，故曰美術可以刺激人生。

（註七四）美術觀念，隨人類之知識而進步的。在原始社會之美術，偏於具體美及感覺美。比社會進步，乃增加抽象美及理知美，而成一種複合美。所謂具體美，如繪圖之人物鳥獸是也。所謂感覺美歌聲之入耳是也。所謂抽象美，如小說中之意義也。所謂理知美，如道德人格是也。前二種之美，比較簡單；後二種之美，各民族均不相同。

。所謂複合美者，如詩，乃爲音樂文字之結合，一方面有感覺美，他方面又有抽象美也。

(註七五)所謂透過民生者，乃指思想學術制度建築美術五者，以人爲中介，而相互影響也。如圖：



以人爲中介，卽民生之義。何以言之？例如盧騷思想，可以創建民主制度云者，盧騷之思想，非直接創建民主制度也。乃盧騷思想，爲少數人或一般人民所接收，已

改變一部份人民生活之意義，乃進而創建民主制度也。有時某種思想，經過一二人之提倡，即由此一二人直接訂成制度，亦復有之。但此項制度，一經推行，立刻影響人民之生活，故中心仍爲民生。其說甚繁，詳當於拙作中山先生政治思想本論一書中述之。

何言乎民生乃歷史之重心？

歷史者，記載人類生活賡續活動之陳蹟（註七六）影響歷史之基本動力有四：

一曰地理（註七七）

二曰經濟（註七八）

三曰偉人（註七九）

四曰文化（註八十）

地理、經濟、偉人、文化，與人類生活之關係，交相影響，

於是在歷史哲學上，乃有地理觀、經濟觀、偉人觀、文化觀，各就其觀點以解釋歷史，以爲真理之一端：

(一) 地理 氣候物產地形河川，與人類生活，有密切關係。氣候有寒帶溫帶熱帶，可以影響民族之強弱。(註八二) 物產有草地林地米麥地，或適於人類生活，或不適於人類生活。(註八三) 分形有山岳邱陵平原，使人民性格，形成敦厚勤勞平實之不同。(註八四) 河川有湖沼江河海洋，使人民職業，或偏於商，或偏於農。(註八五) 綜合氣候物產地形河川以研究，世界各民族之地理，無一相同，而歷史之發展，因之大異。

(二) 經濟 生產工具，生產關係，經濟組織，可以直接影響人類生活，而改變社會政治風俗文化之各種關係。以生產工具而言，有弓箭之發明，則可以獵取野獸而成圖騰社會。有鋤犁之發明，則可以耕種稻麥而成農業社會。有機器之發明，則可

以設立工廠、而成工業社會。圖騰社會、農業社會及工業社會之政治文化，各不相同。（註八六）以生產關係言，則地主與農戶之間，店東與學徒之間，有其親切之情誼，以爲維繫。而大地主與農奴之間，資本家與工人之間，祇有商品之關係。（註八七）以經濟組織言，十九世紀以前，輪船火車電報電話，尙未發明，生產分配消費，尙偏地方自給性質。十九世紀以後，交通工具，逐漸發達，各國生產分配消費相互依賴之關係，非常密切，而政治文化，亦不然大變。（註八八）

(三) 偉人 偉人者，人羣之首領，其思想行動，影響人類生活至巨。以思想言，則孔子墨翟老聃之思想，自春秋戰國，即使隆盛，以迄於今。以行動言，始皇帝統一六國，廢封建而開郡縣，立中國一統自強之基，民到於今受其賜。（註八九）借使一國歷史，除去若干偉人，則可記者已不多。

(四)文化 文化者，民族社會之產物也。民族社會遭遇嚴重問題，必須解決（註九十一）解決問題之主張，成各種不同思想與學術。思想學術之精者，化而爲制度習慣，以創「建築」「美術」與人民生活打成一片。生活之延綿，又成新社會問題。（註九十二）如此演變，而歷史遂永續無窮。

地理經濟偉人文化四者，皆可以解釋歷史，而未得其全。自其全體觀之，地理經濟偉人文化四者，必須透過民生之流，（註九十三）而後相互影響，乃能澈底，所謂透過民生之流者，即民生爲歷史重心之義。

（註七十六）凡百學科，均漸次進步的。對於歷史觀念，由帝王家譜，進而爲人類生活之敍述，乃近代歷史學者之主張。如梁任公。

（註七十七）地理乃解釋人類歷史之原始動力，何以故？世界各民族之歷史，其進化之不同點，固可用種種理由解釋之，此種種理由，層層推上去，原始的理由，仍歸到地理方面無疑。例如接收西方文明，日本何以容易？中國何以不容易？回問此問題，至

少有三層理由。第一層，因中國本身有文化，日本本身無文化；有文化故不易接收，無文化故易接收。第二層，何以中國本有文化。而日本無有文化。因中華民族之祖先，較日本民族之祖先為天資優越故。第三層，何以中華民族之祖先，其天資較日本民族之祖先為優越。因中國之地理環境較日本為佳。中國之物產豐富，人民之營養足夠。華北氣候之變化，合宜適於民族健康。日本則不然，物產不富足，氣候變化十分劇烈，且多火山，易於毀壞建築物，甚不適於民族之健康。

（註七十八）經濟亦解釋歷史動力之一，以之解釋歷史，可以得真理之一部份。經濟事業本身，永遠脫離不了人的關係，馬克思所主張之經濟歷史觀，忘却人之重要，忘却經濟事業乃由人而創造，而以為人之行為，全部為由經濟所支配，此則誤也。

（註七十九）與經濟史觀相反的，則為偉人史觀。注重人之重要，而忘却客觀環境。殊不知偉人之產生，與當時之經濟關係，政治關係，以及當地之地理環境，十分密切，非突然而來者，換言之，某一時代之民生，可以支配某種偉人之產生。

（註八十）文化固可以解釋歷史，然文化之產生，亦不能脫離人。故文化史觀，亦祇能得真理之一部份。

（註八一）氣候之寒者，如兩極地方，以半年為晝，半年為夜，故不易有自發的文化。氣候之熱者，如赤道地方，終歲酷暑，民性懶惰，不易有強盛之國家。一切有自發文化而強盛之國家，均在溫帶，如中美英法德均是。（近世紀科學發達，可以克勝天然

障礙，寒帶及熱帶之民族，亦可漸次強盛。如蘇聯），

(註八二)草地林地均不適宜爲人類生活，惟米麥地乃適於人類之生活。將來科學發達，草地林地或可變爲米麥地也。

(註八三)山嶽地，交通極不便，對外接觸少，故民風敦厚。邱陵地之生產不豐，人民不能不勤勞以維持其生存。平原如黃河平原，一望千里，盡是黃土，外圍之變化少，故不知不覺之中，養成平實之性格，重實事求是，而甚少幻想。

(註八四)鄰近湖沼江河地域之人民，大體職業偏於農，如中國之震澤湖鄱陽湖流域及長江黃河流域皆是。再如美國密西西比河流域歐洲之多瑙河流域亦然。鄰近洋河交通口岸之人民，大體職業偏於商，如中國之甯波福建廣東皆是，再如英國本部之人民，以及古代之希臘人民亦然。蓋其地均爲當時時代上交通要道也。

(註八五)現代世界上各民族之歷史，無不受其在居地理之影響。地理環境，無一國能相同。譬如同盟國之中美英蘇土地版域均大，中美蘇爲大陸國，土地一片。英國爲海洋國，土地分散，此不同者一。中美兩國均在溫帶，蘇聯在寒帶，此不同者二。中國山脈橫列，而大河如黃河長江亦東西向，南北之隔閡較大，美國山脈縱列，大河如密西西比爲南北向，南北之隔閭較小，此不同者三。以上三點，僅舉其要，細列之不同更多。總之，歷史上許多事實，皆爲地理所支配。

(註八六)生產工具，可以直接影響社會組織，間接影響文化政治，此論自成眞理，但爲真

理之一部份。吾人進一步研究，何以同爲農業社會，而中國印度之政治文化，截然不同？何以同爲工業社會，而德國英國之政治文化，截然不同？可證也。

(註八七)生產關係，可以影響人與人之關係，然此非一成不變者。近半世紀來，工人子弟學校之設立，工人保險之創建，工人福利事業之創辦，已改善資本家與工人之關係。

(註八八)十九世紀，由資本主義之經濟組織，而產生帝國主義政治，達爾文主義文化。然半世紀來，如中山先生之提倡民族八德，威爾遜總統弱小民族自決，以及最近之大西洋憲章，皆表示全世界正逐漸改正過去之政治文化關係。

(註八九)自戰國末期至清季止，政治上最重要之人物，當推秦始皇。其政治制度，實際上統治二千年。其間雖屢易朝代，然政治制度本身，變動甚少。如以秦始皇爲一世，漢高祖可稱二世，漢光武可稱三世，晉武帝可稱四世，餘類推。至中華民國成立，才終止。

(註九十)由歷史之事實以觀，每一民族能存在至今者，過去已遭遇許多之嚴重問題。遭遇民族社會之嚴重問題，而不能解決，其民族本身即歸澌滅或衰弱。

(註九一)社會本身，乃一有機體，不斷的變動的，各種社會問題，不斷的產生。解決各種社會問題，新文化自然產生。但此新文化，經過若干年，其本身之一部份又不適於當時之社會，蓋又新的社會問題發生也。

(註九二) 民生之流，與民生二字之義，略有不同。前者為動的，後者為靜的。所謂民生之流，乃言人民生活之永恆地不斷地延續，正如長江大河之水，永續地流動一般。在民生之流中，又不斷地要求生存，及不斷地向上發展之趨勢。與地理經濟偉人文化等，不斷地延綿地發生聯鎖關係。

由上三端以觀，民生乃探求真理之目的，文化之中心，歷史之重心，三民主義文化，固將循茲軌跡以前進也。雖然，八百年來，中國文化，固有其大缺點在，坐而言不能起而行，故民生篇以後，繼之以知行篇。

三民主義文化論

民生篇

三民主義文化論（四）知行篇

三民主義文化論，都計七篇。本源篇，真理篇，民生篇，知行篇，政制篇，社會科學篇，美術篇是。民生篇後，繼之以知行篇者，說明中國民族之缺點，第一在於不肯行，第二能行者不能與知配合，知行問題，實中華民族心理建設之中心問題。人人有力行之決心，則心理建設已建樹，有心理建設，而後倫理建設，社會建設，政治建設，物質建設，乃能次第推行也。

民國三十三年四月徐照識於白鶴林

將樹立中國之政治建設，學術建設，社會建設，必先明知行之義而後可。(註二)知行問題，關係今日中華民族之盛衰安危，與西歐認識論大異其趨，(註二)三千年來，知行學說，遞變有三：

一曰傳說學說（註三）

二曰陽明學說（註四）

三曰孫文學說（註五）

此三種學說，因時代不同，主張遂截然大異。傳說學說，以經驗爲出發點；（註六）陽明學說，以修養爲出發點；（註七）孫文學說，以科學爲出發點。（註八）

（註一）中國之命運一書上，提出五種建設，此五種建設，有節節連鎖關係。欲開展物質建設，必先樹立政治建設；欲開展政治建設，必先樹立社會建設；欲開展社會建設，必先樹立倫理建設，欲開展倫理建設，必先樹立心理建設。心理建設之核心問題，即知行問題也。

（註二）荷蘭宣教師哈克曼H. Hackmann對於東方學問，甚有研究，曾曰：「吾輩西洋人之所謂哲學，中國原無其適宜之土壤……吾人所謂認識論，幾未嘗引動中國人。」此言然也。中國之知行問題，仍是人生現實問題，最後目的乃在努力去實行。西洋之認識問題，乃知識本身之問題，與現實人生絕無關係。

（註三）傳說殷商武丁時代人，爲古代之大政治家，故墨子書孟子書以及史記均引及之。傳

說學說，乃指傳說對於知行問題之見解而言。其學說根據說命上中下三篇文字。說命三篇，清代學者用考據法研究，結果，認為是僞的；以為全部乃東晉人依據國語「靈王虐篇」（卷國語十七）而改造者。然從思想本身上以研究說命，則說命內容，十分有識見，對當時政治上，提出十個政治主張，（詳下文註中）針對武丁之個性及地位而言，似非全僞。至於字句之有錯誤，乃不可避免之事實。

（註四）陽明之學問，以良知為基本。如言陽明學案，則指其學問之整個也。此間言陽明學說，乃指陽明學案中之知行合一而言也。

（註五）孫文學說，與孫文主義不同。孫文主義乃包括中山先生學術方案行動之全體。孫文學說，專指知難行易說而言也。

（註六）所謂經驗者，乃經歷於事而體驗諸心也。經歷人人所必有，體驗非人人所能也。尙書所載堯舜禹湯之學問，均本於經驗。西周以後，春秋戰國時代之士子，其學問多得之於思想，各有其獨到之主張。西漢以後，董賈除外，一般士子之學問，都得之於書籍，迄六朝以後，佛學興盛，大師高僧之學問，得之於修養。

（註七）所謂修養者，乃內心之一種反省克制工夫，中國古代亦有為之，孔子曰：「吾無終日之間違仁，造次必於是，顛沛必於是。」如孟子曰：「吾善養吾浩然之氣。」然中國傳統之修養方法，始終不及印度佛教之澈底。陽明之學問，乃混含中國之修養法與印度佛教之修養法而成。對於孔子所主重禮樂，孟子所主重之民生均無研究。

（註八）所謂科學者，乃對於各種知識，由知其然而知其所以然也。由經驗祇能知事物之然，由科學乃知其所以然。知其然之學問，即是經驗，如普通病人病久了，亦能知道某種藥品之性質。知其所以然之學問，即是科學，如藥物學專家，對於某種藥品之性質，知道得很深刻。

何以言傳說學說，以經驗爲出發點？

殷商時期，國家組織簡單，治道多半爲習慣法。（註九）武丁崛
起中興，思復成湯之隆盛，徹底振興，不在革新制度，而在推行
成憲。（註十）推行成憲，實以君主爲中心，君主必有君道，（註十二）
而後能挺起實行。傳說之陳君道，要義有十，十義云何？

一曰從諫則聖（註十二） 二曰不惟豫逸（註十三）

三曰惟聖時憲（註十四） 四曰惟口起羞（註十五）

五曰甲冑起戎（註十六） 六曰治在任人（註十七）

七曰勿矜善功（註十八） 八曰惟事有備（註十九）

九曰無啓寵納侮（註二十） 十曰無恥過作非（註二十一）

上述十義，皆人生之軌範，所謂首領倫理是。（即君道）此類倫理，皆從日常行爲中，體驗而得，無一貫之思想體系，武丁納其言，傳說乃繼之以「匪知之艱，行之惟艱」之言，其意本爲行難於知，乃運用經驗法自然之結論（註二十二）

（註九）書曰：「殷尚質，周尚文。」又曰：「質勝文則野，文勝質則史。」所謂文者，即以人力制定之禮節也；所謂質者，乃循自然進化之習慣法。殷制於今可考者，甚少，文獻不足故也。然有數事，仍可見其約略。卜殷之王位，兄終弟及，乃習慣法；周之王位，父死子繼，乃人爲法。2殷之任用大臣，如伊尹傳說，皆起自平民。文王訪呂尚，亦爲殷之遺風。武王既定天下，至平王東遷以前，周之大臣皆世襲，無起自田間者，文勝質也。3殷之祭祀，用牛羊以百計，據董作賓甲骨文之考證爲如此。乃是習慣法。周公制禮，規定太牢少牢之數，乃人文法也。4殷商之政，大小事件皆尚卜，迷信之風甚盛。周代尚禮治，非大事不卜矣。總之，殷周兩朝，一個偏重習慣法，一個偏重制定之禮節。

（註十）即在部落時代，亦必有一部份法則，爲開國之君主所制定者。據史記盤庚告諭諸大臣曰：「昔高后成湯，與爾之先祖，俱定天下，法則可修。」可見當時另有一種由

成湯遺下之法制。根據此點，以解釋說命下之「監於殷王成憲」當非全僞。進一步論，中興之君，與開國之君，其治道絕不相同。開國之君，可以創設制度；中興之君，則因種種牽制，祇可推行成憲。就武丁時代論，說命所言監于先王成憲，誠得治道之要矣。

（註十一）君道所以別於臣道也。臣道可以自用其才，君道以用人之才爲尙。臣道以對首領盡忠爲主，君道以對全民族盡忠爲主。臣道可以盡心竭力於某一種職務，君道必須統籌全局有決斷爲要。此古今所同者。下面傳說所舉十事，則就武丁之個性而來者。

（註十二）武丁之個性，其詳已不可知。就史記及國語所引之事實而論，則武丁實一賢哲之君，個性的有三點：（1）據史記言，武丁「三年不言」，其個性必甚強，此其一；（2）國語言，武丁「能斬其德，至於神明」。其知慧甚高，此其二。（3）再據史記言，「據帝武丁祭成湯，明日，有飛雉登鼎耳而響。武丁懼，祖己曰，王勿憂，先修政事。祖己乃訓王曰，唯天監下，典厥義……王嗣敬民，罔非天繼。……武丁修政行德，天下咸謹，殷道復興。」可見武丁中年或晚年，曾有一度怠於政事，此事非不能證，以後代賢哲之君如唐太宗唐玄宗清高宗皆於晚年，不十分振作。此其三。

既明武丁個性，則傳說第一語謂武丁曰：「木從繩則正，后從諫則聖，」實因武丁才知高出羣臣之上而來。君主才知高出於羣臣之上，常覺臣下意見卑卑不足聽，然而知者千慮，必有一失；愚者千慮，必有一得。雖聖哲之君，仍須虛心納諫，擇其

善者而從之也。

(註十三)武丁厲精圖治之心甚急，觀其接位之初三年不言，以思治道即可知。然求治急迫之心念，每因政治漸次上軌道而鬆懈，故傳說繼之曰：「不惟豫逸，惟以亂民。」其意若曰，「不要自己圖逸樂，假如君主要圖逸樂，人民便要亂了」。

(註十四)不但此也，君主還應當時時守法，故說命曰：「惟聖時憲。」

(註十五)假如臣下有錯誤，苟非大逆不道，最好保全其廉恥，故曰：「惟口起羞。」

(註十六)商代戰爭之事甚多，從甲骨文之研究可知。假如君主喜歡刀弓甲冑，戰爭因之更多。故曰：「惟戰爭起戎。」

(註十七)治國之道，首在用人，商尚賢，周尚親。武丁之才知甚高，才知甚高之人，常喜自用其才，而不注意於任人，故曰：「惟治亂在庶官。」

(註十八)在易乾䷀之上九，曰：「亢龍有悔。」蓋當一人，功成名就，心志滿足之時，即達亢龍有悔之地位。故曰：「有其善，喪厥善；於其能，喪厥功。」

(註十九)政治上最重要之步驟，即為準備。故曰：「惟事事乃其有備，有備無患。」

(註二十)無啓寵納侮，誠明哲之言。君主對於臣下，即十分信愛之人，亦不可過份表示。過份表示，即為啓寵，啓寵反使被寵之人，遭同僚之嫉忌，或竟致喪身，例如漢文帝之愛鄧通，漢成帝之愛董賢，使鄧通董賢二人，終喪其身命。

(註二十一)卽聖哲之君，亦不能說事事不錯，錯了自己承認並且能改，即是大善。錯了自己

不承認，并且文飾自己的錯處，那便是錯上加錯了。故曰：「無恥過作非。」（註二二）經驗者，先有經歷而後有體驗也。所謂經歷即是行，由經歷而體驗之便得知。由經歷而得之知，須經過若干年乃能進步，知之難即行之難，行之難且永遠超過知之難也。

何以言陽明學說，以修養爲出發點？

陽明學說，可分三部分，一曰良知，二曰致良知，三曰知行合一。三者有極密切之相互關係：（註二十三）

一、良知 良知者，與生俱來之靈明也。（註二十四）此靈明之意識，卽能知善知惡。註（二十五）

二、致良知 此知善知惡之意識，致之於事事物物，（註二十六）以養吾人與天地萬物一體之仁。（註二十七）卽爲致良知。

三、知行合一 陽明之知行合一，含有兩個方面，一曰內聖，二曰外王，兩方面所述之「知」「行」，略有不

同。

(甲) 內聖之知行，致良知至精密純熟之時，則一念之動，同時卽另起一念，以審察其是非，此卽爲「知」。(註二十八) 念念相續，純乎天理，而別達一種境界，此卽爲「行」。(註二十九)

(乙) 外王之知行，對於事事物物，作精密之思考，決定以後，立刻以行動繼之，此卽爲「行」。(註三十) 在行動之時，卽對其行動本身，加以思攷，此卽爲「知」。(註三十一)

陽明之學，以修養爲主，其主張知行合一，卽自修養而來者。修養亦爲治國之基本點。(註三十二)

(註二十三) 陽明學問之全體，從心卽理上來的。而心卽理乃從孟子性善說與佛教之明心見上來的。孟子性善之說，本身上有許多地方說不通，遠不若佛學之精。但陽明必欲本孟子性善之說，於是又有天理人慾之分。傳習錄上「希淵問，聖人可學而至，然伯夷伊尹於孔子，才力終不同，其同謂之聖者安在。先生曰，聖人之所以爲聖，只是其

心純乎天理，而無人慾之雜。……」如何使心純乎天理而無人慾，於是陽明才有良知致良知及知行合一之主張，言良知已含有致良知之意在內，言致良知已有知行合一之意在內。

（註二四）傳習錄上「問，身之主爲心，心之靈明是知，知之發動是意，意之所著爲物，是如此否？先生曰亦是。」

又、傳習錄中，「性無不善，故知無不良」又「良知本來自明，氣質不美者，查淳多障蔽厚，不易開明」（答陸原靜書）

（註二五）年譜天泉證道，先生曰：「……知善知惡是良知。」

又、傳習錄上，「知是心之本體，心自然會知，見父自然知孝，見兄自然知弟，見孺子入井，自然知惻隱，此便是良知。」

（註二六）此知善知惡之心，用之於事事物物，即是致良知。故傳習錄中曰：「……除却見聞酬酢，亦無良知可致矣。」（答歐陽崇一書）

又、傳習錄中「……夫必有事焉，只是集義，集義只是致良知……故區區專說致良知，隨時就事上致其良知，便是格物；著實去致良知，便是誠意；著實致其良知，而無一毫意我固必，便是正心……」答（邱文蔚書二二）

又、傳習錄下，「有一屬官，因久聽講先生之學，曰，此學甚好，只是簿書訟獄繁雜，不得爲學。先生聞之曰，我何嘗教你離了簿書縣空去講學，爾既有官司之事，

便從官司的事上爲學，才是真格物。」（語錄三）

（註二七）傳習錄中：「……夫聖人之心，以天地萬物爲一體。其視天下之人，無外內遠近，凡有血氣，皆其昆弟赤子之親，莫不欲安全而教養之，以遂其萬物一體之念。」

（答顧橋東青）

（註二八）傳習錄中：「……良知者，心之本體，卽前所謂恆照者也。心之本體，無起無不起，但人不知存，則有時而或放耳。」（答陸原靜書）

又、傳習錄中曰：「行之明覺精察處即是知，」此語即是說，在行動上能隨時隨刻加以反省和思考，如反省及思考，能到明覺精察的地步，即是「知」了。

（註二九）傳習錄上：「……故大學指簡眞知行與人看，說如好好色，如惡惡臭，見好色屬知，好好色屬行，只見那好色時，已自好了，不是見了後，又立箇心去好。聞惡臭屬知，惡惡臭屬行，聞那惡臭時，已自惡了，不是聞了後，別立箇心去惡。」

（註三十）此可以陽明本身事實證之。陽明先生善於用兵，其行動以迅速稱，如平宸濠前後不過四十二日。在用兵之前，先有一會議以決定計劃，而後以行動繼之，此卽外王之「行」也。

（註三一）此仍可以陽明本身之事實證之。據年譜正德十一年二月，平漳寇條言。初先生聞漳寇方熾，兼程至贛，議尅日進兵，乃賊潰圍而出，官兵失敗，諸將請調狼兵，俟秋再舉。先生乃責以失律罪，曰：「兵宜隨時，變在呼吸，豈容各持成說耶。……

善用兵者，因形而借勝於敵，故其戰勝不休，而應形於無窮，勝負之算，間不容髮，烏可執滯哉？」此即外王之「知」也。

(註三十)及(三一)補 內聖之知行，主重修養方面；外王知行，主重事功本身之發展。而陽明之學，仍側重於修養，蓋有明中葉，讀書士子，溺沒其精力於詞章八股，已到頹廢享樂之境界，故陽明特揭知行合一之旨，以糾正當時之風氣。務期此知行合一之修養，能應用於事功，使每一事件之施行，必先反省本身之動機，每一事件之決定，必須全力實行之。

(註三二)陽明治學之方法，主重修養；而治國之方法，亦以修養爲本。在傳習錄中致顧東橋之書言：『……夫拔本塞源之論，不明於天下，……斯人淪於禽獸夷狄而猶自以爲聖人之學……夫聖人之心，以天地萬物爲一體。……是以推其天地萬物一體之仁以教天下，使之皆有以克其私，去其蔽，以復其心體之同然。……是蓋性分之所固有，而非有假於外者。』十分清楚說明修養與治國家之關係。

何以言孫文學說，以科學爲出發點？

經驗者，知其然也。(註三十三)由知其然而求其所以然，是爲科學知識。由明其所以然而實踐之行爲，是爲科學行爲。科學知識之難，科學行爲之易，乃本質實然。

一、科學知識 科學知識，乃知識之最高級者，自然科學，無時空限制，首先發達，（註三十四）社會科學繼之，（註三十五）而三民主義乃綜合的社會科學。（註三十六）

二、科學行為 科學行為，乃根據科學知識，而組成之計劃行為。計劃行為，首行先推行於工廠，（註三十七）而

逐漸及於軍隊學校（註三十八）以達於政治之全體（註三十九）建國大綱與實業計劃，乃計劃行為之綱領也。（註四十）

在計劃行為中，革命領袖乃知而後行者，（註四十一）革命志士，乃行而後知者，（註四十二）一般民衆，乃不知而行者。註（四十三）革命志士與一般民衆，固當服從革命領袖，以完成革命的破壞（註四十四）與革命的建設也。（註四十五）

（註三三）經驗者，以經歷加上體驗也。經歷人人可以有體驗，非人人所得有。體驗者，以心度心，以事比事也。所謂以心度心者，「推己及人，推近及遠，推今合古」是也。所謂以事比事者，如「穀潤而雨，月曇而風」是也。

(註三四)由經驗而至科學，十分困難。由經驗而知之事實是準確的；由經驗而體驗之理由，可能似是而非。自然科學所研究之對象為自然界，十分整齊劃一，無心靈作用參雜其內，故首先發達。社會科學研究之對象，為人與各方之關係，十分複雜，故始終不及自然科學之發達，迄今多半尙停滯在經驗範圍內。

(註三五)近代社會科學之發展，乃自然科學發達之演進。蓋在自然科學發達之後，或應用數學之方法以研究社會科學，或應用物理化學方法以研究社會科學，或應用生物學方法以研究社會科學。故社會科學可以為因仍自然科學而發展者。

(註三六)三民主義以事實問題為出發點，事實涉及多方面，非單純的社會現象，為政治經濟社會以及農田水利等問題，均包括在內，故曰三民主義乃綜合的社會科學。

(註三七)工廠中之行為，最為合理化，每一部門一部門均是分工，而全體則為合作。

(註三八)近代之軍隊，其編制步騎砲工輜亦為分工合作。近代之學校，分文理農工商醫，近似工廠之分工，所謂學術分工是。然兩者皆不如工廠之嚴密。

(註三九)政治全體之分工合作，最為困難。第一事物之方面太多，分工不易嚴密。第二地域太遼闊，合作不易嚴密。較之工廠之分工合作，瞠乎其後。

(註四十)建國大綱，以軍政訓政憲政三時期，為最重要之骨幹。軍政時期，以徹底破壞為目的；訓政時期，以有計劃之建設為目的，循序自然可達憲政時期。中山先生此種主張，為政治上極大之發明，如十九世紀有法蘭西日本伊比利之政治革命，均未經

過訓政時期，故憲政基礎，終不健全。

實業計劃，以交通建設為骨幹，交通發達，則大規模經濟建設，乃能有所附麗。

(註四一)用科學方法以研究計劃行為之推行，須有極遠到之眼光，綜密之知識，乃能決定基本原則。故曰革命領袖乃知而後行者。

(註四二)本此基本原則，從行為上以尋求方法與某一方面之理論，惟少數睿哲乃克臻此，故曰革命志士，乃行而後知者。

(註四三)大部民衆，知識幼稚，即實行後，仍不能求得真知，故曰一般民衆乃不知而行者。

(註四四)中國社會自漢以來，即為外儒內黃之思想所支配，降及清季，此種思想末流之現象，已根深蒂固，深入人民之生活，如不加以澈底破壞，則一切建設為不可能。

(註四五)現代國家，如英美法等國，均已達上工業化階段，惟中國一切落後，為欲迎頭趕上英美等國，必須實行革命建設乃可。實行革命建設，必須本諸科學。科學之本身，知難行易，絕無可疑。

傳說學說，陽明學說，孫文學說，皆因時代之需要而產生者。比至今國府主席奉化蔣先生，承中山先生之遺志，以孫文學說為宗，調和傳說學說與陽明學說，而倡力行學說。以力行透過知

難，則成科學文化；（註四十六）以力行透過行易，則成革命事業；（註四十七）以力行透過行之惟艱說，則成個人倫理；（註四十八）以力行透過知行合一說，則成個人修養；（註四十九）萬流歸海，吁！偉矣。

（註四六）科學之知無不難，欲獲得科學之知，非極畢生精力，孜孜矻矻以赴之，不為功。

故力行乃科學文化之基本精神。

（註四七）知「行為之易」而不能力行以赴之，則一切建設仍不可期。惟知「行易」後，即刻力行，則各種國家重要建設，能迅速完成。

（註四八）道德或行為之軌範，其本身之實踐，確甚困難。如能力行，則各種行為，自然合於行為軌範。

（註四九）力行與知行合一，乃孿生兄弟。力行必須注意內心修養，知行合一說可以加强力行。

（註四六）（四七）（四八）（四九）補蔣先生之力行學說，徹上徹下，為全國人士所必須遵從者。從全國之領導人物至不識不知之人民止，均須以此為心理建設之基本條件。惟力行乃能完成倫理建設；惟力行乃能完成社會建設，惟力行乃能完成政治建設，惟力行乃能完成物質建設。

中山先生，倡三民主義，五權憲法，弘識遠謨，立一代之宗

，聖之知者哉！蔣先生繼之，定成國民革命，抗日戰爭，終日乾乾，以樹國家建設，聖之行者哉！雖然衡觀世變，患憂方殷，一言建設，則中國之人才、物資、學術、道德等條件，與現代化國家相去甚遠，實行建國，其道至難，故知行篇之後，繼之以政制篇社會科學篇與美術篇。

三民主義文化論

(知行篇)

三民主義文化論（五）政制篇

力行之道，其最要者，爲政治建設。中國之政治建設，既不許復古，亦不許模仿英美。古今之「形」「勢」「情」大不同，二十世紀大列國時代，而欲純仿周秦漢唐之道，此昧於進化之理也。中華民族，其「生活」「風俗」「言語」「社會組織」「傳統道德」悉與英美德法蘇大不同，而欲純粹模仿英美德法蘇，是不審病情，以他人之藥方，醫自己之疾病，削足適履，禍莫大焉。本篇之作，提綱領領，例重政治設施之程序。此程序如有混亂，則雖有良法美制，亦不克推行。其間有許多理論，如「政黨論」「民生論」「訓練論」以及「人才論」，皆與本篇有關，而不克一一敍及，他日當另爲文以論之。即本篇提出之設施程序，亦敍述其要點，有若干問題，須讀者深思而詳攷之，無法一一寫於文字之上也。民國三十六年二月徐照補誌。

力行之道，一曰推行政制。制度者，政治之條理（註一）。其類萬殊，舉凡外交軍事經濟教育等不同之行政，均有不同之制度，至近世而加密無從一一列論。茲且論其共通點。一國政治，欲求效率增進，必須確立文官制度；欲求養衛充實，必須確立中央制度；欲求自治發達，必須確立地方制度；欲求內亂弭平，必須確立區域制度。此四者，治國之大經。（註二）抑又未也，制度者，社會環境之產物，轉而影響社會（註三）。於今，中國社會環境在急劇轉變之際。欲言改革整個中國制度，且必先改進中國社會環境，以確立四種社會基礎。四種社會基礎既樹，而後區域制度，中央制度，地方制度，文官制度，乃可次第創建改進也。（註四）

（註一）政制何以稱爲政治之條理 治國有政制政策政術三種事物。政制有不足，則決定政策以應付之。政策有不足，則運政術以期達到目的。一般人士，每好玩弄縱橫捭闔之政術，以此爲政治，實爲大誤，政術可以取天下，治天下殊不足。其次明曉事理，眼光注射五年十年後之事，先機決策，以救國家危機，但於政治之根本，殊鮮補

益。欲使國家政治從根本上革新，必須創立規模宏遠之政制。創立規模宏遠之政制，影響後代者至巨。故名之爲條理，

三千年來如周公秦始皇李世民朱元璋等四人，皆爲政治之創造者，影響後代極巨，制度本身之良否，爲另一問題，要之創設政制，經緯萬端，殊不容易。

(1)以周公論，創建封建制，以親親爲本，分封同姓諸侯以及功臣，以屏藩周室。所分封之諸侯，又給以特定之禮樂以束縛之。此時蠻夷部落多約爲一千七百國。周代所封之諸侯少，(約七十二國)然數百年後終持此少數諸侯，統一中國文化，使成爲一民族，其氣魄何等偉大。

(2)以秦始皇論，則改革一切政制，建天下爲三十六郡，郡置守尉監，一法度衡石丈尺，車同軌，書同文。自此以後，中國遂統一而不可分。其間雖有叛將如唐藩鎮等，然人民始終擁護統一的。

(3)以李世民論，承北朝及隋朝之制度，而爲更澈底之革新。如行府兵制以強中樞，創學制以作育人才。中央則設三省制，三省長官，均爲宰相，共議國政於政事堂。唐代大臣有權而忠於君上，皆李世民政制規模宏遠有以致之。

(4)以朱元璋論，承元代極亂之局面，一切政制之建立，極不容易，其政制以集權於君主一人爲原則。廢中書省，罷丞相官，分其政於六部尙書。地方官爲三級制，使相互牽制，不能叛亂。尤側重吏治，史稱：「洪武以來，吏治澄清者百

餘年，當英宗武宗之際，內外多故，而民心無士崩之處，由吏鮮貪殘故也。」在自今開國之時，不當效法管仲商鞅諸葛亮李德裕王安石張江陵等政治家。管仲等談不上創建政制，即略有創建，其氣魄及規模遠追不上述四人也。惟上述四人，於今日開國之際，可以師其意，又未可師其跡。

（註二）今日而欲改革中國政制，其困難超越前代。規模不可不宏遠，必須根本解決政治上之四大問題（1）如何根本剷除內亂（2）如何澄清吏治（3）如何保衛民族之生存，（4）如何增進行政效率。欲解決此四問題，不能不從區域制度地方制度中央制度及文官制度上着手。

（註三）開國時善良的制度，可以維持社會善良至若干年之久。反是開國時如不能創建善良制度，則一切混亂，其敝不可勝言。如曹魏西晉以及元代，可為殷鑑。

（註四）政制之革新，必須通盤籌劃，顧及國家宏遠之大利益，決不可支支節節的改進，祇顧目前之小利益。從國家宏遠之大利益着眼，則第一步必須確立四種社會基礎。譬如建造房屋，最要緊工作，為打地基排牆腳。地基牆腳堅，一切建築物乃能兀立不倒。否則下層地基牆腳不堅固，而上層建築略高，隨時有傾倒之虞。

改進四種社會基礎，若何哉？

中國社會環境有五種性質。一曰區域遼闊（註五），二曰物產不足（註六），三曰民智愚蒙（註七）四曰習慣保守，（註八）五曰人口衆多（註

九）。五者相揉相雜，而一切維新事業，遂處處遭逢挫頓（註十）。故改革事業，不可不從改進中國社會環境入手。改進之重要辦法若何？

一曰建立全國交通網。邊地各省及本部均須大規模建築鐵道公路。邊地與內地連繫，交通發達，則版圖縮小，國防民生，兩有裨益（註十一）。

二曰建立全國電線網。鐵道公路，可以促進文化，而不能深入農村，欲深入農村，必須完成電線網，庶幾一鄉鎮，均能應用電話及無線電，以吸收外界新知識（註十二）。

三曰建立嚴格訓練機構。改進中國政治空氣，首須嚴格訓練公務員，使有服務道德服務知能消除私系，服膺主義而後可（註十三）。

四曰建立各省都市示範。以曾受嚴格訓練公務員，主持各省

都市行政，訓練都市公民與宗教團體，共同合作。使市民有公民道德，公民知能，庶幾可爲縣治之模範。（註十四）四種社會基礎既樹，國內形勢，必完全改易。革新氣象，深入人民生活各部門而後改革政制，斯輕而易舉。請進而論之。

（註五）中國土地之面積，除去外蒙古，加上台灣，約九百六十萬方公里，區域依然十分遼闊。

（註六）中國之礦業工業，絕對落後。據美國安得立氏之統計，英國每人平均有三十個機器奴隸，生產安得不大。中國究有多少機器奴隸，無確實數字，據安得立估計每人平均僅有半個機器奴隸，生產安得發達。中國農作物，每年產米四萬五千萬公擔至四萬八千萬公擔。每年食糧尚不足自給。每年產棉四百九十萬公擔至七百萬公担，約等於美國生產額五分之一。

（註七）中國人民不識字者，約占全國百分之七十至八十，對於現代科學化生活，完全不明瞭。

（註八）中國爲「老式社會」，有數千年遺傳之文化禮教，久則難變，自然趨向於保守。與印度甚相似，與日本大不同也。

(註九)中國人口，多於印度美國蘇聯，為世界民族國家人口最多之一國。

(註十)上述五點(1)區域廣(2)物資少(3)民智低(4)習慣保守(5)人口衆多五項，任何國家，占有一項，政治之革新，即甚感困難。矧中國五項全有也，此一百年來中國所以不易維新之最基層原因，其表現於表面者，乃有新舊黨爭中日戰爭戊戌政變八國聯軍，以及北洋軍閥之割據。

(註十一)擊破此五項困難，第一辦法必須建築全國鐵路公路網。交通便利後，區域自然縮小，物資自然流通，民智自然增進，習慣自然改變，大量人口自然可以從本部移居邊地。

(註十二)第二辦法，必須建立全國電信網。依籍電信網之傳播，可使人民知識更易進益習慣更易改進政府命令朝發夕至版圖更加縮小。進一步利用電力耕種開礦製造，物資必大量增加，邊地有電信網，內地人民自然更願意去。

(註十三)以上兩種辦法，固甚重要。但積極改進政治，必須建立嚴格訓練機構。此種訓練，與抗戰期間之精神訓練，根本原則上，不能相同，必須注意三點(1)服務道德訓練，此種知能，必須根據中國之實際情況，加以研究，印成講義乃可。如地方財政教育築路浚河衛生等新政，必須選極有學識經驗之人作講師，乃能收實效。(3)訓練之立場，必須公正。以國家民族為本位以三民主義為根據拋開私人門戶之見而後可。

訓練人才，必須十分嚴格，嚴格訓練而成功，即人數少亦無妨。不嚴格訓練，即訓練出之人員多，亦無用處。此種不成熟之訓練，非徒有益，且於黨於國，有莫大害處。

(註十四)經中央嚴格訓練後之人員，可派赴各省大都會訓練公民。訓練之方法，必須注意(1)公民道德可以包括私德及公德。私德如孝悌忠信等，所以維持家庭及私人間之友誼。公德如秩序紀律守時守法等，所以維持社會及國家之秩序(2)公民知能如衛生常識，選舉常識，政治常識，法律常識，國際常識。大都會之公民，經訓練後，而後逐漸推展至較大之城市。

確立區域制度，若何哉？

二千年來中國之區域制度，若郡，州，道，路，省，等(註十五)，或以刺史監督太守，或以督撫統轄軍政，皆不適於今後中國。今後中國，欲求內治穩定，必須規劃四種區域而後可。署云何？

一曰政治區域 全國交通發達後，往昔之行省制，根本無存在之理(註十六)。以「人口」「文化」「經濟」爲單位，重行劃分

，其數當在五十以上，一百以下。（註十七）

二曰治安區域 中國下層社會，有祕密組織，其最初目的，原部份含有民族意識，迨其末流，及成土匪盜賊莠雜奸宄之淵藪。在民知未開前，宜度山嶺江河之形勢，劃定治安區域，加強警察組織而後可。（註十八）

三曰國防區域 往昔，君權政治軍隊用以防內，今後民權政治，軍隊用以防外。宜因「交通」「糧食」「重工業」之形勢，規劃國防區域絕對不許軍隊之干涉。（註十九）

四曰經濟區域 中國地理，邊地空虛，宜因「物產」「地藏」及「人口」之關係。劃定國營之屯墾區域，礦山區域，畜牧區域，漁業區域等，庶幾全國經濟，能有合理化之發展。（註二十）

四種區域劃分後，必無地方割據之患，中樞權力，自然集中。

若於此時努力整頓地方政治及中央政治，則政治必可漸入民治之軌。

註(十五)中國之區域制，可自秦代說起，直至清代止，其間雖有變動，而惟一目的，祇在拱衛朝廷。茲簡述如左——

(一)秦 分地方爲郡縣。郡設郡丞一人，郡尉一人，監察使一人。縣設縣長或縣令一人。

(二)漢 承秦制，設郡縣，至漢武帝時，在郡之上設部，統計全國十三部，置刺史十三人。當時刺史，職權在巡察各地，非行政長官。直至東漢末年，黃巾賊起，乃改刺史爲州牧。形成地方三級制。

(三)唐 地方行政分州縣二級。州置刺史或太守以治之。州之上有道，分中國爲十道，道置按察使，用以監察州縣之民政。於道之外，又有都督府之設。都督所在在地，不以道別。至玄宗時，北方邊境置八節度使，受命之日，賜以旌節，得以專制軍事。安史亂後，中原之刺史，亦循例受節度使，軍民分治之局，因之破壞，而成藩鎮割據之局。

(四)宋 宋之地方制，實爲二級，第一級「府」「州」「軍」「監」。府乃京輔之區，軍則唐及五代之舊治，監則爲抗治之區。州則昔所固有者，軍府監皆轄縣與州同。

(五)元 元之地方行政組織，爲五級制(1)省(2)路(3)府(4)州(5)縣。元制劃地方爲十一行中書省，每省置丞相一人，平章政事二人，凡錢漕軍國大事，無所不統，開後世省區之始。

(六)明 明之地方組織，分省府縣三級。省設布政按察都指揮三司。若總督巡撫之官，其始不過臨時派遣，後乃變爲常設。

(七)清 清延明制，分省府縣三級。省有總督巡撫及布政司按察使提督學政等官。以上所述歷朝區域之劃分，其惟一目的，厥爲維持家天下一姓之私利。如立在今日民族國家之立場，則區域之劃分，當以整個民族利益爲前提，過去劃分區域之辦法，已完全不適用。

(註十六)考行省制，始於元代。元代何以產生此種行政制度，其原因不外兩種。

(1)用以征伐 例如荆湖行省，其設立乃攻宋之準備。日本行省，用以征討日本，其他緬中行省，交趾行省，性質均同。故元史百官志曰：「國初有征伐之役，分任軍民之事，皆稱行省，未有定制。」

(2)用以治民 緣元代版域過大，古代交通不便，以少數蒙古人，欲統治人口極衆之被征服人民，不得不用集權制度，以鎮壓叛亂。故元史曰：「行中書省凡十，秩從一品，掌國庶務，統郡縣，鎮邊鄙，與都省爲表裏」。元代之行省，演變至明代，省之制度，遂更完備計有二點，遠較元代爲優。

(1) 明代之省爲集權的監督制。明代之省，有布政使按察使都指揮使三司，三司並立，各各不相統屬。後於三司之上，設有巡撫總督，權力比較集中，然巡撫總督與三司，均受命於皇上，相互牽制之處仍甚多也。

(2) 省與省之地域犬牙交錯，致元代之區域，其常設之行省，凡十一個。

(子) 中書省雖在京師，而亦統治山西河北山東之地。

(丑) 漢北 其地約在今外蒙古

(寅) 遼西 其地約在今東九省

(卯) 河南 其地約爲今之河南及安徽之一部

(辰) 陝西 其地約爲今之陝西省

(巳) 四川 其地約爲今之四川省

(午) 甘肅 其地約爲今之甘肅寧夏及青海

(未) 雲南 其地約爲今之雲南及緬甸安南

(申) 江浙 其地約爲今之江蘇及浙江

(酉) 湖廣 其地約爲今之湖北湖南廣東廣西

(戌) 江西 其地約爲今之江西福建

(亥) 征東 其地約爲今之朝鮮

元代之劃分省區，並不十分精密。如湖廣河南江西江浙等行省，區域十分遼闊，比

及末年，江浙與河南交界以及湖廣與江西交界之處，羣盜四起，而元社以屋。

朱元璋既定天下，於是省之區域，重行劃分，使之犬牙交錯，而彊吏不敢爲非，終明代未發生唐代藩鎮之變局，其區域之劃分如左：

- (一) 南直隸 包括今之江蘇及安徽一部份
- (二) 北直隸 約爲今之河北及內蒙一部地
- (三) 山東 約爲今之山東
- (四) 山西 約爲今之山西
- (五) 河南 約爲今之河南地及安徽一部份
- (六) 陝西 約爲今之陝西及甘肅
- (七) 四川 約爲今之四川
- (八) 江西 約爲今之江西
- (九) 湖廣 約爲今之湖北湖南
- (十) 浙江 約爲今之浙江
- (十一) 福建 約爲今之福建
- (十二) 廣東 約爲今之廣東
- (十三) 廣西 約爲今之廣西
- (十四) 貴州 約爲今之貴州

（十五）雲南 約爲今之雲南

朱元璋之劃分省區，殊較元爲精密，比及清代入關，於是分湖廣爲二省，陝西爲二省，另劃出一安徽省。計本部十八省，其精密更較明代爲過之。

上述之行省制，於閉關時代固可，籍以維持皇權，今後鐵路公路發達，電信網佈於全國，民智日開，控制地方，自有其他方法，行省制根本上無存在之必要。

（註十七）中國人口約四萬萬五千萬，如全中國政治區域劃爲五十個，則每省人口平均約一千萬。如劃爲一百個，則人口平均約五百萬，政治設施，定可有長足進展。文化及經濟兩因素，亦須顧到，文化程度高，經濟情況佳，政治區可小些。反是須大些。
（註十八）中國之警察制度，必須根本重行建設。（1）警察之品德程度，必須提高（2）警察系統，可以不隸屬省縣，而直接隸屬於中央。（3）治安區域，可以大於政治區域。包括兩省或三省。（4）警察管轄之地區，以全國大都市爲本位。

（註十九）全國可以劃成若干個國防區域，每一國防區域之交通糧食及重工業，必須計劃周密。換言之，每一國防區最好能單位自給，以免作戰時轉運之不經濟。

（註二十）中國經濟如欲有長足進展，必須於人口稀少之地區，如西北東北西南等地區，劃定若干區域，作大規模之屯墾，大規模之開礦，大規模之畜牧，大規模之養魚，運用最新之科學方法，以經營之。如此則邊地自趨繁榮。至於人口密度甚大之本部，可聽人民自由經營。節制資本，必須人民積蓄資本富有後，乃可節制。今後十年內

，正是積蓄資本時期。

確立地方制度若何哉？

中國人民，百分之八十以上，爲農民，農民多而耕地少，釀成愚弱貧私。四者之中，貧爲最要。惟貧故愚，惟貧故弱，惟貧故私。今欲確立地方制度，必須同時逐步解決農民問題，以螺旋形程序向前推進（註二十一）。探其步驟，可列爲五。

一曰中樞行政與地方政治之配合。地方問題，有時非地方能力所能解決，必須中央政府予以助力而後可。在大局平定之頃，中央政府必須制定方案，規劃邊地移民，邊地實業。同時提倡節約勤勞，實踐優生。·（註二十二）

（註二二）何故須螺旋形程序，向前推進。緣社會各方面有聯立關係，地方制度之建立，必須逐漸循序推進，乃能建立一種新的聯立關係。否則專門注意一方面，或支支節節而爲之，無先後之程序，非徒無益，而反害之。

（註二二）中樞對於地方政治之要點，可以分述如左：

(1)邊地移民 中國人口百分之九十，虧集東南一隅，西北邊地若新疆內蒙青海西康等省地曠民稀。如能移東南之民於西北，是交相利也。

(2)邊地實業 邊地實業，必須政府舉辦，乃能推進。邊地實業發達，人口自然衆多。

(3)節約勤勞 中國生產落後，農業工業商業，均不振興，在建國初期，全國上下，均當厲行節約勤勞。

(4)節制生育 中國人口，量多而質不健，欲求質健，必須提倡節制生育。

二曰逐步訓練全國民衆 將欲訓練全國民衆，必先訓練區鄉鎮保甲長。欲訓練區鄉鎮保甲長，必先訓練縣長。(註二十)

(三)

(註二二三)逐步訓練民衆之要點，可以分述如左：

(1)訓練縣長 訓練縣長須由中央主持，一切訓練之課程教材機構組織等，必先加以研究，務期合於需要。訓練嚴而任用寬，則政治自然清明；訓練濫而任用苛，斯百事廢矣。

(2)訓練區鄉鎮保甲長 訓練區鄉鎮保甲長可以由省長主持，訓練之方針，必須十分嚴格，審缺無濫，訓練之教材，必須仄重務道德世界常識新政技能。

(3) 訓練農村民衆 訓練農村民衆，最為困難，須不斷的長期推行之，乃有成效可賭，訓練機構可由鄉鎮保學校於農隙時推行之，訓練之教材，必須注重五方面，服務道德，生活知能，農耕技術，清潔衛生，世界常識是。

三曰逐步推行地方新政 新政之部門甚多，推行之難易，各不相同，欲推行完善，必須明其程序。(註二十三)

(註三四) 程序可以分述如左：——

(1) 開闢鄉道 材與村之間，鄉與鄉之間，必須興修道路，道路既成，則於農村文化及治安，均有裨益。

(2) 編查戶口 編查戶口，難在確實，欲求準確，必須養成人民之習慣。然此當在若干年之後矣。

(3) 舉辦合作 舉辦合作，首當注意辦理人員之服務道德。

(4) 清丈土地 清丈土地，最為瑣碎而困難，須長時期乃得完成，舉辦人員必須有優越技術及服務道德乃可。
其他新政，若開濱河道改進農耕提倡副業，設立救濟院衛生院等，可俟上述四種新政策到相當程序時，再行推進。

四曰提倡正當業餘生活 中國農民之業餘生活，必須改良。

俟農民經濟稍裕時，即可提倡之。

（註二五）業餘生活之種類約如左：

（1）開放電影　電影傳聲傳真，可以增加人民常識。

（2）改良戲劇　中國舊劇，封建意識甚重（註八七）必須予以改良（註八八）。

（3）練習國術　中國國術優點甚多，可於農隙時練習之（註八九）。

（4）運動競賽　鄉間如能按期開運動大會，自可養成人民運動意識（註九十）。

（5）提倡宗教　宗教者，上級社會之知識障礙（註九一）下級社會之生命歸宿（註九

二），未可厚非。但目前之中國現存宗教不克負此責件（註九三）。

五者之中，宗教為最重要。必須農村中有健全之宗教組織，而後電影戲劇國術運動等，乃有所附麗（註九四）。

五曰健全自治單位制度　中國自治單位，厥為縣市。以民智

之幼稚，即二十年之後，仍不與歐美比並，將來區鄉鎮保甲長，皆可民選；惟縣市行政必須實行美國市經理制乃可

（註二十六）

地方制度，固甚重要，而中央制度，尤與全民族之休戚有關。

(註二六)民選縣長，於中國甚不相宜。中國每一公民，自治能力均極低，易釀成自治其名，而地方惡勢力把持其實。欲使地方安定上規道，最好用市經理制。

確立中央制度若何哉？

中山先生之民主政治（註二十七），建立於權能分立之上。人民如何能行使其權，必須國民大會健全，政府如何能辦事有能，必須五權組織健全。

(一) 國民大會如何而得健全 健全國民大會，至爲困難，必要之條件有三，一曰國民知識之增進，二曰守法道德之養成，三曰政黨組織之嚴密。

(1) 國民知識之增進 中國人民，本二千年之習慣，對於政府，除納糧外，百事不問。故必須首先增進國民知識。
(2) 守法道德之養成 中國之「官吏」「幕僚」「胥吏」及「知識分子」均缺守法習慣，今後必須提倡守法道德。

（3）政黨組織嚴密 所謂嚴密云者，其義有三，一曰黨綱必依附真理（註二十八）二曰黨紀必依附國法，（註二十九）三曰競選必依附民衆（註三十）爲目的必須慎擇手段（註三十一）。

三種條件俱備，國民大會，自然日趨健全。

（註二七）中山先生之民立政治，乃承繼中國古先哲之賢人政治思想而來，墨子孟子之尚賢，有極高卓見，平等爲基本，與英美之以個人自由爲基礎者，根本不同。英國之社會組織，有貴族平民之分，平民有選舉之自由，而實際執政者，則爲貴族，因貴族之訓練嚴格，故亦接近賢人政治。但資本家階級興起，頗左右政治，世稱帝國主義是。美國之社會組織，無貴族平民之分，其先民皆爲有理想之新教徒，故社會道德甚高。而國內資本家興起，政治亦不免爲所操縱。中國之政治，決不可模仿英美自由之說，社會公德不及英美，而模仿英美，必變成法國式之政治。近察事實上，稽往史，中國政治必須以中山先生真平等思想爲基本，如此乃能兀然自立，迎頭趕上英美，或且可以超過英美也。

（註二八）所謂黨綱必依附真理者，其含義有二（1）英美政黨，常代表某一階層某一地區之利益，此本爲英美政治上之劣點。中國無社會公德，如效法之，亦以代表某階層某地域利益如口號，必釀成上下交征利之局面，故政黨必以真理爲依歸，如此乃能與

全民族利益相合（2）中國今後趨向建國，建國大業，經緯萬端，有時須犧牲現在利益，以完成將來更大利益，必依附眞理乃可抵於成。如不依附眞理，祇顧目前利益，支支節節而爲之，將來必鬧成土崩瓦解之形態。

（註一九）所謂黨紀必依附國法者，其義亦有二（1）黨員必須人人守國法（2）如犯國法，必須送司法處懲辦。如此政黨之紀律，乃能日趨於完密。

（註三十）政黨與政黨之競選，決不可憑藉武力金錢等，必須依附人民，令人民自動的選出某人或不選出某人。但此事甚不容易，第一必須人民之知識已達相當水準，第二人民必須已有選舉官吏之習慣經驗。日下中國之人民大部份均缺乏此兩條件，實際上選舉爲官廳與地方紳士所包辦。必逐漸改革乃可。如何改革之，他日當另爲文闡明之。

（註三一）政黨與政黨，必須有很高之政治道德，爲目的必須擇手段乃可，否則圖一時之成功，必貽無窮之禍害。例如中國共產黨自民國十三年以來，爲目的而亂用手段，言不顧行，行不顧言，殺人放火以及製造新口號如解放區，人民軍隊等。（他日當另爲文詳論之）此類行爲，猶劣於黃巢張獻忠，斷傷國家元氣，莫此爲甚。

（二）五權組織如何而得健全 五權組織與三權學說，大不相同。
目的在於效能而不在自由（註三十二）

(1) 如何增進立法權之效能 欲求立法權效能之增進，必須嚴格限制立法委員被選之資格^(註三十三)以提高其質素。立法委員非代表階級利益非代表地方利益非代表職業利益^(註三十四)乃代表全民利益，及眞理^(註三十五)而存在。故立法委員如能包括通才專象^(註三十六)則效能自然增進。

(註三二)三權學說之鼻祖，爲孟德斯鳩，孟氏極崇尚自由，故倡三權分立以保障自由。而中山先生五權組織，與三權學說，有根本上之一點不同，則中山先生政治主張，在政府工作效能之增進。故五權組織之全體，中山先生錫之以名詞曰：「能」。

(註三三)立法委員被選之資格，必須嚴格限制，此點正所以增加政府之能。此乃中山先生觀察西方政治之缺點而加以糾正者。中國歷代之法制，其起草之大臣，類多學識經驗極豐富。所立之法，由今日之目光觀之，未能盡善，乃文化變遷關係。在當時殊有價值也。

(註三四)代表階級利益，地方利益，職業利益，骨子裏仍從個人爭自由轉變而來。此種祇知個別部份的利益而忘却全體之利益，乃民主政治之大缺點，有時很可能使全民族不知不覺淪入危險過程中去。

(註三五)立法委員乃代表全民族全體利益而存在。全體的利益如能獲得，則部份的個別的利益，無形中已大大增加。至於政治上的眞理，幾與「全民利益」四字為不可分。但祇顧目前的「全民利益」，有時可能走入與真理相反之途徑。例如日本在一九三一年頃，發動九一八事件，其目的在當時亦在獲得日本全民利益，終以此而發動中國抗日戰爭，日本終於完全失敗，則日本之大政治家，目光不遠大，有以致之。故言眞理，則必可獲得最大的全民利益，祇言全民利益而忘却眞理，甚可走入歧途也。

(註三六)立法委員何故需要一部份專家，一部份通才。緣專家之知識深，通才之目光遠，兩者配合，所立之法，必易合於事理，而目光又遠大也。自十九世紀末葉來，社會主義，風行全世界，人民對於政府，希望其能積極為人民謀福利，而中山先生之民生主義思想亦於此時產生。根據民生主義，政府為人民服務之範圍極大，政府非萬能不可。政府要萬能，為人民多方服務，則立法需要專家及通才之迫切，亦與時俱增。

(2)如何增進監察權之效能 欲求監察權效能之增進，必須將監察委員劃分為兩大級，一為特任級，以國家之元老任之(註三十七)，專察國家之政策(註三十八)，二為簡任薦任

級，以行政極有經驗之人員任之（註三十九）就其經驗之所知，以察各種行政（註四十），今後之監察員，必須察事平實，而革去往昔風聞臆度（註四十二）之惡習。

（註三七）中國歷代之監察制度，殊不健全。必須根本革新。改歷代監察制之所以不健全主要原因，因為監察官吏識見經驗不足。健全監察制度之基本點，為提高監察官吏之質素。以退任之大總統副總統各院院長等任特任級監察委員，則資望學識經驗三者俱足，監察制自趨健全。

（註三八）國家政策，其利弊得失，有非一般人所能完全明瞭者。國之元老瞭解較為深刻，使之監察國家政策，必能裨補缺漏，多所匡正。

（註三十九）往昔之監察官吏，類多無行政經驗之書生。其彈劾奏章，大半趁一時意氣，對於事情底蘊，全不洞悉。勇氣雖充沛，而於國家行政，毫無補益，不但毫無補益，且橫生阻礙。例如曾國藩辦理天津教案，主張甚為平正，而言官謂其賣國。例如甲午戰爭，中國已失敗，兵與餉俱絀，而御史大夫聯名請戰。言官所以如此意氣者，原因有二（1）經昔之中國文化本身有缺點，言官好名而不推究實際事實；（2）言官太無行政經驗，以外行監察內行，如何監察得好。今後監察委員必須委派有行政經驗之人任之，才能監察得當。

(註四十)雖然，行政種類，有百十種之不同。監察財務行政，最好以有財務行政經驗之人任之。監察警察行政，最好以有警察行政經驗之人任之。他類推。非證據十分充足，監察委員最好不發言，有不言，言必有中乃可。

(註四二)中國千餘年來之言官制度，最不好之處，爲風聞及臆度。風聞則聽信謠言，無中生有，例如甲午中日戰爭，一般謠言，以爲日本兵大半爲棄志超衛汝貴之潰卒云云，此與實際情況，相隔太遠。而臆度則對於某一類事件，牽強附會。例如李鴻章子李經方，納一日本女子爲妾，而言官則以李經方爲日本駙馬。凡事不親身前往觀察，每易釀成此類臆度及風聞惡習，而親身前往觀察，仍須有行政經驗，才可察事平實。

(3)如何增進司法權之效能 欲求司法權效能之增進，必須提高司法官之質素。司法官必須突破金錢障礙，情面障礙，虛偽輿論障礙(註四十二)，而依據事實與眞理(註四十三)，判決乃能公平。

(4)如何增進考試權之效能 欲求考試權效能之增進則必遵循兩重原則，一曰考取人才須嚴，二曰任用人才須速，

庶幾可以革除養士之惡習（註四十四）。考取人才之法，一曰筆試（註四十五），二曰察舉（註四十六），事務工作不經考試亦可任用（註四十七），如是考試權乃能收到真實功效。

（註四二）目下中國司法方面之積弊，不在法律不平等，而在司法事實不平等，則在消極方面，必須破除金錢障礙，情面障礙及虛偽輿論障礙。欲破除金錢障礙，比較容易，而破除情面障礙則較難。緣中國一般官吏，多少均重情面也。破除情面障礙，在司法官或許還容易，而破除虛偽輿論障礙，則戛戛然甚難。

（註四三）在積極方面，司法官之判決，必須依據事實。事實如何，須虛心靜氣以研究之，迨真相已明，乃斟酌各種實情，或寬或嚴，予以合理判決，此即真理也。

（註四四）中國養士之惡習，由來已久，在春秋以前，重世臣，戰國以後，士子白衣可致卿相，如魏文侯之禮賢下士，齊稷下之士，多至數百人，不治而祿，似均為養士之漸。及夫漢代武帝時，始置博士弟子員五十餘人，至成帝時已達三千餘人。東漢之末，太學生已有三萬餘人，官爵少而士子多，而不得不以祿米餬糜之。自隋唐開科取士，士以此為進身正階，而考取之進士，不能人人作官，自此以後，於是有了正式養士之機構。養士之習慣，在專政政府時代，未可盡非，而今後民主政治時代，則必須剷除之。

(註四五)取士而用筆試方法，亦無辦法中之一辦法耳。由筆試而得之人才，未必盡賢，人
才有許多德性如「豪爽」「決斷」「負責」等，均不易於筆試中見到。即以筆試本
身論，策論文似較優，可以多得人才；而問答題絕無意義可說。運用現代心理學上
之測驗法，亦遠較問答題為有價值。

(註四六)筆試之外，必須將漢代察舉之方法，重行提出。此制有甚多之優點，可以得品格
極高之人物。西漢孝廉之察舉，無文字之試，所以敦孝悌之行，而厚風俗也。

(註四七)事務工作，最為瑣碎，如廉潔如細心如任勞任怨等，亦不易於考試中見到。且辦
事務工作之人，有時不必文墨上之學問，全憑經驗而來，故不必一定經考試而予以
任用，正所以附合事實也。

(5)如何增進行政權之效能 國家行政，至為複雜，性質各
不相同。欲求行政效能之增益，其基本條件，必須健全
各種行政本身之服務道德(註四十八)及專門知識(註四十九)。
抑又未也，國家承二千年閉關政治之後，一旦而轉入世
界大列國時代政治，欲於短時期內，使一切行政，悉步
武以入正軌，勢不可能，必人才物資財政(註五十)，皆感

缺乏。爲今後中國整個行政設計，不可不知行政之重點。中國行政之重點若何；蓋有四焉：

（甲）一曰外交行政。以外交部爲中心。欲健全外交行政，其基本條件，固在改進外交服務道德（註五十二），及外交專門知識（註五十二）。而同時須以外交爲中心，組織全世界新聞網（註五十三）。

（註四八）中國自民元以來，政治始終不能上正軌者，其最重要之條件，即服務道德，未能建樹。服務道德，如負責任，守紀律，守時間乃各方共通之德性，而各種不同行政，另有其特殊之德目。

（註四九）專門知識，必須與中國實際情況相符合，及成爲真正的專門知識。否則徒竊取歐美之外衣，行之中國，格格不相入，斯則成爲假專門知識。例如舉辦合作，將美國丹麥以及其他各國之制度，搬進中國，與中國全部情形不相合，非徒有益，而反百弊叢生。其他行政事業均相同。

（註五十）中國今日之人才，比較歐美，十分缺乏。現代政治，如無各級人才以執行之，則雖有善良制度，亦無法推行一步。致於物資，則中國工業幼稚，農業亦不十分發

達，推行現代政治，有許多物資，不能自給。財政乃政府可向人民取得物資之制度耳。一國之物資不足，財政亦無法可以豐裕。

(註五)外交服務道德以「言忠信，行篤敬」為第一要點。此點似乎與一般外交之間滑背道而馳，非也，真正第一流外交家，必非欺詐虛偽者所能做得成。忠信篤敬，與老子之言，固可相輔而行，其理甚深，茲不贅。

(註五二)外交專門知識，為研究各國之民族性，研究各國執政人員之性格，研究各國國民經濟之動態，研究各國重大利益之需要，研究國際和平法律，以及其他。如此則必可簡接幫助外交行政之決策。

(註五三)一國之外交，如無自己組織之全世界新聞網，則消息必不能靈通。外交之任務，必須能對於各種事件，得機事之先，乃能應付裕如，否則在甚多地方，外交必不易辦得妥善。

(乙)二曰軍事行政 以軍政部為中心。欲健全軍事行政，其基本條件，固在改進軍事服務道德(註五十四)及軍事專門知識(註五十五)。而同時須以軍事為中心，而強化全國重工業及交通(註五六)。

(丙)三曰經濟行政 以經濟部為中心。欲健全經濟行政

，其基本條件，固在改進經濟服務道德（註五十七）及經濟專門知識（註五十八）。而同時須國防民生並重，以發展重工業農業工業礦業（註五十九）。

（註五四）軍事服務道德以「成功成仁不干政」爲第一要點。其他如決心忍耐等次之。民主國之政治，與君主國之政治根本上不同，凡屬軍人，在國家危難之秋，固當效命疆場。及戰爭結束，即當翩然引退，絕不干政治，否則將造成軍人狄克推多制，又加皇政之始。

（註五五）軍事專門知識，如各國新兵器學，各國之國力，作戰之地形，作戰之動員，均須於事前研究得十分精確。

（註五六）現代戰爭以科學爲最基本要件，換言之，一國之重工業不發達，作戰之要件即不完全。其次交通亦十分重要，與動員之迅速有密切關係。作戰之際，必須爭取時間，在平時軍事機關必須研究本國之交通性能，如此乃能應付裕如。

（註五七）經濟服務道德，以廉潔愛惜公物爲第一要點，如此國營工業及大規模之實業乃能建立。否則以中國政治界傳統之貪污習慣，帶進工業界，未來之經濟建設，必無結果可言。

（註五八）經濟專門知識，如本國之農產情況，本國之工業情況，本國之商業情況，以及世

界之農工商業情況，必須隨時研究清楚。如此則國民經濟乃能上正軌，走入真正民主主義社會。

(註五九)國防民生必須並重，何以故？緣現代國防與民生已不可分。必人民經濟充沛，而國力乃豐；必國防強固，而後人民經濟乃能充沛。

(丁)四曰文化行政 以教育部為中心。欲健全文化行政，其基本條件，因在改進文化服務道德(註六十)及各種專門科學(註六十二)。而同時須以中山先生思想為中心。以提倡學術，改進學校教育，及訓練民衆(註六十二)。

上述四種行政，外交軍事，乃國家存亡安危之所繫(註六十三)；經濟文化，乃人民生活知能之所繫(註六十四)，四者均要。必須以全國第一流人才擔任之。而教育行政為尤甚關係中國未來之盛衰者至巨(註六十五)。

抑又未也，健全中央制度，在推行之初，當多立善良習慣，少訂

法令規條（註六十六）多用物，少用人（註六十七），少用人才則人材集。少訂法令規條，則法令規條益尊。俟若干年後，民生既裕，民裕漸厚，而政治界之政德日隆，乃可推行文官制（註六十八）。

（註六十九）文化服務道德以公正及服從真理為第一要點，必有此種精神，文化事業乃能向上發展。

（註六十二）各種專門科學，無法一一列舉，大體可分自然科學及人文科學。自然科學無時盡性，然亦必須自己創造發明者，乃能真實受用。人文科學則須以中山先生思想為本。

（註六二）中山先生之思想，實以民本為大經。此後當提倡以民為本之學術思想，同時亦提倡以民為本之教育。訓練民衆，亦使彼等具有此種意識。

（註六三）就國家之重大利益言，外交尤重於軍事。一國之外交如辦得好，可以避免戰爭，此為上策，不得已而加入戰爭，亦不致無與國，此為中策。外交之道，不是專倚權謀，當以識為先，而運用之妙，更非言語所可說明。既入戰爭，則戰時必勝，現代國際戰爭，幾以全國為孤注之一擲，謀國者不可不慎之又慎也。如何能期必勝，則平時之經濟及文化尙矣。

（註六四）經濟及文化，一方與國防有關，他方面及與人民生活有關。中國之經濟及文化，

均十分落後，欲建立一健全基礎，甚不容易。經濟建設，如上軌道，則民生優裕。如此則衣食足而民知禮節，文化建設，更易上軌道。經濟及文化上軌道則國力充沛，而軍事作戰較有把握。同時國家富強，則外交亦易於應付。此四種行政，乃國家之最重要者，必須以第一流人才擔任之。

(註六五)雖然，再就四種行政之關係言，則文化仍為最根本，何也。凡辦外交辦軍事辦經濟事業，辦文化事業，必須人才，而人才之產生，則在學校，學校之良否，則在學術，學術之優越否，則視其文化創造力如何而定。啟發此種文化創造力，皆教育行政之任務，故今後之教育行政，尤須特別注意。此國家治亂最根本點也。

(註六六)法律規條是死的，善良習慣是活的。法律規條完備而習慣不善良，則依然弊端百出，於事業本身毫無補益。反是法律規條不完備而習慣善良，事業仍可逐步推進。此可以英國政治及法國政治作例子也。

(註六七)現代政治，欲求其效力之增進，必須多用物少用人。舉一例子，如抄寫公文，則一人一天不過五六千字。如用打字機，則一人一天至少可三四萬字，且整齊劃一。再如辦理農場，美國四個人所做之工作，因運用機器之故，遠較中國三百人為優越。

(註六八)文官制度之推行，亦必在多用物少用人及多立善良習慣少訂法令規條兩原則下，乃可推行。否則人多用，則行政經費不足，無法可以給予退休金。加以習慣不善良

，則弊端百出，非徒有益，而且害之。

確立文官制度若何哉？

必俟民生既裕，民俗漸厚，而政治界之政德日隆，乃可以推行文官制，其故安在。蓋中國政治界有三大弊端，如不根本革新，則推行文官制，利未見而害益甚，三大弊端如何？

一曰任用公務員之始，不能洞察每一人才之性格。重機巧而
繙品德（註六十九）兼之惰面是尙，每一機關之中，充滿濫竽
之人，矛盾磨擦，緣是而起；偶有一二賢雋之士，亦必以
挫以死以去，可勝嘆哉？（註七十）

二曰任用每一公務員，薪給不足以自存（註七十二）。此明開貪
汚之門，令官吏犯章美清池。犯章美法之習氣成，而人民
之苦痛，遂益水深火熱。

三曰任用若干歲月，而考績每與事實不符，中國之考績，有

三障，一爲情面（註七十二），二爲喜怒（註七十三），三爲私人關係（註七十四），三障不除，則人才下沉，而貪官墨吏，反可遷陞。

（註六九）品德二字，此間有特殊意義。如決事之沉着，行事之敏捷，拒絕引誘之良心，及抵制壓迫之毅力皆是，其價值超過於各種機巧，如言語之便給，手腕之靈活是。

（註七十）中國之政府機關，自古以來，從未注意下級公務員之品德，於是一般工作人員，專門伺候上級官吏之喜怒，以期自身之升官，每一機關中，傳統的惡劣分子多，則依照經濟上之葛萊雪定律，惡劣人員驅逐優良人員，品德優者之無法容身，亦事態所必然者。

（註七一）中國官吏之俸給，明清以來，十分菲薄，清之初年，規定官吏之俸給。正從一品歲俸銀一百八十兩，正從二品，一百五十五兩。正從三品一百三十兩，正從四品一百五兩，正從五品八十兩，正從六品六十兩，正從七品四十五兩，正從八品四十兩，正九品三十三兩，從九品三十一兩。以上爲文官之數，武官則減低，正一品才九十兩，如何能養活家室。此種不合理之薪給制度，迄民國依然未完全革除。薪俸不足以自給，則要求額外收入，亦事理之必然者，此貪污重要因由之一也。

（註七二）中國官場，完全講情面，而不講事實。達官要人一封八行書，即可身價十倍，考

此種劣根性之所以成，無非敷衍現實的政治力量，以維護個已之政治地位。人人重視自己之政治地位，而敷衍政治力量，於是講情面之作風自然形哉。

（註七三）中國過去之官吏，修養不足，好以喜怒用事。考中國官場所以習於喜怒用事，其根本原因，即為君主之家天下而成。君主對宰相以媚擾蓄之，如乾隆之於和珅然矣。宰相之於總督巡撫又以奴婢視之，同我則侯，逆我則仇。總督巡撫之於司道又視之各家奴然，司道之於知州知縣，知州知縣之視其所屬，莫不視如奴隸。奴隸之對家主，本無自由意志可說，理合迎合家主之喜怒，一顰一笑，均不放鬆。此種傳統之習慣，今後必須改正。

（註七四）中國官場之私人關係，甚為重要，所用皆親戚故舊。考其所以欲用親戚故舊之原因，則視衙門如商店，欲依靠官府如發財機關耳。官與吏相互狼狽為奸，以魚肉鄉民，官之目的不正，所用之人，不得不用親戚故舊，久而久之，私人關係，遂在政治界中，成一重要因素。今後亦非予以澈底革興不可。否則賢才無法起用，而政治永無清明之望。

苟能注意人才之性能，調整公務員之薪給，革除考績之三障，則文官制之基礎已立，推行甚易，然此必在少用人多用物國民生計寬裕之後，乃可行也。文官制既進行，民國之政治基礎斯立。

中國二千年來之政治，有法家，有道家，有儒家，有陰陽家，雜然湊合，造成「官」，「士紳」，「幕僚」，「吏」，四類人才。官與士紳，大體出入於儒老，幕僚與吏，大體出入於法及陰陽。但末流所趨，造成極度貪污政治。欲根本改革自漢以來之政治積習，除革新政治外，進一步當革新政制所從出之社會科學。

三民主義文化論

(政制篇)

三民主義文化論（六）社會科學篇

政治制度與社會科學，有極密切之關係。一國之社會科學，如不能獨立倡造，則政治理論，亦不能完善。政治理論，不能完善，則政治制度，亦自然有許多缺點。故爲治之道，最要點仍在學術方面。中國自古以來，言學術者，好尊古而卑今，不肯直接研究對象，以創造學術。尙書所載，「君」「民」「天」並重；而周代之治，則繫文瑣禮。降及戰國，百家興起，各欲其道治中國。二千年來思想界遂造成極度保守，迄今歐洲思想輸入，一部學者，欲盡效歐洲之治，又造成極度混亂例如馬克思主義，根本上不適於中國，而竟有若干學者，盡力提倡，至可慨也。雖然，此兩種現系之所以形成，從另一方面看，皆中國社會

科學乏創造性之所致。茲篇之作，以中山先生之思想爲出发點，而以完成純民主學術爲終極目的。

民國三十六年二月徐照補誌。

力行之道，一曰創建中國社會科學。社會科學，研究人與人之各種關係，所謂人文科學是。（註二）中國自古以來之政治思想主流，雖以民爲本（註三），然類多駁而不純。

儒學之不純，在於「階級」及「氏族」意識；（註三）

墨家之不純，在於「非樂」及「節用」意識；（註四）

道家之不純，在於「全生」及「愚民」意識；（註五）

於今欲建立純粹民本思想，非建立純民之社會科學不可。

（註一）人文科學，其範圍十分廣大。研究範圍與人有關係者，皆可包括在內。（1）從根本上說，人之生命，有生必有死，苦惱非常，如何解決此苦惱，於是佛學以興，明人生之究竟，以入涅槃。（2）其次不能明人生之究竟，而予人生以一種意義，基督教

回教以及中國之禮教皆然，基督教回教之言上帝，言永生，給予人們以一種希望的意義。中國禮教，十分複雜，給予人們以美化生活之意義。(3)更其次，追求人生，使人們能於現世得到人生之各種自由發展，於是政治學經濟學社會學等學科以興。目下政治學經濟學社會學等學科，世稱社會科學。其實廣義的社會科學，因當包括人文科學之全部也。

(註二)中國之政治思想，其主流以民爲本，自荀子以迄明清之學說皆然。其支流有以君爲本者，如法家中之有一部門即然。

(註三)儒家之思想，與周代文化，不能脫離關係，兩者蓋「二而一」「一而二」之物也。

言其淵源，儒家思想，必須上溯至西周姬旦之禮教。周代治國，審度當時實情，定有兩基本原則，(一)以貴族階級統治庶民，故有禮不下庶人，刑不上大夫之言。

(二)以宗親姻姪統治非宗親之人士。親親之思想，重於尚實之思想。此皆儒家階級意識，氏族意識所由生也。

(註四)墨子之思想，反對周代階級及氏族之意識，以爲天愛萬民而覆育之，本無輕重之可分，當一視同仁。然人民之知識，終不及統治之賢人來得高，故尚賢尚同。均爲純民之義。然墨子之目的，欲使人民極度節儉刻苦，使全國上下之生活水準，十分低下，此與現代政治目的之富強康樂相反，非純民之正。雖然，墨子之說，理想固極高也。

（註五）道家之派系，各不相同，或主清，或主虛，或主逍遙，或主無爲，其治以小國寡民爲目的，幾達無政府主義之狀態。可稱民治之極則。然而進一步，加以考察，則道家各派，無不重全生。全生之方法，以避耳目聲色之好爲要。其治民則以歸真返璞爲本，皆與現代社會主義之主張相反，非純民之正。雖然，道家之說，仍可爲少數執政者個人生活之準則。

建立純民之社會科學，其道有三？

一曰研究中山先生之思想而擴大之 中山先生之思想，以八個部門組織而成

（一）服務道德（註六）

（二）權能政治（註七）

（三）社會價值論（註八）

（四）民生史觀（註九）

（五）節制資本（註十）

（六）平均地權（註十一）

(七) 知難行易（註十二）

(八) 施政程序（註十三）

本此八部門，爲精密之研究，其本身即成純民的社會科學。目的在於「全民」，「平等」，與「互助」，（註十四）。

（註六）中山先生思想體系中之第一部門，爲服務道德。服務道德，範圍至廣，可分（1）個人對個人，個人對團體，個人對國家之服務道德，（2）團體對個人，團體對團體，團體對國家之服務道德，（3）國家對個人，國家對團體，國家對國家之服務道德。

服務道德以全民族爲本位，與往者周人之以氏族爲出發點，大不相同。

（註七）中山先生思想體系中，第二部門爲權能政治，如何政府始能有能，如何人民能運用其權，必須於中央政府組織及國民大會形式加以多方面之研討而後可。

（註八）中山先生思想體系之第三部門爲社會價值論。現在經濟學說之中心問題爲價值論，或主邊際效用說，或主稀有說，或主勞働力說，骨子裏皆以各別的個人爲本位，而忘却集合的社會。以社會爲本位之價值論，可於價值之本質受價值之波動爲全體而動態的說明。

（註九）民生史觀有三種意義（1）以民生史觀爲研究歷史進化之方法（2）以民生史觀爲批評歷史是非之標準（3）以民生史觀爲文化或歷史上真理探求之中心。三者固甚不同，

而仍有相互之關係。

（註十）中山先生第五種思想爲節制資本。但中國今日，爲大貧之國，人民之富力甚低，推

中山先生之原意，節制資本之中，含有積蓄資本發展之意。資本積蓄或發展到某程度，乃予以合理的節制，不使全國資本集中於少數資本家。

（註十一）中山先生第六種思想，爲平均地權。平均地權之推行，十分困難，行之不當，全國立時可以起極大之擾亂，必須地籍已十分標確，政治已非常清明，人民已能够守法，乃可推行有效也。

（註十二）中山先生第七種思想，爲知難行易，其重要意義有二，（1）後知後覺必須服從先知先覺，黨員必須服從黨魁，（2）全國必須起而力行。

（註十三）中山先生第八種思想，爲施政程序。軍政訓政憲政三時期之重點，實爲訓政。訓政規模，千頭萬緒，此中外各國，前古歷史之所無，實爲政治思想上之大創作。中國必須經有計劃有程序之訓政階段，乃能進入於憲政。

（註十四）上述八部門中山先生之思想，有其共通之觀念。（1）全民思想。反對一階級一地域之狹溢觀念也。（2）平等思想，以眞平等，合理的平等爲基礎，而達到每一人民之眞自由，（3）以互助代替鬥爭，使人類文化進入一更新之階段。

二曰研究實際之社會現象而分析之。歐洲之社會科學，如倫理學、經濟學、政治學、法律學、教育學、社會學等其成立之先後，各各不同。

(註十五)。其缺點顯然有二，一曰各種學科缺乏相互溝通之趨勢(註十六)，二曰有數種學科之基本理論，涉及玄虛(註十七)。欲改正其錯誤，不可不從研究實際社會現象入手。研究實際社會現象，當以事實為本，分析事實之性質，於是

(一) 分析中國之人民行為，以研究行為之動機是非善惡，斯成中國之倫理學科(註十八)。

(二) 分析中國之經濟現象，以研究消費，生產，轉運分配，斯成中國之經濟學科(註十九)。

(三) 分析中國之政治現象，以研究國家淵源，國家目的，政府組織，人民之權利義務等，斯成中國之政治學科(註二十)。

(四) 分析中國之風俗習慣，與立法機關製定條文之關係，斯成中國之法律學科(註二十一)。

（五）分析中國之各種社會現象，以明時代之需要，而研究如何發展人民之身心，斯成教育學科（註二十二）。

他若文字學（註二三），歷史學（註二十四）皆與社會現象有關，如能本純民之立場，作真理之探討，必能與中山先生思想配合（註二十五）。

（註十五）各種社會科學之成立，皆隨社會本身之演進，而漸次完成。在初民社會，一切社會情況，十分簡單，宗教政治倫理經濟法律不分家，故祇有宗教或政治。其後社會組織逐漸複雜，於是討論政治之書籍，首先成立，如柏拉圖之共和國，以討論政治為本位，而旁及教育倫理經濟。如亞里斯多德之作政學及倫理學，已將二者分開。至十七世紀孔謨尼思 Comenius 之作大教授論，及十八世紀海爾巴脫 Herbart 作普通教育，教育學講義綱要等書，於是教育學科以成。在十八世紀亞丹斯密作原富，而經濟學科以成。社會學科之成立，亦為十九世紀孔德 Comte 斯賓塞 Spencer 及美國 L. F. Ward 三人努力之結果。法律學科以成立，亦為十九世紀以後之事。此類社會科學所以如此先後成立，原因有二，（一）社會本身之演進，不到某一時期，無從產生某一種學科。（二）某一種學科之成立，必須倚一種學科之原理，例如社會學之成立，倚靠達爾文生物進化學說之原理而來。

（註十六）各種社會學科，其間相互關係，十分密切，例如政治學之目的，在於全國人民生

活之向上，而經濟學竟以個人經濟慾為出發點，而忘却全國之需要。再如法律學，其中之民法刑法，目的在維持社會秩序及個人之權利。而社會之目的亦然，但一則在消極方面做，一則積極方面做。然現今之社會學及法律學未能予以說明也。

(註十七)例如政治學中之主權論及經濟學中之邊際效用說，皆十分玄虛，令人讀後不易得一明確概念。

(註十八)倫理之研究對象，其重要者，可分為三部門(1)行為之動機(2)行為之是非(3)行為之善惡。

(1)行為之動機 可研究(中國民族生理學)+(中國民族心理學)+(中國民族犯罪學)→必能明中國人民在行為上之優點及缺點。

(2)行為之是非 可研究中國文化上之(民族道德思想)+(階級道德思想)+(民族道德思想)+(全人類道德思想)→必能明何種行為才適宜於今後之中國。

(3)行為之善惡 可研究中國傳統之(自然律)——(如易象之循環)+(中國傳統之審美律)+(中國之仁愛思想)→必明如何糾正過去之錯誤點。

(註十九)經濟學之研究對象，不外(1)消費(2)生產(3)轉運(4)分配四問題，在今日中國，此四問題與過去任何一國均不同。

(1)消費 必須有(消費知能)+(消費慾望)→乃能有消費行為，中國大部農民之消費行為均極幼稚。

(2)生產 必須有(生產條件——包括土地勞力資本三者) + (生產組織——如銀行錢庄制度，農耕制度，商店制度等) + (生產環境——如十七八世紀國際上商業競爭不激烈，是為環境優，二十世紀反是。如中國七七事變前，日本商業優勢壓倒中國，環境極劣。以下則較優) →中國生產才能上升。

(3)轉運 必須有(優越的交通工具) + (健全的商業制度) →轉運才能不至於留滯。

(4)分配 必須(有清明的政治制度) + (健全的節制資本制度) →分配乃能公平而無流弊。

(益11十)研究政黨體，長於(一)國家淵源(2)國家體制(3)政府組織(4)人民之權利義務等。

(1)國家淵源 必須研究(中國文字之語根) + (中國之原始社會學) →乃能明瞭中國國家由何種形態長成。

(2)國家目的 必須研究(中國原始文化) + (儒墨法家學說) + (中山先生思想) →乃能明瞭國家目的究竟如何。

(3)政府組織 必須研究(英國式的內閣國會連繫制) + (美國式的三權分立制) + (中山先生之權能分立制) →乃能明中國究竟採取何種政府組織。

(4)人民之權利義務 必須研究(中國人民之基本力——如知力體力財力德力組織力) + (現時代國家之需要) →乃能明瞭中國人民之權利義務當如何給予。

(註111)研究法律之對象，不外三方面(1)現在之制定法律(2)各地之習慣(3)過去之律例

(1)現在之制定法律 可用分析法以研究(國家根本法)+(國民基本法)+(各種手續法)→而法律之基本精神自然顯露。

(2)各地之習慣 可用歷史法以研究(合理的習慣)+(不合理的習慣)→而後可以分別予以提倡或改正。

(3)過去之律例 可用社會學方法以研究歷代之律例→而後可明社會本身之進步與律例本身之關係。

(註111)研究教育之對象，不外(1)教育之目的(2)教育之方法(3)教育之組織。

(1)教育之目的 可研究(中國事實之需要)+(先賢之學說思想)+(中山先生之思想)→必可明今後中國所需要之教育目的。

(2)教育之方法 可研究(中國兒童之生理教育)+(中國兒童之心理教育)+(中國過去的教育方法)→必可明瞭何種方法最適於中國。

(3)教育之組織 可研究(中國之大學學生數量)+(教育經費)+(教師之質量)→乃可以決定今後小中大學各級學校組織當如何。

(註111)凡第一流文學作品必能表現兩種精神(1)個性(2)社會性。個性如何融於社會之中，此則文學寫作自然之流露，而不易分析清楚。

(註二四)歷史爲各種社會現象之綜合體。如政治經濟以及其他各種社會現象不斷的變動，敘述之，即成爲歷史。

(註二五)中山先生之思想，悉本純民之理想而來。吾人研究社會科學，如立場與中山先生相同，則研究之結果，或深或淺，或粗或密，略有不同，而決不至於背道而馳。其能與中山先生思想相合者，乃真理之自然結果，非勉強湊合也。

三曰以西洋之社會科學方法爲本，進而整理中國舊籍。中國之舊籍，如六經(註二六)諸子(註二七)歷史(註二八)等，如能應用西洋社會科學方法，作精密之整理，而折中於中山先生之思想，(註二十九)則其價值必更偉大(註三十)。

(註二六)中國之六經，乃中國書籍之最有價值者。(1)如周易及尚書之一部份材料中，可以研究出西周以前社會狀態倫理觀念政治主張，(2)如周易尚書詩經禮記之一部份材料中，可以研究出西周之社會狀態及其各種基本觀念，(3)從周易詩經禮記及左傳一部份材料中，可以研究出東周之社會狀態及各種觀念之變遷。

(註二七)諸子學說，皆出於思，與六經之以經驗爲基本者，大不相同。諸子學說之書，如墨子老子管子商君書韓非子等，渝其認爲某一個個人之著作，不如認爲某一學派之著作，更爲確當。諸子學說中，有甚多真理，與甚多不合理之處，必須加以整理。例

如諸子中有主張以民爲本者，若墨子，實爲有價值之思想，須予以提倡。有反對文化反對工商，主張君本位者，若商君書等，給須予合理的評價。

(註二八)中國之歷史，卷籍十分浩瀚，必須予以合理的整理。例如唐代之李靖傳玄奘傳等，必須重作。例如歷代史跡圖必須重繪。例如各朝之人民生活風俗史必須重寫。總之一切體例，均須重行訂立。

(註二九)且下思想界，已十分混亂，必須予以澄清。春秋之末，思想界亦十分混亂，故孔子有刪六經之舉，故六經中某一部份，可認爲折中於孔子之學說。今日之事正復相同，必須以中山先生思想折中之。或懼此爲學術衰落之舉動。非也。學術衰落之主因，在於不以真理爲依歸。試以歷史更實證之，春秋末年，思想界混亂，不明真理，故孔子主正名倡仁學以正之。戰國初年，經魏文侯之提倡，於是學者，競尚真理之探求，而百家林立，蔚然大盛。秦代之治，重刑而反對學術，坑儒生而學術遂衰。漢興，學術界各尊其師之說，而探求真理之風衰，故諸子百家之思想，在漢代雜然混合，而未能化合也。比董仲舒起，提倡尊孔氏罷百家，殊不知所尊者，適爲儒學之僵體，時代已變，社會之需要已大不同，而猶生守孔氏之斷簡殘篇，此學術之所以衰也。學術衰落至極度，必須提倡真理。今日而提倡真理，依真理之軌跡，自然達到折中於中山先生之思想。

(註三十)中國過去之舊籍，如能予以整理，正如各種原料，搬入工廠，實行製造。所製成

之物品，性能完全不同，價值當然提高。

上述之純民社會科學，乃國家學術之大經。研究至爲不易。研究之法，首當認識對象（註三十二），明全體而研究個別，是謂分析法（註三十三）。明個別以研究全體，是謂綜合法（註三十四）。分析法及綜合法皆靜的方法（註三十五），迨運用純熟，自然明社會之聯立關係（註三十六），此爲動的方法（註三十七）。明動靜之方法，乃進一步，推究佛學及易象，斯明大自然之大矛盾法（註三十八）。真理滂薄，周遊六虛，而社會科學不過其一角耳。雖然，就事實而論，則當以社會科學爲主。何哉？彼自然科學，若聲光化電動植工礦等，何以爲人類造福，或不爲人類造福，而成屠殺之工具，要以一國之社會科學之純正與否以爲斷。惟純民之社會科學，乃能爲民族及人類造福。社會科學之理論，乃人民之生活指導，必須透入人民生活各方面而後可。如何社會科學之

理論，能透入人民生活之各方面，斯美術尙矣。

(註三二)自然科學之對象容易看清。社會科學之對象，涉及人們心理之變動，又因「社會」本身之範圍，自極小至極大，很不容易分析清楚，故認識較難。例如「農村」二字，五十至一百家，可以成農村，以一鄉為單位，亦是一農村，以一縣為單位，亦是一農村。以一省為單位，農村之性質又不同。以一國為單位，則農村有四萬萬人。研究社會科學時，此類單位之輪廓，如分不清楚，則對象仍未看清。此事視之甚易，而一經運用，便十分困難。

(註三三)研究社會科學，欲研究個體，必先洞悉全體。例如欲研究某一個縣某一個鄉之農村時。必先洞悉全國整個農村情況之大概，如全國耕地若干，全國農民若干，全國每年農產物總價值若干，全國識字農民若干。如此大概情況既明瞭，則研究個別的某某一個農村時，更易深入。

(註三四)其次，欲進一步更深切明瞭全體時，必選擇若干單位，非精密之研究。例如欲進一步洞悉全國之整個農村情況時，可先選擇若干小單位，如長江流域，珠江流域，雲貴高原，黃河流域，华北區域，東北三省等地，均選一二小單位，以為研究。各小單位之農村情況，當然大不相同，而不相同之中，總有一基本共通之點。如此則研究全國統計數字，自然能更深切瞭解。

(註三四)所謂靜的方法，乃學術上基本而初步的方法，其要點有二。(1)不加入時間。

例如

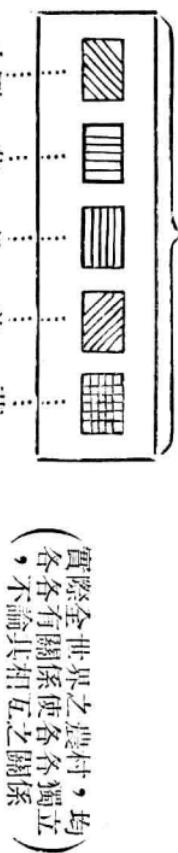
某甲——某甲………（此為數學上之等式）

(a) 就一事體一事，就一地體一地。例如研究中國農村之衰落加上條件11。

(b) 就中國農村論農村，決不將農業與工商以及其他關係牽入在內。假定X為中國農村， a, a', a'', a''' 為中國農村衰落之因。 b, b', b'', b''' 如中國農村衰落復之結果。則可得公式如下：—

$$\begin{matrix} a \\ a' \\ a'' \\ a''' \end{matrix} \xrightarrow{\quad} X \xrightarrow{\quad} \begin{matrix} b \\ b' \\ b'' \\ b''' \end{matrix}$$

(b) 就中國論中國，不牽涉其他各國之農村情況。如圖：—



靜的方法，乃一種基本方法，決不可拋棄。

(註十五) 聯立關係，十分複雜，茲舉兩列如左：

(註三六)歷史之敍述事件，自最初以迄長成，由長成以迄衰老，而變成另一事物，其中有
一種自然的矛盾。此種矛盾，敍述於歷史不斷的演變中，即不簡單。例如資本主義
，其前身即為個人經濟自由主義。資本主義之起初，完全與各方情形適合。但資本
主義逐漸演進，於是國內便產生少數資本家及勞工階級。國外便產生原料與市場爭
奪戰，說不定要使資本主義從根本上毀滅，轉變成另一種制度。此種矛盾現象，不
獨資本主義為然，凡百事物莫不然也。

(註三七)動的方法，空間時間，混合在一塊，非想像力極豐者，不能運用。

例如

某甲廿某甲 (已將時間加入，故可成立)

但運用此方式時，骨子裏，仍以

某甲廿某甲

為基本。因分析到極細密，前一剎之某甲，因變的緣故，已非後一剎那之某甲矣。

(註三八)佛學破我執，繼以破法執，其意以為世間一切法，均是無常的，但從另一方面看
，則萬法並行而不背，此佛法之大矛盾也，其理甚繁。又中國易象，可以說明
1) 循環之理(2)生生之理(3)交感之理(4)變易之理(5)簡易之理(6)不易之理
(7)時位之理(8)正反之理等。內容十分繁複，須好學深思之士，自己去體驗以得
之，非言語文字可以說得清楚也。苟明其理，則宇宙間之大矛盾現象，自然清楚，

三民主義文化論（社會科學篇）

一六四

反視黑智兒之「正」「反」「合」不斷的演變，不過其一端耳。

三民主義文化論（七）美術篇

政治制度及學術思想，如欲深入民間，非藉美術不可。中華民族，宗教思想極薄弱，因宗教思想之薄弱，而人生更趨現實，更加自私，今日欲使人民生活向上，其惟一辦法，當側重美術。美術之涵義，如從廣義上着眼，則禮節亦在其內。而狹義祇圖畫音樂雕刻等耳。中國美術，如有極根本之改革，則中華民族自然趨向完善，而可步入大同之域矣。

民國三十六年二月徐照補誌。

力行之道，三曰發揚美術。美術者正風易俗之大本。將明其理，故述美術之效能，美術之類別，美術之使命，美術之革興，美術之趨勢以申之。

美術之效能若何哉？

美術作品，乃事物之精者（註一），可以昇華人類高級慾望（註二），其效能之顯著者有五，一曰增加愉快，二曰涵養心靈，三曰改善性情，四曰美化人生，五曰革正惡習。

（註一）世級物品，可分三級：

- （1）天然物 如動植物礦物
 - （2）工藝品 用手工及機器製成
 - （3）美術品 完全用智力創造者
- （註二）人類高級慾望，可分二類：——

（1）自我内心之安閒，自尊，愉快等，可以藉美術滿足之，如繪畫。

- （2）對待他人之利他同情慈惠等，可以藉美術宣洩之，如詩文，此二類慾望，不能實際滿足，則可用想像的美術昇華之。

（一）增加愉快 人之情緒，變動不居（註三），感於物而動，動而不得滿其慾，則憂鬱煩悶以起（註四），惟美術可以宣洩之（註五）。人事環境，或逆或順，因而使人或喜或哀。喜極哀

極，均足傷生（註六），惟美術可以調節之（註七）。

（註三）人類之情緒，時時在變化之中，無一剎那之休止。其變化之原因，或因天氣之陰晴，或因身體之強弱，或因飲食之刺激，或因環境之變遷，時間一剎那一剎那相互延續，而情緒變化亦不停止。

（註四）世界事物，爲有限的；而人類內心自發的慾望，乃無限的。有一種慾望不能滿足，於是即保留在人之潛意識中，久而久之，而自己也忘掉，但不知不覺之中，潛意識時時作祟，使人們心理，無形中成一種憂鬱煩悶之心理狀態。

（註五）由於潛意識而成之憂鬱煩悶，正如池中滯積之污水，必須開一缺口，以宣洩此污水。昔人之所以寄情於詩文畫畫，其重要意義即在於此。

（註六）由環境而造成之喜極哀極，均是以使身體中之內分泌液，發生變化。且心理狀態或永將留滯在某一種變態中，而成一種不正規狀態。

（註七）人在喜極之時，而至忘我，必須作莊嚴之樂曲以臨之，使重憶人生之偉大。人在哀極之時，一切絕望，必須作崇高之樂曲以正之，使知人生在最惡劣環境中，仍有希望。

（二）涵養心靈 美術作品，其意境變化萬千，各各不同。或與天地精神交游，而卑視萬有，獨往獨來（註八），或與自然融

合，物我混而爲一（註九），或悲憫人世，節甚風沐疾雨，思拯人民於水火（註十），或明國家之利害得失而思興革之忠貞拳拳，歷百折而不迴（註十一）。此類美術品，價值極高，固可啓發後人之心靈。

（註八）最高意境不易表之於繪圖音樂。千古來，惟莊子之文章，豪爽而明達，對於人生，看得十分透徹，且明自然之理，加以其個性雄偉豪爽，於是所作文章，視天地爲微塵，萬年爲一瞬，而獨往獨來之氣概以成。如逍遙遊，齊物論皆然。

（註九）其次與自然相融合之意境，必須對佛學修養極深乃可辦到。例如王陽明之學術，以致良知爲本，本自佛學化出，其所寫之詩，意境頗有獨到之處，即物即理即愛，已將自然與內心，融成一片。其詩如「吾心自有光明月，千古團圓更無缺，日河大地擁清輝，賞心何必中秋節。」非修養到某程度，不能道也。

（註十）又其次，利他而同時對國事民情極有閱歷經驗之文，當推太史公之史記，語語皆從經驗及沉思而來。至於詩，當推杜甫所作，如「彤庭所分帛，本自寒女出，鞭撻有夫家，聚斂貢城闕，聖人筐篚恩，實願邦國活，臣如忽此理，君豈棄此物。多士盈朝庭，仁者宜戰慄。」杜甫之詩，即此數語，已非一般所能及。

（註十一）忠貞拳拳之文，於中國最多，而屈原之離騷，最爲膾炙人口。他如陸放翁之詩文

，以及文天祥之正氣歌，皆可歸入此類。均足以申張正義而使人心轉入原道。

(三)改易性情 人之性情，或偏於宏偉，或偏於細密(註十二)，或偏於果決，或偏於仁恕(註十三)，或偏於剛強，或偏於謙和(註十四)。欲使宏偉者轉入細密，細密者轉入宏偉；果決者轉入仁恕，仁恕者轉入果決；剛強者轉入謙和，謙和者轉入剛強。固可藉美術之力以收其效(註十五)。

(註十二)作事之初，有計劃宏偉者，有計劃細密者，宏偉者即曾滌生氏所謂高明一路，細密者即曾氏所謂精明一路。

(註十三)有計劃而後有決斷，性情果決者，其決斷快而烈；性情仁悲者，決斷仁厚而多顧慮，前者屬於勇之一類，後者屬於仁之一類。

(註十四)決斷之後，便需實行，實行時之態度，或十分謙和，以柔為本；或非常剛強，以剛為本。二者各有利弊。

(註十五)中國之道德修養，頗注重於調和。宏偉之人，氣度偉岸，而或至於從；細密之人，心思縝密，而不能覽見全局。故須調和之。果決之人，具有決心，或不免失之殘暴；仁恕之人，同情心極強，或不免失之遲疑，故須調和之。剛強之人，好使氣凌

人；而謙和之人，每隨俗浮沉，故須調和之。此均中國易象之理。

(四) 美化人生 人類社會，因生活上之需要，自然有「婚嫁」「喪葬」「集會」「晏飲」祭祀等要求，如不能美化之，則生活將索然寡趣。周代之禮樂，固美術之至高級者（註十六）。

(五) 革正惡習 民間風習，與時變易，當風俗衰落之際，鄭衛之音，邪蕩之行，充塞社會，苟欲革正之，莫若另訂簡易禮樂，提倡善良美術以導化之（註十七）。

(註十六) 往者，蔡元培氏嘗欲以美術代替宗教，不知周代久已實行。禮記禮器篇曰：「禮有以多爲貴者，有以少爲貴者，有以大爲貴者，有以高爲貴者。」而樂記曰：「樂者，天地之和也；禮者，天地之序也。」此類言論，絕無絲毫迷信意味。在禮之中，有祭天祭地祭山川祭祖先，然此皆美化人生之極度，往古聖哲，用此以厚俗，並不以爲有鬼神上帝也。

(註十七) 周代之禮，十分複雜，優點甚多。而其缺點，則民族意識階級意識君權意識太重。且條文太密，束縛人生太甚。今後如欲製定禮節，則必須重定基本原則，如減

輕氏族意識，破除階級貴權意識，而上下長幼之意識似須保留。根據此類原則，重行訂立禮樂，庶可適合時代。但此事十分複雜，須全盤考慮，乃能識其大體，否則枝技節節而爲之，反成不倫不類之物。

美術效能，如是其巨，然而美術作品，類別至爲不齊，效能之偏全大小，因之亦復大異。

美術之類別如何哉？

美術之類別，根據官能，可分爲六，味覺的，嗅覺的，身覺的，視覺的，聽覺的，意覺的美術品是（註十八）而視覺的美術品，聽覺的美術品，意覺的美術品較爲重要。

視覺的美術品，如雕刻塑像建築繪畫是（註十九）；

聽覺的美術品，如音樂戲劇是（註二十）。

意覺的美術品，如小說詩文禮節是（註二十一）。

大體言之，視覺的美術品，影響人生之力較小（註二十二），聽覺的

美術品，爲動的美術，影響人生之力較大（註二十三）。而意覺的美術，含有高度之哲理，乃美術之最高級者（註二十四）。然而歐洲社會重視雕刻塑像建築繪畫，而中國則重視禮節詩文音樂，其故何也，則雙方賦與美術之使命不同也。

（註十八）美術之分類，有各種立場。客觀的立場，可分爲時間空間及動的靜的。主觀的立場，則以官能爲分類。人類之官能，其不發達者，如嗅覺味覺觸覺。因此類官能不發達，於是許久香臭嗅不到，許多美味辨不清，而此方面之美術品因之不爲人們重視。人類之官能，其發達者，爲視覺聽覺意覺。因之此方面美術品很發達。

（註十九）中國於視覺的美術品，祇有繪畫一項，可以稱道。爲知識階級所重視，至於雕刻塑像及建築，向爲士大夫所不齒。中國之繪畫，可稱爲書法之餘，甚重筆法，一點一劃，皆有獨到之精神。多半作畫者，皆能書。張彥遠作歷代名畫記，有曰：「夫畫者成教化，助人倫，窮神變，測幽微，與六籍同功，四時並運，發於天然，非由述作。……無以傳其意，故有書，無以見其形，故有畫。……」又曰：「……夫物像必在於形似，形似須全其骨氣，骨氣形似皆本乎立意而歸乎用筆。故工畫者多善書。」不獨此也，中國畫且極重人格之修養，以爲畫乃心靈之表現。故郭若虛繼張彥遠作圖畫見聞志。有曰：「……竊觀自古奇蹟，多是軒冕才賢，巖穴上士，依仁游藝，探

頤鉤深，高雅之情，一奇於畫。人品既已高矣，氣韻不得不高，氣韻既已高矣，生動不得不至，所謂神之又神而能精焉。故楊氏不能授其師，輪扁不能傳其子，繫乎得自天機，出於靈府也。

(註二)中國自古重音樂，故禮與樂並列。故樂記曰：「凡音者生於人心者也；樂者通倫理者也。」又曰：「是故先王之制樂也，非以極口腹耳目之慾也，將以教民平好惡，而反人道之正也。」至於戲劇，中國並不重視，清初雖有崑腔，承海鹽義烏弋陽青陽四平樂平太平等腔而來者。是明清之際，少數士大夫已主重戲劇。然此仍視為雕蟲小技，而仍不見重於君子也。

(註二)中國之禮，其範圍極大，從正心誠意修身起，至治國平天下止，皆有禮。

(1)以個人言則「坐如尸，立如齋……恭敬撙節退讓以明禮。……長者問，辭讓而對。……爲人子者，居不主奧，坐不中席，行不中道，立不中門。……不登高，不臨深，不苟訾，不苟笑。」其道十分繁複。

(2)以齊家言則「冬溫而夏清，昏定而晨省。……父召無諾……男女不雜坐，不同椸枷，不同巾櫛，不親授，嫂叔不通問，諸母不漱裳，外言不入於棚，內言不出於棚。」亦十分複雜。

(3)以治國言則每一諸侯之國中，治軍有禮，施政有禮，祭天祭地祭祖先有禮，晏會有禮，婚喪有禮。其道更繁。

(4)以平天下言，則國與國之間，有聘問之禮，有同盟之禮，諸侯與天子之間，有朝覲之禮，有巡狩之禮，更為繁複。

換言之，中國之禮，已將個人生活，集體生活及集團生活均包括進去。故左傳曰：「禮經國家，序人民，利後嗣」者也。

其次言及中國之詩文，仍以厚風化，治國家為本。以詩言之，則「詩言志，歌求言，聲依永，律和聲。」詩三百篇，一言以蔽之，曰：「思無邪。」以文言之，則尚書為中國最古之文，以治國為本。此後孔子之春秋以及論語孟子荀子史記等第一流文字，目的皆在齊家治國平天下。唐韓愈言，「文以載道，」其語甚諭，其實有思想才有文章，而文章之最高準則，以治國安民為本。

更其次，言小說，一般士大夫常以雕蟲小技視之。數千年來，雖有傑作，然不視為文學之正品。

(註二二)視覺的美術品，不易為一般人民所了解，原因有二。(一)此類美術品為靜的，給予人們之刺激不劇烈。(二)此類美術品需要人們有極高之藝術修養，才能明其意義。

(註二三)聽覺的美術品，甚易刺激人之情緒，即無音樂修養者，亦可為之左右。原因則緣聲音之所以成，由於音幅振動。因此種振動，而發生音浪，音浪刺激耳神經而傳至大腦。實為一種動的美術，自然使人們感覺到喜怒哀樂之情緒也。

(註二十四)意覺的美術品，須用大腦去思考，水能明瞭，乃一綜合的美術。如小說，內中即

有詩有音樂有繪圖，有曲折人事，其美的意義為多方面的，且變化之曲線，更較音樂圖畫為甚，而與哲理相通。詩歌亦然，詩乃「聲」「情」「意」三者合一之美術品，聲悲則情悲而意亦悲，乃為佳構。音樂則情樂意樂，一片歡溢於言表，如杜甫之七歌及秋興，一片哭聲，溢於言表。而其聞官軍收河南河北一詩，則一片歡聲，如見其面，如聞其聲。

美術之使命若何哉？

希臘學術，始於科學之研究（註二十七）側重個人自由之發展（註二十八），故以美術為表現人生而達自由之目的。因表現人生，故自文藝復興後，古典派（註二十九）浪漫派（註三十）寫實派（註三十二）自然派（註三十二）自然興起。中國學術，以經驗為出發點（註三十三）重視民生之善良（註三十四）故以美術導化人生，使達倫理之目的。因導化人生，則倫理為主，而美術乃附屬焉（註三十五）。浪漫派寫實派自然派，或以表現個己熱情，或以表現平凡事物，或以表現社會醜態（註三十六）均不免刺激情緒（註三十七）。而中國文藝，則和平中庸，

純以調節情緒爲目的（註三十八）。雙方價值，甚難言之。大體就美術技術言，則西歐爲精；就人生意義言，則中國爲正。美術固當於正面安定人生。雖然，於今欲振興中國美術，技術似不可不革新。

（註二七）希臘之學術，其原始在討論宇宙問題，偏重於物質及科學。其最初之解釋，各各不同。

（1）退利斯 Thales 以爲宇宙之本質爲水

（2）亞諾芝曼尼 Anaximenes 則以爲是空氣

（3）奄彼獨里 Empedocles 則以爲一切物質之所以組成。

（4）流息伯斯 Leucippus 及德莫克里都 Democritus 二人則以爲一切物質由原子所組成。原子乃不可分之質點，多至無限，其形色大小均不同。

此類學說思想，其目的在於求真。

（註二八）希臘人極重自由，而自由之範圍甚大，可分三方面述之。

（1）政治方面 其原始希臘各城邦之政治，公民即可贊加意見。其後逐漸演變而成雅典式之政治與斯巴達式之政治。雅典政治，目的在求公民自由，斯巴達政治，目的在求國家自由。

(2) 經濟方面 一部份希臘人，在沿海居住者，向海外發展工商業，其範圍及於地中海區域及黑海沿岸。因工商業之發達，而有希臘殖民地。凡希臘人之經營海外工商業，絕不受政府之干涉，可說是經濟自由。

(3) 思想方面 希臘人之思想信仰，為多方面的，其所信仰之神甚多，而主要者亦有十二個。舉凡婚姻戀愛戰爭以及智慧等均有神以司之也。

(註一九) 古典主義乃反中世紀以神為本位之文藝而產生。在歐洲之中世紀，神之思想，籠罩一切。於是有一部份學者，從古代書籍中發現人之價值，於是提倡希臘之現世主義，以人為本位，可以享樂，可以有個性。但不久此類文藝作品，又漸成形式化。造成許多法則，而變成一種模型，而浪漫派以起。

(註二十) 至十八世中葉，古典主義文藝之流弊，完全暴露，於是有一部文藝作家，反對整齊之格式，而自由發展個人之熱情，於是一切作品，乃活潑地有生機。但浪漫主義本身即有缺點，過重主觀及感情，與實際之情況不合。

(註二一) 寫實主義，乃反浪漫主義而產生，反對主觀的感情，其本身完全立於客觀以推究事實，但寫實主義與浪漫主義均重個性之發展，均為反對古典主義之形式化，則為共通點。從廣義的立場說，寫實主義與後起之自然主義，為同一事物。從狹義之立場說，則寫實主義所描寫的，大都為平凡而毫無意義之事實。而自然主義則有深刻之見解，於許多許多事實之中，選擇其最有意義者，作深刻之描寫，務使社會罪惡

之淵源，世人心理之隱微，完全暴露。

(註三三)自然主義，其內容甚為複雜。大體可分三派。

(1)易卜生 其所寫之劇本，有名的，如傀儡家庭，如精靈 *Ghosts*，如民衆之敵，如布籃德 *Brand* 揭發社會之隱微，以及人類心理之隱微，令任何人都感覺重大之刺激。

(2)斯崔林堡 *August Strindberg* 其所寫之劇本，一方描寫社會各種隱微，但並不向社會挑戰，而向自己內部奮鬥。斯氏相信人類幸福之恢復，必須忍受一切的苦痛，此點與易卜生不同。

(3)托爾斯泰 其所描寫之人情物態，立求酷肖，使社會之罪惡，完全暴露。但托爾斯泰，雖暴露人世之弱點，同時亦主張人們宜自行檢點，遠離邪惡，師法基督教之精神，以糾正自己之生活。

自然主義文學，於描寫社會，甚為深刻，已微露領導社會使人正規之意。降及近數十年，由自然主義而更進一步，專門描寫產階級之苦痛，資本家之剝削，挑撥離間，以期造成無產階級革命。其文字千篇一律，已失藝術價值，而成爲宣傳品。蘇聯之文藝政策是，殊不得稱爲美術品。

(註三三)中國之書籍，以尚書爲最古，此書即全部以經驗爲本，無高深遠泛之議論。他如詩經易經禮記等書，亦爲前人經驗之累積。

(註三四)中國之政治，自古即注重養與教。當堯之時，舉八愷使主后土，舉八元使布五教於四方。比舜執政，使禹平水土，使棄播百穀，使契敷五教。養與教二者，似更側重於教。教之使日趨善良，所謂民生之善良者即此。

(註三五)中國之美術，自始即附屬於倫理。以音樂言，則樂記曰：「是故先王之制樂也，非以極口腹耳目之欲也，將以教民平好惡，而反人道之正也。」以詩歌言，則周以之正性情而厚風俗。白居易曰：「詩者根情苗言華聲實義，上自聖賢，下至愚昧，……未有聲入而不應，情交而不感者；……上下通而一氣泰，憂樂合而百志熙。」以繪圖言之，則張彥遠曰：「大畫者，成教化助人倫，窮神變，測幽微，與六籍同功，四時並運，發於天然，非山述作。」

(註三六)浪漫派寫實派自然派，皆為近脫離古典派之創作。其內容本不易分，此種劃分，亦不過大概趨勢。而浪漫派比較側重主觀的熱情，寫實派比較側重平凡事實，自然派比較側重社會醜態，其實無一截然劃分之界限也。

(註三七)西洋現代文學，刺激人們之心理，大體可分三類：

(1)熱心過重，此類文學作品，如歌德少年維特之煩惱，閱讀時足以令人熱情振盪；閱讀後，將令人感覺一長時期之悵惘。

(2)過於冷酷，如寫實派之純居客觀地位，描寫事物，絲毫不加入情感在內，不知不覺之中，陷入冷酷之狀態。寫實派巨子莫泊桑終以此陷入精神病。

(3) 描寫社會之罪惡過甚，使人們完全失去希望。如易卜生之精靈，覺人類發生之罪惡，無法可以贖免。

(註三八) 中國之美術，調節人們之情緒，大體亦可分三點：

(1) 以和平為依歸 例如中國樂器之最高級者，如七弦琴，所發之聲，其聲色即甚和平。

(2) 以調和為依歸 例如中國之樂曲，其調子即採取調和精神，「哀而不怨，樂而不淫。」

(3) 以互愛為依歸 中國倫理之最高原則，厥為互愛。君臣父子夫婦兄弟朋友之相互愛，實為中國道德之最高點。一切美術品，均以發揚此類精神為終極目的。中國之美術，既附屬於倫理，故不能宣揚倫理之雕刻塑像乃不予重視。而能宣揚倫理之音樂詩歌，極端重視之。歐洲中世紀，一切以神為本位，而中國則數千年來，一切以倫理為本位，二者有同與不同也。

美術之革新若何哉？

於今而欲革新美術，則每一美術家，當注重兩基本條件，一曰利用科學成果，二曰直接研究對象。

(一) 利用科學成果 中國美術，數千年來，悉以經驗為本。

各種美術品，內中包含甚多之優點。如能利用歐洲之美術成果，而改進本國缺點，則美術技術，當有極大進展（註三十九）。

(二)直接研究對象 美術作品之對象，至為廣泛，自人間社會而涉及自然界，無從一一列舉，就文學音樂繪畫爲例，亦各各不同。

(甲)以文學言之，則當洞察社會之各方面，而得一抽象理想，本此理想，運用想像，譜以社會事實，而小說詩歌之創作以成（註四十）。

(乙)以音樂言之，因當觀察天地山川之形，風雨雷霆之聲，以及人間社會黑暗光明悲哀快樂之情調，體驗而深蘊之，譜入五聲十二律，而偉大樂曲斯成（註四十一）。

（丙）以繪畫言之，固當與山水爲友，馬牛爲友，花卉爲友，乃能洞悉山水馬牛花卉之性格，而後巨作可成（註四十二）。

美術之類品，各各不同，而革新之方，亦各各不同（註四十三）。雖然，不同之中，而以時代核之，仍有共同之趨勢。

（註三九）以戲劇爲例。中國之平劇，實爲一種象徵劇，臉譜所以象徵人之性格，忠奸善惡。聲調所以象徵人之情緒，取材大都以忠孝節義爲本，其他裝飾亦爲一種象徵，紅的服裝黑的服裝青的服裝，均有其特殊意義。倘今後平劇，欲予以改進，則舞台之建造，佈景之設計，樂器之改良及增加，以及臉譜聲調之研究，均須運用西洋科學成果乃可。運用光學化學聲學心理學以及西洋之工藝品，以改進平劇，則於美術上，必有長足之進展。

（註四十）中國近數世紀之文學，如紅樓夢儒林外史二十年目睹之怪現狀，九尾龜等，於社會現況之描寫，頗有獨到處。細加考量，此類著作，大都爲平面的描寫，缺乏一種偉大的理想。每一作家觀察社會而能深刻，於事實已大部明瞭，進一步該作家必須有一準確革新之理想。將此理想，演化爲平凡事實，滲透生活之各方面，而後偉大

著作乃能出現。自民國八年有新文化運動以來，已近三十年，而偉大文學創作甚少。即以魯迅之阿Q正傳論，亦不過描寫中國社會一角之一點，雖深刻但談不上偉大。與曹雪芹吳敬梓歌德托爾斯泰易卜生較，瞠乎其後。

(註四二)今後中國欲產生偉大音樂家，必須於自然之音及人間社會之音，有徹底觀察乃可。如欲描寫海之聲音，則樂曲家必須親自到海洋上，仔細聆取海洋波浪之聲。如欲描寫戰爭之聲，必須親身在戰場上經歷乃可。如欲描寫窮愁之聲，必須親身跑入貧民窟乃可。近二十餘年之樂曲家劉天華於描寫貧窮，所作除夕，較為深刻，蓋其幼年甚貧也。

(註四三)繪畫決非如攝影一般的寫真，乃為加入理想的傳神。以畫馬為例，其不善畫馬者，則千萬一律，匹匹相同。稍進乃匹匹馬不相同，或高或矮，或臥或立，婆態悉異。此時才可稱為入門。更進畫同一匹馬，其喜之狀態，其怒之狀態，其飢之狀態，其飽之狀態，其飛跑之狀態，其將鳴未鳴之狀態，傳馬之神於千分之一秒之間，技而接近道矣。至於加入理想，則馬之高傲，馬之雄健，矯天不羣困頓窮途，奴辱於庸夫之手，遇伯樂而長嘶，決蹠千里，是畫馬耶，非畫馬耶，豈彼庸俗之畫家所能着一筆哉！

(註四三)美術之類品，自雕刻塑以至音樂詩歌等，性質各不相同。進一步，以詩歌一項言，其每篇之性質，又各各不同。革新之方，須隨時留意，無法可以一一列舉也。

美術之趨勢若何哉？

中國之美術精神，重要之優點有二，和平與全愛是（註四十四），而缺點亦有二，消沉與柔靡是（註四十五）。

(一)以和平言之，則以損持己，以益待人。居下則讓，居高則謙，此易象之理，由來已久（註四十六）。然而和平之極，消沉以起。消沉者，對於人生無積極志願，乏名譽慾智識慾事業慾，苟且偷生而已（註四十七）。

(二)以全愛言之，則堯典曰：「克明峻德，以親九族，九族既睦，平章百姓；百姓昭明，協和萬邦，黎民於變時雍」。中國之愛，不限於一地域一階級一民族，由來已久，（註四十八）然而全愛之極，而柔靡以成。柔靡對外來之壓迫，完全屈服，無冒險勇敢強毅之精神（註四十九）。

欲革正消沉柔靡之失，必須提倡前進與雄武之德以濟之。前進者

，本誠天之精神，以革新生活，以創造環境，以尋求智識，以推究條理，期能創造人類之幸福雄武者，本弘毅之意志，以決處事，以勇禦暴，以忍待時，以貞濟危也。和平而前進，全愛而雄武，乃今後美術之趨勢。

(註四四)和平與全愛乃孽生兄弟，兩者同時存在國中自古即有全愛和平之思想。

(1)堯舜「克明俊德，以親九族，九族既睦，平章百姓；百姓昭明，協和萬邦。」此即上古全愛與和平之思想。

(2)周代 周初之制禮，禮之本身，即包括和平與全愛之意義。有子曰：「禮之用和為貴」，即是和平之基。又周代制禮諸侯用夷禮則夷之，進於諸夏則諸夏之，此為全愛原則。

(3)孔子 孔子之主要思想為「仁」，其最大目的為「王天下。」仁即有全愛之意，王天下即有和平之意。

自孔子以後，經墨子孟子之宣揚，而和平全愛之思想遂根深蒂固於全民族。

(註四五)消沉與柔靡，似如孽生兄弟。但兩者並不同時存在。

(1)以消沉言則乃中國文化上之根本缺點。

(甲)儒家 保守重先王之教

（乙）道家 欲反真歸樸而形式原始社會生活

（丙）墨家 非樂節葬極度自苦

（丁）法家 反對文化以及工商業

漢以後佛學輸入。佛之道以涅槃爲究竟，亦甚消沉。此乃中國整個文化上之缺點。

（2）以柔靡言，則各時代不同。大概北方文化發揚時，民族頗雄武振作；南方文化發達時，則流入柔靡。

（甲）北方文化發揚時 如西周秦漢隋唐各朝，北方文化發達，而民族亦頗振作雄武。

（乙）南方文化發揚時 如六朝南宋明清各時代，民族十分柔靡。

（註四六）易經之理，十分複雜，而六十四卦之中，幾有十餘卦，以和平之德爲本，而闡揚之者，如

（1）坤 （2）履 （3）泰 （4）謙 （5）豫 （6）隨 （7）賁 （8）復 （9）損
（10）益 （11）中孚 （12）旅 （13）比

蓋易之，最根本原則有四：

（1）循環之理 如否泰剝復皆闡明此理。其意以爲天下萬事莫不在循環之中，盛極則衰，衰極則盛。

(2) 剛柔之理 如乾坤咸恆等卦皆闡明此理。如乾以剛爲主，可以開創局面；如坤以柔爲主，可以承繼德業。至於咸之柔上剛下，恆之剛上柔下，皆各有其理。

(3) 動靜之理 如屯蒙復晉。在屯蒙之時，乃不宜動者，在復晉之時，乃可以動者。

(4) 正反之理 如損益既濟未濟皆闡明此理。物或損之而益，或益之而損，既濟之時，即有未濟之因素；未濟之時，即帶既濟之因素。正反之理，同時存在者。

中國前哲，深明此類道理，故以損持已，以益待人，居下則讓，居高則謙也。

(註四七) 中國人民之名譽慾較重。知識慾事業慾較輕。

(註四八) 中國前哲之全愛觀念，在戰國以前，則理論尚有階級民族之偏見，但並不劇烈。如「禮不下庶人」即生階級偏見，「諸侯用夷禮則夷之」即生民族偏見。比至戰國時期，新儒家出，於是禮運派大學派之學說興，尤其大學派之思想，影響人民最深，自修身以迄治國平天下，秩然有序，而級階民族之偏見，完全消失。中山先生起而提倡民族主義，所以糾正中國一般「平天下」思想之錯誤。然千古傳統之全愛思想，則並未更變。

(註四九) 中國人民之冒險思想，十分缺乏。禮記曲禮：「爲人子者三不登高，不臨深。」

」又曰：「孝子不登危。」論語曰：「父母在不遠遊。」養成中國士大夫十分持重之習慣。勇敢思想，較不發達，孟子提倡集義之勇，而荀子則如鄉愿。強毅思想，士大夫提倡甚劇。易曰：「天行健，君子自強不息。」但此種自強，完全爲承天的而非戡天的，較之歐洲，似爲不及。

苟中國美術，能備和平而前進，全愛而雄武之精神，則民各安其居，甘其食，樂其業，人與人相愛，家與家相愛，邑與邑相愛，國與國相愛，不得已而後戰，以禦強暴之侵凌。嗟夫！陰山蒼蒼，江水泱泱，茫茫禹域，富強樂康，此眞中國全盤和平文化，供獻於全人類者，目的甚正確。然而茲事體大，非全民族積百年之努力，不可得而冀也。

三民主義憲法論

中國憲政運動，可分三時期。第一為清季之憲政運動，第二為民國初年大憲政運動，第三為民國十五年後迄今之憲政運動，民國二十五年五月國民政府公佈中華民國憲法草案，集全國人才，以討論靜的憲法條文，而對動的憲法實質，討論者殊寡。本文專從動的方面，加以檢討，其要點有六：（一）憲法實質重於憲法形式（二）憲法分類必須以該國之文化為基點（三）中國憲法可以自成一系（四）完成中國憲法，必須擴大民本思想，民本思想與三民主義，如樹根之與樹葉。（五）中國人民生活之兩大缺點，「不守法」「不前進」必須糾正。（六）憲法必須有紀綱人才，乃能運用自如。至於三民主義憲法論人民福利篇，及五權關係篇，

已約略在拙作五權憲法之科學基礎及其運用一書中（民國二十年上海卿雲書局出版）述及一二，茲不贅。民國三十一年十一月徐照識於白鶴林。

一、緒論

將欲樹三民主義憲法之基，不可不先明現世界憲法之類系；欲明現世界憲法之類系，不可不明憲法之實質。

二、憲法之實質

憲法者，國家之最高法也（註二）。有形式，有實質。形式云者，乃憲法之條文，包括國體，領土，國民之權利義務，政府機關之組織權限，民國經濟，國民教育，及條文本身之修改手續等（註三）。實質云者，離條文而存在，乃習慣之合於「國」「民」大計者（註三）。條文有完備不完備，習慣有善良不善良。條文完備，而

習慣善良者，美利堅是（註四）。條文不完備，而習慣善良者，英帝國是（註五）。條文完備，而習慣不善良者，德法日意等立憲國是（註六）。條文不完備而習慣又不善良者，我國民國初年是（註七）。以條文與習慣較，則習慣更為重要。

（註一）所謂「最高法」者，乃指憲法之性質，高出於一般法規以上而言，或以為憲法乃規定政府組織之根本法，非也，近世憲法已擴大其範圍，為人民謀福利，如國民生計畫等，反成憲法之重心，故不如「最高法」之妥。

（註二）憲法形式，乃指條文而言，形式本身，亦為演進的，十三世紀至十七世紀，偏於人民自由之規定，如英國大憲章，英國權利請願書，英國人身保護法，英國民權法皆是。十八世紀美國獨立，其憲法始有政府組織法之規定，或為憲法上之重要部門，至二十世紀初年之憲法，則側重於人民福利方面，如蘇聯憲法，德意志共和國憲法，中國五五憲法草案均是。

（註三）憲法實質，有先條文而存在者，有後條文而生長者。何謂先條文而存在，如中國過去從未頒布憲法條文，而中國人民之信教自由，居住自由，財產自由，則早已存在，幾已成為習慣法，何謂後條文而生長，如中國人民之身體自由，言論自由，在專制時代，剝奪淨盡，皇帝可任意殺人，官吏亦然。言論則厲王止民謗言，秦律偶語

棄市，從來遠矣。民初約法，規定人民身體自由言論自由，亦其文耳。^{*}此習慣正在養成中也。

（註四）美國憲法，共計七條，第一二三條規定政府組織。第四條規定各州之地位。第五條規定憲法之修改，第六條規定中央最高權，第七條規定該憲法須經九州批准始生效。

美國條文如此詳密，仍有許多良好習慣。（一）美國大理院在習慣上有解釋憲法之權，其所解釋，與憲法效力同。（二）國會對於行政機關之委員會或局或殖民地，或大理院下之小法庭，皆有支配權，亦成爲習慣。

（註五）英國之憲法條文，極不完備，大憲章計六十一條，規定教會自由，封建的權利，人民身體自由，財產自由等。一六二七年，英國權利請願書，不過重中大憲章之請求，一六七九年之人身保護律⁹亦然。一六八八年之民權法，規定人民有（一）請願權，（二）身體自由權（三）財產自由權（四）選舉國會議員權。同時則限止國王之權（一）不得擅廢法律（二）不得擅徵稅收。（三）國會須常召集。總之英國之成文憲法，極不完備，於是各種習慣法，因之而起，如（一）內閣制之產生（二）下院與上院之關係（三）國會之權限，皆是也。

（註六）德國所頒布之憲法，日本憲法，法國憲法及意大利憲法其條文均較英國爲完密，而政治終不及英國者，習慣無英國之優良也。故德國共和憲法，一經希脫拉上台，而

即毀，日本憲法，一經軍部干政，而即毀滅。法國憲法，已頒布五次之多，政治始終未上軌道。意大利憲法，一經墨索里尼而即毀。

(註七)中國實行憲政，後於列強。在二十世紀初年立法，固當側重社會福利，而民國初年之約法及憲法草案均未備。自民國成立後，袁世凱欲帝制自爲，首先毀法，於是遂成軍閥割據狀態，此習慣之至不良者。

習慣何以更爲重要？凡憲法條文之製定，必有漏隙之處，例如中央與地方之間，中央各院之間，地方各省之間，其一切關係，非憲法所能詳細列舉，而習慣自然產生(註八)。此習慣之重要一。復次，社會實爲一動體，各種情況，時時在演變之中，五十年後，生產分配消費關係，思想學術制度情況，不無變異，往昔呆板之憲法條文，已不盡適用，非有新習慣爲之補充不可(註九)，此習慣之重要二。進而論之，憲法條文之製定，集合少數人腦力而成，條文之尊嚴，乃條文本身所賦與，不能深入民間(註十)。而習慣則不然，乃由長時間之行動累積而成，嵌入一般人民之生

活中，其尊嚴深入人民之潛意識（註十二）。習慣之重要三一。

（註八）依照憲法條文，所規定中央及地方權限，或中央取列舉式，或地方取列舉式，然終不能完全盡善，而種種習慣，由此產生。

中央各院之間，如行政院與立法院之間，如何構通，意見衝突如何調解。立法院與司法院之間，如立法院製定法律案與法條文違背，司法院用何種方式宣布其違憲。凡此種種關係，均須習慣為補充。

地方與地方因事爭執，而律無明文可以解決，此非持習慣不可。

（註九）社會之變動，幾天天時時不停，社會不斷變動，而習慣不斷產生。社會變動之速率第一，習慣之速率，勉強可以跟得上。至於憲法條文，則幾為靜止的不動，非有新習慣為之補充不可。例如美國憲法上，並無政府為人民謀福利之規定。但事實上則美國政府，對勞工重視，為之謀幸福，如設立各種保險等，注重勞工教育等且由習慣而製成普通法律，久已為憲法之一部矣。

（註十）與（十一）現代憲法，已為專家立法，其條文之精密處，決非鄉村一般民眾所能了解，不能了解，則無法可以尊重之，至於習慣則不然，祖以傳諸父，父以傳諸子，民眾了解甚真切，故特別尊重之。例如五權憲法，其內容之精深，即受過高等教育之份子，或在五院中工作之公務員，亦不能人人明瞭。彼等所能了解者亦五院間之習慣耳。再如信教自由一節，中國鄉村農民，不能明其意義，而其自身生活，則反已

有信教自由之習慣。如國會製定一律，不許人民信教自由，則必羣起反對無疑。

就習慣本身論，習慣種類廣大而複雜（註上二）。但大體可分二類。一曰普通習慣，二曰特殊習慣。

(一) 普通習慣 普通習慣，與全民族各分子之生活不可分，如「衣」「食」「住」「行」「婚姻」「喪葬」「祭禮」「信神」「晏飲」「集會」等，皆為一般人民之生活，而各有其習慣（註十三）。

(二) 特殊習慣 特殊習慣，十分複雜。一團體有一團體之習慣，一機關有一機關之習慣，一階層有一階層之習慣，不勝枚舉（註十四）。

在千萬形態之習慣中，其重要者，或與人民自由有關，或政府組織有關，或與人民福利有關，可以補憲法條文之不足，其本身亦變成法律，所謂不成文憲法是（註十五）。更重要之習慣，與形

式憲法有關，一曰守憲習慣，二曰行憲習慣，乃推行憲政之基本條件（註十六）。不成文憲法與推行憲政之基本條件，皆憲法之實質也。

（註十二）習慣即人類無意識的慣常行為，人類行為庸雜複雜，譬如海洋，其大無垠。而習慣乃溶解於海洋中之鹽質。有許多法律，許多禮節，許多道德，許多美術觀念，皆原於習慣而來。

（註十三）普通習慣，為人類最基本之習慣。人不能不衣，不能不食，不能不住，不能不行，不能不有男女之關係，不能不祭禮晏飲集會，而不知不覺之中，各種習慣產生焉。

（註十四）團體之習慣，如學術團體有學術團體之習慣，慈善團體有慈善團體之習慣，各不相同。機關之習慣，如軍事機關之習慣，不同於行政機關之習慣，更與文化機關習慣不同是也。階層之習慣如知識份子有知識份子之習慣，農人有農人之習慣，商人有商人之習慣，各不相同。再以知識份子言則大學教員有大學教員之習慣，中學教員有中學教員之習慣，小學教員有小學教員之習慣，亦各不相同。

（註十五）不成文憲法與習慣法，尚有若干不同點。不成文憲法，包括某種命令，某種判例。及某種習慣之關係於條文憲法本身者。習慣範圍亦大，有若干種習慣，與法律毫

無關係；有若干種習慣，與普通法律有關係，有若干種與憲法有關係，故兩者並不相等。

(註十六)守憲習慣，即下文之守法習慣。行憲習慣，即下文之前進精神，為憲治國家最重要之「道德行為」。

三、現世界四大憲法系

形式憲法，可以製造而成，實質憲法則不然，乃漸次生長而來，與整個民族文化，息息相關，某種民族文化，可以形成某種憲法實質，或不可形成某種憲法實質(註十七)，絕不相同，以民族文化為本，現世界之憲法，有四大系——

(一)英美憲法系——實質甚健全(註十八)

(二)蘇聯憲法系

(三)德國憲法系

(四)中國憲法系

此三系實質尙未達到健全境界(註十九)

四種憲法之基本精神，截然大異。而日法意等國不與焉(註二十)試

申論之。

(一)英美憲法系 兩國文化，實同其源，以個人自由爲基本點。二三百年來自由之意義，漸次擴大。包括平等之義於自由之中(註二十二)。在英有功利主義，在美有實用主義。蔚然成爲大宗(註二十二)。故兩國憲法，亦以個人自由爲基本，而漸次擴大之(註二十三)。

(二)蘇聯憲法系 俄國文化，興起甚遲，近二三十年來，進步極速(註二十四)。其文化以階級平等爲基本點，自馬克思列寧以迄斯太林，平等之意義，漸次不同，包含自由之義於平等之中(註二十五)，故憲法以勞動階級之權利爲基本(註二十六)。

(三)德國憲法系 德國文化偏重意志，斐希德黑智兒以迄尼采，引伸其義，重視國家，高於一切，而君主益爲神聖

(註二十七)。德帝國時代之憲法，可爲代表。(註二十八)

(四)中國憲法系 中國文化，以民本思想爲基本點 (註二十九)
自堯舜歷孔子以迄中山先生，發揮民本之義，順世界之潮流，自然演成三民主義。三民主義採自由平等意志之精神，而自有其宗。(註三十) 憲法自可成一系也。

然中國憲法實質，不健全也，如欲健全之，則非發揚民族文化之基本精神，提倡憲政之基本條件不爲功。

(註十七)文化有出世的，有入世的，出世的文化，根本與人本位的憲法背道而馳，如印度文化，猶太文化是。入世文化，有尊重個人的，有不尊重個人的，憲法實質不易完備。

(註十八)從近世史上去研究，英美之政治，最爲優良，政府尊重人民之自由，人民信任政府之設施，置政府之地位於人民之下，故實質最完備。

(註十九)蘇聯德國中國之憲政運動爲後起的，故實質未能完成。

(註二十)日本之文化，東抄西襲，不成一系，意大利自麥克維利以來，無大哲學家，大思

想家，大政治家，文化遠不能與英美比。法國近世紀來雖出孔德盧騷柏格森等大哲學家，然法人性格，重情感，尚直覺，而思想方面，並不深遠，不足與英德較也。（註廿二）在十三世紀，英國人民向國王所要求者，爲身體自由，財產自由。此後漸次，增加信教自由，思想自由等。美國革命獨立後，於是又增加選舉自由等，至十九世紀中葉後，資本集中於少數人，自由之極而不平等又起。於是在二十世紀，英美兩國政府徵收所得稅遺產稅，以限制財產自由，對於契約加以種種限制，使趨向平等，而自由一名詞之內容已變矣。

（註廿二）英國之功利主義由邊沁倡之，而詹姆斯穆勒繼之，其子約翰承其大成，美國之詹姆斯實用主義，杜威繼之，凡英美之大哲學家，無有不重自由者。

（註廿三）英美憲法之重個人自由，乃英憲法之特色。

（註廿四）俄國至十七世紀末，才由彼得大帝，輸入西歐之文化。經十八及十九世紀，俄國文化，祇在貴族階級，大部俄國平民，仍甚愚昧，在一九三〇年後工業才有萌芽，而大哲學家，大思想家，則直至十九世紀中葉後，才有克魯泡特金托爾斯泰等人，自列甯革命成功後，才使俄國文化有長足之進展。

（註廿五）馬克斯主張廢止私有財產，使階級自歸消滅，如此則人類達到平等之域，但列寧實行馬克斯思主張後，覺事實上行不通，乃採用新經濟政策。允許小規模之私人工商業之存在，馬克斯以絕對財產平等爲歸，列寧採相對平等，已有自由之意義在

內。

(註廿六)蘇聯之憲法有新舊兩種，舊憲法於一九二四年通過，主張權力之集中及無產階級之專政。而一九三六年之新憲法，則略對其他階級人讓步，允許經營小工商業者有選舉權，然仍以勞動階級之權利為基本。此可為蘇聯憲法之特色。

(註廿七)德國自斐希德因反對拿破崙入侵而倡國家主義後，黑智兒繼之。以為國家乃一巨靈，高於任何個人，個人當為國家犧牲，尼采繼之，倡權力意志說，以為弱者對强者之服從，乃公平的，戰爭乃強者之道德，於是德國之國家及君主權力，遂高於一切以上。

(註廿八)德帝國時代憲法與英美憲法，及蘇聯憲法均不相同，德帝國憲法。乃普魯士與各邦之契約，而規定普魯士有較大權力而已。關於人民自由一章，竟付闕如，可見其憲法實以規定普魯士高於各邦耳。

(註廿九)中國文化，在堯舜以前，已不可知，而堯舜之愛民則見於尙書，中國之民本思想，實為世界文化史上之奇蹟。自此而後民本思想即永續不絕。其大概可參考拙作三民主義文化論本源篇。

(註三十)自由主義之長處，在人民之獲得個人自由及政治自由，平等主義之長，在政府能為人民謀福利，意志學說之長，在政府能團結人民，以抗禦外侮。三民主義兼有其長而自有其理論之淵源及根據，此乃「自有其宗」之意義。

四、三民主義憲法之基本精神

堯典曰：「克明俊德，以親九族；九族既睦，平章百姓；百姓昭明，和協萬邦，黎民於變，時雍。」中國之民本思想，由來已久。洎乎孔子，集思想之大成，其作春秋也尊王攘夷而重人。（註三十二）戰國時期，百家興起，莫不以民爲本。（註三十三）然民本思想，祇限於少數知識階級，未能發揚之也。（註三十四）

發揚民本思想，其道若何？一曰宜推廣民本思想於政治集團中，二曰宜推廣民本思想於各階層中，三曰宜推廣民本思想於全民族。

(一) 推廣民本思想於政治集團中。政治集團，乃治國之人，鄉長及其同僚如有民本思想，必可爲一鄉謀利益；縣長及其吏屬，如有民本思想，必可爲一縣謀利益；省長及其佐治，如有民本思想，必可爲一省謀利益。總統及其

閣部，如有民本思想，必可爲全民族謀利益。（註三十四）

(二)推廣民本思想於職業團體中。職業團體，爲數至夥；如民本思想能深入各職業團體中，則地主必顧及佃農之利益，商店主必顧及僱員之利益，資本家必顧及勞工之利益。而佃農僱員及勞工，又必顧及全民之利益（註三十五）

(三)推廣民本思想於全民族。以一家之利益爲主，而顧及隣里之利益；以隣里之利益爲主，而顧及保甲之利益；以保甲之利益爲主，而顧及整個鄉鎮之利益，斯鄉鎮之自治基礎以立。以鄉鎮之利益爲主，而顧及其他鄉鎮之利益，則鄉鎮與鄉鎮無爭也，以一縣之利益爲主，而顧及其他縣份之利益，則縣與縣無爭也，以一省之利益爲主，而顧及其他省之利益，則省與省無爭也。由是而推上之，以全民族之利益爲本，而顧及其他民族之利益。則

世界和平基礎以立。（註三十六）

民本思想，乃三民主義之淵源；三民主義乃民本思想之進化。民本思想爲被動的民主政治；三民主義爲自動的民主政治。在自動民主政治中，民本思想，仍不可拋棄。人人能有民本思想，則已達「天下爲公」之境，而民族主義、民權主義、民生主義乃告完成。民本思想，可以調和個人、社會、國家全人類之利益，而真中國憲法之基本精神也。

（註卅六）孔子以前，天道之說甚盛，比及孔子，乃倡「仁」學，仁者人道也。人道自然重人，孔子之目的，在立己立人，而尊王攘夷，其手段也。

（註卅七）戰國時期墨子言兼愛，老子言小國寡民，農家言與民並耕，陰陽家言天人之關係，始終未脫離於民也。（惟法家偏重於國耳。）

（註卅八）民本思想，最初發生於實際政治家，如堯舜禹湯文武周公等人皆是。東周以後，民本思想，由知識階級，起而發揮之如孔子、墨翟之徒皆是。從此一脈相承，成爲學術上之最高理想，而實際政治家，因家天下故，骨子裏不贊成此種思想。自漢迄明清皆然。今欲實行民治，首先必須糾正實際行政人員之意見，總統省長縣長鄉長及一切官吏，皆實際行政人員。

(註冊四)二千年來，中國之政治界，有時有好官，而從來沒有好衙門，所謂衙門，乃官與吏合言之也。官乃行政之主宰，如省長縣長等均是，人數極少，吏乃行政之幹部及佐治人員，如現今縣政府中之科員政警法警以及稅收吏，以及大隊部士兵，與公安局巡官警士等皆是，有好官無好吏，政治永不能上規道，反之有好吏，而官略差，仍可保持政治上之清明。故本節言政治集團，乃兼官與吏而言之。

(註冊五)古代中國之民本思想又有一缺點，即分人爲勞心勞力二階級，以勞心者爲治人，以勞力者爲治於人。過去中國指農工商三職業團體之人，均爲勞力者，於是民本思想，在職業團體中不能發達。本節糾正過去中國之弊，擴大民本思想於職業團體中，如此則可以解決資本家與勞動工人之間問題，而可以實行民生主義。

(註冊六)過去中國之世界政治思想，可以分三個派系。第一墨子之兼愛非攻思想，第二禮運之天下爲公思想，第三大學之三綱八目思想。降及近代歐洲方面，有個人主義，階級主義，國家主義，國際主義，之四大潮流，中山先生之民族主義，乃兼採儒墨而融合歐美之政治思想以成者，本節乃採大學墨子之說，就實際情形而發揮之者，間有與中山先生家族民族之說略異者，然與民族主義之中心思想，毫無出入。

可以與權能政治合看。(註冊五)可以與民生主義之第一二講合看。(註冊六)可以與民族主義中之國際和平合看。

每一民族之基本思想，均由漸累積而成，例如英自由二字之意義，數百年來逐漸擴

張，內容已十分複雜，民本思想亦然，自堯舜以迄周公，民本思想常附麗於天堂之思想中，及孔子倡「仁」學，而民本思想，乃獨立存在，墨子孟子等繼之。而民本思想，遂成源流。故曰民本思想，乃三主義之淵源。

然先秦時代之民本思想常視民如嬰孩，執政者自視如家主，家主可以為嬰孩謀幸福而不許嬰孩自己行動。此種思想，至二十世紀，中山先生興起，乃視人民為未成年人，而執政者為保護人，保護人在可能範圍內盡力協助未成年人自己去行動，同時未成年人能力有不足處，則保護人起而負其責，故曰三民主義乃民本思想之進化。

五、推行憲政之條件——守法習慣

自漢以來，中國行外儒內黃之道（註三十七）人治而非法治。君主嚴而不任法，（註三十八）大臣固而不信法，（註三十九）彊吏貪而不重法，（註四十）幕僚狡而不遵法，（註四十一）吏胥詐而不行法，（註四十二）人民愚而不知法。（註四十三）二千年來，守法習慣，始終未樹也。

人治國家，進而至法治國家，如不養成守法習慣。則多一機關，多一鄉民之具，法立而詐生，令下而僞起，終不能上憲政之路。守法習慣，如何養成，曰其道有三，由政治團體推行至民衆

團體，由知識分子推行至無知愚民，由通都大邑推行至縣區鄉鎮。全國上下，合力提倡，當可收效於一二十年之後乎？

(一) 由政治團體推行至民衆團體。政治團體，乃施行政令之中心。如總統院長部長省長均有守法習慣，則可影響其僚屬，漸漸而佐治人員，人人均知法律之尊嚴。政府官吏，知法律之尊嚴，則工會農會商會等民衆團體，自然能守法。

(二) 由知識分子推行至無知愚民。縱觀中外，一切學說思想，悉知識分子所提倡，而法律之破壞，亦自知識分子始。如知識分子，人人能備守法精神，積之十年二十年，此種守法精神，自然深入民間，成爲習慣。

(三) 由通都大邑推行至縣區鄉鎮。都會者，縣市之模範；縣市省，鄉鎮之模範，都邑之所倡，全國憬然以從，有必

然之趨勢，如能於通都大邑、訓練其市民，使之守法，則縣區鄉鎮，自然起而響應。

民衆能守法，然後可行使政權；政府能守法，然後可行使治權，人民與官吏，俱有守法精神，各種制度，漸次可以建立，乃能上憲政之路。

（註冊七）何謂外儒？外儒云者，表面上實行儒家之道，尊重孔子，其實不過一種裝飾。何謂內黃？黃者，乃黃老之道也。所謂黃老，乃包括刑法陰陽家之道在內，非專重無爲也。

（註冊八）何謂嚴？嚴之云者，乃君主權力獨大，可以凌駕一切法律以上，君主之命令，即爲法律，一切「生殺」「予奪」「刑賞」之權，皆操之君主，其權威安得不大。君主之權威，超過法律之尊嚴，此即君主之嚴也。歷代之賢君，如漢文帝漢光武唐太宗等，利用其權威以治國家。歷代之暴主，如周王隋煬帝利用其權威，以爲一己之享樂，「法」之觀念，君主腦中所無有也。

（註冊九）何謂圓，圓者，模棱兩可及旅進旅退是也。模棱兩可云者，對於各種事件持兩端之說，絕不下一決斷語以爲自己卸責之餘地，旅進旅退者，不爲衆先不爲後衆以逃

避責任。中國過去之袞袞諸公，均學成此兩種祕訣，以迎合君主之意。

(註四十)何謂貪？貪者最高官，攫財貨也。人之慾望本無窮盡，小官想升大官，大官想升公卿，此爲一般仕途之常轍。其有不樂升官者，則思多取財貨，以爲退隱之資。凡明清以前之疆吏，其卑躬屈膝，以奉迎上司，多方斂聚，以飽私囊，皆貪爲之也。

(註四二)何謂狡？狡者運用公文之技術，爲本身圖卸責任也。此種方法，過去幕僚僕僕爲之。其方法大體有四，「推」「委」「延」「擋」是也。推者，同級機關互相推卸責任。委者，上下級政府機關相互推卸責任。延者延長時間。擋者不問不聞。

(註四二)何謂詐？詐者，吏胥利用法令以圖一己之私也。吏胥位卑而權大，直接與人民發生關係，彼等曲解法律，使各種條文，均成彼等發財之工具，故顧炎武以爲養千百萬虎狼於民間也。

(註四三)何謂愚？定縣實驗縣之報告，以爲中國人民之普通病，在「愚」「弱」「貧」「私」，此四點以愚爲最大之病根。愚則一切不知，尙何云守法哉。

六、推行憲政之條件——前進精神

抑又未也，有守法習慣，可以達憲政之路，而不能使憲政健全。欲使憲政健全，必備前進精神而後可。(註四十四)有前進精神，而後人人能本位努力，人人能本位努力，而後社會與法律，能

並行進步而不息，試申論之。

(一) 社會之進步。社會之變動，常川不息。或退步，(註四十五)或進步，(註四十六)或停滯(註四十七)原因至爲複雜。而民主國中每一個個人之努力，實可促成社會之進步。農人努力於耕耘，商人努力於經營，工人努力於製造，學術界努力於哲學科學文學之研究，人人在本位上發展其能力而社會自然趨向於進步。

(二) 法律之進步。社會進步，五十一年後社會情況大異，往昔之法律，不足以適應環境。而一民族，養成守法習慣後，常趨向保守(註四十八)，不願改易法律，故非政府人員與法律學者，共通合作，作前進之奮鬥，則法律之進步，又不可期。故法律之進步，實依附於政治學者之前進精神上。

守法習慣之效用一，可以使法律尊嚴。前進精神之效用二，一曰可以促進社會之進步，二曰可以與守法習慣作不斷之奮鬥，而改進其法律。守法習慣趨向於保守，前進精神趨向於維新，兩者實相反而相成者。

(註四四)中國人民之生活，以「知足常樂」、「隨遇而安」為處世方針。而一般農民則靠天吃飯，對耕種技術，絕無革新之意念。至於商人，則靠運氣吃飯取什之利耳，絕無現代西洋人之前進精神。前進精神可以「青年氣」三字代表之。

(註四五)社會之退步者，可以美洲之印第安人為代表。在白種人尚未占領美洲以前，印第安人文化已具雛形。自白種人占有美洲後，遂漸退化矣。

(註四六)進步之社會，可以近代之蘇聯德國為代表。在數百年以前，斯拉夫民族與日耳曼民族，本為一野蠻民族，在近世紀文化大大進步，一日千里。

(註四七)停滯之社會，可以過去(清代以前)中國之社會為例，管觀清明上河圖(宋代之風俗畫)宋代之社會風俗，如「放風箏」「推小車」「賣饅食」以及「轎子」「驛車」等形式，均與民國初年相彷彿。是以證明中國社會數百年中之停滯。

(註四八)守法習慣，足以養成保守性，何以故？因一切形式法律，均為靜止的，守法之觀念重，則不知不覺之中，父以傳之子，子以傳之孫。而形成極端保守，此種保守性

質與宗教的保守性及禮教的保守性，又略有不同。守法的保守性重過去之法，而亦重現在之法。宗教的保守性，則依託於神，不易改變，如猶太教回教印度教，均不易維新。禮教保守性亦有惰性，重古而非經今社會之劇烈變動，則無法可以維新。

七、憲法與紀綱人才

法治與人才，相互爲用者。法治者，制度治事，制度用人是（註四十九）。在善良制度之中，可以產生善良人才（註五十）。此善良人才，本身有守法習慣，而仍能革新法律乃云完美。憲法人才，相互通長革新，永無休止，幾如一完備之機器。國家有甚多之紀綱人才，憲治自然趨向健全。而五權政府之效用斯顯。五權政府之效用顯，而三民主義憲法之基乃立。

（註四九）所謂制度治事者，乃國家一切行動，以憲法爲最高原則。根據憲法，由立法院制定法律案，行政機關根據法律案，以行使職權。法律案不完備處，另制行政法規或以習慣法補充之。如仍有不完備處，則訂立辦事細則。辦事細則亦不能完全周密，遇困難事件，仍須由主管長官用意思決定之。此即制度治事也。所謂制度用人者，可以三部份說。（一）選拔人才，必須用考試制度。才能選出真才。（二）任用人才

，當視其才能勞績年度而定。大概近世文官制度，以年度為基本條件，按年上升。同時顧到其勞績及才能乃能完善無缺。(三)提升人才，文官制度之優點可以安定政治局面，但遇特殊才能，特殊功績之人，仍須破格任用才可，此點祇有英國政治界可以辦得到。

(註五十)凡一國制度本身，能產生優良人才者，其政治始能上軌道。例如英國之牛津劍橋大學，因其校風之特殊，所產生之政治人才，亦卓然不羣。中國西漢時，實行考試貢舉取士。以「才」以「法」分別任用，人才極盛，故終西漢一朝代，國家十分治安。此皆制度之良者。

(註五二)中山先生之五權憲法，有極大之精義。五權中之行政司法立法三權，偏於管理事件方面。五權中之監察考試二權偏於管理人才方面。致試權提拔人才，使之到行政方面，司法方面，為人民謀福利。此類人才，由行政機關司法機關，分別其年度才能而予以任用。人才任用得當，而政府之效能自顯。萬一所用之人才，有不守法處，可由有經驗學識監察員彈劾之，可謂極完美之制度。至於考試權如何產生紀綱人才，而紀綱如何實行政令則非一語可以盡。本節可以參看拙作五權憲法之科學基礎及其運用。

三民主義文化論

(憲法篇)

二一四

論三民主義文藝政策

自張道藩先生，發表「我們所需要的文藝政策」後，國內談文藝者，羣起檢討。張先生之主張，以「四原則」「六不」「五要」為基本，固有其主張之體系，然與不佞之見，未能盡合。乃作此文以就教於張先生，及國內之談文藝者。

民國三十一年十二月 徐照誌

一 文藝與政策

曠觀前代文藝發展，純任自然^(註一)。固無政策可言。文藝而有政策，實近代之事。欲明文藝政策之義，不可不明文藝之質與政策之用。文藝之質以人生為主^(註二)。政策之用，以主義為基^(註三)。

(註一)文藝包括散文詩歌小說戲劇等，純任自然者，指不受政府干涉而言。就歐洲言，在文藝復興以前，可別其思潮為二大流，一曰希臘思潮，二曰希伯來思潮，當時各國雖有國民文學，然不能出此二思潮外。文藝復興後其文藝發展，如古典派，浪漫派，寫實派，自然派，均由自由思想下產生者，不受政治之干涉。就中國言，在西漢武帝時，學術固用董仲舒言定於儒家之一尊，對於文藝，雖君主如曹操曹丕父子，及昭明太子等，亦加以提倡，但就大體論，則數千年來，仍視為雕蟲小技，與治國之道無關，不十分注意，任其自生自滅，迄於清末而未變。

(註二)社會有各種不同之間題，解決各種不同之間題，有各種不同之方法及理論。各種不同之間題及理論而達到精密地步，則成政治學經濟學社會學法律學等。而從最根本上解決之，則成人生哲學。本茲人生哲學，化為人生事實，而以華美文字表現之，則成文藝。我個人的意見，與法國文學批評家微內的意見。有些相似。微內說：「文學是拿人做他的題目和目的，詩人的目的，就是沉着地去看人生，且要看到人生之全部……作者是必須浸透社會運動的。」

(註三)近代各國之政策與主義有密切關係。如有共義，斯有其對外政策。有國社主義，斯有國社主義之對外政策等。此點古代不同之處也。

(一)云何文藝之質，以人生為主？近世論文藝者，派系之要

者有二：一曰爲人生而文藝，二曰爲文藝而文藝者，如「象牙之塔」，其道不顯，「唯美」「象徵」「高蹈」等派是^(註五)。爲人生而文藝者，其道大光。有表現人生者，寫內心之情愫，及個己之生活^(註六)。有敘述人生者，以客觀之態度，寫實際之生活^(註七)。有調正人生者，明人生之究竟，而予以希望^(註八)。三者之體裁內容，各不相同。而注重人生則一。歐洲文藝復興以來，名家輩出，蔚然爲文藝上之主流。故曰文藝之質，以人生爲主。

(註四)爲人生而文藝者，與爲文藝而文藝者，雙方之界限，極不易分開。就大體論，爲人生而文藝者，以藝術爲模仿人生者。爲文藝而文藝者，最好以唯美派王爾德之主張爲代表。以爲藝術必須超脫人生。藝術本身有其獨立之使命。而自然及人生，乃模仿藝術者。

(註五)純文藝非一般人所能欣賞者，其範圍不廣。祇能爲文學家本身及有學問之少數人所賞鑑。故曰其道不顯。

(註六)子夏曰：「在心爲志，發言爲詩」繁處曰：「古之作詩者發乎情，情之發，因詩以

成之」。劉勰曰：「情動而言形」。白居易曰：「感人心者，莫先乎情，莫始乎言，莫切乎聲，莫深乎義」。朱熹曰：「詩者人心之感物，而形於言之餘也」。皆表現人生也。

(註七)寫實派專注意於人生之各方面，如生物學家持顯微鏡，以檢驗微菌，純取精密之客觀態度，不雜一毫主觀色彩。此類文藝皆敘述人生，以求真為目的。然求眞之極，則將人間之獸慾罪惡虛偽完全暴露。

(註八)寫實派進步而為自然派。自然派之一支，如易卜生，寫人生之究竟，使人們自起反抗。寫實派之另一支，如托爾斯泰，重博愛禁慾，無抵抗主義，謂自身為種族而生存，應為他人犧牲。予人類以希望，可謂之調正人生。

(二)云何政策之用，以主義為基，政策者，與「政制」「政令」「政綱」等(註九、十、十一)，均有不同，欲藉之以完成政治上之特定目的。就列國論，往者，英有均勢政策，以維持資本主義(註十二)，德有三B政策，以發展軍國主義(註十三)。而主義又本於國家形勢之推移而發生者。形者何？地之廣狹，錯縱是；勢者何？國之富強文野是。由地之廣狹錯縱，與國家富強文野，相互激

蕩，而生產主義（註十四），本此主義，而各種政策以生。故曰政策之用，以主義爲基。

文藝之質，與政策之用，兩者本異其趨。如何聯合而成文藝政策，此則文藝與政策本身之演進，所必然者。

（註九）政制者，乃國家規定之各種制度，如官制，兵制，學制等，其規劃之始，日光即遠及百年。如周代之封建制度，在今日視之，固爲迂腐之事。然在西周之初，則此制度，實爲統治上極新穎之創作。用此制度，而後蠶及民族，乃能與華夏逐漸同化。

（註十）政令乃根據行政者之心意而頒布之命令。各種制度，無論如何規劃，終有缺點及漏洞，行政者非用命令補充之不可。如征收田賦，又立法院規定征收稅率之原則，而各省征收田賦之辦法，仍不能盡同，財政部長可以在法律案範圍以內，予以變通。財政部之命令，達到各省，則每一省份之各縣，實際情形又不同，省政府及財政廳可以在法律案及財政部令範圍以內，予各縣以變通。

（註十一）政綱乃行政機關本法律案及習慣，而規定之施政計劃。此種施政計劃，乃以各政務官之意爲決定。有時可與行政方針及程序相混。

政制、政令、政綱與政策，均不相同。政策略帶有謀略之意，就嚴格立論，政策乃對外的，而非對內的。

（註十二）大英帝國之傳統對外政策，為聯絡次強國家，以打倒首強國家。在歐洲拿破崙戰爭，即已如此。藉以維持其經濟上之利益。

（註十三）前德帝國之目的，在獨霸歐洲及全世界所謂軍國主義是。實行之方，由柏林築一鐵路，經君士坦丁，至柏格達，以奪去蘇彝士河之利益。所謂三B政策是也。故在上次歐洲大戰前，德國聯意墮及土耳其，目的即在完成三B政策，以推行軍國主義。

（註十四）「形」與「勢」二字之意義，十分複雜。大體言之，可以分為四種因素。一為地理的因素，二為武力的因素，三為經濟的因素，四為文化的因素。此四種因素，皆可以影響一國主義之決定。就地理的因素言，則最好以美國為例，在十九世紀，美國在地理上，與歐洲關係極少，故能採門羅主義。此地形與主義之關係也。其次以武力因素言，最好以日本為例，日本甲午一戰勝中國，再戰勝俄國，遂夜郎自大，而大和魂，武士道，此武力之「強」，與主義之關係也。更次以經濟因素言，過去英帝國之工商業，日漸發達，自然成資本主義。此「富」與主義之關係。最後以文化因素言，中國古代文化甚發達，理想極高，由墨家之兼愛，儒家之大同，而演成中山先生之三民主義。此文化與主義之關係也。

再進一步言，以上四種因素，可以影響主義。而近代每一主義之完成，未必由一種因素單獨所造成。如三民主義與中國古代文化，固有關係，而與現代地理，經濟，

武力等因素，仍有關係。故曰：「相互激蕩，而產生主義」。世界上此四種因素，亦流動變化，故最好之主義，必須有遠見才可。三民主義之偉大，即在中山先生之遠見。

二 文藝政策

文藝與政策本身之演進，如何？曰本演進之公例，由渾至劃，由微至著，由小至大是（註十五）。在昔上古，文藝附於宗教（註十六），政策渾於政令（註十七）；洎後，社會組織，日趨複雜，文藝脫離宗教，政策脫離政令，而有單獨之使命。文藝與政策獨立，其演進之跡。至二十世紀止，均釐然可尋。

（註十五）演進之跡，就文藝言，第一步為山渾至劃，第二步為山微至著，第三步為山小至大。由渾至劃者，文藝與政策，均渾於宗教以內之時也。由微至著者，脫離宗教後，文藝及政策，漸有雛形也。如中國古代康衢之歌，南薰之歌，為文藝之始微，虞舜之格三雷「敷文德，舞干羽于雨階」，為政策之始微。由小至大者，文藝逐漸分類有小說、戲劇、詩、詞、曲、文、記等禮裁，政策逐漸複雜，有經濟外交等政策進而成今日之局面。

(註十六)古代文藝，完全爲宗教之附屬品。如印度四吠陀之梵歌，如巴比倫記事之詩，皆摹寫神事。而歐洲希臘羅馬之巨作，亦多成於神會之時，而奧林比亞，其尤著者。中國虞舜祠田，有祠以祈農利。周之太祝，掌六祝之詞，太卜掌三兆之法。皆可證文藝始於宗教。

(註十七)古代政治，比較簡單，君主即爲政令之主體，亦爲政策之決定者，如晉悼公之和戎，唐太宗之伐高麗皆是。及至近代，國際情形複雜，每一國家之政策，須經許多專家之研究，不能由行政者任意決定。

(一)以文藝言，自文藝復興後，文藝寫作對象，——人生——逐漸擴大其範圍。大概言之，古典派時代，大都以王侯貴族爲寫作對象(註十八)；至浪漫派時代，大都以騎士掌故爲寫作對象(註十九)，至寫實派時代、大都以中產階級爲寫作對象(註二十)。至自然派時代，大都以工廠工人爲寫作對象(註二十一)。對象之逐漸擴大，秩然可尋。

(註十八)自十五世紀末，至十八世紀，皆可謂之古典主義時代。在此時代，經濟及政治之權，大都集中於君主及貴族之手。文藝作者，大都受貴族之尊敬及豢養。故文藝作

品，無形中間，以王侯貴族之生活爲主。

(註十九)自十八世紀後期，至十九世紀前期，爲浪漫主義派時代。古典派尊重藝術之律度，不得任意超出範圍，其弊也，作品毫無生氣，無真情，純以模仿爲事，故浪漫派乘時產生，完全主張個性之權威。其文學作品，貴新奇重獨創，愛妖艷，於是無形之間，遂以古代騎士掌故，作文藝之材料。以虛構空中樓閣，發洩其熱情。

(註二十)自十九世紀中葉，爲寫實主義時代。浪漫派之失，在熱情之放逸，不顧形式之美，而與實際相去過遠，故寫實派因之而起。浪漫派重感情，而寫實派重理知，浪漫派選擇過去之事物，如上古中古傳說神話之類，而寫實派則多描寫現在實際之生活。此時工商業已發達，中產階級興起，故文學作品，頗多描寫中產階級之生活。

(註二十一)稍後寫實主義派，有自然主義派。寫實派之作品，大都趨向於悲觀，而自然派則賦人生以希望，寫實派所描寫之生活，大都爲中產階級，而自然派則接近勞工階級，揭穿資本主義之罪惡。在此時期，歐洲工業已十分發達，科學社會主義以起，故在文學上，亦以描寫勞工爲主。

(二)以政策言，國家具雛形後，戰爭外交即備，縱橫捭闔，斯有外交政策(註二十二)。迨工商業漸次發達，資本主義緣是開展，「自由貿易」與「保護關稅」之說，因「時」「地」不同而興

起，形成經濟政策（註二十三）。強國之殖民地，防漸杜微，設立學校報館，遏制民族思想，形成文化政策（註二十四）。計劃人類幸福，以民族爲本而超越民族，則有世界政策（註二十五）。

（註二二）國家之前身，爲部落及圖騰，彼時戰爭及外交已開始，但有外交政策，則當在國家文化發達至一地步時。以中國爲例，在春秋時代，列國有盟會之舉動，而未有外交政策也。比至七國，於是連橫合縱之說，以及遠交近攻之謀，至此始有外交政策之雛形。

（註二三）在十九世紀，英國主張自由貿易，而德意志主張保護關稅，成爲現代經濟政策。（註二四）文化政策，如日本之待朝鮮及滿洲人民，不準彼等受高等教育，及用種種方法，抑制其思想，使永無民族思想，及高深文化。

（註二五）世界政策，爲十九世紀下半期以後之產物。馬克斯於一八六四年開第一國際會於倫敦，已有世界政策之意味。上次歐洲大戰後，威爾遜總統，倡國際聯盟，即爲世界政策之實現。而中山先生於民族主義內，亦已說到三民主義之世界政策。

由上述文藝與政策之演進觀之，文藝演進而以工廠工人爲寫述對象時，已足爲馬克斯信徒鬥爭之工具。政策演進而至世界政

更進一步，從文化各部門中，擷取最具煽動性之文藝，以建立文藝政策，此又必然之勢。馬克斯信徒無產階級文藝政策，本自然派之作風，專寫社會黑暗，挑撥階級仇恨，以文藝為工具，重政策而不重文藝（註二十六）此普羅文字之所以起也。然此皆二十年前之情形。

（註二六）關於無產階級的文藝政策，現在引王平陵氏評「我們所需要的文藝政策」一文。他說「讀者大概知道蘇聯在以前，曾經有過一本小書，他叫做什麼文藝政策的，在那本小書上，我記得是蘇聯當局要把文藝當作純粹工具來應用，所擬定各種應付環境的策略，……定出許多硬性的公式和鐵律，不讓作家們有思考的餘地。把題材縮小到無可再小的範圍，幾乎是要勒迫他們像寫口號，製標語一般，務求在最短期間內發生武器的作用……」此即重政策不重文藝之最好解說。

三 三民主義與文藝政策

一國之文藝政策，基於其世界政策（註二十七）。世界政策，依據其政治理想（註二十八），政治理想，源本於列國形勢。二十年來

列國形勢，不同於二十年前，而三民主義最爲適合（註二十九）有三民主義斯有三民主義世界政策，有三民主義世界政策，斯有三民主義文藝政策，本末先後，不得亂也。

（註二七）文藝政策，所以完成世界政策。世界政策如主張無產階級革命，則文藝便主張無產階級文藝。

（註二八）現代各國之世界政策，其背後均有政治理想爲依據，政治理想主義中最崇高之某部份也。

（註二九）三民主義所以最適合今後大列國者，理由有三，第一種理由，資本主義主重爭個人自由，軍國主義主重爭民族自由，共產主義主重爭階級自由，其根本不能脫離「爭」。爭則世界益趨混亂。而三民主義則濟之以平等及互助，可以救爭之失。第二種理由，三民主義之背後，以中國固有文化爲基本，中國固有文化，發生於黃河平原，黃河平原之文化，偉大冷漠，自始即具有世界性，故墨子有天志兼愛之說，大學有平天下之說。而歐洲之希臘文化，發生於城邦，氣度遠不及黃河平原之偉大。二十世紀已達到全人類政治階段，則中國文化自有其優越性。第三則三民主義之創作者中山先生與共產主義之創者馬克斯，有極大不同之點，馬克斯之學識，全從書本上來，馬氏本人於現實政治，經驗極少。而且中山先生則不然，有學識有經

驗，凡學說思想必後來者較精，中山先生可以採科學社會主義之長，而馬克斯則固於歐洲，對遠東形勢，不大明瞭。就經驗學識論，中山先生能調和之。而馬克斯則祇有學識而乏經驗，即讀盡天下之書，亦祇是半個學者。由上三點以觀，故三民主義，可為最適合今後大列國之主義。

(一)二十年來列國形勢 二十年來，機器益形發達，機器益形發達，則交通更趨便利，工業愈加振興。交通更趨便利，斯列國利害衝突日甚。今者，德、日、意三軸心，專以侵掠為事，釀成第二次世界大戰，此國與國之爭也(註三十)。工業愈加振興，斯若干國家之內部，如美英德法等，顯然仍有資本家友無產階級之對峙，此階級與階級之爭也。而中國承積弱之後，更為列強所壓迫，中山先生愁焉憂之，宏識遠猷，遠見於二十年以前，酌量形勢，發明三民主義，以自救中華民族，進而救全人類。

(註三十)德日意三國，從文化之觀點說，皆為軍國主義。何以故？三國之中，德國為首領，德國自尼采創超人之說後，即主張強權，而崇拜戰爭。日本自己國內，並無傳統

文化，而國民性格，則近於德國，專以強力侵佔為事，其所謂大和魂，武士道，可為德意志軍國主義之分支。而意大利文化低落，墨索里尼，欲模仿古代之馬克維利，以強力及欺詐，獲取政治上之實利。亦近於軍國主義。從三國文化之本質上說，顯然與世界和平立於相反地位。此次世界大戰，不論德日意如何藉口，終不能卸破壞世界和平之責。

(二)三民主義之理想政治 三民主義，承前聖民本之義（註三十二），思達全民政治之境。就國內政治言，思樹立權能政治。以人民之四權，控制政府之五權，以政府之五權，開展人民之幸福（註三十三）。開展人民幸福之道若何？對內則建樹國營實業，使耕者有其田，待民間工商業振興（註三十四）而後節制資本，平均地權。對外則謀中華民族之解放，迨國勢強盛（註三十五）。提倡民族八德，以平等對待世界各民族。

(註三二)中國自古列聖相傳之政治思想，即以民為本，堯典曰：「允克明俊德，以親九族，九族既睦，平章百姓；百姓昭明，協和萬邦；黎民於變時雍。」五子之歌曰：「民惟邦本，本固邦寧。」仲虺之誥曰：「惟天生民有欲。」秦誓上曰：「民之所

欲，天必從之。」秦晉中曰：「天視自我民視，天聽自我民聽。」秦晉下曰：「撫我則安，虐我則仇。」等，均為民本思想。

(註卅二)三權憲法之政治，與中山先生之五權憲法，有根本上原則之不同。三權憲法之目的，在減少政府機關之權限，使之相互牽制，而成均衡之局，五權憲法之目的，在使政府機關有權，使各部能分工合作。詳見拙作五權憲法之科學基礎及其運用。

(註卅三)節制資本，平均地權，為民主主義中之重要原則。但緻細研究實際情形，則中國人民，都為大貧小貧，必須能積蓄資本，待工商業發達至某程度時，方可開始實行二原則。

(註卅四)民族主義中，有兩大重要步驟。第一步驟為謀本民族之獨立自強。第二步驟才能為全人類謀幸福。此即大學上所言治國而後天下平之意，有本末先後之程序。

(三)三民主義世界政策 中山先生之世界政策，建於互助平等之上，列舉事實，則有三端。一曰提倡國際合作(註三十五)，二曰扶助弱小民族(註三十六)，三曰必不得已乃戰，而戰爭非為侵掠(註三十七)。上述三端，針對民族，國際間之侵掠傾軋，謀全人類之幸福也。

(註卅五)國際合作，乃能增進各民族間之相互利益，故中山先生於上次歐洲大戰後，即主

張國際共助中國發展實業。中山先生在實業計劃之結論上說：「世界有三大問題，即國際戰爭，商業戰爭，與階級戰爭是也。吾敢為此世界三大問題，而貫一實行之解決，……人類之進化力，在於互助，不在於競爭。」此即國際合作之意義。

（註冊六）中山先生在民族主義講中，說得很好：「……中國到了第一個地位，是怎樣做法呢？中國古時常講濟弱扶傾，因為中國有了這個政策，所以強了幾千年。」

（註冊七）中國自古以來，即不主張侵掠戰爭，故虞舜文德以格三苗，文王以大事小，是以後，孔子之稱管仲，言其能拯華夏，墨子主非攻，孟子言義戰，皆有一貫之精神。三民主義本前聖之鴻謨。反對侵掠戰爭，必不得已而後戰，而戰爭目的仍為和平也。

（四）三民主義文藝政策 外交及軍事政策，由政府少數人運用之，其意義不得深入民間。欲使理想政治深入民間，非藉文藝之宣揚不為功。三民主義，理想至高（註三十八），以理想融入人生事實，使世界各民族，均能相互助，此誠人類之福音。

三民主義文藝政策，乃三民義之產物，對資本主義，軍國主義，共產主義之錯誤，洞察深微，予以澈底革新，自有其特定之

目標。

(註卅八)三民主義之最高理想，為大同思想。此非藉全世界人民共同之努力不易達到目的。

四 三民主義文藝政策之方向

三民主義，與資本主義，軍國主義，共產主義，有根本上之不同。資本主義，以個人自由為本（註三十九）；軍國主義，以民族自由為本（註四十），共產主義，以階級自由為本（註四十二）。在被壓迫之時，則爭自由；迨自由既得，則進而為侵掠之本體，以壓迫其他個人民族與階級；其他個人民族與階級，起而反抗，斯循環鬥爭，永續不停。三民主義則不然，使個人與個人相互助，以達個人平等；民族與民族相互助，以達民族平等；而根本消滅階級。本茲原則，故文藝政策，自有其方向。

(註卅九)資本主義之形成，實自個人自由。個人有各種自由為本權利，國家不能加以干涉，久而久之，資本集中於全國少數人，而形成資本家及無產階級之對立。

（註四十）軍國主義之形成，實自爭民族自由而來。在國際上爭自由，於是國內個人反而不能有充分之自由。大權集中於行政者。國際上之自由，既已獲得，於是此民族又擴大其自由變而爲侵掠主義。

（註四一）共產主義的目的，在爭無產階級之自由。

方向若何？當提倡全民文藝。全民文藝當提倡「全民互助」及「積極前進」之兩種精神，排除「種族」「宗教」「階級」之三種成見，以民族爲本位，進自謀全人類之幸福。

（二）全民互助 今天下個人與個人鬥爭，階級與階級鬥爭，民族與民族鬥爭，科學誠高，科學誠精，物產誠富，組織誠嚴，而悉以之爲屠殺之工具，此誠至愚之事，而爲人類之大黑暗，志士仁人，能不憂之哉？中山先生，提倡民族八德，忠孝仁愛信義和平，其意固欲由愛己而愛人，由愛己之家而愛人之家，由愛己之民族而愛其他民族。使人與人相互助，家與家相互助，民族與民族相互助，以達平等之域。本斯哲理，而以人生事實描寫之。

，此崇高之作品，成爲全民文藝，與希臘及希伯來思潮異其趨。

(註四十二)

(註四二)全民文藝之思想，與希伯來思想不相同。希伯來思想提倡博愛，此點似與全民文藝相同。但希伯來思潮，以神爲本位，則與全民文藝以人爲本位，絕不相同。全民文藝之思想，有與希臘相同者，皆爲現世本位，人本位是也。而有不同者，一則自由主義，帝國主義，一則平等主義，全民主義是也。

(二)積極前進 積極前進者，乃百折不撓之意志，可以創造生命。近世有「托思加」及「德加坦」(註四十三)之傾向，對於世界及人生，有極大悲觀情調。殊不知人類生命之意義，當由人類自己創造，以互助互愛爲本，而佐之永遠不屈之前進精神，則生命之光輝，已在其中。

(註四三)「托思加」係俄語，意義大概與「世界苦」相同。世界苦在英語爲 World-Sorrow

。其意乃是人們在世界上，什麼也不如意，因而神經益加興奮，對於目前的興味，已不成爲興味，僅僅只想解決人生本意，而所得只是一味乾急，不能依照理論去思

考，結論便達到人生事事不如意之思想來。如此一種心理狀態，便是所謂世界苦了。

「德加坦」之意義，無「托思加」那種絕望，最後還有「利那的滿足。」

(三) 種族成見 世界種族至多（註四十四），如不一視同仁，則隔閡日深。日耳曼種族，自認爲超人，卑視其他種族，如對猶太人之酷刻摧殘，適足引起種族仇恨耳。

（註四四）世界人種，可分黃種、白種、黑種、棕種、紅種。黃種又可分爲中華民族，突厥族，匈牙利族，日本族等。白種又可分爲印度歐羅巴族，閃族及塞買族。

(四) 宗教成見 現世界宗教如基督教回教佛教印度教（註四五），均爲重要派系，信仰之人極多，因宗教而起仇恨，與宗教愛人之宗旨相反。

（註四五）基督教爲歐洲最偉大之宗教，自西羅馬帝國瓦解以後，基督教會即成爲歐洲最有勢力之組織。至十五世紀，馬丁路德反對舊教，法人喀爾文繼之，於是基督教，遂分新舊二派。

回教之興起最遲，但現在已成爲世界三大宗教之一。其信徒分佈於西亞及歐洲非洲

一帶。

佛教原始於印度，但目前在中國朝鮮日本，最有勢力。
印度教仍盛行於印度。

(五)階級成見 自實業革命後，形成資本家及無產階級之對立，此在資本主義國家，則為實情。若經濟落後之國家，本無階級(註四十六)而欲強為之製造階級，此則大不可也。此種成見，必須排除。

(註四六)無階級之國家，例如中國，中國工商業未發達，人民一律貧窮，有何階級可言。
世界各國，惟印度之階級最多，殊足阻礙人類之進步，欲消滅階級，必須化除階級成見。

今者中華民族，在領袖領導之下，抗戰已將六年，民族前途，益趨光明，抗戰勝利，如何宣揚全民文藝，以平等對待他族，拯救全人類，以期共同進入大同之治，此則三民主義文藝政策為必需矣。

五 三民主義文藝政策與三民主義文化運動

三民主義文化者，以中國之民本思想爲主，而輔之以前進精神。而三民主義文化運動之步驟有四，一曰 中山先生本人系統思想之研究，二曰中國社會科學之開展，三曰國防科學之提倡，四曰政治制度之研究。三民主義文藝者，以中國民本思想，融化於人生事實，而寫述之，使人與人相互助，家與家相互助，民族與民族相互助。而三民主義文藝政策之在提倡全民文藝方向。三民主義文藝政策，與三民主義文化運動，關係至切。文藝政策，重在宣揚；文化運動，重在創建。有文藝政策，而無文化運動，則流入空虛；有文化運動，而無文化政策，則其道不顯。兩者固相因爲用也。

建都北平之理論與設計

一、本問題之立場——政治觀

比年以來，檢討首都問題者，蔚然大盛，總其立論，可分爲六。——

一曰地理觀，（註二）

二曰經濟觀，（註二）

三曰建築觀，（註三）

四曰氣候觀，（註四）

五曰比較觀，（註五）

六曰哲理觀，（註六）

所論截然不同。大抵地理觀經濟觀建築觀，就實際以立論，
（註七）氣候觀比較觀哲理觀就學理以立論，（註八）至於就建國實際問

題以立論者，仍付缺如。解決建國實際問題，乃革命之惟一目的。
（註九）重要實際問題而獲解決，斯國防建設，經濟建設已備基礎，
（註十）此本文之立場也，可名政治觀。

（註一）地理觀之理由，大體可分爲四。一曰國土中心說，以西安蘭州爲全國版圖中心，故當建都。二曰地形險要說，以西安爲有四塞之固，中有關中平原，以供食糧所需。三曰交通重點說，以爲南京位於長江，大輪可以直達，由南京至南洋日本歐美，十分便利。四曰接近海疆說，以爲都城必須接近海疆，海疆乃近代國家之命脈。

（註二）經濟觀之理由，大體可分爲三，一曰糧食供應便利說，以爲現代國家，國都與國防無關。首都問題，並不嚴重，惟糧食必須取之附近。二曰物質中心說，以爲武漢乃全國經濟中心，可以建都。三曰發展重工業說，以爲當以重工業爲立國之本。

（註三）建築觀大體可分爲二，一曰北京有宏壯之建築，適於國都之用。二曰西安其都市之規模，可以建築成現代化都市。

（註四）氣候觀，大體可分爲二，一曰民族優生說，以爲南方氣候乃民族生理健康之大敵，東南之繁榮，不是民族之福，而爲民族發展最不幸之障礙。戰後都城應在北方。二曰調和南北說，以爲中國氣候不同，則民情不同，首都宜設於南北適中之地。

（註五）比較觀，大體可分爲二。一曰列國首都比較說，以爲一切強國之首都，均在北方，

如倫敦柏林莫斯科，均在北緯五十度以上。華盛頓東京巴黎均在北緯四十六度以上。反之在赤道附近，及半熱帶之國家，為印度泰國墨西哥均不易強盛。二曰歷史首都比較說，以為中國最強盛之時代，均建都於北方，如西周秦西漢隋唐均在陝西。最衰弱時期之首都，則在南方，如六朝之都南京，南宋之都臨安皆是。

(註六)哲理觀大體有二，其一根據中國易卦之說，以逆勢順勢動態靜態為出發點，其二以相生相剋為本，以為南京王氣不聚，西安聚而不厚，北平當燕山脈盡處，背山面海最佳。此派近於玄學。

(註七)就實際以立論者，最重要者有二，一以國防為基本，二以財富為基本，其所根據，為各種統計數字。以國防為基本者，知地利而不知人和，幾成為消極國防。以財富為基本者，知過去及現在之統計數字，而忘却將來實業計劃之開展，與重工業之重要缺乏創造歷史之觀念。

(註八)就學理以立論者，最重要者亦有二，一以民族優生為根據，二以逆勢順勢動態靜態為根據，各有基本理由，且有創造歷史之觀念。

(註九)三民主義之目的，消極的在軍事行動，積極的在五種建設，在中國之命運上，訓示極詳。

(註一〇)建國實際問題，包括在心理建設倫理建設社會建設政治建設物質建設五項以內。下文提出之三個問題，乃就此五種建設內提出者。吏治建設含有心理建設倫理建設

社會建設政治建設之成份。殖邊建設含有社會建設政治建設物質建設之成份。重工業建設，乃實業建設中之重要部份。

近代之積極國防，可以全民族戰爭一語代表之。中國之積極經濟，必須以發展重工業為本。政治國防經濟已打成一片，不能分割也。

二、建都北平之理論

由政治觀以論，首都乃全國政治之中心，與經濟都市，（註一）軍事都市，（註一二）風景都市，（註一三）宗教都市，（註一四）截然不同。首都之良否，要以能否解決一時代之建國問題以爲斷。（註一五）周公經營雒邑，（註一六）婁敬主都關中，（註一七）皆斯由也。

（註一二）所謂經濟都市，乃貨物之集散地，如中國之上海，美國之紐約是，全以交通便利為根據。如交通情況改變，則經濟都市隨之衰落。以例證之，在閉關時代，宋元明清數朝代，中國南北交通要道，實爲今之江蘇儀徵縣，因該地爲長江及運河之交點故。所謂「貢州城南天下稀」是。比一八四二年後，中國之海運通，運河廢，加以津浦及平漢兩鐵路成，於是全國交通據點，隨移至武漢南京上海，而儀徵乃一落千丈。

（註一二）所謂軍事都市，乃戰爭之爭奪區，如中國之徐州衡陽是，在戰爭上徐州衡陽乃必

爭之區。此類都市，商業之發達否，不能一律論。如武漢即兼有經濟軍事價值者。

(註一三)所謂風景都市，如杭州是。杭州之西湖，明媚秀麗，風雨則孤山含翠，晴朗則碧水靜瑩，春二三月，弱柳自舞，桃紅將醉，此誠國內之奇景也。吾鄉宜興，在震澤湖旁，西九銅峯，如美女之臨風招展；張公善權，若問予之白雲歸去。抗戰畢後十年內，此地必成爲風景都市無疑。

(註一四)所謂宗教都市，如中國之普陀山及小亞細亞之耶路撒冷是。每年各地信徒至聖地朝拜者，絡繹不絕。宗教乃人類靈魂之安慰，科學文化即發達，亦不能廢除。

(註一五)在一八四二年以前，中國政治，爲專制君主之家天下。民國以來，已變爲民主的公天下。家天下之建國問題，以保全一姓之朝代爲最大目的；公天下之建國問題，以謀全民族之利益，爲最大目的，兩者不相同也。

(註一六)當殷商之亡，周之初興也，周之天下，岌岌可危。殷之遺民，猶思故主，心不服周。故周公之經營雒邑，乃以雒邑爲國防之前哨，與周之本部，成犄角之勢。

(註一七)項羽既亡，高祖乃得天下。此時之形勢，韓信王楚，韓王信王代，張良王趙，彭越王梁，黥布王淮南，長沙王芮王長沙。臧荼王燕，天下之形勢岌岌可危。故高祖從妻敬策，毅然都關中，而亦經營洛陽。此韓信彭越黥布次第滅亡，而天下始粗定。

(註一八)(註一七)補。更以事實證之。趙匡胤接帝位，此時北漢南唐吳越蜀均未滅，故都開封以謀進取。太祖謂太宗曰：「今後第一步移都洛陽，第二步移都長安，乃能長

「治久安」指諸國次第平定後而言者。惜乎，太宗未能得機先也。

明太祖之得天下，都南京而不徙，有深意存焉。蓋元末羣雄發難，實始於淮水流域。朱元璋深知。此流域之不易統治，及天下既定，英雄豪傑仍躍躍思亂，故明祖都南京而不徙，所以鎮壓淮水流域也。

今中國之建國問題若何？其最重要可得而列舉者，蓋有三焉。

一曰吏治建設，如何推進？（註一八）

二曰殖邊建設，如何開展？（註一九）

三曰重工業建設，如何建立？（註二〇）

此三大問題，涉及全國百年之安危，能解決此三大問題之首都，當推北平爲首選。何哉試申論之。

（註一八）就建設之理論言，則有心理建設，而後有倫理建設；有倫理建設，而後有社會建設；有社會建設，而後有政治建設；有政治建設，而後有物質建設。層次井然。至於實行時，吏治實爲首要。吏治乃一切建設之綱領。

（註一九）中國人口四萬萬五千萬，幾全部聚在本部十八省。此十八省僅占全國四分之一土

地。如蒙古新疆青海西藏以及東三省，人口皆稀，在民生及國防上，兩受其害，此殖邊建設之不可一日緩也。

(註二〇)現代戰爭，以重工業為基本。中國近百年來，重工業之基礎全無。抗戰後，必須以國家力量，建設重工業，乃可以生存於大列國時代，否則國勢仍有被侵掠之危險。

(一)北平與吏治建設 中國吏治，承二千年黃老申韓之末流，(註二一)造成推諉延擱，威脅欺詐之習。誠欲革興之，必自訓練執行人才(註二二)與陶冶紀綱人才始。(註二三)

(A)訓練執行人才 中央政府之組成，以總統院長部長立法委員監察委員等，與下級官吏，合併而成。二十年來，中樞之執政者，本民族主義民權主義民主主義之真諦，確然有創建新中國之志，然執行人才，難言之矣。(註二四)北方人民之性格，從行動行為上觀察之，備有「樸質」「力行」「服從」「禮貌」四特質，(註二五)建都北

平，就地取才，加以嚴格訓練，必可成極優良之執行人
才。（註二六）

（B）陶冶紀綱人才 首都者，全國人才匯萃之處，而亦鍛鍊
人才之洪爐也。（註二七）建都北平，造就紀綱人才易，其
因有二，一曰北方之民風樸質而宏偉，（註二八）二曰南方
之賢者，聰明知巧，其尤賢者必有先見與遠識（註二九）兩
者相雜相揉，而德性日趨高明，自然備有「識」「量」
「才」一決「四德」。（註三十）歷史往事，可證也。（註三一）

全國吏治，以中央政府爲樞紐。中央政府而健全，則地方吏
治，自然清明。吏治清明，而後一切政治建設物質建設社會建設
，有所附麗。

（註二二）自漢以後，中國之吏治，大體「官」學黃老，「吏」學申韓。凡州縣官以及方伯
尚書，莫不主張「多一事不如少一事」，此卽其無爲之義。凡吏胥如班房科房吏目
巡檢等，莫不主張「在山吃山，在水吃水，在衙門吃衙門」，此卽其執行命令之鐵

則。

(註二三)執行人才，與人民發生直接關係。凡下級公務員政警法警以及警察大隊，與鄉鎮保甲自治人員均是。

(註二三)紀綱人才之義，見拙作「紀綱人才論」，載於三民主義半月刊(民國三十二年一月份)二卷一期上冊，

(註二四)目前之地方吏治，可名為科員政治，何以言之？緣一切法令規章，皆由彼輩所擬定。此類擬定之法令規章，未必合於實際情形，於是在實施上發生極大糾紛。即以中央部會論，下級科員，仍握有一部份權力，原因則彼等在部會久，限於資格，不能他去。而科長學校出身，經驗少，公文不熟練，不能不俯就科員也。然此等科員，品德兼優者極少，其他政警法警無論矣。

(註二五)北方南方，氣候不同。北方氣候寒天多而熱天少，故收斂之時多，而身體強壯。南方熱天多而寒天少，故發揮之時多，而身體文弱。身體強壯，而居於黃河平原之上，浩浩蕩蕩，四望無邊，故人性偏於質。偏於質，故有「樸質」「力行」「服從」「禮貌」四德。南方人反是，身體較弱，而居於河港紛歧之地，視線每為竹林茅舍所遮蔽，故偏於文。讀者可參考張君俊所著「中國民族之改造」第九章。中國南北之民族性。(二二五頁至一三四頁)

(註二六)過去中國之警察，以北平為第一，姑勿論。且以另一事證之。民國二十九年，作

者由四川至江西，從宜山坐湘桂鐵路火車至衡陽，之上車管理，十分妥善。問之，知該路爲河北方面路工人員所管理。足證北方執行人才之優良。

(註二七)首都之地，萬方雲集，本地土民之民俗習慣與旅居人士之風俗習慣，作不斷的交流，互相影響，故曰鍛鍊人才之洪爐也。

(註二八)北平之民風，與北平官場之風氣，必須分開。北平建都六百年，官場習氣甚劣，而民風則始終甚好。官場習氣之形成，原因非常複雜。

(註二九)先見與遠識，爲政治家極重要之條件。中國南方人，平均較北方人爲聰明。

(註三〇)「識」「量」「才」「決」四者，「識」最難，「量」次之。「才」「決」又次之。「識」不易學而能，故張良稱沛公爲天授也。「量」大則可用人之才，「量」小祇可自用其才耳。古人曰：「十年養氣」，可見學「量」亦不易。

(註三一)茲依據張君俊所著「中國民族之改造」一書，第三章，將黃河流域六省，(河北河南山東山西陝西甘肅)與長江流域七省(江蘇浙江安徽江西湖北湖南四川)所產生之人才，依朝代立表如左。(根據其原表改作)

黃河長江兩流域歷代人才消長表

地域	前漢	後漢	唐代	北宋	南宋	明	清
黃河流域	二三	三五	一〇五	九五	二〇	五三	一三三

右表自漢至清，全國人才，逐漸增多。後漢倍於前漢，唐代倍於後漢，北宋多於唐。惟南宋反退減。南宋後，明清入才亦衆。明三倍於南宋，清三倍於明。南宋人才之所以衰者不能說與建都南方無關。

(二) 北平與殖邊建設 全國人口四萬萬五千萬而外蒙古新疆以及察哈爾綏遠熱河等地之人口，不及總額百分之五。(註三二)此至可殷憂之事，移民殖邊，實爲國家重要政策。(註三三)然殖邊有三難，一曰權力須重，二曰財力須豐，三曰科學人才須多。

(A) 權力須重 殖邊分集體移墾，與自由移墾兩種。自由移墾，政府可予以多方便利；(註三四)集體移墾，須有整個計劃，(註三五)而以政府權力推行之。遷移之初，困難萬

端；遷移之後，則客民與客民之間，客民與土民之間，地方機關與移民機關之間，爭執必多，此必然之趨勢。
(B)財力須豐 集體移墾，一切建築、農具、食糧、修路、設備等費，必甚巨大。每年假定移民一百萬口，每人費用，平均百元，(以抗戰前生活計)已達一萬萬元之數，必非地方機關，所能勝任。非中央政府主持之不可。(註三六)

(C)科學人才須多 蒙古新疆等地，礦產若何？植物若何？畜牧若何？土壤若何？必須加以科學之研究。在集體移墾之中，每一單位，必須附有科學研究館，(註三七)將科學研究所得，供獻於政府，以作行政設施之參考。二三十年之後，西北科學文化，當有長足之進展。

由上「權力」「財力」「科學人才」三項觀之，殖民蒙古新

彊，以建都北平爲最適當，北與西可以兼顧，此解決民生與國防之重要政策，而新中國之生命綫也。

(註三二)外蒙人口約六百萬，新疆二百五十萬，察哈爾二百萬，綏遠二百五十萬，甯夏一百五十萬，熱河六百五十萬，總計約三千一百萬，不及總人口百分之五。(根據中華析類分省圖)

(註三三)據實業計劃言：「殖民蒙古新疆，實爲鐵路計劃之輔助，彼此互相依倚，以爲發達者也。」又言：「以國民之需要原則衡之，則移民實爲今日急需中之至大者。夫中國現時應裁之兵，數過百萬，生齒之衆，需地以養，殖民政策，於斯兩者，固最善之解決法也。」可見國父在二十年前，已注意於此問題。

(註三四)自由移墾，政府可予以免費交通，免兵役免罰金免徒刑等便利，使人民樂於徙。

(註三五)集體移墾，事前必須有詳細調查設計而後可。此次抗戰後，最好徙移一部份士兵，移墾西北。此種計劃，現在即須擬訂。

(註三六)中央應設一新機構，專管移墾，直屬行政院，或局或部均可。

(註三七)假定每年移民區爲二十個，每區建立科學館一所。而每一區之科學館，性質可以不同。積十年爲二百個科學館，至少須科學人才二千員。類別可分水利土壤地質醫藥建設畜牧植物氣象古生物學人類學等。

(三) 北平與重工業建設 現代立國，工農並重，(註三八) 工業之中，重工業爲尤要，無重工業即無國防(註三九) 重工業之建立，必須自北方始，北方必須自遼寧山西始。

(A) 重工農必須自北方始 中國經濟情況，北貧南富(註四〇) 相差甚巨。欲振興北方經濟，必自開展北方工業始。借若華北人民，有三分之一以上，從事工業，則北方人民經濟，自然繁榮，華北繁榮，則全國經濟，亦趨繁榮矣。(註四一)

(B) 重工業必自遼寧山西始 重工業最重要之原料，爲煤與鐵。遼寧省鐵之儲藏量，占全國百分之五十以上。(註四二) 山西省煤之蓄藏量，占全國百分之七十以上。(註四三) 發展重工業，固當自遼寧山西始，而逐漸推及於中國之西南部。(註四四)

北平在遼甯山西之中，規劃二省重工業，最為適當。重工業主要之區，即國防重要之地；國防重要之地，而首都位焉，則經濟國防政治，已成一片，無內輕外重之憂矣。

(註三八)現世界之大國，如美蘇德等國，莫不工農並重。重工而不重農，如英國、實緣本部耕地太少，無法可以並重，戰時食糧即成問題。重農而不重工，則經濟必受工業國家之壓迫。就中國論，如工業不振興，在經濟上永為日本之附庸無疑。

(註三九)現代國家戰爭，已成為兵器及物資戰爭。兵器孰良，物資孰多，可以決定勝負。中國素主和平，然無重工業，則仍為被侵掠之的。

(註四〇)黃河流域，因水利不修，常闢旱荒。而長江流域，雨量氣候最適當，為全國最富庶之區。關於財富之統計表，在長江流域每年農產品總價值多少？黃河流域每年農產品總價值多少，乏可靠統計數字。

(註四一)經濟如血液，以流通為第一。華北經濟繁榮則南北經濟之流通，自然暢通。南方農產品如茶絲麻等，輕工業品為絲織品麻織品，文化工業品，均可暢銷北方。

(註四二)全國鐵儲藏量為一、一八二、〇九九千噸，而遼甯占七八七、四一七千噸。此為根據申報年鑑（民國二十四年之數字。各家統計，此數彼此往，極不相同，故就最低估計言占百分之五十。

（註四三）據美人德拉克所估計，謂全山西煤藏量為七一、四三四百萬噸。全國藏量為一〇四、〇六六百萬噸，比較可靠。

（註四四）中國重工業，究應分若干區，此事必須根據資源所在地，及國防形勢而定。大體遼甯區。山西區，湘西區，四川區，西康區，必可成立。目前西康區礦產藏量，尙未勘定，即戰後十年內，因各種條件，如交通人工食糧等等原因。重工業之發展困難較多。

吏治建設，殖邊建設，重工業建設之三問題，每一問題，悉關係全國之百年安危，有一問題，而不獲解決，則二十年之後，（註四五）將為國家莫大之隱憂，而禍亂自茲起矣。今之論首都者，林林總總，各是其所是，非其所非，而重要議論，仍集中於北平西安南京武漢，（註四六）然就上述之三問題論，則西安南京武漢之地位較遜矣。

（註四五）國際形勢，五年一小變，十年一大變，不能防患於事前，大政方針而有失，則雖用盡知謀，未有不焦頭爛額者，此古人所以重曲突徙薪也。

（註四六）關於論首都地域者，竺可楨先生傅抱真先生錢穆先生，大公報等主北平，張君俊

先生龔德伯先生丘良任先生主西安，地理權威胡煥庸先生及陳爾壽先生主武漢。地理名教授張其鈞先生李旭旦先生等主南京，胡秋原先生主長春，谷春帆先生主遼南，翁部長文灝議論另有一格，主濟南，此外有主長沙者，主江西者，主蘭州者。然胡秋原先生谷春帆先生翁部長文灝，未嘗不主北平。可歸入一類。主長沙之理由，不如主武漢之充分；主江西之理由，不如主南京之充分；主蘭州之理由，不如主西安充分，故刪略不論。

三、建都北平之設計

雖然，北平優矣！然建都北平，必須有整個設計，乃足以負建國之使命，設計之原則若何哉？曰、都計原則有七。

- 一曰建築新北平（註四七）
 - 二曰訓練新市民（註四八）
 - 三曰敷設鐵道網（註四九）
 - 四曰完成北方大港（註五〇）
 - 五曰開展華北水利（註五一）
 - 六曰內蒙建立一般工業（註五二）
 - 七曰全國劃分四種區域（註五三）
- 北平本身之設計。
- 北平以外之設計。

第一第二原則，乃北平本身之設計；第三第四第五第六第七原則，乃北平以外之設計。北平本身之設計，乃使北平現代化，足與世界首都並匹也。北平以外之設計，所以鞏固北平在國防上經濟上政治上之地位也。

(註四七)第一原則，乃首都物質的建議。過去的北平物質建設，帝王彩色太重，今後新建

設，當表現一種民主色彩。傳曰：「居移體養移氣」物質建設可影響人生至巨。

(註四八)第二原則，乃首都精神之建設。過去朝代，對於首都人民，從未加以訓練，然數百年來，已承有效忠皇帝之習慣。革命須先革心，人民心理改變，而生活自然容易

改變。

(註四九)第三原則，乃國內交通建設，交通可以輸送文化新精神，為國家之大動脈，血液之新陳代謝，皆藉動脈之功能。

(註五〇)第四原則，乃國際交通建設。此種建設，可以使華北與歐洲及美洲之關係，更趨於密切。

(註五一)第五原則，乃華北農村建設之前提。

(註五二)第六原則，乃華北工業建設、補助重工業建設之不足也。

(註五三)第七原則，乃國家政治制度之一種。此種制度，可以使「自治」「軍事」「重工

業」「治安」爲四種獨立之行政系統。此種辦法，與唐代之府兵制有相通處。

(一)建築新北平 所謂建築新北平者，乃於離現在北平市之若干里地址上，(註五四)用最新都市設計，以建築另一都市之謂。

(註五五)此種建築，必須顧及交通衛生風景國防等基本因素，使每一種房屋之設備，均合於實用。(註五六)從費用上計，固支出甚巨；(註五七)然首都爲新中國之象徵，全國之楷模，從建國上計，乃必要之圖。(註五八)

(註五四)現北平市附近，如南苑黃村玉泉山清華學校等處，皆有空地。究竟何處適於建築新市，須經專家研究，審勘地勢，乃可決定。

(註五五)都市之設計，乃二十世紀之產物。老都市已有建築物不能應用新都市設計之原理。中國之都市，首推上海，然以上海與美國之紐約支加哥比，則相差遠矣。

(註五六)現代都市之馬路市場公園車站住屋以及自來水電燈以及工廠區域學校區域行政區域，均須詳細計劃乃可。同時必須注意戰爭時如何疏散，如何入防空洞。

中國老式房屋，大都不合實用。言及實用，則各種建設，有各種圖樣，同時須與整個都市設計配合乃可。

(註五七)都市建造費用，甚為龐大。以日本東京為例，在民國十二年後經過大地震，房屋全燬，經十年之建設，乃成現在之大東京，東京市政府之預算，每年至三億元，至七億元，若十年已四五十萬萬元矣。

(註五八)此種龐大之都市建設費，對於戰後之中國政府，實為一種負擔。然仔細研究，首都建設費，決不可省。何以故，因中國科學落後，不能與列強比，如能應用現代科學，建設一現代都市，則經濟上之損失固大，而人民對新科學文化之感召，其作用更大，所得將十百倍於經濟上之損失也。

(二)訓練新市民 建國之初，欲將民族主義，民權主義民生主義之意識輸入一般人民頭腦中，當自訓練首都新市民始。(註五九)舉凡新生活禮節，四權使用，守法習慣，以及民族民權民生之精義等，(註六〇)均當加以詳細之說明。凡首都市民，其行動行為，一一合於現代政治之要求。則舉國都市城鎮，起而效法，五年十年以內，必可有極大革新。(註六一)北平市民，本質篤實，在未經訓練之前，忠於舊習慣。既經訓練之後，必忠於時代新道德，可斷言也。(註六二)

(註五九)全國民衆四萬萬五千萬口，欲使之全部均明瞭民權政治之意義，此實不可能。訓練民衆，農村較難，都市較易，首都為都市之最重要者，訓練新市民，可以影響全國。

(註六〇)新生活實為現代國民必須具備之生活，新生活之範圍擴大，即有四權使用，及守法習慣之意義在內。為完成三民主義之基本。

蘇聯為例，蘇聯於實行新經濟政策後，不過十年，已十分強盛。

(註六一)開國之初，措施得當，則政治之革新，十分迅速，如唐太宗貞觀之治，五年已上軌道，西漢之治，自高帝定天下至曹參為相，前後不過十年，而規模已具。

(註六二)北方民衆，比較保守，然重實行，其性格然也。三民主義雖發動於南方，而完成必在北方，北方人質勝於文，可以救南方文勝質之弊。如拘泥於形式，以觀察北方之守舊習慣，斯則誤矣。

(二)敷設鐵道網 版圖遼闊之國家，非敷設鐵道網，不足以統治。(註六三)指民族領袖蔣先生在中國之命運所指示，擬於抗戰完畢後十年內，完成鐵路二萬公里。(註六四)此二萬公里之鐵路，必為基本幹線。(註六五)如以北平為首都，則必要之鐵道基本幹線，至少有六一一

甲、北平天津綫，增築雙軌。（註六六）

乙、北平赤峯洮南綫。（註六七）

丙、北平多倫呼倫漠河綫。（註六八）

丁、北平張家口、托里布列克、沙漠聯站、伊哈托列、哈密、迪化線。（註六九）

戊、北平、包頭、東勝、榆林、米脂、延川、膚施、洛川、西安、寶雞、南鄭、廣元、成都、嘉定、宜賓、鹽津、昭通、東川、昆明綫。（註七〇）

己、北平、徐州、淮陰、揚州、鎮江、長興、杭州、鄞縣、臨海、永嘉、閩侯、龍溪、惠陽、廣州綫。（註七一）

此六綫如完成，與現在之鐵路接軌，則全國之行政，已比較便利。

（註六三）世界大國，可分二類，一曰大陸國，二曰海洋國。大陸國如中國美國蘇聯是，土

地遼廣，如不敷設鐵路，則行政不能靈活，各地之民情風俗，不易調和。現在蘇聯及美國之鐵道，均較中國為多，故內政亦易上軌道。海洋國如英國日本，非有大海軍為之連絡不可。

(註六四)中國之命運上指示，今後之物質建設，擬於抗戰後十年內，完成鐵路二萬公里。

目前中國已有鐵路二萬公里，實業計劃中所擬築之鐵路，共十六萬公里。

(註六五)現有之鐵路，大都在關內各行省，及東三省。今後之鐵路，必須從尚未興築鐵路之地區入手，如此則民生與國防，可以兼顧。總之鐵路之建築，基本幹線，先於普通幹線；普通幹線，先於支線，乃必然之趨勢。

(註六六)抗戰結束必須向海外輸入大量機器，以及其他器材。如首先設法浚深大沽口，使天津之商品進出口，達二千萬噸，則天津北平間之運輸，必須增築雙軌。如北方大港完成，則雙軌可以延長至北方大港。

(註六七)此一線乃聯絡北平與東三省者，山地形言，從熱河以控制東三省，遠較從山海關以控制之為便。

(註六八)此一線所以聯絡察哈爾，外蒙古，及黑龍江者，從漠河，呼倫以控制外蒙，遠較北平為便。

(註六九)此一線不走外蒙而走內蒙，所以聯絡新疆者。此線如成，於移民上，有極大之便利。且自迪化延長鐵路線，與蘇聯中亞細亞鐵道接軌，則此線將成為遠東國際路

線。

(註七〇)此一線自北平至包頭，可用其已成鐵路。由包頭折而南，橫貫陝西北部，自榆林、米脂、延川、府施、以至西安，以與今之隴海綫接軌以達寶雞。由寶雞經南鄭、廣元，以達成都。自成都至嘉定宣賓，再折而南，經鹽津、昭通、東川以達昆明。此綫為中國西南之大動脈。

(註七一)此一線自北平至徐州，可用已成鐵路。由徐州經江蘇北部，經淮陰淮安以達揚州，渡江自鎮江經宜興長興湖州以達杭州，與滬杭甬鐵路接軌至鄞縣。自鄞縣至臨海，永嘉、福鼎、霞浦、洋頭、羅源、連江、閩侯。由閩侯渡江，自永慶、福清、莆田、石獅、同安、龍溪、漳浦、雲霄、普寧、海豐、惠陽以迄廣州。此綫可以將江蘇浙江福建廣東聯成一氣。華中之米，可以輸至閩粵。而閩粵之水菓及海產，可以藉鐵路輸至華中。

(四)完成北方大港 鐵道基本幹線完成，則黃河以北，必須有一現代商埠，(註七一)而北方大港實最適當。(註七二)以北方大港為國際商埠，則中國西北部，及蘇聯中亞細亞之貨物，皆有可藉鐵道運輸，由此出口，為內地至海港最短之途徑。遠東人士之赴歐洲者，亦可由此啓程。其形勢遠勝海參威。(註七四)且超過東方

大港（註七五）南方大港也・（註七六）

（註七二）現代商港之設計，必須應用最新之科學方法。爲船塢，海堤，都市規模公共營造之建設，皆須合於商埠及國防之原則。此種現代商港，中國之上海天津，均不足以當之。

（註七三）北方大港之特點有四，一曰吃水深，易於造成深水不凍商港。二曰海洋之形勢佳，有遼東半島山東半島以作鉗形之屏蔽，可以免除海上之威脅。三曰背後之地區大，舉凡新疆外蒙河北山西等省貨物，皆以此爲唯一出口場所。四曰可以成爲中國通中亞細亞最捷之路線。

（註七四）海參威乃蘇聯西伯利亞鐵道之終點每年結冰時期長，後方物資少離日本近無成爲現代商港之條件。

（註七五）東方大港乃海上國際商埠，而海洋外圍形勢甚劣，舟山羣島雖爲之屏蔽，然遠不及遼東山東二半島也。

（註七六）南方大港以香港澳門爲母體，固較東方大港爲優，然仍不如北方大港也。北方大港之左右衛爲旅順大連威海衛及青島，居中以外，渤海已成爲內海。而香港地形，遠遜大連，瀾門地形，遠遜青島，不能並比也。

（五）開展華北水利 中國華北水利，關係國計民生至巨。欲

用西北之土地，必須鑿井開渠，（註七七）而鑿井開渠，所需經費至巨人才至衆；必須中央政府主持，與國際技術合作乃可。（註七八）水利之開展，當先自河北內蒙始。（註七九）如十年之內，能完成一部水利工程，則環北平之區域，皆漸繁榮，而依次可以開展外蒙及新疆之水利。

（註七七）華北因水利不修，常鬧旱災。自長城以南之土壤，皆爲黃土，不易蓄水，有毛細管性，最好辦法，莫如鑿井。黃河附近，可以開渠，而綏遠一帶最適宜。舊有八渠水，於農田灌溉，十分便利。

（註七八）關於水利人才，中國殊嫌不足。抗戰結束後，如欲發動大工程，必須借重於海外之技術人才。此種人才，非短時期可以造就者，即多設大學，多辦專門學校，在十年以內，仍無可用。

（註七九）在經費人才均感困難之時，一切大的水利工程，當先從首都附近下手，最爲得當。現在「偽蒙」政府，於農業之開展，擬在黃河附近地帶，挖掘溝渠；導黃河之冰，以爲灌溉。距離遠處，則建自來水井，以備雨量之不足。（見偽蒙政治經濟概況一書第七七頁）

（六）內蒙建立一般工業 內蒙區域，物產甚多，如能應用其

原料（註八〇）而設立毛織工廠，皮革工廠，化學工廠，以及大規模之畜牧場士門汀廠（註八一），則河北山東之人口，自然向北遷移。此類工業，乃民生日用所必需，可任人民自由發展，而以政府力量協助之。

（註八十）據「偽蒙」政治經濟概況一書所載，內蒙之資源，要者如左——

（甲）宣化鐵埋藏量 一萬五千七百三十二萬噸

（乙）伊盟碱之年產量 九千五百七十萬噸

（丙）黃土渠之鉛埋藏量 一百萬噸

（丁）大青山石棉埋藏量 六十八萬噸

（戊）他如張北、豐鎮、興和、宣化、歸綏、薩拉齊、石拐溝之煤。以及三叉口、辛密、龍家堡、馬峪口之鐵，均極豐富。

（己）石拐溝之石油年產量 一萬三千八百萬噸

（庚）內蒙產池鹽之年產量 八千萬斤

（辛）大麥約二千頃，小麥十五頃，大豆約一百頃。

（壬）蓄產約二百六十羣，每羣在十萬頭至四十萬頭之間。另據敵人方面之調查，則家畜數目如左——

(1) 綿羊 三百九十五萬五千頭

(2) 山羊 五十六萬頭

(3) 牛 二百六十三萬頭

(4) 馬 五萬頭

(5) 驢 二十七萬五千頭

(6) 驚 九萬六千頭

(7) 駱駝 五萬二千六百頭

(8) 豬 三十四萬頭

(癸) 羊毛及駝毛 四千萬斤

(註八一) 毛織工廠及皮革工廠可以利用當地之毛及皮。化學工廠可以利用當地之鹽及硫磺。

。畜牧場可以應用科學方法牧養牛羊，供人民之膳食。土門汀廠，則發展內蒙必需
要之建屋原材。

(七) 劃分四種區域 欲求中國之長治久安必須將全國政治經濟國防警察四區域，完全劃開。(註八二) 政治區以改進人民生活為目的(註八三) 經濟區以發展工業為目的(註八四) 國防區以保護國家為目的(註八五) 警察區以維持治安為目的。(註八六) 此四種區域之劃分

，須根據實際情形，而為神密之研究乃可。

(註八二)目前中國之行省在明清專制政府時代，實合於國防原理，固其犬牙相錯也。但歷年既久，已生地域觀念，且不合於現代政治，如江蘇北部與江蘇南部，風俗遠異，合為一省，新政不易推行。從根本上研究，非劃分為數種區域不可。庶幾國防民生，可以兼顧。

(註八三)政治區域當以民生為前提，如此則教育衛生保甲土地社會植林築路等新政，可以推行順利。如江蘇南部與浙江北部，民情風土，大體相同，可以合為一政治區域也。

(註八四)經濟區域當以重工業為前提，如山西陝西。可以合為一區，因煤鐵糧花石油之生產量甚多也。

(註八五)國防區以山川地形為前提，其區域應嚴守祕密，何處可以儲藏軍械，何處可以闢飛機場，何處可以屯駐軍隊，何處築國防工事，均須作詳細研究。

(註八六)警察區可以與政治區平行相錯，每一警察，均有一定管轄區域，可以指揮當地之保甲義勇隊。

以上七原則，如能施行，則北平不獨可成為中國之唯一首都，且進而與世界各國首都比較，亦絕無遜色，天然環境勝也。

四、北平與倫敦之比較

世界列強之首都，首推倫敦。倫敦建築於太晤士河下游，在盆地之中心，外與大洋相接，浩瀚汪洋，故居民多溫和勇毅。（註八七）氣候嚴寒，大霧混濛，自然之影響人生，趨向沉思。（註八八）比至春四五月細草成茵，杜鵑百囀，此人間之美境，其影響人生，又成機警。（註八九）備溫和勇毅沉思機警之四德，此大英帝國近三百年來，所以能稱霸世界也。

（註八七）盆地之人民，性格多溫和，何以故？因盆地之上，物產豐富，生活安適，民生其間，有生之樂，樂則自然溫和。我國震澤湖四周之居民亦然。接近大洋之民，性格多勇毅，何以故？因大洋多驚風駭浪船舶往來其中，自然訓練而備勇毅之德性。

（註八八）氣候寒冷，則野外之風景，不足引誘人，於是內觀之時多。加以大霧濛濛，十步以外，不見一物，則內觀之時更多。內觀則思，思之久，則自然深入而成沉思。

（註八九）英國之風景，據詩人徐志摩及雪萊之描寫，一達春季，秀美異常。以理想度之，當亦不誤，何以故？因倫敦在盆地上，加之海洋熱流向北流過，風景之美麗，自然甲於他處。風景秀麗，足以使人之腦筋活潑，而特別機警。

世界列國首都，均不足與倫敦並比，有之，則必爲中國之北平。

何哉？嘗論中國地文可分四帶，第一帶爲粵江流域，第二帶爲長江流域，第三帶爲黃河平原，第四帶爲塞北高原。此四帶各有不同之德性。

(一) 粵江流域 此一帶包括之地區，爲廣東廣西福建江西南部山嶺起伏，綿亘千里，怪石錯列，溪水淺急，民生其間者，奮發自強，活潑向上，其德性爲勇進。

(二) 長江流域 此一帶包括之地區，爲江蘇浙江湖北湖南四川江西北部安徽南部，以長江爲中心。長江兩岸，田疇青碧，河港曲折，氣候溫和，雨量豐足，而物產非常富裕，民生其間者，樂天和順聰明機變，其德性爲巧慧。

(三) 黃河平原 此一帶包括之地區爲山東河南陝西山西河北等省份，茫茫田野，一望無際，顯黃土平原之特色。氣候寒冷，雨量不豐，物產因之稀少，加之黃河爲災，每一決堤，則千里澤國

哀鳴遍野。民生其間者，樸質豪爽，而重力行，其德性爲平實。

(四)塞北高原。此一帶包括之地區，爲內蒙古外蒙古及新疆省，山勢雄壯，縱橫萬里，氣候變化，十分劇烈，民生其間者，武健宏毅，剛強善鬥，其德性爲雄偉。

勇進巧慧平實雄偉之風化，絕不相同。北平在塞北高原黃河平原之間，備雄偉平實之氣概，建爲首都，南才北上，濟以巧慧勇進之德性，四者相雜相揉，則中國人文必可有極新之開展。嘗考北平地址在燕山山脈盡處，氣象宏偉，泱泱大度且超倫敦而上之，彼西安洛陽，豈足與之比擬哉？

三民主義理論叢書編纂計劃的擬議

引言

近數年來，三民主義文化之呼聲，高唱入雲。於是三民主義理論叢書之輯纂，三民主義社會科學之開展，三民主義學術之整理，自然興起。鄙意三民主義理論叢書，實爲三民主義文化之核心。不揣謬陋，擬議理論叢書編纂計劃，拋磚引玉，幸海內賢達，有以正之。民國三十四年二月徐照識。

(一)三民主義文化包括四項工作

三民主義文化，乃劃時代之產物。(註一)承繼中國過去文化，而另有創造性。(註二)創造之道若何？曰可分四項工作以進行。
一曰三民主義理論叢書編纂

一曰三民主義社會科學之研究

三曰三民主義學術之整理

四曰三民主義建設之逐漸完成

（註一）就中國歷史言，一八四二年，乃中國政治之轉捩點。前乎此，乃閉關時代；後乎此，乃大列國時代。三民主義文化劃時代在此。

（註二）三民主義乃上承中國之民本思想，旁抒西洋之民主思想，而另創一有體系之思想。本此思想所產生之文化，即制度學術政治等，均有其本身之創造性及獨立性。

（一）四種工作性質之不同

今之論者，不明三民主義理論叢書，三民主義社會科學，三民主義學術，三民主義建設，有根本上之不同，是真提倡三民主義文化之大障礙，不可以不辦。

三民主義叢書之性質若何？

曰：理合以研究中山先生思想爲主，窮其本源，（註三）明其體系，（註四）截然自成一宗。（註五）此項工作，實爲專著。

三民主義社會科學之性質若何？

曰：以研究中國之社會爲主，（註六）上合中山先生之思想（註七）社會現狀，有各種不同，於是研究極精，而中國之社會科學，自然成一系統。（註八）此項工作，可由各大學教授擔任之。（註九）

三民主義學術之性質若何？

曰：應用社會科學之方法，（註十）以整理中國之六經諸學等書籍，而折中於中山先生之思想。（註十一）此項工作，積之五十年一百年而後有成，可由研究院擔任之。（註十二）

三民主義建設之性質若何？

曰：本中山先生之思想以民生與國防並重，（註十三）政府導之於上，（註十四）人民發之於下（註十五）集全國上下之力，而後五大建設可成。苟能全國努力，則抗戰後二十年，當可建立初基。（註十六）

（註三）察其本源，乃使中山先生之思想，能與中國過去之文化，相互聯繫也。

（註四）明其體系，所以使中山先生最基本之主張，能深入學術之領域。

（註五）能「窮其本源」及「明其體系」，而後中山主義。在世界文化上乃能成一大宗。

（註六）自然科學之研究對象，為自然界。社會科學研究之對象，為社會現象。凡研究學術，不能直接研究其對象，終不易有新發明也。

（註七）如能真實研究中國社會現象，其結果必能上合中山先生之思想，何以故？因中山先生之思想，亦自實際問題而產生者。

（註八）中國社會科學。欲自成一體系，非短時期內可以辦到。因研究社會現象，實不容易，研究社會現象到極精密，自然成為一種社會科學。

（註九）全國各大學教授，對於政治經濟法律社會等學，如能研究社會現象，各發揮其見解，則自然有名著出現。如此學術才有萌芽，不可予以統制也。

（註十）凡學問之能否成功，大半以方法為主。今後中國學術之發揮，須應用西方社會科學之方法而後可。

（註十一）所謂折中於中山先生思想者，絕非勉強湊合，必完全依據真理而後可。

（註十二）以研究院擔任整理中國舊籍者，因此項工作，實在不易，且非短時期內可以收效，研究院內之工作人員，有學識有經驗方克勝任。

（註十三）民生乃為治之本，國防乃為治之要。專重民生而不講國防，則隨時有被侵掠之禍。

患。專事國防而不知培養民生，則國防本身即有缺點。兩者之關係，十分密切不可分，故須並重。

(註十四)政府之建設，以政治建設爲要。人民之建設，以社會建設爲重。物質建設，則分別由國家或人民擔任。但就中國情形論，政府又居於指導人民之地位。

(註十五)政府在訓政時期，及憲政初期，固居於指導人民之地位。但人民智識日漸提高，人民善良習慣，逐漸養成後，即有一部分建設，可完全由人民擔任，不必政府代勞矣。

(註十六)凡建設無止境，中國各種建設，太無基礎，即二十年後，而能大進步，恐仍不足與歐美並比也。故曰可建立建設初基。

(三)三民主義理論叢書編纂之計劃

編纂三民主義叢書，以闡揚中山先生之思想，理合分兩部份進行。

(甲)第一部份 本源方面(註十七)共計一冊。

中山先生政治思想本論(該書初稿已完)

(乙)第二部份 體系方面(註十八)共分八輯。

第一輯 新生活軌範（註十九）

第一冊 服務人生觀

暫定四冊

第二冊

五倫

（註二十）

第二輯 權能政治（註二二）

第一冊

權能政治論

暫定七冊

第二冊

五權政府之組織及運用

第三冊

中國行政制度之演變

第四冊

中國立法制度之演變（註二二）

（三）

第五冊

中國司法制度之演變

第六冊

中國考試制度之演變

第七冊

中國監察制度之演變

第一冊

民生史觀論

第三輯 民生史觀（註二三）

暫定二冊

民生史觀圖解（註二十四）

第四輯

社會價值論（註二十五）

暫定二冊

第一冊

社會價值論

較（註二十六）

第五輯

節制資本

第六輯

平均地權

第七輯

知難行易（註二七）

第八輯

暫定二冊 施政程序（註二九）

第九輯

暫定二冊 施政程序（註二九）

第十輯

暫定二冊 訓政到憲政之程序（註三十）

（註十七）說明中山先生三民主義之思想，實由中國之民本思想演變而來

（註十八）將中山先生之重要主張，予以精密之研究，使之節節流通，而體系自然建立。

（註十九）今國府主席蔣先生之提倡新生活，乃實行三民主義之最基本辦法，故首之以新生活軌範。

（註二十）現代道德，以服務人生觀為基點。以服務人生觀解釋五倫，則成私德。至於民族八德。乃中華民族全人類之貢獻。

（註廿一）有倫理而有政治，故次之以權能政治。

（註廿二）第一冊從權能的理論上研究之，第二冊從實際設施方而研究之。第三、四、五、六、七冊。可以作為施政之參考。

（註廿三）有政治後有民生，故次之以民生史觀。

（註廿四）第一冊從學理上討論民生史觀之真理。因其理太精微，故第二冊作圖以說明之。（註廿五）社會價值，乃中山先生之大發明。以社會價值論為根據，節制資本平均地權，乃有學理根據。

（註廿六）第一冊說明社會價值乃真理，第二冊乃與共產主義勞動價值作一比較，以明中山先生思想之正確。

（註廿七）知難行易，乃中山先生行動上之根本觀念。

（註廿八）第一冊說明知難行易為真理。第三冊可作為治知行學說之參考。

（註廿九）實行必有程序，故次之以施政程序。

（註三十）第一冊從平面說明訓政應做之工作。第二冊，則說明從訓政到憲政，各種重要階段，如何渡過去。

（四）編纂叢書之基本困難

稽諸史乘，中國自古以還，官書佳者極渺，推究源由，至爲複雜。而人才不足，要爲主因。往者，司馬光作資治通鑑。有范祖禹劉放劉恕爲之後。悉當代之通儒，故能成一代名著。如乏優良人才，文化工作，直無法可以進展。此爲編纂之基本困難點也。

三民主義文化論

(論叢書編纂)