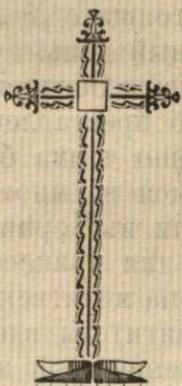


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

{Годъ ххн}



{Годъ ххн}



Астраханскія Епархіа-
льныя Вѣдомости вы-
ходят два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чисель.

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому издаю съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

{ 16 - го А В Г У С Т А | № 16 - й | 1896 Г О Д А }

ОТДЕЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНИЕ СВЯТЬШАГО СУНОДА.

Отъ 26 Іюня — 5 Іюля 1896 г. за № 1916, о прославленіи и открытии мощей
святителя Феодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Сунодъ имѣли сужденіе о порядкѣ объявленія
во всенародное извѣстіе объ открытии мощей святителя Феодо-
сія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго. Приказали:
Для всенародного объявленія о предстоящемъ, 9 сентября сего
года, въ г. Черниговѣ торжественномъ открытии мощей святы-
теля Феодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго, напе-

чатать въ № 30 „Церковныхъ Вѣдомостей“ нижеслѣдующій указъ, предписавъ Московской и Грузино-Имеретинской Сунодальными конторамъ, Сунодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военного и морского духовенства, начальствующимъ лавръ и ставроигіаціальнымъ монастырей прочесть оный во всѣхъ церквахъ послѣ литургіи въ первый, по полученіи настоящаго № „Церковныхъ Вѣдомостей“, воскресный или праздничный день.

„Память преосвященнаго Феодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго, со дня его представленія, послѣдовавшаго 5 февраля 1696 г., благоговѣйно чтима была въ православномъ народѣ русскомъ, стекавшемся во множествѣ изъ разныхъ мѣстностей Россійской Имперіи въ Черниговскій Борисоглѣбскій соборъ къ могилѣ іерарха, для принесенія молитвъ о упокояніи души его, съ упованіемъ на молитвенное ходатайство его предъ Богомъ. Къ почитанію святителя влекли вѣрующихъ и воспоминанія о высокой подвижнической жизни его и чудодѣйственныя исцѣленія отъ различныхъ недуговъ, совершившіяся при его гробѣ. Рядъ чудесныхъ проявленій благодати Божіей отъ мощей святителя Феодосія Углицкаго открылся исцѣленіемъ отъ тяжкой болѣзни преемника его по Черниговской кафедрѣ, архіепископа Іоанна Максимовича, впослѣдствіи митрополита Тобольскаго. Благодарный за свое исцѣленіе архіепископъ Іоаннъ составилъ въ честь святителя Феодосія „похвалу“, въ которой называетъ его „земнымъ ангеломъ и святымъ пребывающимъ въ Серафимской пещѣ“. По распоряженію же архіепископа Іоанна устроена была въ фундаментѣ Борисоглѣбскаго соборнаго храма, надъ гробомъ святителя Феодосія, каменная пещера, въ которую около 200 лѣтъ стекаются за благословеніемъ и дарами духовными усердные почитатели святителя Феодосія. И Господь Богъ, дивный и славный во святыхъ Своихъ, не оскудѣваетъ творить и нынѣ творить чудеса и являть Свои благодѣянія, предстательствомъ святителя Феодосія, съ вѣрою пригекающимъ къ его гробницѣ въ тяжкихъ и неизлѣчимыхъ болѣзняхъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, въ душевныхъ скорбяхъ и нуждахъ жителейскихъ. Увѣренность въ святости сего святителя, чрезъ совершившіяся у гроба его чудесная исцѣленія, въ православномъ народѣ возрастала и утверждалась все болѣе и болѣе. О такой увѣренности народа засвидѣтельствовалъ, между прочимъ, Черниговскій губернатэръ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Черниговской губерніи за 1889 г., на какое сви-

дѣтельство благоугодно было обратить Свое вниманіе въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру Александровичу. Въ виду сего Святѣйшій Сѵнодъ поручилъ преосвященному Черниговскому собрать и доставить Сѵноду свѣдѣнія о жизни и подвигахъ святителя Феодосія Углицкаго. По полученіи отъ преосвященнаго означенныхъ свѣдѣній, Святѣйшій Сѵнодъ, принявъ во вниманіе, что извѣстія о чудесахъ святителя Феодосія остаются не вполнѣ дознанными, а между тѣмъ общая увѣренность въ святости сего святителя утверждается все болѣе, нашель благовременнымъ приступить къ необходимымъ распоряженіямъ для удостовѣренія о нетлѣніи тѣла святителя Феодосія и о чудесныхъ дѣйствіяхъ, совершающихся при гробѣ его надъ вѣрующими. Ближайшее обслѣдованіе сего дѣла Святѣйшій Сѵнодъ возложилъ на преосвященнаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго, и мѣстнаго епископа Антонія, которые, присоединивъ къ себѣ викарія Черниговской епархіи, епископа Питирима, ректора Черниговской семинаріи, члена Кіевской духовной консисторіи протоіерея Преображенского и двухъ протоіереевъ изъ мѣстнаго соборнаго причта, 5-го июля 1895 г., прибыли въ пещеру при Борисоглѣбскомъ храмѣ Черниговскаго каѳедрального собора и, по совершеніи здѣсь панихиды по святителю Феодосію, произвели подробное освидѣтельствованіе гроба, одѣждь и самаго тѣла святителя Феодосія, при чемъ оказалось, что тѣло святителя Феодосія благодатію Божію сохранилось нетлѣннымъ, не смотря на пребываніе въ теченіе 200 лѣтъ въ пещерѣ Борисоглѣбскаго храма, не отличающейся при томъ сухостью. Независимо отъ сего, преосвященные Іоанникій и Антоній, вмѣстѣ съ другими означенными духовными лицами, пригласивъ лицъ, испытавшихъ на себѣ или на своихъ сродникахъ чудесныя исцѣленія заступленіемъ святителя Феодосія, по молитвенномъ призываю благодатной его помощи, собрали отъ нихъ подъ присягою за рукоприкладствомъ показанія о дѣйствительности совершившихъ надъ ними чудотвореній. Такихъ событий было обслѣдано ими 49, изъ числа коихъ двѣнадцать были въ свое время занесены въ книги каѳедрального Черниговскаго собора для записи сказаний о чудесахъ святителя.

Сѵнодъ, разсмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ всѣ вышеизложенные обстоятельства, пришелъ къ полному убѣжденію въ истинѣ нетлѣнія тѣла святителя Феодосія и въ достовѣрности чудесъ, чрезъ него совершившихся, и, воздавъ хвалу дивному во святыхъ Своихъ Господу Богу, присно благодѣющему твердой въ праотеческомъ православии

Российской державѣ, и нынѣ, въ дни благословленнаго Благочестивѣшаго Государя Императора Николая Александровича, какъ древле, благоволившему явить прославленіемъ іерарха Церкви Российской новое и великое знаменіе Своихъ къ ней благодѣяній, подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ изъяснилъ слѣдующее мнѣніе: 1) во блаженной памяти почившаго Феодосія, архіепископа Черниговскаго, причислить къ лику святыхъ, благодатию Божию прославленныхъ, и ветлѣнное тѣло его признать святыми мощами; 2) службу святителю Феодосію составить особую, а до времени составленія таковой отправлять ему службу общую святителямъ; память-же святителя праздновать какъ въ день представленія его, 5 февраля, такъ и въ день, который Его Императорскому Величеству благоугодно будетъ назначить для открытия мощей святителя, и 3) объявить о семъ во всенародное извѣстіе указами Синода. При докладѣ семъ представлены были на Монаршее усмотрѣніе подлинный актъ освидѣтельствованія мощей святителя Феодосія, краткое описание случаевъ чудодѣйственной помощи прибѣгавшимъ въ болѣзняхъ и несчастіяхъ къ его заступленію и краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности святителя Феодосія. На всеподданнѣйшей запискѣ Оберъ-Прокурора, при коей былъ повергнутъ на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе вышеупомянутый всеподданнѣйшій докладъ Синода, Государь Императоръ, въ 13 день апрѣля сего года, соизволилъ Собственноручно начертать: *Согласенъ. Прочелъ съ умилениемъ.* При этомъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ всеподданнѣйше было доложено, что торжество открытия мощей святителя Феодосія было-бы, по мнѣнію Синода, благовременно совершить въ первой половинѣ сентября настоящаго года.

Во исполненіе изъясненной Высочайшей воли, Святѣйший Синодъ, по опредѣленію 19—24 июня 1896 года, постановилъ поручить преосвященному Іоанникію, митрополиту Кіевскому, совершить, совмѣстно съ преосвященнымъ Черниговскимъ Антоніемъ, торжественное открытие мощей святителя Феодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго, а для торжества сего назначить 9 день сентября текущаго года.

Синодъ возвѣщаетъ о семъ благочестивымъ сынамъ православной Церкви, да купно съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Господу, тако изволившему, и да пріимутъ сіе явленіе новаго заступника и чудотворца, яко новое небесное благословеніе на царствованіе Августѣйшаго Монарха нашего, подъ-

емлющаго неусыпные труды ко благу православнаго народа русскаго и Свою Царскою любовию и попечениемъ объемлющаго всѣхъ Своихъ вѣрнопедданныхъ всякаго званія и состоянія.

РАСПОРЯЖЕНИЯ И ИЗВѢСТИЯ ПО ЕПАРХИИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго епархиального начальства вдовѣ купца Маріи Гавриловой за пожертвование въ Барановскую Скорбященскую церковь священническаго и диаконскаго облаченій въ 200 р. (10 Июля).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Цвѣтновской Петро-Павловской церкви—крестьянинъ Михаилъ Лебедевъ; къ Тундутовской Вознесенской церкви—крестьянъ Иванъ Малаховъ; къ Чаганской Покровской церкви—мѣщанинъ Иванъ Лотошниковъ; къ Новопавловской Успенской церкви—крестьянинъ Гавріль Акишинъ и Торговской Михаило-Архангельской церкви—крестьянинъ Сергѣй Бондаревъ; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Капустиноярской Троицкой церкви—предсѣдателя—унтеръ-офицеръ Артемій Лавренцовъ и членовъ онаго—крестьяне Петръ Абраменковъ, Федоръ Колпановъ, Семенъ Бондаренковъ; Пологозаймищенской Вознесенской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Трофимъ Баранниковъ и членовъ онаго крестьяне Никита Сѣдыхъ и Павелъ Яцуковъ; Балыклейской Вознесенской церкви—предсѣдателя крестьянинъ Петръ Лемесовъ и членовъ онаго—крестьяне—Константинъ Крюковъ, Семенъ Дробковъ, Евдокимъ и Василій Сасовы, Семенъ Димитревъ, Федоръ Бочаровъ, Степанъ Черемушкинъ, Никифоръ Скаскалинъ и Кононъ Горбуновъ и Пироговской Михаило-Архангельской церкви—предсѣдателя мѣстный священникъ Иоаннъ Иконицкий и членовъ онаго—крестьяне Савелій Макаровъ и Стефанъ Андросовъ и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Полого-Займищенской Вознесенской церкви—крестьяне Павелъ Яцуковъ и Степанъ Фролченко; къ Балыклейской Вознесенской церкви—крестьяне Максимъ Красновъ и Стефанъ Колебошинъ; къ Началовской Рудневской церкви—крестьяне Василій Бурлаковъ и Петръ Константиновъ; къ Чаганской Покровской церкви—крестьяне Иванъ Дихачевъ и Павелъ Самаринъ и Четыреугоринской Николаевской церкви—крестьянинъ Сергѣй Бѣловъ и Астраханскій мѣщанинъ Иванъ Красильниковъ. (2 Августа).

Уволенъ отъ должности старосты Лаганской Николаевской церкви Астраханскій мѣщанинъ Василій Шапошниковъ. (1 юля).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Душъ православныхъ	Число раскольниковъ	Количество земли пахотной и съюкосной	Дома	Жалованье
а) Священническія:						
Въ Астрах. Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ . . .	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	Отъ пріюта 270 руб.
Въ с.: Лагани, Астрах. уѣзда Капустиномъ-Яру при Николаевской церкви Царевск. уѣзда . . .	1 шт.	572	нѣтъ	нѣтъ	цер.	овщ. 300 р.
Калашниковъ, Цар. у.	1 шт.	360	512	нѣтъ	овщ.	каз. 300 р.
Селитряномъ, Енот. у.	1 шт.	3392	1	49 $\frac{1}{2}$	овщ.	каз. 186 р.
Грачахъ, того-же уѣзда	1 шт.	1859	14	нѣтъ	овщ.	каз. 69 р.
б) Діаконскія:						
Въ с.: Промысловкѣ, Астр. у.	1 шт.	1968	нѣтъ	60	нѣтъ	нѣтъ
Теплинскомъ, Красн. у.	1 шт.	1651	89	49д. 1200 с.	нѣтъ	нѣтъ
Ганюшкиномъ, Красн. у.	1 шт.	1777	146	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Енотаевскаго уѣзда:						
Въ с.: Пироговкѣ	1 шт.	2106	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ
Владиміровкѣ	1 шт.	2229	нѣтъ	нѣтъ	общ.	нѣтъ
Пришибѣ	1 шт.	3597	1	66	общ.	каз. 85р 38к
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чапурниковскомъ . . .	1 шт.	1661	499	49 $\frac{1}{2}$	нѣтъ	нѣтъ
Плодовитомъ	1 шт.	2239	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ
Обильномъ	1 шт.	1820	нѣтъ	99	нѣтъ	нѣтъ
Аксай	2 шт.	5946	нѣтъ	103	общ.	нѣтъ
Царевскаго уѣзда:						
Въ с.: Верхнемъ Хуторѣ . .	1 шт.	2129	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ
Верхне-Ахтубинскомъ . .	2 шт.	6214	45	132	нѣтъ	нѣтъ
и в) Исаломицкія:						
Въ г. Астрахани при церквяхъ:						
Гостино-Николаевской	4 шт.	1690	83	нѣтъ	цер.	нѣтъ
Благовѣщенской—въ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона) . .	2 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ

Въ с.: Пришибѣ, Царевск. у.	2 шт.	6577	1095	132	нѣтъ	нѣтъ
Калмыцкой Балкѣ того- же уѣзда	1 шт.	2887	нѣтъ	66	общ.	каз. 36 р.
Заплавномъ, того-же у.	2 шт.	9911	940	132	цер.	каз. 30 р.
Крестахъ, Черн. уѣзда	1 шт.	2863	9	120	общ. общ.	36 р.
Плодовитомъ, того-же у.	1 шт.	2239	нѣтъ	99	общ. общ.	36 р.

Совѣтъ Астраханск. Епархіального женского училища

симъ доводить до свѣдѣнія родителей, что съ начала наступающаго 1896—97 учебн. года Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебного Комитета, разрѣшилъ принимать въ училище иностранныхъ воспитанницъ безъ ограниченія 10%. При прошеніяхъ о приемѣ въ число воспитанницъ должны быть представлены слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство о рождении; 3) свидѣтельство о привитіи оспы и 3) удостовѣреніе ближайшаго начальства о семейномъ и имущественномъ положеніи. Премія испытанія назначены 23 Августа.

Отъ Астраханского Епархіального Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Астраханскій Епархіальный Отдѣль Императорскаго Палестинскаго Общества, открытый 27 марта 1896 года, приглашаетъ лицъ желающихъ быть дѣйствительными членами и членами-сотрудниками Палестинскаго Общества присыпать денежные взносы въ Епархіальный Отдѣль сего Общества, при Астраханскомъ Архиерейскомъ домѣ. Дѣйствительные члены взносятъ ежегодно 25 рублей, а члены-сотрудники 10 рублей. Тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ, которые, вмѣсто ежегодныхъ, сдѣлаютъ единовременные взносы въ 500 рублей, а изъ членовъ-сотрудниковъ—въ 200 рублей, получаютъ для ношения на шеѣ Высочайше утвержденный знакъ Общества. Не имѣющіе возможности быть членами, но сочувствующіе цѣлямъ Общества, присыпаютъ денежныя пожертвованія въ Епархіальный Отдѣль не стѣсняясь размѣромъ суммы; всѣ таковыя пожертвованія будутъ приняты Отдѣломъ съ благодарностью.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Святитель Феодосій Углицький, архієпископъ Черниговскій.

9 сентября сего года въ городѣ Черниговѣ имѣеть совершиться великое духовное торжество—открытие мощей вновь прославленного благодатию Божію угодника Божія, святителя Феодосія Углицкаго, архієпископа Черниговскаго.

Святитель Феодосій, жившій и дѣйствовавшій во второй половинѣ XVII столѣтія, происходилъ изъ дворянской земли провинціи Углицкихъ; отецъ его, по имени Никита, былъ священникомъ въ Малороссіи. Несомнѣнно, что еще въ домѣ родителей, подъ вліяніемъ ихъ наставленій, онъ получилъ задатки того высокаго благочестія, которымъ украшалась его вся послѣдующая жизнь. Воспитанный въ страхѣ Божіемъ въ домѣ родительскомъ, онъ еще болѣе развилъ высокія качества своей души во время обучения своего въ Кіево-Братской Богоявленской школѣ, къ которой былъ признателенъ всю свою жизнь, что и выразилъ своими благотвореніями Кіевскому Братскому монастырю. Память о такой его благотворительности сохранилась въ синодикѣ Кіевскаго Выдубицкаго монастыря, гдѣ замѣчено о святителѣ Феодосіи, что онъ былъ „мужъ благоразуменъ и благотворящъ Кіевскому Братскому монастырю“. По окончаніи образованія, онъ принялъ монашество и митрополитомъ Кіевскимъ Діонисіемъ Балабаномъ былъ поставленъ въ архидіакона при Кіево-Софійскомъ соборѣ; по удаленіи же изъ Кіева митрополита Діонісія, онъ назначенъ былъ намѣстникомъ митрополичьяго кафедральнаго дома. Въ 1662 году ему поручается управление Корсунскими монастыремъ, находящимся въ Каневскомъ уѣздѣ, Кіевской епархіи. Но здѣсь онъ былъ недолго: въ 1664 году онъ назначается игуменомъ Выдубицкаго монастыря близъ Кіева. Новому настоятелю многое пришлось потрудиться надъ благоустройствомъ этой обители, которая незадолго передъ тѣмъ была возвращена изъ-подъ власти уніатовъ и находилась въ большомъ упадкѣ. По его ходатайству, въ 1670 году, универсаломъ гетмана Дорошенка были укрѣплены за монастыремъ земли въ уроцищахъ Калиновщина, Калвій лугъ, Гнилещина и Лѣснаки. Заботясь о благоустройствѣ подвижнической жизни во вѣтрепномъ его управлѣнію монастырѣ, игуменъ Феодосій устроилъ въ 1680 году на монастырской землѣ, находившейся въ Мозырскомъ уѣздѣ, небольшой скитъ для братіи, желавшей уединенія и иноческихъ подвиговъ.

Подвижническая жизнь игумена Феодосія и его попечительность о благосостояніи Выдубицкой обители доставили ему всеобщее уваженіе Кіевлянъ. Особенно же отличалъ его своимъ вниманіемъ тогдашній блеститель

Кіевской митрополії, Черниговскій архієпископъ Лазарь Барановичъ. Въ письмѣ своемъ (1674 г.) онъ пророчески передавалъ Феодосію желаніе свое, чтобы „имя его написано было на небесахъ“ (письмо 104. „Черн. Еп. Изв.“ за 1864 г., стр. 178—179). Какъ блюститель Кіевской митрополії, архієпископъ Лазарь назначилъ игумена Феодосія своимъ намѣстникомъ по митрополіи. Въ 1685 г. гетманъ съ малороссійскимъ духовенствомъ возложили на игумена Феодосія вмѣстѣ съ Переяславскимъ игуменомъ Іеронимомъ, какъ на „людей, заслуженныхъ малороссійской церкви“, порученіе отправиться въ Москву съ просьбою къ царамъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и къ патріарху обѣ утвержденіи епископа Луцкаго Гедеона, князя Четвертинскаго, на каѳедрѣ митрополита Кіевскаго. Во время пребыванія своего въ Москвѣ Феодосій, между прочимъ, исходатайствовалъ Выдубицкому монастырю дозвolenіе присыпать братій ввѣренной ему обители въ Москву для сбора подаяній.

Въ 1687 году Феодосій, по желанію архієпископа Лазаря, назначенъ былъ архимандритомъ Черниговскаго Елецкаго монастыря, на мѣсто скончавшагося Іоанникія Голятовскаго. Съ этого времени его отношенія къ архієпископу Лазарю становятся еще болѣе близкими. Онъ исполняетъ различныя порученія престарѣлого іерарха по управлению епархией и тѣмъ заслуживаетъ со стороны его еще большую къ себѣ любовь и расположение. Наконецъ, архієпископъ Лазарь пожелалъ его имѣть постояннымъ своимъ помощникомъ. Съ согласія гетмана Малороссіи, онъ въ 1691 году послалъ Феодосія въ Москву къ патріарху Адріану съ просьбою назначить его помощникомъ ему въ управлении епархией. Патріархъ исполнилъ желаніе преосвященнаго Лазаря и грамотою увѣдомилъ гетмана Малороссіи въ такихъ знаменательныхъ словахъ: „Мы слышали о добродѣтельной жизни архимандриста Феодосія, о томъ, что по управлению епархию Черниговскою онъ способный и послушный помощникъ преосвященному архієпископу Лазарю, уже исполненному дней, опытный въ дѣлахъ и въ отношеніи къ нашей мѣрности возлюбленный сынъ. Потому мѣрность наша благословляетъ его, архимандрита, имѣть попеченіе о томъ, дабы всѣ дѣла, поручаемыя ему архієпископомъ, исполнять благочестиво, о имени Господа, и угодждать архієпископу, какъ старцу, въ духѣ послушанія Христова. Если, творя доброе, окажется онъ терпѣливъ въ перенесеніи скорбей случайныхъ, и въ исполненіи должности явится непорочнымъ, то, когда угодно будетъ Богу, получить и высшее достоинство послѣ архієпископа“.

Исполненный признательности къ своему помощнику за ревностное участіе Феодосія въ управлении пастырью, архієпископъ Лазарь пожелалъ еще при жизни своей видѣть Феодосія въ санѣ святительскомъ, чтобы онъ вполнѣ могъ помочь ему при жизни и чтобы по смерти приготовить себѣ въ немъ достойнаго преемника. Преосвященный Лазарь и гетманъ писали о семъ прощеніе къ царю и патріарху, при чёмъ свидѣтельствовали, что „прѣ-

честный архимандритъ Феодосій мужъ благій, укращеный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведеть съ молодыхъ лѣтъ, опытенъ въ управлениі монастырями, исполненъ страха Божія и духовной опытности, просвѣщенъ, весьма усерденъ къ церковному благолѣпію, способенъ управлять домомъ каѳедры и епархію Черниговскою". Ходатайство это было уважено, и архимандритъ Феодосій въ 1692 году путешествовалъ въ Москву, гдѣ 11 сентября совершио было нареченіе его во епископа, а 13 того же сентября онъ былъ хиротонисанъ во архіепископа.

По возвращеніи изъ Москвы въ Черниговъ, архіепископъ Феодосій продолжалъ оставаться послушнымъ помощникомъ преосвященнаго Лазаря. На грамотахъ, выдававшихся рукополагаемымъ во священники, въ послѣдніе годы святительства Лазаря святитель Феодосій подписывался такъ: „Феодосій Углицкій, архіепископъ и архіепископіи Черниговской и Новгород-съверской коадьюторъ, архимандритъ Елецкій". Но недолго Господь судилъ Черниговской паствѣ съ духовною радостью видѣть предстоящими у престола Господня двухъ архіереевъ. З сентября 1693 года архіепископъ Лазарь скончался, послѣ 36-лѣтняго управлениія Черниговскою епархіей, и погребенъ въ Борисоглѣбскомъ храмѣ Черниговскаго каѳедральнаго собора за лѣвымъ клиросомъ.

Намѣреваясь увѣдомить царя и патріарха о кончинѣ преосвященнаго Лазаря, святитель Феодосій счелъ нужнымъ побывать прежде у гетмана и извѣстить его о печальномъ событиї. Съ этой цѣлію онъ отправился къ гетману въ Батурина, откуда вмѣстѣ съ нимъ отправилъ іеромонаха Пахомія и нѣкоторыхъ другихъ лицъ въ Москву съ донесеніемъ о представлениі и погребеніи преосвященнаго Лазаря. Донося объ этомъ царю, преосвященный Феодосій просилъ его, чтобы онъ изволилъ имѣть его въ царской милости, а гетманъ писалъ царю, что „о представлениі преосвященнаго Лазаря онъ съ старшиною и полковниками имѣлъ сътвованіе и печаль, а нынѣ находитъ утѣшеніе и отраду въ томъ, что по кончинѣ онаго въ неотложномъ времени тотъ архіерейскій престолъ воспріялъ проосвященный Феодосій Углицкій, который своими добротами можетъ украсить церковь и благоразмотрѣніемъ устроить дѣлъ правленіе". Въ началѣ слѣдующаго 1694 г. царь въ грамотахъ какъ гетману, такъ и преосвященному Феодосію писалъ одно и то же, именно что онъ будетъ имѣть его, Феодосія, въ такой же царской своей милости, какою пользовался представившійся предмѣстникъ его, преосвященный Лазарь. Патріархъ Адріанъ въ грамотѣ своей объяснилъ гетману, что рукоположеніе Феодосія Углицкаго въ архіепископа Черниговскаго, еще при жизни архіепископа Лазаря, устроено проысломъ всеблагого Бога во благо Черниговской епархіи; преосвященному же Феодосію патріархъ прислалъ вмѣстѣ съ іеромонахомъ Пахоміемъ ставленную грамоту и, сверхъ того, увѣщаніе всесовершенно управлять людьми Божіими.

Изъ оставшихся немногихъ письменныхъ памятниковъ отъ времени самостоятельного управлениі святителя Феодосія Черниговской паствою видно, что въ дѣлахъ управленія онъ проявилъ отеческую заботливость о своихъ пасомыхъ, снисходительность къ нуждамъ каждого, судъ не только справедливый, но и всегда милостивый. Особенно онъ заботился объ усиленіи въ паствѣ любви къ житію подвижническому и для сего старался не только поддерживать существовавшіе монастыри, но и основывать новые иноческія обители. Такъ въ самомъ началѣ своего самостоятельного управлениі епархіей онъ далъ вдовѣ Стародубскаго полковника Марії Сулиновой свою грамоту, коей благословлялъ ее построить дѣвичій монастырь на хуторѣ Печеникахъ, отчего и монастырь впослѣдствіи получилъ название Печеницкаго. Въ слѣдующемъ году, по благословенію преосвященнаго Феодосія, основанъ былъ другой монастырь въ 2 верстахъ отъ Любеча.

Приближалась къ кончинѣ, святитель Феодосій вызвалъ къ себѣ въ Черниговъ, намѣстника Брянскаго Свѣнскаго монастыря, іеромонаха Иоанна Максимовича, и, въ половинѣ 1695 года, посвятилъ его въ архимандрита Черниговскаго Елецкаго монастыря, которымъ дотолѣ управлялъ самъ. Вскорѣ послѣ сего, именно 5 февраля 1696 года, святитель Феодосій скончался и погребенъ въ Черниговскомъ Борисоглѣбскомъ соборѣ за правымъ клиросомъ.

Въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ сохранилось живописное изображеніе святителя Феодосія: онъ изображенъ во весь ростъ, въ саккосѣ и омофорѣ, съ крестомъ въ правой руцѣ, съ жезломъ въ лѣвой и съ наперснымъ крестомъ на груди; росту онъ на этомъ изображеніи выше средняго; благолѣпійный, блѣдносуглый лицъ его съ пропицательнымъ взглядомъ, съ окладистой черной, съ просѣдью, бородою сіяетъ умомъ и силою воли. На верху, въ углу сего изображенія, написанъ гербъ святителя, представляющій собою окрыленное сердце человѣческое, окруженное архіерейскими регаліями и инициалами его титула въ такомъ порядкѣ: „Ф. У. М. П. А. Ч. и Н. - С.“, т. е. Феодосій Углицкій, Божію милостію, православный архіепископъ Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій. Внизу изображенія находится надпись, сочиненная его преемникомъ по каѳедрѣ архіепископомъ Ioannomъ Максимовичемъ, который первый испыталъ на себѣ чудодѣйственную помощь предстательствомъ святителя Феодосія, получивъ исцѣленіе отъ болѣзни. Исцѣленіе это, по преданію, произошло при такихъ обстоятельствахъ. Преосвященный Ioannъ сильно заболѣлъ горячкою; вдругъ, въ самомъ разгарѣ болѣзни, онъ призываетъ своего келейника и приказываетъ, чтобы на слѣдующій день все готово было къ его служенію и чтобы немедленно отправили у него въ комнатѣ вечерню и прочли ему правила. Келейникъ и другія окружавшія владыку лица думали, что больной бредитъ, но, по настоянію его, исполнили его требованіе. На другой день дѣйствительно преосвященный служилъ совершенно здоровый литургію и потомъ

объяснилъ, что наканунѣ ему явился святитель Феодосій и сказалъ: „слу-
жи завтра и будешь здоровъ“. Въ благодарность за полученное исцѣленіе
архіепископъ Іоаннъ устроилъ надъ гробомъ святителя Феодосія возвышен-
ный кирпичный сводъ и въ немъ отверстіе, изъ коего спускалась витая
лѣстница ко гробу святителя Феодосія.

Описанное чудо исцѣленія архіепископа Іоанна было началомъ чествова-
нія святителя Феодосія, которое, вслѣдствіе новыхъ обильныхъ проявлений
благодати Божіей, распространилось далеко за предѣлы Черниговской губерніи. Устроенная архіепископомъ Іоанномъ пещера надъ гробомъ святите-
ля оказалась весьма тѣсною и неудобною для входженія въ нее стекав-
шихся богомольцевъ, а потому въ 1856 году былъ пристроенъ съ южной
сторонѣ къ передней части притвора Борисоглѣбскаго храма полукруглый
придѣлъ съ удобной лѣстницей для хода ко гробу святителя, и увеличена
была самая пещера, въ коей сдѣланы два оконца.

Вмѣстилищемъ мощей святителя Феодосія служить нынѣ дубовый гробъ
съ крышкою, внутри обитый малиновымъ бархатомъ, а снаружи обложен-
ный изѣдными посеребренными досками; лицевая сторона его украшена брон-
зовыми позолоченными архіерейскими регаліями и лавровыми вѣтками. Это
уже третій гробъ, устроенный въ 1824 году усердіемъ Черниговскаго куп-
ца Горбулова, который былъ раскольникомъ, но получивъ исцѣленіе отъ
богъизни по молитвенномъ обращеніи къ святителю Феодосію, принялъ пра-
вославіе и въ благодарность за свое исцѣленіе устроилъ упомянутый гробъ.
Что касается первыхъ двухъ гробовъ святителя, то о нихъ въ лѣтописяхъ
Черниговскаго каѳедрального собора сохранилось слѣдующее преданіе. Первый
гробъ, въ которомъ почивалъ святитель до 14 февраля 1772 г., былъ
кишарисный и до нашихъ дней не сохранился, такъ какъ онъ, по перело-
женіи изъ него мощей святителя въ другой гробъ, былъ розданъ по час-
тямъ народу. Другой же гробъ — деревянный, окрашенный, находится нынѣ
въ соборной ризницѣ; на немъ сохранилась слѣдующая надпись: „сей мужъ,
Богу угодившій, Феодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій, преставися
року 1696 г. и здѣ погребенъ; въ сей же гробъ переложенъ 1772 года
февраля 14 дня“. Существуетъ преданіе, что и архіерейская мантія свя-
тителя была роздана по частямъ благочестивымъ его почитателямъ.

Къ гробницѣ святителя Феодосія ежегодно стекаются тысячи богомоль-
цевъ изъ разныхъ и нерѣдко весьма отдаленныхъ мѣстъ нашего отечества
въ надеждѣ получить духовную помощь или исцѣленіе. И Господь Богъ,
дивный и славный во святыхъ Своихъ, какъ древле, такъ и нынѣ неос-
кудѣваемо творить чудеса и являетъ свои благодѣянія, представительствомъ
святителя Феодосія, всѣмъ притекающимъ къ нему съ вѣрою въ тяжкихъ и
неизлечимыхъ болѣзняхъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, въ душев-
ныхъ скорбяхъ и нуждахъ житейскихъ. Приведемъ здѣсь нѣсколько наиболѣе
выдающихся случаевъ чудесныхъ исцѣленій, обслѣдованныхъ особою ко-
миссіею, бывшею въ г. Черниговѣ въ 1895 году.

Старший врачъ Болховского полка Матвѣевъ въ письменномъ показаніи, присланномъ имъ въ помянутую комиссию, засвидѣтельствовалъ о слѣдующемъ случаѣ чудеснаго исцѣленія его сына. „Въ половинѣ сентября 1890 года, пишетъ онъ, въ городѣ Черниговѣ сынъ мой Викторъ, 6-ти лѣтъ, заболѣлъ скарлатиной, осложнившейся дифтеритомъ эѣва. Дифтеритъ не ограничился этимъ мѣстомъ, по распространился на всю полость носа, пробилъ барабанные перепонки и проникъ въ глаза, которые вслѣдствіе отека закрылись. Всюду появились дифтеритическія пленки съ обильнымъ отдѣленіемъ гноя. Температура тѣла все время въ теченіе мѣсяца держалась отъ 40° до 41° по термометру Цельсія. Лицо больного приняло безформенную массу. Истощеніе тѣла достигло высшей степени, не смотря на хорошее питаніе. Сердце слабо билось. Всѣ разнообразныя медицинскія средства не приносили никакой пользы. Тогда я, посовѣтовавшись съ товарищемъ докторомъ Рыбальскимъ, лечившимъ больного совмѣстно со мной, пришелъ къ заключенію, что надежды на выздоровленіе нѣть никакой, о чёмъ я объявилъ женѣ. Въ отчаяніи мать пошла въ соборъ, гдѣ ей дали пелену отъ мощей святителя Феодосія Углицкаго. По возвращеніи ей домой, мы возложили на голову младенца пелену, которую съ облобызаль. Минутъ черезъ 10 больной попросилъ посадить его въ постели поиграть. Съ этого дня началось медленное поправленіе здоровья сына, окончившееся полнымъ выздоровленіемъ. Твердо вѣрю и убѣждаюсь, что выздоровленіе моего сына, Виктора, произошло только чудотвореніемъ отъ мощей и по молитвамъ преосвященнаго Феодосія Углицкаго, архиепископа Черниговскаго“.

Или вотъ другой не менѣе замѣчательный случай чудеснаго исцѣленія по молитвамъ святителя Феодосія. Вдова коллежскаго ассесора Анна Дмитріевна Кленусъ, дочь бывшаго ключаря Черниговскаго каѳедральнаго собора протоіерея Дмитрія Стефановскаго, приглашенная въ упомянутую комиссию, подъ присягою показала: „Въ 1845 году я начала страдать, при чёмъ пользовавшіе меня врачи признали болѣзнь мою „страданіями позвоночнаго столба“. Не смотря на усердное пользованіе меня четырьмя врачами, болѣзнь не уступала лѣченію, а напротивъ усиливалась, и организмъ мой слабѣлъ съ каждымъ днемъ, такъ что меня переносили на простыняхъ: иногда я переставала говорить отъ сильныхъ страданій. Такъ продолжалось до 21 сентября 1848 года. Въ почь подъ эgotъ день покойному моему отцу явился во снѣ святитель Феодосій и сказалъ ему: „приведи ко мнѣ твоё семейство“. На утро меня привезли къ собору, гдѣ покоятся мощи святителя Феодосія, свесли — на рукахъ въ пещеру и положили у гроба святителя. Здѣсь находилось все наше семейство, и отецъ началь служить панихиду по святителю, во время которой я вдругъ почувствовала какъ бы пробужденіе отъ сна, приподнялась немножко къ общему изумленію присутствовавшихъ и сидя дослушала до конца панихиду. По окончаніи служ-

вія, поддерживаемая отцемъ, я встала на ноги, со слезами облобызала мошы святителя, а затѣмъ вся ваша семья, въ томъ числѣ и я сама отправились на лошадяхъ въ Троицкій монастырь, и тамъ предъ чудотворнымъ Ильинскимъ образомъ Божіей Матери, по просьбѣ нашей, совершенъ былъ благодарственный молебенъ, по случаю полученного мною исцѣленія. Вскорѣ затѣмъ здоровье мое совершенно поправилось, и прежній мой недугъ болѣе никогда ко мнѣ не возвращался. О моей болѣзни тяжкой, продолжительной и неподдававшейся никакому лѣченію и о чудесномъ исцѣленіи моемъ зналъ и говорилъ тогда весь городъ, а одинъ изъ врачей, пользовавшихъ меня, по поводу совершившагося исцѣленія такъ выразился: „вотъ настоящее чудо“.

Не станемъ описывать другихъ многочисленныхъ случаевъ чудодѣйственной помощи святителя Феодосія всѣми съ вѣрою притекавшимъ къ его гробницѣ. Вышее въ 1895 году въ г. Черниговѣ комиссию обслѣдовано такихъ случаевъ около 50 и столько же почти случаевъ, занесенныхъ въ книги Черниговскаго каѳедрального собора для записи сказаний о чудесахъ святителя, осталось необслѣдованными за смертю или отсутствиемъ лицъ, отъ которыхъ надлежало отобрать показанія. Кромѣ того, далеко не всѣ случаи чудесныхъ исцѣленій по молитвамъ святителя Феодосія были записаны Несомнѣнно, что многіе случаи благодатнаго исцѣленія не объявлены и не переданы печати или потому, что лица, удостоившіяся такихъ благодатныхъ знаменій, не заявили о нихъ по незнанію о томъ, что слѣдуетъ заявить, или же потому, что въ старину не велось при соборѣ надлежащихъ записей о чудесахъ по молитвамъ ко святителю.

Многочисленныя проявленія милости и помощи Божіей вѣрующимъ предстательствомъ святителя Феодосія, а также сохраненіе нетлѣннаго тѣла его, пребывающаго въ пещерѣ Борисоглѣбскаго храма въ теченіе болѣе 200 лѣтъ, послужили для Святѣйшаго Сѵаода основаніемъ къ прославленію и открытію мощей святителя Феодосія, о чемъ и объявлено Святѣйшимъ Сѵидомъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ *). (Въ извлеч. изъ Церк. Вѣд.)

Черты изъ жизни и дѣятельности Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая I.

(Для внуко-служебныхъ чтеній **)

25 июня 1896 года исполнилось ровно сто лѣтъ со дня рождения Государя Императора Николая I. Вся Россія сочла своимъ долгомъ ознаменовать

*) Смотр. о семъ вѣ оффиц. части сего №.

**) Передѣлано кратко изъ рѣчи священника М. И. Хитрова, сказанной въ Московскомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ и напечатанной въ Душепол. Чтеніи 1896 г. Авг.

новать сей день священнымъ торжествомъ въ память „незабвеннаго“ Монарха. Въ душѣ каждого человѣка, любящаго свою родину и интересующагося его судьбами должны быть запечатлены на всегда чувства удивленія, благодарности и горячей любви къ сему Монарху, а потому для ваше-го позидавія предлагаются черты жизни и дѣятельности Государя Императора Николая I.

Въ смутное время вступилъ на престолъ Государь Императоръ Николай Павловичъ. Въ умахъ такъ-называемыхъ образованныхъ классовъ царилъ густой туманъ, осадокъ разнообразныхъ иноземныхъ вліяній, отъ самаго крайняго материализма до самаго крайняго мистицизма. Подъ вліяніемъ путаницы въ понятіяхъ потрасены были нравственные основы жизни, и въ обществѣ царила полная распущенность нравовъ. Дѣло дошло до того, что отуманенные головы дерзнули посягнуть на самыя основы нашего исторического бытія. Созрѣль заговоръ, имѣвшій цѣлю разрушить нашъ исконно-русскій строй, самодержавіе нашихъ государей...

И вотъ на этомъ мрачномъ фонѣ, какъ могучій титанъ, появился Онъ „незабвенный“ съ грозной правдой въ царственномъ взорѣ, съ вѣрой въ устои вѣковые земли русской, съ глубокой преданностью святой вѣрѣ предковъ, съ рѣшительнымъ отверженіемъ всего, что противорѣчило святымъ завѣтамъ нашей великой старины. Вѣра Православная, Царь Самодержавный, свято-русская земля — вотъ что ярко заблистало на горизонѣ Россіи, вотъ то священное знамя, которое высоко поднялъ Своей державной рукою Царь-Богатырь. Намъ не чуждо теперь все это: то, что началъ Николай, на нашихъ глазахъ такъ славно довершилъ Александръ III, столь же незабвенный, столь же дорогой русскому сердцу.

Императоръ Николай грозно и рѣшительно отвергъ всѣ дальнѣйшія новшества, всѣ реформы въ духѣ и смыслѣ западно-европейскихъ вліяній — и терпѣливо ожидалъ того момента, когда настанетъ время привести все русское государство „въ достоинство“, преобразить и устроить русскую землю въ соотвѣтствіи съ глубоко сознанными потребностями нашей народной жизни, въ соотвѣтствіи съ нашими коренными историческими основами.

А пока это время не наступило, этотъ могучій богатырь взялъ на свои плечи неизмѣримо тяжкое бремя: личнымъ своимъ неустаннымъ трудомъ, тяжкимъ подвигомъ всецѣло отданной Россіи жизни восполнить все недостающее, все несовершенное въ нашихъ тогдашихъ порядкахъ.

Обрекши资料自己 своему царственному подвигу, онъ безъ устали трудился цѣлыхъ тридцать лѣтъ на благо Россіи, часто повторяя, что долгъ не дозволяетъ ему относиться слегка даже къ маловажному дѣлу, что, возлагая на себя вѣнецъ, онъ далъ обѣтъ просвѣтить всѣ минуты своей жизни пользѣ отечества. Даже въ послѣдніе дни своей жизни, несмотря на совѣты врачей поберечь свои силы, съ улыбкой выслушивая ихъ совѣты, онъ дѣлалъ надъ собой неимовѣрные усилия, боролся съ недугомъ и продолжалъ неуставно трудиться, не смыкая глазъ даже ночью...

Все было изумительно въ этомъ необыкновенномъ человѣкѣ. Его прекрасная, необычайно величавая, истинно-царственная наружность, его ясный умъ, проявлявшійся въ его живомъ разговорѣ, его желѣзная, „грапитная“ воля производили обаятельно-могучее впечатлѣніе на современниковъ. „Если В. Кн. Николай вступить когда-либо на престоль, говорить одинъ изъ нихъ, то я не сомнѣваюсь, что ему будутъ служить съ восторгомъ, какъ Государю, на котораго всегда можно взирать съ гордостью. Великій Князь, подъ печатью величавости, которой надѣлила его природа, таитъ высокій умъ, усиливающій впечатлѣніе, производимое его истинно-царственную наружностію“.

„Царь съ головы до ногъ“, истинный „рыцарь безъ страха и упрека“, онъ поражалъ всѣхъ и своихъ и чужихъ прямодушной откровенностью рѣчи и при всей простотѣ обхожденія — царственнымъ достоинствомъ. Стройность и строгая послѣдовательность, великодушіе и безкорыстіе, идеальная честность побужденій — вотъ что давало ему великое нравственное превосходство. Свято уважая договоры, онъ никогда не посягалъ на чужую собственность, всѣмъ готовъ былъ помочь, но никогда и въ голову ему не приходило разсчитывать на чью-либо помощь въ собственныхъ дѣлахъ. Съ какими бы затрудненіями ему ни приходилось бороться, онъ полагался только на Бога и на свой народъ. Основнымъ догматомъ его было: сознаніе своихъ правъ и строгое исполненіе своихъ обязанностей.

Въ чемъ же онъ полагалъ свои обязанности?

Прежде всего — Русскій Царь — естественный и законный покровитель православной вѣры. Въ день вступленія на престоль онъ торжественно клялся блюсти ея пользы, защищать отъ всякихъ вражескихъ иссягательствъ, содѣйствовать ея торжеству и преуспѣянію въ цѣломъ мірѣ. Неразрывный союзъ между Церковью и Престоломъ, эта отличительная и существенная черта нашего строя, была всесѣло усвоена Государемъ Николаемъ I, и вотъ, несмотря на всѣ хитросплетенія европейской дипломатіи, великое всемирно-историческое дѣло возрожденія восточныхъ христіанъ въ первые же пять лѣтъ его царствованія подвинуто имъ болѣе, чѣмъ въ цѣлое предшествующее столѣtie. Молдавія, Валахія, Сербія, Греція освободились отъ власти турокъ. Вообще всѣ дѣла, касавшіяся православнаго Востока, Государь рѣшалъ собственною властію, не теря чужого виѣшательства и прямо и громко заявляя, что отношенія Россіи къ Востоку не касаются Европы, что господство на Босфорѣ принадлежить намъ...

Не одно только исключительное положеніе единственного въ мірѣ православнаго Царя, — пѣть, глубокая, живая, сердечная вѣра Государя руководила его поступками. Царь былъ искреннимъ христіаниномъ. Гораздо выше всевозможныхъ философскихъ учений добрая нравственность, а для нея основаниемъ служить религія — таковъ было его крѣпкое уображеніе. Его ци-

когда не оставляла мысль о божественномъ покровительствѣ. „Твердо уповаю на внушенія Всевышнаго, Который насъ просвѣтить и направить!“ — это изрѣченіе было ему обычное. И не даромъ Государь такъ твердо упивалъ на Бога. Течеръ мы знаемъ, что могущественнѣйшій въ мірѣ Монархъ очень часто по ночамъ прерывалъ свой сонъ, становился на колѣна, изливалъ свою душу въ пламенной молитвѣ. Иногда, „на этой божественной стражѣ“ онъ начиналъ тихо пѣть псалмы Давида, причемъ его голосъ принималъ столь одушевленно-трогательное выраженіе, что служитель, спавшій въ сосѣдней комнатѣ, говорилъ, будто слышался ему въ эгомъ царственномъ пѣніи голосъ самого Царя-Псалмопѣвца.

Говорить ли подробно о его неустанныхъ трудахъ на благо родины? Но разве возможно ихъ исчислять? Исторія изобразитъ намъ величавый образъ Государя и поставить его на ту высоту, на которой стоятъ великие подвижники земли русской, люди чистаго и теплаго сердца, рыцарской честности и непреклонной воли. Но укажемъ на одно,—на то, что Государь пламенно желалъ уничтоженія крѣпостнаго права.

„Крѣпостное право есть зло,—говорилъ Государь,—зло для всѣхъ ощущительное и очевидное. Нынѣшнее положеніе дѣлъ таково, что оно не можетъ продолжаться. Необходимо приготовить пути для постепенного перехода къ другому порядку вещей и, не устрашаясь предъ всякою перемѣной, хладнокровно обсудить ея пользу и послѣдствія“. (Изъ рѣчи 30 марта 1842 г. въ засѣданіи Государственнаго Совѣта).

Но что-жъ было дѣлать, когда Государь ни въ комъ не находилъ ни сочувствія, ни поддержки? „Я говорилъ со многими изъ моихъ сотрудниковъ и ни въ одномъ не нашелъ прямого сочувствія: даже въ семействѣ моемъ нѣкоторые были совершенно противны“...

Только Всемогущему свойственно творить чудеса, а на землѣ, какъ говорятъ, одна въ полѣ не воинъ, хотя бы и былъ монархъ самодержавный. Но насколько же выше былъ Николай Павловичъ своихъ современниковъ? И удалось ли бы его державному сыну расковать вѣковыя цѣпи безъ его подготовительныхъ трудовъ?

„Если буду императоромъ хоть на одинъ часъ, то покажу, что былъ того достоинъ!“ — говорилъ онъ въ началѣ своего царствованія. Въ своемъ первомъ манифестѣ онъ далъ обѣты—„жить единственно для любезнаго отечества“. И опъ свято исполнилъ эти обѣты. Онъ жилъ „съ пламенной любовью къ Россіи“. (Слова Государя въ духовномъ завѣщаніи). „Можешь ли ты сомнѣваться, чтобы я любилъ Россію менѣе себя?“ — спросилъ онъ однажды своего приближеннаго. „Я напередъ всего былъ честнымъ человѣкомъ,—говорилъ онъ Дибичу,—потому и передъ Богомъ и передъ отечествомъ чистъ совѣстю и дѣлами“. „Если не во всемъ успѣль, то не отъ недостатка желанія, но отъ того, что или лучшаго не умѣль придумать или не могъ болѣе сдѣлать!“ (Дух. зав. Е. И. В. Г. Имп. Н. П.). И

вотъ цѣлые тридцать лѣтъ, среди благословеній мира и громовъ войны, въ законодательствѣ и судѣ, въ дѣлѣ внутренняго образованія и вѣнчанаго величенія его Россіи, вездѣ и всегда Императоръ Николай I былъ на стражѣ ея чести и славы, ея отцомъ и вмѣстѣ первымъ и преданнымъ сыномъ.

Грозный для враговъ Россіи и злодѣевъ, Николай Павловичъ отличался рѣдкой добротою сердца. Осыпавъ своими благодѣяніями семью преступниковъ послѣ несчастнаго 14 декабря, онъ посыпалъ въ темницу, вмѣстѣ съ заботливыми предписавіями о возможномъ облегченіи ихъ участія, Новый Завѣтъ. Какая заботливость не только о виѣшнемъ положеніи, но и о душѣ христіанской! Въ 15 ст. своего духовн. завѣщ. онъ трогательно просить своего сына наследника — „просу Императора милостию призвѣть стариковъ инвалидовъ, у меня жившихъ по разнымъ мѣстамъ. Желаю, чтобы они доживали своей вѣкъ на прежнемъ положеніи, развѣ угодно ему будетъ улучшить ихъ содержаніе“. Впрочемъ случаевъ, когда раскрывалась рѣдкая доброта его сердца, такое безчисленное множество, что не достало бы времени „повѣствующему“. Но нигдѣ можетъ быть, не проявлялись въ такой мѣрѣ сокровища его сердца, какъ въ его родной семьѣ. Его сердце, всегда способное сочувствовать чужому горю, понимать страдающую душу и спѣшить съ утѣшеніемъ, находило истинную отраду въ кругу семьи.

— Если кто-нибудь спросить тебя — говорилъ опять одному изъ приближенныхъ, въ какомъ уголкѣ міра скрывается истинное счастье, сдѣлай одолженіе, пошли этого человѣка въ Аничкинскій рай. (Царскій дворецъ).

Но, строго говоря, его родная семья была вся Россія. Онъ жилъ съ ней одной радостью и одними горями. Въ страшный холерный 1830 г. Государь собралсяѣхать въ Москву. Императрица умоляла его неѣздить въ зараженный городъ. — „Вспомни о нашихъ дѣтиахъ!“ — „Береги ихъ, а у меня въ Москвѣ болѣе 200,000 дѣтей, которые ждутъ меня.“ 29 сентября Государь явился въ Москвѣ. — „Отецъ нашъ!“ громко кричалъ ему народъ, заливаясь слезами. „Мы знали, что ты будешь. Гдѣ бѣда, тамъ и ты!“

Современники и весь русскій народъ платили Государю столь же пламенной любовью. Послѣ непродолжительной болѣзни, о которой Государь и объявлять не позволялъ, кончина его поразила всѣхъ тяжкимъ ударомъ. Въ столицѣ всѣ рыдали павзыдѣ.

При выносѣ гроба его, — огромная толпа на набережной и Дворцовой площади, какъ одинъ человѣкъ, пала на колѣна, и изъ всей массы вырвалась тяжкій стонъ: „Охъ! Господи...“

Скажемъ еще немного о кончинѣ Государя, которая своимъ неземнымъ величиемъ удивила современниковъ и осталась назиданіемъ для потомства.

Учись умирать! — сказалъ Государь на смертномъ одрѣ своему царственному внуку. И было чему поучиться...

Не болѣзнь — нѣть! Государя сломило его царственное горе... Его смерть — послѣднее проявленіе пламенной его любви къ отечеству. Но онъ скончался, какъ истинный христіанинъ.

„Прощу всѣхъ, кого могъ неумышленно огорчить, меня простить, — говорилъ онъ въ своемъ завѣщаніи. Я былъ человѣкомъ со всѣми слабостями, коимъ люди подвержены; старался исправиться въ томъ, что за собой худаго зналъ. Въ иномъ успѣвалъ, въ другомъ нѣть; прошу искренно меня простить“.

„Я умираю съ благодарнымъ сердцемъ за все благо, которымъ Богу угодно было въ семъ преходящемъ мірѣ меня наградить, съ пламенной любовью къ нашей славной Россіи, которой служилъ по крайнему разумѣнію моему вѣрой и правдой; жалѣю, что не могъ произвести того добра, кото-
раго столь искренно желалъ. Сынъ мой меня замѣнилъ. Буду молить Бога, да благословитъ Онъ его въ тяжкое поприще, на которое вступаетъ, и спо-
добрить его утвердить Россію на твердомъ основаніи страха Божія, давъ ей
довершить внутреннее ея устройство и отдала всякую опасность извѣнѣ. На
Тя, Господи уповаю, да не постыдимся во вѣки!“

18-го февраля, утромъ, врачъ мужественно объявилъ Государю о томъ, что ему остается лишь нѣсколько часовъ жизни...

На лицѣ Императора не дрогнулъ ни одинъ мускуль. Удивительно было видѣть, какъ человѣкъ можетъ такъ спокойно и безстрашно глядѣть въ глаза смерти. Лишь устремивъ очи вверхъ, Государь словно измѣрялъ тотъ путь, который предстоитъ перейти его духу въ вѣчность...

Съ глубочайшимъ благоговѣніемъ совершивъ покаяніе и принявъ св. Тайны, онъ искренно пожалѣлъ, что не могъ приготовиться, какъ прежде, „къ такому великому дѣлу“.

Императрица читала молитву „Отче нашъ!“

— Да... пусть будетъ воля Твоя, Господи, теперь во всемъ и всег-
да! — произнесъ умирающей.

— Служи Россіи! — сказалъ Государь, оставляя въ послѣдній разъ крест-
нымъ знаменіемъ Наслѣдника, — мнѣ хотѣлось принять на себя все труд-
ное, все тяжелое, оставить тебѣ царство мирное, устроенное и счастли-
вое...

— Если ужъ мнѣ суждено лишиться тебя, — воскликнулъ, рыдая и
заливаясь слезами, Цесаревичъ, — молись и тамъ Богу о Россіи, и о всѣхъ
насъ...

— Да!.. я всегда молился за Россію и за всѣхъ васъ; буду... буду
молиться и тамъ...

Въ исходѣ 12-го часа Государь самъ просилъ читать отходную... По-
вторяя словомъ за словомъ за священникомъ, онъ постепенно сталъ слабѣть...
Поцѣловавъ его наперсный крестъ, онъ простился съ нимъ... Взоръ угасалъ,
глаза смыкались... Только рука его, крѣпко державшая руку Императрицы

и Наслѣдника, обнаруживала еще слабые признаки жизни. Наконецъ **65 20 минутъ первого** Императора Николая не стало...

„Прошу всѣхъ меня любившихъ молиться,—просилъ Государь въ своемъ завѣщаніи,—объ упокоеніи души моей, которую отдаю милосердному Богу, съ твердой надеждой на Его благость и предаваясь съ покорностью Его волѣ“.

Будемъ молиться и мы о Его упокоеніи во исполненіе Его Царственаго завѣта.



АЛЕКСѢЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ КОЛОКОЛОВЪ, секретарь Астраханской Духовной Консисторіи.

27-го Іюня текущаго года послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни (водянки) на 53-мъ году своей жизни, вдали отъ родины, безъ жены и дѣтей, въ присутствіи одного лишь консисторскаго служителя, скончался секретарь Астраханской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Колоколовъ.

Свѣдѣнія объ образованіи и служебной дѣятельности покойнаго мы находимъ въ его формуларномъ спискѣ.

Покойный Алексѣй Васильевичъ, по окончаніи курса наукъ въ Тверскомъ уѣздномъ училищѣ въ 1855 году, поступилъ на службу въ Тверское Депутатское Дворянское Собрание канцелярскимъ служителемъ 1857 г. 6-го Февраля; по прошенію 1860 г. 31 Августа былъ перемѣщенъ въ Тверское Губернское Правленіе тѣмъ-же званіемъ. Указомъ Правительствующаго Сената отъ 19 Іюля 1862 года за № 237 произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ єсъ 1861 года 6 Февраля. Въ 1863 году опредѣленъ въ помощь къ начальнику секретарного стола безъ преимуществъ, присвоенныхъ по закону штатнымъ помощникамъ столонаачальника. Приказомъ по лѣсному Департаменту за № 49 (1863 г. 21 Сент.) опредѣленъ помощникомъ столонаачальника означенного Департамента. Определениемъ Правительствующаго Сената (7 Мая 1864 г.) № 3023. произведенъ за выслугу лѣтъ въ губернскіе секретари со старшинствомъ (6 Февр. 1864 г.). По удостоенію Комитета Министровъ за отлично усердную службу Всемилостивѣйше пожалована денежная награда (4 Апр. 1865 г.). Приказомъ Синодального Оберъ-Прокурора (1866 г. № 8) определенъ сверхъштатнымъ чиновникомъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Свят. Синода (1866 г. Мая 12-го дня). По определенію Свят. Синода (23 Мая 1866 г.) назначенъ къ исправленію должности секретаря Свят. Синода. Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи (6 Окт. 1867 г.) за №

6116-мъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе секретари со старшинствомъ съ 6 Февр. 1867 года, 17-го Ноября того-же года утвержденъ въ должности младшаго секретаря Свят. Синода. 15-го Авг. 1868 г. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3-й степ. Въ 1869 году пожалована Всемилостивѣйше денежная награда 165 рублей. 11-го Сент. 1870 года Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Станислава 2-й ст. Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи (21 Окт. 1870 г.) за № 9993-мъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ титулярные совѣтники со старшинствомъ съ 6-го Февр. 1870 года. Определенiemъ Свят. Синода отъ 4-го Ноября 1870 года определенъ секретаремъ Тверской духовной консисторіи. Изъ суммы, Всемилостивѣйше пожалованной на награды чиновникамъ 30-го Сент. 1872 года, получилъ триста рублей. Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи (13 Ноября 1873 г.) за № 1112-мъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе ассесоры со старшинствомъ съ 6-го Февр. 1873 года. Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи (24 Янв. 1877 г.) за № 386-мъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ надворные совѣтники со старшинствомъ съ 6 Февр. 1877 г. Определенiemъ Свят. Синода отъ 3-го Іюля 1877 г. назначенъ Оберъ-секретаремъ Свят. Синода, отъ каковой должности, согласно прошенію, уволенъ (15 Сент. 1878 г.) съ причисленiemъ къ канцелярии Оберъ-Прокурора Свят. Синода сверхъ штата. Определенiemъ Св. Синода (2 Окт. 1878 г.) за 3033-мъ определенъ секретаремъ Киевской духовной консисторіи. Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи отъ 15 Марта 1881 г. за № 1305-мъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе совѣтники со старшинствомъ съ 6-го Февр. 1881 года. Определенiemъ Свят. Синода (23 Марта 1883 года) перемѣщенъ секретаремъ въ Нижегородскую духовную консисторію. 13 Іюня 1886 г. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 2-й степ. По случаю бывшаго въ 1891 г. неурожая въ Нижегородской губерніи епархиальнымъ начальствомъ отъ 13 Ноября 1891 г. былъ назначенъ членомъ Епархиального Комитета о голодающихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе отношенія г. Нижегородского губернатора отъ 13 Ноября 1891 г., былъ командированъ членомъ-сотрудникомъ въ учрежденную по указанію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернскую продовольственную комиссию, а затѣмъ, по закрытии Епархиального Комитета, былъ назначенъ членомъ Губернскаго Благотворительнаго Комитета, въ которомъ и состоялъ съ 28 Декабря 1891 года по день его закрытия (31 Дек. 1892 г.). Указомъ Свят. Синода (19 Мая 1895 г.) перемѣщенъ на должность секретаря въ Астраханскую духовную консисторію, въ каковой должности служилъ до своей смерти.

На другой день смерти Алексѣя Васильевича 28 Іюня въ 8 час. утра тѣло покойного, въ предшествіи четырехъ священно-служителей, съ о. ключаремъ собора во главѣ, при пѣни хора архіерейскихъ пѣвчихъ, было пе-

ренесено изъ его квартиры въ Кладбищенскую Духосошественскую церковь. Въ тотъ-же день послѣ поздней заупокойной литургіи, совершенной священникомъ кладбищенской церкви о. Петромъ Реверсовымъ, при многочисленномъ стечениі народа, съ большою торжественностью, былъ совершенъ чинъ погребенія тѣла покойнаго. На погребеніе вышли: о. каѳедральный протоіерей, члены духовной консисторіи (сослуживцы покойнаго) и городское духовенство въ достаточномъ составѣ. Погребенъ Алексѣй Васильевичъ въ оградѣ городского кладбища въ каменномъ склепѣ подъ павильономъ.

Миръ праху твоему, добрый и честный труженикъ!

Ал. Лѣтніцкій.

Памяти бывшихъ воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи.

1) † Протоіерей Илья Самойловичъ Денисовъ — 2-го апрѣля, въ 8¹/₂ часовъ вечера, тихо почилъ протоіерей Екатерининской, что при Императорской академіи художествъ церкви, о. И. С. Денисовъ. Покойный протоіерей одиаъ изъ старѣйшихъ по курсу воспитанниковъ С.-Петербургск. духовной академіи, въ которой онъ кончилъ магистромъ въ 1843 году (XV-го курса), одинъ изъ старѣйшихъ іероевъ въ петербургскомъ духовенствѣ, — старѣйший и по долговременной пастырской службѣ при одной и той же церкви. Покойный о. Денисовъ сынъ діакона донской епархіи, родился 8 іюля 1818 года и первоначальное образованіе получилъ въ астраханской духовной семинаріи. Родная его донская область не имѣла у себя такого специального учебнаго заведенія, какъ духовная семинарія, которая въ ней была открыта лишь 1 октября 1868 года; до этого донское духовенство отправляло своихъ дѣтей въ другіе сосѣдніе губернскіе города для полученія ими богословскаго образованія, что конечно для многихъ было сопряжено съ большими затрудненіями. Такимъ путемъ поступилъ въ астраханскую семинарію и покойный. Отсюда, какъ отличный воспитанникъ, И. С. Денисовъ отправленъ для продолженія высшаго богословскаго образованія въ спб. духовную академію, въ которой и учился въ продолженіе 4 лѣтъ (1839—1843 гг.) По окончаніи академического курса, онъ опредѣленъ 21 октября того же 1843 года въ родную по первоначальному образованію своему астраханскую дух. семинарію наставникомъ Свящ. Писанія, патристики и чтенія греческихъ и латинскихъ отцевъ церкви; здѣсь же съ 1844 по 1846 годъ онъ исправлялъ должность секретаря правленія семинаріи и съ 1845 года онъ преподавалъ въ той же семинаріи церковно-бблейскую исторію, церковную археологію и каноническое право. Прослуживъ 4 года, онъ уволился отъ должности профессора астраханской духовной семинаріи, — перешелъ на службу въ С.-Петербургъ съ тѣмъ, чтобы здѣсь послужить въ пастырскомъ санѣ. Для этого онъ

сначала (10 янв. 1848 г.) опредѣлился учителемъ въ С.-ПБ. Александро-Невское училище, а черезъ годъ (31 марта 1849 г.) поступилъ во священники къ Спб. семинарской церкви; 16 февраля 1850 года о. Денисовъ переведенъ настоятелемъ къ Екатерининской церкви при академіи художествъ, съ увольненiemъ отъ должности учителя при Александро-Невскомъ училищѣ. При этой церкви покойный протоіерей состоялъ до самой смерти, прослуживъ въ ней 46 лѣтъ. Долголѣтняя пастырская служба о. Денисова заключалась по преимуществу въ его законоучительской дѣятельности и не въ одномъ учебномъ заведеніи: съ 1851 г. покойный о. Денисовъ состоялъ законоучителемъ въ двухъ дѣтскихъ пріютахъ, въ школѣ писарей министерства юстиціи, женской гимназіи Стависской и въ друг., а съ 1859 года опредѣленъ преподавателемъ свящ. и церковной исторіи въ академіи художествъ. Плодомъ законоучительской дѣятельности появились два его руководства: первое— „Очеркъ исторіи русской церкви“— Спб. 1874 г., второй— „Дополнительный курсъ священной и церковной исторіи, составленный для учениковъ Императорской академіи художествъ“— Спб. 1876 г. Послѣдній составляетъ болѣе специальное руководство; оно имѣло цѣлью пополнить гимназическую программу необходимыми для художниковъ свѣдѣніями изъ библейской и церковной исторіи и служить пособіемъ къ православному иконописанію. Давая въ немъ необходимыя разъясненія для учениковъ академіи художествъ, о. Денисовъ указываетъ здѣсь и самые источники, которыми художники должны пользоваться для соблюденія въ иконописаніи исторической вѣрности. Все это выдвинуло его руководство изъ ряда обыкновенныхъ учебниковъ по св. исторіи: авторъ награжденъ былъ Его Императорскимъ Высочествомъ великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ золотыми часами. За долговременную, усердную и полезную службу свою пок. о. протоіерей былъ взысканъ многими наградами; такъ въ 1865 году онъ былъ возведенъ въ санъ протоіеря, въ 1874 году, по поводу 25-лѣтнаго служенія въ священномъ санѣ, награжденъ наперснымъ крестомъ съ драгоценными камнами; въ 1883 году—орденомъ св. кн. Владимира 3 ст., а въ 1887 году пожалованъ палицею. Покойный протоіерей Денисовъ скончался въ преклонныхъ лѣтахъ, прослуживъ церкви 47 лѣтъ. За все время своей долголѣтней пастырской службы о. протоіерей Денисовъ своими назидательными поученіями ревностно содѣствовалъ утвержденію молодежи въ религиозныхъ правилахъ, а высокими душевными качествами снискаль себѣ уваженіе своей паствы. Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ, ревностный и вѣрный труженикъ на нивѣ Христовой церкви! („Перк. Вѣстн.“).

2) † Протоіерей Д. П. Поповицкій. 22 іюля, сего же года въ Эссентукахъ, скончался настоятель Спб. адмиралтейского св. Спиридонія собора протоіерей Доримедонтъ Петровичъ Поповицкій. Сынъ армейского священника Терской области, покойный родился въ 1838 году. По окончаніи

курса въ астраханской духовной семинаріи со званиемъ студента, въ 1862 г., Д. П. былъ рукоположенъ священникомъ къ церкви Тифлисскаго гренадерскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича полка. Въ 1868 году онъ былъ переведенъ въ лейбъ-grenader-skii Эриванскii Его Величества полкъ, а въ 1875 году въ Темиръ-Ханъ-Шурикскii госпиталь. Во время турецкой кампани 1877—1878 г., Д. П. принималъ участіе въ походѣ и при взятіи 27 сентября Субботала былъ раненъ пулей въ грудь на вылетѣ. За походъ Д. П. былъ награжденъ орденомъ св. Владимира 4-й степени съ мечами. Въ 1883 г. Д. П. былъ назначенъ священникомъ Петровской мѣстной команды и благочиннымъ Дагестанской области, а затѣмъ спустя нѣкоторое время, былъ перемѣщенъ настоятелемъ къ церкви 14-го гренадерскаго Грузинскаго полка съ званіемъ благочиннаго Кавказской гренадерской дивизіи. Въ 1884 г. Д. П. былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а въ 1888 году былъ назначенъ настоятелемъ С.-Петербургскаго адмиралтейскаго собора. Въ 1892 г. Д. П. былъ награжденъ палицей, а въ 1894 году былъ опредѣленъ благочиннымъ с.-петербургскихъ церквей морскаго вѣдомства. Въ бытность полковымъ священникомъ Д. П. состоялъ, по словамъ „С.-Петербургскаго Листка“, законоучителемъ солдатскихъ дѣтей, а въ Петербургѣ съ 1895 г. завѣдывалъ церковно-приходской школой при адмиралтейскомъ соборѣ. (Р. Сл.)

ІЗВѢСТИЯ И ЗАМѢТКИ.

Магистерский коллоквіумъ въ Казанской д. академіи преподавателя Астраханской духовн. семинаріи В. И. Бѣликова. 21 минувшаго мая въ Казанской духовной академіи состоялся магистерский коллоквіумъ преподавателя Священнаго Писанія въ Астраханской духовной семинаріи В. И. Бѣликова, представившаго на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе: „Дѣятельность московскаго митрополита Филарета по отношенію къ расколу“ (Казань 1896). Сочиненіе это—довольно объемистая книга (564 стр.), состоящая изъ 3 частей и 9-ти главъ. Въ первой части авторъ излагаетъ взглядъ митрополита Филарета на „духовныя мѣры противъ раскола“, именно говорить о значеніи въ борьбѣ съ расколомъ школы и какова именно она должна быть (гл. 1); о разнообразныхъ видахъ просвѣтительной—противораскольнической дѣятельности приходскаго духовенства и монашества (гл. 2) и о дѣятельности собственно миссионерской (гл. 3) и о полемической противораскольнической литературѣ (4 гл.) Во второй части излагается взглядъ митрополита Филарета на „гражданскія мѣры противъ раскола“. Здѣсь говорится—о необходимости и законности этихъ мѣръ, о ихъ характерѣ и способѣ проведения (гл. 1); объ ограниченіи общественныхъ, личныхъ и семейныхъ правъ раскольниковъ

(гл. 2); о раскольническихъ молитвенныхъ зданіяхъ и богослужебныхъ пред-
метахъ, о бѣглыхъ священникахъ, объ австрійской іерархіи и т. п. (гл.
3). Въ третьей части излагается взглядъ и дѣятельность митрополита Фи-
ларета въ отношеніи къ единовѣрію. Здѣсь говорится о единовѣріи на Пре-
ображенскомъ и Рогожскомъ кладбищахъ, о присоединеніи къ православію
раскольническихъ епископовъ (гл. 1); о самостоятельномъ единовѣрческомъ
епископѣ, о клятвахъ большого московскаго собора 1667 г., о порицаніяхъ
на старые обряды и о переходѣ изъ православія въ единовѣріе (гл. 2).

Официальными оппонентами были заслуженный ординарный профес-
соръ Н. И. Ивановскій и заслуж. ординарный профессоръ И. С. Бердниковъ. По
выслушаніи возраженій сочиненіе признано единогласно заслуживающимъ
ученой степени магистра богословія. (Изъ П. Вѣд.)

Протоіерей Кипріанъ Гервасіевичъ Петрушевскій бывшій въ г.
Астрахани экономомъ архіерейского дома, (1881—1889 г.) назначенъ па-
мѣстникомъ Киево-Печерской Лавры съ посвященіемъ его, по принятіи мо-
нашества, въ санъ архимандрита. 5 июля сего года о. Кипріанъ былъ по-
стриженъ въ монашество въ пещерной церкви преподобнаго Антонія въ ближ-
нихъ пещерахъ съ именемъ Антонія, а 10 июля введенъ въ санъ архи-
мандрита. Въ Церк. Вѣд. напечатаны кратко слѣдующія свѣдѣнія о новомъ
памѣстнике Киево-Печерской Лавры.

Кипріанъ Гервасіевичъ Петрушевскій родился въ 1830 году въ семье
священника Киевской епархіи. Образованіе получилъ въ Киевской духовной
семинаріи, которую окончилъ въ 1850 году съ званіемъ студента. Въ теченіе
20 лѣтъ о. Петрушевскій состоялъ священникомъ при Екатеринопольской
церкви, Звенигородского уѣзда. Памятникомъ его пастырской службы слу-
жить новый храмъ въ Екатеринополѣ и приходское училище, открытое имъ
еще въ 1850 г. Лишившись жены и будучи бездѣтнымъ, о. Кипріанъ въ 1871 г.
перемѣстился въ Литовскую епархію на должность эконома Гродненского
архіерейского дома, а въ 1877 году Минскаго. Съ перемѣщеніемъ еписко-
па Минскаго въ Астрахань, о Кипріанъ, по предложению послѣдняго, въ
1881 г., перемѣстился въ Астраханскую епархію, где прослужилъ до 1889
года, *) когда былъ назначенъ почившимъ митрополитомъ Киевскимъ Плато-
номъ на вакансію эконома Софійского митрополитанского дома. О. Кипрі-
анъ состоить членомъ Киевскаго епархіального училища, предсѣ-
дателемъ управліенія Киевскаго епархіального свѣчного завода, членомъ брат-
ства святаго Владимира и общества религіозно-правственнаго просвѣщенія.

*) Въ Астрахани долгое время служилъ секретаремъ Правленія Семинаріи и дѣ-
ятельно участвовалъ въ постройкѣ нового зданія для Епарх. женск. училища.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Московскій Сборникъ. К. П. Побѣдоносцева.

Книга подъ вышеозначеннымъ заглавiemъ принадлежить перу известнѣйшаго писателя и общественнаго дѣятеля, г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода К. П. Побѣдоносцева. Она представляетъ 20 этюдовъ по важнейшимъ вопросамъ, волнующимъ и смущающимъ умы въ наше время. Важнѣйшіе изъ этюдовъ Сборника посвящены отношеніямъ церкви къ государству, которая, будучи въ корняхъ своихъ ненормально установлены на западѣ, породили тамъ столько смутъ и потрясеній, у насъ же въ Россіи иначе поставленная служить твердой основой ея самобытнаго развитія. Слѣдующія за этой двѣ статьи анализируютъ органическіе пороки новой демократіи и парламентаризма, кои такъ смущаютъ нашихъ чужедумовъ. Судъ присяжныхъ, народное просвѣщеніе, печать, современное невѣріе, новые браки, власть и начальство, составляютъ предметы дальнѣйшихъ статей Сборника. Всѣ эти важные и жизненные вопросы обсуждаются глубоко и ясно, съ чисто русской точки зрѣнія и могутъ служить уясненію не только этихъ предметовъ, но выработкѣ цѣльного русского міросозерцанія, цѣлаго цикла убѣждений. Каждый мыслящий человѣкъ найдетъ чрезвычайно много интереснаго и полезнаго въ этой примѣрательной книгѣ. Выписывать можно изъ Синодальныхъ лавокъ. (Яросл. Еп. В. 1896 № 25). Для примѣра приведемъ сужденіе автора сего Сборника о русскихъ церковныхъ обрядахъ и обычаяхъ, перепечатанное изъ сего Сборника въ Вятск. Еп. В. за 1896 г. № 13.

Говорить, что обрядъ—невеликое и второстепенное дѣло. Но есть обряды и обычай, отъ которыхъ отказаться—значило бы отречься отъ самого себя, потому что въ нихъ отражается жизнь духовная человѣка или всего народа, въ вихъ оказывается цѣлая душа. Въ разности обряда выражается всего явственнѣе коренная и глубокая разность духовнаго представленія, таящаяся въ безсознательныхъ сферахъ духовной жизни, та самая разность, которая препятствуетъ сліянію или полнотѣ взаимнаго сочувствія между разнолѣтними народами и составляетъ основную причину разности церквей и вѣроисповѣданій. Отрицать съ отвлеченною космополитической точки зрѣнія дѣйствие этой притягательной или отталкивающей силы, приравнивая ее къ предразсудку, значило бы то же, что отрицать силу средства, дѣйствующаго въ личныхъ между людьми отношеніяхъ.

Какъ знаменательна, напримѣръ, у разныхъ народовъ разница въ похоронномъ обрядѣ и обращеніи съ тѣломъ покойника! Южный человѣкъ, итальянецъ, бѣжитъ отъ своего мертвца, спѣшить какъ можно скорѣе очистить отъ него домъ свой и представляетъ постороннимъ заботу о его похороненіи. Напротивъ того, у насъ, въ Россіи, характерная народная черта

—религіозное отнoшeніe къ мeртвому тѣлу, исполненное любви, нѣжности и благоговѣнія. Изъ глубины вѣковъ отзывается до нашего времени исполненный поэтическихъ образовъ и движений плачъ надъ покойникомъ, превращаясь, съ приятиемъ новыхъ религіозныхъ обрядовъ, въ торжественную церковную молитву. Нигдѣ въ мiрѣ, кромѣ нашей страны, погребальный обычай и обрядъ не выработался до такой глубокой, можно сказать, виртуозности, до которой онъ достигъ у насъ; и нѣть сомнѣнія, что въ этомъ его складѣ отразился нашъ народный характеръ, съ особеннымъ, присущимъ нашей натурѣ, мiровоззрѣніемъ. Ужасы и отвратительны черты смерти повсюду, но мы одѣvаемъ ихъ благолѣпнымъ покровомъ, мы окружаемъ ихъ торжественною тишиною молитвенного созерцанія, мы поемъ надъ ними пѣсни, въ которой ужасъ пораженной природы сливается воедино съ любовью, надеждою и благоговѣйною вѣрой. Мы не бѣжимъ отъ своего покойника, мы украшаемъ его въ гробѣ, и насъ тянетъ къ этому гробу—вглядѣться въ черты духа, оставившаго свое жилище; мы поклоняемся тѣлу и не отказываемся давать ему послѣднее цѣлованіе, и стоимъ надъ нимъ три дня и три ночи съ чтенiemъ, съ пѣнiemъ, съ церковною молитвой. Погребальные молитвы наши исполнены красоты и величія; онъ продолжительны и не спѣшатъ отдать землѣ тѣло, тронутое тлѣніемъ, и когда слышишь ихъ, кажется, не только произносится надъ гробомъ послѣднее благословеніе, но совершается вокругъ него великое церковное торжество въ самую торжественную минуту бытія человѣческаго! Какъ понятна и какъ любезна эта торжественность для русской души! Но иностранецъ рѣдко понимаетъ ее, потому что она совсѣмъ ему чужая. У насъ чувство любви, пораженное смертію, расширяется въ погребальномъ обрядѣ; у него—оно болѣзненно сжимается отъ того же обряда и поражается однимъ ужасомъ.

Нѣмецъ-лютеранинъ, жившій въ Берлинѣ, потерялъ въ Россіи горячо любимую сестру православную. Когда онъ прiѣхалъ къ намъ наканунѣ погребенія и увидѣлъ любимую сестру, лежащую во гробѣ, ужасъ поразилъ его, сердце его сжалось, и видно было, что чувство любви и благоговѣнія уступило въ немъ мѣсто отвращенію, съ которымъ онъ присутствовалъ при прощаніи съ мертвымъ тѣломъ, и долженъ быть самъ принять въ немъ участіе... Въ этомъ, какъ и во многомъ другомъ, нѣмецъ не можетъ понять насъ, покуда не поживетъ съ нами и не войдетъ въ глубину духовной нашей жизни. Отъ этой-то, кажется, причины ничто столько не возмущаетъ лютеранина въ нашей церкви, какъ поклоненіе Св. мощамъ, которое для насъ самихъ, по природѣ нашей, кажется такъ просто и естественно,—когда мы и своимъ покойникамъ кланяемся, и ихъ тѣло обнимаемъ и чествуемъ въ погребеніи. Онъ, не живя нашей жизнью, не видить въ этомъ чествованіи ничего, кромѣ дикаго суевѣрія, а для насъ это движение и дѣло любви самое природное и простое.

Трудно ему попять насть, такъ же какъ намъ дико и противно слышать о возникшой недавно въ германскомъ и англійскомъ обществѣ агитациѣ, требующей введенія новаго погребального обряда. Они хотятъ, чтобы мертвые не предавались землѣ, а сожигались въ особо-устроенныхъ печахъ, и требуютъ это съ утилитарной и гигіенической точки зрѣнія. Пропаганда эта усиливается, собираются митинги, составляются общества, устраиваются на счетъ частныхъ лицъ усовершенствованная печи, производится химические опыты, сочиняются траурные марши, которыми должны сопровождаться сожиганіе... Голоса растутъ, крики усиливаются, во имя науки, во имя просвѣщенія, во имя блага общественнаго. Изъ какого дальняго міра, изъ какого быта доносится до насть эти звуки и какой этотъ міръ чужой для насть, какой непріятный и холодный! Нѣть, не дай Богъ умереть въ томъ краю на чужбинѣ, вдали отъ матери сырой земли русской!

БИБЛIOГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ВЪРА И РАЗУМЪ. ПОНЬ. КН. 1. *Отд. церк.* Двѣнадцатилѣтній Ги-
сусъ въ храмѣ Іерусалимскомъ (по поводу одной картины. *К. Сильченкова*). Возможна ли соединеніе православной церкви съ латинской (прод.). *Проф. А. Д. Бульгава*.—Обличительная рѣчь Господа Іисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ (прод.). *Свящ. Г. Мозолевскаго*. *Отд. филос.* Ученіе о св. Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи (прод.). *П. Соколова*.—Цѣнность жизни Олэ-Ляпруона, проф. Высшей Нормальной школы въ Парижѣ. Съ франц. Листокъ Харьковской епархіи.

— ПОНЬ. КН. 2. *Отд. церк.* Зло, его сущность и происхожденіе. *Прот. Т. Буткевича*.—Обличительная рѣчь Господа нашего противъ книжниковъ и фарисеевъ (прод.). *Свящ. Г. Мозолевскаго*.—Можетъ-ли древность религіозныхъ вѣрованій и учрежденій служить доказательствомъ ихъ истинности. **. *Отд. филос.* Разборъ возраженій Джона Стоарта Милля противъ теизма (прод.). *М. Лебедева*.—Цѣнность жизни (прод.). *Олэ-Ляпруона*, проф. въ Парижѣ. Листокъ для харьковской епархіи.

ВЪРА И РАЗУМЪ. ПЮЛЬ. КН. 1 *Отд. церк.* Голосъ изъ Греціи о старокатолическомъ вопросѣ. **. Возможно-ли соединеніе Прав. церкви съ латинскою. *Проф. А. Д. Бульгава*. Христіанско правоученіе Шлейермахера. (прод.). *Н. Розанова*.—*Отд. фил.* Разборъ философскихъ учений о чувствѣ, какъ основѣ нравственности. *И. Попова*. Идея Бога о бессмертіи души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. *Каро*, члена Парижской акад. наукъ. Духовенству харьковской епархіи. Листокъ для Харьковской епархіи.

ТРУДЫ КIEВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ. ПОНЬ. Блаженнаго Иеронима. Одна книга толкованій на пророка Іону (оконч.). Одна книга толкованій на пр. Наума. Московскій Митрополитъ Макарій Булгаковъ. *Ф. И. Титова*.—Рѣчь въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича. *Свящ. Ал. Критина*.—Кievская академія съ половины XVIII вѣка до преобразованія ея въ 1819 г. *В. Серебренникова*.—Историко-топографи-

ческие очерки древняго Киева. *Н. И. Петрова.*—Рѣчь въ экстренномъ со-
браніи Киевскаго Общества ревнителей просвѣщенія въ духѣ прав. вѣры
15 мая 1896 г. *И. И. Малешевскою.*—Объявленія.

ТРУДЫ К. ДУХ. АКАД. ПЮЛЬ. Блаженнаго Иеронима (въ р. пер.).
Одна книга толкованій на пророка Наума (прод.). Рѣчь митрополита Киев-
скаго Ioанникія при врученіи жезла новохиротонисованному епископу Сер-
гію. Рѣчь архимандрита Сергія при нареченіи во епископа Уманскаго. Св.
Амвросій Медіоланскій, какъ толкователь Св. Писанія ветхаго завѣта (прод.)
С. Лосева. Московскій митрополитъ Макарій Булгаковъ (прод.). *Ф. И. Ти-
това.* Киевская академія съ половины XVIII вѣка до преобразованія ея въ
1819 г. (прод. *В. Серебренникова.* Историко-топографические очерки древ-
няго Киева. *Н. И. Петрова.* Объявленія.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ. Іюнь. Слово въ день св. коро-
нованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, сказанное въ Казапскомъ соборѣ
14 мая 1896 года ректоромъ академіи, архим. Антоніемъ. Посланіе св. ап.
Павла къ Галатамъ. *Свящ. I. Галахова.* Разборъ возраженій Спенсера и его
единомышленниковъ противъ ученія о Богѣ, какъ личномъ существѣ. *А. Гусева.*
Вторая замѣтка по вопросу о раскольническомъ бракѣ. *И. Бердин-
кова.* Вѣроученіе псалтири, его особенности и значение въ общей системѣ
бibleйского вѣроученія. *П. Юнгерова.* Казанская епархія и ея предѣлы.
И. П. Аравія и Коранъ. *Н. Остроумова.* Приложения. Зеркало очевидное,
Н. Т. Порошкова, съ пред. и прим. *А. Царевскою.* Протоколы Казапской
академіи за 1894 годъ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТИНИКЪ. ІЮНЬ. КН. 1. Православіе и
устройство церковныхъ дѣлъ въ Дауріи. *Мелетія Епископа Якутскаго.*—
Киргизская миссія и важнейшія въ ней события въ 1895 г.—Миссія на Югор-
скомъ шарѣ въ послѣднее десятилѣтіе.—Отвѣты на недоумѣнія и вопросы,
предложенные мюхаммеданами относительно нѣкоторыхъ предметовъ хри-
стіанского вѣроученія. *Свящ. А. Миропольськаю*—Сибирские инородцы. Яку-
ты. Общее годичное собраніе членовъ Астраханскаго Епарх. Комитета Мис.
Общества.—Путевой журналъ Кенайскаго миссіонера. *Свящ. А. Ярошевича.*
—Ізвѣстія и замѣтки.

— ІЮНЬ. КН. 2. Годичное общее собраніе Прав. Миссіон. Общества.
Слово въ день празднованія 26 годовщины Прав. Мисс. Общества. Смѣта
расходовъ Общества по содержанію миссіи въ 1896—7 году. Миссія на
Югорскомъ шарѣ въ послѣднее десятилѣтіе. *А. Шашкова.* Среди прокажен-
ныхъ. *Н. Лыкошина.* Необходимость благотворительныхъ учрежденій для
новокрещенныхъ киргизовъ. Извѣстія и замѣтки. Приложения: Отчетъ Астра-
ханскаго Комитета Мис. Общества за 1895г. Перечень денежныхъ посту-
пленій въ 1896 году.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ. ІЮНЬ. Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго
Митрополита Московскаго Сергія при вступленіи Ихъ Императорскихъ Ве-
личествъ въ Успенскій Соборъ 14 Мая (съ приложеніемъ рисунка).—Рѣчи
Высокопреосвященнѣйшихъ Митрополитовъ С.-Петербургскаго Палладія и
Кievскаго Ioанникія при св. Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ
14 Мая.—Къ великому и пресвѣтлому торжеству Священнаго Коронованія.
Игумена Тихона.—Въ день Св. Коронованія. *М. И. Хитрова.*—Бесѣды на
евангеліе Ioanna. *Патріарха Аноіма VII, перев. прот. А. Смирнова.*—Ду-

ховный свѣтильникъ. *Еп. Виссаріона*.—Христіанство въ противоположность язычеству. *Ею-же*.—Письма и резолюціи Филарета Московскаго. *Сообщ. Арихм. Григорій*.—Избранныя мѣста изъ писемъ іеросхимонаха о. Амвросія. *Е. В.*.—День въ Смоленскѣ. *Свящ. А. П. Анисимова*.—Пустыножительство. Отпущеніе грѣховъ. *Еп. Виссаріона*.—Повѣсть о покаяніи Ѹеофила. *Е. П. селянина*.—Катихизическая бесѣды. О священствѣ. *Св. С. М. Садковскаю*.—Гонители Христа. *Еп. Виссаріона*.—Осторожность въ исповѣданіи милостей Божіихъ. *Ею-же*.—Прѣты съ луга духовнаго. *Свящ. М. И. Хитрова*. Преданіе. *Еп. Ѧеофана-Затворника*.—Письма. *Ею-же*, къ 1) С. и 2) монах. К. Иллюминованный Кремль (съ рис.). Иллюминація Кремля. Объявленія.

РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА. Кн. VII. Жатва Евангелія. *Св. Іоанна Златоуста*. Изъ произведеній древне-христіанской поэзіи. Перев *П. Цвѣткова*. Молитва первыхъ христіанъ о распространеніи Евангелія. *Б. М. Фесть*, *Павель, Агриппа. Г. Моно*, перев. *Ю. Н. Щербацик*. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. Смыслъ жизни. Докт. *Н. Я. Пляковскаю*. При чтеніи текста Библіи. Къ вопросу о значеніи наименованія Духа Св. Утѣшителемъ. *К. Сильченкова*.

РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА. Кн. VIII. Солнце. *Св. Тихона Задонскаго* Христіанская надежда. *Исидора, Митрон. С.-Петербургскаю*. Изъ произведеній древне-христіанской поэзіи. Св. Пророкъ Илія и вдовица Сарентская. Перев. *П. Цвѣткова*. Тайна и сила упованія на Бога. Пр. *А. П. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ*. О путяхъ, ведущихъ къ познанію Бога. Докт. *Н. Я. Пляковскаю*. При чтеніи текста Библіи. Мысли и чувства. *Св. Максима-Исповѣдника и Анатолія архіеп. Могилевскаго*. Вопросы и отвѣты. Приложение. Руководство къ истолковательному чтенію Библіи. *Свящ. И. Соловьевъ*.

МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ. МАЙ—ІЮНЬ. Отд. I. Къ свѣдѣнію миссионеровъ Ряз. епархіи. Отд. II. Православное сужденіе о новозавѣтномъ обрядѣ. *Свящ. Ст. О—ва*. О именуемомъ „Ѳеодоритомъ“ словѣ⁴. *Алекс. П—ва*. Бесѣды сельского священника о церкви и таинствахъ противъ заблужденій беспоповцевъ. *Свящ. А. Львова*. Бесѣда о крещеніи съ молоканами и пашковцами. *Свящ. Садковскаю*. Что и какъ надо доказывать на бесѣдахъ съ мнимо-стараобрядцами. *П. Добромусловъ*. Извѣстія по Рязанской епархіи. Обозрѣніе иноепархиальное. Объявленія.

СТРАННИКЪ. ІЮНЬ—ІЮЛЬ. Св. Василій Великій, какъ пастырь и учитель церкви. *В. Георгиевскаю*. Изъ вѣбогослужебныхъ чтеній на первую заповѣдь Закона Божія. Синайское законодательство. *Свящ. Д. Т—кало*. Что есть истина? *А. Сапожникова*. О вѣщемъ аскетизмѣ. *I. Р. Латино-уніатскій святой Іосафат Кунцевичъ. II. О. В—ла*. По какимъ книгамъ учились у насть Закону Божію въ XVIII в. *А. Ежова*. Сочиненія расколоучителя Арс. Швецова: „исповѣданіе вѣры въ символическую церковь“. *Проф. Н. И. Ивановскаго*. Преосвященный Афанасій, Архіепискомъ Астраханскій. *Еп. Никанора*. Пятидесятница. Стих. *Свящ. А. Ушакова*. Хроника епархиальной жизни. Обзоръ журналовъ. О церковно-приходскихъ попечительствахъ по новому предполагаемой реформѣ ихъ. *Прот. И. Молчанова*. Извѣстія и замѣтки.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ. ІЮЛЬ. Свят. Ефрема Сиріна толкованіе на Четвероевангеліе. Его-же. Толкованіе на апокрифической посланія

Коринеянь къ Ап. Павлу и Ап. Павла къ Коринеянамъ (третье). Отд. II. Объ апокрифической перепискѣ Ап. Павла съ коринеянами. *М. Д. Муретова.* Ученіе вѣры и дисциплина въ церкви христіанской. *В. Ф. Кипарисова.* Ректоръ Моск. Академіи прот. Александръ В. Горскій. *С. Г. Попова.* Отд. III. На дальнемъ востокѣ. *Арх. Сергія.* Отд. IV. Библіотека Высокопр. Саввы Архиеп. Тверскаго. *Н. А. Колосова.* Отд. V. Тексты апокрифической переписки Св. Ап. Павла къ коринеянамъ. *М. Д. Муретова.* Православное догматическое богословіе. Лекціи прот. *В. М. Добротворская.* Протоколы. Московской Дух. Академіи за 1895 годъ.

О ВЪЯВЛЕНИЯ

АСТРАХАНСКИЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-СВѢЧНОЙ ЗАВОДЪ

партіонно покупаетъ желтый и бѣлый чистый пчелиный воскъ. Съ предложеніями обращаться въ гор. Астрахань въ Управленіе заводомъ.

Управлениe Астраханского Епархіального Свѣчного завода доводить до свѣдѣнія духовенства епархіи, что съ 10 Апрѣля сего года, впредь до усмотрѣнія, свѣчи для церквей продаются по 34 руб., а частнымъ лицамъ по 38 и 40 руб. за пудъ; огарки отъ свѣчей своего завода принимаются по 28 руб. за пудъ, отъ свѣчей нечистаго воска по соглашенію.

Первоначальное обученіе чтенію (Цѣна 5 к.)

и

Начальное правописаніе. (Цѣна 15 к.)

одобрен. Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета М. Н. И. къ употребленію въ начальныхъ школахъ, составл. **П. И. КРОТОВЫМЪ**, имѣются въ продажѣ въ г. Астрахани въ магазинѣ Моженова и у автора (Астр. епарх. женск. учили.) Выписывающіе отъ автора на сумму не менѣе 2 руб. за пересылку не платить.

20
VIII

— 686 —

ИКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛКОВА
въ АСТРАХАНИ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія правословнаго духовенства, что получено большое количество наперсныхъ крестовъ серебряныхъ съ цѣпичками высокой работы, сдѣланные по Высочайше утвержденному рисунку въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Цѣна съ серебряной цѣпичкой 20 руб., — съ металлической цѣпичкой 16 руб. Иного роднимъ высылаются почтою съ наложнымъ платежомъ. Почтовые расходы на счетъ покупателя.

Адресъ для телеграммъ: Астрахань Силкову.

МАГАЗИНЪ САПОЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

ИМѢТЬ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНИЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ
ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ
ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРАНУЮ и МИШУРНУЮ.
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СОДЕРЖАНИЕ:

отдѣла официального.—Определеніе Святѣшаго Синода. — Распоряженія и извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Отъ Совета Астраханскаго епархиальнаго женскаго училища.—Отъ Астраханскаго Епархиальнаго Отдѣла Императорскаго Правосл. Назаретинскаго Общества.

отдѣла неофициального.—Св. Феодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій. — Черты изъ жизни и дѣятельности Императора Николая I-го (для вѣтвог, чтеній). Алексѣй Васильевич Колоколовъ (некролог). — Памяти бывшихъ воспитанниковъ Астраханской Семинаріи: протоіерей Илья Сем. Денисовъ и Доромедонтъ Поповицкій. — Извѣстія и замѣтки. — Библіографическая замѣтка: Московскій Сборникъ К. П. Побѣдоносцева. — Библіографический указатель. — Объявленія.

При ссмъ №-рѣ прилагается — „Очеркъ современнаго состоянія церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи“ (прод.).

Редакторъ *Иванъ Литницкій*.Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ*.

Типографія Н. Л. Рослякова въ Астрахани.