

# СМОЛЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

I.

#### Вышія правительственныя распоряженія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-  
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствую-  
щаго Синода, Преосвященному Юсифу, Епископу Смолен-  
скому и Дорогобужскому,

№ 58, относительно приѣмныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣ-  
лаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122 Уст.  
Семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-  
ный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго  
Оберъ—Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 189,  
по возбужденному въ Правленіяхъ нѣкоторыхъ духовныхъ  
семинарій вопросу касательно приѣмныхъ и переводныхъ

испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи 122 § Сем. Устава. Приказали: Принимая во вниманіе, что лица зрѣлаго возраста (не моложе 28 лѣтъ) принимаются въ V и VI классы духовныхъ семинарій, на основаніи § 122-го Уст. духовн. Сем., для изученія предметовъ собственно богословскаго содержанія, и при томъ по личному усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, если только лица эти имѣютъ значительную церковную начитанность, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разяснить, въ видахъ устраненія на будущее время недоразумѣній, встрѣчаемыхъ въ семинаріяхъ, 1) что лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность и желающихъ поступить въ семинарію на основаніи § 122 Уст. Сем., не слѣдуетъ подвергать пріемному испытанію по какимъ либо особо составленнымъ по различнымъ предметамъ программамъ, такъ какъ рѣшеніе вопросовъ о пріемѣ означенныхъ лицъ въ семинарію предоставлено указываемымъ § Сем. Уст. личному усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея, и 2) что отъ этихъ лицъ нельзя требовать познаній по греческому языку наравнѣ съ воспитанниками семинарій, а потому, располагая ихъ къ изученію греческаго языка настолько, чтобы они со временемъ могли читать въ подлинникѣ книги Новаго Завета, во время пребыванія ихъ въ семинаріи не считать для нихъ обязательными испытанія по греческому языку. О вышеизложенномъ, для объявленія Правленіямъ духовныхъ семинарій, къ руководству и исполненію, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ. Декабря 30 дня 1875 года.

## РАЗНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Репортъ Ельнинскаго Градскаго Благочиннаго, протоіерея Василя Соколова Его Преосвященству отъ 1 Января 1876 года, за № 2.

Прошедшаго Декабря, въ два часа по полуночи, на 30 число открылся пожаръ въ одной изъ лавокъ Ельнинскихъ торговцевъ; въ слѣдствіе этого сгорѣло 17 лавокъ, а двѣ разобрали; погорѣльцы лишились товаровъ, а съ симъ и средствъ къ жизни. Такимъ образомъ небогатый городъ Ельня еще побѣднѣлъ.

Рядомъ съ этими лавками, на углу, съ незапамятнаго времени стояла часовня; въ ней отъ собора продавались свѣчи и хранились старыя иконы; при общемъ пожарѣ сгорѣла и часовня.

Но благодареніе Богу, пожаръ истребилъ одну старую деревянную часовню, а свѣчи, иконы и все движимое успѣли перенести въ новую часовню — каменную, близъ собора, о чемъ Вашему Преосвященству покорнѣйше и рапортуя.

1876 года 23 Января Его Преосвященству подавъ прошеніе временно-отпускной рядовой Невскаго полка Абдіашидъ Мухаметдіоровъ о присоединеніи къ церкви Христовой: онъ былъ изъ магометанъ. Въ слѣдствіе Архипастырскаго распоряженія мнѣ поручено было наставить просителя истинамъ вѣры и о послѣдующемъ донести Консисторіи. Первый вопросъ, данный мною желавшему присоединенія къ церкви православной, состоялъ въ томъ: что побудило его искать христіанства? Мухаметдіоровъ отвѣчалъ, что еще живя въ Казанской губерніи онъ имѣлъ случай ознакомиться съ христіанами, узнать вѣру ихъ и сравнить

достоинство той и другой. Онъ узналъ превосходство христіанской религіи предъ вѣрою магометанскою и потому желалъ еще на родинѣ принять святое крещеніе; но родные и знакомые не позволяли ему этого сдѣлать въ то время. Но видно добрымъ намѣреньямъ Богъ помогаетъ, говорилъ Мухаметдіоровъ: меня взяли въ солдаты, и здѣсь я еще больше началъ сближаться съ христіанами. Товарищи магометане начали сильно преслѣдовать меня, почему я и долженъ былъ приостановить на время осуществленіе добраго желанія. Когда пришло время уѣзжать на родину, вслѣдствіе отпуски изъ полка, товарищи мои магометане начали ходить за мною повсюду по пятамъ. Я старался не подавать имъ никакого вида касательно своего намѣренія, собирався съ ними ѣхать вмѣстѣ, уложилъ свои вещи, на вокзалѣ былъ неотлученъ отъ нихъ, сѣлъ даже въ вагонъ; но когда пробилъ третій звонокъ, въ общей суматохѣ я успѣлъ ускользнуть. Оставшись безъ преслѣдованія со стороны своихъ товарищей я и рѣшился креститься. На вопросъ мой: не пожалѣешь ли ты когда нибудь, что сдѣлавшись христіаниномъ, отдалился отъ родины, отъ родныхъ? Мухаметдіоровъ самымъ рѣшительнымъ образомъ отвѣчалъ, что этого никогда не будетъ, и какъ бы въ доказательство своей мысли онъ вынулъ русской печати книгу и началъ читать молитвы. Преподавъ ему въ теченіи двухъ недѣль основныя догматы Вѣры христіанской, я донесъ о семъ Консисторіи, которая предписала мнѣ окрестить его.

7 Февраля Абдіашидъ Мухаметдіоровъ, былъ окрещенъ и нареченъ во Святомъ Крещеніи Симеономъ. Такъ благодать Божія продолжаетъ совершать дѣло спасенія человѣческаго и въ наше время.

Священникъ Стефанъ Полубинскій.

16-го и 17 Февраля. Его Преосвященство читалъ Великій канонъ на повечеріи, при множествѣ народа. Послѣ повечерія Его Преосвященство долго преподавалъ Архиастрское благословеніе народу.

18-го и 19 Февраля. Его Преосвященство совершилъ въ крестовой Апостольской церкви Божественную Литургію преждеосвященныхъ даровъ. Въ сослуженіи были Іеромонахи: Порфирій, Іоаннъ и Серафимъ и новопоставленный Іерей Петръ Соколовъ.

18-го и 19 числа Его Преосвященство читалъ Великій канонъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, при множествѣ народа.

20-го Февраля. Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію при множествѣ народа въ надвратной церкви Божіей Матери, въ сослуженіи Іеромонаховъ: Порфирія, Іоанна и Серафима и священника Александра Срединскаго.

22-го Февраля. Его Преосвященство совершилъ, въ сослуженіи Архимандритовъ: Нестора и Иларіона, протоіереевъ: Ефремова и Лызлова, іеромонаха Порфирія и священника Вишневскаго, Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, при чинахъ военныхъ и гражданскихъ и множествѣ народа, и затѣмъ—молебенъ въ память торжества православія и восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора.

24-го Февраля. Его Преосвященство совершилъ погребеніе смотрителя Смоленскаго Дух. Учил. А. Смирнова, въ

Спасо-Преображенской церкви; при чемъ, въ утѣшеніе скорбящихъ и назиданіе предстоящихъ, произнесено Имъ поученіе.—Въ сослуженіи были: Архимандриты: Несторъ и Иларіонъ, Инспекторъ Семинаріи Данилъ Лебедевъ, Протоіереи: Неклепаевъ, Кутузовъ и Лызловъ, Іеромонахъ Иннокентій, священники: Лавровскій, Полубинскій, Цвѣтковъ, Вишневскій и Богоявленскій.

26-го Февраля. Его Преосвященство совершилъ, въ сослуженіи Архимандритовъ: Нестора и Иларіона, протоіерея Лызлова, Іеромонаха Порфирія и священниковъ Вишневскаго и Богоявленскаго, Божественную Литургію, въ Каоедральномъ Соборѣ, при собраніи чиновъ военныхъ и гражданскихъ и множествъ народа, и затѣмъ—молебень о здравіи и долгоденствіи Царствующаго Дома, съ возглашеніемъ многолѣтія.

На Литургіи совершено рукоположеніе окончившаго курсъ Семинаріи Епафродита Орловскаго, во священника въ село Свирколучье, Дорогобужскаго уѣзда, — во діакона.

29-го Февраля. Его Преосвященство совершилъ, въ сослуженіи Архимандритовъ: Нестора и Иларіона, протоіерея Лызлова и священника Соколова, Божественную Литургію въ Маріинской церкви женскаго Епархіальнаго училища, и затѣмъ—благодарственный молебень о совершеніи преобразованія этого училища въ штатное шестиклассное, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Епископу Смоленскому Іосифу, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

На Литургіи совершено рукоположеніе діакона Епафродита Орловскаго во священника.

7-го Марта. Его Преосвященство совершилъ, въ сослуженіи протоіерея Лызлова, Іеромонаха Порфирія, священниковъ Вешневскаго и Орловскаго, Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

На Литургии совершены рукоположенія: во священника—діакона Богородице-Рождественской церкви города Смоленска Николая Конокотина, назначеннаго въ село Сокозеро Духовщинскаго уѣзда, и б) во діакона дьячка села Егорья на Обшѣ, Бориса Конокотина, къ той же церкви.

Студентъ Смоленской Семинаріи Никита Рѣдковъ опредѣленъ Его Преосвященствомъ, 4 Марта, насвященническую вакансію при церкви села Босина, Духовщинскаго уѣзда.

Перемѣщены. Села Болтутина, діаконъ Іоаннъ Лебедевъ перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ церкви села Чали, по прошенію.

Города Вязьмы, Богородицкой церкви дьячекъ, Аеанасій Брянцевъ, резолюціей Его Преосвященства, перемѣщенъ на штатную дьячковскую вакансію въ село Знаменское, Вяземскаго уѣзда.

Пономарь села Гнѣздилова, Ельнинскаго уѣзда, Максимъ Юшеновъ переименованъ въ дьячка съ полученіемъ дьячковскаго оклада жалованья; пономарская же вакансія въ Гнѣздиловѣ закрыта, съ обращеніемъ жалованья частію на увеличеніе оклада дьячка того села, до 48 руб., а частію на увеличеніе оклада священника въ селѣ Дреснѣ, Смоленскаго уѣзда.

Штатная пономарская вакансія въ селѣ Богородицкомъ Смоленскаго уѣзда закрыта; а жалованье обращено частію на усиленіе оклада дьячка того села, а частію на усиденіе

клада священника въ селѣ Дреснѣ, такъ какъ окладъ священника села Богородицкаго возвышенъ уже до 144 руб.

Села Третьякова, Рославльскаго уѣзда, пономарь Лука Гречиковъ, за хорошее поведеніе и исправность по службѣ резолюціей Его Преосвященства 21 Февраля перечисленъ на дьячковскій окладъ жалованья при той же церкви.

Пономарская вакансія въ селѣ Оедотковѣ, Юхновскаго уѣзда, закрыта, а жалованье распределено между священникомъ и дьячкомъ того села.

Села Коробина, Смоленскаго уѣзда, пономарь Иванъ Кулагинъ переименованъ во дьячка, съ предоставленіемъ ему дьячковскаго оклада жалованья; пономарская же вакансія закрыта 13 Февраля 1876 года.

Села Богородицкаго, Вяземскаго уѣзда, дьячекъ перечисленъ съ пономарскаго на дьячковскій окладъ жалованья; пономарская же штатная въ томъ селѣ вакансія закрыта 13 Февр.

О преподаваніи благословенія.—Благочинному Гжатскаго уѣзда, священнику Петру Заболотскому, за обстоятельный рапортъ о состояніи его округа, и Духовенству его округа, особенно же священникамъ, за порядокъ и исправность и ревность къ просвѣщенію народа поученіями 5-го Февраля преподано Архипастырское благословеніе.

Предсѣдателю Ляховскаго, Смоленскаго уѣзда, приходскаго попечительства г. Бартоломею, вмѣстѣ съ попечительствомъ, за особенную ревность по возобновленію своего храма и приведенію онаго въ благолѣпный видъ, съ значительными на то пожертвованіями, до 300 р., Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, 12 Февраля.



Села Лобкова, Смоленскаго уѣзда, священнику Кремянскому, за ревность по обученію поселяпскихъ дѣтей грамотѣ, въ своемъ домѣ, Его Преосвященствомъ препода-  
но Архипастырское благословеніе, 12 Февраля.

Прихожанамъ села Волсты, Юхновскаго уѣзда, крестья-  
намъ Федору Васильеву Жигачу, за пожертвованіе въ  
пользу причта и церкви банковаго билета въ 500 руб., и  
села Холма, того же уѣзда, вдовѣ титулярнаго совѣтника  
Александрѣ Михайловой Сербиной, за пожертвованіе По-  
сударствен. банк. билетовъ—100 рублеваго въ пользу церк-  
ви и 400 руб. въ пользу причта, преподано Его Преосвя-  
щенствомъ, 12 Февраля, Архипастырское благословеніе.

Села Мушковичъ, Духовщинскаго уѣзда, священнику  
Нилу Медвѣдкову, за ревностное обученіе поселяпскихъ  
дѣтей грамотѣ въ своемъ домѣ, Его Преосвященствомъ  
преподано, 12 Февраля, Архипастырское благословеніе.

Прихожанамъ сель: Дресны и Богородицкаго, Смолен-  
скаго уѣзда, за любовь къ благолѣпію храмовъ своихъ,  
преподано 7 Февраля, Архипастырское благословеніе.

Старостѣ села Знаменскаго, Смоленскаго уѣзда, мѣ-  
щанину Гончарову за устройство новой деревянной во-  
кругъ церкви ограды, съ пожертвованіемъ на то 166 руб ,  
7 Февраля, преподано Архипастырское благословеніе.

Діакону села Клечетова, Рославльскаго уѣзда, Богда.

новичу, за ревностное и успѣшное занятіе оспопрививаніемъ 5-го Февраля преподано Архипастырское благословеніе.

Предсѣдателю приходскаго Попечительства села Введенья, Г. Черевину, Духовщинскаго уѣзда, 5-го Февраля, преподано Архипастырское благословеніе, за особенную и успѣшную его заботливость о стройномъ церковномъ пѣніи.

Крестьянамъ Рождественской волости, Гжатскаго уѣзда, Парѣну Яковлеву за пожертвованіе на новый колоколь для своей церкви 200 руб., Петру Антонову за пожертвованіе на тотъ же предметъ 75 руб., 5-го Февраля, преподано Архипастырское благословеніе.

Крестьянину Семеловской волости, Гжатскаго уѣзда, Петру Егорову, за пожертвованіе на приобрѣтеніе для приходской церкви новаго потира 70 руб. преподано Архипастырское благословеніе, 5-го Февраля.

Священнику села Купрова, Гжатскаго уѣзда, Василию Чинцеву за благотворное вліяніе на возвышеніе нравственности въ народѣ и труды по образованію народному 5-го Февраля Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.— Села Извольскаго, Юхновскаго уѣзда, священникъ Василій Бѣлавецъ утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности законоучителя въ Извольскомъ сельскомъ училищѣ.

Села Воскресенскаго, Юхновскаго уѣзда, священникъ Александръ Овсяниковъ, 3 Марта, Его Преосвященствомъ утверждень законоучителемъ въ Воскресенскомъ одноклассномъ училищѣ.

Села Тюнина, Рославльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Медвѣдковъ 3 Марта Его Преосвященствомъ утверждень въ должности законоучителя въ Тюнинскомъ сельскомъ училищѣ.

Священникъ Николаевской церкви города Бѣлаго Василій Ершовъ 6 Марта Его Преосвященствомъ утверждень въ должности законоучителя Бѣльскаго уѣзднаго училища.

Священники: села Рогнѣдина Андрей Вершинскій и Ворошилова Петръ Зубакинъ и села Луговъ діаконъ Іоаннъ Залѣсскій, 28 Февраля, утверждены Его Преосвященствомъ въ должностяхъ законоучителей въ сельскихъ училищахъ: Рогнѣдинскомъ, Ворошиловскомъ и Луговскомъ.

Села Баскакова, Сычевскаго уѣзда, священникъ Николай Зосимовскій, 22 Февраля, утверждень Его Преосвященствомъ въ должности законоучителя въ сельскомъ Баскаковскомъ училищѣ.

Воскресенской города Вязьмы церкви священникъ Николай Заболотскій, 28 Февраля, утверждень Его Преосвященствомъ въ должности законоучителя въ частномъ заведеніи Г. Пашиной.

О награжденіи похвальнымъ листомъ Села Коровяева—  
Подгородняго, Сычевскаго уѣзда, церковный староста, кре-  
стьянинъ Андрей Денигеновъ, за ревностное и усердное  
прохожденіе должности, награжденъ Его Преосвященствомъ  
5-го Февраля, похвальнымъ листомъ.

Некрологи. Села Оедоткова, Юхновскаго уѣзда, поно-  
марь Семенъ Соколовъ, волею Божіею, умеръ. Въ семей-  
ствѣ его остались: жена и трое дѣтей.

Села Царева-Займища, Вяземскаго уѣзда, заштатный  
священникъ Василій Чернобуровъ, 17-го Января сего года,  
волею Божіею умеръ.



---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Марта  
1876 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

ОТДѢЛЪ ИСОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Статистическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ по духовному вѣдомству,  
НА 1876 ГОДЪ.

Бѣльское духовное училище.

	Съ какого времени.
Смотритель училища, преподающій катихизисъ и изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, города Бѣлаго Соборной церкви протоіерей, магистръ и кавалеръ Ордена Св. Анны 3 степени Іоаннъ Васильевичъ Леонскій.	29 Сен. 1851 г.
Помощникъ смотрителя, преподающій священную исторію В. и Н. Завѣта, студентъ Александръ Ивановичъ Бурковъ (онъ же и Дѣлопроизводитель училищнаго правленія).	1 Сен. 1868 г.
Преподаватель русскаго языка съ церковнославянскимъ студентъ Василій Васильевичъ Бурковъ.	8 Окт. 1874 г.
Преподаватель греческаго языка, студентъ Михаилъ Петровичъ Чернобуровъ.	20 Окт. 1872 г.
Преподаватель латинскаго языка, священникъ градской Воскресенской церкви студентъ Петръ Андреевичъ Синивскій.	1 Янв. 1866 г.
Преподаватель латинскаго языка, студентъ Димитрій Васильевичъ Соколовъ.	21 Дек. 1868 г.

Преподаватель ариметики и географіи, студентъ Ва силій Николаевичъ Пляшкевичъ (онъ же и членъ правленія отъ учителей).	7 Дек. 1861 г.
Преподаватель церковнаго пѣнія, окончившій курсъ семинаріи воспитанникъ Теодоръ Ивановичъ Василевскій.	1 Нояб. 1874 г.
Преподаватель чистописанія, окончившій курсъ семинаріи воспитанникъ Александръ Васильевичъ Изгородинъ.	24 Юня 1871 г.
Преподаватель Приготовительнаго класса (вакансія).	
<b>ЧЛЕНЫ ПРАВЛЕНІЯ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА:</b>	
Бѣльскаго уѣзда села Будина священникъ и Ордена Св. Анны 3 степени Кавалеръ Павелъ Петровичъ Лосевскій.	съ Янв. 1871 г.
Города Бѣлаго Николаевской церкви священникъ Василій Васильевичъ Ершовъ.	съ Сен. 1868 г.
Почетный Блюститель училища, Бѣльскій 2 гильдіи купецъ, Теодоръ Косьмичъ Рѣзниковъ.	20 Мар. 1869 г.
Врачъ при училищѣ, коллежскій совѣтникъ и кавалеръ орденовъ Св. Станислава 3 степени и Св. Анны 3 степ. Казиміръ Степановичъ Тераевичъ.	8 Апр. 1859 г.

### Рославльское духовное училище.

<b>ЧЛЕНЫ УЧИЛИЩНАГО ПРАВЛЕНІЯ.</b>	Съ какого времени.
Предсѣдатель, Смотритель Училища, Кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи Александръ Михайловичъ Соколовъ, онъ же и преподаватель пространнаго христіанскаго вѣдѣнія и изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.	11 Юля 1874 г.

Помощникъ смотрителя студентъ семинаріи Егоръ Дмитріевичъ Черкасовъ, онъ же и преподаватель священной исторіи, им. орденъ Св. Станислава 3 степени. 20 Янв. 1848 г.

Членъ Правленія изъ учителей, учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ и Чистописанія, студентъ семинаріи Петръ Исааковичъ Чернавскій, онъ же и дѣлопроизводитель училищнаго Правленія. Им. орденъ Св. Станислава 3 степени. 16 Септ. 1861 г.

**ЧЛЕНЫ ПРАВЛЕНІЯ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА:**

Священникъ Казанско-Пятницкой города Рославля церкви Алексѣй Ивановичъ Шукинъ 17 Февр. 1875 г.

Священникъ Соборной Благовѣщенской города Рославля церкви Павелъ Степановичъ Полубинскій. 17 Февр. 1875 г.

**ПРЕПОДАВАТЕЛИ.**

Учитель латинскаго языка, студентъ семинаріи Яковъ Ивановичъ Орловскій. 6 Ноябр. 1867 г.

Учитель латинскаго языка, студентъ семинаріи Иванъ Дачиловичъ Четыркинъ. 16 Авг. 1868 г.

Учитель греческаго языка, студентъ семинаріи Алексѣй Петровичъ Вишневскій. 17 Сент. 1870 г.

Учитель ариметики и географіи, студентъ семинаріи Алексѣй Ивановичъ Высотскій. 8 Февр. 1872 г.

Учитель церковнаго пѣнія, уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи, Михаилъ Петровичъ Богдановичъ. 15 Март. 1869 г.

Учитель приготовительнаго класса, студентъ семинаріи Максимиліанъ Степановичъ Чистяковъ. 23 Февр. 1873 г.

Надзиратель надъ учениками, студентъ семинаріи Василій Семеновичъ Юдепичъ. 14 Октяб. 1875 г.

Училищный Врачъ, докторъ медицины, Коллежскій Советникъ Антошь Леопольдовичъ Мункевичъ.

# РЯЗАНСКІЙ МИТРОПОЛИТЪ СТЕ- ФАНЪ ЯВОРСКІЙ КАКЪ ПРОПОВѢДНИКЪ.

(Продолженіе).

Достоинство проповѣдника, говорятъ, состоитъ въ томъ, чтобы его проповѣдь была современна. Она должна согласоваться съ жизнью общества своего времени, отвѣчать на современные запросы среды, разнообразиться вмѣстѣ съ жизнью и освѣщать свѣтомъ вѣры текущія событія, словомъ она должна быть практическою. Эпоха Петра I, въ которую жилъ и проповѣдывалъ Стефанъ Яворскій, больше и лучше, чѣмъ всякая другая, могла дать проповѣднику возможность выполнить эту главную задачу проповѣди. Богатая событіями политическими, она представляетъ, въ то же время, сильное броженіе разшатавшагося русскаго общества,— броженіе умственное, нравственное и религіозное. Войны и побѣды Петра, его нововведенія, стремленіе русскихъ къ европейской образованности, религіозныя и нравственныя колебанія въ обществѣ, ропотъ и неудовольствіе на распоряженія Государя, все это само собою должно было навязываться проповѣднику и давать богатый матеріалъ для его проповѣдей. Дурная и хорошая стороны реформы должны были вызывать проповѣдника на живое слово, по-



рицать первую и защищать послѣднюю предъ людьми, непонимавшими ея пользы и значенія. Спрашивается теперь: воспользовался ли нашъ проповѣдникъ тѣмъ богатствомъ матеріала, которое представляла ему его эпоха и вырзыль ли онъ къ ней свое живое отношеніе?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы найдемъ въ обзорѣніи и характеристикѣ самыхъ проповѣдей, къ которымъ сейчасъ и переходимъ.

Въ сборникѣ проповѣдей Стефана Яворскаго (1) помѣщено 36 словъ и бесѣдъ его, говоренныхъ имъ въ разное время на дни воскресныя, праздники святыхъ и на разные случаи. Изъ нихъ два слова, именно въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ о слѣпомъ и въ недѣлю 9-ю по Св. Духѣ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, принадлежатъ Св. Димитрію Ростовскому (2). Но въ 1867 г. въ архивѣ Св. Синода найдено болѣе двухъ сотъ проповѣдей Стефана Яворскаго, хранившихся въ рукописи и дотолѣ неизвѣстныхъ (3).

Всѣ слова и бесѣды Стефана Яворскаго, какъ находящіяся въ сборникѣ, такъ и неизданныя, насколько это извѣстно по отрывкамъ ихъ, по ихъ содержанію, можно раздѣлить на три отдѣла: 1., догматическія, 2., чисто нравственныя и 3., слова, говоренныя на разные случаи: похвальные, торжественныя, благодарственныя и проч. Впрочемъ нельзя рѣзко разграничивать слова его на эти отдѣлы: очень часто въ словѣ нравственнаго содержанія встрѣ-

---

1) Москва. 1804 г. ч. I—III in 8°.

2) Воскр. Чтен. 1850—1851 г. стр. 257.

3) Христ. Чтен. 1867 г. Здѣсь напечатаны и отрывки нѣкоторыхъ изъ неизданныхъ проповѣдей. Теперь печатается рядъ неизданныхъ проповѣдей Стеф. Яворскаго въ трудахъ Киев. Дух. Академіи.

чаются цѣлыя и довольно обширныя трактаты о предметахъ догматическихъ и на оборотъ. Предметами догматическихъ словъ Стефана служатъ: о молитвахъ и ходатайствѣ за насъ святыхъ, о свящ. преданіи, какъ источникѣ Богооткровеннаго ученія, о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, о таинствахъ. Причина выбора такихъ предметовъ для проповѣдей понятна сама собою. Вооружаясь противъ лютеранствующихъ московскихъ еретиковъ, какъ представитель духовной власти, Стефанъ Яворскій, какъ проповѣдникъ, выступилъ противъ ихъ лжеученій и съ живымъ словомъ съ церковной кафедры, чтобы обличить лживость ихъ ученія и защитить отъ ихъ нападенія ученіе православное, въ предохраненіе вѣрующихъ. Это было необходимо и потому, что Тверитиновъ и его сообщники не были явленіемъ исключительнымъ. Старанія Петра I о сближеніи русскихъ съ иностранцами не остались безъ успѣха; многіе изъ Русскихъ скоро и легко освоились съ западнымъ образованіемъ, обычаями и религіозными воззрѣніями. Религіозныя идеи лютеранскія проникали во всѣ слои общества, преимущественно высшаго и особенно тѣ изъ нихъ, которыя извиняли и оправдывали вольную и разнузданную жизнь. Тверитиновъ и его главные сообщники хотя были осуждены, но волненіе ими произведенное не могло быть скоро успокоено, — да и приверженцевъ и послѣдователей его заблужденій оставалось много. Но если сношенія русскихъ съ иностранцами дома не могли остаться безъ вліянія на религіозную жизнь первыхъ, то не меньше, если еще небольшое вліяло на религіозныя убѣжденія и пребываніе русскихъ за границей, куда Петръ посылалъ молодыхъ людей для образованія. «Мнози скоро отъ своея православныя вѣры католическія подвижутся и предлагаютъ, говорить Яворскій въ одной изъ своихъ проповѣдей, и чуждыя богомерзкія, еретическія простран-

ныиъ путемъ во адъ ведущія вѣры похваляютъ; свою же, юже отъ отецъ и праотецъ воспріяша, назданную на основаніи Христовомъ, воспріятую отъ апостоловъ, ругаютъ, осмѣиваютъ и уничтожаютъ. Многимъ случается, яко едва чуждыя узрять земли отлучившися отъ своего отечества, и отъ вѣры удаляются. И понеже премѣняютъ вѣру, сего ради предаеть ихъ Богъ въ страсти безчестія (1). Стефанъ разумѣлъ здѣсь конечно и ту часть русскаго общества, которая съ государемъ во главѣ посѣщала иностранныя государства и увлекалась тамошнимъ строемъ жизни и религіозными тенденціями. Какъ ревностный пастырь и строго понимавшій обязанность проповѣдника, Яворскій со всѣмъ усердіемъ и строгостію обратилъ свое вниманіе съ церковной кафедры на религіозное состояніе тогдашняго общества. «Пастырь добрый, говорилъ онъ, душу свою положи въ овецъ своя, Христосъ Богъ нашъ благоволилъ есть вручити намъ въ паству стадо Свое словесное, честною кровію Его искупленное: кто пастырь сый о своихъ овцахъ вознерадитъ?... Аще и всякому православному, замѣчаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, печаль о сицевыхъ отступникахъ (т. е. московскихъ еретикахъ), узвляевъ сердце; то мнѣ наипаче недостойному пастырю сущу печаль, купно же и страхъ душу пронзаетъ: печальбо о нечаянной измѣнѣ, страхъ же неизвѣстнаго суда Божія, на немъ же за ихъ возвращеніе отвѣтъ имамъ воздати, яко пастухъ за овцы погибшія (2). Поэтому значительную и лучшую часть проповѣдей его, помѣщенныхъ въ сборникъ, составляютъ его проповѣди полемическія противъ протестантскаго ученія вообще и увлеченія имъ русскаго общества въ особенности. Яворскій, воспитанный въ іезуитскихъ школахъ и выпесшій

---

1) Пропов. Стеф. Яворскаго т. III стр. 23.

2) Предислов. къ Камню вѣры.

изъ нихъ ненависть къ протестанству, очень рано обнаруживалъ свое нерасположеніе къ нему. Еще находясь въ Кіевской коллегіи онъ написалъ рѣзкій трактатъ противъ кальвинистовъ о предопредѣленіи (1), а въ 1698 г. онъ уже выступаетъ съ обличеніемъ Лютера съ церковной кафедрѣ. Въ Январѣ 1698 г. Яворскій говорилъ проповѣдь въ Свято-Троицкой Батуринской церкви по случаю бракосочетанія Нѣжинскаго полковника Обѣдовскаго, племянника Мазепы, которую и посвятилъ гетману (2). Взявши тему проповѣди о трехъ путяхъ, ведущихъ въ животъ вѣчный и къ лицеизрѣнію Божію: 1., пути дѣвства, 2., вдовства и 3., пути брачномъ, проповѣдникъ опровергаетъ мнѣніе Лютера, что дѣвствующихъ и вдовствующихъ быть не можетъ и награждаетъ его эпитетами: „мерзкій ересіархъ, богомерзкій блюзнерць, глухой аспидъ“. Доказывая противъ Лютера же, что бракъ есть таинство, онъ называетъ его червемъ, адомъ адскимъ наполненнымъ (3) и под. Въ 1709 г. въ словѣ, сказанномъ по случаю принесенія иконы Красногорской Божіей Матери въ городъ Архангельскъ Стефанъ Яворскій высказываетъ уже недовольство появившимся въ Россіи протестантскимъ вольномысліемъ: „прииде (Матерь Божія) увидѣти, аще исправихомся въ житіи и вѣрѣ, аще каяхомся, аще отложихомъ дѣла темная еретическая, арменская, лютеранская“ (4). Послѣ того какъ еретики были обличены уже публично и судъ надъ ними поконченъ, а Стефану дано опять позволеніе писать и говорить проповѣди, онъ рѣшился до конца преслѣдовать протестантскія идеи. Онъ уже не ограничивается намеками и общими замѣчаніями отно-

1) Черниг. Епарх. вѣдом. 1805 г. № 2.

2) Москвитянинъ 1842 г. № 3.

3) Пекарск. Наук. и Литер. при Петрѣ Вел. т. II стр. 4

4) Пропов. Яворскаго т. III, стр. 238.

сительно неправославныхъ идей, а открыто и прямо полемизируетъ противъ лютеранскаго ученія и особенно тѣхъ его пунктовъ, которые наиболѣе были распространены въ русскомъ обществѣ. Двѣ его проповѣди въ недѣлю 7-ю по Пасхѣ и въ недѣлю 2-ю по Св. Духѣ исключительно посвящены: первая опроверженію лютеранскаго ученія о почитаніи святыхъ и ихъ молитвахъ и ходатайствѣ за насъ предъ Богомъ, а вторая—о священномъ преданіи, какъ источникѣ Божь-откровеннаго ученія, и раскрытію этихъ догматовъ съ православной точки зрѣнія.

Въ словѣ въ недѣлю 7-ю по Пасхѣ (1), взявши и разъяснивши текстъ Св. Писанія (Іоан. XVII, II) и приложивши его къ современнымъ христіанамъ, Стефанъ выводитъ для своего слова тему: „Святіи угодницы Божіи, предстояще престолу Божію, суть молитвенницы о насъ: вѣдаютъ моленія наша къ нимъ, и сія приносятъ къ Богу: помоществуютъ же намъ во всякихъ нуждахъ нашихъ и представляютъ,“—и указываетъ далѣе прямое назначеніе слова: „да познаютъ нечестивіи ложь свою, юже въ народѣ о васъ (святыхъ) разсѣваютъ.“ Затѣмъ проповѣдникъ обращается къ слушателямъ, говоритъ о неправославныхъ мнѣніяхъ, волнующихъ церковь русскую и указываетъ на лютеранскихъ пропагандистовъ, вышедшихъ изъ нѣдръ церкви православной. „Слышасте православніи слышателие, восклицаетъ онъ, въ мимошедшихъ недѣляхъ, яко на церковь православную, на святыхъ Божіихъ и на иконы ихъ восташа свидѣтелие неправедніи, восташа злочестивые лжехристіане, восташа человекы хульницы, прежде сынове церкви православнокаѳолической, въ семъ православномъ градѣ рожденніи, въ благочестіи воспитанніи, нынѣ же исполненніи

---

1) Пропов. Стеф. Яворскаго т. I, стр. 138—162.

всякія лсти, и всякія злобы, сыны діаволи, напыщенныя отъ своего гордаго високоумія, вреднымъ духомъ вѣкиныхъ ересіарховъ исполненніи (Лютера и Кальвина) (1). Они утверждають: аки бы мы все творимъ, егда Святыхъ Божіихъ почитаемъ, имъ кланяемся, ихъ въ помощь призываемъ, нарицающе ихъ мертвыми, нечувственными, ничтоже по смерти своей намъ помоществовати могущими, и глаголють сія (Кальвина) слова: кто глаголетъ тако долгія быти у нихъ уши и острыя, дабы отъ неба гласи наши слышали, тако очи ясныя, дабы нужды наша видѣли (1): не можетъ, глаголетъ, показатися, коимъ образомъ наша молитвы познавали святыя. Не познають убо, а понеже не познають молитвъ нашихъ: то все ихъ и въ помощь призывати (2). Послѣ такого предисловія Стефанъ начинаетъ опровергать протестантскія воззрѣнія на святыхъ. Онъ хорошо зналъ, что еретики выходя изъ своего взгляда на священное преданіе, требовали для доказательства догматовъ только словъ кореннаго Писанія, т. е. Библии и потому старался опровергать ихъ умствованія объ угодникахъ Божіихъ исключительно свидѣтельствами Свящ. Писанія. Проповѣдникъ доказываетъ, что святыя могутъ слышать и принимать молитвы наши по смерти своей.

Богъ сообщалъ тайны свои благочестивымъ людямъ еще при жизни ихъ (Самуилу, Елисею, Давиду, Апост. Петру и др.), такъ что они могли знать то, что дѣлается въ дали отъ нихъ или скрытно, тѣмъ болѣе Онъ можетъ сообщать

---

1) Здѣсь нельзя не видѣть указанія на Тверитинова и его русскихъ сообщниковъ.

1) Эти слова сказаны Тверитиновымъ гдѣ-нибудь въ частной бесѣдѣ и извѣстны Яворскому по допросу свидѣтелей по дѣлу о еретикахъ.

2) Пропов. Яворскаго т. I стр. 141—143.

свои тайны по смерти ихъ: „Аще убо они, еще въ тѣлѣ смертномъ суще, возмогоша познати: то кольми паче по смерти своей суще въ блаженствѣ, еже есть совершеннѣйшее пребываніе. Аще вся вѣдаху природы въ тѣлѣ и въ мірѣ семъ, аки во изгнаніи суще: то кольми паче въ царствіи небесномъ, насаждеви въ дому Бога нашего, егда во дворѣхъ Господнихъ процвѣтутъ. Паче убо знаютъ и вѣщшее знаніе и совершеннѣйшее видѣніе сущи кромѣ тѣла имуть, нежели егда быша въ тѣлѣ, по словеси Апостола Павла I Коринѣян. 13 (1). Свойство дружбы по словамъ Сенеки (посл. 3), Цицерона, Григорія Богослова, Моисея (Лев. 19 гл.), таково, что другъ открываетъ другу все, повѣряетъ ему всѣ свои тайны, дѣлится съ нимъ радостію и печалію, а святые суть друзья Господа, слѣдовательно Онъ открываетъ имъ всѣ тайны и они, по откровенію Его, знаютъ молитвы наши, которыя мы въ немъ обращаемъ (2). „Но сихъ всѣхъ реченныхъ, заключаетъ проповѣдникъ этотъ трактатъ, изъясненіе показуется отсюда, егда сущи въ небѣ святіи зрятъ непосредственно Святую Троицу, егда зрительно наслаждаются лица Божія: то что можетъ предъ ними утаено быти? что покровенно по словеси святаго Назіанзина? Понеже, глаголетъ, во ономъ вѣчномъ достояніи всѣ вообще Бога зрятъ. Что убо есть, ежебы тамо не вѣдали, егда вся вѣдущаго вѣдуютъ“. Св. первомученикъ Стефанъ, камнями побиваемый и Савлъ, идущій въ Дамаскъ, видѣли небо и въ немъ Господа отъ земли. „Кто убо даде Стефану и Павлу сиче ясныя зѣницы, дабы отъ земли досмотрѣли на небо: Той и святымъ, уже сущимъ на небеси, и блаженства вѣчнаго наслаждающимся, дасть сичевую благодать, да отъ небесе

---

1) Пропов. Яворскаго т. I стр. 146—147.

2) Ibid стр. 148—150.

призирають на вся нужды наша, да видять потребная намъ, и о сихъ всѣхъ просятъ намъ даянія блага отъ Отца свѣтовъ“.

Изложивъ такимъ образомъ положительныя доказательства того, что святые могутъ слышать молитвы наши и видѣть нужды наши, Яворскій приступаетъ къ опроверженію доказательствъ, приводимыхъ противниками православнаго ученія, разсматривая и объясняя мѣста священнаго писанія, на которыя они опирались (1). Онъ разбираетъ мѣста писанія: Исаи 63, 15—16, Іереміи 15, 1 и на основаніи этихъ мѣстъ и другихъ (Премудр. Солом. 5, 15; Притч. 10, 4; Псал. III, 6—7), приводимыхъ въ поясненіе и дополненіе первыхъ, доказываетъ, что святые во вѣки живутъ и слѣдовательно всегда могутъ слышать наши къ нимъ молитвы. До сихъ поръ Стефанъ доказывалъ въ своей проповѣди, что святые могутъ слышать наши молитвы къ нимъ и видѣть наши нужды, далѣе, на основаніи свидѣтельствъ священнаго писанія (2 Макк. 15, 12; Апок. 8, 9—10), онъ утверждаетъ, что святые дѣйствительно слышатъ насъ и молятся и ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ. „Се имате, о еретическующии, дебелии невѣжди, врази святыхъ Божіихъ, Лютера и Кальвина паслѣдницы! заключаетъ проповѣдникъ рядъ своихъ доказательствъ, имате сіе, о чесомъ всегда вопрошаете, и надменными гласно шумите устами: да покажется отъ писаній; имате, глаголю, противу намѣренія вашего толикъ облежашъ насъ облакъ свидѣтельствующаго писанія Божественнаго.“ Затѣмъ Яворскій увѣщаетъ отступниковъ покаяться и вновь соединиться съ православною Церковію, а въ противномъ случаѣ грозитъ имъ

---

1) Вѣроятно Яворскій разбираетъ тѣ мѣста Св. Писанія, которыя были выписаны Тверитиновымъ относительно почитанія святыхъ въ его тетради.



праведнымъ гнѣвомъ Божиимъ. Въ заключеніе слова Яворскій обращается къ православнымъ и убѣждаетъ ихъ не входить въ общеніе съ протестантскими пропагандистами въ Россіи. „Видьже убо о благоразудные людие! видь православный народе! кѣи между вами распространяются, величаются, и почествуемы бывають, имъ же ниже радоватися рещи подобаетъ. О дабы отсѣчени были развращающіе вась!“

Также основательно и энергично опровергаетъ Яворскій протестантское ученіе и о другомъ догматѣ православной церкви,—догматѣ о священномъ преданіи, какъ источникѣ Божественнаго Откровенія въ словѣ своемъ въ недѣлю 16-ю по Св. Духѣ (1). Въ основаніе этого слова Стефанъ полагаетъ текстъ изъ притчи о талантахъ (Матѣ. 25, 14). Разъяснивъ смыслъ этой притчи и перечисливъ таланты, оставленные намъ Спасителемъ, между которыми самыя дорогіе Церковь Святая и Божественное Слово Христово, писанное и неписанное, а также писанія пастырей и учителей, проповѣдникъ жалуется, что многіе изъ его современниковъ во зло употребляютъ свои таланты, на дѣла недостойныя и пагубныя, проповѣдуя ложное ученіе о таинствахъ, о вѣрѣ оправдывающей, постахъ, молитвахъ, милостыни и о церковныхъ преданіяхъ. Затѣмъ въ проповѣди приводятся нѣкоторыя положенія еретиковъ относительно священнаго преданія, основанныя ими на мѣстѣ изъ посланія ап. Павла къ Галатамъ, гдѣ апостолъ говоритъ, что если кто будетъ проповѣдывать иное ученіе, отличное отъ его ученія, тотъ да будетъ анаѣма. Но на эти положенія проповѣдникъ не представляетъ въ проповѣди опроверженій, а ограничивается ссылкой на свое прежнее слово. „Но

1) Пропов. Стеф. Яворскаго т. II, стр. 26—49.

на сія вся, говоритъ онъ, отвѣщаюмъ имъ въ преднемъ моемъ словѣ ово отъ древности хранимыхъ преданій, ово отъ Писанія самого Божественнаго худоумное ихъ мнѣніе обличающе, и ложь ихъ являюще (1). Нынѣ истину Церкви православной, яко должно есть хранить преданія, и сіе имамы отъ писанія, да услышимъ.“

Послѣ такого предисловія Стефанъ приступаетъ къ основной темѣ своего слова и начинаетъ разъяснять и доказывать ее мѣстами изъ священнаго Писанія. Прежде всего Писаніе не все содержитъ „яже благопотребна суть“. Здѣсь мимоходомъ проповѣдникъ укоряетъ еретиковъ въ умышленномъ непониманіи слова Божія или въ нежеланіи понять его. „Аще бо еретицы, говоритъ онъ, хотящія познати истину, приклонили ушеса свои вѣрно въ писаніе Божественное: явно и ясно познати возмогли бы, яко никоею мѣрою и образомъ безъ преданій сохранить возможно церковныя Обычаи“. А затѣмъ уже приводитъ мѣста изъ Писанія, доказывающія, что Писаніе не все содержитъ и что его одного недостаточно для знанія и пониманія всего Божественнаго Откровенія. Приведа мѣсто изъ св. Писанія (Іоан. 21,

---

1) Авторъ статьи въ Правосл. Обзорѣніи 1871 г. Января. „Проповѣдническая противупротестантская литература на Руси въ первой полов. XVIII стол.“ видитъ въ этихъ словахъ прямое указаніе на „Камень вѣры“, такъ какъ другихъ словъ и трактатовъ Яворскаго о преданіяхъ нѣтъ. Но намъ кажется, что Яворскій прежде этой проповѣди говорилъ о преданіяхъ съ церковной же кафедры, иначе что же значать слѣдующія слова его, сказанныя нѣсколькими строками выше: „Аще кому случится на семъ св. мѣстѣ недостойныя моя слушати проповѣди, слушатели благочестивые! воспомянути можетъ, како противницы церкви св. еретицы Кальвины и Лютеры злохульнымъ еще арианскимъ дышущемъ, о преданіяхъ все усердно держимыхъ оглаголюють церковь православную“. Пропов. Стеф. Яворск. т. 2, стр. 31.

25), онъ обращается къ противнику: „Отверзи, глаголю, мысль твою, и внуши усердно, како многа научи, премногая сотвори Иисусъ? и гдѣ суть вся Писанія, четыре Евангелія, посланія Апостольская, и самую всю Библию, ветхій и новъй завѣтъ въ единой рудѣ держати возможно, а дѣль Христовыхъ ни всему міру вмѣстити, аще бы по единому вся описана были“.

Въ послѣдней бесѣдѣ своей съ учениками на вечери Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: „еще много имамъ глаголати вамъ, но не можете носити нынѣ, якоже и исполни обѣщаніе свое, яко имаше многа глаголати, и глаголаша, по свидѣтельству Св. Луки... Дѣян. 1, 3. Но апостолы писали весьма мало о томъ, чему училъ ихъ Христосъ въ продолженіи четыредесяти дней. „Но вся сія мы знаемъ, вся намъ предаша, всего научаша Апостоли святіи“,—но научили больше устно, чѣмъ письменно. Лука повѣствуетъ, что Христосъ въ продолженіи 40 дней бесѣдовалъ съ апостолами о Царствіи Божіемъ, слѣдовательно онъ говорилъ имъ о средствахъ, которыми мы можемъ войти въ это Царство. А такъ какъ такими средствами, по ученію Самого Спасителя, служатъ св. таинства, то отсюда слѣдуетъ, что Онъ говорилъ имъ о таинствахъ Церкви: „глаголаше о вещи и о совершеніи или образѣ ихъ, учаше, яко вещь Крещенія, вода естественная, Миропомазанія, миро огъ архіереевъ освященное: Евхаристія, хлѣбъ пшеничный и вино отъ гроздія, и симъ подобная: всѣхъ убо тыхъ, аже чрезъ четыредесять дній у истиннаго Богослова Христа Господа изучили апостоли, намъ предаша, инасъ научати“. Доказавъ, что Писаніе не все содержитъ и Преданіе, посему, должно служить ему дополненіемъ, Стефанъ приводитъ и объясняетъ мѣста Священнаго Писанія (Коринѣ. 11, 2, 23; Слудн. 2, 15; 4, 5; 3, 6; 1 Тим. 6, 20; 2 Тим. 1, 13, 14 и

др.) въ которыхъ ясно заповѣдуется почитать и хранить преданіе Церкви наравнѣ съ писаніемъ. Этоже доказывается и многочисленными свидѣтельствами изъ сочиненій отцевъ Церкви: Игнатія Богоносца, Діонисія Ареопагита, Иринея, Василия Великаго, Златоуста и др. Такимъ образомъ и церковное преданіе есть, заключаетъ проповѣдникъ, ничтоже вопрошай болѣе. Симъ убо отвѣта не могуще еретицы дати, правдою побѣждени, помышляютъ, мню, вопрошити: аще и можно хранить преданіе, но не вѣмы, кія суть правыя, и почему познати правость ихъ? „Этотъ не лѣпный“ вопросъ, который вѣроятно проповѣднику приходилось слышать отъ еретиковъ, онъ рѣшаетъ вселенскою практикою церкви: „Первое сіе правило истинныхъ преданій неподвижно имать и не ложно быти, что и кія преданія вся содержитъ церковь, сія суть отъ апостоловъ. Сидевыя суть преданія апостольскія о Преплагословенной Матери Божіей, яко есть Присно—Дѣва: по сему преданію имать церковь православная семь тайпъ и оныхъ вещей совершеніе. Посему имамы число книгъ писанія Божественнаго, и симъ подобна“. Далѣе: „сія суть истинныя преданія, кія отъ древнѣйшихъ вѣковъ суть преданія и всегда въ Церкви сохраняемыя бяху, сія суть отъ апостоловъ,“—таково напимѣръ преданіе о сорокадневномъ постѣ. Наконецъ, „Истинныя суть и неложныя сидевыя преданія, яже вси учителя церковнии согласнымъ единомышленіемъ и единомысленнымъ согласіемъ научаютъ отъ апостольскихъ произыти повелѣній. И сія на вселенскихъ соборахъ утвердиша, или о семъ довольно мнози написаша“. Таковы преданія: почитаніе святыхъ иконъ, Символь вѣры, крещеніе младенцевъ, празднованіе Пасхи въ недѣлю и проч., изъ которыхъ многія содержатъ и сами противники. Послѣ такихъ аргументовъ, Яворскій обращается съ увѣщаніемъ въ ерети-

камъ—послѣдователямъ ученія Лютера и Кальвина и предостерегаетъ православныхъ отъ сближенія съ ними. Въ заключеніе слова онъ обращается къ Св. Троицѣ, чтобы Она своею Божественною силою прекратила раздоры, разрушила совѣты и гордость заблудшихъ чадъ и соединила всѣхъ его пасомыхъ во едино стадо. „О Боже нашъ, въ церкви святой прославляемый! всепоклоняемая Троице, и Тройственная Единице! изми отъ правовѣрія раздоры, разруши совѣты пачеже сихъ, иже въ православіи родилася братія наши, нынѣ же воюющія на насъ суть, и на вѣру нашу православную, изми ихъ отъ среды насъ, потреби гордость вселившуюся, изми надмѣніе, Боже нашъ отъ умовъ ихъ, иже херувима отъ небеси сверже въ преисподнюю. Но даждь имъ умъ съ нами единомудрствовать..., да будетъ множество вѣрующихъ, сердце едино и душа едина; да будемъ мы едино стадо. Ты же намъ единый пастырь“....

Представленные нами сейчасъ два слова Стефана Яворскаго, очень богатыя содержаніемъ, отличаются какъ силою своихъ доводовъ, такъ и точностію и отчетливостію изложенія. Направляя рѣчь свою противъ ученія Лютера и Кальвина и зараженныхъ ихъ вольномысліемъ русскихъ современниковъ своихъ, проповѣдникъ старается не столько разоблачить ложь своихъ противниковъ, сколько раскрыть положительное ученіе Церкви Православной о догматахъ, ими оспариваемыхъ. Раскрытіемъ истиннаго ученія показывая заблужденіе вольнодумцевъ, онъ въ то же время утверждаетъ въ православіи истинныхъ сыновъ св. Церкви. При раскрытіи догматовъ съ точки зрѣнія православной, онъ старается побѣждать противниковъ ихъ же оружіемъ—Свящ. Писаніемъ, авторитетомъ только котораго они прикрывались въ своихъ заблужденіяхъ. Но имѣя въ виду не однихъ заблуждающихся, а и православныхъ проповѣдникъ приводитъ

въ нихъ доказательства въ подтвержденіе истины такія, которыя могутъ быть дѣйствительными только въ глазахъ послѣднихъ, на примѣръ онъ доказываетъ необходимость и авторитетъ преданія самимъ же преданіемъ—писаніями св. отцевъ церкви, которыя, какъ извѣстно, не имѣютъ у протестантовъ того авторитета, какимъ пользуются у насъ. По своей обширности, обстоятельности и учености разсмотрѣнныя нами проповѣди могутъ замѣнить цѣлыя богословскіе трактаты объ этихъ предметахъ, на которые они дѣйствительно и походятъ по своему характеру. Мы потому обратили особенное вниманіе на эти проповѣди и представили болѣе подробное содержаніе ихъ, что это можно сказать, лучшія изъ всѣхъ проповѣдей Стефана; въ нихъ даже нѣтъ общаго въ его проповѣдяхъ недостатка—отвлеченности и схоластичности. Особенно это пужно сказать о словѣ о преданіяхъ; оно написано весьма основательно, естественно, безъ схоластическихъ хитросплетеній и изысканности.

Послѣ догматовъ о почитаніи святыхъ и о священномъ преданіи видное мѣсто въ проповѣдяхъ Яворскаго занимаетъ православное ученіе о вѣрѣ соединяющей съ добрыми дѣлами,—вѣрѣ живой и дѣятельной. Давая широкое мѣсто этому догмату въ своихъ проповѣдяхъ, Яворскій, очевидно, имѣлъ въ виду противопоставить его протестантскому ученію о вѣрѣ, оправдывающей человѣка независимо отъ дѣлъ его. Слово въ недѣлю 24-ю по Св. Духѣ (1) Яворскій исключительно посвящаетъ раскрытію этого догмата, касаясь его и въ другихъ словахъ (2). Сказавъ въ одномъ изъ своихъ словъ о томъ, что вѣра дѣлаетъ человѣка всемогущимъ,

1) Том. II, стр. 195—221.

2) Том. III, стр. 225—231.

что она прогоняетъ и побѣждаетъ его враговъ видимыхъ и невидимыхъ, служить перстнемъ обрученія насъ съ Богомъ (1) и повторивъ это въ настоящемъ словѣ (слово въ нед. 24), проповѣдникъ заключаетъ, что вѣра слѣдовательно должна быть первѣйшею изъ всѣхъ добродѣтелей. „Между всѣми добродѣтелями, имже украшенъ быти долженъ христіанинъ, первѣйшая есть вѣра, яко благодѣяній Божиихъ дверь есть, вся благая небесная намъ отверзаетъ, и ко пріятію оныхъ душу нашу возбуждаетъ“. „О достоинства вѣры“! восклицаетъ онъ, изложивши всѣ плоды для насъ вѣры; „О неизреченнаго ея дарованія! дарованія, глаголю, умомъ непостижимаго! егда человѣка всемогуща побѣдителя, щитомъ непобѣдимымъ вооруженна и благородіемъ небеснымъ удостоеннаго творить. Сподобляетъ сихъ дарованій вѣра, но какаѣ?—Вѣра живая: вѣра бо мертвая ничтоже есть, и не токмо не дарованіе, но погибель человѣку.“ Опредѣливъ, что такое вѣра живая и вѣра мертвая Яворскій въ противоположность вѣрѣ живой, приносящей человѣку великія блага, о которыхъ онъ говорилъ выше, представляетъ бесполезность и даже вредъ для человѣка вѣры мертвой, лишенной добрыхъ дѣлъ. „Вѣра неимущая дѣлъ, говоритъ онъ, смрадна, мертва и скверна творить человѣка, не токмо не пользуетъ, но и вредитъ человѣку. Такая вѣра человѣка подобна творить діаволу, какъ же? Аще бо вѣра, аже любовію или отъ любви, не творитъ дѣлъ добрыхъ, не есть вѣра христіанская, но демонская“. Затѣмъ онъ доказываетъ недостаточность одной вѣры для спасенія многими мѣстами Священнаго писанія (Лук 12, 47; 3, 9; I Коринѣ. 13, 1; Матѣ. 7, 21; Іаков. 2, 14). Сила и могущество вѣры, соединенной съ добрыми дѣлами, составляетъ предметъ и слова благодарственнаго по случаю побѣды надъ

1) Том. II, стр. 16—24.

Шведами (1). И здѣсь какъ и въ предыдущихъ словахъ, проповѣдникъ перечисливъ плоды вѣры, присовокупляетъ: „се коль можетъ вѣра, вѣра же живая, а не мертвая! Вѣра безъ дѣлъ мертва есть“. Содержаніе разсмотрѣнныхъ проповѣдей имѣетъ живой и весьма важный интересъ. Стефанъ честно и мужественно выставлялъ на видъ современныя увлеченія русскаго общества и ревностно, на сколько могъ, охранялъ отъ протестантскихъ вліяній цѣлость Православія отечественной Церкви.

Опровергнувъ заблужденія лютеранствующихъ относительно святыхъ, преданія и вѣры оправдывающей, въ спеціально посвященныхъ этимъ предметамъ проповѣдяхъ, какъ вѣроятно болѣе другихъ распространяемыя протестантскими пропагандистами и волновавшія русское общество, (\*) Стефанъ не ограничивается этимъ и очень часто полемизируетъ противъ вольнодумцевъ съ церковной каедрры. По частямъ то въ той, то въ другой изъ своихъ проповѣдей онъ касается почти всѣхъ пунктовъ ихъ заблужденій, ко-

1) Том. III стр. 225—231.

(\*) Впрочемъ, догматъ объ оправданіи одного вѣрою во Христа, не зависимо отъ добрыхъ дѣлъ, не былъ прямо проповѣдуемъ Тверитиновымъ и его послѣдователями. Но ученіе объ оправданіи одного вѣрою во Христа отчасти вытекало у Тверитинова уже изъ того, что онъ отрицалъ силу церковныхъ молитвъ за умершихъ и значеніе многихъ, принятыхъ въ правосл. церкви, способовъ благоугоженія Богу, какъ то: участія въ церковномъ Богослуженіи, соблюденія постовъ, монашества и проч. Правосл. Обзорѣн. 1863 г. т. X. 322. Стефанъ обратилъ особенное вниманіе на этотъ догматъ, вѣроятно потому, что современники его оправдывали имъ себя въ небрежности по отношенію къ церковнымъ обрядамъ и въ своей нравственной распушенности.



торые могли быть ему известны изъ слѣдственнаго дѣла и тетрадей Тверитинова, а также изъ личныхъ наблюдений за своими пасомыми, съ большею или меньшею силою мимоходомъ опровергають ихъ, раскрывая относительно оспариваемыхъ еретиками предметовъ положительное ученіе Православной церкви.

Тверитиновъ и его ученики отвергали догматъ о предложеніи хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы въ таинствѣ Евхаристіи и вслѣдствіе этого не считали нужнымъ причащаться Св. Таинъ. Яворскій, пользуясь случаемъ, въ нѣсколькихъ проповѣдяхъ говоритъ объ Евхаристіи какъ таинствѣ, о тайнахъ какъ тѣлѣ и крови Христовой и указываетъ гибель, каковую готовитъ себѣ человекъ, пренебрегая Божественною трапезою. Такъ въ одномъ словѣ, объясняя притчу о виноградникѣ, онъ говоритъ: въ виноградѣ семь первыи Православныи Дѣлатель небесный ископалъ точило, открылъ Божественное ребро сына своего, изобильно точащее кровь Его Божественную, и всѣхъ напаяющее точило, иже ко всѣмъ глаголетъ: пійте отъ нея вси, сіа есть кровь моя. (\*) «Третіе брашно душевное, говоритъ онъ въ другомъ словѣ, разсуждая о пищѣ духовной, есть хлѣбъ и питіе таинственное, есть трапеза тѣла и крове Христовы, есть Причащеніе Божественныхъ Таинъ, о которомъ брашнѣ душевномъ самъ Христосъ Спаситель глаголетъ: плоть моя истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть пиво. Которымъ брашномъ таинственнымъ аще кто часто кормить душу свою, сей имать животъ вѣчный по словеси Господню... Блажени причащающіися часто таинъ Божественныхъ, а хотяжь бы въ четыре посты, яко имѣти будутъ животъ вѣчный. (\*) А такъ какъ Причаще-

---

(\*) Пропов. Яворскаго т. II. стр. 10.

(\*\*) Ibid т. III. 267.

ніе Св. таинъ приносить челоуѣку оправданіе и животъ только достойно причащающемуся и чтобы не стали оправдываться нежелающіе причащаться своимъ недостойнствомъ проповѣдникъ предлагаетъ для устранения этого извиненія средство-покаяніе. Да искушаетъ себѣ челоуѣкъ: имать баню покаянія, въ немъ же да очиститъ себе и тако отъ точки (Божественнаго) да цѣтъ. (\*) Глаголють, яко прѣсмь достоинъ (вкусать отъ трапезы Господней). Такъ есть: но кайся, исповѣждь согрѣшенія твоя истинно и будещи достоинъ (\*\*). Заговоривъ о покаяніи, проповѣдникъ жалуется на современниковъ за ихъ пералѣнне объ этой святой обязанности каждаго христіанина и видитъ въ этомъ вліяніе на православныхъ протестантизма. Увы намъ грѣшникамъ! восклицаетъ онъ яко не радѣемъ о покаяніи святомъ: тоцію тѣло довольствуемъ, а душу не покаяніемъ умерщвляемъ, не каемся, не исповѣдуемся грѣховъ нашихъ и не жалѣемъ никогдаже, аще и тымами темъ на единъ день согрѣшаемъ. Православніи христіане нарицаемся, а Лютеромъ уподобляемъ въ неисповѣданіи, а православнымъ по вся годы и посты надобно. Горе по вся дни согрѣщающимъ а никогдаже кающимся: яко ждетъ ихъ мука вѣчная, плачь и скрежетъ зубовъ вѣчный! Сего ради посты святыи суть установлены, дабы хотя въ тки каились и исповѣдались (\*\*\*) Часто говоритъ проповѣдникъ въ своихъ словахъ о необходимости и пользѣ поста для челоуѣва. Постъ святыи есть брашно и питіе душевное: елико бо кто тѣло умерщвляетъ постомъ и воздержаніемъ, толико душу свою питаетъ и оживляетъ: елико тѣло алчетъ, толико

(\*) Проп. С. Яворскаго т. II стр. 12.

(\*\*) Ibid т. III стр. 268.

(\*\*\*) Ibid 266—267.

душа насыщается (\*). Но какъ эти, такъ и другія вставки въ словахъ С. Яворскаго, направленныя противъ протестантскимъ тенденцій, не сильны, обличенія въ нихъ слабы и большею частію проповѣдникъ ограничивается одними только намеками. Такая скромность полемики Стефана при всемъ нерасположеніи его къ протестантизму объясняется взглядомъ Государя на церковную проповѣдь. Забравши всю Россію, со всѣмъ строемъ ея гражданской и церковной жизни, въ свои руки, Петръ I-й строго наблюдалъ и за проповѣдничествомъ; онъ давалъ ему тонъ и направленіе. Петръ не любилъ рѣзкихъ выраженій о протестантской доктринѣ и ея религиозныхъ представителяхъ (\*\*), не преслѣдовалъ сильно антицерковной пропаганды и вообще неблагосклонно относился къ полемическимъ противопротестантскимъ сочиненіямъ, написаннымъ въ Россіи. Такое настроеніе и намѣренія Государя, которыя хорошо зналъ и понималъ Яворскій, удерживали его отъ дальнѣйшихъ и сильнѣйшихъ порицаній протестантскихъ идей.

П. Черепнинъ.

(Продолженіе будетъ).

\*) Пропов. Яворскаго т. III, стр. 265.

\*\*) Камень вѣры не былъ напечатанъ, какъ мы видѣли, за рѣзкія выраженія.

Краткія свѣдѣнія о жизни смотрителя Смоленскаго духовнаго училища Андрея Осиповича Смирнова.

22 Февраля сего года, послѣ непродолжительной болѣзни, умеръ на 39 году своей жизни Смотритель Смоленскаго духовнаго училища, магистръ Андрей Осиповичъ Смирновъ. Онъ былъ сынъ бѣднаго причетника Смоленской епархіи. Но бѣдность еще не такое явленіе, которое можно назвать рѣдкимъ въ духовномъ сословіи. Къ этому присоединилось другое обстоятельство, которое могло очень невыгодно повліять на жизнь покойнаго, могло лишить его надлежащаго образованія и такимъ образомъ возможности достигнуть такого положенія, которое, съ точки зрѣнія духовенства, можно позвать болѣе или менѣе обеспеченнымъ. Онъ очень рано лишился отца и такимъ образомъ долженъ былъ испытать на себѣ самомъ, что значить сиротство. Не смотря на то, что некому было позаботиться о надлежащемъ первоначальномъ воспитаніи и образованіи, онъ опредѣленъ былъ въ духовное училище. Хорошія способности, прилежаніе, а вслѣдствіе этого хорошіе успѣхи дали ему возможность поступить въ Семинарію и здѣсь продолжать свое развитіе и образованіе. Будучи въ послѣднемъ классѣ, или лучше въ Богословіи, онъ обратилъ на себя вниманіе инспектора смоленской семинаріи, нынѣ преосвященнаго Витебскаго Викторина. По окончаніи курса въ семинаріи въ 1857 году Андрей Осиповичъ былъ опредѣленъ для высшаго образованія въ С.-Петербургскую духовную Академію. По окончаніи съ успѣхомъ курса въ Академіи въ 1861 году, онъ назначенъ былъ преподавателемъ въ свою родную семинарію. Въ теченіе семилѣтней своей службы при семинаріи (съ 29 Сентября 1861 года по 5 Февраля 1869 года) ему приходилось преподавать очень много самыхъ разноо-

бразныхъ предметовъ: онъ преподавалъ Священное Писаніе, Математику, Физику, Латинскій, Греческій и Нѣмецкій языки, наконецъ Логику и Словесность. Преподавая съ усердіемъ и успѣхомъ всѣ вышеозначенные предметы, онъ съ особенною любовію занимался преподаваніемъ словесности. Онъ велъ преподаваніе этого предмета настолько успѣшно, что заслужилъ полное одобреніе члена—реvisора учебнаго комитета при Св. Синодѣ, производившаго ревизію Смоленской семинаріи предъ преобразованіемъ ея. Кромѣ преподавательской должности, онъ проходилъ еще должность помощника Инспектора семинаріи, исправлялъ нѣкоторое время (съ 1 Декабря 1866 года по 1 Ноября 1868 года.) должность Инспектора и былъ членомъ Педагогическаго собранія Правленія семинаріи. Проходя всѣ эти должности, покойный Андрей Осиповичъ настолько пріобрѣлъ опытности, что могъ стать во главѣ учебнаго заведенія, быть руководителемъ цѣлой корпораціи наставниковъ. Духовенство Смоленской Епархіи знало это, и въ 1869 году онъ былъ избранъ съѣздомъ духовенства Смоленскаго училищнаго округа смотрителемъ Смоленскаго духовнаго училища. Какъ дѣятельный начальникъ этого заведенія, онъ пользовался особеннымъ вниманіемъ и благосклонностію бывшаго Смоленскаго Преосвященнаго Серафима и определенъ былъ имъ инспекторомъ классовъ въ Смоленскомъ духовномъ женскомъ училищѣ и вмѣстѣ членомъ совѣта онаго училища. Эти должности онъ проходилъ съ 2 Ноября 1870 г. до своей смерти. Заботясь объ успѣхахъ образованія въ семъ послѣднемъ училищѣ, онъ преподавалъ въ немъ бѣзмездно словесность и потомъ физику. Поддерживая дружескія отношенія съ наставниками Семинаріи, онъ усиленно хлопоталъ о томъ, чтобы преподаваніе въ желѣзскомъ училищѣ наиболѣе серьезныхъ и трудныхъ предме-

товъ было въ рукахъ сихъ послѣднихъ. Служебная дѣятельность его вообще была такова, что заслуживала одобрение какъ епархіальнаго, такъ и высшаго начальства. Въ 1869 году онъ былъ Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3-й степени. Нельзя оставить безъ вниманія и того, что онъ, будучи смотрителемъ уже, по постановленію педагогическаго собранія правленія семинаріи, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, ревизовалъ Вяземское духовное училище. Кромѣ преподавательской дѣятельности, часы досуга посвящаемы были имъ и скромной дѣятельности литературной. Онъ занимался разборомъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Смоленской духовной консисторіи, въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ имъ было помѣщено нѣсколько различныхъ статей и замѣтокъ и даже довольно большое сочиненіе подъ заглавіемъ: Краткій очеркъ исторіи Смоленскаго женскаго духовнаго училища.—Погребеніе Андрея Осиповича совершено было 24 Февраля. Къ литургіи и отпѣванію собрались, кромѣ родственниковъ, очень многіе его друзья и знакомые. Отпѣваніе совершено было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ въ сослуженіи Ректора семинаріи, настоятеля Троицкаго монастыря и многихъ другихъ.

## С Л О В О

при погребеніи Смотрителя Смоленскаго Духовнаго училища, магистра и Кавалера, Андрея Осиповича Смирнова.

Грустное зрѣлище представляетъ вниманію нашему этотъ гробъ. Онъ вмѣщаетъ человѣка, уже лишеннаго дѣйственной жизни, той очевидной связи съ нами, которая такъ дорога была намъ по добродушію и опытности усопшаго. При неожиданной потерѣ близкаго душѣ нашей,—мысль и языкъ нашъ невольно цѣпенѣють.

Простите, братіе, если я потревожу васъ и некоторыми вопросами. Думалъ ли кто изъ насъ, что онъ такъ скоро оставитъ насъ, что часть разлуки его съ нами такъ близокъ? Судя по лѣтамъ, (ему только 39 лѣтъ), по той силѣ дѣйствій, которую обнаруживалъ онъ до самаго дня смерти, ни онъ, (\*) ни мы нечаяли видѣть этотъ гробъ. Но скрытая, даже отъ самыхъ врачей, болѣзнь неожиданно, привела его къ смерти. Какимъ же образомъ это произошло?

Прослѣдимъ жизнь покойнаго, по возможности: дѣтство и юность его проведены въ трудахъ приготовленія къ жизни въ школѣ. А труды сіи кому изъ насъ неизвѣстны? Вспомнимъ скудость прежнихъ нашихъ школъ (духовныхъ училищъ и даже семинаріи), ограниченность ихъ во всеи и мы поймемъ, сколько надобно было напрягать физическихъ и духовныхъ силъ, чтобъ въ будущемъ проложить себѣ дорогу для лучшей жизни. Почившему пришлось испытать эти трудности. Онъ всѣми силами души и тѣла старался ихъ преоблѣдить, и дѣйствительно преоблѣдилъ на столько, что былъ посланъ въ С.-Петербургскую Дух. Академію, для высшаго образованія. По окончаніи тамъ курса наукъ отправленъ былъ въ родную Семинарію преподавателемъ. Здѣсь не долго было его служеніе, только 7 лѣтъ. Но и въ это малое время сколько понесено имъ трудовъ? Онъ былъ преподавателемъ многихъ наукъ, крайне разнородныхъ, требовавшихъ не мало времени, труда и принесшихъ довольно пользы.—Служившіе въ то время и учившіеся! Вѣроятно вы помните, на сколько былъ дѣятеленъ и полезенъ усопшій братъ нашъ Андрей. Усердіе и

---

(\*) Покойный Смотритель во все время болѣзни, продолжавшейся менѣе двухъ недѣль, надѣялся скоро выздоровѣть, а потому, неподавая рапорта о своей болѣзни, всѣ бумаги отправлялъ за своимъ подписомъ.

труды его по здѣшней семинаріи и были причиною того, что духовенство Смоленскаго Округа на Съѣздѣ своемъ избрало его въ Смотрителя здѣшняго духовнаго училища. По видимому трудъ его здѣсь долженъ былъ облегчиться, такъ какъ пришлось имѣть дѣло съ дѣтьми. Но кто не знаетъ, на сколько не легко съ ними обращаться? Надобно обладать большимъ терпѣніемъ и умѣньемъ, чтобъ хорошо понять дѣтскую натуру, сѣмъ выработать изъ нея что либо полезное, уничтожить худыя наклонности. Но не одному только мужскому училищу покойный посвящалъ свои труды: онъ принималъ дѣятельное участіе и въ устройствѣ учебно-воспитательной части въ женскомъ духовномъ училищѣ. Постепенными, но усиленными трудами, подготовлялъ онъ это училище къ преобразованію. Благодаря его энергіи и нѣкоторымъ лицамъ изъ Смоленскаго духовенства наше женское училище стало наравнѣ съ женскою гимназіею. Но заботы объ этомъ постепенно надламывали силы усопшаго, приближали его къ гробу и наконецъ положили въ немъ.—Успокоился ты, любезнѣйшій братъ, послѣ немалыхъ трудовъ. Долго забудемъ мы ихъ, въ чемъ послужить тебѣ порукою наше неоднократное собраніе на молитву къ твоимъ останкамъ и для провозженія гроба твоего въ могилу съ молитвами и пѣснями церковными.

Жаль намъ тебя, усопшій, но еще жалче родной твоей семьи. Повинулъ ты супругу свою съ тринми дѣтьми сиротами. Чѣмъ могутъ они теперь утѣшиться? Что замѣнить имъ твою любовь и твои ласки? Кто позаботится теперь объ устройствѣ ихъ будущаго положенія въ этой жизни? Если еще есть для нихъ теперь что утѣшительнаго, такъ это одна святая вѣра Христіанская, которая учитъ, что и по смерти непрерывается наша духовная связь съ умершими. Мы знаемъ, что почившій бываетъ близокъ



духомъ своимъ къ оставшимся въ живыхъ, что онъ благо-  
творно дѣйствуетъ въ отношеніи къ послѣднимъ своими  
духовными внушеніями. Для васъ, милыя дѣти, есть еще  
и то утѣшеніе, что отецъ вашъ честно трудился четырнад-  
цать лѣтъ для общественной пользы и этимъ самымъ даль-  
вамъ нравственное побужденіе, чтобы и вы въ жизни могли  
идти путемъ трудовымъ, честнымъ. Для тебя, добрая супру-  
га почившаго, одна надежда на благую промыслительную  
силу Божію, которая не оставляетъ безъ помощи осиротѣ-  
лыхъ. Сколько извѣстно намъ по опыту, по большей части  
сироты — дѣти лучше умѣютъ устривать свою жизнь, чѣмъ  
отцовскія; въ этомъ можетъ убѣдить примѣръ твоего по-  
койнаго мужа.

Хотѣлось бы мнѣ простереть мое слабое слово и къ  
вамъ, скромные дѣатели на пути воспитанія духовнаго  
юношества. Ранняя и скорая смерть вашего руководителя  
невольно поколебала ваши чувства, потрясла ваши мысли.  
Душа ваша теперь занята рѣшеніемъ вопроса: стоитъ ли  
трудиться, когда смерть такъ неожиданно поражаетъ? Сто-  
итъ, чтобы по примѣру почившаго, честнымъ трудомъ  
снискать себѣ доброе имя и заслужить похвалу у Бога, кото-  
рый вѣнчаетъ вѣнцами славы добросовѣстныхъ тружени-  
ковъ жизни. Смерть почившаго не должна ослаблять тру-  
довъ вашихъ, такъ какъ она открыла намъ не въ первый  
разъ свою истину: единицы жертвъ всегда были и будутъ.  
Стоитъ ли трудиться, говорятъ тѣ, кои считаютъ трудъ  
свой не вполне вознаграждаемымъ здѣсь?! Стоитъ трудить-  
ся даже изъ за сознанія пользы труда, который будутъ  
цѣнить цѣлыя поколѣнія, которыя вознесутъ въ свое  
время благодарныя моленія Богу за ваше здравіе и благо-  
получіе!

Не сѣуйте и вы юные питомцы училища духовна-

го, (\*) лишасть своего добраго Начальника. Да сохранится въ сердцахъ вашихъ память объ усопшемъ труженникѣ для пользы вашей; да не забудется вами онъ, когда вы будете молиться Богу, поминайте его, да упокоить Господь душу его вмѣстѣ съ праведными. Не забудьте всегдашняго слова его къ вамъ: „дѣти учитесь, ведите себя благоправнѣе“. Такъ и поступайте! Знайте, что все человѣчество обречено Богомъ на трудъ. Каждому времени и возрасту назначено свое дѣло. Каждому даны свои таланты, — да сохранимъ же, приумножимъ ихъ по мѣрѣ силъ нашихъ.

Не грустите и всѣ знавшіе почившаго! Имѣя въ виду его постоянные труды, — честно трудитесь на поприщѣ жизни своей, крѣпко вѣруя, что за этою жизнію настанеть иная, гдѣ каждому воздастся достойное по дѣламъ.

Да будетъ миръ душѣ твоей, усопшій! Прости насъ, если мы иногда оскорбляли тебя своимъ недоверіемъ. Да будетъ благословенна память о тебѣ, пока новая заря вѣчной жизни не соединитъ насъ всѣхъ съ тобою въ царствѣ единаго Владыки нашего и верховнаго Пастыря. Аминь.

Священникъ Стефанъ Полубинскій.

## II.

Поученіе, произнесенное предъ отпѣваніемъ Его Преосвященствомъ.

«Не на радость, сказалъ Владыко, не на радость собралъ ты насъ, почившій о Господѣ собратъ нашъ; потому что тяжело для чувства человеческого видѣть смертныя останки нашей природы. И Самъ Искупитель нашъ, побѣдитель ада и смерти, проливалъ слезы надъ прахомъ друга своего Лазаря. Но убѣжденіе твоей жизни и твоя вѣра въ

---

(\*) По обѣ стороны гроба стояли: съ одной стороны воспитанникъ мужскаго духовнаго училища, съ другой стороны — воспитанница женскаго духовнаго училища.

Искушителя міра возбраняють намъ скорбѣть на подобіе людей, неимущихъ упованія. Мы увѣрены, что Пречистое тѣло Христово и честная кровь Сына Божія, которыхъ дважды сподобился принять ты во время своихъ недуговъ, послужать тебѣ несомнѣннымъ залогомъ вѣчной жизни и безсмертія, исходящаго отъ Иисуса Христа всѣмъ вѣрующимъ въ Него, мы увѣрены, что и молитвы церковныя, совершенныя надъ тобою въ святомъ таинствѣ Елесвященія, котораго сподобляются не многіе, взойдутъ къ престолу Всевышняго и даруютъ душѣ твоей жизнь новую, жизнь тихую и безметежную. Умѣрь скорбь свою и ты, осиротѣвшее семейство; ибо если въ мірѣ Божіемъ все совершается по маповенію верховнаго Промыслителя и безъ его распоряженія не падаетъ даже волосъ съ головы нашей, тѣмъ болѣе такое важное дѣло на землѣ, какъ потеря главы семейства, не можетъ совершиться безъ воли Отца небеснаго, Которому одному вполне извѣстны условія жизни каждаго изъ насъ, отъ Котораго зависитъ начало и конецъ жизни каждаго человѣка. Исполняя Свою волю не всегда согласно съ нашими желаніями и соображеніями, милосердый Отецъ небесный самъ беретъ сиротъ подъ свое особое покровительство и самъ заступаетъ для него мѣсто Отца земнаго: Онъ пошлетъ имъ средства получить воспитаніе и приготовиться для жизни земной и небесной, какъ показываетъ это опытъ почившаго собрата нашего. Вы же дѣти, сказалъ Владыко, обращаясь къ воспитанникамъ и воспитанницамъ духовныхъ училищъ, руководимыя почившимъ Начальникомъ какъ нынѣ, такъ и въ будущемъ времени поминайте вашего начальника въ своихъ дѣтскихъ молитвахъ и просите милосердаго Отца небеснаго, да проститъ Онъ вашему бывшему руководителю вся вольная и невольная прогрѣшенія и упокоитъ душу его въ царствіи

небесномъ, идѣже нѣсть ни болѣзни, ни воздыханія, но жизнь безконечная.»

III.

РѢЧЬ ІЕРОМОНАХА ИННОКЕНТІЯ.

Достоблаженный и приснопамятный другъ и начальникъ нашъ!

Твоя неожиданная кончина глубоко поразила знавшихъ тебя, а еще болѣе служившихъ съ тобою. Всегда заботясь о возможномъ умственномъ развитіи врученныхъ твоему надзору и воспитанію дѣтей, предоставляя самимъ наставникамъ ихъ средства обогащаться новыми свѣдѣніями и познаніями, вырабатываемыми наукою и практикою по дѣлу образованія, ты не скрывалъ недостатковъ, невольно иногда случающихся на трудномъ поприщѣ воспитанія, оберегалъ честь воспитателей, поощрялъ ихъ усердіе и дѣятельность своимъ вниманіемъ и заботою о матеріальныхъ ихъ средствахъ. — Не думали мы, что такъ скоро оставишь насъ. Давно ли, какъ ты заботился о постройкѣ новаго зданія, видя крайнюю стѣсненность во всѣхъ отношеніяхъ какъ для воспитателей, такъ еще болѣе для воспитываемыхъ въ одномъ, не приспособленномъ къ дѣлу, зданіи? Давно ли, какъ ты составлялъ планъ и проэктъ возвысить училище, поднявъ его изъ той обстановки, которая неизбежна при дурномъ и тѣсномъ помѣщеніи. Ты видѣлъ, что и физически страдаютъ, и душею болятъ сами воспитатели при неудобствахъ хорошаго, по видимому, но слишкомъ недостаточнаго и вовсе не примѣнимаго къ школьному дѣлу, зданія училища; вызывалъ кого нужно на пожертвованія, но отчасти бѣдность тѣхъ, къ кому отосилась рѣчь о сочувствіи и жертвѣ, отчасти соображенія о постройкѣ на мѣстѣ училища давно проэктируемаго зданія семинаріи разрушили твои добрыя надежды. Не было ли это въ нѣкоторой мѣрѣ причиною скорого упадка твоихъ

силъ? Мысль о невозможности пособить горю не внесла ли въ твою душу долю смертоснаго яда, который такъ быстро охватилъ тѣлесный твой организмъ? Правда, и въ самой болѣзни твоей мы видѣли тебя бодрымъ душею; но это еще не ручательство того, что ты не страдалъ внутренно: ты могъ скрывать отъ другихъ душевныя свои страданія, и это самое могло ускорить твою кончину.

Не станемъ, однакожь, доискиваться причинъ твоей ранней смерти: мы твердо вѣримъ, что все въ волѣ Всемогущаго Бога, и знаемъ, что все великое и малое, совершенное и незрѣлое, сильное и слабое идетъ къ одному непреложному концу—смерти и разрушенію и совершенно уповаемъ, что на мѣстѣ разрушенія все возстанетъ нѣкогда для лучшей, неувядаемой жизни. Намъ жаль только того, что ты полный силы и энергии, богатый надеждами на лучшее, такъ скоро погасъ, какъ гаснетъ зажженный свѣтильникъ отъ порыва вѣтра, какъ валится крѣпкое и зеленое древо подъ ударомъ безжалостной сѣкиры. Далекое, повидимому, былъ вечеръ твоей жизни; но вотъ, сверхъ ожиданій—и твоего собственнаго и друзей твоихъ, а еще болѣе жены и малолѣтнихъ чадъ твоихъ появилась и темная грозная ночь твоей жизни,—насталъ смертный твой часъ. По истинѣ, какъ тать въ ночи, подошелъ онъ къ тебѣ, и несмотря ни на какія заботы родныхъ, ни на какія усилія врачей, похитилъ тебя отъ любимаго тобою и любящаго тебя семейства твоего. Что нынѣ сказать ему, убитому горестію, въ утѣшеніе? чѣмъ облегчить бѣзутѣшный вопль и рыданія потери и сиротства?!.. Но не говоришь ли ты самъ близкимъ твоему сердцу отраднaго слова всею своею жизнію: они знали, что ты выросъ сиротою, и чѣмъ труднѣе была обстановка твоего дѣтства и юношества, тѣмъ лучше созрѣлъ твой умъ, тѣмъ удачнѣе сложились обстоятельства

твоего зрѣлаго возраста. Не призываетъ ли ихъ этимъ къ терпѣливому и великодушному перенесенію постигшаго ихъ горя? Не говоришь ли имъ этимъ, что кресты и вѣнцы, горести и радости пересыпаны въ этой жизни какъ тернии съ цвѣтами,—и что все это, чередуясь и измѣняясь, постепенно ведетъ и подготавливаетъ человѣка къ другой, совершенной жизни, гдѣ не будетъ никому ни плача, ни вопля, ни болѣзни (Апок. 21, 4), и гдѣ правда и радость воцарятся во вѣки?..

Прости насъ, многоуважаемый нашъ сотрудникъ, и начальникъ, что недостойнымъ словомъ коснулись доброй памяти твоей, которая никогда не изгладится изъ сердецъ знавшихъ тебя! прости и иди съ миромъ къ общему нашему наставнику Господу и Спасителю нашему, пречистое тѣло и кровь Котсрага даруютъ тебѣ животъ вѣчный.

Иеромонахъ Иннокентій.

#### РѢЧЬ УЧИТЕЛЯ СЕМИНАРИИ СТЕФАНА МОРОЗОВА.

Не хочу васъ не вѣдѣти о умершихъ, да не скорбите, якоже и прочіи не имущіи упованія. (Солун. IV, 13).

Пройдетъ еще нѣсколько минутъ и ты оставишь всѣхъ насъ, незабвенный нашъ собратъ, переселившись въ тотъ міръ, изъ котораго не возвращается сюда ни одинъ пзъ смертныхъ! Невольная скорбь охватываетъ душу при мысли о неизбѣжной и близкой разлукѣ съ тобой, трудно и больно приучить себя къ этой тяжелой мысли! Если мы не можемъ оставаться равнодушными вообще при видѣ смерти своего ближняго, если смерть человѣка, совершившаяся болѣе или менѣе своевременно, тяжело и грустно отзывается въ сердцѣ cadaго, то что же нужно сказать въ виду преждевременно угасшей жизни дорогаго намъ человѣка! Кого не опечалить его неожиданная кончина! Кого не поразить

эта преждевременная могила несбывшихся предприятий и стремлений! Умереть въ полномъ цвѣтѣ лѣтъ и силъ, разстаться на вѣки съ родными, друзьями, разстаться съ жизнью, — что можетъ быть печальнѣе и поразительнѣе этого! Невыразима скорбь матери при ея разлукѣ съ своими дѣтьми, тяжела вообще разлука людей кровныхъ, близко родственныхъ между собой, но легко ли, съ меньшей ли сердечной болью можно пережить разлуку съ дорогимъ человекомъ и тѣмъ людямъ, которые были соединены съ нимъ неразрывными, нравственными духовными узами! Но довольно!... Печальная дѣйствительность слишкомъ ясно говоритъ за себя... Къ чемужь еще усиливать рану, которая и безъ того тяжело и болѣзненно отзывается въ нашей груди! Мы незатѣмъ пришли сюда, чтобы высказать только боли своего сердца; здѣсь, у твоего гроба, всѣ мы собрались вокругъ тебя въ послѣдній разъ, собрались съ горячимъ желаніемъ помолиться за тебя предъ Престоломъ Всевышняго, отдать тебѣ послѣдній долгъ и проститься съ тобой. Что же скажемъ мы тебѣ въ эти грустныя, томительныя и вмѣстѣ торжественныя минуты?—Въ жизни человека, равно какъ и въ жизни цѣлыхъ обществъ, нерѣдко бываютъ такія тяжелыя состоянія, при которыхъ нѣмѣетъ все человѣческое существо, замолкаютъ отъ жгучаго горя и умъ и сердце. Такое состояніе переживаетъ въ настоящія минуты и каждый изъ насъ, искренно тебя любившій и уважавшій. На долю человека бѣднаго, почти безпомощнаго созданія, выпало въ здѣшней жизни такъ много бѣдъ и страданій! Счастливыя минуты составляютъ здѣсь сравнительно достояніе немногихъ счастливецевъ, какъ бы незамѣтную долю въ массѣ различныхъ утратъ, лишеній и огорченій. Не ужели же и для насъ въ настоящемъ случаѣ не осталось ничего болѣе, кромѣ неутѣшной скорби и печали по разлукѣ съ умершимъ.

Не ужели мы должны оставаться только съ однимъ горемъ въ сердцѣ, безъ всякой надежды, помощи и утѣшеній? Нѣтъ, братіе, и для насъ еще не угасъ яркій лучъ свѣтлой надежды и твердаго, несокрушимаго упованія. Да не скорбите, якоже и прсчїи неимущїи упованія, говоритъ Апостоль. Гдѣ же это упованіе? Гдѣ искать утѣшенія, которое бы уменьшило нашу скорбь, ослабило печаль при разлукѣ съ дорогимъ нашимъ умершимъ собратомъ? Отвѣтъ можетъ быть только одинъ: въ святой вѣрѣ нашей, въ Божественной религіи, принесенной на землю нашимъ Спасителемъ. Св. вѣра даетъ намъ послѣднее рѣшеніе, послѣдній отвѣтъ на наши земныя дѣла. Аминь, аминь глаголю вамъ, яко слушаай словесе моего и вѣруай пославшему мя, имать живють вѣчный, и на судъ не приидеть, но перейдетъ отъ смерти въ животь (Іоан. V, 24). На основаніи словъ нашего Спасителя св. Церковь предъ лицомъ всего міра возвѣщаетъ, что за предѣлами этой жизни наступитъ жизнь новая, безконечная, для которой настоящая служить только приготовленіемъ; рано или поздно, но неизбежно наступитъ то время, когда всѣ умершіе для жизни новой пробудятся и востанутъ изъ могилъ, когда всѣ мы увидимся снова и узнаемъ другъ друга, когда счастье духовнаго общенія душъ святыхъ не будетъ болѣе омрачать страхъ смерти. Эта-то вѣра, внушаемая намъ св. Церковію, примиряетъ насъ и съ твоею смертію, незабвенный нашъ собратъ; вмѣсто скорби она посылаетъ намъ радость, вмѣсто сожалѣнія и слезъ - отраду и утѣшеніе. Она же открываетъ намъ, что смерть есть непреложное опредѣленіе Господа, данное за грѣхъ нашего Прародителя, общій удѣлъ, неотразимый законъ, которому подчиняется все живущее на землѣ. Предъ этимъ закономъ смиренно склоняется сильный и слабый, богатый и бѣдный, высокоименитый и ничѣмъ незваменитый. Въ виду этого, справедливо ли безутѣшно скорбѣть о смерти?



Слѣдуетъ ли безнадежно сокрушаться относительно того, что теперь или когда нибудь, рано или поздно неизбежно совершится съ человѣкомъ? Жизнь и смерть человѣка въ рукахъ Божіихъ. Самъ всеблагій Творецъ даетъ жизнь человѣку, Самъ съ безконечной любовью заботится о насъ, Онъ же назначаетъ для человѣка и предѣлъ его жизни. Если Премудрый Промыслитель отзываетъ человѣка изъ этого мира, отзываетъ именно теперь, а не въ другое время, то, слѣдов., такъ, а иначе должно было совершиться все это по неизслѣдимымъ для насъ Божественнымъ цѣлямъ. Мы съ смиреніемъ и благоговѣно, безъ ропота и скорби должны преклониться предъ тайнами Божественныхъ вѣдѣній и въ чувствѣ глубокаго упованія на всеблага Промыслителя взывать: пусть будетъ во всемъ святая воля нашего Господа! Будемъ вѣрить и надѣяться, что усопшій братъ нашъ перешелъ въ новую, лучшую жизнь, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, переселился къ Престолу Всевышняго, въ Премилосердому Отцу, Который утѣшитъ и упокоитъ его скорбную душу.

Но, братіе, и не въ этомъ только мы должны искать для себя утѣшенія и не этимъ однимъ должны ограничиться наши обязанности по отношенію къ умершему. На насъ лежитъ священный долгъ не прерывать съ нимъ духовнаго единенія и общенія и на все будущее время, не забывать его въ своей жизни, въ своихъ молитвахъ. Да и можно ли забыть его! Всѣмъ намъ извѣстенъ личный характеръ умершаго, всѣмъ живо памятна его дѣятельность для добра и пользы своихъ ближнихъ. Онъ былъ добръ и любвеобиленъ, всегда и каждому былъ готовъ подать руку помощи въ трудныя минуты жизни, благородно снисходителенъ и справедливъ къ человѣческимъ слабостямъ, дѣятеленъ, настойчивъ и энергиченъ въ исполненіи своихъ обязанностей!

Можно ли забывать такихъ людей! Чье признательное и отзывчивое на все доброе сердце не вспомнить и не оцѣнить по заслугамъ такого человѣка! Подъ отеческимъ вліяніемъ и руководствомъ умершаго прошла и воспиталась не одна сотня дѣтей и юношей. Многіе изъ нихъ несомнѣнно обязаны ему, быть можетъ, всѣмъ своимъ настоящимъ, обязаны безцѣнными благами и приобрѣтеніями для своей жизни. Могутъ ли жь они, оставааясь вѣрными требованіямъ справедливости, быть холодными и равнодушными къ такому воспитателю! Въ память великихъ событій, знаменитыхъ дѣятелей воздвигаютъ монументы изъ гранита и камня; умершій создалъ нетлѣнное свидѣтельство о себѣ въ умахъ и сердцахъ своихъ питомцевъ, изъ которыхъ многіе не забудутъ его до гроба. Добрые плоды полезныхъ трудовъ умершаго, направленныхъ исключительно къ пользѣ своихъ ближнихъ, извѣстны въ наше время всякому, кто хоть сколько нибудь былъ знакомъ съ его дѣятельностію. Они служатъ теперь самымъ живымъ свидѣтельствомъ о полезной дѣятельности умершаго; пусть же останутся они такими и на все дальнѣйшее время! Пусть память объ умершемъ нашемъ братѣ всегда твердо живетъ въ нашихъ душахъ! Пусть будетъ она благословенна во вѣки! Будемъ всегда молиться за него предъ Судією живыхъ и мертвыхъ, чтобы Онъ вселилъ новопреставленнаго брата нашего въ своихъ свѣтлыхъ и блаженныхъ райскихъ обитателяхъ!—Аминь.

Препод. Семинаріи Стефанъ Морозовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.

Совѣтъ Московской Духовной Академіи симъ имѣетъ честь извѣстить всѣхъ почитателей памяти покойнаго Рев-

тора Академіи, Протоіерея Александра Васильевича Горскаго, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода открыта подписка на учрежденіе при Академіи стипендіи покойнаго о. Ректора. Совѣтъ Академіи покорнѣе проситъ присылать пожертвованія въ Сергіевскій посадъ, Московской губерніи, на имя Правленія Московской Духовной Академіи.

## ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

I. Книга подъ заглавіемъ: „Существенныя свойства богослуженія православной церкви“. Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта полезна для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія, каковою дѣйствительно и признана уже девятью Преосвященными Архипастырями.

II. Брошюра: „О видахъ и степеняхъ родства“. Наглядный и прѣстѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, желающими вступить въ бракъ. Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики. Такъ называемая „Кормчая“ книга, которою пользуются священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовлетворительное руководство, съ одной стороны, потому, что нѣкоторыя статьи ея въ главѣ „о брацѣхъ“ не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны изложена „Кормчая“ такимъ устарѣлымъ языкомъ, что священники чрезвычайно затрудняются въ уразумѣніи истиннаго смысла этой книги.

Предлагаемая брошюра имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущаго встрѣтиться между лицами всту-

пающими въ бракъ. Но кромѣ того—таблицы эти 1) посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены особенными условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ всякаго труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть повѣнчаны тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ Епархіальнаго Начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая Епарх. Начальство помянутымъ прошеніемъ.

Цѣна книги и брошюры вмѣстѣ 1 рубль съ пересылкою. Желаящіе получить одну брошюру (безъ книги) высылаютъ въ простыхъ письмахъ 24 копейки почтовыми марками. При требованіи не менѣе 5 брошюръ платятъ по 20 коп. за экземпляръ.

III. Еврейско-русскій словарь, переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 40 коп. Требования менѣе 5 экзempl. не могутъ быть удовлетворяемы.

Адресоваться въ г. Пензу на имя Преподавателя духовной семинаріи Николая Ксенофонтовича Смирнова.

---

Содержаніе: Отдѣлъ Офіціальный.—1) Высшія Правительственныя распоряженія.—2) Разныя Епархіальныя извѣстія.—Отдѣлъ Неофіціальный. 1) Статистическія свѣдѣнія о служебныхъ лицахъ Рославльскаго и Вѣльскаго училищъ.—2) Митрополитъ Стефанъ Яворскій.—3) Извѣстіе о Смотрителѣ Смоленскаго духовнаго училища Андрѣѣ Смирновѣ.—4) Рѣчи, произнесенныя при погребеніи Смирнова.—5) Объявленія.

---

---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Марта 1876 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

---