

Годъ XXII.

15 апрѣля 1886 г.

Фз
ЗМЗ

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 7.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 1-й день сего марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святейшаго Синода объ открытіи въ грузинской епархіи каѳедры втораго викарія, съ присвоеніемъ епископу сей каѳедры наименованія алавердскаго, втораго викарія грузинской епархіи, и о назначеніи на эту каѳедру бывшаго викарія имеретинской епархіи, епископа мпнгрельскаго **Виссаріона**.

— Государь Императоръ, въ 1-й день сего марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святейшаго Синода о бытіи члену грузино-имеретинской синодальной конторы и настоятелю Давидъ-Гареджийской пустыни архимандриту **Григорію** епископомъ гурійско-мингрельскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Тифлисѣ.

— Государь Императоръ, въ 8-й день сего марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святейшаго Синода о бытіи настоятелю церкви при миссіи нашей въ Аѳинахъ архимандриту **Анатолю** епископомъ балтскимъ, викаріемъ подольской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ, въ 8-й день сего марта, Высо-

чайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Свя-
тѣйшаго Синода о перемѣщеніи преосвященнаго томскаго
Владиміра на архіерейскую кафедру въ Ставрополь, съ при-
своеніемъ ему именованія «ставропольскій и екатеринодар-
скій», взамѣнъ существующаго именованія «кавказскій
екатеринодарскій», и о назначеніи преосвященнаго енисейскаго
Исаакія епископомъ томскимъ и семипалатинскимъ, а ви-
карія вятской епархіи преосвященнаго сарапульскаго Тихона
епископомъ енисейскимъ и красноярскимъ.

— По Высочайше утвержденному 22-го августа 1880
года уставу духовныхъ семинарій, для практическихъ заня-
тій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидакти-
ку, учреждаются при семинаріяхъ начальныя школы (120,
примѣч.), которыя должны служить образцомъ церковно-
приходскихъ школъ. Рязанская духовная семинарія, пре-
жде другихъ семинарій, озаботилась учредить у себя такую
школу, вполне отвѣчающую по своему устройству требова-
ніямъ, которая имѣлась въ виду высшаго духовнаго началь-
ства относительно этого предмета. По доведеніи о семъ
Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода до Высочайшаго
свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государь Импе-
раторъ и Государыня Императрица, въ благосклонномъ внима-
ніи къ помянутой школѣ, какъ къ первому, по време-
приведенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій, учрежден-
наго сего рода, благоволили Всемилостивѣйше пожаловать въ
школу портреты Ихъ Величествъ. Преосвященный рязанскій
къ которому препровожденъ былъ этотъ Высочайшій да-
рительный указъ, сообщилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору,
что портреты немедленно, по полученіи ихъ, переданные имъ въ образ-
ную школу, приняты были какъ руководителями шко-
лы, такъ и учащимися въ ней, съ чувствами глубочайшаго ува-
женія и неописаннаго восторга; и тѣ и другіе взирають

этотъ Высочайшій даръ, какъ на высшую для своего дѣла человѣческую награду, которая воскреляетъ энергію ихъ силъ и вызываетъ въ нихъ живѣйшее стремленіе и впредь употреблять всѣ силы и старанія на благоуспѣшное веденіе, съ помощію Божіею, начатаго дѣла. О такомъ выраженіи чувствъ вѣрноподданнической признательности г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государь Императоръ, въ 14-й день декабря 1885 года, собственноручно благоволилъ начертать: «Очень радъ». Въ тотъ же 14-й день декабря, по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія въ помѣщеніи образцовой при семинаріи школы въ присутствіи начальника губерніи, уѣзднаго предводителя дворянства и многихъ ревнителей христіанскаго просвѣщенія, Высочайше пожалованные для школы портреты торжественно поставлены въ школъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Протоіерей Пятницкой, г. Порѣчья, перкви *Іоаннъ Лебедевъ* Всемиловѣйше награжденъ, за 50-лѣтнюю отличную усердную службу, орденомъ *св. Владимира 4-й степени*.

Статскій совѣтникъ *Владиміръ Богословскій* Всемиловѣйше награжденъ, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ *св. Анны 2-й степени*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о точномъ исполненіи 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-

женіе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Декаб-
ря 1885 года за № 6142, о небрежномъ веденіи метри-
ческихъ книгъ и о неправильномъ составленіи метриче-
скихъ выписокъ священниками нѣкоторыхъ епархій для
призывныхъ списковъ по отбыванію воинской повинности
Приказали: Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ,
препроводивъ къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору вы-
писки изъ отчетовъ лицъ, командированныхъ въ 1885
году по Высочайшему повелѣнію въ нѣкоторыя губерніи
для наблюденія за повѣркою призывныхъ списковъ и
назначеніемъ льготъ по семейному положенію, относи-
тельно отбыванія воинской повинности, просить, въ виду
неправильностей, допущенныхъ по веденію метрическихъ
книгъ и составленію метрическихъ выписокъ священни-
ками, увѣдомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о тѣхъ
распоряженіяхъ, какія признано будетъ возможнымъ сдѣ-
лать по объясненному въ означенныхъ выпискахъ пред-
мету. Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, предлагая выше-
упомянутыя выписки, присовокупилъ, что независимо отъ
тѣхъ злоупотребленій и неправильныхъ дѣйствій свя-
щенниковъ, по составленію и выдачѣ метрическихъ вы-
писей, о коихъ заявлено въ вышеозначенныхъ отчетахъ,
при ревизіи дѣлопроизводства одной изъ Консисторій за-
мѣчены со стороны духовенства епархій вообще несправ-
ности и опущенія по веденію метрическихъ книгъ. На
неисправность духовенства въ семъ отношеніи, зависящую
отъ нерадѣнія, указываетъ множество производящихся въ
Консисторіи слѣдственныхъ дѣлъ по просьбамъ разныхъ
лицъ объ исправленіи неточностей или невѣрностей въ
метрическихъ записяхъ, а также о выдачѣ метрическихъ
свидѣтельствъ лицамъ, рожденіе которыхъ въ метриче-
скихъ книгахъ вовсе не записано. Небрежное отноше-

ніе духовенства къ исполненію его обязанности по веденію приходскихъ метрическихъ книгъ доходитъ до того, что по симъ книгамъ иногда пропускаются записи рожденія и крещенія дѣтей самихъ священноцерковнослужителей. Обнаруживаемые производствомъ означенныхъ выше дѣлъ случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ Консисторія оставляетъ бязъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности. Между тѣмъ по уставу Духовныхъ Консисторій (ст. 192 и 193) виновные въ такой неисправности священнослужители и причетники подвергаются выговору или денежному штрафу, а неоднократно замѣченная въ семь отношеніи неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ, влечетъ за собою для виновныхъ священниковъ болѣе тяжкое взысканіе (отрѣшеніе отъ мѣста и опредѣленіе въ причетники). Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устраненія, на будущее время, неисправностей по веденію метрическихъ книгъ и выдачѣ изъ оныхъ справокъ, подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193); о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Марта 4 дня 1886 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія, и о выдачѣ симъ ученикамъ льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора (по Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту), отъ 26 Марта 1886 года за № 77, о порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія, и о выдачѣ симъ ученикамъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. Приказали: На основаніи § 14 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ этихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ. Между тѣмъ, по примѣчанію 1-му къ § 2 помянутыхъ правилъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 16 Ноября прошлаго года (Собр. Узак. и Расп. Правит. № 121-й 1885 года), дѣйствию сихъ правилъ не подлежатъ церковно-приходскія школы. Изъятіе это установлено въ виду ходатайства г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предъ Государственнымъ Совѣтомъ о предоставленіи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ права производить испытаніе и выдачу свидѣтельствъ на означенную льготу ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Въ виду приближенія послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго учебнаго года, когда должны происходить испытанія на упомянутую льготу въ начальныхъ народныхъ училищахъ, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о томъ, чтобы въ текущемъ учебномъ году желающіе изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ оканчивающихъ въ оныхъ курсъ, были допускаемы къ

испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по §§ 17, 27, съ примѣч., и 31 правилъ 16 Ноября 1885 года, съ предоставленіемъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ права подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ изъ сихъ комиссій, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, кои успѣшно выдержатъ испытанія, уѣздные училищные и педагогическіе Совѣты, поименованные въ правилахъ 16 Ноября 1885 года, выдавали указанныя въ сихъ правилахъ свидѣтельства на одинаковыхъ съ учениками прочихъ училищъ основаніяхъ. Министръ Народнаго Просвѣщенія, признавъ возможнымъ удовлетворить изъясненное ходатайство, предложилъ о томъ циркулярами Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, отъ 8 Марта 1886 года за № 4073. За симъ воспослѣдовало Высочайше утвержденное 10 Февраля 1886 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ увеличеніи сроковъ дѣйствительной военной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе и о вызываемыхъ сею мѣрою измѣненіяхъ въ уставѣ о воинской повинности (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1886 года 11 Марта № 20), въ силу коего (п. 6) свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются Епархіальными Училищными Совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ Духовнымъ Вѣдомствомъ Православнаго исповѣданія. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что за краткостію времени, остающагося до конца текущаго учебнаго года, не представляется возможнымъ преподавать нынѣ же надлежащія правила для производства испытаній оканчивающимъ курсъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и для выдачи симъ

ученикамъ Епархіальными Училищными Совѣтами упомянутыхъ льготныхъ свидѣтельствъ на основаніи узаконенія 10 Февраля сего года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что, вслѣдствіе соглашенія Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, ученики церковно-приходскихъ школъ, оканчивающіе въ текущемъ учебномъ году курсъ ученія, могутъ, буде пожелаютъ, подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ экзаменаціонныхъ комиссияхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, или же могутъ подвергнуться испытаніямъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года на основаніи новыхъ правилъ, имѣющихъ быть къ тому времени преподанными отъ Святѣйшаго Синода Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ. Марта 27 дня 1886 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Отъ 31-го января—25 февраля 1886 года, за № 264, по вопросу о приемѣ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго января за № 73, журналъ Учебнаго Комитета, № 34, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу, имѣетъ ли правленіе семинаріи право не принимать въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоиваемыхъ правленіями сихъ училищъ

перевода въ I классъ семинаріи, въ томъ случаѣ, когда таковыя воспитанники отмѣчаются въ училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію балломъ 3 и со стороны именно поведенія не имѣютъ благопріятной рекомендаціи отъ самаго училищнаго начальства? Приказали: Принимая во вниманіе, что, по силѣ § 116 уст. дух. семинарій, окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ I классъ семинаріи по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію, а по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 19-го—29-го октября 1883 года, семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками, представившими означенныя свидѣтельства, только въ томъ случаѣ, когда въ упомянутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, разъяснить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ»: 1) правленіямъ духовныхъ семинарій—а) что они не должны отказывать въ приѣмъ въ I классъ семинаріи никому изъ тѣхъ окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ семинарію училищными правленіями, и могутъ дѣлать выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ, указанномъ въ вышеприведенномъ синодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, когда окончившіе курсъ училищные воспитанники, не удостоенные перевода въ семинарію и имѣющіе по поведенію баллъ 3, будутъ, наравнѣ съ лицами, получившими домашнее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію, семинарскія правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Святейшаго Синода, отъ 31-го января—18 марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. (Собран. постан. Св. Синода по учебн. части,

изд. 1880 г. стр. 79), требовать от училищныхъ правленій обстоятельныхъ свѣдѣній о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи, или недопущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ; 2) предписать училищнымъ правленіямъ, чтобы они, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ семинарію окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительностію и принимали во вниманіе не одни успѣхи ихъ въ наукахъ, но и благонравіе, различая проступки, происходящіе отъ дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной испорченности, и въ семъ послѣднемъ случаѣ вовсе не удостоивая перевода въ семинарію; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ «Церковный Вѣстникъ» выписку изъ настоящаго опредѣленія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія на храмы.

На расширеніе трапезнаго отдѣленія храма въ селѣ Ильи-Жадинскомъ, Юхновскаго уѣзда, пожертвовано церковнымъ старостою Коллежскимъ секретаремъ Ковалевымъ 3000 руб.

— На возобновленіе иконостаса, надпрестольной сѣни и стѣнной живописи въ церкви села Городища, того же уѣзда, пожертвовано прихожаниномъ губернскимъ секретаремъ Ивановомъ Коровяковскимъ 1500 руб.

— На возобновленіе иконостаса въ церкви села Максимова, Рославльскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами 500 руб.

— На окраску крыши церкви и колокольни въ селѣ Езвановѣ того же уѣзда пожертвовано прихожанами 115 руб.

— На обновленіе храма въ селѣ Епишевѣ, Рославльскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами 222 руб., и церковнымъ старостою крестьяниномъ Шурышняымъ 450 рублей.

— Дочерью Коллежскаго Ассесора Василя Ивановича Поздровскаго дѣвицею Евдокією Васильевною Поздровскою пожертвованы два 5% билета Государственнаго Банка, каждый по сто руб. съ десятью купонами, — одинъ въ пользу ранно Богословской г. Смоленска церкви, а другой въ пользу причта той же церкви.

— Землевладѣльцемъ села Лосева, Духовщинскаго уѣзда, Константиномъ Николаевичемъ Тугареновымъ въ церковь того села пожертвованъ серебряно-вызолоченный Ковчегъ въ 100 руб., за что ему, Тугарену, Его Преосвященствомъ изъявлена благодарность.

С П И С О К Ъ

лицъ, доставившихъ съ 12 февраля по 15 марта 1886 г. пензенскіе взносы и пожертвованія въ пользу Братства преподобнаго Авраамія.

Владиміръ Ѳеодоровичъ Тиленъ 3 руб., священникъ Лавръ Прасоловъ 2 р., священникъ Андрей Вершинскій 5 р., священникъ Іоаннъ Петровскій 5 р., Ростиславъ Павловичъ Шевандинъ 3 р., Наталья Николаевна Шевандина 3 руб., Софья Павловна Шевандина 5 р., священникъ Павелъ Солодовъ 2 р., священникъ Аполлоній Кудрявцевъ 2 р., священникъ Іоаннъ Солнцева 2 р., благочинный свящ. Павелъ

Чаплинъ 5 р., священникъ села Сожи Д. Конокотинъ 2 р.
псаломщикъ того же села М. Четыркинъ 1 р., причтъ села
Дресны 4 р., свящ. гор. Рославля соборной церкви Павелъ
Полубинскій 3 р., законоучитель Бѣльской прогимнази свя-
щенникъ Павелъ Младовъ 2 р., настоятель Порѣчской Ор-
дынскои пустыни архимандритъ Павсій 5 р., іеромонахъ
той же пустыни: Иларіонъ 3 р., Филофей 5 р., Серафимъ
3 р., Сергій 3 р., Алексій 4 р., Доровей 40 к., іеродиаконъ
той же пустыни: Романъ 50 к., Іосифъ 50 к., діаконы
той же пустыни Николай 50 к., послушники той же пусты-
ни 5 р. 35 к., проживающіе при пустыни 2 р. 75 коп.
благочинный священникъ Александръ Лебедевъ 2 р., свящ.
с. Колесниковъ Павелъ Цебровскій 2 р., священникъ с.
Высокаго Василій Даевъ 2 р., ректоръ Смоленской семи-
наріи архимандритъ Николай 10 р., инспекторъ С.-Петер-
бургской семинаріи Петръ Ивановичъ Нечаевъ 5 р., членъ
Смоленскаго Окружнаго суда Иванъ Ивановичъ Лавровъ 2 р.
надворный совѣтникъ Иванъ Аванасьевичъ Брапухинъ 3 р.
управляющій палатою Государственныхъ имуществъ Нико-
лай Ивановичъ Даніель 2 р., Антонина Андреевна Даніель
2 р., Антонина Николаевна Даніель 2 р., священникъ с.
Пустыннаго Петръ Волочковъ 2 р., купецъ Барпъ Семел-
вичъ Рубцовъ 3 р., благочинный священникъ Михаилъ Во-
лочковъ 3 р., священникъ села Сычева Алексій Жегаловъ
3 р., священнослужители округа благочиннаго Волочковъ
Ельнинскаго уѣзда 14 р., Алексій Никитичъ Троицкій
р., смотритель Рославльскаго д. училища Александръ Ми-
хайловичъ Соколовъ 3 р., Еватерина Ильинична Соколо-
ва 2 р., учителя Рославльскаго училища: Феодоръ Бодаговскій
2 р., Димитрій Некленаевъ 3 р., Михаилъ Богдановичъ
2 р., Алексій Павловъ 1 р., Алексій Высотскій 1 р., Ни-
колай Зарницкій 1 р., помощникъ смотрителя того же уч

ища Алексѣй Тихомировъ 1 р., надзиратель того же училища Тимоѣей Волковицкій 2 р., священникъ с. Дубасища Петръ Колосовъ отъ себя 10 р., отъ церкви 5 р., церковный староста того же села Щербовъ 2 р., Пресвященный Арсеній, Епископъ Ладожскій, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи пожертвовалъ облигацію С.-Петербургскаго Городскаго Бредитнаго Общества въ 100 р. съ 5-ю купонами за № 612295. Итого всѣхъ пожертвованій съ 12 февраля по 15 марта сего года поступило наличными деньгами 176 руб. и билетами 100 р., а всего 276 руб.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, священнику Смоленскаго кафедральнаго собора Петру Богоявленскому за усердное и успѣшное преподаваніе церковнаго пѣнія въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности законоучителей:

1) Священникъ села Панскаго, Смоленскаго уѣзда, *Димитрій Одоевскій* — Панскаго сельскаго училища; 2) священникъ села *Преображенска*, Духовщинскаго уѣзда, *Сергій Конокотинъ* — Преображенскаго однокласнаго сельскаго училища и 3) священникъ села *Новой Рудни*, Рославльскаго уѣзда, *Павелъ Соколовъ* — Новоруднянскаго сельскаго училища.

Праздныя мѣста по епархіи: *священническія:* при церквахъ: 1) села *Ляхова* Смоленскаго уѣзда; 2) села *Вознесенья*, Юхновскаго уѣзда; 3) села *Прыщей* Рославльскаго уѣзда; 4) села *Жумена*, Юхновскаго уѣзда; 5) села *Стабны*, Смоленскаго уѣзда.

Діаконскія: при церквахъ: 1) села *Щелканова*, Краснинскаго уѣзда; 2) села *Герасимова*, Смоленскаго уѣзда; 3) села *Панскаго*, Смоленскаго уѣзда 4) села *Вербилова*, Ельнинскаго уѣзда; 5) *Краснозаборья*, Рославльскаго уѣзда; 6) села *Шуйскаго*, Вяземскаго уѣзда; 7) села *Че-*

ботова, Дорогобужскаго уѣзда; 8) села *Пониколь*, Бѣльскаго уѣзда; 9) при *Соборной* города Гжатска церкви; 10) при церкви села *Слободки*, Юхновскаго уѣзда.

Псаломщицкія: при церквахъ: 1) села *Берновича* Порѣчскаго уѣзда; 2) села *Кузина*, Дорогобужскаго уѣзда; 3) села *Терешка*, Рославльскаго уѣзда; 4) при *Соборной* г. Гжатска церкви.

Опредѣлены на мѣста: священническія: 1) къ церкви села *Головеньки*, Бѣльскаго уѣзда, заштатный священникъ *Василій Блavenцевъ*; 2) къ церкви села *Мочула* Ельнинскаго уѣзда, псаломщикъ села *Терешка*, Рославльскаго уѣзда, окончившій курсъ Смоленской Духовной семинаріи *Владиміръ Цветковъ*; 3) къ церкви села *Старой Рудни*, Рославльскаго уѣзда, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Иванъ Медведковъ*; 4) къ церкви села *Воскресенскаго* (Плещеева), Вяземскаго уѣзда, діаконъ села *Слободки*, Юхновскаго уѣзда, *Захарій Алмазовъ*.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) священникъ села *Жулина*, Юхновскаго уѣзда, *Петръ Алмазовъ* на священническое мѣсто въ село *Торбнѣво*, Сычевскаго уѣзда; 2) священникъ села *Стабны*, Смоленскаго уѣзда, *Михаилъ Лисицинъ* на священническое мѣсто къ *Духовской* церкви города *Духовщины*; 3) псаломщикъ *Соборной* города *Гжатска* церкви *Александръ Можайскій* на псаломщицкое мѣсто въ село *Кузмичи*, Рославльскаго уѣзда, псаломщикъ села *Кузмичь*, Рославльскаго уѣзда; *Андрей Трущановскій* на псаломщицкое мѣсто къ *Соборной* церкви города *Ельни*.

Священникъ села *Воскресенска* (Плещеева) Вяземскаго уѣзда, *Димитрій Бѣлкинъ*, согласно его прошенію уволенъ за штатъ.

Умерли: 1) псаломщикъ села *Кузина*, Дорогобужскаго уѣзда, *Георгій Пряниковъ*; 2) заштатный псаломщикъ села *Пышкова*, Бѣльскаго уѣзда, *Александръ Жегаловъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

Акаѳисты: Великомуч. Варварѣ, въ 32 д. съ кин. въ печ. об. 10 к. 1 ф., Св. Николаю, въ 32 д. съ кин. въ печ. об. 10 к. 1 ф., Преподобному Сергію, въ 32 д. съ кин. въ печ. об. 10 к. 1 ф., Успенію Пресв. Богородицы, въ 32 д. съ кин. въ печ. об. 10 к. 1 ф., Алфавитъ Духовный, въ 8 д. въ кож. 45 к. 2 ф., кор. 35 к. 2 ф., бум. 30 к. 1 ф., Апостоль, въ 8 д. съ кин., въ кож. 2 р. 25 к. 5 ф., кор. 2 р. 15 к. 4 ф., бум. 2 р. 3 ф., Апостоль въ 8 д. Слав. Русскій въ кол. 90 к. 2 ф., печ. об. 50 к. 2 ф., Библия, въ 4 д., съ паралл. мѣст. на бѣл. бум., въ кож. 2 р. 55 к. 8 ф., печ. об. 2 р. 7 ф., Библия, въ 8 д., на бѣл. бум. въ кож. 2 р. 45 к. 5 ф., бум. 1 р. 90 к. 4 ф., Библия въ 18 д. (изданіе компактное): а) на велен. бум., въ кож. 2 р. 10 к. 5 ф., кор. 1 р. 90 к. 5 ф., бум. 1 р. 50 к. 4 ф., б) на бѣл. бум., въ кож. 1 р. 75 к. 4 ф., кор. 1 р. 50 к. 4 ф., бум. 1 р. 10 к. 3 ф., Добротолубіе, въ 8 д. въ 2 книгахъ, въ кож. 3 р. 65 к. 7 ф., кор. 3 р. 15 к., 7 ф., бум. 2 р. 85 к. 6 ф., Евангеліе, въ 8 д., съ хромолит. изобр., на велен. бум., въ бархатѣ 8 р. 50 к. 4 ф., бум. 4 р. 65 к. 3 ф., Евангеліе въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. въ доскахъ 1 р. 40 к. 4 ф., бум. 1 р. 5 к. 3 ф., Евангеліе въ 8 д. безъ кин., въ кол. 50 к. 1 ф., кор. 40 к. 1 ф. печ. об. 20 к. 1 ф., Евангеліе въ 8 д., Слав. Русск. въ кол. 75 к. 3 ф., кор. 55 к. 3 ф., Евангелія, чтымыя во св. великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій Пятокъ, на утрени и вечерни: а) въ

листь, съ кин., въ бум. 45 к. 2 ф., б) въ 16 д., на велен. бум. въ кол. 75 к. 1 ф., печ. об. 30 к. 1 ф., в) въ 16 д., на бѣл. бум. въ кор. 45 к. 1 ф., печ. об. 8 к. 1 ф., Ефрема Св. Цвѣты изъ сада, въ 8 д., въ печ. об. 6 к. 1 ф., Иннокентія, Митрополита Московскаго, Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об. 12 к. 1 ф., Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин. въ кож. 1 р. 55 к. 2 ф., бум. 1 р. 15 к. 1 ф., Ирмологъ 8 д., безъ кин. въ кож. 60 к. 2 ф., бум. 45 к. 1 ф., Иоанна Св. Дамаскина, Точное изложеніе православной вѣры, или Богословіе, въ 4 д., на прост. бум. въ кож. 1 р. 3 ф., кор. 80 к. 3 ф., бум. 65 к. 2 ф., Иоанна св. Златоустаго, Бесѣды о покаяніи, въ 4 д. въ кож. 2 р. 4 ф., кор. 1 р. 55 к. 3 ф., бум. 1 р. 35 к. 3 ф., Иоанна Св. Ксифилина, Пять поученій, въ 8 д., въ печ. об. 9 к. 1 ф., Иоанна Св. Лѣствичника, Лѣствица а) 8 д., съ кин. въ кож. 1 р. 20 к. 4 ф., кор. 1 р. 3 ф., бум. 80 к. 3 ф., б) 8 д., безъ кин. въ кож. 90 к. 4 ф., кор. 70 к. 3 ф., бум. 50 к. 3 ф., Канонникъ, въ 8 д. съ кин., въ кож. 80 к. 1 ф., бум. 65 к. 1 ф., Канонникъ въ 32 д. съ кин., въ шагрен. 1 р. 40 к. 1 ф., кол. 50 к. 1 ф., бум. 25 к. 1 ф., Каноны Богослужебные, профессора Ловягина. а) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ языкѣ. Въ печ. об. 1 р. 65 к. 3 ф., б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз. въ печ. об. 1 р. 2 ф., Канонъ великій св. Андрея Критскаго, аспоженный въ порядкѣ чтенія а) на 1-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. въ кож. 45 к. 1 ф., кор. 35 к. 1 ф., бум. 20 к. 1 ф., б) на 5-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. въ кож. 45 к. 1 ф., кор. 35 к. 1 ф., бум. 20 к. 1 ф., Послѣдованіе на первый день Св. Пасхи, въ 32 д. на бѣл. бум. въ печ. об. 3 к. 1 ф., Катихизисъ, въ 8 д., на бѣл. бум. въ кор. 28 к. 1 ф., бум. 20 к. 1 ф., Минея Мѣсячная, въ листь, въ 12 кн. въ кож. 33 р. 62 ф., Минея праздни-

ая, въ 8 д. съ кин. въ кож. 2 р. 10 к. 4 ф., бум. 1 р. 0 к. 4 ф., Минеи-Четьи, въ листь. въ 4 книгахъ, въ кож. 5 р. 65 к. 43 ф., бум. 21 р. 10 к. 40 ф., Минеи—Четьи, въ 8 д., въ 12 книгахъ, въ кож. 18 р. 27 ф., кор. 15 р. 7 ф., бум. 12 р. 65 к. 23 ф., Молитвословъ полный съ ром. изоб. а) въ 16 д., на вел. бум. съ зол. обр. 10 к. 5 ф., бум. 6 р. 65 к. 4 ф., б) въ 16 д., на бѣл. бум. съ лит. изоб. въ кож. 2 р. 3 ф., бум. 1 р. 40 к. 2 ф., Молитвословъ для мірянъ, въ 16 д., на бѣл. бум. въ кол. 45 к. 1 ф., печ. об. 20 к. 1 ф., Молитвословъ Сокращен. въ 24 д., на бѣл. бум. въ кол. 22 к. 1 ф., кор. 17 к. 1 ф., печ. об. 12 к. 1 ф., Молитвы, чтомыя въ день Св. Пятидесятницы, въ 16 д., въ печ. об. 7 к. 1 ф., Молитвы при божественной литургіи, въ 32 д., въ печ. об. 10 к. 1 ф., Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, въ 8 д., круп. печ., съ кин. на лучш. бум. въ печ. об. 20 к. 1 ф., на бѣл. бум., въ печ. об. 15 к. 1 ф., Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 8 д. съ кин. въ кож. 55 к. 2 ф. въ бум. 40 к. 1 ф., Новый завѣтъ, 8 д., на бѣл. бум., въ кож. 75 к. 3 ф., кор. 60 к. 3 ф., бум. 40 к. 2 ф., Новый завѣтъ, въ 32 д. на бѣл. бум., въ кол. и футлярѣ 10 к. 2 ф., печ. об. 18 к. 1 ф., съ псалтирю, въ 32 д., на бѣл. бум. въ кол. 45 к. 1 ф., печ. об. 25 к. 1 ф., въ 16 д. на слав.-русск. яз., въ кож. 85 к. 3 ф., кол. 80 к. 3 ф., печ. об. 45 к. 2 ф., Октоихъ, въ 8 д. съ кин. въ кож. 3 р. 5 к. 6 ф., кор. 3 р. 5 к. 6 ф., бум. 2 р. 85 к., 5 ф., Октоихъ нотнаго пѣнія, въ 4 д., съ кин. въ кож. 1 р. 40 к. 1 ф., бум. 1 р. 5 к. 2 ф., Октоихъ Учебный, 8 д., въ кор. 5 к., 1 ф., печ. об. 25 к. 1 ф., Пентикостаріонъ (Триодъ вѣтняя), а) въ листь, съ кин., въ кож. 3 р. 40 к. 8 ф., б) въ 4 д., безъ кин., въ кож. 1 р. 75 к. 5 ф., кор. 1 р. 5 к. 5 ф., бум. 1 р. 40 к. 4 ф., в) въ 8 д., съ кин., въ кож. 1 р. 60 к. 4 ф., кор. 1 р. 40 к., 4 ф., бум. 1 р. 30

к. 3 ф., Послѣдованіе ко св. Причащенію, въ 8 д., въ печ. об. 5 к. 1 ф., Послѣдованіе (краткое) во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин. въ кож. 40 к. 1 ф., кор. 30 к. 1 ф., Послѣдованіе въ недѣлю православія, въ 8 д. въ печ. об. 20 к. 1 ф., Послѣдованіе парастаса, сирѣчь, великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по усопшихъ, въ 8 д., на бѣл. бум. въ печ. об. 20 к. 1 ф., Правила св. Апостоловъ, св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ, въ 12 д. на бѣл. бум. въ кож. 80 к. 5 ф., кор. 70 к. 5 ф., бум. 60 к. 4 ф., Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ) въ листъ, въ 2 книгахъ, въ кож. 7 р. 70 к. 17 ф., бум. р. 25 к. 15 ф., Псалтирь (Учебная): а) въ 4 д. съ кин. (круп. печ.) въ кож. 2 р. 50 к. 6 ф., бум. 2 р. 10 к. 5 ф., б) въ 4 д., съ кин., обыкновен. печ. въ кож. 1 р. 4 ф., кор. 7 к. 4 ф., бум. 65 к. 3 ф., в) въ 4 д. безъ кин., въ кож. 8 к. 4 ф., кор. 60 к. 4 ф., бум. 45 к. 3 ф., г) въ 8 д. безъ кин., въ кож. 55 к. 3 ф., кор. 45 к. 3 ф., бум. 30 к. 2 ф.

Отъ Совѣта Смоленскаго Братства Преподобнаго Авраамія симъ объявляется, что:

По поводу предоставленія Его Преосвященствомъ прав. Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Совѣту Братства Преподобнаго Авраамія, всѣ дѣла и документы, касающіеся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Смоленской Епархіи, на будущее время должны быть представляемы и адресуемы на имя Предсѣдателя Аврааміевскаго Братства, о. Ректора семинаріи, Архимандрита Николая.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ПРАЗДНОВАНИИ ВОСКРЕСНАГО ДНЯ.

Человѣку, утомленному тяжелыми физическими работами въ продолженіе извѣстнаго промежутка времени, необходимо свободный день, въ который можно было бы дать отдыхъ своимъ истомленнымъ членамъ и возстановить свои ослабѣвшія силы.

Это сознавали древніе языческіе народы. Но, руководимые однимъ только человѣческимъ разумомъ, а не Божественнымъ откровеніемъ, они не имѣли опредѣленнаго для отдыха дня, какъ іудеи, которые непременно должны были субботствовать по истеченіи шести дней. Греки и римляне раздѣляли недѣлю на семь дней, изъ коихъ каждый носилъ названіе какой нибудь планеты. Но для отдыха они назначали только праздничные дни своего культа, дни, которые не повторялись періодически правильно, но приходились въ разные времена.

Установленіе неизмѣнно праздновать въ опредѣленный день, по истеченіи шести работныхъ дней, было только у однихъ іудеевъ. Седьмой день они посвящали прославленію Творца вселенной и называли его субботой.

Христіане, сообразуясь съ домостроительствомъ св. Церкви, удержали этотъ порядокъ дней съ тою только разницей, что

перенесли день отдыха и праздника съ субботы на воскресенье, для прославленія воскресенія Спасителя міра.

День воскресный, такимъ образомъ, указываетъ намъ на великое таинство искупленія нашего; періодическое же празднованіе этого дня служить для насъ частымъ напоминаніемъ этого великаго событія.

Названіе воскресенія стало извѣстнымъ еще въ первыя времена христіанской Церкви; оно встрѣчается въ Апокалипсисѣ, какъ уже освященное употребленіемъ вѣрныхъ. По свидѣтельству св. апостола Іоанна, воскресный день праздновался еще тогда, когда св. Апостоль, будучи заточень императоромъ Домиціаномъ на островъ Патмосъ, получилъ откровеніе. Это служить для насъ доказательствомъ, что воскресный день еще Апостолами посвященъ былъ воспоминанію воскресенія Спасителя. Мы не должны сомнѣваться, что этотъ день опредѣленъ также самими Апостолами, для собранія вѣрующихъ на молитву и для богослуженія.

Спустя 25 лѣтъ по воскресеніи Иисуса Христа, всѣ Апостолы, за исключеніемъ Іакова старшаго, еще находились въ живыхъ и вотъ, когда св. апостоль Павелъ проходилъ чрезъ Троаду и Фракію, на пути въ Іерусалимъ, Апостолы и всѣ бывшіе здѣсь вѣрные собрались въ воскресный день, или въ первый день недѣли, въ одно мѣсто для *преломленія хлѣба*, т. е. для присутствія и участія въ св. жертвоприношеніи. Въ этомъ собраніи св. ап. Павелъ проповѣдывалъ слово Божіе до полуночи (Дѣян. 20, 7).

Большая часть изъ христіанъ, особенно тѣхъ, которые обратились изъ іудейства, соблюдали еще въ это время субботу; но они также соблюдали и слѣдующій за субботою день, собирались вмѣстѣ для прославленія Господа Искупителя. Этотъ обычай, который, какъ нѣкоторые думаютъ, былъ позволенъ самими Апостолами, изъ снисхожденія къ

христіанамъ изъ іудеевъ, продолжался нѣсколько времени; впослѣдствіи же стали соблюдать одинъ только воскресный день. — О празднованіи этого дня древними христіанами св. Іустинъ Философъ, пострадавшій при Маркѣ Авреліи, говоритъ слѣдующее:

«Въ воскресный день, говоритъ онъ, который у язычниковъ назывался днемъ солнца, всѣ, жившіе въ городахъ и селахъ, собирались въ одно мѣсто; здѣсь читались писанія Апостоловъ или пророковъ столько, сколько позволяло время. По окончаніи чтенія, лицо, предсѣдательствующее въ собраніи, объясняло причитанное, наставляло присутствующихъ. Затѣмъ всѣ мы поднимались для молитвы. Когда оканчивалась молитва, предносился хлѣбъ и вино съ водою, для раздачи вѣрнымъ. До выхода изъ собранія, тѣ, которые нибудь владѣли, добровольно помогали бѣднымъ и заключеннымъ въ темницахъ. Мы избрали, продолжаетъ Іустинъ, воскресный день для собранія потому, что это первый день творенія міра и день воскресенія Спасителя нашего Іисуса Христа».

Константинъ Великій, доставивши миръ Церкви, издалъ указъ, которымъ повелѣвалось во всей римской имперіи праздновать воскресный день. Замѣтимъ, что указъ этотъ обязывалъ только соблюдать праздникъ воскресенія, а не устанавливалъ его. Цѣль его состояла именно въ томъ, чтобы побудить всѣхъ соблюдать этотъ праздникъ, чего не было доселѣ по причинѣ гоненій, какимъ подвергалась Церковь. Впрочемъ, хотя христіане со временъ самихъ Апостоловъ всегда соблюдали воскресный день, какъ день, предназначенный для общаго собранія и участія въ религіозныхъ обрядахъ, особенно же въ приношеніи безкровной жертвы, но несомнѣнно также, что многіе изъ христіанъ сообразовались съ обычаемъ другихъ гражданъ относительно полевыхъ ра-

боть, ремесль и другихъ мірскихъ занятій; поэтому, исполнивши свои религіозныя обязанности, и они также брались за работы. Указомъ же Константина, обнародованнымъ 7 марта 321 года, воспрещалось это послѣднее.

Константинъ желалъ, чтобы указъ его имѣлъ одинаковую силу и въ римскомъ войскѣ: поэтому онъ повелѣлъ воинамъ изъ христіанъ соблюдать воскресный день подобно другимъ гражданамъ имперіи. Вторымъ же эдиктомъ онъ повелѣлъ, чтобы всѣ воины и изъ язычниковъ собирались въ воскресный день и всѣ вмѣстѣ совершали молитвы каждый по своему обычаю, и чтобы они учились по крайней мѣрѣ почитать этотъ таинственный день, къ которому христіане относятся съ такимъ уваженіемъ.

Къ концу царствованія Констанса, сына и преемника Константина, Лаодикійскій соборъ возобновилъ повелѣніе праздновать воскресный день, предписавши время отдыха всѣмъ въ частности—*насколько это будетъ зависѣть отъ ихъ воли*; исключеніе позволялось только въ крайнихъ случаяхъ. Около ста лѣтъ спустя, императоръ Левъ обнародовалъ новое постановленіе, которымъ запрещалось въ воскресные дни совершать казни или производить тяжбу.

Съ этого времени воскресный день праздновался вездѣ, гдѣ только распространялось имя христіанъ; празднованіе этого дня было однимъ изъ первыхъ требованій отъ язычниковъ, обращавшихся въ христіанство.

Обязанность соблюдать праздникъ воскресенія была такъ священна, что всѣ работы были прекращаемы въ субботу съ наступленіемъ вечерняго часа, потому что съ этого времени начиналось богослуженіе въ честь праздника воскресенія.

Обычай начинать празднованіе воскресенія съ вечера перешелъ въ новозавѣтную церковь изъ ветхозавѣтной. Богъ чрезъ Моисея повелѣлъ начинать праздникъ субботы съ ве-

ера предыдущаго дня и оканчивать вечером на другой день.

Съ самыхъ древнихъ временъ въ день воскресенія не только прекращали мірскія занятія, но Церковь постановляла совершать въ этотъ день различныя благочестивыя дѣла, нравственно возвышающія человѣка и доставляющія ему духовную радость. Далѣе, чтобы удалить отъ христіанъ въ этотъ день всякое сѣтованіе, приличное во дни постныя, св. Церковь запретила поститься въ воскресные дни. Поэтому во времена первенствующей Церкви, преимущественно по воскреснымъ днямъ, совершались вѣрными *агапы*, т. е. вечера любви. Но злоупотребленія, какія стали потомъ вкрадываться при совершеніи агапъ, были причиною того, что употребленіе ихъ съ четвертаго вѣка выведено было почти вездѣ.

Въ продолженіе многихъ вѣковъ въ мірѣ христіанскомъ всё благоговѣйно читали постановленіе Церкви о празднованіи воскреснаго дня. Потомъ нѣкоторые пытались уничтожить обычай праздновать воскресный день; съ этою цѣлью установили *декады*, или отдыхъ чрезъ каждые 10 дней. Однако попытка эта не имѣла никакого успѣха. Напрасно угрожали и наказывали смертію тѣхъ, которые продолжали праздновать воскресный день; ничто не могло заставить христіанъ нарушить священный день. Даже иновѣрцы не хотѣли придерживаться новаго постановленія: «наши волы, говорили земледѣльцы, не могутъ пахать въ продолженіи десяти дней: къ концу шести дней они ревомъ требуютъ отдыха».

Поэтому воскресный день вскорѣ получилъ прежнюю свою торжественность: и до настоящаго времени это мудрое и благочестивое христіанское установленіе пользуется уваженіемъ.

Впрочемъ св. Церковь, запрещая вѣрнымъ большую часть занятій, какія позволительны въ другіе дни недѣли, не да-

еть однако этимъ постановленіемъ повода къ праздности; не желаетъ, чтобы вѣрные посвящали часы воскреснаго дня молитвѣ, чтобы проводили его то въ общественномъ богослуженіи, то въ частныхъ, домашнихъ благочестивыхъ занятіяхъ, не исключая даже и тѣхъ часовъ, которые опредѣлены для приготовленія пищи и для принятія ея.

«Мы не говоримъ, что одинъ отецъ Церкви считалъ исполненнымъ свой долгъ по отношенію къ воскресному дню, если они изъ 24 праздничныхъ часовъ посвящали одинъ на служеніе Богу, остальное же время предоставляли для своихъ удовольствій и личныхъ интересовъ».

(Минск. Епарх. Вѣд.).

Поученіе въ недѣлю Ѳоомины.

Было некогда, бр., время тяжкаго испытанія для вѣрныхъ апостоловъ, когда Учителя ихъ и Господа, утѣху Израильчянъ и надежду всѣхъ людей, пригвоздили ко кресту. При видѣ креста, на которомъ распятъ былъ Христосъ Царь и Господь, дававшій слѣпымъ зрѣніе, нѣмымъ языкъ глухимъ слухъ, словомъ Своимъ укрощавшій бури и воскрешавшій мертвыхъ, ужасъ обуялъ учениковъ Христовыхъ ожидавшихъ откровенія славнаго царствія Христова на землѣ. Мужество, которымъ прежде такъ хвалились (Мѡ. 26, 25.), оставило ихъ, и они, страха ради іудейска (Іоан. 20, 19.), разбѣжались и скрылись въ одномъ домѣ за запертыми дверями. Тяжелѣе камня легло это испытаніе на душу ап. Ѳомы и совершенно поколебало его. Въ другихъ апостолахъ, при всемъ страхѣ отъ іудеевъ, боролась еще вѣра съ невѣріемъ, среди мрака событій еще мерцалъ лучъ на

дежды видѣть Господа въ славѣ воскресенія; но у ап. Тома его не было. Ни вѣсть мѣроносиць о воскресеніи Христовомъ, ни подробные рассказы многихъ очевидцевъ о явленіи воскресшаго Господа, съ повтореніемъ словъ Его, съ указаніемъ на остатки пищи, которой вкусилъ Онъ (Лук. 24, 42—43) были не достаточны для ап. Тома, и онъ рѣшительно заявилъ всѣмъ свидѣтелямъ, что никакія доказательства не увѣрятъ его и что, для удостовѣренія въ воскресеніи Господа, нужно ему не только видѣть Самого Господа, но даже и осязать Его. «Аще не вижу на руку Его язвы гвоздиныя, и вложу перста моего въ язвы гвоздиныя, и вложу руку мою въ ребра Его, не иму вѣры» (Іоан. 20, 25), сказалъ онъ всѣмъ апостоламъ.

Страннымъ кажется, почему это ап. Тома, бывшій ближайшимъ слугою и самовидцемъ Господа Іисуса Христа, не повѣрилъ словамъ апостоловъ, видѣвшихъ воскресшаго Господа! Неужели же онъ не вѣрилъ имъ? неужели онъ подозрѣвалъ ихъ въ злонамѣренномъ обманѣ? Нѣтъ! Онъ хотя и вѣрилъ имъ, но чудо воскресенія Христова казалось ему слишкомъ сверхъестественнымъ, и для убѣжденія въ немъ нужно было ему самому собственнымъ опытомъ убѣдиться въ этомъ. Господь не оставилъ его долго колебаться... И вотъ, для убѣжденія въ истинности свидѣтельства апостоловъ и подкрѣпленія его колеблющейся вѣры, является снова Господь всѣмъ апостоламъ въ присутствіи Тома «дверемъ затвореннымъ» и говоритъ: «миръ вамъ!» Потомъ, обратясь къ Томѣ, говоритъ: «подай персть твою сюда и посмотри на руки Мои, подай руку твою и вложи въ ребра Моя и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ». Осязавъ язвы Господа, отъ избытка радости Тома воскликнулъ: «Господь мой и Богъ мой!» Но Господь сказалъ ему на это: «Ты повѣрилъ потому, что увидѣлъ Меня; блаженни же не видѣшіе и увѣровавшіе» (Іоан. 20, 27—

29), и этимъ самымъ показала, въ чемъ состоитъ свойство истинной вѣры, которою мы должны руководствоваться въ своей жизни.

Вѣра, по самому понятію своему, какъ увѣренность въ невидимомъ и ожидаемомъ (Евр. 11, 1), отвергаетъ тѣ способы познанія истинъ божественныхъ, какими обыкновенно познаются предметы вещественные, именно посредствомъ нашего опыта. Хотя мы вѣрнѣе знаемъ и тверже убѣждаемся въ томъ, что видѣли и слышали сами и что было въ нашихъ рукахъ, но въ дѣлахъ вѣры этого не должно быть; ибо, если и въ обыкновенныхъ дѣлахъ не всегда можетъ быть приложенъ собственный опытъ, а многое должно быть принимаемо на вѣру, то тѣмъ болѣе въ дѣлахъ вѣры, которая предлагаетъ намъ высшія божественныя истины и указываетъ явленія силы Божіей сверхъестественныя и чудесныя, мы не можемъ требовать, чтобы намъ во всемъ убѣждаться собственнымъ опытомъ.

Правда, всеблагій Господь можетъ вести насъ въ жизни путемъ непрерывныхъ славныхъ чудесъ; Онъ можетъ всякую истину сопровождать явленіями, видѣніями, чудесами, какъ и были тому примѣры; но нужно ли это? Если по нашему нужно, то по Божіему не нужно, иначе всемогущество Его не нашло бы къ тому препятствій.

Но, быть можетъ, кто скажетъ: «если бы и теперь Господь являлъ чудеса, то это было бы весьма полезно; ибо чрезъ это многіе стали бы тверже въ вѣрѣ». Такъ это только кажется, но на самомъ дѣлѣ не такъ. Напр. переходъ израильтянъ черезъ Черное море, Синайскіе громы, изведеніе воды изъ камня, завоеваніе цѣлой страны и другія чудеса привязали ли іудеевъ къ Богу? Нѣтъ! Чудеса, совершенныя Господомъ Иисусомъ Христомъ во время Его земной жизни, всѣхъ ли привлекли къ вѣрѣ въ Него? Нѣтъ и нѣтъ!

Если тогда были невѣрующіе и закоснѣлые, не смотря на совершаемыя чудеса, то таковыя могутъ быть и теперь. И въ самомъ дѣлѣ, бр., развѣ бы мы до конца возлюбили ближняго своего, еслибы нѣсколькихъ завистниковъ поразила молнія? Нѣтъ! Развѣ бы мы всецѣло старались беречь чистоту душевную и тѣлесную, если бы нарушителей ея пожирала земля? Нѣтъ! Развѣ бы мы перестали колебаться въ вѣрѣ и всецѣло бы покорили свой умъ и сердце въ послушаніе волѣ Божіей, еслибы вдругъ предъ нами ищѣлися отчаянно больной, воскресъ мертвый, или вообще совершилось предъ глазами нашими какое чудо? Конечно нѣтъ! Среди совершающихся чудесъ всегда были и есть невѣрующіе. Требовать же отъ Бога чудесъ для подрѣпленія своей вѣры мы не вправе. Достаточно для насъ и того, что всеблагій Господь во всѣ времена не перестаетъ являть міру христіанскому много такихъ знаменій, по которымъ каждый оцутительнымъ образомъ можетъ познавать силу вѣры и благодати Божіей. Таковыя явленія Самого Господа и святыхъ, чудотворенія отъ нетлѣнныхъ святыхъ мощей и иконъ, а также и другія знаменательныя дѣйствія и явленія видимой природы, побуждающія человека къ вѣрѣ въ Бога и надеждѣ на Его промыслъ. Поэтому, если мы не познаемъ явленій божественной силы въ родѣ христіанскомъ и не основываемъ своей вѣры на евангельскомъ ученіи, то насъ не убѣдятъ никакія чудеса и, хотя бы кто либо и изъ мертвыхъ воскресъ, мы бы не повѣрили (Лук. 16, 31).

Но допустимъ еще и то, что Господь для подрѣпленія нашей вѣры готовъ сотворить чудо. Но выдержимъ ли мы? Устоимъ ли? Думаю, что всякій изъ насъ, при совершающемся чудѣ, не замедлитъ бы исповѣдать страхъ свой: да не глаголетъ къ намъ, да не когда умремъ (Исх. 20, 19);

ибо никто изъ насъ не можетъ устоять предъ великолѣпнѣею славою Божіей.

Бр. Хр.! Все, что нужно для нашего блага и спасенія, открыто въ Словѣ Божіемъ. Имъ мы должны и руководствоваться въ жизни. Искать же и желать чудесъ значитъ, по слову Писанія, искушать Господа Бога (Лув. 4, 12) и вмѣстѣ съ тѣмъ прикрывать свое невѣріе и упорство, подобно невѣрующимъ іудеямъ, о которыхъ Господь сказалъ: «родъ лукавый и прелюбодѣйный знаменія ищетъ, и знаменіе не дастся ему (Матѳ. 12, 39)». Посему не будемъ вдаваться въ гибельную сѣть сомнѣній, не будемъ для подкрѣпленій своей вѣры искать и желать чудесъ, не будемъ мудрствовать паче, яже подобаеть мудрствовать (Рим. 12, 3), не будемъ искать вышнихъ себя и крѣпльшихъ испытывать (Сир. 3, 21), какъ сказано въ Св. Писаніи; ибо это не наше дѣло; а будемъ лучше вѣрить тому, что отерыто намъ о Богѣ въ Св. Писаніи и писаніяхъ св. отцевъ и учителей Церкви, и за это не лишимся милости Божіей. Блаженни бо не видѣвшіе и вѣровавшіе! (Іоан. 20, 29). Аминь.

(Прил. къ Рук. для С. Паст.).

**Поученіе въ день св. великомученика и побѣдоносца
Георгія.**

*Живая вѣра въ Бога — побѣда
надъ всякими врагами и путь къ
царству славы.*

(Изъ житія великомученика).

Прекрасно поступаете вы, братіе, что читаете память великаго угодника Божія, св. великомученика Георгія: не одни

христиане почитаютъ его, чтутъ его даже магометане. Тѣмъ не менѣе прекрасенъ вашъ благочестивый обычай ежегодно, въ день памяти великомученика, совершать ему молебствіе предъ первымъ выгономъ своего скота послѣ зимы на пастбище, испрашивая у великомученика покровительства своему стаду. Обычай этотъ — почти повсемѣстный въ православной нашей Россіи и существуетъ потому, что св. Георгій почитается особеннымъ покровителемъ стада, на томъ основаніи, что и при жизни своей, и по смерти онъ неоднократно являлся имъ для помощи. Но многіе-ли изъ васъ знаютъ о дивномъ житіи угодника Божія?! Посему я считаю весьма благоприличнымъ въ день памяти великомученика Георгія передать вамъ, хотя въ краткихъ словахъ, для вашего назиданія его многопоучительную и многострадальную жизнь.

Св. великомученикъ Георгій родился въ г. Бейрутѣ отъ богатыхъ и знатныхъ родителей — христианъ. Получивши отличное образованіе и будучи весьма красивымъ наружностію, онъ понравился царю — язычнику и жестокому гонителю христианъ Діоклитіану и возведенъ былъ имъ въ почетное военное званіе. Но не земныя почести ожидали благочестиваго юношу! Возмущенный безчеловѣчнымъ судомъ Діоклитіана надъ своими братьями по вѣрѣ — христианами, Георгій раздавъ все свое имущество немущимъ и отпустивъ на волю своихъ рабовъ, сталъ обличать царя и его нечестивый судъ въ жестокости и несправедливости, а затѣмъ открыто исповѣдалъ себя христианиномъ. И вотъ начались для него невыразимыя мученія. Объятый гнѣвомъ и злобою царь повелѣлъ заключить Георгія въ темницу. Здѣсь положили его спиною на землю, ноги забили въ колоды, а грудь придавливали тяжелымъ камнемъ. Въ такомъ ужасномъ положеніи Георгій пробылъ всю ночь. Но дальше его ожидали новыя

звѣрскія мученія. Когда на всѣ убѣжденія отречься отъ вѣры Христовой мученикъ отозвался еще болѣе глубокимъ исповѣданіемъ ея, — его, уже едва говорившаго отъ прежнихъ мученій, обрели новымъ, болѣе ужаснымъ: обнаженнаго привязали къ большому колесу, подъ которымъ устроены были доски съ желѣзными гвоздями, и на этомъ колесѣ вращали мученика надъ гвоздями, рѣзавшими все тѣло его. Но Георгій былъ живъ на удивленіе самыхъ язычниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые, пораженные силою Божіей въ его терпѣніи, увѣровали во Христа и въ числѣ ихъ — сама супруга Діоклитіана, царица Александра. Между тѣмъ, видя бесплодность пытокъ, страшные мучители закопали Георгія въ нерастворенную известь, въ надеждѣ, что она сожжетъ праведника. Но и известь не убила святаго. Тогда мучители водили его въ сапогахъ, внутри коихъ торчали вверхъ остриемъ раскаленные гвозди, били по устамъ, сѣкли воловьими жилами; въ невѣжествѣ своемъ полагая, что его спасаютъ чары волхвованія, пригласили одного волхва, Ананасія, чтобы онъ или обратилъ Георгія въ язычество, или умертвилъ его, но волхвъ, узрѣвъ явную благодать Божію, осѣняющую мученика, самъ послѣдовалъ Христу и принялъ за Него страданія. Темница, въ которой былъ заключенъ Георгій, прославилась многими знаменіями и чудесами: къ Георгію стекалось множество людей для бесѣды съ нимъ, и многіе получали отъ него исцѣленіе отъ недуговъ своихъ. Но вотъ насталъ конецъ земнымъ страданіямъ великомученика для славы небесной: ему отсѣкли голову. вмѣстѣ съ Георгіемъ пострадала за Христа св. царица Александра. Св. Георгій именуется великомученикомъ и побѣдоносцемъ, потому что одержалъ славную побѣду надъ своими мучителями во дни своихъ великихъ страданій и обратилъ во Христа многихъ невѣрныхъ, и по смерти своей явился могучимъ

побѣдоносцемъ для блага христіанъ. По преданію, въ странѣ Ливійской жилъ страшный змій, пожиравшій людей и причинявшій имъ многоразличныя болѣзни. Жители страны — язычники, почитая змія грознымъ божествомъ, приносили для умилоствленія ему въ жертву по очереди людей. Такимъ образомъ дошла очередь и до царской дочери — дѣвицы. Она уже выведена была на съѣденіе страшному чудовищу: но вотъ вдругъ является на бѣломъ конѣ молодой всадникъ, устремляется на змія, поражаетъ его копьемъ, а конь притаптыкаетъ его къ землѣ ногами, — и чудовище бездыханно. Всадникъ этотъ и былъ св. великомученикъ Георгій. Жители страны, въ выраженіе своей благодарности къ Богу Георгія, приняли христіанство. Въ силу сего преданія, св. Георгій и изображается на иконахъ сидящимъ на бѣломъ конѣ и поражающимъ змія.

Такова, братіе, славная и многострадальная земная жизнь великомученика, уготовившая ему на небѣ вѣнецъ славы и могущественное покровительство и ходатайство предъ Господомъ за насъ грѣшныхъ. Но, други мои, великій мученикъ за вѣру можетъ быть и покровителемъ только истинно-вѣрующихъ. А мы — таковы? Имѣемъ-ли хоть не горы, а самое маленькое горчичное зерно такой вѣры въ нашего Господа, какая угодна Ему, — и притомъ въ такое благодатное время, когда никто не преслѣдуетъ насъ за вѣру? Правда, мы вѣруемъ во Христа и Его ученіе, но что это за вѣра наша, когда она не оправдывается благочестивою жизнію и дѣлами! Такая вѣра — мертвая и безплодная (Іак. II, 20), и нѣтъ за нее вѣнцовъ славы на небѣ. Хорошо, что мы чтимъ память св. великомученика, за вѣру Христову животъ свой положившаго въ ужасныхъ мучахъ; но наша память будетъ особенно пріятна страстотерцицу, когда, научаясь отъ него, коего «ни звѣріе, ни колеса, ни иные муки не

могли разлучить отъ Христа», станемъ проявлять свою правую вѣру въ Господа жизнью о Господѣ: тогда и великій угодникъ Божій будетъ скорымъ нашимъ помощникомъ, заступникомъ, молитвенникомъ и ходатаемъ предъ престоломъ Царя Небеснаго.

Да поможетъ-же намъ св. великомученикъ Георгій свою вѣру православную оправдывать дѣлами благочестной жизни. Аминь.

(Прил. къ Паст. Соб.).

Способъ практическаго ознакомленія учениковъ съ богослуженіемъ.

Дѣти вообще любятъ богослуженіе и въ церковь ходятъ съ удовольствіемъ; есть даже между ними особенные любители, которые не затрудняются встать къ воскресной утренѣ въ 5 часовъ, пройти довольно большое пространство до церкви еще утра глубокую, въ темъ и непогоду, и выстаивать довольно длинныя службы. Но тѣмъ не менѣе, когда стоитъ въ церкви группа учениковъ, всегда можно замѣтить, что нѣкоторые довольно разсѣянны. Это впрочемъ и понятно. При дѣтскомъ неумѣннн сосредоточиться на смыслѣ богослуженія, они и не знаютъ, какъ это должно сдѣлать; видимые предметы богослуженія болѣе занимаютъ ихъ, чѣмъ самое содержаніе; спросите ихъ, какое читалось за литургією евангеліе,—и едва, едва кто отвѣтитъ. Вообще же многія изъ дѣтей, видя богослуженіе—не видятъ, и слыша—не слышатъ, удаляются мыслию не вѣсть куда и стоятъ, переминаясь съ ноги на ногу. Вотъ, чтобы вывести ученика изъ этого равнодушнаго состоянія при литургіи и сдѣлать

его внимательнымъ, съ другой стороны, чтобы дать возможность практическаго ознакомленія съ литургіею, я, состоя законоучителемъ городского (бывшаго уѣзднаго) училища, какъ прежде практиковалъ, такъ и теперь практикую присутствованіе старшихъ, послѣдняго класса, учениковъ по очереди, въ числѣ 2 или 3 лицъ, въ алтарѣ во время совершенія литургіи, — на своей служебной недѣлѣ. Дѣло ведется мною въ слѣдующемъ порядкѣ: при началѣ ученія послѣ ваката, въ старшемъ 3 классѣ, послѣ краткаго повторенія существенныхъ свѣдѣній изъ закона Божія, до начала систематическаго изученія христіанскаго православнаго богослуженія, объясняю въ бесѣдѣ порядокъ и образъ совершенія литургіи, съ особеннымъ указаніемъ важнѣйшихъ моментовъ литургіи, а также — молитвъ и нѣкоторыхъ пѣнопѣній; при чемъ сообщаются также свѣдѣнія и о священныхъ употребляющихся при богослуженіи предметахъ и значеніи ихъ. По окончаніи теоретическаго ознакомленія учащихся со божественною литургіею, я назначаю очереди, по 2 или по 3 ученика, для присутствованія во время совершенія литургіи въ алтарѣ. Чтобы при этомъ не затруднять и не стѣснять исполненія очередными другихъ ученическихъ обязанностей, я начинаю литургію тотчасъ послѣ утрени, въ 7 часовъ; почему бывшіе у литургіи ученики, полагая времени на совершеніе литургіи отъ 1¹/₄ до 1¹/₂ часа, всегда своевременно готовы къ классамъ. Послѣ прочтенія входныхъ молитвъ предъ совершеніемъ литургіи, очередные выносятся въ алтарь, дѣлаютъ три земныхъ поклона предъ св. престоломъ и подходятъ къ мѣсту, гдѣ приготовлено священническое облаченіе; подаютъ ту или другую одежду, необходимо именуя ее, и должны отвѣтить, если будетъ предложенъ кому-нибудь вопросъ, о значеніи той или другой одежды. Это — не экзаменъ и не законоучительская лекція,

а простое участие этихъ лицъ при облаченіи; вопросы же дѣлаются въ такой формѣ, чтобы они могли быть и словомъ назиданія. Затѣмъ, указывается имъ мѣсто около жертвенника при совершеніи проскомидіи и мѣсто при совершеніи литургіи. Понятно, что при совершеніи проскомидіи и литургіи не бываетъ и не должно быть никакого обращенія къ нимъ ни съ единымъ словомъ. Здѣсь очередные ученики — только молящіяся и имѣющіе возможность созерцать всю полноту совершенія таинства. Интересно, вѣроятно, и мнѣніемъ дѣтей, присутствовавшихъ при литургіи, желая выслушать ихъ простой дѣтскій отзывъ. Иногда я спрашивала ту или другую пару: «понравилось ли вамъ совершеніе таинства?» Обыкновенный отвѣтъ былъ: «ой, больно хорошо», или: «страшно, какъ хорошо», «такъ хорошо, что мы и не замѣтили, какъ время прошло»... Мнѣ кажется, такіе отзывы не лишены значенія, особенно послѣдній характеристиченъ. Конечно, нельзя придавать слишкомъ большого значенія отзывамъ дѣтей и нельзя утверждать, чтобы дѣйствительно всѣ они, созерцая богослуженіе, были въ благоговѣйномъ состояніи; да въ самые благоговѣйные изъ нихъ, можетъ быть, завтра уже забудутъ то, что такъ сильно дѣйствовало на нравственное чувство сегодня. Но эта гибкость и какъ-бы измѣчивость дѣтской природы ничего не говоритъ противъ самаго дѣла. Мы должны сѣять и сѣять, а о возрастаніи сѣмени, конечно, позаботится болѣе насъ могій. Пусть даже изъ десяти на петярыхъ упадетъ должнымъ образомъ доброе сѣмя, то — слава Богу.

Кстати, припоминаю свое первое знакомство съ литургіей по практическому способу. Я окончилъ курсъ богословія со степенью студента. Должно быть, я имѣлъ теоретическое знакомство съ литургіею и вообще съ христіанскимъ пра

ославнымъ богослуженіемъ; но бывать въ алтарѣ при совершеніи богослуженія мнѣ не приводилось, почему о совершеніи литургіи были смутныя представленія. Случилось азъ такъ, что моей матушкѣ нужны были ключи, о которыхъ зналъ отецъ; а онъ въ это время служилъ обѣдню. Не долго думая, отправляюсь въ церковь къ отцу спросить ключахъ, застаю службу предъ Херувимскою пѣснію; нитоже глумясь, вхожу въ алтарь и шепчу на счетъ ключей. Отецъ промолчалъ. Между тѣмъ запѣли Херувимскую пѣснь; думаю, нужно пообождать. Послѣ «Херувимской» снова подхожу и говорю шепотомъ о ключахъ; отецъ снова молчитъ. Что же, думаю, не слышитъ отецъ, или въ самомъ дѣлѣ одного слова сказать за литургіей нельзя? Послѣ «Вѣрую» еще какъ-то ухитрился шепнуть и опять встрѣтилъ молчаливый отпоръ. Тутъ, при началѣ совершенія таинства, же понялъ я свою неумѣстную выходку. Въ первый разъ евольно привелось быть при совершеніи таинства. Если бы меня спросили сдѣлать отзывъ о литургіи, не знаю, то бы я сказалъ тогда; но помню, что я чувствовалъ особенный какой-то страхъ, памятный для меня и теперь...
Практикуется ли присутствованіе очередныхъ учениковъ при совершеніи литургіи у оо. законоучителей? Почему бы не практиковать этого по возможности во всѣхъ народныхъ даже среднихъ свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ? (Церк. Вѣстн. № 3-й).

**Празднованіе Свѣтлаго Воскресенія Христова со
временъ Петра Великаго.**

Петръ В., заботясь о торжественности празднованія Пасхи, въ колокольному звону прибавилъ пушечную пальбу. Пуш-

ки съ этого цѣлью даны были не только архіереямъ на ихъ подворья, но даже архимандритамъ, занимавшимъ видныя административныя посты. Θεодосій, архимандритъ хутынскій занимая въ Петербургѣ постъ духовнаго судьи всего завоеваннаго у шведовъ края, построивъ первое подворье себя, на теперешней Шпалерной улицѣ, или Воскресенской набережной, имѣлъ тамъ пушки и палилъ изъ нихъ и въ время утрени, и послѣ обѣдни въ день Пасхи. Царь, когда бывалъ въ этотъ день въ столицѣ, самъ распоряжался пушечными сигналами и зажиганіемъ иллюминаціи. Случалось нерѣдко, что парадъ въ главномъ столичномъ храмѣ, которымъ съ 1712 года считался Троицкій соборъ на Петербургской сторонѣ—не удавался вполнѣ за распутицею ледоходомъ, какъ разъ въ самую ночь на праздникъ. Вотъ былъ какой случай во время, впрочемъ, пребыванія Двора и Государя на жительствѣ въ Москвѣ: ледоходъ на самыя праздникъ раздѣлилъ административныхъ тузовъ на три неравныя кучки: на Петербургской—съ тремя сенаторами, комендантъ брѣпости и петропавлоскій протопопъ, синодальный членъ, въ Троицкомъ соборѣ праздновали, войска въ парадъ выводили, изъ пушекъ палили и огни зажигали. На Васильевскомъ острову—другая кучка вельможъ съ троико-сергіевскимъ архимандритомъ. А на материковой части—псковскій преосвященный Рафаилъ на своемъ подворьѣ бывшемъ Невскаго монастыря, служилъ одинъ и изъ пушекъ палилъ, и не поѣхалъ въ Невскій монастырь, архимандритъ котораго тоже одинъ справлялъ праздникъ одинаково всѣми. Звонъ пасхальный въ полночь установила Анна Іоанновна особымъ указомъ. Слѣдующія за нею Императрицы до Екатерины II постепенно устраивали наблюдаемыя теперь церемоніаль палыбы, поздравленій, костюма и праз-

личнаго обихода со славленьемъ духовенства и подносимыми подарками отъ города.

(Церк. Вѣстн.).

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е Іюня 1885 года.

Къ 1-му Января 1885 года капиталъ Комитета заключался:

А) Въ процентныхъ бумагахъ:

1) Облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ 323,300 р. — к.

2) такихъ же облигаціяхъ 1-го займа, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ 150 » — »

3) Свидѣтельствахъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ 91,500 » — »

4) Облигаціяхъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ 500 » — »

415,450 р. — к.

В) Въ наличныхъ деньгахъ, на сумму 14,730 > 71¹/₂ к.

Итого . 430,180 р. 71 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 30 Июня 1885 года:

А) Процентными бумагами:

Куплено: 1) 4 свидѣтельства Государственной Коммиссiи Погашенiя Долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту, на сумму по нарицательной цѣнѣ 11,750 р. — к.

2) 6—5⁰/₀ облигацiй 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной цѣнѣ 600 > — »

3) 3—5⁰/₀ облигацiй С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на сумму по нарицательной цѣнѣ 300 » — »

12,650 р. — к.

В) Наличными деньгами:

Пожертвованiй:

Чрезъ Хозяйственное Управленiе при Св. Синодѣ, на 14,885 р. 31 к.

Непосредственно въ Комитетъ, на 122 » — »

15,007 » 31 к.

Процентовъ:

По процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ Комитета 12,434 р. 22 к.

На суммы, находившіяся на текущемъ счетѣ въ 1884 году 294 » 02 »
 _____ 12,728 р. 24 к.

Итого, съ 1-го Января по 30-е Іюня, въ приходѣ 40,385 р. 55 к.

А всего съ остаткомъ въ приходѣ къ 1-му Іюля 1885 г. 470,566 р. 26¹/₂ к.

Съ 1-го Января по 30-е Іюня израсходовано наличными деньгами:

Отпущено Завѣдывающему постройкою храма, Инженеръ-Капитану Успенскому:

а) на расходы по приѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ и обратно 150 р. — к.

б) путевыхъ отъ Кіева до мѣста постройки храма 1,200 » — »

в) на приобрѣтеніе чертежныхъ инструментовъ и рабочихъ припасовъ 150 » — »

г) содержаніе за Апрель и Май 400 » — »

д) авансомъ на первоначальные расходы по организаціи дѣла постройки 300 » — »
 _____ 2,200 р. — к.

Выдано поступившему въ распоряженіе Завѣдывающаго постройкою десятнику Максиму путевыхъ отъ С.-Петербурга до Кіева и въ счетъ содержанія ему 40 » — »

Уплачено Полковнику Тимлеру за составленіе, для сооружаемаго храма,

списковъ убитымъ и умершимъ отъ ранъ въ кампанію 1877—1878 годовъ воинамъ

Переведено въ Филиппополь, въ распоряженіе Мѣстнаго Отдѣленія Комитета, на расходы по постройкѣ

Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе Канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п.

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей

Употреблено на покупку:

а) 4-хъ свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 11,750 руб. нарицательной стоимости

б) 6—5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на 600 руб. нарицательной стоимости.

в) 3—5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 300 р. нарицательной стоимости

Итого, съ 1-го Января по 30-е Юня, въ расходѣ

600	»	—
5,000	»	—
757	»	49
29	»	90
8,627	р.	39 к.
19,931	р.	61 к.
595	»	03
262	»	12
20,788	р.	76 к.
29,416	р.	15 к.

Затѣмъ къ 1-му Юля 1885 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами:

1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной цѣнѣ	323,900 р. — к.
2) 5% облигацій 1-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной цѣнѣ	150 р. —
3) Свидѣтельствъ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту на сумму по нарицательной цѣнѣ	103,250 » —
4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на сумму по нарицательной цѣнѣ	800 р. — к.
	<hr/>
	428,100 р. — к.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ	12,690 р. 35 ¹ / ₂ к.
а) находящихся въ кассѣ Комитета	359 » 76 »
	<hr/>
	13,050 р. 11 ¹ / ₂ к.
Итого въ наличности	441,150 р. 11 ¹ / ₂ к.

БАЛАНСЪ. . 470,566 р. 26¹/₂ к.

Изъ общей наличной суммы 441,150 р. 11¹/₂ к., 110,800 р. 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа и 2,763 р. 63¹/₂ к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта

сооружаемой церкви, а 5—5% облигации С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 р. и 1—5% облигация 3-го Восточнаго займа, на 100 р. имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 30-е Юня 1885 года всего поступило:

Пожертвованій на	425,814 р. 94 к.
Процентовъ на оныя	87,881 » 34 »
	<hr/>
	513,696 р. 28 к.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ въ 1880 году процентныхъ бумагъ 17 » 18 »

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигаций 3-го восточнаго займа на сумму 100,000 руб. нарицательныхъ)	96,784 » 03 »
	<hr/>
	610,497 р. 49 к.

Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги)	568,549 » 47 ¹ / ₂ к.
Израсходовано	28,247 » 90 »
	<hr/>
	596,797 р. 37 ¹ / ₂ к.

Въ остаткѣ 13,700 р. 11¹/₂ к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 425,814 р. 94 к.) 650 р. — к.

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами 13,050 р. 11¹/₂ к.

Куплено за 568,549 р. 47¹/₂ к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму 527,450 р. — к.

Изъ нихъ продано 100,000 » — »

Остается 427,450 р. — к.

А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ. 650 » — к.

Итого въ наличности процентными бумагами 428,100 р. — к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ. 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ. 30,028 » 22 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . . 160,195 » 38 »

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аeonскими монастырями 8 122 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,875 » 55 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданского вѣдомства 20,894 » 75 »

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,449 » 86 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,267 » 22 »

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія цар-

ствования въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА—50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащихъ въ нихъ	6,887 » 22 ¹ / ₂ »
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	77,985 » 89 »
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4,447 » 05 »
Отъ русскихъ посольствъ, миссiй и консульствъ за границую	6,559 » 05 ¹ / ₂ »
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	991 » 91 »
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений	2,222 » 40 »
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	16,813 » 62 »
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8,539 » 72 »
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5,763 р. 07 к.
Отъ мѣщанъ, ремесленныхъ и рабочихъ артелей	931 » 44 »
Непосредственно отъ крестьянъ	7,496 » 85 »
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430 » 50 »
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4,483 » 46 »
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	700 » 47 »
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	451 » 30 »
	<hr/>
	425,814 р. 94 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяниш-никова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ Священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка, Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ С.-Петербургскаго Охтенскаго столярнаго, рѣзнаго и позолотныхъ дѣлъ мастера Василя Иванова Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ; размѣръ образа $18\frac{1}{2}$ верш. въ вышину и $14\frac{1}{2}$ верш. въ ширину, а кіота 3 арш. 7 верш. въ вышину и 1 арш. $13\frac{1}{2}$ верш. въ ширину.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ загла-

віями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителѣ славянъ Кириллѣ и Меодіѣ» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителѣ Кирилла и Меодіа, произнесенное 11 Мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ».

Въ Іюнѣ сего года, по прибытіи на мѣсто стройки командированнаго съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія въ распоряженія Комитета, для завѣдыванія постройкою, Капитана Успенскаго, приступлено было къ подготовительнымъ распоряженіемъ по организаціи работъ. Въ началѣ Сентября сдѣлана была нивелировка какъ мѣстности вокругъ будущей перкви, такъ и мѣста, избраннаго для постройки дома, имѣющаго служить для временнаго жилья строителя и помѣщеніемъ строительной конторы, а впослѣдствіи—жильемъ для священника и причетниковъ, и выстроены небольшой временный навѣсъ для матеріаловъ. Кромѣ того строился сарай, длиною въ 10 саж., для склада матеріаловъ и временнаго помѣщенія рабочихъ. Къ тому же времени заготовлено было, для постройки конторскаго дома и сарая, до 800 пуд. извести, до 30 куб. метр. песку, до 28 куб. метр. камня, до 190 штукъ буковыхъ получистыхъ брусевъ, 190 штукъ досокъ и 100 возовъ глины; сдѣланы пробные обжиги известковыхъ камней изъ разныхъ карьеръ, и кирпича изъ Шипкинской глины; заказано на Шейновскомъ кирпичномъ заводѣ, для опыта, до 8,000 кирпича русскаго размѣра; проведена удобопрѣзжая дорога въ ближнее ущелье, къ мѣсту ломки камня, на протяженіи до 100 саж. На работахъ находилось трое русскихъ рабочихъ, изъ нихъ два каменщика и одинъ плотникъ, и 8 человекъ мѣстныхъ чернорабочихъ.

Затѣмъ предположено было въ концѣ Августа или въ началѣ Сентября, приступить къ торгамъ на поставку матеріаловъ; и была полная надежда настолько подвинуть зимою подготовительныя работы, чтобы приступить весною къ закладкѣ храма. Къ сожалѣнію, неожиданно возникшія, въ началѣ Сентября, въ краѣ, усложненія поставили Комитетъ въ необходимость приостановить, впредь до водворенія тамъ прочнаго порядка, дальнѣйшее развитіе строительныхъ работъ

ограничиваясь лишь начатыми подготовительными постройками и заготовками.

По предложенію Генеральнаго Консула въ Филиппополѣ, вновь избраны, 25 Іюля и 1 Сентября текущаго года, въ члены Мѣстнаго Отдѣленія Комитета: тогдашній Директоръ Общественныхъ Работъ, Торговли и Земледѣлія въ Восточной Румелии, Докторъ Георгій Хакановъ и состоявшіе въ Румелийской милиціи Капитаны Русской службы: Генеральнаго Штаба—Владиміръ Ивановичъ Харкевичъ и саперный—Николай Константиновичъ Соболевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НА ДНЯХЪ ИЗДАНЫ

и

ПРОДАЮТСЯ:

1. Начальные признаки заразительныхъ болѣзней въ школахъ и пріютахъ среди дѣтей отъ 6 до 14 лѣтъ. 1886 г. Цѣна 8 коп. съ пересылкой.

Эта брошюра необходима всеѣмъ тѣмъ учрежденіямъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся школы и пріюты, каковы земскія управы и епархіальные попечительные совѣты.

2. **НОВЫЯ ПРАВИЛА** для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою, опредѣленною 4 п. ст. 56 уст. о воинской повинности. 1886 г.

Правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ военной службы заинтересована масса русскаго народонаселенія, потому что начальныя училища открыты теперь во всѣхъ губерніяхъ Россіи; но знаніе этого права и правилъ, на немъ основанныхъ, очень мало развито въ народѣ. Знать эти правила, какъ видно изъ §§ 11—15 ихъ, необходимо и значительной массѣ сельскихъ священниковъ, которые или служатъ законоучителями въ школахъ, или приглашаются

для присутствованія на экзаменахъ. Цѣна «Правиламъ» самая малая—съ пересылкою по почтѣ 15 коп. за экз.

При этомъ считаю нужнымъ объяснить, что «Правила» эти утверждены министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 16 ноября 1885 г. и опубликованы въ 121 № «Собраній узаконеній и распоряженій Правительства», отъ 10 декабря 1885 года.

Выписывающіе то или другое изданіе въ количествѣ свыше 100 экз. пользуются уступкой 25%.

Адресоваться прошу: въ гор. Кострому, въ контору Павла Ивановича Андроникова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ
И
П Р О С Т О А Д Q Я П

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальн.** 1) Назначенія и перемѣненія въ высшей іерархіи. 2) Высочайшій подарокъ образцовой школѣ, открытой при Рязанской дух. семинаріи. 3) Высочайшія награды. 4) Указы Св. Синода а) о точномъ исполненіи 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс.; б) о порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. 5) Определеніе Св. Синода по вопросу о приѣзѣ въ семинарію воспитанниковъ дух. училищъ. 6) Епархіальныя извѣстія. 7) Объявленія. **неоффиц.** 1) О празднованіи воскреснаго дня. 2) Поученіе въ недѣлю Троицу. 3) Поученіе въ день св. великомученика Георгія. 4) Способъ практическаго ознакомленія учениковъ съ богослуженіемъ. 5) Празднованіе Свѣтлаго Воскресенія Христова со временъ Петра Великаго. 6) Отчетъ по сооружеиію православнаго храма у подножія Балканъ. 7) Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи: И. Сперанскій.
С. Солдцевъ.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 Апрѣля 1886 года.
Типографія А. И. Елишева и ко.