

Годъ Л.

1914 г. 16—30 іюня.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 12.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 10 іюня сынъ діакона села Юренева, Вяземскаго уѣзда, Василій Каменцевъ, согласно его прошенію, опредѣлень временно исправл. должность псаломщика къ церкви села Спасскихъ Липокъ, Духовщинскаго уѣзда.

11 іюня учитель Климовской второклассной школы Вячеславъ Ломоносовъ, согласно его прошенію, опредѣлень на праздное священническое мѣсто къ церкви села Мамонова. Духовщинскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Ивкина, Краснинскаго уѣзда, Леонидъ Конокотинъ, согласно его прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ церкви села Высочерта, Порѣчскаго уѣзда.

— Окончившіе курсъ Смоленской духовной семи-

наріи Михайлъ Звѣревъ и Димитрій Ивановъ (Вяземскій) опредѣлены—первый, Звѣревъ, на первое праздное псаломщицкое мѣсто къ соборной г. Гжатска церкви, а второй, Ивановъ, на второе псаломщицкое мѣсто при той же соборной церкви.

13 іюня окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Алексѣй Пашковъ опредѣленъ, согласно его прошенію, на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Спасъ-Неразлучнаго, Вяземскаго уѣзда.

18 іюня окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Иванъ Поповъ, согласно его прошенію, назначенъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ Покрово-Пятницкой г. Дорогубужа церкви.

21 іюня діаконъ на псаломщицкой вакансіи Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Іоаннъ Карнѣевъ, согласно его прошенію, опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто къ Смоленскому Каѳедральному Собору.

— На должность благочиннаго 2 округа Порѣчскаго уѣзда назначенъ священникъ села Позизовья Михайлъ Филоновъ, а на должность слѣдователя по 2 округу Порѣчскаго же уѣзда священникъ церкви того же села Николай Спиридоновъ.

П е р е м ѣ щ е н ы :

6 іюня священникъ села Самсонъ, Краснинск. у., Александръ Соколовъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Ивоина, Ельнинскаго уѣзда.

21 іюня исправляющій должность псаломщика села Бережнянь, Смоленскаго уѣзда, Иванъ Преображенскій перемѣщенъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Рохлина, Бѣльскаго уѣзда.

У в о л е н ы:

6 іюня благочинный 2 округа Порѣчскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кулюкинъ, уволенъ отъ должности благочиннаго.

10 іюня временно исправл. должность псаломщика при церкви села Спасскихъ Липокъ, Духовщинскаго у., Артемій Романовъ уволенъ отъ сей должности.

11 іюня священникъ села Высочерта, Порѣчскаго уѣзда, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ.

18 іюня псаломщикъ Ямской Христорожественской г. Вязьмы церкви Константинъ Алмазовъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

У м е р л и:

Діаконъ села Желаньи, Юхновскаго уѣзда, Семень Васильевичъ Лопухинъ, 47 лѣтъ отъ роду, умеръ 3 іюня.

Заштатный псаломщикъ села Вырубова, Гжатскаго уѣзда, Николай Васильевъ Кононовъ, 47 лѣтъ, умеръ 26 истекшаго мая отъ чахотки.

Его Преосвященствомъ награждены: 11 іюня священникъ села Третьякова, Духовщинскаго уѣзда, Петръ Чернавскій награжденъ скуфьею.

13 іюня староста церкви села Погоста, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Рябковъ, за ревностное и усердное прохожденіе должности съ 1911 года и собственныя пожертвованія въ пользу храма Божія награжденъ похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 9 іюня вдовѣ купца г. Минска Марѣѣ Петровнѣ Будниковой, за сдѣланное ею пожертвованіе въ кладбищенную церковь, находящуюся въ с. Коротнѣ, Краснинск. у., приписную къ с. Хохлову, Смоленскаго уѣзда.

— Женѣ священника села Зарубенокъ, Порѣчскаго уѣзда, Елисаветѣ Михайловы Боровиковой за постоянные и полезныя труды ея по оказанію первой медицинской помощи мѣстному населенію и продуктивную дѣятельность при устройствѣ новаго храма въ ономъ селѣ.

10 іюня потомственному почетному гражданину Александру Ивановичу Жукову, за сдѣланное имъ пожертвованіе на ремонтъ часовни, приналежащей Юхновскому монастырю.

12 іюня крестьянину Филиппу Иванову Володову, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ церковь села Знаменскаго, Юхновскаго уѣзда.

13 іюня дворянкѣ Александрѣ Феодоровой Селяниновой за пожертвованіе ею выносной плащаницы, стоимостью 500 р., въ церковь села Покрова-Кошкина, Рославльскаго уѣзда.

— Сычевскому купцу Сергѣю Михайлову Боушеву, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ церковь села Короваева-Подгородняго, Сычевскаго уѣзда.

14 іюня церковному старостѣ села Травина, Бѣльскаго уѣзда, крестьянину Космѣ Емельянову, за усердное прохожденіе имъ должности старосты.

19 іюня попечителю Сосницкой церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Николаю Ивановичу Крапухину, за

пожертвованія и заботы о благоустройствѣ названной школы.

— Крестьянину Сосницкой волости, деревни Большаго Полушина, Юхновскаго уѣзда, Θεодору Герасимову Борисову, за пожертвованія въ пользу Сосницкой церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда.

— Инспектору Кармановскаго вышшаго начальнаго училища, Гжатскаго уѣзда, Іоанну Алѣееву, за труды по организаціи хора изъ учениковъ и веденіе пѣнія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Кармановскомъ храмѣ.

— Учителю того же училища Іоанну Гушину, за его неопустительное посѣщеніе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ церкви села Карманова и дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 7 іюня къ Мининской приписной церкви села Георгіевскаго, Бѣльскаго уѣзда, дворянинъ Анатолій Анатолиевичъ Дурново, на первое трехлѣтіе.

— Къ Воскресенской гор. Вязьмы церкви купецъ Александръ Николаевичъ Колесниковъ, на второе трехлѣтіе.

— Къ кладбищенской приписной къ приходской Воскресенской церкви г. Вязьмы мѣщанинъ Евдокимъ Ивановичъ Ивановъ, на пятое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Волкова-Третьякова, Вяземскаго уѣзда, дворянинъ Иванъ Димитріевичъ Якушкинъ, на четвертое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Будина, Бѣльскаго уѣзда, Дон-

ской казакъ Михаилъ Семеновичъ Артамоновъ, на второе трехлѣтіе.

— Къ церкви села Докудова, Ельнинскаго уѣзда, мѣщанинъ Θεодоръ Павловичъ Степановъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Мольгина, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Ивановичъ Блиновъ, на пятое трехлѣтіе.

10 іюня къ церкви села Побухова, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Всеволодъ Арсентіевъ, на первое трехлѣтіе.

11 іюня къ церкви села Перстенокъ, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Волковъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Пронина, Ельнинскаго уѣзда, крестьянинъ Митрофанъ Самсоновъ, на второе трехлѣтіе.

— 12 іюня къ церкви села Ново-Троицкаго, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Іерофей Θεодосіевъ, на первое трехлѣтіе.

18 іюня къ церкви села Ермолина, Рославльскаго уѣзда, мѣщанинъ Алексѣй Яковлевичъ Прокопковъ, на первое трехлѣтіе.

21 іюня къ церкви села Жарыни, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Григорьевичъ Бѣлковъ, на второе трехлѣтіе.

22 іюня къ церкви села Еловца, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Арефьевъ Семкинъ, на второе трехлѣтіе.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я.

При церквахъ сель: Овиновщины, Дорогобужскаго уѣзда (подробн. ранѣе).

Бражина, того же уѣзда (подробн. ранѣе).

— Самсонъ, Краснинскаго уѣзда (храмъ деревянный, теплый, однопрестольный; причтъ двухчленный; жалованья отъ казны священнику положено 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ причтомъ получено 460 р. 71 коп.; земли причтовой 48 десятины; приходскихъ душъ муж. пола 836).

Д і а к о н с к і я.

При церквахъ сель: Сырокоренья, Краснинск. у. (подробн. ранѣе).

— Дубровны, Юхновскаго уѣзда (подробн. ранѣе).

— Прилѣпова, Краснинскаго уѣзда (храмъ деревянный, двухпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья діакону отъ казны не положено; кружечныхъ доходовъ за истекшій годъ причтомъ получено 700 руб.; процентовъ съ капитала въ 500 руб.; причтовой земли 36 десятины; приходскихъ душъ муж. пола 1434).

— Желаньи, Юхновскаго уѣзда (храмъ каменный, трехпрестольный; причтъ двухкомплектный; жалованья діакону отъ казны положено 150 руб. въ годъ; доходъ на два причта въ прошломъ году получено 1000 р.; земли причтовой 42 десятины; приходскихъ душъ муж. пола 1896).

— Рождества, Дорогобужскаго уѣзда (храмъ каменный, теплый, двухпрестольный; причтъ трехчлен-

ный; жалованья діакону отъ казны не положено; кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ получено причтомъ 900 руб.; церковной земли 90 десятинь; приходскихъ душъ муж. пола 1305).

Псаломщицкія.

При церквахъ сель: Воронцова, Гжатскаго уѣзда (подробн. ранѣ).

— Богородицкаго, Юхновск. уѣзда (подробн. ранѣ).

— Николо-Словажи, Смоленск. у. (подробн. ранѣ).

--- Слѣднева, Ельнинскаго уѣзда (подробн. ранѣ).

— Шестакова, Духовщинскаго уѣзда (храмъ каменный, трехпрестольный; причтъ двухчленный; жалованья псаломщику отъ казны положено 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ получено причтомъ 650 руб.; причтовой земли 39 десятинь; приходскихъ душъ муж. пола 792).

--- Ивкина, Краснинскаго уѣзда (храмъ деревянный, теплый, однопрестольный; причтъ двухчленный; жалованья отъ казны псаломщику положено 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ причтомъ получено 746 руб.; земли причтовой 38 десятинь; приходскихъ душъ муж. пола 704).

— Бережнянь, Смоленскаго уѣзда (храмъ каменный, двухпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья псаломщику отъ казны положено 36 руб. въ годъ; причтовыхъ доходовъ за 1913 годъ получено причтомъ 500 руб.; причтовой земли 32 десятины; приходскихъ душъ муж. пола 1637).

При Ямской Христорожественской г. Вязьмы церкви (храмъ каменный, трехпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья псаломщику отъ казны положено

24 руб. въ годъ; кружечнаго дохода 265 руб., процентовъ съ капитала 21 р. 30 коп. и арендныхъ 5 руб., а всего 315 р. 30 коп.; земли причтовой 8 десятинь; приходскихъ душъ муж. пола 1456).

При Смоленскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ.

Архіерейскія богослуженія.

6 іюня — пятница, вечеръ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій, совершилъ, при участіи братіи Архіерейскаго Дома, въ Богоматерской церкви акаѳистъ предъ Чудотворной Иконой Божіей Матери Одигитріи.

8 іюня — воскресенье. Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Даміанъ, Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, Соборный священникъ Григорій Ольховскій и казначей Архіерейскаго Дома, іеромонахъ Флавіанъ; за литургією посвящены: а) въ санъ діакона учитель Свѣтло-Стегримовской второкласной школы, студентъ семинаріи Андрей Пашинъ, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Ильи-Жадинскаго, Юхновскаго уѣзда, и б) въ стихарь псаломщикъ села Ковалей, Рославльскаго уѣзда, Михайль Михальченковъ; въ концѣ литургіи, послѣ причастиаго стиха, произнесено было поученіе градскимъ благочиннымъ протоіереемъ Захаріемъ Четыркинымъ; по окончаніи же литургіи градское духовенство во главѣ съ Его Преосвященствомъ изъ Собора прослѣдовало крестнымъ ходомъ до Молоховскихъ крѣпостныхъ воротъ и затѣмъ вокругъ второй половины города по издревле

установленному обычаю; молящихся въ Соборѣ и крестномъ ходу было очень много.

10 іюня—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ акаѳистъ предъ Чудотворною Иконою Божіей Матери Одигитріи; въ сослуженіи участвовали: Каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, председатель Епархіального Съѣзда благочинный З округа Сычевскаго уѣзда, священникъ Николай Назаревскій, и Соборные священники Гр. Ольховскій и Л. Смирновъ.

15 іюня воскресенье. Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Даміанъ, Каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, священники сель: Чали, Гжатскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ и Ершичъ, Рославльскаго уѣзда, Михаилъ Зубакинъ, Соборный священникъ Л. Смирновъ и іеромонахъ Архіерейскаго Дома Кириллъ; за литургіей посвящены: а) означенные выше священники І. Соколовъ и М. Зубакинъ въ санъ протоіерея; б) ставленникъ діакопъ Андрей Пашинъ во священника въ село Ильи-Жадинское, Юхновскаго уѣзда; в) въ санъ діакона бывший псаломщикъ села Ляхова, Смоленскаго уѣзда, Николай Валуженичъ, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Сафопова, Юхновскаго уѣзда, и г) посвященъ въ стихарь, псаломщикъ села Радичъ, Рославльскаго уѣзда, Димитрій Соболевъ. Въ концѣ литургіи сказано было поученіе священникомъ Богоугоднаго заведенія Василіемъ Чернавскимъ.

22 іюня—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ

Даміанъ, Каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, священникъ села Бѣлика, Ельнинскаго уѣзда, Стефанъ Чулковъ и Соборный священникъ Л. Смирновъ; за литургіею посвящены: а) въ санъ протоіерея вышеозначенный священникъ С. Чулковъ; б) въ санъ іерея ставленникъ діаконовъ Николай Валуженичъ; в) въ санъ діакона псаломщикъ Андрей Леоновичъ, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Ярилова, Дорогобужскаго уѣзда, и г) въ стихарь — псаломщикъ села Корсиковъ, Рославльскаго уѣзда, Сергій Бѣлкинъ. Въ концѣ литургіи сказано было поученіе священникомъ Верхне-Николаевской церкви Николаемъ Бурковымъ.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεодосію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому ¹⁾.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Февраля 1914 года за № 5038, по сообщенію бывшаго Министра Финансовъ Статсъ-Секретаря Коковцова, отъ 21 Декабря 1913 года за № 3391, о желательности помѣщенія средствъ разныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ облигаціи Кассы Городскаго и Земскаго

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Смоленской Дух. Консисторіи, отъ 14 іюня с. г. за № 9546, къ свѣдѣнію учрежденій духовнаго вѣдомства.

Кредита. **Приказали:** Бывшій Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь Коковцовъ въ отношеніи на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщилъ, что въ 1913 году Кассой Городского и Земскаго Кредита, имѣющей своею цѣлью расширеніе кредита русскихъ городовъ и земствъ на удовлетвореніе потребностей мѣстной жизни и благоустройства, выпущено облигацій для выдачи ссудъ на 12 милліоновъ рублей. Ускореніе реализаціи Кассой своихъ облигацій могло бы быть въ значительной степени облегчено содѣйствіемъ всѣхъ правительственныхъ учрежденій, имѣющихъ свои средства, помѣщаемыя по закону въ процентныя бумаги, тѣмъ болѣе, что въ 65 ст. Устава Кассы предусмотрѣно право помѣщенія въ ея облигаціи капиталовъ малолѣтнихъ, разныхъ казенныхъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденій и вообще всѣхъ тѣхъ средствъ, на кои по дѣйствующимъ узаконеніямъ разрѣшается пріобрѣтать государственныя и гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцовъ просилъ Оберъ-Прокурора о принятіи зависящихъ мѣръ къ пріобрѣтенію вышеозначенныхъ облигацій состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ страховыми, пенсіонными кассами и другими учрежденіями, присовокупивъ къ сему, что правильная оплата процентовъ по облигаціямъ обезпечивается, съ одной стороны, правительственнымъ учрежденіямъ Кассы и вложенными въ нее Правительствомъ капиталами, а съ другой — платежами заемщиковъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное въ настоящемъ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщеніе Министерства Финансовъ принять къ свѣдѣнію, а Московской и Грузино-Имеретинской Святѣй-

шаго Синода Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства сообщити о семъ, на ихъ усмотрѣніе, печатными указами; въ Хозяйственное же Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 22 дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали:
Оберъ-Секретарь Ал. Ростовскій.
Секретарь В. Крючковъ.

Разрядный списокъ

окончившихъ курсъ Смоленской духовной семинаріи въ
1914 году.

Разрядъ 1-й.

1) Кремневъ Михаилъ, —рекомендуется къ поступленію въ Кіевскую Духовную Академію, Оглоблинъ Василій, Дьяконовъ Александръ, Лелюхинъ Теодоръ, 5) Орловъ Василій, Вервиловъ Андрей, Сыровадко Викторъ, Оглоблинъ Димитрій, Ильенковъ Михаилъ, 10) Крастелевъ Николай, Виноградовъ Сергѣй, 12) Виноградовъ Александръ —удостаиваются званія студента семинаріи.

Разрядъ 2-й.

1) Клюквинъ Николай, Поповъ Иванъ, Пляшкевичъ Анатолій, Ивановъ Димитрій (С), 5) Солнцевъ Андрей, Цлаксинъ Павелъ, Семеновъ Александръ, Ивановъ Димитрій (В), Шашковъ Алексѣй, 10) Звѣревъ Михаилъ, Звѣревъ Василій, Четыркинъ Викторъ, Смирагинъ Сергѣй,

Романовъ Василій и 15) Виноградовъ Николай — оканчиваютъ полный курсъ семинаріи.

16) Вольнослушатель Валуженичъ Николай — получаетъ удостовѣреніе объ успѣшномъ прослушаніи богословскихъ предметовъ 5 и 6 классовъ семинаріи.

17) Рѣдковъ Николай и Сущинскій Александръ — допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ по догматическому богословію.

18) Вольнослушатель іеродіаконъ Іоиль допускается къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ по нравственному богословію.

19) Оглоблинъ Семень допускается къ выпускнымъ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ, если представитъ медицинское свидѣтельство о хорошемъ состояніи своего здоровья.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ V—I классовъ Смоленской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ м.м. 1914 года.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ. Разрядъ I-й: 1) Соколовъ Веніаминъ, Насѣдкинъ Сергѣй, Ломоносовъ Вячеславъ, Валуженичъ Василій, Лобановъ Аркадій, 6) Кухановъ Константинъ.

Разрядъ II-й: 1) Кондратовичъ Александръ, Ломоносовъ Анатолій, Губчевскій Владимиръ, Плаксинъ Михайль, 5) Эльмановичъ Михайль, Васильевъ Иванъ, Макаревскій Сергѣй, Макаревскій Александръ, Каверзневъ Иванъ, 10) Каменцевъ Θεодоръ, Ангейлейковъ Димитрій, Прохоровъ Александръ, 13) Рѣдковъ Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцѣ: 1) Волочковъ Павелъ, Жемчужный Иванъ, Щукинъ Александръ—по пѣвию; Данаевъ Иванъ, 5) Селезневъ Василій и Чистяковъ Евгений—по сочиненію, Ильенковъ Петръ, Пляшкевичъ Стефанъ, Поповъ Теодоръ и 10) Селезневъ Евгений—по сочиненію и пѣвию и 11) Добромысловъ Николай—по гомилетикѣ.

IV нормальный классъ.

Переводятся въ V классъ. Разрядъ I-й: 1) Мясоѣдовъ Борисъ, Будченковъ Александръ, Пляшкевичъ Василій, Марковъ Николай, 5) Жегаловъ Владимиръ, Розовъ Стефанъ, Зыковъ Алексѣй, 8) Ильенковъ Иванъ.

Разрядъ II-й: 1) Конокотинъ Сергѣй, Качевскій Аркадій, Смирновъ Петръ, Евѣимовъ Евгений, 5) Медвѣдковъ Василій, Трофимовъ Иванъ, Рачитскій Александръ, Марковъ Василій, Митрофановъ Александръ, 10) Чулковъ Леонидъ, Шашковъ Петръ, Смирновъ Михайлъ, Оглоблинъ Михайлъ, Рѣдковъ Павелъ, 15) Пляшкевичъ Димитрій, Жемчужный Сергѣй, Уклонскій Владимиръ, Сергіевскій Иванъ, Акулинъ Георгій, 20) Волочковъ Петръ, Алексѣевъ Павелъ, 22) Ширяевъ Георгій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцѣ: 1) Марковъ Николай и Оглоблинъ Сергѣй—по основному богословію и 3) Чаусовъ Михайлъ—по физикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности Даевъ Иванъ.

IV-й параллельный классъ.

Переводятся въ V-й классъ. Разрядъ I-й: 1) Гагаринъ Алексѣй, Буловичъ Евгений, Полчаниновъ Петръ, Овсяниковъ Алексѣй, 5) Бѣлкинъ Александръ, Волочковъ

Михаиль, Черкасовъ Стефанъ, Щукинъ Григорій, Романовъ Владиміръ, 10) Никольскій Владиміръ.

Разрядъ II-й: 1) Каменцевъ Николай, Каржевъ Стефанъ, Каверзневъ Иванъ, Клеточовъ Анатолій, 5) Некрасовъ Дмитрій, Васильевъ Дмитрій, Сементовскій Нилъ, Савельевъ Евгеній, Алмазовъ Василій, 10) Канделинскій Дмитрій, Криницкій Кириллъ, Бородовскій Михаиль, Евсеевъ Василій, Поповъ Павелъ, 15) Зезюлинскій Сергѣй, Гарусинъ Сергѣй, Неклюдовъ Николай и 18) Мясоѣдовъ Вячеславъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: 1) Березкинъ Василій—по Св. Писанію и пѣнію, Конокотинъ Георгій и Некрасовъ Григорій—по основному богословію, Недачинъ Дмитрій—по основному богословію и физикъ, 5) Оглоблинъ Иванъ—по философіи и 6) Петровскій Сергѣй—по пѣнію.

III нормальный классъ.

Переводятся въ IV-й классъ. Разрядъ I-й: 1) Соколовъ Иванъ, Ильенковъ Василій, Эльмановичъ Сергѣй, Воскресенскій Михаиль, 5) Медвѣдковъ Николай, 6) Трояновскій Александръ.

Разрядъ II-й: 1) Юденичъ Василій, Лавровскій Михаиль, Лелюхинъ Дмитрій, Березкинъ Романъ, 5) Гальковскій Петръ, Сеньковскій Евгеній, Леоновичъ Константинъ, Конокотинъ Василій, Бѣлкинъ Михаиль, 10) Трояновскій Михаиль, Сыровадко Евгеній, Ефимовъ Сергѣй, Сушинскій Константинъ, Четыркинъ Андрей, 15) Сушинскій Николай, Селезневъ Николай и 17) Кулюкинъ Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: 1) Ивановъ Михаиль и Осипычевъ Василій—по

пѣнію, Спиридоновъ Дмитрій и Строгановъ Сергѣй— по нѣмецкому языку, 5) Сильницкій Сергѣй— по сочиненію, Бѣлявскій Иванъ— по тригонометріи, Четыркинъ Веніаминъ— по Св. Писанію, Солнцевъ Алексѣй— по геометріи, Трофимовъ Александръ— по греческому языку, 10) Вознесенскій Николай— по литературѣ и пѣнію, Оглоблинъ Иванъ— по сочиненію и пѣнію, Орловъ Алексѣй— по нѣмецкому языку и пѣнію, Полчаниновъ Александръ— по тригонометріи и пѣнію, Соколовъ Павелъ— по сочиненію и геометріи, 15) Филоновъ Николай— по геометріи и нѣмецкому языку, Четыркинъ Владиміръ— по гражданской исторіи, геометріи и нѣмецкому языку и 17) Ляшкевичъ Дмитрій— по нѣмецкому языку.

Увольняется изъ семинаріи Михайловъ Илья— по малоуспѣшности.

III-й параллельный классъ.

Переводятся въ IV-й классъ. Разрядъ I-й: 1) Медвѣдковъ Алексѣй, Звѣревъ Александръ, Оглоблинъ Иванъ, Ушаковъ Анатолій, 5) Плаксинъ Михаилъ.

Разрядъ II-й: 1) Лещевъ Василій, Новосельцевъ Петръ, Горанскій Иванъ, Дьяковъ Александръ, 5) Авдуевскій Петръ, Ольховскій Дмитрій, Рудневъ Θεодоръ, Оглоблинъ Александръ, Каверзневъ Сергѣй, 10) Руженцевъ Николай, Минервинъ Николай, Плаксинъ Семень, Четыркинъ Константинъ, Леоновичъ Θεодоръ, 15) Лавровскій Дмитрій, Морозовъ Германъ, Смирягинъ Алексѣй, Пляшкевичъ Сергѣй, Плаксинъ Сергѣй, 20) Крыловъ Антонинъ, Станкевичъ Дмитрій, Васильевъ Александръ, Смирновъ Николай, Маторинъ Николай, Садовскій Θεодоръ, 26) Семеновъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣ-

сяцѣ: 1) Лавровскій Александръ — по тригонометріи, Шалдыкинъ Николай — по геометріи, Харлампіевъ Димитрій — по гражданской исторіи, Смирновъ Яковъ — по пѣнію, 5) Ширяевъ Александръ — по сочиненію, геометріи и тригонометріи и 6) Морозовъ Григорій — по Св. Писанію и къ экзамену по нѣмецкому языку.

Увольняется изъ семинаріи Пляшкевичъ Иванъ по малоуспѣшности.

II-й нормальный классъ.

Переводятся въ III-й классъ. Разрядъ I-й: 1) Солнцевъ Иванъ, Каменцевъ Николай, Щепетовъ Василій, Юденичъ Василій, Каменцевъ Иванъ, Ильинъ Алексѣй и 7) Строгановъ Евгеній.

Разрядъ II-й. 1) Полкановъ Николай, Щукинъ Теодоръ, Щукинъ Михаиль, Мясоѣдовъ Михаиль, 5) Зыковъ Григорій, Лызловъ Александръ, Шошинъ Александръ, Черскій Іосифъ, Черкасовъ Василій, 10) Грищенкоу Владиміръ, Романовъ Михаиль, Ждановъ Павелъ, Лызловъ Владиміръ, Назаревскій Николай, 15) Алмазовъ Николай, Заязыбинъ Михаиль, Рѣдковъ Григорій, Щербинскій Иванъ, Вишневскій Иванъ, 20) Клюквинъ Алексѣй, Михайловъ Илья, Смирновъ Вячеславъ, 23) Бѣлявскій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Аванасьевъ Сергѣй, Березкинъ Димитрій, Пашинъ Николай, Перваковъ Николай, 5) Полкановъ Виталій и Петровъ Михаиль — по сочиненію, Кирилловскій Андрей и Сильвицкій Иванъ — по пѣнію, Мясоѣдовъ Александръ, 10) Пашинъ Григорій и Тараринъ Иванъ — по гражданской исторіи, Семезневъ Константинъ — по математикѣ, Бѣлявскій Борисъ — по математикѣ и пѣнію, До-

гучаевъ Николай—по гражданской исторіи и литературѣ, 15) Ломоносовъ Александръ—по нѣмецкому языку, Марковъ Георгій—по сочиненію и нѣмецкому языку, Мясовдовъ Анатолій—по гражданской исторіи и математикѣ и 18) Соколовъ Иванъ—по математикѣ и нѣмецкому языку.

II-й параллельный классъ.

Переводятся въ 3-й классъ. Разрядъ I-й: 1) Соколовъ Николай (Вяз.), Соколовъ Николай (Сыч.), Бѣлявскій Александръ, 4) Жеглинскій Константинъ.

Разрядъ II-й: 1) Зыковъ Михайль, Краснопольскій Николай, Четыркинъ Димитрій, Крастелевъ Виталій, 5) Журавлевъ Александръ, Ширяевъ Михайль, Четыркинъ Василій, Звѣревъ Константинъ, Солнцевъ Василій, 10) Кашеваровъ Николай, Смирновъ Евгений, Бѣлявскій Константинъ, Недосѣкинъ Петръ, Вишневскій Сергѣй, 15) Виноградскій Николай, Конокотинъ Александръ, Оглоблинъ Алексѣй, Порѣцкій Александръ, Виноградскій Петръ, 20) Порѣцкій Василій, Семеновъ Глѣбъ, Сущинскій Михайль, 23) Чистяковъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Авиловъ Иванъ, Лызловъ Георгій, Соколовъ Василій, Соколовъ Николай (2)—по пѣнію, 5) Карзовъ Василій, Поповъ Петръ—по гражданской исторіи, Абрютинъ Сергѣй, Гальковскій Александръ, Каменцевъ Михайль—по математикѣ, 10) Волочковъ Викторъ—по нѣмецкому языку, Жевдинскій Іосифъ, Орловскій Алексѣй—по математикѣ и пѣнію, Орловскій Сергѣй и Сергіевскій Анатолій—по сочиненію и пѣнію, 15) Анихановъ Семенъ—по Св. Писанію и гражданской исторіи, Лызловъ Василій—по нѣмецкому языку и пѣнію, Мухинъ Павелъ—по гражданской исторіи и математикѣ, Рудневъ Михайль—по

математикѣ и нѣмецкому языку и 19) Ракитскій Тео-
доръ—по сочиненію, Св. Писанію и математикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же
классѣ по малоуспѣшности: 1) Лелюхинъ Сергѣй, Ляш-
кевичъ Александръ, Лызловъ Григорій, Михайловъ Ва-
силій и 5) Порѣцкій Гавріиль.

I-й классъ I-е отдѣленіе.

Переводятся во II-й классъ. Разрядъ I-й: 1) Неклю-
довъ Владиславъ, Макаровъ Василій, Уклонскій Василій,
4) Савинскій Яковъ.

Разрядъ 2-й: 1) Воскресенскій Адріанъ, Солнцевъ
Александръ, Юденичъ Владимиръ, Мухинъ Александръ,
5) Рудневъ Алексѣй, Милешкинъ Александръ, Аргуновъ
Вячеславъ, Раевскій Семень, Соколовъ Иванъ, 10) Зы-
ковъ Димитрій, Смирновъ Михаилъ, 12) Горловъ Ники-
форъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣ-
сяцѣ: 1) Ершовъ Евгевій—по сочиненію, Вознесенскій
Александръ—по Св. Писанію, Боничъ Михаилъ—по ма-
тематикѣ, Ананьевъ Иванъ и 5) Сеньковскій Викторъ - по
гражданской исторіи, Горанскій Митрофанъ и Ивановскій
Николай—по церковному пѣнію, Бѣлявскій Петръ—по
гражданской исторіи и математикѣ, Діесперовъ Яковъ—
по Св. Писанію и математикѣ, 10) Карнѣевъ Вячеславъ
—по Св. Писанію и греческому языку, Лопухинъ Петръ—
по математикѣ и греческому языку, Эльмановичъ Нико-
лай—по сочиненію и греческому языку, 13) Вознесен-
скій Павелъ—по Св. Писанію, гражданской исторіи и
церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же
классѣ по малоуспѣшности: 1) Ананьевъ Николай, Бар-

совъ Георгій, Горавскій Евгеній, Кетлеровъ Валеріанъ,
5) Макаревскій Михайль, Марковъ Евгеній, Муромскій
Александръ, Скворцовъ Николай, Юденичъ Николай и
10) Звѣревъ Николай

І классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся во 2-й классъ. Разрядъ І-й: 1) Овсяниковъ Александръ, Ушаковъ Александръ, 3) Зубакинъ Михайль.

Разрядъ 2-й: 1) Оглоблинъ Петръ, Пляшкевичъ Даниль, Власкинъ Валерій, Соколовъ Александръ, 5) Березкинъ Владиміръ, Балашовъ Θεодоръ, Филоновъ Грирій, Θεодоровичъ Димитрій, Конокотинъ Петръ, 10) Каменцевъ Михайль, Виноградовъ Михайль, Глѣбовъ Константинъ, Тройницкій Сергѣй, Пушновъ Иванъ, 15) Казаковъ Петръ, Лебедевъ Сергѣй, Филоновъ Николай, 18) Пляшкевичъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Алмазовъ Димитрій, Докучаевъ Владиміръ, Дьяконовъ Сергѣй, Марковъ Константинъ, 5) Соколовъ Алексѣй и Соколовъ Димитрій — по сочиненію, Бѣлоусовъ Иванъ — по греческому языку, Ковалевъ Андрей — по пѣнію, Θεодоровичъ Иванъ — по алгебрѣ, 10) Неклюдовъ Михайль — по сочиненію и пѣнію, Бекша Леонидъ — по сочиненію, словесности и гражданской исторіи, Бѣлоусовъ Василій — по сочиненію, гражданской исторіи и алгебрѣ, Кирилловскій Николай — по сочиненію, нѣмецкому языку и пѣнію и 14) Панфиловъ Анатолій — по сочиненію, алгебрѣ и греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 1) Бѣлкинъ Иванъ, Безкишкинъ Михайль, Волочковъ Александръ, Заболотскій Анатолій 5) Бѣлкинъ

Николай, Костеничъ Иванъ, Лопатинъ Александръ и 8) Руженцевъ Владиміръ.

I классъ III отдѣленіе.

Переводятся во II-й классъ. Разрядъ I-й: 1) Ивановъ Николай, Соколовъ Семень, Орѣшкинъ Иванъ, 4) Бѣлкинъ Иванъ.

Разрядъ II-й: 1) Лелюхинъ Алексѣй, Плаксинъ Никифоръ, Изгородинъ Александръ, Войниловичъ Иванъ, 5) Ершовъ Викгоръ, Оглоблинъ Алексѣй, Смирновъ Сергѣй, Зыковъ Александръ, Коноплевъ Георгій, 10) Соколовъ Юлій, Крыловъ Александръ, Маторинъ Валентинъ, Бѣлявскій Леонидъ, Пашинъ Иванъ, 15) Сункинъ Иванъ, 16) Яблонскій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Денисовъ Вазилій, Лебедевъ Константинъ, Лызловъ Нектарій, Орловъ Николай и 5) Ширяевъ Владиміръ — по пѣвнѣю, Боркуновъ Константинъ, Медвѣдковъ Θεодосій и Четыркинъ Иванъ — по нѣмецкому языку. Терновскій Димитрій — по алгебрѣ, 10) Бѣлявскій Вазилій — по словесности, Ильенковъ Леонидъ — по сочиненію, Каверзяевъ Михаилъ и Крюковъ Иванъ — по сочиненію и пѣвнѣю, Ангелейковъ Θεодосій — по словесности и алгебрѣ и 15) Корейшо Димитрій — по алгебрѣ и греческому языку.

Оставаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 1) Бородовскій Леонидъ, Кудрявцевъ Вазилій, Ильенковъ Димитрій и 4) Смирновъ Алексѣй.

Марковъ Николай увольняется изъ семинаріи за неблагоповеденіе и плохіе успѣхи.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

времени переекзаменовокъ и экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Смоленской духовной семинаріи въ августъ мѣсяцъ 1914 года.

Августъ.

18—Понедѣльникъ. Испытанія по курсу 6 класса и на званіе студента семинаріи. Испытанія для поступающихъ въ число вольнослушателей богословскихъ предметовъ 5 и 6 классовъ семинаріи. Переэкзаменовки по письменнымъ и устнымъ предметамъ для воспитанниковъ 6, 5 и 4 классовъ.

Педагогическое Собраніе для разсмотрѣнія прошеній о приѣмѣ въ семинарію и для рѣшенія текущихъ дѣлъ.

19—Вторникъ. Переэкзаменовки по сочиненію для воспитанниковъ 3-го класса.

20—Среда. Переэкзаменовки по устнымъ предметамъ для воспитанниковъ 3-го класса.

22—Пятница. Переэкзаменовки по сочиненію для воспитанниковъ 2-го класса.

23—Суббота. Переэкзаменовки по устнымъ предметамъ для воспитанниковъ 2-го класса.

25—Понедѣльникъ и 26—Вторникъ. Переэкзаменовки по устнымъ предметамъ для воспитанниковъ I класса и приѣмные экзамены для поступающихъ въ 1-4 классы.

27—Среда. Переэкзаменовки по сочиненію для воспитанниковъ 1-го класса и приѣмные экзамены по сочиненію для поступающихъ въ 1-4 классы.

28—Четвергъ. Педагогическое Собраніе (Утромъ).

Сентябрь.

1—Понедѣльникъ. Литургія и молебенъ предъ началомъ занятій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ
1912—13 учебномъ году.

I.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.
Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Школы грамоты, немногочисленные въ прошломъ году (67), продолжали закрываться и далѣе, оставаясь или возникая лишь тамъ, гдѣ не было и не предвидѣлось никакой другой школы. Къ 1 января 1913 года школъ грамоты было: Вѣльскаго уѣзда 1, Вяземскаго 2, Гжатскаго 7, Духовшинскаго 1, Ельнинскаго 4, Краснинскаго 9, Порѣчскаго 14, Рославльскаго 3, Смоленскаго 1, Сычевскаго 8, Юхновскаго 5,—всего 55. Обучалось въ нихъ 1805 м. и 486 д., всего 1.791 ч.; въ общемъ на школу приходилось 33; но нѣкоторыя были и многолюднѣе (отъ 40 до 55 ч.).

Большинство школъ помѣщались въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, тѣсныхъ, низкихъ и неприспособленныхъ для занятій; нѣсколько лучше были помѣщенія церковныхъ сторожекъ и другихъ общественныхъ зданій. По составу учебнаго курса, всѣ почти школы были типа церковно-приходской школы, т. е. руководились ея программой и учебниками, имѣли трехгруппный составъ учащихся и старались дать имъ тоже образованіе. Конечно, успѣхи школъ не были и не могли быть одинаковы: образовательный цензъ учителей и степень педагогической опытности ихъ, самыя условія существованія школъ: большая или меньшая матеріальная обезпеченность, степень удобства или неудобства помѣщенія, характеръ отношеній завѣдующихъ къ школамъ—все это оказывало свое вліяніе на постановку учебнаго дѣла. Были школы, которыя почти не уступали церковно-приходскимъ ни въ количественныхъ, ни въ качественныхъ успѣхахъ; были и слабыя; въ общемъ же онѣ успѣвали пройти программу одноклассной школы, но съ нѣкоторыми сокращеніями и не такъ основательно. Выпуски дали 2 школы Вяземскаго уѣзда, 6 Гжатскаго, 1 Духовшинскаго, 1 Ельнинскаго, 5 Краснинскаго, 7 Порѣчскаго, 1 Смоленскаго, 5 Сычевскаго, 2 Юхновскаго, всего 30 школъ. Окончило курсъ 58 м. и 30 д., или око-

до 50%. Были подготовленные къ экзамену ученики и въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ, но за позднимъ срокомъ экзамена учащіеся разошлись по найму, и экзамены не состоялись.

Годичныя занятія въ школахъ начались въ концѣ сентября или началѣ октября и съ полнымъ составомъ учащихся продолжались до Пасхи; послѣ нея велись съ одними выпускными, продолжаясь такимъ образомъ 135—150 дней. Позже другихъ начали занятія Лядишенская и Чернышевская школы Краснинскаго уѣзда, какъ новооткрытыя.

Учащіеся посѣщали школу исправно и, если иногда пропускали занятія, то по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ (недостатку теплаго платья, сильной стужѣ, вьюгѣ и т. п.).

Находясь въ школѣ, они должны были подчиняться всемъ установленнымъ порядкамъ и, по общему отзыву, вели себя одобрительно. Главная заслуга въ успѣхахъ школъ принадлежала, конечно, учителямъ, такъ какъ приходскіе священники, одни по сложности обязанностей, иные по дальности разстоянія или другимъ причинамъ, рѣдко посѣщали школы. Сравнительно большимъ вниманіемъ и заботливостію завѣдующихъ пользовались сельскія и близкія школы; отдаленныя же они посѣщали изрѣдка и большею частію во время приходскихъ требоисправленій. Конечно, при такихъ случайныхъ посѣщеніяхъ они не могли руководить школою. Болѣе заботливые провѣряли пройденное по Закону Божію, дѣлали указанія на будущее время и наблюдали за успѣхами преподаванія другихъ предметовъ; большею же частію завѣдующіе ограничивались общимъ наблюденіемъ и хозяйственными заботами. Болѣе усердными и заботливыми завѣдующими законоучителями, по отчетамъ о.о. Наблюдателей, были священники сель: с. Свистовичъ, Порѣчскаго у., Проконій Богдановъ, Кобызей—Леонидъ Ольховскій, Троице-Сергіевской общины, Сычевскаго у., о. Василій Троицкій и завѣдующіе школами Юхновскаго уѣзда. Изъ учителей и учительницъ по усердію и успѣхамъ преподаванія выдѣлялись: Барщуконской, Гжатскаго у., Елизавета Башкина, Каменской, Ельнинскаго у., Екатерина Бѣлова, Жулевской, Краснинскаго у., Авраамій Шебекинъ, Лядишенской—Соловьевъ, Ильинской, Порѣчскаго у., Анна Куркина, Бордадынской—Юакамъ Колыбашкинъ, Фошвинской—Юліанъ Николаевъ, Серебрянской, Смоленскаго у., Аванасій Оеду-

новъ, Машутинской, Сычевскаго у., Надежда Романова, Михалкинской Илья Фомичевъ, Троице-Сергіевской—Ксенія Ломоносова и Ивашутинской, Юхновскаго у., Марія Якушева. Съ несомнѣнною пользою трудились и многіе другіе учителя; отсутствіе надлежащаго образовательнаго ценза и спеціальной педагогической подготовки они восполняли своимъ усердіемъ и съ помощію практическаго опыта, иногда многолѣтняго, достигали вполнѣ удовлетворительныхъ успѣховъ.

Учителями школъ грамоты были 2 священника, 1 діаконъ и 55 свѣтскихъ лицъ, изъ нихъ 5 имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы, 12 — званіе учителя школы грамоты и 38 не имѣющихъ учительскаго званія. Конечно, такой учительскій составъ нельзя назвать удовлетворительнымъ, и его слѣдовало бы улучшить. Но частію по недостатку средствъ и еще болѣе по неопредѣленности самаго положенія школъ грамоты, Отдѣленія не предпринимали никакихъ существенныхъ мѣръ и ограничивались только поощрительными денежными наградами болѣе усерднымъ. По той же причинѣ не были устроены и педагогическіе курсы. Единственною практическою мѣрою по улучшенію педагогической подготовки учителей было руководство о.о. Наблюдателей, которые, посѣщая школы, исправляли ошибки преподаванія, знакомили съ правильными приѣмами обученія, рекомендовали методики, и — какъ исключительное явленіе, пополненіе школьныхъ библіотекъ методическими пособиями (Ельнинскій у.).

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. — Народныя чтенія при школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. — Учащіе, наиболѣе усердно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго состава.

Главный типъ церковной школы составляли церковно-приходскія школы. Къ началу отчетнаго года было 510 школъ. Въ теченіе года произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ школъ. Въ *Бѣльскомъ у.* закрылась Аксенинская школа (не сѣтевая) вслѣдствіе

учрежденія въ томъ же селеніи земской школы, возобновились временно прикрывавшіяся, за отсутствіемъ помѣщеній, не-сѣтевыя школы Воронцовская и Михеевская; 3 школы грамоты: Меркушевская, Нерововская (Лопатовская) и Шипулинская—переименованы въ церковно-приходскія. Въ *Дорогобужскомъ у.* закрылась Слободященская школа (не сѣтевая), вслѣдствіе истребленія школьнаго зданія пожаромъ и послѣдовавшаго затѣмъ учрежденія на ея мѣсто земской школы. Число школъ, вошедшихъ въ первоначальный проектъ школьной сѣти (12), согласно ходатайству Отдѣленія, по постановленію чрезвычайнаго мартовскаго земскаго собранія, увеличилось до 20, при чемъ Бражинская (подъ условіемъ перенесенія ея въ дер. Еловку) и Сверколучская включены въ сѣть въ качествѣ двухкомплектныхъ, Ведерникоская, Городковская, Квящинская, Тереховская, Яриловская и Кулевская однокомплектными, послѣдняя—подъ условіемъ перенесенія въ сосѣднюю деревню Моисеево. Въ *Ельнинскомъ у.* закрылась Логовская школа (не сѣтевая) по отсутствію средствъ содержанія. Въ *Краснинскомъ у.* закрылись Кисляковская и Машиновская школы, вслѣдствіе учрежденія въ тѣхъ же селеніяхъ или въ ближайшемъ сосѣдствѣ земскихъ школъ и полного отсутствія мѣстныхъ средствъ на содержаніе, Мерлинская—по непригодности отведеннаго крестьянами помѣщенія и отсутствію средствъ на наемъ лучшаго, Сырокоренская—по малочисленности учащихся, при наличіи въ томъ же селѣ благоустроенной земской школы, и Соболевская—за переходомъ учащихся въ образцовую школу при Соболевской учительской семинаріи. Въ *Порѣчскомъ у.* закрылась Ивниковская школа (не сѣтевая) за неподысканіемъ своевременно помѣщенія для нея, при переходѣ деревни на хутора. Въ г. *Смоленскѣ* Пріютская школа (не сѣтевая) была преобразована въ ремесленную съ особою программю и возвращена въ вѣдѣніе совѣта пріюта. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года было въ Бѣльскомъ уѣздѣ 70 одноклассныхъ школъ, Вяземскомъ 50, Гжатскомъ 55, Дорогобужскомъ 22, Духовщинскомъ 33, Ельнинскомъ 31, Краснинскомъ 22, Порѣчскомъ 31, Рославльскомъ 92, Смоленскомъ 28, Сычевскомъ 33, Юхновскомъ 40,—всего 507.

Двухклассныхъ школъ по прежнему было 14: Бѣльскаго у. Крюковская и Татевская, Гжатскаго образцовая при Дровнинской церковно-учительской школѣ, Ельнинскаго Ново-Ивановская, Крас-

нинскаго Болваничская, Порѣчскаго Щучейская, Рославльскаго Елено-Константиновская, Осавикская, Рогнединская и Щепетовская, Сычевскаго Бехтѣвская и Высоковская, Юхновскаго Дубровни-ская и Мало-Лозинская.

Обучалось въ одноклассныхъ школахъ 19531 м. и 9178 д., въ двухклассныхъ 914 м. и 385 д., всего 20445 мал. и 9563 дѣв., или 30008 чел. обоого пола; сравнительно съ предшествующимъ годомъ менѣе на 539 ч.; въ среднемъ на двухклассную школу приходилось 93 ч., на одноклассную 56.

Въ отчетномъ году рядъ школъ, внесенныхъ въ дѣйствующую школьную сѣть и пользующихся дополнительнымъ кредитомъ, попол-нился школами *Порѣчскаго у.* (Бородинская, Глазковская, Ель-шанская, Иньковская, Касплинская, Кобызевская, Максимовская, Ма-ло-Завильинская, Мостищенская, Николаевская, Ордынская, Плай-Успенская, Покровская, Слободская, Свистовичская, Снопковская, Сокоревская, Устьявская, Фащевская, Щучейская двухклассная и Щучейская женская, въ томъ числѣ Мало-Завильинская, Устьян-ская и Фащевская какъ двухкомплектныя), частью школами *Доро-гобужскаго у.* (Вержинская и Красноболотовская) и частью шко-лами Юхновскаго (Аксиньинская, Булычевская, Побитовская и град-ская); 47 школъ получили дополнительные, положенныя по сѣти, комплекты (10 школъ Гжатскаго уѣзда, 2 Дорогобужскаго, 19 Духов-щинскаго, 1 Ельнинскаго, 6 Рославльскаго, 9 Юхновскаго). Такимъ образомъ число церковно-приходскихъ школъ, получавшихъ въ от-четномъ году дополнительный кредитъ по расчету 390 р. на комп-лектъ, возрасло до 368 съ 558 комплектами. Затѣмъ на прежнемъ не обезпеченномъ положеніи оставались всѣ сѣтевыя школы Вязем-скаго уѣзда (49), дополнительно внесенная въ сѣть школы Доро-гобужскаго (8), 21—другихъ уѣздовъ, въ томъ числѣ городскія гг. Бѣлаго, Гжатска, Краснаго и Порѣчья, и цѣлый рядъ школъ, не вошедшихъ въ первоначальные проекты сѣти (63). Если исключить 42 школы Вяземскаго, 2 школы Гжатскаго и 6 Порѣчскаго у., на которыя отпущенъ дополнительный кредитъ съ сентября 1913 года, и образцовыя школы при церковно-учительской и второклассныхъ школахъ, духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, какъ существующія на особомъ положеніи, то къ слѣдующему году все таки останется 91 школа на прежнемъ необезпеченномъ поло-

женіи и только съ слабою надеждою на лучшее будущее, такъ какъ дополнительное включеніе въ сѣть соединяется съ большими затрудненіями. Ельнинское, Краснинское и Сычевское земства непременно условіемъ его ставятъ сооруженіе собственныхъ удобныхъ и вмѣстительныхъ зданій, а Бѣльское упорно отклоняетъ ходатайства Отдѣленія о пополненіи сѣти и такими школами, которыя имѣютъ вполнѣ приличныя собственныя помѣщенія.

Съ другой стороны, количество учительскихъ комплектовъ не вездѣ соответствовало числу учащихся, и многія школы нуждались въ пополненіи учительскаго персонала, особенно тѣ, которыя не пользовались установленными окладами, гдѣ и Отдѣленія по недостатку средствъ затруднялись открытіемъ дополнительныхъ учительскихъ вакансій, хотя мѣстами наблюдалась и обратная ненормальность, т. е. не многолюдныя школы имѣли по два учительскихъ комплекта.

Другую настоятельную потребность церковно-школьнаго дѣла составляетъ устройство новыхъ школьныхъ зданій, переустройство и ремонтъ существующихъ. До послѣдняго времени особаго строительнаго фонда школы не имѣли, и ассигнованія на строительныя нужды производились Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ общаго кредита, отпускаемаго на епархію, по удовлетвореніи другихъ насущныхъ нуждъ, и потому были незначительны (12000, самое большое 15.000—18000 руб. въ годъ). Только въ послѣдніе три года изъ особаго фонда, открытаго Государственною Думою, стали поступать спеціальныя строительныя суммы: въ 1911 году 15360 р., въ 1912 году 16930 р. и въ 1913 году 34060 р. Но уже по однимъ ходатайствамъ, возбужденнымъ предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, видна вся недостаточность этихъ ассигнованій. Въ 1909—1912 г.г. ходатайствъ было представлено на 126000 р. и въ началѣ 1913 года на 68500 руб. При этомъ большая часть строительныхъ суммъ идетъ на ремонтъ и переустройство зданій, а новыя зданія почти не возводятся. Собственныя помѣщенія имѣли 14 двухклассныхъ школъ и 390 одноклассныхъ; остальные (117) помѣщались въ зданіяхъ церковныхъ, монастырскихъ, общественныхъ и частныхъ. Около 570 школьныхъ помѣщеній были удобны, прочія же были маловмѣстительны и вообще неудобны, особенно общественныя и наемныя. Неудобными оказывались и тѣ немалочис-

ленные школы, которыя при двухъ учительскихъ комплектахъ и нерѣдко значительномъ количествѣ учащихся располагали только одной классной комнатою.

Мѣстные средства, на которыя, по проекту всеобщаго обученія, возлагаются все текущія расходы по содержанию школъ, по прежнему составляютъ большое мѣсто въ школьномъ хозяйствѣ. Прежніе приговоры крестьянскихъ обществъ о взносахъ на содержание школъ вынѣ утратили всякое значеніе, и ихъ въ 1912 году поступило всего 4366 руб., тогда какъ 10 лѣтъ назадъ они были самою крупною статью школьнаго бюджета (наприм., въ 1903 г.— 20043 р.). Уѣздныя земства лишь въ меньшинствѣ (Гжатское, Дорогобужское, Смоленское, Сычевское и Юхновское) субсидируютъ церковно-приходскія школы, давши вмѣстѣ въ 1912 году 7972 р. Такимъ образомъ главнымъ источникомъ мѣстныхъ средствъ остаются церкви и церковныя учрежденія. Но обремененныя разными взносами на общецерковныя и епархіальныя надобности, церкви крайне затрудняются увеличеніемъ обложенія на церковно-школьное дѣло. Единственнымъ источникомъ дополнительныхъ средствъ можно считать только епархіальный свѣчной заводъ, которымъ школы и пользуются. Согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 1911 года, свѣчной заводъ и нынѣ отпустилъ 3000 р. изъ прибылей по свѣчной операціи и представилъ всю прибыль отъ продажи церковнаго вина за 1912 годъ въ количествѣ 1735 р. Церковно-школьный рождественскій сборъ въ 1912—13 году далъ 3168 р. Несомнѣнно, эти субсидіи и сборъ были значительною помощію въ дѣлѣ, иначе финансовыя затрудненія были бы еще больше. За всемъ тѣмъ, какъ отмѣчалось и въ прошлогоднемъ отчетѣ, необходимо стороннее воспособленіе школамъ, путемъ ли измѣненія церковной налоговой системы, уравниванія правъ церковныхъ школъ на мірскіе сборы одинаково съ земскими школами или въ другой какой формѣ; въ противномъ случаѣ онѣ и далѣе будутъ терпѣть нужду и разныя лишенія. Наиболѣе обезпеченными представляются школы Гжатскаго уѣзда, которыя получаютъ субсидіи отъ одного земства 4000 р. ежегодно; но въ виду вздорожанія топлива и дѣнь на прислугу этихъ средствъ оказывается далеко недостаточно; съ расширеніемъ школьныхъ зданій и увеличеніемъ топокъ расходы должны возрасти еще болѣе. Тѣмъ большія затруд-

ненія испытывали менѣе обеспеченныя школы. По заявленію Сычевскаго Наблюдателя, «все чаще и чаще раздаются вопли завѣдующихъ на неимѣніе средствъ. Много заботъ прилагается ими къ изысканію средствъ на мѣстѣ, но все старанія ихъ напрасны, и нѣтъ почти ни одной школы въ уѣздѣ обеспеченной содержаніемъ, какъ обеспечены школы земскія. Церковные сторожа часто отказываются служить школь: носить дрова, воду, мести полы и пр., и все это приходится нерѣдко выполнять самимъ учащимъ и учащимся (Васильевская, Селищенская, Торбѣвская и др. школы)». Еще большую нужду испытывали школы Рославльскаго уѣзда.

Законоучителями школъ почти повсемѣстно были приходскіе священники. Но частью по обязанностямъ церковно-приходской службы, частью по совмѣшенію законоучительскихъ должностей и другимъ трудамъ по епархіальной службѣ, они иногда не могли вести всего труда, и часть его несли другія лица, преимущественно діаконъ. Такимъ образомъ законоучителями служили 457 священниковъ, 70 діаконъ, 2 псаломщика и 29 свѣтскихъ лицъ (учителя и учительницы).

Учительскій персоналъ двухклассныхъ школъ составляли 15 учителей и 23 учительницы, изъ нихъ 16 съ среднимъ образованіемъ, 11 спеціально-педагогическаго, 10 съ званіемъ учителя или учительницы одноклассной школы, 1 (помощникъ) съ званіемъ учителя школы грамоты, и 1 псаломщикъ. Учащій персоналъ одноклассныхъ школъ составляли 14 членовъ причта (3 священника, 8 діаконъ и 3 псаломщика) и 728 свѣтскихъ лицъ (306 учителей и 422 учительницы), изъ нихъ 294 лица съ среднимъ образованіемъ, 45 спеціально-педагогическаго, 329 съ званіемъ учителя или учительницы одноклассной школы, 25 съ званіемъ учителя или учительницы школы грамоты и 35 не имѣющихъ учительскаго званія. Лица послѣднихъ двухъ категорій состояли помощниками учителей въ школахъ, не вошедшихъ въ дѣйствующую сѣть, и учителями не сѣтевыхъ школъ, послѣдніе съ тѣми окладами жалованья (120 р. и менѣе), какое они получали до переименованія ихъ школъ въ церковно-приходскія (въ 1909 г.). Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, число неспособныхъ учителей и помощниковъ уменьшилось на 8; число учителей съ среднимъ образованіемъ увеличилось на 22 и съ учительскимъ званіемъ по испытанію на 22.

Учебный годъ въ двухклассныхъ, образцовыхъ при второклассныхъ и городскихъ школахъ начался съ сентября, въ школахъ г. Вязьмы, кромѣ Благовѣщенской, даже въ половинѣ августа, въ сельскихъ большею частію въ половинѣ сентября и сравнительно немногихъ со 2 октября. Были примѣры и болѣе ранняго начала занятій въ сельскихъ школахъ (въ Успенской и Щелкановской школахъ Вяземскаго уѣзда 1 сентября, въ Меньшиковской 4 сентября, Косткинской 11 сентября); но въ нѣкоторыхъ школахъ занятія открывались позже установленнаго срока. Такъ, по сообщеніямъ о.о. Наблюдателей, въ Вязовахинской и Знаменскихъ школахъ Бѣльскаго уѣзда они открылись 2 октября, Борковской Вяземскаго уѣзда 3 октября, семи школахъ Порѣчскаго уѣзда, большинствѣ школъ Краснинскаго и Рославльскаго уѣздовъ также въ октябрѣ. Впрочемъ, своевременное начало занятій не всегда означало правильный ходъ ихъ: на первое время ученики собирались медленно и ходили неисправно. Причиною этого было иногда участіе дѣтей въ полевыхъ работахъ, а больше, повидимому, традиціонный взглядъ населенія на школу. «Мѣстное населеніе, замѣчаетъ Смоленскій Наблюдатель, еще не свыклось съ установленнымъ опредѣленнымъ срокомъ для начала учебныхъ занятій, полагая, что хожденіе въ школу можно начинать во всякое время». Ту же силу обычая отмѣчаетъ и Юхновскій Наблюдатель, передавая со словъ завѣдующихъ, что «очень трудно настаивать на посѣщеніи дѣтьми школъ въ сентябрѣ: сами по себѣ они и не прочь бы начать занятія 1 сентября, но родители удерживаютъ ихъ изъ-за неуборки полевыхъ работъ». По замѣчанію Гжатскаго Наблюдателя, «равнее, т. е. своевременное, начало занятій отчасти даже послужило поводомъ къ уменьшенію общаго количества учащихся». Въ отдѣльныхъ случаяхъ занятія начинались позже нормальнаго срока по какимъ-либо особымъ обстоятельствамъ: по случаю ремонта школьныхъ помѣщеній (въ Вѣшковской и Родіоновской школахъ, Гжатскаго уѣзда, съ начала октября, Башковичской, Лосевской и Понизовской, Духовщинскаго уѣзда, 10 октября, Ивковской, Порѣчскаго уѣзда, 15 октября, Оедяевской, Вяземскаго уѣзда, 23 октября, Грековской, Юхновскаго уѣзда, 27 октября), смѣны учащихся и т. п.; въ Середской школѣ Сычевскаго уѣзда занятій не было во все первое полугодіе, такъ какъ церковная сторожка, гдѣ она помѣщается, была занята

рабочими, работавшими въ церкви. Концомъ общихъ занятій была шестая недѣля великаго поста (около 6 апрѣля), и послѣ-пасхальныя занятія велись лишь въ немногихъ школахъ, преимущественно городскихъ; обыкновенно послѣ Пасхи посѣщали школу только выпускные. Такимъ образомъ учебный годъ въ большинствѣ школъ продолжался 140—150 дней и при самомъ раннемъ началѣ занятій 160—170 дней; тамъ же, гдѣ они и не сразу налаживались и оканчивались ранними экзаменами, 120—130 дней.

Учебныя занятія посѣщались вообще аккуратно, и пропуски ихъ бывали только по особымъ обстоятельствамъ: дурной погодѣ и дорогѣ, сильному морозу, болѣзни и домашнимъ нуждамъ. По сообщенію Вѣльскаго Наблюдателя, въ Васильевской, Верховской, Вязовахинской, Жиглицкой, Карской, Красногородищенской и Николо-Ветлицкой школахъ ученики отвлекались родителями на работы по подвозкѣ лѣсного матеріала; въ женскихъ: Батуринской, Ветлицкой и Головеньковской дѣвочки задерживались дома изъ-за пряжи. По сообщенію Дорогобужскаго Наблюдателя, препятствіемъ для регулярнаго посѣщенія школъ служило расселеніе крестьянъ по хуторамъ, такъ какъ снѣжные заносы закрывали нерѣдко не только пѣшеходныя, но и проѣзжія дороги, а иногда только небрежное отношеніе родителей къ школьному дѣлу. Въ отдѣльныхъ школахъ, къ счастью, немногихъ, правильныя занятія нарушались эпидемическими заболѣваніями учащихся. Такъ, вслѣдствіе сильнаго развитія кори въ Брызгаловской и Кармановской школахъ Гжатскаго у. занятія прекращались на двѣ недѣли; въ Красносельской образцовой съ 15 по 31 октября и Мушковичской съ 1 по 21 декабря прерывались вслѣдствіе эпидемическихъ заболѣваній населенія скарлатиною.

Преподаваніе въ школахъ велось примѣнительно къ программѣ и по одобреннымъ учебнымъ руководствамъ. Положенный учебный курсъ пройденъ достаточно полно и въ общемъ усвоенъ вполне удовлетворительно. Разумѣется, успѣхи школъ были не одинаковы... Различіе въ образовательномъ цензѣ и степени педагогическаго опыта учащихся, большее или меньшее благоустройство школъ, матеріальная обеспеченность и другія обстоятельства школьной жизни,—все это отражалось на успѣхахъ дѣла.

Общіе результаты школьнаго труда могутъ быть представлены такъ.

Оканчивая курсъ, учащiеся знали молитвы, символъ вѣры и заповѣди и давали правильныя объясненiя, священную исторiю излагали связно и правильно, составъ и смыслъ важнѣйшихъ частей и дѣйствiй богослуженiя знали и объясняли толково: по-славянски читали свободно и довольно правильно и не трудный библейскiй или богослужебный текстъ переводили порядочно; по-русски читали свободно и довольно выразительно, изучили не мало стихотворенiй и басенъ, грамматическiй и синтаксическiй разборъ производили хорошо, писали въ большинствѣ грамотно и складно; по счисленiю имѣли правильныя понятiя объ ариѳметическихъ дѣйствiяхъ и безъ особаго труда дѣлали несложныя задачи, ознакомились съ приемами устнаго счета и во многихъ школахъ порядочно считали на торговыхъ счетахъ. Соответственно новымъ повышеннымъ требованiямъ, почти повсемѣстно обращено было особенное вниманiе на постановку объяснительнаго чтенiя, при чемъ статьи по русской исторiи и географiи прочитывались съ особенною тщательностiю, верѣдко въ извѣстномъ порядкѣ и послѣдовательности, такъ что дѣти прiобрѣтали болѣе или менѣе законченныя и твердыя познанiя, не исключая знакомства съ хронологiей важнѣйшихъ событiй и географическими картами. Самостоятельныя письменныя работы стали обычнымъ явленiемъ и, за исключенiемъ школъ съ учителями малаго образовательнаго ценза, повсемѣстно практиковались на экзаменахъ.

Особенное значенiе въ дѣлѣ возвышенiя учебныхъ успѣховъ школъ имѣло введенiе 4-лѣтняго курса, обеспеченное учрежденiемъ дополнительныхъ учительскихъ комплектовъ въ многолѣтнихъ школахъ. Въ отчетномъ году 4-лѣтняго курса держалось 212 школъ. За отсутствiемъ общеобязательной разработанной программы учебныхъ предметовъ, кромѣ Закона Божiя, школы руководились тѣмъ распредѣленiемъ учебнаго матерiала на четыре года, какое было выработано ранѣе Епархiальнымъ Наблюдателемъ и рекомендовано Епархiальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ небольшимъ расширенiемъ учебнаго курса. Благодаря увеличенiю учебнаго времени, преподаванiе шло болѣе равномерно и программа пройдена болѣе основательно. Въ курсѣ Закона Божiя введена была церковная исторiя, которую проходили по учебникамъ прот. Смирнова, Рудакова и Темновѣрова или по классной книгѣ для чтенiя (въ школахъ Смо-

ленскаго у.). По русскому языку прошли грамматику и частію синтаксисъ: о предложеніяхъ главныхъ и придаточныхъ и знакахъ препинанія; въ школахъ Порѣчскаго уѣзда, по примѣру прошлаго года, при чтеніи литературныхъ статей, ученики знакомились съ элементарной теоріей словесности и образцовыми литературными произведеніями (Пушкина, Гоголя и др.). Велось систематическое чтеніе статей по отечественной исторіи и географіи. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Гжатскаго и Сычевскаго у.) эти занятія были выдѣлены въ особые предметы, при чемъ, въ дополненіе къ классной книгѣ, употреблялись и особыя учебныя руководства: по исторіи Рождественскаго, Турцевича, Горбова и частію Острогорскаго, по географіи — Ковалевскаго, Иванова, Пудыковича, Меча и Раевского. Письменными работами на ряду съ диктантами служили переложенія прочитанныхъ статей и частію небольшія сочиненія повѣствовательнаго и описательнаго характера. По ариметикѣ основательно пройдены квадратныя и кубическія мѣры, задачи на вычисленіе времени, признаки дѣлимости на 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 25, нахождение наименьшаго кратнаго и общаго наибольшаго дѣлителя, всѣ дѣйствія надъ простыми дробями и частію десятичныя дроби. По недостатку книгъ нѣкоторыя школы не могли пройти всего описаннаго курса, но и онѣ успѣвали дать учащимся болѣе законченныя и твердыя познанія.

Значительные успѣхи достигнуты были и въ постановкѣ церковнаго пѣнія. Прежде всего сократилось число «не поющихъ» школъ. Въ отчетномъ году пѣніе не преподавалось въ школахъ *Бѣльскаго* уѣзда: Богородице-Рождественской, Голощаповской и 5 не сѣтевыхъ: Замощицкой, Паршуковской, Пашковской, Свитской и Шкалинской; *Вяземскаго*: градской Аркадіевской и 4 новообразованныхъ: Бознинской, Дроздовской, Двоевской и Заборьевской; *Гжатскаго*: Ново-Александровской, Пречистенской и 5 не сѣтевыхъ: Ивановской, Конищевской, Мало-Подѣлковской, Привальской и Родіоновской; *Дорогобужскаго*: 5 новообразованныхъ: Ведерниковской, Городковской, Сверколучской, Тереховской и Яриловской; *Ельнинскаго*: Кузнецовской и Шекинской; *Краснинскаго*: Залуужечской и 2 не сѣтевыхъ: Гамовской и Церковищенской; *Порѣчскаго*: Снопковской, 4 новообразованныхъ: Бохуровской, Волоковской, Лужковской, Старинской и не сѣтевой

Осовской; *Рославльскаго*: градской Воскресенской, градской Успенской, Блинно Кучинской, Прокшинской, Сергѣевской, Трехбратской и Чекалино-Слободской; *Смоленскаго*: градской Петропавловской, Дубровенской и Козловской; *Сычевскаго*: Васильевской и 6 не сѣтевыхъ: Абрамixinской, Гривской, Кулешовской, Матохинской, Пневской и Середской; *Юхновскаго*: Дьяковской и Устинвской, всего въ 54 школахъ, менѣе прошлогодняго на 13. Если исключить отсюда школы новообразованныя и не сѣтевыя (13), въ которыхъ большею частію остаются прежніе учителя недостаточнаго образовательнаго ценза на пониженныхъ окладахъ жалованья, т. е. временные, то число «не поющихъ» сѣтевыхъ школъ сократится до 22. Причинами непрередаванія пѣнія въ отчетномъ году были: неподготовленность учащихся, поступившихъ ранѣе на службу, неосмотрительность новыхъ назначеній и излишняя снисходительность къ заявленіямъ о неспособности, недостатокъ сознанія въ учащихся важности пѣнія и необходимости самостоятельнаго изученія его, подобно другимъ учебнымъ предметамъ школы, и наконецъ, отсутствіе другихъ лицъ, напр., изъ членовъ клира, которыя могли бы замѣнить неспособныхъ къ пѣнію штатныхъ учителей.

Въ остальныхъ одноклассныхъ школахъ (453) пѣніе преподавалось, хотя не въ одинаковомъ объемѣ и съ разными успѣхами. Большею частію ученики пѣли молитвы, однѣ или съ присоединеніемъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи, тропарей праздничныхъ и воскресныхъ, иногда гласовыхъ напѣвовъ «Господи воззвахъ» и «Богъ Господь», и немного знакомились съ нотами. По мѣрѣ успѣховъ ученики участвовали въ богослужебномъ пѣніи, хотя не вездѣ. Въ другихъ школахъ, гдѣ пѣніе вели свѣдушіе учителя или другія способныя лица, преподаваніе его шло почти въ уровень съ требованіями программы: практической курсъ пройденъ болѣе или менѣе полно, ученики познакомились съ нотой и могли пѣть на 2—3 голоса; во многихъ школахъ изъ учениковъ составлялись школьные хоры или они входили въ составъ смѣшанныхъ хоровъ, съ участіемъ любителей изъ прежнихъ учениковъ или прихожанъ, которые и пѣли во время богослуженія въ мѣстныхъ храмахъ. Такихъ хорошо поставленныхъ по пѣнію школъ было 154.

Организованные хоры имѣлись при школахъ *Бѣльскаго* у.: 1) Вѣлобережской, Верховской, Глуховской, Знаменскихъ (руково-

дила имъ попечительница школы С. Н. Рачинская, а въ отсутствіе ея—одинъ изъ любителей пѣвчихъ), Казулинской, Львовской (руководила супруга о. завѣдующаго), Новосельской и Печатниковской (руководилъ о. завѣдующій, свящ. Александръ Руженцевъ); *Вяземскаго*: 10) Бунаковской, Косткинской, Плещеевской и Рыхловской (руковод. мѣстные псаломщики), Успенской и Шуйской (руковод. о.о. діаконы); *Гжатскаго*: Вельмежской, Вешковской, Воробьевской, Воронцовской, 20) Доревой, Дровнинской, Златоустовской, Ивакинской, Климовской, Клушинской, Колокольнинской, Колочской, Куршевской, Курьяновской, 30) Николаевской, Ново-Покровскихъ мужской и женской, Острицкой, Семеновской, Скугоровской, Сосницкой, Субботниковской и Чальской; *Дорогобужскаго*: Благовѣщенской, 40) Бразинской, Вержинской, Волочковской образцовой (вмѣстѣ съ хоромъ второклассной школы), Засижской, Мытишинской и образцовой при градской второклассной школѣ (вмѣстѣ съ хоромъ ея); *Духовщинскаго*: Городенской, Гришковской, Дѣдовской, Мамоновской, 50) Мушковичской, Простянской (подъ руководствомъ особой регентши), Спасо-Липецкой, Сутокской (рук. особый регентъ), Третьяковской и Холмовской; *Ельнинскаго*: Богородицкой (рук. псал. Смиряганъ), Бывалковской, Бѣловостынской (подъ руководствомъ особаго учителя пѣнія), Жлановской, 60) Зимницкой, Каменско Орнищницкой, Мачулинской (рук. псал. Залѣскій), Рукинской, Савѣвской и Урубковской; *Краснинскаго*: Голосовской, Сорокинской и Червоновской; *Порѣчскаго*: Глазковской, 70) Ельшанской, Касплинской, Кобызевской, Николаевской (рук. псал. Леоновичъ), Плайской, Слободской (рук. псаломщикъ) и Щучейской; *Рославльскаго*: градской Богородице-Рождественской (рук. діак. І. Глѣбовъ), градской Вознесенской, Асельской (рук. псал. К. Залѣскій), 80) Астапковичской, Барятинской, Богдановской, Бологчинской, Гнѣвковской, Гореновской, Ермолинской (рук. псал. Дьяконовъ), Ивановской, Карпинской, Кошкинской, 90) Криволѣвской, Ладыжинской, Луговской (рук. псал. Голенкинъ), Максимковской, Несоновской, Новоселковской, Ново-Руднянской, Островнинской, Прыщанской, (рук. особый учитель Царьковъ), Пусто Будянской, 100) Ратовской, Роговской, Старо-Руднянской, Сукромлинской, Череповской, Чернышевской, Щипаньской, Θεодоровской и, кромѣ того, при цѣломъ рядѣ деревенскихъ школъ, ученики которыхъ, по дальности

разстоянія школы отъ села, рѣдко поютъ въ церкви, но участвуютъ въ пѣніи всенощныхъ, отправляемыхъ при школѣ, на литературныхъ вечерахъ и школьныхъ праздникахъ, а именно: Александровской, Алексѣевской, 110) Артемовской, Весѣдковской, Бѣховской, Будвенецкой, Галеевской, Грязенятской, Еловской, Кирилловской, Ковалевской, Михайловской (рук. псал. Корвоуховъ), 120) Мозолевской, Навинской, Никулинской, Петровской, Пустыньской, Руханьской, Скороходовской, Спасеской, Старинеской, Сѣщинской, 130) Ширковской, *Смоленскаго*: Дреснинской и Сожинской, гдѣ дѣвочки входили въ составъ общихъ сельскихъ хоровъ, *Сычевскаго*: Баскаковской, Зиловской, Караваевской, Писковской, Спасъ-Двѣпроевской и Торбѣевской, въ которыхъ ученики, не составляя особыхъ школьныхъ хоровъ, входили въ составъ общихъ, съ участіемъ бывшихъ учениковъ школы; *Юхновскаго*: Ивановской (рук. о. завѣдующій свящ. В. Смирновъ), 140) Опоковской и Подсосонской (рук. о. завѣдующій, свящ. П. Ширяевъ).

Обычно руководителями хоровъ были штатные учителя и учительницы и трудились бесплатно. Только Порѣчское Отдѣленіе выдавало руководителямъ хоровъ въ концѣ года небольшое вознагражденіе (10—20 руб.) изъ казенныхъ суммъ. Въ другихъ школахъ вознагражденіе регентамъ было исключительнымъ явленіемъ. Болѣе поощрялись самые хоры, хотя также въ скромныхъ размѣрахъ и далеко не вездѣ. Въ интересахъ развитія школьныхъ хоровъ желательно было бы и даже необходимо посылное поощреніе всѣхъ ихъ, такъ какъ подготовка къ богослуженію и богослуженіе требуютъ значительнаго труда, на долгій же бесплатный трудъ рассчитывать, конечно, нельзя. Насколько участіе дѣтскихъ хоровъ въ богослуженіи важно для благоуукрашенія самой службы и религиозно-воспитательнаго вліянія ея на молящихся, извѣстно всѣмъ; но переживаемое время указываетъ потребность въ немъ и съ миссіонерской стороны; иначе, по замѣчанію Ельнинскаго Наблюдателя, «при развитіи сектантства, куда простой народъ привлекается пѣніемъ сектантскихъ гимновъ, церковныя школы не могутъ выполнить возлагаемыхъ надеждъ по укрѣпленію началъ православія въ сердцахъ простыхъ вѣрою крестьянъ и дѣтей ихъ».

Сравнительно слабѣ поставлено было церковное пѣніе въ школахъ Краснинскаго уѣзда, гдѣ, по отчету о. Наблюдателя, только

въ 5 школахъ выполнена была программа пѣнія (изъ нихъ въ двухъ образцовыхъ),—Порѣчскаго, гдѣ изъ 30 одноклассныхъ школъ въ 6 оно не преподавалось вовсе, въ 16 изучали преимущественно начальныя молитвы и только въ 8 пѣніе велось болѣе или менѣе правильно, и въ школахъ Юхновскаго уѣзда, гдѣ изъ 38 одноклассныхъ школъ въ 2 оно не преподавалось вовсе, въ 28 велось съ слабыми и частію неопредѣленными усилѣніями и только въ 8 болѣе или менѣе успѣшно.

Двухклассныя школы имѣли полный составъ отдѣлевій и по числу учащихся шли въ такомъ порядкѣ: Щепетовская (40 дѣв.), Щучейская (60), Елено-Константиновская (71), Дровнинская при церковно-учительской (78), Высоковская (83), Рогвѣдинская (85), Болваничская (86), Ново-Ивановская (90), Осавикская (92), Крюковская (96), Дубровнинская (106), Бехтѣевская (113), Татевская (138) и Мало-Лозинская (158). Сравнительная малолюдность Щепетовской школы объясняется не совсѣмъ удачнымъ учительскимъ составомъ ближайшаго прошлаго времени и частію неопредѣленною самою правового положенія школы, почему многіе предпочитали отдавать дѣтей своихъ въ сосѣднее, недавно открытое Тюнинское городское училище. По той же причинѣ (сосѣдство Тюнинскаго училища) были малолюдны и вторые классы Осавикской и Рогвѣдинской школъ (15 и 8 чел.). Впрочемъ, закончившееся комплектованіе названнаго училища, дороговизна содержанія и нѣкоторыя другія обстоятельства вызвали, по слухамъ, обратный отливъ учащихся, и обѣ школы должны снова сдѣлаться многолюднѣе. Малолюдство Щучейской школы относится болѣе къ первому классу (38, во 2 кл. 22 чел.) и объясняется открытіемъ въ ближайшихъ селеніяхъ земскихъ школъ. Комплектованіе другихъ школъ не представляло ненормальныхъ явленій.

Всѣ двухклассныя школы, кромѣ Щучейской, начали занятія своевременно и, за небольшими исключеніями, прошли программу вполнѣ удовлетворительно. Сравнительно слабѣе шло дѣло въ Бехтѣевской школѣ, въ которой успѣхи по физикѣ и ариметикѣ были слабы, равно и общее развитіе учащихся было недостаточно. Впрочемъ, по недостатку физическихъ и геометрическихъ приборовъ, преподаваніе физики и геометріи почти вездѣ носило преимущественно теоретическій характеръ. При всѣхъ школахъ, кромѣ Болванич-

ской и Дубровнической, были хоры, которые и пѣли за богослужениемъ. Въ Болванической школѣ учительница 2 класса, на обязанности которой было руководство хоромъ, уклонялась отъ дѣла по слабости будто бы здоровья, хотя въ помощь ей приобрѣтена была на мѣстныхъ средства фисгармонія, которой она и пользовалась для своихъ личныхъ надобностей; въ Дубровнической школѣ учительница своею обязанностію считали преподаваніе одного класснаго пѣнія, почему на слѣдующій годъ Отдѣленіе предложило одной изъ нихъ непременно озаботиться организаціей хора, а другимъ помогать ей и участвовать въ хорѣ. Ученики Мало-Лозинской школы, по отдаленности церкви, не могли аккуратно посѣщать праздничное богослуженіе, но неопустительно участвовали въ отправленіи всенешной, которая ежевѣдѣльно совершалась въ школѣ. Какъ новинку въ трудѣ школѣ, можно отмѣтить устройство при Щепетовской школѣ неофициальнаго педагогическаго класса, открытаго по соглашенію у Наблюдателя, корпораціи и попечительницы школы, въ виду ожидавшагося преобразованія ея во второклассную. Въ составъ класса вошло 8 дѣвочекъ, ранѣе окончившихъ курсъ школы. Основательно повторивъ курсъ двухклассной школы, онѣ болѣе подробно изучили географію, прошли краткій курсъ теоріи словесности и педагогики. Повѣрочный экзамень, произведенный Епархіальнымъ Наблюдателемъ 5 мая послѣ вышускныхъ испытаній, показали полный успѣхъ этого благого начинанія: дѣвочки обнаружили такія твердыя и отчетливыя знанія, которыя дѣлали честь ихъ любознательности и усердію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ Ч ъ,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, при открытіи Миссіонерскихъ курсовъ.

Съ искреннею радостію привѣтствую я это второе уже по счету собраніе слушателей Миссіонерскихъ курсовъ.

Одно изъ печальныхъ и тревожныхъ явленій современной церковной жизни есть значительный ростъ сектантства. Въ Смоленской епархіи сектантство, благодареніе Богу, не имѣетъ еще обильной жатвы. Но это обстоятельство не должно насъ успокаивать. *Спящимъ же челоуѣкомъ, прииде врагъ его и всѣя плевелы посредеъ пшеницы и отыде (Мѡ. 13, 25).*

Такъ бываетъ и съ нами. Когда мы успокаиваемъ себя мыслию, что все у насъ благополучно и что къ намъ не можетъ приражаться врагъ, онъ украдкою приходитъ къ намъ и на нивѣ Божіей, возвращаемой Церковію, сѣетъ плевелы своего гибельнаго ученія.

Дѣло въ томъ, что сектантство по самой природѣ своей таково, что оно не хочетъ оставаться замкнутымъ въ небольшомъ кружкѣ своихъ послѣдователей, но стремится къ приумноженію своихъ членовъ за счетъ, разумѣется, православнаго населенія. Оно пропагандируетъ свое ученіе, выдавая его за истинное. Оно старается воздѣйствовать на умы и сердца пра-

вославныхъ чадъ Церкви и склонить ихъ на свой сектантскій и якобы истинно-христіанскій образъ мыслей.

Какая причина распространенія у насъ сектантства? Какъ объяснить то явленіе, что православный народъ русскій, преданный вѣрѣ своихъ отцовъ и горячо любящій свою Церковь, вмѣсто того, чтобы сказать сектантамъ подобно древнимъ защитникамъ Православія: «мы имѣемъ святое ученіе вѣры и вашего ученія не приедемъ» — сравнительно легко сбивается сектантами на ихъ образъ мыслей и сокровища своей вѣры и Церкви мѣняетъ на заблужденія темныхъ сектантовъ?

Въ одной церковной газетѣ ¹⁾ возникновеніе сектантства выводится изъ психологическихъ условій. Религіозная истина — одна, но каждый воспринимаетъ ее по своему. Каждый человекъ представляетъ собою малый міръ, и субъективную религіозную истину онъ претворяетъ въ субъективное религіозное міровоззрѣніе, обрѣтая такимъ образомъ свой особый путь спасенія. Отсюда возникаютъ религіозныя отпаденія. Отсюда происходятъ секты.

Но такое объясненіе происхожденія сектантства насъ не можетъ удовлетворить. То вѣрно, что, принявъ религіозную истину, нужно сдѣлать ее своимъ достояніемъ, безъ чего она не будетъ имѣть жизненной силы. Но это усвоеніе религіозной истины не должно сопровождаться искаженіемъ ея и слѣдовательно нарушать единомысліе церковное и вести къ отпаденію отъ Церкви. Объяснять сектантство вышеуказаннымъ способомъ — значило бы оправдывать это пе-

1) См. Церк. Вѣстн., № 19.

чальное и съ церковной точки зрѣнія преступное явленіе.

Если бы не слѣдовало считаться съ церковнымъ благовѣстіемъ откровенной религіозной истины и можно было бы каждому понимать ее по своему произволѣнію, то Апостолы не угрожали бы отлученіемъ отъ Церкви за *иное* благовѣствованіе и не предостерегали бы вѣрующихъ чадъ Церкви отъ еретиковъ или сектантовъ, которые были уже и въ то время.

Посмотримъ на дѣло, не мудрствуя лукаво. Въ чемъ ближайшая причина отпаденія въ секты нашего народа? Не высказываетъ ли самъ народъ нашъ этой причины?

Нашъ епархіальный миссіонеръ сообщилъ мнѣ однажды, что послѣ его бесѣды въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, о заблужденіяхъ сектантовъ, когда онъ раскрылъ предъ своими слушателями истинный смыслъ пререкаемыхъ сектантами изреченій Слова Божія, сопоставилъ съ церковнымъ пониманіемъ его скудость, убожество и очевидную превратность сектантскаго толкованія, — православное населеніе прихода выразило ему благодарность и заявило, что теперь оно знаетъ цѣну сектантской мудрости и ученіе церковное не промѣняетъ на пустословіе сектантовъ.

Очень цѣнное это признаніе, ибо оно исходитъ отъ самого православнаго люда, подвергающагося сектантскому натиску. Сектанты сбиваютъ его съ толку, пользуясь его вѣрой въ простотѣ сердца и его неумѣньемъ и неподготовленностію стать на защиту своего упованія.

Православный людъ самъ указываетъ намъ на слабое и легко уязвимое мѣсто въ своей духовной

брони. Наша задача -- сдѣлать его неуязвимымъ для стрѣлъ вражихъ.

Нужно всемѣрно стремиться къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа путемъ настойчивымъ и неослабнымъ чрезъ школу, катехизическія бесѣды, церковныя поученія, чрезъ благовременное и безвременное разъясненіе народу различія между православною истиною и сектантскимъ лжеученіемъ.

И пастырь Церкви трезвенный, недремлющій, вникающій, по заповѣди Апостола, *въ себя и въ ученіе* (1 Тим. 4, 16), являющій народу *слово здоровое, неукоризненное, чтобы противникъ былъ посрамленъ, не имѣя ничего сказать о немъ худаго* (Тит. 2, 8)—можетъ сдѣлать много для христіанскаго просвѣщенія своей паствы и огражденія ея отъ уловленія въ сектантскія сѣти.

Но злые дѣлатели не дремлютъ. Они пользуются и безотвѣтственностію православнаго люда въ вопросахъ вѣры и церковной жизни, и расселеніемъ его на хутора, и удаленностію деревень отъ своихъ приходскихъ церквей, и недостаточнымъ усердіемъ къ своему дѣлу самихъ пастырей и сѣютъ плевелы своихъ еретическихъ ученій среди православнаго населенія.

У насъ—русскихъ вообще мало развито чувство самозащиты и самосохраненія. Когда намъ угрожаетъ и даже производитъ уже свое губительное дѣло какой либо внутренній врагъ нашъ, будетъ ли это пагубное пьянство, или отвратительное хулиганство, или даже какая либо эпидемическая болѣзнь, мы, вмѣсто того, чтобы призвать на отраженіе сихъ враговъ имѣющійся въ каждомъ изъ насъ запасъ моральной силы и житейскаго благоразумія, равнодушно опускаемъ руки и

всю надежду возлагаемъ на помощь отвлѣтъ, которая придетъ къ намъ на выручку и избавить насъ отъ того или иного зла. Мы и прежде всегда были не легки на подъемъ въ указанномъ отношеніи, но, когда стала работать наша Государственная Дума, мы стали еще болѣе вѣры въ надеждѣ, очевидно, на благодѣтельные законы, которые помимо насъ устроятъ нашу жизнь. А въ области вѣры и устроенія церковной жизни мы еще съ большею надеждою взираемъ на предстоящій Церковный Соборъ нашъ и этимъ ожиданіемъ Собора оправдываемъ свою косность. Намъ такъ и думается, что если бы Соборъ состоялся, церковная жизнь сразу бы обновилась, вѣра у людей приумножилась бы, отпаденіе отъ св. Православія въ секты и расколы прекратилось бы. И все это обновленіе духа жизни должно совершиться безъ насъ, безъ нашего труда, одвимъ голосомъ соборныхъ опредѣленій... Но, вѣдь, жизнь въ ея проявленіяхъ, и благихъ, и злыхъ, добродѣтельныхъ и порочныхъ, не ждетъ того времени, когда у насъ будутъ готовы законы, содѣйствующіе развитію и упроченію истины и добра и сдерживающіе натискъ царства лжи и тьмы. Она всегда требуетъ отъ насъ живой дѣйственной силы, ибо такую именно силою созидается Царство Божіе.

Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противникъ вашъ диаволъ ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить (1 Петр. 5, 8). Возлюбленные! Не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ міръ (1 Иоан. 4, 1) Этими и многими подобными увѣщаніями Слова Божія мы призываемся къ дѣятельной духовной христіанской жизни и при помощи бла-

годати Божіей можемъ отражать лукавство тѣхъ, которые *вышли отъ насъ, но не были наши* (1 Іоан 2, 19).

Сектантство отнимаетъ у нашего народа самое дорогое его достояніе — св. Православіе. Въмѣсто возвышеннаго міросозерцанія нашего св. Православія, въ которомъ могутъ найти удовлетвореніе всѣ запросы духа человѣческаго, оно прививаетъ нашему народу жалкое подобіе христіанскаго ученія. Въмѣсто полноты Слова Божія, оно даетъ ему выдерганные изъ него по произволу и изуродованные тексты. Отвергая Божественную истину, оно свою ложь выдаетъ за Божію истину, и эта ложь должна сдѣлаться жизненною стихіей отпадающаго въ секту человѣка. Она будетъ лежать въ основѣ его міросозерцанія, она пропитаетъ его духъ гордыней и въ то же время пуститъ его по міру въ жалкихъ отрещьихъ блуднаго сына, лишивъ его благодати св. Таинствъ и спасительныхъ молитвъ Церкви.

Отпаденіе отъ Православія въ еретическую безблагодатную секту должно въ каждомъ приходѣ, гдѣ оно можетъ произойти, разсматриваться, какъ величайшее несчастьё, постигающее человѣка и ту семью, въ которой діаволь нашель себѣ добычу, и самый тотъ приходъ, который со своимъ пастыремъ не мочь спасти своего гибнущаго брата. Его духовную смерть слѣдуетъ оплакать всему приходу. Отцамъ семействъ священникъ долженъ разъяснить ту опасность, какая угрожаетъ ихъ семьямъ отъ губительной язвы сектантства, горшей всякой другой язвы, ибо послѣдняя разрушаетъ только тѣло, а первая губитъ и душу, а тѣло готовить не къ воскресенію во спасеніе, но въ осужденіе. Въ приходѣ между благочестивыми мірянами

должны найтись ревнители св. Вѣры, которые всѣ силы своего разумѣнія и христіанской любви направятъ къ тому, чтобы удержать въ оградѣ Церкви смущаемыхъ сектантами и не станутъ успокаивать свою совѣсть Каиновымъ отвѣтомъ: «развѣ я сторожъ брату моему?»

Если во время физическаго бѣдствія, напр. пожара, необходимо явить ближнему дѣло милосердія и любви спасеніемъ его имущества и жизни, то можно ли равнодушно смотрѣть на то, какъ сектанты погонять въ свое темное логовище вашихъ женъ, сестеръ и братьевъ на вѣрную и вѣчную духовную смерть?..

Да, пора намъ сбросить съ себя косность и равнодушіе и жить и дѣйствовать по слову Апостола: *мы не изъ колеблющихся на погибель, но стоимъ въ вѣрѣ ко спасенію души* (Евр. 10, 39).

Св. Пителимъ, дѣятель Смоленскаго края, святитель Тамбовскій.

1. Рожденіе св. Пилирима и мірское его имя. Родители его. Первоначальное воспитаніе. Вязьма послѣ смутнаго времени.

Святитель Пителимъ родился 27 февраля 1645 года, во время великаго поста, въ г. Вязьмѣ, Смоленской губерніи. Въ святомъ крещеніи онъ нареченъ былъ Прокопѣмъ, въ честь великаго подвижника Іерусалимскаго, память коего воспоминается въ сей день. Кто были родители Прокопія, — неизвѣстно. Но они были люди не бѣдные, такъ какъ могли дать сыну высокое по тому времени образованіе и даже обучить его искусству иконописанія. Родители Прокопія были также люди истинно благочестивые, со всѣмъ усердіемъ преданные завѣтамъ и уставамъ св. православной Церкви. Потому-то и двоихъ дѣтей своихъ они воспитали въ та-

комъ благочестіи, что и Прокопій, и сестра его Екатерина (мірское имя ея неизвѣстно) приняли иноческій санъ.

Образованіе получилъ Прокопій въ существовавшихъ тогда школахъ родного города Вязьмы. Прокопій не только съ любовію учился церковному чтенію, письму и пѣнію, не только со всѣмъ усердіемъ предавался чтенію Св. Писанія, святоотеческихъ твореній и житій святыхъ, но и ревностно обучался по иконописнымъ подлинникамъ строго-церковному иконописанію. Отъ природы одаренный острымъ умомъ и глубокимъ чувствомъ, Прокопій чуждался суетныхъ развлеченій и утѣшался вполне божественнымъ. Съ отроческихъ лѣтъ онъ непрестанно посѣщалъ храмъ Божій, участвовалъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, упражнялся въ богомыслии и утверждался въ преданности св. Церкви. Съ самыхъ дней дѣтства всѣмъ сердцемъ любилъ и чтилъ Прокопій соименнаго святого, имя коего носилъ, постоянно обращался къ нему въ молитвахъ и подражалъ его добродѣтелямъ.

Гдѣ Вязьма послѣ тяжелаго для нашей родины смутнаго времени, или лихолѣтья, оказалась,—по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ,—въ болѣе счастливомъ положеніи, чѣмъ Смоленскъ. Тогда какъ послѣдній, послѣ продолжительной осады, 3 іюня 1611 года, почти окончательно разрушенный, взятъ былъ польскимъ королемъ Сигизмундомъ III и на 43 года послѣ этого подпалъ подъ власть иновѣрной Польши,—Вязьма, въ теченіе смутнаго времени переходившая изъ рукъ въ руки, съ 1618 года, по Деулинскому перемирію, удержалась за Москву¹⁾. Событія одно другого важнѣе и значительнѣе совершаются послѣ этого въ Вязьмѣ.

Въ мартѣ 1619 года царь Михаилъ Ѳеодоровичъ указалъ боярамъ Ѳеодору Ивановичу Мезецкому, окольникему Артемію Васильевичу Измайлову и другимъ посламъ²⁾ от-

¹⁾ Перемиріе это было заключено 1 декабря 1618 г. на 14 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ, т. е. по 1 декабря 1633 г. („Описаніе Государствъ. Разряднаго архива“, П. Иванова. Мск. 1842 г. Стр. 289—290)-

²⁾ Среди нихъ были еще 3 стольника, 3 стряпчихъ, II дворянъ Московскихъ, 5 жильцовъ, дворяне и дѣти боярскіе разныхъ городовъ,—между прочимъ, 22 Смольнянина, 15 Вѣлянъ, 2 Дорогобужанъ,—и 150 стрѣльцовъ.

правиться изъ Москвы въ Вязьму для размѣна у поляковъ русскихъ плѣнныхъ, среди коихъ были Великій Государь, Преосвященный митрополитъ Филаретъ Никитичъ Ростовскій и Ярославскій, бояринъ князь Василій Васильевичъ Голицынъ, думный дьякъ Томила Луговской, другіе дворяне, бывшіе въ числѣ великихъ пословъ къ Сигизмунду III подъ Смоленскъ,—плѣнные, взятые въ Смоленскѣ и иныхъ городахъ, и среди нихъ бояринъ Михаилъ Борисовичъ Шеинъ съ товарищи,—бояре и дѣти боярскіе, взятые въ бояхъ, и другіе. Митрополитъ Филаретъ Никитичъ, родитель царя Михаила Ѳеодоровича, и другіе плѣнные прибыли въ Вязьму 2 іюня, и здѣсь, по указу государеву, встрѣчали ихъ Макарій, архіепископъ Вологодскій и Велико-Пермскій, бояринъ Василій Петровичъ Морозовъ и думный дворянинъ Гаврила Григорьевичъ Пушкинъ ¹⁾.

Воспользовавшись смертію короля Сигизмунда III (въ апрѣлѣ 1632 г.) и наступившимъ въ Польшѣ междуцарствіемъ, до избранія королемъ Владислава,—царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, не дождавшись окончанія Деулинскаго перемирія, 9 августа 1632 года издалъ манифестъ о войнѣ съ Польшею и двинулъ огромную армію подъ Смоленскъ. Вязьма становится въ это время главнымъ стратегическимъ пунктомъ. Здѣсь собирается главная армія Шеина и Измайлова. Здѣсь устраивается главный складъ военныхъ запасовъ, и сюда направляются больные и раненые изъ-подъ Смоленска. Но походъ М. Б. Шеина окончился неудачно, и онъ долженъ былъ отступить. Это возбудило надежду въ душѣ короля Владислава вновь подчинить себѣ Россію. Онъ выступаетъ въ походъ и беретъ Дорогобужъ, а также и Вязьму (въ апрѣлѣ 1634 г.). Но война съ Турціей и окончаніе перемирія съ Швеціей побудили Владислава отказаться отъ замысловъ и заключить съ Россіею миръ. Уполномо-

1) „Описаніе Государств. Разряднаго архива“. Стр. 290 - 295. Послѣднимъ передъ Москвой станомъ патр. Филарета, при возвращеніи его изъ плѣна, было подмосковное село Хорошово, которому, какъ недавно сообщалось въ газетахъ, по соглашенію министерствъ Императорскаго Двора и Внутреннихъ Дѣлъ, присвоено, въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ, наименованіе: „Хорошово-Романовское“.

ченныя съѣхались въ маѣ 1634 г. недалеко отъ Вязьмы, при рѣчкѣ Поляновкѣ (селеніе „Поляны“—въ 17 в. отъ Вязьмы) и, послѣ 30 бурныхъ совѣщаній, 15 іюня подписали мирный договоръ (Поляновскій), по которому Вязьма, единственный изъ Смоленскихъ городовъ, вновь перешла къ Россіи, уже навсегда 1).

Въ то время, когда Смоленскъ наводняютъ монахи различныхъ католическихъ орденовъ, стремящихся окончательно уничтожить въ немъ православіе,—въ Вязьмѣ православная вѣра не только свободна, но и встрѣчаетъ покровительство царя Михаила Ѳеодоровича. Какъ видно изъ писцовыхъ книгъ кн. Ивана Ѳеодоровича Волинскаго 1627 г.,—въ Вязьмѣ въ это время, при незначительномъ населеніи, насчитывалось 18 храмовъ. Въ 1635 году повелѣніемъ царя Михаила Ѳеодоровича отстраивается весь заново Вяземскій соборъ и переименовывается изъ Никольскаго въ Троицкій, повидимому, въ память Поляновскихъ событій (возвращенія изъ плѣна Филарета Никитича и Поляновскаго мира), имѣвшихъ мѣсто какъ разъ около Троицына дня. Въ 1640 году Вяземскій соборъ получаетъ отъ царя Михаила Ѳеодоровича Евангеліе съ надписью: „Сія книга пожалована при цари и великіи князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Руси въ Вязьму въ Соборную церковь Живоначальныя Троицы съ придѣломъ Сергія Радонежскаго чудотворца... лѣта 7148 Маія въ 20 день“ 2).

Въ началѣ 1648 г. умеръ король Владиславъ, и на его мѣсто избранъ былъ Іоаннъ-Казимиръ. Малороссія, терпя угнетеніе отъ поляковъ, обратилась за покровительствомъ къ русскому государю. Царь Алексѣй Михайловичъ, пользуясь этимъ, въ началѣ 1653 г. сталъ готовиться къ войнѣ съ Польшею, а 18 мая объявилъ походъ къ Смоленску. Вязьма вновь становится главнымъ стратегическимъ пунктомъ. Въ началѣ 1654 года началось движеніе войскъ изъ Москвы

1) „Историч. очеркъ г. Вязьмы съ древнѣйшихъ временъ до XVII в. (включительно)“. И. П. Виноградова. Москва. 1890. Стр. 46.

2) „Хронографъ Вяземскаго Собора.“ Ек. Клетновой. Пам. книжка Смоленской губерніи на 1914 годъ.

къ Смоленску. 27 февраля, въ присутствіи государя, освященъ былъ за Москвой-рѣкой нарядъ (артиллерія) и отпущенъ въ Вязму съ воеводами Далматовымъ и кн. Щетининымъ. 15 мая царь отпустилъ въ Вязму изъ Успенскаго собора чудотворную икону Иверской Божіей Матери съ митрополитомъ Казанскимъ Корниліемъ и духовенствомъ¹⁾. 18 мая выступилъ изъ Москвы съ воеводами и полками и самъ царь. Онъ прибылъ въ Вязму 4 іюня и оставался здѣсь до 10 іюня. Послѣ этого онъ отправился къ Смоленску, который, послѣ непродолжительной осады, сдался ему 23 сентября 1654 года.

Одновременно почти съ окончательнымъ возвращеніемъ Смоленска изъ-подъ власти Польши подъ Россійскую державу, торжественно возвращалась черезъ Вязму въ Смоленскъ первописанная икона Смоленской Божіей Матери Одигитрии, вывезенная передъ началомъ осады Смоленска въ 1609 году въ Москву, а послѣ занятія Москвы поляками— въ Ярославль. Икона эта въ Смоленскъ была принесена 26 сентября, и царь велѣлъ здѣсь ежегодно въ этотъ день совершать крестный ходъ съ нею по стѣнѣ²⁾. (Нынѣ икона эта находится въ Смоленскомъ Успенскомъ соборѣ, построенномъ, по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича, въ память возвращенія Смоленска).

Изъ-подъ Смоленска царь Алексѣй Михайловичъ отправился въ Вязму 10 октября и прибылъ сюда 21 октября. „И стоялъ Государь въ Вязмѣ, а къ Москвѣ не ходилъ, потому что на Москвѣ было моровое повѣтріе. И Государыня Царица пришла изъ Калязина монастыря въ Вязму жъ“. Сюда же прибыло и все царское семейство. Моровая язва, свирѣпствовавшая со всѣхъ сторонъ, почти не коснулась Вязмы. По преданію, лишь три человѣка, прибѣжавшіе изъ

1) И. П. Виноградовъ ставитъ въ связь съ этимъ приобрѣтеніе Вязми-чанами въ 1765 г. копии сей иконы, находящейся въ настоящее время въ соборѣ, и вообще почитаніе жителями Вязмы этой иконы, какъ покровительницы города.

2) И. И. Орловскій. „Смоленская стѣна“, стр. 92, прим. 1. Черезъ Вязму же, вѣроятно, везена была эта икона въ Москву для поновленія живописи въ 1658 году.

другихъ мѣстѣ, умерли въ городѣ. Даже въ окрестностяхъ Вязьмы никто не умеръ отъ заразы. Царь со всѣмъ семействомъ пробылъ на этотъ разъ въ Вязьмѣ до 10 февраля 1655 г., т. е. почти четыре мѣсяца, спасаясь отъ мора и занимаясь дѣлами ¹⁾.

Вмѣстѣ съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ былъ въ это время въ Вязьмѣ и патріархъ Никонъ. Онъ построилъ здѣсь въ это время, возлѣ дворца, на средства государя деревянную дворцовую церковь во имя свят. Алексія, митрополита Московскаго ²⁾. Царь Алексѣй Михайловичъ, признательный къ патріарху за попеченіе о его семействѣ, провозгласилъ здѣсь Никона великимъ государемъ и, не смотря на нежеланіе патріарха, велѣлъ во всѣхъ государственныхъ актахъ писать этотъ титулъ, ранѣе присвоенный дѣду царя Алексѣя Михайловича, патріарху Филарету. „Когда государь изъ-подъ Смоленска пришелъ въ Вязьму,—говорилъ впослѣдствіи Никонъ, когда обвиняли его въ присвоеніи этого титула:—и мы съ его царицею и всѣмъ семействомъ пришли туда же, то онъ со многими моленіемъ говорилъ намъ, чтобы писаться великимъ государемъ, а нашего изволенія на то не было“. Жители Вязьмы, съ своей стороны, осчастливленные пребываніемъ среди нихъ царя и

¹⁾ И. И. Орловскій. „Смоленскій походъ царя Алексѣя Мих. въ 1654 г.“.

²⁾ Церковь эта находилась почти на выѣздѣ изъ города, близъ Калужской заставы. Около 1740 г. она, за ветхостію, была разобрана, а въ 1745 г. Вяземскимъ купцомъ Ив. Ѳеод. Леляновымъ устроена была на ея мѣстѣ двухъ-этажная каменная церковь во имя Рождества Христова („что во дворцѣ“) съ придѣлами свят. Алексія, митрополита Московскаго и Колоченской Божіей Матери. Въ 1751 г. купцомъ Лютовымъ устроенъ былъ въ ней иконостасъ. Въ 1822 г. дворцовая церковь приписана была къ Богоявленской (Введенской), а въ 1888 г. епископомъ Несторомъ къ собору. („Историч. очеркъ г. Вязьмы“, стр. 59, прим. 4; „Историко-стат. опис. Смол. епархіи“, стр. 324). Возлѣ этой церкви находился и дворецъ. По словамъ И. И. Орловскаго, онъ былъ построенъ „до (смоленской службы“, т. е. до 1654 г. (въ писцовыхъ книгахъ 1627 г. о немъ не упоминается). Въ 1693 г. онъ былъ уже въ развалинахъ. Въ 1867 г. существовалъ еще, будто бы, флигель дворца, проданный въ этомъ году на слому. Теперь никакихъ слѣдовъ дворца не осталось. Близъ дворцовой церкви и бывшаго дворца проходитъ улица, носящая названіе „стрѣлки“³⁾. Здѣсь, по преданію, происходила встрѣча царскаго семейства.

патріарха и благодарные Богу за избавленіе царской семьи отъ угрожавшей смерти, просили дозволенія у царя и благословенія у патріарха учредить, въ память о такомъ чудесномъ проявленіи милости Божіей, крестные ходы въ Вязьмѣ ко всѣмъ градскимъ церквамъ. Алексѣй Михайловичъ одобрилъ такое предположеніе вязьмичей, а патріархъ благословилъ такое ихъ усердіе и избралъ Свѣтлую седмицу для празднованія этихъ ходовъ, при чемъ собственноручно написалъ распределеніе дней, когда въ какія церкви быть крестнымъ ходамъ. Въ первый разъ крестные ходы эти, какъ сейчасъ увидимъ, совершены были въ присутствіи патріарха, царя и всей его Августѣйшей семьи въ 1655 г. Они совершаются въ Вязьмѣ доселѣ, служа священнымъ памятникомъ событій, послужившихъ поводомъ къ ихъ установленію, и вмѣстѣ знакомъ благодарности и любви къ Богу жителей богоспасаемаго и благословеннаго, какъ называлъ его самъ царь Алексѣй Михайловичъ, города Вязьмы ¹⁾.

Съ наступленіемъ 1655 года военныя дѣйствія противъ Польши возобновились. 10 февраля этого года царь Алексѣй Михайловичъ отправился изъ Вязьмы въ Москву, но черезъ мѣсяць, 11 марта того же года, онъ вновь выѣхалъ въ Вязьму, гдѣ оставался во время его отсутствія патріархъ и все царское семейство ²⁾, и гдѣ происходило собраніе войскъ. Въ селѣ Семлевѣ встрѣтилъ государя патріархъ. „Государь святѣйшій патріархъ ходилъ изъ Вязьмы по Дорогобужской дорогѣ въ село Семлево встрѣчать государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія

1) Сообщение цит. „Хронографа Вяземскаго Собора“, будто собственноручное расписаніе крестныхъ ходовъ патр. Никона погигло при пожарѣ Смоленскаго Церк.-Археологич. музея,—представляетъ выдумку: расписанія этого въ музеѣ не было. Каково отношеніе вязьмичей къ крестнымъ ходамъ, — показываетъ такой разсказъ. Одна женщина, страдавшая неизлѣчимою болѣзнію, дала обѣтъ участвовать во всѣхъ крестныхъ ходахъ на Святой недѣлѣ, если Господь исцѣлитъ ее. Сдѣлавшись здоровою, она участвовала въ крестныхъ ходахъ на первый и второй день Пасхи, на третій же день, занятая домашними дѣлами, не пошла. Болѣзнь тогда возобновилась, и послѣ долгихъ страданій она умерла, передъ смертію удостовѣряя всѣхъ присутствовавшихъ, что такое страшное наказаніе постигло ее за неисполненіе обѣта.

2) 23 февраля 1655 г. родилась въ Вязьмѣ царевна Анна Алексѣевна.

и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, жаловалъ на встрѣчѣ ратныхъ людей деньгами изъ своихъ рукъ, и въ тѣ поры вышло въ расходъ 37 руб. 6 алт. 6 ден.“ (37 р. 20 к.). Царь встрѣчалъ въ этотъ разъ въ Вязьмѣ Пасху, и въ присутствіи патріарха, царя и всего царскаго семейства совершены были здѣсь въ первый разъ крестные ходы во время пасхальной седмицы. Изъ Вязьмы царь Алексѣй Михайловичъ отправился въ Смоленскъ, а отсюда возвратился въ Москву въ ноябрѣ 1656 года.

Въ концѣ 1656 года патріархъ, царь и все царское семейство вновь прибыли въ Вязьму. Патріархъ Никонъ прибылъ сюда изъ Твери 5 ноября этого года и въ тотъ же день ходилъ къ обѣднѣ въ Соборную церковь, а оттуда заходилъ въ тюрьмы. На другой день, 6 ноября, патріархъ ходилъ въ соборъ къ обѣднѣ „пѣть молебень о государевомъ многолѣтнемъ здравіи“, по поводу пріѣзда отъ государя съ вѣстію спальника, князя Юрія Иваѳовича Ромодановскаго. Дорогою роздано было патріархомъ 1 руб. 23 алт. нищимъ. 12 ноября патріархъ ходилъ въ Ивановскій монастырь (т. е. Іоанно-Предтечскій) пѣть панихиды по бояринѣ Никитѣ Ивановичѣ Романовѣ ¹⁾. На другой день патріархъ служилъ въ монастырѣ обѣдню и кормилъ братію. Послѣ обѣда пожалована была братіи отъ патріарха милостыня: „попамъ по 5 алт., двумъ дьяконамъ по 4 алт. да рядовой братіѣ 20 человекамъ по гривнѣ человекѣ, а дорогою отъ обѣдни роздано нищимъ милостыни 10 алтынъ двѣ деньги“. Вообще во все время пребыванія въ Вязьмѣ патріархъ Никонъ проявлялъ большую щедрость и оказывалъ вязьмичамъ самую широкую благотворительность. „Въ Вязьмѣ съ 7 ноября по 6 декабря роздано было патріархомъ нищимъ на милостыню и служивымъ всякихъ чиновъ людемъ и раненымъ 24 руб. 76 коп.“.

Царь Алексѣй Михайловичъ прибылъ въ Вязьму 26 ноября 1656 года, когда царское семейство уже ожидало его здѣсь. Государь пробылъ въ этотъ разъ въ Вязьмѣ болѣе

¹⁾ При жизни Никиты Ивановича, Никонъ изрубилъ у него топоромъ ливрею, сдѣланную по европейскому образцу.

мѣсяца и возвратился въ Москву 14 января 1657 года. Патріархъ Никонъ послѣ 6 декабря 1656 г. отправился изъ Вязьмы въ основанный имъ Иверскій монастырь, но вскорѣ снова возвратился въ Вязьму, гдѣ оставался еще царь Алексѣй Михайловичъ. На пути къ Вязьмѣ роздано, на встрѣчѣ, „служилымъ дѣтямъ боярскимъ, бѣднымъ и раненымъ и солдатамъ и Вяземскимъ нищимъ, мужикамъ и бабамъ и ребятамъ 7 руб. 10 денегъ“. По прибытіи въ Вязьму патріархъ ходилъ въ тюрьмы и пожаловалъ въ 3 тюрьмахъ 111 сидѣльцамъ по гривнѣ человѣку. Кромѣ того, по челобитнымъ роздано было „служилымъ людямъ Петру Щетину съ товарищи 8 человѣкамъ, да Тулеину Петру Иванову, да Быховскимъ полоняникомъ Оедькѣ Леонтѣву, да Якушкѣ Оедорову по гривнѣ человѣку“.

Неоднократное и продолжительное пребываніе въ Вязьмѣ царя Алексѣя Михайловича и патріарха Никона имѣло весьма важное значеніе для религіозно-нравственнаго состоянія жителей. Такъ, набожный царь во время пребыванія въ Вязьмѣ, особенно по поводу свирѣпствовавшей повсюду моровой язвы, посѣщалъ богослуженія не только въ дворцовой церкви, но ѣздилъ въ Іоанно-Предтечскій монастырь ¹⁾, а также и въ другіе Вяземскіе храмы. Объ усердіи царя Алексѣя Михайловича къ храмамъ свидѣлствуютъ многочисленныя его пожертвованія на нихъ. Такъ, въ дворцовую церковь пожертвованъ имъ образъ Колочинской Божіей Матери, а также сосуды: потиръ, дискось, звѣздца, лжица и два блюдца; на подножій потира надпись: „По повелѣнію великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Руссіи самодержца, сдѣланы сосуды въ село Хоролево въ церковь, въ лѣто отъ мірозданія 7155 (1647)“. Въ ту же церковь пожертвованы были ризы старинной золотой парчи, теперь ветхія; оплечье на нихъ рыжаго бархата; крестъ и скрижаль того же бархата; подножникъ червчатой камки. Во Входо-Іерусалимскую церковь пожаловано Алексѣемъ Михайловичемъ Евангеліе въ полу-

¹⁾ Преданіе указываетъ путь, по которому онъ ѣздилъ, идушій почти по прямой линіи отъ дворца и дворцовой церкви къ монастырю.

листъ и Апостоль въ 7163 (1655) г. Въ церкви Фрола и Лавра находится Евангеліе небольшого формата, обложенное моховымъ бархатомъ, съ чеканенными по угламъ серебряными, вызолоченными, евангелистами, печатанное въ 7142 (1634) г., съ надписью: „Лѣта 7163, даynie государя и царя великаго князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя Россіи самодержца, въ Вязму на посадѣ церкви Рождеству Христову и святыхъ великомучениковъ Флора и Лавра книга Святое Евангеліе“. Въ 1674 году царь Алексѣй Михайловичъ,—въ память объ избавленіи себя и своего семейства отъ моровой язвы, а также въ воспоминаніе своихъ молитвъ въ Вяземскомъ соборномъ храмѣ,—издаетъ повелѣніе на мѣстѣ стараго деревяннаго собора въ Вязмѣ воздвигнуть на томъ же мѣстѣ каменный. Всѣ заботы по заготовленію матеріала и наблюденіе за работами возложены были на Вяземскаго намѣстника. Въ томъ же 1674 г. положено было основаніе новому каменному собору (на мѣстѣ нынѣшняго). Жители города усердно помогали строителямъ, и главный соборный храмъ съ двумя придѣлами (главный во имя Живоначальныя Троицы и придѣлы: во имя трехъ святителей Московскихъ и преп. Сергія Радонежскаго) былъ оконченъ и освященъ къ концу сентября 1676 г. Лѣтомъ слѣдующаго 1677 г. устроенъ былъ при соборѣ особый теплый каменный храмъ во имя Рождества Христова.

Патріархъ Никонъ во время пребыванія въ Вязмѣ часто совершалъ богослуженія въ соборѣ, дворцовой церкви и Иоанно-Предтечскомъ монастырѣ. Отличаясь особымъ даромъ краснорѣчія и способностью до слезъ трогать слушателей, обладая обширными познаніями въ области Св. Писанія, церковной исторіи и свято-отеческихъ твореній,—патріархъ Никонъ и въ Вяземскихъ храмахъ нерѣдко пользовался случаемъ, особенно во время моровой язвы, чтобы наставить или утѣшить слушателей. Кромѣ того, патріархъ не только оказывалъ помощь бѣднѣйшимъ жителямъ, но и заботился о Вяземскихъ храмахъ. Такъ, въ декабрѣ 1655 г. онъ посылалъ въ нѣкоторые города, въ томъ числѣ и въ

Вязьму, намѣстника своей Иверской Свято-Озерской обители Филовея съ братомъ Серапіономъ „для ради всякаго церковнаго исправленія монастырей“. Возможно, что патриархъ Никонъ позаботился также о заведеніи школъ въ Вязьмѣ и о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи ея жителей.

Вотъ почему вязьмичи въ XVII в. отличались столь сильнымъ религіознымъ воодушевленіемъ. Вотъ почему въ Вязьмѣ и ея окрестностяхъ не могъ появиться расколъ. Преданіе говоритъ, что появившіеся въ Вязьмѣ раскольники были выгнаны отсюда. Нерасположеніе вязьмичей къ расколу было чрезвычайно сильно. Здѣсь смотрѣли на него, какъ на казнь Божию, и молились объ избавленіи отъ „прельщенія“ имъ. Здѣсь по случаю появленія раскола 21 мая 1682 г., въ день памяти равноапостольныхъ Константина и Елены, установленъ былъ крестный ходъ, который совершается доселѣ.

Религіозное чувство и воодушевленіе вязьмичей съ особенною силою должно было пробудиться подъ влияніемъ слѣдующаго чудеснаго явленія милости Божіей надъ Вязьмою, совершившагося въ 1661 году. Къ Вяземскимъ границамъ пришло польское войско и остановилось въ 20 в. отъ Вязьмы, близъ нынѣшняго села Спасъ-Телепнева. И вотъ, — какъ передается въ житіи преп. Аркадія Вяземскаго, — „видѣша Литовскіе войсѣдуша на сѣромъ конѣ отъ Вязьмы юношу“. Подѣхавъ къ непріятельскому войску, онъ сталъ рубить его мечемъ, и никто не могъ сражаться съ нимъ. Затѣмъ онъ запретилъ врагамъ идти къ Вязьмѣ, говоря: „если вы не послушаете меня, всѣ вы погибнете: мечъ въ поясть гнѣва Божія“. Когда Литовцы спросили, кто онъ такой, что такъ смѣло рубилъ ихъ войско, — онъ отвѣтилъ: „Я—Аркадій, градъ этотъ—мое отечество“. Тогда Литовцы, никѣмъ не преслѣдуемые, въ страхъ и смятеніи, обратились въ бѣгство, попирая другъ друга. Вскорѣ послѣ этого преп. Аркадій явился одному благочестивому вязьмичу и повелѣлъ устроить церковь Всемиловитаго Спаса на томъ мѣстѣ, гдѣ молился онъ на камнѣ Граждане не только

устроили храмъ, но и „монастырь возградиша и братію собраша“. Почитаніе преп. Аркадія съ этого времени особенно оживилось.

Всѣ описанныя событія въ исторіи города Вязьмы, изъ которыхъ объ однихъ будущій святитель Питиримъ могъ слышать, другія видѣть, какъ очевидецъ.—не могли не оказывать на него, какъ и на другихъ современниковъ, могучаго дѣйствія. Событія эти, какъ свидѣлствуютъ факты дальнѣйшей жизни святителя Питирима, на вѣки потрясали воспріимчивую его душу. Такъ, встрѣча вязьмичами возвращавшейся въ Смоленскъ иконы Божіей Матери Одигитрии, свидѣтелемъ коей былъ Прокопій въ 10-лѣтнемъ возрастѣ, исполнила сердце его такимъ благоговѣніемъ къ святынь, что впослѣдствіи онъ привезъ копію съ сей иконы въ Тамбовъ. Не меньшее, какъ увидимъ, вліяніе оказали на Прокопія и всѣ другія событія, происходившія въ то же время и нѣсколько позже: моровая язва, пріѣздъ въ Вязьму патріарха, царя и царскаго семейства, богослуженія, благотворенія и поученія Никона, Вяземскіе крестные ходы и проч. На сколько ревностно почиталъ Прокопій покровителя Вязьмы—преп. Аркадія,—также увидимъ изъ дальнѣйшаго.

Домашнее воспитаніе Прокопія подъ руководствомъ благочестивыхъ родителей, образованіе въ тогдашнихъ Вяземскихъ школахъ, любовь его къ молитвѣ и богослуженію, историческія событія, свидѣтелемъ которыхъ онъ былъ—все это зажгло въ душѣ Прокопія сильное стремленіе къ иноческой жизни, и онъ, достигнувъ юношескаго возраста, поступилъ въ хорошо знакомый ему Вяземскій Іоанно-Предтечскій монастырь.

2. Вяземскій Іоанно-Предтечскій монастырь. Поступленіе въ него Прокопія. Жизнь въ обители. Настоятельство Питирима.

Вяземскій Іоанно-Предтечскій монастырь основанъ былъ за сто лѣтъ передъ тѣмъ преп. Герасимомъ Болдинскимъ. Мѣстность, въ которой возникъ монастырь (сѣверо-западная сторона города Вязьмы), ранѣе покрыта была дремучимъ

ольховымъ лѣсомъ и прорѣзывалась рѣчкою Бебрею. Мѣстность эту сдѣлали своимъ убѣжищемъ разбойники, совершавшіе грабежи въ городѣ и его окрестностяхъ и державшіе въ ужасѣ жителей. Молва о тяжеломъ состояніи вязмичей достигла до преп. Герасима Болдинскаго. Преподобный проникся такимъ состраданіемъ къ жителямъ Вязьмы, что въ концѣ 1535 года прибылъ съ ученикомъ своимъ Симономъ въ ту мѣстность, гдѣ жили разбойники, построилъ здѣсь келью и сталъ днемъ поучать и вразумлять ихъ, а ночью молиться. Грубыя сердца разбойниковъ смягчились, и шайка ихъ разошлась въ разныя стороны. Молва о св. Герасимѣ быстро стала послѣ этого распространяться. Многіе стали приходить къ нему, чтобы получить благословіе или услышать назиданіе: многіе же строили для себя келіи и оставались здѣсь навсегда. Видя, что число братіи умножается, преп. Герасимъ рѣшилъ устроить здѣсь церковь и монастырь. Преданіе говоритъ, что явившійся въ видѣніи св. Іоаннъ Предтеча благословилъ преп. Герасима на этотъ подвигъ и возвѣстилъ славу будущей обители. Испросивъ послѣ этого позволеніе царя Іоанна Васильевича и грамоту митр. Макарія, преп. Герасимъ приступилъ къ постройкѣ. Въ 1542 г. деревянный храмъ во имя св. Пророка и Предтечи Господня Іоанна былъ оконченъ и освященъ, и основаніе Іоанно-Предтеческому монастырю было, такимъ образомъ, положено. Преп. Герасимъ еще нѣсколько лѣтъ прожилъ въ монастырѣ, устроая его, а затѣмъ, давъ ему уставъ и оставивъ игуменомъ ученика своего Симеона, удалился въ уединенный свой Болдинскій монастырь, въ Дорогобужскомъ уѣздѣ.

Благосостояніе Іоанно-Предтечева монастыря, находившагося въ вѣдѣніи митрополитовъ Сарскихъ и Подонскихъ, стало быстро возрастать. Прославленію обители особенно способствовалъ игуменъ Симеонъ, управлявшій монастыремъ въ теченіе 34 лѣтъ и построившій другую деревянную теплую церковь во имя Вознесенія Господня и ограду вокругъ монастыря. Въ концѣ XVI в. монастырь былъ знаменитымъ и богатымъ. Онъ владѣлъ въ это время многими деревнями,

сельцами и пустошами, огромнымъ количествомъ земли, луговъ и лѣса. Широкою благотворительностью въ отношеніи къ монастырю оказывалъ царь Борисъ Годуновъ 1). Когда въ 1602 году Вязьму и ея окрестности постигъ голодъ,—монастырь открылъ для голодающихъ свои житницы и многихъ спасъ отъ голодной смерти. Благосостояніе монастыря разрушено было во время лихолѣтя: монастырь былъ сожженъ до основанія, церковное и монастырское имущество разграблено, нѣкоторые изъ иноковъ умерщвлены. Возстановленіе монастыря началось послѣ смутнаго времени, когда царь Михаилъ Ѳеодоровичъ вновь построилъ въ монастырѣ двѣ церкви и пожертвовалъ ему нѣсколько вотчинъ „Въ Вязьмѣ жъ на посадѣ Предтечевъ монастырь общій,—говорится въ писцовыхъ книгахъ кн. Ив. Ѳеод. Волконскаго 1627,—а въ немъ церковь Усѣкновенія главы св. пророка и Предтечи Крестителя Господня Іоанна, деревяна, шатровая, а въ ней два придѣла: придѣлъ Андрея Первозваннаго, другой придѣлъ архидіакона Стефана“. Въ монастырѣ была также „церковь теплая Вознесеніе Господне, деревяна, клецки, ветха... а та церковь Вознесеніе Господне построена 1624 г., стоитъ безъ пѣнья и обвалилась... А въ монастырѣ церкви и въ церквахъ всякое церковное строеніе все Государево... а въ монастырѣ игуменъ Данило да 14 человекъ братіи“.

Царь Алексѣй Михайловичъ во время неоднократнаго своего пребыванія въ Вязьмѣ (1655—1656 гг.) часто, какъ мы уже видѣли, посѣщалъ Іоанно-Предтечскій монастырь. Патріархъ Никонъ совершалъ въ немъ богослуженія, получалъ въ немъ народъ, кормилъ братію, жаловалъ ее деньгами. Не удивительно, что Вяземскій Іоанно-Предтечскій монастырь славился на всемъ западѣ Россіи. Въ Москвѣ онъ имѣлъ свое подворье 2).

1) „Писцовыя книги XVI в.“ Изд. Импер. Русск. Географич. Общества, подъ ред. Н. В. Калачова, Отдѣленіе II. Спб. 1877. Стр. 741—743.

2) Иноками его основаны были слѣд. монастыри Смоленскаго края, нынѣ упраздненные и закрытые: „Верхній Спасскій“ въ окрестностяхъ Вязьмы, „Лупенскій Николаевскій“ близъ нея же, на сѣв.-востокъ; Ѳеодоровскій, въ 12 в отъ Вязьмы, гдѣ нынѣ с. Ѳеодоровское; „Баскаковскій,“ при нынѣшнемъ с. Бас-

Въ этотъ-то монастырь, какъ мы видѣли, поступилъ Прокопій, едва достигнувъ юношескаго возраста. По правиламъ монастырскаго устава, онъ былъ въ немъ нѣкоторое время послушникомъ; но вскорѣ строгая постническая жизнь его и ревностное и точное исполненіе всѣхъ возлагаемыхъ послушаній обратили на него вниманіе монастырскаго начальства, и онъ, будучи всего 20 лѣтъ отъ роду (1665 г.), постриженъ былъ въ иночество съ именемъ Питирима, — знаменитаго подвигами ученика св. Антонія Великаго, ведшаго отшельническую жизнь въ Порфиритѣ (память его 10 мая). Подражая житію духовнаго покровителя Вяземскаго Предтечева монастыря—св. Предтечи и Крестителя Юанна, а также соименнаго подвижника, св. Питиримъ съ юношескою горячностью принялся за подвиги. Молитва, колѣнопреклоненіе, слезы и воздыханія сердечныя наполняютъ всю его жизнь. Изъ добродѣтелей христіанскихъ его особенно украшали: смиреніе, послушаніе, кротость и простосердечная братская любовь. Братія радовалась духовному преуспѣянiю св. Питирима, монастырское же начальство быстро возвышало его по степенямъ священнослуженія: вскорѣ онъ поставленъ былъ іеродіакономъ, затѣмъ іеромонахомъ, а въ 1677 году, на мѣсто Тихона, онъ избранъ былъ настоятелемъ монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита ¹⁾.

„Принявъ въ свои руки настоятельскій жезлъ, св. Питиримъ старался пасти ввѣренныхъ его руководству иноковъ не словомъ угрозъ и прещеній, а словомъ наставленія, отеческихъ совѣтовъ и вразумленій, лично подавая добрый примѣръ во всемъ. Не оставляя иноческихъ келейныхъ под-

каковъ, Сычевск. уѣзда; „Вознесенскій,“ въ Юхновск. уѣздѣ, при р. Угрѣ, гдѣ нынѣ с. Вознесенье; „Пустынно-Подлѣсская Николаевская пустынь,“ въ Бѣльскомъ у., и мн. др. Относительно Феодоровскаго монастыря, уничтоженнаго во время Литовскаго разоренія, въ переписной книгѣ г. Вязьмы 1646 г. говорится: „Да къ тому жъ Ивановскому монастырю въ Загробовскомъ стану деревня, что монастырь Феодоровскій, а въ ней 6 крестьянскихъ дворовъ.“ („Историч. оч. г. Вязьмы“, И. П. Виноградова, стр. 63).

¹⁾ Годъ этотъ указанъ у Строева („Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Росс. церкви“, стр. 595); въ вѣдомости же Предтечева монастыря 1783 г. указывается 7180 (1672) годъ. („Смолен. Старина“, вып. 1, ч. 2, стр. 95).

виговъ, онъ неопустительно присутствовалъ при всѣхъ богослуженіяхъ, являясь въ храмъ первымъ и уходя изъ него послѣднимъ. Бдительно наблюдая за образомъ жизни иноковъ, онъ кротко возбуждалъ ихъ къ исполненію высокихъ иноческихъ обѣтовъ и поощрялъ къ трудолюбію, неопытныхъ изъ нихъ вразумлялъ, злорѣчивыхъ обличалъ съ кротостію, малодушныхъ ободрялъ, всѣмъ и каждому предлагалъ съ любовью полезныя совѣты и вразумленія и непрестанно училъ ихъ терпѣнію“.

Исторія сохранила два свидѣтельства, которыя показываютъ также несокрушимую твердость духа св. Питирима и его ревность въ почитаніи святыхъ—съ одной стороны, заботливость и братолюбіе ко всѣмъ—съ другой. Небеснымъ покровителемъ Вязмы былъ преп. Аркадій, прославившійся еще въ XI в. Святой этотъ несъ подвигъ юродства, молясь ночью на камнѣ. Преп. Ефремъ Новоторжскій на пути изъ Кіева въ Торжокъ посѣтилъ Вязму, нашелъ здѣсь Аркадія, укрѣпилъ его въ избранномъ подвигѣ и, расставаясь, навсегда связалъ себя съ нимъ союзомъ христіанскаго содружества. Аркадій часто ходилъ затѣмъ въ Торжокъ къ св. Ефрему и, наконецъ, оставивъ родину, удалился въ Торжокъ навсегда, принялъ тамъ отъ св. Ефрема иноческій санъ и скончался. Вязьмичи же, послѣ кончины его, огородили камень, на коемъ онъ молился, и благоговѣйно стали чтить это мѣсто. Въ 1594 г. здѣсь устроена была церковь Всемилоствиваго Спаса съ придѣломъ преп. Аркадія. Усердіемъ царя Бориса Годунова церковь эта была улучшена, обогащена и переименована въ церковь Происхожденія честныхъ дровъ, а возлѣ нея на пожертвованія гражданъ устроена была особая церковь въ честь Владимірской Божіей Матери. Въ 1611 г. обѣ церкви эти были разорены поляками и „стояли безъ пѣнія“. Вмѣстѣ съ тѣмъ и почитаніе преп. Аркадія стало ослабѣвать, пока въ 1661 г., какъ мы уже видѣли, не оказалъ онъ чудесной помощи вязьмичамъ, прогнавъ поляковъ отъ города, и пока, по его повелѣнію, не былъ устроенъ храмъ Всемилоствиваго Спаса и монастырь на прежнемъ мѣстѣ. Вскорѣ затѣмъ, 11 іюля

1677 г. обрѣтены были въ Торжкѣ мощи преп. Аркадія, и почитаніе его въ Вязьмѣ оживилось съ особенною силою.

Въ 1679 г. на праздникъ Вознесенія происходилъ въ Вязьмѣ обычный крестный ходъ изъ собора и другихъ церквей въ Предтечевъ монастырь. Въ ходу этомъ среди другихъ иконъ несена была и икона преп. Аркадія изъ помянутой церкви Всемилоствиваго Спаса. На ней Аркадій изображенъ былъ „подобіемъ мужа млада, на главѣ волосы клокаты, въ правой рукѣ древо съ вѣтвями, подобіемъ сосны, одежда зелена по колѣни, ноги голы“. Опытный взглядъ Архимандрита Питирима, какъ искуснаго живописца, остановился на этой иконѣ. Изображеніе на ней преп. Аркадія не соотвѣтствовало подписи: „преподобный“ и несогласно было съ иконописнымъ подлинникомъ, по указанію коего преп. Аркадій долженъ былъ писаться „подобіемъ младъ, аки Галактіонъ, въ схимѣ, ризы преподобническія“ (т. е. въ епитрахили и поручахъ или въ мантии, со свиткомъ въ рукѣ). По окончаніи крестнаго хода, Архимандритъ Питиримъ задержалъ икону въ Предтечевомъ монастырѣ „для подлиннаго вѣдѣнія“. Этотъ поступокъ св. Питирима вызвалъ недовольство и ропотъ среди почитателей преп. Аркадія, и, когда вскорѣ послѣ этого въ царскій день пришлось св. Питириму служить въ соборѣ царскій молебенъ,—то послѣ молебна подступила къ нему цѣлая толпа драгунъ, стрѣльцовъ и посадскихъ „маломощныхъ“ (бѣдныхъ) людей, во главѣ съ нѣкіимъ Потапомъ Мироновымъ и другими подьячими, и просила поставить икону преп. Аркадія на старомъ мѣстѣ въ Спасской церкви и „носить бы ее по вся ходы со кресты“. Св. Питиримъ обстоятельно разсмотрѣлъ дѣло и, вмѣстѣ со своимъ мнѣніемъ, сообщилъ обо всемъ митрополиту Крутицкому.

Отъ митрополита не пришло еще никакого рѣшенія, а между тѣмъ дѣло приняло серьезный оборотъ. Ровно черезъ годъ, въ день Вознесенія 1680 г., послѣ крестнаго хода, тотъ же подьячій Мионовъ „съ товарищи“ вновь явились къ св. Питириму, прося возвратить икону. Отставной рейтаръ Степанъ Ковалевъ горяче вбѣждалъ народъ,

что за униженіе якобы иконы послано бездождіе и другія бѣдствія на Вязьму. Ропоть на св. Пителима сталъ послѣ этого усиливаться. Въ день Смоленской Божіей Матери нѣкто Селька Поповъ сынъ Муха кричалъ народу: „Что вы, мѣръ, за Аркадіеву икону не стоите, Архимандриту терпите? Колько за икону скорбей терпѣть? Черви на сады и на овощи напали!“ Мироновъ съ своими единомышленниками явились послѣ этого въ келью св. Пителима, угрожая, что, если онъ не отдастъ иконы, то его живого не пустятъ, хотя бы и самимъ пришлось за то пострадать. При этомъ укоряли св. Пителима: „Прежде сего въ Вязьмѣ змѣй не бывало, а нынѣ змѣи проявились“. Видъ разъяренной толпы не устрашилъ, однако, св. Пителима, и онъ стоялъ на томъ, что безъ архіерейскаго указа иконы не отдастъ.

Недовольство и ропоть на св. Пителима достигли, наконецъ, чрезвычайной силы. Когда однажды, въ день царской свадьбы, св. Пителимъ поѣхалъ въ соборъ служить молебень,—то около собора недовольная толпа стрѣльцовъ встрѣтила его крикомъ и бранью, а послѣ молебна подошли многіе посадскіе люди и „хвалились за икону убить Архимандрита кирпичемъ и печени его разорвать“. Архимандритъ Пителимъ, избѣгая опасности, поѣхалъ на воеводскій дворъ. Человѣкъ 50 гнались за нимъ до самаго двора. Воевода защитилъ его, но отказался „тѣхъ мятежниковъ переимать“. Волненіе все болѣе усиливалось, и св. Пителиму угрожала смерть. Тогда онъ написалъ митрополиту во второй разъ; митрополитъ же, видя серьезность дѣла, передалъ его на судъ патріарха. Патріархъ Іоакимъ приказалъ взять чернеца Спиридона, писателя иконы, и представить въ Москву для освидѣтельствованія и икону Аркадія, написанную „по видѣнію“ невѣжественнаго Спиридона.

Св. Пителимъ заботился также о храмахъ, находившихся въ то время въ Предтечевомъ монастырѣ. Такъ, къ 1679 году разрушилась церковь св. Ильи; 12 марта этого года дана была благословенная грамота на построеніе новой церкви того же имени ¹⁾.

¹⁾ „Сарайская и Крутицкая епархія“. Н. А. Соловьева. Чт. въ Общ. Ист. и Древн. Росс. 1896 г., кн. 3, стр. 104—105.

Будучи добрымъ хозяиномъ обители, св. Питиримъ благоразумно заботился и о подчиненныхъ монастырю крестьянахъ, оставя среди нихъ добрую о себѣ память. Такъ, въ іюль 1687 года крестьяне, жалуясь на архим. Θεодосія, говорили, что прежніе настоятели „помогали въ ихъ приказныхъ дѣлахъ“. Заявленіе это прежде всего относится, конечно, къ предшественнику архим. Θεодосія, св. Питириму.

3. Тамбовъ и Тамбовскій край. Открытіе Тамбовской епархіи. Первый епископъ Леонтій. Посвященіе Питирима. Дѣятельность его въ Тамбовѣ. Кончина святителя

Все пространство, занимающее нынѣшнюю Тамбовскую губернію, составляло нѣкогда окраину русскаго государства и покрыто было вѣковѣчными, непроходимыми лѣсами изъ породъ дуба, сосны и березы, въ которыхъ рыскали волки, медвѣди, соболи, куницы и другіе звѣри. Коренное населеніе края составляла мордва (такъ наз. Верхо-Ценская, т. е. жившая по верховьямъ р. Цны 1) и мещера. Изъ русскихъ областей заходили сюда лишь люди вольные, которымъ плохо казалось жить на родинѣ, да люди, убѣгавшіе отъ наказаній за преступленія, и позднѣе раскольники. Занятія жителей составляли охота, рыбная ловля и пчеловодство.

Край этотъ, какъ пограничный и лежавшій вблизи степей, постоянно подвергался нападеніямъ татаръ, нагайцевъ, калмыковъ и другихъ кочевниковъ 2). Для защиты отъ этихъ нападений и строились здѣсь города, служившіе крѣпостями: Шацкъ, Ряжскъ, Данковъ и др. Позже другихъ, по указу царя Михаила Θεодоровича, устроены были города Козловъ и Тамбовъ.

Тамбовъ устроенъ былъ, по указу царя, стольникомъ

1) Возлѣ Тамбова многія мѣстности доселѣ носятъ мордовскія названія, кончающіяся на *лй* (оврагъ): Пишляй (пичай—сосна+ляй). Расляй или Рясляй (ряс—болотистое мѣсто, поросшее кустарникомъ+ляй), Шамышляй, Промышляй, Орляй, Трегуляй.

2) Татары еще въ 1655 г. дѣлали нападенія и грабежи и производили пожары по р. р. Цнѣ, Воронѣ, Воронежу и Челновой. Мордва уходила отъ татаръ съ праваго берега р. Цны на лѣвый и подвигалась къ сѣверу, вверхъ по этой рѣкѣ.

и воеводою Романомъ Боборыкинымъ въ 1836 г. Бирючи кликали послѣ этого кличъ въ Рязани, Воронежѣ, Ряжскѣ, Шацкѣ и другихъ городахъ, созывая въ новую крѣпость разныхъ сходцевъ, бобылей, утеклецовъ и другихъ охочихъ людей и привлекая ихъ въ Тамбовъ государевымъ жалованьемъ, доброю пашнею, разными льготами, торгами и промыслами. Жившіе около Тамбова татары нападали на переселенцевъ; ратные люди, по приказу воеводъ сосѣднихъ городовъ, „тѣхъ людей имали и били, и женъ ихъ позорили и грабили“. Но татаръ сажали въ Тамбовскія тюрьмы, а своевольныя дѣйствія воеводъ прекратилъ новый указъ царя Михаила Ѳеодоровича, угрожавшій „государевою опалою и наказаніемъ“. Послѣ этого бирючи вновь кликали кличъ въ городахъ, посадахъ и слободахъ, и въ теченіе 2—3 лѣтъ изъ центральныхъ русскихъ областей (Владимира, Костромы, Н. Новгорода), съ Дона, изъ Малороссіи, изъ-за Литовскаго рубежа собралось уже болѣе 1600 человекъ, которые вмѣстѣ съ служилыми военными людьми и составили населеніе Тамбова.

Къ половинѣ XVII в. Тамбовъ былъ уже значительнымъ городомъ. Онъ представлялъ крѣпость, обнесенную деревянными стѣнами съ башнями. Съ юга и запада она защищена была рвомъ, съ востока насыпью и р. Цною, съ сѣвера р. Студенцомъ. Внутри крѣпости (кремль) находился воеводскій дворъ, сѣзжая изба, пороховой погребъ, поповскій и два подъяческихъ двора. Къ западу отъ кремля находился дворъ головы пѣшихъ казаковъ, домъ для пріѣзжающихъ чиновниковъ, 10 лавокъ по берегу р. Студенца, 23 амбара, казармы и обывательскіе дома, принадлежавшіе казакамъ. Къ югу отъ кремля поселились тяглые крестьяне и казаки, составившіе Покровскую слободу. Къ сѣверу (на р. Студенцѣ) поселились пушкарѣ, основавшіе свою Пушкарскую слободу, а за нею находилась Казачья слобода.

По внѣшности Тамбовъ, ставшій во главѣ обширнаго края, походилъ на большое черноземное село. Почти всѣ дома были деревянные, съ соломенными кровлями; стеклянныхъ оконъ ни у кого не было, и красныя окна воеводской

избы были слюдяныя; въ другихъ избахъ окна затягивались пузырями, а то и просто были волоковыя. На главной улицѣ весною и осенью протекалъ широкій и гѣнистый ручей; на западныхъ окраинахъ города стояли болота, поросшія лѣсомъ и кустарникомъ, богатымъ дичью; на базарной площади разстилалось большое озеро. По всему городу въ разныхъ мѣстахъ стояли гумна и овины.

Населеніе Тамбова простиралось до 4000 человѣкъ и быстро увеличивалось. Въ немъ преобладало служилое сословіе—пушкари и казаки, но были здѣсь пришлые тяглые крестьяне, а также татары, поляки, нѣмцы, которые попадали въ плѣнъ и сажаемы были во тюрьмы Тамбовскія, а затѣмъ принимали православную вѣру и дѣлались жителями Тамбова. Населеніе города состояло не изъ лучшихъ, а изъ худшихъ людей, и не легко было воеводамъ справляться съ нимъ: служилые люди часто убѣгали, а пришлое вольное населеніе шумѣло и волновалось, жалуясь то на трудную работу, то на босоту—наготу и безкормицу, то на крайнюю гѣсноту и убогость жилищъ.

Населеніе Тамбовскаго края, какъ и Тамбова, быстро увеличивалось. Жители сѣверо-западныхъ губерній тысячами переселялись въ этотъ мало еще заселенный край. Ихъ привлекали сюда тучныя поля, дѣвственныя степи, благоухающій воздухъ, изобиліе чистыхъ и здоровыхъ водъ и дремучихъ лѣсовъ, множество рыбы, звѣря, птицы. Мало-по-малу рубились лѣса, воздѣлывались нивы, быстро вырастали одна за другой слободы съ крѣпями и надолбями, деревни, села.

Но и населеніе всего края не отличалось добрыми качествами. Коренные жители были язычники (мордва), пришлые—отчасти магометане, отчасти иновѣрцы. Многіе были крещены недавно. Переселялись сюда, какъ мы видѣли, большею частію люди, избѣгавшіе наказаній за преступленія. По преданію, преступники ссылались также сюда правительствомъ; такъ, напр., по указу 1657 г. здѣсь поселялись, послѣ наказанія кнутомъ и отрѣзанія ушей, умышленные убійцы. Съ того времени, какъ стали приниматься Никонов-

скія мѣры противъ раскольниковъ, многіе изъ нихъ—преимущественно фанатики—стали убѣгать сюда, спасаясь отъ тюрьмы, кнута и другихъ еще горшихъ бѣдъ. Все это вредно вліяло на нравы населенія, которые отличались большою грубостью.

Одновременно съ колонизаціею Тамбовскаго края шло распространеніе въ немъ христіанства. Край этотъ, до учрежденія самостоятельной епископіи въ Тамбовѣ, принадлежалъ къ епархіи Рязанской. Первымъ миссіонеромъ сѣверной части Тамбовскаго края явился Архіепископъ Рязанскій Мисаиль. Онъ часто сюда ѣздилъ, для проповѣди Бога истиннаго языческой мордвѣ, и обратилъ въ христіанство болѣе 4500 душъ. Во время одной проповѣди, 1 апрѣля 1656 года, онъ пораженъ былъ мордовскою стрѣлою и скончался мученически. Памятникомъ учительной дѣятельности Архіеп. Мисаила въ Тамбовскомъ краѣ сохранилась увѣщательная его грамота, изъ которой видно, что не только среди мірянъ, но даже и среди пастырей много еще было въ то время грубыхъ, не мирящихся съ христіанствомъ обычаевъ, вредныхъ для народной нравственности.

Межъ тѣмъ зорко слѣдила за этою окраиною Руси и высшая власть, какъ свѣтская, такъ и духовная. Хорошо понимая, что лишь крѣпко привитая православная вѣра можетъ слить эту окраину съ остальною Русью, она пришла къ мысли о необходимости самостоятельной епископіи въ Тамбовѣ. Такая необходимость признана была прежде всего Московскимъ соборомъ 1654 г. Усиленная колонизація Тамбовскаго края и умноженіе въ немъ раскола сдѣлали эту необходимость еще болѣе ясною для Московскаго собора 1667 г. Но затрудненіе было въ средствахъ. Наконецъ, въ 1681 г. благочестивый царь Θεодоръ Алексѣевичъ, близко и усердно вникавшій въ дѣла вѣры и церкви, писалъ патриарху Іоакиму о прибавленіи архіерейскихъ кафедръ и при этомъ настаивалъ, что „архіерейское вновь прибавленіе потребно и нужно для того, что во многихъ дальнихъ мѣстахъ христіанская вѣра не расширяется, развратники же святые церкви тамъ умножаются, зане не имѣютъ себѣ возбраненія

за разстояніемъ дальнимъ, понеже въ епархіяхъ градъ отъ града и мѣсто отъ мѣста имѣють разстояніе не мало“. Въ силу такого настоянія царя и было открыто 4 новыхъ архіепископскихъ и 7 епископскихъ кафедръ. Среди нихъ была и епископія Тамбовская.

Первымъ епископомъ Тамбовскимъ былъ посвященный патріархомъ изъ игуменовъ Галицкаго Аврааміева монастыря Леонтій. Но пробылъ онъ въ Тамбовѣ всего лишь семь съ небольшимъ мѣсяцевъ: онъ прибылъ въ Тамбовъ вмѣстѣ съ знаменитымъ впослѣдствіи своею ученостію Палладіемъ Роговскимъ, бывшимъ еще тогда въ санѣ діакона, 24 ноября 1683 г. и 1 іюля 1684 г. удалился изъ него, вызванный патріархомъ въ Москву, вслѣдствіе неудовольствій на него жителей г. Козлова, и поставленный на другую кафедру. На столько трудно было въ то время святительское служеніе въ этомъ еще на половину языческомъ и грубомъ краѣ.

Св. Питириму часто приходилось бывать въ Москвѣ по дѣламъ знаменитаго въ то время своего монастыря (имѣвашаго, какъ сказано ранѣе, свое подворье въ Москвѣ) и посѣщать митрополита Крутицкаго и самого патріарха. Оба они не могли не оцѣнить выдающихся административныхъ и хозяйственныхъ способностей Вяземскаго архимандрита, и главное—его ревности о благолѣпії церковномъ, обнаруженной имъ въ дѣлѣ объ иконѣ преп. Аркадія. Патріархъ остановилъ, поэтому, свое вниманіе на св. Питиримѣ, когда потребовался новый епископъ для Тамбова, и повелѣлъ ему, сдавъ дѣла монастырскія, немедленно явиться въ столицу для принятія новаго назначенія. Преданіе, записанное на гробницѣ святителя, говоритъ, что назначеніе его на Тамбовскую кафедру послѣдовало 1 сентября 1684 г. Быть можетъ, въ это же время состоялось и его нареченіе.

Не легко было архимандриту Питириму разставаться съ родиною: здѣсь въ его чуткую, воспріимчивую душу запали первыя дѣтскія впечатлѣнія; здѣсь онъ воспринялъ благочестивую настроенность и полюбилъ благочестивые обычаи и церковныя торжества; здѣсь, въ

краѣ Вяземскомъ, привыкъ онъ чтить чудотворныя иконы и особенно образъ Смоленской Божіей Матери; здѣсь переживалъ онъ впечатлѣнія отъ торжественныхъ крестныхъ ходовъ, отъ истоваго церковнаго богослуженія и благолѣпія Божіихъ церквей. Но особенно жаль было ему разстаться съ Іоанно-Предтеческою обителию, гдѣ принялъ онъ постригъ и гдѣ провелъ лучшіе годы своей жизни. Братія искренно сожалѣла о добромъ настоятелѣ, который много потрудился надъ устроеніемъ обители, и со слезами провожала его, какъ духовнаго отца и наставника.

Св. Питиримъ прибылъ въ Москву и здѣсь 15 февраля 1685 года принялъ отъ патріарха Іоакима посвященіе во епископа. „Того жъ (192) года и мѣсяца (февраля) въ 15 день, въ недѣлю блуднаго,—передаетъ объ этомъ событіи современная запись Московскаго Успенскаго собора,—возведенъ на епископію Тамбовскую изъ Вязьмы Предтечевскаго монастыря архимандритъ Питиримъ; евангеліе выяснялось въ Лукѣ 79 (зачало)“. Послѣ своего посвященія святитель не сразу отбылъ въ Тамбовъ, но, по обычаю того времени, надолго былъ задержанъ въ Москвѣ, совершалъ богослуженія съ патріархомъ и митрополитомъ Крутицкимъ, участвовалъ въ крестныхъ ходахъ и т. п. и прибылъ въ Тамбовъ лишь въ первыхъ числахъ марта слѣдующаго 1686 года.

Своимъ пребываніемъ въ столицѣ святитель воспользовался какъ для ознакомленія съ состояніемъ новой своей епархіи и ея нуждами, такъ и для ходатайствъ объ обезпеченіи епископіи. О состояніи Тамбовской епархіи могъ святитель узнать отъ предшественника своего по кафедрѣ, епископа Леонтія, и лицъ его свиты (Палладія Роговскаго и др.), находившихся въ Москвѣ. Узнавъ, что при открытіи епархіи епископу Тамбовскому назначены были „во удовольствованіе“ лишь два монастыря: Троицкій въ г. Козловѣ и Мамонтовъ, изъ которыхъ оба были небогаты (за обоими по переписи 1678 г. значилось 130 дворовъ) и изъ которыхъ первый, по челобитію Козловцевъ, указомъ 12 мая 1682 г. сдѣланъ былъ самостоятельнымъ, а второй указомъ 20 іюня того же года былъ приписанъ къ Савину Сторожевскому

монастырю,—святитель Питиримъ 16 апрѣля 1685 г., черезъ два мѣсяца послѣ своего посвященія, подалъ челобитную благовѣрнымъ государямъ и великимъ князьямъ Иоанну и Петру Алексѣевичамъ, чтобы на содержаніе его и Спасо-Преображенскаго собора въ Тамбовѣ даны были другіе монастыри. Долго ожидалъ св. Питиримъ милостиваго царскаго рѣшенія на свою челобитную, но, къ крайнему прискорбію, не дождавшись отвѣта, долженъ былъ отправиться къ мѣсту своего назначенія. По пути святитель остановился на два дня въ Козловѣ и въ это короткое время успѣлъ расположить настоятеля и братію Троицкаго монастыря, а также, быть можетъ, и жителей Козлова продолжать оставившуюся постройку соборной церкви (грамота на ея построеніе была выдана архим. Дорошею 3 апрѣля 1687 г.,— годъ спустя по пріѣздѣ въ Тамбовѣ свят. Питирима).

Въ первыхъ числахъ марта,— по преданію, въ утреннюю половину дня,— святитель просто и скромно, безъ всякой торжественности, свойственной тому времени, прибылъ въ Тамбовѣ со своимъ келейникомъ Василиемъ и нѣсколькими монахами для архіерейскаго служенія. Съ собою онъ привезъ копію съ чудотворной иконы Смоленской Божіей Матери Одигитріи, которую отдалъ въ Тамбовскій соборъ какъ бы въ благословеніе своей паствѣ.

Непривѣтливо встрѣтилъ святителя Тамбовѣ. Деревянный, срубленный въ два этажа, каѳедральный Преображенскій соборъ въ Тамбовѣ построенъ былъ одновременно съ крѣпостью (освящена въ 1636 г. священникомъ Мокіемъ Поздняковымъ съ діакономъ Василиемъ Мироновымъ) и съ самаго начала снабженъ былъ скудною ризницею и утварью изъ Рязани. Къ пріѣзду святителя Питирима онъ не отличался благолѣпіемъ, ничѣмъ не отличаясь отъ бѣдныхъ сельскихъ храмовъ, и крайне во всемъ нуждался. Полнаго штата для архіерейскаго служенія при немъ не было; ризница и утварь была необычайно скудная. Собственнаго дома ни для самого святителя, ни для его свиты не было, и нанять удобное помѣщеніе въ то время въ Тамбовѣ было невозможно. Вѣроятно, святителю пришлось поселиться на первыхъ порахъ въ неудобномъ наемномъ помѣщеніи.

Кромѣ Преображенскаго кафедральнаго собора (въ кремлѣ), въ Тамбовѣ ко времени прибытія святителя было не болѣе семи храмовъ. Въ западной части города находился Знаменскій храмъ, устроенный въ 1637 году. Въ Покровской слободѣ, находившейся въ южной части города и населенной главнымъ образомъ тяглыми крестьянами, находился храмъ въ честь Покрова Пресв. Богородицы. Въ слободѣ Пушкарской, находившейся въ сѣверной части, было два храма: во имя Пресв. Троицы, устроенный въ 1642 г., и Рождественскій. Въ Казачьей слободѣ, составившей продолженіе Пушкарской, находился храмъ въ честь Архистратига Михаила. По случаю прославленія Тамбовской иконы Божіей Матери, около мѣста казачьяго караула устроенъ былъ храмъ св. ап. Петра и Павла. Наконецъ, близъ внѣшняго крѣпостнаго вала находился храмъ основаннаго въ 1667 г. мужского Казанскаго монастыря. Всѣ эти храмы были деревянные, съ трапезами, и отличались крайнею бѣдностью. Кровли на нихъ были изъ теса или драни, окна изъ слюды; сосуды церковные были деревянные, кресты часто лишь обложенные мѣдью.

Населеніе Тамбова и его края, какъ мы уже виѣли, отчасти было языческое, отчасти недавно принявшее христіанство, отчасти христіанское, но порочное и грубое. Одновременно съ поставленіемъ св. Цитирима во епископа Тамбовскаго, въ началѣ 1685 г., обнаружился въ Тамбовскомъ краѣ съ особенною силою расколъ. 2 ноября этого года въ Тамбовскую приказную избу явился къ воеводѣ стольнику Ивану Нарышкину священникъ Тамбовской Рождественской церкви Терентій и принесъ съ собою двѣ иконы Спасова образа. Одна икона была расколота на двое, а на другой были очи и уста вырѣзаны. На вопросъ: „Отъ кого святымъ иконамъ такое поругательство учинилось?“ — попъ Терентій отвѣчалъ: „Съ Дону и съ Хопра и съ Медвѣдицы воровски пріѣзжаютъ въ Тамбовъ и въ Тамбовскій уѣздъ всякихъ чиновъ люди раскольники, бѣжавшіе съ Москвы и изъ иныхъ разныхъ городовъ, и тѣ люди отъ живыхъ мужей женъ и отъ отцовъ и отъ матерей дѣтей — ребятъ и

дѣвокъ своими прелестными словами подговариваютъ... въ расколъ и въ блудъ и во всякіе душепагубные грѣхи, и платье и деньги крадутъ и неводы и топоры, и все разоряютъ и къ себѣ въ городки уносятъ... И они жъ поругательство учинили"... Въ концѣ 1685 г. по царскому указу въ Тамбовскомъ уѣздѣ противъ степныхъ раскольниковъ устроены были заставы и сторожки крѣпкія. Бѣглецовъ Донцовъ и всякихъ иныхъ раскольниковъ и сходцевъ на тѣхъ заставахъ и сторожкахъ ловили и „бережно“ доставляли въ Тамбовъ ¹⁾.

И вотъ началъ святитель Питиримъ создавать и устраивать Тамбовскую епархію. Въ первый же годъ по пріѣздѣ въ Тамбовъ онъ заводитъ въ немъ благочестивые обычаи, существовавшіе въ родной для него Вязьмѣ. Такъ, въ первую же Пасху (1686 г.) онъ установилъ въ Тамбовѣ крестные ходы. Впослѣдствіи онъ установилъ также обычай совершать въ храмовые праздники крестные ходы изъ собора въ приходскія церкви. Въ первый же годъ своего пребыванія въ Тамбовѣ святитель распорядился поставить иконы надъ крѣпостными воротами Тамбова. На сѣверныхъ воротахъ, при входѣ въ городъ изъ Пушкарской слободы, поставленъ былъ образъ Распятаго Спасителя со стоящими при крестѣ Богоматерію и ап. Іоанномъ Богословомъ. Икона эта написана, по преданію, самимъ святителемъ и имѣетъ надпись: „Лѣта 7194 (1686) апрѣля въ 13 день поставися образъ распятія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа на градскихъ вратахъ Преосвященнымъ Питиримомъ, епископомъ Тамбовскимъ, на поклоненіе всему православному христіанству“. Въ настоящее время икона эта находится въ каѳедральномъ

¹⁾ Расколъ былъ особенно силенъ въ Тамбовской епархіи въ концѣ XVII и началъ XVIII в. Третій епископъ Тамбовскій, преемникъ св. Питирима Игнатій, открыто выражалъ сочувствіе раскольникамъ и порицаніе Петровскимъ реформамъ, за что, по лишеніи сана, сосланъ былъ въ Соловки. Монахъ Самуилъ Выморковъ, бывший дьячекъ Тамбовской Успенской церкви, въ базарные дни приходилъ на базарную площадь и громко проповѣдывалъ многимъ Тамбовскимъ посадскимъ и городовымъ служилымъ людямъ, что православнаго царя нѣтъ на святой Руси, и что воцарился злой антихристъ.

соборѣ (нижній этажъ, лѣвый придѣлъ). Писана она на полотнѣ и имѣеть въ длину 3 и въ ширину 2 арш.

На южныхъ воротахъ города, при входѣ въ городъ изъ Покровской слободы, поставлено было величественное изображеніе Казанской иконы Божіей Матери,—также, по преданію, писанное самимъ свят. Пителимомъ. Икона эта находится въ верхнемъ соборномъ храмѣ. Послѣ чуда, совершившагося отъ нея въ 1804 г., она не только берется въ дома жителей Тамбова, но и носится для молебствій въ окрестныя селенія. Недалеко отъ южныхъ городскихъ воротъ, особенно часто подвергавшихся нападеніямъ татаръ, около караула городского, поставленъ былъ образъ Ильинско-Черниговской Божіей Матери, незадолго передъ тѣмъ прославленной защитою Чернигова отъ нападенія татаръ. Икона эта, именуемая „Тамбовскою“, явила себя многими чудотвореніями, и жители Тамбова обращаются къ Ней съ молитвою въ трудныхъ и радостныхъ событіяхъ жизни и съ усердіемъ принимаютъ ее въ домахъ и учрежденіяхъ. Въ настоящее время она находится въ Богородичной Архидіакоико-Стефановской (Уткинской) церкви.

Святитель заботился также объ устройствѣ новыхъ и обновленіи прежнихъ монастырей въ Тамбовской епархіи. Въ 7 верстахъ отъ Тамбова, вверхъ по теченію р. Цны, куда любилъ святитель уединяться для молитвы, основанъ имъ мужской монастырь съ храмомъ во имя Пророка и Предтечи Господня Іоанна, освященный 15 сентября 1688 г. Монастырь этотъ построенъ былъ святителемъ въ память Вяземскаго Іоанно-Предтечскаго монастыря, въ которомъ началъ онъ подвиги, но по рч. Трегуляевкѣ названъ имъ Трегуляевымъ. На постройку его святитель употреблялъ всѣ доходы, отказывая себѣ въ самомъ необходимомъ. Онъ самъ смотрѣлъ за постройками и принималъ участіе въ работахъ. Онъ самъ выбралъ перваго настоятеля для этого монастыря, высшее руководство имъ оставивъ за собою. При монастырѣ онъ устроилъ для себя особую келью, куда часто уединялся отъ епархіальныхъ заботъ. Въ Трегуляевомъ монастырѣ сохранился колодезь, находящійся у

спуска къ рѣкѣ и выкопанный, по преданію, самимъ святителемъ. Отъ монастыря идетъ по лѣсу живописная дорога, которая приводитъ къ высокому, открытому луговому мѣсту, поросшему травой и цвѣтами. Здѣсь находится св. крестъ, поставленный св. Питиримомъ. Надъ крестомъ этимъ устроена часовня, внутри коей поставлено, въ большомъ кіотѣ за стекломъ, распятіе Спасителя съ предстоящими по сторонамъ Богоматерью и Іоанномъ Богословомъ. На это мѣсто святитель также удалялся часто для молитвы и богомыслія, и здѣсь, по преданію, состоялось рѣшеніе святителя о созданіи Трегуляева монастыря.

Въ самомъ Тамбовѣ, неподалеку отъ крѣпости, на лѣвомъ берегу рч. Студенца и притока его Гаврюшки, святитель основалъ въ 1690 г. первый женскій монастырь Вознесенскій. Первою настоятельницею его была родная сестра святителя Екатерина, — здѣсь, на мѣстѣ небольшой часовни, и погребенная. Обитель эта находилась на первыхъ порахъ въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ: монахини жили въ курныхъ избахъ съ окнами изъ слюды, работали при освѣщеніи лучиною, питались впроголодь. Свят. Питиримъ облегчалъ матеріальную нужду обители своими денежными пожертвованіями, а бодрость духа въ инокиняхъ поддерживалъ своими духовными совѣтами.

Свят. Питиримъ заботился также и о поддержаніи бывшихъ до него монастырей. Такъ, еще на пути изъ Москвы въ Тамбовъ онъ убѣдилъ, какъ мы видѣли, настоятеля и иноковъ Козловскаго пригороднаго Троицкаго монастыря и расположилъ жителей возобновить прекратившуюся постройку каменнаго храма, вмѣсто бывшаго деревяннаго, — на что выдана была повторная грамота 3 апрѣля 1687 г.; 19 августа 1692 г. святитель послалъ въ новостроенный Троицкій храмъ монастыря на благословеніе икону Живоначальной Троицы „въ окладѣ, съ вѣнцы и гривны златыми“, а келейникъ его, старецъ Василий, „далъ вкладу въ обитель Виленскій образъ Богоматери“.

Святитель заботился также объ умноженіи храмовъ. Въ 7 в. отъ Тамбова находилась Пяшкельская слобода (те-

перъ Донская слобода, или село Донское), населенная людьми ссыльными, изъ которыхъ одни несли наказаніе за дѣйствительныя преступленія, другіе могли страдать и невинно. Святитель часто навѣщалъ этихъ несчастныхъ, оторванныхъ отъ родины, и съ любовію бесѣдовалъ съ ними о вѣрѣ православной и нравственности. Для утѣшенія ихъ и укрѣпленія въ вѣрѣ православной онъ выстроилъ здѣсь деревянный храмъ во имя св. Пророка и Предтечи Господня Іоанна и самъ освятилъ его. Въ этотъ храмъ святителемъ пожертвованъ былъ въ маѣ 1687 г. св. крестъ собственноручной его работы, находящійся въ храмѣ Донской слободы доселѣ. Много и другихъ храмовъ построено святителемъ, о чемъ свидѣлствуютъ сохранившіеся отъ его времени антиминсы.

Особенно много заботъ употреблялъ святитель на благоуукрашеніе главнаго храма епархіи—каѳедральнаго собора. Ко времени пріѣзда его въ Тамбовъ соборъ, какъ мы видѣли, былъ деревянный, бѣдный утварью и ризницею; при немъ не было собственнаго помѣщенія ни для епископа, ни для соборнаго духовенства. Святитель Питиримъ пріобрѣлъ для собора утварь и завелъ ризницу, какъ для облаченія архіерейскаго, такъ и священническаго и діаконаскаго. Въ Тамбовскомъ соборѣ до сихъ поръ хранится (въ кіотѣ за стекломъ, возлѣ гробницы святителя) пріобрѣтенная имъ величественная парчевая, вытканная по персидскому бархату, фелонь и шелковый, съ двумя мѣдными посеребренными пряжками, поясъ. Фелонь имѣетъ ту особенность, что передняя сторона ея поднималась и застегивалась на серебряныхъ пуговицахъ, что придавало особое величіе священнодѣйствовавшему въ ней архипастырю (до получения имъ саккоса). Сохранилась также отъ свят. Питирима мантия, которую берутъ жители Тамбова по домамъ и возлагаютъ на болящихъ.

Недалеко отъ собора, къ юго-востоку отъ него, на самомъ берегу р. Цны, святитель построилъ для себя и своихъ преемниковъ каменный одноэтажный домъ о 5 комнатахъ, со сводами, дверями и ставнями; по лѣвую сторону

собора построены были каменные кладовыя; недалеко построенъ былъ деревянный домъ для архіерейскихъ служащихъ и каменный для соборнаго духовенства.

„Но не довольствуясь тѣмъ,—какъ говоритъ рукописное житіе святителя,—многопочетельный пастырь, истинный любитель благолѣпія дома Божія, подобно Давиду, не хотѣвшему жить въ кедровомъ домѣ, тогда какъ Кивотъ Божій стоялъ въ простой палаткѣ, совѣстился жить въ каменномъ дому, тогда какъ соборный храмъ былъ деревянный, и рѣшилъ, не смотря на скудость средствъ, создать новый благолѣпный каменный соборъ“. Съ благословенія святѣйшаго патріарха Іоакима, въ 1694 г. святитель началъ постройку собора, по образцу Рязанскаго, только въ меньшемъ размѣрѣ. За одно почти лѣто стѣны собора возведены были въ вышину на 20 арш. Не окончивъ всего зданія и выстроивъ лишь нижній этажъ до круглыхъ оконъ, свят. Питиримъ, предчувствуя приближеніе кончины, сталъ усердно спѣшить съ отдѣлкою праваго придѣла въ нижнемъ этажѣ. Вскорѣ придѣлъ этотъ готовъ былъ для богослуженія, и святитель самъ совершилъ чинъ освященія его во имя свят. Николая Чуд. Здѣсь, около южной стѣны, онъ самъ при жизни избралъ мѣсто для своего погребенія.

Святитель Питиримъ трущился также надъ обезпеченіемъ Тамбовской каѳедры. Мы видѣли, что еще въ Москвѣ 16 апрѣля 1685 г. онъ подалъ челобитную государямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ о томъ, чтобы даны были монастыри на содержаніе Тамбовскаго собора. Ходатайство святителя было удовлетворено, и 11 сентября 1686 г. послѣдовала грамота, которою было повелѣно „приписать въ домъ благолѣпнаго Преображенія Господня, для всякой его домовою нужды и пропитанія, въ Шацкомъ уѣздѣ въ подлѣсномъ стану монастырь Рождества Пр. Богородицы, и великаго чудотворца Николая—Матвѣеву пустынь, Чернѣво тожь, да монастырь Успенія Пр. Богородицы, Сергѣеву пустынь, что на проломѣ, да Вышинскую пустынь, что за Вышею рѣкою, съ крестьяны, и съ бобыли, и съ пашнею, и съ сѣнными покосы и со всѣми угодіями“. Къ полному

владѣнію этими монастырями не встрѣтилось препятствій. Но Черніевъ монастырь доставилъ святителю много безпокойства. Монастырь этотъ принадлежалъ казакамъ и въ тоже время былъ подчиненъ Шацкимъ воеводамъ. Въ 1686 году святителю пришлось писать вновь челобитную о томъ, чтобы о припискѣ монастырей посланъ былъ указъ свѣтской власти (Шацкому воеводѣ). Приписка была получена; но жители городка Бѣляева, казаки, и послѣ этого завладѣли однимъ „бортнымъ ухажьемъ“, отказаннымъ въ Черніевъ монастырь Матвѣемъ Колмаковымъ. Святитель подалъ челобитную вновь, но изъ-за Московской волокиты отвѣта на него долго не получалось. Наконецъ, 1 февраля 1693 г. челобитная была подана вновь, и лишь послѣ этого ходатайство святителя было удовлетворено.

Не мало также трудовъ и безпокойствъ стоило святителю веденіе дѣлъ о пожалованіи Талинской поляны, въ которой было 500 дес. пахатной земли и 200 дес. сѣнныхъ покосовъ (по р. Талинкѣ), а также 300 четвертей пахатной земли по р. Каряну, и приобрѣтеніе 600 дес. земли въ пользу Вышенской пустыни.

По дѣламъ епархіи святитель совершилъ три путешествія въ Москву: въ первый разъ (1690 г.) онъ ѣздилъ по дѣлу о земельныхъ владѣніяхъ, во второй (1694 г.) за благословеніемъ отъ патріарха на постройку собора и за отысканіемъ каменныхъ дѣлъ мастеровъ, въ третій (съ 1 сентября 1694 по 1 сент. 1695)—въроятно, по дѣлу о постройкѣ собора и по нарочитому вызову. Святителю довелось быть при погребеніи патр. Іоакима; онъ участвовалъ также въ избраніи патр. Адриана и въ поставленіи его на патріаршество (24 августа 1690 г.).

По характеру святитель Питиримъ отличался простою. Онъ самъ старался вникнуть во всѣ дѣла. Поѣздки его по епархіи отличались особенною скромностью. Онъ не имѣлъ богатаго экипажа, а путешествовалъ въ самой простой лубочной повозкѣ, въ которую для скорости и легкости, при неудобныхъ и тяжелыхъ переѣздахъ того времени, запрягались тройки лошадей. При постройкѣ собора

святитель былъ главнымъ хозяиномъ, зорко слѣдившимъ за ходомъ работы, и въ то же время работникомъ, носившимъ кирпичи и подававшимъ строительный матеріалъ.

Заботясь о хозяйственныхъ дѣлахъ епархіи, святитель часто служилъ, не опускалъ ни одного богослуженія и неустанно проповѣдывалъ и въ храмѣ, и дома, и при разныхъ случаяхъ жизни; всѣ имѣли къ нему доступъ; всѣхъ, даже заблудшихся, привлекало его простое, задушевное, полное горячей, искренней вѣры, убѣжденное слово. Не только вѣрныя чада Церкви, но и отторгшіеся отъ нѣдръ ея и даже люди преступные и закоренѣлые въ невѣжествѣ и порокахъ поселенцы Тамбовскаго края съ любовію слушали его наставленія.

Просвѣщая паству своею жизнію и словомъ, святитель заботился о приготовленіи достойныхъ священно-церковно-служителей. Такъ, когда онъ не служилъ, то становился на клиросѣ и „терпѣливо училъ четью и пѣтью невѣгласовъ“, т. е. неопытныхъ совершителей богослуженія. Святитель заботился также о приведеніи къ Христову истинному ученію язычниковъ (мордвы) и магометанъ и принималъ мѣры противъ усиленія раскола.

Святитель Питиримъ, занимаясь широкою практическою дѣятельностію, былъ въ то же время великій молитвенникъ. Сохранились келейныя иконы святителя, предъ которыми онъ молился въ келейной тиши послѣ трудныхъ пастырскихъ дѣлъ. Это—Девпетерувская икона Божіей Матери и образъ свят. Николая. Теперь эти иконы находятся у его гробницы въ кафедральномъ соборѣ. Девпетерувская икона Богоматери была, по преданію, родительскимъ благословеніемъ святителю, которымъ онъ безконечно дорожилъ и съ которымъ не разставался до конца жизни. Икону эту несли предъ гробомъ святителя, и она осталась у гроба и прославилась чудотвореніями. Икона свят. Николая устроена на рукояткѣ и употреблялась въ крестныхъ ходахъ.

Наблюденіе современниковъ, какого великаго молитвенника они имѣли въ своемъ архипастырѣ, выразилось въ

одномъ замѣчательномъ изображеніи свят. Питирима. Святитель представленъ здѣсь въ молитвенномъ положеніи на колѣняхъ предъ преп. Прокопіемъ. Изъ устъ его въ видѣ ленты идетъ такая молитва къ лику преподобнаго: „Пастырю и наставниче мой, преподобне отче Прокопіе, помолися Господу Богу о душѣ моей“. Убѣжденіе современниковъ въ томъ, что молитвы святителя дѣйственны и сильны, выразилось въ отвѣтной молитвѣ преп. Прокопія. Онъ возноситъ свою молитву къ Богу за святителя въ слѣдующихъ словахъ, изображенныхъ въ видѣ концентрическихъ круговъ вокругъ головы преподобнаго: „Безсмертный Боже, хвалу Тебѣ воздаю; Царь бо единъ всѣмъ, помяни душу его и сподоби сего царствія небеснаго“. И молитва преподобнаго низводитъ благословеніе Божіе на молящагося святителя: надъ его головою изображенъ Спаситель съ простертою надъ нимъ благословляющею рукою. По преданію, на этомъ изображеніи запечатлѣно дѣйствительное видѣніе, бывшее святителю.

Для молитвы святитель удалялся часто въ рощу, окружавшую его домъ. До сихъ поръ сохранился драгоцѣнный памятникъ молитвенныхъ подвиговъ его на этомъ мѣстѣ— „Питиримовъ“ колодезь, находящійся на крутомъ спускѣ къ р. Цнѣ и выкопанный, по преданію, самимъ святителемъ. Къ колодцу устроенъ спускъ по лѣстницѣ изъ гранитныхъ плитъ, а надъ колодцемъ великолѣпная металлическая часовня 1). Вода въ колодцѣ имѣетъ цѣлебную силу. Въ день памяти святителя къ колодцу бываетъ торжественный крестный ходъ съ участіемъ всего градскаго духовенства, во главѣ съ архипастыремъ.

Святитель скончался 28 іюля (день Смоленской Божіей Матери Одигитріи) 1698 года, въ 7 часовъ вечера, 54 лѣтъ отъ роду. Вся паства, по словамъ одной рукописи, отъ высокороднаго до худороднаго, отъ господина до раба долго, долго скорбѣла и плакала о святителѣ, какъ объ отцѣ родномъ. Тѣло святителя положено было въ соборѣ,

1) Лѣстница и часовня устроены новыя недавно. Смол. Епарх. Вѣд., № 7, стр. 218.

который онъ началъ строить, въ придѣлѣ свят. Николая, у южной стѣны, противъ столба, за правымъ клиросомъ. Гробница исписана была съ трехъ сторонъ такою надписью: „Божією милостію Питиримъ, епископъ Тамбовскій, его же честное и многотрудное тѣло погребено на семь мѣстѣ. Аминь“. „Духовная моя братія и спостницы. Не забудьте мя, егда молитесь; но, видѣвше мой гробъ, поминайте мою любовь и молитесь Христу, да учинитъ духъ мой съ праведными“. „Въ вѣрѣ и надеждѣ любви почилъ еси, приснопамятне; тѣмже ты Превѣчный Богъ, Ему же и работалъ еси, Самъ вчинитъ духъ твой въ мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣ же праведніи упокоеваются, и получиши на судѣ оставленіе грѣховъ и велию милость“. „Воспоминаю вамъ, братіе мои и чада и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу“. „Молю и прошу и мился дѣю: навѣшайте симъ въ память и плачите мене день и ночь, якоже Іовъ къ другомъ, реку вамъ: сѣдите паки рещи аллилуія“.

Н. Рѣдковъ.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЕПАРХІИ.

Пастырско-народные миссіонерскіе противосектантскіе курсы. По инициативѣ Его Преосвященства, съ 8 по 15 іюня, въ зданіи образцовой при духовной семинаріи школы состоялись вторые въ епархіи миссіонерскіе противосектантскіе (пастырско-народные) курсы¹⁾. Миссіонерскимъ Совѣтомъ Братства преподобнаго Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, по списку епархіальнаго миссіонера, съ утверженія Его Преосвященства, на курсы было вызвано 28 священниковъ и 14 мірянъ-ревнителей православія изъ зараженныхъ сектантствомъ и опасныхъ въ смыслѣ зараженности приходоу епархіи. Взамѣнъ неявившихся по уважительной причинѣ 7 священниковъ, на курсы были приняты добровольно явившіеся 2 діакона, 4 псаломщика и 1 учитель народной школы; въ числѣ 14 ревнителей-мірянъ изъ народа были

¹⁾ О курсахъ 17—24 сентября прошлаго года см. Епарх. Вѣд. 1913 г., № 18, стр. 806—807.

зачислены 2 учителя начальныхъ сельскихъ школь и 2 женщины— одна крестьянская дѣвица (содержаніе и помѣщеніе этой дѣвушкѣ любезно было предоставлено м. игуменьей Гавріилою въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ), другая — жена чиновника Губернскаго Правленія. Въ виду того, что миссіонерскіе курсы совпали со временемъ засѣданій очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, курсовыя занятія посѣщались и депутатами Съѣзда, такъ что ежедневное число слушателей было постоянно отъ 55—65. Вечернія же занятія 11-го іюня, въ среду, посѣтили 42 слушателя школы урядниковъ во главѣ съ своимъ законоучителемъ, градскимъ благочиннымъ протоіереемъ Захаріей Четыркинымъ. Кромѣ очередныхъ лекцій епархіальнаго миссіонера (необходимость крещенія младенцевъ и историческій очеркъ секты евангельскихъ христіанъ), послѣдніе выслушали бесѣду о томъ, какъ члены полиціи, памятуя Высочайше дарованную свободу исповѣданія, должны относиться къ сектантамъ въ смыслѣ огражденія православія отъ сектантской пропаганды. Попутно о. Предсѣдателемъ Совѣта Братства будущимъ урядникамъ былъ разъясненъ циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4 октября 1910 г. за № 9623 (Церковныя Вѣдомости за 1911 г., № 9) о сектантскихъ собраніяхъ.

Открытіе миссіонерскихъ курсовъ предварялось молебномъ Св. Іоанну Богослову въ семинарскомъ храмѣ, совершеннымъ о. Предсѣдателемъ Миссіонерскаго Совѣта Братства, ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Даміаномъ въ сослуженіи секретаря миссіонерскаго Совѣта, протоіерея Іосифа Алмазова, и о.о. участниковъ курсовъ, при общемъ пѣніи курсистовъ. Предъ началомъ молебна о. Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта обратился къ участникамъ курсовъ съ соотвѣтствующимъ случаемъ словомъ, въ каковомъ, привѣтствуя собравшихся на курсы, яркими, чертами изобразилъ, какимъ долженъ быть пастырь-миссіонеръ въ настоящее время.

„Наше время,—говорилъ о. ректоръ курсистамъ,—предъявляетъ къ дѣятелю миссіи требованія очень серьезныя. Первое

основное требованіе—это основательное знаніе Слова Божія и знаніе миссіонерскаго дѣла въ самомъ широкомъ смыслѣ слова. Частнѣе—онъ долженъ знать сущность и современное состояніе сектантства, долженъ быть знакомъ съ литературой по сектантству,—ему должны быть извѣстны лучшіе приемы собесѣдованій нашихъ образцовыхъ миссіонеровъ, а также и приемы противниковъ, тѣ хитрости и уловки, къ коимъ прибѣгаютъ сектанты. Обо всемъ этомъ позаботятся руководители курсовъ. Но наше время предъявляетъ къ пастырю-миссіонеру и иныя требованія, которымъ ни на какихъ курсахъ не научиться. Онъ долженъ быть проникнуть духомъ Христовой любви и искреннимъ желаніемъ спасти заблудшихъ и погибающихъ; ему нужна преданность и одушевленная любовь къ дѣлу,—къ паствѣ своей. Миссіонеръ долженъ умѣть пользоваться сокровищами Слова Божія, долженъ быть богатъ терпѣніемъ, искать одного торжества истины, а не помышлять о своихъ личныхъ успѣхахъ. Такъ настроенный защитникъ православной истины не заведетъ и рѣчи о вмѣшательствѣ гражданской власти. Спокойное выясненіе неправоты уклоняющихся отъ единства Церкви, раскрытіе положительнаго ученія о святой вѣрѣ и жизни могутъ и должны имѣть благотворное вліяніе на душу собесѣдника, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда въ бесѣдѣ и дѣйствіяхъ миссіонера отсутствуетъ тотъ властный, а тѣмъ болѣе задорный тонъ, который унижаетъ человеческое достоинство и раздражаетъ собесѣдника“. Отмѣтивъ важное значеніе участія въ миссіонерскомъ дѣлѣ учителей начальныхъ сельскихъ школъ, о. ректоръ высказалъ твердое убѣжденіе, что правильно поставленная школа, при умѣломъ преподаваніи, при гуманномъ отношеніи къ религіознымъ убѣжденіямъ сектантскихъ дѣтей, можетъ сослужить добрую услугу миссіи. Вѣдь извѣстно, что каждый живетъ своими убѣжденіями, а послѣднія начинаютъ слагаться еще со школьной скамьи. Призывомъ всѣхъ къ усердной молитвѣ небесному покровителю семинарскаго храма, Святому Апостолу Іоанну Богослову, который самъ, при своей жизни, вель борьбу съ современными ему сектан-

тами-еретиками (гностики) и явилъ собой примѣръ и образецъ миссіонерства, о. ректоръ закончилъ свой привѣтъ курсистамъ. Молебень закончился многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Θεодосію, Епискому Смоленскому и Дорогобужскому, членамъ Совѣта Братства преподобнаго Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, руководителямъ и слушателямъ курсовъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Непосредственно послѣ молебна въ помѣщеніи, отведенномъ для курсовыхъ занятій, въ обширномъ зданіи образцовой при семинаріи школы, послѣдовало открытіе курсовъ. На это торжество прибыли: г. Директоръ народныхъ училищъ Смоленской губерніи И. А. Самойловичъ, Предсѣдатель и члены Миссіонерскаго Совѣта Братства, лекторы и др. лица. Курсы были открыты самимъ Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, который обратился къ руководителямъ и участникамъ курсовъ съ глубоко прочувствованнымъ сердечнымъ словомъ (помѣщено выше). Сердечная, задушевная рѣчь благостнаго Архипастыря была покрыта единодушнымъ и воодушевленнымъ пѣніемъ всѣхъ курсистовъ: „исъ полла эти дѣспота.“

Послѣ слова Владыки выступилъ съ рѣчью къ участникамъ курсовъ Епархіальный Миссіонеръ. Привѣтствуя объединеніе пастырей и мірянъ въ борьбѣ съ сектантствомъ, А. А. Хотовицкій говорилъ о громадномъ значеніи въ дѣлѣ противодѣйствія сектантскому натиску народной миссіи, каковая постановка миссіи и есть та настоящая дорога, идя по которой, миссія будетъ на высотѣ своего призванія. Этому учить насъ сама жизнь,— говорилъ миссіонеръ: съ одной стороны обремененность и заваленность приходскаго священника самыми разнообразными и разносторонними обязанностями, которая при обилии и разбросанности приходскихъ селеній—деревень и хуторовъ, гдѣ по преимуществу сектанты свиваютъ свое гнѣздо,—не даетъ возможности услѣдить за каждымъ движеніемъ среди сектантовъ и колебаніемъ среди своихъ прихожанъ, съ другой—постановка сектантской миссіи, которая у нихъ является народ-

ной миссіей, гдѣ всякій и мужчина и женщина, всегда и на всякомъ мѣстѣ считаютъ своимъ долгомъ и обязанностью распространять свое лжеученіе. Въ заключеніе, указывая на характеръ постановки курсовыхъ занятій, миссіонеръ призывалъ участниковъ курсовъ нести въ общую сокровищницу миссіонерства и свой трудъ, и свои наблюденія, и свои впечатлѣнія изъ собственной миссіонерской практики, являя въ лицѣ своемъ уже не просто священниковъ, а священниковъ—дѣйствительныхъ миссіонеровъ. Въ заключеніе выступилъ секретарь миссіонерскаго Совѣта, духовникъ семинаріи, протоіерей Іосифъ Алмазовъ, и прочиталъ выработанную лекторами подъ руководствомъ Епархіальнаго миссіонера и утвержденную Его Преосвященствомъ программу курсовыхъ занятій, пригласивъ всѣхъ, отъ имени Совѣта Братства, къ усиленному труду въ виду обширности программы и краткости времени, назначеннаго на выполненіе ея.

Активное участіе, кромѣ г. епархіальнаго Миссіонера, въ качествѣ лекторовъ приняли: Предсѣдатель Совѣта Братства, преподаватели семинаріи С. Н. Самецкій, Н. М. Державинъ и В. В. Тепловъ и бывший уѣздный миссіонеръ, священникъ Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви о. Николай Соколовъ. Выработанная и утвержденная Его Преосвященствомъ программа курсовыхъ занятій въ теченіе недѣли по днямъ и часамъ выполнена была въ такомъ порядкѣ:

Іюнь. 9. Понедѣльникъ. 5 час. вечера. Богослуженіе православной церкви въ сравненіи съ сектантскимъ. В. Тепловъ. 6¹/₂ до 9 час. О необходимости священнаго преданія. Епарх. Миссіонеръ А. Хотовицкій.—10 Іюня. Вторникъ. 9 ч. у. О необходимости для спасенія принадлежать къ Церкви Христовой. Н. Державинъ. Съ 1¹/₂ 12 до 1 ч. О священствѣ Церкви Христовой. Епарх. Миссіонеръ А. Хотовицкій. 5 час. веч. Органическая борьба съ сектантствомъ. В. Тепловъ. 7—9 веч. О вознагражденіи духовенства. Епарх. миссіонеръ.—11 Іюня. Среда. 9—10¹/₄ час. у. Основное противорѣчіе сектантства христіанству. С. Н. Самецкій. 10¹/₄ ч.—1 час. у. Необходимость крещенія младенцевъ. Епарх. миссіонеръ

А. Хотовицкій. 5—6 ч. веч. О свойствахъ истинной Церкви Христовой (о святости по преимуществу). Н. Державинъ. 6—8 ч. веч. О необходимости крещенія младенцевъ (окончаніе). Епарх. миссіонеръ А. Хотовицкій. 8—9 ч. веч. Кто это „евангельскіе христіане?“ Епарх. миссіонеръ А. Хотовицкій.—12 Іюня. Четвергъ. 9—10 ч. у. Возрѣнія сектантовъ на церковь, о нравственной жизни сектантовъ и ихъ чаяніяхъ въ будущемъ. С. Н. Самецкій. 10 ч.—1 час. О молитвенномъ призываніи и почитаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ. Епарх. миссіонеръ А. Хотовицкій. 5—6 ч. веч. О таинствѣ св. причащенія. Священникъ Н. Соколовъ. 6—9 ч. веч. О молитвѣ за умершихъ. Епарх. миссіонеръ А. Хотовицкій.—13 Іюня. Пятница. 9 ч. у. до 10^{1/4}. О сектѣ хлыстовъ въ Смоленской губерніи. Священникъ Н. Соколовъ. 10^{1/4}—1 час. д. О необходимости рукотворенныхъ храмовъ. Епарх. миссіонеръ А. Хотовицкій. 5 ч.—9 ч. веч. Объ иконопочитаніи и о почитаніи креста. Епарх. миссіонеръ А. Хотовицкій.—14 Іюня. Суббота. 8—^{3/4} 10 ч. утр. О молитвенномъ призываніи и почитаніи Божіей Матери. О. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Даміанъ. 10—^{1/2} 12 утр. О почитаніи креста (продолженіе) и о крестн. знаменіи. Епарх. миссіонеръ А. Хотовицкій. Сверхъ программы, по личной просьбѣ мірянъ-ревнителѣй изъ народа, Епархіальнымъ миссіонеромъ былъ разобранъ вопросъ о необходимости въ православной Церкви постовъ и о новозавѣтныхъ приношеніяхъ въ храмъ.

Курсовыя занятія посѣщали: г. Директоръ народныхъ училищъ Смоленской губерніи И. А. Самойловичъ, Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей Сергій Добромысловъ (съ женой и сыномъ—воспитанникомъ семинаріи), редакторъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, преподаватель духовнаго училища Н. Н. Рѣдковъ, бывшій Сычевскій миссіонеръ, прот. Іоаннъ Дьяконовъ, и др., при чемъ г. Директоръ народныхъ училищъ, во время перемѣнъ, постоянно бесѣдовалъ съ курсистами—священниками объ усердномъ преподаваніи ими въ школахъ Закона Божія, о важности привитія дѣтямъ школьнаго возраста прочныхъ знаній положительныхъ истинъ православной

вѣры и о важности сообщенія имъ миссіонерскихъ знаній для предупрежденія грядущей къ намъ заразы—сектантства.

На выполненіе указанной программы курсовъ потребовалось въ теченіе недѣли 39^{1/2} часовъ, которые между лекторами распредѣлились въ такомъ количествѣ: на долю о. Ректора семинаріи пришлось 2^{1/2} часа, Епархіального миссіонера—26^{1/4} час., Н. М. Державина—3^{1/2} час., С. Н. Самецкаго—2^{1/2} час., В. В. Теплова— 2^{1/2} час. и о. Николая Соколова—2^{1/4} часа.

Занятія на курсахъ начинались утреннія съ 9 часовъ и продолжались до 1 час., вечернія—съ 5 до 9 час. Но обычно курсисты собирались къ 8 час. утра, проводя время въ воспроизведеніи пройденнаго, въ миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ съ курсистами-мірянами, дѣлясь своими личными переживаніями изъ собственной практики. Особенно активное участіе въ группировкѣ этихъ собесѣдованій принимали священники: Владиміръ Ляшкевичъ, Михайлъ Ждановъ, Георгій Соколовъ и Ѳеодоръ Юденичъ. На этихъ утреннихъ занятіяхъ всегда присутствовалъ секретарь Миссіонерскаго Совѣта, протоіерей Іосифъ Алмазовъ. Интересъ курсистовъ къ занятіямъ не ослабѣвалъ и по окончаніи регулярныхъ часовъ: въ школьномъ саду, во время перемѣнъ, за обѣдомъ, ужиномъ и положительно во все свободное отъ занятій время курсисты оживленно продолжали разбираться въ затронутыхъ вопросахъ, при чемъ священники просматривали, иногда исправляли, записныя тетрадки своихъ ревнителей-прихожанъ. Особенно радовала окружающихъ необычайная заинтересованность въ миссіонерскихъ занятіяхъ простецовъ, ревнителей-мірянъ, которые всегда до поздней ночи просиживали съ своими тетрадями за Библией, перечитывая ее и отмѣчая затронутые въ продолженіе дня мѣста Св. Писанія, пререкаемые сектантами. Безспорно, что такому оживленному отношенію курсистовъ къ занятіямъ способствовали: 1) обработка чтеній лекторами, которая (обработка) не оставляла желать ничего лучшаго, приспособленность лекцій къ умственному уровню слушателей, ихъ наглядность (напр., демонстрированіе на граммофонѣ В. В.

Тепловымъ нѣкоторыхъ сектантскихъ пѣснопѣній, съ указаніемъ въ этихъ пѣснопѣніяхъ сектантскихъ лжеученій) и воодушевленное ихъ чтеніе; 2) заботы и любезность о. Предсѣдателя Миссіонерскаго Совѣта, о. Ректора семинаріи, предоставившаго для курсистовъ помѣщеніе въ общежитіи семинаріи: курсисты всегда были объединены единствомъ помѣщенія и общей трапезой.

Наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ на курсахъ и завѣдываніе хозяйственною частью было возложено на секретаря Миссіонерскаго Совѣта Братства, протоіерея Іосифа Алмазова. Съ 8 час. утра и до 2 час. дня и съ 5 час. до 10¹/₄ вечера онъ постоянно былъ въ обществѣ курсистовъ и оставлялъ ихъ только на самое короткое время, для распоряженій по хозяйственной части. Послѣ вечерней молитвы, обычно совершавшейся курсистами послѣ ужина въ семинарской столовой, при общемъ пѣніи нѣкоторыхъ молитвословій, онъ дѣлился съ пастырями-курсистами, какъ своими бывшими духовными чадами, своими впечатлѣніями отъ лекцій, указывалъ имъ на противосектантскія брошюры, имѣющіяся въ братскомъ складѣ, по разбиравшимся на лекціяхъ вопросамъ; на перемѣнахъ, послѣ лекцій, принималъ участіе въ спорахъ и т. п.; заботился о томъ, чтобы каждый изъ курсистовъ былъ сытъ и въ должной мѣрѣ пользовался всѣми удобствами, предоставленными ему въ зданіи семинаріи; заранѣе, иногда съ нѣкоторыми курсистами, онъ разрабатывалъ меню обѣда и ужина и самъ раздѣлялъ съ ними трапезу. Въ цѣляхъ большаго единенія совмѣстно съ пастырями и мірянами ежедневно обѣдалъ и ужиналъ съ ними и Епархіальный миссіонеръ. Послѣднюю трапезу, къ немалому удовольствію курсистовъ, раздѣлилъ съ ними и самъ о. Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта, о. Ректоръ семинаріи.

Въ субботу 14 іюня, въ 12¹/₂ ч. дня, закончились лекціи на курсахъ. Лекція въ этотъ день, по желанію курсистовъ, началась въ 8 часовъ. Непосредственно послѣ лекцій, въ присутствіи о. Ректора семинаріи, г. Директора народныхъ училищъ (слушавшаго въ этотъ день лекціи) и другихъ постороннихъ лицъ, въ

томъ же помѣщеніи, гдѣ читались лекціи, протоіереемъ Іосифомъ Алмазовымъ, въ сослуженіи курсистовъ-священниковъ о. Іоанна Шумина и о. Іоанна Войниловича, былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, въ концѣ котораго было возглашено многолѣтіе всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Θεодосію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому, членамъ Совѣта Братства преп. Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, руководителямъ и слушателямъ курсовъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ отпуска о. Ректоръ обратился къ курсистамъ съ рѣчью, въ которой отмѣтилъ ихъ не ослабѣвавшее до конца курсовъ трудолюбіе и, выразивъ благодарность всѣмъ потрудившимся на курсахъ, объявилъ курсы закрытыми. Отъ лица курсистовъ священникъ о. Михайлъ Ждановъ благодарилъ о. Ректора за всѣ его заботы о курсистахъ, за его труды, понесенные для курсовъ, и за его отеческія отношенія ко всѣмъ имъ. Послѣ рѣчи о. Михаила Жданова всѣ курсисты, подходя къ лобызанію Св. Креста и окропленію св. водою, воодушевленно съ благоговѣніемъ пѣли: „Спаси, Господи, люди Твоя“..., получали бесплатно Св. Библию, высланную Совѣту Братства Св. Синодомъ, по ходатайству Преосвященнѣйшаго Θεодосія, и противосектантскія брошюры.

Подготовительныя работы къ предстоящему ремонту Смоленскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора. 12 іюня, по порученію Императорской Археологической Комиссіи, Членъ Комиссіи проф. д. с. с. П. П. Покрышкинъ, при участіи Московскаго архитектора А. Е. Сергѣева, извѣстнаго реставратора Большого Московскаго Успенскаго Собора М. М. Дикарева, Смотрителя духовнаго училища Л. Я. Лавровскаго и Соборнаго священника Л. Смирнова, производилъ осмотръ Смоленскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора. При осмотрѣ обнаруженъ сдвигъ одного свода съ лѣвой стороны на хорахъ, не угрожающій серьезными послѣдствіями, но требующій внимательнаго къ себѣ отношенія. Для развѣдокъ по опредѣленію способовъ предстоящей реставраціи проф. Покрышкинъ оставилъ въ Соборѣ М. М. Дикарева. Къ 27

іюня г. Дикаревъ произведетъ необходимыя изысканія и реставрируетъ пробно нѣкоторыя части рѣзбы иконостаса и двѣ изъ иконъ. 27 іюня проф. Покрышкинъ произведетъ окончательное обслѣдованіе всего Собора, о чемъ доложить затѣмъ Императорской Археологической Комиссіи и Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ.

— *Заключительное собраніе Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ въ Буковинѣ и Галиціи.* 20 іюня въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось послѣднее, ликвидационное, собраніе Смоленскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ въ Буковинѣ и Галиціи. Всего собрано по Смоленской епархіи въ пользу голодающихъ въ Буковинѣ и Галиціи 5079 р. 91 к. Въ томъ числѣ кружечнаго сбора посредствомъ продажи колоса ржи поступило 3488 р. 35 к. и по подписнымъ листамъ, разосланнымъ по правительственнымъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ 1591 р. 56 к. Кружечный сборъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: Смоленскъ далъ однодневнаго сбора 1480 р. 81 к., Гжатскъ 226 р. 80 к., Юхновъ 203 р. 58 к., Духовщина 198 р. 79 к., Красный 215 р., Ельня 440 р. 98 к., Вязьма 253 р. 50 к., Порѣчье 181 р. 79 к., Дорогобужъ 287 р. 10 к. Не было еще произведено сбора въ Рославль, Сычевкѣ и Бѣломъ. Изъ всей собранной суммы послано въ Львовъ чрезъ предсѣдателя Русскаго Спасательнаго Комитета во Львовѣ Филиппа Ивановича Свистуна, при отношеніи, отъ 1 мая за № 6567, 4000 р. О посылкѣ сообщено было также Архіепископу Волынскому Антонію. О полученіи этихъ денегъ получено слѣдующее увѣдомленіе, отъ 7 (20) мая с. г., предсѣдателя Русскаго Спасательнаго Комитета во Львовѣ (Австрія. Галиція. Львовъ, Валовая ул., № 14): „Получивъ сегодня щедрое пожертвованіе 10.012⁸⁰ кронъ для голодающихъ въ нашей Прикарпатской Руси, приношу отъ имени здѣшняго Русскаго Спасательнаго Комитета Вашему Преосвященству и чловѣколюбивымъ жертвователямъ глубокое благодареніе и, подходя подъ Вашего

Преосвященства Архіерейское благословеніе и прося о молитвѣ для нашего спасательнаго дѣла и за нашъ обездоленный народъ, остаюсь съ сыновскимъ благоговѣніемъ въ глубокой преданности. За Комитетъ Ф. И. Свистунъ". Изъ оставшихся 1079 р. 91 к. и вновь поступившихъ, за исключеніемъ расходовъ по веденію дѣла, отсылается председателю Спасательнаго Комитета во Львовѣ 850 р. Остальныя имѣющія поступать деньги будутъ отсылаться въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

— *Депутатъ отъ Смоленской епархіи на торжествахъ прославленія Свят. Питурима.* На имя о Ректора Смоленской дух. семинаріи, Архим. Даміана, послѣдовало слѣдующее предложеніе Его Преосвященства: „Святѣйшій Синодъ, съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, какъ Вамъ извѣстно изъ Церковныхъ Вѣдомостей, поручилъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербуржскому, совмѣстно съ Преосвященнымъ Тамбовскимъ и другими имѣющими прибыть въ Тамбовъ іерархами, совершить 28 іюля сего 1914 года торжественное прославленіе Святителя Питурима, Епископа Тамбовскаго. Такъ какъ прославляемый угодникъ Божій Святитель Питуримъ родился въ 1645 году въ г. Вязьмѣ, по достиженіи юношескаго возраста поступилъ въ Вяземскій Предтеченскій монастырь, гдѣ принялъ монашество и былъ настоятелемъ онаго монастыря, то нахожу необходимымъ командировать Васъ въ г. Тамбовъ депутатомъ отъ Смоленской епархіи и прошу отправиться туда къ означенному сроку.“

— *Епархіальный Съѣздъ духовенства.* Съ 10 по 20 іюня въ зданіи духовной семинаріи происходилъ Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость. На открытіе Съѣзда въ 11 ч. 15 м. дня прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій. Владыка обратился къ депутатамъ съ рѣчью, въ которой обратилъ ихъ вниманіе на нѣкоторые вопросы, подлежавшіе обсужденію Съѣзда. „Прежде всего,—сказалъ Преосвященный,—я остановлю ваше вниманіе на зданіи Епархіальнаго женскаго училища. Слава Богу, ремонтъ зданія, надѣлавшаго столько хлопотъ, производится, и—надо надѣяться—зданіе бу-

детъ готово къ началу слѣдующаго учебнаго года. Но духовенству необходимо довести до конца и другое дѣло: устроить Романовскій домъ, на который уже собраны нѣкоторыя средства. Въ этомъ домѣ могутъ найти себѣ пріютъ многія учрежденія культурно-просвѣтительнаго характера. Въ особенности въ такомъ помѣщеніи нуждается Епархіальный Училищный Совѣтъ“. Затѣмъ Владыка остановилъ вниманіе депутатовъ на предложеніи Правленія духовной семинаріи относительно устройства епархіальныхъ квартиръ для воспитанниковъ. Сейчасъ тѣ квартирныя условія, въ которыхъ приходится жить воспитанникамъ, очень вредно отзываются на ихъ здоровьи. Поэтому урегулировать этотъ вопросъ и облегчить положеніе воспитанниковъ было бы очень желательно. Квартиры, конечно, нужны такія, въ которыхъ содержаніе обходилось бы родителямъ не дороже, а даже дешевле теперешнихъ; возможно же это лишь въ томъ случаѣ, если на помощь этому дѣлу придетъ Съѣздъ. „Затѣмъ,—продолжалъ Владыка,—Предсѣдатель училищной комиссіи при Св. Синодѣ обратился ко мнѣ съ просьбою, чтобы я расположилъ духовенство въ пользу учрежденія хотя бы одной стипендіи для воспитанницъ Епарх. училища, имѣющихъ поступать въ открывающійся въ Москвѣ высшій богословскій педагогическій институтъ. Содержаніе одной воспитанницы обойдется въ годъ въ 350 руб., поэтому желательно образовать соотвѣтствующій капиталъ на эту стипендію. Учрежденіе этого перваго въ Россіи высшаго духовнаго женскаго учебнаго заведенія въ высшей степени полезно и необходимо. Желательно, поэтому, чтобы оно въ нашей средѣ нашло себѣ сочувственное отношеніе. Я думаю, что духовенство могло бы учредить при этомъ учебномъ заведеніи пока хотя бы одну—двѣ стипендіи. Если этотъ вопросъ найдетъ среди васъ сочувствіе, то и я охотно внесу свою лепту на это благое дѣло“. Далѣе Преосвященный обратилъ вниманіе депутатовъ на плохое матеріальное обезпеченіе чиновниковъ и особенно низшихъ служащихъ духовной консисторіи. „Въ другихъ епархіяхъ обезпеченіе консисторскихъ служащихъ находится въ гораздо лучшихъ

условіяхъ. Между тѣмъ духовная консисторія—учрежденіе въ высшей степени важное для епархіи, и необходимо служащихъ ея поставить въ сносныя условія, отчего и работа ихъ станетъ производительнѣе“. Владыка остановился, затѣмъ, на вопросѣ о епархіальной богадѣльнѣ. Нужно, какъ высказался и Совѣтъ Съѣзда, перевести всѣхъ призрѣваемыхъ изъ Серебрянки въ с-цо Благовѣщенское, чтобы использовать даръ С. П. Волковой. Мѣсто здѣсь прекрасное и удобное для богадѣльни. Всѣ указанные мною вопросы,—закончилъ свою рѣчь Преосвященный,—требуютъ для своего осуществленія изысканія тѣхъ или другихъ средствъ. Но я хочу остановить ваше вниманіе на одномъ вопросѣ, который не связанъ съ матеріальными затратами, но имѣетъ огромное значеніе для всей епархіи и всего населенія Смоленской епархіи. Я разумѣю организацію въ губерніи дѣла народной трезвости, изысканіе мѣръ борьбы съ народнымъ недугомъ—пьянствомъ. Вопросъ этотъ, послѣ извѣстнаго рескрипта ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, вступилъ въ новую фазу. Сейчасъ борьба съ народнымъ недугомъ значительно облегчается тѣмъ, что послѣ словъ Государя и само министерство иными глазами смотритъ на это дѣло. Я хотѣлъ бы, чтобы вы, закончивъ свои дѣла, внимательно отнеслись къ этому вопросу. Надо всѣми силами вступить на борьбу съ этимъ зломъ. Между прочимъ, очень желательна была бы работа въ смыслѣ возможно большаго составленія приговоровъ крестьянскими обществами о закрытіи винныхъ лавокъ. Въ другихъ губерніяхъ движеніе въ этомъ направленіи, какъ видно изъ общей печати, приняло широкіе размѣры. Затѣмъ было бы очень желательно, чтобы хотя разъ въ году созывались пастырскія уѣздныя собранія съ участіемъ мірянъ для обсужденія и изысканія мѣръ борьбы съ народнымъ пьянствомъ.“ Въ заключеніе Преосвященный пожелалъ Съѣзду успѣха въ предстоящей работѣ.

Работа нынѣшняго Съѣзда, по общему признанію, была въ общемъ планомѣрною и успѣшною.

— Собраніе духовщинскихъ городскихъ уполномоченныхъ

возбудило ходатайство о закрытіи всѣхъ винныхъ казенныхъ лавокъ въ Духовщинѣ, усиленіи надзора за нераспитіемъ на улицахъ вина, ограниченіи времени торговли въ пивныхъ лавкахъ и усиленіи надзора за бзпатентною продажею вина.

— *Земскіе педагогическіе курсы.* Смоленскимъ уѣзднымъ земствомъ открыты педагогическіе образцовые курсы для учащихся уѣзда, собравшіе свыше 100 участниковъ. Здѣсь же устроена выставка наглядныхъ пособій, картограммъ и діаграммъ съ показаніемъ положенія образованія за время существованія земства.

— Смоленскій епархіальный съѣздъ духовенства возбудилъ ходатайство о томъ, чтобы въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ въ праздничные и воскресные дни были закрыты всѣ казенныя и всякаго рода частныя мѣста продажи крѣпкихъ напитковъ.

— *Даръ Епископа Петра.* (С. Покровское, Порѣчскаго уѣзда). Преосвященнѣйшій Петръ, бывший Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, все еще не забываетъ нашу епархію своею благотворительностью. 30 мая с. г. на имя приходскаго священника Петра Майорова получено почтою полное священническое и діаконское облаченіе съ покровами на Св. Сосуды, изъ парчи шелковой красной. Просьба жертвователя—поминать его родныхъ, имена которыхъ вышиты на обратной сторонѣ епитрахили и на воздухѣ. О сей жертвѣ были оповѣщены прихожане, съ просьбою явиться въ храмъ въ воскресенье, 1 іюня, для молебствія. Сего числа передъ утренею означенный Епископскій подарокъ былъ освященъ. Началась утренняя. Народъ началъ собираться. Служба совершалась въ новомъ облаченіи. Послѣ божественной литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери о здравіи жертвователя Епископа Петра. Передъ молебномъ священникомъ Петромъ Майоровымъ было сказано молящимся о благотвореніяхъ Владыки Петра на Смоленскую епархію, съ приглашеніемъ помолиться о немъ. Прихожане съ замѣчательнымъ усердіемъ возносили свои молитвы Пресвятой Владычицѣ. Послѣ молебна была послана телеграмма на имя Епископа Петра такого содержанія; „Воскресенскъ. Новый Іерусалимъ. Епископу Петру. Вознеся сегодня Царицѣ Небесной

усердныя молитвы о Вашемъ архипастырскомъ здравіи и долгоденствіи, причтъ, церковный староста и прихожане приносятъ сердечную благодарность за Вашу доброжертвенность. Порѣчскаго уѣзда, села Покровскаго, священникъ Петръ Майоровъ.

Священникъ Петръ Майоровъ.

— *Пожаръ (С. Рохлино, Бѣльск. у.).* 8 іюня с. г., въ воскресенье,—въ то время, когда оканчивалась литургія,—въ с. Рохлинѣ, Бѣльск. уѣзда, отъ неизвѣстной причины вблизи церкви начался пожаръ. Сгорѣло три крестьянскихъ дома, церковно-приходская школа и сторожка со всѣмъ имуществомъ. Деревянная церковь загоралась три раза, но, Господь помиловалъ, прихожане отстояли; иконы и вся церковная утварь были вынесены.

— *Къ 5-му іюля въ с. Татевѣ.* При жизни С. А. Рачинскаго особенно интереснымъ днемъ въ Татевѣ, воспоминанія о которомъ съ такою силою до сихъ поръ вьются около сердца, было 5 іюля—день Ангела Сергѣя Александровича. Къ этому времени дружно собиралась вся Татевская семья—священники, діаконы и главнымъ образомъ учителя и ученики разныхъ школъ—его воспитанники. Не мало бывало лицъ и не имѣвшихъ непосредственнаго отношенія къ Татеву, но такъ или иначе соприкасавшихся съ Сергѣемъ Александровичемъ или просто почитавшихъ его и его великое дѣло. Бывали люди самыхъ разныхъ классовъ общества, разныхъ занятій, иногда, пожалуй, и убѣжденій; но объединяющій всѣхъ мотивъ, несомнѣнно, былъ одинъ, одно и настроеніе. Собирались всѣ помолиться, поздравить дорогого именинника и, во главѣ съ нимъ, поговорить, побесѣдовать въ его милой, уютной школѣ. Всегда ласковый, всегда обаятельно дѣйствовавшій на своего собесѣдника, Сергѣй Александровичъ въ этотъ день бывалъ какъ-то особенно вдохновенъ и, не смотря на все многолюдство собранія, ко всякому внимателенъ. Помню, мнѣ впервые приходилось бывать въ этотъ день въ Татевѣ еще юношей. Какое неизгладимое впечатлѣніе производилъ этотъ день! Сколько загоралось тогда въ душѣ самыхъ чистыхъ, возвышенныхъ стремленій при видѣ этой исключительной семьи

работниковъ на нивѣ народной, возглавляемой такимъ великимъ свѣточемъ, который, между прочимъ, всею своею ученою и просвѣтительною дѣятельностью и личною жизнью ясно показывалъ, что вѣра не врагъ знанія.

Въ послѣдніе годы въ день 5 іюля попрежнему стали собираться питомцы и почитатели покойнаго Сергѣя Александровича. Торжество начинается еще наканунѣ—всенощнымъ бдѣніемъ, а въ самый день совершается литургія, панихида на дорогой могилѣ и молебень пр. Сергію. Во главѣ служащаго духовенства сталъ неизмѣнно бывать воспитанникъ Сергѣя Александровича, нынѣ духовникъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, протоіерей Александръ Петровичъ Васильевъ. Необычайно трогательное, сильное служеніе, красивое всегда слово его, ярко и художественно рисующее образъ покойнаго, съ мощнымъ призывомъ къ продолженію дѣла его, создаютъ настроеніе, сродное прошлому.

Пусть-же въ этотъ день съ прежнею силою влечетъ въ Татеево всѣхъ, кому близко и дорого его прошлое. Наше молитвенное общеніе въ томъ храмѣ, гдѣ съ такою глубокою вѣрою и любовью молился дорогой виновникъ этого торжества, всего болѣе вселить надежды на то, что мы не прекращаемъ своего духовнаго общенія съ нимъ. Къ тому-же опять школа, опять взаимный обмѣнъ мыслей, чувствъ и намѣреній... А это способно не только создать атмосферу извѣстныхъ воспоминаній, но и связать въ нравственное общеніе всѣхъ, кому дороги интересы того великаго дѣла,—дѣла воспитанія и просвѣщенія народа,—корму такъ славно до послѣдняго дня служилъ незабвенный Сергѣй Александровичъ.

Б.

— *Божіе наказаніе.* Въ дер. Тройнѣ, Андреевской вол., есть зажиточная семья, члены которой (мужчины) не отличаются особой религіозностью (изъ „сознательныхъ“). Одинъ изъ братьевъ, Матвѣй, принесъ съ собою изъ военной службы нѣкоторое растлѣніе семейныхъ устоевъ и, между прочимъ, непочтительно отзывался о почитаніи иконъ, о православно-религіозныхъ обрядахъ, о священникахъ и проч.,—видимо, усвоивъ взгляды баптиз-

ма. Мѣстный священникъ с. Княжина, о. Димитрій Четыркинъ, неоднократно вразумлялъ заблуждающагося и въ послѣдній разъ, служа по деревнѣ молебны, сказалъ кощуннику Матвѣю, что его неминуемо постигнетъ Божіе наказаніе. Предсказаніе священника сбылось. Числа 20 минушаго мая мѣсяца нѣкоторые изъ крестьянъ дер. Тройни отправились ловить неведомъ рыбу въ рѣкѣ Вязьмѣ, протекающей вблизи деревни; между ними былъ и кощунникъ Матвѣй. Во время лова зацѣпился неводъ на глубокомъ сравнительно мѣстѣ, и Матвѣй взялся его отцѣпить. Вотъ тутъ-то его и постигло возмездіе за кощунство: Матвѣй сталъ тонуть на глазахъ всѣхъ, и никто уже при всемъ желаніи ему не помогъ—онъ утонулъ. Удивительно, что утонувшій не проявилъ инстинкта, который заставляетъ человѣка хвататься за соломинку: предъ нимъ былъ неводъ, за который онъ могъ ухватиться но, очевидно, Богъ отнялъ у него сознаніе.

Свящ. Ал. Терновскій.

Иноепархіальныя извѣстія.

Къ Питириимовскимъ торжествамъ. Церемоніаль предстоящихъ торжествъ по прославленію святителя Питирима, изнесенію изъ земли честныхъ его останковъ и положенію ихъ въ особый гробъ и раку для благоговѣйнаго поклоненія вѣрующихъ утверждень Св. Синодомъ. Высокопреосвященнымъ Кирилломъ, по случаю полученія изъ Петербурга радостнаго извѣстія о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе мощей святителя Питирима, сдѣлано распоряженіе по епархіи о совершеніи во всѣхъ храмахъ благодарственного молебствія. По сообщенію „Тамб. Кр.“, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, ожидаемая на предстоящія торжества прославленія святителя Питирима, будетъ имѣть пребываніе въ покояхъ игуменіи Вознесенскаго женскаго монастыря. Для паломниковъ рѣшено разбить 2,500 палатокъ. Палатки въ пользованіе богомольцевъ будутъ предоставлены съ 25-го іюля по 1-е августа. По подсчету полиціи, по частнымъ квартирамъ въ городѣ можно будетъ размѣстить за плату 11,000 богомольцевъ. Въ воинскихъ казармахъ и въ училищныхъ зданіяхъ

на 30,000 человекъ помѣщенія будутъ оставлены и по окончаніи торжествъ, такъ какъ многіе, не попавъ почему-либо на торжества, придутъ послѣ нихъ.

— *Церемоніаль Пятиримовскихъ торжествъ.* Пятиримовскія торжества въ г. Тамбовѣ начнутся 25-го іюля. Въ этотъ день въ 6 часовъ вечера во всѣхъ церквяхъ будутъ совершены заупокойныя всенощныя бдѣнія, а 26 заупокойныя литургіи, съ поминовеніемъ въ Бозѣ почивающихъ Царей и Великихъ Князей изъ Царствующаго Дома Романовыхъ, всѣхъ епископовъ тамбовскихъ, начиная съ Леонтія, патріарха, рукополагавшаго приснопамятнаго Пятирима во епископы, и другихъ лицъ. 27-го іюля начнется уже прославленіе святителя Пятирима. Всенощная архіерейскимъ служеніемъ будетъ одновременно совершаться: въ нижнемъ храмѣ кафедральнаго собора, гдѣ почиваетъ Святитель, и на Соборной площади, съ такимъ благолѣпіемъ, чтобы всѣ наиболѣе важные моменты богослуженія совпадали. Послѣ пѣнія „Хвалите имя Господне“ изъ храма выйдетъ крестный ходъ съ мощами Святителя Пятирима, и состоится обнесеніе ихъ вокругъ собора. Въ такомъ же порядкѣ будутъ совершаться 28-го іюля и литургіи, т. е. одновременно въ соборѣ и на площади. За богослуженіями на площади имѣетъ пѣть хоръ въ 150 человекъ изъ діаконовъ и псаломщиковъ, которые начали уже прибывать въ Тамбовъ для заблаговременной подготовки къ торжествамъ. Въ мѣстахъ расположенія паломниковъ (на Ярмарочной площади и близъ Крестовоздвиженскаго кладбища) 27-го іюля также будутъ совершены всенощныя на открытомъ воздухѣ. Начиная съ 6 часовъ вечера 25-го іюля, до 28-го числа включительно, какъ въ городѣ, такъ и за городомъ до Трегуляевскаго монастыря, будутъ закрыты всѣ питейныя заведенія и увеселительныя мѣста.

— *Проводы архіепископа Платона.* Прибылъ изъ Америки черезъ Либаву архіепископъ Платонъ бывшій Американскій, назначенный на Бессарабскую кафедру. Владыка Платонъ съ большимъ чувствомъ рассказываетъ о тѣхъ проходахъ, которые ему были устроены православной американской паствой. Передъ отплытіемъ въ Европу къ нему явились представители всѣхъ почти православныхъ общинъ Америки. Проводы открылись рядомъ рѣ-

чей, въ которыхъ высказывались пожеланія, полныя искренняго чувства, успѣшной дѣятельности на новомъ поприщѣ архіепископа Платона. Постоянныя проповѣди Слова Божія, а также предстательство передъ высшей американской властью за своихъ пасомыхъ были неустанными трудами владыки. Добрыя христіанскія отношенія между пастыремъ и его паствою въ моментъ разставанія вылились, между прочимъ, въ цѣломъ рядѣ подарковъ на память владыкѣ Платону: золотые, серебряные, стальные часы, бинокли, всевозможной вычурной работы, исполненной въ высшей степени художественно, кресты большіе и малые, американскія матеріи и различные предметы домашняго обихода чередовались другъ за другомъ въ подношеніяхъ. Растроганный такой оцѣнкой многолѣтней дѣятельности архіепископъ Платонъ не могъ не подчеркнуть блестящаго состоянія православной русской миссіи въ Америкѣ. Настоящее ея положеніе возбуждаетъ въ каждомъ православномъ твердую вѣру, что она будетъ развиваться и впредь все шире и шире. Особенно цѣннымъ приобрѣтеніемъ нашей миссіи является, по словамъ архіепископа Платона, эмигрантскій домъ въ Нью-Йоркѣ и сиротскій пріютъ, которые оказываютъ переселенцамъ въ Америку незамѣнимыя услуги. Далѣе владыка Платонъ подчеркнул отношеніе различныхъ инородцевъ, въ томъ числѣ и Іудеевъ, къ нашей миссіи. Настоящіе проводы архіепископа Платона въ Россію оставили въ немъ неизгладимыя впечатлѣнія на всю жизнь.

— *Цѣнное пожертвованіе.* Епископъ Александръ, быв. калужскій, воспитанникъ спб. духовной академіи, управляющій нынѣ московскимъ воскресенскимъ мужскимъ монастыремъ, пожертвовалъ библіотекѣ спб. духовной академіи 19 драгоцѣнныхъ рукописей на эѳіопо-абиссинскомъ языкѣ, относящихся къ эпохѣ первыхъ вѣковъ христіанства. Рукописи эти были получены въ видѣ приношенія абиссинцевъ-христіанъ, когда епископъ Александръ былъ настоятелемъ абиссинской православной миссіи.

— *Смерть ветерана.* 7 іюня въ Кишиневѣ скончался Акимъ Иванов. Вивтенюкъ, фельдфебель Волинскаго полка въ эпоху Отечественной войны. Ему было не менѣе 135 лѣтъ. 3 іюня Вивтенюкъ участвовалъ въ кишиневскихъ торжествахъ, вмѣстѣ

со своей 95-лѣтней старухой, былъ представленъ Государю Императору, а утромъ его доставили въ земскую больницу съ отекавшими ногами. Похороны взялъ на себя Волинскій полкъ, и, кромѣ того, губернскимъ земствомъ ассигновано на похороны 30 руб. Лѣтъ 5—6 тому назадъ въ Бокюканахъ глубокой старицею расхаживалъ съ корзиной и собиралъ по улицамъ щепки, бумажки, тряпки. Онъ жилъ на квартирѣ вмѣстѣ съ 90-лѣтней своей старухой за 1 р. 80 к. въ мѣсяцъ. Старуха стирала артиллеристамъ бѣлье, зарабатывая нѣсколько руб. въ мѣсяцъ на квартиру и пропитаніе. Такъ маялись они до тѣхъ поръ, пока старикъ, заболѣвъ, слегъ въ больницу. Лѣчившій старика врачъ, заинтересовавшись имъ, выяснилъ, что Вивтенюкъ—бывшій фельдфебель Волинскаго полка, былъ участникомъ Отечественной войны. Выйдя въ отставку, получалъ пенсію и служилъ въ разныхъ экономіяхъ Бессарабіи, но воры забрали у него все, всѣ его знаки отличія и документы. Съ утратой документовъ Вивтенюкъ лишился пенсіи. Перебравшись въ конуру на Бокюканахъ, онъ бѣдствовалъ; но, когда біографію его узнали, Вивтенюкъ зажилъ безбѣдно. При празднованіи въ 1912 году столѣтія Отечественной войны, онъ, какъ одинъ изъ трехъ тогда живыхъ свидѣтелей нашествія Наполеона, былъ доставленъ на Бородинское поле. Государь Императоръ милостиво распросилъ его и, узнавъ о бѣдственномъ положеніи, назначилъ ему пенсію въ 600 руб. въ годъ и 63 р. въ годъ изъ Александровскаго капитала о раненыхъ. Эта милость такъ подѣйствовала на ветерана, что онъ началъ заговариваться и въ концѣ концовъ вообразилъ, что его обчитало губернское казначейство. Ходилъ онъ жаловаться къ губернатору, поѣхалъ съ жалобой въ Петербургъ. Пробывъ здѣсь около мѣсяца, Вивтенюкъ удостоился быть принятымъ Государемъ.

— *Увѣковѣченіе памяти г.-л. М. Г. Черняева.* Совѣтъ Министровъ постановилъ удовлетворить ходатайство жителей города Чимкента, Сыръ-Дарьинской области, о переименованіи его въ городъ Черняевъ, для увѣковѣченія славнаго имени завоевателя Туркестана г.-л. М. Г. Черняева, по случаю исполняющаго осенью этого года 50-лѣтія взятія Чимкента русскими вой-

сками подъ начальствомъ г.-л. Черняева. Одновременно Чимкентскій уѣздъ переименовывается также въ Черняевскій уѣздъ.

— *Къ товарищамъ-воспитанникамъ Кіевской Духовной Академіи выпуска 1895 г.* Радостно встрѣтившись 14 февраля сего года въ Витебскѣ, нѣкоторые изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи выпуска 1895 г. рѣшили съѣхаться въ Кіевъ во время юбилейныхъ торжествъ 1915 г. Въ настоящее время другіе изъ товарищей одобряютъ такое рѣшеніе. Просимъ откликнуться остальныхъ товарищей по адресу: Г. Смоленскъ, духовное училище, Николаю Никитичу Рѣдкову. *Семень Лосевъ, Михайль Брунбендеръ, Николай Ушаковъ, Николай Рѣдковъ.* Другія газеты и особенно Епархіальныя Вѣдомости просимъ перепечатать.

Лѣтопись церковно-общественной жизни.

Законопроектъ о реформѣ прихода. Св. Синодъ, сдѣлавъ исправленія въ законопроектѣ о реформѣ прихода, согласно указаніямъ Совѣта Министровъ, на дняхъ вноситъ проектъ въ Гос. Думу. Къ проекту будетъ приложена обширная объяснительная записка. Большая часть записки содержитъ изложеніе мотивовъ, по которымъ вѣдомство высказывается противъ выборности духовенства для приходскихъ церквей.

— *Церковно-приходскія школы.* Бюджетной комиссіей приняты законопроекты объ увеличеніи законоучительскихъ окладовъ въ церковно-приходскихъ школахъ и установленіи пятилѣтнихъ прибавокъ учащимъ и о дополнительномъ кредитѣ на содержаніе епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей. По инициативѣ докладчика В. П. Шеина комиссія, при обсужденіи перваго законопроекта, высказала пожеланіе, чтобы оклады содержания учащихся въ церковныхъ школахъ были приравнены къ окладамъ въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. (Н. В.)

— *Разрѣшеніе церковнаго сбора.* Комитету общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, разрѣшено Св. Синодомъ произвести во всѣхъ цер-

квахъ Имперіи за службами 29 августа, въ день Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, тарелочный сборъ пожертвованій.

— *О пенсіяхъ для духовенства.* Проектъ новаго устава о пенсіяхъ для духовенства въ настоящее время поступилъ на разсмотрѣніе Св. Синода. По новому уставу пенсіонные оклады священно-церковно-служителей, состоящихъ на епархіальной службѣ, увеличены до размѣра пенсій лицъ, состоящихъ на гражданской службѣ всѣхъ вѣдомствъ.

— Съ 22 іюля по 6 августа с. г. въ Псковѣ состоится шестнадцатый Всероссийскій Археологическій Съѣздъ, на которомъ вмѣстѣ съ другими докладами и вопросами будетъ обсуждаться вопросъ по изслѣдованію села Короцка, близъ Валдая, Новгородской губ., родины Св. Тихона Задонскаго.

— *Изученіе вопроса о патріаршествѣ.* Совѣтъ пет. дух. академіи командировалъ проф. Соколова за границу для изслѣдованія церковной жизни въ восточныхъ патріархатахъ.

— *Находка древнихъ свитковъ.* При разборѣ архива Псковской духовной семинаріи среди массы старинныхъ рукописей были найдены древніе пергаментные свитки. Они настолько хорошо сохранились, что могутъ быть подвергнуты тщательному осмотру и изученію. Мѣстнымъ археологомъ рукописи эти отнесены ко времени первыхъ вѣковъ христіанства на Руси. На предстоящемъ лѣтомъ текущаго года археологическомъ съѣздѣ въ Псковѣ найденныя рукописи будутъ осмотрѣны и точно установлено время ихъ происхожденія. Такая находка представляетъ большой интересъ и является цѣннымъ матеріаломъ при изученіи древней русской письменности. (В В.)

— *Пересмотръ устава епарх. жен. училищъ.* Въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ закончены работы по пересмотру устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Проектируется 7 классовъ обязательныхъ и 8-й специально педагогическій.

— *Къ открытію женскаго богословскаго педагогическаго института въ Москвѣ.* Св. Синодъ разослалъ всѣмъ преосвященнымъ циркуляръ, которымъ они извѣщаются о предстоящемъ 1 сентября 1914 года открытіи женскаго богословскаго педагогическаго института въ Москвѣ. Впредь до утвержденія проекта

института законодательнымъ порядкомъ временно открываются курсы, которые будутъ помѣщаться при Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ. На курсы будутъ приниматься по конкурсу аттестатовъ лица, окончившія епархіальныя женскія училища и гимназіи.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1914 Г.
на иллюстриров. самый веселый, остроумный, ядовитый и
колючій журналъ

„ЕЖИКЪ“

выходящій 2 раза въ мѣсяць, съ 1 февраля с. г., под редакціей извѣстныхъ комиковъ б. артистовъ Императорскихъ театровъ М. К. Коваленко и Е. Е. Кристианъ.

ВЪ КАЖДОМЪ НУМЕРѢ

КОНКУРСЪ ОСТРОУМІЯ

НА ЦѢННЫЕ ПРИЗЫ.

РЕДАКЦІЯ на каждую 1000 годов. подписчик., уплатившихъ своевременно 2 руб., даетъ выигрышный билетъ Государств. Дворянск. Банка.

ПОДПИСКА: съ дост. и перес. на 1 годъ—2 руб. За границу—4 руб. Отдѣльн. №—5 к., въ Петербурга, на станц. ж. д. и парох. прист.—7 к. Контора высылаетъ за 7 коп. марку.

РЕДАКЦІЯ, КОНТОРА и собств. ТИПОГРАФІЯ: Петербургъ, Пѣвческій пер., 5, д. Великаго Князя Петра Николаевича. Телефонъ 38—56.

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи *Архим. Даміанъ.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	263
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	273
Разрядный списокъ окончившихъ курсъ Смоленской духовной семинаріи въ 1914 году	275
Разрядный списокъ воспитанниковъ Смоленской духовной семинаріи V—I классовъ, составленный послѣ годовыхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1914 года	276
Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1912—13 уч. году	286

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, при открытіи Миссіонерскихъ курсовъ	417
Св. Питиримъ, дѣятель Смоленскаго края, святитель Тамбовскій. <i>Н. Рѣдковъ</i>	423
Изъ жизни епархіи	457
Иноепархіальныя извѣстія	473
Лѣтопись церковно-общественной жизни	477

