

中華民國十五年八月二十七日

每星期五發行

中華郵務局特准掛號認爲新聞紙類

# 新教育評論

第二卷

第十三期

(39)



## 全國師範生及中小學教員注意

▲本刊特闢師範生及中小學教員通信問答欄啓事

本刊爲溝通各地教育消息，討論各地教育上實際問題，以謀切實改進中國教育；特闢師範生及中小學教員通信問答專欄，歡迎關於修學，教學，及其他教育理論，實施上各種問題之通信質疑。函到後，本刊同人當就能力所及，盡量答覆；其有特殊問題，爲同人所不能覆答者，當代請專家致覆；倘問題十分重大，非經過長時間之討論，多數人之考覈，不能有定論者，答覆當從緩。再，以本刊篇幅限制及問題價值之關係，同人對於來函或未能一一作答，作答或亦未能一一披露；不能披露者，同人當擇要直接致覆。函件文體不拘，文字務求簡，鍊，明，確。同人以爲：際此教育界述作繁雜，教育同志意向猶疑之頃，此舉或能激發教育界研究實際問題之志趣，不致流爲空談無補之風；即於國家教育前途，或亦真能造成一番新氣象；然此特同人之志願，努力實現，乃有望於全國師範生及中小學教員共成之。至同人之所以單獨標明師範生及中小學教員者，乃示特別注意之意；其他教育行政人員，教員，學生，若肯以實際問題通信討論，同人亦當竭誠歡迎！

## 本刊本期目錄

教育時評

爲成高與成大進一言

教科書問題

如何改良中等教育

再與邱先生討論『評道爾頓制』

習慣與姿勢

成都高師改大問題（通信）

余家菊

趙迺傳

翁文瀾

高仁山

陳榮祖

## 本刊定價目及地點

價目：國內：半年（二十六期）郵寄大洋九角；全年（五十二期）郵寄大洋一元七角。零售：北京銅元十枚；外埠大洋四分。國外：半年郵寄大洋一元二角五分；全年郵寄大洋二元四角。不涌郵匯之處，得以中國郵票代洋，但以九折計算，並以一分至三分者爲限。

地點：北京西四羊市大街五十二號新教育評論社發行部。

刊登地位	全而	半而	四分之一	八分之一
特等 底面之內 外而	四十元	二十四元	十四元	八元
優等 封底面之內 面及對面	三十元	十八元	十一元	六元
普通 其餘地位	二十四元	十四元	九元	三元

廣告概用白紙黑字繪圖刻圖工價另議

優待辦法

登四期以上九折，十二期以上八五折，半年以上八折，全年七五折，（插圖不在內）

## 教育時評

### 爲成高與成大進一言

余家菊

連年師範教育的爭端，鬧得不能開交，其中令人悲觀之處自然很多，可是教育界能有一部份人篤守其所信，不爲威力利害所撼搖，總算是開了「爲教育而奮鬥」的端緒了！此次成都高師與成都大學的爭端，便是此項奮鬥之一例。自然，此次奮鬥中的事變，很多是不幸的；而此次奮鬥的原因，其中也有屬於私的；我們姑置此不論，單就師範教育之本身一談。關於師範教育，記者年來屢次發表意見，主張師範應當獨立，師資應加訓練，師校應加整頓；現拙著師範教育一書亦可於日內出版；希望關心本問題的人略一參攷，用不着多談。僅提出幾點，請成大與成高的先生們留意及之。

1. 教育是專門職業的一種，與醫士律師同；醫士律師且須受專門訓練，豈有教師

反是「人人可當的」之理。

2. 教育學術是新興而有迅速進步的學術；在歷史上的他位，雖不及數學哲學，而其在今日的繁雜，則決不讓於物理化學。

3. 師範學校本有壞的，但此是人的罪過，而非制度的罪過；且進一步言之，現有的非師範學校，又豈必個個都好；故不可因人而罪及制度。

4. 掛牌的教育家，自然很多淺薄而荒唐的，但亦是人的問題，不可罪及教育學術。且進一步言之，學物理化學的人，其中淺薄荒唐的，又豈在少數；吾人決不應因此罪及物理化學。

5. 普通學生紛紛投入教育界，來與師範生競爭，乃是一種病態現象；在擾攘的今日，固然做不到絕對的禁止「無師範訓練」的人來當教師，但亦決不應提倡教

師之不受師範訓練；更不應因此打破師範制度。

6. 師範制度，至今仍有人懷疑，足證師範教育之失敗這是辦師範與學師範的人們所應負責的。

7. 依以上的見地，我覺得成大應尊重成高的獨立，成高應謀自身的改進。且成大既已成立，亦無任其消滅之理，兩校應講求合作，方是正道。

## 教科書問題

趙迺傳

暑假將滿，秋季始業之期，一天近似一天了。各等學校所應解決的問題很多，教科書定是其中之一。因此，我特採集霍爾—哈斯忒（Hall-Quest）諸氏之說，草成此篇，以供參考。

(一) 教科書在現代教育上的位置

(甲) 教科書成爲考察上的一大問題

目下各級學校，正在經過指導與批評；它

## 四

們的改造聲浪，又復高唱入雲。那末，我們對於教科書這個複雜問題，實有精密考察之必要了。一學科的要點，大都可從該科的教科書中看出。教師與教科書現已成爲教學上的兩大要素，苟缺其一，教學的功效，即難實現。近來學校當局和教師常向編教科書的人提出嚴重的質問，因爲他們對於教育方針的形成，占有很大的勢力。教科書的關係，既有如此之大，所以有人主張大學師範院或教育系中應該特設教科書的編製一科。它的內容，當包括左列各項：

(1) 教科書的歷史；(2) 教科書中教材的範圍；(3) 教材的組織（根據兒童心理學與少年心理學）；(4) 教材的支配（附學習方法）；(5) 製成問語與選擇應用的問題；(6) 搜集教材的方法；(7) 發行的方法；(8) 編者的酬報；(9) 訂正；(10) 搜集書

評：(11) 批評教科書的標準。

此科講授時，除上列各項外，讀書法和閱讀心理學尤為重要的參考資料，自始至終，必須充分應用。但，大學裏設此科的，絕無僅有

目下教科書的需要，日益加增。它們的種類，改訂，銷路，用途等等，都已成爲繁雜的問題，在教育上占着重要的位置。我們若要替學校謀良好的結果，教科書的審查，是刻不容緩的。

(乙) 教科書占勢力的理由。

教科書占了偌大的勢力，究竟理由何在？有人說，優良教師的人數如能增多，教科書的勢力自然減少。換句話說，缺乏適當訓練的教師往往奉教科書爲『金科玉律』，舉凡講授的程序，材料的支配，都是死守書本，不知變通。這種批評，固屬允當。但，教科書的勢力深厚，考其原因，決不僅在不良教師的衆多。那

些優良教師所得於教科書的利益，也非淺鮮。因爲學科的講授，若無良好的書本，必致用力多而成功少。況且入學程度的釐定十分困難，正因有些新設科目的組織不完備，它們的材料的範圍和順序，都不確定，要把它們整理起來，編成適當的章次和系統，無論所定程度怎樣富有彈性，也是很覺困難的。等到這些科目有了教科書以後，此類缺點，纔可補救些。

美人泰因 (Thwing) 稱教科書爲『衆教師的教師』，教師們得了教科書的助力，纔能引導學生入於智識之域。教科書好似門戶，教師和學生必須由是而升堂入室，藉以窺見真理的深奧。美國中小學，受教科書的影響很大。[英人舍勃 (Chas. H. Thurber) 對之十分讚許。

(丙) 教科書的缺點

教科書的重要，固如上述。但，教師拘守書本的習慣必須打破，却是多數教育者共同的主張。一學科的規畫，首應搜集豐富的補充材

料和參考書籍。專用一本書，或者盲目地拘守着一本書，不思伸縮活動，實不足取。可是，儻若因此有人主張各種科目，一律不用教科書，因噎廢食，也是不合。所以折衷的辦法和合理的選擇，乃是我們對於教科書應採的態度。話雖如此，麥美萊（Charles McMurry）所指摘教科書的缺點，却也值得注意。麥氏的論點凡三：（1）教科書對於重要的題目不能供給適當的討論；（2）它不容易提出恰合的問題，使學生運用精密的思想，去想去適出的解決方法；（3）一個中心題目對於其它題目的關係之分明，必須經過原因的連貫，異同的比較，以及其它的聯想方法！這些都是屬於思想上材料的衡量與組織，在教科書中討論，往往不能愜適。麥氏的話，雖或言之成理，不過這些缺點，並非永遠附着於教科書的本身。它們的存在，固無可疑，却不必繼續如此。麥氏所說『適當的討論』，如果指着適宜於學生的教育發

展中的任何階段，我們只要根據教育上的價值，把材料精密地估量一番，便可補救這個缺點。倘若指着詳細的討論，也可利用參考材料和修學指導，去達到目的。此處我們應該注意的：任何題目的詳細討論，或者是可能的；但，這種工作是否必要，實屬疑問。至於提出問題，以期引起學生獨立的研究，現時的教科書，都已顧及。退一步說，我們相信麥氏的指摘，果係實情，但是他以為這些問題和它們的解決方法，在教科書中，必須充類至盡，應有儘有，也是不能使人無疑的。問題不多，不必認為缺點。我們所希望於教師的，還要在應用教育的材料，去適應本地的需要和環境哩。麥氏的第三種駁議，頗堪尋味。任何教科書，不能完成思想的過程，誠然。但，在深諳學習心理的教師指導之下，麥氏所說的原因的連貫，異同的比較，以及一般的思想過程的進行，都是可能的。這是教師的任務。同時，在某種範圍之

內，也是編書者的任務，而且現在編書者之中，從事於這種任務，也不在少數咧！（未完）

## 如何改良中學教育

翁文灝

讀了陳翰笙『嗚呼中學的歷史程度』使我又感到改良中學教育是如何切要。我雖不幸——或幸而——沒有親自受過現在這樣的中學教育，但是常有留心子弟們在中學的成绩，並且有時偶然問問他們；所得結果不論何科都有如陳先生所舉的歷史成績一樣不能滿意。我以為中學教育不良是中國前途最危險的事。

把什麼瑪志尼，加富耳；的名字偶然忘了，隨便湊一個「宰相」「文豪」充數，這還是輕年人應考的常套，不算什麼危險。最危險的是似是而非的知識，說得清清楚楚的錯候。『中國拳匪殺死德國教士，於是天津上海劃分爲各國之租界；……』說這樣話的人，他自己聽了，誠心以爲對的。

但是責任不在學生，是在教員，教員自己的程度和他的教法。……不滿意的現狀大家知道，不用多說；我的題目是如何改良。

我不是教育家，不懂教育學，但有時候或者「旁觀者清」。我以為目前改良中學教育只要很簡單的二種方法。

第一、減少學校課程。——現在學校的課程，尤其是在大都會的，真是應有盡有；但是教員自己都能知道麼？學者都能真正的領會麼？當然不能。我以為多而吃不下，不如少吃而真能消化。似是而非的知識，說得清清楚楚的錯悞，都是多吃不消化的結果。有十章書澈底弄明白了二三章，其餘七八章雖在中材也能迎刃而解。每章都講，每章都弄不澈底，則十章都成了渺茫不清的知識，遇到問題必作錯誤顛倒的答案。所以我的原則是：「舉一反三」易；「博學約取」難。矯枉過正之談聊供識者一笑。

但是這個原則引起許多相關的問題，最重要的是攷試方法。現在很通行的攷試方法是出了十個，二十個價值似乎相等的問題，看有幾個答案對的就給他十分，二十分之幾的分數。用我理想的教法，我的學生的答案定有幾個說得源源本本正確詳明，但也定有幾個是「不知道」「沒聽過」或者瞎寫什麼，「宰相」「文豪」交卷。我的標準是十個問題有二三個答得真正好，（只要不是抄的）其餘雖不知道，這個人還可要得。但如十個問題都有答案，都是糊糊影響，這個人便要不得。科學的試驗法！科學有只重量不管質的麼？三只牛加七只蠅是十只！？第二，對學生勤加考問多作習題。！現在學校裏都是教員講，學生聽。其實他們那裏真在聽？教員一上課堂第一應該先考問學生已習的功課。隨便的問答，輪流的談講，抽籤式的考詢，隨機應變；一點鐘課內至少應該有半點鐘做這樣的工作。須等半數以上的學生把

已習功課學會了，然後再給他們上新的功課。新的功課也不必常要教員先來講；他可以先叫一個程度好一些的學生去預備好了來講，然後再為改正說明。……總而言之是要叫學生自己工作，教員去督促他們，引導他們，如此纔能養成正確知識，自動能力。二三十個人一班如此教法並不困難。如此的教法不嫌太慢麼？現在不如此的教法又何嘗快？提綱挈領的教三日可以完的，敷衍鋪張的教可以過一個月。礦物學裏講冶金，但是課堂前的階石還沒有認識；英文堂內講吃大餐，但是做起句來還是 *What time*。

當然，我的方法必有的結果是學生知識不完全。但完全！談何容易。而且澈底的明白了，一部份，對於其他未學過的一部份必定有一種好奇的熱心，求知的誠意，自己會去找書，聽講，以補充他的知識。各部份都濛濛糊糊的聽過了，以為是不過如此，不再求進，反真成了



一知半解。

當然，我的方法不是最好的，是「卑之無甚高論」的。但是針對現在中學教育的毛病，補偏救弊，是否適宜，敢請教育家留意。

### 再與邱椿先生討論「評道爾頓制」

高仁山

在邱著「再評道爾頓制」一文裏，罵人的口吻已經是平和的多了。并且邱先生很有「自知之明」第一層他就承認了「在拙作裏雖然有些過於偏激的言論，但自信係專對制度本身立論，並未攻擊私人」第二層他又鄭重宣布他自己的態度，大書而特書的：「應以改良的班級制爲主而以設計教學，社會化教學，道爾頓制等輔之。」

就第一層看來，邱先生因爲要免除破口謾罵及攻擊私人的惡習，所以有「我希望現在或將來加入此次爭辯的先生們都本着學者講學的

態度，少說幾句俏皮話，大家認爲一種規約使人人遵守互相監督纔好」的話。但是很可惜的在邱著的全文裏，尤其是在最後的一段裏，自己竟忘了自己的話，犯起老毛病，又說什麼「……對於光顧中華的洋菩薩，無論什麼等級，都五體投地的拜下去」；「柏女士到中國的時候，中國教育界有一部分人祇知納頭便拜……」等等的話。自從柏女士在上海登陸，一直到在奉天送她出國，我同她一路走，並沒有看見中國教育界的人，「五體投地的拜下去」及「納頭便拜」的事實，何以邱先生自己犯起罵人的老毛病來，不把自己做的文章，首尾照顧照顧？

就第二層看來，原來邱先生以一個主張改良班級制的資格來批評道爾頓制的。并且要以班級爲主而以設計教學社會化教學，道爾頓制等輔之，原來要想這樣來調和。妙矣哉！先生調和的辦法！頂好請先生與設計教學及羣化教

學去調和，千萬不要來與道爾頓調和，惟一的理由是：道爾頓制之下要維持大團體的合作，不要班級制來限制，來使他零星割裂。再從邏輯方面來說，邱先生的批評，應當專就道爾頓制的本身立論，如今確有『以改良的班級制為主而以設計教學羣化教學道爾頓制輔之』之說，邱先生在根本上已失其批評的論據，費了好多工夫討論，到如今連个前提還沒有弄清楚，真是冤哉枉也！道爾頓制的貢獻的一部分，就是能打破班級制，打破教科書的呆板範圍及填鴨式的注入教學法，現在邱先生的態度，偏要以班級制為主而以道爾頓制輔之，請教邱先生指示如何輔之之法。我們這樣不按前提的討論，真是冤哉枉也！如果說講幼稚教育以蒙台梭利為主而以別的教學法輔之；小學教育以設計教學為主而以其他教學法輔之；中學教育以道爾頓制為主而以其他新教學法輔之；那末，我要討論的話還多得很多！要知道批評道爾

頓制的本身，確是另一個問題，不能混在一起的。

十

在實際上，邱先生在『再評道爾頓制』一文裏，已把批評的論據及重心點轉移了，對於在下所有提出的種種論點，都沒有按照在道爾頓制的本身立論上加以滿意的解釋，這實在是一種缺憾。本來評道爾頓制的討論，就可從此結束，不幸邱先生僅就文字上又用許多『的確有此事實』、『白紙上印黑字』及『千萬萬實』等術語，淆亂道爾頓制之下的實施的事實，對於引用柏女士的原文，又斷章取義，來粉飾那十座金字塔，在下以為這是一件必須糾正的事。故又不嫌詞費，再擇要討論一下。

我們討論一個問題，有時候僅僅靠表面上的觀察，就下定論，是很危險的。至道聽途說，以耳代目，更使不得。據邱先生自己說，紐約兒童大學參觀過四五次，每次參觀總有三四個鐘點，所以邱先生參觀的時間，總在二十鐘點

左右，以爲許少的時間，居然就看出那麼多的壞處，認爲千真萬實。就毅然下結論，這個不好，那個不對而不從實施事實上，搜集證據。設法改良，就斷定他是道爾頓制壞處，真危險極了！

第一、我們頂好仍從實施上來說。上次在拙作裏（本誌二卷六期一二頁至一三頁）有一句話說「這種評斷，通是顯出著者懂道爾頓制的程度，還未達到相當的了解的境界」這不是一句籠統的話，這是專爲邱先生誤解道爾頓制爲畸形發展的教學法而說的。但是邱先生並不承認，還要引柏女士的專著上白紙印黑字來作證據。好極了，我們且檢查檢查這個證據，看看邱先生了解到什麼地步。邱先生看見第九十五頁（誤寫作一四三頁）的表，第一天作了三個單位的歷史及三個單位英文；第二天作了六個單位科學，馬上就下个結論說，這是白紙印黑字的證據，證明在道爾頓制之下是接續的學

習，不是間斷的學習；學生在道爾頓制之下是畸形的發展，不是平均的發展。邱先生且等一等下結論吧！在下還有下文咧。請問邱先生知道這個學生在第一天用了多少時間作了三個單位的歷史及三個單位的英文麼？再請問邱先生知道第二天所作的六個單位的科學，是一樣博物呢，還是有化學物理在裏面？再請問邱先生要查一查第九十八頁上的表格，看這個學生在第十九天上，一共作三樣功課，第二十天上，一共作了五樣功課。從這上看是接續學習呢，還是間斷學習？是畸形發展呢，還是平均發展？假使照了邱先生斷章取義的說法，可以說是「千真萬實的」，祇可惜要照了第九十八頁上的表格看起來，邱先生所說的「千真萬實」就要打折扣了！邱先生是很輕視道爾頓制的，曾說過，「老實說罷，道爾頓制並沒有什麼高深的哲理和複雜的方策使人難于了解」，但在實施上，（就是看了柏女士的原文）要是不小心，還

是要發生錯誤的。

其餘邱先生以為道爾頓制壞得千真萬確的地方，都祇要推在兒童大學身上，橫豎國內的都不能親身到紐約去看。或者柏女士不懂得接續學習與間斷學習的好處，從邱著邱柏兩人的談話裏就可証實，好在第三個人並沒有聽到過。很對不住，因為千真萬確的事實，現在變得千真萬確了，邱先生的金字塔就因此倒塌了好幾座！

第二邱先生老說道爾頓制之下，一用直接教學法教了外國語，就要把道爾頓制的招牌拿下來。我在實施上應用起來，總覺得沒有把招牌拿下來的必要，並且教的時候用直接教學法；學生自習的時候，用道爾頓制的功課指定，結果很好；亦用不着恢復班級制，仍舊可用道爾頓制之下的分團的方法。請邱先生以後不要再以分團講授誤作分班級講授吧。

第三，邱先生說，道制之下，學生沒有選

擇教材的自由，高羅兩人說，道制之下，可有選擇教材自由；邱先生說，道制之下，沒有真正的合作，高羅二人說，可有真正的合作；邱先生說，道制漠視教育重要問題——課程，在下則以為課程亦很注重。并且邱先生還說道制漠視課程，是美國教育界的公論。噫！噫！噫！美國教育界的公論！彷彿我沒有讀美國教育出版物似的！這些公論都在那裏？對於以上三層，我不願再作無謂的爭辯，要是一條一條在實施上去舉例，恐亦不勝枚舉，所以我祇好引柏女士的原著，省得邱先生老是在那裏說什麼『漠視課程』，『道爾頓制亦不過是一種教學法』，『道爾頓制注重個人學習，不注重合作；即使有一點兒合作也是小團體的合作，不是真正的合作』等不關痛癢的話。柏女士說過，『道爾頓制不是一種制度，亦不是一種方法，或一種課程。這是一種運用課程的原動力；亦是一種使學校起團體作用的簡單而經濟的方法；

』“The Dalton Plan is not a system, a method, or a curriculum. It is a vehicle for the curriculum : a simple and economical way by means of which the school can function as a community.”道爾頓制無六六卅六格時間表來限制，並不能說他是機械化；又無班級制來範圍他，亦無所謂小團體或強制的合作；師生與同學之間的關係又很密切，對於課程指定及選擇教材，亦極有伸縮的餘地，如何能說他是無選擇教材的自由？我這些話都是從實施方面的事實得來，決不是從表面上的觀察，或道聽途說，或坐在書齋專想做文章懸揣出來的廢話。我恐怕無論是誰祇要直接到實施上嘗一嘗甘苦，親身的下手嘗試一番，就要覺得邱先生的金字塔，又要倒塌好幾座！什麼 Killpatrick，什麼 Adams 如不從內容上去訓練師資，組織課程，指導學生作業，亦都是隔靴抓癢地白批評。因為這種制度非實驗後，不能得到他的真相的。

### 新教育評論

第四，道爾頓制下練習的時間太少，祇要教員不是死人，爲什麼不能增加時間練習？「道爾頓制善成速欲而不求精的習慣，這並不是一種事實，如其發生這種事實，一定把此制的方法運用錯了。教學時間經濟不經濟，頗在運用方法的人，與學習的人合法不合法，非有很精確的比較及教書的經驗，一時不易下結論的。其餘還有一層所謂「道爾頓制養成抄襲的習慣」，這一句話簡直不合邏輯。在各種教學法之下，都可發生抄襲的事，但不能說一發生抄襲的事實，就說這種教學法是養成抄襲的習慣的。

隨筆寫來，我很對不住，沒有計算邱先生的金字塔，倒塌了多少座！

總之，據邱先生說「東西論壇上很少批評道爾頓制的文字不是因爲道爾頓制沒有可批評的地方，是因道爾頓制不值得一批評」既不值得批評，邱先生確評了兩次了！并且又說「柏

女士在美國教育界至少是四等以下的人物』這是多麼不值得的事！然而我國教育家的腦子裏對於教育上的主張，居然亦有階級的分別，這亦可以算就學說本身立論的批評麼？

### 慣習與姿勢（續新教育雜誌十卷四期稿）

陳榮祖

#### （四）本能與習慣之關係

欲學生有一種優美姿勢之習慣者，當先施以優美姿勢之刺激，如兒童見兵士站立之美，不知不覺亦將自己之頭高舉，故凡已成不良姿勢之習慣者，一經兵式操訓練，即自覺有垂正直之習慣。經過訓練之體格，而優良姿勢習慣已養成者，亦不自知也。如陸軍大學學生，雖在羣衆之中，隨便閑談時，其直立之姿勢，與在操場上之姿勢無異，即至疲倦，亦不影響其姿勢也。按心理學之原則，無論何種快感或反感，若不常常應用，則會逐漸消滅，故矯正不

良之姿勢，起首覺其頗不滿意，及其習慣已成，亦不覺其苦痛矣。

姿勢優劣之習慣，有為特別情形者，如某人行走姿勢頗好，而立或坐之姿勢，未必亦好，故有人站立之姿勢，可給以甲等，而其行走之姿勢，僅可得丙等，更有在健身房內，其姿勢極其優美準確，而在足球場，或教室內，則為極壞之姿勢，所以我人應養成兒童身體各方均有鞏固之習慣，毋使養成一種之姿勢。欲兒童對於自身有反省之覺悟，須於兒童中有優良姿勢之習慣者，以為標準，而引為刺激，故鍛鍊兒童有優良之姿勢，須以本能與反應為基礎，如行，立，跑，攀，為本能之動作，我人當利用之，以養成強壯耐勞之體格，再視其身體缺陷，加以柔軟操之鍛鍊，此為反應也。然柔軟操雖含有矯正之價值；終不若本能動作之價值大，蓋行立之動作多於柔軟操之動作故也。

人之初生，對於身體之姿勢，從不知優劣

；更不知何謂優劣！倘某兒童之姿勢，漸有不良之趨勢，當即指明何部將有缺陷，使其牢記不忘，以便留心矯正，而養成習慣。總之，姿勢之習慣，爲自動的，順序的，不必紀念於感官，更無以疲乏爲懷，惟須以本能爲基礎。

#### (五)自然與人爲之姿勢習慣

兒童在未入學以前，凡其行，止，所得之姿勢習慣，絕無優美之觀念，而竟能得好姿勢之品格者，謂之自然姿勢。兒童入學後，經過學校之訓練，或受桌椅之制限，所得一種有意識之結果，謂之人爲之姿勢。兒童自然之體格，須以兒童身體之本能爲基礎，兒童在學校，或家庭所用人爲矯正之動作，矯正其身體之缺陷，藉免有不良姿勢之傾向，而引入於好姿勢之趨勢，此法對於姿勢之習慣，亦甚重要。如家長與以不適身之衣服，學校用不適宜之設備，亦可影響其自然之姿勢。倘使有適身之衣服；適宜之設備；順其身體之本能；藉以抵抗身

體有壞姿勢之傾向，如是則兒童之姿勢，不知不覺，能收良好之效果。苟其姿勢仍無優良之可能；惟有使兒童明瞭身體之缺陷，及其趨勢，以便其隨時隨地留心矯正，以期合於生理之發育，而達優良姿勢之目的。

走，立，跑，攀等，爲兒童天然活動之本能，再與以有變化之動作，使其自由練習，則其身體自無壞姿勢之傾向，人之直立姿勢，雖適應各方活動自如，然地心吸力之對於人體，常能使頭前下垂，胸平，膝屈，腳掌變平，然所以能不爲其破壞者；賴其肌肉能自然活動抗之也。故學生在學校中，苟能接理想的，合理的，自然活動，無須加以人爲之矯正動作，可收很大很好之效果。雖然，近來學校中之功課，除體育訓練，與唱歌外，其他課程，均使兒童之身體，有不良之趨勢，如閱書時，常以雙臂置於背後，凡此動作，足使頭與脊柱向前傾也，小學三年級以上之學生，在校五小時，坐

於桌上之工作，幾達四小時，因此非但大肌肉無運動之機會，即衛生上所需之活動，與生理上所要之變化，亦漸遲鈍，縱然，立起誦書，亦顯然有懈怠之狀態，斯足證明其身體之組織，全部鬆弛，即有動作亦不過此教室走至彼教室而已，學校所用之桌椅尤足以影響其身體之姿勢：桌過低，則養成頭向前下垂，兩肩高聳，而前傾；椅過高，則養成寒背之態度，因兩足要着地，致使臀下滑，兒童撫鋼琴，亦有同樣之趨勢。椅之高度：須與兒童之膝蓋骨相等，兩足置於地上，大腿適與地面成平行，桌之高度：兒童坐於椅上，肘部適置於桌面上。凡在桌上所為之工作，遇身體疲乏，或不適意時，當依身體之要求，而移動或作有力之運動。

學生起立誦書時，不可以一腿支持身體，而他腿置於旁邊，如舊式稍息之態度。馬(Mo-sher)醫生與彭(Banoroff)女士主張：兒童站立時，兩足前後立。亞富克(Affleck)主張：兒童

站立時，身體不必穩固，以此為鍛鍊身體之機會。美國陸軍大學郭(Koehler)教授主張：學生起立時，須與陸軍學生在健身房稍息之姿勢相同，即以兩足分立，與身體同寬。學生在教室內起立時，兩手不可置於背後，蓋此種站法，可使尻部向前成圓背形。故學生起立時，可許其兩手握衣邊，——須着制服或西裝——或扶於棹邊。

不適身之外衣，或襯衫，與硬領之接處，不適合。致使身體有前傾之傾向。用肩帶尤易使兩肩向前傾，致成圓肩之態度。在教室內，見有此種之情形，可使其御去硬領，與吊帶，蓋因肩端之橫杆作用，無抵抗其壓迫之能力，有人主張，兒童所用之吊帶，須以貼近項頸之吊帶代之。

大多數之兒童常喜兩手插於衣袋內，致使上體有前傾之態度，而成寒背之姿勢，正發育之女生，因穿縛緊之襯衣，致成有溫柔之態度



，博士潔爾曾調查，凡患平血症者，大多着緊縛之襯衣，因其能阻礙肝脾之功用也。

兒童之所以有壞姿勢者，大多由於攜帶書包之結果。而女生所得之結果，較男生尤甚，蓋女學生之體格，既乏訓練，則姿勢之改變自易。其救濟方法：最好，將兒童往返所攜之書包，常時左右互換，或如德國攜帶物件，均負於背後，他人視之，以為困難，實則頗切實用。

優美之態度，須以天然生活之環境為主要；而以人造之環境為輔佐，蓋人造之環境，易於打破好態度之傾向，故兒童所着之衣服；所用之器具；及所作之事業；與其態度，均有極大之關係，最好視兒童各方之情形，列為表單，如教以人為之動作，須含有具體之價值，令其努力進行，以期引入於自然姿勢之傾向，學校教師當利用此一原則，根據兒童遊戲，模倣等本能，而養成其自然之好姿勢。

路威 (Rowe) 所著之習慣造成法，對於自然與人為姿勢之學習，有二要點，分述如下：  
(a) 『從不要教授兒童如何學習自然之姿勢』。如兒童學習游泳，在陸地不必授以水內動作，祇須將兒童放於水內，令其視他人之動作，即知仿效，故兒童有不良之姿勢，不必專以語言矯正，祇須用衣服；或日常所用之器具；設以準確之姿勢用之，即頗適意，否則，頗不適意，不知不覺即可引入於優良姿勢之傾向。再懸以優美姿勢之圖樣；或指某人之優美姿勢，使其無意識之模倣。

(b) 優美姿勢之目的，須以兒童理想中之人物為標準，如羨慕軍官，英雄，及歷史上所載之偉人，因此兒童之姿勢，須加以人為之指導，然人為之學習，非但使學生達到有價值之效果，且能達到具體經驗之目的，學校教師對於足球選手，運動員等之姿勢，須特別注意，如有不良姿勢者，着特別注目之足球衣，充當選

手，而同學觀之，仍羨慕其姿勢態度，無形中即有模倣之傾向，斯為最危險之事也。故教師務當特別注意選手之姿勢，以為全校之模範，善跑，善跳者，大多專發達腿部之肌肉，而於胸肩等部之鍛鍊，則不顧也，斯亦有如上之危險；陸軍學校學生既有姿勢之嚴格訓練，羨慕英雄之心，較他人尤切，故普通學生優良姿勢之模範，常以陸軍學生為標準，如以陸軍學生所着之制服，普通學生着之，如其適意，而不勉強，可謂已有好姿勢之習慣。職是之故，自己非但以敬慕之人物為目標，且以軍人之態度為無意識之仿效。以此為造成習慣之要素。解

母士擬定三條原則，為造新習慣之起源：

- (一) 起首須努力做去！
- (二) 遇有機會就做。
- (三) 不得間斷。

路威以人為之矯正動作，打破不良姿勢之習慣，而建設好姿勢之新習慣，茲有四原則列左

(一) 使兒童明瞭壞姿勢之害，而助其養成新習慣之方法。

(二) 起首要加功努力。

(三) 要親身躬行。

(四) 不得間斷。

(六) 理想中之優美姿勢

我人首當將各班之學生，姿勢之優劣，分為二組，用各種測驗姿勢之動作，再將好姿勢之學生，分為若干隊。彭女士有一種極簡單而易行之測驗法：即以一線由耳邊垂至足前，倘其頭，頸，軀幹，與線平行，即為準確之姿勢，就此測驗法，將學生分為四組，如下：

(一) 頭腹向前凸出，胸部凹進者，此種疲倦態度，乃有增進腰背曲線之姿勢。

(二) 腰部雖直，惟頭與頸向前傾者。

(三) 鴿子胸之態度：自以為胸部挺出，即已有矯正之姿勢，實則胸部過於凸出

，亦足增進腰脊之曲線。

(四)有百分之五至十之兒童，脊柱是側灣百分之五十是前後灣，惟大多可以矯正。

彭女士云：學校教師先須明瞭理想中之好姿勢，然後將全班學生排列整齊，惟須依常態站立。對於學生說明，何謂準確之姿勢，再觀察各個人之姿勢，以便矯正，其矯正之動作如下：令各學生雙臂側平舉，手掌向上，下顎後縮，然後雙臂下垂，如有不準確者，代為矯正。惟對於時間上頗不經濟。最好，用口令使兒童胸部自動挺起，以一手置於胸肋下，他手置於背部胛骨下，兩手用力壓迫，俟數分鐘後，令其兩手放下。如此矯正，至少可得頭高舉，頸後縮，之效果。

先須養成兒童能判斷姿勢之優劣；明瞭理想之好姿勢；以鼓勵之方法，促其自動練習，如已養成好姿勢之習慣者，可准其登臺表演，或與以有優美姿勢班領袖之資格，藉以促其自

動改造其姿勢。又利用兒童好動之本能，與情感，而引入於體育與智育方面之活動，此為改造兒童之第一要點也。

#### (七)本能與情感之勢力

兒童最強之原動力，即為本能，如兒童有不良姿勢時，則以拳擊其背，使其牢記於心；或懼教師責難；或怕人嘲笑；或怕學校有不良之成績，報告家長，教師利用此類恐怖本能，而收矯正姿勢之效果，然利用消極的恐怖本能，終不若用積極的感化方法。模倣本能之勢力較恐怖之效力為大；如教師之姿勢不論優劣兒童於不知不覺之中即有模倣之勢力。比如：以直背之兒童，置於圓背之兒童中，不久亦成圓背之姿勢。兒童升入中學時，見同學均着長褲，且有垂頭之態度，則此兒不知不覺亦成此狀，倘再以此兒送入陸軍學校，不久亦變成陸軍學生之姿勢。

模倣之聯念，就是崇拜英雄，因崇拜英雄

不知不覺，就有模倣偉人之行動；軍官之姿勢；或其他之敬仰人物等之趨勢。兒童既具此種之本能，我人當示以模範之優美姿勢，或偉人直立姿勢等圖形，以便其仿效。再利用兒童遊戲之本能，引入於軍人式之遊戲：如頭頂懸一提包，使其頭頂與之接觸，或玩吊球之遊戲，皆含有拉直脊骨之功能。在一般之兒童本無優美姿勢之觀念；我人當利用其好奇心，以得好姿勢之最速效果：如兒童直坐，或兩肩要向後展等姿勢，悉聽其父母，或朋友之指揮。故為人父母師長者，當擇其對於優美姿勢，有價值有效力之材料，依其好奇心之變化，使其常行。

好奇之心，人皆有之，故我人當兒童身體之善點；記於卡片，以便直接，或間接鼓勵之。如兒童有好姿勢之性格者，當以獎牌或獎錢，以資鼓勵前進，而達於完善之目的。或者以姿勢之優劣，分爲甲乙兩隊，倘某兒之態度

姿勢，稍有改良，或有優美之趨勢，即由乙隊升入甲隊。據彭女士在紐約小學調查之報告，後法較前法效果爲佳，斯爲直接之獎勵也。間接之獎勵法：有優美姿勢之習慣者，與以有被選爲運動員；或運動員領袖；或該級級長；或准其升級等之資格。欲兒童繼續保持好姿勢之態度，必於每月考察一次，再嚴分等級，如有改良者，即用升級制，以期繼續努力。

利用兒童團體競爭之本能，每月將各隊之學生，比賽一次，以百分法計算，當公宣佈，或將各隊之學生，列隊進行，而獲優勝之隊，自然一望而知；且爲各隊所公認，於是以優勝旗獎與優勝隊，此種鼓勵方法，在紐約小學校試行，頗有效果。其個人好勝之本能，甚願人宣佈其得勝之榮譽於公共場所，更願宣佈於異性方面，利用愛美之本能，而引入於莊嚴之態度，青年人崇尚華美，較長幼爲甚，故男子自十四歲以後，即希望自己有優美之姿勢，着美

屬之服裝之觀念，因此常崇拜希臘運動家之遺像。

利用奮勇之本能，記其身體不良之習慣，告以用奮勇之精神，反抗身體之缺陷，使其努力矯正。

(未完)

### 成都高師改大問題(通信)

日來編輯部接到成都高師和成大兩方面宣傳的印刷品幾于厚可盈尺了。大家公同意見載本期余先生所撰時評。剛巧本刊付印時，接到青先生來函，因即插入披露。同人對此問題，也如青先生所說，注重「法」、「理」和「事實」，所以來函關於這三段的文字，照樣保留；其餘就有些被刪却了。

(記者)

編輯先生們：

本來成都高師應改為師大不應改為成大，在法令上，理論上，事實上都不成問題的，因

爲：(一)在法令上說來：(1)民十一教部頒布之學制系統改革令，已規定高師於相當期內改稱師大；(2)今年六月十九日覆四川省議會電，謂「本部並未明令停辦高師，自應繼續招生」；(3)七月八日教部又電咨省署轉飭本校招生；(4)七月十三日又咨四川省兩署，謂：「除成都高師應仍舊辦理繼續招生外，所有成都大學請予備案之處，應俟經費確定，將籌備情形及一切組織正式報部後，再由本部予以核備……」；並且(5)今年一月四川善後會議議兩校並存無涉，爲成大另自劃有校址和經費；(6)四月十六日四川督省兩署明文規定成大常年經費爲六十萬元，又將原擬辦四川大學之校舍及附近公地二百畝和陸軍醫院，一併劃交成大管業，且其致成大之公函中尙謂：「至校址一層，現與高師同設於舊皇城內，地方衝突，殊不適宜」。從這些法令看來，本校的根基都算十二萬分的穩固了；但

是現在成都大學的校長和學生與一些「不知教育爲何物」的所謂名流和學者，正在極力地設法想把「穩如泰山」的法令推翻，把我們高師消滅了，意在以成都大學來得兩房的產業，這一個事情，究竟公平不公平呢？請諸位先生批評一下。

(二)再就理論說：(1)師範教育應該獨立；(2)從事教育者應受師範訓練；(3)大學教育學系係教育學術的研究非師範的訓練。這些理由再莫有比先生們更清楚的了，用不着我多說；但是成都大學的校長和學生居然「明目張膽」地發出言論，謂普通大學能夠代替高師或師大的職能，這件事情也請先生們批評一下。

(三)就事實言：成都高師是西南各省中級學校師資所從出的地方。消滅我們這一個學校固不要緊；却是西南教育的前途便不堪問了。現在以四川一省而論，尙需中級學校教師在

三千以上——其他幾省，尙不必說。但是他們始終都不把眼睛看着西南教育的前途，橫豎都要消滅我們這個學校。這恐怕是「仁者所不爲」罷！

總之，我們此次的運動，是爲西南教育前途而運動，是爲師範教育獨立而運動。我們所根據的是「法」是「理」是「事實」。我們的態度是反對成大之侵佔行爲，不是反對成大之根本成立。

成都高師學生會赴京代表青任道

八月廿三

## 學衡雜誌

本雜誌論究學術，闡求真理，昌明國粹，融化新知。以中正之眼光，行批評之職事。無偏無黨，不激不隨。足以矯正流俗，導青年於正軌。故出版以來，深荷學者稱許。每期刊印千五百部，購者從速。

定價：  
每月一册二角五分，半年六册一元三角，全年十二册二元五角。

少年中國學會叢書

中華書局發行

# 國家主義論文集

第一集去年出版 一冊五角

第二集新出版 一冊五角

## 第一集目錄

- 譯國家主義(李璜)
- 國家主義正名(李璜)
- 國家主義之今昔觀(陳逸凡講吳俊升記)
- 國家主義與中國前途(陳啓天)
- 國家主義答客難(李璜) 一、答無政府主義者 二、答共產主義者
- 中心思想與中心人物(曾焜及)
- 推論中心思想與中心人物(靈光)
- 醒獅運動發端(陳啓天)
- 內除國賊外抗強權釋義(曾琦)
- 中國的國家抵抗及其步驟(靈光)
- 教育建國論發微(余家菊)
- 中國教育宗旨問題(陳啓天)
- 國家主義與教育之進展及其評論(吳俊升)
- 再譚國家主義的教育(李璜)
- 國家主義與教育(陳啓天)
- 國家教育政策發端(陳啓天)
- 國家主義與國民教育的改造(陳啓天)

## 第二集目錄

- 國家主義與世界大勢及中國問題(李璜)
- 國家主義的建國方針(李璜)
- 國家主義的經濟政策(李璜)
- 述國家主義的經濟學(李璜)
- 法國近代的兩個國家主義經濟學者(鄧叔耘)
- 政治生活與國家生活(李璜)
- 中國人所當創造的文明(揮震)
- 國家主義者的道德觀(胡國偉)
- 國家主義與倫理教育(李璜)
- 倫理教育與宗教教育(李璜)
- 國家主義與新文藝(胡雲翼)
- 國家主義與軍事教育(余家菊)
- 訓練與練國(唐幼峰)
- 我們解決國事三大要義(陳啓天)
- 國家主義者之四大論據(曾琦)
- 國家主義與中國青年(曾琦)
- 我們怎樣預備作戰？(李璜)



欲增進地理歷史的教學效率必先購備適用的進步的地圖

●北京大學蘇甲榮編製

通信售圖處 北京大學第二院轉新體中華地圖發行處  
代售處 北京大學出版部京滬漢中華書局

下列三圖均照前預約價廉售京外以直函總發行處本京以向北大出版部為限至十五年陽歷十月底截止未採用者幸留意焉

各級學校新體中華地理圖

種甲	全八套共	中學師範必備	定價十元
種乙	十二種前	高級小學必備	定價七元
種丙	五種前	普通懸掛之用	定價三元

照前預約價甲種五元四角乙種三元六角惟丙種照價七折寄費照上表收

小學生適用新製中華教科地圖

本圖係由前掛圖縮小者教學兩方地圖一致更形便利每幅均有附說對照實錄參攷書之作用而有之 定價每冊一元六角照前預約價只售一元寄費每冊一角每五冊二角

中國地理沿革圖

全布面金字定價每冊三元二角照前預約價只售二元二角紙面二元寄費每冊一角每四冊二角

金城銀行

總分行 辦事處地點 天津 北京 上海 漢口 鄭州 張家口  
通匯地點 (國內外各都會) 商埠均有代理機關  
股本 總額 壹千萬 元  
收足 陸百伍拾萬元  
公積共計 壹百伍拾伍萬元  
辦理銀行一切事務兼收各種儲蓄存款

商務印書館三十年紀念

大廉價大贈品

上海八月一日至九月底分館另定

- (甲類) 小學教科書 購滿實洋五角贈券實洋六角
  - (乙類) 中學教科書 購滿實洋一元贈券實洋三角
  - (丙類) 其他本版圖書 購滿實洋一元贈券實洋二角
  - (丁類) 儀器 文具 玩具 照原實價再打九折
  - (戊類) 原版西書, 寄售圖書 照原實價再打九五折
- (詳細辦法另印傳單贈閱)