

广西青年 / 广西青年旬刊社 · 一 no. 1 民国二十二年十月
1932. 10. 1 ~ no. 36 民国二十二年十月 1933. 10. 1

· 一 南宁 编者, 1932 ~ 1933.

36 no. ; 26 cm.

旬刊 · 本刊1946年在桂林复刊, 期数另起.

本刊共摄制1卷, 16毫米, 缩率1:20. 原件藏北京图书馆, 北京图书馆摄制. 母片藏全国图书馆文献缩微复制中心 (北京).

本片卷期刊摄制目录:

no. 1 ~ no. 34. 1932. 10 ~ 1933. 9.

(缺 no. 28; no. 31; no. 35 ~ 36)

R
505
664.4

33 27, 29-30, 34

(是31號)

旬刊

每
元
四
枚

廣西青年

中華民國廿一年十月十五日印行

創刊

廣西青年旬刊出版社

社址廣西南甯下石牌坊一號

開張

開張不受禮物

我們這一次開張，正如要人們大廈落成不受禮物一樣地有意義，然而大廈之落成，乃皇皇然者，主人不過客氣一些，送禮的仍熱送禮，而我們這寒酸的刊物，既無偉大的資本，又無委任官吏的威權，那裏會有人送禮呢！然而我們却自信，我們有很大的資本，有很大的威權，我們的資本，就是革命的熱誠，我們的權威，就是指導青年入於正軌，改良舊社會的病態，與撲滅一切的貪官污吏。這雖是消極的辦法，而我們還有提倡新文化，討論學術做我們積極的方針。是的，不受禮物是不妥協了，不過，我們沒有做官的人那樣勇敢，不懂得政治的，也從胸高叫「我罷！」所以我們終於赤顏了，恐怕肚子的東西兜不轉呀！

現代的新潮，已經敲到廿一世紀的大門，世界已經開放了若何燦爛的光輝，我們很希望這光輝也在廣西放一放，不過，我們新廣西現在還是查禁「短裙子」穿短裙子的女教師已被撤職了。這不論對不對，但能夠把數千年前禮教的殘物拿來用，胆量確大，我們相信不久之將來提倡放乳的朱家驊部長一定有電來質問，拿辦穿旗袍的孫醫師一定有電來恭維，本刊開張之始，遇着這件於青年有關的事情，不能不說句話，這算是我們開張的廣告呀！

開張是一件吉利的事，舖裏開張貼着「財星拱照」，我們的開張只好貼兩張「革命主義」的勝利——青年走入革命之途」的小紅紙條罷了。

廣西青年創刊目次

- 開張不受禮物 韋永成
- 廣西青年之使命 何勇仁
- 國難中的國慶 曾夫
- 一廢除戰爭論的評判 黃大鈞
- 補闕二 史東
- 意大利與中國的藝術命運 仲大
- 怎樣做一個時代青年 史東
- 民權的真義及其病態 史東
- 舊難未已川戰又開 史東
- 生命線及其他 史東
- 裙帶官僚運土案 史東

廣西青年的使命

章永成

中國革命的怒潮，由民國十五年北伐曾經一度的澎湃，求解放的呼聲，激盪了整個中華民族，震動了全世界，帝國主義者爲之心寒，反動的封建餘孽爲之胆破，完成國民革命偉大的壯舉，好像是指顧間事。未幾因爲革命壁壘的本身不健全，一部份領袖不是受共產黨的排擠而離，就是受私人利益的衝動，而趨於腐化，脫離革命的陣線，走入反革命的領域。革命事業因而受了莫大的損失，反動勢力乃得以重新抬頭。

爲國民革命而流的熱血，非但沒有得到代償，反而替新軍閥造成穩固的地位，更利害的從事於鎮壓革命勢力以討好於帝國主義者。但是革命雖然受了重大的打擊，一般革命青年仍舊熱烈的希望革命的高潮再度降臨，所以每個革命青年的內心爲革命的火焰燒得難受，往往因此而誤入歧途，爲假革命者——共產黨所欺騙。有些徘徊十字路中，無所適從，有些由消極而變爲悲觀，有些因憤極而大發牢騷。現在革命青年所要的是今後的出路，更需要一個革命的領導者，以集中力量在革命領袖指揮之下共同反動勢力肉搏。

環顧全國各地同胞所受的痛苦，在東北則受暴日鐵蹄所殘踏。在黃河流域則仍爲封建勢力的小軍閥所割據，任意壓迫，在長江流域則更其匪憂，焚燒擄掠。加以天災連年，民不聊生，舉目中原，幾無一片淨土，如四川小軍閥之兒戲般的混戰，自民國以來沒有停頓過，吃虧只是老百姓。橫屍收到三四十年，人民痛苦可知。現在比較上安

定些是珠江流域的兩廣，廣西自去年五月統一全省以後，經上層領袖銳意的整頓，才將秩序次第恢復，雖談不到政治已十分上了軌道，但我們敢自誇的說，目前全國像廣西這樣的省份已是難找了。我們何幸而爲廣西民衆？尤其是廣西的青年，我們要明白國家所處的危機，和自己所應負的使命是何等重大，黑暗沉沉的全國，只有一線曙光在廣西，我們要追着曙光向前去幹，我們不要自負。尤不應自暴自棄。

至於廣西目前病態教育——也可以說是中國目前病態教育。所造就出來的青年，小學畢業的不願意打赤腳種田，不願意降格去當學徒，中學畢業的不願意重回自己農村的家鄉，所以裏頭請小學教員很困難（這是教育廳長李重毅先生告訴我的），這或者是過個「城市舒服生活，再或者因爲鄉下沒有漂亮摩登的姑娘給這所謂吟風弄月的騷客詩人作求愛的對象；大學生更了不得，讀了幾句ABC，就以爲無敵於天下，而目空一切，結果大部份是失業了，他們成了社會上不需要的人材。假使如此下去，中國不亡何待。

青年是革命的先鋒，國家的精華，如果青年不覺悟，不努力，不奮鬥，中國簡直是沒有希望。救亡並不是單靠奔走呼號，與無意識的盲動不腳踏實地與依照方針去做，雖然是抱着满腔熱血，結果是空的，於國家民族毫無補益的，切實救亡之道在乎「做」，不在乎「講」。廣西當局目前確定的救亡方針，就是在「做」字上着眼，就是將「青年軍事化」，將廣西全省的青年施以軍事訓練，在學校的有軍事教育，在鄉的有民團組織。要使每一個青年都能有保國衛民的精神與技能。

體推翻之後，本可導國內政治於正軌。無如中國受了數千
年專制政治的遺毒過深，國內的反動勢力彼此起，以至
民主勢力未由建樹。

及十三軍國民黨改組之後，黨政軍都有辦法，中間雖
經過許多的變化，卒能於民國十七年北伐成功，將國內的
軍閥掃除，全國復歸於統一。斯時本可集中全力量再進一
步打倒帝國主義，取消不平等條約，使中國在國際上成爲
一個自由平等的國家，惜乎軍閥才除而獨裁政治又生，使
中國政治更陷於奄奄一息的狀態。

精明的日本帝國主義者，找着我們的弱點，乘着世界
第三期經濟大恐慌的時候，本其一貫的傳統政策，而造成
我國「九一八」與「一二八」人類有史以來的大浩劫，這種奇
恥大辱，當然要我國全民族一致覺悟起來，師起王勾踐生
聚教訓的方法才能消雪。可是一般負中央要職的領袖諸
公，徒感本身的空虛，而不決定應付的方策，把自己生死
關頭的事情專靠於國聯，如國聯誠可靠，東三省事件也無
須用調查團，更無須用李頓一行人的報告書，國聯是宰割
弱小民族的屠場，非吾之教主，調查的報告書，是欺騙弱
小民族的不兌現的庫券，非吾之續命湯，

車輪式的時光過得極快，中華民國二十一年過年的國慶
又來到我們的目前，中華民國雖有了二十一年的歷史，可
是一切的事體都不能隨着時地而推進，國事如蟻，民生凋
蔽，內憂外患，與日俱增，回憶二十一年前的今日，不免
有江山依時景色全非之感。這種厄難是害國主義者所恩
賜，亦爲民國以來野心武人有以造成，大家不要忘記吧！
際此東北顏色已變，世界問題轉趨於太平洋，一旦第
二次大戰爆發，中國必爲逐鹿之場，中國的厄運至此極矣

「當此情勢急變的關鍵中，我們究竟要怎樣辦呢？實在要
定下一個決策，不容猶豫與後悔，可是中央從九一八事件
發生到現，還是沒有定下一個應付目前種問題的方針，由
不抵抗而變爲長期抵抗由長期抵抗，而變一面抵抗一面交
涉，都是搖動不定的，究竟怎樣抵抗呢？始終未見公佈，照
涉近來中央一切措置看來，還是依賴多而自決少，倚靠國
聯？仗義勇爲，得一個公評的判斷，這真是夢想，依靠國
聯嗎？調查團的報告書已經公佈了，通篇充滿了外交場中的
滑頭說話，含糊了共管東北的色彩，日本尙謂調查團認識
不足，對報告書九十章完全不理，軟弱無能的國聯，日
本不理又將若之何！事實告訴了我們，國聯不可靠，就是
要靠也無可靠了。

了此內憂外患，國難當頭的時候，過着勝利而又歸於天敗
的國慶日，粉飾太平強顏作樂來歡天喜地慶祝嗎？沒有這
種近不人情的道理，痛哭流涕嗎？也沒有用處，處在欲
歎不能，欲哭無用的情勢當中，究竟要怎樣辦才是呢？是
要本民族自決的精神，循「物競天擇，適者生存」的公例
來自救，勿作希望敵人的刀槍饒情，希望國聯主持正義人
道的枉想，自救的方式又要怎樣呢？中央軟弱無能，搖動
不定，把牠推翻另立一個強有力的政府，來統籌担負這個
救國責任嗎？事實上做不到，我們此期祇有暫時不拘拘追
求國內政府的形式，大家要放出一個救國家救民族的良心
，來做真正救國家救民族的工作，所謂真正救國家救民族的
的工作，并不是說幾句漂亮話就可以的，要有計劃有步驟
，換一句話說，就是要選定我們的目標，利用外交的優勢
，說到目標方面，本來一切帝國主義都我們的敵人，我
們都應該打倒的；但是此期我們的力量還不夠，如果通通

提出來一下打倒——事實上實有未能。日本為吾國世仇，而在各種的關係上說來，很難和我國相安並立，此時我們全國的心理，祇要向日帝國主義聯軍來集擊，至到利用外交的優勢，要怎樣利用法，聯美呢？聯俄呢？那就要看各國主義與我們且相點水冰火，目標選定後，外交方針決定後，轉過來說，就要講救國實力的準備。我國技術落後，事事都不如人，倘無準備，徒言救國於事何補？至言救國實力無非是軍事與經濟兩種：整頓部曲，訓練民團，精造兵器，鞏固國防是軍事上應當準備的；發展交通，開發富源，墾荒植林，興辦水利，舉辦實業，增加生產是經濟上應當準備的。此外如對日經濟絕交，是消極方面最有效的一件。這種事業非一朝一夕可以成功

，也非無計劃可以完成。最好因地制宜，各定三年五年計劃，從事於各種建設，本省當局已有這種決心，盼望中央嘉其善而勉其成；盼望本省的青年個個都要竭誠擁護這種救國的實際企圖；更盼中國各省當局也有同樣的決心，來負此實際救國救民的責任，各自奮鬥，冀收殊途同歸之效，所謂以建設求統一即此義也，倘中國各省都能這樣發奮奮強，中國雖危，那有不能挽救的道理呢！

國難中的國慶，不希望國人作無謂的鋪張慶祝，不希望國人作衰頹的號哭，惟希望大家以新精神發奮圖強，時光不能停頓等著我們，我們要急起直追，不要做時代的落伍者，敵人的刀槍決不會饒恕我們，望大家犧牲奮鬥，恢復我歷史上偉大民族的精神！

研究 「廢除戰爭論」的評判

何勇仁

在歐戰方酣之時，俄國在境內發生一片廢除戰爭之呼聲，這就是共產黨推倒俄皇政府之特別象徵，當時蘇維埃政府曾向同盟國與協約國提出休戰，雖知碰了大釘，但蘇維埃依然進行廢戰運動，暗令各國的社會黨進行，促政府覺悟。

中國是一個好靜厭動的國家，自古雖講禮讓，但人類戰爭之歷史演進，是免不了，因之引起許多廢兵之論哲學如墨翟，宋鈺等的非攻論固為最顯著，而孟子所說的「爭地以戰，殺人盈野，爭城以戰，殺人盈城，此所謂率土地而食人肉，不啻於死。」也有很明白的表示，這種非攻主義，與近世的廢戰論有不同的點否，這是很值得我們研

究的。我們以為非攻主義，與非戰主義是應該有一種不同的解釋，因為彼此的特點雖同，而運用的方法實異。

近年提倡廢除戰爭論的學者華爾德(Wald)氏非常努力，常到各國去演講非戰的論理，我們可以引述他一點話。

華爾德說：「文化不消滅戰爭，戰爭便要消滅文化」這話是何等宏偉，我們不能不承認有一大部分理由，當太古時代，人與獸戰，把獸殺盡了，人類才有社會組織，文化便是社會進化歷史美的表現，裏頭有優秀，善良，公道，創造種種美的存在。戰爭即適得其反，故華爾德說：「戰爭是文化的敵人」文化使人得到安靜的生活，戰爭使人流

離失所，羣衆自然愛文化而惡戰爭。由此看來，文化消滅，戰爭是不難的了。然而考諸歷史，戰爭固然多不利於人羣，而利於人羣者亦時時發見。即戰爭與文化不衝突之處，是不能不注意，而加以研究了。

(一)人羣自由和權利，往往由一人或少數人所剝奪，欲爲人羣爭回自由和權利，非戰不能成功，則些種戰爭，豈非有益於人羣呢！如美國爲抵抗英國的壓迫而戰爭，美洲羣衆卒能發展其獨立精神，享到無限的幸福。其餘如中國俄國土耳其近年羣衆所得回的自由和權利，都是爲主義而戰爭的勝利結果。孟子說：「春秋無義戰」即指春秋的戰爭祇爲私利而戰，不若武士之仗紂，能爲羣衆的權利而戰而言。戰爭不利羣衆之說，我們應認該認定是那種多數份子無理性的戰爭的結晶。有主義的戰爭，當分別而論。

(二)西元一千〇九十五年，十字軍之役後，得接觸薩拉森文化，使歐人智識增進，東西交通日繁，貿易因之發達，各戰士多戰死，封建制度因之而廢。這非戰爭促進文化的大關鍵嗎！這中古之證，是戰爭最大獻貢的歷史。再如最近的世界大戰之後，德、澳等國由君主政體而變到民主政體。俄羅斯由君主而進化到共產的共和國。英國女子參政運動有數百年之歷史，歐戰之前，依然一無生氣，戰後即完全竟其數百年未成之功。德、意、澳、意、美各國亦相繼增高婦女的地位。即以思想而論，戰後亦有極大的進步。未戰以前，高唱國主主義者寡若晨星，戰後即成爲最高的問題。今日之國際聯盟政府，雖無甚實際，但亦爲政治組織進化的現象。

中古的時候，歐人崇拜宗教。一切的政治，經濟，法律都在宗教範圍之下。人民智識淺陋，沒有奮鬥的精神

，社會的景象是和日暮一樣的沉迷，士內爾其殺往靈地的基督徒，即起與戰，戰雖敗而其得益如許之多，這都是得比較的機會。知自己的不及他人，而起奮鬥，此所謂物格知致的結果。凡經一次戰爭必淘汰許多無力的阻礙者，和廢棄舊制度而創造新組織，考諸歷史不勝舉。

在近代的觀察阻礙思潮進行和挑戰，都是帝國主義最惡的兩大要素。因爲他們受了野心和自私自利的驅使，他們不阻礙思潮進行，羣衆就容易覺悟，他們的地位就容易搖動，所以無論那一國有復辟或是反民主的政治行爲，帝國主義者都給以相當的援助。他們若不去挑戰戰爭，他們就沒有機會實施侵略主義。侵略主義實是戰之源，現代提倡廢除戰爭論者，不先解決帝國主義的問題，而去空空提倡廢戰，這是廢除戰最不平允之點。

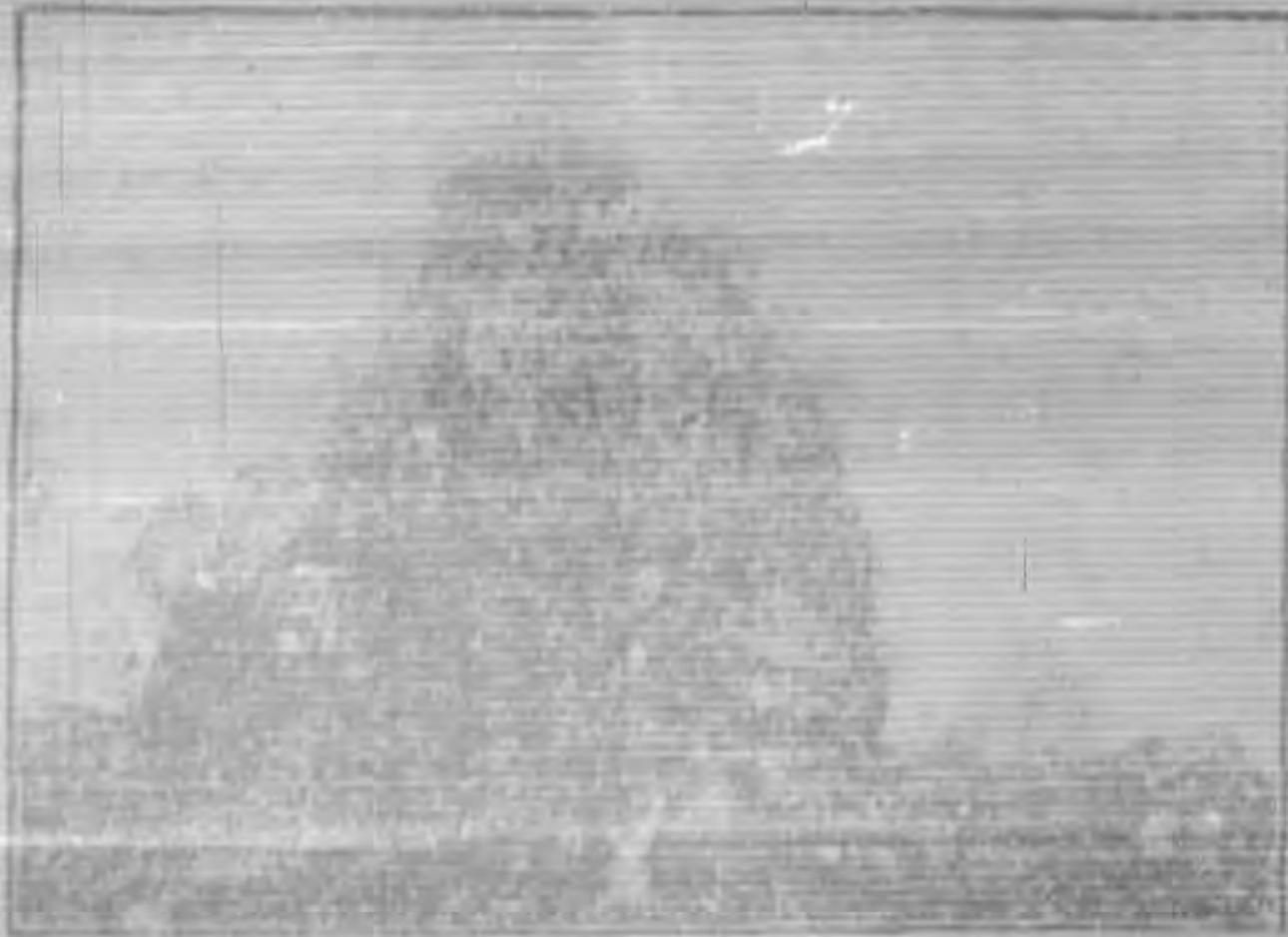
進而論到國際聯盟亦然，假使帝國主義者仍在世界活動，國際聯盟實等諸夢想，即能實現，亦不過滑稽式的把戲罷了。侵略呵，殘殺呵，依然在世界的路途進行。我們以爲求文化進步，先去掉不長進的東西，求廢除戰爭，先絕侵略者之存在。

華爾德常以爲國際戰爭是不道德的，其實其中還有道德與不道德之分。在侵略者的挑戰，是絕對不道德的。抵抗侵略者的挑戰，絕對道德的。

抵抗力薄弱的國家，雖然失敗了，但決不是永久的失敗。略侵者的國家，雖然勝利了，但亦不是永久的勝利。如上一章所舉之心理學家力朋在印度文化 (Lajp Bralishch Da One) 一書中研究英國之侵略原則最爲透切，故他常說：(印度雖能以人口及財源隸服美國，不論英國治理如何慎重，但以其最近所現出心理錯誤的原則，這偉大帝國

二 之 狀 風 林 植

(印度)將來或脫離其征服之人而自行獨立。羅素(Russell)也說：「印度，日本，中國三個國家，因白人的驕橫無理都取用各種方法表示反抗的態度，而白種人近來亦互相吞併，故這種反抗不久即成功。被侵略的國家的反



抗的力量一日一日增加，侵略的事業確是一種投機事業，凡情形變更，其無有不根本搖動之理，近年白種人對東方人若不變更態度，實是白種人不明白東方近年的新

狀況，和所用的心理原則不對的結果，將來無論何都是失敗的，戰事或者因此而引起。

國際戰爭之發生，不外是由於政治關係，經濟關係，心理關係。在上國、歷史上都這三種關係的衝突的活象

○當明末的時候許英人在廣東河口通商，軍清康熙時，僅許其在浙江舟山貿易，當時英商由印度運入鴉片，每年流感達數千萬，因清廷下令嚴禁鴉片貿易，遂爆發一八四〇年之鴉片戰爭，此後復有英法聯軍之役，無不以割地賠款為戰爭的目的國的強盜政治，於是即謀於天下。英國本不少明達學者，但未聞有主持公道，而出來評議政府者，可知這種強盜政治，都二英國社會行為的表現，這不能不歸咎於國家主義了。

近三百年歷史上的大戰，無一件不是國家主義作祟。柏恩氏說：「因為努力維持一國家的靈魂的緣故，結果常發生一種分裂的對壘狀態，一國家主義者，或知為自己的國家而大他國經濟的發展，並且帶着帝國主義的態度，一方面竭力鼓吹說某國人應當為某國死，某國的民族是下等的民族，應該為上等民族所驅使的目的，其往往挑起人民怨恨他國，對於他國之影響如何，一毫不顧忌的。即如每次大戰後的和平會議，如一八一五年的維也納會議，一八六〇年之巴黎會議，一八七八年之柏林會議，乃至最近歐戰後的凡爾賽會議却毛不顧破壞大家的國家，這豈不是國家主義的矛盾現象！」

羅馬帝國時代的政治理想一統一的，至羅馬衰敗之後，歐洲人民的政治希望已不統一的了。大戰交際復興的時代，而丹的主權論對於今日的国家主義與混有關係的，我以為主權論出世後，英國，法國，西班牙等國已有國家主義的精神，因為當時他們已有獨立的現象。一國對於他國之關，或者有相持不決的事，其非弗斯于一公共認可的時期不可。但是各國在互相猜疑恐慌狀態之下，大家都怕有一國強盛起來，本國吃虧，所以不得不各盡其職，將國

內的財力盡用諸制，殺人的利器，以至民窮力盡，動將其所的軍備，來壓迫弱小的民族，或未修戰備者的國家，希冀從中生利。所以在這三百年中的歷史，都是陷於弱肉強食的狀況，印度，猶太，安南，朝鮮及西歐一般弱小的國家都受他們的毒害，即偉大如中國，亦受他們的侵略。弱肉已為強者食盡，即強者使與強者爭，此世界大戰之所由生。

(未完)

意大利與中國之藝術命運

智夫

我們若果考查世界東西文化發源的所在，自然是得到兩個地點：(一)在西方的，是意大利亞半島。(二)在東方的，是亞東大陸——中國。彼此在出發的時候已有相同的命運，但此後數千年彼此間的命運則沒有人注意到，這未免可惜了！

誰也知道中國現在是藝術破產時代，但却料不到意大利的藝術生命也是一樣的衰頹，並且頹落的原因也和中國一樣，噫，莫非美之神在蒼穹從中佈置！在這個創新時代，兩國的藝術，應有幾多同情的眼淚呵！意大利與中國美衰頹相同的病症是什麼？便是肉體與模倣呢。

我現在根據 S. Reinak Apollis 和別種書籍說一說意大利美術之頹落，然後再說中國美術的破產，把彼此兩條老命的命運說一說。

意大利美術的生命，大概自十六世紀以後，即有地其奧士 (Deatane) 的現象，其原因大概有兩種：

(一) 因為宗教是最低護美術的，當時宗教勢力因反對改革而失敗，所以美術界專以描寫殉教者之痛苦為目的，至浪費其精神。

(二) 見文藝復興諸大家之藝術的精純，即為其征服自我創造的心，於是專模倣古人的法度。

以上兩個原因，大概以第二個原因為最可靠，第一個原因雖然說當時宗教有如此情形，但亦不過是用眼光來推論。第二個原因即有切實的根據是：——

十七世紀末以降，意大利的畫人專崇拜過去的古畫家，其目的在求機械式的技術，而拋棄自然的採材，所以在十六世紀中發掘的古物，都做了他們的範本，對於雕刻方面，大都是求法於這種古物的。

這種因襲主義 (mannerism)，在意大利美界都認為為天經地義的，其中雖然卡力樂 Ludovico Carracci 提倡折衷派，卡利或高 Caravaggio 創自然派，亦不過洵影曇花，因襲主義依然生存，盡力模倣，不知更改，如羅馬派最有名的沙淑快力圖 Sassoferrato 也不過模倣拉斐爾用的銀色調子，其餘可知了。

意大利的風景畫在古代時最出色的，現在絕了跡，什麼原故呢？據 Apollis 裏說：——

「十九世紀法國魯疏 Pierre Etienne Theodore Rousseau 因受英國畫家洛雷，對於自然風景，頗為醉心，其以下居風藤堡森林中的巴比里，日夜與山水親近，發發前之未嘗見的美畫，當時古典派視之以為不啻意大利取畫題的非作畫的正道，故極端排斥之，然其勢力終佔優勝，意大利的風景畫由此使漸漸絕跡了。」

由以上的話看來，意大利的美術已經為世界新創的藝術所淘汰了，到現在意大利美藝在歷史是怎樣呢？在 Apollis 說：

「意大利的繪畫至現代而適衰了，世人不過以他為美

術之古都，富有古跡可供觀賞，始重視他了。」
 噫！可憐堂堂意大利的美術因崇拜因襲主義而衰落了，可幸許多青年作家已經覺悟過來，提倡改革，趨於極端，瑪運樂（G. Marinetti）所創的未來主義（Futurism）便是為這樣而生產，將來意大利美術命運如何，都依賴這一派的進展了。

以上所說意大利美術狀況，真是中國的影子。中國藝術自南北朝時代得外來思想滋養，得到充分的發展了。至唐宋時的美術師承南北朝進步的素質，達到最優美的出地，如吳道玄，李思訓，王維，張璪等真是不世的大下才。不祇繪畫是這樣，文藝也達到絕頂，如韓愈，柳宗元等誰也認是萬世不朽的天才。蘇軾跋吳道子畫說：「智者創物，能者述焉，非一人之所能也，君子之於學，百工之於藝，自三代歷漢至唐而備矣。故詩至於杜子美，文至於韓退之，畫至於吳道子，古今之變，大下之能事畢矣！」這個時期與意大利文藝復興時代真是遙遙相對。及至元明以來，藝人祇驚佩唐宋時期的藝術之偉大與優秀，於是降服自己

的個性，奉唐宋藝術為金科玉律，專模倣其習風，不敢越出古人的繩墨。這個時期的情形與意大利藝人見文藝復興時藝術之精純而摹倣古人法度之情形，真是脫胎一樣相似。可是現在意大利美術界已經覺悟過來，創立未來派了，但中國的美術狀況依然在迷夢中，前途似乎已不及意大利那樣光明，可幸近年中國又創立新國派，以藝術革命為宗旨，由此看來，意大利之未來派，中國之新國派又遙遙相對，將來兩派的藝術在世界總會有一日得意的罷！

南方雜誌啟事

茲因本誌篇幅較前略為減少，自第四號起改訂價目如下：零售每冊洋三角；國內預定半年一元五角，全年三元；國外半年二元，全年四元。前定諸君，當以餘款補寄本誌。此啟。

怎樣做一個時代青年？

鐵血

「青年，青年」，這一個名詞，是一個多麼響亮的名詞啊！從字義上講，「青年」的解釋，好像即是年紀輕的意思，但是他的範圍絕不若是之泛濫；如果祇要年紀輕的人都可以叫做青年，那麼，今日一般貪官污吏的隊伍裏，也有不少年紀輕的人呀！

「青年」這一個名詞，是化惡化的集團裏，也有不少年紀輕的人呀！等而下之，妓院，賭場，鴉片烟館裏，更有不少年紀輕的人呀！可見做一個青年的條件，並不在乎年紀輕與年紀老，他的要素，至少要有：

- 一，合於時代的潮流
 - 二，要有革命的思想
 - 三，要有犧牲的精神
 - 四，要有高尚的人格
 - 五，要有適當的技能
 - 六，要有健全的身體
 - 七，要有清醒的頭腦
 - 八，要有堅忍的毅力
- 茲分別論之如下：

一、要合於時代的潮流：近世科學昌明，社會進化，一日千里；從政治方面講，由野蠻的首長制度，君主專制，以進於民主共和；從經濟方面講，由個人經濟，地方經濟，以進於國家經濟；從文化方面講，由茹毛飲血以進於近代文明；從戰爭方面講，由刀鎗矢石以進於飛機戰艦；可見社會的進化是無窮的，人類的進步是無止境的，我們必須順應着這時代的潮流，迎頭赶上，自強不息，才能夠競爭生存，不為時代所淘汰。如果固步自封，不求進步，甚或復古以非今，這種頑固的保守派，不但是時代落伍的廢物，而且是害羣之馬，這些我們青年人所應深刻認識的。

二、要有革命的思想：有了時代的意識，然後才能有革命的思想，因為他不苟安於目前的生活，不滿意於現狀，要求進步，因此便不得不革命，以求達到他所企圖的目的；如滿清時代的青年，他們的企圖是做官，他們的目的是榮妻耀子，他們對於現狀是極端的保守，因此便沒有革命的思想，也沒有革命的企求，新青年與舊青年分別之點，就在這種地方——有時代意識與無時代意識。

三、要有犧牲的精神：要求進步，實行革命，這不是空口白說可以做得到的，必須進一步為實際的努力，與舊勢力搏鬥，而摧毀其營壘不為功；且革命之始，祇限於少數先覺份子之鼓吹與行動，其力量難免微薄，勢力常可挾其優越之武力以壓迫或摧殘，故革命必須經過若干次之流血與失敗，才能成功，倘從事革命之份子，無勇於犧牲之精神，可能與舊勢力奮鬥，更何從摧毀舊勢力之營壘？建立革命勢力，因此每個從事革命之份子，必須有自我犧牲的精神，革命事業，方可達到成功。

四、要有高尚的人格：在舊勢力逐漸崩潰，革命勢力源頭發展的時候，常有一般仗機份子，搖身一變，天革命集團，打着革命的招牌，來幹他新黨營私，升官發財的勾當；這種現象，最初祇限於少數的政客官僚，現在則大部分青年，都於有形無形中受了這種傳染，試看今日各省許多貪污枉法，營私賈職的公務員裏面，大部分都是昔日高談革命，風頭最勁的青年，青年之墮落，一至於此，誠為可歎！換言之，即是有高尚的人格，來維繫罷了，如果有了高尚的人格，

則富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈，豈是環境所能轉移的嗎？

五、要有適當的技能：朱執信先生說：一個革命的青年，最少要具備幾種技能，一是拿筆可以打仗，二是拿起筆可以做文章，三是上講壇可以演說，四是能夠勞動能夠吃苦；換言之，一個革命的青年，必定要具備適當的技能，以從事於革命工作，然後他的成效才可事半功倍，如果聚集起一般毫無技能的庸庸份子，以從事於偉大的事業，則其效力最多不過是『羣蛙鬧塘』罷了！

六、要有健全的身體：有健全的身體，然後有健全的精神，有健全的精神，然後有偉大的事業，這千古不變的名論，無庸懷疑的了；如果沒有健全的身體，縱然有很好的學問，有很好的環境，很好的計劃，也於法子可以不行，充其量，不過是一個死氣沉沉的病夫，有什麼力量可以去奮鬥？有什麼方法可以去努力呢？

七、要有清醒的頭腦：有了健全的身體，還要有清醒的頭腦，對付任何疑難事件，能夠當機立斷，處置裕如，不為腐惡勢力所包圍，並且包圍消滅我們的那種勢力，這完全在學

力的養成，所以青年不可荒廢寶貴的光陰，要在圖書館，研究室裏計主生活，使學力充分地養成。

入，要有堅忍的毅力；青年初入社會，挾着一股銳進的勇氣，但一旦碰到困難，每每廢然而返，這是非常可惜的，我們要知道，不作事便罷，要作事時，困難是免不掉的，我們不要被困難所摧折，還要擺折困難，要認定困難不是阻止我們上山的峻嶮，乃是我們上山的石磴，抱定志願，只管做去，不愁沒有成功的一天，這種堅忍不拔的毅力，全靠平日的修養，對任何事要淡泊，要鎮靜，不要求速成，不要熱衷於勢利；這是很要緊的。

必定要完全具備了這八種要素，然後才可以配得上做一個青年，才可以配得上做一個時代的青年，這樣看來，可見青年的意義，並不在乎年輕與年老，而在乎能不能夠具備做青年的要素；要素不完備，那怕你胎毛未乾，乳齒未脫，也是一個時代落伍的老怪物；反之，這幾種要素都很完備，就是活到七八十歲以至百歲，仍然是一個有志為國的活潑青年呢！可愛的青年們，我們應該怎樣準備去做一個時代的青年罷！

二十一年雙十節前一日
于省一高中之民生樓

民權的眞義及其病態

(鈞)

民權是英語 Democracy 的譯文，也有人譯作民主。他的語源是由希臘的 Demos 而來，是指支配權屬於構成全社會內之最大多數的貧民政制，與特權階級的統治，所謂君主制，貴族制等是對立的。晚近資產階級的代議制國家發生，民主制遂由實質的解釋，變為形式的解釋，由階級對抗的解釋，變為單純多數支配的解釋。

民權的意義，既然是隨着時代而紛繁，而中國今時外受帝國主義之壓迫，內受軍閥共匪搗亂的時候，民權的適用，也應有他的特殊的時代之意義。這意義從形式上說，便是打破數人獨裁政治，而建立多數支配的政治，在實質上，便是以封建階級及帝國主義的附庸資產階級——即買辦階級——為革命的對象，而建立被剝削

的民衆統治的聯立政治。

二、

民主政治之建設，以國民公權之存在為前提。在封建社會，人民僅有一切法律上政治上自由，只有服從封建王侯的命命罷了。所謂國民公權，包含能動公權，與所動公權。能動公權即參政權，所動公權，又分為消極公權，與積極公權二種。前者即自由權，一切生命，財產，集會，結社，言論，出版，等等自由皆是。後者即行為請求權，如訴訟權訴願權便是。沒有自由權的，則參政權沒有保障；所以孫中山先生論國民會議，首先提出言論自由，為其實現之前提。既有積極公權的則自由權沒有保障；現在作一個例子來說，從前南京發生新報的事件，衛戍司令以海軍部要求為詞，把該報抗議停版的訴願，致使言論自由，根本失其意義。

所以我們致力於民權運動的人們，首先要抗爭三種國民公權：——自由權，行為請求權，參政權（即投票決定政治之權）

三、

有人懷疑民主與孫中山先生的「訓政論」及社會主義者「階級專政論」不

應存在。因而把「民主」當作時代落伍的思想，或當作可望而不可即的海外神仙，或作為畫餅充飢的騙術。這是很大的錯誤。因為他們根本沒有懂得專政或訓政的意義。

專政的解釋本為「法外手段」，換言之，即「任意手段」。階級專政論者，以為有歷史以來，一切國家，都是階級專政的國家，國家便是這統治的階級所以制服其敵對階級的工具。可是這統治階級對外則對被統治者言一專用專政的手段，而對內則對本階級以內則決沒有不用民主的。所以專政與民主並不是相反的東西，而是一物之兩面。譬如無產階級專政的國家，對於有產階級，雖用壓迫手段，而無產階級間，則仍適用民主原則；又如代議制國家，一般所謂民主國家，其對於維護民主的，自然適用民主原則，可是當有反對階級有危害資產階級的民主時候，則專政的手段，仍不可免于使用，譬如歐美民主國當大罷工時，往往宣佈戒嚴或用武裝鎮壓，又如法國共和憲法，對奪取破壞家屬選舉權，都是資產階級民主國家，對於反對階級使用專政手段之明證。

階級專政這個原則，在實際上使用，往往不是一個階級的專政，而是幾個階級聯合的專政。除非經濟極高度發展的社會資產階級，與無產階級已形成明顯的對峙時。一般社會被統治的被沒收的往往是多數階級。所以這多階級，對於那統治的施沒收的階級革命時，決不能不依於一個利害共同關係，行「互助」聯合之策略，即所謂革命聯合戰線便是。譬如蘇俄是工農專政的國家，統治者顯然包括着無產階級與鄉村及城市小資產階級等幾個階級，決不是單純一個階級。特別是在殖民地或半殖民地的國民革命雖然要下層階級的積極推進，却仍然不可知少了民族資產階級——工業資本家——的熱烈參加。這是列寧在共產國際第二次大會所極力主張。在這樣多階級聯合共同負擔國民革命的使命當中，他們對於革命的對象——軍閥，買辦階級等——雖不能不用專政的手段，可是在聯合戰線內的各分子間，却要適用民主的原則。所以孫中山先生比列寧更明顯的提出「階級調和論」以為殖民地革命成功之要訣。我們要注意，他是要求革命聯合戰線內各分子階級間的調和，決不是要對於革命對象——封建階級買辦階級——

講調和；實言之，對於階級聯合之內，是要用民主的，對於聯合之外，是要用專政的。

孫先生的訓政論，很明顯的是從這個根本觀念而出。甚麼叫做訓政？革命方略云：「第二為過渡時期（指訓政時期），在此時期內施行新法，建設地方自治，促進民權發達，以一時為自治單位。」

建國大綱又說：

「在訓政時期，政府當派曾經訓練合格之員到各縣，協助人民籌備自治，其程度以全縣人口調查清楚，全縣土地測量完竣，全縣警衛辦理完善，四境縱橫之道路，修築成功，其人民自愛四權使之訓練，而完畢其國民之義務，暫行革命之主義，得選舉縣官，以執行一縣之政事，得選舉議，以議定一縣之法律，始成爲一完全自治之縣」（第八條）。

每縣地方自治政一成立之後，得選國民代表一員，以組織代表會，參與中央政事（第十四條）。

以上概括言之，凡實行革命主義之人民，而於選舉有相當準備者，給他們參與政治（縣自治及中央政治）之權利，這是訓政積極的內容。反面

一方，是對於沒有這樣信仰的人民，沒有這樣準備的地方，則自然跟着軍政時期來的政策去治他們，就是用兵力去鎮壓他，同時用宣傳去感化他！——這是訓政消極的內容。

由以上說明，可知訓政與民治，絕不能分離：離開民治決沒有訓政。在革命的人民分子間，用民主的方式，而對於反革命者，則用軍政手段，這便是訓政的兩面的：所以訓政與民主，絕不是相反的：訓政與專政，其實一件東西，而兩個名詞。

四

在經濟有相當發展的社會，階級的分化，已經有了顯著的形態：某個階級，往往集中於一個政黨指揮之下，在這個時期，階級專政外形上，便成爲一黨專政，可是「黨的專政」不過係一種擬似的形態，其實質却還是這個黨所代表的階級底專政。這個論斷，不難從此等國家最高政權行使之形式得到明顯的證明。譬如現代著名的一黨專政國家，像蘇俄，則有全俄蘇維埃；意大利與土耳其皆有國會，此等人民代表機關之選舉，在法律上，決不是共產黨或法西斯黨或國民黨之特權，反對黨或無黨籍的人，都有選舉或被選舉的權利。

五

以上把民權的性質，已詳細演繹出來，不過現在中國流行之所謂民權，只是虛偽的民權論。

現在很有力的假民權，便是「南京訓政式的民權」。訓政的工作，已進行了若干歲月而沒有組織成功了一個自治縣出來。那裏還說得到甚麼民主政治，人民固享不到政權，即連生計財產自由都發生危險，統治者任意屠殺沒收；言論集會自由之喪失更不用說了。嚴酷地說一句，人民賤如奴隸，那裏還配得上說民權！這種虛偽民權論，我們一定要揭穿他們掛羊頭賣狗肉的勾當。其他即爲赤色的虛偽，這便是蘇俄之所謂「資產階級性的民主革命」。他們一方面提倡民權，一方面反對一切培植民權的機械，如

魯難未已川戰又開

仲弓

國難以來，舉國軍人，或激發於良知，或被責於輿論，止息干戈，共謀禦侮，光陰易逝，匆匆已一年矣，試然，內戰足以加重國難，「九一八」之事件，固內戰之最大因素也，武人有知，應如何懲前毖後，力掃

國民會議之類。以上兩派都有同樣態度，不特反對培植民權如同一鼻孔出氣，他們而且積極去樹立他們的武力，作爲鞏固政權的唯一力量。
唉！民權之不景氣如此，革命同志們有何感想！

本刊征文簡約

- (一) 凡來稿須合左列之條件
- (1) 精幹之政治批評
- (2) 青年生活實況及改革意見
- (3) 各種學術論文及文藝
- (4) 翻譯作品須附寄原文
- (二) 來稿一經登載每千字酌酬由三元至一元
- (三) 來稿寄南甯下石牌坊一號本社編輯部

往弊盡軍人應盡之責任，尊國家應尊之恥辱，始不負養兵千日用之一時之旨，乃一年以來，擁重兵者，未聞對外作何若之準備，燕幕釜魚，聊復租安，一似國之滅亡，於我何光也者，凡此，已爲我舉國民衆所深致不滿矣

益之以內爭，謂非別具肺肝，甯忍出此。

魯之韓劉，戰匪月矣，一以弔民伐罪為口實，一以抵抗自衛而用兵，試問東北鄂贛之民何以不弔，倭寇共匪之罪，何以不伐，三省之地，失之終朝，熱河平津，相繼危殆，風雨飄搖，國亡無日，易不抵抗，易不自衛，日其共赴國難，國難未共赴，而內爭已先起，豈內爭不足以影響國難，惟內爭始足以救亡者耶。

川之二劉，戰端啟矣，夫川固接近於鄂也，鄂為匪區，進勦正急，劉湘部隊，自不能相離防地，乃以勇於內戰之故，所有鄂西部隊，全歸回川，置勦匪責任於不顧，川邊則防區最廣，劉文輝負責最重，前此運糧仗恃外援，大舉內犯，形勢嚴重，影響非輕，不思整飭國防，增厚實力，乃至各不相容，引起私鬪，無論國難如何深刻，地盤不可不爭，亦匪如何猖狂，內戰不可不備，長此執迷不悟，吾恐亡國之禍，將毋待人之謀我，韓劉與二劉，其甘為千秋萬世之罪人乎，其甘為內戰之戎首乎，人心不死，焉能逃輿論之公斷。

中央威信所及，處國難緊急之時，對動兵黷武之軍人，自應予以適當之制裁，乃發事迄今，尙未開作若何之處置，事勢既無法以消弭內爭，戰端一開又不能有以善其後，政府失其重心，領袖各存私見，如此中央，如此軍人，焉能共禦侮，共決國難，救亡之道，責在吾曹，同胞們，祈速起。

生命線及其他

史東

生命線

日間，在船上，除看書或做Day-Drum外，我只去

睡覺。

一陣人聲，將我驚醒。看看同艙的搭客們個個慌張地向小小的鐵窗外望。我初以為船觸了礁，將同歸於盡了，但大家並不作逃命的準備。我繼以為一件什麼東西落水了，但一般人的表情似乎因失物還不至如此喫驚。不久我的眼睛證明我料想之錯誤。

從濁濁的江水中浮出一個光光的頭顱。他不能抗拒地張着口，喝着水，全身亂動着，掙扎着，撲通一聲，拋下一個救命圈。隨即更響的撲通一聲，從浪花中湧出一個勞工模樣的勇士。敏捷地他把我圈套在自己的身上，手持着竹篙，拚命地向被難者游去，且把竹篙伸到他的身旁，希望他握住了，不至下沉。可是他神志已經昏亂了，拿不到。當兩者相差僅僅一丈遠的時候，頭顱又出現了。大家滿以為他得救了，待頭顱再出現時，救命的可以抱住他了。喉唉！誰知他從此沒頂了呢？救命的還潛入水裏，找尋復找尋，但是，生的希望終於被沈沒在濁濁的江水中了。

生命線是這樣的嚴明，不容你有一分一寸越出線外。似發着拘繫症的「電船」，又順流東下。同艙的搭客們又照舊橫七豎八地坐着，躺着，躺着，若無其事。只聽得和我鄰近的一位武裝同志自語：「大概是我們的弟兄吧！」

二 唔，飢荒，唔，水災

夜半，船到三水。往廣州的搭客們紛紛下艇。廣三火車馬天明五點鐘開的。這班客人們決定把艇子作旅舍。每人只要出三四毫錢就可度過一宵。倒頗經濟的。今夜他們自然不想安睡了，個個人只眼巴巴地期望東方快快吐

露着船欄，且送一隻隻的艇子搖向遠遠的岸去，大

概是到近車站那兒。葉漸漸漸細，燈光漸漸漸弱，終於不見人影，不見船身，只流盞似的燈火隱約的浮動。對此情景，不禁有些依依，尤其對那由這同船來的一個，他走後，真像失了一位多年老友，雖然我們不曾有過長長的攀談。他也去上海的，希望在海船上還能相見，我這樣的想。

現在全船三四十個乘客只留我一個人了。夥計們似乎也覺得太空虛，把他們的被鋪搬了進來，東東西西，割據一方。抽大煙的，把兩床鋪位打成一片，橫放了枕頭。這樣就搭成了他們的臨時烟榻。在芙蓉城裏大顯其吞雲吐霧之妙技。至疲勞的夥計們則兩脚尚未放妥，已噁噁地如泥豬般熟睡了。

在上海，早晨七時前或晚上十時後，一個人搭一部電車或公共汽車，是常有的事。往來數百里之間，一方是廣西唯一的商業地，一方是英帝國主義遠東的商業和軍事根據地，竟也搭起「包船」來，這怕要算我第一遭吧。於此，我驚奇，我又下意識地危懼。

因今春廣西南部的歉收，致近來西江營業不振，這消息，我是聽到的。有好幾隻來往梧州香港的輪船改航別的路線，這是一個重要的原因。但夥計們又告訴我一個近因：水患。於是想起過梧州時，沿江馬路裏的水，可通小船。我又看看兩岸的屋子。均沒在水中。岸已低了，原

來，險些：喂，水災。

裙帶官僚運土案

魯平

這裙帶官僚的一筆糊塗帳，本不層加以論列。然而

，因為想起了廢止內戰大同盟鎮天高唱廢止內戰，其聲外侮的漂亮口號，不得不即就此事來說一說。

據九月十八日漢口快信所述——

……永年輪抵埠後，該處海關人員照例登輪查緝私貨。至官艙時，發現客房及船尾有箱籠頗多，即擬上前查看，為王伯琴之秘書劉雙衡所阻，謂係某官之行李，不能開看。經爭執多時，卒將王氏所住以外之兩房（一行共包三房）開出查看，發現箱二十五隻，其開後，有私土共九百餘斤，嗎啡五百餘斤，價值二十餘萬。當將劉看押，翌日復在日租界某醫院將隨行者顯與雙衡有直接關係也。事發以後，主營當局極為注意，力主嚴辦。……現王氏已回京復命，此事之有無結果，當待時間之證明。……（見九月廿二日天津大公報）

事實如此，極其明瞭。私土九百餘斤，嗎啡五百餘斤，帶物的數量，不為不鉅。……什麼人運的呢？王伯琴與雙衡。劉雙衡，王伯琴的同行隨員，出來預阻檢查，所謂「某官」，當然指的王伯琴。豈有同行隨員攜帶大幫帶物而王氏不知道，恐怕沒有這種理由。況且區區一秘書也沒有這樣的鉅款。……二十餘萬！……來販運毒物！其為王氏所主使販運的，事理顯然。至於雙衡有直接關係那更不消說了。

王伯琴是國民政府前任交通部長，與雙衡都是現任貴州省政府委員，雖然被指為裙帶，然而，總算國民政府所任的大員。而今竟販運毒物，這真與中國政治的光榮。……此事之有無結果，通訊記者說得很神頭：當待「時間」之證

明。十年？二十年？一百年？二百年？都難說得定。其終歸於無結果，却是必然的。前年上海的運土案，開始鬧得一像煞有介事，而末了竟無下文，就是最好的前例。因為王伯羣與雙清的來歷，却也不小哩！

王伯羣與雙清的來歷，却也不小哩！何應欽是蔣介石的替身，都是構成那親戚，故舊，流氓，官僚，買辦，軍閥大集團的中堅份子。法律是不能夠束縛這般份子的。此事縱使有結果，無非化大為小，辦一辦從犯小脚色——劉燮衡。而王伯羣依然是王伯羣，雙清依然是雙清，都不相干，依然安穩的做其裙帶官僚。惟其如此，所以纔十足表現那大集團的特質。

請廢止內戰大同盟的先生們注意：倘誠心要廢止內戰，必須以樹立廉潔公正，確有作為的中樞為先決條件。如果挾持中樞的人其壞蛋，將政治弄得一場糊塗，而專以借

甲倒乙，用丙制丁的卑劣手段來消除異己，使統一於壞蛋中樞之下，即便成功，則國家不待外侮而自會內部腐爛以亡，這決不是一般民衆所希望的。因此，內戰便迭興不已，而廢止內戰永遠是空談。

陳策破壞省政，因而陳濟棠要解決他，不啻是內戰；劉珍年摧殘膠東人民，因而韓復榘要驅除他，不啻也是內戰。廢止內戰大同盟只知勸張勳李，忘個不了，而不知陳策劉珍年背後都有人在那裏牽線，就是借甲倒乙，用丙制丁的勾當。無形中做了別人的工具。

假若將來有大看不過政治的稀糟，起來解決那大集團，那末，廢止內戰大同盟又負起他作工具的使命，而加入以妄與內戰的罪名了。這是預測得到的。

現在被挾持的中樞所施的政治是什麼政治？所用的人是什麼人？傍的不勝說，請知道一下永年輪的運土案！