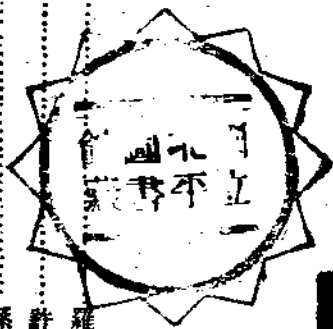


中國社會問題研究會編

# 大學生職業問題特輯

## 本 期 要 目

- 教育統制與人才統制…………… 羅敦偉
- 解決大學生失業的一個方法…………… 許仕廉
- 解決職業問題的具體方案…………… 孫嘯風
- 破殼而出的女人們…………… 陸慶女士
- 失業乎無業乎…………… 黃 傑
- 職業運動之回顧與前瞻…………… 彭家禮
- 大學生失業問題特輯…………… 王世杰 戴傳賢 羅家倫 王用賓 沈鵬飛  
楊公達 劉湛恩 溫崇信 陳君和 章友三  
史量才 直 昌 張家真
- 關於中國社會研究的商榷…………… 劉石筋
- 唐代社會史研究…………… 玉井是博者 傅安華譯
- 乾隆皇帝之西洋趣味…………… 曾鈺忱
- 應付大戰與統制經濟…………… 羅敦偉
- 社會情報(四則)…………… 彭家禮
- 社會辭林(十則)…………… 廖漢鵬輯



中華民國二十三年十月五日出版

第一卷第二期

德華

南 京 鐘 山 書 局 總 代 售

# 中國社會

## 第一期 要目

學術界的新使命	羅敦偉
中國社會史論戰總評及	羅敦偉
中國社會結構的新分析	羅敦偉
中國社會組織之解剖	柯象峯
中國古代社會之天文學	曾鈇忱
今後中國社會運動之方向	章淵若
中國今日的勞動問題	鄭林莊
開娼問題的檢討	陸慶女士
禁娼的根本辦法	張家良
貞操的時代危機	白青
民族經濟與統制經濟	孫嘯鳳
地方政治的新動向及其前途	段介
社會情報	彭家禮
社會辭林	廖漢瀛輯

# 文化批判

第一卷第四·五期目次 民國廿三年九月十五日出版

寫在歷史研究特輯的前面 劉海鷗

### 歷史研究

宗唐與中國封建社會	王宜昌
隋唐礦業之史的攷察	章元九
中國古代社會研究	劉興唐
中國奴隸社會論	王宜昌
再為奴隸社會辯護	李若舟
中國農民問題之史的攷察	陶雪白
中國社會性質之研究	謝剛
工場手工業在社會經濟發展史上之意義	劉剛
亞細亞生產方法論	丁迪家
從考古學上見到的氏族社會(續)	丁迪家

### 哲學問題

從唯生論的歷史觀說到革命理論之建立的必然性	一得
-----------------------	----

### 政治經濟

轉形期中國經濟問題研究	金海如
現階段江西政治之考察	劉海鷗
現階段英國經濟底動向	石泉

### 文藝論

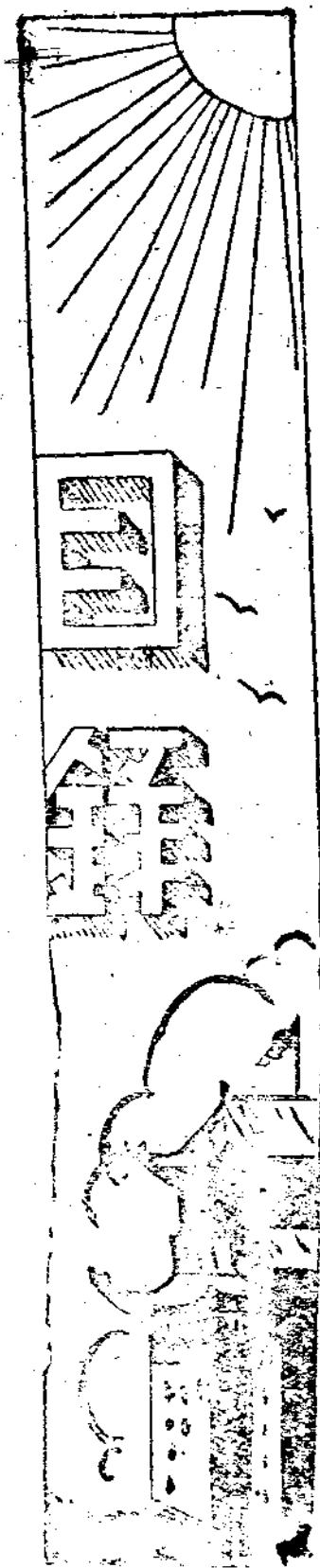
關於大眾語諸問題之檢討	黎錦熙
藝術科學方法論(三)	何行

### 小說戲劇散文

漢好(創作)	楊帆
合歡花開的時候(創作)	幼軍
漁家女(創作)	柳文
一幕恐怖喜劇(戲劇)	南啓
南行札零(散文)	編者

### 編輯後記

社址：北平西單前門外大街三號  
 總代銷處：北平、天津、上海、漢口、南京、廣州、香港、長沙、重慶、成都、西安、蘭州、西寧、昆明、貴陽、柳州、梧州、南寧、海口、台北、高雄、基隆、新竹、台中、台南、高雄、屏東、花蓮、台東、澎湖、金門、馬祖、各分銷處：全國現代書局及各大大書店



■ 職業運動 ■

教育統制與人才統制

羅敦偉

解決大學生失業的一個方法

許仕廉

解決職業問題的具體方案

孫嘯風

破殼而出的女人們

陸慶女士

失業乎無業乎

黃傑

職業運動之回顧與前瞻

彭家禮

大學生失業問題特輯

王世杰 戴傳賢 羅家倫 王用賓 沈鵬飛 楊公達 劉湛恩

溫崇信 陳君和 章友三 史量才 直昌 張家良

■ 社會研究 ■

關於中國社會研究的商榷

劉石臆

唐代社會史研究

玉井是博著 傅安華譯

乾隆皇帝之西洋趣味

曾鈺忱

應付大戰與統制經濟

羅敦偉

社會情報

彭家禮

上海公共租界人力車夫糾紛真象

鹽稅豐收

中國的文盲

全國大災荒中之形形色色

社會辭林

廖漢源輯

公式主義

必然論

矛盾邏輯

自我批評

超帝國主義

滑準工資制

貧乏線

屯併

左傾機會主義

交換關係

編後記

記者

補白

八個月來日米輸入驚人

(四五)

中英美三國在東北投資之統計

(六〇)

全國勞工統計

(八四)

# 社會問題周刊

——本會定期刊物之一——

社會問題周刊，由中國社會問題研究會主編。附首都新民報發行。業已出至第卅八期。用大膽的態度，刊布短小精悍之文字，對各項社會問題為切實之研討。請讀者注意。

# 社會周刊

——本會定期刊物之三——

本會第三種刊物「社會周刊」擬在漢口大中報附刊，不日出版，每逢星期二發行，特此預告。

## 勞工月刊 第三卷第九期目錄

民國二十三年九月一日出版

我國第一次獲選國勞理事之經過	包華國
僑外華工狀況	陶鎔成
國際勞働競爭及其救濟	謝嘉
勞働立法之原則及其經過	洪濂塵
統制經濟下的勞工政策	歐陽莖
英國工會運動(續)	陶鎔成
勞工法令解釋彙編(續)	楊放編
李代表在國勞大會之演說辭	包華國譯
國內勞工界(七、一六——八、一五)	仲平編
國外勞工消息	仲平編
定價每册二角 半年六册一元一角 全年二元	
國外加倍郵費在內 代售各埠大書局均有代售	
發行 南京秣陵路二〇二號 勞工月刊社	

## 民間意識 四川苛捐雜稅號

### △本期要目▽

廢捐運動與民族租稅之前途及其理論批判	雙如
苛捐雜稅與四川財政史的檢討	聽白
四川苛捐雜稅孕育期史的形態	張青
防區制之濫觴與苛捐雜稅之立確	眼青
初期苛捐雜稅的科學排列	快刀
四川苛捐雜稅與工商社會	逆耳
苛捐雜稅的縱斷面	前人
苛捐雜稅的橫斷面	記者
商品單位的苛捐雜稅(橫斷面)	履之
生產兵論檢討	雙无
送日本友人詩	
△送閱章程函索即寄▽	
△每份三分全年一元▽	
社址：成都文殊院巷十二號	

# 教育統制與人才統制

羅敦偉

## 一 問題的一般展開

『教育統制』與『人才統制』，又成了時髦的名詞，如何去統制教育，如何去統制人才，則成爲當前一個大問題。有人說：由小學以至大學應該一律統制；有人說：各方任用人才，都應該在統一計劃之下。這個還是空空洞洞的原則，不是具體的辦法。考試院考選委員長王用賓先生曾經發表談話，大意分兩點：一公務員之任用，悉憑考試及學校畢業資格。革命資格，另由中央設法獎勵。二，加多各機關考試。如審計人員，承審員之考試，都可替大學生多謀出路。又據報載，銓敘部對這個也有具體的主張；報上這樣告訴我們：

銓敘部以全國考銓會議即將舉行，鑒於此次北平各大學畢業生職業大同盟來京請願之嚴重，特向大會提案，貢獻意見，聞其原則爲切實由政府執行「教育

中國社會 第二期 教育統制與人才統制

統制」與「人才統治」。其辦法大意爲：（一），嗣後公務員銓敘，其資格除已由大學畢業或曾任公務員者外，不得以「從事革命工作幾年」作爲資格；（二）公務員應每年舉行一年考，三年舉行一總考，成績惡劣者應予淘汰；（三）高等考試每年秋季舉行一次，被淘汰之公務員由其遞補；（四）各公私立大學每年招生須由教育部按社會需要，指定各科人數，不得濫收；致有「畢業即失業」之險象發生。聞該項建議辦法甚爲具體，預料提出大會討論，經通過後，呈中央採納施行，則失業問題，當可得一解決云。（救國日報，九，十）

上面這個銓敘部的主張，可以說是現在我們知道最具體的主張。至於這個主張妥當與否，却是另一問題。據現在一般人士看，教育統制與人才統制，原則上已不成爲問題。成問題，即在辦法。所以我現在願意對辦法上加以檢討。

## 二 方法的一般誤會

怎樣去統制教育？這個問題就嚴重得很。決不是銓敘部所謂全國公私立大學，每年招生，須由教育部按社會需要，指定各科人數，不得濫收，可以那樣簡單。「十年樹木，百年樹人」，固然似乎把樹人的問題看得太嚴重，可是說教育部每年可以按社會需要去指定各大學各科招生的人數，却是不通的。至少應該明白，大學的人數，第一先要決定在高中畢業學生的人數。假定大學的土木工程科今年教育部指定要一千人，而高中畢業的人數與此相當的却很少，自然不合理。那末，即應由高中統制起。依現行教育制度，高中三年，大學四年，共計七年。換句話，即是一個專門人才至少要七年以前去統制才能造成。那末，即是教育部在七年之先，應該知道七年以後的需要。這個似乎不是動亂的我國，教育當局所能知道的。比方說：今日有些人，正在唱着鋼鐵救國，又有人在那裏唱着農村救濟，又有些人在那裏唱着交通救國。賢明的教育部部長，他可以知道七年之後，還是交通最發達呢？鋼鐵事業最發達呢？還是農村事業最發達呢？我們當然不可以因為自己

不負那個責任，即可以強人所難。公務人員以考試為去取，一年一小考，三年一大考，在主張考試萬能的人，固然可以如此說。但是事實上完全合理嗎？「開科取士」的道理，并非五權憲法中考試權獨立的意思。考試最大的作用，在避免人才濫進，絕不是考試萬能。某種公務員任職之初，加以考試，固然可以。但是所有在職的公務人員，一定一年一小考，三年一大考，却是不妥。我們要知道，公務員之良好與否，一半由於學識，也至少一半由於經驗。許許多多重要的公務員，需要他的學問倒少，而需要他的經驗反較多。學問是大致可以憑考試的。而經驗呢，雖然重要，如考試來評高下，却很困難。假定都一年一小考，三年一大考起來，憑經驗的如何可以考試呢？而且有許多公務員，一天清閑得很，儘可慢慢地重理他的舊課，有許多却一天到晚的忙於公務。自然他們的才幹與經驗一天天充實和豐富起來，可是他們的學問却慢慢的荒疏了。還有些人們，因為他們在公務上僅僅主管某種事情，因此他對於某一種事情，成為專家，可是他的學術却有些荒廢，那末，又怎樣去公平考試呢？並且上面那種專家和經驗豐富的人，正是賢明的公務員，反而他們有不能應考的事實。那

末，真正一年一小考，三年一大考，結果是『買椟還珠』，把賢良的公務員一律肅清，而留下些文縷縷的書獃子，豈不是天下的大笑話！

所以我以為，上面那個主張雖然很好，而且是時下最具體的主張，可是費考慮的地方還多得很！

### 三 統制教育的姿態

現在先來談談我個人對教育統制的具體意見。

一、統制與普及 胡適之先生說，要救中國還靠教育，拿錢去買五千架飛機，不如拿這五千架飛機的錢去辦教育，龔德柏先生曾經著論反對他。在現在航空救國唱得天價響的時候，至少胡先生的論調，太不時髦。但是憑心靜氣的說，普及教育實在是目前一個大問題，現在一般談教育統制的人們，祇看到學生出來沒有事做，而沒有注意到文盲滿天下。在我們中國四萬萬五千萬人口中間，有多少人不識字，固然因為沒有統計不敢亂說。外人統計說我們中國識字的人，不到百分之一，自然也不足信，可是每百人中間至少有三十人不識字，或者，也非過論。一般人民程度在水準以下，縱使人才輩出，有什麼用處？所以統

制教育的第一個問題，即在如何普及教育，如何去統制初級教育，和成年人的補習教育。

現在中國最大的而且是共同的，足以妨害普及教育的毛病，即在只知求初級教育『質』的提高，而忽略了『量』的發展。辦了一個小學巴不得就要把它變為『洋學堂』。一切設備力求完全，房屋做得像衙門一樣。——這個現象，尤其是表現在公立的學校。當然，我們并不反對質的提高，可是我個人以為與其花許多教育經費去把一個已辦到相當的學校去提高質的方面，倒不如把這筆經費去增加學校或班次妥當些。因此，我主張，應該把一切學校力求達到相當的水準，而不必再在物質上面去求水準的提高，而應該用這些經費去多辦學校。至於用金錢範圍以外的力量去提高水準，自然沒有問題的。所以我主張全國教育的標準化，教育部應當訂一個相當的標準，而同時力求量的擴充。

其次，初級教育力求與社會生活適合，切不可離開社會上的實際的生活，而去談什麼教育，談到這個問題，我以為鄉間的小學，一律應改為半日學校，上下午及夜間分為三班上課，那麼一個小學校，馬上成為三個小學校。全國小學假定是二五〇、八四〇校（十九年度全國小學校數



。即成爲七五二、五二〇校，可以容納學生之人數也，可以由一〇、九四八、九七九人，加到三二、八四六、九三七人。自然比較的好多了。而且，因爲祇讀半天書，其餘的半天，可以從事家庭或田間的勞作，一方面農村的家庭可以利用小孩的勞動力，另一方面，又可以使小孩受職業的訓練。好處，可以說是無窮。城市中間的小學校，固然可以全天上課可是每一個中學校或小學校及每一個公共機關或團體，都應附設一個學校。使窮貧的兒童及年長失學的成人，都有讀書的機會。而且經費開支太大的小學校，不僅不應該錦上添花，大改良而特改良，還應該分出一點經費，多多建立小學校。

上面這兩點，不過是統制初級教育的兩個特大的方式；其餘應該根本改革的地方。還多得很！

二、經費的平衡。現下中國教育經費有三個不平衡的現象：一是各級學校的差數太大。二是公立與私立學校的差數太大。三是各省市相互間的差額太大。這三個差額太大，並不是講教育經費的總數，因爲教育經費的來源不同，差數自然很大。現在我所謂差數很大，是指每一個學生所佔的經費差額太大。

就第一點說，每級學校，每一學生所佔的經費，真的可以說差得駭人聽聞。據教育部十九年度的統計，各級教育每一學生所佔的經費數目如下表：

教育等級	歲	出	經費總數	每	一	學	生	所	佔	經費
				最	高	最	低	平	均	
初等教育	八、九	四一六、九七七	二八	九三·九五	四·七七	八·一四				
中等教育	四、八	七二三、〇五七	〇〇	七七五·九八	三〇·六一	九四·七〇				
高等教育	三、六	七九七、四一〇	〇〇	一、七八五·七一	一九四·二五	六八八·九六				

看上面這個統計，就可以知道各級教育的經費自總數上看去，差數并不很大，初等教育經費比高等教育經費本來應該相去很遠，因爲初級學生的人數爲一〇、九四八、九七九人，校數爲二五〇、八四〇，而高等教育的校數不

過八六，人數也不過五三、四一〇，即是應該相差很大，反而相差并不大。如果自每一個學生所佔經費的平均數看去，則差數之大，無以復加。即每一大學生或專科學生每年所佔的費用，可以教育八百五十餘小學生。而每一中學

生所估費用則僅及每大學生或專科學生的七分之一不到，差數之大，可以想見。當然，大學和專科學校因為設備和種種關係，自然應該比小學中學大得多，我們也不主張機械的平衡起來。不過以為相差總不應該如此之遠。而且初級教育是所謂義務教育，真正按教育的意義說，還應該是權利教育，（即我個人主張的憲法上教育權，應與勞動權、生存權并列）。那末，國家更應該把教育經費多多支配在這個上面。再一點，即是每生年所估費，最高與最低之差，也實在差得太不成話。小學生方面，高的達九十三元，低的却祇四元有零。中學最高達七百七十餘元，低的却祇三十元。高等教育更不必說，高的一千七百餘元，低的不過一百九十餘元，這個到底算什麼現象！

第二點，公立學校與私立學校每生平均教育經費，在小學還沒有什麼大的差別，一到中學，即可以看出來，大學以上相差更遠，請看下面這個表吧！

教育等級	每生年所估費		
	國立	省市立	私立
中等教育	一四七·一九一	四五·九四	九二·五六
高等教育	九五五·九五	七九一·九三	六二六·〇三

除上面這個表上的差數外，還有一個可注意的事實，

即是國立專科學校學生每年所估費為一、七八五·七一元，估估最高數，而私立專科學校學生每年所估費為一九四·二三元，估估最低數，相差將及十倍之多，這又是什麼現象！

第三個不平衡的事實，即是各省市間相互的差數。這個差數，我們應該自中等教育與初等教育中間去尋求，因為大學校不是以省市為單位的，先就中學說吧，我們知道新疆的中學生每年所估費為七七五·九八元，而威海衛則不過三〇·六一元，相差在二十五倍以上。湖南，湖北，江西三省總算相距很近，可是中學生每年所估費差數却很大，湖南為六九·八七元，江西為一一九·二七元，湖北則為一五三·四七元。再就小學說，每兒童所占費最大的是青島，為九三·九五元，最低的是甘肅，為四·七七元。相差竟達二十倍。青島與威海衛一衣帶水之隔，而威海衛兒童每年所估費却祇八元〇七分。湖南與湖北相離很近。湖南為七元二角五分，湖北則為十三元四角六分。上海南京與江蘇同在一塊地方，每兒童年所估費，也相差很大，上海為二十五元二角五分，南京為二十二元二角九分，江蘇則不過八元九角一分，相差在三倍左右。經費支配的

不合理也就由此可見一般！

由上面三點看來，可以證明我國的教育經費需要一個統制。固然各地方與各級教育的情形不同，我們不能削足適履，可是我們可以說，我們應該在統一標準之下去使用教育經費，不許任何地方去浪費，也不可任許多學校去瞎用。甚至於去中飽。記者曾經辦過中學，也辦過大學，更擔任過國立大學的講席。某人說，某省的中學校長等於一個厘金局，某某幾個大學大可發財。并且親身承受過國立某學院發欠薪的舞弊，寫信去問該院院長而竟不置答，其中有無情弊，也真只有天曉得！

所以我以為由初等教育，中等教育以至高等教育的經費，都應該統制起來。不僅使他不敢舞弊營私，不致浪費，而且更進一步要使教育經費用得非常適當。絕對的平均支配固然不可能，一定要在適當的條件之下，維持一個合理的平衡！

第三，升學指導。現下有許多人主張由教育部按照社會需要指定各校招生的人數，我以為太機械，所以不大贊同。不過像現在的任學生自由升學毫不指導，實在是太不妥當的現象。因為高中學生升入大學的時候，對於升學問

題是茫無研究，父兄也未見得完全瞭解社會的需要。必定要由教育統制的中樞，舉辦有統系的升學指導機關，而遍設於全國各處大學所在地，每一個學生升考大學之先，可以以把升學的意見呈報而接受這個機關的指導。而這個機關呢，則曾經研究過社會未來的需要，并且了解某種學科是比較適宜於某個大學，切實指導，我想，這個比較漫無指導的現在，一定好得多。

四、學校作業實際化。現在我國學校的作業，無論小學中學及各大學差不多全離開社會生活的。最近小學校已經比較稍微好一點，中學以上教育程度愈高，離開社會實際生活愈遠。比如在學校中間學習農科的，所讀的書，雖然很多，可是差不多都是外國耕地上所用的方法。如果移到我國農村上去實用，不僅不能有什麼好處，而且立刻會把成本加到無以復加，收穫雖然可以加多，而獲利則反而很少。學商業的人，也儘管很懂得商業原理，以及外國各種商業情況，可是如果到商店中間去實際工作，馬上要碰壁。農商是技術學科，尚且如此，一般學政治經濟的大學生，只懂得外國的政治經濟制度和書本上的知識，而對於我國實際狀況毫無所知。畢業之後，實際工作起來，如孤

舟入大海，白浪滔天而莫知所措。所以現下談統制學科，最好的方法，是把各種學科與中國客觀事態發生聯系，打成一片。那怕外國文程度差一點，講義少一點，倒沒有什麼要緊。要緊的，即是在是否適用。那末，大學生畢業以後，方能成爲一個實際工作人才，而不是外國學問的標本人物。參加實際工作，也能夠與以前閉門所造的車相合，不致格格不入，彷彿所學非所用一樣。大學畢業生既可以到事業界工作，自然也不致都來做官，集於公務人員的一個出路。另一方面，不僅大學生有了出路，事業界也得到適當人材，自然也容易進步。相互爲因，相互爲果。統制教育的結果，才可以看到，而統制人才也才有可能。所以科系的實際化是統制教育上一個重大的問題。

至於所謂科系的統制，現下已有人主張，而且教育部最近也極力地在進行這個原則，我們用不着再去檢討。

#### 四 人才統制的陣容

人才統制這個問題，更不容易談了。不僅一年一小考三年一大考的不大妥當，即是比較妥當些的主張，如革命資格不能作公務人員，如增加各種考試之類；也還離題很遠

，我們以爲統制人才的陣容，至少應該用下列幾個方式。

第一，大學生到民間去。『到民間去』叫了多少年，而仍然是如李義山的詩所說『都道青山歸去好，青山歸去有幾人』？所以，用標語的法子鼓勵大學生到民間去，是不行的。應該將每年畢業的大學生，採用軍官學校分發實習的辦法，分發到各縣政府去工作。我國每年畢業的大學生，民國二十年，雖然也多至七千餘人，可是普通總是三四千人。以全國二千縣計算，每縣派兩三個人去實習已足，大學生絕對不致於沒有出路。關於這點本來是本會孫嘯鳳先生的意見，他已另外寫有文章，這裡不再詳論。

第二，工作介紹。這個機關定名爲職業介紹所也好，學術工作諮詢處也好。可是不可專門敷衍門面，應該切實負責進行職業的介紹。而同時全國各公私團體，也應該尊重這個機關。有需要人才的時候都向這個機關接洽。大家都知道，現下各機關，固然大半是人浮於事，可是事在找人的場合也並不是沒有，如果職業指導的機關能夠自己負責辦理，一到得了大眾的信用，它的效力一定是很大的。

第三，嚴格任免。各機關任用職員應該嚴格任免，革命經歷固然可以作爲資格，但必需嚴格審查。像現在有許

許多多沒有任何資格的人找一兩個人去證明一下就有許多年的革命經歷，當然是不對的。因為我現下也為公務員之一，對於這點不願意多說話。可是這點關係重大，為統制人才必須注意的事態則是毫無疑義的。

### 五 不圓滿的結論

上面說到教育統制，與人才統制，當然也可以說有了一個詳細的檢討。可是嚴格說來，統制教育比較容易，而統制人才則比較的沒有良好的辦法。因為失業為當前我國事業不發達階段的必然現象。一般農民，工業從業員，商業從業員以及知識份子，都是失業相望。尤其是農民與知識份子失業為我國社會次殖民地化展開的當前之特色。在產業不發達以前，無論如何去統制教育，更無論如何去統制人才，辦法雖然也多得很，也不過是聊勝於無，假定說絕對有效，那末，誰也不敢担保。——這個意義，在統制人才方面說更為嚴重，所以我們研究統制教育與統制人才的時候，應該着重在客觀環境事態之分拆和環境之根本改造。

客觀環境之改造，這個結論，未免太不圓滿，然而比

這個更圓滿的結論，至少是馬上找不來的。再明白些說，失業問題，在產業發達的國家已經有的是飢餓行列，有的是職業恐慌，難道我們只要統制教育統制人才就可把這個最嚴重的問題解決了嗎？所以我們要注意，教育統制與人才統制，不是可以就事論事的問題，也不是這兩個問題本身所能解決的問題，而是要受客觀條件支配的事態。客觀條件如果不適宜於這兩個問題的解決，無論如何說得天花亂墜，也是不會有圓滿的結論。不過話又說回來，如果照我上面所主張的去統制教育，雖然不敢說『葦月可矣』，一定『三年有成』。統制人才的方案，我們也供獻了三點，因為環境的關係，固然結論不能圓滿，可是自信比時下一般議論，也許比較妥當些吧！可是，妥當儘管比較妥當，在掙扎在次殖民地環境中間的人們，即已有職業的，也時時刻刻有受失業恐慌侵襲的危險。大學生的沒有出路，更是題中應有之義。而且與那些掙扎在飢餓線上死亡線上的農民大眾比較，不過是小巫見大巫。那末，我們的結論，如果死釘着在教育統制與人才統制兩個問題的上面，那裏會能夠圓滿呢？

# 解決大學生失業的一個方法

許仕廉

大學生缺乏出路，不僅在中國是一個嚴重的社會問題；在其他國家，其嚴重性雖有差異，莫不成一個問題。十五年前作者在美國的時候，美國報紙，曾一度討論菲律賓大學生畢業生沒有出路的危險。一九三一年，作者在法國有一位巴黎大學教授告訴我，巴黎大學，因畢業生出路太少，其入學考試，特別加嚴，以限制學生數額。在德國，在日本，在美國，在英國，大學生出路困難，都曾經發生相當的恐慌。

大凡社會變遷愈激烈，受有高等教育者之失業問題愈嚴重。其中有一個原因，是大學的課程和教育方法，不能適應社會環境的變遷，不能滿足人羣生活的需要。使大學畢業生，到社會中間去，不能助長建設，擴大謀生之路。目前中國最大的需要，是國民經濟的建設。這是一種實際工作，非空計劃空理論所可了事，國內的大學，本應作國家經濟建設的參謀總部。詳考社會需要，精求工作技術，指導各項設施，訓練工作人才。

可惜許多大學及專門學校，多閉門造車，喜抄襲外國材料，而忽略本國社會情況；喜作書本研究，而忽略實地考察。譬如學經濟學社會學政治學的大學生，對外國的制度和本國學者的理論，常貿貿然無所曉。對於民生實況，對人對事之態度，更少注意。結果，一個大學生，雖經過四年的訓練，畢了業，有了許多書本知識。而對社會實際工作，反格格不入。同時大學裏的生活水準比較一般社會為高。畢業後薪水低的職位不願就，而薪水較高的職位又不易得。就因此要忍受失業的痛苦了。

補救大學生失業方法當然很多，作者也不必一一縷舉。其中有一個很重要的方法，就是請各大學，多注重實際的訓練，少抄襲外國材料。使學生多與實地工作，多與社會生活，發生密切之關係。努力使學生養成實事求是的工作態度，避免好高騖遠的惡習慣。對主修之功課求盡善盡美，對人對事，以忠以誠。又無時不注意中國社會環境之

需要。再以科學的精神，應用最好技術，去滿足這個需要。如此則大學畢業生，不獨不怕沒有出路。社會對大學生，將發生一種大需求。這并不是空虛的希望，即以目前局面而論，中央與各省已有多種建設，這些建設處處需要技術人才。而處處有才難之嘆。所以在大學生失業的時候，社會也有人才缺乏的恐慌。

作者並且看到幾年以後，我國的地方建設，必然的會發達起來。在地方建設進程中間，不僅需要許多的人才，而且需要大批懂得地方政治的人才。因為他種的專門人才，也許在地方建設的初期，為經濟及種種條件所限制，不能夠馬上羅致。可是一個懂得地方政治，再專門些說，一個懂得地方財政的人才，每縣至少都不能缺少。比較開明些的縣治，或者經濟條件比較完備的縣治，還不祇需要一個。而且這個人才，要具有相當的新知識和對於地方建設的熱情。也需要具有相當的勇氣。那末，正與大學畢業生的情況適合。可以說，這是一個合於大學畢業生的最妥當的出路。不過這種人才，也必定要如上面所說的，需要多懂得些社會實際生活，需要多理解些社會實際需要。甚至還要對於社會流行的傳統觀念，習慣成見等等，都有相當

的了解。才可以收到事半功倍的效力。

所以我個人以為補救大學生失業的方法，固然很多，而就大學教育方面說，還在科系與訓練的實際化。

### 研究中國經濟及世界經濟之唯一刊物

## 中國經濟

### 中國經濟史研究專號(上)

#### 前言

中國經濟史研究的方法論……傅築夫

中國經濟史研究上的幾個重要問題……石決明

中國農村經濟研究的方法論……王宜昌

幾個經濟研究中國農業經濟的重要問題……王毓銓

歷代經濟狀況……馬乘風

西漢之經濟狀況……劉紹先

魏晉南北朝之經濟狀況……華芷蓀

元代之經濟狀況……華芷蓀

貨幣制度……鄭合成

自唐迄清的中國紙幣……郭安華

兩漢官辦幣制的研究……郭安華

宋代官辦幣制的研究……郭安華

唐宋元寺領莊園研究……何茲全

中古時代之中國佛教寺院……何茲全

南京中山路保泰街口六〇四號 中國經濟研究會主編

南京太平路二四八號 現代書局總代銷處

本誌預定全年二元 半年一元一角 專號零大洋四角

### 第二卷 第九期 要目

# 解決職業問題的具體辦法

孫。嘯。鳳。

現在失業的呼聲，震撼了全世界，已從無產階級的口  
中，喊到小布爾喬亞的知識階級的大學生口中來了。我國  
往年，雖因國民經濟建設能力的薄弱，不能儘量容納這班  
大學生，致知識份子有「供過於求」的現象，顧還不成爲  
嚴重而難解決的問題，有之，自今年始。

今年暑假期內，北平各大學生，感覺「畢業即失業」  
的慘痛，共起組織職業運動大同盟，推派代表譚庶潛等來  
京請願，并發表沈痛的宣言。接着，南京中央大學，上海  
暨南大學相繼響應，發起同樣之組織，向政府請願。於是  
，大學生沒有出路，成了難解決的社會問題。行政院汪院  
長，考試院戴院長，教育部王部長，考選委員會王委員長  
，以及其他學者名流，均對於這個問題，有重要的談話，  
撮其要點而言：治本，不外教育統制與人才統制，及發達  
生產建設……治標，不外由政府設立全國學術工作諮詢  
處及令各大學設立職業介紹所……政府，這樣「劍及履  
及」，當然使一班失業青年，感激涕零。

但是，大學生餓着肚皮要麵包，所要求的，是要目前  
就有辦法，不能等待「百年大計式」的解決辦法。所以關  
於上面的治本辦法，非一朝一夕所能辦到的，我暫撇開不  
談，茲僅談談關於治標辦法。

我認爲治標，最要緊的，是在如何謀有效而救急的辦  
法。全國學術工作諮詢處，並非沒有相當的功能，但因過  
於軟性，只能介紹給需要之者，不能強人以必用。至於各  
大學自己設立職業介紹所，在這學校與社會未能融成一貫  
以前，其効力當更微而又微。因爲現在大學生的失業，是  
文科法科及研究政治經濟的社會科學的學生爲最多，至於  
理科，醫科，工科失業的較少，甚至於可以說「絕無僅有」  
。聽說中央大學今年暑假畢業的土木工程系的學生，在未  
畢業的時候，已經有人聘定了。其他學機械的，學農業的  
，聞均已找到了相當的工作。惟有學文學法科等者，大多  
數尚無事可做。中大如此，其他可知。由此，我們可以知  
道，大學生畢業後，有出路的早有了出路，到現在還鬧着



失業恐慌的，是受「供求律」的限制，如不用一種強制的方法去安插，單靠所謂工作諮詢，所謂職業介紹，在這社會不景氣的時候，是介紹不去出的。因此，我可以說，這種諮詢與介紹的辦法，是一種「畫餅充飢」「望梅止渴」的辦法，斷不能澈底的解決這個——大學生職業——問題。這是擺在眼前的事實，無庸諱言的。

然則要怎樣才能解決呢？我們既知道：那種「臨渴掘井」的整頓教育與發達生產的辦法，既迫不及待；這種自由式的諮詢介紹方法，又難生效。那麼，無疑的，只有採取富有硬性與強制力的一個方法了。其方法維何？即由政府將大學畢業生分發各省市轉發各縣市下級政治機關或地方自治團體實習，定以年限，課以事功，予以保障，界以實際經驗是。

關於分發的詳細方案：如現有大學生人數的統計，分發規程與實習細則的擬定，只要這個分發的原則通過了，將來自有教育部，考試院，行政院等主管機關去負責分別辦理，用不着我在這裏縷述，茲不過提供幾點意見，供我賢明當局的參考。

一、分發實習須與考試相表裏 我國高考已舉行兩次

，第一屆及格人員，雖有不少的補了荐任職者。但是，因高考及格人員任用規程第四條內，有這樣一句：「分發相當機關，以荐任官學習。」第五條內又有這樣幾句：「學習期間為一年，學習期滿，經各該機關長官查成績認為優良者，以初級荐任官實署。」於是，各學習人員，就活該倒霉，學習一年不足，繼以兩年，我有好幾個朋友是第一屆高考及格的，到現在仍是在學習。我不能抹刺的說，分發學習的成績，都是好的，但是，既在大學畢了業，又經高考錄取了，其程度想可合於水準了，偏有這樣多在各該機關長官考查之下的成績不良，其原因不問可知了。所以現在有許多人，對於考試，不很重視。如果大學生畢業後，即分發到各地地方機關實習，到將來高考及格後，即以其實習為學習，不再經過學習這一層手續，逕直授以荐任實職，那麼，一般大學生，既樂於到各下級機關實習，又樂於投高考，如此，考試的信用，無形增高，而分發實習的效用亦顯矣。

二、分發實習為大學畢業生必經之程序 吾國政治的不良，由於國家法度的不立。英，日諸國的大臣，均重年資，從沒有剛在大學跑出來，就可做大官的。吾國一切均

未上軌道，拍馬吹牛術高的，有私人關係的，無須憑藉學力，可以蒸蒸日上。性情高尚不事鑽營的，雖有真實學問，亦難飛黃騰達。試看：同一大學生，有的任特任簡任，身兼數職，有的連一個飯碗都找不着，如此苦樂懸殊，雲泥異境，所影響於青年者，一方面啟其輕進徼倖之心，一方面逼其誤入歧途。邇年政治之所以日趨窳敗，匪禍之所以如蔓艸難除，職是之故。若將所有的大學畢業生，除投考高考及格外，不管他有無進身階梯，其餘一律須仿照中央陸軍軍官學校及中央政治大學的辦法，必須經過一個實習的階段，始能授以一種正式的職務，無論何人，不能獵等。如此，則國家不至以名器假諸毫無經驗之人，而知識份子因須循序漸進，亦少夤緣奔競之習。政治，必須做到此種田地，始可以有清明的希望。

三、分發實習須與升用相聯繫 凡被分發實習者，應嚴予保障，倘無真正過失，其長官不得任意黜退。但在反一方面說，應嚴課其事功，關於實習時期的成績能否優良，關係其出身的榮枯得失。如成績不良者，須延長其實習時期，或只予以懲罰；其成績優良者，須設法予以超進之銓敘或不次之擢拔。必如此，然後分發者始能奮進，而下

級政治之措施，亦慶得人。

以上不過我關於分發的幾種抽象的意見，茲再將我爲什麼主張分發的理由，分消極積極兩方面進而與邦人君子一商榷之：

先從積極方面來說：第一，大學生爲什麼失業？最大的原因，就是只知道集中都市，不知分散農村。因之，演成鄉村建設，處處需才，處處無才可用，都市人浮於事，偏廢集都市極畸形而又極誤事的矛盾的現象。年來唱「到民間去」，唱「復興農村」者，大有人在。可是，真正去實行的。我看除河北定縣，山東鄒平，江蘇江寧幾縣外，實不多見。如果將原由農村中出來的大學畢業生，仍分發到各農村去，辦理地方自治及一切建設，那麼，都市不致有過剩之累，農村亦無乏才之感。所謂都市與農村的矛盾與畸形狀態，不除而自除矣。其次，大學生爲什麼不受社會的歡迎？因爲一般人都知大學生，不是以爲沒有經驗，就是以爲不能吃苦耐勞。如果將其分發到最下層的政治機關去實習，使之與社會實際生活，發生密切之關係，一方因鄉村生活之低，可以改變在都市的豪華觀念，一方因實地的工作，可以得到實際的訓練和經驗，再證以書本上所

得的學識而融會貫通之，如此循環陶冶行見大學生個個均

可成爲社會所需要的人材，而不致被社會所輕視。因此，

爲救濟大學生失業計，不能不分發去實習，爲國家培植人

材計，尤不能不分發去實習。再者，吾國政治功效爲什麼

永恆停滯在水平線之下？原因雖多，但其最重要的，莫非

於一切大小公務人員，除一小部份技術人員外，大多數均

隨主管長官的關係爲進退。因此，所用的，非親即戚，非

應酬權要，即敷衍朋友，求一「任賢使能」，「爲事擇人」之

人，實不多見。於是，「學非所用，用非所學」，及「一人

拔宅雞犬皆仙」的怪現象，瀰漫於官海仕路，尤其省市以

下的縣局，充塞了這種現象。前年我有一個親戚任河北某

縣長，找一個會充歇保者做承審員

（歇保係專責訟狀保釋而設許  
鄉民者，湖南益陽有此種特

殊組）去年又有一位朋友在湖北某縣任縣長，其戚係南貨店

的店員，亦被找去當科長。我想中國像這樣一類的事件，

真是罄竹難書。下級政治工作人員的能力，如此低劣，政

治功能，又如何能提高？如果將現在失業的大學生，分發

到各縣，代替這班人員去工作，并由國家以法令規定，保

障其位置，一洗從前以長官之去留爲進退的惡習，使之「

職業化」，「學術化」，那麼，不但政治弊竇，可以逐漸

澄清，而行政效率，亦隨之增高矣。

次就消極方面來說：吾國政治之病，在貪污，而貪污

者之所以敢於無所顧忌，在用私人。假使公務員不隨主管

官爲轉移，由政府儘先在大學生中分發任用，那麼，各主

管官有較純粹的青年在旁監視，又沒有私人幫同作弊，自

然不敢貪贓枉法，因此，分發實習，可以杜絕貪污，此其

一。中國年來的動亂，固然由社會下層的構造崩潰所致；

但知識分子沒有出路，不甘立於饑餓的死亡線上，因而遇

着政治稍有破綻，或割據的軍閥「杯弓蛇影」的時候，便

從而縱橫排闖，推波助瀾，抱「唯恐天下不亂」之心，實

有甚大的關係。因爲士大夫階級，在中國的傳統的政治上

，實占有不少的力量，試看我國近年每一次的變亂，都有

此輩在其中，或則運籌帷幄，或則出使四方。大學畢業生

，多半是士大夫階級的候補者，如果不爲之安插，終必做

成種種勾當，掀起社會波動。假使他們的職業，有政府負

責爲之解決，他們有工作羈身，必定循着正軌去努力，庶

不致狼奔豕突，另尋出路。漢求茂材異等，清設博學鴻詞

，正此之故。所以，分發實習，又可爲清除動亂之源，此

其二。中國都市的新興勢力，已有相當基礎，但是農村，

尚充滿了封建的殘餘勢力，所有縣，市，鎮，鄉的政治勢力，十之七八，均握在土豪劣紳的手裏，就令大學生肯自動的回到本縣，本鄉，亦無插足之餘地，所以，只有用政府的權力，分派出去，逐漸將各地的下級政治及自治團體的冬烘頭腦的負責者，換以新知識的時代青年。然後逆潮流的舊勢力，無法把持，而新興的民主力量，始有根基，肅清封建勢力，舍此莫由，此其三。

根據上面所列舉的六個優點，我可概括一句的來說：分發實習，不僅解決了大學生失業問題；同時亦連帶的解決了我國許多社會和政治的重要問題。這個辦法，在效力上說，可使「事得其人，材盡其用」，在方法上說，就是「政治統制與人才統制」。當此狂風怒濤震吼之時，大學教育，是民族生存的延續線，而這大學教育下所孕育成的大學生，就是復興民族的生力軍，國家既歲糜鉅款，教之，使之成其材，應該盡全力用之，使之盡其材。

依據教部送交國聯之「一九三四年中國教育報告書」上說：「全國共約四萬四千餘人」，拿中國的全人口數比較起來，每一萬二千餘人中，才有一個大學生，比之美國一千人中有一個大學生者，（根據教部一九三一年發表的各國大學生與人口之比率表）

中國社會 第二期 解決職業問題的具體辦法

，相差太遠，至於本年度全國的大學畢業生，雖然在數字上還沒有統計，然而，我們依據教部十八，十九年度的大學生數字估計，總計六七千左右，據職業同盟調查，現在失業的不過半數。如果以這個數目，分發到全國各縣，每一縣尚分發不到二人。何況現在匪區善後工作需人，開發西北需人，創設新興事業亦需人。只要政府有決心，肯負責，這個問題，不難解決。但最後我還要重複的申明一句，這不是僅僅設一個機關，調查調查，所能解決的。

二三，九，三〇，於南京。

## 經濟旬刊

民國二十三年八月五日出版

### 第三卷第四期要目

- ▲論著  
取縮花票與輔券之集中發行
- ▲統計  
民國二十三年江西省各縣早稻收穫估計
- 七月初間江西省各縣農產品普通價格及糧食盈虧狀況
- 七月份南昌市主要貨品行情統計表
- 七月份南昌市金融行情統計表
- ▲調查  
餘干縣經濟概況調查
- ▲特載  
標準制正名表
- ▲經濟要聞  
一年來江西糧食管理之狀況

江西省政府經濟委員會

發行者 全年卅六册 一元五角 郵費在內  
半年十八册 八角五分  
零售每册 定價

# 破殼而出的女人們

陸慶女士

幾千年來被三從四德的觀念所牢籠住的中國女性，自從革命發軔以來便生了動搖。五四學術運動，高唱婦女解放。舊道德到了這時，威權盡失。婦女雜誌上滿是擁護娜拉出走的論調（注：易卜生的名劇提倡女子獨立的）其他非婦女界的雜誌上也很起勁的登着打倒貞節牌坊等等的文章。到了今日，潮流似乎已經過去。世界各國賽着開倒車。一般迷戀於資本主義教育的人們，莫明其妙的喊着「婦女們！回到廚房去」。而當慣了寄生動物的東西婦女們，也就莫明其妙的應着「遵命！我的主」這樣的影響，影響到了意識尚沒有十分清楚的大中華的女智識階級，其結果如何。好有一比：

舊思想好比是一個硬殼，柔順的女人們乖乖地躲在裏面過着不通氣的呆生活，幾千年來本已過慣了。忽然一陣熱潮流擁來，把這些帶了硬殼的女人們蒸得起了變化，再不能藏得安穩。於是她們感覺悶得難受了，開始不滿意於她們的殼，開始探頭出來。因了各個人受毒程度的深淺，

和個性的強弱不同，她們的解放，就形成了三種型態：

1. 蛤蚌式的解放：蛤蚌能夠開開牠的兩片硬殼，但不能離開牠的殼。像這一類的解放女子可以說是佔大多數。她們雖解放仍脫不了賢妻良母的枷鎖。思想仍不出閨門之外，對於外面的景光，也祇可以蹲在廚房裏看看談談而已。

2. 蝸牛式的解放：蝸牛不論跑到那裏，總要駝着殼。因此牠的行動十分遲緩。像這一類的解放女子佔的成分也很多。她們是向新的方面走，然而慢得可以，舊的枷鎖雖然鎖不住牠。然而她也沒有力量去脫掉牠。

3. 小雞式的解放：這樣的解放女子，實在是鳳毛麟角，她能啄破蛋殼，飛出來，自由的叫，自由的跳。

在這三種型態下的婦女們，一遇見了「回廚房去」的威嚇，蛤蚌式的馬上閉緊雙殼。蝸牛式的也立刻停止爬行，沒頭沒腦地鑽進了殼。只有小雞不受威嚇，在事實上也無殼可回。但是統中國的智識婦女界——也就是解放的婦女

——像小雞的又能有幾個？

所謂之智識婦女，她們的出身當然不外學校。因了各個校風的不同，她們的習慣和見解以其學問程度都異常不一致，總而言之大約可分為兩派：

1. 從國人自辦的學校出身的，她們的思想十分自由，也十分新。祇可惜多數「食新而不化」知其然不知其所以然。好處在肯勇往直前，壞處在虛偽浮誇不負責任。

2. 從教會辦的學校出身的：在基督人格的薰陶和資本家物質享受的教化交響中練出來的人物第一是賢妻良母。

第二是許身基督的職業婦女，第三纔輪到反叛的女性——要求獨立自由的女性。她們的好處在忠實，壞處在過於卑順。在她們中間又可分成兩種。一種是太注意精神方面的。另一種是太愛好物質方面的。

往細裏考究，教會學校的女生，差不多都知道勤學，程度總還在水平線上下。非教會學校的女生勤的太勤。惰的太惰。有學問很糟糕的也有學識優異的。

從各人所學的學科方面來說，大概學文科的趨重情感的生活，學法科的有點政治迷，學理科，醫科的又都死板板地不預外事。

中國社會 第二期 破殼而出的女人們

再從各人的籍貫方面來說。也有分別，北方女子保守的多。東南省份的女子容易接受新潮流，但很少有勇氣積極實行。她們是屬於蝸牛式的，南方一帶的女子頗有點革命氣息，滿不在乎。其他西北等邊徼地方的女子呢，據我所知，大都耐勞耐苦，極肯追求新的事物。

婦女們受教育的機會越來越多了。一般的程度比十年前顯見高得多。入學的年齡也越來越小在十年前中學畢業的女生差不多總在二十以外。現在十七八歲，甚至於十五六歲的都不算怎麼一回事。從外國鍍金回來的，女博士女碩士們也不再能夠驚人了。

可是可歎得狠，學非所用的比比皆是。學是所用的，却又不能精通的，也比皆是。

以這樣的教育程度來對付近代的需要專門技術的職業，其不易勝利，當然毋庸置疑。究竟這些破殼而出的女人們能對付她們的生活問題到如何程度，換一句話說她們的出路問題如何！依我的觀察來分解，可如下：

現今中國的智識婦女——號稱解放過了的——最普遍的出路還祇是作家庭主婦。在北伐以前智識婦女的職業除掉幼稚園的教師，中小學的教職員，家庭教師之外，其他

職業界尙少插足，北伐以後，政府首先開放女禁，任用了一些女小官。其他各界也漸漸的多用起女性職員，到如今可容女子進去的圍地實在不少。像

政府各機關裏的公務員

銀行裏的行員，練習生

各公司裏的職員，推銷員，

各大商店的記賬員，售貨員

大中小學裏的各級教師，各種職員

新聞記者，雜誌編輯，投稿家，

律師，醫生，助產師，看護，畫師，著作家等自由

職業家。

各界男女職員人數的比例，大約是五十比一，或一百比一之間。近來政府機關任用女職員的風氣，已不如國民政府初成立時那麼旺盛了。可是銀行界，商界的女職員却比前兩年多得多。教育界女子的地位也還好。這種現象確是可喜。因為女子性情多半比較和平，心思也比較填密。教書，記賬，作買賣都很適宜。職業界能夠認識到這一點對於全社會的進展的是非常之有利。

各界男女職員的地位都是相差得很遠。女人而作大學

校長和教授的統中國不過兩三位，作特任官的公司經理的簡直就沒有。差不多全是助手，或者頂小的小脚色。不過這倒不用愁，只要不剝奪女人讀書的權利，加重女人廚房的工作，不久是可以追趕而及的。

待遇方面，有些地方是女不如男。但差不多的地方同階級的男女職員待遇還能一律，女職員之所以顯得吃虧，祇是因爲地位懸殊的關係，這個也祇是時間問題，女人本身努力就有辦法的。

近年來商品的傾銷搶奪了許多婦女們在家庭中籍以生利的手工藝品的銷場。同時普遍的經濟不景氣把甘願家居的婦女們逼進了社會，從事於有俸給的職業。於是造成了一種供過於求的境界。她們雖需要職業，却多數缺少從事職業的興趣和經驗。人雖在辦公室裏，心却記置在家裏的柴米油鹽，和小孩子上面。這樣辦事當然不起勁。但求無過不求有功的態度，用來塞責是可以的，稱職却未必能。在相反的一面來講，她們靠着丈夫的關係，和男子往來比較獨身女子方便，有了活動能力，作事自然順手，這在推銷員之類的職業婦女方面尤顯而易見。所以特別成功的也不在少數。

職業婦女裏面佔最多數的，恐怕是抱獨身主義或者不抱獨身主義而獨身的女子，他們十九年紀很青。大概都受有相當的教育。對付自己的職業綽有餘力。社會上又喜歡用他們，因為一則年輕精神飽滿，再則沒有家累，可以專心於事業。所以出路倒是很好的。可惜外來的困難少了，內在的岔子又要多起來。意志堅定，誓以終身許事業的不是沒有，但心猿意馬的實在佔多數裏面的多數。上焉者一面作組織家庭的預備，一面仍不忘上進。中焉者祇研究婚姻問題，而忽略了其他。下焉者那就可悲了，慌裏慌張，瞧丈夫是獵，一天不知道她在幹些什麼。職業不過是一座生活之路上的橋而已，暫時駐足，談不上什麼。

寡婦之在職業界中的也不少。有把精神寄託在事業上以求安慰的，也有古井重波，不能安心作事的。而後者恐怕比前者還要多得一些。這也可算是提倡女子職業的一種阻礙呢？

從事高等職業的女子幾乎沒有過四十歲的。其實女子最能表現她的辦事能力的，還數四十以上的人。一則她已飽經世故，懂得如何辦事，二則子女都已長成不用操心，可以用充分的時間來作事。三則氣血早已穩定，她的事業再不會像青年女子般被情感所誤。但是現在何以不用這樣的人呢？我認為是人才的問題，因為女學之盛興，不過是近二十年間的事。

中國社會 第二期 破殼而出的女人們

有職業的青年女子，和男子往來的機會實在多，要她們像天主教堂裏的嫗嫗（許身上帝的童貞女為上帝而服務的）一般，不動凡心，未免太難，再說為國家民族設想，我們雖不必學墨索里尼，希特拉之把婦女從職業界趕回家庭去保育後一代，但實在也沒有為了適應職業而獎勵不結婚的道理。社會上不給已結婚的女子以方便，例如家庭合作社，託兒所，公共廚房之類的話，已婚女子終難安穩地為社會服務。職業界也終難歡迎她們來。結果一定會造出一班矯揉的獨身女子。徘徊在結婚和不結婚的岔口路上，浪費她的精神。為女界設想固然是損失，為全社會設想，也不見得幸福。

解放過了的女子未必全有職業。但解放過了的女子却全都羨慕着職業，不管她是躲在廚房裏與否。

本來職業能給解放女子以自由的叫，跳，飛的園地，也能給她們以支持生活，發展能力的維他命，沒有職業來解決她們的最低經濟問題，她們是不能澈底解放的，談婦女問題的實在不可以忽視這一點呢！

時光不能倒流，二十世紀不能翻到一世紀去，範圍女人的殼子總有一天要完全啄破，向後轉用的鞭子總有一天要失其威力。然而這個時間早遲的問題却干連着民族的盛衰。因為社會的份子一天不健全，社會的各個單位組織一天不充實，無論何種事業都要阻滯。要像蘇俄般五年計畫，四年完成，恐怕不見能呢！而世界各國又都在比賽着向前衝。誰落後誰就倒霉。這其間又豈祇女人們爭完全人格完全自由而已哉。



# 失業乎無業乎

黃傑。

失業原爲極普通之名詞，亦卽爲極普遍之事實。富如

美國，素有黃金國之稱，頻年以來，常形成失業之現象。

(其統計數字，約在千萬左右，)惟彼之所謂失業，係從字面而言，卽失落其原有之職業是。因彼國各業發達，幾可人人獲有職業，近年受世界經濟不景氣所影響，失業人數遂與日俱增。羅斯福總統，雖實行其產業復興政策，使失業者復業。顧社會上之需求有限，終難回復其以前之狀態也。惟我國之失業，則含有特殊意義。我國以產業落後，外貨入超，其原有職業者，在在有失落之憂。無業者則遍地皆是。故中國之失業，實而言之，可稱爲無業；無業者超越失業者不知幾百千倍，率皆無路可走，以至愚弱者，則轉於溝壑。狡黠者，則挺而走險。社會擾亂不安，危險思想日盛，無非無業之所致也。今之大學生「畢業卽失業」一語，愚意以爲殊有未當。以學生時代原爲求學，畢業后於學業上暫告一小段落，實談不到失業，祇可稱無業。現在一般之所謂失業，似包含無業之意，本刊特號，亦

卽以此爲題，向社會尋求解決之途徑。

尋繹職業二字，本極高尚而神聖。勞働者食其力，是肉體勞働的職業。公務人員及教職員等食其智，是精神勞働的職業。手段雖殊，目的則一。惟試考其手段，則前者實比後者較高尙，而其所獲之代價反微。天演之義如此，誠不可解！故余以爲欲解決職業問題，宜注意及此。或曰：精神勞働者，得天獨厚，其報酬不能與肉體勞働者相提并論，因前者憑才智，后者藉勞力，故其代價亦應懸殊也。而予以爲此係代價之多寡問題，并非手段之正當與否，如爲目的不擇手段，則無事不可爲矣。

故吾人今日如果欲爲大學生求出路，以及解決一般人士之無業問題。卽應着重在體力勞働之着重。余之主張此點，其理由有二，今試分別言之。一，吾國產業不發達，在目前一般人士均高唱生產建設。生產建設之先決條件爲調查統計，必要之條件爲資本與技術。目下不僅資本與技術問題，不易解決，卽調查統計，亦屬難能。當然僅能循

# 政 治 月 刊

中華民國二十九年九月十五日出版

第一卷第六期要目	從歷史上研究中國的國難	蔣靜一
中華民族的出路	汪上巖	
經濟恐慌與政治恐慌	汪上巖	
意大利法西斯的土地政策	汪上巖	
蘇聯土地人民委員部的組織和演變	汪上巖	
對抗黃色貿易的威脅之世界戰綫	黃明仲	
荀子政治思想的探討	吳實明	
一九三五年海軍會議的陣勢	張少垣	
戰爭與經濟(續)	張少垣	
愛與死	葉翔之	
盲人	戈翼	

中國社會 第二期 失業乎無業乎

定價每册大洋一角五分

社址 南京傅厚崗一〇之〇

序漸進，非可咄嗟立辦者。苟吾國人民欲求人人有業，祇好先自體力方面力求發展之機會。蓋用智力之機會既少，苟人人以勞心為高尚，而不肯一勞其體力，豈非坐以待斃。常留學外國，觀各國大學生，在校時多半工半讀，出校後，亦多入工廠為勞工。回視吾國大學生，自以社會領袖自居，繕校抄寫之役，已視為下賤，其實力工作者，更不見其人。不僅與吾人重視勞力之旨不符，亦且與我國古語，「且耕且讀」之義不合。而值此國難嚴重之日，破落戶之我國，生產建設，既係在前進之途，苟人人以勞心者自居，而賤視勞力者，不坐而無業，甯有其他之出路？二，現下我國人建設，當然應着重在農村，苟大學生欲求一出

路，目光亦宜注意及此。農村之中，採用科學方法，或他如集體農場制度等等，當然非目前所能實現。在現階段農村情況之下，用智力之機會更少，而需要體力之機會益多。大學生苟欲深入農村，即應一方面憑其智力，以領導農民羣衆，一方面使用其體力，以與農民羣衆操作於一田之間。打破相互之隔膜，提高農民大衆對大學生之信仰。則大學生之入農村，方不致如外來之生客，徒惹起農村之紛擾而毫無成績。基於以上二種理由，吾以為今日之主張重視體力勞動，絕非唱「勞工神聖」之老調，實乃擴大職業運動之要圖。今日之言解決大學生無業問題者，其不河漢斯言也歟。

## 計 會 雜 誌

第三卷合訂本現已出版第一及第二卷合訂本亦已再版出書厚一千餘頁洋裝一鉅册每册定價三元

第一	會計報告之分析	聞亦有
第二	會計當面而論	嚴謬聲
第三	預算帳戶與財務帳戶之區別及其關係	汪友明
第四	合夥損益之分配	王澹如
第五	論詳細審計	虞佑棠
第六	會計人員須知法規考	徐以楸
第七	查帳程序及例證	所同人
第八	改良中式簿記講習科簿記問題質疑解答	張明榮
第九	介紹一遺產之會計及課稅	

定價 每月一册零售四角全年十二册預定四元 郵資國內不加國外每期加二角五分

二一

# 職業運動的回顧與前瞻

彭家禮

中國殖民地化在邁進的過程中。農村破毀了，華資工廠不斷地停閉，大批的工農羣衆紛紛在失業的巨潮中打滾；在凍餓和死亡的線上扎掙，這情形記者在本刊創刊號裏已略有數字的敘述了。在這澎湃的浪潮中，作爲小資產階級的優秀份子的知識階級羣衆也必然地捲入了職業恐慌的漩渦。

本年七月初有署名「民二三北平各大學畢業生職業運動大同盟」之宣言，公告全國爲「職業運動」呼號，列名者四百十九人，均爲本屆北平各大學畢業生。宣言全文如下：

職業運動，在今日爲新鮮之名詞，爲全國之創舉，社會人士對之，恐尙不明其真誼也。按此運動性質之嚴重，實加諸任何運動之上，不有以闡明之，則將爲人所漠視，甚且發生誤會，使前此失業之人士，痛苦無以自白，今茲失業之人士，痛苦無以解除，後此失業之人士，痛苦益將增加。同人等爲時勢之需要，爲自身職業之企求，不能不有大同盟之組織，以公開

之方式，求職業問題之解決，較之上書權要，乞憐私室，意有別矣。

三十年來，政府及社會人士，但知廣設學校，造就人才，而如何安插統計，則無人過問，其有以教育爲營業，視學生爲商品，濫加製造，不計銷路，以致人浮於事，學失所用，用非所學，槁項黃馘，老死窗牖者，不可勝數，而工於鑽營，憑藉勢利者，反得飛黃騰達，猶取權位，築點者流，既不甘於窮處，勢必挺而走險。於是亂象迭出，不可救藥，延至今日，已成滿目失業之社會，到處蠢動之國家，一言以蔽之，即職業問題爲之也。不良教育之影響爲之也。任其自爲問題，而不加以解決，則情勢日益嚴重，國家日益紛亂，留此運動於他人，而不自爲肩負，則非真實敢任之態度，獨力以爲之，又無濟焉，故同人等不惜冒社會之駭怪，羣力以赴，使社會人士咸覺此問題之嚴重性，企求所以解決焉。

今之謀職業者，大都偏重個人活動，不顧他人，其略知連繫者，又復自爲派系，排斥異己，不惟長亂，抑且失德，其志氣卑下者，則阿諛鑽營，無所不至，迹其本心，未必甘此，而生計逼迫，使之不得不爲五斗米折腰，是驅一國之青年士子，相率墮其志節以爲稻粱之謀，影響國家民族，實非淺渺。而社會競尙浮華，崇仰勢利，雖有閎濶會參之行，顏回原憲之學，而困守窮閭，衣食不贍，則人猶目誹笑之，政府機關，亦無徵辟及之者，是驅舉國而爲營利之圖，更無道術德行之獎掖矣。邇年以來，內地則盜匪充斥，農村破產，東北則失陷已久，收復無期，莘莘學子，殫其父兄之血汗金錢，從事於學，學成則家已破產，茫茫四海，無家可歸，嗷嗷衆口，懸釜以待，同人等處此時艱，既不願爲無謂之悲憤，又不自甘墮落，挺而走險，有所不忍，罔流合污，復有所不屑。再四思維，除以坦白之胸懷，誠摯之態度，瀝述苦衷，請求政府社會之注意與籌謀，別無他法。同人等畢業大學，念載寒光，不爲不苦，此後幸得一服務國家社會之機會，雖不敢謂有特殊貢獻，然一片敢於犧牲之心，與刻苦耐

中國社會 第二期 職業運動的回顧與前瞻

勞之習慣，樸實不欺之精神，則可以告國人而無愧。同人等但以服務爲目的，不以奪取爲目的，但求以最大之勞力，得最小之報酬，但願作大事，不願作大官，耿耿此心，無敢或渝，邦人君子，如不惜階前盈尺地，錫之迴旋，雖不必奏刀驟然，亦必不至於傷手，劉晏會胡，多用士人，卒以致治，此其大效也。

說者以各方有才難之歎，如係真才，人爭羅致，何至於失業，此說也實冤盡天下人，我人不敢承認。自古懷才不遇，潦倒以死者，何可指數，惟其有才，是以自愛，惟其有德，是以不甘奔競，「鷄鳴狗盜之出其門，士之所以不至，」已爲千古定論，而蔽賢崇姦，使正士無由自達，又爲普通現象。然則何所見而判別真才耶？歷代取士之法，有鄉舉里選，郡國上貢，以及徵辟科舉之分，雖利弊相參，大較士之砥行立名，勗學成章者，尙能爲國家錄用，不虞生計之艱窘。而取士有定額，用舍有準衡，資閱有淺深，人員有銷納，非若今之濫行招生，漫無限制，不計政府用人之多寡，社會事業之發達如何，而層累製造，一出校門，卽視若路人，任其流落，「大學畢業卽失業」，在今日

實爲至慘痛之口語，極普遍之情形，長此以往，不但失國家育才之意，亦非人類道德所許。求之東西各國，固無此泛濫之大學教育，即溯之專制時代，亦無此暴殄人才之先例，同人等或學文科，或習數理，或研法律，政治，經濟，雖無通才之譽，尙有一技之長，在任何國家或任何時代，皆有發達個人才能之機會，換言之，則國家社會既如許金錢物力，造成若干之人才，應當爲之設法錄用，而我人犧牲無數之精力與時光，亦有請求錄用之權利與義務。若謂國家政治未上軌道，社會事業未發達，同人等應當忍氣吞聲，含辛枵腹，以待政治之清明，失業問題之解決，則恐如俟河之清，終不得遂。同人等以爲國家之紛亂，正坐職業問題之不能早解決，延遲一日，則失業人士之製造，日多一日，社會之不安，日深一日，國家之歲入，以之位置閒員而不足，奚能謀實業之發展，且位置閒員而不已，必至增機關，增機關不已，必至乏財用，財用乏則必重徵苛斂，而民亂矣，此政治之不得清明也，至於社會事業之凝滯，何莫非人多費寡，一事莫辦，有以致之，且人多則爭，爭則交相侵奪，爲害尤

烈，同人等提倡職業運動，即欲政府注意教育之改良，人才之統制，使求供相抵，質量均衡，政府無乏才之歎，多士少彈缺之悲，國家因得省浮員之經費，從事社會事業之興辦。如此，則政治漸入常軌，社會永無机隍之形矣。若謂政府已舉行考試，爾輩何不上於青雲，以希登進，此說似是而非，未能苟同。略計全國大學專科畢業生，每年不下六七千，而留學歸來，或中學畢業不再升學者，尙不知若干，此皆志在服務，或應高等考試，或應普通考試，以有限之名額，供無限之企求，自多遺珠之憾。同人等固不屑爲個人謀出路者，縱一人得第，亦不欲使多數士子長抱落寞之感，爲根本解決計，自惟有藉職業運動以喚起教育改良運動，政治改進運動，民族復興運動，否則，由失業問題以引起各種問題，甚非國家民族之福也。同人等受政府社會家庭師友之涵育，爲幸至深，所以報答於國人者，即欲以己之所長，貢獻於國家社會，希望國家社會，亦以同人等應有之職業，還相界付，或使之投荒西北，或令深入農村，任何艱苦，均所不辭，同人等並願各處大學畢業者，爲同樣之運動，以

促政府社會之注意，尤冀邦人君子，本提攜後進之懷，加以指導，實深感幸，謹此宣言。民二北平各大學畢業生職業運動大同盟盟員譚庶潛等四百十九人謹啓。

文據同月二十四申報南京通訊載，該同盟代表譚庶潛，楊道耕等來京請願後，復發『告全國大學畢業生書』。繼起響應的有南京中央大學與上海暨南大學，都各紛起組織職運同盟。茲再將中大發起者十餘人所發表之共同談話錄如下：

吾等認為政府對於大學人才之任用，未能盡力維護，以致一般有志為國家社會服務之大學畢業生，均無機會為國効勞，殊可痛惜。即以本校而論，失業之畢業生，雖無精確之統計，但先後至少在三百人以上，尤以本屆之畢生為最多。吾等今日純潔之宗旨，誠懇之態度，請求政府，對於吾等之工作問題，謀適當之解決，雖投壘西北，深入農村，任何勞作，均所不辭云。

以上兩文，可算這次大學生職業運動同盟的理論。至於實際活動，那便是向當局請願。七月二十日平職運同盟

中國社會 第二期 職業運動的回顧與前瞻

請願代表譚庶潛等五人，分向教部及行政院請願；對教部提出四項要求：①設立青年職業介紹機關。②擴大中央研究院，俾青年有深造之機會。③對於未來之作育人才，須有合理之統制，使供給與需要相適合。④設法錄用現在畢業之青年。嗣王氏答復略謂：①當上年開全國經濟委員會，余提議組織全學生工作諮詢處，職務為調查，介紹，並指導青年之職業。此機關本年秋季決可成立。②中央研究院過去雖未招生，然自本年秋季起，決定招考，刻已印就招生廣告。此外並擬於全國各大學中，設立研究所，計南方三所，北平二所，北平有北大，清華研究所，惟南方三所，因經費問題，尙未成立。總之，在不久將來准可成立。③關於未來之教育統制問題，是為教部之責任，俟相當時日，即可擬定具體計劃。④關於錄用大學畢業生問題，余以為此屬易事。蓋鐵道，航空，有無線電，郵政，財政各機關，皆係國營，國家自可直接錄用，如有不稱職者，概排斥之。倘各機關嚴格實行，只就南京而言，每年各機關，錄用大學生百分之五即達兩千人，以全國而論，每年畢業之數千大學生，當不敷分配，此事俟政院開會時，余擬提出討論。至行政院，各代表即提出所請八項：

(甲)治標方面：①請通令全國公私各機關，以公開方式，直接錄用本同盟會會員，暨全國各大學畢業生。②請通令全國在制定法規杜絕用行政之私授情事。③請籌設大學畢業生服務管理機關，指導並統制之。④請通令全國，推廣地方考試制度。⑤請通令全國各大學及社會機關，促其設立職業介紹機關，助導大學畢業生解決職業。⑥請擴大中央研究院之組織，容納多量之大學畢業生，俾資深造。

(乙)治本方面：①請決定教育政策，對全國人才製造與需要務求適應。②請決定國家政策，對於全國人才分配，實施合理之統制。汪答復三點：①全國經委會與教部，前原擬成立全國學生工作諮詢處，現將於下月初籌備成立，若該會不能成立，即由政府下設一全國學生工作諮詢處，一面調查各地需用人材，俾材盡其用。②調查各大學畢業生失業人數，作整個計劃。③與考試院磋商舉行考試使學有專門者，不致無機會為國家社會服務。

此外復由譚庶等呈文考試院，請函行行政院直接錄用本年畢業之大學學生，并改革考試制度以救失業，考試院批復如下：

呈悉，第一項所請，咨行政院直接錄用本年度之大學

畢業生之處，查凡在教育部認可各大學，及專科以上學校之畢業生，均得被任為普通文官，著諸法令，早經通飭施行，畢業生之人數等，教育部亦自有登記，各行政機關需用人員時，當然可以依法直接選用，毋庸對於本年度之畢業生特等咨請，第二項所稱過去考試本旨，純在選拔特殊之人才，及專重書本上之知識，未免誤解，細讀各項考選法規，當自明瞭。至考試科目不能特重經驗，此則多為體諒現行學制下之畢業諸生而設，將來學校內容改良，人才能力增進，自應隨時變通並非一成不易。至請擴大考試，凡各大學有科系者，即列為一門，分為三級，遞給及格證書，在制度上不成辦法，且如何改革現行之學校考試制度，使與國家舉行之用人考試接成一氣，現時正在考慮，將來總有適當之解決，非一言所能定。其餘請令銓敘部，嚴格銓敘各機關人員資格，俾後進青年得有工作機會一節，茲事關係繁重，辦法非一，業經制定各種法規，正在分別推行。行將召集之考銓會議，亦已預備提出各種專案矣。惟是各大學專科學校畢業人數衆多，就業者寡，失業者衆，此實為目前一至堪憂

慮之現象。欲從根本上解決此問題，則政治教育產業各方面，均非有詳確之規劃不可。當此工商業自由競爭之時代，會受高等教育者之出路，非如古代之僅限於作官。故教育之方針，亦必注重於實業。諸生所述，畢業即是失業之情形，本院亦深加注意，已將呈文抄送各主管機關參考矣。仰即知照，此批。

此次「運動」的經過，略如上述。其間有不少的專家名流，及學者教授等對此問題發表意見（見本刊特輯），名言議論，各持之成理，這是不欲多所論列。總之，大學生之無出路，是由於整個社會制度與政治組織的不健全。在今日經濟恐慌中，苦力勞動者都要紛紛失業，作為商品的勞動力已是供過於求，這一批一批相繼製造不合社會需要的特殊商品，當然不免「生產過剩」而銷路停滯了。雖然他們很悲痛地說「願去投壘西北，深入農村，任何勞作，均所不辭」。殊不知中國農村在戰禍，災害，及重重剝削之下早已破摧毀，農民們已紛紛離村四出逃亡，嬌養慣了的大學生到農村去幹什麼？何況現在的農業生產方法，土地與人口的分配關係，連具有農業專門學識的人才都不能容納，我們「學西洋哲學史」，「文學概論」，「比較憲法」，「綜

合藝術」的大學生，能去過那原始社會的農民生活麼？至於都市的工商業，在外力壓迫之下，已是風雨飄搖，欲維持狀而不可得，那有餘力添置新人材？且中國工商業大半操於保守的舊商人手中，用人全恃淵源，只重業務上之經驗，不重學理，工作又煩，報酬又低與大學生平日理想相距太遠。老實講，現階段大學的出路確是太窄狹了。

學生在學校求學時代與社會完全隔離，傳統的士大夫意識，使其做着「學優則仕」的美夢。據近年全國大學生的科別統計，二十年文科者佔百分之七十。二十一年佔百分之七十二，二十二年仍在百分之六十以上，就是這次北平職運同盟盟員四百十九人中，法科達二百六十二人，超過半數，文科次之，實科最少。這般預備「登仕」之法學士社會既不能容納，而有限的「官場」位置；又被捷足的同志分佔去了。因此，一踏出校門便受失業的威脅。在這個嚴重打擊之下，大半是灰心短氣，意志消沉的。這實在是值得同情的事！

大學生若是不甘心沒落，便應當腳踏實地從社會實踐里鍛鍊自己，澈底地受一番「反教育」，深切地認識社會，把握現實，把自己應負的責任放在肩上，向前邁進！總之，經濟組織決定了社會一切的上層建築。欲求教育的合理化，須待經濟組織之改造。一切為大學生目前出路底「救濟辦法」，事實將證明其為空論。



# 大學生職業運動特輯

誰也知道，大學生職業運動，不過是諸般社會問題中的一頁。本刊這一次向各方徵文，並發刊特輯，並不是以為這個是當前唯一的重要社會問題。不過是以爲由此更可以看到其他社會問題的嚴重。承各界人士紛紛投稿，除長篇文字，另列專篇外，其較短簡之文字及報章上所載較重要之有關本問題之意見，均錄刊於此。計有下列各家：

王世杰 戴傳賢 羅家倫 王用賓 沈鵬飛 楊公達 劉邁恩 溫崇信 陳石和 章友三 史量才 直 昌 張家真

## 教濟失業與工作諮詢

教育部部長 王世杰

本人鑒於學術人才之職業問題，日趨於嚴重化。同時各機關用人，於事務與人才方面，亦幾有不能適合之處，故對此項組織之成立，認爲不容稍緩。在數月以前，當莫烈德氏來華考察我國教育，與本人晤談時，曾作意見上之交換。關於此項組織之規程草案，不久即可擬就。且曾一度提出全國經濟委員會常會討論。此次北平各大學畢業生職業同盟來京請願，本部對此項機關之成立，益覺有及早實現之必要。特與全國經濟委員會商洽辦法，現正在積極進行中。惟以限於經費問題，擬先行成立全國學術工作諮詢處。至國外部份之設立，則視其情形，逐漸使其實現。該處工作，擬先從學術人材方面調查着手。其範圍至廣，并不限於大學畢業生部份。至成立日期，原擬定九月一日，但事實上恐難如期實現云。

## 函汪精衛論救濟青年

考試院院長 戴傳賢

精衛先生惠鑒：昨奉大函，以北平各畢業生職業運動大同盟代表譚庶潛等，呈請救濟大學畢業生之失業，並謀如何解決辦法一案，除令教育部審核外，事關甄敘人材，與本院職掌，關聯甚切，抄同原件，囑查閱見復等由：查救濟青年失業，原屬政治經濟社會共同問題，當非一局部力量所能單獨解決。目前中國青年失業之問題，較之任何國家，尤為嚴重。遼遠省區且勿論，即在事業較為發展之地方，各大學專門學校畢業生之衆多，與各種新興事業，求得適當人才之困難，適成一極大之矛盾現象。所以造成此種矛盾現象之原因，雖有多種，而過去數十年間教育方針之錯誤，實有重大之責任。試以每年畢業生中，農工商醫等實科人數，與文科之人數相比，已足知其消息之一斑。至於中等教育之內容，與社會生活人民生活計之關係，至為微薄，亦屬人所共為憂慮之一大問題。此皆切望力謀補救於今後者也。至在本院職權範圍內所能辦到者，業經訂立各種法規，公布施行。關於任何方面，中央及地方各機關，今後但須勉力依照法令，切實推行。則不合格者，既無濫等俸進之虞；專科以上學校之畢業生，無論經過考試與否，亦即有登庸之機會。至於事實上能否相應

，此乃另一問題，非考試制度所能解決者也。關於考試方面，現更擬於定期考試外，擴大各種臨時考試，祇須各機關需要何種人材，通知考試院，即可隨時以簡便之方法，迅速舉行。此類考試，已經舉行一二次，成績甚佳。今後切須更加推廣，方法亦擬更求簡便。其尚未舉行普通考試各省，亦促令一律定期辦理，務使考取人數，日以增多，藉廣學校畢業者之出路。惟是本院不過為考選分發之機關。前乎此者之人材如何製造問題，屬於全國教育機關。後乎此者之人材如何任用問題，又多屬於全國行政機關，二者皆與考試制度息息相關，必彼此通力合作，交相為用，然後一切制度，方能推行盡利；是不能不仰賴貴院之相維相繫矣。以上所述，僅就推行現在已經發布之法令而言，其諸般制度規章之待改良補充者，尙復不少。如關於謀行政事務之改良，推進求人事上新陳代謝之敏活。以及使學校教育內容，切合於社會諸般事業上之需要等，皆為有關考銓之重大問題。現正從事計議。並切望於行將召集之考銓會議開會前，與各院部會交換意見。俾得製成切實方案，提付會議討論。至對於現時青年失業，如譚庶潛等所呈各種情形，均屬實際事實。如何謀救濟之道，亦不可置為

緩圖。切盼共同討論，擬具辦法，或提付考銓會議討論，或逕提請中央核定。尊處如有所召集定當竭力參與也。敬頌助安。仍候覆示。再譚庶潛等並有呈本院一文，茲連同批示，一併抄呈察覽，弟戴傳賢敬啓。

## 青年職業與政治安定

中央大學校長 羅家倫

(本文爲羅氏在中央黨部紀念週演講之大意)

青年職業和政治安定兩問題有密切之連鎖。因爲前者不能解決，則教育事業無從辦起。且教育成爲浪費，政治亦無法上軌道。分析現在青年失業問題之狀況，第一屬於國家與社會者，第二屬於學校者，第三屬於家庭者，第四屬於學生本身者。第一，屬於國家社會者：分爲四點：(一)教育無整個計劃，(二)教育制度有商酌之餘地，(三)無適當之登庸制度，(四)社會缺乏新興工商事業，容納人材，第二，屬於學校者：(一)課程無適當組織，(二)課程不能認真，且考核不嚴，無以起社會信任。第三，屬於家庭者：(一)不能對於女子升學問題妥善計劃，任其自然，而以顯父母揚聲名及治國平天下鼓勵子女。不願送子女入職業學校。第四，屬於學生者：(一)不能維持良好學風，致社會對於畢業生之信心不大。雖近年趨勢，學風漸漸改善，但待努力的地方還是很多。(二)避難求易，不願致力於切實之課程。(三)情願聚集都市，不願負鄉村和內地工作。設以上各點，不同時努力改正，則教育無法進行。學風無從整頓，且教育將有淪於無用之危險。補救之途徑有二：第一、爲實行計劃教育。對於全國人材之需要，學術技能之訓練，及其支配之用途，國家應有整個之打算。據教育部最近統計，民國二十一年度之大學畢業生爲七千餘人。其中屬於文法類者，佔百分之七十以上。屬於術科者，僅佔百分之二十八左右。雖近年以來，學生投考術科較多，風氣已漸改變。但二十二年度全國大學入學新生約一萬一千人。而屬於文法類者尙在百分之六十以上。屬於術科方面者尙在百分之三十八九左右。如國家無整個分配計劃，家庭無相當指導，學生無切身覺悟，則將來青年

失業問題或更趨嚴重。因現在之需要者術科，如中大本年度工科畢業生，實無失業可言，即其理由也。第二途徑爲實行公務員致試。以公平考試爲登庸秩級之標準。在八行書制度之下，政治將永無清明之日。學風亦爲其破壞無餘。高致應每年舉行，如程度及格人數不妨取錄較多，但待遇不必限於薦任，轉資予以實際工作之困難。而最重要者，在於將現有公務員分批抽考，及格者令其留職，予以保障。優異者酌予陞遷。不及格者則以新進者遞補。假定中央官吏五萬人，（當不止此數）而定十年爲確定中國公務員制度之期。則每年抽考百分之十達五千人，假定以二十年爲確定中國公務員制度之期。每年抽考百分之五，則每年至少可抽考二千五百人。若中央地方共同實行此項制度，

則其人數且將十倍於此。如此則能人盡得其用，國庫之俸給支出不致增加。老百姓之負擔不致加重。否則每高考一次，徒然多添一批官，不但機關無辦法安插，且全國民衆亦將有担負官俸不下之苦。至於考試的方法，自有商量和研究之餘地。但此項辦法，應爲安定政治之基礎。且可使辦教育者能以韓文公「諸生學患不能精，無患有司之不明，行患不能成，無患有司之不公」之語告誡學生。使諸生不致竊笑。在此清明公正制度之下，不但青年職業問題得以根本解決。且政治自然安定，學風自然不變矣。現中央將舉行考銓會議，甚望中央同人，全國教育界，及輿論界，注意及此。

## 救濟大學生失業辦法

考試院考選委員會委員 王用賓

自北平各大學畢業生發表職業運動宣言，并推代表來京請願後，各地畢業生，亦有響應者。本人在爲國家担任考取人才之立場言之，認此問題，並不嚴重，且極易得正當之解決。假使吾國原爲創立事業而設教育，則教成一有一人之用，何至於人才擁擠。不幸教育全無目的，而學

學生又不知改從來成入官之習，多數歸於文哲政法之途，而治自然科學者殊少。今日大學生之職業問題，公然提出向政府求解決，亦勢所必至也。此問題之根本辦法，固在力行統制教育與發展一切建設事業。然後人不愁無事，事亦不愁無人。惟當前問題，

仍須當前有解決辦法，所謂急則治標者。本人以為只要將現行公務員任用法，加以修正要中，只央與地方各機關，遵照任用法人，此區區數千大學畢業生出路，便不成問題也。查公務員任用法上，荐任委任之資格，攷試及格與學校畢業並列。專科以上畢業者，不經考試有委任資格，其有專門著作者，並有荐任資格。今考試及格之人尙少。每年中央地方更動荐委之職甚多，應盡為畢業生所得。而事實上殊不然者，因任用法尙有致力革命之資格也。在立法原意，設此收錄革命有功之人，今日轉為援引私人淆亂仕途之捷徑。此畢業生出路之大障礙，急宜修正而去之。其真有功革命者，應由中央另定獎勵辦法，任用法修正後，尤須實際施行，本院銓敘部對各機關，呈荐擬委之人員，審查資格，向極嚴正。與畢業生代表所呈請者適同，願以代理署理派委之名，而不呈荐送審之荐委各職，全國實居大多數，此關於奉行法令問題，政府如嚴令施行任用法，大學畢業生之機會正多。在任用法上，專科以上畢業生，雖盡有委任資格，然委任何人，權在長官，其有專門著作者，更屬少數。故欲免除奔競，依次敘用，示國人以大公，終以考試為正途也。向者因任用法未盡實行，在任用

法上，又有旁門可進。故普通考試，除山西綏遠河北河南各省舉行外，餘皆藉詞未舉。即本院兩次舉辦高等考試，亦以畢業生出身，另有出路，不踴躍應考。各機關用人，另有來源，不需要分發。因而按其程度，審其用途，亦不敢多取。

竊見全國各級政府，有一職即需一人，如果用人惟賢，常須有新分子之加入，以推動政治，淘汰腐朽，則於依法任用從嚴考績之原則下，每年應有大批新公務員之預備隊，大學畢業生之職業，尙何問題可言。即如本年十月舉行之兩種臨時考試，亦是解決一部份職業問題之絕好機會。審計部依法得於京外設審計處及審計辦事處數十處。今將先設八處，每處佐理人員需要二三十人，遇此大宗用人之機，各方面飛函推薦者，必不在少，李部長則毅然守法，以考試用人，定本年十月二十日在首都舉行審計人員考試，此雖屬於普通考試。然因需要而舉行，取額必多，任用必易，待遇必優，實不亞於高考及格也。在專門以上學校修經濟法律會計商業等學科而畢業者，均得應考。想大學畢業生中，願應考而能及格者必多。豈非一部分職業問題解決，即在目前耶。

又承審員向由各省高等法院派委，選擇不慎，待遇極薄，司法行政部羅部長，以在地方法院，未能設備以前，承審員人選，關係重要，此次舉行考試，尙屬第一次，及格後加以訓練，分發各省，儘先任用。聞並將提高待遇，使漸與法官同等。此亦在專門以上學校會修法律政治學科而畢業者之新出路也。本來每年或間年之定期考試，及格

者不必恰合於各機關所需要，故修正考試法第十七條，定有臨時考試，惟年來各機關聲請舉行者，除交通部朱部長，曾聲請舉行該部附屬機關會計人員臨時考試，並此次審計佐理人員及承審員考試而外，使各機關長官，盡如三部長以公開考試用人，則大學畢業生，何至俱有畢業即失業之呼聲也。

## 大學生失業原因

上海暨南大學校長 沈鵬飛

中國社會問題研究會函詢「對大學生失業問題之意見」，爰抒管見四則如下：

，又雅不欲就，此為失業之又一原因。

(一)現在各大學課程，對於社會上切實之需要，多不適合。推厥原因：非在其名，乃在其實。良以課程內容，

(三)自世界經濟高潮澎湃以來，社會上各種事業，受其影響，多趨疲敝，大規模之工商業，一時更難勃興，致事少人多，是為失業之第三原因。

率多非歐即美，鮮有吾國材料。彼此國情不同，經濟有別，自不能削足就履；而大學生學難致用，是為失業之一原因。

(四)考銓制度，輒辦伊始，尙未盡量推行，致資歷不符人員，濫竽各處；而大學生圖謀職位，坐是困難，此為失業之第四原因。

(二)大學生在校之時，對於職業選擇，既無一定目標，復少充分準備；而好高務遠，幾成通病，其於較低職位，

總上四因，不過舉大者。愚飛思慮未周，掛漏不免，幸垂教焉！

## 大學畢業生的職業走那條路？

立法委員 楊公達

自北平各大學畢業生揭發了職業運動大同盟後，東南各地學生紛紛響應，社會人士始羣相驚訝，驚訝這文旨充斥，教育不普及的中國，居然亦發生知識份子失業問題。政府對此問題，劍及履及，尋覓解決的途徑。學術工作人員諮詢處因之瞬將成立，考銓會議亦將探求救濟辦法，而不久開幕的五全大會，更有所謂統制人才案提出。

政府用心之苦，當然使失業的智識青年感激。願青年所希望者，不是「百年大計式」的解決失業，而是目前就要有出路。目前的出路，絕不是諮詢開會便可找到，而且諮詢開會徒費時日，於迫不及待的失業者，毫無益處。失業者所期待的，是治標辦法，政府舍治標求治本，無怪遭受不兌現的謊言。

在政府方面，與其諮詢開會，不若實事求是打算。中央和地方各機關能安插者若干人？匪區善後工作需要若干人？開發西北需要若干人？創設新興事業又需若干人？祇要有一隙地，便位置一人，由個個的解決，至一批一批的解決，如此，失業問題縱不能整個解決，——鮮有能整個解決的——却可逐漸減少失業者的數量。

可是失業的學子，不要因為自己有了職業同盟運動，便守株待兔地懸望着。求人不如求己，職業運動同盟所標出的口號：（一）求政府；（二）求社會；求學校當局。這固然不錯，但却遺漏了最靠得住的「求自己」。再如今的青年，不是不堪小就，便是妄自菲薄。惟其不堪小就，所以學農者，不願做農場工人，甯願做學校教員；習工者不願做工廠的工頭，但求做名不符實的工程師；習法律政治經濟者對社會事業毫無興趣，而日夜追求做官。惟其妄自菲薄，所以只要做到科員書記，只要有官廳徽章可掛，便認為滿足，甚或得意忘形，志氣因以消沉，學問因以埋沒，國家人才斲喪於虛榮心自卑心者，不知凡幾？！

故青年應該明白，做大事不必做大官，幹社會事業自由職業，總較幹「紹興師爺」的工作高出一籌。何況大學畢業生往往不會「等因」「奉此」呢？我很知道一個人窮困的時候，急不暇擇，不惜為五斗米折腰，但我奉勸青年，也應當「持其志，毋暴其氣」。青年是國家的生命力，富於創造性，要發揚光大才好。

# 小、少、遠、幹

滬江大學校長 劉湛恩

中國的教育制度，素犯抄襲的弊病。過去幾年中係抄襲英美，現在又有人主張學法俄國，本人看來這些都不是正當辦法。我主張中國教育，要中國化，適應中國的環境，滿足中國的需要。必要時，也得採取人家的長處，補我們的短處。但不能使我們的根本，因為採取人家的長處而發生動搖。這樣，經過相當時期後，結果自然能適應目前中國的需要。

其次我們自然應當明瞭自己的弊病，乃是過分注重形式。所以我主張實地工作，注重實學，而將一切徒具形式的訓育節目，通通取消，而做我們的實際工作。

談到制度，我認為大學教育，決不是制度的問題，而是人材問題。我們應當明瞭，大學各科，都是專門的學術。我們對於教授的聘請，應當要有幾種選擇標準：（一）教授本身，是否有學識；（二）學校方面給予教授的代價怎樣，能不能叫他安心教書；（三）師生間的感情，是不是融洽。同時我們知道，實行這三個原則，第一個困難便是經濟問題。假如經費充足，這三個問題，很容易解決。請問現

在的上海大學，有幾個能做得好？所以我們希望，教育部對於各大學能有分的補助。

至於課程方面，敝校一向是主張職業化的。在五六年以前，我們便有「職業指導部」，自本科一年起，便開始指導學生注意職業的選擇。這門功課，是我自己教的，我平時給予他們的建議是：「小，少，遠，幹」四個字，「小」就是「小事」。我們不要因為小而「不幹」；「少」就是「少數人能幹的事」。我們不要因為人家不幹的事，我們也不幹；「遠」，就是要「跑遠」。越遠越可以謀生路；「幹」就是要「幹」，並且要「硬幹」。在這裏，有一個小小的例子。就是我們本屆畢業的一個學生，他昨天離上海北止，到包頭去做一個小學教師去了，月薪只有十五塊錢，這是一件多麼苦的事，不但不能養家活口，就是自己的花費，恐怕還要發生恐慌，而且包頭的空氣，生活，日常習慣，那裏比得上上海這般悠遊自在，但是，他只是抱了一個「小，少，遠，幹」的宗旨罷了，因此我們這裏，對於學生的出路，可以說不成問題。



大學畢業生職業運動，當然，我不能說他們沒有相當的理由。以我的意思，請他們在「請求」項目裏面，添上「

請求自己」一條。（按職業運動「請求」項目內，有「請求政府」，「請求社會」，「請求學校之等項」。）

## 參照美國制度

復旦大學教務主任 溫崇信

我覺得現在各校學生所學的課程，都不合乎社會的需要。大學畢業以後，唯一的出路是教書。由教書而活動想做官。從來沒有看見他們計劃些有利益於社會的事情。所以我覺得現在各大學，應當參照美國的辦法，就是學校和政府，公司，機關，打成一片。使學校能夠知道他們的需要，替他們造就人才，如此可以兩全其美，免得各校學生都鬧職業運動。

實際上各學校的畢業學生，當然是土木系，經濟系，會計系，銀行系的學生出路比較好些。歷史系，政治系，國學系的學生出路比較難些。當然這與各種學科是否實用是有關係的。中國現在確實也談不到這些接近空談的學科。我們覺得最近幾年來，土木系的學生，漸漸的增加了。

畢業生的人數，也比較衆多。他們的出路，也比較容易些。

再如學生的紀律，我認爲是一件很重要的事情。因爲一個學生在學校裏面，沒有受過紀律的訓練，他一到社會上去，依然是沒有紀律的。所以很容易失敗。或竟致危害社會和國家。所以我們非常注意的學生的紀律，如軍事訓練，週會等等，我們都很認真。面借着這一個機會，可以連絡師生間的感情，打破一切的隔閡。至於復旦畢業生的出路，比較起來還是土木，會計，經濟，銀行四種好些，差不多每個人都能找到一種職業。其他各系，便難保找不到職業的恐慌了。

## 切實改良院系

暨南大學秘書長 陳君和

中國人做事向來是抱着「混」的主義。很難看到是獨出心裁，做一番事業的。即或具有此種決心，至終不免失敗，故多存有不如抄襲外人的心思。然而實際上講來，也不過是抄襲一些外人的皮毛而已。就以教育制度而言，以往曾經抄了幾國的制度，都不見得有好的成績。例如學校院系制度的劃分，最初抄襲美國。凡是一個大學，不問好壞，只要院系辦得多，外人便總覺得不錯。其實內部成績

並沒有令人滿意的地方。雖然院系制度的本身很好，但是一到了中國，因為環境和才力的關係，不能顯出牠的好處。所以我主張要切實改良院系：（一）凡是現在分院分系的大學，自本學期或下學期始，根據該校過去的歷史，和現在的環境，應即開始充實院系的課程。使這一院出來的學生能夠具有充分的學識和才力。他們出路自然比較方便。

## 教育改進社會

復旦大學教育系主任 章友三

（二）將來再創辦大學，最好開始時只辦一院。俟其成績良好，然後大事擴充。這樣將來的成績一定會好些。

其次我覺得最近幾年來每年所招考新生的試卷，一年不如一年。各生考入大學之後，雖然，我們竭力加緊他們的工作，不過我希望各地辦中學教育的人，要負着辦教育的使命，切實改良中學教育，使學生不要空空混過中學的光陰。

關於學生出路方面，暨南大學因係由華僑創辦，所以特別注意向南洋發展。學生課程，除教育部所規定者外，另設南洋商情及南洋史地等課。一方面以私人力量介紹學生到南洋各中學授課，務使其功課能啣接。本校如此，則不但南洋學生能明瞭國內大學的情形，作投考準備，暨大畢業同學的出路，亦得較易解決。

改良現在的大學，應當分兩方面着手：第一是關於表面的，可以分做二部份，（一）教學的方法。譬如現在各大學所採用的，都是演講式。原來演講式確是一個好方法

，但現在已經失去牠的效用。因為教授演講的材料，完全是書裏所有的，而並不是自己研究的心得，這樣便促成學生的懶惰性，不須要自己看書，每天只要到課堂聽聽講便

完了。我覺得這樣下去，非常危險。我以為教授在課堂裏，應當和學生討論問題。以問題為中心，叫他們儘量搜集參考材料，多做報告結果，由教授來評判。(二)學生生活方式。我覺得近幾年來上海大學的學生生活，太奢華了。根本忘記自己是出自農家的。一直到畢業之後，除了在外面做一個高等游民而外，不能恢復農村生活，負教育責任的人，應當要設法改進，使他們的生活簡樸一點；第二，是關於學校內部的，可以分做兩部分，(一)學生去留的標準。我覺得大學本來是造就專門人材的。萬一這個學生不可以造就，我們不必勉強要他讀大學。所以我們這裏特別注意「智力測驗」。是凡投考本校的學生入學試卷，勉強及格的人，必須再經一次智力測驗。萬一他的成績還不好，或者是勉強及格，這種學生，我們認為他不足以造就，便請他到別的地方去謀他的發展。(二)教材和教授的選擇。我們曉得現在各大學的教材，除了國文而外，其餘的課

程，都是採自外國。這當中確有許多不方便的地方。第一是外國讀物，是根據他的歷史，他的環境，他的人生而編制，以供給他們的學生。而中國有中國的歷史，有中國的環境，所以這許多課本，用來都很勉強。(二)教授因為待遇太低，所以不得不兼課，也就沒有時間來研究學理。所以一輩子不會有新發現，不會編新書，叫中國的大學生永遠讀不到適合中國環境的一本讀物……。職業同盟這事當然是社會的病態。其釀成的原因，概括起來，可以分為三點：(一)社會事業的衰落，不能採用專門人才，以至許多大學畢業學生，沒有機會發展他的材能；(二)學校所教授的材料，不合現在社會的需要，以至造了許多人才，社會上不能採用；(三)學生本身的慾望太高。在這三點中，第二第三，我們都可以想辦法彌補。但第一項乃是社會制度的問題，我們沒有辦法。所以希望負有改進社會而辦教育的人來担起改進社會的責任。

## 大學生應各歸鄉村 史量才

敬復者：承詢對大學生失業問題之意見，布答如右：

大學生之失業，由於畢業以後均在都市。夫大學生各有

本鄉，苟畢業後能各歸本鄉，事其所事，決不致於多數失業。即如江甯實驗縣一縣，現以各項事業，均在孟晉

，故所用大學生已有五十餘人。且其生活並不過苦。惟現茲多數學生，均在都會謀事，遂致都市間，無可安插，而鄉間之有需於學術致用者，又患無人才；此供求之不相應也。爲大學生計，各歸故鄉，努力建設，必有成效。且聚鄉邑以成國家，以成整個社會。苟能人人致力

於鄉邑，是亦足以促進整個國家於大治也，更何患於失業。此致

中國社會問題研究會

史量才啓九、廿四、

## 要使官不足迷

直昌。

我以為大學畢業生要有出路，就目前說，實重在矯正升官發財的錯誤觀念。要矯正這種觀念，首先就要辦到「官不足迷」四個大字，方纔算得是正本清源的改革辦法。

換句話說：是要使得一般大學畢業生都甯願去做別的工作而不願做官，要使他們都認識從政一事是和僕役一樣的在伏侍民衆；凡是執業的人，誰也不會比誰闊氣許多；物質上的報償相差不遠，精神上自己要努力於成績之過人；只要自己盡心職守，俯仰無愧，哪怕是引車賣漿者流，其在社會上的價值是遠高於誤國病民的方面大員。老實說：以中國現在這樣的民窮財盡，實在也禁不起少數特殊階級的肆意享樂，暴殄天物，政府絞盡腦汁所取得的這一點點民脂民膏，應該是要把一文錢當作別人十文錢般去用，所以

公務員的工資，應該大大的降低標準，只須能夠維持着最低限度的物質生活就行；要達到不是使人羨慕的程度。一方面要讓公務員用工作來表現他們的尊嚴；增加他們的工作到比別一界的人還要辛苦，責任比別一界的人還要重大。然後更推廣範圍到政界以外，使各界從事職業的人，都以辦事能力的高低和所負責任的大小來區別地位的上下，大家都只有職權上的差異，沒有收入上的懸殊。這樣一來，一定只賸下少數熱心從政和學有專長的分子肯來吃苦做官，大多數必定會另尋途徑，發展所長，然後人浮於事的現象纔可以大加改良，大學生的失業問題總可以迅速的解決。

以上都是從消極方面之論，我也承認這只是「不見可

欲使心不亂」的消極辦法，但是這辦法都是應該要首先着手的，因為是可以轉移大學畢業生只想做官的心理，好使其放開眼界，多找出路。至於積極方面，如振興實業，多

開事務機會，造成強有力而能夠確實統制人才的政府，實施保障工作，加以周密監督，以及刷新制度等等，因為言之者太多，範圍也太廣，此地就不再囉嗦了。

## 大學生應反求諸己

張家良

中國的失業問題更形尖銳化了。不僅勞苦的農工羣衆，因着天災人禍的交迫，陷到「求生無路」的絕境，就是意識形態還脫不了小布爾喬亞範疇的大學生，到今日已感覺「到處碰壁」「前路茫茫」了！

但是，農工的羣衆的失業，尚可受忍自悲天命。縱有哀號，亦不足引起社會上層分子們的注意。可是，受了高等教育薰陶的大學生，則不然，除少數意志薄弱者，惡化，或自殺外，其餘均想在現社會之下，極力掙扎，以圖生存。因之組織了大學生職業運動大同盟，奔走呼號，以求救濟。

社會很像注重這個問題，報章雜誌，均有專篇討論，政府很像關心這個問題，組織什麼全國學術工作諮詢處，以謀救濟。但是，信樣，就能夠解決嗎？大學生就可倚靠不自努力嗎？不，斷不。我們要知道：無論工作諮詢處，

是相當於中華職業教育社一樣的介紹性質，不能解決這大批的失業羣。就令能介紹少數人去出，也等於杯水車薪，於整個的大學生出路無甚裨益的。時代是這樣恐慌，浪潮是這樣激化，整個的社會，已象徵着快要潰爛，潰爛的結果，遲早的要被否定，大學生的失業，直是證明了這情勢深一層的緊張，斷不是吃憐求救枝枝節節所能解決的。所以大學生在這局面之下，無論職業運動也好，社會運動也好，我認爲有兩個條件，須特別注意：

第一，須注意整個的利害。換一句話說：就是要把己身的利害與社會大多數人的利害聯繫起來，把自己的前途與社會大多數人的前途聯繫起來，爲一種公開的，合法的集團式的鬥爭的生活，不能單獨的，只謀個人的解決，因爲青年是負着推動社會進化的重要使命，必須光明正大，肩起改造社會的道德責任。

第二，須打破「畢業即失業」的口號，易為「失業即創業」的口號，以鼓起失業的勇氣，而使之邁往精進。兵法云：「置之死地而後生」，青年們，須「持其志，毋暴其氣」努力於個整社會運動之完成，並發揮其創造精神，毋徒為求人，而不求己的搖尾哀憐的狀態。

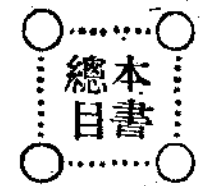
以上兩點，係現社會的事實所告訴我們的：試看：今年旱災水災的鄉民，啼飢號寒，不較之大學生的更苦痛嗎？

？政府離聲言賑災，而災民沒有獲到實點，反在報紙上，看見政府用專車勸送難民返籍，及用警察，憲兵，阻止災民登岸等，層出不窮的新聞，難道受了災的人民行止都失了自由嗎？應該老守着鄉村，等餓神降臨嗎？青年們要猛省！現在不是「己飢己弱」一夫不獲，是子之辜」的聖主對百姓負責的世界。應該自己起來，用自己的力量改決這個自己的出路呵！

實業部經濟年鑑編纂委員會編輯

# 中國經濟年鑑再版預告

中國經濟年鑑於二十三年五月，由商務印書館初版發行，其內容以刊布全國各種經濟統計資料為主，計分十七大類，六百餘萬言。編纂委員及編輯均為知名專家，各將其多年收藏之資料與研究之心，儘量採入本書，並分請各關係機關團體及專門學者通力合作。所有統計數字，均經過一番完整化的工作；從檔案整理而出之許多新的記錄與珍秘資料，無不儘量刊布；舊有統計亦加以新評價，可供多方面之實際參考。出版以來，備受國內各界之重視。初版書除應付預約各戶外，瞬即售罄，而購者仍絡繹不絕。爰趁印再版，以應此需求。一俟出書，再行刊布。特此預告，即祈 鑒治！



- ① 經濟行政
- ② 地理人口
- ③ 財政
- ④ 金融
- ⑤ 農業
- ⑥ 租佃制度
- ⑦ 林墾
- ⑧ 漁牧
- ⑨ 工業
- ⑩ 交通
- ⑪ 商業
- ⑫ 國際貿易
- ⑬ 勞工
- ⑭ 災荒
- ⑮ 華僑經濟

### 附錄

- (1) 全國經濟界重要人名錄
- (2) 本年編纂委員會人名錄
- (3) 書報介紹

發行處

上海及各省商務印書館

## 關於中國社會研究的商榷

劉石肱

### (一)

好幾年以前，曾經有一種階級基礎主義的社會革命論，很時髦的一時風行過；此後，在神州國光社發刊的讀書雜誌上，又開展了所謂關於中國社會史的論戰，各方加入論戰的很多，一時也因此產生了許多的成名學者和成名著作。

這一切研究的理論，對於中國社會是不是站在真正客觀的立場，來作正確的討論呢？換句話說；就是中國社會的進展，可不可以拿這種理論的觀點來做牠進展路線的範疇？或者是在社會進展過程中所產生的革命運動，可不可以拿這種理論的觀點來做行動的指導？這都要看事實的結果來答覆了。

中國社會是一個畸形發展的社會，我們拿純粹出生於西歐社會中社會科學理論的範疇來測量牠，決不是一種公平正確的估計。假如應用這種理論來做行動的指導，那就

只有碰壁，民國十六七年間革命的失敗，已經是一個不可爭論的事實；若果於今還要把中國社會當作一件理論的產品，構造某種固定的範疇，來叫牠遵循着這種範疇前進發展，那無異於先將一個活的生命弄死，將這個死體，來在學理的手術室內解剖分析一下，看這生命體是怎樣構造？再來規定一種適宜於這生命體的生活律是一樣。即令這種理論在邏輯的形式上，是一般的沒有錯誤，也就把中國社會看做死的，并且是把活的治死了。

中國社會到現在還是在一種特殊環境中生長着的，牠和所有在特殊環境中生活的生物是一樣，具有一種有機體(Oranism)的性質，一方面成爲有機生成的組織，一方面也具有種種變態的特性，所以要研究中國社會；或者是研究任何一個特殊的社會，牠那由於長期歷史法則成長所產生的特殊生長和特殊發展底事實，是必須要注意到的。換句話說；要研究中國社會，一定要注重中國社會達成進化的那種社會動態的方面(Social Dynamics)，特別是牠那

進展的方式，不要看作死的某種固定型纔好。

能夠顧及到上面原則來研究中國社會的，才是站在真正客觀的立場，不幸這種合於實際的理論和可以作為行動指導的觀察是至今還很少產出的。共產黨是以殺人放火的行動來製造階級鬥爭的理論；學者們是以美麗文學的舖張來發揮他們的偏見，在本刊前期羅君敦偉著作的論文裏，稱這一切理論為公式主義的發展，這真正是千真而萬確的評斷了。

### (二)

在所謂白熱化的中國古代社會史的論爭中，一班新式學究們都是像煞有介事地你爭我辯，引證些拉雜不實的統計，閉門造車，這樣就斷定中國社會是什麼什麼。或者是資本主義社會，所以應該趕緊走上非資本主義的道路；或者是封建社會，所以應該集中革命力量，專門鏟除封建勢力。他們的爭論實際是許多不同的政治路線和主義互鬥形勢的反映，一切的批判和理論的觀點，都是預先由一種成見出發，各有作用的。

所有那些參加中國古代社會史論戰的人們，大家都歌

中國社會 第二期 關於中國社會研究的商榷

頌着科學，自稱都是站在所謂科學的社會主義立場，這樣在科學名詞掩蔽之下，他們却得出了許多不同甚至是絕對相反的結論。（關於這點，請參看本刊上期羅敦偉著中國社會史論戰總評及中國社會結構的新分析一文）所謂科學的社會主義立場是甚麼？無非是應用馬克斯物觀的原則，去衡量一切社會進化史的現象，可是這種思維方式，早已經被中國革命唯生主義的理論所摧毀，證明是不合科學的了；而他們這一班新式學究們不肯放棄還要抬牠出來嚇人，不獨嚇一班不相信唯物史觀觀察法的人，還要嚇一班自命為懂得並相信唯物史觀的全輩，你說你的是真正科學社會主義的思想，我說我的是真正合乎馬克斯學說的主張，真是烏煙瘴氣，不曉得那個的是對。在旁人看來只算是同看頑魔術一樣，把戲人人會變，各有巧妙不同，變來變去，截穿西洋鏡真是半文錢都不值了。

### (三)

中國社會是甚麼？惟有一個大雜脮的情形可以相比。在這個國度中，自朝天子臣諸侯以至於安那其的各種各色的社會組織和思想都同時產出，現象是極端混雜而不整齊



的。因為中國是在轉變中，是在突然的轉變中，所以中國社會現象也此任何其他國家社會來得光怪陸離，無奇不有。我們在別國會沒有看見使用汽車摩托車的時候，還有人是專坐木轎的。但是，在中國却不然，中國是全世界，各種社會進化的一個特殊模型，封建農村社會與上海式的都市在歷史上是距離得很遠的，在中國能夠同時並立。在南京市發現的，雖然有的是最新式的汽車飛機，但同時也不少古式的轎車和獨輪車，火車和驛車爭路，新式學校是直接從古廟宇改建來的。

在另外的一方面，舊的固然沒有消滅，但新的也無奇不備。這都是直接從西洋轉運過來的。中國有的是做投機買賣者，有的是做洋貨販賣者，從這一切的事實反映中，還顯現着各種新舊思想與主義，新的和舊的衝突，更新的和次新的矛盾，於是乎在中國任何一個小集團中；有的是復辟派，國家主義分子，共產黨和漢奸，無政府主義者的各組各派。

這樣，怎能不使中國社會變成大雜脍，造出極端混雜而特殊怪異的現象呢？這是牠必然的結果呵！

至少，在中國社會上，在這個經濟轉換期中的中國社

會上，有四個佔歷史上幾個世紀的力量是同時存在的，即是：資本主義最後階段的帝國主義；封建勢力；自由主義的民族資本主義，與工農反帝國主義的勢力。這許多種勢力的分立與雜揉，都能使得這社會上增加許多不安。有些地方還在鬧着真命天子造反的亂子，有些地方已經在忙着禁止男女同行和裸體運動。這一切的事實。自然是暴露中國社會紊亂和滑稽的直接原因。也就是使得思想界複雜，而我們個人亦為之迷糊煩昏的原因。

中國社會既是這樣的複雜萬狀，所以要用地質學家分析地層的眼光，來作社會靜態的分析，說牠若干年來是脫離了封建勢力，進入了資本主義社會，或者說若干年後應當由資本主義社會轉變成為社會主義社會，這就等於站在一個角落裏看全體，最多能看見一部分，而偏偏要說牠是全體，那就是一種夢囈。無論你這種理論的著作，形式的分析是怎樣的精微，引證的材料是怎樣的充分，也只是能滿足一部分人的狡獪慾，在那裏做那瞎子鑽牛角尖的把戲；或者是發揮某種政治投機主義的創建理論慾而已。

事實的結果，決不止於是研究方法的失敗是如此的，請看中國連年內戰爲甚麼這樣的多？黨派鬥爭爲甚麼這樣的激烈？叛亂爲甚麼這樣的容易暴發？民族爲甚麼喪失自信力？是不是受了這樣偏執已見，只見一己而不見全體的學說思想互相矛盾和互相衝突的影響呢？一個民族的自信力是一個民族社會中各種意識力的總凝合，同時也是這一個民族文化力的總結晶，假如那個民族社會中各種意識力只是作爲互相對抗互相拆台的力量而存在，那麼這一民族社會的整體是不是必然要分崩離析得不堪構成一個自主的社會？同時，外力支配的發展，是不是必然要使這民族喪失對於歷史文化各方面的自信？

所以；我們在這裏用得着用忠實的態度來提出的，就是要求研究中國社會的學者，破除一切偏見，拋棄一切死

板的社會科學公式的理論，不要把中國看做一種成型的固定社會。中國社會一直到現在是突異地變態地生長的；而且牠的生長，是可以我們自主的力量用自主的方法去培成，孫中山先生說：「我們要迎頭趕上去，」所以；與其武斷地說牠有什麼和人家同樣的前途；不如忠實地對於事實的動態多加以描寫與分析。與其確定牠一般進展的途徑；不如研究在特殊環境中，怎樣可以構造成一種社會中心的思想 and 力量，去推進牠自己使牠成爲自主的演變。我想這種研究一定是比較有益於我們實際的。而且這種研究方

法乃是站在真正客觀的立場，比那種拿特殊發展的中國社會，來作生吞活剝的解剖，也一定是更爲接近成功之可能性。

——完——

## 八個月來日米輸入驚人

共六千五百餘萬公石 價值國幣十餘萬元

近來日貨傾銷，日貨湧進，我國年來產糧甚富，而日米入口，本年一月至八月中，共達六·五六八公擔，值五三·六三七海關金單位，按每海關金單位，約折合國幣一元九角七分，全數約共值國幣十萬〇五千元之譜，按日本爲工業國家，農產品產額奇少，從前常有吾國奸商，偷運至日，以圖厚利，今又有十餘萬元日米運至吾國銷售，此實一直得注意之問題也。

# 唐代社會史研究

玉井是博著 傅安華譯

## (一)

研究中國社會史最使人感覺興味的對象，要算是秦漢時代，因為此時代已經有許多的社會問題，表現在歷史上。如大地主制度與佃農制度的發生，工商事業勃興後資本主義之發達與奴婢之蓄積等。這些社會問題的發生，大都與土地制度的變革——由土地公有制度為私有制度——有密切的關係。中國的社會問題的最初表現，現在土地公有變為私有的時代，那末，同樣的在復古的均田制度——即恢復古代土地公有制度——崩潰的時代，又應當有如何的社會問題發生呢？這是一個很有趣味的問題。我們現在所要研究的唐代，正是這土地制度第二次變革的時代。

然而，在社會史上的唐代與秦漢時代不同。均田制度勿論在任何的時代都不能完全實施，所以唐代的社會問題，並不是待均田制度崩潰後才發生的，而大都是在均田制度制度實行着的時候，就常常發生的。這些問題，畢竟可

認為是秦漢時代社會問題繼續發展來的東西。至唐中葉，雖然會把土地公有與平均分配二事規定下某種程度的制度，社會問題之發展因之稍見緩和，但到中葉以後，所定的制度完全破壞，社會問題之發展乃又成為激進的狀態。我們在研究這些社會問題的時候，若能注意到此時代內部的開展，則更是有重大價值的事。

## (二)

土地公有制度破壞以後，最先發生的即是流民問題。所謂流民即史籍上所謂「逃戶」，「客戶」，「浮戶」，「浮客」等，都是指離開本土而流浪他鄉的人，這些名稱，在秦漢的書籍上即已經有過，並且也曾成為重要的問題，讓當時的人士絞過腦汁。在唐代，此問題與土地的均分有很深的關係，對此事會有許多人計劃過方策，但無論如何若土地的均分每年實施一次，則必要先要調查人民的土着。如果人民常年無目的的流浪，戶籍調查自然不能完全，因而依

照戶籍的土地授受，也要與實際的情形相衝突。

所謂「土着」是人民與政府共同企望着的事。如果沒有重大的理由，人民總不甘心離去祖先墳墓所在的故鄉而去度流浪生活。這種重大理由即是當代社會的缺陷。現在即進而探討人民流浪的動機：第一，是爲了避免課役，固然其中也有一部分是惰民，他們因爲不願受永業田及口分田，更不願負擔租庸調而自行流浪的；但大部分都是因爲不堪地方官吏的苛稅誅求而逃亡流浪。唐朝末年，因爲中央的命令不能推行於地方，此種弊害乃益加深化。其情形，我們看了柳宗元的捕蛇者說即可明瞭。不遇，苛稅誅求不必盡是由於地方官的不正；在有兵亂的時代，這種事情也常常是由政府主動的。因爲當時的富民多不納課稅，戰時一切的费用，不得不加重在貧民身上，如果貧民不堪負擔，只有逃亡流浪，富民避免課設的方法很多，在舊唐書卷一一八楊炎傳謂：「凡富人多丁者，率爲官爲僧，以免課役」。唐大詔令集卷七二載乾符二年詔謂：「就中江南富人，多一武官使庇一戶，致使貧者轉更流亡」。可見官吏，僧侶，軍人都是很好的避免課役的所在。此外，當時的文籍中又有所謂「攤逃之弊」。「攤逃」的意思，即是當地方

發生逃戶的時候，地方官爲擺脫責任起見，乃強迫逃戶的近親或隣戶中之富裕者代爲納稅。這種方法，對於土着人民極爲不利，他們在不得已的時候，也便逃亡流浪。舊唐書卷一七一李渤傳載：李渤在憲宗時代，曾過渭南縣長源鄉，該鄉人口原有四百戶，而現在僅存一百戶；閿鄉縣原有三千戶，現在減爲一千戶。他看見的那些荒丘廢墟，不禁長嘆：「難逃之弊，苛虐如斯」。冊府元龜卷四九五載天寶八年正月詔，禁止強迫近親或隣家代輸逃戶的課稅。該詔謂：「此弊因循，其事自久」。可見這種弊風的發源很早。

第二種動機即是由於天災兵禍的頻仍。唐代自安史大亂以後，兵禍連結，幾無年無之，所以戰區的人民，爲避難而流浪他方的極多。至於受天災——特別是水災旱魃的地方，在災後或要發生大的飢饉，其結果，雖然有的人是鬻妻賣子，或自賣於富家爲部曲或奴婢；但大部分還都是流浪他鄉，追逐衣食，此時代的社會心理，對於水災旱魃乃至蝗虫，都抱着天人感應的觀念，以爲天災之發生，只是上天責天子之不德。所以，每遇天災，皇帝照例要出一個大赦令，下詔罪已，免租稅，賑衣食，此外一切積極防

憲的方策都不講求。舊唐書卷九六姚崇傳記載：開元四年，山東發現蝗災，朝廷採納姚崇的奏議，派遣御史以火燒殺，這時候忽有汴州刺史倪若水上奏謂：「蝗是天災，自宜修德」。抗不奉命。同時，盧慎亦上疏反駁姚崇謂：「蝗是天災豈可制以人事」。由此，很可以見到當時的社會心理了。

第三種動機即是由於貴人富豪的土地兼併。按唐代的均田制，不僅永業田即是口分田也允許有某種程度的買賣典貼，這種事情雖也不免犯法，但科罪較輕。所以，在當時違法買賣典貼的事情是常常有的。尤其是在莊園發達後，更促進這種趨勢的激化。因此，貧民的永業田與口分田大都集中在貴人富豪的手中。貧民失去土地之後，則無所事，終不免於逃亡流浪成爲流民。冊府元龜卷四九五謂：

「寶應元年四月勅：百姓田地，比者多被殷富之家，官吏吞併，所以散逃，莫不繇慈」。

可見這種事情在唐初即已經發生了。

流民及逃亡的生活怎樣解決呢？其中固然有的是再歸故鄉復業，或定居於流寓地方成爲一般的百姓，然而這是

很少見的成功者；其大部分都是流入貴人富豪的莊園，作他們的佃戶，因爲這時代擁有數百頃或數千頃廣大莊園的人很多，他們感到僅僅自家所養的奴婢，其勞動力尙不足用，所以特別歡迎他方的流民來補充。這種人即稱爲客戶佃戶，莊客，寄莊戶等。冊府元龜卷四九五天寶十一年詔謂：

乃別停客戶，使其佃食，既奪居人之業，實生浮懶之端。（中略）併停停客戶，有官者私營農。如輒有違犯，無官者決杖四十，有官者錄奏取處分。

由此，可知莊園所有者是極歡迎客戶的。文中所謂「佃食」，即是佃租的意思。客戶——即莊客對於莊主除繳納佃租——穀物及其他農產品外，尙須時常負擔勞役。（參照國家學會雜誌第二十一卷一號中田博士的日本西園系統。）其佃租的數額很多，據陸宣公奏議記載：京畿田園的私稅，竟至每畝一石或五斗，較官稅高出二十倍或十倍以上。像這樣莊客的收穫，大部分都讓莊主奪去，其生活之困苦當然可以想見。何況莊客除了莊主的私稅外還要負擔幾分的公稅呢！舊唐書食貨謂：

代宗大曆四年正月十八日勅：有司定天下百姓及王公

以下，每年稅錢分爲九等。(中略)其寄莊戶準舊例從八等戶稅，寄住戶從九等戶稅，比類百姓事恐不均，宜加稅一等。其該邑浮客及權時寄住田等，無間有官無官，各所在爲兩等收稅，稍殷有準八等戶，餘準九等戶。

按唐初的租庸調制度，寄莊戶或許與客戶是同樣可以免除客役的。客戶及寄莊戶之開始納課稅，當即在租庸調法意落後戶稅法發達的時候，大約即是始自代宗時代。唐初，因爲客戶可免課稅，所以一般苦於苛稅誅求的農民，多以作客戶爲其流浪的目的。結果，使莊園的寄莊戶及客戶益益增多。代宗時代，所以要徵收客戶及寄莊戶課稅的動機，或即是要防止農民的逃亡。

唐代客戶的數字究竟有多少呢？開元九年，宇文融爲勸農使，檢括天下客戶共有八十萬。這個數字雖然不甚可靠——固爲當時的地方官，爲了要媚宇文融的權勢，多有時將實戶也報爲客戶的。——但由此總可知道，玄宗時代的客戶已經有相當的多了。唐會要卷八五代宗寶應元年四月詔謂：「近日以來，百姓逃散，至於戶口，十不半存」。從這個詔文中，我們可知道安史亂後，客戶的數字是很

顯著的增加。又通典卷七所載，在德宗建中初年土戶共有百八十餘萬，客戶有百三十餘萬，客戶之數竟至餘戶數之大半。通考卷三謂：「兵亂之後，至是三百餘萬，既曰土著百無四五，是主戶十五萬餘，浮客二百八十餘萬也。」此謂「百無四五」是錯誤的。試看舊唐書卷一八一楊炎傳謂，德宗時客戶極多，「鄉居地著者，自不四五。」可見所說的是全戶數十分之四五，此與通典的記載亦極相符。玄宗時代的客戶雖有八十萬，但與當時全戶數七百萬相比較，其比例至多不過十分之一。經代宗而至德宗，客戶的數字，竟達到二分之一的比例。其所以如此急遽進展的原因，或即是由於安史之亂一次的社會大變革。

逃戶及流民的激增，乃成爲國家重大的問題，其影響所及，不僅在經濟方面使國家的收入減少，並且在政治方面也要關係到皇室的興廢。因爲這些流民若大量的流入貴人富豪的莊園，兩者之間必要發生主僕關係，其結果將使地方豪族的勢力增厚。所以在當時的法律上，無論有無課役，凡逃亡者一律都要科罪。唐律疏議卷二十八捕亡條，對此會有詳細的規定：凡有軍籍而逃亡者罪最重；有諸丁夫雜匠諸役者與工樂雜戶以及有課役而全戶逃亡者次之；

無課役者與女戶或未全戶逃亡者亦科以較輕之罪。雖非逃亡而流浪他鄉者仍不免受笞刑。其默認逃亡或流浪而予以收容者亦同樣坐罪。

法律上的觀念雖是如此，但實際上的防止流民政策却不能依據於此。蓋流民的數字激增到多量的時候，若想一個個都按法律來處罰，在事實上是極困難的。所以不得不另尋適應時代的政策。唐會要卷八五所行的嗣聖元年李嶠的上表，曾說到：應用「處罰」來制止流民，反足以助長流亡的風氣。其最適合的方策，應當是「禁令」，「恩德」，「權衡」，「限制」四者并用。禁令可以使地方團體警戒流亡；恩德即是不咎既往的流亡罪，而給與衣食，使得復業；權衡即是允許流浪他鄉者任意擇地定居；限制即是限逃戶於百日內自首，否則嚴重處罰。至睿宗時，曾有遇禁止賣買逃戶田宅的事，這或者即是專用恩德政策的表現。

然至玄宗時，旋即放棄恩情政策，而欲積極斷絕流亡的根源。這是宇文融計劃中的方針。他在玄宗時，自請為勸農使，別置勸農判官二十九人及攝御史。一方面檢括天下逃戶，他方面獎勵復歸——即是凡新附戶皆免賦調六年。其檢括的結果，乃得八十餘萬的客戶，及與此數相當的籍

外田。雖然這個數字不甚正確，但在客戶已佔全戶數十分之一的時候，這樣的突然改革已經是很困難了。況且當時負責檢括的官吏，大都沒有誠意及公共心，為了迎合宇文融的心理而將實戶也報成客戶的事很多。至於這種政策的基調，與其說是救濟流民，不如說是要增加國家的收入。其失敗的原因，或亦在此。

宇文融的積極政策失敗後，又重新回到消極的恩情政策上。第一，先要保護逃戶的田宅，使他們有復歸的機會。蓋當時的地方官遇到發生逃戶的時候，為了要擺脫責任起見，常將逃戶的田宅變賣，以抵租稅。這樣，即使逃戶能夠再回來，而因為失去了田宅，也不能得到安定的生活，結果仍然要再行流浪。所以天寶十四年八月詔謂：「應有復業者宜併卻還。」（唐會要卷八五）使賣去的田宅再還絕復歸的逃戶。但這種方法在實行上很困難，乾元三年又變更辦法，同書乾元三年四月詔謂：「自今以後，應有逃戶田宅，竝須官為租賃，取其價值，以充課稅，逃人復歸，宜竝卻還。」即是將逃戶的田宅在官吏監督之下，貸與他人。像這樣無期限的監理，有時是徒勞無益的。所以在同書廣德二年四月詔又將此辦法變更一下：即是將逃戶

的田宅按丁口給與願受編附的浮客，如經過二年以上，舊主仍不歸來則認承是浮客的永業。依同書會昌元年正月詔謂，逃戶田產須經給予公驗後，始可認爲是浮戶的永業田。在土地公有制度已經破滅了的當時，承認爲永業田是當然可能的。從廣德二年詔令上看，武宗時所規定的保留期是二年，但至次代宣宗懿宗時又延長保留期爲五年。蓋唐代晚年，流亡者增多，政府爲了希望他們復歸起見，乃不得不延長年限。

第二個方法即是在逃戶歸之後，可以免除某期間的租稅或賜給耕牛與衣食。這即是所謂「施恩德」。又，前面已經說過，當時攤逃的風氣極盛，即是逃戶的課稅，由隣人代輸；待逃者復歸後，尙須一一辨還，如果他自量無力償還，則只有再行逃亡。政府爲了防止這種弊端，曾屢次頒布禁止攤逃的詔令。

第三種方法，即是就地收編流民，使爲普通的百姓。唐代中葉，租庸調制度漸次衰頹，各地並沒有統一的稅制。有的極高，有的極低，相差頗爲懸殊。因而稅高的地方的人民都紛紛往稅低的地方遷移，買田置產，就地爲農。像這些人若再讓他們復歸故鄉，自然是不可能。所以在

武后時即採納李嶠的奏議，允許流民在寄居地編附。其後，凡願就地編附者，更另外給與種種的特典。例如冊府元龜卷四八六開元十六年十月詔謂，凡客戶願受編於邊州者給良田，并許永遠免除租課，又如唐會要卷八五寶曆二年九月詔謂，凡新附客戶皆免課稅之半。

總之，唐代應付流民的政策不外二者，一是使他們復歸本籍；一是就地編附。蓋當時流亡過多，若都一一由法律去取締，勢將不勝其繁。所以不得不採取這種恩德感化的政策。至於當時流民生活的情形以及他們對社會生活的影響，因爲缺乏史料，不能作進一步的討論，實在是一件憾事。

### (三)

中國很早即有所謂「奴婢」一名，在社會組織上，奴婢也是很重要的要素，因而有種種的社會問題曾發生在這上面。關於中國奴婢起源的時代，雖然是需要特別研究的問題，但我們認爲至少在有史之初即有奴婢的存在。這在先秦文獻中記載的很清楚。如周禮職官司厲謂：「其奴男子入於罪隸，女子入於春蒿，凡有爵者與七十者未亂者，皆



不爲奴。」尚書卷四湯誓謂：「爾不從誓言，予則奴戮汝，罔有攸赦。」論語微子第十八謂：「微子去之，箕子爲之奴，比干諫而死。」然此所謂「奴」是因爲犯罪而被沒於官操持賤役的人。（如周禮這「奴」字是男女犯人的總稱。這或者即是最古的奴婢形態。

關於普通人家畜養奴婢的事，據漢應劭風俗通紀載，周代的奴婢是專指犯人，私家是不許畜奴婢的。不過在春秋戰國時代，士大夫家已經有所謂臣妾與奴婢等類的賤役者。至秦漢以來，私家奴婢則大盛。這與土地公有制度破壞的社會變革有很深的關係。即是由於土地兼併而生出了大批失掉生活基礎的貧民，他們被迫於飢餓，不得已而鬻妻賣子，使爲人奴婢，或者將自己典質與豪家，終於也是淪爲奴婢。當時又常有自投於豪家而請爲奴的事，普通即稱爲「投靠」。因此，王公貴人及富豪之家，皆養有多數的奴婢，其數目由數百人至千人。同時，犯重罪者的妻子，依法應沒官爲奴，所以當時官家的奴婢亦甚多。元帝時，貢禹會上書謂：奴婢十餘萬，遊戲無事。稅良民以給之，歲費五六鉅萬，宜免爲庶人。」（通考卷一一）可知當時因爲官有奴婢太多，政府都窮於處置。

一般的說來，在中國，嚴密的階級 *Castes* 是不存在的。奴婢僅是自古代傳來的一種制度，與印度梅陀羅的先天卑賤階級不同。雖然有時因爲父母是奴婢，其子女仍然要作奴婢，但這種奴婢是由於犯罪，買賣，貼質，投靠，或掠賣等事情而發生的。其本來也是一般的良民。良民與奴婢初沒有什麼差別，良民可以變爲奴婢，奴婢也可以變爲良民。例如由於恩赦，或由於年老，或由於篤疾，都可以被解放的。或者以錢贖身立可復爲良民。所以奴婢的性質決不是由天生決定的。

然而，奴婢在社會上，法律上都被嚴格的區分爲一個特殊的階級。在唐律中，很清楚的分爲良民與賤民二大階級。而賤民中又分爲奴婢，番戶，與雜戶三階級。他們在法律上被沒官的原因也不一樣：所謂奴婢是坐大逆謀叛罪而沒官的。十四歲以下配屬司農寺，十五歲以上者配嶺南爲城奴。（見六典卷六刑部條）唐律疏議卷一七規定大逆謀叛罪謂：「十五以下得女妻妾（子妻妾亦同）祖孫兄弟姊妹若部曲資財田宅沒官。」其下疏議曰：「部曲不同資財，故特言之，部曲妻及客戶竝與部曲同。奴婢同財產，故不別言。」此段文極可注意，從這裏我們可以明瞭：當

時把奴婢視同財產一樣，全不承認他們有獨立的人格。這很可以表示出對於奴婢的時代心裏。奴婢之次即所謂番戶。據六典卷六刑部條註解謂：「諸律令格式，有言官戶者，是番戶之總稱，非謂別具一色。」可見番戶又稱官戶。

唐律疏議註官戶謂：「州縣無貫，唯屬本司。」本司即指司農寺。據此，則所謂官戶職番戶，雖然可以自爲一戶，但他們并不能載在州縣的戶籍上，而是直接隸屬於司農寺專服雜役的。番戶之次即所謂雜戶。據唐律疏議卷三註謂：「配隸諸司，職掌課役，不同百姓，依令老免進丁受田依百姓例。」可見他們也是不載於州縣戶籍，與番戶是相同的。不過，雜戶是不僅隸屬司農寺，而且是配屬諸司的。例如屬少府盟的工樂雜戶，屬太常寺的太常音樂人等，皆爲雜戶。唐大詔令集卷八十所載武德二年八月詔，稱工樂雜戶爲樂戶，太常音樂人爲太常樂人。可見太常樂人又好像是較樂戶爲高。以上三個階級的賤民，都是隸屬官家的。其間雖有嚴格的區別，但是奴婢若一次被赦即可爲番戶，再赦可爲雜戶，三赦乃可爲良民。遇到特殊的場合，也可以一時赦二次，或三次的。

屬於私家的賤民，即稱爲私奴婢，部曲，客女，隨身

等。私奴婢相當於官奴婢；部曲與客戶相當於官戶或番戶。至於隨身，依唐律疏議註謂：「隨身之與部曲，名色略同。」在性質上，他雖是與部曲略同；但在法律上的待遇上，他却介於部曲與良民中間，因爲他是僅由契約關係隸屬於豪家的一種操賤役的低級勞動者。

唐代的社會組織，由奴婢至良民，中間有幾個嚴格的階級存在。這些階級在法律上所享的權利都不相同。這種差別在唐律疏議上可以很清楚的看來。例如唐律疏議卷二二謂：「諸奴婢有罪，其主不請官司而殺者杖一百，無罪而殺者徒一年。」可見主人對奴婢的殺人罪極輕。甚至，如果主人得官司的允許，即可將有罪的奴婢置以私刑。主人對部曲的殺人罪稍重。然而部曲及奴婢對主人的殺人罪則極重。依規定：「諸部曲奴婢過失殺主者絞，傷及督者流。（下略）。」我們不想詳細的研究這種規定，只不過舉一個例子藉以證明良民與賤民間或賤民中各階級間法律上待遇的不平等罷了。

現在，進而看一看唐代的社會組織。中國社會自古即有士農工商四個階級。不過這種階級不能稱爲 Caste，因爲地是由於分業的範圍不同，而才生出了社會地位的差異

。所以這只可以稱之為職業的階級。這樣的階級觀念，在唐代依然存在。如六典卷三戶部條謂：

「辨天下之四人，使各專其業：凡習學文武者為士；肆力耕桑者為農；巧作貿易（舊唐書貿易作器用）為工；屠沽與販為商（註略）。工商之家，不得預於士；食祿之人，不得奪下人之利。」

中國常常以農業立國為標幟，即是以農民為社會組織的中堅要素，而輕視工商。所以在唐代即有工商不得與士大夫同席的觀念。通鑑卷二〇七武后久視元年十月條會紀載這樣一段事：張易之嘗侍宴宮中，招蜀商人宋籍子算數人為博，大臣安石跪奏謂：「商賈賤類，不應得預此會。」由此很可看出當時以商人為賤類的時代思想。按唐代的均田制，在這四個階級間的田地授受也有差異。（見史學雜誌第三十三卷第九號。）然而這四個階級僅是職業上的劃分，在法律上則同樣享受良民的平等權利。良民之下，即是賤民，在法律上，此二階級有嚴格的區別。賤民中又分三個階級，同樣有法律的差別。尤其是奴婢，同牛馬一樣的被人買賣，直然不被認為有一些人格與自由。在這一點上看，唐代的社會組織或可說完全是階級制度的。封

建制度老早就崩潰了，階級組織老早就消滅了的中國，至少在唐代尚有階級觀念的殘餘，存留在社會上。

唐代，因為隸屬於官家的奴婢很多，所以每遇有戰功者，望廷皆賜與多數奴婢。例如舊唐書卷六十河間恭王傳載，武德七年因平輔公祜亂有功，賜與奴婢七百人。同時李大亮亦因此戰有功，獲賜奴婢百人。（同書卷六二）所賜與的奴婢雖然可看作是資財的一部，但李大亮在受賜之後，却很同情於奴婢，曾謂：「汝等多衣冠子女，破亡至此，吾亦何忍以汝為隸乎？」言畢皆放遣。在貞觀九年李大亮又因討吐谷渾有功，被賜奴婢百五十人，他又舉全數以分與諸親族。不過在當時有李大亮這樣思想的人，當然很少；多數的貴人富豪還都是競爭着畜積奴婢。

結果，當時的貴人富豪都養有多數的奴婢，其多至數千人乃至數萬人。武德四年，率南越之衆來降的馮盎，即有奴婢及萬餘人。（見舊唐書卷一〇九）又武后垂拱四年，因謀叛而死的越王貞，亦有家僮千人。（舊唐書卷七六）後來，武后在大足元年會下令限制王公以下的奴婢，至多廿人少則一人。（見通考卷十一）其用意或即是恐怕臣下畜奴過多，足以釀致亂源。不過這種限制會否實行，確

是一個疑問。

奴婢是可以與牛馬一同販賣的。但在販賣的時候，必須要有正規的市券。（六典卷二十）如無正規市券而私行販賣者處罪。其規定見唐律疏議卷二六。然而這種制度極不容易實行，尤其是在唐代晚年，私自掠賣良民的風氣很盛，其中最甚的是嶺南地方。通考卷十一所載的元和四年詔謂：「嶺南點中福建等道百姓，多被公私掠賣為奴婢。」即可為左證。當時京師的貴人富豪，常常囑托地方官或商人在這一帶地方替他們收買奴婢。同時，每年從這些地方還要買許多奴婢於中央。此種貢獻，至代宗時始被禁止。（見通考卷十一）又舊唐書柳宗元傳載，廣西柳州地方，常有典當男女以貨錢，過期即被沒為奴婢的風氣。這種風氣原為當時江南的土俗，普遍的在通行着。

在此時代，因為奴婢的需要極盛，所以外民族被掠賣的也不少。唐會要集載了許多關於禁止這種行為的詔令。先從武后大足元年五月三日勅來看，知道當時在西北邊疆的諸州縣，以突厥人為奴婢的很多。其次在唐晚年，又常有山東地方的海賊，掠奪新羅國的良尼，轉賣到山東沿海地方的事情。由長慶元年三月薛華的上奏看來，知道海賊

的根據地是山東登州及萊州地方。長慶三年正月會有新羅國使金柱弼來長安，請求禁止。按舊唐書穆宗本紀，即在是月政府會下令禁止買新羅人為奴婢，其既買者，皆一律放歸本國。這或者即是金柱弼請求的結果。此外在唐會要又引太和二年十月初，其旨與長慶元年三月十一日禁令略同。蓋長慶時的禁令頒布後，并未曾發生什麼效果，所以在太和時又重複申禁一次。由此可見，此種風氣在文宗時尙未禁絕。

這種時代的潮流，鼓蕩了當時整個的社會。佛寺及道觀亦皆畜養多數的奴婢。由此更可證明當時宗教的貴族化。寺觀之畜養奴婢也是法律上所公認的。我們看到唐待疏議對佛寺的部曲奴婢所規定的罪律即可明白。然而，通考卷十一所載至德二年七月鄭叔清的奏文會謂，在安祿山亂時，爲了要救濟經濟的窮乏，乃規定：「如無人迴授及不願還俗者準法不合畜奴婢資財，既助國納錢，不可更拘常格。」據此，則可知寺觀雖可畜奴婢置資財，但僧尼及道士個人是絕對禁止的。寺觀之畜養奴婢既是政府所公認的，所以當時有各的寺觀，尤其是佛寺都畜有極多數的奴婢。在武宗會昌元年，排斥佛教的時候，曾解放佛寺的奴婢

使充兩稅戶，爲數竟至十五萬人之多。當時還俗的僧尼共有二十六萬五百人，而奴婢的數字竟占僧尼的數字一半以上。唐會要卷八六會昌五年四月中書門下的奏文謂：「天下諸寺奴婢，江淮人數至多。」即在今日，江蘇省地方的佛寺，仍然畜有多數的奴婢。自廢佛運動開始後，這些廢寺的奴婢，大都被解放爲良民，使同樣的負擔租稅。然而在實際上，仍有官吏富豪或百姓，祕密的隱藏廢寺的奴婢。真正的解放，并不是容易實行。

由王公貴人富豪以至寺觀，所畜的奴婢既達如此多的數字，則他們將如何應用這許多奴婢呢？驅使他們執洒掃等雜役是不消說的，在萬歲通天元年又於士庶之家的僕中挑選勇敢有力的，由官償價，使北討契丹。（通考卷十一）然而這僅是奴婢中的一小部分，其大部還都是担任廣大莊園中的耕種工作。這種事實，在歷史上可以找到許多。如通鑑卷二〇五武后天冊萬歲元年修條描寫武波緒棄官後隱於終南山的生活，謂：「買田使奴耕種，與民無異。」此即是一個明證。當時的貴人富豪與寺觀，都有廣大的莊園，在耕作上當然需要多數的人工，他們與其歡迎客戶，反不如收致不要工錢的奴婢，所以貴人富豪都競置奴婢

，其數多至數千人乃至數萬人。在這一點上看，奴婢制度在經濟史上是有很重要意義的。

(四)

我們上面已經把流民莊客及奴婢等下層生活討論過了，現在我再進而探討到上流階級即王公百官及富豪的生活。當時的農民既多變爲流民，莊客及奴婢，其結果必要使上流社會相對的繁榮起來。尤其是奴婢，很顯明的是貴人富豪財產的一部。不過在他們的經濟基礎上，占重要地位的仍然是土地即莊園。關於莊園，已經有許多人討論過了，現在我們不必再重複的去說牠。我們要說的，即是富人們因爲要供給他們的奢華生活，而在莊園之外另闢的種種財源。其重要者即是碾磑，店舖，車坊，園林等。

其中，被當時富人認爲最有利，而妨害農民永利最巨，終至釀成一種社會問題的，即是碾磑。關於碾磑的解釋，各書頗不一致，如唐律疏議釋文卷四謂：「碾磨上轉石也，磑磨下定石也。」據此解釋則碾磑爲一對，即是磨穀物爲細粉的一種器具。然而又有許多實際上應用的例子，是將碾與磑分別用的，如釋道宣的續高僧傳謂：「水磑及

碾上下六具。」可見碾與磑是不同的兩物。尤其是日本的合義解（此書著作時代相當中國唐文宗太和七年）中所註釋的碾磑：「所謂水碾也，作米曰碾，作麵曰磑。」（卷十雜）更可作為後說很好的例證。由這樣看來，所謂碾即碾除穀物皮殼的；磑即是磨穀物為粉末的。兩者都是用水力。

碾磑這種東西雖在唐代以前即已經存在，但牠在應用上的發達却是入於唐朝以後的事。碾磑若在同一地方設置太多，會妨害到水田的灌溉，所以唐六典卷七工部條，載有對碾磑的規定：「凡水有灌溉者，碾磑不得爭其利。」其註謂：「自夏季及於仲春，皆閉斗門，有餘乃得聽用之。」可見至少在唐代中葉，曾限制碾磑在不妨害灌溉的範圍內，始可應用。不過這種法令的實行，却不是容易的事。尤其是在長安附近的鄭渠白渠一帶，多是貴人富商的碾磑。政府因為他們的碾磑妨害農田的灌溉，曾屢次申令禁絕。如文獻通考卷六永徽六年條記載，當時在鄭白渠一帶，因為富商大賈的碾磑過多，農民的灌田用水大感缺乏，有人奏於朝廷，朝廷乃派人檢查，凡渠上的碾磑一齊毀掉。由這段紀事，便可想像到高宗時富商的碾磑，為數已經

很多。又舊唐書卷九八李元紘傳謂：「三輔諸王公權要之家，皆緣渠立磑，以害水田。」，當時李元紘曾遣吏人將一切的碾磑都完全毀掉。可知在長安附近各渠設立碾磑的不僅是富商，而且還有許多王公百官。甚至如太平公主及昇平公主等皇女都設有碾磑，尤其是昇平公主在白渠的支流，曾設有「脂粉磑兩輪。」大曆十三年朝廷下令破壞白渠碾磑的時候，昇平公主受代宗之諫，首先毀掉自己的碾磑，於是當時「勢力碾磑八十餘所」皆被破除。（見舊唐書卷一〇二郭子儀傳。）唐中葉以後，宦官勢力勃興，他們的經濟基礎也是依賴於長安附近設置的碾磑。例如舊唐書卷一八四高力士傳謂：「於長安城西北截灑水作碾，穀轉五輪，日破麥三百斛。」由此，便可想見其碾磑規模之大。此時除私有的碾磑以外，尚有官有的碾磑，分設於京兆府及天下各州府。這些官有碾磑最初是由內莊宅使管理，至穆宗即位時，乃將京兆府及河內府以外的碾磑與莊園改由所在地的官廳直轄。加藤繁博士的內莊宅使考（東洋學報十卷二期）對此事論證極詳。

唐代的佛寺道觀除了置有廣大的莊園或莊宅外，同樣能也有不少的碾磑。如長安清禪寺為隋文帝時代創建的大

寺，續高僧傳卷一七一曇崇傳謂：「隋氏晉王欽敬禪林，降威爲寺檀越，前後送戶七十有餘，水碾及磑上下六具，永充基業，傳利於今。」碾磑是寺院的重要經濟財源，所以清禪寺的上下六具碾磑，不但在道宣著書的時候（貞觀十九年）尚存在着，并且承認永久是牠的不動產。又據同書卷二九慧胃傳記載，當慧胃在清禪寺居住的時候，此寺的產業是極繁盛的，「所以竹樹森繁，園圃圍繞，水陸莊田，食廩碾磑，庫藏盈滿，莫匪由焉。京師殷有，無過此寺。」然而當時佛寺之置碾磑的，并不限於清禪寺一家，同時更不僅限於佛寺。唐會要卷八九記載，在廣德二年曾有人奏請改革水利，破毀白渠上的「王公寺觀碾磑七十餘所」。在這七十餘所中，當然有相當多的數目是屬於佛寺與道觀的。

如上所述，在長安附近的河渠上，以官有的碾磑爲開端，漸次乃有許多王公公主百官富豪以及寺觀的碾磑存在。但碾磑的設置并不限於長安附近，其普遍的範圍廣及全國。如舊唐書卷一八五王方翼傳載有這樣一段事：當王方翼赴肅州刺史任時，曾出私財造水碾磑，稅其利以救民飢餓。像這樣以地方官設置碾磑的固然很多，但像王方翼這

樣有社會觀念的人，却很少；大部分都是藉此收取利益而供絕自家享樂的。

普通的碾磑多是貸與他人，自己專徵租費。如前行的王方翼傳謂：「稅其利以養飢餓。」又如冊府元龜卷四九一所引的貞元二十一年免除畿內及諸州府的莊宅，店舖，車坊，園，磑等缺租的勅令。都是很好的例證。

設於長安附近諸河渠的碾磑，因爲妨害農田的灌溉，所以屢次被政府出禁令加以毀壞。但在代宗以後，這種禁令便在文獻上找不到了。這是極可注意的一事。找不到的原因，或以爲是在唐晚年的時候，碾磑的設置大都不再妨害水利。但是，事實上并不如此。尤其是官有的碾磑在德宗以後，出現於文獻上的很多。這時不但像從前限制碾磑設置的詔令，不能再出，并且朝廷自身也因爲財政涸竭而在畿內及州府遍設碾磑。這樣，那裏還能夠出禁令保護農民呢！

其次，談到店舖。店舖即是建於市街的商店，這是專以租給商人收取利益的。我們看到當時長安附近的官人競爭建築店舖的事，即可想見這種事業的利益一定很豐厚。全唐文卷三二玄宗條會載有「禁賃店干利詔」，其中有這樣

幾句話：

南北街百官等，如開昭應縣兩市及近場處應造舖店出賃與人，干利商賈，莫甚於此。

可知道這種店舖租給商人的時候，一定收價很高。如此，對於貧苦的商人爲害最甚。政府要抑制這種弊風，曾下詔制定每月「家賃」不得超過五百文。這個詔令雖然沒有記載年月，但我們看到舊唐書玄宗本紀開元二十九年正月詔：「禁九品以下請資官置客舍邸店車坊」。即可想見：此二詔或者有連帶的關係。此處所謂店邸，即是唐律疏議所謂：「邸店者，居物之處爲邸，詰賣之所爲店。」邸即是附屬於店舖的。我們由前面所引冊府元龜載的貞元二十一年六月詔看來，可知道當時在畿內及諸州府有許多官有店舖是租與商民的。此外，在舊唐書憲宗本紀元和八年十一月條曾謂，凡賜與王公，公主，百官的莊宅，碾磴，店舖，車坊，園林等皆許貼典貨賣。可見當時官有店舖是與碾磴同樣可以賜與臣下的。唐中葉以後，武人的勢力勃興，他們爲貪圖利益，乃與莊宅同時建築了許多邸店。唐會要卷八六紀載，在大曆十四年七日曾下詔禁止王公百官及天下長吏等與百姓爭利。其中敘述在揚州禁止置邸肆的情形

中國社會 第二期 唐代社會史研究

謂：

先是諸道節度使觀察使，以廣陵當南北大衢，百貨所集，多以軍儲貨販，列置邸肆，各記軍用，實科其利息。至是乃絕。

廣陵即是揚州，因爲此地是聯合南北交通路的焦點，通商貿易極爲發達，并且又有許多胡商即波斯人及阿拉伯人聚集於此。所以王公百官及節度使等多在此開設邸店，貨賣軍需品。不過，這種邸店并不是租給商人，而是自己經營的。此外，當時的佛寺也都有店舖，此事在加藤博士的內莊宅使考中論證極詳。又如金石輯編（第一三七）所載的重修大像寺記一文中，曾謂該寺不動產有「東市善和坊店舍六間半」。可見這是一個毫無疑義的事實。

碾磴邸店之外尚有客舍，車坊，園圃，森林等，都是上流社會的重要不動產。這些不動產皆須與莊園一樣的負擔課稅。唐會要卷八九會紀載有元和六年正月，政府斥駁京城諸僧請求免除碾磴課稅的事。可知雖是僧侶也不能免碾磴的課稅。以此類推，則一般邸店車坊等不動產的徵稅，或者是當時普遍的原則。

由以上所述，我們可以明瞭唐代的上流社會——那貴



人富豪或寺觀等的經濟生活，除了以土地即莊園為其主要基礎外，尚有許多額外的財源如碾磨邸店等不動產。因為這些額外收入的豐厚，乃致他們的生活，日益奢華。其影響於時代精神者，即是使一般國民的生活弛緩。結果，乃釀成玄宗末年的社會大變革。尤其是莊園及碾磨，其弊害可以直接及於農民，直接促農村的破產，政府初時雖然也

為此想遇許多救濟方策，但在一般的社會趨勢中，政府終於也受了牠的影響，而在國內設置許多同樣的不動產。這種傾向更漸次傳到宗教界，使佛寺道觀也競設不動產。所以當時的寺觀生活幾完全與一般上流社會的經濟生活相混合。

中英美三國

在東北投資之統計

東北淪于日(滿)以來，不但中國經濟紐帶被其切斷，即英美各國在該地之經濟團體，亦備受其威脅，茲據最近調查，中國與英美現在該地之重要與資本如下，(單位千美元)

(公司名稱)	(所在國)	(繳納資本)	(公司名稱)	(所在國)	(資本繳納)
中國銀行分行	華	一,〇〇〇	香港銀行分行	英	六,五〇〇
金城銀行分行	華	六,五〇〇	哈利克商會	英	一,〇〇〇
交通銀行分行	華	六,五〇〇	英國化學工查公司	英	六,五〇〇
東萊銀行分行	華	六,五〇〇	花旗銀行分行	美	六,五〇〇
政記公司	華	六,五〇〇	克斯特煙草公司	美	六,五〇〇
南洋兄弟煙草公司	華	六,〇〇〇	捲煙機械分店	美	一,〇〇〇
中國進出口商會分行	英	六,五〇〇	電氣聯盟	美	六,五〇〇

# 乾隆帝之西洋趣味

曾鐵忱

## 序言

康熙帝感於在廷宣教師對君國之忠誠與貢獻，復認定基督教之教理與中國之傳統思想並無牴觸，遂於一六九二年三月二十二日（即康熙三十年二月）公許國民信奉基督教。然而雍正帝看破了宣教師之政治的陰謀，為國家百年之大計着想，乃於一七二四年（即雍正二年一月上旬）頒發勅諭，嚴禁信奉基督教，並禁止宣教師之傳道；同時若宣教師對於西歐之自然科學或藝術有專長者，得容許其專門資格，於服從一定制限之下，特許其在廷，至於居留各省之宣教師，一律向澳門放逐。乾隆帝似未十分尊重雍正帝之遺志，雖未頒解除禁教之令，但對於科學家，美術家及工藝家之流的宣教師，依然許可在朝廷活動。事實上，乾隆帝在一年中，祇有在三月間居住於皇城，其餘都駐紮於北京之西北約二里距離之圓明園離宮。這離宮，也是由康熙帝迄雍正帝歷朝遺賜下來的。乾隆帝愛好這圓明園

週遭之風光，竭二十年之歲月與人工之精華，將這離宮修飾的得雕樑畫棟，美盡人間。據當日法國宣教師之書簡所述，這離宮之廣大，可比於法國多爾市（Dole）之廣袤，園內有山有壑，有池有河，綠滴陵上，樓閣隱見，石橋之影，浸沒水中，銀鱗暗躍，芳草郁郁，鳥語花香，的是一「地上的樂園」。所以從乾隆帝熱愛這離宮，並從距皇城的距離之見地看來，尤其是從宏麗無比的結構看來，圓明園離宮可以說就是中國的凡爾賽宮（Palace de versaille）。

當乾隆帝在圓明園駐紮之間，因為宣教師寓居於約距一里半之海甸，於是在離宮之門側建如意館，以備觀見皇上。會合中國之畫工，寶石工及象牙工之畫技，乃開時計製造及玻璃細工之濫觴，浸假而及其科學的技藝之發展。關於乾隆帝對西歐文明之好尚，可於當日奉侍君側之宣教師對故國之通信中窺知之。此等書信全收錄在有名的耶蘇會士書簡集中，這篇文章的史料，就是從這書簡集探索來的。

## (一) 圓明園之噴水池

乾隆帝於一七四七年（乾隆十二年）獲睹西歐之噴水圖，便勅令意大利耶穌會士郎世寧（Castiglione）加以說明，並徵求在廷宣教師中，有誰能製作噴水的。郎世寧因為是慎重的人物，想要明確的作答，就趕忙跑到北京諸會堂，熟談之後，準備次第奏上。郎世寧因奉推舉絕對的適任者之嚴命，遂推荐在廷宣教師之翹楚，法國耶穌會士蔣友仁（Benoit）負製作噴水之使命。皇上召見了蔣友仁，他答應涉獵洋籍，協同中國工匠，以完成這個工事。乾隆帝非常嘉許蔣友仁之決心，賞賜備至，並勅命中國工匠服從他的命令。於是天文學者的蔣友仁，現在一變而為泉水學者了。從前他在祖國時，固然也會研究物理學，並有創製水力器械之事，但作夢也沒有想到這種知識會得中國皇帝之御用；並且傳道之事，已經不是他天文學的本行。他無能抗拒君命，他祇有趨承乾隆帝之好感，借此來開拓基督教弘通之道。

蔣友仁先作成噴水之模型圖，呈供御覽。皇上看到模型圖後，更堅決了建築洋館之意，於是親到圓明園中選定

地所，並命郎世寧協同蔣友仁作成洋館之設計圖。

像中國是科學文明不發達的國家，想應用深遠的水力學來設置噴水，且休提技術上的苦心，又要監督頑迷無知的中國工匠，欲圖工事之進步，其煩勞為如何，那是不待說的。加之，蔣友仁又遇着預料以外之困難。那時候，中國士大夫正充滿着「攘夷思想」，關於洋館建設之事件，閣員對於皇上之歐化趣味，陰加以非難，並散播迷信的流言，企圖促使皇上反省。在此場合，蔣友仁當然是那些抱持國粹政策者之攻擊的目標，其遭遇的苦惱，不難想見。

因為蔣友仁是溫厚的人物，工事關係者的上下人等，都能悅服他的指揮。他又怕工事行進不健全，自己親到各工房去巡視，並監視作業，於是工事關係者凡事都得取得他的同意。還有，勅令在園內掘池設立貯水池時，在古來的慣例上，須得當局之許可；又非伴同監視者的官宦，也不能隨便入園。這樣的規定，頗使他煩瑣不堪，後來竟得特許可以單獨入園，而且其他宣教師也同感到這個恩典。

乾隆帝嘗每日臨幸辦事處，查閱工事之進步狀況。皇上不時對工事關係者賜與種種的下問，惟有蔣友仁能以明答進奏；因此蔣友仁連日得與天顏接近，減却了前此諸朝

臣之疑忌。

由宣教師居住的海甸到圓明園之洋館，大約有二里之遙。蔣友仁每朝從海甸到圓明園之門前下馬，再從而步行到洋館去。雖然路上極富有天然的美景，但因連日往返，或有一日數回的往復，蔣友仁就打從綠陰的幽徑經過，樹間的鳥語，也不能使他感到什麼興味。就是風雨之日，或炎熱之天，工事也不能中止。他到日暮時纔能回到海甸，心身均感到極度的疲勞；僧侶的粗茶淡飯，怎能回復那過度的疲勞。就是用飯時，他也不能相安一時，偶然在居室中傍徨計算，不是準備作圖，就是試驗設計。他是用意週到的人物，萬事非經他的試驗後，他是不肯實施的。所以每每忙到更深夜靜。偶逢節日，他還要跑到北京之耶穌會堂對新改宗者說教，不到黃昏，不能離城歸館。

噴水工事對於中國工匠，因為是嶄新的工藝，無論如何經蔣友仁之督勵，工事的進步，還是很慢的。至其年之晚秋，水力器械與第一噴水，纔宣告竣工。這深得乾隆帝之好感，因此皇上更稱許蔣友仁是對所負事業有成功希望之人物，並於諸臣下之前，倍極譽揚，推賞他的人格，覺得這樣多才多藝的人物，不早為起用，實在是他們輕眼錯

過。

這噴水，即中國所謂「水法」之成功，不僅是圓明園之大快聞，同時亦為朝廷全部之大歡喜事。這時，蔣友仁謙遜未遑，他的成功頗得衆人的歡賞，朝臣皆拍手表示祝意。

第一的噴水工事終了，先設在洋館之附近，次及皇城之內庭，而圓明園之內庭亦在計畫設置噴水中。當第一工事之當時，其與國家的偏見與迷信之戰，今已不攻自破。蔣友仁為着工事監督及作業監督，以前忍受下不少的苦辛，現在總算獲得相當的報償。又因為乾隆帝之研究心極其迫切，所以他們為着要說明水壓之機構，起先作成噴水貯水池之模型，再作此種珍奇的裝置之模型，聽候皇上選擇後，以便決定製作的工事。乾隆帝本想鑄聚天下之精粹，建設宏麗的大洋館，配置此最珍奇的噴水池，並經決定了建設的地址。正將着手工事之時，恰好發生了意外的事實，在圓明園內建築意大利風的洋館，裝飾噴水的庭園，規模就不能不縮小一點；再則蔣友仁因積勞而心身衰弱益甚，恐怕難以完成大工事，更非採用較小的規模不可。

圓明園之第二洋館，是富於水之美，特殊是富於天然

之池水。從玉座之左右，交流着如白練的懸瀑，飛瀑之音伴奏着；在其前面巖上池中，都配置着珍禽異獸之噴水像，躍出百獸相搏壯觀。這種狀景，既充盈着野趣山風，復橫溢着豪快氣分。就中洋館下部之噴水，可以說是蔣友仁慘淡經營的結晶，他匠心獨運，配列着十二「支」的獸像，從獸像之口中潺潺的噴水，便可作一種的時計，表明十二個時辰出來。

## (二) 機器裝置的戲台

一七五二年一月六日（即乾隆十六年十一月二十日），這天是皇太后的花甲萬壽，宮中是熱鬧鼎沸的；在朝之文武百官以至地方之有司，莫不爲着祝典大忙特忙着。天下名工奇匠在製作上相競於獻上品之製作。在廷之宣教師亦不能例外。他們有的是西歐的美術工藝家，獻進許多發揮本領的珍品，欲報皇帝之殊遇。他們苦心慘澹的結果，完成了一個器械裝置的戲臺，恭而敬之獻給皇上。這戲臺高凡三尺，內部滿鋪張着綺麗的繪畫，前左右三方是舞臺面，舞臺中可看出遠見的背景。在舞臺的裏面，站立着中國美人的傀儡，一手捧着寫就了的「萬年皇」祝辭。在各

舞臺之前，又各樹立着中國傀儡，左手捧着鍍金的小銅鐘。戲台之前有泉水，中央之噴水瀉落下來如同瀑布一般。泉水又如同鏡子一般，吹動着的明燈之玻璃繆絡，映在泉水裏，差不多有分不清的那樣纖巧。泉水之周圍，有着寫就歐字與漢字的時鐘數字板，有一頭鵝鳥和二頭家鴨在水中游樂着。家鴨用嘴咬着水中的餌食，鵝鳥的嘴則示出時刻來。時鐘是具有彈簧的，可以走得動。在這數字板之周圍，因爲隱約裝置有磁石，所以鐵製的鵝鳥就繞着數字板表示時間出來。當時鐘叮噹作響時，手捧着「萬年皇」祝辭的中國美人，從舞臺之裏面屋子裏現出來，使人恭恭敬敬的看見祝辭。其他的六個傀儡就一齊照着時刻之數，叩那個鍍金的銅鐘，奏着和諧的音樂。奏完樂以後，中國美人之傀儡就回到裏面屋子去，到了一定的時刻，還要現出姿態來。這個機械的裝置，很得皇上的滿意，皇帝表示對宣教師獻上品之謝意，賞賜無算，爲對宣教師給以光榮之故，特命把這機械裝置的戲台，裝飾在離宮之一室，永遠保存着。

其後，皇帝又想到那謝利葉（Le. P. Chelier）所創製的上一回弦即可經數日不上弦的時鐘上去。這個時鐘，在歐

洲那時也還是看做不可思議的優等品。於是吉波（Le P. J. de G. Chibaut）第一回拜命製作有彈簧裝置的獅子與老虎。這種玩具經一步一步的功夫陸續製成了。其次西吉斯蒙（Sigismond）又奉命在製作同樣有彈簧裝置的人物。這些玩具之成功，均極得乾隆帝的嘉許。後來又作成兩個有彈簧裝置的傀儡。此等傀儡，老虎與獅子一類玩具之製作，其原理初不外是應用鐘表之彈簧裝置罷了。宣教師為博得中國皇帝的歡心，特苦心孤詣從時計之裝置作出發點，而想出利用其原理來作成新奇的玩具。

### （三）新地圖與銅版印刷

一七六一年（乾隆二十六年）恭逢皇上一「五十而知天命」之聖壽，蔣友仁將書有漢文解說的長十二尺半之世界地圖獻上。在這解說書中，說明了近代天文學之進步及地理上之發見，並曆舉西歐碩學之名。皇上嘉納此獻上品，關於天文學地理上的問題，且曾有長時間向蔣友仁下問。其後經過三年，皇上命蔣友仁再製一世界地圖。在親見的時候，那原有的世界地圖已被珍藏在地圖室。

一七七二年頃（乾隆三十七年頃），乾隆帝希望能夠

中國社會 第二期 乾隆帝之西洋趣味

作成一中國全土及邊疆諸國的新地圖，拜此重任的，還是歸之於能成大業的蔣友仁。這個地圖篇幅大顏色亦異，緯度與經度之距離，總不過一寸二分與二寸五分。後來原圖作成後，皇上命將新地圖每種用木版印刷二張，其最大的一張地圖，即緯度之間為二寸五分的，勅命用銅版印刷。就木版印刷而言，那是古來中國人之拿手技藝，無借重宣教師助力之必要；惟就銅版印刷而言，其製作法與印刷法，在初期似非就教於宣教師不可。不過，在乾隆時代，精通銅牌印刷的中國人，固然絕無僅有，即在宣教師中，亦屬鳳毛麟角。結果這責任又加到了蔣友仁的頭上，叫他應付銅版印刷事業之難局。雖然，那時候蔣友仁對於此道也是門外漢，故竭力求辭這個重任，但皇上不聽。所以蔣友仁祇得集思廣益，涉獵洋籍之所載，期完成這重大的事業。

大地圖已雕成百零四枚的圖版，這圖版，幅員祇有二寸五分。因為每圖祇包容緯度五度，所以各版之高度僅達一尺二寸五分。隨後蔣友仁挑選技術最熟練的中國技師，來雕刻銅版。就銅版之厚度言，他主張選定歐洲最普通的，而中國技師祇以堅固為主旨，不信從蔣友仁的說法，就

使用比歐洲有數倍厚的銅版。次就印刷言，宣教師表示以使用「馬達」印刷機爲宜，用油墨法及紙之準備法，總之一應作業的必要知識，都由他教給中國技師。一切既經準備停當，就先行試印，果然從百零四枚的小圖印成了一幅大地圖，進呈御覽，皇上非常滿足，隨命增印一百張。這增印一百張的大地圖，換言之，即是印刷一萬零四百枚之小地圖。工作之繁複，有如此者。

先是於一七六五年（乾隆三十年）乾隆帝會命在廷宣教師郎世寧，王致誠，艾啓蒙（Siodelbart），安德義（Daina Ceno）等描摹一準瑪爾回部平定大勝圖，已將原圖送到歐洲去用銅版印刷。將原圖送到法國，既經過數年之久，還沒有送回來。乾隆帝不免焦慮起來，一天找着蔣友仁詢問延擱的理由。蔣友仁回答說：法國接受着最初的四幅原圖，委之於掌管美術的大臣，善體中國大帝之御意，由該大臣傳命委託宮中御用的雕刻家科辛（Cochin）鳩集名工從事製作。最初本把銅版印刷過的，該大臣覺得雕刻雖是極其纖細，但其畫風恐怕不合中國大帝之趣味，所以毅然命令改作。因此以致原圖西送後，經過數年還遲遲不能把銅版送到。他把這理由委婉呈奏上去。

一七七〇年頃，蔣友仁經廣東法國耶穌會之手，接得科辛之來書。據科辛的意思，不惟得勝圖的銅版雕刻極其纖細，而且北京銅版印刷也是困難的工事，所以中國皇帝要求的比較重要的版畫，最好是在法國印刷後，再把原版與版畫送還中國；同時，想把歐洲之紙，油墨之製造原料及印刷說明書，統同送來核奪。蔣友仁把科辛來信的滯譯及圖明圖的譯稿，委託中國官吏及宦官把內容傳奏上去。然而，據蔣友仁之豫想，他們是決不肯傳奏的。但就銅版印刷說，廣東總督與廣州稅關長同時都受了皇上之依囑的，因此蔣友仁就起先照會廣東之耶穌會，要耶穌會向廣東官憲傳述科辛之意見，再由廣東官憲把這主張奏請皇帝定奪。立刻就這樣實行了，皇上回答說，各圖每種印二百部，就在巴黎印刷，印刷完了後，再與原版一同東送；印刷用紙及油墨原料不必從歐洲送來。

其後又經二年，即一七七二年十二月上旬，蔣友仁正忙於完成中國地圖之頃，法國政府把七種原版與皇帝要求印刷的各圖與二百枚之印刷畫，一同送到了北京。皇帝瀏覽之餘，頗表示滿意的樣子。更命將這七種銅版畫在北京試印一下。這苦差使又交給了蔣友仁。如前所述之中國地

圖之鐫雕與印刷成功後，其雕刻的技術拿來同名手如科辛的刀痕一比，則顯然要粗雜些。對於此名畫之印刷而言，比地圖之印刷更要特別細心，不至功虧一簣。因此，蔣友仁上表說明得勝圖那纖麗密畫的印刷，尤有慎重細密的注意之必要。因為這是一張寶貴的名畫，圖樣之損壞，無異就是價值之消失。在嚴寒之際，印刷頗不易着手，因此蔣友仁主張等到春暖時再開工，此時儘可整理印刷機及其他種種的準備。聖上以為然，准許他把工作遲緩一下。

#### (四)望遠鏡與排氣機

一七七三年（乾隆三十七年）一月十二日，法國耶穌會士麥利可（Le P. Mericourt）時計師及潘廷璋（Lefreire Pansi）畫師同時到達北京。此新來之宣教師內定進獻潘廷璋之「帝王禮讚」與自筆畫，以及排氣機與望遠鏡等其他數種貢品。原來法國首相貝爾汀（Bertin）因為對法國宣教師非常同情，故奉法皇路易十五世之恩命，特將新發明之望遠鏡於上年由巴黎送到北京；而排氣機則係由廣東耶穌會之長老委託北京耶穌會士由廣東帶到北京的。新來之法國耶穌會士，照慣例須於拜謁前將進貢品作成目錄，先呈

中國社會 第二期 乾隆帝之西洋趣味

皇上御覽。等到皇上非常嘉納諸色貢品時，才什襲珍藏於宮廷之祕府。這一回的貢品不平凡，蔣友仁又該忙了。關於望遠鏡之價值與排氣機之用途，殊有加以說明之必要，而說明的責任，不待說又是他的。對於望遠鏡，因為乾隆帝尚有相當的理解。不必要蔣友仁作何詳細的說明；惟關於排氣機，其原理及其最奇異的用法，須作二十餘種之說明，必要時還要他作成說明圖以資解釋。

然其年已到歲尾，年頭的陰歷十二月，宮中應休假至次年一月二十一日。在休暇中，皇上除緊急國務外，均不親裁，因此乃利用這個機會接見新來的宣教師。經蔣友仁與內廷官吏協議的結果，決定一月十八日（即乾隆三十七年十二月二十六日）為拜謁之期。當日上午八時頃，內廷官吏對皇上宣讀新宣教師介紹書，其次將貢品運入內廷，午後，皇帝將貢品瀏覽一遍，對於洋畫，望遠鏡及排氣機，是非常嘉納的。此新來宣教師之畫家與時計師，勅命在如意館當差。排氣機亦飭收藏在如意館中，俟明年陽春之季，再在御前執行實驗，新宣教師各賞賜宮綢六疋。

望遠鏡之使用，無用蔣友仁之說明，皇上在開着時，就令宦官拿來試驗。那一日，正是天氣快晴，空氣澄碧，



宦官仰視無窮，歷歷如繪，大爲驚嘆。午後二時，乾隆帝雖正當午餐時，聽宦官之言，比命當場試驗，遠望景物，都在眼底，聖上大悅，遂又外出憑空實驗，更驚異於遠視力之偉大，自此每有行幸，必命宦官二人攜此望遠鏡與俱。同時，並命蔣友仁將望遠鏡之使用法教給宦官，使能通曉，隨賜宮綬三疋。

乾隆帝又勅命西歐學僧將排氣機之使用法，教與宦官學習，使漸得其法。當時正從事時計製造之修道士艾昌期（Archangé）會同麥利可拆卸排氣機，將其零件一一陳列起來，以供皇上之實驗。三月十日，宦官傳話，說乾隆帝將幸如意館。因此蔣友仁爲準備天覽，當日早朝後即往如意館，督率宦官練習空氣之壓榨法，膨脹法，漸及其他種種的實驗。午后，皇上幸臨如意館，隨命照蔣友仁所說的各種來實驗一下。皇上於御覽排氣機之內部裝置後，即令根據前次蔣友仁呈上之說明書，對內部裝置加以解析的說明。後來皇帝決命次日照今日之順序如法實驗。皇上退後，宦官即於如意館取出排氣機，試行初步的實驗。

第二天（十一日）蔣友仁到如意館的時候，宦官便把昨天在御前所不能答覆的問題內容說了一遍。於是蔣友仁

以爲有使宦官拆卸排氣機裝置的必要，所以先把這部機器分散，以便再爲裝置時，便可了解其完全的狀態。午後，皇上出御如意館時，蔣友仁將排氣機的上瓣，下瓣，活塞及活栓的作用，一一加以說明。皇上即刻瞭解，一提活塞則上瓣壓着活塞而外界空氣即不能走進筒內；反之，筒內空氣欲流出外界而膨脹使下瓣張開，因活塞高提，空氣便在筒內真空中膨脹——這種現象所發生的理由。同樣，欲使鐘內至筒中的空氣流出則提高上瓣；反之，下瓣則阻止空氣再流入鐘內，這種理由也能了解。皇帝關於構成抽氣機的各种器械的職能一一問到，後來又問如果照原狀安置，是不是也可以實驗。蔣友仁答道，因爲使皇上觀察抽氣筒的內容，所以把抽氣筒折開了，但是祇要把抽空筒安上，仍然可以實驗，不過要費一點心思和時間而已。這時，皇上一邊漫步走來走去，一邊賞玩宣教師的畫技，而仍和平素一樣，問了許多問題。不久抽氣筒裝置好了，蔣友仁便在皇上面前，做了二十一種大實驗。最初的六種是關於空氣壓榨的實驗。而最初實驗時，皇上便已了解其原理，故以後的實驗，他自己也可以說明了。先是，蔣友仁便已把晴雨表和寒暑表拿到如意館來了。皇上便問晴雨表中氣

壓提高水銀與壓筒中水被吸上的原理，以及藉晴雨表中水銀柱之差度而知道氣壓變化的原因。蔣友仁先把變化的定理說了一說，後來又說這種實驗是藉天氣的晴否以證明氣壓之變化；至於說明這種變化的理由還不充分。隨後又作其他的實驗，以證明空氣的彈力性與膨脹性。皇上非常滿意，站在抽氣機旁很久，一刻也不忍離開，後來命人將抽氣機搬到皇上的房間裏去了。

蔣友仁本將抽氣機譯為「拂氣筒」的，然翌日他到如意館時，發見皇上已有勅命將「拂氣筒」之「拂」改為「被」字，名為「被氣筒」。據說被字出於古典，較拂字更為高尚，所以皇上將文改了。因此，被氣筒這個名稱，是乾隆帝欽定的名稱。

乾隆帝對於抽氣機的實驗，感到非常興趣，因此，想使皇妃和貴嬪都能看這種實驗而共賞西歐科學的奇觀。於是蔣友仁便不得不再在內廷裏重複實驗而詳細加以說明。皇上更感興味而要求作其他的實驗。當然，蔣友仁是答應的，不過，新的實驗不外根據以前實驗的原則，因此皇上又命將抽氣機還置他的房裏，而親自實驗。乾隆帝因為初次看見抽氣機而對於其實驗又大有興味，所以對於獻機的

中國社會 第二期 乾隆帝之西洋趣味

麥利可和潘廷璋，及加以說明的蔣友仁，各賜以大緞一疋。而抽氣機便永遠秘藏於陳列西洋美術工藝品的洋房子裏面。

在中國，因為重農主義的關係，天文學是最被重視的，乾隆帝也親自跟西洋學僧研究這門學問，其進步大可注意。有一天，蔣友仁接到乾隆帝關於天文現象的種種問題。他說若否定天動說而肯定地動說，則根據這種新學說便易於說明天文現象，地球上的人類，譬如在海上疾走的船中的客人，船客祇看見山啦海啦朝自己這方面走來，而以為自己是靜止的；同樣，地球上的人類也就不自覺地球是動的。皇上也說當他坐轎與朝外面看的時候，也祇看見遠近景物朝他走來而以為自己是靜止的，承認人類不感到地球的自轉，而肯定地動說。乾隆帝又問，是不是歐洲的天文學家都相信地動說。蔣友仁答應是的，不過，僧侶們因為聖經上有天動說，雖不確信宇宙是照人類的推測裝置的，但以爲地動說是最適宜最容易說明星的運動及計算星的運動的理論，所提倡地動說。

其後，乾隆帝關於星的觀測法向蔣友仁下問時，關於望遠鏡也問了一些問題，望遠鏡下部反射鏡之中有一穴，

六九

是否有減少反射光線的分量之處？對向於此穴的其他小反射鏡，是否有隱蔽物體的一部之慮？是否有人想到把這兩塊反射鏡的位置換一換而免除這種缺陷？於是蔣友仁答道：歐洲首屈一指的數學家牛頓，曾經安上幾塊反射鏡，作成如皇上所想到的一樣的望遠鏡，然以這種望遠鏡看東西，不僅困難，而且發生其他的缺點；並將缺點說明。於是皇上理解了，下部反射鏡之中央所有一穴，雖減少反射光線之分量，然以之視察極小的東西，則足以補足反射光線的減少量的原理？蔣友仁又將小反射鏡和物體對立，並不減少物體形像的理由說明。由物體發生的光線，由下部的反射鏡反射在小反射鏡上，而此小反射鏡又把光線反射

到眼睛上面。現在送給皇上的望遠鏡，便是根據這種新原理造成的。乾隆帝非常讚賞歐洲人的發明天才，尤其是對於望遠鏡的發明更加讚賞。乾隆帝又問：這種新發明的望遠鏡在歐洲是否出賣？現在是否可以再運數個到中國來？蔣友仁答道：因為法國的貝爾丁首相的話說了，因為某大臣對於宣教師表同情，而且感激乾隆帝對於宣教師的殊遇，所以上年便將這新望遠鏡送到中國來了。但現在這位大臣似乎另外沒有多餘的，不過，若有勅命，則督促趕快製造，到明年便可有新的送來，於是乾隆帝甚為滿意。

〔後紀〕根據薩末維之乾隆帝之西洋趣味一稿而作，原文見支那雜誌第二十五卷第八號。

民 族 雜 誌

第二卷 第十期要目

紀念孔子平議.....	陳公博
我國落選國聯非常任理事的觀察及其對策.....	郭威白
日本南侵與英屬馬來西亞.....	林雲谷
日本與海軍軍縮會議.....	胡瀛洲
德法兩國教育之比較的研究.....	鍾魯齋
中國與荷蘭東印度貿易問題的研究.....	何炳賢
論危殆之中國天然絲及其救濟之建議.....	吳開天
印度民族運動的檢討.....	張永懋
關於國際貿易問題的幾個理論.....	張天澤
國家對於戰爭要求所負之責任.....	楊振先
備考.....	姜亮夫

(定價每期二角全年二元全國郵局均可代訂)

# 應付大戰與統制經濟

羅敦偉

## 一 國際的緊張與我國的安閒

「世界大戰」「世界大戰」，已經爲一般人士所注意了，固然還有許多人在那兒憧憬着和平之夢。依我們常識的判斷，第二次世界大戰之到來，雖不敢說定在一九三五或一九三六年。可是可斷必然不可避免的事實。由最近軍縮會議以及各色各樣的國際政治的動向上看去，更可以覺到大戰的威脅，已經在歐洲大陸及太平洋上，有新的姿態之展開。而第二次世界大戰之以遠東，尤其以我國爲中心，更是一般人所公認的事實。那末，在各帝國主義競爲大戰準備之今日，我國爲什麼反而安閒的行若無事呢？

一種人以爲大戰自有各國去參加，與我國不會發生密切關係。這種醉生夢死式的觀念，當然沒有絲毫的價值。一種人則以爲我國現下農村破產，赤匪也還沒有剿平，政治也還沒有上軌道。自顧不暇，那裏還談得上去準備應付世界大戰呢？這種人或者還自以爲高明瞭然於國際與自己

的情勢。其實，過細去分析一下，他們的愚昧，至少與前一種人是同等的。我們要知道，大戰必然的架在我們頭上，這是沒有方法否認的事實，你有能力去準備應付也好，沒有能力去準備應付也好，戰神是不會放開我們的。這就消極方面說，積極方面說，現下帝國主義的矛盾多得很，大戰姿態展開以後，更是一切鬥爭白熱化的時候，我們不僅應該準備去應付，而且很有能力去準備應付。祇要方法適當，一經妥適準備以後，甚至還可以根據我們的準備，而獲得些意外的收穫。自反面去看，如果在世界大戰之前夕，還不去趕緊準備，那末，將來大戰的結果，無論是那國勝利，我們必定爲其魚肉，亡國是必然的結果。

## 二 應付大戰的基本認識

簡單一句，我國應爲應付大戰的準備，則是毫無疑問的問題。可是在這樣一個建設落後，搗亂爭先的國度裏，如何去準備應付大戰，却是一個極嚴重的問題。

當然哪，我們並不預備在大戰中間去與人對敵，更不預備趁火打劫。我們所要準備的即是在大戰中間，或大戰發生與結束之後，如何可以自保，如何可以不致亡國。大家不要以這是過慮，更不可以爲這是杞人憂天，應該知道我國國勢本來不足以自立，在大戰暴發之後，一切時勢變更，必然的，完全居於被動的地位。第一，在國防上說，最低限度的國防能力是沒有的。科學戰爭的知識和技術，固然比不上人家，即就抵禦或防止人家侵略的能力說比歐洲第一次大戰時候的比利時還相差很遠。第二，就經濟上說，最低限度之生存能力也感缺乏，看吧，不要空叫以農立國，究竟普通每年出產的糧食夠不夠呢？每年洋米入超之多，即可以概見。其他，衣，食，住，行，一切的一切都是仰賴舶來品，最低限度的立國經濟條件，已是不夠，也是鐵一般的事實。第三，就軍事上說，一旦太平洋戰爭具體化，我國沿江沿海交通便利之區，至少變爲某某交戰國特別警備區域，一任他人之徵發宰割，絕少避免的可能。那末，我們爲應付大戰而準備應自何處着手呢！

### 三 國防區域統制經濟

我有一個老主張，現在又重新提起來說說。  
我以為如果要實行準備應付太平洋戰爭，唯一的辦法，即在實行統制經濟，實行國防區域建設的統制經濟，改正冒牌的統制經濟，而施行國防區域建設的正真統制經濟政策。

我國是一個最沒有體系，最沒有條理，最沒有秩序的國家，而在另一方面，又最沒有穩定的經濟基礎。由前之說，非實行統制，是談不到建設；由後之說，非實行統制經濟，則他種統制，也沒有經濟基礎。而以應付太平洋大戰而論，則應該實行國防區域建設的真正統制經濟。大家都知道，我國現階段，實行虛偽的統制經濟固然無所謂，不過是勞民傷財。實行真正的統制經濟，將整個的中國建設起來，却又沒有如此的人力和財力。而且襲用舊的方式，利用外國借款，通過上海資本來談什麼統制經濟。結果，什麼統制經濟也必然的沒有結果。因爲上海資本來受世界經濟和國內經濟雙重凋蔽的影響，自身事業都受了莫大的威脅。固然他們的自身事業，也間接關係國計民生，究竟也不過是一小部份。國家在上述的這個方式之下，今日統制什麼事業，明日又接辦什麼工廠。所統制的固然

不見得就是最需要統制的事業，而所接辦的更不過是頭痛醫頭，腳痛醫腳的支節政策。這樣的去統制，當然是不僅與國防問題，應付大戰問題無關，永遠也不會有統制經濟的成績。所以我認定，非實行劃出我國中區數省，作國防中心區域，而集中全國人力財力，對這個區域加以建設，統制經濟的建設不可。具體些說，應該把陝西，甘肅，四川，山西，河南，湖北，湖南，江西，安徽等省劃作國防建設中心區域。而成立一個具有權威的統制經濟實施委員會，因地制宜，由農村以至工商業，都實行統制起來。假定集中全國的力量，（包括人力財力）利用政治集中的權威，在一個有計劃，有系統的政策之下去實行一個中心區域的建設，我相信，一定可以「三年有成。」一旦國際間發生大戰，我們憑着這個經濟基礎的力量，縱不敢說是進可以戰，至少也還可以守。最低限度，也可以有資格自立而不自立而致完全受他人支配，而受亡國的慘禍。

實行國防中心區域的建設，其他各處，就放棄了嗎？

這個疑問，決不可存在的。因為中國版圖寬闊，整個建設，暫時所不能。先把中心區域建設起來，以外沒有顧到的各地方，既可以次第推行，而且因為基礎已定，其他各省也自然同受其賜。即以上海的資產階級而論，因為中區的建設穩定，內地的購買力增高，自然他們所出產的商品也有推銷的場所，經濟的紐帶是互相關聯，與其支支節節的勞而無功，如此一來，雖不直接救濟他們，他們所得到的利益，或者更大。如果有戰爭發生，沿江沿海既成他人的特別警備區域，此刻即大事建設，也不過是為他人作嫁。那末，國防中心區域的建設，更有偉大的意義。總而言之，實行國防中心區域建設的統制經濟，就應付大戰說，是我國唯一自存之道；就經濟建設說，是我國唯一出路。

上面我不過把我們的或想在這裏提示一下，關於統制經濟的理論和方案，我另外有一本『中國統制經濟論』專書。並且預備寫一本『國防統制經濟論』來詳細說明我上面這個主張。

本會叢書  
第一種

## 中國統制經濟論

羅敦偉著，為我國統制經濟第一部專著。廿五萬言，精印一巨冊，定價一元六角，上海新生命書局印行。

# 社會情報

彭家禮

## 上海公共租界人力車糾紛真象

醞釀了將近半年（由本年二月至八月）的上海公共租界人力車夫糾紛，現已在工部局與車主雙方妥協之下結束了。這次糾紛名義上是爲的人力車夫，而實際，車夫本身並沒有什麼活躍的運動。糾紛的肇端者是上海公共租界工部局。因爲垂涎車主的厚利，企圖分潤，藉口改善人力車夫的牛馬生活組織了一個人力車委員會，從可作全體代表的五十五名車夫所負車租，以及每日每月淨收入的具體數字於下：

車夫之最高最低及平均收入數目表(單位元)	最低	最高	平均
拉車每月所得總收入……	六·一〇	二八·一一	一七·八八

事調查。并根據調查的結果，建議  
 ① 減低車租；  
 ② 收回執照；  
 ③ 改建車輛；  
 ④ 設立車夫互助會等等。這些與車主的利益，大大衝突，他們當然要起而抗爭。

在雙方明爭暗鬥的衝突中，他們互相暴露了各人醜惡的真面目。我們且先看工部局人力車委員會調查報告書中幾個重要表格：

# 社會辭林

七四

一、公式主義 (Formulaism) 凡機械地抽象地應用理論法則，而不估計到具體的現實的形勢來研究社會運動的人，謂之公式主義者，所以公式主義即是不能將「理論」和「實踐」聯繫起來。

二、必然論 (Necessitarianism) 爲偶然論之對稱，意即一切事物現象的發生與變動都是遵循一定的因果規律的。新事物是當作根據的發展之結果產生的，新事物的原因，是舊事物的根據之發展。但以對象的根據不是橫在表面，爲要發展根據，必須深刻的分析。所以人們往往不理解多種現象的原因，因之認爲一切現象都是在特殊不定的機緣之下偶然地發生的

所付車租後之每月淨收入三·四一 一七·五〇 九·二三  
 拉車每日所得之總收入：·四七 一·七七 一·一二  
 所付車租後之每日淨收入 ·三三 一·一六 ·五九  
 車租佔總收入之百分率：二九% 六五% 四七·五%  
 作牛馬式之奔行的人力車夫，每月勞苦所得的幾乎一半，是以車租的名義讓到車主頭目底荷包裏去！這種殘酷的剝削方法，其結果必然是飢寒交迫着車夫和車夫的家族。報告書說：

調查開始時，曾詢人力車夫之財政情形，五十五人中之四十五人承認負債，並無一人能將款項借與其同業。在調查一個月內，非特並無進步，並且除十三家外，餘均負債更多，其狀況詳見下表：

拉車所入超過家用數目者：……一人  
 家用數目超過拉車所入者：……五四人  
 家用總收入超過家用數目者：……一三人  
 家用數目超過家庭總收入者：……四二人

這也說明：就是車夫底妻子兒女也一同擔負洗衣幫人等項苦工，他們一家還是解脫不了飢寒的交迫，結果還是做印子錢皮錢或是死神的俘虜！

但是驅車夫於絕境的百之四七·五的巨額車租，却養肥了不勞而獲的車主和頭目。報告書曾引述一位過去車主底報告，其中一節即以具體數字說明這點：

### 三、矛盾邏輯 (Logic on Antinomy)

即與形式邏輯相對之辯證法 (Dialektik)。柏拉圖，亞里斯多德都曾以之作爲他們研究哲學的法則，及至德國大哲學家黑格爾 (G. W. F. Hegel, 1770—1831) 發揮闡明，遂成一種方法論的體系，依照辯證法，一切事務，都是循着「正」(或「肯定」)，「反」(或「否定」)，「合」(或「否定的否定」)三個階段進展演變的。其基本法則爲1. 一切事物是在矛盾的。不絕發生與不斷解決過程中發展的；2. 矛盾發展到一定階段，便爲新生的體系或現象所否定；3. 否定的本身矛盾展開又被否定。而達到綜合——即否定的否定。然并非循環或還原，其內容比原



華界與公共租界之人力車比較表(單位元)

公共租界		南市	閘北
成本與經常維持費……	八四	八四	八四
執照捐費……	五	二	一
每日所收車租……	一四角小洋五·五角小洋四·五角小洋		
每月所收車租……	四二〇	一六五	一三五
淨合大洋……	三三	一三	一〇·五
除開費用之淨得……	二四	六	五·五
車主包放淨得……	一四	二	二

可是，這樣巨額的車租，結果不過減每日小洋十四角的車租為大洋八角五（車租七角八分加互助費七分）照目前的行市約等於小洋十二角，即減低小洋二角。然而這要算這次糾紛所給與車夫的一點強差人意的實際結果。

但是，除了這高度的車租，我們還當注意到下面的事：工部局每年所收的人力車稅達廿四萬元，遠在電車

公共汽車之上。設若工部局真正是想

為人力車謀福利這樣巨額的課稅亦應減低，那末，車租當更可少些了。然而，這却不是工部局所願考慮的了。

據可靠統計，公共租界人力車夫總數竟十四萬人之多。他們大都是破產離村的農民，孑然一身，一無所有，不拉車就要餓肚皮。而工部局所發的人力車却只一萬張，這點保證車主的厚利，即使車租再高，車夫在可能

來狀態更高級；4. 因之一切總在不斷變化。靜止只是運動的一個特殊形態；5. 事物之量的變化達到一定程度，一定要引起質的變化，反之質的變化亦定引起量的變化；6. 事物運動的基礎在於它本身一切聯系中所包含的諸對立之相互轉變，而達統一，這就叫「對立的統一」。辯證法是解釋一切現象的客觀法則，是最好的思維方法。我們可以照下面六條去具體運用它：1. 從矛盾中觀察事物；2. 從運動與變化中觀察事物，即是將事物當作「過程」來把握；3. 從事物的相互關聯中觀察事物，不把問題當作孤立的存在處理；4. 從量與質交互轉化中分析事物；5. 從對立物的不斷轉換與統一中來研究問題；6. 從具體

範圍以內仍須租用。所發的執照原屬長期有效，因之車主可以自由轉賣，壟斷厚利，使一部份工部局人員眼紅，所以在報告書中「鄭重聲明」：「執照為工部局之所有物」，不能聽之受「不合理」的「壟斷」，因而主張在一九三五年元旦和一九三六年元旦各收回執照二千張。換句話說，他們要自己包攬罷了。

據報載，這糾紛解決內容，大略：  
○每日每輛車租，改為大洋七角八分帶收互助費七分，每月由車商預繳，每日每輛付互助費一元五角，八月十五日起實行  
○車樣改良，須徵車商意見，以堅固整潔衛生為原則，不重浮華  
○車主領證展至八月十三日，由車商公會派員協助各車主領取  
○車夫登記，事關重大，決議暫行保留，  
○車主產權保障向對車夫決無妨害法

益之處  
○互助會以外人三人華人十二人組設保管委員會。

糾紛的癥結只在○兩項，其他不過是陪襯而已，工部局與人力車主在「分肥奪利」上顯得十分認真，而他們在榨取車夫的血汗，却是一樣兇殘，糾紛雖然是妥協地暫時結束了，而整個人力車夫的問題依然存在。

### 鹽稅的豐收

財政部鹽務稽核總所，於八月二十二日公佈民國二十二年份全國鹽稅收入為國幣一萬六千餘萬元，比較前全年增加一千四百餘萬元。在經濟恐慌，百業不景氣的年頭，政府的第二財源竟有如此鉅額的豐收，當局者整理得法，固足以為慶。但人民之重負，是否已經在整理得法之下減輕，則值得我們注意。

的事象中研究問題。辯證法是反對形邏輯的，因為後者偏重思想的形式，而忽略內容，常使人達到錯誤的思考與認識。在另一方面，辯證法也反對機械論，因為它完全抹殺事物運動的內在矛盾及量與質的差別。

四、自我批判。(Self-criticism)即以自省方法來分析自己的思想，政策或作品的錯誤與缺陷以及分析現階段社會制度之弱點而暴露之。這是批評精神的第一階段。

五、超帝國主義。(Ultra-Imperialism)  
一、因為近世資本主義的發展，有突破領土界限的傾向，國際托拉斯，新迪加，加迭爾的組織，使各國的資本發生密切的聯系，這種利益的一致可以和緩各帝國主義間的對立——這是第二國際

以前中央研究院社會科學研究所

有位劉存良先生曾在中國經濟上發表

過一部分關於中國鹽問題研究底結果

。據劉先生的統計，中國鹽的成本與

運費，僅就淮南四岸而言，每擔到鄂

岸爲二·一一五元到湘岸爲二·三四

一元，到西岸爲一·九八五元，到皖

岸爲一·五九二元。四岸平均爲二·

〇一元。鹽稅則湖南爲一八·五〇元

；湖北爲一四·九〇元；江西的爲一

二·五五元，安徽爲一四·七一元，

四岸平均爲一五·一六元。鹽稅與鹽

的成本運費比較，稅款平均佔鹽本與

運費七倍以上，若僅與成本比較則在

三四十倍以上。

鹽的市價，平均有百分之八十六

是鹽稅。

這樣高的稅率是在不良官吏與專

商上下其手，壟斷把持之下，累年繼

漲增高的。在民國十三年鹽稅只有五

千多萬，一直到十五年也還只七千多

萬。十九年，鹽稅便一躍而增到一萬

三千九百多萬元，近幾年更增加到一

萬七千萬元左右，開鹽稅空前未有之最

高新紀錄。

當局近雖高唱整頓鹽務，實際上

，除所謂改簡辦事手續，剔除積弊，

努力緝私，變通售鹽辦法，及擴充銷

岸等等增加收入的手段之外，於人民

之重負，尙無減輕之議。中國人民之

鹽稅的負擔至爲參差，有由三倍至二

十五倍者，大抵兩淮最高，兩浙最低

，而倡議已久之全國各地鹽稅率劃一

，至今猶不能見諸實現。雖然，鹽稅

劃一不過移負擔較重之稅於較輕之處

，平均計之，人民負擔仍絲毫未減。

雖差人意的新鹽法，雖公布已久

，現仍束之高閣，良以此相沿已久之

人物的「超帝國主義」的主張，

最近帝國主義矛盾之尖銳化，已

否認這論調；二、帝國主義是資

本主義最末階段，但因爲合理化

的實施，生產激增，使歐戰後資

本主義得到暫時的安定，所以，

有些人就以爲這是第二次產業革

命；帝國主義並不是資本主義的

最後階段。這是俄國右派人物的

主張。但世界經濟恐慌的來臨已

結束了資本主義暫時穩定之局，

同時也就把這主打得粉碎了！

六、滑準工資制 (Sliding Scale of Wages)

，是以生產品的價格爲工資

的標準之制度。就是說，資本家

和勞働者議定生產品的標準價格

和工資的標準數量，若生產品價

格升高至標準價格以上，工資亦

準此提高至標準工資以上，若生

重稅專商制度倘一旦變法更張，深恐影響收入之故。鹽稅佔政府歲入的百分之二十一；中央軍政費之所出，外債之抵償，佔鹽稅十分之一的鹽務行政經費，各省的省費及專商的利得胥賴此分配。所以無論如何整理改良，也祇能增加稅收，而不能澈底地減輕人民負擔。

## 中國的文盲

知識的來源，除一部分靠自己實踐得來的經驗之外，大半有賴於書本，因為它裏面包含有古今中外先賢學者寶貴經驗的記載。而要得到書本的知識，主要的工具，則靠「文字」以爲傳達。

中國的象形方塊字體，極端複雜，要把它學「通」，非「十載寒窗」的苦功不辦。而中國大部分的工農份

子，從小就要成年累月牛馬似的參加生產（如工廠的童工，農村的牧童與拾糞，檢柴的孩童）。他們決無裕暇的時間來學習這極繁雜的文字。歷來知識和字文爲極少數的人所專有，所包辦，所賣弄，原因大概在此。

知識階級爲把持他們的「專賣」，加深了文字的繁雜，益增學習的困難。所以，雖然號稱有四千年文化歷史的文明大國，文盲的數目仍居世界的第一位。

民國以來，教育據說是發達了。但是，倘使你對文盲的數目略略考察一下，便會感到十分短氣。據教育部二十二年度第一次教育年鑑所載，全國文盲約佔人口百分之八十，（見丙編，五六二頁）假定中國人口估計數爲四五〇・〇〇〇・〇〇〇，則全國文盲數相當於三萬萬六千萬了。北平

產品價格降低於標準價格之下，工資也就準此而降低至標準工資以下。

七、貧乏線 (Poverty Line) 貧乏的普及是資本主義社會所帶來的最大的，而且顯着的結果。所謂貧乏，雖不是指生活程度之絕對的低下，但資本主義越進展，財富的大部分就越集中於少數的有產階級，而不易過像人的生活無產階級就越增加；這是學者研究所謂飢餓線，的結果所明示的。例如最初使用貧乏線這個名詞的農特利 (B. S. Rowntree) 一八九九年關於紐約市民的調查，紐約市民有百分之十是在「第一貧乏線」——或稱飢餓線，即指甚至單純生存還難維持的生活程度而言——以下的；若在「第二貧乏

爲我國歷代文化中心區域，學校林立，教育比較發達，且有『東方文化城』之稱，然據去年北平教育當局的調查統計，全市文盲竟達五十五萬之多，佔人口總數三分之一以上。（見去年十二月二十五日平世界日報）據南京市政府發表本年首都市區人事調查統計，僅第一區（最繁榮之區）的九萬八千三百三十人口中，文盲數發達四萬六千二百七十七人（見民生報），將及半數；其他如江蘇省會，鎮江民衆教育館之調查，成年文盲亦達一五，三九三人之多，佔全區人口總數百分之三四。

以上僅以『文化城市』爲例，至于窮鄉僻壤，文盲之充斥當不難想像。加以教育制度的貴族化，仍未革除，值此經濟恐慌災荒盛行的年頭，能夠有錢有閑來讀書的人當更減少。

近年來因爲農村破產，隨着農民

的離村，一般鄉間的小學教師，也紛紛集中在都市。前兩月，上海市教育局舉辦第八屆小學教師登記，報名者數近萬人，待謀出路，大半來自附近各鄉各縣。由此，我們可以看出各鄉各縣的教育，當已在停頓的狀態中了。所以一般的說來，除了畸形發展的貴族教育之外，民衆教育，可以說還不會萌芽。

社會急於需要啓蒙運動的現時，大批的大學畢業生也正鬧着『職業恐慌』。可是，大學生的『職業運動』却在社會引起一部分『免死狐悲』的同情，紛紛擬議救濟方案。而這嚴重的文盲問題竟被忽略了。設若這般大學畢業生，看清了中國在經濟恐慌里加速殖民地化的現狀，便應打破『薦任官』的迷夢，堅苦地負起啓蒙運動的責任，求中國民族的澈底解放！

線——指雖能維持單純的生存但不能過像人的生活的生活程度而言——以下的市民合計起來，就有二二·七%是貧乏人。又據一八八八年布士(O. Booth)關於倫敦市民調查之結果全市民中有百分之三三屬於貧乏人的，這些調查報告書都明示着他們之轉落於貧乏線之下的原因，不是由於他們的懶惰，而是由於他們收入之不足，不是他們應該負責的。因此，以其收入所能購得的生活資料，治爲維持生活之絕對必要的程度，就稱爲貧乏線，這不消說是隨着時代而有多少變動的。

八、探併(Dumping)或作『屯併』，『傾銷』，是獨占資本主義組織——托拉斯，新狄加，加迭爾的一種競爭，國外市場的戰略，即以

## 全國的大災荒中的形形色色

中國因為連年內戰，人謀不臧，森林缺乏，水利失修，以致水旱蟲災類仍不絕，十四年南方大旱，二十年全國大水，去年的大蝗災，都是空前浩劫。今年更是挾水，旱，蟲，災以俱來，災區遍及全國，佔全國面積三分之二。大抵南旱北潦，中部則水旱交迫。純遭水災的南有閩粵；北有察綏冀等省，全蒙旱災的有蘇浙皖等省；水旱兼極的有湘鄂贛黔等省。近復有冀魯豫鄂湘皖蘇浙閩等九省飛報蝗災。災害的損失，在十萬萬元以上。僅江蘇一省已達一萬萬八千萬元。被難災民，僅浙江一省已達二千萬人以上。其他各省，雖無數字可考，其損失之鉅，決不在江浙之下。

這些災害，促成農村的毀滅，整

中國社會 第二期 社會情報 社會辭林

個國民經濟破產。將大批勤苦的農民逼上飢餓與死亡的線上，事之殘酷，無過如此。政府當局，雖然也頒佈一些『森林法』，設立了一些水利機關，而一旦災害形成，却只知互相推諉，不負責任。這點足證當事者之顛預，辦事之不着實際。且事實上政府用於『防災』的款項遠不及『軍費』的幾分之幾，到了大難臨頭，就只有『臨時抱佛脚』，把責任推到『天老爺』身上，以欺騙一般無知的老百姓。各地方長官只知紛紛電告災情如何嚴重，好像真正惶惶然為民請命，其實無非想推開自己的責任，甚至還想從中吞沒一筆『賑款』！

在這樣嚴重的災情之下，當局者對救災的計劃，除一大串空話與說

最低廉價格，在國外市場出售商品以壓倒別國資本，奪取其市場，而在國內將市價提高，以補償外國商業的賠本。

九、左傾機會主義 (Opportunism of left deviation) 以左傾的談談掩蓋機會主義的實質，不去組織和說服羣衆而盲目佈置『暴動』『總罷工』或實行『軍事冒險』，為左傾機會主義。

十、交換關係 (Relationship of exchange) 社會生產力的發達促進人類的慾望與分工，於是『孤立經濟』被突破，大家都將供自己消費有剩餘的物品交換別人所持有的物品，最初是實行『物物交換』如以一匹羊交換五十斤小麥；後來有了共同等價物——貨幣如是行着商品與貨幣的交換了。在交換過

話之外，只擬籌設一個糧食運銷局，據說是調濟民食，散放種籽，此外，別無根本大計。更滑稽的是安徽省主席劉鎮華將軍，「十五日由安徽抵六安，飛行甚低，視察各縣災情，對救濟辦法有1.令農民竭力設法汲水灌田；2.責成民間多種麥，豆，蘿蔔之屬，補救民食；3.關於劫糧惡習，從嚴懲治」。好像農民們都是天生懶骨，斷炊在即，尚不肯汲水灌田。水乾河涸的情形，農民裸體浴汗灌田的情形，大概我們的劉將軍在飛機里看不見吧！

我們知道：非洲的大沙漠撒哈拉，本是久旱的不毛之區，自被法國佔領後，用人工灌溉，一變而為沃野，現在是椰樹成林了。歐洲荷蘭是著名的澤國，卒以河水工程的發達，從未鬧過「水災」。而這些對於中國農民，只能當着「外國神話」。中國農民歷來

在大榨取的網羅下，在帝國主義者及其奴才們的剝削，壟斷，壓迫之下，早已成了「活殭屍」，其生活形態與意識形態完全與「現代」隔離的。他們平日苟延生命之不暇，那有餘力從事大規模的森林種植和灌溉制度來控制自然的迫害呢？何況這些宜林的土地，舊有灌溉制度，全操於那些極端保守的地主與官僚的手中？

當局既無具體救濟方針，農民們爲了救死，加以智力與人力的限制，便真以爲是「獲罪於天」，除了祈禱河泊，早魃之外，旁無辦法。這裏我們要注意，鄉農的迎神求雨的行爲還是在革命的官吏領導之下執行的。據報載：

「半月未雨。長沙酷熱，十二夜十三午室內達百度，除湖濱外。全遭旱。省府曹代主席定十四日

程中人與人所構成的一定關係，就稱爲交換關係，此種交換關係構成的樣式，就稱爲「交換方法」。交換關係乃是受着生產關係的規定的。（廖漢瀛輯）

晨赴城隍廟祀神祭雨，并禁屠三天。」又如：

「浙江縉雲，因亢旱日久，縣長陳整，漏夜作疏借農民數千，向城隍祈禱求雨」。

這里不妨將求雨的一篇妙文照錄如下：

維中華民國二十三年甲戌夏六月念六日己酉，知縉雲縣事陳整，率縣民盧長芳盧炳章等，謹以至誠，敬禱於城隍尊神之前，夫生而聰明正直仁民愛物者，故歿而爲神，尊神生前曾長斯邦矣，故老相傳，天苦旱虛，吾民尊神，

與神約，七日不雨，則火廟，神感，尊神誠如其降雨救此一方，至今數千百年，人民以為美談，整來長是邦也，已兩年餘，雖措施多不當律，然不敢顯然為不法，以邀神譴，以聚民怒，夫吏既食於民矣，將為民謀福利，解困難也，今天亢旱，已月餘不風，禾苗含穗將枯，池塘亦龜裂，百姓終歲勤勞，生機將於是絕，號泣呼天，亦已久矣，而天莫之應，如整微末，亦坐視而莫能救，午夜徬徨，夫豈能安，惟尊神亦

會長是邦而為民解困難矣，竊不自諒，亦欲效尊神昔日之為民請者而請於尊神，昔日尊神亦不過正直聰明而命，力能感神致雨救活一方，今尊神已為神，力能自致雲雨，其忍睹此哀哀子遺，而不一援手，民乎已亟矣，尊神其念之，謹告。

其他如活佛班禪，上海的張天師之輩也都是這些活劇中的重要脚色。但是這於「生機斷絕」的災民毫無實補。雖「號泣呼天，亦已久矣」，奈「天莫之應」何？除了老弱者只有坐

以待斃之外；少壯就紛紛離村覓食，四出逃亡了。但是，別村也同是在災亂中，大都市又因「大批災民，有礙治安」不准他們入境，農民們呼天不應，入地無門，最後一着，便只有槍米了。這現象在皖北一帶，浙江硤石等縣，吳江震澤鎮，及河南開封信陽相繼發生，報上已是數見不鮮，這裏不必列舉。這些事變暫時是可以在當地軍警的「彈壓」之下制止的，然而這蘊藏的炸彈終於不免要爆發出更大的火花，社會的動亂，將更趨嚴重。

「天災」是由「人禍」造成的。



## 編後記

△大學生職業問題，無疑地是社會問題之一。也正和其他的社會問題同樣，決不是可以自它本身去求解決的。

換句話，它不過是整個社會問題中間之一環，而且是一個極小的環，那裏能因為我們的討論，就可以得到解決呢？我們之所以發刊這個特輯，無非是想由此大家不唱空議論，而能自把握幾個特殊問題開始；

而為整個社會組織之分拆。本期所刊出的文字已有好幾篇，特輯中間所收的資料也不少。諒必為讀者所愛閱的吧。

## 後記

△關於中國社會的研究，我們很希望有些具體的資料，以代替許許多多的空論。本期中間傅安華先生的唐代社會

史研究，雖然是一篇舶來品，內容却很好，下期一定刊完。曾鐵忱先生譯的那篇乾隆皇帝的西洋趣味。決不是一個死去皇帝的起居注，而是與我國社會進化史有至大關係的文字。也着實是不可多得的史料。

△本刊雖然為本會的出版物，但是很願意作為國人研究中國社會的一塊園地。態度絕對公開，不僅歡迎讀者投稿，而且希望讀者把自己的意見，隨時開示。

△本刊也收到好些通訊，可是並不是報告一些社會事實。而是提出一些問題的研討，這個我們另外有一種刊物『社會問題週刊』，每逢星期二日由南京新民報附送，讀者如有關於社會問題的投書或短篇投稿，均所歡迎。件寄南京估衣廊新民報轉社會問題週刊編輯部。

## 全國勞工統計

■共達七百八十六萬餘人

國外失業華工達三萬餘人

實部勞動年鑑編纂委員會主編之二十二年度中國勞動年鑑，九月初即可出版，據該會主編人談，全國工廠工人，計七八六七一〇，分配於十三門業二七八七個廠家，礦山工人二零零七四三人，分配於四十五礦區，鐵路郵電工人，共二零七四八〇人，內除鐵路郵電工人較穩定外，工廠及礦山工人，在二十二年度中，均有巨數之失業，計工廠工人失業約十二萬人，鑛山工人失業二零四一零人，如將二十二年度全國各種失業或無業統計，約在二百四十萬以上，又朝鮮歐美南洋等二十餘處華工失業者亦達三二八七二人。