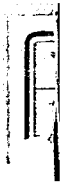


救亡運動的理論與實踐



春流書局出版



310.4
5

6935

116
K265-53
7

上海 東亞 經濟 調查 局	購入	聯 年 月 日
	分類	P. 6
	番號	43

救亡運動的理論與實踐

執 筆 者

章 乃 器
平 心
漢 夫
葉 培 炎
膺 庸
黃 忠
孫 曉 村
陳 毅
韓 立 生
孫 子
公 達
石 岡

春 流 書 店 出 版



3 1762 3154 0

立 國
藏 館 書 圖 京 南

目次

1.	為和平而戰！為民族解放而戰！	章乃器（一——七）
2.	對於全民抗敵戰線的研究	平心（八——一六）
3.	關於抗敵聯合戰線的諸問題	漢夫（一〇——一七）
4.	怎樣在中國建立救亡統一戰線	葉培炎（一七——一九）
5.	怎樣鞏固並開展救亡陣線	膺庸（一九——二〇）
6.	產業中的救亡聯合戰線	黃忠（二〇——二三）
7.	鄉村運動大聯合之理論與實踐	孫曉村（二三——二三）
8.	怎樣展開內地的救亡運動	陳毅（二三——二四）
9.	學生救國運動現階段的中心任務	韓立生（二四——二五）
10.	統一戰線中的教育總動員	孫子（二五——二六）
11.	怎樣做一個聯合戰線下的實踐者	公達（二五——二六）
12.	東北抗敵統一戰線運動的經驗和教訓	石岡譯（二六——二六）

贈 東亞經濟調查局 殷



和平而戰！為民族解放而戰！

吶喊。每一個有血氣的中國人，都在這樣的吶喊；每一個有血氣的外國人，也都在這樣的替我們吶喊。

的。自然，在那中間，有人主張速戰，也有人主張緩戰。而我們呢，就是一般人所認為是主張速戰

速戰是我們的中心主張嗎？

不，絕對不。我們所痛心的是中國在現狀之下，對外繼續退讓，對內自相殘害，只要對外不再退讓，對內停止內戰，儘速進行有效的準備，我們是完全同意的。

我們的中心主張，並不是戰的遲早問題，而是戰的意義問題。那就是：我們為什麼要戰？

國立南京圖書館藏

對於這個問題的答復，的確是還有種種不同的見解的。某些人認爲我們不過是爲戰爭而戰爭；某些人認爲我們是爲民族間的仇恨而戰爭。個人英雄主義者，可以認爲是爲他們的個人地位而戰；而固執黨派立場的人們，還可以認爲是爲他們的政權而戰。

自然，這種種的見解，都是錯誤的。如果我們不過是爲戰爭而戰爭，我們便變成以戰爭爲快，以戰爭爲業的武士道和軍閥。如果我們是因爲民族間的仇恨而戰爭，我們在理論上，便要陷於某種人的形式邏輯的了解，把日本帝國主義看做日本民族；而在策略上，我們更中了敵人的詭計，把日本國內大多數愛好和平的大衆，驅逐到日本法西斯軍閥的陣營裏去。自然，我們更不能爲着任何個人的歷史地位——民族英雄的美名而戰，而恰恰相反的，我們要求任何個人都要爲民族而犧牲。我們也不能爲着任何黨派的政權而戰，而也恰恰相反的，我們要求任何黨派都要爲着民族的利益犧牲自己黨派的利益。

我們究竟應該爲什麼而戰呢？

我們要爲和平而戰！我們要爲民族解放而戰！只有爲和平，爲民族解放而戰，我們的戰爭才

有意義；只有爲和平爲民族解放而戰，我們才能推動全世界愛好和平者的響應，同時動員全國的力量去應戰；也只有爲和平爲民族解放而戰，我們才能取得戰爭的最後勝利。

爲和平而戰，我們必須號召全世界愛好和平的大衆，尤其日本國內被壓迫的大衆；我們必須聯合全世界一切愛好和平的國家；我們必須反對世界上一切破壞和平的侵略國；我們也必須反對一切破壞國內和平的內戰。

爲民族解放而戰，我們必須要求國內大衆的解放。

我們能戴着手梏腳鐐上戰場嗎？

不願意做奴隸的大衆，誰都不願意帶着手梏腳鐐上戰場；而願意做奴隸的少數人，根本就不會自動的上戰場。

用皮鞭把戴手梏腳鐐的大衆趕到戰場上去，是絕對不可能打勝仗的。這正和封建時代的農奴，不能替他們的主人戰勝敵人一樣。他們不但不願打，而且也無法打；手梏腳鐐就夠得他們負擔了。

爲和平而戰，我們自身必須是愛好和平者；我們絕對不能輕易採用暴力。我們要使全世界明白我們是到萬不得已時才採用暴力的。

特別在這大難臨頭的時候，我們不忍主張用暴烈的手段爭取國內大眾的解放。我們認爲在這萬分嚴重的關頭，執權者應該自動的覺悟，自動的解除大眾的手梏腳鐐——解放了大眾思想上，政治上，和生活上的壓迫。

大水快進城了，做地方官長的便會釋放囚犯，解除了他們的手梏腳鐐，吩咐他們背沙包去塞城門，槍缺口。自然，麻木不仁的官長，也許到那時還不覺悟，那樣，囚犯也許就要自動起來，攔開了手梏腳鐐，打出牢門。可是，事情却糟了，他們打出來之後，也許先要殺死了獄卒和官長，而且一時是不會去做防水的工作了。

因爲照常理推測，官長到那時應該覺悟，所以，最好的方法，還是先督促他覺悟，而不必馬上採取暴烈的手段。只要在督促的時候，能夠做得仁至義盡，即使官長依然不覺悟，獄卒們一面看到了自身也要做水鬼，一面憤慨於官長的麻木不仁，自然也會自動起來解放囚犯，而且要和囚犯一致行動的。否則，如果囚犯們貿然動武，雙方鬧僵了，可能的門還未打開，梏鐐也還未解除，而

大水却已經臨門了！

然而所謂督促，也絕對不是等待的意思。督促雖然用溫和誠懇的方法，然而也是積極的，等待却是完全消極的。同時，督促也絕對不是一味的幻想，這是大家應該明瞭的。

「一二·九」救國運動的爆發，本身的意義，就在爭取救國運動的解放——言論、出版、結社、集會的自由。我們要求停止內戰和釋放政治犯，目的就在解放黨派間的相互壓迫。我們主張改善工農待遇，目的就在解放大眾生活的壓迫。我們主張各黨各派及社會各階層合作抗敵，目的是在避免循環報復，消耗了自身的力量，阻礙了全民族聯合戰線的完成。我們對內主張儘量保持和平合理的態度，示人以坦白與至誠，目的就在以仁至義盡的苦心，推動全國一致的團結禦侮。

救國是需要長時期的艱苦鬥爭的，是需要我們用極大的忍耐去執行這個艱苦的任務的。只要我們不斷的奮鬥，一點一滴的勝利，都是足以推動整個救國運動的前進。我們是和平的愛好者，我們絕對不能因為一時的沉悶，輕易採取暴烈的手段來對內，取快一時，以失去廣大羣衆

的同情。

在目下的救國陣線當中，一面存在着盲動的理論，而另一面存在着機會主義的理論。

那些盲動者不了解我們是爲和平而戰，並且不了戰我們是負着以溫和合理的態度完成全民族聯合陣線的神聖任務，而輕率主張採用暴烈的態度和暴烈的手段，對付國內的執權者。他們一面高喊「停止內爭」，而同時却要把自己先變成內爭中之一員，我們一面責備從事內爭者爲「不顧大局」，而我們自己先變成不顧大局者；在大難臨頭的今日，不顧大局的人們，是必然爲衆所共棄的。

機會主義者忘記了我們是爲民族解放而戰，而認爲我們只須幻想着一個「戰」，等待着「一個」戰，甚至將來還要盲從着一個「戰」。他們主張取消了目下的一切爭取解放的鬥爭，同時取消將來可能的一切爭取解放的鬥爭。他們認爲我們可以放棄一切，和別人妥洽。這一種理論的存在，自然有些人就要感覺到沉悶，而且感覺到渺茫了。同時，也正因爲這一種理論的存在，盲動理論，就要在憤懣者的前面抬頭了。

我們要克服這兩種錯誤的傾向，鞏固救國陣線的基礎，擔負起我們的神聖使命。我們要時時刻刻記着：我們是為和平，為民族解放而奮鬥，為和平，為民族解放而戰爭。

（選自《生活星期刊》一卷二十五號）

對於全民抗敵戰線的研究

一 全民抗敵戰線的內含和特點

全民抗敵戰綫，即民族聯合戰綫的建立和展開，本身就是一個艱困的民族解放鬥爭過程。在這過程當中，因着國內外的客觀情勢不斷變化，同時因着民族鬥爭陣營內部各階層力量的對比繼續改變，就發生了許多實踐上和理論上的問題；它們關係到整個民族解放運動的發展，關係到抗日反帝的策略與戰術的規定，尤其關係到聯合戰綫本身的擴充與健全，所以把它們在救亡陣營內展開討論，並且按照正確的原理和實踐的教訓給予他們以具體的解決，在現在仍然是有着重大的意義的。

站在光明方面的聯合戰綫在世界上有着各種不同的形式，在資本主義國家裏，有隸屬於各黨派各工會的勞動大眾為反資本進攻及爭取經濟政治權利結成的勞動統一戰綫「*United Front of Working Class or Labor Front, Einheitsfront der Arbeiterklasse*」，有各國愛好自由

與和平的人民反法西斯戰爭的人民陣線「Popular Front or People's Front, Volksfront」，在國際上有社會主義國家和願意維持現狀為抵抗侵略陣綫而結成的和平陣線「Peace Front, Friederfront」，在各國人民大眾為保衛世界和平與文化而構成的反帝統一戰綫「Anti-Imperialist United Front, Antimperialistische Einheitsfront」，在殖民地 and 半殖民地，有工農大眾和進步的小市民羣衆為反對帝國主義和封建勢力而締結的德謨克拉西陣綫「Democratic Front, Demokratische Einheitsfront」，有全民族各階層為反抗外來帝國主義的侵略與壓迫而結成的民族聯合戰綫「National United Front or United Front for National Defense, Nationale Einheitsfront」，在現階段的中國具有決定一切的意義的，誰都不能否認是最後一種陣綫——民族聯合戰綫。

現階段的中國民族聯合戰綫是一個特殊的政治鬥爭範疇，它具有和其它各種範疇的聯合陣綫（如五卅大革命時代的中國工農資產者羣的聯合戰綫以及其它各國的聯合戰綫）不同的內容和特質，此等內容和特質乃是由於當前劇變的情勢和全部民族革命過程的諸條件決定的。

首先我們要指出國際帝國主義對於中國進攻的形勢起了根本的變化，和中國民族遭受了歷史上無先例的瀕於滅亡境界的絕大威脅，乃是促成新的民族聯合戰線構築的主要原因（這裏我們順帶要糾正一種不正確的比擬，就是有些人把今日民族敵人迫害中國民族生存的形勢和金人侵宋，滿清滅明相提並論，完全不加以區別，而抹煞了當前中國民族危機的新形勢和特質，是很不妥當的。）遠東帝國主義用炮火轟破了列強在華的並不十分穩定的侵略均勢（相對均勢），而用武力的攻占代替了原先的「和平」侵略。用獨占的侵奪代替了所謂「機會均等」的共同分贓，這樣使這個「海盜國」在帝國主義列強爭奪中國的角力場上占了壓倒的優勢，英、美和其它列強在中國的勢力範圍，市場，資源與政治利權到處呈現着動搖和崩解的危機。隨着領土侵略的猛烈推進，「海盜國」更用政治壓迫與經濟掠奪（如走私，傾銷，強迫築路，開礦，及對華作侵略的實業投資等）的方式從中國取去了鉅量的民族膏血，並且不斷地策進了受它指揮的傀儡政權與漢奸分割運動。武力，政治，經濟，文化各方面的侵略與壓迫同時綜合地加給中國民族身上，並且沒有休止的橫暴無厭的掠奪方式向前飛速推進，這是遠東帝國主義在目前所造成的新的侵略局面，也就是今日中國所遭逢的民族危機的主要特

質。在這一危急時機，我們所結成的聯合戰線和過去無差別地反對一切帝國主義和封建軍閥是不相同的，它的最中心最基本的任務，是集合全民族的人力物力與財力反抗民族最大的敵人——遠東帝國主義和受它嗾使的漢奸勢力。它不但要接受並設法取得世界「以平等待我」的民族和被壓迫人民大眾的實力援助，而且應該從國際帝國主義的矛盾中，在外交上聯合別的列強——如英、美、法抵抗「遠東盟主」的獨占式侵略（當然我們不能對別的帝國主義特別是英國有過高的幻想，更不能一味依賴它們以致做了它們的犧牲品。）在國內構成廣泛的民族自衛戰線，把抗日作爲當前民族解放運動最中心最基本的內容，在國際儘可在促成一個集合一切可能力量抵制日本破壞中國領土完整的集體安全運動，並且通過國際的反帝聯合戰線取得其它民族和各國人民大眾對中國民族解放的援助，這是現階段民族聯合戰線的第一個特質。

民族聯合戰線的構成在今日之所以帶着最大的廣泛性，是由於若干物質的和精神的條件決定好的，但是我們首先應該承認物質的利害關係是聯合戰線結成的基礎條件，自然同時我們還不能把物質的和精神的原因機械地分開。遠東帝國主義對中國的橫暴的侵略，使中國

喪失了最廣大的領土與最豐富的富源——這種領土與富源的劫奪目前還在繼續進行，使中國千百萬人民大眾已經淪爲而且繼續淪爲異族的奴隸牛馬，使中國的政治機構和內政處處受着外來的干涉和脅迫，使中國的國民經濟悲慘地走向澈底的殖民地化與完全崩潰，使中國的文化遭到了殘暴的破壞……所有這些慘酷的事實綜合起來，便給予全民族各階層的生存與利益以致命的打擊。在現在，差不多每一個中國人——自然漢奸、賣國賊和依附某帝國主義而獲得贏利的少數人除外——都直接或間接感受到民族敵人侵略的威脅，損失了全部或一部分的生活利益，並且無論在生命財產和行動思想的自由上都喪失了最低限度的保障。這種情形特別在已經給敵人占領和統制着的地方（東北四省、華北內蒙等地）尤其顯著。由於日寇的掠奪和其他帝國主義的侵略，日益尖銳的社會經濟恐慌便在全中國散佈開來（當然經濟恐慌還有內在原因），各地各階層的人民都直接或間接感受到嚴重的恐慌浪潮的打擊，在苟延殘喘之下，無論如何，不能使中國民族經濟走上復興之路，使全國人民避免繼續破產貧困與飢餓的命運，在民族危機和與此相聯的民族經濟恐慌的急劇發展過程中，遭受痛苦最深的是無疑的是工農大眾，在暴寇的炮火猛轟之下，在強敵的經濟政治壓迫之下，在工商業與農村破

產的恐慌之下，死亡，失業，流離與被凌虐磨折的災難首先是落到靠賣力爲生和株守田園的勤苦大眾頭上。可是除他們而外，民族資產者羣，小市民和地主也隨時隨地受到敵人和經濟危機的威脅，他們的財產（包括土地，）有給敵人奪去的可能，他們的企業有給敵人摧倒或在經濟恐慌中破滅的危險。從九一八以來，東北許多資本家地主和小市民完全陷入破產失業和流離失所的悲慘境地。在歷次暴寇的侵華的戰爭中，各地資產者羣小市民和地主也蒙受了絕大的損害，至於因受敵人的經濟壓迫排擠與遭受經濟恐慌打擊而倒閉的工廠，商行，銀行，錢莊……這幾年來更不可數計。自然，在資產者羣和地主中，有一小部分是反而感覺敵人的侵略於他們有利的，但這顯然不能代表全體。此外，在軍隊和黨政機關中，也有不少軍官，官吏和工作人員因敵人的壓迫而失去他們的職位，或者被禁縛得不能動彈，他們也應該或已經感覺到敵人壓迫的痛苦。總之，全中國的每一個階層在今天都或多或少正在經歷一個空前無比的民族災難，他們不但共同預感覺到亡國的慘禍很快就要落到自己頭上，而且已經實感到由敵人侵略所造成的民族痛苦和切身損害再也不能繼續容忍（當然這種覺悟的程度在各種人中是並不平衡的，）從這裏就生長出一個共同的要求，就是團聚全民族的力量抵抗民族敵人的侵略。

與壓迫，排除自己所受到的切身痛苦（包括由經濟恐慌所給予的具體痛苦），爭取民族的獨立和自由。因此很顯然，民族聯合戰線主要地是建築在全國各階層的共同利害關係上，而不是以抽象的民族意識或愛國心做基礎的。然而我們決不能否認民族解放運動中的意識因素的能動作用。首先我們看到人民大眾覺悟到目前民族危機之所以造成，和過去的反帝戰線的破裂有很大的關係，因此他們共同要求造成比以前更廣大的民族團結；在消極方面，反對內戰，反對各黨派各階層之間的敵視鬥爭；在積極方面要求各黨各派合作，要求各實力派合力對外，要求最大限度的人民救國自由，這些都是人民大眾需要建立全國抗敵大同盟在意識上的表現。其次，我們看到人民大眾對於各式各樣的降敵的欺騙與籠絡，在敵人的無限進攻之下，已經有了深切的或相當的認識，他們不再對任何屈辱制度和不可能的建設復興政策懷着任何幻想。當然在那些落後的羣衆中，這種幻想還是存在的，說是完全消滅了，是估計得有點過分。他們認識唯有發動全國的抗敵戰爭，實行不屈辱的革命外交政策，取得民族解放的勝利，才是中國民族唯一的生路。最後我們還不能否認民族自尊心在建立救亡戰線的過程中能夠起相當的推動作用。人民大眾反對投降屈辱的政策，誓死不願當亡國奴，不單是由於切身的利害關係

在那裏警惕他們，同時也因為大家都有對祖國的留戀，對異族壓迫的憎恨，完全抹煞這種民族意識的因素，我以為和誇大民族良心的作用，同樣是不大正確的。在民族敵人瘋狂的掠奪之下，在全國經濟恐慌嚴重的發展之下，在人民大眾救亡的認識與情緒繼續提高的情形之下，首先依據各階層的共同利益要求，其次依據由這種要求發生的民族自覺，把全國人民不分階級黨派，信仰團結起來，捐棄彼此間的嫌隙與猜忌，以便對民族敵人的侵略造成一個廣大無比的反攻陣勢，不讓一滴力量耗費在非救國的破壞中，遺漏在救亡運動之外，並且從多方面——政治、軍事、經濟、文化、意識、科學、技術——開展各階層保衛民族生存的國防運動與抗敵鬥爭，這是現階段民族聯合戰線的第二特點。

然而我們應該認識清楚，民族聯合戰線的內容和形式是在不斷地變化的，同時又應該看清楚，抗日這一中心任務並不是和中華民族的徹底解放與新生分離的。民族聯合戰線決不是一個抽象的結合體，更不是各黨派隨便的湊合體，它是從各階層的共同戰鬥行動中生長出來的。在戰鬥不斷開展並且繼續轉變的過程中，某部分基本羣衆的力量日益壯大了，另一部分人可能相對地表現消極，甚至還有少數人會有動搖的傾向。因此為要鞏固和廣大聯合戰線，使各

階層能夠發揮它們最大的抗鬥效率，唯有特別加強戰線中正確的領導作用，這種領導作用是必須按照當前各種具體的政治實踐，與各階層的利益和戰鬥力的適當配合向前推進的。站在領導地位的部隊和份子，必須估計到各種促使中國民族前進的運動在何種條件之下，以何種方式，諸和地融匯起來，同時應該估計到怎樣在不妨礙聯合戰線和大眾利益的原則之下，把各階層的一點一滴力量，彙證地裝置在民族革命的機構中。更具體地說，一方面領導者應該把當前中心的戰鬥任務——抗日和民族自衛放在通盤的民族徹底解放運動（包括反帝反封建的各種鬥爭）中來了解和推進，並且使得抗日反帝跟反封建這兩大運動按照具體的情勢靈活地聯結起來，不使它們之間有半點乖離抵觸，以完成徹底的民族革命與民主勝利。在別一方面，領導者必須在確保並發揮戰鬥部隊的作戰力的原則之下，在鞏固聯合戰線的最前線和基礎的原則之下，認清抗敵的主力是全國勤勞大眾，防衛和他們的戰鬥力在密切關係的生活利益培養他們為民族戰鬥的實力，自然同時還要爭取團結和督促一切同盟的可能的抗敵勢力，而絕對不放棄一切的同情的中立的羣衆。在民族經濟恐慌的嚴重發展之下，還必須正確地規定鞏固國防及保障大多數人利益的經濟政策。實際的情形證明給我們看，唯有按照如此的原

則去做，才能保證當前的運動取得最大的廣泛性和最豐富的内容。任誰都可以看出來，民主革命運動的推進大有助於今日民族聯合戰線的建立與展開；同時又可以看出來，始終堅決地支持和擴大鞏固聯合戰線的，也正是主張和推進澈底的民族解放的羣衆；而且我們還要繼續看到，民族聯合戰線將依照整個的民族利益和大多數人的民主利益而不斷向前開展，以至取得澈底的勝利。在展開抗日反帝的民族自衛運動的時候，反封建的民主革命運動在那裏表現相當的推動作用，以致滲透到民族聯合戰線本身，使後者的内容愈益豐富起來，並且強化它的戰鬥性。在另一方面，抗日反帝的鬥爭更推動着輔助着反封建的民主運動，使後者更便利地在全國範圍內成長起來。這兩種情形是非常明白地顯現在我們面前，而且將繼續強化下去。抗日反帝和反封建的任務這樣有機地相互影響，相互滲透，並且逐漸地把全國最大多數人統一在這兩大任務的結合運動中，即是把民族自衛和民族新生的浪潮在廣大羣衆的動員中日益匯合起來，這就是現階段民族聯合戰線的第三個特點。

我們必須把握住今日民族聯合戰線的特點，同時依據它們正確地具體地規定當前民族鬥爭的任務、策略與戰術，取得最有把握的廣大勝利。

二 關於聯合戰線中各社會層的關係問題

在聯合戰線中最難解決而又最基本的問題，就是如何確定各社會層的力量關係和利益關係？更具體地說，是怎樣在不違反最高的聯合原則的範圍內，一面團聚各階層的力量在共同的抗敵旗幟之下，並且適當地配合它們的戰鬥力和鬥爭行動，另一方面使大眾特別是救國主力軍的物質利益和民主利益，不受到超過某種限度的妨害，並且取得相當可靠的保障。有些人忽略了這個問題的重要性，於是發生了兩種不幸的誤解：一種人以爲在聯合抗敵的過程中，各社會層沒有任何力量上的差異和利益上的矛盾，或者這種差異和矛盾會逐漸消除，所以用不着特別重視主力軍的戰鬥力和特殊利益，甚至可以取消抗敵以外的一切改革運動。又有一種人提出過「左」的主張，認爲聯合戰線必須以爭取工農大眾的社會解放爲基調，排除一切在利益上和工農對立的份子於聯合戰線之外，至少要使一切參加戰線的同盟力量接受工農解放的原則，否則，聯合戰線就會變成完全沒有意義。這兩種見解我認爲都足以妨害聯合戰線的開展與健強的。

聯合戰線是一個包含着矛盾的統一體，因為它是由原來在經濟政治上對立參差的各社會層共同組成的。這些社會層只有一樁是共同的，就是和一切人民——漢奸及漢奸化的份子除外——息息相關的民族利害。然而民族利害並非抽象地存在，而主要地是通過各社會層的生活與意識具體地表現出來的，當前發展得最嚴重的民族危機就是用各種各樣的形式和各種不同的程度反映在各階層的實際生存中。例如拿「走私」這個問題來說，中國各社會層的人由走私所受到的損害是各不相同的，甚至在同一社會層中，各部分人所受到的影響也各不一樣。許多民族資產者因私貨泛濫而關閉工廠商店，或者資本虧蝕，或者削滅了全部或一部分利潤；許多工人苦力，店員，職員因工廠商店關閉而失業，因東家蝕本而被減低工資，延長工作時間，或者使其他的生活條件日益惡化。許多農民手工業者則因國內市場為私貨充斥而使他們的農產物銷售，手工業和其它副業受到嚴重的打擊。至於由走私所加劇的民族經濟危機分給各社會層的苦難也並不一樣。又如在民族敵人的侵略戰爭中，各社會層的人同樣都受到損害，但康裕者多半是喪失財產，而貧苦者除了要飽受流離飢餓的痛苦外，被屠殺凌虐的可能也比別部分人來得大。總之，各社會層和各羣人分担民族危機的式樣與程度是有差別的，這就決定

了他們參加民族抗爭的動機、態度和堅決程度。（當然除了這個主要條件之外，還有其他的條件決定各社會層的對敵態度與抗戰行動。）

然而這裏我們要駁斥那種過「左」的機械的「階層對階層」的理論之了解。例如有人以為民族資產者羣與地主的利益和帝國主義是一致的，前者可將所受到的由外力侵略造成的損害轉嫁到工農身上，因此民族危機和上層社會並不相干。由這種見解發展下去，勢必拒絕資產者羣和地主富農參加民族自衛戰線。可是在實際上，我們不難看出「上層社會」無論如何加重他們對於勤勞大眾的榨取，也決不能藉着撈回的一點脂血來彌補他們所受到的鉅大損失，穩定他們的企業和財產，何況除却物質的損失之外，他們同時還會從敵人的侵略壓迫受到精神的生命的損害。所以民族資產者羣參加救亡陣線，不但是必要的，而且是必然的。

自然，我們萬不能忽視各階層對民族危機所表示的態度的參差，以及它們在參加民族聯合戰線中的不平衡性。這種參差和不平衡是由好些複雜的條件造成的。首先就所謂「上層社會」來說，其中受到民族敵人的迫害與威脅的固然不少，但是他們之中也有一小部分人感覺敵人勢力尚深入對於他們沒有什麼妨害甚至有利，他們依附帝國主義而生存，畏懼大眾勢力

的勃起比畏懼亡國更厲害——甚至有些人對於亡國根本無所動於中。他們希望中日「親善」而反對民族抵抗。這種傾向和態度特別是在若干買辦、金融資產者、官僚以及和他們有密切關係的地主豪紳之中最為顯著，由他們當中很容易蒸發出漢奸氣氛。我們一點也不武斷地說，這些依附帝國主義特別是藉日寇的餘瀝而苟活的寄生者羣，是產生漢奸賣國賊的主要社會根源（當然這就是就大體說，在他們當中有民族意識的也並非沒有）。

至於在那些蒙受民族危機的不利影響的「上層社會」中，隨着敵人侵略的日益加厲，要求抗戰的情緒的確會日益高昂。不過其中有一部分人因為對於自己的物質利益顧慮太大，對於民族戰爭沒有堅決自信，唯恐抗敵戰爭一旦爆發，會毀滅他們的財產和企業，削減他們的利益收入，或者失去他們的地位和厚祿。他們對於敵人和某些人物還懷着莫大的幻想，例如幻想敵人的侵略會「適可而止」，幻想有一位特出的英雄能夠用和平方法挽回國運，幻想運用外交政策便可以制止敵人的進攻，或者幻想英美會自動聯合起來，遏止日本對華的急性侵略。這一類的顧慮和幻想便削弱了他們抗敵的決心。此外還有一些和英美帝國主義有利益聯繫的人，完全以英美的對日態度為轉移，英美對日的退讓與遷就政策，根本影響到他們對日抗爭的

決心。我們必須從這一部分人當中找尋不抵抗主義的社會基礎，假如以為主張不抵抗的只是某些執權者，全體的上層社會却剛剛相反，那是極說不通的，因為任何一個政治路線，總是代表某一社會層或某一社會層中一部分人的利益和意識的。

上層社會內部的利益參差與意識矛盾決不能無視，從而我們不應幻想上層的全體份子會參加到聯合戰線中來。但是，對於他們當中繼續成長的抗敵的要求與可能也不能不充分估計到。當他們的切身的利益與安全（如財產，企業，收益，自由，生命與家族安全等）受到敵人的威脅損害時，當他們在人民大眾與一般民族解放鬥爭推動之下發生強烈的民族意識時，他們是極有可能參加民族聯合戰線贊成抗戰的。隨着民族危機的日益擴大而深刻化，隨着聯合戰線本身所發揮的戰鬥任務和教育作用繼續加強，上層社會份子加入聯合戰線的也必然繼續加多。

在上面，我們指出了一部分上層份子極少抗敵的可能，同時又指出了在一定的條件之下，那些非漢奸化以及不依賴日寇獲利的上層社會必然參加到民族聯合戰線中來。然而我們還沒有提到民族解放的主力——勤勞大眾。這裏我們並不算分析主力部隊抗敵的條件，因為

稍稍有一點社會科學常識和歷史經驗的人都會承認，勤勞大眾由於他們的生活條件特別艱苦，由於他們所分担的民族痛苦特別強大，同時由於他們的革命傳統特別優越，抗敵的戰鬥力，堅決程度以及由這種抗敵行動所散佈的廣大影響，是的確應居於第一位的。

我們萬分相信，隨着民族危機的日益加劇，無論是上層社會和下層社會的羣衆參加到聯合戰線中來的必然日益衆多。然而我們不能等待民族危機的自然發展去促進聯合戰線的發展，聯合戰線是有偉大的能動作用的，它應該運用全部的動能去爭取最廣大的羣衆參加，並且使它們都能「殊途同歸」地發揮抗敵的作用。這裏自然向我們提出了這樣的一個問題：怎樣配置各種社會成份在同一戰線上和同一運動中，也就是怎樣針對各社會層抗敵的可能與需要去展開一般的民族解放戰線？

無庸諱言的，直到現在爲止，我們的聯合戰線還沒有在全國大量地開展，在各地也表現着極不平衡的狀態，並且就是在救亡運動比較表現得有成績的區域，也開展得很有限。這自然是有着各種客觀和主觀的原因的。關於這一類的原因在若干刊物內都有相當充分的分析，這裏我不想重複。我只是要指出有些人沒有了解各種戰鬥力的結合藝術，對於各部隊的行動組織

只是作片面性的機械的認識，由此不能執行充分反映現實需要的策略與戰術，是聯合戰線不能十分開展，並在全國範圍內成長的重要原因之一。

有人以為目前的聯合戰線應當注重發展上層的實力聯合，又有人以為唯有用全力發展下層羣衆的鬥爭力量，然後去壓迫上層參加聯合戰線，由前一種認識就產生了著重拉攏的錯誤策略（關於「拉攏」我並不籠統反對，在後面就要論到），由後一種認識就產生了關門主義的包辦策略。我以為這兩種路線都是有害於聯合戰線的發展的。

聯合戰線要在最有效的狀態之中開展，就必須首先爭取它的廣泛性，使一切抗敵的主力，和可能的抗敵力量能夠按照戰鬥的分工協作原則結合在行動的過程中，同時還要使救亡的主力發揮對於同盟者中立者同情者的推動與教育作用，用各種各樣活潑的工作方式將救亡運動的影響深入地散佈到一切階層的核心。為要爭取抗敵同盟最大限度的廣泛性，救國陣線就必須抓住關係到各階層利害的每一事件與人民大眾的日常生活，儘量地用各種方式（從低級的一直到高級的）從多面開展抗敵的救國的具體運動，吸收一切羣衆為民族的和他們自身的利益來參加；其次對於羣衆的宣傳與說服，不僅要強調民族的利害問題，和

他們切身的利害問題，同時還要對一切妨礙破壞聯合戰線的欺騙、武斷與陰謀作無情的揭發與駁斥。

又其次，救國陣線應當切實地、不憚煩地、將一切已經存在的羣衆組織和實力單位聯結在救國運動中，如果在遭逢到特別的困難的時候，把這一類的組織與單位以及它們影響下的羣衆聯合在低級的外圍的運動中（如各種文化運動），進一步吸收他們參加抗敵行動，也是非常有意義的。最後，聯合戰線必須經過一切救國戰士與救國團體勞苦的組織工作，在工廠、作坊、街頭、農村、鐵路、碼頭、兵營、學校、鑛山……建立起來，散佈抗敵的細胞於一切有羣衆的場所。只有這樣，才可以擴大和加強救亡運動的基礎。聯合戰線的羣衆性的擴大和各種救亡行動的發展，常常是互爲因果的；如果能夠按照客觀的情勢發展與大衆切身的利益不斷推進各種形式的救亡運動，就必然可以爭取日益衆多的羣衆到戰線中來，羣衆的基礎一擴大，救亡行動也就必然向四面八方發展。只有艱苦地不放棄任何一個組織羣衆和發動部分的救亡抗鬥的機會，然後才能使所謂上層與下層的救亡力量按照戰鬥分工協作的法則結合在運動中，也只有如此，才能由各種運動和戰爭的匯合，生長出高級的大規模的以至全國範圍的抗敵戰爭。

然而對於從羣衆行動的匯合中生長出武裝抗敵戰爭這一種理論，也不能作機械的了解。誠然，在羣衆的救亡鬥爭浪潮沒有充分發展之前，要爆發一個全國規模的甚至局部的武裝抗戰，是比較少有可能的，但是我們却不能誤解非等到全國羣衆的抗敵鬥爭發展到最高點以後，不能抓住任何一個有利的可能的條件促成一個抗敵戰爭的爆發，實際上，如果抗敵戰爭一經爆發起來，即使是羣衆救亡鬥爭比較薄弱的地方，也會生長出羣衆的力量來；自然，在那時候，聯合戰線更要加倍地努力進行組織羣衆的工作。在這裏有一個跟上面一點有關係的問題，就是對於上層和所謂實力派可否進行特殊的推動工作。我以為如果能夠配合着一般救亡運動的發展過程，這種推動工作是有高度的必要的。不過推動（包括說服，締結戰鬥協定等方式）和拉攏是有分別的，因為它絕對不忽略一般的和受上層影響的羣衆的組織工作。

但是就是對於「拉攏」也不能了解得太機械了的，如果在廣大羣衆的推動之下，某些上層和所謂實力派有相當的抗敵傾向，爲了要動員更雄厚的力量對敵抗鬥，爲了要使羣衆的救亡運動獲得實際的便利，策應與援助，也未嘗不可配合着人民大眾抗敵的要求和運動，用拉攏的方法將他們的實力吸收到救亡運動中來。不過我們絕對不應將工作的重心放在「拉攏」

上面，而只能把「拉攏」當作配合救國力量準備和進行動員的一種輔助工作。

在展開救亡運動的過程中，聯合戰線內外的各社會層的矛盾是無法消除的，如果我們以為這種矛盾全然不必過問，或者希望它在救亡運動的發展中，會自然歸於消滅，那是反而是以妨害抗敵力量的結合的。我們應該找出這種矛盾的根源，在消極方面使它不削弱戰線的實力，在積極方面使它更有利於聯合戰線的開展。

各社會層之間的矛盾，主要地是從物質的利益出發的，榨取與被榨取的關係即令是在救亡運動高漲的時候，也是存在的，甚至還有一部分「上層社會」特別是跟帝國主義有利益聯繫的買辦階層，大地主和軍閥官僚，會藉口國難嚴重加重對於勤勞者羣和人民大眾的榨取，將自己由敵人進攻所受到的損失儘量轉嫁到後者頭上，強迫或勸誘工農大眾為他們的利益而犧牲，這樣就使民族抗鬥的主力軍受到更慘酷的壓榨與損害，要他們不反抗是不可能的。在這樣的情形之下，救國陣線應該為保衛勤勞大眾的利益——主要地是為保全對敵抗鬥的實力，反對無理由的榨取與壓迫，應該按照聯合戰線的綱領（經濟綱領，勞動綱領與土地綱領等）切實阻止勤勞大眾被侵害的事實。但這樣還是不夠的，救國陣線還應當用宣傳、教育和行動說

眼那些用加重榨取來妨害戰線的人們——不是向他們乞求——要用事實證明給他們看。挖取勤勞大眾一點稀薄的脂肪，絕對不能堵補敵人截傷的鉅大瘡口，因為加重榨取究竟是有限度的，而敵人的進攻是沒有止境的。而且對勤勞大眾的生活利益侵害過甚，必然會減損民族抗鬥的力量。只有集中全民族一點一滴的力量爭取民族的解放，才能發展中國的實業，保障大眾的利益收入。

在另一方面，救國陣線爲了加強救國的主力，不應當反對下層大眾爲保全自己的生活利益的合理要求。但是民族的主力軍也必須爲了顧全民族抗鬥的勝利前途，儘可能不傷害同盟者中立者的感情，避免捧出太超過同盟者可能接受的限度的要求（經濟的及政治的），不要採取過分使同盟者中立者疑懼引起不必要的分裂的行動方式。自然，對於外國特別是日本的漢奸化的資本者地主，是不能和救亡的同盟者同等看待的。

救國陣線如果能切實地靈活地執行顧及各階層利益（民族利益）及保障下層大眾利益的綱領，如果能夠對一切戰鬥員和同盟軍發揮強大的教育作用，如果能夠不斷開展關係到各社會層利益的救亡運動，把一切人的利益都儘量溶解在共同的民族利益中，我相信各社會

層是可以免除許多浪費精力的內部紛爭，而集中全力對抗最大民族敵人和漢奸的。有人以為必須先統一各社會層的行動，消滅他們之間的矛盾，然後才可以開展抗敵運動，這是不正確的。實際上，只有在發展抗敵鬥爭的過程中，才可以不斷統一各社會層各黨派的行動。

最後，我們還必須說到聯合戰線內部的教育問題。有人以為一切救國盟員只要聯合起來抗敵就夠了，不必要求那些落後的份子接受進步的推動作用，這似乎是而非的論調。誠然，誰都不應當用任何資格限制任何份子加入聯合戰線，但是在落後份子加入戰線之後，為了加強救國同盟的戰鬥力，救國陣線（包括進步的文化陣線）却不能放棄對於他們的教育工作。

二 論上層聯合戰線與下層聯合戰線

關於聯合戰線的發展，還有一個很重要的問題必須討論到的，就是上層聯合戰線和下層聯合戰線的關係應當怎樣認識？怎樣確定？為解答這問題，在下面我們不妨分為兩點來研究：

第一是民族聯合戰線結成的過程究竟怎樣的？有人以為中國有特殊的國情，因為工農大眾被剝奪了真正組織自己的自由，所以「下層聯合戰線在眼前缺少發展的條件」，因此聯

合戰線「發展的路線，不是自下而上，也不是完全的自上而下，「智識份子才是「聯合戰線的發起人號召者。」（以上都是柳提先生的話。）這樣的看法我以為是很有商討的餘地的。如果我們並不健忘，應該記得新的聯合戰線（對破裂了的大革命時代的聯合戰線而言）並不是從去年「一·二九」運動才開始出現的，從九一八以後，由於民族敵人對中國展開全面的壓迫，各階層聯合起來共同抗敵的需要首先就在進步的下層大眾中感覺到，因為他們看出了，民族危機之所以突如其來，愈演愈烈，過去的聯合戰線之破裂應該是重要的原因之一。為要擊退敵人的進攻，爭取民族的解放，實在有重新建立一更廣大的聯合戰線的必要。但是在最初，由於「上層份子」對敵人還抱着莫大的幻想，由於前鋒部隊執行這個政策的錯誤與太不充分，聯合戰線並沒有獲得廣大民衆的支持。可是在歷次的對日局部抗戰中（如一二八戰爭，長城戰爭等），聯合戰線的政策却在事實上具體地運用出來了，例如在淞滬戰爭中，許多工人組織義勇軍或輸送隊援助十九路軍和第五軍，在日本工廠組織盛大的罷工，以與民族戰爭配合起來，同時資產者華僑學生以及廣大的小市民羣衆也一同援助抗日戰爭的進行，這幅鮮明的聯合戰線的圖畫至今還清晰地保留在我們的記憶中。不過我們不能不指出，當時在下層領導抗日

運動的前鋒沒有充分執行甚至機械地誤解了聯合戰線的策略，的確削弱了聯合抗敵的力量。然而無論如何，我們總得承認，如果沒有聯合戰線，就沒有支持了三十餘日的一二八戰爭（戰爭爆發的可能當然是有的。）假如讓我們再看看東北和抗日自由的區域，那裏下層聯合戰線在民族革命運動所起的領導力量與推動作用之強大，更是超過許多人的想像之外的，由這種下層戰線促成支持的一般民族戰線（抗日聯軍的組成便是一例）至少也應該有了兩年的歷史吧。到了最近一兩年來，聯合戰線獲得了比以前更大的廣汎性，那也並不是偶然的。前進的下層羣衆在不斷的民族鬭爭中，向一切落後羣衆和上層份子作強有力的號召，推動與督促，要求他們參加同情抗敵的聯合戰線，並且爲了民族的利益而降低自己的要求，以自己做榜樣感動了說服了許多中立的猶疑的羣衆一同加入了民族解放的同盟，使得無數的人日益覺悟到了捐棄過去的嫌隙，爲抵抗最大的敵人實行廣大的聯合，是挽救民族危亡和自己沒落的唯一道路。在這樣的情形之下，進步的下層羣衆所提出的聯合口號和聯合政策便通過「智識階層」——特別是「一·二九」以來的學生大衆和智識份子而散佈到更廣大的羣衆中去了。如果我們以爲智識階層才是聯合戰線的發起者，號召者，而無視了進步大衆的推動作用與主導

作用，那是不怎麼妥當的。而且就拿智識份子來說，也不是如柳湜先生所說的，「一向保持中立」。智識「階層」（這是照習慣的看法，智識份子其實不能算是一個階層）並不是一個中性的抽象集合體。在他們當中，有着各種不同的利益和傾向的矛盾與分化。就拿「一·二九」運動來說吧，發起和主持這一運動的，並不是所謂（中立的）智識份子，而是一部分接受了或反映了大眾的進步意識的學生大眾（也是智識份子）。他們採取並應用了民族前鋒部隊的聯合抗敵政策，取得了廣大羣衆的同情與擁護，才爆發了那個比五四運動更壯烈的救亡鬥爭。智識份子如果不反映出大眾的民族徹底解放的意識，在現在是很難支持一個正確的抗爭的。

我決不是看輕智識份子在救亡運動中所演的特殊作用，相反的，我承認智識份子在推動一般救亡運動特別是聯合戰線發展的過程中，曾經起了而且現在仍然不斷起了重大的樞杆作用，甚至在公開的運動中，他們扮演了指導的角色。然而我們不能把這種現象歸因於智識份子「一向保持中立」或比較自由，而必須從別的主客觀條件找出真實的原因來。半殖民地智識份子因為文化政治水準比較高，對於民族危機特別敏感，民族自尊心比較強烈，對於正確的救亡路線比較容易接受，同時他們所分担的民族被侵略的痛苦也非常強烈（如言論、行動、

思想和求學的不自由，失業，經濟恐慌，收入減少，家庭經濟破產，社會出路日益狹窄，在精神上時常受到敵人的侮辱損害等，）並且容易認識自己痛苦的根源，此外還有過去的革命運動，學生運動與文化運動的歷史傳統在他們當中發揮強大的啓示作用，尤其是學生大衆過着比較集體化的生活，更容易承受這種傳統……所有這些都是使智識份子特別是學生大衆容易一開始就拉到民族前哨推動救亡運動的具體原因。類似的現象我們也可以在五卅時代找到，當時的聯合戰線和現在的聯合戰線是不相同的，但是那時候的智識份子也是特別活躍的，我們不能說，五卅運動不是以下層聯合戰線做基礎的呢？是，今日的情形不能和當日相比。但我以為像柳先生所說的客觀阻力不過使今日下層戰線的發展增加困難，却不能打消它的主導作用。問題是非常簡單明瞭的，當前的聯合戰線不是自下而上建立起來，不在於下層大衆是否像法國人民陣線，經過他們各式各樣的公開組織（工會農會）統一行動，而在於他們是否經過他們的代表（包括全部下層大衆的前鋒部隊與領導者）提出聯合戰略，並且首先在實際行動中執行這種戰略，隨後通過中間層（特別是智識份子）把這戰略傳佈到一般羣衆中間去；同時還在於他們是否在那裏繼續對一般救亡運動起策進作用。我們對於下層聯合戰線的

結成不能依照一個模型作機械的了解，因為它在不同的環境中（如在中國、法國、德國，是有不同的路線與方式的，自然，我們並不否認，下層戰線對一般民族鬥爭的推動作用在各地是表現得異常不平衡的！而且也不能否認，到現在為止，全國各地的下層聯合戰線是建立得不夠趕上客觀形勢的發展的，但是無論如何，却不能無視下層大眾已經把他們的聯合政策的影響散佈到一般羣衆中間去，並且逐漸展開了他們自己當中的聯合抗爭了。

現在我們要來回答第二個問題了，就是下層戰線和上層戰線應當怎樣在戰鬥過程中配合他們的戰鬥力？關於這個問題在前面已經有若干說明，這裏我們只是要補充一點未盡的意見。

對於怎樣配合上下層的戰鬥力這問題，有兩種很成問題的意見時常出現在我們面前。第一有人以為必須先建立上層戰線，然後「創造下層運動發展的條件，去建立鞏固下層戰線，配合上層戰線。」（柳提先生的意見是代表。）第二有人以為必須首先把下層羣衆統一起來了，造成一條最鞏固的下層戰線，然後吸引同盟的可能力量參加，使後者完全服從下層的指揮。這兩種見解我以為都有商榷一番的必要的。

第一種見解是從根本否認當前有建立下層運動戰線的條件。這個前提提出的，關於這個前提在前頭我已經表示了一些不同意的見解，我覺得如果照這種論斷推論下去，首先我們就無視了中國下層大眾參加和領導民族革命的歷史傳統，其次就抹煞在各地已經有了抗敵的下層戰線的事實（且不必說東北和那些抗日自由的區域，就是在敵人繼續侵略的全國各地，這種戰線並非沒有。）不用說，中國民族革命的領導權必然落到智識份子頭上去。在世界歷史上，並非找不出配角先上台主角後出台的史實，但用這種情形來說明中國現階段的民族革命運動，我以為是不大對勁的。這並不是說這樣的一種估量會掃下層大眾和他們的代表的「面子」，而是因為由它可以產生很危險的策略和戰術。例如一個救亡綱領如果不是主要地按照進步大眾的利益（他們的利益就是民族利益的主幹）和意見決定，如果不運用進步大眾的政治理論和鬥爭經驗規定，我們可以斷定它是必然失敗的。

第二種見解我以為正是關門主義的見解，它沒有看到下層戰線統一建立的過程不是一個機械的運動，而是一個在鬥爭中不斷生長發展的過程；其次它誤會了下層戰線在全般民族戰線中的領導作用的真實意義，即是把領導當做包辦，最後它看不清民族聯合戰線只是相對

地統一着，而不是絕對的統一體。締結民族戰線，並不是說必須先建立好了某一條強固的戰線——下層戰線或上層戰線，然後才去建立另外一條戰線互相配合。這樣的認識是機械論的，我們只能認為各個階層通過自己的成員和團體，在一種共同的正確的戰鬥綱領之下，（這種綱領如前所述，主要地是依照前進羣團的利益、意見和民族革命的傳統規定出來的，）統一抗鬥的行動。下層羣衆誠然是民族解放運動的基本部隊，但他們只要求其他階層在抗敵和爭取民族自由這一點上和自己共同，而決不用其他的尺度來限制別部分人參加救亡陣線。就是他們在運動中所起的領導推動作用，也不是以前進階層的資格，而是以民族前鋒的資格表現出來的，他們要無限地在量的方面展開聯合戰線的體積和容積，要在事實上表現給全民族看，他們確實是爲了民族利益毫無偏見地願意和一切抗敵力量攜手，並且確實是爲了民族的生存而犧牲最大，鬥爭最艱苦。只有這樣，才能擴大一般聯合戰線，同時就在戰鬥的工作的過程中，發展和鞏固下層戰線本身，因爲下層戰線是很難孤立地展開，而必須和一般戰線的鬥戰行動互相影響，互相推動的。我以爲，下層戰線必須在行動上精神上溶化在一般的民族戰線中，理由很簡單：民族利益主要地就是下層大衆的利益。

在目前下層戰線還不夠廣大堅強的時候，以千百倍的努力組織和動員下層羣衆是非常迫切的，然而我們並不能機械地認定必須先把下層戰線擴大了，然後才說得上建立上層戰線，或者唯恐上層戰線超過下層戰線，以致損害到下層大衆的利益。在另一方面，我們也不能一面論地認定只有先建立上層戰線，或者先通過智識份子去「創造下層運動發展的條件」才談得到上下層戰線的配合。我們必須辯證地了解下層戰線與上層戰線的互動關係。下層戰線在全部戰線中無疑的是主導的一面，而且它的主導作用在救亡運動的發展中，還會繼續加強。然而我們必須了解，下層戰線在當前的形勢之下，只有一面擴大它自己的組織實力與行動實力，另一面在行動中吸收及團聚一切同盟的中立的力量（包括中間層和上層的份子）在它的周圍，把各社會層彼此共同的利益和行動需要溶化在統一的戰爭中，這樣才可以擴展它的主導推動作用於一般羣衆中間去，同時就在一般民族戰線發展之中強化它自身，在這時候，根本用不着懼怕上層戰線會凌駕壓倒下層戰線。至於上層戰線也只有在一般的和具體的救亡運動發展過程中，在下層戰線繼續的推動督促之下，才可能溶解在一般民族戰線的鬥爭運動中，才能發展它自身。

運動和聯合戰線繼續發展下去，必然會產生一種新的現象，就是：一部份進步上層份子會和富有戰鬥性的下層大眾緊密地結合融化的鬥爭與工作中，正如在原子中央，一部分電子（陰電子）和質子（陽電子）組成一個陽電核（Positive nucleus）一樣，事實上，這種可喜的現象早已出現了。唯其因為有這種現象，所以下層戰線和上層戰線彼此並不是機械地隔離，或者保持均衡的，下層戰線要在行動中發揮它的主導作用，也必須通過那個中心的結合力量。例如當民族戰爭一旦爆發了，下層戰線就必須經過這種中心力量（由各階層的進步勢力組成的，它的最高形態是健全的國防政權。）以全力推動戰爭的發展，督促戰爭支持到戰敗敵人為止，不讓少數動搖份子對民族戰爭怠工，或者中斷了出賣了戰爭，同時還要在戰爭過程中配合各部分羣衆的抗敵力量，使民族革命戰爭能夠容納全體人民參加。

末了，我要對下層戰線和上層戰線的社會成分作一簡略的分析。在半殖民地而且一部分已經殖民地化的中國，下層聯合戰線是由屬於各種不同的社會層次，職業與信仰的羣衆結合而成，而不像在資本主義各國，主要是由屬於各黨派各工會農會的工農大眾聯合而成的。它除了以工農爲主要的成份外，還包含手工業者，貧民，兵士，店員，小商人，貧苦的接近大眾的學生，

以及一切靠自己勞力營生收益微少的人民。在政治範疇裏，它應包括屬於一切不同的黨派和政治組織的羣衆，甚至連漢奸影響下的羣衆也在內。不消說，包括這樣複雜成分的全國下層戰線在目前還沒有建立起來，但是由各種下層大衆爲抗敵救國而結成的聯合戰線，在各地以不平衡的形式出現或者正在形成中，却是不可否認的。至於所謂上層聯合戰線則主要地包括下列的成份：即資產者（工廠主，銀行家，買辦，大商人，高利貸者等），地主，紳士，軍閥，官僚，名流，學者，收入豐厚的自由職業者（教授，律師，醫師等）等等。此外還有一般的小所有者羣衆則可因地位，利益，思想種種的關係，各別地分化到兩個戰線之內去，或者徘徊於兩者之間。

我們這樣分析，並不是要把上下兩個戰線機械地對立起來，而是要表明它們各自所包含的社會內容並不是很簡單的。我們的任務，是要在民族鬥爭的藝術中，靈活地配合各戰線，各階層，各集羣的鬥爭實力，使它們能夠巧妙地構成一個龐大的抗敵攻勢，以便在統一的戰鬥行動中生長出不可動搖的民族勝利。

關於抗敵聯合戰線的諸問題

一 聯合戰線的基礎條件

抗敵聯合戰線的口號已經是中國人民的口號了。這個口號的被人民接受和在行動中實現，完全證明了它的及時和正確性。

為什麼提出這口號？是什麼是這個新口號的基礎？雖然討論的已經不少，但是還是異常的不夠，不深刻。因此，還有不少人站在聯合戰線之外，就是站在聯合戰線中，努力於聯合戰線的工作的人，私心裏「時時刻刻感到一種疑慮。」對於反對聯合戰線的人所提出的「論辯，」難以給有力的反駁，因此反而受他們的影響。

所以，有必要對於抗敵聯合戰線問題開展更廣泛更深刻的討論。而最先就要對於這個新口號的基礎，做個比較詳盡的研究。

「抗敵聯合戰線」的最基本最重要的條件，就是抗日救國運動的增長和組織這個鬥爭的必要。

中國已經到了生死存亡的緊要關頭。半個中國已經或者在日本的直接統治之下，或者事實上在日本的武裝佔領之中。而另一半，更是時時刻刻在日本的政治軍爭經濟和文化的威脅之中。在廣田三原則的逐步實現，在中日經濟提攜，文化合作和不斷的製造「事件」，日常的提出新要求中，日本將加速的吞併中國，使中國成爲它的殖民地。

日本對於滿洲國統治下的中國人民特別是勞苦大眾的殘酷虐待，歷史上空前的暴虐壓迫，已逐漸施之於內蒙冀東以至於華北的人民。全體中國人民都看得很清楚，感覺得更切身，這種亡國奴的慘痛生活，會加到自己身上來。全國人民都懂得，在日本佔領之下，不僅是勞苦大眾要遭受難以描寫的剝削和壓迫，就是有產階級也要受到日本的虐政。（滿洲國各種原料和交通的被掠奪，中國企業的被強制「收買」，中國商業和銀行錢莊的被排擠，中國農民和地主土地的被沒收等等，已是前車之鑒，走私的猖獗，更使民族資產者受切膚之痛了。）各階層對於「亡國大禍來臨」的同感，促使全中國的人民，深切的了解，只有大家聯合一致，對日本作最堅決

的武裝抵抗才是出路。

但是，單單從敵人的壓迫，促成國內抗敵聯合戰線這一點來了解，還是不夠的。（當然這點是極端重要的。）我們還要從國內的內在原因來了解抗敵救國所以成爲廣泛的的原因。

中國近幾年來正在極嚴重而且是日漸增張的經濟危機中。農村破產達到了空前的程度，農民已到了忍無可忍的貧困飢餓的地步，工廠倒閉，造成大批大批的失業工人，在業工人也在飢餓線上，而且也天天走向着死亡線去，連年的水旱災荒，犧牲了不知道多少生命，造成了不知道多少流亡飄泊，這其中，不但勞苦大衆捲入飢餓死亡，就其一大部分中小資產者也遭了同樣的命運。而民族資產者也不能跳出經濟危機的圈外。民族工業逐漸的轉入外人，主要的是日人之手（天津各紗廠，上海的申七等廠，最近中日火柴業聯合社是日吞併中國火柴業的第一步……等等），中國的銀行錢莊的倒閉（最近的通易信託公司的倒閉，中匯江浙兩銀行合併是避免江浙銀行公開倒閉的一種方式罷了），中國商業的衰落和倒閉（報載，天津一處年來關閉者達五百家之多），都說明了中國經濟危機的嚴重性。

這其間的原因和責任者，不能不說是帝國主義和軍閥，特別是日本帝國主義和漢奸賣國

賊不能不歸罪於「不抵抗主義者」對日妥協者們了。

所以，中國人民要反對壓迫和剝削，就不能不集中力量對主要的敵人——東亞帝國主義和漢奸賣國賊。

最後，我們也不得不指出，抗敵救國運動的增漲，是由於人民對於欺騙和武斷宣傳的認識。在過去，一大部分民族資產者，以至於不少的小資產者還對於若干的欺騙謊言，武斷宣傳有幻想。但是幾年來的事實，使他們不能再容忍，再抱什麼幻想。使他們知道，除了只有反日反漢奸的鬥爭才是出路。他們不能等待，只有奮起。因此，他們從對抗日救國的觀望等待，一變而為同情參加。

有這幾個主要原因，所以抗日救國已經是全民族的要求。

既然抗敵救國是全民的要求，那只有組織這有共同要求的人民，才是力量。組織這個力量，的口號，只有「抗敵聯合戰線」也只有在結合強有力的「抗敵聯合戰線」才能開展有力的勝利的民族革命戰爭。

第二，中國現階段的反帝反封建的解放運動的特點，放下了抗日聯合戰線的基礎。

中國反帝反封建運動的現階段的特點，就是剷除封建殘餘和反對帝國主義的兩大支流的聯合，也即是兩大任務的聯合。所以，中心問題是怎樣用正確的政策，來解決這兩個聯合的任務。

這兩個任務雖然是相連貫的，但決不是同一的。剷除了封建殘餘，並不等於驅逐帝國主義出中國，反對帝國主義，也不等於土地問題的解決。但是，任何一個任務的解決的發展，都有助於另一任務的解決。

我們要着重的指出的，是反帝運動的動力。能夠參加反帝的社會集團，要比較剷除封建解決土地問題的社會集團要多。也即是說，參加反帝的，不限於勞苦大眾。照前般所說的，除了勞苦大眾，有智識分子，小資產者和一部分民族資產者。甚至於中小地主也都有可能參加或同情。至於能參加反封建的，那就比較狹隘了。一句話，反帝戰線，要比反封建戰線來得廣泛。但是，吸收廣大的人民參加反帝戰線，是有助於反帝的任務的完成的。因為反帝是民族解放革命的任務之一，所以廣大而強壯的反帝戰線必然是對整個民族解放革命是有利的。

由於反帝戰線的基礎廣泛，和反帝戰線的力量和前兩大任務的解決有着密切的關係，所

以，應該提出「抗日聯合戰線」的口號，而積極的組織這個戰線。

這決不是放棄反對封建解決土地問題的任務，而是爲了這個問題更迅速更順利的解決。

第三，全國軍隊有抗敵的熱情，只有組織這軍隊的抗敵熱情和決心，才能得到勝利。

在幾年當中，士兵的抗日熱情和決心，和全國人民同時的高漲。這些軍隊，這些抗日的武裝，是和敵人作戰的前線部隊和中堅力量，而且有一部分已經在東北和敵人肉搏多年，給敵人不少打擊，而在人民的參加和擁護中壯大起來。其他抗敵軍隊和一般的軍隊，都或則在走上抗敵戰場，或則在憤怒的要求抗敵作戰。在目前，沒有任何一部分軍隊能夠單獨的打敗敵人和他的走狗們。但是，他們的一致要求抗敵，已經放下了抗敵中心部隊和一切隊伍聯合抗敵的基礎。所以，「抗敵聯合戰線」的提出，正所以集中全國的軍事力量來進行大規模的持久的勝利的民族革命戰爭。

以上提供了「抗敵聯合戰線」這新口號的三個主要的基礎。

二 聯合戰線的意義

「抗敵聯合戰線」雖然有了若干不可磨滅的成功，但是，對這口號的意義，同樣還缺少深切的認識。

不錯，抗敵聯合戰線要團結一切不同的個人，團體，社會集團和階層，武裝隊伍來參加抗敵民族戰爭。要團結一切可能的反日的基本力量，而且要團結一切可能的反日同盟者。同時要使全國人民有力的出力，有錢的出錢，有槍的出槍，有智識的出智識，不使一個愛國的中國人不參加到反日的戰線上去。也就是說，要集中一切力量，對付主要的敵人。但是，這還只說明了抗敵聯合戰線的意義的一方面。這裏所說的，還只是聯合到一條戰線上來。

抗敵聯合戰線爲了使它成爲羣衆的戰鬥的，爲了保障它的澈底的勝利，只說要聯合和怎麼樣聯合，還是不夠的。這裏最重要的是正確的領導。聯合戰線的領導的正確性，不應該祇是領導者自身的承認，而應該是聯合戰線中羣衆對領導者的正確性的了解。只有羣衆本着自己的政治經驗，了解了領導者的主張的正確，才能有廣泛的羣衆的堅強的抗敵聯合戰線。如果聯合戰線的領導是不正確不堅定的，羣衆的聯合戰線的建立就不可能，就是建立了形式上的聯合戰線，也不能走上最終勝利的道路。

所以，對於抗敵聯合戰線的正確認識應該是：

一方面是在集中最大的力量去對付最主要的敵人，另一方面在於使廣大的羣衆根據於他們自己的政治經驗，來了解領導者的主張的正確，爭取他們來這個領導之下來。

在這樣的認識之下，至少有下列各點，值得嚴重的注意。聯合戰線的領導者應該：

1. 用多種多樣的方法和方式來組織各階層的人到聯合戰線中來。

2. 發動並領導各種民族的社會上某集團的大小鬥爭，來使羣衆參加活動，在運動中來獲得政治經驗，從自身的政治經驗中，來認識聯合戰線的領導的正確性，團結到這個領導中來。（如爲反對修改課本，建立日本圖書館等而組織反文化侵略會，爲反對走私而組織反對走私大同盟，反對日本設立取引所（交易所），在絲廠（上海和無錫）的罷工工人中，解說絲市場的所以衰落，日本人造絲和走私對於華絲的影響，組織絲廠工人反對走私會等等。）

3. 提出正確的口號，及時的反對任何微小的事件（如反對豐台事件，青島日本小學生事件，上海日人營生事件，實驗劇場，螞蟻劇團公演被禁事件等等。）要對一切這些，都有表示。總之，要在事實上證明抗敵聯合戰線的確是保衛民族的利益的，縱然是極小的利益。

4. 系統的進行政治教育，提高一般人的認識的水平。

總之，聯合戰線應是動的戰鬥的。要在動和戰鬥當中，擴大和鞏固起來。決不是只注意上層的聯合，只注意幾個示威的佈置和領導，只發表宣言刊物。這些都是很重要的事，但是不是聯合戰線的唯一的事。

這是在認識抗敵聯合戰線中最應了解的基本點。

二 聯合戰線的領導和內部的爭論

在抗敵聯合戰線中，存在着不同的黨派，集團和個人。他們有着不同的動機和立場。有的爲了自身的地位，有的主張民族解放以反帝爲終點，只要能夠像土耳其也就行了，有的却是始終堅信和致力於澈底的反帝反封建。抗日雖然一致，但是在基本問題上，終於是不同的。就是在隨時發生的問題上，意見也不會完全一致。所以，在聯合戰線中的正確領導的問題，是值得注意的。如果聯合戰線建立了，而領導並不正確，那民族解放運動仍然難以成功，而使民族的澈底解放推遲下去。縱然有最順利的客觀環境，也不能被主觀力量很好的利用。反過來說，領導正確，那麼，

再加上順利的客觀環境，將使民族的解放，能更早的勝利。

什麼才是正確的領導呢？正確的領導，決定於領導者對於反帝反封建的民族革命運動的堅決信仰和不倦努力，對於反帝運動和剷除封建殘餘兩大支流的密切關係的深切認識，而執行正確的策略；決定於他們和羣衆的密切聯系和對羣衆日常利益的注意和衛護，因而能吸收廣大羣衆的參加，建立羣衆對領導者的信仰。正確的領導者雖然在有各種不同的意見時，採取商議，讓步和妥協來保持「聯合」，但決不放棄根本的原則——反帝反封建的民族的澈底解放，而走入歧途。雖然堅信抗敵的主力是勞苦大眾，但是決不放鬆爭取和團結同盟者和輕視中立同情者。

只有這樣的領導者才是正確的，也只有這樣，才能使抗日聯合戰線有革命的意義。

「聯合戰線只有在一個條件之下，才有革命的意義。就是：聯合戰線不妨礙勞苦大眾和民族利益的代表者進行自身獨立的政治的和組織的活動，進行將勞苦大眾組織成獨立的政治力量，喚醒農民反對地主……」

爲了聯合戰線的增強或開展，爲了使聯合戰線保持和增強革命主義，也一定要造成它有

革命意義的條件。

我們在上面已經說到了什麼叫聯合戰線，聯合戰線的意義，和聯合戰線的正確的領導問題。現在要簡單的說一說聯合戰線內部的領導這問題。

包括不同立場和動機的人和團體的聯合戰線里意見的分歧是一定有的。對於各種不同的意見，只要在原則上不妨礙抗日，仍然有可能保持聯合，都可以用商量妥協和讓步的方法，來保持戰線的統一。如果對抗日動搖到投降漢奸賣國賊的理論，也仍然要和他爭論，說服他，使他認識自己的錯誤，回到正確的理論上來。如果堅持漢奸理論，那只有將他從聯合戰線中清洗出去。對於任何不正確的理論，都應該在整個聯合戰線中指出他的錯誤，教育大家，使大家認識錯誤理論的內容和危險，加強他們對於正確理論的堅定信仰。同時，在任何場合之下，都要不倦的耐性的解說正確的理論。

聯合戰線內部的爭論，應該是教育大家，提高大家的政治水平的過程。爭論的態度，應該是說服，說服，再一個說服。

每次爭論的結束，應該是聯合戰線政治認識的提高。聯合戰線的鞏固和擴大也應該是領

導的增強和信仰的增加。

爭論中的被洗刷出去的，應該是不可挽救的妨礙聯合戰線的份子。這個步驟的採取，應該在聯合戰線中人都認識了它的錯誤，而更深密的團結在正確的領導之下的時候。

四 聯合戰線和勞苦羣衆

聯合戰線中最重要問題之一，就是聯合戰線和勞苦大眾的問題。常常會因為聯合戰線的領導者不了解聯合戰線是以勞苦大眾的下層聯合戰線爲主要基礎，不了解在聯合戰線中的勞苦大眾和其他社會集團的正確關係，而使聯合戰線走上只要下層聯合不要羣衆基礎的錯誤道路上，造成了破壞聯合戰線的結果。也常常會因為聯合戰線中一部分「戰友」對羣衆「敬而畏之」而走上對羣衆抱了「民可使由之」的態度，這也就要破壞聯合戰線，相反的一面，有人根本不主張聯合，對勞苦大眾以外的人民，一體的採取了抹殺敵視的態度，自然是聯合戰線最大的破壞者了。

所以，我們可以說，了解勞苦大眾在聯合戰線中的地位，和勞苦大眾與其他人民的關係，是

正·確·的·了·解·抗·日·聯·合·戰·線·的·概·括·。

本文這一部分，就是要說明聯合戰線和勞資爭議及農民運動。

大家一致承認，只有集合全國人民的力量，發動民族革命戰爭，中國才有出路。但是，人民這個整體裏，份子是很複雜的，社會集團是不相同的，甚至於有此社會集團的利益基本上是相衝突的。政治信仰是有差別的，政治的認識水準是有高低的，鬥爭性堅決性也是不相同的。雖然在抗日救國上，大家是一致的，我們絲毫不能忽略這些重要的相異。爲了大家的一致能夠更堅強而猛進，深刻的認識這些相異點，反而是非常重要的事。因爲只有明白了聯合中的相異，才能由大家用最適當和必要的方法，來滅除相異點，克服相異點，而團結在正確的一致當中。不然，自然只有忽視相異點，模糊相異點，結果不是無原則的調和相異點，就是不必要的擴大相異點。同時，正和戰場上作戰一樣，在軍隊中，我們必須將軍隊有個分辨。最堅強最有政治認識的，最有戰鬥經驗和最有戰鬥力的部隊，是作戰中的主力，其他的是輔力軍和後備軍。此外，在作戰時要注意到戰區中的同盟軍，以及雖然不能積極助我作戰，但是可能守中立的軍隊。在聯合戰線中，我們一樣要分別「主力」、「同盟者」和「中立者」。這種分別，絕對不是故意分裂陣線，以引起內

部的相互歧視，而是爲了使聯合戰線有正確的力量重心，因而決定發展的主要方向。使聯合戰線能有具體的方法，發展主力，吸收同盟者，爭取中立者，建立他們之間的正確關係。使聯合戰線在檢閱力量，檢查工作時，有明確的標準。最後，使聯合戰線在任何的鬥爭的場合，能有適當的力量配置。

在本文第一部分中，我已經說到勞苦大眾是抗日聯合戰線的主力軍。爲什麼？

第一：因爲勞苦大眾是最受壓迫的，他們要求解放的心最切，因此戰鬥性也最強。勞苦大眾不僅受帝國主義的壓迫，還要受地租，苛雜，高利貸的壓迫，天災的禍害，武裝催征，強圈硬佔民地的摧殘，和在內戰時的征發拉夫等的痛苦。如果是工人，得受帝國主義資本家的直接剝削和壓迫，就是在民族資本家的廠家內作工，也沒有因爲同是中國人，都要聯合一致抗日而對同胞的生活有所改善，反而因爲中國工廠受了日本「經濟提攜」的影響要減低成本，即減少工人，削低工資，增加工作，使日本資本對中國資本的壓迫，全部由工人來負擔。更不用說，無家可歸無工可做的勞苦大眾更不知道有多少。

第二：勞苦大眾在全國總人口中佔的數量最大。號稱四萬萬的中國人口中，至少有三萬萬

是農民。工廠工人手工業工人和苦力的數目，雖然難以估計，但是農民和工人佔全國人民的絕大多數是大家一致承認的事。

第三：在勞苦大眾中尤以工人的態度最為堅決，因為工人不像農民。農民在幾千年的封建傳統的壓迫和深刻的禮教束縛中，特別是在保有任何細小的私有土地的生產情形下，保守性比較強。他們對於私有土地最關切，和其他農民的來往少，關係少，因此團結也差。而工人則一無所有，是靠出賣勞動於生產工具的所有者來生活，所以私有觀念沒有。他們在同一機器上，同一車間，同一工廠中做工，來往既多，而個個生產步驟之間，關係密切，甲車間一停工，立刻就會牽引到乙車間的工作。所以團結性大。跟着生產過程的組織產生了工人間的組織性。在機器生產中，相當的洗刷了一些封建傳統和禮教束縛。因此，我們說工人比農民的鬥爭性和組織性要強得多。

這是事實，而不是什麼黨什麼派憑空可以造出來的。正是根據這個鐵的事實，我們才說，聯合戰線既然是全國人民的，就不能不將在質和量上都極端重要的勞苦大眾作為聯合戰線的基本。他們是聯合戰線的主力軍。

五 聯合戰線和勞資爭議等

如果我們一般的說一句，羣衆是聯合戰線的基礎，或是說，勞苦大衆是聯合戰線的主力軍，那末，聯合戰線中的各人，都容易一致的同意。但是，如果問一問，在建立抗日聯合戰線的時候，我們對於勞資爭議和農民運動應該採取什麼立場？也就是說，在建立抗日聯合戰線的時候，勞苦大衆爲日常的切身利益而起的鬥爭，應該不應該發動？那爭論就會馬上起來。

有的人主張民衆應該爲聯合戰線而犧牲生活的改善。

在這裏，就有兩個問題必須提出來討論：一，民衆爭取當前的切身利益和抗日救國的遠大目標的關係。二，民衆的切身利益的鬥爭是不是會破壞抗日聯合戰線？

第一個問題。

我們承認在羣衆中間，政治的經驗不齊一，政治的認識有上下，文化的水準有高低。我們也承認聯合戰線要吸收甚至於最落後的羣衆來參加。我們也承認最落後的羣衆最需要教育。問題是在怎樣提高他們的政治認識和一般的文化水準？怎樣使他們的政治經驗更豐富？怎

末·樣·教·育·他·們·和·吸·收·他·們·到·聯·合·戰·線·中·來·？·但·這·還·只·是·事·情·的·一·面·。·此·外·還·有·更·重·要·的·另·一·面·。·我·以·為·民·衆·的·切·身·利·益·的·爭·取·，·是·和·抗·日·救·國·的·遠·大·目·標·有·密·切·的·關·係·，·而·日·常·利·益·的·鬥·爭·，·正·是·提·高·民·衆·——·以·至·於·最·落·後·的·羣·衆·的·政·治·認·識·和·經·驗·及·組·織·羣·衆·的·最·主·要·的·方·法·。

救國和民衆切身利益不是兩樁不相關的事，恰恰相反，是完全一致的。過去永生上所登載的農村宣傳的通信，就是一個明證。在農村中向農民宣傳的時候，宣傳員得到極寶貴的經驗，認為只有從農民的切身的壓迫痛苦說起，聯繫到日本帝國主義和漢奸等政治問題，才能提起他們對宣傳的興趣和深刻的認識，才能激發他們抗日救國的積極性和收組織的效果。農村中有不少救國會是在這樣的宣傳後才組織起來的。這不是事實上證明了救國運動不能夠和民衆的切身利益分開麼？而且，也只有從民衆的自身利益說起，才能組織最廣大的落後羣衆到救國運動裏來。

這是從宣傳方面證明。講到民衆日常利益的鬥爭也一樣。拿蘇州的農民抗租運動來說吧！我們如果對他們說，「你們不要這樣做，這是破壞聯合戰線的。在舉國上下一致抗日的聯合的時候，你們應該忍耐些，遷就些，你們現在只要救國，國救了以後，生活就好了。」這種話他們是不

肯相信的。但如果認爲這抗租運動和抗日救國完全是無關係的，也是不對的。在運動裏，他們認識了壓迫他們的人們的面目，他們不但早已了解自身經濟地位的低下，他們感覺到團結的必要，組織的重要。他們的政治認識和經驗是提高了，要求組織的迫切是更明顯了。如果救國陣線能夠給以援助，援助他們要求減租，另一方面派宣傳組織員向他們解釋他們所受的壓迫和帝國主義和漢奸的關係，幫助他們組織自身的團體，那他們就會知道救國陣線是保護民衆的利益的，同時還知道了他們一定要抗日救國才能得徹底解放。這不是明顯的說明了民衆切身利益的和抗日救國是有極重大的關係麼？

再舉幾個例。不久以前，在上海和無錫同時發生了絲廠大罷工，這些罷工都是經濟的性質，在無錫還發展到工人和警察衝突要求釋放被捕代表的階段。在這兩個罷工中，救國陣線就可以派宣傳隊向工人解釋中國絲業受日本絲的壓迫，特別是受走私的人造絲的嚴重壓迫，使工人了解日本絲和走私對他們的關係，吸收他們參加反對走私。同時，要求廠方爲了聯合抗日而對工人讓步，接受他們的條件，早日開工，以免絲業的沒落。這不也是提高民衆政治認識和吸收他們到聯合戰線中來麼。再說英兵打死人力車夫陳惠章案，人力車夫組織了後援會，提出了懲

兇，賠款，道歉等條件，他們要求各界的援助，救國陣線更應該給以最大的援助，同時很適當的將日人打死梅世鈞、馬阿桃等閩嶼提出。這不僅是人力車夫切身利益，目前的利害，也是反帝的遠大目標了！經過各界的援助，不但能勝利的解決陳惠章案等，也可以組織人力車夫，而吸收他們參加救國陣線。最後，如滬西滬東的棚戶聯合會，這也是在反對遷移拆除草棚的鬥爭中產生的。這是包括馬路工人，人力車夫，工廠工人和失業工人的組織。救國陣線也應該在援助鬥爭中來提高他們的認識和吸收他們參加遠大目標的鬥爭。

總之，這種事件還可以舉出許多，都可以說明，民衆切身的利益的鬥爭，是團結最落後羣衆到戰線上來的過程，這種鬥爭不僅爲了改善民衆的生活，而且對組織羣衆是必要的，在鬥爭的發展過程中，能夠提高羣衆的政治認識和經驗，這些都是和抗日救國的遠大目標有密切關係，救國陣線不僅是維護民族利益，還應該維護民衆的日常利益。如果責民衆只顧目前不顧遠大，而要他們「忍耐」「遷就」，那是削弱救國力量。

第二個問題

根據第一個問題的解答，已經可以知道民衆切身利益的鬥爭是增加了聯合戰線的力量，

不過，在此地還要加以發揮。

有的人認爲國內的戰爭，不管是內戰，是人民反對政府，地方反對中央，或是勞工反對資本，在現在都是有害聯合戰線的事。——甚至於聯合戰線內的爭論都是有害的罷？這是無原則的聯合，也違反辯證唯物論的。關於別的「內爭」問題，留到以後再談，此地祇說勞資爭議和農民運動的存在和發展是否會被破壞聯合戰線。

主張在建立抗敵聯合戰線的時候不應該發展勞苦大眾改善生活的鬥爭的人們說，聯合戰線中有民族資產階級，如果工人向他們作鬥爭，就要把這部分民族資產階級嚇走了，因此聯合戰線的力量就要削弱。他們將同樣的理由應用到農民運動上去。所以，爲了使民族資產階級和地主也能夠參加抗敵聯合戰線，一定要先使他們本身的利益有保障，勞資爭議和農民運動應該擱起來，一切改善生活的問題，只是「目前」的問題，現在只有忍耐。現在只要抗日，生活問題推遲到「把共同的大敵打败了以後」。

這是想不惜犧牲一切，來保持和民族資產階級及地主的聯合。他們否定了勞苦大眾是聯合戰線中的主力軍，不了解聯合戰線不是一成不變的死的永久的，而是動的辯證的發展的。他

們不懂得聯合，既然叫做聯合，是有條件的，只有在動的當中，在鬥爭的過程中，才能保持聯合，同時，在這個過程中，有新的力量的充實，舊的成份的淘汰，所以，只要他們能夠了解聯合戰線，是以勞苦大眾為主力的，就不會將對國內大多數人民的信仰，轉變為專對少數人的信仰，也就不會把羣衆參加救國運動的大門關緊（因為我認爲民衆的切身利益的鬥爭是民衆參加救國運動的重要過程，而專對少數人關大門。只要他們能夠認清民衆切身利益的鬥爭和擴大聯合戰線的羣衆基礎的密切關係，就不會對鬥爭恐懼，憤怒，以至於發展到認爲壓制鬥爭是必要的。只要他們能夠了解保持聯合戰線中的民族資產階級和地主們能長久的以至於比較長久的合作下去，關鍵不在於滅除他們的「威嚇」，而在於使他們從政治經驗中認識，羣衆是抗日救國的不可侮的主力，只有犧牲個人的利潤，改善他們的生活，才能滅除勞資爭議，而更鞏固的團結抗日力量，才能「竭力避免有些足以削弱抗敵力量的勞資衝突。」只有他們能夠認識清楚，那些因爲民衆鬥爭發展，抗敵救國運動的進入更高的階段，而退出救國陣線，是由於他們因本身利害關係而對抗敵救國動搖在無可克服而退出的時候，救國陣線應該毅然決然的讓他去，這不是民衆破壞聯合戰線，而是他們自己脫離聯合戰線，才能懂得聯合戰線的破壞，不是由於民

衆鬥爭，而是由於那些人的動搖。聯合戰線因民衆鬥爭而擴大，對動搖份子的淘汰，也就不必引以爲憂。

不從這幾個基本原則上去了，解勞資爭議和農民運動對於聯合戰線的關係，而一味主張民衆的鬥爭是破壞聯合戰線的，阻得聯合戰線的開展的，那唯一的結論就是這些人不相信民衆抗敵的偉大力量。它的結果是不可想像的，一九二七年的血的教訓，應該使大家反省。

這是我對於勞資爭議和農民運動究竟是阻礙了聯合戰線的開展還是有助於聯合戰線的擴大的意見。

最後，在勞資爭議的問題，我以爲應該盡量在日帝國主義的企業中發展，在這裏的勞資爭議有最濃厚的抗敵的政治意義，工人在這些企業中的任何小的勝利，都是在經濟上給敵人的打算。這裏應該建立起工人抗敵的堅強堡壘。在中國廠家中，工人改善生活的爭議當然也並不會停止，但是爲了保持聯合戰線，鬥爭的方式可以不同，可能採取和緩些的方式，自然，也不是說一切場合，或永久的採取這種方式，在農民運動中，同樣可以採取這個原則。

六 從不聯合到大團結

既然在前面已經說明了抗敵聯合戰線，應該是全民的（漢奸賣國賊當然除外），分析了這個戰線中的生力和同盟者，我們就要討論到怎樣去將全民的力量團結起來？也就是說，怎樣去建立聯合戰線？在討論這個問題之先，又必得了解全民組織狀況，軍隊的情形，政黨和政府的情況。只有了解了抗敵的人民，抗敵的基本武裝隊伍，和執政者的不聯合情形，才能談到怎樣去聯合。

抗敵聯合戰線的基礎羣衆是怎樣呢？

有一部分人民已經有了組織。他們的組織有的是職業的（如商會，工業聯合會，總工會，律師公會，醫師公會，會計師公會，中國文藝家協會，著作人協會等等），有的是學術的（中國科學社，中國經濟學社，工程學會，生物學會等等），有的是宗教的（如中華基督教青年會，回教會，佛教會等等），有的是以地方爲單位的（如甯波同鄉會，廣東同鄉會等等），有的是以義氣結合的（如哥老會，青紅幫等），又有的是以救國爲目標而結合的（如全國各界救國聯合會，全國

學生救國聯合會，文化界救國會，職業界救國會，工人救國會等等。）

大部分的人民，特別是抗敵聯合戰線中的主力，佔人口中大多數的勞苦大眾是沒有組織的。就以工人來說，雖然極少部分有了工會的組織，也因黃色赤色的分別，還沒有在共同的戰鬥網領上統一起來。至於兵士，更不用說，絕對大多數是沒有組織的。

我們如果仔細的研究這個現象，可以肯定的說，人民的組織還只限於極少的一部分，而這部分有組織的人民，大部分是工商業者，自由職業者和智識份子。而且，許多團體（如律師公會，醫師公會，會計師公會，商會，總工會，社會學會，宗教團體，同鄉會，哥老會等等）雖然都是愛國的，反目的，可也並沒有參加全國各界的救國聯合戰線中去。我並不主張先組織後抗敵的機械的階段論，但是，有組織的人民，不參加聯合戰線，而大多數的人民，還沒有組織——沒有在救亡運動中積極的組織的人民，沒有努力的到無組織的人民中去開展救亡運動，去將他們組織起來，是聯合戰線當前的最嚴重的問題。

要知道，不組織人民，不聯合有組織的人民和將人民的力量集中在統一的領導下，不會有堅強的抗敵聯合戰線。

軍隊的情形又怎麼樣呢？

我國有幾百萬軍隊。這些軍隊是抗敵前線的基本武裝力量。但是，這幾百萬軍隊是分散的。駐紮的區域固然不同，所屬的政權也不同，在有些地方。同一政權下的軍隊將領的政見也不相同。他們有的一個共同點，我想就是兵士們的意志了。他們都不願意再有兄弟間的屠殺，却願意戰在一條戰壕中，去和敵人廝殺，為祖國的獨立自由和領土完整而流血。

雖然幾百萬人有着一條心，但是，因為所屬的政權不同，不能有鐵似的團結。因此有中央軍，抗日軍，廣西軍，張學良率領的東北軍，宋哲元部下的廿九軍等等。此外，還有在東北收復失地的東北抗日聯軍。因此，有的軍隊已經在東北英勇的和敵人拚命，有的準備在西北和敵人抗戰，有的有決心抗戰而路途遭到阻礙，有的還在槍口向內，進行「剿」「討」，消耗大有價值的軍火和人力，「為親者痛，仇者快。」

軍隊的心是一致的，而統率不一致。兵士以於中下級長官的心是抗敵的，而統率的主張遠不一致。這是極可痛心的事，是抗敵聯合戰線的損失，是武裝抗敵中的嚴重問題。我並不主張先聯合一致，統一領率，然後對敵宣戰，而且認局部的抗敵是有極大的意義，是對全國武裝抗敵的

有力推動，但是，如果到今天這樣嚴重的時候，不集中全國武裝力量，作全國的總動員，向敵人抗戰，還要自相殘殺，是軍人忘了衛國的天職，甘心做亡國奴。更不用說，也對不住歷次抗戰死難的將士和人民。

所以，使全國軍隊從分裂的進而為統一的，從自相殘殺的進而為一致抗敵的，使孤立的抗戰進而為有援的全國動員，是抗敵聯合戰線的另一嚴重問題。

政黨和政府的情形又是怎樣呢？

如果說人民的不聯合是由於團體間缺少聯合和沒有開展羣衆的組織，軍隊的不聯合是由於兵士的無組織和統率的不統一，那末，政黨和政府的不聯合便是由於對內對外的政策不一致。有的政黨和政府主張抗日救國，主張各黨各派的聯合戰線，和人民應有政治權利，有的政黨和政府却反對這種主張，更有的甚至於贊成和積極的實行中日提攜，摧殘救亡運動。我並不主張各政府無原則的混合起來，也不願意誠心救國的長官們和賣國的長官們同流合污。凡是誠心抗敵救國的政黨和政府，以及在各政府中的官吏，如果還有救國的良心的話，都應該勇敢的揭露，批評，和反對賣國的官吏，共同的來組織真能領導抗敵的政府。

到今天這樣的緊要關頭，還不能夠將眼光擴大到一黨一派之外，還是抱定一黨專政和無原則的剷除異己的宗旨，這只有減低抗敵的力量，給敵人各個擊破的機會。我並不以為非各黨各政府組織混合的抗敵政府之後，不能抗敵，也不以為非各黨各政府都參加組織抗敵政府之後，不能抗敵，但是沒有一個包括各黨各派各人民團體代表的，民主的產生的國防政府，顯然是不能集中國力領導長期的勝利的抗戰。

總括上面所說的，就是：聯合戰線是需要組織的。在人民方面，要着重到聯合各已有的團體，艱苦耐勞的組織無組織的人民，而團結在統一的團體和領導之下，在軍隊方面，要團結各方面軍隊，統一指揮，一致的在「反對內戰，一致抗敵」的旗幟下作戰；在各政黨各政府和全國人民要團結一致，產生一個民主的國防政府。也只有人民廣汎的組織起來，軍隊也參加了抗敵聯合戰線，各政黨和政府真誠的為抗敵而合作，才能完全實現精誠團結一致對外的全民反日聯合戰線。也只有建立了強有力的人民抗敵聯合戰線，才能更迅速的促成軍隊的聯合和國防政府的產生。所以，這其中的樞紐，還是在組織廣大的人民反日聯合戰線。

七

怎樣組織聯合戰線

怎麼樣建立下層和上層的聯合戰線？怎樣促成軍隊統一的指揮？又這樣促成政權的統一而建立民主的國防政府呢？

先說羣衆的聯合戰線。照前面所說，這裏包括兩個問題：（一）聯合有組織的；（二）組織無組織的。而次一項是特別重要的。

怎樣聯合有組織的人民？也就是說，怎樣去使現有的各團體來參加全國各界的救國戰線，或者和「全救」在救亡運動中一致行動？第一，從各團體的特殊性出發，和他們共同發起對他們有特殊利害關係的組織和行動。比方反對走私是舉國上下一致的要求，但是，中國的工業家所感覺到的切身利害關係最親切。而事實上，工商業者對走私問題不但有過十幾省市商會的會議，討論了緝私問題，而且還有緝私委員會的組織。但是，在上海一個地方，除了這個組織之外，還有上海各界緝私委員會，（包括大學教授，總工會等），上海各界民衆緝私大同盟。這樣，反對走私的同一問題上，就存在了幾個分裂的組織，行動不統一，力量不集中。在這種場合，大家就應該開誠佈公的討論合併的問題。至少也應該有經常的聯席會，定立共同的綱領，免得團體間的

幅膜。而且，這種分裂的情形，也要被「友邦」所竊笑！再以「勸用國貨」運動而言，也是一樣的。上海存在着不少勸用國貨的團體，但是，同樣的因為沒有聯絡，單獨行動，所以，「市民國貨年」已宣布了八個月，而國貨年還不能成爲全市民的。私貨的猖獗，川貨的暢銷，洋貨入口的巨額也並未有着顯著的減少。這些情形，急需大家合力糾正。再如：各學術團體雖然都在舉行年會，聯合年會，可是完全沒有以「國防」作中心，不論化學會也好，工程學會經濟學社也好，都沒有以國防化學，國防工程，國防經濟等爲討論的中心。更沒有表示參加救亡的組織——這些團體都應該，是文化界救國團體的分子。要聯絡這些團體，使他們參加聯合戰線，只有由聯合戰線中的教授學者們在會中提出，給他們寫公開的邀請信，並且用輿論和學術界智識界的力量促使他們參加。我們固然也希望包括全國各學術專家的這些團體能熱烈的參加救亡運動，但是，因爲他們的特殊才能和興趣，希望他們在學術上轉向國防中心，在組織上參加總的團體，至少要和他們經常的密切關係。對於其他自由職業者的團體，也有同樣的希望。他如對於各同鄉會，哥老會等，都應該由聯合戰線中人用極誠懇的態度，邀請他們參加到提倡國貨，反對走私或其他的團體去。而對於宗教團體，可以根據他們的博愛仁慈的主張，和他們共同發起擁護和平的反對戰爭。

的團體。

第二：可以爲了某一個行動——爲抗議進攻綏東，反對出賣天津紗廠，反對日款與築滄石路等事件，召集各團體聯席會，採取一致行動。

第三：在爲了一樁事件發表通電宣言，而徵求各團體連署。

總之，聯合戰線中的團體和個人，不應該只提出一個總綱領，而要求各團體都來接受，而應該根據各團體的特殊性，找出最具體和適當的辦法，去和他們共同行動。也不應該等待他們自動參加和不相信聯合的可能，而要主動的去邀請和商議，而使聯合戰線能夠擴大。

關於組織無組織的人民的問題。

這是極端重要，而且是比較艱苦的事。這里，聯合戰線中必須有千百個和無組織的人民有關係的，或者最能接近他們的人。他們不但要懂得這些人民的生活情形，他們不同的所在地的風俗人情，他們的文化水準和政治經驗，還要懂得用什麼樣的語言和怎樣向他們解釋，最能使他們了解，怎樣組織他們和幫助他們。

這件事，最好是由學生、店員、和勞苦大眾擔任。

其實，過去在這方面的經驗，不能不算豐富，不過沒有系統的去辦，沒有經常的去辦。這是需要改正的。在目前緝私運動仍然是很重要的，勸用國貨實際上是反對走私的一個有力的辦法，也是最能團結一般人民和組織落後的人民的活動。而且，據報載，上海暑期學生勸用國貨團有十幾個中等學校參加，已有相當的成績，在國貨運動會方面，也有挨戶訪問，勸各家各戶採用國貨的組織。在學校開學後，應該將這「勸用國貨」「緝私救亡」的運動，開展到全市和全國的學校中，從中學到大學，都應該有這種團體。到本市和近郊的勞苦人民中去推行工作。而小學生應該成爲每個家庭中的勸用國貨推進黨員。不僅如此，這一運動也應該擴大到一切救國團體中去。如果有這樣大規模的勸用國貨緝私救亡的運動，並且將這運動放在救國團體和工商團體以及緝私組織的統一領導下，一定能夠實際的緝私抵貨，而且一般無組織的人民，也就因此而組織起來了。

關於組織的名義和方式，可以因人民的興趣和程度的差別而不同。可以是文化的，遊藝的，經濟的，以至於救國的。只求其能組織人民，能在組織中來教育人民。

在前段（聯合戰線和勞資爭議等）中所說的組織方法，當然是最適當的。此地不再重述。

現在說軍隊的統一領導的問題。

前面說過軍隊的統一，主要的是兵士的組織和各軍將領間的聯合的問題。如果各軍將領都能夠以民族利益爲前驅，忘記過去互相廝殺的仇恨，發起開誠佈公的各軍將領聯席會議，大家協商抗敵計劃，組織真正集中全國軍事領袖的抗敵軍總部，那是最好最理想的。但是，事實上不容易實現。有些軍事領袖在年前就提出過這種意見，但是不能普遍的被一切軍隊一切將領接受。

現在要使集中全國軍力能實現，只有從幾方面做去。第一：造成反對內戰一致對外的輿論和組織有力的反對內戰的運動。第二：各界各團體組織代表團向各軍事長官接洽商議，請各長官的同鄉親友真誠的規勸。第三：請軍事領袖之贊成停止內戰一致對外者再聯名電請各軍一致主張並派代表向各方面接洽商議。第四：兵士作相當表示，以至於有一定的團結。先向這方面做去，至少可以實現一部分軍隊的聯合。如果有幾部分軍隊能夠這樣的聯合，誓不參加內戰，決心抗敵，就可以在人民團體代表參加之下，舉行聯席會議，決定綱領和勸請尚未同意的各部隊和軍事領袖參加。在全國軍隊中的不少部分都有這主張時，也會影響別的軍事領袖和軍隊，如

果到那時還不能以民族利益爲前提，那是自絕於民衆，也將不容於民衆了。

一句話，集中全國軍力，應該在全國人民（特別是兵士）一致要求，人民代表的居間奔走，反對內戰的軍事領袖和將領們的積極聯絡中實現。

至於統一的抗敵政府的實現，當然是全國人民最大的希望。組織統一的抗敵政府的先決條件是各政黨都有一致抗敵的決心，而這個政府的實現，也不僅依着各政府的會商，也有待於人民的聯合戰線的努力。關於這個問題，各方面的討論很多，意見也不完全一致。我的意見以爲：第一：應由各界各團體邀請各黨各派政治領袖作初步談話，討論統一的抗敵政府的必要和可能，研究出一個各方面都能接受的最低限度的合作的公式來。這裏包括停止內戰，開放人民的政治自由，和原則上決定抗敵。然後舉行正式會議，決定一個政綱，和臨時政府的組織。最後進行召集國民救國代表大會，起草國防憲法。產生統一的抗敵的國防政府。第二：全國人民方面，應在開展救亡運動中，依民主的原則，召開各區各省市的救亡代表會議，一則以鞏固救國組織，同時也正要以這個力量促成統一的抗敵政府。如果各黨各派政治領袖的談判成功，就可以成爲國民救亡代表大會的基礎。要是談判失敗，這不可悔的救國力量，將繼續的進行救亡運動和促成

這個政府的成立。

生。的。一句話，統一的抗敵政府，應該在國民救亡代表大會的舉行中，和各政黨的誠意合作中產生。

所以各界人民的堅固團結，就是最雄厚的救亡力量，它促成全國政治和軍事上的統一，而這種的全國政治和軍事上的統一，是人民和政府的團結。這是抗敵聯合戰線的最大的目標。這樣的全國大團結，是勝利的神聖的民族革命戰爭的最大的保障。

八 怎麼樣鞏固聯合戰線

我在上面說：「全國各界人民的堅固的團結，就是最雄厚的救亡力量。」意思是說，抗敵聯合戰線在「數」的方面要包括全國各界，在「質」的方面要團結一天比一天堅固，戰鬥力一天比一天強。

關於怎麼樣聯合各界的問題，在第七節裏已討論過。現在要說到怎麼樣使這個團結能夠堅固。

要使抗敵聯合戰線能夠越來越堅固，決不是高喊幾聲「精誠團結」所能做到的。這里最重要的：

一、有共同的綱領。各黨各派各團體能夠有一個共同綱領，共同信仰，遵守和執行，那麼工作的步調可以一致，不致於各行其是，分散力量。

二、綱領要隨着運動的開展而提高。救亡運動是向前發展的。人民——特別是勞苦大眾的政治覺悟和經驗也在發展着。國際環境和國內情形也在發展，而隨時有不同。如果不能隨着國內外形勢的變遷和人民的情緒和要求而提出每個階段的具體綱領，決不能使聯合戰線堅固起來。

三、要使聯合戰線成爲行動的，不能夠以發宣言電報，起草綱領等文字工作爲滿足，而且所謂行動，也決不是指佈置兩次羣衆大會而已。這里所說的行動是指聯合戰線的每天每活動，比方說緝私運動。上海雖有過一次街頭演講和緝私大會，但是，並沒有將緝私運動當作每天的事。如果將緝私成爲每天在火車輪船上的檢查，挨家挨戶，街頭巷尾，茶寮酒肆的演說，逐店逐鋪的勸告，不但緝私有大的效果，聯合戰線的組織也一定更加嚴密和堅固。要不然，參加聯合戰線的

人覺得無事可做，組織散漫，又那裏說得上鞏固呢？

四、開展理論鬥爭，發起廣泛的討論。有問題不要怕討論。不同的意見，錯誤的論調正要在討論中得一致的結論。討論不要限制在領袖間，要能一般人都能參加。如果上下意見一致，有一條心，聯合戰線的力量自然也更大。

五、反對漢奸的理論和行動。這需要聯合戰線中人有絕大的警惕性，在言論和行動中來發覺，揭露，和打擊他們的理論和陰謀。要很好的辯別漢奸和受他們影響的。耐心的說服，和不遲疑的使漢奸受聯合戰線的裁制。如果放鬆了漢奸，讓他們混在裏面，是非常有害的。

六、淘汰無可挽救的分子，大批的吸收新分子。

七、在聯合戰線中大家要有原則的互相敬愛，寬容和坦白。一切都站在原則上和共同綱領上。消滅互相攻擊，互相懷疑的現象。

八、建立民衆和領袖的正常關係。這是很重要的一點。特別是在領袖不是由下層中產生出來，因此和下層缺少關係的時候，這個關係最容易隔膜。最壞的時候，能夠弄成上下不相貫通，相互攻擊，相互埋怨，造成聯合戰線上下層的裂痕。領袖和民衆的正常關係應當是，領袖不以萬能

「自居不抱『民可使由之』的態度，不單以命令建立威信。一個好的領袖，應當時時刻刻和下層接近，了解他們的日常生活和意見，要能夠代表他們的意見和要求，當他們的意見和要求錯誤的時候（不是領袖主觀上認為錯誤，而是具體的環境決定了他們的錯誤時），他要能夠指出他們的錯誤和說服他們。抗敵聯合戰線的領袖們有什麼決定，要能夠都使他們知道，討論和實行，領袖們的工作，也要使他們有機會知道和討論；而聯合戰線中人，對領袖都不應該從個人出發的去考察和贊成或反對，而應該從原則上出發。同時，應該有新的從民衆中產生出來的分子來參加領導。如果領袖和一般民衆有經常的密切關係，聯合戰線能實行民主集中制，我想，聯合戰線的團結是會一天比一天的鞏固起來。

有了廣大的鞏固的人民抗敵聯合戰線，有着正確的領導，才能實現民族的澈底解放。

（選自《讀書生活》四卷六、七、八期）

怎樣在中國建立救亡統一戰線

自從去年學生運動爆發以後，中國民衆的救亡工作，開闢了一個新的局面。統一戰線這口號成了最時髦的名詞。在這時期內，民衆熱烈的救亡情緒，有了許多直接的和間接的反映。像各地學生的示威，地方軍事領袖的抗敵宣言，都是建築在人民大衆抗敵要求上面。

但是，局部的虛假的抗日宣傳，沒有變成真正的抗日行動。各地的救國工作，沒有新的開展。救國陣線的羣衆基礎，也沒有新的擴大。顯然，救國運動的深入程度和發展的範圍，是和民衆的抗日情緒不成正比例的。在這種激烈的高昂的情緒上面，應當產生出更壯大更有力的救國運動來。

因此，這時候我們來把建立統一戰線的策略問題，作一回反省和檢討，不是沒有意義的。

一 中國還沒有有組織的統一戰線運動

雖然抗敵的要求，充滿了各階層民衆的心坎，雖然統一戰線這口號已經深入了許多人的腦海，但是真正的統一戰線，直到現在却始終沒有建立起來。

全國各階層，各集團的人們，對於一致的抗敵行動，都有過明白的表示，學生們英勇的示威遊行，和深入民衆間發動勞苦大衆的宣傳組織工作；工農階層對於救亡運動，熱烈的參加和擁護；警察和兵士們在嚴厲管束之下，對救亡戰士表示衷心的同情，對抗敵戰爭表示迫不及待的希望；名流學者如章太炎，馬相伯等，都喊出一致對外的呼聲；民族資本家正在努力進行緝私的工作；政府要人如馮玉祥等，已表示堅決擁護抗敵救亡的立場其他如在野黨派的領袖——陳銘樞，李杜等，如西南，華北地方軍事當局，如赤軍的政府及其領袖們，都在團結禦侮問題上表示了大體上的原則上的一致。

所有這些事實，都說明了統一戰線這口號在中國已經被大多數人民所接受，已經有了強固的物質基礎。

這幾個月內，在民衆救亡運動的浪潮中，產生了許多救亡的組織，像北平，上海都有了學生的，著作家的，教授的救亡團體。這些團體是統一戰線的細胞組織和萌芽形態，但可惜目前我們

的統一戰線，僅僅祇有這稚弱的細胞和萌芽，它並沒有能夠發展成爲有組織的羣衆運動，沒有能夠發展成爲國內政治生活中有決定作用的力量。

中國的統一戰線運動，還正處在產生的和萌芽的時期中。統一戰線發展的客觀條件是俱備了的，這運動在最近的將來，能不能長大起來強固起來，完全要看參加救亡運動的人們，對於這運動發展的法則和道路，有沒有正確的認識，能不能根據這認識規定出正確的戰略和策略。統一戰線的主要內容，就是統一的共同的對準某個目標的行動。統一戰線的力量，就是行動的力量。統一戰線是建築在行動上面，所以沒有人民大衆的統一的行動，真正的統一戰線，是不存在的。

法國的人民陣線，在國會的選舉中，在對法西斯派無理挑撥的回答中，曾發動了全國範圍的有力羣衆行動。這行動鎮壓了法西斯派的陰謀，鞏固了勃倫的內閣。法國的人民陣線，祇有在這些行動中才表示出它的存在和它的力量。

中國一九二五——二七年的聯合戰線，對當時的每一個事件（孫中山先生的死，五卅事件，北伐等）都有全國範圍的羣衆行動，這些行動在擴大的宣傳，羣衆的集會，工人罷工，學生罷

課，以及震撼世界的示威遊行裏面表現出來。這些行動擊退了當時封建軍閥和帝國主義的壓迫，保證了國民革命的勝利發展。那時的聯合戰線，祇有在這些羣衆行動中，才表示出它的存在和它的力量。

現在我們的統一戰線，就不是這樣。我們好像是站在那鼎沸的國內政治生活的圈外，敵人貪得無厭的進攻，民衆如火如荼的反抗要求，都沒有在我們的統一戰線中，得到充分的適當的反映。我們對於許多現實的活生生的事件，表現得那樣萎靡，那樣消沉，那樣無力。我們的組織，我們的救亡團體，始終祇是局部的小規模的，零星的。到現在我們都還沒有全國的抗敵統一戰線的組織。這並不奇怪，大規模的羣衆性的團體祇能在多樣的決不疲倦的羣衆行動中產生出來，組織不能從天空落下，祇有在行動中去創造。但我們的行動呢？

一一 爲什麼統一戰線不能建立起來

統一戰線運動發展的遲緩，和它不能成爲有力的政治因素，這是有複雜的原因的。祇有正確認識了這些原因，才能規定出克服困難，把運動迅速開展的方法。

有人以為這原因是在於大家對統一戰線了解不夠，信仰不夠，誠懇不夠，坦白不夠。

這種解釋的出發點，是把統一戰線不當作根據各階層民衆本身利益而發生的行動去看，完全把它當作沒有物質基礎的純粹心理現象去看的。照這邏輯推演下去，應當是沒有建立統一戰線以前，先來一個「心理建設」。把一種大規模的羣衆運動的基礎，放置在空洞的虛幻的「心理建設」上面，不用說這是和近代社會科學的理論沒有絲毫共同之點的。

嚴格說來，了解和信仰的問題，完全是隨着各階層人民不同的利益而決定的。大多數民衆，他們的利益，被敵人侵略威脅着，他們熱烈的要求抗戰，他們急迫的希望統一戰線的建立。統一戰線是擁護着他們的利益，所以雖然知識淺薄，他們從本身的利益出發，對統一戰線不會不了解，不信仰。因為世界上最簡單最無知的人，對於本身的利益，總是知道保護的。

另一種人，他們的利益和統一戰線衝突着，他們對於統一戰線抱着仇視的反對的態度。那末，這些人不是不了解不信仰，而是不願了解不願信仰，他們自身的利益造成了一種偏見，使他們不能了解不能信仰。對於這些人，勸解，說服，苦求，哀告都是無用的。憑你拿出幾許苦口婆心，滿腔熱血，他們依然是聽不入耳的。對於他們，祇有用羣衆的威力逼迫他們，制裁他們，使他們對於

統一戰線不敢執拗，不敢反抗，好像國際的和平陣線，用各國民衆的力量壓迫侵略者，使他們就範一樣。

因此統一戰線建立不起來的原因，不是這許多心理的現象，而在於別的更複雜更深刻的問題上。

第一，救國運動所遭受到的殘酷的壓迫，無疑義的增加了展開統一戰線的困難。從去年十二月到現在，人民大眾爲了愛國被捕的有多少？囚禁的有多少？遭受殘酷毒打的又有多少？多少報紙雜誌因爲鼓吹愛國言論，受到了查封的處分？有多少救國運動的領袖，因爲不屈不撓奮鬥到底的精神，而生活與安全失掉了保障，更有許多前進的學者，愛國的人士，在威脅與恐怖的壓迫下逐漸把抗敵熱忱，救國壯志，沉入東洋大海裏去？

這是展開統一戰線的客觀的困難。這嚴重的困難，是由於近十餘年來中國歷史發展的特殊條件和帝國主義在華統制無比的加強所造成。這困難是很大的，但並不是不可克服的。要克服這些困難，需要努力的不懈怠的主觀的工作。

第二，在主觀的工作上，也有許多嚴重的錯誤和缺點，主要的就是不來動員羣衆，克服這客

觀的困難，而實際上向困難投降。

首先，這幾個月來有一種傾向，在救亡陣營存在着，就是祇注意拉攏一個中心實力派，完全忽視了全國各地局部的，地方的，零星的，在野黨派，民衆團體，軍隊單位的聯合。有些領導者認為拉攏一個中心實力派的成功，就等於建立統一戰線的成功。所以把全部希望都放在這派身上。他們完全沒有意識到團結國內一切黨派團體，聯合抗敵是一個發展的生長的過程。從局部的，地方的，零星的抗敵運動和戰鬥中，生長出一個全國範圍的抗敵行動來。因為他們把全部希望寄托在這個中心實力派身上，因此拉攏這個派別的失敗，也就等於建立統一戰線的失敗。

其次，祇是幻想着全國範圍的抗敵戰爭，完全忽視了敵人進攻，漢奸投降所引起的與大衆生活有密切關聯的活生生的實際問題。有些領導者，有意和無意的撇開了這些問題，祇是忙着用拉攏的手段，想來造成全國抗戰的形勢。他們沒有意識到全國範圍的武裝的抗敵行動，是一個發展的^{過程}，從廣大羣衆日常的，非武裝的，低級的部分的抗爭中，生長出一個整個的武裝的抗敵行動來。他們把注意的中心放在幻想全國的抗敵行動上面，忽視了實際生活中許多局部的細小的問題。對這些問題沒有注意，沒有表現，沒有行動。所以用拉攏的手段，造成全國

抗戰形勢的企圖失敗，也就成了建立統一戰線的失敗。

最後，既然走了拉攏上層領袖的路線，所以就不去認真的組織羣衆的行動，領導羣衆的鬥爭。不能深入羣衆，脫離羣衆，是這路線的必然的結果。救亡陣營中，一部份人由於畏懼的心理，不願意接近羣衆，另一部份人由於工作方式的不好，不會接近羣衆。這樣，救亡運動始終限制在狹小的範圍內，建立在少數人的身上。羣衆性的薄弱，羣衆基礎的狹小，這是中國統一戰線運動脆弱無力的主要原因。而這現象又是拉攏上層領袖，忽視現實問題，一貫路線的自然結果。

上面我們分析了統一戰線不能建立起來的客觀和主觀的原因，我們認為主觀的原因，包含着更重要的意義。因為正確的主觀的努力，是無疑義可以克服客觀困難的。

二 我們對於統治者拒絕參加統一戰線的態度

在中國民衆抗敵救國的運動中，必然要有漢奸產生。像鄭孝胥，熙洽，殷汝耕一類的人物，在以後還要不斷在政治舞台上出現。這絕對不是像有些人解釋的，因為他們「沒有民族自信心，他們「不知不覺的成了漢奸。」這些漢奸，是有一定的歷史背景，在一定的社會基礎上產生出

來的。

我們應當肯定的認為一部份統治者忠實的執行着敵人的命令，瘋狂的壓迫救亡運動，執拗的不肯參加抗敵統一戰線。這決不偶然，也不是出於「不知不覺」而是同樣的有歷史的社會的原因。這些原因里面，至少包含下列三件事實：

第一，買辦階層，大銀行家，（中國銀行資產階級是日漸的趨向買辦化，）官僚階層，（政治上的買辦）以及同這些人有密切關係的一部份地主，他們是完全依靠着帝國主義而生存。他們歡迎敵人所提出之「中日」提攜，「因為這種「提攜」可以更增加他們的買辦作用和買辦的利益。相反的，他們不贊成抗戰，因為抗戰他們失掉生存的根據。

這些是階層產生漢奸的社會基礎。這些階層的利益，必然的會引導和誘致一部份統治者走上漢奸的道路。

第二，一部份統治者始終依附着帝國主義，和上層人民進行着死活的鬥爭。下層人民的勝利給他最大的最可怕的威脅。這樣，他甚至不惜認賊作父，投入國際侵略者營壘的懷抱，甘心作個侵略者向和平陣營進攻時的馬前走卒。

一部份統治者和下層人民之間的矛盾，超出了他們和民族敵人之間的矛盾。這是他們一貫投降帝國主義的原因，同時，也是引導他們走上漢奸道路的原因之一。

第三，英、美兩大帝國主義的遠東政策，顯然也給了中國一部份統治者很大的影響。

英國這幾年來始終是採取對日妥協的政策。歐洲問題的複雜化，老帝國經濟和政治力量的衰落，保存它的分散於全球的殖民地的希望，使它在目前不願意和日本作正面衝突。不管日本如何進攻，它總是企圖在犧牲中國，調和日本的條件下，取得豐滿的報酬。英國是不主張在目前抗日的。

美國這幾年來，一貫的採取着孤立的備戰的政策；雖然它在太平洋的兩岸加速的建造軍備，但這戰爭的爆發，似乎是在明天而不是在今天。美國也是不主張在目前抗日的。

由於中國一部份統治者對英、美的附庸的關係，所以這兩大帝國主義的遠東政策，不能不給它極大的影響，使它採取投降的政策，使它對於抗敵統一戰線，採取拒絕的態度。

上面這三個原因，決定了一部份統治者的政策。只有這些原因才能解釋他們有系統的用武裝力量，壓迫救國運動，用麻醉的理論，破壞救國運動的許多罪惡。

人民大眾對於統治者這種冥頑的強暴的態度，應當採取什麼辦法呢？

事實已經證明：苦心孤詣的乞求，俛膝奴顏的哀告，善意的奉迎，友誼的拉攏，都是無用，都不能改變統治者態度的毫毛。

因為政治運動是一種鬥爭，是一種各集團利益衝突的惡戰。政治家絕對不是道德家。坦白的心地，誠懇的意念，祇能感動道德家，決不能感動政治家。指導政治家行動的不是某種情感作用，而是某些階層具體的實際的利益。

一九二五——二七年的聯合戰線中，也有人曾經卑躬屈節的口口聲聲喊着「聯合到底，」聯合到底，」但大家都知道的，這「聯合」並沒有「到底」就破裂了。這不是情感作用不能改變集體利益的證明嗎？

很明顯的對於拒絕參加統一戰線的一部份統治者，決不能示弱。因為這樣將使對方更看不起你，更不尊重你的意見。對於他們決不能解除自己的武裝，因為這樣，將使對方更殘酷的壓迫你，凌尋你。

希望救國運動中沒有漢奸，那是發痴：希望用乞憐，哀告去感動統治者來參加統一戰線，那

是做夢，爲着拉攏的利令，而不惜用武斷的曲解的方式誇大統治者的好處，在羣衆中散佈幻想，那更是不赦的罪惡。

一部份統治者執拗的不肯參加統一戰線，我們的辦法祇有一個也祇能一個：用全副力量發展羣衆的救國行動，無限的開展羣衆的救亡的鬥爭，用適當的形式，揭露一切欺騙的宣傳和胡說。祇有這樣，才能改變統治者的態度和政策。祇有在羣衆的壓力之下才能把統治集團那圈內的一部份人，爭取到救國陣營這方面來，才能把部份統治者惡毒的蠻橫的態度，改變成善意的友好的態度。

四 建立統一戰線的兩個契機

在救國營壘中存在着一種意見，以爲應當把各實力派先聯合好，再來發動抗戰，以應當先統一了國內各派的力量，然後才能抗敵。這幾年來，我們還沒有聽慣「先統一了內部再來禦侮」的聲音嗎！但直到現在內部始終沒有統一，這證明了救亡陣營從來的解釋「祇有在抗爭中才能求得統一」的正確性。一部份人忘記了這種解釋，反而高喊先建立統一戰線，再來抗戰。這

樣，不知不覺的把幾年來官場中那種流行的意見，作了一個再版。這難道不奇怪嗎？

這種錯誤的根源，是由於他們把統一戰線了解成從天空落下的一種東西。他們不能理解統一戰線不是幾個上層領袖在大菜館中談判的結果，他們不能理解統一戰線是一種羣衆運動，是一種從各種各樣的羣衆鬥爭中生長出來的，大規模的包含無數量羣衆的一種行動。

法國的人民陣線，絕對不祇是國會中各黨派議員談判的一種結果。人民陣線是從羣衆運動開始，是整個建築在羣衆運動之上的。國會中各黨派領袖的談判和協定，祇是人民陣線運動發展的一種形式，但決不是它的基礎。

中國今天的環境，更和法國不同，建立統一戰線的困難，比法國更大。假使在法國，人民陣線的基礎是建築羣衆運動上面，而那麼在中國，如果沒有開展的羣衆運動，要想建立統一戰線，就簡直成爲不可能了。一部份人想把拉攏某一個中心實力派的工作，來代替建立統一戰線的全部工作，這不僅是把中國目前複雜的環境，看得太簡單，而且也是把建立統一戰線的這繁雜的任務，看得太容易了。

在中國建立抗敵統一戰線，有兩個互相關聯着的契機：第一，認真的展開羣衆救國運動。第

二、聯絡一切有抗日意志的團體和黨派。

在展開羣衆救國運動方面，過去救亡陣線表現了充分的忽視。實際生活中所提出來的許多問題，如防共協定、華北增兵、走私以及其他無數的小問題，都被拋棄在我們的注意力範圍之外。因此，許多救亡團體，成了沒有生活，沒有工作的空機關。這樣，他們的羣衆基礎，怎樣不日漸削弱呢？

發展羣衆的救亡運動，就是要牢牢抓住生活中所提出來的每一個新鮮的急迫的問題，在這些問題中，發揮羣衆的力量，給羣衆正確的教育和訓練。

目前，救亡運動中需要緊緊抓取的環節，就是走私問題。因為在這問題中，中國大多數人民的利益，和敵人漢奸利益的衝突，得到最明顯的表現。走私使國家財政收入減少，使民族工業凋敝，使一般人民生活惡化，所以緝私運動關係到大多數人民的利益。正確的策略和領導，將能保證這緝私運動變爲最大規模的救亡運動，是毫無疑問的。

緝私運動在表面上看來，是很低級的，沒有多大的政治意義。其實這祇是皮相的看法。緝私運動的發展，必然要走到和敵人漢奸的直接衝突；爲要制裁漢奸，必然需要民衆組織半武裝的

緝私糾察隊。這些糾察隊可以而且應當成爲抗敵戰爭中民衆武力的雛形。

所以，要認真展開羣衆的救國運動，必需牢牢抓住生活中所提出的每一個迫切的問題。走私問題，正是目前這些問題中最主要的一個。

在聯絡一切有抗日意志的團體和黨派方面，必需把過去拉攏一個實力派的辦法，變成真正的聯絡一切有抗日意志的團體和黨派。

假如有一個在野的黨派或地方的當局，當它提出抗日要求和綱領的時候，救亡陣線不去站在抗敵的立場上援助它，指引它，那就不能算完成了自己的責任。

必需把眼界放得遠些，許多團體應當都是我們聯絡的對象。現存的無數職業團體，如工會，農會，商會，律師公會，醫師公會等，救國陣線聯絡了多少？現存的無數友誼的團體，如各種同鄉會，各種學會，研究會等，救國陣線聯絡了多少？

各地的軍事領袖，往往對於救國運動表示出極大的熱情，這些人應當是聯絡的最重要的對象之一。通過各種的關係去影響他們，去說服他們，把態度改變過來，這可以對於高級的軍事長官發生極重要的實際的影響。

過去上海反日戰爭，喜峯口和滿洲各地英勇抗戰的許多將領和官佐，都是保存着光榮的戰鬪經驗的民族英雄。他們在未來的抗敵戰爭中，將會有極大的貢獻和幫助。所以，在統一戰線中，他們也應當佔有極重要的地位。

展開羣衆救國運動，和聯絡一切有抗日意志的團體和黨派，這兩件事是密切的相互關聯着，推動着的。

羣衆救國運動越擴大，羣衆的行動也越有力量，各團體和黨派聯合的基礎也越鞏固。因爲聯合祇有在行動中才能生長和發展。

參加聯合團體和黨派越多，更能推動羣衆的行動使它擴大。因爲羣衆基礎越廣泛公開活動也越有可能，羣衆運動必然更加發展，更加有力。

祇有在這兩個契機相互影響相互推動之下，才能建立真正的統一戰線，才能把統一戰線變成有決定作用的有組織的羣衆運動。法國人民陣線的內閣，是建築在一百二十萬的工人罷工浪潮上面。沒有這浪潮，也就不得有勃倫的內閣。這是我們應該牢記的寶貴教訓。

我們的結論是：

要使統治者參加統一戰線，祇有展開羣衆的行動，發揮羣衆的力量，哀告和乞求都是無用的。

要爭取民主的自由，和公開活動的權利，祇有展開羣衆的行動，和發揮羣衆的力量。退讓和示弱都是無用的。

要鞏固統一戰線的組織，使它不致破裂，也祇有展開羣衆的行動和發揮羣衆的力量，因為祇有羣衆的行動和力量，才能使動搖者不敢動搖，變節者不敢變節。

認真的展開羣衆救國運動，聯絡一切有抗日意志的團體和黨派，抓住每日生活中新鮮的，迫切的事件，來發展廣大羣衆的行動和力量——這是救亡陣線目前應當走的道路，這是救亡陣線克服過去許多錯誤和缺點所應當根據的總的方針。

(選自《時代論壇》一卷十號)

怎樣鞏固並開展救亡陣線

問題是十分明顯的，要想挽救中華民族的危亡，就必須總動員全國大眾，站在抗敵救國的大纛下，堅定地勇敢地為祖國的解放而鬥爭。大眾的力量是偉大的，但是這種力量絕不是從渙散的無組織的大眾中產生出來，而是在一定的情勢下纔能產生的。救亡陣線必須擁有廣大的大眾，它纔是有力的能戰的，同樣，大眾也必須在救亡陣線內及其周圍團結起來，成為有組織的大眾，這時候纔能無限制地發揮他們的威力，完成他們所預定的任務。

我們必須無限制地加強每個戰鬥員的組織觀念，堅定他們的組織觀念，使他們的一切行動，都以組織的損益為第一義。因為健全的組織是保證救國勝利的唯一力量，是保證救國勝利的唯一先決條件，沒有堅強的大眾組織，一切希望都會變成幻想。

有組織的大眾是我們的政治軍，為了使我們的政治軍，成為無敵的力量，就必得為鞏固並開展大眾的救亡陣線而戰鬥。

一 鞏固陣線與開展陣線

一般的說來，鞏固是把現有的陣線加以整理，推進，並提高它的戰鬥力，可以說是質的增進。開展是要在現有的基礎上，爭取依然站在陣線以外的大眾，開闢新的區域，新的工作，可以說是量的增加。我們常常想到這兩種工作都是非常的重要；但是有時無意地，甚至是有意地，把它們不必要的分開來，或者以爲它們之間僅有很少的聯繫，因此在某一個時候便表現出忽視鞏固工作，另一個時候又表現出忽視開展工作的現象。還有一部分工作者，經常是忽視了鞏固的工作，認爲人多就是好的結果，雖然他爭取的人的確很多，可是把那些人爭取得之後，便心滿意足或者是再去爭取新人，那些已取得的人，他便置諸腦後了。我們不僅不能允許忽視鞏固工作，同時也不能允許忽視開展工作與鞏固工作當中的密切聯繫，偏重前者或偏重後者都是不對的。這樣我們也不是機械的認定它們絕對不應該分出輕重之別，反相地，我們認爲一切工作都需要分別輕重的，但這必須是在一定需要的情形下纔能如此轉移，而不能經常有這種現象。因爲這樣常常使工作發生痙攣性，使組織的發展不平衡。我們應該這樣理解：鞏固是開展的條件，有

推動開展的力量。開展是鞏固的必然結果，同時又可使陣線擴大，自然也可鞏固陣線。還可以說爲鞏固而開展，爲開展而鞏固。要鞏固必須開展，同樣，要開展也只有鞏固，沒有好的鞏固工作，是不能有好的開展的，反之，也是相同的。

一一 要爭取廣大的大眾

脫離大眾的一切組織，不問其性質如何，結果都得失敗，這是毫無疑義的。因此，要使救亡陣線担負起艱巨的挽救中華民族的責任來，沒有千千萬萬大眾的直接參與和熱烈的擁護是不會成功的，這也是任何人都明白的事實。有了廣大的大眾，自然是表明了陣線的開展。但是，陣線的開展，並不就是陣線的鞏固。那麼，怎樣纔能使大眾的增加，陣線的開展也就是陣線的鞏固呢？這正是我們要說明的。

廣大的大眾，本身就包含有一種力量，等到參加救亡陣線之後，這力量便成了集體的力量，集體力量的增加，自然鞏固了陣線的基礎。同時，更因爲大眾中有不少的英才，真正熱誠的救國者，從這當中可以選出無窮的積極幹部，來代替那些陳腐的分子。這樣一面不斷的淘汰動搖叛

變投機的分，一面不斷的湧進新的力量，使整個陣線成爲不是腐朽的，而是有朝氣的，不是軟弱的，而是有偉大戰鬥力的集團。其次，既有大衆的參加，力量當然會一天天的更雄厚。用大衆的工作，再爭取大衆；在大衆的支持下，開展工作；用大衆的力量，打擊漢奸。

二 加緊日常工作

日常的工作，是完成一切任務的基礎，是鬥爭的準備。在日常的工作中給大衆以理論的技術的教育和訓練，使大衆能應用高妙的技術，對付民族敵人的進攻，使大衆正確的理解救國的意義，堅定他們對救國的信仰，爲救亡陣線的鞏固與開展而不斷的工作。另一方面，我們須正確地縝密地分配大衆以工作，讓他們到工作中去學習，去學習領導那些更幼稚的大衆，培養他們工作的興趣，要永遠不厭惡他所從事的工作。我們更分配每個人以工作，使他們不站在工作外邊感到失望。總之，不要讓一個人一點力不做救國的工作，把整個救亡陣線變成一個鬥爭的熔爐，吃不消這火力的，一齊淘汰，救亡陣線自然而然的就會健全起來，鞏固得如同一塊鐵板。

四 在鬥爭中開展並鞏固陣線

鬥爭是檢閱力量的機會，並且是一塊試金石。一個人也是同樣的。有許多工作者，在平常的時候，都非常積極，理論也好，勇氣更是十足，確像一個不屈不撓的救國戰士，可是一到鬥爭臨到，就一切都變了。不是畏首畏尾，便是乾脆脫逃，往日的勇氣，好像從來不曾有過。鬥爭是多麼晶滯的一面鏡子啊！把一切真的和變形的狐狸尾巴都不隱瞞的照出來。這樣可以把動搖而不上進的分子剷除，動搖而上進的分子鍛鍊一下，經過無數次的鬥爭，陣線就很整齊了，鞏固了，這是對內而說。對陣線外的大眾呢，就有兩方面的意義，在大眾一方面說來，從鬥爭中，可以理解救國的主張是對的，漢奸的理論是無恥的，真誠的英勇的大眾便會毫不猶豫進入救國陣線，一同為祖國來鬥爭。就另一方面來說，可以從那非常多，非常多的大眾中，發現聰明的勇敢的分子，到救國陣線中來發揮他們的才能，代替無用的分子。鬥爭中得到的戰士，常常是最好的分子，比普遍發展來的分子，差別真是不可言說。

五 要無情地清查漢奸

我們反對關門主義及一切漂亮理論下所隱藏的關門主義的傾向，同時，我們更反對放鬆和漢奸搏戰的傾向，救國的門是廣大得和中國一般大，救國的門從來是大開着。但這廣大無垠而大開的門是爲真誠的中華民族的好兒女們開的，不是爲漢奸開的。不，我們爲漢奸準備的，是到處的刑場。

在目前漢奸的囂張和救亡陣線脆弱的情況下，在目前抗日救國的準備階段下，救亡者的最中心工作，是怎樣使陣線健全並擴大起來，在這時便遇一個最冥頑最險詐最無恥的敵人，這就是破壞救國陣線的漢奸。不要小看漢奸啊！不要以爲邪不敵正啊！不要以爲他們無知啊！他們破壞方法的高妙和陰險，不單一般青年，即使老於世故的人，也是毫無辦法應付，只得任他們爲所欲爲。但是不要害怕，也不要驚慌，只要我們用方法注意，終會慢慢發覺的。整個救國陣線要以最大的警惕性堅定性爲肅清漢奸作殘酷的鬥爭。每個真正的救亡人也要以最大的警惕性堅定性，詳細地冷靜地審查你週圍的人。

六 緊握住理論的武器

一切錯誤的傾向，都會妨礙救亡運動的發展和工作的進行。在一個錯誤理論領導下的組織，絕不會是一個好的組織，有錯誤傾向的人，絕不會是一個健全細胞。常常因了這些傾向，造成一部分人動搖叛變的事實。我們爲了保證救亡陣線的鞏固並開展，我們必須用正確理論武器向害怕不要大衆的關門主義，文化主義，英雄主義，經驗主義，消極與頹廢，過激與盲動等傾向作鬥爭，尤其是要和漢奸理論作不相容的鬥爭。放棄了這支有力的武器，便是送了漢奸敵人一尊大炮，這就是救亡運動的自殺。

七 變換組織方式的意義

跟着環境和鬥爭方式的不同，救亡陣線的結成，也得有各種方式。必須很好的估計當時具體的客觀形勢與主觀的力量，決定當時的鬥爭方式，然後纔能決定應採取的組織方式。和軍隊的作戰情形一樣，軍隊的分配，和軍隊的臨時編制，都是適應戰事的需要而決定的。

八 需要百戰不倦的幹部

聽吧，「幹部決定一切，」這是多麼響亮的名言啊！在救亡陣線半年來的鬥爭中，完全證實了這點。一切事情，計劃都容易，一實行就不好辦。這是什麼原因呢？沒有別的，工作者的能力不夠，經驗不充分。本來是百分之百的正確計劃，一個有力的幹部去做，就會很好的完成，最低也可部分地完成，可是同樣的計劃，付與一個毫無能力的人去做，簡直無從做起，這可見一個幹部是如何的重要！好的幹部自然可以做開展的工作，同樣地也能做鞏固的工作。

但是一個幹部怎樣纔能造成呢？毫無別的辦法，在實踐中，在鬥爭的教育中，正確的理論教育中來造就。

九 一切努力一切工作集中在一個目標

一切事情，只要努力去幹，都會弄好的。人家會造出一座社會解放的奇跡，難道我們不能開放一朵民族解放的鮮花嗎？能的，我們爲救亡陣線的鞏固與開展而鬥爭吧！漢好的無恥，只能激

起我們的憤怒，再沒有別的什麼了。勝利不要興奮，不要自滿，失敗也不要氣餒，更不要不幹。腳踏實地，一秒鐘一秒鐘地幹吧！一切工作集中在一個目標：鞏固並開展救亡陣線。

（選自通俗文化四卷七號）

產業中的救亡聯合戰線

建立救亡聯合戰線應該是全國抗日戰士的每日的實踐；我們要努力擴大這條戰線，鞏固這條戰線以至於無所不包地團結起全國一切可能的救亡力量於一個統一的網領下，一個統一的行動里和一個統一的組織中。這樣一個廣泛的戰線的建立，不單是應該從職業的、學校的、以及地方的等等單位，或政黨和部隊間的聯合開始，而主要地應該是在企業的單位中打下鞏固的基礎。

產業生產者是聯合戰線的領導者與組織者；他們首先便要在企業中建立他們本身的聯合而有力地推動起全民的聯合戰線。在每個產業部門中組織起一個決定的力量，這就是建立起我們的基本隊伍，是開展聯合戰線的生死問題。全國人民必須嚴重注意此點，而且幫助產業生產者來澈底解決它。

當然這個工作是非常艱巨的，雖然產業生產者曾經不斷地努力看，但是終因為外來壓力

的過分重大，往往才進展了一點，即被擊回去。這也證明了組織主力軍的重要，因為敵人也知道這點，便集中力量來進攻它，它所遭受的各方面的壓迫，打擊較任何階層，任何團體所受的是不可比擬地重大的。

然而中國英勇的產業生產者却能保持它二七以來光榮的傳統，堅苦卓絕地奮鬥着，而終于衝破了萬重壓迫而從十一月八日起開始了一個驚天動地的大爭鬥。這是偉大的一戰，壯烈的一戰，不單是由于動員人數之多，而且在于其意義的重大，因此我們根據日來鬪爭的實際情形做一個詳細的分析，不單是爲了當前的仗火，而且是爲了指示以後抗爭的正確道路，俾我們救亡陣線的主力軍能夠急速地組織起來開赴抗戰的最前線！

一 抗敵救亡聯合鬪爭的一個標本

我們首先要認清的是：抗敵鬪爭是存在于全國人民一切活動範圍中的。軍事的抗戰是抗敵鬪爭的一部；救國陣線所領導的一切大小的行動是抗敵鬪爭的一部；同樣地產業生產者所進行的鬪爭也是抗敵鬪爭的一部。換句話說，在前綫上將士們執干戈保衛國土；在民衆中救國

陣線宣傳和組織着；在企業中產業生產者也進行了抗敵的戰爭。有黑暗的地方就告訴我們有光明的存在，有敵人的地方也說明了有抗敵鬪爭的存在。所以救亡禦侮既是至爲廣泛的事業，因此這種鬪爭便存在於一切場合中。

根據這樣一個認識，我們向全國人民宣佈十一月八日開始的上海日紗廠同盟罷工是一個救亡禦侮的鬪爭，是一個猛烈的抗敵產業戰。它是一個戰爭，雖然這個戰爭不是發生於戰場，而是發生於工廠，它所用的武器不是槍炮，而是羣衆罷工。

有的人也許要說「日紗廠工人只提出經濟的要求，怎麼能說是抗日救國呢？這只是爲了他們本身的利益，于救國大計是沒有關係的。是的，我們做工的決計不想假藉救國的名義來圖一己的溫飽，但是我們的生活是和國家的關係太密切了，因此我們不能不自覺或不自覺地都走上了「要吃飯就不能不救國」的道路；也正是這個原因使得我們產業生產者尤其是日本工廠抗敵鬪爭的決心比其他任何階層更要堅定，更要徹底！

初初一看我們所提出的七項要求，是于救國無關的：

(一)工錢要十塊加二塊，一塊加二角，還要拿工摺明白規定；

- (一) 每月四個賞工，禮拜天不做鐘頭仔；
- (二) 不得無故停工，工人生意；
- (三) 停工不罰工錢，不得打罵工人；
- (四) 吃飯關車一點鐘，上午下午休息一點鐘；
- (五) 每天要發三分米票；
- (六) 停工期間內工錢照給。

這七條都是爲了爭取我們的切身利益，但它們中沒有一條是和我們抗敵禦侮的政治任務分得開的。這正如罷工宣言中所說明的：「自從一二八打了敗仗，東洋老板，便加緊的欺侮我們，工錢給牠革了一半；賞錢米票全沒得……；我們的生活一天緊一天，從前吃飯關車一點鐘，上午下午還有半點鐘休息，現在呢？不只沒有休息，還要我們一面吃一面做……」這簡單的幾句話明白地告訴了人們：我們的痛苦加深的根源是日本帝國主義軍事和政治侵略和伴隨着而來的經濟侵略的加緊。

一二八戰爭的失敗標明了日本資本進攻的新階段，日本資本家挾着戰勝的餘威向我們

生活水準做了更猛烈的進攻。這個過程一直繼續着，尤以去年下半年中爲甚，如細紗間的工資，自去年十月到今年十月竟從九元八十木桿增至九十六木桿，搖紗間由六十車增至一百餘車，工資竟由八九元減至七八元，織布間每期由十八元減至八九元。而另外一方面工人生活費的指數却大大提高了。卽根據上海市社會局所發表的工人生活指數：去年十月與今年同期相較食物指數已由八八·四九升至九六·六二；衣著，由八二·五八升至九七·三九；燃料由一二五·一〇升至一四一·四八。在這樣惡劣的情勢下，資本進攻的可怕的程度是更深了。

日本帝國主義藉着勝利的經濟侵略，便把剝奪中國人民所得到的金錢，來加緊對中國的軍事侵略。日本軍閥爲日本資本家開路，而日本資本家又供給軍閥金錢，使他們能買飛機大炮來屠殺我們人民，侵佔我們的地方。這一點是許多大人先生所不了解的，但在我們日廠工人看來，却是十分明白的。這正如一位女工友所說，「東洋人剝光了我們，賺了錢就拿這個錢來買大炮打我們。我們多要工錢，我們罷工就使東洋人吃虧，就是奪回他們用來買槍炮打我們的錢。」這幾句話明確地說明了經濟鬭爭與政治鬭爭的密切聯繫，指出這次鬭爭的「反日意義」。

中國的產業生產者中的大多數在日本資本家這種非人的榨取下被驅逐到死亡的境地。

我們真是「天晴做工，落雨做工，熱天做工，冷天做工，一天做到夜，一年做到頭，太陽看不見，花衣吃飽了。」但是「爹爹媽媽，兒子女兒就沒有吃過一頓的飽，衣服老早就破得不成樣子了。我們怎樣辦呢？只有一條路，加工錢。」

於是這個鬥爭的浪潮終于襲來了。它和日本資本家的進攻正好取着相反的方向。敵人是先以政治和軍事的進攻掃蕩了一切阻礙之後，才有利地加緊經濟的進攻的；但是我們却是先從經濟的要求出發而達到政治鬥爭的。這個方向并不是否定了「我們的經濟鬥爭同時又是一個反日的政治鬥爭」的論據，恰正相明，證明了我們的鬥爭的尖銳和猛烈。因為我們和敵人就在這兩個相反的方向接觸之時，面對面地站在一起而開始猛烈的肉搏。

這是一種非常尖銳的戰術。它的猛烈的情形只有用戰爭的語句才能描寫出來。當敵人在大炮的轟擊之後，上着刺刀衝到我們身上的時候，我們已不能開炮還擊了，而是立刻和敵軍肉搏。我們的罷工戰術便是肉搏，我們不是和敵人較遠的部隊互擊，而是首先和我們最接近的敵人拼命。是的，我們拼命了，就是向那些每天面對面的敵人，我們揮擊過去！

所以從各方面看來，這個鬥爭不是單純的經濟鬥爭而是一個關係全國人民的抗日救國

的鬥爭。它是整個抗敵戰爭中的產業戰，是救亡戰線中最有力的一翼，只有十足的親日主義者才會說「這次工潮的性質，仍然是屬於勞資糾紛的範疇。」因為他們企圖抹殺這個鬥爭的政治意義，因而減少全國人民對它的關懷與支持。我們堅決地相信這個抗日救亡的罷工非但會因為它的提出經濟要求，而失却它的政治意義，恰恰相反是加強了這個意義，因為一切參加者不獨爲了民族的利益而且也是爲了切身的利益，那麼他們的決心必更強，他們的勇氣也必更大。這也就明證了爲什麼這次鬥爭是「一二·九」以來一個空前的抗日行動。

一一 與五卅反日罷工的比較

許多人喜歡把這次事件和五卅時代內外棉的風潮做一個比較，兩次事件當然有許多相同點，但是現在的形勢已經起了根本的變化。這個變化的關鍵就在於敵人的壓迫加重到無數萬倍，而中國的反日勢力也加強了數無萬倍，因此當前的鬭爭是更爲尖銳的。

現在的敵人佔有中國近將六省的土地和無限的權益，和當時在經濟上的次要地位相較，它的力量是強到極度，因此它才能有特而無恐地瘋狂地剝削中國勞動階層。這個特徵告訴我

們這次罷工是取着較五卅時代更困難的路程。在五卅時代內外棉一動，全上海就能夠響應，而現在則因為敵人和漢奸多方鎮壓的結果使得鬥爭的開展和持續成爲極困難的事。這決不是把敵人的實力估計過高來威懾自己，而是指出事實上的困難使我們能夠設法克服。

但是我們也看到我們自身的力量的成長，我們的隊伍在千方百計的破壞和千萬層重的壓迫下並沒有擊潰，反之我們能團結起來做一個偉大的行動。這表明我們的力量是不可征服的。在罷工發動前全體參加者的情緒已經很高，因此當一個工友起來號召時，全體立刻開始行動了。即根據報紙記載，在十一月九日內外棉、豐田、公大喜和、上海、大康、同興、裕豐、公大、日華、東華等紗廠發表聯合宣言後，即有上海第一、二、三、四、五廠、同興第二廠、東華第七廠等七廠工人一萬五千餘人首先「搖班」，第二天上海六廠及大康紗廠五千工人繼起，第三日日商美華印染廠，一百二十餘人也參加，十二日公大工人參加（約七百八，外五百餘人則係被迫上工），十四日滬西內外棉繼起（八百餘人）。前後動員人數在三萬左右，影響人數以每個工人有家人四口計，共計十二萬人。到現在爲止雖然有一部工人已被迫復工，但是已經發動的至今沒有恢復，沒有發動的則在醞釀。而且又于十八日開始了新的鬪爭和衝突（豐田、內外二廠等），這個鬪爭

是決不能壓服的，即使被一時地鎮壓下去，也一定要更猛烈更廣泛地爆發開來。

因為我們的力量強大，更由於五卅事件的教訓，使得敵人更加刁詐地運用計謀，例如破壞罷工之巧妙，如用兵車「保護」工人上工，監視工房工人上工等。最毒辣者便是一面竭力掩蓋壓迫屠殺的事實（如在大康等處共槍殺工人約七名之多），甚至接受工人的要求（增加工資百分之五），一方面却與中國當局另合作共同解決工潮，市府代表與日紗廠的談話內容雖未公佈，但是其決定是深可研究的，而日方向市府道謝是最有意義的。所謂「對我政府勸導解決工潮，表示道謝，并希望隨時予以協助（！）以弭糾紛。」這在北洋軍閥政府的時代尙未辦到，而今日獨能實現，日方之詭詐也可謂達于極點了。

社會援助的情形今昔也大不相同。一方面救國陣線對於這次鬥爭表示無條件的支持，然而其他各界却表示出乎意料之外的冷淡。民族工業家並沒有抓緊這個有利的時機來打擊敵人的競爭。事實上罷工愈久，日廠的損失愈大，而華廠的貨物愈有銷路。所以他們顯然應該支持罷工，但是他們現在甚至連自身的利益也不知保護，反而取着觀望的態度，這是十分有害的。他們所以取着這種態度，一方面是恐懼敵人的力量，另外一方面更害怕日廠工潮的影響華廠。

們是甯可在日商侵略下受損失，而不肯對中國工人做讓步的。他們雖然也在追尋出路（如國貨運動），但他們的國貨運動不和整個的排日運動，尤其是這次工潮配合起來是沒有前途的，因此我們提出他們嚴重的注意！如果他們願意國貨有銷路，就應該排斥仇貨；這就是說他們應該支持日廠工人反對日本資本家的鬭爭。

其他各界的援助因為各方的阻撓是很難進行的。現在已沒有五卅那時候的環境，我們更要加緊爭取。上海的學生應該立刻繼五卅的精神起而援助日廠工人，用一切可能的方法衝破無理的壓迫，做有效的援助受難同胞的工作。他們應該用五卅時衝大馬路的精神來做宣傳工作。

救亡陣線給罷工者不少的支持，它領導了廣大的募捐運動，但是這做得十分不夠而且是遲緩的，尤其是宣傳解釋的工作是萬分落後于現實需要的。這主要的原因，便是救國陣線中有一部份人對於這次鬭爭的意義還沒有正確的了解。例如救亡情報、上頤、華工同盟罷工和我們一文，因為沒有強調這次罷工運動的反日意義，便在結論中犯了錯誤。他說「我們對於這次罷工只是抱着同情態度。」要等到日方造成「更大的慘案」後，才「超過同情的態度。」

他又「認爲罷工在現社會是極尋常的事」，因而把這次罷工一般化了，而不知這是反日罷工，這種了解都由于知識份子對於工人罷工鬪爭的認識不足，我們應該提出糾正的。這不單對於加強援助罷工運動有益，而且對於救國陣線工作的開展也是有意義的。所以我們要求救國陣線立即加強後援的工作，糾正過去遲緩的缺點，把救國陣線的反日鬪爭和我們的反日大罷工密切配合起來。我們要求有各種各樣援助的宣言、通電、文章、報紙、圖畫來援助我們。我們更要求一切救亡刊物發動起廣泛的輿論支持我們。我們需要把我們的消息傳遍全中國，全世界每一個角落里去！救亡陣線應該像五卅時代國共兩黨的支持并領導罷工一般，給我們最大的可能的幫助與支持。只有在我們積極鬪爭和救亡陣線積極支持下，我們的運動才能爭得勝利的前途！

二 建立產業生產者的聯合戰線

這次罷工所提出的第一個問題便是建立產業生產者的聯合戰線。這個鬥爭本身便是一個聯合行動，許多工人不問其有無組織，不問其政治傾向却爲了切身的利益進行了一個偉大

的共同行動。

許多人不了解聯合戰線，以為在中國的產業生產者中是沒有聯合戰線的存在。因為第一，中國工人本身沒有多少組織；許多工人從不參加何種組織；第二，他們沒有力量聯合。

這種錯誤在本質上是由於過低估計中國工人的力量，而表現出來的却是不了解聯合戰線。中國的勞動者在過去反帝反封建聯合戰線中的領導作用是誰也不能否認的。現在雖然因為在特別重大的壓迫下，他們的處境異常困難，但是他們仍然沒有放棄，而且加緊擔負起他們的領導作用的。

爲了不負歷史交給他們的偉大使命，他們應該立即完成本身的團結。這個團結的辦法就是首先節節開展下層聯合戰線。

所謂下層聯合戰線并不是和上層聯合戰線對立的東西，而是縮結聯合戰線的一種方式。在下層組織的生產者間，他們可以由各種組織的成員進行聯合的行動。如法英西美等國的人，即他們不問屬於那一工會，那一政黨，爲了切身的利益常進行聯合的鬭爭。在中國生產者的組織，雖然不及歐美各國，但是他們決不是不能聯合的。這個聯合的方式便是：

(一)一切生產者爲了本身的利益所進行的聯合行動；

(二)無組織的生產者與立案工會的會員所進行的聯合行動；

(三)由於羣衆行動和鬪爭所生產的獨立的生產者的組織（或稱工會，某廠聯合會，罷委等）

(四)由他們的政治覺醒的增加而建立的救國團體。

以上四點在這次罷工運動中都得到了充分的證明，我們要加以一一說明：第一點就可用這次鬪爭的發動來說明，數萬日廠工人，他們平時有不同的政治信仰，不同的幫口，不同的要求，但是他們的基本利益是相同的，因此他們在七大共同要求下行動起來，同時又因爲這七大要求是針對着日本資本家的，因此，他們又在反日的旗幟下團結起來。

這個事實說明了些什麼呢？它告訴我們中國生產者的聯合戰線的結成的可能。這許多工人平時是沒有什麼組織的，即是有少數人參加什麼組織，多數是沒有的，但他們能夠自己組織起來；即在有組織的工人中，有的參加反日團體，有的則參加非反日的團體，但他們爲了切身的利益必須團結反日而在無組織的工人中，往往因爲幫口的關係，原來也不是統一的，雷波幫的

工人罵江北幫的工人做「江北豬權」；江北幫的會罵「甯波老」；本地工人瞧不起外鄉工人；外鄉工人也懷恨本地工人。這些矛盾是誰也不能否認的，但這一切在對於日本廠方的共同仇恨上是算不了什麼的，因此大家拋開了一切衝突，而親密地團結起來。只是這個事實駁倒了中國產業生產者不能建立聯合戰線的謬論。

第二，無組織的工人與立案工會會員間所進行的聯合行動，更是一個證明。我們知道日本廠方是決不允許中國生產者有公開的組織的。甚至中國官廳允許立案的工會也不許成立。因此中國廠家有立案的工會，在日本廠家則沒有。這個說明了些什麼呢？即日本廠工人在不允許組織的狀態中，須和中國廠的工人聯合。這在平時也許不易，但是在這次却大有前途，因為他們的鬥爭，已引起了華廠同伴的熱烈同情與支持，因此這個聯合的開展將推動起組織在立案的工會與無組織的工人的偉大團結。

第三，建立生產者的獨立組織是聯合行動的必然產物。我們知道立案的組織已不能代表全體生產者的利益而是少數官吏的機關；而與之對立的團體在數量上又是十分渺小的，因此爲了全體生產者的利益，實有必要建立這樣一種團體。這就是聯合戰線的組織。它的範圍是至

廣的包含全體生產者所代表的利益也是至廣的，即是全體的利益。這種團體又是獨立的，因為它既不隸屬於任何黨派，也不依賴權力者的維持，因此它能夠廣大生產者的利益奮鬥。

這次滬東區聯合罷委會及各廠家建立的種種組織便具有「獨立的生產者的組織的特點」，前者可說是後者的雛形。因為罷委會代表全體的利益，它本身又不屬於任何黨派，是由勞動階層直接產生的。這一點也駁倒了日本報紙說罷工是為×黨煽動的謠言。

但是這還是不夠的，這些團體必須發展，在鬥爭深入場合的，它們必須時刻加強，最好的方法是把全體參加者編入它們的工作中。某一區的罷委會應該包含所有的廠家；某一家罷委會應該包含全體生產者。但是要怎樣進行這個龐大的組織工程而不妨礙靈活的領導呢？第一，把罷委會擴大，可以增加六七十個人，而其中有一個較小的十人以內的指揮部，可勿向外界發表。第二，在罷委會中分出幾大部，每一部可包含數十至數百的生產者，最重要者即動員大多數人參加糾察、募捐、宣傳等部。第三，每部的份子要細密，每一部分負責人應該時刻在他的週圍團結十幾個至數十個活動份子。這樣一個領導機關本身便是一個聯合戰線，而它當然能負起獨立領導的責任了。

這種團體應該時常準備着轉變的經常的組織。在鬥爭結束（無論勝利或失敗）之前，它們就要計劃好。若果勝利，它們要繼續公開存在，轉變的獨立的工會或類似的組織；如果失敗，它們也應極力保持，能夠做到更好，不能做到，至少也應該保持既有的關係做潛行的活動。

第四建立救亡團體的可能也因此次鬥爭大為增加，許多參加者已充分認識了敵人和漢奸的種種罪惡行為，他們反日救國的意識很快地覺醒了，救國陣線應該抓緊這個時機，把萬千反日意識的生產者接納進來。

生產者在這四個方向中努力的結果必然勝利地建立起下層聯合戰線。但只有這還是不夠的，同時，我們也不應忽視上層聯合戰線的重要。爲了要實現整個生產階層的團結，我們決不能放棄這一個方式的。許多人不了解上層聯合戰線，以爲這只限于上層階級中，而勞動階級的聯合活動中是沒有上層聯合戰線的方式的。他們實在錯了，把上下層聯合戰線的關係看成兩條平行線，而不知是對角線。在前一種了解下，兩種方式永遠不會接觸，但是在後一種了解下，兩種方式運動的結果必然會接觸在一起的，所以我們不能放棄上層聯合戰線這一方式。

即在生產階層中，上層聯合戰線的開展也大有前途。立案工會已開執委會表示援助，雖然

它的決議是模糊而且無力的，但這已指出了上層活動的可能，因此罷工者應該立即派代表和它進行談判，要求切實的援助。當然他們對於他的希望是不能過高的，但是由於這一活動可能啓發的下層力量是無限的。這就是實現「工會的統一」唯一途徑。

在中國建立全民聯合戰線是全國上下的生死問題，而要保障這一戰線的建立，最重要的應該實現生產階層的聯合戰線。因此加緊地進行勞動階層下層與上層聯合戰線的活動是十分迫切的了。

這條戰線就是救亡聯合戰線的龍骨。救亡戰線如同一條堅固的船，要衝擊千萬浪濤走向民族解放的快樂之島。這條船的龍骨便是生產者的聯合戰線。這一點已不用我們再解釋了。現在正因為日廠工人的罷工正在行向建築這一條偉大的龍骨，因此我們迫切地要求全國人民對於這一事工的無條件的支持。

這條戰線將擔負起推動全民聯合戰線的結成。它將團起一切日廠與華廠及其他外人經營的工廠的生產者，而以此力量為基礎推動一切學生，知識份子，文化人，自由職業者，及其他職業的人們；它更將因為中國產業生產者和農業生產者密切的聯系而推動起他們來鬪爭；最后

它更將推動起中國的民族資本家接受抗日救國，因為日廠的工潮愈久，日本資本的損失愈大，而華廠可能獲得的利益也更多。因此它將推動起全國人民來對我們可恨的敵人鬭爭！

所以對於這一次罷工，其他階層的人民非但要同情而已，而且要積極的援助參加，使它擴大開展，比五卅運動還要偉大，在流血的鬭爭達到最後的勝利！

四 罷工運動的發展

由于上面的分析，我們可知道這次罷工運動的形勢及意義，因此發動全上海以至全中國的力量來援助這次鬭爭實在是十分迫切的。近日報紙上的消息時緊時鬆，一時傳說解決，一時又傳說擴大。我們決不能從表面觀察，而應該根據這樣堅定的認識：肯定這個鬭爭是艱苦持久的，決不能迅速解決，即使「解決」了，鬭爭的條件還是存在的，鬭爭的爆發仍是不可避免的。因此這次鬭爭是有偉大前途的。

現在我們還不能確定其擴大或解決，勝利或失敗，但我們能根據以下的估計來認識其必然發展的途徑：

第一是鬪爭者本身的力量，這裏所謂力量不單是指數量而且是指他們的組織力。因此我們不能否認這次鬪爭最嚴重的缺點就是組織力的薄弱。罷工的發動既含有很大的自發性，在開始後鬪爭者又沒有用很大的力量來開展并鞏固組織的工作。因此鬪爭的持續主要地不是依賴組織，而是依賴英勇與決心，這一點我們是完全信託他們的，但這顯然是很不夠的。所以我們敢說加強鬪爭者本身的組織是爭取勝利的第一個先決條件。

第二是敵人的壓迫與計謀，敵人因為害怕激起更猛烈的反抗，尤其害怕擴大為全國的反抗運動，因此它雖然力施高壓政策，然而同時却用更利害的計謀。例如先允許加工資百分之五，使復工後再食言自肥；及利用中國當局壓迫工人等等，我們必須時常揭破敵人的計謀。但是在它的一切計謀失效時，它是不害怕屠殺的。這時如果我們不能結合一個偉大的反抗力量，我們是可能被鎮壓下去的，同時如果我們能夠及早防禦，我們非但可擊退壓迫，即使有屠殺情事，更可擴大鬥爭。

第三是救國陣線和民衆的支持。救國陣線和一般民衆對於罷工的支持大大地加強了鬪爭的力量。這是不用懷疑的。但是我們覺得這還做得很不夠，尤其是有許多不正確的意見如忽

視這次罷工的反日意義，或是對於鬥爭表示絕望都是有害的。最不妥的，便是不了解工人受壓迫特深，專門責備他們的力量薄弱，而不集中精力做後援工作，這對於擴大後援工作是極有害的，我們必須無情地糾正這許多意見，動員整個救亡陣線和全體人民的力量來支持這個鬥爭，以擴大全國規模的反日運動。

第四中國政府的態度也大可注意，我們必須用全力使政府的態度對罷工者有利，即使不援助也要守善意的中立。目前還沒有做到此點，這一點一面固然要加強鬥爭者的組織和紀律，以減少無理壓迫的藉口，然而另一方面更須開展上層活動。在聯合一切政府中的同情力量中，我們的努力應該是從爭得中央要人的同情直到獲取官方工會的支持為止，做廣泛的活動。

最後，民族工業家的援助也大有關係，我們應該聯合民族工業家，而成立暫時或永久的協定，第一，民族工業家爲了保持其切身利益應支持罷工，第二，工人允許設法使工潮不影響華廠，但華廠廠方必須立即接受相當提高華廠工資，以期實現勞資反日救國之合作。在這兩大條件下合作非但於罷工者有益，非但於整個勞動階層有益，而且於民族工業也大有利益的。

根據這五個條件，我們將決定勝利在何方，但是我們始終確信即使遭受暫時的失敗，我們

也不能放棄上面不可動搖的論據；只要日本資本的剝削存在一日，中國生產者即鬪爭一日。現在我們決不把希望放之於渺茫的將來，我們也不用做空洞的估計，只有加強本身的組織力量，聯合一切可能的友軍，削弱敵人的營壘並給它決定的打擊，是爭取勝利的唯一途徑！願日廠英勇的戰士和全國不願做亡國奴的人們共勉之！

(選自時論一卷二號)

鄉村運動大聯合的理論與實踐

一 聯合戰線的現階段

今年是九一八的五週年，在這五年的盡頭，我們如其來檢討一下敵人的封豕長蛇的侵略，和我們的救亡圖存的奮鬥，真令人汗顏無地！論領土，繼東山省而後，熱河是很快的喪失了，隨着便是察東、冀東及綏遠的一部分，現在的情形，實際上正如九月二十一日日本外務省所提出的要求一樣，冀、察、晉、魯、綏五省隨時有淪亡的可能。論主權，繼淞滬停戰協定而後，有滬沽協定，何梅協定，防共協定，沒有一次協定不是屈辱，不是喪權！所以五年的時間雖短，可是民族淪亡的程度，却已達到可怕的深刻的田地。另一方面，在這時期中間，我們的救亡圖存的奮鬥的怎樣呢？自從國難以來，我敢說，中國人民的救國運動，無論就前方的義勇軍，無論就後方的民衆組織而言，沒有一天停止過，不但沒有一天停止過，而且還繼續增高。只是在去年「一二·九」以前，各黨派

各團體的救國運動，還只承認自己是救國，別人的救國便不是救國。因為這樣，四年來的救國運動，只見此長彼落，此傾彼軋，而不能把所有的力量集中地用在對付敵人上。

到了去年十二月九日的學生大示威，從那個可紀念的日子起，救亡運動便開始了一個新的階段，四面八方同時吶喊出「聯合戰線」的口號，他們要求把千萬簽子彈打在一個靶子上！全國人士，不分黨派，不分階級，在抗日救亡的一個單純的目標下，把他們所有的力量集中起來。除抗日救亡外，誰也不提出其他的政治主張，誰也不提出自己的階級立場。便在這樣的聯合戰線下，全國的救國運動開始了一個空前的發展。這十個月中間，華北的漢奸不敢再公然作假借民意的請願，日本的分化運動反激起了華北當局的抗日情緒，西南喊出了抗日的吼聲，二十九軍不斷地與日本軍隊有着前哨的小接觸。這情形，一直到五月卅一日全國各地民衆士兵職業團體，以及救國團體共同建立了一個廣大而又堅固的救亡陣線，從此聯合戰線得到了一個較高的實踐，救國運動得到了一個更廣大的發展。

然而，在今日，我們的聯合戰線是否已做到應當做到的程度了呢？十個月來聯合戰線所結成的力量是否足於抵禦敵人的侵略了呢？在這兒，我們應當指出，這十個月來的聯合戰線的工作

作，還只是做了最有限的一部分。到現在止，第一，「救國」還沒有成爲最廣泛的一個社會運動；第二，救國運動還不能以組織的力量去爭取得極大的公開；第三，民族工商業者還站在觀望的地位，連緝私等舉動都不曾與救國運動有適當的配置；第四，我們還不能以拳頭報答拳頭，以廣大的羣衆的力量，制止敵人得寸進尺的侵略。

根據十個月來的經驗，我們相信只有聯合戰線才能救亡，同樣，根據十個月來的教訓，我們認爲聯合戰線的工作，做得不夠。中國今日提出聯合戰線，不是少數人的空想，最實際的地方，便是敵人的侵略，妨害到任何一個階級（除漢奸外）的利益。可是聯合戰線，有它的主力，這主力便是佔全國人口大多數的工農大衆。

今天聯合戰線的力量，沒有達到最大的發揮，就是因爲工農大衆還沒有普遍地聯合在組織在陣線中來。因此，現階段的聯合戰線的意義，便是如何動員我們的工農大衆。

二 鄉村運動當前的任務

所謂工農大衆的動員，其決定的力量，自然還在農民，中國農民人口佔全人口百分之八十

以上，這個民族可以說是在他們的；在中國對敵人的抗戰中，農民的如何動員，農民的能否有組織地英勇地參加戰爭，便是抗戰勝負的決定因素。有人說：中國的軍火不如人家，中國的軍需沒有人家充足，中國的軍隊只有二百萬，中國的財政太可憐，歐戰時，平均一個交戰國家每天要消耗三千萬華幣，中國中央政府今年收入僅九萬萬元，地方政府亦僅五萬萬元，不夠兩個月的費用。這些自然都是事實，但是我們要認清，如其我們全體的農民都動員起來，都英勇地參加這個為民族生存獨立的戰爭，那末全國有三萬萬軍隊，他們隨時隨地都準備和敵人拚命，他們的鋤頭鐮刀都是軍器，他們自備乾糧，甚至情願犧牲自家財產，不需政府給養，那時候三萬萬農民結成一隻鐵腕，任何帝國主義都將粉碎在他們底下。

然而在中國今日，農民是最有力量的，也是最無力量的；在勞動關係上農民不似工人般的有嚴密的組織，知識也比較落後，所以沒有組織前，他們是最弱的，只有組織，才能使他們成爲最強。

這個教育農民，組織農民使他們參加救亡陣線的工作，是當前鄉村運動至高無上的任務！今天的鄉村運動，假若摒棄這個任務，那便是漢奸行爲，即令忽略這個任務，也不免是嚴重錯誤。

這個任務，應當是全國各地各派的鄉村運動所共同接受的，這是他們的生活素，這是他們自己存在「工作開展」的前提，也只有這樣，他們才能在農村中工作。在全國救亡禦侮的高潮下，你不領導農民，農民將會來質問你，拋棄你的。

全國鄉村運動儘管有很多的宗派，他們對於鄉村建設的前途，各有完美的理想，他們對於目前入手的做法，也都各自以為得自多年的經驗，如晏陽初先生領導下的定縣，是從近代教育觀點出發，想用最實際的社會教育的方法，來改善農民的生活，所以他分析了「愚窮弱私」四大病症之後，主張用文藝教育培養人民知識力，用生計教育培養人民生產力，用衛生教育培養強健力，用公民教育培養團結力。如梁漱溟先生領導下的鄒平，則是以「政教富衛」合一為最高的理想，主張發揚固有的禮教精華，培養民族的內在力量。其他如從「自衛」入手的，則有河南的鎮平、內鄉；從「改革縣政」入手的，則有江寧、蘭谿；從「組織合作社」入手的，則有華洋義賑會；從推廣優種等「技術改良」入手的，則有金陵大學和中央大學的農學院的農村工作，以及各地的農事試驗場，從「建立農村改進區」等方式入手的，則有中華職業教育社的徐公橋、金陵大學的烏江、燕京大學的青河鎮等。

這一切誰也不能說沒有成績，他們在農村中也實實在在做了不少的改進工作，有一部分農民確曾在認識幾個字上，在種子改良上，在農產品運銷上，受過他們各別的好處。

可是問題並不在此，當前的民族危機，要我們認清：第一，現在應當放棄「標準」式的實驗，因為在整個民族的淪亡下，不會有局部的理想建設的完成的，近二年來，定縣的工作能開展不能？這便是一個顯著的例子。第二，不要忘記最初的宗旨，鄉村運動原是民族復興運動，梁漱溟、晏陽初兩先生在歷屆鄉村工作討論會上都是一再陳說過的，現在民族危機既已到這樣尖銳的程度，應當顧念初衷，把所有宗派的意見，一起放開，集中力量在這個大家生死存亡的前提上。

平心來論，在中國社會中，鄉村運動者實在是最值得尊敬的一羣人，他們有的是資格，學歷，地位，他們原可以在都市中高官厚祿地享受物質生活，但是他們寧願跑到農村裏去吃苦，他們忠於自己的理想，懂得民族的主要力量是在農民，他們企圖在這工作中能替國家開出一條大路來，不管他們宗派怎樣，不管他們的理想是天上的還是人間的，不管他們的理想是否真能為農民謀幸福為民族謀光明，他們的動機總是純潔的。全國鄉村工作的朋友們，你們假若還沒有忘記你們原來的動機，那末上面所說在民族危機下我們應當認清的兩點，你們應當同意的，接

受的。

我相信全國鄉村運動者，一定可以有這樣的認識，我更相信，在這樣的認識上，全國的鄉村運動，應當而且一定可以有一個聯合戰線。只有這個聯合戰線，才能最有效地教育農民，組織農民，使他們起來，堅決地勇敢地站在救亡禦侮的陣線上。

二 最低限度的實踐

聯合戰線不是一句空話，是一種實踐，只有在實踐的時候，聯合戰線才能給我們廣大的想像不到的力量。全國鄉村運動的同人，假若能顧念民族的前途，自己的責任，堅決地從事於救亡運動的聯合戰線，那末對於最低限度的實踐，作者謹提出六點意見：

第一，鄉村運動的聯合戰線，首先在方式上，打破過去的「標本主義」。聯合戰線，在本質上，就是以最低限度的要求團結最大限度的力量；過去的鄉村運動，大都採用標本主義，在一個地方用許多力量，希望它成爲一個模範，所以只有「深入」不能「廣出」，這是根本上和聯合戰線的意義正相反。因此，作者認爲，鄉村運動同人，應當了解這是種族國家生死存亡的關頭，我

們能教育多少人，便教育多少人，能組織多少人，便組織多少人，我們不能自限於一個地方，自限於少數的羣衆方面。

第二，接着標本主義之後，應當放棄的，便是實驗主義。過去的鄉村運動，實在是鄉村建設實驗運動。爲什麼要實驗？因爲他們有一套理想的計劃，有一個理想的目的。所以在他們實驗主義原是對的；可是這種實際精神，對於目前的鄉村運動聯合戰線，實在是一種障礙，因爲目前民族的危機，已不容許我們有從容實驗的時間，抗日救亡是個需要實驗的，我們應當把學究式的狹小的實驗，改變成廣大的行動的實踐。

第三，過去各地的鄉村運動，因爲宗派理想的不同，多少總有些門羅主義的傾向，例如定縣有定縣的一個集團，鄒平有鄒平的一個集團，其他的人很難有機會插入工作，而且因爲標榜着一種理想，其他的人也不輕易肯參加進去工作。這一種情形，是違反聯合戰線的原則的，假若各派鄉村運動者肯暫時放後一點他們的理想，肯將一切力量集中在抗日救亡的工作上，那末應當歡迎很多的人士去參加過去所有的門羅主義的傾向，應當澈底肅清。

第四，今日聯合戰線的目標非常簡單，所謂將千萬發子彈打在一個靶子上，就是動員全國

民衆的力量來抗日救國。鄉村運動的聯合戰線，當然也不能外此。我們想道，過去的鄉村運動，因為是個建設實驗運動，所以工作所接觸的方面很多。這情形也需要一個改正，就是在聯合戰線下，鄉村運動應當把目標鮮明地，公開地，簡單地確定在抗日救亡上，所有的工作中，所有的題材中，都以這個意義為單一的內容，只拿這個目標去教育民衆，去組織民衆。

第五，爲了聯合戰線的能有實際的開展，全國鄉村運動者應當充分注意農民的生活，應當把自己更進一步地站在農民羣衆方面，而且要從農民的經濟政治生活的改善方面，來擴大救國陣線的組織。這種生活改善的努力，當然以不破壞鄉村中各階級的聯合戰線爲限度，我相信，這個限度，鄉村運動者可以用說服并壓制地主等方法使它擴大的。在今天中國農民所受的剝削情形上，這種要求實在是萬分需要，而且也是可能的。我們既然認定在抗日救亡的聯合戰線中農民是一個主力，那末我們能對於他們的非人生活，一點不加改善嗎？聽說前年「滿洲國」在華北招華工出關，結果定縣的農民有很多人前往應徵，這並不是定縣鄉村工作不良好，這實在是因爲他們沒有改善農民的生活。在過分不堪的生活下，鄉村們無法產生爲民族爲國家奮鬥的決心，因爲他們不能再苦了，這樣的生活到那兒也有得過的，他們又何必愛於這個國家？所以

我們要使鄉村運動聯合戰線能在農民羣中取得廣大的組織，那末注意他們生活的改善，可說是開展的一個前提。

第六，爲了這個聯合戰線得到更詳密的計劃和更具體的意見起見，作者主張全國各地鄉村運動同人，應於最短期內，以這個任務爲中心，而召開一個大會，或推進現在打算停開的第四屆全國鄉村工作討論會使仍在二個月內舉行。這個大會一方大家公開討論農村運動聯合戰線如何建立，一方還應當組織一個經常的中心機關，來擔負推進的責任。

(選自《中國農村》二卷十期)

怎樣展開內地的救亡運動

在今天，民族的危機是再嚴重也沒有的了，除了少數漢奸而外，中國大多數的國民都是用同樣的熱忱在期待與努力着民族的解放。這一浪潮，從北方到南方，從華北到華南，甚至普遍到全中國的每一塊地上。

可是實際檢查起來，這多少是有些誇大的。我們絲毫不否認從一二八以後，許多地方都捲起了抗日救亡的狂潮，但同樣的我們也絲毫不否認有些內地還是對這事漠不關心。這當然不是說救亡運動沒有做起來，而是說救亡運動至少在目前還需要更大的展開——特別是向內地展開。

我自己最近從貴州出來，走過了四川，湖北，湖南，安徽，江西等地方，而且在每個地方我都曾有过短時間的逗留。比方說重慶吧，這是誰都知道的是長江上游的一個重要都市，它不光是扼住了滇川黔的三省進口與出口貨物，就是三省的金融，除了滇省小部份外，都在它的統治下。而

特別是它的出口貨物又給與湖南湖北陝西等省一個大的影響，桐油的出口，在國際上都有相當地位。

這末一個地方如果問起救亡運動來怎樣呢？答覆可以說是沒有這當然，不能說重慶城裏面的人都是漢奸，都是只知道關起門內戰。重慶最大的百貨公司——中國國貨公司，就是銷售私貨的大本營，街上隨處可以碰見小販拿着私貨在兜售。不久以前，別動隊也會逮捕了一個叫張阿毛的大漢奸。日本兵艦經常的有四隻在重慶江面停泊，唐家沱更有日本的租界，這些都成了走私的有力的保障。

敵人的勢力是這樣一步步的深入，人們却對於這深入表示不知道，漢奸官吏更幫助敵人欺瞞與壓迫自己的同胞。每天所聽到的就是「攘外必先安內，抗日必先剿匪」，何況所謂匪就有一大股經常來往四川！——這是一個大的威脅，假定有人談到抗日的話，至少「與匪同謀」或者是「受了匪的利用」的帽子馬上就替你加上，吃官司可是十分的應該了。

至於漢口宜昌沙市九江安慶蕪湖都是同樣的情形。

儘管敵人又在華北增了多少兵，佔了多少地，築了好多飛機場，殺傷了多少人，報紙上永不

會用頭號字來刊在新聞的第一版上的。這些信息遠不如甚末甚末會議，或者剿匪軍大捷來得要緊。頂多刊在第二版上，有時簡直就不刊出。這說明了什末呢？蓋了欺瞞自己同胞的能事。像這樣的情形當然不能怪自己的國民麻木了。

表面的緣因，從這髮大概已經可以看出，然而實際最大的緣因還是在我們同胞自己的窮，生活都在水平綫以下。貴州、四川、雲南、湖南一帶的農村早破產了，有些鄉下人就經常沒有褲子穿，在這種情形之下，你要給他提到救亡，他是不會怎樣熱心的，甚至有人會問你：「救亡有飯吃嗎？有飯吃我就去。」這是多末沉痛的話！你能說這些話是漢奸說的嗎？

在都市，看見的是慶賀昇平，在農村看見的是窮困，掙扎，假使不細細的去考察的話，你將嘆救亡運動完了！

我自己初到上海的時候，朋友們就給我談到救亡運動是如何如何，我承認朋友的意見，但我一回憶起我走過的地方，我所看見的一些事情，對朋友的意見，我覺得朋友是過於樂觀了。這不是根本否定上海的救亡工作，而是覺得這些做得還不實際，如果要說跟內地取得聯絡——就是向內地開展，恐怕沒有作到十分之一吧！

救亡運動與救亡工作是艱苦的，光是坐在屋裏空喊，縱然可以得到一時的衝動，也收不了實際的效果，單單只注意到一兩個重要都市，而不去推動其他的地方，同樣的也只能得到一時的衝動，收不了實際的效果。

在上海不否認的，救國團體，尤其是文化界的確做了不少工作，但是還沒有完全擔負起它應負的責任的。我們可以說，內地救亡運動呈現着今天的這種消沉的現象，救國會多少是要負點推動不力或者簡直沒有推動的責任。而這種缺點是來自救國會本身的不健全，沒有擔負起它的責任，沒有訓練出許多新的幹部到內地去開展救亡工作，更沒有做到開展內地救亡運動的準備工作。當然我不敢說也不能說——上海的救國會是萬能的救國會，一定要在事實不能的地方都要它去開展工作這是不對的。但在事實允許的範圍內，都沒去作，這就不能不說是過錯了。

因此，展開內地的救亡工作，健全上海救國會本身便是刻不容緩的事。上海救國會必須實際擔負起它救亡運動的領導與推動任務。如果目前組織工作因事實上的困難不能夠去作好，宣傳工作亦須特別努力的。我們那知道，內地閉塞的程度呵！

讓內地的人多知道一些敵人侵略我們的事實，讓內地的人多知道一些敵人的加緊侵略我們將會引出怎樣的結果，更讓內地的人多知道一些在今天的中國，漢奸是怎樣的在盡他漢奸的作用，特別是讓內地的人多知道一些這些事情對他們的窮困有甚末聯繫，而且還要讓內地的人今後選定應走的路，想盡方法，以最大限度的冷靜與忍耐的態度去加強內地的人的決心，讓他們和外間的人聯絡在一起去解放我們的民族和他們自己本身的窮困。

只有這樣，救亡運動才能向內地展開，但這是艱苦的，具體的作起來必須：

第一，盡最大的可能把民族危機與救亡運動的消息傳播到內地去。這可以把自己出版的關於這方面的出版物寄進去，但這種寄必須有一定的地點推銷，而這種推銷本身必須就是一件救亡工作。

第二，盡最大的可能或者通過和人的關係把民族危機與救亡運動的工作，經驗，教訓等等寫成盡自己能力能夠的技巧的文字送到內地出版物去——內地當然是上報紙居多數，同時在這些報紙裏面服務的人，大半都是新從外間跑回內地而又不願去同流合污的青年，他們對民族危機都是抱着深深的關心的，你可以看見他們用很巧妙的手法，把民族危機與救亡運動

的消息安排進去，有時更巧妙的也發表點意見出來。

第三，通過和人的關係，比方這人曾經在上海北平廣州等地參加過救亡工作或者現在還站在救亡陣線上奮鬥而又因事回內地去，在他所屬的救亡團體這時就必須分配他的工作，讓他把救亡運動的工作經驗教訓帶到內地去，這是比前兩辦法都好的。

然而這只是初步工作，就是這初步工作亦須最大限度的虛心忍耐才會開拓起來的。救國會必須把這課題作一個詳細的討論並且作成決議去努力爭取決議的實行。救國會必須派專人來管理這事，應付是絕對要不得的。

這種作法當然還不完善，內地的人識字的是太少了，就有識字的也不一定就個個能看報紙，有些認識字的人恐怕有生以來就不知道有報紙這個東西，其他的出版物更不必說了。

但這也用不着灰心，救亡工作本是艱苦的。

爲了爭取初步工作的實現，讓那些青年學生，青年教師，青年的文化工作者來努力吧！他們比較一般人熱情，他們也接受新的東西，只要是真理，他們接受過後溶化了，他們會起來爭的——內地牢獄也大批的關着青年男女，這使是最好的說明。

不過最重要的我們要在內地設立救國分會，即使在內地的都市上不成，鄉村中也可以。我們不要拘泥於什末名義，同胞自己提出什末就算什末，反正實際上是作救亡救窮的事就得。但這必須救國會本身就是一個堅固的聯合陣線，在這陣線上的戰鬥員每一個都必須是有紀律的，只有這樣，要把救亡工作的發展平衡起來；要把這邊的戰鬥員調到那邊的救亡工作上去，去開展或加強推動才有可能。

因此，救國會今天必須檢查他工作上的缺點，組織方面的鬆懈，個別負責人的消極，過錯，都需用最大的努力糾正，造成一個健全的救國團體，擔負起實際的救亡的任務。

救國會如果健全起來，大批的幹部可以訓練出來了，幹部可以照工作的輕重分配到每一個地方去，用他已經有的救亡工作的經驗教訓去開展內地的救亡工作。

學生救國運動現階段的中心任務

學生救國運動已進入了空前的艱苦的階段；這個階段是以下列諸點為特色的：

第一，民族敵人的陣線在初期的混亂後又更親密地勾結起來，向學生大衆猛攻了。在最初各地漢奸對於學生救國運動雖然都主張鎮壓，但他們的策略或手段仍是分歧的，有的主張立即鎮壓（如北平一二·九，一二·一六的大流血）有的却主張在「緩和」「欺騙」之後再實行進一步的壓迫。因此學生能抓緊對方內部的矛盾而加緊鬥爭。當時帝國主義確有消滅一部份漢奸和提攜另一部份漢奸的企圖，所以各派漢奸在出賣民族利益上雖然一致，却又爭執着出賣領導權，這一個矛盾也被學生極力地利用着。漢奸步驟的不統一多少削弱了他們的力量，而學生便在這一個重大的時機衝破了萬重的壓迫，發動了空前的偉大鬥爭。但隨着羣衆鬥

爭的開展，各地的漢奸都知道欺騙羣衆非但無效，而且於他們自己都是危險的，而學生的力量一天天成長威脅着他們，只有更加緊密地團結起來，和愛國學生作決死的鬥爭。這樣便開始了各地當局的壓迫愛國運動，和捕殺愛國學生。

第二，每當一個羣衆運動的浪潮開始時，多數中間份子在最初對學運常表示同情，至少守着善意中立，但在鬥爭開展的場合，尤其是在經歷着艱苦的時機，他們中有的雖然更勇敢地前進，有的却爲學生大衆的鬥爭性和當局的壓迫所嚇怕了，脫落了鬥爭，甚至反對羣衆運動，在目前，許多所謂「中間份子」已經公開地走向敵人的營壘，更多的則不敢再有所表示。

這兩個因素給學生運動重大的困難和災害，當然阻礙了他們的順利開展。所以目前的學生運動的一大特徵便是這些災害接連不斷的來到，和學生大衆英勇的反抗。

二

由於當前的危難產生了一種悲觀主義，宣稱學生運動已到了低潮，或者是暫時的沉寂。這種估計都是有害的。首先，他們沒有堅定的把握這次學生救國運動重大的政治意義，它不是一

個短期的學潮，而是長時期的持久的民族解放鬥爭。而他們更沒有看到有利于學生運動的因素也在開展着。

這就是全國民衆的熱烈響應，尤其救亡戰線的主方軍的出動，由學生運動所先導的全國規模的羣衆抗日救國鬥爭已開始以壓倒的力量來應援學生大衆了。而在全國人民決定的鬥爭中，組織最嚴密，意識最前進，鬥爭最堅決的勞動者羣，無疑將更有方地担負起他們在五卅運動和一九二五——一九二七大革命中所表演的領導作用。這一個決定的能動的因素將以千百倍的火力充實今日的學生救亡運動，促成它進一步的發展，和百千萬大衆的鬥爭配合起來。

第三，他們只從表面分析學生運動，即只從學生鬥爭的次數，參加人數來了解學生運動，而不從學生鬥爭的情緒和政治覺醒來了解，固然，因為種種高壓的結果，學生鬥爭的開展遭受了重大的阻礙，各學生大衆在最近行動中表現的英勇（北平三·卅一和最近天津的鬥爭）和政意識的提高（爲各地學生的反對各派漢奸）已標明了學生運動的偉大成就。這個成就爲學生指出了正確的前途。

所以我們說學生救亡運動從「一二·九」到現在是從羣衆運動的興起到它的更高階

段的發展，這不是消沉（即使是表面的），但這個發展正因為是在現實的環境中，所以決不是直線的，而是決定于當前主客觀的因素的。

事實恰證明了我們的分析的正確。全國當局壓迫學生運動的結果，並沒有消滅學生運動，反之，它處處給壓迫者有力的抵抗（平津學生在極度高壓下的鬪爭），而且在有的地方得到了初步的勝利（如復旦、三·二五鬥爭的勝利）和育青中學學生的繼起罷課，這決不是消沉，也不是表面的消沉。這是在較前困難千倍的條件下的鬥爭。

因此，我們要了解當前的形勢，不單要把不利的因素，而且要把有利的因素估計在內，這樣我們才不會犯過份樂觀或過份悲觀的錯誤。

二

這樣的情勢下，我們當然不能根據過去的办法來繼續鬥爭。那麼對於當前的困難我們怎樣克服；對於當前有利的形勢，我們要怎樣利用呢？我們唯一的回答是全國民衆的統一戰線。統一戰線的基本內容是號召廣大的團結；爭取大多數羣衆；其條件則爲（一）不可妥協。

的抗日救國鬥爭，和（二）廣大羣衆政治與經濟權利的爭取。沒有前者，政治與經濟權利的爭取將失去目標；沒有後者，反帝鬥爭將成爲空洞的東西。

所以學生大衆的統一戰線，不單包含抗日救國的基本要求，而且包含學生本身特殊的要
求。抗日救國可說是學生大衆最大的統一行動；但在這之下更有同樣重要，而且直接間接推動民族解放的較低的統一鬥爭。對於各種各樣的學生，正需用不同的方式（從最尖銳的到最溫和的）各種的要求（從最高的民族解放的到最低的學生本身的個別要求）來爭取大多數學生在抗日救國的周圍。

我們應該承認全國大多數學生是肯爲國犧牲的，但他們不能同時用同等的精神爲救國奮鬥，統一陣線的極大意義也正在此，一切較爲落後的學生正待先進的學生爭取，後者能否達到此點，便要看他們是否能對前者執行一個正確的政策。

先進學生工作最大的缺點常是他們的英雄主義使他們和多數學生隔離了起來。當前最大的任務便是怎樣克服這個隔離。其唯一的辦法，都是從一般學生要求的出發，建立一條達到民族解放鬥爭的橋樑。這個橋樑絕對不是什麼空想的，而是水泥與鋼骨的問題。

四

誰也不否認在全國學生面前擺着民族解放的偉大任務，具體地說這就是動員全國力量，武裝抗日，建立領導全國鬥爭的權力機關，發動抗日戰爭，組織全國民衆等等。這些任務是鮮明得猶如對岸的青山一般。

要動員一切人們爲這些要求而鬥爭，決不是單靠解釋宣傳可能收效的。這需要切實地把這些根本任務和他們迫切的要求聯繫起來。這里便存在現階段學生運動的主鍵。

我們便由此敲打出我們主要的音調

首先，我們認清帝國主義演好對愛國運動殘酷的壓迫，我們要認清爭取絕對的救國自由，是開展民族革命戰爭的先決條件。然而即是這個總的要求也必須具體化，而且要在各地各校「服水土」。我們不斷地要求救國自由，但在實際的成績上講，我們還只是開始，現在我們必須把他具體。這就是以「立即無條件釋放一切愛國犯」做爲中心的後援工作。在目前我們必須認清「贏得我們被捕的戰士，等於贏了一個勝仗。」爲了促其實現，我們應提出更具體「釋放

受傷及病重的愛國犯，「要求公開合法的審判，」「慰問被搗同學」等口號，而每一地每一校必須根據該校的特殊環境而提出更低，但更實際的要求進行爭取其實現。這樣才能鼓勵每個人起來鬥爭，更堅定每個犧牲者，因為羣衆的力量將把他們從漢奸的毒手下奪回。

第二，把過去談了又談的非常時期的教育從紙上的決議，變爲實際的每日生活的工作，還不用解釋，只是具體地執行的問題。

第三，爲了要充實每一個基本的要求，我們必須在具體的環境下進行切實的佈置。我們不能夢想建立領導全國抗日救國的能力機關的，如果我們學生不能普遍地建立學生自身的組織；我們不能夢想組織武裝鬥爭的，如果我們還不能組織健全的糾察隊；……總之，我們學生不去放棄幫助推進這些基本的工作，這不是離開了學生羣衆去做，我們要認清，只要我們成立一個學生羣衆的救國組織，多組織一個學生的武裝的或軍事的小隊，我們就幫助推進了全國最高的抗日救國的領導機關和抗日軍隊的建立，後者正是建立在前者之上的。所以我們不要高呼一個一般的救國口號就以爲滿足，當前的重大使命，便是在每個具體的條件下，提出更切實的辦法執行。

所以，第四我們不要放鬆爲學生自身的要求而奮鬥，學生羣衆是能夠被領導來犧牲自己的利益的，如果有未來的勝利的前途。但他們不能永久如此，事實上爲了國家學生已犧牲了不知多少，這在最堅決的學生是不成問題的，然而我們不希望多數的學生如此。因此，我們應當要求在救國工作的開展中給學生以一般所有的政治與教育的權利，尤其是給失學青年以讀書的權利，給中小學生以特殊的教育與推動，給女生以特殊的保護，反對漢奸對她們人格上的侮辱。這樣才能爭取大多數羣衆。

這幾點是針對着學生的特殊條件和特殊要求而說的，但他絲毫沒有放棄根本救國的任務，反之，只有這樣才在充實這些任務。在我們的綱領上，應該把這些要求在最高的地位，但這不是說我們每篇文章中把這一個綱領背一遍，而是根據他的特殊性質來宣揚，充實這個綱領。而現階段的學生運動正是抓緊這一點來開展的，總之，站在學生的立場上，如果我們不能組織學生大衆的絕對多數，組織大衆，可以空談（但是請注意這並不是說二者要分開來，這二者是必須並進的），我們應該記住綱領是我們的目標，但目標決不達到它的方法。

五

有了目標，有了方法，但還不能成功，首先我們必須有一個領導計劃執行我們的方法的機關，這就是全國學聯，關於此點另有專文討論，此處不談。其次我們必須有適當的工作方式和貫徹我們的主張的精神。

現階段學運需要新的工作方式，這就是面向大多數羣衆的，切實的工作方式。一切脫離多數學生的辦法，已成爲發展救國工作的障礙，所以一切學生救國會及其積極份子應該深入到多數同學中去，糾正過去害怕同學懷疑同學的錯誤態度。學生的領袖應該在一切有同學的地方，無論救國的團體或同學的一般組織如（系會，同鄉會，足球隊等）甚至課堂上積極活動，建立和多數學生密切的聯系。他們無論在課內課外的活動中都要取得同學的信仰。這樣才能爭取多數同學，這種工作或是勝利的必須條件。

有了切實的深入一般學生的工作方式，我們必須以頑強的始終如一的精神去執行。否則一切都是空談。這種精神正是一般學生所缺少的，我們抱着正確的樂觀的自信而來克服當前

的困難，用每一個小的成績鼓勵我們，爭取更大的勝利，用每一個小的挫折警惕我們，佈置進一步的鬥爭。我們應深切認清「發展」並不是在平坦的馬路上散步，而是奮困難的克服，新困難的來臨和克服。

再說一遍學生運動正在經歷着空前的嚴重的時機，民族敵人正在集合力暈向我們進攻，我們也必須集合力暈來反抗，這之間的速度將決定一切！有人說「誰給得最快，給得最好！」我們必須敵人的營壘還沒有充分集中鞏固之前給他們決定的打擊！

(選自學生呼聲創刊號)

統一戰線中的教育總動員

一 統一戰線中的救亡教育

「統一戰線」的被提出是預示民族解放運動勝利的第一聲信號。「統一戰線」是全國抗敵力量的整個結合。任何事業不應脫離統一戰線而單獨發展，任何個人倘不能站在統一戰線的陣地上，則不是漢奸，必是甘心屈服的奴隸。所以教育事業必然是統一戰線中的一環，教育者們都是統一戰線上的鬥士。抗敵救國是統一戰線的唯一目標，教育也不能在同一目標外另樹旗幟，應當爽脆地以抗敵救國為教育界的總路線，簡括一句：民族解放戰爭聯合陣線中的教育是「救亡教育」。

「救亡教育」同時也是現階段中中國教育的必然趨勢。教育者們不該再把教育看作神聖尊嚴的象牙塔，也不該看它做只是拖在社會運動後面的尾巴。敵人的砲火已粉碎了教育聖

地的圍牆，漢奸政治的威力早控制了教育的自由發展。東北的兒童青年不是給敵人做模範奴隸的材料嗎？東北的教育者們不是給敵人利用做奴化我們同胞的工具嗎？華北的教科書跟土地一樣變了顏色。全國學校全都撕去了抗敵救國的圖畫標語。學生行事歷上還看見九一八、二八等悲慘的血淋淋的紀念日嗎？教育者們的象牙塔已給敵人踐踏成粉末了，我們教育者應該最先直接感到亡國滅族的慘痛吧！象牙塔裏的種種教育主張，教育理想，應趕快放棄了。教育萬能主義是超社會的，是教育家的誇大狂；教育國粹主義是反社會的，是兒童青年的毒劑；教育尾巴主義是避社會的，是教育奴役化的來由。統一戰線中的救亡教育是不容許有超社會、反社會、避社會的教育意識存在的。

救亡圖存所要求的是具體的事實，不是理論的空談，目前的形勢已清楚地迫着我們去作最後的掙扎，應走的大道也明白地展開在我們的前面。我們教育者最先感受到創痛，也應先有所醒覺。我們應使教育在民族解放運動中產生積極有效的作用。不孤軍奮鬥，不偷安作夢，不懼怯退避。統一戰線中自有教育的營地，教育應燃照抗敵救國的火炬，應訓練出大批民族革命的有力戰士。

一 救亡教育的兩個基本目標

教育跟時代而發展，特定時間空間內的教育具有特定的性質，中國在現階段中正將陷于一個由半殖民地到殖民地的時期。在這時期中的教育，如向消極方面躲避則必成爲帝國主義和漢奸勢力所控制下的奴化教育。如向積極方面前進則必爲反帝反漢奸的革命教育。帝國主義和漢奸國賊是統一戰線所與抗鬥的生死對敵。教育目標必應和聯合戰線的目標一致，故救亡教育所舉的大旗子上一面寫着反抗帝國主義，一面寫着肅清國賊漢奸。無論教育的理論和行動都須以反帝反漢奸爲中心主體，其他有關教育的一切，只是達到目標的手段。

在反帝的目標下，教育的使命在激發大衆的鬥爭熱情，堅強大衆的抗敵意識。揭破和平親善，同文，同種等敵人欺騙我們民衆的種種偽裝，把敵人的狎獵面目完全剝露。在認識方面，教育應使大衆明白半殖民地的積極出路，中國民族與全世界「和平陣線」的關係。並使大衆了解民族出路也就是個人的出路。在情緒方面教育應使大衆直覺地感到須與敵人搏鬥的急迫要求，燃燒起每個國民的由「正義感」產生的怒火。在實踐方面教育應使每個國民各就其職業

地位而負起抗敵救國的任務，各投進統一戰線的陣營裏去，或從事文化鬥爭，或經濟鬥爭，或政治鬥爭，或直接從事軍事鬥爭。必須使教育成爲民族解放鬥爭總動員令的佈達者。

在反漢奸的目標下，教育應和一切漢奸理論相競戰，掃除毒醉我們大衆的種種亡國文化。把「讀書救國」「鎮靜忍耐」「十年樹木百年樹人」等奴化教育的口號一一排出教育領域之外。教育是統一戰線中直接與漢奸相搏鬥的先頭軍，漢奸的醜行，漢奸的技術，漢奸的謊言，誕論都必在救亡教育中曝露無餘。所以救亡教育是一支衝破敵人和漢奸的文化防線的主方戰隊。

二 救亡教育的總動員

救亡教育決不是少數人所包辦得了的，担负救亡教育責任的不限於幾個教育家和學校教師。救亡教育的對象也不限於青年和兒童，應該是廣泛的大家。所以實施救亡教育的第一個條件是教育總動員，即全國任何分子都須有做教育者和被教育者的義務。尤其是醒覺了的知識分子應該在一個目標之下統一教育主張，在反帝反漢奸的戰鬥中當一個義務的勇敢的大

衆教師。如青年學生們下鄉宣傳，加入羣衆活動，是實行救亡教育的最好範例。這並不是說有知識者大家去教育無知識者就是教育總動員。要知救亡教育中要分清誰是教師，誰是學生。無知識的勞苦大衆雖然不懂得救國理論，缺乏抗敵知識；然而他們有切實的淒苦的生活經驗，有抗戰的熱烈情緒，有決心犧牲的堅強意志，所以他們可以陶冶我們的鬥爭情緒，訓練我們的犧牲意志，並使我們認識血汗結成的真實人生，這也就是無知識的大衆給予有智識者的教訓。所以真正的大衆教師是從大衆生活中鍛鍊出來的。大衆救亡教育的推行，不需要什麼精通教學方法，教育原理，讀爛了杜威，桑戴克等教育名著的那種教育專家。大衆（有知識的成人，青年當然也包括在內）的互相影響，互相引導，互相批判，互相督促即是真正的切實的救亡教育。

陶行知先生所說的「社會即學校」，「即知即傳」是推動救亡教育的最好方法。救亡教育是擴大至全社會的，是無微不至的。那種狹隘的「軍事訓練」，「學校軍隊化」，「國防中心教學設計」等已不能充分表示出救亡的作用，而且帶有奴化性與「準備主義」的色彩。大衆救亡教育決不是局部的，限於學校的，而是全社會的。大衆救亡教育須賴大衆全體動員，隨時隨地負起教育的責任，也隨時隨地接受別人的教育。不需要特定的教育場所，不需要一定的教育

方式。場所是家庭，戲台，茶館……等任何地方。方式是問答對話，演講，演劇，通信，討論，會議……等任何式樣。時時等教育，處處受教育，誰都是教師，誰都是學生，這就是統一戰線中教育總動員的中心意義。

(選自半月觀察一卷一期)

怎樣做一個聯合戰線下的實踐者

怎樣做一個聯合戰線下的實踐者

日本帝國主義加速地進攻，和奸賊無恥地繼續拍賣，和對救亡運動的摧殘，使我們的民族很快地走到滅亡的道路，使每一個中華民族的子孫，都將淪為日本強盜的奴隸。在這生與死的關頭，無疑的，我們要向着生的路上掙扎的！因此，救民族，救自己的怒火，燃燒着每個不願做奴隸的人底心！民族解放的狂潮，也更廣泛地洶湧澎湃起來！在這種情形下，救亡陣線是具有順利開展的客觀條件。目前的問題是：怎樣加強主觀的力量，使主觀的力量，緊密地配合着客觀的條件。只要這兩者能夠好好地配合起來，救亡運動是有「一日千里」發展的可能。所謂主觀力量，當然是已在救亡陣線里的，每一個戰鬥員的力量。因此，加緊每一員戰士的教育工作，增強戰士的引導，提高戰士的爭鬥情緒，技術等，是今後工作開展的先決問題。

基本工作者是任何集團中的中心骨幹。基本工作者的強弱，是決定今後工作開展速度的

水準要使每一個戰鬥員的工作力量加強，首先要有許多堅強的幹部份子。因此，怎樣做一個幹部？這問題的提出討論，是有相當意義的。

現在就我個人的意見寫出，希望大家展開討論：

一 關於自我方面

(一) 幾件最基本的精神：一個基本工作者，要有耐勞吃苦，和虛心學習的精神；做事要堅決，勇敢，同時也要富於警惕性！這些，是一個從事民族，社會解放運動者不可缺少的精神。然而，這也是最容易養成的。要養成這些美德，只有下着決心，在工作過程中不斷地克服不正確的思想，和缺點才能逐漸養成。

(二) 對自我教育要切實：在工作中，不要忘記充實自己的力量。要常常讀對工作有幫助的書，要把工作中得來的經驗和理論配合起來，這會使我們在新的工作上得到很多的幫助！關於哲學，社會科學，經濟學和史地等的基礎常識，要清楚了解。報章，雜誌，是一日不可少的精神糧食。同時，集體討論，學習，也很重要！

(三)工作，看書要有計劃，守時間：每一週，或者每一天，要有計劃地分配時間，要根據客觀和主觀的複雜條件，具體地規定出某一時期的工作計劃，看書計劃。這樣，才不會使時間浪費，才能有條不紊地按着計劃進行，才不會發生「忙得不得了，而什麼事都做不好的毛病」！守時間，無論對那方面都是必要的，這對於信仰上是有很大的關係。

(四)經常作自我檢查的工作：我們一切都計劃好了，假使不執行就等於零。所以我們應該常常作自己檢查的工作。比方今天規定同那幾個羣衆談話，看什麼書，然後自己嚴密檢查，是否按計劃執行？執行得是否對？這樣，就能發現工作的缺點，那就應該設法改去。在這不斷實踐過程中，得到很多寶貴的經驗，也就不斷地把工作力量加強。這才不會使工作計劃變成不兌現的支票。

(五)要隨時克服內心的矛盾：內心的矛盾，是不斷地生長，死滅。它往往使我們走到可悲的路上去。有許多人，特別是智識小有產者們，常常因為克服不了內心的矛盾而消極，悲觀，甚至走上相反的路！要克服內心的矛盾，確也是一件不容易而痛苦的事。但是只要不斷地堅苦工作，虛心接受一切正確的批評，經過一段時間，也就逐漸減少，消滅。然而，這是需要下最大決心才可能

的。

(一)要注意中心工作：救亡工作很多，我們要根据主觀力量和客觀條件，衡量工作的主要性，選擇工作的中心，然後把握住中心工作，集中力量去做，是會得到更大的效果的。

一一 對上層方面

(一)對組織上要有信心：我們參加到救亡陣線里來，當然對他的綱領是同意的。我們既成了整個體的一個細胞，我們個人的要求，也溶化在整個體的要求里了。因此，對自己參加的組織，應該堅決地信任。時或領導者使你不滿意，你可以提出自己的意見。切不可放在心里，而意氣用事，而對組織上的信心發生搖動。

(二)忠實執行上面的決議：我們既然相信所參加的組織，能夠正確地領導我們爭取大眾的要求，那末，在一切決議案發下的時候，應該根據自己的工作經驗和環境，而切實地討論，然後忠實地執行。要把綱領和指示，溶化在你的工作里。切不可「陽奉陰違」！這是比敵人還要大罪過。

(三)工作情形要真實而具體報告工作的具體情形。要真實報告。工作中碰到的困難，發現的缺點和優點，也要盡量提出。下面的意見，要傳達上去。這樣使引領者能夠切實明白下面情形，在工作指示上，才不致於空洞；才能有根據地討論工作，計劃工作；才能討論出克服困難，缺點的辦法，給以經驗上的幫助。

(四)經常執行自我批評：自我批評，是糾正錯誤，克服缺點，使我們進步的有效方法。在會議里，應該很勇敢地表露自己的缺點和錯誤。不要怕難為情而隱瞞錯誤和缺點。對於人家給自己的批評，只要是正確的，都須誠意的接受。而且拿工作來保證。至於批評別人，也應該用極真誠的態度。大家不客氣而友善地批評，也就是互相教育。使大家進步！

(五)工作要有持久性，自動性，積極性，和獨立工作的力量；我們工作是為了整個民族的生存，也是為了自己的生存，所以在工作中，應該充分表現出積極性，自動性，和持久性，不要像機器撥弄才動一動。有時也許為了某種原因，同引領的人的連繫斷了，在這時，要把握住工作路綫，根據過去工作經驗，而繼續工作。不要因引領的人不來，而也停止住工作。

三 對下層方面

(一)同羣衆打成一片：羣衆是各色各樣的份子。每個有每個的特性。要想發展一個救亡工作者或指示他們工作，首先應該了解他們的生活習慣，環境和要求等。因為只有詳細地了解他們，同他們打成一片，才能有計劃地去指示工作，或發展到救亡陣線里來。也才能想出適合羣衆心理的辦法，來進行工作。明白他們的要求，才能巧妙地把民族解放運動和他們的要求連結起來，配合起來！

(二)同羣衆建立親密的友誼：一般羣衆，不能當做已有認識的救亡同志一樣，能用理智說服。普通的人，都注重感情的。因此，我們利用感情來達到工作的目的。比如，我們同羣衆感情好了，使他逐漸信任你，那時他高興接近你，你就可以根據他的心理要求，把救亡運動開展出去。反之，同羣衆一見面，就是一篇寬宏大論，使得他們對你害怕或不生興趣，而拒絕你。因此須要把救亡理論溶化在情感里去接近羣衆。

(三)對羣衆要有耐心。說服一個人是一件堅苦的工作。是需要一個說服過程的。切不可性

急！應該耐心去研究一切方法去進行。有許多人是在犯了「操之過急」的毛病。比如對一個羣衆談了幾次正確救亡方法的話，沒有什麼效果，於是就悲觀地說：某某沒有辦法，某某難弄，而就消極地放棄。這就是不檢查自己的方法對不對，而怪羣衆不好，落後的錯誤。這種心理，不糾正是很危險的！

(四)佈置工作要具體切實：在小組會里，或者個別談話，要詳細聽取他們的工作報告，要從報告里指出缺點和優點，然後根據報告，配合新的形勢，具體地佈置工作，指示工作方法。工作形式要活用，不要老是那一套花樣。比如，對工人和對農民的工作方法不大同；對學生工作方法又不同。所以應該隨着對象而指示工作方式，過去的缺點和錯誤，要指示改正，優點要發展。

(五)時事討論要簡單具體而趣味化：一般人，對時事是非常生疏而乏味。然而，時事又是非常重要的一課，而又不得不討論。現在討論時事，都是由國際談到國內，也不願一般人的理解力的薄弱，和史地常識的缺乏，而照例地講說一遍。這不但使他們一無所得，而且使他們感覺談時事的不易，而生厭惡。尤其是國際問題的討論，許多名詞，弄得他們莫名其妙。因此，對羣衆談時事，要注意他的理解力，要生動有趣，要簡單明瞭，材料要現實新穎。並且，要把每一件國際、國內的事

件，指出對他們本身的利害有什麼關係。這樣，使羣衆容易接受而生興趣。對國內問題要多談，但時間不宜過長。有許多人，一個時事討論下來，就是一兩點鐘，這常常影響工作的討論計劃。所以，事先要有充分地準備。討論時事，要找着問題的中心，而簡便明晰地得出正確的結論。

(六)不要馬虎解答問題：對羣衆提出的問題，要詳細地解答，使他覺得滿意。不能解答的問題，保留下次答復。切不要爲了難爲情，而馬虎甚至錯誤地答復！這不但對信仰上有很大關係，而且對工作是有妨礙的。

(七)批評羣衆要先估計對方接受的程度：在一個羣衆犯了錯誤或情緒低落而怠工的時候，切不可官僚式地指摘，或不顧對方接受的程度，而公式地講一篇大道理。這樣不但沒有好的效果，而且往往引起惡感。阻礙工作的進展。因此批評時，要特別當心。要用特別誠懇而友善的態度去指正。

(八)不要輕視羣衆：有許多時候，羣衆在他的實際困難生活中，所得來的教訓，是我們想像不到的。許多工作方法，技巧，是我們不知道的。因此，我們應該跟他們學習，應該接受羣衆的批評和教訓。不要輕視，也不要害怕他們。但是，要經常注意羣衆心理的發展變化等。

這是個人的一些經驗，當然有許多地方不充分，不具體。錯誤的地方，自然也不免。然而，想到這個問題的重要意義，也就提出了。爲民族解放的同志們，希望大家來熱烈地討論，批評和指正。

記住「幹部決定一切」（約瑟夫）的名言吧！

（選自解放一卷五期）

東北抗敵統一戰線運動的經驗和教訓

一 日本占領滿洲和民族解放抗敵運動的展開

日本帝國主義占領滿洲已有四五個年頭，在這四五年中間，中國三千多萬人民大眾所受到的是那種殖民地極殘酷壓迫的待遇，所過着的是出人想像以外的悲慘苦痛的生活！因爲這樣，東北民衆除了極少的漢奸之外都積極起來反抗，不屈不撓的爲中華民族真正獨立解放而終年作着艱苦卓越的鬥爭。日本軍閥爲要摧殘消滅這一民族獨立解放鬥爭的力量，常常對外宣傳這是「匪賊」的行動，借口「剿匪」而把東北人民大眾抗戰的鬥爭，施以極兇惡的壓迫。他們使用飛機，大砲，坦克車，不管是游擊部隊或是住家的老百姓，祇要遇到有村莊或城鎮，都一概轟炸焚燒得乾乾淨淨。並且還到處實施保甲制度，剝奪一般民衆遷移居住的自由。現在東北人民大眾正是遭受着兩重的壓迫，一個是滿洲的地主和資本家們加緊的剝削榨取，另一個是

日本帝國主義對於殖民地弱小民族的壓制和屠殺。

就是「滿洲國」軍隊兵士（大多都是中國人）時時刻刻也都有無故被殺害的危險。日本軍人更是窮兇極惡到處凌辱中國的少婦幼女，被害者的家庭或親屬都是爲了懼怕受它嚴峻的處罰而祇得暗地裏偷偷哭泣。還有往往親眼看到自己的兒子因與「罪犯」有關係而被日本軍人活活埋死在地下，都絲毫不敢作聲；這些在街角曠場英勇的犧牲者正都是民族解放鬥爭事業中最優秀最勇敢的戰士！

日本帝國主義在東北這樣野蠻殘忍的橫行，無疑的是要激起全中國人民大眾積極起來反抗。現在東北民衆非常廣泛的，直接間接的起來參加抗日鬥爭了。縱然日本帝國主義使用最新式最銳利的武器（飛機，大炮，坦克車，以及各種化學毒氣），利用近代最敏捷的輸送方法，在滿洲各地佈置了十幾萬大軍，可是終於還是不能消滅這抗日武裝的力量，而且沒有方法能阻止這抗日游擊部隊力量的擴大和發展。

● 東北抗日游擊隊的新部隊陸續的編成，游擊隊和民衆互相間的關係已經很好的改善，對於游擊隊軍事的政治的指導也已經漸漸堅強鞏固起來。現在東北抗日游擊隊的人數已經達

到十五六萬人，雖然這些部隊的內部機構和組織形態多少還是呈現着分歧和隔閡的現象，可是現在已經有不少部隊組織了抗日協會，并且都各各成立了政治部，大多數的游擊部隊都是在中國×××的影響之下活動着。

過去東北抗日民族解放運動主要的弱點，是在沒有更廣泛的和人民大眾結成抗日統一戰線，各個游擊部隊大半都是孤立散漫的與敵人作戰，缺乏一個統一的政治軍事指導力量；為要克服這些弱點，東北抗日運動順利的向前發展擴大，所以東北抗日游擊隊已運用新的戰術，一面更加積極的教育大眾，積蓄更充實的抗日力量，培養軍事政治的幹部人員以加強抗日部隊的實力，一方面結成更廣泛的全民抗日統一戰線，以達到驅逐日本帝國主義出滿洲的目的。

一一 滿洲的抗日統一戰線

抗日統一戰線不僅僅包括勞動階級，農民和都市的中小資產階級，就是大部分的民族資產階級，和一部分地主也都是積極起來參加。這一點，有下面許多事實可以證明。

滿洲的民族工商業在日本雄厚的金融資本勢力加緊排除之下，中國民族資本已漸漸頻於萎縮破產的狀態，而完全被日本帝國主義操縱和占有。地主們的土地在日本帝國主義武裝移民的侵略政策之下，漸漸失掉了使用權和所有權，以致毫無代價的被「充公」沒收；就是地主們家中所有的武器也都要被沒收。比方在吉林省東北七縣與哈爾濱近郊許多縣份的地主或農民，他們所有的田產土地都是毫無代價的被日本軍人強占奪取去了。在九一八事變以前的滿洲土地的價格每畝值一百五十元到二百元，然而現在日本軍人要占用他們的土地，每畝祇給二十八元，旱田荒田祇給三元錢一畝；可是不管價錢怎樣，小田產所有者（地主或農民）也非賣給他們不可！日本帝國主義像這樣強取豪奪的政策，無疑的是要激起一部份地主和廣大的農民非常痛恨不滿而積極起來反抗。這在一九三四年春間依蘭、勃利等縣謝文東所領導的武裝抗日運動的蜂起，並能很快的發展擴大到臨近各地，就可以證明現在東北人民連民族資產階級地主們都不願馴服的做着日本帝國主義殖民地奴隸，而積極參加民族解放的抗日鬥爭，以收復失地和驅逐日本帝國主義出境。然而要把侵略者從滿洲驅逐出去，祇有發動各個階層的人民，不分黨派不分職業部門，不分社會團體，在爭取民族獨立解放的總目標下，大家一

致聯合起來，結成一個全民的抗日鬥爭，勝利的前途才有更大的把握。

幾年來東北抗日運動大半都是自發的成長和擴大起來。遠在一九三二年春上海一二八十九路軍光榮抗戰的時候，東北民族解放抗日運動即已澎湃的展開了；當着馬占山在黑龍江高高揚起抗日大旗的時候，即得到各地好幾萬學生，工人，農民，小商人風起雲湧的響應，積極參加反日義勇軍。一九三二年十月王德林在東滿揚起抗日旗幟組織「救國軍」的時候，當時他不過只有一個大隊，然而半年以後，他的軍隊就已超過了八萬人，占領吉林東部十多縣。唐聚五在南滿蹶起與日本帝國主義抗戰，不到半年即擁有好幾萬人的兵力，占領了遼甯東部二十多縣。加入這些反日部隊的，不但是工人，農民，和大部分地主的子弟，就是農家的婦女和小孩子也都成羣成隊的參加。這一運動在民族解放的鬥爭中，可說是真正執行了全民的抗日運動，這些鬥爭，多半還是帶着自發的性質。

二 南滿的游擊部隊

在南滿游擊部隊一向有三個不同的系統，一個叫「中國」軍第三十二軍團亦衛隊，「一

個是國民黨領導下的反日義勇軍，一個叫反日「匪賊」（即是一部分自發的義勇軍——譯者）。這三種游擊部隊在過去都是各自為政做着孤立反日活動，不能很好的結成抗日統一戰線的有機的聯繫；因為他們互相間沒有取得密切的聯合，所以每在事態極度緊張的時候，與敵人一發生武裝衝突，就會蒙受到一部份嚴重的損失，或若干部隊被殲滅；同時若是某一游擊部隊受到日偽軍攻擊的時候，其他游擊部隊往往都是取着保守觀望的態度，不來給予人力的支持與援助；所以這些游擊部隊在抗戰的行動中，常常是孤立無援，在活動上感到極大的困難。

自一九三三年夏季由於楊靖宇和白楊諸抗日英雄多方面的奔走，一改過去那種孤軍抗戰的戰術，而把南滿所有的游擊部隊（包括赤衛隊，義勇軍，以及其他自發的抗日義勇軍）一致聯合在一個共同的聯合戰線之下，正式組成了抗日聯合軍總司令部，以便於統一指揮而加強各部隊作戰的力量，由於這種抗日統一戰線的結成，在一九三三到一九三四年春這個冬季間，不但能幾次三番打退了敵人進攻的部隊，而且游擊隊隊員的人數也有突飛猛進的增加，新的游擊部隊繼續編成，而正式成立了滿洲人民革命軍的第一軍。現在這個部隊已有兩個師團以上的兵力，游擊區域的範圍已發展到遼寧省東部二十多縣，軍長為楊靖宇。

四 哈東區域的游擊部隊

一九三二年趙尙志在巴彥縣所領導的游擊部隊，因孤軍抗戰被敵人個別擊破而失敗。後來他跑到綏化縣加入了孫朝陽所領導的反日部隊。起初趙尙志在這個部隊裏還不過是一個普通游擊隊的兵士，後來孫朝陽死了，他就擔任這一個游擊部隊的指揮，開始與當地抗日團體取得連絡，執行抗日救國運動的新方針；原來他的部隊不過祇有十一個人，一年以後，到了一九三四年夏天，他的部隊已增加到六千多人，占領吉林東部呼蘭拜泉以及其他許多重要的縣城和鎮市。

這裏可以看出，趙尙志在巴彥的失敗和他在綏化的勝利，其主要的原由是他在巴彥地方只是孤軍抗戰，未能正確的施行抗日統一戰線的戰略；而在綏化地方他能善於運動抗日統一戰線的新戰術，與人民大眾打成一片而鞏固增強抗日戰鬥的力量。

現在哈東一帶地方所有的游擊部隊，都已組織成爲滿洲人民革命軍的第三軍，軍長就是有名的抗日義勇軍領袖趙尙志。

五 吉林東部的游擊部隊

吉林省東部這個廣闊的區域，自從九一八事變一直到一九三三年初，都成爲李杜自衛軍和王德林救國軍活動的根據地。在這區域中一切客觀的環境，雖然都是具備着抗日游擊運動非常有利的條件，但是在這裏却始終沒有把抗日統一戰線的機構建立起來。後來周保中率領五千多人加入了救國軍，和王德林軍隊上下一致的展開了共同戰線，在極短的時期中即能夠得到救國軍的士兵們熱烈擁護和信任。當時因爲種種關係，周保中不得已而退出救國軍，結果引起各部隊（赤色部隊，吳義成，孔憲榮諸部隊）內部的分裂，以致將要成立抗日聯合軍總司令部的計劃，和已經結成了的抗日統一戰線就被拆散。直到一九三四年夏天，才又一改過去孤軍抗戰的策略，採用新戰術，互相結成緊密的抗日統一戰線。因爲這樣祇在半年中，抗日游擊部隊就突飛猛進增加到十倍以上。

當着一九三四年冬至一九三五年春日，僞軍大舉「討伐」進攻的時候，已改編的抗日義勇軍與反日「匪賊」部隊不約而同的成立了抗日統一戰線，互相親密的攜手採取一致行動，

在戰場上和日僞軍作戰，結果打退了敵人。於是在敵愾同仇這樣一個總目標下，所有部隊互相間的歧視和隔閡，都漸漸在無形中消滅；赤色游擊部隊，義勇軍，救國軍，自發的反日義勇軍，以及其他一切抗日游擊部隊，都一致團結起來，建立一個廣泛的普遍的抗日統一戰線，以周保中爲軍長，正式編成爲抗日聯合軍的第五軍。

吉林抗日聯合軍第四軍的編成，是和第五軍的經過情形相同；起初把加入軍隊的條例規定得非常嚴格，除勞動者，工人，農民之外，不准另外的人存留在部隊裏；對於當地「土匪」或吸鴉片煙的人，不能採用各種適當的方法去說服和教育他們，而一概把他們排除出去；當時民衆反日情緒已有了飛躍的高漲，而不能組織民衆，開展全民的抗日運動力量。到了一九三四年十月，詩元結成抗日統一戰線，即在這年冬季至一九三五年春，把一切反日部隊正式改編爲抗日聯合軍第四軍；同時第四軍司令部也組織成功，軍長爲李延祿。抗日聯合軍第四軍成立不久，和第三軍趙尚志各部隊取得聯絡，共同以全力反攻日僞軍，終於占領了日僞軍的軍事重要地點吉東臨江縣城。在這樣一次抗戰勝利之後，第四軍的人數不但增大了六七倍，而其戰鬥力也就大大的提高。

在吉林東部除掉第四第五兩軍之外，松花江下游廣泛的農民大眾也都蜂起抗日，在謝文東指揮領導之下，已新編成抗日聯合軍的第六軍。

六 東滿間島的游擊區域

東滿間島的抗日運動一向是採取狹隘的呆板的活動方針，以致阻礙了這裏游擊運動順利的發展。到了一九三三年初間島赤色游擊部隊改編為人民革命軍之後，即開始和其他游擊部隊局部的結成抗日統一戰線；結果，東滿抗日游擊部隊的人數大量增加，作戰的能力大大加強，游擊部隊活動的範圍也因而有大大地擴展。到一九三四年秋，東滿抗日部隊忽又分裂為兩個陣營，一個是日本黨領導下的人民革命軍（主要為朝鮮人），一部分抗日義勇軍和反日義勇隊（自發的），一個是國民黨影響下的義勇軍和一部分自發的抗日義勇隊。這兩個陣營互相形成為敵對的形勢，並且常常發生武力抗爭和衝突。由於這樣的現象發生在客觀上正是幫助了日本帝國主義來打擊或消滅滿洲的武裝抗日力量，而把各個游擊部隊陷入於孤立無援的狀態之中。

直到一九三五年春才把這種不好的現象完全糾正改變過來，而漸漸結成抗日統一戰線，結果把敵人的「討伐」大軍完全擊退，獲得了許多軍用品，同時東滿間島的游擊區域也就漸漸普遍擴大起來了。在這個區域中是人民革命軍的第二軍，軍長爲王德泰。

七 都市抗日統一戰線的結成

滿洲事變以後的四五年間，東北民衆把在工業中心區域所得到的統一戰線豐富的經驗，在各城市里靈活地運用起來，建立各城市的武裝抗日游擊部隊的統一戰線，結果得到了很大的成功。在都市中以各種合法或非合法的社會團體爲基礎，利用保障和增進人民大眾政治的經濟的一切應有的利益或權利，來盡量開展抗日統一戰線運動的工作。在產業中心區域裏，一方面用最大的努力把所有勞動者團之完全統一起來，結成強固的勞動階級統一戰線；另一方面把都市的中小資產階級、市民、知識份子，以及民族資產階級，凡不願充當漢奸做亡國奴的個人或團體，在一個抗日救國的總目標下，使他們一致聯合起來，積極來參加抗日統一戰線。更進一步在抗日統一戰線運動的過程中，具體的提出各階層人民利益一致的要求，（如反對強迫

學習日本語，反對禁止各學校教授中國歷史地理課程，爭取中國商人在東北的商業自由等；
（三）來激發他們抗日的積極性。

都市中的中小資產階級，知識份子，以及一般商人們的心理，固然極端反對日本軍人的統制，但同時也是憂慮他們自己的生命財產被「胡匪」踐踏損害而常常感到恐怖和不安，這樣現象差不多已是他們心理上最大的而且是一般的特徵。東北抗日武裝部隊對於這些階層的人民，明白指出威脅損害他們的生命財產的只是日本人，抗日軍隊不但絕不去損害他們的生命財產，而且更公開表示保證與維護他們生命財產的安全。這樣，抗日游擊部隊在占領都市的場合下，進行建立都市抗日統一戰線，更是順利有益和加速的擴大。

八 農村抗日統一戰線的結成

日本軍閥在滿洲農村中已經公開施行了保甲制度，很明顯的，這種保甲制度是含有下面幾個作用：第一，用討伐「匪賊」這個藉口，在各個保甲區域中把當地人民編成爲地方武裝部隊，以便驅使中國人屠殺中國人。第二，用保甲制度來剝奪滿洲人民居住遷移的自由，以有組織

的方法來嚴格監視滿洲當地居民的行動，使他們不能和反日游擊部隊互相發生密切的關係，並且可以防止他們去加入抗日游擊隊，這也就是日本軍人使用這樣方法來把反日游擊部隊從當地的居民中完全孤立起來。第三，把居住在山岳森林地帶的人民完全集中到大村落中，用來使抗日游擊部隊食糧的調節發生困難。這些就是日本軍閥實行保甲制度原來的用意。

然而東北人民大眾却很巧妙的運用了新的戰術，在抗日救亡這個總目標下，從事廣泛的建立起抗日統一戰線，現在農村中也是這樣繼續不斷的活動着，以便使日本軍隊在滿洲境內完全處於孤立地位。爲了要達到或完成這樣一個目的，東北人民軍即採取了和當地的武裝部隊實行提攜聯絡，或者使他們守着中立的戰術。要知道這些地方武裝部隊同樣的也是和日本軍站在敵對的地位；他們正式被編成爲武裝部隊，是在九一八事變以後，是由日本軍閥一手辦理的；現在當然不僅是這些部隊的兵士，就是一部分上級軍官也都是不忠於日本軍人，不願做日本殖民地奴隸的。因爲是這樣情形，所以同抗日游擊部隊作戰的都是一些非常消極的當地農民與一部分富農子弟，在不得已的情況下被威迫強制走上了戰場。

對於這種當地的武裝部隊，東北人民革命軍即提出下面這些口號：「中國人不殺中國人，

共同抵抗日本帝國主義的侵略，「抗日軍隊祇打日本軍隊，不打當地武裝部隊。」在這樣情形之下，若是還有某一部分的當地武裝部隊拒絕了和他們提攜聯合，甚或連守中立的態度都加以拒絕反而去同人民革命軍抗戰，或者和日本軍隊共同向他們加以攻擊，那麼，東北人民革命軍即毫不猶豫的集中兵力，和某地的當地武裝部隊實行提攜合作，或者使其嚴守中立，而努力把這樣反動的部隊完全殲滅掉。東北人民革命軍採用這樣新的戰術，在滿洲廣泛的人民之間已經得到有力的同情和援助，而粉碎日本帝國主義在東北農村中所施行保甲制度的作用和武裝的進攻了。

九 全民的抗日統一戰線和滿洲國軍隊

實際上「滿洲國」的軍隊與當地武裝部隊同樣的也是和日本軍隊處於對立地位，存在着矛盾和衝突的，因為是：第一，「滿洲國」軍隊中的士兵多半都是中國人，他們所受到的是二重壓迫，一方面受中國人長官的壓迫，另一方面受日本人將校和日本軍事顧問的壓迫；現在就是中國人軍官原有那一點微弱的權力，也都被日本軍人完全加以限制，連平日一切活動也都

已被日本軍人統制了。因此在「滿洲國」的軍隊中不僅是兵士，就是一部分中國軍官也都積極起來反對日本軍人了。第二，「滿洲國」的軍隊大部分都是由張學良的舊部隊編成的，或是由以前抗日義勇軍、救國軍、反日部隊、「胡匪」等收編成立的。第三，因為民族解放抗日運動已經有了廣泛的開展，這是無疑的要喚起「滿洲國」軍隊裏中國士兵與一部分上下級軍官熱烈的共鳴和援助的，因此東北人民革命軍對於「滿洲國」軍隊所採取的一般方針，是使中國人士兵與一部分軍官在最大的範圍內盡可能的來參加全民的抗日統一戰線，他們對「滿洲國」軍隊提出下面這些口號：「抗日軍隊不是「胡匪」，是反抗帝國主義侵略，是真正為救中國而戰的軍隊，」「中國人不打中國人，」「抗日軍隊祇同侵略中國的日本軍人作戰，不打自家人的中國士兵。」

十 抗日統一戰線和中國青年

在滿洲日本軍閥對於中國青年所採用的是非常惡毒慘無人道的手段。他們一貫的政策是一方面身無忌憚的把在滿洲的中國青年任意加上一個罪名隨便拖去殺死，另一方面想盡

種種方法，用盡一切手段來分裂腐化滿洲的中國青年，使他們互相失掉聯絡，使中國青年抗日統一戰線歸於失敗。例如日本軍人在滿洲不但已經組織了許多「滿洲國青年同盟」「滿洲國童子團」等社會團體，盡量向他們宣傳貫注那些法西斯蒂人種的理論和「大亞細亞主義」理論；而且在滿洲實行鴉片煙公賣，到處設立烟館，提倡婦女公開賣姪，遍處開設妓女院，故意驅使中國青年脫離實際反抗鬥爭，而走向墜落腐化慢性自殺的滅亡道路上去。

過去四五年間，東北青年參加民衆抗日運動是非常的積極和踴躍，南滿地方，東滿區域以及綏化一帶的所有義勇軍游擊部隊，都是由於中國青年積極參加組織而成的。現在這些青年部隊已經和成年人的游擊部隊親密地攜手共同與日本軍隊作戰，爲民族獨立解放，爲中國民族一致團結不願做日本的殖民地奴隸而戰了。雖然這都是東北抗日統一戰線運動的成功，但在現在的情況下，針對着日本帝國主義的殘暴和毒害，把在東北愛國青年和抗日份子以及更廣泛的社會階層，不分職業不分黨派的一致團結在抗日救亡的總目標下，結成廣大的青年統一戰線，這更可以增加抗日武裝部隊的力量，加強民族解放鬥爭的更多更大的實力。

十一 抗日統一戰線和中國婦女

在滿洲的中國婦女，現在正是遭受着雙重的壓迫，一方面受到半封建社會制度的束縛和摧殘；一方面遭受日本帝國主義對待殖民地青年婦女的蹂躪和迫害。哈爾濱瀋陽這些地方的中國女學生，常常被日本軍隊搶去「結婚」，雖然這些被強迫去「結婚」的婦女本人和她的家庭父母及親屬提出堅決的抗議，但結果都是絲毫沒有用處。東北各省婦女常常被日本人調戲強姦，這差不多已是人人知道司空見慣的事。滿洲的中國婦女更加上一層舊式的買賣婚姻制度的痛苦。

就拿過去四五年間東北人民對日本帝國主義抗戰的經驗來說，婦女大眾在這個民衆解放的抗日運動過程中，也曾經發揮了她們那種光榮的英勇的重大作用，而且現在還是在繼續發揮着她們那種偉大的抗戰力量。現在中國人民更應該把日本軍人的殘暴橫行，更廣泛的揭露出來，反對所謂「鎮壓軍」的日滿軍隊對於中國婦女的調戲強姦，以爭取婦女大眾一切的利益和權利在社會上得到同等的享受和尊重。這在現在祇有更加擴展抗日統一戰線運動，

用最大的努力使得婦女青年一致來參加統一戰線，來增強統一戰線的力量。要知道加強了抗戰的力量，也就是增大了中國婦女得到自由解放的更大的希望。

十一 抗日統一戰線和滿洲的少數民族

日本帝國主義對於東北少數民族（朝鮮人，蒙古人，滿洲人）的政策，是在使中華民族和這些少數民族的抗日統一戰線不能建立成功，或使其分裂；是在使爲爭取民族獨立解放而有了共同抗戰鬥爭的中華民族與少數民族相互間的援助合作發生動搖和瓦解；日本軍人更在驅使教唆這些少數民族作反中華民族的鬥爭；這都是日本帝國主義現在所採取的政策和所運用的手段。

日本軍人在間島爲了想要得到東北朝鮮人民積極的同情和擁護，所以他們就厚顏無恥地向朝鮮人民張明較著的說日本軍隊占領滿洲的目的，是爲了要把朝鮮人民從張學良軍閥的壓迫統治之下解放出來，而且日本軍人更公開說出一要在間島建立朝鮮民族自治區」的欺騙的話。

東北人民革命軍對着日本帝國主義的「分化」政策，現在對於滿洲的少數民族已經公開的提出「爲了一致抵抗共同敵人——日本帝國主義——的侵略，在東北被壓迫的中國人，朝鮮人，滿洲人，蒙古人，應該一致聯合起來，結成強固的抗日統一戰線」的主張，并且這一主張，現在正抗戰的實際運動中繼續不斷的實踐着。當然單是提出這樣一般的主張或政治口號是不夠的，現在東北人民革命軍在英勇抗戰的實踐中已經把這些政策具體化了。

在間島地方爲了爭取實現以前日本軍閥的諾言，發動建立朝鮮民族自治區的鬥爭。但是若要達到推翻日本軍閥及「滿洲國」在間島的統治政權，祇有建立中華朝鮮兩民族的抗日統一戰線才有可能。因此，東北人民革命軍現在提出了「中日民族團結起來，推翻日本軍閥在滿洲的支配權，建設朝鮮民族自治區」這個政治主張。

當然單是提出這樣一般的政治主張還是不夠的，必須要進一步的以中鮮民族統一戰線爲基礎，擴大開展到和現存的東北人民革命軍以及其他一切抗日游擊部隊聯合起來，爭取朝鮮民族的獨立解放而正式組織成爲中鮮民族抗日同盟軍。

依據間島現有的狀況和環境，積極組成朝鮮人的抗日民族革命黨，以與日本帝國主義抗

戰，更由這樣一個新政黨而建立朝鮮人民的抗日統一戰線，是極端可能和必要的。

抗日民族革命黨的組織，凡不願做日本帝國主義殖民地奴隸的民族或個人都可以參加，爲了得到民族的獨立解放而抗戰，不但一切朝鮮人民都應該參加，就是朝鮮以外的少數民族（蒙古人，滿洲人，回教徒）也都應該要加入到這個民族的抗日統一戰線運動中。在各民族大聯合一致與日本帝國主義抗戰的過程中，必須要顧及到這些少數民族的風俗習慣言語以及他們日常生活上一切的特殊性，在實際抗戰的鬥爭中去激發提高他們抗爭的情緒。由於過去四五年的工作經驗我們可以看出他們這些不願當日本殖民地奴隸的人都是非常積極的來參加抗日救國運動，而在抗日救亡運動中也會發揮過他們偉大的力量。

十三 東北抗日統一戰線的新趨勢

現在東北游擊區域（南滿，東滿，哈東地帶，吉林東部）大多數都已成立了反日協會或農民委員會，事實上這些都是已經成爲反對日本帝國主義統治政權的地方機關，這也就是成爲抗日救亡運動中人民革命政府的端緒。

由於目前這種形勢急速的發展，不久的將來很可能建立一種抗日統一戰線的政府。這個政府的性質將要由於革命的民主主義姿態而出現，成為反日民族革命的唯一政權。而這一個權主要的任務是在驅逐日本帝國主義出境，收復東北失地歸還中國，並將成為中國民族獨立自主的，和全民的民族革命戰爭組織上的指導機關。在這樣政治機構中，不分黨派，不分職業部門，不分社會階層，凡是抗日的政治集團社會團體以及各地各省的武裝部隊，都可以推派代表來參加這個政府的組織而且非要使得全民族的社會各階層大衆都積極來參加這個政府的組織不可；祇有這樣的政府才能與抗日統一戰線運動成為不可分離的政治機構，並且由這個運動的發展和擴大而走向到這個抗日救亡運動的更高度的階段。

四五年來東北的民族革命運動，已經成為全中國民族革命運動的先鋒隊，已經成為中國武裝革命力量的一部分，現在滿洲的抗日民族革命運動，由於他們正確的執行了抗日統一戰線的新策略，而得到更飛躍的發展和擴大將要與全中國的革命運動相匯合，以摧毀日本帝國主義及其走狗在中國支配權了。

〔譯自日文中國資料月報三卷一期〕

（選自時代論壇一卷十號）

310.4
5



救亡運動的理論與實踐

每冊實價大洋肆角

選編者 建宇

出版者 春流書店

經售處：

五洲書報社

中國圖書雜誌公司

東方圖書雜誌公司

永華書店

一九三七，二，一出版

救亡連勤的埋論與實踐

每冊實價大洋肆角

選編者 建宇

出版者 春流書店

經售處：

五洲書報社

中國圖書雜誌公司

東方圖書雜誌公司

永華書店

一九三七，二，一出版

54
5000

