

國學基
本叢書
雕

菘

集

下





書叢本基學國

集 菰 雕

(下)

撰 循 焦

行發館書印務商

中華民國二十六年五月初版

(87422.2)

國學基
本叢書
雕菰集 一一册

每部實價國幣叁角伍分

外埠酌加運費匯費

撰者 焦循

發行人 王雲五
上海河南路

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

(本書校對者 楊瑞文 殷秀山 林東塘)

E 一六五三平

祥

也。未弱冠補甘泉縣學生。應省試十三次。屢經困躓。君惟自訟。不知怨尤。嘉慶甲子。諸城侍郎劉公督學江蘇。重君之爲人。歎君之學。舉君爲優貢生。君慨然有知己之感。然自謂讐咎殊多。不稱此目。家庭敍說言屢及之。居恆禮法自守。訂祀先之儀。率其子弟。必敬必誠。與朋友交。必以信。謀事必忠。往來酬接之度。不瀆不慢。性素和易。而人亦莫能狎也。春秋四十有五。卒於舉優貢生之明年七月十七日。娶同邑李氏。舉一子葵嘉。葵嘉葬君有日矣。循與君交善。因爲君銘。銘曰。

柳青青兮識君之門。春融融兮想君之魂。立言不朽兮卽身之存。魂無不之兮藏身於西山之原。

代阮宮保撰王善香觀察墓志銘

維大清嘉慶十六年冬十二月壬戌。河南分守河北彰懷衛兵備道王君。以王事勞瘁。卒於陽武城之邸。十七年夏六月戊申。其孤以喪歸。十八年春三月壬午。葬于松江府婁縣四十三保二區八圖絲字圩新阡。禮也。君諱如金字式二號善香。其先爲汴人。宋南渡後。世爲華亭人。明萬歷朝。君七世祖陞以丙辰進士。仕爲太僕寺卿。生錕。錕生三子。長曰日藻。戶部尙書。次曰涪。候選兵馬司正指揮。爲君高祖。積康熙辛未進士。選庶吉士。爲君曾祖。祖晉河南衛輝府知府。爲君祖。興堯。山東兗沂曹濟道。爲君父。君始以通判來浙江。署玉環同知。捕盜有功。以同知用。移河南。借補儀睢通判。署開封府。值吉林索倫兵進。勦楚賊。君總理軍需局。奉委以察哈爾馬八千匹送軍營。君以口馬至緩。先以它馬資用。大吏以爲能。奏入。賜花翎。題補隨從同知。會河決歸德睢州。君日籌工料。夜親堵築。露處風雪中。寒襲左目。絡蹙。功旣成。遵川楚例。

加捐知府題補衛輝引見上顧君目詢得致疾狀領之未幾進山西河東道歷山東兗沂曹濟道河帥李公謂不足以盡君才奏請調河北遂終于位君之才著於河防軍需而惠愛之及於民也最顯于晉歲甲子晉大譏君方洧河東道撫恤之民得以存活先是晉產鹽于古鹽池既汰商均課地丁趨利者多私販而課病君籌之以爲非復商不可議先疏濬姚暹渠以培鹽井之源然後復官以治招商以理巡撫伯公麟用其議入告奏可秦晉之民以河南北兩岸灘地許訟吏不能下君曰秦晉之爭以水無常耳水在秦則晉利水在晉則秦利利不利視水南北而科不以利增不以不利減故互爭然水無常而地自在宜合兩地各分其半而丈其可耕者使官不征無利之科民不私無科之利于是數十年之爭一朝而決秦糴于晉民不肯集衆阻之以爲晉粟不足以贍晉何及于秦君諭以糴不可遏乃召富室出資乘鹽車赴洛以穀返糴之價如糴之價蓋以晉穀糴秦而補以洛穀秦獲其糴而晉價不增君之以兗沂曹濟道移河北也當伏秋盛漲在曹已防護無虛日至是考城雋南隄決君設筏拯民于危而食以食其中牟之將決者則馳往力護得安上賞加按察使銜君自夏及秋躬冒暑濕乃致疾仍不自安奔走于大風中故不起春秋五十有七娶趙氏封淑人先君二十一年卒子清華廣西候補同知姜黃氏生清時候補主事女子三人孫二人秉樞秉衡夫衛輝府君之祖所舊守也兗沂曹濟道君之父遺澤之所在也而君皆嗣任之當時以爲祖孫父子先後治一官傳爲美談君判儀睢時君之兄錫奎以翰林出守潁州潁與豫壤相接是時兩親健兄弟迎養迭往來睢潁之間道上人指而識之欣然慨慕以爲盛事君兄之子嫁阮氏爲

吾弟亨婦與君爲婚姻。知君之行。事君之孤。以狀請銘。故爲銘。其辭曰。以勤報君。以惠答民。以政嗣親。以敏成仁。以勞忘身。刻之貞珉。以示後人。

名醫李君墓志銘

嘉慶十年秋七月。名醫李君卒。卒之日。予家人兒女咸哀泣。湖中農人有泣於路者。皆君所活也。先是閏月。予子女及子婦病瀕於危。君活之。距君之卒。止一月。君諱炳。字振聲。號曰西垣。儀徵縣人。幼習三世之書。苦不能得其蘊。乃學易十年。而有得曰。治病之要。不外陰陽消息而已。陽生陰死。醫爲人求其生。故必使陽長而陰消。用寒涼峻厲。則傷其元。惟陽主通汗吐下。所以亨也。利者義之和。其德在秋。火亢必有以和之。火齊白虎所以和也。用陰以輔陽。非用以伐陽。貞元相續。而天行所以不已也。時予有說易之書。謂易之當位。卽岐伯所云當位。君見之欣然曰。醫理在易。先生可與言醫矣。君又曰。帝出乎震。震爲東方木。木者人之所以始也。肝膽之氣存則生。消則死。俗醫嫉肝木如寇讎。務制而勝之。生氣乃日損。而人壽益促。君尤所自得者曰。肝之本在右。而行於左。學者駭其言。多攻之。歛人汪彥超爲舉一證曰。秦越人書謂肝七葉。左三右四。右贏其一。斯爲本乎。予亦舉兩證曰。肝爲乙木。乙爲庚妻。妻必從夫。宜其本在右。鄭康成之注周禮疾醫也。言肝氣涼。肺氣熱。賈公彥申其說云。肝在心下近右。其氣當秋。是肝右之說。不始自君矣。然予驗之十數年。凡右脇痛者。君以甘緩之和以勻葯。無不應手痊。治肺必劇。乃知君以積驗得之。眞能發前人所未言。可爲後世法也。彼攻者烏足以知之。君苦金匱無善注。乃撰金匱要略注二十二卷。

能抉其微。錄生平治驗之案。爲西垣診籍。惡吳又可溫疫論之惑人也。作辨疫瑣言以糾之。謂大黃治疫。本於耶律楚材。又可竊之而不知其義。妄造達原。飲用草果黃芩。以剝人生氣。且疫爲陰濁。入人口鼻。當以芳香勝之。立清氣。飲用大黃。有瀆法。蒸法。同煮。略煮。諸法。取其氣而不取其味。意尤造於微。嗚呼。習醫者多不通經。或有假經語以爲緣飾者。又莫能發其精微。以會通於神農黃帝之指。自宋金元明以來。能好學深思。心知其意者。其惟君乎。君卒年七十七。遺孤止二歲。是年九月。葬君於蜀岡之陰。君爲貧人賤士。治疾必竭盡心力。寒暑暮夜。聞召卽行。而短於伺候。富室顯者。故身後無餘財。胸有定見。不善隨衆浮沈。病已則戒勿藥。不屑以調理爲名。奔走射利。或製一方。令服百劑。數十劑不更。增損均與世俗醫相反。而識者遂希。至於生死在呼吸之際。人攻君補。人塞君通。人寒君熱。以口舌爭之而不足。以身名性命誓而決之。手調其藥。而坐驗其驗。不效不已。及其愈也。所報或無一錢。君以爲快。嘗往來吳越荆楚之間。所交落落。然而譚論風采。聞者好之。說醫之文。簡而有法。間爲詩歌。不甚溺也。予旣錄其診籍爲李翁醫記。復述其生平梗概。及學之所得。以垂於石。銘曰。

惟人思之。知君術之神。惟人嫉之。知君學之真。財利所在。讓之他人。拙於求富。巧於濟貧。人喜用克。君獨以春。贈以陽和。不殺而仁。每乘舴艋。泛我湖滸。囊中有帙。指奧以醇。人驚論創。實中於倫。爲語學者。維茲有津。問而師之。以保庶民。

乾隆五十九年秋七月。表叔王容若。卒於余家之半。九書塾。年七十有二。嘉慶元年丙辰正月。葬於余莊之北。去余宅三十步。君爲明儒吏部郎。納諫之裔。孫高。祖父玉藻。明崇禎癸未進士。選慈谿縣知縣。升都給事中。曾祖父方魏。以處士終。祖父祖修。歲貢生。生君。父衡。北及循。祖母君性誠樸。讀書明大義。非其道未嘗取一介也。循及弟妹幼年。君皆抱持飲食。及循生子女。君又抱持飲食之。循十歲前。日夕相依。君時說古人孝弟忠烈故事。暇時教以書數。循之習九九。實始於君。壯年多力。善拳勇。好理鄉黨。間不平事。居余家五十年。凡片紙零鐵棄諸地。一一收拾。積一篋。往往得所用。娶某氏。無子。銘曰。湖中閨閔。實惟王氏。著書滿家。直道如矢。至於容若。乃爾式微。祖無宦積。焉得輕肥。生不妄取。死無餘財。人謂君愚。君量實恢。布衣莎帽。清若寡鵠。不墮祖風。困窮何辱。衣冠之嗣。孰如君賢。不伎不求。惟君有焉。葬君近我。良於墓祭。銘君於石。以告後世。

吳完甫墓志銘

嘉慶六年辛酉夏六月某日。詩人吳梅村學士之曾孫完甫。以貧卒於揚州。年三十六。哀哉。君諱某。醇篤恭敬。訥於語言。多巧思。善刻石摹印。不屑屑講章法。自能工。亦非仿秦漢以飾苟率。嘗以三乘法問余。余與言唯唯。似未喻。明日發爲圖。窮極微妙。久客揚州。友朋以其孤子。爲娶婦劉氏。婦有母病。痿。君飲食之。婦生男女四五人。君不善治生。日用遂蹙。憂鬱至歐血。病又以服藥日增。費百錢。境益窘矣。遂不起。君與汪大燾交最深。汪葬君於某原。銘曰。

秦伯之裔。世居婁東。穆穆祭酒。爲詩人宗。三世而後。至君迺窮。君性沉默。與人則恭。君多才藝。思入而通。天與君慧。而困厥躬。依人江北。餓守蒿蓬。兒衣百結。婦歎於宮。篆刻不輟。運刀成風。對客笑語。自比斯翁。寒餓外襲。愁鬱內攻。神氣日剝。如木有蟲。君年方壯。君算則終。頓聞君歿。我心忡忡。衣食所累。至此鞠凶。魂兮歸來。棲於寒松。爰刻哀辭。藏之地中。

代阮撫軍撰雲南府通判岸亭陳君墓志銘

君諱聖修。字念祖。號岸亭。廣西平樂人。原籍浙江山陰。曾祖理。官平樂司獄。遂移籍焉。祖廷綸。康熙庚辰進士。廬州府知府。考齊襄。舉孝廉方正。江西廣饒九南道。得男九人。君敍第三。生而岐嶷。善讀書。工於屬文。以太學生中乾隆庚辰舉人。授豫工例。授湖南桂陽縣知縣。調益陽。丁外艱去官。服除。歷任江西之建昌、鄱陽、吳城。安徽之太和、蕪湖。所治政績有聲。陞雲南府通判。未及任而卒。君生於雍正十一年十月。距乾隆五十八年九月。年六十一。安人凌氏。生子四。伯季先於君卒。仲廣興。叔廣凝。某年某月某日。葬君於某地。禮也。君令益陽時。值山水破隄。民大饑。未及請。先發倉米十萬斛賑之。無爲州水衝壩壞。州人議移建。君方署州事。以爲棄地讓水。非所以恤民。不如於要害處。開引河而增壩。以護之。依君議。民賴以安。又嘗署和州。州舊有僉丁貼費之例。君議照屯田。按畝增追。給運丁自措。時以爲便。蓋君以經濟之才。施於宰牧。不徒以奉職者免上議。矢公者靖輿評。求之古人。可謂賢矣。先是君仲兄聖傳。爲臺灣縣丞。值林匪之變。慷慨罵賊。慘罹於難。天子以雲騎尉褒其身。且廢其後。無嗣。故以廣凝爲之子。廣凝重性理之學。好

金石之文。鍾於孝友。志在表揚。以君行狀屬某志諸石。爲之銘曰。邑宰之任。視古諸侯。化繇德駿。民視風鳩。會稽名駱。東郡無孟。牛依淮守。虎拜荊州。鑿古有然。維君則侔。虞賓巨族。楚產名流。清白世守。仕學用優。生秉異質。出建嘉猷。卅年作宰。萬里言游。春風拂銛。陰雨隨駒。民隱旣恤。官方式修。無偏無黨。不剛不柔。狗先羊問。犢共車留。破械同豫。發倉比攸。荻圩增壩。穎閘穿溝。利民民立。禱神神酬。通經足用。臨事克謀。具我壺漿。衍我朋儔。梅花東閣。明月南樓。板輿朝豫。民瘼宵籌。蒼黎在臆。皓髮生頭。績方報最。形頓歸幽。羊燈寂寂。蠅幕悠悠。女捐簪珥。童罷謠謳。遺書百帙。貞石千秋。魂棲芳草。墓表長楸。湘雲皖水。人去香浮。

節孝臧君墓

君姓臧氏。諱禮堂。字和貴。常州武進縣人。高祖琳。以經學著名。父繼宏。母章。生子四人。伯庸。仲鱣。君次。叔季。君生有至性。天倫而外。別無所樂。秉質樸鈍。師事伯兄庸。每受經。人一己百。務獲乃已。遂通六書。故訓之學。尤長讎校。學者推之。然而性命所存。則父母而已。父病痰瘧。冬夜畏寒。又不樂近火。君每夕潛身被中。既溫復潛起。三歲不間。未嘗令父聞知。父歿三日。水漿不入口。三年不入內。母病風。須服桑膏。君熬之火薰目。盡腫。率以爲常。侍母疾不遠左右。母或詣親戚家。則奔隨輿後。下輿則扶掖以行。雖內室婦女羣集。不知避。人信其誠篤。亦鮮有怪者。壬戌夏。母病甚。忽愈。方君持父喪。哀毀骨立。十歲未復。家貧無僮僕。居恆爭自操作。至是乃不能勝。乙丑四月。客長興。未三月。家書七發。問母安否。未幾病歸。遂不起。旣卒。

撫其左肱。有肉長三寸如蝸。突出膚表。其婦泣曰。夫之羸。由割臂肉而起。夫在不敢言也。先是庸遊粵東。於南海得二利削。以問兩弟。君佩之。值母病甚。醫謝不治。君目視婦。令先寢。外扃之。明晨有血漬於樓。覆以灰不揜。是夕有小婢窺見。君持所佩削。畫臂走樓下。已而煎藥。向銚長跪。若有所祝。母服藥曰。今日藥濃甚。病竟愈。君自割後。創潰。歲餘乃合。每日忍痛作歡。而血氣精魄。實耗於此。君風尚醇默。禮義所在。爭之不少匿。不諳人世周旋之習。其跡近戇。而君率性行之。中於倫慮。伯兄庸舊名鋪堂。至是改今名。君作書規之曰。君子已孤。不更名。蘇忿生。宓不齊。皆二名也。名以傳信。取名不定。字號太多。反致岐惑。仲兄嗜億錢。泣涕以諫。不聽。日夜隨之。仲感悟然後已。娶婦之夕。以事舅姑之禮。編爲詩歌。使女僮服誦。婦竦聽畢。乃合昏。婦偶失母意。君呼而讓之曰。爾獲罪吾母。斯我之讎。與爾約。三年無過。許復合。否則出矣。市歲婦克盡事姑禮。弟妃泣請之。乃睦。君卒于嘉慶十年閏六月二十八日。春秋僅三十。配胡氏。無子。有二女。是年八月三日。葬君於豐西鄉祖墓之側。庸傷君甚。私謚君曰節孝先生。君所撰孝子孝女孝婦傳。共百卷。說文經考十三卷。尙書集解按六卷。鄭氏義門傳志二卷。先考遺事一卷。愛日居筆記四卷。君之歿也。大興朱相國作讞辭以哀之。孝弟之節。人不問於其父母昆弟之言。君以行爲本。學爲末。故著述之業。不復詳書。而特書君之行。以表於石。

伯祖心若府君墓表

府君初名炳。字沛然。後以字行。遂名沛然。字心若。吾曾祖文生公之長子。吾祖鑑千公之伯兄。墓在澗陳。

壩北。祔於文生公墓之西。南面於澗。府君幼師事王君祖修。王氏自吏部公納諫以來。世守石黃陶氏之法。府君習之。不能售於有司。復師事郭進士嗣齡。進士時以王胡之文。教授於鄉里。習之益不得售。府君持之堅。不肯爲世俗文。安溪李相國之門人胡公素好守溪文。適督學江南。得府君試文。奇之。以爲童子中。何有此老學。取爲郡學生。時府君年四十矣。目短視。廣面。須如戟。胡公笑謂曰。子之貌。何不類儒者。府君峻其聲曰。儒者何貌。孔子貌似俱矣。聞者肅然。郭進士修江都志。議與同事者某公不合。某公以虛譽自炫者也。明日府君遇於市。執而數之曰。昔者爾所言。姑與余論諸市中。乃盡破其所說。某公莫能對。明日引去。甘泉令張公宏運將穿溝引湖。遶西山而南入江。所費既衆。且將壞墳墓田宅之當其地者。里人汹懼。值令至。府君往謁。力陳不可。令輒然。府君隨至縣庭。復爭之。先是里中奸民。利於此而嗾令。令惑之。聞府君爭當於理。稍悔悟。適大吏亦以爲不便於民。乃止。府君樸誠不欺。見義勇於爲。鄉黨憚畏之。有口角詬誶。得府君一言。卽解。舉爲約正。每朔望集民教之。當是時。里中鮮訟者。農夫或終年不入城市。宣化使者涂公。按部至里。見府君勤於教。而民俗於諸鄉獨淳。謂府君曰。君百里才。老於鄉官。屈也。聞諸吾父云。乾隆某年月日。卒於家。年六十八。娶高氏。生子男一。蘭。女一。適管一清。管以庶吉士改魏縣令。迂府君至署。府君惟布衣羊裘而已。孫男三。待得徹。得徹少失學。不能擇友。以飲博盡蕩其家業。遂以窮死。府君手著時文稿數百篇。手訂明人程墨。及震川守溪思泉鶴灘諸名家文稿。均存得處。乃失之。至於盡。墓久不修。從兄待整葺之。追憶所知。述而刊諸石。以告後人。

族父訓導公墓表

訓導公之曾祖茂卿公。諱明選。與我高大父震鳴公爲同祖兄弟。祖廣泰。字載歌。父南傑。字萬士。皆世讀書爲名諸生。公諱率祖。字履安。以歲貢生官望江縣訓導。卒於官。娶龔氏。生子二。長汝驥。次汝龍。以汝驥爲兄。釋祖後。已而汝龍歿。汝驥亦先公歿。公叔父南吉生暉祖。暉祖生汝翼。至是汝翼竭力迎喪。自望江歸。與龔孺人合葬於某原。公天性純粹。承祖父之學。安貧守道。語默動息。未嘗稍溢規矩。讀書外。不知有嗜好。著述外。不知有師友。居城中。從學者數十人。嘗與友人論經義。疑滯未及解。將之湖中。當北行。過市衢。觸人而南行。數里乃悟。其心之專篤。不可渝易。有如此也。公之兄釋祖。工騎射。能文章。壯遊京師。爲康親王所知。王重其才器。不許假歸。及歿。王召公迎喪。且憫其兄。將及其弟。公至。臨兄喪。卽位哭極哀。然不一謁王。王使人導之來。叩頭謝曰。王之恩。沒世不能忘。率祖今日爲兄來。見王爲不敬兄。持兄喪而見王。爲不敬王。請俟異日。竟以柩歸。王歎曰。南人善謁。秀才乃若是耶。使人追贈以金扇。傳諭曰。有子弟入京。持此扇來。公再拜受之。卒不見。汝驥字鳳來。以時文名。隨月讀書樓。課藝中有載者。自茂卿公以文名於明。萬歷天啓間。至鳳來五世。幾二百年。祖孫父子兄弟皆讀書。無一貿易者。鳳來無子。汝翼字民望。亦無子。民望始不讀書。以貧投水死。是可哀也。民望忠厚長者。嘗以家藏時文稿數十篇示余。今亦散失矣。惟載歌公所著澹園詩義。嘗刻木者。余收藏之。其他著不復可得。訓導公軼事。先君屢稱之。惜乎未更請於先君。所聞僅如是而止。今公旣無子孫。門人鮮有存者。循稍稍知屬文。不卽此時表之。恐後世遂泯焉。方

公之迎兄喪入京師。學中人多豔之。及不謁王而歸。鄉黨士大夫或哂或惜。以爲迂儒。唯先君及族人時若。以爲徐孺子。申屠子龍之風也。其人沒。其風不可沒。其後絕。其名不可絕。用述舊聞。以刊諸石。

范氏墓表

循祖父生三女。季適范。循幼時。隨先子至姑家。姑之翁南宮范翁。壽八十。夫人呂並存。姑夫名之瑤。字崑池。姑之子徵麟。字彬文。號秋帆。甘泉學生。娶循族父麗左公女。生二子。長選。次金。一堂四世。何其盛也。循自幼受業於彬文師。已而南宮翁卒。呂夫人繼卒。越十年而姑夫崑池卒。遐前卒。其母瘞卒。彬文師繼娶循族父印瞻公女。數年而師卒。金之妻朱卒。姑母及族姊姑婦相繼卒。今年金又卒。四十年而四世十口盡沒。金無子。繼娶於沈。生一女。猶襁褓也。哀哉。先是姑夫崑池合葬南宮翁呂夫人於許莊之南。彬文師葬父及妻於墓之西北隅。師卒未葬。至是五棺同日葬。師善爲歌詩。每日吟詠不輟。處赤貧。以舌耕養父母。未嘗干人性。好山水。值省試。清晨出遊牛首山。忘攜錢。忍餓終日。其興勃然。循從師七年。師授以騷賦古文。年十七。以詩賦受知於劉文清公。師之教也。三四年來。屢夢見師。相向泣涕。去年秋八月間。偶隱几見師。隔溪立。奔汗如雨。遙謂曰。吾窮甚。吾無以爲家也。今啓所厝棺。和蝨欲脫。更一年幾不可葬。是非循之咎與。是非循之咎與。嘉慶丁卯十二月十三日。

吳氏先塋表

黃珏橋鎮西三里田呂家巷。巷南有塋。面西。澗水繞其左。曰吳氏先塋。余里中吳氏有二。一從徽州來。再

傳曰椿年生重光。官至代州知州。一從高郵來。曰輔君。輔君生美枝。美枝生堯佐。堯佐字從周。少孤。善事其寡母。貿易四方。以艱苦積貲。置田宅。稱溫飽。生二子。長曰體仁。字敬元。樸素有父風。次曰體倫。字慎徽。甘泉學生。是塋葬從周公。敬元。慎徽。兩公左右。祔從周公。娶於周。敬元公娶於仇。慎徽公娶於潘。皆合葬。先是椿年有厚德。里人謂代州之貴。所以報也。周儒人以勤儉佐夫。以忠厚訓子孫。睦鄰任卹。其鄰里鄉鄰而知之者鮮。其孫太學生宗贊謂余曰。周儒人嘗賞。積愛之。已而廉知爲某氏物。撫然曰。鄰里也。萬一至吾家。觀此。何以相對。急反積。不取值。鄰里娶婦者。往爲之備。新婦貧家女。衣裙不能具。儒人甫見。急解裙衣之。不使娶婦者。知婦無裙也。他行事多類是。嗚呼。慷慨厚施。有餘財者。類皆能也。惟以仁恕之心。隨其所遇。而委曲周全。纏綿無已。無高奇異俗之名。而尺布斗粟。誠誼將之。惠之所及。無跡可求。天之報之。必有興起如代州者。慎徽公每至書肆。率檢破蝨不完。或詩文集。不著名者。購歸。整治之。曰。好藏書者。以板計。以名求。此其所棄也。余不取。或竟廢矣。此用意之微。與周儒人之心。適合。知其教於家者深也。太學君虞其子孫忘先德之所貽。思有以彰之。屬其同里友人焦循。書其事以表於墓。

李氏兩大夫阡表

嘉慶二十有四年。歲己卯。皇帝萬壽。詔內外大小各官。得以己官品級。封贈厥父母。於是刑部主事甘泉李周南。請贈其王考國彥。考商山。皆爲奉直大夫。請贈其王妣節婦胡。請封其母凌。皆爲宜人。凌太宜人。受封後。旬許。以壽終。是年十二月丁酉。周南奉妣之柩。與考合窆。祔於王考塋內。屬其同年生焦循。文以

表之。李氏。其先蘇州黃花嶺人。明世宗時遷揚。遷揚之祖曰思洲。思洲生玉生。玉生生良相。良相字公達。娶於王。繼娶於朱。生三男。長國賓。字价藩。次卽國彥。字美士。次國士。幼殤。公達公早卒。朱年三十。撫兩孤。並成立。价藩公生五男。美士公又早卒。胡太宜人時年二十有八。未有子。以价藩公第幾子。商山爲子。商山字芝田。生二男。周南。鼓南。皆凌太宜人出也。李氏自玉生公以下。皆治生。有業在邵伯鎮。世守之。以供歲時祭祀。給衣食。世以忠樸誠壹聞。胡太宜人旣後芝田公。芝田公甫四歲。胡憐愛之。如己出。芝田公事胡太宜人。無間於所生。已而胡太宜人以業授芝田公。督責嚴。芝田公承益誠。旣娶有子矣。少有過誤。胡太宜人色不懌。芝田公暨凌太宜人。輒恪立齊懼。潛變所行。覘色解。乃亦解。家世居郡城。去邵伯鎮數十里。歲大半居肆舍。時時歸省。侍寢食。以日所出內取與告。及胡太宜人歿。哀毀盡禮。先是美士公葬城北法海寺旁。胡太宜人以地卑溼。遷城西金贛山。至是合葬。卽今所耐阡。時乾隆四十一年。乃以母節請旌於有司。建坊入祠。芝田公貌清癯。愛潔。好蓄書籍花卉。自號曰逸亭。與人接極和然。不苟訾笑。不輕諾。雖貿易。實以儒道行之。故所居積率折閱。而市井黽僮。得以詭詐謀侵侮之。芝田公默受不與校。周南以公瘁病。請棄業。公憮然曰。此業爲吾祖母。母兩世孤孀所遺。母嗣我。坐付此業。旦夕以先世百數十年所延戒勿墮。今以侮故而棄。是棄吾母也。未有以易之。吾奚忍。乾隆六十年。芝田公卒。年五十二。向者市井黽僮。益肆其謀。凌太宜人蹙然謂周南曰。汝父不校。厚也。爲人子。漠然置之。非孝也。父始歿。汝未第。而先業遽捐。非父志也。周南乃赴吏自言。謀者不得逞。竟復其業。母教也。芝田公雖出嗣。於其本生兄弟。友愛殊

甚。凌太宜人睦於先後。仲兄垣圮。厭傷人。或持之。禍不測。芝田公憂甚。趣周南營救。幾被譴。仲兄得無事。聞者背相議曰。若素好書。玩花石古器。嘗目以爲柔。今重兄辱而輕子譴。確乃如是邪。仲兄無子。生一女。芝田公爲立嗣。凌太宜人撫其女出室如己女。先是周南娶於陳。生二男五女。皆殤。鼓南早卒。妻何。年甚少。生遺腹子官保。凌太宜人上承事孀姑。克盡其孝。下撫孀婦。克盡其慈。夫存則相夫以成其厚。夫歿則教子以成其孝。以一身介兩孀之間。孝於姑而姑之節彰。慈於婦而婦之節著。年七十六。周南成進士。妾張又連舉二男。宗保。安保。何亦苦節自安。能慰其姑。官保長成。能讀書。皆目見且生受封。乃歿。天之報施。豈偶然哉。君子曰。李氏一門。男仁婦貞。母賢子順。是可以風矣。然循見婦人無子者。多不願爲夫立後。先業轉可付諸異族。乃觀胡太宜人。之教芝田公。其愛人能之。其嚴非至誠。孰能與於此。卒使芝田公盡瘁以守其業。且以孫貴。賙贈及夫。美士公雖早卒。而名顯於世。吾述芝田公凌太宜人。事。尤感慨追慕於胡太宜人也。因爲之題曰李氏兩大夫阡云。

殤孫冢志

余少子廷繡。生於乾隆壬子九月。殤於乾隆乙卯六月。今幼孫貴齡。生於嘉慶壬戌八月。殤於嘉慶乙丑六月。皆生於壬。死於乙。亦異矣。廷繡死。余在外。其瘞處不可蹤跡。貴齡殤之日。卽瘞於莊西四畝田左側壠上。哀之惜之。爲之銘曰。

愚慙賢否。初生悉良。長不成器。不如幼殤。維爾幼殤。我心則傷。繫此尺土。以爾形藏。余文不朽。爾死不亡。

雕菰集卷二十二

先考事略

先考嘗謂循曰。吾家世世以忠厚退讓爲法。吾高祖仰湖公。諱文爲江都刑房吏。以慈祥稱。未嘗妄受一錢。今西分一派。人丁蕃衍。皆修德所致也。此缺長房承之。違於先訓。子孫遂絕。不可懼哉。吾曾祖震鳴公。行二。諱明與諸弟析居。旣而諸弟疑其產厚。索承分田補之。公卽如所索不校。吾祖母卞孺人。生於饒裕幼年。惟知作詩及畫。旣歸吾祖。文生公。公行五。諱源諸嫂嫉孺人。奩厚迫人析爨。而遺以先世債負。孺人盡以釵珥償債。時僅薄田數十畝。與文生公躬耕自給。並徵高壽子孫林立。家業復舊。時以錢穀周卹諸姪。不念舊憾。親戚鄉鄰。至今奉爲家範。爾祖鑑千公。諱鏡嘗元旦衣冠謁關聖廟。路遇族中無賴子。窘辱至汗毀其帽。人以爲必結訟。公歸易帽而出。明日無賴子自愧請罪。公念其貧。且厚給之。其他可知也。吾族自永樂間。聚處於湖分上下兩莊。今惟吾屋尙存。指樓屋曰。此嘉靖間物。得不拆者。忠厚退讓所積而留也。先考諱蔥。字佩士。妣王氏。爲明吏部觀濤先生。諱諫納之元孫女。王氏世以易名家。傳至曾孫祖修。以通儒爲明經。以易經授徒。先考爲明經外孫。得聞王氏說易之法。以略血病。應小試一次。卽納粟爲太學生。先考幼年。事父母之節。循不及見。然於親族中。極睦嫻。任卹之行。胞弟菴。幼殤。每墓祭。必親詣而泣。女兄二人。長適史。無子而孀。爲之置田。以供口食。次適徐。早卒。遺孤女。教育婚嫁。如己出。母舅之子容若。貧而無

子飲食之五十餘年。好善樂施。子族姓親戚。有待以舉火者。死喪濟以棺斂之費。於孀婦孤子周之尤力。乾隆三十三年。歲饑。出粟以濟。循時六歲。及見之。先考承祖遺田八九百畝。以施故家。漸落不懈也。貸者不能償。則還其券。佃戶貧者減其田租。有戚謝姓。貸稻二百石。將賣屋。昏夜至曰。吾負債多。他人皆利子錢。惟君否。不忍負君。幸卽偕去。取屋值少。遲他人得矣。先考艷然曰。君奈何以祖遺宅債。我豈逼人賣屋錢也。卒不取。家既中落。復屢值荒歲。乃稱貸於人。將如期賣田以償。適戚有喪。悵然曰。吾尚有田賣。不可使親戚無所殯。分而予之。先考性情和易。無疾言厲色。間有橫逆至。受而不報。嘗賣田。有爲受田者謀。使酬以錢。而代其誦。受田者不忍欺先考。告以實。先考曰。非伊之詐。吾故使之也。戒家人不可使某知之。恐其自愧。有牛五頭。族人賣之。又有豕一圈。族子給以代販。久不歸價。先考無一疾言待之如常。及卒。族子至。樞前流涕不能已。居家儉約。衣裘器物。與親族朋友共之。不還未嘗往索。往往至損壞而後歸之。未嘗有難色。新置鏡。族人借而賣之。有椅十二。族人借置其家十年。已屋中轉無有也。然處之率如常。先考口不諧謔。足不履非禮之地。嘗偕人渡江。風大作。舟幾覆。同舟者曰。未有方正如焦某。而沈於江者。吾輩可無恐也。有樂生者善相人。謂先考兩目如蠶眠。法無子。越十餘年。樂生相之曰。君兩目之蠶化爲紅色。此厚德之證。當得子。已而果然。先考生於康熙壬寅正月十六日。卒於乾隆乙巳四月二十九日。年六十有四。卒之前年。自筮之。知數將盡。啓筭取人所負之券。毀諸火。負於人者償之曰。不欲令子孫失忠厚之道。蓋先後所燬嚴正甫等之券。不翅數千金云。娶謝孺人。又納循生母殷孺人。殷孺人生循。及循之弟。

律徵孫廷琥。廷繡循出。廷琮律出。廷鐵徵出。繡與鐵皆殤。琥生四歲。先考始卒。蓋四十外始得循。猶及見孫。乙巳冬十二月二十四日。與謝孺人合葬於本宅東數十步。先考於宅左。構書塾十餘間。植以羣卉。賓客至者。雖卑幼。必親加禮貌。坐與言不倦。語不及義。則正色婉言謝之。善青島家言。通郭景純諸家之學。熟於焦氏易林。筮則用之。每有奇驗。先考教子弟多格言。循謹錄於左方。

昨聞談科名者。有敲門磚之說。謂不必根柢經術。但求塗飾有司耳目。便可騙得。余爲之駭甚。試思朝廷設科。非翰林不入內閣。所期望於士人者。何如。乃以騙爲名。不願子孫之效之也。

曾子稱顏子。有若無。實若虛。以能問於不能。以多問於寡。孟子述顏子之言云。舜何人也。予何人也。有爲者亦若是。學顏子者。學其虛心。又當學其立志。孔子言。慮以下人。又言。當仁不讓於師。顏子與孔子合。灌夫鄙程不識耳語。韓建疑唐昭宗眼語。可知處已接物。必要正大磊落。不獨免爲人鄙。亦且免爲人疑。否則不足立名。亦不足保身。

或謂宰子何以短喪。余曰。古人居喪之禮。非如今人。今人止不衣采服。不與考試耳。於古人居喪之禮。能一年行之乎。

不伎不求。何用不臧。不求易。不伎難。讀書就正有道。則宜用求。而斷絕伎心。

孫禮慕郎顛名德。求與親近。顛不許。遂爲孫禮所害。小人知慕名德。正可進而教之。蕭望之絕鄭朋。周堪絕華龍。皆受其害。或假韓魏公書動蔡君謨。韓公轉爲致書關中。得官。學蕭之峻。尤宜學韓之量。

魏張遼與其護軍武周有隙。遼見胡質。質辭以疾。遼問之。質曰。古人之交也。取多知其不貪。奔北知其不怯。聞流言而不信。故可終也。武伯南身爲雅士。往者將軍稱之。不容於口。今以睚眦之恨。乃爲嫌隙。況質才薄。豈能終好。是以不願也。遼感言。復與周平。胡質之說。可爲交友格言。宜三復之。

毀譽皆不可有。以二者較之。諛墓猶可不必責備賢者。蘇子瞻論賈誼之黜。緣於不結交。絳灌。誼若結交。絳灌。因而不黜。何以爲賈誼。
文中子言止謗之要。曰無辨。

張公藝九世同居。書忍字。余謂非也。忍則不能融化。忿蓄於內。久之將有不可忍者。父子兄弟之間。惟相通以誠。有所疑。必使釋之。令共見其心。本無忿。何容忍。或言家庭之間。宜相退讓。此亦相率而爲浮僞耳。亦何能久乎。

新唐書列司空圖於卓行傳。蓋本王禹偁五代史闕文。闕文稱圖以清直避世。終身不事梁祖。誠唐之陶元亮也。唐之詩人。當爲第一。所著二十四詩品。亦當爲歷來論詩者第一。爾輩好作詩。宜細讀詩品。尤宜學作詩品者之人品。

五代史載韋震爲人彊敏。有口辨。後乃病瘖。又范延光傳云。初秘瓊殺董溫。而取其貲。延光又殺瓊。而取之。而終以貲爲光遠所殺。而光遠亦不能免也。歐公不好二氏之說。而史書之所載。嚴切若此。伍被始說淮南不當反。爲敗之計也。繼爲畫策。爲成之計也。及敗。乃自上書告反。真反覆小人。以此受戮。

不爲枉矣

俗稱西王母爲仙人。嘗閱漢書注。西王母狀如人。豹尾虎首。蓬髮鬖然。然則西王母非仙人也。大抵清心寡慾。和平其氣。自可延年。幼年見戚姓中有好神仙之說者。始而煉氣吐納。旣而屏妻離母。獨處山中。採松葉爲食。久之。脾病吐利而歿。豈不哀哉。

世俗居喪。有逢七之禮。或詆爲道家之事。余謂七日來復。爲陰消陽長之候。每七日而望死者復生。未始非孝子思親無已之心也。

周子云。唯人也。得其秀而最靈。惟靈故能推物。不能推故不可爲靈。物阻於天。而能盡其所不阻。人阻於慾。而不異全阻於天。則人不如物矣。

見穿窬當思其貧。處貧當思不可爲穿窬。

怒人之欺我。當思其平日有益我處。更思其將來豈無益我處。又思彼雖欺我。我未嘗不因此而有益處。則怒自潛消矣。

爲一善舉而使人不可受。則厚反爲薄。誠於善者自能委曲。使施之無迹。受之無愧。如是。乃有濟。且亦可恒也。否則高興爲之。非出於沽名。卽出於市恩。旣不可長。人亦不信。

餘慶餘殃。聖人言之。大抵陽善報之顯。陰善報之隱。如以沽名爲善。亦以名報之。昔之稱君子者。後或不昌。稱小人者。後或繁盛。此其際微矣。

吾家世村居。一衣一食。皆賴牛耕。古人蜡祭迎貓。爲其食田鼠。祭虎爲其食田鼯。其時用人耕。不用牛耕。故不聞祭牛耳。今則力田之事全賴之。果腹之物甚多。何必食此。

人與我爭名。則自斂其矜。人與我爭利。則自戒其貪。不矜不貪。人曷爭乎。

人有求於我者。必我有所餘也。人有忌乎我者。亦必我有所餘也。分所餘以給人之求。斂所餘以消人之忌。胸中自然坦蕩矣。

今日爲生員。不可因有司之多取而抗糧。異日爲有司。不可因多取而致人之抗糧。

相地之學。發於郭景純。乘生氣一言。大儒朱子、蔡子皆精之。大凡元氣清剛直行。其極處必旋繞成圓。所謂結穴處也。清氣直行。濁氣分於兩畔。則砂矣。清吉濁凶。故葬必當氣之旋處也。非獨地理有然。人之清氣行於中旋而爲首。其濁者分爲四支。草木之清氣直行爲榦。旋處成華實。其濁者分爲枝葉。凡有氣者。陽奇陰偶。無不皆然。不獨地氣而已。然必有德者。以陽遇陽。相感成吉。若無德者。以濁入清。且相混而爲濁矣。如水雖澄澈。以汗泥投之。水亦變潔爲穢。何吉之有。

邵子爲韓子分謗。晉所以勝齊也。朋友共事。全以分謗爲要。自不受過。而以過諉諸友朋。人何以堪。譬如兩友。乙有求於甲。而屬己爲之居間。於甲則曰。吾本不當言。乙迫之也。於乙則曰。吾本極言。甲堅不許也。及事成。又據爲德色。此不能全己之交。復不能全甲乙之交。則市交也。

己有求於友。不可竭人之忠。盡人之歡。友有求於己。不可不竭己之忠。盡己之歡。

先妣謝孺人事略

先妣謝孺人。生於康熙庚子正月二十九日。卒於乾隆乙巳九月初五日。享年六十有六。循生母殷。孺人。生循三歲。謝孺人撫育之。至十五歲。凡十有二年。寢食未嘗離側。循幼多疾。謝孺人懷抱行。十四夜不寐。足盡腫。婢媪請代。孺人曰。先姑在日。望孫不得。臨終以是爲憾。今得兒。敢委諸乃輩乎。循生於癸未。越三年。丙戌。弟律生。又四年庚寅。長妹生。又二年壬辰。次妹生。甲午。弟徵生。皆與循同母。而孺人愛之。皆如己出。孺人生父諱銓。字雙南。叔父諱天齊。字覲南。邑學生。叔母虞氏。無所出。養孺人爲女。嫁時粧奩。及時節饋送。皆覲南公主之。孺人往來兩家。備極孝敬。循幼年隨孺人之外家。稱雙南公曰五公公。稱覲南公曰六公公。兩公年八十餘。須髮皓然。一鄉皆稱有道之士。循既隨孺人飲食起臥。孺人教以書數。口授毛詩。及古孝弟忠信故事。多置紙筆。令臨寫字。每至兩外祖家。或兩外祖至吾家。孺人令循出所書字。呈於兩公。或當前作對句。兩公率撫摩以爲笑樂。孺人同母兄玉來早歿。嫂范氏善鼓琴。多識前言往行。孺人與嫂最親厚。每歲迎之同處。時循家田園所出。頗足衣食。孺人不自逸。夕時呼循生母共績麻。或貼錫箔爲冥鏹。嫂范及甥女徐。亦往往共爲之。手勤女紅。口中相論說。嘉言懿行。循與諸弟妹環聽之。率以爲常。甥女徐者。幼失母。孺人視如己女。長嫁於裔。已而孀。孺人待之。終身不少衰。徐視孺人亦不異於母。孺人病時。苦脊骨痛。不習於席。生母殷。孺人及徐。迭以手相間。二十餘日。兩腕盡腫。及卒。徐慟之尤甚。殷孺人哭踊極哀。服朞年。喪盡如禮。孺人讀書而不作詩。曰。詩非婦人事也。嘗曰。先祖姑卞孺人。最深於詩。晚年

以爲戒。後世婦女宜守之勿忘。先府君好施予。或值空乏。孺人多方成之。循年十八娶婦。孺人愛婦如女。然婦寢偶東首。孺人切責之曰。左尊夫所居。何爲僭之。立命改正。和睦之中。而嚴肅如此。循生子虎兒。孺人抱持之如抱循。卒之夕。呼婦抱孫至榻前。撫孫之手曰。何冷如是。慈惠之性。至死不變。蓋泣涕終身而不能報。

先妣殷孺人事略

吾母殷太孺人。以乾隆甲戌。事我府君。時我適母謝孺人。年三十有四矣。先是吾祖鑑千公卒。服既除。謝孺人謂吾府君曰。翁之喪。無孫成服。吾之咎也。亟求宜子者納之。府君未果行。至是。復謂府君曰。姑年六十。忍令不抱孫乎。遂聘吾母。兼納陳。陳性慙多詐。嫉吾母。旦夜搆毀。或以去諷吾母。母曰。不可。婦人從一。吾去焉歸。或勸府君謝孺人。遂去陳。母又請曰。不可。留我去。人將謂我何。我姑避之。宅西北半里許。有范庄者。佃客所聚也。有茅屋。母與兩孀媪居之。悉屏首飾鮮衣。習爲田事。凡耕耨刈獲之術。盡諳其利病。而能其勞瘁。謝孺人益重吾母之賢。亟迎歸。明年生女。未幾殤。遂生不孝循。及弟律。徵姑夫范之孫。每稱道兩孺人事。循聞之也。謝孺人撫循等如己出。乃以家事盡委吾母。曰。吾爲君撫子。君爲我理家。戒僕婢。凡米鹽酒食之議。此後無問我。殷太孺人既理家事。法度井然。然雖細務。必請於謝孺人。而後行。旣行必告。未嘗自專。乾隆癸卯春。謝孺人病瘳。臥牀兩月餘。吾母侍疾謹。謝孺人命小婢啓筩。出釵簪衫服。語吾母曰。此先翁姑給我。使爲婦也。今授君。吾母泣涕受之。親湯藥掖持不輟。已而謝孺人病愈。於是親族間有

嘉禮延謝孺人。襄其事者皆令吾母代之。越二年乙巳四月。吾府君卒。謝孺人傷之致疾。至九月亦卒。病中脊骨苦痛。吾母以兩手承之。月餘。腕腫若瓠。謝孺人以手撫吾母之頤曰。向者吾女壽死。深自痛惜。今即在焉。能如君。既卒。吾母以所受釵若衫。命循等用以斂。盡納於棺。曰。昔重違孺人意。姑受耳。非我意也。今仍歸諸孺人。徒跳踊哭。鬢髮戴哀。不異子婦之事舅姑。一時以爲善。嘉慶乙丑十月初四日。吾母殷太孺人卒。去謝孺人卒後二十年。年亦六十有六。先是吾祖母王孺人。亦年六十六而卒。王孺人性嚴恪。治家有法。謝孺人和柔溫惠。戚黨懷之。吾母誠以待人。禮以持己。府君棄世之後。食貧茹苦。以勤儉率諸婦。非其道雖一絲一粟。飭循等不妄受。愛護子孫若珍寶。惟讀書督之最嚴。檳楚撻扑不恤。培黃其父失教。以虛飾誤之。深以爲恨。病中課其作文。猶切切也。吾母以夏四月病。至九月望後。坐起謂循等曰。先君以車迎我。先孺人念我甚。我亦念之。今將去矣。又二十日乃終。是年十二月初六日。祔葬於府君謝孺人合窆之穴。

揀選知縣李君濱石事狀

李鍾泗字濱石。其先淮安人。父世璉。號紫峯。精李虛中之術。賣卜揚州市。遂爲甘泉人。紫峯多隱德。嘗曰。吾生子宜有興者。及生濱石。而紫峯卒。濱石兄鍾源。字嵩泉。承父業。日得錢以養老母。及幼弟濱石。因得讀書。師事同邑黃先生。依宣黃先生名洙。今以進士官山東縣令者也。時爲諸生。館於濮。濱石往附學。值歲饑米貴。終日或不得食。每歸飯。餐兩麥餅。卽往。忍餓苦學。嵩泉閱之。令改業習販。曰。弟庶幾得飽食。

乃投轅門橋市口洋貨鋪中甫入之次日誤觸玻璃甕碎大窘或曰爾寔人何以償此適主至熟視之曰君固從書房中來乎曰然曰讀書好事何改而習此業濱石泣語以故且告以能屬文家有老母兄一人竭力以養苦不足思改業以助兄或者老母可日得一再飽耳主人愴然良久謂之曰姑居我家爲我司筆墨事可不廢書居數日黃先生過市見濱石呼之曰何月餘不入塾中語以故黃先生曰吾以汝別從他人學固若此奈何不我訴卽攜去衣食之明年入學爲生員益自刻苦用是學日進與江都黃春谷爲性命交以文藝相靡切時稱黃李春谷名承吉戊午解元乙丑進士時爲諸生負才氣英雋倜儻落落寡俾濱石謙遜和藹善下人學者多樂與之交每詩文之會率邀之濱石無不應或一日兼赴至則走筆成千言無率語然名教自守未嘗隨人可否聞議論有不當於義直言正之不少顧忌友朋間服其直而益樂親其人嘉慶辛酉舉於鄉明年下第歸丁母憂服除入京師揀選知縣歲己巳卒於京邸年三十九濱石於經長於左氏春秋工爲歌詩及賦頌箴雜文空所依傍而不愆於則善飲酒不拒不競三爵之後笑語益溫未嘗至於沈湎故每有讌集非濱石不歡天性善記或示以文似未深閱然久之默誦不遺一字乾隆壬子秋吳太史椿舉於鄉實未豫以文示人而同人已有其稿蓋吳嘗口向人誦而濱石適耳之榜後默憶著錄僅異同十數言其穎異類此循與李君周南皆與濱石爲同年生李君以書屬循曰子知濱石深今適當修府縣志奈何不編次其本末以乞於大人先生或賴以不朽循不敢辭謹狀如右

書謝少宰遺事

謝金圃少宰督學江蘇者二。乾隆丁酉，值拔貢歲，少宰按部至揚州，遴選極精慎之慮。於江都得汪中容甫，於興化得顧九苞文子。二君以經學重揚州之士，知屏俗學，咀茹六經，自少宰得二君始也。於秦州得陳燮理堂，於儀徵得江德量成嘉，程贊和中之。於高郵得宋綿初守端，於甘泉得郭均職民，於寶應得劉玉麟，又徐皆升高能賦，作器能銘，自有選拔以來，未有此盛。初高郵擬拔李惇孝臣，孝臣通三禮之學，善天文律算，其名與容甫並稱。適賈田祖稻孫卒於旅寓，稻孫者高郵老儒，深於治經，汪李之學所從出也。稻孫貧不能斂，李亦貧，爲乞諸同人，助以成殯，遂不及與選拔之試。乃選宋君，孝臣經學醇儒，篤於行誼，少宰重之。尤在是容甫素放言好臧否人，少宰獨服其學，以汪惡礮，命司礮者俟汪遠始發聲，又薦其才於兩淮離使，已入其署中矣。適少宰月課書院諸生徒，離使以不與課詰汪，汪恚，振袖去。明日離使晤少宰，告以故，少宰正色曰：子之上容甫爵也，如以學，則子於容甫北面矣。子何敢令容甫課容甫聞之，爲泣下也。少宰以乙卯夏四月卒於京邸，冬十一月，喪歸墓，銘行狀，當世大人先生自詳說之。其遺事僅著於揚州者，或未徧知，謹書以附諸後。

書王鷺亭事

余之識王君十年矣。王君以甲辰四月卒，偶檢舊篋，得向所撰王君事略，鼠嚙過半。庚子秋間筆也，苦冗且瑣，又悲王君事無以傳，乃志之以俟采風者之錄。王君名聯，字鷺亭，秦州人，善詩古文，精制藝，餼於庠。乾隆庚子科，偕友人沈應鄉試金陵，沈病喉欲歸，時去試期僅五六日，病者貧蹇，勢又將死，王君獨慷慨。

送之。至龍潭。宿於客邸。沈病益亟。呼有鬼。命王伴之臥。其口中臭腐穢觸鼻。王君自若。中夜起。沈坐肩輿。中不自持。君步行以背衛之。於兩肩之間。未幾。沈斃於路。輿者欲散。君以義感之。始得殯於丹徒之某寺中。余讀新唐書。見張道源送其友屍歸。史臣躋諸忠義之列。如王君者。又豈多讓耶。明日。沈之弟至。求王君不可見。他日有以此事問王君者。王君曰。我無之也。君嘗買一僮。僮每泣。詢之曰。吾安慶人。思父母耳。王君爲求得其親族歸之。至今譚厚德事。莫不舉王君云。

書裔列娥事

楊升菴作孝烈婦唐貴梅傳。歸熙甫書張貞女事。皆不憚刺刺言之。夫貴梅以府官毛旺受賊不獲雪。而傳於升菴之文。張貞女以張副使邱評事得賄。將寢其事。以熙甫之爭得白。裔烈娥死事。與張唐前後若合符節。恭逢盛世。有賢太守爲之理。而請旌於朝。一時紳士建祠祀之。以視貴梅之遇毛旺。張貞女之遇張副使邱評事。幸不幸何啻霄壤。向嘗彙輯府詳志傳詩文爲一卷。亦云備矣。然傳聞之詳略異同。恐後之人惑之也。復爲書其事。吾鄉黃珏橋之裔姓爲望族。瀕湖而居。曰裔莊。無他族。娥家獨貧。父病將死。亟覓堦爲媒。誤許西門孫大成。時娥年二十一。終喪。年二十四。康熙辛丑冬十月。適孫。媒云。孫銀鋪。實則磨豆乳爲業。姑魏有女二人。長適陳爾德。次適凌九齡。爾德迎父柩江西。九齡父以婦不安於室。控縣存案。於是二女居母家。有縣吏楊綏萬及孫成武。與其母子通。魏漸呼娥出。娥扃戶自守。明年正月。呼益迫。乃告夫約俱死。碎鏡及梳具。示不復爲人。十三日夜。夫婦甫縊。鄰覺。救之不得死。二月。歸而哭訴於母。並告

兄振遠。但言有外人往來。言之不明。中夜持母袂泣。臨去檢母篋。中青白線各一縷。曰。兒必不玷辱祖宗。是爲三月二十二日。四月初三日。成武。綏萬。相繼來宿。十日不去。十七日夜。魏迫呼娥出。娥不應。魏惡。嘗之。不應。諸淫醉裸而譟窗下。娥乃用青白線合上下裏衣。縫紉至足。更以青白線縊而死。線斷墜地。魏覺不救。惟以婦縊駭客去。盡有其裝物。以病死聞其母。娥之舅祖郭進士。嗣齡曰。母老憊。兄皆鄉愚。惟鄰人悉其慘。嘉其烈。平日以母家遠。每遇非禮。必泣拜鄰。謂將來務作證。以白吾潔。江都黃湄曰。娥死。鄰人鄉人塗之人。皆奔走太息。號泣拜屍下。或語侵魏。魏反脣焉。衆激而譁。俄集數千百人。懇諸府。知府曲阜孔公繼涵親鞫之。獄成。創諸淫如令。設具親祭於柩前。葬平山堂之右岡。樹坊曰清白銘心。撫軍吳公聞之。給扁曰捐軀明志。初。娥死。大成自刎不殊。魏匿箱籠什物。寄金麗生家。鳴坊報縣。言娥積銀四錢。將買布爲大成索去買豆。以致自縊。江都令不能察。會衆鳴於府。府飭儀徵令檢驗。知娥事情實。乃駁縣。振送供出凌姓。休歸。弔閱縣卷。如所供。孫家僱工名二子者。亦供男女曖昧本末。坊差又獲孫成武於金麗生家。魏氏等不能諱。獄乃具。余聞諸振遠曰。楊綏萬。縣吏也。故縣庇之。府終以裸諱爲綏萬諱。僅科以杖。不罪其強逼也。哀哉。然太守讞語云。人非甚不得已。孰肯輕棄其生。黃湄爲碣文云。烈婦之縊。諸淫逼之。諸淫之逼。姑嗾之。夫非嗾之逼之。亦何不得已之有。儀徵方石川先生表其墓云。諸淫伺大成他往。裸譟窗下。而府詳則云。是日大成與裔氏同處。成武等自無窘辱之事。因姦威逼之條。自難向孫成武等比擬。嗚乎。大成在室。其母雖淫。能呼其婦出乎。孔公賢太守也。而庇一縣吏。吾爲之惜矣。乾隆丁未間。有伶人朱三。

者縱其妻淫呼婦迫汗之婦不肯卒以剪刀殺諸雪中時有爲之說者又賂父母家官乃不理吾友汪晉蕃作檄以討之余亦撰樂府辭歌詠其事惜不能如升菴熙甫之文足以傳婦雪婦用是思孔公之賢又何可多得也歲壬戌余在錢塘館阮撫軍署中見秀水章原姑死烈詳文先是原姑父坤元姑與母居樓年十九縣匪張五者屬唐土方張勝林強委禽父不肯而許北門楊姓五乃率其徒沈文英周高諫於門誣女嘗私與之盟姑聞大泣是夜縊死辛酉九月二十日事也議者引鄉曲愚民隨口斥辱之例欲寬五之罪撫軍不許曰始而謀娶旣而誣辱於門當用死律卒議絞而姑請旌或曰五縣隸也諱爲衣工欲寬者得毋以隸故耶余嘗錄其案於道聽錄中振遠與余爲中表親其年九十餘賣魚市中乾隆乙未夏六月縣隸陳猴者誣振遠抗魚稅繫其子辱之致其子投水死邑令王某亦以隸故不欲明其事給棺錢答責而已振遠遂傷痛至於死去娥死時五十三年

書江都兩生

乾隆辛丑壬寅之間余宿西門外都天廟中有爲僧司洒埽而夜讀書者叩之爲徐姓西南鄉董家老壩人寺僧曰其家故農不欲其爲儒而困苦之故逃於此志儒不肯易也奇之戊申冬十一月吾友顧超宗病歿於郡城徐來佐殮事引一人至曰此周生素慕顧君爲人生未獲一見今聞其歿來與屍晤兩人遂與屍共臥一宿而去時徐與周同讀書都天廟中頗不爲世俗學明年同入學爲生員徐以妹妻周其氣誼甚相得然不合則爭爭而至於鬻鬻之不已至於相毆流血旁人莫能解也兩生皆好古而性戇徐與

黃承吉應鄉試省中。黃偶論算學。徐不能答。明日入場。繳白卷出。疾趨市中。購算學書。歸習之。一年舉。昔所論者發之。而黃已忘前事矣。周生爲三禮學甚專。所著書草稿尺許。每戴破帽布衫。不繫帶。攜其書行市中。見者以爲狂。徐素患心疾。每旦服牛肉。醫以地黃治之。大劇。又投以人參。硫黃。遂死。徐旣死。周益狂。每面斥人。行市中。無有與語者。生亦不屑與人語也。已而亦死。各蓄書數千卷。至是皆散失。悲哉。徐名復。字心仲。周名室輔。字繼周。兩生死。如兩生之狂。且癡者稀矣。然而兩生死。求其孜孜於實學中。務有得於己。而不干於人。又不禁太息於兩生之癡而狂也。

書家奴陶裕婦杜氏與張菱塘

余家奴陶裕。娶於杜。十年而裕死。里俗。夫死妻自度不能守者。則葬時不詣墓所。裕葬。杜不往。哭亦不甚哀。衆人方疑之。時裕父榮及幼子福。以余家中落。忽颺去。惟杜存。先母謝孺人憐之。恐其將他適人也。呼令依母家。杜氏泣涕抱其孤。叩頭再拜去。時其父已歿。與母共起居。母死。則依其寡姊。而嚴若鐵。心冷若冰。數十年未嘗苟笑。撫其子。爲之娶婦。今有孫矣。竟不嫁。先母殷孺人問其葬裕時。何以不往送。杜曰。其時天冷。又半夜。若往送。置孤子於何處。是時惟知夫死。則孤子爲重。其嫁不嫁。原無關於送不送也。先母重其節。每來。戒家人善視之。然杜至。則執僕婦之役。如舊時。先嫡母謝孺人病。來侍疾。數十夜不睡。凡有事。無不來任其勞苦。先是福病瘵死。榮老病死。杜皆葬之以禮。榮父斌及母妻久未葬。至是並深葬台。殯。竭力累土。哀然成墳。歲時寒食。親齎羹飯。紙錢拜其冢。誠敬不輟。杜氏性謹。愿誠樸。嫁裕時才十八。隨夫

居余家服洒掃爨汲之役。妝飾極質。人多笑之。其夫或有過當責。杜則泣涕請代受杖。謂夫質弱不能勝也。裕歿於乾隆乙未年。時杜氏年二十七。今現年五十九歲。已守節三十二年。可否刻入碑石。伏乞察核。

雕菰集卷二十四

告先聖先師文

循家三世習易。循幼秉父教。令從十翼求經。然弱冠已前。第執趙宋人說。二十歲從事於王弼韓康伯注。二十五歲後。進而求諸漢魏。研究於鄭馬荀虞諸家者。凡十五年。四十一始盡屏衆說。一空己見。專以十翼與上下兩經。思其參互融合。脈絡緯度。凡五年。三易其稿。四十五歲時。三月八日。病寒。十八日昏絕。至二十四日復甦。妻子啼泣。戚友唁問。一無所知。惟雜卦傳一篇。腹脹於心。既甦。默思此傳。實爲贊易至精至要之處。二千年說易之人。置之不論。或且疑之。是固我孔子神爽聿昭。以循有志於此經。所以昏啓之中。開牖其心。陰示厥意。於是科第仕宦之心。盡廢。不憚寒暑。不與世酬接。甫於參伍錯綜中。引申觸類。悟得易之所以爲逆數。以往來旁通。成天地之能。定萬物之命。盡改舊稿。著爲三書。一曰通釋。二曰圖略。三曰章句。鎔貫零散。比櫛凝鬱。索之三年。稍識其指。隨加增損塗乙。既盈。更寫清本。去年悟得時字利字之義。不畏煩複。自三月以來。未出村中。將前此所脫之稿。重加刪改。則又十去六七。循幸生聖世。沐享大平。自料才薄。不勝簿書。惟鈍而好思。不苦艱蹇。庶幾闡明此經。上報君父。精耗神敝。不敢自惜。特循年已五十。脾病時發。每一冥索。僅及五六。神氣遂竭。聖學無窮。英賢踵出。循惟倡其先。精之又精。俟之後人。陳說說夢。某不敢托布算之法。一策未安。必更端復起。參兩倚數之書。亦宜如是。非敢爭名。故自立異。經異。

昭明不任景響不涉外術循所深願謹告先聖先師伏惟鑒之

代詒經精舍祭許祭酒鄭司農文

唯兩君淵源先聖總貫羣英萬物咸視六藝遂明書師斲合鄉壁詭更三蒼之旨闡乎晦盲許君正之古訓用宏師習說謔各持以爭既寡遠至孰與粹精鄭君定之經義以平聖朝崇學文德風行東南之士兩君是程唯守臣某湖山肇祀牖我諸生天子命之備物薦誠典儀永式雅樂和鳴君其昭格以助化成

祭故鹽運使司馥園鹿公文

嗚乎太上立德其次立功惟公之懿功良德豐上勤軍國下惠商工窮操冰鑑化協金鎔矯矯穆穆和而不同其在先世宏莊倉豈俠著東林亭彰北海禮須芝茹揚光發采瑰奇之概天鍾秀靈淹通六藝明貫諸經甫官鄉校繼宰邑廷河汾之側士謹民安自北徂南洩臨江浙天子命之來司鹺臬布乃公誠脩其直節鹽丁竈賈懼怵躍悅清儉之風侯冰侯雪惟茲講院建立有年自公之來振怠扶顛延師論學拯我之偏嚴其獎訓生我之虔鼓我壯志寡我過愆給我薪火安我誦弦閑我器識恬我性天我功賴課我守賴堅我粥公粥我饘公饘我非木石能無感焉嗚乎哀哉長松春槁德星晨流三年未遠頓反於幽杳杳之神將何以求哲人往矣我心悠悠敢履公廷率我同儔我哀聊洩公其鑒不

祭故御史馮孟亭先生文

昔之君子仕優則學郤卿守惇文子塈擢邦家之光以啓後覺不朽有三昭於河岳惟公德崇英華鴻卓

裏孚良玉表稱重較。世德相承。巍科連拾。尺五深嚴。宣公早入。采播瀛濤。春生袴褶。歲次丙子。掄才南國。一過郊羣。遂空冀北。江淮之士。迄今生色。旋入南臺。鐵冠司直。以母之憂。哀毀去職。遂謝簪纓。益親楮墨。閉戶著書。開蒙解惑。與古爲徒。維士之則。公之季君。爲講院師。我慚私淑。宮牆莫窺。講公之書。公教以垂。玉溪朋黨。公雪其饑。浮華無行。正論則持。緣情綺靡。其惟試詩。披文相質。何爲易之。夏侯殿陽。經傳父子。袖書石室。世爲太史。鹽澤之味。揚於河水。我酌其流。懷源之美。嗚乎哀哉。南瞻橋李。海風吹愁。昔年柳折。太息風流。哲人萎矣。使我心憂。木山在篋。寂寞隱邱。率我同門。生芻一束。乘彼江流。來越之曲。矢我愚誠。以爲公告。

祭外舅阮太學文

嗚乎哀哉。懿公之年。壽徵於蓋。公之精神。如水如鐵。公年十五。遊於山左。策馬華不長。呼幘墮。二十歸里。門寂如水。涸跡魚鹽。大隱於市。閭有公言。銛甯不設。爲公之交。甌塵可徹。瓶有旨酒。衍我嘉賓。我有蘭言。益爾智神。發以風靈。人挹陽春。渾爾形骸。相見以真。循生無狀。公獨予珍。品以驪黃。重以昏姻。蘋魚之教。綦巾食貧。歲維乙巳。我丁鞠凶。哀哀苦由。或我粵。遣我良謀。惟善之從。十年蘿薦。托以青松。年來餬口。千里客蹤。前趨青兗。維暮之冬。送我湖濱。絮語從容。一載來歸。公笑攜筇。詢以舊事。感慨惺忪。旅雁宵鳴。我又南征。琴書契闊。魂夢紆縈。頓有侔來。凶計驚聞。悠悠越水。冥冥夜台。鶴鷗朝翔。鶡鴒夜哀。須眉邈矣。使我心摧。且聞侔言。尤可悼痛。弱孫幾齡。梨棗素弄。蒿里方歌。童烏又慟。幻影無端。浮漚一夢。嗚乎哀哉。

謹以樽酒佐以山羞。遙望甘泉。惟靈之求。竹風增戚。涕雨成秋。悲憤少洩。惟公鑒不。

哀程一亭文有序

嘉慶元年歲丙辰。循客於越。聞吾友程一亭文學。以五月初十日病歿。愴然不能食。累日爲文以哀之。蘭薰之樹。芳而易靡。人世別離。莫如生死。與君結交十年於此。雲甕三更。書筒半里。如彼春風。挹於朝芷。南船北騎。驅我以貧。陟彼崔嵬。嗟我懷人。去年魯道。客遺雙鱗。螿姑喜拔。尺蠖初伸。歸來晤君。君方抱戚。寶瑟新僵。遺衣在壁。藥白秋寒。繩牀夜寂。更有童烏。苗而不秀。竹馬焚灰。瓦棺瘞囿。三拜方歸。百憂咸遘。誰遣斯懷。乃伊以疚。心共詩歐。人如鶴瘦。朔風晨冽。送我於南。陽神彊立。言笑猶堪。淒淒別緒。疊疊深譚。蕪城春遠。越水烟含。凶喪忽訃。疑信豈參。嗚乎已矣。昌谷終埋。江東誰識。鉛槧塵封。束編蝨蝕。室有孤雛。豈甘就食。夜靜呱呱。呼耶不得。八口之家。餘此弱息。屈指幾時。說之心靈。君有兄弟。風雨情傷。撫君之子。以騰以驥。君多素友。永矢弗忘。道書校梓。維嘉之揚。生猶野馬。命若燐光。有形必滅。何資短長。文章不朽。道德恆昌。雖天亦壽。縱死不亡。以爲君慰。翹首蒼蒼。

汪母李安人哀辭有序

嘉慶庚申四月朔。吾友汪飲泉。以母夫人之喪訃於循。且告曰。先母辛苦一生。絕無能傳之者。懇爲文。勿爲應酬之作。感且不朽。嗚乎。循何人哉。烏足以傳安人。夫飲泉所謂無能傳之者。所以傳母夫人者至矣。循復何言。夫其情哀矣。因飲泉之哀而哀。卽緣飲泉之所述而述。嗚乎。循復何言。其辭曰。

彩績易彰。太素鮮識。才無能言。維婦之職。行無能宣。乃婦之德。女有遠聲。匪家之則。昔年羅綺。今日食貧。歷境自易。立德恆春。操乃井臼。絜乃蠶頰。已安於素。人覺其辛。遵彼南陔。厥草油油。豔豔者子。載泣載歌。承明金馬。將滙其流。揚名顯親。抑又何憂。吁嗟乎。蘭本春傷。松斂夜落。寒風吹衣。衣中絮薄。謂母我縫。嗚呼誰諾。嗚乎蒼天。哀何時卻。

謝景張哀辭有序

嗚乎。子去年病。爾不解帶而臥者。十餘日。禱於神。示願捐壽以益子。已而子活。越一年。爾死。則誠以爾之生。易子之死耶。爾病呼子。子竟不能以爾所損之壽復還爾。又不能通黃帝岐伯之旨以活爾。嗚乎。子負爾也。歲甲子。爾始從子遊。見子知算。而私學之。不十日。九章三角之術明。子每作算。令爾布棋設筭。罔或差也。見子說經。而私學之。不一年。漢唐同異之派明。子每注經。令爾旁蒐博采。罔或遺也。爾故善書。子告以波磔之法。乃舍唐而學晉。爾故習時文。子告以八股之體。乃棄時俗而趨先正。爾性誠篤。不好鮮衣酒食。惟書史日親。居子書塾中。去家半里。數月不顧其妻子。子自授徒以來。信而從。視子若父者。惟爾一人。予以爲子之學。將來賴爾以延。子所著書。將來可付爾。不致消歸於冥漠間也。而爾竟死矣。爾名文英。年二十有六。辭曰。

信鬼神之司命兮。必福善而禍淫。至性如子兮。奚有僇於厥心。疇昔之日。兄子病革。子舍命以求醫兮。果竭神而喪魄。將視骨肉若路人兮。轉福壽而安全。將蔑長上之死而不顧兮。乃克享夫大年。叩呵壁以冥

叩兮孰牖我以真銓。嗚乎噫嘻。吾知之矣。顏短命兮冉疾惡。安國暨輔嗣兮不三十而凋落。古聖人與賢人兮。德豈不孚於冥漠。惟秉賦之有窮兮。匪鬼神之用削。既爾宗之不振兮。亦吾命之多薄。洵芝草之難長兮。抑醴泉之易涸。悵樸學之不覯兮。尙何嗜之克樂。嘆曰黃昏寂寂。風滿帷兮。書策塵封。人何之兮。雞窗夢醒。惟爾思兮。燈闌日落。魂歸來兮。

祭黃氏妹文

嘉慶己卯春二月乙丑。循以清酌庶羞。告於黃氏妹之靈曰。嗚乎。自丁卯之冬。迎爾棺歸厝於此。蓋十有二年矣。余以衰病。不復遠出。跼伏於家。著書度日。每當風雨初晴。夕陽明樹。輒步村西。徘徊於墓。幽明雖間。笑言如晤。本擬結一草庵。永遠守護。緣爾之夫堵。自爾歿世以來。尙未再娶。因此遲遲。踟躇瞻顧。去年秋月。爾夫堵以病物。故於焦山之僧舍。爾之小叔篤仁孝之情。申友于之愛。既返兄柩。復迎嫂骨。擇於月之五日。合葬爾夫婦於雷塘祖塋。先一日來啓爾棺。嗚乎。爾隨夫之日。自此得以永終。而余離別之感。轉莫能自遣矣。憶爾生於庚寅。余年八歲。父母以長姊初殤。謂爾再世。爾之幼也。天資明慧。爾之長也。性情柔惠。其在室也。吾親憐之。其既嫁也。爾姑賢之。食貧茹苦。爾意安之。特以意外之讒。突來虺易。吾母既因爾而沈疴。爾遂亦因母而羸瘠。爾死之後。讒人之族。世濟其凶。猶肆妄言。棄爾荒叢。余時深慟。徧告於里中大人先生與兩弟。迎爾而歸。然而生死從夫。爾之志也。爾小叔云。時在金陵。嫂忽入夢。絮語依依。如嗟如痛。明日則兄信來。病方知重。則爾一日不忘夫之心。於此可見矣。讒爾之人。身死幾夕。其子既惡疾短。

年其婦亦生歸兄室。天網恢恢，餘殃惡積，想爾已知之。則爾亦可伸眉於地下矣。而今而後，魂棲黃氏之塋，終作黃家之鬼，勉進一卮，怡然而逝。

邵太宜人誄辭

邵太宜人，太學生慕陳阮君室也。生三男二女，長常生，出嗣宮保芸臺先生，次蔭捷，次蔭惠。蔭惠爲從伯父佩玉後。嘉慶丁丑夏四月二十八日，宜人以疾終於內寢。春秋五十有七。常生時官戶部四川司主事，在京師聞赴奔歸，乞余爲文。余誼爲至戚，悉宜人勤儉之德，因次敘行事，以爲之誄。其辭曰：

博陵舊族，適於陳留。壺範幼習，婦德日脩。和若青春，潔如嚴秋。靜以義立，動與禮游。嗚乎哀哉！始歸君子，家道食貧。木牀蓆席，集蓼之辛。賃舂舉案，亦備其勤。既勤既儉，既解其屯。沒裕厥境，弗逸其身。嗚乎哀哉！君子于役，悠悠十年。誰持門戶，宜人有焉。惟兒暨女，相隨以肩。課兒以讀，春誦夏弦。教女以德，婦功婦言。雞鳴而起，懲懶於眠。闔必親啓，計口爲饘。盥漱尙未，洒掃以先。藏糴於市，旅畋於田。井井艷艷，各凜無喧。日之夕矣，一家安妥。篝燈於室，女右兒左。已獨不安，戶必親鎖。邏爾井窰，勿貽水火。可以梁肉，疏糲餐之。可以羅綺，褰布衍之。可以逸樂，勞瘁單之。君子素疾，藥餌安之。久而無倦，未或難之。身有沈疴，轉自寬之心之憂矣。德之覃也，嗚乎哀哉！爰有孀妯，相與依倚。去年秋月，妯病而死。宜人傷之，哀思不已。春正月吉，人方慶喜，思之不見。大慟幾飢，先後之情，親愛如此。葬妯之日，余婦歸邵。宜人方疾，就鑿於城。聞余婦歸，趣歸而迎。風雨連朝，乃遏其行。婦不克俟，遂隔幽冥。四月三日，余往視疾，經脈雖虛，形神尙實。行步如常。

語音未失。自云無它。惟食之窒。一月未周。傷哉乃卒。嗟嗟宜人。其勤可師。嗟嗟宜人。其儉可思。嗟嗟宜人。其德可知。余爲世告。以作此辭。

傳竊謂西京拘守之法。至鄭氏而貫通。其經注炳如日星。不難於阿附而難於精核。果有以補其所不足。則經賴以明。不則其書自在。非易者所能蔽。詩箋多異毛傳。禮注屢更先鄭。鄭氏說經之法。正如是也。先生以忠信待循。循不敢自匿所知。以負盛意。立言無狀。伏乞諒之。更賜以教誨。幸甚幸甚。



右賈氏兩臬之圖

右孔氏一臬之圖

復蔣徵仲書

接來札。知用力於論語之學甚勤。僕向亦嘗用力於是經。為論語問答記二卷。所說過位及立不中門二條。已舉其大略入羣經宮室圖中。去年夏間。江良庭先生書來。辨此二條之誤。僕當以書復之。秋末又有書來。僕念草野著書。各信所是。非可用以相攻詰。遂受之不復置辨。然而私意則辨之久也。請錄與足下參之。按諸經之言位者。如聖人之大寶曰位。天子一位。此別為一義。若天官宰夫掌治朝之法。以正王及

三公六卿大夫羣吏之位。夏官司士正朝儀之位。辨其貴賤之等。此位亦屬泛言。惟爾雅與寧並舉。則訓曰中庭左右。說文亦以中庭左右爲位。是位之名。實有其地。可指論。語言中門。言闔。言堂。言階。均以地言。則此過位之位。當亦必以實有之地言。非泛說也。君所立門屏之間。自名寧。不名位。故曲禮疏引鄭氏論語注。亦以卿位爲言。真至當不可易。獨包氏以爲君之空位。夫舍中庭左右之訓。則位皆泛指。何以專屬於君。空位之稱。尤非典要。僕爲宮室圖時。實未見鄭氏此注。後檢得之。深喜己說之有所合。繼又見陳用之禮書。亦如此說。益幸鄙見之不孤也。孔氏謂門有一桌。賈氏謂門有二桌。考玉藻。既云君入門介拂桌。大夫中棖與桌之間。士介拂棖。又云。賓入不中門。賓不中門。斷無大夫轉中門之理。鄭注云。君入必中門。上介夾桌。大夫介士介雁行於後。示不相沿也。又注聘禮云。介與擯者雁行。卑不踰尊者之迹。賈氏以兩桌間爲中門。主君與卿擯夾桌。賓君與卿介夾桌。主與賓並自卿以下雁行於後。若中門卽棖桌之間。必大夫隨君後。何以爲不相沿。不踰尊者之迹。孔氏玉藻疏引皇氏崔氏之說。以爲中門卽棖與桌之間。按曲禮立不中門。注云。中門棖桌之中央。言棖桌之中央。未始非兩棖兩桌之中央。無以見其卽爲棖與桌之間。皇崔之說。蓋以鄭言棖桌之中央。爲玉藻棖與桌之間。不知棖與桌之間。與棖桌之中央。文相似而實有異也。然非以主賈之故。因強鄭注以就之也。既細揆諸玉藻聘禮兩注。又細衡言中央言間之別。且以經文求之。觀說文半門爲戶。兩戶爲門。是兩棖之間。統謂之門。門之司啓閉者謂之闔。又謂之扉。桌則所以介此門者。曰中門。則中於門矣。曰中棖桌之間。則中於棖桌之間矣。曰闔門左扉立於其中。則居扉

之中矣。經文分明可見。有時謂之門中。猶不必其正中。如士冠禮。特牲饋食禮。云門中。桌西闔外。聘禮言立於門中。以相拜。此如室中爲一室之中。房中爲一房之中。廟中爲一廟之中。是亦門爲大名之證。若不曰門中。而曰中門。則正中矣。猶中堂必中於堂。中庭必中於庭。中席必中於席。中道必中於道。棖與桌之間。可稱中門。將中堂西楹之間。可稱中堂。中庭以東。亦可稱中庭。僕嘗因西堂下之名。而定西堂之所在。因東夾南之名。而定東夾之所在。是因門與棖桌之名。而辨中門之非棖桌間也。玉藻闔門左扉立於其中。與士喪禮闔門東扉。主婦立於其內同。明云闔門左扉。可知扉屬於門。而不可冒門。明云闔扉立於其中。則中屬於扉。而不可以冒中門。注云明堂門中。此亦泛言。未見其以門爲扉。以扉中爲中門也。江公引闔門左扉。以證一桌。故明辨若此。僕於鄭注。每不肯舍心之安。以強爲附和。使曲禮注真如皇氏之說。亦必舍此而不從。今揆夫言中央。與言間。言棖桌之中央。與言棖與桌之間。終有不同。故不敢誣之耳。皇氏亦止言棖桌之中央。但言君在桌東。賓在桌西。則是以門止一桌也。願察而正之。江公處不復與辨。恐徒滋口說也。

答鄭柿里舍人問夾南夾北書

張太史儀禮圖。以夾北置北階下。本敖繼公儀禮集說。敖云。東夾北。北堂下之東方也。蓋趙宋時說經者。以夾室夾於房。東夾在東房之東。故以北堂下東方爲夾北。與鄭注以夾北在房中不同。張太史既依鄭氏爲圖。以夾室置房之南。乃不用鄭氏夾北在房中之注。而用敖氏以夾北在北堂下。則違鄭義。亦失敖義矣。生千載後。推求千載以上之制度名物。第就經文字句間審之。未必其卽合也。我之所審者如此。彼

之所審者如彼。互有精粗。而不必其相軋也。循向爲羣經宮室圖。始亦就前人已成之圖求之。以其與經文字句有不合。遂改訂爲今圖。東夾南。東夾北之名。明見公食大夫禮。如江慎修戴東原之圖。則不復有此兩地。故別擬爲圖。惟東堂向東。而夾室在其西。乃有夾南夾北之地。鄭氏以夾在東堂之北。堂在東夾之南。鄭注特牲饋食。固以夾北在房矣。而公食大夫禮。大夫立於東夾南。則宜是在東堂北近夾室之處。乃當時大夫則立於階下。其於夾也。尙隔一東堂。何不云東堂南。乃云東夾南。則夾固不在堂之北。堂固不在夾之南。且西堂下既當西壁。則西堂自面西壁爲是。西堂如是。東堂可知。東堂既面東壁。則夾在其西。於是南指堂下無所隔。而得稱夾南。北當東房得稱夾北。依是爲圖。庶於經文爲合。而非敢謂古之夾室定如是也。學者果能位置夾南夾北而無所隔。則原不必定如鄙擬之圖也。鄭氏亦疑於是。而云西堂西夾室之前近南耳。又云東夾南東西節也。取節於夾。明東於堂。意以夾與堂爲一物。在北爲夾之室。近南爲夾之堂。則堂亦可有夾名。以是周旋夾南之名耳。而於夾北之在房中。則未有他議。張太史依敖說。以夾北置於北堂下。鄭氏無此文也。北堂下之於東夾。隔北堂又隔東房。在夾南而混堂之名於夾。尙不能安於心。在夾北而混北堂東房之名於夾。雖鄭氏亦不作此想。惡在可以服人之心。此地自有北堂下之名。不應舍此北堂下之實。而用此可疑之名也。循向以各求所知。不必相勝。吾兄舉太史此圖。問其是。否。謂循所以不與辨者。或以其爲然。乃循固不以爲然也。請申言之。公食大夫禮。立於夾北者宰也。注云宰。宰夫之屬也。西面南上。則必從宰夫而立。宰夫尊。立於南。其屬則立於宰夫之北。而內官之士又在宰

之東北。蓋皆立於房也。下云宰夫自東房授醯醬。又云宰夫自東房薦豆六。則宰夫立東房甚明。前云宰立東夾北。西面南上。兼宰夫而言也。此云宰夫自東房兼宰而言也。醯醬六豆六簋之設。宰夫主之。宰佐之。宰若遠立北堂下。豈無所事乎。將有事而登降不勝其煩乎。至於宰右執鐙。左執蓋。由門入。升自階。階。盡階不升堂。授公以蓋。降出入反位。鄭注。此宰爲大宰。宰夫之長。則非立夾北爲宰夫之屬者。賈公彥以此宰卽彼宰。疏云宰位東夾北。西面南上。令以蓋降出。送於門外。乃更入門。反於東夾北位。賈說是也。蓋前此宰立房中夾北。佐宰夫設豆設簋。至是出門執鐙授公。又復位於房中夾北者。此下宰夫設鉶。授梁飯。又必宰佐之。蓋凡宰夫之具。皆饌於東房。自東房而設而授。非宰夫一人所能勝。此宰所以必立於東夾北。而東夾北必在東房。不然。宰僅有執鐙一事。何不竟立於門外。而乃必立北堂下。趨出趨入。僅爲一鐙。可謂迂矣。且遠立北堂下。於設俎設簋。皆不能目見。何以恰好當其時而出執鐙也。則必有探而告之者。亦甚煩矣。惟其佐宰夫於房中。當此設黍稷六簋之後。卽趨出取鐙。於事爲便。至其由東房而出也。或迂由北階。然循謂夾通房。有戶以達東堂。則由房而夾而堂而下階而出門也。經文不言。可意會之。抑又思之。房中而指之曰夾北。正謂夾有戶通房。宰立於此。便至於夾。由東堂以達於外。故不曰立於東房。而曰立於夾北。此無明文。尤學者所不敢言耳。

上錢辛楣少詹事論七政諸輪書

循頓首。所呈釋弧三卷。蒙賜覽。並給序文。不勝愧謝之至。循又有釋輪二篇。明七政諸輪所以用弧三角。

之理。以有數條。未能以舊說爲信。請以就正有道。梅徵君論次輪上之實體。嘗向太陽。推之五星。誠有然者。若太陰之次輪。行倍離。所云向日者。其止謂爲太陽所攝。恆行離日之倍度。非謂其體之向太陽邪。且五星之歲輪。與日天同大。其歲輪繞日軌迹。爲伏見輪。與本天同大。今月之次輪。視均輪尤小。旣行倍離。則其軌迹不能成圈。與本天同大。意者五星與日有定距。太陰次輪與星有不同者。與又火星之歲輪半徑。忽大忽小。有本天高卑及太陽高卑之差。星與太陽同在最高。與同在最卑。其相距甚異。梅徵君火星本法云。火星兼論太陽之高卑。要不能改其徑綫之大致。今以求法考之。以均輪所當之矢爲兩差之比。例以相加。則其徑綫隨本輪矢之高下爲高下。有不能不改其大致者矣。江氏慎修言諸星歲輪應日之本輪。火星獨應日之體。故有太陽高卑。按高卑之差。惟有不同心之異。其輪則同心。今推求火星次輪之法。在最卑時。其半徑爲最小。稍離乎最卑之左右。增損一分一秒。則本輪之矢隨之而長。卽半徑之度隨之以增。規此成圖。必大於本圈。而不同於不同心圈。與伏見輪之狀。或者火星之次輪。本割入太陽天內。高卑之差。緣是以起。然又無從得其貫通。竊思弟谷以來。諸輪之設。或左行。或右行。或倍行。或三倍行。或自遠。或自近。或自平遠。或以本輪爲心。大率皆以實測所得之數。假爲法象。以曲求其合。故不能比而同之也。循愚鈍多疑惑。梅江之說。有不能了然於心。惟明教之。幸甚。

答李尙之書一

四月二十四日。接得尊札一通。測圓海鏡一部。循於李仁卿學士之書。學之五年。粗知其用。去冬臘月。方

得吾兄所校本譚精細足正舊校之誤。第十四間下總括算法有益後學與欒城之書並垂千古。夫又何疑。兄謂相消爲近。方程直除與借根用加減異真精確不刊。乃循嘗細推之。天元一之相消與方程直除亦微有不同。何也。方程兩色各備和較。故可以異加。亦可以同加。和較備則消息相通也。天元一本消之前。有和而較不備。或有較而和不備。其寄數又數之兩列。不啻盈不足之有出率。有差數。故止可異加。必不可同加。亦如盈不足之必用同減異加也。及既相消合而爲一。其和較始備。和在冪則天元爲益從。和在天元則冪爲益隅。以正負別之。正與正負與負爲同名。正與負爲異名。從與積同名。相加有益積。秦道古謂之投胎。從與積異名相消。有翻積。秦道古謂之換骨。推而核之。和在隅乃有益積。和在從乃有翻積。和在隅。益從大於初商。則益積初商大於益從。則不益積。和在從。較數小於初商。則翻積初商小於較數。則不翻積。是爲少廣之變境。又非方程所能盡也。至於寄分之以乘代除。九章算術中已有之一。爲七人賣馬。一爲太倉之返。或豫乘以省後之除。或彼乘以代此之除。其義一也。歙縣汪孝嬰能精思冥索。往往得未曾有。秋間省中當得相聚。此復不備。

答李尙之書二

去年四月一晤。滿擬午節後入城。可以盤桓數日。不意老母一病。臥牀二百日。至於十月。遂遭大故。中間雖入城兩次。皆是朝發暮返。方寸旣亂。朋友之誼。遂疏。聚散分合。信亦有命。可慨可哭。今歲晤袁壽階。知吾兄爲元和吳縣兩明府所延。館穀較上年轉善。甚爲兄喜。又可信人生得失。全不關乎榮謀鉤致之力。

於此益可長氣節厲廉隅耳。弟連年被水。田園悉沒。不得已授徒於城。爲餬口計。景況殊惡。不堪道也。孝嬰之館地。去弟甚近。春夏之交。往來最密。然以其居停禮貌少衰。六月間毅然而去。近則鐵制府召去量海口。赴海曲矣。弟終日孤坐。頗傷離索。中夜不寐。每思得吾兄與孝嬰爭辨一室。而弟從旁評論之。不可得也。我輩無益於世。國計民生。何事可信。惟是此孜孜半生者。庶幾成就。俾心神血氣。不致散軼而不合。則可矣。來札言餘暇可以著書。此尤爲兄喜者也。揚州圖經一事。看來未易得成。卽成未易得佳。弟雖濫竽其中。亦碌碌因人而已。吾鄉楊都尉竹廬先生。博雅君子也。素精樂律。邇來學九章弧矢之術。於弧三角頗有所得。久慕吾兄。思一結納。今之吳興。過蘇索弟一札。爲訪兄之媒。兄不可交臂失之也。

答汪孝嬰問師道書

五月初四日。接尊札一通。并所賜論語通釋跋尾一首。謝謝。所設問師道一條。於爭讓之間。務求至精至當。竊謂禮讓理爭。在師弟之間。則又有說。孟子云。父子之間。不責善。古者易子而教之。然則師弟之間。不可不責善矣。父子無可離之道。而師則進以禮。退以義。責善可也。責善而不聽。則去可也。然又曰。不憤不啓。不悱不發。舉一隅不以三隅反。則不復。又曰。中人以上。可以語上。中人以下。不可以語上。則是責善之中。又有道焉。爲之徒者。至托言齒痛而不讀書。是其不憤不悱。不能以三隅反。中人以下之資。而必啓之。發之。復之。而語以上。是執一也。是不知義也。有鄙夫問於我。空空如也。我叩其兩端而竭焉。聖人教人。亦因其人之所知所能而道之。非必預期其效。而以我之所能務強諸人也。故曰。人不知而不慍。又曰。

傳不習乎。我傳諸人而人不習。是我傳之未得其道。是我執己之見以強之人。而使人不能習。非聖人叩其兩端而竭之道也。總之教人者。以人得其益爲歸。或法言。或巽與。或至於不屑教誨。皆欲其人之有成而已矣。聖人誨人不倦。所以爲仁。非以口舌爭之。客氣間之。自視師道之尊。責善之盡。而不計其人之可。以有成也。是故其人賢而師抑之。師之罪也。其人愚而師強之。亦師之罪也。孔子明日遂行。孟子浩然有歸志。此見諸侯則然。於弟子不爾也。中棄不中才。棄不才。賢不肖相去不能以寸。緣我之棄。致其父兄責善而離。師亦不怨矣哉。

答鄭耀庭書

昨舍弟道及足下高誼。怪弟今歲不赴公車。且爲籌行李之資。自任可幫助百金。尤爲感激涕零。容當面謝。但循不北行之故。實有苦心。壬戌正月北行。家母送至舟中。舟已過橋甚遠。望見吾母尙立岸側。翹首而望。心甚悽惻。五月歸家。母甚歡。及秋間往浙與母別。家母則曰。歸家才兩月。又行。吾近年多病。甚不似往年強健矣。明日上船。家母以鮮鱸魚四尾。盛水桶中。令婢攜置船上。家母曰。恐路上澹泊。可烹食之。循時惻然。留二尾在家。帶二尾行。旣行。念念在心。遂屢思歸。故冬月歸來。決意家居。訓蒙不復作遠遊計矣。去秋受溼氣。以致尻內脹痛。呻吟痛楚者四十餘日。家母時以爲憂。近雖安好。神色未健。一旦遠行。兩地懸挂。此實弟不出之苦心。非樂安佚而輕仕進也。至外間擬今歲大總裁。必是朱石君。先生謂循去。必獲進士。可希鼎甲。不可失此機會。弟旣讀書。習舉子業。豈不樂得進士鼎甲哉。竊謂亦有命焉。乾隆丙午。弟

丁外艱。而是年朱石君先生主江南試。一聞試題。弟卽作過位升堂考一篇。已而魁墨出。竟如弟所言。時人頗爲弟惜。然循惟悲感而已。庚戌辛亥。胡文恪公督學江蘇。兩試俱優等。文恪數稱譽於學師。學師遂補舉循爲優生。時合郡之人。無不以弟必得優貢。或欣慶之。或嫉忌之。紛紛籍籍。乃以他事。文恪與奇大中承議不合。並此而罷。可見無非有命。命不宜得。卽往試誠遇朱公主試。亦必以他故問之。奈何以不可知之事。而奔走恐後耶。天稍暖。當入城而候。並祈代致意柿里舍人。不具。嘉慶乙丑正月二十一日。

答汪晉蕃書

循白。僕今歲村居訓蒙。以爲無舟車跋涉之苦。然而去家太近。則瑣屑之事。頗聞於耳。而累於心。兼之有溼熱痔瘡諸小疾。不時煩擾。殊自悶悶。兩月以來。惟有兩事自課。其一算法。其一形家之書。算法學習有年。大約皆苦究其難者與者。近來於至淺至近處求之。頗覺向之至難至奧。與至淺至近者原屬一貫。如算法統宗有九狐七鵬之術。梅總憲正其誤。以爲不可通。今細審之。梅氏之說尙非通法。法見赤水遺珍蓋狐一頭九尾。鵬九頭一尾。今有七十二頭八十八尾。是必以九乘共頭。以一乘共尾。得數相減爲實。以九與一相減除之。得總數。以九與一相加除之。得分數。其理淺近易明。梅氏不用一乘共尾。蓋以一數乘猶不乘。故用省去。其法原未談但雖移諸七十三頭九十七尾爲可通。算法統宗雖此亦不可通移其法於二頭八尾。八頭二尾。或五頭三尾。三頭五尾。遂不可算。又如張邱建算經有雞翁之術云。雞翁一直錢五。雞母一直錢三。雞雛三直錢一。凡百錢賣雞百隻。問翁母雛各幾何。此卽差分之三色法也。用乘除交互馭之自得。而李淳風劉

孝孫之流。詭爲算法。云置錢一百於地。以九爲法除之。得雞母之數。不盡者返減下法。爲雞翁之數。餘爲雞數。以此法按之本題。固不爲錯。若易一題。如術數記遺注中所舉。翁一直五。母一直四。雞四直一。此術便不可用。亦非通法也。蓋古人算法。往往就一通以求簡便。不知法愈簡便。則愈隱秘。而理愈不明。今欲一一明其理。達其用。括九章之條。且核難題之本原。而以一綫通之。著爲加減乘除釋一書。方立稿本。約歲許乃可成也。形家之書。疑龍。撼龍。倒杖。諸篇。似丹元子步天歌。誦之甚可消暑。青囊天玉則音節古奧。亦唐人歌行樂府之變格。說唐詩者。鮮言及此。黃帝宅經後人依托二十四門。羅金以爲正針。又加以中針。縫針。卽二十四氣析之爲七十二候。淮南子天文時則二訓詳之矣。乾鑿度言天氣三微而成一著。鄭康成註云。每一卦生三氣。五日爲一微。十五日爲一著。二十四山分七十二穿山虎。卽三微成一著之義。蓋有一歲卽有四時。有四時卽有十二月。有十二月卽有二十四時之變。有二十四氣卽有七十二候。楊曾術士不知其原。以十二支爲先天。干維爲後天。非也。其陽左行陰右行。則與六律六呂合陰陽之聲同。占夢觀天地之會。亦以陽建左旋。陰厭右旋。此疏引鄭志。言建戌厭寅。寅與申對。辰與戌對。申近庚。故知庚辰。又言四月陰建於未。破於癸。未破癸者。未與丑對而近癸也。惟二十四山。癸在丑前。庚在申前。故云申近庚。丑近癸。以申合庚。是用縫針之支。合中針之干。而庚在申之左。是以支左旋而合干也。鄭氏所引本諸古堪輿家。最爲可據。三針中針之支。合縫針之干。而癸在丑之右。是以支右旋而合干也。鄭氏所引本諸古堪輿家。最爲可據。三針之用。一以貫之。而雙山元空之名。殊惑人意。他如納甲納音。均思一一考正之。使左道邪說。不誅自退。此

俟與肯堂共商之。因問及日來功課。略以數條相復。天時寒燠不一。老兄身體康健否。念念。丁巳六月。循白。

寄段懋堂先生書

循頓首白。循幼爲毛詩學。苦陸璣疏多譌缺。而陸佃羅願輩又不明古義。嘗萃數年之力。成毛詩草木鳥獸蟲魚釋一書。而以陸氏疏掇拾考辨於末。謹錄數條請正。黃鳥傳訓搏黍。倉庚傳訓鰲黃。爾雅皇黃鳥不與倉庚。楚雀並釋。鄭稱黃鳥宜食粟。傳又云。緜蠻小鳥貌。倉庚既不食粟。亦非小鳥。方言台而爲一。恐非爾雅義。爾雅說文並訓椅爲梓。訓鱣爲鯉。詩梓與椅並言。鯉與鱣並言。傳曰。椅梓屬。箋曰。鱣大鯉。竊謂其物分而類則同者。可取以相訓。爾雅訓蝦蟇爲守宮。說文以桑釋柘。其例亦然。郭氏竟分鱣鯉爲二者。非爾雅。唐蒙女蘿。女蘿兔絲。孫炎云。別三名。按毛詩於唐云。唐蒙菜名。於小雅女蘿云。女蘿兔絲。松蘿也。於彼明指唐爲菜。菜則必非施于松上之女蘿。觀毛傳分釋。則爾雅唐蒙及下女蘿兔絲。明屬二物。中衍女蘿二字。或一女蘿爲松蘿之譌。似宜依毛傳正爾雅之誤也。說文訓荅爲小未。豆爲食肉器。古於未無稱豆者。荅豆音轉。故誤荅爲豆。劉徽九章算術尙稱荅而不稱豆。聿夔碗登。凡从豆者皆俗字。以豆訓未。恐是漢魏間之俗稱。非古義。故說文亦以豉爲枝俗。說文。雉字重文。隼云。一曰鶉字。按鶉卽鶉省。國語有隼集于陳廷。韋注訓之爲鶉。廣雅鶉鶉鶉爲一物。山經。景山多鶉。黑色。劉向以隼爲黑。祥。是隼卽鶉。虞氏易。離爲隼。翰人鳥旗。七旂。以象鶉火。注云。鳥隼爲旗。旗象鶉火。而用鳥隼。則鶉火卽鶉火。左傳。卜偃引

童謠鶉之賁賁而下舉鶉火以證之。賁賁與表記引詩同。則詩鶉之奔奔當亦是鶉。惟有縣鶉兮。毛傳特訓爲小鳥。今本無小字。依七經孟子考文。乃爲鶉鶉也。說文虫一名蝮。蝮以注鳴。詩爲蝮爲蛇。與蛇並稱。宜是蟲之借。與胡爲蝮易之蝮不同。說文芳草華也。今爾雅葭華注者一爲葭。一名華。按下文以蘆訓葭。此不應以華訓葭。且葭之名華。別無典據。以說文例之。葭華二字乃芳草之釋。說文一來二縫。詩正義引作二葭。董彥遠除正字啓。作一束。按下文接云。象芒刺之形。則此一束二葭四字。謂字形而言也。束部束木芒也。象形。僅从一。門。來有二人。來之人卽束之門也。以束而从二門。故象芒刺之多。葭悟也。以其刺人爲悟。故云二葭。二葭卽二門。謂來字爲一束字而有兩葭也。或謂二葭爲兩岐。似非。是爾雅蝮蝮其紹。毛傳云。瓜紹也。蝮蝮也。瓜無紹之訓。此瓜紹也。三字乃連上不絕貌。言若曰。不絕貌者瓜紹也。爾雅蝮蝮其紹。蝮蝮傳云。蝮蝮貌。桑蟲也。其文法同。條。檣。檣字說文所無。爾雅說文皆作柚。說文引禹貢橘柚。此柚乃列子湯問篇之檣。說文亦別有檣字。按由箇二字相通。鄭風左旋右抽。說文引作搯。抽之爲搯。卽不異柚之爲檣。蓋柚與檣爲一字。橘柚之柚當作檣。檣之作柚。轉是假借。以橘柚證柚條。非毛傳義。說文鳩訓鶉。鳩。棗。訓羊棗。鳩。棗。非羊棗。鶉鳩之專名。與爾雅有未合矣。當世聲音訓詁之學。如先生實集二千年之大成。敢以所見奉質。望教正之。幸甚。

與周維周論古音書

市俗以稻之不黏者爲秈。其黏者爲糯。足下以秈字不典。謂宜作山。直是稻之出於山田者耳。僕夜來思

之有會於古音。特爲足下述之。市俗讀和。不作山音。而呼爲宣。竊謂此正古音之存於今可考者也。春秋襄公五年。仲孫蔑孫林父會吳于善稻。穀梁傳云。吳謂善伊。謂稻。緩從爰得聲。凡從爰之字。與從宣之字通。如國策之狐。嘔。呂氏春秋作狐。援。毛詩終不可緩兮。大學作誼。焉得緩。草說文作憲。草。重文作萱。緩與緩。援同聲。故爾雅釋訓云。爰爰緩也。是緩音卽爰也。釋言云。宣緩也。是緩從爰。其音卽宣也。可證周時緩字。正呼作宣。吳人謂稻爲緩。卽是呼稻爲宣。今之和字音宣。乃緩字之別也。且寫作和者。亦有由矣。說文山。宣也。廣雅春秋說題辭。山之爲言宣也。山爰。宣古音近。是呼稻爲山。卽是呼稻爲宣。呼稻爲宣。卽是呼稻爲緩。加禾作和。俗字也。呼稻若宣。是吳之音未改也。惟今人呼緩呼山。皆與宣之音遠。而穀梁傳吳謂稻爲緩。遂莫解。於是市俗呼稻爲和之聲。亦弗知其原矣。余嘗謂市俗之音。可以推見古音。此其一端也。

與王欽萊論文書

循白。吾子論文。於古取韓昌黎。於今取朱梅菴。不樂字句瑣細。及文氣佶犖者。足見天分之高。雖然。此猶據昌黎梅菴以言文。而未嘗卽文以言文也。是猶卽文之當然者以言文。而未嘗卽文之所以然者以言文也。天下之物。各適於用。文何用。有用之一身者。有用之天下者。有用之當時者。有用之百世者。科舉應試之文。用之一身者也。應酬交際之文。用之當時者也。二者之於文。皆無足重輕。若夫朝廷之誥。軍旅之檄。銘功紀德之作。興利除弊之議。關於軍國之重。民物之生。是文之用於天下也。然必仕而在上。有才藝

足以達者任之。布衣之士窮經好古。嗣續先儒。闡彰聖道。竭一生之精力。以所獨得者聚而成書。使詩書六藝有其傳。後學之思有所啓發。則百世之文也。乃總其大要。惟有二端。曰意。曰事。意之所不能明。賴文以明之。或直斷。或婉述。或詳引證。或設譬喻。或假藻績。明其意而止。事之所在。或天象算數。或山川郡縣。或人之功業道德。國之興衰隆替。以及一物之情狀。一事之本末。亦明其事而止。明其事。患於不實。明其意。患於不精。學者知明事之難於明意矣。以事不可虛。意可以縱也。然說經之文。主於意。而意必依於經。猶敘事之不可假也。孔子之十翼。卽訓故之文。反復以明象變。辭氣與論語遂別。後世注疏之學。實起於此。依經文而用己之意。以體會其細微。則精而兼實。故文莫重於注經。敘事則就事以運其事。必令千載而下。覽其文而事之豪末畢著。禹貢儀禮左氏春秋傳是也。吾嘗窮而推之意。與事不可以言明。莫若琴音與算法。然言算者。先以甲乙子丑等施諸圖。然後指而論之。言音者。先講明句挑吟揉之例。然後按而誌之。閱二者之書。布算以推其數。撫弦以理其音。不差豪末。此文之至奇至巧至瑣細而佶聳者也。使避瑣細佶聳之名。則琴音不可記。算數不可明。周公之儀禮不必作。孔子之說卦雜卦不必撰。豈理也哉。如謂此非文。則惟如韓之記毛穎。蘇之論范增留侯。而始謂之文乎。願足下窮文之所以然。主於明意明事。且主於意與事之所宜明。不必昌黎梅菴。不必不昌黎梅菴。不必瑣細佶聳。不必不瑣細佶聳也。天寒遠客。幸珍重之。不宣。

與趙寬夫論文書

嚴君厚民來以大作文集見示。且令鄙人爲之可否。披讀再三。靜海烈女傳一篇。已乎錄藏。半九書塾中。其餘諸遊記。諸跋。諸祭文。尊太夫人行述。皆不朽之作。惜乎未能備錄也。僕幼受先君子教。年四十卽習爲古文。其間涉獵所及。雖學經。學六書。學算。學詩賦。而於屬文之法。蓋未嘗一日離。向來好與人辨論。不自審。顧率多直言。坐是友朋日疏。呵責時至。數年來。遂不敢漫向人語。今讀大集。不覺故態復萌。妄爲增損。未知獲罪高明否。近來經學盛著。古文講者極稀。得足下爲之兩浙之間。一倡百應。則此道且由是而振。惟是不守於己。不誘於人。氣以理充。神隨事出。務令本末兼融。細大成備。地雖千里。請遙共勉之。何如。

答羅養齋書

七月間一晤。循卽歸湖。越一月往秀水。旋游吳興。九月到錢塘。方接得汪晉兄五月間手札。道足下選錄近人詩稿。屬循抄數首郵寄。以匆遽未得暇。少間當寫寄呈政也。循往年家居。每歲詩不過數首。去年遊齊魯。半年得詩五十首。今遊吳越。半年得六七十首。蓋山川舊蹟與客懷相摩蕩。心神血氣。頗爲之動。動則詩思自然溢出。境與時不同。則詩思亦異。嘗取十數年詩稿統觀之。前後筆墨不可彊合。然則一人之詩。少壯老已不能無異。況一邑乎。又況天下乎。孔子錄十五國風。二南之詩。自異於邶鄘衛。邶鄘衛自異於齊秦。齊秦自異於曹檜。其下爲漢魏。爲六朝。爲唐。爲宋。爲金。爲元。而六朝中又爲晉宋。爲齊梁。爲周隋。唐分爲初。爲盛。爲中。爲晚。宋分爲西崑。爲西江。爲永嘉。而其每代之人。各成一派。陳思之於魏文。兄弟而殊科。必簡之於少陵。祖孫而異轍。不能同亦不必同。昭明選文。始用己意。以定去取。竊謂選詩之法。當就一

人之身。先論其所處之境。究其所學之派。然後就其派而求之。以存一家之學。若立一成見。比天下而從之。其本然之面目既失。而一己之見。烏保其不偏。故論作詩之法。不可因人。選詩之法。不可因己。足下以爲然否。足下選詩之意。有同然者否。若夫定中正之規。一天下之風氣。此朝廷之事。非士大夫所敢效矣。循頓首白。

與歐陽製美論詩書

足下札來。言得聞春谷說詩。因謬贊及僕。夫詩無難知也。古人春誦夏弦。秋冬學禮讀書。試思書何以云。讀詩何以必弦誦。可見不能弦誦者。卽非詩也。何以能弦誦。我以情發之。而又不盡發之。第長言永歎。手舞足蹈。若有不能已於言。又有言之而不能盡者。非弦而誦之。不足以通其志而達其情也。鼓無當於五音。僅用以節樂。不可與詩相和。故詩中閒有一二急促之音。乃用以爲節。若一詩皆然。則止可以鼓。不可以弦。止可以鼓。不可以弦。則鼓詞矣。周公作多士多方。反覆詳盡。而東山鷓鴣之詩。則情餘於意。意餘於言。然則貽王何不用文。誥民何不用詩。感以情。非同諭以意也。周秦漢魏以來。直至於唐杜少陵。白香山。諸名家。體格雖殊。不乖此指。晚唐以後。始盡其辭。而情不足。於是詩與文相亂。而詩之本失矣。然而人之性情。其不能已者。終不可抑遏而不宣。乃分而爲詞。謂之詩餘。故五代之詞。六朝初唐之遺音也。宋人之詞。盛唐中唐之遺音也。詩亡於宋。而遁於詞。詞亡於元。而遁於曲。譬如淮水之宅。旣奪於河。而淮水匯爲諸湖。求淮水於桃源安東之間。不可見。求淮水於白馬巖社之中。轉可見也。然淮終是淮。河終是河。詞終

是詞詩終是詩。僕二十年來學詩學文學詞。誠思詩還其爲詩。文還其爲文。詞還其爲詞。如五穀皆能辨之。黍稷稻粱各歸一困。不至淆亂於一端。其稂莠稊稗似是而非者。則鋤而去之也。詩本於情。止於禮義。被於箎弦。能動盪人之血氣。故有市井之心。不可以爲詩。有軒冕之心。不可以爲詩。有媚嫉之心。不可以爲詩。有驕肆之心。不可以爲詩。有寒儉狹小之心。不可以爲詩。有偏頗怪僻之心。不可以爲詩。有矜能鬪勝之心。不可以爲詩。有雷同剿襲之心。不可以爲詩。有婦人女子之心。不可以爲詩。是故議論非詩也。謾罵非詩也。諂諛非詩也。俳優非詩也。非不說理。拘於理者非詩也。非不隸事。滯於事者非詩也。非不寫景。飾其景者非詩也。非不考古。泥於古者非詩也。總之。未作詩之先。意中必有所不可已之處。始而性情所鼓。盈天地間。皆吾意之所充。若千萬言寫之而不足者。遲之又久。神漸斂。氣漸翕。卽而取之。無有也。至於鬼神不能通其慮。風雷不能助其奮。而後鬱而徐之。積而出之。引而伸之。辭不必至。性已先之。雖簡亦深。雖平亦曲。雖率亦神。其文也不縛。其質也不俚。斯庶乎味之而不窮。尋之而愈有也。至於釀之以經術。廣之以聞見。本之於德行。則又在平時矣。足下有意於詩乎。爲暢言之如右。高明以爲何如。

答黃春谷論詩書

昨歐陽製美自城中寄足下書來。知詩集已付刻。又讀所自爲序文。言簡而精。而鮮外語一言。尤可爲詩人之鶴。非僅自言也。毛詩序曰。在心爲志。發言爲詩。又曰。情動於中而形於言。古人本事親從兄之樂。而至於手舞足蹈。不幸遭值變故。牢愁哀怨。不可告人。均發於聲音而爲詩。故其哀樂之致。不必盡露於辭。

而常溢於言外。譬之於琴。指已離弦。而音猶在耳。是非寄托遙深。何以有此。是故孟子論說詩之法。在以意逆志。而不以辭。辭外也。意志內也。說詩者徒以辭。謂之固。作詩者徒以辭。又何以爲詩哉。亡友顧子超宗。每與僕言論及此。深慨夫作詩者多。而詩日以亡。欲講明溫柔敦厚之旨。起而正之。戊申超宗沒世。十餘年來。求其所爲詩歌。僅得一五言絕句。餘皆零落。然於風雨之晨。吟而永之。覺古調猶在人間也。庚戌辛亥以來。始識吾子。聞子論詩。與超宗之言。後先一轍。竊幸超宗之志。可以嗣。此所以屬吾子編詩至數數耳。雖然。僕又思之意。餘於辭。辭遂於意。辭有不明。意終爲晦。故徒以辭者。辭不必明也。明其辭而詩益索也。辭遂於意者。辭不可不明也。明其辭。其情益見也。去秋僕在錢塘。適劉孝廉嗣綰自都中來。僕有詩曰。落花時節燕臺醉。十里松風又共聽。蓋以唐人李紳赴鎮會稽。思遊天竺靈隱而不暇。因慨然有十里松風之句。僕自念與劉下第歸來。方有此遊。若使如李紳赴鎮。勤於王事。轉不得共聽此松風耳。事非深僻。意亦淺露。而閱者乃以爲松風當改作松濤。僕當時默然。退而將此詩注明。藏諸篋中。因思韓非子之作說儲也。自爲經。而自爲傳。謝靈運作山居賦。顏之推作觀我生賦。皆自爲之注。良有以也。夫山川都邑之地。草木鳥獸之名。古今得失之迹。情之所托。物卽隨之。且夫觸事言懷。不嫌瑣末。辭指幽遠。比興無端。故掇櫛之訓。通而和平之象。見哆侈之義。釋斯悔怨之情。通與其俟。諸後人。十不得五。莫若自爲箋注。賁厥端倪。倘刻已將竣。不妨別爲一卷。續之於後。亦古式也。足下以爲何如。癸亥十一月至日。焦循白。

雕菰集卷十五

代阮侍郎撰萬氏經學五書序

歲乙卯某承命視學兩浙。丁教授杰以萬君經學五書請某序。將以廣其傳。且使浙之士知所重也。按黃黎洲之序云。充宗姑以其所得參考諸儒。必求其精粗一貫。本末兼該。鑿然可舉而措之。無徒與衆說爭長。黃池則所以救浙學之弊者。其在此。夫黃氏此言。其有見於浙之學者。務於攻擊前儒。因發其端。以正之。與竊謂爭之說有二端。未深核乎衆說之本原。私臆所屬。求勝先正。此不可者也。力學之久。積疑成斷。了然有得於心。以補正前人之缺與誤。此學經者所不可廢也。西漢經學初興。各承師說。東漢鄭康成出於杜子春。鄭大夫諸注之外。折以己說。而經賴以明。熊安生以三禮授徒。於先儒所未悟者。皆發明之。孔穎達撰禮記正義。半取於是。而經賴以明。他如劉炫規杜。孫毓評毛。同異並呈。是非互見。鑑以磨礪。而愈光。絲以澆漚。而益熟。孔子曰。當仁不讓於師。不讓者。爭之謂也。吾恐浙之學者。執黎洲之說。習爲精粗本末之空譚。隨聲附和。於先儒指趣。明奉之而陰置之。不敢言其非。亦莫能道其是。則攻詰之弊息。而高閣之弊起矣。萬氏之學。以經釋經。不苟同於傳注。其說郊禘宗法諸制度。及春秋隨筆。周官辨非。兩書立體。嚴正析理精密。其迹似爭。而實非數十年冥索之功。未易有此。某讀其書。甚有望乎浙之士奮然自勵。不以攻擊爲長。亦不以浮游相尙。進求乎聖賢立說之旨。以求會乎漢唐注疏之通。則嗣萬君而起者。吾有

取焉。

代阮撫軍作喪服足徵錄序

歛之通儒程易田先生通藝錄所論說宗法、溝洫、古器、九穀、草木等篇，精確不刊，海內宗之久矣。嘉慶七年歲次壬戌，某修葺杭州聖廟，既落成，以舊樂器敝損不堪，考擊迎先生來，考訂鐘律吹管協之。裁玉爲磬，股鼓句倨，一合於古。先生從容出近所著喪服足徵記七卷見示，儀禮此篇，自子夏爲傳，鄭康成氏間以爲失誤，後之儒者或疑鄭注之非，大率皆憑執空論，無有確證。雖譎譎辨議，終不足以定是非之準。先生一以經文爲本，窮其疑似於豪末之間，聖人制禮精義，一旦昭著，所以裨益經學，啓發後人，非淺鮮也。試揭其精要略述於左：總麻篇末云：長殤、中殤、降一等、下殤、降二等、齊衰之殤，中從上、大功之殤，中從下。鄭氏以爲傳文，註云：是婦人爲夫之族著殤服法。盛世佐疑之云：不專指婦人，後人散傳文於經文下，數語無所屬，故綴於末。然未嘗以全經核之也。又傳於小功殤服，問云：中殤何以不見也？大功之殤，中從上、小功之殤，中從下。鄭注云：大功小功，皆謂服其成人。郝敬疑之云：大功小功，謂殤服。鄭注固執作解，然亦未嘗以全經核之也。先生以考成人齊衰，見於殤服者十四人，並長殤中殤大功下殤小功大功，見於殤服者十一人，並長殤小功中下總麻，而成人小功親，無中下殤服。是以成人之服言之，所謂齊衰之殤，中從上、大功之殤，中從下者，以殤服言之，則所謂大功之殤，中從上、小功之殤，中從下也。因斷長殤中殤降一等、四語爲經文。於是經傳雜陳之中，條理一貫，而總麻章庶孫之中殤，亦無容改中爲下矣。不杖期惟

子不報。傳曰：女子適人者爲其父母期，故言不報也。注云：男女同不報耳。傳惟據女子似失之。盛世佐疑之。云：男子爲父不服期，不在報中明矣。女子適人，與其餘十人服期同，疑亦在報中。故辨之。鄭譏傳失未達斯義，然未嘗以經文核之也。先生則考上經：姑姊妹女子適人無主者，姑姊妹報，而不言女子不報。此經言姑姊妹女子無主者，惟子不報，而不言姑姊妹報，斷其爲互見互省之例。又此章經：公妾及大夫之妾爲其父母，傳云：何以期也？妾不得體，君得爲其父母，遂也。注云：然則女君有以尊降其父母者，與此傳似誤矣。郝敬疑之。云：傳未嘗謂女君可降其父母也。謂妾之父母君同，凡人妾自爲重服，以自遂。以君之貴，尙不厭妾，此父母之喪，所以爲重。傳安得誤？然未嘗以經文核之也。先生則考：公妾大夫之妾，爲其子，傳云：妾不得體，君爲其子，得遂也。於是知妾之於父母，宜以妾之於子例。而鄭氏以女君爲例，爲擬不於倫也。大功章：大夫之妾爲君子庶子，女子嫁者未嫁者，爲世父母叔父母，姑姊妹。馬融舊讀：以大夫之妾爲建首，下二爲字貫之。鄭氏謂女女子嫁者未嫁者，別起貫下，而斥傳文爲不辭。朱子嘗疑之，以爲舊讀正得傳義。嗣是依舊讀，疑鄭注者甚衆，然均未以經文核之。而鄭注與舊說尙兩可也。先生則考：女子在室爲世父母叔父母服期，出降旁親，當服大功。今嫁大夫，當降服小功。又考：女子嫁者不降正親，而降旁親，於是經文章句與傳文可不迷於所往矣。至於高祖之制服，小功之可以娶婦，從父昆弟之孫不服緦麻，素食非白食，弟之妻稱婦，精言妙解，窮極隱微，傳聖人制禮之心於千百年之後，非好學深思，心知其意，何以能此？夫融會經之全文，以求經之義，不爲傳注所拘牽，此誠經學之大要也。讀先生

此書不惟明於此經之文。庶乎知通經之路矣。因付梓以公諸世。

代阮撫軍撰春秋上律表序

余巡撫兩浙。於西湖建詒經精舍。祀許叔重、鄭康成兩先生。選諸生肄業其中。諸生能習推步之學者。不乏人。范生景福其一也。歲癸亥。生以所步春秋朔閏日食表及說。請正於余。而乞爲之名。竊謂孔子作春秋。備天地人三統之學。故子思子贊其事曰。上律天時。下襲水土。本欽若以紀四時。卽祖述之旨也。尊建子而書春王。則憲章之義也。或記司術之過。或明伐鼓之非。左氏引而申之。躍如也。其後劉歆安岌之徒。造訂諸術。必上驗於春秋。杜征南爲左氏學。亦因宋仲子十家之法。考訂春秋朔閏。故不通春秋。不足以知術。不知術。亦不足以通春秋。不知術不通春秋。不足以紹聖人祖述憲章之志。用是命之曰春秋上律表。所以嘉范生之能治春秋也。且范生之書。其善有四焉。天文術算之學。至本朝而大備。天下學者或疑其深微奧秘。不敢學習。范生習之不十年。而能發明如是。學者庶觀而效焉。而知是學之本易明。善之一也。治經者患拘執而不能通。劉氏規過。孔穎達辭而闕之。規者不必俱非。闕者亦難悉當。杜氏於襄二十七年。頓置兩閏。生直言其非。而莊二十五年六月辛未爲七月之朔。則稱杜氏爲不可易。揆之於義。是非不說。庶幾不泥古。不違古。爲說經之通善之二也。疇人子弟。諸其技。不能知其義。依法布算。不愆於數。其中進退離合之故。莫之或知。故不能變化以推古經。生之言曰。置閏可移。食限不能移。又謂欲定閏。必推中氣。又謂斟酌置閏以合干支。尤當斟酌置閏以合食限。於是用平朔不用定朔。用恆氣不用定氣。用食

限不用均數。本諸時憲。參之長歷。可謂好學深思。心知其意。善之三也。奉時憲上考之法。以明春秋司歷之得失。以決三傳之異同。以辨杜氏之是非。以課三統大衍授時以來。上推之疎密。俾學者知聖人作春秋。爲本朝時憲之嚆矢。而本朝之制時憲。實爲聖人春秋之脈絡。善之四也。具此諸善。可知生用力之勤。研究之細。其治經也。無學究拘執之習。其治歷也。非星翁術數之求。由此而進焉。固未可量其所稅矣。余樂道其書之概。而爲之序。

王處士纂周易解序

今學究之談義理者。起於爲八股時文。而中於科第爵祿之見。其童而習者。惟知有講章。講章之所引據。則采摘於宋儒語錄。故爲是學者。舍宋人一二剩語。遂更無所主。不自知其量。猶沾沾焉假義理之說。以自飾其淺陋。及引而置之義理之中。其茫然者如故也。處士王薌城先生。名方魏。字大名。明南京吏部員外郎。納諫之孫。慈谿令玉藻之仲子。始從父於浙。旣而歸湖。隱居授徒。不應科舉。一鄉之人。服其道。重其品。稱之曰先生。時祖若父之門生。故人多居顯貴。數以書邀之。均不應。自以勝代遺民。閉門自守。不入城市者三十許年。所著有周易廣義。以本義大略。申其說而廣之也。纂解者。其晚年之書。明太極陰陽爻象。占變大旨。不煩言而舉其要。凡五篇。手錄附諸廣義之後。蓋先生無志榮祿。不爲科舉文。特津津於義理中者數十年。精熟於宋儒道學之書。又能見諸躬行。信於鄉里。此真能學宋儒之學。非中於科第爵祿之見者。所可擬之爲倫也。先生之曾孫從重。字谷與先人爲中表兄弟。守祖父遺書。雖貧困難苦。不輕示人。

循自入小學。稍知識字。借讀先生遺書。乞之再三。始見其纂解一冊。未一月。先生舊廬不戒於火。遺帙盡焚。而此冊以循借讀。歸然獨存。嗚乎。其命也夫。先生善書法。片紙隻字。里人重之。而甚不易得。此本爲其手蹟。尤可寶焉。時乾隆戊申春二月。焦循序。

後漢書訓纂序

後漢書訓纂者。元和惠徵士棟所著書也。歲丁未。余授徒城中。與汪君晉蕃之居近。晉蕃家多藏書。每借閱。而是編與焉。晉蕃之尊人對琴先生。工詩詞。風雅倜儻。徵士遊廣陵時。與之交。往來甚密。徵士故多疾。先生以參桂之藥供之。不啻千金。徵士無以報。因此書贈先生。先生爲之校寫。作楷本。於是有真草二本。草曰訓纂。真曰補注。皆藏於對琴先生家。外無有也。先生重氣節。負性純篤。方其官刑曹。在京師。以勁直著名。繼遭橫逆。家產頓落。於是二本者。僅存草本。而寫本遂失。是本爲徵士手錄。改塗添補。如蚍蜉蟻子之跡。首帙末題。雍正九年。以事對簿之暇。作。凡十一年而成。對琴先生嘗語循曰。惠子在揚時。手訂此書。有所疑。卽以片紙至。令爲之核。書成以贈余。然竊人之善。君子恥之。齊邱化書。不欲尤而效也。嗚乎。惠子生爲貴介公子。使其豔於科名。爲世俗之學。何至以布衣終老。迨訊鞠之際。尤憂虞匡懼之日。乃孜孜矻矻。信而好古。比部篤於友誼。守其書而不欲冒其名。如兩公者。不亦可以爲法乎哉。壬子秋。復於晉蕃借閱。因細爲校定。其卷帙次第。依范蔚宗原書。次司馬氏志。及劉昭注。補於末。體例仿史記索隱。而精核過之。世所傳十五卷者。乃贗本。非其真也。

詩益序

詩益者。金壇劉君始興所著也。乾隆辛丑。余始有志於經學。自毛詩始。適試於泰州。購之市間。繼而又得桐城葉氏酉詩經拾遺。則云述劉子彥之說。子彥卽始興之字也。閱詞科掌錄。劉集兩君俱嘗應乾隆元年博學鴻詞科。葉以監生爲太常卿。王公府所舉。劉則舉自孫文定公。文定舉五人。首當塗徐文靖。次卽始興。始興先舉於鄉。天津王又樸詩禮堂古文稿中。有代衛中丞撰詩益序。稱金沙劉子司鐸霍邱。序文不足以發明此書之指。故此書不載此序。書共二十卷。爲詩本傳八。詩次問二。詩次補言一。詩表二。總辨一。雜辨六。其發前人所未發者。爲詩次問。及詩次補言。昔九江黃楚望氏。以四十年積思。悟得春秋之義。授諸趙東山氏。東山暢發其指。爲屬辭師說。謂有策書之體。有聖人筆削之權。余深服其言。以黃趙之經學。遠在吳澄許謙之上。劉氏詩益之作。謂詩有詩人之志。有孔子編詩之義。詩人之意顯。孔子之義微。一篇之詩。言其人與事之美惡。而其義止於一君。辭止於一事。引而申之。參而伍之。遂統括乎古今興亡之故。終始王道之跡。有異類同次者。衛其姜柏舟。宣姜牆茨。是也。有同類異次者。小雅黍苗。大雅崧高。之類是也。有兼收並采。著其淺深。先後以爲義者。鄭衛諸淫詩。小雅燕饗諸詩。是也。夫詩人之有美刺。猶史之有褒貶也。褒貶者直史有之。不必聖人而後有之。故聖人之筆削。在直史褒貶之外。美刺者詩人有之。不必聖人而後有之。故聖人之編次。在詩人美刺之外。吾謂劉子彥氏之於詩。與趙東山氏之於春秋。若合符節。其說小雅大雅。謂自文王至宣王爲大。自宣王至幽王爲小。而以鹿鳴二十二詩間之大言其盛。小

言其衰。以小先大。實以小繼大。按而核之。確不可移。惟辨小序。有未當其本傳。則未知聲音訓故之學焉。徐文靖所著書。顯於世。劉氏此書。知者甚鮮。特序而表之。

衡齋算學序

予幼好九九之學。雖求之古書。而不能得其指歸。自交吳中李尙之銳。歙縣汪孝嬰。萊得兩君切磋之益。於此藝少有進。而兩君亦時時以所得見示。令商論其可否。是時李仁卿。秦道古之書。兩君均未之見也。歲乙卯冬。予在浙。始得益古演段。測圓海鏡兩書。急寄尙之。尙之喜甚。爲之疏通證明。復推其術於弧矢。著書以明郭太史授時草。所用天元一之術也。而予又得秦氏所爲數學大略。今名數學九章亦撰爲天元一釋。開方通釋。以述兩家之學。庚申冬。與尙之同客武林節署中。互相證訂。喜古人絕學復續於今。明年。孝嬰來揚州。因以語之。壬戌春。予在京師。孝嬰自六安寄一書來。甚言秦李兩家之非。而剖析其可知不可知。衡齋算學中第五冊是也。是秋。予復在浙。尙之需於孤山。買舟訪之。以孝嬰之書與相參核。尙之深歎爲精善。復以兩日之力。作開方三例。以明孝嬰書之所以然。於是秦李兩家之學。至此益明。今年村居。教徒稀入城市。出入於農圃醫卜之術。秋八月。有走馬來者。叩門甚迫。童子驚相告。予視之。則孝嬰也。延入塾中。對飲於豆花。蓋語間。孝嬰謂予曰。或謂尙之誚吾所著書。有之乎。予因出尙之所爲衡齋算學。跋與之。孝嬰怡然曰。尙之固不我非也。因謂予曰。子亦爲我序。予諾之。孝嬰復走馬去。門人請曰。秦李之書。李君疏之。汪君難之。不已異乎。予曰。此兩君所以是也。兩漢經生。守一家之言。華藻盤飴。通人鄙其固焉。鄭康

成爲禮經作注。雖子夏之言猶駁之。秦越人宗岐伯之言。而作八十一難。蓋非深入其室者不能疏。亦非深入其室者不能難。得李君之疏。而秦李之書明。得汪君之難。而秦李之書益明。古人立言。固樂夫人之深入而難我。不樂人之略觀大意而諂附我也。門人退錄之以寄孝嬰。卽以爲序。嘉慶癸亥中秋前一日。江都焦循撰。

修補六家術序

天算之學有二端。守當時成法。布策推算。無有差戾。術士之學也。明其義蘊。貫而通之。闡發古先。以啓來者。儒者之學也。鄭康成、李業興、以此治經。司馬遷、李淳風、劉義叟、以此修史。故開方句股之算。三統乾象之術。見諸經注史志者。至今可考。蓋不以此治經。或不知今有爲九數之目。而以爲漢時所有矣。投壺周徑。有不明。圓困之法。謬以爲知。借不知還矣。元修宋金諸史。不爲秦九韶立傳。而所爲大衍。求一演紀。上元。鮮有知者。至所爲歷志。殘缺失次。譌舛尤甚。元史載授時術及李治傳。皆不言立天元一法。於是前賢精義所存。近在數百年間。轉不如漢晉之遠。而可考。是則修史者。不通此學之咎也。嗟乎。修史者不能闡發於前。讀史者又不知推步之法。每屏之不敢置一議。一二知算之士。爛於共習而昧於孤詣。故弧輪橢積之外。雖授時大統。鮮有深究。偶舉古術。輒曰疏而不密。至問所以疏密之故。復格格不能言。是何術士之學多。而儒者之學少哉。休寧戴庶常震始按算經十書。推歷朝歲實。嘉定錢竹汀少詹事章明古法。撰三統術衍。其二十二史考異。於歷志析疑訂誤。尤加意焉。吾友元和李尙之鏡爲少詹事高第弟子。親授

歷法獨有心解。閔古法之微。探索諸史。自顓頊夏殷周魯下逮元明數十餘家。存者考而章之。缺者修而補之。窮幽探蹟。務求如其術之本意而止。是誠爲千古讀史者啓其扁。亦卽爲千古治歷者益其智也。嘉慶庚申冬十一月。循與尙之同客武林節署。因讀其所補宋金六家術六家者。宋衛朴之奉元。姚舜輔之占天。李德卿之淳祐。譚玉之會天。金楊級之大明。耶律履之乙未也。術不備載本史。而積年日法間見他帙。已不異告朔之餼羊。尙之依相近之元法斗分。推求歲周。據何承天調日法。立強弱之術。以得朔實。又用秦道古演法推求積年。以驗歲朔之權數。頓令古人名歷斷而復續。學者得以考求舊法。相率而爲儒者之學也。循性好數術。有志於古。而未能究心。今讀尙之此書。昭然發矇。夫有李氏之立天元一。而後知授時術。弧矢相求之妙。有秦氏之演紀。而後知古人推演積年日法之故。秦李之書。近多有好之者。尙之用以補古歷如此。昭合。不由此而更大彰乎。循願與同志者相率而推之也。江都焦循序。

豫章沿革考序

吾友胡錐君客江西時。與修郡志。因爲豫章沿革考二卷。列之爲表。而繫之以說明。今之所稱豫章。非春秋時之豫章。既有裨於史書。尤有補於經注。吾信其必傳也。嘗考隋書經籍志地理之書。自摯虞畿服經之後。齊陸澄著地里書一百四十九卷。梁任昉著地記二百五十二卷。於地里之學爲最詳。然澄之書則合一百六十家而後成。昉之書則增八十四家而後成。向非一郡一邑各有所述。二君之著焉。取斯且儒者之學。非身親而心入之。其說不精。一人之身。不能盡天下之地。而盡歷之。人人各就其所歷之地。精加

考核。以雒君爲之率。卽以雒君之書爲之法。積數十年之久。萃數百十人之力。一邑一地。俱有所訂正焉。後有陸澄任昉者。哀集其成。雒君此書。實爲之嚆矢矣。嘉慶丙辰夏四月。

天慵菴筆記序

嘉慶丙寅秋七月。余患腹疾。兼多愁鬱。終日廢書默坐。門人方灝持一帙來。乃其曾祖小師道人_庶。雜記手稿。大抵多題畫之作。或詩或跋。又有記所見唐以來畫卷墨蹟。雜錯無次序。乃爲錄一過。稍加釐葺爲二卷。附祭文兩首於末。其論畫云。晉唐畫不多得。因不常見。若五代宋人之畫。則不出縱橫兩字。如用筆則有長短大小。斷續頓挫。用墨則有乾濕濃淡。魂魄骨肉。立局則有賓主反側。聚散交插。至於著色。煊染。仍然補筆墨之不足。非特塗抹朱綠。爲染工伎倆。故古人筆墨。具見山蒼樹秀。水活石潤。於天地之外別具靈奇。卽或率意渾洒。亦皆鍊金成液。棄滓存精。曲盡蹈虛楫影之妙。又云。作畫之士。步步腳踏實地。多臨多看。又且熟味唐宋以來諸家畫論。便不讀萬卷書。行萬里路。神化一境。亦不難歷久而至。又云。畫之化者。幹前輩之丰神。融作家之形製。信手結格。隨筆生情。內無宿心。自外無常態。要必讀書養氣。以培其元。然後心醇而筆和。貌古而神逸。嗚乎。此豈獨工畫之士宜然哉。其所見古人書畫。本名寓目有緣集。一指其微奧。而明非至合作不載。是可稔其生平所得矣。

醫經餘論序

自趙宋人刪改六經。其害遂及於醫。張景岳之類經。猶不過學究家之兔園冊。至喻昌改秋傷於溼爲秋

傷於燥。改裏有寒。外有熱。爲裏有熱。外有寒。方中行。程郊倩。之流。移易本文。無知妄作。而醫學乃紊矣。吾友羅君浩。字養齋。幼與凌次仲同居海州。涉獵經史。能博覽。善爲歌詩。而兼通於醫。病市醫不讀書。間有讀書。又苦師承無其人。撰醫經餘論若干篇。開發豐贖。俾知古人之學。不致囿於俗。其論素問。以經證經。陰陽別論。稱不得隱曲。說者多不得其解。今以風論及至真要大論。並稱隱曲不利。貫而通之。知隱曲二字。指男子前陰。故不特舉女子。不月以別之。陰陽應象大論。按尺寸。觀浮沈滑濇。而知病所生。以治無過。以診則不失矣。王大僕讀無過。以診爲句。以甲乙經證之。則知以治無過爲句。以診則不失矣。爲句。其論金匱。以水症氣衝咽狀如炙肉。證婦人咽中有炙燔。爲有形之邪。阻無形之氣。以咳則其脉弦。與弦則衛氣不行。如肺飲不弦。肺飲二字句。謂肺飲之輕者有不弦。但短氣而不咳。其弦則衛氣不行而咳矣。則重矣。非謂肺飲無弦脉也。其論本草。以神農經爲主。而證以南陽之方。以薏苡主筋急拘攣。故金匱胸痹緩急者主之。用以健脾利溼。則失其義。此胡主心腹腸胃中結氣。飲食積聚。寒熱邪氣。知其性行太陰。陽明潮熱胸脇滿不去。傷寒陽脉濇。陰脉弦。腹中急痛。皆以此胡主之。非僅入少陽。若此者。皆以通儒治經之法。用以治醫經。開從來醫家未有之徑。學者由是充之。而醫之術明。而醫之道亦由是而尊。至著述之真僞淺深。治病之緩急分合。用藥之輕重增減。無不造於微。辨四大家之張爲戴人。而非南陽。尤爲特識。語簡而該。篇約而當。洵後學之津梁也。愛其書序而暴之。嘉慶壬申冬十月望。江都焦循書於半九書塾之蜜梅花館。

九經三傳沿革例序

宋岳珂九經三傳沿革例一卷。乾隆戊申興化任侍御始刻之。以爲珂深於經訓。能會通經文上下語義。而證之以注疏釋文。然後求之於諸本異同。覃思旁訊。妙悟瑩澈。非僅以按本之多見該博也。旣而鮑氏廷博亦刻桐花館訂本於知不足齋叢書。嘉慶甲戌。汪生紹成又影宋本摹刻。尤精善。以遺余屬爲之序。余令兒子廷琥以任鮑兩刻本按之。得其異同九十件。乙亥仲春。小雨新晴。開窗置長几。焚香對花。展此卷詳閱。則三本互有優劣。任刻本泰誓注言紂至親雖多。不如周家之多仁人。此本及鮑刻作少仁人。按今孔傳正作少。正義云明多惡不如少善。故言紂至親雖多。不如周家之少仁人也。蓋多指億萬。少指十人。少字是也。任刻本顧命一人冕執脫。脫實銳字也。按說文以爲兵器。今注中釋爲矛屬。而陸德明又音以稅反。且諸本皆作銳。獨越中注疏於正文作脫爾。疏中又皆作銳。今只從衆作銳。此本作一人冕執銳。銳實銳字也。又越中注疏於正文作鈇。按說文金部。銳芒也。鈇。侍臣所執兵也。引周書此文。故珂以銳字實是鈇字。言說文以爲兵器。乃約侍臣所執兵語。申明銳卽是鈇。而注云矛屬。則疑與芒義相近而合乎。以稅反之爲銳。諸本又作銳。不敢竟改作鈇。故云只從。只從云者。本宜作鈇。而姑作銳也。以上二件。任刻本所不及也。任本開元所書五經。往往以俗字易舊文。如以頗爲陂。以便爲平之類。洪範無偏無陂。新唐書藝文志。言開元十四年。元宗以頗字聲不協。詔改爲陂。是頗爲舊文。陂爲所改。又王道平平。史記作便。珂蓋以便爲舊文。與頗一例。平爲所改。與陂一例。此本作以平爲便。與上句不畫一矣。任本神祇之祇。

從示而無畫。祇敬之祇。從示而有畫。底音抵者。上有點。底音止者。上無點。按說文。广部底。厂部底。皆從氏。聲。下皆有點。而上則一有點。一無點。此本作底音抵者。下有點。底音止者。無點。說文惟广部底字。從氏下無點。广部無從氏之字。珂明以在下者稱畫。以別於在上者稱點。以上二件。又此本所不及也。學者言經學。則崇漢言刻本。則貴宋。余謂漢學不必不非。宋板不必不誤。本岳氏讎校之法。以讎校岳氏此書。略述此以應紹成之屬。紹成名昌序。儀徵縣學生。今將爲校官。讎校摹刻。亦類於岳氏云。

刻詩品序

余幼年十二三歲時。好爲小詩。先君以詩品示之。曰。作詩必知詩之品。讀詩品。又必知作詩品者之品。司空氏立身清潔。不受僞梁之汙。舊史誣之。王黃州辨明於闕文十七條。修新唐書者。乃依其說。比美元德秀。陽城而傳於卓行。李唐詩人。罕有其匹者也。循受而錄之。藏諸篋中。二十餘年。往歲。仁和胡學院督學揚州。以隔溪漁舟命題。去秋鄉試。詩題又命以曉策六鼈。於是友朋就余索觀。而門人子弟輩復請寫錄。而習誦之。甚苦其煩。聞舊時坊間有專刻本。問之不可得。爰授之梓人。以供習誦者取之便耳。嗟乎。詩道之弊也。用以充逢迎。供調媚。或子女侏儒之間。導淫教亂。其人雖死。其害尙遺。一二同學之士。憤而恨之。欲盡焚其書。余曰。是不必校。如治三陰之邪。宜溫中益陽。其疾自已。無容抵當承氣之峻也。詩品者。非參苓薑桂之輩與。凡一卷。爲篇二十四。附論詩文二篇於後。嘉慶四年三月望日。

鄭舍人文集序

鄭柿里舍人集。凡序書賦各一篇。傳論各二篇。儷體雜文八篇。古今體詩若干篇。舍人邃於經學。於書無所不窺。篤好昌黎文。手寫其集。能道其宦奧隱微之蘊。嘗謂余曰。古文成絕學矣。於是乾隆壬子癸丑間。以此事相靡切。當是時。余學柳州。嗜好微異。然而用力於此。思有以彰大而振興之。則無不同。瞬息十年。如駒過隙。苦鬱之境。彼此互嘗。則本性情閱歷。以宜爲文章。又豈必有所宗法而爲之與。然讀舍人集者。宜知其從昌黎來。特是集中散體文。僅數篇。不多載。舍人將不欲以昌黎自見耶。惟舍人知昌黎之深。甚惡夫以貌似者亂其真。而乃知舍人真篤好昌黎者也。嘉慶乙丑六月。江都焦循序。

吳少文詩序

吳君少文。未弱冠。卽能爲詩歌。講貫於唐宋以來諸名家者。幾三十年矣。今歲以草稿示余。余爲錄古今體共九十八首。爲二卷。大抵多苦吟。而以疎樸出之。樂府近鐵崖。五律七絕。往往逼真唐音。蓋其性情饒真逸。而處境值閒曠。永於詩歌。故市氣絕也。北湖自昔多詩人。流風遺韻。百餘年來不絕如縷。少文幼多疾。不能應舉子試。斯得壹志於詩。豈偶然哉。嘉慶己巳四月。

雕菰集卷十六

石湖遺書序

吾嘗謂人之傳不傳於人而傳於己。己實有其不可朽者。天必不忍埋而匿之。非不埋而匿之也。埋之愈久而其出也愈光。匿之愈極而其顯也愈盛。余幼年受業表兄秋帆范君。范君嘗謂其族中有石湖其人。隱君子也。不汲汲於名。故其遺書多不傳。而子孫亦無人矣。後於里中徧訪問之。僅得詩三四首。文二三篇而已。而所傳軼事亦無徵信。而莫可如何。丹徒王柳村謂余曰。子向所稱范石湖者。吾見其遺書。蓋存於關南陳氏。越數日。與柳村訪陳氏。陳君素村因以遺稿十數帙示余。皆石湖手蹟也。素村因謂余曰。石湖之壻蘇實藏之。蘇之後徵。又存於蘇之戚簡氏。簡氏吾之戚也。簡之後又徵。故此稿歸於吾。乃慨然畀余以歸。石湖本名恆美。字德一。後易名荃。卽以其先世文穆公之號自號。鐫一印曰。今之石湖。其沒也。卽以題其墓。文穆之軒曰盟鷗。遂亦稱盟鷗野老。自撰盟鷗野老傳。序其本末甚詳。如陸天隨之作甫里先生傳也。余旣次其本末於北湖小志。乃理其稿而編之。得讀史小識一卷。竹隱居隨筆二卷。竹隱居詩集五卷。梅花十六詠一卷。論語詩一卷。文集四卷。春雨詞一卷。秋吟一卷。秋花雜詠一卷。柳塘寤語一卷。今之石湖詞一卷。總之爲石湖遺書。湖中范氏式微久矣。石湖有二子頰。頰皆貿易爲商賈。負販不讀書。其後莫可稽考。問諸其門生故人之家。鮮有知者。而是稿歷百年之久。轉徙數家。十猶存其七八。手蹟宛然。

謂非有鬼物呵護其間不可。康熙邑志載石湖名寥寥數語。續修邑志者竟刪去之。故今郡邑書無石湖名。石湖之傳亦微矣哉。然當時科第顯奕。仕宦馨赫。片楮寸墨。十不存一。而石湖之書完善如此。余歎石湖之精氣不可沒。而尤流連忻慕於素村之爲人。石湖塔名節臣。節臣子名謙。亦能詩。有雪堂集。舊爲雷塘人。素村名嘉惠。好聚書。藏書十餘萬卷。所校釋焦氏易林最精。石湖之書實賴之以存云。嘉慶戊辰元旦。江都焦循序。

揚州足徵錄序

歲丙寅。汀州伊公守揚州。時撫部阮公在籍。相約纂輯揚州圖經。揚州文粹兩書。余分任其事。明年伊公以憂去。撫部亦起服入朝。事遂寢。己巳庚午間。修揚州府志成。卽原本於圖經也。而文粹之稿。則向來分存於所纂輯之人。未嘗選訂。今年乙亥。伊公入都補官。道過揚州。五月二十一日。會於雷塘之阮公樓。語及圖經。因詢文粹。歸檢舊篋。稿之存於余處者。具在。爲次第之。自七月至於九月。粗有端緒。而伊公則以肺病卒於揚州邸寓。喪歸。余拜送河干。旣爲樂府鼓琴而歌。以寓公之德政。遂爲此書目錄一卷。名之曰揚州足徵錄。文粹者存揚人之文。非揚州者不取也。足徵錄者存揚州之事。事有關乎揚者。不必揚人之文也。義各有取乎爾。纂圖經時。所有膏火紙筆之費。皆伊公自捐俸以給。同事者趙司馬懷玉。臧文學庸。袁上舍廷樞。今府志中多有。三君所輯錄。近者臧袁兩君已先伊公於地下。幽明之際。令人愴然。共得文三百一篇。爲卷二十有七。嘉慶二十年九月霜降日。書於半九書塾之雕菰樓。

里堂道聽錄序

余生質極鈍。然每得一書。無論其著名與否。必詳閱首尾。心有所契。則手錄之。余交遊素少。然每有以著作教我者。無論經史子集。以至小說詞曲。必詳讀。至再至三。心有所契。則手錄之。歷二三十年。盈二尺許矣。今歲所著易學三書。稿粗就。而陽氣虛。德不耐冥思。性又不樂閒曠。求爲其易而不甚用思者。夏秋以來。乃取此而編次之。爲五十卷。令兒子廷琥編寫目錄。據耳目所及。非有所軒輊去取於其間。其論說有異同。兼錄之。廣聞見。通神明也。忠臣孝子。義士貞婦。心之所慕。恨不能徧。斷獄捕盜。亦錄之者。余素有志以州縣官效職。而用爲師法也。朝廷典禮。宰輔經綸。則非分所宜言。故不及。其男女贈答。誇淫鬪麗。余所深惡。特絕之。間亦及於神鬼。則以信而有徵。且可爲世戒。無稽者弗及也。先是壬戌癸亥間。嘗編之名道聽錄。今仍其名。苟不卽死。更有進。當續乎此耳。嘉慶甲戌秋七月。書於紅薇翠竹亭。

鈔王築夫異香集序

古有六藝九流詩賦而無集。集者經史之雜。而九流詩賦之變也。經生說經。史臣著史。各有專書矣。其友朋辨難之文。簡篇敍論之作。或出其精華之聚。以破蒙俗。或總其未成之書。以俟參訂。凡足以羽翼乎經。皆經類也。墓銘行狀家傳別傳之等。核其實。去其浮。無撰史之職。可以待撰史者之采用。則史類也。無益於經史。而議論足以成家。駢儷可以悅目。亦有存而不能廢者。蓋本諸經者上也。資乎史者次也。出於九流詩賦者下也。而皆可以相雜而成集。非此三者。爲尺牘。爲題名。爲諸酬應之文。亦往往傳其集者。則以

其人德行功業。愛之敬之。因而珍重其文。非文之傳也。令德行功業不足傳。而徒欲以文傳。而所恃者。止於尺牘題名及諸酬應之文。非不自許爲作者。無何而飄風野馬矣。吾每閱一集。見時文序送人序若干篇。壽文祭文若干篇。無聊之書啓。語錄之牙慧。史論之空譚。又若干篇。極力摹所爲關鍵之法。必爲之惜。何也。集之所重不在此也。幼年聞吾鄉王築夫文學深於文章。著異香集二卷。問爲他書所引據。大約資於史學者。求之三十年不得。丁巳授徒湯氏。其所藏有是書。爲興化陸懸圃挺掄所訂。有收藏小印。爲北湖施氏。文無多。非無益於經史而尺牘題名諸酬應之文也。夏六月納涼之餘。爲寫一過。次其序事之文。爲一卷。說喪禮宗法及論文之文。爲一卷。壽文祭文與汪琬書之類。悉刊去之。共三十六篇。皆可存。不至爲飄風野馬者。築夫名巖。寶應縣籍。而居於江都。論文曰。文未出。天下後世不知有此說。既出。天下後世不可無此說。築夫所爲文。不必能副之。而識見之高。有若是。是爲陸氏選刻者。郡志稱其白田集四十卷。當更求之。而爲之訂。嘉慶二年八月晦日。

鈔何有軒文集序

余將萃鄉先生之文爲揚州文集。徧求之不可多得。乙丑夏四月。門人汪生昌序以此集遺余。余不勝寶惜之。文爲寫本。當年刻未刻不可知。是尤當寶惜耳。向來於邑志中。見載陳霆發何有軒集。因考其人。字鳴夏。終於江都學生。又於魏篁中詩集。見附載陳鳴夏所作傳。今此本有之。署丙子科舉人。揀選知縣。篁中魏君行狀。而不稱傳。宜以此本爲是。此本稱篁中先世有東千公。爲福建兵巡道。與謝遷。顧起元同時。

而魏集所載，則爲福建兵巡道者爲扶輪公，再傳有東千公，文章尤有名，與謝遷、顧起元同時，此則是本宜不及魏集所載之確。與郭誌、湯潛、尤璋、郭元鈺、元鈺、鮑開宗、唐紹祖、繼祖爲文章之交，與俞太史長城善。序其所爲百二名家制藝，又爲之作行狀，大抵長於序事，筆力簡潔，善爲控縱，以振神采，論文章，則是荆川而非鹿門，自謂作文不可依傍古人，當從同以求異，不可舍異以求同，誦其文，誠能自樹立者哉。余幼年見壁間畫有稱松岑者，詢諸先君，先君曰：此湖中隱君子坦菴道人之兄子徐懿公也。繼而見懿公所刻詞集湖上吟，知其名元美，其自序稱丁未夏自公車回，知其曾舉孝廉，然問湖中人，莫能道其遺事，而此集中有松岑墓銘，本末極詳，蓋中順治丁酉科舉人，以淮安府教授，內擢國子監監丞，嘗一爲浙江同考官，得士最盛，在淮，每議兵餉治河，爲監司所賢，在國子監，首倡刻十三經二十一史板，歸老於家，著有諧聲集、艾言等書，每力爭治河賑荒於有司，有益鄉里，凡千四百餘言，嗚乎！非此書則松岑之事湮矣。余嘗謂世不乏賢，令長而何易于以孫可之傳，世不乏賢，太學生而何蕃以韓昌黎傳，世不乏貞烈婦人，而高愍女、竇烈婦，以李習之、司空表聖傳，世不乏高儒義士，而元德秀以元次山、李遐叔傳，郭昉、郭航，以沈下賢傳，世不乏詭異非常之士，而劉義以李義山傳，諸侯皆有將，海外國皆有臣，而燕將譚忠及新羅人張保皋、鄭年，以杜牧傳，作唐書者，皆本其文以入列傳，若是乎人之傳不傳，史之書不書，其權半歸諸當時能屬文之人，然則屬文之人重矣，而可無乎。

鈔雙虹堂文集序

余六七歲聞里閭父老談陸公吳州督學杭州事。每試日坐堂上。擬作所命各屬題。頃刻成數篇。心竊記之。已而無意購得公所刻雙虹堂文集四帙。無卷數。內載杭州當場制藝自序。而張良御史爲公作神道碑。亦及此事。湖州校士館有石刻記。爲公作。此集載之。集中有西湖講院記。言嘗構講院於西湖陸宣公祠側。余在杭時。見宣公祠頽圯已甚。豈尙有所謂西湖講院者。蓋已百二十年之久也。讀集中敢清堂記。知公嘗爲南旺分司。讀梅雨潭快亭記。知公以督學兼備兵海上。皆神道碑所不詳。公名舜。字元升。泰州人。康熙甲辰進士。雙虹堂者。其幼年與張詞臣孝廉讀書處。張歿。公不忘舊人。故以名集。神道碑言公爲中書舍人。凡撰文。宰相不喜。他舍人所爲。今集中有擬御製十三經序。蓋是時稿也。碑又稱其在浙時。逆知祖洪勳之邪謀。而先去之。惜乎說之不詳。其本末遂不可考云。

鈔依歸草序

吾友團香山海道海安張良御史。名符驥。善古文。歲已未。於市上得其所爲依歸草十卷。依歸者。依明人歸熙甫之文以爲文也。又不妨有熙甫。亦不妨有學熙甫之文之人。然學熙甫。遂盡屏異於熙甫者。而於熙甫一言一意。皆奉若圭臬。不敢少疑。則非善學熙甫者矣。熙甫泥女子從父之說。而禁室女之守貞。余深惡是說之似是而非。嘗撰貞女辨二篇。以祛其妄。世固已共見之。論者皆執曾子問之說。抑知曾子問之說。非謂夫死而嫁也。謂夫遭喪而改嫁也。執此以例諸夫死。亦宜例諸夫未死而遭喪。萬一熙甫之聘妻。舍熙甫而更適人。熙甫甘乎。或熙甫之女。已受壻聘。熙甫能因壻之遭喪而改適他姓乎。迂儒讀書

不深。強爲立論。往往言之而不能行。行之而適足以亂天下。大率類此。越五年壬戌。又得其子沆所重校本。前十卷稍有增易。續刻二卷。共文二十篇。其所應試策判與焉。而記閔賓連墓事本末最詳。向聞故老言。平山堂下有兩詩人墓。一爲錢塘潘雪帆。問奇一則賓連。余屢尋之不可得。賓連名麟嗣。其姓名頗見。施愚山王阮亭魏冰叔等集中。年七十七卒於康熙四十三年六月。已而長子歿。惟餘次子孝礎。鏘且聾。賈卜爲活。賓連之棺。遂二十一年不克葬。至是太史買地葬之。葬之日。會者數十人。皆知名士。互見戴弟來處士。陳定先殿撰詩集中。先是孝礎貧。劉闢齋矜恤之。太史復商之同人。於是閔在東。贈以屋。項鳳千爲之娶妻。歲給以米。太史且將更謀以二十千歲給之。沆曰。賓連墓在法海寺前官路右側。於是向傳在平山堂下者。誤也。太史自言。康熙乙亥夏。始因王武徵識賓連。而乃眷眷於故人如是。是則無愧於熙甫者矣。嗚乎。巨室之家。一人歿。例求諸顯者爲之傳志。而不計其人之能否。求有序事之工。如太史此編所載者。寥寥也。則吾郡百餘年來。俎豆於歸氏。而序事有法如此編。尙不足爲學者取法乎哉。故錄其文最多。云爾。

修葺通志堂經解後序

是書爲休園鄭氏所藏。舊缺三禮圖。學易記。讀易私言。易雅。筮宗。周易輯聞。春王正月考。四書通證八種。部首無序目。而字畫清秀。蓋康熙間初印本也。乾隆丙午。連歲大飢。余疊遭凶喪。負債日迫於門。有良田數十畝。爲鄉獵所勒買。得價銀僅十數金。時米乏。食山薯者二日。持此銀泣不忍去。適書賈以此書至。問

售需值三十金。所有銀未及半。謀諸婦。婦乃脫金簪易銀。得十二金。合爲二十七金。問書買。買曰可矣。蓋歎歲寡購書者。而棄書之家。急於得值也。余以田去而獲書。雖受欺於猾。而尙有以對祖父。且喜婦賢能。成余之志。是夕餐麥屑粥。相對殊自憚也。明年丁未。得春王正月。考於高君學山。又於葉叟處購得學易記。讀易私言二種。戊申七月。於金陵市口。得三禮圖。己酉。得易雅策宗。壬子。又購三禮圖初印本於黃客。甲寅。於周客之濂溪書屋。購得周易輯開四書通證。越二日。大火。濂溪書屋焚。無寸木。而二書幸存。如鬼神護之者。亦奇矣。於是假是書之序目核之。已無所缺。命門人李元善錄序文。得八葉。加於首。乾隆乙卯。嘉慶丙寅。余客於外。是書乃爲鼠嚙數帙。檢之氣鬱不能釋。今年家居。無賓客之擾。稍爲補葺。自四月至五月。越四十日。葺成。次序爲目錄一卷。不必如原次。然亦無他意也。嘉慶三年五月十九日。

易圖略自序

余學易。所悟得者有三。一曰旁通。二曰相錯。三曰時行。此三者皆孔子之言也。孔子所以贊伏羲文王周公者也。夫易猶天也。天不可知。以實測而知。七政恆星。錯綜不齊。而不出乎三百六十度之經緯。山澤水火。錯綜不齊。而不出乎三百六十四爻之變化。本行度而實測之。天以漸而明。本經文而實測之。易亦以漸而明。非可以虛理盡。非可以外心衡也。余初不知其何爲相錯。實測其經文傳文。而後知比例之義。出於相錯。不知相錯。則比例之義不明。余初不知其何爲旁通。實測其經文傳文。而後知升降之妙。出於旁通。不知旁通。則升降之妙不著。余初不知其何爲時行。實測其經文傳文。而後知變化之道。出於時行。不

知時行。則變化之道不神。未實測於全易之先。胸中本無此三者之名。既實測於全易。覺經文傳文有如是者。乃孔子所謂相錯。有如是者。乃孔子所謂旁通。有如是者。乃孔子所謂時行。測之既久。益覺非相錯。非旁通。非時行。則不可以解經文傳文。則不可以通伏羲文。王周公孔子之意。十數年來。以測天之法。測易。而此三者。乃從全易中自然契合。既撰爲通釋二十卷。復提其要爲圖略。凡圖五篇。原八篇。發明旁通。相錯時行之義。論十篇。破舊說之非。共二十三篇。編爲八卷。次通釋後。譬如郭守敬生劉洪。祖冲之。何承天。傅仁均。一行之後。悟得歲實消長。不用積年日法。非能越乎前人。亦由前人之說而密焉耳。夫祖冲之立歲差。傅仁均立定朔。當時泥古者驚爲異說。余以此三事說易。亦祖氏之歲差。傅氏之定朔也。知我者益加密焉。余之所深冀也。嘉慶癸酉十一月冬至前五日。

易通釋自序

循承祖父之學。幼年好易。憶乾隆丙申夏。自塾中歸。先子問日所課若何。循舉小畜彖辭。且誦所聞於師之解。先子曰。然所謂密雲不雨。自我西郊者。何以復見於小過之六五。童子宜有會心。其思之也。循於是反復其故。不可得。推之同人。旅人之號咷。蠱巽之先甲後甲。先庚後庚。明夷。渙之用拯馬壯吉。益憤塞鬱滯。悒悒於胸腹中。不能自釋。聞有善說易者。就而叩之。無以應也。乙巳丁憂。輟舉子業。乃徧求說易之書。閱之。於所疑皆無所發明。嘉慶九年甲子。授徒家塾。念先子之教。越幾三十年。無以報命。不肖自棄之罪。曷以逃免。竊謂卦起於包犧。八卦成列。因而重之。命之以名。文王以其簡而不易明也。繫以彖辭。周公以

其簡而不易明也。繫以爻辭，密雲庚甲，以爻辭釋象辭也。笑號馬壯，爻辭自相釋也。然而猶不易明。我孔子韋編三絕而後贊焉，且不一贊而至於十贊者，佐也。引也。佐文王周公之辭，引而申之也。包犧之卦，參伍錯綜。文王周公之繫辭，亦參伍錯綜。故小畜、蠱、明夷之辭，互見於小過、巽、渙之辭也。文王周公之辭，以參伍錯綜繫之。孔子十翼，亦參伍錯綜贊之。所以明易之道者備矣。七十子歿，道在孟子。孟子道性善，稱仁義，惡楊墨之執一，斥儀衍之妾婦，皆所以闡明孔子之學，而脗合乎伏羲文王周公之旨。故孟子不明言易，而智深於易。其商瞿所受，杜田生所傳，散見於孟喜、京房、鄭康成、荀爽、虞翻之說，不絕如縷。惜乎漢魏諸儒，不能推其所聞，以詳發聖人之蘊，各持其見。苗莠雜糅，坐令老莊異端之流出而爭之矣。循既學洞淵九容之術，乃以數之比例求易之比例。向來所疑，漸能理解。初有所得，即就正於高郵王君伯申。伯申以爲精銳，鑿破混沌，用是憤勉，遂成通釋一書。丙寅，以質歙縣汪君孝嬰、南城王君實齋，均蒙許可。然自以全易衡之，未敢信也。丁卯春三月，遭寒疾，垂絕者七日。昏瞶無所知，惟雜卦傳一篇往來胸中。既甦，遂一意於易。明年，以訟事伺候對簿，改訂一度。己巳，佐歸安姚先生秋農、通州白先生小山、修葺郡志，稍輟業。庚午，又改訂一度，終有所格而未通。身苦善病，恐不克終竟其事。辛未春正月，誓於先聖先師，盡屏他務，專理此經。日坐一室，終夜不寐。又易稿者兩度。癸酉二月，自立一簿，以稽考其業。歷夏迄冬，庶有所就。訂爲二十卷，皆舉經傳中互相發明者，會而通之也。聖人之義，精矣妙矣。後生末學，豈能洞澈其全。得一二端，以俟君子之引而申焉可矣。聖人既以參伍錯綜者，示其端倪，舍此而他求，烏能合乎。後之說易

者或有取乎愚之說也。嘉慶十八年十一月冬至前二日。

禹貢鄭注釋自序

嘉慶壬戌夏五月。自都中歸。阮撫部以書來招往浙。問以古三江之說。時撫部撰浙江考。宗班固地理志。而以鄞康成之說爲非。循曰。鄭氏未嘗非也。鄭氏三江之注。合於班氏。今人所輯之鄭注。販自初學記者。非鄭注也。固詳爲言之。撫部以爲然。蓋近之學者。不求其端。不訊其末。惟鄭之欲聞。乃鄭氏之書見存者。不耐討索。而散而求之。殘缺廢棄之餘。於是不辨其是非。眞僞。務以一句之獲。一字之綴。爲工。及其以贗爲眞。又不復考其矛盾齟齬之故。甚而拘守僞文。轉強眞文。以謬與之合。削足以適履。鑊頭以便冠。而鄭氏之本義。汨沒於尊鄭之人。使鄭氏受不白之枉。伊誰之咎耶。班氏地理志序云。采獲舊聞。考述詩書。推表山川。以綴禹貢。周官春秋。下及戰國秦漢焉。蓋其所采博。所擇精。漢世地理之書。莫此爲善。故鄭氏注經。一本於是。或明標所自。或陰用其說。間有不合者。亦必別據地說等書。明言其所以易之義。注雖殘缺。尙可考而知也。是冬十月。從浙江歸來。寒牕無事。與子弟門人論說及之。因以嘉定王光祿。陽湖孫觀察。所集之本。爲質考而核之。編次成卷。專明班氏鄭氏之學。於班曰志。於鄭曰注。而以水經禹貢山水地澤所在一篇。條列而辨之於末。其餘枝葉繇多。今無取焉。十二月臘日序。

毛詩地理釋自序

乾隆丁未。館於壽氏之鶴立堂。偶閱王伯厚詩地里考。苦其瑣雜。無所融貫。更爲考之。迄今十七年。未及

成書。今春家處。取舊稿刪訂其繁冗錄爲一冊。凡正義所已言者。不復臚列。又以杜征南撰春秋集解兼爲土地名氏族譜。以相經緯。隋書經籍志譜系次於地理。而三輔故事。陳留風俗傳。與陸澄任昉之書並列。豈非有地則有人。有人則有事。小序毛傳中有及時事者。亦考而說之。附諸卷末。共四卷。焦子曰。考春秋之地理難。考毛詩之地理尤難。李吉甫樂史歐陽忖諸書。每指一地以爲詩人所詠。浚儀之寒泉阪。以爲衛詩之寒泉。不知春秋之衛地。不及祥符縣境。七子之吟。何遠及此乎。齊桓城楚邱。以遷衛。卽戎伐凡伯之楚邱。在成武。宋公享晉侯亦此地。無二楚邱也。班氏志地理。杜氏解春秋。酈氏注水經。均無異說。而唐宋地書。乃以楚邱在滑。夫帝邱近滑矣。狄可至楚邱。獨不可至帝邱乎。自遷帝邱。遂無狄難。而狄乃移害於魯宋。則楚邱在成武。與武宋接壤可知。後世地書若此類者。尤爲害於經義。故不以爲典要。至於韓侯近燕。潛夫論詳之。非晉國之韓原。居常與許常爲齊所侵地。見管子大匡。不必旁引孟嘗之薛。是又前人所已及。不煩改說。若文王伐阮。卽書傳史記之伐邗。彌卽泥中。公子素卽公子士。宛邱爲宛中之名。非邱上有邱。崔嵬爲土山。戴石。非石山。戴土。南仲爲宣王時人。非文王之將。諸如此類。竊自爲斷。雖未必當。或有備後賢之汲取。云嘉慶癸亥三月朔。

毛詩鳥獸草木蟲魚釋自序

循六歲。先君子命誦毛詩。未幾隨省墓。泛舟湖中。先君子指水上草。謂循曰。是所謂參差荇菜。左右流之者也。已而讀論語。至多識於鳥獸草木之名。私心自喜。遂時時俯察物類。以求合風人之旨。辛丑壬寅間。

始讀爾雅。又見陸佃羅願之書。心不滿之。思有所著述。以補兩家所不足。創稿就而復易者三。丁未。館於城東壽氏。復改訂之。至辛亥。訖。爲三十卷。壬子。至乙卯。又改一次。未愜也。戊午春。更刪棄餘冗。合爲十一卷。以考證陸璣疏一卷。附於末。凡十二卷。蓋自辛丑至己未。共十有九年。稿易六次。以今之所訂。視諸草創之初。十不存一。其間雖他有撰述。必兼治之。歷喪荒疾病爭訟。未嘗或輟。乙卯。爲山左之遊。隨諸行篋。車塵馬足中。聞見所及。時加訂正。蓋亦費日力之甚者矣。書之例。列傳箋釋文正義於右。以己說釋於左。不必釋者。不贅一辭也。不效類書。臚列而無所折衷。不爲空論。不尙新奇。毛鄭有非者。則辨正之。不敢執一以廢百也。陸璣疏太約。後人掇拾之。本非元恪原書。未載齊魯韓毛授受。乃抄襲兩漢書儒林傳。陸爲毛疏。不必及三家。而呂東萊讀詩記所引陸疏。言毛詩授受者。與此大異。知掇拾者並未見讀詩記也。爲條辨於後。嘉慶己未冬十一月。

論語通釋自序

自周秦漢魏以來。未有不師孔子之人。雖農工商賈。厮養隸卒。未有不讀論語者。然而好惡毀譽之私。不獨農工商賈厮養隸卒有之。而士大夫爲尤甚。夫讀孔子書。而從事於論語。自少且至於老。而好惡毀譽之私不能免。則論語雖讀。而其旨實未嘗得讀論語而未得其旨。則孔子之道不著。孔子之道所以不著者。以未嘗以孔子之言參孔子之言也。循嘗善東原戴氏作孟子字義考證。於理道天命性情之名。揭而明之。如天日。而惜其於孔子一貫仁恕之說。未及暢發。十數年來。每以孔子之言參孔子之言。且私淑孔

子而得其旨者。莫如孟子。復以孟子之言參之。既佐以易詩春秋禮記之書。或旁及荀卿、董仲舒、揚雄、班固之說。而知聖人之道。惟在仁恕。仁恕則爲聖人。不仁不恕則爲異端小道。所以格物致知。誠意正心。脩身齊家治國平天下。無不以此其道大。其事易。自小其器而從事於難。是己而非人。執一而廢百。詎孔子一貫之道哉。今年夏五月。鄭柿里舍人以書來。問未可與權。適門人論一貫。不知曾子忠恕之義。因推而說之。凡百餘日。錄而次之。得十有二篇。曰聖曰大曰仁曰一貫。忠恕曰學曰知曰能曰權曰義曰禮曰仕。曰君子小人。統而名之曰論語通釋。聖人之大。未敢言知。或亦自遠於異端云爾。嘉慶甲子秋九月。

羣經補疏自序

周易王氏注

易之有王弼。說者以爲罪浮桀紂。近之說漢易者。屏之不論不議者也。歲壬申。余撰易學三書。漸有成。夏月。啓書塾北窗。與一二友人看竹中紅薇白菊。因言易。及趙賓解箕子爲蓼茲。或詡其說曰。非王弼輩所能知也。余笑而不答。或曰。何也。余乃取王弼注指之曰。弼之解箕子。用趙賓說。孔穎達不能申明之也。衆唯唯退。門人進曰。正義者。奉王弼爲準繩者也。乃不能申弼如是乎。余曰。非特此也。如讀彭爲旁。借雍爲甕。通孚爲浮。而訓爲務躁。解斯爲廝。而釋爲賤役。諸若此。非明乎聲音訓詁。何足以明之。東漢末以易學名家者。稱荀、劉、馬、鄭。荀謂慈明爽。劉謂景升表。表之學受於王暢。暢爲粲之祖父。與表皆山陽高平人。粲族兄凱。爲表女婿。凱生業。業生二子。長宏。次弼。粲二子既誅。業爲粲嗣。然則王弼者。劉表之外曾孫。而王

粲之嗣孫。卽暢之嗣元孫也。弼之學。蓋淵源於劉。而實根本於暢。宏字正宗。亦撰易義。王氏兄弟皆以易名。可知其所受者遠矣。故弼之易。以六書通借。解經之法。尙未遠於馬、鄭諸儒。特貌爲高簡。故疏者輒視爲空論耳。弼天資察慧。通雋卓出。蓋有見於說易者。支離傳會。思去僞以得其真。而力不能逮。故知卦變之非。而用反對。知五氣之妄。而信十二辟。唯之於阿。未見其勝也。解龍戰。以坤上六爲陽之地。固本爻。辰之在己。解文柔文剛。以乾二坤上言。仍用卦變之。自秦來改換其皮毛。而本無真誠也。至局促於乘承比應之中。顛預於得意忘象之表。道消道長。旣偏執於扶陽。貴少貴寡。遂漫推夫卦主。較量於居陰居陽。揣摹於上卦下卦。智慮不出乎六爻。時世謬拘於一卦。洵童稚之藐識。不足與言通變神化之用也。然於觀則會及全蒙。於損亦通諸剝道。聰不明之傳。似明比例之相同。觀我生之爻。頗見升降之有合。機之所觸。原有悟心。倘天假之年。或由一隙貫通。未可知也。惜乎秀而不實。稱道者徒飮其康秕。譏刺者莫探其精液。然則弼之易。未可屏之不論不議也。於是每夕納涼。柘籬蕉影間。縱言王弼易。門人錄之。得若干條。立秋暑退。取所錄次爲二卷。迄今七年。易學三書旣成。復取此稿訂之。列諸羣經補疏之首。有治王弼易者。此或可參焉否也。嘉慶戊寅五月五日。

尙書孔氏傳

東晉晚出尙書孔傳。至今日稍能讀書者。皆知其僞。雖然。其增多之二十五篇。僞也。其堯典以下至秦誓二十八篇。固不僞也。則試置其僞作之二十五篇。而專論其不僞之二十八篇。且置其爲假托之孔安國。

而論其爲魏晉間人之傳。則未嘗不與何晏、杜預、郭璞、范寧等先後同時。晏、預、璞、寧之傳注。可存而論。則此傳亦何不可存而論。故王西莊光祿作後案。力屏其僞。而於馬、鄭、王注外。仍列孔傳。江良庭處士作集注音疏。搜錄漢人舊說。而於傳說亦多取之。孫淵如觀察屏孔傳。而掇輯馬、鄭。然經文二十八篇。不能不取諸孔傳之經文。且傳之作也。不自顯其姓名。而托諸孔氏。何爲也哉。余嘗綜其傳。而平心論之。曰若稽古帝堯。曰若稽古皋陶。傳皆以順考古道解之。鄭以稽古爲同天。同天二字。可加諸帝堯。不可施於皋陶。若亦以皋陶爲同天。則是人臣可僭天子之稱。頌若以帝堯之稽古爲同天。以皋陶之稽古爲順考古道。則文同義異。歧出無理。此傳之善一也。四罪而天下咸服。傳以舜徵用之初。卽誅四凶。是先殛鯀而後舉禹。鄭以禹治水畢。乃流四凶。故王肅斥之云。是舜用人子之功。而流放其父。則爲禹之勤勞。適足使父受殛。舜失五典克從之義。禹陷三千莫大之罪。此傳之善二也。堯舍丹朱以天位授舜。朱雖不肖。不宜自舜歷數其不善。史記以無若丹朱傲上加帝曰。而傳則以爲禹之言。自禹言之則可。自舜言之則不可。此傳之善三也。盤庚三篇。鄭以上篇乃盤庚爲臣時所作。然則陽甲在上。公然以臣假君令。因而卽真。此莽操師昭之事。而乃以之誣盤庚。大可怪矣。傳皆以爲盤庚爲王時所作。此傳之善四也。微子問少師。父師。父師答之。不云少師。鄭以爲少師志在必死。蓋以少師指比干。顧大臣徒志於死。遂不謀國。以出一言。非可爲忠。傳雖亦以少師指比干。而於此則云。比干不見。明心同省文。此傳之善五也。金縢。我之不辟。鄭讀爲避。謂周公避居於東。又以罪人斯得。爲成王收周公之屬官。殊爲謬悠。說者多不以爲然。傳則訓辟爲法。

居東卽東征。罪人卽指祿父。管、蔡。此傳之善六也。明堂位以周公爲天子。漢儒用以說大誥。遂啓王莽之禍。鄭氏不能辨正。且用以爲尙書注。而以周公稱王。自時厥後。歷曹、馬。以及陳、隋、唐、宋。無不沿莽之故事。而傳特卓然。以周公不自稱王。而稱成王之命。以誥勝鄭氏遠甚。此傳之善七也。爲此傳者。蓋見當時曹、馬所爲。爲之說者。有如杜預之解春秋。束皙等之僞造竹書。舜可囚堯。啓可殺益。太甲可殺伊尹。上下倒置。君臣易位。邪說亂經。故不憚改益稷。造伊訓。太甲諸篇。陰與竹書相齟齬。又托孔氏傳。以黜鄭氏。明君臣上下之義。屏僭越抗害之譚。以觸當時之忌。故自隱其姓名。其訓詁章句之間。誠有未善。然三盤五誥。諸奧辭。傳皆一一疏通。雖或有辨難。而規正之。終不能不用爲藍本。余旣集錄二十八篇之解。爲書義叢鈔。所有私見。著爲此編。與叢鈔相表裏。云。嘉慶戊寅夏四月下弦。

毛詩鄭氏箋

西漢經師之學。惟毛詩傳存。鄭箋之。二劉疏之。孔穎達本而增損。爲正義。於諸經最爲詳善。然毛鄭義有異同。往往混鄭於毛。比毛於鄭。而聲音訓詁之間。疏略亦多。余幼習毛詩。嘗爲地理釋。草木鳥獸蟲魚釋。毛鄭異同釋。三書共二十餘卷。嘉慶甲戌莫春。刪錄合爲一書。戊寅夏。又加增損。爲五卷。次諸易尙書補疏之後。錄旣完。客有善說詩者。過余曰。孔子論詩三百。一言以蔽曰。思無邪。果何以爲無邪。誦詩三百。授之以政。果何以能達使於四方。果何如而能專對。且何爲而興。何爲而觀。何爲而羣。何爲而怨。何爲而事父事君。豈徒精審於聲音訓詁之間。辨別毛鄭異同之數。遂足以盡詩之教乎。余默無以答。夫詩溫柔敦

厚者也。不質直言之。而比興言之。不言理言情。不務勝人而務感人。自理道之說起。人各挾其是非。以逞其血氣。激濁揚清。本非謬戾。而言不本於性情。則聽者厭倦。至於傾軋之不已。而忿毒之相尋。以同爲黨。卽以比爲爭。甚而假宮闈廟祀儲貳之名。動輒千百人。哭於朝門。自鳴忠孝。以激其君之怒。害及其身。禍於其國。全戾乎所以事君父之道。余讀明史。每歎詩教之亡。莫此爲甚。夫聖人以一言蔽三百。曰思無邪。聖人以詩設教。其去邪歸正。奚待言。所教在思。思者容也。思則情得。情得則兩相感而不疑。故示之於民。則民從。施之於僚友。則僚友協。誦之於君父。則君父怡然釋。不以理勝。不以氣矜。而上下相安於正。無邪以思致。思以嗟歎。永歌手舞足蹈而致。管子曰。止怒莫如詩。劉向曰。夫詩思然後積。積然後流。流然後發。詩發於思。思以勝怒。以思相感。則情深而氣平矣。此詩之所以爲教與。雖然。訓詁之不明。則詩辭不可解。必通其辭。而詩人之旨可釋而思也。毛傳精簡。得詩意爲多。鄭生東漢。是時士大夫重氣節。而溫柔敦厚之教疏。故其箋多迂拙。不如毛氏。則傳箋之異。不可不分也。明日以是復諸客。客以爲然。遂書之爲序。嘉慶二十三年夏六月既望。

左氏春秋傳杜氏集解

余幼年讀春秋。好左氏傳。久而疑焉。及閱杜預集解。暨所爲釋例。疑茲甚矣。孔子因邪說暴行而懼。因懼而作春秋。春秋成而亂臣賊子懼。春秋者。所以誅亂賊也。而左氏則云。稱君君無道。稱臣臣之罪。杜預者。且揚其辭而暢衍之。與孟子之說大悖。春秋之義遂不明。已而閱三國魏志。杜畿傳注。乃知預爲司馬懿

女壻。晉書預本傳云。祖繼魏尚書僕射。父恕。幽州刺史。其父與宣帝不相能。遂以幽死。故預久不得調。文帝嗣立。預尚帝妹商陸公主。起家拜尚書郎。四年。轉參相府軍事。預以父得罪於懿。廢棄不用。蓋熱中久矣。昭有篡弑之心。收羅才士。遂以妹妻預。而使參府事。預出意外。於是忘父怨而竭忠於司馬氏。既目見成濟之事。將有以爲昭飾。且有以爲懿師飾。卽用以爲己飾。此左氏春秋集解所以作也。夫懿昭師亂臣賊子也。賈充成濟鄭莊之祝聃祭足。而趙盾之趙穿也。王凌毋邱儉李豐王經則仇牧孔父嘉之倫也。昭弑高貴鄉公。而歸罪於成濟。已儼然托於大義。而思免於反不討賊之譏。師逐君。昭弑君。均假太后之詔以稱君罪。則師曠所謂其君實甚。史墨所謂君臣無常位者。本有以啓之。預假其說而暢衍之。所以報司馬氏之恩。而解懿師昭之惡。夫又何疑。顧射王中肩。卽抽戈犯蹕也。而預以爲鄭志在苟免。王討之非。顯謂高貴討昭之非。而昭禦之志在苟免。孔父嘉之義形於色。仇牧之不畏彊禦。而預皆鍛鍊深文。以爲無善可褒。此李豐之忠。而可斥爲奸。王經之節。而可指爲貳。居然相例矣。師昭而後。若裕若道成若衍若霸先若歡若洋若泰若堅若廣。他如石虎冉閔符堅相習成風。而左氏傳杜氏集解適爲之便。故其說大行於晉。宋齊梁陳之世。唐高祖之於隋。亦踵魏晉餘習。故用預說作正義。而賈服諸家由是而廢。吾於左氏之說。信其爲六國時人。爲田齊三晉等飾也。左氏爲田齊三晉等飾。與杜預爲司馬氏飾。前後一轍。而孔子作春秋之義乖矣。四明萬氏充宗。作學春秋隨筆。斥左氏之頗。吳中惠氏半農。作春秋說。正杜氏之失。無錫顧氏棟高。作春秋大事表。特糾杜氏之誤。而預撰集傳之隱衷。則未有摘其奸而發其伏者。賈服舊注。惜

不能全見而近世儒者補左氏注亦徒詳核乎訓詁名物而已余深怪夫預之忘父怨而事仇悖聖經以欺世摘其說之大紕繆者稍疏出之質諸深於春秋者俾天下後世共知預爲司馬氏之私人杜恕之不肖子而我孔子作春秋之蝨賊也嘉慶丁丑冬十二月除夕

禮記鄭氏注

三禮之名自漢有之或以儀禮爲經禮記爲傳或斥周官而疑儀禮以爲非聖人作以余論之周官儀禮一代之書也禮記萬世之書也必先明乎禮記而後可學周官儀禮記之言曰禮以時爲大此一言也以蔽千萬世制禮之法可矣周官儀禮固作於聖人乃亦惟周之時用之設令周公生字文周必不爲蘇綽盧辯之建官設令周公生趙宋必不爲王安石之理財何也時爲大也且夫所謂時者豈一代爲一時哉開國之君審其時之所宜而損之益之以成一代之典章度數而所以維持此典章度數者猶必時時變化之以掖民之偏而息民之詐夫上古之世民苦於不知其害在愚中古以來民不患不知而其害轉在智伏羲神農之時道在哲民之愚故通其神明使知夫婦父子君臣之倫開其謀慮使知樹藝貿易之事生義農之後者知識既啓詐僞百出其黠者往往窺長上之好惡以行其姦假軍國之禁令以濟其賊惟聰明睿智有以鼓舞而消息之故黃帝堯舜氏作通其變使民不倦神而化之使民宜之通其變而又神而化所爲民可使由之不可使知之殺之而不怨利之而不庸民日遷善而不知所以爲之者治之極也禮之經也明明德矣又必新民知止而歸其要於絜矩因天命之性以爲教矣又必不動而敬不言而信

而歸其要於無聲無臭。篤恭而天下平。於大有爲而見其恭已無爲。於必得其名而見其民無能名。吾於禮運、禮器、中庸、大學等篇得其微焉。余鄉讀禮記。嘗爲索隱一書。西鄉徐心仲將草稿持去。已而徐物故。莫知所在。十數年來。專力於易。未之計也。甲戌夏。尋得零星若干條。次爲五卷。今復刪爲三卷。皆少作。第攷究訓詁名物。於大道未之能及。衰病氣羸。亦不復能闡其精微而增益之。述其大略於卷首。有力能舉其全者。或由余言推焉。可也。嘉慶戊寅七月朔日。

論語何氏集解

余幼時讀毛詩訖。卽讀論語。已而學爲科舉文。習高頭講章。凡存疑蒙引等不下十數家。愈求之愈不得其要。旣見注疏。遂舍去講章舊說。仍不能豁然也。自學易以來。於聖人之道。稍有所窺。乃知論語一書。所以發明伏羲、文王、周公之旨。蓋易隱言之。論語顯言之。其文簡奧。惟孟子闡發最詳最粲。如論語弟云性相近。孟子則明言性善。謂人無有不善。論語弟云知命。孟子則明言立命。謂知命者不立巖牆之下。論語弟云未可與權。孟子則明言權然後知輕重。執中無權猶執一。謂嫂溺不援是豺狼。又推及鈞金與羽。示人以揣本齊末。取譬於閉門被髮。示人以易地皆然。以孟子釋論語。卽以論語釋周易。無不了然明白。無容別置一辭。至論語一書之中。參伍錯綜。引申觸類。其互相發明之處。亦與易例同。如告子貢曰。吾一以貫之。未言一貫何謂也。則又言以一貫告曾子。而曾子語門人曰。夫子之道。忠恕而已矣。則所謂一以貫之者。謂忠恕也。推之凡言己所不欲。勿施於人。己欲立而立人。己欲達而達人。皆一貫之道也。言巧言令

色。左邱明恥之。邱亦恥之。未言何以可恥也。則又言巧言令色鮮矣。仁則知所以可恥者。以其鮮仁也。推之仁者其言也。訥以其不巧言也。色取仁而行遠。以其令色也。剛毅木訥近仁。木則不令色。訥則不巧言也。更有言則同而義則異者。其自相發明尤爲神妙。如言學而不厭。誨人不倦。何有於我哉。是不自居矣。而又云。抑爲之不厭。誨人不倦。則可謂云爾已矣。是又自居矣。原思以克伐怨欲不行爲仁。子曰。可以爲難矣。仁則吾不知也。子張堂堂。子游亦以爲難能而未仁。乃樊遲問仁。則云仁者先難。司馬牛問仁。則云爲之難。或以難爲未仁。或以難爲仁。旣曰志士仁人。無求生以害人。有殺身以成仁。又以管仲不死爲仁。且云豈若匹夫匹婦之爲諒也。自經於溝瀆而莫之知也。不取匹夫匹婦之爲諒。故君子貞而不諒矣。乃又云。友直友諒益矣。語子貢曰。女以予爲多學而識之者與。曰然。非與。曰非也。乃又云。蓋有不知而作之者。我無是也。多聞擇其善者而從之。多見而識之。又曰。我非生而知之者。好古敏以求之者也。又曰。不如某之好學也。是又以多學而識自任矣。旣云君子有九思。又云。以思無益。不如學也。又云。學而不思則罔。思而不學則殆。其論季文子也。則三思而後行。曰。再斯可矣。凡立一言。必反復引申。不執於一。令學者參悟自得。徐向嘗爲論語通釋一卷。以就正於吾友汪孝嬰。孝嬰苦其簡而未備。迄今十二年。孝嬰已物故。余亦老病就衰。因刪次諸經補疏。訂爲論語補疏二卷。略舉通釋之義於卷中。而詳言其大概如此。俟更廣通釋以求詳備。或余不及詳。俾吾子孫知治論語之途徑宜若是。庶乎舉一隅以三隅反也。丙子四月立夏日。

加減乘除釋自序

劉氏徽之注九章算術。猶許氏慎之撰說文解字。士生千百年後。欲知古人仰觀俯察之旨。舍許氏之書不可。欲知古人參天兩地之原。舍劉氏之書亦不可。嘉定錢漑亭先生塘。謂說文一部之中。聲無統紀。因取許氏書。離析合并。重立部首。系之以聲。其書雖未成。迄今講說文者。頗宗其意。以著書。循謂古人之學。期於實用。以又百工察萬品。而作書契。分別其事物之所在。俾學者案形而得聲。若夫聲音之間。義蘊精微。未可人人使悟其旨趣。此所以主形而不主聲也。惟算亦然。既有少廣句股。又必指而別之。曰方田。曰商功。既有衰分盈不足方程。又必明以示之。曰粟米。曰均輸。亦指其事物之所在。而使學者人人可以案名以知術也。然名起於立法之後。理存於立法之先。理者何。加減乘除之錯綜變化也。而四者之雜於九章。則不啻六書之聲。雜於各部。故同一今有之術。用於衰分。復用於粟米。同一齊同之術。用於方田。復用於均輸。同一弦矢之術。用於句股。復用於少廣。而立方之上。不詳三乘以上之方。四表之測。未盡三率之求之例。踵其後者。又截粟米爲貴賤衰分。移均輸爲借差互徵。名目既繁。本原益晦。蓋九章不能盡加減乘除之用。而加減乘除。可以通九章之窮。孫子張邱建兩書。似得此意。乃說之不詳。亦無由得其會通。不揆淺陋。本劉氏之意。以加減乘除爲綱。以九章分注而辨明之。草創於乾隆甲寅之秋。明年爲齊魯遊。遂中輟。嘉慶二年丁巳。授徒村中。無酬應之煩。取舊稿細爲增損。得八卷。竊比於漑亭之於說文。庶幾與劉氏相表裏焉。倘有缺誤。願識者補而正之。幸甚。時十二月大寒日。

天元一釋自序

天元一之名。不著於古籍。金元之間。李仁卿學士作測圓海鏡。益古演段。兩書以暢發其旨趣。宋末秦道古數學九章。亦有立天元一法。而術與李異。蓋各有所授也。元世祖并宋之後。郭邢臺用李氏之法。造授時術。其學頗顯著。與世明顧著溪。不知所謂。毅然刪去細草。終明之世。此學遂微。國朝梅文穆公。悟其爲歐邏巴借根法之所本。於是世始知天元一之說。然李氏書雖嘗板刻。而海內不多有。故學者習學借根方法。而於天元一之蘊。或有未窺者也。吾友元和李尙之銳。精思妙悟。究核李氏全書。復辨別天元之相消。異乎借根之加減。重爲校注。奧秘益彰。信足以紹仁卿之傳。而補文穆所不逮也。循習是術。因以教授子弟。或謂仁卿之書。端緒叢鱗。鮮能知要。因會通其理。舉而明之。而所論相消相減。間與尙之之說。差者。蓋尙之主辨天元借根之殊。故指其大概之所近。循主述盈朒和較之理。故析其微芒之所分。閱者勿疑有異義也。嘉慶四年冬十二月除夕。

開方通釋自序

梅勿庵少廣拾遺。發明諸乘方。於正負加減之際。闕而未備。故其廉隅鱗瑣。步算旣艱。亦且莫適於用。循向爲加減乘除釋。於此欲貫而通之。反復再三。猶未得立法之要。近來因講明天元一術。於金山文滄閣。借得秦道古數學九章。其中用開方法。旣精且簡。不特與測圓海鏡相表裏。究其原實。古九章之遺焉。嘉慶庚申冬十一月。與元和李尙之同客武林節署。共論及此。尙之專志求古。於是法尤深好。而獨信。相約

廣爲傳播。俾古學大著於海內。時談階平教諭亦客督學劉侍郎幕中。時過余寓舍。互相證訂。甚獲友朋講習之益。竊謂乘除之法。負販皆知。至開正負帶從諸乘方。儒者竭精敵神。或有未能了者。使知道古此法。則自一乘以至百乘千乘。庶幾一以貫通。人人可以布筭而求也。列爲十二式。設問以明之。欲便於初學。故不厭詳爾。辛酉正月人日。

種痘書序

海上程翁名維章。精種痘之術。與先君子最交善。始結廬黃珏橋市。晨夕相過從。已而其妻歿。遂無家時。或寓余家塾。余叩以種痘之術。翁遺一書。然齷瑣不足以盡其神也。乾隆甲辰乙巳間。復以疑義就正翁。稍稍論及之。其說極平易。亦極神奇。翁每能豫言痘粒之多寡不爽。以詰翁。翁曰。自天爲之。不可測。自力爲之。何不可測。其妙全在於痘母多之少。可自母而消息之也。乾隆辛亥。爲兒子廷璠種痘。嘉慶己巳。爲孫授易種。今年又爲兩幼孫授書。授詩。種以所目驗。證翁之說有不爽者。向時曾述翁之言爲種痘書十篇。今更以所目驗者箋之。以遺里黨。俾知種痘之至順至吉。勿爲他說所惑也。嘉慶二十一年春三月上巳日。

雕菰集卷十七

姚仁和百歲詩序

乾隆丙午夏六月有乘肩輿於市者。一老人負囊從之。囊中皆錢。童子數十人繞其輿不能前。輿中人怒。責負囊老人。老人唯唯已而入市肆飲。盡肉半斤。曰。吾不耐輿矣。步行去。負囊老人隨之不及。汗浹背。輿中人姚姓。仁和名。是日值百歲誕日。謁沿湖諸神廟。肩之者其兩孫。負囊老人其子也。年八十矣。仁和髮尚黑。望之止若六十許人。精力健於子。是時頗有賦詩爲之壽者。西山林丈樞言。爲之治酒肉以待賓客。子以未終服。且傷親年不及七旬。有來告者。不忍聽。越一年丁未。子省婦翁。渡湖與仁和適同舟。問其所向。曰。將入城策蹇乎。曰。步行。觀其形樸而厚。類有道者。然而農也。先是里人將爲之舉於有司。又商人某欲張其事。仁和叩頭謝曰。我農人。生平未敢上人。故活至今日。一旦自肆。非農者所宜。天且促我歲。用是未舉於有司。戊申秋。友人以諸壽詩示子。屬子補爲之。或曰。丙午仁和已百有一歲。至此百有三歲矣。子旣爲詩。復序其事。

朱登三兄弟同壽序

昔者吾鄉有古道之士。性質高潔。疾汗如讎。曰。喬君樗友。昔者吾鄉有博學之士。鑒於人倫。洞悉隱微。曰。汪君容甫。兩君不輕與人交。不輕許可人。而皆與朱翁善。且皆稱道翁之善不衰。余外家謝氏。與翁爲戚。

翁之壻汪君厚菴爲文舟孝廉之子其弟昌序嘗從予遊皆能悉翁之家事余因得聞翁之善甚詳翁名世連字登三兄弟五人翁居次而與弟西庚爲孿生西庚名世齡生後於兄僅數刻兩翁異居而共以質易硃砂爲業兄統其事弟任其勞雖細務必共議而後行或有急則互相濟見故家子弟必勸以讀書其貧者佐以膏火之費賴兩翁成名者非一人乾隆五十年郡大饑親友中貧不自給者兩翁餽以粟待兩翁舉火者非一家製耐饑餅用糯米棗仁和而成之食可已饑鄉里間賴兩翁得存活有徽州友人某臨歿以孤托兩翁兩翁飲食教誨爲之婚娶已而失業兩翁復收養之始終不負所托凡此者兄倡之弟和之歷數十年未嘗有異辭古者一夫百畝未室者有餘夫之田旣授室則別爲一夫其士大夫之家有采地有祿其收族有宗法而不必以同居爲友悌世祿井田之法廢家有私蓄於是蔡邕之徒以不分財爲義然而卜式王商之篤於兄弟則正著於分財晉宋後人避戶役之嚴往往累世不肯別爨豈皆友悌之誼使然余見近有自稱君子者強慕同居之名陰以詐狡行乎其間相見以僞相鈴以術至於閨房骨肉鬻爭詬諱不獨簞食豆羹見諸辭色而已以視兩翁之不同居而兄倡弟和樂善不倦歷數十年無異辭其賢不肖相去爲何如余嘗見夫兄弟之同居者財貨出入之間齟齬不能相合若夫不同居而同業其勢尤不易久處苟非天性醇篤真克孝友鮮不計及錙銖釀爲嫌怨兩翁者不同居而忘其非同居也共業而忘其爲共業也如兩翁者真能友悌真君子也登三生經甲西庚生紳紳後經甲生半月兩翁德行同聲音笑貌同其子之賢又同嘉慶乙丑六月同壽八十鍾保岐李濱石諸君子以詩歌相祝汪慶人作

圖江都焦循述所聞以爲之序。

黃次和七十壽序

乾隆丁未。余館於壽氏之鶴立堂。壽氏之客。有潘君掌絲者。詩人也。每過余論詩。必稱有黃子蓴棣者。年最少。將來必以詩名家。蓴棣者。春谷舊名也。己酉。余始交次和。春谷兄弟。余時年二十七。次和長余十四年。不以余爲野逸。弟畜余甚親。時次和新遷雙橋巷。庭有一奇石。高二尺許。種一梅。題其室爲雙橋一石一梅花書屋。余時時飲食其中。拜見其尊甫仰岑先生。先生年七十。言論風采似先子。余每見之。如見父。而先生每共余坐譚論。良久不倦。乙卯後。余客山左浙右。又以會試奔走京師。壬戌後。余家居。而春谷則官於粵西。次和亦客遊。泛江水而南。念向之朝夕相見。詩酒笑言。每當春花秋月之下。往來係之。嘉慶丁丑冬。余以事偶入城。春谷已移居流芳巷口大宅。適次和自江南歸。其宅有白石山。高二丈。相傳爲前明所遺。閱百許年。次和春谷召余飲白石山下。余年已五十有五。而次和則六十有九矣。溯始交時。凡二十有八年。同坐者。李比部冠三。汪司務掌廷。張刺史開虞。皆三十年舊交。撫今話昔。纏綿不已。而次和和精神奕奕。須髮尙黑。勝乎余之齒危而鬢禿也。笑謂余曰。余明年七十矣。憶六十時。子嘗以詩祝我。明年當仍祝我以詩。噫嘻。人生之樂。莫過於兄弟俱存。座中人無不爲次和。春谷欣且慕焉。余歸。思有以爲次和祝。而次和之爲人。其誰誰以孝弟見者。人盡知之。爰述余與次和春谷始終交好之誼。以爲一觴之助云。

送程定甫赴京師序

吾友程君定甫。伯仲四人。皆深於學。精於屬文。間嘗論其風概。中之深於詩。魏公深於書。一亭深於禮。而定甫深於易。每共文酒之會。中之談述古今。委婉不倦。不以年齒自長。不侮人。不計人之侮己。魏公曠達不拘。使市井鄙俗之氣。退不能上。時出一二語。無不中事物之要。一亭艷艷謙遜。不欲上人。而縱筆爲詩文。瞬息得千言。定甫一笑一語。必合規矩。是非可否。了然於中。不競於外。相對之間。各盡其美。如四君者。誠闕一而不可。歲丁巳。定甫將遊京師。同人繪圖賦詩。以相贈送。或曰。與世周旋有二道焉。曰熱。以令人近。曰炫。以自見其才。定甫淵穆其氣。簡默其口。將無以爲涉世資。余謂非也。賡歌喜起之世。卿大夫重實而黜浮。覆言以觀信。定甫爲笏山先生之孫。筇榭先生之子。文章如午橋。魚門。兩太史。經學如易田。孝廉。皆爲其宗族。伯叔。喬石林。王子中。諸前輩。世爲其外姻。劉教諭端臨。汪明經容甫。爲其交友。氣脉之所淵源。耳目之所濡染。兼以好學深思。根於經。發於史。參以諸子雜家。固有取之不窮。核之不破者。而又忠信誠篤。不致如劉炫。王勃之流。見薄於有道之士。以此涉世。吾知其必有合矣。去年五月。一亭歿。中之及魏公。定甫不勝其悲悼。今定甫復遠遊。別離之況。昆弟間又當何如。定甫與京師士大夫遊。名譽日起。而里中文酒之會。不免傷離索焉。是賦詩送別者。所以樂者半。悲者半也。

贈方鐵珊序

與鐵珊同處浙撫幕中。鐵珊所司繁。暇而爲詩。近益勤。日得數篇。均寫示予。予無能酬也。予生平所好較雜。十幾歲時。好呼盧。覺天下事莫勝乎此。旣而好飲酒。又若酒勝。旣而爲詩爲古文。亦如呼盧與酒也。其

爲詩始爲李賀。則若詩莫賀若。旣而爲白、爲韋、柳、爲元道州、爲皮、陸、爲杜少陵。皆如學賀時。旣移詩之好於古文。於周、秦、則外漢、魏、於漢、魏、則外唐、宋、及入唐、宋、之中而索之。而久之。又覺唐、宋、人之文。周、秦、漢、魏、有未若也。予始好食蒜而惡韭。筵有韭則遠其坐。丁巳。授徒村中。見畦中韭肥秀可愛。試食之。善。每食遂不能去。舊時服黃芩、石膏。每帖可兩許。近則服茱萸、乾薑。惟恐寒藥之入口。而詩與古文迭相疎密。亦如服食然。五六月自都中歸。密於詩。日爲數篇。入秋。密於文。與詩遂疎。誦鐵珊諸詩歌。令當六月間。不和之相與競。不已也。值與文密。乃爲文以酬之。鐵珊將以非所酬爲怪。然鐵珊今密於詩。烏知不易而密於文。夫執一而不變者愚也。立乎此以外乎彼者偏也。鐵珊不愚不偏。其不怪予可決。乃書以贈。

送郡太守伊公歸里序

嘉慶乙丑冬。汀州伊公墨卿先生來守吾郡。興利除害。郡大治。未三年。以憂去。郡之人如失慈父母焉。公以郡志久不修。將網羅軼事。以備著作。命循奔走其間。循因得侍公。見公之起居言笑。藹然君子儒也。時滯墨作隸書。如漢魏人舊蹟。雷翠庭先生理學名儒也。於公爲鄉前輩。公讀其書。守其學。故學純而品正。措之政事。多有裨於民生國治。公嘗語循。欲梓雷氏遺書。公之素志可知矣。先是吾鄉北湖有湯家泮者。羣盜所聚也。每糾合強掠人物。或斬行木。攘舟楫。呼物主以貲贖。甚至逞其淫虐。保甲汛兵。莫敢禁遏。公至。聞其事。檄縣嚴緝。獲其魁。茹姓、湯姓。及所稱鐵褲子者數人。餘黨駭散。而湯家泮遂無盜。縣役聶兆何者。詭稱道士。率妻子占據東岳廟。講經高會。誘婦女入寺。里之愚民。不惜供以錢粟。公廉得狀。檄而杖之。

囊其頸。逐其徒。別招僧奉香火。出示諭愚民。民受教各安農畝。不復爲異端惑。習俗爲之頓改。市井奸猾。無端中人以訟。名曰搭臺。民之稍有賫者。多苦其擾。有馬甲者。其類也。公察得之。先出示諭之。改過。馬不悛。亟究治之。郡中唆幫詐僞之風。爲之衰息。嗟乎。朝廷設官。凡以爲民耳。害民者莫如盜賊。惑民者莫如邪說。擾民者莫如刀筆健訟之人。譬之於苗。三者苗之螟螣蝥賊也。公去其螟螣蝥賊。則苗而秀。秀而實。各遂其生。各正其性矣。揚州居江淮之間。宜魚宜稻。煮海爲鹽。其利尤盛。而商賈工藝之流。易於自食其力。以給妻子。所患者賊。而耗之之有盜賊邪說與刀筆健訟之人也。故治揚者。以去害爲急。害去而民無所耗。卽所以養也。三者有所懲。而盜賊改爲良民。邪說化爲善俗。刀筆健訟悔而爲讀書謹愿之士。又所以教也。公除三害。而三善備焉矣。楊竹廬都尉云。先將軍敏壯公廟。非太守之力。幾不可復。今將去。吾必餞而送之。子其爲之序。夫公之善政。更僕不勝數。舉其大者。以爲治揚者法。

送吳生序

余嘗尙論古今循吏。而心慕之。思爲親民官。雖以疾跼伏田里。時時靜察夫民之情。吳生承寵。將出而仕。爲令。吳生慷慨知氣節者也。吾恐其忽於微也。因舉而告焉。余見至大之惡。其端每起於至小。升米之飯。可以致死。其親。數文之錢。可以刃人於市。近有新試爲吏者。語人曰。民頑甚。負千錢亦來愬。斯言失之。余見民有錢五百。販賣果蔬。日可餘百錢。遂足以活其父母妻子。使一旦爲人負之。則生計絕。強者遁於盜。賊弱者輕其軀命。能愬於官者十之一耳。且負之者固知官之微之也。余見奸民。每於數之微而誘取之。

正以其不能懇。縱懇而官必微之而不理。而民之生乃瘁。余謂俟其懇已遲。平日所以保全之者。宜有以爲之計。保此千錢。卽所以保其生。而興仁讓厚風俗。正從此起。富人千金不足重。貧人一錢不可忽。不能深悉乎民之情。徒以多寡爲輕重。則惑矣。余見民之害。莫如訟師。賊盜民可共禦之。訟師民不能禦。惟各恃一訟師爲之敵。於是訟師之價高矣。大抵奸民不能逃保甲之知。訟師不能逃代書之知。代書與訟師爲緣。與保甲容養奸民。同一弊也。余見尋常訟事。官委之幕友。幕友惟憑訟狀之辭。其辭當理。則以爲是。其辭樸拙。有罅隙。則指駁以爲非。不知人不能全是全非。其辭之全是而當理者。多訟師爲之也。其辭樸拙。有當理有不當理者。代書錄其口述。無裝點也。余見甲有屋。乙據其垣。皆訟於官。官乃駁甲。而是乙。蓋甲之辭質而無飾也。又農人呈券追欠債。其券字輕重大小不齊。因而指爲僞。村農字且不識。焉得有善書者。此尤枉也。余嘗謂保甲代書二者。宜慎其選。代書得人。則訟師無所施其技。保甲得人。則一方之情僞不能匿。一方之情僞不匿。則民得保其生。辭不厭其樸拙。而必廷訊以研得其情。不輕許和息。則訟師之技自露。語曰。道千乘之國。敬事而信。不以千錢之微而忽之。不以辭之樸拙而厭之。敬事也。欲民敬己。必先敬。欲民信己。必先信。欲民不犯法。己必先不犯法。官之示民也。固曰不擾民。固曰禁胥吏恐嚇取賄。乃余見偶有路殍。隸伍沓至。責供給。索貨財。而月爲之不安。民則曰。官之示其誑我也。所以勸導乎我。禁戒乎我者。亦具文耳。嗚乎。所藏乎身不恕。而能喻諸民者。未之有也。余嘗讀于清端公政書。其由羅山令至於兩江總督。所臨則獐豸頑悍之民。而戴之若父母。所歷則烟瘴兵戰之區。而理之如運掌。公起副車。

固無科甲清華之藉也。其骨鯁清苦，不知有蚤緣鑽刺之巧也。然而百姓愛之，豪猾畏之。上官信之，朝使歎之，外番服之。聖天子優賚之，迄今過雨花臺下，禮其遺像，猶令人興起而仰企之不已。而總其生平，不過敬事而信節，用愛人而已。生固慷慨知氣節者也。余以于公期之，以于公之顯爲生兆，卽以于公之政爲生勉。

募修五烈祠序

五烈祠創始于雍正十一年。時新置甘泉邑，錢塘龔君鑑知縣事，廉得邑有奇節五，謀諸汪君應庚，請於朝，立祠在平山堂之西。五烈者，池氏、霍氏、裔氏、程氏、周氏也。池生於貧家，許嫁吳廷望，廷望以從軍歿於粵中，其父與女之父議，請妻其仲子許之矣。女聞而縊死，已而有霍氏，名九年十九，許嫁於李正榮，李死，女自殺以殉。邑人義之，葬於池氏墓之右，稱雙烈。且立爲雙烈祠祀之。裔氏，本北湖儒家女，爲媒誤，嫁西城孫姓，孫之母及二女，與縣吏通，強裔從之。裔乃閉戶以線縫衣而縊。程氏，項起鵠妻也，起鵠客死嶺外，程氏自經死。周氏，江寧人，適程國材，國材歿，以嫁時衣飾授國材從子曰：「吾夫之鬼不餒，實賴君不食二十日死。」先後並葬雙烈之側。至是易雙烈祠爲五烈。迄今八十年，久不修葺，屋宇牆壁漸壞，所塑像竟有斷破者。竊謂忠孝節烈之事，一邑風教所關，前人創之，後人不可不從而振之。公議捐貲修理，約得若干數，卽可就特質言其略，以謀諸大人先生，願出貲者，自署其數於左方。

習禮格序

於儀禮十七篇。去喪服。士喪禮。既夕。士虞禮。四篇。餘十三篇。爲格以習之。紙方尺五寸。如奕枰。作朝廟圖一。庠圖一。大夫朝廟圖一。若門。若曲。若階。若堂。若室。若房。若夾室。若東西堂。若東西榮。若坵。若牆墉。屏。宁。戶牖。無不備。削木或石爲棋。若主人。若賓。若介。若僕。若主婦。若宰夫。司馬。樂工之屬。刻之。或以丹墨書削木或石爲棋。小於前。於諸器物。若聘之圭璋。皮馬錦幣。若祭之簠簋鼎俎。燕之爵洗。食之羹醬。樂工之瑟。笙。射之弓矢。楅。旌。中侯。正。豐。觶。冠昏之冠服。刻之。或以丹墨書削木或石爲棋。前以圓。此以橢。書若揖。若拜。若再拜。若興。若坐。若立。若飲。若祭之類。於上。或用刻。以十三篇爲之譜。習時各任一人。或兼之。按譜而行之。若東西左右升降之度。不容紊也。一揖一讓。不容遺也。否則爲負。負者罰。子弟門人。或用心於博。弈。思有以易之。爲此格。演之者。必先讀經。經熟其文。熟其節。可多人演之。可少人演之。可一人演之。格有定。不容爭也。不容詐也。雖戲也。而不詭於正。後之學禮者。或有好焉。

舟隱圖序

余始識黃君。君卽以舟隱圖屬爲詩。歌永其事。時余初釋母服。明年有修府志之役。越四年。歲辛未。乃以漁家傲詞題其幅。君復諄諄屬余爲文。余又應之。而未遽報。迄今三年。有楚人年七十許。刺船於真州之江。君奇其貌。邀與飲酒。遂縱言。其人言多近於道。謂君宜難進而易退也。問以姓名。不答而笑。君以爲隱於舟者。作舟隱圖。而君旣圖之。且不肯忘其人。七八年時。有味乎。其所謂進之難而退之易也。雖然。請爲君廣之。余以病家處者十年。每莎笠短衣。與一二佃客雜刺船湖中。不知余姓名者。或亦謂非嘗刺船者。

也。然余逢人必告以姓名。唯恐人疑余爲隱於舟者。夫人不患乎易於進也。患乎不知所以進者何故。不知所以進者何故。而徒以進爲進。斯易耳。余謂人宜思所以進者何故。則不苟進。而進不苟者。退亦不苟。是故古之人不進則已。進則必措其所以欲進者而後退。所欲進者。一日有未愜。雖丁危疑艱困。而不肯退。故不易進者。恆不易退。彼本無所以可進者。而不肯退。固無足道。本有可以進者。一不合而卽退。亦豈所以進之義哉。若本無可以進者。而以易進者文之。其去進不肯退者。相去幾何。而巧且過之矣。故與易退不若勿進。旣有所進者。烏得遽以退爲易乎。惜乎舟隱者。余不獲見。見則當以此義詰之。此吾所以遲遲未報。而至於三年也。

雕菰集卷十八

改堂閒話跋

改堂閒話一卷。儀徵陳君萊有著。多清談。或雜以神怪。惟所書金張二孝女事甚具。歲內辰。余在浙爲阮侍郎輯淮海英靈集。於黃北瑤吳梅查詩集中。得張孝女事。爲之太息感動。急錄諸廣陵詩事卷中。明年儀邑濬城河。於岸側得石幢。滌其泥汙。字畫畢著。則所書孝女救父本末。是地卽被焚處也。縣丞申公感其事。立孝女祠祀之。好事者多作詩歌。客告余不能詳。余代詳之。客駭問何以預知。告以故。時汪慶人在座。曰。改堂陳氏嘗錄之矣。以此卷示余。且兼錄金孝女。謂之眞州雙壁。其錄曰。孝女張氏。居儀徵南城太平庵。父癱。不能舉步。適鄰家火。女出呼救。父不得。復入門。火勢偃迫。女負父不能勝。傾仆。焚死。父仍在背。又金姓女與張居相近。其父緣事被逮。女哭求差役。願以身往。役不許。卒拘繫以去。女送父河干。赴水死。嗟乎。改堂之書。十數葉耳。板刻之存否已不可知。同郡邑之人。鮮能悉改堂何人者。慶人以其書孝女事藏之。甚哉。書之朽不朽。於是可見操觚者不可不慎也。孝女與父焚死。時人未知也。次日火息。灰燼中有兩身相帖。橫門闔上。戍骨枯燬。脊骨破出。上片大倍於下。蓋女方十四齡耳。二孝女者。意可憐而節可敬。君子曰。宜並祀諸祠云。

武虛谷先生手札跋

乾隆乙卯春二月予客臨清校士館中有客自外至長八尺餘破帽羊裘白鬚蕭蕭然坐與道名姓乃知偃師武君虛谷名億耳聞之久矣武君以進士官博山縣知縣縣出琉璃器大吏檄之使歲納椀若干件君力持曰博山地不可耕樹不可蠶民賴此器以活今令輸官民生自此擾矣且縣至省遠器易損運者艱苦大不便大吏怒屢迫之終不許大學士伯和紳使番兒手緝盜於青萊間所至婪索恐喝吏民至博山君命逮鎖之隸不敢親往手擊踏於地罵曰番兒手例不許出京爾何來以擾我百姓耶爾所恃者伯相吾不畏也鞭之卒以是罷官吾聞之益都段松苓曰虛谷每食麥一斗高粱酒十斤是日席間問之虛谷掀鬚笑曰天下豈有此人也半庶可耳虛谷精於金石通諸經是夜共宿聞其緒論蓋彬彬乎儒之醇也五月六日余束裝歸揚州君以初九日來濟南寓居大明湖鐵公祠堂相隔僅二晝余深悔不爲十日留相與鬯論得罄胸中未盡之意嗟乎揚之於竟千里而遙竟之於豫千里而遙蹤跡無常寤寐懷之已耳或再遇或終此不遇亦何可料哉秋九月錢塘朱眼齋文藻自山東來帶有虛谷致余書一函開而讀之鬚眉如見知已授經臨清書院中矣余在青州聞博山人稱父母武公且曰自武公去而琉璃輸官矣余爲歎歎太息嘗爲詩歌以詠其事意有不盡復書於此云時乾隆六十年十月朔日

徐惕庵太守手書帖跋

元程願學爲長樂縣尹民有死非命者其妻訴不願理願學呵之曰此卽殺人賊一訊卽服事連富人富人賄願學不可乃賄大吏移鞫他縣且以成願學罪他縣果問如富人意吏抱成案將署忽大雷雨晝晦

棟折瓦墜。官吏震駭。失文書所在。竟寘不敢復問。事見趙沔東山存稿第七卷。長樂程令君行狀。乾隆間。萊州府平度州民贅於婦家。婦之母不安於室。強女從之。壻不服。數出言相侵。婦之兄羅。爲勞山道士。以母之愆。拳壻昏斃於地。復足踢母斃。母躡而壻甦。乃鳴於州。稱壻殺其母。州置壻於理。乃壻先斃。伏地。母之傷則足之前所致。州讞辭固云。道士毆壻伏地。母往勸。壻足起。致母死。若是則傷宜爲足之後。時徐君。楊庵爲萊州府知府。核之。反其獄。州不能平。懇於大吏。而楊庵所驗之傷迹。復驗之。頓無。壻亦自認爲己殺。楊庵無以問其口。楊庵素好大言。惡之者衆。將假是以快其忿。相擠下。楊庵獄。時徐太夫人居萊。囊無一錢。惟卽墨令某時。時周之。楊庵在獄。念此獄不平。無以懲不孝。且身死不足惜。坐令老母飢餓抑鬱。非人子。乃於獄中草狀。付弟賚入都。上之。天子動色。命大司寇胡公季堂察其獄。詰壻。壻仍自伏罪如初。十日獄不決。雷聲旦夕。繞室鳴。漸震烈。道士將釋出。忽雨。足凝立。面北不能言。詰之。乃自陳。母之斃。由己不由壻。楊庵得白。事與願學合。豈偶然哉。楊庵名大榕。常州武進縣人。以其事無詭隨。其呼之爲亂子。亦狂者以不狂爲狂之義也。方其入獄。讎家思絕其食。楊庵豫防之。藏餅餌於懷。得不死。然出獄時。不食三日矣。初梏楊庵於途。民攀轅泣者滿道路。有溪民載筏渡徐太守。他人不得渡。平度州知州於道士自陳之夕。頸生瘍。一夕死。如殺。或曰實自殺也。歲乙卯。余在濟南。聞諸齊人所稱述者如此。時楊庵爲他事罷官。余始於灤源書院馬秋藥院長座上識之。已而屢會於大明湖之水木明瑟軒。楊庵爲人磊落。善談工詩。長於書法。此帖書於濟南者也。尤好遊。濟南龍洞峭壁上有石梁高十丈。廣數尺。楊庵曾行其上也。

江處士手札跋

乾隆庚戌。余館於深港卞氏宅。嘗撰羣經宮室圖五十篇。是冬。嘔血幾死。遂梓之。疎漏所不免也。吳中處士江君。良庭聲。以書規之。規之有未協。至於往復辨論焉。嗚乎。人有撰述以示於人。能移書規之。必此書首尾皆閱之矣。於人之書。而首尾閱之。是親我重我。因而規我。其規之當。則依而改之。其規之不當。則與之辨明。亦因其親我重我。而不敢不布之以誠。非惡夫人之規己。而務勝之也。處士兩書。皆用許氏說文體。手自篆之。工妙無一率筆。尤足見其德性之醇穆。久珍而藏之。篋恐子孫不知。以爲是與余辨論者。爲素不相好也。特表明之。處士家君名鏐。字貢廷。好釋氏書。自號曰補僧。素食。手寫佛經數十卷。乙卯丙辰間。同寓武林學院署中。出則共一舟。情好最密。嘗行富春江上。余著野服。散髮放歌。補僧瞑目。凝立誦佛舟。故有伎。伎榻與客榻。僻至是。伎驚以爲怪。避去。時以爲曠云。

蜀道歸裝圖跋

乾隆己巳。桐鄉朱君葑房。以兄故。胥靡蜀中。兄達官。畏罪自投於水。然無以明也。繫蜀獄三十七年。始得歸。方繫獄時。子八歲。家貧。婦高以紡績所入。供兩地食用。課子讀書。爲諸生。子名鴻猷。字薌圃。有至性。與父同嘗奉母命省父入蜀。往返萬餘里。備極勞瘁。旣歸。復母命。未幾病歿。又三年。葑房歸。夫婦重見。而子不復在矣。歷四年卒。後十三年。高孺人卒。君子曰。葑房。悌弟。高義婦。薌圃。孝子。古人卓行。萃於一門。豈適然哉。嘉慶辛酉冬十月。晤右甫。孝廉於武林節院。右甫名爲弼。薌圃長子也。方持祖母服。以石門方樽庵。

所作慈竹居圖。屬歌詠其事。循爲樂府歌之。明日。右甫曰。歌子詩。使我淚溢於枕。終夜不能寐。子詩詎能感人。右甫至性耳。今年自都中歸。復客節院中。與右甫晤語百餘日。又獲睹樗庵所作蜀道歸裝圖。爲鄉圃入蜀省親作也。圖二幅。一寫棧道崎嶇。策蹇於陰雲古木間。一寫歸來拜母。依依膝前。覽此圖。而孝弟慈節。並著紙上。右甫兩手奉圖冊。及犀正色長跪。乞人文辭。淚如欲墜者。嗚乎。吾於此泣數行下矣。樗庵名薰。傳父雪屏翁。畫法。浙中畫師無出其右者。家酷貧。幾欲爲浮屠。以祖宗血食不忍去。忍飢植品。卒以窮死。有子廷珣。號鐵珊。今爲名諸生。亦寓節署中。夜三鼓。每與右甫過子舍。挑燈劇譚。牕外梧葉墜地如鬼聲。猶刺刺不睡也。今并及之。

湖莊圖跋

嘉慶八年歲次癸亥。循以母疾不果出遊。授徒於家。秋八月。汪君慶人訪我於半九書塾。先是我母病喘歎。已而鼻衄。苦右體不良於動。至是疾愈。又前年。余生孫貴齡。是月二十六日。值周歲。母歡甚。適汪君來。命循設榻留之。於是相與日乘小舟。泛於湖東。至開元寺港。高郵孫虞橋吏部先墓所在也。北至梁家巷。弔忠臣梁飲光之魂。其對岸叢柳中。阮招勇將軍之珠湖草堂也。西至北觀音寺。則楊都尉之誦芬莊在焉。南至沈山人家。飲於茅堂。放言高歡。尋郭隱君之墓石。撫而讀之。汪君以爲勝遊。不可不誌。因作圖如右。明年甲子大水。今年乙丑。水倍於前。莊東之屋倒廢過半。大風拔老樹二十餘株。書塾之垣悉委於浪。吾母以橫逆所加。心志鬱鬱。疾發。臥牀百四十日。不能起。立夏六月。孫貴齡殤。閏月子廷琥。女弧矢。大病。

幾殆。迄今羸瘠。夜三鼓。母呻方歇。鐙燧將殘。蓋中秋之後二日也。回憶汪君之來。間越兩歲。而號笑殊情。苑枯異境。悲從中來。愴然莫已。倘汪君重爲湖上之遊。對此頽垣。覩斯愁貺。當亦有太息歔歔。低回今昔者矣。爰書圖後以述茲懷。

絳雅詞跋

詞之有花閒尊前。猶詩之有漢魏六朝也。其北宋則初盛也。其南宋則中晚也。蓋樂府之義。至唐季而絕。遂遁而歸於詞。南宋之詞。漸遠於詞矣。又遁而歸於曲。故元明有曲而無詞。蓋詩亡而詞作。詞亡而曲作。詩無性情。既亡之詩也。詞無性情。既亡之詞也。曲無性情。既亡之曲也。拾枯骨而被以文繡。張朽革而續以丹青。且刺刺曰。吾惡夫人之有性情。但爲此枯骨朽革。不亦災怪矣乎。三百篇無非性情。所以可興可怨。可觀可羣。至宋人始疑其淫奔也。而刪之。論詞而欲舍花閒尊前。不猶玉柏之徒欲舉桑中鶉奔之篇。一舉而去之乎。有學究者。痛詆詞不可作。余駭而問以故。曰。專言情則道不足也。余曰。然則有道之士。必不爲詞已乎。曰。然。余因腹誦碧雲天。黃葉地。一首。而學究乃愀然背唾矣。余徐問曰。范仲淹何人也。曰。有道之士也。余乃告之曰。此詞正仲淹所作。以刻本示之。嗚乎。口不言錢者。其蘊利必深。口不言情者。其好色必甚。惟其能賦梅花。所以成廣平之相業耳。晉卿董先生之論詞。以情爲主。適合乎鄙人之見。因鬯論之以跋其集。

杜胡謂杜蘅胡繩皆香草也。杜胡詞猶言香草詞也。醒齋主人諱愷。與余祖父爲共高祖兄弟。雍正癸卯。武科舉人。性至孝。居父母喪。率兩弟居廬。終喪不飲酒食肉。不宿內。吾族中君子人也。讀其詞則溫柔旖旎。余嘗謂口不言情者必非孝弟之人。於先生此集信然。

憑軒遺筆跋

族父熊符先生。長先子十二歲。先子於諸兄弟行。最稱聲依。熊符兩公聲依公循不及見。循十一二歲時。初學詩。先子命質諸先生。而請其訓。是時聲韻未調。如燕語鶯聲。莫可究辨。而先生不以爲呢喃聒噪也。一一爲之改正。獎而進之。循於是知作詩之門徑。時先生授徒於外。每歲時歸。謁者滿戶外。先生一一接之。講論不倦。凡經史疑滯之義。詞賦流別之條。下至街市瑣談。談諧雅謔。無不叩端而竭。令受者解頤心快而去。先生善書。自小楷以至擘窠大字。求者無不應。室中一神龕。濶丈許。積紙如邱。口講手書。運筆若風雨。而端楷凝重。倂眞唐人家法。數十年來未見其似也。精於許氏說文。時作篆書或摹印。是時郡中人尙鮮有言說文者也。循爲六書之學。實起自先生。先生又善畫。工詞曲。登高作賦。揮筆卽成。先生歿已三十年。先生所爲詩古文辭。多不存。稿間有存者。零紙片素。未經謄寫。蓋十之一二而已。嘉慶丁卯秋九月。族兄信堂出先生草稿。循爲理之。錄得二卷。仿笠澤叢書體。合詩賦記傳爲一名。之曰憑軒遺筆。先生諱軾。字應瞻。一字熊符。號憑軒。又號直道人。信堂名汝成。先生子也。

蝸牛草堂詩跋

聲依先生諱永與吾父共高祖兄弟也博學善屬文閉戶著書不與市井爲伍余幼時曾見其古文一帙今求之不可得嘉慶丙寅於族子伊蒲家得七律五首族兄子均所手寫也近又求得蝸牛草堂詩一卷合前共三十九首其七律夏日卽事云風過蹴開雙影蝶雨收留得半聲蟬燕磯晚眺云海風回浪生虛白野霧埋山失遠青編籬云秋深不礙迎朝爽春盡猶堪護落花詠秋海棠云曉露恰憐新浴後夕陽還擬醉眠時賦竹云探奇有客何須主絕俗惟君莫與同自然高妙可云蘊藉精深矣先生嘗作月令注先生歿無嗣遺書皆不存是詩尤宜珍貴也

書非國語後

一國語也或是之或非之而國語則至今存一非國語也或是之或非之而非國語則至今與國語並存然則是非果何定乎古人之書往往是非各半苟不論其世則一言且可非可是也是非既各半則並存也固宜孟子不信武成之血流漂杵學者奉之東都好識緯王仲任爲論衡以斥棄一切陰陽五行之說宋歐陽公修唐書及五代史亦盡削天文徵驗皆與柳氏義合夫性與天道子貢未聞好語怪異以感民志詎足訓也褒似之事子嘗辨其謬惜柳氏未及此尙有遺耳此編戊午冬月所寫壬戌自都中歸立秋後病瘡瘡取誦之因以與吳武陵呂道州兩書及諸論說非國語者附焉是日病愈乃書其後

書韓退之毛穎傳後

昌黎韓氏作此文當時多笑之者柳州辨之以明夫張弛拘縱之理誠通儒之論哉然而人不能學昌黎

而類能學其毛穎傳。人不能服膺柳州他論文之言。而類能服膺其題毛穎傳之言。豈真以蜚吻裂鼻縮舌澀齒之物。而可以常服哉。縱易而拘難。張苦而弛便也。且昌黎之前。未有此文。此昌黎之文所以奇。有昌黎之文。踵而效之。則陋矣。是故柳州重其文。而未嘗效其作。蘇長公乃有黃甘陸吉葉嘉杜處士溫陶君等傳。不憚再三爲之。其亦好爲俳矣。長公吾且不取。他無論焉。

書喬劍溪選大歷詩後

嘉慶庚申。余客武林。節署值刑部汪君芝亭主師席。其齋閣與余寓處相對。君晚夕課徒之暇。不以余村野。每過論詩。相與甚歡。以所藏喬劍溪大歷詩略見示。書六卷。自劉長卿至朱放共三十二人。詩五百二十六首。自序云。大歷十子姓氏載新書盧綸傳。江鄰幾所志乃十一人。互異者三而四。今合傳志。退中孚發。審進皇甫冉。別爲次弟。劉方平以下十九人。先後翱翔於天寶貞元之際。不皆與錢郎諸家接席而散佚。清華之氣。湛若方新。無弗同也。都爲卷末。以盡大歷之體製。按劍溪名億。字慕韓。寶應石林侍讀之孫也。以詩名江淮間。與長洲沈歸愚宗伯之名相埒。而不相下。宗伯晚年遭遇特降。而劍溪以太學生老。故其名不甚彰顯。晚年遊於山西。爲猗氏書院院長。此書自稱主教郇陽。蓋其晚年本也。所著有小獨秀齋詩。窺園吟稿。三晉遊草。夕秀軒詩鈔。惜餘存稿。余皆一一見之。亦不專主大歷家數。則此選亦不足以概劍溪耳。汪君論詩。不喜義山。昌谷。及韓蘇諸家。而好陳思。嗣宗。其性情襟抱之高。已非俗下所及。索觀其詩。謙不示人。而惟兢兢以能問於不能焉。閱此卷畢。漫書卷末歸之。芝亭名恩。上元人。己未進士。刑部主

事。

書李盱江文集後

漢皇甫嵩朱雋平黃巾諸賊威名滿天下董卓忌嵩將殺之以上命徵嵩爲城門校尉梁衍說嵩將精兵三萬迎帝以討卓嵩不從就徵李傕作亂用周惠賈詡策以上命徵雋入朝時陶謙等謀起兵亦請雋主其師衆欲應謙雋曰以君召臣義不俟駕況天子召乎乃辭謙而就雋范蔚宗謂其舍格天之大業蹈匹夫之小諒卒狼狽虎口爲智士笑宋盱江李觀獨稱兩公爲古之至忠焦氏曰李氏之言信也君子一言以爲智一言以爲不智范氏之言爲不智矣岳武穆奉金牌之召罷甲而歸與嵩雋後先一轍謂非盱江之論有以啓之與故君子成人之美不必爲當前者言之也立一言而可以教忠勸孝聞其言者因而忠且孝焉則自我成之矣談者猶謂岳武穆不當奉召而歸也則范氏之見耳是故立言者於君臣父子夫婦之際不可輕也

書徐文長集後

循三歲依嫡母謝孺人至十六歲未暫離乾隆乙巳嫡母以滯下病不起時余年二十有三明年丙午大饑又明年丁未始餬口授徒於城中壽氏宅甫之館之夕夢嫡母自門外至如幼時撫摩鞠育呼乳名曰橋慶被薄吾憂爾寒急開目無所見一燈在几上尙明迄今二十有七年余年且五十有一矣閱文長集所爲感夢祭嫡母文憶舊時夢痛楚不能已因而書之

書潛研堂文集後一

吾友臧在東刻其先高王父玉林先生經義雜記。請序於錢詹事竹汀先生。先生既爲作序。在東刻入雜記。後亦載潛研堂文集中。例之通儒顧亭林、陳見桃、閻百詩、惠天牧、諸公。歎爲實事求是。別白精審。真儒者之學。務實而不務名。然則於玉林之書。非未寓目者矣。乃雜記第十二卷。辨魏三體石經尚書。言隸續載魏三體石經左傳遺字。嘗以左傳校之。見內有尚書大誥、呂刑、文侯之命、三篇。錯於左傳中。蘇氏題爲左氏遺字。洪氏承之。皆不知有尚書。蓋未嘗徧讀而細考之也。於是歷詳其所錯者而注之矣。而潛研堂文集卷三十。跋隸續云。洪氏載魏三體石經左傳遺字。蓋洛陽蘇望氏模刻本。頃金壇段若膺諦審之。知有尚書大誥、呂刑、文侯之命、三篇。文錯雜其間。向來考石經者未之聞也。臧氏生若膺前且百年矣。若膺於雜記亦有序文。在東且引段氏說附入此條三字石經文。向果段襲臧之言與。在東與若膺交最深。嘗以爲生平知己。而典質衣物爲刻詩經小學。則若膺獨得之見。或不難持贈。此錢氏疑之而特爲微辭與。或曰。錢氏序玉林之書。在乾隆五十八年六月。或若膺此說。與臧氏適同。而錢氏先見之。余觀錢氏撰既亭別傳。載所定徑一圍三一六有奇。以爲獨得。及聞李尙之稱秦九韶環田三積術。與既亭之說合。卽表於十駕齋養新錄中。以爲古人有先覺者。則玉林所見亦宜與若膺並舉之。或偶忘之耳。若膺之學。不必以此一端見。其不襲臧氏說。余信之。在東誠篤君子。其不致取段氏獨得之見。以誣其先人。余亦信之。錢氏既存序文於集中。宜不爲微辭。吾恐後之學者。持此以疑臧氏也。而明辨之如此。

書潛研堂文集後二

潛研堂文集載周易讀易揆方序一篇。極稱其善言易。論揲著左扚。得一得三爲奇。得四爲偶。皆獨有所得。不苟同乎先儒。余甚疑其但言左扚不言右。甚欲求見其書。夫得一得三爲奇。得四爲偶。無以見其不苟同於先儒也。歲甲戌冬。方購得此書。內說揲著。謂所得六七八九多寡不齊。改爲左扚得三得一皆爲陽。合右扚之一與三而並爲陽。左扚得四得二皆陰。則右扚當以四從四以六從二而並爲陰。如是。則太陽八。太陰八。少陽象震八。象坎八。象艮八。少陰象巽八。象離八。象兌八。依張轅二變三變不用掛一。於是乃知錢氏之微辭矣。按以四四數之所扚止有一二三四。不得有六。此以右手得六。於數爲謬。顧得六則必留一。四數不揲。以合奇二爲六。夫奇者。奇於母數也。母爲四。而子爲六。子大於母。何以爲奇。揲之日法。餘分以九十四爲日法。未有以九十五爲餘分者也。作讀易揆方者。於是說爲非矣。錢氏此序。但舉左手所得。不言右手。又但言左手得一得三得四。而不言得二。正以左手得二。則右手必不容得六。以不言右手明右之非。以不言左手得二明右得六之非。此錢氏之微辭也。然則稱其善言易。不苟同於先儒。皆泛爲譽耳。錢氏文外似和平。而可否寓於內。如此類。閱者審焉。

書鮎埼亭集後

全榭山太史得惡疾。就醫於揚州。雖與馬氏交。而爲之延醫治藥。日視疾不少間者。江都朱自天也。朱是時家中落。而爲太史費不資。百計求已其疾。奔走憂勞。不啻骨肉。太史臨歸。泣謝曰。吾死有知。當投君家。

作兒孫以報耳。因相傳自天之孫介福。爲榭山後身。雖里巷不經之言。然足以知朱之相待者厚也。太史門人董氏作年譜。稱在揚寓馬氏之畚經堂。而朱事不一字及之。豈太史歸未嘗言之耶。抑言之而年譜諱其事耶。元和惠徵士棟嘗病於揚州。需參莫措。汪對琴比部慨然獨持贈。費千金。惠病起。以所撰後漢書訓纂酬之。今鷺亭馮先生所刻後漢書補注。卽此本也。此事世亦鮮知之者。朱名重慶。性簡傲。好作詩。時稱東城狂士。

書西鏡錄後

梅勿菴先生手批西鏡錄一冊。元和李尙之得諸吳市。其書無撰者姓氏。卷首稱吾中國九章。又標曰歐邏巴西鏡錄。蓋中國人而摹西人之法。爲此書也。首列加減乘除。而名加爲計。名減爲除。名除爲分。繼列定位法。試法。平方立方三乘法。終之以金法。雙法。金法卽九章之衰分。雙法卽九章之盈不足也。梅氏小廣拾遺云。九章比類。算法統宗。皆有開方作法本原圖。僅及五乘。西鏡錄廣爲十乘。竊謂平方立方而至五乘方。其體例已明。明於五乘。雖百乘千乘亦自瞭如視掌。固不必增耳。時嘉慶庚申冬十月。窮三日力自寫一本。明年辛酉。在金陵市中買得寫本天步真原一冊。不完。亦有朱書鼎按云云。然則勿菴之書。散失多矣。赤水遺珍舉四元玉鑑。是梅氏家曾有之。今求之遂不可得。

自書貞女辨後

余昔以歸熙甫論貞女之非也。而辨之。頗傳於人間。爲當世君子所可。然時未詳覽熙甫全集。心甚不滿。

於熙甫。熙甫又撰張氏女貞節記。張氏女未婚守節者也。熙甫比諸微子、箕子、比干之爲三仁。又引夷齊、未有祿位於朝。而恥食周粟。孔子謂之仁。以爲論人者宜取法孔子。熙甫固大悔於前之論矣。後之非貞女者。多本熙甫。而熙甫此記。何未之見耶。惜乎。熙甫尙牽於前說。不肯自任其咎。一則曰。賢智者之過。聖人所不禁。一則曰。雖不要於禮。亦君子所樂道。嗚乎。此而過。此而非禮。將夫死卽嫁者。轉得爲禮也哉。國律載條例。言有子婚而故婦能孀守。已聘未娶婦能以女身守志。俱應爲立後。是朝廷立法。明明以未婚守志與已婚孀守者同一揆矣。前辨未及引。補記於此。嘉慶癸亥五月午日書。

題禹航嚴堪忍先生遺像

右幅長三尺七寸。高八寸四分。像修六寸二分。正。面少偏左。鼻頤而豐。兩目凝視。一手在袖內。朶而下一手持竹杖作行狀。其右上書已卯冬日古虞謝弼寫。其左先生自書。凡三百五十六字。內羨二字。自跋云。庚辰元夕同舟至吳門。風雪寒甚。豪結指僵。率意書此。禹航天柱老人阿晉識。蓋送其子沆公車上京都。以此像授之。而係以誠語也。先生名武順。本名敏。己卯庚辰皆明末甲子。沆順治乙未進士。官至倉場侍郎。先生八世孫杰。與循交善。因得見此卷。杰語循曰。舊有高江村諸公跋。卷旣失而復得。於是諸跋不獲見。而遺像獨存。嗚乎。知先生之所以存不託諸人也。夫。時嘉慶丙寅孟冬之晦。

題阮代公先生把卷圖

江都文學阮代公先生把卷圖一卷。北湖阮氏。自榆林衛千戶諱文廣。始遷居公道橋。代公先生爲千戶。

公會孫諱世衡。博文約禮。兄弟不異火而居。以詩書禮讓教子弟。絕去輕薄佻巧之習。詳見陳鳴夏所撰北湖梓潼祠碑記。康熙間。北湖多博學高俊之士。以文章行誼倡率里閭。先生其一也。先生生三子。長諱應武。康熙甲午武舉。官德州衛守備。娶於循。從伯曾祖之子。生三子。長諱承勳。太學生。生子嗣環。而以季女女循。故循悉阮氏軼事。太學公仲弟諱承杰。爲叔父康熙癸卯武舉。諱大武。後生子嗣璟。季弟諱承熙。爲叔父邑文學諱書堂。後生四子。奎。嗣琇。嗣琳。嗣球。世守此圖。寶而藏焉。宮保芸臺撫部。爲代公先生曾從孫。作讚。命其公子常生以示循。嘉慶二十一年夏五月四日。公子自江西節院歸。攜圖訪我於雕菰樓。循敬展卷。焚香北面。再拜瞻仰。因爲之記。是圖正面盛衣冠坐石上。左手持卷。右肘隱石。兩丹屨踐芳草間。面橫羨於從。兩權隱出。眉目秀眼。豐頰微髭。須神色靜而和。充而斂。莊而不拘。約四十許歲時。不著繪者名氏。原題讚者九人。畢銳字穎君。康熙甲辰進士。官貴州平壩衛守備。作讚時年八十一。范荃字德一。處士。自號盟鷗野老。陳廷相字浩海。一字百師。邑增廣生。文九皋字秋翎。號香城。邑學生。四人皆居北湖。王謩字箴西。號蔗堂。亦嘗居湖。見所贈范荃詞。魯金鉉字上公。自稱淮海一放人。題云上章執徐之夏六月。自湖郵郡索題。則城居者也。未詳。湯有光字茗仙。爲竹西十逸之一。劉孫發號心菴。徐源字思遠。號秋冶。高天驥字千山。號凜齋。陳題於己卯。畢文高題於庚辰。范題於辛巳。辛巳爲康熙四十年。距今嘉慶丙子。凡百十有五年。

雕菰集卷十九

神風蕩寇記

阮侍郎撫浙之明年夏六月。禦賊松門。有神風蕩寇及禽倫貴利事。循始聞。傳述互異。未獲其詳也。冬至浙。寓居撫院署中。閱諸文移手札。又詢諸從至海上者。乃得其本末。艇匪者。自安南來者也。浙賊曰鳳尾。閩賊曰蔡牽。曰水澳。初平陽縣海濱老龍頭石山。橫亙於海。爲烽火門。其東大嶺小嶺。兵守嚴密。乾隆五十一年。調任臺灣。代者不嫻於防。閩賊始識逕路而窺浙。嘉慶元年。閩賊李發枝引艇賊深入。而浙賊附之。時侍郎方督學。按試寧台。有諸生之家被掠者。贖母力不及。婦乃慘死。生泣懇於侍郎。侍郎有剪滅之志。而非其職也。四年冬。侍郎承命爲兩浙巡撫。艇賊歲至者四稔矣。先是更有探之者。賊飲之酒。指艇大言曰。吾駕大艇。賚十月糧。礮重數千斤。來收稅耳。爾大吏宜自計。非吾敵也。當是時。權衆寡強弱之勢。實不足以殲賊。而土賊閩賊恃艇賊之強益橫。巡撫旣蒞浙。艇賊猶踞台州大陳山。及温州三盤巖。三路犄角。十二月丁未。定海鎮總兵李公長庚。帥舟師趨入賊中。轉戰自午及酉。焚其桅出。有陷於陣者。反篷飛入脫之。賊大駭。提督蒼公保謀以火攻。或漏於賊。五年春正月戊午。賊夜焚岸。芻而遁。李鎮軍追之。及粵。夏五月始歸鎮。巡撫以賊情下詢諸官弁。及士庶人。定海孝廉方正李巽占言曰。前此武備廢弛。賊匪始擾。訓練旣久。官軍知奮。以各憲之勞心督緝。三鎮之悉力追捕。曾不克擒一渠魁。取一全勝者。其故何

也。其船巨礮巨。船外蔽以牛皮網索。使我礮彈不能入。艇既以閩爲向導。閩卽藉艇爲聲援。浙洋自南距北。二千餘里。我南則彼北。我北則彼南。我當艇則閩肆其劫。我當閩則艇爲之障。且艇強卽遇亦未必勝。閩狡卽未遇已望而先走。此所以虛糜糧餉而不獲實效也。今分三鎮。各據要地。巡緝本洋。一遇盜船。盡力攻擊。此可以禦閩賊而不可以禦艇賊。禦艇之計。必備大船。配精兵利器械。擇善將者統之。重之以節制各鎮之權。扼險於閩浙之交。艇至則盡力攻擊。南竄南追之。與閩師合。北竄北追之。與三鎮兵合。如此。則兵力旣強。而責有專歸。庶有濟矣。且盜非皆生而爲盜者也。卽艇匪半屬閩廣土著。亦非處心爲盜者也。其以失業之故而竊發者少。以得爲盜之利而聚集者多。其所必需者口糧。皆內地奸民所接濟耳。奸民之出。非防守不嚴。則故縱之弊也。採捕小販。半雜奸民。其偷必多。甚或以被劫呈報。而實與賊通。故難民之中。有真有僞。不可不辨也。今欲澄盜源。莫若安民業。嚴行保甲。預絕其通盜之路。漸回其通盜之心。無業者皆遂其生。貪利者盡科其罪。則人亦孰肯冒死而爲之哉。內無奸民。則外盜糧絕。糧絕則潰散。且盜亦人耳。洪波巨浸之中。驚風怒號。崩崖撞激。去死無幾。仰視守法良民。安居就業。熙熙然有家人婦子之樂。亦孰不思歸命投誠。而尙忍爲盜哉。故統籌禦盜之策。不厚集其勢。則未易猝除。不力杜其源。則患終未已。而實力奉行。不使滋弊。則又在親民之吏。與統領之將耳。如是數年。而盜猶未靖。民猶未安。恐無是理也。定海教諭王鳴珂。陳防禦之事六。攻擊之事三。預籌之事四。言皆可用。且慷慨言曰。卑職承乏海邦。六載之間。由縣會同督率鄉勇。晝夜防禦。近岸村落。幸免蹂躪。蓋礮聲不絕於耳。火光時屬於目者。

屢矣。珂籍臨安。非瀕海。教職無殺賊任。然見賊匪往來。縛人妻女。繫人父兄。以要人貨。不如約。則剖心鬻肉。慘不忍言。雖有官兵。莫能痛剿。每一思之。恨不飛食賊肉。爲吾鄉人雪此仇辱。口陳手畫。目眇並裂。於是鄞縣知縣郭文誌。請合江閩舟師。黃巖縣知縣周鳳鳴。請先滅土盜。台州府教授沈焯。請厲武舉以寓約束。黃巖縣教官李其瀾。湯械。請禁商船漁船。定海縣知縣宋如林。請查偷漏。紹興府經歷黃敬修。言兵船護商之利。外洋追賊之難。大約俱以造巨船。鑄巨礮爲首務。先是弁兵。剿賊失利。多以船礮卑小爲辭。至是衆論如一。巡撫乃奏請於上。然以經費重繁。又值川楚用兵。難於籌款。未有定議。會提督蒼公特請於朝。時廣東按察使吳公俊入覲。亦言粵東兵船行有成效。上可提督之奏。然提督未知巡撫先已入告也。旣而謝曰。僕欲言此久矣。苦人掣肘。故未聞於公。然吾思殺賊以報國耳。雖謫不恤也。巡撫以浙無大木工匠。不嫻於造船。率官商捐金得十餘萬。盡以給李總兵。使其子弟親丁造船於閩。謂之曰。此事屬君。則屬君耳。吾發銀平色皆足。艇成不核減工料也。又於杭州。溫州。設冶局。鑄鍛大礮四百餘門。令沿海州縣民壯兼習鳥槍。不增餉而增兵千百。嚴號令。警弛廢。勵廉隅。肅賞罰。檄沿海村岸。十丁立一甲。十甲立一總甲。一村立一總保。一山一壘。立一壘長。給以費。使之互糾通賊者。獲之有賞。檄漁戶小船。聖以白。編其姓名年貌。屬之埠頭。旂長。晨出者。暮必返。不返者。有稽。遠赴者。鳴於長。船之偶者。分正脚。私駕者。毀其船。檄汛口。凡船出牙。稽之人。日持米升五合。驗以印票。私漏者。執之。執私漏者。賞以所漏之物。檄海濱冶者。遷入城。私造鐵器出城者。有誅。檄兵船。漏硝磺以濟賊者。斬。檄商船。毋獨行。賊來則禁出海。不遵令者。

有罰。私充標客以誤商者。誅。檄營汛。察奸民。民有緣商被劫而爲保釋者。有以酒米易賊貨爲之消贓者。吏稽之。檄村畧壯丁團練。相守望。立耆老紳士之賢者爲長。村有警。鳴鑼相召。有不應者。梏其頸。檄府縣營汛。實力同心。賢能者敬之。擢之。弛者縱胥吏擾民者。疾如仇。遴教職佐雜官數十人。分巡海口。徵服步行。率鄉勇線民。隨時禦捕。雕木印。令其事無鉅細。直達毋少隱。以故千里海濱事。皆如目覩。而營縣亦互相糾。不敢少諱事。於是定海教諭王鳴珂。率鄉勇守黃巖。定海縣知縣宋如林。稽空船出口。凡空出者。給以照。使賊無所支飾。平陽縣知縣楊鏐。肅清漁戶團練鄉勇二千七百人。鎮海縣知縣魏右。曾力行保甲。造鐵槍千杆。民踴躍從者六百。衣上書勇字。黃巖縣知縣孫鳳鳴。令士民自派壯丁。備木棍竹筴鋤耙石塊。識以旗。旗上書丁名。丁立其下。王鳴珂實統之。沿海之旗。連續如雲。有警。鳴鑼相召。在田農業者。聞聲並集。故賊不敢近岸。太平縣知縣趙擢。彤於海岸壘石爲垣。外周以塹。兵勇內伏。寧海縣知縣陳鵬。南於健跳螺師山設礮。以擊賊船之入口者。象山縣知縣徐元梅。於石浦泥灣設立礮房。而鎮海之小港。大碑頭。慈溪之後山北。定海之西道頭。臨海之海門。金沙灘。太平之狗洞門。石板殿。巖殼壘。金清港。石塘。樂清之岐頭。蒲頭。洛西。地畧。皆奸民偷漏之地。令旣行巡。樂清縣之教官王應虞。訪有奸民龔大。陸大。阿買。等通於賊。誅之。鄞縣之姚家浦。夙爲土盜之藪。官兵不能制。巡撫用計擒其魁姚富衡。其保長首出姚阿三十六人。旣而溫台各巡員。獲通盜張周貴。陳大海。王兆才。等數十人。又有浙賊潛登岸。僞充鄉勇。刺聽官兵虛實者。皆詰獲。立斬以徇。樂清張阿三。素附鳳尾賊。登岸。其兄集族人縊殺之。沿海村民演戲。自

約禁偷漏。閩浙賊窮蹙斷糧。附夷艇五月丙戌窺平陽北關。遂泊於黃沙宮。壬辰巡撫自杭州之鄞縣。己亥提督赴台州。李總兵之追賊入粵也。返至閩。值賊蔡牽留擊之。旣歸鎮。艇賊已踵至。是時巨舶未成。提標兵分禦各隘口。李總兵初歸。士卒勞頓未息。巡撫以歷年剿賊。閩師俱至。乃致書於閩。撥請閩舟師會剿。甲戌巡撫至台州。會提督蒼公保。黃巖鎮總兵岳公璽。爲會剿計。是時夷艇三十餘。踞三盤。水澳。鳳尾。蔡牽各六七十船。水澳。南泊玉環外洋。鳳尾及土盜小船散泊大陣。石塘。巒殼等處。蔡牽往來無定。適閩賊與浙賊隙。巡撫謀因其隙而間之。葉萬根薦漁山鄧天選。札玉環同知招之。與水澳言。庚戌艇賊自三盤入深門。岳總兵飭兵船漁船分泊以俟。巡撫具奏。請調閩粵舟師。略曰。粵閩浙皆有土匪。而艇匪爲尤甚。日多一日。年復一年。若不亟爲剿滅。則前明倭寇甚可鑒也。此時船礮未辦。各盜皆萃於浙。臣愚以爲分而捕之。不如合而擒之。爲得也。請飭兩廣督臣。選鎮臣帶領兵船二十號。乘南風來浙。同閩浙之師合剿。使夷匪知內地兵力之厚。策應之靈。於三省皆爲有益。得旨允行。夏六月。巡撫駐守台州。李總兵猶未至。以書速之。自丙午至於丙辰。書六致。辛酉。李總兵統師出洋。癸亥抵普陀。巡撫致以書曰。立秋已過。捕務尙無眉目。水澳已竄入南洋。夷匪病疫。若會合三鎮。便可試剿。否則七月中閩師始至。未免太遲矣。丙寅。李總兵至銅瓦門。丁卯。駐師石浦。時温州鎮總兵胡公振聲亦移師楚門。水澳以間故兩端。退泊玉環。與鳳尾鬪。互有傷。夷艇及鳳尾進踞龍王堂松門之下。環於松門山。計將撲岸。且避風潮也。太平參將李成隆。同知時敏。以守兵五百。鄉勇二百。據松門禦之。提督謀火攻。巡撫令台協中軍。造火箭千五。

百枚。札温州府備水帶。給涉水軍兵。調撫標兵二百貼防。癸酉。巡撫及提督會定海鎮李公、黃巖鎮岳公、於台州校士館之四照樓。謀所以破賊。李總兵曰：賊鼠耳。閩師來有日矣。不戰而俟人。非勇也。即乘小船與岳總兵同赴海門。巡撫卽札胡總兵自楚門出。與兩鎮會於金清。人定。風大起。且雨。甲戌之子丑。風東轉甚。遣使探兩鎮所在。路阻於水。丙子。有弁鳧水至。言是夕風雨狂烈。獨注龍王堂。雨中有火。爇人。賊艇皆破。李總兵船在海門。爲風水所舉。絀於岸木乃止。兩鎮兵船損破大半。胡總兵師在黃華關。風未之及。是時賊奔竄海山。水師船不可駕。參將李成隆婦新產。風雨破其屋。驚死。不顧。率陸路兵。由松門涉石塘。剿賊。賊乘破舟。猶能以礮拒。且掠商船。皆就禽。有一艇未損。賊數百爭乘而沒。登岸攘食者。擧長督鄉勇。獲之。參將蔡德耀有五舟。托買米他泛。立褫其冠。太平武生林羽林率鄉勇及烏鎗兵二十人。乘烏鳩杉板船。出海搜捕。值鳳尾遺船。相拒甚急。李總兵以八船駛於洋。賊震而退。前後生獲八百餘賊。淹斃約四五千人。獄不足禁。棧郡廳以拘之。首從以下各如律。釋難民之被擄者。李成隆率兵涉水取賊礮。得油布包。安南敕文。總兵銅印各四。敕稱善。艘隊大統兵。進祿侯。倫貴利。明日。王鳴珂獲三人。一詭爲瘖者。一髮種種者。名王貴利。訊之。卽其人。元年秋。閩中獲艇賊。安南總兵范光喜。供辭述安南事。言阮光平旣代黎氏。光平死。傳子光纘。其中稱新阮。黎之甥。阮種奔暹羅。暹羅妻以女弟。助之克復農耐。謂之舊阮。歲爲新阮。患新阮之總督陳寶玉。招集粵艇。而肆掠於洋。繼而安南總兵黃文海與賊官五存七隙。以二艇投誠於閩。今造船用其式也。倫貴利者。廣東澄海人。投附安南。與農耐戰有功。封侯。以巡海私結閩盜。來閩浙。

劫掠。王弗知也。安南艇七十六分前中後支。貴利統後支者。四印。其一貴利自佩。其三總兵佩。曰耀。曰南。曰金。南、金俱沒於海。耀則前日不知其爲總兵而已。斬矣。供若此。巡撫磔貴利。以供入奏。天子命軍機大臣字寄。兩廣總督照會安南國王。冬十有二月丙辰。安南國王呈覆。其略曰。小番世荷天朝恩庇。曠格逾涯。無能酬報。思以慎守疆隅。永作屏翰。祇因本國極南沿海農耐地方。有賊渠阮種。竊據其地。嘯集齊梳盜夥。數爲海程之患。本國海防正緊。間亦收撫船客。以離賊黨。且助洋面帆柁之役。如倫貴利者。前年依附。作活本國。聽其住泊。同商伴隨在巡防。詎知該犯暗藏頑狡。私瞞小番。敢爾潛約匪船。越赴內洋。肆行搶劫。又敢擅造印劄。轉相誑誘。尤爲情罪重大。甘犯天憲。爲法律所不容。該犯棲居本國海分。馴習既久。悔不能先燭其奸。此實鈐束稍疎所致。仰蒙聖慈普鑒。洞悉肫誠。訓誨有加。天日垂照。恭譯聖諭。直感激於五衷。更悚惶而無似。謹當遵奉訓彝。綏靖封守。嗣今本國所委巡海人員。一一嚴加警飭。密施鈐勒。斷不容結同匪夥。越境作非。務期桂海永清。以上副聖天子懷柔之至德。是所自勉也。是役也。李成隆率外委林鳳飛、陳際會、登山追擊。守備陳世熊、把總崔榮華、鄭殿魁、秦得勝、於松門龍王堂小菱陳獲賊三百餘人。武生林羽林、廳長朱大錢、義民徐國恩、鄉勇劉向榮等。獲賊百餘人。巡員鄧必玉、杜兆勳、易元曜、及提標兵武生林兆鼈、獲各有差。獲得竹盃紅布包夷冠服。鄉民於水中得紫銅礮二。各重二三千斤。鐵礮重四千斤餘。鐵礮三十餘門。又船桅大者長八丈。其夾長丈餘。以鐵梨紫榆青栗等木爲之。櫓木櫓長三丈餘。番木碇二丈餘。棕笏長三十餘丈。教諭王鳴珂既擒倫貴利。感海氣。至今病疽。風之三日。閩賊蔡

牽入浙洋。平陽副將徐鯤及平陽知縣楊鏐擊之。水澳賊附之南遁。賊登岸掘番薯。鄉勇林深入賊隊。斬其紅衣一人。秋九月。溫黃二鎮舟師大擊水澳於東。白斃其賊首林亞孫。餘賊附於蔡牽。判夥侯齊添共十餘船爲一黨。風後。艇匪餘二船。一沒於海。一至閩。糧絕投誠。鳳尾鮮有存者。存者惟蔡牽及侯齊添。明年。土盜陶小貓。張阿愷投誠。言蔡牽有五十船。水澳十七船。二者恃衆敢於拒捕。又有刺鬚烏艚十二船。晉江邱念二船。然遇官兵則遠避。而畏舟山李總兵尤甚。六月癸酉之事。天子以爲誠感神應。敕建天后宮龍王廟於松門。事詳陽湖孫觀察星衍所撰碑記。六年夏四月。巨艇成。巡撫檄每鎮統艇十。每艇統兵八十人。各載紅衣。洗笨等礮。三鎮之合統於李。兩鎮之合統於岳。有知盜不追臨敵退縮者。參劾治罪。

神風蕩寇後記

聖天子仁勇神武。賞罰明信。將帥用命。嘉慶十三年夏。命阮元復任浙江巡撫。明年春。詔邱良功補授浙江提督。秋八月丙午。殲逆賊蔡牽於温州黑水洋。海寇悉平。閩帥合戰之力也。牽。漳州民。乾隆六十年間。入海爲盜。時浙賊鳳尾。閩賊水澳。最強。牽及箸黃附之。嘉慶五年夏六月。神風蕩寇之後。鳳尾盜首莊有美。其母李縛獻。水澳賊首林亞孫。斃於東。白。惟牽遁於閩。牽之黨侯齊添不睦於牽。收水澳鳳尾餘孽。別爲一幫。牽忌之。六年冬。與妻誘殺齊添於台州石塘洋。官兵嘗追牽。將及之。一紅衣人自艙中出。緣桅而上。斧其篷索。卻令兵船乘風。不可留擊。紅衣者牽妻也。齊添死。其黨推張阿治爲總盜首。稱竅嘴幫。又名肥餅。阿治分其黨爲三。小賊首曰白面角。卽陳角。曰郭潭。又名烏蛋。曰紀江均。又有爛腳陳黃葵。亦侯之

黨也。自爲新興幫。又稱再興幫。與張阿治並爲浙賊。牽旣殺侯齊添。並其衆。七年五月。在閩。颶風碎其船。賊黨星散。勢最弱。閩師不能剿滅。遂至瑤山。招集餘賊。然勢未強也。八年正月。丁卯朔。牽竄漁山。浙江提督李長庚。温州鎮總兵胡振聲。以舟師掩至。牽僅以身免。追至閩。賊糧盡。遂索戰。具朽壤。我師據上風。賊不能遁。乃遣其人干興。泉。永。道。乞降於閩。閩使道赴三沙。招撫之。牽又言曰。果許降。勿令浙兵逼我。閩又信之。以令箭調浙兵居下風。牽得聞。不果降。颶去。自是乃猖獗。無所憚。至於渡臺灣。稱王。攻掠城野。九年夏六月。天子命李長庚。總統閩浙水師。以温州鎮。海壇鎮。爲兩翼。專捕蔡牽。其金門。黃巖。定海。諸鎮。各守其地。總統追賊至境。率師助之。命未下。温州鎮總兵胡振聲殺賊。死之。先是浙撫造艇旣成。名曰靈船。船堅壯。載以巨礮。故漁山之役。牽幾獲。牽畏靈船。厚賂閩商。更造船大於靈。令商載貨出洋。濟牽用。而僞以被劫報官。牽遂能渡橫洋。劫臺灣米數千石。及大橫洋臺灣船。粵盜朱瀆糧斷。牽分米飽之。與瀆合。瀆駕紅頭艚船。猝入閩海。牽潰共船八十餘。勢甚熾。四月甲申。胡振聲以船工木在閩。往運之。閩人懼賊。止振聲於閩。以禦賊。六月戊午朔。越五日壬戌。胡振聲獨率二十四船。首擊賊於竿塘。閩師不援。遂陷於陣。同舟八十人同日死。秋七月。賊牽賊潰。以九十船。分三幫入浙。至於黃龍。八月丙子。總統率海壇鎮孫大剛。温州鎮李景曾。黃巖鎮張成。定海鎮羅江泰。出普陀。東擊賊於定海北洋。大破之。牽責潰不用命。潰怒先返。牽潰分牽勢。乃少衰。十年春三月。黃葵率其黨五百人降於浙。浙盜自鳳尾外。又有小貓幫。補網幫。賣油幫。皆土賊。小盜。六年五月。小貓幫張阿愷等九十人先後降。餘賊徐亞六等二十四人。象山鄉勇陳

元章獲之於玉環冲擔嶼。小貓幫滅。六月。温州鎮兵擒丁亞歪四十八人於東日。補網幫滅。七年八月。賣油幫盜首楊課率其黨百十五人赴玉環降。賣油幫滅。黃葵屢挫於黃巖。定海兩鎮。訓導葉機以鄉勇破之於江南小羊山。至是詣玉環乞降。新興幫亦滅。浙海土盜。惟張阿治合小肥餅。邱獺。而蔡牽竄於閩。是年夏。浙撫阮元以憂歸。李總統致書浙撫清公安泰曰。蔡逆有舟八九十。而長庚所統兵船八十二。浙洋尚有邱搭即邱。小肥賓即小肥餅等船三四十。而定黃溫三鎮兵船亦不過三四十。自計兵力未足以勝賊。用兵之道。知彼知己。謀出萬全。萬一軍威一挫。所關非細。長庚自制府奏定勒限一年以來。奔馳閩浙。歷涉艱阻。橫戈直前。出入死生。徒勞無裨者。緣閩浙洋面三千餘里。各處兵力俱單。止恃長庚一人往來追捕。或閩或浙。顧此失彼。賊反以逸待勞。前奉有不可徒事尾追之旨。仰見聖明洞鑒。今日之病。實在於此。竊謂閩浙兩省。必須各立大幫兵船。屬之兩提督。使不分畛域。彼此呼應。如賊在浙界。閩兵卽由三沙四霜一帶策應遏截。在閩界。浙兵亦如之。隨賊所竄。勿予以暇。而奸民之火藥篷槓。亦不能源源濟賊。庶事有少豸云。十二年冬十二月。總統率浙閩之師。追賊入粵海。先是牽以百船合陸路萬人寇臺灣。總統率金門鎮許松年。澎湖副將王得祿。大破之。時所部止三千人。閩不濟師助塞鹿耳門。牽得遁去。然已狼狽不支。奸人濟之。勢復張。已而擊之大星嶼。又擊之浮鷹。牽僅有三船。將就擒。總統中賊礮。遽卒。閩師遠見總帥船亂。竟退。牽遁入安南夷海中。李公之威。賊畏憚若神。而屢不得志於閩。天子聖神先覺。誅閩將士不渡臺者。逮大吏之掣肘者。洞悉謚忌之口。專任長庚。長庚沒。天子震悼。疊下詔書。封長庚三等壯烈伯。諡

忠毅以忠毅戲下士王得祿嗣其職。勉以同心敵愾之義。上以張國威。下以洩衆憤。爲長庚復仇。於是浙閩將士感泣激勵。無不誓以死殺賊。明年。牽自安南夷洋回棹。朱潰資助之。復與潰合。百數十船入浙。浙中士盜張阿治滋擾亦急。浙江巡撫阮元復洩任。夏五月丙午。親駐鄞縣。肅軍政。嚴防禦。增器械。配船礮。募義勇。杜岸奸。尅期剿賊。一月之內。定海鎮兵獲董清秀二十一人。於鼠浪湖。提督舟師擒陳丁五十六人。於佛肚山。擒陳雄二十四人。於羊山。黃巖鎮兵擒林桂二十六人。於沙護。黃巖遊擊劉成魁。太平參將福爾敏。生擒王宗榮二十三人。象山知縣孫泉雯。獲王阿倉三人。玉環同知宋如林。生擒李亞羅。義勇船何廷模。獲桑四二十四人。於韭山。斬首五級。葉機在岱山。獲盜十一人。機弟樞。追盜至江南。崇明。獲一船。生擒李葛十一人。皆張阿治黨。阿治竄於南。秋七月。蔡牽。朱潰。入浙。巡撫駐鄞。縣督擊。用間以離之。浙江副將項統。自閩歸。遇潰於韭山。攻之。獲一船。擒其黨王長。潰竄於閩。已而閩總兵許松年。擊斃之。其弟渥領其衆。提督何定江。擊牽。不敢拒。亦遁於閩。乃并力剿張阿治。擒其黨百六十人。阿治窮蹙。巡撫訪得其母與弟在閩之惠安。密告總督阿林保。總督密飭惠安知縣吳裕仁。繫其母與弟。阿治乃率其黨四百七十六人。礮八十六。乞降。竅嘴幫滅。小盜首郭潭。紀江均。先滅於閩。陳角。投牽黨。青筋茂。茂降。角不知所終。其黨惟亞盧存。亞盧一名亞羅。一名駱盧仔。號小差幫。冬十二月甲寅。同知陳大琮。攻亞盧於魚山外洋。獲其船。擒二十八人。斬五級。十四年夏四月。温州鎮李景會。定海鎮朱天奇。參將印章。主簿朱錦城。同知陳大琮。候補知縣葉機。共剿之。僅餘數船。提督邱良功。初洩任。追之。至温州。秋七月乙亥。颶風覆亞盧。

船亞盧溺死。餘二船四十四人。平陽知縣周鎬擒之。浙洋土盜盡平。亞盧溺之日。牽舟亦壞。漂於松門龍王堂。至於定海。邱良功自閩海追擊。攻之。閩師亦至。八月壬辰。浙江提督邱良功。福建提督王得祿。海壇總兵孫大剛。黃巖總兵童鎮陞。合師擊。癸巳。雞鳴。童鎮陞率所部首追及賊。賊回拒。鎮陞擊賊。篷頂落。守備武定大躍上賊船。擒其黨王烏五十一人。斬首十級。獲其礮械九十。賊落海死者無算。牽由衢港竄入外洋。先是李忠毅鎮定海。巡撫阮元與相勉勵。以盡心捕賊爲務。忠毅嘗追賊至極遠外洋。於島嶼獲一獐。貽巡撫。蓄之誠本堂。每聞其啼。巡撫輒曰。非李總兵奮力剿賊。不聞此聲。嘗相與賦詩倡和。以見志。忠毅以鹿洲集貽鹿洲集者。漳浦藍鼎元作。鼎元以其謀佐兄襄毅公平海寇。朱一貴撰平臺紀略。以是勉巡撫。且示己志也。巡撫復任時。忠毅已沒於賊。慷慨涕泗。芄蘭數親督戰海濱。提督邱澂任。推心相結。親若兄弟。嘗勉之曰。聖明塵念海洋。無時或釋。殲擒渠魁。仰副旰宵。在此一舉。又致以書曰。蔡逆坐船高大。浙師向攻。往往不能得力。然賊船雖大而少。兵船雖小而多。若令某鎮隔斷賊黨。不令救援。以隔斷爲功。不以攻獲爲功。別使某鎮高大堅好船若干隻。專伺蔡逆本船。連環施放。鎗礮破其篷。胎舵牙。使彼不能行駛。然後更番攻擊。多用火箭火瓶。賊行與行。賊止與止。久久相待。賊之就擒可必矣。時巡撫將入都祝嘏。又致以書曰。一切剝捕事宜。諸望專司。指揮提挈。並明示將士。以功過所在。俾共圖免過立功。元身在省垣。心繫海上。今兩省舟師及所僱商船。共得七八十號。兵力壯甚。殲滅渠魁。定在此舉。捷音不遠。大人與王提軍平賊。卽會奏勿遲也。牽旣竄。閩師以朱渥入閩。南還禦之。浙師北追賊至馬蹟。不見賊。己亥。牽

由潭頭外洋而南。癸卯。邱良功至普陀。簡舟師窮追南下。甲辰。至牛欄基。諜知牽匿黃巖之魚山。乙巳。黎明。追及賊方起篷南竄。偪之。牽返篷拒。牽所乘綠頭大船。良功揮令衆舟趨而圍。賊以礮擊黃巖鎮船。桅折。時閩師猶在浙。乃合擊。俱乘上風。賊懼。向東南遁。浙師隨擊。自卯至申。斃賊無數。轉戰至黑水深洋。閩師亦至海壇鎮。孫大剛從浙師。與賊船偪。以火燎賊。賊亦以火拒。時夜半。風浪並怒。不得登賊船。隨浪戢出。良功據上風截之。賊莫能遁。丙午寅刻。良功率各舟師聯絡攻擊。牽且拒且逃。右營遊擊陳寶貴左腕傷於礮。午刻。過黑水洋。見清水。良功曰。深洋爲遠。天且晚。此時不得賊。賊將遁。大呼。以己舟駢於賊舟東。閩師至。閩舟駢於浙舟東。賊篷與浙篷結。浙篷毀。賊以椗札浙船。決死戰。我兵奮勇。無不一當十。賊多跳水死。賊以矛刺良功。貫腓。流血。邱成勳。良功兄子也。與賊格鬪。墜海死。海壇鎮孫大剛。乍浦參將陳琴。守備李增階。各以舟師趨賊。賊火斗及增階藥艙。艙轟琴兩足傷。舟亦沈。琴增階。遇杉板救。不死。牽僅有二十三人。船漏壞。牽急。將以火投藥艙。自轟。浙船被毀。掙脫出。閩船遂駢於賊船。賊猶以死拒敵。東風大起。福建提督王得祿。海壇總兵孫大剛。力持賊。浙師自外觀之。礮火聯絡。賊以礮擊王得祿。傷額及肘。忍之。揮千總吳興邦。以火攻賊船。舵樓脫。牽別子小仁。與其黨矮牛等。隔於衆鎮。不能救。牽船裂。與妻子落海死。是爲八月十八日。越四日。庚戌。巡撫赴京師。乙卯。過揚。余餞之北湖相墩。及辦賊事。巡撫曰。賊平宜幾日矣。因述所以制賊事宜。時實未知捷音。未幾。閱邱提督報書。乃得其詳。余往來節署者有年。稍知海上本末。嘗慟李胡兩公之死。自恨儒懦。不能執戈從王事。旣聞賊平。大快。頌揚天子之盛德。以示里中父老。

里中人莫不歎歔太息。浮太白以相慶也。或曰：蔡逆之滅，由浙師奮不顧身，首先攻擊，致賊不能遁。閩船大鈍於浙，追及時，賊已垂殆，故收其功耳。焦循曰：否否，方浙船破，僅存底板，邱將軍足且傷，使非閩師戮力同心，邱將軍縱不罹李胡之禍，賊亦揚帆去矣。當是時，賊船與浙船結，閩船夾浙船外，浙船毀而閩船又駢於賊船，賊所以滅耳。向者三沙之役，閩地也，而閩誤之。今賊所殲之地，浙地也，而閩助成之。然則賊之生死，視閩浙合與不合。李忠毅殺賊之勇，詎遜於邱，乃抱恨而殞者，抑又何哉。牽旣死，是冬朱渥亦以其黨降於閩。海寇悉平。胡振聲，閩人。嘉慶五年爲黃巖副將，從總兵岳璽擒獲箸黃盜首江文，箸黃滅授温州鎮總兵。九月，會黃巖鎮滅水澳於狗洞門。六年正月，追侯齊添於披山洋，破之。六月，滅補網幫於東日。十月，擊蔡牽於南麂。生擒其黨林照四十四人。八年正月，從李長庚追蔡牽至閩，牽幾獲。十一月戊戌，夜襲蔡牽於南麂。己亥，與參將李景曾、縣丞王正悅三路掩擊，獲賊九十六人，礮械數百，是役也。振聲身先近賊，牽幾就擒，振聲殺賊之勇。亞於李，戰死於閩。聞者悲之。葉機，定海人，由廩生官訓導。八年夏，請以家財募鄉勇，下海捕賊，數有功。巡撫薦之。陸雲和，教諭，候補知縣。陳大琮，同安人，壯烈伯李長庚女婿也。安徽候補同知，以諳習出洋，巡撫奏留浙，授同知。

雕菰集卷二十

張滌園治昆明記

康熙初雲南軍衛領於逆藩將作難時豐歉而量收之以市義於民賊平額徵於縣故賦不能供昆明民土軍屯既多以兵火輟耕又軍興時徭役繁興官司府署器用率里民供應而取給於縣積以爲例故徭重於賦賦累於徭徭賦累重民力不能支滌園既爲昆明令先請於大府求奏減其賦不可乃畫其疆招徠流亡給牛種薄其賦以舒軍衛之賦一年墾田千三百七十畝三年得萬餘畝於是均其徭使庶人在官者不能隱庇他戶僧戶道戶不能恩免游手游食者不能逋逃既均矣又使里蟲不能科派奸民不能包收城狐社鼠不能侵漁爲弊舊例里民於縣署供張外日出十金爲公費滌園曰令食祿於君不食傭於民請免於制府制府笑曰挈釜甌來乎曰未也家口幾何曰子一客與僕各二曰仲子之廉能治劇縣乎徐使人矚之果如所言其子且夜寢於地而積案滯獄則以數日埋訖皆當諸臺司大驚異制府感動如其請縣之公費除而上之取給者亦有以清之矣昆明池受萬山之水夏秋暴漲挾沙石怒流入昆明開河由金沙江達於海砂石既壅水乃溢浸濱海諸田歲用民力濬之晉州者界於昆明受東南諸管之水舊迹有河道入江上官議鑿之以通開河滌園按其形勢召工爲圖袖而言於諸臺司曰一河不能兩受二水不容一注開河獨受昆明之水且力不能吐納沙石晉地高如建瓴其沙石确犖之勢十倍

而疏濬之力亦必且十倍。不便宜罷。諸臺持之堅。滌園發圖而爭曰。高下在目。何忍陷民於死。同官皆失色。制府曰。是也。議乃寢。於是歲省民力四萬七千。濱海邳。墓廬井得不徙。昆明有止善。春登利城諸里。其田窪突錯出。苦雨苦旱。滌園廉知白沙馬。曩清水三河。可以時旱澇。蓄洩其水。年久故道湮。乃親操板。躬行勞來。三月而河復。田遂得熟。昆明大小東門外。舊皆市墟。於兵爲盜賊穴。滌園創造室廬。以居流亡。移城中騾馬羊諸市實其中。遂成貨屢牧圉。而盜賊絕迹。安阜園者。逆藩之囿也。土曠而不耕。請於臺司耕之。以食孤貧廢疾而無告者。先是爲令者。多困於徭。至此不事徵比。鞭扑而催科爲十八府最。臺司以爲能。一省之疑獄。經滌園讞。則平反。而大吏頗信之。閩帥之僕李殺人。帥戚。晚勢甚赫。請寬於臬司。司飲滌園酒。而謂之曰。殺人非李也。以累君。滌園諾。歸不言數日。李出。令捕者擒之。李恃勢相抗。捶之數十。乃按之曰。殺人者誰也。證佐一口。遂辭服。有生員訟奪其子之妻者。命捕之。捕者不敢曰。撫軍紀綱之子也。已之。稱疾不視事。居數日。生員來速訟。召於庭中曰。爾子或不女。匹邪。來視之。則嘉耦。遂稱病愈。命役數十人曰。車持新婦來。抗則奪之。無何。奪至。有材官佩刀數十輩。擁於縣門。若無視也。第命子婦合。登拜於庭。觀者千百。判之曰。法無娶有夫之婦者。婦乘我車。培乘我馬。爾役送之歸。有劫者。以盜論。時同里梁五。蔡嘉稷在姜青藜將軍幕中。親驗其事。有詩歌之。載所撰瀟陵山人萬里遊草。滌園每行縣。見儒之貧而美者。富人之有女者。則勸爲昏姻。往往富人得佳婿。貧儒得富妻。昆明學生郝維時曰。夫子蒞仕甫閱歲。而老者安。少者育。飢者食。勞者息。死者殯。男女貧無家者。庶民頑不率教者。子弟窮而不能學者。夫子

皆皆之嫁之。化之導之。非所謂因民而利。務實而不務名者哉。滌園當徭役繁重時。其子元貞請告休。滌園曰。臣不以艱難遺君。父不以危亡棄其子。又嘗曰。治冤獄易。均徭賦難。又曰。平百里之政。要在長者截之。短者補之。偏重均之。罅漏塞之。梗者鋤之。支蔓絕之。如是而已矣。滌園治民不言勞。日晷雖數寸。曰。猶可坐庭。必庭空而後退食。其子諫之曰。大人積勞忍飢。曷少緩。曰。我何爲一飯。不使百姓早出城乎。昆明一縣。轄於二大府。兩司三道。兩大府不相下。出則並駕。將觀兵。撫軍以街狹不容兩輿。令知府毀雲津橋。南北市屋。民大譁。滌園馳往止之。知府曰。不去屋。將去太守。曰。當去縣令。疾走軍門。撫軍曰。縣令何如。曰。無事。聞大府與制府將出甲。恐有命。徐之曰。出甲何如。曰。滇承大亂。徭徠蠢蠢。所謂耀武觀兵。震懼之也。曰。聞六千軍同出一門。然否。曰。然。曰。自迫於隘。巷戰之兵也。不如制府以一軍出南門。大府以一軍由小東門背出。其旗鼓一軍腹出之。會於鵝房。觀者不測。可耀十萬軍容也。撫軍悅。屋得不毀。觀察使欲以流民所耕之田牧馬。求之期年。滌園終不與。時雖重迕於上。及事後心平。觀察使亦服其理直。不以強項惡之。有市井豪侮鄉縉紳。陳縣懲之。滌園適道謁客。過豪之門。停輿執之。杖將下。聞其婦病。乃止。而繫之。明日。縉紳爲求釋。如其請。或問之。曰。豪貧而戾。且家有病婦。杖之益與縉紳仇。縉紳如處女者也。終不足以勝豪。我繫之。而使縉紳釋之。則怨解矣。其所以謀民之生。而委曲以體民之情如是。於是昆明之民。愛之如父母。偶誤傳其去官。一城大訛。擁制府馬後。叫留數日。治昆明三年。以勞卒於官。死之日。士民聞之。數千人奔哭。不聽其殯。曰。萬民請命。上帝必再生。倉皇中未圖其像。有祁洪謙者。陝西人。持圖至。張於庭。泣。

曰。昔有獄於縣。公不直我。然誥戒我如父母。我由此而直。一生圖此。祀之久矣。於是昆明城內外皆圖其形。滇人最重名宦。非有大功德於民者不祠。自莊躋司馬相如。諸葛武侯。以下皆可指數。至是請祠。祠之日。諸司與祭。爲立遺愛碑。制府范公承勳。哭而奠之曰。去冬。余赴京展覲。天子重民事。諄諄以守令臧否下問。余敬以滌園對。蠶書褒美。不久當至。而忽聞其變。令余太息不置。及歸抵鎮遠。見滇人士感其德。請從事名宦。而道路間之追思嗟歎者。所在皆是。余乃益重其爲人。而推薦之不誣也。大姚知縣曲阜孔貞瑄。哭曰。余與公非莫逆交。昔罹禍就訊。未至會城。公預爲圖維。極力周旋。脫狂狴之困。假居停之安。時時唁問。資其困乏。又以虧空罅大點石無術。罪且不測。倡義募捐。使氣所感。上下皆應。竟得三千餘金。補苴相完。鰥生之命。得以苟全者。公之力也。康熙甲戌閏五月。其子以喪歸。昆明人空城泣送。更有童子數十人擁轎而哭。則義學生徒也。嗚乎。如滌園者。亦可稱古之循吏也哉。焦子曰。余家藏張畏齋學博元貞書。先君曰。此循吏張滌園子也。異日倘作吏。宜效滌園。因以張氏家乘二卷示循。載行狀家傳墓誌銘軼事狀。及昆明人所作奠章碑文甚詳。足以互相考證。既而閱邑志寥寥不能詳。而以余家所藏問諸邑人。多未見也。余每恨修志者。務爲簡略。無論賢否真僞。例以數行限之。當時旣不足使閱者興起。後世又無以爲史傳所取裁。遺老旣盡。莫可詳考。不亦悲乎。幸而張氏家乘藏於吾家。百餘年來。水淹鼠蝨之餘。未嘗消沒。因次序爲此篇。以明吾鄉中有不畏上官而愛民如子。處兵燹之後。百利皆興。如張滌園者。或亦可爲後之師範也歟。滌園名瑾。字去瑕。江都人。幼掠於兵。展轉至參將王敘賓部下。憐之。使伴其子鐵兒讀。

時幕下無書記爲之操翰墨。輒磨盾而成。軍中嘖嘖奇之。久之得歸。康熙癸卯。舉於鄉。庚午。爲昆明縣知縣。是時王參將之後已微。求得鐵兒厚報之。周彝曰。余典試入滇。去先生爲令時不二十年。昆明之人語余曰。民間夢寐悲愕。輒見先生行部視事如生平。蓋爲其邑神云。

蕭山雙節記

節婦爲天下之爲婦者法。蕭山雙節爲天下之爲節婦者法。婦人未三十而孀。守三十年。例得旌。州縣歲舉報者恆數十人。書之不勝書也。武進臧庸曰。蕭山汪楷爲淇縣典史。卒於官。其繼室王妾徐以節著。王無出。撫徐所出如己出。教之成進士。王矜嚴。寡言笑。居處有規矩。徐耐苦力作。擁敗絮二十年不厭。然未足異。人莫患乎自知其賢。世之夫死不再嫁者。苟以節自恃。而偏強乖厲。有不忍聞者矣。或曰。惟性強故能節。吾疑之也。臧庸曰。汪沒。索逋在門。或謀以子幼謝。王不肯。粥田及衣奩。益以女紅所出。曰。無貽死者憾。三載畢償。夫有母弟。恆慢其嫂。應之百方。至稱貸爲償。飲博之負。將以母遷。王與徐皆不肯。王泣留之。竭力盡孝養。得姑歡。曰。母老離鄉里。死者不安。江都焦循曰。二者皆節婦之所難也。臧庸曰。徐所出曰輝祖。幼時侍兩母。夜讀書不習。徐泣涕。奉夏楚請扑之。王數詣夫主前。泣涕腕酸。栗終不忍扑。徐前卒。病革。諄諄屬其子善事主母。庸又曰。初構釁者不以禮遇。徐自持以禮。不出一語較。久之。人盡感愧。嗚乎。二女同居。食貧罄處。顛沛造次中。雍雍和睦。各止於禮。而相見以情。古人所難也。而豈徒以節見哉。嘉慶元年丙辰。循自錢塘渡西陵。過蕭山。至於山陰。聞有汪氏雙節事。歲壬戌。秋九月。誦吾友臧在東所撰事略。

始獲詳其本末。於是錄而記之。以爲天下後世婦人守節者法。

誠本堂記

嘉慶五年歲庚申夏四月浙江撫軍阮公以書招余冬十月爲武林之遊寓居節署誠本堂之東偏蓋由大堂入卽川堂循川堂而東越兩曲斯堂在焉堂三楹南北有窗階下有石闌梧桐在其東高且茂有短竹垣垣外有石竦立如人垣之右爲小竈爲茶房梧桐之東有垣屬於堂檐下有小門入門南北各三楹相向東隅有老樹根作三衢朽蝨時時生小菌如蠱窠左有垣垣外卽市巷署之東止此堂有誠本堂匾懸於檐書康熙壬申張鵬翮建堂下垣外立石之南屋前後數十間頽壞不可住或以爲廁或以爲馬棧或爲工作之所凡頽者惟梁柱縱橫赤立而已蓋其牆垣本以箛薄爲之久不易則破故冬寒夏暑皆能自垣透入屋簷亦箛薄所爲經猛雨則漏堂下青苔蔓草錯雜蕪穢須時時芟刈之桐陰石闌不知爲何而設也辛酉五月閱郡志載是宅本前明清軍察院胡宗憲兼浙江巡撫時改爲署至今因之乃言川堂之東爲御書樓又東爲誠本堂稍南爲自修堂又東爲箭廳雍正間程元章於箭廳建書室三進以居幕客而移箭廳於川堂之西然後知余之所居卽程氏所改建第止存箭廳與書室之一其二則南之頽屋亦立者也自修堂不可識蓋卽今爲廁爲馬棧及居工匠之所堂之西今爲巷達諸署後而御書樓不存惟南有御碑亭則志書所未載也嗟乎當諸屋之建也樹之桐立之石一時娛耳目供飲燕於此者何其盛耶百餘年來桐長而屋頽往者未必知也或曰凡官吏有挂議去者嗣至之人則必移其居處變其垣

屋。此所以頽也。嗚乎。盛衰得失。豈居之所爲乎。古之人若韓退之。蘇子瞻之流。固嘗經黜斥者。乃其所經之地。一亭一驛。後人且徘徊愛惜。頽而復起。又何如乎。余嘗尋梅林遺蹟。杳無所見。亦因其敗而去之耶。徐渭以布衣之士。往來幕中。其所居之室。固未可考也。吳門李銳。與余同屋居。共論經史。窮天人消息之理。固有勝於渭之所學。後之居者。亦知居此堂者之有焦李兩生耶。今年李歸。余獨處此。風雨之夕。遠念良友。因以爲記。

半九書塾記

嘉慶己巳。纂修郡志。得脩脯金五百。以少半買地五畝。在雕菰洵中。其形盤曲若嬴。以爲生壙。其大半於書塾之乙方。起小樓方丈許。四旁置窗。而柳背竹。黃珩橋在東北半里許。橋外卽白茆湖。行人往來趨市。帆檣出沒。遠近漁燈。牧唱。春秋耕穫。盡納於牖。樓下置櫬。以生平著述草稿貯之。以爲歿後神智所棲托。壙以藏骨。樓以息魂。取洵之名以名樓。曰雕菰樓。樓北二老桑。高百尺。翳獸四布。編竹作籬。籬下種蕉數本。設石案一。石墩二。曰柘籬。籬外舊有竹數畝。於竹中闢一逕。隨其勢曲直。以達於後扉。逕東有邨。因邨築小亭。亭外植紅薇十數本。薇表於亭。竹表於薇。長夏花發。竹中晨起坐闌楯間。衆鳥作聲。不知有人。曰紅薇翠竹之亭。逕以西墮而下。置屋銳兩榮。東向面竹。其南黃梅一株。先曾祖父手植也。歷百餘年。舊榦已萎。肄獻復成樹。扶疎負書塾後。以垣圍其左。不令梅與竹雜生。曰蜜梅花館。梅右啓小門。通塾。塾故四楹。西一楹。余幼時讀書所在。修葺使明潔。讀易其中。近年悟得天元一正負如積之術。全乎易理。以數窮

易以易倚數。日坐室中。苦思寂索。別有所撰述。或賦詩詞不在此。曰倚洞淵九容數注易室。室外書塾。先人遺構也。塾前故有木蘭高數丈。花時如玉琢浮圖。前年槁於水。不忍去也。又不忍見凋落狀。斷其上枝。存檄株數尺。覆土作邱。與昔邱邇。標以石峯。高七尺。植雜卉奇石。曰木蘭家。家東海棠一株。木犀一株。牡丹一株。而木犀舊有屋作舫狀。雕菰樓在其東北。石刻仲長統小像。並樂志論嵌於壁。曰仲軒。軒南卽塾門。軒面西。門而東。門外高柳十數株。間以桃。樓俯其北。啓樓之南窗。綠影滿牀。不見其外。柳下多木夫容水藻。夏月烏韃臥樹側。擘然作聲。木蘭冢而南山茶一株。與牡丹、木犀、海棠、黃梅、二老桑歲相若。東西各生一小本。垂二十年。春時能隨老本發花。自二月至於四月不歇。連書塾右室有廊。引而申之。帶於山茶。南廊端稍闕。可坐以向花。用蘇長公詩名之。曰花深少態簾。或曰少態。諛詞也。余曰非也。物之有態者。必妖媚。妖媚非典也。長公又稱其後凋耐寒。直以松柏比之矣。彭城劉蒙論菊云。或問菊奚先。曰先色與香。而後態。又云。安有君子而可以態乎。以此證坡詩。則少態非諛詞也。

半九書塾後記

余葺半九書塾。旣成。爲文記之。乃每歲水溢。則地溼。余素病脾。殊不相得。於是甲戌冬。冒風雪。增其基尺六寸。楹檁窗楯之朽蠹者。庚之。凡一月畢。先是乾隆戊子。余始入塾讀書。先子以地卑溼。計增廣之。並構亭於竹中。時族人以屋屬居間者來售。先子留其券。與以值。資其瓦木爲修葺用。然族人固聚居於屋也。不忍令他去。亦不索原值。而書塾遂亦不復增廣。乙巳春。先子疾作。筮之不吉。盡取人所欠券。焚毀之。而

屋券亦焚。夏四月，先子卒。族人於先子爲父輩，遠賈於外，急歸，持香楮泣拜於先人之靈。余以尊止之，則語以前事不諱。乃先人買屋之事，人知之，券之焚，人不知也。今年族人復賣此屋，人曰：是不可賣。固嘗受某值者。余戚陳君鶴山以語余，余曰：先人所不忍取，我何言乎？於是更賣與他姓。族屋拆而余塾適葺成，相去五十年，亦奇矣。令當日執券拆屋，葺塾築亭於五十年之前，烏知不拆於五十年之後，乃五十年後能守先業而勉續先人之志，正先人能留餘地以及今耳。特書此爲後記，以示子孫。嘉慶乙亥春二月。

上河水災記上

嘉慶十一年夏五月，淮水又溢於高堰，下注諸湖，漕隄之壩不啓。於是上河之災四年矣。時余授徒城中，月之二十五日，佃客來喘不能語，言水已平書塾之階石而勢不已。余家之屋自門至後室凡四，已沒其三道。過汪掌庭家，晤沈鳧村，鳧村曰：高郵州有示，明日放車邏壩矣。或曰：壩不易開，下河人數千臥壩上，雖有司莫敢撻，趨至鈔關外，則水長三寸，昏時風雨驟至，愁不能臥，坐以達旦。二十六日，甘泉縣陳公演劇招余，居停主人飲余，乞問陳公水信，少選使人回曰：無畏，今日開車邏壩必矣。復至鈔關探之，則水已平關上之石，勢且不定。已而關上人譁云：荷花塘決矣。復探於縣，則衙中之樂方奏也。明日寅刻，陳公探水去縣前，猶諱言決，第曰放壩焉。云爾。六月初一日，歸晤仲弟，述水事，且懼。先是二十五日夜，弟臥書塾之榻上，水未上階也。夜三鼓雨甚，聞譁聲起，蹴於水。時東北風烈，浪高數尺，圍於屋，室搖搖然，急呼舟舉家登之。越岸三丈，風逼不能近，水中人屍牛屍及屋，苦敗棺，壘至響集，舟行其間，方及岸，風轉從西。

來水頓減尺許。至晚減四尺。令佃客探之。乃知荷花塘及腰鋪共決四五百丈。而是日始放車邏。昭關等壩而堤之。決已莫能救云。水既退。每港口或圩田中有人屍。曹安寺港中最多。疊四十人。有老人衣黃衣者。有婦人帶金釧者。有衣重裘者。暴日中臭達於路。有一田壘十數屍。有三人與一牛共繫皆死。一赤體老婦人握一小兒手。雖腐不放。其流屍棲田側者。田主恐其累也。以竹竿遞推之。裹入草中。羣魚叢而囓焉。有櫝鎖之極固。以爲貨也。以鐵擊破之。則一屍衣冠臥其中。濱湖之家。水齊於檐。結筏屋中。男女坐其上。漸浮及楣。穴其瓦以供首之伸縮。如蜂之在房。屋傾則人逐於浪。或五六屍繫一處。或七八屍繫一處。蓋一家知其必死。而不忍散也。皆死於壩未放之先。隄既決。下河人亦如之。皆二十六日事。

上河水災記下

六月五日之暮。忽傳有大水來。六日早。則傳公道橋之市不啓門矣。已而季弟自城中歸。言親見城門包土於蒲。將閉城。又有自城中來者言。故撫軍江家已渡江回徽州。是夕秉燭出西門奔西山者。通夜不輟也。於是瀕湖之人。大譁將奔避。而問於余。余曰。徐之時。阮大中丞居憂郡城中。遣人問其故。未返。又有自城來者言。江上之舟滿矣。其未奔者。紛紛蓄麥麵煤炭爲居樓計。或言親晤縣幕中人言。高堰鼓出。勢必決。戒勿洩於人。汪掌庭書來。則稱侯二門欲裂。其水恐衝入城。此城中人所以譁也。譁至昏。城有酒肆。張甲言無驚。城門有示。水不來矣。人心稍定。然移箱篋衣包入舟者。尚紛紛如織。燃炬若晝。市中燭賣盡。夜三鼓始得阮公書。言揚人譁甚。皆謂制府有文書飛遞鹽政故也。即遣人問之。則二十六日之札。所言高

堰危急者。指二十六日言。又徐州太守稟帖。有以身殉水之言。亦二十六日事。又遣人於太守署中間之。太守之驚。緣鹽政而驚也。水必不東。余以此書榜之通衢。諱乃已。明日入城。城門猶包土。遷者未已。又明日。新城門方包土入蒲。作塞城狀。鮑氏有家人從高堰來。稱洪水減六七尺。初九日。余自城歸里。人問水信者不絕。以鮑之言告之。初十日晚。縣中吏以信來。稱水一丈三尺。至余知其妄矣。先是初五日夜。有盡室渡江者。遇風舟覆於浪。死七人。又有渡江至京口。遇盜。盡肱其篋。

朱文正公神道碑後記

余里中吳孝廉重光。乾隆辛卯間。謁選山西太原。繼調陽曲。陽曲故稱繁劇難治。時大興太傅朱文正公。任布政使司。吳善屬文。公不以俗吏待之。時呼至署。論文賦詩。吳爲公搜訪金石古蹟。修晉祠。樹碑石。極謹。一夕急呼吳。吳趨入。公持一券謂吳曰。吾奉命入朝。計行李資需二百金。特立券。向君謀之。吳唯唯。不敢受其券。公正色曰。不受券。是以賄交我也。吳唯唯受券返。明日以二百金面致公。公欣然。吳奉公之訓。治陽曲頗有聲。旋爲代州。忽一騎自都中來。賚二百金。並公手書至。索券去。吳有門人范華春者。亦余里中士也。居吳幕。親見其事。己亥。范歸里。偕余應秋試。渡江坐舟中。譚及此事。出公手書示余。且曰。自公去。吳之治。乃日窘矣。越二十年。嘉慶壬戌。夏四月初四日。余謁公於西華門之北池。門外車如織。大半皆海內寒士。入門闐然如無人。持刺至左間門塾中。告以求謁意。一闈人起。持刺入。卽出曰。主人坐待客。君自入。遂入左側門。行花樹。見公衣緋色舊袍。疑立階上。一童子扶之。拱曰。不可揖。吾足病未愈也。令坐於左。

公遂縱論經學。理學。旁及詩文。無一外語。余受教退。公降階送出左側門。至門塾外。呼關者曰。更有何客來。今日偶暇。但延入。吾必見也。公命車。余唯唯長揖退。出巷外。乃登車歸。嗟乎。如公者。真所爲休休有容者也。歲丁卯。夏五月。余病新愈。阮大中丞使來。以所撰公神道碑見示。讀數過。穆然於公之爲人。公主鄉會試。余皆以故未與。而獲居荅問之列。亦用自幸也。因述所聞見。以附於不賢識小之義云。

登州觀海記

乾隆六十年四月初一日。同儀徵江安。甘泉阮鴻。遊登州蓬萊閣望海。是行也。出登州城北門。入備倭城南門。約里許。至蓬萊閣。閣在島上。島高十丈。半山有天后宮。宮門內有六石。兩兩相比。高丈許。紫色圓簷。今名曰三台石。由右角門出。北行。上數十級。遂臨海。其左爲避風亭。亭後爲蘇公祠。近改爲官廚。蘇公像鬚披而塵。殊不堪。由右歷二十餘級。登閣上。閣南北兩面空廠。南望萊陽大山。一塔高入雲表。衆巒環拱。州城雄踞其下。萬竈稠疊。北則海在足下。蒼茫無際。遠帆出沒。小如黑豆。是時日色在東。陰霧羃巖。長山島可望見。他島皆隱霧中。閣距海二三十丈。其下有彈石渦。渦中盡小石。圓潤可玩。東坡取以伴蒲草者也。其白者頗可混玉。但離水則不澤耳。島根適銳。錯落海燕千百。呢喃其間。波紋平秀。不似江河之險。道士云。其浪廣數里。非人目所能盡。故不見其狀。余嘗過泰山。自其麓仰之。高直與岵嶺諸山等。蓋由濟南以來。皆泰山之身。至泰安見其卒耳。嗚乎。泰山不見其高。斯爲至高。東海不見其波。斯爲巨波。聖人不見其德。斯爲大德。以波濤洪洞言海者。不知海者也。已而復登北門城樓。是時天光清朗。海波如鑑。長山島

之西見廟島。其東見大竹島、小竹島、紗帽島、鼉磯島。島根有白雲載之。島在半空。天與海接。城上有芻者。問以海市。芻者曰：四五月天微陰。東北風起。則見於島上。或如城如樓。如山林。如村落。如塔。有小市。有大市。變幻不常。無定日。惟居閣畔者可見之。一老卒云：閣上望島有市。島上人望閣亦有市。蓋虛氣也。或以不見海市爲恨。余曰：烏知島上人。此時不見閣上有市耶。則我輩身在中而不覺。何有於他人島上市也。同人皆大笑而返。

壬戌會試記

正月二十二日。駕小舟過湖。至邵伯埭。夜大雨。宿竹巷口。明日。汪年丈舟來從之。二十七日渡河。二十八日登車。值兩淮鹽漕察院自京來赴任。客寓皆增價數倍。二月初一日至堰頭。遇談階平。初二日過壩頭。有新硎知州魯君善政也。無向來過渡之艱。然每車尙費錢二百。初三日渡陶溝。梁壞。其水中路已掘之。使不平。非多與錢不易過也。晚宿陰平。是日余四生日。汪年丈殺雞煮酒爲一夕歡。同席者李濱石、汪星巖、張又錢、喻階符。初四日雨雪。初十日宿劉智廟。問土人不知智爲何人。按晉書律曆志：武帝時有侍中平原劉智。修改黃初術。漢晉時德州爲平原郡。蓋卽祀侍中也。十一日至景州。州城爲水齧。有圯者漫河。村市沒於水。賣飯於平野。廬中。十四日由鄭州城至雄縣。水淹沒道路。尙不便於車行。自景州至涿州。一路皆賑粥。提筐者雜聚於市。十七日至蘆溝橋。橋左設茶亭。以待會試者。驗批卽放行。遂入彰義門。寓南柳巷鄭柿里。舍人寓中。三月初一日。吳玉松太史來。明日往候。太史稱刑部戴金溪精於算學。是時未

試不便識其人。試畢始訪之。初四日與諸同年生公謁座師英煦齋侍郎於史家胡同。師見余甚喜曰。吾知子之字里堂。江南老名士。屈抑久矣。予蹙然。師曰。考試不必趨風氣。主師好尚之不同。往往至於相反。莫如據己之所學而自用之。一聽人之去取。庶不失乎己耳。余質木不善自轉移。每持此論。聞師言益自信。是夜足痺發大痛不能屈信。初八日足稍差入場坐國字三十五號。遇無錫孫平叔。明晨題紙下首題。爲人君止於仁。爲人臣止於敬。場中紛紛以趨風氣爲說。余不知所趨。乃核是題神理以爲文法。出場遇李冠三。索余文甚稱道之。寫一紙去。張開虞見之曰。是可得元。桐城姚孝廉姬傳先生之子。已欲得元。見余文自失曰。元當讓焦某矣。十六日王伯申來。贈以所著周秦名字解詁。十八日訪戴金溪於鐵廠。十九日李冠三邀與汪星言。徐德三。朱休臣。李濱石。飲於龍王堂楸樹下。二十日看花於崇效寺。二十二日鄭舍人邀同劉芙初。汪珊瑚。唐竹虛遊釣魚臺。二十九日奴子病不能渡。呻吟之聲殊亂人意。十日乃可。初六日忽有傳余爲會元者。已而販夫販婦皆言之。至初十日早。則公然有報錄者。賀者十餘起。皆曰會元聞之者且亦曰。此固不愧爲會元者。余曰。會元卷至末乃拆。日間何得知。此妄說。趨避於外。然言者固牢不可破。是夜榜發。下第十二日往南海店雙關廟。見英煦齋師。師方下值。見之太息曰。命也。命也。吾所見試文二百餘首。惟子文第一次。則王尙旗。吾曾於南齋中向彭芸楣。朱石君。兩先生道子文之善。時彭先生亦舉江西一佳篇。榜發皆無之。吾與彭公相對默然。余告以歸期。二十六日偕鄭舍人出都。五月二十日抵家。是役也。凡一百一十六日。昔者歸熙父已未會試。先三日夢報中會元。而文則爲一時所醜詆。余

非夢而夢亦同於熙父。然時則甚傳余之文佳。尙較幸於熙父也。嘉慶七年五月下弦記。

學圃記

歲癸亥。余侍母家居。倦於四方之遊。夏四月。雨累日。驅童剪芍藥之旣殘者。就其畦種葵及野菊。適佃客自城中歸。汪晉蕃寄江文叔學圃詩及和詩來。其言曰。文叔於對山樓之東。收拾老屋二楹。有地畝許。築爲圃。植葠草玉簪。圃之南護以短籬。以牽牛絡之。名之曰學圃。屬君爲文記其事。文叔家園亭甲於郡海內。無不知有康山草堂者。余嘗賦詩飲燕於此久矣。文叔抱縕淵逸。雖混迹囂塵中。而性之所適。如白雲在空。非野馬浮埃所能襲染。其吟詠高妙。在孟東野。張文昌之間。故其座上之客。多布衣野淡之士。口不道聲華。身不諳周旋。進退儀節。賦詩惟各本其性情。不知以名譽相標榜。宜其闢此圃以相處也。循圃人也。今年尤專力於圃。足迹罕入城。而未嘗語人。文叔有事於此。不遠數十里以告於余。文叔其知余哉。且知余之知之也。因爲之記。

雷塘話雨記

嘉慶乙亥。夏五月癸卯。阮子仲嘉。招余爲雷陂之遊。其使者曰。舊太守汀州伊公。自江右來。欲訪子於北湖之濱。而不果。又不敢速子入郡城。訂以月之乙巳。會於雷陂之阮公樓。里叟曰。伊公。賢太守也。子。部民也。宜卽趨入城。又一人曰。不然。伊公。賢太守也。子。部民也。而不敢速子入城。子宜自亢以成太守賢。余故懶。又足疾。樂從後一人言。與使者約定。以二十一日會於阮公之樓。明日夜雨。迄旦雨止。趨於雷陂。有僧

自城中來言太守將至。且遣人以余至告。太守與仲嘉至。太守醇儒也。別九年。氣益醇。語我數年。中家居讀書。少有所得。思出而仕。以驗所學。言殊藹藹。須髮視前時少蒼。而精力不倦。遂陪謁招勇將軍墓。暨湘圃光祿墓。光祿素好馬。宮保芸臺制軍。以石琢一馬立墓道前。太守撫石馬讀碑字。坐松下良久。遂與訪隋煬帝陵。先是陵久荒失。歲乙丑。宮保丁憂居墓廬。尋得其處。太守正守郡。乃修築之。太守隸書隋煬帝陵四字勒石。字徑尺許。立陵前。今越十年矣。共撫拭憑弔。復返於樓。仲嘉具酒饌。大風雨自西北來。時農正望雨。開窗觀之。太守徐徐道其所學。示以所刻雷副憲經筵文集。遂縱言治平之道。曰。吾過多何以能寡。此出何以益於民。幸教我。噫嘻。太守誠醇儒也。雨止。仲嘉邀太守遊古木蘭院。余不能從。先行。未十里。大雨如箭。急趨田家茅屋中。則避雨者先有數人。在一眇目者睨曰。適見君登皇墓墩。其前行者何人也。皇墓墩者。俗稱煬帝陵之名也。余曰。舊太守伊公也。衆大謹曰。公又來爲吾郡主矣。余告以方入都。來不來未可知。衆愀然。雨止各散去。余乃歸。

雕菰集卷二十一

周縣丞傳

公諱大綸。字理夫。其先居山東平度州。五世祖始遷爲直隸天津縣人。乾隆二十年。由貢生捐州同職。改捐鹽課大使。分發福建。丁母憂去官。服除復職。調莆田縣。平海縣丞。公以微職遊歷海疆。垂二十年。廉慎儉貧。逾賤民。所衣官服破敝塵垢。十月猶衣紗葛。上官以爲迂。周之弗受。以貧遣妻子歸。子然一官。特立不倚。最後調臺灣府彰化縣丞。數年。知民頑憂慮見於色。公狀長八尺餘。豐準口橫闊。面赤色。虬髯。志形於口。坦直無顧忌。任滿例引見。辭於縣。縣以衣惡。出所服贈之。公以手揮曰。蓄此所以飽賊也。謁於道。道詢問民俗好尚。公曰。民將不孫。殆欲畔也。道曰。吾將往察。曰不可。驛馬船具。足以擾民。吏役假官勢科於縣。縣假官至之費。科於民。是促之畔矣。道怒斥不信。假公事滯公於諸羅。未幾。賊匪林爽文。果倡衆犯城。遞至諸羅。公憤曰。吾亦朝廷官。何坐視城陷。乃擢鬚奮入縣署。縣令適與老幕客對飲酒。公至斥曰。此何時。尙飲酒耶。縣令曰。我文官。無力遏賊勢。死也。死也。公張目髯倒起。睨縣令曰。賊烏合衆。諸羅民素尙義。城雖孤。以死力守之。未必陷也。國家建官。命能守。不命能死。坐致民逆。死以塞責。小丈夫也。終弗聽。恨恨出趨居民葉友伯家。謀所以禦賊計。是夜賊已入城。據縣署。有見公者曰。爹也。縛去。敬公賢不忍殺。而勸受其僞官。公且罵且諭。副賊以掌摑公頰。公撫頰大哭曰。此顛乃爲賊汗。以首觸柱。額裂血淋漓。賊猶欲

其從也。囚之數日始遇害。

陳德、浙江紹興府人。公僕也。諸羅陷，公被囚。德左右之未少離，揮之去。德哭泣不言。賊知公不可屈，令副賊何北海者禮待之。北海恨公罵，以刃於乳上刺。德急抱持以身蔽。賊擊之，蹶。公乃遇害。德見公之死也，喑鳴叱咤，奪賊刃，奮擊賊。賊又擊之，右臂斷。德大聲呼曰：吾與賊不兩立也。以頭撻賊。賊亂擊，亦支解死。乾隆五十一年冬十二月初八日事也。

葉友伯，廣東嘉應州人。商於諸羅。以公廉正，素好公。公亦往來其家。賊縛公去，囚縣獄中。繫髮石上，倒懸於矣。友伯探知，懷橘餅二枚，冒危至囚所，勸公食。既被害，公屍及陳德屍，縱橫狼籍於樹。上下莫敢收者。友伯至屍所，拜哭，藁葬於地。逮大兵剿賊後，知府楊廷椿覓公屍。友伯示其所掘之，皮膚蝟食盡，白骨中惟心具存，赤色炎炎然。公長子琦，渡海移公柩。友伯復爲之經理盡善云。

琦字璞亭，公娶於牛。生子四：琦、璋、鼎、瓚。瓚早卒。琦材質穎異，善騎射，精力過人。賊平，福大將軍上公死事狀，欽賜葬祭銀，封爵雲騎尉。子孫廕襲。琦痛父骨未歸葬，以廕官讓弟渡海。至諸羅，家故貧，力貧忍瘁，踰越險阻，哀毀致疾。五十六年秋卒於揚州。公遇害時年五十有一，琦年三十有八。公既死，義民乃以死守諸羅，不陷於賊。

焦循曰：公死事狀，琦得之於葉生友伯。諸羅人稱之不異辭。琦以語弟鼎，鼎親語余。考公之生平，卽無殉節事，亦古廉吏，豈無所樹立以死自飾哉。當世疑公大言者，至此多歎服。然陳德之忠，葉生之義，琦之孝。

友。余苦其不傳也。

直隸總督樸園楊公別傳

楊敏壯公捷。以功賜籍揚州。今爲甘泉縣人。敏壯生湖北驛鹽道懋紹。懋紹生古北口總兵鑄。鑄生三子。長景震。嘉興府知府。次景達。陝西波羅協副總兵。樸園名景素。其季子也。爲叔父象州知州。以牧後。幼多疾。骨立。貌孱弱。不揚。然負大志。不好章句。項後生一瘦。一日自割去。語人曰。多此肉。殊礙挂珠。且令俯以見人。非壯夫也。貧不能自給。就江右道幕。稍稍積餘資。援例捐縣丞。乾隆元年。投效直隸河工。以才爲河道忌嫉。將笞之。公卽躍馬馳去。投河帥愬曰。景素功臣後。有罪宜殺。不可辱。且陳河渠利病。帥奇之。三年。補蠡縣丞。八年。陞交河縣知縣。邪教民據靳家菴。愚民爲之惑。公廉得。械其人。燔其經典神像。以其地爲義學。十二年。陞磁州知州。十四年。授天津府知府。晉清河道。丁本生母憂。服闋。補福建糧驛道。調汀漳龍道。漳浦縣奸民蔡榮祖謀叛。公親督員役率營卒擒之。伏誅。二十三年。調補臺灣道。臺灣東界崇山。山內爲生番所居。山外平埔。定爲界內界外。界內漢民墾種。界外故爲熟番之地。生聚日衆。界內之民侵展禁限。熟番地日促。而漢民地漸近生番。旣與熟番構釁。生番亦乘間焚殺漢民。公案界掘深溝。築土牛以爲之限。請令熟番薙髮留辮。以別於生番。永杜假冒。先是游民充膺通事社丁。設立大通事。多爲不法。公令社番內通曉漢語者充當通事。革退漢人之充社丁者。往年修造戰船。入山採木。工匠置寮廠。每一人率小匠百餘名。搔擾與生熟兩番爭鬪。戕殺。公釐治之。諸弊悉除。二十五年。正薦卓異。補授汀漳龍道。巨盜黃

薦等九人肆毒害民。莫敢擒捕。公生致之。伏誅。三十二年。陞河南按察司使。三十五年。授甘肅布政司使。調直隸布政司使。三十九年。山東妖賊王倫。以清水邪教煽聚亡命。陷陽穀。壽張。堂邑。犯臨清州。大學士舒公赫德。率勁旅剿之。天子念景素將家子。必知兵。特旨命分守河西。遏賊不西逸。公立詣制府周公元理請兵。時周公屯故城。給兵千二百人。夜與賊遇。公曰。賊衆我寡。兵新集。未可與戰。天子命我守河西。銳不可失。下令熄火踰伏。伺其過。乃潛渡河屯西岸。公度兵寡弱。未足以禦。馬上望數里外高屋。問何地。衆曰。回人禮拜寺。公喜曰。可矣。大呼曰。吾軍中有回人爲將卒者乎。有把總自隊中出曰。把總回人也。公禮接之曰。賊衆我寡。兵新集。恐不足以禦。君之黨忠義素著。盍爲糾結子弟。爲朝廷殺賊。亦建功立業事也。把總曰。諾。卽入其禮拜寺。得二千人。勇氣百倍。軍威遂壯。穆維者。健卒也。夜巡浮橋口。見岸東昏黑。無人聲。獨持刃潛過橋。見一賊臥礮下。斬之。夾其礮。斷橋索而返。以人頭繫刀上樹。而呼於營曰。吾殺賊矣。橋可奪也。衆應起。立焚浮橋。賊趨至。斬賊數百人。賊不能西逸。竄入舊城。以至於滅。方公之將督師也。舉家驚懼。老幕客邵姓者。素豐其餼。至是辭去。奴僕一夕散竄十數人。惟一幕客二奴從之。實所薄者也。公臨行謂家人曰。我將家子。平日以不死疆場爲恨。不幸死於賊。亦先將軍之榮也。至是。竟以堵賊得功。賊平。擢山東巡撫。四十一年。皇帝東巡。幸臨清。燬橋斷路處。及逆匪竄據之汪家大宅。公陳述剽捕狀。上大悅。公請改臨清爲直隸州。許之。陞兩廣總督。擒獲巨盜劉阿起。嵩高新。尹起明等。調浙閩總督。入覲。過揚州省墓。先是伯兄以事謫守北路軍臺。仲兄統兵巴里坤。公方赴臺灣道任。重洋絕塞。路隔萬里。而年皆六

旬外。至是兩兄皆在籍。聚於舟中。飲酒笑樂。追維離別。各歎歔泣下。相去蓋十餘年耳。四十四年。調補直隸總督。卒於官。年六十九。加贈太子太保。賜祭葬。

焦循曰。樸園本末。余聞之竹廬。都尉。嘉興太守孫也。樸園子炤。字鑑亭。亦善余。有二子。先鑑亭卒。故樸園遂無後。朱生者。黃珏橋市人也。嘗從樸園。樸園巡撫山東時。朱偶歸市。有賣氈笠。東阿人。朱以其爲樸園部民。氣陵之。叟慚然曰。楊撫軍方面才也。妖賊遽起。倘西逸。則蔓延不能卽平。撫軍守河之功偉矣。然治齊以來。以驕臨民。天子能好人。亦能惡人。恐不能以功名終。君從撫軍遊。宜以慎約相勉。今居里中。尙假威勢嚇旅人耶。朱默然汗下。思叟之言非常人。明日蹤跡之。不知所在。

阮湘圃先生別傳

循未弱冠時。極爲婦翁阮廣堯太學所愛。時時呼至其齋。閣爲文章。芸臺中丞時。方應童子試。每來鄉。亦以文爲會。一夕酒酣。太學誦中丞文。而大呼曰。此子必昌吾宗。循從容問曰。其文誠絕類軼羣乎。太學曰。固也。子卜於其祖父之德。其祖昭勇將軍。從大帥之征苗也。有降苗數千。百人。帥將戮之。將軍以死請得生。櫻帥怒。百苦之而不悔。已而將軍沒於官。家無儲蓄。其父居貧。潔身自守。嘗至某渡口。獲一囊。啓之。皆白金。而有官封文書一角。愴然曰。此事上關國務。下繫人命。宜守俟之。坐至暮。果有一人至。將投於水。詰之。語以失金。且泣曰。公事甚急。失此並累本官。不如先死。乃徐付以囊。不告姓名。楚有舊家女。窺而嚮於倡。得金二百。時封公客漢口。竭囊中資贖之。嫁諸士人。是皆先生貧賤時事。乾隆乙卯春。嘗從先生登佛

略龍洞先生教以乘馬法稍稍習之。至險阻則跼蹐驚愕。而先生控縱自如。馳巉巖間若飛。又嘗馳馬遊泰山。往來千里不少倦。中丞督學浙中。按部駐紹興。有鄉中故人謁先生於省署。先生接以禮。故人曰。清貧若此乎。先生曰。家本寒也。其人徐出二紙曰。契值千金。爲先生壽可乎。先生艷然。白髯翁張立而斥曰。吾生平恥苟得財。故貧耳。君柰何無故而爲我壽。不恤千金。若曰有乞於吾之子。吾子受朝廷重恩。雖爲清廉官。猶不足報萬一。而以此汙之乎。君以禮來。吾接君敢不以禮。君以賄來。恐今不可出此門闕。其人愕然。叩頭謝罪而退。先生諱承信。字湘圃。詳見行狀墓表者不復書。

李孝臣先生傳

先生諱惇。字成裕。號孝臣。世居高郵。祖兼五。太學生。父佩玉。邑增廣生。皆有篤行。邑中稱曰善人。惇生而穎異。五六歲善屬對。工巧出人意外。同學者以果餌賄之。托其代。輒應無雷同。師知而奇之。九歲入義學。讀經史。一目卽記。知州某公歎以爲神童。先生氣質聰穎。而性情純粹。年十三而孤。事母以孝聞。及居母喪。哀毀瘠墨。痛不欲生。伯兄卒。以長子繼之。事孀嫂如母。孝弟之行。出於天性者然也。先世遺田百畝。僅足饘粥。鄰里宗族宜任郵資助者。必竭力行之。不計家之空乏。與朋友交。和易謙退。無爭詰。無嫉妒。故人樂與之親近。而無謗聲。爲諸生時。學旣成。六經之外。尤不憚探頤索隱。故通天文。術算。象數之學。每歲科試。學使者輒置高等。於是博洽之名。傳於同學。丁酉拔貢歲。學使者謝公墉。注意於惇。時亦以高郵無過惇者。賈君稱孫。先生友也。試前一日。卒於泰州之旅舍。賈故貧。先生爲之經營殯事。遂不復與選拔。南昌

彭尙書元瑞時督學兩浙聞其事以先生古人聘諸幕中且使課其子己亥鄉試中式庚子成進士爲暨陽書院院長以經學教諸生徒從者甚衆其高弟章世繩王蘇皆以先生學取高科名於世乾隆四十九年八月卒年五十有一所著書有卜筮論尙書古文說金滕大誥康誥三篇論毛詩三條辨大功章爛簡文明堂考辨攷工車制考歷代官制考左傳通釋杜氏長麻補史記說文引書字異考渾天圖說羣經識小讀史碎金詩集文集共若干卷子四培青出嗣伯允次培紫次培碧三人皆庠生次培黃孫一之華後學焦循曰吾郡自漢以來鮮以治經顯者國朝康熙雍正間泰州陳厚耀泗源天文厯算奪席宣城寶應王懋竑予中以經學醇儒爲天下重於是詞章浮縟之風漸化於實乾隆六十年間古學日起高郵王黃門念孫賈文學稻孫李進士惇實倡其始寶應劉教諭台拱江都汪明經中興化任御史大椿顧進士九苞起而應之相繼而起者未有已也循訪先生遺書於沈文學鈞鈞訪諸培紫培紫以先生詩集及行述示循循次其梗概著於篇而附記吾郡治經之盛云

顧小謝傳

小謝名鳳毛字超宗小謝別字也揚州興化縣人父九苞以通經名儒中乾隆辛丑科進士卒於天津超宗幼聰俊襁褓中祖母任口授唐詩率能成誦十一歲能解說經書嘗作天文地理禮樂國輿諸論和鮑參軍行路難詩時人奇之十八應童子試解毛詩吁嗟乎騶虞反復數千言補弟子員二十丁父艱時家貧乏兼連歲荒歉養祖母母盡力謀食不恤勞瘁然性傲直非所悅見則瞑目俯首諾諾然聞論說有大

謬者起拂袖笑曰嚇。坐是忌者不一人。超宗固自若也。甲辰南巡。召試。欽賜二等。乙巳丁祖母艱。同郡鄭君兆珩延之講毛詩於家塾。超宗以館穀稍可救貧。潛坐不出。披索經史。每夜寤默誦。日所讀書。或不記憶。必起然燭。熟之乃已。不好世俗名。凡倡和酬答。拒之不應。有所得。不示人。然問之者。隨舉一事一物。皆能溯其原流。及其說之異同。歷歷辨之。無遺漏。當是時。經學之盛。莫過江南。鉤深索隱。各自樹立。超宗於箋注義疏。不爲異同。惟以強記博覽。堅守先儒之學。然間有論斷。未嘗不精核簡要。厭服衆心。先是己亥五月。今相國諸城劉公督學科試。余與超宗同入學。已而同食餼。乃時與之親。明年。余與超宗皆丁大故。超宗時時來湖中。居半九書塾中。抵足夜語。里有與余不相能者。各負氣相角。超宗切責余曰。柰何外用其神若此。倘先下之。彼出不意。怨卽解。胸有此累。何以爲學。值怨家壽日。超宗趨余往拜祝。超宗蓋不徒益余學問。而規正處。已接物之道如此。不愧直諒多聞也。丁未。同在郡城。時時相過。或同牀寢。嘗月夜煮菱角烹茗。譚論至三鼓。明年戊申夏月。超宗病瘧。超宗素讀古醫書。頗泥其法。自用藥療治。及冬十一月。遊吳中歸。忽變哮喘。遂歿於郡城。王君思雷家。年二十有七。時甫中副車。傳聞闈中。已前列第四人。以對策詆王肅。及僞孔安國書傳。而抑之。亦命也夫。自病至死十餘日。始則醫藥之繁。繼則棺衾哭泣之凶。王君不以爲忌。且多方謀之。君子以爲長者王君也。學音韻律呂於嘉定錢教授塘。撰有楚辭韻考。入聲韻考。毛詩韻考。皆得錢君之指。又撰毛詩集解。童子求兩考。三代田制考。均未成。嗚乎。超宗將渡江過余。擁被夜譚。謂余曰。吾得一訓導官可供母。則閉戶著書矣。然素羸。必不壽。吾死。賴子以傳。時無病。距死時二

十日也。

亡友汪晉蕃傳

汪晉蕃名光燾。號芝泉。以儀徵籍入學。補廩膳生。居江都。其先世歆人。父棣仕。爲刑部郎。政事文章。卓然不朽。世所稱對琴先生也。晉蕃爲刑部長子。與弟掌廷同。以文學名。刑部晚年家居。與老友數人。怡情詩酒。兩君各以藝從。每春月。探棲靈古梅。流連其下。望者慕之。晉蕃天性誠篤。與人言不及俗事。學術文藝。則娓娓不倦。少處豐儉而好禮。長處困乏。不以升斗爲憂。言笑之際。不諳忌諱。而未嘗侮人。不矯情立匡岸。而取予不苟。經學深於尙書。字櫛句解。無滯義。兼習毛詩禮記。通其大旨。尤好易。彙集漢魏諸家。考而釋之。謂乾鑿度言乾貞子左行。坤貞未右行。歲終次從於屯蒙。屯爲陽貞。於丑左行。蒙爲陰貞。於寅右行。歲終則從其次卦。鄭氏以屯蒙需訟明之。然則以次者指序卦之次。始乾坤。次屯蒙。次需訟。以兩卦主一歲。故云三十二歲期而周。六十四卦與卦氣值日迴殊。漢上不以需訟爲次。而用謙睽升臨。非鄭氏義也。又難云。陽卦左行。陰卦右行。惟泰從正月左行至六月。否從七月左行至十二月。泰否獨相隨左行。明諸卦不然。而惠氏作爻辰圖。乾坤諸卦皆左行。與鄭氏不已異乎。其好學深思。不逐口耳附和如此。蘇李建安而後。名家之詩。多能成誦。每有唸詠。典麗端凝。不涉浮薄。熟文選理。不苟作。督學使侍郎胡公月課揚郡。取晉蕃卷通屬第一。而疑其僞。按部時。扁試詩古文辭。慨然歎曰。苦心孤詣。深得選體。非貌似者矣。又以秋興賦見賞於轉運曾公。於是學者稍稍知晉蕃能駢體文。舊有肺疾。寒則舉發。去年爲甚。掌廷竭力

醫治之。今春夏間少愈。秋八月。應省試歸。病復作。遂卒。時爲嘉慶丁卯。年四十有三。病中尙手批大戴禮記。文選。不置云。

焦循曰。乾隆丁未戊申間。余館於壽氏。與汪氏兄弟交。時興化二顧。超宗。仲嘉。亦讀書郡城中。往來譚藝契。若金石。汪容甫曰。晉蕃。長者也。可與論文。余嘗冬夜與晉蕃飲。容甫齋閣快論。至三鼓。雪深二尺許。容甫酣臥榻上。睨曰。他人不易有也。不二十年。超宗。容甫。晉蕃。先後沒世。回思若旦夕事。悲哉。晉蕃既沒。檢篋中。得其手纂易稿二帙。以遺其孤復基。延琛。又有與余論爻辰一書。略舉其概於篇。

石埭儒學教諭汪君孝嬰別傳

吾友汪君孝嬰。嘉慶丁卯。以優貢生赴朝考。京師。戊辰。入國史館。纂修天文時憲志。既成。天子嘉其通曉數學。授教諭。選石埭儒學教諭。癸酉冬十一月。卒於官。明年甲戌冬十二月。其弟子績溪縣舉人胡君培。輦移書於循曰。國史館修儒林傳館內諸公。徵先師事蹟。竊思先師六經子史。罔不通貫。而天文算術。是其專門。非得精通九數者。不能道。且先師所學。與自來各家異同出入。未易悉其涂徑。伏唯先生於數學。著有成書。先師寓揚時。惟與先生往來商榷。尙不吝惠施。俯從所請。爲撰別傳一篇。將先師心得。詳悉揭出。以便上之史館。感且不朽。嗚乎。孝嬰信沒矣。自丁卯與孝嬰別去。秋省試後。孝嬰與舍弟同舟至揚。信宿遽去。循村居。以足疾未獲一晤。近者傳聞其沒。猶未敢信。得胡君書。而孝嬰信沒矣。孝嬰少余五歲。自訂交於秦淮旅舍。至今二十餘年。雖遠隔數千里。有所得必郵寄。相與論訂。歲內寅。余館城中。與孝嬰館

相去數武。尤朝夕聚。然孝嬰之學。深妙入微。恐不足以盡其蘊。姑述所知。質之胡君。惟大人先生採摘焉。孝嬰姓汪氏。諱萊。號衡齋。徽州歙縣人也。徽州之學。自江文學永倡其先。戴庶常震。金殿撰榜。程孝廉方正。瑤田。踵而興焉。江氏精西人法。戴氏飾以古九章割圓。故天文術算。與宣城梅氏相伯仲。東吳錢少詹事大昕。教授塘。遙相應和。然孝嬰生於歙。其學實自得。不由師授。弱冠後。讀書於吳葑門外。數年苦心冥索。盡得中西之祕。亦未嘗與吳中師友相接。天資敏絕。性能攻堅。極繁隨幽祕。他人翻覆再三。未能理其緒。而孝嬰目一二過。默識靜會。已洞悉其本原。而貫達其條目。是非間隙。豪髮莫遁。人所言不復言。所言皆人所未言。與人所不能言。故其著述無多卷。而簡奧似周秦古書。八綫之制。終於三分取一。用益實歸除法求之。孝嬰以一表之真數。僅得十之二。因悟得五分之一。三通弦。與五分之三通弦。交錯爲三角形。比例立法。以取五分之一之通弦。而弦切之數益密。梅氏環中黍尺。有以量代算之術。惟求倚平儀外周之兩角。而縮於內半周之角未詳。孝嬰以爲易。更立新法量取。不倚外周之角度。而三角之量法乃全。堆垛有求平三角立三角尖堆積法。不及三乘方以上。孝嬰推而補之。自三乘四乘以上之尖堆。皆可由根知積。因及諸物遞兼之法。以補古九章所未備。凡此引伸觸類。無不探幽索隱。條疏層解。所尤獨得者。爲糾正梅文穆公句股知積之術。及指識天元一正負開方之可知不可知。文穆赤水遺珍。稱有句股積及股弦和較。求句股向無其法。苦思力索。立法四條。其門生丁維烈。又造減從翻積開三乘方法。文穆許之。孝嬰曰。句股形等積等弦和帶從立方形等積等高闊和。皆有兩形互易。如句二十。股二十一。弦二十九。句

弦和四十九。句股積二百一十。句十二。股三十五。弦三十七。句弦和亦四十九。句股積亦二百一十。若問者暗執一形。則對者交旨兩數。梅丁諸公法成而不可用。遂創立有兩積相等。兩句弦和相等。求兩句股形之法。其法四倍句股積自乘。句股和除之。爲帶從長立方積。以句弦和爲從。開得數爲兩句弦較之中率。自乘爲帶從平方積。又以中率與句弦和相減爲長闊和。求得長闊兩根。爲兩句弦較。用句弦較與句股和求得兩句股形各數。蓋悟得兩句弦較。及兩句弦較減一句弦和之餘。必爲連比例之三率。兩句弦較必爲首末二率。兩較減一和之餘。必爲中率。句弦和必爲三率併。故求得首末兩率。卽得兩句弦較之數。又悟得同積之邊。彼此可互三次之乘。先後可通。故四倍句股積自乘。卽兩形之倍句。相乘爲底。兩形之股相乘爲高。又以股自乘。同於句弦和乘句弦較。則以句弦和除股自乘原可得句弦較。今之兩倍句不同數。相乘之兩股亦不同數。則句弦和乘之不得句弦較。而得兩句弦較之中率。蓋句弦和旣爲三率併。則此一句弦較爲首率者。用減此一句弦和。所餘倍句卽中末二率。彼一句弦較爲末率者。用減彼一句弦和。所餘倍句卽首中二率。故兩倍句相乘。卽猶以中末乘首中。而兩倍句相乘爲底。兩股相乘爲高者。化爲中率。再乘爲立方三率併爲帶從。故以句弦和爲從。開立方卽得中率。又以中率自乘。與首末二率相乘等。故以中率自乘爲平方積。以首末二率爲長闊和。得長闊卽得首末。得首末卽得兩句弦較之數。是術也。窮消息之原。鑿旁通之徑。所謂成變化而行鬼神者矣。元李冶傳洞淵九容之術。撰測圓海鏡。益古演段。以明天元一如積相消。其究必用正負開方。互詳於宋秦九韶數學九章。本朝梅文穆公。雖指

天元一爲西人借根所由來。而正負開方則未有闡明者。元和李銳尙之。特爲讎校。謂少廣一章得此始貫於一。好古之士。翕然相從。孝嬰獨推其有可知。有不可知。如測圓海鏡。邊股第五問。圓城求徑二百四十步。與五百七十六步共數。而李仁卿專以二百四十爲蒼。數學九章。田域第二題。尖田求積二百四十步。與八百四十步共數。而秦道古專以八百四十爲蒼。乃自二乘方以下。縷析推之。得九十五條。凡幾根數。爲帶從長闊較。則可知。爲帶從長闊和。則不可知。又推得幾真數。少幾根數。又多幾平方。與一立方積。等。多少糅雜。和較莫定。立法以審之。以幾平方數。用幾立方數。除之。得數乘幾根數。以較幾真數。若少於真數。則以幾平方爲高闊較。是爲可知。若多於真數。則或幾平方數。爲通分法。三母總數。幾真數爲三母維乘之共數。幾根數爲通分之共子。如二如六如十二。設真數一百四十四。少二百零八。根積多二十平方。積與一立方積相等。則三數皆同。是爲不可知也。孝嬰於六經。務在熟習本文。博通注疏。原始要終。以一知半解爲陋。儀禮。士虞禮。記。虞沐浴不櫛。注云。今文曰沐浴。歷來校者。不言其所謂。或以今文曰沐浴。則古文不曰沐浴。今本作沐浴。宜有譌。孝嬰曰否。注謂古文作沐浴。不櫛。今文作沐浴。無不櫛。二字所異。在不櫛之有無。不在沐浴之增減也。史記。太初元年。年名焉。逢攝提格。是爲甲寅。漢書。述三統。推太初元年。歲名丙子。說者不能決。孝嬰曰。三統。劉歆所作。王莽以火德消盡。土德當代。太初元年。甲寅。數至建國元年。則爲丙午。莽急欲卽真。萬不能待。戊己之年。故更元年爲己巳。則冠土於火之上。遂改太初甲寅爲丙子。又僞爲超次之法。遠托諸十四萬三千二百三十九年之前。以爲太極上元起於丙子。超若干法。至

建國元年恰爲己巳。此與卽位之日用戊辰。令天下以戊子代甲子。意同。歆以之欺莽。莽以之欺天下。凡說經史。不苟同於人類。此熟於許氏說文。工篆。餘事亦爲詩歌。性淵穆和易。與人接無厓岸。有以所著撰相質。必首尾研究。再三否者。直乙之。是者爲之。疏通證明。程氏瑤田撰磬折古義。以明一矩有半之句。倨謂設縣於股。在鼓上稍右。股橫於上。所以壓之使正。泥成說者或疑之。孝嬰核以重心比例之法。而磬鼓直縣之制以定。或得舊井闌石。有字磨滅。衆傳會爲蜀延熙時物。孝嬰細審。力闢其誣。或勸其周旋世故。終軀強不少假借。其官石埭也。公事依例獨行。不爲利疚威惕。故食貧茹苦。無異諸生。時嘗雨中步遊黃山。作遊記一卷。石埭東南郭柳家梁。有媪鬪田。得銅器二。辭相附。有古篆文。孝嬰量得大者。口徑今尺八寸。十分寸之九。邊修一寸。十分寸之一。腹寬底殺。容積寸二百三十六。辨其當下篆。爲蜀郡成都楊旦造。傳子孫十字。小者容積一百一十寸。形與大者同。辨其當下篆。爲陵陽子明受王孫釜作釀用沸十二字。劉向列仙傳。紀子明上黃山采五石脂沸水而服。此其沸石之器。且爲楊王孫名。可補班氏漢書。急分俸錢購得之日。手摩塗。以爲娛樂。而甌中生塵不計也。春秋四十有六。所著衡齋算學七卷。行於世。論曰。今世精九數之學者。惟孝嬰及李尙之銳。尙之善言。古人所已言。而闡發得其真。孝嬰善言。古人所未言。而引伸得其間。尙之精實。如詩之有少陵也。孝嬰超異。如詩之有太白也。秦李之學。爲郭太史授時草開其先。有明三百年。莫有能知者。唐順之。顧應祥。自謂知算。而於測圓海鏡授時術。不知立天元爲何事。竟刪細草去之。本朝重實學。盡收兩家之書於四庫全書中。而天下好學深思之士。乃得從而彰顯焉。正負關

方發明於尙之。俾古學微而復著。而可知不可知。則自孝嬰啓其端。尙之亦深歎爲窮幽極微。爲算氏之最。撰開方三例以證明之。所云一荅。即可知者也。所云不止一荅。即可知者也。所爲三例。以隅實同名者不可知。隅實異名而從廉正負不雜者。可知。隅實異名而從廉正負相雜。其從翻而與隅同名者。可知。否則不可知。隅實異名。即帶從之長闊較也。隅實同名。即帶從之長闊和也。尙之以隅實同名異名。明一荅與不止一荅。孝嬰以長闊和較。明可知與不可知。其義一也。至孝嬰謂幾真數少幾根積多。幾平方與一立方等。即尙之所謂實負從正。廉負隅正爲隅實異名。而正負相雜者。以商數乘隅與廉相減。隅數多於廉。則減去廉之負。而存隅之正。隅從兩正。當一實負仍從爲隅實之較。隅數少於廉。則減去隅之正。而存廉之負。廉實兩負。當一從正仍從爲隅實之和。以立方除平方。猶以隅廉相減。以根數乘減餘。而少於真數。則真數爲和。即從爲較矣。以根數乘減餘。而多於真數。則真數爲較。即從爲和矣。尙之言多少在廉隅。孝嬰言多少在從實。隅多於廉。斯從少於實。故尙之以多爲一荅。孝嬰以少爲可知。廉多於隅。斯實少於從。故尙之以少爲不止一荅。孝嬰以多爲不可知。尙之究乎既商之後。孝嬰審於未商之先。言若殊趨。義實互證。親此者或斥彼。邇彼者或詆此。故相傳其齟齬焉。然而絕學之顯端。由兩君實關乎盛朝文治之盛。謹備述之。而他從略云。

葉霜林傳

葉霜林。本名永福。字英多。甘泉文學生。繼而悔入學爲多事。乃易名曰英。號霜林。故所遣人書札及題名。

皆曰葉英云。癸卯夏。余於劉君昆珊家始識之。聞其譚江南山水不倦。語淫及詩。是時余心識其人。而未嘗與之深交。越五年。丁未冬。江子屏與霜林至。霜林前匍匐再拜不起。余驚不敢荅。繼而從容言曰。吾有子。欲從君遊。此所以乞也。明日其子至。余授以學。自此歷十餘月不見。己酉春。金餘山家兩僕來掖。余行。余錯愕問不荅。至則霜林拱立待已久。恭敬再拜。正色言曰。吾生平有薄技。每一作。神與氣並竭。半月始復。先生竭神氣教吾子。吾當竭神氣以報德。餘山知吾意。故羅先生至耳。乃凝神說靖康南渡事。聲淚交下。座客無人色。有勞之者。霜林晒曰。英爲先生勞。非爲君勞。何勞爲。又二年不見。辛亥冬。曳破屨索一袖。至余館中。謂余曰。英素好歐陽舍人書。得舊拓碑半紙。摹二十年。然不喜爲人書。爲人書亦不作正書。今以一年之力求得紙。又瞑目坐十日。然後作正書。所以報先生也。再拜而去。不擇交。不濫交。氣投合可日。日見。否則雖要之不見。亦不知其處所。與僧石莊交。嘗起臥於桃花菴中。然倏去倏來。無蹤跡。或同席譚笑。忽不辭去。或數日不見。而草樹間有霜林誦詩聲。有餘錢。可一日醉盡。乏時嘗餓臥數日。時於友人索錢。時或周之。忍餓不受也。病瘵效。依棲女家。丁巳秋八月卒。年六十五。葬其先世葉侍郎墳北三里。焦循曰。稱霜林者。多舉其技。然以技傳者。大抵供游說奔走已耳。壬子秋試。霜林數約余遊莫愁湖。僧寺閣上。時寺閣荒寂。有僧二。一老病。一愚騃。霜林率臥閣上。數日不去。甲寅後。閣新葺。遊人盛多。余復約霜林往。霜林笑不荅。余無以彊霜林行也。

余族祖續園先生。少與李敏達公子星垣交。公子以武職官江南。嘗往來其署中。門下多奇人。遂識陳翁。達夫。達夫故秦興舊族。美須髯。貌偉岸。聲如洪鐘。善導引。工技擊。以拳勇槍法聞於太乙壬遁。九宮風角。無不精驗。晚年家揚州。先子因續園先生亦與達夫交。時先子年四十。未有子。達夫爲推之曰。勿憂。郎君不馬駝來。且羊負來矣。癸未二月。余生。先子神其言。未彌月。卽以余生日幹枝。乞爲推修。短貴賤。達夫遲之又久。以一紙遺。朱墨識別。當時迂闊其言。以爲非瑤瑤家體。置之神櫃中。余稍長。意氣銳發。自期既不細。亦不知以機變。俯張逆人。以爲其說不經。頗厭置之。別求精此術者。不下十數輩。歷三十許年。余已五十矣。旣病臥里中。每夜坐思達夫之言。始覺其無不驗。而向者神櫃中之紙。已付諸鼠蝨。莫可蹤跡。乃憶其說。述之如左。余幹癸乙辛壬。枝未卯卯辰。壬癸辛爲三奇。辛加卯爲魁星。宜以文章得科第。然日金也。四辰馬也。兄弟皆馬也。一夫執策。五蹄決奔。懣矣。神智上升。印綬下伏。害繫於福。譽胎於毒。且夫壬癸者。木之母也。辰未者。印而財也。祿我之鄉。反以羸我。我生之家。朋以睽我。鬼在黃泉。身以鑄焉。巧費於天。權出於墓。將官愈張而害愈起。其鬱鬱於生而斤斤於死乎。焦子曰。達夫以李青蓮。蘇玉局。相比擬。余不敢當也。然謂我生者累我。誠不爽矣。屈指數之。蓋數十事。每思達夫之言。則我生之初。有與性俱來者矣。又何卻焉。達夫謂庚午辛未間。當得好官。然衡古人知命之學。自癸亥至今九年。閉戶不出。著書成一家言。庶幾鬱鬱者可以已乎。江都方七善相人。謂余四十五當死。不死必得官。余丁卯三月死。七日復活。是年適四十五。方七從黃君春谷官粵西。歿於恭城縣署中。

汪節母吳太恭人家傳

嘉慶二十三年歲次戊寅冬十月初七日汪節母吳太恭人年七十以壽終母之子光烜哀慟盡禮謂循素親邇悉母之行屬爲靈表循卑且陋未敢爲尊者誅而又不能自默顧母之大節光烜已上之有司大吏請旌於朝恩許建坊崇祀節孝祠其本末載諸公牘暨郡縣志書可徵信於後世江都縣學教諭范公鑑舉節母之略云節婦吳氏生於乾隆十四年八月十九日於乾隆三十八年十月適候選知府汪集爲繼妻年二十五歲於乾隆四十三年八月初四日夫歿年三十歲至嘉慶十年守節二十七年見年五十七歲事在乙丑迄今又十有三年凡守節四十年云吳爲歙縣豐溪望族自明代遷揚州世以儒顯母之祖父枚康熙庚子舉人觀政兵部職方司候補主事父文濠爲名諸生讀書至老不衰母幼秉家教知大義母之曾祖姑吳太夫人以苦節傳母旣孀每夕焚香拜誓願弗替先人志節蜀岡有五烈祠祀邑中婦人以節烈傳者母奉祀四十年未輟先是族中尊輩以母之年少初治家諫之戒門者勿傳及入內見規矩嚴密悚然敬且悅母終身勤鍼黹未冬卽理絮衣族戚中乏者手縫紉遺之必整且潔此里閭所共傳者循之聞也歲戊戌慎菴公卒母子歸方五年未有子惟側室鄭生一女哀毀中有咻之者言嗣子宜早定時光烜方十歲讀書塾中光烜刑部對琴先生次子也母出不意詣刑部宅入塾抱之輿中衆方嘗議不已母攜十歲兒正色凝立曰未亡人依故夫遺命後此兒昭穆次敍相當他勿與矣衆不能競刑部亦不及辭遂定嗣而覬覦者謀忱之以官復構訟母坦然詣縣廷官不能屈凡歷四年乃已丁未余

交汪子晉蕃。因及其弟光烜。時光烜侍母居左衛街老宅。循往候。一羸奴候門。一矮奴侍客。供茶茗。皆樸拙。俛首低語中。門外無婢媼之迹。耳不聞笑語聲。門庭闐然。座上客大都譚菽賦詩。有裨言行。絕無小慧。便佞。俳諧博奕。循以譴儻。母時命留飲食之。因得登堂拜謁。母而厚重豐頤。莊靜嚴穆。言論從容。洵乎大家之風。時光烜已成立。母以家事委之。刑部年七十許。晉蕃奉養無少缺。母謂光烜雖出爲己後。其本生父若兄。宜盡孝友。時迎刑部於己宅。敬禮備臻。以舒光烜之情。數召晉蕃。令誦說史事於側。俾其兄弟相近。已而刑部卒。晉蕃夫婦亦卒。所遺子女。母攜至家。飲食教誨之。衣襦機屨。皆親爲之治。母六十後。悠游自適。如無能者。家有小園。花時。率衆女孫環坐滿前。顧以爲樂。人見其和。不見其肅。人見其虛靜。而恬漠。不見其智。循與光烜交三十年。所親見。能歷歷言之。謹述以遺當時大人先生。爲節母撰志銘者。

雕菰集卷二十一

孝女王淑春墓碑

孝女父儀徵諸生名法夔老而貧肄業安定書院中月僅得一金不足以贍衣食雖有子不能養也孝女痛之誓不嫁以鍼黹得錢供父饘粥已則時時忍飢冬月手凍龜血出身寒戰工作不輟父賴以不餓死某年月日法夔病歿孝女以頭觸壁額裂得盡孝死嗚呼余與法夔同書院者十年法夔年七十餘目昏眊每見其刻苦爲文漏三下猶以卷就燈下作字今乃知其戀戀於每月之一金者誠憐若女之心力之竭也然終以老黜去自是孝女之境益窘而所以供之益艱鞠躬盡瘁死而後已如淑春者可謂能竭其力矣孝之純矣江都明經袁君世勳集同人爲之殯葬於法夔墓側請旌於朝昔李文公作高愍女碑曰賞一女而天下勸亦王化之大端也辛酉四月余往武林與韓君衛勳同舟韓屬余爲文表其墓已而忘之冬十月復往浙復與韓君同舟韓君讓余曰令孝女之事不彰者子之咎也余蹙然因爲之述

鄭孝子墓志銘

孝子姓鄭氏名禧字錫五繼伯父達爲子本生父爲上居鎮江伯父居江都孝子五歲渡江育於伯父所至性所流宗族稱孝數年父病中死法孝子年甫十餘憂慮面墨色侍疾不寐髮鬢晝亂斗宇夜號草木之滋百計思效既遭喪哭踊哀戚過於常人以哀毀致病病八年而卒年二十有二卒於乾隆四十年五

月之三日葬甘泉之西境造石街之陽娶俞氏生子宗偉偉以其先人軼事告於循乞志厥墓乃周訪於其宗人宗人曰孝子性和平節儉恭讓好讀唐宋人書效董宗伯書法畢肖既病恐戚其生父母心呼之忍疾而侍也或曰孝子之侍疾嘗割肉以進此所以病焉嗚呼世俗之孝吾不爲孝子重惟其螺贏負之恩同毛裏齒才卯角大節克成非其天性之純全曷克臻是是可傳矣銘曰

喬先生墓志銘
繼嗣之立爭奪之林惟合以利孰誠其心鄭君秩秩貆其德音孝于惟孝著江南北南勒之貞珉以爲世欽

先生名椿齡字樗友甘泉縣人沈酣六藝之精涉獵百家之蹟故其操筆爲文厚而不恐樸而不陋論文非漢魏不出諸口作文非漢魏不安於心然而所遇止博士弟子員高等屢試餼廩未食命之窮也可勝感乎篤於友朋不效酒食標榜之習過則相規直言無隱故人樂與之遊而復憚其口雖有放逸不羈之士見之無不自斂抑年五十不昏娶不事生人產性情高潔自好世或以怪誕目之儀徵阮元嘗從之遊既貴先生未嘗通一問及視學山東延先生佐文事乃以乾隆癸丑十月往明年三月卒於青州弟某某迎柩歸於某月某日葬於某地禮也循識先生十年時獲聞先生之論將往齊與語於秦州旅舍自此遂不能見越一年循至青州先生臥榻尚存具雞酒黍飯向榻而祭乙卯二月晦夜三鼓也五月自山左歸尙未有志先生墓者因爲之志銘曰
瞻彼齊城驅馬宵征月孤山冷想見先生

甘泉李濱石鍾泗之兄鍾源字嵩泉余未識其弟先識君君事母孝愛其弟而能教之不倦每弟會文友家無僮僕君輒自持燈或雨具立其家門外待弟出與歸雖寒夜嘗露立雨雪中弟屢泣辭之終不改自不娶爲弟聘婦竭力營一室將遷居而歿是可痛也先是余過其門必以餅餌延余食自不食而勸於旁曰吾弟年少學淺望勿以爲市交也甲寅余與濱石同舟試於省送余坐舟中良久復諄以弟相屬語次嗚咽余訝之八月二十日與濱石歸君已病篤臥帳中問之尙與余言是夜周姓醫投以石膏明晨遂死年止三十君素赤貧以星命爲業每判吉凶趨避無不驗日得錢可三百足養母以及弟餘且以濟乞人或張路燈余每叩其學則笑不語強之則曰餬口耳何可言後見其篋中書第坊間俗刻五星節氣差謬甚多然而世之講西法分秒不戾者未如其術之驗也是亦天之所以助善人與然而天其年者何也是年某月某日君之弟鍾泗葬君於城西某原禮也君歿余有詩哀之卽用以爲銘

儀徵縣學生鄭君暨節婦吳孺人墓志銘

嘉慶十一年月日內閣中書鄭兆珏葬其考容千府君暨母節母吳孺人於金陵琵琶街之原禮也府君諱涵先世居歙繼遷於金陵再遷於揚州祖爲翰贈中議大夫父鑑元誥封中憲大夫君幼好學能文章劉石菴先生督學江蘇取爲儀徵縣學生春秋三十卒於乾隆丙戌秋八月厝於城西仙人掌之側越四十年嘉慶乙丑冬十月吳孺人卒又一年始合葬君之卒也四方知名之士作詩歌以哀之奴隸臧獲及鄰里市巷之人多謂君不宜歿迄今猶然是時君長子兆玉甫三歲次子兆珏猶在娠吳孺人年二十六

耳。孺人善事翁姑。姑有痼疾。調護尤謹。撫兩子皆成立。凡守節四十年。乾隆乙卯。舉於有司。建坊於門。循與兆玉。兆珏。交二十年。君已前歿。未獲瞻仰顏色。時時拜見。吳孺人言論風格。肅然見家法。又嘗誦君之遺文。而惜君之才。則信乎其不宜歿也。孫四人。烜。炤。炘。兆玉出。熙。兆珏出。銘曰。

人惜君歿。吾謂君存。君於何存。存於人言。如燠思潤。如冬思暄。有斐君子。人不可諉。穆穆節母。維邦之媛。美哉同穴。夫貴妻尊。

甘泉優貢牛鍾君墓志銘

君卒之明年。夏四月。君之子負二囊來。皆君著述草藁。乞循爲理之。明日啓囊。得十三種。曰春秋考異論。三傳也。曰說書解尙書也。曰區別錄。考訂毛詩之草木蟲魚也。曰論語考古。發魯論之疑滯也。曰祭法解。核古祀典也。曰周官識小。經緯諸職而類釋之也。曰讀選雜述。補文選注之不及也。曰興藝塾問答。與子弟門人輩講說之所錄也。曰漢儒考表。兩漢經師也。曰興藝塾筆記。曰考古錄雜論。經籍之所叢也。曰覺菴日記。甲寅乙卯間記日所行之事也。曰筠心館集。詩古文詞也。日記首尾完善。錄雖瓌屑。間及哀傷。而夷曠之風。露於楮表。誦而味之。可以消市心焉。文止數篇。詩則備矣。其餘零星斷爛。卷帙未完。窮三日力。刺其精華。爲君寫之。統得四卷。名之曰葭厓考古錄。葭厓者。君別字也。君諱懷。字保岐。鍾氏世爲揚州甘泉縣人。先世業賈。至君而貧。君樂道知命。不以貧賤自損其性情。雖醴粥不繼。不廢獻歌。好著書。而不與世爭名。故世罕知者。以爲列身橫舍。則科舉之文。分所宜習。於是有八函時文之選。然未嘗汲汲於科名。

也。未弱冠補甘泉縣學生。應省試十三次。屢經困躓。君惟自訟。不知怨尤。嘉慶甲子。諸城侍郎劉公督學江蘇。重君之爲人。歎君之學。舉君爲優貢生。君慨然有知己之感。然自謂譽咎殊多。不稱此目。家庭敍說言屢及之。居恆禮法自守。訂祀先之儀。率其子弟。必敬必誠。與朋友交。必以信。謀事必忠。往來酬接之度。不瀆不慢。性素和易。而人亦莫能狎也。春秋四十有五。卒於舉優貢生之明年七月十七日。娶同邑李氏。舉一子葵嘉。葵嘉葬。君有日矣。循與君交善。因爲君銘。銘曰。

柳青青兮識君之門。春融融兮想君之魂。立言不朽兮卽身之存。魂無不之兮藏身於西山之原。

代阮宮保撰王善香觀察墓志銘

維大清嘉慶十六年冬十二月壬戌。河南分守河北彰懷衛兵備道王君。以王事勞瘁。卒於陽武城之邸。十七年夏六月戊申。其孤以喪歸。十八年春三月壬午。葬于松江府婁縣四十三保二區八圖絲字圩新阡。禮也。君諱如金。字式二。號善香。其先爲汴人。宋南渡後。世爲華亭人。明萬歷朝。君七世祖陞。以丙辰進士。仕爲太僕寺卿。生錕。錕生三子。長曰日藻。戶部尙書。次曰涓。候選兵馬司正指揮。爲君高祖。植。康熙辛未。進士。選庶吉士。爲君曾祖。祖晉河南衛輝府知府。爲君祖。興堯。山東兗沂曹濟道。爲君父。君始以通判來浙江。署玉環同知。捕盜有功。以同知用。移河南。借補儀睢通判。署開封府。值吉林索倫兵進。勦楚賊。君總理軍需局。奉委以察哈爾馬八千匹送軍營。君以口馬至緩。先以它馬資用。大吏以爲能。奏入。賜花翎。題補蘭儀同知。會河決歸德睢州。君日籌工料。夜親堵築。露處風雪中。寒襲左目。絡蹙。功旣成。遵川楚例。

加捐知府。題補衛輝。引見上。顧君目。詢得致疾狀。頷之。未幾進山西河東道。歷山東兗沂曹濟道。河帥李公。謂不足以盡君才。奏請調河北。遂終于位。君之才。著於河防軍需。而惠愛之及於民也。最顯于晉。歲甲子。晉大譏。君方洩河東道撫恤之。民得以存活。先是晉產鹽于古鹽池。既汰商均課。地丁趨利者。多私販而課病。君籌之。以爲非復商不可議。先疏濬姚暹渠。以培鹽井之源。然後復官以治。招商以理。巡撫伯公麟。用其議。入告。奏可。秦晉之民。以河南北兩岸灘地。訐訟吏。不能下。君曰。秦晉之爭。以水無常耳。水在秦則晉利。水在晉則秦利。利不利視水。南北而科。不以利增。不以不利減。故互爭。然水無常。而地自在。宜合兩地。各分其半。而丈其可耕者。使官不征無利之科。民不私無科之利。于是數十年之爭。一朝而決。秦羅于晉。民不肯集。衆阻之。以爲晉粟不足以贍晉。何及于秦。君諭以糴不可遏。乃召富室出資。乘鹽車赴洛。以穀返糴之價。如糴之價。蓋以晉穀糴秦。而補以洛穀。秦獲其糴。而晉價不增。君之以兗沂曹濟道移河北也。當伏秋盛漲。在曹已防護無虛日。至是考城舊南隄決。君設筏拯民于危。而食以食。其中牟之將決者。則馳往力護得安。上賞。加按察使銜。君自夏及秋。躬冒暑濕。乃致疾。仍不自安。奔走于大風中。故不起。春秋五十有七。娶趙氏。封淑人。先君二十一年卒。子清華。廣西候補同知。妾黃氏。生清時。候補主事。女子三人。孫二人。秉樞。秉衡。夫衛輝府君之祖所舊守也。兗沂曹濟道君之父遺澤之所在也。而君皆嗣任之。當時以爲祖孫父子。先後治一官。傳爲美談。君判儀隄時。君之兄錫奎。以翰林出守潁州。潁與豫壤相接。是時兩親健。兄弟迎養。迭往來睢潁之間。道上人指而識之。欣然慨慕。以爲盛事。君兄之子嫁阮氏。爲

吾弟亨婦與君爲婚姻。知君之行事。君之孤以狀請銘。故爲銘。其辭曰。以勤報君。以惠答民。以政嗣親。以敏成仁。以勞忘身。刻之貞珉。以示後人。

名醫李君墓志銘

嘉慶十年秋七月。名醫李君卒。卒之日。予家人兒女咸哀泣。湖中農人有泣於路者。皆君所活也。先是閏月。予子女及子婦病瀕於危。君活之。距君之卒。止一月。君諱炳。字振聲。號曰西垣。儀徵縣人。幼習三世之書。苦不能得其蘊。乃學易十年而有得。曰。治病之要。不外陰陽消息而已。陽生陰死。醫爲人求其生。故必使陽長而陰消。用寒涼峻厲。則傷其元。惟陽主通汗吐下。所以亨也。利者義之和。其德在秋。火亢必有以和之。火齊白虎所以和也。用陰以輔陽。非用以伐陽。貞元相續。而天行所以不已也。時予有說易之書。謂易之當位。卽岐伯所云當位。君見之欣然。曰。醫理在易。先生可與言醫矣。君又曰。帝出乎震。震爲東方木。木者人之所以始也。肝膽之氣存則生。消則死。俗醫嫉肝木如寇讎。務制而勝之。生氣乃日損。而人壽益促。君尤所自得者。曰。肝之本在右。而行於左。學者駭其言。多攻之。歛人汪彥超爲舉一證。曰。秦越人書謂肝七葉。左三右四。右竄其一。斯爲本乎。予亦舉兩證。曰。肝爲乙木。乙爲庚妻。妻必從夫。宜其本在右。鄭康成之注周禮疾醫也。言肝氣涼。肺氣熱。賈公彥申其說云。肝在心下近右。其氣當秋。是肝右之說。不始自君矣。然予驗之十數年。凡右脇痛者。君以甘緩之。和以勻葯。無不應手痊。治肺必劇。乃知君以積驗得之。直能發前人所未言。可爲後世法也。彼攻者烏足以知之。君苦金匱無善注。乃撰金匱要略注二十二卷。

能抉其微錄生平治驗之案爲西垣診籍惡吳又可溫疫論之惑人也作辨疫璣言以糾之謂大黃治疫本於耶律楚材又可竊之而不知其義妄造達原飲用草果黃芩以剝人生氣且疫爲陰濁入人口鼻當以芳香勝之立清氣飲用大黃有瀆法蒸法同煮略煮諸法取其氣而不取其味意尤造於微嗚呼習醫者多不通經或有假經語以爲緣飾者又莫能發其精微以會通於神農黃帝之指自宋金元明以來能好學深思心知其意者其惟君乎君卒年七十七遺孤止二歲是年九月葬君於蜀岡之陰君爲貧人賤士治疾必竭盡心力寒暑暮夜聞召卽行而短於伺候富室顯者故身後無餘財胸有定見不善隨衆浮沈病已則戒勿藥不屑以調理爲名奔走射利或製一方令服百劑數十劑不更增損均與世俗醫相反而識者遂希至於生死在呼吸之際人攻君補人塞君通人寒君熱以口舌爭之而不足以身名性命誓而決之手調其藥而坐驗其瘳不效不已及其愈也所報或無一錢君以爲快嘗往來吳越荆楚之間所交落落然而譚論風采聞者好之說醫之文簡而有法間爲詩歌不甚溺也予旣錄其診籍爲李翁醫記復述其生平梗概及學之所得以垂於石銘曰

惟人思之知君術之神惟人嫉之知君學之真財利所在讓之他人拙於求富巧於濟貧人喜用克君獨以春贈以陽和不殺而仁每乘舴艋泛我湖滸囊中有帙指奧以醇人驚論創實中於倫爲語學者維茲有津問而師之以保庶民

乾隆五十九年秋七月。表叔王容若。卒於余家之半。九書塾。年七十有二。嘉慶元年丙辰正月。葬於余莊之北。去余宅三十步。君爲明儒吏部郎。納諫之裔。孫高祖父玉藻。明崇禎癸未進士。選慈谿縣知縣。升都給事中。曾祖父方魏。以處士終。祖父祖修。歲貢生。生君父衡。北及循祖母。君性誠樸。讀書明大義。非其道未嘗取一介也。循及弟妹幼年。君皆抱持飲食。及循生子女。君又抱持飲食之。循十歲前。日夕相依。君時說古人孝弟忠烈故事。暇時教以書數。循之習九九。實始於君。壯年多力。善拳勇。好理鄉黨間不平事。居余家五十年。凡片紙零鐵棄諸地。一一收拾。積一篋。往往得所用。娶某氏無子。銘曰。湖中閨閣。實惟王氏。著書滿家。直道如矢。至於容若。乃爾式微。祖無宦積。焉得輕肥。生不妄取。死無餘財。人謂君愚。君量實恢。布衣莎帽。清若寡鶴。不墮祖風。困窮何辱。衣冠之嗣。孰如君賢。不忤不求。惟君有焉。葬君近我。良於墓祭。銘君於石。以告後世。

吳完甫墓志銘

嘉慶六年辛酉夏六月某日。詩人吳梅村學士之曾孫完甫。以貧卒於揚州。年三十六。哀哉。君諱某。醇篤恭敬。訥於語言。多巧思。善刻石摹印。不屑屑講章法。自能工。亦非仿秦漢以飾苟率。嘗以三乘方算法問余。余與言唯唯。似未喻。明日發爲圖。窮極微妙。久客揚州。友朋以其孤子。爲娶婦劉氏。婦有母病痿。君飲食之。婦生男女四五人。君不善治生。日用遂蹙。憂鬱至歐血。病又以服藥日增費百錢。境益窘矣。遂不起。君與汪大燾交最深。汪葬君於某原。銘曰。

泰伯之裔。世居婁東。穆穆祭酒。爲詩人宗。三世而後。至君迺窮。君性沉默。與人則恭。君多才藝。思入而通。天與君慧。而困厥躬。依人江北。餓守蒿蓬。兒衣百結。婦歎於宮。篆刻不輟。運刀成風。對客笑語。自比斯翁。寒餓外襲。愁鬱內攻。神氣日剝。如木有蟲。君年方壯。君算則終。頓聞君歿。我心忡忡。衣食所累。至此鞠凶。魂兮歸來。棲於寒松。爰刻哀辭。藏之地中。

代阮撫軍撰雲南府通判岸亭陳君墓志銘

君諱聖修。字念祖。號岸亭。廣西平樂人。原籍浙江山陰。曾祖理。官平樂司獄。遂移籍焉。祖廷綸。康熙庚辰進士。廬州府知府。考齊襄。舉孝廉方正。江西廣饒九南道。得男九人。君敍第三。生而岐嶷。善讀書。工於屬文。以太學生中乾隆庚辰舉人。授豫工例。授湖南桂陽縣知縣。調益陽。丁外艱去官。服除。歷任江西之建昌、鄱陽、吳城、安徽之太和、蕪湖。所治政績有聲。陞雲南府通判。未及任而卒。君生於雍正十一年十月。距乾隆五十八年九月。年六十一。安人凌氏。生子四。伯季先於君卒。仲廣興。叔廣凝。某年某月某日。葬君於某地。禮也。君令益陽時。值山水破隄。民大饑。未及請。先發倉米十萬斛賑之。無爲州水衝壩壞。州人議移建。君方署州事。以爲棄地讓水。非所以恤民。不如於要害處。開引河而增壩。以護之。依君議。民賴以安。又嘗署和州。州舊有僉丁貼費之例。君議照屯田。按畝增追。給運丁自措。時以爲便。蓋君以經濟之才。施於宰牧。不徒以奉職者免上議。矢公者靖輿評。求之古人。可謂賢矣。先是君仲兄聖傳。爲臺灣縣丞。值林匪之變。慷慨罵賊。慘罹於難。天子以雲騎尉褒其身。且廕其後。無嗣。故以廣凝爲之子。廣凝重性理之學。好

金石之文。鍾於孝友。志在表揚。以君行狀屬某志諸石。爲之銘曰。
邑宰之任。視古諸侯。化繇德駿。民視風鳩。會稽名駱。東郡無孟。牛依淮守。虎拜荊州。繫古有然。維君則侔。
虞賓巨族。楚產名流。清白世守。仕學用優。生秉異質。出建嘉猷。卅年作宰。萬里言游。春風拂銛。陰雨隨騶。
民隱旣恤。官方式修。無偏無黨。不剛不柔。狗先羊問。犢共車留。破械同豫。發倉比攸。荻圩增壩。穎閘穿溝。
利民民立。禱神神酬。通經足用。臨事克謀。具我壺漿。衍我朋儔。梅花東閣。明月南樓。板輿朝豫。民瘼宵籌。
蒼黎在臆。皓髮生頭。績方報最。形頓歸幽。羊燈寂寂。蠅霧悠悠。女捐簪珥。童罷謠謳。遺書百帙。貞石千秋。
魂棲芳草。墓表長楸。湘雲皖水。人去香浮。

節孝臧君墓

君姓臧氏。諱禮堂。字和貴。常州武進縣人。高祖琳。以經學著名。父繼宏。母章。生子四人。伯庸。仲蟬。君次。叔季祀。君生有至性。天倫而外。別無所樂。秉質樸鈍。師事伯兄庸。每受經。人一己百。務獲乃已。遂通六書。故訓之學。尤長讎校。學者推之。然而性命所存。則父母而已。父病痰瘧。冬夜畏寒。又不樂近火。君每夕潛身被中。旣溫復潛起。三歲不間。未嘗令父聞知。父歿三日。水漿不入口。三年不入內。母病風。須服桑膏。君熬之火薰目。盡腫。率以爲常。侍母疾不遠左右。母或詣親戚家。則奔隨輿後。下輿則扶掖以行。雖內室婦女羣集。不知避。人信其誠篤。亦鮮有怪者。壬戌夏。母病甚。忽愈。方君持父喪。哀毀骨立。十歲未復。家貧無僮僕。居恆爭自操作。至是乃不能勝。乙丑四月。客長興。未三月。家書七發。問母安否。未幾病歸。遂不起。旣卒。

撫其左肱。有肉長三寸如蝸。突出膚表。其婦泣曰。夫之羸。由割臂肉而起。夫在不敢言也。先是庸遊粵東。於南海得二利削。以問兩弟。君佩之。值母病甚。醫謝不治。君目視婦。令先寢。外局之。明晨有血漬於樓。覆以灰不揜。是夕有小婢窺見。君持所佩削畫臂。走樓下。已而煎藥。向銚長跽。若有所祝。母服藥曰。今日藥濃甚。病竟愈。君自割後。創潰。歲餘乃合。每日忍痛作歡。而血氣精魄實耗於此。君風尚醇默。禮義所在。爭之不少匿。不諳人世周旋之習。其跡近戇。而君率性行之。中於倫慮。伯兄庸舊名鏞堂。至是改今名。君作書規之曰。君子已孤。不更名。蘇忿生宓不齊。皆二名也。名以傳信。取名不定。字號太多。反致岐惑。仲兄嗜億錢。泣涕以諫。不聽。日夜隨之。仲感悟。然後已。娶婦之夕。以事舅姑之禮。編爲詩歌。使女僮服誦。婦竦聽。畢。乃合卺。婦偶失母意。君呼而讓之曰。爾獲罪吾母。斯我之讎。與爾約。三年無過。許復合。否則出矣。市歲。婦克盡事姑禮。弟妃泣請之。乃睦。君卒于嘉慶十年閏六月二十八日。春秋僅三十。配胡氏。無子。有二女。是年八月三日。葬君於豐西鄉祖墓之側。庸傷君甚。私謚君曰節孝先生。君所撰孝子孝女孝婦傳共百卷。說文經考十三卷。尙書集解按六卷。鄭氏義門傳志二卷。先考遺事一卷。愛日居筆記四卷。君之歿也。大興朱相國作讞辭以哀之。孝弟之節。人不問於其父母昆弟之言。君以行爲本。學爲末。故著述之業。不復詳書。而特書君之行。以表於石。

伯祖心若府君墓表

府君初名炳。字沛然。後以字行。遂名沛然。字心若。吾曾祖文生公之長子。吾祖鑑千公之伯兄。墓在澗陳。

壩北。祔於文生公墓之西。南面於澗。府君幼師事王君祖修。王氏自吏部公納諫以來。世守石黃陶氏之法。府君習之。不能售於有司。復師事郭進士嗣齡。進士時以王胡之文。教授於鄉里。習之益不得售。府君持之堅。不肯爲世俗文。安溪李相國之門人胡公素好守溪文。適督學江南。得府君試文。奇之。以爲童子中。何有此老學。取爲郡學生。時府君年四十矣。目短視。廣面。須如戟。胡公笑謂曰。子之貌何不類儒者。府君峻其聲曰。儒者何貌。孔子貌似俱矣。聞者肅然。郭進士修江都志。議與同事者某公不合。某公以虛譽自炫者也。明日府君遇於市。執而數之曰。昔者爾所言。姑與余論諸市中。乃盡破其所說。某公莫能對。明日引去。甘泉令張公宏運將穿溝引湖。遶西山而南入江。所費旣衆。且將壞墳墓田宅之當其地者。里人汹懼。值令至。府君往謁。力陳不可。令艱然。府君隨至縣庭。復爭之。先是里中奸民。利於此而嗾令。令惑之。聞府君爭當於理。稍悔悟。適大吏亦以爲不便於民。乃止。府君樸誠不欺。見義勇於爲。鄉黨憚畏之。有口角。詬得府君一言。卽解。舉爲約正。每朔望集民教之。當是時。里中鮮訟者。農夫或終年不入城市。宣化使者涂公。按部至里。見府君勤於教。而民俗於諸鄉獨淳。謂府君曰。君百里才。老於鄉官。屈也。聞諸吾父云。乾隆某年月日。卒於家。年六十八。娶高氏。生子男一。蘭。女一。適管一清。管以庶吉士改魏縣令。迺府君至署。府君惟布衣羊裘而已。孫男三。待得徹。徹少失學。不能擇友。以飲博盡蕩其家業。遂以窮死。府君手著時文稿數百篇。手訂明人程墨。及震川守溪思泉鶴灘諸名家文稿。均存得處。乃失之。至於盡。墓久不修。從兄待整葺之。追憶所述。而刊諸石。以告後人。

族父訓導公墓表

訓導公之曾祖茂卿公。諱明選。與我高大父震鳴公爲同祖兄弟。祖廣泰。字載歌。父南傑。字萬士。皆世讀書爲名諸生。公諱率祖。字履安。以歲貢生官望江縣訓導。卒於官。娶龔氏。生子二。長汝驥。次汝龍。以汝驥爲兄。釋祖後。已而汝龍歿。汝驥亦先公歿。公叔父南吉生暉祖。暉祖生汝翼。至是汝翼竭力迎喪。自望江歸。與龔儒人合葬於某原。公天性純粹。承祖父之學。安貧守道。語默動息。未嘗稍溢規矩。讀書外。不知有嗜好。著述外。不知有師友。居城中。從學者數十人。嘗與友人論經義。疑滯未及解。將之湖中。當北行。過市衢。觸人而南行。數里乃悟。其心之專篤。不可渝易。有如此也。公之兄釋祖。工騎射。能文章。壯遊京師。爲康親王所知。王重其才器。不許假歸。及歿。王召公迎喪。且憫其兄。將及其弟。公至。臨兄喪。卽位哭極哀。然不一謁王。王使人導之來。叩頭謝曰。王之恩。沒世不能忘。率祖今日爲兄來。見王爲不敬兄。持兄喪而見王。爲不敬王。請俟異日。竟以柩歸。王歎曰。南人善謁。秀才乃若是耶。使人追贈以金扇。傳諭曰。有子弟入京。持此扇來。公再拜受之。卒不見。汝驥字鳳來。以時文名。隨月讀書樓。課藝中有載者。自茂卿公以文名於明。萬歷天啓間。至鳳來五世。幾二百年。祖孫父子兄弟皆讀書。無一貿易者。鳳來無子。汝翼字民望。亦無子。民望始不讀書。以貧投水死。是可哀也。民望忠厚長者。嘗以家藏時文稿數十篇示余。今亦散失矣。惟載歌公所著澹園詩義。嘗刻木者。余收藏之。其他著不復可得。訓導公軼事。先君屢稱之。惜乎未更請於先君。所聞僅如是而止。今公旣無子孫。門人鮮有存者。循稍稍知屬文。不卽此時表之。恐後世遂泯焉。方

公之迎兄喪入京師。學中人多豔之。及不謁王而歸。鄉黨士大夫或哂或惜。以爲迂儒。唯先君及族人時若。以爲徐孺子。申屠子龍之風也。其人沒。其風不可沒。其後絕。其名不可絕。用述舊聞。以刊諸石。

范氏墓表

循祖父生三女。季適范。循幼時。隨先子至姑家。姑之翁南宮范翁。壽八十。夫人呂並存。姑夫名之瑤。字崑池。姑之子徵麟。字彬文。號秋帆。甘泉學生。娶循族父麗左公女。生二子。長選。次金。一堂四世。何其盛也。循自幼受業於彬文師。已而南宮翁卒。呂夫人繼卒。越十年而姑夫崑池卒。遐前卒。其母療卒。彬文師繼娶循族父印瞻公女。數年而師卒。金之妻朱卒。姑母及族姊姑婦相繼卒。今年金又卒。四十年而四世十口盡沒。金無子。繼娶於沈。生一女。猶襁褓也。哀哉。先是姑夫崑池合葬南宮翁呂夫人於許莊之南。彬文師葬父及妻於墓之西北隅。師卒未葬。至是五棺同日葬。師善爲歌詩。每日吟詠不輟。處赤貧。以舌耕養父母。未嘗干人性。好山水。值省試。清晨出遊牛首山。忘攜錢。忍餓終日。其興勃然。循從師七年。師授以騷賦古文。年十七。以詩賦受知於劉文清公。師之教也。三四年來。屢夢見師。相向泣涕。去年秋八月間。偶隱几見師。隔溪立。奔汗如雨。遙謂曰。吾窮甚。吾無以爲家也。今啓所厝棺。和蟲欲脫。更一年幾不可葬。是非循之咎與。是非循之咎與。嘉慶丁卯十二月十三日。

吳氏先塋表

黃珏橋鎮西三里田呂家巷。巷南有塋。面西。澗水繞其左。曰吳氏先塋。余里中吳氏有二。一從徽州來。再

傳曰椿年生重光。官至代州知州。一從高郵來。曰輔君。輔君生美枝。美枝生堯佐。堯佐字從周。少孤。善事其寡母。貿易四方。以艱苦積貲。置田宅。稱溫飽。生二子。長曰體仁。字敬元。樸素有父風。次曰體倫。字慎徽。甘泉學生。是塋葬從周公。敬元慎徽。兩公左右。祔從周公。娶於周。敬元公娶於仇。慎徽公娶於潘。皆合葬。先是椿年有厚德。里人謂代州之貴。所以報也。周儒人以勤儉佐夫。以忠厚訓子孫。睦鄰任卹。其鄰里鄉鄰而知之者鮮。其孫太學生宗贊謂余曰。周儒人嘗賞。積愛之。已而廉知爲某氏物。撫然曰。鄰里也。萬一至吾家。觀此。何以相對。急反積。不取值。鄰里娶婦者。往爲之備。新婦貧家女。衣裙不能具。儒人甫見。急解裙衣之。不使娶婦者。知婦無裙也。他行事多類是。嗚呼。慷慨厚施。有餘財者。類皆能也。惟以仁恕之心。隨其所遇。而委曲周全。纏綿無已。無高奇異俗之名。而尺布斗粟。誠誼將之。惠之所及。無跡可求。天之報之。必有興起。如代州者。慎徽公每至書肆。率檢破蝨不完。或詩文集。不著名者。購歸。整治之。曰。好藏書者。以板計。以名求。此其所棄也。余不取。或竟廢矣。此用意之微。與周儒人之心。適合。知其教於家者深也。太學君虞其子孫忘先德之所貽。思有以彰之。屬其同里友人焦循。書其事以表於墓。

李氏兩大夫阡表

嘉慶二十有四年。歲己卯。皇帝萬壽。詔內外大小各官。得以己官品級。封贈厥父母。於是刑部主事甘泉李周南。請贈其王考國彥。考商山。皆爲奉直大夫。請贈其王妣節婦胡。請封其母凌。皆爲宜人。凌太宜人。受封後。旬許。以壽終。是年十二月丁酉。周南奉妣之柩。與考合窆。祔於王考塋內。屬其同年生焦循。文以

表之。李氏。其先蘇州黃花嶺人。明世宗時遷揚。遷揚之祖曰思洲。思洲生玉生。玉生生良相。良相字公達。娶於王。繼娶於朱。生三男。長國賓。字价藩。次卽國彥。字美士。次國士。幼殤。公達公早卒。朱年三十。撫兩孤。並成立。价藩公生五男。美士公又早卒。胡太宜人時年二十有八。未有子。以价藩公第幾子。商山爲子。商山字芝田。生二男。周南。鼓南。皆凌太宜人出也。李氏自玉生公以下。皆治生。有業在邵伯鎮。世守之。以供歲時祭祀。給衣食。世以忠樸誠壹聞。胡太宜人旣後芝田公。芝田公甫四歲。胡憐愛之。如己出。芝田公事胡太宜人。無間於所生。已而胡太宜人以業授芝田公。督責嚴。芝田公承益誠。旣娶有子矣。少有過誤。胡太宜人色不懌。芝田公輒凌太宜人。輒恪立齊懼。潛變所行。覲色解。乃亦解。家世居郡城。去邵伯鎮數十里。歲大半居肆舍。時時歸省。侍寢食。以日所出內取與告。及胡太宜人歿。哀毀盡禮。先是美士公葬城北。法海寺旁。胡太宜人以地卑溼。遷城西金賈山。至是合葬。卽今所耐阡。時乾隆四十一年。乃以母節請旌於有司。建坊入祠。芝田公貌清癯。愛潔。好蓄書籍花卉。自號曰逸亭。與人接極和。然不苟訾笑。不輕諾。雖貿易實以儒道行之。故所居積率折閱。而市井駟僮得以詭詐謀侵侮之。芝田公默受不與校。周南以公瘁病。請棄業。公憮然曰。此業爲吾祖母。母兩世孤孀所遺。母嗣我。坐付此業。旦夕以先世百數十年所延戒勿墮。今以侮故而棄。是棄吾母也。未有以易之。吾奚忍。乾隆六十年。芝田公卒。年五十二。向者市井駟僮益肆其謀。凌太宜人。蹙然謂周南曰。汝父不校。厚也。爲人子漠然置之。非孝也。父始歿。汝未第而先業遽捐。非父志也。周南乃赴吏自言。謀者不得逞。竟復其業。母教也。芝田公雖出嗣。於其本生兄弟。友愛殊

甚。凌太宜人睦於先後。仲兄垣圮。厭傷人。或持之。禍不測。芝田公憂甚。趣周南營救。幾被譴。仲兄得無事。聞者背相議曰。若素好書。玩花石古器。嘗目以爲柔。今重兄辱而輕子譴。確乃如是邪。仲兄無子。生一女。芝田公爲立嗣。凌太宜人撫其女出室如己女。先是周南娶於陳。生二男五女。皆殤。鼓南早卒。妻何。年甚少。生遺腹子官保。凌太宜人上承事孀姑。克盡其孝。下撫孀婦。克盡其慈。夫存則相夫以成其厚。夫歿則教子以成其孝。以一身介兩孀之間。孝於姑而姑之節彰。慈於婦而婦之節著。年七十六。周南成進士。妾張又連舉二男。宗保。安保。何亦苦節自安。能慰其姑。官保長成。能讀書。皆目見且生。受封乃歿。天之報施。豈偶然哉。君子曰。李氏一門。男仁婦貞。母賢子順。是可以風矣。然循見婦人無子者。多不願爲夫立後。先業轉可付諸異族。乃觀胡太宜人之教芝田公。其愛人能之。其嚴非至誠孰能與於此。卒使芝田公盡瘁以守其業。且以孫貴。賙贈及夫。美士公雖早卒。而名顯於世。吾述芝田公凌太宜人事。尤感慨追慕於胡太宜人也。因爲之題曰李氏兩大夫阡云。

殤孫冢志

余少子廷繡。生於乾隆壬子九月。殤於乾隆乙卯六月。今幼孫貴齡。生於嘉慶壬戌八月。殤於嘉慶乙丑六月。皆生於壬死於乙。亦異矣。廷繡死。余在外。其瘞處不可蹤跡。貴齡殤之日。卽瘞於莊西四畝田左側壠上。哀之惜之。爲之銘曰。

愚抵賢否。初生悉良。長不成器。不如幼殤。維爾幼殤。我心則傷。壘此尺土。以爾形藏。余文不朽。爾死不亡。

雕菰集卷二十二

先考事略

先考嘗謂循曰。吾家世世以忠厚退讓爲法。吾高祖仰湖公。諱文爲江都刑房吏。以慈祥稱。未嘗妄受一錢。今西分一派。人丁蕃衍。皆修德所致也。此缺長房承之。違於先訓。子孫遂絕。不可懼哉。吾曾祖震鳴公。行二。諱明與諸弟析居。旣而諸弟疑其產厚。索承分田補之。公卽如所索不校。吾祖母卞孺人。生於饒裕幼年。惟知作詩及畫。旣歸吾祖文生公。公行五。諱源諸嫂嫉孺人奩厚。迫人析爨。而遺以先世債負。孺人盡以釵珥償債。時僅薄田數十畝。與文生公躬耕自給。並徵高壽子孫林立。家業復舊。時以錢穀周卹諸姪。不念舊憾。親戚鄉鄰。至今奉爲家範。爾祖鑑千公。諱鏡嘗元旦衣冠謁關聖廟。路遇族中無賴子。窘辱至汗毀其帽。人以爲必結訟。公歸易帽而出。明日無賴子自愧請罪。公念其貧。且厚給之。其他可知也。吾族自永樂間。聚處於湖分上下兩莊。今惟吾屋尙存。指樓屋曰。此嘉靖間物。得不拆者。忠厚退讓所積而留也。先考諱蕙。字佩士。妣王氏。爲明吏部觀濤先生。諱納之元孫女。王氏世以易名家。傳至曾孫祖修。以通儒爲明經。以易經授徒。先考爲明經外孫。得聞王氏說易之法。以咯血病。應小試一次。卽納粟爲太學生。先考幼年。事父母之節。循不及見。然於親族中。極睦。孀任卹之行。胞弟菴。幼殤。每墓祭必親詣而泣。女兄二人。長適史。無子而孀。爲之置田。以供口食。次適徐。早卒。遺孤女。教育婚嫁如己出。母舅之子容若。貧而無

子飲食之五十餘年。好善樂施。予族姓親戚。有待以舉火者。死喪濟以棺斂之費。於孀婦孤子周之尤力。乾隆三十三年。歲饑。出粟以濟。循時六歲。及見之。先考承祖遺田八九百畝。以施故家。漸落不懈也。貸者不能償。則還其券。佃戶貧者減其田租。有戚謝姓貸稻二百石。將賣屋。昏夜至曰。吾負債多。他人皆利子錢。惟君否。不忍負君。幸卽偕去取屋值。少遲他人得矣。先考艱然曰。君奈何以祖遺宅償債。我豈逼人賣屋錢也。卒不取。家既中落。復屢值荒歲。乃稱貸於人。將如期賣田以償。適戚有喪。悵然曰。吾尚有田賣。不可使親戚無所殯。分而予之。先考性情和易。無疾言厲色。間有橫逆。至受而不報。嘗賣田。有爲受田者。謀使酬以錢。而代行其譎。受田者不忍欺先考。告以實。先考曰。非伊之詐。吾故使之也。戒家人不可使某知之。恐其自愧。有牛五頭。族人賣之。又有豕一圈。族子給以代販。久不歸價。先考無一疾言待之如常。及卒。族子至柩前。流涕不能已。居家儉約。衣裘器物。與親族朋友共之。不還未嘗往索。往往至損壞。而後歸之。未嘗有難色。新置鏡。族人借而賣之。有椅十二。族人借置其家十年。已屋中轉無有也。然處之率如常。先考口不諧謔。足不履非禮之地。嘗偕人渡江。風大作。舟幾覆。同舟者曰。未有方正如焦某。而沈於江者。吾輩可無恐也。有樂生者善相人。謂先考兩目如蠶眠。法無子。越十餘年。樂生相之曰。君兩目之蠶化爲紅色。此厚德之證。當得子。已而果然。先考生於康熙壬寅正月十六日。卒於乾隆乙巳四月二十九日。年六十有四。卒之前年。自筮之。知數將盡。啓筭取人所負之券。毀諸火。負於人者償之曰。不欲令子孫失忠厚之道。蓋先後所燬嚴正甫等之券。不翅數千金云。娶謝孺人。又納循生母殷孺人。殷孺人生循。及循之弟。

律徵孫廷琥。廷繡循出。廷琮律出。廷鐵徵出。繡與鐵皆殤。琥生四歲。先考始卒。蓋四十外始得循。猶及見孫。乙巳冬十二月二十四日。與謝孺人合葬於本宅東數十步。先考於宅左。構書塾十餘間。植以羣卉。賓客至者。雖卑幼。必親加禮貌。坐與言不倦。語不及義。則正色婉言謝之。善青鳥家言。通郭景純諸家之學。熟於焦氏易林。策則用之。每有奇驗。先考教子弟多格言。循謹錄於左方。

昨聞談科名者。有敲門磚之說。謂不必根柢經術。但求塗飾有司耳目。便可騙得。余爲之駭甚。試思朝廷設科。非翰林不入內閣。所期望於士人者。何如。乃以騙爲名。不願子孫之效之也。

曾子稱顏子。有若無。實若虛。以能問於不能。以多問於寡。孟子述顏子之言云。舜何人也。予何人也。有爲者亦若是。學顏子者。學其虛心。又當學其立志。孔子言。慮以下人。又言。當仁不讓於師。顏子與孔子。台灌夫鄙程不識耳語。韓建疑唐昭宗眼語。可知處已接物。必要正大磊落。不獨免爲人鄙。亦且免爲人疑。否則不足立名。亦不足保身。

或謂宰子何以短喪。余曰。古人居喪之禮。非如今人。今人止不衣采服。不與考試耳。於古人居喪之禮。能一年行之乎。

不伎不求。何用不臧。不求易。不伎難。讀書就正有道。則宜用求。而斷絕伎心。

孫禮慕郎顛名德。求與親近。顛不許。遂爲孫禮所害。小人知慕名德。正可進而教之。蕭望之絕鄭朋。周堪絕華龍。皆受其害。或假韓魏公書動蔡君謨。韓公轉爲致書關中。得官。學蕭之峻。尤宜學韓之量。

魏張遼與其護軍武周有隙。遼見胡質。質辭以疾。遼問之。質曰。古人之交也。取多知其不貪。奔北知其不怯。聞流言而不信。故可終也。武伯南身爲雅士。往者將軍稱之。不容於口。今以睚眦之恨。乃爲嫌隙。況質才薄。豈能終好。是以不願也。遼感言。復與周平。胡質之說。可爲交友格言。宜三復之。

毀譽皆不可有。以二者較之。諛墓猶可不必責備賢者。蘇子瞻論賈誼之黜。緣於不結交。絳灌。誼若結交。絳灌。因而。不黜。何以爲賈誼。
文中子言止謗之要曰。無辨。

張公藝九世同居。書忍字。余謂非也。忍則不能融化。忿蓄於內。久之將有不可忍者。父子兄弟之間。惟相通以誠。有所疑。必使釋之。令共見其心。本無忿。何容忍。或言家庭之間。宜相退讓。此亦相率而爲浮僞耳。亦何能久乎。

新唐書列司空圖於卓行傳。蓋本王禹偁五代史闕文。闕文稱圖以清直避世。終身不事梁祖。誠唐之陶元亮也。唐之詩人。當爲第一。所著二十四詩品。亦當爲歷來論詩者第一。爾輩好作詩。宜細讀詩品。尤宜學作詩品者之人品。

五代史載韋震爲人彊敏。有口辨。後乃病瘖。又范延光傳云。初秘瓊殺董溫。而取其貲。延光又殺瓊。而取之。而終以貲爲光遠所殺。而光遠亦不能免也。歐公不好二氏之說。而史書之所載。嚴切若此。伍被始說淮南不當反。爲敗之計也。繼爲畫策。爲成之計也。及敗。乃自上書告反。真反覆小人。以此受戮。

不爲枉矣

俗稱西王母爲仙人。嘗閱漢書注。西王母狀如人。豹尾虎首。蓬髮鬖然。然則西王母非仙人也。大抵清心寡慾。和平其氣。自可延年。幼年見戚姓中有好神仙之說者。始而煉氣吐納。旣而屏妻離母。獨處山中。採松葉爲食。久之。脾病吐利而歿。豈不哀哉。

世俗居喪。有逢七之禮。或詆爲道家之事。余謂七日來復。爲陰消陽長之候。每七日而望死者復生。未始非孝子思親無已之心也。

周子云。唯人也。得其秀而最靈。惟靈故能推物。不能推故不可爲靈。物阻於天。而能盡其所不阻。人阻於慾。而不異全阻於天。則人不如物矣。

見穿窬當思其貧。處貧當思不可爲穿窬。

怒人之欺我。當思其平日有益我處。更思其將來豈無益我處。又思彼雖欺我。我未嘗不因此而有益處。則怒自潛消矣。

爲一善舉而使人不可受。則厚反爲薄。誠於善者自能委曲。使施之無迹。受之無愧。如是。乃有濟。且亦可恒也。否則高興爲之。非出於沽名。卽出於市恩。旣不可長。人亦不信。

餘慶餘殃。聖人言之。大抵陽善報之顯。陰善報之隱。如以沽名爲善。亦以名報之。昔之稱君子者。後或不昌。稱小人者。後或繁盛。此其際微矣。

吾家世村居。一衣一食。皆賴牛耕。古人蜡祭迎貓。爲其食田鼠。祭虎爲其食田菟。其時用人耕。不用牛耕。故不聞祭牛耳。今則力田之事全賴之。果腹之物甚多。何必食此。

人與我爭名。則自斂其矜。人與我爭利。則自戒其貪。不矜不貪。人曷爭乎。

人有求於我者。必我有所餘也。人有忌乎我者。亦必我有所餘也。分所餘以給人之求。斂所餘以消人之忌。胸中自然坦蕩矣。

今日爲生員。不可因有司之多取而抗糧。異日爲有司。不可因多取而致人之抗糧。

相地之學。發於郭景純。乘生氣一言。大儒朱子、蔡子皆精之。大凡元氣清剛直行。其極處必旋繞成圓。所謂結穴處也。清氣直行。濁氣分於兩畔。則砂矣。清吉濁凶。故葬必當氣之旋處也。非獨地理有然。人之清氣。行於中旋而爲首。其濁者分爲四支。草木之清氣。直行爲榦。旋處成華實。其濁者分爲枝葉。凡有氣者。陽奇陰偶。無不皆然。不獨地氣而已。然必有德者。以陽遇陽。相感成吉。若無德者。以濁入清。且相混而爲濁矣。如水雖澄澈。以汗泥投之。水亦變潔爲穢。何吉之有。

邵子爲韓子分謗。晉所以勝齊也。朋友共事。全以分謗爲要。自不受過。而以過諉諸友朋。人何以堪。譬如兩友。乙有求於甲。而屬己爲之居間。於甲則曰。吾本不當言。乙迫之也。於乙則曰。吾本極言。甲堅不許也。及事成。又據爲德色。此不能全己之交。復不能全甲乙之交。則市交也。

己有求於友。不可竭人之忠。盡人之歡。友有求於己。不可不竭己之忠。盡己之歡。

先妣謝儒人事略

先妣謝儒人生於康熙庚子正月二十九日。卒於乾隆乙巳九月初五日。享年六十有六。循生母殷。儒人生循三歲。謝儒人撫育之。至十五歲。凡十有二年。寢食未嘗離側。循幼多疾。謝儒人懷抱行。十四夜不寐。足盡腫。婢媪請代。儒人曰。先姑在日。望孫不得。臨終以是爲憾。今得兒。敢委諸乃輩乎。循生於癸未。越三年丙戌。弟律生。又四年庚寅。長妹生。又二年壬辰。次妹生。甲午。弟徵生。皆與循同母。而儒人愛之。皆如己出。儒人生父諱銓。字雙南。叔父諱天齊。字覲南。邑學生。叔母虞氏無所出。養儒人爲女。嫁時粧奩。及時節饋送。皆覲南公主之。儒人往來兩家。備極孝敬。循幼年隨儒人之外家。稱雙南公曰五公公。稱覲南公曰六公公。兩公年八十餘。須髮皓然。一鄉皆稱有道之士。循既隨儒人飲食起居。儒人教以書數。口授毛詩。及古孝弟忠信故事。多置紙筆。令臨寫字。每至兩外祖家。或兩外祖至吾家。儒人令循出所書字。呈於兩公。或當前作對句。兩公率撫摩以爲笑樂。儒人同母兄玉來早歿。嫂范氏善鼓琴。多識前言往行。儒人與嫂最親厚。每歲迎之同處。時循家田園所出。頗足衣食。儒人不自逸。夕時呼循生母共績麻。或貼錫箔。爲冥鏹。嫂范及甥女徐。亦往往共爲之。手勤女紅。口中相論說。嘉言懿行。循與諸弟妹環聽之。率以爲常。甥女徐者。幼失母。儒人視如己女。長嫁於裔。已而孀。儒人待之。終身不少衰。徐視儒人亦不異於母。儒人病時。苦脊骨痛。不習於席。生母殷。儒人及徐。迭以手相間。二十餘日。兩腕盡腫。及卒。徐慟之尤甚。殷儒人哭踊極哀。服葶年。喪盡如禮。儒人讀書而不作詩。曰。詩非婦人事也。嘗曰。先祖姑卞。儒人最深於詩。晚年

以爲戒。後世婦女宜守之勿忘。先府君好施予。或值空乏。孺人多方成之。循年十八娶婦。孺人愛婦如女。然婦寢偶東首。孺人切責之曰。左尊夫所居。何爲僭之。立命改正。和睦之中。而嚴肅如此。循生子虎兒。孺人抱持之如抱循。卒之夕。呼婦抱孫至榻前。撫孫之手曰。何冷如是。慈惠之性。至死不變。蓋泣涕終身而不能報。

先妣殷孺人事略

吾母殷太孺人。以乾隆甲戌。事我府君。時我適母謝孺人。年三十有四矣。先是吾祖鑑千公卒。服既除。謝孺人謂吾府君曰。翁之喪。無孫成服。吾之咎也。亟求宜子者納之。府君未果行。至是。復謂府君曰。姑年六十。忍令不抱孫乎。遂聘吾母。兼納陳。陳性慙多詐。嫉吾母。旦夜搆毀。或以去諷吾母。母曰。不可。婦人從一。吾去焉歸。或勸府君謝孺人。遂去陳。母又請曰。不可。留我去。人將謂我何。我姑避之。宅西北半里許。有范庄者。佃客所聚也。有茅屋。母與兩孀媪居之。悉屏首飾鮮衣。習爲田事。凡耕耨刈獲之術。盡諳其利病。而能其勞瘁。謝孺人益重吾母之賢。亟迎歸。明年生女。未幾殤。遂生不孝循。及弟律。徵姑夫范之孫。每稱道兩孺人事。循聞之也。謝孺人撫循等如己出。乃以家事盡委吾母。曰。吾爲君撫子。君爲我理家。戒僕婢。凡米鹽酒食之議。此後無問我。殷太孺人既理家事。法度井然。然雖細務。必請於謝孺人。而後行。既行必告。未嘗自專。乾隆癸卯春。謝孺人病瘳。臥牀兩月餘。吾母侍疾謹。謝孺人命小婢啓筭。出釵簪衫服語吾母曰。此先翁姑給我。使爲婦也。今授君。吾母泣涕受之。親湯藥掖持不輟。已而謝孺人病愈。於是親族間有

嘉禮延謝孺人。襄其事者皆令吾母代之。越二年乙巳四月。吾府君卒。謝孺人傷之致疾。至九月亦卒。病中脊骨苦痛。吾母以兩手承之。月餘。腕腫若瓠。謝孺人以手撫吾母之頤曰。向者吾女壽死。深自痛惜。今即在焉。能如君。旣卒。吾母以所受釵若衫。命循等用以斂。盡納於棺。曰。昔重違孺人意。姑受耳。非我意也。今仍歸諸孺人。徒跣踊哭。鬢髮戴臬。不異子婦之事舅姑。一時以爲善。嘉慶乙丑十月初四日。吾母殷太孺人卒。去謝孺人卒後二十年。年亦六十有六。先是吾祖母王孺人。亦年六十六而卒。王孺人性嚴格。治家有法。謝孺人和柔溫惠。戚黨懷之。吾母誠以待人。禮以持己。府君棄世之後。食貧茹苦。以勤儉率諸婦。非其道雖一絲一粟。飭循等不妄受。愛護子孫若珍寶。惟讀書督之最嚴。檟楚撻扑不恤。培黃其父失教。以虛飾誤之。深以爲恨。病中課其作文。猶切切也。吾母以夏四月病。至九月望後。坐起謂循等曰。先君以車迎我。先孺人念我甚。我亦念之。今將去矣。又二十日乃終。是年十二月初六日。祔葬於府君謝孺人合窆之穴。

揀選知縣李君濱石事狀

李鍾泗字濱石。其先淮安人。父世璉。號紫峯。精李虛中之術。賣卜揚州市。遂爲甘泉人。紫峯多隱德。嘗曰。吾生子宜有興者。及生濱石。而紫峯卒。濱石兄鍾源。字嵩泉。承父業。日得錢以養老母。及幼弟濱石。因得讀書。師事同邑黃先生。依宣黃先生名洙。今以進士官山東縣令者也。時爲諸生。館於濮。濱石往附學。值歲饑米貴。終日或不得食。每歸飯。餐兩麥餅。卽往。忍餓苦學。嵩泉閱之。令改業習負販。曰。弟庶幾得飽食。

乃投轅門橋市口洋貨鋪中甫入之次日誤觸玻璃甕碎大窘或曰爾窶人何以償此適主至熟視之曰君固從書房中來乎曰然曰讀書好事何改而習此業濱石泣語以故且告以能屬文家有老母兄一人竭力以養苦不足思改業以助兄或者老母可日得一再飽耳主人愴然良久謂之曰姑居我家爲我司筆墨事可不廢書居數日黃先生過市見濱石呼之曰何月餘不入塾中語以故黃先生曰吾以汝別從他人學固若此奈何不我訴卽攜去衣食之明年入學爲生員益自刻苦用是學日進與江都黃春谷爲性命交以文藝相靡切時稱黃李春谷名承吉戊午解元乙丑進士時爲諸生負才氣英雋倜儻落落寡伊濱石謙遜和藹善下人學者多樂與之交每詩文之會率邀之濱石無不應或一日兼赴至則走筆成千言無率語然名教自守未嘗隨人可否聞議論有不當於義直言正之不少顧忌友朋間服其直而益樂親其人嘉慶辛酉舉於鄉明年下第歸丁母憂服除入京師揀選知縣歲己巳卒於京邸年三十九濱石於經長於左氏春秋工爲歌詩及賦頌箴雜文空所依傍而不愆於則善飲酒不拒不競三爵之後笑語益溫未嘗至於沈湎故每有讌集非濱石不歡天性善記或示以文似未深閱然久之默誦不遺一字乾隆壬子秋吳太史椿舉於鄉實未豫以文示人而同人已有其稿蓋吳嘗口向人誦而濱石適耳之榜後默憶著錄僅異同十數言其穎異類此循與李君周南皆與濱石爲同年生李君以書屬循曰子知濱石深今適當修府縣志奈何不編次其本末以乞於大人先生或賴以不朽循不敢辭謹狀如右

書謝少宰遺事

謝金圃少宰督學江蘇者二。乾隆丁酉，值拔貢歲，少宰按部至揚州，遴選極精慎之慮。於江都得汪中、容甫，於興化得顧九苞、文子二君，以經學重揚州之士。知屏俗學，咀茹六經，自少宰得二君始也。於泰州得陳燮理堂，於儀徵得江德量、成嘉程贊和中之於高郵，得宋綿初、守端於甘泉，得郭均、職民於寶應，得劉玉麟、又徐皆升、高能賦，作器能銘，自有選拔以來，未有此盛。初高郵擬拔李惇、孝臣、孝臣通三禮之學，善天文律算，其名與容甫並稱。適賈田祖、稻孫卒於旅寓，稻孫者高郵老儒，深於治經，汪李之學所從出也。稻孫貧不能斂，李亦貧，爲乞諸同人，助以成殯，遂不及與選拔之試。乃選宋君孝臣經學醇儒，篤於行誼，少宰重之，尤在是。容甫素放言，好臧否人，少宰獨服其學，以汪惡礮，命司礮者俟汪遠始發聲，又薦其才於兩淮齷使，已入其署中矣。適少宰月課書院諸生徒，齷使以不與課詰汪，汪恚，振袖去。明日齷使晤少宰，告以故。少宰正色曰：予之上容甫爵也，如以學，則子於容甫北面矣。子何敢令容甫課。容甫聞之，爲泣下也。少宰以乙卯夏四月卒於京邸，冬十一月，喪歸墓，銘行狀，當世大人先生自詳說之。其遺事僅著於揚州者，或未徧知，謹書以附諸後。

書王鷺亭事

余之識王君十年矣。王君以甲辰四月卒，偶檢舊篋，得向所撰王君事略，鼠嚙過半。庚子秋間筆也，苦冗且瑣，又悲王君事無以傳，乃志之以俟采風者之錄。王君名聯，字鷺亭，秦州人，善詩古文，精制藝，餼於庠。乾隆庚子科，偕友人沈應鄉試金陵，沈病喉欲歸，時去試期僅五六日，病者貧蹇，勢又將死，王君獨慷慨

送之。至龍潭。宿於客邸。沈病益亟。呼有鬼。命王伴之臥。其口中臭腐穢觸鼻。王君自若。中夜起。沈坐肩輿中。不自持。君步行以背衛之。於兩肩之間。未幾。沈斃於路。輿者欲散。君以義感之。始得殯於丹徒之某寺中。余讀新唐書。見張道源送其友屍歸。史臣躋諸忠義之列。如王君者。又豈多讓耶。明日。沈之弟至。求王君不可見。他日有以此事問王君者。王君曰。我無之也。君嘗買一僮。僮每泣。詢之曰。吾安慶人。思父母耳。王君爲求得其親族歸之。至今譚厚德事。莫不舉王君云。

書裔列娥事

楊升菴作孝烈婦唐貴梅傳。歸熙甫書張貞女事。皆不憚刺刺言之。夫貴梅以府官毛旺受賊不獲雪。而傳於升菴之文。張貞女以張副使邱評事得賄。將寢其事。以熙甫之爭得白。裔烈娥死事。與張唐前後若合符節。恭逢盛世。有賢太守爲之理。而請旌於朝。一時紳士建祠祀之。以視貴梅之遇毛旺。張貞女之遇張副使邱評事。幸不幸何啻霄壤。向嘗彙輯府詳志傳詩文爲一卷。亦云備矣。然傳聞之詳略異同。恐後之人惑之也。復爲書其事。吾鄉黃珏橋之裔姓爲望族。瀕湖而居。曰裔莊。無他族。娥家獨貧。父病將死。亟覓壻爲媒。誤許西門孫大成。時娥年二十一。終喪。年二十四。康熙辛丑冬十月。適孫。媒云。孫銀鋪。實則磨豆乳爲業。姑魏有女二人。長適陳爾德。次適凌九齡。爾德迎父柩江西。九齡父以婦不安於室。控縣存案。於是二女居母家。有縣吏楊綏萬及孫成武。與其母子通。魏漸呼娥出。娥扃戶自守。明年正月。呼益迫。乃告夫約俱死。碎鏡及梳具。示不復爲人。十三日夜。夫婦甫縊。鄰覺。救之不得死。二月。歸而哭訴於母。並告

兄振遠。但言有外人往來。言之不明。中夜持母袂泣。臨去檢母篋。中青白線各一縷。曰：兒必不玷辱祖宗。是爲三月二十二日。四月初三日。成武、綏萬相繼來宿。十日不去。十七日夜。魏迫呼娥出。娥不應。魏惡嘗之。不應。諸淫醉裸而譟窗下。娥乃用青白線合上下裏衣。縫紉至足。更以青白線縊而死。線斷墜地。魏覺不救。惟以婦縊駭客去。盡有其裝物。以病死聞其母。娥之舅祖郭進士。嗣齡曰：母老憊。兄皆鄉愚。惟鄰人悉其慘。嘉其烈。平日以母家遠。每遇非禮。必泣拜鄰。謂將來務作證。以白吾潔。江都黃湄曰：娥死。鄰人、鄉人、塗之人。皆奔走太息。號泣拜屍下。或語侵魏。魏反脣焉。衆激而譁。俄集數千百人。懇諸府。知府曲阜孔公繼涵親鞫之。獄成。創諸淫如令。設具親祭於柩前。葬平山堂之右岡。樹坊曰：清白銘心。撫軍吳公聞之。給扁曰：捐軀明志。初。娥死。大成自刎不殊。魏匿箱籠什物。寄金麗生家。鳴坊報縣。言娥積銀四錢。將買布爲大成索去買豆。以致自縊。江都令不能察。會衆鳴於府。府飭儀徵令檢驗。知娥事情實。乃駁縣。振送供出凌姓。休歸。弔閱縣卷。如所供。孫家僱工名二子者。亦供男女曖昧本末。坊差又獲孫成武於金麗生家。魏氏等不能諱。獄乃具。余聞諸振遠曰：楊綏萬縣吏也。故縣庇之。府終以裸諱爲綏萬諱。僅科以杖。不罪其強逼也。哀哉。然太守讞語云：人非甚不得已。孰肯輕棄其生。黃湄爲碣文云：烈婦之縊。諸淫逼之。諸淫之逼。姑嗾之。夫非嗾之逼之。亦何不得已之有。儀徵方石川先生表其墓云：諸淫伺大成他往。裸譟窗下。而府詳則云：是日大成與裔氏同處。成武等自無窘辱之事。因姦威逼之條。自難向孫成武等比擬。嗚乎。大成在室。其母雖淫。能呼其婦出乎。孔公賢太守也。而庇一縣吏。吾爲之惜矣。乾隆丁未間。有伶人朱三

者縱其妻淫呼婦迫汗之婦不肯卒以剪刀殺諸雪中時有爲之說者又賂父母家官乃不理吾友汪晉蕃作檄以討之余亦撰樂府辭歌詠其事惜不能如升菴熙甫之文足以傳婦雪婦用是思孔公之賢又何可多得也歲壬戌余在錢塘館阮撫軍署中見秀水章原姑死烈詳文先是原姑父坤元姑與母居樓年十九縣匪張五者屬唐土方張勝林強委禽父不肯而許北門楊姓五乃率其徒沈文英周高譟於門誣女嘗私與之盟姑聞大泣是夜縊死辛酉九月二十日事也議者引鄉曲愚民隨口斥辱之例欲寬五之罪撫軍不許曰始而謀娶旣而誣辱於門當用死律卒議絞而姑請旌或曰五縣隸也諱爲衣工欲寬者得毋以隸故耶余嘗錄其案於道聽錄中振遠與余爲中表親其年九十餘賣魚市中乾隆乙未夏六月縣隸陳猴者誣振遠抗魚稅繫其子辱之致其子投水死邑令王某亦以隸故不欲明其事給棺錢笞責而已振遠遂傷痛至於死去娥死時五十三年

書江都兩生

乾隆辛丑壬寅之間余宿西門外都天廟中有爲僧司洒埽而夜讀書者叩之爲徐姓西南鄉董家老壩人寺僧曰其家故農不欲其爲儒而困苦之故逃於此志儒不肯易也奇之戊申冬十一月吾友顧超宗病歿於郡城徐來佐殮事引一人至曰此周生素慕顧君爲人生未獲一見今聞其歿來與屍晤兩人遂與屍共臥一宿而去時徐與周同讀書都天廟中頗不爲世俗學明年同入學爲生員徐以妹妻周其氣誼甚相得然不合則爭爭而至於詈詈之不已至於相毆流血旁人莫能解也兩生皆好古而性戀徐與

黃承吉應鄉試省中。黃偶論算學。徐不能答。明日入場。繳白卷出。疾趨市中。購算學書。歸習之。一年舉。昔所論者發之。而黃已忘前事矣。周生爲三禮學甚專。所著書草稿尺許。每戴破帽布衫。不繫帶。攜其書行市中。見者以爲狂。徐素患心疾。每旦服牛肉。醫以地黃治之。大劇。又投以人參。硫黃。遂死。徐旣死。周益狂。每面斥人。行市中。無有與語者。生亦不屑與人語也。已而亦死。各蓄書數千卷。至是皆散失。悲哉。徐名復。字心仲。周名室輔。字繼周。兩生死。如兩生之狂。且癡者稀矣。然而兩生死。求其孜孜於實學中。務有得於己。而不干於人。又不禁太息於兩生之癡而狂也。

書家奴陶裕婦杜氏與張菱塘

余家奴陶裕。娶於杜。十年而裕死。里俗。夫死妻自度不能守者。則葬時不詣墓所。裕葬。杜不往。哭亦不甚哀。衆人方疑之。時裕父榮及幼子福。以余家中落。忽颺去。惟杜存。先母謝孺人憐之。恐其將他適人也。呼令依母家。杜氏泣涕抱其孤。叩頭再拜去。時其父已歿。與母共起居。母死。則依其寡姊。面嚴若鐵。心冷若冰。數十年未嘗苟笑。撫其子。爲之娶婦。今有孫矣。竟不嫁。先母殷孺人問其葬裕時。何以不往送。杜曰。其時天冷。又半夜。若往送。置孤子於何處。是時惟知夫死。則孤子爲重。其嫁不嫁。原無關於送不送也。先母重其節。每來。戒家人善視之。然杜至。則執僕婦之役。如舊時。先嫡母謝孺人病。來侍疾。數十夜不睡。凡有事。無不來任其勞苦。先是福病瘵死。榮老病死。杜皆葬之以禮。榮父斌及母妻久未葬。至是並深葬台。殯竭力累土。哀然成墳。歲時寒食。親齎羹飯。紙錢拜其冢。誠敬不輟。杜氏性謹。愿誠樸。嫁裕時才十八。隨夫

居余家。服洒掃爨汲之役。妝飾極質。人多笑之。其夫或有過當責。杜則泣涕請代受杖。謂夫質弱不能勝也。裕歿於乾隆乙未年。時杜氏年二十七。今現年五十九歲。已守節三十二年。可否刻入碑石。伏乞察核。

雕菰集卷二十四

告先聖先師文

循家三世習易。循幼秉父教。令從十翼求經。然弱冠已前。第執趙宋人說。二十歲從事於王弼韓康伯注。二十五歲後。進而求諸漢魏。研究於鄭馬荀虞諸家者。凡十五年。四十一始盡屏衆說。一空己見。專以十翼與上下兩經。思其參互融合。脈絡緯度。凡五年。三易其稿。四十五歲時。三月八日。病寒。十八日昏絕。至二十四日復甦。妻子啼泣。戚友唁問。一無所知。惟雜卦傳一篇。腹脹於心。既甦。默思此傳。實爲贊易至精至要之處。二千年說易之人。置之不論。或且疑之。是固我孔子神爽聿昭。以循有志於此經。所以昏瞽之中。開牖其心。陰示厥意。於是科第仕宦之心。盡廢。不憚寒暑。不與世酬接。甫於參伍錯綜中。引申觸類。悟得易之所以爲逆數。以往來旁通。成天地之能。定萬物之命。盡改舊稿。著爲三書。一曰通釋。二曰圖略。三曰章句。鎔貫零散。比櫛凝鬱。索之三年。稍識其指。隨加增損塗乙。既盈。更寫清本。去年悟得時字利字之義。不畏煩複。自三月以來。未出村中。將前此所脫之稿。重加刪改。則又十去六七。循幸生聖世。沐享大平。自料才薄。不勝簿書。惟鈍而好思。不苦艱蹇。庶幾闡明此經。上報君父。精耗神敝。不敢自惜。特循年已五十。脾病時發。每一冥索。僅及五六。神氣遂竭。聖學無窮。英賢踵出。循惟倡其先。精之又精。俟之後人。陳說說夢。某不敢托布算之法。一策未安。必更端復起。參兩倚數之書。亦宜如是。非敢爭名。故自立異。經異。

昭明不任景響不涉外術循所深願謹告先聖先師伏惟鑒之

代詒經精舍祭許祭酒鄭司農文

唯兩君淵源先聖總貫羣英萬物咸視六藝遂明書師斲合鄉壁詭更三蒼之旨闡乎晦旨許君正之古訓用宏師習說誥各持以爭既寡遠至孰與粹精鄭君定之經義以平聖朝崇學文德風行東南之士兩君是程唯守臣某湖山肇祀牖我諸生天子命之備物薦誠典儀永式雅樂和鳴君其昭格以助化成

祭故鹽運使司馥園鹿公文

嗚乎太上立德其次立功惟公之懿功良德豐上勤軍國下惠商工窮操冰鑑化協金鎔矯矯穆穆和而不同其在先世宏莊倉豈俠著東林亭彰北海禮須芝茹揚光發采瑰奇之概天鍾秀靈淹通六藝明貫諸經甫官鄉校繼宰邑廷河汾之側士謹民安自北徂南洩臨江浙天子命之來司鹺臬布乃公誠脩其直節鹽丁竈賈懼怵躍悅清儉之風侯冰侯雪惟茲講院建立有年自公之來振怠扶顛延師論學拯我之偏嚴其獎罰生我之虔鼓我壯志寡我過愆給我薪火安我誦弦閑我器識恬我性天我功賴課我守賴堅我粥公粥我饘公饘我非木石能無感焉嗚乎哀哉長松春檜德星晨流三年未遠頓反於幽杳杳之神將何以求哲人往矣我心悠悠敢履公廷率我同儔我哀聊洩公其鑒不

祭故御史馮孟亭先生文

昔之君子仕優則學卻卿守惇文子塈擢邦家之光以啓後覺不朽有三昭於河岳惟公德崇英華鴻卓

襄乎良玉表稱重較世德相承巍科連拾尺五深嚴宣公早入采播瀛濤春生袴褶歲次丙子掄才南國一過郊羣遂空冀北江淮之士迄今生色旋入南臺鐵冠司直以母之憂哀毀去職遂謝簪纓益親楮墨閉戶著書開蒙解惑與古爲徒維士之則公之季君爲講院師我慚私淑宮牆莫窺講公之書公教以垂玉溪朋黨公雪其饑浮華無行正論則持緣情綺靡其惟試詩披文相質何爲易之夏侯殿陽經傳父子紬書石室世爲太史鹽澤之味揚於河水我酌其流懷源之美嗚乎哀哉南瞻橋李海風吹愁昔年柳折太息風流哲人萎矣使我心憂木山在篋寂寞隱邱率我同門生芻一束乘彼江流來越之曲矢我愚誠以爲公告

祭外舅阮太學文

嗚乎哀哉懿公之年壽徵於蓋公之精神如水如鐵公年十五遊於山左策馬華不長呼幘墮二十歸里門寂如水溷跡魚鹽大隱於市閭有公言銛甯不設爲公之交甌塵可徹瓶有旨酒衍我嘉賓我有蘭言益爾智神發以風靈人挹陽春渾爾形骸相見以真循生無狀公獨予珍品以驪黃重以昏姻蘋魚之教綦巾食貧歲維乙巳我丁鞠凶哀哀苦由或我粵峯遣我良謀惟善之從十年蘿蔦托以青松年來餬口千里客蹤前趨青竟維暮之冬送我湖濱絮語從容一載來歸公笑攜筇詢以舊事感慨惺忪旅雁宵鳴我又南征琴書契闊魂夢紆縈頓有伴來凶計驚聞悠悠越水冥冥夜台鶴鷗朝翔鶡鴒夜哀須眉邈矣使我心摧且聞佻言尤可悼痛弱孫幾齡梨棗素弄蒿里方歌童烏又慟幻影無端浮漚一夢嗚乎哀哉

謹以樽酒佐以山羞遙望甘泉惟靈之求竹風增戚涕雨成秋悲憤少洩惟公鑒不

哀程一亭文有序

嘉慶元年歲丙辰循客於越聞吾友程一亭文學以五月初十日病歿愴然不能食累日爲文以哀之
蘭蕙之樹芳而易靡人世別離莫如生死與君結交十年於此雲甕三更書筒半里如彼春風挹於朝芷
南船北騎驅我以貧陟彼崔嵬嗟我懷人去年魯道客遺雙鱗蝥姑喜拔尺蠖初伸歸來晤君君方抱戚
寶瑟新僵遺衣在壁藥白秋寒繩牀夜寂更有童烏苗而不秀竹馬焚灰瓦棺瘞囿三拜方歸百憂咸遘
誰遣斯懷乃伊以疚心共詩歐人如鶴瘦朔風晨冽送我於南陽神彊立言笑猶堪淒淒別緒疊疊深譚
蕪城春遠越水烟含凶喪忽訃疑信豈參嗚乎已矣昌谷終埋江東誰識鉛槧塵封束編蝨蝕室有孤雛
豈甘就食夜靜呱啼呼耶不得八口之家餘此弱息屈指幾時說之心靈君有兄弟風雨情傷撫君之子
以騰以驤君多素友永矢弗忘道書校梓維嘉之揚生猶野馬命若燐光有形必滅何資短長文章不朽
道德恆昌雖天亦壽縱死不亡以爲君慰翹首蒼蒼

汪母李安人哀辭有序

嘉慶庚申四月朔吾友汪飲泉以母夫人之喪訃於循且告曰先母辛苦一生絕無能傳之者懇爲文勿
爲應酬之作感且不朽嗚乎循何人哉烏足以傳安人夫飲泉所謂無能傳之者所以傳母夫人者至矣
循復何言夫其情哀矣因飲泉之哀而哀卽緣飲泉之所述而述嗚乎循復何言其辭曰

彩績易彰。太素鮮識。才無能言。維婦之職。行無能宣。乃婦之德。女有遠聲。匪家之則。昔年羅綺。今日食貧。歷境自易。立德恆春。操乃井臼。絜乃蠶蘋。已安於素。人覺其辛。遵彼南陔。厥草油油。黼黻者子。載泣載歌。承明金馬。將滙其流。揚名顯親。抑又何憂。吁嗟乎。蘭本春傷。松斂夜落。寒風吹衣。衣中絮薄。謂母我縫。嗚呼。誰諾。嗚乎。蒼天。哀何時卻。

謝景張哀辭有序

嗚乎。予去年病。爾不解帶而臥者。十餘日。禱於神。示願捐壽以益予。已而予活。越一年。爾死。則誠以爾之生。易予之死耶。爾病呼予。予竟不能以爾所損之壽復還爾。又不能通黃帝岐伯之旨以活爾。嗚乎。予負爾也。歲甲子。爾始從予遊。見予知算。而私學之。不十日。九章三角之術明。予每作算。令爾布棋設筭。罔或差也。見予說經。而私學之。不一年。漢唐同異之派明。予每注經。令爾旁蒐博采。罔或遺也。爾故善書。予告以波磔之法。乃舍唐而學晉。爾故習時文。予告以八股之體。乃棄時俗而趨先正。爾性誠篤。不好鮮衣酒食。惟書史日親。居子書塾中。去家半里。數月不顧其妻子。予自授徒以來。信而從。視予若父者。惟爾一人。予以爲予之學。將來賴爾以延。予所著書。將來可付爾。不致消歸於冥漠間也。而爾竟死矣。爾名文英。年二十有六。辭曰。

信鬼神之司命兮。必福善而禍淫。至性如子兮。奚有僇於厥心。疇昔之日。兄子病革。子舍命以求醫兮。果竭神而喪魄。將視骨肉若路人兮。轉福壽而安全。將蔑長上之死而不顧兮。乃克享夫大年。叩阿壁以冥

叩兮孰牖我以真銓。嗚乎噫嘻。吾知之矣。顏短命兮。冉疾惡。安國暨輔嗣兮。不三十而凋落。古聖人與賢人兮。德豈不孚於冥漠。惟秉賦之有窮兮。匪鬼神之用削。既爾宗之不振兮。亦吾命之多薄。洵芝草之難長兮。抑醴泉之易涸。悵樸學之不覲兮。尙何嗜之克樂。嘆曰。黃昏寂寂。風滿帷兮。書策塵封。人何之兮。雞窗夢醒。惟爾思兮。燈闌日落。魂歸來兮。

祭黃氏妹文

嘉慶己卯春二月乙丑。循以清酌庶羞。告於黃氏妹之靈曰。嗚乎。自丁卯之冬。迎爾棺歸厝於此。蓋十有二年矣。余以衰病。不復遠出。跼伏於家。著書度日。每當風雨初晴。夕陽明樹。輒步村西。徘徊於墓。幽明雖間。笑言如晤。本擬結一草庵。永遠守護。緣爾之夫堵。自爾歿世以來。尙未再娶。因此遲遲。踟躕瞻顧。去年秋月。爾夫堵以病物。故於焦山之僧舍。爾之小叔篤仁孝之情。申友于之愛。既返兄柩。復迎嫂骨。擇於月之五日。合葬爾夫婦於雷塘祖塋。先一日來啓爾棺。嗚乎。爾隨夫之日。自此得以永終。而余離別之感。轉莫能自遣矣。憶爾生於庚寅。余年八歲。父母以長姊初殤。謂爾再世。爾之幼也。天資明慧。爾之長也。性情柔惠。其在室也。吾親憐之。其既嫁也。爾姑賢之。食貧茹苦。爾意安之。特以意外之讒。突來虺易。吾母既因爾而沈疴。爾遂亦因母而羸瘠。爾死之後。讒人之族。世濟其凶。猶肆妄言。棄爾荒叢。余時深慟。徧告於里中大人先生與兩弟。迎爾而歸。然而生死從夫。爾之志也。爾小叔云。時在金陵。嫂忽入夢。絮語依依。如嗟如痛。明日則兄信來。病方知重。則爾一日不忘夫之心。於此可見矣。讒爾之人。身死幾夕。其子既惡疾短。

年其婦亦生歸兄室。天網恢恢，餘殃惡積，想爾已知之。則爾亦可伸眉於地下矣。而今而後，魂棲黃氏之塋，終作黃家之鬼，勉進一卮，怡然而逝。

邵太宜人誄辭

邵太宜人，太學生慕陳阮君室也。生三男二女，長常生，出嗣宮保芸臺先生。次蔭捷，次蔭惠。蔭惠爲從伯父佩玉後。嘉慶丁丑夏四月二十八日，宜人以疾終於內寢。春秋五十有七。常生時官戶部四川司主事。在京師聞赴奔歸，乞余爲文。余誼爲至戚，悉宜人勤儉之德，因次敘行事，以爲之誄。其辭曰：

博陵舊族，適於陳留。壺範幼習，婦德日脩。和若青春，潔如嚴秋。靜以義立，動與禮游。嗚乎哀哉！始歸君子，家道食貧。木牀蓆席，集蓼之辛。賃舂舉案，亦備其勤。旣勤旣儉，旣解其屯。沒裕厥境，弗逸其身。嗚乎哀哉！君子于役，悠悠十年。誰持門戶，宜人有焉。惟兒暨女，相隨以肩。課兒以讀，春誦夏弦。教女以德，婦功婦言。雞鳴而起，懲懶於眠。闔必親啓，計口爲饘。盥漱尙未，洒掃以先。藏糶於市，旅旼於田。井井豔豔，各凜無喧。日之夕矣，一家安妥。篝燈於室，女右兒左。已獨不安，戶必親鎖。邏爾井竈，勿貽水火。可以梁肉，疏糲餐之。可以羅綺，褰布衍之。可以逸樂，勞瘁單之。君子素疾，藥餌安之。久而無倦，未或難之。身有沈疴，轉自寬之心之憂矣。德之覃也，嗚乎哀哉！爰有孀妯，相與依倚。去年秋月，妯病而死。宜人傷之，哀思不已。春正月吉，人方慶喜，思之不見。大慟幾飢，先後之情，親愛如此。葬妯之日，余婦歸邵。宜人方疾，就鑿於城。聞余婦歸，趣歸而迎。風雨連朝，乃遏其行。婦不克俟，遂隔幽冥。四月三日，余往視疾，經脈雖虛，形神尙實。行步如常。

語音未失。自云無它。惟食之窒。一月未周。傷哉乃卒。嗟嗟宜人。其勤可師。嗟嗟宜人。其儉可思。嗟嗟宜人。其德可知。余爲世告。以作此辭。