





仁說問答序  
 玉山講義云孔門說仁字則是  
 列聖相傳到此方漸次說親切  
 處爾夫子所以賢於堯舜於此  
 亦可見其一端也然則宗孔氏  
 者不可不知求仁哉蓋求之也先



南總

齊藤岩治郎

藏書



理會其名義體認其意味然後  
致敬恕之功用克復之力則其  
庶乎得之矣此乃朱先生教人  
求仁之意也竊嘗合先生之仁  
說並圖及與南軒東萊論此者  
以為一卷題號仁說問答誠能

從事於論孟之間而反復于是  
卷之中則自有仁之意思滋味  
親切處予曰仁遠乎哉我欲仁  
斯仁至矣嗚呼旨哉  
寬文戊申仲夏上浣

山崎 柯 序

實文文申中夏王宗  
慎以至矣德也言德  
歷以遠之曰仁德平心德德  
善之中領曾自仁人德德德  
必事必德德仁德德仁德

仁說問答

仁說

天地以生<sub>レ</sub>物<sub>ヲ</sub>為<sub>レ</sub>心<sub>ノ</sub>者也。而人物之生<sub>レ</sub>又各  
得<sub>レ</sub>夫天地之<sub>レ</sub>心<sub>ヲ</sub>以為<sub>レ</sub>心<sub>ノ</sub>者也。故語<sub>ク</sub>心<sub>ノ</sub>之<sub>レ</sub>德<sub>ヲ</sub>  
雖其總攝貫通無<sub>レ</sub>所<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>備<sub>ニ</sub>。然一<sub>レ</sub>言<sub>ヲ</sub>以<sub>レ</sub>蔽<sub>レ</sub>之<sub>ヲ</sub>  
則曰仁而已矣。請<sub>ニ</sub>試<sub>ニ</sub>詳<sub>レ</sub>之<sub>ヲ</sub>。蓋天地之<sub>レ</sub>心<sub>ノ</sub>其  
德有<sub>レ</sub>四<sub>ヲ</sub>。曰元亨利貞。而元無<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>統<sub>レ</sub>其<sub>レ</sub>運<sub>レ</sub>行<sub>ヲ</sub>  
為<sub>レ</sub>則為<sub>レ</sub>春。夏秋冬之<sub>レ</sub>序<sub>ヲ</sub>。而春生之<sub>レ</sub>氣無<sub>レ</sub>所

不通故人之為心其德亦有四曰仁義禮  
智而仁無不包其發用焉則為愛恭宜別  
之情而惻隱之心無所不貫故論天地之  
心者則曰乾元坤元則四德之體用不待  
悉數而足論人心之妙者則曰仁人心也  
則四德之體用亦不待遍舉而該蓋仁之  
為道乃天地生物之心即物而在情之發  
發而此體已具情之既發而其用不窮誠

能體而存之則衆善之源百行之本莫不  
在是此孔門之教所以必使學者汲汲於  
求仁也其言有曰克己復禮為仁言能克  
去己私復身天理則此心之體無不在而  
此心之用無不行也又曰居處恭執事敬  
與人忠則亦所以存此心也又曰事親孝  
事兄弟及物恕則亦所以行此心也又曰  
求仁得仁則以讓國而逃諫伐而餓為能

未<sub>レ</sub>失<sub>ハ</sub>乎<sub>此</sub>心也又曰殺身成<sub>レ</sub>仁則以<sub>レ</sub>欲甚<sub>於</sub>生惡甚<sub>於</sub>死為<sub>レ</sub>能不<sub>レ</sub>害<sub>レ</sub>乎此心也此心何<sub>レ</sub>心也在<sub>レ</sub>天地則塊然<sub>レ</sub>生<sub>レ</sub>物之心在人則温<sub>レ</sub>然愛<sub>レ</sub>人利<sub>レ</sub>物之心包<sub>レ</sub>四<sub>レ</sub>德而貫<sub>レ</sub>四<sub>レ</sub>端者也或曰若<sub>レ</sub>子之言則程子所謂愛情仁性不<sub>レ</sub>可以<sub>レ</sub>愛<sub>レ</sub>為<sub>レ</sub>仁者非歟曰不然程子之所<sub>レ</sub>訶<sub>レ</sub>以<sub>レ</sub>愛<sub>レ</sub>之<sub>レ</sub>莠而名<sub>レ</sub>仁者也吾之所<sub>レ</sub>論<sub>レ</sub>以<sub>レ</sub>愛之<sub>レ</sub>理而名<sub>レ</sub>仁者也蓋所謂情性者雖<sub>レ</sub>其分

域之不同然其脉絡之通各有<sub>レ</sub>攸<sub>レ</sub>屬者則曷<sub>レ</sub>嘗<sub>レ</sub>判<sub>レ</sub>然離<sub>レ</sub>絕而不<sub>レ</sub>相<sub>レ</sub>管<sub>レ</sub>哉吾方<sub>レ</sub>病<sub>レ</sub>夫學者誦<sub>レ</sub>程子之言而不<sub>レ</sub>求<sub>レ</sub>其意遂<sub>レ</sub>至於判<sub>レ</sub>然離<sub>レ</sub>愛而言<sub>レ</sub>仁故特<sub>レ</sub>論<sub>レ</sub>此<sub>レ</sub>以<sub>レ</sub>發<sub>レ</sub>明<sub>レ</sub>其遺意而子顧<sub>レ</sub>以為<sub>レ</sub>異<sub>レ</sub>乎程子之說不<sub>レ</sub>亦<sub>レ</sub>誤<sub>レ</sub>哉或曰程<sub>レ</sub>氏之徒言<sub>レ</sub>仁多<sub>レ</sub>矣蓋有<sub>レ</sub>謂<sub>レ</sub>愛<sub>レ</sub>非<sub>レ</sub>仁而以<sub>レ</sub>萬物與<sub>レ</sub>我為<sub>レ</sub>一為<sub>レ</sub>仁之體者矣亦有<sub>レ</sub>謂<sub>レ</sub>愛非<sub>レ</sub>仁而以<sub>レ</sub>心有<sub>レ</sub>知覺釋<sub>レ</sub>仁之名者矣今子

之言若之然則彼皆非歟曰彼謂物我為  
二者可以見仁之無不愛矣而非仁之所  
以為體之真也彼謂心有知覺者可以見  
仁之包乎智矣而非仁之所以得名之實  
也觀孔子答子貢博施濟眾之問與程子  
所謂覺不可以訓仁者則可見矣予尚安  
得復以此而論仁哉抑泛言同體者使人  
舍胡昏緩而無警切之功其弊或至於認

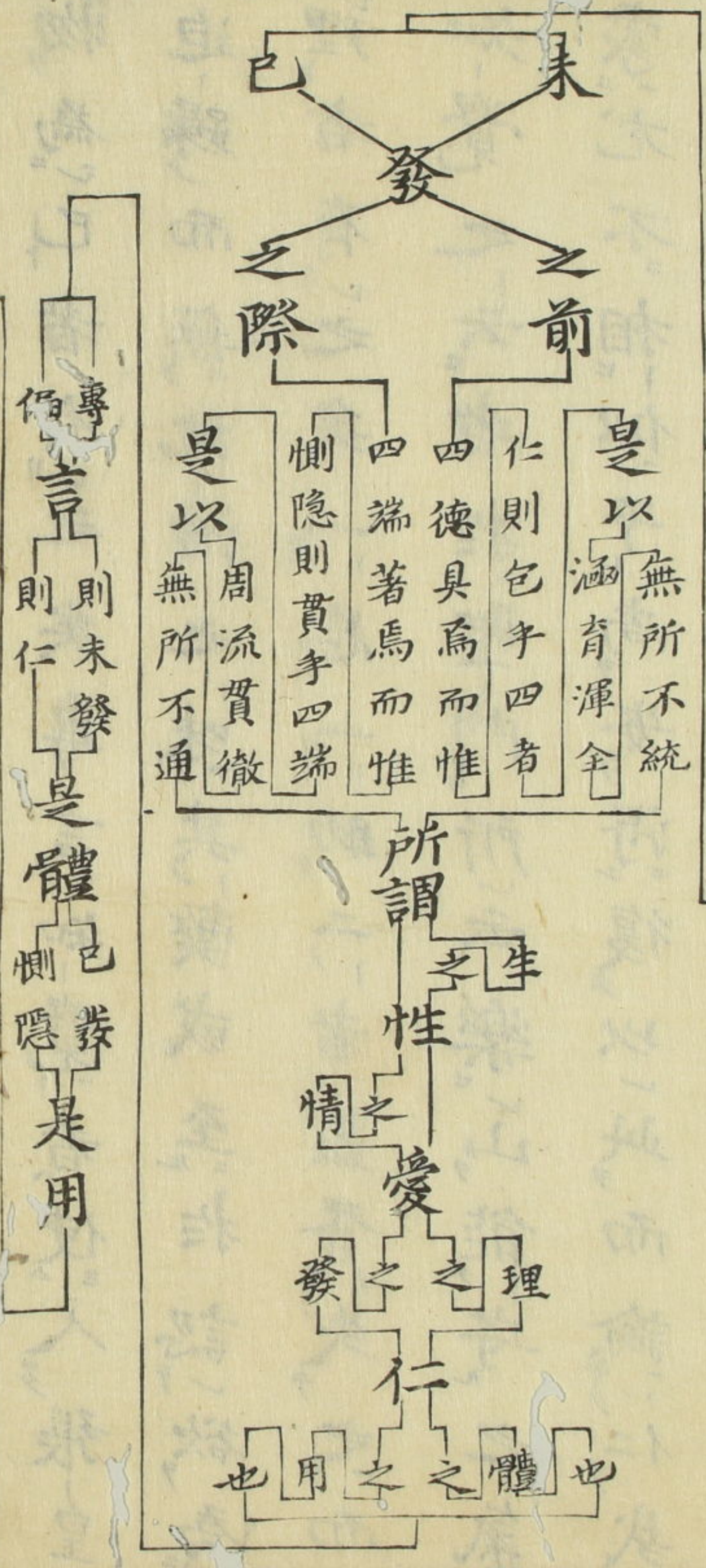
物為己者有之矣專言知覺者使人張皇  
迫躁而無沈潛之味其弊或至於認欲為  
理者有之矣一忘一助二者蓋昏失之而  
知覺之云者於聖門所云樂山能守之氣  
象尤不相似予尚安得復以此而論仁哉  
因并記其語作仁說

仁說圖

按仁說登於朱子文集圖載  
于語類圖蓋先生答問之際  
指畫示之爾夫畫於性仁之門而  
自畫直系于愛性之情亦系于愛

發之變之為仁者不能曉此圖意

仁者天地生人以為心



天地以生多物為心此語恐未安

熹竊謂此語恐未安蓋天地之間品物

萬形各有所事惟天確然於上地墮然於

下無所為只以生多物為事故易曰天地

之大德曰生而程子曰天只是以生為

公者所以體仁猶言蓋公則愛

孝弟其用也而怒其施也知覺乃智之事

答張欽夫論仁說○已

禮記

卷



道其論復見天地之心又以動之端言之  
其理亦已明矣然所謂以生為道者亦非  
謂將生來做道也凡看此類恐當且認正  
意而不以文害詞為則辨詰不煩而所論  
之本指得矣

不忍之心可以包四者乎

烹謂孟子論四端自首章至孺子入井皆  
只是發明不忍之心一端而已初無義禮

智之心也至其下文乃云無四者之心非  
入也此可見不忍之心足以包四端矣  
蓋仁包四德故其用亦如此前說之失但  
不曾分得體用看謂不忍之心不特足以包  
四端則非也今已改正  
仁專言則其體無不善而已對義禮智  
而言其義見則為不忍之心也大抵天  
地之心粹然至善而入得之故謂之仁

仁之為道無一物之不體故其愛無所  
不周焉

嘉詳味此言恐說仁字不著而以義禮智  
與不忍之心均為發見恐未安蓋人生  
而靜四德具焉曰仁曰義曰禮曰智皆根  
於心而未發所謂理也性之德也及其發  
見則仁者惻隱義者羞惡禮者恭敬智者  
是非各因其體以見其本所謂情也性之

發也是皆人性之所以為善者也但仁乃  
天地生物之心而在人者故特為衆善之  
長雖列於四者之目而四者不能外焉易  
傳所謂專言之則包四者矣是正指生物  
之心而言非別有包四者之仁而又別有  
主一事之仁也惟是即此一事便包四者  
此則仁之所以為妙也今欲極言仁字而  
本於此乎際以至善自之則是但知仁

也為善而不知其為善之長也却於已發見處方下愛字則是但知已發之為愛而不知未發之愛之為仁也又以不忍之心與義禮智均為發見則是但知仁之為性而不知義禮智之亦為性也又謂仁之為道無所不體而不本諸天地生物之心則是但知仁之無所不體而不知仁之所以無所不體也凡此皆愚意所未安更乞詳

之復以見教

程子之所訶正謂以愛名仁者熹按程子曰仁性也愛情也豈可便以愛為仁此正謂不可認情為性耳非謂仁之性不發於愛之情而愛之情不本於仁之性也熹前說以愛之發對愛之理而言正分別性情之異處其意最為精密而來論以愛名仁見病下章又云若專以愛命

此乃是指其用而遺其體言其情而畧其性則其察之亦不審矣蓋所謂愛之理者是乃指其體性而言且見性情體用各有所主而不相離之妙與所謂遺體而畧性者正相南北請更詳之

元之為義不專主於生  
熹竊詳此語恐有大病請觀諸天地而以易象文言程傳反復求之當見其意若必

以此言為是則宜其不知所以為善之長之說矣此乃義理根源不容有毫釐之差竊意高明非不知此特命辭之未善爾

孟子雖言仁者無所不愛而繼之以急親賢之為務其差等未嘗不明

熹按仁但主愛若其等差乃義之事仁義雖不相離然其用則各有主而不可亂也  
以一仁包之則義與禮智皆無所用矣



我之私則不能盡其體用之妙惟克已  
 復禮廓然大公然後此躬渾全此用昭著  
 動靜本末血脉貫通爾程子之言意蓋如  
 此非謂愛之與仁了無干涉也此說前書言已詳  
 今請復以兩言決之怒熹之說則性發為  
 情情根於性未有下無性之情無情之性各  
 為一物而不相攝攝非謂公之一字便是  
 二說得失此亦可見細觀來喻所謂公者天下一而無  
 直指仁體也物我之私則其愛無不溥矣  
不知此兩句甚處是直指仁體處若以  
無不溥為仁之體則隘於以情為性之

高明之見必不至此卷以下公天下一而無  
 我之私便為仁體則恐所謂公者漠然無  
 情但如虛空木石雖其同一體之物尚不能  
 有以相愛况人能無所不溥乎然則此兩句  
 中初未嘗有一字說著仁體頭知仁是木  
 有之性生之物之心惟公為能體之非因公  
 而後有也故曰公而以人體之故為仁細  
 看此語却是人字裏面帶得仁字過來  
 由漢以來以愛言仁之弊正為不察性情  
 之辨而遂以情為性爾今欲矯其弊反使  
 仁字汎然無所歸宿而性情遂至於不相  
 可謂矯枉過直是亦枉而已矣其蔽將

後學者終日言仁而實未嘗識其名義且  
又并與天地之心性情之德而昧焉竊謂  
程子之意必不如此是以敢詳陳之伏惟  
采察

又論仁說

熹再讀別紙所示三條竊意高明雖已灼  
知舊說之非而此所論者差之毫忽之間  
或亦未必深察也謹復論之伏幸裁聽廣

仲引孟子先知先覺以明上蔡心有知覺  
之說已自不倫其謂知此覺此亦未可知  
何為說要之大本既差勿論可也今觀所  
示乃直以此為仁則是以此覺此為知  
仁覺仁也仁本吾心之德又將誰使知之  
而覺之耶若據孟子本文則程子釋之已  
詳矣曰知是知此事知此事也 覺是覺此知此事也  
理知此事之所以意已分明不必更求玄

妙且其意與上蔡之意亦初無干涉也上  
蔡所謂知覺正謂知寒暖飽飢之類爾推  
而至於酬酢佑神亦只是此知覺無別物  
也但所用有小大爾然此亦只是智之發  
用處但惟仁者為能無之故謂仁者心有  
知覺則可謂心有知覺謂中之仁則不可蓋  
仁者心有知覺乃以下仁包四者之用而信  
猶云仁者知所羞惡辭讓云爾若曰心有

知覺謂中之仁則仁之所以得名初不為此  
也今不究其所以得名之故乃指其所兼  
者便為仁體正如言仁者必有勇有德者  
必有言豈可遂以勇為仁言為德哉今伯  
逢必欲以覺為仁尊兄既非之矣至於論  
知覺之淺深又未免證成其說則非熹之  
所敢知也至於伯逢又謂上蔡之意自有  
精神得其精神則天地之用皆我之用矣



此說甚高其妙然既未嘗識其名義又不  
論其實下功處而欲驟託其精神此所以  
之意愈高為說愈妙而反之於身愈無根  
本可據之地也所謂天地之用即我之用  
殆亦其傳聞想像如此爾實未嘗到此地  
位也愚見如此不識高明以為如何  
又論仁說  
來教云夫其所以與天地萬物一體者以

夫天地之心之所有是乃生生之蘊人與  
物所公共所謂愛之理也熹詳此數句似  
頗未安蓋仁只是愛之理人皆有之然人  
或不公則於其所當愛者又有所不愛惟  
公則視天地萬物皆為一體而無所不愛  
矣若愛之理則是自然本有之理不必為  
天地萬物同體而後有也熹向所呈一偈仁  
說其間不免尚有此意方欲改之而未暇

來教以為不克齋之為是也然此却  
有所未察竊謂莫若將公字與仁字且各  
作一字看得分明然後却看中間兩字相  
近處之為親切也若遽混而言之乃是程  
子所以謂以公便為仁之失此毫釐間正  
當子細也又看仁字當并義禮智字看然  
後界限分明見得端的今舍彼三者而獨  
論仁字所以多說而易差也又謂體用一

源內外一致為仁之妙此亦未安蓋義之  
有羞惡禮之有恭敬智之有是非皆內外  
一致非獨仁為然也不審高明以為如何

答呂伯恭

仁說近再改定比舊稍分明詳密已復錄  
呈矣此說固太淺少含蓄然竊意此等名  
義古人之教自其小學之時已有白直分  
明訓說而未有後世許多淺陋玄虛上下

走作之弊故其學者亦曉然知得此名  
字但是如此道理不可不著實踐履所以  
聖門學者皆以求仁為務蓋皆已畧曉其  
名義而求實造其地位也若似今人茫然  
理會不得則其所汲汲以求者乃其平生  
所不識之物復何所向望愛說而知所以  
用其力邪故今日之言此之古人誠為淺  
露然有所不得已者其實亦只是祖述伊

川仁性愛情之說但別得名義稍分界分  
脉絡有條理免得學者枉費心神胡亂揣  
摸喚東作西爾若不實下恭敬存養克己  
復禮之功則此說雖精亦與彼有何干涉  
耶故却謂此說正所以為學者向望之標  
準而初未嘗侵過學者用功地步明者試  
一思之以為如何似不必深以為疑也

答呂伯恭

所論克己之功切中學者空言遙其之病  
 然向來所論且是大綱要識得仁之名義  
 氣味令有下落身初不謂只用力於此便  
 可廢置克己之功然亦不可便將克己功  
 夫占過講習地位也中間有一書論古人  
 小學已有如此訓釋一段其詳幸更考之  
 然克己之誨則尤不敢不敬承也  
 仁說問答終



18.6.22  
一校



Handwritten text in the top right corner of the right page, possibly a date or a short note.

Handwritten signature or text in the bottom right corner of the right page.

