

мое высокое вниманіе на раздачу и распродажу разныхъ религіозно-нравственныхъ листовъ. Въ церкви всегда найдется 3—5 рублей свободныхъ, а на нихъ можно купить 1—2 тысячи листовъ самаго разнообразнаго содержанія. Такіе листы могутъ имѣть вліяніе на весь приходъ и сдѣлать большое дѣло, если священникъ умѣло и съ разборомъ будетъ ихъ давать при какихъ либо важныхъ случаяхъ, или послѣ какой либо бесѣды серьезной съ отдельными прихожанами, прося ихъ непременно прочесть листокъ и другимъ. Известно, что заинтересованная прихожанъ книжка, листокъ, газета или журналъ изъ рукъ въ руки передаются по приходу и всѣхъ занимаютъ. При такой раздачѣ и 1—2 тысячи разойдутся по всему приходу въ теченіе года и принесутъ большую пользу. Настырная ревность и умѣнье научать священника, какъ провѣрить—читаютъ ли, и другимъ передаютъ ли листы и книжки получившіе ихъ. Заинтересуются прихожане подобными изданіями, навѣрное, и покупать ихъ будутъ.

**ОЗЕТЪ ВАННЫ.**

**КИСЛОРОДВЫЯ ШИПУЧІЯ**

цѣлебныя „ОЗЕТЪ ВАННЫ“ Д-ра мед. L. SARASON'A превосходно дѣйствуютъ на страдающихъ нервнымъ расстройствомъ, болѣзнями сердца, **бессонницей**, нефритомъ, \*подагрой, ожиреніемъ, **астмой**, опухолями конечностями и др.—Въ медицинской литературѣ масса отзывовъ.

Требуйте бесплатно брошюру „ОЗЕТЪ-ВАННЫ“.

— Вильна, Гл. Скл. „ОЗЕТЪ-ВАННЫ“ П. —

**СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная:** Высочайшія повелѣнія.—Списки награжденныхъ лицъ.—Письмо Тайнаго Совѣтника Роговича.—Письмо Попечительства о слѣпыхъ.—Архиастрское благословеніе.—Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Архангельскаго Духовнаго Училища.—Перемѣны по службѣ.—Списокъ незанятыхъ священно-церковно-служителейскихъ мѣстъ.—Архирейскія служенія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмершалной кассы духовенства. (Въ приложеніи).—Отчетъ Комитета Архангельскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1909 годъ.

**Часть неофициальная:** Поученіе въ день Вознесенія Господня.—„О святой землѣ“.—Отчетъ о состояніи расколо-септанства.—Преподобный Антоній, Сіецкій Чудотворецъ.—Изъ Епархіальной хроникъ.—Изъ Кестепъги Кемскаго у.—О часовняхъ.—Изъ иноепархіальной печати.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

Дозв. ценз. 14 мая 1910 г.

Типо-лит. насл. Д. Горайнова.



**ВЪ ДОМОСТИ.**

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа.  
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

**1910**

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1 іюня.

№ 11.

годъ XXIII.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.**

І. Отъ 8—9 марта 1910 года, за № 1803, объ установленіи церковнаго сбора въ день Св. Троицы „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего марта за № 7596, объ установленіи одного опредѣленнаго дня для сбора по церквамъ за богослуженіями пожертвованій „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“. Приказали: Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 29 іюля—4 августа 1908 года, установленъ „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“ ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями

съ тѣмъ: 1) чтобы этотъ сборъ производился въ какой-либо праздничный или нѣсколько праздничныхъ дней посредствомъ обнесения кружки или тарелки во время богослуженія, — не приурочивая при этомъ къ одному какому-либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но предоставивъ епархіальнымъ преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ — по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Нынѣ Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, имѣя въ виду, что означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ не установленъ опредѣленный срокъ сбора, и посему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ этотъ сборъ не производился даже въ 1908 году, въ другихъ же епархіяхъ произведенъ однажды въ томъ году и болѣе не повторялся, признаетъ необходимымъ, для достиженія въ этомъ дѣлѣ большихъ успѣховъ, назначить для означеннаго сбора одинъ опредѣленный для всей Имперіи день. Выслушавъ изложенное и вполне раздѣляя приведенныя соображенія Высочайше учрежденнаго Особого Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ о необходимости установленія для всероссійскаго сбора пожертвованій за богослуженіями „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“ опредѣленнаго для всей Имперіи дня, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить для производства за богослуженіями по всѣмъ церквамъ Имперіи, въ теченіе пяти лѣтъ, сбора пожертвованій на указанный предметъ день Святой Троицы, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля 4 августа 1908 года, т. е. чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями,

съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ — по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. О чемъ и послать епархіальнымъ преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы

### Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ, согласно просьбѣ, на священническое мѣсто къ церкви Устькожвинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, псаломщикъ Устьцилемской Единовѣрческой церкви Иванъ Чупровъ.

Утвержденъ въ должности благочиннаго 2-го Холмогорскаго благочинія священникъ Паниловскаго прихода, того-же уѣзда, Василій Григорьевъ съ 18 мая.

Перемѣщены, согласно просьбѣ, священники Шенкурскаго уѣзда: Кодемскаго прихода, Іоаннъ Ивановъ въ Шихиринскій приходъ, Архангельскаго уѣзда и Верхнешеренгскаго прихода, Петръ Лавдовскій въ Долгощельскій приходъ, Мезенскаго уѣзда съ 18 мая и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникъ Боголюбскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Афанасій Грабилинъ въ Андричевскій приходъ, того-же уѣзда и состоящій на вакансіи псаломщика въ Боголюбскомъ приходѣ, того-же уѣзда, діаконъ Василій Корелинъ въ Верхнесюмскій приходъ, того-же уѣзда съ 20 мая.

Уволены, согласно просьбѣ, отъ должности благочиннаго 2-го Холмогорскаго округа священникъ Савелій Желтиковъ и, по разстроенному здоровью, священникъ Долгощельскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Михаилъ Семеновъ съ 18 мая.

## СПИСОКЪ

не занятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи въ приходахъ:

### Священническія:

*Шенк. у.* Верхнешеренгскомъ, Троицкомъ, Аонасьевкомъ, Боголюбскомъ, Кодемскомъ и Верхнесюемскомъ (вновь открытомъ).

*Онеж. у.* Кусерѣцкомъ.

*Мезен. у.* Выченскомъ, Возгорскомъ и при Ущельскомъ женск. монастырѣ.

*Печор. у.* Замежномъ.

*Кемск. у.* Тунгудскомъ, Пильдозерскомъ и Ювалакшскомъ.

*Холмог. у.* Калежскомъ, Среднемхренгскомъ и Мариловскомъ (вновь открытомъ).

*Пинежск. у.* Паленгскомъ.

*Алекс. у.* Кашкаранскомъ.

### Исключенныя:

*Пинежск. у.* Паленгскомъ.

*Кемск. у.* Сорочкомъ.

*Холмог. у.* Мариловскомъ (вновь открытомъ).

*Шенкурск. у.* Боголюбскомъ.

*Печор. у.* Замежномъ и при Устьилемской единовѣрческой церкви.

## Объявленіе.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Начальства объявляется настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Архангельской епархіи, чтобы въ представленіяхъ на имя Его Преосвященства о разрѣшеніи постричь въ монашество обязательно указывался возрастъ лица, о коемъ возбуждается ходатайство.

*Редакторъ официальной части,*

*Секретарь Консисторіи А. А. Вишницкій.*

## „Православный Финляндскій Сборникъ.“

Только что вышелъ 1-й выпускъ „Православнаго Финляндскаго Сборника“, издаваемаго въ г. Выборгѣ.

Задача этого изданія—служить, по мѣрѣ силъ своихъ, строго православному, а отчасти и вообще русскому дѣлу на Финляндской нашей окраинѣ. А какъ Епархіальное изданіе, Сборникъ ставитъ себѣ цѣлью быть посильнымъ посредникомъ взаимобогочерпающаго духовенства въ частности и православныхъ вообще. Значительное вниманіе будетъ удѣляться вопросамъ миссіи, особенно Карельской. Направленіе Сборника будетъ церковно-патриотическое, безъ фанатизма, но и безъ ложнаго стыда.

Для общей характеристики Сборника предлагаемъ вниманію читателей содержаніе 1-го выпуска:

1. Слово на Пасху, — св. Григорія Нисскаго. 2. О церкви, — богословско-психологическій очеркъ Гером. Вепіаміана. 3. Значеніе Воскресенія Христова, — по твореніямъ св. Отцовъ. 4. Старець о Науи, подвижникъ — карель. Дѣянія помогли, — пасхальный расказъ (возвращеніе къ вѣрѣ студента) В. Марскаго. 5. Карельская миссія (дѣятельность и положенія). 6. Изъ Епархіальной жизни. Объявленія.

Подробности изложены въ передовой статьѣ „Отъ редакціи“.

Сборникъ будетъ выходить повременно не менѣе 4 разъ въ годъ выпусками отъ 3—6 листовъ.

„ЦѢНА — 1 РУБЛЬ ВЪ ГОДЪ, ОТДѢЛЬНЫЙ ВЫПУСКЪ — 1 МАРКА“ (37½ к.) съ пересылкой.

Адресъ для подписныхъ взносов и корреспонденцій: г. Выборгъ, Канцелярія Финл. Архіепископа, въ Редакцію Прав. Финл. Сборника; или: г. Нейшлотъ, Редактору Пр. Фин. Сборника, свящ. Григорію Свѣтловскому (лишь для корреспонденцій).

№ 3. Счетъ

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1909 года оставалось по 26 р. 75 к. . . . .	375	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10044	27
Въ 1909 году куплено:				
1. у Лиевбургской воскоблѣлки по 26 р. 65 к. пудъ . . . . .	2057	4	54821	70
2. у А. и Вельць и А. Попова . . . . .	11	9 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	300	90
Всего . . . . .	2443	32 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	65166	87

№ 4. Счетъ огарковъ въ Епархіаль

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1909 года оставалось огарковъ:				
а) бѣлыхъ по 22 р. пудъ—54 п. 32 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. =1205 р. 77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.				
б) желтыхъ по 18 р. пудъ—5 п. 25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. 119 р. 35 к.				
в) оцапк. по 4 р. п. 16 п. 13 ф. 65 р. 30 к.	77	30 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	1390	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Въ 1909 куплено у церковей и монастырей епархіи:				
а) бѣлыхъ по 22 р. пудъ—488 п. 5 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. 10735 р. 49 к.				
б) желтыхъ по 18 р. пудъ—36 п. 29 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. 661 р. 16 к.				
в) оцапковъ по 4 р. пудъ—76 п. 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. 305 р. 84 к. . . . .	601	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11702	49
Всего . . . . .	679	4 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	13092	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

№ 5. Счетъ огарковъ по

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1909 года оставалось огарковъ:				
а) бѣлыхъ по 22 р. пудъ—11 п. 3 ф. 243 р. 65 к.				
б) желтыхъ по 18 р. пудъ—6 п. 29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. 121 р. 37 к.				
в) оцапковъ по 4 р. пудъ—16 ф. 1 р. 60 к.	18	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	366	62

желтаго воска.

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Въ теченіе 1909 года выдано:				
1. въ мастерскую для выдѣлки свѣчъ.	499	15	13333	42
2. на воскоблѣлку для выдѣлки . . . . .	1775	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	47324	30
Итого въ расходѣ.	2274	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	60657	72
Къ 1-му января 1910 года остается . . . . .	169	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	4509	15
Всего . . . . .	2443	32 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	65166	87

ной лавкѣ и уѣзднымъ складамъ.

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Въ теченіе 1909 г. представлено въ центральный складъ огарковъ:				
а) бѣлыхъ 504 п. 28 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. — 11101 р. 75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.				
б) желтыхъ 36 п. 24 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф. — 659 р. 14 к.				
в) оцапковъ 75 п. 32 ф. 303 р. 19 к.	617	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	12064	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Къ 1-му января 1910 года остается:				
а) бѣлыхъ 38 п. 9 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> —839 р. 51 к.				
б) желтыхъ 6 п. 29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. — 121 р. 37 к.				
в) оцапковъ 16 п. 39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. 67 р. 95 к.	61	38 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	1028	83
Всего . . . . .	679	4 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	13092	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

центральному складу.

	Вѣсь.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Въ теченіе 1909 года выдано для перетопки:				
а) бѣлыхъ 468 п. 31 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. — 10311 р. 40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.				
б) желтыхъ 43 п. 5 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. — 776 р. 46 к.				
в) оцапковъ 73 п. 39 ф. — 295 р. 89 к.	585	36	11383	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Въ теченіе 1909 г. поступило изъ Епархiальной лавки и уездныхъ складовъ и Денислав. церкви:

а) бѣлыхъ 504 п. 34 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. = 11105 р. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.				
б) желтыхъ 36 п. 38 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф. = 665 р. 44 к.				
в) оканковъ 75 п. 32 ф. = 303 р. 19 к.	617	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	12073	68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Всего</b>	<b>625</b>	<b>34</b>	<b>12440</b>	<b>30<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

**№ 6. Счетъ пере**

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.

Въ теченіе года для перетонки поступило огарковъ:

а) бѣлыхъ 468 п. 31 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. = 10311 р. 40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.				
б) желтыхъ 43 п. 5 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. = 776 р. 46 к.				
в) оканковъ 73 п. 39 ф. = 295 р. 89 к.	585	36	11383	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Всего</b>	<b>585</b>	<b>36</b>	<b>11383</b>	<b>75<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

**№ 7. Счетъ ога**

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.

Къ 1-му января 1909 года оставалось:

а) бѣлаго 101 п. 8 ф. = 2155 р. 37 к.				
б) желтаго 22 п. 15 ф. = 443 р. 22 к.				
в) оканочнаго 50 п. 12 ф. = 240 р. 44 к.	173	35	2839	3

Въ 1909 году отъ перетонки огарковъ поступило:

а) бѣлаго 444 п. 28 ф. = 10139 р. 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.				
б) желтаго 38 п. 28 ф. = 736 р. 75 к.				
в) оканочнаго 58 п. 35 ф. = 282 р. 60 к.	542	11	11158	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Всего</b>	<b>716</b>	<b>6</b>	<b>13997</b>	<b>53<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

Къ 1-му января 1910 года остается:

а) бѣлыхъ 46 п. 6 ф. = 1037 р. 30 к.				
б) желтыхъ — 23 ф. = 10 р. 35 к.				
в) оканковъ 2 п. 9 ф. = 8 р. 90 к.	49	38	1056	55
<b>Всего</b>	<b>635</b>	<b>34</b>	<b>12430</b>	<b>30<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

**топки огарковъ.**

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.

По перетонкѣ огарковъ поступило:

1. Огарочнаго воска:				
а) бѣлаго 444 п. 28 ф. = 10139 р. 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.				
б) желтаго 38 п. 28 ф. = 737 р. 75 к.				
в) оканочнаго 58 п. 35 ф. = 282 р. 60 к.	542	11	11158	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2. Грязнаго воска. . . . .	22	21	225	25
3. Оказалось угара и выжатыхъ фителей п. фун. . . . .	21	4	—	—
<b>Всего</b>	<b>585</b>	<b>36</b>	<b>11383</b>	<b>75<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

**рочнаго воска.**

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.

Въ теченіе 1909 года выдано:

1. Для выдѣлки свѣчъ: бѣлаго огарочн. воска . . . . .				
	47	14	1060	36
2. На воскобѣильню:				
а) бѣлаго 207 п. 14 ф. = 4694 р. 72 к.				
б) желтаго 32 п. 5 ф. = 639 р. 51 к.				
в) оканочнаго 50 п. 12 ф. = 240 р. 44 к.	289	31	5574	67

Къ 1-му января 1910 года осталось:

а) бѣлаго 291 п. 8 ф. = 6539 р. 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.				
б) желтаго 28 п. 38 ф. = 639 р. 46 к.				
в) оканочнаго 58 п. 35 ф. = 282 р. 60 к.	379	1	7362	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Всего</b>	<b>716</b>	<b>6</b>	<b>13997</b>	<b>53<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

№ 8. Счетъ гряз

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1909 года оставалось.	78	8	782	—
Въ 1909 г. поступило:				
1. Съ воскобѣлильни 31 п. 28 ф.				
2. Отъ прожимки фителя 22 п. 21 ф.				
3. — Заводскихъ отбросовъ 16 п. 29 ф.	70	38	709	50
Всего . . . . .	149	6	1491	50

№ 9. Счетъ матеріаловъ

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1909 года оставалось: рогожь 1120 шт. 303 р. купороснаго масла 1 п. 4 ф. 2 р. 65 к.				
Въ 1909 г. поступило:				
а) рогожь . . . . . 150 шт. 570 р.				
б) купороснаго масла 2 п. 29 ф. 6 р. 54 к.				
в) дровъ . . . . . 60 саж. 103 р. 80 к.				
г) корзины . . . . . 50 шт. 15 р.	2	29	695	34
Всего . . . . .	3	33	1000	99

№ 10. Счетъ вы

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ 1909 году поступило для выбѣлки воска:				
желтаго 1775 п. 9 1/2 ф. 47324 р. 30 к.				
огарочнаго 289 п. 31 ф. 5574 р. 67 к.				
грязнаго 78 п. 8 ф. 782 р. —	2143	8 1/2	53680	97
За счетъ выбѣлки воска въ 1909 году произведено расходовъ:				
а) по счету кассы подъ лит. Б. . . . .	—	—	595	89
б) по счету № 9 матеріаловъ . . . . .	—	—	209	53
Всего . . . . .	2143	8 1/2	54486	39

наго воска.

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ 1909 году выдано на воскобѣлильню.	78	8	782	—
Къ 1-му января 1910 года остается.	70	38	709	50
Всего . . . . .	149	6	1491	50

для выбѣлки воска.

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ 1909 г. израсходовано:				
а) рогожь . . . . . 332 шт. — 87 р. 54 к.				
б) купоросн. масла 3 п. 33 ф. — 9 р. 19 к.				
в) дровъ . . . . . 60 саж. 103 р. 80 к.				
г) корзины . . . . . 30 шт. — 9 р.	3	33	209	53
Къ 1-му января 1910 г. остается:				
а) рогожь . . . . . 2298 шт. 785 р. 46 к.				791 46
б) корзины . . . . . 20 шт. 6 р.				
Всего . . . . .	3	33	1000	99

бѣлки воска.

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ 1909 году съ воскобѣлильни въ складъ принято:				
1. бѣлаго воска . . . . .	2050	13	54169	39
2. грязнаго воска. . . . .	31	28	317	—
Итого . . . . .	2082	1	54486	39
При выбѣлкѣ воска оказалось угара.	61	7 1/2	—	—
Утраты на 1 п. воска пошло — 1 ф. 13 1/2 к.	—	—	—	—
Расходовъ на 1 п. отбѣлен. воска — 39 1/4 к.	—	—	—	—
Нудъ отбѣлен. воска стоить 26 р. 42 к.	—	—	—	—
Всего . . . . .	2143	8 1/2	54486	39

№ 11. Счетъ бѣ

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1909 года оставалось.	1636	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	44061	20
Въ 1909 г. съ воскобѣдильни поступило.	2050	13	54169	39
<b>Всего</b>	<b>3686</b>	<b>18<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>98130</b>	<b>59</b>

№ 12. Счетъ матеріаловъ

	Оставалось				Поступило въ 1909 г.							
	Вѣсѣ.		Цѣна.		Вѣсѣ.		Цѣна.		Сумма.			
	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.				
1. Свѣтильн. бѣлои	10	22	19	44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	205	15	40	17	72	709	7	
2. — красной.	2	30	22	88	62	70	3	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21	58	71	76
3. Оберточн. бумаги	20	10	3		60	75	31	13	3		90	
4. Увязи		5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>			1	71	4	11	13		55	58
5. Масла подсолнечнаго		4			58	16		5	60	89	60	
6. Золота сусальн.	235	кн.	58		136	30	810	кн.	58	470	75	
<b>Всего.</b>	<b>33</b>	<b>31<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>			<b>467</b>	<b>19</b>	<b>94</b>	<b>37<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>		<b>1485</b>	<b>76</b>	

№ 13. Счетъ матеріаловъ

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Къ 1-му января 190 года оставалось: дровъ: 59 саж. . . . .			112	5
Въ 1909 году поступило:				
дровъ 365 саж. — 530 р. 80 к.				
керосина 40 п. 28 ф. — 66 р. 79 к.				
сѣна 338 п. — 129 р. 36 к.				
овса 98 п. 38 ф. — 83 р. 7 к.	477	26	810	2
<b>Всего</b>	<b>477</b>	<b>26</b>	<b>922</b>	<b>7</b>

лаго воска.

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ теченіи 1909 года выдано въ мастерскую завода для выдѣлки свѣчъ.	2547	6	68129	99
Къ 1-му января 1910 года остается.	1139	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	30100	60
<b>Всего</b>	<b>3686</b>	<b>18<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>98230</b>	<b>59</b>

для выдѣлки свѣчъ.

И Т О Г О.				Израсходовано.				Осталось къ 1910 г.					
Вѣсѣ.		Сумма.		Вѣсѣ.		Цѣна.		Вѣсѣ.		Цѣна.		Сумма.	
Пуд.	Ф.	Р.	К.	Пуд.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.
50	22	914	22	47	6	853	96	3	16	17	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	60	26
6	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	134	46	3	39	88	96	2	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21	58	45	50
51	23	150	75	35	16	102	22	16	7	3	—	48	53
4	16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	57	29	4	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	56	64						65
16	4	90	18	8	9	46	8	7	35	5	60	44	10
1045	кн.	607	5	740	кн.	430	15	305	кн.	58	176	90	
128	28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1953	96	99	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1578	1	29	24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>			374	94

хозяйственныхъ.

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Въ теченіи 1909 г. израсходовано:				
1. дровъ на воскобѣдильню 60 саж. и для кварт. и мастерск. 215 саж. — 225 р. 8 к.				
2. керосина. 39 п. 11 ф. — 64 р. 20 к.				
3. сѣна — 258 п. — 101 р. 36 к.				
4. овса . 76 п. 38 ф. — 64 р. 37 к.	374	9	455	1
Къ 1910 году остается:				
1. дровъ 149 саж. — 313 р. 97 к.				
2. керосина 1 п. 17 ф. — 2 р. 59 к.				
3. овса. 22 п. — 18 р. 70 к.				
4. сѣна 80 п. — 28 р. — к.	103	17	363	26
<b>Всего</b>	<b>477</b>	<b>26</b>	<b>922</b>	<b>7</b>

№ 14. Счетъ выдѣлки

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1909 г. оставалось въ мастерской:				
а) воска бѣлаго 8 п. 34 ф. = 238 р. 33 к.				
б) свѣтильни: бѣлой — 5 ф. = 2 р. 43 к.				
в) — красной — 2 ф. = 1 р. 14 к.				
г) Восковагоосадка 9 п. 2 ф. = 18 р. 10 к.	18	3	260	—
Въ 1909 году поступило для выдѣлки свѣчъ:				
а) воска бѣлаго 2547 п. 6 ф. = 68129 р. 99 к.				
б) — огарочнаго 47 п. 14 ф. = 1060 р. 36 к.				
г) свѣтильни, вязки, оберточной бумаги и под. масла = 89 п. 36 1/4 ф. = 962 р. 15 к.	2677	16 1/4	70152	50
Въ 1909 г. въ счетъ выдѣлки свѣчъ бѣлаго воска и желтаго произведено расходъ по кассѣ 5629 р. 22 к. (см. счетъ кассы подъ лит. Г и Е) и по счету № 13 = 455 р. 1 к., а всего 6084 р. 23 к. изъ каковой суммы пропорціонально количеству выдѣланныхъ свѣчъ на свѣчи бѣлаго воска падаетъ.			5070	23
И на выдѣлку золоченыхъ свѣчъ пошло золота 740 книжекъ . . . . .			430	15
Всего . . . . .	2695	19 1/4	75912	88

№ 15. Счетъ выдѣлки

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1909 г. оставалось въ мастерской желтаго воска по цѣнѣ 26 р. 75 коп. пудъ . . . . .	3	13	88	94
Въ 1909 г. поступило для выдѣлки				
а) желтаго воска . . . . .	499	15	13333	42
б) свѣтильни, увязи, оберточной бумаги и подсолн. масла . . . . .	16	8	185	71
Изъ произведенныхъ расходъ въ счетъ выдѣлки свѣчъ (см. предыдущій счетъ) на желтыя свѣчи пропорціонально ихъ количеству (1/6) падаетъ . . . . .			1014	—
Всего . . . . .	518	36	14622	7

# АРХАНГЕЛЬСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюня. 1910, № 11. ГОДЪ XXIII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## О Пресвятой Троицѣ.

(Изъ дневника о. І. И. Сергіева Кронштадтскаго)

Богъ есть источникъ всякой премудрости и знанія, и познаніе Бога во Св. Троицѣ есть жизнь вѣчная для разумныхъ тварей. Безъ исповѣданія Пресвятыя Троицы нѣтъ христіанства. Мы называемся христіанами, какъ всякій знаетъ, отъ вѣры во Христа, Сына Божія Вдинороднаго, а *всякъ, исповѣдуяи Сына, и Отца имать*, по словамъ Св. Іоанна Богослова <sup>1)</sup>, имѣть и Духа Святаго, о Которомъ Господь сказалъ: *Духъ Господень на Мнѣ.* <sup>2)</sup> Значить, кто вѣруетъ во Христа, тотъ непременно вѣруетъ во Св. Троицу: во Отца и Сына и Св. Духа. Безъ исповѣданія Пресвят. Троицы у насъ не было бы ни Церкви, воспитывающей насъ для неба, ни таинствъ, которыми она освящаетъ, подкрѣпляетъ и руководитъ насъ... Такъ важно это ученіе.

Но оно есть вмѣстѣ и самое непостижимое... Какъ во Единомъ Богѣ—три Лица, какъ и Отецъ есть Богъ, и Сынъ есть Богъ, и Св. Духъ есть Богъ, — это выше всякаго разумнія. Троичность лицъ Божества есть величайшая тайна, сокрытая даже отъ многоочитыхъ херувимовъ, которые непрестанно проникаютъ въ непостижимый свѣтъ Божества и оттолкъ почерпаютъ для себя всякое вѣдѣніе и блаженство. „Но гдѣ тайна,—

<sup>1)</sup> І Іоан. II, 23.

<sup>2)</sup> Лук. IV, 18.



говорить св. Златоустъ, — тамъ великое молчаніе; гдѣ тайна, тамъ умъ призывается къ себѣ вѣру“. Такъ, разумъ нашъ необходимо долженъ смириться и умолкнуть предъ тайною Троицкаго Божества, и, чувствуя свое безсиліе постигнуть ее, призвать себѣ на помощь вѣру.

Смиренная простота вѣры необходима каждому изъ насъ. Гдѣ нѣтъ тайны? Человѣкъ самъ для себя — и въ своей душѣ и въ своемъ тѣлѣ есть тайна. Кто удовлетворительно объяснитъ, на примѣръ — какъ соединена душа человѣческая съ тѣломъ, какъ они взаимно дѣйствуютъ другъ на друга, какъ сонъ возстановляетъ силы человѣка и пр.? Св. Писаніе свидѣтельствуетъ, что мы *своа разумваемъ, яже на земли и, яже въ рукахъ, обрѣтаемъ съ трудомъ, и за этимъ прибавляетъ: а яже на небесахъ, кто изслѣди* <sup>3)</sup>!

„Посмотри на себя. Ты — твореніе; и въ тебѣ бываетъ такая премудрость, что тебѣ удивляюся весьма многіе. Ты творишь иногда подлинно удивительныя вещи, и тебя величаютъ творцомъ этихъ вещей. Но, вѣдь, это ты — маленькое, немощное сознаніе. Какъ же, посуди теперь, въ Богѣ не быть Премудрости самоличной, какъ въ Богѣ не быть Творцу, какъ Ему не имѣть своей живой самосущей Премудрости? Посмотри ты на все въ мірѣ, какъ все премудро! Какъ во всемъ самадѣйшемъ видна изумительная премудрость, удивительное выполненіе всепремудрой мысли съ изумительною точностію, чистотою безукоризненною! Какъ въ Богѣ не быть Личной Премудрости? Сообрази: какъ Богъ, создавъ множество разумныхъ, личныхъ, мудрыхъ, живыхъ существъ, Самъ не родилъ изъ Себя личную Премудрость? Возможно ли это? Сообразно ли это съ совершенствами Творца? — Такъ, въ Богѣ должно быть Упостасное Слово Отца“.

„Какъ слово человѣческое открываетъ, что есть на умѣ и на сердцѣ человѣка, и чрезъ слово, открывающее умъ или мысль, исходитъ изъ человѣка дыханіе, такъ нѣсколько подобно Слово Божіе являетъ намъ

<sup>3)</sup> Прем. Сол. IX, 16.

Отца — этотъ великій, все сотворившій Умъ, и чрезъ Слово же вѣчно исходитъ и является людямъ отъ Отца Духъ Святой, Животворящій, Который есть Сила Вышняго (*Сила Вышняго оскнитъ Тя* (Лук. 1, 35). Теперь понятны слова Спасителя: *никтоже знаетъ Сына токмо Отець, ни Отца кто знаетъ токмо Сынъ, и емуже аще волитъ Сынъ открыти* (Матѣ. 11, 27). Видишь? Только Сынъ открываетъ людямъ Отца, какъ наше слово — сокровенную въ душѣ мысль нашу.

„Изъ существа мыслящаго духа рождается слово, присущее ему, въ себѣ показывающее мысль и равное ей, отъ мысли и съ мыслью исходитъ духъ, почивающей въ словѣ, и въ словѣ сообщающійся слушающимъ; духъ этотъ вполне равенъ и мысли и присущъ имъ. Можно ли послѣ этого сомнѣваться въ Божествѣ Сына или Духа Божія? Сколько мы видимъ дѣлъ, совершающихся во имя Отца и Сына и Святаго Духа? Сколько силъ Духа мы на себѣ испытали и испытываемъ? Духъ Святой есть дѣловый воздухъ разумныхъ существъ. Что воздухъ для физическихъ тѣлъ, то Святой Духъ — для разумныхъ и свободныхъ существъ. Онъ ихъ наполняетъ, оживляетъ, освѣщаетъ, умудряетъ, укрѣпляетъ. Сынъ Божій есть для насъ *путь, истина, жизнь*, (Іоан. 14, 6), покой и радость. Отвергать истину Троицности Божества невозможно, потому что это значитъ отказаться отъ собственной жизни. „Богъ Отець — жизнь, Богъ Сынъ — жизнь, Богъ Духъ Святой — жизнь: Троица Святая — жизнь. Жизнь въ имени Отца и Сына и Святаго Духа“.

„Воздавая подобающее поклоненіе Отцу и Сыну и Св. Духу, тремъ лицамъ во единомъ существѣ, стараемся, во славу Тріединаго Бога, и сами соединяться между собой воедино мыслями, желаніями и дѣлами добрыми, — чего желалъ и просилъ Спаситель въ послѣдней молитвѣ Своей къ Отцу Своему: *не о сихъ ихъ ради въ Мѣ: да вси едино будутъ; якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тѣмъ въ Насъ едино будутъ* <sup>4)</sup>.

<sup>4)</sup> Іоан. XVII, 20—21.

Къ этому единству призываетъ насъ и вѣра наша, основанная на любви къ Господу, и единство нашей природы, единство житейскихъ нуждъ и духовныхъ потребностей. Даже, можно сказать, вся окружающая природа, весь прекрасный міръ Божій призываетъ людей къ тѣснѣйшему взаимному соединенію. Вы видите, какъ онъ стронетъ въ своемъ теченіи и жизни и, при всемъ различіи своихъ частей, составляетъ одно согласное цѣлое“.

„Такъ должны быть согласны въ своей жизни люди, и, при различіи своихъ силъ и способностей, составлять одно красующееся и вѣрою и любовію цѣлое. Будетъ время, или, лучше сказать, вѣчность, когда все несмѣтное множество праведниковъ, отшедшихъ изъ этой жизни и еще имѣющихъ отойти изъ нея въ вѣчность, соединится въ будущемъ вѣкѣ совершеннѣйшимъ единствомъ мыслей, чувствъ и стремленій для славы Божіей и собственнаго блаженства. Еще здѣсь, на землѣ, св. Церковь старается приготовить насъ къ этому соединенію единствомъ вѣры, надежды и любви. Да сподобимся-же все мы достигнуть блаженнаго единства во славу Трїедиаго Бога“.

„Трипостасная Единице, Отче, Сыне и Душе Живый, едино Божество, едино Царство, Тебя хвалятъ незаходимаго Свѣта Ангельскія воинства, и мы, сущіи на земли, поемъ, благословимъ и превозносимъ во вся вѣки“.

В. Ч.

### „О святой землѣ“.

(Окончаніе).

45 вѣковъ прошло надъ Іерусалимомъ. 25 разъ его брали приступомъ, нѣсколько разъ разрушали. Но онъ уплѣлѣлъ. 200 лѣтъ съ переменнымъ счастьемъ имъ владѣли христіане, но Богу угодно было, чтобы онъ остался въ рукахъ магометанъ. Это городъ ни европейскій, ни азіатскій, ни африканскій. Это центръ нравственной сферы, къ которому стремятся христіанская душа, какъ

физическое тѣло—къ центру земли. Это центръ даже не только одного христіанства, но и еще двухъ религій—еврейской и магометанской..

Первое, куда направляется паломникъ, посѣтивъ Іерусалимъ,—это къ храму Воскресенія или Св. Гроба Господня, который находится внутри города. Входъ въ храмъ выходитъ на небольшую площадку. Въ храмѣ прямо противъ входныхъ дверей лежитъ плита, розовато-желтаго мрамора, прикрывающая собою то мѣсто, на которое Іосифъ Аримаеускій и Никодимъ положили тѣло Спасителя, по снятіи Его со креста, для помазанія муромъ предъ Его погребеніемъ. Камень этотъ, на который изображена на рисункѣ упавшая ницъ благочестивая паломница, и называется—*„камень муропомазанія“*.

Надъво отъ сего мѣста, подъ высокимъ свѣтлымъ куполомъ находится выстроенная Русскимъ Императоромъ часовня Св. Гроба, раздѣленная на два отдѣленія: первое составляетъ придѣлъ Ангела, а во второмъ находится погребальное ложе Спасителя. Посрединѣ придѣла Ангела, на мраморномъ столбѣ, находится часть камня, который былъ отваленъ Ангеломъ отъ гроба. Самый гробъ Господень покрытъ мраморною плитою, при чемъ, на стѣнѣ надъ погребальнымъ ложемъ Спасителя находится—высѣченный на камнѣ образъ Воскресшаго Христа.

Отъ камня муропомазанія двѣ мраморныя лѣстницы ведутъ съ двухъ сторонъ на Голгову. Это самое страшное мѣсто земное, запятнанное позоромъ величайшаго беззаконія. Недолго шло Голгоѣское событіе, но въ немъ цѣлая вѣчность. Подъѣвъ на себя крестъ съ распятымъ на немъ Богочеловѣкомъ, Голгоѣа обратилась затѣмъ въ живоносный источникъ, изъ котораго полились струи новой, совершеннѣйшей жизни челоѣчества, начавшейся съ того момента, когда Божественный Искупитель, вмѣстѣ съ послѣднимъ дыханіемъ Своимъ изрекъ таинственное „совершишася!“ и потомъ на третій день возсталъ изъ мертвыхъ. Голгоѣскій храмъ помѣщается подъ небольшимъ куполомъ, образующимъ двѣ арки.

Подъ первую отъ входа аркою помѣщается православный престолъ, изъ цѣльной мраморной плиты, поставленной надъ тѣмъ самымъ мѣстомъ, гдѣ водруженъ былъ крестъ Спасителя. Престолъ стоитъ на четырехъ мраморныхъ столбикахъ и подъ нимъ звѣзда, гдѣ водруженъ былъ крестъ. За престоломъ величественное Распятіе по сторонамъ котораго изображены во весь ростъ предстоящіе Богородица и Св. Іоаннъ Богословъ. Направо, возлѣ престола, видна трещина скалы, образовавшаяся при кончинѣ Іисуса Христа. Висящіе надъ престоломъ 14 дорогихъ паникадилъ — даръ русскихъ царей.

Въ нѣсколькихъ саженьяхъ къ востоку отъ храма Гроба Господня находится Русскій домъ, занимающій мѣсто бывшего здѣсь нѣкогда судилища Пилатова <sup>3)</sup>; и рядомъ съ нимъ *порогъ тѣхъ судныхъ вратъ*, черезъ которыя вели Іисуса Христа за городъ на крестную смерть. Надъ порогомъ поставлено Распятіе, предъ которымъ читаютъ непрерывно псалтирь.

Вотъ нѣкоторыя изъ главнѣйшихъ святынь Палестины, посѣтить которыя считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ каждый вѣрующій паломникъ. Онѣ переносятъ нашу мысль въ даль вѣковъ, — ко временамъ жизни Спасителя; онѣ удовлетворяютъ высокому религиозному чувству, даютъ пищу и самому серьезному уму, заставивъ его задуматься и углубиться въ смыслъ событій, пережитыхъ этой страной...

Неудивительно поэтому, что въ душевныхъ настроеніяхъ, какъ простыхъ, такъ и интеллигентныхъ палестинскихъ паломниковъ, сохраняется вліяніе палестинскихъ впечатлѣній на всю жизнь.

Выше мы сказали, что „никакая страна въ Европѣ въ дѣйствительности не испытываетъ такой сильной тоски по святынямъ Востока, какъ Россія“. Но обусловливаемая и вызываемая религиознымъ значеніемъ св. земли связь съ нею русскаго народа не могла огра-

<sup>3)</sup> Въ немъ находится церковь во имя Св. Александра Невскаго и рядомъ съ нею *порогъ тѣхъ судныхъ вратъ*...

ничиться однимъ только паломничествомъ нашихъ богомольцевъ къ святынямъ Востока. Глубокая преданность православной вѣрѣ и горячая любовь къ ея колыбели издревле вызвали въ русскихъ людяхъ сочувственную заботу о св. землѣ, онѣ побуждали ихъ посильно поддерживать православіе и его исповѣдниковъ въ Палестинѣ, благоуукрашать палестинскія святыни, и материально помогать паломникамъ.

Особенно большую материальную и иную помощь стала оказывать св. землѣ Россія со времени учрежденія Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества. Основанное въ 1882 году по волѣ въ Возѣ почившаго Царя Миротворца и нынѣ состоящее подъ Августѣйшимъ предѣлательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, Общество это поставило для себя и успѣшно осуществляетъ три великія цѣли. Вопервыхъ, оно выступило крѣпкимъ борцомъ за дорогое намъ православіе въ Палестинѣ и твердо стоитъ на стражѣ его интересовъ; затѣмъ Палестинское Общество удешевило путь, облегчило и улучшило бытъ и положеніе въ св. землѣ нашихъ паломниковъ и, наконецъ, оно взяло на себя трудъ ознакомить русскихъ людей съ прошедшимъ и настоящимъ св. земли.

Осуществленію этихъ цѣлей Палестинскаго Общества и вообще успѣху его дѣятельности особенно много содѣйствуютъ (по свидѣтельству Совѣта Общества) его отдѣлы, открытые въ настоящее время въ 49 епархіяхъ.

И наша Архангельская епархія принимаетъ самое живое участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ. Мѣстный Отдѣлъ Палестинскаго Общества, открытый 28 мая 1898 года, съ 1 марта настоящаго года вступилъ уже въ 13-й годъ своего существованія. За истекшіи 12-ти лѣтній періодъ своего существованія онъ принималъ всѣ возможные мѣры къ развитію своей дѣятельности, согласно указаніямъ Высочайше утвержденныхъ правилъ для дѣйствія отдѣловъ. И безрезультатно. Объ этомъ достаточно ясно свидѣтельствуетъ 1) широкое распространеніе по епархіи, благодаря устройству въ разныхъ пунктахъ

ея палестинскихъ чтеній и собесѣдованій—свѣдѣній о св. мѣстахъ Востока, 2) довольно значительное количество членовъ Отдѣла (къ 1 марта 1910 г. — 57 членовъ) и 3) немалыя ежегодныя денежныя поступления на нужды Общества, — въ видѣ сбора по листамъ, квитанціоннымъ книжкамъ и въ кружки а также вербнаго сбора (за отчетный 19<sup>09/10</sup> годъ по отдѣлу собрано 709 р. 9 к. и вербнаго сбора черезъ консисторію поступило 830 р. 14 коп., а всего 1539 р. 23 коп.).

Плодотворная дѣятельность Архангельскаго отдѣла неразъ отмѣчалась Августѣйшимъ предсѣдателемъ Общества. Въ частности, въ нынѣшнемъ году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Михеемъ, какъ Предсѣдателемъ Отдѣла, полученъ отъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны рескриптъ (отъ 10 января 1910 г. за № 140), въ которомъ Ея Высочество, отмѣтивъ успѣшность произведеннаго въ церквахъ Архангельской епархіи за богослуженіями Недѣли Ваіи 1909 г. тарелочнаго сбора на нужды Палестинскаго Общества, изволила выразить Его Преосвященству сердечную благодарность за благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности Общества и самый рескриптъ изволила заключить такими словами: „Я продолжаю глубоко вѣрить въ отзывчивость пламенѣющаго горячею любовію къ св. землѣ русскаго народа и его готовность, по призыву своихъ духовныхъ пастырей, придти на помощь посыльною добротною лептою.“

Довольно успѣшная дѣятельность мѣстнаго Отдѣла Палестинскаго Общества за истекшія 12 лѣтъ даетъ намъ надежду, что начатое здѣсь дѣло въ пользу св. земли не загложнетъ, что найдутся въ Архангельской губерніи еще и еще новыя лица, которыя пожелаютъ вступить въ члены Отдѣла, чтобы принять близкое участіе въ святомъ и великомъ дѣлѣ, совершаемомъ Императорскимъ Прав. Палестинскимъ Обществомъ. Въ лицѣ Православнаго Палестинскаго Общества святая Русь идетъ въ землю святую для того, чтобы поддерживать „святая святыхъ“. Можетъ-ли православный рус-

скій человекъ холодно, безучастно отнестись къ этимъ поистинѣ святымъ и великимъ начинаніямъ Общества? Палестинское Общество просвѣщаетъ русскихъ людей свѣтомъ истиннаго знанія о св. землѣ, ея достопримѣчательностяхъ и святыняхъ. Это-ли не великая, достойная нашего участія цѣль? Наконецъ, Палестинское Общество главное свое вниманіе обращаетъ и большую часть своихъ средствъ расходуетъ на духовныя потребности нашихъ паломниковъ и улучшеніе ихъ быта въ св. градѣ. Неужели же мы не откликнемся, откажемъ въ помощи и сочувствіи этимъ тысячамъ кровныхъ нашихъ братьевъ бѣдняковъ, ежегодно отправляющихся на поклоненіе св. землѣ. Нѣтъ, дадимъ имъ возможность утолить ихъ духовную жажду, заживить раны изстрадавшейся души, принять благодатныя утѣшенія Животворящаго Духа, а они, — „Божьей рати лучшіе воины“, — помолятся за насъ предъ Гробомъ Господнимъ и скажутъ своимъ благодѣтелямъ сердечное спасибо.

*П. Козминъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1909 — 1910 годъ.

Архангельскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, представляя вниманію общаго собранія отчетъ о своей дѣятельности за истекшія 12-й годъ — своего существованія (открытъ въ 1898 г.), долгомъ считаетъ, прежде всего, довести до свѣдѣнія общаго собранія, что Августѣйшій Предсѣдатель Палестинскаго Общества, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елизавета Θεодоровна, въ рескриптѣ, данномъ на имя Преосвященнѣйшаго Михея, какъ Предсѣдателя Архангельскаго Отдѣла (отъ 10 января 1910 г. за № 140), отмѣтивъ успѣшность произведеннаго въ церквахъ Архангельской епархіи за богослуженіями недѣли Ваіи 1909 года тарелочнаго сбора на нужды

Палестинскаго Общества, изволила выразить Его Преосвященству сердечную благодарность за благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности Общества и заключить самый рескриптъ такими словами: „Хотя наблюдаемое за послѣдніе годы по многимъ епархіямъ уменьшеніе вербнаго сбора вызываетъ во мнѣ серьезныя опасенія за дальнѣйшее благополучное существованіе Палестинскаго Общества, поддерживающаго свою благоплодную дѣятельность въ св. землѣ главнымъ образомъ на этотъ сборъ, тѣмъ не менѣе я продолжаю глубоко вѣрить въ отзывчивость пламенящаго горячею любовію къ св. землѣ русскаго народа и его готовность, по призыву своихъ духовныхъ пастырей, придти на помощь Обществу посильно добродѣтельною лентою“.

*I., Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшій въ теченіе отчетнаго года перемѣны.*

Въ отчетномъ году Отдѣлъ состоялъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. Товарищемъ Предсѣдателя до 15 мая состоялъ г. Архангельскій Губернаторъ, Камергеръ Высочайшаго Двора, д. ст. сов. И. В. Сосновскій, а съ 15 мая, въ виду сложения съ себя г. Губернаторомъ званія Товарища Предсѣдателя, означенная должность была вакантна. Казначеемъ Отдѣла состоялъ прот. В. И. Аристовъ; кандидатомъ казначея — същ. В. В. Суворовъ и дѣлопроизводителемъ — Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, ст. сов. Н. Д. Козминъ.

*II., Засѣданія и общія собранія Отдѣла.*

Дѣятельность Архангельскаго Отдѣла въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, состояла въ возможномъ выполненіи задачъ, указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 2 марта 1885 г. положеніемъ объ отдѣлахъ.

При выполненіи этихъ задачъ Отдѣлъ руководствовался тѣми мѣрами и средствами, которыя уже испытаны долготѣтнымъ опытомъ Палестинскаго Общества, какъ вполнѣ цѣлесообразныя, а потому рекомендованы

Совѣтомъ къ руководству Отдѣловъ. Въ виду сего Отдѣлъ не имѣлъ особенной нужды въ частныхъ засѣданіяхъ для разсужденія о мѣрахъ и средствахъ для лучшаго осуществленія своихъ цѣлей и бѣгѣе правильнаго развитія своей дѣятельности. Текущая дѣятельность въ отдѣлѣ велась подъ непосредственнымъ руководствомъ Предсѣдателя такимъ порядкомъ. Всѣ поступающія въ отдѣлъ бумаги получались дѣлопроизводителемъ отдѣла и если были обычнаго содержанія, то приводились въ исполненіе по канцеляріи. Въ недоумѣнныхъ случаяхъ бумаги докладывались Предсѣдателю, который словесно дѣлалъ распоряженія о такомъ или иномъ ихъ исполненіи. Денежныя бумаги дѣлопроизводителемъ передавались казначею отдѣла. Каждое денежное поступленіе вносилось послѣднимъ въ приходо-расходную книгу отдѣла, деньги сдавались на храненіе въ Отдѣленіе Государственнаго Банка, а лицамъ приславшимъ деньги, отсылались соответствующія квитанціи. Наконецъ, дѣлались точныя выписки изъ приходо-расходной книги для отсылки ихъ вмѣстѣ съ денежными поступленіями и оправдательными документами въ канцелярію Палестинскаго Общества. Общее собраніе Отдѣла въ отчетномъ году было одно; оно состоялось 3 мая 1909 года. На этомъ собраніи былъ заслушанъ и утвержденъ годовою отчетъ о дѣятельности отдѣла за 1908/9 годъ.

*III., Количество членовъ Общества, входящихъ въ составъ Отдѣла въ отчетномъ году.*

Въ составъ Отдѣла къ 1 марта входило 60 членовъ Общества (7 дѣйств. пожизненныхъ членовъ, 5 дѣйств. съ ежегоднымъ взносомъ, 7 чл. сотрудниковъ пожизненныхъ и 41 чл. сотр. съ ежег. взносомъ). Въ теченіе отчетнаго года выбыли:—членъ сотрудникъ протоіерей Аникита Поповъ—за смертію, членъ—сотрудникъ свящ. Іоаннъ Померанцевъ—за переходомъ на службу въ другую епархію и члены сотрудники—кр. Аркадій Амосовъ и Иванъ Катинъ за отказомъ отъ званія членовъ Общества.

Вновь вступилъ въ отчетномъ году въ члены Общества настоятель Архангельскаго Каѳедральнаго собора, прот. В. А. Смирновъ (въ члены сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ).

За указанными переѣмами къ 1 марта 1910 года въ Архангельскомъ Отдѣлѣ состоятъ 7 дѣйств. пожизн. членовъ, 5 дѣйств. съ ежегоднымъ взносомъ, 7 членовъ сотрудниковъ пожизненныхъ и 38 чл. сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ, а всего 57 членовъ.

#### IV., Чтенія и собесѣдованія о св. землѣ.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ, какъ и ранѣе, обращалъ главное вниманіе на распространеніе среди православнаго населенія епархіи вѣрныхъ свѣдѣній о прошломъ и настоящемъ св. земли, о дѣятельности, цѣляхъ и задачахъ Палестинскаго Общества, при чемъ преслѣдовались не научныя, а главнымъ образомъ — религіозныя цѣли. Отдѣлъ имѣлъ въ виду направить мысль и сердце человѣка къ тѣмъ священнымъ мѣстамъ Палестины, гдѣ родился, жилъ и училъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, гдѣ совершилось великое дѣло нашего спасенія отъ грѣха и всѣхъ его гибельныхъ послѣдствій и откуда, какъ солнечный лучъ, распространилась по всей землѣ христіанская вѣра, и такими свѣтлѣйшими и отрадными воспоминаніями оторвать хоть на время человѣка отъ житейской суеты, возбудить и укрѣпить его религіозное чувство.... Лучшимъ средствомъ къ достиженію этой высокой и святой цѣли служили общедоступныя палестинскія народныя чтенія и собесѣдованія.

Мы не будемъ подробно перечислять ни мѣстностей, въ которыхъ велись эти чтенія, ни лицъ, принимавшихъ въ нихъ участіе, ни указывать предмета чтеній, такъ какъ это было-бы въ большей или меньшей мѣрѣ повтореніемъ прежнихъ отчетовъ, въ которыхъ довольно подробно трактовалось объ этомъ. Отмѣтимъ лишь то общее впечатлѣніе, какое получилось изъ разсмотрѣнія отчетныхъ свѣдѣній завѣдующихъ палестинскими чтеніями. Въ общемъ эти донесенія сводятся въ нынѣшнемъ году къ слѣдующему.

Чтенія и собесѣдованія о св. землѣ велись обыкновенно въ воскресные дни и преимущественно во дни Рождественскаго и Великаго постовъ и производились во вѣбогослужебное время. Матеріалъ для чтеній главнымъ образомъ заимствовался изъ книгъ и брошюръ Палестинскаго Общества. Чтенія иногда сопровождались исполненіемъ церковныхъ пѣнопѣній; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чтенія (разумеется, если они производились не въ церкви, а какъ напр., въ Холмогорахъ, — въ помѣщеніи общества трезвости) иллюстрировались свѣтовыми картинами. Слушателямъ чтеній бесплатно раздавались листки, изд. Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества и виды святыхъ мѣстъ Востока. На нѣкоторыхъ чтеніяхъ производился сборъ въ пользу Палестинскаго Общества.

Ближайшіе руководители чтеній заявляютъ о сочувствіи населенія къ палестинскимъ чтеніямъ и о несомнѣнной пользѣ ихъ для простого народа въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніи, но въ тоже время нѣкоторые изъ нихъ (руководителей) выражаютъ пожеланіе, чтобы присылаемая изъ Палестинскаго Общества изданія для палестинскихъ чтеній по своему изложенію были болѣе приспособлены къ пониманію простолюдина, составляющаго преимущественное большинство въ числѣ слушателей на палестинскихъ чтеніяхъ.

#### V., Сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ и кружечный сборъ.

Пользуясь указаніями руководящихъ правилъ для дѣйствій отдѣловъ, Архангельскій отдѣлъ обращалъ свое вниманіе на два вида денежныхъ пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества: 1) по сборнымъ листамъ и 2) посредствомъ сборныхъ кружекъ. Сборныхъ листовъ было разслано дѣлопроизводителемъ 39 экз. благочиннымъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей. Всего собрано по листамъ 154 р. 17 коп.

Сбора по кружкамъ, находящимся въ распоряженіи отдѣла, въ отчетномъ году всего поступило 31 р. 16 коп.

Вещевыхъ пожертвованій въ отчетномъ году не поступало.

*VI., Вербный сборъ.*

Имѣя въ виду, что главнымъ источникомъ денежныхъ средствъ Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества служить, такъ называемый, вербный или Вайскій сборъ, Архангельскій Отдѣлъ принималъ доступныя для него мѣры къ возможно успѣшному производству сего сбора. Такъ, по распоряженію Преосвященнаго предсѣдателя отдѣла, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ были объявлены для свѣдѣнія и исполненія причтамъ церкви и монастырямъ епархіи особыя мѣры рекомендованныя Совѣтомъ Общества, въ цѣляхъ поднятія вербнаго сбора, а именно: 1) привлеченіе къ сбору пожертвованій въ день Вербнаго Воскресенія членовъ Общества и достойнѣйшихъ прихожанъ, извѣстныхъ своею благотворительностію; 2) участіе этихъ лицъ въ составленіи сборныхъ актовъ, по окончаніи богослуженій и послѣ подсчета денегъ; 3) неотложное произнесеніе проповѣдей или печатныхъ отъ имени Общества воззваній за всеобщимъ бдѣніемъ и литургіею предъ началомъ сборомъ и 4) аккуратная присылка сборныхъ актовъ, черезъ Консисторію, въ канцелярію Общества.

*VII., Статьи и замѣтки о св. земляхъ, Обществъ и его отдѣлахъ, помѣщенные въ мѣстныхъ периодическихъ изданіяхъ.*

Въ отчетномъ году въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщенъ былъ составленный дѣлопроизводителемъ отчетъ о дѣятельности отдѣла за 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> годъ.

*Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по отдѣльнымъ статьямъ за отчетный годъ.*

Денежныя поступленія въ Архангельскій отдѣлъ Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества за отчетный годъ, всего въ количествѣ 709 р. 9 коп., распределяются по отдѣльнымъ статьямъ слѣдующимъ образомъ:

Остатокъ къ 1 марта 1909 года . . . . .	19	р:	62	коп.
Членскихъ взносов . . . . .	290	—	—	—
Собранныхъ по листамъ . . . . .	154	—	17	—
— на чтеніяхъ . . . . .	51	—	14	—
— въ кружки . . . . .	31	—	16	—
Пожертв. на нужды Общества . . . . .	160	—	—	—
На выписку журнала „Сообщенія Пал. Общ.“ . . . . .	3	—	—	—
Итого . . . . .	709	—	9	—

Къ сему поступило черезъ Консисторію и отослано по назначенію сбора въ недѣли Вай 830 руб. 14 коп., а всего—1539 р. 23 коп.

Изъ поступившихъ въ отчетномъ году въ Отдѣлъ суммъ.

1) Отослано въ Канцелярію Общества . . . . .	690	р.	—	коп.
2) Израсходовано на почтовые расходы . . . . .	4	—	31	—
3) — за напечатаніе отчета . . . . .	7	—	20	—
Итого . . . . .	701	—	51	—

Осталось къ 1 марта 1910 года . . . . . 7 — 58 —

Заканчивая настоящій отчетъ о своей дѣятельности, Архангельскій Отдѣлъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся на пользу Общества устройствомъ палестинскихъ чтеній и сборомъ пожертвованій, съ твердой увѣренностію, что они не откажутъ въ своей поддержкѣ и содѣйствіи Отдѣлу въ выполненіи высокихъ задачъ Общества и на будущее время.

Членъ-дѣлопроизводитель *Н. Козминъ.*

**Къ топографіи г. Архангельска въ первомъ столѣтіи его существованія.**

(„Юрьевъ звозъ“ и дворы монастырей, примыкавшіе къ нему).

Три съ четвертою вѣка тому назадъ по волѣ Грознаго царя Іоанна Васильевича возникъ нашъ богохраанный градъ Архангельскъ, долженствовавшій, по мысли основателя, служить карабельною пристанью для иностранныхъ судовъ, при начавшихся тогда торговыхъ

сношеніяхъ Россіи съ Англіей. Мѣсто для вновь устрояемаго города было выбрано на Пурь-Наволокъ, гдѣ за долго до того времени уже существовала уединенная обитель св. Архистратига Михаила. Нельзя сказать, чтобы эта мѣстность представляла особенныя удобства для возникшаго торговаго и административнаго центра на сѣверѣ Россіи. Напротивъ, обширныя болота примыкавшія къ обители съ восточной стороны и только небольшое пространство съ глинистымъ пластомъ вблизи берега Сѣверной Двины, какъ естественныя причины заставили насельниковъ располагаться болѣе въ длину рѣки, нежели къ ширину материка, а это повело въ послѣдствіи къ скученности построекъ и тѣсотѣ городскихъ улицъ, а послѣднее — и къ частымъ и очень опустошительнымъ пожарамъ. Въ грамотѣ царя отъ 1583 года <sup>(1)</sup> на имя воеводъ Петра Нащокина и Залѣшанина Волохова велѣно было „городъ дѣлать на томъ мѣстѣ и по той мѣрѣ, по росписи и чертежу“, какіе къ нимъ присланы, а монастыря Архангельскаго, церкви и келій изъ города выносить не велѣно, только приказано было какъ говорится въ другомъ документѣ, занять „подъ городъ и поды посады и поды гостины дворы и поды животинный выпускъ“ полтретьи обежки монастырской пашенной земли около монастыря. Последнее распоряженіе свидѣтельствуетъ о томъ, на какомъ незначительномъ участкѣ земли расположился въ первое время весь городъ. <sup>(2)</sup>

Въ 1584 году, по свидѣтельству Двинской лѣтописи, вышеозначенные воеводы Нащокинъ и Волоховъ пріѣхали съ Москвы на Двину и „отъ морскаго устья за 30 верстъ, надъ Двиною рѣкою, на Пурь-Наволокъ, кругъ Архангельскаго монастыря, Архангельской городъ деревянной однимъ годомъ поставили и сѣхали къ Москвѣ“. <sup>(3)</sup>

<sup>(1)</sup> Акты Археогрѣфич. экспед. т. I, стр. 180.

<sup>(2)</sup> По вычисленію С. О. Огородникова все пространство полтретьи обежки  $33\frac{1}{4}$  десятинамъ („Очеркъ исторіи Архангельска Сиб. 1890, стр. 49).

<sup>(3)</sup> А. Титовъ, Двинская лѣтопись, стр. 13.

Какой видъ имѣя вновь возникшій городъ, до нѣкоторой степени можно судить по писцовымъ книгамъ Мирона Вельяминова съ товарищи, который производилъ перепись въ Двинской землѣ спустя 38 лѣтъ послѣ основанія Архангельска.

„Городъ Архангельскъ деревянный, рубленъ въ двѣ стѣны“, читаемъ у него т. е. городское укрѣпленіе, имѣвшее видъ четырехугольника — трапеціи и огражденное стѣною съ троими воротами на сѣверную, южную и западную стороны, обнесено было еще и острогомъ. Наибольшую по длинѣ стороною до 128 саж., являлся двинской берегъ, тогда какъ противоположная сторова, граничившая съ болотами была не болѣе 118 саж. а боковыя стороны — не болѣе 80—92 саженой. <sup>(4)</sup> За городскимъ рвомъ на посадѣ вверху по теченію р. Двины были расположены дворы бѣлые, затѣмъ слобода стрѣлцкая и дворы тяглыхъ людей. Внизъ по теченію Двины за городомъ тянулись дворы Государевы гостинные — русскихъ и нѣмецкихъ частей, амбары и лавки торговыхъ людей. Такимъ образомъ въ тѣсномъ сосѣдствѣ, наряду съ центральной святынею — монастыремъ Св. Архистратига Михаила, въ деревянныхъ стѣнахъ города расположились правительственныя зданія и пороховой погребу, тюрьма и келіи монастырскія и жилецкія избы.

Никакихъ плановъ, наглядно рисующихъ относительное расположеніе частей города, никакихъ чертежей, о которыхъ говоритъ вышеупомянутая царская грамота съ наказомъ воеводамъ Нащокину и Волохову, съ точнымъ указаніемъ мѣсть, занятыхъ постройками, изъ перваго столѣтія существованія нашего города до настоящаго времени не сохранилось. Въ виду этого приходится дорожить и тѣми мелкими указаніями, какія иногда совершенно случайно встрѣчаются при разборкѣ рукописнаго матеріала, тѣмъ болѣе, что эти послѣднія проливаютъ хотя нѣкоторый свѣтъ на прошлую исторію нашего города. Въ настоящей разъ я счи-

<sup>(4)</sup> Огородниковъ, Очеркъ исторіи г. Архангельска, ст. 50.



таль бы умѣстнымъ предложить вниманію просвѣщенныхъ любителей древности нѣкоторыя свѣдѣнія по поводу одного документа, съ которымъ мнѣ пришлось ознакомиться при описаніи рукописей Антоніево-Сійскаго монастыря, нынѣ хранящихся въ Архангельскомъ древнехранилищѣ. Этотъ документъ, не имѣющій прямого отношенія къ исторіи г. Архангельска, однако даетъ намъ изъ XVII вѣка точныя плановыя свѣдѣнія о нынѣшней торговой площади, съ прилежавшими къ ней въ то время постройками и объясняетъ нѣкоторыя существующія донынѣ названія, связанныя съ этимъ мѣстомъ.

Документъ XVII вѣка заключаетъ въ себѣ списокъ съ одного тяжёлаго дѣла, которое возбудилъ Антоніево-Сійскій монастырь противъ одного владѣльца стрѣлецкаго пятидесятника за насильный захватъ принадлежавшаго въ Архангельскѣ Сійскому монастырю плановаго мѣста. Съ разрѣшенія воеводы Андрея Артамоновича Матвѣева, на берегу Двины подлѣ монастырскій обрубъ, гдѣ раньше будто-бы, по словамъ отвѣтчика, монастырскихъ строеній никогда не бывало, онъ, пятидесятникъ, построилъ стейку для квасной продажи, а „наставился онъ на то амбарное мѣсто сійскаго монастыря, какъ жаловался архимандритъ Никодимъ, утайкой, не справяся съ писцовой книгой и государевымъ указомъ“. Хотя въ этомъ списокѣ тяжёлаго дѣла недостаетъ челобитья и отвѣтныхъ рѣчей челобитчика, но это существеннаго значенія не имѣетъ, такъ какъ изъ сохранившихся въ немъ справокъ, подтверждающихъ основательность жалобы, и изъ допросныхъ рѣчей отвѣтчика, а также и изъ рѣшенія воеводы Феодора Матвѣевича Апраксина суть дѣла повятна. Видно, что монастырь былъ правъ въ своемъ челобитѣ, почему и воевода Апраксинъ, разсмотрѣвъ жалобу, „приказалъ съ мѣста Сійскаго монастыря построенную пятидесятникомъ квасную снести и мѣсто монастырское очистить<sup>5)</sup>. Для насъ важна въ этомъ дѣлѣ ссылка

<sup>5)</sup> Помѣта въ дѣлѣ дьяка Андрея Озерова отъ 9 іюля 1693 года.

челобитчика на выписки изъ писцовыхъ и дозорныхъ книгъ о владѣніяхъ Сійскаго монастыря въ г. Архангельскѣ, съ планомъ этихъ и смежныхъ съ ними владѣній другихъ монастырей и нѣкоторыхъ другихъ построекъ. Планъ этотъ служитъ иллюстраціей къ выпискѣ изъ дозорной книги стольника Аонасія Девисова „Фанвисина“ (Фонвизина) и подьячаго Феодора Замятнина<sup>6)</sup>.

При составленіи описанія Михаило-Архангельскаго монастыря въ документахъ его, а также и во многихъ документахъ Антоніево-Сійскаго монастыря за XVII и XVIII вв. намъ не разъ приходилось сталкиваться съ названіемъ „Юрьевъ звозъ“ и приблизительно, по догадкамъ опредѣлять положеніе его въ чертѣ г. Архангельска, между тѣмъ въ вышеуказанномъ документѣ съ нанесеннымъ на него планомъ берега Двины и мѣста, занятаго нынѣ торговой площадью, мы находимъ точное опредѣленіе этого мѣста и объясненіе названія его. На планъ, по сторонамъ проѣзжей дороги, идущей параллельно съ берегомъ р. Двины, обозначены на С-В дворы Кириллова, Антоніево-Сійскаго, Никольскаго и Архангельскаго монастырей и дворъ стрѣлецкаго пятидесятника Юрія Буянова, на Ю-З, на обрубѣ берега рѣки, противъ этихъ дворовъ за дорогой — показаны амбары этихъ владѣльцевъ — монастырей и Юрія Буянова; на сѣверѣ отъ всѣхъ этихъ построекъ черезъ проѣзжую улицу, которая пересѣкаетъ проѣзжую дорогу, съ одной стороны — къ берегу — обозначенъ мостъ на рѣку и пивная поварня, съ другой — винная стойка и зимняя таможня. На приведенномъ планѣ мы такимъ образомъ находимъ объясненіе названія „Юрьевъ звозъ“. Принимая во вниманіе, что въ мѣстномъ нарѣчьи „звозомъ“ (очевидно, отъ слова — завозить, поднимать снизу вверхъ) принято называть подъемъ, подъемный мостъ (напр. на сѣноваль), мы имѣемъ право сдѣлать заключеніе, что подъемъ на высокій берегъ отъ рѣки къ

<sup>6)</sup> Эти дозорщики прѣзжали для переписи дворовъ и людей на Двину и въ Двинскомъ уѣздѣ въ 1678—1679 годахъ (Гитовъ, Двин. Лѣтоп., стр. 39—40).

мѣсту жительства Юрія Буянова и получилъ названіе „Юрьева звоза“, а впоследствии и большая часть берега Двины, примыкавшая къ соседнимъ съ Буяновымъ владѣніямъ <sup>7)</sup>.

Фамилія этого стрѣлскаго пятидесятника Юрія дастъ намъ далѣе и другое объясненіе донынѣ существующаго непонятнаго названія улицы, выходящей на торговую площадь, эта улица, именуемая на официальномъ языкѣ „поморскою“, до сихъ поръ какъ у большинства мѣстнаго городского населенія, такъ особенно у подгороднихъ крестьянъ, извѣстна подъ именемъ „буяновой“. Это непонятное названіе <sup>8)</sup> еще разъ подтверждаетъ намъ, какъ живучи въ народномъ употребленіи разъ данныя извѣстной мѣстности названія: проходить столѣтія, а официальные названія не прививаются и не могутъ вытѣснить собою древняго народнаго названія. Очевидно, что нынѣшняя поморская улица соприкасается съ владѣніями нѣкогда жившаго тутъ пятидесятника Юрія Буянова (а это и подтверждаетъ планъ Юрьева звоза), почему она и получила у народа свое названіе „буяновой“.

Примѣръ подобнаго же происхожденія названія улицы, теперь уже несуществующей, видимъ въ той же мѣстности. По писцовымъ книгамъ XVI или XVII в. (В. Звенигорскаго или Вельяцинова?) на посадѣ города значится „дворъ сотника Смирнаго Чертовскаго“ около владѣній Сійскаго монастыря. Въ другихъ документахъ конца XVII в. встрѣчаемъ улицу, выше старой деревянной церкви Рождества Христова, называемую „Смирною“, въ которой стояло нѣсколько дворовъ. На этомъ мѣстѣ, по очисткѣ его, рѣшено было въ 1692 г. строить каменную ц-вь Р. Хр. Очевидно, что эта улица, упраздненная съ постройки нынѣ суще-

<sup>7)</sup> Почему и встрѣчаемъ въ описаніи Михаило-Архангельскаго монастыря такіа выраженія. „да на Юрьевъ звозъ, близъ воротъ монастырскаго двора лавка, да за провѣзкою дорогой три лавки“ и т. п. (Истор. описаніе монастыр., стр. 261).

<sup>8)</sup> Вѣдь, никакими разбойми и „буянами“ улица эта въ древнее время не приобрѣла себѣ такого названія!

ствующей Рождеств. церкви тоже получила названіе отъ „сотника Смирнаго“. <sup>9)</sup>

Ничего невѣроятнаго нѣтъ и въ томъ предположеніи, что подобное же происхожденіе имѣеть и другое донынѣ существующее названіе одной изъ улицъ „сатковскою“. Въ началѣ XVIII вѣка въ числѣ церковныхъ прикащиковъ Рождественской церкви упоминается въ документахъ Филимонъ Сотковъ, <sup>10)</sup> фамилія котораго прямо говоритъ о произшедшемъ отъ нея вышеприведенномъ названіи — „сотковская“. Аналогичные этимъ примѣры живучести древнихъ названій пришлось намъ видѣть въ названіяхъ древнихъ владѣній Михаило-Архангельскаго монастыря. Въ спискѣ владѣній этого монастыря, перечисляемыхъ въ писцовыхъ книгахъ кн. В. Звенигорскаго и М. Вельяминава, очень многія деревни и острова съ сѣнокосными лугами въ Архангельскомъ уѣздѣ и до сихъ поръ сохраняютъ свои древнія названія въ обыденномъ употребленіи крестьянъ, хотя уже извѣстны сейчасъ официально совершенно подъ другими названіями <sup>11)</sup>.

Остаиваются на себѣ вниманіе наконецъ нанесенные на планъ рядомъ расположенные дворы монастырей — Кириллова, Сійскаго, Никольскаго и Архангельскаго съ ихъ амбарами на берегу Двины. Что это за дворы и что за складочныя мѣста при нихъ, для какой цѣли содержали ихъ въ Архангельскѣ такіе отдаленные отъ него монастыри, какъ монастырь Кириллоблудзерскій?

Объясненіе этому мы находимъ въ промышленной дѣятельности монастырей того времени, въ которую они вовлечены были насущною потребностію изысканія средствъ, неизбѣжныхъ при огромныхъ монастырскихъ хозяйствахъ. Однимъ изъ главныхъ средствъ на удовлетвореніе монастырскихъ нуждъ служилъ доходъ отъ

<sup>9)</sup> І. М. Сибирцевъ, Истор. свѣд. о Рож. ц., стр. 9.

<sup>10)</sup> І. М. Сибирцевъ, Историческія свѣдѣнія о Рождественской церкви въ г. Архангельскѣ, 1893 г. стр. 49.

<sup>11)</sup> Истор. опис. монастырей Арх. епарх., стр. 242.

солеваренія. Этотъ промыселъ въ Двинскомъ краѣ извѣстенъ былъ еще съ XII вѣка <sup>12)</sup>. Ко времени перехода Двинской земли подъ власть Московскихъ князей, къ 1/2 XV в. онъ получилъ уже значительное развитіе и Московскіе князья, поощряя колонизаціонную дѣятельность сѣверныхъ монастырей, своими льготами по разработкѣ и распродажѣ соли, монополизировали эту отрасль народнаго хозяйства почти исключительно въ рукахъ монастырей. Всѣ вышеуказанные монастыри въ XVI—XVII вв., имѣли во владѣніи соляныя варницы на побережьяхъ Бѣлаго моря, занимались вываркою соли въ большомъ количествѣ и безошлинно на своихъ судахъ сплавляли ее въ Архангельскъ, Устюгъ и Вологду для продажи и промѣна на хозяйственные запасы, потребныя монастырямъ. Такъ, напримѣръ, Антоніево-Сійскій монастырь въ началѣ XVII в. имѣлъ право провозить безошлинно на своихъ двухъ дощаникахъ до Вологды по 8000 пудовъ соли на каждомъ и на тѣхъ же дощаникахъ вѣзти съ хлѣбомъ и инымъ монастырскимъ запасомъ назадъ изъ Вологды въ Архангельскъ, тоже съ освобожденіемъ отъ всякихъ таможенныхъ пошлинъ <sup>13)</sup>. Никольскій монастырь съ 1642 года пользовался тѣми-же правами безошлиннаго провоза на своемъ дощаникѣ до 6000 пудовъ соли <sup>14)</sup>, а по ходатайству игумена Михаило-Архангельскаго монастыря Павла въ томъ же году дано право безошлиннаго провоза соли до 7000 пуд. и монастырю Архангельскому <sup>15)</sup>. Кромѣ соли монастыри провозили съ моря для обмѣна другіе предметы морскихъ промысловъ — рыбу (треску, палтусину, семгу), ворвань, звѣриныя кожи и др. Очевидно, что при разгрузкѣ

<sup>12)</sup> Огородниковъ, очеркъ истор. Архангельска, стр. 18.

<sup>13)</sup> Историч. опис. монастыр. Арх. епарх., стр. 105.

<sup>14)</sup> Тамъ же стр. 290.

<sup>15)</sup> Указывая на то, что доходъ съ соляныхъ промысловъ у монастыря почти единственный, игуменъ печаловался предъ Государемъ: „а соляною торговою пошлиною они, какъ ише монастыри Кирилловъ и Соловецкой, Сійской и Печенгской и Капдалакшской, не пожалованы“ (Ibid., p. 248)

товаровъ для продажи въ Архангельскѣ и для нагрузки ихъ на суда двинскимъ монастырямъ нужны были здѣсь для этихъ операцій мѣста для складовъ и свои рабочія руки, и мы видимъ таковыя дворы вышеуказанныхъ монастырей не только въ Архангельскѣ, но и въ Холмогорахъ, Устюгѣ и Вологдѣ. Эти дворы были обособлены отъ гостинныхъ дворовъ, какъ это мы видимъ на планѣ, и освобождены отъ повинностей, лежавшихъ на этихъ дворахъ. Такимъ образомъ дворовыя мѣста на Юрьевомъ звозѣ съ подворьями, кладовыми и проживавшими въ нихъ монастырскими старцами и служками были мѣстами склада для привозныхъ съ моря и закупаемыхъ на мѣстѣ по нуждамъ монастыря товаровъ. Дворы эти расположились не на окраинахъ, а въ центральномъ мѣстѣ, рядомъ съ „деревяннымъ городомъ“, на самомъ берегу Двины, какъ мѣстѣ болѣе удобномъ, гдѣ происходила остановка идущихъ къ городу съ моря судовъ. Здѣсь-же впоследствии находились и лавки, которыя погодно отдавались монастырями торговцамъ изъ оброка <sup>16)</sup>.

Всѣ эти доходныя для монастырей мѣста на посадѣ города отошли отъ прежнихъ своихъ владѣльцевъ, когда послѣдовало отбраніе въ государственную казну монастырскихъ имѣній и крестьянъ въ 1764 году. Только одинъ изъ монастырей — Никольскій избылъ общей участи и до настоящаго времени остается собственникомъ нѣкотораго земельного участка изъ своихъ прежнихъ владѣній. Чѣмъ вызвано было это благоприятное для Никольскаго монастыря исключеніе изъ общаго правила, вѣроятное объясненіе этому мы думаемъ видѣть въ слѣдующемъ обстоятельствѣ. Въ 1719 году, по распоряженію архіепископа Варнавы, устроена была на монастырскомъ мѣстѣ, на „Юрьевѣ Звозѣ“ часовня во имя Свят. Николая Чудотворца и въ ней поставлены были принесенный изъ монастыря чудотворный образъ этого святителя и крестъ, находившійся прежде въ часовнѣ, существовавшей на мѣстѣ нынѣш-

<sup>16)</sup> Крат. историч. опис. монастыр. Арханг. епарх. стр.

ней Благовѣщенской церкви.<sup>17)</sup> Эта святыня, которой не имѣли другіе монастыри-владѣльцы на посадѣ города, очевидно, закрѣпила за Никольскимъ монастыремъ тотъ участокъ земли, на которомъ она была расположена.

Такимъ образомъ на память объ „Юрьевомъ Звозѣ“, и о бывшихъ здѣсь въ XVII—XVIII в.в. монастырскихъ дворахъ съ ихъ кипучею въ свое время торгово-промышленною дѣятельностію, остается до нынѣ подворье Николаевского Корельскаго монастыря, имѣющее съ 1860 года вмѣсто прежней часовни свою церковь и владѣющее, какъ можно судить по плану XVII в., только однимъ изъ прежнихъ своихъ земельныхъ участковъ, такъ какъ другой участокъ принадлежавшей монастырю земли за проѣзжей дорогой, къ берегу Двины сталъ достояніемъ города.

Членъ Архангельскаго Епархіальнаго церковно-археологическаго комитета, протоіерей *Аркадій Кирилловъ*.

### Изъ епархіальной хроники.

Контора Двора Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны уведомила священника Верхнесуландскаго прихода, Шенкурскаго храма Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна изволила пожертвовать 100 рублей. Это уже вторичный щедрый даръ Ея Императорскаго Высочества въ Верхне-Суландскій храмъ въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ. Первый даръ—богатое пасхальное облаченіе для священника и діакона, таковыя же одежды на престолъ и жертвенникъ, пелена и воздуха стоимостію до 400 руб.

Свящ. В. Кирилловъ.

### А. В. Кирилловъ.

(Неврологъ).

6 апрѣля сего года въ Москвѣ, послѣ непродолжительной болѣзни (воспитанія легкихъ), скончался одинъ

<sup>17)</sup> І. М. Сибирцевъ, Историч. свѣдѣнія изъ церк.-религ. быта г. Арх-ска въ XVII и XVIII вв., стр. 104.

изъ бывшихъ питомцевъ Архангельской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ Кирилловъ.

Покойный, сынъ псаломщика Каѳедральнаго собора, получивши низшее и среднее образование въ Архангельскѣ, въ 1873 году, въ числѣ другихъ лучшихъ учениковъ семинаріи, на казенный счетъ отправленъ былъ въ Московскую духовную академію, въ каковой окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія магистранта и въ августѣ 1877 года получилъ назначеніе на должность преподавателя Благовѣщенской духовной семинаріи. Начиная съ этого времени, вся послѣдующая служебная дѣятельность покойнаго до конца ея въ 1905 году, протекла на Амурѣ, въ г. Благовѣщенскѣ, — сначала по духовно-учебному вѣдомству въ должности преподавателя и инспектора семинаріи (около года исправлялъ должность ректора), затѣмъ всѣ послѣдующіе годы по Мин. Нар. Просвѣщенія—въ должности преподавателя мужской гимназій и, сверхъ того, послѣдніе семь лѣтъ—въ должности градекаго головы г. Благовѣщенска.

Подробная оцѣнка литературной, педагогической и общественной дѣятельности покойнаго Александра Васильевича, по случаю исполнявшагося 25-лѣтія ея, сдѣлана была въ 1902 году на страницахъ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ подробномъ биографическомъ очеркѣ юбиляра. По словамъ этого органа „приамурскіе жители знали А. В. какъ добраго, отзывчиваго человѣка, честнаго общественаго дѣятеля, гуманнаго учителя, перваго мѣстнаго ученаго изслѣдователя и талантливаго популяризатора“. онъ прибылъ на Амуръ въ то время, когда Благовѣщенскъ только начиналъ устраиваться и заселяться. На мѣстѣ глухой тайги и непроходимыхъ болотъ начиналась культурная жизнь, центромъ которой являлся Благовѣщенскъ. Начинали развиваться золотопромышленность, торговля, пароходство. На край, только лѣтъ за 20 предъ тѣмъ присоединенный къ Россіи, возлагалось много розовыхъ надеждъ. Въ такіе періоды во всякомъ новомъ и неизвѣстномъ краю необходимы безпристрастные и компе-

тентные изслѣдователи условій мѣстной жизни и исторіи края. Не захваченные общою волною стремленія къ наживѣ такія личности могутъ хладнокровно изучать и разрѣшать мѣстные вопросы и направлять свою дѣятельность на пользу общественную. Такимъ человѣкомъ и оказался съ первыхъ же шаговъ своей жизни на Амурѣ Александръ Васильевичъ. Преподавательская дѣятельность не поглощала у пойнаго всего его времени и съ увлеченіемъ началъ изучать область, ея природу, людей и жизнь, но особенно заинтересовался исторіей. Онъ много работалъ въ мѣстныхъ архивахъ, предпринималъ поѣздки по Амуру и своими впечатлѣніями дѣлился въ мѣстныхъ органахъ печати. Сдѣлавшись съ 1888 г. гласнымъ думы онъ получилъ возможность вліять на ходъ общественныхъ дѣлъ и въ думскихъ комиссіяхъ являлся самымъ полезнымъ работникомъ. Въ 1894 г. вышелъ въ свѣтъ капитальный его трудъ „Географическо-статистическій словарь Амурской и Приморской областей“, отнявшій у автора очень много времени на пересмотръ всей литературы о Сибири вообще и Приамурьѣ въ частности. Будучи городскимъ головой, покойный внесъ въ думу массу проектовъ и ходатайствъ, изъ которыхъ очень многіе уже осуществились. Достаточно указать, что ходатайство о проведеніи желѣзной дороги въ Благовѣщенскъ, нынѣ осуществляемое, все цѣликомъ принадлежитъ энергіи покойнаго Александра Васильевича.

5 августа 1902 года Благовѣщенская городская дума въ день юбилея почтила покойнаго А. В. поднесеніемъ адреса и постановленіемъ въ смѣту 1200 р., какъ фондъ, на образованіе изъ % стипендіи, для увѣковѣченія его имени.

Въ февралѣ 1906 года покойный оставилъ свою службу на Амурѣ и переселился на жительство въ Москву. Последніе годы своей жизни онъ намѣренъ былъ посвятить ученымъ трудомъ и разработкѣ и изданію тѣхъ матеріаловъ, которые собраны были имъ на Амурѣ. Но Господь не судилъ ему выполнить это намѣреніе. 7 марта 1908 г. онъ лишился своего вѣрнаго дру-

га, любимой супруги и съ этого времени, оставшись одинокимъ, долгое время не находилъ себѣ утѣшенія въ постигшемъ его горѣ. Это оказало губельное вліяніе на здоровье его, распатанное уже уже и ранѣе перенесенными болѣзнями, и въ началѣ апрѣля текущаго года простудившись онъ слегъ и не могъ перенести постигшей его болѣзни.

Отпѣваніе почившаго А. В. совершенно было въ церкви Свят. Николая, что въ звонаряхъ, а погребеніе — фамильномъ склепѣ на кладбищѣ Скорбященскаго монастыря, рядомъ съ его супругой, прахъ который онъ заботливо, вскорѣ послѣ кончины ея, перевезъ изъ Ялты. Погребеніе его собрало только нѣсколько десятковъ знакомыхъ въ Москвѣ, а изъ родныхъ покойнаго присутствовали братъ и племянникъ его, прибывшіе изъ Архангельска. На могилѣ однимъ изъ учениковъ покойнаго по Благовѣщенской гимназіи, служащимъ нынѣ въ Москвѣ, сказана была краткая и трогательная по содержанию рѣчь.

Наслѣдіемъ покойнаго осталось много печатныхъ трудовъ его, разбѣянныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, каковы — Восточное Обозрѣніе Дальній Востокъ, Сибирь, Сибирская Газета, Амурская газета (которую покойный въ первый годъ редактировалъ), Приамурскія Вѣдомости, Камчатскія Епарх. Вѣдомости, Иркутскія Епарх. Вѣдомости, труды Приамур. отдѣла Импер. Геогр. Общества, Древняя и Новая Россія и др. Многіе изъ напечатанныхъ трудовъ вышли потомъ въ видѣ отдѣльныхъ изданій — брошюры и книги. Последній трудъ его по топографіи Манчуріи, надъ которымъ онъ работалъ въ послѣдній годъ, къ крайнему сожалѣнію, остался за смертію незаконченнымъ.

Не сомнѣваемся, что теплымъ словомъ вспомнута покойнаго и помолитса о немъ на мѣстѣ прежней его службы въ г. Благовѣщенскѣ, гдѣ прошли лучшіе годы его жизни. Прочитавши это сообщеніе, можетъ быть, вспомнута въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ и до нынѣ здравствующіе и священствующіе въ Архангельской епархіи его товарищи по семинаріи.

Протоіерей А. Кирилловъ.

## ОЗЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и разсылается подписчикамъ майская книжка

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

**С В Ъ Т Ъ**

въ майской книжкѣ напечатаны:

### I. ГРЮНВАЛЬДСКІЙ БОЙ (Славяне и нѣмцы).

Историческій романъ-хроника Г. А. Хрущова-Сокольникова.

15 Юля 1910 года исполняется пятьсотъ лѣтъ знаменитаго Грюнвальдскаго боя, когда соединенные полки русскихъ, чеховъ и поляковъ наголову разбили нѣмецкихъ рыцарей. Начало XV столѣтія ознаменовалось необыкновеннымъ гнетомъ нѣмцевъ на разрозненные славянскія племена. Цаны открыто проповѣдывали вѣстовый походъ противъ славянъ. Объединенные славянскіе полки въ знаменитомъ трехдневномъ бою наголову разбили нѣмецкихъ рыцарей и надолго сломили ихъ могущество.

Этотъ бой, въ которомъ принимало участіе 500,000 воиновъ, блестяще описанъ талантливымъ романистомъ Г. А. Хрущовымъ, на мѣстѣ изучившимъ исторію этой войны. Ко дню знаменительнаго юбилея, мы и дадимъ этотъ правдивый и увлекательный романъ.

### II. Тайный Бракъ.

Историческая повѣсть Н. И. Мердеръ.

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и юнъ —  
**1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1910 года по 1-е юлія посылаютъ въ контору 2 рубля.

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Часть официальная:* Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Переѣзды по службѣ.—Списокъ незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Объявленіе.—Отчетъ Комитета Архангельскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1909 годъ.

*Часть неофициальная:* О Пресвятой Троицѣ.—„О святой землѣ“.—Въ топографіи г. Архангельска въ первомъ столѣтіи его существованія.—Отчетъ Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Изъ епархіальной хроники.—А. В. Кирилловъ.—(Некрологъ).—Отчетъ Епархіальнаго Церковноархеологическаго Комитета. (Въ приложеніи).—Объявленія.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910-й ГОДЪ

(четвертый годъ изданія)

на ежемѣсячный педагогическій журналъ

## „Западно-Русская Начальная Школа“.

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и, въ частности, воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознаніемъ и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда—нужно въ постепенномъ и сильномъ раскрытіи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ беретъ на себя задачу сильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и, въ частности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныхъ условіяхъ. Съ цѣлію возможно шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу, журналъ открываетъ свои страницы для всесторонняго, по возможности, выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ ставитъ задачей приложить всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей,—а также и съ данными опыта и званія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ въ начальной школѣ предметовъ. Особенно широкое мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящимся къ жизни школы, ея внутреннему и внѣшнему быту, и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, школьной и внѣшкольной, посредствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоять внѣ вліянія литературы, журналъ З.-Р. Начальная Школа признаетъ весьма полезнымъ для дѣятельности учительствующимъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ въ наступающемъ году будетъ выходить въ свѣтъ ежемѣсячно книжками по слѣдующей программѣ:

1.

Правительности распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2.

Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

3.

Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4.

Статьи, касающіяся школьной и вѣншкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные лѣтописи.

5.

Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы ихъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различныя способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры).

6.

Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣки и др. сельско-хозяйственныя занятія.

7.

Вѣншкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя библіотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

8.

Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9.

Обзоръ педагогической литературы.

10.

Критика и библіографія. Отзывы о наиболѣ замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе

Редакція журнала находится въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Отвѣтственнымъ редакторомъ состоитъ Предѣлатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля.

## Архангельскій Епархіальный Церковно-археологическій Комитетъ.

(Отчетныя свѣдѣнія за 1909 г.).

Архангельскій Епархіальный Церковноархеологическій Комитетъ учрежденный предложеніемъ преосв. Набалаи П, б. епископа Архангельскаго, отъ 30 ноября 1886 г. и утвержденный 4 февраля 1891 г. Св. Синодомъ, имѣетъ своею цѣлію а, собраніе и храненіе въ состоящемъ при немъ „Епархіальномъ древнехранилищѣ“ вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ церковной древности въ епархіи. б, описаніе и приведеніе въ извѣстность мѣстныхъ историческихъ памятниковъ и матеріаловъ, и в, историческое изученіе церковнообщественной жизни мѣстнаго края. Несмотря на незначительность своихъ силъ Комитетъ въ отчетномъ году старался по мѣрѣ возможности направлять свою дѣятельность къ достиженію принятыхъ на себя задачъ. Поступленіе предметовъ церковной древности въ Епархіальное древнехранилище съ 1905 г., вслѣдствіе распоряженія Высшаго Начальства о составленіи описей имѣющихся при церквахъ предметовъ древности и храненія таковыхъ въ мѣстахъ ихъ находженія — значительно сократилось, такъ какъ причты не рѣшаются препроводять ихъ въ древнехранилище. Объ этомъ нельзя не пожалѣть, такъ какъ, во первыхъ, будучи разсѣяны въ отдаленныхъ другъ отъ друга мѣстахъ, они не только дѣлаются недоступными и неизвѣстными, но и подвергаются разнаго рода случайностямъ, а во вторыхъ, несомнѣнно, что не всѣ предметы церковной древности, вышедшіе изъ употребленія, внесены въ упомянутыя описи. Въ отчетномъ году по ходатайствамъ Комитета поступили въ древнехранилище слѣд. предметы древности: 1, Рукописное Евангеліе XVII в. изъ Шенкурскаго собора 2, до 60 свитковъ XVII в. и тетрадь церковныхъ пѣснопѣній изъ Октоиха изъ церкви Троицкаго прихода того же уѣзда,

3, деревянный напрестольный крестъ (съ полудуиёмъ) и мѣдная звѣздца — изъ церкви Заостровскаго прихода того же уѣзда, 4, три холщевые ризы и одинъ подризникъ, крайне ветхія и рваные, изъ церкви Панозерскаго прихода Кемскаго уѣзда, 5, оловянный потиръ съ вырѣзанною на поддонѣ его надписью о пожертвованіи его въ церковь Сійскаго прихода свящ. Холмог. соб. Афанасіемъ Іоакимовымъ въ 1712 г. — изъ Сійской ц. Холмогорскаго у. 6, звѣздца и лжица мѣдная и желѣзные вѣнцы и переписная книга деревень Ступинскаго прихода 1628 г. изъ Ступинской церкви того же у. и 7, небольшое мѣдное паникадилицо съ тремя подсвѣчниками (остальные три утрачены — всѣхъ было шесть). Затѣмъ — приобретены покупкою: 1, деревянное рѣзное изображение „деисиса“ — небольшихъ размѣровъ (домашнее) — къ сожалѣнію — въ немъ недостаетъ третьей иконы 2, печатное изображение на бумагѣ, наклеенной на доску, Божіей Матери съ прендобными Зосимой и Савватіемъ соловецкими — XVIII в., 3, такое же изображение преподобнаго Елеазара Анзерскаго и 4, фотографическій снимокъ съ стариннаго — большихъ размѣровъ — деревяннаго запрестольнаго креста, находящаго въ церкви Заостровскаго прихода Шенкурскаго уѣзда. Озабочиваясь приведеніемъ въ извѣстность и охраненіемъ тѣхъ предметовъ древности, которые находятся въ древнехранилищахъ — въ разныхъ приходахъ епархіи, Комитетъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія: 1, просить г. епархіальнаго и о. о. окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и о. о. миссіонеровъ епархіи, по условіямъ своей службы совершающихъ поѣздки по епархіи, принять на себя трудъ ознакомленія съ предметами церковной древности въ мѣстахъ ихъ нахождения, испросивъ имъ у Епархіальнаго Начальства надлежащее разрѣшеніе на осмотръ старинныхъ храмовъ и часовенъ; 2, обратиться къ настоятелямъ приходо- и монастырей епархіи съ просьбою — встать во главѣ приведенія въ извѣстность мѣстныхъ памятниковъ древности, привлекать къ этому дѣлу мѣстныхъ любителей древности и не оставлять Комитетъ сообщеніями по сему предмету; 3,

обратиться ко всѣмъ о. о. благочиннымъ епархіи съ просьбою вступить въ члены Комитета для содѣйствія его задачамъ и цѣлямъ и 4, обратиться къ воспитанникамъ семинаріи съ просьбою заняться въ каникулярное время на мѣстахъ своего жительства собираніемъ свѣдѣній о мѣстныхъ предметахъ древности и доставленіемъ таковыхъ въ Комитетъ, за что будетъ выдаваться вознагражденіе. Всѣ эти постановленія были утверждены Его Преосвященствомъ.

По описанію и приведенію въ извѣстность мѣстныхъ памятниковъ древности и историческихъ матеріаловъ членами Комитета въ отчетномъ году были составлены слѣд. труды: Г. К. Вугославскимъ „Рукописныя книги XVI—XVII вв. Виремской Петропавловской церкви Кемскаго уѣзда Архангельской епархіи“. Достопочтеннымъ авторомъ описаны 13 рукописныхъ книгъ, поступившихъ изъ упомянутой церкви въ Епархіальное древнехранилище; описаніе это напечатано въ Арханг. Епарх. Вѣдомостяхъ. I. М. Сибирцевымъ (совмѣстно съ академикомъ А. А. Шахматовымъ) „Еще нѣсколько двинскихъ грамотъ XV вѣка“. Здѣсь напечатаны 20 вновь открытыхъ двинскихъ грамотъ XV в., большинство которыхъ найдено I. М. Сибирцевымъ въ Архангельскомъ Епархіальномъ древнехранилищѣ. Трудъ этотъ изданъ Отдѣленіемъ русск. яз. и словесности Императорской Академіи Наукъ („Исслѣд. по русск. яз. т. II вып. 5, 1909 г.“). А. О. Шидловскимъ — „Подлинные указы Петра В.“ и „Опись старыхъ дѣлъ Архангельскаго Губернскаго Правленія съ 1710 по 1725 г.“ Обѣ эти статьи напечатаны въ сборникѣ „Петръ В. на Сѣверѣ“, вышедшемъ подъ редакціею автора къ дню 200-лѣтняго юбилея Полтавской побѣды (Архангельскъ, 1909 г.).

По историческому обследованію церковнообщественной жизни мѣстнаго края членами Комитета были составлены слѣд. труды: А. А. Каретниковымъ — „Судьба стараго церковнаго зодчества въ Архангельскій губерніи“, — рефератъ, прочитанный авторомъ на одномъ изъ засѣданій Комитета въ предшествовавшемъ году и въ отчетномъ году напечатанный въ „Извѣстіяхъ Ар-



хангельскаго Общества изученія русскаго Сѣвера“ (Архангельскъ, 1909 г. № 4). И. М. Сибирцевымъ — „Къ историческимъ свѣдѣнїямъ изъ церковно-приходской жизни и быта духовенства Архангельской епархіи до конца XVII в.“ — замѣтки, начатая печатаніемъ въ Архангельскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. — А. Н. Молчановымъ — „Очерки изъ исторіи раскола въ сѣверномъ Поморьѣ“ — напечатаны въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ. — С. О. Огородниковымъ — „Значеніе Архангельска при Петрѣ В.“ и „Петръ В. въ Архангельскѣ и плоды пребыванія его на нашемъ сѣверѣ“ — двѣ статьи, напечатанныя въ вышеупомянутомъ юбилейномъ сборникѣ, вышедшемъ подъ редакцію А. О. Шидловскаго — Н. Д. Козминимъ „Краткій историческій очеркъ церковно-приходскихъ школъ Арх. еп.“ по случаю исполнившагося 13 іюня 1909 г. 25-лѣтія ихъ — напеч. въ Арх. Еп. В.

Ввиду имѣющаго исполниться въ концѣ 1911 г. (30 ноября) 25-лѣтія со времени учрежденія Комитета предположено, въ ознаменованіе сего событія, издать подъ редакцію и съ предисловіемъ члена Комитета протоіерея А. В. Кириллова „Сборникъ актовъ Антоніево-Сійскаго монастыря съ 1520 по 1556 г.“ т. е. за время игуменства преподобнаго Антонія въ основанномъ имъ монастырѣ. Сборникъ этотъ будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ данъ въ благодарности Сійскому монастырю, вручившему свой старинный архивъ вѣднїю Церковно-археологическаго Комитета. Затѣмъ, предположено озаботиться составленіемъ краткаго описанія Епархіальнаго древнехранилища, переиздавъ съ соответствующими дополненіями описаніе, составленное въ 1906 г. почетнымъ членомъ Комитета Г. К. Бугославскимъ, на что авторомъ описанія изъявлено согласіе. Наконецъ постановлено пригласить членовъ Комитета употребить возможные для каждаго труды и старанія къ ознаменованію упомянутаго событія. Особенно желательнымъ было бы составленіе исторической записки о дѣятельности Комитета за истекающее 25-лѣтіе.

Въ составѣ Комитета въ 1909 году произошли слѣдующія перемѣны. На собраніи Комитета

21 мая предсѣдатель Комитета каедральный протоіерей В. А. Смирновъ, избранный на эту должность (вторично) на общемъ собраніи членовъ Комитета на 3-хлѣтіе въ 1907 г., заявилъ о своемъ желаніи — по сложности лежащихъ на немъ обязанностей — снять съ себя званіе предсѣдателя (Комитета); равнымъ образомъ и дѣлопроизводитель Комитета ст. сов. И. А. Утретскій выразилъ желаніе освободиться отъ этой должности. Означенныя желанія были доложены общему собранію членовъ Комитета, бывшему 25 мая, которое постановило: протоіерея В. А. Смирнова и ст. сов. И. А. Утретскаго — согласно ихъ желанію — освободить первого отъ званія предсѣдателя, второго отъ званія дѣлопроизводителя Комитета. Несеніе обязанностей предсѣдателя возложить на товарища его ст. сов. И. М. Сибирцева впредь до общаго собранія членовъ Комитета въ 1910 г., а на должность дѣлопроизводителя избрать члена Комитета А. А. Каретникова. Кромѣ должности предсѣдателя, въ Комитетѣ состоитъ незанятой должностью помощника завѣдующаго Епархіальнымъ древнехранилищемъ (Уставъ, § 15).

Изъ числа почетныхъ членовъ Комитетъ лишился подполковника С. О. Огородникова, скончавшагося въ Архангельскѣ въ іюль 1909 г. Покойный былъ многосвѣдующій историкъ Архангельскаго края и трудолюбивѣйшій изыскатель матеріаловъ по его гражданской и церковной исторіи, которые онъ извлекалъ изъ рукописей архивовъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, Св. Синода и Морскаго Министерства въ С. Петербургѣ. Рукописная тетрадь его съ извлеченіями изъ дѣлъ архива Св. Синода пожертвована имъ Комитетъ. — Въ число почетныхъ членовъ въ отчетномъ году Комитетъ намѣтилъ (Уст., § 10, п. е) къ избранію въ общемъ собраніи (Уст. § 9) Ал. Ив. Вальнева, Андр. Фед. Мошонкина и Петра Фед. Шубнаго, какъ слѣвавшихъ Комитету значительные взносы (Уст. § 4, п. б) (по сту рублей каждый).

Въ число пожизненныхъ членовъ избранъ П. М. Корытовъ, слѣвавшій 50-рублевый взносъ, и въ число дѣйствительныхъ членовъ Ив. Алек. Масловъ, внесшій

10 р., и Андр. Андр. Галактионовъ, внесшій 3 р. Въ общемъ количествѣ членовъ Комитета исчисляется въ 36 человекъ.

При Комитетѣ съ 1905 г. учреждена библиотека, въ которую поступаютъ а, изданія ученыхъ учреждений, посылаемая въ даръ или въ обмѣнъ на изданія Комитета, и б. книги и изданія по исторіи и археологіи, выписываемыя на средства Комитета или жертвуемыя (Уст. § 29). Въ отчетномъ году въ библиотеку поступили: а, отъ Императорскаго С.Петербургскаго Археологическаго Института — „Вѣстникъ археологіи и исторіи“ вып. XI по XIX — и „Оборникъ“ вып. I — IV — всего 15 кн.; отъ Саратовской Ученой архивной Комиссіи — „Труды“ вып. 25-й и „Систематическій каталогъ библиотеки Комиссіи“ вып. I-й; отъ почетныхъ членовъ Комитета: Никанора, архіепископа Казанскаго „Собрание сочиненій“ его, Казань, 1909 г. ч. 5 руб., б, Г. М. Сибирцева — 1, „Сѣверъ Россіи“ М. Сидорова, 1870 г. 2, Извѣстія Отдѣленія русск. яз. и слов. Имп. Акад. наукъ 1907 г. — 4 книги, 1908 г. — 4 книги и 1909 г. — 1 книга и 3, „Еще нѣсколько двинскихъ грамотъ XV в.“ Спб. 1909 г. всего 11 кн. Затѣмъ — приобрѣтены покупкою: 1. Звѣринскій, Матеріалы для историко-топографическаго описанія монастырей въ Россійской имперіи“ — въ 3-хъ частяхъ, 2, Крестининъ, „Краткая исторія о г. Архангельскѣ“ 3, Өомиль, Описанія „Вѣлаго моря“ 4, Озерецковскій, „Описаніе Колы“ и 5, Викторъ, „Описаніе рукописныхъ собраній сѣверной Россіи“, 1890 г. Всѣхъ книгъ и брошюръ имѣющихся въ библиотекѣ Комитета насчитывается до 120; число это весьма незначительно и настоятъ безотлагательная нужда въ пополненіи библиотеки важнѣйшими изданіями по исторіи и археологіи, списокъ которыхъ составляется.

Средства Комитета составляются изъ пособія отъ епархіи, членскихъ взносовъ и др. поступленій. Въ отчетномъ году поступило: 1, пособия изъ епархіальныхъ суммъ, согласно назначенію Епархіальнаго съѣзда духовенства 1908 г., 150 р. членскихъ взносовъ 363 рубля и процентовъ за 1908 г. 25 р. 62 к., всего 538 р. 62 к.

что съ остаткомъ отъ предшествующаго года — въ количествѣ 690 р. 35 к. составляетъ 1228 р. 97 к.

Израсходовано: на приобрѣтеніе предметовъ древности 7 р. 95 к., на покупку книгъ 11 р. 41 к., на содержаніе и отопленіе древнехранилища 68 р. 43 к., на жалованье истопнику древнехранилища и караульщику 48 р., на канцелярскіе и мелкіе расходы — 9 р.; всего израсходовано 147 р. 79 коп. Къ началу 1910 г. осталось 1081 рубль 18 коп. Скучный источникъ средствъ Комитета вынуждаетъ его быть крайне осторожнымъ въ произведеніи расходовъ, не смотря на неотложность нѣкоторыхъ изъ нихъ: сюда прежде всего относятся а, составленіе и изданіе описанія или каталога письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ древности, находящихся въ древнехранилищѣ, б, приобрѣтеніе капитальныхъ по исторіи и археологіи сѣвернаго края книгъ в, примѣненіе археологическихъ экскурсій по епархіи какъ для приведенія въ извѣстность, такъ и для привятія мѣръ къ охраненію памятниковъ древности. Епархіальный съѣздъ духовенства 1908 г., хотя выразилъ свое сочувствіе задачамъ и дѣятельности Комитета, на „озабоченный удовлетвореніемъ весьма и неотложныхъ нуждъ епархіи, особенно по содержанію духовно-учебныхъ заведеній“, (постановленіемъ своимъ отъ 23 августа) вынужденъ былъ уменьшить прежде выдававшееся пособіе Комитету изъ епархіальныхъ суммъ въ количествѣ 300 р. на половину и ассигновалъ на трехлѣтіе 1909—1911 г. по 150 р. ежегодно. И если въ средетвахъ Комитета въ отчетномъ году замѣчается нѣкоторое увеличеніе, то оно произошло благодаря вступленію въ число членовъ Комитета 4 лицъ, сдѣлавшихъ значительные выдающіеся взносы. Поэтому Комитетъ пользуется настоящимъ случаемъ, чтобы выразить этимъ лицамъ, а равно и члену Комитета В. А. Ленгауэру, ознакомившему ихъ съ задачами Комитета, свою глубокую признательность. Одушевляемый вниманіемъ и сочувствіемъ представителей духовенства и общества, Комитетъ будетъ при помощи Божіей продолжать свою скромную, но какъ онъ увѣренъ, полезную дѣя-

тельность. Памятники древности составляют драгоценное национальное достояние, духовное наследство наше отъ изчезнувшихъ поколѣній, неподкупные свидетели жизни нашихъ предковъ, плодъ ихъ вѣрованій, стремлений, ихъ творчества, ихъ духовныхъ страданій и радостей, поэтому оказывать вниманіе, почитать и заботиться о сохраненіи ихъ и уваженіи къ нимъ есть долгъ всякаго просвѣщеннаго, размышляющаго и чувствующаго сына своей родины. Если, по словамъ митрополита Филарета, „памятнику свойственно возвращать мысль ко временамъ и предметамъ, которые ознаменованы памятникомъ“, если каждый малый предметъ — крестикъ, кусокъ ткани и т. п. способенъ возсоздать предъ нами цѣлую эпоху бытаго, цѣльную фигуру изъ прошлаго, если наше мышленіе воплощается въ образахъ, то памятники древности являются драгоценнѣйшими матеріалами для изученія быта нашихъ предковъ и остановить гибельное изчезновеніе, охранить ихъ отъ дальнѣйшаго истребленія, знакомить съ ними и изучать ихъ есть безъ сомнѣнія великое, святое дѣло науки. Если, наконецъ какъ говоритъ Веберъ, работать для исторіи значитъ работать для царицы знаній, потому что она научаетъ на основаніи прошедшаго не такъ пониманію настоящаго, но и намѣчаетъ будущее, то на первомъ мѣстѣ такой работы должно быть поставлено охраненіе и изученіе письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ древности, составляющихъ фундаментъ всякой исторической науки.

на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ сведенийъ, въ особенности же полемическій и библиографическій отдѣлы, обзорніе расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныя для миссіи книги, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

Въ содержаніе „Мисс. Обзорнiя“ войдетъ новый отдѣлъ „По епархіямъ“, жизнь церковно-административная, распоряженія Св. Синода и епархіальныхъ властей и церковно-приходская деятельность духовенства, совѣтовъ приходскихъ, братствъ, кружковъ и проч.

„Мисс. Обзор.“, какъ и за все XIV лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ 1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количества печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

Особымъ счетомъ страницъ будетъ напечатанъ популярный критическій разборъ религиозныхъ и нравственныхъ доктринъ Н. Толстого, свѣц. С. Д. Богословскаго, такъ что трактатъ этотъ составитъ отдѣльную книгу.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всеми приложениями руб., на полгода 3 руб. 50 коп.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“ вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на получение № „Голосъ Истины“ и 12 выскокъ „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“.

„Мисс. Обзорнiе“ и „Колоколь“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, известныхъ дѣятелей миссіи а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: В. М. Скворцовъ, Н. М. Гриньковъ, В. Ѳ. Смирновъ.

### Книги проф. М. М. Тарѣва.

- Христосъ. (Основы христіанства т. I.) Ц. 2 руб.
- Евангеліе. (Основы христіанства т. II) Ц. 2 руб.
- Христіанское міровоззрѣніе (Основы христіанства т. III) Ц. 1 р. 50 к.
- Христіанская свобода. (Основы христіанства т. IV.) Ц. 2 руб. 50 к.
- Религіозная жизнь. (Основы христіанства—томъ дополнительный)
- Живая душа. Церковность. Проповѣдь. Планъ „Основъ христіанства“ Ц. 1 руб. 65 коп.

Книги продаются отдѣльно: каждая представляетъ законченное дѣло. Пересылка каждаго тома 25 коп. Выписывающіе вмѣстѣ 2, 3 или 4 тома за пересылку платятъ 45 коп. (въ предѣлахъ перваго пояса), а выписывающіе одновременно все томы (10 руб.) за пересылку не платятъ. Въ случаѣ многочисленныхъ запросовъ, авторъ согласенъ выслать полное собраніе своихъ сочиненій духовенству за плату въ разсрочку.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.



# АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

## ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чисель. Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1910

іюня.

№ 12.

годъ XXIII.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Скриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго Михея отъ 29 мая 1910 г. за № 2542.

Ваше Преосвященство.

Вы и по Вашему призыву монастыри Вашей Епархіи пожертвовали въ состоящій подъ Моимъ Предѣлительствомъ Высочайше учрежденный Комитетъ по снаряженію флота 1583 руб. 70 коп.

Сердечно благодарю Васъ и монастыри за это патріотическое пожертвованіе и за выраженное Вами сочувствіе дѣлу созданія Русскаго воздушнаго флота.

Поручаю Себя молитвамъ Вашимъ

Александръ Михайловичъ.