

2 ко рублина

арх № 91 и

№ 100

№ 30

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

И

ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

экстренныхъ засѣданій

5 марта 1912 года, 27 февраля 1913 года

и очередной сессіи 1912 года.

Изданіе Буйской Уѣздной Земской Управы.

Буджант. стома 2 ко 10 рубл. по штату 1913

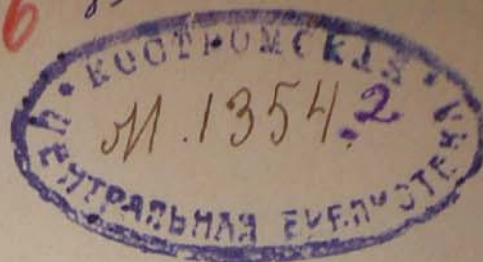
БУЙ.

Типографія Н. А. Бутаковскаго

1913.

1955

66 85 04



1959

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

И

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

экстренныхъ засѣданій

5 марта 1912 года, 27 февраля 1913 года

и очередной сессіи 1912 года.

Изданіе Буйской Уѣздной Земской Управы.

БУЙ.

Типографія Н. А. Бутаковскаго

1913.

ПРОВЕРЕНО
1946 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Докладовъ Управы Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Экстреннаго созыва 5-го марта 1912 года и
27-го февраля 1913 года.

№ №	СТР.
1. Относительно разсмотрѣнія нормъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ Костромской губерніи, изданныхъ Губернской Оцѣночной Комиссіей	3
2. По вопросу о квартирѣ для Уѣзднаго Съѣзда	8
3. Объ ознаменованіи 300-лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ	17
4. О положеніи дѣла относительно измѣненій призывныхъ участковъ въ уѣздѣ	18
5. О постройкѣ школьныхъ зданій	20
6. Объ организаціи и упорядоченіи бѣльевого хозяйства въ больницахъ Буйскаго Уѣзднаго Земства	21
7. О рѣшеніи закрытой баллотировкой вопроса объ увеличеніи жалованья бібліотекаршѣ Буйской бібліотеки	45
8. О выборѣ членовъ отъ Земства въ Попечительный Совѣтъ Буйской женской прогимназіи	46

Очередному Собранию.

№ №	СТР.
1. Съ представлѣніемъ отчетовъ за 1911 годъ	55
2. Съ представлѣніемъ проэкта смѣты и раскладокъ земскихъ повинностей на 1913 годъ	55
3. Съ представлѣніемъ отчета о дѣятельности дѣтскихъ яслей-пріютовъ въ селеніяхъ уѣзда дѣтскомъ 1912 года	56
4. О назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства, для участія въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, протоіерея Мизеровскаго	64
5. По предмету увѣковѣченія памяти бывшаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ Статсъ-Секретаря П. А. Столыпина	65
6. По вопросу о принятіи мѣръ для борьбы съ развитіемъ хулиганства въ сельскихъ мѣстностяхъ	66
7. По вопросу объ участіи Земствъ въ дѣятельности Государственнаго Банка по обслуживанію населенія кредитомъ подъ залогъ хлѣба	67
8. Относительно расходовъ, вызываемыхъ по опубликованію избирательныхъ списковъ для выбора въ Государственную Думу	69
9. По вопросу объ увѣковѣченіи въ потомствѣ памяти о войнѣ 1812 года	71

№ №	СТР.
10. По вопросу объ ознаменованіи предстоящаго въ 1914 году 50-лѣтія введенія земскихъ учрежденій въ Россіи	72
11. По вопросу объ участіи Буйскаго Земства въ предстоящей въ 1913 году выставкѣ, устраиваемой въ городѣ Костромѣ, въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ	73
12. По вопросу о созданіи возможности лицамъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословія посѣтить устраиваемую Губернскимъ Земствомъ въ 1913 г. въ городѣ Костромѣ Юбилейную Выставку	78
13. По вопросу объ отпускѣ средствъ на расходы по участію учащихся начальныхъ училищъ въ торжествахъ 1913 года	80
14. По вопросу объ учрежденіи должности оцѣнщиковъ-статистиковъ въ уѣздахъ	82
15. По вопросу о разграниченіи предметовъ дѣятельности между Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствами и о возможномъ сокращеніи расходовъ Губернскаго Земства	85
16. По вопросу о приглашеніи въ Буйскій уѣздъ мастера по льноводству	94
17. По вопросу о приглашеніи уѣздныхъ пчеловодовъ-инструкторовъ	95

№ №	СТР.
18. Относительно принесенія Правительствующему Сенату жалобы на дѣйствія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, вытекающее изъ вопроса о неутвержденіи имъ стипендіи имени А. В. Перелешина въ Костромской женской учительской семинаріи	99
19. О приглашеніи врача въ Буйскую больницу	101
20. По вопросу о Покровскомъ фельдшерскомъ пунктѣ	102
21. О мѣрахъ къ лучшему распространенію среди населенія мѣропріятій Земства	104
22. О поддержаніи ходатайства Галичскаго Земскаго Собранія передъ Департаментомъ Земледѣлія о выдачѣ ссуды на осушку болотъ	106
23. По вопросу объ отпускѣ изъ земскихъ складовъ Правленію Буйскаго Общества Потребителей въ кредитъ товаровъ для его лавки, открытой въ городѣ Буѣ	108
24. О положеніи вопроса о всероссійской подпискѣ на памятникъ И. С. Тургеневу	110
25. По ходатайству вдовы бывшего учителя, Завѣдывающаго Контѣевскимъ М. Н. П. 2-хъ классовымъ училищемъ Григорьева, А. К. Григорьевой о принятіи на счетъ Земства 50 рублей, выданныхъ покойному мужу ея на поѣздку въ Москву для лѣченія	111

№ №	СТР.
26. Съ представленіемъ отчета объ училищахъ	113
27. Объ открытіи Костромскимъ Губернскимъ Земствомъ постоянныхъ 2-хъ годовичныхъ педагогическихъ курсовъ въ память 50-ти-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и по вопросу о назначеніи на эти курсы стипендіатовъ, съ ассигнованіемъ опредѣленныхъ суммъ	163
28. По вопросу о передачѣ сельскими обществами въ собственность Земства школьныхъ зданій	168
29. По вопросу о выпискѣ альбома и брошюръ для училищъ уѣзда	171
30. По вопросу о содѣйствіи профессиональному образованію населенія въ Костромской губ.	173
31. По вопросу о необходимости имѣть вмѣсто существующей народной школы съ 3-хъ лѣтнимъ курсомъ-основную начальную народную школу съ 4-хъ годовичнымъ курсомъ и о народныхъ школахъ повышеннаго типа съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ	174
32. По вопросу объ открытіи въ погостѣ Ильинскомъ на Шачѣ Отдѣленія Григоровской школы	175
Заявленіе священниковъ Воскресенской церкви, погоста Ильинскаго что на рѣкѣ Шачѣ, Алексѣя Котельскаго и Іоанна Кремлевскаго	176

№ №	СТР.
33. По вопросу объ устройствѣ въ деревнѣ Устиновѣ Министерской второклассной школы . . .	177
34. Обь оставленіи училища въ деревнѣ Глѣбовскомѣ, вмѣсто назначеннаго по школьной сѣти въ деревнѣ Оминской	179
35. По вопросу объ учрежденіи стипендій въ Кологривскомѣ сельско-хозяйственно-техническомѣ училищѣ	180
36. Относительно выдачи пособія изъ средствъ казны пособія на внѣшкольное образованіе	183
37. По вопросу о командированіи на педагогическіе курсы учащихся	186
38. По вопросу объ уплатѣ субсидій отъ Земства на содержаніе Галичской мужской гимназіи	188
39. О службѣ въ Буйскомѣ уѣздѣ учительницы Селецкой	190
40. Обь открытіи случного пункта въ селѣ Молвитинѣ	191
41. По вопросу объ ассигнованіи средствъ на продолженіе дѣятельности Шушкодомскаго Санитарнаго Попечительства и др.	192
42. По вопросу объ оборудованіи школъ необходимымъ инвентаремъ для школьнаго приварка	196

№ №	СТР.
43. По вопросу объ установленіи платы за леченіе въ больницѣ рабочихъ лѣсопильныхъ заводовъ, существующихъ въ уѣздѣ	198
44. По ходатайству крестьянъ Исуповскаго и Корвинскаго сельскихъ обществъ о принятіи на счетъ Земства уплаты 46 р. 42 к. за отпущенное желѣзо для Покрытія Исуповскаго училища	199
45. По вопросу о назначеніи пособія бывшей учительницѣ Фридрихъ	202
46. Относительно постепеннаго ликвидированія Губернскимъ Земствомъ фонда для выдачи стипендій на обученіе дѣтей служащихъ Земства.	203
Прошеніе служащаго Буйскаго Земства Прокопія Васильева Зѣфрева	207
Прошеніе вдовы бывшаго фельдшера Буйской Земской больницы Ирины Геннадьевны Шабалкиной	208
Прошеніе завѣдывающаго окладною частью Управы Ивана Николаевича Кононова	211
Прошеніе служащаго Буйской Уѣздной Земской Управы Ивана Николаевича Кононова	212
47. Съ представленіемъ ходатайствъ о назначеніи стипендій и пособій на обученіе дѣтей	214

№ №	СТР.
Списокъ № 1-й къ докладу № 47	215
Списокъ № 2-й къ докладу № 47	227
Списокъ № 3-й къ докладу № 47	237
48. Съ представленіемъ предложеній и ходатайствъ разныхъ учреждений и лицъ о назначеніи посо- бій и проч.	245
Списокъ къ докладу № 48.	247
49. О сложеніи со счетовъ Земства 150 руб. 59 к. за лѣченіе въ Буйской больницѣ разныхъ лицъ и за погребеніе умершихъ въ ней	264
Списокъ лицъ, къ докладу Управы № 49	265
50. О переѣзкѣ лѣсопильнаго завода Торгово-Про- мышлен. Товарищества „Григорій Бененсонъ“ въ г. Буѣ	276
51. Съ актами и общимъ спискомъ вновь откры- тымъ торгово-промышленныхъ заведеній оцѣ- ненныхъ въ 1912 году	279
Списокъ къ докладу № 51	280
52. Со спискомъ вопросовъ по окладной части Уѣздной Земской Управы	285
Списокъ къ докладу № 52	287

№ №	СТР.
53. О переоцѣнкѣ водяной мукомольной мельницы крестьянъ деревни Токарева Якова Мельникова и Ивана Ерастова	304
54. Съ актами по обследованію недоимочныхъ земель	305
55. О продажѣ нѣкоторыхъ земель оставленныхъ за неплатежъ недоимокъ земскаго сбора за Буйскимъ Уѣзднымъ Земствомъ	306
56. По поводу привлеченія къ обложенію желѣзно- дорожныхъ имуществъ	308
Ростовской Уѣздной Земской Управы 2-й докладъ	309
57. О переоцѣнкѣ шатровыхъ мельницъ, находя- щихся въ предѣлахъ Домнинской волости	314
58. По вопросу ассигнованія пособия на открытіе Буйской женской прогимназіи	318
59. По вопросу ассигнованія пособия на открытіе реального училища 2000 рублей и на учреж- деніе стипендій 2000 рублей	319
60. По вопросу о прекращеніи ассигнованія на от- крытіе земской народной библіотеки	320
61. Объ ассигнованіи въ распоряженіе Общества вспомоществованія бѣднымъ жителямъ г. Буѣ 25 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ для уча- щихся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ	321

№ №	СТР.
62. О результатахъ разсмотрѣнія Буйскою Уѣздною Оцѣбною Комиссiею нормъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ Костромской губерніи, изданныхъ Губернской Оцѣбной Комиссiей	322
Докладъ Лѣсничаго Буйскаго Лѣсничества Зда- новича	323
Члена комиссiи Шиселова докладъ	325
63. О пожеланiяхъ вынесенныхъ 3-мъ Совѣщанiемъ Бухгалтеровъ Земскихъ Управъ и представи- телей Земствъ Костромской губерніи	340
Докладъ Бухгалтера Буйской Уѣздной Земской Управы В. В. Целебровскаго	341
64. О введенiи періодическихъ прибавокъ къ жа- лованiю фармацевтическому персоналу уѣзда	350
65. Объ отнесенiи на счетъ Уѣздныхъ Земствъ рас- ходовъ на разъѣзды ветеринарнаго персонала по дѣламъ службы и на выдачу этому персо- налу суточныхъ	352
66. По вопросу о приглашенiи въ уѣздъ отдѣль- наго техника	355
67. По вопросу объ устройствѣ моста черезъ рѣку Шачу на проселочномъ трактѣ Буй-Солигаличъ	357
68. По вопросу о болѣе рациональной постановкѣ	

№ №	СТР.
дѣла по Буйскому земскому сельско-хозяйствен- ному складу	359
69. По вопросу о наймѣ квартиры для Буйскаго Уѣзднаго Съѣзда	361
70. По вопросу объ увеличеніи ассигнованiя на суточные представителю отъ Управы при разъ- ѣздахъ на Губернскія Собранiя Совѣты и Со- вѣщанiя	362
71. По вопросу погашенiя Губернскому Земству долговъ по ссудамъ и займамъ	363
72. Со спискомъ вопросовъ, касающихся медицин- ской части въ уѣздѣ	366
73. Съ представленiемъ ходатайствъ по разнымъ предметамъ	384
Отъ завѣдывающей книжнаго склада С. А. Пу- ховой прошенiе	386
Фельдшеровъ Молвитинской земской больницы прошенiе	387
Отъ завѣдывающей книжнаго магазина Е. І. Сле- бодской прошенiе	387
Пристава 1-го стана Рапортъ	388
Сельско-хозяйственнаго старосты Михаила Нико- лаевича Смирнова прошенiе	391

№ №	СТР.
Служащаго управы Александра Владимировича Голубева	392
Земскаго врача Молвитинскаго уч. Н. Н. Волоцкого	393
74. По агрономической части	393
Объ участковой агрономіи Докладъ	396
Докладъ объ ассигнованіи и порядкѣ субсидированій Департаментомъ Земледѣлія мѣстныхъ учреждений на мѣропріятія по улучшенію животноводства	398
Докладъ о случномъ пунктѣ въ г. Буѣ	405
Докладъ о развитіи правильнаго травосѣянія въ уѣздѣ	406
Докладъ объ улучшеніи животноводства	411
Докладъ о зерноочистительныхъ пунктахъ	412
Докладъ о прокатно-показательныхъ пунктахъ	414
75. По вопросу о приглашеніи въ Буйскій уѣздъ отдѣльнаго инструктора по луговодству	416
76. По вопросу о постройкѣ при Гридинской школѣ ночлежнаго пріюта	419
77. По вопросу о ходатайствѣ относительно отпуска	

№ №	СТР.
изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пособій и ссудъ на школьное строительство на 1913 годъ	420
78. По ходатайствамъ Попечительнаго Совѣта Буйской низшей ремесленной школы	428
79. Объ ассигнованіяхъ Уѣздному Земству, Департаментомъ Земледѣлія и Губернскимъ Земствомъ по возбужденнымъ въ 1911 г. ходатайствамъ	435
80. По вопросу о постройкѣ амбулаторіи для животныхъ въ селѣ Молвитинѣ	436
81. О выпискѣ инструментовъ для Молвитинскаго ветеринарнаго участка	439
82. По вопросу объ открытіи ветеринарнаго пункта въ Ликургской волости	440
83. По вопросу о содержаніи Нольско-Березовской межъ-уѣздной больницы	441
Солигаличской Уѣздной Земской Управы Докладъ № 103 о содержаніи Н.-Березовской межъ-уѣздной больницы	442
84. По вопросу возложенія вѣнковъ на гроба покойныхъ В. С. Соколова и В. А. Ратькова	456
85. По поводу опубликованія во всеобщее свѣдѣніе Указовъ Правительствующаго Сената по Земскимъ дѣламъ	457

№ №	с т р.
Ростовской Уездной Земской Управы 1-й докладъ	459
86. По вопросу о постройкѣ моста черезъ рѣку Монзу у Ферапонта	461
87. О ремонтѣ Буйской больницы и снабженія ея медицинскими инструментами	462
Докладъ врача завѣдывающаго Буйскою Земскою больницею Э. Г. Лензина	463
88. О пристройкѣ къ земскому дому въ гор. Буѣ помѣщенія для арестуемыхъ	466
89. О постройкѣ заразнаго барака при Письмен- скомъ врачебномъ пунктѣ	467
90. Объ упорядоченіи паромной переправы черезъ рѣку Монзу у погоста Ферапонта	468
91. О работахъ по улучшенію Молвитинскаго тракта за счетъ спеціального дорожнаго капитала	469
92. Объ улучшеніи подъѣзднаго пути Солигаличъ Росолово за счетъ общегубернскаго дорожнаго капитала	471
93. Съ протоколомъ Попечительнаго Совѣта Буй- ской низшей ремесленной школы за № 15	472
94. О постройкѣ дома для врача и больницы въ с. Молвитинѣ	474

№ №	с т р.
95. По вопросу объ установленіи періодическихъ прибавокъ къ жалованію служащихъ канцеляріи Управы	478
96. Съ представленіемъ приѣмочныхъ актовъ по по- стройкѣ школь	481
97. О пожертвованіи княземъ М. А. Черкасскимъ 500 рублей, на нужды низшаго ремесленного училища	484
98. Съ представленіемъ отчета объ оборотахъ Буй- скаго сельско-хозяйственнаго склада за 1911 г.	485
99. О введеніи съ 1913 года новаго порядка про- дажи желѣза	485

ДОКЛАДЫ


Буйской Уѣздной Земской Управы

Уѣздному Земскому Собранію

И ПОСТАНОВЛЕНІЯ СОБРАНІЯ

экстреннаго созыва 5 марта

1912 года.



ДОКЛАДЫ

Буйской Уездной Земской Управы

Уездному Земскому Собранию

и Государственному Совету

экстренного созыва

1912 года

Въ Экстренное Буйское Уездное Земское Собрание.

Буйской Уездной Земской Управы.

Докладъ № 1-й.

относительно разсмотрѣнія нормъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ Костромской губерніи, изданныхъ Губернской Оцѣночной Комиссіей.

Въ Очередное Буйское Уездное Земское Собрание, сессіи 1911 года, Уездною Управою были внесены докладъ за № 8 относительно обсуждения Собраниемъ нормъ оцѣнки земель и лѣсовъ Костромской губерніи; при чемъ Управа, представляя въ Собрание все данные по этому предмету, выработанныя Губернскою Оцѣночною Комиссіей, въ докладѣ своемъ высказалась за передачу этихъ данныхъ на детальное разсмотрѣніе Уездной Оцѣночной Комиссіи, уполномочивъ послѣднюю непосредственно представить свои заключенія въ Губернскую Оцѣночную Комиссію, Уездное же Земское Собрание, по докладу Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи въ засѣданіи 23 сентября 1911 года ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ Управы по настоящему вопросу съ тѣмъ измѣненіемъ, чтобы по окончаніи занятій Уездной Оцѣночной Комиссіи, результатъ ея работы передать на разсмотрѣніе Уезднаго Земскаго Собранія.

Во исполненіе настоящаго постановленія Земскаго Собранія, Управою, предварительно созыва Уездной Оцѣночной

Комиссии, 12 января сего года, Гг. Председателю Комиссии, Податному Инспектору и Членам оной, были посланы для ознакомления все данные для определения доходности земель и лесов губернии, приняты Губернской Оцѣночной Комиссией, а засимъ на 3-е число сего марта была созвана Комиссия, для сдѣлания ею своего заключения по нормамъ оцѣнокъ; при чемъ Управа въ своемъ докладѣ Комиссии, съ представлениемъ послѣдней всехъ вышеуказаннымъ данныхъ, между прочимъ, привела тѣ стороны проекта оцѣночныхъ нормъ, которыя Губернская Управа нашла особенно важнымъ и необходимымъ рассмотреть въ уѣздахъ вполнѣ разсчитывая, что Гг. Члены Оцѣночной Комиссии, ознакомившись заблаговременно съ данными по оцѣнкѣ земель и лесовъ не встрѣтятъ особенныхъ затрудненій высказать свои мнѣнія по предложеннымъ Губернскою Управою вопросамъ.

Присутствующій въ Уѣздной Оцѣночной Комиссии Податной Инспекторъ заявилъ, что, такъ какъ для всесторонняго и детального обсужденія оцѣночныхъ нормъ потребуется со стороны каждаго изъ Членовъ Комиссии затратить массу времени и труда, чтобы заключение нашей Комиссии были цѣльны и носили доказательность не только для насъ самихъ, но и для Уѣзднаго Земскаго Собранія и прочихъ высшихъ инстанцій, которыя будутъ разбираться, а быть можетъ и считаться съ нашимъ мнѣниемъ и заключеніемъ, то онъ высказать свое мнѣніе и сдѣлать заключеніе по программѣ Губернской Управы и вообще по общимъ основаніямъ оцѣнки лесовъ и земель для Буйскаго уѣзда въ такой короткій срокъ отказывается и полагаетъ, что Оцѣночная Комиссия должна была бы собираться и работать возможно чаще задолго до Экстреннаго Собранія, но такъ какъ время уже упущено, то Комиссия можетъ дать свое компетентное заключеніе только къ Очередному Земскому Собранію и то лишь работая усиленно и собираясь хотя бы дважды въ мѣсяцъ для обмѣна

мнѣній и, какъ видно изъ протокола Уѣздной Оцѣночной Комиссии отъ 3-го сего марта, при семъ представляемого, все члены ея съ мнѣніемъ г. Податного Инспектора согласились и постановили: что за недостаткомъ времени, остающагося до Экстреннаго Собранія, Комиссия своего мнѣнія и заключенія по предложеннымъ на ея рассмотрѣніе вопросамъ Собранію представить не можетъ и просить Экстренное Земское Собраніе представленіе этихъ данныхъ отерочить до будущаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Уѣздная Земская Управа, вполнѣ соглашаясь съ такимъ постановленіемъ Уѣздной Оцѣночной Комиссии, имѣть честь доложить объ этомъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія и, съ своей стороны, полагала бы: просить г. Председателя Уѣздной Оцѣночной Комиссии дѣлать созывы засѣданій послѣдней для вышеприведенной надобности по своему непосредственному усмотрѣнію, по мѣрѣ возможности. 1912 г. марта 5 дня.

Председатель Управы *Васильковъ.*

Члены Управы { *Кудряковъ.*
Соколовъ.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Буйской Уѣздной Оцѣночной Комиссіи.

Засѣданіе происходило въ шесть часовъ дня 3-го марта 1912 года въ помѣщеніи Уѣздной Земской Управы подъ Предѣлательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства Г. Н. Глаголева и при участіи Непремѣннаго Члена Податного Инспектора М. Н. Пигуренко, Предѣлателя Уѣздной Земск. Управы М. В. Васькова, Членовъ Комиссіи отъ Земства М. Н. Шишелова и отъ Городского Общественнаго Управленія В. В. Галашина и И. Н. Кононова.

Предѣлатель, открывая засѣданіе и объявивъ, что послѣднее собрано по инициативѣ Уѣздной Земской Управы для обсужденія данныхъ объ оцѣнкѣ земель и лѣсовъ Костромской губерніи, выработанныхъ Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ Губернской Управы, просилъ Гг. Членовъ Комиссіи разсмотрѣть эти данныя и дать по нимъ свое заключеніе для внесенія эго въ Экстренное Буйское Уѣздное Земское Собраніе, созываемое на 5 марта 1912 года.

Предѣлатель Уѣздной Земской Управы М. В. Васьковъ заявилъ, что онъ не имѣетъ возможности критиковать цифръ, такъ какъ Буйскаго уѣзда онъ фактически не знаетъ и поэтому онъ высказывается за принятіе нормъ оцѣнокъ для Буйскаго уѣзда, внося поправку во все выводы этой работы въ виду того, что Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе нарушило законъ и инструкцію введеніемъ расходовъ на амортизацію и ремонтъ сельско-хозяйственнаго инвентаря и построекъ. Далѣе г. Васьковъ заявилъ, что нѣкоторыя стороны проекта оцѣночныхъ нормъ слѣдуетъ разсмотрѣть по пунктамъ изло-

женнымъ въ докладѣ Управы, каковыя имъ, г. Васьковымъ и были прочитаны Членамъ Комиссіи.

Податной Инспекторъ М. Н. Пигуренко съ своей стороны заявилъ, слѣдующее: „получивъ приглашеніе Управы въ засѣданіе Комиссіи, я пришелъ сюда, думая, что настоящее засѣданіе будетъ чисто организаціонный характеръ, гдѣ каждый изъ участниковъ возьметъ на себя труды по выработанной нами же программѣ, разобратся въ предложенной работѣ. Я полагаю, что для всесторонняго и детальнаго обсужденія оцѣночныхъ нормъ потребуется со стороны каждаго изъ насъ затратить массу времени и труда, чтобы заключенія нашей Комиссіи были цѣльны и носили доказательность не только для насъ самихъ, но и для Уѣзднаго Земскаго Собранія и прочихъ высшихъ инстанцій, которыя будутъ разбираться, а быть можетъ и считаться съ нашимъ мнѣніемъ и заключеніемъ. Для меня явилась новостью программа, оглашенная г. Васьковымъ и сообщенная въ Уѣздную Управу Губернской Управой. Высказать свое мнѣніе и сдѣлать заключеніе по программѣ Губернской Управы и вообще по общимъ основаніямъ оцѣнки лѣсовъ и земель для Буйскаго уѣзда въ такой короткій срокъ, по совѣти говоря, я отказываюсь. Я полагаю, что Оцѣночная Комиссія должна была бы собираться и работать возможно чаще, задолго до Экстреннаго Собранія, но такъ какъ время уже упущено, то Комиссія можетъ дать свое компетентное заключеніе только къ Очередному Земскому Собранію и то лишь работая усиленно и собираясь хотя бы дважды въ мѣсяць для обмѣна мнѣній“.

Все члены Комиссіи съ мнѣніемъ Податного Инспектора согласились и постановили: что за недостаткомъ времени, остающагося до Экстреннаго Собранія, Комиссія своего мнѣнія и заключенія по предложеннымъ на ея разсмотрѣніе воп-

росамъ Собранию представить не можетъ и просить его представление этихъ данныхъ отсрочить до будущаго Очереднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе было закрыто Предсѣдателемъ въ 11 ч. вечера.

Предсѣдатель *Глаюловъ.*

- Члены: {
- М. Васьковъ.*
 - И. Кононовъ.*
 - В. Галанинъ.*
 - М. Пишуренко.*
 - Н. Шишловъ.*

Въ Экстренное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

по вопросу о квартирѣ для Уѣзднаго Сѣзда.

Владѣлецъ дома въ г. Буѣ, въ которомъ помѣщается Буйскій Уѣздный Сѣздъ, мѣщанинъ Иванъ Васильевичъ Голубевъ подалъ въ Сѣздъ слѣдующее заявленіе: нѣсколько лѣтъ Уѣздный Сѣздъ помѣщается въ г. Буѣ, на Круглой улицѣ, въ нижнемъ этажѣ дома, ранѣе принадлежавшаго моему отцу, а нынѣ мнѣ, Голубеву, съ платою за квартиру, по словесному договору, по ТРИСТА (300) рублей въ годъ, съ моимъ, Голубева, отопленіемъ и очисткою двора, ретиратовъ и помойныхъ ямъ.

За послѣднее время, по просьбѣ Уѣзднаго Сѣзда, мною сдѣлана капитальная пристройка къ дому, для помѣщенія архива Сѣзда.

Въ виду вздорожанія квартиръ въ городѣ ежегодно увеличивающихся городскихъ, земскихъ и другого наименованія налоговъ и повинностей съ недвижимыхъ имуществъ и влѣдствіе сильно увеличивающихся цѣнъ на дрова, арендная плата за помѣщеніе Уѣзднаго Сѣзда представляется весьма незначительною.

На основаніи вышеизложеннаго, имѣю честь заявить Уѣздному Сѣзду, что на дальнѣйшее время пользованія квартирою я согласенъ лишь при условіи увеличенія арендной платы до 400 рублей въ годъ, съ переведеніемъ квартиры изъ нижняго этажа дома въ верхній и съ тѣмъ, чтобы на время набора новобранцевъ предоставлялось Воинскому Присутствію помѣщеніе въ верхнемъ этажѣ, а потому прошу Уѣздный Сѣздъ войти съ ходатайствомъ въ Уѣздное Земское Собраніе, имѣющее быть въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, объ увеличеніи кредита на содержаніе помѣщенія для Уѣзднаго Сѣзда; при несогласіи же на увеличеніе арендной платы до 400 р. въ годъ, на вышеизложенныхъ условіяхъ, прошу Уѣздный Сѣздъ съ 1-го іюля сего года очистить квартиру отъ пользованія и сдать мнѣ или моему Управляющему въ городѣ Буѣ, каковое заявленіе и было въ подлинникѣ препровождено 1-го сего марта при № 1110 Предсѣдателю Земской Управы, для передачи на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Принимая во вниманіе, что отводъ помѣщенія для Сѣзда относится къ обязанности Земства и что въ г. Буѣ подходящихъ помѣщеній для Сѣзда вообще не имѣется, Управа, чтобы выйти изъ безвыходнаго положенія, которое можетъ создаться при отказѣ Голубевымъ отъ пользованія въ его помѣщеніи квартирою Сѣзда, въ случаѣ неувеличенія ему платы, имѣетъ честь доложить объ этомъ Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе и добавить, что Голубевъ въ бытность свою въ Управѣ словесно высказалъ ей, что онъ желалъ бы

имѣть прибавку за квартиру Създа даже въ 50 рублей, а по сему Управа высказывается, чтобы Собрание разрѣшило ей произвести въ этомъ году перерасходъ съ 1-го іюля отъ 25—50 рублей изъ запасной суммы назначенной по смѣту на 1912 годъ, на слѣдующій же годъ внести въ смѣту ту сумму, которая будетъ окончательно установлена контрактомъ въ предѣлахъ отъ 50 до 100 рублей. 1912 г. марта 5 дня.

Предсѣдатель Управы *М. Васьковъ.*

Члены Управы { *Кудряковъ.*
Соколовъ.

ЖУРНАЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

Экстрен. Буйск. Уѣзднаго Земскаго Собранія

5 марта 1912 года.

Въ Собрание прибыли: Гг. Предсѣдатель—Уѣздный Предводитель Дворянства Г. Н. Глаголевъ, Предсѣдатель Буйской Уѣздной Земской Управы М. В. Васьковъ, Члены той же Управы А. И. Кудряковъ и С. И. Соколовъ, представитель отъ казеннаго вѣдомства Лѣсничій Буйскаго Лѣсничества В. М. Здановичъ и гласные Собранія: В. Д. Мальцевъ, А. Н. Нелидовъ, П. Ф. Мукинъ, О. А. Смирновъ, А. О. Смирновъ, В. А. Можеевъ, В. К. Витте, М. Н. Шишеловъ и П. В. Перелешинъ.

1. На основаніи телеграммы г. Костромскаго Губернатора, на имя Уѣздной Земской Управы, г. Предсѣдателемъ объявлено Собрание открытымъ и чемъ сдѣлано предупрежденіе Гг. гласнымъ объ отвѣтственности за незаконное участіе

въ Собраніи вслѣдствіе утраты правъ, или по другимъ какимъ либо причинамъ.

2. Г. Предсѣдателемъ предложено избрать Секретарей на время засѣданія настоящаго Собранія и въ Секретари Собранія единогласно избраны: гласный В. К. Витте и Лѣсничій В. М. Здановичъ.

3. По выслушаніи доклада Управа относительно разсмотрѣнія нормъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ Костромской губерніи, изданныхъ Губернской Оцѣночной Комиссіей, Предсѣдатель Управы М. В. Васьковъ заявилъ, что на последнемъ Очередномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, какъ онъ помнитъ, было высказано пожеланіе о доставленіи Губернской Оцѣночной Комиссіи Уѣздными Оцѣночными Комиссіями своихъ заключеній по нормамъ оцѣнокъ въ возможно скоромъ времени, но, въ виду сложности работы, онъ съ этимъ пожеланіемъ согласиться не можетъ и поддерживаетъ заключеніе Управы, въ ея докладѣ, объ отсрочкѣ представленія приведенныхъ данныхъ до будущаго Очереднаго Земскаго Собранія.

Гласный А. Нелидовъ высказалъ, что онъ желалъ бы знать, — познакомились ли Гг. гласные съ тѣми матеріалами оцѣнокъ которые представлены въ Собраніе и если познакомились, то онъ могъ бы сказать по этому поводу нѣсколько словъ: дѣло въ томъ, что вслѣдствіе возникновенія постоянныхъ нарѣканій на неравномѣрность земскаго обложенія имуществомъ, Губернскою Управою была предпринята работа по оцѣнкѣ земель и лѣсовъ, продолжавшаяся 20 лѣтъ. Выработанныя Губернскою Земскою Управою нормы доходности земель были разсмотрѣны Губернскою Оцѣночною Комиссіею въ октябрь 1910 года и тогда же постановлено передать эти нормы для заключенія Уѣздныхъ Оцѣночныхъ Комиссій въ полугодовой срокъ. Но тутъ произошло нѣчто роковое.

Въ Уздную Комиссію эта работа не попала. Въ сентябрѣ прошлаго года наше Собрание также постановило передать эти нормы для разработки въ Уздную Оцѣночную Комиссію. Оказывается Комиссія была собрана Управой лишь третьяго дня и, конечно, отказалась выполнить возложенную на нее работу въ двухдневный срокъ и общала представить свое заключеніе къ будущему Очередному Земскому Собранію. Боюсь, что и въ будущемъ сентябрѣ мы не скажемъ ничего новаго. Между тѣмъ Губернская Управа стремится къ возможно быстрому окончанію этого дѣла и мнѣ кажется не будетъ большой ошибкой съ нашей стороны признать выработанныя нормы доходности подходящими къ дѣйствительности. По крайней мѣрѣ, эти нормы по отношенію къ волости гдѣ я живу совпадаютъ съ дѣйствительнымъ доходомъ. Отсюда я заключаю, что и для всего уѣзда онѣ представляютъ цифры, близкіе къ истинѣ.

Лѣсничій В. М. Здановичъ, отвѣчая г. Нелидову, высказалъ, что не выслушавши заключенія Уздной Оцѣночной Комиссіи, неудобно соглашаться съ данными Губернской Оцѣночной Комиссіи, а поэтому онъ полагаетъ, что заключеніе Уздной Оцѣночной Комиссіи объ отсрочкѣ представленія ею своихъ заключеній по нормамъ оцѣнокъ до будущаго Очередного Земскаго Собранія слѣдуетъ принять.

Гласный М. Н. Шишеловъ заявилъ, что онъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ А. Н. Нелидова, такъ какъ, разбирая тщательно матеріалы по оцѣнкамъ, онъ встрѣтилъ несоответствіе съ дѣйствительностью по доходности луговъ по волостямъ Ликургской и Александровской сравнительно съ Венсинской волостью. Въ нормахъ говорится, что десятина подъ картофелемъ даетъ убытку 32 руб., это произошло влѣдствіе того, что оцѣнка (сказано) по обработкѣ десятины земли подъ картофель преувеличена.

Собрание постановило: принять докладъ Управы по настоящему вопросу.

4. Выслушанъ и Собраніемъ принятъ безъ возраженій докладъ Управы о квартирѣ для Узднаго Сѣзда.

5. Выслушано и принято къ свѣдѣнію заявленіе депутата отъ духовнаго вѣдомства Священника Альбова о невозможности его прибыть въ Собрание по болѣзни.

Засимъ г. Предсѣдателемъ Собрание объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Экстренное Буйское Уздное Земское Собрание.

Представитель, отъ духовнаго вѣдомства, Священника Владиміра Альбова.

Заявленіе.

По болѣзненному состоянію своего здоровья я не могу явиться въ Собрание, при семъ представляю удостовѣреніе земскаго фельдшера мѣстнаго Покровскаго пункта о моей болѣзни.

Представитель отъ духовнаго вѣдомства Священникъ Покровской церкви, что на угодѣ, Владиміръ Альбовъ.

1912 года марта 2 дня.

№ 15.

Т Е Л Е Г Р А М М А

Буй.

Уѣздной Земской Управѣ.

Изъ Костромы.

№ 4727.

Отъ г. Костромского Губернатора.

Чрезвычайное Земское Собрание пятого разрѣшаю.

Губернаторъ Шиловскій.

ДОКЛАДЫ

Буйской Уѣздной Земской Управы

Уѣздному Земскому Собранию

И ПОСТАНОВЛЕНІЯ СОБРАНІЯ

экстреннаго созыва 27 февраля

1913 года.



Въ Экстренное Буйское Уездное Земское
Собрание.

Буйской Уездной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ ознаменованіи 300 лѣтняго
юбилея Царствования ДОМА
РОМАНОВЫХЪ.

21-го числа сего февраля исполнилось 300 лѣтіе Царст-
вованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Въ ознаменованіе такого великаго событія, въ настоящій
знаменательный для всей Россіи день, Управа сочла своимъ
долгомъ отслужить, въ помѣщеніи ея, благодарственный Гос-
поду Богу молебенъ о здравіи и долгоденствіи нынѣ благо-
получно Царствующаго Монарха и послать, чрезъ г. Кост-
ромскаго Губернатора, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТ-
ВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ всеподданнѣйшую телеграмму,
съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ и преданности
ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ и Августѣйшей Семьи и, въ заключеніе,
вечеромъ того же дня, иллюминовать зданіе Земства.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію Уп-
рава, съ своей стороны, имѣетъ честь предложить Собранію,
въ память того же юбилея, присвоить наименованія началь-
нымъ училищамъ уѣзда Головинскому „Имени Царствующаго
ДОМА РОМАНОВЫХЪ“ и Гридинскому „Имени ИВАНА
ОСИПОВИЧА СУСАНИНА“, какъ находящимся въ предѣлахъ
Домнинской волости и, кромѣ того, учредить двѣ стипендіи
по 100 рублей въ Буйской женской прогимназій, предполо-

женной къ открытію въ 1913-мъ году, наименовать эти стипендіи Романовскими.

1913 года февраля 27 дня.

Предсѣдатель Управы *Васьковъ*.

Члены Управы { *Кудряковъ*,
Соколовъ.

Въ Экстренное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О положеніи дѣла относительно
измѣненія призывныхъ участковъ
въ уѣздѣ.

Г. Костромской Губернаторъ, по Губернскому по воинской повинности Присутствію, въ предложеніи отъ 29-го ноября 1912 года за № 47, сообщилъ Управѣ слѣдующее: „Подробный общій пересмотръ раздѣленія уѣздовъ на призывные участки былъ произведенъ въ 1895 году и вызванъ былъ необходимою уменьшенія по возможности числа участковъ въ цѣляхъ сокращенія времени на разъѣзды Присутствій по воинской повинности по призывнымъ участкамъ, а также пониженія % лицъ; принимаемыхъ въ войска со льготами 2-го и 3-го разрядовъ. Цынѣ съ уничтоженіемъ участковой разверстки новобранцевъ, это послѣднее основаніе отпадаетъ, почему возможно въ интересахъ населенія для приближенія призывныхъ пунктовъ къ мѣстамъ его осѣлости и удобства сообщеній, нѣсколько увеличить число призывныхъ участковъ,

гдѣ такое измѣненіе осуществимо при условіи выполненія призыва однимъ составомъ Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія и въ мѣсячный срокъ, съ освидѣтельствованіемъ при томъ ежедневно не болѣе 100 человекъ.

Вслѣдствіе чего и согласно циркуляра Управленія по дѣламъ о воинской повинности отъ 12-го октября сего года за № 38, предлагаю Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ передать означенный вопросъ на всестороннее обсужденіе Земскихъ Собраній, въ порядкѣ 85, 86, 91, 92, 93, 94 и 96 ст. Уст. о воинск. повин. и постановленія Собраній по сему предмету вмѣстѣ со свѣдѣніями о семь, требуемыми первыми 8 графами прилагаемой при семь формы вѣдомости передать въ мѣстныя Уѣздныя по воинской повинности Присутствія непременно къ 15 января 1913 года, для приложенія къ нимъ заключеній послѣднихъ и представленія мнѣ“.

Во исполненіе настоящаго предложенія г. Губернатора Уѣздная Земская Управа, прежде чѣмъ подвергать данный вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія, отношеніемъ своимъ отъ 10-го декабря 1912 года за № 3669, обратилась въ Буйское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе съ просьбой высказать свое мнѣніе о томъ, представляется ли необходимость въ измѣненіи призывныхъ участковъ уѣзда, и Присутствіе, въ отвѣтъ своемъ, отъ 29-го того же декабря за № 2317, сообщило, что въ измѣненіи существующихъ призывныхъ участковъ Буйскаго уѣзда, по мнѣнію Присутствія, необходимости не встрѣчается.

Въ виду такого отвѣта Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, Управа, составивъ, требуемую форму, вѣдомость по сказанному вопросу, препроводила таковую 11 января сего года при № 147 въ Буйское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе, сообщивъ при этомъ, что такъ какъ, по заключенію Уѣзднаго Присутствія, въ измѣненіи существ-

вующихъ призывныхъ участковъ уѣзда необходимости не представляется, то Управа сочла излишнимъ подвергать настоящій вопросъ на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, соглашаясь, съ своей стороны, съ заключеніемъ Уѣзднаго Присутствія.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа считаетъ долгомъ доложить Земскому Собранію, для его свѣдѣнія.
1913 года февраля 27 дня.

Предсѣдатель Управы *М. Васильковъ.*

Члены Управы { *Кудряковъ.*
Соколовъ.

Въ Экстренное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д О К Л А Д Ъ.

О постройкѣ школьныхъ зданій.

Согласно постановленія Очереднаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года, Уѣздною Управою было возбуждено ходатайство передъ Департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ, Уѣздному Земству на постройку школьныхъ зданій согласно школьной сѣти и финансоваго плана, пособія: Глѣбовской 3-хъ комплектной школы 3400 руб., Дудкинской 1 компл. 1500 руб., Красниковской 1 компл. 1500 руб. и Вертуновской 2-хъ комплекта, 2000 руб. и на расширеніе нынѣ существующихъ школъ: Пушкидомской

2-компл. 2000 руб., Чумсановской 3-компл. 3400 руб. и Копыгинской 3-компл. 3400 руб. На постройку первыхъ четырехъ школъ отпущено Министерствомъ пособія—8400 руб., къ постройкѣ каковыхъ въ настоящее время Управою приступлено, что же касается послѣднихъ 3-хъ школъ, то къ постройкѣ таковыхъ за неотпускомъ до сего времени отъ казны пособія Управа не приступала.

О чемъ Уѣздная Управа докладывая Экстренному Уѣздному Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе присовокупляетъ, что объ отпускѣ пособія на подлежація къ расширенію въ 1912 году три школы Управою вторично возбуждено ходатайство передъ Департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 29-го Ноября 1912 года за № 3585.

1913 года февраля 27 дня.

Предсѣдатель Управы *М. Васильковъ.*

Члены Управы { *Кудряковъ.*
Соколовъ.

Въ Экстренное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д О К Л А Д Ъ.

Объ организаціи и упорядоченіи больсого хозяйства въ больницахъ Буйскаго Уѣзднаго Земства.

На засѣданіи Уѣзднаго врачебно-санитарнаго Совѣта 5-го февраля сего года Предсѣдателемъ Земской Управы и врачомъ

завѣдывающимъ Буйской больницей было указано на недостаточность оборудованія больницъ бѣльевымъ инвентаремъ и былъ возбужденъ вопросъ объ упорядоченіи этой отрасли больничнаго хозяйства. Санитарный Совѣтъ выслушавъ заявленіе врача Буйской больницы ПОСТАНОВИЛЪ: поручить врачамъ разработку этого вопроса для внесенія на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія. Во исполненіе порученія Санитарнаго Совѣта врачемъ завѣдывающимъ Буйской больницей представленъ въ Управу докладъ — „объ организаціи бѣльевого хозяйства въ больницахъ Буйскаго Узднаго Земства“.

Управа, съ своей стороны, признавая полную дезорганизацію бѣльевого хозяйства въ больницахъ и, желая упорядочить въ корне это дѣло, вполне одобряетъ выработанныя въ представленномъ докладѣ нормы и, присоединяясь къ выставленнымъ въ немъ положеніямъ, представляетъ означенный докладъ на благоусмотрѣніе Экстреннаго Земскаго Собранія, выражая желаніе о принятіи Собраніемъ дѣлкомъ представленнаго доклада и просить, въ случаѣ принятія такого, поручить ей представить къ предстоящему Очередному Земскому Собранію подробную смету на пополненіе больницъ бѣльевымъ инвентаремъ согласно вновь выработаннымъ нормамъ. 1913 года февраля 27-го дня.

Предсѣдатель Управы М. Васьковъ.

Члены Управы { Кудряковъ.
Соколовъ.

TABUŁA I. Hospitał Bujski

Nazwanie przedmiotu		Jednostki pomiarowe											
№	Opis	№	Opis	№	Opis	№	Opis	№	Opis	№	Opis	№	Opis
1		2		3		4		5		6		7	
8		9		10		11		12		13		14	
15		16		17		18		19		20		21	
22		23		24		25		26		27		28	
29		30		31		32		33		34		35	
36		37		38		39		40		41		42	
43		44		45		46		47		48		49	
50		51		52		53		54		55		56	
57		58		59		60		61		62		63	
64		65		66		67		68		69		70	
71		72		73		74		75		76		77	
78		79		80		81		82		83		84	
85		86		87		88		89		90		91	
92		93		94		95		96		97		98	
99		100		101		102		103		104		105	
106		107		108		109		110		111		112	

ТАБЛИЦА I.

Халаты для посетителей	На одно отделение	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—
Халаты операционные		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Простыни операционные		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полотенца операционные		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	50	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—
—	36	—	—	—	—	—	—	—	396	—	—	—	—

ТАБЛИЦА
Л. В. П. К.

№	Имя	Возраст	Среднее значение			Среднее значение			Итого
			м	д	с	м	д	с	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

ТАБЛИЦЫ
II, III, IV, V.

ТАБЛИЦА II. Штатъ бѣлья на одну койку штатную въ лечебницѣ Буйскаго Земства.

	Общее отдѣленіе 41 кров.			Заразное отдѣленіе 10 кров.			Родильное отдѣленіе. 3 кр.	
	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	ж.	д.
Рубашки	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	3 ³ / ₄	3 ³ / ₄	2 ¹ / ₄	8	—
Кальсоны	2 ¹ / ₂	—	3/4	3 ³ / ₄	—	1	—	—
Кофты	—	2 ¹ / ₂	3/4	—	3 ³ / ₄	1	4	—
Юбки	—	2 ¹ / ₂	3/4	—	3 ³ / ₄	1	2	—
Простыни	5	—	—	7 ¹ / ₂	—	—	12	—
Пододбѣяльники	4	—	—	6	—	—	6	—
Наволоки	8	—	—	12	—	—	12	12
Чехлы для подушекъ	4	—	—	6	—	—	6	—
Чехлы для матрасовъ	3	—	—	4 ¹ / ₂	—	—	4	—
Подстилки для неопрята	3	—	—	6	—	—	40	—
Полотенца для больн.	4	—	—	6	—	—	8	—
Полотенца посудныя	3	—	—	3	—	—	3	—
Косынки головныя	—	2 ¹ / ₂	—	—	3 ³ / ₄	—	5	—
Чулки	5	—	—	7 ¹ / ₂	—	—	5	—
Одѣяла лѣтнія	2	—	—	2	—	—	2	—
Одѣяла зимнія	1 ¹ / ₂	—	—	1 ¹ / ₂	—	—	2	—
Халаты для больныхъ лѣтніе	1 ¹ / ₂	—	1/4	1 ¹ / ₂	—	1/4	1	—
Халаты для больныхъ зимніе	1 ¹ / ₂	—	1/4	1 ¹ / ₂	—	1/4	1	—
Туфли кожаныя	1 ¹ / ₂	—	1/2	1 ¹ / ₂	—	1/2	1 ¹ / ₂	—
Пеленки бумажн. (бумазейн.)	—	—	1	—	—	—	—	70
Распашенки	—	—	3/4	—	—	—	—	35
Одѣяла шерстян.	—	—	1/2	—	—	—	—	12
Одѣяла лѣтнія	—	—	1/4	—	—	—	—	3
Чехлы для подуш.	—	—	1/4	—	—	—	—	3
Чехлы для матрас.	—	—	—	—	—	—	—	6
Вѣлье для новорожденныхъ	—	—	—	—	—	—	—	6

ТАБЛИЦА III. Количество бѣлья по штату на каждое отдѣленіе Буйской больницы.

ТАБЛИЦА IV. Общее колич. бѣлья по штату на всѣ отдѣлен. Буйской больницы.

ТАБЛИЦА V. Общее колич. бѣлья съ 1 янв. 1913 г. въ Буйской больницѣ.

Общее отдѣленіе.	Заразное отдѣленіе.			Родильное отдѣленіе.		Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.		
	м.	ж.	д.	м.	ж.							д.	ж.
103	103	62	38	38	23	24	—	141	165	85	75	79	75
103	—	31	38	—	10	—	—	141	—	41	85	—	19
—	103	31	—	38	10	12	—	—	153	41	—	69	16
—	103	31	—	38	10	6	—	—	147	41	—	50	18
205	—	—	75	—	—	36	—	316	—	—	222	—	—
164	—	—	60	—	—	18	—	242	—	—	—	—	—
328	—	—	120	—	—	36	36	484	—	36	280	—	—
164	—	—	60	—	—	18	—	242	—	—	127	—	—
123	—	—	45	—	—	12	—	180	—	—	117	—	—
123	—	—	60	—	—	120	—	303	—	—	—	—	—
164	—	—	60	—	—	24	—	248	—	—	—	—	—
123	—	—	30	—	—	9	—	162	—	410	256	—	—
—	103	—	—	38	—	15	—	—	156	—	—	64	—
205	—	—	75	—	—	15	—	295	—	—	50	—	—
82	—	—	20	—	—	6	—	108	—	—	—	—	—
62	—	—	15	—	—	6	—	83	—	—	103	—	—
62	—	10	15	—	3	3	—	80	—	13	—	—	—
62	—	10	15	—	3	3	—	80	—	13	53	—	4
62	—	20	15	—	5	5	—	85	—	25	51	—	—
—	—	41	—	—	—	—	210	—	—	251	—	—	—
—	—	30	—	—	—	—	105	—	—	135	386	—	18
—	—	20	—	—	—	—	36	—	—	56	—	—	19
—	—	10	—	—	—	—	9	—	—	9	—	—	2
—	—	10	—	—	—	—	9	—	—	9	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	18	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	18	—	—	—

Халаты для фельдшер. и акушер.	8	—	—	—	—	12	—
Халаты для врачей	12	—	—	—	—	—	—
Халаты для сиделок	—	3	—	—	4	—	4
Полотенца для персонала	6	—	—	—	—	—	—
Чехлы для матрас.	—	2	—	—	2	—	—
Халаты для посетителей	—	—	—	4	—	—	4
Халаты операционные	20	—	—	—	—	—	—
Простыни операционные	20	—	—	—	—	—	—
Полотенца операционные	30	—	—	—	—	—	—

32	—	—	—	—	24	—	32	24	—	11	8	—
24	—	—	—	—	—	—	24	—	—	14	—	—
—	15	—	—	8	—	4	—	27	—	—	—	—
66	—	—	—	—	24	—	90	—	—	—	—	—
—	16	—	—	4	—	—	20	—	—	—	—	—
—	—	—	8	—	4	—	12	—	—	—	—	—
20	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
20	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—

ВЪДОМОСТЬ

бѣлью, просимому для Буйской Земской болѣнь.

НАЗВАНІЕ БѢЛЫЯ.	Имѣется къ 1-му января 1913 году.		Просится.
	Новаго.	Расхож.	
Рубахъ мужескихъ	—	75	40
„ дѣтскихъ	8	32	—
Кальсонъ	—	85	30
„ дѣтскихъ	—	19	15
Рубахъ женскихъ	—	79	40
„ дѣтскихъ	13	22	—
Юбокъ	3	47	30
„ дѣтскихъ	5	13	—
Кофть	5	64	50
„ дѣтскихъ	—	16	10
Косынокъ	—	64	40
Простынь	6	216	100
Наволочекъ верхнихъ	—	280	100
„ нижнихъ	—	127	40
Полотенецъ	—	256	150
Матрацевъ	8	109	50
Носковъ	4 п.	46 п.	100 п.
Одѣяль	8	95	—
Халатовъ суконныхъ	—	53	35

Халатовъ дѣтскихъ	—	4	10
„ докторскихъ	—	14	10
„ фельдшерскихъ	—	11	20
„ акушерскихъ	2	6	10
Туфель	9 п.	42 п.	10 п.
„ дѣтскихъ	—	—	15 п.
Распаинокъ дѣтскихъ	—	19	20
Свивальниковъ	—	21	—
Пеленокъ	—	18	100
Одѣяль дѣтскихъ	—	2	10
Простынь операционныхъ	—	—	20

Завѣдывающій больницей, Врачъ *Лензинъ*.

Смотритель *А. Алякритскій*.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Контора больницы имѣеть честь просить Земскую Управу неотказать въ снабженіи бѣльемъ, показаннымъ въ прилагаемой при семъ въдомости.

12-го февраля 1913 года за № 98.

Завѣдывающій больницей, Врачъ *Лензинъ*.

Смотритель *А. Алякритскій*.

Объ организациі бѣльевого хозяйства въ больницахъ Буйскаго Уѣзднаго Земства.

Однимъ изъ самыхъ больныхъ вопросовъ хозяйственной жизни больницъ Буйскаго Уѣзднаго Земства является вопросъ объ упорядоченіи бѣльевого хозяйства. Непосредственное близкое знакомство съ работой въ больницахъ показываетъ, что продуктивность работы какъ въ смыслѣ лечебномъ, такъ и чисто хозяйственномъ отношеніи сильно страдаетъ отъ хроническаго недостатка бѣлья. На самомъ дѣлѣ, мыслимо-ли продуктивное леченіе больного, если онъ, вслѣдствіе недостатка бѣлья принужденъ лежать, не только часами, а цѣлыми днями въ бѣльѣ, испачканнымъ гноемъ и изверженіями, на матрацѣ, пропитанномъ продуктами разложенія разнаго рода изверженій и выдѣленій, служащими источникомъ пропитанія воздуха въ палатѣ удушливымъ зловоньемъ и являющимися благоприятной средой для роста и размноженія разнообразныхъ болѣзнетворныхъ микробовъ. Мыслимо-ли при такой обстановкѣ въ больницѣ, облегченіе страданій больного, страдающаго малокровьемъ и одышкой, и доставленнаго въ больницу съ пролежнями? Мыслимо-ли асептическое проведеніе чистой хирургической послѣ операціонной раны, если воздухъ въ палатѣ зараженъ мириадами микробовъ, и если по кроватямъ ползаютъ насѣкомыя, пробирающіяся въ самую глубину повязки внося зараженіе въ свѣжую рану.

Бороться съ этими печальными явленіями больничной обстановки продуктивно можно только тогда, когда больница снабжена достаточнымъ количествомъ бѣлья.

Для иллюстраціи привожу нѣкоторыя цифровыя данныя о количествѣ бѣлья въ Буйской больницѣ: такъ въ запасѣ бѣлья этой больницы, при 60—70 занятыхъ больничныхъ койкахъ имѣется 75 годныхъ для надѣванія мужскихъ,

79 женскихъ сорочекъ, 85 кальсонъ, 69 кофты, 50 юбокъ. При количествѣ отъ 30—35 чел. больныхъ каждаго пола этотъ комплектъ составляетъ по нѣкоторымъ предметамъ по двѣ смѣны, а по другимъ даже меньше двухъ смѣнъ на одного больного. При нахожденіи одного комплекта на больномъ, а другого въ прачечной, въ случаѣ необходимости перемѣны бѣлья, очень часто не оказывается на лицо ни одной чистой вещи и больному въ грязномъ бѣльѣ приходится дожидаться поступленія бѣлья изъ прачечной въ больницу. Чехловъ для матрасовъ на всю больницу имѣется 117. Изъ этого количества нужно исключить 11 находящихся на постеляхъ въ дежурной комнатѣ и прислуги, такъ что на комплектъ въ 60—70 больныхъ имѣется 106 матрасовъ, или менѣе двухъ смѣнъ на кровать, вслѣдствіе чего часто вновь поступающаго больного приходится укладывать на грязной матрацъ послѣ выбывшаго неопытнаго больного. Подстилокъ для слабыхъ и неопытныхъ больныхъ совершенно не имѣется. На родильное отдѣленіе, въ которомъ часто лежатъ 2—3 родильницы имѣются, всего 18 пеленокъ, что при ежедневномъ расходѣ на новорожденнаго ребенка отъ 5—7 пеленокъ, а въ недѣлю минимумъ 35, составляетъ по истинѣ только микроскопическую долю необходимаго количества этого рода бѣлья.

Достаточно и этихъ примѣровъ, чтобы ясно себѣ представить, что въ отношеніи бѣльевого хозяйства въ больницѣ не все обстоитъ благополучно.

Спрашивается въ чемъ заключается корень этого хроническаго недуга въ больничномъ хозяйствѣ? Въдѣ Земское Собраніе ежегодно ассигнуетъ суммы на пополненіе больничнаго бѣльевого инвентаря, и ежегодно Земская Управа снабжаетъ больницы новымъ комплектомъ бѣлья. А въ конечномъ итогѣ получается столь печальная картина.

Для выясненія этого недостатка необходимо сделать некоторыя историческія справки по этому вопросу. Для освѣщенія беру цифровыя данныя послѣднихъ пяти лѣтъ отъ 1908—1912 г. по отношенію къ Буйской больницѣ. По этимъ даннымъ Земское Собраніе ежегодно ассигновало на пополненіе бѣлья въ Буйской больницѣ по 300 руб. въ годъ. А фактическіе расходы за эти годы по этой статьѣ Земской смѣты выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1908 г. израсходовано на пополненіе бѣлья Буйской больницы 601 р. 78 к., въ 1909 г.—300 руб., въ 1910 г.—300 руб., въ 1911 г.—888 руб. 61 коп. и въ 1912 г.—508 руб. 29 коп.

Изъ сопоставленія этихъ цифръ видно, что дѣло не въ скупости Земскаго Собранія въ ассигновкѣ средствъ, или въ чрезмѣрной осторожности Земской Управы при исполненіи смѣты, разъ допускаются въ трехъ изъ пяти лѣтъ такіе крупныя перерасходы, какъ на сумму въ 208 руб. 29 коп. въ 1912 г.—301 руб. 78 коп. въ 1908 г. и даже 588 руб. 61 коп. въ 1911 году. Нужно причину этого нежелательнаго какъ для администраціи больницы, такъ и для Земскаго Собранія и Управы, явленія искать въ другомъ направленіи.

Стереотипно повторяющаяся ассигновка въ 300 рублей доказываетъ, что ни Земская Управа, ни Земское Собраніе, повидимому не знаютъ дѣйствительную нужду больницы въ укомплектованіи бѣльевымъ инвентаремъ. Этимъ и можно объяснить допущенные въ цѣломъ рядѣ лѣтъ нежелательныя, при правильномъ веденіи хозяйства, довольно крупныя перерасходы и что вышеозначенныя ассигновки были совершенно случайныя, не согласованныя съ потребностью больничнаго хозяйства.

Для устранения этихъ дефектовъ больничнаго хозяйства на послѣднемъ Санитарномъ Совѣтѣ 5 февраля с. г. былъ поднятъ вопросъ объ упрядоченіи бѣльевого хозяйства въ

больницахъ Буйскаго уѣзда, и по постановленію совѣта было поручено врачамъ разработать вопросъ о нормахъ бѣлья въ больницахъ для внесенія означеннаго вопроса на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Во исполненіе этого порученія Санитарнаго Совѣта я имѣю честь представить нижеслѣдующія цифровыя данныя, могущія служить какъ матеріаль для рѣшенія этого жгучаго вопроса. Источниками для ниже-приведеннаго цифрового матеріала послужили мнѣ: 1) статья С. С. Ферпонтова „къ вопросу объ организаци бѣльевого хозяйства въ общественныхъ лечебницахъ“, напечатанная въ № 5 журнала „Общественный Врачъ“ за 1911 г. 2) докладъ земскаго врача А. И. Ченуина „объ организаци бѣльевого хозяйства въ участковыхъ лѣчебницахъ“ „докладъ комиссіи по вопросу объ организаци бѣльевого хозяйства въ участковыхъ лечебницахъ Кинешемскому Врачебно-Санитарному Совѣту“, отпечатанныхъ въ выпускѣ V „Врачебно-Санитарнаго обзора“ Костромскаго Губернскаго Земства за 1911 г. и 3) „вѣдомость № 2 смѣтнаго назначенія Костромскихъ заведеній общественнаго призрѣнія“ на 1910 годъ.

Основнымъ матеріаломъ для первой изъ приведенныхъ работъ послужили данныя и опытъ земскихъ лечебницъ, Санитарныхъ Совѣтовъ и Слѣздовъ врачей Московской губерніи отличающейся образцовой постановкой медицинскаго дѣла. Въ первыхъ двухъ работахъ вычлененіе штата бѣлья на одну смѣтную койку сдѣлано для каждаго специальнаго (общаго, заразнаго и родильнаго) больничнаго отдѣленія, въ виду ихъ особенностей, отдѣльно. Изъ послѣдней работы позимствованы нормы, установленныя только для общаго отдѣленія. Въ прилагаемой таблицѣ I приведены цифровыя данныя, опредѣленныя какъ нормы во всѣхъ этихъ научныхъ работахъ, при чемъ не сдѣлано раздѣленіе коекъ на мужскія и женскія, а количество специальнаго бѣлья, для

облегченія расчета: какъ рубашки мужскія и женскія, кальсоны, кофты и юбки вычислены въ половинномъ количествѣ на одну смѣтную кровать, а остальное бѣлье, какъ простыни, наволочки, поды одѣяльники, чехлы, полотенца и пресесы, общее для мужчинъ и женщинъ въ полномъ количествѣ на одну койку, и къ этому количеству прибавлено еще специальное дѣтское бѣлье въ количествѣ $\frac{1}{4}$ части. Такой расчетъ основанъ на долготѣлномъ опытѣ лечебницъ съ правильнымъ веденіемъ бѣльевого хозяйства.

При сравненіи цифръ въ приведенныхъ таблицахъ сразу бросается въ глаза почти совершенное сходство ихъ. Такъ совершенно совпадаютъ количества: рубашекъ, кальсонъ, кофты поды одѣяльниковъ, чехловъ для матрасовъ, полотенецъ посудныхъ и косынокъ. Въ остальныхъ предметахъ имѣется разница въ предѣлахъ одного—двухъ на одну кровать въ общемъ отдѣленіи.

На основаніи этихъ цифровыхъ данныхъ можно твердо заявить, что установленной нормой для бѣлья на одну кровать въ общемъ отдѣленіи принято практикой: по 5 рубашекъ и кальсонъ на каждую мужскую и по 5 рубашекъ, кофты и косынокъ и по 4—5 юбокъ на каждую женскую кровать, простынь 4—5, поды одѣяльниковъ 4, наволочекъ верхнихъ 6—8, чехловъ для подушекъ 4, чехловъ для матрасовъ 3, подстилокъ для неопрятныхъ 2—3, полотенецъ для больныхъ 4—5, полотенецъ посудныхъ 3, чулковъ 5, одѣяль лѣтнихъ и зимнихъ по $1\frac{1}{2}$, халатовъ $1\frac{1}{2}$ и туфель $1\frac{1}{2}$ пары. Для заразнаго отдѣленія, въ которомъ обыкновенно лежатъ болѣе тяжелые больные, требующихъ усиленнаго расхода бѣлья и въ которыхъ временами наблюдается переполненіе сверхъ штата, обще принятый комплектъ бѣлья въ полтора раза больше противъ общаго отдѣленія. Что же касается родильнаго отдѣленія, работающаго временами также сверхъ нормы, имѣется особенная увеличенная потребность

въ нѣкоторомъ родѣ бѣлья, какъ: подстилокъ, пеленокъ и т. п. Поэтому для этого отдѣленія необходимо установить норму для этого рода бѣлья особенно повышенную.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, въ прилагаемой таблицѣ II составлена норма бѣлья на одну койку въ среднихъ цифрахъ, вполне удовлетворяющая всѣмъ требованіямъ благоустроенной больницы. Въ графѣ бѣлья для родильнаго отдѣленія могутъ поражать непосвященнаго въ больничную работу человека нѣкоторыя, на первый взглядъ неимоверно высокія цифры, какъ: подстилокъ (40). Но это количество нечислено на основаніи того расчета, что на каждую роженицу во время родовъ расходуется 5—6 подстилокъ и въ среднемъ не менѣе 2-хъ въ день послѣ родовъ, что составляетъ недѣльный расходъ въ 19—20 подстилокъ, при стиркѣ бѣлья не менѣе одного раза въ недѣлю необходимо имѣть этого рода бѣлья двойной комплектъ, одинъ въ стиркѣ, а другой въ расходѣ. Такъ-же преувеличеннымъ можетъ показаться и количество пеленокъ бумажныхъ (70). Это количество рассчитано на основаніи того соображенія, что на каждого новорожденнаго расходуется ежедневно не менѣе 5—7 нижнихъ пеленокъ, а въ теченіи недѣли не менѣе 35, что для двухъ смѣнъ (одна въ прачечной, другая въ расходѣ) составляетъ 70 штукъ. Бумажныхъ верхнихъ пеленокъ, благодаря защитнымъ подкладнымъ клеенкамъ, расходуется менѣе, потому и количество ихъ въ таблицѣ поставлено въ двое меньше.

Въ концѣ таблицы помѣщены нормы специального бѣлья для лицъ медицинскаго персонала; эти нормы вычислены не на койку, а на одно лицо наличнаго персонала.

Въ заключеніе въ таблицѣ помѣщено еще бѣлье специально хирургическое, необходимое исключительно во время

операций и обслуживающее исключительно потребности такого въ операционной.

Принимая во вниманіе приведенную норму бѣлья на одну больничную койку, нужно, чтобы выяснить дѣйствительную потребность Буйской больницы въ полномъ оборудованіи бѣльевымъ инвентаремъ, установить въ ней штатъ коекъ, отвѣчающій дѣйствительной вмѣстимости ея и потребности населенія въ стационарномъ леченіи.

Въ Буйской больницѣ по отчетамъ Управы числится 35 штатныхъ коекъ. По справкамъ въ архивѣ Управы означенный штатъ установленъ Земскимъ Собраніемъ въ 1880 году, когда больница еще помѣщалась въ старомъ деревянномъ зданіи. Послѣ постройки для больницы теперешняго каменнаго корпуса и спеціальнаго заразнаго отдѣленія штатъ кроватей не былъ пересмотрѣнъ, и всѣ вычисленія производятся Управою еще на основаніи этого устарѣваго штата, не соответствующаго дѣйствительной вмѣстимости больницы. И сама жизнь выработала для теперешней Буйской больницы неутвержденный еще официально Земскимъ Собраніемъ новый штатъ въ 54 кровати, который уже въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ выставляется въ отчетахъ больницы.

Обращаясь и по этому вопросу къ статистическимъ цифрамъ, я привожу среднія количества, съ указаніемъ минимума и максимума, занятыхъ за день коекъ за послѣдніе 5 лѣтъ. Такъ:

Г О Д Ъ.	Среднее число занятыхъ въ день коекъ.	Минимумъ занятыхъ въ день коекъ.	Максимумъ занятыхъ въ день коекъ.
1908	57	40	72, 7
1909	41	18, 3	53, 6
1910	58	46, 1	93
1911	50	29	65, 2
1912	52	36	72
Среднее за 5 лѣтъ	51, 6	33, 8	71, 3

Принимая въ соображеніе эти цифры оказывается, что среднее количество въ день занятыхъ коекъ за 5 лѣтъ—51, 6 и максимумъ—71, 3. Нужно признать, что неофициально установленный штатъ Буйской больницы въ 54 кровати, при установленномъ распредѣленіи по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ: общее и сифилитическое отдѣленіе—41 кровать, родильное отдѣленіе—3 кровати и заразное отдѣленіе—10 кроватей, вполне соответствуетъ дѣйствительной вмѣстимости и интензивности работы въ ней, и нуждается въ официальномъ утвержденіи Земскаго Собранія.

На основаніи этого штата въ таблицѣ III вычислено нормальное общее количество бѣлья для каждого отдѣленія больницы въ отдельности, а въ таблицѣ IV общая сводка бѣлья по отдѣльнымъ предметамъ оборудованія на всю больницу.

Въ таблицѣ V приведена для сравненія наличность бѣлья Буйской больницы къ 1 января 1913 года.

Что касается матеріала для постройки бѣлья, то на основаніи опыта земскихъ лечебницъ другихъ уѣздовъ и губерній можно сказать, что матеріалъ можетъ быть смѣшанный. А именно:

1. Предпочтительнѣе шить изъ бумажнаго матеріала: бѣлье для новорожденныхъ, дѣтское бѣлье и косынки.

2. Изъ льнянаго бѣлаго полотна: халаты для медицинскаго персонала, верхнія наволочки, простыни и подъ одѣяльники.

3. Изъ льнянаго полубѣлаго полотна: мужскія и женскія рубашки, кальсоны, подстилки, халаты для прислуги и посѣтителей и чулки.

4. Изъ льняного суроваго полотна съ бѣлой полбской, женскія кофты и юбки.

5. Изъ суроваго льняного полотна: чехлы для подушекъ и матрасовъ.

Что же касается срока носки бѣлья, то практика показала, что для больничнаго бѣлья изъ выше приведеннаго матеріала необходимо установить срокъ—четырехъ лѣтній.

На основаніи всего вышеизложеннаго и приведеннаго цифроваго матеріала можно сказать, что для упорядоченія бѣльевого хозяйства въ больницахъ Буйскаго Земства необходимо:

1. Установить штатъ бѣлья на каждую смѣтную больничную кровать въ размѣрѣ вычисленныхъ въ таблицѣ II нормъ.

2. Установить въ больницахъ нормальный штатъ смѣтныхъ коекъ, каковой для Буйской больницы необходимо определить въ 54 кровати, изъ нихъ въ общемъ и сифилитическомъ отдѣленіяхъ 41, въ родильномъ 3, и заразномъ отдѣленіи 10.

3. Установить срокъ носки бѣлья—четырехъ лѣтній, и сообразно съ этимъ ежегодно вносить въ смѣту на содержаніе каждой больницы на пополненіе бѣльевого инвентаря стоимость одной четвертой части послѣдняго.

Завѣдывающій Буйской Земской больницей,

Врачъ Э. Лензингъ.

Въ Экстренное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О рѣшеніи закрытой баллотировкой вопроса объ увеличеніи жалованья бібліотекаршѣ Буйской бібліотеки.

Уѣздному Земскому Собранію, очередной сессіи 1912 г., въ засѣданіи 5-го октября, по докладу Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи, угодно было увеличить жалованіе на 60 рублей въ годъ бібліотекаршѣ Буйской бібліотеки; причемъ, въ виду Собранія, какъ видно изъ постановленія его имѣлось не лицо, а должность по которой сдѣлано увеличеніе жалованія, но, между тѣмъ, какъ оказалось, Управою было внесено въ Собраніе прошеніе объ увеличеніи жалованія отъ Завѣдывающей Буйскимъ книжнымъ складомъ Пуховой, состоящею въ то же время и бібліотекаршей Буйской бібліотеки, а Комиссія въ своемъ докладѣ рѣшила согласиться съ докладомъ Управы и увеличить жалованіе на 60 рублей Пуховой, какъ бібліотекаршѣ.

А такъ какъ увеличеніе этого жалованія не было подвергнуто закрытой баллотировкѣ, то Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, въ засѣданіи 23 ноября 1912 года, ОПРЕДѢЛИЛО: постановленіе Собранія отъ 5-го октября 1912 года, въ части увеличенія содержанія Завѣдывающей книжнымъ складомъ отмѣнить, въ виду нарушенія 76 ст. Полож. о земск. учр., по которой вопросы о назначеніи содержанія или денежныхъ пособій служащимъ разрѣшаются посредствомъ баллотировки парами.

Уѣздная Земская Управа, принимая во внимание, что расходная смета уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1913 г. Губернаторомъ утверждена въ той суммѣ, какая принята на этотъ годъ и Земскимъ Собраниемъ, въ которую вошла прибавка къ жалованію и библиотечаршѣ Буйской библиотеки, съ своей стороны, полагала бы: возможнымъ въ видахъ осуществления сдѣланной прибавки Пуховой, подвергнуть данный вопросъ закрытой баллотировкѣ въ настоящемъ засѣданіи Собранія, о чемъ и имѣть честь доложить Собранию на его благоусмотрѣніи.

1913 года февраля 27 дня.

Предсѣдатель Управы М. Васьковъ.

Члены Управы { Кудряковъ.
Соколовъ.

Въ Экстренное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О выборѣ Членовъ отъ Земства въ Попечительный Совѣтъ Буйской женской прогимназіи.

Въ виду предположеннаго открытія въ текущемъ 1913 году женской прогимназіи, настоящему Уѣздному Земскому Собранию надлежитъ избрать Членовъ отъ Земства въ Попечительный Совѣтъ этой прогимназіи.

Имѣя въ виду, что, по опредѣленію Учебнаго Округа, Попечительный Совѣтъ прогимназіи долженъ состоять изъ

12-ти лицъ и въ это число, какъ извѣстно Управѣ, избрано отъ Буйскаго Городекаго Общественнаго Управленія—6, и отъ Губернскаго Земства—4, слѣдовательно отъ Буйскаго Уѣзднаго Земства подлежатъ избранію 2 лица.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніи.

1913 года февраля 27 дня.

Предсѣдатель Управы Васьковъ.

Члены Управы | Кудряковъ.
| Соколовъ.

Баллотировочный листъ

для избранія членовъ отъ Буйскаго Уѣзднаго Земства въ Попечительный Совѣтъ Буйской женской Прогимназіи.

27-го февраля 1913 года.

Наименованіе баллотирова- емыхъ лицъ.	Число шаровъ:		Отмѣтка объ избраніи или не избраніи.
	Изра- тельныхъ.	Не изби- ратель- ныхъ.	
А. Э. Жадовскій	10	5	Избранъ.
В. К. Витте	12	3	Избранъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЬ ЗАСѢДАНІЯ Экстреннаго Буйск. Уѣздн. Земскаго Собранія

27 февраля 1913 года.

Въ Собраніе прибыли: Гг. Предсѣдатель Уѣздный Предводитель Дворянства Г. Н. Глаголевъ, Предсѣдатель Буйской Уѣздной Земской Управы М. В. Васьковъ, Члены той же Управы А. И. Кудряковъ и С. И. Соколовъ, гласные В. А. Моисеевъ, В. В. Галанинъ, В. Д. Мальцевъ, А. Э. Жадовскій, М. Н. Шишеловъ, В. В. Квасниковъ, В. К. Витте, П. В. Перелешинъ и А. А. Бартеневъ, Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей Буйскаго Собора о. А. Мизеровскій и Буйскій Городской Староста П. А. Головановъ.

По заявленію г. Предсѣдателя Земской Управы, предъ открытіемъ Собранія, отслужена панихида по скончавшемся гласномъ Собранія Алексѣѣ Николаевичѣ Нелидовѣ.

1. На основаніи разрѣшенія г. Костромскаго Губернатора, изложеннаго въ предложеніи его на имя Уѣздной Земской Управы, отъ 16-го сего февраля за № 594, г. Предсѣдателемъ Собраніе объявлено открытымъ и имъ сдѣлано предупрежденіе Гг. гласнымъ объ отвѣтственности за незаконное участіе въ Собраніи, или вслѣдствіе утраты правъ, или же по другимъ какимъ причинамъ.

2. Выслушаны и Собраніемъ приняты къ свѣдѣнію: заявленіе гласнаго И. В. Смирнова и телеграммы гласныхъ С. М. Зегеръ и И. В. Ильина о невозможности ихъ прибыть въ Собраніе. Причины неявки въ Собраніе остальныхъ гласныхъ оставлены безъ обсужденія.

3. По предложенію г. Предсѣдателя, Собраніе почтило вставаніемъ память усопшаго гласнаго Собранія А. Н. Нелидова.

4. По предложенію г. Предсѣдателя избрать Секретаря на время засѣданій настоящаго Собранія, въ Секретари Собранія единогласно избранъ гласный В. К. Витте.

5. Выслушаны и Собраніемъ приняты доклады Управы: объ ознаменованіи 300 лѣтняго юбилея Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ и о положеніи дѣла относительно измѣненія призывныхъ участковъ въ уѣздѣ.

6. По выслушаніи доклада Управы о школьномъ строительствѣ, Предсѣдатель Управы М. В. Васьковъ заявилъ, что на Конѣевскую и Глѣбовскую школы не получено разрѣшенія отъ казны рубить лѣсъ; заготовка кирпича сдѣлана, ходатайство объ отпускѣ лѣса было начато съ октября мѣсяца прошлаго года.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: докладъ Управы принять поручивъ Управѣ возобновить ходатайство предъ казной объ отпускѣ лѣса на постройку школъ.

7. По выслушаніи доклада Управы объ организациіи и упорядоченіи бѣльевого хозяйства въ больницахъ Буйскаго Уѣзднаго Земства, Предсѣдатель Управы М. В. Васьковъ высказалъ, что штатъ бѣлья былъ первоначально оборудованъ на 35 коекъ, а нынѣ штатъ въ 54 коекъ; на пополненіе бѣлья ежегодно отпускается 300 рублей, но между тѣмъ также ежегодно происходитъ на это перерасходъ до 500 р., тѣмъ не менѣе полного оборудованія бѣлья достигъ не представляется возможности. Потребное среднее количество необходимаго бѣлья, такого что для укомплектованія бѣльемъ больницъ смѣту придется увеличить одновременно около 1000 рублей, сверхъ существующей ассигновки, причемъ ежегодно придется одну четвертую часть бѣлья уничтожать. Гласные пожелали узнать какъ производится контроль изношеннаго бѣлья. Членъ Управы А. И. Кудряковъ повѣнилъ, что

негодное бѣлье собирается, на него накладываются штемпеля, а засимъ бѣлье уничтожается. Затѣмъ прочтенъ докладъ врача завѣдывающаго Буйской больницей. По выслушаніи этихъ докладовъ Собраніе ПОСТАНОВИЛО: докладъ Управы принять, поручивъ ей разработать данный вопросъ къ слѣдующему Очередному Земскому Собранію, совместно съ врачами, и составить смету на бѣлье для обѣихъ больницъ съ возможнымъ сокращеніемъ.

8. По докладу Управы произведена баллотировка шарами объ увеличеніи жалованія библиотечаршѣ Буйской библиотеки и за назначеніе прибавки къ жалованію библиотечаршѣ получилось 14 шаровъ противъ одного.

9. По докладу Управы о выборѣ Членовъ отъ Земства въ Попечительный Совѣтъ Буйской женской прогимназіи, произведенъ выборъ членовъ закрытой баллотировкой, по производствѣ которой избранными въ Члены названнаго Совѣта оказались гласные: А. Э. Жадовскій 10-ю шарами противъ 5-ти и В. К. Витте 12 шарами противъ 3-хъ.

Засимъ г. Предсѣдателемъ Собраніе объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Буйской Уѣздной Земской Управѣ.

Вслѣдствіе представленія отъ 12 сего февраля за № 777, уведомляю Уѣздную Управу, что созывъ чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 27-е сего февраля, для разсмотрѣнія вопросовъ, перечисленныхъ въ упомянутомъ пред-

ставленіи за № 777, мною, на основаніи 68 ст. Пол. о зем. учр., разрѣшается.

И. д. Губернатора,
Вице-Губернаторъ Хозиковъ.

Секретарь Яковлевъ.

16 февраля 1913 года, за № 594.

Т Е Л Е Г Р А М М А.

Буй

Буйской Земской Управѣ.

Изъ Костромы.

№ 1790.

Обеужденіе чрезвычайнымъ собраніемъ дополнительнаго вопроса о больничномъ бѣлье разрѣшаю.

Управляющій губерніей Хозиковъ.

Его Превосходительству.

Предсѣдателю Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Гласнаго Собранія Ивана Васильевича Смирнова.

З А Я В Л Е Н І Е.

Имѣю честь заявить ВАШЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ, что участвовать сего числа на Экстренномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, я не имѣю возможности по домашнимъ обстоятельствамъ.

1913 года февраля 27 дня,

Гласный Иванъ Васильевичъ Смирновъ.

Т Е Л Е Г Р А М М А,

Буй

Председателю Земскаго Собранія.

Изъ Москвы.

№ 256434.

Прибыть въ собраніе не могу. Зегеръ.

Т Е Л Е Г Р А М М А.

Буй

Глаголеву Земскаго Собранія.

Изъ Костромы.

№ 2496.

Служебнымъ обязанностямъ быть не могу. Ильинъ.

ДОКЛАДЫ

БУЙСКОЙ

Уѣздной Земской Управы

Очередному Уѣздному Земскому Собранію

сессіи 1912 года.



Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 1.

Съ представлениемъ отчетовъ за
1911 годъ.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить при семъ Земскому Собранию, на разсмотрѣніе и утверждение, отчеты за минувшій 1911 годъ, какъ Управы, такъ и по другимъ отраслямъ земскаго хозяйства, съ приложеніемъ къ отчетамъ участковыхъ земскихъ врачей.

1912 года сентября 30 дня.

Предсѣдатель Управы *Васковъ.*

Члены Управы { *Кудряковъ.*
 { *Соколовъ.*

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 2.

Съ представлениемъ проекта сметы
и раскладокъ земскихъ повинностей на 1913 годъ.

Управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе и утверждение Земскаго Собрания сметы и раскладки

денежныхъ и натуральныхъ земскихъ повинностей по Буйскому уѣзду на предстоящій 1913 годъ.

1912 года сентября 30 дня.

Председатель Управы *М. Васковъ.*

Члены Управы { *Кудряковъ.*
Соколовъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 3.

Съ представлениемъ отчета о дѣятельности дѣтскихъ яслей-приютовъ въ селеніяхъ уѣзда лѣтомъ 1912 года.

Уѣздная Управа представляя при семъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія вышесказанный отчетъ, имѣетъ честь доложить Земскому Собранию слѣдующее:

Очереднымъ Костромскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ въ засѣданіи 16-го декабря 1911 года, заслушанъ и принятъ докладъ Приготовительной Комиссіи, по докладу Управы за № 17-мъ по ходатайству Уѣздныхъ Земскихъ Собраній объ ассигнованіи пособія на дѣятельность яслей-приютовъ въ 1912 году, которая, между прочимъ, предложила Собранию согласиться съ общимъ заключеніемъ Управы, что показательная и противопожарная роль яслей-приютовъ, дѣйствовавшихъ за счетъ страхового капитала жизнью не

подтвердилась, а по докладу Приготовительной Комиссіи, разсматривавшей вопросъ о разграниченіи предметовъ дѣятельности между Губернскимъ и Уѣздными Земствами, и принятому Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ рѣшено расходъ на содержаніе дѣтскихъ яслей-приютовъ исключить изъ сметы Губернскаго Земства на 1912 годъ, выдавъ неиспользованные уѣздными земствами остатки отъ сметы тѣмъ земствамъ, которыя въ 1912 году откроютъ по прежнему ясли-приюты, такимъ образомъ расходъ на содержаніе дѣтскихъ яслей долженъ уже относиться исключительно на средства одного Уѣзднаго Земства, если Земскому Собранию угодно будетъ открывать ясли въ селеніяхъ уѣзда на будущее время и этимъ со стороны Уѣзднаго Земства вызовется значительный расходъ, такъ какъ въ нынѣшнемъ году, какъ видно изъ отчета, при содержаніи яслей только въ 3-хъ пунктахъ уѣзда и къ тому въ теченіи отъ 25 до 30 дней, израсходовано 394 руб. 32 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе Управа, съ своей стороны, полагала бы открытіемъ яслей въ селеніяхъ приостановиться впредь до улучшенія средствъ Уѣзднаго Земства, имѣя при этомъ въ виду, что ясли эти, не достигаютъ преслѣдуемой цѣли открытіемъ ихъ и населеніе смотритъ на нихъ исключительно только какъ на питательные пункты.

1912 года сентября 30 дня.

Председатель Управы *М. Васковъ.*

Члены Управы { *Кудряковъ.*
Соколовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по яслямъ-приютамъ существовавшимъ въ селеніяхъ Буйскаго уѣзда въ теченіи лѣтняго времени 1912 года.

Ясли-приюты въ 1912 году были открыты: въ селѣ Ликургѣ, Ликургской волости, въ селѣ Романцевѣ, Александровской волости и въ селѣ Боркѣ, Домнинской волости.

Въ селѣ Ликургѣ яслями завѣдывала жена чиновника Андроникова, въ селѣ Романцевѣ жена бывшего землемѣра Карфополитская, въ селѣ Боркѣ учительница Горицкая.

Продолжительность существованія яслей была въ селѣ Ликургѣ съ 11-го іюля по 6 августа 26 дней, въ селѣ Романцевѣ съ 6-го іюля по 6 августа 30 дней и въ селѣ Боркѣ съ 6-го іюля по 2 августа 25 дней. Общее число дѣтей было 331 чел., т. е. меньше прошлаго года на 91 человѣкъ, число дней проведенныхъ въ ясляхъ 5486 меньше прошлаго года на 3186.

Ясли были посѣщаемы участковыми врачами и мѣстными фельдшерами, а также и составомъ Управы.

Расходы по яслямъ произведены: за счетъ Губернскаго Земства въ суммѣ 150 рублей и Уѣзднаго 244 р. 32 к., а всего израсходовано 394 р. 32 к.

А такъ какъ изъ Уѣздныхъ средствъ на этотъ предметъ ассигновано 150 р. то о возвратѣ перерасхода въ суммѣ 94 р. 32 к. Буйское Уѣздное Земство ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земствомъ.

Предсѣдатель Управы *Висковъ.*

Члены Управы | *Кудряковъ.*
| *Соколовъ.*

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

по яслямъ-приютамъ, существовавшимъ въ лѣто 1912 года.

Получено въ 1912 году отъ
Губернскаго Земства 150 р. — к.
Ассигновано Уѣз. Земствомъ 150 р. — к.
См. отчетъ М. земства 300 р. — к.

ИЗРАСХОДОВАНО:

На ясли-приюты въ селѣ Боркѣ, Домнинской волости:

На жалованіе Завѣдывающей 15 р. — к.
" прислугѣ 12 р. — к.
Продовольствіе 108 р. 40 к.
Разные хозяйственные и мелкіе расходы 10 р. 28 к.

145 р. 68 к.

Въ селѣ Ликургѣ, Ликургской волости:

На жалованіе Завѣдывающей 15 р. — к.
" прислугѣ 13 р. 65 к.
Продовольствіе 80 р. 34 к.
Разные хозяйственные мелкіе расходы 3 р. 35 к.

112 р. 34 к.

Въ селѣ Романцевѣ, Александровской волости:

На жалованіе Завѣдывающей 15 р. — к.
Прислугѣ 15 р. 50 к.
Продовольствіе 100 р. 75 к.

Разные хозяйственные и мел.
расходы 5 р. 05 к.

136 р. 30 к.

Всего 394 р. 32 к.

Председатель Управы М. Васьяковъ.

Члены Управы { Кудряковъ.
 { Соколовъ.

№	Содержание	Сумма
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

Названіе селеній, въ которыхъ были устроены ясли.	ВОЗРАСТЪ ДѢТЕЙ.							Чис. дѣт. въ ясли.		
	Отъ 1 до 2 лѣтъ.	Отъ 2 до 3 лѣтъ.	Отъ 3 до 4 лѣтъ.	Отъ 4 до 5 лѣтъ.	Отъ 5 до 6 лѣтъ.	Отъ 6 до 7 лѣтъ.	Отъ 7 до 10 лѣтъ.	Наибольшее.	Наименьшее.	
Въ селѣ Боркѣ, Домнинск. волости.	—	6	1	6	8	12	62	—	95	74
Въ селѣ Ликургѣ, Ликургской волости	—	4	5	13	16	9	59	—	101	08
Въ селѣ Роман- цевѣ, Александров- ской волости . .	—	2	5	15	22	20	56	10	130	40
Итого . .	—	12	11	34	46	41	177	10	326	122

Подлинный за надле

Общее число дѣтей.			Число проведенныхъ въ пріютѣ дней.	Число проведенныхъ ночей.	Среднее число дѣтей.	Среднее число дней на одного ребенка.	Число дней существова- ніи пріютовъ.	Стоимость продовольст- ва.	Общая стоимость яслей.	Стоимость продовольст- ва на 1 руб. въ день.	Ежедневн. средн. цифр. расхода на ребенка.	
Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	В С Е Г О.										ВЪ КОП.
44	51	95	1893	288	95	19.9	25	108	40	145	68	5.77.6
57	49	106	1712	199	85	16.1	26	80	34	112	34	4.66.5
72	58	130	1881	—	100	14.4	30	100	75	136	30	5.37.1
173	158	331	5486	487	280	16.5	81	289	49	394	32	5.27.1

жащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 4.

О назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства, для участія въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, протоіерея Мизеровскаго.

Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года скончался назначенный для участія въ Буйскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ о. Владимиръ Альбовъ, вслѣдствіе чего Костромскою Духовною Консисторіею, на окончаніе трехлѣтія съ 1910 года, для участія въ Собраніи, вмѣсто о. Альбова назначенъ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Буйскаго Благовѣщенскаго Собора о. Алексѣй Мизеровскій.

О чемъ Уѣздная Земская Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 5.

По предмету увѣковѣченія памяти бывшаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ Статсъ-Секретаря П. А. Столыпина.

Г. Костромской Губернаторъ, при циркулярномъ предложеніи своемъ отъ 12-го ноября 1911 года за № 3674, препровождая въ Уѣздную Земскую Управу циркуляръ Отдѣла Земскаго Хозяйства Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 30-го октября 1911 года за № 14283, предложилъ Управѣ доставить ему копию постановленія Земскаго Собранія, съ относящимися къ нему приложениями, по предмету увѣковѣченія памяти бывшаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ Статсъ-Секретаря П. А. Столыпина, и на будущее время если вопросъ этотъ будетъ вноситься на обсужденіе общественныхъ учреждений, сообщать ему копию всѣхъ такихъ постановленій для отсылки въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

А такъ какъ Буйскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ данный вопросъ еще не обсуждался, то Управа и имѣетъ честь доложить о вышензложенномъ Уѣздному Земскому Собранію на зависящее распоряженіе. Причемъ если Земскому Собранію угодно будетъ войти въ разсмотрѣніе даннаго вопроса, то, въ увѣковѣченіе памяти П. А. Столыпина, она полагала бы вывѣсить въ помѣщеніи Земства портретъ его и на приобрѣтеніе портрета внести въ смѣту 1913 года 30 р.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уездной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 6.

По вопросу о принятіи мѣръ для борьбы съ развитіемъ хулиганства въ сельскихъ мѣстностяхъ.

Г. Костромской Губернаторъ, при циркулярномъ отношеніи своемъ отъ 15-го августа сего 1912 года за № 2399, препровождая копию циркуляра Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 4-го августа за № 14/5539, въ коемъ изложено: „по имѣющимся въ Главномъ Управленіи свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Земскія Собранія признали своевременнымъ принять мѣры для борьбы съ развитіемъ хулиганства въ сельскихъ мѣстностяхъ и сопутствующимъ ему увеличеніемъ преступности и, между прочимъ возбудили передъ Правительствомъ ходатайства по поводу предположенныхъ ими по сему предмету мѣропріятій осуществленіе коихъ выходитъ, по дѣйствующимъ законамъ за предѣлы вѣдомства земскихъ учреждений.

Въ виду необходимости располагать свѣдѣніями о принимаемыхъ и проектируемыхъ Земствами мѣропріятіяхъ для борьбы съ хулиганствомъ, какъ имѣющихъ въ удовлетвореніе пользы и нужды мѣстнаго населенія особо важное значеніе, Главное Управленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство сообщить, какъ уже состоявшіяся такъ и имѣющія по означенному предмету состояться постановленія Земскихъ Собраній ввѣренной Вамъ губерніи, съ приложеніемъ относящихся къ нимъ докладовъ и протоколовъ засѣданій“, предлагаетъ Управѣ доставить ему, требу-

емыя означеннымъ циркуляромъ копій состоявшихся уже постановленій Земскихъ Собраній по данному вопросу и доставлять эти копій постановленій и на будущее время, по мѣрѣ ихъ составленія, для отсылки ихъ въ Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

О вышеизложенномъ. Управа, имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе и если Собранію угодно будетъ войти въ обсужденіе данного вопроса, то Управа, съ своей стороны, высказывается за включеніе въ рядъ мѣръ борьбы съ развитіемъ хулиганства, главнымъ образомъ, болѣе строгаго преслѣдованія противъ уличенныхъ въ этомъ лицъ и наложенія на нихъ высшей мѣры наказанія.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уездной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 7.

По вопросу объ участіи Земствъ въ дѣятельности Государственнаго Банка по облуживанію населенія кредитомъ подъ залогъ хлѣба.

Г. Костромской Губернаторъ, при циркулярѣ своемъ отъ 15-го сего сентября за № 2587, препроводилъ въ Уездную Управу копию представляемаго при семъ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5-го сентября за № 16/6169 по означенному вопросу для свѣдѣнія и доклада предстоящему Очередному Уездному Земскому Собранію.

Настоящий вопрос обсуждался въ Очередномъ Буйскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи сессіи 1910 года и Собраніе, по докладу Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи приняло слѣдующій докладъ Управы: „Г. Костромской Губернаторъ при отношеніи своемъ отъ 26-го августа 1910 года за № 3378, препроводилъ въ уѣздную управу, для доклада земскому собранію, копію циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7-го августа за № 44/7372, по вышесказанному вопросу.

Внося таковой циркуляръ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, управа имѣетъ честь доложить, что значительныхъ операций по скупкѣ хлѣба въ уѣздѣ нѣтъ. Населеніе волостей: Ильинской на Корегѣ, Контѣвской и отчасти Письменской и Воскресенской сбываетъ излишекъ своего хлѣба преимущественно въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ, когда цѣна на хлѣбъ обыкновенно уже устанавливается. Населеніе остальныхъ волостей уѣзда избытка хлѣба не имѣетъ. Конечно ежегодно бываетъ не мало крестьянъ, у которыхъ имѣется надобность продавать свой хлѣбъ несвоевременно по низкой цѣнѣ, но такимъ крестьянамъ скорѣй можно было бы помочь устройствомъ Земствомъ хлѣбныхъ элеваторовъ или особенно устройствомъ учрежденій мелкаго кредита, что и должно составить ближайшую задачу Земства. Выдача же банкомъ ссудъ подъ хлѣбъ, который будетъ храниться у лицъ получившихъ ссуду, при настоящихъ условіяхъ, можетъ повести по мнѣнію Управы, къ нежелательнымъ послѣдствіямъ.“

Докладывая о вышесказанномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, съ своей стороны, полагала бы: остаться и нынѣ при прежнемъ постановленіи Собранія, такъ какъ операции по скупкѣ хлѣба, и нынѣ ни въ чемъ не изменились.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 8.

Относительно расходовъ, вызываемыхъ по опубликованію избирательныхъ списковъ для выбора въ Государственную Думу.

Уѣздному Земскому Собранію прошлагодной очередной сессіи по докладу Управы угодно было ассигновать по сметѣ на 1912 годъ 100 рублей на расходы по составленію списковъ избирателей въ Государственную Думу, Уѣздная Управа, внося въ собраніе свой докладъ объ ассигнованіи указанной суммы на данный предметъ, между прочимъ, вовсе не имѣла въ виду, что расходъ по распубликованію таковыхъ списковъ ляжетъ на счетъ Земства, такъ какъ при выборахъ въ предшествоващія Думы списки избирателей, составляемые Земской Управой, публиковались въ Губернскихъ вѣдомостяхъ безъ всякой платы со стороны Земства.

Нынѣ же г. Костромской Губернаторъ, въ циркулярномъ предложеніи своемъ отъ 5-го іюля сего года за № 75, сообщилъ Управѣ слѣдующее: „За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г. Товарищъ Министра, въ должности Гофмейстера Харузинъ 27-го минувшаго іюня за № 812 увѣдомилъ меня, что Правительствующій Сенатъ, въ засѣданіи 12-го того же іюня заслушавъ рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 2-го іюня сего года за № 552, разъяснилъ, что расходы по опубликованію избирательныхъ списковъ для выборовъ въ Государственную Думу должны быть относимы на тѣ же источники, за счетъ которыхъ производятся расходы по составле-

нію этихъ списковъ, а именно: расходы по опубликованію избирательныхъ списковъ, составляемыхъ Земскими и Городскими Уравами, или учреждениями ихъ замѣняющими, должны производиться за счетъ подлежащихъ земскихъ и городскихъ средствъ, по опубликованію же списковъ составляемыхъ другими учреждениями и должностными лицами, за счетъ средствъ Государственнаго Казначейства^а.

Въ виду этого расходъ только по опубликованію избирательныхъ списковъ въ Государственную Думу выразился въ суммѣ 122 р. 38 к. какъ значится въ препровожденномъ Управѣ Губернскою Типографіею счетѣ, не считая другихъ расходовъ, какъ-то: на изготовленіе разнаго рода бланковъ, вознагражденіе за составленіе списковъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ и т. п.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, не имѣя въ своемъ распоряженіи ассигнованія Земскимъ Собраніемъ для производства непредвидѣннаго расхода по распубликованію списковъ избирателей, превышающаго ассигнованную Собраніемъ сумму на расходы по составленію списковъ на 22 р. 38 к., имѣетъ честь просить Земское Собраніе разрѣшить ей произвести расходъ на данный предметъ въ суммѣ хотя бы до 175 рублей, а именно 100 р. уже ассигнованныхъ Собраніемъ и 75 р. изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на 1912 годъ по § на непредвидѣнныя надобности Земства.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 9.

По вопросу объ увѣковѣченіи въ потомствѣ памяти о войнѣ 1812 года.

Г. Директоръ народныхъ училищъ Костромской губерніи, при отношеніи своемъ отъ 6-го марта сего 1912 года за № 1390, препровождая въ Управу для свѣдѣнія, копію циркуляра Попечителя Московскаго Учебнаго Округа за № 4844, просить ее доставить ему отвѣты по п. п. 10 и 11 этаго циркуляра, въ коихъ сказано:

п. 10. „Для увѣковѣченія въ потомствѣ памяти о войнѣ 1812 года предполагается войти незамедлительно въ обсужденіе вопроса объ учрежденіи при учебныхъ заведеніяхъ особыхъ стипендій съ присоединеніемъ таковыхъ наименованій событій и лицъ, особо прославленныхъ въ указанную выше войну.“

п. 11. „Желательно, равнымъ образомъ, присвоеніе учебнымъ заведеніямъ, бібліотекамъ и читальнямъ и другимъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ наименованій, указанныхъ въ предшествующемъ пунктѣ.“

Управа, затрудняясь дать г. Директору непосредственно отъ себя какіе-либо отвѣты по этимъ пунктамъ, увѣдомила его, 15-го марта за № 828, что настоящий вопросъ будетъ внесенъ на обсужденіе Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранию, на его благоусмотрѣніе, Управа, съ своей стороны, полагала бы: въ виду крайне стѣсненныхъ средствъ Земства, не учреждая стипендій въ какомъ-либо учебномъ заведеніи, въ ознаменованіе столетняго юбилея Великой Отѣчественной войны, ограничиться наименованіемъ, открываемыхъ въ настоящемъ году, начальныхъ народныхъ училищъ въ уѣздѣ: Вертуновскаго „Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I,“ Дудкинскаго „Кутузовское“ и Красниковскаго „Бородинское“.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 10.

По вопросу объ ознаменованіи предстоящаго въ 1914 году 50 лѣтія введенія земскихъ учреждений въ Россіи.

Въ 1914 году исполнится 50-ти лѣтіе введенія земскихъ учреждений въ Россіи и нѣкоторыя Земства уже приступили къ разработкѣ вопроса о способахъ ознаменованія этого юбилея, а слѣдовательно и Буйскому Земству также надлежитъ своевременно обсудить настоящій вопросъ.

Уѣздная Управа, внося настоящій докладъ въ Земское Собраніе, съ своей стороны, имѣетъ честь предложить, въ ознаменованіе 50 лѣтняго юбилея введенія земскихъ учреждений въ Россіи поставить въ помѣщеніи Буйскаго Земства

БЮСТЬ ЦАРЯ ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II, въ царствованіе котораго введены земскія учрежденія и если Земскому Собранию угодно будетъ принять таковое предложеніе Управы, то Управа проситъ ассигновать по смѣтѣ 1913 года на приобрѣтеніе Бюста до 600 рублей.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 11.

По вопросу объ участіи Буйскаго Земства въ предстоящей въ 1913 году выставкѣ, устраиваемой въ городѣ Костромѣ, въ ознаменованіе 300 лѣтія царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ.

Уѣздному Земскому Собранию прошлогодней очередной сессіи угодно было уполномочить Управу выработать, совместно съ состоящими при ней Совѣщательными Органами, предположенія и соображенія по участію въ выставкѣ къ будущему Очередному Земскому Собранию.

Во исполненіе настоящаго порученія Собранія, Управою, 3-го іюля сего года, было созвано Совѣщаніе для обсужденія даннаго вопроса, на которомъ присутствовали: Предѣдатель Буйской Уѣздной Земской Управы М. В. Васковъ, Членъ Управы А. И. Кудряковъ, гласные отъ Буйскаго Земства В. К. Витте, П. В. Перелешинъ, А. А. Бартенева, агрономъ И. В. Фонъ-Гленъ, Галичскій агрономъ Щетининъ, Инструк-

торъ по молочному хозяйству Янсъ и Членъ Костромской Губернской Управы В. А. Потъхинъ, командированный Костромскою Губернскою Управою. Предѣдательствуетъ на Совѣщаніи М. В. Васьковъ, Секретаремъ избранъ В. К. Витте.

На засѣданіи Совѣщанія выяснено, и ПОСТАНОВЛЕНО слѣдующее: по открытіи Совѣщанія, В. А. Потъхинъ пояснилъ, что предполагаемая выставка будетъ имѣть характеръ выставки Земствъ Костромской губерніи подъ представительствомъ Костромской Губернской Управы, причемъ, однако, отдѣльные уѣзды могутъ быть представлены самостоятельно, по собственной инициативѣ, независимо отъ представительства Костромской Губернской Управы. На совѣщаніи по тому же вопросу при Губернской Управѣ первоначальное предположеніе Губернской Управы получить субсидію отъ Уѣздныхъ Земствъ въ финансовомъ отношеніи оставлено, но за то, на Уѣздныя Земства Совѣщаніе возложило экспедиционную часть экспонатовъ. Нѣкоторые экспоненты изъ Уѣздныхъ Земствъ заявили, желаніе участвовать на выставкѣ своими экспонатами, но при условіи, чтобы соответствующее Уѣздное Земство взяло на себя доставку экспонатовъ на выставку, и наконецъ Совѣщаніе при Губернской Управѣ нашло полезнымъ для дѣла устройства выставки, что Уѣздныя Земства могутъ купить издѣлія, представляющія интересъ въ отношеніи народной жизни. Въ виду этого Совѣщаніе при Буйской Управѣ пришло къ заключенію, предоставить Буйской Земской Управѣ пріобрѣтать въ случаѣ необходимости, таковыя издѣлія. Предѣдателемъ Управы возбуждается вопросъ о фотографическихъ снимкахъ для выставки, на которые не было Собраніемъ ассигновано ничего. Между тѣмъ снимки надо производить теперь же, а поэтому обращаясь къ присутствующимъ гласнымъ, въ случаѣ израсходованія какой либо суммы на этотъ предметъ, поддержать на Земскомъ Собраніи, что расходъ этотъ былъ крайне необходимъ. Гласные и вообще

Совѣщаніе пришло къ выводу о необходимости произвести расходъ на это до 500 рублей.

Прочитано постановленіе Выставочной Комиссіи и протоколъ совѣщанія агрономомъ уѣздовъ при Губернской Управѣ. Программа лѣсного отдѣла и отдѣла охоты отнесены къ специальнымъ капиталамъ.

На Совѣщаніи при Губернской Управѣ признано желательнымъ представить на выставку модели по сплаву лѣса, бичевниковъ и досчаниковъ, хватки лѣса. Статистическія данныя можно получить у начальника дистанціи. Желательно пріобрѣсти также охотничьи орудія ловли звѣрей и птицъ употребляемыя мѣстными жителями.

Прочитанъ протоколъ Комиссіи по кустарному отдѣлу: Комиссія ПОСТАНОВИЛА: представить списокъ кустарныхъ издѣлій, предназначенныхъ на выставку и лицъ, занимающихся этимъ промысломъ къ 1 сентября текущаго года: Совѣщаніе при Буйской Управѣ по указанію Управы признало условіе трудно исполнимымъ въ виду краткости времени и отсутствія самихъ кустарей изъ мѣсть своего постоянного жительства, а потому нашло болѣе целесообразнымъ продлить этотъ срокъ.

Прочитанъ протоколъ Комиссіи по народному образованію. Совѣщаніе высказалось за желаніе представленія моделей типичныхъ школъ и проситъ Члена Губернской Управы выслать для сего модельщика. Сдѣлать фотографическіе снимки со школъ въ небольшихъ размѣрахъ и приложить таковыя къ паспортному альбому школъ, который обѣщаль представить техникъ П. Н. Ивановъ.

Прочитанъ протоколъ Комиссіи по медицинско-санитарной части. Совѣщаніе ПОСТАНОВИЛО: представить фотогра-

фическіе снимки, а если возможно и модели больницъ, богадѣленъ существующихъ въ уѣздѣ.

Совѣщаніе признало желательнымъ выставить 4—5 штукъ рогатаго скота Контѣевской волости, какъ характернаго скота (деревни Ванево, Траведово, Контѣево и Ощепково).

По дорожному отдѣлу представить фотографическіе снимки, характерныхъ дорожныхъ сооружений, какъ напримѣръ Голованская Гора и друг.

По пожарному отдѣлу Совѣщаніе ПОСТАНОВИЛО: просить Молвитинское Пожарное Общество представить фотографическіе снимки пожарныхъ трубъ и приспособленій къ тушенію пожаровъ.

По птицеводству желательно представить фотографическіе снимки кормушекъ и способы кормленія птицъ мѣстными жителями, занимающихся откармливаніемъ птицы. Просить П. В. Перелешина представить на выставку модель своего птицеводнаго завода.

Совѣщаніе высказало пожеланіе приобрести Земской Управѣ фотографическій аппаратъ для производства снимковъ. Отправку экспонатовъ начинать съ открытія навигаціи по рѣкѣ Костромѣ и закончить къ 10 мая 1913 года, но въ виду не вполне выяснившихся вопросовъ о времени прибытія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ городъ Кострому вышеозначенный срокъ можетъ быть придется укоротить. По выясненіи вышеизложенныхъ вопросовъ Совѣщаніе было закрыто.

Управа, имѣя въ виду, что по программѣ Выставки, главнымъ образомъ, отдано предпочтеніе отдѣлу сельскаго хозяйства и что изъ Буйскаго уѣзда могутъ быть доставлены экспонаты преимущественно какъ по этому отдѣлу, такъ и по отдѣлу кустарной промышленности, но не имѣя у себя

свѣдѣній къмъ именно изъ числа жителей уѣзда и какіе именно экспонаты могутъ быть доставлены на Выставку, а равно въ виду того, что въ настоящее время въ Буйскомъ уѣздѣ состоятъ на службѣ три агронома, которые живя въ извѣстныхъ районахъ уѣзда вполне могутъ собрать свѣдѣнія о томъ, какіе экспонаты могутъ быть отправлены на выставку по сельскому хозяйству и, попутно съ нимъ, экспонаты и по кустарной промышленности, почему Управа и полагаетъ поручить гг. агрономамъ уѣзда, при содѣйствіи сельско-хозяйственныхъ старостъ, собираніе этихъ свѣдѣній въ скорѣйшемъ времени. Для привлеченія же большаго количества экспонатовъ, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ доставку ихъ принять на счетъ Уѣзднаго Земства, а равно принять на счетъ Уѣзднаго Земства и плату за помѣщеніе на выставкѣ экспонатовъ, когда только и можно разсчитывать, что унасъ найдутся лица, желающія послать туда экспонаты (прилагается проектъ тарификаціи выставочныхъ мѣстъ, сдаваемыхъ подъ экспонаты).

Причемъ, вмѣстѣ съ собираніемъ указанныхъ выше свѣдѣній гг. агрономы должны знакомить населеніе о задачахъ и значеніи Выставки въ интересахъ культурныхъ и хозяйственныхъ.

Что касается снимковъ, указываемыхъ въ вышеприведенномъ протоколѣ Уѣзднаго Совѣщанія, то Управою приобретенъ для агрономіи фотографическій аппаратъ со всеми необходимыми къ нему принадлежностями, производство же съемочной работы на этомъ аппаратѣ взялъ на себя учитель Глѣбовскаго училища г. Гордѣевъ, которая имъ и производится за счетъ 500 рублей, указанныхъ въ протоколѣ Совѣщанія.

Въ виду же того, что съемочная работа г. Гордѣевымъ еще не окончена, то Управа пока не можетъ высказать рас-

ходъ на эти работы и въ свое время представить Собранию отчетъ въ израсходованіи суммы на данный предметъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, и въ то же время не имѣя пока свѣдѣній о числѣ экспонатовъ могущихъ быть доставленными на Выставку, Управа имѣетъ честь просить Собраніе ассигновать по смѣтѣ на 1913 годъ примѣрно до 500 рублей на могущіе быть расходы какъ по доставкѣ экспонатовъ, такъ и на уплату за помѣщеніе таковыхъ на выставкѣ, а равно и на покупку издѣлій, представляющихъ интересъ въ отношеніи народной жизни, если таковыя найдутся и будутъ предложены Управѣ, а засимъ принять заключеніе Совѣщанія о производствѣ Управой расхода на производство съемочной работы.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 12.

По вопросу о созданіи возможности лицамъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословія посѣтить устраиваемую Губернскимъ Земствомъ въ 1913 году въ городѣ Костромѣ Юбилейную Выставку.

Костромская Губернская Земская Управа, въ отношеніи своемъ отъ 13-го сентября 1912 года за № 3421, въ Уѣздную Управу изложила слѣдующее: „Губернская Земская Управа въ видахъ возможнаго усиленія и распространенія куль-

турнаго значенія, устраиваемой Губернскимъ Земствомъ въ 1913 году въ городѣ Костромѣ юбилейной выставки, полагала бы очень полезнымъ и необходимымъ увеличить посѣщаемость выставки представителями деревенскаго населенія губерніи. Достиженіе этой цѣли было бы облегчено, если-бы Уѣздныя Земства, сочувствующія только что высказанному мнѣнію, взяли на себя расходъ по оплатѣ переезда на выставку и обратно лицъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословія, которыя пожелали бы посѣтить выставку, но оказались бы не въ состояніи сдѣлать этаго по недостаточности средствъ.

Въ виду этаго Губернская Земская Управа проситъ Буйскую Уѣздную внести на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія вопросъ о созданіи только что упомянутымъ лицамъ возможности посѣтить выставку за счетъ Уѣзднаго Земства. Находя желательнымъ, чтобы таковая возможность была создана для 2-хъ—3-хъ лицъ отъ каждаго сельскаго общества, отъ каждаго кооператива, а также для школьниковъ земскимъ школь, Губернская Управа, съ своей стороны, озаботится предоставленіемъ всеѣмъ этимъ лицамъ удешевленнаго доступа на выставку и удешевленнаго или смотря по возможности, дароваго помѣщенія на все время пребыванія ихъ на выставкѣ.“

Докладывая о вышеизложенномъ, на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, съ своей стороны, полагала бы: за неимѣніемъ средствъ у Уѣзднаго Земства, принятіе расходовъ по оплатѣ проѣзда на выставку и обратно лицъ сказанныхъ сословія-отклонить, принявъ лишь болѣе широкое оповѣщеніе населенія уѣзда о выставкѣ, а равно о льготахъ могущихъ быть предоставленными Губернскою Управою названнымъ лицамъ при посѣщеніи выставки, съ предложеніемъ желающимъ посѣтить выставку на свой счетъ, что же касается посѣщенія выставки школьниками, то они могутъ воспользоваться этимъ попутно, участвуя на предстоящихъ въ то же

время торжествахъ по случаю празднованія 300 лѣтія Дома РОМАНОВЫХЪ и ожидаемаго пріѣзда въ городъ Кострому ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, о чемъ въ настоящее Собраніе Управою вносител докладъ.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 13.

По вопросу объ отпускѣ средствъ на расходы по участию учащихъ начальныхъ училищъ въ торжествахъ 1913 года.

Костромская Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 24-го августа сего года за № 5017, препроводя копію съ доклада ея по означенному вопросу и копію состоящаго по этому докладу постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, проситъ Уѣздную Управу внести этотъ вопросъ на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ увѣдомить Губернскую Управу.

Представляя при семъ сказанныя копіи доклада и постановленія и, вмѣстѣ съ сѣмъ циркулярное предложеніе г. Костромскаго Губернатора отъ 22-го сего сентября за № 2647, объ отпускѣ суммъ на одежду учащихъ и имѣя въ виду что Буйскій уѣздъ имѣетъ особое положеніе въ ряду другихъ уѣздовъ Костромской губерніи: здѣсь было помѣстье бояръ Шестовыхъ, здѣсь родина Сусанина и Коммисарова,

Управа, съ своей стороны, высказывается за желательность большаго ознакомленія дѣтей съ Костромскими торжествами; причемъ участіе въ встрѣчѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА возбудить въ учащихъ сильное патріотическое чувство, особенно если они будутъ участвовать на смотру въ качествѣ потѣшныхъ, а также большую пользу, въ смыслѣ общаго развитія, дать учащимся осмотръ выставки, знакомящей съ родною губерніею. Кромѣ сего желательно:

1. Приготовленіе потѣшныхъ,
2. Депутация отъ учащихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и особенно изъ училищъ Домнинской волости и Молвитинскихъ мужскаго и женскаго, и
3. Поднесеніе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ какого-либо подарка дѣтьми-потомковъ бывшихъ крѣпостныхъ бояръ Шестовыхъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія и предполагая, что въ предстоящихъ торжествахъ учащихъ изъ Буйскаго уѣзда будетъ участвовать до 35 человекъ (считая по 5 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ отъ училищъ Гридинскаго и Головинскаго, Домнинской волости, по 5 учениковъ отъ Молвитинскихъ Маріинскаго и Александровскаго училищъ и 15 учениковъ, обученныхъ сокольской гимнастикѣ и военному строю отъ Ликургскаго училища).

Земская Управа находитъ, что все расходы по обмундированію, отправкѣ въ Кострому и содержанію тамъ учениковъ выразятся въ суммѣ до 400 рублей, а поэтому въ случаѣ принятія Земскимъ Собраніемъ настоящаго доклада, считаетъ необходимымъ внести эту сумму въ смѣту 1913 года.

Кромѣ того Управа полагала бы оповѣстить черезъ учащихъ училищъ уѣзда, родителей всехъ учащихъ въ началь-

ныхъ училищахъ, что если кто изъ нихъ пожелаетъ отправить своихъ дѣтей-учениковъ на торжества, сверхъ избранныхъ отъ вышеуказанныхъ училищъ, то они могутъ тоже ѣхать въ Кострому на торжества, но уже на свой счетъ, приче́мъ въ Костромѣ будутъ пользоваться готовой квартирой, но безъ содержанія.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 14.

По вопросу объ учрежденіи должности оцѣнщиковъ-статистиковъ въ уѣздахъ.

Костромская Губернская Управа, отношеніемъ своимъ отъ 20-го апрѣля сего года за № 313, сообщила Уѣздной Управѣ, что Костромское Губернское Земское Собрание, въ засѣданіи 17-го декабря 1911 года, приняло докладъ Приготовительной Комиссіи слѣдующаго содержанія: „Разсмотрѣвъ докладъ Управы по оцѣнно-статистическому отдѣленію № 2-й по ходатайству Костромского, Кологривскаго, Галичскаго и Перехтовскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній объ отпускѣ изъ казеннаго пособія на оцѣночныя работы средствъ на содержаніе уѣздныхъ оцѣнщиковъ-статистиковъ, Комиссія ПОСТАНОВИЛА: принять докладъ Управы съ тѣмъ, чтобы въ 1912 году были отпущены средства по 900 рублей на уѣздъ не только Костромскому и Кологривскому уѣздамъ, но

и все́мъ прочимъ уѣздамъ, которые на экстренныхъ Собраніяхъ сдѣлають соответствующія постановленія объ учрежденіи должности оцѣнщиковъ-статистиковъ за счетъ смѣты будущихъ лѣтъ.“

Сообщая объ этомъ, Губернская Управа, проситъ Уѣздную Управу внести вопросъ объ учрежденіи должности уѣзднаго оцѣнщика-статистика на принятыхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ основаніяхъ на предстоящее экстренное или очередное текущаго года Уѣздное Земское Собрание.

Въ докладѣ Губернской Управы, между прочимъ говорится, что организація уѣздныхъ статистическихъ бюро должна быть слѣдующая:

1. Въ уѣздахъ учреждается должность специалиста по оцѣночному дѣлу, содержаніе котораго, въ размѣрѣ половины оклада, относится на счетъ казеннаго пособія Губернскому земству на оцѣночныя работы (900 р.),

2. Должность замѣщается Губернской Управой по соглашенію съ уѣздной.

3. На должность приглашаются: а) лица съ высшимъ образованіемъ, приче́мъ предпочтеніе отдается лицамъ, получившимъ специальную подготовку по оцѣночному дѣлу и по вопросамъ мѣстнаго хозяйства вообще (въ политехникумѣ, въ коммерческомъ институтѣ, на специальныхъ курсахъ и пр.); б) лица, прошедшія стажъ на земской службѣ по оцѣночно-статистическому дѣлу или имѣющія въ этой области литературные труды.

4. Увольняются уѣздные статистики по соглашенію губернской уѣздной управы.

Губернская Управа не предрѣшаетъ въ настоящее время вопроса о томъ, будутъ ли должности уѣздныхъ статистиковъ постоянными или временными: это будетъ зависѣть отъ хода и результатовъ работы. Точно также Управа не считаетъ обязательнымъ учреждать должность въ каждомъ уѣздѣ, такъ какъ, по мнѣнію Управы, соразмѣряясь съ количествомъ предстоящей работы, возможно нѣкоторые уѣзды обслужить однимъ лицомъ, напримѣръ Солигаличскій съ Чухломскимъ, Буйскій съ Галичскимъ, причемъ „въ случаѣ если нѣкоторые уѣздныя Земства откажутся отъ содержанія уѣздныхъ оцѣнщиковъ, то Губернское Земство беретъ на себя полное содержаніе одного оцѣнщика на два уѣзда. Губернская Управа считаетъ необходимымъ допустить такое исключеніе изъ общаго правила въ виду того, что не всѣ уѣзды согласятся немедленно, т. е. съ 1913 года, учредить у себя должность оцѣнщика съ отнесеніемъ на счетъ уѣзднаго Земства половины его содержанія, между тѣмъ работы по проверкѣ нормъ и наложенію новыхъ оцѣнокъ должны идти по всей губерніи одновременно и равномѣрно. Чтобы не нарушать естественнаго хода работы, Управа и полагаетъ, что губернское земство обязано придти на помощь всѣмъ уѣздамъ въ одинаковой мѣрѣ, какъ тѣмъ, которые уже учредили или учредятъ должности специалистовъ-оцѣнщиковъ, такъ и тѣмъ, которые оставляютъ эту работу всецѣло на обязанности Губернскаго Земства.“

Управа, считаясь съ обременительнымъ положеніемъ Уѣзднаго земскаго бюджета, съ своей стороны, полагала бы: отказаться отъ содержанія въ Буйскомъ уѣздѣ отдѣльнаго оцѣнщика, находя возможнымъ ограничиться однимъ лицомъ, которое бы могло обслуживать Буйскій уѣздъ вмѣстѣ съ другимъ уѣздомъ, съ отнесеніемъ содержанія его всецѣло на

средства Губернскаго Земства, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 15.

По вопросу о разграниченіи предметовъ дѣятельности между Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствами и о возможномъ сокращеніи расходовъ Губернскаго Земства.

Очередному Уѣздному Земскому Собранію, сессіи 1911 года, въ засѣданіи 23-го сентября угодно было оставить вышеозначенный вопросъ открытымъ до будущаго Собранія, съ порученіемъ Управѣ детально разработать таковой и внести въ Собраніе свой докладъ. Объ этомъ постановленіи Собранія Уѣздною Управою 18-го октября 1911 года за № 3034, было сообщено Костромской Губернской Земской Управѣ, которою въ Очередное Губернское Земское Собраніе, сессіи того же 1911 года, былъ внесенъ докладъ по данному вопросу.

Докладъ Губернской Управы, по порученію Собранія, былъ заслушанъ Приготовительною Комиссіею, которая въ своемъ докладѣ Собранію высказала слѣдующее: „Заслушанъ докладъ Управы № 26 по канцеляріи, по вопросу о разграниченіи предметовъ дѣятельности между губернскимъ и уѣздными Земствами и о возможномъ сокращеніи расходовъ

Губернскаго Земства“, Комиссія признала правильными установленными въ этомъ докладѣ общія принципиальная положенія о функціяхъ губернскаго земства, какъ центрального въ губерніи земскаго органа, финансирующаго, объединяющаго и консультирующаго уѣздныя земства.

За симъ, приступивъ къ установленію разграниченія предметовъ дѣятельности между Губернскимъ и Уѣздными Земствами въ порядкѣ расходной смѣты Губернскаго Земства, Комиссія пришла къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ.

§§ 1 и 2. Значащіяся въ этихъ §§-хъ „участіе въ расходахъ Правительственныхъ учреждений“ и „содержаніе земскаго Управленія“ являются частью-обязательною повинностью земства по закону, частью же необходимымъ условіемъ его существованія, а посему и относящіяся сюда расходы въ полномъ ихъ объемѣ подлежатъ оставленію въ смѣтѣ Губернскаго Земства.

§ 4. Дорожная повинность. Установившійся способъ распоряженія губернскимъ дорожнымъ капиталомъ и существующее взаимоотношеніе губернскаго и Уѣздныхъ земствъ, въ сферѣ завѣдыванія дорожнымъ дѣломъ въ губерніи, не подлежатъ какому-либо измѣненію, необходимо-лишь, согласно заключенію Комиссіи 8-го августа, фиксировать существующее отчисленіе изъ дорожнаго капитала въ распоряженіе губернскаго земства въ суммѣ 15000 рублей, изъ коихъ 10000 рублей предназначить на дорожныя общегубернскаго или межъуѣзднаго значенія сооруженія въ уѣздахъ, а 5000 рублей на потребности губернскаго земскаго управленія въ данной области.

§ 5. Народное образованіе. Въ этомъ параграфѣ смѣты общегубернскаго значенія имѣютъ расходы:

а. По подготовкѣ учительскаго персонала (№№ 34, 69, 33 и 32 смѣты 1911 года);

б. По содержанію отдѣла народнаго образованія (№ 64), по созыву школьной Комиссіи (№ 65) и по участію въ организациі сѣздовъ по вопросамъ народнаго образованія (№ 67 и 68);

в. По выдачѣ стипендій, установленныхъ въ память какихъ-либо событій и лицъ или связанныхъ съ принятыми на себя губернскимъ земствомъ обязательствами (№№ 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 44, 48, 50, 51, 52), всѣ же остальные стипендіи должны быть, по мѣрѣ ихъ освобожденія, ликвидированы; равнымъ образомъ, долженъ быть ликвидированъ и стипендіальный фондъ въ 20000 рублей, причемъ для выдачи стипендій дѣтямъ служащихъ Губернскаго Земства должна быть оставлена въ смѣтѣ послѣдняго лишь часть этаго фонда, пропорціональная числу названныхъ служащихъ по отношенію къ числу всѣхъ земскихъ служащихъ въ губерніи;

г. По выдачѣ пособій бѣднѣйшимъ учащимся на взносъ платы за право обученія (№ 53), причемъ этотъ расходъ долженъ быть фиксированъ въ суммѣ 600 рублей, а также по выдачѣ пособій законно существующимъ студенческимъ землячествамъ (56) и Костромскому обществу взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ Костромской губерніи (57);

д. По субсидированію Смольяницовской женской и Юрьевецкой, а также частной Костромской мужскихъ гимназій, а равно Костромской торговой школы и Немденской школы глухонѣмыхъ.

Временно должны быть оставлены въ смѣтѣ Губернскаго Земства расходы:

а. По субсидированію казенныхъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ—впредь до освобожденія губернскаго земства отъ обязательствъ по этому субсидированію, и

б. По субсидированію профессиональныхъ учебныхъ заведеній, впредь до того момента, пока дальнѣйшее существованіе послѣднихъ не будетъ обеспечено за счетъ уѣздныхъ средствъ и пока не будетъ окончательно установленъ желательный типъ земскаго профессионально-ремесленнаго учебнаго заведенія.

Должны быть всецѣло отнесены на уѣздныя средства и исключены изъ сметы Губернскаго земства расходы:

а. По внѣшкольному образованію (№№ 61, 62 и 60), причемъ вопросъ объ исключеніи расхода по субсидированію читальни имени А. Н. Островскаго оставить открытымъ до будущаго очереднаго собранія, поручивъ Управѣ представить послѣднему подробныя свѣдѣнія о характерѣ и объемѣ дѣятельности этой читальни въ отношеніи уѣздовъ;

б. По субсидированію существующихъ въ уѣздныхъ городахъ и въ городѣ Костромѣ обществъ вспомошествованія учащимся (№ 54 и 55).

§ VI. Общественное призрѣніе. Изъ расходовъ, значащихся въ этомъ параграфѣ сметы, подлежатъ исключенію расходы по содержанію дѣтскихъ пріютовъ яслей въ лѣтнее время въ селеніяхъ Костромской губерніи. (№ 75).

Не имѣютъ также общегубернскаго значенія расходы по субсидированію разныхъ пріютовъ и благотворительныхъ обществъ (№ 75), кромѣ тѣхъ изъ нихъ, которые распространяютъ свою дѣятельность на всю губернію (какъ Клириковскій дѣтскій пріютъ), или оказываютъ спеціальныи видъ бла-

готворительной помощи, не практикуемый въ уѣздахъ (какъ Костромско-Ярославское отдѣленіе попечительства о слѣпыхъ), а посему субсидированіе такихъ пріютовъ и обществъ должно быть прекращено, но не сразу, а по истеченіи 3-хъ лѣтъ, т. е. послѣ 1914 года.

§ VII. Медицинская часть. Въ предѣлахъ этого § сметы должны быть признаны общегубернскими расходы:

а. По содержанію психіатрической колоніи (№ 80);

б. По содержанію эпидемическаго персонала и вообще по борьбѣ съ эпидеміями (№ 97, 87, 88, 89), въ томъ числѣ и по содержанію врачебно-продовольственныхъ пунктовъ, причемъ за послѣдними слѣдуетъ признать не только общегубернское, но и общегосударственное значеніе, независимо отъ вопроса о мѣстѣ ихъ устройства, каковой въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ подлежитъ особому обсужденію;

в. По леченію отъ водобоязни (№ 104), по субсидированію Солигаличскаго курорта (№ 86), а также по провозу укушенныхъ бѣшенными животными (№ 103) и по доставкѣ въ Кострому психическихъ больныхъ (№ 102);

г. По содержанію санитарнаго бюро (№ 84), санитарной организаціи въ уѣздахъ (№ 85) и гидротехническаго бюро (96).

По вопросу о Губернской Земской Больницѣ и связанныхъ съ нею учрежденіяхъ и расходахъ Комиссія большинствомъ голосовъ пришла къ заключенію о необходимости сокращенія больницы, начиная съ 1915 года, до комплекта въ 70 коекъ въ составѣ 2-хъ отдѣленій-хирургическаго и глазнаго.

Относительно межъуездныхъ больницъ Комиссией установлены положенія:

а. Больницы эти должны строиться впредь на половину за счетъ губернскаго Земства и на половину за счетъ заинтересованныхъ уѣздовъ, пропорціонально числу жителей, входящихъ по каждому уѣзду въ районъ дѣйствія больницъ, причемъ постройка производится попеченіемъ или губернской управы или уѣздной, если послѣдняя выразитъ о томъ пожеланіе;

б. Содержаться эти больницы должны за счетъ смѣты губернскаго земства, но весь расходъ, по истеченіи каждаго года, долженъ возмѣщаться послѣднему по губернской раскладкѣ тѣми уѣздами, больные изъ которыхъ лечились въ больницахъ, по расчету стоимости леченія;

в. Завѣдываніе межъуездными больницами лежитъ на обязанности тѣхъ уѣздныхъ земствъ, на территоріи которыхъ находится каждая данная больница, (приглашеніе и увольненіе медицинскаго персонала, отчетность, ремонтъ и вся хозяйственная часть).

§ VIII. Ветеринарная часть. Всѣ отнесенные къ этому § смѣты расходы признаны имѣющими общегубернское значеніе, за исключеніемъ прогонныхъ денегъ по поѣздкамъ ветеринарнаго персонала въ предѣлахъ уѣздовъ для леченія спорадическихъ случаевъ заболѣванія животныхъ, и суточныхъ денегъ при всякихъ поѣздкахъ; оба эти расхода комиссія большинствомъ голосовъ признала необходимымъ отнести за счетъ уѣздныхъ земствъ, причемъ новый порядокъ оплаты указанныхъ расходовъ долженъ быть введенъ въ дѣйствіе съ 1913 года.

Относительно устройства и содержанія межъуездныхъ

ветеринарныхъ амбулаторій и лечебницъ признано желательнымъ установить тотъ же принципъ, какъ и въ отношеніи межъуездныхъ больницъ.

Въ дѣлѣ устройства уѣздныхъ ветеринарныхъ амбулаторій и лечебницъ участіе губернскаго земства можетъ выражаться лишь выдачею ссудъ уѣзднымъ земствамъ.

Къ предметамъ вѣдомства губернскаго земства отнесено также и содержаніе заводской конюшни въ Галичскомъ уѣздѣ, относительно же содержанія другихъ подобныхъ конюшенъ или пунктовъ, могущихъ возникнуть въ другихъ мѣстахъ губерніи, Губернское Собраніе должно имѣть особое сужденіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

§ IX. Содѣйствіе Экономическому благосостоянію должно быть признано одинаково важною задачею и обязанностью какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ и даже правительства, поэтому наиболѣе крупные расходы въ этой области должны падать одновременно на всѣ эти три источника.

По сему расходы по содержанію всего состоящаго въ уѣздахъ агрономическаго персонала должны бы покрываться, за вычетомъ казеннаго пособія, изъ средствъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ на половинныхъ основаніяхъ, но, опасаясь значительнаго обремененія уѣздныхъ смѣтъ, Комиссія предложила оставить уѣздныхъ агрономовъ на содержаніи Губернскаго Земства, расходы же по содержанію участковаго агрономическаго персонала (агрономовъ съ образованіемъ не ниже средняго и сельско-хозяйственныхъ старостъ), за вычетомъ казеннаго пособія, отнести на губернское и уѣздныя средства Земства на половинныхъ основаніяхъ.

Исключительно губернскими Комиссія признала расходы:

- а. По содержанию губернского агронома (№ 143).
- б. По организации совещаний агрономического персонала и печатанию его трудов (№ 148);
- в. По полнению губернской агрономической библиотеки и по участию въ съездахъ (№ 149);
- г. По оборудованию и содержанию губернского сельскохозяйственного музея (№ 130);
- д. по выдачѣ пособій уѣздамъ на устройство чтеній по сельскому хозяйству;
- е. На льготную раздачу сѣмянъ травъ (№ 123);
- ж. На добавочное вознагражденіе казенныхъ инструкторовъ по луговодству (№ 155 и 156);
- з. На выдачу пособій на племенные рассадники мѣстныхъ бычковъ (№ 132);
- и. На разъѣзды состоящихъ при Губернской Управѣ казенныхъ инструкторовъ по маслосѣлю (№ 150);
- і. По содѣйствию развитію льноводства (№ 135, 136, 137, 151, 152, 154, 156);
- к. По содѣйствию и развитію въ губерніи пчеловодства;
- л. По развитію кустарныхъ промысловъ (127, 133, 139, 140 и 141);
- м. По субсидированію сельскохозяйственныхъ обществъ малаго района и по выдачѣ пособій на устройство сельскохозяйственныхъ выставокъ (№ 122, 131, 133) и

н. По содержанию губернской кассы мелкаго кредита (№ 157).

Подлежать исключенію изъ смѣты губернскаго земства расходы:

1. На устройство прокатныхъ пунктовъ по луговодству (№ 134) и

2. По организации коллективныхъ опытовъ съ минеральными удобрениями и луговыми травами (№ 128).

§§ X—XIII. Изъ расходовъ, значащихся въ остальныхъ параграфахъ смѣты, обратилъ на себя вниманіе Комиссія расходъ по содержанию 2-хъ членовъ отъ Земства въ Костромскомъ отдѣленіи крестьянскаго банка (№ 161). Такъ какъ по справкѣ съ законами, избраніе членовъ оказалось обязательнымъ для Земства, то Комиссія признала необходимымъ оставить его въ смѣтѣ Губернскаго Земства, но выразила пожеланіе, чтобы названные члены представляли ежегодно очередному губернскому земскому собранію свѣдѣнія о своей дѣятельности, и этотъ докладъ Комиссіи Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ принятъ въ засѣданіи 13 декабря 1911 г.

Въ виду изложеннаго, Уѣздная Управа, считая настоящій вопросъ уже окончательно рѣшеннымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, находитъ, что онъ уже не требуетъ какой либо разработки его и не подлежитъ разсмотрѣнію Уѣзднаго Земскаго Собранія по существу, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 16.

По вопросу о приглашеніи въ Буйскій уѣздъ мастера по льноводству.

Специалистъ Департамента Земледѣлія по льноводству въ Костромской губерніи г. Корневъ, прислалъ въ Уѣздную Земскую Управу отношеніе отъ 16-го августа сего 1912 года за № 107 слѣдующаго содержанія: „Согласно постановленія Костромского Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года въ настоящее время на льнодѣльной станціи Костромского Губернскаго Земства готовятся лица для замѣщенія должностей мастеровъ по льноводству въ уѣздахъ Костромской губерніи. На обязанности мастеровъ лежитъ завѣдываніе передвижными льнообдѣлочными пунктами и оказаніе помощи населенію въ дѣлѣ обработки льна. Должности мастеровъ по принятому Губернскимъ земскимъ Собраніемъ плану учреждаются на слѣдующихъ основаніяхъ: Департаментъ Земледѣлія принимаетъ на свой счетъ $\frac{1}{2}$ оклада содержанія мастеровъ—300 рублей, Губернское Земство $\frac{1}{4}$ оклада, квартирныя и стоимость машинъ передвижного льнообдѣлочнаго пункта, Уѣздная Земства $\frac{1}{4}$ оклада—150 рублей и расходъ по разъѣздамъ мастера и по перевозкѣ машинъ въ предѣлахъ уѣзда. Въ виду важнаго значенія льноводства для населенія Буйскаго уѣзда, покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу поставить на разсмотрѣніе Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ о приглашеніи мастера по льноводству въ Буйскій уѣздъ, объ устройствѣ при немъ передвижнаго льнообдѣлочнаго пункта и объ ассигнованіи на

1913 годъ необходимыхъ на это средствъ на содержаніе мастера—150 руб. и нѣкоторой суммы на разъѣзды мастера и на перевозку машинъ въ предѣлахъ уѣзда.

Въ случаѣ, если бы Очередное Уѣздное Земское Собраніе высказалось по данному вопросу въ благопріятномъ смыслѣ, мастеръ въ Буйскій уѣздъ могъ бы быть назначенъ осенью текущаго года, одновременно былъ бы данъ наборъ машинъ для передвижнаго льнообдѣлочнаго пункта. О постановленіи Уѣзднаго Земскаго Собранія по данному вопросу покорнѣйше прошу сообщить Губернской Земской Управѣ.“

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе и если Собранію угодно будетъ пригласить въ Буйскій уѣздъ мастера по льноводству, то Управа, съ своей стороны, полагала бы внести въ смѣту 1913 года 200 рублей, а именно: на содержаніе мастера 150 рублей, и 50 рублей на его разъѣзды и на перевозку машинъ въ предѣлахъ уѣзда.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 17.

По вопросу о приглашеніи уѣздныхъ пчеловодовъ-Инструкторовъ.

Костромская Губернская Земская Управа, въ отношеніи

своемъ отъ 31-го января 1912 года за № 174, сообщила Уѣздной Управѣ слѣдующее: „Костромское Губернское Земское Собрание сессіи 1911 года въ засѣданіи 9-го декабря приняло докладъ Губернской Управы о приглашеніи Уѣздныхъ пчеловодовъ-инструкторовъ, опредѣливъ окладъ уѣзднаго пчеловода въ 600 рублей въ годъ, причеиъ Губернское Земство ассигнуеиъ въ счетъ этой суммы, т. е. 150 рублей въ годъ на означенную цѣль тамъ, гдѣ Уѣздное Земство само ассигнуеиъ не менѣе этой суммы. Затѣмъ 300 рублей на уѣздъ предполагается получить у Департамента Земледѣлія въ видѣ ежегоднаго пособия Земству на содержаніе пчеловода-инструктора, ходатайство о чемъ Губернскою Управою возбуждено передъ Департаментомъ Земледѣлія 18-го января сего года за № 327.

Уѣздные пчеловоды вводятся съ 1912 года въ 4-хъ уѣздахъ губерніи, а именно: Варнавинскомъ, Ветлужскомъ, Кинешемскомъ и Юрьевецкомъ, и съ 1913 года въ остальныхъ 8-ми уѣздахъ губерніи.

Довода о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Буйской Уѣздной Земской Управы, Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу сдѣлать докладъ Уѣздному Собранию о желательности приглашенія Уѣзднаго пчеловода и вносить въ смѣту уѣздныхъ земскихъ повинностей съ 1913 года не менѣе 150 рублей въ годъ на содержаніе уѣзднаго пчеловода.

Программа дѣятельности уѣзднаго пчеловода, принятая Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, при семъ прилагается.“

Уѣздная Земская Управа, докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранию, съ своей стороны, полагала бы: принципиально согласиться съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія по данному вопросу, но, въ виду и безъ того обремененнаго бюджета Уѣзднаго Земства,

пока отъ ассигнованія суммы на приглашеніе въ уѣздъ пчеловода воздержаться и настоящій вопросъ оставить открытымъ,

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОГРАММА

дѣятельности уѣздныхъ пчеловодовъ-инструкторовъ Костромской губерніи.

(Принята Костромскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 г., въ засѣданіи 9 декабря).

1. Забота о повсемѣстной замѣнѣ колодныхъ ульевъ рамочными.
2. Направленіе дѣятельности пчеловодныхъ обществъ, для чего уѣздный пчеловодъ долженъ посѣщать собранія обществъ, содѣйствуя устройству обществами складовъ ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей, пасекъ и пр.
3. Организация обществъ пчеловодства въ тѣхъ волостяхъ гдѣ оныхъ еще нѣтъ.
4. Веденіе краткосрочныхъ курсовъ пчеловодства, по инструкціямъ губернскаго пчеловода, продолжительностью отъ 4 до 7 дней, не менѣе какъ въ 6 селеніяхъ уѣзда лѣтомъ и въ 6 селеніяхъ зимой. Свѣдѣнія о ходѣ занятій на каждахъ курсахъ уѣздный пчеловодъ сообщаетъ губернскому пчеловоду.
5. Производство чтеній по пчеловодству.

6. Демонстрированіе принадлежностей рамчатого пчеловодства на сельскихъ ярмаркамъ и базарахъ.

7. Производство работъ на пасѣкахъ уѣзда, особенно пересадки пчелъ изъ колоды въ разборные ульи.

8. Ознакомленіе крестьянъ съ постройкой рамочныхъ ульевъ.

9. Борьба съ болѣзнями пчелъ.

10. Консультація по вопросамъ выдачи ссудъ населенію на устройство пасѣкъ и провѣрка правильности использованія такихъ ссудъ.

11. Уѣздный пчеловодъ находится въ вѣдѣніи уѣздной земской управы и получаетъ спеціальныя указанія отъ губернскаго пчеловода.

12. На уѣзднаго пчеловода не могутъ быть возлагаемы обязанности, не относящіяся непосредственно къ пчеловодству.

13. Уѣздный пчеловодъ доставляетъ въ уѣздную земскую управу, для доклада собранію, отчетъ о дѣятельности за истекшее время и предположенія свои о мѣропріятіяхъ на будущей годъ.

14. Равнымъ образомъ уѣздный пчеловодъ ежегодно не позднѣе 10 октября доставляетъ отчетъ въ губернскую земскую управу.

Членъ Губернской Управы *Ротастъ*.

Губернскій пчеловодъ *А. А. Кузьминъ*.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 18.

Относительно принесенія Правительствующему Сенату жалобы на дѣйствія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, вытекающіе изъ вопроса о неутвержденіи имъ стипендіи имени А. В. Перелешина въ Костромской Женской Учительской Семинаріи.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1910 года, ПОСТАНОВИЛО: учредить въ Костромской женской учительской семинаріи стипендію въ 100 рублей, наименовавъ ее стипендіей имени покойнаго А. В. Перелешина.

На ходатайство Земскаго Собранія объ учрежденіи сказанной стипендіи, за Министра Народнаго Просвѣщенія, г. Товарищъ Министра 6-го іюня 1911 года за № 18509, увѣдомилъ г. Губернатора, что Министерство Народнаго Просвѣщенія, принимая во вниманіе необезпеченность учащихъ въ учительскихъ семинаріяхъ и въ Костромской въ частности, полагала бы, возможнымъ учрежденіе въ означенной учительской семинаріи стипендіи отъ Земства, но лишь при условіи, чтобы этой стипендіи не присваивалось просимаго наименованія.

Земское Собраніе, въ засѣданіи 27-го сентября 1911 года обсуждая приведенный отвѣтъ и усматривая изъ него, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія не только воспользовался даннымъ ему Закономъ правомъ утверждать или не утверждать стипендій при учебныхъ заведеніяхъ, но нашель

еще нужнымъ дѣлать указанія Земскому Собранию объ учрежденіи стипендіи при Костромской Женской Учительской Семинаріи безъ присвоенія ей наименованія и находя, что такого рода указанія, какъ выходящія изъ круга дѣйствія компетенціи Министра, умаляютъ достоинства Земскаго Собранія, по докладу Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи, ПОСТАНОВИЛО: на такія дѣйствія г. Министра Народнаго Просвѣщенія принести жалобу Правительствующему Сенату, прося таковое постановленіе отмѣнить.

А такъ какъ составленіе жалобы по сему предмету требуетъ юридической или практической специальности, съ коими Управа не знакома, то она обращалась къ нѣсколькимъ специалистамъ съ просьбами составить жалобу, изъ коихъ нѣкоторые просили довольно приличную плату за это, а одинъ изъ нихъ даже вовсе отказался составить жалобу, имѣя въ виду бесполезность ея, тѣмъ болѣе въ виду неименія со стороны Собранія уполномочія Управѣ на принесеніе жалобы. (Указъ сената 1910 года № 10274).

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе и если Земскому Собранию угодно будетъ уполномочить Управу на принесеніе сказанной жалобы, то она проситъ разрѣшить ей произвести расходъ на уплату специалисту за составленіе жалобы до 100 рублей.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 19.

О приглашеніи врача въ Буйскую больницу.

Въ нынѣшнемъ году, послѣ смерти врача Василія Александровича Ратькова, Земская Управа, озабочиваясь пріисканіемъ врача въ Буйскую земскую больницу и принимая во вниманіе благо населенія, пришла къ заключенію о желательности имѣть въ больницѣ врача-хирурга.

Получивъ заявленіе о желаніи занять вакантное мѣсто отъ врача-хирурга г. Лензина, извѣстнаго и за опытнаго земскаго врача, Управа, послѣ внесенія кандидатуры г. Лензина въ Уѣздный Санитарный Совѣтъ, рѣшила пригласить его на службу въ качествѣ врача-хирурга, для чего г. Предсѣдатель Земской Управы и вошелъ съ г. Лензинымъ въ личные переговоры, при которыхъ выяснилось, что хотя онъ и согласенъ занять въ Буйскомъ Земствѣ мѣсто врача-хирурга, но высказалъ желаніе, чтобы Земская Управа возбудила ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ о прибавкѣ ему, г. Лензину, какъ врачу-хирургу, къ основному окладу жалованія, 300 рублей въ годъ при поступленіи на службу.

Земская Управа, принимая, съ своей стороны, во вниманіе, что, при установленіи для медицинскаго персонала основныхъ окладовъ жалованія, для врачей-хирурговъ таковыхъ не было выработано, а между тѣмъ, какъ извѣстно, врачи-хирурги обыкновенно получаютъ большее вознагражденіе въ сравненіи съ врачами не специалистами по хирургіи, полага-

ла бы: въ дополненіе къ принятому уже Земскимъ Собраніемъ вопросу о нормальныхъ окладахъ и о періодическихъ прибавкахъ къ нимъ для врачей Буйскаго уѣзда, установить для врача-хирурга основной окладъ жалованія въ 1800 рублей, съ двумя періодическими, чрезъ три года службы, прибавками по 300 рублей до предѣльной суммы въ 2400 руб.

Представляя все вышепзложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Земская Управа, въ случаѣ принятія онымъ настоящаго доклада ея, имѣетъ честь просить, внести въ смѣту 1913 года на жалованіе врачу-хирургу 1800 рублей, который въ настоящее время имѣется въ лицѣ врача г. Лензина и разрѣшить Управѣ производить выдачу г. Лензину содержанія изъ оклада 1800 рублей и въ нынѣшнемъ году, изъ ассигнованныхъ на этомъ году бывшему врачу г. Ратькову 2600 рублей.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 20.

По вопросу о Покровскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.

Очередному Буйскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1911 года угодно было принять докладъ Управы по сказанному вопросу въ которомъ она высказалась за то, что-

бы вновь просить Любимское Земство принять участіе въ расходахъ по содержанію названнаго пункта хотя бы въ $\frac{1}{3}$, впредь же до ассимованія этимъ Земствомъ известной суммы, съ приходящихъ больныхъ Любимскаго уѣзда на Покровский пунктъ взыскивать плату по дѣйствительной стоимости отпускаемыхъ медикаментовъ.

Уѣздною Управою о настоящемъ постановленіи Собранія своевременно была увѣдомлена Любимская Управа и сообщено Буйскому Уѣздному Санитарному Совѣту, который, въ за-сѣданіи 9-го февраля сего года, войдя въ обсужденіе настоящаго вопроса, призналъ, что принципиально леченіе въ Земствѣ должно быть бесплатно, но, въ виду того, что Буйскому Земству не подѣ силу лечить и не своихъ плательщиковъ и въ виду того, что другія Земства (наприм. Костромской) взимаютъ съ жителей Буйскаго уѣзда, какъ ино-уѣздныхъ больныхъ опредѣленную плату (40 коп.), рѣшилъ остановиться на платѣ въ 25 коп. съ каждаго ино-уѣзднаго больного на фельдшерскихъ пунктахъ, а для врачей, и въ частности Молвитинскаго, установить 50% съ таксы стоимости лекарствъ и Управа, согласившись съ такимъ рѣшеніемъ Санитарнаго Совѣта сообщила объ этомъ врачамъ и фельдшерамъ, завѣдывающимъ врачевными и фельдшерскими пунктами для свѣдѣнія и исполненія.

Нынѣ же Любимская Земская Управа, сначала отношеніемъ отъ 23-го мая сего года за № 1368, просила таковую же Буйскую сообщить ей о томъ: какъ великъ расходъ по содержанію Покровскаго фельдшерскаго пункта коего расхода Буйское Земство предлагаетъ принять на себя Любимскому, а потомъ, получивъ отъ Буйской Управы отвѣтъ на этотъ запросъ просить, въ дополненіе къ этому отвѣту, сообщить какое количество больныхъ обращалось въ 1911 году за медицинской помощью на Покровскій фельдшерскій пунктъ и

сколько изъ этихъ больныхъ въ 1911 году было жителей Любимскаго уѣзда.

На запросъ Управы о числѣ больныхъ, фельдшеръ Покровскаго пункта сообщилъ ей, что въ 1911 году приходившихъ больныхъ на пунктъ было всего 5490 человекъ въ томъ числѣ изъ Любимскаго уѣзда 45 чел., такимъ образомъ на общее число больныхъ изъ Любимскаго уѣзда приходится 122-я часть, следовательно требованіе Буйскимъ Земствомъ съ Любимскаго $\frac{1}{3}$ расходовъ по содержанию названнаго пункта, по мнѣнію Управы представляется не справедливымъ.

Докладывая о вышесказанномъ, на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, съ своей стороны, полагала бы: требованіемъ съ Любимскаго Земства расходовъ по содержанию Покровскаго пункта приостановиться, оставивъ право за Буйскимъ Земствомъ взимать плату съ приходившихъ иноуѣздныхъ больныхъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ Санитарнымъ Совѣтомъ.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 21.

О мѣрахъ къ лучшему распространенію среди населенія мѣропріятій Земства.

Уѣздному Земскому Собранію прошлагодней очередной

сессіи угодно было поручить Управѣ выработать мѣры къ лучшему распространенію среди населенія уѣзда мѣропріятій Земства.

Во исполненіе настоящаго постановленія Собранія Управа, съ своей стороны, полагала бы: о всѣхъ мѣропріятіяхъ, выработанныхъ Земствомъ въ интересахъ мѣстнаго населенія уѣзда, въ цѣляхъ всеобщаго ознакомленія съ таковыми мѣропріятіями населенія оставить практикующей до сего времени способъ извѣщенія населенія объ этомъ чрезъ подлежащія волостныя Правленія, предлагая послѣднимъ, помимо объявленія о всякомъ мѣропріятіи Земства на волостныхъ и сельскихъ сходахъ, возлагать на обязанность и сельскихъ старостъ дѣлать объявленія, въ предѣлахъ вѣрренныхъ имъ обществъ, безъ исключенія по всѣмъ селеніямъ, прочитывая извѣщенія Управы, которыя она будетъ разсылать въ достаточномъ числѣ экземпляровъ по числу сельскихъ обществъ въ каждой волости для раздачи старостамъ, излагая подробно въ чемъ именно заключаются мѣропріятія Земства и чтобы волостныя Правленія не могли, по какимъ-либо причинамъ, уклоняться отъ исполненія данныхъ имъ порученій по настоящему предмету, то предоставить Управѣ, чтобы она, посылая въ волостныя Правленія свѣдѣнія, касающіеся распорядковъ въ бытѣ населенія, одновременно увѣдомляла объ этомъ гг. Земскихъ Начальниковъ уѣзда, прося ихъ оказать надлежащее воздѣйствіе на волостныя правленія о неуклонномъ выполненіи извѣстныхъ порученій Управы въ точности и, кромѣ сего, придерживаясь взгляда гласнаго А. Н. Нелидова, высказаннаго на прошлагодномъ Собраніи, просить г. Начальника губерніи объ изданіи, въ силу предоставленнаго ему права, обязательныхъ правилъ для волостныхъ правленій о порядкѣ сообщенія ими населенію свѣдѣній о всѣхъ мѣропріятіяхъ издаваемыхъ Земствомъ въ области распорядковъ въ бытѣ населенія, связанныхъ съ интересами послѣд-

няго. По мнѣнію Управы только этими мѣрами и можетъ быть достигнута преслѣдуемая цѣль о лучшемъ распространѣніи среди населенія мѣропріятій Земства.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 22.

О поддержаніи ходатайства Галичскаго Земскаго Собранія передъ Департаментомъ Земледѣлія о выдачѣ ссуды на осушку болотъ.

Галичская Уѣздная Земская Управа въ отношеніи своемъ Буйской Управѣ, отъ 15-го сего сентября за № 3105 изложила слѣдующее: „Согласно ходатайства Галичскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія лѣтомъ текущаго года производились, еще не законченныя и въ настоящее время, работы по обслѣдованію и нивелировкѣ болотъ и низинъ, лежащихъ по рѣкамъ Галичскаго уѣзда: Средней и Шачѣ (притокъ Костромы).

Работы производились специалистами и техниками Департамента Земледѣлія, подъ общимъ руководствомъ инженера путей сообщенія В. К. Тимъ.

Цѣль работъ-составленіе смѣтъ и плановъ по осушкѣ болотъ, для дальнѣйшаго представленія въ Департаментъ Земледѣлія на предметъ исходатайствованія долгосрочной ссуды изъ меліоративнаго капитала.

Какъ выяснилось и установлено въ настоящее время, извилистая, сильно заболоченная и не имѣющая почти никакого склона рѣка Шача въ томъ видѣ, какой она имѣетъ теперь, играть роли осушительнаго канала не можетъ и требуетъ дорогого стоющихъ работъ по прорытію главнаго канала (около 16 верстъ). Согласно правилъ Департамента Земледѣлія всѣ расходы по проведенію канала, какъ канала главнаго, безъ котораго не возможно дальнѣйшее осушеніе болотъ всецѣло на себя принимаетъ Департаментъ Земледѣлія. Стоимость работъ по проведенію канала опредѣляется приблизительно въ 35000 рублей.

Такъ какъ значительная часть болотъ рѣки Шачи находится въ предѣлахъ Буйскаго уѣзда (Сусанинскія и Исуповскія болота) и такъ какъ обслѣдованіемъ установлено, что проведеніе канала по болотамъ рѣки Шачи будетъ имѣть громадное значеніе не только для болотъ Галичскаго уѣзда, но, и по преимуществу, для болотъ Буйскаго уѣзда, Сусанинскаго и Исуповскаго, то Галичская Управа и имѣетъ честь обратиться къ таковой же Буйской съ просьбой внести на обсужденіе предстоящаго Очереднаго Земскаго Собранія вопросъ о желательности поддержать ходатайство Галичскаго Земскаго Собранія, которое предполагаетъ просить Департаментъ Земледѣлія устроить на свой счетъ, согласно выработаннаго плана, вышеупомянутый, большой, главный каналъ.

Послѣдній же позволить произвести и дальнѣйшее осушеніе прилегающихъ къ рѣкѣ Шачѣ болотъ для чего Галичское Земство предполагаетъ, какъ уже упоминалось, испро-

силь отъ Департамента Земледѣлія необходимую ссуду изъ меліоративнаго капитала.“

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, на его благоусмотрѣніе, Управа, съ своей стороны, высказывается за поддержаніе приведеннаго ходатайства Галичскаго Земскаго Собранія.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣзднои Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 23.

По вопросу объ отпускѣ изъ земскихъ складовъ Правленію Буйскаго Общества Потребителей въ кредитъ товаровъ для его лавки, открытой въ городѣ Буѣ.

Правленіе Буйскаго Общества Потребителей подало въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу слѣдующее прошеніе: „24-го августа сего 1912 года въ городѣ Буѣ открыта лавка Общества Потребителей. Торговля изъ лавки на основаніи постановленія Общаго Собранія Членовъ Общества отъ 3-го июня сего года производится исключительно за наличный расчетъ и кредита ни въ какой формѣ членамъ потребителямъ не разрѣшается. Въ настоящее время, когда капиталъ общества незначителенъ и самый составъ его малъ (108 членовъ-пайщиковъ) расширить торговля операций лавки немыс-

лимо безъ поддержки Общества фирмами или учрежденіями въ формѣ кредита за товаръ для лавки. Зная что Земства всегда шли навстрѣчу кооперативнымъ учрежденіямъ, Правленіе позволяетъ себѣ просить Управу разрѣшить нашему обществу брать на коммисіонныхъ началахъ изъ его складовъ товары, какъ то: всякаго рода канцелярскія принадлежности, бумагу и проч., а также эмалированную посуду и разный мелкій скобяной товаръ по Заготовительной для Земства цѣнѣ отъ 3—5% коммисіонной надбавки и съ разерочкой платежа до 6-ти мѣсяцевъ. Единовременный заборъ товара Правленіе проситъ разрѣшить до 100 рублей въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Открывая торговлю изъ лавки тѣми же предметами, что и Земскій складъ, потребительская лавка отнюдь не стремится конкурировать со складомъ, а только пытается еще больше приблизить товаръ къ потребителямъ. Торговля этими товарами изъ потребительской лавки необходима по тому, что она торгуетъ цѣлый день, а земскій складъ опредѣленные часы дня, когда рабочій людъ по тѣмъ или инымъ причинамъ въ Земскій складъ пойти не можетъ.

Правленіе питаетъ надежду, что ходатайство его будетъ удовлетворено такъ какъ, собственно говоря, въ данномъ случаѣ цѣли, къ которымъ стремится наше Общество и Земство однѣ и тѣ же—доставить потребителю товаръ доброкачественный и по дешевой цѣнѣ минуя разнаго рода посредниковъ, а потому Правленіе покорнѣйше проситъ Земскую Управу настоящее его прошеніе доложить Очередному Земскому Собранію. При этомъ прилагается 2 экземпляра Устава нашего Общества.“

Уѣздная Управа, внося такое прошеніе въ Земское Собраніе, съ своей стороны высказывается за удовлетвореніе ходатайства Буйскаго Общества потребителей, о чемъ и имѣетъ честь доложить объ этомъ Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе. Причемъ если Земскому Собранію угодно

будетъ также удовлетворить ходатайство названнаго общества, то Управа проситъ уполномочить ее отпускать въ кредитъ товары изъ земскихъ складовъ какъ этому обществу, такъ и подобнымъ ему, могущимъ открыться въ уѣздѣ и въ случаѣ ходатайствъ послѣднихъ о кредитѣ, на сумму до 300 рублей по заготовительной цѣнѣ для Земства съ надбавкой до 5% комиссионныхъ.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 24.

О положеніи вопроса о всероссийской подпискѣ на памятникъ И. С. Тургеневу.

По предложенію Купянской Уѣздной Земской Управы, относительно принятія участія въ подпискѣ на постановку памятника И. С. Тургеневу, Буйское Уѣздное Земское Собрание, сессіи 1910 года, ПОСТАНОВИЛО: не дѣлая никакого ассигнованія на этотъ предметъ, предложить г.г. гласнымъ Собранія добровольно пожертвовать на это кто сколько можетъ и собранныя деньги передать въ Управу для отсылки по назначенію; причемъ было собрано 26 рублей 5 коп., каковыя деньги Буйскою Управою и были препровождены въ Купянскую Земскую Управу, съ сообщеніемъ постановленія Собранія, 6 октября 1910 года за № 2994.

Нынѣ Купянская Уѣздная Земская Управа, при отношеніи отъ 27-го августа сего года за № 5597, препровождая въ Буйскую Управу извѣщеніе о положеніи сказаннаго вопроса, сообщила, что 26 р. 5 к., полученныя отъ Буйской Управы пересылаются въ Московское Городское Управление.

О вышеизложенномъ Управа считаетъ долгомъ доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія, съ представленіемъ при семъ извѣщенія Купянской Управы.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 25.

По ходатайству вдовы бывшаго учителя, Завѣдывающаго Контѣвскимъ М. Н. П. 2-хъ класснымъ училищемъ Григорьева, А. К. Григорьевой о принятіи на счетъ Земства 50 рублей, выданныхъ покойному мужу ея на поѣздку въ Москву для леченія.

Учитель, Завѣдывающій Контѣвскимъ 2-хъ класснымъ М. Н. П. училищемъ Василій Григорьевъ будучи уволенъ г. Инспекторомъ народныхъ училищъ въ 2-хъ мѣсячный отпускъ, 10-го сего сентября обратился въ Уѣздную Земскую Управу съ просьбою о выдачѣ ему 50 рублей въ счетъ жалованія, на необходимую поѣздку его въ Москву для лече-

нія, при условіи удержанія этой суммы изъ его жалованія за октябрь мѣсяць, такъ какъ жалованіе за сентябрь имъ было получено при поѣздкѣ для лѣченія въ городъ Вологду, и Управа, находя просьбу Григорьева заслуживающею уваженія, выдала ему просимую сумму на сказанномъ условіи. Между тѣмъ г. Григорьевъ сейчасъ же по прибытіи въ Москву скончался, гдѣ онъ и похороненъ.

Нынѣ жена покойнаго Анастасія Кузьминична Григорьева, состоящая учительницею того же училища подала въ Управу заявленіе слѣдующаго содержанія „Мужъ мой заболѣлъ еще весной по окончаніи занятій и все лѣто лѣчился. Сначала онъ обращался къ Буйскимъ врачамъ, потомъ къ Молвитинскому, затѣмъ два раза ѣздилъ въ Вологду къ доктору Кадникову, съ 5-го по 10-е сентября лежалъ въ Буйской больницѣ, и, по совѣту Буйскихъ врачей, 11-го сентября я повезла его въ Москву, гдѣ его и похоронила. Лѣченіе, поѣздки и похороны его все это отняло много денегъ. Теперь, по смерти мужа, я осталась совершенно безъ денегъ и кругомъ въ долгахъ, по этому покорнѣйше прошу Буйскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ освобожденіи меня отъ вычета денегъ взятыхъ въ счетъ жалованія за два мѣсяца впередъ на лѣченіе мужа и о выдачѣ мнѣ вторично полностью жалованія мужа и моего за сентябрь и октябрь мѣсяцы сего года.“

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа, съ своей стороны, полагала бы, въ виду затруднительнаго положенія просительницы уплатить долгъ за безвременно и неожиданно скончавшагося мужа ея, принять на счетъ Земства выданные покойному 50 рублей; что же касается выдачи г. Григорьевой вторично полностью жалованія мужа и ея просительницы за сентябрь и октябрь мѣсяцы, Управа, въ виду весьма короткой службы учителемъ покой-

наго Григорьева въ Контѣевѣ, а тѣмъ болѣе самой просительницы, (поступившей только нынѣ на службу), то Управа не находя возможнымъ высказаться за удовлетворѣніе такой просьбы, предоставляетъ это на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 26.

Съ представленіемъ отчета объ училищахъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ, на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, отчетъ объ училищахъ, находящихся въ вѣдѣніи Буйскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, за 1911 годъ, доставленный Управѣ г. Инспекторомъ народныхъ училищъ З уч. Костромской губерніи.

1912 г. сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВЪДОМОСТЬ (№ 1)

о числѣ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи

БУЙСКАГО УѢЗДНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

за 1911 годъ.

Зарядъ и наименованіе училищъ.	ЧИСЛО УЧИЛИЩЪ.						Изъ числа помѣщенныхъ училищъ къ 1-му янв. 1912 г. находится.	
	Къ 1 янв. 1911 г.		Къ 1 янв. 1912 г.		Открыто.	Закрѣто.	Собственныхъ.	Наемныхъ.
	При нихъ ремеслен. классовъ.	При нихъ ремеслен. классовъ.	При нихъ ремеслен. классовъ.	При нихъ ремеслен. классовъ.	При нихъ ремеслен. классовъ.	При нихъ ремеслен. классовъ.		
Городскія приходскія:								
Буйское хвуч-классное женское	1	1					1	
Буйское одно-классное мужское	1	1					1	
Итого	2	2					2	
Сельскія:								
а) приходское одноклассное.								
Маринское женское въ с. Молвитинѣ	1	1					1	
б) двухклассныя М. Н. П.								
Александровское въ с. Молвитинѣ	1	1					1	
Ильинское на Корегѣ		1		1			1	
Контѣевское		1		1			1	
Лыкургское	1	1					1	
Итого	2	4		2			4	

в) начальныя:								
Благовѣщенское	1	1						1
Боковское	1	1						1
Боровское	1	1						1
Ваневское		1			1			1
Вексинское	1	1						1
Владимировское	1	1						1
Воздвиженское	1	1						1
Воскресенское	1	1						1
Георгіевское	1	1						1
Глѣбовское	1	1						1
Головинское	1	1						1
Горинское	1	1						1
Гридинское	1	1						1
Доровское	1	1						1
Заломаевское	1	1						1
Захаровское	1	1						1
Ильинское на Корегѣ	1						1	
Ильинское на Шапчѣ	1	1						1
Исаевское	1	1						1
Исуповское	1	1						1
Контѣевское	1						1	
Коныгинское	1	1						1
Костиновское	1	1						1
Ладинское	1	1						1
Лыкургское	1	1						1
Лытавинское	1	1						1
Морзинское		1			1			1
Межаковское	1	1						1
Новоселковское	1	1						1
Овсяниковское		1			1			1
Ощеповское	1	1						1
Петуховское	1	1						1
Покровское	1	1						1
Романцевское	1	1						1

Семейкинское . . .	1	1			1	
Соколовское . . .	1	1			1	
Троицкое . . .	1	1			1	
Устиновское . . .	1	1			1	
Черновское . . .	1	1			1	
Чумсановское . . .	1	1			1	
Хрѣновское . . .	1	1			1	
Шушкодомское	1	1			1	
Өерапонтовское	1	1			1	
Итого . . .	40	41	3	2	38	3
Итого сельскихъ	43	46	5	2	43	3
Всего по уѣзду	45	48	5	2	45	3

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ (№ 2)

о преподавателяхъ училищъ, находящихся
въ вѣдѣніи

БУЙСКАГО УѢЗДНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

за 1911 годъ.

ВѢДОМОСТЬ (№ 3)

объ учащихся въ училищахъ находящихся
въ вѣдѣніи

БУЙСКАГО. УѢЗДНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

за 1911 годъ.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Состояло къ 1 ян- варя 1911 г.			Состоять къ 1 ян- варя 1912 г.			Изъ нихъ по вѣроисповѣданіямъ.					
	Муж.	Жен.	ВСЕГО.	Муж.	Жен.	ВСЕГО.	Православ- наго.		Римско-ка- толическаго.	Протестант- скаго.	Иудейскаго.	Прочихъ вѣ- роисповѣд.
							муж.	жен.				
Городскія при- ходскія:												
Буйское двух- клас. женское.		124	124		124	124		121				3
Буйское одно- клас. мужское.	87		87	89		89	88	1				
Итого	87	124	211	89	124	213	88	121	1			3
Сельскія:												
а) приходское однокласное.												
Марин. женс. въ с. Молвит.		83	83		79	79		69				10
б) двухкласн. М. Н. П.												
Александров. въ с. Молвит.	85	2	87	77	4	81	75	4				
Ильинское на Корегъ . . .				48	15	63	48	15				
Контѣевское				111	69	180	111	69				
Ливургское .	39	15	54	40	30	70	40	30				
Итого	124	17	141	276	118	394	274	118				

ПО СОСЛОВІЯМЪ.								Поступило въ 1911 году.			Выбыло до окон- чанія курса.			Окончало курсъ.			Получило право на званіе по отбыванію служеб- ности 2-го разряда		
Дворянъ и чиновниковъ.		Духовнаго званія.		Городскихъ сословій.		Сельскихъ сословій.		муж.	жен.	ВСЕГО.	муж.	жен.	ВСЕГО.	муж.	жен.	ВСЕГО.			
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	жен.	м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.				
	9		7		56					52	35	35		23	23		12	12	
	5		3		57		24			38	38	16		16	20		20		
	5	9	3	7	57	56	24			52	38	35	73	16	23	39	20	12	32
	1		1		23					54	27	27		25	25		6	6	
	4	2	2		21	2	50			30	2	32	35		35	3		3	
	1	1			2	1	47	11	48	15	63								
			3	2	1	108	66	111	69	180									
			1	2	1	39	27	24	23	47	20	3	23	3	5	8	3		
	5	3	6	6	21	5	244	104	213	109	322	55	3	58	6	5	11	6	

в) начальныя:								
Благовѣщен.	34	9	43	29	8	37	29	8
Боковское .	52	22	74	41	18	59	41	18
Боровское .	61	27	88	53	23	76	53	23
Ваневское .				13	6	19	13	6
Вексинское	41	22	63	33	31	64	33	31
Владимировс.	28	32	60	27	28	55	27	28
Воздвиженск.	21	19	40	26	14	40	26	14
Восресенское	27	13	40	35	14	49	35	14
Георгиевское	40	23	63	42	18	60	42	18
Глѣбовское	43	30	73	52	29	81	52	29
Головинское	72	30	102	77	38	115	77	38
Горинское .	28	21	49	30	24	54	30	24
Гридинское	48	52	100	58	47	105	58	45
Доровское .	25	9	34	13	6	19	13	6
Заломаевское	44	23	67	40	11	51	39	11
Захаровское	39	22	61	33	16	49	33	16
Ильинское на								
Корегъ . . .	61	13	74					
Ильинское на								
Щачъ . . .	49	20	69	39	24	63	39	24
Исаевское .	32	13	45	33	14	47	33	14
Исуповское	45	15	60	39	12	51	39	12
Контѣевское	92	68	160					
Коньгинское	60	27	87	54	36	90	54	36
Костиновское	32	26	58	25	25	50	25	25
Ладинское .	20	20	40	28	18	46	28	18
Ликургское	74	45	119	39	21	60	39	21
Лытавинское	19	15	34	26	11	37	26	11
Марфинское				12	12	24	12	12
Межаковское	17	21	38	25	25	50	25	25
Новоселковск.	40	15	55	30	15	45	30	15
Овсянниковск.				24	16	40	24	16
Ощепковское	55	41	96	53	32	85	53	32
Петровское .	25	19	44	26	16	42	26	16
Покровское	87	42	129	87	35	122	87	35
Романцевское	98	22	120	93	20	113	93	20

	3	2	1	1						25	5	10	3	13	7	3	10	8	1	9
										41	18	17	8	25	21	12	33	7		7
										50	22	21	13	34	20	13	33	9	4	13
										13	6	13	6	19						
										33	31	13	19	32	15	7	22	6	3	9
										27	28	15	13	28	14	12	26	2	5	7
										26	14	13	6	19	5	9	14	3	2	5
	1									34	14	14	5	19	3		3	3	4	7
										41	14	18	10	28	9	14	23	7	1	8
										52	29	24	16	40	9	16	25	6	1	7
										72	36	29	15	44	19	5	24	5	2	7
										29	24	14	10	24	9	4	13	3	3	6
										57	47	27	16	43	11	21	32	6		6
										13	6	3	4	7	7	3	10	8	4	12
	1	1								39	10	14	5	19	18	17	35			
										33	16	10	4	14	6	7	13	10	3	13
															51	9	60	10	4	14
										39	22	16	12	28	15	5	20	11	3	14
										33	14	21	6	27	15	3	18	5	2	7
										37	11	14	7	21	14	8	22	6	2	8
															74	59	133	18	9	27
										54	36	21	25	49	13	9	22	14	7	21
										25	25	5	11	16	3	9	12	9	3	12
										28	18	13	9	22	2	8	10	3	3	6
	1	2								36	18				35	24	49			
										26	11	13	5	18	4	7	11	2	2	4
										12	12	12	12	24						
										25	25	12	8	20	4	4	8			
										27	13	12	9	21	6	7	13	16	2	18
										24	16	24	16	40						
										53	20	20	12	32	12	10	22	10	1	11
										26	16	11	6	17	7	8	15	3	1	4
										85	35	35	14	49	24	18	42	11	3	14
									1					50	24	9	33	20	4	24
										90	18	39	11							

ВѢДОМОСТЬ (№ 4)

объ источникахъ содержанія училищъ,
находящихся въ вѣдѣніи.

БУЙСКАГО УѢЗДНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

за 1911 годъ.

ВѢДОМОСТЬ (№ 6)

объ осмотрѣ училищъ, находящихся въ
вѣдѣніи

БУЙСКАГО УѢЗДНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

за 1911 годъ.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Число училищъ къ 1-му января 1912 г.	О С М О		
		Директоромъ народн. учил.	Испек	
			1-го участка.	2-го участка.
Городенія приходскія:				
Буйское двухклассное женское	1	1		
Буйское одноклассное мужское	1	1		
Итого	2	2		
Сельскія:				
<i>а) приходское одноклассное.</i>				
Маринское женск. въ с. Молвитинѣ	1	1		
<i>б) двухклассныя М. Н. П.:</i>				
Александровское въ с. Молвитинѣ	1	1		
Ильинское на Корегѣ	1			
Контѣевское	1			
Ликургское	1	1		
Итого	4	2		
<i>в) начальныя:</i>				
Благовѣщенское	1			
Боковское	1			
Боровское	1			

Т Р Ъ Н О В Ъ 1 9 1 1 Г О Д У.

торами народныхъ училищъ.							Предсѣдателями училищ. совѣт.	Членами училищн. совѣтомъ.					Итого всего.
3-го участка.	4-го участка.	5-го участка.	6-го участка.	7-го участка.	ВСЪМИ.	Отъ духовенства.		Отъ М. Н. П.	Отъ М. В. Д.	Отъ земствъ.	Отъ городовъ.		
					1			1				1	
1					1			1				1	
2					2			2				2	
					1				1			1	
1					1							1	
1					1	1			1			1	
1					1							1	
4					4	1	1		1			2	
1					1	1	1					1	
1					1				1			1	
1					1							1	

Шушкодомское	1			
Өерапонтовское	1			
Итого	41	4		
Итого сельскихъ	46	7		
Всего по уѣзду	48	9		

Подлинный за надле

1				1		1					1
1				1		1				1	
41				41	4	6	1	14	8	2	32
46				46	5	7	1	15	9	2	35
48				48	5	7	3	15	9	2	37

жащимъ подисомъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

I.

Къ 1-му января 1911 года училищъ подвѣдомственныя Буйскому уѣздному Училищному Совѣту, было 45; изъ нихъ городскихъ приходскихъ—1 женское двухклассное, 1 мужское одноклассное, сельскихъ: 1 женское приход. одноклассное и обоего пола; 2 двухклассныхъ М. Н. П. и 40 начальныхъ.

Въ теченіе 1911 года Ильинское на Корегѣ и Контѣевское училища преобразованы въ двухклассныя М. Н. П.; вновь открыты начальныя: Ваневское въ д. Ваневѣ, Контѣевской волости; Марѣинское, въ д. Марѣинѣ, Молвитинской волости; Овсяниковское, въ д. Овсяниковѣ, Покровской волости—все на средства казны и мѣстнаго, земства, по закону 3 мая 1908 года; помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ, имѣющихъ мало свѣта и воздуха.

Велѣдствіе преобразованія въ двухклассныя, закрылись Ильинское на Корегѣ и Контѣевское начальныя училища.

Такимъ образомъ къ 1-му января 1912 года училищъ подвѣдомственныхъ Буйскому уѣздному Училищному Совѣту, состоитъ 48; изъ нихъ городскихъ приходскихъ—1 женское двухклассное и 1 мужское одноклассное, сельскихъ: 1 женское приходское одноклассное и обоего пола: 4 двухклассныхъ М. Н. П. и 41 начальное.

Ремесленныхъ классовъ при училищахъ нѣтъ руководлемъ болѣе или менѣе обстоятельно занимаются въ училищахъ: Буйскомъ двухклассномъ женскомъ, Гридинскомъ, Захаровскомъ и Ощепковскомъ начальныхъ; здѣсь учительницы за небольшую плату (въ 1 отъ города въ остальныхъ отъ зем-

ства) обучали кройкѣ и шитью, главнымъ образомъ бѣлья, вязанью чулокъ, а также и вышиванью. Кромѣ того въ училищахъ; Марѣинскомъ женскомъ (бесплатно), Боровскомъ, Воздвиженскомъ, Глѣбовскомъ, Заломаевскомъ, Кобыгинскомъ, Контѣевскомъ, Ликургскомъ, Петровскомъ и Романцевскомъ мѣстныя учительницы, съ платою отъ земства по 15 р., занимались съ ученицами училищъ руководлемъ, въ особенности во 2-ю половину учебнаго года, въ видѣ вязанья и вышиванья.

Вполнѣ устроенныхъ ночлежныхъ приютовъ при училищахъ нѣтъ; болѣе или менѣе возможны для ночлега отдѣльныя комнаты въ училищахъ: Исаевскомъ и Покровскомъ; въ Благовѣщенскомъ и Ильинскомъ на Корегѣ училищахъ ночлежными называются обширныя прихожыя; въ большинствѣ же училищъ, въ случаѣ ненастной погоды, начуютъ въ классѣ, кухняхъ и корридорахъ. Горячій приварокъ практиковался въ отчетномъ году въ Боковскомъ и Костиновскомъ училищахъ, благодаря частнымъ пожертвованіямъ, горячая пища приготавливалась также изъ приносимыхъ учащимися припасовъ.

Почти все училища (изъ 48—45) помѣщались въ собственныхъ, специально выстроенныхъ для нихъ зданіяхъ; все зданія, исключая Вексинскаго, Глѣбовскаго, Захаровскаго, Ильинскаго на Шачѣ и Троицкаго, пришедшихъ въ ветхость удобны, имѣютъ достаточно свѣта и воздуха; неудобно помѣщеніе Контѣевскаго двухкласснаго училища, гдѣ приходится для двухъ отдѣленій нанимать отдѣльныя квартиры, такъ что все училище помѣщается въ трехъ зданіяхъ, расположенныхъ въ различныхъ мѣстахъ, что, конечно очень неудобно въ учебновоспитательномъ отношеніи; неудобно и помѣщеніе Пушкидомскаго училища, гдѣ очень холодно въ квартирѣ учащихся, а также двое учащихся занимаютъ въ

одной классной комнатѣ; но объ этомъ приходится говорить ежегодно.

Всѣ три наемныхъ помѣщенія не отдѣляютъ самымъ первоначальнымъ требованіямъ гигиены: темно, тѣсно, а въ Ваневскомъ и очень холодно.

Въ отчетномъ году выстроено 7 новыхъ просторныхъ и свѣтлыхъ зданій для училищъ: Гридинскаго 4-хъ комплектное, Хрѣновскаго 3-хъ комплектное, Георгіевскаго, Горинскаго, Межаковскаго и Оерапонтовскаго 2-хъ комплектныя и Устиновскаго однокомплектное; всѣ зданія выстроены за счетъ пособія и ссуды изъ школьностроительнаго фонда М. Н. П. Капитальнаго ремонта въ училищныхъ зданіяхъ нигдѣ не производилось мелкій ремонтъ, состоявшій въ исправленіи печей, конопаткѣ и т. п. производился въ нѣсколькихъ весьма немногихъ зданіяхъ.

Буйскій уѣздъ занимаетъ пространство 2771, 7 кв. верстъ и имѣетъ жителей, вмѣстѣ съ городомъ 87370 чел. обоого пола, такъ что одно училище вѣдомства М. Н. П. приходится на 57, 3 кв. версты и 1820 жителей обоого пола.

II.

Число учащихся.

Къ 1-му января 1912 г. всѣхъ учащихся въ училищахъ подвѣдомственныхъ Буйскому уѣздному Училищному Совѣту, состоитъ 135, изъ нихъ законоучителей 47, учителей 25 и учительницъ 83. Законъ Божій въ 42 училищахъ преподавался священниками въ 3-хъ (Доровскомъ, Овсяниковскомъ и Устиновскомъ) діаконами, въ 2-хъ (Ладинскомъ и Лытавинскомъ) отдѣльнымъ преподавателемъ Закона Божія изъ

изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, въ 1 училищѣ (Черновскомъ), за дальностью разстояніе отъ селъ, преподаваніе законъ Божій поручено учителю.

Въ общемъ числѣ учителей значится 8 вторыхъ учителей и въ общемъ числѣ учительницъ значится 32 вторыхъ учительницы.

Изъ общаго числа учителей: а) окончившихъ курсъ духовной семинаріи 4, б) окончившихъ курсъ учительской семинаріи 7, в) окончившихъ курсъ церковно учительской школы 3, г) неокончившихъ курса среднихъ учебныхъ заведеній, но получившихъ званіе учителя по экзамену 2.

Изъ общаго числа учительницъ: а) имѣющая званіе домашней наставницы 1, б) имѣющихъ званіе домашней учительницы 39, в) окончившихъ курсъ гимназіи 22, г) окончившихъ курсъ епархіальнаго училища 20, д) окончившихъ курсъ учительской семинаріи 5, е) окончившихъ курсъ прогимназіи и получившихъ званіе учительницы путемъ шестимѣсячнаго исполненія обязанностей учительскихъ помощницъ 3, ж) получившихъ званіе учительницы по экзамену 13.

Въ отчетномъ году выбыли: за смертію 1 учитель, за переходомъ въ другой уѣздъ 1 учитель, по домашнимъ обстоятельствамъ 7 учительницъ; вновь назначены: 3 учителя и 14 учительницъ; перемѣщены 1 учитель и 1 учительница.

По постановленію Костромскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, вслѣдствіе представленія Буйскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, выдано изъ суммъ М. Н. П. въ поощреніе учащимъ училищъ: Александровскаго въ с. Молвитинѣ Михаилу Губанову, Буйскаго мужскаго приходскаго Ивану Матасову, Маріинскаго женскаго въ с. Молвитинѣ Маріѣ Благовѣщенской, Вексинскаго Аннѣ Доброхотовой, Воскресенскаго Ели-

заветъ Ждановой, Захаровскаго Ивану Юницкому, Контъевскаго Тавсіѣ Бартеневой, Соколовскаго Екатеринѣ Даниловской, Оерапонтовскаго Екатеринѣ Софійской, по 25 р. каждому.

III.

Число учащихся.

Къ 1-му января 1912 г. всѣхъ учащихся въ училищахъ подвѣдомственныхъ Буйскому уѣздному Училищному Совѣту, состоитъ 3177, въ томъ числѣ 1977 мальчиковъ и 1200 дѣвочекъ; больше, чѣмъ въ предшествовавшемъ году на 31 чел. въ томъ числѣ на 3 мальч. и 28 дѣвоч. Очень трудно объяснить такое ничтожное количество прибывшихъ, по крайней мѣрѣ мѣстные люди немогли мнѣ объяснить этого.

Окончили въ отчетномъ году курсъ и получили установленныя о томъ свидѣтельства 407 человекъ, въ томъ числѣ 294 мальчика и 113 дѣвочекъ; болѣе предшествовавшаго года мальчиковъ на 21, дѣвочекъ на 34; въ числѣ окончившихъ курсъ мальчиковъ получили право на льготу 2 разряда при отбываніи воинской повинности 6 человекъ.

Выбыло до окончанія курса 1106 чел. въ томъ числѣ 643 мал. 463 дѣв.

Вновь поступило 1544 чел., въ числѣ 940 м. 604 д.

По возрасту учащіеся были:

Возрастъ учащихся.	Всего учащихся въ отчетномъ году.	Въ томъ числѣ.	
		Мальч.	Дѣвоч.
7-ми лѣтъ	87	53	34
8-ми "	582	341	141
9-ти "	952	539	413
10-ти "	746	514	232
11-ти "	522	306	216
12-ти "	282	163	119
13-ти "	67	40	27
14-ти "	32	19	13
15-ти "	7	2	5
Итого .	3177	1977	1200

IV.

Источники содержания.

На содержание училищъ поступило:

Изъ какихъ источниковъ.	Въ 1910 г.		Въ 1911 г.		Насколько въ 1911 г. больше или меньше, сравнительно съ 1910 г.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Изъ государственнаго казначейства	29615	—	32559	—	Болѣе на 2944
Отъ земства	26761	50	28486	—	„ на 1724 50
Отъ городск. общества	1224	—	1303	25	„ на 79 25
Отъ сельск. обществъ	200	—	200	—	Тоже. —
Пожертвован. частныхъ лицъ и обществъ:					
а) постоянныхъ	363	—	—	—	Менѣе на 363
б) временныхъ	—	—	90	—	Болѣе на 90
Платы за ученіе % съ капиталовъ.	—	—	363	—	Болѣе на 363
Итого	58163	50	63901	25	Болѣе на 4837 75

Среднимъ числомъ на cadaго учащагося вышло: въ городскихъ приходскихъ училищахъ 14, 9 руб., въ Маріинскомъ женскомъ 12, 8 руб., въ двухклассныхъ М. Н. П. 17, 6. руб., въ одноклассныхъ начальныхъ 19, 7 руб.

Изъ государственнаго казначейства на содержаніе училищъ получено: по § 9 ст. 1 лит. а: на городскія приходскія 1840 руб., на Маріинское женское 420 р., по § 9 ст. 1 лит. б: на содержаніе двухклассныхъ М. Н. П. училищъ 5405 руб., на содержаніе начальныхъ училищъ 24462 р.; по § 9 ст. 2 на поощреніе учащихся 225 р. и на центральныя учительскія библіотеки 205 р. 80 к., всѣ ассигнованныя деньги израсходованы согласно назначенію.

Въ отчетномъ году поступили пожертвованія: отъ почетной бюстительницы Буйскаго женскаго приходскаго училища г. Квасниковой на празднованіе 50-ти лѣтій освобожденія крестьянъ—10 р. и отъ купца Королева на приварокъ учащимся Костиновскаго училища—60 р.; учащіяся городскихъ приходскихъ училищъ получали помощь обувью, одеждою и книгами отъ Буйскаго общества вспомошествованія бѣднымъ.

Платы за ученіе нигдѣ не взимается.

Маріинскому женскому приходскому училищу въ с. Молвитинѣ, принадлежит капиталъ 9100 руб. имени Коммисарова—Костромскаго, собранный профессорами и студентами С.-Петербургскаго университета въ память чудеснаго спасенія Государя Императора Александра II отъ угрожавшей опасности 4 апрѣля 1866 г.

Состояніе библіотекъ.

Въ отчетномъ году въ библіотеки училищъ поступило: приходскія 129 кн. на 103 р. 35 к., 2-хъ классныя М. Н. П. 750 кн. на 409 руб. 95 коп. и 80 учебныхъ пособій на 117 руб. 80 коп., начальныя 3712 кн. на 1183 руб. 83 коп. и 50 учебн. пособій на 43 руб. 97 коп.

Библіотеки училищъ наполнены главнымъ образомъ учеб-

никами, каковыхъ почти во всѣхъ училищахъ совершенно достаточно, только вновь открытыя двухклассныя училища, особенно Контѣевское, не были снабжены нужными для 2-го класса учебниками въ достаточномъ количествѣ, пополнялись и библіотеки для внекласснаго чтенія, хотя на небольшую сумму и не вездѣ; учащіеся старшихъ отдѣленій пользуются книгами для чтенія по указанію учащихся, изъ народныхъ библіотекъ, находящихся при многихъ училищахъ. Вездѣ чувствуется большой недостатокъ въ наглядныхъ пособіяхъ, которыхъ весьма мало приобрѣтено было въ отчетномъ году во всѣ училища, а въ Контѣевское двухклассное М. Н. П. училище вовсе не было приобрѣтено таковыхъ.

VI.

Осмотры училищъ.

Въ отчетномъ году городскія и Маріинское приходскія училища, 2 двухклассныхъ М. Н. П., Головинское Ликургское Костиновское и Конигинское начальныя училища были посѣщены г. Директоромъ народныхъ училищъ; Инспекторомъ народныхъ училищъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ всѣ училища посѣщены по 2 раза, а нѣкоторыя и болѣе; председа- тель и члены Училищнаго Совѣта посѣщали училища во время испытаній.

Состояніе учебно-воспитательной части.

Во всѣхъ училищахъ уѣзда учебно-воспитательная часть находится въ достаточно удовлетворительномъ состояніи: учащіеся не только обучаются грамотѣ и счету, но и получаютъ развитіе, по скольку позволяетъ то короткое время, которое дѣти проводятъ въ училищѣ; учащимся даются и тѣ нрав-

ственные уроки, каковыя возможно дать при кратковременности вліянія учащихся; къ сожалѣнію, вліяніе семьи, съ которою, дѣти проводятъ больше времени, сильнѣе вліянія школы.

Законъ Божій вездѣ изучается по программѣ 1897 г., программа добросовѣстно исполняется вся; учащіеся читаютъ молитвы съ переводомъ отдѣльныхъ словъ на русскій языкъ пересказываютъ по учебникамъ событія св. исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, знаютъ краткій катихизисъ и объясняютъ обряды при совершеніи богослуженія, особенно литургій. Но собственно такихъ отвѣтовъ по Закону Божию, которые бы свидѣтельствовали о религіозно-нравственномъ вліяніи, не замѣтно; такъ напр. молитвы читаютъ всѣ наизусть, но всѣ затрудняются отвѣтами на вопросы о цѣли молитвы, не расскажутъ даже содержанія молитвы; затрудняются и отвѣтами о главныхъ моментахъ при совершеніи таинства.

Чтеніе во всѣхъ училищахъ удовлетворительно, а въ очень многихъ хорошее, т. е. ясно, отчетливо и съ довольно хорошимъ пересказомъ; нѣкоторыя учащіеся хотя немногіе, достигаютъ выразительности чтенія. Письменные работы состоятъ главнымъ образомъ въ переложеніи прочитанныхъ статей, а также небольшихъ разсказахъ и описаніяхъ; за послѣднее время вошло въ большое употребленіе письмо по картинкамъ, письмо это имѣетъ значеніе въ смыслѣ развитія наблюдательности. Церковно славянскому чтенію вездѣ начинаютъ обучать со 2-й половины перваго учебнаго года, въ старшемъ отдѣленіи вездѣ требуется переводъ на русскій языкъ евангельскихъ разсказовъ.

Обученіе ариметикѣ во всѣхъ училищахъ стоитъ выше удовлетворительнаго; правильно и сознательно производится

арифметическія дѣйствія, не затрудняются въ рѣшеніи задачъ бойко производить устный счетъ.

Во вторыхъ классахъ двухклассныхъ училищъ замѣчается вполне сознательное отношеніе къ изучимымъ предметамъ: здѣсь въ обширномъ видѣ знаютъ катихизисъ, богослуженіе и исторію русской церкви; знаютъ также этимологию и синтаксисъ русскаго языка, знакомы съ видами литературныхъ произведеній; письменныя работы показываютъ достаточное развитіе учащихся. Арифметика, геометрія, естественное введеніе, исторія и географія, проходятся въ предѣлахъ установленныхъ программъ, при чемъ главнымъ образомъ при прохожденіи курса каждаго предмета пользуются наглядными пособіями.

Пѣнію обучали въ училищахъ: Буйскомъ женскомъ приходскомъ особый учитель съ платою отъ казны; въ Александровскомъ 2-хъ классномъ учитель съ платою отъ мѣстнаго общества хоругвеносцевъ; въ Контѣевскомъ 2-хъ классномъ Благовѣщенскомъ, Воздвиженскомъ, Георгіевскомъ, Глѣбовскомъ, Головинскомъ, Доровскомъ, Захаровскомъ, Исаевскомъ, Иеуповскомъ, Межаковскомъ, Новоселковскомъ, Ощепковскомъ, Троицкомъ обучали мѣстные законоучителя, учителя и учительницы, съ платою отъ земства по 10 р. въ годъ; пѣніе вездѣ практикуется только классное, главнымъ образомъ поются молитвы, ученической хоръ, поющій въ церкви, существуетъ только при Александровскомъ въ с. Молвитинѣ, 2-хъ классномъ М. Н. П. училищѣ.

Поведеніе учащихся во всѣхъ училищахъ заслуживаетъ похвалы: учащіеся вездѣ вѣжливы и исполнительны, случаевъ увольненія изъ училища за дурное поведеніе нигдѣ не было, какъ не было и жалобъ на грубость или дерзость учащихся въ отношеніи преподавателей.

Дѣятельность учредителей и содержателей училищъ.

Мѣстныя городское общество и земство принимаютъ участіе въ содержаніи училищъ: первое городскихъ приходскихъ, неся расходы главнымъ образомъ по хозяйственной части, такъ какъ учащіе почти все содержаніе получаютъ отъ казны; второе, участвуя въ содержаніи училищъ уѣзда по хозяйственной части, учащій персоналъ вездѣ получаетъ содержаніе отъ казны; въ Маріинскомъ женскомъ, въ с. Молвитинѣ, часть содержанія получается изъ процентовъ съ капитала. Сельскіе общества, кромѣ Молвитинской волости, не участвуютъ въ содержаніи училищъ.

Изъ постановленій по народному образованію земскаго собранія сессіи 1911 г. обращаетъ на себя вниманіе постановленіе о командированіи учащихся за счетъ земства на лѣтніе общеобразовательные курсы въ столицахъ, когда таковыхъ нѣтъ въ губерніи.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Всѣхъ засѣданій Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году было 4, на которыхъ разсматривались дѣла, требующія коллегіальнаго рѣшенія; члены Совѣта присутствовали на засѣданіяхъ, посѣщали училища въ качествѣ председателей экзаменаціонныхъ комиссій, вообще исполняли возложенныя на нихъ Положеніемъ о начальныхъ училищахъ обязанности.

Внѣшкольное образованіе.

Внѣшкольному образованію въ уѣздѣ служатъ народныя бібліотеки, народныя чтенія и склады книгъ и письменныхъ

принадлежностей. Въ отчетномъ году народныхъ библиотекъ состояло 43, изъ нихъ 26 отъ комитета попечительства о народной трезвости, 14 отъ земства, 3 отъ сельскихъ обществъ: почти всѣ библиотеки находятся при начальныхъ училищахъ или церковноприходскихъ школахъ, завѣдываютъ ими учащіе, которые и руководятъ чтеніемъ. Книгами пользуются большею частью подростки, не потерявшие еще связи со школою; спросъ большею частью на книги беллетристическаго и историческаго содержанія; стали брать книги и взрослые, которые требуютъ книги практическаго характера, большею частью по сельскому хозяйству, при чемъ были случаи просьбъ о пріобрѣтеніи книгъ въ собственность; берутъ книги хотя рѣдко, и пожилые, отъ которыхъ требованіе является на книгу религіознаго содержанія и исключительно въ великій постъ.

Народныя чтенія, преимущественно для учащихся, велись въ 9-ти училищахъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ посѣщаютъ чтеніе взрослые и довольно внимательно относятся къ читаемому; думается, что при внимательномъ и вдумчивомъ отношеніи къ дѣлу чтенія могли бы принести пользу, хотя бы какъ разумное развлеченіе въ деревнѣ.

Склады книгъ и письменныхъ принадлежностей находились въ г. Буѣ при земской управѣ и въ с. Молвитинѣ; склады эти въ дѣлѣ образованіе играютъ большую роль, давая возможность населенію имѣть подъ руками недорогую хорошую книгу и письменныя принадлежности; желательны при этомъ тщательный выборъ книгъ для продажи и удешевленіе, сравнительно съ мѣстными торговцами.

Уроковъ для взрослыхъ и воскресныхъ школъ въ уѣздѣ не было.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Безъ сомнѣній, школьное дѣло въ Буйскомъ уѣздѣ улучшается: училищныя зданія строятся болѣе цѣлесообразно, познанія учащихся выше и основательнѣе, учащіе съ полнымъ усердіемъ стремятся и къ усиленію своихъ знаній, и къ улучшенію знаній учащихся. Желательно улучшение обстановки школъ, а именно: прежде всего классной мебели, которая, не смотря на постановленіе земскаго собранія, поставляется въ училища и теперь невозможнаго качества; въ отчетномъ году земская управа весьма мало пополнила дѣтскія библиотеки, а особенно мало дали учебныхъ пособій, что можетъ тормозить успѣшность учебнаго дѣла.

Инспекторъ народныхъ училищъ *В. Ширяевъ.*

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 27.

Объ открытіи Костромскимъ Губернскимъ Земствомъ постоянныхъ 2-хъ годовичныхъ педагогическихъ курсовъ въ память 50-ти лѣтій освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и по вопросу о назначеніи на эти курсы стипендіатовъ съ ассигнованіемъ опредѣленныхъ суммъ.

Костромская Губернская Земская Управа, въ отношеніи своемъ отъ 23 августа сего года за № 666/4998, сообщила Уѣздной Управѣ слѣдующее: „Отношеніемъ отъ 25 іюля се-

го года за № 29436, полученнымъ въ Губернской Земской Управѣ 31-го іюля, Министерство Народнаго Просвѣщенія на ходатайство Губернской Земской Управы разрѣшило Костромскому Губернскому Земству открыть земскіе постоянные 2-хъ годовые педагогическіе курсы въ память 50-ти лѣтня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости для подготовки учащихся въ народныя школы начальнаго и повышеннаго типа по плану, утвержденному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 года.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Уѣздной Земской Управы, Губернская Управа имѣетъ честь въ то же время освѣдомить Управу, что пока самый вопросъ о существованіи курсовъ не былъ еще разрѣшенъ Правительствомъ, Губернская Управа не находила возможнымъ ни приступать къ строительнымъ работамъ, ни къ организаціи курсовъ.

Этотъ вопросъ первоначально дважды поступалъ на разсмотрѣніе г. Попечителя Учебнаго Округа и послѣдній настаивалъ на такомъ измѣненіи проекта курсовъ, которое кореннымъ образомъ измѣняло типъ проектируемаго Земствомъ учебнаго заведенія, что равносильно было учрежденію учебнаго заведенія значительно низшаго типа для подготовки лицъ, не получившихъ средняго или спеціальнаго образованія, къ педагогической дѣятельности въ начальной школѣ съ трехлѣтнимъ курсомъ, что не соответствовало задачамъ, осуществленіе которыхъ вызвало у Земства самую разработку проекта курсовъ.

Кромѣ того, такъ какъ измѣненіе проекта курсовъ, на которомъ настаивало начальство Учебнаго Округа, кореннымъ образомъ измѣняло земское начинаніе и нарушало цѣльность его, смыслъ и порученіе, данное Управѣ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, то Губернская Земская Управа и была

принуждена остановиться въ своихъ дѣйствіяхъ по отношенію организаціи курсовъ и ждать разрѣшенія вопроса г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, на разсмотрѣніе котораго поступилъ проектъ курсовъ.

Отвѣтъ Министерства Народнаго Просвѣщенія былъ полученъ только къ августу мѣсяцу, когда былъ унесенъ строительный сезонъ и время для подбора педагогическаго персонала и достаточнаго контингента слушательницъ и слушателей. Обсудивъ создавшееся положеніе вещей, Губернская Управа была вынуждена, въ засѣданіи своемъ 1-го августа, вынести рѣшеніе, отложить открытіе курсовъ до будущаго 1913 года.

Не касаясь въ данное время подобно всѣмъ перипетіямъ при проведеніи въ жизнь вопроса о существованіи курсовъ, что будетъ предметомъ особаго доклада Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа имѣетъ честь обратиться къ Уѣздной Управѣ съ покорнѣйшею просьбою доложить о полученіи разрѣшенія на открытіе курсовъ Уѣздному Земскому Собранію и позволяеть себѣ указать также и на очень существенную сторону въ вопросѣ объ осуществленіи памятника великаго событія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, именно, объ участіи Уѣздныхъ Земствъ въ общемъ дѣлѣ.

По плану утвержденному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ участіе уѣздовъ выражается въ ассигновкѣ ежегодно-опредѣленныхъ суммъ на обезпеченіе своихъ кандидатовъ правомъ обученія на курсахъ, въ числѣ 10—12 человекъ отъ уѣзда и по 50 рублей на каждаго. Однаго такая мѣра со стороны Уѣздныхъ Земскихъ Собраній едва ли можетъ считаться достаточною и было бы также желательно, чтобы Уѣздная Земства приняли бы еще какія либо мѣры къ обез-

печенію курсовъ возможностью видѣть въ числѣ своихъ слушательницъ и слушателей не только новыя лица и силы, желающія посвятить себя педагогической дѣятельности изъ числа кончившихъ среднюю школу, но и учащихся, уже состоящихъ на службѣ въ земскихъ школахъ, извѣстныхъ Земству своею дѣятельностью, которыя стремятся улучшить качество своей работы дополнительной подготовкой на курсахъ, для усѣбныхъ занятій въ школѣ въ дальнѣйшемъ. Возникаетъ вопросъ о созданіи особаго фонда не только на вносъ платы за право ученія на Костромскихъ земскихъ курсахъ, но и на существованіе обучающихся въ городѣ Костромѣ въ тѣхъ приблизительно условіяхъ, въ которые поставлены земскіе стипендіаты въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, т. е. путемъ выдачи кромѣ 50 рублей еще суммы отъ 50 до 100 р. каждому на жизнь въ годъ, а по отношенію къ учащимъ земскихъ школъ созданіе какихъ либо особыхъ льготъ иного рода. По этому вопросу о созданіи условій, дѣлающихъ возможныхъ поступленіе на курсы учащихся земскихъ школъ, необходимо выяснитъ и разрѣшить на предстоющихъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ.

Многія Земства другихъ губерній практикуютъ способъ командировокъ учащихся земскихъ школъ, на постоянные столѣнные педагогическіе курсы, причемъ командированные учащіе продолжаютъ считаться на службѣ Уѣзднаго Земства и за ними сохраняются ихъ оклады жалованія. Сознавая, что способъ этотъ, доступный только для богатыхъ Земствъ, для большинства уѣздовъ Костромской губерніи, явится непосильнымъ. Губернская Управа полагаетъ все таки, что Уѣздныя Собранія могли бы слѣлать постановленія по этому вопросу въ томъ смыслѣ, что учащіе земскихъ школъ въ случаѣ ихъ желанія поступить на Костромскіе курсы, могутъ считаться остающимися на земской службѣ, хотя бы въ качествѣ запасныхъ учителей и учительницъ на уменьшенныхъ окладахъ

жалованія и такимъ образомъ сохранить свои права въ пенсіонной кассѣ, а также быть обеспеченными полученіемъ мѣста по окончаніи курсовъ. Губернская Управа полагаетъ, что созданіе льготъ въ видѣ сохраненія права на полученіе мѣста вмѣстѣ съ назначеніемъ незначительнаго пособія, хотя бы въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ, было бы достаточной мѣрой на первое время по отношенію къ учащимъ земскихъ школъ.

Что касается 50 рублевой стипендіи, которыми Уѣздныя Земства будутъ участвовать въ общемъ дѣлѣ содержанія курсовъ, какъ земскаго памятника, уплачивая за право ученія ихъ кандидатовъ, то это пособіе вообще для многихъ несомнѣнно явится далеко недостаточнымъ вспомошествованіемъ, почему Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ можетъ быть слѣдовало бы поднять вообще вопросъ о пособіяхъ поступающихъ на курсы и на прожитіе въ городѣ Костромѣ и другіе расходы.

Надѣясь, что Буйское Уѣздное Земство вполнѣ раздѣляетъ соображенія Губернской Управы и приметъ во вниманіе и свои интересы въ будущемъ, Губернская Управа проситъ доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію изложенныя предложенія, дабы въ будущемъ 1913 году при открытіи курсовъ былъ полный комплектъ слушательницъ и слушателей по преимуществу изъ числа земскихъ кандидатовъ и стипендіатовъ.

Управа, находя, что назначеніе на сказанныя курсы стипендіатовъ хотя и желательно но въ виду того что это вызоветъ со стороны Земства, при обременномъ его бюджетѣ, крайне большой расходъ, съ своей стороны, полагаетъ: впредь до улучшения средствъ Земства назначеніемъ стипендіатовъ на эти курсы приостановиться, оставаясь при преж-

немъ порядкѣ командированія учащихъ начальныхъ народныхъ школъ уѣзда на педагогическіе курсы, устраиваемые временно или въ районѣ, къ которому причисленъ Буйскій уѣздъ, или же въ С.-Петербургѣ, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 28.

По вопросу о передачѣ сельскими обществами въ собственность Земства школьныхъ зданій.

Уѣздному Земскому Собранію Очередной сессіи 1910 г. въ засѣданіи 5-го октября, по докладу Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи, угодно было принять на Уѣздное Земство уплату долга, числящагося за сельскими обществами уѣзда по ссудамъ, выданнымъ Губернскимъ Земствомъ на постройку школъ, всего въ суммѣ 4132 р. 83 к., прося Губернское Земство разсрочить эту сумму платежемъ на 10 лѣтъ и началомъ этой разсрочки считать слѣдующій годъ за полученіемъ отъ Губернской Земской Управы согласія на разсрочку.

Къ 1-му января 1910 года оставалось за обществами недоимокъ по ссудамъ, выданнымъ на постройку школъ:

Ильинской на Шачѣ	300 р. — к.
Боковской	240 р. — к.
Контѣевской	400 р. — к.
Ильинской на Корегѣ	220 р. 62 к.
Благовѣщенской	138 р. 36 к. (Федотовской)
Ладинской	300 р. — к.
Захаровской	80 р. — к. (Жолобовск.)
Покровской	600 р. — к.
Той же	1600 р. — к.
Семейкинской	253 р. 85 к.

По полученіи отъ Губернской Земской Управы согласія на 10-ти лѣтнюю разсрочку уплаты сказанныхъ недоимокъ, Уѣздною Управою въ Земское Собраніе сессіи 1911 года вновь былъ внесенъ докладъ по этому вопросу и Собраніе ПОСТАНОВИЛО: докладъ Управы принять и внести въ смѣту соответствующую сумму, согласно разсрочкѣ, на уплату недоимокъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поручить Управѣ войти въ сношеніе съ обществами о передачѣ школъ въ собственность Земства.

Во исполненіе настоящаго постановленія Собранія, Управа въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1911 года, о такомъ постановленіи Собранія сообщая волостнымъ Правленіямъ: Ильинскому на Корегѣ, Домнинскому, Ильинскому на Шачѣ, Покровскому, Шушкодомскому, Контѣевскому, Письменскому и Воскресенскому, для объявленія объ этомъ подлежащимъ обществамъ, поручила Правленіямъ предложить обществамъ составить и представить въ Управу законные приговоры о передачѣ въ собственность Земства вышеозначенныхъ школьныхъ зданій.

Велѣдствіе сказанныхъ предложеній Управы ею получе-

ны приговоры о передачѣ Земству лишь Ильинскаго на Ша-чѣ и Благовѣщенскаго училищъ, а въ отвѣтъ относительно остальныхъ засимъ училищныхъ зданій получились: отноше-ніе Контѣвскаго волостного Правленія о томъ, что крестья-не Контѣвскаго и Вакоринскаго обществъ не согласились отдать Земству зданіе Контѣвскаго училища ни въ какихъ случаяхъ, а общества Старостинское и Поповское выразили желаніе отдать зданіе за денежное вознагражденіе.

Приговоръ волостного схода Покровкой волости о томъ, чтобы просить Земскую Управу при передачѣ Земству зданія Покровскаго училища выдать 3500 рублей, т. е. половину стоимости зданія.

Отношеніе Домнинскаго волостного Правленія, что крестья-не Боровскаго сельскаго схода составить приговоръ о пере-дачѣ Боковской школы въ Земство уклонились.

Приговоръ Семейкинскаго сельскаго общества, коимъ ПОСТАНОВЛЕНО: уступить Земству зданіе Семейкинскаго училища съ тѣмъ условіемъ, чтобы Земство уплатило имъ 700 рублей уже уплаченныхъ ими Губернскому Земству на пополненіе ссуды;

Отношеніе Воскресенскаго волостного Правленія, что крестьяне, участники въ постройкѣ Захаровскаго училища, составить требуемый приговоръ окончательно отказались.

Отъ волостныхъ Правленій Ильинскаго на Корегѣ и Шушкодомскаго о передачѣ Земству училищъ Ильинскаго на Корегѣ и Ладинскаго, несмотря на подтвержденія Управы, до сихъ поръ никакихъ отвѣтовъ не получено.

О вышеизложенномъ Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія и если Собранію угодно бу-детъ оставить въ силѣ постановленіе объ уплатѣ Губернско-

му Земству недоимокъ по ссудамъ, выданнымъ на постройку и тѣхъ школьныхъ зданій, которыя общества отказались, или вовсе или же при извѣстныхъ условіяхъ, передать въ соб-ственность Земства, то надлежитъ внести въ смѣту 1913 го-да соответственную сумму на уплату этихъ недоимокъ, сог-ласно разсрочкѣ, сдѣланной Губернскою Управою. Причемъ Управа дополняетъ, что какъ видно изъ имѣющейся въ Уп-равѣ переписки, зданіе Контѣвскаго училища еще въ 1908 году передано въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣ-щенія, для преобразованія этаго училища въ двухклассное, которое нынѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, является уже и земскимъ.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 29.

По вопросу о выпискѣ альбома
и брошюръ для училищъ уѣзда.

Отъ г. Инспектора Народныхъ училищъ 3-го участка
Костромской губерніи поступило въ Управу отношеніе, отъ
14-го января 1912 года за № 100, слѣдующаго содержанія:
„Г. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа рекомендуетъ
для раздачи учащимся альбомъ „РОССІЙСКІЙ ЦАРСТВЕН-
НЫЙ ДОМЪ РОМАНОВЫХЪ“ (цѣна 20 к., въ переплетѣ
30 к.) изданіе Главнаго Штаба (С.-П.-Бургъ, Невскій просп.,

д. № 4), и печатныя наставленія подъ заглавіемъ: 1) „О любви къ своему отечеству,“ и 2) „Какъ долженъ каждый вѣрно-подданный исполнять волю Царя и поставленныхъ отъ Него начальниковъ.“

Цѣна брошюрамъ: 1-й 5 к. и 2-й 3 к.; при выпискѣ 100 шт. каждой скидки 20⁰/₀. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ С.-Петербургъ, къ діакону храма памятника морякамъ Василю Туробову.

О чемъ, во исполненіе предложенія Директора Народныхъ Училищъ отъ 11-го сего января, за № 187, имѣю честь сообщить Управѣ, на предметъ выписки упомянутыхъ изданій для училищъ уѣзда.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Управа съ своей стороны, полагала бы приведенное предложеніе г. Инспектора Народныхъ училищъ принять и если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ, то она имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить ей произвести расходъ на приобрѣтеніе вышесказанныхъ альбома для раздачи окончившимъ въ 1913 году курсъ начальныхъ училищъ ученикамъ и брошюрь для раздачи всѣмъ учащимся въ школахъ уѣзда, въ суммѣ до 300 рублей изъ предполагаемаго остатка отъ смѣтныхъ назначеній 1912 года на народное образованіе, въ случаѣ же если того остатка будетъ не достаточно, для этаго, то разрѣшить пополнить, недостатокъ изъ запасной суммы Земства назначенной по смѣтѣ на тотъ же годъ.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 30.

По вопросу о содѣйствіи профессиональному образованію населенія въ Костромской губерніи.

Уѣздное Земское Собраніе, прошлогодней Очередной сессіи, обсуждая данный вопросъ, приняло докладъ Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи, которая находя, что какъ низшія ремесленныя училища существующаго типа, такъ и учебныя мастерскія для кустарей имѣютъ громадное значеніе для населенія, высказалось за невозможность отвѣтить въ томъ году на предложенные Губернскою Управою вопросы за неимѣніемъ матеріала о кустарныхъ промыслахъ въ уѣздѣ и поручило Управѣ собрать эти матеріалы къ настоящему Собранію.

Во исполненіе порученія Земскаго Собранія, Управа, 10 ноября 1911 года за № 3319, разслала во всѣ волостныя Правленія циркулярныя предложенія доставить ей свѣдѣнія о существующихъ въ волостяхъ кустарныхъ промыслахъ.

Изъ числа 17-ти Правленій, только отъ двухъ получились свѣдѣнія о кустарныхъ промыслахъ, а именно:

Молвитинское исключительно только о шапочномъ мастерствѣ, и Ильинское на Шачѣ о выработкѣ: въ 2-хъ селеніяхъ топоровъ, въ одномъ селеніи колесъ, въ одномъ селеніи саней и о выдѣлкѣ овчинъ въ шести селеніяхъ; причемъ

Правленія эти сообщили, что въ устройствѣ какихъ либо учебныхъ мастерскихъ надобности не представляется. Остальныя же засимъ Правленія отвѣтили, что никакихъ кустарныхъ промысловъ въ тѣхъ волостяхъ не существуетъ.

Хотя Уѣздной Управѣ и извѣстно, что въ каждой волости уѣзда есть кустари выдѣлывающіе въ свободное отъ другихъ работъ время: бороны, косули, сохи, телѣги, лукошки, корзины, горшки, лопаты, корыты и т. п., но, тѣмъ не менѣе, она находитъ, что населеніе уѣзда вполнѣ безучастно относится къ введенію всякихъ новшествъ въ средѣ онаго, а поэтому, съ своей стороны, и полагала бы: вопросъ объ устройствѣ въ уѣздѣ какихъ либо учебныхъ мастерскихъ оставить открытымъ, впредь до того времени, когда населеніе, сознавъ пользу отъ учрежденія такихъ мастерскихъ, само будетъ возбуждать объ этомъ ходатайства.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 31.

По вопросу о необходимости имѣть вмѣсто существующей народной школы съ 3-хъ лѣтнимъ курсомъ-основную начальную народную школу съ 4-хъ годичнымъ курсомъ и о народныхъ школахъ повышеннаго типа съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ.

Костромская Губернская Земская Управа, при отношеніи

отъ 22-го Сентября 1911 года за № 5101, препровождая свой докладъ по вышесказанному вопросу, просить Уѣздную Управу доложить его Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздная Управа, представляя при семъ докладъ Губернской Управы и имѣя въ виду, что Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1910 года въ засѣданіи 4 октября, приняло докладъ Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи, которая признавая въ принципѣ желательнымъ введеніе 4-хъ годичнаго курса, полагала-бы ассигновать 50 рублей на учебныя пособія,—на случай введенія такового курса въ одной или нѣсколькихъ школахъ уѣзда, съ добавленіемъ, чтобы предложенную Комиссіею сумму на этотъ предметъ отнести за счетъ смѣтнаго назначенія 1911 года, съ своей стороны и нынѣ высказывается за желательность проведенія въ жизнь 4-хъ годичнаго курса хотя бы въ одной или двухъ начальныхъ школахъ уѣзда, съ отнесеніемъ потребной на этотъ предметъ суммы уже за счетъ смѣтнаго назначенія на 1913 годъ на народное образованіе о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года Сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 32.

По вопросу объ открытіи въ погостѣ Ильинскомъ на Шавѣ Отдѣленія Григоровской школы.

Уѣздная Управа, представляя при семъ Земскому Собра-

нію, на его благоусмотрѣніе, заявленіе Священниковъ Воскресенской церкви, погоста Ильинскаго, что на Шачѣ, Алексѣя Котельскаго и Иоанна Кремлевскаго по означенному вопросу, съ своей стороны, полагала бы настоящее заявленіе отклонить, такъ какъ открытіе отдѣленія названной школы въ погостѣ Ильинскомъ настоятельно необходимою не вызывается, въ виду причисленія селеній, поименованныхъ въ заявленіи священниковъ, къ надлежащимъ районамъ по утвержденной школьной сѣти, отстоящимъ отъ нихъ не дальѣе $\frac{3}{4}$ — $2\frac{1}{2}$ верстѣ, съ чѣмъ согласился и г. Инспекторъ народныхъ училищъ 3-го участка, Костромской губерніи при личныхъ съ нимъ переговорахъ по этому вопросу.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Священниковъ Воскресенской церкви, погоста Ильинскаго что на рѣкѣ Шачѣ, Алексѣя Котельскаго и Иоанна Кремлевскаго.

Заявленіе.

Въ нашемъ погостѣ, Ильинской на Шачѣ волости, существовала церковно-приходская школа, но сейчасъ переведена въ село Максимовское. Вслѣдствіе такого перевода мальчики и дѣвочки деревень нашего прихода: Федоркова, Оклесова, Худакова, Катачкина, Кокшина, Яртюкова, Пашутива, Елизарова, Любнищева, остоящихъ отъ ближайшей къ намъ школы въ деревнѣ Григоровѣ на 4—5 верстѣ, Оксиньина и

Новоселкахъ, отстоящихъ отъ тойже школы на 3 версты, должны остаться неграмотными. Во всѣхъ же этихъ деревняхъ мальчиковъ и дѣвочекъ 7—11 лѣтъ 36 человекъ. Такъ какъ при Ильинскомъ училищѣ, помѣщается въ деревнѣ Григоровѣ, положена двухкомплектная школа, то покорнѣйше просимъ Буйскую Уѣздную Земскую Управу открыть отдѣленіе отъ Григорьевской школы въ нашемъ погостѣ. У насъ есть помѣщеніе школьное, квартира для учителя и отопленіе того и другого.

Настоящее заявленіе покорнѣйше просимъ Буйскую Уѣздную Земскую Управу предложить и на обсужденіе Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія настоящей сессіи.

Воскресен. церкви, погоста Ильинскаго, что на р. Шачѣ,

Священникъ *Алексій Котельскій.*

Священникъ *Иоаннъ Кремлевскій.*

1911 года сентября 19 дня.

№ 309.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 33.

По вопросу объ устройствѣ въ деревнѣ Устиновѣ Манистерской второклассной школы.

Уѣздная Управа, представляя при семъ, на благоусмот-

рѣшіе Земскаго Собранія, приговоръ крестьянъ деревни Устинова, Воскресенской волости по означенному вопросу, съ своей стороны, высказывается за отклоненіе ходатайства крестьянъ въ виду того, что въ деревнѣ Устиновѣ соотвѣтственно школьной сѣти открыто одноклассное начальное училище, такъ какъ здѣсь комплектъ учащихся не превышаетъ 50-ти человекъ и что вблизи селеній окружающихъ деревню Устиново, существуетъ 2-хъ классное Министерское училище въ погостѣ Ильинскомъ на Корегѣ, которое и можетъ быть посѣщаемо желающими учиться въ немъ безъ всякаго затрудненія.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

П Р И Г О В О Р Ъ.

1912 года февраля 26 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Костромской губерніи, Буйскаго уѣзда, Воскресенской волости Доровскаго общества крестьяне деревень Устинова и Кренева бывъ сего числа въ общемъ собраніи въ числѣ 50 лицъ отъ имѣющихъ право голоса на сходѣ въ присутствіи нашего Сельскаго Старосты М. Феофанова и имѣли сужденіе объ устройствѣ въ деревнѣ Устиновѣ Министерской второклассной школы и съ сельск-охозяйственнымъ отдѣломъ. Посовѣтовавшись между собой съ общаго всѣхъ согласія **ПОСТАНОВИЛИ:** обратиться съ своей покорнѣйшей просьбой въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу не найдетъ ли возможность устроить въ деревнѣ Устиновѣ вышеозначенную школу. Деревня Устиново находится въ цѣнтрѣ многихъ близко окружающихъ ее деревень въ разстояніи не болѣе 2 верстъ отъ деревни Устинова.

Въ сихъ деревняхъ насчитывается болѣе 300 крестьянскихъ домовъ. Крестьяне нашей мѣстности очень желаютъ увеличить образованіе своихъ дѣтей, а въ дальнія школы посылать дѣтей учиться не имѣютъ средствъ въ чемъ и подписываемся крестьяне выше означенныхъ деревень.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 34.

Объ оставленіи училища въ деревнѣ Глѣбовскомъ, вмѣсто назначеннаго по школьной сѣти въ деревнѣ Оминской.

По школьной сѣти, принятой Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году и утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Глѣбовское начальное народное училище назначено къ перенесенію въ деревню Оминское.

Нынѣ г. Инспекторъ народныхъ училищъ 3-го участка Костромской губерніи отношеніемъ своимъ отъ 9-го сего сентября за № 109, сообщилъ Управѣ, что Уѣздный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 7-го сентября слушали просьбу крестьянъ деревень Глѣбовскаго и Прибыткова объ оставленіи названнаго училища въ деревнѣ Глѣбовскомъ вмѣсто назначеннаго по школьной сѣти въ деревнѣ Оминской, причемъ крестьяне указываютъ, что по количеству дѣтей этого района одна деревня Глѣбовское даетъ половину, а также ука-

зываютъ на неудобства сообщенія съ деревней Ооминскимъ и на ея малолюдность, ПОСТАНОВИЛИ: признавая доводы крестьянъ заслуживающими уваженія, причеиъ деревня Глѣбовское находится въ томъ же школьномъ районѣ, какъ и деревня Ооминское, оставить училище въ деревнѣ Глѣбовскомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе, Управа съ своей стороны полагала бы: съ постановленіемъ Училищнаго Совѣта объ оставленіи училища въ деревнѣ Глѣбовскомъ согласиться.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 35.

По вопросу объ учрежденіи стипендій въ Кологривскомъ сельско-хозяйственно-техническомъ училищѣ.

Г. Директоръ Кологривскаго сельско-хозяйственно-техническаго училища имени Ѳ. В. Чицова, отношеніемъ отъ 4-го сеію сентября за № 1550, проситъ Буйскую Уѣздную Земскую Управу внести на обсужденіе предстоящаго Земскаго Собранія нижеслѣдующее, а именно:

1. Въ виду того, что Кологривское сельско-хозяйственно-

техническое училище имѣетъ своею задачею давать спеціальное образованіе дѣтямъ преимущественно крестьянскаго земледѣльческаго сословія.

2. Что воспитанники Кологривскаго училища идутъ преимущественно на службу въ Земства по агрономической части.

3. Что Кологривское училище по мысли учредителя и жертвователя Ѳ. В. Чицова предназначено главнымъ образомъ для обслуживанія сельско-хозяйственныхъ нуждъ Костромской губерніи.

и 4. Что въ 1913 году на Костромскую губернію выпадаетъ высокая честь какъ-бы двойного празднованія знаменательнаго для всей Россіи событія 300-лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, которое должно быть ознаменовано цѣлымъ рядомъ многочисленныхъ и разнообразныхъ благотѣятельныхъ учрежденій для населенія, то, на основаніи всѣхъ этихъ положеній, будетъ вполне естественнымъ, справедливымъ, соотвѣтственнымъ событію и чрезвычайно цѣлесообразнымъ, учредить при училищѣ хотя бы три стипендіи для бѣднѣйшихъ и способнѣйшихъ учениковъ, уроженцевъ уѣзда.

Причемъ стипендіи могли бы быть учреждены на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Каждая стипендія въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ, высылается пополугодно по 60 рублей, на имя училища, въ уплату за земскаго стипендіата.

2. Училище изъ полученныхъ 60 рублей засчитываетъ 45 рублей за содержаніе стипендіата въ пансіонѣ и за право ученія, а остальные 15 р. выдаетъ ученику на обмундированіе и приобрѣтеніе учебныхъ пособій.

2. Стипендія выдается Земствомъ только при условіи, что данный ученикъ является уроженцемъ уѣзда и заслуживаетъ таковой по опредѣленію Педагогическаго Совѣта.

4. Стипендіи присвоить названіе: „стипендія въ память 300-лѣтія Дома РОМАНОВЫХЪ.“

Принявъ вышеприведенныя соображенія и учредивъ три стипендіи Буйское Земство сдѣлаетъ полезное дѣло, затративъ ежегодно всего 360 р. и то только въ томъ случаѣ, если изъ Буйскаго уѣзда будетъ три ученика въ училищѣ вполне достойныхъ и мало состоятельныхъ.

Если при этомъ Земское Собраніе поставитъ въ условіе каждому стипендіату вполне справедливую обязанность отслужить Земству, за каждый годъ ученія, годомъ работы по своей специальности, въ своемъ же уѣздѣ, то оно достигнетъ большихъ результатовъ, при ничтожной и благой затратѣ. Съ одной стороны, составъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ техникумовъ будетъ ежегодно пополняться своими обученными уроженцами, что имѣетъ для продуктивности работы громадное значеніе, а съ другой стороны, училище, предназначенное для нуждъ Костромской губерніи, будетъ пополнять свой составъ, вслѣдствіе увеличеннаго наплыва, лучшими и достойнѣйшими учениками, причѣмъ уроженцами окружающаго района. Последнее же обстоятельство, помимо осуществленія благородной мысли жертвователя Ф. В. Чижова, увеличить продуктивность работы какъ училища, которому легче обучить людей мѣстныхъ, впитавшихъ съ дѣтства родную сельско-хозяйственную атмосферу, такъ равно увеличить продуктивность самого Земства, служащаго котораго, въ силу тѣхъ же причинъ, будутъ болѣе приспособлены для своей работы.

Вотъ почему я полагаю, что было бы большимъ опуще-

ніемъ съ моей стороны по долгу моей службы и противъ блага родины, не довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія вышеприведенныхъ соображеній, тѣмъ болѣе, что многія Земства другихъ губерній пользуются Кологривскимъ училищемъ и посылаютъ своихъ стипендіатовъ для обученія.“

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, съ своей стороны, полагала бы: вопросъ о стипендіи оставить открытымъ, такъ какъ отъ лицъ, изъ жителей уѣзда, еще ни разу не поступало въ Управу никакихъ заявленій о желаніи обучать своихъ дѣтей въ Кологривскомъ училищѣ имени О. В. Чижова, за отсутствіемъ видимо въ средѣ населенія уѣзда интереса отъ полученнаго образованія въ этомъ училищѣ, хотя о существованіи названнаго училища въ Кологривѣ населенію должно быть известно.

1912 года Сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 36.

Относительно выдачи пособія въ средствъ казны пособія на казенное образованіе.

Костромская Губернская Земская Управа, въ отношеніи своемъ Уѣздной Управѣ, отъ 4-го августа сего года за №

620/4580, изложила слѣдующее: „Возбужденное Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ передъ Правительствомъ ходатайство относительно выдачи пособія изъ средствъ казны на внѣшкольное образованіе Ветлужскому Земству въ размѣрѣ 3000 р. не было удовлетворено, причемъ отказъ не былъ мотивированъ.

По этому поводу Предсѣдатель Костромской Губернской Земской Управы, при личномъ посѣщеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ разговорѣ съ Директоромъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, г. Виллиевымъ, выяснилъ, что отказъ послѣдовалъ только потому, что при возбужденіи ходатайства Ветлужскаго Земства, не было приложено подробнаго плана мѣропріятій Земства по внѣшкольному образованію.

Изъ дальнѣйшаго разговора выяснилось также, что Министерство въ настоящее время пойдетъ охотно навстрѣчу Земствамъ своими средствами, при условіи: 1) если будетъ разработанъ погубернскій планъ мѣропріятій по внѣшкольному образованію и просвѣщенію народа, подобно планамъ школьныхъ сѣтей и 2) если отъ Министерства потребуется не болѣе того, что будетъ ассигновывать само Земство на это дѣло.

Г. Виллиевымъ было указано, что на такихъ условіяхъ получаетъ уже пособіе Олонецкое Губернское Земство и другія и что къ прежде ассигнуемымъ на это дѣло 50000 руб. Государственная Дума отпустила еще 100000 рублей, высказавъ пожеланіе, чтобы Министерство не ограничивалось этой суммой, а шло навстрѣчу этой потребности на мѣстахъ.

Поэтому г. Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія опредѣленно указывалъ на полную возможность полу-

чить пособіе на дѣло внѣшкольнаго образованія народа на всю губернію, не ограничиваясь частными ходатайствами отдѣльныхъ уѣздовъ, при условіи представленія разработаннаго плана мѣропріятій Земствъ въ этой области.

Костромская Губернская Земская Управа, сообщая о результатахъ личныхъ переговоровъ г. Предсѣдателя съ Директоромъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, предлагаетъ Уѣздной Земской Управѣ, не пожелаетъ ли она внести на предстоящее Уѣздное Земское Собраніе вопросъ о плано-мѣрной помощи населенію во внѣшкольномъ образованіи, и проситъ имѣть въ виду, что желаніе Земства получить правильное пособіе можетъ быть удовлетворено, если Уѣздными Земствами будутъ разработаны, на подобіе школьной сѣти, сѣть библиотечная, представленный подробный планъ всѣхъ другихъ мѣропріятій въ области внѣшкольнаго образованія и указана опредѣленная сумма, которую само Земство постановляетъ ежегодно расходовать изъ своихъ средствъ.

Рѣшеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, если этотъ вопросъ будетъ обсуждаться, слѣдуетъ ввести на обсужденіи Губернскаго Земскаго Собранія, съ представленіемъ послѣднему плана библиотечной сѣти и вообще плана мѣропріятій и указать на размѣры ассигнованій для возбужденія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства передъ Правительствомъ съ приложеніемъ уже погубернскаго плана.

Губернская Земская Управа, полагаетъ, что изложенная точка зрѣнія Министерства можетъ явиться достаточнымъ основаніемъ для того, чтобы и Губернское Земское Собраніе измѣнило свой взглядъ высказанный въ 1910 году и 1911 году по отношенію къ мѣропріятіямъ по внѣшкольному образованію, которыя Собраніе признало подлежащими вѣдѣнію исключительно Уѣздныхъ Земствъ.

Примерные планы и основания, на которыхъ были выданы пособия другимъ Земствамъ, будутъ присланы по изготовленіи копій.

О вышеизложенномъ Управа считаетъ долгомъ доложить Уѣздному Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе; и если Земскому Собранію угодно будетъ принять означенный вопросъ къ своему разсмотрѣнію, то, въ виду сложности разработки такого вопроса, оставить его пока открытымъ, поручивъ Управѣ къ будущему Собранію выработать обоснованный докладъ по сему вопросу, при участіи свѣдующихъ въ данномъ вопросѣ, лицъ.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 37.

По вопросу о командированіи на педагогическіе курсы учащихся.

Уѣздному Земскому Собранію прошлогодней Очередной сессіи угодно было принять докладъ Управы относительно командированія на педагогическіе курсы учащихся земскихъ школъ съ добавленіемъ сдѣланнымъ гласными г.г. Нелидовымъ и Зегеръ, чтобы командировать учащихся на курсы въ Петербургъ въ тѣ годы, когда мѣстные педагогическіе курсы

въ Костромской губерніи будутъ учреждены внѣ района, къ которому причисленъ Буйскій уѣздъ.

А такъ какъ въ текущемъ 1912 году, въ районѣ, къ которому причисленъ Буйскій уѣздъ, курсовъ учреждено не было Управою было сдѣлано распоряженіе о командированіи 2-хъ учительницъ изъ уѣзда на курсы въ С. Петербургъ, вслѣдствіе ихъ объ этомъ заявленія, и одной изъ нихъ были выданы слѣдующія деньги на проѣздъ и прожитіе во время курсовъ въ Петербургѣ и она уже отправилась на железнодорожный вокзалъ съ цѣлью поѣхать на курсы, но эту учительницу пришлось возвратитъ съ вокзала, въ виду полученнаго въ тотъ день сообщенія Постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей о томъ, что предполагаемые учительскіе курсы, къ открытію въ С.-Петербургѣ съ 3-го июня по 15 іюля, Правительствомъ не разрѣшены.

О вышеизложенномъ Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 38.

По вопросу объ уплатѣ субсидій отъ Земства на содержаніе Галичской мужской гимназій.

Уѣздному Земскому Собранию очередной сессіи 1911 года, въ засѣданіи 23-го сентября, по докладу Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи, угодно было отказать въ просьбѣ г. Директора названной гимназій о переассигнованіи назначеннаго Земствомъ на ея содержаніе пособія на хозяйственныя нужды гимназій и поручить Управѣ собрать справки, ощущается ли въ Галичской мужской гимназій недостатокъ въ средствахъ на содержаніе ея, и если такового недостатка не окажется, то ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ освобожденіи Буйское Уѣздное Земство отъ обязательства уплачивать гимназій ежегодную субсидію въ размѣрѣ 500 рублей и о разрѣшеніи возвратитъ переданную въ распоряженіе Директора гимназій сумму въ депозиты Буйскаго Уѣзднаго Земства.

Уѣздная Управа, во исполненіе настоящаго постановленія Земскаго Собранія, отношеніемъ отъ 16-го марта за № 833, сдѣлала г. Директору гимназій запросъ, израсходованы ли и на какой именно предметъ 1000 рублей, отпущенныя Земствомъ за 1909 и 1910 годы и на этотъ запросъ г. Директоръ, въ отношеніи своемъ отъ 21-го мая сего года за № 750, далъ слѣдующій отвѣтъ: „На отношеніе Буйской Уѣздной Земской Управы отъ 16-го марта 1912 года за

№ 833, имѣю честь увѣдомить, что сумма въ 1000 рублей, отпущенная Буйскимъ Земствомъ, еще не израсходована, такъ какъ для расходованія ея требуется утвержденіе высшаго начальства, но тѣмъ не менѣе данное обстоятельство не даетъ Земству права на отказъ или промедленіе въ уплатѣ ассигнованныхъ къ ежегодному отпуску на содержаніе ввѣренной мнѣ гимназій 500 рублей, иначе на основаніи существующихъ законоположеній Земство должно будетъ уплатить 12⁰/₀ ежегодной пени, о чемъ я и считаю долгомъ напомнить Буйскому Уѣздному Земству.“

Управа, не удовлетворившись настоящимъ отвѣтомъ, 25-го мая за № 1548, вновь просила г. Директора гимназій сообщить ей, на какія надобности гимназій подлежатъ расходу, какъ ранѣе отпущенная Земствомъ сумма, такъ и просимая имъ къ уплатѣ за 1911 и 1912 г. г. на что г. Директоръ, отношеніемъ отъ 9-го іюня за № 920, сообщилъ: „На отношеніе отъ 25-го мая сего года за № 1548, имѣю честь довести до свѣдѣнія Буйской Уѣздной Земской Управы, что въ виду того, что въ понятіи о содержаніи гимназій включается содержаніе на личный составъ, на учебныя пособія и на содержаніе дома съ его ремонтомъ и строительнымъ дѣломъ, или иначе говоря на хозяйственныя нужды гимназій, я имѣлъ честь въ отношеніи отъ 26-го августа за № 1238 просить точнѣе ассигновать на строительныя и хозяйственныя нужды, какъ на болѣе въ настоящее время неотложныя въ сравненіи съ другими нуждами, каковыя и нынѣ не измѣнились, и снова прошу Буйское Земство, какъ это сдѣлали другія Земства, пожертвовавшія гимназій деньги, точно указать, на какую изъ вышепоименованныхъ нуждъ желаетъ Земство употребитъ деньги, на личный ли составъ, на учебныя ли пособія или на хозяйственныя нужды, куда включается содержаніе дома съ ремонтомъ и строительнымъ дѣломъ.“

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе, полагая, съ своей стороны, въ виду того, что въ ассигнованныхъ деньгахъ на тотъ предметъ, на который онѣ предназначены, какъ видно, Гимназія не нуждается, а хочетъ употребить ихъ совсѣмъ на другія надобности, возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о возвращеніи Земству всѣхъ уже посланныхъ денегъ въ пособіе гимназій; а въ виду того, что въ 1913 году открывается въ городѣ Буѣ среднее учебное заведеніе (реальное училище),¹ то тѣ 500 рублей, которые подлежали бы отпуску на содержаніе названной гимназій, согласно постановленію Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 23 ноября 1911 года, переассигновать по смѣтѣ 1913 года въ счетъ 2000 рублей, подлежащихъ отпуску въ пособіе казнѣ на хозяйственныя надобности, предположеннаго къ открытію въ томъ году въ городѣ Буѣ реального училища.

1912 года сентября 28 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 39.

О службѣ въ Буйскомъ уѣздѣ учительницы Селецкой.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ 3 участка Костром-

ской губерніи, отношеніемъ отъ 13 іюля с. г. за №, сообщающая Управѣ, что 26 декабря сего года исполняется 25 лѣтъ учительской службы въ Буйскомъ уѣздѣ учительницы Костиновскаго училища Александры Селецкой, которая за все время службы относилась къ исполненію своихъ обязанностей въ высшей степени добросовѣстно, слѣдствіемъ чего была постоянная высокая успѣшность учащихся, проситъ Управу доложить объ этомъ Очередному Земскому Собранию наступающаго года.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, съ своей стороны, полагала бы: выразить г. Селецкой глубокую благодарность за столь продолжительную и плодотворную дѣятельность ея на поприщѣ народнаго образованія и, независимо сего, выдать ей въ награду сто рублей единовременно, внося эту сумму въ расходную смѣту на 1913 годъ.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 40.

Объ открытіи случайнаго пункта въ селѣ Молвитинѣ.

Костромская Губернская Земская Управа, отношеніемъ

отъ 5-го іюля сего года за № 3977 сообщила Уѣздной Управѣ, что на содержаніе каждаго жеребца Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства отпускается ежемѣсячно 12 рублей и на конюха по 7 р. 50 к.; на конюха для двохъ жеребцовъ—15 рублей. Всѣ же остальные расходы (дополнительное содержаніе прислуги, наемъ помѣщенія, квартира для конюха и т. д.) производятся Уѣзднымъ Земствомъ изъ своихъ средствъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа, въ виду изложеннаго, съ своей стороны, высказывается за желательность учредить временный, а не постоянный случайный пунктъ въ селѣ Молвитинѣ съ двумя жеребцами (тяжеловозомъ и рысистымъ) и если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ пожеланіемъ Управы, то на указанные въ отношеніи Губернской Управы расходы, подлежащія производству Уѣзднымъ Земствомъ, надлежитъ внести въ смѣту 1913 года до 100 рублей.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 41.

По вопросу объ ассигнованіи средствъ на продолженіе дѣятельности Шушкодомскаго Санитарнаго Попечительства и др.

Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ, на бла-

гоусмотрѣніе Земскаго Собранія, отношеніе Шушкодомскаго Санитарнаго Попечительства по сказанному вопросу съ приложеніемъ къ нему отчета о горячемъ приваркѣ въ Шушкодомскомъ училищѣ и имѣя въ виду, что Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ прошлагодней очередной сессіи угодно было ассигновать 100 рублей на развитіе Санитарныхъ Попечительствъ въ уѣздѣ и просить Губернское Земство о выдачѣ на этотъ предметъ 300 рублей, но послѣднимъ удовлетворено ходатайство только въ суммѣ 100 рублей, съ своей стороны, высказывается за ассигнованіе на данный предметъ и на 1913 годъ на всѣ Попечительства въ уѣздѣ, по примѣру прошлаго года, въ суммѣ 100 рублей, прося вмѣстѣ съ симъ и Губернское Земское Собраніе ассигновать на это тоже 100 р., о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Шушкодомское Санитарное Попечительство при семъ имѣетъ честь представить въ Буйскую Земскую Управу отчетъ о горячемъ приваркѣ при Шушкодомской земской школѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше просить Управу возбудить предъ Очереднымъ Уѣзднымъ Буйскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи вновь средствъ на продолженіе дѣятельности Попечительства въ размѣрѣ по усмотрѣнію Земскаго Собранія.

1912 года сентября 16 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о горячем приваркѣ для учащихся Шушкодомскаго начальнаго училища въ теченіе великаго поста 1912 года.

По постановленію Шушкодомскаго Санитарнаго Попечительства, состоявшемуся 22-го января т. г. съ 13-го числа февраля по 16 марта учащіеся Шушкодомскаго училища получали въ учебные дни, въ полдень, горячій завтракъ изъ 2-хъ блюдовъ.

Завтракъ готовился 5 разъ въ недѣлю, такъ какъ въ субботу уроки продолжаются только до 12 часовъ дня, а всего 24 раза.

Пользовались завтракомъ каждый разъ всѣ дѣти, присутствовавшія въ данный день на урокахъ, среднее число пользовавшихся завтраками 65 человекъ.

Готовилось: 1) гороховый или картофельный супъ.
и 2) каша или гороховый кисель.

Провизіи потрачено.	1) 3 четверика картофеля по 40 к. = 1 р. 20 к.
	2) 2½ пуда пшена по 2 р. = 5 р. — к.
	3) 1½ пудъ горох. муки по 1 р. 80 к. = 2 р. 70 к.
	4) 17½ ф. льняного масла по 20 к. = 3 р. 50 к.
	5) 8 фун. пшеничной муки по 7 к. = р. 56 к.
	6) 25 фун. соли по 1 к. = р. 25 к.
	7) 2½ пуда гороху бесплатно.

Итого на . . 13 р. 21 к.

Для эту сумму 13 р. 21 к. на 1560 выданныхъ завтраковъ найдемъ, что расходъ на провизію на одного ученика въ день выражается цифрою 0,84 коп.

Если прибавить сюда стоимость гороха (4 р.), то цифра эта повысится до 1,1 коп. въ день на ученика.

Инвентарь приобретенъ слѣдующій:

- 1) 6 эмалированныхъ блюдовъ по 25 к. = 1 р. 50 к.
- 2) 1 тазъ желѣзн. для мытья посуды = р. 35 к.
- 3) 1 разливательная ложка = р. 10 к.

Итого . . . 1 р. 95 к.

Остальной необходимый инвентарь (чугуны и проч.) данъ былъ во временное бесплатное пользованіе А. Н. Шугаевою.

Прочія расходы:

- 1) Школьной прислугѣ уплачено за добавочный трудъ по приготовленію завтраковъ за все время по постановленію санитарнаго Попечительства 3 р. — к.
- 2) Гербовая марка къ счету на провизію р. 10 к.

Итого . . . 3 р. 10 к.

Такимъ образомъ весь, подлежащій оплатѣ изъ средствъ Попечительства, расходъ по устройству горячаго приварка для учащихся Шушкодомскаго училища равняется 18 р. 26 к. т. е. на каждаго ученика въ день 1,17 коп.

Благотворное вліяніе горячаго завтрака на дѣтей и ихъ занятія сказалось очень быстро. У дѣтей послѣ завтрака и отдыха наблюдался замѣтный приливъ рабочей энергіи и они могли снова продолжать классныя занятія. Нѣкоторыя дѣти, преимущественно бѣдняки, буквально ожили. Блѣдныя и истощенныя раньше они стали выглядѣть много свѣжѣе и занятія пошли у нихъ успѣшнѣе. Число пропущенныхъ учениками учебныхъ дней понизилось почти на треть (30%).

Вотъ какіе ослзательные результаты далъ завтракъ, несмотря на короткій срокъ его примѣненія.

Сами школьники хорошо почувствовали все значеніе для нихъ горячаго завтрака и просили меня передать санитарному Попечительству ихъ спасибо.

Да и среди взрослога населенія заботы Попечительства объ учащихся дѣтяхъ, я уверенъ, скорѣе всего вызовутъ и укрѣпятъ уваженіе къ дѣятельности Попечительства.

23 апрѣля 1912 года.

Учитель Шушкодомск. училища *Иванъ Воропоновъ*.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣзднои Земскои Управы.

Д о к л а д ъ № 42.

По вопросу объ оборудованіи школъ необходимымъ инвентаремъ для школьнаго приварка.

Уѣздному Земскому Собранію прошлогодней Очередной

сессіи угодно было поручить Управѣ разработать планъ по оборудованію школъ необходимыми принадлежностями для школьнаго приварка.

Земская Управа, принимая во вниманіе, что въ настоящемъ 1912 году, вмѣстѣ съ вновь открытыми нынѣ, считая также и 2-хъ классныя Министерскія училища (Контѣевское, Ильинское на Корегѣ, Ликургское, Маринское и Александровское въ Молвитинѣ), всего въ Буйскомъ уѣздѣ существуетъ 49 начальныхъ училищъ, примѣрно съ 3000 учащихся. По числу училищъ на каждое изъ нихъ въ среднемъ приходится 60 съ лишнимъ учащихся, слѣдовательно на каждое училище, по предположенію Управы необходимъ слѣдующій комплектъ инвентаря:

Для одного училища:

по 2 чугуна (считая по 50—80 к.)—1 р. 30 к.—для всѣхъ	63 р. 70 к.
„ 6 эмал. блюды (по 25 к.) —1 р. 50 к.	73 р. 50 к.
Разливательн. ложекъ (по 10 к.— р. 10 к.	4 р. 90 к.
Тазовъ желѣзныхъ (по 35 к.) — р. 35 к.	17 р. 15 к.
И прочій инвентарь до — р. 26 к.	12 р. 44 к.
	<hr/>
	3 р. 51 к.
	<hr/>
	171 р. 69 к.

Если Земскому Собранію угодно будетъ принять настоящій расчетъ, то исчисленную сумму подлежитъ внести въ смѣту на 1913 годъ и поручить Управѣ расходовать таковую по мѣрѣ установленія въ училищахъ горячаго приварка и поступления отъ учащихся въ школахъ требованій инвентаря

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ,

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 43.

По вопросу объ установленіи платы за леченіе въ больницѣ рабочихъ лѣсопильныхъ заводовъ, существующихъ въ уѣздѣ.

Уѣздное Земское Собрание, прошлогодней очередной сессіи, по докладу Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи, согласившейся съ докладомъ Управы, ПОСТАНОВИЛО: за леченіе въ Буйской больницѣ рабочихъ лѣсопильнаго завода Товарищества Бененсонъ въ городѣ Буѣ установить плату въ суммѣ съ каждой сотни рабочихъ, съ бесплатнымъ леченіемъ и амбулаторныхъ больныхъ на одинъ годъ, т. е. съ 1-го октября 1911 года по 1-е октября 1912 года, поручивъ Управѣ заключить съ Управляющимъ заводомъ условіе по сему предмету.

На сообщеніе объ этомъ Управы, Контора названнаго завода въ отвѣтъ своемъ выразила согласіе на уплату 500 р. съ каждой сотни рабочихъ стационарныхъ и амбулаторныхъ, считая сверхъ ста человекъ изъ разсчета по 5 р. за каждаго рабочаго.

Съ истеченіемъ указаннаго срока, Земству опять представляется необходимость установить плату за леченіе рабочихъ завода и на будущее время.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранию на

его благоусмотрѣніе, Управа, съ своей стороны, полагала бы: за леченіе стационарныхъ и амбулаторныхъ больныхъ лѣсопильныхъ заводовъ какъ Товарищества Бененсонъ, такъ и другихъ существующихъ и могущихъ быть устроенными въ уѣздѣ, установить плату, какая опредѣлена и на вышесказанный годъ.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 44.

По ходатайству крестьянъ Исуповскаго и Коровинскаго сельскихъ обществъ о принятіи на счетъ Земства уплаты 46 р. 42 к. за отпущенное желѣзо для Покрытія Исуповскаго училища.

По ходатайству крестьянъ названныхъ обществъ, Уѣздному Земскому Собранию, прошлогодней Очередной сессіи, угодно было принять на счетъ уѣзднаго Земства уплату недоимки въ суммѣ 214 р. 80 к., числящейся за обществами за отпущенное Губернскою Управою въ ссуду кровельное желѣзо для покрытія зданія Исуповскаго училища.

Нынѣ крестьяне названныхъ обществъ, приговоромъ своимъ отъ 4-го марта сего 1912 года, ходатайствуютъ о

принятъ на счетъ Земства еще 46 р. 42 к., числящихся за ними въ недоимкѣ за то же желѣзо, такъ какъ по счету Губернской Управы числилось долга не 214 р. 80 к., а 238 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ за просрочку 22 р. 76 к., а всего 261 р. 22 к., т. е. болѣе на 46 р. 42 к. и это произошло отъ того, что въ счетъ волостного Правленія записана была уплата по Квитанціи Казначейства отъ 29-го ноября 1908 года за № 5739 23 р. 70 к., слѣдующая къ зачету въ уплату долга крестьянина Андрея Васильева Крылова и что $\frac{0}{100}$ за просрочку, при ходатайствѣ въ 1911 году, крестьянами въ расчетъ не принимались.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября 28 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

П Р И Г О В О Р Ъ

Исуповскаго и Коровинскаго сельскаго схода Исуповской волости.

1912 года марта 4 дня, Мы, нижеподписавшіеся, Костромской губерніи, Буйскаго уѣзда, Исуповской волости, Исуповскаго и Коровинскаго обществъ, крестьяне-домохозяева разныхъ селеній бывъ сего числа въ общемъ собраніи на сельскомъ сходѣ, на который изъ общаго числа 147 домохозяевъ прибыло 111 человекъ, и признавъ собраніе схода законнымъ, подъ предсѣдательствомъ Волостного Старшины между прочимъ выслушали сообщеніе Костромской Губер-

ской Земской Управы, отъ 10-го декабря 1911 года за № 14705 объ уплатѣ долга за желѣзо, отпущенное для Исуповскаго училища въ суммѣ 46 р. 42 к., такъ какъ Буйской уѣздной Земской Управой принятъ долгъ за означенное желѣзо въ суммѣ 214 р. 80 к., тогда какъ по счету Губернской Земской Управы такового числится не 214 р. 80 к., а 238 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ за просрочку 22 р. 72 к., а всего 261 р. 22 к., то есть болѣе на 46 руб. 42 коп. и по выслушаніи означеннаго предложенія Губернской Управы и принимая во вниманіе, что разница эта получилась оттого, что въ счетъ Волостнаго Правленія записана уплата по квитанціи Казначейства, отъ 29 ноября 1908 года за № 5739 23 р. 70 к. тогда какъ означенный взносъ слѣдовало зачесть въ уплату долга крестьянина Андрея Васильева Крылова и что $\frac{0}{100}$ за просрочку при ходатайствѣ 1911 г. нами совершенно въ расчетъ не принимались, на основаніи вышеизложеннаго и предписанія Уѣздной Земской Управы, отъ 5 апрѣля 1911 г. за № 1011 и въ дополненіе приговора нашего 1911 года, отосланнаго Волостнымъ Правленіемъ въ Уѣздную Земскую Управу, при рапортѣ, отъ 2 апрѣля 1911 г. за № 304 съ общаго согласія ПОСТАНОВИЛИ: настоящимъ приговоромъ просить Буйскую Уѣздную Земскую Управу о принятіи и этаго долга на счетъ Земства и о производствѣ окончательнаго расчета за желѣзо, отпущенное на Исуповское училище съ Губернской Земской Управой и тѣмъ насъ удовлетворить, въ чемъ и составили сей Приговоръ, Который и утверждаемъ своимъ подписомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

1912 года марта 4 дня. Настоящій приговоръ въ Исуповскомъ Волостномъ Правленіи явленъ; въ чемъ Правленіе подписью и приложеніемъ печати удостовѣряетъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 45.

По вопросу о назначеніи пособія
бывшей учительницѣ Фридрихъ.

По прошенію бывшей учительницы Ильинскаго на Ко-
регѣ училища г. Фридрихъ, о назначеніи ей пособія, Уѣзд-
ному Земскому Собранию, очередной сессіи 1911 года, угодно
было, согласно съ заключеніемъ Управы, оставить настоящий
вопросъ открытымъ, впредь до собранія данныхъ о сред-
ствахъ къ жизни Фридрихъ и [обсудить таковой въ буду-
щемъ Очередномъ Земскомъ Собраніи, о чемъ Управою 2-го
ноября 1911 года за № 3229 и было объявлено Фридрихъ.

А такъ какъ со времени оставленія службы въ Земствѣ
г. Фридрихъ Управѣ до сихъ поръ ничего неизвѣстно ни о
мѣстѣ ея пребыванія и ни о ея занятіяхъ, то Управа не
имѣла возможности собрать свѣдѣнія о средствахъ къ жизни
просительницы, въ виду чего и полагала бы: оставить дан-
ный вопросъ вновь открытымъ, впредь до возобновленія Г-ею
Фридрихъ вновь ходатайства о пособіи, о чемъ и имѣетъ
честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 46.

Относительно постепеннаго лик-
видированія Губернскимъ Зем-
ствомъ фонда для выдачи сти-
пендій на обученіе дѣтей слу-
жащихъ Земства.

Костромская Губернская Земская Управа, въ отношеніи
своёмъ отъ 8-го августа сего года за № 627/4638, сообщила
Уѣздной Управѣ слѣдующее: „Губернское Земское Собрание
сессіи 1911 года, согласившись съ мнѣніемъ Комиссіи по
вопросу о разграниченіи предметовъ дѣятельности между Гу-
бернскимъ и Уѣздными Земствами, ПОСТАНОВИЛО: стипен-
диальный фондъ постепенно ликвидировать, предоставивъ
уѣздамъ выдавать стипендій дѣтямъ своихъ служащихъ, изъ
уѣздныхъ средствъ и оставивъ въ распоряженіи Губернскаго
Земства только часть этого фонда для выдачи стипендій дѣ-
тямъ служащихъ Губернскаго Земства, причемъ часть эта
должна быть пропорціональна числу послѣднихъ по сравне-
нію съ общимъ числомъ всѣхъ земскихъ служащихъ въ гу-
берніи.

Въ силу этого постановленія съ настоящаго года Губерн-
ская Управа приступила къ ликвидаціи фонда и будетъ вы-
давать изъ него только стипендій тѣмъ лицамъ, которые уже
получаютъ ихъ до окончанія образованія въ среднихъ учеб-
ныхъ заведеніяхъ.

Новыя же прошенія лицъ, ходатайствующихъ о выдачѣ

стипендій за послугу Уѣзднымъ Земствамъ будутъ Губернскою Управою направляться непосредственно въ Уѣздныя Управы.

Что касается размѣра стипендіальнаго капитала для выдачи стипендій за послугу Губернскому Земству, которыя будутъ и впредь выдаваться Губернскимъ Земствомъ, то Губернская Управа пришла къ заключенію что для удовлетворенія стипендіальными пособіями служащихъ Губернскаго Земства необходимо оставить 3000 рублей по слѣдующимъ соображеніямъ:

За послѣдніе года число стипендіатовъ Губернскаго Земства въ среднемъ равнялось 21—25 и каждому выдавалось въ среднемъ 110—120 р.

Обращаясь къ соотношенію числа служащихъ въ Губернскомъ Земствѣ съ числомъ служащихъ въ уѣздахъ видимъ, что отношеніе это равно 1, : 5, т. е. на одного служащаго въ Губернскомъ Земствѣ приходится пять человѣкъ служащихъ въ Уѣздныхъ Земствахъ. Если же взять соотношенія между той суммой, которую ежегодно приходилось выдавать стипендіатамъ дѣтямъ служащихъ и служившихъ въ Губернскомъ Земствѣ и уѣздахъ, то отношеніе суммъ, шедшихъ на стипендій Губернскихъ служащихъ и уѣздныхъ будетъ равно 1:9. Затѣмъ по разсмотрѣннн данныхъ за послѣдніе года выясняется еще одно обстоятельство: возрастаніе числа лицъ, имѣющихъ право на полученіе стипендій на воспитаніе дѣтей шло быстрѣй въ Губернскомъ Земствѣ, чѣмъ въ каждомъ изъ уѣздовъ (по числу удовлетворенныхъ и неудовлетворенныхъ прошеній).

Отсюда видимъ, что болѣе правильная цифра и по числу стипендіатовъ и по суммѣ, должна представляться нѣкоторой средней изъ этихъ данныхъ, а именно сумма въ 3000 р.

Въ виду того, что съ текущаго года Губернская Управа будетъ направлять прошенія о стипендіяхъ лицъ, служившихъ и служащихъ въ Уѣздныхъ Земствахъ въ тѣ Уѣздныя Управы, гдѣ лица эти имѣютъ право на полученіе стипендіальнаго пособія, Губернская Управа проситъ внести на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ, въ виду ликвидаціи 20000 стипендіальнаго фонда, о созданіи за счетъ Уѣздныхъ средствъ своихъ суммъ, достаточныхъ для выдачи стипендій на образованіе дѣтей служащихъ въ Уѣздномъ Земствѣ.

При этомъ Губернская Управа сообщаетъ, что за послѣдніе три года ею было выдано стипендій за послугу Буйскому Уѣздному Земству:

Въ 1909—10	уч. году	9	человѣк.	на сумму . . .	700 р.
Въ 1910—11	" "	5	" "	" " . . .	400 р.
Въ 1911—12	" "	6	" "	" " . . .	550 р.

Всего за 3 г. 20 ч. на сумму 1650 р.

т. е. въ среднемъ по 82½ руб. въ годъ на каждого человѣка.

При опредѣленіи размѣра суммы, достаточной для удовлетвореній стипендіальными пособіями лицъ, служащихъ въ Уѣздномъ Земствѣ, слѣдуетъ принять во вниманіе увеличеніе земскаго служебнаго персонала, въ виду осуществленія школьной сѣти, открытія новыхъ медицинскихъ уазетковъ и проч.

О вышеизложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе; причемъ если Уѣздному Собранію угодно будетъ согласиться съ постановленіемъ Губернскаго Собранія объ удовлетвореніи

новыхъ прошеній лицъ, ходатайствующихъ о выдачѣ стипендій на обученіе своихъ дѣтей за послугу Уѣздному Земству, то Управа, съ своей стороны, полагала бы: внести на этотъ предметъ въ смѣту Уѣзднаго Земства на 1913 годъ до 200 р. предоставивъ Управѣ назначать стипендій, примѣнительно къ правиламъ выработаннымъ на этотъ предметъ Губернскимъ Земствомъ и при семъ прилагаемымъ, по вновь поступившимъ въ оную прошеніямъ, но если же эта сумма въ извѣстномъ году не будетъ использована полностью, то остатки таковой зачислять въ смѣты будущихъ лѣтъ въ стипендіальный фондъ.

Въ настоящее время вновь поступили прошенія о стипендіяхъ: отъ служащаго въ Земствѣ десятника Звѣрева для обученія дочери его Евдокіи въ Костромской Женской Учительской Семинаріи, вдовы бывшаго фельдшера Шабалкиной для обученія дочери ея Натальи въ училищѣ при Костромскомъ Богоявленскомъ Женскомъ монастырѣ и Завѣдывающаго окладною частью Управы Кононова, на обученіе дочери Валентины въ Буйскомъ Городскомъ женскомъ училищѣ, имѣющихъ, согласно правиламъ, право на полученіе стипендій.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Служащаго Буйскаго Земства
Проконія Васильева Звѣрева.

Прошеніе.

Дочь моя Евдокія Звѣрева принята въ число воспитанницъ Костромской Женской Учительской Семинаріи на свой коштъ, съ нынешняго 1912/13 учебнаго года. Но такъ какъ, я, Проконій Васильевъ Звѣревъ обремененъ большою семьею состоящею изъ 8 человекъ а именно: Евдокіи 17 лѣтъ, Александры 19 л., Вѣры 16 л., Константина 12 л., Маріи 6 л., Александры 4 л., Антонины 3 л. и Леонида 1 году изъ коихъ, Константинъ, обучается въ Буйскомъ Городскомъ училищѣ а остальные живутъ вмѣстѣ со мною на моемъ содержаніи получаемомъ мною по должности десятника, на какое въ нынешнее время существовать очень трудно при дороговизнѣ предметовъ первой необходимости, а главнымъ образомъ съ многочисленною семьею, то я осмѣливаюсь беспокоить Уѣздную Земскую Управу своею просьбою не найдетъ ли она возможнымъ войти съ докладомъ по моему ходатайству, предъ предстоящимъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ вспоможенія на обученіе дочери моей Евдокіи Звѣревой въ означенномъ учебномъ заведеніи, чѣмъ и дать ей возможность осуществить ея ревностное желаніе. При чемъ присовокупляю что какъ извѣстно и Земской Управѣ, служу въ Буйскомъ Земствѣ 13 лѣтъ а потому и еще болѣе питаю надежды на полученіе пособія какъ старослужащій и, что моя просьба будетъ по возможности уважена, въ виду моего труднаго семейнаго положенія и невозможности дать образованіе дочери Евдокіи на свои средства.

1912 года августа 24.

Служащій Буйскаго Земства *Проконій Звѣревъ.*

При семъ прилагаю удостовѣреніе Начальницы Костромской Женской Учительской Семинаріи за № 530 о принятіи дочь мою Евдокію въ число воспитанницъ. *Звѣрьевъ.*

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Предъявительница этого удостовѣренія Звѣрева Евдокія принята 14-го сего августа въ число воспитанницъ вѣренной мнѣ семинаріи на свое содержаніе.

Начальница Костр. Женск. Учительск.
Семинаріи *В. Херсонская.*

1912 года августа 18 дня. № 530.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Вдовы бывшего фельдшера Буйской Земской больницы Ирины Геннадьевны Шабалкиной.

Прошеніе.

Мужъ мой, Григорій Петровичъ Шабалкинъ, состоялъ на службѣ Буйскаго Земства болѣе 10-ти лѣтъ, сначала въ должности Смотрителя Буйской больницы, а затѣмъ фельдшеромъ при той же больницѣ. Состоя на послѣдней должности онъ 27 мая 1907 года умеръ отъ чахотки, получивъ татовую во время войны Россіи съ Японіей, будучи призванъ изъ запаса на дѣйствительную службу и я осталась съ тремя малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Нынѣ двое изъ дѣтей моихъ, достигшіе учебнаго возраста, сынъ Павелъ обучается въ Буйскомъ Городскомъ училищѣ, а дочь Наталія принята нынѣ въ IV-й классъ Костромскаго Монастырскаго женскаго училища, съ платою по 100 р. въ годъ.

Не имѣя средствъ содержать своихъ дѣтей въ школахъ, я обращалась въ Костромскую Губернскую Земскую Управу о назначеніи, согласно существующимъ правиламъ, мнѣ пособія на обученіе хотя бы сына Павла, но Губернская Управа уведомила меня чрезъ Уѣздную Управу, что съ подобнымъ ходатайствомъ нынѣ мнѣ слѣдуетъ уже обратиться въ Уѣздную Управу, въ вѣдѣніи которой находился на службѣ покойный мужъ мой, такъ какъ приведенныя правила о назначеніи пособій на обученіе дѣтей Губернскимъ Земствомъ уже измѣнены.

Вслѣдствіе изложеннаго, я, представляя при семъ удостовѣренія: учителя Инспектора Буйскаго Городскаго 4-хъ класснаго училища за № 127 въ томъ, что сынъ мой Павелъ обучается въ этомъ училищѣ, не пользуясь отъ послѣдняго никакими пособіями и Настоятельницы Костромскаго Богоявленскаго Анастасіинскаго Женскаго Монастыря за № 134 о принятіи дочери моей Натальи въ училищѣ при этомъ монастырѣ, я имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу, не найдетъ ли она возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе о назначеніи мнѣ пособія для обученія одного изъ моихъ дѣтей, а именно дочери Натальи и тѣмъ дать возможность получить ей маломальски образованіе, могущее впослѣдствіи обезпечить существованіе моей дочери. 1912 года августа 22 дня. Ирина Геннадьевна Шабалкина, неграмотная а по безграмотству ея и личной просьбѣ росписался.

М. А. Дроздовъ.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Дано сіе удостовѣреніе (на предметъ ходатайствованія о пособіи) женѣ бывшаго смотрителя Буйской Уѣздной Земской Больницы Григорія Петрова Шабалкина, крестьянкѣ Иринѣ Геннадіевой Шабалкиной, въ томъ, что сынъ ея, Шабалкинъ, Павелъ, обучается во вѣренномъ мнѣ училищѣ съ 16-го августа 1910 года и никакими пособіями отъ училища не пользуется, за надлежащею подписью и приложеніемъ печати училища.

1912 года Іюня 2-го дня.

№ 127.

Учит.-Инсп. Буйск. 4 классн. Городек. Училища

М. Никифоровъ.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Симъ удостовѣряется, что Шабалкина Наталія Григорьевна, дочь крестьянской вдовы Ирины Геннадіевны Шабалкиной деревни Колотилова, Контѣвской волости Буйскаго уѣзда, принята въ IV-й классъ Костромскаго Монастырскаго женскаго училища.

1912 года августа 17 дня.

№ 134.

Настоят. Костр. Богоявленск. женск. монастыря

Иуменія Сусанна.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Завѣдывающаго окладною частью
Управы Ивана Николаевича
Коновова.

Прошеніе.

Въ прошломъ учебномъ году я получалъ отъ Костромской Губернской Земской Управы пособіе въ размѣрѣ 50 р. на обученіе дочери своей Софій въ Буйскомъ 2-хъ классномъ женскомъ училищѣ, окончившей въ семь году курсъ названнаго училища и поступающей во вновь имѣющую быть открытой въ городѣ Буѣ Женскую Прогимназію.

Въ настоящее время у меня обучается въ означенномъ училищѣ вторая дочь Валентина, о назначеніи которой пособія я обращался съ просьбою въ Костромскую Губернскую Земскую Управу, но послѣдняя въ просьбѣ этой мнѣ отказала, въ виду ликвидаціи фонда по выдачѣ новыхъ пособій изъ суммъ Губернскаго Земства.

Въ виду изложеннаго, я покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу не найдетъ ли она возможнымъ войти въ предстоящее Очередное Уѣздное Земское Собраніе съ ходатайствомъ, о назначеніи дочери моей Валентинѣ названнаго выше пособія.

При этомъ я имѣю честь присовокупить, что нѣкоторые служащіе по Уѣздному Земству благодаря тому, что дѣти ихъ обучаются безпрерывно, получаютъ пособіе отъ Губернскаго Земства.

1912 года сентября 13 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Костромскую Губернскую Земскую Управу.

Служащаго Буйской Уѣздной
Земской Управы Ивана Никола-
евича Кононова.

Дрошеніе.

Симъ имѣю честь покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу о назначеніи дочери моей Валентинѣ пособія на обученіе ее въ Буйскомъ двухклассномъ женскомъ училищѣ. При этомъ я имѣю честь присовокупить, что въ прошломъ учебномъ году я уже получалъ пособіе на дочь свою Софію окончившую въ настоящемъ году курсъ означеннаго училища и поступающую во вновь имѣющую быть открытой въ гор. Буѣ Женскую Прогимназію.

Службы моей въ Буйскомъ Земствѣ 15-й годъ.

При семъ препровождаю удостовѣреніе Завѣдующей Буйскимъ двухкласснымъ женскимъ училищемъ отъ 27 сего августа за № 43.

1912 года августа 28 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На № 2585 отъ 28
августа с. г.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ 1911—12 учебномъ году проситель И. Н. Кононовъ получилъ изъ остатковъ 20000 фонда единовременное пособіе 50 руб., но вслѣдствіе постановленія Губернскаго Земска-

го Собранія минувшей сессіи о постепенной ликвидаціи означеннаго фонда означенныя выше пособія съ 1912—13 учеб. года выдаваться не будутъ.

При семъ прилагается удостовѣреніе женскаго двухкласснаго училища за № 43.

1912 года сентября 3 дня.

№ 668/5200.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Удостовереніе это выдано дочери служащаго въ Буйской Земской Управѣ г. Кононова, Валентинѣ Кононовой въ томъ, что она дѣйствительно обучается въ старшемъ отдѣленіи I-го класса вѣреннаго мнѣ училища и содержится исключительно на средства своего отца.

1912 года августа 27 дня.

№ 43.

Завѣд. Буйск. женск. приходск. училищ.

Е. Куборская.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уездной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 47.

Съ представлениемъ ходатайствъ
о назначеніи стипендій и посо-
бій на обученіе дѣтей.

Уездная Земская Управа имѣетъ честь представить при
семъ, на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, ходатайства раз-
ныхъ лицъ о назначеніи стипендій и пособій на обученіе дѣ-
тей въ Буйскихъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ и
низшей ремесленной школѣ и въ другихъ учебныхъ заведе-
ніяхъ, перечисленные въ прилагаемыхъ къ сему спискахъ,
со сдѣланными въ послѣднихъ Управою заключеніями по хо-
датайствамъ.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Списокъ № 1-й

ходатайствъ о назначеніи стипендій на обученіе дѣтей въ
Буйскомъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ.

№ №	Отъ кого поступили ходатайства.	Какія имѣются свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей.
	Крестьянина, Домнинской волости, деревни Коровина Григорія Иванова Семичева для сына Василя.	Проситель занимается отхожимъ промысломъ по кирпичному ремеслу; имущество его заключается въ крестьянскомъ хозяйствѣ, надѣльной землѣ, скотѣ и постройкахъ; вообще же Семичевъ средній крестьянинъ. (Отношен. Домнин. в. правленія № 1225).
	Крестьянина, Вексинской волости, дер. Волотова Павла Иванова Бойцова для сына Василя.	Семейное положеніе Бойцова, кромѣ его самого: жена 48 л., дѣти: Александръ 20 л., Василій 12 л., Авдотья 17 л., Марія 14 л.; имущественное положеніе: домъ съ дворомъ, амбаръ, сарай, овинъ, 1 лошадь, 2 коровы, 2 теленка и 2 овцы; надѣльной земли около 10 дес. и купчей около десятины; занимается хлѣбопашествомъ. (Отнош. Вексин. в. правленія № 444).
	Крестьянки, Воскресенской волости, деревни Пуркова Авдотьи Степановой Орловой для сына Михаила.	Изъ прошенія Орловой видно, что она имѣетъ 7 ¹ / ₂ дес. надѣльной земли, жилища и холостыя постройки, 2 лошади и 2 коровы, занимается крестьянск. хозяйств.

Заключеніе Управы.	
<p>Для учащихся въ Буйскомъ городскомъ училищѣ имѣются свободными 2¹/₂ стипендіи, изъ числа которыхъ Управа и полагала бы назначить по ¹/₂ стипендіи (2 р. 50 к. въ мѣсяцъ) слѣдующимъ ученикамъ: Василю Семичеву № 1, Александру Саврасову № 4, Владимиру Левашеву № 7, Константину Виноградову № 8, а остальную ¹/₂ стипендію дать Михаилу Соколову, № 11, прочія же засимъ ходатайства отклонить, въ виду того, что дѣтямъ однихъ изъ просителей уже дается пособие. а другіе просители имѣютъ большій достатокъ сравнительно съ достаткомъ родителей и воспитателей тѣхъ учениковъ, которымъ Управа полагаетъ назначить пособие.</p>	

<p>4 Крестьянки той же волости, дер. Доръ-Переверткина Авдотьи Ивановой Саврасовой для сына Александра.</p>	<p>Удостоверение Воскресенскаго в. правления за № 1791 въ томъ, что Саврасова 35 лѣтъ, имѣеть дѣтей: Александра 11 л., Александру 14 л., Ольгу 6 л., и Анну 8 л.; имущества, кромѣ домашняго инвентаря и необходимой одежды, не имѣеть.</p>
<p>5 Крестьянина, той же волости, деревни Маркова Сергѣя Васильева Громова для сына Михаила.</p>	<p>Удостоверение того же Правления за № 1214, въ томъ, что Громовъ имѣеть семью, состоящую изъ жены его и дѣтей: Ивана 19 л., Михаила 13 л., Алексѣя 10 л. и Виктора 3 л.; имущественное положеніе: домъ съ дворомъ, амбаръ, сарай и овинъ, 2½ надѣла земли и купчей 2 дес., 1 лошадь и 2 коровы.</p>
<p>6 Ученика Городского училища, сына Буйской мѣщанки, Геннадія Галанина.</p>	<p>Изъ прошенія видно, что мать Галанина служить акушеркой въ Солигаличскомъ уѣздѣ, а живетъ онъ у тетки своей, въ городѣ Буѣ, бѣдной сироты.</p>
<p>7 Крестьянина, Шушкодомской волости, деревни Ягилева Матвѣя Сергѣева Левашева для сына Владимира.</p>	<p>Удостоверение Шушкодомскаго в. правления за № 770 въ томъ, что ни у Левашова, ни у его жены имущества никакого нѣтъ и что изъ его 7-ти дѣтей никто на заработкахъ не состоитъ. Изъ дознанія же Полиціи видно,</p>

<p>Удостоверение Воскресенскаго в. правления за № 1791 въ томъ, что Саврасова 35 лѣтъ, имѣеть дѣтей: Александра 11 л., Александру 14 л., Ольгу 6 л., и Анну 8 л.; имущества, кромѣ домашняго инвентаря и необходимой одежды, не имѣеть.</p>	<p>Удостоверение того же Правления за № 1214, въ томъ, что Громовъ имѣеть семью, состоящую изъ жены его и дѣтей: Ивана 19 л., Михаила 13 л., Алексѣя 10 л. и Виктора 3 л.; имущественное положеніе: домъ съ дворомъ, амбаръ, сарай и овинъ, 2½ надѣла земли и купчей 2 дес., 1 лошадь и 2 коровы.</p>
<p>Изъ прошенія видно, что мать Галанина служить акушеркой въ Солигаличскомъ уѣздѣ, а живетъ онъ у тетки своей, въ городѣ Буѣ, бѣдной сироты.</p>	<p>Удостоверение Шушкодомскаго в. правления за № 770 въ томъ, что ни у Левашова, ни у его жены имущества никакого нѣтъ и что изъ его 7-ти дѣтей никто на заработкахъ не состоитъ. Изъ дознанія же Полиціи видно,</p>

	что Левашевъ служитъ присяжнымъ въ Буйскомъ Казначействѣ, получая содержанія по 20 р. въ мѣсяцъ.
8 Учительницы Чумсановскаго училища Екатерины Алексѣевны Ивановой для племянника Константина Виноградова.	Изъ прошенія видно, что Виноградовъ круглый сирота и ни чего неимѣетъ; отецъ его служилъ фельдшеромъ въ Буйскомъ Земствѣ 6 лѣтъ.
9 Крестьянина, Контѣевской волости, дер. Вантина Никанора Егорова Кошелькова объ увеличеніи стипендіи для сына Павла. Справка: Кошелькову выдается $\frac{1}{2}$ стипендіи по 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ.	По отзыву Завѣдывающаго училищемъ, Павелъ Кошельковъ при отличныхъ успѣхахъ и поведеніи перешелъ въ 3-й классъ. По удостовѣренію Контѣевского в. правленія, проситель имѣетъ: надѣльной земли на 4 души, 1 лошадь, 2 коровы, 3 овцы, домъ съ дворомъ и горенкой, амбаръ, сарай и овинъ; въ семьѣ его: жена, двое женатыхъ дѣтей съ семьями, дочь дѣвица 18 л. и сыновья Павелъ 14 л., Николай 8 л.
10 Крестьянина, Вексинской волости, дерев. Волотова Андрея Ѳомича Добровольцева объ увеличеніи стипендіи для воспитывающагося у него крестьянскаго сына Малышева.	Изъ прошенія видно, что Добровольцевъ бесплатно пріютилъ къ себѣ Малышева въ виду того, что отецъ его пьянствуетъ и дома не живетъ, а мать лежитъ больная, имѣя при себѣ троихъ дѣтей.

<p>Справка: Малышеву выдается стипендія по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ.</p>	<p>При этомъ Добровольцевъ, не ссылаясь на свои недостатки въ средствахъ, проситъ дать полную стипендію лишь наравнѣ съ нѣкоторыми его, Малышева, товарищами, якобы живущими въ городѣ при родителяхъ; чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ.</p>
<p>11 Крестьянина, Ильинской на Шачѣ волости, д. Братилова Александра Иванова Соколова о назначеніи полной стипендіи для сына его Михаила. Справка: Соколову выдается стипендія по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ.</p>	<p>Дознаніе Полиціи, что Соколову 39 лѣтъ, имѣетъ жену 35 лѣтъ и четверыхъ дѣтей; что Соколовъ живетъ въ г. Буѣ и платитъ за квартиру по 3 р. въ мѣсяцъ; занимается штукатурнымъ ремесломъ, но имѣетъ пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ.</p>
<p>12 Ученика III класса Буйскаго городского 4-хъ класснаго училища Николая Шалаева объ увеличеніи ему стипендіи до 5 рублей въ мѣсяцъ. Справка: Шалаеву выдается стипендія по 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ.</p>	
<p>13 Крестьянина, Ильинской на Кореѣ волости, деревни Ососова Михайла Васильева Лебедева, объ увеличеніи стипендіи для сына его Ивана до 5 руб. въ мѣсяцъ.</p>	<p>Свидѣтельство земскаго врача г. Ратькова объ уменьшеніи способности къ труду просителя Лебедева не мѣнѣе чѣмъ на 50%, вслѣдствіе поврежденія лѣвой ру-</p>

Справка: Лебедеву вы-ки при ремонтѣ желѣзнодо-
дается пособие по 2 руб. рожнаго депо.
50 коп. въ мѣсяцъ.

14 Фельдшера Буйской боль-
ницы Блинова, для сына Ле-
онида.

15 Крестьянина Вексинской
волости, Ивана Капитонова
Красовскаго, для сына Ива-
на.

(Прошеніе приложено къ
списку № 2).

Подлинный за надле

жащимъ подписомъ.

Списокъ № 2-й

ходатайствъ о назначеніи стипендіи на обученіе дѣтей въ
Буйской низшей ремесленной школѣ.

№ №	Отъ кого поступили ходатайства.	Какія имѣются свѣдѣнія объимущественномъ и семейномъ положеніи просителей.
1	Буйской мѣщанки Александры Семеновой Кончиной, для сына Василія.	<p>Дознаніе Полиціи, что просительница Кончина 52 л., имѣетъ мужа Павла 69 л. и дочерей: Екатерину 25 л. и Евдокію 21 г., живущихъ отдѣльно; сына Алексѣя 20 л., служащаго на лѣсопильномъ заводѣ и получающаго содержанія 20 руб. въ мѣсяцъ и еще дочь Ольгу, живущую при родителяхъ, 16 л. и сына Василія, обучающагося въ школѣ; имѣетъ въ гор. Буѣ ветхій домъ, въ которомъ проживаетъ, другого же имущества у нея нѣтъ, мужъ никакой поддержки для семьи нетолько не дѣлаетъ, а напротивъ все тащитъ изъ дому и пропиваетъ.</p> <p>По отзыву завѣдывающаго школой, Василій Кончинъ пробылъ 2 года въ 1-мъ классѣ и при переводѣ во 2-й классъ оказалъ только удовлетворительные успѣхи, кромѣ черченія по которому имѣлъ отмѣтку 4.</p>
2	Крестьянки, Вексинской волости, д. Паршутина Елизаветы Ивановой Поляковой	Дознаніе Полиціи, что Полякова, 45 лѣтъ, проживаетъ въ г. Буѣ въ собственномъ

Заключеніе Управы.	
<p>За неимѣніемъ въ настоящее время свободныхъ стипендій въ школѣ, кромѣ двухъ предоставленныхъ Земствами Юрьеveckимъ и Солигаличскимъ въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ школы, Управа, съ своей стороны, полагала бы: изъ числа этихъ стипендій назначить по половинѣ (по 3 р. въ мѣсяцъ) слѣдующимъ ученикамъ: Ивану Комарову № 4, Ивану Гагарину № 6, какъ уже пользовавшимся въ прошломъ году стипендіею отъ Юрьеveckаго Земства; изъ стипендіи Солигаличскаго Земства дать: половину Ивану Красовскому № 9, а другую половину назначить ученику школы Козионову, какъ круглому сиротѣ, который въ прошломъ году получалъ полную стипендію отъ Ветлужскаго Земства, замѣщенную нынѣ своимъ стипендіатомъ въ школѣ; стипендію за ученикомъ школы Мельбартъ № 5 оставить, остальные же за симъ ходатайства отклонить. При чемъ если</p>	

объ увеличеніи стипендіи для сына ея Александра.

Справка: Полякову выдается стипендія по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяць.

3 Ученика школы IV класса Павла Лебедева о назначеніи ему полной стипендіи.

Справка: Лебедеву выдается стипендія по 2 р. 50 к. въ мѣсяць.

4 Крестьянина, Контѣевской волости, д. Ошепкова Сергѣя Лукьянова Комарова о назначеніи полной стипендіи для сына Ивана.

Справка: Комарову выдавалась $\frac{1}{2}$ стипендіи, по 3 р. въ мѣсяць, изъ стипендіи уступленной Нерехтской Зем. Управой.

домъ, имѣть дѣтей: Александра 14 л., обучающагося въ Ремесленной Школѣ и Алексѣя 10 л., обучающагося въ приходскомъ училищѣ кромѣ дома другого имущества не имѣть и существуетъ исключительно на квартирную плату, получаемую съ дома 8 р. въ мѣсяць.

Удостовереніе Воскресенскаго в. правленія за № 1124 въ томъ, что мать просителя имѣетъ при себѣ дѣтей: Павла 16 л., Александра 12 л. и Николая 4 л. и свекра 87 л., имущество у нея слѣдующее: домъ съ дворомъ и другими постройками, лошадь, 2 коровы, 4 овцы и $8\frac{3}{4}$ дес. надѣльной земли и что состоянія она не богатаго.

Комаровъ состоитъ сторожемъ при Земской Управѣ, получая жалованья по 13 р. въ мѣсяць при готовой квартирѣ.

для учениковъ школы будутъ впослѣдствіи предоставлены стипендіи еще другими Земствами, то Управа проситъ разрѣшенія у Собранія назначить изъ нихъ первымъ долгомъ ученикамъ школы Дмитрію Малову № 7 и Павлу Красовскому № 9, такъ какъ родителямъ ихъ, живущимъ въ уѣздѣ трудней содержать въ школѣ своихъ дѣтей, нежели родителямъ дѣтей живущимъ въ городѣ.

5 Крестьянки Анны Ивановой Мельбартъ, живущей въ г. Буѣ, о продолженіи выдачи стипендіи сыну ея Адаму въ настоящемъ 1912/13 учебномъ году.

Справка: Адаму Мельбартъ выдается стипендія по 2 р. 50 к. въ мѣсяць.

6 Крестьянина, Контѣвской волости, деревни Поповки Николая Васильева Гагарина объ увеличеніи стипендіи для сына его Ивана.

Справка: Гагарину въ минувшемъ году выдавалось въ пособіе по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць изъ стипендіи, уступленной Юрьевецкой Земской Управой.

7 Крестьянина, Воскресенской волости, д. Угольской Петра Иванова Малова для сына Дмитрія.

Стипендія назначена въ виду бѣдности Мельбартъ.

Гагаринъ, состоя сторожемъ при Земской Управѣ, въ настоящемъ году уволенъ отъ службы по болѣзни.

Сообщеніе Воскресенскаго в. правленія, что Маловъ имѣетъ домъ съ дворомъ, скотъ, надѣлъ на 1 душу и 5 десят. купчей земли; семья состоитъ изъ 8-ми человѣкъ, состоянія не богатаго.

8 Буйскаго мѣщанина Петра Иванова Толикина, для сына Николая.

Дознаніе Полиціи, что Толикинъ имѣетъ жену и двоихъ дѣтей, изъ коихъ: сынъ Александръ состоитъ телеграфистомъ при ст. Галичъ Сѣв. жел. дорогъ, получая содержанія по 30 р. въ мѣсяць, а другой сынъ Нико-

лай учится въ Ремесленной Школѣ; самъ Толикинъ за-вѣдываетъ водомѣрнымъ постомъ и получаетъ вознагражденія по 10 р. въ мѣсяць; живетъ въ г. Буѣ въ собственномъ домѣ.

9 Крестьянина, Вексинской волости, живущаго въ Афонинѣ, Ивана Капитонова Красовскаго для сына Павла.

Сообщеніе Вексинскаго волостного правленія, что Иванъ Капитоновъ Красовскій имѣетъ шестерыхъ дѣтей, въ возрастѣ отъ 3 до 16 лѣтъ, а изъ имущества домъ и одну корову.

Подлинный за надле

жащимъ подписомъ.

Списокъ № 3-й

ходатайствъ о назначеніи пособій на обученіе въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ Буйскихъ городского училища и ремесленной школы.

№ №	Отъ кого поступили ходатайства.	Какія имѣются свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи просителей.
1	Землемѣра Землеустроительной Комиссии Ярославской губернии Голованова, объ ассигнованіи пособія по 400 руб. въ годъ для обученія на Петербургскихъ Высшихъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ.	
2	Псаломщика, Благовѣщенской церкви, что на Монзѣ, Николая Городкова о назначеніи стипендіи для обученія дочери его Милицы въ школъ сельскихъ повивальныхъ бабокъ. Справка: Въ настоящемъ 1912 году отправлена въ названную школу стипендіатка Земства Павла Голубева.	
3	Крестьянки, Александровской волости, дер. Малаго Федоркова Александры Никитиной Перевалкиной о пособіи для обученія дочери ея Маріи въ школъ сельскихъ повивальныхъ бабокъ.	Удостовереніе Александровскаго волостного правленія за № 240 въ томъ, что Перевалкина имѣетъ мужа 73 лѣтъ слѣпого и дочь 19 лѣтъ; имущество заключается лишь въ надѣльной землѣ и домѣ съ дворомъ.

Заключеніе Управы.	
Управа съ своей стороны, полагала бы: ходатайство Голованова отклонить.	
Управа, имѣя въ виду предполагаемое исключеніе изъ смѣты расхода на этотъ предметъ, такъ какъ обученіе стипендіатокъ въ школъ сельскихъ повивальныхъ бабокъ не достигаетъ цѣли, полагала бы: настоящее прошеніе отклонить.	
Въ виду того, что ассигновка по смѣтѣ на 1912 г. на данный предметъ остается свободной, а равно въ виду критическаго положенія просительницы, стремящейся дать своей дочери какое либо занятіе, Управа полагала бы: за счетъ этого остатка послать въ школу дочь просительницы Перевалкиной въ будущемъ году.	

4 Студента Императорскаго Московскаго Университета, изъ крестьянъ Контъевской волости, дер. Глѣбовскаго Дмитрія Ивановича Гусева о назначеніи пособія или стипендіи для продолженія, образованія въ Университетѣ.

Удостовереніе Контъевскаго вол. правленія за № 1102, въ томъ, что отецъ просителя крайне бѣдный и поэтому дать своему сыну какія либо средства для этого не можетъ.

5 Вдовы бывшаго земскаго фельдшера Ирины Геннадьевой Шабалкиной о пособіи на обученіе дочери ея Натальи въ Костромскомъ Монастырскомъ женскомъ училищѣ.

Прошеніе при особомъ докладѣ, а свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи ея при прошеніи о назначеніи пособія на пропитаніе. (При докладѣ со спискомъ ходатайствъ).

6 Крестьянина, Письменской волости, села Рябцева Василия Николаева Павлова о пособіи на обученіе сына его Василия въ желѣзнодорожномъ училищѣ въ г. Буѣ.

7 Крестьянина, Воскресенской волости, дер. Казикова Михаила Геннадьева Смирнова о пособіи на продолженіе образованія дочери его Александры въ Костромской Женской Учительской Семинаріи.

Сообщеніе Воскресенскаго волостного Правленія, что Смирновъ имѣетъ домъ съ дворомъ, скотъ, надѣлъ на 1 душу и купчей земли до 4-хъ десятинъ; семья его состоитъ изъ 4-хъ лицъ.

Справка: Учрежденная Губернскимъ Земствомъ стипендія въ названной пшколѣ для Буйскаго уѣзда, какъ извѣстно, пока занята.

На благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Управа полагала бы: ходатайство Павлова отклонить, такъ какъ стипендій въ этомъ училищѣ Земствомъ не учреждено.

Въ виду того, что учрежденная въ Семинаріи Губернскимъ Земствомъ стипендія для Буйскаго уѣзда занята, Управа полагала бы: просьбу Смирнова оставить безъ послѣдствій.

8 Служащаго Буйскаго Земства десятника Прокопія Звѣрева о назначеніи пособія на обученіе дочери его Евдокіи въ Костромской женской учительской Семинаріи.	Прошеніе Звѣрева при особомъ докладѣ. Звѣревъ получаетъ жалованья по службѣ въ Земствѣ 30 руб. въ мѣсяць.
9 Прошеніе учительницы Боровскаго училища Бобровой о назначеніи стипендіи племянницѣ ея Софіи Виноградовой на обученіе въ Григоровской Гимназіи.	Изъ прошенія видно, что г. Бобровою взята на воспитаніе племянница ея Софія Виноградова изъ числа дѣтей вдовы сестры ея, не имѣющей средствъ къ жизни.
10 Прошеніе вдовы бывшаго Земскаго учителя Вѣры Алексѣевны Виноградовой о назначеніи пособія на обученіе ея дѣтей въ Григоровской женской и мужской гимназіяхъ.	Изъ прошенія Виноградовой видно, что: двѣ дочери ея Клавдія и Софія обучаются въ Григоровской женской Гимназіи 1-я въ 8, а 2-я въ 6-мъ классѣ, а два сына въ 1-й мужской Гимназіи въ 4 и 2-мъ классахъ.

Подлинный за надле

Въ виду того, что стипендій въ указываемыхъ просительницами учебныхъ заведеніяхъ Уѣзднымъ Земствомъ не учреждено, Управа полагала бы ходатайства эти отклонить.

жащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 48.

Съ представлениемъ предложеній
и ходатайствъ разныхъ учрежде-
ній и лицъ о назначеніи пособій
и проч.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ, на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, предложенія и ходатайства разныхъ учреждений и лицъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ къ сему списку, о назначеніи пособій и т. п., съ заключеніями Управы по таковымъ ходатайствамъ, сдѣланными въ списокъ.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

ходатайствъ и предложеній, поступившихъ въ Буйскую Уѣздную
Земскую Управу отъ разныхъ учрежденій и лицъ о назначеніи
Земствомъ пособій и проч.

№ №	Отъ кого поступили предложѣнія или ходатайства и по какому предмету.	Какія имѣются свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи и вообще о средствахъ къ жизни лицъ, ходатайствующихъ о пособіи.
1	Отношеніе попечительнаго Совѣта Костромской Торговой Школы, отъ 29 ноября 1911 г. за № 285, съ просьбой не отказать Школѣ въ пособіи единовременномъ, или ежегодномъ, дополнивъ, что за это пособіе предоставляется право жертвователямъ бесплатно обучать въ торговой школѣ дѣтей служащихъ у нихъ лицъ.	
2	Предложеніе Редакціи еженедѣльной Газеты „Школа и Жизнь“ выписать газету для педагогическаго персонала школъ, подвѣдомственныхъ Земству.	
3	Отношеніе Московской Губернской Земской Управы, отъ 20 марта с.г. за № 1160/458, относительно предполагаемаго созыва Земскаго Съѣзда по совместной дѣятельности Земствъ къ сбыту кустарныхъ издѣлій, съ предложеніемъ: 1, избрать представителя на Съѣздъ; 2, ассигновать необходимыя средства на расходы по Съѣзду и проч.	

Заключеніе Управы.	
<p>Управа съ своей стороны, полагала бы: настоящее предложеніе отклонить, такъ какъ независимо бесплатнаго обученія въ школѣ стипендіатовъ Земства, вызовется со стороны послѣдняго расходъ на содержаніе стипендіатовъ при обученіи въ школѣ, а равно въ виду того, что обученіе въ школѣ стипендіатовъ викакою необходимостью не вызывается.</p> <p>Управа полагала бы: выписку названной газеты отклонить.</p> <p>Въ виду стѣсненныхъ средствъ земства, Управа полагала бы: въ ассигнованіи средствъ на данный предметъ отклонить, а равно отказать и отъ избранія представителя на Съѣздъ, если только изъ числа г.г. Членовъ Собранія никто неизъявитъ своего согласія принять участіе на Съѣздѣ безъ расходовъ со стороны Земства на поѣзд. его въ Москву.</p>	

4. Отношеніе Правленія Педагогическихъ курсовъ Московскаго Общества воспитательницъ и учительницъ, отъ 7 августа 1912 года, объ оказаніи поддержки стремленію учащихся къ образованію, путемъ установленія ежегодныхъ командировокъ на Московскіе Педагогическіе курсы опредѣленнаго числа учительницъ, съ учрежденіемъ на этихъ курсахъ стипендій.
5. Отношеніе Правленія Общества Русскихъ Врачей въ память Н. И. Пирогова въ Москвѣ, отъ 15 іюня 1912 г. за № 1002, о назначеніи пособія на предметъ сооруже-нія въ Москвѣ Дома имени Н. И. Пирогова.
6. Отношеніе Бюро по составленію „Сборниковъ постановленій“ Губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, отъ 8 іюля 1912 г. за № 1780, съ докладомъ Земскому Собранію, въ коемъ бюро предлагаетъ Собранію свои услуги составить Сборникъ постановленій за все время существованія Буйскаго Земства.

Въ виду стѣсненныхъ средствъ Земства, Управа полагала бы: настоящія предложенія отклонить.

<p>7 Отношеніе Комитета Рос- сійской Экспортной Палаты, за № 1414, съ просьбой не отказать какъ въ мораль- номъ, такъ и въ матеріаль- номъ содѣйствіи работамъ Палаты путемъ, указаннымъ въ отношеніи ея.</p>	
<p>8 Прошеніе Регистратора Уп- равы А. А. Муравьева объ увеличеніи ему содержанія.</p>	
<p>9 Прошеніе вдовы учителя завѣдывающаго Александров- скимъ въ с. Молвитинѣ 2-хъ класснымъ М. Н. П. учили- щемъ Елены Николаевны Гу- бановой объ оказаніи ей ка- кого либо пособія при обу- ченіи дѣтей.</p>	<p>Увѣдомленіе г. Инспекто- ра народныхъ училищъ 3- го уезд. Костромской губерніи за № 588, что у г. Губановой четверо дѣтей, воспитыва- ющихся въ различныхъ учеб- ныхъ заведеніяхъ на ея счетъ.</p>
<p>10 Прошеніе фельдшера Мол- витинской больницы Козы- рина о назначеніи ему квар- тирныхъ денегъ, или же объ увеличеніи основнаго оклада его жалованья.</p>	

Управа, съ своей стороны полагала бы: настоящее пред- ложеніе всецѣло отклонить.

На благоусмотрѣніе Зем- скаго Собранія.

Управа полагала бы: на- стоящее прошеніе отклонить, такъ какъ мужъ проситель- ницы состоялъ учителемъ не Земской, а Министерской школы, не имѣющей ника- кого отношенія къ Земству.

Имѣя въ виду, что никто изъ земскихъ фельдшеровъ, состоящихъ при больницахъ, квартирныхъ денегъ не по- лучаютъ, то Управа полага- етъ, что настоящее проше- ніе Козырина удовлетворенію не подлежитъ, при чемъ изъ постановленій предъидущихъ Собраній видно, что анало- гичныя ходатайства фельд- шеровъ отклонялись, такъ какъ при введеніи новыхъ окладовъ жалованья низшему медицинскому персоналу имѣ- лось въ виду, что квартир- ныя деньги отпадаютъ.

11 Прошение крестьянки, Ильинской на Шачь волости, д. Коломина Матрены Степановой о назначении пособия на воспитание троих дѣтей круглых сиротъ, оставшихся послѣ умершаго зятя ея крестьянина Виктора Петрова Смирнова, служившаго при Молвитинской больницѣ и аптекѣ 13 лѣтъ.

12 Прошение Причта Георгиевской, что на р. Костромѣ, церкви объ освобожденіи онаго отъ уплаты за лѣчение и содержаніе въ Буйской Земской больницѣ семейныхъ причта, а именно дочерей: Священника, Дякона и Псаломщика, болѣвшихъ скарлатиной.

13 Прошение вдовы бывшаго земскаго фельдшера Шабалкиной о продолженіи выдачи ей пособия отъ Земства, въ размѣрѣ 30 рублей, и въ будущемъ 1913 году.

14 Прошение вдовы бывшаго служащаго Управы А. А. Голубевой о продолженіи выдачи ей пособия и на 1913 г.

Справка: въ прошломъ году Земскимъ Собраніемъ было назначено пособія Голубевой 60 руб.

Сообщеніе Контѣевского в. правленія, что Шабалкина имѣетъ троихъ дѣтей и что средства къ жизни ея скудныя.

Управѣ извѣстно, что Голубева дѣйствительно содержится ея сыномъ и никакихъ другихъ средствъ къ жизни не имѣетъ.

Управа, съ своей стороны, полагала бы: назначить Степановой пособіе на воспитаніе сиротъ по 2 руб. въ мѣсяцъ на 1912 годъ, въ виду сравнительно продолжительной службы въ Земствѣ отца сиротъ.

Управа полагала бы: сложить со счетовъ Земства деньги, слѣдующія за лѣченіе въ больницѣ Семейныхъ названнаго Причта.

Управа полагала бы: продолжить выдачу пособій Шабалкиной и Голубевой въ томъ же размѣрѣ и на будущій 1913 годъ.

- 15 Прошение вдовы бывшего земского фельдшера Анны Ивановны Никольской о продолжении выдачи ей пособия отъ Земства, въ размѣрѣ 60 руб., и въ будущемъ 1913 году.
- Дознаніе Полиціи, что Никольская имѣетъ троихъ дѣтей и домъ въ г. Буѣ, приносящій доходу по 4 руб. въ мѣсяцъ; получаетъ пособия отъ Земства по 5 р. въ мѣсяцъ и пенсіи на дѣтей по 2 руб.; одинъ изъ сыновей имѣетъ поденный заработокъ до 15 руб. въ мѣсяцъ; сама же Никольская по старости лѣтъ и болѣзни правой руки никакимъ личнымъ трудомъ заниматься не можетъ.
- 16 Отношеніе Исполнительной Комиссіи Пензинской Городской Думы, отъ 16 августа за № 84, объ ассигнованіи Земскимъ Собраніемъ посильной суммы на сооруженіе всероссійскаго памятника М. Ю. Лермонтову въ предѣлахъ родной ему губерніи.
- 17 Прошеніе Молвитинской акушерки Смирновой о назначеніи ей квартирныхъ денегъ.
- 18 Прошеніе вдовы бывшего служащаго Управы М.Е. Груздевой о продленіи выдачи ей пособия отъ Земства и на будущій 1913 годъ.
- Дознаніе Полиціи, что Груздева имѣетъ 3-хъ дѣтей: Константина, Ряму и Александра, изъ коихъ: первый безъ занятій, вторая обучается въ Учительской Се-
- Справка: Пособія Груздев. было назначен. на 1912г. 84р.

Управа полагала бы: продолжить выдачу пособия Никольской въ томъ же размѣрѣ и въ 1913 году.

Въ виду стѣсненныхъ средствъ Земства, настоящее предложеніе отклонить.

Такъ какъ акушерки при больницахъ въ г. Буѣ квартирныхъ денегъ не получаютъ, то, въ виду этого, Управа полагаетъ отклонить прошеніе Смирновой.

Управа полагала бы: продолжить выдачу пособия Груздевой въ томъ же размѣрѣ и въ 1913 году.

минарии и послѣдній обучается въ ремесленной школѣ; имущества никакого не имѣетъ и живетъ исключительно на пособие отъ Земства и на незначительную плату отъ квартирантовъ.

Прошеніе фельдшера Буйской больницы Е. И. Козлова о назначеніи ему единовременнаго пособия, въ виду намѣренія его оставить службу въ Земствѣ съ 1 января 1913 года по старости и вслѣдствіе упадка силъ.

Прошеніе бывшей сидѣлки Буйской больницы Бобровой о пособіи.

Справка: Въ прошломъ 1911 г. Земскимъ Собраніемъ было назначено Бобровой единовременное пособие въ 25 рублей.

Прошеніе фельдшера Буйской больницы Блинова о пособіи за 20-ти лѣтнюю службу въ Земствѣ.

Справка: Въ 1906 году Земскимъ Собраніемъ было назначено Блинову единовременно въ пособие 50 руб. за 15-ти лѣтнюю службу его

Управа полагала бы: на случай оставленія Козловымъ службы въ Земствѣ, назначить ему единовременно въ пособие 50 рублей, за (30 лѣтнюю службу его въ Земствѣ).

(Козлову въ 1908 году было назначено въ пособие 67 р. 50 к. за 25 л. службы).

Управа полагала бы: въ виду безпомощнаго состоянія Бобровой назначить ей нынѣ единовременно въ пособие 15 руб.

Управа полагала бы: ходатайство Блинова отклонить по основаніямъ выведеннымъ въ справкѣ.

въ Земствѣ, а прошеніе его о назначеніи пособія въ 1911 году Земскимъ Собраніемъ было отклонено въ виду того, что выдававшіеся прежде пособія замѣнены нынѣ періодическими прибавками къ содержанію.

22 Прошеніе кухарки Буйской больницы Дмитріевой о наймѣ помощницы ей, въ виду неспособности труда.

23 Прачки при Буйской больницѣ Шишкиной объ ассигнованіи ей суммы, дополнительно къ получаемому ею жалованью, на наемъ второй помощницы.

24 Служащей въ Буйской аптекѣ Сабуровой объ увеличеніи ей жалованья.

25 Бывшаго служителя Буйской больницы Банчукова о назначеніи пособія.

Управа полагала бы: въ виду увеличенія труда Дмитріевой принятіемъ на больничное довольствіе низшихъ служащихъ въ больницѣ, прибавить къ получаемому ей жалованью 12 р. при готовомъ столѣ по 2 р. въ мѣсяцъ на наемъ помощницы.

Управа полагала бы: къ получаемому Шишкиной жалованью по 15 руб. въ мѣсяцъ прибавить по 2 руб. на наемъ помощницы.

Управа полагала бы: къ ассигнуемой суммѣ по 15 р. въ мѣсяцъ на наемъ прислуги въ Буйской аптекѣ прибавить по 1 рублю въ мѣсяцъ.

Управа полагала бы: продолжить выдачу пособія Банчукову въ тотъ же размѣрѣ и въ 1913 году.

Справка: Земскимъ Собраниемъ сессіи 1911 г. было назначено Банчукову въ пособіе на 1912 годъ 36 руб.

26 Прошеніе крестьянскаго сына, Воскресенской волости, дер. Воронцова Алексѣя Ивановича Смирнова о выдачѣ ему 100 руб. для обученія на Ярославскихъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ.

27 Прошеніе крестьянина Сергѣя Константинова Носкова о возмѣщеніи убытковъ въ суммѣ 115 руб., понесенныхъ имъ при постройкѣ школь.

Подлинный за надле

Управа полагала бы: ходатайство это отклонить.

Управа полагала бы: настоящее прошеніе, какъ не основательное, отклонить такъ какъ Носковъ, согласно съ заключенными Управою условіями съ нимъ, обязанъ былъ производить всякія передѣлки при постройкѣ школь по указаніямъ Управы.

жащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 49.

О сложеніи со счетовъ Земства
150 руб. 59 коп. за лѣченіе въ
Буйской больницѣ разныхъ лицъ
и за погребеніе умершихъ въ
ней.

Уѣздная Управа, представляя при семъ, на благоусмот-
рѣніе Земскаго Собранія, списокъ лицъ, находившихся на
лѣченіи въ Буйской Земской больницѣ въ разное время и
умершихъ въ ней, съ которыхъ, по основаніямъ приведен-
нымъ въ списокѣ, не представляется возможности взыскать
слѣдующія за лѣченіе и погребеніе деньги, съ своей стороны,
полагала бы: деньги въ означенномъ выше размѣрѣ сложить
со счетовъ Земства, о чемъ и имѣетъ честь доложить Зем-
скому Собранію.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ докладу Управы № 49.

Списокъ лицъ,

находившихся на излѣченіи въ Буйской Земской больницѣ
въ разное время и умершихъ въ ней, за лѣченіе и погребеніе
коихъ не представляется возможнымъ взыскать слѣду-
ющую плату по указаннымъ основаніямъ.

№	Наименованіе лицъ.	За что при- читается плата.	Сумма пла- ты.		Имѣющіяся въ Уп- равѣ данныя о без- надежности взыс- канія платы.
			Руб.	К.	
1	Крестьянинъ, Со- лигаличскаго уѣз- да, Карцовской во- лости, д. Денисьева, Сергѣй Ефимовъ Юсовъ.	За лѣченіе съ 18 марта по 8 апрѣля 1911 г.	4	41	Актъ Сельскаго Старосты Волковиц- каго общества отъ 29 сентября 1911 г. о несостоятель- ности.
2	Крестьянка, Кар- гопольскаго уѣзда, Уствильской воло- сти, д. Щулепова Ульяна Степанова Щалепова.	За лѣченіе въ теченіи однѣхъ су- токъ.	—	35	Актъ Сельскаго Старосты Усачев- ской волости, отъ 25 октября 1911 г. о томъ, что Щуле- пова дома не про- живаетъ, а отецъ ея не состоятель- ный.
3	Мѣщанинъ горо- да Тотьмы Василій Павловъ Бѣлоусовъ	За лѣченіе въ 1911 го- ду за 23 дня.	4	83	Актъ Полицей- скаго Надзирателя г. Тотьмы, отъ 12 октября 1911 г. о

				томъ, что Белоусовъ находится въ безвѣстной отлучкѣ, занимаясь бродяжествомъ и имущества никакого не имѣеть.
4	Крестьянинъ, Владимирской губернии, Шуйскаго у., Дупиловской волости, д. Высокова Александръ Ивановъ Пятненковъ.	За лѣченіе въ 1911 году за 11 дней.	2 75	Актъ Дупиловскаго в. старшины отъ 3 сентября 1911 г. о несостоятельности Пятненкова.
5	Крестьянинъ, Варнавинскаго у., Дмитриевской вол., д. Чемашихи Карпъ Федоровъ Пудовъ.	За лѣченіе въ 1911 г. за 24 дня.	5 4	Актъ Пристава 1 стана Варнавинскаго уѣзда отъ 12 декабря 1911 г. о несостоятельности Пудова.
6	Крестьян., Шухомодской вол., д. Овсянникова Иванъ Львовъ.	За погребеніе.	5 50	Актъ Шухомодскаго волостного Старшины отъ 10 ноября 1911 года о томъ, что послѣ умершаго Львова ни имущества и ни наследниковъ не осталось.
7	Крестьянинъ, Макарьевскаго уѣзда, Завражной вол., д.	За лѣченіе въ 1911 году за 6 дней.	2 10	Актъ Завражнаго волостного Старшины отъ 9 нояб-

	Кузьминской Григорій Петровъ Артамоновъ.			ря 1911 г. о бѣдности Артамонова и о невѣдѣніи у него имущества, кромѣ самаго необходимаго.
8	Крестьянка, Кирилловскаго уѣзда, Новгородской губернии, Тигинской вол., д. Коневки Серафима Иванова Макушева.	За лѣченіе въ 1911 году за 13 дней.	3 25	Актъ Тигинскаго вол. Старшины отъ 1 ноября 1911 года о несостоятельности Макушевой.
9	Крестьянинъ, Вологодскаго у., Оларевской вол., дер. Косачева Агапій Ивановъ Маховъ.	За лѣченіе въ 1911 году за 18 дней.	4 50	Актъ Сельскаго Старосты Кострова отъ 11 октября 1911 г. о томъ, что Маховъ въ д. Косачево не проживаетъ 15 лѣтъ и хозяйства никакого не имѣеть.
10	Крестьян., Письменской вол., дер. Андріановскаго Николай Ивановъ Веселовъ.	За погребеніе.	5 50	Актъ Письменскаго в. старшины, отъ 10 октября 1911 г., о томъ, что послѣ умершаго Веселова никакого имущества не оказалось, а равно не нашлось и родственниковъ, могущихъ уплатить недоимку.

11	Крестьянка, Галичского уезда, Котельской вол., дер. Нового-Кубова Падасковья Алексеева Листова.	За лѣченіе въ 1911 году, за 14 дней.	3 50	Актъ Котельскаго в. старшины, отъ 30 декабря 1911 г., о несостоятельности Листой.
12	Крестьянинъ, Солигаличскаго уезда, Карповской вол., д. Крипикова Сергѣй Михайловъ Виноградовъ.	За лѣченіе въ 1911 году, за 4 дни.	1 40	Удостовер. Сельскаго Старосты Лукинскаго общества, что Виноградовъ померъ, а родственники отъ уплаты денегъ отказались,
13	Крестьянинъ той же волости, деревни Пичихина Василий Ивановъ Сѣрышевъ.	За лѣченіе въ 1911 году, за 3 дни.	1 05	Отзывъ Карповскаго в. правленія отъ 31 января 1912 г. за № 202, что Сѣрышевъ на родинѣ не проживаетъ и занимается праздничатательствомъ.
14	Крестьянка, Галичскаго уезда, Новографской вол., д. Алешова Аграфена Александрова Сулова.	За лѣченіе въ 1911 году, за 6 дней.	2 10	Актъ Новографскаго вол. Старшины, отъ 20 января 1912 г., о несостоятельности Суловой.
15	Крестьянинъ, Солигаличскаго уезда, Чудцовской волости, д. Богданова Николай Ивановъ Герасимовъ.	За лѣченіе въ 1911 году, за 1 мѣс. 4 дня.	7 14	Актъ дознанія, произведен. Урядникомъ Чудцовскаго уч., отъ 10 июня 1912 г., о томъ,

				что Герасимовъ умеръ.
16	Крестьянка, Костромскаго уезда, Апраксинской вол., дер. Карцева Мария Михайлова Сергѣева, проживающ. въ г. Буѣ.	За лѣченіе въ 1911 году, за 8 дней.	2 80	Актъ Полицейскаго Надзирателя г. Буя, отъ 13 января 1912 г., о несостоятельности. Сергѣевой, имѣющей отъ роду 94 года, которая существуетъ исключительно на поддержку своей дочери.
17	Крестьянка, Контѣвской волости, дер. Ванева Василиса Андреева Чистякова.	За погребеніе.	5 50	Донесеніе Контѣвскаго в. правленія отъ 24 февраля 1912 г. № 243, что послѣ Чистяковой ни имущества и ни родственниковъ ея не осталось.
18	Крестьянинъ, той же волости, дер. Глѣбовскаго Иванъ Петровъ Чумичевъ.	Тоже.	5 50	Актъ Контѣвскаго вол. Старшины, отъ 9 марта 1912 г., о томъ, что имущества послѣ Чумичева не оказалось, а родственники платить недоимку отказались.

19	Крестьянка, Галичского у., Ватамоновской волости, дер. Комлева Серафима Екимова Лебедева, прожив. в г. Буѣ.	За лѣченіе въ 1912 году, за 2 дня.	—	70	Актъ Полицейскаго Надзирателя г. Буя, отъ 10 марта 1912 г., что Лебедева опредѣленныхъ занятій не имѣетъ и имущества у нея нивакого нѣтъ.
20	Крестьянка, Кадниковскаго уѣзда, дер. Молодекова Марья Глѣбова Яблокова, прож. в г. Буѣ.	За лѣченіе въ 1912 году, за 12 дней.	3	—	Актъ Полицейскаго Надзирателя г. Буя, отъ 23 февраля 1912 г., что Яблокова 50 лѣтъ, имущества никакого не имѣетъ, лежитъ больная въ постели и существуетъ на поддержку знакомыхъ.
21	Вологодскій мѣщанинъ Владимиръ Поляковъ.	За лѣченіе въ 1911 году, за 11 дней.	3	85	Имѣется переписка, изъ которой видно, что Поляковъ содержится въ Вологодской тюрьмѣ и имущества никакого не имѣетъ.
22	Крестьянинъ, Вологодской губ., Никольскаго уѣзда, дер. Шипунова Василий Павловъ Романовъ.	За лѣченіе въ 1911 году, за 8 дней.	2	80	Актъ Подболотнаго Сельскаго Старосты, отъ 29 февраля 1912 г., о несостоятельности Романова.

23	Крестьян., тѣхъ же губерніи и уѣзда, дер. Плеса Федоръ Николаевъ Петрешовъ.	За лѣченіе въ 1911 году за 11 дней.	2	75	Изъ имѣющейся переписки видно, что Петрешовъ отъ уплаты денегъ отказался и что имущества онъ никакого не имѣетъ.
24	Крестьян., Ильинской на Корегъ волости, дер. Вторки Федоръ Степановъ Румянцевъ.	За погребеніе.	5	50	Актъ Ильинскаго на Корегъ волости. Старшины, отъ 20 марта 1912 года, что имущества послѣ Румянцева никакого не осталось; отецъ же умершаго отъ уплаты денегъ отказался.
25	Крестьян. Письменской волости, д. Рожнова Евдокея Никанорова.	За погребеніе.	5	16	Актъ Письменскаго вол. старшины, отъ 10 марта 1912 г., о томъ, что послѣ Никаноровой ни имущества и ни родственниковъ не осталось.
26	Крестьян., Чухломскаго у., Мирохановской вол., д. Енева Иванъ Макаровъ Ивановъ.	За лѣченіе въ 1912 году, за 4 дня.	1	40	Актъ Сельскаго Старосты Савеловскаго общества, отъ 8 июля 1912 г., о томъ, что Иванова на родинѣ не оказалось и что имущества у него рѣшительно никакого нѣтъ.

27	Крестьян., Буйского уезда, Троицкой вол., дер. Дмитрикова Алексѣй Ивановъ.	За погребеніе.	5	50	Актъ Троицкаго волостного Старшины, отъ 1 августа 1912 г., что у крестьянина Иванова родственниковъ, могущихъ уплатить недоимку, нѣтъ.
28	Крестьянка, Галичскаго уезда, Вознесенской вол., дер. Коптева, Ефросинья Михайлова Соколова.	За лѣченіе въ 1912 г., за 3 дня.	1	05	Переписка о неизвѣстности мѣста жительства Соколовой.
29	Крестьянка, Кипешемскаго у., д. Огурцова Минодора Сергѣева Коровинская.	За лѣченіе въ 1912 г., за 13 дней.	3	25	Актъ Полицейскаго Надзирателя г. Буй, отъ 13 июля 1912 г., о неимѣніи Коровинскою средствъ къ уплатѣ денегъ.
30	Крестьянинъ, Галичскаго у., Котельской вол., дер. Кубова. Иванъ Федоровъ Бородкинъ.	За лѣченіе въ 1911 году, за 14 дней.	3	50	Актъ Котельскаго волостного Старшины, отъ 13 июля 1912 г. о неимѣніи Бородкинымъ средствъ къ уплатѣ денегъ, а равно и имущества у него.
31	Крестьянка, той же волости, д. Ваванова, Серафима Федорова Кустова.	За лѣченіе въ 1911 году, за 9 дней.	3	15	Актъ того же Старшины, отъ 13 июля 1912 г. о неимѣніи Кусто-

32	Крестьян., Грязовецкаго у., Раменской вол., дер. Тарасова, Михаилъ Кашинъ.	За лѣченіе и за погребеніе.	1	5	Актъ Сельскаго Старосты Верхнепустынскаго Общества, отъ 19 мая 1912 г., о томъ, что имущества послѣ умершаго Кашина никакого не осталось.
			5	50	
			6	55	
33	Крестьянинъ, Даниловскаго у., Федуринской вол., д. Мал.-Сухарева Рюмиль Яковлевъ.	За лѣченіе, въ 1911 г., за 3 дня.	1	05	Актъ Федуринскаго в. Старшины, отъ 24 июля 1912 г., о томъ, что имущества у Яковлева, которое бы можно было продать на пополненіе недоимки, не оказалось.
34	Крестьян., Шумкодомской в., Буйскаго уезда, дер. Овсяникова Матвѣй Леонтьевъ Смирновъ.	За погребеніе.	5	50	Актъ Шумкодомскаго вол. Старшины, отъ 26 мая 1912 г., о томъ, что послѣ Смирнова имущества никакого не осталось и что родственники его отъ уплаты денегъ отказались.
35	Крестьян., Вельскаго уезда, Вологодской губ., Ни-	За лѣченіе, въ 1911 году, за 2 дня.	—	70	Переписка о томъ, что Зарубина на родинѣ не прожи-

	вольской вол., дер. Каменного-Починка Екатерина Павлова Зарубина.			васть, а находится въ безвѣстной отлучкѣ.
36	Крестьянинъ той же волости, дер. Оборина Федоръ Фаддѣевъ Поматиловъ.	За лѣченіе, въ 1912 г., за 7 дней.	2 45	Актъ волостного Старшины Никольской волости, отъ 2 мая 1912 г. о томъ, что имуще-ства у Поматилова никакого не оказа-лось.
37	Крестьянинъ, Во-логодской губ., Ни-кольскаго уѣзда, Байдаровской вол., дер. Криветской Никита Степановъ Бавъ.	За лѣченіе, въ 1911 г., за 9 дней.	3 15	Переписка о не-розысканіи мѣста жительства Баева.
38	Крестьянинъ, Во-логодскаго уѣзда, Кубенской волости, дер. Тимофѣева Ни-кандръ Васильевъ Тужасовъ.	За лѣченіе и погребеніе	10 11	Актъ Кубенскаго волостного Старши-ны отъ 3 мая 1912 г. о томъ, что Ту-масовъ болѣе 30 лѣтъ проживалъ на сторонѣ и что имущества послѣ него никакого не осталось.
39	Крестьянка, Ки-нешемскаго уѣзда, Водвиженской в., дер. Плавутина Ав-	За лѣченіе, въ 1911 и 1912 гг. за 25 дней.	5 25	Актъ Пристава 1 ст. (Вуйскаго) Га-личскаго уѣзда, отъ 21 апрѣля 1912 г.,

	дотья Иванова Ше-стакова.			о томъ, что Шеста-кова средствъ къ уплатѣ денегъ не имѣетъ и еѣа про-клатывается съ 8-ю лѣтѣмъ.
40	Крестьянинъ, Со-лигаличскаго уѣ-зда, Верхковской в., дер. Жары Андрей Николаевъ Озер-ковъ.	За лѣченіе, въ 1911 г., за 18 дней.	4 50	Переписка о томъ, что Озерковъ ни-какого имущества въ деревнѣ не имѣ-етъ и гдѣ прожиз-ветъ неизвѣстно.
41	Крестьян., Кост-ромскаго у., Чеб-лановской вол., д. Белотовой Яковъ Васильевъ Бака-новъ.	За лѣченіе, въ 1911 г., за 10 дней.	2 50	Переписка о не-розысканіи мѣста жительства Бака-нова.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Очередное Буйское Уездное Земское Собрание.

Буйской Уездной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 50.

О переоцѣнкѣ лѣсопильнаго за-
вода Торгово-Промышлен. ТОВА-
РИЩЕСТВА „Григорій Бененсонъ“
въ городѣ Буѣ.

Уездному Земскому Собранию прошлагодней сессіи, угод-
но было поручить Уездной Управѣ произвести въ настоящемъ
году переоцѣнку лѣсопильнаго завода принадлежащаго Тор-
гово-Промышленному Товариществу „Григорій Бененсонъ“,
при участіи специалиста-техника.

Вслѣдствіе такого постановленія Земскаго Собранія и по
надлежащемъ сношеніи Уездной Земской Управы съ Кост-
ромскою Губернскою Земскою Управою послѣднею и былъ
командированъ для этой цѣли въ распоряженіе Управы Ин-
женеръ-технологъ П. Ф. Макарьевъ съ Техниками Цапкинъ
и Казариновымъ, которыми и была произведена 11-го
августа надлежащая опись и оцѣнка означеннаго завода.

Послѣ произведенной переоцѣнки довѣреннымъ ТОВАРИ-
ЩЕСТВА Карломъ Блумбергомъ было подаво въ Управу возра-
женіе на преувеличенную оцѣнку помянутаго завода съ ка-
ковымъ возраженіемъ Управа однако согласиться не можетъ
на слѣдующемъ основаніи:

Довѣренный Товарищества въ своемъ заявленіи объясня-
етъ между прочимъ, что паровой котель согласно представ-
ляемаго имъ договора съ Инженеромъ Бари стоитъ всего

лишь 5500 рублей вмѣсто 8400 рублей опредѣленныхъ Ин-
женеромъ Губернскаго Земства Макаровымъ, разсматривая же
этотъ договоръ видно, что въ стоимость означеннаго котла
не входитъ гарнитура топочной и нижней части фронта, по-
мимо того не входитъ установка и обмуровка его. Затѣмъ
онъ заявляетъ, что паровая машина оцѣненная въ 4000 руб-
лей стоитъ Товариществу только 1875 рублей и таковая же
маленькая машина вмѣсто 1000 рублей 835 рублей; причемъ
въ подтвержденіе сего никакихъ вѣскихъ документальныхъ
доказательствъ имъ не представлено. Кромѣ того имъ пред-
ставлены 2 счета фирмы Якобсонъ и Лифшицъ одинъ изъ
нихъ на паровой питательный насосъ, а другой на динамо
машину, первый стоитъ по счету 280 р. 25 к., а вторая въ
791 р. 35 коп. оцѣнены же они были насосъ въ 320 руб.,
а динамо машина въ 1000 рублей, въ ту и другую стоимость
указанную въ счетѣ не входитъ провозъ ихъ до города Буя
и установка. Такимъ образомъ сравнивая тѣ и другія дан-
ныя о стоимости машинъ можно придти къ заключенію, что
разница оцѣнки этихъ машинъ, произведенной инженеромъ
Макарьевымъ съ оцѣнкою обозначенной въ представленныхъ
г. Довѣреннымъ Товарищества Бененсонъ договорѣ и счетахъ
является вполне естественной. Далѣе тотъ же довѣренный
объясняетъ, что часть дома оцѣненнаго въ 1656 рублей 83
коп. кромѣ конторы занята еще служащими.

Принимая же во вниманіе, что по разъясненію Прави-
тельствующаго Сената помѣщенія занятыя служащими на
фабрикахъ и заводахъ могутъ быть привлекаемы къ обложе-
нію земскимъ сборомъ наравнѣ съ другими имуществами, то
объясненіе его въ этой части является излишнимъ. Затѣмъ
въ заявленіи поясняется, что вошедшія въ оцѣнку два дере-
вянныхъ моста вовсе не подлежатъ обложенію, одинъ изъ
нихъ стоимостью въ 442 р. 50 к. какъ уничтоженный, а дру-
гой оцѣненный въ 935 руб. какъ находящійся на бичевникѣ

не поступившемъ Товариществу въ аренду отъ города; эти послѣднія два обстоятельства находятъ себѣ подтвержденіе, такъ какъ 1-й мостъ въ данное время уже послѣ оцѣнки совершенно уничтоженъ, 2-й мостъ дѣйствительно находится на бичевникѣ находящемся въ общественномъ пользованіи, а посему оба эти моста Управа полагала бы съ своей стороны, исключить изъ оцѣнки.

Что же касается до заявленія г. Довѣреннаго Товарищества Бененсонъ о томъ, что навѣсъ для досокъ будетъ снесенъ, но такъ какъ таковой до сего времени еще не убранъ, то послѣдній долженъ войти въ обложеніе.

Въ заключеніе сего Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь дополнить, что хотя фабрики и заводы должны облагаться по дѣйствительной ихъ стоимости и доходности, опредѣленной на основаніи вѣрныхъ и положительныхъ данныхъ, однако Правительствующій Сенатъ, устанавливая принципъ обоснованности земскихъ оцѣнокъ отнюдь не возлагаетъ на Земство обязанности производить оцѣнку фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній и механизмовъ на основаніи дѣйствительныхъ затратъ владѣльца на ихъ приобрѣтеніе. Такимъ образомъ Земство не обязано руководствоваться цѣнами на машины показанными въ счетахъ представленныхъ Товариществомъ Бененсонъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Уѣздная Земская Управа представляя все производство по переоцѣнкѣ означеннаго завода Товарищества „Бененсонъ“ вмѣстѣ съ заявленіемъ довѣреннаго послѣдняго на благоусмотрѣніе Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, съ своей стороны полагала бы, за исключеніемъ 2-хъ деревянныхъ мостовъ стоимостью за

скидкой 15% въ 1170 р. 88 к. принять съ будущаго 1913 года оцѣнку названнаго завода въ суммѣ 38445 руб. 22 коп.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о в л а д ъ № 51.

Съ актами и общимъ спискомъ вновь открытыхъ торгово-промышленныхъ заведеній оцѣненныхъ въ 1912 году.

Уѣздная Земская Управа представляя при семъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, акты объ оцѣнкѣ вновь открытыхъ торгово-промышленныхъ заведеній, произведенной по порученію оной Членами ея А. И. Кудряковымъ и С. И. Соколовымъ и обшій списокъ означенныхъ заведеній, полагала бы съ своей стороны, привлечь таковыя съ 1913 года къ обложенію земскимъ сборомъ.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

вновь открытыхъ торгово-промышленныхъ заведеній оцѣнен-
ныхъ въ 1912 году.

Линургская волость.

Водяная мукомольная мельница близъ деревни Голубкова Павла Ивановича Золотова	600 р.
Водяная мукомольная мельница близъ деревни Селиванова Якова Алексѣева	125 р.
Кирпичный заводъ въ усадьбѣ Куницынѣ Г. Г. Бровкина и С. А. Сизова	300 р.
Химическій заводъ при усадьбѣ Куницынѣ Тор- говаго Дома „Гордѣй Гавриловичъ Бровкинъ и Сер- гѣй Александровичъ Сизовъ“	11100 р.

Воскресенская волость.

Сыроваренный заводъ при усадьбѣ Мокѣевѣ Мокѣевского Товарищества	1000 р.
Маслобойный заводъ въ деревнѣ Окуловѣ Ген- надія Николаева Яблокова	200 р.
Торговая лавка въ деревнѣ Телешовѣ Екатери- ны Григорьевой Абрамовой	25 р.
Торговая лавка въ деревнѣ Татарской Ефима Павлова Иванова	40 р.
Торговая лавка въ деревнѣ Кренинѣ Ивана Фе- дорова Соколова	50 р.
Торговая лавка въ деревнѣ Ногавицинѣ Захара Родионова Нечаева	25 р.

Торговая лавка въ деревнѣ Доръ-Переверткинѣ Федора Сергѣева	20 р.
Крендѣльной курень въ деревнѣ Доръ-Переверт- кинѣ Федора Сергѣева	75 р.

Ильинская на Корегѣ волость.

Торговая лавка въ деревнѣ Жуковѣ Андрея Ни- колаева Голубкова	50 р.
Кирпичный заводъ въ деревнѣ Михневѣ Василя и Геннадія Яковлевыхъ Смирновыхъ	100 р.
Турбинная водяная мельница при усадьбѣ Жу- ковѣ Сергѣя Михайловича Власьева	1200 р.

Покровская волость.

Чайная лавка въ деревнѣ Липятинѣ Михаила Григорьева Удгодскаго	100 р.
Маслобойный заводъ въ деревнѣ Вертуновѣ Геннадія Иванова Комарова	200 р.
Крендельный курень въ деревнѣ Слонѣ Ивана Капитонова	100 р.

Шушномская волость.

Маслобойный заводъ въ деревнѣ Новинское Ни- колая Никтополионова Соболева	80 р.
Дегтярня въ деревнѣ Охотинѣ Егора Екимова Бахвалова	25 р.

Ферапонтовская волость.

Торговая лавка въ деревнѣ Обуховѣ Семана Ива- нова Кудрявцева	40 р.
--	-------

Чайная лавка въ деревнѣ Куриловъ Ивана Геннадьева Бѣлова	100 р.
Крендельный курень въ деревнѣ Куриловъ Петра Степанова Коновалова	60 р.
Маслодѣльня въ деревнѣ Лытавинъ Ивана Афонасьева	300 р.

Молвитинская волость.

Чайная въ зданіи наслѣдниковъ Крюкова арендуемая Алексѣемъ Федоровичемъ Бакаревымъ	500 р.
Чайная лавка въ деревнѣ Хрѣновъ Осипа Иванова Рябинина	400 р.
Торговая лавка въ деревнѣ Бол. Семкино Николая Иванова Лобанова	20 р.

Домнинская волость.

Шатровая мельница въ деревнѣ Коровинъ Ивана Григорьева	100 р.
Торговая лавка въ деревнѣ Кокотовъ Гавриила Сергѣева Сулова	20 р.
Торговая лавка въ деревнѣ Мысы Павла Федорова Сулова	30 р.
Маслодѣльня въ деревнѣ Сидоровъ, Троицкой волости Ксенофонта Васильева Грохотова	600 р.

Ильинская на Шачѣ волость.

Воскотопный заводъ въ деревнѣ Кузнецовъ Василія Алексѣевича Моисеева	85 р.
--	-------

Воскотопный заводъ въ селѣ Алексѣевскомъ Соловьева	120 р.
Торговая лавка въ деревнѣ Григоровъ Екатерины Павловой Соловьевой	15 р.
Торговая лавка въ усадьбѣ Никольское Натальи Ивановой Федоровой	20 р.

Письменная волость.

Торговая лавка въ селѣ Покровъ Ивана Андреева Чупилова	20 р.
Чайная лавка въ деревнѣ Лоходомовъ Кузьмы Кузьмина	50 р.
Сыроваренный заводъ въ деревнѣ Ульяновъ Федора Сергѣева Дегтярева	950 р.
Кирпичный заводъ въ деревнѣ Бахмуровъ Ивана Ларионова Чупилова	60 р.
Торговая лавка въ селѣ Лужки Товарищества Братевъ Бландовыхъ	50 р.

Контѣвская волость.

Шатровая мельница въ деревнѣ Вантинъ Дмитрія Казакова	100 р.
Чайная лавка въ селѣ Контѣевъ Никанора Бонкина	175 р.
Сапожная мастерская въ селѣ Контѣевъ Александра Семенова Иванова	100 р.
Торговая лавка въ деревнѣ Вакоринъ Павла Никанорова Муркина	25 р.

Торговая лавка въ деревнѣ Травѣдовѣ Алек-
сандра Иванова Софонова 25 р.

Итого 19780 р.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 52.

Со спискомъ вопросовъ по ок-
ладной части Уѣздной Земской
Управы.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить при
семъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія списокъ
вопросовъ касающихся окладной части съ приложеніемъ спра-
вокъ и документовъ.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

вопросовъ, касающихся окладной части Уѣздной Земской Управы
подлежащихъ разрѣшенію въ Буйскомъ Очередномъ Уѣздномъ
Земскомъ Собраніи сессіи 1912 года.

№	Наименованіе вопросовъ.	Сумма земскаго сбора, подлежащая сложенію.					
		Недоимки.		Пени.		Оклада.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	О переводѣ 114 дес. 2183 кв. саж. земли по дачамъ Ломки и Бахмурово принадлежащей кр. дер. Новоселокъ Горинской волости изъ 1-го разряда во 2-й.						
2	Объ исключеніи изъ оклада 22 ³ / ₄ дес. земли по пустоши Дупленкѣ и Мелендѣевой принадлежащей крестьянину деревни Лытавина Павлу Стенанову Сизову, какъ ненаходящейся въ натурѣ.	94	81	23	20	10	77
3	Объ изключеніи изъ оклада 47 дес. 1424 саж. земли по пустоши Ананьиной принадлежащей Дворянину Сергѣю Матвѣевичу Зегеръ находящейся въ надѣлѣ крестьянъ дер. Доръ-Яринъ Ильинской на Корегѣ волости.					17	19
4	Объ исключеніи отъ него-же С. М. Зегеръ 36 дес. 1705 саж. земли по деревнѣ Новоселкамъ, проданной въ 1879 году крестьянамъ названной деревни и зачисленной въ томъ же году за ними на окладъ.					13	30

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.
<p>Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны согласно представленнымъ крестьянами плановъ перевести 114 дес. 2183 саж. принадлежащей имъ земли изъ 1-го разряда во 2-й.</p>	
<p>Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны въ виду крайней невозможности обнаружить землю Сизова въ натурѣ исключить таковую изъ оклада со всеми сборами.</p>	
<p>Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны, въ виду вполне выяснившихся обстоятельствъ о нахожденіи за г. Сергѣемъ Матвѣевичемъ Зегеръ на окладѣ 47 дес. 1424 саж. излишней земли по пустоши Ананьиной и 36 дес. 1705 саж. по дер. Новоселкамъ, исключить таковую, изъ оклада со сборомъ за 1912 годъ.</p>	

5	Объ исключеніи изъ оклада 3 дес. 2248 саж. земли по наволоку Быковцу и пустоши Мокрому Лугу принадлежащей крестьянину Боровской волости дер. Дубровки Филипу Никитину, какъ находящейся на окладѣ вдвойнѣ.					289
6	Объ исключеніи изъ оклада $\frac{1}{4}$ дес. земли принадлежащей крестьянину деревни Ощепкова Якову Иванову Емелизину.	—	39	—	18	
7	Объ исключеніи изъ оклада 2 дес. земли по наволоку Осиновику принадлежащей мѣщанкѣ Ольгѣ Федоровой Галаниной.					145
8	Объ исключеніи изъ оклада 64 дес. 2084 саж. земли по дачѣ. Поверстный лѣсъ принадлежащей дворянкѣ Елизаветѣ Васильевнѣ Травиной, какъ числящейся на окладѣ вдвойнѣ и о сложеніи съ таковой недоимки земскаго сбора въ предѣлахъ земской давности.	183	70			
9	О зачисленіи на окладѣ $20\frac{1}{4}$ дес. земли по пуст. Долгуша, Липоватикъ, Корневой и друг. принадлежащей Костромскому купцу Вас. Ник. Сколозубову недостающей по документамъ.					

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны излишне состоящую за крестьяниномъ Никитинымъ землю 3 дес. 2248 саж. исключить изъ оклада со сборомъ за 1912 годъ.

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны $\frac{1}{4}$ д. земли какъ излишне состоящей въ обложеніи исключить изъ оклада.

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны излишне состоящую за мѣщанкою Галаниной землю 2 дес. исключить изъ оклада.

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны состоящую за г-жей Травиной излишнюю землю 64 дес. 2084 саж. исключить изъ оклада. Что же касается сложенія недоимки въ предѣлахъ земской давности, то вопросъ этотъ Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны недостающее у г. Сколозубова количество земли $20\frac{1}{4}$ дес. зачислить за нимъ съ 1913 г. на окладѣ.

10	О зачисленіи на окладъ за Товариществомъ крестьянину дер. Карповскаго Письменской волости 35 дес. 120 саж. земли по пустоши Харитоновой, какъ недостающей по купчей крѣпости.								
11	О зачисленіи за вдовою Пот. Поч. Гражд. Анною Ивановною и наслѣд. Алек. Алек. Кудрявцевыми 38 дес. 363 саж. земли по пустоши Кохтышу вновь на окладъ, какъ небывшей до сего времени въ обложеніи.								
12	О зачисленіи на окладъ 2 десятины 2250 саж. земли по дачѣ Секерину, Салтыки съ проч. принадлежащей кр. дер. Оздобихина Молвит. вол. Иринѣ Платоновой Тихановой.								
13	О сложеніи со счетовъ недоимки земскаго сбора состоящей на землѣ крестьянъ Исаповской волости дер. Кукшева, Курзановки и Щева.								
14	О сложеніи со счетовъ недоимки земскаго сбора съ надѣльной земли кр. деревни Каплина Письменской вол. Василя Степанова по ходатайству Костромской Казен. Палаты.								

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны оказавшейся у крестьянъ деревни Карповскаго по купчей крѣпости излишекъ земли, зачислить съ 1913 г. въ обложеніе.

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны недостающую у гг. Кудрявцевыхъ въ обложеніи землю по пустоши Кохтышу зачислить съ 1913 года на окладъ.

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны зачислить за крестьянкою Тихановой 2 дес. 2250 саж. земли недостающей по плану.

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны просьбу крестьянъ, какъ не основательную, отклонить.

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны въ виду постигшаго крестьянина Степанова пожара просьбу его удовлетворить.

15	Объ уменьшеніи оцѣнки торговой лавки въ селѣ Молвитинѣ крестьянина дер. Жданова Александра Терентьева Лебедева.					
16	Объ уменьшеніи оцѣнки чайной въ селѣ Молвитинѣ принадлежащей мѣщанинѣ Авдотѣ Николаевнѣ Кошельковой.					
17	О переоцѣнкѣ сыровареннаго завода крестьянина Хмылова въ усадьбѣ Еремѣйцевѣ Ликургской волости.					
18	Объ исключеніи изъ оклада чайной въ дер. Дорѣ Голубковѣ Ликургской вол. въ зданіи Золотова, за прекращеніемъ торговли.					7 24
19	Объ исключеніи изъ оклада Маслобойнаго завода въ дер. Выѣздовѣ Платона Кириллова Кулева за бездѣйствіемъ.	13 22	1 8			7 24

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны въ виду вѣтхости зданія лавки Лебедева и занятія лишь складомъ тренья, уменьшить оцѣнку таковой на 200 рублей.

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны за уменьшеніемъ помѣщенія чайной Кошельковой понизить оцѣнку означенной чайной на 300 руб.

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны, поручить ей въ будущемъ 1913 году произвести надлежащую переоцѣнку сыроварни Хмылова.

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны, чайную Золотова и маслобойный заводъ Кулева, какъ прекратившія свои дѣйствія исключить изъ обложенія со сборомъ.

20	Объ исключеніи изъ оклада сыровареннаго завода въ усадьбѣ Бѣлозеровѣ Евгенія Васильевича Сергѣева за прекращеніемъ производства.	40 80	4 86	18 10
21	Объ исключеніи изъ оклада кирпичнаго завода въ дер. Новоселкахъ Ликургской волости Андрея Митрофанова.			1 9
22	Объ исключеніи изъ оклада чайной въ сел. Дорѣ Покровской волости въ зданіи М. В. Шалаева.	83		7 24
23	Объ исключеніи изъ оклада шатровой мельницы въ дер. Золотунинѣ Покровской вол. Николая Федосѣева.	9 42	54	7 24
24	Объ исключеніи изъ оклада маслодѣльни въ селѣ Калинѣвъ Воскресенской вол. Николая Матвѣева Дунаева.			7 24
25	Объ исключеніи изъ оклада кирпичнаго завода близъ деревни Малое молочное Дмитрія Борисовича Смирнова.			17 29
26	Объ исключеніи изъ оклада торговой лавки въ деревнѣ Слободѣ Ильинской на Корегѣ волости Марфы Семеновой.			73

<p>Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны обозначенныя въ пунктахъ 20, 21, 22, 23, 24, 25 и 26 настоящаго списка торгово-промышленныя заведенія, какъ прекратившія свои дѣйствія исключить изъ обложенія съ надлежащимъ сборомъ.</p>		
---	--	--

27	Объ исключеніи изъ оклада торговой лавки въ селѣ Ильинскомъ Андрея Нестерова Смирнова.	—	—	—	—	3 62
28	Объ исключеніи изъ оклада чайной въ селѣ Ильинскомъ Ильинской на Корегѣ вол. Варвары Алексѣевны Ефремовой.	2 56	—	—	—	5 43
29	Объ исключеніи изъ оклада маслодѣлни въ деревнѣ Куриловѣ Ферапонтовской вол. Михаила Бѣляева въ зданіи Сизова.	30 69	1 80	—	—	32 58
30	Объ исключеніи изъ оклада торговой лавки въ деревнѣ Кузнецовѣ Шушкodomской волости Василя Михайлова Поспѣхова.	—	—	—	—	2 72
31	Объ исключеніи изъ оклада шатровой мельницы въ дер. Гусевѣ Шушкodomской вол. Михаила Дмитриева Богомолова.	3 51	—	12	—	3 62
32	Объ исключеніи изъ оклада маслодѣлни въ деревнѣ Кузнецовѣ Шушкodomской вол. Василя Михайловича Поспѣхова.	—	—	—	—	10 86
33	Объ исключеніи изъ оклада чайной въ селѣ Шушкodomѣ Николая Ивановича Шугаева.	—	—	—	—	10 86
34	Объ исключеніи изъ оклада торговой лавки въ деревнѣ Горки Шушкodomской волости Ивана Соколова.	—	—	—	—	1 45

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны, обозначенныя въ пунктахъ 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 и 34 настоящаго списка торгово-промышленныя заведенія, какъ прекратившія свои дѣйствія, исключить изъ оклада съ надлежащимъ сборомъ.

35	Объ исключенія изъ оклада торговой лавки въ селѣ Молвитинѣ въ аданіи Гурьянова аренд. Хворовымъ.	—	—	—	—	28 96
36	Объ исключенія изъ оклада торговой лавки въ селѣ Леонтьевѣ Исуповской волости Ивана Васильева.	—	—	—	—	2 18
37	Объ исключенія изъ оклада кирпичнаго завода въ дер. Доръ-Охотинѣ Исуповской волости Григорія Васильева Добрынина.	—	—	—	—	2 72
38	Объ исключенія изъ оклада сыровареннаго завода въ селѣ Выбышевѣ Ильинской на Шачѣ вол. Семева Иванова Лабарнова.	—	—	—	—	28 96
39	Объ исключенія изъ оклада чайной въ дер. Мининской Павла Михайлова Елкина.	7 39	—	42	—	5 43
40	Объ исключенія изъ оклада кирпичнаго завода въ дер. Герасимовкѣ Троицкой волости Бориса Степанова.	—	8	—	—	2 18
41	Объ исключенія изъ оклада сапожной мастерской въ деревнѣ Зеленцинѣ Письменской волости Ивана Григорьева Лебедева.	—	76	—	—	1 63
42	Объ исключенія изъ оклада 18 ³ / ₈ десятинъ земли по пустоши Подоловой принадлежащей					

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны, обозначенныя въ пунктахъ 35, 36, 37, 38 и 39 настоящаго списка торгово-промышленныя заведенія, какъ прекратившія свои дѣйствія, исключить изъ обложенія съ надлежащимъ сборомъ.

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны кирпичный заводъ Степанова и сапожную мастерскую Лебедева, какъ прекратившія свои дѣйствія исключить изъ обложенія со сборомъ.

Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны землю крестьянъ деревни Ми-

	крестьянамъ деревни Михалева Ликургской волости находящейся въ предѣлахъ Солигаличскаго уѣзда.	—	—	—	—	10 27
43	Объ исключеніи изъ оклада кирпичнаго завода въ сел. Ша- лыгинѣ Геннадія Ефремова.	—	—	—	—	4 79

	халева въ числѣ $13\frac{3}{8}$ дес. какъ находящуюся въ предѣлахъ Со- лигаличскаго уѣзда исключить изъ обложенія со сборомъ за 1912 годъ.					
	Уѣздная Земская Управа по- лагала бы съ своей стороны за- водъ Ефремова исключить изъ оклада.					

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 53.

О переоцѣнкѣ водяной мукомольной мельницы крестьянъ деревни Токарева Якова Мельникова и Ивана Ерастова.

Уѣздному Земскому Собранию прошлагодной сессіи угодно было поручить Управѣ произвести надлежащую переоцѣнку водяной мукомольной мельницы крестьянъ Якова Мельникова и Ивана Ерастова находящуюся близъ деревни Токарева, Александровской волости.

Въ виду настоящаго постановленія Собранія, по порученію Уѣздной Земской Управы Членомъ оной А. И. Кудряковымъ и былъ произведенъ въ настоящемъ году осмотръ помянутой мельницы, причемъ послѣднимъ о этомъ осмотрѣ и былъ составленъ надлежащій актъ, представляя который на благоусмотрѣніе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія настоящей сессіи, Уѣздная Земская Управа съ своей стороны полагала бы: согласно произведеннаго Членомъ Управы А. И. Кудряковымъ осмотра и составленнаго имъ акта принять оцѣнку означенной мельницы для взиманія земскаго сбора въ 175 рублей.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 54.

Съ актами по обследованію недоимочныхъ земель.

Въ 1912 году, какъ и въ предыдущіе годы Уѣздной Земской Управѣ пришлось встрѣтить затрудненіе, какъ поступить съ тѣми недоимочными землями, взысканіе съ которыхъ недоимокъ чрезъ посредство публичной продажи не принести Земству никакой пользы.

Въ 1907 году Очередное Уѣздное Земское Собрание по докладу Управы подобнаго вопроса, ПОСТАНОВИЛО: съ цѣлью ознакомленія съ такими землями, поручить Управѣ командировать въ мѣста расположенія недоимочныхъ земель членовъ ея и затѣмъ, по выясненіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, или еще разъ просить продать эти земли, или уже оставляя таковыя за Земствомъ извлекать отъ нихъ доходы путемъ сдачи ихъ въ аренду на сколько представится это возможнымъ.

Въ виду означеннаго постановленія Собранія въ настоящемъ году по порученію Уѣздной Управы Членомъ оной А. И. Кудряковымъ и были обследованы недоимочныя земли крестьянокъ Александровской волости, деревни Потапова Любови Степановой Кудряшовой въ числѣ 5¹/₂ десятинъ по деревнѣ Потапову и Надежды Яковлевой Базловой въ томъ-же числѣ 5¹/₂ десятинъ и по той же дачѣ деревни Потапова, представляя на которыя акты съ сдѣланными на нихъ заключеніями Члена Управы А. И. Кудрякова, Уѣздная Земская Управа, находя какъ и въ предыдущіе годы, вновь обращеніе въ продажу обследуемыхъ земель съ торгомъ при Поли-

ции совершенно излишнимъ, такъ какъ это не достигаетъ цели, а наоборотъ только увеличиваетъ недоимку публикаціонными расходами полагала бы съ своей стороны во первыхъ: означенныя земли кр. Кудряшовой и Базловой оставить по примѣру прежнихъ лѣтъ, за Уѣзднымъ Земствомъ и во вторыхъ, разрѣшить Управѣ продать ихъ или отдать въ аренду. О чемъ Уѣздная Земская Управа и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 55.

О продажѣ нѣкоторыхъ земель оставленныхъ за неплатежъ недоимокъ земскаго сбора за Буйскимъ Уѣзднымъ Земствомъ.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Очередному Уѣздному Земскому Собранію, что изъ числа оставленныхъ согласно постановленій Земскаго Собранія сессіи предыдущихъ лѣтъ, за недоимку земскаго сбора за Буйскимъ Уѣзднымъ Земствомъ недоимочныхъ земель ею проданы слѣдующія земли:

1. 437 десятинъ по д. д. Суболу, Потапову и пуст. Турлайскъ принадлежавшая ранѣе дворянину Василию Петро-

вичу Григорьеву продана за 2500 руб. Князю Михаилу Алексѣевичу Черкасскому.

2. 3 десятины по пустоши Шмачки принадлежавшая ранѣе крестьянину Костромскаго уѣзда, Андреевской волости, деревни Лопашихи Игнатію Фролову продана за 34 рубля Генералъ-Лейтенанту Алексѣю Николаевичу Нелидову.

3. 13^{1/2} десятинъ по пустошамъ Волкову и Каплину принадлежавшая ранѣе дворянамъ Чубаровымъ продана за 50 рублей крестьянину Молвитинской волости, деревни Плевнцевца Матвѣю Федорову Подгорнову.

4. 11^{1/2} десятинъ по деревнѣ Чегловкѣ принадлежавшая ранѣе крестьянину Исуповской волости, деревни Чегловки Павлу Дмитріеву Груздеву продано за 240 рублей крестьянину Галичскаго уѣзда, Яхнобольской волости, деревни Исаева Ивану Максимову Голубеву съ разсрочкою платежа въ слѣдующіе сроки: при продажѣ 100 р., на 1 сентября 1912 года 50 рублей и на 1 сентября 1913 и 1914 г. г. по 45 р.

Всего продано 465 десятинъ за сумму 2824 р., сборовъ же, за которыя были обращены означенныя 465 десятинъ въ собственность Земства, лежало на нихъ вмѣстѣ съ публикаціонными и дворянскими 2026 р. 10 к.

Довода объ изложенномъ до свѣдѣнія Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны, проданныя 465 десятинъ зачислить за означенными лицами на окладъ.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 56.

По поводу привлеченія къ обло-
женію желѣзно-дорожныхъ иму-
ществъ.

Ростовская Уѣздная Земская Управа, Ярославской гу-
берніи при отношеніи своемъ отъ 20-го іюля сего года за
№ 3026 препроводя въ таковую же Буйскую копию своего
доклада Ростовскому Очередному Уѣздному Земскому Собра-
нію сессіи 1912 года по поводу привлеченія къ обложенію
желѣзнодорожныхъ имуществъ, проситъ между прочимъ до-
ложить его своему Очередному Земскому Собранию.

Въ виду вышеизложеннаго Уѣздная Земская Управа
представляя при семъ на благоусмотрѣніе Очереднаго Уѣзд-
наго Земскаго Собранія копию означеннаго выше доклада,
полагала бы съ своей стороны присоединиться къ ходатай-
ству Ростовской Уѣздной Земской Управы по вышеприведен-
ному вопросу.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Очередн. Ростовскому Уѣздн. Земскому Собранию
сессіи 1912 года.

Ростовской Уѣздной Земской Управы

2-й ДОКЛАДЪ.

Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 24 іюня 1868 года,
вошедшимъ въ п. 1 ст. 52 Уст. зем. пов., установлена для
желѣзно-дорожныхъ имуществъ льгота по платежу земскихъ
сборовъ. Правительствующій Сенатъ, разъясняя это законо-
положеніе, въ указахъ своихъ 5 августа 1904 г. № 7084,
31 октября 1911 г. № 11874, 3 октября 1911 г. № 10592—4,
высказался, что обложенію земскими сборами не подлежатъ
желѣзно-дорожные имущества—земли и находящіяся на нихъ
зданія и сооруженія—и примѣненіе этой льготы не обуслов-
ливается поступленіемъ даннаго имущества въ распоряженіе
дороги при самомъ ея устройствѣ, такъ что льгота эта дол-
жна почитаться распространяющеюся и на тѣ имущества,
которыя были приобрѣтены желѣзною дорогою уже послѣ ея
постройки, по добровольнымъ сдѣлкамъ, на сколько имуще-
ства эти подлежатъ или подлежали, по истеченіи концессион-
наго срока, передачѣ въ казну вмѣстѣ со своею дорогою.
Затѣмъ Правительствующій Сенатъ, касаясь вопросовъ обло-
женія земскими сборами отдѣльныхъ видовъ желѣзно-дорож-
ныхъ имуществъ, разъяснилъ, что зданіе станціи, въ коемъ
находится помѣщеніе буфета, находящагося въ арендѣ, не
подлежитъ обложенію земскими сборами (23 сентября 1898 г.
№ 10235, 4 октября 1906 г. № 10542); эта же льгота рас-
пространяется и на зданія, въ которыхъ помѣщенія заняты
служащими (10 октября 1902 г. № 9771, 3 октября 1911 г.
№ 10592—4), и на нефтяные желѣзно-дорожные баки, неза-

висимо отъ способа эксплуатаціи ихъ (23 сентября 1898 г. № 10235, 30 октября 1909 г. № 10840).

При обсужденіи редакціи пункта 12 ст. 64 Уст. зем. пов., основаннаго на ст. 14 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 года правилъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, между прочимъ, указывало, что желѣзно-дорожныя зданія могли бы быть облагаемы на тѣхъ началахъ, которыя установлены закономъ 14 декабря 1889 г. для казенныхъ недвижимыхъ имуществъ, т. е. къ обложенію земскимъ сборомъ подлежало бы привлечь желѣзнодорожныя зданія, занятыя квартирами должностныхъ лицъ или приносящія самостоятельный доходъ. Правительствующій Сенатъ въ указѣ своемъ 3 іюня 1906 года, при разсмотрѣніи жалобы Рязанской Губернской Земской Управы, высказался, что подѣ эксплуатациею желѣзной дороги надлежитъ разумѣть совокупность дѣйствій, имѣющихъ отношеніе къ назначенію желѣзной дороги, какъ средства передвиженія. Такой взглядъ находитъ себѣ подтвержденіе и въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 1888 г. о производствѣ расходовъ при эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, коимъ признано, что на эксплуатационныя расходы относятся, согласно прямому назначенію желѣзныхъ дорогъ, расходы на матеріаль, употребленный въ дѣло для дѣйствія дороги, и за пользованіе недвижимымъ составомъ и иными предметами, потребными для этой же цѣли, и расходъ на содержаніе и ремонтъ пути, зданій, подвижнаго состава и принадлежностей дороги. Поэтому не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что свободными отъ обложенія должны быть лишь тѣ зданія и сооруженія, которыя, безусловно, необходимы для открытія движенія по желѣзной дорогѣ, а никакъ не тѣ, безъ которыхъ это движеніе вполнѣ возможно. Затѣмъ, въ указѣ 1 мая 1900 г. № 4864 Правительствующій Сенатъ высказывается: ни по

своему характеру, ни по назначенію къ зданіямъ, относящимся къ желѣзнодорожному движенію и къ эксплуатаціи дороги, буфетныя палатки относимы быть не могутъ, тѣмъ болѣе, что желѣзная дорога, черезъ отдачу палатки въ наемъ, получаетъ съ нея извѣстный доходъ, почему палатки могутъ быть привлечены къ обложенію.

Какъ правительствующій Сенатъ, такъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ высказываютъ, что желѣзнодорожныя зданія и сооруженія (жилыя помѣщенія служащихъ и буфетныя палатки), могли бы подлежать обложенію, какъ постройки, не имѣющія непосредственной связи съ эксплуатаціею желѣзной дороги. Зданія принадлежащія казнѣ и занятыя служащими, подлежали обложенію, какъ по 45 ст. Уст. земск. пов., такъ подлежать таковому и по новому закону объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, изъясненному въ ст. 64 пунктѣ 8, между тѣмъ желѣзнодорожныя зданія, избавляющія казну отъ расходовъ по выдачѣ квартирнаго довольствія служащихъ, изъяты изъ обложенія. Такая непоследовательность во взглядахъ закона на казенныя зданія, естественно, въ интересахъ земства, должна быть устранена въ порядкѣ законодательномъ. Кромѣ того, товарное движеніе вызываетъ необходимость въ постройкѣ складовъ при станціяхъ ж. д. и назначеніе ихъ нельзя не признать чисто коммерческимъ предпріятіемъ, такъ какъ за продержаніе грузовъ сверхъ срока взимается ислѣстная плата. Въ такомъ же положеніи находятся парходныя пристани и склады при нихъ, которые признаются Правительствующимъ Сенатомъ за помѣщенія торговли и, какъ таковыя подлежащими земскому обложенію.

Департаментъ Государственной Экономіи, высказываясь за исключеніе отъ обложенія желѣзнодорожныхъ имуществъ, основываетъ свое заключеніе, между прочимъ, на томъ сооб-

раженіи, что желѣзныя дороги въ районѣ обслуживанія вызываютъ устройство торговыхъ и промышленныхъ заведеній, приносящихъ доходъ Земству, возвышаютъ цѣнность земель и лѣсовъ, къ нимъ прилегающихъ, и вообще усиливаютъ благосостояніе жителей тѣхъ мѣстностей, гдѣ онѣ проходятъ. Нельзя не признать, что таковое же значеніе для Земства имѣютъ и пароходныя сообщенія, пристани и склады которыхъ, тѣмъ не мѣнѣе, облагаются земскими сборами. Такимъ образомъ и съ этой стороны товарные склады при желѣзнодорожныхъ станціяхъ должны быть привлечены къ обложенію по справедливости и въ интересахъ равномерности обложенія. Кроме того, участки земли, отошедшей подъ проведеніе желѣзной дороги, сдаются въ аренду, принося значительный доходъ.

Законъ въ ст. 44 Уст. земск. пов., приравнивая казенныя земли къ частновладѣльческимъ при обложеніи земскими сборами, тѣмъ самымъ считаетъ казенныя имущества равнозначущими съ частными имуществами и, проводя вездѣ послѣдовательность во взглядахъ на объекты земскаго обложенія, ту же самую послѣдовательность долженъ былъ бы проявить и по отношенію къ затрагиваемому настоящимъ докладомъ вопросу.

Исходя изъ своего вышеизложеннаго, Уѣздная Земская Управа полагаетъ войти съ ходатайствомъ въ законодательномъ порядкѣ объ измѣненіи ст. 52 Уст. зем. пов. введеніемъ въ первую часть ея слѣдующаго дополненія „за исключеніемъ: а) жилыхъ помѣщеній, занятыхъ служащими, б) буфетовъ, какъ внутри вокзальнаго, зданія, такъ и внѣ его, в) товарныхъ станцій и складовъ груза большой и малой скорости, г) всѣхъ зданій и сооружений, которыя не могутъ быть относимы къ необходимымъ для открытія движенія по

желѣзной дорогѣ и д) участковъ земли, эксплуатируемыхъ сдачею въ аренду.

Докладывая о семъ очередному уѣздному земскому собранію, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить войти съ ходатайствомъ чрезъ Губернское Земское Собраніе объ измѣненіи ст. 52 и п. 12 ст. 64 Уст. земск. пов.

Предсѣдатель Управы *С. Леонтьевъ*.

Члены Управы: *Н. Шульцъ, А. Дьяльновъ*.

Уѣздный Статистикъ *Д. Овчинниковъ*.

Въ цѣляхъ возможно полнаго освѣщенія вопроса объ обложеніи земскими сборами недвижимыхъ имуществъ, мною составлена справочная книга, въ которой помѣщены въ извлеченіяхъ всѣ указы Прав. Сената до 1912 года и размѣщены по отдѣламъ и статьямъ. Въ случаѣ желанія получить эту книгу, прошу не отказать въ высылкѣ требованія или стоимости книги съ пересылкою 1 руб. 75 коп. по адресу: г. Ростовъ-Ярославскій, Уѣздная Земская Управа Дмитрію Федоровичу Овчинникову.

Въ Сентябрьѣ выйдетъ изъ печати другой сборникъ: „Взысканіе земскихъ сборовъ, недоимокъ и возвратъ ихъ“. Стоимость сборника съ пересылкою 80 коп.

Съ соверш. почт. имѣю честь быть *Д. Овчинниковъ*.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уездной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 57.

О переоцѣнкѣ шатровыхъ мельницъ, находящихся въ предѣлахъ Домнинской волости.

Уѣздному Земскому Собранию сессіи прошлаго года угодно было поручить Управѣ произвести осмотръ и надлежащую переоцѣнку всѣхъ шатровыхъ мельницъ находящихся въ предѣлахъ Домнинской волости.

Въ виду означеннаго постановленія Собранія въ настоящемъ году по порученію Управы Членомъ оной А. И. Кудряковымъ и былъ произведенъ осмотръ и переоцѣнка упомянутыхъ мельницъ, представляя на которыя общій списокъ вмѣстѣ съ актами составленными Членомъ Управы А. И. Кудряковымъ, Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны, принять съ будущаго 1913 года оцѣнку названныхъ мельницъ въ суммѣ обозначенной въ приложенномъ при семъ общемъ списокѣ, о чемъ она и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С П И С О К ъ

Шатровыхъ мельницъ находящихся въ предѣлахъ Домнинской волости обследованныхъ Членомъ Управы А. И. Кудряковымъ.

Наименованіе владѣльцевъ.	Мѣсто нахожденіе.	Размѣры.			Число постав.	Прекл. оцѣнка.	Время прежней оцѣнки.	Новая оцѣнка.	Состояніе мельницъ.
		Длина.	Ширина.	Высота.					
Николай Антоновъ.	Дер. Шипилово.	11	10	3	2	200	1897	150	Мельница прочная работа, средняя.
Василій Власовъ.	Куземино.	11	11	4 ¹ / ₂	2	250	1897	175	Мельница и камни прочныя помоль средній.
Василій Хоревъ.	Панфилово.	11	11	5	2	250	1897	173	Мельница находится въ бездѣйствиі, безъ крыльцевъ, прочная, зимой работаетъ, владѣлецъ ушелъ на заработки.
Василій Андреевъ.	Хрипели 1-я.	12	10	3	2	200	1897	150	Мельница прочная, помоль плохой.
	Хрипели 2-я.	7	7	3	2	100	1897	100	Тоже.
Федоръ Карповъ.	Хрипели	10	10	3	2	200	1897	150	Мельница исправная помоль средній.
Иванъ Степановъ.	"	12	10	3	2	150	1897	150	Мельница исправная помоль средній.
Илья Висильевъ.	Починокъ	9	9	3 ¹ / ₂	2	150	—	150	Тоже.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 57.

О переоцѣнкѣ шатровыхъ мельницъ, находящихся въ предѣлахъ Домнинской волости.

Уѣздному Земскому Собранию сессіи прошлаго года угодно было поручить Управѣ произвести осмотръ и надлежащую переоцѣнку всѣхъ шатровыхъ мельницъ находящихся въ предѣлахъ Домнинской волости.

Въ виду означеннаго постановленія Собранія въ настоящемъ году по порученію Управы Членомъ оной А. И. Кудряковымъ и былъ произведенъ осмотръ и переоцѣнка помпнутыхъ мельницъ, представляя на которыя общій списокъ вмѣстѣ съ актами составленными Членомъ Управы А. И. Кудряковымъ, Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны, принять съ будущаго 1913 года оцѣнку названныхъ мельницъ въ суммѣ обозначенной въ приложенномъ при семъ общемъ списокѣ, о чемъ она и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

Шатровыхъ мельницъ находящихся въ предѣлахъ Домнинской волости обследованныхъ Членомъ Управы А. И. Кудряковымъ.

Наименованіе владѣльцевъ.	Мѣсто нахожденіе.	Размѣры.			Число постав.	Преклнн оцѣнка.	Время прежней оцѣнки.	Новая оцѣнка.	Состояніе мельницъ.
		Длина.	Ширина.	Высота.					
Николай Антоновъ.	Дер. Шипилово.	11	10	3	2	200	1897	150	Мельница прочная работа, средняя.
Василій Васильевъ.	Куземино.	11	11	4 ^{1/2}	2	250	1897	175	Мельница и камни прочныя помоль средній.
Василій Хоревъ.	Панфилово.	11	11	5	2	250	1897	173	Мельница находится въ бездѣйствіи, безъ крыльевъ, прочная, зимой работаетъ, владѣлецъ ушелъ на заработки.
Василій Андреевъ.	Хрипели 1-я.	12	10	3	2	200	1897	150	Мельница прочная, помоль плохой.
	Хрипели 2-я.	7	7	3	2	100	1897	100	Тоже.
Федоръ Карповъ.	Хрипели	10	10	3	2	200	1897	150	Мельница исправная помоль средній.
Иванъ Степановъ.	„	12	10	3	2	150	1897	150	Мельница исправная помоль средній.
Илья Висильевъ.	Починокъ	9	9	3 ^{1/2}	2	150	—	150	Тоже.

Иванъ Михай- ловъ Романы- чевъ.	Жары.	10 9 3	2 200	—	175	Мельница исправ- ная помоль средн
Алексѣй Ва- сильевъ Смир- новъ.	Дер. Жа- ры.	10 10 3	2 200	—	175	Тоже.
Ефимъ Абра- мовъ.	Ивашево	10 10 3	2 200	—	175	Тоже.
Андрей Алек- сеевъ Кулевъ.	Свирлово	10 10 3	2 300	—	175	Тоже.
Василій Дмит- ріевъ Кулевъ.	Свирлово маслобой- о 7-ми пе- стахъ.	12 10 3	2 400	1897	225	Мельница и завод вѣтхія требуютъ капитальнаго ре- монта.
Иванъ Андрі- ановъ.	Дер. Ма- урино.	10 9 3	2 150	1897	125	Мельница вѣтха хотя о 2-хъ поста- вахъ но работаетъ на одинъ поставъ. Помоль плохой.
Василій Иг- натевъ.	Маурино	10 9 3	2 200	—	125	Мельница вѣтха стоитъ съ сломан- ными крыльями. По- моль плохой.
Александръ Григорьевъ Ку- кушкинъ.	Каплино	9 9 3 ^{1/2}	2 250	—	200	Мельница довол- но прочная рабо- таетъ хорошо.
Никифоръ Аваньевъ.	Ераки.	9 8 3	1 150	—	125	Мельница вѣтха работаетъ плохо.

Александръ Варфоломѣевъ	Перевозъ	8 8 3	2 75	1900	125	Мельница исправ- ная работаетъ сред- нимъ образомъ.
Константинъ Семеновъ Аль- бовъ.	Алферово	13 13 4	2 100	1900	175	Мельница доволь- но прочная рабо- таетъ хорошо.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 58.

По вопросу ассигнованія пособій
на открытіе Буйской женской
прогимназіи.

Буйское Очередное Уѣздное Земское Собрание, въ засѣданіи своемъ 4-го октября 1910 года **ПОСТАНОВИЛО**: въ случаѣ открытія въ городѣ Буѣ женской прогимназіи ассигновать въ пособіе на содержаніе ея по 1000 рублей ежегодно.

Въ виду предполагаемаго въ настоящемъ году открытія женской прогимназіи, Буйская Уѣздная Управа полагала бы: внести въ смѣту на 1913 годъ на содержаніе прогимназіи 1000 рублей, о чемъ и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 59.

По вопросу ассигнованія пособія
на открытіе реального училища
2000 рублей и на учрежденіе
стипендій 2000 рублей.

Въ прошломъ Экстренномъ Земскомъ Собраніи, состоявшемся 23 ноября 1911 года было постановлено объ отпускѣ казнѣ въ пособіе на содержаніе реального училища въ городѣ Буѣ 2000 рублей и на учрежденіе 20-ти стипендій по 2000 рублей ежегодно.

Вслѣдствіе чего и имѣя въ виду открытіе въ 1913 году реального училища въ городѣ Буѣ, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы: внести въ смѣту на 1913 годъ пособія казнѣ на содержаніе названнаго училища за одно полугодіе въ суммѣ 1000 рублей, съ зачетомъ 500 рублей, ассигнуемыхъ въ пособіе Галичской мужской гимназіи и на учрежденіе стипендій на полугодіе 1000 рублей, о чемъ и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 60.

По вопросу о прекращеніи ассигнованія на открытіе земской народной библиотеки.

По постановленію Очередного Земскаго Собранія 21 сентября 1900 года въ Буйскомъ уѣздѣ ежегодно открывалось по одной сельской библиотекѣ, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ до 1905 года по 50 рублей въ годъ, а затѣмъ съ 1905 года съ увеличеніемъ на 10 рублей за завѣдываніе библиотекой до настоящаго времени по 60 рублей въ годъ, а именно: на вновь открываемую библиотечку 35 рублей и на содержаніе ея и приобрѣтеніе книгъ по 25 рублей.

Въ настоящее время, въ виду предстоящей разработки сѣти сельскихъ библиотекъ, Уѣздная Управа съ своей стороны, полагала бы: открытіемъ новыхъ библиотекъ въ уѣздѣ съ 1913 года приостановиться и ассигнованіе на этотъ предметъ прекратить, о чемъ и имѣетъ честь доложить Очередному Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября 30 дня-

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 61.

Объ ассигнованіи въ распоряженіе Общества вспомошествованія бѣднымъ жителямъ г. Буя 25 рублей на приобрѣтеніе учебниковъ для учащихся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Г. Предѣдатель Совѣта названнаго общества, сообщая Управѣ, о томъ, что „ежегодно увеличиваются пособия Общества учащимся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ въ настоящемъ году Общество содержитъ въ ремесленной школѣ троихъ учащихся, учебниковъ выдано болѣе, чѣмъ на 80 рублей. Въ виду ограниченныхъ средствъ Общества и увеличенія пособій учебниками, имѣю честь покорнѣйше просить Управу войти въ Земское Собрание съ докладомъ о возможной скидкѣ съ учениковъ, приобрѣтаемыхъ Обществомъ въ земскомъ складѣ,“ просить ее войти въ Земское Собрание съ докладомъ о возможной скидкѣ съ учебниковъ, приобрѣтаемыхъ Обществомъ въ земскомъ складѣ. Управа, во избежаніе всякихъ недоразумѣній при вычисленіи % скидки съ учебниковъ, приобрѣтаемыхъ Обществомъ, взаменъ этаго, съ своей стороны, полагала бы: ассигновать въ пособіе Обществу на настоящій предметъ 25 рублей, внося эту сумму ежегодно въ земскія смѣты, при условіи расходованія таковой исключительно только на приобрѣтеніе учебниковъ для учащихся въ мѣстныхъ училищахъ о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 62.

О результатахъ разсмотрѣнія Буйскою Уѣздною Оцѣночною Комиссіею нормъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ Костромской губерніи, изданныхъ Губернской Оцѣночною Комиссіею.

Управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія журналы засѣданій Буйскою Уѣздною Оцѣночною Комиссіею отъ 23-го іюля и 20 сентября сего 1912 года, съ приложенными къ нимъ докладами: лѣсничаго В. М. Здановича и Члена Комиссіи М. Н. Шишелова, о заключеніяхъ ея по вышесказаннымъ нормамъ оцѣнокъ, по разсмотрѣніи коихъ Управа нашла, что выработанныя Губернскою Оцѣночною Комиссіею нормы оцѣнокъ земель и лѣсовъ и вообще данныя о доходности пашни и сѣнокосовъ во многомъ расходятся съ дѣйствительнымъ экономическимъ положеніемъ Буйскаго уѣзда и поэтому съ своей стороны полагаетъ: что всѣ эти нормы оцѣнокъ требуютъ значительной переработки по отношенію къ Буйскому уѣзду, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскую Уѣздную оцѣночную Комиссію.

Лѣсничаго Буйскаго лѣсничества
ЗДАНОВИЧА.

Д о к л а д ъ.

Въ данныхъ для опредѣленія доходности лѣсовъ (часть I, стр. 67) приводится та непреложная истина, что цѣны лѣса пропорціональны плотности населенія, Между тѣмъ статистическія таблицы (№ 12 и 13) не подтверждаютъ этой истины. Именно, по названнымъ картограммамъ въ сѣверной и восточной части уѣзда съ рѣдкимъ населеніемъ строевой лѣсъ значительно дороже, чѣмъ въ населенной центральной и южной части уѣзда, дрова-же почти въ одной цѣнѣ. Такимъ образомъ, данныя статистики противорѣчатъ основному политико-экономическому положенію и утвержденію, указываемому мною, той же губернской земской статистики.

Это несоответствіе объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что земская статистика, установливая доходность лѣса, пользовалась лишь данными казеннаго вѣдомства; а такъ какъ въ южной и центральной частяхъ уѣзда казна лѣсовъ не эксплуатируетъ, то и свѣдѣній для тѣхъ частей не было. Происхожденіе данныхъ неизвѣстно, и во всякомъ случаѣ онѣ невѣрны. Ясно, что въ Феропонтовской и Александровской волостяхъ лѣсъ дешевлѣ, чѣмъ въ Молвитинѣ или Исаповской волости; по земской же статистикѣ выходитъ наоборотъ.

2. Государственные лѣса эксплуатируются при высокихъ оборотахъ рубки, т. е., казна отпускаетъ лишь дорогой крупномѣрный лѣсъ, бережливо охранявшійся цѣлыми столѣтіями. Поэтому и цѣны такого лѣса выше цѣнъ частновладѣльчес

кихъ лѣсовъ, представляющихъ жалкое наслѣдіе хищнической безхозяйственной эксплуатаціи. Несовершенный лѣсохранительный Законъ 1888 года сохраненію и улучшенію истощенныхъ частныхъ лѣсовъ не помочь, и лѣса эти, въ большинствѣ случаевъ негодные для обращенія въ другія уголья, часто никакой цѣнности не составляютъ. Поэтому было бы несправедливымъ примѣнять къ нимъ огульно нормы цѣнности казенныхъ лѣсовъ. Частному лѣсовладѣнію, регламентируемому Закономъ, можетъ представиться непосильнымъ высокое обложеніе, и частныя лѣсныя дачи неестественнымъ путемъ за долги перестанутъ быть объектомъ личнаго владѣнія.—Въ связи со сказаннымъ я бы полагалъ сдѣлать возможно подробное расчлененіе каждой дачи на части по состоянію насажденій, свойствамъ почвы (бонитетъ) и опредѣленіемъ дѣйствительной величины доходности годовичнаго пользованія. Для этого лѣсовладѣльцы въ собственныхъ интересахъ должны озаботиться составленіемъ плановъ хозяйства, проверяемыхъ земскими специалистами. До представленія плановъ слѣдовало бы общую оцѣнку лѣсовъ хотя бы грубо разбить на три категоріи: а) необлѣсившіяся вырубкі и молоднякъ, не имѣющій сбыта, б) лѣсъ средневозрастный и в) спѣлый лѣсъ, а неудобныя замли совершенно исключить изъ оклада. По такому описанію возможно приблизительно установить доходность.

3. Крестьянскіе лѣсные надѣлы, учрежденные по уставнымъ ли грамотамъ, или по владѣнныхъ записямъ, бываютъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ похожи на лѣсъ.

Такіе надѣлы находятся въ общемъ пользованіи многихъ деревень, не размѣжеваны, и поэтому не составляютъ личной собственности, общинниками крестьянами давно уже уничтожены.

Всѣ такіе надѣлы, гдѣ можно было, обращены въ выгонныя уголья, а остальные части ихъ сдѣлались никому ненужными пустырями. Поэтому крестьянскіе лѣсные надѣлы слѣдовало бы оцѣнивать не по лѣсному пользованію, а какъ болѣе дешевыя выгонныя земли.

1912 года іюня 1 дня.

Лѣсничій В. Здановичъ.

Буйской Уѣздной Оцѣночной Комиссіи.

Члена Комиссіи Шишелова.

Д О К Л А Д Ъ.

Не жала я умалять достоинства трудовъ Оцѣночнаго Бюро и воплію признавая капитальность ихъ, я, тѣмъ не менѣе, не могу согласиться съ конечными выводами тѣхъ трудовъ по отношенію къ пашнѣ и покосамъ: въ первомъ случаѣ оцѣнка доходности выведена слишкомъ низкая, а во второмъ слишкомъ высокая.

Внимательно разсматривая данныя, послужившія къ построенію тѣхъ выводовъ, я нашелъ, что Оцѣночное Бюро при опредѣленіи нормъ оцѣнокъ угодій было введено въ заблужденіе главнымъ образомъ невѣрными свѣдѣніями, доставленными корреспондентами и лицами, отъ которыхъ эти свѣдѣнія отбирались непосредственно агентами Бюро.

Въ доказательство насколько неправильны могутъ быть такія свѣдѣнія, привожу на выборку нѣсколько примѣровъ изъ сборника статист. свѣд. по Костромской губ.

Таблица 14, стр. 64. Урожай РЖИ.

Александр в., высѣвъ на 1 дес. . отъ 8 мѣръ до 11,7
 Ликурская „ „ „ „ . отъ 8 мѣръ до 12

Въ примѣрѣ этомъ разница въ количествѣ сѣмянъ на дес. достигаетъ по годамъ до $\frac{1}{3}$ 33 %, а на такихъ свѣдѣнiяхъ основаны выводы валового сбора ржи съ 1 дес. и онѣ влiяли на установленiе доходности пашни и назначенiе района.

ОВЕСЪ. стр. 76.

Александр. вол. Высѣвъ на 1 дес. отъ 14 мѣръ до 24
 Боровская „ „ „ „ отъ 16 мѣръ до 24

ЯЧМЕНЬ. стр. 88.

Горинска вол. Высѣвъ на 1 дес. отъ 8 мѣръ до 14
 Шушкодом. „ „ „ „ отъ 11 мѣръ до 16

ЛЕНЪ. стр. 100.

Урожай волокна съ 1 дес.	Хорошаго	Пачесей
Воскресенская вол.	24 п.	7 п.
Контѣевская „	4 п.	2 п.

Урожай въ послѣдней волости настолько неестественно малъ по отношенiю къ сосѣдней, худшей волости, что такую несообразность можно объяснить лишь полнымъ неумѣнiемъ корреспондентовъ опредѣлять площадь по высѣву.

Таблица 18, стр. 105.

Свѣдѣнiя о цѣнахъ на рабочiя руки:

На хозяйскихъ харчахъ. На своихъ харчахъ.

Боровск. вол.	40—70	20—50	85	75
Домнинск. вол.	40—75	30—50	50—60	30—40
Ильинск. на Кур.	40—80	25—60	50—100	30—75

По двумъ первымъ волостямъ свѣдѣнiя получены отъ 2 корреспондентовъ, а по послѣдней отъ трехъ. Такая рѣзкая разница въ показанiяхъ изъ одной и той же мѣстности и за одинъ перiодъ времени достаточно характеризуетъ достоверность корреспондентскихъ свѣдѣнiй.

Въ свѣдѣнiяхъ о цѣнахъ рабочихъ рукъ въ сѣнокосное время повторяются тѣ же ошибки.

Я указалъ на тѣ свѣдѣнiя, которыя могутъ совершенно точно и безъ затрудненiй собраны на мѣстахъ. Что же касается до свѣдѣнiй о количествѣ укоса съ луговъ, то такъ вы и самый добросовѣстный корреспондентъ при всемъ желанiи не можетъ сколько нибудь точно показать, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ и сами владѣльцы земли не знаютъ размѣра луговъ въ десятинахъ и числа пудовъ накашиваемаго сѣна, счетъ которому ведется возами или стогами, мѣрою слишкомъ неопредѣленной и измѣнчивой.

Указанные примѣры, мнѣ кажется, въ достаточной мѣрѣ доказываютъ насколько ненадежны свѣдѣнiя корреспондентовъ и какъ имъ опасно довѣрять, между тѣмъ, какъ изъ такихъ показанiй и составлялись все данныя для опредѣленiя оцѣночныхъ нормъ.

Кромѣ того Оцѣночное Бюро уменьшило доходъ пахотной земли: 1) въ волостяхъ съ отхожимъ промысломъ, принявъ высшую стоимость обработки; 2) для удаленныхъ отъ рынка хозяйствъ, установивъ плату за провозъ зерна; 3) исключивъ изъ обложенія паровыя поля.

Въ волостяхъ съ отхожимъ промысломъ уходитъ все мужское населеніе и всѣ полевыя работы почти исключительно производятся женскимъ трудомъ. Такая обработка дурно отзывается на урожайности полей, но зато повышается ея стоимость, между тѣмъ, какъ мы видимъ, что Оцѣночное Бюро, при опредѣленіи стоимости обработки, приняло для тѣхъ мѣстностей повышенную заработную плату, приравнивая ее къ мужскому труду.

Исключение провозной платы за зерно отъ мѣста производства до рынка совершенно не правильно: населеніе этихъ районовъ живетъ покупнымъ хлѣбомъ, доставка котораго отъ рынка до мѣста потребления увеличиваетъ его стоимость и повышаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и стоимость мѣстнаго хлѣба.

Исключение изъ обложенія парового поля является совершенно не понятнымъ. Почти половина крестьянскихъ покосовъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и всѣ покосы находятся въ поляхъ; въ паровомъ полѣ, какъ сѣнокосъ, такъ и самая пашня используются какъ выгонъ, почему отнести такое угодіе къ бездоходнымъ безусловно нельзя, а слѣдуетъ приравнять его хотя бы къ выгону.

Оцѣночное Бюро уменьшило доходъ пахотныхъ земель, принявъ въ расчетъ октябрскія цѣны на хлѣбъ. Въ дѣйствительности, въ октябрѣ цѣны не устанавливаются; на рынокъ въ это время хлѣба поступаетъ незначительная часть только

на самую крайнюю нужду. Цѣны выясняются съ ноября и продажа продолжается въ теченіе всей зимы.

Изъ всего выше сказаннаго я вывожу: неправильности корреспондентскихъ свѣдѣній; изытіе изъ обложенія паровыхъ полей; исключеніе изъ стоимости зерна провозной платы до рынка; высокая оцѣнка обработки пашни въ мѣстахъ съ отхожимъ промысломъ; принятіе за среднія наименьшія въ году цѣны на хлѣбъ все это вмѣстѣ взятое привело къ низкой оцѣнкѣ доходности пашни.

Какое огромное значеніе на конечные выводы при опредѣленіи доходности пашни имѣетъ правильность всѣхъ данныхъ, я, для наглядности, поясню примѣромъ, въ которомъ возьму только правильно количество высѣваемой ржи и исключу неправильно введенный провозъ, оставляя все остальное безъ проверки, при чемъ получится на десят. пашни вмѣсто 4 руб. 60 коп. убытка 1 руб. 63 коп. дохода.

Беру изъ 2 части данныхъ для опр. дох. зем. Костр. г. Табл. 8, Шушкодомская вол., 8 районъ, 25 верстъ отъ Буя (рынка); Александровская, 9 районъ, 32 версты до Буя; Ильинская на Корегѣ вол., 10 районъ, 20 верстъ отъ Буя.

Цѣны ржи въ двухъ первыхъ волостяхъ 65 коп. пудъ, въ послѣдней 69 коп. Шушкодомск. вол. указываю лишь для того, что бы показать на ту странность, что въ двухъ сосѣднихъ волостяхъ, разнящихся по разстоянію отъ рынка только на 5 верстъ, взята разцѣнка не одинаковая на пудъ ржи. Средній по уѣзду высѣвъ на десятину 12 пуд., каковой, какъ болѣе правильный, и беру для волостей Александр. и Ильинской на Корегѣ. Изъ цѣны на рожь не исключая по Александровской волости стоимости провоза и въ результатѣ въ этой волости вмѣсто указаннаго въ таблицѣ убытка

въ размѣрѣ 4 р. 60 к. на десятину ржи, получаемъ на ту же десятину 1 р. 63 к. дохода.

Доходность заливныхъ покосовъ кажется мнѣ слишкомъ преувеличенной, что и могу доказать хотя бы по одной рѣкѣ Вексѣ, гдѣ имѣю въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Буя заливные луга въ достаточномъ количествѣ для опредѣленія средней доходности такихъ луговъ. Близость ихъ отъ Буя даетъ полную возможность проверить представляемыя о нихъ данныя. Помѣщаю списокъ всѣхъ тѣхъ наволоковъ, размѣръ которыхъ мнѣ точно извѣстенъ.

Софоновскій . . .	6 дес.	1307 с.	ставится стоговъ	6
Косикинъ . . .	8 дес.	2383 с.	„	12
Мошонный . . .	8 дес.	871 с.	„	12
Визовикъ . . .	6 дес.	628 с.	„	7
Афонинскій . . .	12 дес.	804 с.	„	16
Барановскій . . .	12 дес.	773 с.	„	13
Щукинъ . . .	3 дес.	2310 с.	„	10

Наволоки эти состоятъ изъ сплошнаго луга, не заросшаго.

Стога по 4 воза, пудовъ по 25 возъ.

Ниже помѣщаю списокъ луговъ, площадь покоса въ которыхъ мнѣ неизвѣстна, такъ какъ хотя они и носятъ названіе наволоковъ, но часть ихъ заросла лѣсомъ и соединяется съ пустошами.

Паршутинскій . . .	16 дес.	235 с.	ставится стоговъ	9
Тюшковскій . . .	16 дес.	1209 с.	„	11

Аренда:

Большой . . .	2 д.	1354 с.	} Всѣ три наволока сдаются за 80 руб. аренды.
Костинъ . . .	16 д.	997 с.	
Кочковатикъ . . .	1 д.	1961 с.	
Исады . . .	1 д.	521 с.	} Аренда за три наволока 60 руб.
Чашки . . .	5 д.	716 с.	
Кривошеинъ . . .		1383 с.	
Бартеновскій	38 д.	282 с.	Аренда 90 руб.

Для опредѣленія средняго количества пудовъ съ десятины поемнаго луга беру указанные выше луга съ однимъ чистымъ покосомъ т. е. Софоновскій-Щукинъ (всего 7 наволоковъ). Во всѣхъ этихъ 7 наволокахъ 58 дес. 1876 с., накашивается на нихъ 76 стоговъ. Принимая вѣсъ стога равнымъ 100 пуд.. (4 воза по 25 пуд.), получаемъ общее количество сѣна съ тѣхъ луговъ 7600 пуд., что даетъ на десятину луга 131 пудъ, а не 165 пуд., какъ то указано въ данныхъ, часть 2-я, стр. 60. Если мой выводъ справедливъ, то доходность десятины заливнаго луга по Вексѣ выразится 17 руб. 13 коп. Проверка моихъ данныхъ можетъ быть сдѣлана, если достать у города справку о площади владѣемыхъ имъ луговъ по рѣкѣ Вексѣ и о количествѣ получаемой аренды или пудовъ сѣна. О заливныхъ лугахъ другихъ мѣстостей я ничего не могу сказать не имѣя данныхъ, но полагаю, что цѣнность ихъ должна быть соответственно понижена, такъ какъ качество тѣхъ луговъ не можетъ быть ниже Вексинскихъ.

О суходольныхъ лугахъ могу сказать лишь, что площадь ихъ слишкомъ гадательна, почему вѣрное опредѣленіе количества получаемаго съ нихъ сѣна крайне затруднительно, какъ и опредѣленіе ихъ доходности. Этимъ я объясняю и ту неопытную разницу въ доходности десятины суходольн.

луга равную по Александровской и Ликургской волостямъ 7 рублемъ, а въ волостяхъ Воскресенской, Вексинской, Шушкодомской и Ферапонтовской 50 копѣйкамъ.

М. Шишеловъ.

Ж У Р Н А Л Ъ.

Засѣданія Буйской Уѣздной Оцѣночной Комиссiи. Засѣданіе происходило 23 іюля 1912 года въ помѣщеніи Уѣздной Земской Управы подъ предѣлательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства Г. Н. Глаголева и при участіи Непременнаго Члена Податнаго Инспектора М. Н. Цигуренко, Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы М. В. Васькова и Члена той-же Управы А. И. Кудрякова, Лѣсничаго Буйскаго лѣсничества В. М. Здановича и Членовъ Комиссiи отъ Земства Н. Н. Шишелова и П. С. Скалозубова.

По открытіи засѣданія, были заслушаны доклады (при этомъ прилагаются): 1) Лѣсничаго Буйскаго лѣсничества В. М. Здановича и Члена комиссiи отъ Земства М. Н. Шишелова. Докладъ перваго объ основаніяхъ оцѣнки и нормахъ доходности лѣсовъ Буйскаго уѣзда и докладъ втораго о нормахъ чистой доходности пашни и сѣнокосовъ.

Докладъ г. Здановича, послѣ обмѣна мнѣній между участниками засѣданія, комиссiей былъ принятъ единогласно, при чемъ къ выводамъ доклада комиссiя нашла нужнымъ добавить слѣдующее: признать совершенно неприемлемыми выводы о чистой доходности всѣхъ крестьянскихъ и частновладельческихъ лѣсовъ на основаніи однихъ только данныхъ о доходности казенныхъ лѣсовъ и признать выводы правильными въ отношеніи только къ послѣднимъ. Отвергнуть какъ

совершенно невѣрное распределеніе лѣсовъ по мѣстностямъ на 5 районовъ. Выводы таблицы № 2 (картограмма № 1) не соответствуютъ дѣйствительности на томъ основаніи, что въ районѣ № 11 (Ильинской на Корегѣ волость), въ части района № 18 (Шушкодомская и Ферапонтовская вол.) и въ части района № 12 (Воскресенская и Вексинская вол.) эксплуатация лѣсовъ съ проведеніемъ Сѣверной желѣзной дороги производится особенно интенсивно, въ виду чего эти районы слѣдуетъ свести въ одинъ районъ (для хвойныхъ и лиственныхъ лѣсовъ). Что касается остальныхъ районовъ, то изъ района № 14 слѣдуетъ непременно выдѣлить Молвитинскую волость, совершенно безлѣсную, гдѣ дрова доходятъ до 3 р. 50 к. за погонную сажень.

Лѣсистоность (картограмма № 2), принятая Оцѣночно-Статистическимъ Отд. Костр. Губернс. Земс. Управы, очевидно, на основаніи данныхъ казенныхъ дачъ, совершенно не соответствуетъ дѣйствительности. Такъ районъ № 13 (Письменская и Ильинская на Шачѣ вол.) никогда не равнялся по лѣсистоности району № 18 (Шушкодомская, Ферапонтовская, Ликургская и Александровская волости). Въ районѣ № 14 (Молвитинская вол.) лѣсистоность уже болѣе 20 лѣтъ тому назадъ не достигала 40—59% и теперь эта волость совершенно почти безлѣсная. Наоборотъ въ районѣ № 12 (Вексинская волость) лѣсистоность значительно выше 20—39% и эту волость по лѣсистоности слѣдовало бы скорѣе отнести къ № 14.

Данныя таблицы № 10 (цѣны на дрова на корню посажено) и картограммы №№ 9, 10 и 10 (нормальная цѣна 1 такс. саж. березовыхъ, сосновыхъ и еловыхъ насажденій) также не вѣрны. Съ проведеніемъ желѣзной дороги, при громадномъ спросѣ топлива для г. Костромы и фабрикъ Костромскаго, Нерехтскаго и Кинешемскаго уѣздовъ цѣны на дрова росли съ каждымъ годомъ и къ настоящему времени под-

нялись повсемѣстно въ уѣздѣ на 40—100% противъ цѣны за зарегистрированныхъ текущей статистикой 1905—1908 годовъ. На основаніи вышесказаннаго нормальная чистая доходность десятины хвойныхъ и лиственныхъ насажденій для всѣхъ районовъ (№№ 11, 12, 13, 14 и 18) вездѣ должна быть выше. Особенно бьетъ въ глаза не нормально высокая доходность хвойнаго лѣса въ районѣ № 18 малонаселенномъ (1 руб. 40 коп.) и чрезвычайно низкая въ районѣ № 14 (90 коп.) густонаселенномъ. Тѣ же совершенно неправильные выводы будутъ и для опредѣленія нормальной чистой доходности десятины лиственнаго лѣса. Просто не вѣрится, чтобы доходность въ районѣ № 18 равнялась № 13 (по 90 коп.), или же въ районѣ № 11 чистая доходность равнялась 10 к., или же совершенно безлѣсный и густонаселенный районъ № 14 съ доходностью въ 1 руб. 20 коп. можно было приравнять къ району № 12 съ доходностью въ 1 руб. 10 коп.

Прочитывается и единогласно принимается докладъ М. Н. Шишелова. Слѣдующее засѣданіе комиссіи назначается на 20-е сентября 1912 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ.

Засѣданія Буйской Уѣздной Оцѣночной Комиссіи. Засѣданіе происходило 20 сентября 1912 года въ помѣщеніи Уѣздной Земской Управы подъ Предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства Г. Н. Глаголева и при участіи Непременнаго Члена Податнаго Инспектора М. Н. Пигуренко, Предсѣдателя Земской Управы М. В. Васькова и Члена той же Управы А. И. Кудрякова, Лѣсничаго Буйскаго лѣсничества В. М. Здановича, членовъ отъ Зомства М. Н. Шишелова и П. С. Скалозубова и члена отъ города И. Н. Конова.

Комиссія, приступивъ къ разсмотрѣнію данныхъ о доходности пашни и сѣнокосовъ, признала что дѣленіе уѣзда на пахотные районы, основанное главнымъ образомъ на среднемъ валовомъ сборѣ ржи въ пудахъ съ одной десятины (картограммы №№ 1 и 8) слишкомъ дробно. Разница въ одинъ пудъ сбора ржи не можетъ служить основаніемъ для выдѣленія въ особые районы Ильинской на Корегѣ, Воскресенской и Вексинской волостей со сборомъ въ 69 пудовъ (10-й районъ), Контѣвской и Покровской вол. въ 70 пудовъ (11-й районъ) и Письменской и Ильинской на Шачѣ вол. въ 71 пудъ (12-й районъ). Гараздо правильнѣе всѣ вышперечисленныя волости объединить въ одинъ районъ, присоединивъ сюда часть земель Боровской и Домнинской вол. (13-го района), лежащихъ по правой сторонѣ рѣки Письмы, а также всю Ликургскую волость, выдѣливъ изъ района № 9. Съ тѣмъ же основаніемъ и правомъ всю часть уѣзда, состоящую изъ Молвитинской, Троицкой, Исуповской, Горинской и части земель по лѣвую сторону рѣки Письмы Домнинской и Боровской вол., а также части земель Ильинской на Шачѣ вол. (районъ № 12), прикасающихся къ Молвитинской вол. слѣдуетъ по тому же признаку средняго валового сбора

ржи въ пудахъ въ 52 и 53 пуда свести въ одинъ районъ, а не разбивать на два (№№ 13 и 14). Во всей этой мѣстности населеніе живетъ по преимуществу отхожими промыслами и на земледѣліе смотритъ какъ на подсобное занятіе. Шушкодомскую, Ферапонтовскую (районъ № 8) и Александровскую (районъ № 9) волости слѣдуетъ свести также въ одинъ районъ, а не дробить на два.

Въ данныхъ картограммахъ №№ 2 и 3 (процентъ работниковъ своей семьи, занимающихся земледѣліемъ и распространеніе фабричныхъ и отхожихъ промысловъ), находящихся въ тѣсной зависимости съ данными картограммы № 8 (средній валовой сборъ ржи въ пудахъ) Комиссія нашла неточности: такъ напримѣръ, въ районѣ № 8 (Ферапонтовская и Шушкодомская волости) $^0\text{/}_0$ работниковъ, занятыхъ земледѣліемъ показанъ преувеличеннымъ (80 и болѣе $^0\text{/}_0\text{/}_0$), тогда какъ по районамъ №№ 10, 11 и 12 процентъ этотъ выведенъ слишкомъ низкимъ (отъ 60 до 80 $^0\text{/}_0$). На самомъ дѣлѣ слѣдовало бы въ указанныхъ районахъ $^0\text{/}_0$ работниковъ показать наоборотъ.

Изъ района № 13 слѣдовало бы выдѣлить всю Молвинскую волость (шапочники), гдѣ $^0\text{/}_0$ работниковъ взять высокимъ (40—50 $^0\text{/}_0$), тогда какъ здѣсь этотъ $^0\text{/}_0$ не можетъ быть выше 30. Для волостей Домнинской и части Боровской $^0\text{/}_0$ этотъ не можетъ быть равнымъ 40—50, а примѣрно отъ 35 до 40. Тоже можно сказать и о $^0\text{/}_0$ промышленниковъ. Напр. въ Александровской вол., гдѣ населеніе занято земледѣліемъ и по зимамъ выработкой лѣса въ предѣлахъ своей же волости изъ дачъ наслѣдниковъ Сипягиныхъ и другихъ $^0\text{/}_0$ промышленниковъ выведенъ въ 30—50, на самомъ дѣлѣ онъ не превышаетъ 20—25 $^0\text{/}_0$. Ильинская на Шачѣ волость (районъ № 12), дающая массу отходчиковъ—шапочниковъ и др. не можетъ быть причислена къ волостямъ съ низкимъ $^0\text{/}_0$ промышленниковъ.

Въ картограммѣ № 4 (сколько вывозится возовъ навоза на одну десятину озимого хлѣба) особенно бросаются въ глаза волости 8-го района (Шушкодомская и Ферапонтовская), вывозящія отъ 50 и болѣе возовъ навоза на десятину. Населеніе этихъ волостей зиму работаетъ въ лѣсахъ кромѣ того занимается подвозкой дровъ въ громаднхъ размѣрахъ на станцію „Шушкодомъ“. Слѣдовательно часть навоза теряется въ лѣсахъ. Эти же волости держать молочнаго скота менѣе соседнихъ волостей, а между тѣмъ для послѣднихъ съ населеніемъ исключительно земледѣльческимъ (Контѣвская вол. и др.), имѣющихъ больше коровъ и лошадей вывозъ показанъ гораздо меньшимъ. Слѣдовало данныя о вывозѣ навоза по этимъ волостямъ показать какъ разъ наоборотъ.

Переходя къ даннымъ, значащимся въ картограммѣ № 11 (нормальная цѣна за 1 пудъ ржи на мѣстѣ производства за вычетомъ стоимости доставки на мѣстный рынокъ), комиссія нашла, что установленіе цѣны пуда ржи безъ провоза въ 65 коп. для 4-хъ волостей Сѣверной части уѣзда и для остальныхъ волостей въ 69 коп. не имѣетъ подъ собою почвы. Цѣны принятой необычайно низкими и такихъ цѣнъ Буйскій уѣздъ давно уже не помнитъ и никогда, повидимому, не будетъ знать ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ. Всѣмъ извѣстно, что не только Буйскій уѣздъ, но и вся Костромская губернія хлѣбъ ввозитъ. Какъ бы нибылъ обиженъ мѣстный урожай ржи цѣны на нее устанавливаетъ не мѣстный рынокъ, а г.г. Кострома, Рыбинскъ и прочіе, т. е. цѣны мѣстнаго рынка всецѣло зависятъ отъ урожая въ Новолжн. Съ 1909 года цѣна пуда ржи на мѣстномъ рынкѣ не была ниже 85—90 коп., но если говорить о среднихъ цѣнахъ даже за послѣднее десятилѣтіе, то и тогда пудъ ржи въ среднемъ стоилъ около 80 коп. Далѣе, Комиссія совершенно не можетъ согласиться на исключеніе изъ стоимости 1 пуда ржи провозной платы въ 3—4 коп. до мѣстнаго рынка. Наобо-

ротъ эту плату слѣдуетъ добавить къ рыночной цѣнѣ. Слѣдуетъ также повысить и цѣны на остальные хлѣба: на овесъ до 60—65 коп. за пудъ, а на ячмень до 75—78 коп.

Дѣленіе уѣзда по техникамъ полевого хозяйства (картогр. № 12) комиссія находитъ произвольнымъ. Совершенно немыслимо технику полевого хозяйства въ волостяхъ промышленнаго района, гдѣ обработка земли лежитъ, можно сказать, исключительно на женщинѣ сравнивать съ техникой въ волостяхъ земледѣльческаго района, гдѣ все почти взрослое мужское населеніе сидитъ крѣпко на землѣ. Урочное положеніе по обработкѣ пашни подъ всѣ хлѣба Комиссія признаетъ довольно близкимъ въ волостяхъ: Ильинской на Керегѣ, Воскресенской, Вексинской, Ликургской, Контѣвской, Покровской, Письменской, Шушкодомской, въ частяхъ Ильинской на Шачѣ, Домнинской и Боровской, для всѣхъ же прочихъ волостей урочное положеніе, по высказаннымъ выше соображеніямъ, непримѣнимо.

Поденную плату работнику и работницѣ въ уборку хлѣбовъ (картогр. № 13), установленную въ 75 и 61 коп., а также въ 70 и 51 коп. можно признать правильной и къ настоящему времени, но эти цѣны не будутъ соответствовать прочимъ періодамъ полевыхъ работъ.

Включеніе расхода на погашеніе и ремонтъ сельско-хозяйственныхъ построекъ и инвентаря комиссія признаетъ необходимымъ.

Отиѣтивъ всѣ болѣе бросающія въ глаза неточности и неправильности мѣстнаго обследованія, Комиссія вынуждена заявить, что и конечный результатъ работъ Статистическаго Отдѣленія по опредѣленію нормъ чистой доходности 1 десятины пашни (картогр. № 17) также неправильны и недостовѣрны.

Комиссія не нашла возможнымъ касаться вопросовъ о стоимости удобренія, отопления овина, стоимости обработки пашни и проч. за отсутствіемъ фактическаго матеріала.

Для опредѣленія доходности сѣнокосовъ съ заливныхъ луговъ уѣздъ раздѣленъ на 4 района съ нормальной чистой доходностью въ 7, 10, 20 и 25 руб. съ 1 десятины. Укосы съ десятины по всѣмъ районамъ приняты черезъ чуръ высокими. Нельзя луга Александровской волости по рѣкѣ Мезондѣ и въ Ликургской вол. по рѣкѣ Шачѣ приравнять къ лугамъ по рѣкѣ Вексѣ, Вексинской волости. Укосы въ послѣдней волости хотя и хороши и даютъ иногда до 165 пуд. съ десятины, но этого нельзя сказать объ укосахъ въ двухъ первыхъ волостяхъ, гдѣ они едва достигаютъ 120—140 пудовъ. Также нѣсколько высоко укосы выведены и на лугахъ по рѣкамъ Костромѣ, Письмѣ, Тебзѣ, Шачѣ и Андобѣ. Здѣсь укосы въ рѣдкихъ случаяхъ достигаютъ 135 пуд. съ десятины, а колеблются въ предѣлахъ отъ 110 до 125 пуд. Преувеличеніе въ исчисленіи укосовъ, понятно, дало и преувеличенную норму чистой доходности 1 десятины.

Суходольные покосы распределены на три разряда мѣстностей. Какія были основанія у Оцѣночнаго Отдѣленія для такого распределенія Комиссіи неясно. Признать, что суходольные луга Воскресенской, Вексинской и Шушкодомской волостей даютъ укосъ всего лишь въ 55 пудовъ, тогда какъ луга Александровской и Ликургской въ 85 пуд. совершенно нельзя. Нельзя признать также правильнымъ, чтобы цѣна пуда сѣна для первыхъ волостей, расположенныхъ близъ города, и содержащихъ массу молочнаго скота равнялась 15 к. тогда какъ для вторыхъ отдаленныхъ отъ города 19 коп.

Всѣмъ прекрасно извѣстно, что установить площадь суходольныхъ луговъ, даже въ небольшомъ хозяйствѣ, нѣтъ

почти никакой возможности. Укосъ съ десятины такихъ луговъ исчисляется приблизительно и онъ въ уѣздѣ колеблется между 50—80 пуд. Въ среднемъ укосъ можно принять въ 65 пудовъ, смотря по году и мѣсту расположенія угодій. Эту послѣднюю цифру слѣдовало бы положить въ основаніе для исчисления нормы чистой доходности одной десятины для всего уѣзда.

Комиссія признала норму доходности выгона въ 30 коп. черезъ чуръ пониженной. Эту норму слѣдуетъ повысить до 50 коп. Усадебную землю постановлено приравнять къ чистой доходности заливныхъ луговъ высшаго района уѣзда. Запуски и парь приравнять по доходности къ пашнѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 63.

О пожеланіяхъ вынесенныхъ 3-мъ Совѣщаніемъ Бухгалтеровъ Земскихъ Управъ и представителей Земствъ Костромской губерніи.

Уѣздная Управа, представляя при семъ, на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, докладъ Бухгалтера оной В. В. Целебровскаго по вышесказанному вопросу, съ своей стороны полагала бы: таковой докладъ принять къ свѣдѣнію.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Бухгалтера Буйской Уѣздной Земской Управы В. В. Целебровскаго.

Д о к л а д ъ.

По вопросу о пожеланіяхъ, вынесенныхъ 3-мъ совѣщаніемъ Бухгалтеровъ Земскихъ Управъ и представителей Земствъ, Костромской губерніи.

Въ настоящемъ 1912 году Костромскою Губернскою Управою было создано 28—31 мая третье совѣщаніе Бухгалтеровъ Земскихъ Управъ и представителей Земствъ, Костромской губерніи.

На разсмотрѣніе Совѣщанія были предложены слѣдующія вопросы:

1. О счетоводствѣ и отчетности Земскихъ Управъ.
2. О матеріальномъ положеніи бухгалтеровъ и счетоводовъ Земствъ, Костромской губерніи.
3. О работахъ Совѣщанія Земскихъ бухгалтеровъ въ другихъ губерніяхъ.
4. О примѣненіи на мѣстахъ постановленій 1-го и 2-го совѣщаній.
5. Объ отчетности въ казенныхъ пособіяхъ на введеніе всеобщаго обученія.
6. О введеніи въ систему окладныхъ книгъ и о подчиненіи окладного отдѣла свѣдѣнію бухгалтеріи.

7. О точномъ пониманіи § XIII сметы расходовъ.
8. О пересмотрѣ формъ вѣдомостей по выполненію сметъ.
9. Текущія дѣла.
10. Сообщенія съ мѣстъ.

По всѣмъ вышепоставленнымъ вопросамъ Совѣщаніемъ вынесены слѣдующія пожеланія:

1. По докладамъ о счетоводствѣ и отчетности, предлагающимъ а) ограничить задачу выработки формъ счетоводства и отчетности принятіемъ и проведеніемъ въ жизнь намѣченныхъ 2-мя предыдущими совѣщаніями положеній, б) вынести постановленія о необходимости установленія строгаго формальнаго счетнаго контроля представляемыхъ къ учету документовъ (докл. стр. 8), в) за безотлагательную необходимость введенія системнаго счетоводства, съ принятіемъ во всѣхъ Земствахъ, Костромской губерніи для счетоводства и отчетности однообразныхъ формъ и г) о выработкѣ инструкціи для Земствъ по веденію счетоводства, составленію отчетности и общей номенклатуры счетовъ (докл. стр. 16), Совѣщаніемъ, въ засѣданіи 30 мая, принять докладъ Комиссіи, высказавшейся 1) за желательность, въ дополненіе къ постановленію совѣщанія 1910 года о введеніи системнаго счетоводства, чтобы во всѣхъ Земствахъ счетоводство велось по двойной системѣ, въ цѣляхъ облегченія пользованія отчетами при всевозможныхъ справкахъ, составленія таблицъ и проч.; 2) признала желательнымъ строгій формальный контроль предъявляемыхъ къ учету документовъ въ смыслѣ правильного отношенія суммъ на соответствующіе кредиты для успѣшнаго выполненія котораго лица контролирующія должны быть снабжены необходимыми полномочіями.

Что же касается вопроса подъ лит. г. о выработкѣ инструкціи для веденія отчетности и проч., то Совѣщаніе въ засѣданіи 28-го мая ПОСТАНОВИЛО: „въ виду того, что большинство совѣщанія высказалось безусловно противъ предполагаемой инструкціи, остальная же часть разрѣшена постановленіями прежнихъ совѣщаній, докладъ въ этой части отклонить.“

2. По докладу о матеріальномъ положеніи бухгалтеровъ и счетоводовъ Земствъ Костромской губерніи.

Въ засѣданіи 29-го мая заслушана и принята къ свѣдѣнію таблица (стр. 62—63) по сводкѣ данныхъ о матеріальномъ положеніи бухгалтеровъ и счетоводовъ Земствъ Костромской губерніи, составленная Н. А. Войцеховскимъ и кромѣ того разсмотрѣнъ докладъ по этому же вопросу бухгалтера А. Н. Второва, высказавшагося за желательность, чтобы трудъ бухгалтеровъ оплачивался въ зависимости отъ величины земскаго бюджета, но не менѣе 1200 рублей бухгалтеру, 900 рублей помощнику и 600 рублей счетоводамъ въ годъ и кромѣ того за необходимость для бухгалтеровъ научныхъ командировокъ. По выслушаніи доклада изъ премій выяснилось, что предлагаемыя нормы жалованія, судя по даннымъ анкеты Войцеховскаго, не являются высокими, что научныя командировки для знакомства со счетоводствами другихъ Земствъ будутъ наиболѣе удачнымъ средствомъ къ пополненію своихъ знаній и что послѣдними давно уже пользуются земскіе служащіе, какъ то: врачи, ветеринары, пчеловоды; уѣздные же бухгалтера въ теченіе десятковъ лѣтъ не могутъ освѣжить, пополнить своихъ знаній и это тѣмъ болѣе не нормально, что въ настоящее время къ бухгалтерамъ предъявляются все большія и большія требованія, Совѣщаніе приняло слѣдующую резолюцію: „Совѣщаніе находитъ крайне

необходимымъ устройство научныхъ командировокъ бухгалтеровъ для знакомства со счетоводствами въ другихъ Земствахъ черезъ каждые три года срокомъ 2 мѣсяца. При этомъ Совѣщаніе выразило пожеланіе чтобы командировки эти были приняты на счетъ Уѣздныхъ Земствъ, такъ какъ это всего болѣе касается ихъ интересовъ и такъ какъ отнесеніе ихъ за счетъ Губернскаго Земства можетъ задержать удовлетвореніе вполнѣ назрѣвшей потребности на нѣсколько лѣтъ.“

3. По докладу о работахъ Совѣщаній бухгалтеровъ въ другихъ губерніяхъ.

Въ засѣданіи 28 мая былъ заслушанъ докладъ П. М. Юдиной (стр. № 23), который Совѣщаніемъ, по выраженіи благодарности докладчицѣ, принять къ свѣдѣнію.

4. По докладу о примѣненіи на мѣстахъ постановлений указывающему слѣдующее: а) общія замѣчанія, имѣющія отношеніе къ нѣсколькимъ уѣздамъ, б) замѣчанія, относящіяся къ отдѣльнымъ смѣтамъ и в) подробное указаніе отступленій отъ установленной совѣщаніями классификаціи. (докл. стр. № 31).

Совѣщаніе въ засѣданіи 30 мая заслушало и приняло по сему вопросу докладъ Комиссіи, которая выразила пожеланіе о точномъ примѣненіи постановленій 1-го и 2-го совѣщаній и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду сложности этаго доклада, таковой въ настоящее время не разсматривать, а лишь отпечатать его въ приложеніяхъ къ протоколамъ, разослать г. г. бухгалтерамъ для ознакомленія и возраженія послѣднихъ заслушать въ будущемъ совѣщаніи, „съ дополненіемъ Собранія“: принять докладъ комиссіи по докладу Преображенскаго и признавъ, что подобныя работы крайне желательны и на будущее время, выразить пожеланіе чтобы онѣ были распро-

странены и на критику отчетовъ и направлялись бы г. г. бухгалтерами въ Губернскую Управу и по усмотрѣнію ея на Совѣщаніе бухгалтеровъ, или для помѣщенія въ „Извѣстія Губернскаго Земства“ съ расширеніемъ программы послѣднихъ.

5. По докладу объ отчетности въ казенныхъ пособіяхъ на введеніе всеобщаго обученія, въ коемъ докладчикъ высказывается за желательность возбудить черезъ Уѣздныя Земскія Собранія ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ освобожденіи Земствъ отъ представленія отчетности въ Контрольную Палату, подчинивъ расходы по школамъ порядку и правиламъ земскаго контроля.

Совѣщаніе, въ засѣданіи 30-го мая заслушало и приняло докладъ Комиссіи по этому вопросу, которая ознакомившись съ положеніемъ дѣла на мѣстахъ черезъ г. г. бухгалтеровъ, и въ виду разнообразія предъявляемыхъ къ Уравамъ контрольными учрежденіями требованій, Комиссія полагала бы докладъ принять и возбудить ходатайство черезъ уѣздныя Собранія объ отменѣ представленія особой отчетности Контрольной Палатѣ, ограничиваясь представленіемъ общаго отчета Уѣздной Управы.

6. О введеніи въ систему окладныхъ книгъ и подчиненіи окладнаго отдѣла вѣдѣнію бухгалтеріи (докл. стр. № 52) Докладчикъ Н. Ф. Преображенскій въ своемъ докладѣ говорить, что открытіе, веденіе и заключеніе личныхъ счетовъ плательщиковъ должно производиться съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ счетоводства, а формы окладныхъ книгъ приспособлены такъ, чтобы по нимъ можно было, проводить всѣ безъ исключенія обороты, касающіяся поступленія земскихъ сборовъ, какъ кассовыя, такъ всякаго рода перечисленія. Въ связи съ этимъ докладомъ по предложенію Члена Губернской

Управы А. А. Апушкина оглашенъ докладъ Члена Макарьевской Уездной Управы И. Е. Кудряшева предлагающей Совѣщанію обсудить вопросъ: должно ли входить въ обязанность бухгалтеріи исчисленіе и затѣмъ порядокъ розысканія и оцѣнки имущества уѣзда (докл. стр. № 53) мнѣнія по вопросу о подчиненіи окладного стола вѣдѣнію бухгалтеріи раздѣлились: одни не видя причинъ желать какой то подчиненности окладного отдѣла бухгалтеріи считали перечневую вѣдомость, въ связи съ документами Казначейства и бухгалтеріи, вполне достаточными, чтобы признать вспомогательными книгами бухгалтеріи и въ настоящее время; другіе же высказались за то, что подчиненіе должно существовать, такъ какъ свѣдѣнія, дающіяся бухгалтеріей, берутся изъ окладного стола, стало быть, и тотъ и другой отдѣлъ стоятъ въ непосредственной связи, а потому по самой сущности бухгалтеріи, требующей контроля надъ каждой суммой подчиненности окладного стола бухгалтеріи должна быть.

Въ виду раздѣлившихся мнѣній было поставлено на баллотировку предложеніе „согласно ли Совѣщаніе признать необходимымъ подчиненіе счетной части окладного отдѣла отдѣлу бухгалтеріи.“ Совѣщаніе высказалось утвердительно при 2-хъ воздержавшихся; вопросъ же о выработкѣ формъ книгъ постановлено передать въ Комиссію, которой были выработаны и приняты Совѣщаніемъ 31 мая слѣдующія формы (слѣдуютъ формы стр. № 32).

По вопросу же Члена Макарьевской земской Управы И. Е. Кудряшова, совѣщаніе единогласно признало, что розысканіе и оцѣнка земельныхъ угодій не можетъ быть возложена на лицъ бухгалтерскаго состава. Затѣмъ было поставлено на баллотировку 2 предложенія бухгалтера Д. В. Лакомкина 1) объ учрежденіи при уѣздныхъ управахъ должности оцѣнщика земельныхъ имущества предложеніе принято, и 2)

о средоточеніи окладного счетоводства въ Уѣздныхъ Управахъ единогласно принято предложеніе А. А. Апушкина: просить Д. В. Лакомкина разработать этотъ вопросъ и представить по нему докладъ къ будущему Совѣщанію.

7. О точномъ пониманіи § XIII смѣты расходовъ, сущность котораго заключается въ томъ, чтобы на эту статью смѣты не сносились никакіе расходы, предусмотрѣнные смѣтой, а сносились лишь новые, не предусмотрѣнные номенклатурой, смѣты.

Совѣщаніе въ засѣданіи 29 мая ПОСТАНОВИЛО: признать необходимымъ въ данномъ вопросѣ руководствоваться постановленіемъ 1-го Совѣщанія.

8. О пересмотрѣ формъ вѣдомостей по выполненію смѣты Совѣщаніе, въ засѣданіи 31-го мая, принявъ докладъ Комисіи постановило, не устанавливая обязанности, рекомендовать пользоваться прилагаемыми формами въ Земствахъ, перешедшихъ къ новому способу составленія смѣты въ качествѣ пособия (стр. № 61):

9 и 10. Текущія дѣла и сообщенія съ мѣстъ.

а. Заслушанъ докладъ А. Н. Второва объ исчисленіи пособия отъ казны въ возмѣщеніе сборовъ, получавшихся Земствами съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки продажи крепкихъ напитковъ.

Совѣщаніе, въ засѣданіи 29 мая, по объясненіи происхожденія недобора ошибкой въ исчисленіяхъ самой Управой въ то время, когда вводилась казенная продажа питей, постановило докладъ принять къ свѣдѣнію.

б. Рассмотрѣвъ вопросъ, внесенный по предложенію А. А. Апушкина, о порядкѣ храненія расходныхъ земскихъ суммъ. Сущность его заключається въ томъ, что для тѣхъ Земствъ, которыя имѣютъ на счетахъ въ Казначействѣ значительную наличность, не требующую скорого расходованія выгодноѣ держать эту наличность въ частныхъ банкахъ на текущемъ счету для нарощенія на нее процентовъ, что не противорѣчитъ правиламъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ.

Послѣ обмѣна мнѣній Совѣщаніе рекомендовало всѣмъ Земствамъ, у которыхъ имѣются свободныя суммы, и возможность помѣщать ихъ въ частныя банки на мѣстахъ использовать предлагаемый способъ храненія.

в. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію Указъ Привилегированнаго Сената отъ 12 октября 1911 года за № 11098 по вопросамъ о превышеніи нормальнаго оклада земскимъ сборовъ, о составленіи раскладокъ земскаго сбора въ уѣздѣ и о зачетѣ благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ по этому сбору.

г. Приняты къ свѣдѣнію заявленія нѣкоторыхъ бухгалтеровъ по вопросу о новомъ способѣ составленія смѣтъ. Сущность ихъ сводится къ тому, что переходъ къ правильному составленію смѣтъ тормозитъ задолженность Земствъ.

д. Выслушано сообщеніе одного изъ Членовъ Совѣщанія о томъ, что въ одномъ изъ Уѣздныхъ Земствъ бухгалтеръ совмѣщаетъ должность кассира Совѣщаніе единогласно признало такое совмѣщеніе должностей не только не жалательнымъ, но и нарушающимъ принципы контроля.

е. Оглашена и принята къ свѣдѣнію и руководству со-

ставленная агрономическимъ бюро табличка товаровъ сельскохозяйственныхъ складовъ, а именно:

1. Машины крупныя (молотилки, жалки, косилки, сортировки и т. д.).
2. Орудія (плуги, бороны),
3. Мелкій сельскохозяйственный инвентарь).
4. Сѣмена хлѣбныя (рожь).
 - „ яровыя (овесъ, ячмень, ленъ, клеверъ).
 - „ травяныя (луговыя травы).
5. Минеральныя удобренія.
6. Скобяной товары.

Относительно движенія которыхъ предыдущее Совѣщаніе вынесло постановленіе объ изданіи ихъ отдѣльными приложеніями при отчетахъ складовъ.

ж. По заявленію бухгалтера Д. В. Лакомкина о точномъ пониманіи § IV смѣты расходовъ, Совѣщаніе приняло докладъ Комиссіи, которая ПОСТАНОВИЛА: по ст. 2-й проводить содержаніе полотна дороги, какъ-то: устройство и ремонтъ мостовой, гати, верстовые столбы, и проч., а по ст. 3 постройка и ремонтъ мостовъ, трубъ и другихъ искусственныхъ сооружений. Кроме того, по мнѣнію Комиссіи, расходъ по кассѣ мелкаго кредита слѣдуетъ относить на § IX въ концѣ безъ статьи и содержаніе архитектора и его помощниковъ на § 11 ст. 2, если они не обслуживаютъ отдѣльной специальности.

О вышеизложенномъ имѣю честь доложить Уѣздной Земской Управѣ и просить по всѣмъ высказаннымъ пожеланіямъ Совѣщанія дать свои заключенія, которые и представить на благоусмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія.

1912 года сентября дня.

Бухгалтеръ *В. Целобровский.*

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 64.

О введеніи періодическихъ прибавокъ къ жалованію фармацевтическому персоналу уѣзда.

Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 26-го сентября 1911 года, по докладу Управы по вопросу о введеніи періодическихъ прибавокъ къ жалованію всему медицинскому персоналу, за принятіе коего высказалась и Ревизіонно-Приготовительная Комиссія, ПОСТАНОВИЛО: поручить Управѣ выработать къ будущему Очередному Земскому Собранію основные оклады жалованія фармацевтическому персоналу и сообразно съ этимъ установить періодическія прибавки, согласно постановленію нынѣшняго Собранія; причѣмъ такое постановленіе должно касаться только лицъ фармацевтическаго персонала, оклады жалованія которыхъ точно не установлены.

А такъ какъ въ Буйскомъ Земствѣ вообще для всего

фармацевтическаго персонала нормальныхъ окладовъ не установлено, какъ это сдѣлано для всего медицинскаго персонала, то Управа, во исполненіе вышеприведеннаго порученія Земскаго Собранія, съ своей стороны, полагала бы: основные годовые оклады жалованья опредѣлить слѣдующіе: Провизору 1020 рублей, аптекарскому помощнику, Завѣдывающему аптекою 720 рублей, аптекарскимъ помощникамъ: старшимъ при Управляющихъ аптеками 600 рублей, а вторымъ 420 рублей; къ каковымъ окладамъ и установить періодическія прибавки: Завѣдывающимъ аптеками въ размѣрѣ 10% черезъ три года службы по примѣру высшаго медицинскаго персонала, а аптекарскимъ помощникамъ, сравнительно съ низшимъ медицинскимъ персоналомъ, по 5% черезъ три же года службы, до прецѣльныхъ окладовъ: Провизору до 1200 рублей, Аптекарскому помощнику завѣдывающему аптекою до 900 рублей и аптекарскимъ помощникамъ старшему при завѣдывающихъ аптеками до 700 рублей, кромѣ квартирныхъ 60 рублей, а вторымъ до 500 рублей безъ квартиръ.

Что же касается аптекарскихъ учениковъ и практикантовъ, то оклады ихъ жалованія опредѣлить: для первыхъ въ 300 рублей, а для послѣднихъ 240 р. въ годъ, въ виду же неустойчивости вообще на службѣ этаго персонала, періодическихъ прибавокъ къ жалованію по мнѣнію Управы устанавливать не слѣдуетъ, а въ случаѣ же болѣе продолжительной службы ихъ дѣлать личныя прибавки къ опредѣленному жалованію, по усмотрѣнію Земскаго Собранія; о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 65.

Объ отнесеніи на счетъ Уѣздныхъ Земствъ расходовъ на разъѣзды ветеринарнаго персонала по дѣламъ службы и на выдачу этому персоналу суточныхъ.

Очередное Уѣздное Земское Собрание прошлагодней очередной сессіи, выслушавъ доклады Управы и Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи, по вопросу о передачѣ Губернскимъ Земствомъ расходовъ по разъѣздамъ ветеринарнаго персонала на счетъ Уѣздныхъ Земствъ, **ПОСТАНОВИЛО:** согласиться съ докладомъ Управы, высказавшейся за то, чтобы отъ принятія этихъ расходовъ воздержаться по основаніямъ изложеннымъ въ докладѣ, а именно въ виду увеличенія земскаго обложенія и безъ того уже обременительнаго для населенія.

О такомъ постановленіи Собранія Уѣздною Управою было своевременно сообщено Костромской Губернской Земской Управѣ.

Губернское Земское Собрание, въ засѣданіи 13-го декабря 1911 года, выслушавъ докладъ Приготовительной Комиссіи по докладу управы за № 261—26, по вопросу о разграниченіи предметовъ дѣятельности между Губернскимъ и Уѣздными Земствами и о возможномъ сокращеніи расходовъ Губернскаго Земства, **ПОСТАНОВИЛО:** докладъ Комиссіи принять.

Комиссія же въ докладѣ своемъ предлагаетъ: § VIII. ВЕТЕРИНАРНАЯ ЧАСТЬ. Всѣ, отнесенныя по этому § смѣты расходы признаны имѣющими общегубернское значеніе, за исключеніемъ прогонныхъ денегъ по поѣздамъ ветеринарнаго персонала въ предѣлахъ уѣздовъ для леченія спорадическихъ случаевъ заболѣванія животныхъ, и суточныхъ денегъ при всякихъ поѣздкахъ, оба эти расхода комиссія большинствомъ голосовъ признала необходимымъ отнести на счетъ уѣздныхъ земствъ, причемъ новый порядокъ оплаты указанныхъ расходовъ долженъ быть введенъ въ дѣйствіе съ 1913 года.

Костромская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 25 апрѣля сего года за № 2589, сообщая Уѣздной Управѣ о такомъ постановленіи Губернскаго Собранія просить ее довести объ этомъ до свѣдѣнія Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на предметъ внесенія въ смѣту Уѣзднаго Земства соответствующей суммы на разъѣзды и суточные ветеринарному персоналу въ 1913 году.

Уѣздная Управа, имѣя въ виду, что Буйскій и Молвитинскій ветеринарные участки межъ-уѣздные, отношеніемъ отъ 4-го сентября за № 2693, сообщила Губернской Управѣ, что расходы на уплату прогонныхъ и суточныхъ ветеринарному персоналу должны быть отнесены на счетъ Губернскаго Земства.

На это отношеніе Уѣздной Управы, Губернская Управа 11 сентября за № 5369 сообщила, что Губернское Земское Собрание въ засѣданіи своемъ отъ 13-го декабря 1911 года, по поводу содержанія межъ-уѣздныхъ ветеринарныхъ амбулаторій и лечебницъ, признало желательнымъ установить тотъ же принципъ, какой положенъ въ основаніе содержанія межъ-уѣздныхъ больницъ (стр. 198 „Посл. Костромск. Губ. Земск.

Собр. за 1911 годъ“) т. е. что межъ-уѣздные ветеринарные участки должны содержаться за счетъ смѣты Губернскаго Земства, но расходъ этотъ по истеченіи каждаго года долженъ возмѣщаться послѣднему по губернской раскладкѣ тѣми уѣздами, больныя животныя изъ которыхъ пользовались помощью ветеринарныхъ врачей межъ-уѣзднаго участка. (стр. 128 „Постан. Костр. Губерн. Земск. Собр. за 1911 годъ“).

Исходя изъ этого принципа, необходимо внести въ смѣту 1913 года Уѣзднаго Земства соотвѣтственной суммы на разъѣзды ветеринарныхъ врачей уѣздныхъ участковъ для леченія спорадическихъ случаевъ заболѣванія животныхъ, и суточныхъ денегъ при всякихъ разъѣздахъ, такъ какъ послѣдніе расходы, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія отъ 13-го декабря 1911 года, отнесены на счетъ суммъ уѣзднаго сбора“.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе Управа, съ своей стороны, полагала бы: внести на указанный предметъ въ смѣту земскихъ повинностей по Буйскому уѣзду на 1913 годъ 630 рублей, исходя изъ расчета, что на разъѣзды и суточные ветеринарному персоналу расходовалась въ предъидущіе годы приблизительно такая же сумма.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы

Д о в л а д ь № 66.

По вопросу о приглашеніи въ уѣздъ отдѣльнаго техника.

Буйскому Уѣздному Земству ежегодно представляется необходимость производить разнаго рода постройки, требующія предварительнаго составленія на эти постройки техническихъ проэктвъ и смѣтъ, а равно и технического надзора за производствомъ построекъ, а тѣмъ болѣе въ данное время при вызываемой необходимости въ постройки каждаго года новыхъ школьныхъ зданій и въ перестройкѣ существующихъ, соотвѣтственно введенной въ уѣздѣ школьной сѣти, независимо построекъ дорожныхъ сооружений, больничныхъ и другихъ зданій и все это требуетъ большей и, можно сказать, постоянной дѣятельности со стороны спеціальнаго технического надзора и въ особенности при постройки школьныхъ зданій.

До настоящаго времени Буйское Земство въ данномъ дѣлѣ пользуется услугами дорожнаго техника Губернскаго Земства П. Н. Иванова, удѣляющаго нѣкоторое время отъ своихъ прямыхъ обязанностей на составленіе проэктвъ и смѣтъ на разныя постройки Уѣзднаго Земства и, частію, на надзоръ за таковыми, такъ какъ онъ, г. Ивановъ, завѣдуя дорожнымъ дѣломъ не въ одномъ только Буйскомъ уѣздѣ, при всемъ своемъ желаніи, не можетъ удѣлять достаточно времени для услугъ Буйскому Земству и особенно по наблюденію за всякими постройками, производимыми Земствомъ, а поэтому

какъ оказывается на опытѣ, представляется крайне необходимымъ имѣть въ уѣздѣ отдѣльнаго техника.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго и имѣя при этомъ въ виду, что вопросъ, „о расширеніи технического персонала“ обсуждался въ 1911 году на второмъ Сѣздѣ земскихъ техникумовъ Костромской губерніи совместно съ представителями Уѣздныхъ Земствъ и Сѣздъ призналъ желательнымъ имѣть въ каждомъ уѣздѣ техника съ достаточнымъ количествомъ низшаго технического персонала и что во всѣхъ уѣздахъ губерніи, кромѣ Буйскаго, имѣются уже уѣздныя техники, на обязанности коихъ, кромѣ дорожнаго строительства, лежитъ также всякаго рода строительство за счетъ уѣздныхъ средствъ, Управа съ своей стороны, высказывается за необходимость пригласить въ уѣздъ отдѣльнаго техника хотя бы съ среднимъ образованіемъ.

Если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ высказаннымъ Управою, то на приглашеніе отдѣльнаго техника въ уѣздъ потребуется доассигновать по сметѣ на 1913 г. лишь 100 рублей въ дополненіе: къ 800 рублямъ, подлежащихъ отпуску Губернскимъ Земствомъ изъ дорожнаго капитала и 300 рублямъ, ассигнуемымъ ежегодно Уѣзднымъ Земствомъ на надзоръ за школьнымъ строительствомъ, что въ общемъ и составитъ 1200 рублей въ годъ, каковой суммы по мнѣнію управы, достаточно будетъ на вознагражденіе техника съ среднимъ образованіемъ.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы

Д о к л а д ъ № 67.

По вопросу объ устройствѣ моста черезъ рѣку Шачу на проселочномъ трактѣ Буй-Солигаличъ

Уѣздному Земскому Собранію Очередной сессіи прошлаго года, по докладу Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи угодно было принять слѣдующій докладъ Управы по сказанному вопросу: „Крестьяне разныхъ селеній Александровской волости, Буйскаго уѣзда, а равно и Буйская полиція неоднократно возбуждали передъ Управою ходатайства объ устройствѣ, пришедшаго въ ветхость моста черезъ рѣку Шачу между деревнями Гузкино-Елегино на проселочной дорогѣ Буй-Солигаличъ. Произведеннымъ Уѣздною Управою обследованіемъ установлено, что означенный мостъ длиною 18¹/₂ саж., дѣйствительно очень ветхъ и опасенъ для проѣзда и требуетъ немедленной перестройки съ значительными затратами и что трактъ этотъ имѣетъ весьма важное значеніе для населенія Александровской и Ликургской волостей и части Солигаличскаго уѣзда, какъ единственный подъѣздный путь къ городу Бую и желѣзно-дорожной станціи. Владѣльцевъ же земли на которой существуетъ мостъ и на которыхъ по закону возлагается обязанность содержать его въ исправности несмотря на розыски полиціи не оказывается. Принимая во вниманіе вышеизложенное, а также и то, что собственники земли если таковыя будутъ розысканы, могутъ оказаться лицами малоимущими, Уѣздная Управа полагала бы: придти на помощь населенію въ устройствѣ моста, ассигновавъ для эта-

го условно половину стоимости его около 600 рублей, согласно прилагаемой при семъ сметѣ, съ тѣмъ, чтобы другую половину расходовъ, въ видѣ денегъ или матеріаловъ, приняли на себя Ликургская и Александровская волости или владѣльцы земли, чтобы постройка эта производилась подъ контролемъ и указаніемъ Уѣздной Управы, и если владѣльцы уступятъ безвозмездно подъ постройку новаго моста землю выше или ниже (по теченію) существующаго примѣрно на 30 сажень“..

Во исполненіе постановленія Собранія, Управа своевременно сообщивъ объ этомъ волостнымъ правленіемъ Александровскому и Ликургскому, поручила онымъ объявить крестьянамъ названныхъ волостей, чтобы послѣдніе приняли участіе въ расходахъ по постройкѣ даннаго моста въ видѣ денегъ или матеріаловъ и, кромѣ сего, обратилась съ просьбой къ мѣстному землевладѣльцу И. П. Золотову, владѣнія котораго прилегаютъ къ подлежащему постройкѣ мосту, также принять участіе въ расходахъ по постройкѣ его.

Отъ Александровскаго и Ликургскаго волостныхъ правленій получились отвѣты, что крестьяне этихъ волостей отказываются отъ всякаго участія въ постройкѣ моста, а землевладѣлецъ г. Золотовъ отвѣтилъ, что для постройки моста онъ можетъ отпустить изъ своей дачи, 20 корней лѣса и, наконецъ, Солигаличскій землевладѣлецъ-дворянинъ Павелъ Васильевичъ Щуленниковъ, будучи нынѣ лѣтомъ въ Управѣ и при разговорѣ относительно постройки означеннаго моста, словесно обѣщавъ дать отъ себя 150 рублей въ пособіе на эту постройку моста, такимъ образомъ на постройку моста получится сумма въ 750 рублей: 600 рублей ассигнованные Земствомъ и 150 рублей, обѣщанные г. Щуленниковымъ кромѣ 20 корней лѣса, которые отпустить г. Золотовъ.

Управа, съ своей стороны, полагая, что мостъ черезъ рѣчку Шачу на сказанномъ трактѣ можетъ быть выстроенъ и при этихъ средствахъ, высказывается за начало постройки такого въ настоящемъ году, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы

Д о к л а д ъ № 68.

По вопросу о болѣе рациональной постановкѣ дѣла по Буйскому земскому сельско-хозяйственному складу.

Въ настоящемъ году Буйская Уѣздная Земская Управа озабочиваясь о болѣе рациональной постановкѣ дѣла въ сельско-хозяйственномъ складѣ пригласила продавцемъ въ таковой складъ отъ 1-й Московской артели отвѣтственнаго за весь складъ приказчика Соловьева, весьма опытнаго въ веденіи торговли; на содержаніе его съ помощникомъ назначила 680 рублей, взаменъ получаемыхъ ранѣе 720 рублей, завѣдывающимъ складомъ Смирновымъ и его помощникомъ конторщикомъ Бѣлеховымъ, такъ какъ Смирновъ отказался отъ веденія склада въ виду очень большой отвѣтственности. Нынѣ г. Соловьевъ подаетъ въ Управу слѣдующее заявленіе: „прошу Уѣздную Земскую Управу не найдеть ли она воз-

возможнымъ измѣнить, обусловленный § 12 договора съ артелью, способъ оплаты моего труда и назначить мнѣ содержаніе не въ видѣ строго определенной ежемѣсячной суммы, а въ видѣ 4% вознагражденія съ оборотнаго рубля склада, предоставивъ мнѣ въ этого вознагражденія нанимать помощника, а по мѣрѣ развитія торговой дѣятельности склада и большее ихъ число. При такомъ способѣ оплаты труда, въ своихъ же интересахъ, мнѣ придется приложить всѣ усилія къ тому, чтобы увеличить обороты по складу, что при 0% вознагражденія, вполне справедливо окупится, а при нерадивости повлечетъ къ уменьшенію моего вознагражденія и соблюденію интересовъ Земства".

Земская Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что 0% вознагражденіе слѣдуетъ признать желательнымъ, такъ какъ само собою разумѣется, что при такомъ порядкѣ вознагражденія продавецъ, какъ заинтересованное въ оборотѣ лицо, болѣе будетъ заботиться объ увеличеніи торговли, слѣдовательно и населеніе уѣзда будетъ обслуживаться складомъ лучше, такъ какъ продавецъ будетъ слѣдить за спросомъ и будетъ, какъ заинтересованное лицо, живымъ дѣятелемъ и помощникомъ Управы, а не служащимъ за определенное содержаніе челоуѣкомъ, который по обязанности несетъ на себѣ трудъ продажи товаровъ и не заинтересованъ въ сбытѣ его, что довольно неблагоприятно отражается и на оборотѣ торговли въ складѣ и на болѣе полномъ удовлетвореніи спроса населенія. Представляя всѣ вышеизложенныя соображенія на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія Управа, высказывается за желательность перехода на 0% вознагражденіе ответственного приказчика, съ тѣмъ, чтобы помощниковъ онъ имѣлъ за свой счетъ, но не въ 4, а въ 3½% съ оборотнаго вырученнаго рубля, при этомъ конечно, отпускъ машинъ для нуждъ агрономіи, какъ то на прокатныя и зерноочиститель-

ныя пункты, а также бесплатно выдающіеся семена клевера въ счетъ идти не должны.

Кромѣ того безъ вознагражденія за трудъ на приказчика должно быть возложено: отпускъ и продажа населенію кровельнаго желѣза и пожарныхъ трубъ.

Вознагражденіе же, если Собранію угодно будетъ согласиться съ докладомъ Земской Управы, въ смѣту вносить не слѣдуетъ, а производить таковое за счетъ прибылей склада.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 69.

По вопросу о наймѣ квартиры для Буйскаго Уѣзднаго Съѣзда.

Въ Экстренное Буйское Уѣздное Земское Собраніе, состоявшееся 5-го марта сего 1912 года, управою былъ внесенъ докладъ объ увеличеніи суммы съ 300 рублей до 400 руб. на наемъ помѣщенія для Буйскаго Уѣзднаго Съѣзда, вслѣдствіе заявленія объ этомъ владѣльца дома, въ которомъ помѣщается Съѣздъ, И. В. Голубева и Собраніе разрѣшило Управѣ, согласно ея докладу, израсходовать на это отъ 25

до 50 рублей изъ запасной суммы, назначенной по смѣтѣ на 1912 годъ, на слѣдующій же годъ внести въ смѣту ту сумму, которая будетъ окончательно установлена контрактомъ.

По переговорамъ Управы съ Голубевымъ окончательно выяснилось, что послѣдній не можетъ назначить плату за помещеніе Съѣзда въ его домъ менѣе 400 рублей въ годъ, начиная платежъ по расчету изъ этой суммы съ 2-й половины 1912 года.

Управа, не имѣя въ виду другихъ квартиръ въ городѣ для Съѣзда, признала возможнымъ согласиться съ предложеніемъ Голубева, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе и на предметъ внесенія въ смѣту 1913 года на сказанный предметъ 400 рублей.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 70.

По вопросу объ увеличеніи ассигнованія на суточные представителю отъ Управы при разъѣздахъ на Губернскія Собранія Совѣты и Совѣщанія.

Согласно постановленія Земскаго Собранія 29 сентября

1909 года, взаимнѣе ранѣе ассигнуемыхъ составу Управы на суточные и разъѣздныя по дѣламъ службы, вносится въ смѣту по 100 рублей каждагодно на суточные представителю отъ Управы при разъѣздахъ на Губернскія Собранія и разнаго рода Губернскія Совѣты и Совѣщанія.

Въ настоящее время въ виду частыхъ созывовъ Губернскою Управою разнаго рода Совѣщаній ассигнованіе на суточные Представителю отъ Управы 100 рублей является недостаточнымъ, а потому Управа, съ своей стороны, полагала бы: ассигнованіе на этотъ предметъ увеличить до 200 руб.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 71.

По вопросу погашенія Губернскому Земству долговъ по ссудамъ и займамъ.

Костромское Губернское Собраніе въ засѣданіи 16-го декабря 1911 года ПОСТАНОВИЛО: просроченные платежи по займамъ и ссудамъ Уѣздныхъ Земствъ пополнять путемъ процентнаго отчисленія съ суммъ Уѣзднаго сбора, поступающихъ въ Казначейства и поручить Губернской Управѣ войти въ соглашеніе съ Уѣздными Земствами о примѣненіи его съ 1912 года.

Губернская Управа отношениемъ отъ 23-го февраля сего года за № 1155 сообщая объ этомъ просить Уездную сообщить о размѣрѣ необременительнаго для нея отчисленія процента на погашеніе прежнихъ долговъ съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ процентъ этотъ могъ быть увеличенъ или уменьшенъ въ зависимости отъ подлежащей погашенію суммы.

Въ настоящее время за Буйскимъ Земствомъ состоитъ долговъ Губернскому Земству по займамъ и ссудамъ не считая долга за желѣзо, въ суммѣ 37120 р. 12 к., изъ коихъ просроченныхъ платежей 7155 р. 99 к. и долговъ подлежащихъ къ уплатѣ по смѣтѣ текущаго года 3783 р. 61 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, Буйская Уездная Земская Управа, съ своей стороны, полагала бы: въ погашеніе прежнихъ долговъ по ссудамъ и займамъ согласиться на отчисленіе двухъ процентовъ съ суммъ Уезднаго Земскаго Сбора, поступающихъ въ Казначейство, не дѣлая на этотъ предметъ особыхъ ассигнованій, о чемъ и имѣть честь доложить Очередному Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскую Уездную Земскую Управу.

Вторымъ совѣщаніемъ земскихъ дѣятелей и бухгалтеровъ земскихъ управъ поднятъ вопросъ объ урегулированіи взаимныхъ расчетовъ губернскаго и уездныхъ земствъ. Вопросъ разсматривался и съ технической стороны и по суще-

ству. Представители уездныхъ земствъ проявили желаніе упорядочить свои финансы и начать правильное погашеніе долговъ губернскому земству, справедливо разсуждая, что истощеніе капиталовъ послѣдняго больше всего должно отразиться на самихъ наемщикахъ, т. к. капиталы эти служатъ почти единственнымъ источникомъ для долгосрочныхъ позайствованій уѣздовъ. Рѣшено просроченныя платежи по ссудамъ и займамъ пополнять путемъ процентнаго отчисленія съ суммъ уезднаго сбора, поступающихъ въ казначейства, каковой порядокъ уже примѣняется нѣкоторыми управами къ погашенію долговъ пенсіонному, страховому и другимъ капиталамъ губернскаго земства.

Изъ уездныхъ собраній, разсматривавшихъ поднятій вопросъ, только Буйское высказалось противъ предложенныхъ мѣръ по соображеніямъ частнаго характера.

Губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ настоящій вопросъ въ засѣданіи 16 декабря 1911 года, **ПОСТАНОВИЛО:** одобрить рекомендуемый совѣщаніемъ способъ погашенія просроченныхъ долговъ уездныхъ земствъ путемъ процентнаго отчисленія съ суммъ уезднаго сбора и поручить губернской управѣ войти въ соглашеніе съ уездными управами о примѣненіи его съ 1912 года.

Сообщая о состоявшемся постановленіи Губернская Управа просить уездную сообщить о размѣрѣ необременительнаго для нея процента на погашеніе прежнихъ долговъ съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ процентъ этотъ могъ быть увеличенъ или уменьшенъ въ зависимости отъ подлежащей погашенію суммы.

Кромѣ того въ засѣданіи того же 16 декабря губернское

собрание выразило пожелание о скорѣйшемъ введеніи во всеѣхъ уѣздахъ Костромской губерніи системнаго счетоводства.

1912 года февраля 23 дня.

№ 1155.

З. м. Предсѣдателя Управы *Апушкинъ*.

Бухгалтеръ *Исаковъ*.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 72.

Со спискомъ вопросовъ, касающихся медицинской части въ уѣздѣ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ, на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, списокъ вопросовъ, касающихся медицинской части въ Буйскомъ уѣздѣ, по постановленіямъ Уѣзднаго Санитарнаго Совѣта, состоявшимся въ 1912 году, съ заключеніями Управы по этимъ вопросамъ, сдѣланными въ списокѣ.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ докладу № 74.

СПИСОКЪ ВОПРОСОВЪ,

касающихся медицинской части въ Буйскомъ уѣздѣ, по постановленіямъ Уѣзднаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта, состоявшимся въ 1912 году, и требующихъ разрѣшенія Земскаго Собранія.

О чемъ обсуждались на Со- вѣтѣ вопросы и время засѣ- даній Совѣта.	Какое состоялось постано- вленіе Санитарнаго Совѣта.
Засѣданіе 9 февраля.	
1 По вопросу о соглашеніи съ Любимскимъ Земствомъ, относительно Покровскаго фельдшерскаго пункта.	Въ виду того, что другія Земства, (Костромской уѣздъ) взимають съ жителей Буйскаго уѣзда, какъ иноуѣздныхъ больныхъ, опредѣленную плату (40 к.), Совѣтъ рѣшилъ остановиться на платѣ въ 25 коп. съ каждаго иноуѣзднаго больного на фельдшерскихъ пунктахъ, а для врачей и въ частности Молвитинскаго установить 50% съ таксы стоимости лѣкарствъ.
2 По вопросу о врачебномъ пунктѣ на Письмѣ.	Поручить разработать этотъ вопросъ на слѣдующемъ Санитарномъ Совѣтѣ (о количествѣ зданій, размѣрахъ въ связи съ помѣщаемостью и мѣстными нуждами въ медицинской помощи) Санитарному врачу В. З. Гавловскому, земск. врачу Н. Н. Волоцкому и Технику П. Н. Иванову, а относительно заразнаго отдѣленія на 6 коекъ, просить П. Н. Иванова составить смѣту.

Заключенія Управы по постановленіямъ Совѣта.	
Представляется объ этомъ Управою особый доклад.	
Къ свѣдѣнію.	Вносятся въ Собраніе особые доклады.

3 По вопросу о постройкѣ дома для врача и новой больницы въ с. Молвитинѣ.

Просить Техника П. Н. Иванова составить смѣту къ ближайшему засѣданію, согласно пожеланія Земскаго Собранія, больницы по барачной и корпусной системамъ на 25 кроватей, а дома для врача по типу, выработанному на Съѣздѣ техниковъ и представителей Земствъ губерніи въ 1911 году.

4 По вопросу о Санитарныхъ Попечительствахъ въ Буйскомъ уѣздѣ и объ ассигнованіи Земскимъ Собраніемъ 100 рублей на развитіе ихъ дѣятельности.

Справка: По правиламъ Санитарныхъ Попечительствъ (п. 1), въ каждомъ врачебномъ участкѣ учреждается участковое Санитарное Попечительство.

Въ виду того, что дѣятельность Санитарныхъ Попечительствъ затрудняется въ уѣздѣ не утвержденіемъ Земскою Управой, по формальнымъ причинамъ, Ликургскаго Санитарнаго попечительства, рѣшено ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ измѣненіи п. 1 правилъ и Инструкціи Санитарныхъ Попечительствъ въ губерніи въ томъ смыслѣ, что бы открытіе Попечительства не связывалось съ количествомъ участковъ, т. е. чтобы въ одномъ участкѣ могло существовать ихъ столько, сколько выдвинетъ ихъ сама жизнь и просить Управу внести эту поправку въ Земское Собраніе; что же касается ассигнованныхъ денегъ, то раздѣлить ихъ пока по

къ свѣдѣнію.

Управа, съ своей стороны, полагала бы: согласиться съ заключеніемъ Санитарнаго Совета относительно измѣненія п. 1 правилъ Санитарныхъ Попечительствъ въ указываемомъ смыслѣ, но при условіи открытія Попечительствъ въ уѣздѣ съ согласія Уѣздной Управы.

50 рублей между Шушкодомскимъ и Контѣевскимъ Попечительствами.

5 По вопросу объ ассигнованныхъ Земскимъ Собраниемъ 600 руб. на приглашеніе замѣстителя врачей уѣзда.

Въ виду того, что Буйское Земство затрачиваетъ ежегодно почти 900 рублей (считая 300 руб. замѣстительно во время очередныхъ командировокъ) на приглашеніе временнаго персонала на 7-мь мѣсяцевъ, Совѣтъ высказался за желательность приглашенія постоянного запаснаго врача, если Земское Собраніе найдетъ возможнымъ доассигновать къ суммѣ 900 руб. еще 600 руб. принимая во вниманіе, что тогда это лицо могло бы въ свободное отъ замѣстительства время заняться осмотромъ школьниковъ въ уѣздѣ, который въ настоящее время, при 4-хъ врачахъ въ уѣздѣ, не можетъ быть правильно поставленъ и просить Управу войти въ Земское Собраніе съ ходатайствомъ объ этомъ.

Управа, принципиально соглашаясь съ постановленіемъ Санитарнаго Совѣта по настоящему вопросу, но въ виду крайне стѣсненныхъ средствъ Земства, полагала бы: ассигнованіемъ на приглашеніе врача воздержаться, тѣмъ болѣе, что командировки врача съ научною цѣлью въ 1913 году не предполагается.

Засѣданіе 3-го іюля.

- 6 По вопросу о замѣщеніи должности врача Завѣдывающаго Буйскою больницею. Рѣшено пригласить на эту должность врача г. Лензина, славущаго, какъ извѣстно большинству присутствующихъ, за весьма дѣятельнаго врача.
- 7 Заявленіе врача Н. Н. Волоцкого о томъ, что съ 17-го апрѣля настоящаго 1912 г., по выслугѣ 3-хъ лѣтъ въ Земствѣ, на основаніи постановленія Земскаго Собранія прошлагодней сессіи, онъ получилъ право на извѣстную прибавку къ его жалованью, съ просьбой доложить Собранію объ удовлетвореніи его этою прибавкою съ 25-го апрѣля сего года.

Засѣданіе 6-го сентября.

- 8 По вопросу о научныхъ командировкахъ фельдшеровъ, фельдшерницъ и акушерокъ съ субсидіей отъ Земства въ размѣрѣ 100—125 рублей, по заявленію фельдшера Куркулева. Совѣтъ высказался за желательность такихъ командировокъ по 1-му фельдшеру въ годъ, прослужившаго не менѣе 3-хъ лѣтъ, по выбору Санитарнаго Совѣта, съ обязательствомъ представленія отчета о научной команди-

Управою вносится по этому вопросу въ Земское Собраніе особый докладъ.

Управою вносится на этотъ предметъ въ смѣту 150 руб. При чемъ Управа высказывается за назначеніе періодическихъ прибавокъ къ жалованью такимъ порядкомъ: лицамъ поступившимъ на службу во второй половинѣ извѣстнаго года назначать прибавку съ января слѣдующаго года, а поступившимъ въ первой половинѣ года назначать прибавку съ 2-ой половины того же года, въ видахъ облегченія счетоводства Управы.

На благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

	ровкѣ, и просить Управу внести этотъ вопросъ въ Земское Собрание.
9 О разсмотрѣніи плановъ постройки Молвитинской больницы, представленныхъ Техникомъ П. Н. Ивановымъ, по барачной и корпусной системамъ.	Советъ, признавая планы отвѣчающими своему назначенію, большинствомъ высказался за барачную систему.
10 По вопросу о составленіи плана и сметы на каменное зданіе родильнаго отдѣленія, по просьбѣ г. Предсѣдателя Управы, обращенной къ технику П. Н. Иванову.	Советъ постановилъ присоединиться къ просьбѣ г. Предсѣдателя Управы.
11 О разсмотрѣніи плана перестройки въ Буйской больницѣ на сумму около 1000 р. и сметы на приобрѣтеніе стеллажа и обстановки для операционной комнаты въ размѣрѣ 500 руб., представленныхъ врачомъ г. Лензинимъ.	Санитарный Советъ высказался за желательность перестройки въ больницѣ по представленному плану и приобрѣтенія всѣхъ предметовъ, указанныхъ въ спискѣ г. Лензинимъ, для операционной комнаты.
Засѣданіе 25-го сентября.	
12 По вопросу о необходимости Земству имѣть свое постоянное помѣщеніе для заразнаго барака въ селѣ Контсеръ, по заявленію эпидемическаго врача г. Саввиной.	Советъ постановилъ просить Управу войти съ ходатайствомъ въ Земское Собрание объ этомъ.

	Къ свѣдѣнію.
	Къ свѣдѣнію.
	Къ свѣдѣнію.
	Управа полагала бы: согласиться съ постановленіемъ Санитарнаго Совета, предлагая Собранию поручить ей обсудить этотъ вопросъ и

<p>13 По вопросу о необходимости чтения съ туманными картинами для крестьянъ по гигиенѣ, по заявленію того же врача.</p>	<p>Советъ постановилъ просить врача г. Лензина устроить чтение о водоснабженіи.</p>
<p>14 По приговору крестьянъ Ликургской волости о назначеніи въ эту волость акушерку.</p>	<p>Советъ высказался за желательность назначенія въ эту волость акушерки и просить Управу войти съ ходатайствомъ объ этомъ въ Земское Собраніе.</p>
<p>15 По вопросу о необходимости, выяснившейся при рѣшеніи предъидущаго вопроса, приглашенія фельдшерицы акушерки въ Горинскую волость, отдаленную отъ с. Молвитина.</p>	<p>Санитарный Советъ высказывается за желательность приглашенія фельдшерицы акушерки въ эту волость и просить Управу войти объ этомъ съ ходатайствомъ въ Земское Собраніе.</p>

представить къ будущему Собранію докладъ о постройкѣ барака съ планомъ и сметою на эту постройку.

Къ свѣдѣнію.

Въ виду того, что въ Александровской волости, отстоящей отъ Ликургской волости въ недалекомъ разстояніи, акушерка имѣется, услугами которой могутъ пользоваться и жители послѣдней, Управа полагала бы: настоящее постановленіе Совета отклонить.

Въ виду дѣйствительной отдаленности селеній Горинской волости отъ с. Молвитина, Управа, съ своей стороны, полагала бы: согласиться съ пожеланіемъ Санитарнаго Совета и на приглашеніе фельдшерицы акушерки въ эту волость внести въ смету 480 руб., если только Земскому Собранію угодно будетъ принять настоящее заключеніе Управы.

16 По вопросу о назначении фельдшерамъ и акушеркамъ Буйской и Молвитинской больницъ квартирныхъ денегъ, по заявленію представителя въ Совѣтъ отъ фельдшерскаго персонала фельдшера Блинова и друг.

Санитарный Совѣтъ, высказавшись за желательность назначенія квартирныхъ денегъ фельдшерамъ и акушеркамъ, проситъ Управу войти объ этомъ съ ходатайствомъ въ Земское Собраніе.

17 По вопросу объ увеличеніи жалованья Смотрителю Буйской больницы Алякритскому за писмоводство.

Совѣтъ высказался за увеличеніе жалованья Смотрителю больницы на 60 рублей въ годъ, какъ получалъ бывший Смотритель больницы и проситъ Управу войти съ ходатайствомъ объ этомъ въ Земское Собраніе.

18 По докладу Управляющаго Буйской Аптекой Провизора А. А. Матвѣева о замѣнѣ фельдшеровъ въ Аптекахъ фармацевтическимъ персоналомъ и о приглашеніи на службу въ Буйскій уѣздъ аптекарскаго помощника и практиканта, проситъ Управу войти съ хода-

Совѣтъ, высказавшись за необходимость замѣны фельдшеровъ въ Буйской и Молвитинской аптекахъ приглашеніемъ на службу въ Буйскій уѣздъ аптекарскаго помощника и практиканта, проситъ Управу войти съ хода-

На усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Справка: Въ 1908 году Уѣздное Земское Собраніе вслѣдствіе таковой же просьбы фельдшеровъ Молвитинской больницы, приняло заключеніе Управы, что Собраніе сессіи 1907 года, назначая новые оклады жалованья низшему медицинскому персоналу, считалось и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что при этомъ квартирные деньги отпадаютъ.

Управа полагала бы: увеличивая жалованья Смотрителю больницы, приравнять его къ низшему медицинскому персоналу по отношенію періодическихъ прибавокъ къ жалованью и назначить ему прибавку къ жалованью въ причитающемся размѣрѣ, судя по выслугѣ лѣтъ, съ 1913 года.

Управа полагала бы: согласиться съ пожеланіемъ Совѣта по данному вопросу, но имѣя при этомъ въ виду, что, съ увеличеніемъ фармацевтическаго персонала, работа больничныхъ фельдшеровъ сократится, такъ какъ они будутъ освобождаемы отъ приготовленія ле-

тайствомъ объ этомъ въ Земское Собраніе.

Подлинный за надле

карствъ въ аптекъ, Управа находитъ, что при отпускахъ больничныхъ фельдшеровъ, разрѣшаемыхъ ежегодно, возможно будетъ обходиться безъ замѣстителей ихъ.

жащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 73.

Съ представленіемъ ходатайствъ
по разнымъ предметамъ.

29-го сего сентября въ Уѣздную Управу поступили слѣ-
дующія ходатайства:

1. Завѣдывающей земскимъ книжнымъ складомъ Пухо-
вой о прибавкѣ ей жалованія;
2. Фельдшеровъ Молвитинской больницы, Клепикова и
Воронова о вознагражденіи за трудъ, который они несли во
время отпуска фельдшеровъ безъ замѣстителя послѣднихъ
на это время;
3. Завѣдывающей земскимъ книжнымъ магазиномъ Сло-
бодской о прекращеніи въ лѣтніе вечера занятія въ Складѣ;
4. Рапортъ Пристава 1-го стана Буйскаго уѣзда за №
1458 объ увеличеніи размѣра разѣздныхъ денегъ Стано-
вымъ Приставамъ до 600 рублей въ годъ;
5. Прошеніе Сельско-хозяйственнаго Старосты М. Н.
Смирнова о зачисленіи его кандидатомъ на должность масте-
ра по луговодству и о разрѣшеніи ему 3-хъ мѣсячнаго от-
пуска, съ сохраненіемъ содержанія, для слушанія курсовъ
по культурѣ болотъ и луговодству;

6. Служащаго Управы А. В. Голубева о назначеніи по-
собія за 15-ти лѣтнюю службу въ Буйскомъ Земствѣ;

и 7. Земскаго врача Н. Н. Волоцкого о выдачѣ причи-
тающейся прибавки къ его жалованію съ 25-го апрѣля 1910
года;

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, на его бла-
гоусмотрѣніе, Управа, съ своей стороны, полагала бы:

- а. По прошенію Пуховой увеличить ей содержаніе на
60 рублей въ годъ;
- б. По прошенію фельдшеровъ Клепикова и Воронова
выдать имъ по 15 р. каждому за сентябрь мѣсяцъ сего го-
да, за усиленный ихъ трудъ въ этомъ мѣсяцѣ во время, от-
пуска врача Молвитинской больницы г. Волоцкого;
- в. Прошеніе Слободской передать на усмотрѣніе Собра-
нія;
- г. Ходатайство Пристава 1-го стана Буйскаго уѣзда от-
клонить; причемъ если Пристава уѣзда будутъ несогласны
получать разѣздныя деньги въ опредѣленномъ ранѣе раз-
мѣрѣ, т. е. по 400 р., то предоставить имъ разѣзды на-
турой;
- д. Прошеніе сельско-хозяйственнаго Старосты Смирнова
удовлетворить при условіи со стороны Смирнова прослужить
въ Буйскомъ Земствѣ, по окончаніи курсовъ не менѣе 1 года.
- е. Прошеніе Голубева представить на благоусмотрѣніе
Земскаго Собранія;

Что же касается прошенія г. Волоцкого, то о порядкѣ назначенія періодическихъ прибавокъ къ жалованію служащихъ Земства приведено въ спискѣ вопросовъ, касающихся медицинской части уѣзда приложенномъ въ докладѣ № 72.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Отъ завѣдывающей Книжного склада С. А. Пуховой.

Прошеніе.

Состоя на службѣ въ Буйской Уѣздной Земской Управѣ, я совмѣщаю двѣ должности: завѣдывающая книжнымъ складомъ и библіотекарши. Первая, какъ главная, требуетъ серьезнаго занятія, вторая же второстепенная, отнимаетъ много времени, которое мнѣ необходимо для работы по складу, а вознагражденіе же за веденіе дѣла по библіотекѣ, я получаю самое ничтожное, какъ извѣстно Управѣ 5 р. Поэтому покорнѣйше прошу Буйскую Уѣздную Земскую Управу, или прибавить мнѣ жалованія или снять съ меня обязанности библіотекарши.

Работа по складу тоже съ каждымъ годомъ все увеличивается, а содержаніе одно и тоже.

При поступленіи моемъ на службу было 36 школъ сейчасъ ихъ 46.

Велѣдствію всего этого прошу покорнѣйше Земскую Управу прибавить мнѣ жалованія и доложить о этомъ Очередному Земскому Собранію.

1912 года сентября 29 дня.

Завѣдывающая книжн. Скл. С. Пухова.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Фельдшеровъ Молвитинской Земской больницы.

Прошеніе.

Имѣемъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу изъ ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ намъ вознагражденія за трудъ который мы имѣли во время отпуска одного изъ фельдшеровъ такъ какъ замѣстителя фельдшера къ намъ въ участокъ не было прислано а кромѣ того и во время отпуска врача работали одни.

Фельдшера: { П. Клетиковъ.
 { В. Вороновъ.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Отъ завѣдывающей книжного магазина Е. І. Слободской.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Буйскую Земскую Уп-

раву, освободить меня и мою помощницу отъ вечернихъ занятій; начиная съ 1-го мая по 20-е августа. Мотивирую же я свое ходатайство о прекращеніи лѣтнихъ занятій по вечерамъ на томъ основаніи, что занятія въ училищахъ прекращаются, слѣдовательно ученикамъ письменныхъ и классныхъ принадлежностей не надо, крестьяне вслѣдствіи полевыхъ лѣтнихъ работъ въ будничные дни въ городѣ не бываютъ, слѣдовательно не являются покупателями. Доказательствомъ того, что лѣтомъ плохая торговля, могутъ служить капитальная книжная магазина. Еще доказательствомъ можетъ быть книжный магазинъ при Галичскомъ земствѣ, который вечеромъ не торгуетъ.

Вечерняя торговля въ лѣтніе мѣсяца и не затрудняетъ, но она не даетъ окончательной свободы, послѣ утреннихъ занятій, которой бы мы могли воспользоваться для отдыха.

О всемъ выше изложенномъ покорнѣйше прошу Земскую Управу доложить Очередному Земскому Собранію.

1912 года сентября 29 дня.

Завѣдывающая книжн. магазиномъ *Е. Слободская.*

Его Высокоблагородію,
Господину Буйскому Уѣздному Исправнику.

Пристава 1-го стана.

РАПОРТЪ.

Становымъ Приставамъ по Буйскому уѣзду на разъѣзды

по дѣламъ службы отпускается 400 руб. въ годъ, каковыхъ по случаю большихъ разъѣздовъ и отдаленности селеній отъ становой квартиры является недостаточнымъ, тѣмъ болѣе, что и фуражъ становится все дороже и дороже. Пролегая по стану дороги, не только проселочныя, но и большія земскія, какъ небезвѣстно Вашему Высокоблагородію, находятся въ крайне неудовлетворительномъ состояніи, въ особенности весной и осенью, отчего и происходятъ поломки экипажей, требующія безусловнаго ремонта, очень часто. Въ свою очередь, при содержаніи собственныхъ лошадей въ г. Буйѣ, гдѣ расположена станова квартира, приходится имѣть такую въ увеличенномъ размѣрѣ, со всѣми приспособленіями для содержанія лошадей и экипажей, какъ лѣтнихъ, такъ и зимнихъ, для чего потребуется конюшня, удобный сарай для помѣщенія фуража и кладовая. Квартиры въ г. Буйѣ съ проведеніемъ желѣзной дороги, сильно вздорожали, такъ что отпускаемыхъ отъ казны на этотъ предметъ ежемѣсячно 15 рублей недостаточно при уплатѣ лишь только за одну квартиру, безъ отопленія и освѣщенія.

Въ виду вышеизложеннаго, я и беру смѣлость просить Ваше Высокоблагородіе войти съ ходатайствомъ въ предстоящее въ семь году Очередное Земское Собраніе объ увеличеніи отпускаемыхъ на разъѣзды становымъ приставамъ, въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ, при полученіи коихъ и будетъ возможность только содержать для означенной надобности лошадей и все необходимое, не ожидая отъ этого никакихъ остатковъ, при самомъ скромномъ расходѣ, съ чѣмъ, не сомнѣваюсь, согласятся все Гг. Гласные, какъ хорошо знакомые съ разъѣздами по уѣзду, и справедливостью изложенныхъ выше моихъ доводовъ, а именно: потребуется на содержаніе лошадей, при самыхъ экономическихъ условіяхъ, на шару 300 руб. въ годъ; на содержаніе кучера, съ уплатою ему жалованья и содержанія 240 руб. въ годъ; на ремонтъ экипа-

пажей, сбруи, ковки не менѣе 100 руб.; да къ нимъ нужно прибавить увеличенную квартирную плату, и даже при этихъ условіяхъ получится недостатокъ. Усиленные же разъѣзды по стану вызываются единственно взысканіями окладныхъ земскихъ сборовъ, коихъ въ 1-мъ станѣ, состоящемъ изъ 9 волостей, въ разбросанномъ видѣ, доходящемъ до 50 вер. въ одинъ конецъ, по разнымъ сторонамъ стана, насчитывается до 50000 руб. одного оклада, безъ недоимокъ; такъ что содержать одну лошадь для разъѣздовъ нѣтъ возможности, если только не сокращать поѣздки, необходимыя безусловно при взысканіи земскихъ сборовъ съ частновладѣльческихъ земель повудительнымъ образомъ, къ чему послѣдніе привыкли и почти всѣ, за малымъ исключеніемъ, уплачиваютъ деньги чрезъ чиновъ полиціи, а не вносятъ ихъ непосредственно въ Казначейство. При такомъ установившемся порядкѣ и за проживаніемъ многихъ въ сосѣднихъ уѣздахъ, приходится Приставу ѣздить и туда; что и возможно будетъ только при увеличеніи, а не сокращеніи разъѣздовъ, чтобы избѣжать накопленія недоимокъ и внести своевременно. Конечно я не знакомъ съ предѣлами 2-го стана и все изложенное беру только изъ своей практики по ввѣренному мнѣ стану, отнюдь не допуская вымысла или увеличенія тѣхъ указанныхъ мною выше цифровыхъ данныхъ, потребныхъ на содержаніе лошадей. А потому и не сомнѣваюсь, что Гг. Гласные, въ интересахъ земства, со своей стороны не откажутся облегчить способы къ принятію указанныхъ въ законѣ мѣръ къ пополненію окладныхъ сборовъ, ассигновавъ просимую мною сумму въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ; чему могутъ служить справедливымъ примѣромъ другія земства губерніи, какъ на примѣръ: Нерехтское и Кинешемское, гдѣ на разъѣзды Становыхъ Приставовъ, при существованіи 3-хъ, а не 2-хъ станиновъ, отпускается по 800 руб. въ годъ. Благодаря чего

имъ и не приходится на эту потребность добавлять изъ собственныхъ средствъ.

1912 года сентября 26 дня.

№ 1458.

Приставъ *Сахаровъ*.

Препровождаю въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу на распоряженіе.

1912 года сентября 28 дня.

№ 911.

Уѣздный Исправникъ *Лебедевъ*.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Сельско-хозяйственнаго Старосты
Михаила Николаевича Смирнова.

Прошеніе.

Съ будущаго года въ Буйскомъ уѣздѣ открываются за счетъ Департамента Земледѣлія должности Инструктора и Мастера по луговодству, причемъ для замѣщенія должности мастера по луговодству требуются лица съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, прослушавшіе дополнительные 3-хъ мѣсячные курсы по культурѣ болотъ и луговодству. Интересуясь дѣятельностью въ этой отрасли сельскаго хозяйства, я покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу зачислить меня кандидатомъ на должность мастера по луговодству и возбудить ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи мнѣ 3-хъ мѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія для прослушанія вышеупомянутыхъ курсовъ.

8-ми лѣтняя служба въ Буйскомъ Земствѣ и приобрѣтенныя за это время знакомства среди населенія даютъ мнѣ нѣкоторую надежду въ возможности продуктивной работы по названной специальности.

1913 года сентября 28 дня.

Михаилъ Николаевичъ Смирновъ.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Служащаго Управы Александра
Владимировича Голубева.

Въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1913 года исполнится пятнадцать лѣтъ моей службы въ окладной части Буйской Уѣздной Земской Управы. Такое сравнительно, порядочное время нахождения меня на службѣ Земства и вмѣстѣ съ тѣмъ скудность получаемаго мною содержанія, заставляютъ обратиться въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ предстоящимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ за долготѣнную службу, какого либо денежнаго пособия. Тѣмъ болѣе, что я, за все время своего служенія никакими пособиями, со стороны Земства, не пользовался

1912 года сентября 28 дня.

Голубевъ.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Земскаго врача Молвитинскаго
уч. Н. Н. Волоцкаго

Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 года были установлены періодическія прибавки медицинскому персоналу по выслугѣ трехъ лѣтъ въ Буйскомъ Земствѣ. Я состою на службѣ съ 25-го апрѣля 1909 года и такимъ образомъ имѣю право на періодическую прибавку съ 25 апрѣля 1912 года, но почему то и ее не получаю, а потому прошу Управу представить мое прошеніе на разсмотрѣніе Земскаго Собранія сессіи 1912 года не найдетъ ли оно возможнымъ постановить выдать мнѣ причитающуюся прибавку съ 25-го апрѣля 1912 г. по настоящее время, а впредь выдавать жалованье съ причитающейся прибавкой.

Врачъ *Волоцкой.*

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 74.

по агрономической части.

Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ журналъ засѣданія Буйскаго Уѣзднаго Экономическаго Совѣта отъ 28-го сентября сего года и всѣ приложенія къ этому

журналу, съ своей стороны, полагала бы: съ постановленіями Экономическаго Совѣта по докладамъ агронома согласиться, а что касается порядка субсидированія Департаментомъ Земледѣлія мѣстныхъ учреждений на мѣропріятія по улучшенію животноводства передать на благоусмотрѣніе Очереднаго Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

Буйскаго Уѣзднаго Экономическаго Совѣта

28-го сентября 1912 года.

Прибыли на засѣданіе: Предсѣдатель Управы М. В. Васильковъ, Члены: А. И. Кудряковъ и С. И. Соколовъ, Инструкторъ по молочному хозяйству Янсъ, Гласный П. Ф. Мукинъ, Уѣздный агрономъ Фонъ-Гленъ, Участковые агрономы: Н. А. Мазуровъ и Н. Н. Груннеръ. Предсѣдательствуетъ М. В. Васильковъ, Секретарь, Уѣздный Агрономъ И. В. Фонъ-Гленъ.

По докладу объ участковой агрономіи Экономическій Совѣтъ высказался, что Буйскій и Молвитинскій агрономическіе участки раздѣлить рѣкой Письмой, Ликургскую и Александровскую волость оставить въ Ликургскомъ агрономическомъ участкѣ, въ остальномъ съ докладомъ согласиться.

По докладу о случайномъ пунктѣ въ городѣ Буѣ, Экономич. Совѣтъ высказался: принять къ свѣдѣнію этотъ докладъ.

По докладу о развитіи правильнаго травосѣянія, Экономическій Совѣтъ высказался: согласиться съ докладомъ агрономическаго персонала.

По докладу объ улучшеніи животноводства, Экономическій Совѣтъ высказался: принять къ свѣдѣнію этотъ докладъ и въ деревнѣ Травѣдово обоихъ быковъ отобрать и поставить на поправку въ ветеринарную лечебницу въ свободныя стойла на время до поправки быковъ, послѣ чего отдать въ тѣ селенія, отъ которыхъ поступили приговора.

По докладу о зерноочистительныхъ пунктахъ Экономическій Совѣтъ высказался: докладъ принять и распредѣленіе маршрута передвижныхъ обозовъ передать на усмотрѣніе Управы и агрономическаго персонала.

По докладу о прокатно-показательныхъ пунктахъ прочитанъ докладъ и принять безъ измѣненія.

По докладу объ основаніяхъ и порядкѣ субсидированія Департаментомъ Земледѣлія мѣстныхъ учреждений по мѣропріятіямъ по улучшенію животноводства оставить безъ разсмотрѣнія въ виду малочисленности прибытія членовъ Экономическаго Совѣта.

По докладу объ организаціи агрономической помощи населенію Экономическій Совѣтъ высказался: принять къ свѣдѣнію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскій Уѣздный Экономическій Совѣтъ.

Д о к л а д ъ.

Объ участковой агрономіи.

Очередное Уѣздное Земское Собрание сессіи 1911 года постановило введеніе участковой агрономіи въ Буйскомъ уѣздѣ начать съ января 1912 года что и выполнено Управой приглашеніемъ двухъ участковыхъ и одного Уѣзднаго Агронома, надо замѣтить, что въ отчетномъ году Буйскій уѣздъ оставался безъ агрономическаго персонала со времени ухода Агронома Андросова, т. е. съ декабря 1911 года по 6-ое марта 1912 года когда на мѣсто Уѣзднаго Агронома былъ приглашенъ Агрономъ Казариновъ, который съ 1-го мая того же года перешелъ въ участковые агрономы, а на мѣсто Уѣзднаго Агронома былъ приглашенъ Агрономъ Фонъ-Гленъ Съ 1-го мая занялъ мѣсто участковаго Агронома Казариновъ въ семь Молвитинѣ, на которомъ и пробылъ по 15-ое іюня послѣ чего онъ вышелъ изъ состава агрономическаго персонала Буйскаго уѣзда. Съ 15-го іюня, вмѣсто Казаринова, заступилъ мѣсто Агрономъ Мазуровъ, приглашенный Управою 28 апрѣля на должность участковаго агронома коковою, пробывши въ Молвитинскомъ участкѣ по 1-е сентября, перешелъ въ Ликургскій участокъ; въ село же Молвитино былъ назначенъ Управой вновь приглашенный ею въ августѣ 12 дня сего года Агрономъ Груннеръ, такимъ образомъ Буйскій уѣздъ въ настоящее время, обслуживаемый тремя агрономами фактически раздѣляется на три агрономическихъ участка. Въ Буйскій участокъ входятъ слѣдующія волости: Контѣевская, Покровская, Вексинская, Воскресенская, часть Боровской и часть Письменской волости, Ферапонтовская, Ильинская на Корегѣ и Шушкодомская. Въ Молвитинскій участокъ: Молвитинская, Исуповская, Горинская, Троицкая, Ильинская на

Шачѣ, Доминская, часть Боровской и часть Письменской. Въ Ликургскій участокъ: Ликургекая и Александровская. Въ настоящее время въ распоряженіи Буйскаго Уѣзднаго Земства, кромѣ агрономовъ, имѣются два сельско-хозяйственныхъ старосты. Въ 1913 году Землеустроительная Комиссія предполагаетъ дать Буйскому Земству средства на приглашеніе еще третьяго сельско-хозяйственного старосты. Такимъ образомъ въ 1913 году будетъ 3 сельско-хозяйственныхъ старосты, которыхъ агрономическій персоналъ и предполагаетъ распределить по выше упомянутымъ агрономическимъ участкамъ слѣдующимъ образомъ: въ Молвитинскій участокъ одного сельско-хозяйственного старосту въ помощь агроному; въ Буйскій участокъ двухъ сельско-хозяйственныхъ старостъ, а Ликургскій участокъ можетъ быть обслуживаемъ однимъ агрономомъ безъ помощи сельско-хозяйственного старосты. Такое распределеніе сельско-хозяйственныхъ старостъ обусловлено ниже слѣдующими соображеніями: Ликургскій участокъ какъ самый малый, состоящій всего изъ двухъ волостей можетъ быть безъ ущерба дѣлу и особаго напряженія силъ обслуживаемъ однимъ агрономомъ безъ помощи сельско-хозяйственного старосты. Молвитинскій участокъ, состоящій изъ 7 волостей и при густомъ населеніи для болѣе успѣшной работы не можетъ обойтись съ однимъ агрономомъ и поэтому въ помощь ему необходимъ одинъ сельско-хозяйственный староста. Въ Буйскій участокъ необходимо двухъ сельско-хозяйственныхъ старостъ ввиду того, что онъ состоитъ изъ 8 волостей и расположеніе волостей крайне неудобно для развѣздовъ ввиду большой растянутости и такъ какъ уѣздный агрономъ, завѣдывая участкомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ ведетъ все дѣлопроизводство въ Управѣ составляетъ доклады Собранию и такъ же долженъ быть освѣдомленъ о работахъ участковыхъ агрономовъ и т. п. Вторымъ основаніемъ для назначенія Буйскому агроному въ помощь двухъ сельско-хозяйственныхъ старостъ служитъ то, что къ Буйскому участку при-

соединены волости: Ильинская на Кореѣ, Ферапонтовская и Шушкодомская которыя при раздѣленіи Буйскаго уѣзда на четыре агрономическихъ участка должны были бы отойти въ вѣденіе четвертаго агронома, а на будущій годъ по свѣдѣніямъ полученнымъ отъ Губернской Управы на наемъ четвертаго агронома, вслѣдствіе ограниченности кредитовъ Деп. Земл. на этотъ счетъ рассчитывать нельзя, а потому въ 1913 году Буйскій уѣздъ будетъ обслуживаться тремя агрономами.

Уѣздный Агрономъ *Фонъ-Гленъ*.

ДОКЛАДЪ

объ ассигнованіи и порядкѣ субсидированій Департаментомъ Земледѣлія мѣстныхъ учреждений на мѣропріятія по улучшенію животноводства.

Имѣя въ виду установить общія начала субсидированія мѣстныхъ учреждений на мѣропріятія по животноводству, Г. У. З. и Земледѣлія разработало утвержденныя 4 апрѣля 1911 года. Правила о выдачѣ пособій на осуществленіе мѣръ массоваго улучшенія животноводства.

Согласно упомянутымъ Правиламъ, пособія выдаются мѣстнымъ учреждениямъ проводящимъ опредѣленный планъ улучшенія животноводства, одобренный Главнымъ Управленіемъ, и принимающимъ на себя по возможности не менѣе половины единовременныхъ и ежегодныхъ расходовъ по улучшенію означеннаго плана. Далѣе, Правилами указывается, что отпускаемая Главнымъ Управленіемъ пособія подлежатъ передачѣ въ распоряженіе субсидируемыхъ учреждений по частямъ съ обязательствамъ представлять краткія отчетныя свѣдѣнія по мѣрѣ израсходованія выданныхъ суммъ и под-

робный годовой денежный и техническій отчетъ объ исползованіи всего ассигнованнаго вѣдомствомъ кредита. Наконецъ, Правила предусматриваютъ необходимость для субсидируемаго учрежденія приглашать, съ правомъ рѣшающаго голоса, представителя Департамента Земледѣлія и его замѣстителя во всѣ засѣданія своихъ совѣщательныхъ коллегіальныхъ органовъ при обсужденіи вопросовъ, касающихся улучшенія животноводства и опредѣляютъ порядокъ покупки племенныхъ производителей на совѣстные средства казны и мѣстныхъ учреждений, а равно условія браковки, оцѣнки и продажи этихъ производителей. Послѣдовавшее, въ связи применениемъ указанныхъ Правилъ, значительное развитіе мѣропріятій по улучшенію животноводства и возрастанія затратъ, производимыхъ на эти надобности изъ кредитовъ Департамента Земледѣлія и мѣстныхъ средствъ обусловили необходимость дальнѣйшаго опредѣленія степени и формы участія вѣдомства въ проведеніи разсматриваемыхъ начинаній. При этомъ ближайшимъ образомъ подлежало разрѣшить слѣдующіе вопросы: а) какія данныя должны приниматься во вниманіе при назначеніи средствъ и исчисленіи размѣровъ пособія на мѣропріятія по улучшенію животноводства; б) какія свѣдѣнія слѣдуетъ включать въ составляемые на мѣстахъ планы улучшенія животноводства и съ какими мѣропріятіями по другимъ отраслямъ необходимо согласовать мѣропріятія по животноводству; в) на какого рода начинанія по улучшенію животноводства должны преимущественно ассигноваться средства вѣдомства и г) какое взаимодействіе должно быть установлено между Департаментомъ Земледѣлія и мѣстными учреждениями и въ какомъ порядкѣ желательно ассигновывать кредиты Департамента на улучшеніе животноводства. Въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ, Департаментомъ Земледѣлія выработаны, въ дополненіе и развитіе дѣйствующихъ правилъ, основныя начала, коими вѣдомство полагаетъ впредь руководствоваться при отпускѣ средствъ на мѣропріятія по

улучшенію животноводства. При этомъ признаю желательнымъ, чтобы въ цѣляхъ согласованія мѣропріятій по улучшенію животноводства, проводимыхъ отдѣльными учреждениями, была, по возможности, объединена въ предѣлахъ отдѣльныхъ губерній дѣятельность въ этой области Уѣздныхъ Земствъ. Имѣя вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду отсутствіе на мѣстахъ спеціальныхъ погубернскихъ организацій по животноводству и затруднительность созданія таковыхъ въ ближайшее время, Главное Управление полагало осуществить необходимое объединеніе дѣятельности черезъ посредство Губернскихъ Земствъ. Необходимо замѣтить, что Государственною Думою указывалось, что мѣропріятія по животноводству должны быть направлены на улучшеніе существующихъ мѣстныхъ породъ скота, обладающихъ цѣнными хозяйственными свойствами, такъ какъ оказывается, что улучшеніе породы при посредствѣ иностранныхъ производителей, требуя значительныхъ затратъ не во всѣхъ случаяхъ даетъ ожидаемые результаты, тогда какъ мѣры другого порядка оказываются вполне цѣлесообразными, воздѣйствуя на развитіе въ весьма замѣтныхъ размѣрахъ продуктивнаго животноводства, а потому Департаментъ Земледѣлія указываетъ на предпочтительность улучшать породу въ самой себѣ, а не тетизаціей. Теперь укажемъ тѣ положенія, къ которымъ пришелъ Департаментъ Земледѣлія, рассматривая вышеприведенные вопросы.

I. Какія данныя должны приниматься во вниманіе при назначеніи средствъ и исчисленіи размѣровъ пособія на мѣропріятія по улучшенію животноводства, рассматривая это положеніе Депар. пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Депар. долженъ располагать данными, освѣщающими Экономическое значеніе различныхъ отраслей животноводства въ мѣстностяхъ (уѣзды, губерніи, районы), для коихъ испрашиваются средства, и подтверждающими цѣлесообразность намѣчаемыхъ мѣропріятій, а потому степень изученности мѣст-

наго животноводства не можетъ не быть принята во вниманіе при назначеніи пособія. 2) Въ виду того, что работа по улучшенію сельскаго хозяйства вообще, въ томъ числѣ и животноводства, можетъ рассчитывать на успѣхъ только при условіи обоснованія ея на началахъ мѣстной самодѣятельности, представляется необходимо назначать пособія преимущественно при наличности мѣстныхъ ассигнованій. 3) Необходимымъ условіемъ для повторныхъ ассигнованій слѣдуетъ ставить современное представленіе отчета, какъ денежнаго такъ и по существу, о способахъ осуществленія а о результатахъ мѣропріятій по животноводству. 4) Не отказывая въ помощи учреждениямъ въ первые приступающимъ къ работѣ по улучшенію животноводства, Департаментъ, при наличности прочихъ равныхъ условій (освѣдомленность о состояніи животноводства, наличность мѣстныхъ ассигнованій и проч.), долженъ учитывать устойчивость мѣропріятій, проводимыхъ даннымъ учрежденіемъ, какъ, въ частности, въ области животноводства, такъ равно и въ отношеніи другихъ мѣръ агрономической помощи. 5) При опредѣленіи размѣра пособій и соотношенія таковыхъ съ размѣрами ассигнованій мѣстныхъ учреждений слѣдуетъ принимать во вниманіе значеніе отдѣльныхъ проектируемыхъ мѣропріятій, во время ихъ возникновенія, степень ихъ развитія, а также наличность у мѣстныхъ учреждений источниковъ средствъ, обеспечивающихъ возможность осуществленія намѣченныхъ мѣропріятій.

II. Какія свѣдѣнія слѣдуетъ включать въ составляемые на мѣстахъ планы улучшенія животноводства и съ какими мѣропріятіями по другимъ отраслямъ необходимо согласовать мѣропріятія по животноводству, сообразно этому Департаментъ излагаетъ слѣдующее: 1) Въ цѣляхъ наиболѣе производительнаго использования средствъ, правительственные ассигнованія необходимо обусловливать представленіемъ плана мѣропріятій, разработаннаго на основаніи мѣстнаго опыта и

данныхъ о состояніи животноводства. 2) При разработкѣ на мѣстахъ плановъ по животноводству и равно при разсмотрѣніи ихъ Департаментомъ надлежитъ согласовать проектируемые по животноводству мѣры съ мѣропріятіями непосредственно съ ними связанными, къ числу коихъ надлежитъ въ первую очередь отнести: а) мѣропріятія по травосѣянію, улучшенію естественныхъ луговъ и пастбищъ, культурѣ болотъ и кормодобыванію иныхъ видовъ; б) мѣры содѣйствія улучшенію сбыта продуктовъ животноводства, молочному хозяйству, организациі контрольныхъ союзовъ и прочее. 3) Мѣропріятія по улучшенію животноводства въ районахъ землеустройства должны проводиться въ соотвѣтствіи съ общими основаніями одобреннаго Департаментомъ для данной мѣстности плана мѣропріятій по животноводству.

III. На кокого рода начинанія по улучшенію животноводства должны преимущественно ассигновываться средства вѣдомства, обсудивъ этотъ пунктъ, Депар. даетъ такіе выводы: 1) При субсидированіи Департаментомъ мѣстныхъ учреждений на мѣропріятія по улучшенію животноводства должны въ первую очередь удовлетворяться ходатайства объ отпускѣ средствъ на обследованія животноводства по одобренной Департаментомъ программѣ, а равно на приглашеніе спеціальнаго персонала. 2) Особенное вниманіе, далѣе, Департаментъ долженъ удѣлять просвѣтительнымъ и показательнымъ мѣропріятіямъ, какъ-то: курсамъ, чтеніямъ, демонстраціями, показательному кормленію, показательнымъ скотнымъ дворомъ и т. п. 3) Въ отношеніи мѣропріятій по улучшеніи породы скота содѣйствіе Департаменту должно выражаться въ отпускѣ средствъ на приобрѣтеніе и ремонтъ производителей для опорныхъ пунктовъ, число коихъ заранѣе опредѣляется по губернскимъ планомъ и на приобрѣтеніе, въ особыхъ случаяхъ, производителей для вторичной сѣти, а равно на развитіе разсадниковъ, премировку быкосодержателей и одобрен-

ныхъ производителей, выставки животноводства и т. п. 4) Въ виду важнаго значенія развитія въ сельскихъ мѣстностяхъ кооперативныхъ началъ, Департаменту надлежитъ оказывать всемѣрную поддержку мѣстнымъ учрежденіямъ при организациі послѣдними кооперативныхъ союзовъ, товариществъ по переработкѣ молочныхъ продуктовъ, сбыту продуктовъ животноводства и проч. 5) Въ отношеніи мѣропріятій, связанныхъ съ содержаніемъ производителей, содѣйствіе Департаменту могло бы выражаться въ отпускѣ средствъ на возведеніе помѣщеній для опорныхъ пунктовъ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ на расходы по кормленію и уходу за производителями.

IV. Какое взаимодѣйствіе должно быть установлено между Департаментомъ Земледѣлія и мѣстными учрежденіями и въ какомъ порядкѣ желательно ассигновывать кредиты Департаменту на улучшеніе животноводства выводу, сдѣланному Департаментомъ по разсмотрѣнію этого пункта, формулируются въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) Въ совмѣстной работѣ Депар. Землед. и мѣстныхъ учреждений Департ., представляя разработку плановъ мѣропріятій по животноводству и ихъ осуществленію мѣстнымъ учрежденіямъ, оставляетъ за собой одобреніе основаній и общаго направленія дѣятельности въ области улучшенія животноводства, а также контроль и надзоръ за расходованіемъ отпускаемыхъ имъ пособій. 2) Въ виду этого необходимо: а) чтобы въ губерніяхъ земскихъ были выработаны общіе губернскіе планы мѣропріятій по массовому улучшенію животноводства, охватывающіе все мѣропріятія губернскаго и уѣзднаго земства, а также мелкорайонныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ; б) чтобы смѣтные и окончательныя ходатайства отдѣльныхъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, а равно отчетность въ израсходованіи ранѣе отпущенныхъ пособій проводились, въ цѣляхъ объединенія, черезъ губернское земство. 3) Денежная

помощь на осуществление плана улучшения животноводства въ губерніяхъ, гдѣ губернское земство объединяетъ всѣ или часть уѣздныхъ земствъ, должна направляться черезъ губернское земство. 4) Денежная помощь на осуществление плана улучшения животноводства въ уѣздахъ, не присоединившихся къ общегубернской организаціи, можетъ быть оказываема лишь по удовлетвореніи представленій объединенныхъ учреждений.

5) Крупнымъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ съ райономъ дѣйствія не менѣе губерніи могутъ быть отпускаемы непосредственно пособія: а) въ губерніяхъ, гдѣ не введено земство и б) при существованіи земства если даннымъ обществомъ проводится планъ, непротиворѣчащій общимъ основаніямъ утвержденного погубернскаго плана, и если оно проявило свою дѣятельность въ области животноводства.

6) Сельско-хозяйственнымъ обществамъ съ райономъ дѣйствія менѣе губерніи соотвѣтственныя пособія должны назначаться исключительно лишь черезъ объединяющія ихъ учреждения или черезъ мѣстныхъ представителей Департамента. 7) Городскимъ самоуправленіямъ могутъ быть отпускаемы средства на мѣропріятія по улучшенію животноводства только въ томъ случаѣ, если намѣченныя городомъ мѣропріятія имѣютъ значеніе для мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Главное Управление Земледѣлія проситъ Земскія Учрежденія на предстоящихъ Собраніяхъ обсудить и о послѣдующемъ увѣдомить Департаментъ Земледѣлія въ какой степени представляется возможнымъ осуществить въ ближайшее время намѣчаемое въ запискѣ погубернское объединеніе дѣятельности мѣстныхъ учреждений по улучшенію животноводства. Въ означенномъ отношеніи слѣдуетъ опредѣлить возможно-ли приступить къ объединенію таковой дѣятельности

съ ближайшаго смѣтнаго года, причемъ въ случаѣ признанія необходимости временно сохранить донныя дѣйствующій порядокъ непосредственнаго отпуска средствъ Департамента отдельнымъ учрежденіямъ, надлежитъ подробно указать причины, препятствующія созданію объединенной организаціи. Принимая во вниманіе, что погубернское объединеніе дѣятельности по улучшенію животноводства имѣетъ цѣлью способствовать дальнѣйшему безпрепятственному развитію и соотвѣтствующему углубленію совмѣстной работы вѣдомства и общественныхъ силъ въ области животноводства. Главное Управление полагаетъ, что установленіе намѣченной объединенной организаціи едвали встрѣтитъ затрудненія въ условіяхъ мѣстной жизни.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскій Уѣздный Экономическій Совѣтъ.

Д о к л а д ъ.

О случномъ пунктѣ въ г. Буѣ.

Въ 1911 году для Буйскаго случного пункта было приведено 2 жеребца тяжеловознаго типа Валерій и рысистый Караванъ который оказался непригоднымъ для случки, почему всѣ матки были покрыты Валеріемъ, т. е. тяжеловозомъ. Жеребецъ рысистаго типа Павлинъ 2-й былъ приведенъ взаменъ негоднаго для случки жеребца Каравана уже въ концѣ случного періода, по чему съ нимъ и не было ставокъ, а въ 1912 г. на пунктѣ въ Буѣ функционировали тѣже жеребцы, что и въ 11 году и ставокъ съ обоими было тоже 28. Ставки распредѣлились такъ: съ тяжеловозомъ Валеріемъ 13. Съ рысистымъ Павлиномъ 15. О количествѣ приплода въ

настоящее время судить нельзя, потому что на 28 запросовъ о жеребеніи слученныхъ матокъ въ 1911 году всѣ отвѣты еще не получены. Всего получено 15 отвѣтовъ, изъ коихъ видно, что получено приплоду 3 кобылки и 3 жеребенка, а остальные 9 приплода не дали.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскій Уѣздный Экономическій Совѣтъ.

Д о к л а д ъ.

О развитіи правильнаго травосѣянія въ уѣздѣ.

Въ отчетномъ году, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости, къ правильному травосѣянію перешло 6 селеній, причемъ общая площадь занятая подъ клеверомъ 85 дес., на обѣмненіе которой выдано бесплатно 93 п. 15 ф. клевера и тимофеевки на сумму 1343 р. 90 к. Сравнительно съ прошлымъ годомъ замѣчается сильное пониженіе по отношенію перехода къ правильному травосѣянію, а именно: въ прошломъ году перешло къ правильному травосѣянію 15 селеній съ площадью подъ клеверомъ въ 314 десятинъ, на обѣмненіе которой пошло 316 п. 22 ф. клевера и тимофеевки—на сумму 3244 р. 35 к.

И въ этомъ году Ильинская на Корегѣ и Ферапонтовская волости не ввели у себя правильнаго травосѣянія въ видѣ 4-хъ полей, такъ что количество волостей въ которыхъ введено правильное травосѣяніе остается тоже что и въ прошломъ году, не смотря на то что, клеверъ съ тимофеевкой и въ этомъ году выдавался бесплатно.

Это указываетъ, что въ Буйскомъ уѣздѣ правильное травосѣяніе не стоитъ еще на вѣрномъ пути, и что движеніе въ этомъ направленіи предшествующихъ лѣтъ было не вполне сознательно, и не достаточно окрѣпло.

Это же указываетъ, что и бесплатная раздача клевера не является такимъ сильнымъ импульсомъ къ внедренію среди населенія понятія о пользѣ правильнаго плодосѣянія и введенія травосѣянія въ сѣвооборотъ, хотя и дала довольно большой толчокъ для введенія правильнаго травосѣянія въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда, каковыя могутъ теперь служить показательными 4-хъ полевыми сѣвооборотами для другихъ селеній.

Принимая же вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что крестьянская психологія не допускаетъ въ сущности ничего бесплатнаго и то что получено ими бесплатно обычно не пользуется большимъ авторитетомъ, а потому бесплатная раздача клевера, не служа главнымъ импульсомъ къ быстрому распространенію правильнаго травосѣянія и благодаря вышеприведеннымъ взглядамъ крестьянъ должна быть прекращена и замѣнена выдачею сѣмянъ на льготныхъ основаніяхъ: $\frac{1}{4}$ стоимости уплачиваются при полученіи сѣмянъ, $\frac{1}{4}$ осенью того же года, $\frac{1}{2}$ осенью слѣдующаго года, причемъ такая выдача дѣлается по приговорамъ или за поручительствомъ извѣстныхъ Управѣ лицъ. Теперь, если бы сравнить количество селеній введшихъ у себя правильное травосѣяніе съ количествомъ произведенныхъ чтеній по годамъ, то окажется, что они находятся въ прямомъ между собою соотношеніи.

Такъ въ зиму 1909—1910 года было произведено 8 чтеній и въ 1910 году перешли на правильное травосѣяніе 4 селенія. Въ зиму 19¹⁰/₁₁ года произведено 23 чтенія и правильное травосѣяніе введено въ 15 селеніяхъ, а приго-

воровъ о переходѣ на правильное травосѣяніе было подано 37. Въ зиму 19^{11/12} г.г. за отсутствіемъ агрономическаго персонала чтеній не было и въ 1912 г. новыхъ приговоровъ было подано 3; изъ нихъ въ 2-хъ введено правильное травосѣяніе въ третьемъ же за позднимъ временемъ отложено, а въ остальныхъ 4-хъ введено правильное травосѣяніе по приговорамъ прежнихъ лѣтъ.

Въ заключеніе необходимо замѣтить, что въ отчетномъ году всходы клевера оказались въ хорошемъ состояніи, не смотря на то, что въ большинствѣ случаевъ посѣвы клевера были произведены по яровымъ хлѣбамъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Уздному Экономическому Совѣту на его разсмотрѣніе, агрономическій персоналъ находитъ вполне своевременнымъ прекращеніе бесплатной раздачи клевера и перейти къ льготной продажѣ его на выше приведенныхъ основаніяхъ, оставивъ временно бесплатную выдачу для селеній, которыми были поданы въ прошломъ году приговора о желаніи ввести у себя правильное травосѣяніе, но за позднимъ временемъ и отсутствіемъ агрономическаго персонала оставшихся неудовлетворенными. Кромѣ того, въ 2-хъ волостяхъ Ильинской на Корегѣ и Ферапонтовской, какъ выше указывалось, селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ еще нѣтъ, то возможность бесплатной выдачи сѣмянъ, дала бы агрономическому персоналу лишніе шансы для болѣе быстрого введенія правильнаго травосѣянія въ этихъ волостяхъ, хотя бы нѣсколькихъ селеніяхъ, мгущихъ послужить для остальныхъ какъ показательныя.

Въ виду этого, агрономическій персоналъ предлагаетъ просить Земское Собраніе возбудить передъ Губернской Управой ходатайство о продленіи, въ силу изложенныхъ соображеній, бесплатную выдачу сѣмянъ только на 1913 г. по

примѣру 1912 г. 1000 р. Если же весь кредитъ на бесплатную раздачу клевера не будетъ использованъ на означенныя двѣ волости, то бесплатную раздачу клевера распространить и на другія волости въ предѣлахъ ассигновки.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

селеній Буйскаго уѣзда, гдѣ введенъ четырехпольный сѣвооборотъ съ подсѣвомъ травъ (клевера и тимофеевки) въ теченіи 1912 года.

№№ по пор.	Наименованіе селеній.	Время введенія.	Количество десятинъ засеянныхъ травами.	Сколько пудовъ.		СУММА.	
				Клеверъ.	Тимофеевки.	Руб.	К.
1	Село Троица-Ликурга Ликургской волости выдана сѣялка Кроуна	12 апрѣл.	15 дес.	13 05	3 30	259	50
2	Дер. Мизрино Домнинской волости	27 апрѣл.	23 дес.	20 05	5 30	363	40
3	Дер. Селезнева-Слобода Домнинской волости	8 мая.	16 дес.	14 —	4 —	250	80
4	Ус. Бѣлозерово Ликургской вол. (какъ показательное д. окрес. крестьянамъ).	27 мая.	7 дес.	6 05	1 30	110	60
5	Дер. Мельниково Ликургской волости	31 мая.	14 дес.	13 30	2 —	223	60
6	Дер. Пузіево Ильинской на Шачѣ волости	27 мая.	10 дес.	10 —	— —	140	—
				85 дес.	76 05	17 10	1343 90
				93 п. 15 ф.			

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскій Уѣздный Экономическій Совѣтъ.

Д о к л а д ъ.

объ улучшеніи животноводства.

Изъ доклада по улучшенію животноводства, представленнаго прошлагоднему Уѣздному Земскому Собранію видно, что Буйскою Уѣздною Земскою Управою были куплены 5 быковъ Ярославской породы и были розданы въ слѣдующіе деревни: въ деревню Ванево Контѣевской волости 2 быка, въ дер. Травѣдово той же волости 2 быка и дер. Поповское Троицкой волости 1 быкъ; по порученію Управы уѣздный агрономъ вмѣстѣ съ ветеринарнымъ врачомъ Буйскаго участка Веригинымъ и Инструкторомъ по молочному хозяйству Янсомъ осматривали быковъ въ деревнѣ Ваневѣ и Травѣдовѣ Контѣевской волости; при чемъ оказалось: быки въ деревнѣ Травѣдово крайнѣ въ истощенномъ состояніи, изъ чего видно, что уходъ за быками былъ крайне плохой. На слова: зачѣмъ они такъ плохо содержатъ быковъ и на указаніе, что на содержаніе быковъ имъ земствомъ выдаются деньги и что такимъ плохимъ отношеніемъ содержанія быковъ они рискуютъ тѣмъ, что быки у нихъ могутъ быть отобраны—отвѣтили: что они не очень нуждаются въ быкахъ, тѣмъ болѣе, что эти быки уже по ихъ мнѣнію плохи и стары для случки и что если земство желаетъ имъ дать другихъ быковъ взаменъ этихъ, то они согласны принять ихъ, только въ томъ случаѣ, если быки будутъ не старше и не моложе полутора лѣтъ. Въ виду такого отношенія крестьянъ къ земскимъ быкамъ и ихъ крайнѣ плохой убитанности, слѣдовало бы быковъ изъ деревни Травѣдово взять и поставить ихъ на откормъ въ ветеринарной лѣчебницѣ до случнаго періода, передъ которымъ ихъ и роздать желающимъ деревнямъ. Изъ деревни Ванево слѣдуетъ взять одного изъ быковъ (болѣе

крупного), ввиду заявленія крестьянами нѣкотораго неудовольствія этимъ быкомъ, а именно крестьяне указывали, что онъ великъ для ихъ скотины и передать въ какое нибудь другое селеніе. Въ деревнѣ Поповской крестьяне быкомъ довольны и онъ находится въ хорошо убитанномъ состояніи, а поэтому его слѣдуетъ оставить на мѣстѣ послѣдующій случайной періодъ. При опросѣ крестьянъ означенныхъ деревень о результатахъ, полученныхъ отъ пребыванія земскихъ быковъ въ ихъ стадахъ, они могли указать лишь на общее число приплода и то приблизительно безъ точнаго распредѣленія пополамъ. Изъ находящагося въ моментъ опроса приплода по ихъ заявленію будетъ часть продана на мясо и часть заколота для собственнаго потребленія, а какая часть останется на племя крестьяне означенныхъ деревень выяснять не могли. Выяснить же это можно около Рождества. На основаніи выше изложеннаго опредѣлить то вліяніе, которое оказала роздача племянныхъ быковъ въ крестьянскія стада на улучшеніе скотоводства въ настоящее время не возможно и этому еще препятствуетъ кратковременность пребыванія быковъ въ крестьянскихъ стадахъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскій Уѣздный Экономическій Совѣтъ.

Д о к л а д ъ

о зерноочистительныхъ пунктахъ.

Въ отчетномъ году зерноочистительныя пункты состояли изъ тѣхъ же самыхъ машинъ и работали въ тѣхъ же пунктахъ, какъ и въ прошломъ году, причемъ, какъ и въ предъидущіе годы, зерноочистительныя пункты расположенныя при

волостныхъ правленій и въ отдѣльныхъ селеніяхъ, за исключеніемъ Буйскаго и Молвитинскаго участка или совершенно не работали, или работали крайне слабо; Буйскій же пунктъ, напр. былъ заваленъ работами, начиная съ января, до окончанія посѣвовъ, такъ что очистка зерна на немъ происходила днемъ и ночью и, не смотря на это, приходилось ждать очереди крестьянамъ дня по три и четыре. Ввиду такого положенія дѣла съ зерноочистительными пунктами, на что указывалось агрономомъ въ 1910 году, земскимъ собраніемъ поручено было Управѣ разработать къ слѣдующему Собранію докладъ о переходѣ къ развѣдной и платной системѣ очистки зерна, что Управой и было выполнено и составленъ по этому поводу докладъ который былъ представленъ въ Очередное Земское Собраніе 1911 года. Докладъ былъ принятъ. И, какъ видно, изъ этого доклада, зерноочистительныя пункты должны состоять изъ трехъ постоянныхъ при каждомъ агрономическомъ участкѣ по одному и двухъ передвижныхъ обозныхъ пунктахъ. Ввиду такого постановленія Земскаго Собранія, было приступлено въ отчетномъ году къ составленію передвижного обоза, для чего, пока былъ купленъ одинъ тріеръ Гейда, двѣ трешетки Бломериуса, будутъ куплены 2 вѣялки Ауля и одинъ тріеръ Гейда. Для передвиженія означеннаго обоза будутъ сдѣланы спеціальныя сани. Все это будетъ выполнено за счетъ ассигнованія Департамента Земледѣлія, такъ какъ эти обозы будутъ готовы и могутъ начать функционировать приблизительно съ декабря мѣсяца, то агрономическій персоналъ предлагаетъ экономическому Совѣту установить: 1) Районъ для каждаго обоза. 2) Намѣтить маршрутъ, по которому долженъ слѣдовать каждый изъ обозовъ съ указаніемъ тѣхъ пунктовъ гдѣ должны останавливаться обозы и какая продолжительность остановокъ должна быть въ каждомъ пунктѣ, при чемъ этотъ маршрутъ долженъ быть заранѣе объявленъ въ тѣхъ волостныхъ Правленіяхъ, въ предѣлахъ которыхъ обозъ бу-

детъ функционировать. 3) Какую сумму предполагаетъ экономическій Совѣтъ ассигновать для расходовъ по передвиженію обозовъ, наемъ временнаго помѣщенія и покупку смазочныхъ матеріаловъ и на покупку квитанціонныхъ книгъ, согласно постановленія прошлагодняго собранія для покрытія расходовъ по передвиженію и т. п., 4) взимать по одной копѣйкѣ съ мѣры неочищеннаго зерна. Зерноочистительные пункты при Буйскомъ агрономическомъ участкѣ и Молвитинскомъ уже есть, а въ Ликургскомъ зерноочистительный пунктъ будетъ оборудованъ осенью нынѣшняго года изъ трехъ же средствъ Департамента Земледѣлія.

Очистка зерна на постоянныхъ пунктахъ остается какъ и ранѣе бесплатной.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскій Уѣздный Экономическій Совѣтъ.

Д о к л а д ъ

о прокатно-показательныхъ пунктахъ.

Буйскій и Молвитинскій агрономическій участки снабжены прокатно-показательными орудіями довольно полно и одинъ лишь Ликургскій участокъ, какъ вновь образованный, еще не снабженъ всѣми необходимыми орудіями, но къ веснѣ 1913 года и этотъ участокъ будетъ оборудованъ самыми необходимыми прокатно-показательными орудіями, хотя надо замѣтить, что всѣ прокатно-показательные пункты далеко еще не всѣ снабжены всѣми тѣми машинами, которыми было предположено ихъ обставить, согласно постановленія Земска-

го Собранія сессіи 1911 года. При этомъ агрономическій персоналъ предлагаетъ для установленія порядка пользованія прокатными орудіями и для гарантірованія ихъ цѣлости установить слѣдующее условіе выдачи: 1) орудія на прокатъ только выдаются подъ полную отвѣтственность тѣхъ домохозяевъ или группы ихъ кредито-способность, которыхъ превышаетъ стоимость отпускаемаго орудія. 2) Орудія выдаются только для хозяйственныхъ цѣлей, а не для коммерческаго пользованія ими, почему орудія выдаются только на число дней, необходимыхъ для работы хозяйства просителей. Не найдетъ ли Экономическій Совѣтъ возможнымъ ввести плату за пользованіе прокатными орудіями и машинами, исходя изъ слѣдующихъ основаній расцѣнки: амортизація 10% на капиталъ, 6% на ремонтъ, 4% стоимости машины, при этомъ получается слѣдующая расцѣнка для работъ орудій и машинъ: плуга—10 коп., бороны—35 коп., молотилки—50 к., рядовой сѣялки—50 коп., льномялки, кочкорѣза, терки, вѣялки и соломорѣзы по 25 коп. въ день, при чемъ день считается съ 12 час. дня и до 12 час., кромѣ дней необходимыхъ для провоза машины съ пункта до мѣста работы и обратно подобная расцѣнка составлена и одобрена Кологривскимъ Земствомъ. Примѣняя эту расцѣнку машины и орудія разъ пріобрѣтенныя могутъ функционировать безъ специальныхъ ассигновокъ на ихъ ремонтъ и возобновленія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 75.

По вопросу о приглашеніи въ Буйскій уѣздъ отдѣльнаго инструктора по луговодству.

Въ 1910 и 1911 г.г. для оказанія помощи народонаселенію въ отношеніи луговодства Буйскій уѣздъ обслуживался старшимъ инструкторомъ по луговодству г. Поповымъ, совместно съ Галичскимъ уѣздомъ, но между тѣмъ Инструкторъ по луговодству г. Поповъ, отношеніемъ отъ 14-го января сего 1912 года за № 8, сообщилъ Управѣ, „что Галичское Земское Собрание минувшей сессіи постановило ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ограниченіи района моей дѣятельности однимъ Галичскимъ уѣздомъ, въ удовлетвореніе такого рода ходатайства Департаментъ предоставилъ этотъ запросъ разрѣшить Губернской Земской Управѣ совместно съ Старшимъ Специалистомъ по луговодству Зарѣцкимъ, которые и рѣшили удовлетворить ходатайство Галичскаго Земства о чемъ мнѣ сообщено; въ виду такого рода обстоятельства если Буйская Земская Управа желаетъ чтобы я продолжалъ работу въ Буйскомъ уѣздѣ, то слѣдуетъ ходатайствовать Управѣ передъ Губернской Земской Управой о разрѣшеніи мнѣ обслуживать по мѣрѣ возможности и Буйскій уѣздъ; въ настоящее время Буйскій прокатный пунктъ съ луговыми орудіями организованъ и ко мнѣ уже поступило нѣсколько приговоровъ отъ крестьянъ, съ просьбой объ изслѣдованіи луговъ и постановкѣ опытовъ на нихъ.“

Въ виду такого сообщенія г. Попова, Уѣздная Управа, 16 января за № 884, обратилась въ Губернскую Управу съ просьбой разрѣшить инструктору г. Попову обслуживать, по мѣрѣ возможности, и Буйскій уѣздъ, на что отъ послѣдней получился слѣдующій отвѣтъ. „Велѣдствіе отношенія отъ 16 января сего года за № 143, Губернская Управа считаетъ своимъ долгомъ сообщить, Буйской Земской Управѣ, что при ограниченіи района дѣятельности Старшаго Инструктора по луговодству г. Попова однимъ Галичскимъ уѣздомъ она руководилась вынесеннымъ Галичскимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи минувшаго года постановленіемъ о физической невозможности одному лицу обслуживать съ пользою для дѣла населеніе двухъ уѣздовъ, а равно аналогичнымъ же постановленіемъ Костромскаго Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1910 года о необходимости концентрированія рабочихъ силъ въ небольшихъ районахъ, а нераспыленія ихъ работъ по большой территоріи, что вызываетъ лишь огромную потерю времени на совершенно бесполезные для дѣла переѣзды.“

Сообщая объ этомъ и оставаясь, въ силу указанныхъ соображеній при первоначальномъ своемъ рѣшеніи, Губернская Управа тѣмъ не менѣе вполне раздѣляетъ мнѣніе Буйской Управы о необходимости оказанія помощи населенію Буйскаго уѣзда въ дѣлѣ улучшенія сѣноносныхъ угодій и одновременно съ симъ возбуждаетъ ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о командированіи въ Буйскій уѣздъ отдѣльнаго инструктора по луговодству.

О томъ или иномъ рѣшеніи Департамента Буйская Управа будетъ особо поставлена въ извѣстность.“

Засимъ Губернская Управа, при отношеніи своемъ отъ 29 февраля за № 271/1336, препроводила въ Уѣздную Уп-

раву кошію отношенія Департамента Земледѣлія за № 10676, такого содержанія: „Относясь весьма сочувственно къ ходатайству Управы объ откомандированіи особаго инструктора по луговодству для Буйскаго уѣзда, Департаментъ Земледѣлія, тѣмъ не менѣе, лишенъ возможности удовлетворить въ настоящее время данную пользу какъ въ виду отсутствія, въ распоряженіи Департамента, достаточно подготовленныхъ лицъ по этой специальности, такъ равно по бюджетнымъ соображеніямъ.“

Къ сему добавляется, что въ случаѣ желанія располагать такого рода техникомъ въ 1913 году Управа благоволитъ включить соотвѣтствующій расходъ въ опросный бланкъ, который будетъ въ непродолжительномъ времени посланъ.“

Управа, совмѣстно съ агрономическимъ персоналомъ уѣзда, обсудивъ данный вопросъ и принимая во вниманіе громадное значеніе луговъ для населенія Буйскаго уѣзда вообще, съ своей стороны, полагала бы: возобновить ходатайство о назначеніи въ Буйскій уѣздъ Инструктора и мастера по луговодству и на случай удовлетворенія ходатайства внести въ смѣту 1913 года 130 рублей на разѣзды этихъ лицъ, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе, дополняя къ сему, что въ числѣ прокатныхъ орудій, приобретенныхъ Буйскимъ Земствомъ находятся слѣдующія: для обработки луговъ: Плуги Липгарта А: Ш. П. и А. Ш., борона Ауруса двойная, Лааке стараго типа, кочкорѣзь Мантейфеля, кочкорѣзь Липгарта К. Г. конная лопата, 2 звѣздчатыхъ бороны Лааке и 2, 8-ми досковыхъ бороны Рандаля.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 76.

По вопросу о постройкѣ при
Гридинской школѣ ночлежнаго
пріюта.

Въ 1917/18 годахъ по школьной сѣти предположена постройка 8-ми зданій для пріютовъ при училищахъ: Малофедорковскомъ, Большефедорковскомъ, Елегинскомъ, Костиновскомъ, Гридинскомъ, Костиловскомъ, Троицкомъ и Семейкинскомъ, стоимостью каждое въ 1000 рублей.

Согласно заявленія Инспектора народныхъ училищъ во вновь построенномъ въ 1911 году Гридинскомъ училищѣ въ настоящее время является крайняя необходимость устройства одного пріюта, вслѣдствіе чего Управа, идя на встрѣчу потребности, отношеніемъ отъ 27-го сентября сего года за № 2915 сообщила объ этомъ Училищному Совѣту, который въ засѣданіи своемъ того же числа ПОСТАНОВИЛЪ: увѣдомить Управу, что со стороны послѣдняго на постройку пріюта при Гридинской школѣ препятствій не встрѣчается.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа полагала бы, въ дополненіе къ школьной сѣти и финансовому плану, возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ безвозвратнаго пособія на постройку зданія пріюта при Гридинскомъ училищѣ 500 руб., остальная же сумма 500 р. покрывается остатками имѣющимися

освободиться отъ содержанія сверхкомплектныхъ учащихся, а также остатками отъ постройки школъ, производимой хозяйственнымъ способомъ.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 77.

По вопросу о ходатайствѣ относительно отпуска изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пособій и ссудъ на школьное строительство на 1913 годъ.

По школьной сѣти утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ предстоящемъ 1913 году подлежатъ вновь къ постройкѣ: Жуковская 2-хъ комплектная, Лоходовская однокомплектная, Аверьковская однокомплектная, и къ расширенію: Ильинская на Шачѣ 2-хъ комплектная, Соколовская 4-хъ комплектная, Романцевская 3-хъ комплектная и Боковская 3-хъ комплектная, земскія школы.

Согласно постановленія Чрезвычайнаго Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 23-го ноября 1911 года предполагаемое расширеніе въ 1913 году Соколовской 4-хъ комплектной школы, за преобразованіемъ Контѣвской въ 2-хъ классное Министерское училище отсрочено до 1916 года.

Расширеніе же Романцевской 3-хъ комплектной школы, согласно заявленію Инспектора Народныхъ училищъ, откладывается до 1914-года вмѣсто которой цѣлесообразнѣе расширить Захаровскую 2-хъ комплектную школу подлежащую расширенію по школьной сѣти въ 1914 году. О чемъ Управою, отношеніемъ отъ 24-го сентября с.г. за № 2907, съ препровожденіемъ смѣтъ, плановъ и свѣдѣній о предполагаемыхъ въ 1913 году постройкахъ было сообщено Буйскому Уѣздному Училищному Совѣту на его заключеніе.

Уѣздный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 27-го сентября сего года, разсмотрѣвъ означенныя выше свѣдѣнія о постройкахъ, смѣты и планы училищныхъ зданій, ПОСТАНОВИЛЪ: увѣдомить Управу, что со стороны Совѣта пренятствій къ названнымъ въ отношеніи Управы постройкамъ нѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Буйскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ томъ же засѣданіи, выслушавъ заявленіе Инспектора Народныхъ училищъ, о томъ, что въ Контѣвкомъ училищѣ ежегодно бываетъ большой наплывъ неграмотныхъ, такъ что ежегодно за недостаткомъ мѣстъ приходится отказывать въ приѣмъ послѣднихъ, что возможно избѣжать постройкой въ деревнѣ Поповкѣ предполагаемаго къ открытію по школьной сѣти въ 1918 году училища, вмѣсто подлежащаго къ постройкѣ въ 1913 году Жуковского, такъ какъ въ близи послѣдняго существуютъ Устиновское и Ильинское на Корегѣ училища, и нѣтъ такой особой нужды какъ это замѣчается въ первомъ, постановилъ: открыть училище въ деревнѣ Поповкѣ въ 1913 году вмѣсто училища въ деревнѣ Жуковѣ, которое отнести на 1918 годъ, о чемъ увѣдомить Земскую Управу.

Докладывая о вышenezложенномъ, Буйская Уѣздная Земская Управа съ своей стороны, высказываясь за открытіе Поповскаго 2-хъ комплектнаго училища въ 1913 году, а откры-

тіе Жуковскаго 2-хъ комплектнаго поставить на очередь 1918 года, полагала бы: въ дополненіе къ школьной сѣти и финансовому плану возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ на 1912 годъ согласно прилагаемымъ при семъ свѣдѣніямъ:

1. Пособія отъ казны на содержаніе учительскаго персонала въ суммѣ 34840 руб.

2. Безвозвратнаго пособия на школьное строительство, въ суммѣ 12400 руб.

и 3. 3% ссуды на срокъ 20 лѣтъ 6700 руб.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Составленъ 19 сентября 1912 г.

РАЗСЧЕТЪ

на полученіе пособия отъ казны и средствъ Уезднаго Земства на содержаніе учащаго персонала составленный согласно школьной сѣти и финансового плана, на 1913 годъ.

Пособіе отъ казны:				
На жалованье учащимъ въ существующихъ въ 1912 г. школахъ на 68 комплектовъ по 390 руб.	26520	—	—	—
На жалованье учащимъ въ открываемыхъ въ 19 ¹² / ₁₃ г.г. школахъ: Дудкинской 1 компл., Красниковской 1 компл., Вертуновской 2 компл. и на 4 добавочныхъ учащихся въ Чумсановской 2, Глѣбовской 1 и Коньгинской 1, а всего на 8 комплектовъ по 390 руб.	3120	—	—	—
На жалованье учащимъ въ предлагаемыхъ къ открытію въ 1913 году школахъ: Жуковской 2 ком., Лоходомовской 1 компл., Аверьковской 1 компл. и на 3 добавочныхъ комплектовъ. Ильинской на Шачѣ 1 ком., Захаровской 1 ком., Воковской 1 ком. всего 7 комплектовъ за 1/2 сентября—декабря 1913 г. по 130 руб.	910	—	—	—
На жалованье учащимъ въ 2-хъ добавляемыхъ комплектахъ за преобразованиемъ Ильинскаго на Корегѣ и Контѣевскаго изъ первоначальныхъ				

въ 2-хъ клас. Министер. Народн. Просвѣщ. Училища: Ильинской на Кореѣ 1 ком., и Контѣвской 1 ком., а всего 2 комплекта по 390 руб.	780	—	—
На освобожденіе средствъ отъ содержанія 9 комплектовъ по 390 р. (отношеніе Департамента М. Н. П. отъ 31 августа 1909 г. за № 20966).	3510	—	—
		34840	—
Изъ уѣздныхъ средствъ:			
На жалованье 3-хъ сверхком-плектныхъ учащихся по 360 руб.	1080	—	—
На дополнительное жалованье учащимъ въ земскихъ школахъ за выслугу лѣтъ	2658	—	—
На дополнительное жалованье за-коноучителямъ	768	—	—
		4506	—
ИТОГО	—	—	39346

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С В ъ Д Ѣ Н І Е

о пособіяхъ и ссудахъ испрашиваемыхъ Буйскимъ Уѣзднымъ Земствомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на постройку и расширеніе школьныхъ зданій.

На 1913 годъ.

Составлено 19 сентября 1912 г.

С В Ъ Д

О пособияхъ и ссудахъ, испрашиваемыхъ Буйскимъ Уѣзднымъ

№	Наименованіе училищъ.	№ училища по школьной сѣти.	Строится вновь, расширяется или покупается школьное зданіе.	Число школьныхъ комплектовъ.	Каменное зданіе, деревянное или глинобитное.	Стоимость зданія.	Сколько ассигновано на постройку и расширеніе изъ мѣстн. средствъ.			
							По сѣтѣ уѣздн. земства.	По сѣтѣ земства.	Изъ другихъ источниковъ.	ВСЕГО.
1	Ильинское на Ша-чѣ	16	Расшир.	2	Деревян.	4000	—	—	—	—
2	Захаровское (вмѣсто Романцевскаго) подл. разшир. по школьной сѣти въ 1914 году	9	"	2	"	4000	—	—	—	—
3	Боковское	12	"	3	"	6800	—	—	—	—
4	Поповское (вмѣсто Жуковскаго)	20	Вновь строящ.	2	"	4000	—	—	—	—
5	Лохомодовское	28	"	1	"	3500	—	—	—	—
6	Аверьяковское	14	"	1	"	3500	—	—	—	—
Итого		—	—	11	—	25800	—	—	—	—

Подлинный за надле

Ъ Н І Е

Земствомъ, Костр. губ. на постройку и расширеніе школьн. зданій.

Сумма имѣющаяся осво-бождена изъ земскихъ средствъ за назначе-ніемъ пособій на содер-жаніе учащихся.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается посо-біе.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается ссу-да.	Срокъ въ которой пред-полагается закончить по-стройку или расширеніе.	Испрашивается пособие единовременно или въ два года и въ какомъ размѣрѣ въ текущ. году.	Для отмѣтокъ Департамента.
1000	— 2000	— 1000	—	—	Къ началу учебнаго года 1915/16 г. Единовременнаго въ 12400 руб.
1000	— 2000	— 1000	—	—	
1700	— 3400	— 1700	—	—	
1000	— 2000	— 1000	—	—	
1000	— 1500	— 1000	—	—	
1000	— 1500	— 1000	—	—	
6700	— 12400	— 6700	—	—	

жащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 78.

По ходатайствамъ Попечительнаго Совѣта Буйской низшей ремесленной школы.

Г. Завѣдывающій Буйской низшей ремесленной школой, при отношеніи отъ 28 сего сентября за № 428, препровождая въ Уѣздную Управу протоколы Попечительнаго Совѣта школы за №№ 11 и 12, проситъ Управу внести на разсмотрѣніе Земскаго Собранія слѣдующія ходатайства:

1. О пособіи со стороны Буйскаго Земства школѣ на 1913 годъ 400 р. (300 р. на кузнеца и кузницу) и 100 р. на хозяйственные расходы.

2. О поддержаніи ходатайства передъ Костромскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи въ 1913 году школѣ пособія со стороны послѣдняго въ размѣрѣ 300 руб.

3. О пособіи со стороны Буйскаго Земства школѣ въ 1913 году въ размѣрѣ по желанію Собранія, въ помощь школѣ на экспонированіе ея издѣлій на Костромской Областной Выставкѣ въ 1913 году.

4. О поддержаніи ходатайства школы о пособіи въ 200 р. предъ Собраніемъ г.г. уполномоченныхъ города Буя.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія Управа, съ своей стороны, полагала бы:

а) ходатайство о пособіи школѣ со стороны Уѣзднаго Земства въ суммѣ 400 рублей (на кузнеца и хозяйственные расходы) удовлетворить;

б) ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 300 р. на нужды школы поддержать;

в) также поддержать ходатайство о пособіи школѣ въ 200 р. предъ Собраніемъ уполномоченныхъ города Буя.

Что же касается ассигнованія въ пособіе школѣ на экспонированіе издѣлій ея на Костромской Выставкѣ въ 1913 году, то Управа считаетъ долгомъ освѣдомить Собрание, что князь г. Черкасскій, въ настоящемъ 1912 году, приобрѣтя у Буйскаго Земства, оставленную въ пользу его за земскую недоимку, землю, принадлежавшую ранѣе г. Григорьеву, вмѣстѣ съ тѣмъ, пожертвовалъ на нужды названной школы 500 р., предоставивъ употребить эту сумму по усмотрѣнію Земскаго Собранія, то Управа полагаетъ изъ этой суммы и отпустить 100 руб. на экспонированіе издѣлій школы на Выставкѣ, за симъ употребленіе остальной суммы она предоставляетъ усмотрѣнію Земскаго Собранія.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія.

ПРОТОКОЛЬ № 11.

Попечительный Советъ Буйской низшей ремесленной школы имени Г. Н. Макарова въ засѣданіи своемъ 28 сент. 1912 г. подъ предѣдательствомъ Почетнаго Смотрителя Влад. Карл. Витте, въ присутствіи г. Членовъ Совета М. Н. Шишелова, П. С. Скалзубова и завѣдывающаго школой А. В. Давыдовскаго имѣлъ сужденіе о смѣтѣ прихода расхода школы на 1913 годъ.

Детально обсудивъ каждую статью прихода и расхода и сдѣлавъ, возможныя въ смѣтѣ сокращенія, смѣту все же пришлось свести съ дефицитомъ противъ отпускаемыхъ Министерствомъ Нар. Просв. ассигнованій.

Причины:

Особенности устройства школы (вдвое болѣе нормальнаго, водяныя уборныя, центральное отопленіе, два паровыхъ котла и 1 водяной (подробная мотивировка въ протоколѣ Попеч. Сов. № 6. 4 сентября 1911 г.).

Большой расходъ на приобрѣтеніе матеріаловъ (подробн. въ проток. По п. с. № 6).

Резюмируя вышеизложенное Советъ свелъ балансъ такимъ образомъ:

Приходъ 6179 р. + 240 р. плата за ученье.

Расходъ 7719 р.

Дефицитъ 900 р. + 240

Такимъ образомъ нехватаетъ 1300 р.

Такой дефицитъ, приблизительно равный прошлогоднему показываетъ что школа безъ пособій неминуемо придетъ въ упадокъ.

Существованіе школы до сихъ поръ поддерживалось лишь прежними крупными ассигнованіями Костром. Губерн. Земства и ненормальной экономіей.

Ввиду сего Советъ ПОСТАНОВИЛЬ: обратиться съ просьбой къ Буйск. Земск. Собранию, о продолженіи пособия школѣ въ размѣрѣ 400 руб. (300 р. на содержаніе кузнеца и кузницы и 100 руб. на хозяйственные расходы) и о возбужденіи ходатайства предъ Костр. Губерн. Земскимъ Собраніемъ о продолженіи имъ школѣ пособия въ 1913 г. 300 р. а передъ г. Буюемъ о назначеніи школѣ пособия на 1913 г. въ размѣрѣ 200 руб.

При этихъ условіяхъ школа сможетъ свести балансъ безъ дефицита, работать въ нормально-теплыхъ помѣщеніяхъ и правильно вести учебное дѣло.

Подлинный протоколъ подписанъ г. Почетнымъ Смотрителемъ и г. Членами.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Завѣдывающій школой *А. Давыдовскій.*

С М Ъ Т А

материаламъ, предназначеннымъ къ приобретению для слесарной мастерской въ 1913 г. для Буйской ремесленной школы.

Колич.	Наименованіе матеріаловъ.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		1	65	270	—
170 п.	Желѣзо разное	—	—	15	—
	" листовое	2	—	20	—
10 п.	Паоволока желѣзная	8	—	48	—
6 п.	Сталь инструментальная	4	—	40	—
10 п.	" подѣлочная	3	—	240	—
80 п.	Литье чугунное	—	—	28	—
50 ф.	" мѣдное	—	—	15	—
	Олово, свинецъ, цинкъ и т. п.	—	—	3	—
20 ф.	Масло сырое	—	—	14	—
	Болты, гайки, шайбы, заклепки	—	—	15	—
	Бумага наждачная	—	—	5	—
	Метеріаль разн. тряпки, мѣлъ и т. д.	—	—	90	—
400 ящ.	Пересѣчка сработанныхъ пилъ	—	—	200	—
	Уголь для кузницы	—	—	—	—
				1000	—

С М Ъ Т А

материаловъ и инструмента, предназначенныхъ къ приобретению для столярн. мастерск. въ Буйск. ремеслен. школѣ въ 1913 г.

Колич.	Наименованіе матеріаловъ.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
20 шт.	Доски елов. или соснов. $8 \times 1\frac{1}{4}$ в.	—	70	14	—
50 шт.	" " " " 8×1 в.	—	50	25	—
500 шт.	Тесъ " " " " 8×1 в.	—	25	125	—
200 шт.	" " " " $8 \times \frac{1}{2}$ в.	—	15	30	—
40 ф.	Лакъ шерлачн.	—	—	15	—
20 ф.	Политура шерлачн.	—	—	10	—
10 п.	Масло вареное	7	—	70	—
10 п.	Бѣлилль	6	—	60	—
3 п.	Охры	1	20	3	60
5 ф.	Кобальту	—	—	2	—
5 п.	Мѣлу мол.	—	60	3	—
4 п.	Клею	6	—	24	—
1 п.	Сурику	—	—	4	—
	Стекло разное	—	—	8	—
	Гвозди разные	—	—	15	—
	Шуруны	—	—	12	—
	Замки разные	—	—	5	—
				425	60

ПРОТОКОЛЬ № 12.

Попечительный Совѣтъ Буйской низшей ремесленной школы имени Г. Н. Макарова въ засѣданіи 28 сен. 1912 г. подъ Предсѣдательствомъ г. Почетнаго Смотрителя школы Влад. Кар. Витте въ присутствіи г. Членовъ Совѣта М. Н. Шишелова, П. С. Скалозубова и завѣдывающаго школой А. В. Давыдовскаго постановилъ обратиться къ Буйск. Земскому Собрانیю съ просьбой не найдетъ ли оно возможнымъ дать школѣ единовременное пособіе, въ помощь къ ея средствамъ, на экспонированіе издѣлій школы въ 1913 году на Костромской Областной Выставкѣ. Такое пособіе дастъ Школѣ возможность провезти и выставить большее количество ея работъ, полнѣе характеризовать ея производительность и показать свою дѣеспособность.

Подлинный подписанъ г. Почетн. Смотрителемъ и г. Членами.

Завѣдывающій школой *А. Давыдовскій.*

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 79.

Объ ассигнованіяхъ Уѣздному Земству, Департаментомъ Земледѣлія и Губернскимъ Земствомъ по возбужденнымъ въ 1911 году ходатайствамъ.

1. Буйскимъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 года, было возбуждено ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на организацію зерноочистительныхъ пунктовъ 1000 рублей, на что Департаментъ Земледѣлія и ассигновалъ 800 рублей, по разсчету 400 рублей на прокатныя орудія и 400 р. на зерноочистительные пункты.

2. На ходатайство объ ассигнованіи 200 рублей въ помощь вновь открываемымъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, ассигновокъ отъ Департамента Земледѣлія не послѣдовало.

3 и 4. По ходатайству на приобрѣтеніе племенныхъ производителей бычковъ 500 р. и устройство теплыхъ скотныхъ дворовъ 200 р., а всего 700 р. Департаментъ Земледѣлія ассигновалъ 650 рублей.

5. Ходатайство на устройство чтеній, изданіе освѣдომительныхъ брошюръ и плакатовъ и организацію экскурсій 275 р. удоелетворено Департаментомъ Земледѣлія въ полной суммѣ т. е. 275 рублей.

6. По ходатайству о принятии за счет Департамента Земледѣлія 2-го сельско-хозяйственнаго старосты 480 р., Департаментомъ Земледѣлія ассигновано 320 р., т. е. жалованія за 8 мѣсяцевъ, считая съ мая по январь.

Передъ Губернскимъ Земствомъ Буйское Уѣздное Земское Собраніе ходатайствовало объ отпускѣ 100 р. на опыты по луговодству и 100 р. на сельско-хозяйственныя чтенія; на опыты по луговодству Губернскимъ Земствомъ не ассигновано, а на сельско-хозяйственныя чтенія ассигновано 100 рублей.

Ходатайство о ссуду 2000 р. на травосѣяніе Губернскимъ Земствомъ удовлетворено, но денегъ еще не выслано.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для его свѣдѣнія.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 80.

По вопросу о постройкѣ амбулаторіи для животныхъ въ селѣ Молвитинѣ.

Совѣщаніе ветеринарнаго и агрономическаго персонала

уѣзда, въ засѣданіи 25-го сентября сего 1912 года, обсудивъ настоящій вопросъ и принимая во вниманіе что достигнуть соглашенія въ денежномъ участіи заинтересованныхъ Земствъ (т. е. Буйскаго, Костромскаго и Галичскаго) до сихъ поръ не удалось и что постройка лечебницы благодаря этому откладывается вотъ уже третій годъ, Совѣщаніе высказалось за необходимость перейти на новое о постройкахъ лечебницъ положеніе, согласно постановленію по сему предмету Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года, а именно: о выдачѣ пособія Губернскимъ Земствомъ въ половинномъ стоимостности постройки размѣрѣ и ссуды съ разсрочкой на 10 лѣтъ изъ 5% годовыхъ тоже въ половинномъ размѣрѣ, каковой порядокъ уже примѣняется Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по постройкѣ лечебницъ въ Юрьевецкомъ уѣздѣ и проч., если конечно Буйскому Земскому Собранію угодно будетъ прицять указанную постановленіемъ Губернскаго Собранія на себя и гарантію въ уплату 5% ссуды. Относительно же мѣстоположенія предполагаемой къ постройкѣ лечебницы, Совѣщаніе въ лицѣ ветеринарныхъ врачей и агрономическаго персонала высказывается о желательности нахождения ея въ селеніи если же это окажется по отношенію къ селу Молвитину неисполнимымъ, за неимѣніемъ такового мѣста, то если и отнести постройку за селеніе, то по возможности ближе.

Причемъ, во время обсужденія этаго вопроса въ Совѣтъ Предсѣдателемъ Управы былъ приглашенъ случайно пріѣхавшій Завѣдывающій ветеринарнымъ отдѣленіемъ Ярославскаго Губернскаго Земства Николай Ивановичъ Гусевъ, который на просьбу Предсѣдателя высказать свое мнѣніе по поводу мѣста для лечебницы въ Молвитинѣ, принципиально высказался, что лечебницы должны быть за чертой селенія или на краю его, что болѣе рационально, если въ лечебницѣ во время эпизоотіи будутъ заразные животныя и говорить, что такой по-

рядокъ теперь вводится въ Ярославской губерніи, какъ примѣръ онъ приводитъ, что въ Даниловскомъ уѣздѣ въ одномъ селеніи была лечебница и во время эпизоотіи сибирской язвы крестьяне составили приговоръ о выселеніи лечебницы, которая служить очагомъ заразы для ихъ животныхъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, основываясь на постановленіи Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшагося 30-го сентября 1910 года, о томъ, чтобы къ постройкѣ сказанной амбулаторіи было приступлено только по полученіи отъ Костромской и Галичской Земскихъ Управъ согласія на принятіе участія въ расходахъ по постройкѣ ея, опредѣленныхъ по технической сметѣ въ 3021 р., не могла и не можетъ безъ разрѣшенія Собранія приступить къ этой постройкѣ, въ виду несогласія Костромской Уѣздной Земской Управы на принятіе участія въ расходахъ по постройкѣ, коихъ, по вычисленію сдѣланному въ 1910 году, съ Костромского уѣзда причиталось бы 580 р. 56 к., кромѣ расхода на покупку участка земли подъ амбулаторію въ суммѣ 201 р., причитающихся по разсчету съ Костромского уѣзда и нынѣ, съ своей стороны, полагала бы: согласиться съ заключеніемъ Совѣщанія о необходимости постройки амбулаторіи по принципу, установленному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 года.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 81.

О выпискѣ инструментовъ для Молвитинскаго ветеринарнаго участка.

Совѣщаніе ветеринарнаго и агрономическаго персонала уѣзда въ засѣданіи 25-го сентября сего 1912 года по возбужденному ветеринарнымъ врачомъ Молвитинскаго участка вопросу о выпискѣ необходимыхъ, не имѣющихся въ участкѣ, инструментовъ, высказалось за необходимость таковой выписки въ 1913 году, и просить Уѣздное Земское Собраніе внести въ смету, потребную для сего сумму, въ размѣрѣ 75—100 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, съ своей стороны, полагала бы: по представленіи г. врачомъ списка потребныхъ въ этомъ году въ первую очередь самыхъ необходимыхъ инструментовъ внести въ смету 75 рублей, въ случаѣ, если Собранію угодно будетъ принять настоящее предложеніе Управы.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 82.

По вопросу объ открытіи ветеринарнаго пункта въ Ликургской волости.

Совѣщаніе ветеринарнаго и агрономическаго персонала уѣзда, въ засѣданіи 25-го сентября сего 1912 года, по прочтеніи г. Предсѣдателемъ Управы приговора крестьянъ Ликургской волости по сказанному вопросу и не имѣя возможности разсчитывать на открытіе въ данной мѣстности врачебнаго пункта, (т. к. участокъ состоялъ только-бы изъ 2-хъ волостей Ликургской и Александровской), что бы совпадало съ постановленіемъ Губернскаго Собранія о нежелательности открытія самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, все же принимая во вниманіе значительную населенность данной мѣстности, дальность разстоянія до сосѣднихъ врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ и отсутствія хорошихъ путей сообщенія съ сими послѣдними, рѣшается высказаться за желательность открытія фельдшерскаго пункта въ Ликургской волости.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, съ своей стороны, полагала бы, возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ селѣ Троицкомъ, Ликургской волости и объ отпускѣ необходимой суммы на жалованіе фельдшеру; что же касается найма квартиры для пункта и оборудованія его, то, по примѣру

ветеринарнаго фельдшерскаго пункта, учрежденнаго въ селѣ Шушкодомѣ, ассигновать на это изъ средствъ Уѣзднаго Земства 225 рублей.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 83.

По вопросу о содержаніи Нольско-Березовской межъуѣздной больницы.

Солигаличская Уѣздная Земская Управа при отношеніи отъ 25-го сего сентября за № 3161, препровождая въ Буйскую Управу копию доклада своего въ Солигаличское Уѣздное Земское Собрание по сказанному вопросу, проситъ послѣднюю внести этотъ вопросъ на обсужденіе Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Управа, въ виду того, что Буйскій уѣздъ къ Нольско-Березовскому врачебному участку не относится, съ своей стороны, полагала бы: вопросъ о поддержаніи ходатайства Солигаличскаго Земскаго Собранія о пересмотрѣ постановленія Губернскаго Собранія сессіи 1911 года по докладу Губернской Управы, въ части касающейся расходовъ по содержанію Нольско-Березовскаго межъуѣзднаго участка отклонить, о

чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Солигаличское Уѣздное Земское Собраніе.

Солигаличской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 103.

О содержаніи Н-Березовской междуѣздной больницы.

Вопросъ о междуѣздныхъ участкахъ въ Костромской губ. былъ поднятъ впервые съѣздомъ врачей въ 1895 году; IX съѣздъ врачей (1906 г.) призналъ вполне обоснованнымъ открытіе Н-Березовскаго и Унженскаго врачебныхъ участковъ.

Губернскимъ Собраніемъ сессіи 1908 года, согласно доклада Управы, была признана необходимость устройства междуѣздныхъ лѣчебницъ съ отнесеніемъ расхода на постройку и содержаніе ихъ за счетъ Губернскаго сбора и сдѣланы впервые ассигнованія съ этой цѣлью, при чемъ сумма расхода на постройку каждой изъ 2-хъ предполагавшихся къ открытію участковыхъ больницъ (Н-Березовской и Унженской) опредѣлялась въ 17 тысячъ рублей.

Фактически Н-Березовскій врачебный участокъ сталъ

функционировать съ 1910 года, при чемъ въ составъ его вошли Н-Березовская и часть Плещеевской волости Солигаличскаго уѣзда съ населеніемъ около 7 тысячъ, Муравьицкая волость Чухломскаго уѣзда, съ населеніемъ около 5 тысячъ и часть Вознесенской волости Галичскаго уѣзда, съ населеніемъ 1½ тыс.

Стоимость постройки Н-Березовской лѣчебницы, соответственно ряду послѣдовательныхъ измѣненій первоначальнаго техническаго плана, все возрастала и въ дѣйствительности, какъ выяснилось въ настоящее время, постройка больницы вмѣстѣ съ оборудованіемъ ея, съ полями орошенія обойдется около 50 тысячъ рублей.

На содержаніе больницы въ смѣту Губернскаго земства было внесено на 1911 годъ 5312 руб.

Какъ извѣстно далѣе, комиссія по вопросу о разграниченіи предметовъ дѣятельности между губернскимъ и уѣздными земствами, подвергнувъ пересмотру вопросъ о финансовой сторонѣ устройства и содержанія междуѣздныхъ лечебницъ, въ засѣданіи 8 августа 1911 года признала, что междуѣздныя больницы должны содержаться за счетъ смѣты губернскаго земства, но что этотъ расходъ по истеченіи каждаго года долженъ возмѣщаться послѣднему по губернской раскладкѣ тѣми уѣздами, больные изъ которыхъ лѣчились въ больницы, по расчету стоимости дней леченія. Губернское Собраніе сессіи 1911 года согласилось съ означеннымъ предложеніемъ и, такимъ образомъ содержаніе Н-Березовскаго врачебнаго участка отнынѣ относится всецѣло за счетъ трехъ уѣздовъ, безъ всякой помощи со стороны Губернскаго земства.

Въ докладѣ по этому поводу Губернской Управы оче-

редной сессии Губернского Собрания 1911 года за № 21 (по Санитарному отд.) была приведена исчерпывающая справка о положении междууездных участков в других земских губерниях, основанная отчасти на личном ознакомлении бывшего санитарного врача Ф. Т. Виноградова с делом на местах; из нея явствует, что почти во всех губерниях, имеющих у себя междууездные участки, губернское земство или цѣлкомъ, или в значительной части принимает на себя расход по содержанию такихъ участков (Московская, Владимирская, С-Петербургская, Воронежская, Курская губернии).

Такимъ образомъ, означенное постановление Костромского Губернского Собрания сессии 1911 года идетъ въ разрѣзъ не только съ послѣдовательнымъ развитіемъ вопроса о междууездныхъ участкахъ въ самомъ губернскомъ земствѣ, но и съ практикой другихъ земствъ.

Попробуемъ однако подойти къ рѣшенію вопроса по существу.

Н-Березовская больница является единственной по мѣстоположенію участковой лечебницей въ Костромской губернии, обслуживающей нужды населенія въ медицинской помощи 3-хъ смежныхъ уѣздовъ.

Далѣе, Н-Березовская больница лежитъ на большой трактовой дорогѣ, ведущей отъ желѣзно-дорожной станціи Росолово вглубь Солигаличскаго уѣзда, являющейся главной артеріей его въ смыслѣ путей сообщенія, а также обслуживающей значительную часть Чухломскаго уѣзда.

Наличность въ данномъ мѣстѣ правильно работающей лечебницы, несомнѣнно, являетъ очень важной въ дѣлѣ улов-

ленія первыхъ случаевъ инфекціонныхъ заболѣваній и, вообще, въ дѣлѣ борьбы съ заразными болѣзнями, нерѣдко идущими, какъ показываетъ опытъ, изъ крупныхъ городскихъ центровъ по путямъ сообщенія въ деревню.

Между тѣмъ, планомерная борьба съ заразными болѣзнями издавна была и остается по сіе время одной изъ главнѣйшихъ функций губернскаго земства въ дѣлѣ медицинской помощи населенію губернии; интересно, что ассигнованіе средствъ на ветеринарную участковую дѣятельность изъ суммъ губернскаго сбора мотивируется именно желаніемъ сосредоточить борьбу съ повальными заболѣваніями скота въ однихъ рукахъ (см. докладная Записка Губернской Управы и постановленіе „разграничительной“ Комиссіи).

Подобнымъ же мотивомъ необходимости широкихъ предупредительныхъ мѣръ въ мѣстахъ, могущихъ грозить распространеніемъ заразныхъ болѣзней по губернии, точнѣе по районамъ, превышающимъ территорію отдѣльныхъ уѣздовъ руководствуется губернское земство при принятіи на себя оплаты части расходовъ по организации врачебно-продовольственныхъ пунктовъ (Макарьевъ, Юрьеvecъ, Кинешма, Козмодемьянскъ).

Съ окончаніемъ постройки зданій третьей очереди, на что уже ассигнованы средства губернскимъ собраніемъ, Н-Березовская больница будетъ представлять изъ себя образцовую участковую лечебницу, построенную по строго навильонной системѣ, оборудованную водопроводомъ, правильной канализаціей съ полями орошенія, дезинфекціонной камерой, квартирами для врача, фельдшерско-акушерскаго, смотрительскаго персонала, снабженную отдѣльной операционной и перевязочной, всеми хозяйственными стройками.

Все это наряду съ болѣе высокой, чѣмъ принято въ земствахъ Костромской губерніи, оплатой труда всего больничнаго персонала (напр. врачу 1800 руб. жалованья при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи (создаетъ матеріальныя предпосылки для того, чтобы больница, устроенная по образцу лучшихъ лечебницъ Московскаго Губернскаго Земства, функционировала бы также успѣшно, какъ эти послѣднія, гдѣ развивается и специальная, въ частности хирургическая помощь, откуда выходятъ видные земскіе хирурги.

Въ Костромской губерніи вопросъ о поднятіи качества врачебнаго труда, властно выдвигаемый насущными потребностями населенія, поставленъ на очередь и земствами, гдѣ во многихъ уже вводятся врачи специалисты при болѣе крупныхъ больницахъ. Губернское Земство, субсидируя втеченіи многихъ лѣтъ Макарьевское глазное отдѣленіе, нынѣ лечебницу, обслуживающую специальной помощью въ сущности только 2 уѣзда, и то очень неравномѣрно что было признано неоднократно и съѣздомъ врачей, и Губернскимъ Собраніемъ также идетъ навстрѣчу данно потребности своими средствами.

Въ этомъ отношеніи Н-Березовская больница находится опять таки въ благоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ будетъ обслуживать уѣзды, гдѣ подача специальныхъ видовъ врачебной помощи слабо развита.

Однако, за отказомъ Губернскаго Собранія отъ содержанія Н-Березовской больницы и съ возложеніемъ расходовъ на это на уѣзды, картина должна рѣзко измѣниться. Не даромъ, съ означеннымъ постановленіемъ Губернскаго Собранія сессіи 1911 года въ связи если не прямо причинной, то тѣсной хронологической стоитъ уходъ врача Э. Г. Лензинъ, мно-

го и съ любовью поработавшаго надъ устроеніемъ Н-Березовской лечебницы.

И дѣйствительно положеніе для правильной работы больницы создается въ высокой степени неблагоприятное.

Утвержденіе смѣты лечебницы восходитъ на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія черезъ Губернскую Управу, при чемъ послѣдняя, вѣроятно, предварительно передастъ ее на обсужденіе Губернскаго Санитарнаго Совѣщанія, изъ состава котораго, однако, врачи междууѣздныхъ лечебницъ исключены; если же эта предварительная разработка будетъ поручена уѣздному санитарному совѣту, то этимъ послѣдній станетъ въ необычныя отношенія къ органамъ Губернскаго Земства; съ другой стороны, Губернская Управа, отстраняясь совершенно отъ завѣдыванія участкомъ въ хозяйственномъ отношеніи, будетъ разсматривать и предлагать къ утвержденію Губернскому Собранію смѣту лечебницы; вся же исполнительная функція по смѣтѣ возлагается на уѣздную управу Солигаличскаго уѣзда, при чемъ Солигаличскому земству, какъ равно Чухломскому и Галичскому придется уплачивать цѣликомъ по этой смѣтѣ, утвержденной Губернскимъ Собраніемъ.

Очевидно, что реальную, живую дѣятельность втиснуть въ рамки столь многообразно переплетающихся взаимоотношеній 2-хъ уѣздныхъ земствъ съ губернскимъ съ одной стороны и Солигаличскимъ съ другой, врядъ ли удастся безъ прямого ущерба для дѣла.

И дѣйствительно, печальный опытъ междууѣздныхъ участковъ Владимирской губерніи краснорѣчиво подтверждаетъ высказанный взглядъ.

Уѣзды, территорію коихъ будетъ обслуживать Н-Березовская больница, слишкомъ равнятся всѣмъ укладомъ своей медицинской организаціи; какими же путями можетъ воздѣйствовать на измѣненіе тѣхъ или иныхъ распорядковъ въ обслуживаніи участка въ желательномъ себѣ направленіи Чухломское, или Галичское земство и какова при этомъ будетъ роль губернскаго земства.

Достаточно, какъ на примѣръ указать, что вопросъ о значеніи разѣздной дѣятельности участковаго персонала различно рѣшается практикой 3 данныхъ уѣздовъ.

А между тѣмъ, вѣдь часть населенія каждаго изъ уѣздовъ будетъ обслуживаться междууѣздной больницей, какъ участковой и соотвѣтственную долю расходовъ уѣзды должны будутъ цѣликомъ оплатить.

Наконецъ, естественно возникаетъ вопросъ: на какомъ основаніи уѣзды будутъ оцѣнивать трудъ всего персонала междууѣзднаго участка выше труда собственныхъ служащихъ, какъ достигнуть при неравенствѣ уѣздныхъ нормъ ихъ соглашенія въ этомъ и во взглядѣ на всю чисто хозяйственную, такъ сказать матеріальную сторону дѣятельности участка, а съ другой стороны какими основаніями будетъ руководствоваться Губернское Земское Собраніе при установленіи этой „матеріальной“ основы по смѣтѣ.

Несомнѣнно, что опытъ имѣющихся лечебныхъ учрежденій губернскаго земства (губернская больница и психиатрическая колонія) не можетъ быть руководящимъ въ данномъ случаѣ, а между тѣмъ всѣ „маленькіе недостатки механизма“ могущіе явиться слѣдствіемъ всего этого, будутъ покрываться за счетъ 3-хъ уѣздовъ.

Въ данномъ дѣлѣ очень важна также и его финансовая сторона.

Вопросъ о междууѣздныхъ участкахъ съ финансовой стороны былъ совершенно определенно рѣшенъ постановленіями Губернскаго Собранія сессіи 1908, 1909 и 1910 г.г., а именно въ смыслѣ принятія содержанія участковъ всецѣло за счетъ губернскаго сбора.

Такимъ образомъ, уѣзды, возбуждая ходатайство объ открытіи на ихъ территоріи междууѣздныхъ лечебницъ, въ томъ числѣ и Солиталичской, которому принадлежитъ починъ въ поднятіи вопроса объ открытіи междууѣздныхъ участковъ на Губернскомъ Собраніи (еще въ 1897 г.) были вполне увѣрены, что непосредственной тяжестью на ихъ бюджетъ содержаніе лечебницъ не ляжетъ.

Далѣе, какъ было указано, первоначально затрата на постройку больницы опредѣлялась въ 17—20 тыс., а фактически на это должно уйти не менѣе 50 тысячъ; разумѣется содержаніе и ремонтъ (см. оштукатурка) лечебной единицы стоимостью въ 50 т., состоящей изъ 8 или 9 (при постройкѣ отдѣленія для хрониковъ и сифилитиковъ) отдѣльныхъ зданій, должны строить значительно болѣе лечебницы обычнаго земскаго типа, знакомаго уѣздамъ по своимъ собственнымъ постройкамъ. Самое число коекъ въ Н-Березовцѣ предполагается около 30 (10 въ общемъ госпиталѣ, 8 въ заразномъ, 3 въ родильномъ отдѣленіяхъ и 10 въ зданіи для хрониковъ и сифилитиковъ), а въ дѣйствительности, въ силу названнаго типа стройки, больница будетъ заключать еще большее число мѣстъ.

Между тѣмъ, уже по смѣтѣ 1913 года испрашивается на содержаніе лечебницы 10237 руб., при томъ предположе-

ни, что будетъ занято только 8 косякъ (въ зданіи заразнаго барака).

Съ другой стороны у каждаго изъ уѣздовъ имѣется свой собственный планъ больничнаго строительства, по условіямъ земской жизни тѣснымъ образомъ связанный съ состояніемъ уѣздной кассы.

Такъ, Солигаличское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1911 года, принявъ въ принципѣ планъ нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ, уже съ будущаго года открываетъ госпитальную работу въ новой Георгіевской больницѣ. Далѣе, на очереди стоитъ обезпеченіе врачебной помощью Чудцовской волости съ населеніемъ около 6 т. чело-вѣкъ, отстоящей отъ врача на 70—100 верстъ. Наконецъ, Солигаличская больница, развивающая интенсивную работу, нуждается въ капитальныхъ затратахъ для приведенія ея въ должное состояніе.

Несомнѣнно, ежегодная уплата Солигаличскимъ земствомъ значительной выражающейся тысячами суммы на покрытіе своей доли въ содержаніи Н-Березовскаго участка на-долго прерветъ поступательный ходъ развитія уѣздной медицины.

Какъ извѣстно, положеніе финансовъ земствъ 3-хъ сѣ-верныхъ уѣздовъ: Солигаличскаго, Чухломскаго и Галичскаго должно быть признано неудовлетворительнымъ и худшимъ сравнительно съ другими уѣздами Костромской губ. Отсут-вствіе мѣстной промышленности, издавна сложившійся отходъ на сторону для заработка мужского населенія, что такъ релье-фно выразилось въ цифрахъ послѣдней всеобщей переписи: на 100 мужчинъ 151 женщина въ Чухломскомъ „бабье царство“ и 133 въ Галичскомъ и Солигаличскомъ у., связан-

ная съ этимъ худшая обработка земли все это повело за со-бой относительное налоговое переобремененіе земель данныхъ уѣздовъ.

Такъ, въ бюджетѣ Солигаличскаго и Чухломскаго земствъ сборъ съ земли составляетъ 82, 5% всего доходнаго бюджета значительно выше, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ Костромской губерніи.

Отсутствие удобныхъ путей сообщенія въ связи съ не-достаткомъ своего хлѣба въ крестьянскомъ хозяйствѣ рядо-вого типа и съ высокими цѣнами на его (см. ст. Н. Воробье-ва: обзоръ народнаго хозяйства Костромской губ. въ еже-годникѣ Костр. Губ. Земства за 1910 г.), необходимость широкаго пользованія наемнымъ трудомъ (въ Солигаличскомъ уѣздѣ изъ 100 хозяевъ нанимаютъ рабочихъ 48 высшая цифра по губерніи) все это понижаетъ и зачастую сводитъ на нѣтъ, или даже къ отрицательной величинѣ доходность земли, только и могущую по существу подвергаться обложе-нію.

Значеніе отхода, какъ положительнаго экономическаго фактора въ хозяйственной жизни населенія, не можетъ быть прямо учтено земствомъ въ налоговомъ отношеніи, такъ какъ трудъ отходниковъ прилагается внѣ территоріи уѣзда.

Все это не можетъ не отражаться угнетающимъ обра-зомъ на развитіе бюджета земствъ данныхъ уѣздовъ, и дѣй-ствительно, бюджеты Чухломскаго и Солигаличскаго земствъ наименьшіе по губерніи. Къ тому же здѣсь, какъ во всякой маломощной финансовой единицѣ, расходы техническаго свой-ства по содержанію земскаго самоуправленія относительно ве-лики.

А между тѣмъ населеніе нуждается и въ сносныхъ дорогахъ и въ больницахъ, и проч., и пожалуй, по справедливости Чухломское населеніе въ правѣ требовать, чтобы ему было дано отъ земства не менѣе того, что дается въ Кинешмѣ" (см. ст. В. Н. Зузина: „земство и его задачи“ въ ежегодникѣ 1910 г., стр. 7). Здѣсь и выступаетъ на сцену роль Губернскаго Земства: съ самаго начала и сами земства, и правительство установили такой взглядъ на губернское земство, что по смыслу закона оно не должно быть только безгласнымъ свидѣтелемъ того, какъ уѣздныя земства работаютъ, какъ богатія земства процвѣтаютъ, а бѣдныя прозябаютъ. Было признано, что главнѣйшая задача губернскаго земства заключается въ томъ, чтобы давать направленіе и указывать пути въ работѣ уѣздовъ, облегчая въ то же время бѣднымъ земствамъ возможность хотя бы отчасти имѣть все то, что имѣютъ другіе уѣзды (тамъ же стр. 9).

„Разграничительная Комиссія“ 1911 года также признала, что въ основу должно быть положено не только объединяющее значеніе губернскаго земства, но и финансирующее.

Въ итогѣ, съ какой бы изъ 3 точекъ зрѣнія, на которыхъ покоится принципиальное обоснованіе дѣятельности губернскаго земства, не разсматривать вопросъ о Н-Березовскомъ междууѣздомъ участкѣ, естественно слѣдуетъ признать, что содержаніе этого уже существующаго участка должно падать на средства губернскаго сбора, ибо:

1. По существу слѣдуетъ признать обезпеченіе медицинской помощью части населенія 3-хъ уѣздовъ въ мѣстѣ, лежащимъ на главномъ транзитномъ пути для одного уѣзда и для значительной части другого дѣломъ губернскаго земства, памятуя, что въ силу реальной наличной конъюнктуры, правильное функционированіе участка не обезпечено, даже при

принудительномъ возложеніи на уѣзды расходовъ по содержанию участка, проводимыхъ по смѣтѣ губернскаго земства.

2. При признаніи „финансирующаго“ принципа слѣдуетъ считать особенно заслуживающими помощи со стороны губернскаго земства 3-хъ сѣверныхъ уѣзда (Чухломскій, Солигаличскій и Галичскій), какъ имѣющихъ малый бюджетъ, но въ то же время достаточно напряженное обложеніе.

3. Въ смыслѣ роли губернскаго земства, какъ фактора земской жизни „указующаго пути въ работѣ“ слѣдуетъ отмѣтить, что съ постройкой зданій 2-хъ междууѣздныхъ лечебницъ, могущихъ считаться до нѣкоторой степени образцомъ, это задача не была бы выполнена, такъ какъ самое важное руководство живой работой врачебнаго участка основной медико-санитарной единицы отпадаетъ, а, разумѣется, не однѣ стѣны влекутъ въ сельскія лечебницы Московскаго Губернскаго Земства работниковъ со всѣхъ концовъ земской Россіи.

Какъ на заключительное звено въ цѣпи доказательствъ въ пользу пересмотра постановленія Губернскаго Собранія сессіи 1911 года о возложеніи содержанія 2-хъ существующихъ междууѣздныхъ лечебныхъ цѣликомъ на уѣзды чѣмъ была нарушена преемственность въ работѣ по данному вопросу ряда послѣдовательныхъ сессій Костромскаго Губернскаго Собранія, а также оборвана идейная связь съ смысломъ перваго завѣдующаго Санитарнымъ Бюро Костромскаго Земства З. Г. Френкель, при которомъ вопросъ объ открытіи междууѣздныхъ участковъ былъ впервые поставленъ на практическую почву, слѣдовало бы отмѣтить нижеслѣдующее: какъ извѣстно губернскимъ собраніемъ сессіи 1911 года были отвергнуты почти всѣ положенія докладовъ, разработанныхъ чрезъ Санитарное Бюро бывшаго состава; этотъ необычайный фактъ въ исторіи Костромскаго земства за длинный

рядъ лѣтъ могъ бы быть объясненъ до нѣкоторой степени вліяніемъ временныхъ обстоятельствъ, въ настоящемъ уже не существующихъ.

Наконецъ, какъ справедливо указывается въ докладѣ Губернской Управы, вопросъ о междууѣздныхъ участкахъ, вопросъ очень сложный, требующій внимательнаго отношенія къ себѣ и бережнаго проведенія въ жизнь. Такіе вопросы, по справедливости, должны предварительно разсматриваться на сѣздѣ врачей и представителей земствъ (согласно предложенія Губернской Управы) и только послѣ детальнаго обсужденія тамъ на сѣздѣ „который является сочетаніемъ взглядовъ земца и возрѣвнѣи науки“ (см. рѣчь Предсѣдателя Губернской Управы при открытіи X сѣзда врачей) тогда естественно было бы ждать окончательнаго рѣшенія Губернскимъ Собраніемъ участи междууѣздныхъ участковъ.

Соглашаясь со всѣмъ вышеизложеннымъ, развитымъ на Солигаличскомъ врачебно-санитарномъ совѣтѣ, Солигаличская Управа съ своей стороны считаетъ долгомъ указать, что финансовое положеніе Солигаличскаго земства въ настоящее время настолько тяжело, что оплата соответственной доли содержанія Н-Березовскаго участка врядъ ли была бы по-сильной для земской кассы.

По даннымъ бухгалтеріи Управы за 1911 годъ недополучено по окладному сбору около 30⁰/₀; а съ другой стороны учетъ предварительной смѣты даетъ по смѣтѣ 1913 года ожидаемое повышеніе оклада около 15⁰/₀, въ силу съ одной стороны естественнаго роста ассигнованій на насущныя потребности населенія уѣзда, удовлетворяемыя земствомъ, какъ народное образованіе, медицина, агрономія, дороги, а съ другой стороны за необходимостью урегулировать финансовое построеніе земскаго бюджета.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь предложить Собранію уполномочить ее возбудить ходатайство передъ очередной сессіей Губернскаго Собранія о пересмотрѣ постановленія Губернскаго Собранія сессіи 1911 года по докладу Губернской Управы за № 26/26 (по канцеляріи), въ части касающейся расходовъ по содержанію Н-Березовскаго междууѣзднаго участка, оплата чего, по мнѣнію Солигаличской управы, должна была бы производиться изъ суммъ губернскаго сбора, (за исключеніемъ оплаты служебныхъ разъѣздовъ участковаго персонала, относимыхъ за счетъ уѣздовъ), т. е. на прежнихъ основаніяхъ, при чемъ Солигаличская Управа выражаетъ готовность какъ и ранѣе принять на себя хозяйственныя функціи завѣдыванія Н-Березовской лечебницей цѣликомъ, или частично по взаимному соглашенію съ Губернской Управой и въ предѣлахъ полномочій, даваемыхъ Губернскимъ и уѣзднымъ земскими собраниями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 84.

По вопросу возложенія вѣнковъ на гроба покойныхъ В. С. Соколова и В. А. Ратькова.

Въ текущемъ 1912 году скончались 1) Земскій дѣятель Василій Семеновичъ Соколовъ, въ одно время бывший гласный Буйскаго Земства и 2) Врачъ Буйскаго Уѣзднаго Земства Василій Александровичъ Ратьковъ.

Уѣздная Управа желая почтить память признала возможнымъ возложить на гроба покойныхъ В. С. Соколова и В. А. Ратькова вѣнки, на приобрѣтеніе которыхъ, а также по поѣздкамъ на приобрѣтеніе вѣнковъ и возложенія Управою произведены слѣдующія расходы:

На покупку вѣнка на гробъ В. С. Соколова	18 р. — к.
Расходъ по поѣздкѣ	6 р. 12 к.
На покупку вѣнка на гробъ В. А. Ратькова	30 р. — к.
Расходовъ по поѣздкамъ по желѣзной дорогѣ до Ярославля	6 р. 70 к.
Перевозка вѣнковъ	1 р. 80 к.
За билетъ на пароходъ до Кинешмы	2 р. 80 к.
За провозъ вѣнковъ	1 р. 40 к.
За проѣздъ отъ Кинешмы до Вичуги	5 р. 62 к.
За проѣздъ отъ Вичуги до Буи	8 р. 57 к.
Суточныхъ за пять дней	10 р. — к.

За телеграммы 2 р. 45 к.

ВСЕГО 93 р. 46 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Земское Собрание означенный расходъ принять за счетъ запасной суммы по смѣтѣ 1912 года.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 85.

По поводу опубликованія во всеобщее свѣдѣніе Указовъ Правительствующаго Сената по Земскимъ дѣламъ.

Ростовская Уѣздная Земская Управа, Ярославской губернии при отношеніи своемъ отъ 20-го іюля сего года за № 3026 препроводя въ такую же Буйскую копию своего доклада Очередному Ростовскому Уѣздному Земскому Собранию сессіи 1912 года по поводу опубликованія во всеобщее свѣдѣніе Указовъ Правительствующаго Сената проситъ между прочимъ доложить его своему Очередному Земскому Собранию.

Въ виду вышеизложеннаго, Уѣздная Земская Управа

представляя при семъ на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія копію означеннаго выше доклада полагала бы съ своей стороны присоединиться къ ходатайству Ростовской Уѣзднои Земской Управы по вышеприведенному вопросу.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Ростовская Уѣздная Земская Управа.

Предполагая внести на обсужденіе будущаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія прилагаемые при семъ въ копіяхъ доклады по поводу: 1) опубликованія во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ и 2) привлеченія къ обложенію желѣзнодорожныхъ имуществъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить таковую же Буйскую не найдетъ ли она возможнымъ войти съ таковыми же докладами въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе сессіи с. 1912 года и о послѣдующемъ не оставить увѣдомленіемъ.

1912 года іюля 20 дня, № 3026.

Предсѣдатель Управы *С. Леонтьевъ*

Уѣздный Статистикъ *Д. Овчинниковъ.*

Очередному Ростовскому Уѣздн. Земск. Собранію.

сессіи 1912 года.

Ростовской Уѣзднои Земской Управы.

1-й Докладъ.

Поступающія за послѣднее время жалобы со стороны плательщиковъ земскаго налога на неправильность оцѣнки и обложенія ихъ имуществъ, предложенія Губернатора и Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ. Присутствіи о переоцѣнкѣ имуществъ согласно указаній Правительствующаго Сената, вызываютъ необходимость въ наличности подлинныхъ Указовъ Правительствующаго Сената, дабы Уѣздная Управа имѣла возможность постоянно находиться въ курсѣ такого рода руководящихъ основаній. Хотя въ литературѣ и имѣются справочники, какъ: изданія Мыша, Кузнецова, журналъ „Земское Дѣло“ и др., но изданія эти далеко не исчерпываютъ всей массы указаній, которыя преподаетъ Правительствующій Сенатъ. Естественно поэтому, земскія учрежденія, не смотря на таковыя указанія, нередко дѣлають постановленія, діаметрально имъ противоположныя. Винить въ этомъ Уѣздныя Управы нѣтъ основаній, а между тѣмъ, сплошь и рядомъ, имъ, какъ исполнителямъ предначертаній Земскихъ Собраній, приходится выслушивать совершенно справедливыя, съ точки зрѣнія Сената и плательщиковъ земскаго налога, замѣчанія на неправильность того или иного постановленія Земскаго Собранія. Въ такомъ же положеніи находится Земство и по отношенію къ остальнымъ вопросамъ земской дѣятельности.

Громадное количество дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ служитъ достаточнымъ показателемъ неправильности

постановки дѣла въ земскихъ учрежденіяхъ, поэтому, естественно желаніе и стремленіе послѣднихъ согласовать свою дѣятельность съ тѣми руководящими положеніями, которыя высказываетъ Правительствующій Сенатъ въ своихъ указахъ.

Практика Кассационныхъ Департаментовъ Сената (гражданскаго, уголовнаго и Общаго Собранія) объявляется во всеобщее свѣдѣніе путемъ печатанія рѣшеній этихъ Департаментовъ въ видѣ особыхъ приложений къ Сенатскимъ Вѣдомостямъ, тогда какъ практика Сената по земскимъ дѣламъ известна лишь тѣмъ земскимъ учрежденіямъ, постановленія которыхъ подвергаются его обсужденію, и лишь въ исключительныхъ случаяхъ доводятся чрезъ Губернаторовъ до свѣдѣнія всѣхъ земскихъ Управъ. Такая постановка дѣла и служить главнымъ образомъ причиной, какъ загроженія Правительствующаго Сената дѣлами по обжалованію, такъ и противорѣчивыхъ постановленій земскихъ собраній указаніямъ послѣдняго. Единственнымъ выходомъ изъ такого положенія можетъ служить тотъ же порядокъ публикаціи Указовъ Сената, какой практикуется въ отношеніи рѣшеній Кассационныхъ Департаментовъ Сената.

Въ виду вышеизложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Уѣздное Земское Собраніе войти съ ходатайствомъ чрезъ Губернское Земское Собраніе о публикаціи Указовъ Правительствующаго Сената при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ по всѣмъ вопросамъ земской дѣятельности.

Предсѣдатель Управы *С. Леонтьевъ.*

Члены Управы: *Н. Шультенъ, А. Дрльновъ.*

Уѣздный Статистикъ *Д. Овчинниковъ.*

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской правы.

Д о к л а д ъ № 86.

По вопросу о постройкѣ моста
черезъ рѣку Монау у Ферапонта.

Очередному Буйскому Уѣздному Земскому Собранію прошлагодней сессіи угодно было оставить открытымъ до будущаго Собранія вышесказанный вопросъ, въ виду необходимости обследованія мѣста, гдѣ онъ могъ бы быть поставленъ, а равно выясненія стоимости моста, при участіи техника, составленіемъ сметы на его постройку.

Изъ присланной Губернскою Управою и представляемой при семъ, технической сметы на постройку даннаго моста видно, что постройка эта будетъ стоить 8210 рублей 70 к., каковая сумма для Буйскаго Земства представляется непосильной вслѣдствіе крайне стѣсненнаго бюджета Уѣзднаго Земства и недостаточности дорожнаго капитала.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, съ своей стороны, полагала бы: настоящій вопросъ и нынѣ оставить открытымъ, впредь до возможности представиться возможности выстроить мостъ въ указанномъ мѣстѣ, въ зависимости средствъ Земства.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уездной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 87.

О ремонтѣ Буйской больницы и
снабженіи ея медицинскими ин-
струментами.

Уездная Управа пригласивъ, вмѣсто умершаго В. А. Ратькова, для завѣдыванія Буйской больницей врача, съ хирургической подготовкой, г. Лензина поручила ему совмѣстно съ техникомъ г. Ивановымъ выяснитъ какія необходимы въ зданіи больницы передѣлки, для правильной постановки медицинскаго дѣла вообще и для развитія въ ней хирургической дѣятельности въ особенности.

Изъ приложенныхъ при семъ смѣтъ видно, что на внутреннее переустройство и ремонтъ больницы потребуется около 900 рублей, а на пріобрѣтеніе инструментовъ и другого инвентаря 500 рублей.

Вполнѣ соглашаясь съ указанными въ смѣтахъ предположеніями одобренными и Санитарнымъ Совѣщаніемъ 6-го сентября, Уездная Управа полагала бы работы эти исполнить за счетъ освобождающихся въ 1912 году суммъ отъ содержанія врача В. А. Ратькова 500 рублей и доассигновать 900 рублей.

О чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскую Уездную Земскую Управу.

Врача завѣдывающаго Буйскою
Земскою больницею Э. Г. Лен-
зина.

Д о к л а д ъ.

Познакомившись съ состояніемъ Буйской Земской больницы, Я пришелъ къ заключенію, что она кромѣ указанныхъ мною недостатковъ во внутреннемъ распредѣленіи еще и недостаточно оборудована для хирургической работы. Хирургическая работа требуетъ, кромѣ специально-приспособленныхъ помѣщеній и инструментовъ, еще одно, и при томъ самое главное условіе чтобы она происходила съ совершенно надежно простерилизованнымъ перевязочнымъ матеріаломъ и операционнымъ бѣльемъ. Исторія медицины показываетъ, что въ доасептической періодъ, когда еще не знакомы были съ современными способами стерилизаціи операционнаго матеріала, отъ ножа самыхъ опытныхъ хирурговъ умерло отъ 70—100% больныхъ отъ послѣ операционныхъ зараженій. А между тѣмъ въ настоящее время самые заурядные врачи, пользуясь новѣйшими пріобрѣтеніями науки, производятъ операціи не подвергая больного риску зараженія во время самой операціи, благодаря вполнѣ обеззараженному операционному матеріалу.

Стерилизація перевязочнаго матеріала производится паромъ въ аппаратахъ двухъ типовъ. Во первыхъ, простыхъ стерилизаторахъ, въ которыхъ стерилизуемый матеріалъ подвергается дѣйствию пара достигающаго при благопріятныхъ условіяхъ максимумъ 100° цельсія; и во вторыхъ: въ автоклавахъ, аппаратахъ, въ которыхъ паръ, находясь подъ наибѣстнымъ давленіемъ достигаетъ температуру до 135°.

Новѣйшія изслѣдованія въ области бактериологіи показали, что нѣкоторые болѣзнетворные микроорганизмы, и въ особенности ихъ зародыши, переносятъ безъ всякаго вреда, и сохраняя свою жизнеспособность, температуру выше 100° цельсія, и погибаютъ только при температурѣ выше 120°. На основаніи этихъ изслѣдованій нужно признать пригодными для обеззараживанія операционнаго матеріала только аппараты второго типа, а именно, автокловы. Это послѣдніе въ свою очередь изготовляются въ двухъ разновидностяхъ. Въ однихъ изъ нихъ водяной паръ, находясь просто подъ известнымъ давленіемъ, дѣйствуетъ на стерилизуемый матеріалъ, а въ другихъ съ текучимъ паромъ, онъ еще находится въ постоянной циркуляціи, что способствуетъ болѣе легкому и всестороннему проникновенію его въ матеріалъ, почему болѣе рациональнымъ нужно признать, а именно, этотъ типъ аппаратовъ (автоклавъ съ текучимъ паромъ).

Въ Буйской больницѣ имѣется простой стерилизаторъ небольшого размѣра, пришедшій притомъ уже и въ ветхость. Поэтому, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, для развитія въ больницѣ хирургической помощи больнымъ, необходимо этотъ старый стерилизаторъ замѣнить автокловомъ съ текучимъ паромъ. Приобрѣтеніе такого аппарата, достаточной величины, потребуетъ расходъ въ 325 рублей по каталогу фирмы Погonyшевъ и К^о въ Москвѣ за № 15852.

Кромѣ того къ этому аппарату нужно еще присоединить специально приспособленные металлическія ведерки, въ которыхъ производится стерилизація и храненіе перевязочнаго матеріала въ количествѣ 8 штукъ разной величины, на что потребуется еще сумма въ 67 р. Именно по прейскуранту той же фирмы № 15888 ведерки 31×29 с/м.
2 штуки по 11 руб. 75 коп., № 15886 ведерки 24×22 с/м.

4 штуки по 7 руб. 50 коп., № 15891 ведерки 24×14 с/м.
2 штуки по 6 руб. 75 коп. и еще одна керосиновая лампа въ 3 горѣлки "Энже", прейскур. № 15997 цѣною въ 16 рублей.

Кромѣ означенныхъ аппаратовъ въ первую очередь необходимо еще и возобновить и мебель для операционной и перевязочныхъ, такъ какъ имѣющаяся на лицо мебель отчасти недостаточна, а отчасти должна быть замѣнена совершенно новой, такъ какъ по своей конструкціи не соотвѣтствуетъ требованіямъ гигиены, какъ напримѣръ; столы и кушетки съ обивкой. Мебель преимущественно должна быть деревянная, покрытая эмалевой краской, допускающей содержаніе ея въ надлежащей чистотѣ. Совершенно вновь должны быть сдѣланы: 1 шкафъ для инструментовъ стоимостью около 15 рублей, 1 операционный столъ стоим. прибл. въ 35 р., 10 табуретокъ стоим. около 7 рубл., 4 кушетки стоим. около 20 рубл., 1 столикъ стоим. ок. 3 р. 50 коп. и 1 этажерка для установки растворовъ стоим. около 5 рублей. А всего на приобрѣтеніе новой мебели потребуется сумма въ 85 р. 50 коп.

Резюмируя все вышеизложенное, нужно признать, что приспособленіе Буйской Земской больницы къ хирургической работѣ потребуетъ расходъ въ 484 руб. 50 коп., а для округленія суммы 500 рублей. О чемъ имѣю честь доложить Уѣздной Земской Управѣ.

Врачъ Э. Лензинъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 88.

О пристройкѣ къ земскому до-
му въ городѣ Буѣ, помѣщенія
для арестуемыхъ.

Въ отвѣтъ на возбужденное, по порученію прошлогод-
няго Уѣзднаго Земскаго Собранія, ходатайство о возвратѣ
штрафнаго капитала, Главное Тюремное Управление, черезъ
Губернскую Управу уведомило Уѣздную Управу, что штраф-
ныхъ суммъ причитается Буйскому Земству, не 4413 рублей
48 коп., а 4354 руб. 41 коп. и что таковыя деньги будутъ
отпущены по доставленіи проэкта на постройку арестнаго
дома.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе Собранія чер-
тежи пристройки къ земскому дому въ городѣ Буѣ сказан-
наго помѣщенія, стоимостью по исчисленію техника, около
5300 рублей, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собра-
ніе, если оно одобритъ означенное предположеніе, поручить
ей подробно составленный проэктъ, вслучаѣ утвержденія по-
стройки Костромскимъ Строительнымъ Отдѣленіемъ, предста-
вить въ Главное Тюремное Управление на предметъ получе-
нія штрафныхъ суммъ, а не достающую для постройки зда-
нія сумму около 900 рублей позаимствовать изъ оборотнаго
капитала съ тѣмъ, чтобы пополнять ее ежегодными остатка-
ми штрафныхъ суммъ отъ содержанія арестныхъ камеръ.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 89.

О постройкѣ заразнаго барака
при Письменскомъ врачебномъ
пунктѣ.

Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1910 года было
намѣчено въ ближайшую очередь преобразовать Письменскій
фельдшерскій пунктъ во врачебный съ постояннымъ мѣсто-
пробываніемъ врача.

Въ настоящее время на пунктѣ этомъ имѣется только
одно деревянное зданіе въ которомъ помѣщается небольшая
амбулаторія, аптечка, квартира фельдшера и двѣ плохо при-
способленныя палаты для временной подачи помощи боль-
нымъ въ экстренныхъ случаяхъ (роды, серьезныя увѣчья и
т. п.) до прибытія Молвитинскаго врача.

При назначеніи на пунктъ врача, квартиру ему еще воз-
можно временно пріискать въ наемномъ помѣщеніи, но въ
случаѣ возникновенія эпидеміи, а главное для правильного
оказанія врачебной помощи населенію, является необходи-
мымъ построить зданіе съ оборудованіемъ для госпитальнаго
леченія.

А поэтому, представляя при семъ чертежъ и смету,
Уѣздная Управа полагала бы въ первую очередь построить
заразный баракъ на 6—8 кроватей, который и будетъ, хо-
тя бы въ первое время, служить одновременно госпиталемъ

для чего надлежитъ обратиться въ Костромскую Губернскую Управу съ просьбой объ отпускѣ на этотъ предметъ ссуды въ размѣрѣ 5000 рублей.

О чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 90.

Объ упорядоченіи паромной переправы черезъ рѣку Монзу у погоста Ферапонта.

Въ виду неоднократныхъ жалобъ на плохое оборудованіе перевоза черезъ рѣку Монзу и на неаккуратность самого содержателя, что объясняется дешевой ежегодной платой (85 р.), за содержаніе переправы Уѣздная Управа, въ дѣляхъ упорядоченія этого дѣла полагала бы: по примѣру уже существующихъ въ уѣздѣ переправъ, приобрести за счетъ Земства перевозный паромъ длиною 6 саж. и шириною 7 арш. стоимостью около 200 рублей, повысить ежегодную плату ему до 120 рублей въ годъ и обязавъ его имѣть собственныя двѣ лодки, хорошій канатъ, прочныя мостки по обѣимъ сторонамъ рѣки одного рабочаго въ меженную воду и не менѣе 2-хъ

человѣкъ во время весенняго разлива, лѣтнихъ паводковъ и на время мѣстныхъ ярмарокъ. Означенный расходъ произвести за счетъ ассигнуемыхъ суммъ на содержаніе дорожнаго полотна и дорожныхъ сооружений въ уѣздѣ.

О чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 4 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 91.

О работахъ по улучшенію Молвитинскаго тракта за счетъ спеціального дорожнаго капитала.

Во исполненіе постановленія Уѣзднаго Собранія, въ текущемъ году Уѣздной Управой, за счетъ спеціального дорожнаго капитала, на Молвитинскомъ трактѣ сдѣлано казенной мостовой на 9-й верстѣ—295 погонныхъ саж., между д.д. Загзино-Кулеберово—180 погонныхъ саж., оканчивается мостовая на 52-й верстѣ около 170 погонныхъ саж. и кромѣ того заготовлено небольшое количество камня для работъ будущаго года.

По вопросу объ отчужденіи земли для устройства насыпи и моста черезъ рѣку Тезбу, въ настоящее время съ

владѣльцами земли переговоры велись и они согласны уступить земли потребное количество, изъ расчета по 400 руб. за десятину, но соотвѣтствующаго приговора владѣльцами и письменнаго согласія ихъ еще въ Управу не представлено съ получениемъ же таковыхъ возможно будетъ приступить къ заготовкѣ матеріаловъ и постройкѣ моста за счетъ разрѣшеннаго въ 1911 году займа.

Что касается замощенія Долгой улицы села Молвитина, находящейся въ предѣлахъ Буйско-Костромскаго земскаго тракта, на условіяхъ предложенныхъ Земскимъ Собраніемъ 1911 года, то жители села Молвитина отказались, такъ какъ большинство ихъ проживаетъ лѣтомъ и осенью въ Москвѣ и слѣдовательно не терпитъ неудобствъ отъ бездорожицы, а взамѣнъ этаго предлагаютъ Земству взять въ ихъ владѣніяхъ бесплатно песокъ.

По изслѣдованіямъ же Уѣздной Управы оказывается, что песку на ихъ земляхъ имѣется очень ограниченное количество, а выработка его, благодаря глубокому залеганію песчанаго слоя, обойдется Земству дороже существующихъ мѣстныхъ цѣнъ. Такимъ образомъ фактически жители села Молвитина никакого участія въ расходахъ не принимаютъ.

Докладывая о вышеизложенномъ и представляя на рассмотрениеъ Собранія смѣты, Уѣздная Управа въ будущемъ 1913-мъ году полагала бы: 1) за счетъ текущаго дорожнаго капитала сдѣлать мостовую на перегонѣ Молвитино-Буй на сумму 1700 руб. и 2) въ виду нежеланія жителей села Молвитина принять какое-либо участіе въ расходахъ по замощенію Долгой улицы, вымостить, вслѣдствіе невозможнаго ея состоянія, за счетъ Земства, изъ дорожнаго капитала, съ добавленіемъ къ ассигнованной въ прошломъ году на этотъ предметъ суммѣ 1700 рублей еще 800 рублей.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 4 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 92.

Объ улучшеніи подъѣзднаго пути Солигаличь-Росолово за счетъ общегубернскаго дорожнаго капитала.

За общегубернскій капиталъ въ настоящее время на Росоловскомъ подъѣздномъ пути устраивается Губернской Управой каменная мостовая въ Устиновскомъ лѣсу въ предѣлахъ Буйскаго уѣзда и исправляется Цибушевская гора въ предѣлахъ Галичскаго уѣзда.

А потому Уѣздная Управа полагала бы и въ нынѣшнемъ году поддержать ходатайства Солигаличскаго и Галичскаго Уѣздныхъ Собраній предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ продолженіи работъ на этомъ подъѣздномъ пути за общегубернскій капиталъ назначивъ въ первую очередь замощеніе Устиновскаго лѣса на протяженіи хотя-бы одной версты и устройства сѣзда съ Орѣховской горы.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 4 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 93.

Съ протоколомъ Попечительнаго Совѣта Буйской низшей ремесленной школы за № 15.

Въ дополненіе къ докладу своему за № 78, по ходатайствамъ Попечительнаго Совѣта Буйской низшей ремесленной школы, Уѣздная Управа имѣеть честь представить при семъ, на благоусмотрѣніе Земскаго Собрания, копію протокола того же Совѣта о разрѣшеніи расхода въ 500 рублей, пожертвованныхъ Княземъ Черкасскимъ, на оборудованіе кузницы школы, согласно приложенной къ протоколу вѣдомости расходовъ.

1912 года октября 5 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія.

ПРОТОКОЛЬ № 15.

Попечительный Совѣтъ Буйской низшей ремесленной школы постановилъ обратиться къ Буйскому Земскому Собранию съ просьбой разрѣшить расходъ 500 руб. (пожертвованныхъ Княземъ Черкасскимъ на нужды школы), на приобрѣтеніе инструмента, горна и т. д. по особой прилагаемой вѣдомости.

I Вариация.

Для кузницы:

Наковальни	20 пуд. по 6 р. п.—	120 р.
Стулья подъ нихъ	4 шт. „ 3 р. —	12 р.
Тиски кузнечн.	2 шт. „ 25 р. —	50 р.
Наковальня фасонн.	1 39 р. —	39 р.
Мѣха кузнечн.	4 шт. „ 12 р. —	48 р.
Вентиляторъ	1 75 р. —	75 р.
Трубы къ нему	20 р.
Новое 2-хъ мѣстн. горн.	50 р.
4 набора кузнечн. INSTR.	86 р.
		500 р.

Въ случаѣ если останутся отъ этого оборудованія деньги, то израсходовать ихъ на приобрѣтеніе новыхъ слесарныхъ пилъ, такъ какъ въ настоящее время въ виду экономіи (недостаточности средствъ) приходится выдавать ученику 1 пилу на годъ.

II Вариация:

Наковальни	15 пуд. по 6 р. п.—	90 р.
Стулья подъ нихъ	2 3 р. —	6 р.

Мѣха кузнечн.	4	по 12 р.	— 48 р.
Новое 2-хъ мѣстн. горн.	.	.	50 р.
4 набора кузнечн. инструмент.	.	.	86 р.
Тиски 1	.	.	20 р.
			<hr/>
			300 р.
На приобрѣтеніе самоточки	.	.	200 р.
			<hr/>
			500 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 94.

О постройкѣ дома для врача и больницы въ с. Молвитинѣ.

Согласно постановленія Очередного Земскаго Собранія 1911 года, Буйская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь при семъ представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія планы и смѣты по постройкѣ въ селѣ Молвитинѣ дома для врача и больницы по барачной и корпусной системамъ. Настоящіе планы были предложены на разсмотрѣніе Санитарнаго Совѣта и всѣ они были одобрѣны, причемъ Совѣтъ высказался при постройкѣ больницы за барачную систему, хотя представленный планъ по корпусной системѣ признанъ тоже удовлетворяющимъ требованіямъ больницы.

Постройка деревяннаго дома для врача исчислена въ	3740 р.
Постройка больницы по корпусной системѣ исчислена въ	35680 р.
Постройка больницы по барачной системѣ обойдется въ	31545 р.

При открытіи новой больницы на 25 коекъ необходимо увеличить и штатъ низшаго персонала, а именно: 2 сидѣлки и прачка, а также пригласить и смотрителя больницы, весь же остальной составъ служащихъ остается тѣмъ же самымъ.

Расходы по содержанію зданій больницы по двумъ системамъ выразятся такъ:

Корпусная система.

I. О т д ѣ л е н і е.

19 голландскихъ печей	по $\frac{3}{4}$ саж. въ 8 мѣс.	= 114 с.
2 русскія печи	по 1 саж. × 8 мѣс.	= 16 с.
1 плита	1 " × 8 мѣс.	= 8 с.
1 кубъ	2 " × 8 мѣс.	= 16 с.
3 ванны	2 " × 8 мѣс.	= 48 с.
		<hr/>
		202 с.

Считая по 4 рубля за сажень 808 руб.

Барачная система.

I. Госпиталь:

14 голландск. печей по $\frac{3}{4}$ саж. $\times 8 =$	84 саж.
2 ванны " 2 " $\times 8 =$	32 "
1 русская " 1 " $\times 8 =$	8 "
1 плита " 1 " $\times 8 =$	8 "
1 кубъ " 2 " $\times 8 =$	16 "
	148 "

II. Родильное отдѣл.

4 голландск. печи по $\frac{3}{4}$ саж. $\times 8 =$	24 саж.
1 русская " 1 " $\times 8 =$	8 "
1 ванна " 2 " $\times 8 =$	16 "
	48 "

Итого . 196 " 784 руб.

Домъ для врача.

2 голландск. печи по $\frac{3}{4}$ саж. $\times 8 =$	12 саж.
1 русская " 1 " $\times 8 =$	8 "
1 плита " 1 " $\times 8 =$	8 "
	28 " 112 руб.

2. Продовольствіе больныхъ 25 человекъ	1825 р. — к.
Содержаніе кухарки	185 р. 70 к.
3. Отопленіе и ремонтъ печей	833 р. — к.
4. Освѣщеніе керосиномъ на 41 л. по	
2 р. за пудъ	200 р. — к.
Стоимость свѣчей	3 р. — к.
Прочіе расходы на лампы	15 р. — к.
5. Стирка бѣлья:	
Жалованіе прачекъ	185 р. 70 к.
Мыло и проч.	171 р. 60 к.
6. Ремонтъ госпитальныхъ принадлежн.	500 р. — к.
7. Ремонтъ принадл. аптеки и амбулатор.	25 р. — к.
8. Вознагражденіе причту	12 р. — к.
9. Мелкіе хозяйственные расходы	150 р. — к.
10. Канцелярскіе расходы	60 р. — к.
11. Медикаменты, вино и перевязоч. мат.	3202 р. 50 к.
12. Страховка	240 р. — к.
Ремонтъ зданій	100 р. — к.
13. Содержаніе медицинскаго персонала .	3036 р. — к.
14. Расходъ по продовольствію дежурнаго	
фельдшера	164 р. 25 к.
15. Жалованіе прислугъ	1140 р. — к.
Продовольствіе	525 р. 60 к.
Прочіе расходы	100 р. — к.
	Итого . 12674 р. 35 к.

Суммы потребныя на постройку указанныхъ зданій возможно позаимствовать изъ кассы городского и земскаго кредита учрежденной по закону 26-го іюня 1912 года.

Управа, съ своей стороны, полагаетъ поручить ей, собрать къ будущему Очередному или Экстренному Земскому

Собранию всѣ свѣдѣнія изъ какихъ источниковъ и на какихъ болѣе выгодныхъ условіяхъ можно будетъ сдѣлать заемъ на сказанный предметъ изъ кредитной-ли кассы для городовъ и Земствъ, или же изъ Ярославско-Костромского земельного банка сообщеніе котораго при семъ прилагается, имѣя при этомъ въ виду, что въ настоящее время, законъ о ссудахъ для городовъ и Земствъ еще окончательно не установленъ.

1912 года октября 5 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 95.

По вопросу объ установленіи періодическихъ прибавокъ къ жалованію служащихъ канцеляріи Управы.

Служащіе въ Канцеляріи Буйской Уѣздной Земской Управы, основываясь на постановленіяхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія—объ установленіи всѣмъ служащимъ Земства періодическихъ прибавокъ къ ихъ содержанію, кромѣ служащихъ въ Канцеляріи и Бухгалтеріи Управы, обратились въ послѣднюю съ просьбой войти въ предстоящее Земское Собраніе съ докладомъ объ установленіи съ 1913 года основныхъ окладовъ жалованія ихъ и о періодическихъ прибавкахъ къ этому жалованію.

Уѣздная Земская Управа, имѣя въ виду, что работа въ Канцеляріи Управы ежегодно увеличивается, а жизнь изъ года въ годъ дорожаетъ и что оклады содержанія служащихъ въ нашей Канцеляріи, сравнительно съ служащими въ другихъ Земствахъ, ограниченные и что только положеніе служащихъ можно улучшить увеличеніемъ ихъ содержанія—путемъ періодическихъ прибавокъ къ послѣднему, что и заставитъ земскихъ работниковъ серьезнѣй и прилежнѣй относиться къ дѣлу, а равно заставитъ особенно дорожить службой, съ своей стороны, высказываясь за необходимость улучшить положеніе служащихъ Управы и ея отдѣленій по найму, полагала бы: по примѣру прочихъ служащихъ Земства установить основные оклады, къ каковымъ окладамъ и дѣлать періодическія прибавки въ размѣрѣ 10⁰/₀ черезъ каждые три года службы, считая эти прибавки со времени настоящего установленнаго оклада въ размѣрѣ т. е. со времени полученія такового въ Буйскомъ Земствѣ, а именно:

Секретарю съ	900 р. основн.,	до предѣльн.	1200 р.
Бухгалтеру „	1000 р.	„ „ „	1300 р.
Помощнику его	600 р.	„ „ „	900 р.
Завѣдывающему			
окл. частью	660 р.	„ „ „	900 р.
Регистратору съ	300 р.	„ „ „	420 р.
Писцамъ: 1 „	360 р.	„ „ „	460 р.
„ 2 „	300 р.	„ „ „	420 р.
Машинисту „	240 р.	„ „ „	320 р.
Продавщицѣ			
въ магазинѣ „	300 р.	„ „ „	420 р.
Завѣдывающей			
книжн. складомъ „	300 р.	„ „ „	420 р.
Канторщику			
с.-х. склада „	300 р.	„ „ „	420 р.

Такимъ образомъ всѣ періодическія прибавки должны считаться съ года послѣдняго увеличенія оклада, т. е. при зачетѣ только той службы, въ теченіе которой они получили установленныя оклады жалованія.

Въ виду дороговизны жизни, Управа, взявъ наивысшіе оклады служащихъ, въ отношеніи періодическихъ прибавокъ къ таковымъ окладамъ, считая въ томъ числѣ и личныя прибавки, приводитъ слѣдующій расчетъ: настоящій штатъ долженъ получать жалованіе съ 1913 года въ слѣдующемъ размѣрѣ: Секретарь П. М. Калининъ 900 руб., выслуживая за семъ періодическую прибавку въ 1916-мъ году, Бухгалтеръ В. В. Целебровский, получающій съ 1912 года 1000 руб. выслуживаетъ прибавку съ 1915-го года, Помощникъ Бухгалтера А. Ф. Ромновъ, получающій съ іюля мѣсяца 1912 года 600 руб., выслуживаетъ прибавку со второй половины 1915-го года, Завѣдывающій окладною частью И. Н. Кононовъ, получающій съ 1912 года 660 рублей выслуживаетъ прибавку съ 1915 года, Регистраторъ А. А. Муравьевъ, получающій 300 рублей съ 1910 года, выслуживаетъ прибавку въ 1913-мъ году, 1-й писецъ С. А. Мельниковъ, получающій 360 рублей съ 1910 года, выслуживаетъ прибавку съ 1913-го года, 2-й писецъ, А. В. Голубевъ получающій 300 рублей съ 1910 года, выслуживаетъ прибавку въ 1913-мъ году, Машинистъ Дроздовъ, получающій 240 руб. съ 1912 года, выслуживаетъ прибавку съ 1-го января 1915-го года, Завѣдывающая книжнымъ складомъ С. А. Пухова, получающая 300 руб. съ 1910 года, выслуживаетъ прибавку съ 1913-го года, Продавщица въ книжномъ магазинѣ Слободекая, получающая съ 4-го іюня 1911 года 300 рублей выслуживаетъ прибавку въ 1914-мъ году съ 1-го іюля.

Во всякомъ же случаѣ по мнѣнію Управы, періодиче-

скія прибавки къ жалованію служащимъ должны назначаться такъ: поступившимъ во 2-й половинѣ извѣтнаго года прибавка должна засчитываться съ января слѣдующаго года, а поступившимъ въ первой половинѣ года прибавка засчитывается со второй половины того же года.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе и если Земскому Собранію угодно будетъ принять докладъ Управы, то придется внести въ смѣту на 1913-й годъ на этотъ предметъ 166 руб.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 96.

Съ представленіемъ приѣмочныхъ
актовъ по постройкѣ школь.

Къ 1 октября 1912 года предполагалось закончить постройку зданій Устиновской и Ферапонтовской школь, каковая постройка въ настоящее время закончена и зданія приняты Приѣмочной Комиссіей, о чемъ составлены надлежащіе акты, которые при семъ прилагаются.

Предполагаемая же къ постройкѣ въ 1912 году зданія Вексинской, Марфинской, Овсяниковской, Троицкой, Ванев-

ской школѣ и квартирѣ для учащихся при Гридинской школѣ почти закончены, за исключеніемъ послѣднихъ 3-хъ зданій, которыя предположено окончить къ 1 ноября 1912 года.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія.

А К Т Ъ.

1912 года сентября 25 дня. Мы нижеподписавшіеся, производили осмотръ вновь выстроенной по школьной сѣти Устиновской, однокомплектной школы, причемъ оказалось, что зданіе построено изъ сосноваго и еловаго лѣса на сплошномъ кирпичномъ фундаментѣ, крыша желѣзная, печи съ коренными трубами и вообще во всемъ согласно одобреннымъ Буйскимъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія плановъ и сметъ и изъ матеріаловъ удовлетворительнаго качества. Зданіе Комиссіею оцѣнено до 3500 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія.

А К Т Ъ.

1912 года сентября 25 дня. Мы, нижеподписавшіеся, производили осмотръ вновь выстроенной по школьной сѣти Ферапонтовской 2-хъ комплектной школы, причемъ оказалось, что зданіе построено изъ сосноваго лѣса на сплошномъ кирпичномъ фундаментѣ, крыша желѣзная, печи съ коренными трубами и вообще во всемъ согласно одобреннымъ Буйскимъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія плановъ и сметъ и изъ матеріаловъ удовлетворительнаго качества. Зданіе Комиссіею оцѣнено до 4000 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

А К Т Ъ.

1912 года октября 7 дня. Частью Ревизионной Комиссіи, при участіи техника и члена Управы, былъ произведенъ осмотръ Вексинской школы, выстроенной въ текущемъ году, при чемъ оказалось: лѣсъ для постройки очень хорошаго качества, постройка произведена удовлетворительно за исключеніемъ мелкихъ дефектовъ какъ то: въ большой классной комнатѣ матеріалъ выбранъ неудачно и полъ плохо выстроганъ, въ чуланахъ и сѣняхъ нѣтъ совершенно оконъ; смазку потолка хотѣли производить въ настоящее время, что крайне поздно, такъ какъ потолокъ отъ сырости могъ-бы покрыться плѣсенью и посинѣть. Въ школѣ очень сыро и для жилья

учащимъ въ настоящее время она не возможна; въ подвалѣ на полъаршина стоитъ вода, слѣдовало бы въ настоящее же время сдѣлать отводныя каналы кругомъ школы, Комиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы постройки школъ оканчивались раньше для просушки воздухомъ до занятій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 97.

О пожертвованіи Княземъ М. А. Черкасскимъ 500 рублей, на нужды низшаго ремесленного училища.

Повѣренный Камеръ-Юнкера Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Князя Михаила Алексѣевича Черкаскаго, Николай Платоновичъ Платоновъ, 14-го января сего 1912 года, представилъ въ Управу 500 рублей, пожертвованные довѣрителемъ его, при покупкѣ у Земства земли, бывшей г. Григорьева, на нужды низшаго ремесленного училища въ городѣ Буѣ, имени Г. Н. Макарова, предоставляя употребить эти деньги по усмотрѣнію Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на нужды школы.

О каковомъ пожертвованіи Князя М. Н. Черкаскаго Управы имѣеть честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

1912 года октября 5 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 98.

Съ представленіемъ отчета объ оборотахъ Буйскаго сельско-хозяйственного склада за 1911 г.

Уѣздная Земская Управа имѣеть честь представить при семъ на разсмотрѣніе Собранія отчетъ объ оборотахъ Буйскаго сельско-хозяйственного склада за 1911 годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Буйской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 99.

О введеніи съ 1913 года новаго порядка продажи желѣза.

Уѣздная Управа, представляя при семъ отношеніе Костромской Губернской Земской Управы отъ 28-го августа сего 1912 года за № 16190, которымъ она, сообщая Уѣздной Управѣ о введеніи съ 1913 года новаго порядка продажи желѣза за отвѣтственностью Уѣздныхъ Земствъ, предлагаетъ ей испросить соотвѣтствующее полномочіе на веденіе операціи по отпуску желѣза отъ предстоящаго Уѣзднаго Земскаго

Собрания и о состоявшемся постановлении послѣдняго заблаговременно увѣдомить Губернскую Управу, съ своей стороны полагала бы:

Веденіе операций по отпуску желѣза принять и производить отпускъ по правиламъ, утвержденнымъ на сей предметъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ съ надбавкой 5⁰/₀ съ рубля къ заготовительной цѣнѣ желѣза на расходы по веденію дѣла и на покрытіе возможныхъ убытковъ кромѣ 4⁰/₀ подлежащихъ уплатѣ Губернскому Земству.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе Управа считаетъ необходимымъ добавить, къ этому, что въ случаѣ истребленія пожаромъ строеній, покрытыхъ отпущеннымъ въ ссуду желѣзомъ и по этому могущей представиться невозможности взыскать съ владѣльцевъ тѣхъ строеній слѣдуемой по ссудѣ платы, то въ этихъ случаяхъ Уѣздная Управа полагала бы: просить Губернскую Управу удерживать слѣдующую къ платежу сумму за желѣзо изъ причитающихся къ выдачѣ погорѣльцу страховой преміи.

1912 года октября 7 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйскую Уѣздную Земскую Управу.

Костромская Губернская Земская Управа.

Костромское Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 15—16 декабря 1911 г., согласившись съ доводами Губернской Управы по докладу ея о порядкѣ снабженія населенія

кровельнымъ желѣзомъ, ПОСТАНОВИЛО: „для устраненія на будущее время тѣхъ дефектовъ, которые присущи современной постановкѣ дѣла продажи кровельнаго желѣза и выяснены въ докладѣ Управы 1911 г. за № 7, ввести съ 1913 г. новый порядокъ продажи желѣза за ответственностью уѣздныхъ земствъ, открывая имъ на этотъ предметъ кредитъ изъ страхового капитала, съ передачею веденія лицевыхъ счетовъ заемщиковъ и взысканія съ нихъ долговъ въ руки Уѣздныхъ Земскихъ Управъ; на расходы по веденію дѣла и на покрытіе возможныхъ убытковъ предоставить уѣзднымъ земствамъ право причислять къ заготовительной цѣнѣ желѣза извѣстный ⁰/₀ по усмотрѣнію; на обязанности же Губернской Управы оставить лишь совмѣстную закупку желѣза“.

Въ упомянутомъ докладѣ между прочимъ говорилось, что оперируя на комиссіонныхъ началахъ, т. е. за счетъ и рискъ Губернскаго Земства, Уѣздная земскія управы не всегда съ должной осторожностью относились къ предъявляемымъ имъ ходатайствамъ объ отпускѣ желѣза, нерѣдко отпуская такое лицамъ, платежеспособность которыхъ или ихъ поручителей была сомнительна, или недостаточно удостовѣрена. Бывали обнаруживаемы, и нерѣдко, случаи отпуска желѣза такимъ лицамъ, которыя не имѣютъ въ селеніи никакихъ построекъ, или совсѣмъ не предполагали перекрывать свои строенія, а испрашивали и получали желѣзо для немедленнаго же, путемъ продажи, превращенія его въ оборотный капиталъ для своихъ хозяйственныхъ и коммерческихъ цѣлей. Благодаря этому, въ числѣ ссудъ по желѣзу встрѣчались, и въ будущемъ, при предъявленіи исковъ, надо полагать еще много встрѣтятся долги, совершенно безнадежныхъ къ полученію какъ съ самихъ заемщиковъ, такъ и съ поручителей ихъ. Но главный недостатокъ установленнаго порядка Губернская Управа усматриваетъ все таки не въ этомъ, а въ самой централизаціи дѣла.

Изъ доклада Управы № 2 Уѣздная Управа уемотритъ, къ чему такая централизація ссудныхъ операцій по желѣзу привела въ настоящее время, черезъ 10 лѣтъ по введеніи этого мѣропріятія: въ Управѣ сконцентрированы по однимъ ссудамъ за желѣзо тысячи счетовъ; правильно вести ихъ, наблюдать за уплатою ссудъ, выбирать просроченныя ссуды, предъявлять иски и проч. это такая громадная работа, которая и теперь потребовала уже сформированія значительнаго штата служащихъ, занятыхъ въ этомъ дѣлѣ дѣлопроизводствомъ, счетоводствомъ и перепискою по предъявленію исковъ.

Въ дальнѣйшемъ будущемъ, при условіи сохраненія того же, объясненнаго выше, порядка продажи желѣза, число сосредоточиваемыхъ въ Губернской Управѣ лицевыхъ счетовъ заемщиковъ все будетъ возрастать и считаться десятками тысячъ, а, слѣдовательно и штатъ канцеляріи ссуднаго отдѣла Управы будетъ увеличиваться, но дѣятельность его не можетъ быть иного характера, какъ только канцелярскаго; возможность близкаго общенія съ населеніемъ, наблюденія за условіями быта и за экономическимъ положеніемъ заемщиковъ для Губернской Управы недоступны. Поэтому-то она и лишена возможности предъявлять къ заемщикамъ требованія объ уплатѣ долга въ наиболѣе удобный для нихъ моментъ, когда платежныя средства еще не ушли на другія нужды. Здѣсь, какъ и въ другихъ мѣропріятіяхъ практическаго характера централизація дѣла не можетъ привести къ хорошимъ результатамъ. Необходимо дѣло децентрализировать, передавъ его въ руки организацій, стоящихъ ближе къ населенію, и предоставить имъ большую долю самостоятельности дѣйствій. Такими общественными организаціями являются уѣздныя Земства и ихъ исполнительные органы уѣздныя Земскія Управы.

По скольку умѣстна и желательна централизація дѣла въ возстановительномъ страхованіи, по стольку же, или даже въ большей мѣрѣ, она нежелательна и нецѣлесообразна въ предупредительномъ страхованіи, т. е. въ области осуществленія противопожарныхъ мѣропріятій; здѣсь видная доля участія должна быть отведена дѣятельности уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

Передавая операціи по льготному отпуску желѣза въ руки Уѣздныхъ Земствъ, Губернское Собраніе не могло не обусловить веденіе ихъ на основаніи тѣхъ же правилъ, которыя были имъ для сего установлены ранѣе и, въ частности, вновь пересмотрѣны и дополнены въ прошлую сессію, о чемъ Уѣздныя Управы были своевременно извѣщены 14 апрѣля с. г. за № 6864.

Влагая громадныя средства въ дѣло снабженія желѣзомъ населенія губерній, Губернское Земство, конечно, имѣло и имѣетъ въ виду ту среду, отъ большаго или меньшаго благополучія которой въ смыслѣ горимости зависитъ и благополучіе страховыхъ операцій, почему льготный отпускъ кровельнаго желѣза прежде всего возможенъ лишь для тѣхъ лицъ, и учрежденій, постройки которыхъ застрахованы въ земскомъ страхованіи. Дальнѣйшій порядокъ, который надлежитъ имѣть въ виду Уѣзднымъ Земствамъ въ этомъ дѣлѣ—представляется слѣдующимъ: Губернское Земство открываетъ изъ страхового капитала каждому изъ Уѣздныхъ Земствъ въ опредѣленной суммѣ кредитъ на веденіе операцій по продажѣ желѣза за отвѣтственностью Уѣзднаго Земства. Въ случаѣ просрочки—Губернская Управа покрываетъ просроченныя суммы перечисленіемъ изъ суммъ, подлежащихъ выдачѣ Уѣздному Земству изъ средствъ Губернскаго, закрывая, одновременно, впредь до пополненія дальнѣйшій отпускъ желѣза и пріемъ заказа на него отъ этого Земства. Кредитъ дол-

женъ быть процентный, изъ 4⁰/₀ годовыхъ, съ возвратомъ въ 5 лѣтній срокъ равными годовыми взносами изъ смѣтныхъ поступлений Уѣзднаго Земства. Желѣзо заготавливается по прежнему Губернской Управой и отпускается Уѣзднымъ Земствамъ въ размѣрѣ свободной части открытаго имъ кредита. Полученное желѣзо отпускается Уѣздными Земскими Управами населенію согласно утвержденныхъ Губернскимъ Собраніемъ правилъ.

Наблюденіе за пополненіемъ ссудъ за желѣзо, веденіе лицевыхъ счетовъ и принятіе мѣръ по взысканію ссудъ относится всецѣло къ вѣдѣнію Уѣздныхъ Управъ. Суммы взносов въ погашеніе ссудъ поступаютъ въ средства Уѣздныхъ Земствъ.

Что дѣло распространенія кровельнаго желѣза стало уже на вполне твердую почву, глубоко проникло и оцѣнено широкими слоями населенія явствуетъ уже изъ количества отпущеннаго желѣза; такъ за 1-е пятилѣтіе послѣ открытія этихъ операций (1902—1906 г.г.) было отпущено желѣза 262065 пудовъ, а за послѣднее (1907—1911 г.) 294963 п. Цифры эти были бы на много больше, если бы за то же время спросъ на желѣзо удовлетворялся бы полностью, что было невозможно за отсутствіемъ свободныхъ средствъ. Не касаясь вліянія этого мѣропріятія, какъ противопожарнаго средства, Губернская Управа не можетъ не отмѣтить, что оно сыграло несомнѣнно крупную роль въ качествѣ регулирующаго рыночныя цѣны на желѣзо за указанное 10 лѣтіе. Изъ прилагаемой таблицы видно, что цѣны на земское желѣзо, все время и во всѣхъ уѣздахъ, были значительно ниже рыночныхъ цѣнъ на него. Варьируя по городамъ и уѣздамъ земское желѣзо было ниже рыночныхъ цѣнъ на него отъ 5⁰/₀ (въ Нерехтѣ, въ 1903 г.) до 40⁰/₀ (въ Макарьевѣ, въ 1906 г.), не говоря уже о томъ пониженіи цѣнъ на желѣзо

въ Россіи вообще, которое было вызвано организаціей совместной закупки его Губернскими Земствами при Московской Губернской Управѣ.

На основаніи изложеннаго, Губернская Земская Управа проситъ Уѣздную Управу: испросить соответствующее полномочіе на веденіе операций по отпуску желѣза отъ предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о состоявшемся постановленіи послѣдняго не отказать заблаговременно увѣдомить, такъ какъ по существующимъ правиламъ Московскаго товарищества по совместной закупкѣ желѣза—заказъ на послѣднее на будущій годъ передается туда не позже ноября мѣсяца съ указаніемъ сортовъ, завода и развѣсовъ.

Къ сему Губернская Управа считаетъ долгомъ добавить, что 1) заключеніе счетовъ по отпуску желѣза по 1912 г. включительно, наблюденіе за ходомъ взысканія за это же время и проч. остается по прежнему на обязанности Губернской Управы и 2) несогласіе на принятіе веденія, данныхъ операций на вышечисленныхъ условіяхъ повлечетъ за собой прекращеніе отпуска желѣза не принявшему ихъ Уѣздному Земству.

Прилагается таблица цѣнъ на кровельное желѣзо съ 1902 г. по 1910 г. вк. по гор. Костром. губ.

Членъ Губернской Управы *Ротастъ*.

Завѣдывающій отдѣленіемъ *Горскій*

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Очередного Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

сессіи 1912 года

Съ приложеніями къ нимъ.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

30 сентября 1912 года.

Въ очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель, Уѣздный Предводитель Дворянства Г. Н. Глаголевъ, Предсѣдатель Буйской Уѣздной Земской Управы М. В. Васьковъ, Члены той же Управы А. И. Кудряковъ и С. И. Соколовъ, гласные: В. А. Моисеевъ, Л. П. Кустовановъ, П. Ф. Мукинъ, Ѳ. А. Смирновъ, П. С. Сколозубовъ, М. Н. Шишеловъ, И. В. Смирновъ и Васил. Дм. Мальцевъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Буйскаго собора А. Мизеровскій и Представитель отъ казеннаго вѣдомства, Лѣсничій Буйскаго Лѣсничества В. М. Здановичъ.

На основаніи разрѣшенія г. Костромскаго Губернатора, изложеннаго въ отношеніи Уѣздной Земской Управы отъ 5-го сего сентября за № 2530, г. Предсѣдателемъ объявлено Собраніе открытымъ; причемъ г. Предсѣдатель напомнилъ г.г. гласнымъ, что если кто изъ нихъ почему-либо утратилъ свои права на участіе въ Собраніи, то объ этомъ каждый изъ гласныхъ долженъ заявить лично и что за незаконное участіе въ Собраніи законъ преслѣдуетъ строго.

1. Г. Предсѣдатель предложилъ избрать Секретаря Собранія на время засѣданій настоящей сессіи. Въ Секретари Собранія единогласно избранъ Лѣсничій В. М. Здановичъ.

2. Въ виду неприбытія въ Собраніе гласныхъ: В. К. Витте, А. А. Бартечева, А. Н. Нелидова, И. В. Ильина, А. Э. Жадовскаго, К. К. Косинскаго, П. В. Перелешина, С. М. Зегеръ, В. В. Галанина, В. В. Квасникова и А. О. Смирнова и недоставленія (въ Собраніе) ими о причинахъ неявки никакихъ свѣдѣній, Предсѣд. Управы М. В. Васьковъ сообщилъ Собранію, что отъ гласнаго А. А. Бартечева получено письмо, которымъ онъ г. Бартечевъ, извѣщаетъ что не можетъ прибыть въ собраніе по служебнымъ дѣламъ до 4-го октября. Собраніе, признавая причину неявки гласнаго г. Бартечева законною, ПОСТАНОВИЛО: вопросъ о причинахъ неявки остальныхъ гласныхъ оставить открытымъ до одного изъ слѣдующихъ засѣданій Собранія.

Лѣсничій В. М. Здановичъ высказалъ, что слѣдовало бы принять мѣры къ упорядоченію явки г.г. гласныхъ въ Собраніе.

3. Предсѣдатель Управы сообщилъ, что въ настоящемъ году скончались: представитель въ Собраніи отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. В. Альбовъ и земскій врачъ В. А. Ратьковъ. Собраніе рѣшило отслужить по усопшимъ панихиду въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій Собранія, по прибытіи въ засѣданіе большаго числа гласныхъ.

Гласный В. А. Моисеевъ высказалъ сожалѣніе о потерѣ Земствомъ такого дѣятельнаго врача, какимъ былъ В. А. Ратьковъ.

4. Выслушано и передано на заключеніе Управы прошеніе стипендіатки Земства П. Голубевой о до ассигнованіи суммы примѣрно до 40—50 рублей на обученіе ея въ школѣ сельскихъ повивальныхъ бабокъ.

5. По предложенію г. Предсѣдателя Собранія, приступлено къ распредѣленію докладовъ Управы и другихъ бумагъ вносимыхъ въ Собраніе, какъ значущихся въ списокѣ, такъ и незначущихся въ немъ и изъ числа докладовъ переименованныхъ въ списокѣ переданы на предварительно разсмотрѣніе Ревизіонно-Приготовительной Комиссін за №№ 1, 2, 3, 5, 7, 10, 11, 13, 14, 16, 19, 23, 26, 28, 29, 30, 31, 38, 39, 42, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 84, а изъ числа незначущихся въ списокѣ докладъ Управы за № 86, а равно: прошеніе Провизора А. А. Матвѣева о возвратѣ денегъ, израсходованныхъ имъ на лѣченіе отношеніе Совѣта Костромского Отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ въ городѣ Юрьевцѣ о пособіи на постройку школы для глухонѣмыхъ въ городѣ Юрьевцѣ, подлежащей переносу сюда изъ села Немды, отношеніе Совѣта Воскресенской второклассной школы объ освобожденіи школы отъ уплаты 17 руб. 22 коп. за перевязочный матеріалъ и дезинфекціонныя средства; преподавателя Закона Божія въ Ладинскомъ и Лытавинскомъ училищахъ г. Котельскаго объ увеличеніи размѣра суммы на поѣздки въ училища; прошенія содѣжателей земскихъ станцій: Буйской, Молвитинской и Мысовской объ увеличеніи платы за содержаніе станцій; прошеніе крестьянки Лаврентьевой о пособіи для обученія дочери ея на акушерскихъ курсахъ и заявленіе крестьянина Стопина о сложеніи недоимки и оклада съ красильнаго заведенія его, за уничтоженіемъ заведенія, остальные же засимъ доклады Управы, какъ значущіеся въ списокѣ, такъ незначущіеся въ немъ: докладъ Управы за № 85 и отчетъ о состояніи Контѣвской народной библиотеки оставлены для слушанія непосредственно въ Собраніе по очереди.

6. Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы

за № 4-мъ о назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства, для участія въ Собраніи протоіерея Мизеровскаго.

7. По выслушаніи доклада Управы за № 6-мъ по вопросу о принятіи мѣръ для борьбы съ развитіемъ хулиганства въ сельскихъ мѣстностяхъ, гласный М. Н. Шишеловъ высказалъ, что, не требуетъ ли настоящій вопросъ иной разработки его въ смыслѣ увеличенія наказанія.

Лѣсничій В. М. Здановичъ заявилъ, что, по его мнѣнію, какія-либо строгія мѣры къ искорененію хулиганства ни какой пользы принести не могутъ, искоренять же это нужно просвѣтительнымъ путемъ населенія и религіозно нравственнымъ воспитаніемъ.

Гласный П. Ф. Мукинъ высказалъ, что слѣдовало бы принять строгія мѣры къ искорененію развитаго въ населеніи пьянства, являющагося причиной хулиганства, а главнымъ образомъ къ искорененію шинковъ въ селеніяхъ, устраиваемыхъ преимущественно во время праздниковъ и вечеринокъ въ деревняхъ, когда бываетъ поголовное пьянство.

Гласный М. Н. Шишеловъ говоритъ, что, какъ ему извѣстно, сами же селенія даютъ нелегально извѣстнымъ лицамъ право торговать виномъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: согласиться съ докладомъ Управы и просить г. Костромского Губернатора объ усиленіи полицейскаго надзора въ мѣстностяхъ, въ коихъ наблюдается большое развитіе хулиганства.

8. Выслушаны и Собраніемъ приняты безъ возраженій доклады Управы.

а) за № 8 относительно расходов, вызываемых опубликованием избирательных списков по выборамъ въ Государственную Думу;

б) за № 9 по вопросу объ увѣковѣченіи въ потомствѣ памяти о войнѣ 1812 года;

в) за № 12 по вопросу о созданіи возможности лицамъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословія посѣтить устраиваемую въ городѣ Костромѣ Выставку въ 1913 году;

г) за № 15 по вопросу о разграниченіи предметовъ дѣятельности между Губернскимъ и Уѣздными Земствами и о сокращеніи расходовъ Губернскаго Земства.

9. По выслушаніи доклада Управы за № 17 по вопросу о приглашеніи Уѣздныхъ пчеловодовъ-инструкторовъ, гласный В. Д. Мальцевъ высказалъ, что онъ, съ своей стороны, признаетъ необходимымъ ассигновать извѣстную сумму на приглашеніе инструктора въ цѣляхъ развитія въ уѣздѣ такого полезнаго дѣла, какъ пчеловодство.

Гласный П. С. Сколозубовъ также высказался за ассигнованіе на этотъ предметъ.

Лѣсничій В. М. Здановичъ, находя, что пчеловодство у насъ стало падать, а между тѣмъ продажа пчеловодныхъ продуктовъ меда и воска имѣетъ большее значеніе въ хозяйствахъ, высказался за желательность имѣть въ уѣздѣ пчеловеда Инструктора.

Протоіерей о. А. Мизеровскій говорить, что при веденіи пчеловодства необходимы прикладныя полезныя знанія, которыя Инструкторъ и можетъ преподавать пчеловедамъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: внести въ смѣту 1913 года 150 руб. на приглашеніе въ уѣздѣ пчеловеда Инструктора при условіи отпуска Министерствомъ Земледѣлія 300 руб. и ассигнованія Губернскимъ Земствомъ 150 рублей на этотъ предметъ.

10. По выслушаніи доклада Управы за № 18 относительно принесенія въ Правительствующій Сенатъ жалобы на дѣйствія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, вытекающія изъ вопроса о неутвержденіи имъ стипендіи имени А. В. Перелешина въ Костромской женской Учительской Семинаріи, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: настоящий докладъ отложить разсмотрѣніемъ до одного изъ слѣдующихъ засѣданій Собранія и разобрать его при ожидаемомъ большемъ составѣ гласныхъ.

11. Выслушавъ и принять безъ возраженій докладъ Управы за № 20 по вопросу о Покровскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.

12. По выслушаніи доклада Управа за № 21 о мѣрахъ къ лучшему распространенію среди населенія мѣропріятій Земства, гласный М. Н. Шишеловъ заявилъ, что онъ, какъ на прошлогоднемъ Собраніи, такъ и теперь высказывается за то, чтобы не обращаться съ просьбой къ г. Губернатору объ изданіи какихъ-либо обязательныхъ правилъ для волостныхъ правленій; къ этому присоединился и гласный П. С. Сколозубовъ; причемъ они, г.г. Шишеловъ и Сколозубовъ, добавили, что если волостныя правленія будутъ уклоняться отъ исполненія даваемыхъ имъ Управою порученій, то послѣдняя всегда можетъ жаловаться на это Земскимъ Начальникамъ, которые въ такихъ случаяхъ примутъ мѣры къ неуклонному исполненію правленіями порученій Управы.

Собрание ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ Управы, за исключеніемъ предложенія относительно обращенія къ г. Губернатору съ просьбой объ изданіи обязательныхъ правилъ.

13. Выслушанъ и Собраніемъ принять докладъ Управы за № 22 о поддержаніи ходатайства предъ Правительствомъ Галичскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о выдачѣ ссуды на осушку болотъ, но безъ обязательства участія со стороны Буйскаго Земства въ какихъ-либо затратахъ по ссудѣ на этотъ предметъ.

14. Выслушанъ и Собраніемъ принять къ свѣдѣнію докладъ Управы о положеніи вопроса о всероссійской подпискѣ на памятникъ И. С. Тургеневу.

Засимъ г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ до 12 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЬ ЗАСѢДАНІЯ Очередного Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

1-го октября 1912 года.

Въ засѣданіе прибыли: Гг. Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Г. Н. Глаголевъ, Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы М. В. Васьковъ, Члены той же Управы А. И. Кудряковъ и С. И. Соколовъ, гласные Л. П. Кустовановъ, В. А. Моисеевъ, П. Ф. Мукинъ, Ф. А. Смирновъ, И. В. Смирновъ, А. О. Смирновъ, В. Д. Мальцевъ, В. В. Квасниковъ, М. Н. Шишеловъ, П. С. Сколзубовъ, Исправляющій должность Буйскаго Городскаго Старосты А. Н. Любимовъ, Представитель отъ казеннаго вѣдомства Лѣсничій В. М. Здановичъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей А. Мизеровскій.

1. Выслушано и Собраніемъ принято заявленіе гласнаго В. В. Галанина о невозможности прибыть въ Собраніе, вслѣдствіе неотложныхъ дѣлъ его.

2. Г. Предсѣдатель Сообщилъ Собранію, что гласный В. В. Квасниковъ не могъ прибыть въ Собраніе вчерашняго числа по случаю участія его въ Буйскомъ Городскомъ Избирательномъ Съѣздѣ, при избраніи выборщика членовъ Государственной Думы, и причина неявки г. Квасникова признана законною.

3. Выслушанъ и принятъ безъ возраженій журналъ засѣданія Собранія 30-го сентября и таковой утверждень подписомъ.

4. Выслушанъ и Собраніемъ переданъ въ Комиссію докладъ Управы за № 25 по ходатайству вдовы учителя Григорьевой о принятіи на счетъ Земства 50 рублей, выданныхъ покойному мужу ея на поѣздку въ Москву для леченія.

5. По докладу Управы № 27 объ открытіи Костромскимъ Губернскимъ Земствомъ постоянныхъ 2-хъ годовичныхъ педагогическихъ курсовъ въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и по вопросу о назначеніи на эти курсы стипендіатовъ съ ассигнованіемъ опредѣленныхъ суммъ. Управа, по изложеннымъ въ докладѣ основаніямъ, ассигнованіе это отклонила.

По этому поводу Лѣсничій Здановичъ говоритъ, что онъ не можетъ согласиться съ заключеніемъ Управы, такъ какъ и по его мнѣнію, и по общепризнанному земскія затраты на народное образованіе должны стоять во главѣ другихъ затратъ. Только образованіе народа, культурность его составляютъ залогъ матеріальнаго благосостоянія и неопѣнимыхъ духовныхъ благъ. Это истина, вѣками и народами доказанная, это аксіома, теперь уже не требующая доказательства. Въ данномъ случаѣ отъ Земства требуются нѣкоторыя затраты на созданіе лучшаго состава народныхъ учителей. Это очень важно потому, что существующій контингентъ ихъ во многихъ случаяхъ не удовлетворяетъ назначенію научить, образовывать и воспитать молодое поколѣніе. Если нельзя сразу выполнить пожеланіе Губернской Управы образовывать 13 стипендій отъ Буйскаго уѣзда, то пусть Земское Собраніе назначить меньше ихъ, ну, хотя бы три. Тогда будетъ сдѣлано хорошее начало въ дѣлѣ созданія своими силами своихъ же просвѣтителей народа.

„Вчера былъ разговоръ въ Собраніи по поводу деревенскаго хулиганства молодежи. Я убѣжденъ,“ говоритъ г. Зда-

новичъ, что немаловажной причиной этаго безнравственнаго и дикаго поведенія крестьянскихъ парней является недостаточность знаній, освѣдомленности объ условіяхъ существованія при правомъ Государственномъ строѣ и другихъ условій разумной жизни.

Учителя съ повышеннымъ знаніемъ и міровоззрѣніемъ способны привить эти понятія молодому населенію.

Гласный Моисеевъ заявляетъ, что хулиганство создается, благодаря образованности людей, такъ какъ ему извѣстно изъ газетъ, что нападенія и грабежи въ городахъ производились образованными людьми.

М. Н. Шишеловъ поддерживаетъ предложеніе В. М. Здановича образовывать 3 Буйскія стипендіи.

Гласный Мукинъ заявляетъ, что онъ не сочувствуетъ тратѣ народныхъ денегъ на стипендіи учащимъ, такъ какъ народъ плательщикъ бѣденъ и всегда отказываетъ себѣ въ предметахъ первой необходимости.

Ф. А. Смирновъ заявляетъ, что Земство всегда заботится о крестьянскомъ народѣ, но не задумывается о томъ, гдѣ бѣдному народу денегъ взять на земское обложеніе и другіе платежи.

В. М. Здановичъ, обращаясь къ Моисееву, говоритъ: „Я долженъ послѣ Вашихъ словъ о хулиганствѣ, происходящемъ отъ науки, образованія, стать въ защиту науки и просвѣщенія. Хулиганство и безнравственные поступки совершаются въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ лишь только бѣдными необразованными людьми.“

Въ странахъ, гдѣ просвѣщеніе народа выше нашего, напримѣръ въ Швеціи, Норвегій, Западной Европѣ и даже на нашихъ западныхъ окраинахъ о хулиганствѣ, какъ массовомъ нарушеніи правъ челоѣка, ничего не слышно. Такъ что, мнѣ думается, Ваше заключеніе, Г. Моисеевъ, о вредѣ образованія не выдерживаетъ критики и не заслуживаетъ уваженія.

Затѣмъ, В. М. Здановичъ обращается къ лицамъ, противившимся открытію кредита на учрежденіе курсовъ и говоритъ, что всякое противодѣйствіе въ этомъ направленіи доказываетъ непониманіе протестующими своей личной матеріальной выгоды и особенно выгоды грядущихъ поколѣній, ожидающихъ хорошаго наслѣдія въ полномъ смыслѣ этого слова отъ предковъ пок., наслѣдниковъ уже просвѣщенныхъ и не жалкихъ людей, питающихся нетолько съ приправой солью, но пользующихся благами цивилизаціи.

Затѣмъ были опредѣляемы размѣры стипендій для курсистовъ учительскаго персонала и лицъ, не состоящихъ на земской службѣ.

Въ преніяхъ по этому поводу приняли участіе Гг. Сколзубовъ, Шишеловъ, Здановичъ и Васьковъ, причемъ послѣдній указалъ, что раньше, чѣмъ устанавливать размѣръ стипендій, лучше будетъ опредѣлить баллотировкой, принимается ли докладъ Управы, или нѣтъ. Произведенной открытой баллотировкой докладъ Управы принятъ и ассигнованіе средствъ для педагогическихъ курсовъ отклонено.

6. Выслушаны и Собраніемъ приняты безъ возраженій доклады Управы:

а) за № 32 по вопросу объ открытіи въ погостѣ Ильинскомъ на Шацѣ отдѣленія Григоровской школы;

б) за № 33 по вопросу объ устройствѣ въ деревнѣ Устиновѣ Министерской второклассной школы;

в) за № 34 объ оставленіи училища въ деревнѣ Глѣбовскомъ, вмѣсто назначеннаго по школьной сѣти въ деревнѣ Ооминской;

г) за № 35 по вопросу объ учрежденіи стипендій въ Кологривскомъ сельско-хозяйственномъ техническомъ училищѣ;

д) за № 36 относительно выдачи пособія изъ средствъ казны на внѣшкольное образованіе;

е) за № 37 по вопросу о командированіи на педагогическіе курсы учащихся;

ж) за № 40 объ открытіи случного пункта въ селѣ Молвитинѣ;

з) за № 41 по вопросу объ ассигнованіи средствъ на продолженіе дѣятельности Шушкодомскаго Санитарнаго Попечительства и др.;

и) за № 43 по вопросу объ установленіи платы за леченіе въ больницѣ рабочихъ лѣсопильныхъ заводовъ, существующихъ въ уѣздѣ;

і) за № 45 по вопросу о назначеніи пособія бывшей учительницѣ Фридрихъ;

к) за № 63 о пожеланіяхъ вынесенныхъ 3-мъ Совѣщаніемъ Бухгалтеровъ Земскихъ Управъ и представителей Земствъ, Костромской губерніи.

Засимъ Собраніе объявлено закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Господину Предсѣдателю
Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Имѣю честь просить Ваше Превосходительство доложить предстоящему земскому собранію, что въ виду своихъ неотложныхъ дѣлъ, я не имѣю возможности прибыть на земское собраніе.

1912 года октября 1 дня.

Гласный земскаго собранія В. В. Галанинъ.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ
Очередного Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

2-го октября 1912 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель—Уѣздный Предводитель Дворянства Г. Н. Глаголевъ, Предсѣдатель Уѣздно-й Земской Управы М. В. Васьковъ, Члены той же Управы А. И. Кудряковъ и С. И. Соколовъ, гласные Ф. А. Смирновъ, В. А. Моисеевъ, В. Д. Мальцевъ, А. О. Смирновъ, В. В. Квасниковъ, П. Ф. Мукинъ, П. С. Сколосубовъ, Д. П. Кустовановъ, М. Н. Шишеловъ, А. Э. Жадовскій, Представитель отъ казеннаго вѣдомства Лѣсничій В. М. Здановичъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей А. Мизеровскій.

1. Выслушано заявленіе землевладельца, гласнаго Собранія А. Н. Нелидова о невозможности прибыть къ открытію Собранія по болѣзни и Собраніе ПОСТАНОВИЛО: причину неявки г. Нелидова признать законною.

2. Выслушано и Собраніемъ принято заявленіе гласнаго И. В. Смирнова объ освобожденіи его отъ участія въ засѣданіяхъ Собранія, по неотложнымъ домашнимъ обстоятельствамъ.

Ө. А. Смирновъ оспаривалъ основательность причинъ освобожденія отъ участія въ Собраніи. Предсѣдатель Г. Н. Глаголевъ объяснилъ, что причина эта смерть брата естественно признается домашней катастрофой и поэтому должна считаться причиной уважительной.

3. По выслушании журнала заседания Собрания 1-го октября, гласный В. А. Моисеев возразилъ, что заявление его, при рѣшеніи вопроса по докладу Управы за № 27, записано въ журналъ неправильно, а именно въ журналѣ значится, что по его, Моисеева словамъ „хулиганство создается благодаря образованности людей, между тѣмъ онъ хотѣлъ сказать, что образованные и необразованные люди одинаково склонны быть хулиганами.

Гласный В. Д. Мальцевъ заявилъ, что онъ вчерашній день, почему то, не вникъ въ вопросъ объ устройствѣ школы, въ деревнѣ Устиновѣ, которую, по его мнѣнію, слѣдовало бы тамъ устроить, о чемъ онъ, Мальцевъ и просить Собрание.

Г. Председатель объяснилъ Мальцеву, что вопросъ этотъ уже рѣшенъ и пересмотру не подлежитъ, съ чѣмъ согласилось и Собрание.

Засимъ журналъ тотъ утвержденъ подписомъ.

4. Выслушаны и собраніемъ приняты безъ измѣненій и дополненій доклады Ревизионно-Приготовительной Комиссіи:

а) по докладу Управы № 7 относительно участія Земствъ въ дѣятельности Государственнаго Банка по обслуживанію населенія кредитомъ подъ залогъ хлѣба;

б) по докладу Управы № 28 по вопросу о передачѣ сельскими обществами въ собственность Земства школьныхъ зданій;

в) по докладу Управы № 25 о принятіи на счетъ Зем-

ства 50 р., выданныхъ учителю Контѣевского училища г. Григорьеву;

г) по докладу Управы № 5 о вывѣшеніи въ помещеніи Земства портрета бывшего Председателя Совѣта Министровъ Статсъ-Секретаря П. А. Столыпина, въ увѣковѣченіе его памяти;

д) по докладу Управы № 49 о сложеніи денегъ 150 р. 59 к., за леченіе въ Буйской больницѣ разныхъ лицъ и за погребеніе умершихъ въ ней;

е) по докладу Управы № 29 по вопросу о выпискѣ альбома и брошюръ для училищъ уѣзда;

ж) по докладу Управы № 38 по вопросу объ уплатѣ субсидіи на содержаніе Галичской мужской гимназіи.

Причемъ заслушаны и доклады Управы:

5. По выслушаніи докладовъ Ревизионно-Приготовительной Комиссіи и Управы № 46 относительно ликвидированія Губернскимъ Земствомъ фонда для выдачи стипендій на обученіе дѣтей лицъ, служащихъ въ Земствѣ, возбужденъ былъ вопросъ о томъ, чтобы дать стипендію Служащему Управы Кононову на обученіе дочери его въ Буйскомъ Городскомъ училищѣ, въ виду сравнительно продолжительной службы Кононова въ Земствѣ, за назначеніе каковой стипендіи высказались Председатель Управы М. В. Васковъ, Членъ Управы А. И. Кудряковъ и гласный Ѳ. А. Смирновъ, а гласный М. Н. Шишеловъ настаивалъ ту часть доклада Комиссіи, гдѣ говорится чтобы лицамъ, живущимъ въ городѣ и воспитывающимъ въ немъ же своихъ дѣтей, стипендій не выдавать.

Въ виду разногласія мнѣній, данный вопросъ г. Председателемъ поставленъ былъ на баллотировку и Собраніе большинствомъ голосовъ ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ Комиссіи лишь съ добавленіемъ къ сему, чтобы дать стипендію Кононову.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

6. По возобновленіи засѣданія послѣ перерыва заслушаны доклады: Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи и Управы № 23 объ отпускѣ изъ земскихъ складовъ Правленію Буйскаго Общества Потребителей въ кредитъ товаровъ для его лавки на комиссіонныхъ началахъ.

В. М. Здановичъ говоритъ, что въ Ревизіонной Комиссіи онъ не могъ согласиться съ большинствомъ, отвергшимъ отпускъ товаровъ изъ складовъ на комиссіонныхъ началахъ, а лишь только допустившимъ продажу ихъ съ извѣтнымъ %о прибыли. Такія условія отпуска для Общества потребителей неприемлемы, такъ какъ ему выгоднѣе получать товары непосредственно отъ фирмъ. А между тѣмъ Земство должно бы пойти на встрѣчу культурному кооперативу потребительской лавкѣ. Оно равно ничего не теряетъ, наоборотъ даже получаетъ матеріальныя выгоды, не говоря о выгодахъ высшаго порядка, заключающихся въ значеніи для населенія коопераций и поднимающихъ его благосостояніе. Земство должно бы всячески поддерживать начала общественной самостоятельности, такъ какъ и задачи Земства тѣ же. Было предложено находившемуся въ помѣщеніи Собранія основателю общества потребителей М. Н. Пигуренко высказаться по поводу его заявленія объ отпускѣ товаровъ на комиссіонныхъ началахъ. Онъ объяснилъ; что надѣялся на поддержку кооператива Собраніемъ, такъ какъ во всей Земской Россіи кооперативы поддерживаются Земствомъ, отказъ Буйскаго Земскаго Собра-

нія въ удовлетвореніи просьбы общества потребителей будетъ тяжелымъ для послѣдняго особенно въ моральномъ отношеніи; условія же, предлагаемыя Ревизіонной Комиссіей, для общества потребителей не приемлемы.

Открытой баллотировкой принять докладъ Ревизіонной Комиссіи.

7. Выслушанъ и Собраніемъ переданъ, на предварительное разсмотрѣніе, въ Ревизіонно-Приготовительную Комиссію докладъ Управы № 83 по вопросу о содержаніи Польско-Березовской междууѣздной больницы.

8. Выслушаны и Собраніемъ приняты безъ измѣненій и дополненій доклады Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи:

а) по докладу Управы № 44 по ходатайству крестьянъ Исуповскаго и Коровинскаго сельскихъ обществъ о принятіи на счетъ Земства уплаты 46 руб. 42 коп. за отпущенное Губернскимъ Земствомъ желѣзо для покрытія Исуповскаго училища;

б) по докладу управы № 3 съ отчетомъ о дѣятельности дѣтскихъ яслей-приютовъ въ селеніяхъ;

в) по докладу Управы № 16 о приглашеніи въ Буйскій уѣздъ мастера по льноводству;

г) по докладу Управы № 19 о приглашеніи врача въ Буйскую больницу;

д) по докладу Управы № 60 о прекращеніи ассигнованія на открытіе земскихъ народныхъ библиотекъ;

е) по докладу Управы № 39 о службѣ учительницы г-жи Селецкой; причемъ вопросъ о назначеніи ей награды 100 рублей подвергнуть закрытой баллотировкѣ въ слѣдующемъ засѣданіи Собранія;

ж) по докладу Управы № 42 объ оборудованіи школь инвентаремъ для школьнаго приварка;

з) по докладу Управы № 61 объ ассигнованіи 25 руб. въ распоряженіе Общества вспомошествованія бѣднымъ жителямъ города Буйа на приобрѣтеніе учебниковъ для учащихся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ;

и) по докладу Управы № 67 объ устройствѣ моста черезъ рѣку Шачу на проселочномъ трактѣ Буй-Солигаличъ;

к) по докладу Управы № 10 о приобрѣтеніи бронзоваго бюста ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, въ ознаменованіе 50-ти лѣтія введенія земскихъ учреждений въ Россіи.

9. Выслушаны и собраніемъ приняты доклады Управы:

а) за № 69 по вопросу о наймѣ квартиры для Буйскаго Уѣзднаго Съѣзда;

б) за № 85 по поводу опубликованія во всеобщее свѣдѣніе Указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ.

10. Выслушанъ и Собраніемъ переданъ, на предварительное разсмотрѣніе, въ Ревизіонно-Приготовительную Комиссію докладъ Управы № 87 о ремонтѣ Буйской больницы и снабженіи ея медицинскими инструментами.

Причемъ заслушаны доклады Управы и приложенія къ нимъ.

Засимъ Собраніе закрыто до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Буйскому Уѣздному Предводителю Дворянства.

Землевладѣльца Алексѣя Николаевича Нелидова.

Заявленіе.

По болѣзни, я не могу прибыть къ открытію собранія. Если буду чувствовать себя лучше, приѣду позже.

А. Н. Нелидовъ.

Его Превосходительству

г. Предсѣдателю Буйск. Уѣздн. Земск. Собранія.

Гласнаго Собранія Н. В. Смирнова.

Заявленіе.

Имѣю честь заявить ВАШЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ, что по неотложнымъ домашнимъ обстоятельствамъ, я не могу болѣе участвовать въ засѣданіяхъ Собранія настоящей

сессіи, а потому покорнѣйше прошу Васъ освободить меня отъ участія въ засѣданіяхъ Собранія.

1912 года октября 1 дня.

Иванъ Васильевичъ Смирновъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 7, по вопросу объ участіи Земствъ въ дѣятельности Государственнаго Банка по обслуживанію населенія кредитомъ подъ залогъ хлѣба, съ своей стороны, полагала бы принять докладъ Управы о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 28, по вопросу о передачѣ сельскими обществами въ собственность Земства школьныхъ зданій, съ своей стороны, полагаетъ: сложить недоимки только съ тѣхъ обществъ, которыя передали школьныя зданія Земству. Остальнымъ же обществамъ, не пожелавшимъ уступить школы Земству въ исключеніи недоимокъ отказать, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 25, по ходатайству вдовы бывшаго учителя, завѣдывающаго Кон-тѣевскимъ М. Н. П. 2-хъ класснымъ училищемъ Григорьева,

А. К. Григорьевой о принятіи на счетъ Земства 50 рублей, выданныхъ покойному мужу ея на поѣздку въ Москву для лѣченія, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранію, на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 5, по предмету увѣковѣченія памяти бывшаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ Статсъ-Секретаря П. А. Столыпина, съ своей стороны, полагала бы; ассигновать на памятникъ 25 рублей условно, если деньги собраныя по всеобщей Россійской подпискѣ на постройку памятника въ Кіевѣ покойному Предсѣдателю Совѣта Министровъ еще не собраны полностью.

О чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 49, о сложеніи со счетовъ Земства 150 руб. 59 коп. за лѣченіе въ Буйской больницѣ разныхъ лицъ и за погребеніе умершихъ въ ней, съ своей стороны, полагала бы: принять докладъ Управы, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная Комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 29 по вопросу о выпискѣ альбома и брошюръ для учащихся

уѣзда, съ своей стороны полагаетъ: принять докладъ Управы, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизіонно-приготовительной комисіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная Комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 38, по вопросу объ уплатѣ субсидіи отъ Земства на содержаніе Галичской мужской гимназіи, съ своей стороны, полагаетъ: принять докладъ Управы по сему вопросу, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизіонно-приготовительной комисіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 46, относительно постепеннаго ликвидированія Губернскимъ Земствомъ фонда для выдачи стипендій на обученіе дѣтей служащихъ Земства, полагаетъ: лицамъ, живущимъ въ городѣ Буѣ и воспитывающимъ въ немъ же своихъ дѣтей, стипендій на воспитаніе не выдавать, кромѣ случаевъ большой нужды въ средствахъ просителей.

Предполагаемую же ассигновку Управы въ 200 руб. сократить до 150 рублей. Согласно чему, назначить стипендіи Шабалкиной 50 руб. и Звѣревой 100 руб. на 19¹²/₁₃ учебный годъ.

О чемъ и имѣть честь доложить на благоусмотрѣніе Буйскаго Земскаго Собрания.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная Комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 23, по вопросу объ отпускѣ изъ земскихъ складовъ Правленію Буйскаго Общества Потребителей въ кредитъ товаровъ для его лавки, открытой въ городѣ Буѣ, съ своей стороны полагаетъ: предоставить Управѣ отпускать товары изъ сельскохозяйственнаго склада въ кредитъ на 6 мѣсяцевъ но не на комиссионныхъ началахъ, т. е. товары взятые потребительской лавкой изъ склада, обратно имъ не принимаются. Въ остальномъ же согласиться съ докладомъ Управы, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 7 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія, разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 44, по ходатайству крестьянъ Исуповскаго и Коровинскаго сельскихъ обществъ о принятіи на счетъ Земства уплаты 46 р. 42 коп. за отпущенное желѣзо для покрытія Исуповскаго училища, съ своей стороны, полагаетъ: необходимо выяснить вопросъ имѣютъ-ли крестьяне Коровинскаго общества передать зданіе Исуповскаго училища во владѣніе Земства. Въ положительномъ случаѣ Земства nebude считаться недоимкой 46 руб. 42 коп. за кровельное желѣзо на названную школу, въ противномъ—недоимка за чужое имущество сложена быть не можетъ.

О чемъ Ревизионно-приготовительная комиссія и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 3, съ представленіемъ отчета о дѣятельности дѣтскихъ яслей-пріютовъ въ селеніяхъ уѣзда лѣтомъ 1912 года съ своей стороны полагаетъ: принять докладъ Управы, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 16, по вопросу о приглашеніи въ Буйскій уѣздъ мастера по

льноводству, въ виду огромнаго значенія льноводства въ крестьянскомъ хозяйствѣ, какъ дающаго самимъ-же хозяевамъ продуктъ первой необходимости и увеличивающихъ ихъ бюджетъ отъ торговли льномъ, въ виду примитивнаго состоянія культуры льна, ревизионная комиссія полагаетъ: пригласить льновода съ расходомъ на его содержаніе и разъѣзды 200 руб. въ годъ.

О чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 19, о приглашеніи врача въ Буйскую больницу, съ своей стороны, полагаетъ: принять докладъ Управы по сему вопросу, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 60, по вопросу о прекращенiи ассигнованiя на открытiе земской народной библиотеки, полагаетъ: съ мнѣнiемъ Управы нельзя согласиться, въ виду незначительности ассигновки на учрежденiе школьной библиотеки, а такъ же отсутствiя вполнѣ обоснованныхъ мотивовъ для прекращенiя хотя бы на одинъ годъ культурнаго дѣла въ народномъ просвѣщенiи. Этимъ не будетъ прерванъ заведенный порядокъ учрежденiя библиотекъ.

О чемъ и имѣеть честь доложить на благоусмотрѣнiе Земскаго Собранiя.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 39, о службѣ въ Буйскомъ уѣздѣ учительницы Селецкой, съ своей стороны полагала бы принять докладъ Управы, о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная Комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 42, по вопросу объ оборудованiи школъ необходимымъ инвентаремъ для школьнаго приварка, полагаетъ: принять докладъ Управы, расходъ произвести изъ хозяйственныхъ средствъ на содержанiе школъ.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 61, объ ассигнованіи въ распоряженіе Общества вспомошествованія бѣднымъ жителямъ г. Буя 25 рублей на приобрѣтеніе учебниковъ для учащихся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы, о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 67, по вопросу объ устройствѣ моста черезъ рѣку Шачу на проселочномъ трактѣ Буй-Солигаличъ, съ своей стороны полагаетъ: принять докладъ Управы, о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 10, по вопросу объ ознаменованіи предстоящаго въ 1914 году 50-ти лѣтія введенія земскихъ учреждений въ Россіи, съ своей стороны полагаетъ: приобрѣсть покупкой бронзовый бюстъ Императора Александра II стоимостью 150 рублей и на расходы по постановкѣ и пересылкѣ ассигновать 100 рублей, о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранію, на его благоусмотрѣніе.

1912 года сентября 30 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

Очередного Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

3-го октября 1912 года.

Въ засѣданіе прибыли: Гг. Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Г. Н. Глаголевъ, Предсѣдатель Буйской Уѣздной Земской Управы М. В. Васковъ, Члены той же Управы А. И. Кудряковъ и С. И. Соколовъ, гласные С. М. Зегеръ, В. К. Витте, И. В. Ильинъ, В. А. Моисеевъ, П. Ф. Мукинъ, Ф. А. Смирновъ, А. О. Смирновъ, П. С. Сколозубовъ, Л. П. Кустановановъ, В. Д. Мальцевъ, М. Н. Шишеловъ и А. Э. Жадовскій, Представитель отъ казеннаго вѣдомства Лѣвничій В. М. Здановичъ, И. д. Буйскаго Городскаго Старосты А. Н. Любимовъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей А. Мизеровскій.

1. Выслушанъ журналъ засѣданія Собранія отъ 2-го октября и таковой утвержденъ подписомъ.

2. Произведенъ выборъ 2-го секретаря Собранія на время засѣданій настоящей сессіи. Секретаремъ избранъ гласный В. К. Витте.

3. Заслушаны вновь поступившіе доклады Управы: за № 88, о пристройкѣ къ земскому дому помѣщенія для арестуемыхъ и за № 89, о постройкѣ заразнаго барака и Собраніемъ переданы на предварительное разсмотрѣніе въ Ревизіонно-Приготовительную Комиссію.

4. Выслушаны и Собраніемъ переданы въ Ревизіонно-приготовительную Комиссію: отчетъ завѣдывающаго Контѣвскою народною библіотекою о состояніи этой библіотеки; прошеніе стипендіатки Земства Голубевой объ увеличеніи стипендіи на обученіе ея въ школъ сельскихъ повивальныхъ бабокъ и докладъ Управы № 18 относительно принесенія въ Правительствующій Сенатъ жалобы на дѣйствія г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

5. Выслушаны и Собраніемъ приняты безъ измѣненій и дополненій доклады Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладамъ Управы:

а) № 53 о переоцѣнкѣ водяной мукомольной мельницы крестьянъ деревни Токарева Якова Мельникова и Ивана Ерастова;

б) № 54 съ актами по обслѣдованію недоимочныхъ земель;

в) за № 70 по вопросу объ увеличеніи ассигнованія на суточные представителю отъ Управы при разъѣздахъ на Губернскія Собранія, Совѣты и Совѣщанія;

г) за № 57 о переоцѣнкѣ шатровыхъ мельницъ, находящихся въ Домнинской волости;

д) за № 56 по вопросу о привлеченіи къ обложенію желѣзно-дорожныхъ имуществъ;

е) за № 55 о продажѣ нѣкоторыхъ земель, оставленныхъ за Буйскимъ Земствомъ за неплатежъ недоимокъ земскаго сбора;

ж) № 51 съ актами и общимъ спискомъ вновь открытыхъ промышленныхъ заведеній оцѣненныхъ въ 1912 году въ коемъ Комиссія, между прочимъ, высказалась за пониженіе оцѣнки мельницы г. Власьева съ 20 на 40% и чтобы поручить Управѣ произвести совмѣстно съ техникомъ переоцѣнку химическаго завода Бровкина и Сизова;

з) за № 84 по вопросу о возложеніи вѣнковъ на гроба покойныхъ В. С. Соколова и В. А. Ратькова;

и) за № 71 по вопросу погашенія долговъ Губернскому Земству по ссудамъ и займамъ.

6. По выслушаніи докладовъ Управы за № 68 по вопросу о болѣе рациональной постановкѣ дѣла по Буйскому земскому сельско-хозяйственному складу и Ревизіонно-приготовительной комиссіи по этому же вопросу, Предѣдатель Управы М. В. Васьковъ заявилъ, что онъ полагалъ бы сумму на жалованіе и вознагражденіе завѣдывающему складомъ, не вносить въ смѣту, а отчислять потребную на это сумму изъ прибыли склада.

Собраніе, соглашаясь съ заявленіемъ г. Предѣдателя Управы, ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ Комиссіи, съ добавленіемъ, сдѣланнымъ, г. Предѣдателемъ.

7. Выслушанъ и Собраніемъ принять докладъ Ревизіонно-приготовительной Комиссіи по докладу Управы за № 50 о согласіи съ докладомъ Управы относительно переоцѣнки льсопильнаго завода Торгово-промышленнаго Товарищества „Григорій Евенсонъ“ въ городѣ Буѣ.

8. По выслушаніи доклада Ревизіонно-приготовительной комиссіи по докладу Управы за № 52 по вопросамъ каса-

ющимся окладной части Управы въ коемъ Комиссія высказалась во 1-хъ за то, чтобы поручить Управѣ въ будущемъ году провѣрить, при содѣйствіи землемѣра или другого техника, правильность заявленія крестьянъ, Горинской волости, деревни Новоселокъ о переводѣ принадлежащей имъ земли изъ 1-го во 2-й разрядъ и о результатѣ доложить Собранію сессіи 1913 года и чтобы на будущее время при ходатайствахъ о переоцѣнкѣ земель и разныхъ угодій представляемые землевладѣльцами планы хозяйства и чертежи, предварительно доклада ихъ Земскому Собранію должны быть обязательно провѣряемы Управой въ натурѣ при содѣйствіи землемѣра или другого техника, когда участіе ихъ по обстоятельствамъ будетъ признано необходимымъ; во 2-хъ, по поводу исключенія изъ оклада 64 дес. 2034 саж. земли, принадлежащей дворянкѣ Елизаветѣ Васильевнѣ Травиной и о сложеніи за таковую недоимки земскаго сбора въ предѣлахъ земской давности, землю 64 дес. 2084 саж. изъ оклада исключить и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сложить и недоимку съ 1907 г. по 1912 годъ, т. е. съ того времени, когда послѣдовало отъ Г-жи Травиной первое возраженіе на неправильность обложенія земли, каковая недоимка выражается по расчету Управы въ суммѣ 120 руб. 33 коп. и въ 3-хъ, согласиться съ заключеніями Управы по остальнымъ вопросамъ сдѣланнымъ въ спискѣ, приложенномъ къ докладу ея.

Членъ Управы А. И. Кудряковъ сдѣлалъ заявленіе, что въ прежніе годы переводъ земель изъ одного разряда въ другой дѣлался по представляемымъ планамъ, а потому предлагаетъ Земскому Собранію принять ходатайство крестьянъ Горинской волости.

Лѣсничій В. М. Здановичъ высказался на это, что одинъ планъ не можетъ служить доказательствомъ оцѣнки земли

для обложения и если въ этомъ случаѣ въ прежніе годы была сдѣлана ошибка, то ее не слѣдуетъ повторять.

Собрание ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ комиссіи по настоящему вопросу.

9. По выслушаніи докладовъ Управы за № 86 и Ревизіонно-приготовительной комиссіи по вопросу о постройкѣ моста черезъ рѣку Монзу у погоста Ферапонта, Собрание ПОСТАНОВИЛО: во 1-хъ, докладъ комиссіи по этому вопросу принять и во 2-хъ, въ виду сдѣланнаго протоіереемъ о. Мизеровскимъ заявленія о крайне неудовлетворительной переправѣ черезъ рѣку Монзу у Ферапонта, предложить Управѣ внести въ настоящее Собрание докладъ объ ассигнованіи дополнительной суммы на устройство возможно болѣе удобной переправы въ этомъ мѣстѣ.

10. Выслушанъ и Собраніемъ принять безъ измѣненій докладъ Ревизіонно-приготовительной комиссіи, по докладу Управы № 47, о назначеніи стипендій и пособій на обученіе дѣтей.

Выслушанъ и Собраніемъ принять актъ, составленный 2-го сего октября Ревизіонно-приготовительною комиссію, о повѣркѣ суммъ Земства.

Засимъ Собрание закрыто до 10-ти часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 53, о переоцѣнкѣ водяной мукомольной мельницы крестьянъ деревни Токарева Якова Мельникова и Ивана Ерастова, съ своей стороны полагала бы принять докладъ Управы.

О чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 2 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 54, съ актами по обследованію недоимочныхъ земель, съ своей

стороны полагаетъ принять докладъ Управы, о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 2 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комисіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 70, по вопросу объ увеличеніи ассигнованіи на суточные представителю отъ Управы при разъѣздахъ на губернскія собранія, совѣты и совѣщанія, съ своей стороны, полагала бы: оставить прежнюю ассигновку въ виду не представленія достаточныхъ мотивовъ на увеличеніе ассигновки, о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комисіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 57, о переоцѣнкѣ шатровыхъ мельницъ, находящихся въ предѣлахъ Домнинской волости, съ своей стороны, полагала бы: принять докладъ Управы, о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 2 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комисіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 56, по поводу привлеченія къ обложенію желѣзно-дорожныхъ имуществъ, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ

Управы, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 2 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная Комиссія рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 55, о продажѣ нѣкоторыхъ земель оставленныхъ за неплатежъ недоимокъ земскаго сбора за Буйскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, съ своей стороны, полагаетъ: принять докладъ Управы къ свѣдѣнію, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию, на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 2 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 51, съ актами и общимъ спискомъ вновь открытыхъ торгово-промышленныхъ заведеній оцѣненныхъ въ 1912 году, съ своей стороны полагала бы: влѣдствіе частой порчи плотины, при мельницѣ г. Власьева въ ус. Жуковѣ, зависящей отъ условий, мѣстности понизить оцѣнку съ 20 на 40% въ видѣ амортизаціи.

Поручить Управѣ произвести съ техникомъ переоцѣнку химическаго завода Бровкина и Сизова для обложенія земскимъ сборомъ на 1914 годъ.

Въ остальныхъ оцѣнкахъ согласиться съ Управой, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию, на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 2 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная Комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 84, по вопросу возложенія вѣнковъ на гроба покойныхъ В. С. Соколова и В. А. Ратькова, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 71, по вопросу погашенія Губернскому Земству долговъ по су-

дамъ и займамъ, съ своей стороны, полагаетъ: принять докладъ Управы, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Разсмотрѣвъ, по порученію Собранія докладъ Управы за № 68, по вопросу о болѣе рациональной постановкѣ дѣла по Буйскому земскому сельско-хозяйственному складу, комиссія полагаетъ: въ интересахъ дѣйствительнаго улучшенія дѣятельности склада, въ смыслѣ развитія его оборотовъ, оставивъ завѣдывающему складомъ прежнее содержаніе— въ 680 руб., вознаграждать его 20% отчисленіемъ изъ чистой доходности Буйскаго склада, но съ тѣмъ, что бы завѣдывающій нанималъ себѣ помощника за свой счетъ, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 1 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 50, вмѣстѣ съ приложенными къ нему данными по переоцѣнкѣ лѣсопильнаго завода Торгово-Промышленнаго Товарищества „Григорій Бененсонъ“ въ городѣ Буѣ, съ своей стороны полагала бы, принять согласно доклада Управы съ 1913 года оцѣнку названнаго завода для обложенія его земскимъ сборомъ въ суммѣ 38445 руб. 22 коп.

О чемъ Комиссiя и имѣетъ честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 2 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 52, со спискомъ вопросовъ по окладной части послѣдней съ своей стороны полагала бы, прежде чѣмъ разрѣшить вопросъ изложенный въ пунктѣ 1-мъ сего списка о переводѣ 114 десятинъ 2183 кв. саж. земли принадлежащей крестьянамъ Горинской волости, деревни Новоселокъ изъ 1-го разряда во 2-й, поручить Управѣ въ будущемъ году провѣрить при содѣйствіи землемѣра или другого техника правильность заявленія означенныхъ крестьянъ и о результатѣ доложить Очередному Земскому Собранию сессіи 1913 года, на будущее же время при подобныхъ ходатайствахъ о переоцѣнкѣ земель и разныхъ угодій представляемые землевладѣльцами планы хозяйства и чертежи предварительно ихъ доклада земскому собранию должны быть обязательно провѣряемы Управою въ натурѣ при содѣйствіи Землемѣра или другого техника, когда участіе ихъ по обстоятельствамъ будетъ признано необходимымъ.

По пункту 8-му того же списка, по поводу исключенія изъ оклада 64 дес. 2084 саж. земли принадлежащей дворянкѣ Елизаветѣ Васильевнѣ Травиной и о сложеніи за таковую недоимки земскаго сбора въ предѣлахъ земской давности Комиссiя полагала бы, землю 64 дес. 2084 саж. изъ оклада изключить и вмѣстѣ съ тѣмъ сложить и недоимку съ 1907 года по 1912 годъ, т. е. съ того времени когда послѣдовало отъ Г-жи Травиной первое возраженіе на неправильность об-

ложения земли, каковая недоимка выражается по расчету Управы въ суммѣ 120 руб. 83 коп.

Что же касается до остальныхъ вопросовъ изложенныхъ въ означенномъ спискѣ, то согласиться съ тѣми заключеніями, какія сдѣланы Управою по каждому изъ поименованныхъ въ немъ вопросовъ.

О чемъ Комиссія и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

1912 года октября 2 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная Комиссія рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 86, по вопросу о постройкѣ моста черезъ рѣку Монзу у Феропонта, съ своей стороны, полагала бы: принять докладъ Управы, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Разсмотрѣвъ, по порученію Земскаго Собранія, приложенные къ докладу Управы за № 47, списки ходатайствъ о назначеніи пособія на обученіе дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, Комиссія, съ своей стороны, полагала бы:

1. По списку ходатайствъ № 1 принять заключеніе Управы относительно назначенія стипендіи учащимся въ Буйскомъ Городскомъ училищѣ, съ измѣненіемъ лишь, что бы половина стипендій, предназначенная ученику Соколову (№ 11) была дана ученику Красовскому (№ 15).

2. По списку № 2 ходатайствъ о назначеніи стипендій учащимся въ Буйской низшей ремесленной школѣ согласиться во всемъ съ заключеніемъ Управы;

и 3. По списку № 3 ходатайствъ о назначеніи пособій на обученіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ кромѣ названныхъ выше по №№ 1 и 2 согласиться съ заключеніями Управы; ходатайства крестьянки Перевалкиной (№ 3) отклонить; по прошенію Студента Московскаго Университета Гусева о пособіи на продолженіе образованія въ этомъ университетѣ, возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи Гусеву пособія.

Буйскаго сел.-хоз. склада	2981 84	2336 92	3818 30	1500 46
На устр. полиц. и пожарн. частей Имени Корсакова	322 80	—	—	322 80
Буйскаго книжнаго склада	215 20	—	—	215 20
Молвитинскаго склада	241 85	—	—	241 85
Залоговыхъ	305 27	—	—	305 27
Переходящихъ	1576 21	—	—	1576 21
Дорожнаго губернскаго	12245 63	2149 —	4191 99	10202 64
Продовольственно-экономическаго	6953 40	—	—	6953 40
	70631 11	10809 95	21660 45	59780 61
По кассѣ Управы.				
Текущихъ средствъ Земства аванса	163 44	3949 10	3845 47	267 07
Спеціальныхъ капиталовъ.				
На народное образованіе	723 67	—	—	723 67
Молвитинской больницы	82 68	—	—	82 68
Оборотнаго	759 31	—	—	759 31
Занаснаго	423 59	—	—	423 59
Общественнаго прирѣнія	148 80	—	—	148 80

На памятникъ въ память вступлен. на престоль 1-го Царя изъ д. Романовыхъ	—	—	—	—
Буйскаго сел.-хоз. склада	—	—	—	—
На устр. полиц. и пожарн. частей Имени Корсакова	168 92	—	—	168 92
Буйскаго книжнаго склада	169 93	—	—	169 93
Молвитинскаго склада	—	—	—	—
Залоговыхъ	389 72	—	—	389 72
Переходящихъ разныхъ суммъ	948 85	200 —	192 76	956 09
Дорожнаго аван. губернскаго земства	3297 25	—	1003 55	2293 70
Продовольственно-экономическаго	254 26	—	—	254 26
	7530 42	4149 10	5041 78	6637 74
Кромѣ того въ кассѣ Управы находятся (суммы) оставшіеся не выданными жалованье служащимъ Земства.				
Законоучителямъ и учит. пѣнія	752 94	5012 92	5338 16	427 70
По 1 медицинскому участку				
Учителямъ и учительницамъ	—	—	—	—
	—	—	—	7065 44

Въ суммѣ 7065 р. 44 к. находится:							
По книжкѣ сберег. кассы	2920	88	—	—	—	—	—
По текущему счету	2000	—	—	—	—	—	—
А всего въ кассѣ слѣдовательно на лицо	—	—	—	—	—	—	2144 56

Всѣ означенные суммы показаны правильно и состоящая въ кассѣ Управы сумма двѣ тысячи сто сорокъ четыре рубля 56 коп. предъявлена завѣдывающимъ кассою г. Председателемъ Управы М. В. Васьковымъ.

1912 года октября 2 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

Очередного Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

4-го октября 1912 года.

Въ засѣданіе прибыли: Гг. Председатель Уѣздный Предводитель Дворянства Г. Н. Глаголевъ, Председатель Буйской Уѣздной Земской Управы М. В. Васьковъ, Члены той же Управы А. И. Кудряковъ и С. И. Соколовъ, гласные О. А. Смирновъ, В. К. Витте, С. М. Зегеръ, В. А. Моисеевъ, В. В. Квасниковъ, П. Ф. Мукинъ, А. О. Смирновъ, М. Н. Шишеловъ, В. Д. Мальцевъ, И. В. Ильинъ, А. Э. Жадовскій, П. С. Сколосубовъ и Л. П. Кустовановъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей А. Мизеровскій, и Представитель отъ казеннаго вѣдомства Лѣсничій В. М. Здановичъ.

1. Въ началѣ засѣданія Собранія была отслужена панихида по умершимъ: земскомъ врачѣ В. А. Ратьковѣ, бывшемъ депутатѣ въ Собраніи отъ духовнаго вѣдомства о. Владимирѣ Альбовѣ и бывшемъ гласномъ Уѣзднаго Земскаго Собранія В. С. Соколовѣ.

2. По открытіи засѣданія гласный В. А. Моисеевъ съ разрѣшенія г. Председателя произнесъ похвальную рѣчь памяти покойнаго В. А. Ратькова которая и приложена къ журналу.

3. Гласный М. Н. Шишеловъ высказалъ; 16 лѣтъ предъ нашими глазами протекала дѣятельность покойнаго В. А.

Ратькова. За все эти года онъ по праву заслужилъ отъ всего населенія любовь и уваженіе. Неутомимый труженикъ, всегда ровный, мягкій въ обращеніи съ больными, одинаково внимательный, какъ къ крестьянину, такъ и къ лицамъ другихъ сословій онъ былъ неоцѣнимымъ работникомъ Земства. Отдавая все свои силы Земству, Василий Александровичъ и погибъ, заразившись сыпнымъ тифомъ при повѣркѣ имъ дѣйствій молодого эпидемическаго врача. Губернское Земство семьямъ врачей, погибшихъ отъ заразныхъ болѣзней, выдаетъ извѣстную пенсію.

Но, мнѣ кажется и на насъ лежитъ обязанность въ память заслугъ погибшаго на нашемъ дѣлѣ выдать его семьѣ какое либо одновременное пособіе и это служило бы показателемъ, что мы не только умѣемъ цѣнить своихъ выдающихся работниковъ при ихъ жизни, но не забываемъ ихъ и сейчасъ же послѣ смерти.

Лѣсничій В. М. Здановичъ говоритъ, что всемъ извѣстно, кто былъ Василий Александровичъ, всемъ извѣстна его самоотверженность;

Для самого покойнаго теперь ничего не нужно, но если почтить его память, исполнить его желанія уже загробныя, то они Вамъ Гг. извѣстны, онъ всю жизнь посвятилъ семьѣ и можетъ тамъ о ней думать, то поможемъ его семьѣ, почему я присоединяюсь къ высказанному гласнымъ М. Н. Шишеловымъ.

Гласный М. Н. Шишеловъ предложилъ Собранію оказать пособіе семьѣ покойнаго В. А. Ратькова въ суммѣ 500 р.

Собраніе принципиально рѣшило сумму пособія намѣтить записками, по собраніи записокъ оказалось за пособіе въ 500 рублей 14 и пять за назначеніе разныхъ суммъ пособія.

Засимъ назначеніе суммы пособія въ 500 руб. было подвергнуто закрытой баллотировкѣ и за выдачу этой суммы получилось 17 шаровъ противъ 2-хъ.

4. Прочитанъ журналъ засѣданія Собранія отъ 3-го октября и таковой утвержденъ подписомъ.

Засимъ Собраніе закрыто до 12 час. слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С Л О В О

на память скончавшаго Земскаго Врача Василия Александровича Ратькова.

Гласнаго Василья Алексѣевича
Моисеева.

По окончаніи сей нашей молитвы Я, нахожу нужнымъ отдать послѣдній долгъ уважаемому врачу Василью Александровичу Ратькову, но въ мѣстѣ съ тѣмъ передаю и отъ района Ильинской на Шачѣ волости великое соболѣзнованье по поводу кончины В. А. Ратькова, въ то время когда В. А.

Ратьковъ состоялъ врачомъ, при Молвитинской Земской Больницѣ то оказывалъ населенію великіе услуги нуждающимся во врачебной помощи. Мнѣ лично приходилось разговаривать съ больными къ сожаленію которыхъ я немогу всѣхъ описать которые мнѣ передавали о его В. А. Ратькова правильномъ и ласковомъ уходѣ. Но наша Ильинская волость и въ то время пользовалась теми же услугами когда В. А. Ратьковъ переведенъ былъ въ Буйскую Земскую Больницу въ доказательство сего могу сказать слѣдующее: В. А. Ратьковъ въ супружествѣ состоялъ, съ дочерью Дворянина Александра Константиновича Анной Александровной въ усадьбѣ Бочатинѣ которая расположена въ нашей Ильинской на Шачѣ волости, когда В. А. Ратьковъ пользовался отъ Б. З. У. отпускомъ то и находился въ усадьбѣ Бочатинѣ и моментально разносится вѣсть что В. А. пріѣхалъ, то жители разныхъ деревень Ильинской волости такъ же и съ тѣми же нуждами обращались къ В. А. Ратькову который будучи въ правѣ непринимать но онъ также сохотою всѣхъ принималъ и также оказывалъ всѣмъ великіе услуги, почему Ильинская на Шачѣ волость несетъ великую утрату въ лице Земскаго врача В. А. Ратькова, почему отъ населенія Ильинской на Шачѣ волости и отъ меня вѣчная память В. А. Ратькову.

1912 года октября 2 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

Очередного Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

5-го октября 1912 года.

Въ засѣданіе прибыли: Гг. Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Г. Н. Глаголевъ, Предсѣдатель Буйской Уѣздной Земской Управы М. В. Васьковъ, Члены той же Управы А. И. Кудряковъ и С. И. Соколовъ, гласные В. Д. Мальцевъ, Ф. А. Смирновъ, И. В. Ильинъ, А. Э. Жадовскій, М. Н. Шипеловъ, А. О. Смирновъ, А. А. Бартечевъ, В. А. Моисеевъ, П. С. Сколозубовъ П. Ф. Мукинъ, В. К. Витте, С. М. Зегеръ и Л. П. Кустовановъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей А. Мизеровскій и Представитель отъ казеннаго вѣдомства Лѣсничій В. М. Здановичъ.

1. По выслушаніи журнала засѣданія Собранія отъ 4 октября, гласный М. Н. Шипеловъ находя, что вопросъ о назначеніи пособія семьѣ покойнаго врача В. А. Ратькова разрѣшенъ не въ порядкѣ, установленномъ закономъ, т. е. безъ доклада Управы и безъ предварительнаго разсмотрѣнія въ Комиссіи, предложилъ Собранію передать настоящій вопросъ на разсмотрѣніе въ Ревизіонно-приготовительную Комиссію, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

Засимъ заслушанный журналъ утвержденъ подписомъ.

2. Выслушаны и Собраніемъ переданы на предварительное разсмотрѣніе въ Ревизіонно-приготовительную комиссію

доклады Управы: за № 90 объ упорядоченіи паромной переправы черезъ рѣку Монзу у погоста Ферапонта; за № 91 о работахъ по улучшенію Молвитинскаго тракта; за № 92 объ улучшеніи подъѣздного пути Солигаличъ-Россолово; за № 93 съ протоколомъ Попечительнаго Совѣта Буйской низшей ремесленной школы за № 15 по запросу о разрѣшеніи расхода въ 500 рублей, пожертвованныхъ Княземъ Черкасскимъ на оборудованіе кузницы школы; за № 94 о постройкѣ дома для врача и больницы въ селѣ Молвитинѣ и № 95 объ установленіи періодическихъ прибавъ къ жалованію служащимъ въ канцеляріи и отдѣленіяхъ Управы.

3. По выслушаніи доклада Ревизіонно-приготовительной комиссіи, по докладу Управы за № 73 съ представленіемъ ходатайствъ по разнымъ предметамъ, г. Предѣдатель собранія предложилъ баллотировать открытой подачей голосовъ каждое изъ ходатайствъ, значущихся въ докладѣ отдѣльно и Собраніе соглашаясь съ докладомъ Комиссіи, ПОСТАНОВИЛО: 1) увеличить жалованіе бібліотекаря на 60 рублей въ годъ; 2) выдать фельдшерамъ Воронову и Кленикову по 15 рублей единовременно; 3) по прошенію г. Слободской сократить занятія въ книжномъ магазинѣ, въ лѣтніе вечера на одинъ часъ, по соглашенію съ Управой; 4) отклонить ходатайство Пристава 1-го стана Буйскаго уѣзда объ увеличеніи размѣра разѣздныхъ денегъ Становымъ Приставамъ; 5) удовлетворить просьбу сельско-хозяйственнаго старосты М. Н. Смирнова о разрѣшеніи ему 3-хъ мѣсячнаго отпуска, съ сохраненіемъ содержанія; 6) служащему управы Голубеву выдать единовременное пособіе въ 50 рублей и 7) выдать врачу Н. Н. Волоцкому періодическую прибавку къ его жалованію съ 1 мая 1910 года.

4. По выслушаніи докладовъ Управы за № 30 и Ревизіонно-приготовительной комиссіи по вопросу о содѣйствіи профессиональному образованію, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ комиссіи по сему вопросу.

5. По выслушаніи доклада Ревизіонно-приготовительной комиссіи и приложеннаго къ докладу Управы за № 48 списка ходатайствъ и предложеній разныхъ учреждений и лицъ о назначеніи пособій и проч., Г. Предѣдатель Собранія предложилъ баллотировать открытой подачей голосовъ отдѣльно каждый вопросъ, значущійся въ спискѣ и Собраніе высказалось за принятіе доклада Ревизіонно-приготовительной комиссіи по всемъ даннымъ вопросамъ, исключая вопроса объ отклоненіи Комиссіею ходатайства Причта Георгіевской церкви, что на рѣкѣ Костромѣ, объ освобожденіи отъ платы за лѣченіе въ больницѣ семей этаго причта, по которому Собраніе ПОСТАНОВИЛО: согласиться съ заключеніемъ Управы о сложеніи со счетовъ Земства денегъ, слѣдуемыхъ за лѣченіе въ больницѣ семей причта, въ виду заявленій, сдѣланныхъ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства протоіереемъ о. А. Мизеровскимъ о томъ, что семьи причта болѣли заразной болѣзью скарлатиной, а поэтому ихъ необходимо было лѣчить въ больницѣ иначе причтъ, бывая въ приходѣ по долгу службы, могъ разносить заразу и, бывшимъ въ Собраніи земскимъ врачомъ г. Волоцкимъ о томъ, что больные сифилисомъ и вообще заразными болѣзнями лѣчатся въ больницахъ бесплатно.

Гласный П. Ф. Мукинъ заявилъ, что онъ съ постановленіемъ Собранія объ отклоненіи ходатайства вдовы учителя Губановой о назначеніи ей пособія на обученіе дѣтей не согласенъ и подастъ объ этомъ особое мнѣніе.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

6. По возобновленіи засѣданія выслушаны и собраніемъ приняты безъ измѣненій доклады Ревизіонно-приготовительной комиссіи:

а) по докладу Управы № 59, объ ассигнованіи пособія объ открытіи реального училища;

б) по докладу Управы № 13, объ отпускѣ средствъ на расходы по участию учащихся въ начальныхъ училищахъ въ торжествахъ 1913 года;

в) по докладу Управы № 76 о постройкѣ ночлежнаго пріюта при Гридннской школѣ;

г) по докладу Управы № 31 о народныхъ школахъ повышеннаго типа съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ;

д) по прошенію стипендіатки Земства Голубевой о согласіи съ заключеніемъ Управы объ отклоненіи ходатайства Голубевой относительно увеличенія стипендіи на обученіе ея въ школѣ сельскихъ повивальныхъ бабокъ.

7. По выслушаніи доклада ревизіонно-приготовительной комиссіи, по докладу Управы № 26, о принятіи къ свѣдѣнію отчета объ училищахъ, за 1911 годъ, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: докладъ комиссіи принять и благодарить г. Инспектора народныхъ училищъ В. П. Ширяева за подробное и обстоятельное составленіе имъ отчета, каковая благодарность и выражена г. Ширяеву лично такъ какъ онъ находился въ это время въ залѣ засѣданія Собранія.

Г. Инспекторъ В. П. Ширяевъ сказалъ, что „Вы, господа, выраженіемъ мнѣ своей благодарности ставите меня въ неловкое положеніе, такъ какъ я, составляя отчетъ, исполню свой долгъ“.

8. По выслушаніи доклада Ревизіонно-приготовительной комиссіи о принятію къ свѣдѣнію отчета завѣдывающаго библиотекою въ селѣ Контѣевѣ, священника Федора Померанцева о состояніи этой библиотеки за 1912 годъ, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: докладъ комиссіи принять и благодарить составителя отчета за его трудъ, поручивъ Управѣ сообщить объ этомъ о. Ф. Померанцеву письменно.

9. Выслушаны и Собраніемъ приняты безъ измѣненій доклады Ревизіонно-приготовительной комиссіи:

а) по докладу Управы № 58, по вопросу объ ассигнованіи пособія на открытіе женской прогимназіи въ городѣ Буѣ; и

б) по докладу Управы № 88, о пристройкѣ къ земскому дому въ городѣ Буѣ помѣщенія для арестуемыхъ.

10. По выслушаніи и принятіи Собраніемъ доклада Ревизіонно-приготовительной комиссіи, по докладу Управы № 77, о ходатайствѣ относительно отпуска изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пособій и ссудъ на школьное строительство на 1913 годъ, былъ возбужденъ вопросъ о числѣ выстроенныхъ Земствомъ школьныхъ зданій въ текущемъ году и когда выяснилось, что школа въ деревнѣ Ваневѣ еще не окончена постройкой, то гласный В. Д. Мальцевъ заявилъ, что, по его мнѣнію, лѣсъ для этой школы

можно было сплавить по рѣкамъ Кореги и Сендеги къ самому селенію Ванево, чѣмъ и было бы возможно достигнуть окончанія постройки здѣсь школы и что сплавъ лѣса водою стоилъ бы дешевле чѣмъ возка его гужомъ.

Членъ Управы А. И. Кудряковъ высказалъ, что постройка школы, въ Ваневѣ не обязательно должна быть окончена въ нынѣшнемъ году, и что она можетъ строиться два года.

Членъ Управы С. И. Соколовъ, возражая на заявленіе Мальцева пояснилъ, что въ виду крайне малой воды въ настоящемъ году и слишкомъ извилистаго русла р.р. Кореги и Сендеги поднять лѣсу къ Ваневу не представлялось никакой возможности, а поэтому пришлось возить его гужомъ, и то въ августъ мѣсяцъ, послѣ окончанія страдной рабочей поры, и когда уже лѣсъ по мѣрѣ возможности былъ обработанъ близъ Контѣва, причемъ г. Соколовъ добавилъ, что такъ какъ, для Овсяниковской школы лѣсъ былъ сплавленъ къ самой деревнѣ и возить его не пришлось, то эта школа уже окончена постройкой.

Засѣданіе закрыто до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Комиссія, рассмотрѣвъ, по порученію Собранія, докладъ Управы за № 73 съ представленіемъ ходатайствъ по разнымъ предметамъ, а равно и самыя ходатайства, приложенныя къ докладу, съ своей, стороны, полагала бы:

1. Объ увеличеніи жалованія Завѣдывающей бібліотекі Земства Пуховой на 60 рублей въ годъ, согласиться съ докладомъ Управы;
2. Согласиться съ докладомъ Управы о выдачѣ фельдшерамъ Молвитинской больницы Клепикову и Воронову по 15 рублей, за усиленный ихъ трудъ во время отпуска врача больницы въ сентябрѣ мѣсяцѣ;
3. По прошенію Завѣдывающей нижнимъ магазиномъ г. Слободской о прекращеніи занятій въ магазинѣ въ лѣтніе вечера, сократить занятія въ эти вечера на одинъ часъ времени, назначеннаго для торговли въ складѣ Управою;
4. Согласиться съ заключеніемъ Управы объ отклоненіи ходатайства Пристава 1-го стана Буйскаго уѣзда объ увеличеніи размѣра Становымъ Приставамъ разѣздныхъ денегъ;

5. По п. д., согласиться съ заключеніемъ Управы объ удовлетвореніи просьбы сельско-хозяйственнаго старосты М. Н. Смирнова о зачисленіи его на должность мастера по луговодству и о разрѣшеніи ему 3-хъ мѣсячнаго отпуска, съ сохраненіемъ содержанія, для слушанія курсовъ по культурѣ болотъ и луговодству, на условіяхъ высказанныхъ Управой;

6. По прошенію служащаго Управы Голубева назначить ему одновременно въ пособіе 50 рублей за 15-ти лѣтнюю службу въ Земствѣ, и

7. По прошенію земскаго врача Н. Н. Волоцкого о выдачѣ ему причитающейся періодической прибавки къ жалованію со времени поступленія его на службу въ Земство съ 25-го апрѣля 1910 года, Комиссія, имѣя въ виду предложеніе Управы объ установленіи времени періодическихъ прибавокъ служащимъ въ Буйскомъ Земствѣ къ ихъ жалованію, съ своей стороны, находитъ возможнымъ, въ видѣ исключенія выдать г. Волоцкому прибавку къ его жалованію съ мая мѣсяца 1910 года.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 4 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Разсмотрѣвъ по порученію Земскаго Собранія докладъ Управы за № 30, по вопросу о содѣйствіи профессиональному образованію населенія въ Костромской губерніи, комиссія нашла, что задача порученная Управѣ о собраніи свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ въ уѣздѣ ею совершенно не выполнена, въ виду чего и полагала бы: настоящій вопросъ считать открытымъ до будущаго Земскаго Собранія, поручивъ вторично Управѣ собрать требуемый матеріалъ, о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Комиссiя разсмотрѣвъ, по порученiю Собранiя, приложенный къ докладу Управы за № 48, списокъ ходатайствъ и предложенiй разныхъ лицъ и учреждений о назначенiи пособiй и проч., а равно и самыя предложенiя и ходатайства съ своей стороны полагала бы:

1. По предложенiямъ Совѣта Костромской торговой школы (№ 1 списка) и редакцiи газеты „Школа и Жизнь“ (№ 2) согласиться съ заключенiями Управы объ отклоненiи ихъ предложенiй.

2. По отношенiю Московской Губернской Земской Управы (№ 3), объ избранiи представителя на земскiй съѣздъ въ Москвѣ для разрѣшенiя вопроса о совмѣстной дѣятельности Земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлiй и объ ассигнованiи необходимыхъ средствъ на расходы по съѣзду, комиссiя находитъ излишнимъ имѣть своего представителя на этомъ съѣздѣ, въ виду того обстоятельства, что Буйскiй уѣздъ кустарными промыслами почти не занимается и продуктовъ ихъ на внѣшнiе рынки не сбываетъ.

3. По предложенiямъ и ходатайствамъ, значущимся въ списокѣ подъ №№ 4, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и 27, согласиться съ заключенiями Управы.

4. По отношенiю комитета Россiйской экспортной палаты (№ 7), изъ коего видно, что организационное собранiе комиссiи по пересмотру торговаго договора съ Германiей представляетъ значенiе огромной возможности для экономiи Россiи; сбывающей въ большемъ размѣрѣ свои сырые продукты въ германiю, выразить привѣтствiе со стороны Буйскаго Земства и лучшiя пожеланiя выгодныхъ результатовъ работы комиссiи, съ добавленiемъ къ этому, что Земство, не располагая денежными средствами, къ сожалѣнiю, не можетъ въ настоящемъ году принести матеріальной пользы комиссiи.

5. По прошенiю причта Георгiевской церкви, что на рѣкѣ Костромѣ, объ освобожденiи отъ платы за леченiе и содержанiе въ Буйской земской больницѣ семей его, комиссiя, въ виду того, что просители какъ лица сравнительно обеспеченные и не состоятъ плательщиками земскихъ повинностей, высказывается за отклоненiе ихъ ходатайства.

6. По прошенiю вдовы бывшаго фельдшера Никольской, о продолженiи выдачи ей пособiя въ размѣрѣ 60 рублей и въ 1913 году, комиссiя, имѣя въ виду, что сынъ просительницы достигъ рабочаго возраста и служить поддержкой семьи, полагаетъ уменьшить Никольской пособiе на 1913 годъ до 30-ти рублей.

7. Прошенiе регистратора Управы Муравьева (№ 8) возратить въ Управу, въ виду предположенiя ея внести въ Собрание докладъ, о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью служащимъ въ Управѣ; о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Комиссiя разсмотрѣвъ, переданный ей Собраниемъ, докладъ Управы за № 59 объ ассигнованiи пособия на открытiе реального училища 2000 рублей и на учрежденiе стипендiй 2000 рублей, съ своей стороны, полагаетъ, принять докладъ Управы, о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на благоусмотрѣнiе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Комиссiя разсмотрѣвъ, переданный ей Собраниемъ, докладъ Управы за № 13, по вопросу объ отпускѣ средствъ на расходы по участию учащихся начальныхъ училищъ въ тор-

жествахъ 1913 года, съ своей стороны, полагала бы: согласиться съ докладомъ Управы, о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Комиссiя разсмотрѣвъ, по порученiю Собрания, докладъ Управы за № 76, по вопросу о постройкѣ при Гридинской школѣ ночлежнаго приюта, съ своей стороны, полагаетъ: принять докладъ Управы по сему вопросу, о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Комиссiя разсмотрѣвъ, по порученiю Собрания, докладъ
Управы за № 31 по вопросу о народныхъ школахъ повы-
шеннаго типа съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ, съ своей стороны,
полагала бы: принять докладъ Управы по сему вопросу о
чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его
благоусмотрѣнiе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Соб-
раніе.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Комиссiя разсмотрѣвъ, по порученiю Собрания, прошеніе
стипендіатки Земства Павлы Голубевой, объ увеличеніи ей
стипендіи на обученіе въ школъ сельскихъ повивальныхъ ба-
бокъ, и заключеніе Управы объ отклоненiи просьбы Голубе-
вой, съ своей стороны, полагаетъ согласиться съ заключе-
ніемъ Управы, о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому
Собранию на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйское Уѣздное Земское Очередное Собрание.

Стипендіатки Буйскаго Земства
Павлы Голубевой.

Дрошеніе.

1-го сентября настоящаго 1912 г. Я, поступила вольной слушательницей въ школу повивальныхъ бабокъ при С.-Петербургскомъ родовспомогательномъ заведеніи, пользуясь стипендіей, назначенной мнѣ Буйскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ размѣрѣ 130 руб. Прежде, когда для насъ, слушательницъ было при этой школѣ общежитіе, тогда этой суммы было достаточно на содержаніе въ теченіи всего года пребыванія въ школѣ, такъ какъ за содержаніе въ общежитіи взималась ежегодная плата 100 р. Въ настоящее же время общежитія этаго нѣтъ, приходится жить на частной квартирѣ и платить за нее отъ 5—7 руб. въ мѣсяць, не считая содержанія. Такимъ образомъ, ассигнованная мнѣ Земскимъ Собраніемъ на сей предметъ, сумма 130 руб. оказывается не достаточной изъ нихъ за право ученія нужно заплатить 20 р.—30 р. отпущены на дороги, и на расходы сопряженные съ этими дорогами, а также и покупка учебниковъ, остается всего 80 р. если считать, что нужно прожить самымъ скромнымъ образомъ въ Петербургѣ 10—12 р. въ мѣсяць, считая квартиру и содержаніе вмѣстѣ, то и тогда этой суммы хватитъ лишь на 8 мѣсяцевъ, а остальные четыре мѣсяца, я незнаю какъ быть. Родственниковъ; которые бы могли мнѣ оказать необходимую помощь въ средствахъ, я совершенно не имѣю.

Въ виду вышеизложеннаго я осмѣливаюсь обратиться въ Очередное Уѣздное Земское Собрание съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли оно возможнымъ сдѣлать ассигнованіе необходимой суммы примѣрно 40—50 р. и тѣмъ дать мнѣ возможность успѣшно окончить курсъ ученія въ названной школѣ. 23 сентября 1912 г.

Павла Голубева.

Буйская Уѣздная Земская, Управа имѣя въ виду, что въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ стипендія на обученіе въ школѣ повивальныхъ бабокъ выдается Земствомъ въ суммѣ 100 рублей и 30 руб. на проѣзды въ школу и обратно, съ своей стороны, не находитъ возможнымъ дѣлать исключеніе для просительницы Голубевой, а тѣмъ болѣе, что ассигнованіе на эту стипендію Управа предполагаетъ прекратить на будущее время, что значиться въ одно ли изъ предварительныхъ докладовъ а поэтому излагаетъ, просьбу Голубевой отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Комиссія разсмотрѣвъ, по порученію Собранія, приложенный къ докладу Управы за № 26, отчетъ объ учили-

лицахъ за 1911 годъ, доставленный Управъ г. Инспекторомъ народныхъ училищъ 3 участка Костромской губерніи, съ своей стороны, полагаетъ: отчетъ этотъ принять къ свѣдѣнію и выразить г. Инспектору народныхъ училищъ В. П. Ширяеву благодарность за подробное и обстоятельное составленіе имъ отчета, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собрانیю на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизионно-приготовительной комисіи

Д о к л а д ъ.

Комиссія разсмотрѣвъ, переданный ей Собраніемъ отчетъ завѣдывающаго народной библіотекой въ селѣ Контѣевѣ священника Феодора Померанцева, о состояніи библіотеки за 1912 годъ, съ своей стороны, полагала бы: отчетъ принять къ свѣдѣнію и благодарить составителя за его трудъ, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собрانیю на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Завѣдующаго народной библіотекой въ селѣ Контѣевѣ Священника Феодора Померанцева.

Отчетъ

о состояніи библіотеки за 1912 г.

Съ марта мѣсяца сего 1912 года Контѣевская народная библіотека вступила въ 16-й годъ своего существованія. Помѣщается она попрежнему въ зданіи Контѣевского Волостнаго Правленія въ общей сборной комнатѣ. Къ настоящему времени всѣхъ книгъ въ библіотекѣ значитъ по инвентарной книгѣ 915 номеровъ книгъ разныхъ названій въ 1048 томахъ. Въ дѣйствительной же наличности книгъ въ библіотекѣ нѣсколько меньше; это съ одной стороны отъ того, что нѣкоторыя книги отъ долгодѣтняго и частаго употребленія, а также и небрежнаго обращенія съ ними читателей пришли въ совершенную негодность къ употребленію; съ другой стороны, нѣкоторыя книги утеряны крестьянами или же сгорѣли при бывшихъ ранѣ въ нѣкоторыхъ деревняхъ пожарахъ, такъ что при повѣркѣ утраченныхъ и растерянныхъ книгъ по библіотекѣ въ общемъ оказалось болѣе сотни номеровъ разныхъ названій. Книги изъ библіотеки выдаются для чтенія на домъ. Держать у себя книги многіе изъ читателей, особенно изъ дальнихъ деревень, очень долго годъ и даже два, хотя постоянно внушается имъ, чтобы болѣе мѣсяца не держали книги у себя. Берутъ книги изъ библіотеки преимущественно въ осеннее и зимнее время, какъ болѣе свободное время для нихъ отъ напольныхъ работъ.

Взрослые крестьяне берутъ книги преимущественно духовно-нравственнаго содержанія, а подростки читаютъ книги изъ отдѣловъ беллетристики и историческаго. Интересъ къ чтенію книгъ въ народѣ пока не ослабѣваетъ и библіотека своимъ составомъ книгъ удовлетворяетъ читающую публику. Въ теченіи отчетнаго года съ 1-го сентября 1911 года по 1-е сентября 1912 года было произведено 537 выдачъ книгъ, при чемъ нѣкоторые изъ усердныхъ читателей берутъ въ одинъ разъ по двѣ, по три и четыре книги.

Средства для содержанія библіотеки существуютъ прежнія: изъ Костромскаго Губернскаго Земства каждагодно высылается на выписку книгъ и журналовъ для Контѣвской библіотеки 40 рублей и изъ Буйскаго Уѣзнаго Земства 15 руб. въ годъ, такъ что библіотека каждагодно пополняется новыми книгами и журналами. Въ нынѣшнемъ году на полученныя изъ Буйскаго Уѣзнаго Земства 15 руб. выписывается для библіотеки журналъ „Нива“ и газета „Поволжскій Вѣстникъ“, а на полученныя 40 руб. изъ Костромскаго Губернскаго Земства выписаны Буйскою Земскою Управою для библіотеки книги разнаго содержанія.

Денежная отчетность по библіотекѣ въ семь 19^{11/12} году отчетномъ представляется въ такомъ видѣ:

П р и х о д ъ .

1. Къ 1-му сентября 1911 года оставалось денегъ	7 р. 75 к.
2. Въ январѣ 1912 года получено изъ Буйскаго Уѣзнаго Земства	15 р. — к.
А всего въ приходѣ	22 р. 75 к.

Р а с х о д ъ .

1. 21 сентября 1911 г. уплачено за дополнительный почтовый билетъ	— р. 25 к.
2. 3 января 1913 г. уплачено за почтовый билетъ на 1912 года	1 р. — к.
3. Израсходовано на выписку журнала „Нива“ на 1912 г.	8 р. — к.
4. Израсходовано на газеты „Поволжскій Вѣстникъ“ на 1912 г.	6 р. — к.
И за пересылку сихъ денегъ въ Редакціи	— р. 30 к.
5. 20 марта 1912 г. уплачено ямщикамъ за доставку почты для библіотеки въ 1912 г.	2 р. — к.
6. 15 апрѣля уплачено переплетчику крестьянину дер. Пилатова Феодору Зиновьеву за переплетъ журналовъ съ приложеніемъ за 1911 годъ всего	5 р. 20 к.

Итого въ расходѣ 22 р. 75 к.

Къ 1-му сентября 1912 года остаточныхъ денегъ въ библіотекѣ нѣтъ.

Завѣд. Контѣвск. народн. библіот.
Священникъ *Феодоръ Померанцевъ*.

1912 года августа 31 дня.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 58, по вопросу ассигнованiя пособiя на открытiе Буйской женской прогимназiи, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы, о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 88, о пристройкѣ къ земскому дому въ гор. Буѣ, помѣшенiя для арестуемыхъ, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы съ тѣмъ что бы высота верхняго этажа была увеличена на 1½ аршина, такъ какъ существующее зданiе низко, въ виду чего доассигновать къ 900 рублямъ испрашиваемымъ Управой 1000 рублей изъ тѣхъ же средствъ о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 77, по вопросу о ходатайствѣ относительно отпуска изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пособій и ссудъ на школьное строительство на 1913 годъ, съ своей стороны, полагаетъ: принять докладъ Управы, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 3 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ,

ЖУРНАЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

Очередного Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

6-го октября 1912 года.

Въ засѣданіе прибыли: Гг. Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Г. Н. Глаголевъ, Предсѣдатель Буйской Уѣздной Земской Управы М. В. Васьковъ, Члены той же Управы А. И. Кудряковъ и С. И. Соколовъ, гласные: С. М. Зегеръ, И. В. Ильинъ, Ѳ. А. Смирновъ, П. Ф. Мукинъ, В. К. Витте, М. Н. Шишеловъ, А. Э. Жадовскій, В. А. Моисеевъ, П. С. Сколзубовъ, А. Н. Нелидовъ, В. Д. Мальцевъ, Л. П. Кустовановъ и А. А. Бартенева, Представитель отъ казеннаго вѣдомства Лѣсничій В. М. Здановичъ, Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей А. Мизеровскій и и. д. Буйскаго Городскаго Старосты А. Н. Любимовъ.

1. Переданы на предварительное рассмотрѣніе въ Ревизионно-приготовительную комиссію, поступившіе въ Собраніе сего числа доклады Управы за № 96, съ представленіемъ пріемочныхъ актовъ по постройкѣ школъ и за № 98, съ представленіемъ отчета объ оборотахъ Буйскаго сельско-хозяйственнаго склада за 1911 годъ.

2. По выслушаніи доклада Управы за № 97, о пожертвованіи Княземъ М. А. Черкасскимъ 500 рублей на нужды низшаго ремесленнаго училища въ городѣ Буѣ, Собраніе **ПОСТАНОВИЛО:** выразить М. А. Черкасскому благодарность за сдѣланное имъ пожертвованіе, поручивъ Управѣ сообщить объ этомъ г. Черкасскому.

3. Выслушанъ журналъ засѣданія Собранія 5 октября и въ ст. 7-й этаго журнала, по вопросу о выраженіи благодарности Инспектору народныхъ училищъ г. Ширяеву за составленіе отчета, сдѣлано исправленіе, а именно слова „по случаю нахождения его, замѣнены словами“ такъ какъ онъ находился и засимъ журналъ утвержденъ подписомъ.

4. Выслушаны и Собраніемъ приняты безъ измѣненій и дополненій доклады Ревизіонно-приготовительной комиссіи по докладамъ Управы:

а) за № 87, о ремонтѣ Буйской больницы и о снабженіи ея медицинскими инструментами; причемъ заслушанъ докладъ Управы и приложения къ нему;

б) за № 93, о разрѣшеніи израсходовать 500 рублей, пожертвованные Княземъ Черкасскимъ, исключительно на оборудованіе кузницы Буйской низшей ремесленной школы.

5. Выслушанъ и Собраніемъ принятъ докладъ Ревизіонно-приготовительной комиссіи по вопросу, поднятому гласнымъ М. Н. Шишеловымъ, о выдачѣ единовременнаго пособія въ суммѣ 500 рублей семьѣ умершаго врача В. А. Ратькова.

6. Выслушаны и Собраніемъ приняты безъ измѣненій и дополненій доклады Ревизіонно-приготовительной комиссіи по докладамъ Управы:

а) за № 78, по ходатайствамъ Попечительнаго Совѣта Буйской низшей ремесленной школы;

б) за № 90, по вопросу объ упорядоченіи переправы черезъ рѣку Монзу и погоста Феранонта;

в) за № 64, о введеніи періодическихъ прибавокъ къ жалованію фармацевтическому персоналу.

Причемъ заслушаны доклады Управы и приложения къ нимъ.

7. По выслушаніи докладовъ Управы за № 92 и Ревизіонно-приготовительной комиссіи по вопросу объ улучшеніи подъѣзднаго пути Солигаличъ-Россолово за счетъ общегубернскаго дорожнаго капитала, гласный А. А. Бартенева сказалъ: не будетъ ли отвлеченъ на очень многіе годы исключительно на Солигаличско-Россоловскій трактъ общегубернскій дорожный капиталъ, если принять безъ измѣненія докладъ Управы, такъ какъ въ немъ дѣлаются два предложенія: одно о поддержаніи ходатайства Солигаличскаго и Галичскаго Уѣздныхъ Собраній о дальнѣйшемъ продолженіи работъ по этому тракту, т. е. какъ будто всему тракту, а другое о замощеніи въ первую очередь Устиновскаго лѣса и Орѣховскаго сѣзда. Дабы не связывать Буйское Земство на будущее время въ поддержаніи такихъ же ходатайствъ Солигаличскаго Земства объ устройствѣ остальныхъ частей этаго тракта на означенный капиталъ, гласный А. А. Бартенева принявъ при этомъ во вниманіе, что собственно для Буйскаго уѣзда тотъ трактъ значенія не имѣетъ, полагалъ бы: принять докладъ Управы, но редакцію его измѣнить въ томъ смыслѣ, что Буйское Земство поддерживаетъ ходатайство сѣздныхъ Земствъ лишь въ отношеніи замощенія на общегубернскій капиталъ Устиновскаго лѣса и Орѣховскаго сѣзда.

Гласный А. Э. Жадовскій высказалъ, что здѣсь рѣчь идетъ лишь о замощеніи означеннаго тракта въ предѣлахъ Буйскаго и Галичскаго уѣзда, что же касается остальной части тракта пролегающей Солигаличскимъ уѣздомъ, то, какъ ему частно извѣстно, Солигаличское Земство хочетъ сдѣлать на замощеніе его заемъ въ 150000 рублей.

Гласные А. Н. Нелидовъ, С. М. Зегеръ и друг. высказались за принятіе докладовъ Управы и Комиссіи, причемъ С. М. Зегеръ высказалъ, что трактъ Россолово-Солигаличъ имѣетъ значеніе и для Буйскаго уѣзда, такъ какъ въ Солигаличѣ существуетъ курортъ, который современемъ можетъ развиваться въ большихъ размѣрахъ и слѣдовательно можетъ имѣть общегубернское значеніе.

Гласный А. А. Бартенева объявилъ, что, съ принятіемъ доклада въ редакціи Управы, Солигаличское Земство можетъ, пожалуй и оставить мысль о замощеніи тракта за свой счетъ и о заключеніи займа, рассчитывая на замощеніе всего его на общегубернскій капиталъ, тогда какъ этотъ трактъ экономического значенія для Буйскаго уѣзда никакого не имѣетъ, такъ какъ тамъ и селеній Буйскаго уѣзда почти нѣтъ, а изъ Буя на курортъ можетъ поѣхать лишь нѣсколько человѣкъ.

Г. Предсѣдателемъ постановлено на баллотировку два вопроса:

1. Угодно ли Собранію принять докладъ Комиссіи или таковой отвергнуть. Собраніе большинствомъ голосовъ противъ 2-хъ высказалось за принятіе доклада Комиссіи и

2. Находить ли Собраніе нужнымъ измѣнить докладъ Комиссіи въ смыслѣ высказанномъ гласнымъ А. А. Бартенева и Собраніе по этому вопросу большинствомъ голосовъ высказалось за принятіе докладовъ Управы и Комиссіи въ ихъ редакціи.

8. Выслушаны докладъ Управы за № 89 и Ревизіонно-Приготовительной Комиссіи по вопросу о постройкѣ заразнаго барака при Письменскомъ пунктѣ, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ Комиссіи по сему вопросу.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

9. По возобновленіи засѣданія послѣ перерыва выслушаны докладъ Управы за № 94 и Ревизіонно-приготовительной комиссіи о постройкѣ дома для врача и больницы въ селѣ Молвитинѣ и Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ Комиссіи.

Засимъ засѣданіе закрыто до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Комиссiя рассмотрѣвъ, по порученiю Собрания, докладъ Управы за № 87 о ремонтѣ Буйской больницы и о снабженiи ея медицинскими инструментами, а равно смѣту на внутреннее переустройство и ремонтъ этой больницы, съ своей стороны, полагала бы: докладъ Управы принять, по сѣтѣмъ что бы:

1. Поставить въ корридорѣ нижняго этажа вторую переборку стеклянную, для изоляции арестантской палаты;

2. Изъ женской палаты сдѣлать 2 палаты для сифилитиковъ мужчинъ и женщинъ;

3. Арестантскую палату перенести въ сосѣдную малую палату;

4. Стѣны операціонной, перевязочной и предопераціонной комнаты окрасить масляной краской, добавивъ къ смѣтѣ 100 рублей; и кромѣ того, для обезпеченiя правильной подачи воды, на время ремонта большого насоса, поставить въ колодезь другой насосъ небольшихъ размѣровъ стоимостью около 35 рублей. Въ виду использованiя 500 рублей на со-

держанiе умершаго врача В. А. Ратькова, внести въ смѣту 1913 года 1535 рублей на ремонтъ Буйской больницы и оборудованiе ея дополнительными инструментами.

Попутно съ симъ возникъ вопросъ объ измѣненiи способа ассенизаціи больничной усадьбы болѣе современнымъ способомъ въ виду происходящаго загрязненiя почвы сточными водами больницы, путемъ устройства канализаціи и полей орошенiя, а потому полагала бы: поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ подробно съ технической и финансовой стороны и свои предположенiя представить на разсмотрѣніе Очередного будущаго Земскаго Собрания и ассигновать на предварительныя изысканiя 50 руб., о чемъ Комиссiя и имѣетъ честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 5 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Комиссiя разсмотрѣвъ, по порученiю Собранiя, приложенный къ докладу Управы за № 93, протоколъ Попечительнаго Совѣта Буйской низшей ремесленной школы, о разрѣшенiи израсходовать 500 рублей, пожертвованные Княземъ Черкасскимъ, исключительно на оборудованiе кузницы школы, съ своей стороны, полагаетъ: пожертвованные Княземъ Черкасскимъ 500 рублей употребить на этотъ предметъ, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранiю на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября 5 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Комиссiя разсмотрѣвъ, по порученiю Собранiя, вопросъ, поднятый гласнымъ М. Н. Шишеловымъ въ засѣданiи 5-го октября, о выдачѣ семьѣ умершаго врача В. А. Ратькова единовременнаго пособiя, нашла, что, по ея мнѣнiю слѣдовало бы выдать пособiе этой семьѣ въ размѣрѣ 500 рублей изъ суммъ оставшихся отъ содержанiя врача В. А. Ратькова, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранiю на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября 5 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Комиссія разсмотрѣвъ, переданный ей Собраниемъ, докладъ Управы за № 78, по ходатайствамъ попечительнаго совѣта Буйской низшей ремесленной школы, съ своей стороны, полагала бы: принять докладъ Управы, исключая предложенія ея отпустить школѣ 100 руб., изъ пожертвованныхъ земству Княземъ Черкасскимъ 500 рублей, на экспонированіе издѣлій школы на Выставкѣ, имѣющей быть въ 1913 году въ г. Костромѣ, которое комиссія полагаетъ отклонить въ виду того, что экспонаты школы не будутъ выставляться отъ имени Земства, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 5 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 90, объ упорядоченіи паромной переправы черезъ рѣку Монзу у погоста Ферапонта, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранию, на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 5 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 64, о введеніи періодическихъ прибавокъ къ жалованью фарма-

цветническому персоналу уѣзда, съ своей стороны, полагала бы: согласиться съ докладомъ Управы, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 5 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Комиссія разсмотрѣвъ, переданный ей Собраніемъ докладъ Управы за № 92, объ улучшеніи подъѣзднаго пути Солигаличъ-Россолово за счетъ общогубернскаго дорожнаго капитала, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы по сему вопросу, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 5 дня.

Подлинный за надлежащимъ пописомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 89, о постройкѣ заразнаго барака при Письменскомъ врачебномъ пунктѣ, съ своей стороны полагала бы: въ виду необходимости постройки заразнаго барака въ Письменскомъ врачебномъ пунктѣ, согласится съ заключеніемъ Управы, просить Губернскую Земскую Управу объ ассигнованіи 5000 рублей на постройку и оборудованіе означеннаго барака и поручить Уѣздной Управѣ возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ чрезъ Губернскую санитарную исполнительную комиссію о назначеніи Высочайше утвержденнаго комиссіею о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 2500 рублей, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию, на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 5 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-Приготовительная комиссія разсмотрѣвъ при участіи врачей переданный ей Земскимъ Собраниемъ, докладъ Управы за № 94, о постройкѣ дома для врача и больницы въ с. Молвитинѣ, а равно планы и смѣты на эти постройки, съ своей стороны, полагала бы: остановится на постройкѣ больницы по корпусной систимѣ, причемъ поручить Управѣ совместно съ санитарно-врачебнымъ совѣтомъ разработать детально прозектъ окончательнаго устройства Молвитинскаго врачебнаго пункта, включая въ него еще и постройки дальнейшей очереди: аптеки и дома для фельдшерскаго персонала и приспособленія зданія старой больницы подѣ отдѣленія для сифилитиковъ и хрониковъ, представляя на эти сооруженія планы и смѣты, и изыскать наивыгоднѣйшія для Земства условія заключенія займа 50000 рублей, о чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 5 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ:

ЖУРНАЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

Очередного Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

7-го октября 1912 года.

Въ засѣданіе прибыли: Гг. Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Г. Н. Глаголевъ, Предсѣдатель Буйской Уѣздной Земской Управы М. В. Васьковъ, Члены той же Управы А. И. Кудряковъ и С. И. Соколовъ, гласные: П. С. Сколозубовъ, И. В. Ильинъ, П. Ф. Мукинъ, В. А. Моисеевъ, В. К. Витте, С. М. Зегеръ, Ѳ. А. Смирновъ, А. Э. Жадовскій, В. Д. Мальцевъ, А. Н. Нелидовъ, А. А. Бартенева и М. Н. Шишеловъ, Представитель отъ казеннаго вѣдомства Лѣсничій В. М. Здановичъ, Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей А. Мизеровскій.

1. Переданъ на предварительное разсмотрѣніе въ Ревизионно-приготовительную комиссію, поступившій сего числа въ Собрание докладъ Управы за № 99, о введеніи съ 1913 г. новаго порядка продажи желѣза.

2. Выслушанъ и утвержденъ подписомъ журналъ засѣданія Собранія 6-го октября.

3. По выслушаніи доклада Управы за № 91 и Ревизионно-приготовительной комиссiи о работахъ по улучшенію Молвитинскаго тракта за счетъ спеціального дорожнаго капитала гласный Ѳ. А. Смирновъ заявилъ, что, по его мнѣнію, при исполненіи этихъ работъ по улучшенію этого тракта слѣду-

еть поставить на первую очередь работу по замощению Долгой улицы села Молвитина, въ виду невозможнаго состоянія ея.

Гласный П. Ф. Мукинъ, присоединяясь къ заявленію гласнаго О. А. Смирнова, просить Собрание принять докладъ комиссіи съ дополненіемъ его въ смыслъ, высказанномъ г. Смирновымъ. Собрание ПОСТАНОВИЛО: принять доклады Управы и комиссіи.

Послѣ сего гласный М. Н. Пишеловъ сказалъ: не будетъ ли выгоднѣй замѣнить коренной мостъ на рѣкѣ Тебзѣ у села Борка, понтоннымъ, какъ болѣе дешевымъ.

Въ виду возбужденнаго вопроса относительно постройки моста черезъ рѣку Тебзу возникли между Г.г. гласными Собрания пренія, а именно:

Гласный А. А. Бартеневъ высказалъ, что такъ какъ острый моментъ, при которомъ былъ разрѣшенъ въ 1910 г. вопросъ о постройкѣ моста прошелъ и въ настоящее время можно болѣе спокойно отнестись къ этому вопросу, онъ находитъ нужнымъ сказать по этому поводу нѣсколько словъ; какъ и на томъ Собраніи онъ высказывается за то, чтобы капиталъ предназначенный на постройку сказаннаго моста въ суммѣ 7000—8000 рублей употребить на замощеніе Молвитинскаго тракта какъ на работы болѣе необходимыя, о какомъ измѣненіи въ назначеніи отпущеннаго капитала войти съ подлежащимъ ходатайствомъ, вмѣсто же моста если бы онъ дѣйствительно сталъ внушать опасеніемъ устроить временную паромную переправу.

Давно уже приступлено къ устройству мостовой по Молвитинскому тракту, значительная часть котораго уже замощена. Необходимо какъ можно скорѣе закончить это замощеніе. Если же оттянется замощеніе, то сдѣланная мостовая потеряетъ всякое значеніе, такъ какъ останутся перерывы съ непроѣздною грязью и убитые на тракѣ капиталы пропадутъ даромъ. Между тѣмъ мостъ о полной непригодности котораго указывалъ техникъ П. Н. Ивановъ два года тому назадъ, стоитъ и понынѣ въ томъ же видѣ, не подавая по общимъ отзывамъ никакихъ признаковъ ухудшенія или опасности, выдерживая на себѣ цѣлые гурты въ 30—40 головъ прогоняемаго по немъ мясниками скота. Если сваи моста въ состояніи вытерпѣть весенній напоръ воды и льдинъ, то значить мостъ блестяще выдерживаетъ экзаменъ на прочность и слѣдовательно весь слѣдующій годъ онъ вполне безопасенъ. Къ тому же мостъ этотъ недавно отремонтированъ послѣ того осмотра, а если бы оказалось, что онъ дѣйствительно сталъ внушать опасенія, то всегда возможно устроить хотя бы временную паромную переправу. Для населенія необходимо что бы, прежде всего устроено было самое полотно дороги, но не столь важно будетъ ли оно ѣздить по мосту или на поромѣ. На Контѣевскомъ напримѣръ, тракѣ, который по движенію во много разъ превосходитъ Молвитинскій, и на томъ поромѣ переправа даже чрезъ р. Кострому не вызываетъ затрудненія въ переправленіи. А будетъ стоять поромная переправа черезъ такую небольшую рѣку, какъ Тебза, не болѣе 200 рублей въ годъ, какъ тому служить для насъ примѣромъ переправа черезъ рѣку Монзу.

Гласный О. А. Смирновъ, высказалъ, что, какъ ему извѣстно, изъ разсказовъ проѣзжающихъ и отъ гуртовщиковъ скота, мостъ совершенно исправленъ, а поэтому постройкой его на такую крупную сумму слѣдуетъ пріостановиться, а въ случаѣ чего, его можно ремонтировать.

Лѣсничій В. М. Здановичъ, поддерживая предложеніе гласнаго А. А. Бартенева, о замощеніи тракта, въ то же время не отвергаетъ нужды и въ хорошей переправѣ.

Гласный А. Н. Нелидовъ высказалъ, что мы работаемъ въ законной рамкѣ и выходить изъ этой рамки мы не вправѣ. Теперь всѣ разсужденія строить или не строить мостъ уже запоздали, въ виду состоявшагося уже постановленія Собранія о постройкѣ моста ранѣе сего. Разъ вопросъ разрѣшенъ большинствомъ голосовъ на прошломъ Земскомъ, Собраніи, то мы перерѣшать его не должны, такъ какъ это является закономъ.

Гласный А. А. Бартенева на слова А. Н. Нелидова высказалъ, что постановленіе Земскаго Собранія можетъ считаться закономъ лишь для Земской Управы, которая обязана исполнить его постановленіе, для Земскаго же Собранія это не законъ, такъ какъ слѣдующее Земское Собраніе въ виду новыхъ обстоятельствъ и даже безъ таковыхъ всегда можетъ дополнить, измѣнить и даже отмѣнить постановленія другихъ своихъ Собраній.

Гласный В. К. Витте, заявилъ, что разъ уже состоялось постановленіе Собранія о постройкѣ моста, то перерѣшать этотъ вопросъ не слѣдуетъ.

По желанію лѣсничаго В. М. Здановича сдѣлать еще заявленіе.

Г. Предсѣдатель объяснивъ, что заявленіе г. Здановича къ дѣлу не относится, остановилъ послѣдняго.

Г. Здановичъ просилъ занести объ этомъ въ журналъ.

А. И. Кудряковъ заявилъ, что понтонный мостъ на Тебзѣ ставить нельзя, такъ какъ одинъ берегъ рѣки крутой, а другой крайне отлогій.

Что касается стоимости новаго моста, то онъ будетъ стоить не 7—8 тысячъ, а лишь отъ 4 до 5 тысячъ, остальная же засимъ сумма изъ 7—8 тысячъ должна пойти на насыпь и замощеніе новаго направленія къ мосту.

Гласный А. Э. Жадовскій высказалъ, что понтонный мостъ черезъ Тебзу въ половодіе держать нельзя и высказался за немедленную постройку новаго моста.

Гласный А. Н. Нелидовъ говоритъ, что прежнее Собраніе раскололось: одни говорили, что строить мостъ нужно, а другіе, что не нужно, а поэтому онъ опять настаиваетъ на постройкѣ новаго моста, такъ какъ никакихъ новыхъ обстоятельствъ къ отмѣнѣ постройки моста не выяснено.

Гласный А. А. Бартенева говоритъ, что новое обстоятельство явилось, такъ какъ г.г. гласные Молвитинскаго района утверждаютъ, что мостъ еще можетъ существовать что онъ опасностью не угрожаетъ и что крестьяне Молвитинскаго района болѣе другихъ знаютъ, что имъ болѣе важно имѣть ли мостъ, или же хорошую мостовую, хотя бы и при поромѣ черезъ рѣку Тебзу.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія послѣ перерыва, г. Предсѣдатель Собранія предложилъ выслушать мнѣніе находящагося здѣсь техника П. Н. Иванова о пригодности или непригодности даннаго моста и вообще нужно-ли его строить, или можно устроить понтонный мостъ или, ограничиться паромной переправой.

Техникъ г. Ивановъ высказалъ: относительно ветхости моста черезъ рѣку Тебзу техническій надзоръ высказалъ уже свое мнѣніе въ 1910 году, за послѣдніе годы его капитально не ремонтировали, а потому прочность его не увеличилась, а скорѣе уменьшилась и если мостъ не обрушился, то это дѣло простой случайности. Губернское Собраніе въ 1911 году на постройку моста деньги ассигновало потому надо начинать его строить и чѣмъ скорѣе тѣмъ лучше, во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ съ проѣзжающими. Причемъ деньги эти безъ особаго постановленія Губернскаго Собранія ни на какіе другіе работы расходовать нельзя.

Устраивать паромныя переправы взамѣнъ существующихъ постоянныхъ мостовъ на важныхъ для уѣзда трактахъ не рационально во первыхъ потому, что при перевозахъ какъ бы хорошо они не были оборудованы, помимо обычныхъ неудобствъ, всегда будутъ довольно продолжительные перерывы въ сообщеніи во время ледохода и ледостава и во 2-хъ потому что хотя оборудованіе паромной переправы будетъ стоить дешевле, чѣмъ постройка моста, но зато на содержаніе ея потребуется ежегодный расходъ не менѣе 200—300 р. изъ уѣздныхъ средствъ и при томъ условія данной мѣстности таковы, что трудно будетъ убирать и оберегать посуду отъ поврежденій ледоходомъ.

Вообще же въ практикѣ Земствъ наблюдается скорѣе замѣна переправъ постоянными мостами хоть и болѣе дорогими, чѣмъ на обратное явленіе.

Гласный А. Н. Нелидовъ, чтобы найти выходъ къ окончательному разрѣшевозникшаго вопроса о постройкѣ моста и прекратить пренія, предложилъ не найдеть ли Собраніе нужнымъ собрать комиссію, съ участіемъ въ ней большаго числа лицъ технического персонала для осмотра существующаго моста на Тебзѣ и поручить Управѣ о результатахъ осмотра внести въ будущее Собраніе докладъ.

Г. Предсѣдатель поставилъ на баллотировку вопросъ: угодно-ли Собранію принять предложеніе г. Нелидова и Собраніе большинствомъ голосовъ таковое предложеніе отклонило.

4. По выслушаніи доклада Управы за № 96 и приложенныхъ къ нему пріемочныхъ актовъ о постройкѣ школы, членъ Управы А. И. Кудряковъ высказалъ, что въ докладѣ комиссіи говорится, между прочимъ, о пріостановленіи до весны 1913 года постройки зданія Троицкой школы, между тѣмъ какъ школа эта уже совсѣмъ поставлена и на дняхъ должна быть покрыта; на плотничныя же и столярныя работы особенно внутри зданія погода вліять не можетъ и такія работы, по его мнѣнію, можно продолжать и въ настоящее время, а тѣмъ болѣе необходимо окончить крышу, безъ которой потолки въ зданіи могутъ погнѣсть, и что окончаніе постройки можетъ вызвать убытки, такъ какъ тамъ теперь работаетъ 15 человекъ плотниковъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ комиссіи

съ добавленіемъ, что работы по постройкѣ зданія Троицкой школы могутъ быть окончены нынѣ, такъ Собранію до сихъ поръ не было извѣстно, что зданіе Троицкой школы уже поставлено и производится покрытіе его.

5. По выслушаніи акта осмотра зданія Вексинскаго училища, произведеннаго сего числа Ревизіонною комиссіею, гласный С. М. Зегеръ спрашиваетъ: присутствуетъ-ли при приѣмкѣ школѣ врачъ. На что было отвѣчено, что ранѣе при приѣмкѣ школѣ участвовалъ Санитарный врачъ, котораго теперь въ уѣздѣ нѣтъ, при освидѣтельствованіи же построекъ школьныхъ зданій врачъ не участвуетъ.

Гласный А. И. Кудряковъ въ поясненіе замѣчанія комиссіи въ ея актѣ о томъ, что въ подвалѣ осмотровнаго зданія Вексинской школы стоитъ вода, высказалъ: Я вижу, что многіе гласные усумнились, что въ актѣ Ревизіонной комиссіи сказано: „въ подвалѣ школы въ настоящее время находится на полъаршина воды“. По этому я долженъ пояснить, что при каждой школѣ подъ кухней роется яма и дѣлается подвалъ для храненія овощей, вотъ въ этой то ямѣ сейчасъ и находится около 6 вершковъ воды, что же касается всего зданія, то подъ школой воды не можетъ никогда и быть, потому что въ фундаментѣ насыпается на полъаршина и болѣе земли и дѣлается бетонное изъ цемента подполье вмѣсто чернаго пола.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: актъ комиссіи принять къ свѣдѣнію.

6. Выслушанъ докладъ Управы за № 74, съ приложеніями къ нему, а равно докладъ Ревизіонно-приготовительной

комиссіи по агрономической части и Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ Комиссіи.

Засимъ засѣданіе Собранія закрыто до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Комиссія рассмотрѣвъ, по порученію Собранія, докладъ Управы за № 91, о работахъ по улучшенію Молвитинскаго тракта за счетъ спеціального дорожнаго капитала, съ своей стороны, полагаала бы: принять докладъ Управы и поручить послѣдней неотлагательно выполнить все остальные работы, назначенныя къ исполненію по постановленію Собранія предъидущихъ сессій, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 5 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 96, съ представленiемъ приѣмочныхъ актовъ по постройкѣ школъ, съ своей стороны, полагала бы: докладъ Управы принять. Работу не оконченныхъ зданiй Троицкой и Ваневской школъ въ виду поздняго времени приостановить до весны 1913 года предложить на будущее время Управѣ прискивать для постройки школъ болѣе надежныхъ подрядчиковъ и зданiя строить съ такимъ расчетомъ, что-бы срубы были готовы и поставлены на фундаментъ до Петрова дня, дабы дать имъ возможность просохнуть, а отдѣлку зданiй оканчивать до наступленiя заморозковъ.

О чемъ Ревизионно-приготовительная комиссiя и имѣетъ честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября 6 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копiя.

А К Т Ъ.

1912 года октября 7 дня. Частью Ревизионной комиссiи, при участiи техника и члена Управы, былъ произведенъ осмотръ Вексинской школы, выстроенной въ текущемъ году причемъ оказалось: лѣсъ для постройки очень хорошаго качества, постройка произведена удовлетворительно за исключенiемъ мелкихъ дефектовъ, какъ-то: въ большой классной комнатѣ материалъ выбранъ неудачно и полъ плохо выстроганъ, въ чуланахъ и сѣняхъ нѣтъ совершенно оконъ; смазку потолка хотѣли производить въ настоящее время, что крайне поздно, такъ какъ потолокъ отъ сырости могъ-бы покрыться плѣсенью и посинѣть. Въ школѣ очень сыро и для жилья учащимъ въ настоящее время она невозможна; въ подвалѣ на полъбаршина стоитъ вода, слѣдовало бы въ настоящее же время сдѣлать отводныя канавы кругомъ школы, Комиссiя выражаетъ пожеланiе, чтобы постройки школъ оканчивались раньше для просушки воздухомъ до занятiй.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Буйской Уѣздной Земской Управы по агрономической части за № 74 съ приложенными къ нему постановленіями Экономическаго Совѣта и докладами Уѣзднаго агронома, Ревизионно-приготовительная комиссiя полагаетъ:

1. Доклады по участковой агрономіи, объ основаніяхъ и порядкѣ субсидированія Департаментомъ земледѣлія мѣстныхъ учреждений по мѣропріятіямъ по улучшенію животноводства объ устройствѣ контрольных союзовъ и объ организациі агрономической помощи населенію принять къ свѣдѣнію.

2. Принять къ свѣдѣнію докладъ о случномъ пунктѣ въ городѣ Буѣ, просить Губернскую Земскую Управу, при снабженіи производителями Молвитинскаго случного пункта, по возможности, прислать тяжеловоза-ардена, а изъ рысистыхъ жеребца тяжелого типа.

3. По докладу о развитіи правильнаго травосѣянія: Въ виду малаго развитія въ уѣздѣ правильнаго травосѣянія, оставить на 1913-й годъ прежній порядокъ безплатной выдачи клеверныхъ сѣмянъ для посѣвовъ въ крестьянскомъ

четырепольѣ и просить Губернское Земство о выдачѣ на этотъ предметъ 1000 рублей.

4. По докладу объ улучшеніи животноводства: взять изъ деревни Травѣдово истощенныхъ небрежнымъ уходомъ земскихъ быковъ и поставить ихъ на поправку въ свободныя стойла ветеринарной лечебницы, послѣ чего отдать въ селенія, отъ которыхъ поступили приговора съ просьбой объ отпускѣ имъ быковъ.

Въ виду обнаруженной небрежности ухода за быками, отпущенными въ крестьянскія стада, предложить Управѣ установить надзоръ за содержаніемъ этихъ быковъ и въ случаѣ неудовлетворительнаго ухода за ними, немедленно отбирать производителей и отдавать въ другія селенія; просить агрономическiй персоналъ ознакомить, путемъ лекцій, населеніе деревень, куда будутъ отданы быки, съ рациональными основами ухода за скотомъ.

5. По докладу о зерноочистительныхъ пунктахъ. Предоставить Управѣ намѣтить маршрутъ для слѣдованія передвижныхъ зерноочистительныхъ пунктовъ, ассигновать 100 р., внесе ихъ въ смѣту, на расходы по передвиженію этихъ обозовъ, наемъ помѣщеній, покупку смазочныхъ матеріаловъ и на приобрѣтеніе квитанціонныхъ книгъ. Установить плату по вѣсу неочищенныхъ сѣмянъ, а не по мѣрѣ ихъ, для чего и приобрѣсти вѣсы для каждаго обоза. Плату назначить и на передвижныхъ и на постоянныхъ пунктахъ по 1 коп. съ пуда неочищеннаго зерна и по 3 к. съ пуда неочищеннаго льняного сѣмени.

6. Докладъ о прокатно-показательныхъ пунктахъ принять безъ измѣненій.

7. Никакого отчета объ агрономической дѣятельности въ уѣздѣ за истекшій годъ не представлено и, не смотря на наличность 3-хъ агрономовъ, комиссиі не удалось обнаружить какихъ либо слѣдовъ ихъ работъ.

1912 года октября 6 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

Очередного Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

8-го октября 1912 года.

Въ засѣданіе прибыли: Гг. Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Г. Н. Глаголевъ, Предсѣдатель Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія М. В. Васьковъ, Члены той же Управы А. И. Кудряковъ и С. И. Соколовъ, гласные: В. А. Моисеевъ, В. К. Витте, П. Ф. Мукинъ, И. В. Ильинъ, С. М. Зегеръ, М. Н. Шишеловъ, А. А. Бартенева, В. Д. Мальцевъ, О. А. Смирновъ, В. В. Квасниковъ, Л. П. Кустовановъ, П. С. Сколзубовъ и А. Э. Жадовскій и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей А. Мизеровскій.

1. Баллотированы суммы наградъ, пособій и проч., назначенныхъ Собраніемъ въ предыдущихъ его засѣданіяхъ, а именно:

а) 100 рублей единовременно въ награду учительницъ Селецкой. На выдачу въ этой суммѣ награды получилось 14 шаровъ противъ 4-хъ;

б) 50 рублей единовременно въ пособіе служащему Управы Голубеву. За выдачу въ этой суммѣ пособія получилось 17 шаровъ противъ одного;

в) 30 рублей пособія на 1913 годъ вдовѣ фельдшера Шабалкиной. За назначеніе въ этой суммѣ пособія получилось 16 шаровъ противъ 2-хъ;

г) по 2 рубля въ мѣсяць пособія крестьянкѣ Степановой на воспитаніе сиротъ постъ умершаго служителя Молвитинской аптеки.

Пособіе въ этой суммѣ назначено единогласно.

д) 60 рублей пособія на 1913 годъ вдовѣ бывшаго служащаго Управы Голубевой. За назначеніе въ этой суммѣ пособія получилось 16 шаровъ противъ 2-хъ;

е) 30 рублей пособія на 1913 годъ вдовѣ бывшаго земскаго фельдшера Никольской. За назначеніе въ этой суммѣ пособія получилось 16 шаровъ противъ 2-хъ;

ж) 84 руб. пособія на 1913 годъ вдовѣ бывшаго служащаго Управы Груздевой. За назначеніе въ этой суммѣ пособія получилось 14 шаровъ противъ 4-хъ;

з) 50 руб. одновременно въ пособіе фельдшеру Буйской больницы Козлову. За назначеніе въ этой суммѣ пособія получило 15 шаровъ противъ 3-хъ;

и) 15 руб. одновременно въ пособіе бывшей сидѣлкѣ Буйской больницы Бобровой. За выдачу въ этой суммѣ пособія получило 15 шаровъ противъ 3-хъ;

к) за прибавку къ жалованію по 2 руб. въ мѣсяць кухаркѣ больницы Дмитріевой получило 17 шаровъ противъ 1-го;

л) за прибавку по 2 руб. въ мѣсяць къ жалованію прачкѣ больницы Шишкиной получило 17 шаровъ противъ 1-го;

м) 36 руб. пособія на 1913 годъ бывшему служителю Банчукову назначено единогласно;

н) 100 рублей пособія десятнику Земства Звѣреву на обученіе дочери его въ Учительской Семинаріи назначено 10 шарами противъ 8-ми;

о) за назначеніе 50 рублей пособія вдовѣ бывшаго фельдшера Шабалкиной на обученіе дочери ея въ Костромскомъ Монастырскомъ женскомъ училищѣ получило равное число шаровъ, слѣдовательно выдача ей пособія въ этой суммѣ отклонена;

п) 50 рублей въ пособіе служащему Управы Кононову

на обученіе дочери его въ Буйскомъ женскомъ училищѣ назначено 12 шарами противъ 6-ти.

2. Въ виду того, что назначенное ранѣе пособіе вдовѣ фельдшера Шабалкиной въ суммѣ 50 рублей произведенною баллотировкою отклонено, Собраніе рѣшило назначить въ пособіе Шабалкиной другую сумму, а именно 49 рублей, которую и подвергнуть закрытой баллотировкѣ, и по произведенной баллотировкѣ за назначеніе этой суммы получило 14 шаровъ противъ 4-хъ.

Прибыль въ Собраніе гласный А. Н. Нелидовъ.

3. Выслушаны и Собраніемъ приняты безъ измѣненій и дополненій доклады Ревизіонно-приготовительной комиссіи по докладамъ Управы:

а) за № 81, о выпискѣ инструментовъ для Молвитинскаго ветеринарнаго участка и о внесеніи на это въ смѣту 80 рублей;

б) за № 82, по вопросу объ открытіи ветеринарнаго пункта въ Ликургской волости и о внесеніи на это въ смѣту 225 рублей;

в) за № 65, по вопросу объ отнесеніи на счетъ Уѣзднаго Земства расхода на разъѣзды ветеринарнаго персонала по дѣламъ службы и на выдачу этому персоналу суточныхъ и о внесеніи въ смѣту 630 рублей на этотъ расходъ, съ просьбой Губернскую Управу распорядиться о доставленіи ве-

теринарнымъ врачомъ Молвитинскаго участка отчетовъ по разъездамъ въ Уездную Управу.

Причемъ заслушаны и доклады Управы.

Прибыль и. д. Буйскаго Городскаго Старосты А. Н. Любимовъ.

4. Выслушаны и Собраніемъ приняты безъ измѣненій и дополненій доклады Ревизіонно-приготовительной комиссіи высказавшейся за принятіе докладовъ Управы:

а) за № 80, по вопросу о постройкѣ амбулаторіи для животныхъ въ селѣ Молвитинѣ, съ порученіемъ Управѣ приобрести покупкой подходящее для лѣчебницы мѣсто и приступить къ постройкѣ въ 1913-мъ году;

б) за № 62, о результатахъ разсмотрѣнія Буйскою Уездною Оцѣбною комиссіею нормъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ Костромской губерніи;

в) за № 79, объ ассигнованіяхъ Уездному Земству Департаментомъ Земледѣлія и Губернскимъ Земствомъ на агрономическія мѣропріятія его по возбужденнымъ ходатайствамъ въ 1911-мъ году;

г) за № 83 объ отклоненіи ходатайства Солигаличскаго Земскаго Сокранія о пересмотрѣ постановленія Губернскаго Собранія сессіи 1911 года по докладу Губернской Управы въ

части касающейся расходовъ по содержанію Нольско-Березовскаго междууезднаго врачебнаго участка.

Причемъ заслушаны доклады Управы и приложения къ нимъ.

Объявленъ перерывъ засѣданія.

Прибыль гласный В. В. Галанинъ.

5. По возобновленіи засѣданія послѣ перерыва, выслушаны доклады Ревизіонно-приготовительной комиссіи высказавшейся за принятіе докладовъ Управы:

а) за № 99 о введеніи съ 1913 года новаго порядка продажи желѣза съ уполномочіемъ Управу кредитоваться въ Губернскомъ Земствѣ на 3000 пудовъ желѣза;

б) за № 14 по вопросу объ учрежденіи должности оцѣнщиковъ, статистиковъ въ уѣздахъ;

в) за № 75 по вопросу о приглашеніи въ уѣздъ отдѣльнаго инструктора по луговодству и о внесеніи въ смѣту 130 рублей на его разъезды;

г) за № 95 объ установленіи періодическихъ прибавокъ къ жалованію служащихъ въ канцеляріи Управы, и

д) за № 66 по вопросу о приглашеніи въ уѣздъ отдѣль-

наго техника и о внесении въ смету 100 рублей, а равно о выраженіи благодарности за долголѣтнюю и полезную службу технику Ш. Н. Иванову.

Причемъ заслушаны доклады Управы:

6. По выслушаніи, приложеннаго къ докладу Управы за № 72 списка вопросовъ, касающихся медицинской части въ уѣздѣ и доклада Ревизионно-приготовительной комиссіи по этимъ вопросамъ, г. Предсѣдатель предложилъ Собранію баллотировать открытой подачей голосовъ каждый вопросъ, значущійся въ докладѣ комиссіи, отдѣльно: и Собраніе ПОСТА-НОВИЛО:

а) по вопросу о санитарныхъ попечительствахъ согласиться съ заключеніемъ комиссіи;

б) по вопросу о приглашеніи въ уѣздъ замѣстителя врачей, Собраніе соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, высказавшейся за желательность пригласить постоянного врача замѣстителя, гласный П. С. Сколозубовъ заявилъ, что на Санитарномъ Совѣтѣ было высказано пожеланіе, чтобы мѣсто пребыванія запаснаго врача было въ Молвитинѣ, въ виду того, что въ Молвитинскомъ участкѣ одинъ только врачъ, а поэтому, въ случаѣ его отсутствія, участокъ этотъ долженъ оставаться безъ врачебной помощи.

Гласный С. М. Зегеръ высказалъ, что мѣстожительство запаснаго врача въ Молвитинѣ, а не въ Буѣ, по его мнѣнію, представляется неудобнымъ, такъ какъ врачъ этотъ, для необходимыхъ командировокъ по усмотрѣнію Управы, долженъ быть всегда на глазахъ у послѣдней.

Гласный А. Н. Нелидовъ высказалъ, что съ назначеніемъ мѣста жительства запаснаго врача въ Молвитинѣ могутъ возникнуть недоразумѣнія, такъ какъ тамъ нѣтъ квартиры для врача.

Гласные: О. А. Смирновъ, и П. К. Мукинъ и Членъ Управы А. И. Кудряковъ настаивали, чтобы пребываніе запаснаго врача было въ Молвитинѣ, въ виду обширности и густонаселенности Молвитинскаго участка; причемъ Кудряковъ добавилъ, что, въ случаѣ экстренныхъ надобностей, можно командировать врачей изъ Буйской больницы.

На предложенный г. Предсѣдателемъ вопросъ относительно опредѣленія мѣстопробыванія запаснаго врача, Собраніе отвѣтило, что врачъ этотъ долженъ пребывать въ Молвитинѣ только во время свободное отъ командировокъ его.

в) по возникшему вопросу о срокахъ періодическихъ прибавокъ къ жалованію служащихъ въ Земствѣ, согласиться съ заключеніемъ комиссіи, т. е. чтобы прибавки эти дѣлались не со дня поступленія на службу, а по полугодіямъ;

г) по вопросу о научныхъ командировкахъ фельдшеровъ и акушерокъ принять заключеніе комиссіи, съ добавленіемъ, что фельдшера и акушерки, по возвращеніи изъ научной командировки, обязаны прослужить въ Земствѣ не мене года, какъ это установлено въ отношеніи научныхъ командировокъ для врачей;

д) по вопросу объ устройствѣ постоянного помѣщенія для заразнаго барака въ селѣ Контьевѣ согласиться съ мнѣ-

ніемъ комиссіи, высказавшейся за принятіе заключенія Управы о доставленіи къ будущему Собранію плана и смѣты на постройку сказаннаго помѣщенія:

е) по вопросу о назначеніи въ Ликургскую волость акушерки согласиться съ заключеніемъ комиссіи о приглашеніи сюда акушерки и о внесеніи въ смѣту на этотъ предметъ 300 рублей;

ж) по вопросу о приглашеніи въ Горинскую волость фельдшерицы акушерки гласный А. Н. Нелидовъ высказалъ, что учрежденіемъ въ этой волости акушерско-фельдшерскаго пункта нарушается принципъ, устройства врачебныхъ участковъ по выработанной уже сѣти таковыхъ въ Буйскомъ уѣздѣ, а именно на Письмѣ и въ Ликургѣ, и что, въ виду предположенія о сокращеніи фельдшерскихъ пунктовъ, устраивать вновь таковой пунктъ въ Горинской волости по его мнѣнію, не слѣдовало бы.

Членъ Управы А. И. Кудряковъ, на слова г. Нелидова высказалъ, что этотъ вопросъ поднялся на Санитарномъ Совѣтѣ совмѣстно съ ходатайствомъ крестьянъ Ликургской волости о томъ, чтобы дать имъ акушерку. Мною былъ поднятъ вопросъ объ открытіи фельдшерскаго пункта въ Горинской волости. Я долженъ Собранію привести по этому вопросу слѣдующіе мотивы: подрядъ нѣсколько лѣтъ поднимался вопросомъ Санитарными врачами объ устройствѣ междуѣздной больницы на территоріи Костромскаго уѣзда при деревнѣ Сусанинѣ, куда по соображеніямъ Санитарныхъ врачей и должны отойти волости Горинская и Исуповская. Я противъ этаго возставалъ, доказавъ неудобныя пути сообщенія къ этому селенію, причемъ указывалъ постройку больницы при

деревнѣ Якушовѣ, какъ ближайшей къ означеннымъ волостямъ. Вопросъ этотъ не въ которую сторону не былъ разрѣшенъ и поэтому я прошу Земское Собраніе чтобы открыть въ Горинской волости фельдшерскій пунктъ, которымъ и будутъ обслуживаться волости: Горинская, Троицкая и часть Исуповской волости, расходовъ это большихъ не вызоветъ, такъ какъ я вполне надѣюсь, что Александръ Васильевичъ Булычевъ уступитъ бесплатно квартиру подъ означенный пунктъ въ селѣ Горинскомъ.

г. Предсѣдатель предложилъ Собранію рѣшить данный вопросъ открытой баллотировкой. Собраніе ПОСТАНОВИЛО: согласиться съ заключеніемъ комиссіи, высказавшейся за то, чтобы поручить Управѣ къ будущему Собранію представить свои соображенія и разработать смѣты по открытію фельдшерско-акушерскаго пункта въ Горинской волости.

з) по вопросу о назначеніи фельдшерамъ и акушеркамъ Буйской и Молвитинской больницъ квартирныхъ денегъ, Членъ Управы А. И. Кудряковъ высказалъ, что хотя жалованіе для фельдшеровъ и акушерокъ не высоко, но, тѣмъ не менѣе, назначеніе квартирныхъ денегъ этимъ фельдшерамъ и акушеркамъ вызоветъ ходатайство со стороны врачей, фармацевтовъ и даже служащихъ Управы, а поэтому онъ полагалъ бы: взаменъ назначенія квартирныхъ денегъ дѣлать періодическія прибавки больничнымъ фельдшерамъ и акушеркамъ въ размѣрѣ не пяти, а десяти процентовъ, приравнивая къ вышему медицинскому персоналу съ тѣмъ вполне согласился и гласный А. Н. Нелидовъ.

Въ виду этаго Собраніе рѣшило: данный вопросъ оставить открытымъ, поручивъ Управѣ разработать таковой къ будущему Собранію.

и) по вопросу о замѣнѣ фельдшеровъ въ аптекѣ фармацевтическимъ персоналомъ и о приглашеніи на службу въ уѣздъ аптекарскаго помощника и практиканта, гласный А. Н. Нелидовъ, высказалъ, что этотъ вопросъ большой и онъ связанъ съ постановкой аптечнаго дѣла, дорого стоящаго Земству, почему полагалъ бы, рѣшеніемъ его приостановиться.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: поручить Управѣ болѣе подробно разработать этотъ вопросъ къ будущему Собранію совместно съ Санитарнымъ Совѣтомъ.

и) по вопросу обувеличеніи жалованія смотрителю больницы Алякритскому постановлено: согласится съ заключеніемъ комиссіи, высказавшейся противъ какой либо прибавки къ жалованію г. Алякритскаго.

7. Гласный П. С. Сколозубовъ заявилъ, что въ Воскресенской волости открывается артельная маслодѣльня и при ней потребительская лавка при участіи въ этой артели до десяти селеній, а поэтому Собранію придется рѣшить вопросъ о помощи этой новой артели, имѣющей громадное значеніе для бюджета крестьянина съ открытіемъ маслодѣльни, хотя бы поручительствомъ предъ Губернской Управой за ссуду этой артели въ 1000 рублей на маслодѣльню и въ 1000 р. на потребительскую лавку.

Гласный А. А. Бартеневъ сказалъ, что касса мелкаго кредита устроена при Губернской Земской Управѣ специально для выдачи ссудъ на устройство артелей, съ выдачей ссуды по 1000 рублей для открытія артельныхъ сыроваренъ или

маслодѣлень, за поручительствомъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

Гласный А. Н. Нелидовъ высказалъ, что сдѣлать помощь артели необходимо, но надо помочь осторожно.

Членъ Управы А. И. Кудряковъ заявилъ, что при возбужденіи артелями ходатайствъ о ссудахъ необходимо представленіе обязательствъ въ уплатѣ ссуды за круговую порукою.

Гласный Э. А. Смирновъ высказалъ, что едва-ли кто изъ насъ откажется придти на помощь крестьянамъ, но въ этомъ случаѣ надо идти осторожно и не слѣдуетъ ручаться передъ Губернской Управой въ большихъ суммахъ ссудъ учреждаемыхъ Товариществомъ, не изслѣдуя ихъ кредитоспособности.

Г. Предсѣдатель поставилъ на баллотировку слѣдующій вопросъ: угодно-ли Собранію поручить Уѣздной Управѣ выдавать ручательства кооперативамъ вообще и, по заявленію гласнаго П. С. Сколозубова, дать ей полномочіе поручиться предъ Губернской Управой за названную артель, въ случаѣ представленія крестьянами обязательства въ уплатѣ ссуды съ круговой другъ съ друга порукой.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: дать полномочіе Управѣ поручиться за ссуду въ 1000 рублей артели, учреждаемой въ Воскресенской волости, на открытіе маслодѣльни и въ 1000 рублей на потребительскую при ней лавку въ случаѣ если эта артель возбудитъ о семъ ходатайство.

8. По выслушаніи докладовъ Управы за № 11 и Ревизионно-приготовительной комиссіи по вопросу объ участии Буйскаго Земства въ предстоящей въ 1913 году Выставкѣ, устраиваемой въ городѣ Костромѣ, въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, а равно и приложеній къ докладу Управы, Гласный А. А. Бартенева находитъ весьма желательнымъ дѣятельное участіе Буйскаго Земства въ устраиваемой выставкѣ полагалъ бы: увеличить нѣсколько предлагаемую Земской Управой сумму на расходы Управы хотя бы до тысячи рублей, а затѣмъ высказалъ, что едва-ли возможно Земству принимать на себя все расходы по оплатѣ помѣщенія на Выставкѣ въ томъ случаѣ, если экспонаты будутъ выставлены отдѣльными лицами помимо Земства.

Гласный В. Д. Мальцевъ заявилъ, что такъ какъ мѣста на выставкѣ для экспонатовъ частныхъ лицъ будутъ дороги, то онъ и проситъ Собраніе принять на счетъ Земства расходы по оплатѣ таковыхъ мѣстъ.

Гласный С. М. Зегеръ высказалъ, что лица желающія самостоятельно представить свои издѣлія на Выставку должны платить за мѣста сами, а иначе у Земства не хватитъ средствъ.

Г. Предсѣдателемъ поставлены на баллотировку два вопроса:

1. Согласно-ли Собраніе принять докладъ Комиссіи по данному вопросу.

2. Слѣдуетъ-ли доассигновать до 1000 рублей на расходы по Выставкѣ, согласно предложенію гласнаго А. А.

Бартенева. Собраніе ПОСТАНОВИЛО: соглашаясь съ докладомъ комиссіи, принять предложеніе г. Бартенева и ассигновать еще 500 рублей въ дополненіе къ предположеннымъ Управой 500 рублямъ.

Засимъ Собраніе закрыто до 1 часу слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизионно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 81, о выпискѣ инструментовъ для Молвитинскаго ветеринарнаго участка, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы со внесеніемъ въ смѣту 80 р. а не 75 р.

О чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 8 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 82, по вопросу объ открытiи ветеринарнаго пункта въ Ликургской волости, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы и внести въ смѣту 225 рублей.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября 8 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 65, объ отнесенiи за счетъ Уѣздныхъ Земствъ расходовъ на разѣзды ветеринарнаго персонала по дѣламъ службы и на выдачу этому персоналу суточныхъ, съ своей стороны полагала бы: докладъ Управы объ отнесенiи на счетъ Уѣзднаго Земства расходовъ на разѣзды ветеринарнаго персонала и суточныхъ по дѣламъ службы принять и внести въ смѣту на этотъ расходъ 630 рублей, причемъ просить Губернскую Управу распорядиться о доставленiи ветеринарнымъ врачомъ Молвитинскаго участка отчетовъ на разѣзды въ Уѣздную Земскую Управу.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября 8 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собранiемъ докладъ Управы за № 80, по вопросу о постройкѣ амбулаторiи для животныхъ въ селѣ Молвитинѣ, съ своей стороны полагала бы: докладъ Управы о постройкѣ ветеринарной лечебницы въ селѣ Молвитинѣ принять, поручивъ ей приобрести покупкой подходящее для лечебницы мѣсто по возможности не далеко отъ селенiя Молвитина и приступить къ постройкѣ въ 1913 году.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранiю на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собранiемъ докладъ Управы за № 62, о результатахъ разсмотрѣнiя Буйскою Уѣздною Оцѣбною Комиссiею нормъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ Костромской губернiи, изданныхъ Губернской Оцѣбною Комиссiей, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранiю на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собранiемъ докладъ Управы за № 79, объ ассигнованiяхъ Уѣздному Земству, Департаментомъ Земледѣлiя и Губернскимъ Земствомъ по возбужденнымъ въ 1911 году ходатайствамъ, съ своей стороны полагала бы: принять таковой докладъ къ свѣдѣнiю.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранiю на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Соб-
ранiе.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собранiемъ докладъ Управы за № 83, по вопросу о содержанiи Нольско-Березовской межъуѣздной больницы, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранiю на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Соб-
ранiе.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собранiемъ докладъ Управы за № 99,

о введеніи съ 1913 года новаго порядка продажи желѣза, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы и уполномочить Управу кредитоваться въ Губернскомъ Земствѣ на три тысячи пудовъ желѣза.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собрانیю на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи.

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-Приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 14, по вопросу объ учрежденіи должности оцѣнщиковъ-статистиковъ въ уѣздахъ, съ своей стороны полагала бы: докладъ Управы принять.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 75, по вопросу о приглашеніи въ Буйскій уѣздъ отдѣльнаго инструктора по луговодству, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы и внести въ смѣту 130 рублей на разъѣзды.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 95, по вопросу объ установленіи періодическихъ прибавокъ къ жалованію служащихъ канцеляріи Управы, съ своей стороны, полагаетъ: принять докладъ Управы, о чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе. Октября 5 дня 1912 года и внести въ смѣту на 1913 годъ 166 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 66, по вопросу о приглашеніи въ уѣздъ отдельнаго техника, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы и внести въ смѣту 100 рублей. Выразить благодарность за долготѣльную и полезную службу Петру Никитичу Иванову.

О чемъ и имѣть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 8 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 72, по вопросамъ внесеннымъ Санитарнымъ Совѣтомъ касающимся медицинской части въ уѣздѣ, съ своей стороны полагала бы:

1. По вопросу о санитарныхъ попечительствахъ въ уѣздѣ согласиться съ желаніемъ Санитарнаго Совѣта и просить Губернское Земское Собрание внести въ 1 п. прав. инструкции Санитарныхъ попечительствъ въ губерніи соотвѣтствующую поправку объ увеличеніи числа участковыхъ попечительствъ въ каждомъ врачебномъ участкѣ. Въ развитіе для медицинскихъ участковыхъ попечительствъ ассигновать 100 рублей.

2. По вопросу объ ассигнованіи 600 рублей на приглашеніе замѣстителя врача въ уѣздѣ комиссія находитъ существующій порядокъ замѣщенія врачей при отпускахъ или командировкахъ послѣднихъ неудовлетворительнымъ, такъ какъ опытъ показалъ, что замѣстителями являются обыкновенно лица недостаточно опытные, а иногда и совсѣмъ не находится лицъ, могущихъ быть замѣстителями врача, и въ этихъ случаяхъ врачебные участки остаются на попеченіи фельдшера.

Соглашаясь съ вышесказаннымъ Санитарнымъ Совѣтомъ мнѣніемъ комиссія признала желательнымъ приглашать постоянного врача замѣстителя, что потребуетъ доассигнованія къ ранѣе отпускаемой на тотъ предметъ суммѣ лишь 600 рублей.

По вопросу возникшему по заявленію врача Волоцкого о срокахъ періодическихъ прибавокъ, комиссія согласилась съ предложеннымъ Управою порядкомъ назначенія служащимъ періодическихъ прибавокъ къ жалованію не со дня ихъ вступленія, а по полугодіямъ.

По вопросу о научныхъ командировкахъ фельдшеровъ и акушерокъ, комиссія, полагала бы: принять предложенный Санитарнымъ Совѣтомъ порядокъ командировки тѣхъ лицъ, на каковой предметъ и вносить въ смѣту по 100 руб.

По вопросу объ устройствѣ постоянного помѣщенія для заразнаго барака въ с. Контѣевѣ, комиссія полагала бы: принять заключеніе Управы и поручить ей къ будущему Очередному Собранію представить планъ и смѣты на эту постройку.

По вопросамъ объ акушерской помощи въ Ликургской и Горинской волостяхъ, комиссія, соглашаясь съ заключеніями санитарнаго совѣта, полагала бы:

1. Въ виду удаленности Ликургской волости и ея мѣстныхъ условий, пригласить въ ту волость акушерку, на каковой предметъ и внести въ смѣту 300 руб.

2. Признать необходимымъ въ Горинской волости учрежденіе фельдшерскаго пункта, для чего и поручить Управѣ въ будущее Собраніе представить свои соображенія и разработать смѣты.

По вопросу о назначеніи фельдшерамъ и акушеркамъ Буйской и Молвитинской больницъ, квартирныхъ денегъ, комиссія полагала: уравнивать въ этомъ отношеніи указанныхъ фельдшеровъ и акушерокъ, съ живущими на пунктахъ и пользующимися даровыми квартирами и назначить имъ квартирную плату въ размѣрѣ по 60 руб. на каждого, для чего и внести въ смѣту 600 руб.

По докладу провизора Матвѣева о замѣнѣ фельдшеровъ въ аптекѣ фармацевтическимъ персоналомъ, комиссія соглашаясь съ постановленіемъ санитарнаго совѣта и заключеніемъ Управы, полагала бы: необходимымъ пригласить запаснаго аптекарскаго помощника и практиканта.

По вопросу объ увеличеніи жалованія смотрителю больницы Алякритскому за письмоводство, комиссія, принявъ во вниманіе незначительность такой работы, высказывается противъ какой либо прибавки.

1912 года октября 7 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 11, по вопросу объ участіи Буйскаго Земства въ предстоящей въ 1913 году выставкѣ, устраиваемой въ городѣ Костромѣ, въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, съ своей стороны полагала бы: принять докладъ Управы, и внести въ смѣту 500 рублей.

О чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

Очередного Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

9-го октября 1912 года.

Въ засѣданіе прибыли: Гг. Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Г. Н. Глаголевъ, Предсѣдатель Буйской Уѣздной Земской Управы М. В. Васьковъ, Члены той же Управы А. И. Кудряковъ и С. И. Соколовъ, гласные: В. К. Витте, В. В. Галанинъ, Л. П. Кустовановъ, М. Н. Шишеловъ, А. Н. Нелидовъ, П. С. Сколозубовъ, В. Д. Мальцевъ, А. В. Мойсеевъ, П. Ф. Мукинъ, А. Э. Жадовскій, А. А. Бартенева, В. В. Квасниковъ и Ѳ. А. Смирновъ, Предсѣдатель отъ казеннаго вѣдомства, Лѣсничій В. М. Здановичъ, И. д. Буйскаго Городскаго старосты А. Н. Любимовъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей А. Мизеровскій.

1. По выслушаніи доклада о Ревизіонно-приготовительной комиссіи о возобновленіи передъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства о разрѣшеніи присвоить имя Александра Васильевича Перелешина стипендіи, которая для этой цѣли будетъ учреждена при Костромской женской учительской семинаріи, гласный П. Ф. Мукинъ высказалъ, что онъ, съ своей стороны, считаетъ излишнимъ увѣковѣчивать память А. В. Перелешина учрежденіемъ стипендіи его имени, такъ какъ онъ особенной дѣятельности по народному образованію въ Буйскомъ уѣздѣ не проявилъ.

Гласный В. А. Мойсеевъ заявилъ, что изъ доклада ко-

миссіи явствуется, что комиссія вновь предлагаетъ возбудить ходатайство объ учрежденіи стипендіи имени А. В. Перелешина при женской учительской семинаріи въ г. Костромѣ, но я, съ своей стороны, считаю совершенно излишнимъ повторять подобное ходатайство, если уже разъ Министръ Народнаго Просвѣщенія г. Кассо не утвердилъ стипендіи; при чемъ повтореніе ходатайства можетъ послужить оскорбленіемъ Правительства.

Настоящій вопросъ г. Предсѣдателемъ былъ поставленъ на баллотировку и Собраніемъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, высказанномъ въ докладѣ комиссіи, о возобновленіи означеннаго ходатайства, большинствомъ голосовъ противъ 2-хъ; при чемъ ПОСТАНОВЛЕНО: на возбужденіе вновь такого ходатайства уполномочить Уѣздную Земскую Управу.

2. Выслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ Ревизіонно-приготовительной комиссіи объ оставленіи безъ разсмотрѣнія доклада Управы за № 18.

3. Выслушаны и Собраніемъ приняты безъ измѣненій и дополненій доклады комиссіи:

а) о принятіи смѣты и раскладокъ земскихъ повинностей по Буйскому уѣзду на 1913 годъ безъ измѣненій предположеній Управы;

б) по прошенію преподавателя Закона Божія въ Ладинскомъ и Латавинскомъ училищахъ г. Котельскаго объ увеличеніи размѣра суммы на поѣздки въ училища и объ ассигнованіи на это 20 рублей;

4. Выслушанъ и Собраніемъ принятъ докладъ Ревизионно-приготовительной комисіи, по ходатайствамъ держателей земскихъ станцій: Буйской, Молвитинской и Маловской, о назначеніи имъ одновременно въ пособіе по 10 рублей на лошадь; при чемъ членъ управы А. И. Кудряковъ заявилъ, что это назначеніе нужно подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

По выслушаніи доклада Ревизионно-приготовительной комисіи, по прошенію крестьянской вдовы Лаврентьевой о пособіи на обученіе дочери ея на акушерскихъ курсахъ, предсѣдатель управы М. В. Васьковъ и членъ управы Кудряковъ высказались за выдачу Лаврентьевой пособія въ суммѣ 100 р. безвозвратно, или же при условіи пополнить эту сумму, заслугою земству по окончаніи курсовъ дочерью просительницы.

Гласный А. Э. Жадовскій просилъ назначить пособіе Лаврентьевой хотя бы въ размѣрѣ 60 рублей, въ виду крайней ея бѣдности.

Лѣсничій В. М. Здановичъ также высказался за выдачу Лаврентьевой пособія въ какой либо суммѣ.

Гласные В. А. Моисеевъ и Л. П. Кустовановъ высказались за отклоненіе просьбы Лаврентьевой въ выдачѣ пособія.

Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ рѣшить этотъ вопросъ открытой баллотировкой, и большинствомъ голосовъ **ПОСТАНОВЛЕНО:** Принять докладъ Комисіи, высказавшейся за отклоненіе просьбы Лаврентьевой.

6. Выслушаны и Собраніемъ приняты безъ измѣненій и дополненій докладъ Ревизионно-приготовительной комисіи:

а) по заявленію крестьянина Федора Стопина о сложеніи оклада и недоимки земскаго сбора съ его красильнаго заведенія, съ порученіемъ Управѣ произвести обелѣдованіе и представить по сему вопросу къ будущему Собранію докладъ;

б) по отношенію совѣта Воскресенской второклассной школы за № 52 объ освобожденіи школы отъ уплаты 17 р. 22 коп. за перевязочный матеріалъ и дезинфекціонныя средства;

в) по отношенію Совѣта Костромскаго Отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ въ г. Юрьевцѣ за № 50 относительно ассигнованія и назначенія стипендіата въ школу;

г) по прошенію провизора Буйской аптеки г. Матѣева объ отклоненіи его ходатайства о возвратѣ денегъ, израсходованныхъ имъ на свое лѣченіе.

д) по докладу управы за № 98 объ утвержденіи отчета по Буйскому сельско-хозяйственному складу за 1911 г., и

е) по докладу Управы за № 1, объ утвержденіи отчета ея за 1911 годъ.

7. Гласный М. Н. Шишеловъ внесъ предложеніе что бы къ постановленію Собранія вчерашняго числа, по вопросу о замѣнѣ фельдшеровъ въ аптекахъ фармацевтическимъ персоналомъ было сдѣлано дополненіе, что „фельдшера больницы въ г. Буѣ освобождаются отъ приготовленія лѣкарствъ въ аптекахъ для стационарныхъ больныхъ“.

Настоящее предложёніе гласнаго г. Шишелова Собраніемъ принято.

8. Выслушанъ журналъ засѣданія Собранія 8 октября и таковой утвержденъ подписомъ.

Объявленъ перерывъ засѣданія Собранія до 6-ти часовъ вечера.

9. По возобновленіи засѣданія послѣ перерыва было приступлено къ баллотировкѣ шарами:

а) дополнительное вознагражденіе преподавателю Закона Божія въ Ладинскомъ и Лытавинскомъ училищахъ г. Котельскому въ размѣрѣ 20 руб. За назначеніе этого вознагражденія получилось 10 шаровъ противъ 4-хъ;

б) пособіе по 10 руб. на лошадь содержателю Мысовской станціи Лаврентьеву. За назначеніе въ этой суммѣ пособія получилось 11 шаровъ противъ 3-хъ;

в) пособіе по 10 руб. на лошадь содержателю Молвинской станціи Подгорному. За назначеніе пособія получилось 13 шаровъ противъ 1-го.

г) пособіе по 10 руб. на лошадь, содержателю Буйской станціи Смирнову. Назначеніе пособія большинствомъ 9 шаровъ противъ 5-ти отклонено.

10. Въ виду отклоненія пособія по 10 руб. на лошадь содержателю Буйской станціи Смирнову, Собраніе ПОСТА-

НОВИЛО: баллотировать сумму пособія Смирнову по 5 руб. на лошадь. По произведенной баллотировкѣ за назначеніе Смирнову пособія въ этой суммѣ получилось 12 шаровъ противъ 2-хъ.

Въ этихъ баллотировкахъ не участвовали: Лѣсничій В. М. Здановичъ, и. д. Городского Старосты А. Н. Любимовъ, гласные: А. Н. Нелидовъ, П. С. Сколосубовъ, В. В. Квасниковъ и А. А. Бартеньевъ, за выбытіемъ ихъ изъ засѣданія къ этому времени.

11. Прочитаны смѣты и раскладки земскихъ повинностей по Буйскому уѣзду на 1913 годъ, проставлены въ смѣтѣ расходовъ суммы, опредѣленныя Собраніемъ и за симъ смѣты утверждены подписомъ.

12. Выслушано особое мнѣніе гласнаго В. А. Моисеева по поводу ходатайства объ учрежденіи стипендіи имени А. В. Перелешина и таковое постановлено приложить къ журналу, но не печатать въ сборникѣ постановленій.

13. Собраніе, по предложенію гласнаго Мальцева, благодарило секретарей г.г. Здановича и Витте за ихъ труды.

За симъ, въ виду разрѣшенія всѣхъ дѣлъ, Собраніе г. Предѣвателемъ закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание въ сессію 1910 года составило постановленіе объ учрежденіи стипендіи при Костромской женской учительской семинаріи имени Александра Васильевича Перелешина. Министръ Народнаго Просвѣщенія, на утвержденіе котораго было представлено это постановленіе, нашель учрежденіе стипендіи при названномъ заведеніи желательнымъ, но безъ присвоенія ей просимаго наименованія.

Подобное рѣшеніе наводитъ на мысль о недоразумѣнiи, происшедшемъ вслѣдствіе неправильно составленнаго текста постановленія. Собрание имѣло въ виду увѣковѣчить память гласнаго и съ этой цѣлью установить стипендію, а редакція постановленія производила впечатлѣніе желанія Собранія учредить стипендію и, попутно, присвоить ей наименованіе ее стипендіей А. В. Перелешина.

Принимая во вниманіе, что покойный А. В. Перелешинъ состоялъ 16 лѣтъ гласнымъ Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, что онъ посвѣщалъ свои труды преимущественно вопросамъ народнаго образованія, относясь къ дѣлу просвѣщенія съ исключительной любовью, Ревизионно-приготовительная комиссія считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ исчер-

пать все средства, что бы связать его имя съ стипендіей въ учебномъ заведеніи, а потому, предполагая упомянутое выше недоразумѣніе, находить необходимымъ снова ходатайствовать предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи присвоить имя Александра Васильевича Перелешина стипендіи, которая для этой цѣли будетъ учреждена при Костромской женской учительской семинаріи, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

1912 года октября 9 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія рассмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы за № 18, съ своей стороны, полагала бы: въ виду предположенія комиссії о возобновленіи ходатайства объ учрежденіи стипендіи имени А. В. Перелешина, оставить настоящій докладъ безъ рассмотрѣнія, о чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября 9 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ представленные при докладѣ Управы за № 2, смѣты и раскладки земскихъ повинностей на 1913 годъ, съ своей стороны полагала бы: смѣты и раскладки земскихъ повинностей на 1913 годъ принять безъ измѣненій.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ по порученію Собрания переданное ей прошеніе Преподавателя Закона Божія въ Ладинскомъ и Лытавинскомъ училищахъ Петра Котельскаго объ увеличеніи размѣра суммы на поѣздки въ училища, съ своей стороны полагала бы: удовлетворить ходатайство Котельскаго, ассигновать 20 руб.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Преподавателя Закона Божія
въ Ладинскомъ и Лытавинскомъ
училищахъ Петра Котельскаго.

Покорнѣйшее Прошеніе.

Съ 1904 года я состою преподавателемъ Закона Божія въ Ладинскомъ и Лытавинскомъ училищахъ, кромѣ опредѣленнаго жалованья по этой должности я еще получаю 10 рублей за каждое училище изъ земскихъ суммъ на наемъ подводы для проѣзда въ эти училища. Выдаваемыхъ денегъ для найма подводы, или содержанія собственной лошади, нехватаетъ, а съ нынѣшняго учебнаго года я, съ разрѣшенія г. Инспектора народныхъ училищъ 3-го уч. Костромской губерніи В. П. Ширяева, буду вести занятія съ учениками и по церковному пѣнію, мнѣ, значитъ, придется число поѣздокъ увеличить. Въ виду вышеизложеннаго покорнѣйше прошу Земское Собрание увеличить выдачу мнѣ прогонныхъ разѣздныхъ денегъ, хотя бы по 10 рублей на училище, для проѣзда въ училища по должности преподавателя Закона Божія и учителя пѣнія.

Преподаватель Закона Божія въ Ладинскомъ
и Лытавинскомъ училищахъ *Петръ Котельскій.*

1912 года 28 сентября.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Разсмотрѣвъ по порученію Собранія прошенія содержателей земскихъ станцій: Буйской—Смирнова, Молвитинской—Подгорнаго и Мысовской—Лаврентьева, о прибавкѣ къ платѣ за содержаніе ими станцій, комиссія, въ виду тяжелыхъ условій въ хозяйственной жизни истекшаго года, полагала бы: въ удовлетвореніе ходатайствъ содержателей названныхъ станцій, назначить имъ въ видѣ единовременнаго пособія по 10 рублей на лошадь, по числу лошадей на каждой станціи; причемъ комиссія полагаетъ просить Управу обратить вниманіе на неисправность экипажей на вышеозначенныхъ станціяхъ.

О чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

какъ въ настоящее время, когда такъ сказать новъ овсу и каждый хозяинъ спѣшитъ продать излишекъ его, дабы произвести въ хозяйствѣ расчеты съ рабочими и сдѣлать заготовку на зиму, цѣна овсу на базарахъ существуетъ около 70 коп. за пудъ.

На основаніи вышеизложеннаго я смѣю обратиться къ почтенному Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбою не найдетъ ли оно возможнымъ прибавить мнѣ къ получаемому содержанію, по своему усмотрѣнію на содержаніе лошадей, чѣмъ дать возможность содержать станцію въ болѣе исправномъ видѣ и избавить меня отъ раззоренія.

1912 года сентября дня.

Содержатель Молвитинской земской
станціи Матвѣй *Подіорный*.

Въ Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Содержателя Мысовской земской
станціи Василія Петрова
Лаврентьева.

Дрошеніе.

Имѣю честь покорнѣше просить Буйское Уѣздное Земское Собраніе прибавить мнѣ къ получаемому мною содержанію сумму, потребную для возмѣщенія убытковъ, которые приходится мнѣ терпѣть въ виду вздорожанія жизненныхъ продуктовъ, рабочихъ рукъ, а также дорогихъ цѣнъ овса, которыя все болѣе и болѣе увеличиваются.

Василій *Лаврентьевъ*.

1912 года 30 сентября.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя разсмотрѣвъ, по порученiю Собрания, переданное ей прошенiе крестьянской вдовы Боровской волости, деревни Мысовъ Елизаветы Марковой Лаврентьевой о пособiи для обученiя дочери ея на акушерскихъ курсахъ, съ своей стороны полагала бы: за неимѣнiемъ стипендiй, въ просьбѣ Лаврентьевой отказать.

О чемъ и имѣтъ честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйское Уѣздное Земское Собрание сессii 1912 года.

Крестьянской вдовы Боровской волости, дер. Мысовъ Елизаветы Марковой Лаврентьевой.

П р о ш е н i е.

Дочь моя Александра, обучается на акушерскихъ курсахъ въ городѣ Костромѣ, вотъ уже второй годъ. Хотя плата за ея обученiе, сравнительно, не очень высока всего 10 руб. въ годъ, но содержанiе ея—дочери моей въ губернскомъ городѣ очень дорого, въ годъ рублей двѣсти. Каковая сумма для небогатой крестьянской (моей) семьи непосильна къ тому-же мнѣ приходится содержать еще дочь—дѣвушку взрослую, которая не можетъ закончить, начатаго образованiя, благодаря все той же нашей крестьянской бѣдности. Если не будетъ денежной помощи со стороны—придется прервать и дальнѣйшее образованiе дочери Александры; желая образованiемъ дать ей въ дальнѣйшемъ возможность содержаться своимъ трудомъ, я, рѣшила обратиться съ просьбой о помощи въ содержанiи ея—дочери Александры—къ Земскому Собранию, которое всегда не отказывало къ выдачѣ пособiй на образованiе бѣдныхъ крестьянскихъ дѣтей и раньше имѣло на означенныхъ акушерскихъ курсахъ двѣ стипендiи для жительницъ нашего уѣзда, въ размѣрѣ 100 рублей каждая, а теперь, почему то выдаетъ стипендiю, только на одного человѣка, то есть 100 руб., вмѣсто 200 р. ассигновавшихся ранѣе. А потому покорнѣйше прошу Буйское Уѣздное Собрание принять дальнѣйшее обученiе моей дочери Александры Петровны на акушерскихъ курсахъ на

счетъ Земства и выдвзвать на это, какъ ранѣе ассигновалось, то есть по 100 руб. въ годъ или же ту сумму, какую оно найдетъ возможнымъ ассигновать; причемъ мы согласны принять пособіе Земства на тѣхъ условіяхъ, какія найдетъ нужнымъ поставить. Если не будетъ милости зачислить дочь мою стипендіаткою Земства, то не откажать мнѣ на это выдачею, какого-либо временнаго пособія. Елизавета М. Лаврентьева неграмотная, по ея просьбѣ росписался Афковъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комиссіи

Д о к л а д ъ.

Ревизіонно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ по порученію Собранія переданное ей заявленіе крестьянина Воскресенской волости, деревни Воронова Феодора Андріанова Стопина о сложеніи оклада и недоимки съ его красильнаго заведенія, съ своей стороны полагала бы: поручить Управѣ произвести обслѣдованіе и представить по сему вопросу докладъ къ будущему Собранію.

О чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйское Уѣздное Земское Собраніе.

Крестьянина Воскресенской волости, деревни Воронова Феодора Андріанова Стопина.

Заявленіе.

У меня существовало красильное заведеніе, которое обложено земскимъ сборомъ. И вотъ уже пять лѣтъ тому назадъ заведеніе это мною уничтожено и я не работаю, но земскій сборъ взыскиваютъ.

Заявляя о семъ имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ окладъ и недоимку съ меня сложить. Если Собраніе сему заявленію моему не повѣритъ, что 5 лѣтъ не существуетъ у меня заведеніе, то покорнѣйше просилъ бы командировать члена Земской Управы.

Сентября 28 дня 1912 года.

Крестьянинъ деревни Воронова
Федоръ Андріановъ Стопинъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ

Ревизионно-приготовительная комиссiя рассмотрѣвъ по порученiю Собрания переданное ей отношенiе Совѣта Воскресенской второклассной женской школы Буйскаго уѣзда отъ 26-го сентября сего года за № 52, объ освобожденiи школы отъ уплаты 17 руб. 22 коп. за перевязочный материалъ и дезинфекціонныя средства, съ своей стороны полагала бы: означенную сумму сложить.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйское Уѣздное Земское Собрание.

Воскресенской второклассной женской школы.

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго 1912 года Буйскою Земскою Управою при отношенiи отъ 22 ч. февраля за № 588, на имя завѣдующаго былъ предъявленъ Воскресенской второклассной школѣ счетъ объ уплатѣ 17 руб. 22 коп. за отпущенные Буйскою Земскою аптекою медикаменты, перевязочный материалъ и дезинфекціонныя средства на лечение заболѣвшихъ въ томъ мѣсяцѣ ученицъ школы дифтеритомъ и на дезинфекцію школы.

Совѣтъ школы имѣеть честь съ своей стороны объяснить, что заболѣвшія дифтеритомъ ученицы были дѣти крестьянъ Буйскаго уѣзда, имѣющія право пользоваться бесплатнымъ леченiемъ, за исключенiемъ ученицы Скворцовой, дочери священника села Леонтьева. Дезинфекція школы производилась по распоряженiю Буйскаго врача въ видахъ прекращенiя дифтеритной заразы, не справляясь со средствами школы и Совѣтъ школы не считалъ себя вправѣ отклонить распоряженiе врача. Школа же не имѣеть въ своемъ распоряженiи средствъ на приобрѣтенiе лѣкарствъ и дезинфекціонныхъ препаратовъ, такъ какъ на эти предметы не ассигнуется никакихъ денежныхъ суммъ.

Въ виду вышесказаннаго Совѣтъ школы имѣеть честь просить Буйское Земское Собрание освободить школу отъ уплаты означенной суммы 17 р. 22 к.

Сентября 26 дня 1912 г. № 52.

Предсѣдатель Совѣта священникъ П. Ариколянский.

Члены Совѣта: { М. Билехова.
А. Померанцева.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссія разсмотрѣвъ по порученiю Собрания переданное ей отношенiе Совѣта Костромскаго Отдѣленiя состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ въ городѣ Юрьевцѣ Костромской губернии отъ 24-го минувшаго сентября за № 50, о пособiи на постройку школы для глухонѣмыхъ въ г. Юрьевцѣ, подлежащей перенесенiю сюда изъ села Немды, съ своей стороны полагала бы: остаться при прежнемъ ассигнованiи и назначенiи стипендiатовъ школы.

О чемъ и имѣетъ честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское Соб-
ранiе.

Совѣтъ Костромскаго Отдѣленiя состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ ихъ императорскихъ величествъ попечительства государыни императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ.

Открытое 10 марта 1904 г. въ гор. Юрьевцѣ Костромское Отдѣленiе Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ въ томъ же году приняло въ свое вѣдѣнiе Немденскую школу, весь инвентарь который состоялъ изъ школьнаго зданiя, устроеннаго въ 1900 году на церковныя средства и частью на собранныя пожертвованiя.

Зданiе это представляло изъ себя типъ обыкновенной одноклассной сельской школы, съ квартирою учителя въ одну комнату, однимъ классомъ и общежитiемъ для 8—10 мальчиковъ, и на первыхъ порахъ, при небольшомъ числѣ учащихся исключительно мальчиковъ, считалось удовлетворительнымъ. Впослѣдствii, когда явилась неизбѣжность принимать для обученiя не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ и обучать тѣхъ и другихъ не одной только грамотѣ и рѣчи, а ремесламъ и рукодѣлiю, удовлетворительность зданiя каждаго годно, съ постепеннымъ возрастанiемъ учащихся, понижалось и на конецъ оно оказалось пригоднымъ лишь для общежитiя мальчиковъ.

Очутившись въ такомъ положенiи, Совѣтъ Отдѣленiя былъ поставленъ въ необходимость снимать особое зданiе

подъ классы школы, общежитіе дѣвочекъ и квартиры учащихся у частныхъ лицъ, переходя ежегодно изъ одного зданія въ другое, при самыхъ невозможныхъ условіяхъ, такъ какъ въ селѣ Немдѣ, гдѣ находится школа, не только нѣтъ выбора подходящихъ квартиръ, но совершенное отсутствіе какихъ бы то ни было помѣщеній, что въ особенности пришлось испытать въ настоящемъ году, когда съ великимъ трудомъ нашлись весьма неподходящія помѣщенія въ разныхъ мѣстахъ. Безусловно, что въ будущемъ положеніе ухудшится до полной невозможности найти и такія, ниже всякой критики, помѣщенія, снимаемые только при исключительной безвыходной нуждѣ, въ какой приходится быть.

Словъ нѣтъ, такой острой нужды можно было бы избѣжать, остановясь на первоначальномъ комплектѣ учащихся, но Совѣтъ Отдѣленія не можетъ этого сдѣлать, считая немислимымъ, даже преступнымъ, останавливать наплывъ учащихся глухонѣмыхъ въ школу, которая въ жизни этихъ несчастныхъ является единственнымъ источникомъ счастья, выводя ихъ изъ состоянія духовнаго мрака и дѣлая ихъ вполне трудоспособными.

Вотъ, что собственно, заставляло Совѣтъ испытывать такую крайнюю нужду, лишь бы не останавливать начатаго полезнаго дѣла.

Что наплывъ учащихся въ школу дѣйствительно возрастаетъ и возрастаетъ довольно сильно, это доказывается числомъ учащихся въ школѣ. Такъ къ 1912 г. въ школѣ находилось уже 31 человекъ (въ томъ числѣ 9 дѣвочекъ).

При такомъ числѣ учащихся Совѣтъ содежитъ 3 уча-

щихъ, 3 обучающихъ ремесламъ и рукодѣлію и 3 человекъ прислуги.

Для размѣщенія учащихся и учащихся нужны зданія— одно для школы въ 7 классовъ, съ квартирою завѣдывающаго и общежитіемъ мальчиковъ, другое для общежитія дѣвочекъ, съ квартирою учительницъ и третье для мастерскихъ съ квартирою обучающихся, при томъ еще желательномъ и непремѣнномъ условіи, что бы школа была переведена въ гор. Юрьеvecъ, гдѣ и соорудить всѣ постройки.

На все это понадобится не менѣе 20—25 тысячъ рублей.

Выполнить столь большое дѣло своими силами Совѣтъ Отдѣленія не можетъ, не въ состояніи, когда и для такого существованія школы съ большими усиліями находятъ средства, которыя главнымъ образомъ составляютъ: пособія Костромскаго Губернскаго Земства въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ, стипендій учащимся и немногіе членскіе взносы и пожертвованія. Въ общемъ разныхъ суммъ набирается въ годъ до 4000 рублей, которыя почти всѣ и уходятъ на содержаніе школы, что видно изъ рассылаемыхъ отчетовъ во всѣ тѣ учрежденія и всѣмъ тѣмъ лицамъ, отъ которыхъ получаютъ какія либо суммы.

Если Совѣтъ и выходитъ ежегодно изъ дефицита, то только благодаря крайней осторожности и экономіи, чему научила постоянно испытываемая нужда, а о какихъ либо остаткахъ, могущихъ составить фондъ для постройки школьныхъ зданій не можетъ быть и рѣчи.

Такое бѣдственное положеніе единственной въ губерніи школы, которая обслуживаетъ отчасти нужды и другихъ смежныхъ губерній, можетъ прекратиться только въ томъ случаѣ, если на него обратятъ вниманіе и придутъ на помощь общественныя учрежденія и культурно-состоятельные слои общества, въ отзывчивости которыхъ на такое полезное святое дѣло Совѣтъ вполне увѣренъ.

Немденская школа глухонѣмыхъ, доказавшая за 12-лѣтнее свое существованіе, необходимость въ ней и свою жизнеспособность, при самыхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, не можетъ не вызвать сочувствія, а потому Совѣтъ Отдѣленія позволяетъ себѣ обратиться въ общественныя учрежденія Костромской губерніи, въ особенности Земства Губернскаго и Уѣзднаго, такъ какъ обитатели школы преимущественно крестьянскія дѣти, и ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, благотворительность и гуманность коихъ извѣстна, съ убѣдительною просьбой оказать свою посильную помощь на постройку зданій для названной школы на новомъ мѣстѣ въ гор. Юрьевцѣ, куда желательно перевести школу, какъ мѣсто болѣе удобное во всѣхъ отношеніяхъ, чѣмъ находящееся за Волгой и отстоящее въ 8 верстахъ отъ города село Немда, доступъ куда не всегда возможенъ.

Всѣ суммы, размѣромъ которыхъ просятъ не стѣсняться, всякое пожертвованіе будетъ принято съ особою признательностью, можно направлять по слѣдующему адресу: г. Юрьевецъ, Костромской губ., въ Совѣтъ Костромскаго Отдѣленія Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ.

Въ полученіи денегъ будутъ высылаться квитанціи, а въ дальнѣйшемъ, какъ составленія фонда на постройку,

состояніи его, такъ и въ употребленіи его исключительно на постройку зданія школы, будутъ высылаться отчеты всѣмъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, отъ коихъ получатся какія либо суммы на это дѣло.

Справка: Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1902 г. назначено Немденской школѣ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 75 рублей, съ тѣмъ, что бы Земство по своему усмотрѣнію, во всякое время могло назначить своего стипендіата, который и долженъ быть принятъ въ школу на полное содержаніе.

(Въ 1911—1912 уч. году въ школѣ, находился стипендіатъ Земства Цвѣтковъ изъ д. Деревенской, Ильинской на Шачѣ волости).

24 сентября 1912 года, № 50.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя рассмотрѣвъ по порученiю Собрания прошенiе провизора Буйской земской вольной аптеки г. Матвѣева о возвратѣ денегъ, израсходованныхъ имъ на леченiе и принимая во вниманiе, что управляющiй аптекою г. Матвѣевъ получаетъ жалованiя съ квартирой и проч. около 1500 руб. съ своей стороны полагала бы: въ просьбѣ его отказать.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣнiе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Буйское Уѣздное Земское Собрание сессii
1912 года.

Управляющаго вольной аптекой
Буйскаго Уѣзднаго Земства про-
визора Александра Александро-
вича Матвѣева.

П р о ш е н i е.

Состоя на службѣ въ Буйскомъ Уѣздномъ Земствѣ съ 29 мая 1908 года, благодаря постоянному переутомленiю работою въ аптекѣ вслѣдствiе недостаточности аптечнаго персонала, я захворалъ неврастенiей въ сильной степени, въ частности неврастенiей желудка и кишекъ и общимъ мало-кровiемъ. По совѣту г. врачей я съ 25 iюня сего года по 25 августа, съ разрѣшенiя Управы, ѣздилъ въ г. Анапу, Кубанской области, гдѣ и лечился въ Санаторiи доктора Будзинскаго. За леченiе и пансионъ въ Санаторiи мнѣ пришлось платить 125 руб. въ мѣсяць, не считая проѣзда туда и обратно и другихъ расходовъ. Получая всего на руки 79 руб. 90 коп. въ мѣсяць жалованья и имѣя жену и двухъ дѣтей, чтобы тратить такiя деньги на леченiе мнѣ пришлось сдѣлать долги. Покорнѣйше прошу Земское Собрание, не найдетъ-ли оно возможнымъ возвратить мнѣ хотя часть денегъ, израсходованныхъ мною на леченiе, принимая во вниманiе, что болѣзнь моя приобрѣтена на службѣ въ Буйскомъ Земствѣ.

Провизоръ Александръ Матвѣевъ.

Г. Буй, сентября 25 дня 1912 г.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 98, съ представленіемъ отчета объ оборотахъ Буйскаго сельско-хозяйственнаго склада за 1911 годъ, съ своей стороны полагала бы: отчетъ Буйскаго сельско-хозяйственнаго склада за 1911 годъ утвердить.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Очередное Буйское Уѣздное Земское
Собрание.

Ревизионно-приготовительной комиссiи

Д о к л а д ъ.

Ревизионно-приготовительная комиссiя разсмотрѣвъ переданный ей Земскимъ Собраниемъ докладъ Управы за № 1, съ представленіемъ отчетовъ за 1911 годъ, съ своей стороны полагала бы: отчеты Управы за 1911 годъ утвердить.

О чемъ и имѣеть честь доложить Земскому Собранию на его благоусмотрѣніе.

1912 года октября дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Постановленій Очередного Буйскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1912 года.

Засѣданіе 30 сентября.

	СТР.
О числѣ прибывшихъ въ Собраніе	494
Объ открытіи Собранія и о предупрежденіи гласныхъ объ отвѣтственности за незаконное участіе въ Собраніи	—
Объ избраніи въ секретари Собранія Львевича-го Здановича	—
О признаніи законною причину неявки въ Собраніе гласнаго Бартенева и объ оставленіи открытымъ вопроса о причинахъ неявки другихъ гласныхъ.	495
О принятіи мѣръ къ упорядоченію явки гласныхъ въ Собраніе.	—
О панихидѣ по скончавшимся въ текущемъ году: представителѣ въ Собраніи отъ духовнаго вѣдомства Свящ. Альбовѣ и земскомъ врачѣ В. А. Ратьковѣ.	—
О передачѣ на заключеніе Управы прошенія Павлы Голубевой о доассигнованіи суммы на обученіе ея въ школѣ сельскихъ повив. бабокъ.	—

О распредѣленіи докладовъ Управы и другихъ бумагъ, подлежащихъ къ слушанію въ Собраніи и передачѣ въ Ревизіонно-приготовительную комиссію. 496

О принятіи доклада Управы № 4 о назначеніи въ Собраніе депутата отъ духовнаго вѣдомства Протоіерея Мизеровскаго —

О согласіи съ докладомъ Управы № 6 по вопросу о принятіи мѣръ борьбы съ развитіемъ хулиганства 497

О принятіи докладовъ Управы:

а) за № 8 о расходахъ, вызываемыхъ опубликованіемъ избирательныхъ списковъ по выборамъ въ Государственную Думу, 498

б) за № 9 по вопросу объ увѣковѣченіи въ помѣстѣ памяти о войнѣ 1912 года —

в) за № 12 по вопросу о созданіи возможности лицамъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословія посѣтить устраиваемую въ г. Костромѣ Выставку въ 1913 году. —

г) за № 15 по вопросу о разграниченіи предметовъ дѣятельности между Губернскимъ и уѣздными земствами и о сокращеніи расходовъ Губернскаго Земства. —

О внесеніи въ смѣту 1913 года 150 руб. на приглашеніе въ уѣздъ пчеловода Инструктора, при

условіи отпуска Министерствомъ Земледѣлія 300 р. и ассигнованія Губернскимъ Земствомъ 150 руб. на этотъ предметъ 498

Объ оставленіи разсмотрѣніемъ, до слѣдующаго засѣданія Собранія, вопроса по докладу Управы за № 18 относительно принесенія въ Правительствующій Сенатъ жалобы на дѣйствія г. Министра Народнаго Просвѣщенія о неутвержденіи имъ стипендіи имени А. В. Перелешина въ Костромской Учительской Семинаріи 499

О принятіи доклада управы за № 20 по вопросу о Покровскомъ фельдшерскомъ пунктѣ —

О принятіи доклада управы за № 21 о мѣрахъ къ лучшему распространенію среди населенія мѣропріятій земства —

О принятіи доклада управы за № 22 по вопросу о поддержаніи ходатайства предъ Правительствомъ Галическаго Земскаго Собранія о выдачѣ ссуды на осушку болотъ 500

О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы о положеніи вопроса о всероссійской подпискѣ на памятникъ И. С. Тургеневу —

Засѣданіе 1-го октября.

О числѣ прибывшихъ въ Собраніе 501

О принятіи заявленія гласнаго Собранія В. В. Галанина о невозможности прибыть въ Собраніе —

О причинах неявки в Собрание 30 сентября
гласного В. В. Квасникова 501

Объ утверждении подвисомъ журнала засѣданія
Собрания 30 сентября —

О передачѣ въ комиссію доклада управы за
№ 25 о принятіи на счетъ Земства 50 руб., вы-
данныхъ покойному учителю Григорьеву на поѣздку
его въ Москву для леченія 502

О принятіи доклада управы за № 27 по воп-
росу объ открытіи Губернскимъ Земствомъ педаго-
гическихъ курсовъ въ память 50-ти лѣтія освобож-
денія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и объ
отклоненіи ассигнованія средствъ для этихъ кур-
совъ —

О принятіи докладовъ Управы:

а) за № 32 по вопросу объ открытіи въ по-
гостѣ Ильинскомъ на Шачѣ отдѣленія Григоровской
школы 505

б) за № 33 по вопросу отъ устройствъ въ де-
ревнѣ Устиновѣ Министерской второклассной школы. —

в) за № 34 объ оставленіи училища въ дерев-
нѣ Глѣбовскомъ, вмѣсто назначеннаго по школьной
сѣти въ деревнѣ Оминской —

г) за № 35 по вопросу объ учрежденіи сти-
пендій въ Кологривскомъ сельско-хозяйственномъ

техническомъ училищѣ. 505

д) за № 36 относительно выдачи пособия изъ
средствъ казны на внѣшкольное образованіе —

е) за № 37 по вопросу о командированіи на
педагогическіе курсы учащихся —

ж) за № 40 объ открытіи случного пункта въ
селѣ Молвитинѣ —

з) за № 41 по вопросу объ ассигнованіи средствъ
на продолженіе дѣятельности Пушкидомскаго Са-
нитарнаго Попечительства и другихъ —

и) за № 43 по вопросу объ установленіи пла-
ты за леченіе въ больницѣ рабочихъ лѣсопильныхъ
заводовъ —

і) за № 45 по вопросу о назначеніи пособия
бывшей учительницѣ Фридрихъ —

к) за № 63 о пожеланіяхъ вынесенныхъ 3-мъ
совѣщаніемъ бухгалтеровъ земскихъ управъ и пред-
ставителей земствъ Костромской губ. 506

Приложеніе къ журналу.

Заявленіе гласнаго Собранія В. В. Галанина —

Засѣданіе 2-го октября.

О числѣ прибывшихъ въ Собраніе 507

О признаніи законною причину неявки въ Собраніе гласнаго г. Нелидова 507

О принятіи заявленія гласнаго И. В. Смирнова объ освобожденіи его отъ участія въ засѣданіяхъ Собранія —

Возраженіе гласнаго В. А. Моисеева о неправильномъ занесеніи въ журналъ засѣданія 1 октября его заявленія при рѣшеніи вопроса о борьбѣ съ хулиганствомъ 508

О признаніи неподлежащимъ пересмотру вопроса объ устройствѣ школы въ деревнѣ Устиновѣ по заявленію гласнаго В. Д. Мальцева —

Объ утвержденіи подписомъ журнала засѣданія Собранія 1 октября —

О принятіи безъ измѣненій и дополненій докладовъ Ревизіонно-приготовительной комиссіи —

а) по докладу Управы за № 7 относительно участія земства въ дѣятельности Государственнаго банка по обслуживанію населенія кредитомъ подъ залогъ хлѣба —

б) по докладу управы за № 28 по вопросу о передачѣ сельскими обществами школьныхъ зданій въ собственность земства —

в) по докладу управы за № 25 о принятіи на счетъ земства 50 руб., выданныхъ учителю Контѣв-

скаго училища г. Григорьеву 508

г) по докладу управы за № 5 о вывѣшеніи въ помѣщеніи земства портрета бывшаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина 509

д) по докладу управы за № 49 о сложеніи со счетовъ земства 150 руб. 59 коп. за леченіе въ Буйской больницѣ разныхъ лицъ и погребеніе умершихъ —

е) по докладу управы за № 29 по вопросу о выпискѣ альбома и брошюръ для училищъ —

ж) по докладу управы за № 38 по вопросу объ уплатѣ субсидіи на содержаніе Галичской мужской гимназіи —

О принятіи доклада Ревизіонно-приготовительной комиссіи, по докладу Управы за № 46, относительно ликвидированія Губернскимъ земствомъ фонда, для выдачи стипендій на обученіе дѣтей лицъ, служащихъ въ земствѣ, съ добавленіемъ о выдачѣ стипендій Кононову —

О принятіи доклада комиссіи, по докладу Управы за № 23 по вопросу объ отпускѣ Буйскому Обществу потребителей товаровъ 510

О передачѣ въ Ревизіонно-приготовительную комиссію доклада за № 83 по вопросу о содержаніи Нольско-Березовской межгубздной больницы 511

О принятіи безъ измѣненій и дополненій докладовъ Ревизіонно-Приготовительной комиссіи 511

а) по докладу управы за № 44 по ходатайству крестьянъ Исуповскаго и Коровинскаго обществъ о принятіи на счетъ земства уплата 46 руб. 42 коп. за отпущенное желѣзо для покрытія Исуповскаго училища —

б) по докладу управы за № 3 съ отчетомъ о дѣятельности дѣтскихъ яслей—приютовъ въ селеніяхъ —

в) по докладу управы за № 16 о приглашеніи въ уѣздъ мастера по льноводству —

г) по докладу управы за № 19 о приглашеніи врача въ Буйскую больницу —

д) по докладу управы за № 60 по вопросу о прекращеніи ассигнованія на открытіе земскихъ библиотекъ —

е) по докладу управы за № 39 о службѣ учительницы г. Селецкой и о назначеніи ей награды 100 руб. 512

ж) по докладу управы за № 42 объ оборудованіи школь инвентаремъ для школьнаго приварка —

з) по докладу управы за № 61 объ ассигнованіи 25 руб. въ распоряженіе Общества вспоможенія бѣднымъ жителямъ г. Буя на приобрѣтеніе

учебниковъ для учащихся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ 512

и по докладу управы за № 67 объ устройствѣ моста черезъ рѣку Шачу на проселочномъ трактѣ Буй—Солигаличъ —

к) по докладу управы за № 10 о приобрѣтеніи бронзоваго бюста Императора Александра II —

О принятіи докладовъ Управы:

а) за № 69 по вопросу о наймѣ квартиры для уѣзднаго съѣзда —

б) за № 85 по поводу опубликованія во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правит. Сената по земскимъ дѣламъ —

О передачѣ въ комиссію доклада управы за № 87 о ремонтѣ Буйской больницы и снабженіи ея инструментами —

Приложеніе къ журналу.

Заявленіе гласнаго А. Н. Нелидова 513

Заявленіе гласнаго И. В. Смирнова —

Доклады Ревизіонно-Приготовительной комиссіи, по докладамъ управы за №№: 7, 28, 25, 5, 49, 29, 38, 46, 23, 44, 3, 16, 19, 60, 39, 42, 61, 67, 10 514

Засѣданіе 3-го октября.

О числѣ прибывшихъ въ Собраніе	528
Объ утвержденіи подписомъ журнала засѣданія Собранія 2 октября	—
О выборѣ въ секретари Собранія В. К. Витте.	—
О передачѣ въ комиссію докладовъ Управы: за № 88 о пристройкѣ къ земскому дому помѣщенія для арестуемыхъ и за № 89 о постройкѣ заразнаго барака	—
О передачѣ въ комиссію: отчета завѣдывающей Контѣвскою народною бібліотекою, прошенія стипендіатки земства Голубевой объ увеличеніи стипендіи на обученіе ея въ школѣ сельскихъ повивальныхъ бабокъ и доклада управы за № 18 относительно принесенія въ Правит. Сенатъ жалобы на дѣйствія г. Министра Народнаго Просвѣщенія	529
О принятіи безъ измѣненій и дополненій докладовъ комиссіи по докладамъ Управы:	
а) за № 53 о переоцѣнкѣ мельницы крестьянъ дер. Токарева Якова Мельникова и Ивана Ерастова.	—
б) за № 54 съ актами по обслѣдованію недоимочныхъ земель	—
в) за № 70 по вопросу объ увеличеніи ассигнованія на суточные представителю управы при	

разъѣздахъ на Губернскія Собранія, Совѣта и Совѣщанія	529
г) за № 57 о переоцѣнкѣ шатровыхъ мельницъ въ Домнинской волости	—
д) за № 56 о привлеченіи къ обложенію желѣзнодорожныхъ имуществъ	—
е) за № 55 о продажѣ нѣкоторыхъ земель, оставленныхъ за Буйскимъ земствомъ	—
ж) за № 51 съ актами и общимъ спискомъ вновь открытыхъ промышленныхъ заведеній, оцѣнен. въ 1912 году; о положеніи оцѣнки мельницы г. Власьева съ 20 на 40% и о порученіи управѣ произвести переоцѣнку химическаго завода Бровкина и Сизова	530
з) за № 84 о возложеніи вѣнковъ на гроба покойныхъ В. С. Соколова и В. А. Ратькова	—
и) за № 71 по вопросу о погашеніи долговъ Губернскому земству по ссудамъ и займамъ	—
О принятіи доклада комиссіи, по докладу Управы за № 68 по вопросу о болѣе рациональной постановкѣ дѣла по Буйскому с.-хозяйственному складу, съ добавленіемъ, едѣланнымъ предѣдателемъ управы	—
О принятіи доклада комиссіи, по докладу управы	

за № 50, относительно переоценки лесопильного завода Бененсонъ въ г. Буѣ 530

О принятіи доклада комисіи, по докладу управы за № 52, по вопросамъ касающимся окладной части управы. —

О принятіи доклада комисіи по докладу управы за № 86, по вопросу о постройкѣ моста чрезъ рѣку Монзу у погоста Ферапонтъ и о предложеніи управы внести въ настоящее Собраніе докладъ объ ассигнованіи дополнительной суммы на устройство болѣе удобной переправы въ этомъ мѣстѣ 332

О принятіи доклада комисіи, по докладу управы за № 47 о назначеніи стипендій и пособій на обученіе дѣтей —

О принятіи, составленнаго комисіею 2-го октября, акта о повѣркѣ суммъ земства 532

Приложеніе къ журналу.

Доклады Ревизіонно-приготовительной комисіи по докладамъ управы за №№: 53, 54, 70, 57, 56, 55, 51, 84, 71, 68, 50, 52, 86, и 47 533

Актъ о повѣркѣ суммъ земства. 545

Засѣданіе 4-го октября.

О числѣ лицъ прибывшихъ въ Собраніе 549

О панихидѣ по умершимъ: врачъ В. А. Ратьковъ депутатъ Духовнаго Вѣдомства о Владимірѣ Альбовѣ и бывшемъ гласномъ В. С. Соколовѣ 549

О выслушаніи и приложеніи къ журналу похвальной рѣчи памяти покойнаго В. А. Ратькова, прочитанной гласнымъ В. А. Моисеевымъ —

О назначеніи въ пособіе 500 руб. семьѣ умершаго врача В. А. Ратькова, по заявленію гласнаго М. Н. Шишелова —

Приложеніе къ журналу.

Слово, на память скончавшагося врача В. А. Ратькова, гласнаго В. А. Моисеева 551

Засѣданіе 5-го октября.

О числѣ прибывшихъ въ Собраніе 553

О передачѣ на разсмотрѣніе въ Ревизіонно-приготовительную комисію вопроса о назначеніи пособія семьѣ покойнаго врача Ратькова —

Объ утвержденіи подписомъ журнала засѣданія Собранія 4 октября 553

О передачѣ въ комисію докладовъ Управы: за № 90 объ упорядоченіи переправа чрезъ р. Монзу у Ферапонта; за № 91 о работахъ по улучшенію Молвитинскаго тракта, за № 92 объ улучшеніи

подъездного пути Солигаличъ—Росолово; за № 93 съ протоколомъ Попечительнаго Совѣта Буйской ремесленной школы за № 15 о разрѣшеніи расхода въ 500 руб. пожертвованныхъ княземъ Черкасскимъ на оборудованіе кузницы школы; за № 94 о постройкѣ дома для врача и больницы въ селѣ Молвитинѣ и за № 95 объ установленіи періодическихъ прибавокъ къ жалованью служащимъ въ канцеляріи и отдѣленіяхъ Управы.

553

О баллотировкѣ открытой подачей голосовъ отдѣльно каждое ходатайство изъ приложенныхъ къ докладу управы за № 73, а именно: 1) объ увеличеніи жалованья бібліотекаршѣ Буйской бібліотеки на 60 руб. въ годъ; 2) о выдачѣ фельдшерамъ Воронову и Клепикову по 15 руб. одновременно; 3) по прошенію г. Слободской о сокращеніи занятій въ книжномъ магазинѣ въ лѣтніе вечера; 4) объ отклоненіи ходатайства пристава 1-го стана Буйскаго уѣзда объ увеличеніи размѣра разъездныхъ денегъ становымъ приставамъ; 5) объ удовлетвореніи просьбы с.-хозяйственнаго старосты М. Н. Смирнова о разрѣшеніи ему 3-хъ мѣсячнаго отпуска, съ сохраненіемъ содержанія; 6) о выдачѣ одновременно 50 руб. служащему управы Голубеву и 7) о выдачѣ врачу Н. Н. Волоцкому періодической прибавки къ его жалованью съ 1-го мая 1910 года

554

О принятіи доклада Ревизіонно-приготовительной комиссіи, по докладу управы за № 30, по вопросу о содѣйствіи профессиональному образованію

555

О принятіи доклада Ревизіонно-приготовительной комиссіи по нѣмъ вопросамъ, значущимся въ спискѣ ходатайствъ и предложеній, приложенномъ къ докладу управы за № 48, и о сложеніи со счетовъ земства платы за лѣченіе въ больницѣ семейнаго причта Георгіевской, на р. Костромѣ, церкви

555

О несогласіи гласнаго Мукина съ постановленіемъ Собранія объ отклоненіи ходатайства вдовы учителя Губановой о назначеніи пособія на обученіе ея дѣтей

О принятіи безъ измѣненій докладовъ Ревизіонно-приготовительной комиссіи:

а) по докладу управы за № 59 объ ассигнованіи пособія на открытіе реального училища

556

б) по докладу управы за № 13 объ отпускѣ средствъ на расходы по участию учащихся въ торжествахъ 1913 года

в) по докладу управы за № 76 о постройкѣ ночлежнаго пріюта въ Гридинской школѣ

г) по докладу управы за № 31 о народныхъ школахъ повышеннаго типа съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ

д) объ отклоненіи ходатайства стипендіатки Голубевой объ увеличеніи стипендіи на обученіе ея въ школѣ сельскихъ повивальныхъ бабокъ

О принятіи доклада комисіи, по докладу управы за № 26, о принятіи къ свѣдѣнію отчета объ училищахъ и о выраженіи благодарности инспектору народныхъ училищъ г. Ширяеву 556

О принятіи къ свѣдѣнію отчета завѣдывающаго библіотекою въ с. Контѣевѣ Священника Поме-ранцева о состояніи этой библіотеки и о выдержаніи благодарности составителю отчета 557

О принятіи безъ измѣненій докладовъ комисіи:

а) по докладу Управы за № 58 по вопросу объ ассигнованіи пособія на открытіе женской прогимназіи въ г. Буѣ —

б) по докладу управы за № 88 о пристройкѣ къ земскому дому въ г. Буѣ помѣщенія для арестуемыхъ —

О принятіи доклада комисіи, по докладу управы за № 77 о возбужденіи ходатайства объ отпускѣ изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пособій и сеудъ на школьное строительство на 1913 годъ и по возбужденному вопросу о числѣ выстроенныхъ земствомъ школьныхъ зданій въ текущемъ году. —

Приложеніе къ журналу.

Докладъ Ревизіонно-приготовительной комисіи

по докладамъ управы: за № 73	559
„ 30	561
„ 48	562
„ 59	564
„ 13	—
„ 76	565
„ 31	566
По прошенію стипендіатки Голубевой	567
Прошеніе Голубевой	568
По докладу управы за № 26	569
По отчету о состояніи библіотеки въ селѣ Контѣевѣ	570
Отчетъ завѣдывающаго этою библіотекою	571
По докладамъ управы за № 58	574
„ 88	575
„ 77	576

Засѣданіе 6-го октября.

О числѣ лицъ прибывшихъ въ Собраніе. 577

О передачѣ въ комисію докладовъ Управы:

за № 96 съ приѣмочными актами по постройкѣ
школь 577

за № 98 съ отчетомъ объ оборотахъ Буйскаго
с.-хозяйственнаго Склада за 1911 годъ —

О выраженіи благодарности князю М. А. Чер-
касскому за пожертвованіе 500 руб. на нужды ре-
месленнаго училища —

О выслушаніи и утвержденіи подписомъ журна-
ла засѣданія 5 октября и объ исправленіи редакціи
въ ст. 7-й этаго журнала 578

О принятіи безъ измѣненій докладовъ комиссіи:

а) по докладу управы за № 87 о ремонтѣ
Буйской больницы и о снабженіи ее инструментами. —

б) по докладу управы за № 93 о разрѣшеніи
израсходовать 500 руб., пожертвованные княземъ
Черкасскимъ, исключительно на оборудованіе куз-
ницы Буйской ремесленной школы —

О принятіи доклада комиссіи по вопросу о вы-
дачѣ пособія 500 руб. семьѣ врача Ратькова —

О принятіи безъ измѣненій докладовъ комиссіи
по докладамъ управы:

а) за № 78 по ходатайствамъ Попечительнаго
Совѣта Буйской низшей ремесленной школы —

б) за № 90 по вопросу объ упорядоченіи пе-

реправы черезъ р. Монзу у погоста Ферапонтъ 579

в) за № 64 о введеніи періодическихъ приба-
вокъ къ жалованью фармацевтическому персоналу —

О принятіи докладовъ комиссіи и управы, по
вопросу объ улучшеніи подъѣздного пути Солига-
личъ-Россолово, въ ихъ редакціи —

О принятіи доклада комиссіи, по докладу уп-
равы за № 89, по вопросу о постройкѣ заразнаго
барака при Письменскомъ пунктѣ 581

О принятіи доклада комиссіи, по докладу уп-
равы за № 94 о постройкѣ дома для врача и боль-
ницы въ с. Молвитинѣ. —

Приложеніе къ журналу.

Доклады Ревизионно-приготовительной комиссіи:

По докладу управы за № 87 582

По докладу управы за № 93 584

По вопросу, поднятому гласнымъ М. Н. Ши-
шеловымъ о пособіи семьѣ врача Ратькова 585

По докладу управы за № 78 586

„ 90 587

„ 64 —

„ 92 588

По докладу управы за № 89 589

„ 94 590

Засѣданіе 7-го октября.

О числѣ лицъ прибывшихъ въ Собраніе 591

О передачѣ въ комиссію доклада управы за № 99 о введеніи новаго порядка продажи желѣза —

О принятіи докладовъ управы и комиссіи о работахъ по улучшенію Молвитинскаго тракта за счетъ спеціального дорожнаго капитала —

Премія относительно постройки моста чрезъ р. Тебзу у села Борокъ и объ отклоненіи гласнаго А. Н. Нелидова о собраніи комиссіи для осмотра существующаго моста на р. Тебзѣ 592

О принятіи доклада комиссіи, по докладу управы за № 96, съ приѣмочными актами по постройкѣ школь 597

О принятіи къ свѣдѣнію акта осмотра комиссію зданія Вексинскаго училища 598

О принятіи доклада Ревизіонно-приготовительной комиссіи, по докладу управы за № 74 по вопросамъ, касающимся агрономической части —

Приложеніе къ журналу.

Доклады Ревизіонно-приготовительной комиссіи:
по докладу управы за № 91 599

„ „ „ 96 600

Актъ объ осмотрѣ зданія Вексинской школы 601

Докладъ комиссіи по докладу управы за № 74 602

Засѣданіе 8-го октября.

О числѣ лицъ прибывшихъ въ Собраніе 604

Баллотировка суммъ наградъ и пособій:

а) 100 руб.—учительницѣ Селецкой 605

б) 50 руб.—служащему управы Голубеву —

в) 30 руб.—вдовѣ фельдшера Шабалкиной —

г) по 2 руб. въ мѣсяць пособія крестьянкѣ Степановой на воспитаніе сиротъ послѣ умершаго служителя Молвитинской аптеки —

д) 60 руб.—пособія Голубевой —

е) 30 руб.—пособія Никольской —

ж) 84 руб.—пособія Груздевой —

з) 50 руб.—пособія фельдшеру Козлову 606

и) 15 руб.—пособія Бобровой	606
к) прибавка по 2 р. въ мѣсяць къ жалованью кухаркѣ Буйской больницы Дмитріевой	—
д) прибавка по 2 р. въ мѣсяць къ жалованью прачкѣ больницы Шишкиной	—
м) 36 руб. пособія Банчукову	—
н) 100 руб. пособія десятнику Звѣреву на обу- ченіе дочери въ Учительской Семинаріи	—
о) объ отклоненіи выдачи 50 рублей пособія Шабалкиной, на обученіе дочери ея въ Костром- скомъ Монастырскомъ училищѣ	—
п) 50 руб. пособія служащему Управы Коно- нову на обученіе дочери его въ Буйскомъ женскомъ училищѣ	—

О назначеніи вдовѣ фельдшера Шабалкиной
49 руб. въ пособіе на обученіе ея дочери и балло-
тировка этого пособія 607

О принятіи безъ измѣненій и дополненій док-
ладовъ Ревизіонно-приготовительной комиссіи:

а) по докладу управы за № 81 о выпискѣ ин-
струментовъ для Молвитинскаго ветеринарнаго уча-
стка —

б) по докладу управы за № 82 по вопросу объ
открытіи ветеринарнаго пункта въ Ликургской вол. 607

в) по докладу управы за № 65 по вопросу объ
отнесеніи на счетъ Уѣзднаго Земства расходовъ на
разъѣзды ветеринарнаго персонала и на выдачу су-
точныхъ и о внесеніи на этотъ предметъ въ смѣту
630 рублей, съ просьбой Губернскую Управу рас-
порядится о доставленіи ветеринарнымъ врачомъ
Молвитинскаго уч. въ Уѣздную Управу отчетовъ по
его разъѣздамъ —

О принятіи докладовъ комиссіи, высказавшейся
за принятіе докладовъ Управы:

а) за № 80 по вопросу о постройкѣ амбулато-
ріи для животныхъ въ сѣлѣ Молвитинѣ 608

б) за № 62 о результатахъ разсмотрѣнія оцѣ-
ночною комиссіею нормъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ
губерніи —

в) за № 79 объ ассигнованіяхъ Уѣздному Зем-
ству департаментомъ земледѣлія и Губернскимъ Зем-
ствомъ на агрономическія мѣропріятія, по ходатай-
ствамъ, возбужденнымъ въ 1911 году —

г) за № 83 объ отклоненіи ходатайства Соли-
галичскаго Земскаго Собранія о пересмотрѣ поста-
новленія Губернскаго Земскаго Собранія сессіи
1911 года въ части, касающейся расходовъ по со-
держанію Нольско-Березовскаго врачебнаго участка. —

за № 99 о введеніи съ 1913 года новаго порядка продажи желѣза	609
за № 14 объ учрежденіи должности оцѣнщиковъ статистиковъ въ уѣздахъ	—
за № 75 о приглашеніи въ уѣздъ отдѣльнаго инструктора по луговодству	—
за № 95 объ установленіи періодическихъ прибавокъ къ жалованью служащихъ въ канцеляріи Управы	—
за № 66 о приглашеніи въ уѣздъ отдѣльнаго техника	—
О баллотировкѣ вопросовъ, значущихся въ докладѣ комисіи касающихся медицинской части въ уѣздѣ, по докладу управы за № 72:	
а) о санитарныхъ попечительствахъ	610
б) о приглашеніи въ уѣздъ замѣстителя врачей	—
в) о срокахъ періодическихъ прибавокъ къ жалованью служащихъ въ земствѣ	611
г) О научныхъ командировкахъ фельдшеровъ и акушерокъ	—
д) объ устройствѣ постоянного помѣщенія для заразнаго барака въ селѣ Контѣевѣ	—
е) о назначеніи въ Ликургскую волость акушерки	612

ж) о приглашеніи въ Горинскую волость фельдшерицы-акушерки, о преніяхъ по сему вопросу и о разработкѣ смѣты къ будущему Собранію по открытію пункта	612
з) о назначеніи фельдшерамъ и акушеркамъ больницъ квартирныхъ денегъ и объ оставленіи этого вопроса открытымъ	613
и) о замѣнѣ фельдшеровъ въ аптекѣ фармацевтическимъ персоналомъ и о разработкѣ этого вопроса къ будущему Собранію	614
і) объ увѣличеніи жалованья смотрителю Буйской больницы Алякритскому	—
Объ уполномочіи управу поручиться за ссуду въ 1000 руб. артели, учреждаемой въ Воскресенской волости на открытіе маслодѣльни и въ 1000 руб. на потребительскую при ней лавку	615
О согласіи съ докладомъ комисіи, по докладу управы за № 11 и о принятіи предложенія гласнаго г. Бартенева относительно ассигнованія суммы на участіе Земства въ предстоящей въ 1913 году выставкѣ, устраиваемой въ г. Костромѣ	616

Приложеніе къ журналу.

Доклады Ревизіонно-приготовительной комисіи по докладамъ управы: за № 81	617
„ 82	618
„ 65	619
„ 80	620

Доклады Ревизионно-приготовительной комиссії по докладамъ управы: за № 62	621
„ 79	622
„ 83	623
„ 99	—
„ 14	624
„ 75	625
„ 95	626
„ 66	627
„ 72	628
„ 11	631

Засѣданіе 9-го октября.

О числѣ лицъ прибывшихъ въ Собраніе	632
Объ уполномочіи управу вновь возбудить хо- датайство объ учрежденіи при женской учительской семинаріи въ г. Костромѣ стипендіи имени А. В. Перелешина	—
Объ оставленіи безъ разсмотрѣнія доклада уп- равы за № 18	633
О принятіи докладовъ комиссій:	
а) о смѣтахъ и раскладкахъ земскихъ повин- ностей по уѣзду на 1913 годъ	—

б) Объ увеличеніи размѣра суммы на побѣдки въ училища Ладинское и Литавинское преподавате- лю въ ихъ Закона Божія г. Котельскому	633
О принятіи доклада комиссій по ходатайствамъ содержателей земскихъ станцій уѣзда, о назначеніи имъ пособій	634
О принятіи доклада комиссій, объ отклоненіи ходатайства крестьянки Лаврентьевой о пособіи на обученіе дочери ея на кушерскихъ курсахъ	—
О принятіи безъ измѣненій докладовъ комиссій:	
а) по заявленію крестьянина Стопина, о сло- женіи недоимки и оклада съ красильнаго заведе- нія его	635
б) по отношенію совѣта Воскресенской второк- ласной школы, объ освобожденіи школы отъ упла- ты 17 руб. 22 коп. за перевязочный матеріалъ и дезинфекціонныя средства	—
в) по отношенію совѣта Костромского отдѣле- нія попечительства о глухонѣмыхъ въ г. Юрьевѣ, относительно ассигнованія пособія и назначенія сти- пендіата въ школу	—
г) Объ отклоненіи прошенія провизова г. Маг- вѣва о возвратѣ денегъ израсходованныхъ имъ на свое лѣченіе	—
д) по докладу управы № 98, объ утвержденіи	

отчета по Буйскому сельско-хозяйственному складу за 1911 годъ —

е) по докладу Управы № 1, объ утверженіи отчетовъ управы за 1911 годъ —

О принятіи предложенія гласнаго М. Н. Шишелова о сдѣланіи дополненія къ постановленію Собранія вчерашняго числа, что „фельдшера больницы въ г. Буѣ освобождаются отъ приготовления лѣкарствъ въ аптекѣ“ —

Объ утверженіи подписомъ журнала засѣданія Собранія 8 октября 636

О баллотировкѣ шарами:

а) дополнительнаго вознагражденія преподавателю Закона Божія въ Ладинскомъ и Лытавинскомъ училищахъ г. Котельскому —

б) пособія по 10 руб. на лошадь содержателю Мысовской станціи Лаврентьеву —

в) пособія по 10 руб. на лошадь содержателю Молвитинской станціи Подгорному 636

г) пособія по 10 руб. на лошадь содержателю Буйской станціи Смирнову и объ отклоненіи назначенія пособія въ этомъ размѣрѣ —

О назначеніи содержателю этой же станціи

пособія по 5 рублей на лошадь и о баллотировкѣ этой суммы 636

Объ утверженіи подписомъ смѣты и раскладокъ на 1913 годъ 637

О приложеніи къ журналу мнѣнія гласнаго В. А. Моисеева по вопросу объ учреженіи стипендіи имени А. В. Перелешина —

О благодарности секретарей собранія г.г. Здановича и Витте —

Приложеніе къ журналу.

Доклады Р.-приготовительной комисіи:

По вопросу о возбужденіи вновь ходатайства о стипендіи имени А. В. Перелешина 638

Объ оставленіи безъ разсмотрѣнія доклада Управы № 18 639

О принятіи безъ измѣненій смѣты и раскладокъ на 1913 годъ 640

Объ удовлетвореніи ходатайства преподавателя Закона Божія въ Ладинскомъ и Лытавинскомъ училищахъ г. Котельскаго 641

Прошеніе г. Котельскаго 642

Докладъ комисіи о назначеніи пособій содер- жателямъ земскихъ станцій	643
Прошенія держателей станцій:	
Буйской	644
Молвитинской	645
Мысовской	647
Докладъ комисіи, объ отказѣ въ пособіи кре- стьянкѣ Лаврентьевой	648
Прошеніе Лаврентьевой	649
Докладъ комисіи о производствѣ обследованія красильнаго заведенія крестьянина Стопина	650
Прошеніе Стопина, о сложеніи сбора съ этаго заведенія	651
О сложеніи денегъ 17 руб. 22 коп. за перевя- зочный матеріалъ и дезинфекціонныя средства, от- пущенныя въ Воскресенскую второкл. школу	652
Отношеніе совѣта этой школы за № 52	—
Докладъ комисіи по вопросу объ ассигнованіи школѣ глухонѣмыхъ въ г. Юрьевцѣ и о назначеніи въ нее стипендіата	654
Отношеніе совѣта этой школы за № 50	—

Докладъ комисіи объ отказѣ въ просьбѣ про- визора Матвѣева о возвратѣ денегъ, израсходован- ныхъ имъ на свое лѣченіе	660
Прошеніе провизора г. Матвѣева	661
Докладъ комисіи, объ утвержденіи отчета по сел.-хозяйственному складу за 1911 годъ	662
Докладъ комисіи, объ утвержденіи отчетовъ Управы за 1911 годъ	663