

Врѣмя Городскую Думу и т. д. № 3049.

**ИЗВѢСТІЯ**

**ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.**

**май 1887 г.**

**ТОМЪ II.**

**№ 10.**

**ГОДЪ II.**

**г. Иркутскъ.**

Типографія газ. «Сибирь», Харламп. ул., д. № 92.

**1887.**

## ОТЛАВЛЕНІЕ № 10.

Стр.

### I. Распоряженія правительства.

- |   |    |
|---|----|
| 1) Обь отводъ квартиръ для жандармскаго управленія и его чиновъ | 57 |
| 2) По жалобѣ на неотпускъ денегъ за наемъ воинскихъ помѣщеній   | 62 |
| 3) О расходахъ на мебель для городскихъ гаушвахтъ — — —         | 65 |

### II. Дѣятельность городского общественнаго управленія.

- |   |    |
|---|----|
| 1) Протоколъ засѣданій городской думы 16 апрѣля 1887 г. — — | 67 |
|---|----|

### III. Статистическія свѣдѣнія.

- |  |    |
|--|----|
| 1) Свѣдѣніе о числѣ привезенныхъ въ Иркутскъ возовъ съ товарами за апрѣль мѣсяцъ — — — — — — — — | 77 |
| 2) О числѣ вывезенныхъ возовъ съ товарами, за апрѣль мѣсяцъ —                                    | —  |
| 3) О количествѣ привезеннаго и проданнаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ хлѣба                                 | 78 |
| 4) О количествѣ пригнаннаго и убитаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ скота —                                   | —  |
| 5) О справочныхъ цѣнахъ за апрѣль мѣсяцъ — — — —   | 79 |

### IV. Свѣдѣнія и отчеты по городскому дѣлу.

- |  |     |
|--|-----|
| 1) Списокъ дѣлъ, поступившихъ на разсмотр. думы въ апрѣлѣ 1887 г                                 | 86  |
| 2) О числѣ засѣданій городской управы за апрѣль мѣсяцъ — —                                       | 87  |
| 3) Отчетъ воспитательно-ремесленнаго заведенія Н. П. Трапезникова за 1885—6 годъ — — — — — — — — | 88  |
| 4) О больныхъ въ полицейскихъ и пожарныхъ командахъ въ 1886 г.                                   | 102 |
| 5) О движеніи суммъ, за апрѣль мѣсяцъ — — — —  | 105 |

№ 10.

# ИЗВѢСТІЯ ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

1887 г.

I.

## Распоряженія правительства.

### УКАЗЫ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

*Объ отводъ квартиръ для жандармскаго управления и его чиновъ.*

(15 октября 1886 г. № 11,953).

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: дѣло по жалобамъ уполномоченныхъ иркутской городской управы, членовъ ея Николая Очередина и Арсенія Брянскихъ на постановленіе иркутскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, касательно возложенія на иркутское городское общественное управленіе обязанности по расквартированію мѣстнаго губернскаго жандармскаго управления и его чиновъ. Приказали: изъ дѣла видно, что съ 1875 г. иркутское губернское жандармское управленіе, начальникъ онаго и его адъютантъ помѣщались въ зданіяхъ, выстроенныхъ на счетъ губернскаго земскаго сбора; причемъ слѣдующіе за помѣщеніе ихъ квартирные оклады поступили въ суммы названнаго сбора. Затѣмъ въ 1880 г. губернскимъ начальствомъ признано было не выгоднымъ для земскаго сбора занятіе означенныхъ зданій жандармскимъ управленіемъ, такъ какъ получавшимся изъ казны квартирнымъ окладомъ не покрывались даже сдѣланныя изъ земскаго сбора затраты на приспособленіе зданій къ помѣщенію означеннаго управленія; поэтому было признано болѣе выгоднымъ обратить это зданіе подъ мѣстныя присутственные мѣста, встрѣчавшія затрудненія въ удобныхъ помѣщеніяхъ со времени бывшаго въ г. Иркутскѣ въ 1879 г., пожара и имѣющія возможность платить земскому сбору большую сумму за свое помѣщеніе. Въ виду сего, съ согласія генераль-губернатора Восточной Сибири,



бывшія жандармскія казармы были заняты подъ помѣщеніе городского полицейскаго управленія, съ платою изъ городскихъ средствъ въ суммы земскаго сбора по 1,100 р. въ годъ; послѣ-же того, за выводомъ полицейскаго управленія въ нанятый для сего особый домъ, зданія жандармскихъ казармъ отведены были бесплатно подъ Иркутское губернское управленіе и типографію. За симъ отводъ помѣщенія для губернскаго жандармскаго управленія, начальника, адъютанта и нижнихъ чиновъ сего управленія былъ возложенъ на городское общественное управленіе, съ отпускомъ ему изъ казны опредѣленнаго квартирнаго оклада, съ тѣмъ чтобы, согласно требованію жандармскаго начальства, нижніе чины размѣщены были въ разныхъ частяхъ города и пригородной слободы. При такихъ обстоятельствахъ дѣла Иркутская городская дума нашла: 1) что городу приходится отбывать квартирное довольствіе для жандармскаго управленія и нижнихъ его чиновъ, а также уплачивать за помѣщеніе городского полицейскаго управленія, между тѣмъ какъ зданія, предназначенныя для жандармскихъ помѣщеній, занимаются бесплатно губернскимъ правленіемъ; 2) что Иркутское губернское правленіе переведено въ означенныя казармы безъ согласія города и 3) что по закону (ст. 255, 256 и 257 уст. о земск. повин. и циркуляръ главнаго штаба 6 февраля 1865 г. за № 54), отводъ квартиръ для жандармскаго управленія и чиновъ его отъ города не полагается. Въ виду сего городская дума признала невозможнымъ принимать на счетъ города наемъ и отводъ квартиръ для жандармовъ и ихъ управленія и потому возбудила ходатайство о сложеніи съ города повинности по квартирному довольствію жандармъ. Иркутскій губернский совѣтъ 10 января 1883 г., по разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла, нашелъ, что дѣйствующимъ положеніемъ о преобразованіи воинской квартирной повинности расходы по квартирному довольствію войскъ отнесены на счетъ государственнаго казначейства (ст. 17 положенія). По ст. 15 этого положенія разрѣшается построенныя на земскія или городскія суммы казармы занимать, по распоряженію военнаго начальства, воинскими чинами, управленіями и заведеніями, причемъ ремонтъ и содержаніе казармъ, также отопленіе и освѣщеніе оставляются на обязанности земства или города по принадлежности, которымъ выдаются всѣ суммы, причитающіяся за помѣщаемыя въ казармахъ войска по установленнымъ окладамъ. Занимаемая въ г. Иркутскѣ губернскимъ правленіемъ и типографію бывшія жандармскія казармы признаются для сего неудобными и губернское правленіе имѣетъ въ виду нанять для себя и типографіи болѣе удобное частное зданіе, почему впослѣдствіи зданія жандармскихъ казармъ будутъ свободны и тогда, по прежнему, они могутъ быть отведены подъ помѣщеніе губернскаго жандармскаго управленія и подъ квартиру начальника этого управленія и его адъютанта, съ уплатою въ губернской земскій



сборъ опредѣленнаго квартирнаго оклада. Что-же касается нижнихъ чиновъ, то не можетъ быть и рѣчи о расквартированіи ихъ казарменнымъ образомъ въ зданіяхъ бывшихъ жандармскихъ казармъ, какъ по тѣснотѣ этихъ зданій, которыя и до 1880 г. занимаемы были только однимъ жандармскимъ управленіемъ, начальникомъ и его адъютантомъ, такъ и потому, что нижніе жандармскіе чины, по существующимъ правиламъ, должны быть размѣщены по разнымъ частямъ города; по ограниченности-же квартирнаго оклада губернское начальство не имѣетъ возможности нанять для этихъ чиновъ квартиры въ частныхъ домахъ непосредственнымъ своимъ распоряженіемъ. Поэтому отказъ городского общественнаго управленія отъ расквартированія нижнихъ жандармскихъ чиновъ, съ полученіемъ изъ казны квартирнаго оклада, губернской совѣтъ призналъ совершенно несоотвѣтственнымъ. При этомъ, въ виду слѣдственности дѣла, совѣтъ призналъ необходимымъ распорядиться отводомъ или наймомъ квартиръ въ г. Иркутскѣ какъ для губернскаго жандармскаго управленія, такъ и для чиновъ онаго въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 12 гор. полож. Иркутское губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, по обсужденіи послѣдняго распоряженія, нашло: 1) что жандармскія казармы хотя и были заняты подъ помѣщеніе иркутскаго городского полицейскаго управленія, причемъ городъ принялъ на свой счетъ содержаніе жандармскаго управленія и чиновъ его и уплачивалъ въ пользу земскаго сбора деньги, но впослѣдствіи жандармскія казармы, по распоряженію губернской администраціи, были заняты губернскимъ правленіемъ, а находившееся въ нихъ городское полицейское управленіе переведено въ другое помѣщеніе и такимъ образомъ городъ отбываетъ квартирное довольствіе жандармовъ, не пользуясь предназначенными для нихъ казармами; 2) что въ зимнее время переходъ губернскаго правленія въ другое помѣщеніе не возможенъ и таковой можетъ осуществиться лишь въ половинѣ 1883 г. и 3) что нижніе чины жандармскаго вѣдомства, вслѣдствіе распоряженій начальства, должны быть размѣщены въ разныхъ частяхъ города, — 11 января 1883 г. опредѣлило отбываніе квартирной повинности нижнихъ чиновъ жандармскаго управленія въ г. Иркутскѣ возложить на городъ, съ выдачею городскому управленію причитающагося за то квартирнаго оклада. Что-же касается отвода квартиръ для жандармскаго управленія, его начальника и адъютанта, то за невозможностію перевести губернское правленіе изъ жандармскихъ казармъ въ другое помѣщеніе, обязанность эту возложить на городъ лишь до перевода губернскаго правленія въ другое помѣщеніе. На такое опредѣленіе губернскаго присутствія иркутское городское общественное управленіе, чрезъ своего уполномоченнаго, члена городской управы Очередина, обратилось съ жалобою въ правительствующій сенатъ, въ которой, объясняя, между прочимъ, что приведенное опредѣленіе, за силою 255, 256 и 257 ст. о зем. повин., представ-

ляется не правильнымъ, просить дѣйствія по настоящему дѣлу Иркутской губернской администраціи отмѣнить и перевести жандармскую команду съ управленіемъ въ имѣющіяся казармы; если-же нижніе чины должны размѣщаться не въ казармахъ, а отдѣльно, по разнымъ частямъ города, то ограничить ихъ получаемымъ изъ казны квартирнымъ окладомъ безъ приплаты къ нему со стороны города. вмѣстѣ съ тѣмъ названное общественное управленіе, не ожидая разрѣшенія означенной жалобы своей, за силою 152 ст. гор. полож. постановленіе присутствія по настоящему дѣлу привело въ исполненіе. Между тѣмъ, губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, по переходѣ съ 1 сентября 1883 г. мѣстнаго губернскаго управленія изъ жандармскихъ казармъ въ другое помѣщеніе, принявъ во вниманіе, что зданіе казармъ находится въ такомъ положеніи, что квартированіе въ немъ невозможно, обязанность по квартирному довольствію жандармовъ въ г. Иркутскѣ возложило и на дальнѣйшее время на общественное управленіе. Хотя за симъ городское управленіе и послѣднее постановленіе присутствія привело въ исполненіе, принявъ на свои средства расходы по расквартированію жандармскаго управленія и чиновъ его, но признавая такое распоряженіе присутствія неправильнымъ главнымъ образомъ потому, что само означенное присутствіе ранѣе признало, что къ обязанности города расходы по квартирному довольствію жандармовъ должны относиться лишь до перехода изъ жандармскихъ казармъ губернскаго правленія, представило о семъ правительствующему сенату чрезъ уполномоченнаго своего, члена городской управы Брянскихъ, для совокупнаго разсмотрѣнія съ поданною уже жалобою по изъясненному предмету. Изъ доставленнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ правительствующему сенату въ рапортѣ, отъ 5 января 1886 г. за № 81, отзыва оказывается, что настоящее дѣло было передаваемо на разсмотрѣніе штаба отдѣльнаго корпуса жандармовъ, который высказалъ, что заявленіе иркутской городской думы о томъ, что по занятіи жандармскихъ казармъ губернскими присутственными мѣстами, губернской совѣтъ не имѣлъ будто-бы права возлагать на городъ обязанности нанимать на городскія средства помѣщеній для управленій, начальника, адъютанта и нижнихъ чиновъ онаго, такъ какъ по закону отвода квартиръ жандармскому управленію и чинамъ его отъ города не полагается и что это предусмѣрено 255, 256 и 257 ст. уст. о зем. повин. и циркуляромъ главнаго штаба 1865 г. за № 54, штабъ находить неосновательнымъ. Приведенная ст. 257 уст. о зем. повин. п. 12 по прод. 1876 г., относительно удовлетворенія квартирнымъ довольствіемъ унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата, вопреки изложенному мнѣнію, устанавливаетъ право унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата пользоваться квартирами въ мѣстностяхъ, гдѣ натуральная повинность замѣнена денежною, какъ въ Иркутскѣ, по найму, или-же получать квартир-

ныя деньги по положенію. То-же самое установлено и относительно помѣщеній для жандармскихъ управленій. Слѣдовательно губернский совѣтъ вполне законно предложилъ городу нанять соотвѣтствующія квартиры для управленія и нижнихъ чиновъ дополнительнаго штата иркутскаго губернскаго жандармскаго управленія. Независимо сего оспариваемое право губернскаго совѣта возлагать на городъ наемъ помѣщеній для иркутскаго губернскаго жандармскаго управленія и чиновъ онаго вытекаетъ изъ самаго положенія 8 іюня 1874 г. о преобразованіи воинской квартирной повинности, въ ст. 4 котораго сказано, что въ случаѣ отказа офицеровъ цѣлой части войскъ принять причитающіеся имъ квартирные оклады, за недостаточностію оныхъ, мѣстное городское или сельское общество обязывается отвести имъ помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а въ вознагражденіе получить положенные этимъ чинамъ квартирные оклады. Такой-же порядокъ установленъ и относительно управленій, штабовъ и нижнихъ чиновъ ст. 13 приведеннаго положенія. Слѣдовательно, получивъ заявленіе начальника управленія о невозможности за положенный квартирный окладъ нанять помѣщеніе для управленія и чиновъ онаго и зная, что собственнымъ распоряженіемъ совѣта по существовавшей тогда дороговизнѣ квартиръ въ Иркутскѣ, нанять соотвѣтствующихъ помѣщеній было невозможно, губернский совѣтъ имѣлъ законное право предложить городу принять сумму, причитающуюся на квартирное довольствіе жандармскому управленію по положенію и нанять на городскія средства необходимыя помѣщенія. Что-же касается распоряженія о наймѣ помѣщеній для унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата въ разныхъ частяхъ города, то это распоряженіе совершенно правильно основано на томъ, что особія условія службы жандармскихъ унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата требуютъ такого расквартированія, не допуская отнюдь казарменнаго, и это подтверждается тѣмъ, что квартирный окладъ, установленный для означенныхъ чиновъ положеніемъ 11 мая 1876 г., значительно превышаетъ общій воинскій квартирный окладъ, за который городъ обязанъ размѣщать войска въ казармахъ. А потому, получая на расквартированіе унтеръ-офицеровъ иркутскаго губернскаго жандармскаго управленія высшіе квартирные оклады, городское общественное управленіе обязано удовлетворять этихъ чиновъ квартирами съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, согласно потребности службы, но не казарменно, такъ какъ если-бы такое помѣщеніе было допускаемо, то очевидно, за означенныхъ унтеръ-офицеровъ не было-бы и отпускаемо высшихъ окладовъ. Затѣмъ упоминаемое въ жалобахъ ходатайство о недопущеніи жандармскимъ нижнимъ чинамъ получать на квартирное довольствіе изъ средствъ города болѣе положенной для нихъ суммы Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 11 мая 1876 г., не заслуживаетъ уваженія потому, что для удовлетворенія этихъ чиновъ квартирнымъ до-



вольствиемъ, губернскимъ совѣтомъ никакихъ суммъ отъ города требуемо не было, а было предложено отвести или нанять соотвѣтствующія квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, согласно 13 ст. Положенія 1874 г., т. е. губернской совѣтъ воспользовался предоставленнымъ ему Положеніемъ 8 іюня 1874 г. правомъ, составляющимъ главное основаніе вышеприведеннаго законоположенія. Упомятаемаго-же въ жалобѣ циркуляра главнаго штаба 1865 г. № 54, на которомъ дума основываетъ также право города Иркутска отказаться отъ отвода квартиръ чинамъ мѣстнаго жандармскаго управленія, издаваемо не могло быть, такъ въ то время главный штабъ еще учреждаемъ не былъ; циркуляромъ-же инспекторскаго департамента 1865 г. за № 54 установленъ былъ порядокъ мѣсячной отчетности, который до квартирнаго довольствія не имѣлъ никакого отношенія. Приѣтомъ штабъ корпуса объяснилъ, что какъ въ настоящее время иркутское губернское жандармское управленіе, начальникъ онаго, адъютантъ и писаря управленія размѣнены въ жандармскихъ казармахъ, то за симъ иркутское городское общественное управленіе обязано нанимать помѣщенія только для жандармскихъ унтеръ-офицеровъ дополнительнаго штата. Съ своей стороны министръ внутреннихъ дѣлъ соглашается съ приведеннымъ заключеніемъ штаба отдѣльнаго корпуса жандармовъ, находя означенныя жалобы уполномоченныхъ иркутскаго городского общественнаго управленія Очередины и Брянскихъ незаслуживающими уваженія. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, правительствующій сенатъ, раздѣляя изложенныя выше соображенія штаба отдѣльнаго корпуса жандармовъ, признаетъ настоящія жалобы просителей неподлежащими удовлетворенію, и потому согласно заключенію министра внутреннихъ дѣлъ опредѣляетъ означенныя жалобы оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія просителямъ, а равно и въ разрѣшеніе рапортовъ за №№ 2,567 и 1,636, иркутскому губернатору послать указъ, каковымъ увѣдомитъ и г. министра внутреннихъ дѣлъ, вполнѣдствіе рапорта за № 81.

*По жалобѣ на неотпускъ денегъ за наемъ воинскихъ помѣщеній.*

(4 ноября 1886 г. № 12,857).

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ довѣреннаго иркутской городской управы, купца Кузнецова, на постановленіе иркутскаго губернскаго совѣта по предмету неотпуска г. Иркутску денегъ, слѣдующихъ за наемъ воинскихъ помѣщеній за прежнее время. Приказали:

Изъ дѣла видно, что по поводу ходатайства иркутскаго городского общественнаго управленія о выдачѣ г. Иркутску 22,294 р., недополученныхъ имъ за отводъ воинскихъ помѣщеній за прежнее,

до 1877 г. время, Иркутскій губернский совѣтъ нашелъ, что въ счетъ израсходованныхъ городомъ на воинскія потребности въ 1872—1874 г. денегъ причитается къ возврату изъ государственнаго земскаго сбора 18,802 р. 11 к. и въ число этой суммы должны быть зачтены: 677 р. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., оставшіеся къ 1872 г. въ распоряженіи квартирной комиссіи, и 12,456 р. 52<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., обращенные на городъ въ начеть Иркутскою контрольною палатою за 1866—1872 гг. Въ то-же время изъ этой послѣдней суммы слѣдуетъ исключить 1,723 р. 33 к., выданные въ 1870 и 1871 г. въ видѣ квартирныхъ денегъ, начальнику штаба восточно-сибирскаго военного округа, генераль-маіору Черкесову и принятые, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 20 апрѣля 1872 года, на счетъ казны; равнымъ образомъ подлежали-бы исключенію, примѣнительно къ означенному Высочайшему повелѣнію, 1,800 р. квартирныхъ денегъ, выданнымъ ранѣе другимъ начальникамъ сего штаба, а также 197 р. 50 р., отпущенные генералу Черкесову въ 1872 г., до полученія упомянутаго Высочайшаго повелѣнія въ Иркутскѣ. За симъ по заключенію губернскаго совѣта, причиталось-бы къ возврату городу 9,388 р. 88<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., но деньги эти не могутъ быть выданы общественному управленію вслѣдствіе происходящей переписки объ ассигнованіи ихъ изъ особаго кредита. Затѣмъ изъ израсходованныхъ послѣ 1874 г. губернскимъ совѣтомъ было отказано г. Иркутску въ выдачѣ слѣдующихъ денегъ: а) 3,484 р. за отводъ помѣщеній для проходящихъ войскъ въ 1876 г., по непредставленію городомъ отчета въ израсходованіи прежде отпущенныхъ на этотъ-же предметъ 2,116 р.; б) 2,000 р. излишне отпущенныхъ за помѣщеніе окружнаго штаба въ 1875 и 1876 гг.; в) 5,145 р. 93 к. за дрова и свѣчи, отпущенныя казной въ 1875 г. для баталіона, гауптвахты и управленія воинскаго начальника; г) 182 р. израсходованныхъ на ремонтъ гауптвахты и д) 333 р. 33 к. за очистку помойныхъ ямъ и ретирадъ въ зданіяхъ баталіона и гауптвахты, всего 20,845 р. 26 к. Признано-же подлежащими отпуску 965 р. 74 к. за наемъ помѣщеній для начальника управленія мѣстныхъ войскъ, канцеляріи баталіона, нижнихъ чиновъ онаго и гауптвахты въ 1875 г. и 483 р. за помѣщеніе для гауптвахты въ 1876 г., всего 1,448 р. 74 р. На такое постановленіе иркутскаго губернскаго совѣта довѣренный мѣстной городской управы, купецъ Кузнецовъ, обратился съ жалобою въ правительствующій сенатъ, причемъ объяснилъ: 1) что расчетъ объ уплатѣ городу денегъ за наемъ помѣщеній для нижнихъ чиновъ баталіона въ 1875 г. сдѣланъ неправильно, такъ какъ губернский совѣтъ бралъ число 790, по штату-же баталіона полагается 914 человѣкъ; 2) что городъ, на основаніи 13 ст. Положенія о квартирной повинности, не обязанъ доставлять никакихъ отчетовъ въ расходѣ квартирныхъ денегъ, почему губернский совѣтъ не имѣлъ основанія

задерживать деньги, слѣдующія городу за отводъ помѣщеній для проходящихъ войскъ въ 1875 г., тѣмъ болѣе, что число таковыхъ должно быть съ точностью извѣстно совѣту и 3) что по расчету просителя Кузнецова, кромѣ этихъ денегъ, городу слѣдуетъ доплатить за 1875 г. 870 р. 74 к. Изъ доставленныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній усматривается, что министерство финансовъ, по обсужденіи обстоятельствъ настоящаго дѣла нашло, что расчетъ о суммѣ по квартирному довольствію войскъ въ г. Иркутскѣ, упадающей на земскій сборъ, въ количествѣ 18,802 р. 11 к., иркутскимъ губернскимъ совѣтомъ произведенъ правильно. Что-же касается зачета городу въ счетъ этой суммы перечисленныхъ выше денегъ, то изъ таковыхъ, по мнѣнію министерства финансовъ, подлежали-бы зачету 677 р. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., оставшіеся къ 1872 г. въ распоряженіи квартирной комиссіи и 1,723 р. 33 к., отпущенные генераль-маіору Черкесову въ 1870 и 1871 гг., остальные-же 1800 р. выданные прежнимъ начальникамъ штаба и 197 р. 50 к., генераль-маіору Черкесову, всего 1,997 р. 50 к., могли-бы быть отнесены на счетъ казны безъ испрошенія на то особаго Высочайшаго разрѣшенія только въ такомъ случаѣ, если на признаніе сихъ суммъ дѣйствительнымъ расходомъ будетъ изъявлено согласіе со стороны государственнаго контроля. Такимъ образомъ, за вычетомъ сихъ 1,997 р. 50 к. городу слѣдовало-бы возвратить не 9,388 р. 88<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., какъ призналъ губернской совѣтъ, а 7,391 р. 38<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Государственный контроль, по разсмотрѣніи изложенныхъ данныхъ, согласно съ опредѣленіемъ общаго присутствія иркутской контрольной палаты, нашелъ, что изъ числа означенныхъ 9,388 р. 87<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., не могутъ подлежать возврату 3,720 р. 84 к., выданные бывшею иркутскою квартирною комиссіею начальникамъ штаба восточно-сибирскаго военнаго округа до 1873 г., такъ какъ при возбужденіи вопроса о неправильной выдачѣ содержанія упомянутымъ лицамъ не разсматривалось обстоятельство объ удовлетвореніи ихъ квартирнымъ довольствіемъ чрезъ посредство означенной комиссіи, и въ Высочайшемъ повелѣніи 20 апрѣля 1872 г. объ этомъ не упоминается. Въ виду сего, по мнѣнію государственнаго контроля, должно быть уплачено г. Иркутску за расходы на воинскія надобности за время до 1875 г. лишь 5,668 р. 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Министръ внутреннихъ дѣлъ, согласившись съ такимъ заключеніемъ государственнаго контроля, раздѣляемымъ и министромъ финансовъ, вошелъ въ сношеніе съ симъ послѣднимъ министромъ объ ассигнованіи сказанныхъ денегъ. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, правительствующій сенатъ, соглашаясь и съ своей стороны съ приведеннымъ заключеніемъ государственнаго контроля, раздѣляемымъ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, и принимая во вниманіе, что къ удовлетворенію г. Иркутска слѣдующими ему по расчету контроля суммами сдѣлано уже министрами надлежащее распоряженіе, находитъ, что за-



тѣмъ жалоба просителя въ части, касающейся уплаты г. Иркутску денегъ, израсходованныхъ на воинскія надобности за время до 1875 г., не требуетъ нынѣ со стороны правительствующаго сената дальнѣйшаго распоряженія. Обращаясь затѣмъ къ вопросу объ отпускѣ денегъ г. Иркутску за расходы по квартирному довольствію войскъ за время съ 1875 г., Правительствующій сенатъ находитъ, что съ введеніемъ въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1874 г., Положенія о преобр. воин. кварт. повин., всѣ издержки по квартирному довольствію войскъ отнесены на счетъ казны и что, согласно разъясненію правительствующаго сената, губернскіе распорядительные комитеты, выполняя на мѣстахъ расходы разныхъ министерствъ, подвѣдомы, по принадлежности тѣхъ расходовъ, тому или другому министерству и отъ нихъ получаютъ подлежащія указанія и разрѣшенія по возникающимъ вопросамъ и жалобамъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что суммы на означенное довольствіе вносятся въ смѣты военнаго министерства, правительствующій сенатъ находитъ, что жалоба довѣреннаго иркутской городской управы Кузнецова на мѣстный губернской совѣтъ, замѣняющій собою губернской распорядительный комитетъ за отказъ въ выдачѣ денегъ на воинскія надобности за время съ 1875 г. подлежитъ разсмотрѣнію военнаго министра. На основаніи изложеннаго правительствующій сенатъ опредѣляетъ: жалобу Кузнецова оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія просителю, иркутскому губернатору послать указъ, каковымъ увѣдомить также гг. министра внутреннихъ дѣлъ и генералъ-губернатора Восточной Сибири.

## ЦИРКУЛЯРЪ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА.

*Объ источникѣ на расходы на заведеніе и ремонтъ мебели для городскихъ гауптвахтъ.*

(4 марта 1887 г. № 1346).

Циркуляромъ главнаго штаба 1883 г. за № 140, послѣдовавшимъ въ отмѣну циркуляра 1876 г. за № 12 (раз. 16 къ п. 6 ст. 6 положенія <sup>8</sup>/<sub>20</sub> іюня 1874 г.) объявлено, что съ вослѣдованіемъ Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1882 г. мнѣнія государственнаго совѣта (приказъ по военному вѣдомству того-же за № 213), расходы по снабженію гауптвахтъ и карауленъ мебелью и прочими приспособленіями должны быть относимы на источникъ, указанный въ Высочайшемъ повелѣніи 1 іюня 1882 г., т. е. на тѣ средства, на которыя содержатся учрежденія и сооруженія, при коихъ состоятъ караулы.

Между тѣмъ, губернскіе распорядительные комитеты, основываясь на отмѣненномъ уже 16 разъясненіи къ п. 6 ст. 6 положенія <sup>8/20</sup> іюня 1874 г., продолжаютъ входить въ главное интендантское управленіе съ представленіями объ ассигнованіи суммъ на заготовленіе и ремонтъ мебели городскихъ гауптвахтъ.

Во избѣжаніе излишней переписки, главное интендантское управленіе сообщаетъ губернскимъ распорядительнымъ комитетамъ, что издержки на обмеллированіе гауптвахтъ и другія приспособленія должны быть относимы на источникъ, указанный въ Высочайше утвержденномъ 1 іюня 1882 г. мѣннн государственнаго совѣта, т. е., при возложеніи отвѣда помѣщеній для гауптвахтъ на обязанность городскихъ управленій, издержки эти должны упасть на названные управленія, получающія установленныя для гауптвахтъ квартирные оклады. Въ этомъ смыслѣ вопросъ объ источникѣ на обмеллированіе городскихъ гауптвахтъ разрѣшенъ и правительствующимъ сенатомъ въ указѣ его, послѣдовавшемъ къ военному министру отъ 22 минувшаго января сего года за № 765, по жалобѣ одной изъ городскихъ управъ, отказавшейся отъ снабженія мебелью городской гауптвахты.

---

## II.

# Дѣятельность городского общественнаго управленія.

## Протоколы засѣданій Иркутской городской думы.

### XV.

Засѣданіе 16 апрѣля 1887 г.

Предсѣдательствовалъ городской голова В. П. Сугачевъ, присутствовали 37 гласныхъ \*).

Гл. Могилевъ заявилъ, что въ протоколѣ 27 марта сказано просто, что была прочитана телеграмма отъ товарища министра, но не упомянуто, что она была отыскана и указана имъ, гл. Могилевымъ; такое упущеніе онъ, гл. Могилевъ, считаетъ очень важнымъ и проситъ обратить на это вниманіе.

Гл. Сѣркинъ заявилъ, что онъ обращался къ городскому головѣ съ заявленіемъ о неправильностяхъ, допущенныхъ при выборѣ членовъ городской управы и просилъ представить это заявленіе вмѣстѣ съ протоколомъ думы г. губернатору; но его, гл. Сѣркина, управа увѣдомила, что заявленіе его оставлено безъ разсмотрѣнія. Онъ полагаетъ, что городская управа не имѣетъ права дѣлать этого.

Городской голова объяснилъ, что, на основаніи 150 ст. гор. пол., жалобы на неправильность выборовъ подаются губернатору, и управа не обязана принимать ихъ.

Гл. Соколовъ заявилъ, что въ виду частыхъ пожаровъ интересно было-бы знать, сдѣлано-ли что-нибудь для удаленія изъ города лицъ, неимѣющихъ права жительства въ немъ.

\*) Н. К. Стрихарскій, Д. В. Плетюхинъ, Н. Е. Черныхъ, И. В. Чернядевъ, Н. А. Кузнецовъ, П. Д. Коротавъ, И. О. Трекинъ, Н. П. Сивковъ, А. М. Чуваевъ, И. Я. Чуринъ, С. И. Тѣльныхъ, священ. Соколовъ, И. А. Мыльниковъ, Я. С. Комаровъ, В. И. Вагинъ, Д. А. Бенкогеновъ, С. С. Нечаевъ, М. И. Прокофьевъ, И. И. Могилевъ, С. І. Москвинъ, М. Г. Филипповъ, А. А. Самаринъ, Э. К. Пясецкій, Д. В. Самсоновъ, С. С. Кальмееръ, М. А. Жбановъ, Л. Н. Новиковъ, М. А. Звягинъ, І. А. Локуцевскій, П. М. Киселевъ, В. В. Зазубринъ, С. Я. Кабуковъ, И. М. Сѣркинъ, И. И. Кислянский, Н. К. Осиковскій, П. И. Крыловъ и Е. Г. Малыхъ.



Городской голова объяснилъ, что объ этомъ уже давно было сообщено губернатору, согласно постановленію думы.

Гл. Чуричь обратилъ вниманіе на то, что, повидимому, не вездѣ по улицамъ расклеены объявленія о воспрещеніи куренія на нихъ.

Городской голова объяснилъ, что объявленія о воспрещеніи курить табакъ были расклеены не задолго до 1-го апрѣля, съ каковаго времени оно обязательно.

Затѣмъ приступлено къ разсмотрѣнію дѣлъ, показанныхъ въ программѣ засѣданія.

1. Городской голова доложилъ, что 3 іюня 1886 г. иркутская духовная консисторія обратилась въ городскую управу съ просьбою, объ отводѣ участка земли при каштакскомъ ключѣ, для постройки купцомъ В. А. Литвинцевымъ церкви во имя св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. Изъ представленныхъ, по порученію управы, городскимъ межевщикомъ плана просимаго участка и донесенія оказывается, что участокъ этотъ занимаетъ 5,723 кв. саж.; часть его, 3,884 кв. саж., самовольно заняты постройками преимущественно бѣдныхъ жителей, изъ которыхъ только у одного кр. Суркова есть квитанція управы въ уплатѣ имъ части денегъ за купленный участокъ; остальная часть, 1,839 кв. саж., находится подъ выгономъ. Кромѣ того, за чертою просимаго участка также самовольно занято 613 кв. саж. Поэтому, для предупрежденія требованій вознагражденія за снесеніе построекъ на захваченныхъ городскихъ земляхъ, членъ управы, завѣдывающій хозяйственною частью, полагалъ-бы возбудить искъ противъ всѣхъ лицъ, захватившихъ самовольно городскую землю, если-бы даже г. Литвинцевъ согласился вознаграждать изъ собственныхъ средствъ владѣльцевъ домовъ, которые должны быть снесены при отводѣ ему участка. Общее присутствіе городской управы, со своей стороны, полагало отвести г. Литвинцеву безвозмездно участокъ земли для постройки церкви въ указанномъ районѣ; въ виду-же того, что большая часть этого участка самовольно захвачена и построена городскими разныхъ сословій лицами, преимущественно бѣдными, просить г. Литвинцева войти въ соглашеніе съ этими лицами, что, по мнѣнію присутствія, едва-ли вызоветъ со стороны г. Литвинцева какія-либо препятствія, въ виду той цѣли, для которой онъ проситъ отвести ему это мѣсто.

Гл. Осликовскій замѣтилъ, что прежде, чѣмъ отводить участокъ подъ церковь, слѣдовало-бы удостовѣриться, не придется-ли сносить дома и раззорить бѣдныхъ. Можетъ быть они согласятся купить свои участки, когда выяснены будутъ судомъ права города.

Городской голова объяснилъ, что по словесному заявленію г. Литвинцева, когда ему будетъ отведенъ участокъ, онъ уже самъ войдетъ въ соглашеніе съ домовладѣльцами этого участка.

Гл. Вагинъ замѣтилъ, что мѣсто это имѣетъ цѣну и уступить его можно только за соотвѣтственную плату. Но рѣшить этотъ вопросъ теперь нельзя, потому что прежде, чѣмъ распорядиться уже занятыми участками, хотя-бы они и были ранѣе городскими, нужно еще доказать судебнымъ порядкомъ, что домовладѣльцы занимаютъ эти участки незаконно.

Гл. Плетюхинъ высказалъ, что если ему не разрѣшили постройку на его собственной землѣ, то и здѣсь отсутствіе судебного рѣшенія не можетъ служить препятствіемъ къ отводу мѣста. Дума теперь должна только рѣшить, отвести или не отвести просимый участокъ, а всѣ частности дѣла предоставить управѣ.

Гл. Стрихарскій заявилъ, что, по частнымъ свѣдѣніямъ, г. Литвинцевъ послѣ подачи заявленія уже купилъ значительный участокъ у покойнаго К. В. Петрова и теперь проситъ отвести ему только небольшой участокъ. Если на этомъ участкѣ оказались-бы постройки частныхъ владѣльцевъ, то предоставить г. Литвинцеву войти въ соглашеніе съ ними. Это подтвердилъ и гл. Шамаринъ.

Гл. Киселевъ замѣтилъ, что дѣло объ уступкѣ земли частнымъ владѣльцамъ, живущимъ въ каштакской пади, не вырѣшено потому, что требовалось собраніе 36 гласныхъ. Теперь дума можетъ поручить управѣ заключить контракты съ домовладѣльцами и взыскать оцѣночный сборъ.

Городской голова объяснилъ, что, насколько ему извѣстно, просимый участокъ захватываетъ и застроенное мѣсто.

Въ виду того, что собраніе 36 гласныхъ бываютъ очень рѣдко, то чтобы не стѣснить г. Литвинцева, гл. Стрихарскій предложилъ постановить, что если ему понадобится уже

застроенное мѣсто, то чтобы онъ предварительно вошелъ въ соглашеніе съ домовладѣльцами; частности дѣла предоставить управѣ; съ чѣмъ согласился и гл. Соколовъ.

Гл. Вагинъ высказалъ, что если предоставленіе г. Литвинцеву права опредѣлить размѣръ требующагося ему участка было-бы совершенно не въ порядкѣ вещей, то предоставленіе права отчужденія городской земли управѣ было-бы во всякомъ случаѣ незаконно. Выдворять домовладѣльцевъ—также незаконно, такъ какъ для этого необходимо рѣшеніе суда. Поэтому, слѣдовало-бы предварительно узнать, сколько г. Литвинцевъ можетъ предложить городу за землю и сколько земли ему нужно. И тогда уже поручить управѣ выяснить вопросъ о домовладѣльцахъ, застроившихъ часть этой земли.

Гл. Осликовскій возражалъ, что, по его мнѣнію, условное отчужденіе земли возможно, т. е. опредѣляя maximum'a участка.

Гл. Сѣркинъ заявилъ, что слѣдуетъ знать, кому отводить землю и на чье имя будетъ купчая? необходимо также имѣть гарантію, что на отведенной землѣ будетъ непременно построена церковь.

Гл. Вагинъ снова заявилъ, что 5,000 кв. саж. слишкомъ большой участокъ, чтобы его можно было такъ легко уступить въ частную собственность.

Гл. Соколовъ замѣтилъ, что это будетъ тоже общественное мѣсто, только на немъ будетъ построена церковь.

Было прочитано отношеніе Иркутской духовной консисторіи, отъ 3 іюля 1886 г., что г. Литвинцеву разрѣшено построить каменную церковь при каштакскомъ ключѣ во имя св. Владиміра на собственные средства, причемъ онъ обязывается представить 20 т. р. въ обезпеченіе духовенства, имѣющаго быть при церкви.

Было заявлено, что всѣ церкви въ Иркутскѣ построены на городской землѣ и на отчужденіе земель нѣтъ при этомъ никакихъ документовъ.

Гл. Осликовскій замѣтилъ, что при отчужденіи земли слѣдуетъ имѣть въ виду, что на ней могутъ быть владѣнія, имѣющія 10-ти лѣтнюю давность.

Гл. Стрихарскій прибавилъ, что землю не слѣдуетъ отдавать въ частную собственность г. Литвинцева.

Гл. Вагинъ высказалъ, что земля перейдетъ во владѣніе духовнаго вѣдомства.

Гл. Сѣркинъ заявилъ, что если отвести просимую площадь, то этимъ будетъ прервано сообщеніе съ каштакомъ, гдѣ у города есть свои дачи, отдаваемыя въ наемъ.

Городской голова заявилъ, что г. Литвинцевъ въ частномъ разговорѣ высказалъ, что онъ хлопочетъ о постройкѣ церкви именно теперь потому, что 15 июня с. г. истекаетъ 1,000 лѣтъ со времени крещенія русскаго народа. Это событіе онъ и хочетъ увѣковѣчить. Поэтому, согласно предложенію гл. Плетюхина, слѣдовало-бы теперь-же рѣшить вопросъ въ принципѣ, т. е. отвести или нѣтъ участокъ г. Литвинцеву,— было-бы, вѣроятно, достаточно 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. кв. саж. свободной земли.

Гл. Жбановъ предложилъ отвести 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. свободной земли, а если понадобится больше, то чтобъ г. Литвинцевъ согласился самъ съ владѣльцами смежныхъ участковъ.

Гл. Москвинъ высказалъ, что предоставлять г. Литвинцеву входить въ соглашеніе съ домовладѣльцами, захватившими городскія земли, едва-ли законно. Допуская это, дума какъ-бы санкціонируетъ захватъ городскихъ земель и даетъ поводъ и послѣдующимъ захватамъ. Затѣмъ было указано на то, что тутъ можетъ быть 10-ти-лѣтняя давность владѣнія. Но среди домовладѣльцевъ можетъ быть много поселенцевъ, которые не имѣютъ права даже на жительство въ городѣ. Слѣдуетъ предоставить дѣло рѣшенію суда.

Гл. Стрихарскій замѣтилъ, что если захваты уже допущены и люди употребили все свое достояніе на постройки, то лишать ихъ имущества было-бы слишкомъ жестокимъ наказаніемъ.

Гл. Кислянскій заявилъ, что строить церковь на развалинахъ домовъ бѣдныхъ людей и возносить въ ней молитвы къ Богу—едва-ли возможно.

На вопросъ предсѣдателя о способѣ баллотировки, гласные Вагинъ, Москвинъ и Прокофьевъ потребовали закрытой баллотировки, вслѣдствіе чего и было опредѣлено рѣшить вопросъ объ уступкѣ земли закрытою баллотировкою.

Городской голова предложилъ баллотировать слѣдующій вопросъ: уступить-ли безвозмездно г. Литвинцеву въ каштакъ

ской пади просимое имъ количество земли, предоставивъ городской управѣ отвести, по желанію г. Литвинцева, и меньшее количество ея, съ тѣмъ, чтобы онъ вошелъ въ соглашеніе съ тѣми домовладѣльцами, усадьбы которыхъ захватить указанный имъ къ уступкѣ участокъ.

Закрытою баллотировкою шарами за предложеніе подано двадцать восемь голосовъ противъ восьми.

Гл. Вагинъ заявилъ, что застроенную часть земли слѣдуетъ совершенно исключить изъ уступаемаго участка, потому что уступка эта, пока нѣтъ судебного рѣшенія, была бы незаконна.

*Постановлено:* поручить городской управѣ выяснить дѣйствительную потребность земли для предполагаемой В. А. Литвинцевымъ постройки церкви во имя св. Владимира и безвозмездно уступить для этой цѣли не болѣе указаннаго въ планѣ городского межевича участка, съ тѣмъ, чтобы этотъ участокъ соответствовалъ проектному плану города и чтобы владѣльцы отчуждаемыхъ подъ церковь земель были вознаграждены г. Литвинцевымъ по оцѣнкѣ, произведенной городской управою.

2. Доложено заявленіе верхоленскаго мѣщанина Андрея Кудрина и купеческой дочери Анны Кудриной, отъ 5 декабря 1885 г. о желаніи ихъ продать городу свое родовое недвижимое имущество, пустопорожнее мѣсто смѣжное съ землею городской управы (по Дегтевской ул. и Пирожковскому переулку) и заключающее 1,252 кв. саж. Отъ бывшаго пожара на землѣ остался подвалъ и три колодца. По городской оцѣнкѣ земля оцѣнена по 3 р. кв. саж. Въ виду того, что земля ихъ оцѣнена дешевле другихъ и цѣнность ея должна возвыситься, гг. Кудрины просятъ за нее 9 т. р., но могутъ уступить и дешевле.

По предложенію городского головы, г. Кудринъ письменно заявилъ, что онъ и сестра его, нуждаясь въ деньгахъ, согласны продать свою землю за пять т. руб.

Гл. Киселевъ заявилъ, что купить землю Кудриныхъ необходимо въ виду предполагающейся постройки зданія пожарнаго резерва.

Гл. Жбановъ и др. заявили, что вообще городу необходимо прикупить земли; въ бывший пожаръ некуда, напр., было сложить имущество погорѣльцевъ.



Было предложено предложить гг. Кудринымъ за ихъ землю четыре тыс. руб. Открытою баллотировкою, большинствомъ 34 голосовъ противъ двухъ, *постановлено*: поручить городской управѣ предложить гг. Кудринымъ за упомянутое пустопорожнее мѣсто четыре тыс. руб. и, въ случаѣ ихъ согласія, совершить съ ними купчую на имя города въ законномъ порядкѣ.

3. Городской голова доложилъ, что въ 1883 г. было объявлено въ газетахъ о продажѣ мѣста, находящагося на амурской улицѣ рядомъ съ мѣстомъ городской управы и принадлежащаго наслѣдникамъ Усольцевой. На запросъ управы, опекунъ надъ наслѣдниками г. Усольцевъ, отъ 17 мая 1883 г., извѣстилъ управу, что крайняя цѣна этого мѣста семь т. руб., съ расходами по продажѣ на счетъ покупателя. По измѣренію, въ мѣстѣ этомъ оказалось  $652\frac{1}{4}$  квадр. саж.

Было высказано, что мѣсто гг. Усольцевыхъ хотя выходитъ на амурскую улицу, но сравнительно съ мѣстомъ гг. Кудриныхъ, оно вдвое меньше его; поэтому за мѣсто это достаточно назначить три тыс. руб. Кроме того, мѣсто Кудриныхъ нужнѣе для города, чѣмъ мѣсто Усольцевыхъ.

Открытою баллотировкою 34 голосовъ противъ двухъ *постановлено*: если опека надъ имѣніемъ недвижимаго имущества наслѣдниковъ Усольцевыхъ согласится уступить продаваемое ею мѣсто, рядомъ съ мѣстомъ управы, по амурской улицѣ, за три тыс. руб., то поручить управѣ купить землю за эту цѣну. Деньги какъ на покупку земли Кудриныхъ, такъ и на покупку земли наслѣдниковъ Усольцевыхъ позаимствовать изъ запаснаго капитала.

4. Городской голова доложилъ, что мѣсто Θ. Сизыхъ, на углу Амурской улицы и Пирожковского переулка и Θ. Жбанова, по вдовьей улицѣ, предлагавшіяся къ продажѣ въ 1884 г., по справкѣ оцѣночнаго отдѣленія, нынѣ уже проданы: первое — г. Брянскихъ, второе — мѣщанину Захарову.

5. Городской голова доложилъ, что по постановленію думы 17 июля 1887 г., рѣшено было отложить до собранія 36 гласныхъ заявленіе крестьянина К. Ходкевича объ уступкѣ имъ 14-ти саж. земли на уширеніе 5 Солдатской улицы (,Изв. " №№ 15—16, 1886 г. стр. 318). Крестьянинъ Ходкевичъ проситъ за этотъ отрѣзокъ двѣ тыс. руб., такъ какъ, въ случаѣ уступки его, онъ долженъ будетъ сломать уже за-

ложенный фундамент уже начатой постройки здания. По измѣренію городского архитектора, въ означенной отрѣзкѣ заключается по 5 Солдатской улицѣ 23,75 пог. саж. шириною въ 1 саж., или 23,75 кв. саж.; по городской оцѣнкѣ 1 кв. саж этой мѣстности стоитъ 5 р., а весь отрѣзокъ— 118 р. 75 к. Заложённая на этомъ мѣстѣ постройка до поверхности земли длиною въ 3 саж. можетъ быть приблизительно оцѣнена въ 231 р. 25 к.; всего на сумму 350 р.

Было высказано, что, оцѣнивая землю, нѣтъ надобности принимать въ соображеніе и то, что на этомъ мѣстѣ уже начата постройка, которую Ходкевичъ безъ разрѣшенія управы не имѣлъ права начинать: иначе было-бы похоже на поощреніе самовольныхъ построекъ.

Гл. Вагинъ предложилъ купить отрѣзокъ по оцѣнкѣ архитектора.

Гл. Кальмееръ предложилъ дать за него 500 р., чтобы не затягивать дѣла, съ чѣмъ согласились и гл. Киселевъ и Вагинъ.

На заявленіе гл. Стрихарскаго, что такая оцѣнка не подошла-бы ни къ какой нормѣ, было замѣчено, что это дѣло соглашенія и норма тутъ не причёмъ.

Собраніе единогласно высказалось за покупку отрѣзка отъ земли Ходкевича.

Открытою баллотировкою за предложеніе гл. Кальмеера подано 21 голосъ противъ 15.

*Постановлено:* въ случаѣ согласія крестьянина Ходкевича, уплатить ему за означенный отрѣзокъ отъ его усадьбы для уширенія 5 солдатской улицы пятьсотъ руб. и на приобрѣтеніе земли заключить надлежащій актъ. Кредитъ на покупку ассигновать изъ запаснаго капитала.

6. Городской голова доложилъ, что въ 1870 г., послѣ смерти мѣщанина Безпятова, осталась земля по 5 солдатской улицѣ, мѣрою по улицѣ  $7\frac{1}{2}$  саж. и внутрь двора 15 саж. По неимѣнію прямыхъ наслѣдниковъ, городской судъ въ 1876 г. передалъ въ опеку, а въ 1877 г. ввелъ въ пожизненное владѣніе имъ мать покойнаго, мѣщанку Безпятову. Вслѣдствіе протеста противъ этого рѣшенія повѣреннаго по дѣламъ города, городской судъ опредѣлилъ, что если не окажется наслѣдниковъ, имущество съ 18 марта 1886 г.,

какъ выморочное, должно быть передано городу. Вслѣдствіе неоднократныхъ заявленій мѣщанки Безпятовой о желаніи ея, не оспаривая правъ города, приобрести означенное имущество, такъ какъ иначе собственный домъ ея остался-бы безъ воротъ и ограды и въ виду того, что она заплатила послѣ смерти своего сына болѣе 430 руб. его долговъ и исправно вносила всѣ налоги и сборы съ имущества, общее присутствіе городской управы 7 мая 1882 г. опредѣлило: прекратить искъ къ имуществу Безпятова и землю продать матери его, по городской оцѣнкѣ, за 225 р., сдѣлавъ объ этомъ заявленіе городовому суду; но, не приводя этого въ исполненіе, доложить думѣ. Въ 1886 г. мѣщанка Безпятова снова обращалась въ городскую управу съ такою-же просьбою.

Гл. Вагинъ заявилъ, что кромѣ этого мѣста есть еще другое, принадлежавшее отцу Безпятова, изъ котораго женѣ его, по закону, принадлежитъ только  $\frac{1}{7}$  часть; такъ что должно быть еще  $\frac{6}{7}$  частей другого выморочнаго имущества, находящагося рядомъ съ первымъ. Поэтому онъ считаетъ представленный докладъ неточнымъ. Оба мѣста тѣсно связаны другъ съ другомъ и цѣнны. Ихъ нельзя уступать почти даромъ.

По предложенію предсѣдателя, открытою баллотировкою, большинствомъ 34 голосовъ противъ двухъ, постановлено: приведенное опредѣленіе городской управы утвердить.

7. Городской голова доложилъ, что вслѣдствіе большаго требованія на продаваемый городомъ хлѣбъ, котораго въ послѣднее время раскупается до 1,000 пуд. въ день, городская управа опредѣлила занять хлѣба у мѣстной администраціи и уменьшить выдачу до 1 пуд. на лицо. На заявленіе о займѣ, г. губернаторъ извѣстилъ, что въ запасномъ магазинѣ имѣется только 13 т. пуд. зерна, изъ котораго до 11 т. пуд. требуется крестьянамъ для обсемененія полей. Поэтому онъ согласился выдать нынѣ-же 2 т. пуд. и часть зерна изъ 11 т. пуд., имѣя въ виду сократить количество его, требующееся для обсемененія. Но управа нашла неудобнымъ пользоваться хлѣбомъ на счетъ крестьянъ. Военное-же вѣдомство увѣдомило управу, что запасы его еще не полны. На вопросъ нѣкоторыхъ гласныхъ, гл. Киселевъ объяснилъ, что Голдобины, по контракту, уже доставили 50 т. пуд.; остальной хлѣбъ должны доставить лѣтомъ.

Было высказано, что продажа хлѣба городомъ имѣла большое значеніе для жителей, не давая цѣнѣ хлѣба подняться выше 1 р. 20 к.; иначе цѣна его, навѣрное, дошла-бы снова до 2 руб.

Гл. Стрихарскій предложилъ занять при посредствѣ г. губернатора 5 т. пуд. у военнаго вѣдомства.

Собраніе единогласно одобрило рѣшеніе городской управы продолжать продажу хлѣба, впредь не свыше 1 пуда въ однѣ руки.

8. Городской голова доложилъ, что имѣ только что получено письмо отъ г. губернатора, гдѣ онъ проситъ внести на разсмотрѣніе думы вопросъ о принятіи предохранительныхъ мѣръ противъ пожаровъ. Для чего и предполагается построить баки на хлѣбной площади и мелочномъ базарѣ; воду накачивать при помощи особой паровой машины, поставленной на берегу Ангары и соединенной съ баками 3-хъ дюймовою чугунной трубой, которая, будучи проведена на глубинѣ 3-хъ аршинъ, должна идти отъ собора къ хлѣбному рынку и имѣть нѣсколько крановъ для привинчиванія пожарной трубы въ любомъ мѣстѣ на всемъ протяженіи чугунной трубы. Временно паровую машину могла-бы замѣнить Сибиряковская пожарная машина.

Гл. Шамаринъ заявилъ, что Сибиряковская паровая машина не можетъ годиться для донки, потому что понадобилось-бы еще устроить паровой котель.

Гл. Плетюхинъ заявилъ, что лучше устроить настоящий водопроводъ, чѣмъ прибѣгать къ мѣрамъ, и дорого стоящимъ, и практичность которыхъ неизвѣстна.

Послѣ дальнѣйшихъ преній опредѣлено: въ виду важности и сложности предлагаемой мѣры, разсмотрѣніе ея отложить до представленія проекта канализаціи и водопровода въ городѣ.

**IV.**

## Статистическія свѣдѣнія.

Свѣдѣніе о числѣ возовъ съ товарами, привезенныхъ въ г. Иркутскъ въ апрѣль мѣсяцъ 1887 г.

	Московск. застава.	Якутская застава.
Мануфактурныхъ товаровъ - - -	572	—
Жировыхъ товаровъ - - -	493	—
Крупчатки - - -	141	201
Пшеничной муки - - -	352	1051
Ржаной «я» - - -	444	1750
Овса - - -	196	771
Сѣна - - -	262	2785
Соломы - - -	5	1917
Фарфоровой посуды - - -	15	—
Стекла и стеклянныхъ издѣлій - - -	27	—
Спирту - - -	—	34

Свѣдѣнія о количествахъ вывезенныхъ изъ г. Иркутска возовъ съ чаями и разными товарами, за апрѣль 1887 г.

	З А С Т А В Ы.								Итого возовъ.		Всего возовъ.	Цѣна за про- пускъ воза.	Сумма.	
	Амур- ская.			Москов- ская.		Бай- кальск.		Якут- ская.		руб.			к.	
	часвъ.	разн. товар.	товар.	часвъ.	разн. товар.	часвъ.	разн. товар.	часвъ.	разн. товар.					
Въ апрѣлѣ	—	25	2966	44	—	10	19	1869	2985	1948	4933	по 30 к.	1479	90



**Свѣдѣнія о количествѣ разнаго рода хлѣба и фуража, привезеннаго и проданнаго на городскомъ рынкѣ въ апрѣль 1887 года.**

	Привезено.	Продано.
	М Ы Ш К О В Ы .	
Муки: ржаной . . . . .	1135	1085
» пшеничной . . . . .	1195	1140
Ржи . . . . .	} въ прод.	не было.
Ярицы . . . . .		
Овса . . . . .	1640	1616
Ячменя . . . . .	8	8
Крупы: ячной . . . . .	} въ прод.	не было.
» гречневой . . . . .		
» просовой . . . . .		
Гороху . . . . .	6	6
Солоду ржаного . . . . .	въ прод.	не было.
Сѣмя коноплянаго - . . . . .	1110	1110
Сѣна: утужн. и залежнаго . . . . .	1020	1020
луговаго . . . . .	} въ прод.	не было.
Соломы: ржаной и яровой . . . . .		
овсяной . . . . .	840	840
	295	295

ПРИМѢЧАНІЕ: Мѣшокъ вмѣщаетъ въ себя овса до 3 пуд., а прочіихъ припасовъ до 5 пуд.; возъ сѣна утужнаго отъ 13 до 19 пуд., луговаго отъ 11 до 14 пуд.; соломы: ржаной и яровой отъ 9 до 13 пуд. и овсяной отъ 8 до 12 пудовъ.

*Вѣдомость о количествѣ рогатаго скота, пригнаннаго въ городъ и убитаго на городской бойнѣ.*

	Осталось отъ предъидущ. мѣсяца.		Вновь пригнано.		ВСЕГО.		Убито.		Получ. сбора.	
	крупн.	мелк.	крупн.	мелк.	к.	м.	к.	м.	р.	к.
Апрѣль - - - -	121	6	137	10	258	16	157	8	55	80



Крупа перловая, здынная, 1 сорта -	пудъ	} въ	прода	жѣ не	было.
„ „ „ „ 2 „ „ „ „	„		7	50	6
„ „ „ „ томская -	„	7	50	6	—
„ овсяная -	„	въ	прода	жѣ не	было.
Картофель, мѣшокъ большой -	„	1	30	1	10
„ „ „ „ малый -	„	—	20	—	13
Лукъ головчатый -	„	—	50	—	40
Медь -	пудъ	9	—	8	—
Масло: орѣховое -	„	20	—	18	—
„ конопляное -	„	7	—	6	—
„ коровье -	„	10	60	10	30
Мыло: жировое, мѣстное -	„	5	20	5	—
„ „ „ „ ящикомъ -	„	5	—	4	80
„ „ „ „ томское -	„	5	60	5	20
„ „ „ „ ящикомъ -	„	5	20	5	—
Морковь, мѣшокъ большой -	„	1	30	1	15
„ „ „ „ малый -	„	—	30	—	16
Овесь -	пудъ	1	60	1	30
Птица: гуси домашніе, битые -	штука	—	90	—	85
„ куры живыя -	„	—	50	—	45
„ „ битыя -	„	—	50	—	45
Ярица круглая -	пудъ	въ	прода	жѣ не	было.
Бураковъ -	„	въ	прода	жѣ не	было.
Рыба свѣжая: осетрина -	„	10	—	6	—
„ „ стерлядь -	„	8	—	6	—
„ „ таймень -	„	10	—	6	—
„ „ максуны -	„	въ	прода	жѣ не	было.
„ „ лзи -	„	2	50	2	—
„ „ ленки -	„	9	—	4	—
„ „ сига -	„	6	—	4	—
„ „ налимы -	„	въ	прода	жѣ не	было.
„ „ щуки -	„	3	—	2	—
„ „ караси -	„	4	—	3	—
„ „ окуни -	„	4	—	2	—
„ „ хайрюзы морскіе -	„	3	60	3	20
„ „ „ „ ангарскіе -	„	3	60	3	20
„ соленая: омули селенгинскіе -	тысяча	150	—	120	—
„ „ „ „ „ -	сотня	15	—	14	—
„ „ „ „ „ -	десят.	1	50	1	40
„ „ „ „ ангарскіе -	полуб.	80	—	70	—
„ „ „ „ „ -	сотня	8	—	6	—
„ „ „ „ „ -	десят.	—	85	—	70
„ „ „ „ каргинскіе -	полуб.	50	—	40	—
„ „ „ „ „ -	сотня	5	—	4	—
„ „ „ „ „ -	десят.	—	60	—	50

Сахаръ: рафинадъ бѣлый	- - - -	пудъ	9	20	9	—
„ леденецъ крупный	- - - -	„	—	—	14	—
„ „ „ средний	- - - -	„	—	—	13	—
Сѣмя конопляное (въ базарѣ)	- - - -	„	въ	прод.	не	было.
Сало свиное, топленое, очищенное	- - - -	„	12	—	10	—
„ скотское, не топленое	- - - -	„	5	—	3	60
„ баранье „ „	- - - -	„	5	—	3	60
Соль поваренная	- - - -	„	1	—	—	85
Солодъ ржаной (въ базарѣ)	- - - -	„	2	20	2	—
„ ячный „ „	- - - -	„	въ	прод.	не	было.
Уксусъ ренскій	- - - -	ведро	2	—	1	60
Хлѣбъ: печеный, крупич. 1 сортъ	- - - -	пудъ	3	80	3	40
„ „ „ „ 2 „	- - - -	фунтъ	—	10	—	9
„ „ „ „ 2 „	- - - -	пудъ	3	20	3	—
„ „ „ „ 3 „	- - - -	фунтъ	—	8	—	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
„ „ „ „ 3 „	- - - -	пудъ	2	30	2	10
„ „ „ „ „	- - - -	фунтъ	—	6	—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
„ „ „ „ „	- - - -	пудъ	2	20	1	80
„ „ „ „ „	- - - -	фунтъ	—	6	—	5
„ „ „ „ ржаной	- - - -	пудъ	1	50	1	15
„ „ „ „ „	- - - -	фунтъ	—	4	—	3
Свѣчи: стеариновыя, невскія	- - - -	пудъ	14	—	13	50
„ „ „ „ „	- - - -	ящикъ	27	—	26	—
„ „ „ „ Крестовникова	- - - -	пудъ	—	—	12	—
„ „ „ „ „	- - - -	ящикъ	24	—	23	50
„ „ „ „ сальныя	- - - -	пудъ	6	40	6	20
„ „ „ „ „ (ящ.)	- - - -	„	—	—	6	—
Хрѣбъ рѣпчатый	- - - -	пучекъ	—	25	—	15
Чай: байховый средн. достоинства	- - - -	фунтъ	1	40	1	—
„ кирпичный черный	- - - -	мѣсто	70	—	60	—
„ „ „ „ „	- - - -	кирп.	1	15	1	5
Ячмень круглый	- - - -	пудъ	—	—	1	25
Яйца куриныя	- - - -	сотня	2	15	1	80
Ягоды: брусника	- - - -	ведро	1	—	—	80
„ обліпиха	- - - -	„	1	20	1	15
Сѣно: утужное и залежное	- - - -	возъ	9	—	6	—
„ „ „ „ „	- - - -	пудъ	—	63	—	40
„ луговое	- - - -	возъ	6	—	3	30
„ „ „ „ „	- - - -	пудъ	—	50	—	29
Солома: овсяная	- - - -	возъ	2	20	1	45
„ ржаная и яровая	- - - -	„	1	10	—	60
Керосинъ	- - - -	пудъ	5	20	4	80
„ „ „ „ „	- - - -	фунтъ	—	14	—	13







Бревна листв.: дл. 3 саж., толщ. 9 верш. шт.	2	70	2	30
„ „ „ 3 „ „ 8 „ „	2	—	1	70
„ „ „ 3 „ „ 7 „ „	1	60	1	20
„ „ „ 3 „ „ 6 „ „	1	25	1	15
„ „ „ 3 „ „ 5 „ „	—	90	—	80
„ „ „ 3 „ „ 4 „ „	—	80	—	60
„ „ „ 3 „ „ 3 „ „	—	50	—	40
Бревна соснов.: дл. 5 саж., толщ. 10 верш. шт.	5	—	4	50
„ „ „ 5 „ „ 9 „ „	4	50	4	—
„ „ „ 5 „ „ 8 „ „	3	50	3	—
„ „ „ 5 „ „ 7 „ „	2	50	2	20
„ „ „ 5 „ „ 6 „ „	2	20	2	—
„ „ „ 5 „ „ 5 „ „	}	въ прод.	не	было.
„ „ „ 5 „ „ 4 „ „				
„ „ „ 5 „ „ 3 „ „				
„ „ „ 4 „ „ 10 „ „	4	—	3	50
„ „ „ 4 „ „ 9 „ „	2	70	2	30
„ „ „ 4 „ „ 8 „ „	2	30	2	20
„ „ „ 4 „ „ 7 „ „	1	90	1	50
„ „ „ 4 „ „ 6 „ „	1	50	1	30
„ „ „ 4 „ „ 5 „ „	1	20	1	—
„ „ „ 4 „ „ 4 „ „	—	80	—	60
„ „ „ 4 „ „ 3 „ „	—	60	—	40
„ „ „ 3 „ „ 10 „ „	2	50	2	10
„ „ „ 3 „ „ 9 „ „	2	20	1	80
„ „ „ 3 „ „ 8 „ „	1	60	1	40
„ „ „ 3 „ „ 7 „ „	1	20	1	10
„ „ „ 3 „ „ 6 „ „	1	10	1	—
„ „ „ 3 „ „ 5 „ „	—	75	—	65
„ „ „ 3 „ „ 4 „ „	—	65	—	55
„ „ „ 3 „ „ 3 „ „	—	40	—	30

ПРИБОРЫ ДВЕРНЫЕ:

Петель шалнерн. мѣдныхъ: большихъ пара	3	—	2	—
„ „ „ „ малыхъ „	1	60	1	20
„ „ „ желѣзныхъ: большихъ „	2	—	1	20
„ „ „ „ малыхъ „	1	—	—	80
Задвиж. поперечн. мѣдныхъ: большихъ штука	1	80	1	50
„ „ „ „ малыхъ „	1	—	—	70
Задвиж. поперечн. желѣзныхъ: большихъ шт.	—	50	—	40
„ „ „ „ малыхъ „	—	30	—	20
„ „ вѣрныхъ мѣдныхъ большихъ „	3	50	1	50
„ „ „ „ малыхъ „	1	60	—	80
„ „ „ желѣзныхъ большихъ „	въ прод.	не	было.	

Задвиж. врѣзныхъ желѣзныхъ малыхъ шт.	въ	прод.	не	было.	
Скобь (ручекъ) мѣдныхъ: большихъ пара -	7	—	5	—	
„ „ „ малыхъ „ -	3	—	1	—	
„ „ желѣзныхъ: большихъ „ -	—	50	—	40	
„ „ „ малыхъ „ -	—	30	—	20	
Замокъ съ прибор. врѣзн. мѣдн.: большой шт.	14	—	8	—	
„ „ „ „ малый „	6	—	4	—	
„ коробоч. желѣзн.: большой штука -	}	въ	прод.	не	было.
„ „ „ малый „ -					
„ висячій желѣзный: большой „ -	5	—	2	—	
„ „ „ малый „ -	—	50	—	30	
ПРИБОРЫ ОКОННЫЕ:					
Петель шалнерн. мѣдныхъ: большихъ пара	2	—	1	50	
„ „ „ малыхъ „	1	—	—	70	
„ „ желѣзныхъ: большихъ „	1	—	—	70	
„ „ „ малыхъ „	—	50	—	30	
Задвижекъ мѣдныхъ: большихъ пара -	2	75	2	25	
„ „ „ малыхъ „ -	1	20	—	60	
„ „ желѣзныхъ: большихъ „ -	}	въ	прод.	не	было.
„ „ „ малыхъ „ -					
Крючковъ закладн. мѣдныхъ: большихъ пара	1	20	1	—	
„ „ „ малыхъ „	—	80	—	60	
Костылей мѣдныхъ: большихъ штука -	—	60	—	50	
„ „ „ малыхъ „ -	—	40	—	30	
„ „ желѣзныхъ: большихъ „ -	}	въ	прод.	не	было.
„ „ „ малыхъ „ -					
ПОДЕННАЯ ПЛАТА:					
Плотнику - - - - -	1	40	1	—	
Пильщику - - - - -	1	80	1	20	
Конюпатчику - - - - -	1	50	1	—	
Столяру - - - - -	2	50	1	80	
Печнику - - - - -	2	50	1	80	
Маляру - - - - -	2	50	2	—	
Обойщику - - - - -	2	50	2	—	
Стекольщику - - - - -	2	—	1	50	
Кузнецу - - - - -	2	—	1	50	
Молотобойцу - - - - -	1	—	—	70	
Слесарю - - - - -	2	50	2	—	
Чернорабочему - - - - -	—	80	—	50	
Ему-же съ лошадыю - - - - -	2	40	1	80	

ПРИМѢЧАНІЕ: Цѣны на капусту и ягоды показаны за ведро базарное, которыхъ въ кантарное (казенное) вмѣщается приблизительно до 2 и 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вед.

#### IV.

### Свѣдѣнія и отчеты по городскому дѣлу.

*Списокъ дѣлъ, поступившихъ на разсмотрѣнiе думы съ  
1 апрѣля по 1 мая 1887 г.*

- 1) Заявленiе потомственнаго гражданина С. Попова, отъ 28 марта с. г., объ увольненiи его отъ должности члена торговой депутаціи;
- 2) протоколъ общаго присутствiя городской управы, отъ 18 апрѣля за № 541, о выдачѣ награды служащимъ городской управы изъ жалованья городского головы къ празднику Св. Пасхи;
- 3) прошенiе студента Юринскаго о продленiи выдачи, получаемой имъ отъ города стипендіи;
- 4) заявленiе мѣщанина Кокина объ уплатѣ ему добавочныхъ денегъ за очистку ретирады въ казачьей сотнѣ;
- 5) мнѣнiе гласнаго В. И. Вагина по кассовому отчету за 1884 годъ;
- 6) заявленiе гл. Прокофьева, отъ 12 апрѣля с. г., о желанiи его сдѣлать объясненiе по докладу комиссіи по миѣвской лечебницѣ;
- 7) объясненiе совѣта женской гимназіи, отъ 13 апрѣля за № 8, о расходѣ выдаваемыхъ думою въ пособіе 3,300 р.;
- 8) докладъ хозяйственнаго отдѣленiя, отъ 17 марта с. г., о сломкѣ зданiя бывшаго пороховаго погреба на арсенальской площади;
- 9) заявленiе предсѣдателя и членовъ сиротскаго суда о назначенiи имъ жалованья изъ городскихъ средствъ;
- 10) докладъ члена управы П. Крылова о предварительномъ дознанiи по неправильному приглашенiю членомъ торговой депутаціи Глушкова;
- 11) прошенiе члена торговой депутаціи С. Попова, отъ 23 апрѣля, объ увольненiи его отъ занимаемой имъ должности члена торговой депутаціи;

12) докладъ хозяйственнаго отдѣленія, отъ 22 апрѣля, объ уступкѣ потомственнымъ дворяниномъ В. П. Сукачевымъ и потомственной почетной гражданкой А. Н. Портновою 6<sup>1/2</sup> частей въ мѣщанскомъ гостиномъ дворѣ, съ пожертвованіемъ денегъ, причитающихся за эти части, въ благотворительный капиталъ;

13) докладъ управы, отъ 27 апрѣля за № 598, объ уменьшеніи срока для тулуновъ и дахъ, употребляемыхъ каланчистами при полицейскихъ частяхъ;

14) прошеніе казака Василя Холкина, о сложеніи съ него недоимки оцѣночнаго сбора.

*О числѣ засѣданій городской управы въ апрѣль 1887 г.*

Въ апрѣль 1887 г. засѣданій общаго присутствія городской управы было 16, а именно: 1, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 29 и 30 числа. На нихъ рѣшено и рассмотрѣно 91 дѣло, въ томъ числѣ:

объ установленіи новаго порядка при взиманіи сбора за копаніе могилъ;

предложеніе городского головы выдать 600 руб. изъ его жалованья служащимъ канцеляріи городской управы въ видѣ награды къ празднику Св. Пасхи;

о сломкѣ зданія бывшаго пороховаго погреба на арсенальской площади;

о постройкѣ околodka для резервнаго баталіона;

о приспособленіи зданія бывшей гауптвахты для помѣщенія въ немъ городской библіотеки;

о разслѣдованіи дѣла о неправильномъ приглашеніи Глушкова на должность члена торговой депутаціи;

о постройкѣ скотопригоннаго двора за якутской заставой;

о принесеніи жалобы на опредѣленіе губернскаго совѣта по дѣлу о заведеніи новыхъ котловъ для партій новобранцевъ;

объ оставленіи за временнымъ купцомъ П. И. Кравецъ участка на р. Ангарѣ подъ складъ лѣсныхъ матеріаловъ;

объ отдачѣ въ аренду участковъ въ Каштакской пади по Свиному ручью, находящихся въ арендѣ у купца П. П. Катышевцева;



о порученіи члену управы Г. А. Борюхову смолотъ на мельницѣ Смердова на Каѣ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. пудовъ хлѣба для продажи жителямъ;

объ отдачѣ въ аренду на 1887 г. сѣнокосныхъ участковъ;

объ уплатѣ денегъ довѣренному Кухтерина—Каблукову, за купленный и доставленный въ Иркутскъ керосинъ для освѣщенія городскихъ улицъ;

о выдачѣ денегъ на содержаніе судебныхъ мѣстъ;

о переводѣ денегъ, вырученныхъ за проданный хлѣбъ, въ запасный капиталъ, въ уплату займа изъ этого капитала;

объ утвержденіи призывнаго списка къ воинской повинности въ 1887 году;

объ отдачѣ въ аренду пастыбы городского зарѣчнаго табуна.

Отчетъ о состояніи ремесленно-воспитательнаго заведенія почетнаго гражданина Никанора Петровича Трапезникова въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1885—6 годъ.

Къ 27 іюня 1885 г. состояло въ заведеніи воспитанниковъ 81 человекъ. Изъ этого числа подлежало выпуску и вышло изъ заведенія 13 человекъ. До начала учебнаго года выбылъ изъ заведенія одинъ. Къ началу учебнаго года находилось 67 человекъ воспитанниковъ. Въ началѣ учебнаго года принято 30 воспитанниковъ.

Почетительный совѣтъ, имѣя въ виду многочисленность поступившихъ просьбъ, изъ которыхъ пришлось-бы удовлетворить только не многихъ, рѣшился увеличить комплектъ воспитанниковъ до 100 человекъ, хотя это и сопряжено было съ крайнимъ недостаткомъ, неприспособленностью и тѣсною помѣщеніемъ. Но численность и нужды просителей были такъ велики, что совѣтъ, не смотря на недостаточность помѣщенія, нашелъ за лучшее довести число учащихся въ заведеніи до 100 человекъ. Въ теченіе года выбыло воспитанниковъ изъ заведенія 7 человекъ, принято въ теченіе года 9 человекъ, состоитъ къ 27 іюня с. г. 99 человекъ. Воспитанники распредѣляются по классамъ.

I. а) Въ приготовительномъ . . . . .	38 чел.
б) « первомъ . . . . .	23 «

с) « второмъ . . . . .	16 «
д) « третьемъ . . . . .	12 «
	<hr/>
	89 чел.

II. мастерскихъ:

а) работало въ столярной . . . . .	4 чел.
б) « « токарной . . . . .	1 чел.
с) « « сапожной . . . . .	5 чел.
	<hr/>
Итого . . . . .	99 чел.

По возрасту было:

8 лѣтъ . . . . .	2 чел.
9 « . . . . .	9 чел.
10 « . . . . .	12 чел.
11 « . . . . .	17 чел.
12 « . . . . .	18 чел.
13 « . . . . .	12 чел.
14 « . . . . .	15 чел.
15 « . . . . .	10 чел.
16 « . . . . .	4 чел.
	<hr/>
	99 чел.

Вѣроисповѣданія всѣхъ православнаго.

Изъ числа вновь поступившихъ воспитанниковъ принято въ первый классъ 2 чел., а остальные зачислены въ пригготовительный классъ. За неимѣніемъ подходящихъ помѣщеній для классовъ въ главномъ корпусѣ зданія школы совѣтомъ рѣшено было устроить классы во второмъ этажѣ зданія мастерскихъ. Переборка и окраска половъ, производившаяся въ этихъ помѣщеніяхъ, а также и приспособленіе послѣднихъ для классовъ, продолжались до конца сентября. Это заставило приступить къ класснымъ занятіямъ позже обыкновеннаго. 29 сентября въ присутствіи попечителей совѣта, учителей, воспитателей и воспитанниковъ былъ отслуженъ молебенъ; 30 сентября начались классныя занятія. Въ теченіе 1885—6 учебнаго года было пройдено по предметамъ обученія слѣдующее:

ПРИГГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

*Законъ Божій.* Два часа въ недѣлю посвящались бесѣдѣ законоучителя съ дѣтьми, гдѣ послѣдніе знакомились съ первоначальными событіями въ формѣ разсказовъ изъ ветхаго заветъа, а также занимались изученіемъ молитвъ и заповѣдей Господнихъ.

*Чтеніе и письмо.* 9 часовъ въ недѣлю дѣти занимались обученіемъ чтенію и письму.

*Ариѳметика.* 3 часа въ недѣлю посвящалось ознакомленію воспитанниковъ съ первоначальными числами. Числа изучены въ предѣлахъ до 30, причемъ рѣшались самыя простѣйшія умственные задачи.

### ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

*Законъ Божій.* Два часа въ недѣлю. Дѣти знакомились съ событіями изъ св. исторіи ветхаго завѣта. Руководствомъ служилъ учебникъ Аѳинскаго.

*Русскій языкъ.* 6 часовъ въ недѣлю. Чтеніе и пересказъ небольшихъ статей. Выучиваніе наизусть стихотвореній. Звуковая диктовка. Различеніе предметовъ, качествъ и дѣйствій.

*Ариѳметика.* 4 часа въ недѣлю. Устное счисленіе въ предѣлахъ до 100. Устная и письменная нумерація большихъ чиселъ. Письменное сложеніе. Письменное вычитаніе. Таблица умноженія.

*Чистописаніе.* Три часа въ недѣлю.

*Рисованіе.* Одинъ часъ въ недѣлю.

### ВТОРОЙ КЛАССЪ.

*Законъ Божій.* Два часа въ недѣлю. Ученики занимались изученіемъ событій изъ св. исторіи новаго завѣта. Руководствомъ служилъ учебникъ Аѳинскаго.

*Русскій языкъ.* 4 часа въ недѣлю. Чтеніе и пересказъ прочитаннаго. Изученіе наизусть стихотвореній. Первое понятіе о глаголѣ, существительномъ и прилагательномъ. Понятіе о предложеніи. Главныя и второстепенныя части предложенія.

*Ариѳметика.* 4 часа въ недѣлю. Упраженіе въ бѣгломъ счетѣ. Нумерація большихъ чиселъ. Письменное сложеніе и вычитаніе. Таблица умноженія. Умноженіе и дѣленіе отвѣченныхъ чиселъ. Таблицы мѣръ. Всѣ дѣйствія съ именованными числами.

*Геометрія.* 2 часа въ недѣлю. Понятіе о линіяхъ и углахъ. Способы ихъ измѣренія и построенія.

*Русская исторія.* 2 часа въ недѣлю. Краткая исторія событій отъ начала Руси и до смутнаго времени.

*Географія.* 2 часа въ недѣлю. Сообщены общія свѣдѣнія по математической, физической и политической географіи.

*Черченіе.* 2 часа въ недѣлю. Первоначальные приемы черченія.

*Чистописаніе.* 2 часа въ недѣлю.

*Рисованіе.* 2 часа въ недѣлю.

### ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

*Законъ Божій.* 2 часа въ недѣлю. Краткая исторія церкви. Краткій православный катихизисъ.

*Русскій языкъ.* 4 часа въ недѣлю. Чтеніе и пересказъ прочитаннаго. Разборъ простыхъ, распространенныхъ, слитныхъ и сложныхъ предложеній. Знаки препинанія. Части рѣчи съ примѣненіемъ въ правописаніи. Стихотворенія.

*Ариѳметика.* 3 часа въ недѣлю. Четыре дѣйствія надъ именованными числами. Мѣры поверхности и объема. Понятіе о дробяхъ и четыре дѣйствія надъ дробями.

*Геометрія.* 2 часа въ недѣлю. О линіяхъ, углахъ и треугольникахъ. Рѣшеніе простѣйшихъ геометрическихъ задачъ.

*Географія.* 2 часа въ недѣлю. *Сибирь Восточная и Западная.* Было обращено особое вниманіе на ознакомленіе съ Иркутской губерніей, ея топографіей, климатомъ, естественными произведеніями, характеромъ населенія и состояніемъ промышленности.

*Европейская Россія.* Краткія свѣдѣнія объ устройствѣ поверхности, о водахъ, климатѣ, населеніи и промышленности. Важнѣйшія въ промышленномъ и земледѣльческомъ отношеніи губерніи Европейской Россіи.

*Русская исторія.* 2 часа въ недѣлю. Болѣе подробно ознакомленіе, чѣмъ во второмъ классѣ, съ событіями русской исторіи отъ начала Руси и до Петра Великаго.

*Черченіе.* 2 часа въ недѣлю. Построеніе треугольниковъ. Вычерчиваніе разныхъ фигуръ и орнаментовъ.

*Рисованіе.* 2 часа въ недѣлю.

*Чистописаніе.* 1 часъ въ недѣлю.

Учебныя занятія, начавшись 30 сентября 1885 года, закончились 16 мая сего 1886 года. Съ 19 мая по 6 іюня были назначены экзамены. О дняхъ экзаменовъ совѣтомъ доведено до свѣдѣнія начальника губерніи и главнаго инспек-

тора училищъ Восточной Сибири. О томъ-же было сообщено Иркутскому городскому головѣ, съ просьбою въ ближайшемъ засѣданіи думы извѣстить гг. гласныхъ—не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ присутствовать на экзаменахъ.

Экзамень Закона Божія посѣтилъ городской голова В. П. Сукачевъ.

Съ успѣхомъ кончили экзамены и переведены въ слѣдующіе классы:

Изъ приготовительнаго въ первый. Ермаковъ Андрей, Желевичъ Александръ, Кремлевъ, Наумовъ, Пановъ, Петровъ, Свиньинъ, Сизовъ, Фереферовъ, Ѳedorовъ.

Изъ перваго во второй. Ермаковъ Иннокентій, Ждановъ Михаилъ, Коноваловъ, Набоковъ Аѳанасій, Родюковъ Яковъ, Семеновъ Александръ, Середкинъ Акакій, Тетеринъ Илья, Ушаковъ, Черепановъ, Шелаковский, Звѣревъ.

Изъ второго въ третій. Бураковъ Егоръ, Быковъ, Глѣбовъ Петръ, Горяшинъ Иванъ, Телыпинъ Алексѣй, Шестаковъ Евгений.

Переводятся въ мастерскія, по окончаніи курса изъ третьяго класса: Константиновъ Иванъ, Николаевъ Василій, Паншинъ Иннокентій, Пьянковъ Василій, Субботинъ Иннокентій и Толкачевъ Степанъ.

Переводятся въ мастерскія на основаніи § 57 устава заведенія: изъ приготовительнаго—Савельевъ; изъ перваго класса Затопляевъ, Ивановъ Егоръ, Королевъ Сергѣй, Семеновъ Семень, Степановъ Степанъ, Черняевъ Петръ; изъ второго класса: Костроминъ Василій, Слободчиковъ Иванъ, Череминъ Михаилъ; изъ третьяго класса: Зарукинъ Ѳedorъ.

Назначены попечительнымъ совѣтомъ, на основаніи § 47 устава, къ выпуску слѣдующія лица: 1) Глазырнѣй Захаръ, 2) Баклаевъ Гавріилъ, 3) Голиковъ Иванъ, 4) Жарковъ Григорій, 5) Ивановъ Иннокентій, 6) Латышевъ Александръ, 7) Мадановъ Семень, 8) Никифоровъ Павелъ, 9) Селезневъ Степанъ и 10) Трапезниковъ Иннокентій. Изъ этого числа пять человекъ занимались столярнымъ мастерствомъ, одинъ токарнымъ и четыре сапожнымъ.

#### СОСТАВЪ ПОПЕЧИТЕЛЬНОГО СОВѢТА.

1) Предсѣдатель совѣта Иванъ Ѳedorовичъ Трекинъ, избранъ Иркутскою городскою думою изъ гласныхъ на четырехъ-лѣтіе съ 1885 по 1889-й годъ.

2) Кандидатъ по предсѣдателѣ К. В. Петровъ, избранъ изъ гласныхъ думою, на тоже четырехъ-лѣтіе.

3) Попечитель Аполлонъ Аѳанасьевичъ Дьячковъ, избранъ иркутскимъ купеческимъ обществомъ на тоже четырехъ-лѣтіе.

4) Кандидатъ по немъ К. Ѳ. Кобычевъ, избранный иркутскимъ купеческимъ обществомъ.

5) Попечитель Иванъ Ивановичъ Кислянской, представитель отъ иркутскаго мѣщанскаго общества, избранный на четырехъ-лѣтіе съ 1885 по 1889 годъ.

6) Кандидатъ по немъ В. В. Куркутовъ, избранный иркутскимъ мѣщанскимъ обществомъ на тоже четырехъ-лѣтіе.

7) Попечитель И. П. Баженовъ, какъ представитель цеховаго общества.

Выбыли въ 1885 году изъ состава попечительнаго совѣта, по окончаніи срока своего служенія: предсѣдатель совѣта Н. А. Кузнецовъ и кандидатъ по предсѣдателѣ П. И. Крыловъ, попечитель Ѳ. А. Сизыхъ, избранный иркутскимъ мѣщанскимъ обществомъ и кандидатъ по попечителѣ Н. К. Токаревъ.

Въ текущемъ 1886 году попечительный совѣтъ понесъ потерю за смертію К. В. Петрова и В. В. Куркутова.

### СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ПЕРСОНАЛА И ОКЛАДЪ ПОЛУЧАЕМАГО ИМЪ ЖАЛОВАНЬЯ.

1) Смотритель (членъ совѣта), Сергѣй Іоасафовичъ Москвинъ, кандидатъ сельскаго хозяйства, окончившій курсъ въ Петровской земледѣльческой и лѣсной академіи въ Москвѣ. Получаетъ жалованья, при готовой квартирѣ и содержаніи, 1,200 рублей.

2) Законоучитель, отецъ Владиміръ Знаменскій, окончившій курсъ въ иркутской духовной семинаріи. Получаетъ за 8 недѣльныхъ годовыхъ уроковъ по 50 руб. за урокъ—400 р.

3) Преподаватель русскаго языка и рисованія, Викторъ Ювентиновичъ Григорьевъ, окончившій курсъ въ иркутской учительской семинаріи, получаетъ жалованья за 19 уроковъ въ недѣлю по 50 руб.—950 рублей.

4) Преподаватель ариѳметики въ I и II классахъ и геометріи во II и III классахъ С. И. Желѣзнякъ, инженеръ-технологъ, окончившій курсъ въ с.-петербургскомъ практиче-



скомъ технологическомъ институтѣ, получаетъ жалованья за 12 недѣльныхъ уроковъ въ годъ 600 руб.

5) Преподаватель ариѳметики въ III и географіи во II и III классахъ С. I. Москвинъ, получаетъ за семь уроковъ 350 рублей.

6) Преподаватель П. И. Мальцевъ, окончившій курсъ 4-хъ классовъ иркутской гимназіи и занимающійся первоначальнымъ обученіемъ чтенію, письму и ариѳметикѣ, получаетъ за 12 недѣльныхъ уроковъ по 50 руб. за урокъ—600 руб.

7) Преподаватель чистописанія В. А. Бѣлоголовый, за 6 уроковъ въ недѣлю 300 руб. въ годъ.

8) Преподавательница русской исторіи Наталья Ивановна Мамонтова, окончившая курсъ въ 8 классѣ иркутской женской гимназіи, получаетъ вознагражденія за 4 урока въ недѣлю—въ годъ 200 рублей.

9) Преподаватель черченія во II и III классахъ Иннокентій Васильевичъ Подгорбунскій, окончившій курсъ въ 5 классахъ иркутской гимназіи, получаетъ вознагражденія за 4 урока въ недѣлю—въ годъ 200 рублей.

10) Учитель пѣнія Василій Григорьевичъ Быстровъ, получаетъ вознагражденія въ годъ 360 рублей.

Кромѣ того, при заведеніи находятся трое воспитателей: Бѣлоголовый Василій Андреевичъ, Бутинъ Евгений Ивановичъ—оба окончившіе курсъ въ иркутскомъ техническомъ училищѣ и Григорьевъ Викторъ Ювентиновичъ, окончившій курсъ въ иркутской учительской семинаріи. Каждый изъ воспитателей, при готовой квартирѣ и содержаніи, получаетъ въ годъ по 370 рублей. Помощникъ воспитателей, Луговскій Василій Петровичъ, получаетъ при готовой квартирѣ и содержаніи 300 рублей въ годъ.

### ОТДѢЛЪ ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ.

Въ началѣ учебнаго года въ средѣ лицъ, надзирающихъ за воспитанниками, произошли перемѣны. Въмѣсто выбывшаго надзирателя, назначено двое новыхъ воспитателей. Изъ первоначальнаго состава дядекъ оставлено двое. Въ началѣ текущаго года устраивались совѣщанія между преподавателями, воспитателями и смотрителемъ заведенія, съ цѣлью улучшенія воспитательной части въ заведеніи. При обсужденіи этихъ вопросовъ лица учебнаго и воспитательнаго персонала

заведенія не могли не обратить вниманія на тѣ разнообразныя условія, которыя вліяли на состояніе школы. Условіями этими являлось, съ одной стороны прошлое заведенія, теперь имѣющаго средства, но 5—6 лѣтъ тому назадъ едва влачившаго свое существованіе. Это прошлое не могло не наложить своего слѣда на умственномъ развитіи питомцевъ, на ихъ характеръ и привычки. Эти характеры и привычки были частію наслѣдіемъ семейной обстановки, изъ которой поступали дѣти, частію являлись результатомъ ненормального веденія дѣлъ самой школы, гдѣ отсутствіе средствъ дѣлало немыслимымъ никакія улучшенія. И вотъ результаты этого прошлаго, ослабѣвая съ годами, все-таки давали себя чувствовать и за послѣднее время. Вторымъ обстоятельствомъ, имѣющимъ громадное значеніе въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ, является отсутствіе удобнаго помѣщенія. Главный корпусъ зданія, предназначенный для частныхъ лицъ, притомъ старый и ветхій, вовсе не соотвѣтствуетъ цѣлямъ нашего заведенія. Нельзя не обратить вниманіе на то, что весь низъ занятъ спальнями для воспитанниковъ, неудобнѣй для надзора за учениками, лишень свѣжаго и въ достаточномъ количествѣ воздуха. Затѣмъ у заведенія нѣтъ даже рекраціоннаго зала, гдѣ воспитанники могли-бы собираться и подъ наблюденіемъ воспитателя проводить свободное время въ пѣніи, дѣтскихъ играхъ и проч., а не толочься въ двухъ маленькихъ прихожихъ или разбиваться по спальнымъ комнатамъ, какъ это по необходимости дѣлается теперь. Къ сказанному считаемъ необходимымъ добавить, что помѣщенія классовъ и мастерскихъ также тѣсны и недостаточны. Все это даетъ себя чувствовать на каждомъ шагѣ въ дѣлѣ учебномъ и воспитательномъ. Такъ, наприм., приученіе къ порядку, опрятности, чистотѣ во многомъ зависитъ отъ окружающихъ условій. Но гдѣ этихъ условій нѣтъ, то репрессивныя мѣры едва-ли въ состояніи создать желаемое.

Слѣдующимъ обстоятельствомъ, вліяющимъ на состояніе школы, являются тѣ разнообразныя требованія, какія предъявляются школѣ. Съ одной стороны требованія филантропическія, затѣмъ воспитательныя, далѣе учебныя и затѣмъ ремесленныя. Совмѣстить эти цѣли, удовлетворить заразъ всѣмъ указаннымъ требованіямъ иногда бываетъ положительно невозможно. Встрѣчаются случаи, когда появляются лица, неспособныя къ ученью даже въ предѣлахъ первыхъ клас-

совъ заведенія, но въ тоже время неспособныя и къ ремеслу. Такіе лица служатъ положительнымъ бременемъ для заведенія. Примѣръ ихъ отражается и на товарищахъ. Удаленіе является необходимостью. Но куда дѣвать ихъ? Отсутствіе родныхъ, которымъ можно было-бы сдать мальчика, связываетъ совѣтъ школы, а предъявленіе филантропическихъ цѣлей ставить просто въ безвыходное положеніе.

Не входя въ подробности поднимавшихся вопросовъ объ улучшеніи учебной и воспитательной частей заведенія, мы упомянемъ о тѣхъ мѣрахъ, которыя оказалось возможнымъ осуществить при данныхъ условіяхъ попечительному совѣту. Попечительный совѣтъ нашелъ, въ видахъ улучшенія воспитательной части, положительно необходимымъ замѣнить дядекъ воспитателями изъ лицъ, болѣе подготовленныхъ къ отнесенію этихъ обязанностей по своему знанію и развитію и въ виду этого постановилъ на первое время имѣть трехъ воспитателей и назначить къ нимъ одного помощника. Затѣмъ совѣтъ рѣшилъ составить дополнительную смѣту, въ которую введенъ расходъ, необходимый для доведенія числа воспитателей до четырехъ человекъ, а также расходъ, потребный для улучшенія наблюденія за столовой, спальнями, бѣльемъ, одеждой, назначивъ для этого должность кастелянши и буфетчика. Попечительный совѣтъ призналъ даже безотлагательнымъ назначить эти должности до разсмотрѣнія дополнительной смѣты думою, полагая, что въ вопросѣ столь серьезномъ и важномъ, какъ воспитаніе, едва-ли будетъ имѣть мѣсто экономія.

### СОСТОЯНІЕ МАСТЕРСКИХЪ.

Въ заведеніи существуютъ: одна сапожная и одна столярная мастерскія, помѣщающіяся въ нижнемъ этажѣ деревяннаго корпуса во дворѣ школы.

#### САПОЖНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Съ начала текущаго года въ организаціи сапожной мастерской совѣтомъ сдѣланы измѣненія. Для завѣдыванія этой мастерской приглашенъ извѣстный мастеръ-специалистъ, г. Кейсевичъ. Приглашеніе такого мастера было вызвано необходимостью улучшить обученіе воспитанниковъ этому мастерству. Затѣмъ при мастерскихъ по найму состоятъ два сапожныхъ подмастерья. По мимо обученія самимъ мастерамъ

и его подмастерьями ремеслу воспитанниковъ, сапожная мастерская принимаетъ еще всевозможные заказы со стороны отъ частныхъ лицъ, не говоря уже объ исполненіи той обуви, которая шьется на воспитанниковъ заведенія. Приглашеніе новаго мастера вызвало увеличеніе расхода на жалованье противъ стоимости прежняго мастера на 420 руб. въ годъ. Наёмъ подмастерьевъ увеличилъ расходъ противъ смѣты на 720 р. Попечительнымъ совѣтомъ суммы эти введены въ дополнительную смѣту, которая представлена на разсмотрѣніе управы и утвержденіе думы. Въ теченіе года исключительно работало въ мастерской 5 чел. воспитанниковъ. Всего-же въ настоящее время состоитъ 21 чел. воспитанниковъ.

#### СТОЛЯРНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Столярная мастерская до февраля мѣсяца настоящаго года находилась въ исключительномъ завѣдываніи столярнаго мастера Коперскаго. Согласно заключеннаго контракта г. Коперскій долженъ былъ обучать воспитанниковъ столярному и токарному мастерству, имѣя при этомъ не менѣе какъ двухъ подмастерьевъ. Инструменты, необходимыя для работъ, заводились на счетъ школы, а матеріаль, потребный для работъ, принадлежалъ Коперскому. Коперскій получалъ 1,200 р. въ годъ и всё заказы поступали въ его пользу. Такое условіе, принятое сначала въ видѣ опыта, такъ какъ столярная мастерская только что открылась, въ настоящее время измѣнено. Совѣтъ заключилъ съ Коперскимъ новое условіе, по которому всё заказы исполняются школою, а г. Коперскій обязуется руководить мастерскою, принимать заказы, исполнять рисунки и проэктъ, обучать воспитанниковъ, дѣлая всё необходимыя указанія и объясненія ученикамъ. Для исполненія частныхъ заказовъ нанимаются на счетъ школы подмастерья; каждому изъ нихъ ввѣряется по нѣсколько человекъ воспитанниковъ, обучаемыхъ этими подмастерьями. Кромѣ столярнаго мастерства, воспитанники обучаются токарному и рѣзному мастерству. Къ сожалѣнію, мастерская была поставлена въ затрудненіе, не находя подходящаго рѣзчика. Ихъ перебывало до 7 человекъ, быстро смѣнявшихъ одинъ другаго. А при такихъ условіяхъ дѣло обученія не могло быть нормальнымъ. Только за послѣднее время удалось найти хорошаго рѣзчика, всецѣло отдавашагося обученію дѣтей этому мастерству. Но только при этихъ условіяхъ онъ не можетъ

оправдывать расхода на жалованье, такъ какъ долженъ отрываться отъ своихъ работъ, для указаній и объясненій, которыя онъ дѣлаетъ ученикамъ.

Вознагражденіе завѣдывающему мастерской г. Коперскому назначено по 100 р. въ мѣсяць или 1,200 р. въ годъ. Въ мастерской работаетъ 6 человѣкъ подмастерьевъ: столяровъ—четыре, одинъ токарь и одинъ рѣзчикъ.

Въ теченіе года въ мастерской работали исключительно 5 человѣкъ воспитанниковъ. Остальные работали въ двѣ смѣны по 3 часа. Первая смѣна—послѣ классныхъ уроковъ, съ перваго часу дня до четырехъ часовъ вечера, а вторая—съ пяти часовъ вечера до восьми часовъ вечера. Всего состояло воспитанниковъ 39 человѣкъ.

Такъ какъ постановка мастерскихъ на иныхъ началахъ, чѣмъ было прежде, повела за собою усложненія, то попечительный совѣтъ призналъ нужнымъ для наблюденія за мастерскими, назначить особое лицо—смотрителя мастерскихъ. Причемъ рѣшилъ возложить на смотрителя мастерскихъ покупку всѣхъ нужныхъ матеріаловъ, приемъ заказовъ совместно съ главнымъ мастеромъ и затѣмъ веденіе полной отчетности по всѣмъ операціямъ совершающимся въ мастерскихъ. Эту должность занялъ окончившій курсъ въ Иркутскомъ техническомъ училищѣ И. А. Молодыхъ, обучавшійся слесарному мастерству въ желѣзнодорожномъ училищѣ въ Россіи. Вознагражденіе смотрителю мастерскихъ назначено 50 р. въ мѣсяць или 600 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и содержаніи. Всѣмъ излишнимъ расходамъ противъ первоначальной смѣты составлена дополнительная смѣта и внесена въ управу.

Вниманію присутствующихъ на настоящемъ актѣ представляются образцы подѣлокъ, изготовленныхъ воспитанниками по примѣру прошлаго года.

### СОСТОЯНІЕ ЗДОРОВЬЯ ВОСПИТАННИКОВЪ.

Больницей завѣдуетъ врачъ Леонидъ Прохоровичъ Казанцевъ. При больницѣ имѣется фельдшеръ Алексѣй Егоровичъ Сидоркинъ. Врачъ получаетъ годовой окладъ въ 600 р., а фельдшеръ 200 р. Съ 21 іюня 1885 г. по 21 іюня 1886 г. больныхъ въ лазаретѣ было 118 человѣкъ воспитанниковъ. По роду болѣзней было: поносомъ—2; воспаленіемъ зѣва—15; послабляющими и гастрическими горячками—18; острыми ка-

таррами дыхательныхъ органовъ—8; мѣстными болѣзнями слуховыхъ органовъ—9; коклюшемъ—1; воспаленіемъ плевры и легкихъ—7; тифомъ и тифозной горячкой—2; воспаленіемъ глазъ—4; заушницей (свинкой)—16; ранами—7; переломами—1; вывихами и растяженіями—2; ожогами—2; костоѣдомъ—2; нарывами—2; вередями—1; золотухой—2; воспаленіемъ мочеваго пузыря—1; хроническими сыпями—3; нервными болѣзнями—3; ушибами—5; зобомъ—1; чесоткой—1; подъ наблюденіемъ—3.

Въ настоящее время приступлено къ постройкѣ въ саду особаго зданія больницы съ двумя отдѣленіями,—для заразныхъ больныхъ и для общихъ заболѣваній. Проектъ больницы составленъ архитекторомъ М. Ю. Арнольдомъ. Пока лазаретъ помѣщается въ верху главнаго зданія школы, въ комнатахъ совѣтъ не приспособленныхъ для лазарета.

Попечительный совѣтъ въ заключеніе настоящаго отчета считаетъ необходимымъ высказать тѣ предположенія, которыя, по его мнѣнію, необходимо осуществить въ самомъ непродолжительномъ времени. Пока будетъ окончательно выбрано мѣсто для главнаго зданія школы, пока осуществится проектъ самаго каменнаго зданія, безъ сомнѣнія пройдетъ не мало времени. Затѣмъ постройка каменнаго зданія школы, мастерскихъ и проч. отниметъ не менѣе 5 лѣтъ. А тѣмъ временемъ школа все-таки должна функционировать. Она должна принимать мальчиковъ, воспитывать ихъ, обучать наукамъ и ремеслу. А настоящія условія помѣщенія, какъ въ отношеніи воспитанія, такъ и обученія, заставляютъ желать слишкомъ многого. Для возможныхъ нормальныхъ результатовъ не обходимы и возможные нормальныя условія. Попечительный совѣтъ вполне понимаетъ ту важность обязанностей, которая лежитъ на немъ, ту нравственную отвѣтственность, какую онъ несетъ предъ обществомъ и семьей, которая ввѣрила своихъ дѣтей заведенію, желая видѣть въ нихъ будущихъ работниковъ и честныхъ труженниковъ. Въ виду этого попечительный совѣтъ полагаетъ, войти въ городскую думу съ проектомъ деревяннаго двухъ-этажнаго зданія, гдѣ должны помѣщаться спальни и классы на 100 воспитанниковъ, а также съ проектомъ другихъ построекъ, какъ-то: амбара, слесарной мастерской, бани и проч. Бѣдность богатой школы паразитъ всякаго, кто узнаетъ, что заведеніе не имѣетъ даже кладовыхъ и сколько-нибудь подходящаго амбара для при-



пасовъ и что это существуетъ при такомъ большомъ хозяйствѣ, какое ведется въ заведеніи.

Намѣчая пока осуществленіе указанныхъ скромныхъ задачъ, попечительный совѣтъ не можетъ обойти молчаніемъ той грандіозной задачи, исполненіе которой лежитъ на представителяхъ иркутскаго городского общества. Попечительный совѣтъ имѣетъ въ виду тѣ громадныя средства, которыя получилъ городъ и которыя, согласно духовнаго завѣщанія покойнаго И. Н. Трапезникова, должны пойти на устройство ремесленно-воспитательнаго заведенія для дѣтей бѣднѣйшихъ гражданъ г. Иркутска и крестьянъ иркутской губерніи. Въ то время, какъ города и земства европейской Россіи стараются создавать ремесленныя школы, стараются изучить и поставить въ лучшія условія профессиональное образованіе для народа, нашъ городъ сдѣлалъ очень мало въ этомъ направленіи. Въ то время, когда лучшіе дѣятели городского и земскаго представительства европейской Россіи въ распространеніи и правильной постановкѣ профессиональнаго дѣла видятъ залогъ процвѣтанія промышленности, возможность поднятія экономическаго благосостоянія государства,—нашъ городъ, повидимому, равнодушенъ къ этимъ вопросамъ. А между тѣмъ улучшеніе благосостоянія бѣднѣйшаго класса населенія г. Иркутска тѣсно связано съ распространеніемъ въ его средѣ грамотности, ремесленныхъ и техническихъ знаній и должно заслуживать полнаго вниманія со стороны представителей города. Безъ сомнѣнія, созданіе образцовой ремесленной школы для дѣтей бѣднѣйшихъ гражданъ г. Иркутска и крестьянъ иркутской губерніи будетъ имѣть громадное значеніе. Какъ ни великъ капиталъ, доставшійся городу, но, принимая во вниманіе обстановку школы и полагая стоимость расхода на каждаго воспитанника по 300 р. въ годъ, существующихъ средствъ хватитъ, приблизительно, на воспитаніе 350 мальчиковъ. Беря изъ среды темнаго народа, изъ семей, угнетенныхъ нуждою и лишениями, 350 мальчиковъ и возвращая ихъ обратно сильными, способными къ труду, просвѣщенными грамотностію, возвращая ихъ краю производительною силою, городъ сдѣлаетъ такое великое дѣло, съ которымъ едва-ли можетъ сравниться какое-нибудь другое. Попечительный совѣтъ вполне убѣжденъ, что средства, полученные городомъ, будутъ употреблены, согласно волѣ завѣщателя, на дѣло созданія образцоваго ремесленно-воспита-

тельнаго заведенія, которое будетъ гордостію и украшеніемъ не только Иркутска, но и всей Сибири. Остается пожелать, чтобы эта великая задача не замедлила своимъ осуществленіемъ.

Въ дополненіе къ настоящему учебно-воспитательному отчету прилагаются свѣдѣнія о расходахъ, произведенныхъ съ 1 января 1885 г. по 1 января 1886 г. по ремесленно-воспитательному заведенію Н. П. Трапезникова.

Расходы въ 1885 г. были произведены слѣдующіе:

на покупку припасовъ . . . . .	6,924 р. 30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
« « матеріаловъ . . . . .	1,808 « 38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> «
« « фуража . . . . .	677 « 79 «
« заведеніе имущества . . . . .	4,909 « 58 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> «
« покупку конторскихъ принадлежн. . . . .	118 « 23 «
« « классныхъ « . . . . .	252 « 75 «
« « бібліотеки . . . . .	566 « 96 «
« содержаніе больницы . . . . .	394 « 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> «
« починку имущества . . . . .	38 « 79 «
« уплату страховой преміи . . . . .	407 « 17 «
« « за кортомъ дома подъ отдѣлъ школы . . . . .	733 « — «
« продовольствіе . . . . .	300 « 06 «
« жалованье . . . . .	11,181 « 18 «
« матеріалы сапожные . . . . .	1,069 « 97 «
« невозвратные расходы . . . . .	707 « 73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> «
« особые расходы . . . . .	304 « 19 «
« ремонтъ . . . . .	638 « 73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> «
« постройку мастерскихъ . . . . .	779 « 46 «

Всего . 31,813 р. 16<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Исключая изъ этой суммы расходъ на постройку мастерскихъ, какъ единовременный, въ 779 р. 46 к., остатокъ припасовъ на сумму 1,224 р. 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., матеріаловъ на 1,001 р. 65 к., фуража на 93 р. 10 к. и имущества на 5,532 р. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а всего 8,630 руб. 81<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.; общій расходъ на содержаніе заведенія въ 1885 г. выразился въ 23,182 р. 35 к. Въ началѣ 1885 г. было воспитанниковъ 80 чел., а въ концѣ того-же года состояло ихъ 100 человекъ. Принимая среднюю норму учащихся въ 90 чел., стоимость содержанія каждаго выразится въ 257 р. 58<sup>1</sup>/<sub>6</sub> к. въ годъ.

(Подписали): Предѣдатель совѣта *И. Трекинъ*, попечитель *И. Кузлянский*, смотритель *С. І. Москвинъ*.

*Вѣдомость о состоянїи больныхъ въ полицейскихъ и  
пожарныхъ командахъ за 1886 г.*

№	Названіе болѣзней.	Состояло.	Прибыло.	Выписал.	Умерло.	Состоитъ.
1	Горячки катарральныя, гастриче- скія и ревматическія - - - -		4	4		
2	Перемежающаяся лихорадка - -		10	10		
3	Тифъ и тифоидальныя горячки -		3	3		
4	Холера - - - - -					
5	Кровавый поносъ - - - - -					
6	Желчный и слизистый поносы -		8	8		
7	Воспаленіе мозга и оболочекъ его					
8	Воспаленіе спиннаго мозга - -					
9	Воспаленіе глазъ - - - - -		3	3		
10	Гнойное воспаленіе глазъ - -					
11	Острые катарръ дыхательныхъ органовъ и гриппъ - - - - -		13	13		
12	Заушница (Parotitis mums) - - -		5	5		
13	Воспаленіе зѣва (anginae) - - -		11	11		
14	Крупъ и дифтерическій процессъ (diphtheritis) - - - - -		3	2	1	
15	Коклюшъ - - - - -		7	6	1	
16	Воспаленіе легкихъ и плевры, воспаленіе сердца и сосудовъ -		6	5	1	
17	Воспаленіе брюшныхъ органовъ -					
18	Воспаленіе мочевыхъ и половыхъ органовъ urellis - - - - -		5	5		
19	Рожа - - - - -		2	2		
20	Оспа натуральная - - - - -					
21	Вариолоидъ - - - - -		2	2		
22	Скарлатина - - - - -		2	1	1	
23	Корь - - - - -		4	4		
24	Острыя сыпи другихъ наимено- ваній - - - - -					
25	Хроническій катарръ кишечнаго канала - - - - -		2	2		

26	Неправильности въ отдѣленіи желчи - - - - -			
27	Органическія болѣзни брюшныхъ внутренностей - - - - -			
28	Анэмія, хлорозъ, лейкемія и диабедъ - - - - -			
29	Маразмъ и старческій антоновъ огонь - - - - -			
30	Золотуха, англійская болѣзнь -	3	3	
31	Бугорчатка (Tuberculosis) - -			
32	Органическія болѣзни дыхательнаго снаряда - - - - -			
33	Органическія болѣзни сердца -	1	1	
34	Органическія болѣзни сосудовъ -			
35	Брайтова болѣзнь и другія перерожденія почекъ - - - - -			
36	Ревматизмъ и ломота - - - -	12	12	
37	Каменная болѣзнь - - - - -			
38	Водянки - - - - -			
39	Цынга - - - - -			
40	Хроническія сыпи - - - - -	2	2	
41	Худосочныя язвы - - - - -			
42	Венерическая болѣзнь - - - -	1	1	
43	Зараженія отъ животныхъ: водобоязнь, сапъ, сибирская язва - -			
44	Чесотка - - - - -	2	2	
45	Глисты - - - - -	1	1	
46	Умственные разстройства - -			
47	Запой (delirium tremens) - - -			
48	Невральгіи, анэстезіи и судорожныя болѣзни - - - - -			
49	Падучая болѣзнь - - - - -	1		1
50	Апоплексія и разные виды паралича - - - - -			
51	Столбнякъ (trismus et tetanus) - -			
52	Мѣстныя болѣзни слуховаго органа - - - - -			
53	Мѣстныя болѣзни глазъ - - - -			
54	Мѣстныя болѣзни половыхъ органововъ - - - - -			

55	Мѣстныхъ болѣзни большихъ составовъ - - - - -			
56	Трауматическія послѣдствія наказаній - - - - -			
57	Ушибы - - - - -	7	7	
58	Раны отъ оружія - - - - -			
59	Переломы - - - - -	2	2	
60	Вывихи - - - - -	1	1	
61	Грыжи - - - - -			
62	Выпаденія - - - - -			
63	Сведенія и искривленія - - -			
64	Ожоги - - - - -	1	1	
65	Обмороженіе - - - - -			
66	Воспаленіе подкожной кѣтчатки, нарывы простые и переносные, ногтѣда - - - - -	4	4	
67	Карбункулъ и вереда - - - - -			
68	Доброкачественныя опухоли - -			
69	Ракъ - - - - -			
70	Костѣда и некрозъ - - - - -			
71	Отравленія - - - - -			
72	На испытаніи - - - - -			
73	Воспалительныя послѣродовыя болѣзни - - - - -			
74	Болѣзни беременныхъ - - - - -			
<p><i>Примѣчаніе.</i> Означеніе отдѣльныхъ болѣзненныхъ случаевъ, невошедшихъ въ означенную вѣдомость.</p>				
<p>Всего - -</p>		128	123	5

Врачъ Л. Казанцевъ.

Видимость о движении городских сумм съ 1 апреля по 1 мая 1887 года.

	Съ 1 апрѣл. 1887 г. по 1 мая 1887 г. поступило.				Съ 1 апрѣл. 1887 г. по 1 мая 1887 г. въ расходѣ.				Остатокъ въ 1-му мая 1887 г.					
	Наличны-ми.		Проценти, бумагами.		Наличными.		Проценти, бумагами.		Наличными.		Проценти, бумагами.		Итого.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1) Городскихъ доходовъ -	13288	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	-	-	28057	36	-	-	43461	43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	-	-	43461	43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
2) Капиталъ: а) общаго запаснаго -	17717	72	-	-	-	-	-	-	162331	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	-	-	300321	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) Пенсiон. полицейск. и пожарн. служ.	23	75	-	-	31	-	-	-	813	83	-	-	10313	83
в) Общаго благотворительнаго	-	-	-	-	194	50	-	-	804	32	-	-	45904	32
г) А. и К. Трапезниковыхъ	-	-	-	-	-	-	-	-	955	91 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	-	-	10905	91 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
д) Солдатской больницы -	403	75	-	-	283	33	-	-	2303	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	-	-	72843	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
е) Сибиряковского прiюта -	78	49	-	-	620	16	-	-	2395	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	-	-	110995	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
ж) Кладбищенской церкви -	-	-	-	-	-	-	-	-	1059	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	-	-	5429	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
з) Для оказанiя пособия обществу взаимнаго страхованiя -	-	-	-	-	-	-	-	-	1199	70	-	-	53199	70
и) Стипендiй 300 лѣтя Сибиря -	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	4747	59
1) М. А. Сибирякова -	-	-	-	-	69	16	-	-	432	81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	-	-	8732	81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
к) Кладбищенскаго -	248	32	-	-	113	33	-	-	2882	58	-	-	3882	58
л) Оборина -	-	-	-	-	-	-	-	-	13	53	-	-	1113	53
м) Хлебнаго -	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-	37591	28
н) И. Н. Трапезникова -	3032	30	-	-	-	-	-	-	76646	40 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	-	-	2097579	40 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
о) Мѣщан. гост. двора -	-	-	-	-	-	-	-	-	29	31 <sup>2</sup> / <sub>2</sub>	-	-	29	31 <sup>2</sup> / <sub>2</sub>
п) И. П. Базанова -	118	75	-	-	-	-	-	-	117	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	-	-	92117	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
р) П. Трапезниковой -	-	-	-	-	150	-	-	-	964	60	-	-	44464	60
с) Школьы Н. П. Трапезникова -	1425	-	-	-	548	50	-	-	13206	18	-	-	821703	68
т) Школы Кладбищной -	1253	82	-	-	1341	79	-	-	3351	63	-	-	153351	63
3) Касенныхъ суммъ -	493	-	-	-	3283	31	-	-	32	12	-	-	32	12
4) Переходящихъ -	6	89	-	-	-	-	-	-	29458	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	-	-	35987	57
5) Пожертв. въ пользу погорѣльцевъ	-	-	-	-	-	-	-	-	58	89	-	-	58	89
6) Пожертв. для прекращ. чумы	-	-	-	-	-	-	-	-	57	7	-	-	57	7
7) Хлебной операцин -	12776	21	-	-	186	26	-	-	13293	39	-	-	13293	39
8) Стипендiй гр. Игнатьевыхъ	-	-	-	-	-	-	-	-	130	63	-	-	6130	63
<b>Итого</b>	<b>50861</b>	<b>23<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>69</b>	<b>16</b>	<b>34809</b>	<b>54</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>356094</b>	<b>12<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>3618152</b>	<b>98<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>3974247</b>	<b>10<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>

Примѣчане: Въ суммѣ остатка на 1 мая заключаются: 1) наличными 425 р 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 2) на текущемъ счетѣ 200,443 р. 78 к., въ томъ числѣ капиталовъ И. Н. Трапезникова 40,529 р. 15 к., прочихъ капиталовъ и городскихъ доходовъ 159,914 р. 63 к.; 3) процент. бумагами, въ ко- робѣхъ управы, большая часть которыхъ имѣнины, 527,152 р. 98<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и на храненiи въ отдѣленiи Государствен. банка 3,091,000 р. Итого ибн- ными бумагами 3,618,152 р. 98<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; 4) на безсрочномъ вкладѣ въ отдѣленiи Государствен. банка капиталовъ: И. Н. Трапезникова 54,275 р. и запаснаго 100,950 р., а всего 3,974,247 р. 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. (Подписали): Членъ управы **Крыловъ**. Бухгалтеръ **Тихонравовъ**.





«Извѣстія иркутской городской думы» имѣютъ цѣлью знакомить читателей съ положеніемъ и ходомъ городскихъ общественныхъ дѣлъ, а также служить справочною книгою по всѣмъ вообще вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ городскому самоуправленію.

Программа, по которой разрѣшено издавать ихъ, слѣдующая:

I. Распоряженія правительства.

II. Обязательныя постановленія думы.

III. Личный составъ городского общественнаго управленія и перемѣны въ немъ.

IV. Доклады управы, извѣстія подготовительныхъ комиссій, извѣстія о засѣданіяхъ думы и комиссій, и протоколы ихъ.

V. Статистическія свѣдѣнія: о справочныхъ цѣнахъ въ г. Иркутскѣ, о движеніи торговли, о санитарномъ состояніи города и т. п.

VI. Свѣдѣнія и отчеты о состояніи городскихъ общественныхъ учрежденій и городского хозяйства.

VII. Смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ.

VIII. Объявленія.

«Извѣстія» выходятъ отъ 1 до 2 разъ въ мѣсяць книжками, отъ 2 до 4 листовъ. Каждый четыре мѣсяца составляютъ одинъ томъ, имѣющій особую нумерацію страницъ и оглавленіе; къ концу года прилагается систематическій указатель всѣхъ статей, входившихъ по разнымъ предметамъ за это время.

**Объявленія, для напечатанія въ „Извѣстіяхъ“, принимаются въ кассѣ городской управы съ платою, за каждый разъ, по ПЯТИДЕСЯТИ копѣекъ за строчку, полагая въ каждой строкѣ Сорокъ Буквъ. За страницу объявленія платится ДВАДЦАТЬ рублей, а за полстраницы ДЕСЯТЬ рублей.**



ПОДПИСКА  
НА  
«ИЗВѢСТІЯ ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ»  
ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Иркутской Городской Управѣ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою  
4 руб. сер.

Иркутскій Городской Голова В. П. Сукачевъ.

---

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 2 іюня 1887 года.

---