

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1873 года

№ 6.

Марта 15.

СЛОВО

Въ недѣлю Православія.



Если бы, братіе, кто нибудь изъ иновѣрцевъ посѣтилъ нынѣ нашъ св. храмъ, то какъ бы, я думаю, онъ изумился, увидѣвши здѣсь не то, чего ожидалъ? Ему сказали бы, что дни великаго поста у православныхъ Русскихъ суть дни покаянія и скорбныхъ сѣтованій и скорбныхъ грѣхахъ; и а между тѣмъ онъ увидѣлъ бы въ св. храмѣ и священно-дѣйствующихъ въ немъ въ праздничномъ благолѣшіи, и услышалъ бы въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ церковныхъ чувство радости и благословеній;

вмѣсто чувства скорби и сѣтованій на лицахъ молящихся увидѣлъ бы отвѣтъ радости и духовнаго веселія. И что бы мы ему сказали въ разрѣшеніе его недоумѣнія? Не то ли, что для насъ православныхъ и дни скорбей покаянныхъ суть дни веселія и торжества о неизреченномъ къ намъ милосердіи Господнемъ, растворяющемъ нашу скорбь благодатнымъ утѣшеніемъ прощенія нашихъ грѣховъ? Не то ли, что съ этою, свойственною настоящимъ днямъ, духовною радостію соединяется нынѣ и нарочитый всерадостный праздникъ православія и единодержавія, — свѣтлый и радостный праздникъ истинности и Божественности нашей вѣры, могущества и благоденствія нашего дорогаго отечества? Отвѣтъ нашъ совопрошающему насъ былъ бы вполне правильный и сообразный съ сущностію дѣла.

Не съ добрымъ привѣтомъ встрѣтилъ грѣшный міръ свѣтлое и благодатное явленіе христіанства на землѣ. Въ то время, когда съ неба возвѣщался міръ и Божіе благоволеніе живущимъ на землѣ, съ явленіемъ на ней Сына Божія, земля замышляла противъ Него и Его святаго дѣла вражду и ненависть. Сначала на Христа и Его св. церковь, — малую и, повидимому, слабую, возстала грубая сила Іудейскихъ и языческихъ властей, со всѣмъ могуществомъ средствъ и орудій злобы и ненависти. Приведены были въ дѣйствіе всѣ, извѣстные дотошъ и вновь изобрѣтенные, роды казней и насилій къ шалубѣ послѣдователей Христовыхъ. Лѣтописи христіанства вписали имена многихъ тысячъ мучениковъ, пролившихъ кровь свою, пожертвовавшихъ своею жизнію за Христа и Его св. ученіе. И если бы христіанство, въ ихъ доказательствѣ своего Божественнаго происхожденія, могло указать только на святую кровь мучениковъ, на ихъ побѣдныя вѣнцы, — никакая враждебная сила не могла бы оспорить не-

побѣдимую силу этого доказательства. Ибо, что такое заставляло этихъ людей различныхъ половъ, возрастовъ и состояній, — и богатыхъ и бѣдныхъ, и знатныхъ и худородныхъ, и простыхъ смысломъ и образованнѣйшихъ жертвовать за Христа и Его св. слово всѣмъ, что для кого изъ нихъ было дорого и — что дороже всего — самую жизнь, какъ не искреннее, живое, обнимающее всю душу, убѣжденіе въ Божественности Христа и Его св. Церкви?

Но въ то же время, когда грубая сила, враждебно дѣйствовавшая противъ христіанства, изнемогала въ борьбѣ съ нимъ, возсталъ на него иная сила, — сила мудрости мірской, — сила болѣе скрытая, но не менѣе злая и лукавая. Въ продолженіе этого новаго періода борьбы, противники христіанства, къ ниспроверженію его, переиспытывали все, чѣмъ богата была современная наука, что изобрѣла она въ продолженіе столѣтій, — и все напрасно: все сокрушилось о непоколебимую Божественную мудрость ученія Христова; не было догмата нашей св. вѣры, который не подвергся бы нападенію языческой школы, не было учрежденія нашей св. церкви, которое не подверглось бы нареканію и осмѣянію, — и что же?.. полная побѣда была пріобрѣтеніемъ истины Христовой. Около семи столѣтій продолжалась эта борьба. Но это продолжительное время нужно было не для христіанства. Въ продолженіи этого времени раскрылась только во всемъ величій та его присносущная сила, которую оно имѣло всегда. Въ путяхъ промысла Божія было допустить эту продолжительность времени для полного раскрытія и истощенія силъ враждебныхъ, дабы тѣмъ полнѣе и очевиднѣе была побѣда истины надъ ложью, Божественной непобѣдимой силы надъ безсиліемъ злобы человѣческой. И когда эта сила раскрылась во всей очевидной ясности, хотя вражда и не прекратила совершенно своихъ попы-

токъ, св. церковь установила и совершила праздникъ торжества Православія. Этотъ св. праздникъ и мы празднуемъ нынѣ. Понятно, какъ долженъ быть дорогъ и радостенъ этотъ св. праздникъ для насъ, братіе, — какъ праздникъ торжества нашей вѣры надъ невѣріемъ, какъ праздникъ Божественнаго величія св. церкви, нашей благодатной матери, возродившей насъ въ благодатной купѣли крещенія, воспитывающей и освящающей насъ для жизни вѣчной словомъ Христовымъ и установленными Христомъ св. таинствами. Св. Апостоль Павелъ изображаетъ эту воспитательную и освятительную силу вѣры во Христа, когда въ посланіи къ Евреямъ представляетъ цѣлый облакъ свидѣтелей, которые вѣрою побѣдили царства, содѣлали правду, получили обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, выздоравливали отъ болѣзней, были сильны на войнѣ, обращали въ бѣгство полки иноплеменниковъ. Святая вѣра, по слову того же апостола, возводитъ человѣка на такую степень чистоты и святости, на которой онъ удостоивается быть членомъ церкви торжествующихъ, на небесѣхъ написанныхъ, общникомъ святыхъ Ангеловъ и человѣковъ (Евр. XI, 33, 34; XII, 22, 23).

Съ этимъ радостнымъ праздникомъ Православія соединяется нынѣ, братіе, и другой радостный для насъ праздникъ — единодержавія. Соединеніе, повидимому, случайное, но на самомъ дѣлѣ свыше преднамѣренное для умноженія нашей духовной радости и нашего назиданія. Молитвенное воспоминаніе въ день Православія приснопамятнаго дня возшествія на прародительскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича не ясно ли говоритъ намъ, что Православная вѣра и единодержавная власть, по премудрой и всеблагой волѣ Божіей, суть два краеугольные камня,

двѣ жизненныя стихіи благополучнаго и мирнаго существованія обществъ человѣческихъ вообще и въ частности общества Русскаго. Православная вѣра учитъ насъ, что цари суть помазанники Господни, самымъ Господомъ избираемые и отъ Него получающіе право власти и даръ царственной мудрости на управление царствами народными; наша отечественная исторія свидѣтельствуетъ, что величіе царства Русскаго, что порядокъ нашей жизни общественной всегда устроились и нынѣ устроятся верховнымъ Міроправителемъ чрезъ самодержавныхъ царей Русскихъ, что національный духъ Русскаго народа, — духъ непоколебимой любви къ отечеству, духъ самоотверженія, съ какимъ всегда отстаивалъ онъ свои интересы и свою политическую самобытность, духъ глубочайшей преданности къ царствующему Дому и повиновенія властямъ преобладающимъ, воспитанъ въ немъ православною церковію въ согласномъ дѣйствіи съ мудрою правительственною заботливостію самодержавной власти. Съ православіемъ и единодержавіемъ связано политическое значеніе нашего отечества, неразрывны самыя существенныя, кровныя его интересы. Отымите православіе у Руси, — Русь не будетъ тою Русью, — сильною не оружіемъ, не образованностію мірскою, — въ этомъ, говорятъ, мы отстали отъ другихъ народовъ, — а св. вѣра въ Бога — Верховнаго Правителя царствъ и народовъ, Блюстителя твердаго порядка жизни общественной; твердою единодержавною властію нашихъ монарховъ обеспечивается покой церкви, благополучность вліянія ея на нравственную жизнь народа. Современное положеніе иноземныхъ государствъ представляетъ, въ этомъ случаѣ, знаменательное явленіе. Тамъ нѣтъ православія, нѣтъ и твердой власти, обеспечивающей благо существовавшее. Тамъ народы мятутся, ища лучшаго, сообразнѣйшаго съ благомъ народнымъ, правленія, и не находя его,

не могут остановиться и въ опредѣленіи лучшей для себя вѣры, лучшаго, правильнаго отношенія къ Церкви. Понятна, отсюда, ревность св. православной Церкви къ огражденію чистоты вѣры и неприкосновенности Богодарованной власти отъ всякаго святотатственнаго на нихъ посягательства. И благимъ словомъ матерняго увѣщанія, и грознымъ судомъ отлученія отъ общества спасаемыхъ она сдерживаетъ неразумный произволь отъ явнаго и открытаго нарушенія воли Господней, даровавшей намъ святую вѣру и утвердившей въ нашемъ отечествѣ престоль самодержавной власти къ нашему благу временному и вѣчному.

Храните, братіе, вѣру, — освятительницу власти, повинуйтесь власти, дарованной и хранимой Богомъ, — это нашъ святой долгъ по отношенію къ святой православной церкви, долгъ по отношенію къ православному нашему отечеству и къ правовѣрному, самодержавному Русскому Государю.

II. Г.

25 Февр. 1873 г.

II.

СЛОВО

Въ день рожденія Е. И. Высоч. Благовѣрнаго Государя, Цесаревича и Великаго Князя Алесандра Александровича.

Аще не Господь, созиждеть домъ, всеу трудишася зиждущи. Псал. 126, 1.

Устройство домовъ въ смыслѣ семейства, общества и

ицъ благо Государства тогда только мыслимо, когда оно совершается согласно волѣ Божественной, благословеніемъ ии содѣйствіемъ Подателя всѣхъ благъ Бога. Такое Христіанское убѣжденіе, имѣющее основаніе въ Словѣ Божіемъ, подтверждается самимъ дѣломъ. Сколько мы видимъ самомечтателей, которые, не имѣя для своей дѣятельности основаній Евангельскихъ, строятъ по своимъ человѣческимъ соображеніямъ и всевозможные планы, усиленно стараются привести ихъ въ исполненіе, разсчитывая устроить личное и общее, а по большей части только личное благо, и вдругъ всѣ ихъ планы разрушаются, всѣ ихъ дѣйствія принимаютъ самый печальный исходъ? — Отчего? оттого что зданіе счастья, воздвигаемое ими, основано на пескѣ, на началахъ весьма шаткихъ, готовыхъ рушиться отъ дуновенія вѣтра, а забыть Богъ забыть. Его премудрость, и благодать, и милосердіе, и правосудіе, и всемогущество, и попеченіе не только о человѣкѣ, но и о всякой былинкѣ, растущей одиноко. Раскроемъ исторію. Читая ее мы видимъ въ жизни одного народа поражающую насъ картину кипучей человѣческой дѣятельности, а за тѣмъ страшную картину паденія, разрушенія. Отчего это? Оттого что дѣятельность того народа горѣла не огнемъ Евангельской любви, Евангельскаго разума и правды, а смѣсью гнилыхъ мыслей, чувствъ и желаній. Жизнь другаго народа представляетъ намъ отрадную картину дѣятельности разумной, спокойной, полезной, оставившей потомству для его развитія великія сокровища, — дѣятельности, изъ которой сложилось прочное, могущественное народное зданіе, потрясти которое не въ состояніи ни время, ни бури. Отчего? Оттого, что оно основано на камнѣ Евангельскаго Слова, въ которомъ сокрыты вѣчныя и непреодолимые законы стоянія. Русскій народъ всегда жилъ и живетъ тою завѣтною

истиною, что то только для него счастье, могущество и сила, что согласно съ волею Божественною, и этимъ объясняется его благоденствіе, все отрадное настоящее и все свѣтлое будущее.

Такое убѣжденіе Русскаго народа не будетъ ли служить сильнѣйшимъ выраженіемъ, вѣрно преданническихъ чувствъ Благовѣрному Наслѣднику Русскаго престола въ день его рожденія, въ день, въ который Господь призвалъ его, чтобы въ предназначенное время быть ему устройтеlemъ благоденствія Россіи? Но, чтобы выраженіе нашихъ чувствъ не было только однимъ пустымъ звукомъ, позаботимся наше религиозное убѣжденіе проводить по всѣмъ нитямъ нашей дѣятельности, изъ которой слагается жизнь. Нити эти многочисленны, но для выясненія дѣла остановимся хотя на нѣкоторыхъ.

Семья есть разсадникъ общественныхъ и Государственныхъ дѣятелей. Великое наше счастье, если семейныя отношенія вполне разумны и отвѣчаютъ требованіямъ Евангельскаго закона, если между супругами существуютъ взаимная Христіанская любовь и вѣрность а не разнузданность и легкомысліе. если родители не раздражаютъ чадъ своихъ, но воспитываютъ ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, если дѣти, помня и понимая глубокой смыслъ пятой заповѣди, любятъ и почитаютъ своихъ родителей. Если же родители станутъ воспитывать дѣтей своихъ по началамъ пагубныхъ человѣческихъ системъ, заботясь только о такъ называемой свѣтлости, если собственною жизнію станутъ подавать имъ губительный примѣръ, то пусть не надѣются видѣть въ нихъ добрыхъ дѣтей, честныхъ людей и Христіанъ, полезныхъ и серьезныхъ дѣятелей. «Аще не Господь возсидеть домъ, всеу трудятся зиждущіи.» Дѣятельность общественная, при широкомъ развитіи

выборнаго начала, есть дѣятельность, на которую обращены глаза всѣхъ,—дѣятельность, отъ которой ожидаютъ величайшихъ благъ. Въ рукахъ общественныхъ дѣятелей благосостояніе Русской земли; ибо мудрымъ законодательствомъ дарованы имъ великія права и кругъ обязанностей ихъ весьма многостороненъ. Воля Божественная, освящая общественную дѣятельность, требуетъ отъ общественныхъ дѣятелей Евангельской любви къ обществу и его интересамъ, по которой благо общественное должно быть ихъ благомъ, горе общественное должно быть ихъ личнымъ горемъ. За тѣмъ требуетъ полнѣйшаго безкорыстія и высокой честности, чуждой всякихъ коммерческихъ разчетовъ, чуждой честолюбія и самолюбія. Что же выйдетъ изъ нашей общественной дѣятельности, если мы, забывъ нравственный законъ Христа Спасителя, внесемъ въ нее эгоизмъ, подчинимъ интересовъ общественныхъ своимъ личнымъ интересамъ, если рядомъ съ эгоизмомъ станутъ заправлять общественными дѣлами корыстолюбіе, мелкое самолюбіе, тщеславіе, безчестность, высасывающая всѣ жизненные соки изъ общественнаго организма? Выйдетъ то, что общество прійдетъ въ полнѣйшее разслабленіе, и его благосостояніе, устраиваемое не по началамъ закона Господня, рушится, послышатся вопли и стоны, жалобы и слезы, которыя оставляютъ кровавыя пятна на совѣсти общественныхъ дѣятелей. «Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудятся зиждущи».

Видя въ общественныхъ дѣятеляхъ вредныхъ паразитовъ, многіе весьма основательно винятъ въ этомъ само общество, оно ихъ воспитываетъ, оно предъ ними превлоняется, оно не караетъ ихъ судомъ общественнаго мнѣнія. Съ такою мыслию слѣдуетъ согласиться, ее опытно подтверждаетъ сама жизнь. Развѣ мы не видимъ, какъ

иногда общество бывает глухо, или не въ мѣру снисходительно къ порочнымъ дѣйствіямъ того или другаго своего члена и тѣмъ какъ бы считаетъ ничтожнымъ самое понятие о порокахъ, давая полную свободу для его развитія? Развѣ мы не видимъ, какъ иногда преклоняются предъ лицами, которыхъ гордость, самолюбіе, корыстолюбіе, всякаго рода ложь, достойны полнаго презрѣнія? Развѣ мы не слышимъ, что о порочныхъ людяхъ не стѣсняются даже говорить съ самой выгодной стороны, — мало того — проводятъ въ общественные дѣятели, тогда какъ само Слово Божіе говорить: «измите злого отъ васъ самѣхъ?» Отсюда понятно, что для благоденствія общества необходимо, что бы оно само научилось любить и уважать все святое и честное и презирать все порочное и вредное и зорко смотрѣло за поведеніемъ людей, легко относящихся къ нравственнымъ Евангельскимъ истинамъ. При выборномъ началѣ общество много имѣетъ возможности выразить уваженіе ко всему тому, что достойно сожалѣнія и презрѣнія, Если же оно, пользуясь правомъ выборнаго начала будетъ руководиться сватовствомъ, кумовствомъ, враждою, корыстью, сословными недоразумѣніями и предразсудками, то пусть забудетъ о своемъ благоденствіи. Если оно пренебрежетъ, если оно забудетъ волю Божественную, то пусть на себя жалѣетъ за свое горе и слезы. «Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудятся зиждущіи.»

Народное благоденствіе весьма много зависитъ отъ лицъ, которыя призваны быть Государственными и общественными дѣятелями. Страхъ Божій, любовь къ народу, — вотъ что должно заправлять ихъ дѣятельностію. Если же ихъ дѣйствія будутъ плодомъ самомечтательности, интригъ, равнодушія, корысти, то горе народу. Живой примѣръ тому Франція, — жертва интригъ и самомечтательности, корыс-

ти и обмана. «Аще не Господь созиждетъ домъ, всуетрудятся зиждущіи.»

Свящ. П. Мазановъ.

26 Февраля

1873 года.

III.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 годъ.

Распространеніе и утвержденіе Вѣры и Благоденія.

(стр. 81—86)

Церковная проповѣдь. Среди непосредственного, въ нужныхъ случаяхъ, дѣйствованія на пасомыхъ, руководя и направляя дѣятельность подвѣдомаго духовенства по совершенію имъ своего служенія, преосвященные, и въ минувшемъ году, продолжали обращать особое вниманіе на развитіе и возвышеніе церковной проповѣди. Такъ, преосвященный Вятскій, при обзорѣннй епархіи, наставлялъ священниковъ въ способахъ проповѣданія слова Божія, внушая имъ, чтобы объясняли прихожанамъ, особенно поселянамъ, ученіе вѣры самыми простыми пріемами, и въ частности давая указанія, какъ нужно предлагать катихизическое ученіе прихожанамъ и съ какими примѣненіями къ ихъ жизни нужно читать для нихъ житія святыхъ. Для усиленія проповѣднической дѣятельности со стороны священнослужителей и для сообщенія оной болѣе практическаго направленія, во Владимирской епар-

хія учреждены особые цензурные комитеты въ каждомъ уѣздномъ городѣ изъ достойныхъ священниковъ; по выбору самаго духовенства, и епархіальный цензурный комитетъ въ самомъ Владимірѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Викарія. Уѣздные комитеты имѣютъ свою обязанностію не только просматривать представляемыя въ нихъ духовенствомъ поученія, но и давать указанія проповѣдникамъ относительно выбора предметовъ для поученій, способа ихъ изложенія и примѣненія къ пониманію народа, въ особенности же стараться развить устное проповѣдничество, какъ болѣе живое и дѣйственное; для сего у нихъ бываютъ ежемѣсячныя собранія для совѣщаній по своимъ обязанностямъ; совѣщанія эти записываются въ журналъ, который и представляется епархіальному комитету; по истеченіи же каждаго полугодія, уѣздные комитеты представляютъ епархіальному отчетныя свѣдѣнія какъ о числѣ проповѣдниковъ и сказанныхъ ими письменныхъ или устныхъ поученій, съ показаніемъ ихъ достоинства и недостатковъ и съ указаніемъ мѣръ, принятыхъ для устраненія сихъ послѣднихъ, такъ еще болѣе о томъ, какой имѣли успѣхъ тѣ или другія поученія, какое они произвели вліяніе на слушателей и на ихъ образъ жизни и отъ чего это наиболѣе зависѣло. Епархіальный комитетъ, наблюдая за дѣйствіями уѣздныхъ комитетовъ, просматриваетъ представляемыя ему лучшія поученія и назначаетъ ихъ къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; объ отличающихся усердіемъ и способностію къ проповѣдничеству, а равно и о иерардивыхъ въ этомъ дѣлѣ, доноситъ епархіальному преосвященному для поощренія первыхъ и для наложенія взысканій съ послѣднихъ; вообще, слѣдя за дѣятельностію уѣздныхъ комитетовъ и дѣломъ проповѣди, даетъ имъ нужные совѣты и наставленія. Въ половинѣ минувшаго года коми-

теты уже сформировались и открыли свои дѣйствія. Изъ представленныхъ преосвященному епархіальнымъ комитетомъ свѣдѣній, за минувшій годъ, оказывается, что со введениемъ изложенной выше мѣры, церковное проповѣдничество въ епархіи значительно расширилось.

— Весьма утѣшительно, что само духовенство болѣе и болѣе проникается сознаниемъ высокаго значенія этого вида пастырской дѣятельности и стремится сдѣлать проповѣданіе слова Божія болѣе доступнымъ для народа и, слѣдовательно, болѣе живымъ и дѣйственнымъ. Стремленіе это свидѣлствуется почти единогласными отзывами преосвященныхъ о проповѣдническихъ трудахъ священнослужителей, сказывается и во многихъ появляющихся въ періодической печати опытахъ церковныхъ поученій, является и предметомъ обсужденій и совѣщаній на съѣздахъ духовенства. Такъ, духовенство Нижегородской епархіи подвергало важное дѣло церковнаго проповѣдничества многократнымъ сужденіямъ на благоинническихъ совѣтахъ и своихъ съѣздахъ. При разсмотрѣніи отчетовъ цензоровъ проповѣдей, благоинническіе совѣты болѣе всего обращали вниманіе на то, что-бы произносимыя священниками проповѣди были согласны съ характеромъ прихода и мѣстными обстоятельствами прихожанъ. На съѣздахъ духовенства многіе изъ опытныхъ священнослужителей высказывали дѣльные замѣчанія касательно веденія проповѣдничества въ сельскихъ приходамъ и относительно способовъ возвышенія церковной проповѣди. Съ послѣднею цѣлю, на одномъ изъ благоинническихъ съѣздовъ было положено, чтобъ проповѣди отличающіяся или по своему содержанію, или по способу изложенія мыслей, или по другимъ какимъ либо достоинствамъ, были прочитываемы на благоинническихъ собраніяхъ.

— Съ развитіемъ въ духовенствѣ ревности къ дѣлу цер-

ковнаго проповѣдничества, и самая проповѣдь получаетъ болѣе жизненное направленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ сильнѣе привлекаетъ къ себѣ вниманіе слушателей. Объ этомъ свидѣлствуютъ почти всѣ преосвященные.

Воскресныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами.
Вмѣстѣ съ тѣмъ получаетъ большое развитіе и внѣ богослуженія назиданіе прихожанъ въ воскресные и праздничные дни. Съ этимъ способомъ пастырскаго назиданія болѣе и болѣе сродняются прихожане и навикаютъ чтимыя церковію дни проходить сообразно съ ихъ святостію; съ другой стороны, и духовенство постепенно усваиваетъ лучшіе приемы веденія такихъ собесѣдованій, а по мѣрѣ того увеличивается и знаніе оныхъ. Служа однимъ изъ средствъ къ религіозно-нравственному воспитанію народа, воскресныя собесѣдованія священниковъ съ ихъ прихожанами важны, между прочимъ, и въ томъ отношеніи, что способствуютъ къ сближенію пастырей и пасомыхъ и представляютъ первымъ полную возможность ближе узнать образъ мыслей, религіозныя воззрѣнія и понятія послѣднихъ. Въ виду такого значенія внѣ богослужебныхъ собесѣдованій, епархіальные преосвященные прилагаютъ съ своей стороны попеченія о большемъ ихъ развитіи и встрѣчаютъ усердную къ сему готовность со стороны духовенствъ. Въ выборѣ содержанія для собесѣдованій священнослужители руководствуются религіозно-нравственными потребностями своихъ прихожанъ и степенью ихъ умственнаго развитія. Большею частію бесѣды состоятъ въ объясненіи молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній и богослуженія, въ чтеніи, сопровождаемомъ толкованіями, избранныхъ мѣстъ изъ священнаго писанія и жизнеописаній святыхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ собесѣдованія сопровождаются хоровымъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней.

Утѣшительныя свѣдѣнія о ходѣ собесѣдованій достав-

ляеть преосвященный Самарский. Во вѣренной ему епархіи, въ минувшемъ году, собесѣдованія происходили въ 400 приходахъ, т. е., за немногими исключеніями, почти во всѣхъ приходахъ епархіи. Уже въ этомъ фактѣ заключается ясное свидѣтельство какъ развившейся въ Самарской паствѣ потребности въ духовномъ просвѣщеніи путемъ внѣбогослужебнаго пастырскаго назиданія, такъ и пастырской ревности духовенства къ этому дѣлу. Широкое развитіе получаютъ собесѣдованія и въ Пермской епархіи, весьма много содѣйствуя, по свидѣтельству преосвященнаго, возвышенію народной нравственности. Въ минувшемъ году, духовенство этой епархіи имѣло на своихъ съѣздахъ совѣщанія по предмету воскресныхъ собесѣдованій. На одномъ изъ таковыхъ съѣздовъ положено, не ограничиваясь селами, вести собесѣдованія и по деревнямъ, дабы и ихъ жители, не всегда имѣющіе возможность являться въ воскресные и праздничные дни въ приходскую церковь для присутствованія при богослуженіяхъ и участвовать въ собесѣдованіяхъ, не лишены были назиданія. Въ Москвѣ, въ минувшемъ году, вноиь открыты тремя столичными священниками воскресныя собесѣдованія въ Александро-Маріинскомъ училищѣ. На эти бесѣды, по свидѣтельству митрополита Московскаго, собиралось отъ 100 до 200 человекъ, преимущественно изъ простаго народа.

Говоря о предпринимаемыхъ и развивающихся способахъ внѣбогослужебнаго назиданія православной паствы, нельзя пройти молчаніемъ и новыхъ опытовъ дѣятельности духовенства въ этомъ отношеніи, примѣненныхъ къ современнымъ духовнымъ потребностямъ болѣе образованнаго слоя нашего общества. Въ началѣ минушаго года, въ Москвѣ выступили съ публичными апологетическими чтеніями объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры про-

фессоръ богословія въ тамошнемъ университетѣ, протоіерей Сергіевскій. Чтенія эти обратили на себя общее вниманіе, привлекли многочисленныхъ слушателей и произвели глубокое впечатлѣніе.

Докладъ Полт. губерн. Земской Управы Полтавскому губ. зем. Собрانیю.

*По вопросу объ удешевленіи способа приготовленія учителей для начальныхъ народныхъ школъ. *)*

Губернское земское собраніе минувшей очередной сессіи, въ засѣданіи 4 октября 1871 года, выслушавъ докладъ управы съ представленіемъ — техническихъ исчисленій на устройство помѣщенія для предполагаемой школы народныхъ учителей и замѣчаній управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, на проектъ устава той школы, составленный особою коммисіею и одобренный собраніемъ по журналу 14 октября 1870 года, — между прочимъ постановило: 1) предположенной школы для учителей не учреждать, 2) внести въ смѣту 1872 года 16,000 р. въ видѣ фонда для образованія въ будущемъ народныхъ учителей, и 3) поручить губернской управѣ, къ будущему очередному собранію, представить соображенія относительно приготовленія народныхъ учителей.

*) См. Сводъ журналовъ Полтавскаго губернскаго земскаго Собранія, съ приложеніями и проч. — Полтава. 1872 г.

Въ исполненіе этого порученія, губернская управа об-суждала всѣ, имѣющіеся въ виду, способы приготовленія учителей и признавъ, что приготовленіе ихъ при уѣздныхъ училищахъ не достигаетъ цѣли, остановилась на мысли—помѣщать стипендіатовъ полтавскаго земства въ существующія учительскія семинаріи и школы въ другихъ губерніяхъ, а такъ-же приглашать, на должности учителей народныхъ школъ, студентовъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій. По этому управа собрала по первому предположенію нѣкоторыя свѣдѣнія, а по второму обратилась къ г. Инспектору народныхъ школъ полтавской губерніи, прося его сообщить свои заключенія по слѣдующимъ вопросамъ: на сколько лица окончившіе съ успѣхомъ курсъ духовныхъ семинарій могутъ считаться подготовленными къ исполненію должностей наставниковъ въ народныхъ школахъ? на сколько подобные учителя могутъ считаться прочнымъ приобрѣтеніемъ для земства, въ виду ихъ специальныхъ цѣлей—посвятить себя служенію Церкви? На какое число учителей изъ воспитанниковъ полтавской семинаріи — могло-бы полтавское земство рассчитывать ежегодно? какими средствами могло-бы земство обезпечить для себя на опредѣленное время извѣстный контингентъ учителей народныхъ школъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи?—

Но предположеніе управы относительно помѣщенія земскихъ стипендіатовъ въ другія учительскія школы и семинаріи, съ цѣлью удешевить приготовленіе преподавателей для народныхъ школъ — оказалось неудобнымъ: ибо во 1-хъ за неимѣніемъ опредѣленнаго числа вакансій, на которыя земство могло бы рассчитывать, оно никогда не будетъ обезпечено контингентомъ учителей, необходимымъ ему для снабженія народныхъ школъ, а во 2-хъ въ закрытыя учительскія школы посторонніе стипендіаты могутъ

быть приняты лишь въ самомъ ограниченномъ числѣ, причѣмъ разсчитывать и на это — не всегда возможно; для слушанія же преподаванія въ открытыхъ школахъ, земскіе стипендіаты были-бы предоставлены самимъ себѣ, относительно квартированія и среды, въ которой-бы находились; такъ какъ очевидно, что губернская управа не могла бы слѣдить за ними на разстояніи сотенъ верстъ, а между тѣмъ, сохраненіе между будущими учителями доброй нравственности, имѣеть по меньшей мѣрѣ такое-же значеніе, какъ и хорошее ихъ обученіе. —

Господинъ же Добротворскій отвѣчая на предложенные ему вопросы, съ такою полнотою развиваетъ мысли свои о способахъ приготовленія народныхъ учителей, что управа считаетъ нужнымъ познать собраніе съ отношеніемъ г. Добротворскаго безъ сокращенія его.

Что касается, говорить г. Добротворскій, достаточной подготовки окончившихъ съ успѣхомъ курсъ духовныхъ семинарій, для занятій должностей учителей народныхъ школъ, то объ этомъ не можетъ быть нисколько сомнѣнія. По степени общаго образованія и развитія, не только со всякими другими учителями народныхъ школъ, но и съ тѣми, которые спеціально готовятъ и будутъ подготавливаться въ учительскихъ семинаріяхъ, ихъ невозможно ставить ни въ какое сравненіе. Извѣстно, что не только отличнѣйшіе изъ нихъ, но и самыя обыкновенныя, оказываются на дѣлѣ лучшими кандидатами для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія, за исключеніемъ духовныхъ академій, въ которыя могутъ поступать только окончившіе курсъ въ первомъ разрядѣ, со степенью студента семинарій. Въ тѣ же высшія учебныя заведенія, кромѣ духовныхъ академій, безъ всякаго труда поступають успѣшные ученики и неокончившіе полного курса семинарій, особенно изъ средняго

отдѣленіи, соотвѣтствующаго 6 классу гимназіи. Тоже слѣдуетъ сказать и о *спеціальной* подготовкѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій для занятія учительскихъ должностей въ народныхъ училищахъ. Сѣмена важнѣйшихъ для воспитателя и преподавателя наукъ, — педагогики и дидактики, въ воспитанникахъ учительскихъ семинарій неимѣютъ настоящей своей живительной почвы, а потому, немогутъ произвести и такихъ глубокихъ и здоровыхъ корней, а затѣмъ и такихъ плодовъ, какъ въ воспитанникахъ духовныхъ семинарій, потому что воспитанникамъ учительскихъ семинарій незнакомы, ни логика, ни психологія, — науки существенно полезныя и необходимыя для воспитателя и преподавателя, тѣ науки, которыя однѣ только могутъ дать настоящее основаніе всякой педагогикѣ и дидактикѣ. Что касается новѣйшихъ приѣмовъ и методовъ начального обученія, то, во первыхъ, съ ними совершенно достаточнознакомиться ихъ полтавская воскресная школа, состоящая въ ближайшемъ и непосредственномъ вѣдѣніи учителя педагогики; а во вторыхъ, сколькомиѣ на практикѣ извѣстно, они легко знакомятся, хорошо понимаютъ и весьма удачно усваиваютъ и примѣняютъ къ дѣлу всякую новѣйшую методу, хотя-бы она прежде и не была имъ знакома, обнаруживая при этомъ весьма вѣрное пониманіе самаго *достоинства* этихъ новыхъ приѣмовъ и методовъ. Положительно могу сказать, что при такихъ достоинствахъ, единственно только, съ одной стороны, крайняя бѣдность и безвыходность положенія, а съ другой стипендіи отъ министерства народнаго просвѣщенія, а въ особенности вниманіе нашего Пресвященнѣйшаго Іоанна къ училищной службѣ семинаристовъ, привлекаютъ ихъ къ такой, вовсе незавидной для нихъ, службѣ, какова должность учителя народнаго училища. Кто изъ окончившихъ курсъ гимназіи согласится поступить на такую

должность?... Одинъ недостатокъ замѣчается мною, какъ во многихъ другихъ, такъ и въ нѣкоторыхъ учителяхъ изъ семинаристовъ: это равнодушіе къ своему дѣлу, самое естественное и необходимое послѣдствіе неправильно и недостаточно вознаграждаемаго труда. При настоящемъ для нихъ жалованьи въ большей части народныхъ училищъ Полтавской губерніи, (100 или 50 р.) учитель изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи нисколько недорожитъ своимъ мѣстомъ: онъ хорошо знаетъ, что менѣе выгоднаго мѣста для него быть не можетъ.

Чѣмъ лучше и выгоднѣе будетъ вознагражденіе учительскихъ трудовъ, тѣмъ болѣе изъ нихъ поступятъ на должности учителей народныхъ училищъ. Въ истекшемъ 1871 году въ полтавской семинаріи удостоено перевода изъ средняго отдѣленія въ высшее 76 человѣкъ; но изъ нихъ теперь остается въ высшемъ отдѣленіи 55 человѣкъ, потому что 10 человѣкъ уволились тотчасъ послѣ удостоенія ихъ перевода въ высшее отдѣленіе, и поступили, для продолженія ученія, въ университетъ и другія высшія учебныя заведенія; а другіе 10, съ тою-же цѣлью, уволились, пробывши только одинъ годъ въ высшемъ отдѣленіи. При всемъ томъ, можно надѣяться, что въ слѣдующемъ 1873 году окончатъ полный курсъ ученія не менѣе 50 человѣкъ, а изъ нихъ неменѣе 20 *человѣкъ* могли бы воступить на должности учителей народныхъ училищъ, если-бы имъ назначено было приличное жалованье земствомъ, и заблаговременно было объявлено объ этомъ. Теперь въ духовныхъ семинаріяхъ бываетъ выпускъ семинаристовъ чрезъ два года; но когда эти семинаріи будутъ преобразованы по новому уставу—тогда выпуски эти будутъ ежегодны. Преобразование это въ Полтавской губерніи введено будетъ къ 1874 году.

При хорошемъ жалованьи, именно тѣ изъ учителей, которые имѣютъ желаніе удостоиться священническаго сана, при существующихъ для сего постановленіяхъ и содѣйствіи въ этомъ съ стороны епархіальнаго начальства, могли-бы послужить неменѣе *трехъ лѣтъ*. Можетъ быть нѣкоторые, по своимъ особеннымъ обстоятельствамъ, послужили-бы и менѣе, но за то нашлись-бы несомнѣнно и такіе, которые остались-бы въ училищной службѣ болѣе нежели на три года.

ОБЪ УЧИТЕЛЬСКОЙ ВАКАНСІИ.

Предсѣдатель Полтавскаго уѣзднаго Училишнаго Совѣта симъ объявляетъ, что въ начальномъ народномъ училищѣ въ селеніи Песчаномъ открылась вакансія учителя, на которую и приглашается лице, желающее занять это мѣсто и имѣющее свидѣтельство на званіе учителя начального народнаго училища. Жалованья учителю въ годъ 100 рублей.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *А. Капустянский.*

VI.

НЕКРОЛОГЪ и РѢЧЬ

Генваря 15 дня 1873 года умеръ отъ горячки священникъ, села Демидовки Кременчуг. уѣзда Θεодосій Чернышевскій. Посѣщая дома прихожанъ съ молитвою, предъ праздникомъ Рождества Христова, онъ простудился, и еще на канунѣ праздника почувствовалъ жаръ и ознобъ. Но пламенѣя душою къ величію Праздника, находясь во цвѣтѣ лѣтъ (онъ родился 1840 г.) и одаренный крѣпостію организма, онъ неоставлялъ служенія въ теченіи трехъ дней, а на четвертый день праздника т. е. 28 декабра слегъ въ постель. Не замедлили прибыть къ нему его родители, и несмотря на возможные средства къ уврачеванію, болѣзнь неуступала медицинскимъ пособіямъ, а съ каждымъ днемъ усиливалась. Больной, находясь въ полномъ сознаніи, но сознавая оскудѣніе силъ, попросилъ, чтобы его исповѣдали и причастили Св. Таинъ, что и исполнено 7 генваря, а 14 совершенно надъ нимъ таинство Елеосвященія, и казалось больному сдѣлалось лучше; но всё обманулась. 15-го числа въ 7 часовъ вечера онъ предалъ Богу душу; 17-го рано вынесли покойника въ церковь и сей часъ начали служить Бож. Литургію, которую совершали три священника и два діакона; во время служенія Литургіи прибыло еще 5 священниковъ и два діакона. По окончаніи Литургіи начали похороны, которыя продолжались около 4 часовъ. Похороны пѣли напѣвомъ

унылымъ, весьма стройно и внятно, чѣмъ предстоящіе возбуждались къ пламеннѣйшей молитвѣ; вопли и стоны родителей и жены умершаго возбуждали сердечную жалость и исторгали слезы почти во всѣхъ предстоящихъ, число которыхъ простиралось до 500 душъ. Предъ стихирами «прійдите послѣднее цѣлованіе» произнесена нижеподписавшимся краткая рѣчь, а по окончаніи похоронъ, прахъ умершаго священники на своихъ рукахъ вынесли изъ церкви, при пѣніи Канона «помощникъ и покровитель» и сами опустили въ могилу близъ церкви приготовленную, отпѣвъ вѣчную память усопшему.

НАДГРОБНАЯ РѢЧЬ.

Какое тяжко грустное торжество, собрать, ты приготовилъ намъ! Видѣвши тебя, за нѣсколько дней предъ симъ, мы и не чаяли, чтобы Господь повелѣлъ намъ нынѣ же проститься съ тобою на вѣчное разлученіе. Зачѣмъ же ты такъ поспѣшилъ въ путь безвозвратный, оставляя всѣхъ имѣвшихъ въ тебѣ отраду и надежду? Боже нашъ, что за нечаянность такая грозная и неотразимая! Что могу предложить въ утѣшеніе ваме, сѣтующе о невозвратной потерѣ, родители, супруга, родные и знаемые преставившагося? Икакое утѣшеніе можетъ быть соразмѣрено съ такимъ горемъ? Слово человѣческое слабо и бездѣйственно: не предложу его вамъ, а предложу слово, произнесенное устами самаго Господа. Когда у вдовы города Наина умеръ единородный сынъ, когда смерть похитила у матери и надежду, и утѣху, и всякую отраду въ жизни, то всѣ жители города Наина сѣтовали, сочувствуя глубокой печали вдовы; — и вотъ, когда уже съ плачемъ выносили умершаго сына вдовы, человекъ колѣбивый Господь и Богъ, предсталъ сѣтующимъ и, какъ повѣствуетъ Богоглаголивый Евангелистъ Лука, сказалъ въ утѣшеніе матери: — не плачи. Что было во время жизни Спасителя нашего, то и нынѣ видимъ. Вотъ безутѣшныя родители, вотъ горестная вдова и множество сѣтующихъ. Услышимъ же и всѣмъ гласъ сладчайшій и утѣшительнѣйшій, услышимъ гласъ Господа, Страдавшаго, умершаго и погребеннаго насъ ради человекъ и нашего ради спасенія. Какъ вдовѣ Наинской заповѣдалъ Господь не плакать, такъ тоже заповѣдуетъ и всѣмъ намъ. Не плачьте: *Азъ есмь воскресеніе и*

животъ; не плачьте: *спруай въ Мя аще и умретъ, оживетъ*; не плачьте: *нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ; вси бо Тому живы суть*; не плачьте: *но прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы.*

Преблагій Боже! прими молитвы, приносимыя нами, о новопреставленномъ собратѣ нашемъ Іереѣ Θεодосіи. Свещенники Твои да облекутся въ правду. Остави намъ долги наши, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ. Возлюби душу притекающаго къ тебѣ раба Твоего Іерея Θεодосія, Твоею неизреченною благостію и челоуѣколюбіемъ, — прійми душу его съ миромъ на руку Твою, и сопричти его къ собору пастырей блаженсквующихъ у Тебе. Аминь.

Священникъ *І. Аврамовъ.*

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло изъ печати *зетвертымъ изданіемъ*, вновь перепечатанное и пополненное, сочиненіе, подъ заглавіемъ: **О ПРОИСХОЖДЕНИИ И СОСТАВѢ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЛИТУРГІИ, И ОТЛИЧІЯ ЕЯ ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ** Кіевъ. 1873 года.

Содержаніе сочиненія слѣдующее: Вступленіе. Происхожденіе Римской Литургіи. Откуда Римская Литургія ведетъ свое начало? Кто составилъ ее? Кто изложилъ въ письмени и привелъ въ тотъ видъ, въ какомъ она теперь находится? Составъ Римской Литургіи. (*Въ Русскомъ переводѣ*) Римская Литургія, совершаемая въ Римско-католическихъ храмахъ и въ Россіи. Отличіе Римской Литургіи отъ Православной. Въ чемъ состоитъ оно? Была ли, въ древности, разность между литургіями Восточной и Западной Церкви? Когда, и по какому случаю произошли тѣ разности, которыми, въ настоящее время, Римская Литургія отличается отъ Православной, — и уважительны ли причины, по которымъ Римская Церковь приняла и доселѣ удерживаетъ такіе обычаи, какихъ не было въ древности? —

Означенное сочиненіе можно получать въ Кіевѣ, адресуясь такъ: *въ Кіевѣ, Профессору Академіи Ивану Боб-*

ровникому. Подолгу, Волошская улица, собственный домъ; или — въ Редакцію «Трудовъ», при Киевской Духовной Академіи. Цѣна за экземпляръ, безъ пересылки 60 коп.; съ пересылкою: 80 коп.

СОДЕРЖАНІЕ

1-й Книги (Январь 1873.) чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

ОТДѢЛЪ I.

стр.

I. — ТОЛКОВАНІЕ II-го ПСАЛМА, СОСТАВЛЕННОЕ *Филаретомъ митрополитомъ Московскимъ* 3

II. — СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ЛУКИ. Православное критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. *А. Положенова* 28

III. — ПРИНЦИПЫ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКАГО МИРОВОЗРѢНІЯ НОВѢЙШАВО ВРЕМЕНИ. *А. Лебедева* 69

IV. — МОЛОДЫЕ ГОДЫ ФОТІЯ (патриарха Константинопольскаго). *Амф. Лебедева* 90

V. — СВЯТѢЙШІЙ ПАТРИАРХЪ ФИЛАРЕТЪ НИКИТИЧЪ МОСКОВСКІЙ И ВСЕЯ РОССІИ. 109

ОТДѢЛЪ II.

VI. — ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА. *С. I. Н.* 1

VII. — ОБЗОРЪ ИЗСЛѢДОВАНІЙ ПО СВЯЩЕННОМУ ПИСАНІЮ ВЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛАХЪ. *А—а.* 13

VIII. — НОВЫЙ МЕТОДЪ въ изслѣдованіи церковно-историческихъ вопросовъ. *А. Л.* 29

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ недѣлю Православія. II. Слово въ день рожденія Е. И. Высоч. Благовѣрнаго Государя, Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича. III. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 годъ. IV. Докладъ Полтавской губернской Земской Управы. V. Объ учительской вакансіи. VI. Некрологъ и рѣчь. VII. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи

Свящ. *Евг. Исаенко.*

Печат. дозвол. 1873 г. Марта 15 дня. Цензоръ Прот. *Нагряновъ.*

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.



