

# ЭЛЕКТРИЧЕСТВО

Журналъ издаваемый VI Отдѣломъ

Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

## IV Электрическая Выставка.

Общій обзоръ. (Съ чертежомъ).

IV Электрическая Выставка расположена въ помѣщеніяхъ Техническаго Общества въ Соляномъ Городкѣ. Выставка занимаетъ площадь въ 2727 квадратныхъ метровъ, и размѣщена въ 9 залахъ, изъ которыхъ одна — машинный павильонъ для машинъ и паровыхъ котловъ—была вновь построена специально для Выставки по проекту инженера-электротехника А. А. Лукина; въ одной изъ остальныхъ залъ помѣщена библиотека и читальная комната выставки, одна изъ нихъ посвящена оперной телефонной передачѣ изъ Мариинскаго театра, и одна занята рестораномъ.

Посѣтители Выставки входятъ чрезъ главный подъездъ Техническаго Общества съ Пантелеймоновской, ярко освѣщенный тремя дуговыми лампами. Первый (I) небольшой залъ занятъ частью экспонатами бронзо-художественнаго и чугуноплавильнаго завода В. З. Гаврилова (4), выставившаго различныя арматурныя принадлежности электрическаго освѣщенія, и два прекрасныхъ бронзовыхъ бюста проф. Д. И. Менделѣева по модели Гинсбурга и Л. Н. Толстаго по модели профессора Н. Ге. Бюсты эти, привлекающіе художественной своей отдѣлкой вниманіе публики, патируются при помощи электричества, т. е. погружены въ гальваническимъ путемъ окисью, придающій имъ видъ старой бронзы. Рядомъ помѣщается небольшой павильонъ зубо-врачебнаго кабинета И. П. Хрущева (5), экспонирующаго различныя способы примѣненія электричества къ зубо-врачебному искусству. Маленькіе электрическіе двигатели, приводящіеся въ движеніе опускной батареей съ хромовой кислоты вращаютъ съ помощью гибкой передачи зубныя сверла, молоточки для забиванія пломбъ; тутъ же экспонированы тонкія электрическія лампочки, служащія для освѣщенія внутреннихъ полостей человѣческаго рта. Къ павильону Хрущева примыкаетъ витрина одного дома Блока (6), выставившаго небольшіе электрическіе двигатели въ  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$  и  $\frac{1}{8}$  лошадиной силы и элементы Эдисонъ-Лаланда. Одинъ изъ элементовъ приводитъ въ движеніе съ желаемой скоростью швейную машину, другой вентиляторъ. Большой интересъ представляютъ весьма распространенныя въ Америкѣ элементы Лаланда, усовершенствованныя знаменитымъ Эдисономъ; они состоятъ изъ цинковой пластинки и брикета изъ

прессованной мѣдной окалинны, опущенныхъ въ растворъ ѣдкаго натра. На выставкѣ фигурируютъ всѣ типы этихъ элементовъ, отъ небольшихъ—емкостью въ 15 амперъ-часовъ, до громадныхъ—емкостью до 900 амперъ-часовъ.

Изъ этой залы посѣтитель слѣдуетъ во вторую (II), гдѣ угловое мѣсто (7) направо занято экспонатами перваго русскаго электролитическаго завода К. Н. Жукова. Интересная выставка этого завода содержитъ модель гальванопластической ванны, различныя образцы вырабатываемыхъ въ немъ изъ рудъ и очищаемыхъ металловъ; тутъ выставлена чистая мѣдь, прямо электролизомъ полученная изъ рощейновъ и купферштейновъ Верхъ-Исетскихъ заводовъ графини Стенбокъ-Ферморъ, цементная мѣдь, чистый никкель, добытый изъ чугунистаго никкеля Ревдинскихъ заводовъ Пермикина, сюрма гальванопластически осажденная изъ бабитовыхъ обломковъ и многіе другіе продукты электролиза, нѣкоторые изъ которыхъ добываются по способамъ принадлежащимъ самому директору завода К. Н. Жукову.

Съ другой стороны входа помѣщается небольшая витрина представителей завода для добычя алюминія электролитическимъ путемъ въ вольтовой дугѣ по способу Коульса, сигнальные желѣзнодорожныя приборы механика Матвѣева, для предупрежденія невѣрной постановки стрѣлокъ и модели желѣзнодорожнаго аппарата Шильдкнехта для автоматической подачи сигнала при крушеніи поѣзда, или схода вагона съ рельсъ. Противъ выставки завода Жукова въ другомъ углу расположены (8) экспонаты Гальванопластическаго Отдѣла Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ. Здѣсь мы видимъ большую гальванопластическую ванну, различныя художественныя желѣзные отпечатки шитовъ, тарелокъ и т. п., и подробныя чертежи новой гальванопластической мастерской съ двойной установкой: машинной—дневной и аккумуляторной—ночной. Рядомъ экспонентъ К. М. Гейбовичъ выставляетъ весьма практичныя зажимы Ю. Орловскаго для угольныхъ плитокъ въ элементахъ и сигнальный электрическій аппаратъ У. Манцевича для желѣзнодорожныхъ водокачекъ, указывающій на уровень воды въ бакахъ. По срединѣ комнаты стоятъ образцы зеркальных издѣлій Оффенбахера, между прочимъ изящныя звѣзды зеркальнаго стекла, внутри которыхъ помѣщены лампочки каленія.

Одна цѣлая стѣна третьей залы (Ш) занята большою выставкою фирмы К. И. Фреландта (16), экспонирующей всѣ принадлежности электрическаго освѣщенія, телефоніи, телеграфіи и домашней сигнализациі. Тутъ особое вниманіе публики обращаютъ на себя дешевые симплексы-микрофоны для домашнихъ установокъ, различные оригинальные типы звонковъ, элементы, изоляторы, выключатели, предохранители и тому подобное. Пчти вся противоположная выставкѣ Фреландта стѣна занята изящной эстрадою (33), принадлежащей Телеграфному Вѣдомству. Вдоль эстрады расположены три полныя станціи передаточныя и получательныя, въ серединѣ аппаратъ Витстона, по краямъ два аппарата Морзе и аппараты Юза. Всѣ эти приборы находятся въ дѣйствиіи и соединенія сдѣланы съ помощью телеграфныхъ проволокъ изящно проложенныхъ на изоляторахъ вдоль эстрады. У стѣны установлены различные измѣрительные приборы, телефонные аппараты, образцы кабелей, схемы и чертежи соединеній, и различныя работы студентовъ Электротехническаго Института Телеграфнаго Вѣдомства. Съ одной стороны эстрады установлена маленькая центральная станція на 100 абонентовъ работы Эриксона въ Стокгольмѣ, съ другой шкафъ съ элементами А. И. Имшенецкаго (32), описаніе которыхъ помѣщается въ текущихъ номерахъ нашего журнала. Эти элементы зажигаютъ люстру въ нѣсколько лампъ каленія. Вдоль правой отъ входа стѣны расположены выставки нѣсколькихъ болѣе мелкихъ экспонентовъ, начиная съ Фейнштейна, выставяющаго всѣ арматурныя принадлежности электрическаго освѣщенія. Рядомъ съ нимъ расположены экспонаты оптической и механической мастерской А. М. Бѣдунковича, между прочимъ очень дешевыя электрическіе звонки и удобные герметическіе элементы Лекланше. Предохранительныя сигнализационныя приборы Е. Копаныгина противъ воровъ и пожара, а также его-же желѣзнодорожная сигнализациа занимаютъ слѣдующее мѣсто. Проходя дальше мимо павильона для продажи искусственныхъ цвѣтовъ, посетитель приближается къ выставкѣ принадлежностей электрическаго освѣщенія, выдѣлываемыхъ мастерской Тринковскаго въ Тульѣ, и отличающихся изяществомъ и дешевизной. Рядомъ на стѣнѣ повѣшенъ электрическій почтовый ящикъ Денисьевскаго, указывающій звонкомъ на опущенную въ ящикъ корреспонденцію и предупреждающій вынутіе ея кѣмъ-либо постороннимъ. Тутъ же раскинута палатка, въ которой помѣщенъ походный телеграфный выюкъ князя Львова. Этотъ выюкъ содержитъ цѣлую походную канцелярію, телеграфный приборъ Морзе, элементы и проводникъ и оптическій телеграфный приборъ, и весь занимаетъ столь мало мѣста, что легко выючится на одну лошадь. Слѣдующее мѣсто (29) у стѣны занято представляющими большой интересъ аккумуляторами Владимірова. Эти аккумуляторы, особенно пригодныя въ военной и морской службѣ и на домашнихъ установкахъ, представляютъ при

очень небольшомъ объемѣ значительную емкость. Они герметически расположены въ закрытыхъ цилиндрическихъ резервуарахъ по 14 аккумуляторовъ въ каждомъ, и каждый подобный цилиндръ при 28 вольтахъ даетъ разрядный токъ въ 5 амперъ. 4 подобныхъ цилиндра освѣщаютъ лампами каленія мѣсто, занятое этимъ экспонентомъ, два такихъ цилиндра зажигаютъ вольтову дугу. На противоположной стѣнѣ противъ Владимірова стоитъ витрина (40) Телефоннаго Общества Белля, выставившаго свои извѣстные телефонные приборы. Рядомъ съ нимъ расположена полная измѣрительная установка (41) для испытанія кабелей устроенная Электротехнической частью Инженернаго Вѣдомства. Тутъ установленъ точный гальванометръ Томсона, ящики сопротивленія и емкостей, и всякіе другіе измѣрительные приборы. Большой интересъ публики привлекаютъ также безопасныя аккумуляторныя лампы Поллака, примѣняющіяся въ рудникахъ и пороховыхъ погребахъ.

Рядомъ интересная выставка (44) извѣстной мастерской измѣрительныхъ приборовъ Гартмана и Брауна въ Бокенгеймѣ у Франкфурга на Майнѣ, представители которой здѣсь А. Износковъ, А. Зуккау и К<sup>о</sup>. Кромѣ точныхъ измѣрительныхъ научныхъ приборовъ здѣсь выставлены также техническіе приборы—вольтметры простые и сигнальные, амперметры начиная отъ совѣмъ маленькихъ карманныхъ до большихъ станціонныхъ, счетчики Ферранти и многіе другіе приборы. Проходя далѣе мимо выставки сухихъ элементовъ Паерскаго и отличающихся изящной выдѣлкой электромедицинскихъ приборовъ Д. Вальдена, привлекающаго публику своей большой электростатической машиной Карре, посетитель приближается къ лестничкѣ, ведущей къ нижнему машинному помѣщенію. Середину описаннаго зала занимаютъ частью двѣ витрины съ стеклянными частями, примѣняющимися въ электрическомъ освѣщеніи заводовъ Курженкова въ Малой Вишерѣ и торговаго дома Э. Митенсъ, выставяющаго также извѣстный изолировочный матеріалъ—вулканизированную фибру. Между ними нѣсколько меньшихъ мѣстъ, занятыхъ ариометромъ Однера, продажею различныхъ аллюминіевыхъ бездѣлушекъ и перьевъ, гравированіемъ на стеклѣ, выставкой граммофона Берлинера и т. п. Одно изъ крайнихъ мѣстъ срединнаго четырехугольника занимаетъ небольшой столъ (34), на которомъ размѣщены выставленныя проф. И. И. Боргманомъ интересныя коллекціи демонстраціонныхъ моделей генераторовъ и двигателей съ двухфазными и трехфазными токами, представляющія всю генетическую исторію этого послѣдняго успѣха электротехники, начиная съ основнаго опыта Араго, и кончая моделью трифазнаго двигателя Доливо-Добровольскаго. Противъ этой коллекціи, привлекающей въ особенности интересъ электротехниковъ, находится выставка (42) Швейцарскихъ аллюминіевыхъ заводовъ въ Нейгаузенѣ, приготовляющихъ аллюминій по способу Геру изъ

криолита, и представителем которых в России является фирма К. Шпань. Здесь посетитель видит цѣлую горку изъ алюминія и алюминіевой бронзы въ слиткахъ и брускахъ и большую витрину издѣлій изъ этого удивительнаго металла. Тутъ же выставлены статуэтки изъ алюминіевой бронзы, показывающіе высокую пластичность и примѣнимость къ отливкѣ этого сплава.

Къ описанному залу примыкаютъ двѣ комнаты, въ одной изъ которыхъ Телефонное Общество Белля установило цѣлый рядъ телефонныхъ приборовъ, соединенныхъ со сценою Маринскаго Театра, между тѣмъ какъ въ другой — библиотечной, помѣстилась извѣстная книжная торговля А. Риккера, выставившая всѣ новинки электрической литературы; здѣсь же устроена читальня выставки и разложены для пользования посетителями выставки текущіе номера, болѣе 20 различныхъ электротехническихъ журналовъ, выданныхъ въ читальню редакціями этихъ журналовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Изолировка проводниковъ для электрическаго освѣщенія.

Нельзя сказать, чтобы до настоящаго времени мы обладали бы сколько нибудь удачной классификаціей изолировокъ проводниковъ и кабелей, служащихъ для электрическаго освѣщенія. Каждая фабрика имѣетъ свои образцы и классификацію изолировокъ. То, что было выработано практикой телеграфныхъ инженеровъ, работавшихъ съ подводными кабелями, принято и для электрическаго освѣщенія, требуется отъ изолировки сопротивление въ извѣстномъ мегомовъ на милю, независимо отъ размѣровъ кабелей и отъ цѣлей, для которыхъ они предназначаются. По вѣрныя цифры, даваемыхъ въ опубликованныхъ таблицахъ, дѣлались рѣдко, если вообще и дѣлались когда нибудь. Если бы была сдѣлана проверка ихъ, то было бы найдено, что если принимаемые результаты справедливы для однихъ размѣровъ кабелей, то они безусловно не справедливы для другихъ. Въ подводныхъ кабеляхъ, точно также какъ и въ подземныхъ телефонныхъ и телеграфныхъ проводникахъ, толщина проводника и толщина изолирующаго слоя остаются всегда постоянными, такъ что вполне возможно опредѣлять изолировку числомъ мегомовъ сопротивления на каждую милю. Но въ проводникахъ для электрическаго освѣщенія, толщина изолировки постоянно мѣняется и проводники постоянной толщины часто въ милю встрѣчаются рѣдко, развѣ только въ ма- гистральныхъ и фидерахъ. Поэтому для такихъ кабелей, прежде чѣмъ опредѣленіе изолировки не имѣетъ смысла. Кромѣ того и ошибочно, такъ какъ, если проводникъ въ 1 миллиметръ въ діаметрѣ, будучи покрытъ слоемъ изолирующаго вещества въ 1 мм. толщиной обладаетъ изолировкой въ 332 мегомовъ на милю, то проводникъ въ 10 мм. въ діаметрѣ, покрытый слоемъ той же толщины того же изолирующаго вещества, будетъ обладать изолировкой всего 332 мегома на милю; однако эта изолировка будетъ настолько же дѣйствительна, какъ и первая.

Назвать же такой кабель изолировкой, обладающей сопротивленіемъ въ 2000 мегомовъ не имѣло бы смысла и не имѣло бы напрасно бы возвысило стойкость кабеля. Проектировщики для электрическаго освѣщенія, мы должны обращать вниманіе на изолирующія способности матеріаловъ, которыми будемъ пользоваться и на ту разность потенциаловъ, которую должна будетъ выдерживать изолировка. Качественныя качества изолирующихъ матеріаловъ мы оставили въ сторонѣ. Качество изолирующихъ ма-

териаловъ мы можемъ опредѣлять независимо отъ ихъ формы и, если матеріалы достаточно однороднаго строенія, какими они и должны быть, то намъ нужно будетъ знать только ихъ «удѣльное изолированіе» или сопротивление, которое они представляютъ прохожденію тока, при нѣкоторой разности потенциаловъ.

### Удѣльное сопротивление.

Что называется удѣльнымъ сопротивленіемъ ( $\rho$ ) проводниковъ, всѣмъ хорошо извѣстно. Единицей для сравненія служитъ сопротивление кубическаго сантиметра нѣкотораго воображаемаго матеріала, сопротивление котораго равняется при 0° единицѣ сопротивленія въ системѣ С. С. S. Сопротивленіе 1.00000000 ( $10^9$ ) сантиметровъ такого вещества, при поперечномъ сѣченіи въ одинъ квадратный сантиметръ, равняется одному ому.

Раздѣливъ  $10^9$  сантиметровъ на  $\rho$ , мы получимъ длину, которую нужно придать стержню изъ какого нибудь вещества, съ поперечнымъ сѣченіемъ въ одинъ квадратный сантиметръ, чтобы его сопротивление равнялось одному ому.

Такимъ образомъ для мѣди эта длина будетъ  $\frac{10^9}{1580} = 632911$  сантиметровъ, для ртути  $\frac{10^9}{94070} = 10630$  сантиметровъ. Если взять столбъ ртути въ одинъ кв. миллиметръ въ сѣченіи, то сопротивление такого столба въ 106,3 сантиметра длиной, будетъ равняться одному ому.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены удѣльныя сопротивления для различныхъ металловъ и ихъ температурные коэффициенты.

	Удѣльное сопротивление.	Температурные коэф. на 1° Ц.
Серебро . . . . .	1488	0,00377
Мѣдь (мягкая) . . . . .	1580	0,00388
» (твердая) . . . . .	1616	0,00388
Золото . . . . .	2036	0,0038
Алюминій . . . . .	2881	0,00395
Цинкъ . . . . .	5566	0,00365
Платина . . . . .	8957	0,0034
Желѣзо . . . . .	9611	0,0048
Никкель . . . . .	12320	—
Олово . . . . .	13070	0,00365
Свинець . . . . .	19420	0,00387
Нѣмецкое серебро . . . . .	20710	0,00044
Платиновое серебро . . . . .	24120	0,00031
Платиноидъ . . . . .	32907	0,00022
Никкелевая сталь . . . . .	78080	0,00093
Ртуть . . . . .	94070	0,00086

Если мы возьмемъ стержень изъ какого нибудь изъ этихъ металловъ, длиною въ  $10^9$  сант. и въ одинъ кв. сант. въ сѣченіи, то число  $\rho$  даетъ сопротивление этого стержня въ омахъ. Напримеръ такой стержень изъ мягкой мѣди будетъ имѣть сопротивление въ 1580 омовъ.

Проводимость подводныхъ кабелей (типа Post office) опредѣляется такъ: «Каждый проводникъ долженъ состоятъ изъ семи отдѣльныхъ мѣдныхъ проволокъ, сплетенныхъ вмѣстѣ. Диаметры проволокъ должны быть равны, морская миля ихъ должна вѣсить 107 фунтовъ и онѣ при температурѣ 75° Фар. должны имѣть сопротивление не больше 11,65 омовъ и не меньше 11,18 омовъ на морскую милю».

Предѣлы для сопротивления назначены для того, чтобы удержатъ вѣсъ мѣди въ соответствующихъ предѣлахъ и чтобы поддерживать соответствующее отношеніе между металломъ и діэлектрикомъ. За послѣднее время въ приготовленіи мѣди сдѣланы большіе успѣхи; ея плотность больше и мы получаемъ теперь кабели, которые при нашемъ способѣ пробы, даютъ лучшіе результаты чѣмъ кабели Маттисена изъ чистой мѣди. Кабели, сопротивление которыхъ равняется 101% сопротивления чистой мѣди встрѣчаются часто, но нерѣдко попадаются и такіе, которые даютъ 102%. Фабриканты могутъ теперь поставлять чистую мѣдь и мы теперь намѣреваемся ввести ее въ употребленіе. Но мы раньше должны опредѣлить ея удѣльный вѣсъ, такъ какъ ясно, что высокая проводимость зависитъ отъ большей плотности ея и нѣтъ никакихъ причинъ сомнѣваться въ точности опредѣ-

ний Маттисена удельного сопротивления чистой меди, плотности 8,90.

**Удельное изолирование.**

Удельное сопротивление изолирующих веществ не так хорошо изучено, как сопротивление проводников. Къ тому же оно и очень переменчиво. Кларк и Сабинъ въ 1871 г. приняли за единицу сопротивления, сопротивление кубического *узла* изолирующаго вещества при 75° Фар. (24,2, Ц.), но эта единица не вошла въ употребленіе, хотя неавно она всегда подразумевалась, при вычисленіи цилиндрическихъ кабелей, длину которыхъ измѣряли узлами. Эта единица употреблялась только для подводныхъ кабелей. *Узелъ*, собственно говоря, терминъ не точный, такъ какъ узелъ есть скорость, а не длина. Точное названіе—*морская миля* (2029 ярдовъ), узелъ же есть скорость одной морской мили въ часъ. Поэтому это названіе и нельзя употреблять. Болѣе подходящими единицами были бы кубическій километръ или кубическая миля, но болѣе всего подходитъ къ общеринятой теперь системѣ С. S. S. *кубическій квадратъ* (10<sup>9</sup> сантиметровъ).

Удельное изолирование какого нибудь вещества, выражается формулой:

$$\sigma = \frac{\rho \times l \times 2\pi}{\log \frac{D}{d}}$$

гдѣ  $\sigma$  есть удельное сопротивление (въ единицахъ С. G. S.) диэлектрика кабеля, длина котораго  $l$  сантиметровъ, покрытаго изолирующимъ слоемъ, внутренней и внешней диаметры котораго равны  $d$  и  $D$  (въ какихъ угодно единицахъ). Удельное сопротивление въ единицахъ С. G. S. есть сопротивление кубического сантиметра вещества. Эта единица очень мала и поэтому, выражая въ ней сопротивление, получаемъ громадные численные коэффициенты; они доходятъ до 10<sup>25</sup> единицъ С. G. S.—числа, о которыхъ мы не можемъ составить себѣ представленія. Болѣе практичная единица было бы сопротивление куба, сторона котораго равнялась бы 1.000000000 (10<sup>9</sup>) сантиметровъ, выраженное въ мегомахъ.

Въ Англии принято (исключая подводные кабели), обозначать изолирование числомъ мегомовъ на милю (statute mile=1,6 километра). Удельное изолирование определенное при такой единицѣ длины будетъ:

$$\sigma = \frac{R \times 0,9144 \times \frac{1760}{10000000} \times 2\pi}{\log \frac{D}{d}}$$

или, подставляя вмѣсто его численную величину,

$$\sigma = \frac{R \times 4,39}{\log \frac{D}{d}} \div 10000$$

гдѣ  $R$  есть сопротивление изолировки на милю.

Кемпе вывести приближенную формулу, болѣе простаго вида слѣдующимъ образомъ:

$$\text{Log}_e \frac{D}{d} = 2 \left\{ \frac{D-d}{D+d} + \frac{1}{3} \left( \frac{D-d}{D+d} \right)^3 + \frac{1}{5} \left( \frac{D-d}{D+d} \right)^5 + \dots \right\}$$

Если  $D$  мало отличается отъ  $d$  т. е. разность  $(D-d)$  не велика, то мы можемъ пренебречь всѣми членами, кромѣ перваго, не сдѣлавъ большой ошибки. Тогда выраженіе

$$\frac{\rho \times l \times 2\pi}{\log \frac{D}{d}}$$

приметь видъ

$$\frac{\rho \times l \times \pi}{\frac{D-d}{D+d}}$$

или, вводя величину  $t$ —толщину изолирующаго слоя, получимъ

$$\rho \times l \times \pi \times \frac{d+t}{t}$$

Подставляя численное значеніе  $\pi$  и положивъ, что  $R$  равняется сопротивленію на милю, получимъ

$$\sigma = R \times 5,0559 \times \frac{d+t}{t} \div 10000$$

или, приблизительно,

$$\sigma = R \times 5,05 \times \frac{d+t}{t} \div 10000$$

Для обыкновенныхъ дѣлъ, формула

$$R \times 5 \times \frac{d+t}{t} \div 10000$$

или

$$\frac{R \times \frac{d+t}{t}}{2000}$$

дастъ вполне удовлетворительные результаты, точность которыхъ по большей части доходить до 1%. Положимъ на примѣръ,  $D=0,5$ ;  $d=0,314$ ;  $R=5000$  (числа, относящіяся къ проволокѣ съ каучуковой изолировкой). Тогда  $t=0,093$ . Вычисляя по точной формулѣ, получимъ:

$$\sigma = \frac{5000 \times 4,39}{(\log 0,5 - \log 0,314) 10000} = \frac{5000 \times 4,39}{1,6989700 - 1,4969296} \div 10000 = 10865$$

Приближенная формула даетъ:

$$\sigma = \frac{5000 \times \frac{0,314 \times 0,093}{0,093}}{2000} = 10941$$

Я предлагаю принять за практическую единицу удельнаго изолированія сопротивление куба, сторона котораго равняется земному квадрату (10<sup>9</sup> сант.), сдѣланнаго изъ нѣкотораго изолирующаго вещества, обладающаго при 0° сопротивленіемъ въ 1 мегомъ. Въ этихъ единицахъ удельное изолированіе (σ) различныхъ веществъ, вычисленное на основаніи ихъ сопротивленій и размѣровъ, будетъ слѣдующее (температурная поправка не введена):

Вещество.	Въ единицахъ С. G. S.	Въ предлож. единицахъ σ.	Температ. на градусахъ Ц.	Имя изслѣдователя.
Воздух . . . . .	∞	∞	—	—
Слюда . . . . .	8,4×10 <sup>22</sup>	0,084	20	} Айртонъ и Перри.
Гутаперча . . . . .	4,5×10 <sup>23</sup>	0,45	24	
Каучукъ . . . . .	1,09×10 <sup>25</sup>	10,9	24	—
Шелкъ . . . . .	9,0×10 <sup>24</sup>	9	28	} Айртонъ и Перри.
Вещество Гупера . . . . .	1,5×10 <sup>25</sup>	15	24	
Эбонитъ . . . . .	3,4×10 <sup>25</sup>	28	46	} Айртонъ и Перри.
Парафинъ . . . . .	2×10 <sup>25</sup>	34	46	
Стекло (Финтъ) . . . . .	—	20	20	Т. Грэй.
Каучукъ высокой изолировки Сименса . . . . .	—	16,17	15	—
Обыкновенн. чистый и вулканизирован. каучукъ Сименса . . . . .	—	2,28	15	—
Фибра Сименса высокой изолировки . . . . .	—	11,90	15	—
Диэлектрикъ Фовлеръ-Варингъ . . . . .	—	7,33	15	—
Вулканизированн. каучукъ Гловера . . . . .	—	1,63	15	—

Чтобы получить истинные величины  $\sigma$ , надо конечно привести числа, данные в таблицѣ къ  $0^\circ$ .

**Электризация.**

Слѣдует всегда дать изолированному проводнику время (напримѣръ 1 минуту) наэлектризоваться раньше, чѣмъ дѣлать отчетъ по шкалѣ гальванометра, на основаніи котораго высчитается изоляція проводника. Утечка тока локализуется диэлектрикъ и изоляція явно улучшается, сначала быстро, потомъ медленнѣе, и, если не условиться въ какой моментъ времени, послѣ замыканія тока, дѣлать отчетъ, то получаемые результаты будутъ несравнимы. Всѣми принято, что этотъ промежутокъ времени долженъ равняться одной минутѣ. Скорость съ которой уменьшается утечка, въ зависимости отъ электризації служитъ мѣрою качества изолирующаго вещества. Неравномѣрное электризованіе служитъ знакомъ начинающагося недостатка, наэлектризовываніе же совершенно правильное доказываетъ хорошее качество изолирующаго вещества. Сопротивленіе диэлектрика повидимому постепенно возрастаетъ, вслѣдствіе образованія электродвижущей силы обратнаго направленія, происходящей вѣроятно отъ присутствія жидкаго электролита. Такъ какъ скорость электризації величина неопредѣленная и, въ лучшихъ изолирующихъ веществахъ весьма небольшая, то лучше говорить, что электризация постоянно увеличивается, не опредѣляя скорость этого увеличенія. Конечно нужно еще опредѣлять температуру, при которой производились наблюденія. Обыкновенно принято ихъ дѣлать при температурѣ  $75^\circ$  Фар. (24,2 Ц.).

**Толщина изолирующаго слоя.**

Болѣе важно опредѣлять толщину изолирующаго слоя. Эта величина зависитъ отъ двухъ условій—электродвижущей силы, которой будутъ пользоваться и механическихъ условій производства. Мы должны также принимать во вниманіе и длину, на которой можетъ проскочить искра въ воздухѣ особенно для проводниковъ, по которымъ будетъ проходить токъ высокаго напряженія, такъ какъ температура, время, различныя случайности, портятъ изолировку и въ мѣстахъ трещинъ проводникъ остается обнаженнымъ. Для проволоки № 19 толщина слоя не должна быть меньше 1 миллиметра или 0,4 дюйма, т. е. проводникъ въ миллиметрѣ въ диаметрѣ требуетъ изолирующаго слоя по крайней мѣрѣ въ одинъ миллиметръ толщиной. Далѣе для того, чтобы искра проскочила на разстояніи одного миллиметра въ воздухѣ, надо 600 вольтъ. Когда диаметръ проводника увеличивается, то толщина слоя должна увеличиваться въ большемъ отношеніи, не потому, что этого требуетъ электродвижущая сила, но потому, что она долженъ болѣе сопротивляться механическимъ дѣйствіямъ, которымъ подвергается. Если толщина изолирующаго слоя на проводникѣ какого нибудь диаметра достаточна, чтобы выносить  $x$  вольтъ, то она будетъ достаточно для того же числа вольтъ и на проводникѣ всякаго диаметра.

Толщина изолирующаго слоя, которую нужно употребить для безопасности лицъ, которые случайно или намѣренно прикасаются къ проводнику, зависитъ конечно отъ характера изолированія употребляемаго вещества. Чѣмъ болѣе это удѣльное изолированіе, тѣмъ тоньше можетъ быть слой и тѣмъ меньшее количество употребленнаго изолирующаго вещества. Это уже дѣло фабриканта, инженеръ же можетъ опредѣлить только наименьшую толщину слоя. Я привожу правила, выработанные Board of Trade для воздушныхъ проводниковъ:

Каждый воздушный проводникъ, служащій для токовъ высокаго напряженія, долженъ быть изолированъ по всей длинѣ не портящимся и достаточно дѣйствительнымъ веществомъ, которое предварительно должно быть одобрено Board of Trade. Толщина изолирующаго слоя не можетъ быть меньше  $1/10$  дюйма. Для токовъ, въ которыхъ разность потенциаловъ на концахъ цѣпи превосходитъ 2000 вольтъ, толщина изолирующаго слоя въ дюймахъ или частяхъ дюйма, не должна быть меньше, чѣмъ число вольтъ, раздѣленное на 2000. Кромѣ того изолировка должна быть защищена смаркѣй отъ всякихъ поврежденій. Если эта защита всягда, хотя бы отчасти, металлическая, то она должна быть въ хорошемъ соединеніи съ землей.

Вещества, которыя употребляются для изолировки про-

водниковъ для токовъ высокаго напряженія, должны не измѣнять своей физической структуры при перемѣнахъ температуры въ предѣлахъ  $0^\circ$  и  $150^\circ$  Фар. и не мѣняться отъ вліянія атмосферы городовъ и промышленныхъ округовъ». Итакъ нужно знать двѣ величины: удѣльное изолированіе и толщину изолирующаго слоя. Первая опредѣляетъ качество изолирующаго вещества, вторая—зависитъ отъ разстоянія, на которомъ можетъ проскочить искра.

Въ высшей степени трудно придти къ какому нибудь заключенію относительно разстоянія, на которомъ проскакиваетъ въ воздухѣ искра, при опредѣленной разности потенциаловъ. Это разстояніе мѣняется въ зависимости отъ лежащихъ другъ противъ друга поверхностей, между которыми должна проскочить искра, въ зависимости отъ сопротивленія, емкости и электромагнитной инерціи цѣпи, въ зависимости отъ природы тока т. е. отъ того, постоянный-ли онъ или переменный, и наконецъ, если онъ переменный, въ зависимости отъ числа перемѣнъ въ секунду. Сэръ В. Томсонъ говоритъ, «что баттарей Даніэля въ 5510 элементовъ, можетъ дать искру между двумя, слегка выпуклыми, поверхностями находящимися въ обыкновенномъ воздухѣ на разстояніи  $1\frac{1}{8}$  сантиметра другъ отъ друга». («Papers on Electrostatics and Magnetism» стр. 259). Это значитъ, что для образованія искры при разстояніи между поверхностями въ 1 миллиметрѣ, требуется 4928 вольтъ.

Варренъ-де-ла-Рю получилъ весьма схожія результаты. Проф. Круксъ, употребивъ индукціонную катушку, получилъ меньшія величины. По его вычисленіямъ для образованія искры на разстояніи въ 1 мм. требуется электродвижущая сила въ 920 вольтъ. Ферранти, употребляя токъ въ 20000 вольтъ и съ двумястами перемѣнами въ секунду, нашелъ, что для образованія искры на разстояніи 1 мм. требуется электродвижущая сила въ 620 вольтъ.

Я предлагаю для подземныхъ изолированныхъ проводниковъ употреблять изолирующій слой въ 1 миллиметрѣ, для электродвижущихъ силъ въ 500 вольтъ и меньше. Затѣмъ на каждые 500 вольтъ или часть пятисотъ вольтъ, увеличивать толщину слоя на 0,5 миллиметра. Я привожу таблицу толщинъ изолирующаго слоя:

Толщина диэлектрика для различныхъ чиселъ вольтъ.

Число вольтъ.	Миллим.	Дюймы.	По правиламъ Board of Trade дюймы.
500 и ниже . . .	1,0	0,04	0,04
1000 » » . . .	1,5	0,06	0,05
1500 » » . . .	2,0	0,08	0,075
2000 » » . . .	2,5	0,10	0,10
*2500 » » . . .	3,0	0,12	0,125
*5000 » » . . .	5,5	0,22	0,25
*10000 » » . . .	10,5	0,42	0,50

Знакомъ (\*) обозначены изолирующія вещества высокаго качества, т. е. у которыхъ  $\sigma$  больше 10.

**Классификація.**

Классификація кабелей по изолировкѣ весьма разнообразна и запутана. Изъ классификаціи самыхъ проводниковъ, самая систематическая классификація Сименса. Номеръ образца даетъ длину въ ярдахъ, которая имѣетъ сопротивленіе равное  $1/10$  ома. Раздѣливъ это число на 4, получимъ число амперъ, которое можно пропустить черезъ проводникъ; раздѣливъ его на 5—получимъ вѣсъ мили проводниковъ въ фунтахъ; раздѣливъ на 6—получимъ величину поперекаго сѣченія въ квадратныхъ миллиметрахъ, а раздѣливъ на 4000—получимъ вѣсъ сѣченіе въ квадратныхъ дюймахъ. Ничто не можетъ быть лучше. Но какъ только мы перейдемъ къ классификаціи изолировки, мы сейчасъ же найдемъ типы G, H, I, P, Q, R, L, M, N, LL, MM, NN, LLL, MMM, NNN—всѣ различающіеся между собою

по толщинѣ и числу слоевъ чистаго каучука, вулканизированнаго каучука, «спеціального вещества», по обмоткѣ и предохранительнымъ слоемъ разныхъ смѣсей пропитаннаго дегтемъ джута, свинца и желѣзной брони, а также по сопротивленію изоляціи въ мегомахъ на милю.

Типы *N*, *NN*, *NNN* и приготовлены соотвѣтственно для токовъ въ 250, 2500 и 5000 вольтъ. Ихъ цѣна мѣняется въ отношеніи 64 : 79 : 93.

Они испытываются въ водѣ, *если не предназначаются для сухихъ мѣстъ*, и сопротивленіе ихъ изоляціи уменьшается

Удѣльное изолированіе кабелей для электрическаго освѣщенія, приготовляемыхъ различными фирмами.

Фабрикантъ.	Проводникъ.			Диэлектрикъ.				Изоляція на милю при 60° фар. въ мегомахъ.	Удѣльное изолированіе (Ω)	З а м ѣ ч а н і я .
	№ прово-локъ и приближ. калибръ.	Диаметръ.		Толщина (t).		Диаметръ (D).				
		дюймы	милл.	дюймы	милл.	дюймы	милл.			
Сименсъ Бр. . . . .	7/22	0,084	2,11	0,076	1,93	0,236	5,99	16180	15,84	Изолированы «спеціальнымъ каучукомъ высокой изолировки Сименса».
» . . . . .	»	»	»	0,078	1,98	0,240	6,10	18270	17,60	
» . . . . .	19/15 <sup>1</sup> /2	0,340	8,64	0,079	2,03	0,501	12,72	1022	2,67	Обыкновенный чистый и вулканизированный каучукъ.
» . . . . .	61/15 <sup>1</sup> /2	0,612	15,54	0,168	4,27	0,949	24,10	824	1,90	
» . . . . .	51/12	0,850	21,59	0,190	4,82	1,230	31,24	4082	11,17	Кабели въ свинцовой трубкѣ. Изолированы особой фиброй высокой изолировки (проводники Bradford Corporation).
» . . . . .	37/13	0,651	16,53	0,096	2,44	0,844	21,43	2567	10,00	
» . . . . .	19/14	0,410	10,41	0,079	2,01	0,568	14,42	3794	11,77	
» . . . . .	7/13	0,286	7,26	0,079	»	0,444	11,28	6389	14,69	
» . . . . .	60/6 <sup>1</sup> /2	1,656	42,06	0,113	2,87	1,882	47,80	624	4,93	Кабель въ свинцовой трубкѣ; изолированъ пропитанной фиброй (проводники компании St. James и Pall Mall).
» . . . . .	»	»	»	»	»	»	»	830	6,56	
» . . . . .	60/10	1,170	29,72	0,114	2,89	1,398	35,51	851	4,83	
» . . . . .	»	»	»	»	»	»	»	1014	5,76	
Сильвертаунъ (Silvertown) . . . . .	19/15	0,360	9,14	0,144	3,66	0,648	16,46	6768	11,64	Изолированъ чистымъ каучукомъ, сверху каучукомъ вулканизированнымъ.
» . . . . .	»	»	»	»	»	»	»	6664	1,46	
» . . . . .	»	»	»	»	»	»	»	6549	11,26	
Каллендеръ (Callender) . . . . .	7/16	0,192	4,88	0,154	3,91	0,500	12,70	380	0,40	Изолированы вулканизированнымъ битумомъ.
» . . . . .	19/18	0,240	6,10	0,155	3,94	0,550	13,97	400	0,49	
Гловерь (Glover) . . . . .	19/13	0,460	11,68	0,115	2,92	0,690	17,52	600	1,50	Изолированы чистымъ и вулканизированнымъ каучукомъ.
» . . . . .	»	»	»	»	»	»	»	515	1,28	
» . . . . .	»	»	»	»	»	»	»	560	1,40	
» . . . . .	7/16	0,192	4,88	0,055	1,40	0,302	7,07	855	1,91	
» . . . . .	»	»	»	»	»	»	»	813	1,81	
» . . . . .	»	»	»	»	»	»	»	883	1,86	
Фовлеръ - Варингъ (Fowler-Waring) . . . . .	1/18	0,048	1,22	0,036	0,91	0,120	3,05	6522	7,20	Изолированы составомъ Варинга.
» . . . . .	1/16	0,064	1,62	0,043	1,09	1,150	3,81	6619	7,85	
» . . . . .	7/16	0,192	4,88	0,078	2,03	0,352	8,94	4835	8,07	
» . . . . .	19/18	0,240	6,10	»	»	0,400	10,16	3280	6,48	
» . . . . .	19/16	0,320	8,13	0,095	2,41	0,510	12,95	3312	7,18	
» . . . . .	19/15	0,360	9,14	1,100	2,54	0,560	14,22	3145	7,19	
Генлей (Henley) . . . . .	1/10	0,128	3,25	0,046	1,17	0,220	5,59	564	1,05	Изолированы чистымъ каучукомъ и смѣсью каучуковомъ. Каучукъ съ озокеритомъ.
» . . . . .	7/16	0,192	4,88	0,054	1,87	0,300	7,62	406	0,92	
» . . . . .	19/18	0,240	6,09	0,060	1,52	0,360	9,14	329	0,82	
» . . . . .	1/14	0,080	2,03	0,040	1,02	0,160	4,06	440	6,48	
» . . . . .	3/30	0,078	1,98	0,039	0,99	0,157	3,99	5210	7,57	
» . . . . .	7/15	0,216	5,49	0,057	1,45	0,330	8,38	5210	5,27	
» . . . . .	19/14	0,400	10,16	0,080	2,03	0,560	14,22	2000	6,01	
» . . . . .	61/15	0,648	16,46	0,111	2,82	0,870	22,09	2200	7,55	
» . . . . .	61/12	0,936	23,77	0,217	5,51	1,370	34,79	7146	19,98	
» . . . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	

при увеличении размеров проводника. Например тип *R* изолирован одним слоем чистого и двумя слоями вулканизированного каучука, (обмотан и протянут сквозь предохранительный состав). При пробѣ въ водѣ, его сопротивление мѣняется отъ 2000 до 700 мегомъ на милю при 60° Фар., въ зависимости отъ толщины проводника». Слова въ скобкахъ, единственно отличаютъ типъ *R* отъ типа *I*.

Silvertown Company изготовляетъ проводники, сѣчение которыхъ увеличивается все на 1/20 кв. дюйма, въ пределахъ между 1/10 кв. дюйма и однимъ кв. дюймамъ. Изолирующій слой состоитъ изъ чистаго каучука и лучшаго вулканизированнаго каучука. Компания стремится сохранить постоянное отношеніе между диаметромъ проводника и толщиной изолирующаго слоя, но все-таки сопротивление изоляціи мѣняется вмѣстѣ съ размерами проводника. Всѣ проводники тщательно испытываются подь водой и даютъ сопротивление болѣе 2500 мегомовъ на милю. Но классификація по буквамъ этой компании, почти столь же запутана, какъ классификація другихъ компаний, исключая развѣ компания Fowler-Waring, которая употребляетъ только одинъ сортъ диэлектрика и только одинъ способъ предохраненія—именно покрытие свинцомъ.

Компания Standard Underground Cable въ Америкѣ, которая употребляетъ составъ Варинга, опредѣляетъ толщину изолирующаго слоя въ тысячныхъ доляхъ дюйма. Самая меньшая толщина, которую употребляетъ компания равняется 31 тысячныхъ дюйма, на 9 тысячныхъ меньше, чѣмъ предложенный мною максимумъ. Самый толстый слой имѣетъ толщину въ 188 тысячныхъ дюйма или 7,5 милл. и можетъ выдержать 7000 вольтъ.

Классификація на типы—вопросъ, касающійся фабрикантовъ. Мы не можемъ вмѣшиваться въ это дѣло, но можемъ надѣяться, что они сами признаютъ удобства, которыя связаны съ уменьшеніемъ насколько возможно числа типовъ и, равные всего, вычеркнуть изъ своихъ каталоговъ типы дешевые, но плохаго качества.

Неудобства такой неопредѣленной классификаціи ярко высказались недавно въ одномъ процессѣ, гдѣ одинъ изъ способнѣйшихъ адвокатовъ въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ долженъ былъ стараться объяснить, что значить «провода качества *C*», т. к. никто изъ присутствовавшихъ свѣдѣтелей и экспертовъ не могъ пролить на этотъ вопросъ никакого свѣта.

Я очень благодаренъ различнымъ фирмамъ, доставлявшимъ мнѣ свѣденія, благодаря которымъ я могъ устроить классификацію и измѣрить удѣльное изолированіе различныхъ веществъ, которыя эти фирмы употребляютъ. Такъ какъ эти свѣденія могутъ быть полезны, то я и помѣстилъ ихъ въ прилагаемую таблицу.

**Условія, которымъ должны удовлетворять проводники.** Никогда не нужно употреблять проводниковъ, которые нельзя подвергнуть пробѣ подь водой. Въ продажѣ существуютъ проводники, предназначенные исключительно для сухихъ мѣстъ, но такъ какъ не извѣстно, какимъ испытаніямъ подвергались эти проводники, а также, потому что сухія мѣста далеко не всегда сухи, то употребленіе такихъ проводниковъ имѣетъ всегда тѣ результаты, что при увеличеніи сырости, появляется утечка тока, начинается электролизъ, проводникъ раздѣдается, если раньше не уничтожится отъ огня.

Нѣтъ достаточно строгихъ словъ, для того, чтобы высказать неодобреніе тому пренебреженію къ самымъ обыкновеннымъ предосторожностямъ, которое проявляется въ употребленіи подобныхъ дешевыхъ проводниковъ. Подобное пренебреженіе нарушаетъ довѣріе къ дѣлу, производитъ опасность и губитъ промышленность.

У нашихъ поставщиковъ проводниковъ выработалась за послѣднее время очень оригинальная практика. Они требуютъ, чтобы фабриканты уменьшали диаметръ своихъ изолированныхъ проводниковъ на столько, чтобы ихъ можно было помѣщать въ тѣ деревянные планки съ желобами, которые находились у нихъ въ складахъ. Другими словами, интересы потребителей электрическаго свѣта приносились въ жертву фабрикантамъ деревянныхъ планокъ.

Я вовсе не боюсь той опасности для людей, которую представляютъ токи высокаго напряженія. Противъ соединенія первичныхъ и вторичныхъ проводниковъ—а это соединеніе представляетъ единственный источникъ опасности—

приняты такіе мѣры, что его можно не бояться. Я скорѣе боюсь опасности отъ огня, которая можетъ появиться при всякой системѣ и скорѣе даже при употребленіи токовъ низкаго напряженія, такъ какъ при этихъ токахъ не принимается достаточно мѣръ предосторожности. Многочисленные несчастные случаи, происходившіе отъ недостаточно тщательной установкѣ освѣщенія съ токами низкаго напряженія, заставили обратить вниманіе на опасность, которую они представляютъ.

Поэтому я предпочитаю требовать, чтобы проводники удовлетворяли слѣдующимъ условіямъ:

1) Мѣди должна быть чистой; ея плотность должна равняться 8,9, а удѣльное сопротивление 1,616, т. е. она должна соответствовать чистой мѣди Матиссена.

2) Если проводникъ покрытъ какимъ нибудь вулканизированнымъ веществомъ, то онъ долженъ быть предварительно высушенъ.

3) Не слѣдуетъ употреблять проволоку тоньше 0,04 дюйма или 1 мил. въ диаметрѣ.

4) Не слѣдуетъ даже употреблять отдѣльныхъ проволокъ меньшаго диаметра.

5) Всѣ проводники большаго диаметра должны быть сплетены изъ нѣсколькихъ проволокъ.

6) Всѣ мѣди должны быть таковы, чтобы потеря въ вольтѣхъ между источникомъ электричества и наиболѣе удаленной лампой, при полной нагрузкѣ не превосходила 1 процента. Поэтому нужно давать токъ, который можно пропустить по данному проводнику.

7) Диэлектрикъ, служащій для изолированія, долженъ быть описанъ и дано его судѣльное изолированіе въ кубическихъ квадрантахъ гуттаперчи при 75° Фар., который принимается за единицу\*).

8) Должны быть даны толщины изолирующихъ слоевъ для проводниковъ различнаго диаметра.

9) Должны быть даны тѣ различные способы предохраненія и защиты проводника, которые употребляются.

10) Къ каждому мотку проводника должно быть привязано удостовѣреніе фабриканта въ томъ, что проводникъ удовлетворяетъ условіямъ и что онъ былъ попробованъ подь водой\*\*).

**Испытаніе.**

Въ океанъ погружено болѣе 130000 миль кабеля и я не могу припомнить ни одного случая, начиная съ 1865 года, когда бы какой либо недостатокъ укрылся отъ лицъ, производившихъ испытаніе. Каждый кабель подвергается подь водой самымъ тщательнымъ и точнымъ испытаніямъ. Почему бы не дѣлать того же съ проводниками для электрическаго освѣщенія? Это значительно уменьшило бы опасность употребленія такихъ проводниковъ.

Существуетъ весьма распространенное мнѣніе, что изоляція мѣняется обратно пропорціонально напряженію тока и, что чѣмъ сильнѣе напряженіе тока, который употребляется для пробы, тѣмъ точнѣе получаемые результаты. Числа, приводимыя ниже, покажутъ, что это мнѣніе несправедливо.

Таблица результатовъ испытанія кабеля изолированнаго гуттаперчей, при различномъ числѣ вольтъ.

Число элементовъ Лекланше.	Отсчетъ по гальванометру.			Изоляція послѣ электризаціи въ теченіи 1 мин.
	1 мин.	2 мин.	3 мин.	
10	18 1/2	16	14 1/2	мегоммы. 164,3
40	75	67	64	162,2
100	179	163	157	173,3
200	181 7000 ω	168	162	168,2
300	192 4000 ω	181	177	172,2
400	188 3000 ω	177	173	174,1

\* ) Эту величину легко вычислить изъ числа мегомовъ на милю, если извѣстны размеры и температурный коэффициентъ вещества.

\*\* ) Фабрики Гловера и Сильвертоуна уже дѣлаютъ это



Преимущество употребления для испытанія токов высокога напряжения то, что они увеличивают небольшія недостатки, но съ другой стороны токъ слишкомъ большаго напряжения, можетъ и испортитъ изоляцію. Поэтому благоразумнѣе всего испытывать изоляцію токами, напряжение которыхъ не превосходитъ напряженія, для котораго приготовлены проводники больше чѣмъ на 100%, но и не меньше, чѣмъ на 50%.

## Электро-культура.

(Продолженіе) \*).

Опыты съ защищеннымъ свѣтомъ въ теченіе всей ночи (1890). Въ началѣ марта 1890, обыкновенный матовый шаръ былъ помѣщенъ на лампу и въ теченіе 5 недѣль были произведены опыты подобныя вышеописаннымъ. Дѣйствіе видоизмѣннаго освѣщенія оказалось гораздо менѣе замѣтнымъ, чѣмъ незащищеннаго свѣта. Шпинатъ обнаружилъ тоже стремленіе къ обрѣженію, но въ меньшихъ размѣрахъ и его кусты не страдали такъ отъ близости лампы. Салатъ, въ электрическомъ помѣщеніи, былъ положительно лучше, чѣмъ въ нормальномъ. Рѣдиска быстро выросла и листья ея не свернулись, тѣмъ не менѣе она оказалась хуже, чѣмъ въ нормальномъ отдѣленіи, хотя разница была менѣе замѣтна, чѣмъ въ предшествовавшихъ опытахъ. Эти новые опыты, однако, не могутъ служить для сравненія съ прежними, потому что при удлиннившихся весеннихъ дняхъ растенія получали въ это время больше солнечнаго свѣта, чѣмъ прежде. Числа, полученныя для рѣдиски, все таки допускаютъ практически возможное сравненіе, благодаря ея быстрому росту. Таблица В можетъ быть сравниваема поэтому съ таблицей А.

Таблица В.

Средній вѣсъ всего растенія.		Средній вѣсъ стебля и листьевъ.		Средній вѣсъ корней.		Число годныхъ корней.	
С.	Т.	С.	Т.	С.	Т.	С.	Т.
0.29	0.33	0.12	0.11	0.17	0.22	89%	94%

Потери въ среднихъ вѣсахъ, происходящія отъ электрическаго свѣта, простираются здѣсь въ различныхъ случаяхъ отъ одного до пяти процентовъ въ то время, какъ потери при незащищенномъ свѣтѣ были отъ 45% до 65%. Слѣдуетъ также замѣтить, что въ то время, какъ стебли и листья были легче при защищенномъ свѣтѣ, здѣсь они тяжелѣе въ сравненіи съ нормальными растеніями; это еще интереснѣе въ связи съ фактомъ, что салатъ вышелъ лучше при разсѣянномъ электрическомъ свѣтѣ, чѣмъ въ нормальномъ помѣщеніи.

Числа показываютъ также что растенія, которыя росли прямо подъ лампой, оказались только немного хуже тѣхъ, которыя отстояли на 10 и 12 футовъ или, наконецъ, тѣхъ, которыя были въ темномъ помѣщеніи. Никакая другая овицъ не выдерживала въ нашихъ опытахъ такъ же хорошо электрическаго свѣта, какъ рѣдиска. Затѣмъ были произведены опыты съ пѣвью обнаружитъ влияние электрическаго свѣта на цвѣтеніе растеній, но результаты не были настолько обильны, чтобы можно было сдѣлать опредѣленные выводы. Была замѣчена однако небольшая разница въ продолжительности періода, въ который продолжался цвѣтъ въ обоихъ случаяхъ. Цвѣты *primula* и *sineraria* повидному держались однимъ днемъ дольше въ электрическомъ отдѣленіи, въ то время какъ и бегонія цвѣты гераніума—дольше въ темномъ отдѣленіи. Это, впрочемъ, можетъ быть, случайныя колебанія.

И такъ мы находимъ въ заключеніи, что вредное дѣйствіе электрической лампы ослабляется употребленіемъ толкаго шара, вѣроятно потому, что стекло устраняетъ лучи высокой преломляемости и невидимые лучи. Шаръ кромѣ того распределяетъ свѣтъ болѣе ровно и вѣроятно поглощаетъ немного его; но всетаки уменьшеніе вреднаго дѣйствія выходитъ за предѣлы всякой пропорціональности этимъ

измѣненіямъ и мы даже нашли, что салатъ и листья рѣдиски выросли лучше подъ влияніемъ электрическаго свѣта, чѣмъ въ обыкновенныхъ условіяхъ. Эти факты показываютъ, что такой свѣтъ можетъ быть полезенъ садоводамъ; въ этомъ еще болѣе убѣдили насъ опыты слѣдующей зимы.

Опыты съ незащищеннымъ свѣтомъ, продолжавшіяся только часть ночи. Съ 16 января по 1 мая опыты были ведены при новыхъ условіяхъ. Устройство зданія и отдѣленій осталось прежне, но лампа была теперь связана съ цѣпью уличнаго освѣщенія, такъ что свѣтъ продолжался только нѣсколько часовъ и его совсѣмъ не было въ лунной ночи. При этомъ мы пользовались 10 амперами, 45 вольтами и лампою въ 2000 номинальныхъ свѣчей для переменнаго тока. Въ ящикахъ были посажены: рѣдиска, салатъ и различные декоративныя растенія, по преимуществу, тюльпаны, петунии, геліотропы, вербены, *primula* и *coleus* м. Эти послѣднія декоративныя растенія были выбраны одноцвѣтными, чтобы можно было опредѣлить влияние электрическаго свѣта на ихъ окраску. Во время послѣдняго мѣсяца электрическое освѣщеніе было перенесено изъ одного помѣщенія въ другое, чтобы исключить всякую ошибку, которая могла бы произойти отъ небольшой разности температуръ и другихъ условій въ двухъ смежныхъ помѣщеніяхъ.

Была посажена рѣдиска двухъ сортовъ. Зеленъ оказалась значительно больше въ электрическомъ отдѣленіи, подобно тому, какъ это было при разсѣянномъ свѣтѣ, но корни были одинаковы въ обоихъ отдѣленіяхъ такъ-же, какъ и степень зрѣлости. Несмотря на болѣе большой ростъ, зеленъ электрическаго помѣщенія представила однако нѣкоторые слѣды свернутыхъ листьевъ.

Салатъ оказался значительно лучше подъ электрическимъ свѣтомъ. Мы нашли прежде, что подъ защищеннымъ свѣтомъ онъ былъ лучше, чѣмъ при нормальныхъ условіяхъ, теперь оказалась еще большая разница. Два сорта салата, *Landreth Forcing* и *Tennis Ball*, были пересажены въ ящики № 4, когда начался процессъ освѣщенія. Оба сорта находились какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣленіи въ совершенно одинаковомъ состояніи; всѣ условія въ обоихъ отдѣленіяхъ были взяты насколько возможно близкими другъ къ другу. Три недѣли спустя послѣ пересадки (5-го февраля) оба сорта въ свѣтломъ помѣщеніи были на 50% впередъ тѣхъ, которые находились въ темномъ — по своимъ размѣрамъ; цвѣтъ и другія качества были при этомъ вполне удовлетворительны. Растенія получили за это время 70½ часовъ электрическаго свѣта. Ровно черезъ мѣсяцъ были сняты уже кочаны въ электрическомъ отдѣленіи, тогда какъ въ нормальномъ — это можно было сдѣлать только черезъ 6 недѣль. Другими словами, первыя растенія были на двѣ недѣли впередъ послѣднихъ. Эта выгода была достигнута цѣною 161¼ часовъ электрическаго свѣта, т. е., около 7 фунтовъ стерлинговъ.

Этотъ опытъ съ салатомъ былъ повторенъ, причѣмъ лампа была перенесена въ то отдѣленіе, которое прежде находилось при нормальныхъ условіяхъ. Были получены тѣ-же результаты, и разница въ сборѣ кочановъ была настолько велика, что останавливала вниманіе каждого посѣтителя. Растенія, выросшія подъ электрическимъ свѣтомъ, были такъ-же хороши во всемъ, какъ и при нормальныхъ условіяхъ; дѣйствительно, ихъ нельзя было ни въ чемъ различить другъ отъ друга кромѣ ихъ неодинаковаго размѣра. Въ этомъ опытѣ была посажена разновидность салата, *Landreth Forcing*. Исторія роста ея слѣдующая: сѣмена были посажены 24 февраля. До 17 марта они росли въ обыкновенныхъ условіяхъ; затѣмъ были рассажены на свои постоянныя мѣста въ оба отдѣленія. Въ электрическомъ отдѣленіи мы начали срѣзывать салатъ 30 апрѣля, тогда какъ въ нормальномъ мы получили его такъ-же разнѣровъ только 10 мая. Растенія изъ перваго отдѣленія такимъ образомъ находились подъ электрическимъ свѣтомъ 44 дни, прежде чѣмъ первый сборъ былъ сдѣланъ. Въ это время было 20 ночей, когда лампа не горѣла, такъ что свѣтъ продолжался всего 84 часа, слѣдовательно стоилъ 3.50 фунта. Для того, чтобы оцѣнить стоимость усиленнаго роста салата при помощи свѣта, необходимо знать еще, на какое пространство простирается его дѣйствіе. Этому мы не знаемъ; однако, слѣдуетъ замѣтить, что лампа освѣщала зданіе 20 × 30 и результаты оказались такъ-же хороши въ самой отдаленной части его, какъ и въ близкой.

\*) См. № 2, стр. 22.



Вліяніе свѣта на производительность и окраску цвѣтовъ, какъ показали опыты, различается смотря по роду растенія и по окраскѣ цвѣтовъ растеній одного и того-же рода. Нѣкоторые извѣстныя разновидности тюльпановъ дали интересные результаты. Цѣнные наблюдения были произведены надъ Прозерпиной, свѣтло-вишневаго цвѣта; Wourseman, раштановаго; Vendet Neer, свѣтло-вишневаго; желтымъ Pottebakker, ярко-желтаго и Belle Alliance, краснаго. Послѣ 13 февраля, когда они находились въ полномъ цвѣтѣ, мы нашли, что цвѣта были темнѣе и богаче въ электрическомъ отдѣленіи; но они скоро потеряли свою силу и черезъ пять дней почти не отличались отъ тѣхъ, которые находились въ темномъ отдѣленіи. Цвѣты въ первомъ отдѣленіи имѣли болѣе длинные стебли и болѣе широкіе листки, чѣмъ въ послѣднемъ—темномъ. Число ихъ тоже было больше. Тюльпаны росли на разстояніи 10—12 футовъ отъ лампы.

Цвѣты вербены вблизи лампы были всѣ одинаково повреждены. 26 февраля всѣ растенія на 6 футовъ кругомъ лампы оказались захрипшими, листья были малы и свернуты, цвѣтене непродолжительно. Цвѣты были малы и находившіеся на нижней части кисти чернѣли и отпадали раньше, чѣмъ верхніе распускались. Бутоны на разстояніи двухъ или трехъ футовъ отъ лампы съживались и обезцвѣчивались, но это обезцвѣчиваніе не распространялось на внутреннюю сторону цвѣтка до тѣхъ поръ, пока бутонъ не раскрывался. Красные, лунцовые, голубые и розовые цвѣты на разстояніи трехъ футовъ отъ лампы скоро превращались въ сѣровато-бѣлые, и это обезцвѣчиваніе было замѣтно на разстояніи даже шести и семи футовъ. Растенія цвѣли немного раньше въ электрическомъ отдѣленіи, чѣмъ въ темномъ.

Нѣсколько фуксій было посажено въ обоихъ помѣщеніяхъ. Въ свѣтломъ отдѣленіи онѣ находились въ 8 футахъ отъ лампы и зацвѣли на три дня раньше другихъ. Окраска цвѣтовъ не измѣнилась.

Геотропы различныхъ цвѣтовъ были посажены на разстояніи 9—10 футовъ отъ лампы и не обнаружили никакихъ измѣненій.

Бѣлые аператумы стояли въ 3 футахъ отъ свѣта. Цвѣты скоро свернулись и засохли. Находившіеся въ темномъ помѣщеніи остались бѣлыми въ теченіе промежутка въ три раза большаго.

Китайскія primula на разстояніи семи футовъ не были повреждены, но тѣ, которые находились въ четырехъ футахъ отъ лампы, преимущественно сиреневыя (lilas), измѣнились въ цвѣтѣ. Сиреневыя вылиняли до чистаго бѣлаго цвѣта тамъ, гдѣ свѣтъ прямо падалъ на цвѣты; часть цвѣтовъ, случайно закрытая листьями или чѣмъ нибудь другимъ, удержала свой цвѣтъ нѣкоторое время, но потомъ постепенно сдѣлалась бѣднѣе. Отчетливый отпечатокъ тѣни можно было видѣть въ теченіе цѣлаго дня.

Петуны были сильно измѣнены свѣтомъ. Онѣ оказались выше и тоньше подъ его дѣйствіемъ, даже въ самыхъ отдаленныхъ частяхъ помѣщенія, начали цвѣсти раньше и цвѣли обильнѣе. 24 февраля, когда были произведены измѣренія, мы нашли, что высота растеній въ темной комнатѣ относилась къ ихъ высотѣ въ свѣтлой, какъ 5 къ 8. Бѣлыя петуны не измѣнились въ цвѣтѣ, но пурпуровыя стали совершенно голубыми въ особенности вблизи лампы. Цвѣты вблизи свѣта уменьшились въ размѣрахъ на первый день, или на второй, и ткань сдѣлалась тонкой и вылой. Въ теченіе лунныхъ ночей марта, когда свѣтъ не дѣйствовалъ, лунно-пурпуровыхъ петуній распустилось около лампы. Въ послѣднюю затѣмъ первую ночь лампа горѣла шесть часовъ и на слѣдующее утро почти всѣ цвѣты на 5 футовъ отъ лампы оказались голубыми тамъ, гдѣ свѣтъ падалъ прямо въ тѣнь за тѣмъ они превратились въ грязно-бѣлые. Цвѣты, распустившіеся тогда, когда свѣтъ былъ каждую ночь, измѣнились не такъ скоро.

Soleus разныхъ цвѣтовъ были посажены на различныхъ разстояніяхъ отъ лампы, 31 марта. Послѣ двухъ ночей растенія въ трехъ футахъ разстоянія были сильно измѣнены. Красныя сдѣлались желтыми, коричневыя—зелеными, желтыя потеряли свою яркость, а темно-пурпуровыя стали блестящими черными. Тамъ, гдѣ тѣнь отъ листьевъ прикрывала зелень, ихъ окраска не измѣнилась и отчетливыя границы тѣни, даже отъ зубцовъ листьевъ, можно было видѣть въ теченіе нѣсколькихъ слѣдующихъ дней. Растенія на раз-

стояніи 5 футовъ остались мало измѣненными за то-же время, а тѣ, которые были на 12-ти фут. совсѣмъ не измѣнились. Спустя пять дней, коричневыя растенія на 7 футахъ разстоянія сдѣлались зеленоватыми. Въ теченіе апрѣля всѣ soleus на 10 и 12 футахъ остались нетронутыми, но въ январѣ и февралѣ они постепенно сдѣлались бѣднѣе на этомъ разстояніи, въ особенности коричневыя, представляющіе болѣе замѣтную чувствительность къ свѣту. Эта разница между результатами апрѣля и января безъ сомнѣнія объяснена большому числу часовъ электрическаго свѣта въ длинныя ночи середины зимы.

Числовыя измѣренія при помощи ауксанометра (инструмента, опредѣляющаго ростъ растеній) были произведены надъ образчиками изъ обоихъ помѣщеній въ 1890 и 1891 г. Таблица, нижеприведенная относится къ росту двухъ образчиковъ петуны, совершенно одинаковыхъ; ей достаточно для нашей настоящей цѣли.

Средній ростъ въ часъ имѣетъ слѣдующія величины:

отъ 8 попол.	отъ 11 попол.	отъ 8 вечера
до 11 »	до 8 вечера.	до 8 попол.

При электрическомъ свѣтѣ.

0.0416 д.	0.0243 д.	0.0312 д.
-----------	-----------	-----------

отъ 8 попол.	отъ 11 попол.	отъ 8 вечера
до 11 »	до 8 вечера.	до 8 попол.

Безъ электрическаго свѣта.

0.0234 д.	0.0225 д.	0.0234 д.
-----------	-----------	-----------

Самый большой ростъ происходилъ, когда горѣлъ электрической свѣтъ.

Во всѣхъ этихъ опытахъ съ декоративными растеніями замѣчательно то, что электрической свѣтъ производилъ наиболѣе вредоносное дѣйствіе въ окружности радіуса около 6 футовъ. Между 6 и 8 результаты были безразличны, а выше этихъ предѣловъ замѣчалось даже стремленіе къ болѣе высокому и прямому росту и намъ кажется, что, на разстояніи 12 футовъ и болѣе, цвѣты имѣли болѣе густую окраску, въ особенности, въ первое время послѣ выхода изъ бутона. Также замѣченъ нами значительный выигрышъ во времени, что касается цвѣтенія растеній. И такъ, въ заключеніи, мы высказываемъ ожиданіе, что когда-нибудь представится возможность употреблять электрической свѣтъ въ цвѣторазводныхъ заведеніяхъ даже съ цѣлью торговыхъ выгодъ, и вообще, и вообще, мы охотно присоединяемся къ мнѣнію Сименса о будущемъ электро-культуры.

## ✓ Сигнальный колоколь, установленный въ портѣ Равенны Аббатомъ Раваліа.

Равеннскій портъ защищенъ отъ волненія двумя параллельными молами, которые образуютъ какъ бы морской каналъ, глубина котораго поддерживается постояннымъ движеніемъ воды, которая переходитъ во время прилива изъ моря въ рядъ внутреннихъ бассейновъ и уходитъ обратно въ море, во время отлива. Въ этой части Адриатическаго моря, глубина увеличивается весьма медленно, поэтому пришлось строить очень длинныя молы, чтобы достигъ глубины, достаточной для входа судовъ.

Эта особенность порта вызвала необходимость помѣстить на концахъ моловъ особые сигналы. Хотя маякъ, помѣщенный на верхушкѣ довольно высокой башни, расположенной на разстояніи около одного километра отъ входа въ портъ, и указываетъ судамъ мѣсто входа, но для моряковъ нужны еще другіе сигналы, которые бы указывали точно положеніе входа въ каналъ.

Необходимость этихъ дополнительныхъ сигналовъ становится еще болѣе очевидной во время тумановъ, когда непрозрачность воздуха мѣшаетъ видѣть на сколько нибудь значительномъ разстояніи, или во время бурь, когда входъ въ каналъ становится очень затруднительнымъ. Раньше на молахъ были установлены входные огни, но они становились невидимыми во время тумановъ и вообще не приносили почти никакой пользы.

Тогда моряки, посещающие Равенский порт, обратились къ правительству съ просьбой установить на концѣ моловъ колоколь, который, звоня во время тумановъ, указывалъ бы входъ въ каналъ.

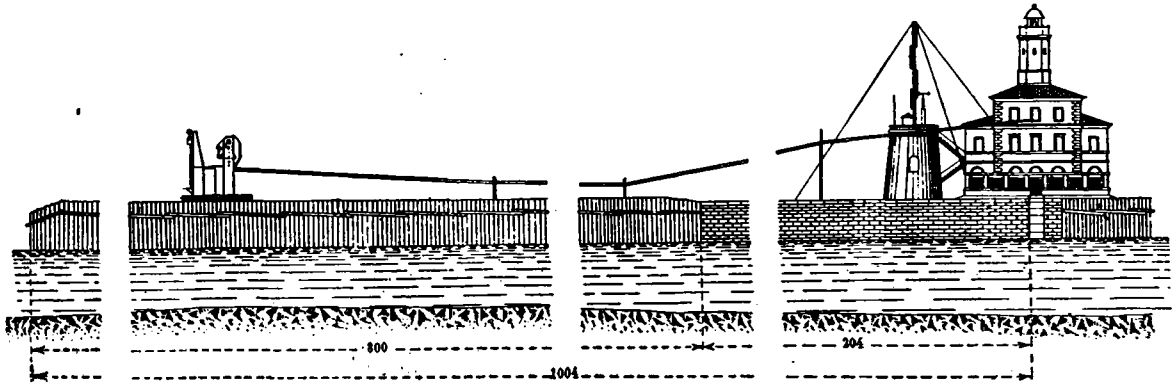
Устройство моловъ не позволяетъ примѣнить колоколь, въ который бы могъ звонить человекъ, поэтому правительство поручило известному профессору, аббату Иосифу Равалія (Ravaglia), выработать типъ колокола, который автоматически начиналъ бы звонить во время тумановъ и шкваловъ. Въ нѣкоторыхъ портахъ для этой цѣли колоколь помѣщаютъ на плавучемъ суднѣ и вокругъ него привязываютъ нѣсколько плавучихъ бакановъ, которые ударяются объ судно и заставляютъ колоколь звонить всякій разъ, какъ въ морѣ поднимается волненіе. Но этотъ способъ неудовлетворителенъ, такъ какъ во время тумановъ море обыкновенно спокойно и, слѣдовательно, именно тогда, когда сигналъ нуженъ болѣе всего, колоколь не звонитъ.

Кромѣ колокола, примѣняютъ иногда сирену, которая отъ дѣйствія струи пара, издаетъ громкіе звуки. Но эта система сигнализаціи кромѣ того, что она дорога, обладаетъ еще тѣмъ неудобствомъ, что сирена не можетъ начать дѣйствовать въ каждый требуемый моментъ, такъ какъ для получения пара, подъ желаемымъ давлениемъ, надо потратить нѣкоторое время.

Признавъ, что для Равенскаго порта неудобно принять какую нибудь систему, примѣненную раньше въ другихъ портахъ, проф. Равалія рѣшилъ воспользоваться электричествомъ и предложилъ правительству устроить колоколь который приводился бы въ движеніе электричествомъ.

Его проектъ былъ принятъ, колоколь былъ устроенъ и дѣйствуетъ весьма удовлетворительно вотъ уже нѣсколько мѣсяцевъ.

Вотъ какъ устроенъ сигнальный аппаратъ. Внутри зданія (фиг. 1), на которомъ помѣщенъ главный маякъ и, которое



Фиг. 1.

какъ было уже сказано, находится на разстояніи одного километра отъ конца мола, помѣщена батарея изъ нѣсколькихъ элементовъ. Энергія, развиваемая этой батареей, передается при помощи проводниковъ на конецъ самаго длиннаго мола, гдѣ установленъ сигнальный колоколь со своимъ механизмомъ. Механизмъ этотъ состоитъ изъ маленькой динамомашины, на оси которой помѣщенъ шкивъ, соединенный съ системой зубчатыхъ колесъ, размеры которыхъ подобраны такъ, что въ то время, какъ первое колесо дѣлаетъ 600 оборотовъ, послѣднее дѣлаетъ всего одинъ. Это послѣднее колесо (фиг. 6) снабжено шестью колышками  $a_1, a_2$ , приводящими въ движеніе рычагъ, соединенный съ молоткомъ, ударяющимъ въ колоколь. Диаметръ перваго зубчатого колеса равняется тремъ диаметрамъ шкива, насаженнаго на ось динамомашины. Слѣдовательно въ то время какъ шкивъ дѣлаетъ 1800 оборотовъ, колесо съ колышками дѣлаетъ только одинъ и въ этотъ промежутокъ времени колоколь звонитъ шесть разъ.

Проводники сдѣланы изъ электролитической мѣди и имѣютъ 4 миллиметра діаметра. Поддерживаются они обыкновенными телеграфными изоляторами. Такъ какъ сопротивление всей цѣпи, считая проводники, батарею и динамомашину, очень не велика, меньше пяти омовъ, то потеря энергіи въ цѣпи очень невелика.

Необходимо было имѣть цѣпь съ небольшимъ сопротивленіемъ уже потому, что изоляція проводовъ не можетъ быть сколько нибудь удовлетворительной въ мѣстѣ очень влажномъ и подвергающемся разнообразнымъ атмосфернымъ вліяніямъ, и поэтому, при большомъ сопротивленіи цѣпи, была бы большая потеря. Но, употребивъ линію малаго сопротивления, нужно было устроить двигатель тоже съ слабымъ сопротивленіемъ и небольшой силы.

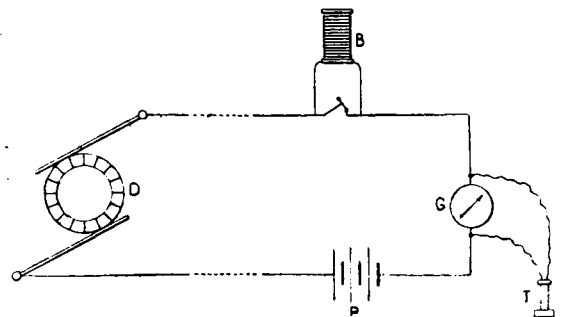
Элементы, устроенные проф. Равалія, состоятъ изъ мѣдныхъ, прямоугольныхъ ящиковъ, длину въ 24 сант. шириною въ 14 сант. и глубиною въ 7 сант., которые наполняются растворомъ сѣрнистаго цинка, на дно же сосудовъ положено нѣсколько кристалловъ мѣднаго купороса. Въ сосуды помѣщаютъ горизонтально толстыя цинковыя

пластины, которыя поддерживаются при помощи узкихъ изоллирующихъ подставокъ, на разстояніи трехъ сантиметровъ отъ дна сосуда.

Сопротивленіе такого элемента равняется только четверти ома, его же электродвижущая сила таже, что и у элемента Даниэля, т. е. 1 вольтъ. Такъ какъ для приведенія въ дѣйствіе колокола употребляютъ восемь элементовъ, то электродвижущая сила батареи будетъ 8 вольтъ, сила же тока въ цѣпи—4 ампера.

Эта особенная форма элемента Даниэля, оказалась очень практичной, и обладающей многими хорошими свойствами. Кромѣ того она не измѣняется въ продолженіи нѣсколькихъ дней. Если въ растворъ положить нѣсколько кристалловъ мѣднаго купороса, то элементъ можетъ дѣйствовать въ всякій данный моментъ, лишь бы только не прерывали совершенно его дѣйствія и тѣмъ не позволили бы смѣшиваться сѣрнокислому цинку съ мѣднымъ купоросомъ.

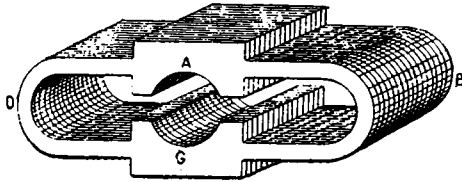
Съ цѣлью не прерывать совершенно дѣйствія батареи кромѣ главной цѣпи, приводящей въ дѣйствіе колоколь, устраиваютъ еще вторую, дополнительную, очень большаго сопротивленія, которая вездѣ замыкаетъ батарею и позволяетъ, затрачивая весьма небольшую энергію, держать батарею всегда готовой къ дѣйствію (фиг. 2).



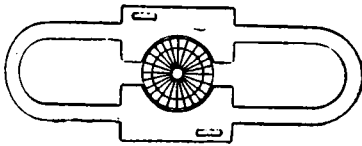
Фиг. 2.

Въ главную цѣпь введенъ гальванометръ съ малымъ сопротивленіемъ, который служитъ для указанія, что сила тока нормальна. Въ отвлѣтленіи помѣщенъ еще телефонъ, при помощи котораго, слушая шумъ динамомашины, надсмотрщикъ можетъ убѣдиться во всякое время, дѣйствуетъ-ли она удовлетворительно. Динамомашина или магнитоэлектрическая машина, которую употребляетъ Равалія, не представляетъ какихъ бы то ни было особенностей. Въ ней сдѣлано только нѣсколько измѣненій, которыя улучшили ея качества. Индукторъ состоитъ не изъ одного магнита, но изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ стальныхъ полосъ, намагниченныхъ очень сильно и отдѣленныхъ другъ отъ друга полосками картона. Такимъ образомъ магнетизмъ индуктора увеличенъ, токи же Фуко ослаблены (фиг. 3 и 4). Стальные пластинки расположены

Когда колоколъ въ покоѣ, молотокъ виситъ параллельно оси и почти касается колокола (фиг. 6 и 7). Всякій разъ,



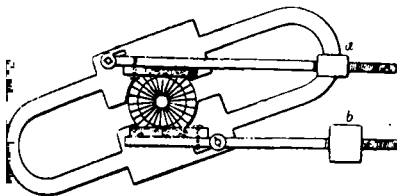
Фиг. 3.



Фиг. 4.

такъ, что сѣверный полюсъ индуктора находится посерединѣ стороны А, южный же полюсъ посерединѣ стороны G. Части В и D снабжены обмоткой изъ проволоки съ малымъ сопротивленіемъ, соединенной послѣдовательно съ арматурой. Цѣль этой обмотки поддерживать намагничиваніе. Арматура машины хорошо извѣстнаго типа Гейфнеръ-Альтенека (барбанналь).

Щетки, не нажимаются, какъ обыкновенно, пружинами, но прикрѣплены одна къ рычагу перваго рода, другая къ рычагу втораго рода. (а и b фиг. 5). Надавливаются онѣ

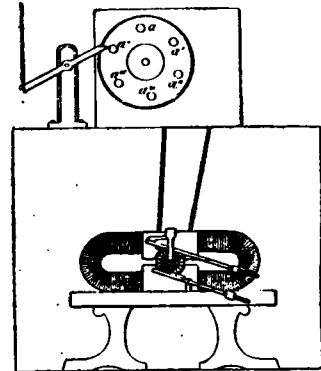
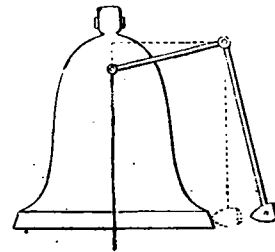


Фиг. 5.

на коллекторъ при помощи грузовъ, скользящихъ по этимъ рычагамъ. Такимъ образомъ давленіе щетокъ на коллекторъ дѣлается постояннымъ и, передвигая грузы, можно достигнуть давленія, необходимаго для хорошаго электрическаго контакта. Этимъ избѣгается напрасная трата энергіи и изнашивание щетокъ и коллектора, которое при сильномъ треніи, шло бы очень быстро.

Щетки присоединены къ щеткодержателямъ при помощи винтовъ, такъ что ихъ можно мѣнять, не трогая динамомашинны.

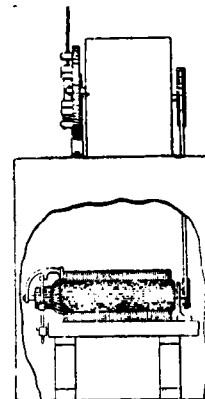
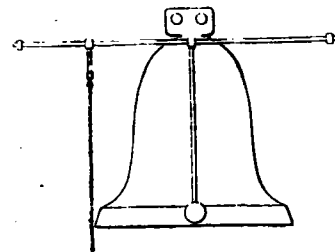
Механизму, производящему удары въ колоколъ, слѣдовало дать особое устройство, чтобы избѣжать употребленія пружинъ, которые, подвергаясь постоянно дѣйствию солей, находящихся въ такомъ обилии въ морскомъ воздухѣ, потеряли бы очень скоро свою упругость и ихъ бы пришлось мѣнять очень часто.



Фиг. 6.

какъ рычаги выводить молотокъ изъ положенія равновѣсія, онъ съ силой ударяетъ о колоколъ и, возвращаясь, ударяется опять, производя такимъ образомъ рядъ звуковъ, которые производятъ на ухо впечатлѣніе одного продолжительнаго звука. Это обстоятельство конечно представляетъ извѣстныя преимущества.

Какъ было сказано раньше, достаточно восьми элементовъ, чтобы привести въ движеніе динамомашину и сообщить ей скорость 1800 оборотовъ въ минуту, и тѣмъ заставить звонить колоколъ черезъ каждыя 15 секундъ.



Фиг. 7.

Молотъ колокола вѣситъ 11 килограммовъ и перемѣщается на пространствѣ 11 сантиметровъ. Слѣдовательно при каждомъ ударѣ онъ совершаетъ работу въ 1,54 килограммометра, что соответствуетъ 0,1 килограммометра въ секунду.

Въ продолженіи 24 часовъ дѣйствія, батарея потребляетъ 1,50 килограмма мѣднаго купороса и около  $\frac{1}{2}$  килограмма цинка. Мѣдный купоросъ стоитъ 55 сантимовъ килограммъ, а цинкъ 60 сантим. килограммъ. Слѣдовательно весь расходъ равняется 1,12 франка, т. е. расходъ весьма небольшой сравнительно съ тѣмъ, который бы былъ при пользованіи силой человѣка, или вѣтрице, нѣсколькихъ людей, которые должны были бы звонить въ колоколъ и ночь и день. Аппаратъ дѣйствуетъ удовлетворительно и по простотѣ устройства и экономичности превосходить всѣ остальные, употребляемые для той же цѣли.

Поэтому можно надѣяться, что и многіе другіе порты, рѣшатъ примѣнить у себя остроумное устройство проф. Равалиа.

(Lum. Electr.)

## ОБЗОРЪ НОВОСТЕЙ.

**Телефонный передатчикъ безъ электродовъ.** Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я производилъ опыты съ угольными остріями, приходившими въ соприкосновеніе, съ цѣлью получить нѣкоторыя данныя относительно вліянія на контактъ различныхъ величинъ давленія и различныхъ силъ тока. Въ одной серіи наблюдений, я былъ удивленъ постояннымъ движеніемъ стрѣлки гальванометра, показывавшимъ постоянное увеличеніе сопротивленія цѣпи. Такъ какъ я ожидалъ противоположнаго результата, то я долженъ былъ изслѣдовать ближе причину этого явленія. Для этой цѣли я расположилъ угли такъ, что мѣсто ихъ соприкосновенія можно было легко наблюдать въ сильно увеличивающемъ зеркалѣ. Было замѣчено, что при началѣ прохожденія тока, контактъ былъ вполнѣ удовлетворительный, но затѣмъ, подъ вліяніемъ развивавшагося тепла, соприкасавшіеся концы утончались и черезъ нѣкоторое время становились до того тонкими, что ихъ оконечности накаливались. Въ этотъ моментъ кончики отпадали и снова образовывался хорошій контактъ и весь циклъ, бравшій около 30 секундъ, повторялся сначала. Это явленіе продолжалось правильно въ теченіи 20 минутъ и больше, пока, наконецъ, концы углей не измѣнялись настолько, что всякое дѣйствіе исчезало. Наблюдать это явленіе было очень интересно, но въ тоже время и неприятно, такъ какъ становилось яснымъ, что нельзя употреблять угольныхъ контактовъ для моей цѣли.

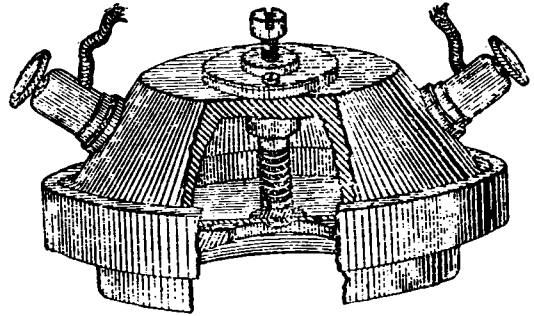
Затѣмъ были испробованы различные диски, но всѣ они обладали тѣмъ недостаткомъ, что послѣ того, какъ они подвергались давленію угольнаго острія, даже очень слабому (2—10 грановъ), они не возвращались въ первоначальное состояніе. Тогда я рѣшилъ, что для того, чтобы побороть встрѣтившіяся трудности, нужно употребить такое устройство, чтобы каждая часть, входящая въ соприкосновеніе стремилась бы пружиниться и тѣмъ поддерживалась бы непрерывности цѣпи. Перепробовавъ безуспѣшно нѣсколько различныхъ устройствъ, я, наконецъ, пришелъ къ заключенію, что лучше всего для данной цѣли можетъ служить угольная спиральная пружинка, если только ее можно будетъ приготовить.

Болѣе мѣсяца одинъ изъ мастеровъ, приготовлявшихъ лампы накаливанія, пытался приготовить мнѣ такія пружинки, но безуспѣшно. Тогда я рѣшилъ испробовать ихъ приготовить самому. Вооружившись мѣхомъ, цыальной трубкой и муфелемъ, я произвелъ первый опытъ, и черезъ пять часовъ получилъ первую угольную пружинку. Конечно, она была еще далека отъ совершенства, тѣмъ не менѣе, я убѣдился, что стою на вѣрномъ пути и послѣ пяти дней упражненій я получилъ приблизительно то, что желалъ. Теперь я получаю такія угольныя спирали, которыя въ естественномъ состояніи имѣютъ сопротивленіе въ 10 омовъ, но при растяженіи ихъ сопротивленіе возрастаетъ до 500 омовъ. Растяженіе на 0,01 дюйма, увеличиваетъ ихъ сопротивленіе на 100—200 омовъ. Работали эти спирали въ приборѣ, для

котораго онѣ предназначались, превосходно. Между оборотами не появлялось искръ, даже когда сила тока была увеличена настолько, что вся спираль нагрѣлась до 300°—400° Фаренгейта.

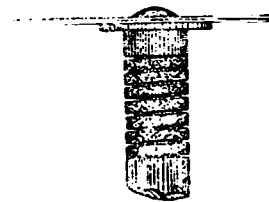
Это отсутствіе искръ, даже при сильной батарее, навело меня на мысль воспользоваться этими спиралями для устройства телефоннаго передатчика. Такъ какъ при этомъ электрическая цѣпь не будетъ прерываться никогда, кромѣ исключительныхъ случаевъ, то и не будетъ тѣхъ, рѣжущихъ ухо, звуковъ, которые появляются при прерываніи цѣпи.

Я приготовилъ, поэтому, весьма простой приборъ, изображенный на прилагаемомъ рисункѣ. Какъ видно изъ фиг. 8.



Фиг. 8.

спиральная, цѣпная пружинка С прикрѣплена наглухо къ діафрагмѣ и надавливаетъ другимъ концомъ на винтъ S, къ которому она тоже прикрѣплена навсегда, и, при помощи котораго, можно мѣнять ея натяженіе и тѣмъ сближать или раздвигать обороты спирали. Угольная спираль изображена въ большемъ видѣ на фиг. 9. Опыты показали, что моя раз-



Фиг. 9.

сужденія были правильны, и приборъ передаетъ рѣчь въ высшей степени ясно и громко. Это происходитъ, главнымъ образомъ отъ того, что спираль очень легка (меньше 1 грана), что цѣпь всегда остается непрерывной и, наконецъ, отъ того, что обороты спирали стремятся оттолкнуться другъ отъ друга и поэтому никогда не могутъ прийти въ соприкосновеніе.

Чарльзъ Кюттриссъ (The Electrician).

**Передача фотографій по телеграфной проволоцѣ.** Изобрѣтеніе телефона, дающаго намъ возможность переговариваться на разстояніи тысячи верстъ и при этомъ узнавать голосъ собесѣдника, подало надежду, что настанетъ время, когда мы будемъ въ состояніи, такъ сказать «видѣть» по телеграфной проволоцѣ. Дѣйствительно, усилія многихъ изобрѣтателей были направлены въ ту сторону, но ихъ работы не дали еще практическихъ результатовъ. Другіе изобрѣтатели избрали болѣе скромную задачу, именно они старались найти способъ передавать по телеграфу рисунки и изобрѣли нѣсколько приборовъ для этой цѣли. Наконецъ изобрѣтены приборы для передачи по проволоцѣ фотографическихъ снимковъ. Таковъ приборъ Амстца. Изображеніе предмета или лица, которое нужно передать получается на пластинкѣ, покрытой слоемъ смѣси желатина съ двухромокислымъ кали. Эта смѣсь, какъ извѣстно, растворяется въ водѣ, пока на нее не дѣйствовало свѣтъ, но послѣ дѣйствія свѣта становится вполнѣ нерастворима. Поэтому если на такую пластинку сфотографировать какой нибудь предметъ, и затѣмъ пластинку погрузить въ воду, то всѣ темныя части растворятся, а свѣтлыя останутся нераствор-

ыми и мы получим рельефное клише. Слой желатини тогда снимается со стеклянной пластинки и навертывается на валъ, совершенно подобный валу въ фонографахъ. Точно также, какъ и въ фонографахъ, валъ вращается съ легкимъ поступательнымъ движениемъ. Особое острiе описываетъ при этомъ на валѣ спиральную линiю, вдвигаясь болѣе или менѣе въ глубину, въ зависимости отъ выпуклости клише. Это острiе соединено съ системой рычаговъ, соединяющихъ приемный аппаратъ съ линiей. Рычаги эти устроены такъ, что когда острiе погружается глубже въ клише, они представляютъ току меньшее сопротивление, и сила его увеличивается, когда же острiе скользитъ по поверхности клише, то токъ встречаетъ значительное сопротивление и сила его уменьшается. Такимъ образомъ по проволокамъ передается токъ, сила котораго измѣняется въ зависимости отъ рельефа клише. На приемной станции устанавливается такой же приборъ съ вращающимся валикомъ, который покрывается слоемъ воска. По этому валику тоже скользитъ острiе. На острiе дѣйствуетъ электромагнитъ, по обмоткѣ котораго проходитъ токъ изъ лини и измѣняетъ его давленiе на валикъ, въ зависимости отъ силы этого тока. Такимъ образомъ, когда острiе передаточнаго аппарата находится на выдающейся части клише и слѣдовательно токъ въ лини слабъ, то электромагнитъ приемнаго аппарата притягиваетъ острiе съ небольшою силой и послѣднее только скользитъ по поверхности восковаго цилиндра. Но, когда острiе передаточнаго прибора, попадетъ въ вдающуюся часть клише, токъ въ лини усилится и острiе приемника произведетъ въ восковомъ цилиндрѣ соответствующее углубленiе. Поэтому на приемной станции получится вполнѣ точное воспроизведенiе передаваемаго клише. Восковой слой затѣмъ снимается съ вала, выпрямляется и съ него снимаются оттиски изъ папье маше, которые и могутъ служить для отпечатыванiя передаваемыхъ фотографическихъ изображенiй.

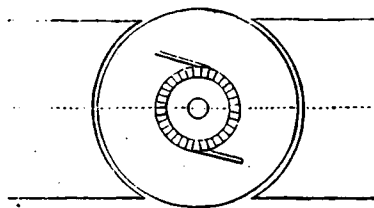
Изобрѣтенiе Амстуга очень важно для всякихъ журналовъ, т. к. оно даетъ возможность передавать по телеграфу одновременно описанiя какого нибудь событiя и снятыя въ это время фотографiи. На всю эту передачу потребуются весьма мало времени, т. к. получить съ обыкновеннаго негатива выцукое клише, дѣло нѣсколькихъ минутъ. Самая передача займетъ не болѣе 10 минутъ, снятiе же формы изъ папье маше и печатанiе, при современныхъ техническихъ приемахъ, можетъ быть произведено тоже въ нѣсколько минутъ. Одинъ передаточный аппаратъ можетъ передавать рисунки одновременно ряду приемниковъ и слѣдовательно можетъ быть посылаемъ въ различныя мѣста, причѣмъ по желанiю его можно передавать въ увеличенномъ или уменьшенномъ видѣ.

(Electr. Rev. англ.)

**Простой способъ для опредѣленiя мѣста поврежденiя въ якорѣ динамомашинъ.** Всѣ электротехникамъ хорошо извѣстны различныя способы для опредѣленiя мѣста поврежденiя въ якорѣ—мѣста короткаго замыканiя, но въ всѣмъ также извѣстно, какъ трудно иногда отыскать это мѣсто. Одинъ методъ состоитъ въ томъ, что приводить ременной передачей якорь во вращенiе, и въ то же время съ помощью посторонняго источника возбуждаютъ электромагниты: тогда по наблюденiю намотки якоря въ различныхъ частяхъ его можно получить некоторое понятiе о приблизительномъ мѣстѣ поврежденiя обмотки. Понятно этотъ способъ пригоденъ только тогда, когда произошло короткое замыканiе только нѣсколькихъ секци, если же весь или почти весь якорь замкнутъ на себя въ слѣдствiе касанiя двухъ проводниковъ, то при вращенiи его въ магнитномъ полѣ онъ весь нагреется и опредѣленiе мѣста поврежденiя будетъ невозможно. Кромѣ этого способъ не такъ ужъ тѣмъ, что можно вращать якорь довольно продолжительное время и всетаки получить лишь приблизительныя результаты.

Американскiй инженеръ Лумисъ описываетъ въ журналѣ «Electrical Engineer» предлагаемый имъ способъ, который неоднократно послужилъ уже ему во время его практики. Въ этомъ способѣ не нужно приводить якорь во вращенiе, достаточно одѣть на шкивъ тиски съ рукояткой, или одѣть на конецъ оси рукоятку. Далѣе нужно пропустить сильный токъ черезъ электромагнитъ и для того, чтобы сдѣлать дѣйствiе магнитнаго поля болѣе замѣтнымъ соединитъ всѣ сек-

ци параллельно. Тогда даже самый сильный человекъ едва будетъ въ состоянiи повернуть якорь за рукоятку и то весьма медленно, исключая одного положенiя якоря. Когда это положенiе найдено, остается только отмѣтить якорь въ двухъ точкахъ, расположенныхъ на противоположныхъ частяхъ якоря по осевой лини электромагнитовъ, какъ напримѣръ изображено на фиг. 10.



Фиг. 10.

Явленiе это объясняется тѣмъ, что въ этомъ положенiи, обѣ половинны обмотки якоря противодействуютъ другъ другу. Во всякомъ же другомъ положенiи при вращенiи въ якорѣ получается постоянный токъ и результирующiе магнитное дѣйствiе можетъ противодействовать даже значительному усилiю. Когда будетъ найдено сѣченiе якоря, въ которомъ находится поврежденiе, то остается узнать, въ которомъ изъ четырехъ частей отмѣченнаго сѣченiя можетъ быть испорченъ якорь. Опытъ показалъ, что почти всегда поврежденiе вблизи коммутатора во второй половинѣ обмотки; въ якоряхъ же съ симметрично вокругъ оси расположенными отдѣльными секциями—нельзя съ увѣренностью сказать, гдѣ въ данномъ сѣченiи повреждена обмотка. Съ помощью этого способа поврежденiе якоря можетъ быть найдено въ нѣсколько минутъ и сейчасъ же исправлено. Описанное явленiе можетъ быть также наблюдено въ неповрежденной обмоткѣ, если соединить противоположныя пластинки коммутатора. Если только одна секция замкнута на себя, то явленiе значительно менѣе рѣзко и поврежденiе нужно искать въ точкахъ, отстоящихъ на 90° отъ найденныхъ; но этотъ послѣднiй случай рѣдко бываетъ и тогда легко розыскать поврежденiе другими способами. Все изложенное относится, понятно къ якорямъ цилиндрическимъ, типа Сименса. (Electrical Review).

**Рабочiе результаты Лауфенъ-Франкфуртской установкi.** Одинъ изъ техникумовъ Ериконскаго завода Губеръ сообщаетъ въ швейцарскомъ журналѣ результаты наблюденiй надъ дѣйствiемъ названной установкi.

Лауфенъ-Франкфуртская передача работала, кажется, при среднемъ напряженiи въ 16,000 вольтъ и только къ концу увеличили напряжение до 30,000 вольтъ. Возникшiя сначала сомнѣнiя относительно того, выдержатъ ли изоляторы такое высокое напряженiе, оказалось неосновательными, такъ какъ перерывы дѣли случились только три раза: въ первомъ случаѣ изоляторъ оказался неисправнымъ или, вѣрнѣе, былъ пробитъ токомъ при наивысшемъ напряженiи въ 30,000 вольтъ; во второмъ случаѣ—оборвалась проволока, а въ третьемъ—изоляторъ не выдержалъ въ слѣдствiе того, какъ оказалось въ послѣдствiи, что въ немъ была трещина въ слѣдствiе худой выдѣлки. Благодаря послѣднему обстоятельству, нѣсколько другихъ изоляторовъ сломалось сейчасъ же послѣ устройства установкi.

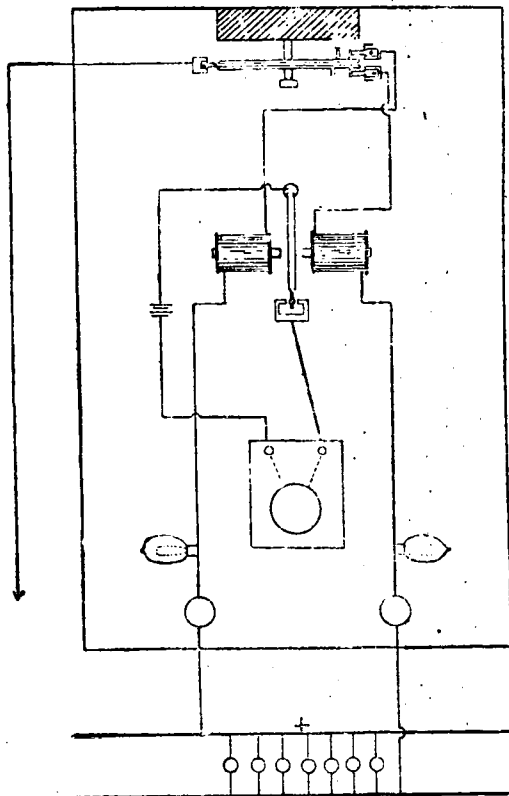
Слѣдуетъ замѣтить, что эти неисправности случались только съ «большими» изоляторами, снабженными тройными масляными каналами, тогда какъ изъ «малыхъ» изоляторовъ съ однимъ только каналомъ, которыми пользовались только временно въ случаѣ надобности, ни одинъ ни сломался и не былъ пробитъ. Большие изоляторы пришлось выдѣлывать съ большою тщательностью и потому неумудрено, что они были съ свободны отъ мелкихъ пороковъ. Отсюда слѣдуетъ, что удовлетворительное изолированiе такой установкi можно обезпечить сравнительно простымъ способомъ и по умбренной дѣлѣ. Если предположить, что въ Лауфенѣ получается 300 лошадиныхъ силъ и вся энергiя, доставляемая въ Франкфуртъ, преобразуется въ свѣтъ, тогда

окажется, что устройство установки стоит 600 рублей на лошадиную силу, из которых 500 рублей приходится на проводники.

Главный вопрос заключается в том, как много энергии, производимой в Лауффен, утилизируется производительно в Франкфурт. Во время работы установки в Лауффен и Франкфурт производились правильные и одновременные наблюдения над измерительными приборами на коммутаторных досках. На Лауффенской доске у проводов I, II и III нашли соответственно 500, 490 и 500 ампер; напряжение, измеряемое между одним из проводов и нейтральной точкой на каждом из трех проводов равнялось 54 вольтам. Если пренебречь сдвижением фазы между силой токов и напряжений, то в результате средняя работа будет равной 80,5 киловаттам. В это время в Франкфурт горело 1060 ламп накаливания в 16 свечей или производилась эквивалентная этому работа, так что расход энергии составлял 58 киловаттов. Отсюда полезное действие составляет 72%; утверждают, однако, что оно было на 5% выше.

Хотя и неизвестно достоверно, выше ли действительно полезное действие, но этот результат удовлетворителен и установку следует признать очень успешной. Даже туманная погода не оказывала никакого действия на передачу и нельзя было заметить никакой прямой утечки в землю, показания приборов были совершенно такие же, как и в сухую погоду. С установкой и проводами не случилось ничего ненормального и вообще можно заключить, что этот опыт образует прочное основание для выполнения подобных установок и для дальнейшего прогресса в этом направлении.

**Розыскиватель повреждений в цепи — Джонса.** Принцип прибора Джонса, предназначенного для указания повреждения в цепи, и изготовляющегося известной электротехнической фирмой Вудгауз и Роусон состоит (фиг. 11) в следующем: металлический диск *B* приводится



Фиг. 11.

во вращение часовым механизмом *A* и непрерывно сообщается с землей с помощью щетки *S*; на нем насажены

три шпильки *F*, *E* и *D*. Когда шпилька *D* проходит мимо контактов *GH*, она прижимает их и замыкает таким образом цепь двух одинаковых ламп *K* и *M*, и двух электромагнитов *I* и *L*, соединенных соответственно с двумя проводами положительным и отрицательным изследуемой цепи. Если в цепи нет утечки, то лампы горят одинаково ярко, и якорь *O*, одинаково притягиваемый двумя электромагнитами, останется неподвижным в среднем своем положении. Если же в одном из проводов цепи есть утечка, то соединенная с этим проводом лампа тухнет и приходит в действие электрической звонок *R* вследствие того, что якорь *O* замыкает цепь звонка у *P* или у *Q*. После этого диск, продолжая свое вращение замкнет шпилькой *E* один контакт *G*, т. е. соединит с землей ту цепь, которая идет от положительного провода через предохранитель *N*, лампу *K* и электромагнит *I* через контакт *G* и шпильку *E* в диск. После этого подобным же образом замыкается ветвь, идущая от отрицательного провода. Сообразно с тем зажигается одна из ламп или лампа *K* или лампа *M*, смотря потому, происходит ли утечка с положительной или отрицательной ветви испытываемой цепи. (Lum. Electricque).

## БИБЛИОГРАФИЯ.

**Traité Pratique de l'Electricité à l'usage des ingénieurs et des constructeurs** par M. Felix Lucas ingenieur en chef des ponts et chaussées, administrateur des chemin de fer de l'état. 278 figures intercalées dans le texte. Paris, Librairie polytechnique, Baudry et C<sup>ie</sup> éditeurs 1892.

В настоящее время число применений электричества в технике и промышленности увеличилось настолько, что каждому инженеру приходится на практике встречаться с вопросами, для решения которых он должен обладать некоторыми, как теоретическими, так и практическими сведениями по электричеству. «Курс электричества», написанный Лука, предназначен именно для инженеров и конструкторов. Сам автор — инженер путей сообщения и ему на практике приходилось наталкиваться на такие вопросы, которые требовали знаний по электричеству. Не находя в литературе соответствующего курса, он решил выпустить свой, пригоняя содержание его к потребностям техники. Насколько это удалось автору — это вопрос. В курсе 594 страницы, из них 164 заняты первой частью труда, посвященной «механической теории электричества и магнетизма». Первая глава этой части занята рассмотрением единиц механических, магнитных и электрических. В следующих трех главах изложено учение о магнетизме. Изложено оно по весьма обширной программе и очевидно тут автор предполагает у читателей знание высшей математики, так как он не затрудняется употреблять дифференциальные уравнения с частными производными. Изложение, конечно по необходимости, кратко, хотя, как было уже сказано, оно составлено по широкой программе. Глава V — посвящена статическому электричеству, VI — изучению электрических токов, VII — электромагнетизму, VIII — электродинамике, наконец глава IX — изучению индуктированных токов. Этим и заканчивается собственно теоретический отдел курса. При изложении автор широко пользуется математическим анализом, так как без помощи высшей математики многое было бы весьма трудно изложить, а многое и совершенно невозможно. К сожалению только необходимость сведений по высшей математике суживает круг лиц, для которых доступно чтение этого практического курса.

Во второй части, автор знакомит читателей с методами магнитных и электрических измерений, давая описание и описания употребляемых приборов. Между описанными приборами есть и такие, которые в технике не употребляются, а служат только для научных исследований, например абсолютный электрометр Томсона. В последней главе этой части изложены методы определения коэффициента самоиндукции, величины, значение которой в настоящее время, при все более и более распространяющемся



употреблении переменных токов, дѣлается все чаще и чаще необходимымъ.

Третья часть посвящена описанію гальваническихъ и термоэлектрическихъ элементовъ и методовъ измѣреній ихъ сопротивленій и электродвижущихъ силъ. Въ этой же части находится довольно подробное описаніе существующихъ токовыхъ аккумуляторовъ и, въ главѣ VI, описаніе электростатическихъ машинъ Томсона и Вимхерста. Въ четвертой части изучаются динамомашинны. Первые двѣ главы этой части посвящены теоріи цѣпи, индуктирующей токъ и цѣпи, въ которой токъ индуктируется. Эти теоріи изложены очень подробно и присутствие многихъ рисунковъ очень способствуетъ ихъ отчетливому пониманію. Затѣмъ идетъ описаніе машинъ постоянного и переменнаго тока, изученіе ихъ свойствъ въ зависимости отъ способа возбужденія электромагнитовъ, и дѣлается вычисленіе элементовъ машины типа Манчестеръ. Свойства машинъ переменнаго и постоянного тока изложены тоже весьма подробно, тутъ описаны и способы соединенія нѣсколькихъ машинъ послѣдовательно и параллельно, способы регулированія машинъ и т. д.

Въ пятой части говорится о распредѣленіи и преобразованіи электрической энергіи. Рассмотрѣны довольно подробно различные типы электрическихъ проводниковъ, способы канализации, какъ воздушной, такъ и подземной и тутъ же говорится объ измѣреніи изоляціи проводниковъ. Во второй главѣ этой части изучаются способы распредѣленія электричества, т. е. способы соединенія лампъ, и при томъ говорится о паденіи потенциала въ цѣпи и тѣхъ средствахъ, которые применяются для уменьшенія этого паденія. Глава III посвящена теоріи трансформаторовъ и описанію существующихъ типовъ. Тутъ же говорится о примѣненіи трансформаторовъ для электрическаго освѣщенія и той экономіи на проводникахъ, которая достигается ихъ употребленіемъ. Въ главѣ IV излагается теорія электродвигателей для постояннаго тока и примѣненіе этихъ двигателей для устройства трансформаторовъ постояннаго тока. Въ этой же главѣ находится и теорія двигателей переменнаго тока, описывается двигатель Ганца (Циперновскаго) и двухфазный двигатель Тесла, о другихъ двигателяхъ съ вращающимся магнитнымъ полемъ, кромѣ двигателя Тесла. Тутъ же говорится, хотя книга и помѣчена 1892 годомъ, когда всеобщее вниманіе обращено на этотъ родъ двигателей.

Въ шестой части рассматриваются различныя примѣненія электрической энергіи. На первомъ мѣстѣ, конечно, стоитъ электрическое освѣщеніе. Авторъ въ общихъ чертахъ рассматриваетъ освѣщеніе лампами съ вольтовой дугой и лампами накаливанія и приводитъ результаты своихъ опытовъ надъ вліяніемъ силы тока на яркость накаленного угля, которые, по его мнѣнію, могутъ дать начало значительнымъ усовершенствованіямъ въ системѣ освѣщенія при помощи накаливанія угля въ пустотѣ. Сказавъ нѣсколько словъ о счетчикахъ электричества, авторъ переходитъ къ вопросу о передачѣ энергіи. Эта статья написана тоже весьма кратко, особенно что касается употребленія переменныхъ токовъ, которому посвящено менѣе полустраницы. Глава III посвящена вопросу о передвиженіи при помощи электричества, и послѣдняя глава IV — электрометаллургія. Эта глава поражаетъ своею краткостью; напримѣръ, электрометаллургія алюминія посвящена полторы страницы, очистка металловъ — полъ страницы и т. д. Всего въ этой главѣ 8 страницъ.

Мы изложили довольно подробно содержаніе курса г. Лука, означая тоже объемъ нѣкоторыхъ статей, чтобы читатель могъ самъ судить, насколько этотъ курсъ заслуживаетъ названія «практическаго». Не смотря на достоинства изложенія, отсутствіе многихъ свидѣній и краткость нѣкоторыхъ главъ, дѣлаетъ курсъ, по нашему мнѣнію, не совсѣмъ удобнымъ именно для практиковъ, для которыхъ курсъ и предназначается.

Опытъ матеріальной теоріи электричества и магнетизма И. Полетики. С.-Петербургъ. Изданіе Эггерсъ и К<sup>о</sup>. 1892 г. Цѣна 1 р. 50 к. Рецензировать работы, подобныя этой, — задача довольно трудная очевидно, что авторъ потратилъ на свое сочиненіе много времени и труда, и притомъ по всей вѣроятности, не преслѣдуя какихъ либо спекуляціонныхъ цѣлей; издана,

напечатана и прокорректирована книга замѣчательно тщательно, и все таки рецензентъ, если онъ только добросовѣстно отнесется къ своему дѣлу, долженъ сказать, что цѣнность этой книги крайне мала, или даже, что она, пожалуйъ представляетъ отрицательную цѣнность. Авторъ рецензируемой работы задается цѣлю объяснить электрическія и магнитныя явленія особаго рода молекулярными вѣбраціями, происходящими по его мнѣнію въ тѣлахъ, въ которыхъ обнаруживаются упомянутыя явленія, не прибѣгая къ невѣсомымъ жидкостямъ (въ которыя, впрочемъ, въ настоящее время никто уже и не вѣрится, ни даже къ эфиру). Но какимъ образомъ авторъ справляется съ своей задачей читатели нашего журнала легко могутъ себѣ вообразить, если мы замѣтимъ, что вся книга сплошь изобилуетъ мѣстами, при видѣ которыхъ только и можно убыдиться, что авторъ не вполне уяснилъ себѣ сущность тѣхъ явленій, о которыхъ онъ пишетъ. Напр., на стр. 6 мы читаемъ: «...электрическіе токи могутъ проходить и внутри массы проводниковъ, но они встрѣчаютъ здѣсь болѣе сильное сопротивленіе нежели на поверхности и подвергаются большой потерѣ своей силы (?)» \*) и также утверженіями въ родѣ напр., того, что «...по анодѣ» быстрыя переменныя распространяются возвратнымъ движеніемъ, а по «катодѣ» — поступательнымъ; или что температура постояннаго магнита должна быть всегда выше, чѣмъ температура окружающаго его воздуха (стр. 89). Мы старались сначала думать, что авторъ имѣетъ въ виду нагреваніе желѣза при намагничиваніи; но нѣтъ, внимательное разсмотрѣніе страницъ 88 и 89 убѣждаетъ, что его утверженіе относится дѣйствительно къ постоянному магниту при установившемся состояніи! Замѣчательно въ своемъ родѣ также мѣсто на страницѣ 151, гдѣ авторъ, говоря о такъ называемыхъ діэлектрическихъ константахъ — или какъ онъ выражается коэффициентахъ индукціи — различныхъ веществъ, высказываетъ слѣдующее утверженіе: «Изъ опытовъ Больцмана и нѣкоторыхъ другихъ изслѣдователей выведено, что коэффициенты индукціи или (!) отношенія количествъ электричества, заключающихся въ индукціонныхъ токахъ, получаемыхъ при дѣйствіи одной и той же возбуждательной силы на вторичныхъ проводники, заслоняемые отъ этого дѣйствія различными діэлектриками». Отмѣтимъ также смѣшваніе воздушныхъ волнъ, вызываемыхъ искрой лейденской банки, съ электрическими колебаніями въ ея цѣпи, т. е. съ знаменитымъ *колебательнымъ разрядомъ лейденской банки*. И т. д., и т. д.: можемъ завѣрить читателя, что цитированныя мѣста совсѣмъ не исключенія, а что напротивъ — въ книгѣ ихъ встрѣчается множество.

Таково содержаніе книги г. Полетики; рецензія наша можетъ показаться слишкомъ строгой; однако, по нашему мнѣнію, было бы неуваженіемъ къ его добросовѣстному труду, еслибы мы ради его добросовѣстности, сказали бы о немъ не то, что нашли.

Гай.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Динамометръ для небольшихъ двигателей. Хотя динамометръ тренія, о которомъ будетъ рѣчь здѣсь, не представляетъ ничего новаго, но онъ долженъ повидимому получить обширное примѣненіе у электриковъ.

Подобно хорошо извѣстному нажиму Прони, онъ дѣйствуетъ, какъ динамометръ, поглощающій энергію. Не ослабивая пригодности нажима Прони для изслѣдованій скольконибудь сильныхъ двигателей, нельзя не признать, что во многихъ случаяхъ, когда желаютъ составить понятіе о полезномъ дѣйствіи небольшихъ двигателей, чувствуется необходимость въ болѣе сподручномъ и удобномъ приборѣ: нуженъ переносный и дешевый аппаратъ, которымъ можно было бы пользоваться легко и быстро, но который всегачи давалъ бы точныя показанія.

Такой приборъ мы и находимъ въ описываемомъ здѣсь динамометрѣ тренія, представляющемъ собой одно изъ многочисленныхъ видоизмѣненій этихъ приборовъ.

\*) Здѣсь и во всѣхъ дальнѣйшихъ цитатахъ и курсивъ и ковычки принадлежать не намъ.



Для его установки достаточно кожаного ремня и пружинных вѣсовъ, прикрѣпленных на одномъ изъ своихъ концовъ и снабженныхъ подходящей нагрузкой на другомъ. Ремень одѣвается на передаточный шкивъ испытываемаго двигателя, а пружина прикрѣпляется къ полу или поддерживается самими двигателями вмѣстѣ со своей нагрузкой, висящей сбоку. Шкивъ при своемъ вращеніи стремится поднять эту нагрузку.

Положивъ, отсчетъ, сдѣланный при бездѣйствіи двигателя на шкалѣ вѣсовъ, даетъ  $W$ ; отсчетъ при вращеніи двигателя будетъ  $W'$ , больший, чѣмъ прежде, потому что треніе ремня о шкивъ стремится увеличить вѣсъ. Разность между  $W'$  и  $W$  въ килограммахъ, умноженная на окружность шкива въ метрахъ (надо принять въ расчетъ половину толщины ремня) и на число оборотовъ въ минуту, дастъ механическую энергию въ килограмметрахъ, которую можно сравнивать обыкновеннымъ способомъ съ электрической энергіей.

Такимъ образомъ при помощи счетчика оборотовъ или тахометра, вольтметра и амметра можно въ нѣсколько минутъ опредѣлить полезное дѣйствіе двигателя и сейчасъ же составить понятіе, можно ли доставить работу, на какую рассчитываютъ, не прибѣгая къ разнымъ предположеніямъ, какъ часто дѣлаютъ, когда приходится пользоваться не столь удобными приборами.

Кромѣ того не слѣдуетъ думать, что эта форма динамометра примѣнима только для небольшихъ двигателей, но ясно, что для изслѣдованія большихъ машинъ, развивающихъ нѣсколько лошадиныхъ силъ приборъ потребуетъ особыхъ предосторожностей: прикрѣпленія тормозовъ, ихъ смазки, употребленіе успокоителя для устойчивости нажима, когда движущая сила неправильна. Во всякомъ случаѣ надо сказать, что для полученія точныхъ результатовъ потребуются тѣ же предосторожности, какъ и при нажимѣ Ирони.

Въ заключеніе можно прибавить, что можно воспользоваться коллатеральной помпой Вольдрона, какъ динамометромъ. Неизвѣстно, примѣняли ли ее когда либо такимъ образомъ, но можно думать, что она могла-бы быть полезна въ этомъ отношеніи.

Она состоитъ изъ вращающагося поршня, дѣйствующаго въ своей камерѣ безъ потерь и съ очень незначительнымъ треніемъ, которое можно очень быстро вычислить, пользуясь «постоянной». Доставляемую работу легко будетъ вычислить, разъ извѣстны объемъ за одинъ оборотъ и число оборотовъ, также, какъ и давленіе, подъ которымъ работаетъ помпа и которое можно регулировать.

Такимъ образомъ получили бы величину производимой работы, даже при неравномерной скорости, и результаты представляли бы еще больше точности, чѣмъ при динамометрѣ тренія, потому что при этомъ исключились бы неправильности, обуславливаемые разницей въ смазкѣ, въ температурѣ и пр. (благодаря чему въ большинствѣ видовъ динамометровъ тренія приходится пользоваться установочнымъ винтомъ).

**Золоченіе и серебреніе алюминія.** Алюминій нельзя покрывать слоемъ металловъ обыкновеннымъ образомъ, такъ какъ на него дѣйствуютъ растворы сѣрнокислыхъ металлическихъ соединений и щелочные растворы синеродистыхъ металловъ. Алюминій можно покрыть слоемъ мѣди, употребляя растворъ мѣднаго купороса, въ который прибавляется нѣсколько азотной кислоты. Алюминій не долженъ быть полированъ, наоборотъ, его нужно вычистить наждакомъ, и затѣмъ погрузить въ растворъ соды до тѣхъ поръ, пока по всей поверхности его не начнетъ выдѣляться водородъ. Затѣмъ алюминій мочить въ концентрированной азотной кислотѣ и погружаютъ въ мѣдную ванну. Анодъ долженъ имѣть приблизительно ту же поверхность, что и покрываемая вещь. При разстояніи между электродами въ 5 сантиметровъ, лучше всего употреблять электродвижущую силу въ 4 вольта. Что же касается силы тока, то трудно сказать на этотъ счетъ что-нибудь опредѣленное. Слой мѣди долженъ быть не толстъ, иначе онъ плохо приставаетъ къ поверхности алюминія. Покрывать мѣдно-алюминіевые предметы можно уже золотить и серебрить обыкновенными способами.

## Письмо въ редакцію.

М. г. Въ статьѣ Лаффарга «Регулированіе потенциала въ цѣпи при распредѣленіи электричества съ центральныхъ станцій», помѣщенной въ № 21 прошлаго года, допущены авторомъ ошибки, на которыя считаю нужнымъ обратить вниманіе читателей журнала.

Уравненія, приведенныя въ пунктѣ 5 этой статьи, составлены невѣрно и выводы, сдѣланные изъ нихъ, содержатъ логическую ошибку. Авторъ, обозначая чрезъ  $S$  силу тока въ главномъ проводникѣ, не указываетъ, о которомъ проводникѣ идетъ рѣчь, между тѣмъ силы тока въ нихъ отличаются на величину  $c$ .

Назвавъ  $S$  силу тока въ проводникѣ, идущемъ отъ  $A$ , т. е. силу тока, потребную для лампъ, можно получить нужное автору уравненіе, выражая разность потенциаловъ  $E'$  между  $A$  и точкой присоединенія  $г$  къ фидеру

$$E' = MS + e = R_c S + r_c$$

откуда

$$e = R_c S + r_c - MS$$

Если согласно автору положить  $R_c S$  постояннымъ, то при постоянномъ  $e$  необходимо, чтобы

$$r = C \frac{M}{c} *)$$

но выполнение этого условія совершенно не достаточно для того, чтобы разность потенциаловъ е осталась постоянной сама собой \*\*).

Въ самомъ дѣлѣ, увеличивая число введенныхъ лампъ, мы увеличимъ силу тока  $S$  и согласно уравненію должны будемъ увеличивать  $r$ , между тѣмъ несомнѣнно что увеличеніе числа лампъ повлечетъ за собой уменьшеніе силы тока въ цѣпи питающей электромагниты и чтобы только удержать  $S$  постояннымъ необходимо уменьшать, а не увеличивать сопротивленіе  $r$ . Но, конечно, для постоянства  $e$  недостаточно постоянства  $c$ , въ дѣйствительности для поддержанія  $e$  постояннымъ при увеличеніи числа лампъ необходимо увеличивать электродвижущую силу машины, для чего необходимо увеличеніе силы тока въ вѣтви, питающей электромагнитъ или же увеличеніе скорости вращенія якоря динамомашинъ. Имѣя на центральной станціи только соединенія и приборы, указанныя на схемѣ 6, мы ничего не можемъ знать о разности потенциаловъ на концахъ фидеровъ, если же на станціи есть вольтметръ или лампа указатель на проводникахъ взятыхъ обратно съ конца фидеровъ, то конечно нѣтъ никакой надобности въ проведеніи провода  $г$ . Наконецъ о какой экономіи въ обратномъ проводѣ говоритъ авторъ? Теоретически говоря, одинъ фидеръ ведущій болѣе толстый, нужно дѣлать толще для того же полученія потенциала—гдѣ же тутъ экономія?

Нѣтъ ли какихъ нибудь недоразумѣній въ этой статьѣ? Можетъ быть  $г$ . Имгофъ имѣетъ въ виду употребленіе динамомашинъ компаундъ, взявъ отвѣтвленіе для тонкой обмотки съ конца фидера? Тогда, поддерживая силу тока въ тонкой обмоткѣ постояннаго по амперметру, можно считать ваттъ, при нѣкоторой скорости вращенія и при опредѣленномъ соотношеніи обмотокъ электромагнита, что разность потенциаловъ е останется постоянной и уравненіе выведенное мною для  $г$  будетъ уместно. Но по моему мнѣнію, если уже рассчитывать на саморегулированіе машины, то логичнѣе взять и другой конецъ тонкой обмотки отъ удаленнаго конца фидера и тогда сама машина будетъ поддерживать е постоянной.

Кронштадтъ.

А. С. Поповъ.

\*) Къ тому же выраженію для  $г$  прийдемъ, означивъ чрезъ  $S$  силу тока въ другомъ фидерѣ; по автору же

$$r = 2C \frac{M}{c}$$

\*\*) При одной обмоткѣ на электромагнитахъ — авторъ никакой другой обмотки ни въ схемѣ, ни въ текстѣ не указываетъ.