



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 193

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 1 martie 2006

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		istorice cuprinse în programul „Sibiu — Capitală culturală europeană 2007” .....	
Decizia nr. 90 din 7 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă .....	1-5	407/2005. — Ordin al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare pentru aprobarea Normelor privind autorizarea executării construcțiilor cu specific nuclear .....	5-7 8-16
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
237. — Hotărâre privind unele măsuri referitoare la finanțarea și execuția lucrărilor la monumentele			

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 90

din 7 februarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă**

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător

Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Ion Tiucă — procuror  
Ingrid Alina Tudora — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de

procedură civilă, excepție ridicată de Ana Ionescu, Adrian Iancu și Doina Valentina Botez în Dosarul nr. 8.429/C/2005 al Curții de Apel Timișoara — Secția civilă, de Gheorghe Fesnic în Dosarul nr. 4.608/C/2005 al aceleiași instanțe, de Michael Marzell și Ana Marzell în Dosarul nr. 959/R/2005 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă, de Constanța Lăzărescu în Dosarul nr. 938/R/2005 al aceleiași instanțe, de Ioana Toma în Dosarul nr. 7.928/2005 al Curții de Apel Ploiești — Secția civilă și de Marie-Nicole Manu în Dosarul nr. 3.192/2004 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie.

La apelul nominal se prezintă autorii excepției Marie-Nicole Manu și Ion Corbinet Manu, reprezentați prin avocat Ileana Figoiu, precum și părțile Ștefan Diriuș și Anișoara Diriuș, personal și asistate de avocat Corneliu-Emilian Stan. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având în vedere excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 825D/2005, nr. 829D/2005, nr. 843D/2005, nr. 893D/2005, nr. 906D/2005 și nr. 933D/2005, Curtea pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Apărătorii părților prezente și reprezentantul Ministerului Public arată că sunt de acord cu conexarea cauzelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 829D/2005, nr. 843D/2005, nr. 893D/2005, nr. 906D/2005 și nr. 933D/2005 la Dosarul nr. 825D/2005, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, avocatul Ileana Figoiu solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, apreciind că textul de lege criticat este neconstituțional, întrucât prin trimiterea pe cale administrativă a dosarelor la instanța devenită competentă se încalcă dreptul la apărare al părților, iar împrejurarea că partea interesată nu poate contesta această măsură contravine și art. 124 din Constituție, referitor la înfăptuirea justiției.

De asemenea, susține că sunt încălcate și prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, prin faptul că atât apelul, cât și recursul sunt soluționate în aceeași cauză de aceeași instanță, respectiv de Curtea de Apel București.

Avocatul Corneliu-Emilian Stan solicită respingerea excepției de neconstituționalitate arătând că soluția legislativă consacrată prin reglementarea criticată a mai fost analizată în numeroase rânduri de instanța de contencios constituțional, prilejuri cu care a respins ca neîntemeiate excepțiile cu un atare obiect. În acest sens, invocă Decizia Curții Constituționale nr. 546/2005 și depune note scrise la dosar.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că trimiterea pe cale administrativă a dosarelor nu ține de judecată și nu implică dezbateri contradictorii, astfel încât nu poate fi vorba de încălcarea dreptului la apărare. Totodată, arată că dispozițiile criticate reglementează anumite situații

procesuale tranzitorii, fără a îngreuna însă accesul liber la justiție. Astfel, deși, în fapt, căile de atac se judecă de aceeași instanță cu cea care a pronunțat hotărârea atacată, acestea se soluționează de complete diferite, asigurându-se astfel respectarea tuturor drepturilor și garanțiilor procesuale ale părților.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 14 octombrie 2005 și 24 octombrie 2005, pronunțate în dosarele nr. 4.608/C/2005 și nr. 8.429/C/2005, **Curtea de Apel Timișoara — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 219/2005**, excepție ridicată de Gheorghe Fesnic și, respectiv, de Ana Ionescu, Adrian Iancu și Doina Valentina Botez.

Prin încheierile din 18 octombrie 2005 și 9 noiembrie 2005, pronunțate în dosarele nr. 959/R/2005 și nr. 938/R/2005, **Curtea de Apel Brașov — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005, respectiv cu cele ale art. II alin. (3) și (4) din același act normativ**, excepție ridicată de Michael Marzell, Ana Marzell și Constanța Lăzărescu.

Prin Încheierea din 18 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 7.928/2005, **Curtea de Apel Ploiești — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (2) și (3) din Legea nr. 219/2005**, excepție ridicată de Ioana Toma.

Prin Încheierea din 10 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 3.192/2004, **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (4) din Legea nr. 219/2005**, excepție ridicată de Marie-Nicole Manu.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 21 alin. (1)–(3), art. 24, art. 53, art. 115 alin. (4), (5) și (6), art. 124 alin. (2) și ale art. 126 și 129. În acest sens, arată că pentru procesele aflate în curs de derulare se aplică noile dispoziții procedurale referitoare la competența instanțelor de judecată, ceea ce presupune nu numai tergiversarea judecării, ci și încălcarea principiului neretroactivității legii. De asemenea, apreciază că este încălcat principiul egalității în fața legii și al accesului liber la justiție, de vreme ce părțile din cauzele care vor fi trimise pe cale administrativă la aceleași instanțe de judecată ce au pronunțat hotărârea supusă unei căi de atac nu vor beneficia de un control judiciar real, exercitat de către o instanță de judecată superioară, în condițiile în care imparțialitatea, parte esențială a unui adevărat act de justiție, este grav lezată prin soluționarea căii de atac de către aceeași instanță de judecată care a pronunțat hotărârea supusă căii de atac.

Totodată, aceștia apreciază că dispozițiile legale criticate le lezează dreptul la apărare, prin privarea de posibilitatea exercitării unui grad de jurisdicție, ceea ce, în opinia autorilor excepției, contravine și art. 53 din Constituție, întrucât dreptul de a exercita calea de atac a recursului este evident și nejustificat restrâns. Referitor la încălcarea art. 115 alin. (4), (5) și (6) din Constituție, se arată că Legea nr. 219/2005 a fost adoptată după mai bine de 4 ani de la adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000, când presupusa situație extraordinară existentă la data intrării în vigoare a ordonanței a încetat să mai existe. În aceeași ordine de idei, se arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000 nu conține motivarea situației extraordinare care să justifice adoptarea ei, fiind prin urmare ea însăși neconstituțională. Pe de altă parte, din cuprinsul Legii nr. 219/2005 nu rezultă dacă aceasta a fost adoptată cu votul majorității membrilor fiecărei Camere, conform cerințelor art. 115 alin. (5) teza finală din Constituție. În sfârșit, autorii excepției susțin că prin art. II din Legea nr. 219/2005 se introduce un factor puternic de discriminare și de parțialitate în actul de justiție, prin schimbarea intempestivă a competenței instanțelor de judecată și încălcarea principiului controlului judiciar ierarhic.

**Curtea de Apel Timișoara — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât norma de competență materială criticată nu contravine prevederilor constituționale invocate de autorii excepției, ea având caracterul unei măsuri adoptate în materia administrării actului de justiție.

**Curtea de Apel Brașov — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât din dispozițiile legale criticate nu rezultă competența exclusivă a Înaltei Curți de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor, legiuitorul reglementând o situație tranzitorie ce respectă dreptul părților la un proces echitabil, ținând cont totodată de dispozițiile ce reglementează incompatibilitatea judecătorilor, precum și de exercitarea efectivă a căilor de atac.

**Curtea de Apel Ploiești — Secția civilă** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, arătând că textele legale criticate nu limitează drepturile și libertățile cetățenilor sub aspectul exercitării căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești și nici nu înfrâng principiul neretroactivității legii în timp.

**Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că, potrivit abilitărilor constituționale conferite de art. 126 alin. (2), legiuitorul a

considerat că trimiterea dosarelor de la Înalta Curte de Casație și Justiție la curțile de apel nu reprezintă o activitate jurisdicțională, ci una administrativă, astfel încât a reglementat și a permis structurilor administrative ale instanței supreme să trimită dosarele cauzelor instanțelor competente, stabilite prin noile reglementări legale. Aceasta nu îngreădește însă accesul la un proces echitabil, întrucât căile de atac respective, apel și recurs, se soluționează de complete diferite, cu respectarea tuturor drepturilor și garanțiilor procesuale ale părților, care beneficiază de un acces real la toate căile de atac, ordinare sau extraordinare. De asemenea, dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție și nici nu aduc atingere posibilității exercitării căilor de atac, reglementată prin art. 129 din Legea fundamentală.

Invocând jurisprudența Curții Constituționale, în deplin acord cu aceea a Curții Europene a Drepturilor Omului, Guvernul arată că nu sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 16, întrucât principiul egalității nu poate conduce la uniformitate, la negarea dreptului la diferență de tratament juridic în cazul unor situații diferite. În final, arată că prin toate dispozițiile Legii nr. 219/2005 au fost avute în vedere o serie de recomandări ale Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, cum ar fi, de exemplu, Recomandarea Consiliului Europei nr. 5/1984 privind principiile procedurii civile, recomandări destinate ameliorării funcționării justiției.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că dispozițiile legale criticate sunt de imediată aplicare și produc efecte pentru viitor, aplicându-se tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei legale, fără nici o discriminare pe criterii arbitrare. De asemenea, apreciază că stabilirea prin textul de lege dedus controlului a unor reguli privind competența instanțelor judecătorești nu contravine dreptului părților de a se adresa instanțelor judecătorești. Mai mult, dispozițiile art. II din Legea nr. 219/2005 reprezintă norme de procedură a căror reglementare este de competența exclusivă a legiuitorului, în deplină conformitate cu art. 126 alin. (2) și art. 129 din Constituție.

În ceea ce privește celelalte texte constituționale invocate de autorii excepției, Avocatul Poporului apreciază că acestea nu au incidență în speță.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite în cauză de judecătorii-raportori, notele scrise depuse la dosar, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din

Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. II din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005.

Dispozițiile legale criticate au următorul conținut:

— Art. II: „(1) *Procesele în curs de judecată în primă instanță la data schimbării competenței instanțelor legal investite, precum și căile de atac se judecă de instanțele competente, potrivit legii.*

(2) *Apelurile aflate pe rolul curților de apel la data intrării în vigoare a prezentei legi și care, potrivit prezentei legi, sunt de competența tribunalului se trimit la tribunale.*

(3) *Recursurile aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data intrării în vigoare a prezentei legi și care, potrivit prezentei legi, sunt de competența curților de apel se trimit la curțile de apel.*

(4) *În cazurile prevăzute la alin. (1)–(3), trimiterea dosarelor se va face, pe cale administrativă, instanțelor devenite competente să le judece.“*

Autorii excepției susțin că dispozițiile legale criticate contravin art. 15 alin. (2), privind neretroactivitatea legii, art. 16 alin. (1), care consacră egalitatea cetățenilor în fața legii, art. 21 alin. (1), (2) și (3), referitor la accesul liber la justiție, art. 24, privind dreptul la apărare, art. 53, privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 115 alin. (4), (5) și (6), privind delegarea legislativă, art. 124 alin. (2), referitor la înfăptuirea justiției, art. 126, privind instanțele judecătorești și art. 129, privind folosirea căilor de atac.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că reglementarea criticată a fost adoptată de legiuitor în cadrul competenței sale constituționale, astfel cum este consacrată prin art. 126 alin. (2) și art. 129 din Constituție, potrivit cărora „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*“, iar „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*“.

Potrivit art. II din Legea nr. 219/2005, apelurile aflate pe rolul curților de apel la data intrării în vigoare a legii și care, potrivit acesteia, sunt de competența tribunalului se trimit la tribunale, iar, în mod similar, recursurile aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data intrării în vigoare a legii și care, potrivit acesteia, sunt de competența curților de apel se trimit la curțile de apel. În toate aceste cazuri, trimiterea dosarelor la instanțele competente, potrivit legii noi, se face pe cale administrativă, fără a se mai pronunța o hotărâre de declinare a competenței.

Reglementarea criticată de autorii excepției are menirea să înlăture o gravă disfuncție în sistemul judiciar, cauzată de supraîncărcarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu sarcini privind judecarea unor căi de atac, consecința fiind

prelungirea duratei proceselor dincolo de limitele rezonabile cerute de art. 21 alin. (3) din Constituție și de tratatele internaționale.

Așa fiind, soluția trimiterii pe cale administrativă a dosarelor s-a impus pentru a se evita pe cât posibil tergiversarea soluționării cauzelor.

Curtea constată că nu poate fi primită critica privind retroactivitatea legii, dat fiind că dispozițiile criticate sunt norme de procedură, de imediată aplicare, cu efecte pentru viitor și nu pentru trecut.

Chiar dacă prin efectul aplicării imediate a noii reglementări referitoare la competența materială, aceeași instanță urmează să soluționeze o cale de atac împotriva propriei sale hotărâri, soluția legislativă adoptată nu relevă nici un fine de neconstituționalitate. Astfel, dincolo de faptul că ne aflăm în prezența unei reglementări cu caracter tranzitoriu, soluționarea aparține unor complete cu o compunere diferită, iar părțile beneficiază de toate drepturile și garanțiile procesuale menite să le asigure dreptul la apărare, dreptul la un proces echitabil și la soluționarea acestuia într-un termen rezonabil. Mai mult, noua soluție legislativă nu instituie nici o discriminare și, ca atare, nu contravine nici principiului egalității de tratament între subiectele de drept.

Referitor la critica autorilor excepției privind încălcarea art. 115 alin. (4), (5) și (6) din Constituție, datorită împrejurării că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000 nu conține motivarea situației extraordinare care să justifice adoptarea ei, Curtea reține că acest act normativ a fost emis în baza art. 114 alin. (4) din Constituția României, înainte de revizuirea acesteia prin Legea nr. 429/2003. Așa fiind, procedura legislativă de adoptare a acestei ordonanțe de urgență a fost supusă reglementărilor constituționale în vigoare la acea dată, când Legea fundamentală nu consacră obligația Guvernului de a motiva urgența în cuprinsul ordonanțelor de urgență. În ceea ce privește susținerea autorilor excepției potrivit căreia Legea nr. 219/2005 a fost adoptată după mai bine de 4 ani de la adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000, când presupusa situație extraordinară existentă la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe a încetat să mai existe, Curtea constată că, la data adoptării acestei ordonanțe de urgență, Constituția nu prevedea un termen expres în care să fie aprobate sau respinse aceste acte normative, astfel încât, chiar dacă în prezent în Constituția revizuită există o astfel de prevedere, ea nu poate fi aplicată în cazul situațiilor existente anterior, întrucât aceasta ar însemna o aplicare retroactivă a legii, ceea ce contravine principiului constituțional al neretroactivității, consacrat în art. 15 alin. (2).

În sfârșit, Curtea constată că nu poate fi primită nici critica privind încălcarea principiului controlului judiciar ierarhic, întrucât Constituția nu consacră un asemenea principiu, ci, potrivit art. 129, numai folosirea căilor de atac prevăzute de lege. Având în vedere și prevederile constituționale ale art. 126 alin. (2), Curtea reține că legiuitorul are competența de a stabili atât căile de atac

împotriva hotărârilor judecătorești, cât și procedura de exercitare a acestora. Astfel, atunci când calea de atac implică un control judiciar, ca în cazul recursului, nimic nu împiedică efectuarea acestui control de către alți judecători de la instanța care a pronunțat hotărârea atacată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a art. II din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Ana Ionescu, Adrian Iancu și Doina Valentina Botez în Dosarul nr. 8.429/C/2005 al Curții de Apel Timișoara — Secția civilă, de Gheorghe Fesnic în Dosarul nr. 4.608/C/2005 al aceleiași instanțe, de Michael Marzell și Ana Marzell în Dosarul nr. 959/R/2005 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă, de Constanța Lăzărescu în Dosarul nr. 938/R/2005 al aceleiași instanțe, de Ioana Toma în Dosarul nr. 7.928/2005 al Curții de Apel Ploiești — Secția civilă și de Marie-Nicole Manu în Dosarul nr. 3.192/2004 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora****HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind unele măsuri referitoare la finanțarea și execuția lucrărilor la monumentele istorice cuprinse în programul „Sibiu — Capitală culturală europeană 2007“**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Prezenta hotărâre reglementează finanțarea și execuția lucrărilor de proiectare, expertizare, conservare, reparare, consolidare, restaurare și punere în valoare a monumentelor istorice situate în localitățile din județul Sibiu cuprinse în programul „Sibiu — Capitală culturală europeană 2007“, denumit în continuare *program*.

(2) Lista localităților din județul Sibiu cuprinse în program este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Sunt cuprinse în program imobilele monumente istorice — construcții religioase, laice, civile sau militare, structuri constructive ori spații urbane și rurale construite sau amenajate, străzi, alei, piețe ori parcuri — proprietate publică sau privată, aflate în municipiul Sibiu ori în alte localități din județul Sibiu, în care sau în vecinătatea cărora se desfășoară proiectele culturale ale programului.

(2) În scopul realizării programului, întreținerea, punerea în valoare prin facilitarea accesului, iluminat sau

inscripționare, precum și repararea, renovarea ori, după caz, consolidarea sau restaurarea imobilelor monumente istorice prevăzute la alin. (1) sunt în sarcina proprietarilor și titularilor dreptului de administrare sau ai altor drepturi reale asupra monumentelor istorice, care și-au dat acordul pentru participarea la program.

(3) Lista imobilelor monumente istorice pentru care se aplică prevederile prezentei hotărâri se aprobă prin ordin al ministrului culturii și cultelor, după consultarea primarului municipiului Sibiu și a președintelui Consiliului Județean Sibiu, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(4) Sprijinul tehnic și/sau financiar al autorităților administrației publice centrale sau locale poate fi acordat la cererea proprietarilor ori a titularilor dreptului de administrare sau ai altor drepturi reale asupra monumentelor istorice, după caz, pentru realizarea lucrărilor prevăzute la alin. (2), în condițiile legii, ori din oficiu, prin

alocarea de fonduri și contractarea realizării acestor lucrări, cu acordul scris al proprietarilor sau al titularilor dreptului de administrare ori ai altor drepturi reale asupra monumentelor istorice, după caz.

Art. 3. — (1) Întocmirea studiilor și documentațiilor tehnice de arhitectură și urbanism ori de expertizare, aferente lucrărilor de conservare, reparare, consolidare, restaurare și punere în valoare a monumentelor istorice în care sau în vecinătatea cărora se desfășoară proiectele culturale ale programului, se poate finanța de Ministerul Culturii și Cultelor și de autoritățile administrației publice locale sau în parteneriat, inclusiv cu proprietarii ori titularii dreptului de administrare sau ai altor drepturi reale asupra monumentelor istorice, în condițiile legii.

(2) Lucrările de conservare, reparare, consolidare, restaurare și punere în valoare a monumentelor istorice în care sau în vecinătatea cărora se desfășoară proiectele culturale ale programului se pot finanța, în condițiile legii, de Ministerul Culturii și Cultelor și de autoritățile administrației publice locale sau în parteneriat, inclusiv cu proprietarii ori cu titularii dreptului de administrare sau ai altor drepturi reale asupra monumentelor istorice, indiferent de proprietarul acestora, și, după caz, de către Inspectoratul de Stat în Construcții, pentru monumentele istorice aflate în proprietate publică.

(3) Pentru acordarea finanțării prevăzute la alin. (1) și (2) nu sunt aplicabile prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.430/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice privind situațiile în care Ministerul Culturii și Cultelor, respectiv autoritățile administrației publice locale, contribuie la acoperirea costurilor lucrărilor de protejare și de intervenție asupra monumentelor istorice, proporția contribuției, procedurile, precum și condițiile pe care trebuie să le îndeplinească proprietarul, altul decât statul, municipiul, orașul sau comuna. Dispozițiile normelor metodologice care nu se referă la acordarea finanțării prevăzute la alin. (1) și (2) rămân aplicabile, în măsura în care nu derogă de la prezenta hotărâre.

Art. 4. — (1) Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului cofinanțează executarea unor lucrări de intervenție de primă urgență — consolidări — la construcțiile monumente istorice proprietate publică din municipiului Sibiu, în baza unui program comun de acțiuni stabilit cu Ministerul Culturii și Cultelor.

(2) Finanțarea execuției lucrărilor de intervenție prevăzute la alin. (1) se asigură din veniturile proprii ale Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare, în limita fondurilor alocate cu această destinație pentru anul 2006.

Art. 5. — (1) Sumele alocate de la bugetul de stat pentru finanțarea studiilor, documentațiilor și a lucrărilor la monumentele istorice, potrivit art. 3, nu se cuprind în cota de 30% prevăzută la art. 30 din Normele metodologice privind situațiile în care Ministerul Culturii și Cultelor,

respectiv autoritățile administrației publice locale, contribuie la acoperirea costurilor lucrărilor de protejare și de intervenție asupra monumentelor istorice, proporția contribuției, procedurile, precum și condițiile pe care trebuie să le îndeplinească proprietarul, altul decât statul, municipiul, orașul sau comuna.

(2) Finanțarea studiilor, documentațiilor și a lucrărilor la monumente istorice se asigură cu prioritate din fondurile alocate de la bugetul de stat sau prevăzute în bugetele locale, în condițiile legii.

Art. 6. — (1) Finanțarea lucrărilor la monumentele istorice potrivit art. 3 și 4 se realizează ulterior obținerii, prin grija autorităților administrației publice locale competente, a autorizației de construire, cu acordul scris al proprietarilor sau al deținătorilor imobilelor.

(2) Lucrările prevăzute la art. 3, care se efectuează la pavimentul sau finisajul curților interioare, se finanțează potrivit art. 3 și 4 numai dacă proprietarii sau titularii dreptului de administrare ori ai altor drepturi reale asupra imobilului își exprimă în prealabil acordul scris de permitere a accesului publicului vizitator în spațiile curții interioare, pe o perioadă de minimum 5 ani de la data finalizării lucrărilor.

(3) Programul de acces al publicului, precum și spațiile unde este permis accesul se stabilesc prin contract încheiat între proprietarul sau deținătorul imobilului și primăria locală.

Art. 7. — Prevederile prezentei hotărâri se aplică și pentru finanțarea lucrărilor la monumentele istorice care fac parte din Lista patrimoniului mondial, în măsura în care Ordonanța Guvernului nr. 47/2000 privind stabilirea unor măsuri de protecție a monumentelor istorice care fac parte din Lista patrimoniului mondial, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 564/2001, nu dispune altfel.

Art. 8. — Șantierul lucrărilor prevăzute la art. 3 vor purta în mod obligatoriu titulatura și sigla „Sibiu — Capitală culturală europeană 2007” pe un panou cu dimensiunile 70 x 100 cm, dispus vertical, alăturat celui de identificare a investiției, conform modelului aprobat prin ordin al ministrului culturii și cultelor, la propunerea comisariatului pentru programul „Sibiu — Capitală culturală europeană 2007”.

Art. 9. — (1) Condițiile-cadru de utilizare a monumentelor istorice pentru care au fost acordate finanțări conform prevederilor prezentei hotărâri, precum și obligațiile specifice care revin proprietarilor sau titularilor dreptului de administrare ori ai altor drepturi reale asupra acestora, legate de desfășurarea programului „Sibiu — Capitală culturală europeană 2007”, se stabilesc, în limitele legii, prin ordin al ministrului culturii și cultelor, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, la propunerea comisariatului pentru programul „Sibiu — Capitală culturală europeană 2007”.

(2) Ordinul prevăzut la alin. (1) se comunică persoanelor interesate, la cerere, de către Ministerul Culturii

și Cultelor, prin grija Direcției pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național al Județului Sibiu, de Primăria Municipiului Sibiu sau de Consiliul Județean Sibiu, după caz.

Art. 10. — (1) Ministerul Culturii și Cultelor, Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național a Județului Sibiu, autoritățile administrației publice locale din județul Sibiu, comisarul pentru programul „Sibiu — Capitală culturală europeană 2007”, precum și alte persoane împuternicite de acestea verifică dacă utilizarea sumelor provenite din contribuția financiară acordată potrivit prezentei hotărâri s-a realizat în conformitate cu prevederile

legale și dacă sunt respectate obligațiile asumate, conform legii, de către proprietarii și titularii dreptului de administrare sau ai altor drepturi reale asupra monumentelor istorice.

(2) Pentru exercitarea atribuțiilor ce le revin, comisarul pentru programul „Sibiu — Capitală culturală europeană 2007”, Ministerul Culturii și Cultelor, Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național a Județului Sibiu și autoritățile administrației publice locale din județul Sibiu sunt abilitate să solicite și să primească informații și date de la autoritățile administrației publice, de la instituții publice și de la persoane juridice de drept privat cu activitate în domeniile lor de competență, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul culturii și cultelor,  
**Adrian Iorgulescu**

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Gheorghe Dobre**

Ministrul delegat pentru lucrări publice  
și amenajarea teritoriului,  
**László Borbely**

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Aleodor Marian Frâncu**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

București, 16 februarie 2006.  
Nr. 237.

ANEXĂ

LISTA

localităților din județul Sibiu cuprinse în programul „Sibiu — Capitală culturală europeană 2007”

- |                  |                        |                      |
|------------------|------------------------|----------------------|
| 1. Agnita        | 16. Cristian           | 31. Poplaca          |
| 2. Apoldu de Jos | 17. Dârlos             | 32. Porumbacu de Jos |
| 3. Alțina        | 18. Gura Râului        | 33. Rășinari         |
| 4. Ațel          | 19. Iacobeni           | 34. Roșia            |
| 5. Avrig         | 20. Loamneș            | 35. Săliște          |
| 6. Axente Sever  | 21. Marpod             | 36. Sibiu            |
| 7. Biertan       | 22. Mediaș             | 37. Slimnic          |
| 8. Bârghiș       | 23. Merghindeal        | 38. Șeica Mare       |
| 9. Brădeni       | 24. Miercurea Sibiului | 39. Șelimbăr         |
| 10. Brateiu      | 25. Mihăileni          | 40. Șura Mică        |
| 11. Bruiu        | 26. Moșna              | 41. Șura Mare        |
| 12. Cârța        | 27. Nocrich            | 42. Tâlmăciu         |
| 13. Cisnădie     | 28. Ocna Sibiului      | 43. Tilișca          |
| 14. Chirpăr      | 29. Orlat              | 44. Valea Viilor     |
| 15. Copșa Mică   | 30. Poiana Sibiului    | 45. Vurpăr           |

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GVERNUL ROMÂNIEI

COMISIA NAȚIONALĂ PENTRU CONTROLUL ACTIVITĂȚILOR NUCLEARE

## ORDIN

### pentru aprobarea Normelor privind autorizarea executării construcțiilor cu specific nuclear

În conformitate cu prevederile Legii nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 1.627/2003 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare, cu modificările ulterioare,

**președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele privind autorizarea executării construcțiilor cu specific nuclear, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Normele prevăzute la art. 1 intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Direcția controlul calității va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

p. Președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare,  
**Lucian Goicea**

București, 21 decembrie 2005.

Nr. 407.

ANEXĂ

## NORME

### privind autorizarea executării construcțiilor cu specific nuclear

#### CAPITOLUL I

##### Scop

Art. 1. — (1) Prezentele norme sunt emise în conformitate cu prevederile art. 35 lit. o) din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Prezentele norme stabilesc:

a) procedura de autorizare a executării lucrărilor de construcții cu specific nuclear;

b) cerințele privind acordarea avizului de principiu necesar obținerii autorizației de construire pentru lucrări de execuție a construcțiilor civile sau industriale ce se află în interiorul zonei de excludere aparținând instalațiilor nucleare.

(3) Prezentele norme fac parte din reglementările privind autorizarea construcțiilor cu specific nuclear și controlul de stat asupra calității construcțiilor din cadrul instalațiilor nucleare.

#### CAPITOLUL II

##### Domeniu de aplicare

Art. 2. — (1) Prezentele norme se aplică în procesul de autorizare a lucrărilor de construcții care:

a) adăpostesc sau susțin echipamentele proceselor tehnologice ale instalațiilor nucleare;

b) sunt destinate adăpostirii materialelor nucleare;

c) prin structura și configurația lor sau prin echipamentele pe care le adăpostesc, susțin sau deservesc procesele tehnologice ale instalațiilor nucleare și îndeplinesc funcții de securitate nucleară, de protecție a personalului expus profesional, a populației, a mediului și a proprietății.

(2) Procesul de autorizare descris în prezentele norme se referă la activitățile de construire și desființare a construcțiilor cu specific nuclear.

(3) Construcțiile cu specific nuclear prevăzute la alin. (1) se încadrează în categoria construcțiilor de importanță excepțională, în conformitate cu prevederile reglementărilor



specifice. Încadrarea construcției în altă categorie se poate face cu acordul CNCAN.

(4) Organizația răspunde pentru asigurarea încadrării construcțiilor în categoriile prezentate la alin. (3). Încadrarea astfel stabilită se supune aprobării CNCAN.

### CAPITOLUL III

#### Definiții și abrevieri

##### SECȚIUNEA 1

###### Definiții

Art. 3. — (1) Definițiile cuprinse în Legea nr. 111/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică și prezentelor norme.

(2) Se definesc următorii termeni specifici prezentelor norme:

a) *desființarea construcției* — demolarea, dezafectarea ori dezmembrarea parțială sau totală a construcției;

b) *lucrări de construcții* — activități de construire și de desființare a construcțiilor;

c) *organizație* — persoana juridică sau unitatea fără personalitate juridică, constituită conform legii, nominalizată în anexa nr. 4 la Legea nr. 111/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care investește în proiecte pentru construirea/desființarea instalațiilor nucleare sau care deține instalații nucleare;

d) *zona de excludere* — zona strict delimitată în imediata vecinătate a unei instalații nucleare, care este supusă unui regim special din punct de vedere al amplasării și lucrărilor de construcții, în conformitate cu reglementări specifice pentru domeniul nuclear.

##### SECȚIUNEA a 2-a

###### Abrevieri

Art. 4. — În prezentele norme se utilizează următoarele abrevieri:

a) *CNCAN* — Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare;

b) *CUT* — coeficientul de utilizare a terenului;

c) *PAC* — proiectul pentru autorizarea executării lucrărilor de construire;

d) *PAD* — proiectul pentru autorizarea executării lucrărilor de desființare;

e) *POT* — procentul de ocupare a terenului.

### CAPITOLUL IV

#### Cerințe de autorizare

Art. 5. — (1) Autorizațiile pentru executarea lucrărilor de construcții cu specific nuclear se eliberează de CNCAN organizațiilor care îndeplinesc cerințele cuprinse în prezentele norme.

(2) Autorizația prevăzută la alin. (1) este valabilă numai în condițiile deținerii de către organizație a autorizației de securitate nucleară valabile pentru faza de construcție și/sau montaj al instalației nucleare sau pentru faza de dezafectare a acesteia, eliberată de CNCAN în temeiul Legii nr. 111/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Organizația trebuie să dețină autorizație emisă de CNCAN pentru sistemul de management al calității,

corespunzătoare activității pe care o desfășoară, în conformitate cu normele CNCAN specifice.

(4) Autorizația de construire/desființare pentru lucrările de intervenție de primă necesitate în cazuri de avarii, accidente tehnice, calamități ori alte evenimente cu caracter excepțional se emite de CNCAN, pe baza unei proceduri specifice elaborate de organizație și aprobate de CNCAN.

Art. 6. — (1) În vederea eliberării autorizației de construire/desființare, organizația trebuie să prezinte la CNCAN următoarele documente:

a) cerere de autorizare-tip, conform anexei care face parte integrantă din prezentele norme;

b) certificatul de urbanism corespunzător construcției, eliberat în conformitate cu prevederile legale, însoțit de copii ale avizelor și acordurilor obținute pentru susținerea acestuia; vor fi incluse fișele tehnice cuprinzând elementele de aviz în conformitate cu prevederile legale;

c) planul de situație, vizat de oficiul de cadastru;

d) copie legalizată a actului doveditor al titlului asupra construcției existente, dacă este cazul, și asupra terenului, care să îi confere solicitantului dreptul de execuție a lucrărilor de construcții;

e) proiectul tehnic elaborat pentru execuția lucrărilor — partea scrisă și desenată, în două exemplare, pentru aprobare de CNCAN și avizare cu ștampila „PROIECT APROBAT, INTERZISĂ MODIFICAREA“;

f) copie a acordului de mediu eliberat de autoritatea centrală pentru protecția mediului, potrivit legii;

g) copie a autorizației de securitate nucleară, eliberată de CNCAN, pentru faza de construcție și/sau montaj al instalației nucleare sau pentru faza de dezafectare a acesteia, după caz;

h) copie a autorizației eliberate de CNCAN, valabilă pentru faza de amplasare a instalației nucleare, la care se referă construcția;

i) copie a avizelor și acordurilor obținute de solicitant, stabilite prin certificatul de urbanism;

j) copii ale avizelor și/sau ale acordurilor specifice ale autorităților care au instituit zone cu regim de protecție în planurile urbanistice și în planurile de amenajare a teritoriului, potrivit legii, altele decât ale CNCAN;

k) copie a avizului favorabil al primarului unității administrativ-teritoriale în al cărei teritoriu este situată construcția în cauză; pentru municipiul București, copie a avizului eliberat în conformitate cu prevederile legale;

l) avizul structurii de specialitate din cadrul consiliului județean, în situațiile în care construcția este situată în intravilanul localităților componente sau dacă în cadrul primăriilor nu sunt constituite structuri de specialitate proprii;

m) copii ale autorizațiilor de construire/desființare și/sau de construcție-montaj inițiale, dacă este cazul;

n) declarație pe propria răspundere privind inexistența unor litigii asupra construcțiilor existente și asupra terenului;

o) copie a ordinelor de plată de achitare a taxei și tarifului prevăzute de Legea nr. 111/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru autorizarea în domeniul solicitat, în conformitate cu Regulamentul de taxe și tarife pentru autorizarea și controlul activităților nucleare.

(2) Proiectul tehnic pentru execuția lucrărilor trebuie elaborat de către un agent economic care deține autorizație eliberată de CNCAN pentru sistemul de management al

calității în activitatea de proiectare. Proiectul tehnic trebuie avizat de un expert atestat de CNCAN în vederea aprobării. Proiectul tehnic trebuie însoțit de referatele de verificare și, după caz, de referatul de expertiză tehnică, semnate și ștampilate, în original.

(3) CNCAN poate solicita avize/acorduri suplimentare celor prevăzute la alin. (1), după caz.

(4) La solicitarea CNCAN, organizația va furniza elemente suplimentare necesare autorizării.

(5) Desființarea construcțiilor prevăzute la art. 2 se poate executa numai pe baza unei autorizații emise în aceleași condiții ca pentru autorizația de construire menționată în prezentele norme.

(6) În cazul demolării, dezafectării ori al dezmembrării parțiale a construcțiilor este obligatorie expertiza tehnică a construcțiilor învecinate.

(7) Lucrările de construcții, altele decât cele definite la art. 2, dar care sunt în interiorul zonei de excludere sau adiacent acesteia, pot fi efectuate, în condițiile reglementărilor în vigoare, numai după obținerea avizului de principiu al CNCAN.

Art. 7. — Prin exceptare de la prevederile art. 6 alin. (1), se pot emite autorizații de construire și fără documentații de amenajare a teritoriului și de urbanism aprobate, prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b)—d) și h)—l), pentru:

a) lucrări de modificare, de reparare, de protejare, de restaurare și de conservare a clădirilor de orice fel, cu condiția menținerii aceleiași funcțiuni, a suprafeței construite la sol și a volumetriei acestora;

b) lucrări de reparare privind căi de comunicație, dotări tehnico-edilitare și altele asemenea, fără modificarea traseului și, după caz, a funcționalității acestora;

c) lucrări de cercetare și de prospectare a terenurilor — foraje și excavări —, necesare în vederea efectuării studiilor geotehnice.

## CAPITOLUL V

### Eliberarea autorizației de construire/desființare

Art. 8. — Autorizația pentru executarea lucrărilor de construcții cu specific nuclear va fi eliberată de CNCAN numai dacă:

a) documentele prevăzute la art. 6 sunt complete;

b) avizele, acordurile, autorizațiile și certificatele prevăzute la art. 6 corespund cerințelor proiectului tehnic;

c) proiectul tehnic corespunde cerințelor reglementărilor și standardelor stabilite de CNCAN;

d) sunt îndeplinite cerințele de autorizare prevăzute în prezentele norme;

e) organizația, agenții economici și personalul implicat dețin autorizațiile și atestatele prevăzute în prezentele norme;

f) analizele independente și controalele efectuate de CNCAN, după caz, confirmă îndeplinirea cerințelor prevăzute la lit. b)—e);

g) ca urmare a evaluării CNCAN se constată că organizația are capacitatea de a executa lucrările de construcții pentru care se solicită autorizația.

Art. 9. — (1) Autorizația de construire/desființare se eliberează de CNCAN pentru lucrările de construcții indicate în cerere:

a) cu referire la limitele și la condițiile de autorizare stabilite de CNCAN în autorizație;

b) în condițiile și în limitele prevăzute în avizele și în acordurile obținute de organizație;

c) cu respectarea standardelor și a reglementărilor impuse de CNCAN;

d) cu precizări privind obligațiile care decurg din caracterul provizoriu și durata de existență limitată a construcțiilor cu caracter provizoriu;

e) pentru o perioadă determinată pentru durata de execuție a lucrărilor.

(2) Autorizația de construire/desființare trebuie să conțină precizările menționate la alin. (1).

Art. 10. — La eliberarea autorizației de construire/desființare, CNCAN aplică ștampila „PROIECT APROBAT, INTERZISĂ MODIFICAREA” pe cele două exemplare ale proiectului tehnic prevăzut la art. 6 alin. (1) lit. e), pe toate piesele scrise și desenate componente. Un exemplar al proiectului tehnic ștampilat se returnează organizației.

Art. 11. — Organizația are obligația de a prezenta administrației publice județene, municipale sau orășenești, după caz, copia autorizației de construire/desființare eliberate de CNCAN.

Art. 12. — (1) Dreptul dobândit prin autorizația de construire/desființare nu poate fi transmis altei organizații, extins pentru executarea altor lucrări de construire/desființare sau prelungit fără acordul CNCAN.

(2) Documentația necesară pentru reautorizarea, prelungirea valabilității autorizației de construire/desființare, extinderea domeniului lucrărilor sau transferul autorizației de construire/desființare de la o organizație la alta se stabilește de CNCAN, după caz.

Art. 13. — În situația în care valabilitatea autorizației de construire/desființare a expirat, pentru emiterea unei noi autorizații de construire/desființare, în vederea finalizării lucrărilor rămase de executat, valabilitatea certificatului de urbanism, precum și a avizelor și acordurilor emise la prima autorizație se menține, cu condiția realizării lucrărilor de construcție în conformitate cu prevederile autorizației inițiale.

Art. 14. — (1) Lista autorizațiilor de construire/desființare are caracter public și se afișează de către CNCAN prin mijloace specifice.

(2) Documentațiile cu caracter tehnic, documentațiile de urbanism și de amenajare a teritoriului, precum și celelalte reglementări urbanistice care au stat la baza emiterii autorizațiilor de construire/desființare vor putea fi consultate exclusiv la sediul CNCAN și numai de către cei care pot face dovada că sunt direct interesați sau potențial afectați de prevederile acestora.

## CAPITOLUL VI

### Lucrările de construire/desființare

Art. 15. — Lucrările de construire/desființare autorizate de CNCAN se pot executa numai după obținerea de către organizație a autorizației prevăzute la art. 5, în următoarele condiții:

a) organizația transmite la CNCAN:

(i) proiectul de organizare a execuției lucrărilor, piese scrise și desenate, precum și avizele specifice (aviz de circulație, aviz pentru

ocuparea temporară a domeniului public, aviz sanitar, aviz/contract cu societatea de salubritate etc.), în două exemplare;

(ii) studiile cerute prin certificatul de urbanism, inclusiv avizele obținute pentru acestea, în două exemplare;

b) lucrările de construcții sunt executate de organizații care dețin autorizație emisă de CNCAN pentru sistemul de management al calității pentru activități de construcții-montaj, în conformitate cu normele CNCAN specifice.

Art. 16. — Construirea/desființarea construcțiilor se poate efectua numai în baza și cu respectarea prevederilor autorizației de construire/desființare emise în conformitate cu prevederile prezentelor norme.

Art. 17. — Pe perioada lucrărilor de construire/desființare, organizația trebuie să respecte cerințele prevăzute de CNCAN în reglementările specifice.

## CAPITOLUL VII

### Condiții privind păstrarea autorizației de construire/desființare și retragerea acesteia

Art. 18. — Pentru menținerea autorizației de construire/desființare, organizația deținătoare a autorizației de construire/desființare eliberate în conformitate cu prevederile prezentelor norme are următoarele obligații și responsabilități:

a) să execute lucrări numai în limitele și în condițiile prevăzute de autorizația de construire/desființare;

b) să respecte prevederile proiectului tehnic ștampilat de CNCAN în condițiile prezentelor norme;

c) să respecte, în fazele ulterioare emiterii autorizației de construire/desființare, normele specifice emise de CNCAN;

d) să informeze CNCAN despre orice modificare apărută în documentele prevăzute la art. 6 alin. (1), exceptând lit. e);

e) să supună avizării CNCAN orice modificare în documentele prezentate la art. 6 alin. (1) lit. e), înainte de punere în operă;

f) să informeze de îndată CNCAN despre modul în care au fost îndeplinite în termen dispozițiile prevăzute în autorizația de construire/desființare;

g) să asigure accesul împuterniciților CNCAN la toate informațiile, datele tehnice și contractuale, sub orice formă, necesare pentru îndeplinirea controlului privind lucrările de construcție autorizate;

h) să asigure mijlocirea extinderii controlului împuterniciților CNCAN la participanți sau contractori, inclusiv la subfurnizorii acestora, după caz;

i) să achite taxele și tarifele legale reprezentând contravaloarea cheltuielilor de expertizare tehnică, examinare, control și aprobare, prevăzute în Regulamentul de taxe și tarife pentru autorizarea și controlul activităților nucleare.

## CAPITOLUL VIII

### Modificările construcțiilor

Art. 19. — Lucrările de construcții pentru remedierea deficiențelor constatate ca urmare a efectuării recepției la terminarea lucrărilor se pot executa fără a fi necesară

emiterea unei autorizații de construire, cu condiția ca prin acestea să nu se aducă modificări construcției, de natură a contraveni prevederilor autorizației de construire/desființare, respectându-se prevederile art. 21 alin. (2).

Art. 20. — (1) Se pot admite modificări locale ale soluțiilor tehnice din proiectele aprobate, fără emiterea unei noi autorizații de construire/desființare, după caz, prin dispoziție de șantier dată de proiectantul lucrărilor și cu acordul scris al organizației, numai dacă prin acestea nu se modifică condițiile de amplasament, alcătuirea structurală de ansamblu ori aspectul construcției sau dacă nu sunt periclitată rezistența, stabilitatea și securitatea nucleară a obiectivului și nu este afectată integritatea clădirilor învecinate.

(2) Se încadrează în prevederile alin. (1) lucrările care se execută la construcții existente, în cazuri speciale determinate de luarea în considerare a unor situații imprevizibile la faza de proiectare.

Art. 21. — (1) Modificările efectuate la construcțiile existente, care nu necesită autorizație de construire/desființare sau modificarea autorizației existente, se pot efectua de către organizație numai în conformitate cu proceduri specifice, emise de organizație și aprobate de CNCAN.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1) responsabilitatea privind corectitudinea tehnică a soluției de modificare aparține proiectantului și nu poate fi luată în considerare fără acordul organizației. Titularul autorizației de construire/desființare are obligația de a depune la CNCAN, înainte de începerea lucrărilor, în două exemplare, documentele specificate la art. 20 alin. (1), avizate de un expert atestat de CNCAN, cu rol de martor, în vederea aprobării/ștampilării acestora.

## CAPITOLUL IX

### Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 22. — Prezentele norme intră în vigoare la data publicării lor în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 23. — Orice prevederi legale care contravin prevederilor art. 35 lit. o) din Legea nr. 111/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prezentelor norme se anulează. Orice conflict rezultat din aceste contradicții se rezolvă cu acordul CNCAN.

Art. 24. — Lucrările de construcție cu specific nuclear neîncepute sau începute, dar nefinalizate la data intrării în vigoare a prezentelor norme, necesită obținerea în termen de 60 de zile a autorizației pentru executarea lucrărilor de construire/desființare emise de CNCAN. Autorizația este emisă de CNCAN în baza documentelor prevăzute la art. 6 alin. (1), în urma analizării avizelor, aprobărilor și autorizațiilor obținute anterior și a controalelor și analizei stadiului lucrărilor executate. În acest caz, conținutul documentelor de susținere pentru eliberarea autorizației de construire/desființare se stabilește de către CNCAN în mod corespunzător.

Către,

PREȘEDINTELE COMISIEI NAȚIONALE PENTRU CONTROLUL ACTIVITĂȚILOR NUCLEARE

**CERERE  
PENTRU EMITEREA AUTORIZAȚIEI DE CONSTRUIRE / DESFIINȚARE**

**DOMNULE PREȘEDINTE,**

Subsemnatul<sup>(1)</sup>.....

cu domiciliul, sediul <sup>(2)</sup>..... orașul..... în județul / municipiul.....  
strada..... nr..... bl..... sc..... et..... ap.....  
satul ..... sectorul ..... cod poștal .....  
telefon/fax..... e-mail .....

În conformitate cu prevederile Legii nr. 111/1996, art.35, lit. o, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, cu modificările și completările ulterioare, solicit emiterea:

AUTORIZAȚIEI DE CONSTRUIRE / DESFIINȚARE

Pentru imobilul - teren și/sau construcții - situat în județul ..... municipiul / orașul /  
comuna / satul ..... sectorul ..... bl..... sc..... et..... ap.....  
cod poștal.....

Cartea funciară<sup>(3)</sup>  
.....

Fișa bunului imobil sau nr. cadastral:

În vederea executării lucrărilor de<sup>(4)</sup>: .....

În valoare de<sup>(5)</sup>: .....

Proiectul pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (PAC) / desființare (PAD)  
nr. <sup>(6)</sup>.....  
din data de....., întocmit în conformitate cu Proiectul tehnic pentru execuția lucrărilor, a fost  
elaborat de..... de..... cu sediul în  
.....județul.....municipiul / orașul / comuna.....  
strada..... nr..... bl..... sc..... et..... ap.....  
sector.....cod poștal.....

Autorizația CNCAN pentru Sistemul de Management al Calității pentru agentul economic care întocmește proiectul (PAC) / (PAD), nr.....din.....expiră la data de.....

Verificarea proiectului ( PAC, PAD ), în conformitate cu prevederile reglementărilor CNCAN specifice a fost efectuată de <sup>(7)</sup>:

1.	4.
2.	5.
3.	6.

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Durata executării lucrărilor, solicitată în baza prevederilor "Proiectul tehnic pentru autorizarea executării lucrărilor de Construcții" – PAC/PAD/POE-anexat prezentei, este de.....luni / zile.

Anexez prezentei cereri:

1. Dovada titlului asupra imobilului și a terenului (copie legalizată) .....
2. Certificat de urbanism nr. ....din .....( copie )
3. Planul de situație, vizat de Oficiul de cadastru.....(copie )
4. Proiectul tehnic pentru autorizarea executării lucrărilor de Construcții, în două exemplare, compus din:  
.....  
.....  
.....
5. Copie a acordului de mediu eliberat de autoritatea centrală pentru protecția mediului potrivit legii;
6. Copie a autorizației de securitate nucleară, eliberată de CNCAN, pentru faza de construcție și / sau montaj instalație nucleară sau pentru planul de dezafectarea acestora, după caz;
7. Copie a autorizației eliberate de CNCAN, valabilă pentru faza de amplasare a instalației nucleare, la care se referă construcția;
8. Copii ale avizelor și/sau a acordurilor specifice ale autorităților care au instituit zone cu regim de protecție în planurile urbanistice și în planurile de amenajare a teritoriului potrivit legii, altele decât ale CNCAN;
9. Copie a avizului favorabil al primarului unității administrativ-teritoriale în al cărei teritoriu este situată construcția în cauză. Pentru Municipiul București, procedura de avizare, după caz, se stabilește prin hotărâre a Consiliului General al Municipiului București potrivit legii;
10. Avizul structurii de specialitate din cadrul consiliului județean în situația în care construcția este situată în intravilanul localităților componente sau în cadrul primăriilor nu sunt constituite structuri de specialitate proprii;
11. Copii ale autorizațiilor de construire și/sau construcții-montaj inițiale, dacă este cazul;
12. Următoarele "FIȘE TEHNICE" însoțite de documentațiile necesare obținerii avizelor / acordurilor cerute prin Certificatul de urbanism, în vederea emiterii Acordului unic:  
.....  
.....
13. Următoarele avize ( studii ) cerute prin Certificatul de urbanism, altele decât cele cuprinse în acordul unic:.....  
.....  
.....
14. Anexă la "Cererea pentru emiterea autorizației de construire / desființare" completată cu toate elementele necesare descrierii lucrărilor pentru care se solicită autorizația.
15. Copie după ordinele de plată de achitare a taxei și tarifului prevăzute de Legea nr. 111/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru autorizarea în domeniul solicitat, în conformitate cu Regulamentul de taxe și tarife pentru autorizarea și controlul activităților nucleare;

Declar pe propria răspundere că datele menționate în prezenta cerere sunt exacte și mă angajez să respect, în cunoștința prevederilor legii, autorizația de construire / desființare și documentația aferentă vizată spre neschimbare.

**Semnătura,**

**Data.....**

PRECIZĂRI  
privind completarea formularului

"CERERE PENTRU EMITEREA AUTORIZAȚIEI DE CONSTRUIRE / DESFIINȚARE"

- 1)** - Numele și prenumele solicitantului:  
- reprezentant al organizației (persoană juridică), cu precizarea denumirii acesteia, precum și a calității solicitantului în cadrul organizației.
- 2)** - Se completează cu date privind sediul social al organizației.
- 3)** - Se completează cu date extrase din Cartea Funciară sau din Fișa bunului imobil, după caz.
- 4)** - Se înscrie: denumirea lucrării, capacitatea și categoria lucrărilor, precum și oricare alte elemente principale care definesc toate lucrările prevăzute a fi autorizate.
- 5)** - Valoarea lucrărilor se declară de către solicitant și se stabilește, după caz, în funcție de:  
- suprafața construită desfășurată a construcțiilor, ori  
- valoarea lucrărilor de construcții și instalații aferente, din devizul general al investiției
- 6)** - Se completează cu numărul proiectului, data elaborării, precum și cu datele de identificare a proiectantului.
- 7)** - Se completează cu numele și prenumele verficatorului și domeniul de verificare, precum și numărul certificatului de verficator.

\*  
\*\*

NOTĂ: - Taxele și tarifele pentru emiterea autorizației de construire/desființare sunt prevăzute de Legea nr. 111/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru autorizarea în domeniul solicitat, în conformitate cu Regulamentul de taxe și tarife pentru autorizarea și controlul activităților nucleare; Solicitantul are obligația de a anexa la cererea pentru emiterea autorizației documentele de plată a taxelor și tarifelor, corespunzătoare domeniului de autorizare solicitat;

Dovada achitării taxelor se face prin prezentarea, în copie, a documentelor de plată - care se înregistrează și în formular la poziția nr. 14.

ANEXĂ

LA CEREREA PENTRU EMITEREA AUTORIZAȚIEI DE CONSTRUIRE / DESFIINȚARE

Cap. 1 - TIPURI DE LUCRĂRI<sup>1)</sup>

- a)** - lucrări de construire, reconstruire, consolidare, modificare, extindere, schimbare de destinație sau de reparare a construcțiilor de orice fel, precum și a instalațiilor aferente acestora;
- b)** - lucrări de construire, reconstruire, extindere, reparare, consolidare, protejare, restaurare, conservare din zonele lor de protecție, stabilite conform legii;
- c)** - lucrări de construire, reconstruire, modificare, extindere, reparare, modernizare și reabilitare, privind căi de comunicație, rețele și dotări tehnico-edilitare, noi capacități de producere, de transport, de distribuție a energiei electrice și/sau termice, precum și de reabilitare și de retehnologizare a celor existente;
- d)** - lucrări de foraje și excavări necesare în vederea efectuării studiilor geotehnice, prospecțiunilor geologice;
- e)** - lucrări, amenajări și construcții cu caracter provizoriu necesare în vederea organizării executării lucrărilor de bază, dacă nu au fost autorizate odată cu acestea.

Cap. 2 - CATEGORII DE CONSTRUCȚII<sup>2)</sup>

- construcții industriale;
- construcții pentru depozitare;
- construcții energetice;
- construcții cu caracter special;
- construcții cu caracter provizoriu.

.....  
<sup>1)</sup> Se subliniază categoria de lucrări

<sup>2)</sup> Se introduce "X" în casetă

Cap. 3 - DATE CARACTERISTICE PRIVIND AMPLASAMENTELE ŞI CONSTRUCŢIILE

- a) - Suprafaţa terenului .....mp
- b) - Situarea terenului faţă de străzile adiacente.....
- c) - Procentul de ocupare a terenului - POT: existent .....% propus .....%
- d) - Coeficientul de utilizare a terenului - CUT: existent ..... propus.....
- e) - Alinierea construcţiilor;
  - Corpul de clădire cel mai avansat faţă de limita proprietăţii la stradă se află la ..... m.
  - Distanţele minime ale construcţiilor faţă de vecinătăţi sunt:
    - de..... m faţă de limita de proprietate din.....
    - de .....m faţă de limita de proprietate din.....
    - de ..... m faţă de limita de proprietate din .....
- f) Numărul de corpuri de clădiri.....din care: existente..... desfiinţate ...  
 ..... menţinute .....propuse ..... rezultate .....
- g) - Suprafeţe:

Construcţii	Suprafaţa construită	Suprafaţa desfaşurată	Suprafaţa utilă
• existente, din care:			
- desfiinţate			
- menţinute			
• propuse			
TOTAL*)			

\*) Totalul rezultă prin însumarea suprafeţelor înscrise la rubricile "menţinute" şi "propuse"

- h) - Înălţimea construcţiilor propuse (în m)

Corp				
Înălţimea la cornişă sau streăşină				
Înălţimea maxima a construcţiilor				

- i) - Numărul de niveluri

Corp				
Existente				
Propuse				

- j) - Caracteristici constructive şi aspect exterior

Sistem constructiv				
Fundaţii				
Acoperiş (şarpantă/terasă)				
Sistem de încălzire				
Învelitoare (material/culoare)				
Finisaj exterior (material/culoare)				
Tâmplărie exterioară (material/culoare)				

- k) - Capacităţi funcţionale ale construcţiilor proiectate:

• Alte caracteristici ale capacităţilor funcţionale pentru construcţii propuse, necuprinse în categoriile de mai sus:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

l) - Modul de evacuare a deșeurilor

m) - Măsuri de prevenire și stingere a incendiilor.....

n) - Măsuri de protecție a mediului .....

Alte caracteristici specifice .....

ÎNTOCMIT<sup>3)</sup>

Data .....

<sup>3)</sup> - În cazul în care ANEXA se completează de către solicitantul autorizației se precizează numele și prenumele acestuia.

- În cazul în care ANEXA se întocmește de către un proiectant autorizat (persoană fizică sau juridică), se precizează datele de identificare, după caz: numele și prenumele ori numele firmei, numele și prenumele întocmitorului și se aplică ștampila.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5<sup>9</sup>48368<sup>1</sup>113695