

REGATUL ROMANIEI

MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMANIEI

45 lei pe an; 22 lei, 50 b. pe 6 luni.

Primăriile rurale 36 lei pe an.

Abonamentele încep din antea și a fiecărui luni.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC

Până la 50 lini, 5 lei; mai lungi de 50 lini, 10 lei.

Orice alte acte introduse în ele

se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, după lungime.

SUMAR

PARTE OFICIALĂ — Ministerul afacerilor străine: Prescurtările de decrete.

Ministerul de interne: Decret.

Ministerul agriculturii, industriei, comerciului și domeniilor: Decret.

Ministerul de resbel: Decrete — Raporte.

Decisiunile ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — Depesă telegrafice — Comunicările — Diverse — Preful cerealelor — Bulletele meteorologice.

Anunțurile ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 16 Septembrie

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

S'a acordat D-lui Lascăr Catargi, președintele consiliului de ministri și ministru de interne, înalta autorizație de a primi și purta însemnele de Mare-Cruce al Ordinului Casei Ernestine (Saxa-Meiningen).

S'a acordat D-lui căpitan Pârăianu (Constantin), din al 4-lea regiment Ilfov No. 21, înalta autorizație de a primi și purta însemnele de Cavaler clasa 2-a al Ordinului Casei Ernestine (Saxa-Meiningen).

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 23.456;

In virtutea art. 30 și 31 din legea județiană, Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliile județiene din totă țara sunt convocate în sesiune ordinară pentru șîndiu de 15 Octombrie 1892.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI

BUCHARESTI

Bulevardul Elisabeta

PREȚUL ANUNȚURILOR

Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.

Citațiunile de hotărnicie, linia 80 bani.

Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.

Anunțurile particulare, 50 bani linia de 30 litere.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleș, la 15 Septembrie 1892.

CAROL

Ministrul de interne,
L. Catargi.

No. 3.049.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerciului și domeniilor sub No. 47.388;

Vedând jurnalul consiliului de ministri sub No. 5 din 26 August 1892,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Aprobăm deschiderea unui credit suplimentar de 3.403 lei, 50 bani, la art 3, § 2 din budgetul tărgului de vite cornute de la Constanța pe exercițiul 1892—93, pentru întreținerea localului, adăgorii și instalațiuni.

Art. II. Acest credit se va acoperi din creditul special de 80.000 lei, deschis prin legea din 4 Iunie 1890, pentru întempiarea cheltuielilor aceluia tărg.

Art. III. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerciului și domeniilor și la departamentul finanțelor sunt însărcinați cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleș, la 9 Septembrie 1892.

CAROL

Ministrul agriculturii, industriei, comerciului și domeniilor,

Ministrul de finanțe,

P. P. Carp. M. Germani.

No. 3.005.

MINISTERUL DE RESBEL

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate: Având în vedere legea și regulamentul asupra poziției oficierilor;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 17.354,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Căpitanul Ionescu Mihail I, din al 6-lea regiment Tecuci No. 24, se trece, pe șîndiu de 16 Septembrie 1892, în poziție de reformă pentru purtare rea din obiceiună, conform alin. a de sub art. 23 din menționata lege.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleș, la 15 Septembrie 1892.

CAROL

Ministrul de resbel,
General J. Lahovari.

No. 3.030.

Raportul D-lui ministrul de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Căpitanul Ionescu Mihail I, din al 6-lea regiment Tecuci No. 24, fiind trimis înaintea consiliului de anchetă al corpului III de armată pentru purtare rea din obiceiună, acest consiliu, în ședința de la 24 August 1892, s'a pronunțat, în unanimitate de voturi, că oficierul este în casul de a fi trecut în poziție de reformă pentru motivele menționate.

Căutând a cunoaște în detaliu cauzele cari au motivat decisiunea consiliului, am studiat actele și memoriele oficierului și am constatat că acest oficier, chiar de la începutul carierei sale, a comis o serie de acte de indisplină și insubordonanță cari au motivat eliminarea sa de la înaintare la rîndul vechimel în mal multe rînduri. Pe lângă acestea, din anul 1885 a

început a contracta viciul bețieș, apoi în anul 1887 a fost trimis înaintea unui consiliu de anchetă pentru abateri de la disciplină și purtări rele din obicei, iar la 1888 a fost trimis în urmărirea raportorului pentru sustragere de efecte sechestrare pentru chirie.

Cu toțe acestea, în loc de a căuta să își îndrepteze conduită, a continuat a merge pe același căi greșite, comitând din nou scandaluri în localuri publice și insubordonanță față de superiorii săi.

In vederea acestora și în acord cu opinia D-lui comandant al corpului IV de armată, subsemnatul, cu cel mai profund respect, rog pe Majestatea Voastră să bine-voiască a semna alăturatul proiect de decret relativ la trecerea în poziție de reformă a căpitanului Ionescu Mihail I pentru purtare rea din obicinuință, cas prevăduț de alin. a de sub art. 23 din legea asupra poziției oficerilor.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestăței Voastre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministrul de resbel,
General J. Lahovari.

No. 17.354.

CAROL I,
Prin grația lui Dumnejdeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate:

Având în vedere legea poziției oficerilor;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 17.318,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Locotenentul în rezervă Giurcăneanu Alexandru, din arma infanteriei, se trece, pe jumătate de 16 Septembrie 1892, în poziție de reformă, pentru greșeli contra onorei ca militar și om, însuțindu-se în același timp ca soldat în elementul corespondent vîrstelor sale, conform art. 58 din legea recrutării.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în Castelul Peleș, la 12 Septembrie 1892.

CAROL

Ministrul de resbel,
General J. Lahovari.

No. 3.008.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Locotenentul de rezervă Giurcăneanu Alexandru, din arma infanteriei, fiind trimis de D. comandant al corpului IV de armată înaintea unui consiliu de anchetă pentru greșeli contra onorei ca militar și om, acel consiliu, în ședința de la 27 August 1892, s'a pronunțat, în unanimitate de voturi, că oficerul este în casul de a fi trecut în poziție de reformă pentru motivele mai sus menționate.

Consultând dosarul afacerii, am constatat că acest oficier, pe lângă un trecut care ca conduită lasă fără mult de dorit, în séra dimineață de 29 Iunie expirat a imbrăcat uniforma militară, contra dispozițiunilor înaltului decret cu No. 33 din 1881, și a intrat într-o cărică în stare cu totul deplorabilă de beție, unde, provocând scandal, a fost bătut și desarmat de către aceia cu cari a comis scandalul.

In vederea acestora și în acord cu opinia D-lui comandant al corpului IV de armată, subsemnatul, cu cel mai profund respect, rog pe Majestatea Voastră să bine-voiască a semna alăturatul proiect de decret relativ la trecerea în poziție de reformă a locotenentului de rezervă Giurcăneanu Alexandru, din arma infanteriei, pentru greșeli contra onorei ca militar și om, cas prevăduț de alin. a de sub art. 23 din legea asupra poziției oficerilor, însuțindu-se în același timp ca soldat în elementul corespondent vîrstelor sale, conform art. 58 din legea recrutării.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestăței Voastre,
Prea plecat și prea supus servitor,
Ministrul de resbel,
General J. Lahovari.

No. 17.318. 1892, Septembrie 12.

DECISIUNI MINISTERIALE

Noi, ministrul secretar de Stat la departamentul de resbel,

Colonelul Popescu Mihail, secretarul general al ministerului de resbel, întorcându-se din misiunea cu care a fost însărcinat,

Decidem :

Însărcinarea dată D-lui controlor-general Tamara George, de a gera acăstă funcțiune pe tot timpul absenței în misie a titularului, incetează pe jumătate de 15 Septembrie curent; iar colonelul Popescu și va relua serviciul de secretar general pe aceeași di.

Dată la 15 Septembrie 1892.

Ministrul, **General J. Lahovari.**

No. 257.

Prin decisiunea D-lui ministru de interne cu No. 29.212, D. Pintilescu Mihail și Ghețaru G. George sunt admisi în gradul III de conductori postali, pe jumătate de 15 Septembrie 1892, în locul demisionaților Fundescu Ion, Filipeanu Grigore.

Prin decisiunea D-lui ministru de finanțe cu No. 47.578 din 15 Septembrie 1892, D. Elefterie Udreanu, actual supraveghetor în serviciul exterior al vămilor, este înaintat în funcțiunea de impiegat de cancelarie în același serviciu, în locul D-lui D. Anastasiu, demisianțat; iar în postul de supraveghetor ocupat de D. Elefterie Udreanu este numit D. Alexandru Teodoru, fost sergent-major în artillerie.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 16 Septembrie

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Viena, 27 Septembrie. — Dupa ultimele dispoziții, visita împăratului Wilhelm la Viena va fi de două zile, de la 11 până la 13 Octombrie.

Viena, 27 Septembrie. — Corespondența Politică astăzi din Constantinopol că sultanul a permis, în ultimul moment, celei mai mari părți a softwarelor de a rămâne în oraș pentru a da examen; numai 6 până la 700 au fost trimiși la vîtrele lor.

Viena, 27 Septembrie. — Dupa Noua Presă, care a primit informații din Atena în această privință, guvernul grec a adresat, afară de nota sa reprezentanților străini, și o altă notă directă Portului ca suzerană a Bulgariei și a cerut intervenirea sa pentru redesciderea scolelor grece în Bulgaria și liberă invadare al limbii grece.

Viena, 27 Septembrie. — Oficial. — Nicăi un cas nou de cholera și nici un deces în Galia.

Viena, 27 Septembrie. — Căpitanul comite Marenzi, care a fost înlocuit ca atașat militar la București prin căpitanul Huyn, a fost decorat cu crucea Meritului Militar pentru serviciile făcute în ultimele sale funcțiuni.

Colonelul Polt a fost numit atașat militar la Roma.

Praga, 27 Septembrie. — Dieta. — Proiectul de adresă al tinerilor cehi contestă că Constituția ar fi o bază legală de guvernămînt; ea cere restabilirea dreptului particular al Statului Boemia; formulă acuzații în contra germanilor și a guvernului; respinge compromisul de la Viena și revendică o legislație autonomă pentru Boemia.

Dieta s'a amânat.

Triest, 27 Septembrie. — Regele Greciei a sosit în timpul dimineței; s'a imbarcat în data pe „Sphakteria“.

Hamburg, 27 Septembrie. — Buletinul cholerică anunță pentru ieri: 70 casuri, 33 decese, dintre cari 6 casuri și 10 decese pentru zilele precedente. Ieri s'a transportat 65 bolnavi și 16 morți.

Paris, 27 Septembrie. — Ieri au fost la Paris 22 casuri de cholera și 15 decese, în impregăturim 8 casuri, 8 decese. La Havre 9 casuri, 3 decese.

Paris, 27 Septembrie. — Agenția Havas astăzi din Porto-Novo că numerose puseci s'a strins pe câmpul de bătăie din Dogba și s'a fost transportate la Porto-Novo.

Puscile sunt de fabricație germană și mai multe pachete de cartușe portă inscripție: „Cassel 1873“.

Colonelul Dodds se află actualmente cu colona la 8 kilometri de Tohue pe fluviul Ueme.

New-York, 27 Septembrie. — Două casuri noi de cholera s'a produs printre călătorii „Bohemie“.

New-York, 27 Septembrie. — O scrisoare a D-lui Cleveland preiaște candidatura de-

mocratică la presidenție; D. Cleveland declară că vrea reforma tarifului vamal, reducerea taxelor asupra materierilor prime, o mai justă repartiziune a sarcinilor vamale; crede că este cu puțință să se adopte în cantități egale aurul și argintul în circulația monetară; paguba ce ar rezulta de aci ar fi, în orice casă, mai ușoră de suportat de cătă indisponerea generală ce rezultă din depreciarea monetelor.

Sibiu, 27 Septembrie.—Generalul de cavalerie baron Szveteney a plecat azi la Sinaia.

Viena, 27 Septembrie.—Procesul ampliaților din Bucovina.—Tribunalul a ascultat azi pledoariile advocaților prevenișilor Trzeinicki, Spendling și Kobierski. Urmarea discuției s-a amânat pe mâine.

Viena, 27 Septembrie.—*Wiener Abend Post* dice că, mulțumită zelului desfășurat de comunele din Bucovina, măsurile în contra primejdiei introducerii cholerei au fost accelerate. Din 335 comune, 334 au deja case de isolare cu 1.541 paturi pentru casurile eventuale de cholera.

Berlin, 27 Septembrie.—Se pregătesc la Berlin și la Dresda, în gardă, serbări în onoarea oficierilor austriaci cără vor face călătorie de la Viena la Berlin și vice-versa călare.

Marsilia, 27 Septembrie.—În ședința sa de astă seră congresul lucrătorilor a adoptat, prin aclamație, propunerea de a numi pe D. Liebknecht președinte al congresului ca protestare împotriva măsurii de a' expulsa, ce se crede cu puțință. D. Liebknecht a fost priimut în sală cu demonstrații entuziaste; el a luat loc pe fotoliul președintelui; a di că nu crede că scirea în privința expulsării sale este exactă; nu crede că este cu puțință că republica să vrea să se injosescă până întratătăt, căci guvernul german ar fi atunci mai republican de căt ea.

Cestiunea Alsaciei-Lorenei fiind pusă în desbatere, D. Liebknecht a di că nu resbelul ar putea să dea soluție, ci triumful socialismului în Franția și în Germania.

Marsilia, 27 Septembrie.—D. Liebknecht a plecat la Lyon, Mulhouse și Roma.

Roma, 27 Septembrie.—O deșeșă particulară din Palermo anunță că 16 indivizi au fost arestați năpuși trecută în orașul și arondismentul Palermo. Aprópe toți erau deja supuși supraveghierei poliției care afirmă că autorii furturilor, agresiunilor și scrisorilor de amenințare din dilele din urmă se află printre deneșii.

(Agenția română).

MINISTERUL DE INTERNE

Direcționea generală a serviciului sanitar

Se aduce din nou la cunoștință publicului că, din cauza întinderii ce a luat cholera în unele State din Europa, ministerul a oprit importul în România, din Rusia, Germania, Franția, Belgia, Austro-Ungaria, din Terile-de-Jos (Olanda) și din porturile mării Negre ale Turciei de Asia, a obiectelor notate mai jos, și anume:

a) Rufărăia de corp și de asternut, ca articol de comerț, întrebuițată dar nespălată,

(rufărăia murdară ca bagajul al călătorilor se va supune desinfecțiunii la frunțarii); vestimentele întrebuițate ca articole de comerț;

b) Probele de stofe (de țesături) uscate, (nu probele de stofe noi, neumbrate), sdrențele și rămășițele de stofe țesute de ori-ce fel, peticele de hârtie;

c) Pieile brute, bășicile și mașele prospete sau uscate, mașele sărate;

d) Părul de boiu, de cal (nu și pânzele de păr de cal vopsite pentru site), părul de porc, de cămilă, penele în genere (și cele pentru gătălă, precum și obiectele garnite cu pene), fulgi, bumbacul brut (nu în fire), vata, lâna nespălată;

e) Blănăriile și obiectele confectionate de blănărie;

f) Icrele, heringii și alți pesci sărați, uscați și afumați sau marinați, nu și conservele de pesci în cutii metalice inchise ermetice;

g) Oleul de olive în burdușe, șunca, slănină, salamul și alte cărnăcăriri, untura de porc, seul de vacă, paste alimentare, pesmești;

h) Lăpturile, untul, brânzeturile, smântana și fructele prospete;

i) Sacii necurați (saci cără au servit la transportul de cereale) se vor desinfecța la frunțarii prin vaporii de apă ferbinte, sau prin mularea lor în apă ferbintă sau în lapte de calce.

Aceste obiecte sunt oprite de a intra în România, fie că vin ele direct din ţările sus enumerate, fie că au trecut prin una din acele ţări, după apariția cholerei într-însele.

No. 17.550. 1892, Septembrie 16.

BULETIN

de mișcarea bastimentelor și a persoanelor aflate în carantină la Sulina, la gura Prutului și la Ungheni, pe 26 August 1892, și despre starea sănătăței persoanelor incarcantinate

La Sulina: în fluviu, între mila 4 și 6, 4 vapori și 3 bastimente cu pânde, cu 122 persoane de echipaj și 74 pasageri; în lazaret 1 gardian jurat.

Starea sănătăței persoanelor este satisfăctoare.

La gura Prutului: 1 vas, cu 3 persoane sănătoase.

La Ungheni: 21 persoane, toate sănătoase.

MINISTERUL CULTELOR SI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Inscriționare

Se aduce la cunoștință actualilor suplinitori din învățământul primar, urban și rural, doritorii a se prezenta la concursurile publicate pe datele de 15 Septembrie și 20 Octombrie 1892, că ministerul nu le acordă congediu până în ziua începerei concursurilor pentru cărăi s-au inscris.

La acea dată, este suficient a notifica direcțiunilor său revisorilor respectivii numărul cererii de înscris la concurs și persoana alăstă pentru suplinire, și congediul va fi valabil până la terminarea concursurilor, data înaintării actelor comisiunilor la minister.

No. 11.835. 2, 1892, Septembrie 15.

DIVERSE

În ziua de 26 August a. c., individul Stefan Laitner, lucrător pe linia funiculară a parchetelor de păduri ale D-lui V. Tenov et comp., de loc din Ghieșu-de-Sus, Maramureș, (Ungaria), pe când se cobora vagonele cu butuci pe linie, dănsul, care era pe linie, voind a se urca pe al doilea wagon, a căzut între vagone și la moment a rămas mort.

—x—

La comuna Balușeni, din județul Botoșani, în ziua de 27 August a. c., în iazul numit Podișu, de pe moșia Zosinu, s'a găsit înecat băiatul Ion Th. Luca, în etate de 15 ani, fiul lui Th. Luca, din acea comună; băiatul aflat în plug la D. posesor Dobroschi, s'a constatat că a fost bătut de Gheorghe Buruiană în ziua de 24 August; nu s'a dovedit însă de cine a fost dat în disul iaz. Medicul a declarat că a fost aruncat mort în apă. Bănuiala de o cam dată cade asupra lui Buruiană.

—x—

La comuna Zlătunioa, județul Botoșani, locuitorul Gh. Toria și soția sa Illeana, în ziua de 28 August a. c., ducându-se la lucrul câmpului, a lăsat pe o copilă a lor, de 2 1/2 ani, în paza surorii sale; aceasta ducându-se la megiesă, de unde s'a întors a casă dupe o jumătate oră, a găsit copila în pragul ușei aprópe de foc cu rochița și cămașa de pe ea arănd. Prin ajutorul megiesilor s'a stins focul. Copilul copilei a fost părătit de la picioare până la subțigură. În astă stare ea a suferit până la 31 August, în care di, pe la orele 8 dimineața, a incetat din viață.

—x—

În ziua de 2 Septembrie a. c., fiica locuitorului Voicu Petre, din comuna Petroiu, județul Ialomița, anume Dobrija, în etate de 10 ani, venind într'un car cu snopii de la câmp, împreună cu tatăl ei, a căzut din car între rătele de dînante, cără, trecând peste deneșă, și strivită așa de grav că ea a rămas morță pe loc.

—x—

În ziua de 8 Septembrie a. c., femeia Ioana Miron, văduvă, din comuna Răchitosa, județul Tecuci, ducându-se să alunge o iapă care manca la o glugă de hluji în grădina sa, animalul s'a întors asupra ei, a mușcat-o de degetele mânei drepte cu care se apără și a lovit-o cu picioarele așa de puternic că numita femeie, peste puțin, a incetat din viață.

PREȚUL CEREALELOR

| Dziua și luna | Locul unde s'a săi vîndut | Felul cerealelor | Greutatea lor | Cătăjimile vîndute | Vîndările făcute de la vagone, șleuri, magazine sau căre | Prețul de mijloc cu care s'a săi făcut vîndările | Lei | Bani |
|---------------|---------------------------|------------------|---------------|--------------------|--|--|------|------|
| 9 Sept. | Constanța | Grâu | Libre 56-57 | Hectolitri 1.412 | In oraș Hectolitru | | 9 60 | |
| " " | " | Orz | " 43-45 | " 6.635 | " " | | 4 60 | |
| " " | " | Secară | " 47-52 | " 3.152 | " " | | 6 70 | |
| " " | " | In | " — | " 2.013 | " " | | 11 — | |
| " " | " | Rapiță | " — | " 937 | " " | | 5 80 | |
| " " | " | Meiū | " — | " 413 | " " | | 4 20 | |
| " " | " | Ovăz | " — | " 211 | " " | | 3 30 | |
| 10 | | Grâu | " 56-58 | " 1.413 | In oraș magazie | | 9 60 | |
| " " | " | Orz | " 43-45 | " 6.743 | " " | | 4 60 | |
| " " | " | Secară | " 45-47 | " 2.813 | " " | | 6 80 | |
| " " | " | In | " — | " 1.526 | " " | | 11 — | |
| " " | " | Rapiță | " — | " 1.112 | " " | | 5 75 | |
| " " | " | Meiū | " — | " 197 | " " | | 4 30 | |
| 11 | | Grâu | " 55-57 | " 1.546 | " " | | 10 — | |
| " " | " | Orz | " 44-46 | " 7.266 | " " | | 4 60 | |
| " " | " | Secară | " 50-52 | " 3.872 | " " | | 6 75 | |
| " " | " | In | " — | " 2.013 | " " | | 11 — | |
| " " | " | Rapiță | " — | " 763 | " " | | 5 75 | |
| " " | " | Meiū | " — | " 276 | " " | | 4 25 | |
| 12 | | Grâu | " 56-58 | " 2.017 | In oraș | | 10 — | |
| " " | " | Orz | " 45-47 | " 7.012 | " " | | 4 50 | |
| " " | " | Secară | " 48-51 | " 3.112 | " " | | 6 75 | |
| " " | " | In | " — | " 2.624 | " " | | 11 — | |
| " " | " | Rapiță | " — | " 1.116 | " " | | 6 — | |
| " " | " | Meiū | " — | " 364 | " " | | 4 15 | |

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 15 (27) Septembrie 1892

| | | | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------|--------|----------------------|---------------------------|-------|----------------------------|---------------------------|--------|
| Adjud | Senin | 10+ R. | Darabani | Senin, nor | 9+ R. | Pascani | Variabil, nor | 12+ R. |
| Alexandria | Nor | 13+ * | Fălcău | " | 10+ * | Păltărlagele | Senin | 15+ * |
| Baia-de-Aramă | Senin | 10+ * | Folticeni | Nor, senin | 11+ * | Piatra | " | 10+ * |
| Babadag | " | 12+ * | Ferbinți | " | 14+ * | Pitesci | " | 11+ * |
| Bacău | " | 12+ * | Filiași | " | | Pisă-Pietri | " | 16+ * |
| Balaci | " | 10+ * | Filișesci | Senin | 17+ * | Plezcoiu | " | 15+ * |
| Balta-Albă | " | 10+ * | Focșani | " | 10+ * | Ploesci | Nor, senin | 11+ * |
| Bechet | Nor | 10+ * | Găesci | " | 12+ * | Podu-Turculul | Senin | 10+ * |
| Berlad | Senin | 10+ * | Gorgova | " | 12+ * | Predeal | " | 9+ * |
| Bistrița | " | 12+ * | Hărău | Variabil | 12+ * | Pucioasa | " | 11+ * |
| Botoșani | " | 11+ * | Hărăzova | Senin | 14+ * | Rămn.-Sărat. | " | 11+ * |
| Broseni | Nor | 5+ * | Herta | " | 11+ * | Rămn.-Vâlcea | " | 13+ * |
| Budesci | Senin | 15+ * | Horez | " | 12+ * | Riu-Vadului | Cetăț, senin | 17+ * |
| Buhuși | Variabil | 12+ * | Huși | " | 10+ * | Bojorigi-de-Vede | Senin | 12+ * |
| Burdăjeni | Nor | 10+ * | Isaccea | " | | Răddăuți | " | 9+ * |
| Buzău | Senin | 17+ * | Ivesci | " | 8+ * | Salinele-Mari | Senin, vînt | 13+ * |
| Bălățesci | " | | Lacu-Sărăt | " | | Săveni | Senin, nor | 12+ * |
| Calafat | " | 14+ * | Măcin | " | | Sinaia | " | |
| Căldăraș | " | 15+ * | Măgurele | Nor | 11+ * | Slobozia | Nor | 16+ * |
| Câmpina | Variabil, senin | 19+ * | Mahmudie | Senin | 13+ * | Spineni | " | 17+ * |
| Câmpu-Lung | Senin | 10+ * | Mamornița | " | 10+ * | Stănești | Senin | 7+ * |
| Caracal | Nor, p. plăe | 12+ * | Mangalia | " | 14+ * | Slănic | " | |
| Ceațal | Senin | 13+ * | Mărășesci | " | | Strunga | " | |
| Cerna-Voda | " | 16+ * | Mărgineni | " | 13+ * | Tecuciș | " | 9+ * |
| Cetate | " | 14+ * | Medgidie | " | 9+ * | Tergoviste | " | 12+ * |
| Chilia-Vechiă | " | 12+ * | Mihăileni | Variabil, cetea | 9+ * | Tergu-Frumos | Senin, variabil | 11+ * |
| Codăesci | Variabil | 10+ * | Mizil | Senin | 14+ * | Tergu-Jiu | " | 11+ * |
| Corabia | Senin | 11+ * | Moinesci | Nor, senin | 12+ * | Tulcea | " | 11+ * |
| Cozia | Senin, vînt | 9+ * | Neamțu | Senin | 9+ * | Urziceni | " | 8+ * |
| Curtea-de-Argeș | Pufină plăe | 10+ * | Novaci | " | 12+ * | Văleni | " | 17+ * |
| Călimănesci | Senin | 18+ * | Obedeni | Nor, senin | 14+ * | Vasluiu | Variabil | 12+ * |
| Domnesci | Senin | | Ocna | Senin | 11+ * | Verciorova | Senin | 10+ * |
| Dorohoiu | Senin, nor | 11+ * | Odobești | " | 12+ * | Vulcan | " | 11+ * |
| Drăgășani | " | 12+ * | Oitenița | " | 17+ * | Zăreni | " | 13+ * |
| Drăgănești | Nor | 17+ * | Ostrovu | " | 13+ * | Zimnicea | " | 17+ " |
| Drănceni | Variabil | 9+ * | Panciu | " | 12+ * | | | |

dute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare a dîsej legii.

Inscrierile se fac la Universitate cu cel puțin 8 dîle mai înainte de termenul concursului.

No. 11.706. 4 1892, Septembre 12.

— Ministerul aduce prin acăsta la cunoștință generală că concursul, publicat pe știu de 15 Octombrie 1892, pentru ocuparea în mod provizoriu a catedrei de istorie de la școala normală de învățători „Vasile Lupu” din Iași, se amâna irevocabil pe știu de 15 Februarie 1893, când se va ține în palatul Universităței din Iași.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt prevăzute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare a dîsej legii.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 dîle mai înainte de termenul concursului.

No. 10.615. 1892, August 25.

— La licitațiunea ținută în știu de 9 Septembrie 1892, pentru darea în întreprindere a construcției palatului episcopal din Galați, nepresintându-se nici un concurent, se aduce la cunoștință doritorilor că, în știu de 30 Septembrie 1892, orele 11 a. m., se va ține o nouă licitațiune în pretoriul ministerului din strada Diaconescelor.

Valoarea lucrărilor, de pe devis, este de 172.000 lei.

Condițiunile sunt cele prevăzute în publicațiunile No. 2.582 și 4.472, publicate în Monitorul No. 31 din 10 Mai și 78 din 9 Iulie 1892.

Planurile, devisul, memoriul, antimăsurătoria, caietul de sarcine, condițiunile generale ale ministerului lucrărilor publice acum în vigoare, cum și condițiunile speciale și de bună executare a lucrărilor de artă, seriei și analizei de prețuri pe baza cărora se va ține licitațiunea și cari vor face parte integrantă din contract, se pot vedea în fie-care dîl de lucru, la minister, de la orele 11 a. m. până la 1 p. m.

Pentru orice lămuriri sau explicații asupra proiectului, doritorii se vor adresa D-lui architect Th. Dobrescu la bioul său din strada Știrbei-Vodă No. 67, București.

Dispozițiunile art. 50—54 din legea contabilității generale a Statului sunt obligatorii pentru ținerea licitațiunii.

No. 5.893. 1892, Septembre 16,

— Resultatul obținut la licitațiunea ținută în știu de 3 Septembrie 1892, pentru darea în întreprindere a lucrărilor construcției orfelinatului de băieți din Focșani, nefiind satisfăcător, se aduce la cunoștință doritorilor că, în știu de 30 Septembrie 1892, orele 11 a. m., se va ține o nouă licitațiune în pretoriul acestui minister din strada Diaconescelor.

Valoarea lucrărilor, de pe devis, este de lei 260.000.

Condițiunile pentru ținerea licitațiunii sunt cele apărute în Monitorul oficial No. 31 din 10 Mai și No. 75 din 5 Iulie a. c.

Planurile și devisul, antimăsurătoria, memoriul, condițiunile generale și speciale de întreprinderi ale acestui minister și ale ministerului lucrărilor publice, caietul de sarcine și condițiunile de bună executare a lucrărilor de artă, pe baza cărora se va ține licitațiune și cari vor face parte integrantă din contract, se pot vedea în fie-care dîl de lucru la acest minister, de la orele 11 a. m. până la 1 p. m.

Pentru orice lămuriri sau explicații asupra proiectului, doritorii se vor adresa D-lui architect C. N. Băicoianu la bioul său din calea Dorobanților No. 33, București.

Dispozițiunile art. 50—54 din legea contabilității generale a Statului sunt obligatorii pentru ținerea licitațiunii.

No. 5.901. 1892, Septembre 16.

MINISTERUL

LUCRĂRILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere desființarea podurilor No. 2 și 3 de pe șoseaua națională din traversarea târgului Mihăileni și înlocuirea lor cu casiuuri pavate.

Valoarea, de pe devis, este de lei 2.415, banii 56.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Dorohoiu în știu de 19 Septembrie 1892, la ora 1 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunii, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiuni de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 dîle înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitațiune art. 40—57 din legea contabilității generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicațiunii din Monitorul oficial No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se priimesc.

No. 12.285. 3, 10 q. 1892, August 26.

— Se dă în întreprindere construcția șoselei Huși-Drănceni, din județul Fălticeni.

Valoarea, de pe devis, este de lei 585.345, banii 97.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Fălticeni în știu de 21 Septembrie 1892, la ora 1 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunii, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiuni de la minister și de la prefectura sus citată cu 10 dîle înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la

licitațiune art. 40—57 din legea contabilității generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicațiunii din Monitorul oficial No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se priimesc.

No. 9.200. 3, 11. 1892, Iulie 15.

CĂILE FERATE ROMÂNE

Se aduce la cunoștință generală că, în știu de 1 Noembrie stil nou 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație, la direcția generală a căilor ferate române (gara de Nord), pentru aprovisionarea furniturii a 600.000 traverse de brad, pentru cale normală principală, predate la una din gările rețelei căilor ferate române după alegerea concurenților.

Aceste traverse sunt a se preda în termen de 3 ani, cu începere din luna Ianuarie 1893.

Oferta se va întocmi cu condițiunile următoare:

a) Cantitatea oferită;

b) Termenul de predare și cantitatea de predat lunar;

c) Stațiunea de predare și prețul unitar;

Doritorii de a concura la această licitație vor adresa ofertele D-lor:

Direcția generală a căilor ferate române, serviciul P, gara de Nord (București), cu inscripția următoare pe plic:

„Ofertă pentru traverse; licitația din 1 Noembrie 1892.”

Pentru ca oferta să fie valabilă se va anexa pe lângă denșa și chitanța casieriei centrale a căilor ferate române, care să constate depunerile cauțiunii provisorie de 5 la sută din valoarea ofertei.

Depunerea cauțiunii la deschiderea ofertei nu se admite. Cauțiunea definitivă va fi de 10 la sută.

Oferta va fi timbrată, semnată și se va trimite în plic închis numai până în știu de 1 Noembrie st. n. 1892, orele 3 p. m., când se va deschide.

Direcția generală și rezervă dreptul de a fracționa totalitatea furniturii, acordând-o pe loturi separate după prețurile oferite.

Direcția generală va adăuga la prețul oferit costul transportului traverselor până la locul de întrebunțare și va aproba ofertele ce ar fi astfel mai avantajoase.

Pentru orice informații a se adresa, în totle dîle de lucru, la serviciul de economat (gara de Nord), bioul de aprovisionări și vindări, unde se va lua cunoștință și cere caietul de sarcine și formularul de ofertă.

No. 91.647. 3, 1892, Septembre 11.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI SI DOMENIELOR

Se aduce la cunoștință generală că, în știu de 10 Decembrie 1892, se va ține un nou concurs pentru ocuparea cu titlul provizoriu a postului de profesor de mecanică și geometrie descriptivă și de director al școlei de meseri din Ploesci, întreținută de județul Prahova.

Concursul se va ține în localul școlei de

arte și meserii din București, la orele 12 dimineață, conform legei din 17 Martie 1879 pentru numirea profesorilor la licee, gimnazi și scările profesionale, și potrivit regulamentului de aplicarea acestei legi.

Condițiunile ce vor trebui să însușescă candidații pentru a fi priimiți la concurs sunt:

- 1) Să fie român;
- 2) Să fi satisfăcut condițiunile legei de recrutare;
- 3) Să posedă diploma de absolvirea unei scările de meserii.

Materialele concursului sunt: geometria elementară, algebra, geometria descriptivă, mecanica teoretică și practică, desenul de machini și facerea unui crochiu de pe natură.

Cererile de admitere la concurs se vor adresa ministerului de agricultură, industrie, comerț și domeniul cu cel puțin opt dile înainte de ziua fixată pentru concurs; iar actele de dovedirea îndeplinirii condițiunilor se vor prezinta juriului examinator ce se va institui la timp.

Publicația cu No. 39.489 din *Monitorul oficial* No. 91 din 25 Iulie (6 August) și din numerile următoare este anulată.

No. 44.409. 1892, August 14.

— Prin jurnalul No. 3 de la 10 Septembrie 1892, s'a aprobat de consiliul ministrilor rezultatul licitației de la 20 August 1892, pentru arendarea pe un perioadă de 5 ani, începând la 23 Aprilie 1893, a următorelor moșii ale Statului:

1. Sărata Banului, din județul Buzău, asupra D-lui Iordache Stănescu, cu arendă anuală de lei 800, plus salariul unui confinist de 240 lei pe an.

2. Ceptura, fostă a monastirei Radu-Vodă, județul Prahova, asupra D-lui Grigore A. Minculescu, cu arendă anuală de lei 860, plus salariul unui pădurar de 240 lei pe an.

3. Pâncesci și părțile afară de 380 hectare, 3.900 m. p., vîndute în loturi la săteni, județul Bacău, asupra D-lui Al. Vidrașcu, cu arendă anuală de lei 1.260, plus salariul unui pădurar de 240 lei pe an.

4. Ișvorul Bărzel, împreună cu schitul Topolnița, afară de $69 \frac{3}{4}$ hectare din muntele Racovățul, revendicate de Stretcu și Bajolic și fără vîle răscumpărate, județul Mehedinți, asupra D-lui Ilie Băbeanu, cu arendă anuală de lei 3.010, plus salariul unui confinist și patru pădurari, a căte 240 lei de fiecare pe an.

5. Cernețu-Simianu, fără terenul arendat D-lui Ad. Bahman și fără vîle răscumpărate, județul Mehedinți, asupra D-lui Ghiță Jianu, cu arendă anuală de lei 6.000, plus salariul unui confinist și 2 pădurari, a căte 240 lei de fiecare pe an.

6. Molovățul, județul Mehedinți, asupra D-lui Dimitrie I. Boboceanu, cu arendă anuală de lei 8.500, plus salariul la un confinist și două pădurari, a căte 240 lei de fiecare pe an.

Arendarea s'a făcut conform regulamentului de licitație și cu condițiunile generale, publicate în *Monitorul oficial* No. 202 din 13 Decembrie 1891, împreună cu modi-

ficare adusă art. 45 din acele condițiuni, publicată în *Monitorul oficial* No. 252 de la 15 Februarie 1892.

Se publică acăsta spre cunoștința celor în drept, cu invitare să depună sau să completeze garanția definitivă, care urmărează a fi egală cu jumătate din arenda anuală; iar recipisa de consemnată se o înainteze negreșit ministerului până la 10 Octombrie 1892.

No. 49.888. 1892, Septembrie 15.

— La scola practică de agricultură din România fiind necesitate de 16 perechi cisme, 14 perechi căpușturi, 16 costume (suman, spențier și pantaloni), 30 căciuli de hârșie de miel, 60 perechi obiele de lână și reparatură de 14 costume vechi, ministerul publică licitație pentru furnisarea lor.

Licitatia se va ține la prefectura Roman în ziua de 28 Septembrie 1892, orele 11 a. m.

Probe și instrucțiuni se dau de direcționea scărilei.

Licitatia se va ține conform legei contabilităței, depunându-se o garanție de lei 120.

No. 49.551. 1892, Septembrie 12.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 5 Octombrie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturei județului Vlașca și la comuna Căscioarele, 334 stânjeni lemne de foc, aflați în seria III, pădurea Statului Căscioarele.

Acești stânjeni se află la locul lui Bali, pe drumul Găvanului, pe liniiile parchetelor și pe linia somieră, și se vînd cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură, cât și la comuna menționată.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la comuna Vlașca, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiti și de garanția prevăzută prin condițiune în sumă de lei 421.

No. 49.716. 1892, Septembrie 12.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 5 Octombrie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturei județului Dâmbovița și la comuna Mănesci, 427 arbori în depericiune, având 0 m. 50—1 m. 30 în circumferință, marcați cu ciocanele silvice $\frac{PS}{4}$ și $\frac{PS}{15}$, răspândiți prin pădurea Statului Drăgășeni-Pămenteni, și cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură, cât și la comuna Mănesci.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la comuna Vlașca, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiti și de garanția prevăzută prin condițiune în sumă de lei 150.

No. 49.717. 1892, Septembrie 12.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 5 Octombrie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturei județului Vâlcea și la comuna Tereuja, 751 arbori de esență diferite, având 0 m. 60—1 m. 20 în circumferință, marcați cu ciocanul silvic $\frac{PS}{4}$ și răspândiți pe moșia Statului Budoiu, ce este a se vinde în loturi,

cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură, cât și la comuna Tereuja.

Amatorii, de a cumpăra acești arbori, se vor prezenta în localul acelei prefecturi și la comuna Tereuja, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiti și de garanția prevăzută prin condițiune în sumă de lei 150.

No. 49.720. 1892, Septembrie 12.

Serviciul viticol

Serviciul viticol având necesitate de 50.000 kgr. sulfur de carbon, predat la Brăila, publică spre cunoștința generală și a D-lor fabricanți că, în ziua de 5 Noembrie 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație publică, în localul ministerului agriculturăi, pentru furnisarea menționatei cantități de sulfur de carbon, cu condițiunile următoare:

1. Sulfurul de carbon se va preda franco vagon la gara Brăila, în butoie de fer, conținând fiecare o capacitate de 200 kgr. sulfur de carbon net.

2. Cantitatea de mai sus va fi predată ministerului în un singur transport și în termen de 40 zile cel mai târziu de la data confirmării adjudecării.

3. Ca calitate, sulfurul va fi dublu recificat, având o greutate specifică de 1.263 corectat.

Acest lucru se va cerceta de minister și de furnisori cu ocazia unei priimore materialului.

Ori-ce cantitate și calitate de nu va intra în condițiunile de mai sus vor fi de drept refuzate.

4. Tote cheltuielile de asigurare, descărcare la Brăila și încărcare în vagoanele căilor ferate române, taxa de timbru fix 20 lei pentru contracte, taxa înregistrării de 50 bani la sută de lei și ori-ce alte cheltuieli și taxe, afară de taxele și timbrele vamale, vor fi în sarcina furnisorului.

5. Furnisorul va preda odată cu sulfurul și 10 chei și robinete necesare pentru golirea butoilelor.

6. Butoile găle se vor înapoia furnisorului la Brăila, vagon, dupe nuoa lună de la predare.

Pentru butoile oprite de minister sau separate se va fixa prețul cu ofertă.

7. Toți acei cari sunt doritori a lua furnitura cantității sulfurului de mai sus, în condițiunile arătate, pot trimite ministerului, și recomandat prin postă, ofertele lor închise și sigilate, cu indicație pentru sulfur de carbon, sau să le prezinte în personal, ori prin procurorii în regulă, la ziua licitației.

Ofertele trebuie să fie însoțite de o garanție de 10 la sută din valoarea mărfei.

8. Articolele 47 și 52 din legea contabilităței generale a Statului se vor avea în vedere la acăsta licitație.

No. 48.670. 1892, Septembrie 7.

MINISTERUL DE FINANȚE

Direcția vănilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 21 Septembrie 1892, se vor vinde

prin licitațiune, în localul biuroului vamal București, 44 kgr. 500 gr. picioare pentru lămpi, 500 gr. machini duplese de alamă pentru lămpi, 5 kgr. lămpi de nichel.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 47.297. 1892, Septembrie 12.

— Se publică spre cunoștință generală că, în ziua de 21 Septembrie 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal Burdujeni, 4 kgr. 500 gr. bijuterie de imitație comună.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 47.287. 1892, Septembrie 12.

— Se publică spre cunoștință generală că, în ziua de 22 Septembrie 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal Oituz, 32 kgr. 600 grame țesături de bumbac, 300 gr. basmale de lână, 2 kgr. 400 gr. arniță.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 47.294. 1892, Septembrie 12.

— Se publică spre cunoștință generală că, în ziua de 22 Septembrie 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal București, 87 kgr. bonetărie de lână, 1 kgr. frunze de pânză.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 47.305. 1892, Septembrie 12.

— Se publică spre cunoștință generală că, în ziua de 23 Septembrie 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal București, 201 kgr. carton colorat și 26 kgr. organin de bumbac.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 47.308. 1892, Septembrie 12.

— Se publică spre cunoștință generală că, în ziua de 24 Septembrie 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal Burdujeni, 5 kgr. 350 gr. nasturi, 12 kgr. 100 gr. cărți ebreescă, 8 kgr. ciorapă de bumbac, 5 kgr. 500 gr. cercei de alamă, 8 kgr. 600 gr. ace de sticla și sirmă, 5 kgr. inele de alamă, 41 kgr. registre pentru contabilitate, o cărujă cu o iapă și un ham.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 47.282. 1892, Septembrie 12.

— Se publică spre cunoștință generală că, în ziua de 24 Septembrie 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuroului vamal București, 316 kgr. pendule montate în tocuri de lemn sculptat.

Doritorii urmăză a se presinta, în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 47.311. 1892, Septembrie 12.

Casteria generală a județului Ialomița

In ziua de 1 Septembrie neputându-se efectua vindarea averei D-lui Toma Constantin, arendașul moșilor Statului Fundu-Crăsan, Cocara-Mileasca, Grindu și Brosceni-Vechi, coprinsă în publicațiunea No. 13.312, inserată în *Monitorul oficial* No. 115 de la 25 August 1892, pagina 3523, sechestrată pentru neplata arendei acelor moșii de leu 272.698, banii 32, casieria publică din nouă licitație pentru ziua de 26 Septembrie curent, care se va ține în fața casinului central din Călărași; iar condițiunile de vîndere sunt acelea publicate în *Monitorul oficial* No. 70 din 1892, pagina 2847.

D. debitor este rugat să fie prezintă la aceeași loc pentru a subscrive actele de vîndere; căci în casă contrarui se va proceda în lipsă.

No. 14.253. 1892, Septembrie 10.

MINISTERUL DE RESBEL

Serviciul sanitar al corpului III de armată

Fiind că la licitația ținută în ziua de 31 August 1892 s'a presintat numai un singur concurent și prețul oferit fiind prea mare, în conformitate cu ordinul ministerului de resbel No. 2.933, se publică spre cunoștință generală că, în ziua de 23 Septembrie 1892, orele 10 dimineață, se va ține licitație la serviciul sanitar al comandamentului corpului III de armată, strada Cuza-Vodă No. 50, pentru aprovizionarea efectelor și obiectelor de infirmerie necesare corpurilor din acest comandament.

Licitatia se va ține în conformitatea legii de contabilitate generală a Statului art. 40--57, prin oferte sigilate însotite de o garanție de 10 la sută, în numerar sau efecte publice ale Statului, din valoarea totală a efectelor sau obiectelor de infirmerie.

Numărul efectelor și obiectelor, modelele tip, condițiunile generale de confecție și de predare sunt prevăzute în caietul de sarcine aflat la comandamentul corpului III de armată, unde doritorii pot să le vedea în toate dilele de lucru de la orele 8—12 a. m. și 3—5 p. m.

No. 19.411. 5 1892, Septembrie 10.

Comandamentul corpului IV de armată

In ziua de 8 Octombrie 1892, orele 3 după amiazi, se va ține licitație, în cancelaria corpului IV de armată, pentru furnisarea efectelor de infirmerie și anume: 299 camăși, 360 șimene, 233 scufe de bumbac, 302 perechi ciorapi de vîră, de pânză, 135 halate de vîră, 303 cearșafuri, 108 dosuri de saltele, 128 dosuri de suluri, 160 prosopă, 325 șervețe de masă, 13 șoruri pentru infirmerie, 313 feje de suluri, 116 halate de postav, 105 paturi de lână, 137 papuci de toval, 17 pe-

rechi pantalonii de postav, neprevăduși în reglement, 20 paturi de fer, 107 tablițe cu numărul patuluș, 128 cane de fer smâlțuite, 139 castrone de fer smâlțuite, 134 cujite de masă, 133 furculișe de masă, 126 linguri de masă, 176 scuipători de fer smâlțuite, 20 șlele de nocte, 19 termometre, 10 funduri de adus bucate, 38 mese pentru paturi, 10 băi de stejar pentru corp, 14 băi pentru picioare, 14 băi pentru ședut, 20 perechi ciorapi de lână, neprevăduși în reglement, un lighian formă renelă.

Condițiunile se pot vedea în toate dilele de lucru, de la orele 8—12 a. m., în cancelaria corpului IV de armată.

Concurenții vor avea în vedere art. 40--57 din legea de contabilitate generală a Statului.

No. 20.573. 1892, Septembrie 11.

Regimentul 12 călărași

Se publică spre cunoștință generală că, în ziua de 1 Octombrie 1892, orele 10 dimineață, se va ține licitație publică, în localul regimentului 12 călărași din Buzău, pentru aprovizionarea pânei și carnei necesare acestui regiment pe timp de un an.

Doritorii, cări vor voi a concura la această licitație, vor depune la timp o garanție pe valoarea ce urmăză a se adjudeca.

Condițiunile se pot vedea în fie-care dintre cancelaria regimentului.

Regimentul 1 geniu

La 30 Septembrie 1892, orele 9 dimineață, se va ține licitație, la casarma geniuului Cotroceni, pentru darea în antreprisă a aprovizionării regimentului cu carne necesă pentru trupă pe timp de la 1 Octombrie 1892 până la 1 Octombrie 1893.

Doritorii se vor prezenta la licitație în arătata din cu o garanție de 1.000 lei în numerar sau efecte.

Condițiile și caietul de sarcine se pot vedea în toate dilele de la orele 7—11 dimineață la regiment.

No. 6.055. 3,4d 1892, August 31.

— La 30 Septembrie 1892, orele 9 dimineață, se va ține licitație la casarma geniuului, Cotroceni, pentru darea în antreprisă a cantinei acestui regiment pe timp de la 1 Octombrie 1892 până la 1 Octombrie 1893.

Doritorii se vor prezenta la licitație în arătata din cu o garanție de 200 lei în numerar sau efecte.

Condițiile și caietul de sarcine, se pot vedea în toate dilele de la orele 7—11 dimineață la regiment.

No. 6.056. 3,4d 1892, August 31.

Regimentul 4 Ilfov No. 21

La licitația ținută la casarma acestui corp, în ziua de 9 Septembrie 1892, relativ la darea în antreprisă a carnei necesare acestui corp pe exercițiul 1892—93, nepresintându-se nicăi un concurent, se face cunoscut că regimentul ține o a treia licitație în acest scop în ziua de 18 curent.

Regimentul Buzău No. 8

Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 20 Septembrie 1892, orele 10 dimineață, se va ține licitație publică, în cancelaria regimentului Buzău No. 8, pentru darea în antreprisă a părții necesare regimentului pe timp de un an.

Doritorii se vor prezenta în ziua și orele sus arătate.

Condițiunile de indeplinit și caietul de sarcine se pot vedea în fiecare zi de la orele 8—10 dimineață și de la 3—5 p. m.

No. 3.984.

Regimentul Dobrogea No. 33

Comisia de administrație a regimentului Dobrogea No. 33, conform ordinului diviziei active No. 7.737, prin care s'a aprobat reforma și vîndarea prin licitație publică a efectelor de îmbrăcăminte cu termenul împlinit, cără sunt următoarele: 37 mantale combataști, 39 bluze de postav, 144 perechi pantalon de postav alb, 723 bluze de pânză, 48 capete, 9 căicii, 160 spenjere, 18 mantale pentru ordonanță, 43 haine pentru ordonanță, 22 veste pentru ordonanță, 44 perechi pantalon de postav pentru ordonanță, 32 șepci pentru ordonanță, 11 bluze de pânză pentru ordonanță, 8 perechi pantalon de pânză pentru ordonanță, 19 bluze de pânză albastră pentru ordonanță, 14 perechi pantalon de pânză albastră, un furgon și o sacă;

Se publică licitație care se va ține în piața orașului Tulcea, în ziua de 4 Octombrie 1892, de la orele 9 a. m. până la orele 4 p. m.

D-nii amatorii cără vor voi a concura la licitație, vor fi însoțiti și de garanții prevăzute de art. 40—56 din legea contabilității generale a Statului; indată dupe adjudecare și dupe ce mai întâi se va număra bani, atunci și efectele se vor da în primirea D-lui concurent asupra căruia s'a adjudecat.

No. 8.006. 1892, Septembrie.

Scoala specială de artillerie și geniu

La această scoală fiind nevoie de un copist caligraf, pentru scrierea cu cernelă chimică a diferitelor cursuri ce se preda ofițerilor elevi, se publică concurs pentru ocuparea acestui post, care se va ține în localul scolei, calea Grivița No. 159, în ziua de 30 Septembrie 1892, orele 9 a. m.

Remunerația acestui post este de 150 lei mensual.

Cererile de înscriere se priimesc până la 29 Septembrie 1892 inclusiv.

Condițiunile de admisibilitate sunt:

Să fie român, să fi satisfăcut legei de recrutare și să fi urmat cel puțin 4 clase gimnaziale, precum să aibă și o scriere frumosă, corectă și caligrafică atât cursivă cât și rondă.

No. 2.096. 1892, Septembrie 10.

Direcția lucrărilor de fortificație București

Direcția lucrărilor de fortificație București având necesitate de o cantitate de 500 tone cărbuni Cardiff pentru locomotive

de drum de fer, publică spre cunoștință amatorilor că va ține licitație publică cu oferte sigilate, în bioul direcției (strada Biserica-Amzei No. 6), în ziua de 16 Octombrie 1892, orele 4 p. m. Concuranții vor fi însoțiti și de o garanție de 5 la sută din valoarea furnitură.

Caietul de sarcine se poate vedea la bioul direcției în zilele de lucru de la orele 8 la 11 a. m.

No. 6.083. 1892, Septembrie 10.

Batalionul de asediu București

Nepresințându-se concurenții îndestui la licitația ținută în ziua de 28 August 1892, pentru aprovisionarea țilnică a carnei necesară batalionului pe timp de un an, se publică din nou spre sciință generală că, în ziua de 18 Septembrie 1892, orele 9 a. m., se va ține din nou licitație în localul batalionului la fortul Chitila.

Condițiunile ce se cer se pot vedea în toate zilele de lucru, de la orele 8 a. m. și până la 5 p. m., la reședința batalionului la fortul Chitila.

D-nii concurenți, în ziua de 18 Septembrie 1892, când se va ține licitație, sunt rugați a fi însoțiti de o garanție provizorie de 500 lei, fie în acte sau în numerariu.

No. 277. 3.34 1892, Septembrie 4.

Tăbăcăria armatei

Pentru ocuparea postului de maestru mecanic, devenit vacant la tăbăcăria armatei, conform ordinului ministerului de resbel cu No. 6.596, se va ține concurs, în ziua de 15 Octombrie a. c., în cancelarea tăbăcăriei, situată în comuna Bucovăț, județul Dolj, la orele 2 p. m.

Acest post este retribuit cu 250 lei pe lună.

Pentru a fi admis la concurs candidații vor trebui să probeze că sunt români sau naturalizați, să posede diploma veră unei scole de mecanică, certificate de serviciile îndeplinite și să probeze că au satisfăcut obligațiunilor legă de recrutare.

No. 1.801. 3.24. 1892, Septembrie 10.

ANUNCIURI JUDICIARE**LICITAȚIUNI****Tribunalul Ilfov, secția de notariat**

D. președinte al tribunalului Ilfov, secția II civilo-corecțională, cu adresa No. 24.276 și conform jurnalului încheiat tot de acel tribunal cu No. 7.202 din 1891, a cerut punerea în vîndare cu licitație voluntară a mai jos descriselor imobile, avere rămasă de la decedatul N. Carapati, ai căruia moștenitori sunt D-lor și anume: D-na Caliopi Nicolescu, minorii Elena și Anica, Constantin, fiu decedatului N. Carapati, reprezentat prin D-na

Cassandra Carapati, tutore legală, precum și personal ca usufructuară.

1) O pereche case, situate în București, suburbia Domnei, strada Academiei No. 25, acum No. 16, sunt construite de zid masiv, învelite cu metal și se compune din două etaje și de desubt pivniță, având în etajul de jos 8 prăvălii cu dependințele lor, iar în etajul al doilea mai multe camere de locuit; în fundul curței se mai află un grajd cu șopron, precum și mai multe camere de locuit.

Se învecinesc spre răsărit și mișă-dopte cu proprietatea societății Liedertaffel, spre apus cu grădina Rașca și spre mișă-di cu strada Academiei.

Licitatia acestui imobil se va începe de la suma de leu nouă 204.387, banii 65.

2) Locul viran, situat tot în București, bulevardul Elisabeta, având fațada ca la 15 m., 60 c.m. liniari, lungimea 78 m., 60 c.m. și fundul ca la 15 m.

Se învecinesc spre răsărit cu proprietatea preotului I. Economu, la apus cu locul viran al D-lui Jaqques Herdan, la mișă-dopte cu un loc viran al unei persoane necunoscute și spre mișă-di cu bulevardul.

Licitatia acestui loc se va începe de la suma de leu 54.740.

3) O pereche case, situate tot în București, suburbia Biserica Domnei, strada Nouă No. 5, acum No. 7, sunt construite de zid masiv, învelite cu metal, compuse din două etaje, în etajul de jos duoă prăvălii și dependințele lor, al doilea etaj compus din mai multe camere.

Se învecinesc spre răsărit cu proprietatea D-nei Grigorat, spre apus cu proprietatea D-nei Silachi, spre mișă-dopte cu strada Nouă și spre mișă-di cu proprietatea D-lui Lahovari.

Licitatia acestui imobil se va începe de la suma de leu nouă 60.040.

4) O pereche case, situate în București, calea Moșilor No. 219, și cără sunt construite de zid, având mai multe camere de locuit.

Se învecinesc spre răsărit cu proprietatea D-lui Tănase Velicu, spre apus cu D-lui Lucaci Ianoși și spre mișă-di cu calea Moșilor.

Licitatia acestui imobil se va începe de la suma de leu nouă 24.300.

Asupra acestor imobile s'a găsit următoarele sarcini:

Dosarul No. 50 din 1875, D. N. Carapati constituie dotă ficei sale Caliopi, la trecerea sa în căsătorie cu D. D. Nicolescu, suma de leu 81.000, compusă din obiecte și imobilul din strada Nouă No. 5;

Dosarul No. 1.690 din 1891, prin actul înscris la No. 492 din 1881, D. Stanciu Ioan se împrumută de la creditul funciar cu leu 14.000, cu ipotecă imobilul din calea Moșilor No. 219.

Se face, dar, cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 7 Octombrie 1892, la orele 11 dimineață; având în vedere că toți aceia cără ar pretinde veră un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veră ce alt drept asupra imobilului în cestinu, să se arate la tribunal, înainte de ziua

fixată pentru licitațiu, spre a și arăta pretențiile; căci în cas contrariu veri ce cererii se vor ivi nu se vor considera.

No. 12.588. 1892, Septembre 16.

Tribunalul Argeș

Pe baza actului de creație, autentificat de judecătoria ocolului Argeș la No. 114 din 1889, investit cu titlul executoriu No. 288 din 1890, și dupe îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 6.958 din 1892, s'a hotărât ca, în ziua de 24 Octombrie 1892, orele 10 dimineață, să se vinde cu licitațiu, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a decedat Tănasa I. Dumitrache, reprezentată prin epitropul D. Pandele Ionescu, de profesie comerciant, domiciliat în comuna Curtea-de-Argeș, plasa Argeș, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Niculae Petculescu, de profesie comerciant, din comuna Curtea-de-Argeș, plasa Argeș, județul Argeș, de sumele ce are a priimi dupe arătatul mai sus act de creație.

Acăstă vindeare se publică spre generală cunoștință, ca toți aceia care vor avea asupra acestor imobile veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alte drepturi, să se arate la tribunal, mai înaintea termenului de adjudecațiu, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretenție; iar aceia care vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vinderei și diferite sarcini și împrejurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1) O pereche case, construcția de gard, ruinante, având 2 camere și pivniță; la răsărit se învecinesc cu strada Cercel-Vodă, la apus cu Iordan Ionescu, la miadă-di cu strada ce duce spre rîul Argeș și la miadă-nópte cu proprietatea D-lui Ión Ștefănescu, împrejmuită cu gard de nule ruine.

2) 5 pogone mici pămînt arătură numit în Frasin; la răsărit cu Zamfir Șovaru, la apus cu drumul, la miadă-di cu N. Nicolau și la miadă-nópte cu Alecu Nicolau.

3) Ca un pogon loc arătură mic în valea lui Gan, la răsărit cu N. Gațoiu, la apus cu apa Argeș, la miadă-di cu N. Gațoiu și la miadă-nópte cu D. Sache Nanoescu.

4) Un loc ca 3 pogone în mahala Posetei; la răsărit se învecinesc cu Constantin al Barbului, la apus cu Nae Nicolau, la miadă-di cu Ioniță Croitorul și la miadă-nópte tot cu Nae Nicolau.

5) Un loc numit în câmp la Măgrăonescă 7 prăjini; la răsărit se învecinesc cu Măgrăonescă, la apus cu Sanda Georgeasca, la miadă-di cu Iordan Ionescu și la miadă-nópte cu D. Zamfir Ștefănescu.

Totă aceste imobile sunt situate în orașul Curtea-de-Argeș, plasa Argeș, județul Argeș.

Examinându-se de D. grefier local registrele de inscripții de la anul 1865 și până la Noembrie 1891, pe numele de Tănasa I. Dumitrache, văduvă, certifică că asupra imobilelor urmărite nu s'a găsit nici un cas popritor.

Acăstă vindeare s'a incuviințat în baza cererii făcută de D. N. Petculescu cu petiția înregistrată la No. 12.248 din 1891, cu care a depus spre executare sus citatul act de creație, cum și aceea înregistrată la No. 15.272 din 1892 cu care a cerut punerea din nou în vindeare a imobilelor de mai sus în comptul adjudecatorului D. Ion Ștefănescu, care act conține:

Act de creație

Subsemnată, Tănasa I. Dumitrache, văduvă, proprietară și domiciliată în comuna Curtea-de-Argeș, mahala Bătușari, declar și afirm că la neapărata trebuință de banii ce am avut m'am imprumutat cu suma de leu nouă 900, de la D. Nicolae Petculescu, de profesie comerciant și domiciliat în Curtea-de-Argeș, și pe cărți banii mă obligă și răspunde în termen de 6 luni de dile cu începere de astăzi, 1 Octombrie 1889, fără nici o dobândă, și dacă la sus citatul termen nu voi fi următorul cu plata banilor, va curge dobândă de 10 la sută anual până la achitarea sumei, și D. creditor are facultatea de a cere investirea cu formula executorie a acestui act, considerându-se că o sentință definitivă, urmărită ori ce avere mobilă și imobilă, pentru despăgubirea creației, și ori ce cheltuieli se vor face cu urmărirea mă privesc personal pe mine, adică D. creditor se va despăgubi din avere mea de ori ce cheltuieli.

Ei, Nicolae Petculescu, declar că mă mulțumesc pe condițiunile acestui act și am răspuns întrâgăsumă.

Drept care am format acest act subscris de mine debitorea prin punere de deget, neșciind carte, iar de mine creditorul propriu, rugând și pe onor. judecătoria de ocol Argeș, a îndemnată autentificare.

Tănasa Ion Dumitrache, văduvă, proprietară, domiciliată în Curtea-de-Argeș.

N. Petculescu.

Scriș și redactat de mine dupe cererea parților.

T. Grigorescu.

1889, Octombrie 1.

(Urmăză legalisarea acestui act la No. 114 din 1889).

(Urmăză semnăturile).

Acest act de creație este investit cu titlul executoriu No. 288 din 1890, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutelor agenților administrativi să execute presentul act de creație, fiind cu termenul exigibil, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi.

(Urmăză semnăturile).

Acăstă vindeare s'a incuviințat în baza cererii făcută de creditorul N. Petculescu, cu petiția înregistrată la No. 15.272 din 1892, și prin jurnalul No. 6.958 din 1892 a se efectua în comptul adjudecatorului D. Ion Ștefănescu, asupra căruia, prin jurnalul cu No. 6.552 din 1892, s'a adjudecat definitiv

imobilul sus notat cu prețul de leu 1.800, și pentru că nu a depus prețul adjudecației în termenul legal, conform legii, s'a pus din nou în vindeare, cu deficitul în comptul său.

No. 21.539. 1892, Septembre 7.

— Pe baza cărților de judecată, pronunțate de judele ocolului Oltu-Topolog sub No. 122 și 252 din 1891, investită cea din urmă cu titlul executoriu No. 258 din 1891, și dupe îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 6.954 din 1892, s'a hotărât ca, în ziua de 19 Decembrie 1892, orele 10 dimineață, să se vinde cu licitațiu, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Stanu Blagoe, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Ciomăgesci, plasa Oltu-Topolog, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Gheorghe Ștefan, de profesie agricultor, din comuna Ciomăgesci, plasa Oltu-Topolog, județul Argeș, de sumele ce are a priimi de pe așațatele mai sus cărți de judecată.

Acăstă vindeare se publică spre generală cunoștință, ca toți aceia care vor avea asupra acestor imobile veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alte drepturi, să se arate la tribunal, mai înaintea termenului de adjudecație, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretenție; iar acei care vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spie a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vinderei și diferite sarcini și împrejurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1) Ca o jumătate pogon pămînt cultivabil; se învecinesc la răsărit cu valea Cungrea, la apus cu șossea comunală, la miadă-di cu Gheorghe Blagoe și la miadă-nópte cu Gheorghe N. Obadă;

2) Ca 20 prăjini mari pămînt costă cu pruni, pe care sunt construite o casă de blani de stejar cu sală în față, o pivniță de blani de stejar și un șopru pe furci, închis cu blani, grădină de legume inchise cu ulucă, namestie învelite cu sindrilă; se învecinesc la răsărit cu șossea comunală, la apus cu drumul dealului, la miadă-di cu Gheorghe Blagoe și la miadă-nópte cu Gheorghe N. Obadă;

3) Ca un pogon pămînt în deal de muncă; se învecinesc la răsărit cu Floarea Păun, la apus cu drumul dealului, la miadă-di cu moștenitorul lui Ion Dumitru Jianu și la miadă-nópte cu Gheorghe Blagoe.

Aceste 3 pămînturi sunt moștenesci, nu dupe legea rurală din 1864, și sunt situate în comuna Ciomăgesci, din plasa Oltu-Topolog, județul Argeș.

Examinându-se de D. grefier local registrele de inscripții, de la anul 1865 și până la 12 August 1892, pe numele de Stancu Blagoe și vice-versa, certifică că asupra imobilului urmărit pe numele celui de sus nu s'a găsit nici un cas popritor.

Acăstă vindeare s'a incuviințat în baza cererii făcută de D. Gheorghe Ștefan cu petiția dată acestui tribunal și registrată la No. 10.477 din 1892, cu care a depus spre executare sus citatele cărți de judecată, ce conțin:

Cartea No. 122 din 1891 hotărască:

Admite reclamația și, prin consecință, obligă pe Stancu Blagoe să satisfacă pe Gheorghe Stefan cu suma de 60 lei, cu procente legale de la 8 Octombrie 1890, data reclamației, și până la achitare, 3 lei cheltuieli de judecată, plus taxa timbrului.

Cartea No. 252 din 1891 hotărască:

Respinge opoziția făcută de Stancu Blagoe și confirmă carta oposată sub No. 122 din 1891, spre așa avea efectele legale: obligă pe oponent să plăti intimatului Gheorghe Stefan 5 lei spese de judecată, plus timbrele ce se vor întrebui în acest proces până la executare.

Acăstă carte de judecată este învestită cu titlul executoriu No. 258 din 1891, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grăția lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitorii, sănătate!

Dăm putere și ordinăm tuturor agentilor administrativ să execute acăstă carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință să asemnat de noi.

(Urmăză semnăturile).

No. 21.236. 1892, August 14.

— Pe baza sentințelor acestui tribunal cu No. 1.745 din 1880 și 517 din 1891, învestită cea din urmă cu titlul executoriu cu No. 76 din 1892, și dupe îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul arsat de tribunal sub No. 6.955 din 1892, s'a hotărât ca, în ziua de 19 Decembrie 1892, orele 10 a. m., să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lor Stan Vasile, Neacșu Diconescu, Badea Vasile, Călin Diconescu, Gheorghe Popescu și Voicu Gheorghescu, de profesiune agricultori, domiciliați în comuna Recea, plasa Cotmeana, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Badea Tănase Corbescu, fiu și moștenitorul decedatului T. Corbescu, de profesiune proprietar, din comuna Recea, plasa Cotmeana, județul Argeș, de sumele ce are a priimi dupe aratale mai sus sentințe.

Acăstă vîndare se publică spre generală cunoștință, că toți acei ce vor avea asupra acestor imobile veră un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înaintea termenului de adjudecație, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretenție; iar acei ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal, la diu și orele indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiile vîndării și diferite sarcini și impregnările ale imobilelor până acum cunoscute:

Averea lui Stan Vasile

1) 15 stânjeni pămînt de muncă latu în hotarul Dudăesci; se învecinesc la răsărit cu piatra din muchea Negrașului, la apus cu apa Teleormanului, la miadă-di cu Răducanu

Treapăd și la miadă-nópte cu Marin Ion Dudău.

Averea lui Neacșu Diconescu

1) 18 stânjeni moșie latu în hotarul Goea-de-Jos; se învecinesc la răsărit cu apa Teleormanului, la apus cu apa Bucovulu, la miadă-di cu Niță Burcea și la miadă-nópte cu Tache Crăciun; pămînt de muncă cu pădure mică și mare.

Averea lui Badea Vasile

1) 12 stânjeni pămînt; se învecinesc la răsărit cu apa Negraș, la apus cu apa Teleormanului, la miadă-di cu Constantin Ion Vasile și la miadă-nópte cu Badea Iordache; pe acest pămînt care este în hotarul Stejaru se află pămînt de muncă, livade cu pomă roditore, închisă cu gard de mărăcini, o casă de gard cu duoă încăperi, învelită cu cocenă, un pătu pe tălpă închis de desul cu ostreje și învelit cu șipă, și un șopru pe patru furci învelit cu cocenă, curtea închisă cu parmaci și ulucă.

Averea lui Călin Diconescu

1) 4 stânjeni pămînt în hotarul Mihăesci; se învecinesc la răsărit cu apa Negrașului, la apus cu apa Teleorman, la miadă-di cu Ilie Pistol și la miadă-nópte cu Toma Păun. Din acest pămînt se exclude locul de casă a doi clăcași.

2) Un codru pămînt în hotarul Stejaru, pămînt de muncă; se învecinesc la răsărit cu apa Negraș, la apus cu Iona Dragomir, la miadă-di cu Niță Iona și la miadă-nópte cu Stancu Iona.

3) Un codru pămînt de muncă în hotarul Stejaru; se învecinesc la răsărit, apus, miadă-nópte cu Iancu Dragomir și la miadă-di cu Zamfir Iona, și

4) Un codru pămînt oe muncă și pomost în hotarul Stejarul; se învecinesc la răsărit și miadă-nópte cu Iancu Dragomir, la apus cu Ilie Pistol și la miadă-di cu Zamfir Iona; pe acest pămînt se află prună roditore și alți pomi, duoă case cu căte duoă încăperi, una de zid învelită cu șipă și una de gard învelită cu cocenă, un pătu pe șase furci învelit cu cocenă, o pivniță de ostreje învelită cu cocenă, și un șopru pe săse furci învelit cu cocenă, grădina și curtea închise cu mărăcini, gard de nule și parmaci.

Averea lui Gheorghe Popescu

1) 16 stânjeni pămînt de muncă și pușină pădure, în hotarul Limboia; se învecinesc la răsărit cu piatra din muchea Negrașului, la apus cu apa Teleormanului, la miadă-di cu Marin Ion Dudău și la miadă-nópte cu Nedeiu David; pe acest pămînt sunt construite duoă case cu căte duoă încăperi, una de ostreje și una de gard, duoă pătule pe căte săse furci, tôte învelite cu cocenă, închisorile cu parmaci și gard cu mărăcini, din acest pămînt se exclude locul de casă și grădină pe care este împroprietărit un clăcaș, și

Averea lui Voicu Gheorghescu

1) 15 stânjeni pămînt latu în hotarul Goea-de-Jos; se învecinesc la răsărit cu apa

Teleormanului, la apus cu apa Bucovulu, la miadă-di cu Voicu Sandu și la miadă-nópte cu Ilie Neagoe; pe acest pămînt se află pe lângă locurile de muncă și pădure redie și zăvoiū.

ACESTE PĂMÎNTURI SUNT AVERE MOȘTENESCĂ A DEBITORILOR NU DUPE LEGEA RURALĂ DIN 1864, SÌ SUNT SITUAȚIE PE TERITORIUL COMUNEI RECEA DIN PLASA COTMEANA GĂLĂCESCI, JUDEȚUL ARGEȘ.

Examinându-se de D. grefier local registrele de înscrînări rezultă că asupra imobilelor urmărite, pe numele de Neacșu Deaconescu, Badea Vasile, Călin Deaconescu și Gheorghe Popescu, nu s'a găsit nică un cas popritor asupra imobilelor urmărite, iar pe numele de Stan Vasile și Voicu Gheorghescu s'a găsit următoarele sarcine:

1868, registrul de popriri la No. 4 din 1868, Stan Vasile garantă cu 130 stânjeni moșie compusă din mai multe petice din hotarul Băseni din plasa Cotmeni, pentru numirea lui Sore Teodoran de epitrop, acăsta în consecință adreșă tribunalului local cu No. 8.819 din 26 August 1868;

1884, prin ordonanță de înscrînări cu No. 126 din 1884 s'a luat înscrînărea ipotecă asupra a 30 pogone pămînt, situat în comuna Recea, avere lui Voicu Gheorghescu, care garantă, ca tutore al casei decedatului Ilie Grigorescu, Anghelina Ilie Grigorescu, și soțul său Const. G. Șerbanescu, până la concurența suimei de leu 150.

Acăstă vîndare s'a învînățat în baza cererii făcute de creditorele D. B. Tănase, cu petiția dată acestui tribunal și înregistrată la No. 11.088 din 1892, cu care a depus spre executare sus citata sentință ce conține:

Sentință cu No. 1.745 din 1880 hotărască:

Admite oponziunea făcută de Tănase Corbescu în contra sentinței civile a acestui tribunal cu No. 681 din 1880, și prin consecință a reformeză în total;

Admite asemenea ca justă și bine intemiată pretenția lui Tănase Corbescu, și prin consecință condamnă pe D-lor preotul Mihai Ghinescu, Vasile Drăgoi, Vasile Dumitru ce lă dice și Negru, Stan Vasile ce lă dice și Stan Burcea Dudău, Dragomir Corbescu, Voicu Gheorghescu, Radu Ionescu, decedat, reprezentat prin soția sa Păuna, Neacșu Diconescu, Tache Nanu, Stan Ionescu, Gheorghe Popa Marin și Călin Deaconescu, să plătescă solidaricesc, în despăgubirea numitului Tănase Corbescu, suma de 13.100 lei vechi, ce lă datoră cu acul din 1874, Iunie 10, și cu cel din 1875, Martie 24, cu procente de 10 la sută pe an până la achitare;

Condamnă asemenea pe D-lor Ion Vasile Deaconescu, Radu Diconescu, Petre Pandele, Gheorghe Gheorghiu și Sandu Diconescu să plătescă în despăgubirea creditorului T. Corbescu fără solidaritate numai parte din suma de 7.000 lei vechi la care s'a obligat și el prin acul cu data 1874, Iunie 10, care intră tot în datoria de mai sus de leu 13.100, proporționat dupe analogia ce se va face, plătind aceste porțiuni tot cu dobândă legală de la cererea în judecată până la achitare;

Asemenea îl condamnabat toți să plătească creditorului și 30 lei nu cheltueli.

Sentința No. 517 din 1891 hotărască:

Resping că nefondată contestațiunea făcută de prototul M. Ghinescu, V. Georgescu, Călin Deaconescu, G. Popescu, N. Deaconu, Dragomir Corbescu, St. Ionescu, Badea Vasile Dragomir, P. Pandele și Stan Vasile prin petiția înregistrată la No. 10.193 din 1886.

Condamnă pe contestator la 200 lei cheltueli de judecată.

Acestă sentință este investită cu titlul executoriu cu No. 76 din 1892, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutelor portăreilor și agenților puterii publice ca să execute acăstă sentință, procurorilor să stăruască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință să a semnat de noi.

(Urmăză semnăturile)

No. 22.523. 1892, Septembrie 5.

Tribunalul Buzău

La 19 Decembrie 1892, orele 10 a. m., s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit D-lui Negoiță Stan Sileanu, de profesiune muncitor, domiciliat în comuna Pănătău, județul Buzău, spre despăgubirea D-lui Ghiță Stan Crăciun, tot din comuna Pănătău, și de aceeași profesiune, pentru suma de lei 1.000, cu procente, așa cum se prevede în actul de ipotecă, înscris de acest tribunal la No. 57 din 1887, investit cu formula executorie la No. 220 din 1891, a căror coprindere este precum urmăză:

Act de ipotecă

Subsemnatul, Negoiță Stoica Sileanu, din comuna Pănătău, declar prin acesta că m'am imprumutat la D. Ghiță Stan Crăciun, din comuna Pănătău, cu suma de lei nouă 1.000, pe care mă oblig a' i o respunde de astăzi peste 3 ani, acesti bani fără dobândă; și spre a D-sale asigurare îl depun ipotecă, în primul rang, casa mea cu tot lecul ei de un pogon, pe care este și sădire de prună; 12 prăjini numite la Botesci, alături cu Costache V. Stoica și fiu Tache Coac, cu sădire de prună și alți pomi roditori, și 12 prăjini loc de arătură la Pripor, alături cu Constantin Zugravu și Coman Stoica Sileanu; în casă când nu voi răspunde bani la termen, va avea dreptul D. G. Stan Crăciun a cere punerea acestei averi în vinclare fără să fie nevoie de judecată sau somajune, plătindu' și procentele prevăzute de lege, și dă ce alte cheltueli va face.

Pentru care îl am dat acest act semnat de mine prin punere de deget și autentificat de onor. tribunal Buzău.

Negoiță Stoica Sileanu muncitor.

1887, Maiu 17.

Mă mulțumesc pe acest act fără a se mai căuta registrele de sarcine.

Ghiță Stan Crăciun, muncitor.

Scriș și redactat de mine după cererea părților.

I. Miculescu, avocat, Buzău.

Proces-verbal

No. 4.019.—1887, Iunie 25.

Inaintea noastră, Gr. Ștefănescu, președintele tribunalului Buzău, asistat de D. grefier N. Brătianu, s'a presentat azi, 25 Iunie 1887, în pretoriul acestui tribunal D-lor Negoiță Stoica Sileanu și Ghiță Stan Crăciun, muncitor, din comuna Pănătău, a căror identitate am constatat-o prin certificatul primăriei comunei Pănătău cu No. 909 din 18 Iunie a. c., cerând, cu petiția înregistrată la No. 7.561, autentificarea presentului act în dublu exemplar, din cărui numai unul îscălit de D-lor.

Dupe ce am vîzat ambele exemplare, am citit acest act din cuvînt în cuvînt, în aușul și față părților, cără, la întrebările ce le am făcut, ne au declarat că acest act este făcut cu consimțîmentul D-lor și că unul din cele duo exemplare este îscălit de D-lor prin punere de deget nescind carte.

In urmă părțile căt și D. I. Miculescu, scriitorul și redactorul actului, au îscălit în prezență noastră și exemplarul pe hârtie liberă ce se va păstra la dosar.

Noi,

Luând act de aceste declarații,

Autentificăm presentul act, fiind și taxa plătită sub recepția No. 1.230 de lei 5.

Acest proces verbal s'a semnat de noi și de D. grefier.

Președinte, Gr. Ștefănescu.

Grefier, N. Brătianu.

No. 607 autentic. Dos. No. 1.761.

Ordonanță de înscriptiune

No. 4.020.—1887, Iunie 25

Inaintea noastră, președintele tribunalului Buzău, s'a presentat D-lor Negoiță Stoica Sileanu, împrumutatul, și Ghiță Stan Crăciun, împrumutatorul, cerând, cu petiția înregistrată la No. 7.562, înscriptiunea presentului act de ipotecă, autentificat de acest tribunal la No. 607 din 1887;

Noi, președintele,

Având în vedere că creditorul a renunțat la îndeplinirea dispozițiunilor art. 726 din procedura civilă;

Văd că taxa înregistrării e depusă sub recepția No. 1.230 din 1887;

Văd art. 1.781 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm înscriptiunea presentului act în registrul respectiv.

Președinte, Gr. Ștefănescu.

Grefier, N. Brătianu.

Grefa tribunalului Buzău

Conform ordonanței de mai sus, atest că acest act s'a înscris în registrul de înscriptiuni la No. 57 de ordine, vol. I, azi, 25 Iunie 1887.

Grefier, N. Brătianu.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate :

Dăm putere și ordonăm agenților administrativ și portăreilor să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruască pentru a luă aducere la îndeplinire; spre credință prezentul act s'a semnat de noi, membrii tribunalului Buzău.

Paul Teodoru, Al. A. Lupașcu.

p. Grefier C. A. Prino.

Grefa tribunalului Buzău

Conform art. 136 din pr. civilă, atest că acăstă formulă s'a trecut în registrul respectiv la No. 220 de ordine, vol. II, astăzi la 10 Decembrie 1891, liberându-se D-lui Ghiță Stan Crăciun.

p. Grefier, C. A. Prino.

Averea ce urmăză a se vinde se compune din:

1. O casă construită de gard și învelită cu șindrilă, situată în comuna Pănătău, plaiul și județul Buzău, compusă din două camere, cu sală la mijloc și sală în față cu beciu desupră.

Locul pe care se află construită casa împreună cu curtea și liveada de pomă fructifer este în mărime ca de un pogon.

2. Duo-spre-dece prăjini livede de prună și diferiți pomi fructiferi, numită la Botesci, alături cu Cost. V. Stoica și fiu Tachi Colacu.

3. Duo-spre-dece prăjini loc arător la Pripor, alături cu Constantin Zugravu și Coman Stoica Sileanu.

Totă acăstă avere este situată în comuna Pănătău, plaiul și județul Buzău.

La numele de Negoiță Stoica Sileanu, după atestarea dată, nu s'a mai găsit nicăi sarcină popritore afară de aceea pentru care se urmăresc.

Sunt somași, dar, toți aceia care ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept asupra bunurilor puse în vinclure că, înaintea termenului de adjudecație, să se arate la tribunal spre a și exprima pretențiile lor ce vor fi având; contrară nu li se vor mai juca în séma.

Doritorii, dar, se vor prezenta la însemnata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal, spre concurență și adjudecare.

No. 12.245.

1892, Iunie 30

— La 19 Decembrie 1892, orele 10 de dimineață, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit a D-lui Anton Vâlcu, de profesiune muncitor grădină, domiciliat în orașul Buzău, spre despăgubirea D-lui Tache Stoicescu, domiciliat în comuna Gherăseni și de profesiune comerciant, pentru suma de lei 241, bani 90, cu procentul legal de la cererea în judecată până la achitare, plus lei 10 spese, osebit timbrele, așa precum se prevede în cartea de judecată a judeului ocolului Buzău No. 1.184

din 1883, rămasă definitivă și investită cu formula executorie, a cărei coprindere este următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate :

Judecătoria ocolului Buzău

Carte de judecată No. 1.184

Audiența din 17 Noembrie 1883.

D. T. Stoicescu, din comuna Gherăseni, cu petiția registrată la No. 7.914 din 15 Octombrie a. c., a intentat acțiune civilă contra D-lui Anton Vâlcu pentru bani.

Astăzi, fiind la ordinea dilei acest proces, la apelul nominal s'a presintat numei reclamantul, lipsă părții, procedura fiind completă.

S'a dat lectură petiției de intentarea acțiunii.

Reclamantul susține că, cu bilet la ordin, părții, dat la 14 Octombrie 1882, și în termen de plată la 14 Octombrie 1883, debitând către defunctul Coman Stoicescu, pe care l moștenescă d'impreună cu o suroră sa, sumă de leu nouă 241, banii 90, și că banii este în drept a' i priimi D-sa, dupe cum dovedesc cu actul de transacțiune înregistrat la No. 787 din 1883, făcut între D-sa și surora sa, ceru să fie obligat părții la plata banilor menționați mai sus, cu procente, spese și timbre.

Judecătoria,

Având în vedere acțiunea intentată de reclamant contra părții, prin care tinde să fie obligat la plata sumei de leu nou 241, banii 90, cu procente, spese și timbre;

Având în vedere că reclamantul cu actele trecute la practică și aprobat cererea ce face, conform legii;

Având în vedere că părții, care a avut cunoștința termenului de astăzi, nu s'a prezentat spre a opune contrariu cererii reclamantului;

Că așa fiind, cererea reclamantului urmăză a fi admisă;

Vădend art. 1.169, 1.170 din codul civil și 83 din legea judecătoriilor de ocōle;

Pentru aceste motive, în virtutea legei, hotărască:

Obligă pe părții Anton Vâlcu, domiciliat în acest oraș, să plătească reclamantului T. Stoicescu sumă de leu nouă 241, banii 90, cu procentul legal de la cererea în judecată și până la achitare, plus leu 10 spese, osebit timbrele.

Presenta carte se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs, conform legii.

Dată și citită astăzi, 17 Noembrie 1883.

Jude, N. G. Tocica.

Judecătoria ocolului Buzău

Copia, fiind conformă cu originalul, se atestă de noi.

p. Jude, N. Zaharia.

1884, Iulie 26.

Dovadă

Am primit carta de judecată sub No. 1.184 din 1883, pronunțată de D. jude local în

procesul dintre mine cu D. T. Stoicescu, pentru care am dat acesta.

Anton Vâlcu.

1883, Decembrie 31.

Comisia coloarei de Galben din Buzău
Semnătura, fiind adevărată, se atestă.
Sub-comisar, I. Stănciulescu.

1883, Decembrie 31.

Judecătoria ocolului Buzău

Copia, fiind conform cu originalul, se atestă de noi.

p. Jude, N. Zaharia.

1884, Iulie 26.

Dăm putere și ordonăm tutelor agenților administrativi să execute prezenta carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a el aducere la îndeplinire; spre credință s'a semnat de noi judele.

p. Jude, N. Zaharia.

Astăzi, 27 Iulie 1884, s'a investit cu formula executorie prezenta carte de judecată.

p. Jude, N. Zaharia.

No. 377.

Averea ce urmăză a se vinde se compune din:

O casă compusă din două camere cu sală la mijloc și o mică galerie în față, o bucătărie, tōte sub un acoperiș, construite de gard și învelite cu fer roșu în bună stare; în față acestor case are un coșar de gard, învelit cu tinichea de scânduri, în prostă stare; în curte mai există o casă veche de gard, învelită cu stuf, tōte aceste imbinări situate în orașul Buzău, coloarea de Galben, strada Dobrogei, pe un loc în mărime la față ca de 32 metri, fundul ca 28 metri, iar lungul pe ambele laturi ca 60 metri; se învecinesc la reșărit cu strada Dobrogei, la apus cu Ivan Vrapciu și Ghijă Tiberiu, la miadă-đi cu Marin Nediu și la miadă-nópte cu Ștefan Tănase.

La numele de Anton Vâlcu, cu imobilul scos în vîndare, nu s'a găsit nici-o sarcină potrivită.

Sunt somași, dar, toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept asupra bunului pus în vîndare ca, înaintea termenului de adjudecație, să se arate la tribunal spre a' și exprima pretențiunile lor ce vor fi mai având; contrariu nu li se vor mai ține în séma.

Doritori, dar, se vor prezenta la însemnata mai sus di, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 12.251.

1892, Iunie 30.

— La 19 Decembrie 1892, orele 10 dimineață, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avea imobilă ce s'a urmarit a D-lui Ioniță Iordache Bălbăe, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Petrōsa-de-Jos, din plășile unite Tohani-Sărata, acest judej, spre despăgubirea D-lui Ioniță Bratu, domiciliat tot în comuna Petrōsa-de-Jos, acea plasă și judej, pentru suma de leu 300,

cu procente lagai S. 4 (16) Decembrie 1886 până la ac... plus leu 40 spese de instanță, aşa precum numitul este condamnat prin cartea de judecată a judeului ocolului Mizil, rămasă definitivă și investită cu formula executorie, a cărei coprindere este precum urmăză :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate.

Judecătoria ocolului Mizil

Hotărire civilă No. 385

Audiența de la 1 (13) Mai 1887

In prezenta reclamantul Ioniță Bratu, agricultor, din comuna Petrōsa-de-Jos, asistat de D. adv. G. M. Diaconescu, și a defendantului Ioniță Iordache Bălbăe, agricultor din aceeași comună, procedura îndeplinită.

Obiectul acțiunei plăta sume de leu 1.000, prejudiciu causat prin tăierea mai multor arbori din proprietatea reclamantului, plus procente, spese și timbre.

S'a dat citire petiției pentru intentarea acțiunii înregistrată la No. 4.977 din 1886, celei de redeschidere înregistrată la No. 1.039 din 1889, jurnalului judecătoriei din 20 Aprilie 1887, procesului verbal dresat în localitate în ziua de 26 Aprilie 1887 și depozițiunilor martorilor părților litigate, dupe cari părțile refusând împăcăuirea li s'a dat cuvântul în fond.

D. adv. G. M. Diaconescu, având cuvântul, în numele reclamantului exhibă mai multe acte dresate de primăria comunei Petrōsa-de-Jos în anii 1882, 1884 și 1885, pentru tăiere de arbori, pomă, haraci, culesul a opt pruni nuci și altele.

Că atât din expusele acte cât și din constatarea locală fiind stabilit prejudiciul cerut de reclamant să i se admită cererea, al cărei quantum lăsă la aprecierea judecătelor.

D. adv. Gheinea Iordache, având cuvântul, în numele defendantului susține că prejudiciul reclamantului este exagerat și ceru o expertisă.

Judecata,

Ascultând pe advocații părților în susținile lor orale, și

Având în vedere că în specie acțiunea reclamantului are de obiect reparajunea unui prejudiciu causat prin faptul defendantului;

Având în vedere depozițiunile martorilor audiați în localitate, din care reiese că defendantul a tăiat în diferite rânduri arbori de pe proprietatea moștenescă a reclamantului, ce este situată între proprietățile defendantului spre apus și resărit;

Având în vedere și actele, procesele-verbale încheiate de primăria comunei Petrōsa, exhibate în instanță prin cari se constată tăierea arborilor efectuată de defendant;

Considerând că insuși defendantul n'a negat astăzi în instanță prejudiciul, mărginindu-se numai a contesta valoarea cerută de reclamant;

Considerând că în ce privește faptul că numitul defendant ar fi cumpărător al locu-

lui în litigiu, defendantul n'a exibat niscașă va acte ca mod de convingere a judecăței, că astfel fiind pretenția răclamantului rămâne constată;

Vădând și art. 998, 1.170 din codul civil, art. 51 din legea judecătoriilor de ocote și art. 140 din procedura civilă.

In virtutea legel, hotărască :

Obligă pe Ioniță Iordache Bălbăe să plătescă în despăgubirea reclamantului Ioniță Bratu suma de lei 300, după aprecierea judecăței, drept prejudiciul causat prin tăierea mai multor arbori, cu procente legale de la 4 (16) Decembrie 1886 până la achitare, plus lei 40 spese de instanță și timbre.

Hotărarea se pronunță cu apel, conform art. 74 din legea judecătoriilor de ocote.

Dată și citită în audiență publică astăzi, 1 (13) Mai 1887.

Judecător, St. Fetescu.

Romania

Grefa tribunalului Buzău

Presenta copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul tribunalului No. 2.008 din 1887, se atestă de noi, conform cererii făcută prin petiția registrată la No. . . .

p. Grefier, D. Ionescu.

Dăm putere și ordonăm tuturor agenților administrativi să execute acăstă carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la indeplinire; spre credință prezența s'a semnat de noi.

p. Jude, Chr. P. Dimitrescu.

Ajăi, 20 Ianuarie 1890, s'a investit cu titlul executoriu acăstă carte de judecată și s'a dat în priimirea îndreptățitului.

p. Jude, Dimitrescu.

No. 23.

Averea ce urmăză a se vinde se compune din :

O viă în mărime ca 6 pogone lucrătore, situată în dealul Petrosa, comuna Petrosa-de-Jos, plășile unite Tohani-Sărata, acest județ; pe care se află situate ca imbuinățiri și următoarele: o casă de gard învelită cu scânduri, cu duoă odăi, cu beciu de desubt, o pivniță de zid de piatră învelită cu stufo și ciocană, aceste imbuinățiri sunt împrejmuite împreună cu locul, parte cu șanț, parte cu zid de piatră.

Se învecinesc la răsărit cu creditorul Ioniță Bratu, pe care l' desparte un pârâiaș numit Cazanca, la apus cu moșia Statului Brădeanca, la miadă-nópte cu Stan Osman și la miadă-di cu un drum care merge la satul Petrosa și Gheorghe Reteșanu.

La numele de Ioniță Iordache Bălbăe, după atestarea dată, nu s'a găsit nică o sarcină potrivore asupra imobilului ce se scote în vîndere.

Sunt somași, dar, toți aceia cără ar pretenție veră un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veră ce alt drept asupra bunurilor puse în vîndere ca, înaintea termenului de adjudecare, să se arate la tribunal spre așa exprima pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în séma.

Doritorii, dar, se vor prezenta la însemnata mai sus di, în pretoriu acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 12.379.

1892, Iulie 2.

Tribunalul Dâmbovița

In diua de 19 Decembrie 1892, la orele 11 dimineață, este a se vinde și adjudeca în sala ședințelor acestui tribunal, următoarea avere imobilă:

1. Ca trei hectare pămînt compus din lîvede cu pomă roditori, pruni etc., parte locuri de arătură și islaz, iar parte cu pădure de anin etc., pe acest imobil există o casă de zid masiv, învelită cu metal (tablă de fer alb), având jos pivniță, patru camere pentru locuit și una pentru băi sală mică la mijloc, o altă sală mare cu balcon în față și alta idem mică cu balcon în spate, iar sus un salon cu trei balcoane, duoă camere mari pentru locuit și duoă idem mici, pentru băi, având d'asupra scără la intrare, un antreu de scânduri de brad, o magazie și o latrină tot de scânduri.

O altă casă de lemn în vîrghii cu trei camere și pătul d'asupra, învelită cu șindrilă, iar în spate o polată deteriorată, în față acestea un cotej pentru paserăi, cu patru ochiuri, tōte de gard învelite cu șindrilă și în față caselor celor noui, duoă pavilioane pentru masă, dintre care unul lucrat în zăbrele de brad și învelit cu scânduri tot de brad, iar cel de al doilea de lemn încheiate și desvelit.

2. Ca duoă și trei a patra sau ca cinci pogone și 18 prăjină pămînt, parte lîvede cu pomă roditori (pruni) parte loc arabil, iar parte cu pădure de anin etc., și islaz.

Vecinătăile acestor imobile, după informațiunile luate la fața locului, sunt: cel d'ântăi la răsărit cu proprietatea lui Nicolae Bureașă și alti locuitori, la apus cu șoséua Națională, la miadă-di cu Nicolae Bădău și la miadă-nópte cu locul debitorului I. Georgescu, prevădut la No. 2 de mai sus, iar cel de al doilea, la răsărit cu moșneniș Ion M. Moraru, Preoții Scarlat Popescu și Gg. Banu, la apus cu șoséua națională Tîrgoviștea-Transilvania, la miadă-di cu imobilul de la No. 1, și la miadă-nópte cu proprietățile D-lor Ion Baltac, N. Bădău, Costache Popescu și Nică Săndulescu.

Ambele aceste imobile, care formează un trup, sunt în partea despre șoséua națională Tîrgoviștea-Transilvania, împrejmuite parte cu ulucă de brad, iar parte cu gard și pe cele alte părți, parte împrejmuite cu gard vechi, deteriorat, iar parte neîmprejmuit.

Ambele imobile sunt situate în plaiul Ialomița-Dâmbovița, din acest județ Dâmbovița, avere proprie a D-lui I. Georgescu, de profesie proprietar, domiciliat în București, strada Primăverei No. 39, ce este a se vinde în achitarea D-lui A. Mărculescu, de profesie comerciant, domiciliat tot în București, calea Victoriei No. 47, de creanță coprinsă în actul de ipotecă, autentificat de acest tribunal Dâmbovița la No. 291 din 1891, înscris la No. 12 din 1891 și investit cu formula executorie la No. 125 din 1892, a căruia coprindere este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate:

1891, Martie 19.

Primit lei 40 sub recepția No. 8.027.
Gasier, Moteanu.

Vădut, 19 Martie, 1891.
Judecător, Bildirescu.

Act de ipotecă

Subsemnatul, I. Georgescu, declar prin acest act că pentru creditul ce D. A. Mărculescu 'mi va deschide în comptuarul D-sale, conform înțelegerei dintre noi, i' constituă ipotecă, în primul rang, până la concurența sumei de lei 8.000, imobilele mele în număr de două și adică :

1) Proprietatea mea ce o am în comuna Podurile-Şerbănesci (Pucișoa), județul Dâmbovița, împreună cu totă clădirea ce se află pe densa, siliste de pruni, locul de arătură, pădurea de anin și locurile de păscuțe, proprietate ce o stăpânește în virtutea actului de cumpărătore, autentificat de onor. tribunal Dâmbovița, la No. 4.651 din 22 Octombrie 1887 și transcris la No. 287 din 1887;

2) Proprietatea mea ce o posedă în aceeași comună Podurile-Şerbănesci, cătunul Podurile-de-Jos, în întindere de cinci pogone și 18 prăjină, pe care am cumpărat-o de la D. Nică Săndulescu, cu actul autentificat de onor. tribunal Dâmbovița, la No. 3.013 din 11 August 1888 și transcris la No. 266 din 1888.

Pentru tōte sumele de bani ce, după trebuințele mele și succesiv, voiuri priimi de la D. Mărculescu, până la concurența sumei de mai sus de lei 8.000, voiuri subscrive polițe la ordinul D-sale, cari polițe formând obiectul acestei ipotecă vor purta fie-care mențiunea că sunt garantate prin presentul act de ipotecă.

Subsemnatul, A. Mărculescu, mă obligă, în casul când D. I. Georgescu ar voi să amâne plata parțială său totală a polițelor ce mi se vor datora, formând obiectul presentului act, să acord asemenea amânări de plată, preschimbând polițile existente pentru alte termene de plată, care termene însă nu vor trece peste patru luni, plătindu-mi-se cu anticipație dobânda cuvenită, care preschimbări de polițe se vor putea astfel urma și continua în timp de doi ani, socomit de astăzi.

Subsemnatul, I. Georgescu, mă obligă la plăti exact și la timp polițele ce voiuri subscrive său amâna, cum se prevede mai sus, plătitor, obligându-mă, în acest cas, a regula preschimbările prin subscriverea altor polițe, în tot-d'a-una în ajunul expirării celor existente, tot în condițiunile arătate mai sus, plătind regulat cu anticipație dobânda cuvenită și continuând astfel regulat, în timp de doi ani, socomit de astăzi, când atunci urmăză neapărat să fiu complet achitat.

In casul, însă, contrariu de a nu fi consecințe cu plata la termen a polițelor mele, cari vor forma obiectul presentului act de ipotecă, și nici cu preschimbările lor la timp și în

condițiunile arătate mai sus, atunci D. Mărăculescu va putea, înaintea expirării termenului de doi ani și la cea d'ântăi intrerupere său expirarea a verii unei polițe rămasă în suferință, lucru care s-ar constata printre un act de protest formal, ceea ce ar atrage dupe sine exigibilitatea imediată și de drept a tuturilor celor-alte polițe viitorice neexpirate; în asemenea casă, D. Mărăculescu, va putea solicita imediat de la onor. tribunal respectiv, punerea în vințare, prin formele legale, a sus menționatelor proprietăți ipotecate, fără absolut nici o formă de judecată sau punere în întângiare, ci numai în virtutea acestui act care, îndată dupe autentificarea lui, se va investi cu formula executorie, dupe singura cerere a D-lui Mărăculescu, spre despăgubirea D-sale de sumele de bană ce se vor constata că îndatoriez cu polițele formând obiectul presentului act, cu dobândă și totă cheltuile ce se vor ocasiona.

In casă de urmărire va curge dobândă de 18 la sută pe an, la întrăgă sumă datorită, socotită din dîua protestări primei polițe până la completa D-sale achitare.

D. Mărăculescu va mai putea asemenea, înaintea realizării urmăririi acestui act și în casă de neplată, a măi urmări și în oră-ceală avere a mea mobilă și imobilă, în virtutea polițelor protestate, acăstă fără absolut nici o rezervă sau opunere de nici o natură din partea măi.

Mă oblig asemenea a nu închiria și arenda disele proprietăți pe un termen mai lung de doi ani; cunoscend că oră ce acte de asemenea natură făcute peste acest termen vor fi nule și de nul efect.

In casă de incendiu cedează de acum, fără nici o rezervă, D-lui Mărăculescu dreptul de desdaunare ce mi se face acest act de ipotecă.

Târgoviște, 19 Martie 1891.

A. Mărăculescu, comerciant, București, calea Victoriei No. 47.

I. Georgescu, prin M. Rahtivan, în virtutea procurei autentificată de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 2.051 din 1891, avocat, București, strada Română No. 70.

Tribunalul județului Dâmbovița

No. 1.894

Astăzi, 19 Martie 1891,

In pretoriul tribunalului județului Dâmbovița și înaintea noastră V. Bildirescu, membru de sedință, asistat de D. ajutor de grefă A. P. Negoești, s'a prezentat în persona D. M. Rahtivan, din București, personal cunoscut noă, lucrând în numele și pentru D. I. Georgescu, în baza procurei autentificată de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 2.051 din 1891, cum și D. A. Mărăculescu, domiciliat în București, calea Victoriei No. 47, acesta necunoscut de noi personal, cerând a li se autentifica presentul act de ipotecă, de după cu petiția registrată la No. 4.096 din 1891, în dublu exemplar, din care unul scris pe hârtie timbrată de lei 5 și subscris de D-lor prin propriile semnături, iar cel-alt exemplar scris pe hârtie liberă și nesubscris.

Iar pentru constatarea identității D. A. Mărăculescu ne a prezentat certificatul liberat de comisariatul 31 din București, legalizat la No. 276 din 1881, din care se constată că persoana de față este în adevăr cea subscrisă în act.

Dupe care citindu-se acest act din cuvânt în cuvânt, în prezență și auful părților, la întrebările puse de noi, părțile ne au declarat că actul este al D-lor, că cele coprinse într-însul sunt cu consumțimentul D-lor și că îl au subscris ambii prin propriile semnături.

In urmă părțile au subscris în prezență noastră, tot în modul sus arătat, exemplarul nesubscris, dupe care am vițat ambele exemplare.

Noi, membrul de sedință,

Luând act de declarația părților;

Vădend că taxa înregistrarei de lei 40 s'a depus la casierie sub recepția No. 8.027 din 1891;

In baza art. 8 și următorii din legea pentru autentificarea actelor;

Dăm autenticitatea legală presentului act de ipotecă, format în dublu exemplar.

Membru de sedință, Bildirescu.

p. Grefier, A. P. Negoești.

Rep. No. 291 din 1891.

Ordonanță de inscripție

No. 1.895.—1891, Martie 19

Inaintea noastră, președintele tribunalului Dâmbovița, s'a prezentat în persona D. M. Rahtivan, lucrând în numele și pentru debitorul I. Georgescu, în baza procurei autentificată de tribunalul Ilfov, secția de notariat la No. 2.051 din 1891 și iarăși în persona D. A. Mărăculescu, cerând, în unire, prin petiția registrată la No. 4.127 din 1891, să ordonăm inscripția presentului act de ipotecă, prin care D. I. Georgescu se împrumută de la D. A. Mărăculescu cu suma de lei 8.000 și cu ipotecă proprietatea ce numitul are în comuna Podurile-Șerbanesci, acest județ, împreună cu toate clădirile, cu tot ce se află pe densa, cum și proprietatea sa din aceeași comună Șerbanesci, cătunul Podurile-de-Jos, în întindere de 5 pogone și 18 prăjini și cu condițiunile stipulate în actul de ipotecă.

Noi,

Având în vedere actul constitutiv al ipotecii investit cu autenticitatea legală de acest tribunal la No. 291 din 1891;

Având în vedere că creditorul a făcut declarația atât verbal, cât și în scris, că renunță la formalitățile prevăzute de art. 726 din procedura civilă;

Având în vedere că taxa înregistrarei de lei 40 s'a depus la casierie sub recepția cu No. 8.027 din 1891;

Având în vedere și dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripția presentului act de ipotecă în registrul de inscripții.

Acăstă ordonanță, asternându-se pe originalul act, se va trece și în registrul de inscripții în josul actului, conform art. 725 și 727 din procedura civilă.

p. Președinte, Bildirescu.

p. Grefier, A. P. Negoești.

Grefia tribunalului Dâmbovița

Subsemnatul grefier atest că presentul act de ipotecă s'a trecut în registrul de inscripții sub No. 12, astăzi, la 19 Martie 1891.

p. Grefier, A. P. Negoești.

Dăm putere și ordinăm tuturor portărei și agenților administrativ să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credeță, presentul act, s'a semnat de noi.

C. Alevră, Bildirescu.

p. Grefier, I. V. Borș.

Grefia tribunalului Dâmbovița

Subsemnatul grefier atest că presentul act de ipotecă, investindu-se cu formula executorie, s'a trecut în condică la No. 125 astăzi, la 22 Mai 1892, liberându-se deponentului A. Mărăculescu.

p. Grefier, I. V. Borș.

Dupe cum atestă D. grefier local, asupra imobilelor descrise în presentul act de publicație, nu s'a găsit altă sarcină de căt numai cea inscrisă la No. 12 din 1891, în basă căruia s'a și scos imobilele în vințare.

Se publică, dar, acăstă vințare spre cunoștința generală a amatorilor și a celor ce ar pretinde veră un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veră ce alt drept asupra imobilului scos în vințare să se arate la tribunal cu asemenea pretenții mai înainte de dîua vințare; căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 15.306. 1892, Septembrie 12.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția I, No. 20.633 din 1892, se publică spre generală cunoștință că, în dîua de 28 Septembrie 1892, începând de la orele 10 a. m., înainte, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului, averea mobilă a D-lui Petrică Zăuceanu, compusă din mobilier de casă și altele, urmărită pentru despăgubirea D-nei Justina Hermány.

No. 16.680. 1892, Septembrie.

Comisarul de urmărire al ocolului I din București

Se publică spre generală cunoștință că D. jude al ocolului I din București, prin adresa No. 7.097 din 1892, a fixat dîua de 21 Septembrie 1892 pentru a se vinde cu licitație publică, pe piața S-ta Vineri, averea D-lui G. M. Popescu, compusă din articole de coloniale și altele urmărite spre despăgubirea D-lui M. Litman de sumele ce are a priimi, conform cărților de judecată No. 137 și 911 din 1892, a acelei judecătorii, investite cu formula executorie.

Vințarea se va efectua în arătata dî, începând după orele 11 a. m.

No. 1.831. 1892, Septembrie 12.

Comisarul de urmărire al ocolului II din București

Se publică spre generală cunoștință că D. jude respectiv, prin adresa No. 7.089, a fixat

(Supliment)

diua de 25 Septembre 1892 pentru vinđarea prin licitație a averei mobilă compusă din mobilier de casă, urmărită de la D. Chr. Mihăescu în baza cărței de judecată No. 1.127 din 1892, investită cu formula executorie, pentru despăgubirea D-lui Th. Constantinescu de suma prevăzută în mentionata carte, plus spese și cheltuile de urmărire.

Vinđarea se va efectua pe piața Amzei, începând la orele legale.

No. 3.209. 1892, Septembre 9.

CITATIUNI

Curtea de apel din București, secția III

D. Ion Cristescu, cu domiciliul necunoscut, se vestește prințacăsta una și singură că, la 19 Octombrie 1892, orele 10 dimineață, să vină a se înfațișa într'un proces pentru delict silvic, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă.

No. 6.790. 1892, Septembre 12.

—D-na Anghelina Dumitrescu, cu ultimul domiciliu în București, strada Călărașilor No. 23, este citată prin acăsta una și singură că, la 17 Noembrie 1892, orele 10 dimineață, să vină pregătită de toate cele necesare spre a se înfațișa în procesul ce are cu D-na Anica Georgescu pentru pretenții; cunoscând că nefiind următoare cauza se va judeca în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 6.698. 1892, Septembre 11.

— D. Herman Krochmalnic, cu domiciliul necunoscut, se vestește prințacăsta una și singură că, la 30 Noembrie 1892, orele 10 dimineață, să vină a se înfațișa în procesul pentru înstrăinare de obiecte, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă.

No. 6.795. 1892, Septembre 12.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

D. A. Gremand, cu ultimul domiciliu în orașul Iași, iar acum necunoscut, este citat prin acăsta una și singură că, la 29 Octombrie 1892, orele 11 dimineață, să vină pregătit de toate cele necesare, spre a se înfațișa în procesul ce are cu D. Ioan A. Filitis pentru opoziție la sentința No. 722 din 1892; cunoscând că nefiind următoare cauza se va judeca în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă; art. 151 din procedura civilă aplicat.

No. 11.315. 1892, Septembre 11.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Nestor I. Purceșteanu, din orașul Oltenița, este chiamat la acest tribunal în diua de 10 Octombrie 1892, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 15.713. 1892, Iunie 30.

— D. Muhureanu Ismail Bragagiu, cu domiciliu necunoscut, este chiamat la acest tribunal în diua de 20 Octombrie 1892, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 322 și 333 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 19.326. 1892, Septembre 10.

— D. Oprea Motrinu, din strada Verde No. 10, este chiamat la acest tribunal în diua de 7 Noembrie 1892, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 18.461. 1892, August 28.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Leon Goldstein, cu domiciliu necunoscut, este chiamat la acest tribunal în diua de 25 Septembre 1892, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 17.895. 1892, Septembre 7.

— D-na Haia Goldstein, cu domiciliu necunoscut, este chiamată la acest tribunal în diua de 25 Septembre 1892, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpată într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următoare se va judeca în lipsă.

No. 17.896. 1892, Septembre 7.

Tribunalul Argeș

D. Petre Pavel Mărlea, din comuna Găvana-Valea-Rea, este citat prin acăsta că, în diua de 3 Noembrie 1892, orele 10 a.m., să vină la acest tribunal spre înfațișare ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se vor face cele legale.

No. 14.304. 1892, Maiu.

Tribunalul Brăila

D. Michel Carp, cu domiciliu necunoscut, vădend coprinderea copiei de pe ordonanța No. 6.030 din 1892, trecută mai jos, se citează că, în diua de 7 Noembrie 1892, orele 10 dimineață, să se prezinte în audiență acestui tribunal spre înfațișare cu D-na Frima Sura, soția sa, în proces pentru divorț; cunoscând că la neurmare se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 21.131. 1892, Septembre 9.

Proces-verbal No. 6.030.

1892, Septembre 2

Cu acăsta petiționează să se prezintă D-na Frima Sura, prin care intentă acțiune de divorț în contra soțului său Michel Carp pentru motive că nu îi a procurat alimente și a părăsit domiciliul conjugal.

Noi,

Conform art. 219 din codul civil, am făcut reclamantei observațiunile ce am crezut de cuvînță pentru a o reconcilia, însă dînsa persistând în cererea sa n' am putut reuși, și,

In basă art. 220 ibid., dispunem citarea ambilor soți înaintea noastră pentru diua de

7 Noembrie, fără plată de taxe și timbre, pe baza actului de paupertate, pentru când copie de pe acăstă ordonanță se va trimite părții soț.

De cele ce preced am dresat presentul proces-verbal.

p. Președinte, I. M. Gavrilăescu.
p. Grefier, Bibicescu.

— D. Panait Stamatopolu, cu domiciliu necunoscut, vădend coprinderea copiei de pe ordonanța No. 6.031 din 1892, trecută mai jos, se citează că, în diua de 7 Noembrie 1892, orele 10 a.m., să se prezinte în audiență acestui tribunal spre înfațișare cu D-na Emilia Stamatopolu, soția sa, în proces pentru divorț; cunoscând că la neurmare se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 21.139. 1892, Septembre 9.

Proces-verbal No. 6.031 ;

1892, Septembre 2

Cu acăstă petiționează să se prezintă D-na Emilia Stamatopolu, cerînd să fie divorțată de soțul său Panait Stamatopolu pentru cause determinate, părăsirea domiciliului conjugal.

Noi,

Conform art. 219 din codul civil, am dat reclamantei consiliile ce am crezut de cuvînță pentru reconciliare, însă dînsa persistând în cererea sa n' am putut reuși, și,

In basă art. 220 ibid., dispunem citarea părților înaintea noastră pentru diua de 7 Noembrie, fără plată de taxe și timbru, pe baza actului de paupertate aflat la dosar, pentru când copie de pe acăstă ordonanță se va trimite părții soț.

De cele ce preced am dresat presentul proces-verbal, semnat de noi și reclamanta.

p. Președinte, I. Gavrilăescu.
p. Grefier, Bibicescu.

Emilia Stamatopolu, născută Anastasescu.

Tribunalul Constanța

D-na Nurie Hanim, cu domiciliu necunoscut, este citată prin acăsta să se prezinte în pretoriul acestui tribunal în diua de 20 Octombrie 1892, orele 11 a.m., fiind chiamată în garanție în procesul intentat de D. K. St. Cesianu în contra D-lui Dimitrie Suditu pentru banii; la neurmare se va procede conform legei.

No. 7.570. 1892, Septembre 10.

— D. Mihail Calinof, din Rusciuc (Bulgaria), este citat prin acăsta să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, însoțit de orice acte va fi având, în diua de 14 Noembrie 1892, orele 11 a.m., când urmăză a se judeca procesul ce i's a intentat, în calitate de moștenitor al defunctului Christu Nedelciu, de D-nii frați Rosanis pentru banii; la neurmare se va procede conform legei.

No. 7.546. 1892, Septembre 10.

— D. Teodor Calinof, din Rusciuc (Bulgaria), este citat prin acăsta să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, însoțit de orice acte va fi având, în diua de 14 Noembrie

1892, orele 11 a. m., când urmăză a se judeca procesul ce i s'a intentat, in calitate de moștenitor al defunctului Christu Nedelciu, de D-nii frați Rosanis pentru bani; la neurmare se va procede conform legei. Se anexeză copie de pe petițiunea de acțiune.

No. 7.547. 1892, Septembrie 10.

Petițiunea D-lui Holban către D. președinte al tribunalului Constanța.

Domnule președinte,

Subsemnatul, procurator general al firmei Frații Rosanis, chișinău în judecată comercială pe D. Mihail Calinof, din Rusciuc, eredele defunctului Hristo Nedelciu din Măcin.

Obiectul cererii este: cu o cambie casa Rosanis are a lua de la defunctul Nedelciu suma de lei 7.286 și 76 bani aur; datoria fiind exigibilă și neachitată până acum, vă rog să bine-voiți a' l chișinău în judecată și, prin sentință, să fie condamnat la plata sumei de mai sus, plus procente și cheltuelli.

Anexez un exemplar, plus taxa.

Priimți, vă rog, asigurarea stimei mele.
Holban.

1891, Decembrie 10.

— D-na Evghenia Calinof, din Rusciuc (Bulgaria), este citată prin acesta să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, însoțită de ori ce acte va fi având, în ziua de 14 Noembrie 1892, orele 11 a. m., când urmăză a se judeca procesul ce i s'a intentat, in calitate de moștenitor al defunctului Christu Nedelciu, de frații Rosanis pentru bani; la neurmare se va procede conform legei. Se anexeză copie de pe petițiunea de acțiune.

No. 7.548. 1892, Septembrie 10.

Petițiunea D-lui Holban către D. președinte al tribunalului Constanța.

Domnule președinte,

Subsemnatul, procurator general al firmei Frații Rosanis, chișinău în judecată comercială pe D. Mihail Calinof, eredele defunctului Hristo Nedelciu din Măcin.

Obiectul cererii este: cu o cambie casa Rosanis are a lua de la defunctul Nedelciu suma de lei 7.286 și 76 bani aur; datoria fiind exigibilă și neachitată până acum, vă rog să bine-voiți a' l chișinău în judecată și, prin sentință, să fie condamnat la plata sumei de mai sus, plus procente și cheltuelli.

Anexez un exemplar, plus taxa.

Priimți, vă rog, asigurarea stimei mele.
Holban.

1891, Decembrie 10.

— D-na Petrană Calinof, din Rusciuc (Bulgaria), este citată prin acesta să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, însoțită de ori ce acte va fi având, în ziua de 14 Noembrie 1892, orele 11 a. m., când urmăză a se judeca procesul ce i s'a intentat, in calitate de moștenitor al defunctului Christu Nedelciu, de D-nii frații Rosanis pentru bani; la neurmare se va procede conform legei. Se anexeză copie de pe petițiunea de acțiune.

No. 7.549. 1892, Septembrie 10.

Petițiunea D-lui Holban către D. președinte al tribunalului Constanța.

Domnule președinte,

Subsemnatul, procurator general al firmei Frații Rosanis, chișinău în judecată comercială pe D. Mihail Calinof, eredele defunctului Hristo Nedelciu din Măcin.

Obiectul cererii este: cu o cambie casa Rosanis are a lua de la defunctul Nedelciu suma de lei 7.286 și 76 bani aur; datoria fiind exigibilă și neachitată până acum, vă rog să bine-voiți a' l chișinău în judecată și, prin sentință, să fie condamnat la plata sumei de mai sus, plus procente și cheltuelli.

Anexez un exemplar, plus taxa.

Priimți, vă rog, asigurarea stimei mele.
Holban.

1891, Decembrie 10.

— D. Costea Calinof, din Rusciuc (Bulgaria), este citat prin acesta să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, însoțit de ori ce acte va fi având, în ziua de 14 Noembrie 1892, orele 11 a. m., când urmăză a se judeca procesul ce i s'a intentat, in calitate de moștenitor al defunctului Christu Nedelciu, de frații Rosanis pentru bani; la neurmare se va procede conform legei. Se anexeză copie de pe petițiunea de acțiune.

No. 7.550. 1892, Septembrie 10.

Petițiunea D-lui Holban către D. președinte al tribunalului Constanța.

Domnule președinte,

Subsemnatul, procurator general al firmei Frații Rosanis, chișinău în judecată comercială pe D. Mihail Calinof, eredele defunctului Hristo Nedelciu din Măcin.

Obiectul cererii este: cu o cambie casa Rosanis are a lua de la defunctul Nedelciu suma de lei 7.286 și 76 bani aur; datoria fiind exigibilă și neachitată până acum, vă rog să bine-voiți a' l chișinău în judecată și, prin sentință, să fie condamnat la plata sumei de mai sus, plus procente și cheltuelli.

Anexez un exemplar, plus taxa.

Priimți, vă rog, asigurarea stimei mele.
Holban.

1891, Decembrie 10.

— D. Alex. Calinof, din Rusciuc (Bulgaria), este citat prin acesta să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, însoțit de ori ce acte va fi având, în ziua de 14 Noembrie 1892, orele 11 a. m., când urmăză a se judeca procesul ce i s'a intentat in calitate de moștenitor al defunctului Christu Nedelciu de D-nii frații Rosanis, pentru bani; la neurmare se va procede, conform legei. Se anexeză copie de pe petițiunea de acțiune.

No. 7.551. 1892, Septembrie 10.

Petiția D-lui Holban către D. președinte al tribunalului Constanța.

Domnule președinte,

Subsemnatul, procurator general al firmei Frații Rosanis, chișinău în judecată comercială pe D. Mihail Calinof, din Rusciuc, eredele defunctului Hristo Nedelciu, din Măcin.

Obiectul cererii este: cu o cambie casa

Rosanis are a lua de la defunctul Nedelciu suma de lei 7.286 și 76 bani aur, datoria fiind exigibilă și neachitată până acum, vă rog să bine-voiți a' l chișinău în judecată și, prin sentință să fie condamnat la plata sumei de mai sus, plus procente și cheltuelli.

Anexez un exemplar, plus taxa.

Priimți, vă rog, asigurarea stimei mele.
Holban.

1891, Decembrie 10.

Tribunalul Dolj, secția comercială și de notariat

D. Anastasie Stolojeanu, proprietar, din comuna București, este citat prin acesta ca, în ziua de 25 Septembrie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre a se judeca cu D-lor Poumay & Fareanu, pentru bani; cunoscând că nefiind următor se vor face cele legale in lipsă, fiind aplicat art. 151 din pr. civilă.

No. 6.325. 1892, Septembrie 7.

Tribunalul Prahova, secția II

D. Niță Rădulescu, dis și Vîntură-Tără, din comuna Ploesci, strada Tudor-Vladimirescu, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 14 Octombrie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat pentru faptul prevedut și penat de art. 309, al. III din codul penal; cunoscând că nefiind următor se va judeca in lipsă, conform legei.

No. 14.456. 1892, Septembrie 10.

Tribunalul Tulcea

D. Ivan Grigorief, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la acest tribunal in ziua de 28 Septembrie 1892, orele 10 a. m., in persoană, spre a se asculta ca inculpat pentru furt; cunoscând că la neurmare se va procede conform legei.

No. 13.363. 1892, Septembrie 11.

Membru suplinire al tribunalului Iași, secția I

D-na Adela Prileszky, născută Mălinescu, aflată in Viena, in virtutea art. 71 din pr. civilă, este citată a se prezinta in persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului Iași, secția I, la 26 Septembrie 1892, orele 11 din zi, când urmăză a se proceda la constatarea locală ordonată de tribunal prin experți și martori, la imobilul din Iași, strada Stefan-cel-Mare No. 11, in proces cu D. Osias Marcovici, pentru încălcare de loc, aducându-și atunci și probele ce va fi având; la neurmare procesul va fi căutat in lipsa sa, conform legei.

No. 1.219. 1892, Septembrie 9.

Judecătoria ocolului II Iași

Se citează părțile a se prezenta in pretoriul acestui judecători la 13 Octombrie 1892, orele 10 a. m.

Petiția D-lui Moses Golden către D. judecător al ocolului II din Iași.

Domnule judecător,

Subsemnatul, Moses Golden, domiciliat in Iași, despărțirea III, intențez proces comer-

cial contra D-lui Ioil Goldfrecht, comerciant, domiciliat în Germania, orașul Hamburg, Kleine Reichengasse No. 36. Obiectul cererii 'mî este următorul: cumpărând, aici în Iași, de la D. I. Goldfrecht o cantitate de marfă manufactură ce o are în orașul Focșani, pe acelul fiului meu Heinrich Golden, cu condiționă că marfa să mî se predea francoaică, în Iași, la domiciliul meu, dupe factură, unde la predarea mărfei 'mî a lipsit 26 bucăți stofă a căror valoare e de 847 mărci, 70 phenig sau 1.042 lei nouă, 65 bani, dupe cum voiu avea onore a proba la termen. Rog a fi chiamaț în judecătă și obligat a mî plăti suma de 847 mărci, 70 phenig, sau 1.042 lei nouă, 65 bani, valoarea mărfei lipsită, plus procente și cheltuelă. Anexez un duplicat.

Priimî, vă rog, asigurarea considerației mele.

Moses Golden.

**Judecătoria ocolului Buzău,
județul Buzău**

D. Mailat Petre Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 5 Octombrie 1892, orele 10 dimineață, să se prezinte înaintea acestel judecătorii pentru a fi ascultat ca inculpat pentru furt; cunoscând că nefiind următor se va judeca conform legei.

No. 25.451. 1892, Septembrie.

**Judecătoria ocolului Drăgășani,
județul Valcea**

D. Ion Căldăraru, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 30 Septembrie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la acesta judecătoria ca inculpat; cunoscând că nefiind următor va suferi consecințele prevăzute de lege.

No. 17.802. 1892, Septembrie 9.

Judecătoria ocolului Giurgiu

D. Ion Mocanu, din comuna Chiriacu, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 21 Septembrie 1892, orele 10 dimineață, să se prezinte la acesta judecătoria spre a se înfața într'un proces ca inculpat pentru bătaie și insultă; cunoscând că în cas de nevenire se va urma conform legei.

No. 13.928. 1892, August.

— D. Iacob Solomon, din comuna București, strada Carol No. 16, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 23 Septembrie 1892, orele 10 dimineață, să se prezinte la acesta judecătoria spre a se înfața într'un proces ca inculpat pentru insultă; cunoscând că în cas de nevenire se va urma conform legei.

No. 13.480. 1892, August.

— D. Alexandru Vasilescu, din comuna Chiriac, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 28 Septembrie 1892, orele 10 dimineață, să se prezinte la acesta judecătoria spre a se înfața într'un proces ca reclamant pentru bătaie; cunoscând

că în cas de nevenire se va urma conform legei.

No. 13.988. 1892, August.

**Judecătoria ocolului Turnu-Măgurele,
județul Teleorman**

D. Marin Stancu Bană, din comuna Slobozia-Mândra, actualmente soldat în regimentul 21 Ilfov, dispărut, este citat ca, în ziua de 22 Septembrie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la acesta judecătoria ca inculpat; la neurmare se va procede în lipsă.

No. 12.911. 1892, Septembrie.

— D. Ivan Vasiliu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 29 Septembrie 1892, orele 10 a. m., să se prezinte la acesta judecătoria ca inculpat; la neurmare se va procede în lipsă.

No. 12.818. 1892, Septembrie.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Ilfov

In numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, C. Șt. Borănescu, judecător de instrucție pe lângă tribunalul Ilfov, cabinetul No. IV, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor și agenților forței publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legei, pe Niculae Tănase Zmeu, cu domiciliul necunoscut, pentru ziua de 24 Septembrie 1892, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce îi se aduc;

Cerem de la toți depositarii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 10 Septembrie 1892. No. 2.251.

— In numele legei și al M. S. Regelui, Noi, C. Șt. Borănescu, judecător de instrucție pe lângă tribunalul Ilfov, cabinetul No. IV, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor și agenților forței publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legei, pe Nijă Albescu, cu domiciliul necunoscut, pentru ziua de 24 Septembrie 1892, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce îi se aduc;

Cerem de la toți depositarii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 10 Septembrie 1892. No. 2.252.

**Judele de instrucție al tribunalului
Buzău**

In numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, Al. Constantinescu, judecător de instrucție pe lângă tribunalul Buzău, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Osias Cahane, din comuna București, actual dispărut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată spre a îi se lua interogatoriul ca inculpat;

Cu executarea acestui mandat se însarcină agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 10 Septembrie 1892.

No. 2.308.

**Judele de instrucție al tribunalului
Ialomița**

In numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, C. Alexiu, judecător-instructor al tribunalului Ialomița, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură penală, mandăm și ordonăm ca Ghîșă Zota, fost cu domiciliul în București, acum dosit, să fie adus la cabinetul nostru de îndată;

Cu executarea acestui mandat se însarcină agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99 din disa procedură.

Dat la 9 Septembrie 1892. No. 1.855.

**Judele de instrucție al tribunalului
Prahova**

In numele legei și al M. S. Regelui,

Noi, Ion Ph. Ghețu, judecător-instructor al tribunalului Prahova, secția II, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Ghîșă Niculescu, fiul femeii Leanca Văduva, îngrijitoră scolei No. 1 de fete din Ploesci, care actualmente se află dispărut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată spre a îi se lua interogatoriul ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 53 și 54 din codul penal;

Cu executarea acestui mandat se însarcină agentul puterii publice, care se va conforma art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 10 Septembrie 1892.

No. 2.436.

DECISIUNI

Tribunalul Prahova, secția II

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea intentată de D-na Vasilicia N. Curtinescu soțului său N. Curtinescu pentru pensiune alimentară și a fi autorisată să părăsească domiciliul conjugal, prin petiție înregistrată la No. 4.331 din 1892, susținută și oral astăzi în instanță, prin apărătorul său;

Având în vedere că reclamanta a intentat acțiune de divorț soțului său, care este pendințe înaintea acestui tribunal, formând dosarul No. 721 din 1892;

Având în vedere că, dupe dispozițiunile art. 250 din codul civil, când femeia intentă acțiune de divorț părăsește domiciliul conjugal și a cere o pensiune alimentară în proporție cu mijloacele soțului său;

Considerând că tribunalul, apreciând asupra condițiunilor sociale ale soților, și în special asupra averei de care dispune defendorele, găsesce că suma de 60 lei este suficientă a se acorda lunar reclamantei ca pensiune alimentară;

Având în vedere că defendorele, fiind citat în regulă, nu s'a prezentat pentru a opune ceva contra cererii reclamantei;

Având în vedere că acesta acțiune este intentată de reclamantă fără plata taxelor de timbru și portare, în virtutea actului de pauportate, liberat de primăria urbei Ploesci, sub No. 4.923 din 1892, și vidat de casieria generală locală sub No. 8.906 din 1892;

Vădend și dispozițiunile art. 129 din procedura civilă, în ce privesc execuțiunea provisorie a sentinței;

Pentru aceste motive, în virtutea legelui, hotărască :

Admite în parte acțiunea intentată de D-na Vasilicia N. Curtinescu, prin petiție înregistrată la No. 4.331 din 1892;

Autoriză pe numita reclamantă să părăsească domiciliul conjugal al soțului său N. Curtinescu și a locui la tatăl său Tudorache Petre Dogaru din Ploescă, suburbia S-ii Vorodă;

Obligă pe defendorele Nicolae Curtinescu a servi reclamantei o pensiune alimentară de câte 60 lei lunar, cu începere de azi și până la definitiva desfacere a căsătoriei dintre densiș;

Maș obligă pe numitul defendant să plătescă Statului suma de lei 34, banii 50, indemnizația timbrului, cum și corpului de portare local suma de lei 6, taxele pentru cătușuri și transport.

Acăstă sentință se va executa provisoriu, fiind supusă oponenției și apelului.

Dată și citită în ședință publică, la 22 Iunie 1892.

No. 183.

Tribunalul Râmnicu-Sărat

D. C. M. Gealep, de profesie comerciant și domiciliat în acăstă urbă, cu petiția ce a presentat acestui tribunal la 29 Septembrie 1883, înregistrată la No. 8.355, a făcut contestație contra urmărirei averei sale mobiliară exercitată dupe cererea D-lor Stern & Braun, comercianți din Viena, în baza sentinței tribunalului comercial din Viena No. 109.965 din 1883.

Dupe dispozițiunile luate și alte legale ajunări, astăzi, nou termen fixat pentru judecare, la apelul nominal făcut să a presentat în instanță contestatorul în persoană și creditorii reprezentați prin D. avocat I. Negreanu, autorizat cu procura prezentată în original și în traducție, legalizată pentru conformitatea traducției de ministerul afacerilor străine român, din 23 Ianuarie 1884, sub No. 80.

Să dat lectură contestației și celor-alte acte aflate la dosar;

Contestatorul n'a obiectat nimic asupra procurei ;

D. avocat Al. N. Macovei, asistentul contestatorului, susțină că clientul D-sale nu se recunoște dator cu nimic reclamantilor, căci suma ce o cere prin sentință No. 109.965 din 1883 dice că derivă din sumele coprinse în sentințele 190.569 și 190.570, pe care le a achitat dupe cum se constată din chitanța D-lui șef de portare local cu No. . . . , pentru incasarea sumei de 1.367 lei, 70 bani, calculată dupe cursul florinilor în cîndia achitării, care sumă s'a și înaintat; apoi pentru motiv că sentință s'a investit cu formula executorie de tribunalul civil român, în contra dispozițiunilor art. 374 din procedura civilă, formula executorie este nulă ;

Că contestatorul, ca român și domiciliat în șeră, nu este justificabil de căt înaintea tribu-

nalului român și, dar, nu putea fi judecat de tribunalul din Viena, căci prin actul de creație n'a aderat la jurisdicția străină ; pentru aceste motive a cerut respingerea contestației și spese.

D. I. Negreanu susțină că în ce privesc formula executorie pusă de tribunalul civil român n'are nimic de obiectat, dar nu clientii D-sale sunt culpabili, cerând numai a nu se mai admite cheltuieli.

Tribunalul, deliberând :

Având în vedere contestația făcută de D. C. M. Gealep contra urmărirei averei sale mobiliare exercitată dupe cererea D-lor Stern et Braun, comercianți din Viena, în virtutea sentinței tribunalului comercial din Viena cu No. 109.965 din 1883 ;

Având în vedere că contestația are de obiect anularea menționatei sentințe pe motivul : 1) Că hotărîrea pusă în executare este pronunțată de tribunalul comercial din Viena și formula executorie s'a pus de tribunalul civil român ; 2) Că contestatorul, fiind domiciliat în România, nu e justificabil de căt de tribunalul domiciliului său, iar nu de al reclamantului, și nu e nici un act de creație din partea debitorului că aderă la jurisdicția tribunalului reclamantului, și, dar, a fost judecat de un tribunal incompetente ; și 3) Că suma ce se cere a achitat'o.

Asupra primului motiv :

Având în vedere că sentința tribunalului comercial din Viena cu No. 109.965 din 1883 s'a investit cu formula executorie de tribunalul civil român ;

Considerând, în principiu, că, după dispozițiunile art. 374 din procedura civilă, o hotărîre pronunțată în șeră străină să potă deveni executorie, trebuie mai înainte de tóte ca acea hotărîre să fie declarată executorie de tribunalul român competente ;

Că, în specie, hotărîrea menționată, pusă în executare, fiind pronunțată de tribunalul comercial din Viena, formula executorie urma a fi pusă de tribunalul comercial român, iar nu de tribunalul civil ;

Că, astfel fiind, tribunalul, fără a mai disputa cele-alte duo motive invocate de contestator, constată un viță de formă radicală, și, dar, urmăză a anula formula executorie pusă pe sentința tribunalului comercial din Viena ;

Pentru aceste motive, tribunalul, în virtutea legelui, hotărăscă :

Admite contestația făcută de D. C. M. Gealep prin petiție înregistrată la No. 8.355 din 1883 ;

Anulăză formula executorie pusă pe sentința tribunalului comercial din Viena cu No. 109.965 din 1883 ;

Condamnă pe D. Stern et Braun să plătescă contestatorului suma de 80 lei nouă spese și lei 24, bani 28 corpului de portare cheltuieli făcute cu urmărirea ;

Presenta sentință se pronunță cu dreptul de apel în termenul prevăzut de art. 402 din procedura civilă.

Dată și pronunțată în ședință publică, la 16 Februarie 1884.

No. 1.

Corpul portăreilor tribunalului R.-Sărat

Presenta copie, conform cererii D-lor C. M. Gealep Fii, se va publica prin Monitorul oficial, de șase domeniile D-lor Stern et Braun este necunoscut.

(Urmăză semnătura șefului de portare).
1892, Septembrie 9.

— D. C. M. Gealep, de profesie comerciant și domiciliat în acăstă urbă, cu petiția ce a presentat acestui tribunal la 26 Noembrie 1883, înregistrată la No. 10.276, a făcut contestație contra urmărirei averei sale mobiliare, exercitată dupe cererea D-lor Stern et Braun, comercianți din Viena, în virtutea sentinței comerciale a tribunalului din Viena cu No. 87.263 din 1883.

Dupe dispozițiunile luate și dupe o legală adjurnare motivată prin jurnalul cu No. 505 din 1884, astăzi, termenul fixat din nou pentru judecare, la apelul nominal făcut să a presentat în instanță contestatorul în persoană și creditorii reprezentați prin D. avocat I. Negreanu, autorizat cu procura prezentată în original și în traducție, și certificată, pentru conformitate, de ministrul afacerilor străine român la 23 Ianuarie 1884, sub No. 80, procedura fiind completă.

Să dat lectură contestației și actelor din dosar.

Contestatorul n'a obiectat nimic asupra procurei.

D. avocat Al. N. Macovei, asistentul contestatorului, susțină că motivele contestației sunt : 1) Că hotărîrea pusă în executare este pronunțată de un tribunal comercial și urma, după art. 374 din procedura civilă, a se investi cu formula executorie tot de tribunalul comercial român, iar nu de tribunalul civil, după cum s'a urmat ; și 2) Că contestatorul este domiciliat în România și nu e justificabil de căt tribunalului domiciliului său, nu al creditorului, căci nu e nici un act de creație din partea contestatorului că aderă la jurisdicția străină ; pentru aceste motive a cerut admiterea contestației, anularea formulei executorii și 150 lei spese.

D. I. Negreanu susțină că art. 374 din procedura civilă dă un drept reciproc și nu atinge într-o nicio ordine publică, după cum explică în circulara ministerială, și, prin urmare, tribunalul român bine a investit cu formula executorie ; că dreptul de reciprocitate este necontestat, după cum se vede din circulara dată în 1873. Dacă hotărîrea s'a investit cu titlul executoriu de tribunalul civil, acesta nu poate folosi într-o nicio contestație ; căci, dacă se va anula, poate cere acăstă tribunalului comercial ; a conclus pentru a se respinge contestația ca nefondată și spese.

Tribunalul, deliberând :

Având în vedere contestația făcută de D. C. M. Gealep contra urmărirei averei sale mobiliare, exercitată dupe cererea D-lor Stern et Braun, comercianți din Viena, în virtutea sentinței tribunalului comercial din Viena cu No. 87.263 din 1883 ;

Având în vedere că contestația are de obiect anularea menționată sentințe pe motivul că : 1) Hotărîrea pusă în executare este pronunțată de tribunalul comercial din Viena și formula executorie s'a pus de tribunalul civil român ; și 2) Că contestatorul fiind domiciliat în România nu e justificabil de căt de tribunalul domiciliului său, iar nu de al reclamantului, și nu e nici un act de creație din partea debitatorului că aderă la jurisdicția tribunalului reclamantului și, dar, a fost judecat de un tribunal necompetent.

Asupra primului motiv :

Având în vedere că sentința tribunalului comercial din Viena cu No. 87.263 din 1883 s'a investit de tribunalul civil român cu formula executorie No....;

Considerând, în principiu, că, după dispozițiunile art. 374 din procedura civilă, o hotărîre pronunțată în țără străină să poteveni executorie trebuie mai întâi de tot ca acea hotărîre să fie declarată executorie de tribunalele române competente ;

Că, în specie, hotărîrea menționată, pusă în executare, fiind pronunțată de tribunalul comercial din Viena, formula executorie urmă a fi pusă de tribunalul comercial român, iar nu de tribunalul civil ;

Că, astfel fiind, tribunalul, fără a mai discuta al doilea motiv invocat de contestator, constatănd un viciu de formă radicală, urmăză a anula formula executorie pusă pe sentința tribunalului comercial din Viena ;

Pentru aceste motive, tribunalul, în virtutea legelui, hotărăște :

Admite contestația făcută de D. C. M. Gealep cu petiția înregistrată la No. 10.276 din 1883 ;

Anulază formula executorie pusă pe sentința tribunalului comercial din Viena cu No. 87.263 din 1883 ;

Condamnă pe D. Stern et Braun să plătească contestatorului sumă de 60 lei nouă spese ;

Presenta sentință se pronunță cu dreptul de apel în termenul prevăzut de art. 402 din procedura civilă.

Dată și citită în ședință publică astăzi, 16 Februarie 1892.

No. 2.

Corpul portăreilor tribunalului R.-Sărat

Presenta copie, conform cererii D-lor C. M. Gealep și lui, se va publica prin *Monitorul oficial*, de ore ce D-nii Stern et Braun sunt cu domiciliul necunoscut.

(Urmăză semnatura șefului de portare).

1892, Septembrie 9.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Curtea cu jurați din județul Tutova

Curtea, prin decisiunea cu No. 10, decide : Condamnă pe Ion Aurasu, major, domiciliat în comuna Micesci, județul Tutova, iar acum detinut în arestul curței cu jurați, la 5 ani reclusiune, care se va executa conform art. 15 din codul penal.

Conform art. 16, combinat cu art. 13 din

codul penal, numitul în timpul pedepsei va fi incapabil de ași administra starea și a dispune de dănsa prin acte între viu; el va fi pus sub curatelă, "dupe formele admise pentru numirea curatorilor.

Se mai condamnă sus numitul să plătească Statului sumă de 23 lei, 10 bani.

Acăstă decisiune se va executa de D. procuror, conform art. 398 din procedura penală.

Decisiunea se pronunță cu drept de recurs în termen de 3 zile libere de astăzi, conform art. 396 din procedura penală.

Dată și citită în ședință publică, la 20 Iunie 1892.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Tribunalul, prin sentința No. 1.168, hotărăște :

Declară în stare de faliment firma comercială M. & L. Abr. Alcalay, cu comerciul de manufactură en gros în strada Lipsca No. 86;

Declară în stare de faliment pe Mușon Abr. Alcalay, comerciant de manufactură en gros în strada Lipsca No. 86;

Declară în stare de faliment pe Leon Abr. Alcalay, comerciant de manufactură en gros în strada Lipsca No. 86;

Fixeză, în mod provizoriu, epoca încetării plăjilor lor din ziua de 10 August data 5.077 din 1892 ;

Ordonă sigilarea averei mobilă a numitorilor și lăsarea lor în libertate ;

Numesce jude-comisar pe D. membru supleant și sindic provizoriu pe D. advocat Constantin Hiottu ;

Se va scrie bursei a trece numele falitilor în tabloul ținut în sala acelei onorabile burse, conform art. 710 din codul comercial ;

Ordonă sus zilelor falitii ca, în termen de 3 zile de astăzi, să depună bilanțul și registrele lor comerciale în starea în care se află ;

Fixeză ziua de 18 Septembrie, orele 12 din zi, pentru când creditorii se vor aduna la tribunal pentru a delibera asupra alegerei membrilor delegațiunii de supraveghiere a creditorilor și pentru a se pronunța asupra numirei definitive a sindicului ;

Acordă creditorilor termen până la 28 Septembrie pentru a depune la grefă declarația de verificare a creanțelor ;

Fixeză ziua de 2 Octombrie, orele 12 din zi, pentru a se procede la închiderea procesului-verbal de verificare a creanțelor ;

Acăstă dispoziție se va comunica parchetului cu copie de pe sentință și acțiune ;

Extract de pe acăstă sentință se va publica prin *Monitorul oficial*, se va mai afișa în sala tribunalului, la bursă, la primăria Capitalei, la camera de comerț și la domiciliul falitilor.

Sentința este executorie provisoriu.

Dată și citită în ședință publică, la 5 Septembrie 1892.

Tribunalul Muscel

Prin hotărîrea cu No. 6 a curței cu jurați locală, pronunțată în ședință de la 17 Iunie 1892, în virtutea art. 225 și următoarele din codul penal, individul G. Dragnea, dis și G.

Năstase Priotesa, din comuna Gorgan, pentru faptul de omor ce a comis, este condamnat la 6 ani de zile muncă silnică.

Tribunalul Vlașca

Tribunalul, prin sentința No. 59 din 1892, hotărăște :

Declară în stare de faliment pe Nacu Ganciu, comerciant de cojocărie din Giurgiu ;

Numesce jude-comisar pe D. membru supleant, sindic provizoriu pe D. Mihail Urlici, avocat din Giurgiu ;

Ordonă punerea sigiliilor pe avere falitului ;

Fixeză ziua de 22 Septembrie a. c., când creditorii se vor aduna la reședința tribunalului pentru numirea delegațiunii de supraveghiere și pentru a fi consultați asupra numirei definitive a sindicului ;

Stabilește ziua de 26 Septembrie a. c., în care creditorii trebuie să prezinte la grefa tribunalului declarația creanțelor lor ;

Determină ziua de 8 Octombrie a. c., în care se va proceda la reședința tribunalului la încheierea procesului verbal pentru verificarea creanțelor ;

Fixeză provizoriu încetarea plășilor ziua de 18 Iulie a. c. ;

Ordonă ca falitul să înfățișeze până în 3 zile bilanțul și registrele sale ;

Copie de pe prezenta se va comunica D-lui procuror, iar extracte se vor publica în *Monitorul oficial* și se vor afișa la locurile indicate de codul comercial.

Hotărîrea se dă cu execuție provisorie.

Cu oponiție și apel.

Dată și pronunțată în ședință publică, la 4 Septembrie 1892.

Tribunalul Mehedinți

Se publică spre cunoștința tuturor cărora vor avea veri un drept de pretenție asupra D-lui Dumitru Alexandrescu, din timpul funcțiunii sale ca grefier la acest tribunal, spre a le arăta tribunalului în timp de 6 luni, calculate de la aparițiunea acesteia prin *Monitorul oficial*.

Cunoscând că, după expirarea acestui termen, garanția se va libera și orice reclamă va rămâne fără efect, asemănător art. 5 din regulamentul grefelor.

No. 34.639.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se certifică că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal, s'a înscris, la No. 8.220 din 1892, firma comercială C. I. Christescu, cu comerciul de drogă și colori, cu emblema „La Radu Negru”, cu magazinul în strada Carol No. 62, fără sucursală, fără procurator și necăsătorit.

No. 10.740.

1892, August 27.

— Se certifică că în registrul firmelor individuale, la No. 8.240 din 1892, s'a înscris firma comerciantă „Mina M. Iuffe”, cu comerciul de coloniale și băuturi spirituoase, cu magazinul și domiciliul în strada S-ii Apostoli No. 53, neavând altă sucursală sau pro-

curator, cu autorisația soțului său făcută pe cererea de înscrisire a firmei.

No. 11.408. 1892, Septembrie 15.

Tribunalul Dâmbovița

Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Ghiță Tache s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.221 din 1 August 1892, cu comerciul D-sale de băuturi spirtoase și alte mărunțișuri, ce exercită în comuna Vizurești, acest județ; că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducederea comerciului.

No. 14.921. 1892, Septembrie 4.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Ioniță Radu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.226 din 20 August 1892, cu comerciul D-sale de băuturi spirtoase, ce exercită în comuna Frasinu, cătunul Baltița, acest județ; că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducederea comerciului.

No. 14.924. 1892, Septembrie 4.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Costică Dumitrescu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.228 din 24 August 1892, cu comerciul D-sale de băuturi spirtoase și băcănie, ce exercită în comuna Doicesci, acest județ; că act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducederea comerciului.

No. 14.927. 1892, Septembrie 4.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Iosif Cârstea s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.225 din 14 August 1892, cu comerciul D-sale de băuturi spirtoase și coloniale, ce exercită în comuna Mircea-Vodă, acest județ; că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducederea comerciului.

No. 14.930. 1892, Septembrie 4.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Marin Anghel s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.220 din 5 August 1892, cu comerciul D-sale de băuturi spirtoase și alte mărunțișuri, ce exercită în comuna Cornesci, cătunul Cârsteasca, acest județ; că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducederea comerciului.

No. 14.933. 1892, Septembrie 4.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Matache Ioan s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.222 din 8 August

1892, cu comerciul D-sale de băuturi spirtoase și alte mărunțișuri, ce exercită în comuna Găiseni, acest județ; că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducederea comerciului.

No. 14.936. 1892, Septembrie 4.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Ioan Georgescu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.219 din 5 August 1892, cu comerciul D-sale de băuturi spirtoase și alte mărunțișuri, ce exercită în comuna Comișeani, acest județ; că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducederea comerciului.

No. 14.939. 1892, Septembrie 4.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Nicolae Vasile s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.224 din 11 August 1892, cu comerciul D-sale de băuturi spirtoase și alte mărunțișuri, ce exercită în comuna Cornesci, acest județ; că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducederea comerciului.

No. 14.942. 1892, Septembrie 4.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Cristea Călinescu s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.223 din 11 August 1892, cu comerciul D-sale de coloniale, băcănie și alte mărunțișuri, ce exercită în orașul Tîrgoviște, acest județ; că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducederea comerciului.

No. 14.945. 1892, Septembrie 4.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Iordan Ioniță s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.227 din 21 August 1892, cu comerciul D-sale de băuturi spirtoase, ce exercită în comuna Comișeani, acest județ; că numitul este căsătorit, act dotal nu are și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducederea comerciului.

No. 14.948. 1892, Septembrie 4.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Nicolae N. Ghiță s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.217 din 30 Iulie 1892, cu comerciul D-sale de băuturi spirtoase, manufactură și alte mărunțișuri, ce exercită în comuna Bilciuresci, acest județ; că numitul este căsătorit, act dotal, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducederea comerciului.

No. 14.951. 1892, Septembrie 4.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Spirea Niculau s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut

la acest tribunal, sub No. 1.218 din 30 Iulie 1892, cu comerciul D-sale de brutărie, ce exercită în comuna Bitciuresci, acest județ; că numitul nu este căsătorit, procurator și sucursală nu are și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducederea comerciului.

No. 14.954. 1892, Septembrie 4.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Ghiță Puscaru s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.229 din 28 August 1892, cu comerciul D-sale de băuturi spirtoase și alte mărunțișuri, ce exercită în comuna Gura-Ocnitei, acest județ; că nu este căsătorit, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducederea comerciului.

No. 14.957. 1892, Septembrie 4.

— Se publică spre cunoștința generală că firma comerciantului Ghiță Puscaru s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 1.230 din 28 August 1892, cu comerciul D-sale de băuturi spirtoase și alte mărunțișuri, ce exercită în strada Mare, suburbia Sărbiilor, din acest oraș Tîrgoviște; că nu este căsătorit, procurator și sucursală nu are, și că numai semnătura sa 'l va obliga în conducederea comerciului.

No. 14.960. 1892, Septembrie 4.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Buzău

In șîua de 10 Octombrie 1892, s'a decis a se ține licitație, în sala ședințelor acestui comitet, pentru darea în antreprisă a furnisării articolelor necesare de îndestularea arestațiilor din penitenciarul județului și a bolnavilor din spitalul județului, precum carne, pâne, măluș, legume, articole de bucătărie, sare, gaz, luminișuri de seu și altele.

Licitatia se va ține cu oferte, iar antreprisa se va da în total sau în parte pentru fiecare articol.

Se publică spre cunoștința amatorilor.
No. 3.956. 1892, Septembrie 10.

Primăria Neamțu

In șîua de 28 Septembrie 1892, orele 2 p. m., se va ține din nou licitație publică, în sala primăriei, pentru construirea a două pavilioane în stațiunea balneară Oglînzi, care vor avea 38 încăperi.

Se publică acesta spre cunoștința generală și se invită D-nii amatori ca, în acea șî și la ora indicată, să se prezinte la licitație pregătiți de garanție provisorie 5 la sută asupra sumei prevăzută în devis, de la 50 până la 60 mil lei.

Devisul, planul și orice acte relative se pot vedea de amatori în ori-ce șî de lucru în cancelaria primăriei.

No. 3.539. 1892, Septembrie 11.

Prefectura județului Bacău

D. polițiai al urbei Bacău, prin raportul No. 4.516, ne comunică că D. G. Antoniu,

din orașul Bacău, în ziua de 7 ale corentei, a pierdut un port-moneu, unde avea o poliție pentru asigurarea unor case de către societatea „Unirea”, mai multe chitanțe ale societății „Carpați”; idem de la societatea „Funcționarilor”; un bilet al unei iepe la păr sur, furculijă la ambele urechi, cōma în partea dréptă, șintă în frunte, o mică pată albă pe spinare și cōma rósă puțin de ham în ghebă.

Sunt rugate tōte autoritățile administrative din țéră a lăua mēsuri pentru aflarea lor; iar în cas contrariu vor fi anulate.

No. 6.810. 1892, Septembre 13.

VITE PRIPASITE, PERITE SI FURATE

Prefectura județului Tutova

D. polițaiu al orașului Bărlad, prin raportul No. 15.950, comunică că, prin îndeplinirea formalităților prescrise de legea poliției rurale, s'a declarat de pripas la oborul comunal un cal în păr murg-închis, cōma în stânga, ros la gât și la piciorul drept de ham, inferat cu literele S. M., găsit în holurile de pe moșia D-lui P. P. Neacșu, din acest județ.

Se publică de acăsta spre a ajunge la cunoșința proprietarului de a se prezenta, în termenul prescris de lege, cu acte în regulă, la sus citată poliție, spre a și primi calul pripasit.

No. 5.751. 1892, August 22.

—Sub-prefectura plășei Corod-Pereschiv, prin raportul No. 4.508, face cunoscut că, prin îndeplinirea formalităților prescrise de legea poliției rurale, s'a declarat de pripas la comuna Cărlomănesci următoarele vite:

O iapă, în păr murg-închis, cōma în duoă părți; o iapă, în păr murg, cōma în duoă părți, având un negel pe spata dréptă d'înainte; și o nōtenă roibă-închis, cōma în duoă părți.

Se publică despre acăsta spre cunoșința proprietarilor cari, în termenul prevăzut de lege, să se prezinte cu dovedi în regulă la autoritatea respectivă spre a le primi.

No. 5.966. 1892, Septembre 1.

ANUNCIURI PARTICULARE

Casa de schimb Ioannian și Niculescu, lipind și incetând afacerile chiar în cursa lună Septembre, rōgă pe toți creditorii săi a face cunoscut D-lui avocat N. Ath. Popovici, calea Galărașilor No. 104, creanțele D-lor, cel mult până la 20 Septembre.

Subsemnatul aduc la cunoșința onor. mei clienti, precum și a onor. public, că fiul meu Lazar Johnson, retrăgându-se de la magazinul meu pentru a se stabili singur, nu mai am, cu începere de astăzi, nici o solidaritate comercială față cu D-lui; așa dar, orice operațiune, fie în ce privește lucrare de orologerie sau afacere comercială, nu o va putea întreprinde de căt pe comptul și responsabilitatea sa proprie.

Sigmund Johnson.

Horloger, calea Victoriei No. 56.

Sindicul falimentului Dimitrie Constantinescu din orașul Buzău

Conform art. 843 și 844 din codul comercial, sunt convocați toți creditorii acestui faliment a se aduna la tribunalul Buzău, în ziua de 21 Septembre 1892, orele 11 a. m., spre deliberă asupra facerei concordatului.

Sindic, P. Mihailescu.

No. 118. 1892, Septembre 11.

De vîndare pădurea Bârsesci, de pe moșia Bârsesci, plasa Otășau, județul Râmnicu-Vâlcea, compusă din duoă trupuri Neneșu și Brusturești, în întindere aproximativă de 105 hectare, având vîrsta de peste 50 ani, populată în majoritate cu stejar și gorun.

Se află în proprietate de Râmnicu-Vâlcea, de Ocnele-Mari și de stația Riureni.

Doritorii de a ocumpăra vor trimite ofertele sigilate la D. Bădescu, strada Sorelui No. 2, Bucuresci, până în ziua de 1 Octombrie 1892, orele 4 p. m., când se va procede la deschidere față cu D-nii concurenți; informațiunile se pot lua tot la adresa sus arătată.

12

Perdend o scrisoare prin care am depus la D. N. Gherman și Fii, bancher din Bucuresci, mai multe scrisori funciare rurale 5%, cu diferite numere coprinse într-însa, în valoare de lei 62.000, spre conservare; o altă chitanță de împrumutare, în valoare de lei 1.500, și o chitanță contra unui contract de arendare și de plata arendelei moșiei Frătesci pe anul curent, căstul S-tu Dumitru 1892 până la 23 Aprilie 1893, tōte în ordinul meu;

Subsemnatul public și le declar nule și fără valoare.

Constantin Arghiriadis.

1892, Septembre 10.

Subsemnatul, sindic al falimentului D. Petre, rog pe toți D-nii creditori ai numitului falit a se întruni la 18 Septembre 1892, orele 10 a. m., în camera de sedințe a tribunalului Ilfov, secția comercială, spre a se pronunța asupra concordatului ce li se va propune de falit.

Sindic, Giocanelli.

SOCIETATEA ANONIMA

PENTRU

EXPLOATARE DE PĂDURI ȘI HERESTRAE CU VAPOR

(Mai nainte P. & C. Goetz & C^{ia})

CONVOCAȚIUNE

Conform art. 35 din statut, D-nii acționari sunt chiamați a se întruni pentru a nouă adunare generală ordinară la 19 (31) Octombrie 1892, ora 1 p. m., în Bucuresci, la biuroul societății, strada Stavropoleos No. 1.

Ordinea dilei va fi cea următoare:

1. Raportul consiliului de administrație asupra mersului afacerilor în anul al noulea de exploatație, de la 1 Mai 1891 până la 30 Aprilie 1892 st. n., și comunicațiunea bilanțului.

2. Raportul comitetului de revisuire asupra socotelilor și bilanțului pe aceeași perioadă, și propozițiunea de descărcare de dat consiliului de administrație.

3. Propozițiunile consiliului de administrație privitor la întrebuitărea beneficiilor obținute.

4. Nouă alegeri în consiliul de administrație după § 14 al statutelor.

5. Alegerea comitetului de revisuire compus de trei membri și duoă supleanți.

D-nii acționari cari aș, în termeni art. 35 din statut, dreptul de vot, și cari doresc de a asista la adunarea generală, sunt rugați să depună titlurile lor cel mult până la 5 (17) Octombrie 1892 la:

Banca Națională în Bucuresci, sau

la Deutsche Bank în Berlin, sau

la sucursala Laenderbank în Paris, sau

la Casa de bancă Dutschka & Comp. în Viena, sau

la Deutsche Vereinsbank în Frankfurt p/M.

Consiliul de administrație.

Bucuresci, în 16 (28) Septembre 1892.

Avis. Tōte anunțurile cari vor fi publicate în diare fără autorizație noastră nu vor fi plătite de societate.

