

MONITORUL COMUNAL

PRIMARIEI

BUCURESCI

ABONAMENTUL

Pe an 20 leu noui
Pe jumătate an 10 "



ANUNCIURI

Linia de 30 litere 30 bani
Inserțiuni și reclame linia 50

Administrația la: Tipografia Curții Regale F. GÖBL FII, Pasagiul Român, No. 12.

SUMAR :

Sedința Consiliului comunal de la 11 Maiu 1892. — Declarații de cătorie. — Publicații. — Buletinul statistic asupra mișcării populației Capitalei. — Anunțuri.

CONCILIUL COMUNEI BUCURESCI

Sedința de la 11 Maiu sâra 1892.

Președintia D-lui D. Orbecu, Primarul

Consiliarii prezenti:

D. Arion C. C.	D. Nicolau G. C.
" Brătescu I. A.	" Orghidan R.
" Bălășeanu A. I.	" Paciuera L.
" Borcescu C.	" Popovici Andrei
" Ciurcu Al.	" Radovici P. F. inginer.
" Clement dr.	" Severeanu C. dr.
" Colțescu Ión.	" Seraphem P. C.
" Demetriade Vasile.	" Suțu Stefan.
" Dobrescu N. G.	" Triandafil Gr.
" Iacovache Nicolae.	" Velescu Stefan.
" Mihalcea Ión.	" Zerlendi Chr.
" Marinescu Ioan.	

Absenți:

D. Filipescu N.	D. Șoimescu N. N.
" Ghiță Ión C.	" Vasiliu Sava.
" Lenș Slătineanu I. G.	

Sedința se deschide la ora 9 sâra.

Se dă citire procesului-verbal al ședinței precedente și se aprobă.

D. Primar amintește că Consiliul în ședința precedentă a autorisat pe d-sa de a compune cu cetățenii proprietari comisiunile de recensământ pentru taxele comunale, care au funcționat în cursul lunei curente.

Conform acestei decisiuni, d-sa a compus datele comisiunii, în trei însă dintr-însele a numit consiliarii comunali, fiind că proprietarii la cari s-a adresat n'a primit această însărcinare și n'a putut amâna compunerea acestor trei comisiuni, căci se aducea împedicare lucrărilor; de aceea d-sa rögă pe Consiliu să încuviințeze acele numiri.

Consiliul aprobă.

D. Primar arată că Consiliul în ședința precedentă a încuviințat ca să se sporescă de la leu 50,000 la leu 150,000, alocația prevăzută în bugetul ordinat al Comunei pe anul curent, pentru furnitură de pavele de Turcia și fiind că s-a omis de a se acorda tot-dodată

și suma necesară în raport cu acest spor, pentru plata transportului paveelor pe calea ferată de la Brăila la București și cu căruța de la gară la punctele de lucrare din oraș, d-sa rögă a se încuviința ca să se prevedă în buget în acest scop disa cheltuielă, care este în sumă de leu 26,000, după cum arată serviciul tehnic al Comunei cu raportul registrat la No. 20993.

Consiliul, având în vedere trebuința, aprobă acea cheltuielă în suma arătată de leu 26,000 și decide că să se prevedă în bugetul pe anul curent.

D. Primar arată că prima cestiune la ordinea dilei este proiectul de lege pentru acordarea împrumutului de leu cinci milioane, care proiect s-a trimis de Consiliu în studiu unei comisiuni.

Lucrarea comisiunii fiind terminată, d. consiliar Gr. Triandafil, membru în acea comisiune, va bine-voi să dea citire raportului făcut în acăstă privință.

D. Triandafil arată că comisiunea însărcinată cu studierea proiectului de lege în cestiune, în intruririle ce a avut în localul Primăriei, a luat în esaminare motivele pentru cari se cere împrumutul, lucrările proiectate a se executa, plățile ce sunt să se acopere din acest împrumut și și-a format ideia sa expusă în raportul făcut, căruia d-sa îl dă citire și care este în textul următor:

„Comisiunea d-vostre alăsă pentru a examina proiectul de buget pe anul 1892—1893 și pe acela al legei pentru contractarea unui împrumut de cinci milioane, a luat mai întâi în cercetare pe acesta din urmă, în credință că vom putea profita de ultimele dile de lueru ale Camerilor spre a obține autorisarea împrumutului, dacă se va recunoaște necesar.

Suma acăstă de 5,000,000 lei, după cum se vede în proiectul de lege, este destinată a plăti:

1) Despăgubiri de terenuri luate în posesie și exproprieri în genere;

2) Lucrări din nou de pavage;

3) Înființări de lămpi cu gaz aeriform în locul celor cu petrolet cări funcționă adă;

4) Construcții de canaluri de scurgere;

5) Construcții de clădiri din nou; complectarea, adaptarea și punerea în stare de serviciu a celor deja construite, cum școlă, morgă, spital comună, grăduri și altele;

6) Complectarea instalațiilor de lămpi cu electricitate;

7) Complectarea lucrărilor de înfrumusețare în grădiniile publice;

8) Cumpărări de căi, trăsuri, căruțe, cotige, material de tot felul pentru măturaul și udatul stradelor;

9) Construcții de latrine publice și pissuare;

10) Despăgubiri de procese;

11) Plata cheltuielilor angajate afară de prevederile budjetare;

12) Acoperirea deficitului 1890—1891.

Comisiunea nu poate a nu recunoaște, că toate aceste lucrări sunt foarte necesare; că afară de acestea mai sunt și altele numeroase, tot așa de importante, pentru bunul traiu și comoditatea orășenilor. Cesta însă este de a ști, dacă se pot înființa cu această sumă, dacă se vor putea avea în condițiuni, astfel ca să fie în bunăstăriri seriose, dacă toate sunt în același grad urgente și dacă este de o bună administrație a se face din împrumuturi, iar nu din veniturile regulate ale Comunei, creând venituri, fiindcă cele de cari dispune sunt insuficiente, chiar dacă suntem expuși a suferi întârzieri în executarea lor.

Comisiunea crede de datoria sa a atrage atențunea Consiliului asupra tuturor acestor puncte, și m'a însărcinat a-ți supune propriele sale observații asupra lor.

Mare parte din lucrările prevăzute a se efectua din acest împrumut nu s'a părt comisiunei îndestul de studiate pentru a fi imediat executate; de exemplu:

Se cere 850,000 lei pentru plată de terenuri luate în posesie, pentru exproprieri în genere și puneri pe aliniere.

Înălțări comisiunea nu poate înțelege cum să pută luta de Comună terenurile, fără a se plăti, când legea nu permite depozitarea proprietarilor fără indemnisație prealabilă.

Dar, când ne-am întrebat ce sunt acele exproprieri și aliniere pentru cari se cere o așa însemnată sumă de bani, au constatat că sunt acelea prevăzute în planurile de aliniere existente.

Or, d-lor, acăsta este o cestiune foarte gravă.

Cu toții știm că planurile de aliniere ce posedă astăzi Primăria începute de mai înainte vreme, s'a făcut în un mod ore cum precipitat, așa fost concepute de un Consiliu comunul, de Primării după vreme său de vîr'un inginerșef, foarte des schimbă din nenorocire, fără a avea în vedere o unitate de lucrări, fără a fi preocupat de condițiunile igienice ale deschiderei sau largirei strădei, de numărul populației din localitate, de consecvențele deplasării centrurilor, de importanța clădirilor de dărămat, de posibilitatea platelor indemnisațiilor de Comună, așa în cât bunătatea lor este pusă în discuție în orî ce moment și ne găsim în acăstă situație ciudată, că avem planuri de aliniere votate și decretate, și ne îndouim dacă trebuie a le aplica sau nu, și nu scrim dacă avem mijloace de a le aplica.

În fapt, s'a derogat adesea de la acele planuri, de multe ori chiar de către aceia cari au participat la elaborarea lor, permitându-se clădiri sau făceri de grilaguri pe liniele vechiului traseu sau pe o altă linie, de căt aceea prevăzută în planul de aliniere.

În așa condiții comisiunea crede că nu trebuie a ne grăbi cu acordarea sumei cerută, căci ar trebui revăzute toate aceste aliniere; unele pot să fie abandonate, altele costă prea mult pentru a se aplica imediat, sunt altele cari nu prezintă urgență, pentru a încărca Comuna cu împrumuturi spre a le face. Însă, este o parte din acăstă sumă care trebuie dată, acea destinată a plăti terenurile luate în posesie, cari se urcă la suma de 102,238 lei, căci nu e drept, ca Comuna să tie terenurile omenilor fără plată, și pe lângă acăstă trebuie a se acorda încă o sumă de la 200,000—300,000 lei, care împreună cu aceea ce se va prevedea pentru aceste cheltuieli în bugetul 1892—1893, cu economiile lăsate de bugetul 1891—1892 și cu aceea ce a rămas din împrumuturile de 10,000,000 și 16,000,000, în total vre-o 76,000 lei, va forma un fond îndestulător pentru a se plăti aceste terenuri neluate încă în posesie, cari sunt un obstacol

pentru facerea trotuarului sau clădiri, cari obstruează o stradă aproape terminată.

Nu se poate fixa o sumă precisă în acăstă privință, căci lucru depinde de aprecierea fiecăruia asupra utilităței. Comisiunea însă crede că suma indicată de densa, este suficientă cel puțin pentru moment.

In al douilea rând se cere o sumă de 1,600,000 lei pentru a se pava un număr de străde dupe la extremitățile orașului și infundături prin mahalale depărtate.

Lucru necontestat, este necesar, însă comisiunea nu este de părere a ne grăbi nicăi cu această cheltuială, căci mai înainte de a procede la pavarea unor asemenea străde, ar trebui a se face nivelarea lor, a se face o lucrare de scurgere a apelor a căror stagnare face impropriu orice pavare, ar trebui pot să incepe a se face trotuarul mai înălță și a lăsa mai la urmă pavarea, care ar costa mult.

Acăstă cestiune aduce în discuție o altă foarte importantă, aceea a prea intinse raze actuale a orașului. Strădele acestea a căror pavare se cere, percurg localități puțin populate, în multe părți deservește terenuri întinse ocupate de grădini, plantații, vîr—ore aceste părți trebuesc ele lăsate în raionul orașului propriu-dic?

Nu ar trebui administrat după alte reguli de căt acele ce se aplică părților locuite și populate ale orașului? Este cu puțină ca Primăria să le pote întreține, îngrijii, prin urmare a cheltui pentru ele, cum și căt cheltuiește pentru orașu propriu-dic?

Oare drept este a se impune proprietarii unor asemenea terenuri la taxele ce plătesc orășenii în genere, când lor nu li se poate procure aceea ce se dă celor-l-alti?

Iată d-lor o cestiune care merită serioasa atenție a d-vostre și un studiu aprofundat care se legă cu cestiunea pavărei acelor străde și a tuturor îmbunătățirilor ce ar trebui introduse în acele localități, căci în starea în care se găsesc e o adevărată sălbăticie.

Se cere încă o sumă de bani pentru a se construi latrine publice și pișuore, dar pe cătă vreme nu vom avea apă care să curgă continuu și și noptea și în mod abondent, nu trebuesc înfințate asemenea refugiu, atâta focare de infecție cari adaogă causele bolelor.

In toate casurile părerea mea personală este de a se face la distanțe mai mari și inchise, cum sunt căteva pe Ring la Viena.

Find așa, cheltuiala se poate amâna.

Asemenea pentru complectarea lucrărilor de înmormușare în grădinile publice, când avem a prevedea la atâtea trebuințe cerute în interesul salubrităței și al comodităței, când Comuna e operată cu așa însemnată anuitate a datoriei sale, ce apropiu jumătate venitul actual, nu e prudent a ne împrumuta pentru a face cheltuieli de lux. Va trebui a adăuga veniturile, atunci ne vom gândi la cestiunile de înmormușare.

Pentru plata despăgubirilor din procese, ni s'a comunicat că sunt reclamații contra Comunei pentru vre-o două milioane, însă aceste reclamații sunt pendiente și este puțin probabil că se vor termina așa iute. Aceea la cari Comuna este condamnată pentru moment se urcă la vre-o 60,000 lei; acăstă sumă se va prevedea în buget.

Tot din buget se va solda și cheltuiala înlocuirei lampelor cu petroleu prin gaz aeriform, suma afectată pentru cele dăntălu se va întrebuința în plata celor alți, poate cu un mic adăos, pentru care de sigur nu e necesitate a se recurge la împrumut.

Dacă din toate aceste cheltuieli pentru cari se cere autorisarea de împrumut, se pot înălțura sau amâna unele, sunt altele cari nu pot fi refuzate.

Pe acestea comisiunea d-vostre le recomandă încreșterea d-vostre.

Ele sunt :

1) Pentru facere de canaluri 250,000 lei. Canalurile de scurgere pentru oraș, e o lucrare de prima necesitate, de la înființarea lor și de la buna lor funcționare depinde curățenia orașului, prin urmare salubritatea.

2) Unele construcții recunoscute de comisiune indispensabile, evaluate de serviciul ingineresc la suma de 322,000 lei și anume :

a) Racordamentul liniei ferate la rampa de vinuri afară de care construcția rampei e inutilă	lei 100,000
b) Un canton și o magazie la Cotroceni	" 8,000
c) Un canton la Bâcu	" 30,000
d) Imprejmuiř la Cimitire	" 20,000
e) O scăldătore pentru cař la grajduri	" 12,000
f) Două-deci gherete la bariere	" 32,000
g) Adaose la scoli	" 40,000
h) O usină electrică de rezervă	" 80,000
Total	322,000

3) Pentru cumpărare de cař și material de curățitul și udatul stradelor 130,000 lei.

4) Pentru plata deficitului 1890—1891.

Restituirea capitalului de 102,100 lei datorit la Casa de Depuneră.

Pentru plata cheltuielilor făcute peste prevederile bugetare în anii 1890—1891 și 1891—1892 lei 659,869.

Plăti cari negreșit trebuie să făcute, creditorii cerând sumele ce li se dătoresc cu insistență.

In resumăt, comisiunea găsește că e loc a se modifica proiectul de lege pentru un împrumut de 5,000,000 și recomandă a se vota un împrumut pentru următoarele lucrări și plăti :

1) Pentru plată de terenuri luate în posesie, exproprieri și alinieri	lei 300,000
2) Pentru canaluri	" 250,000
3) Pentru construcții	" 322,000
4) Pentru cař, material de udat și curățit.	" 130,000
5) Pentru acoperirea deficitului 1890-1891 și plata cheltuielilor făcute peste prevederile budgetare	" 659,869
Total	1,661,869

Sau în sumă rotundă 1,660,000 lei.

Fiind că însă Consiliul are în vedere a face un împrumut mai mare pentru toate lucrările de cari Comuna are nevoie și în special de cestiunea apei, căreia trebuie să se da o deosebită îngrijire, împrumut care depinde de resursele ce se vor procura Comunei, comisiunea emite părerea că acăstă sumă de 1,660,000 lei să se ia pe scurt timp și în mod provizoriu, urmând a se restituî din împrumutul mai mare ce va trebui a se face.“

D. Primar arată că d-sa împreună cu d-nii consiliari cari compuneau Consiliul înainte de complectarea sa, a incuvianțat că să se céră un împrumut de 5 milioane pentru a se putea face în campania anului curent lucrările urgente și indispensabile de cari simte nevoie orașul. Parte din comisiunea numită în urma complectării Consiliului pentru a studia aceste cestiuni, a apreciat alt-fel, reducând cea mai mare parte din lucrările proiectate și în primul rând a redus cheltuila prevăzută pentru pavarea cu piatră bolovană a stradelor nepavate din oraș.

In comisiune d. consiliar Arion a spus că Comuna o să fie silită să comande bolovană pentru pavage și așa fiind a fost de părere a nu se face pavage cu asemenea piatră și să se lase tot nepavate stradele aceleia ca să se paveze mai târziu cu piatră cioplită, când se va putea face un împrumut mare.

D. Primar dice că nu împărtășește acăstă părere, de a se lăsa stradele aceleia în starea în cari se găsesc astă-dă, în lipsă cu totul de pavagiū; căci nu va să dică

că dacă nu putem face pavagiū cu piatră cioplită să nu pavăm cu bolovană; ecce mai multe strade din oraș sunt pavate cu bolovană; și cetățenii sunt fericiti că au acest pavagiū. Din lipsă de pavagiū pe acele strade cetățenii suferă forte mult; ei nu pot aduce medic în cas de boli din cauza noroiului, nu pot, mai ales în timpul iernii, să și aducă cele necesare familiei.

Apoi populaționea dupe acele strade, dice d-sa, este foarte nedreptățită, pentru că acolo, din lipsă de pavagiū, este mortalitatea cea mare, acolo sunt noroiele și mocirile vecinice, acolo toate infecțiunile și miasmele vătămatore sănătatei cari se răspândesc asupra întregel Capitale; pentru a scăpa dară de toate aceste rele, este neapărată trebuință ca să se paveze stradele acestea și trebuie să facem totul ca să le pavăm, de ore-ce pe lângă că acăsta este o trebuință indispensabilă pentru oraș, dar la alegerile din urmă am luat angajamentul și am promis cetățenilor că vom pava toate stradele nepavate. Afară de acestea este și o rușine de a sta cu strade nepavate în Capitală. D-sa conchidești rōgă pe Consiliu a incuvianța facerea acelor pavage și a acorda suma necesară, arătând că costul lucrării este bine studiat, el fiind făcut pe metrul patrat de pavagiū.

D. Primar dând în urmă explicaționi asupra celorlalte cheltuieli și lucrări prevăzute a se acoperi cu din fondurile împrumutului și arătând pentru fie care în parte că sunt de necesare și indispensabile, fiind reclamate de trebuințele orașului, rōgă pe Consiliu a le incuvianța și a vota astfel împrumutul în cifră de 5 milioane cum s-a prevăzut în proiectul de lege, fără a se face vr'o reducționă.

D. Arion, luând cuvântul, dice că opiniunea d-sale pe care a expus-o în comisiune nu este așa după cum a explicat d. Primar. E departe de d-sa, ideia că marginile orașului unde este o populațione săracă, să rămână în noroi și în mociră. In comisiune s'a discutat cestiunea cea mare a în bunătățirei orașului și d-sa a anvisat-o dintr'un punct de vedere general.

Aveam trebuință, dice d. Arion, de toate ce s'a prevăzut în proiectul de lege al împrumutului; dar nu este destul numai atâtă; orașul are trebuință de canale de scurgere și de apă, fără de cari nu este Capitală modernă, și acestea trebuie făcute mai întâi și în urmă cele lalte. București, dice d-sa, are pretenționi mari și este drept a le avea, fiind Capitala țărei, dar nu le poate satisface fiind că este sărac. Comuna are un buget de 10 milioane din cari aprópe jumătate adică 50% se cheltuiesce în plăti de anuități; față cu acăstă situațione d-sa și-a diis că trebuie a se pune stăvilă ori-carei cereri de împrumut.

D-sa explică că a susținut în comisiune de a nu se pava acum stradele nepavate din alt punct de vedere, nu cum a arătat d. Primar.

D-sa a diis că București are trebuințe mari pe cari nu le poate îndeplini din resursele bugetului său și nici nu se poate cere ca orașul să le suporte pe toate; căci nu este vorba numai de 5 milioane, ci de un împrumut mare de 40—50 milioane, care nu se poate face de Comună pe séma sa, de ore-ce pentru plată anuităței ar trebui ca să se crede taxe noi, ceea ce d-sa nu poate admite, fiind deja destule taxele existente. Este dar necesitate, dice d-sa, ca să ne adresăm la guvern și d. Președinte al Consiliului să vină aici, să vadă situaționea și să hotărască ce este de făcut; țéra întrégă are interes ca să prospere București, Capitala țărei; de aceea d-sa și-a diis că orașul are trebuință de a fi împărtit în zone, așa că îngrijirea și întreținerea unora din strade, cele din centru, să fie lăsată în sarcina Comunei, iar cele mărginașe, unde sunt multime de maidanuri, grădini cu pomi, vii etc. Stăbul să le paveze sau să le șoseluiască și să le facă trotuare.

Si nu numai atât, București, după cum a arătat, are

trebuie de un împrumut mare și pentru a putea plăti anuitatea unui astfel de împrumut, trebuie pe doar parte să creăm mijloce, lărgind taxele existente, iar pe d'ală Statul să vină în ajutorul Comunei cu o subvenție din parte-Y; cu un asemenea împrumut se vor putea face îmbunătățirele necesare și s-ar schimba cu totul fața Bucureștilor; de aceea d-sa este de părere a nu mai cere împrumuturi ca acela care se propune, ca să facem cărpături și în realitate să nu se facă mai nimic, dar pentru moment nu se poate realiza un astfel de împrumut mare, ceea ce cerând timp ca să fie studiată.

Trecând la cele lalte sume prevăzute în legea împrumutului proiectat, d-sa examinădă pe rând fiecare cheltuială și lucrare în parte și arată mai întâi că suma prevăzută pentru plată de exproprieri, comisiunea a redus-o la 400,000 lei, d Primar în comisiune nu s-a opus la această reducere și n'a făcut nicăi o obiecție, acum rămâne ca Consiliul să aprecieze și să hotărască.

Tot astfel și pentru cele lalte cheltuieli, așa pentru luminarea cu gaz aeriform a strădelor, unde acum să luminează cu gaz petrolier.

Comisiunea a găsit că această transformare de luminare nu va costa nimic și d. Primar a convenit că așa este, d-sa nu știe dar pentru ce se cere pentru luminare 200,000 lei; că chiar dacă concensiunea gazului prevede ca pentru înființarea de becuri noi să plătescă Comuna, d-sa dice că în asemenea casă orașul poate să mai aștepte și să rămână cum este acum.

Asemenea și cu cele lalte cheltuieli putem să mai așteptăm până când Comuna va dispune de mijloce, nefiind că să îmbunătățim orașul împrumutându-ne. D-sa dice că să se lase la o parte băile populare, ce se propună să înființeze și cari reclamă cheltuială, și orașul să continue să lăsa gârla la dispoziția publicului ca să facă băi gratis ca și până acum; să se lase asemenea la o parte înființarea de latrine publice ce se propună, căci cu aceasta se va face infecție și infecțiune va fi de ore-ce nu este apă suficientă; cu înființarea de nouă latrine, infecțiunea va fi mai mare și nu trebuie să cheltuim ca să facem cuiburi de infecțiune.

D. Arion, continuând, dice că d-sa nu este pentru facerea de cheltuieli de lux, nefiind necesare și asemenea nu este pentru facerea de împrumut, de ore-ce aceasta duce la faliment, de aceea d-sa în comisiune a admis numai sumele pentru cheltuieli indispensabile ce nu se pot amâna și numai pentru acele răgă pe Consiliu a acorda împrumutul în suma fixată de comisiune de lei 1,660,000 și aci d-sa atrage atenția că împrumutul având a merge la Cameră, va fi mai multă împedicare de a se acorda un împrumut de 5 milioane de căt unul de 1,660,000; la împrumutul de 5 milioane se va opune și Guvernul, și d. Primar susținând împrumutul în această cifră va face mai mult rău, căci se va respinge întreg acel împrumut.

D. Orghidan, luând cuvântul, dice că d. Arion recunoște trebuie de a se pava strădele nepavate, dar că această cheltuială să nu fie în sarcina Comunei și că trebuie împărtășit orașul în zone ca să ia Statul marginile în sarcina sa. La aceasta d-sa obiecteză că de unde știe d. Arion că toți deputații în Cameră vor primi ca Statul să contribue la aceasta? Este d. Arion sigur, de unde știe d-sa garanția aceasta absolută? N'avem nicăi o siguranță ca să ne intemeem pe aceasta și de aceea trebuie ca Consiliul să ia măsură de a se satisfacă trebuințelor de cari are nevoie orașul.

Dacă noi Comuna nu putem pava cu piatră cubică, insenmă ore aceasta ca să nu pavăm cu bolovan? Evident că nu. Astă-dăi sunt nepavate, dice d. Orghidan, nu numai străde laterale, ci și străde centrale și când este astfel nu suntem ore în stare ca să le pavăm și

se poate ore dice că cu aceasta vom ajunge la faliment? Nu. D-sa dice că lucrarea de pavare și luminarea strădelor nepavate și neluminante este indispensabilă și trebuie făcută; dar pavarea a 160 străde este o lucrare extraordinară și nu se poate face cu din fondurile bugetului ordinari al Comunei.

Ni se obiecteză, dice d-sa, că putem vota împrumutul în cifra proiectată de 5 milioane, dar guvernul și Camera nu va admite, dar aceasta nu trebuie să ne impiedice de a vota împrumutul, căci într-un asemenea casă ne vom gândi și vom vedea ce este de făcut, cu aceasta nu perdem independența noastră și ne vom demite din însărcinarea de consilier al Comunei.

D-sa dice că nu votădă împrumut de 1,660,000 lei după cum propune comisiunea, căci cu această sumă nu se va face nimic, și este pentru a se acorda întregul împrumut de 5 milioane și acest împrumut este productiv, fiind că îmbunătățindu-se strădele nepavate cu pavage, va crește valoarea proprietăților și venitul va fi mai mare, așa că și imposibile vor spori pentru acele proprietăți și Comuna va profita, astfel că împrumutul propus a se face nu este pentru a îngreuea finanțele Comunei, ci pentru a face să prospere veniturile ei. Trebuie dar să realizăm împrumutul ca să facem lucrările urgente și indispensabile, să pavăm strădele nepavate și să dăm astfel satisfacție cetățenilor cari ne au dat concursul lor în timp de 4 ani de dile, mai ales că li s-a promis aceasta, și d-sa se ține de promisiunea dată, dar pe lângă acea promisiune este forță necesar de a se pava acele străde, ne mai putându-se lăsa populaționea ca până acum în noroiu.

Conchidând, d. Orghidan este de părere a se vota împrumutul în cifra propusă de la început de 5 milioane.

D. Mihalcea, luând cuvântul, dice că fostele administrații comunale au făcut contiuu împrumuturi fără ca să se fi gândit la creare de resurse cu cari să se acopere plata anuităților, așa că dacă vom continua a ne mai împrumuta, Comuna va ajunge la faliment, după cum se întâmplă și unuă particular când face cheltuieli peste mijlocele sale.

Pentru a nu ajunge aici, d-sa este de părere a nu se mai acorda nici un împrumut, fără a avea resurse; iar pentru satisfacerea reburințelor și îmbunătățirea orașului, d-sa crede că, în urma intervenirei ce vom face, guvernul va veni în ajutorul Comunei, după cum se urmează și în alte țări că Statul vine în ajutorul orașelor mari cari sunt Capitale.

D. Brătescu, luând cuvântul, dice că este contra împrumuturilor pentru facerea de cheltuieli de lux și d-sa din acest punct de vedere a și desaprobat multe împrumuturi făcute de Stat și multe cheltuieli d'ale Comunei.

Astă-dăi ceea ce se cere nu este pentru cheltuieli de lux, se cere un singur lucru, ca în anul acesta campania de lucrări să o încununăm cu cheltuieli folositore și producătoare. Pentru aceasta ni s-a adus de comisiunea numită un raport foarte bine motivat, dar care nu răspunde la o necesitate mult simțită.

Aci nu este vorba de a se aduce îmbunătățiri localităților dincolo de raza orașului, unde sunt maidanuri, grădini și vii, aci ne ocupăm de îmbunătățiri de adus până unde este raza orașului, care este limitată prin șoseaua de centură, ceea-ce este dincolo de acea șosea, nu ne privesce, putându-se forma acolo alte comune.

Cu suma ce se cere pentru pavage se vor putea satisface mai târziu părțile orașului până în limitele șoselei de centură.

Comisiunea este de părere a nu se face nici un pavaj, dar când nu se dă acestea, d-sa nu știe pentru ce acordă o sumă ca să se plătesc deficitul bugetar, exproprierile și alte cheltuieli. După d-sa pavajul este mult

mai necesar, căci se va scôte lumea din noroiu în care se află acum și din care caușă suferă fără mult, după cum s'a explicat de d. Primar, de aceea d-sa rögă pe d. Triandaș și pe d. Arion a reveni asupra raportului făcut și a incuiția suma propusă pentru pavarea străzilor nepavate.

Se dice că trebuie mai întâi să fie canaluri de scurgere și în urmă pavage, dar pentru părțile mărginașe nu este d'o cam dată nevoie de canale, căci acolo cetățenii au curți mari și grădini întinse unde se pot scurge apele fără inconvenient și în asemenea locuri se pot face hasnale absorbitor, pe când cu pavagile nu este tot așa, ele sunt indispensabile, căci populaționea zace în noroiu. Conchizând d. Brătescu rögă pe Consiliu a incuiția suma propusă pentru pavage și a aproba astfel împrumutul în cifră de 5 milioane, pentru care să aducem rugăciune tuturor d-lor deputați din Cameră ca să l'acorde.

D. Radovici, luând cuvântul, dice că din expunerile făcute de onor. comisiune în raportul ce a prezentat, se vede că lucrarea a fost fără bine studiată, comisiunea însă e de părere că în proiectul de lege în cestiu sunt căteva lucrări cari ar putea să fie amânate. Sunt în adevăr, dice d. Radovici, unele din acele lucrări cari ar putea fi amânate, cea mai mare parte însă sunt fără necesare, așa sunt exproprierile, pavagile, canalele, etc. acestea sunt indispensabile și trebuie făcute.

Se obiectează de d. Arion că Comuna plătesc numai anuități de 50% din venitul ei, așa că este destul de împovărată, dar orăstat nu plătesc și el asemenea anuități și că toate acestea țara nu se opresce în loc, se voteză împrumuturi și merge înainte. De aceea și Comuna să mărgă înainte, să facă lucrările indispensabile, să paveze străzile nepavate pentru ca populaționea de pe acele străzi să nu mai stea în mocirlă; trebuie dar să se acorda suma necesară pentru facerea acestor pavage. Statul nu poate veni în ajutorul Comunei pentru asemenea cheltuieli, căci atunci fie-care Comună ar veni să ceară să l'vină în ajutor; Comuna noastră ar fi fără mulțumită dacă Statul ar da ceva, dar chiar așa fiind, nu se poate aștepta până atunci, căci campania trece și nu trebuie să o perdem și pentru acela urmăză să începem de imediat lucrările acestea, cari se vor face până la limita șoselei de cimitiră a orașului.

Și d-sa recunoște, dice d. Radovici, că împrumutul de 5 milioane este puțin și că trebuie un împrumut mare pentru a face îmbunătățirile de cari are nevoie orașul, dar acesta nu se poate face acum, trebuind timp că cestiușa să se studieze.

Conchizând, d. Radovici este de părere a se acorda împrumutul pentru lucrările indispensabile, cum exproprieri, pavage, canale, etc. și a se reduce cele de lux. În cît privesc amenințarea d-lui Arion că corporile legiuitorne nu vor aproba împrumutul, de acela nu trebuie să ne preocupa acum; atunci când vom vedea că nu se va vota, vom cere guvernului ca să facă apel la alții, a veni la Primărie în locul nostru.

D. Paciurea, luând cuvântul, dice că București are nevoie de nouă cheltuieli spre a face îmbunătățiri. A priori d-sa nu este contra împrumutului, ci voteză ori căte împrumuturi, însă cu ocondiție, de a i se arăta mijlocele cu cari să se plătesc anuitățile.

Budgetul Comunei este de 10½ milioane, din cari aproape 5 milioane se cheltuiesc în plăți de anuități pentru împrumuturile făcute, așa că pentru întreținerea orașului nu rămân de căt 5½ milioane.

Același sumă nu este suficientă, căci în fie-care an s'a cheltuit mult, așa că s'a dat loc la deficite, pentru că ar acoperire s'a recurs la împrumuturi; este dar

bine constatat că nevoile sunt mult mai mari de căt mijlocele de cari dispune Comuna și așa fiind trebuie să ne dăm bine sămă spre a vedea ce este de făcut pentru a coperirea unor asemenea deficite, căci nu găsesce bun mijlocul de a vota împrumuturi în fiecare an și ele să devină astfel o resursă ordinară budgetară. Aceasta, după d-sa, este un sistem nenorocit și dacă se va mai urma tot așa și pe viitor, Comuna o să ajungă în așa stare că nu va putea să plătescă nicăi pe funcționarii cu cari se servește.

Resumându-se, d. Paciurea arată că d-sa nu este contra împrumuturilor și aprobă ori ce împrumut, cu condiția însă de a se vota noi taxe, cu al căror produs să se acopere plata anuităților.

Discuția se închide, și punându-se la vot concluziile raportului comisiunii, Consiliul, în majoritate, nu le aprobă.

Se pune la vot apoi proiectul de lege pentru un împrumut în cifră de lei cinci milioane, astfel cum a fost proiectat și aprobat de la început, și Consiliul, în vederea motivelor din expunerea făcută în această privință, aprobă cu majoritate de 18 voturi din 20 acel proiect de lege și decide că să se înainteze de urgență Ministerului pentru a-l supune Onor. Corpori legiuitorie în actuala sesiune.

Se supune Consiliului rezultatul mai multor licitații cari s'aținut și asupra căror se ia decesiunile ce urmădă:

1) Se aprobă rezultatul licitației consimnat în procesul-verbal reg. la No. 20137, pentru predarea și aședarea unui număr de 2500 păhărele și 950 lămpioane de către pentru iluminatul pe străzi și în grădini, cu ocazia serbării dilei de 10 Mai și se adjudică întreprinderea, conform condițiilor respective, asupra d-lui Rubin Rosenberg, cu prețul de lei 1 bucata lampion și banii 15 păhărelui.

2) Idem reg. la No. 20124, pentru închirierea dreptului de a cosi iarba de pe talusurile Dâmboviței, pe termen de la aprobată și până la 1 Noembrie 1892, idem conform condițiilor respective, asupra d-lui Nae Dincă, cu lei 305.

3) Idem reg. la No. 20081, închirierea locului cu No. 9 din jurnal halei Herasca, pe termen de la aprobată și până la 1 Aprilie 1893, cu destinație pentru vîndare de obiecte vechi, idem asupra d-lui Buium Vaintraub, cu lei 30.

4) Idem reg. la No. 20734, pentru darea în înreprindere a dărămărei dependințelor de la casa Haim, idem idem, asupra d-lui M. Ionescu, cu lei 500.

5) Idem reg. la No. 19403, idem un loc pentru zărafie din piața Sf. Anton, asupra d-lui Sabitoi M. Astalion, cu lei 200 anual.

Nu se aprobă rezultatul licitației consimnat în procesul-verbal reg. la No. 3085, pentru vîndarea locului Comunei situat pe strada Asilului de noapte, lotul însemnat pe plan cu litera B, și se decide a se scôte din vîndare acel loc, rezervându-se spre a se întrebuița în casă cănd s'ar înființa de Comună băi populare.

D. Primar arată că după mai multe licitații ce s'a publicat pentru vîndarea locului Comunei situat pe Bulevardul Orientului, colț cu strada Traian, s'a aprobat prețul rezultat la licitația ținută în urmă, adjudicându-se vîndarea acestui loc cu condiție ca cumpărătorul să suferă servitutea canalului de scurgere ce trece prin mijlocul și în lungul aceluia loc.

Același vîndare supunându-se Ministerului spre aprobare, conform legii, s'a primit o adresă prin care Ministerul pe d-o parte cere ca Primăria să ia declarație din partea cumpărătorului, că acceptă servitutea canalului, iar pe d-alta cestiușa să se supună din nou Consiliului

complectat cu nouii d-ni consiliari aleși pentru a-și da părerea în complectul său, dacă crede a se vinde acel teren.

Supunând acestea, d. Primar consultă Consiliul spre a decide.

Consiliul, în urma mai multor discuții, deliberă și în unanimitate aprobată propunerea d-lui consiliar dr. Severenu, revine asupra incuițării rezultatului obținut la ultima licitație și decide ca să se scotă din vîndare locul în cestiune în lungul său trecând canalul colector de pe strada Traian și a se rezerva acest loc pentru trebuințele Comunei.

Se inumește o comisie compusă din d. Primar și d-nii consilieri : Al. Ciureu, C. Borcescu, dr. E. Clement, P. F. Radovici inginer, dr. Severeanu, d-nii ingineri I. B. Cantacuzin, șeful serviciului idraulic din Ministerul de lucrări Publice și A. Saligny, șeful serviciului docurilor și podului peste Dunăre și d-nii doctori : Babeș și Felix, medicul-șef al Comunei, cu însărcinarea de a se ocupa cu cestiunea alimentării orașului cu apă, în special cu apă filtrată, fie cu filtre mecanice fie cu filtre cu nisip, sau cu ori-ce alt sistem.

D. Primar supune adresa registrată la No. 19656 primită din partea d-lui Ministerul de Interne, pe lângă care înainteză în original petiția prin care d. Nicolae Cioflec oferă suma de leu 2665 peste prețul esit la licitația ținută pentru vîndarea locului Comunei situat pe strada Bibescu-Vodă colț cu strada Șerban-Vodă și cere a se da Ministerului informații asupra dîsej propunerii.

În urma acestei comunicări d-sa pe d'oparte a dat Ministerului informații, iar pe de altă a intervenit ca să invite pe d. Cioflec să depună cauțiunea legală, pentru garantarea prețului oferit, rămânând că în urmă Consiliul să se pronunțe asupra propunerii. Cauțiunea fiind acum depusă, d. Primar consultă Consiliul spre a decide, de ore-ce d. Cioflec a depus garanția cerută.

Consiliul, având în vedere supravîrfata primă, care este în avantajul Comunei, decide ca să se publice o nouă licitație de urgență pentru vîndarea locului în cestiune.

Se pune în vedere petiția d-lui D. N. Zisu, registrată la No. 15800, prin care se rögă a-i se libera din garanția ce are reținută la Comună suma ce s-a mai încasat până acum din rămășițele veniturilor comunale privitoare pe gestiunea sa din timpul când a funcționat ca percepto la circumscriptiunea I din Capitală.

Consiliul, având în vedere referatul serviciului contabilităței, aproba ca să se libereze reclamantului suma de leu 250 din restul garanției ce i este reținut la Comună.

Asemenea se aproba cererea d-lui N. Constantinescu, registrată la No. 18610, de a-i libera suma ce i s-a reținut din lăfă drept garanție pentru funcțiunea de percepto communal ce a ocupat la abatorul, de ore-ce s-a constatat, după cum rezultă din referatul contabilităței, că gestiunea numitului s-a verificat și s-a găsit în regulă, nefigurând asupra-i nici o rămășiță.

Se pune în vedere petiția d-lui D. Al. Zanne, registrată la No. 17855, prin care intervine a-i se acorda onorariul cuvenit pentru expertisa ce tribunalul l'a însărcinat să facă în procesul dintre Primărie cu d-na Leanca Dumitru, pentru dărămarea unei case.

Consiliul, având în vedere că d. Zanne a făcut acea lucrare și a-i depus actul de expertisă, aproba ca să i se dea suma de 100 leu ca onorariu pentru dîsa lucrare, care sumă se va acoperi din fondul bugetar pentru direcție, misiuni, etc.

D. Primar arată că mai târziu drumurile din cîmpul Moșilor sunt cu totul deteriorate, astfel că circulația pe dînsele a devenit aproape imposibilă, din cauza gropilor ce s-au format pe ele. Pentru înlesnirea circulației,

care are să fie foarte mare în timpul de față, cu începerea funcționării bâlcii, trebuie ca să se imperească acele drumuri și a se astupă gropile, d-sa rögă pe Consiliu a încuița ca să se furnizeze de la d-nu antreprenor M. Papadopol o cantitate de 200 m. c. pietriș de Prahova, în condițiile cu cari a furnizat în trecut asemenea material, însă cu prețul de leu 14 m. c. în loc de leu 12 banii 75, după cum s-a convenit cu numitul, arătând că acădă diferență de preț în plus provine din cauza că în trecut pietrișul se aprovisiona pe diversele șosele ale orașului, unde cheltuielile de transport erau mai mici ca cele cari trebuiesc făcute pentru cîmpul Moșilor, unde este a se aprovisiona acel pietriș.

Consiliul, având în vedere trebuința, aproba ca să se cumpere de la d. M. Papadopol, pentru cîmpul Moșilor, acea cantitate de pietriș de 200 metri cubi, cu prețul de căte 14 leu metrul cub.

Se aproba cererea d-lui I. Vlădescu, făcută cu petiție registrată la No. 17029, de a-i se permite să înșinze un carusel în grădina Eliad, care să funcționeze în timpul cât ține târgul Moșilor.

Se supune raportul serviciului de poduri și șosele, reg. la No. 18943, prin care arătând că furtunurile ce servesc actualmente la udarea plantațiunilor și aleelor din grădinile publice, sunt cu totul deteriorate din cauza prea multului lor usagiș, așa că nu mai pot servi, intervine a se încuița ca să se cumpere 150 metri liniari furtun și 5 pistoane cu piulițele lor, al căror cost în total este de leu 692 banii 50.

Consiliul, având în vedere trebuința ce se simte, aproba ca să se cumpere acel furtun și piulițe, în limitele prețului arătat de leu 692 banii 50.

D. Primar arată că Consiliul prin votul dat în ședința de la 18 Aprilie anul trecut, a încuițat ca să se cedeze moștenitorilor fabricei Lemaitre un teren în suprafață de 1441,28 m. p. situat în fața dîsej fabrici, cu prețul de leu 5765 banii 12, cu condiție ca moștenitorii Lemaitre să înșinze pe acel loc o grădină cu pavilioane în care să expună produsele acelei fabrici. Acădă vîndare, pentru care s-a și incasat prețul de Primărie, s-a comunicat Ministerului spre confirmare, conform legii comunale, și s-a primit din parte-i răspuns că nu aproba vîndarea, rămânând ca să înșinze Comuna o grădină pe acel loc.

Supunând acestea, d. Primar arată că direcția fabricei Lemaitre intervine din nou cu petiția reg. la No. 17153 și cere a-i dă locul în cestiune, pentru care a răspuns prețul la casa comunala.

Consiliul, examinând actele relative și având în vedere că locul situat în fața fabricei Lemaitre aparține jumătate acestei fabrici și numai jumătate Comunei; că dacă ar fi ca Comuna să înșinze acolo o grădină ar trebui să cumpere și locul ce aparține fabricei; considerând că Comuna nu dispune de fonduri pentru cumpărarea aceluiaș teren și mai mult pentru înșinarea de grădină; considerând că în acea parte nu este trebuință de o grădină publică, localitatea fiind prea depărtată, aproape de marginea orașului și că acolo casele sunt rare, având mai târziu grădină întinse cu plantație de pomă; cum și că strada este destul de largă în acea parte; având în vedere că locul în cestiune după cum se găsește actualmente neîmprejmuit are un urât aspect, servind numai pentru depunere de necurătenii pe dânsul, în detrimentul sănătăței locuitorilor din prejur; pentru aceste motive, Consiliul menține decisiunea luată în anul 1891 și în unanimitate aproba a se vinde moștenitorilor fabricei Lemaitre disul teren, cu prețul arătat de leu 5765 banii 12 și cu expusele condiții.

Se respinge cererea d-lui E. Appel, registrată la No.

15,220 de a înființa un atelier de tinichigerie la proprietatea sa din strada Luterană No. 18 și 20, d-asupra atelierului ce are actualmente.

Se supune raportul serviciului de alinieră, registrat la No. 19809, prin care arată că d. C. Porumbaru a parcelat locul d-sale coprins între şoséua Jianu și şoséua ce conduce de la al doilea rond al şoselei Kisseleff la Herăstrău, deschidând străde fără autorizațiunea Primăriei și vîndîndu-l în parcele la particulari pentru a construi case; că cumpărătorii cerînd voe de a clădi și a împrejmui locurile cumpărate, Primăria a respins, de oarece d. Porumbaru nu s-a conformat dispozițiunilor regulamentului și în același timp s-a dat ordin la poliția comunală ca să nu permită facerea de împrejmuri sau de clădiri pe aceste locuri; dîr poliția comunală nedispunînd de un personal suficient și nepotînd avea la dispoziție guardă cari să stea în permanență acolo și să oprescă lucrările ce s-ar face fără voe și acesta cu atât mai mult că locul este tocmai la extremitatea orașului, cumpărătorii locurilor au profitat de acesta și au clădit și împrejmuit, pentru care Primăria le-a dresat procese-verba de contraveniune. Față cu acăstă stare de lucruri și nerespectarea legilor și regulamentelor în vîgor, serviciul de alinieră intervine a se lăua măsurile necesare.

Tot odată se supune și raportul registrat la No. 14622, prin care arată că d. D. Stoescu a parcelat locul d-sale unde s-a deschis fundătura Gura-Lupulu și cumpărătorii intervin de a li se da voe de a construi, pentru care asemenea trebue a se decide cum să se urmeze, de oarece proprietarul d. Stoescu nu s-a conformat dispozițiunilor regulamentului în privința deschiderii de străde.

Consiliul, în urma discuțiunilor cari au avut loc, delibărând, decide ca să se urmărească conform dispozițiunilor regulamentului.

Se supune adresa societăței de basalt artificial registrată la No. 16633, prin care intervine a se face recepționea provisorie a lucrărilor de basalt esecutate în campania anului trecut 1891, și a i se achita situațunea de plată pentru acele lucrări.

Se dă citire referatului serviciului de poduri și șosele din corpul tehnic al Comunei, pe lângă care înaintând măsurătorile acelor lucrări esecutate în anul expirat arată că recepționea provisorie s-a făcut prin încheiere de proces-verbal în regulă și că după evaluare de plată ce a înlocuit, se cuvine societăței de basalt suma de lei 44,883 banii 7.

Consiliul, aprobată recepționea provisorie a lucrărilor, încreștează ca să se achite societăței situațunea de plată în sumă de lei 44,883 banii 7.

D. Primar amintesce că Consiliul a numit o comisiune compusă din căte două d-ni consilieri de fiecare coloare pentru a-și da părere pe cari anume străde să se construeze trotuare de basalt în anul curent și să stabilescă ordinea în care să se execute acăstă lucrare pe strădele ce se vor determina. Comisiunea terminând lucrarea, d-sa prezintă tablourile întocmite, în număr de cinci, în cari se arată anumite strădele pe cari să se construeze trotuare, și răgă Consiliul a se pronunța asupră-le, pentru ca societatea de basalt să continue facerea lucrărilor.

Consiliul aproba acele tablouri astfel cum sunt întocmite de comisiune.

D. Primar arată că d. D. Cariagdi a cerut autorizație de a clădi la proprietatea d-sale din calea Dorobanților No. 18, administrația însă n'a putut da acăstă autorizație, fiind că după planul de alinieră respectiv proprietatea în cestiu este supusă la exproprie; de aceea d-sa supune cestiu Comisiului să sporească decizia cum să se urmeze, arătând că d-sa, în fața lipsei de fonduri în care se află Comuna pentru facerea de exproprie, este de părere a se da voe

de clădire pe linia de posesie, cu retragerea regulamentară.

D. dr. Severenu, luând cuvîntul, crede că nu se poate da voie de clădire, pe căt timp pentru acea stradă este un plan de alinieră decretat și este de părere a se cere Ministerului modificarea alinierăi, așa ca să se evite exproprie și după ce se va încrește modificarea, să se dea autorizație de clădire.

D. Triandafil dice că este un plan de alinieră decretat, el este bun, dar nu putem de o cam-dată să-l aplicăm, fiind că Comuna nu dispune de fonduri pentru a face exproprierile.

În fața acestei situațuni, d-sa este de părere ca să se dea voie de clădire pe alinieră de fapt și când Comuna va avea fonduri, se va face exproprie pentru aplicarea planului, și în acest cas despăgubirea ce va trebui plătită, va fi mai mare de căt în casul când expropriearea s-ar putea face acum.

D. Ciurcu dice că nu se poate da voie de clădire de căt conform planului de alinieră decretat; nu se poate autoriza facerea clădirii pe linie de posesie, de căt atunci când Ministerul ar aproba modificarea alinierăi.

In vederea acestora și pentru a se putea da urmare cererii ce se face, d-sa este de părere ca să se consulte serviciul tehnic asupra cestiu, ca să întocmescă un proiect de modificarea acestei alinierăi, în mod de a se evita expropriearea.

D. Triandafil dice că legal este că nu se poate lua proprietatea nimănui pentru a se pune în aplicare planul de alinieră, fără a o plăti, căci, după lege, ori ce exproprie spre a se putea face presupune o prealabilă despăgubire.

Așa fiind și Comuna neavînd fonduri pentru a expropria ca să aplice planul, trebuie să ține planul, în cartoanele Primăriei până când vor fi fonduri pentru aplicarea alinierăi și a lăsa pe proprietar să useze de proprietatea sa, de a i se da adică voie de clădire pe alinieră de fapt cu legiuitora retragere.

In urmă d. dr. Severenu, reluând cuvîntul, persistă în opinionea ce a expus de a se cere Ministerului ca să se modifice alinierăa așa ca să se evite expropriearea, de oarece Comuna se află în lipsă de fonduri.

Consiliul, observînd planul de alinieră în cestiu, și considerînd că exproprierile din calea Dorobanților pe distanță din strada Poșta-Veche, până în strada Drăptă, pe o întindere de 100 m. l., parteau unde se află și proprietatea reclamantului, ar costa o sumă însemnată și că Comuna de o cam-dată nu dispune de fonduri pentru a face asemenea exproprieri costisitoare, decide ca să se supună casul Ministerului și să i se ceră modificarea alinierăi, în sens de a se evita facerea acelor exproprieri, Comuna neavînd mijloace de a aplica acea alinieră.

Orele fiind înaintate 12 noaptea, ședința se suspendă și se decide a se continua în ziua de 13 curent, la ora 8½ seră.

Astă-dî 13 Maiu 1892, redeschîndu-se ședința la ora 8½ seră, sub președinția d-lui D. Orbecu, Primarul, răspund la apelul nominal d-nii consilieri: Brătescu I. A. Borcescu C., Ciurcu Al., Clement E. Dr., Colțescu I., Dobrescu N. G., Iacovache N., Mihalcea Ión, Marinescu Ión, Nicolau G. C., Orghidan R., Popovici A., Severeanu C. Dr., Seraphem P. C., Slătineanu Ienș I. G., Triandafil Gr., Vasiliu Sava, Velescu St. și Zerlendi Chr.

D. Primar amintesce că Consiliul a trimis în studiu comisiunei budgetare proiectul de lege relativ la armonizarea taxelor actuale de accise.

Comisiunea, examinînd acest proiect de lege, l'a admis în total astfel cum a fost întocmit și aprobat de Consiliul comunal din anul 1890, d-sa supune dar Consiliului lucrarea comisiunei pentru a se pronunța.

Consiliul, având în vedere opiniunea comisiunelui, aproba în unanimitate proiectul de lege în cestiune, astfel cum a fost înocmit în anul 1890 și decide a se înainta Ministerului pentru al supune Onor. Corpuri legiuitoră în actuala sesiune.

D. Borcescu, luând cuvântul, arată că există un vot al Consiliului, prin care se dă administrației dreptul de a aproba cedările și cumpărările de terenuri pentru regula-reia alinierilor pe diferențele străde, cu ocazia cererilor de autorizație pentru construcție și reparare, până la suma de 500 lei, calculat prețul după tabela de prețuri admisă de Consiliu.

Față cu acest vot, d-sa, de când are onore de a îndeplini sarcina de ajutor de Primar la serviciul alinierilor, a întâmpinat ore-cari dificultăți în aplicarea alinierilor, atunci când un proprietar care văzse a clădi este să intre sau să ia cu proprietatea sa pentru a se aşeza pe linie, dacă suma pentru porțiunea de teren de cedat sau de cumpărat de către Primărie trece peste suma de 500 lei, fiind că după votul Consiliului este dator de a supune cestiunea în Consiliu.

Și asupra acestuia punct i s'a părut că este dificultate, căci Consiliul nu se poate întruni des ca să hotărască asupra diferențelor cestiunii de cedările sau de cumpărările de porțiuni de terenuri pentru aplicarea alinierilor, așa că se aduce întârdiere și cel ce văzse să clădească sau să repare este impeditat în lucrare, trebuind să aștepte întrunirea Consiliului.

Pentru a face să inceteze asemenea neajunsuri, d-sa propune a se da o mai mare latitudine administrației comunale, ca să aprobe fără Consiliu cedările sau cumpărările de terenuri, pentru aplicarea de alinieri pentru o sumă mai mare de 500 lei, și acă nu prezintă nici un inconvenient, fiind că prețul unor astfel de terenuri este deja hotărât de Consiliu prin tariful de prețuri aprobat de care administrația nu se poate depărta și nu poate fi modificare de pret.

Tot odată propune ca să se stabilăscă, ca regulă, ca cedările de terenuri să se facă din punctele externe ale proprietăței prin perpendicularare lăsate pe linia de aliniere; în casă cand s-ar ivi contestări din partea proprietarului căruia i se cedă terenul, să se supună casul aprecierii Consiliului, iar pentru orice cedările de teren în lătură, să se urmeze regulile stabilite pentru vîndări de bunuri comunale, adică vîndarea să nu se facă de către prin licitație publică.

Consiliul, după discuțiile următoare, deliberând, autoriză administrația comună ca să aprobe direct cedările sau cumpărările de terenuri, pentru aplicarea alinierilor până la valoarea de 2000 lei și aprobă în totul și celelalte propunerile, făcute de d. consiliar-ajutor Borcescu în privința terenurilor de cedat.

D. Borcescu arată apoi că în regulamentul pentru construcție și alinieri se prescrie ca imprejmuirile din ocolul I să fie făcute cu grilaj de fer pe soclu de piatră sau de zid. Fiind că în ocolul I sunt unele străde prea depărtate, unde se află multe locuri virane, pe care proprietarii respectiv vor să le imprejmuiască provizoriu până vor clădi, că de asemenea sunt locuri virane aparținând Statului, Comunei și Județului, cum și curțile bisericilor care stă neimprejmuite, d-sa crede, că ar fi bine, ca să se permită imprejmuirea provizoriu la asemenea locuri în loc de a sta desgrădite, servind pentru depunere de necurătenii. Tot astfel ar fi de părere ca în strădele depărtate să se permită imprejmuirea provizoriu la proprietățile pe care se află clădirile ruinate sau în prostă stare și vechi, și care nu mai pot dura mult. În acest scop d-sa propune a se complecta art. 27 din regulamentul actual în modul următor:

„Se vor admite imprejmuirile provizoriu, cu aprobarea Primarului sau a ajutorului de Primar insărcinat cu serviciul

alinierilor și după un anumite model ce se va hotărî de către serviciul clădirilor, în următoarele casuri:

- Pentru orice loc viran din tot coprinsul orașului.
- Pentru locurile din proprietățile comunale, județene sau ale Statului, cum și curțile bisericilor a căror administrație depinde de Comună.

c) Pentru acele proprietăți din ocolul I ale căror proprietari au vînd clădiri ruinate sau în prostă stare ar da angajamente autentice că peste un an sau două cel mult ar clădi.

Este bine înțeles că imprejmuirea s-ar face pe aliniere dacă proprietatea ar fi supusă retragerei. Dacă însă proprietatea este supusă eșirii la aliniere, Primarul sau ajutorul va putea admite provizoriul pe linia de posesie.

Inprejmuirile în ocolul I și al II-lea de și provizoriu, se vor face însă în bune condiții și vopsite în culorile de ulei, acăsta obligatoriu.“

Consiliul, în urma discuțiilor care au avut loc, deliberând, aproba în totul expusa propunere și decide a se completea în acest sens art. 27 din regulamentul de construcție, cu adăugire că în ce privește imprejmuirea locurilor virane și curților bisericilor se acordă facerea de imprejmuri de lemn în modul arătat în expusa propunere, în mod provizoriu, până se va clădi pe asemenea locuri.

D. consiliar Mihalcea, luând cuvântul, dice că se vănuște că la serviciul acciselor există mai multe neregularități în privința perceperei diferențelor taxe și pentru a face să inceteze acest svon care este ceva grav, cere a se numi o anchetă în care să ia parte și d-sa cum și un agent fiscal delegat de Ministerul de finanțe, care să cerceteze lucrurile de aprópe și să constate cantitățile de spirit care s'a introdus în oraș de la diferențele fabrici și s'a perceput taxele cuvenite pentru acele cantități.

Tot odată d-sa arătând că un comisar al Primăriei anume d. P. Rădulescu a călcat cu 500 metri pătrăți aproximativ un loc al Comunei alături de proprietatea sa, cere ca și pentru acăsa să se numească o anchetă ca să cerceteze faptul și să și dea părere.

D. Brătescu dice că răspunde tocmai pentru liniștea svonului ce d. Mihalcea dice că se face. Am văzut, dice d. Brătescu, că se spune în unele jurnale că sunt neregularități la accise, dar nu se arată în ce constă neregularitățile.

In ce privesc cantitățile de spirit ce se introduc în oraș de la fabrici, d-sa arătă că Primăria a voit a introduce o regulă pentru un control mai bun și a dat în judecată pe unii din fabricanții de spirit, dar a pierdut procesul, astfel că în acăstă privință cestiunea este terminată și aci serviciului nu i se poate imputa neregulă; astfel d-sa nu vede trebuintă de a se numi o anchetă. Dacă d. Mihalcea cunoște alte neregularități, să le arate anume ca să se numească ancheta.

In ce privesc a două cerere de a se numi anchetă, D. Brătescu dice că i pare foarte reușit că d. Mihalcea aduce aci în Consiliu o cestiune particulară a d-sale. D. Mihalcea a cumpărat un loc al Comunei și are pretenția că proprietarul vecin cu acel loc, care este comisar communal, ar fi călcat o porțiune din acel loc. Acăstă cestiune d. Mihalcea poate să o resolve cu d. Primar fără a o duce în Consiliu, mai ales că d-sa este în cestiune ca cumpărător.

D. Seraphem, luând cuvântul, arată că d. Mihalcea a tăiat verbal că și în scris a denunțat că un d. comisar communal ce are proprietate vecină cu locul Comunei vîndut d-sale, ar fi călcat acel loc cu 400 metri pătrăți. D. Seraphem arată că d. Primar primind acăstă denunțare, a însărcinat pe d-sa să mărgă la fața locului impreună cu două ingineri al Comunei ca să cerceteze cele denunțate. În urma cercetării făcute și în urma observării actelor de proprietate ale d-lui Rădulescu, făcând măsurătorile locului în cestiune cu inginerii, a constatat d. Seraphem, că acel loc s'a călcat în fund cu 30 centimetri de lungime sau două metri pătrăți

și așa fiind, cele denunțate de d. Mihalcea că s'a făcut o călcare de 500 metri, sunt cu totul neexacte, călcarea în realitate fiind numai de două metri pătrăți.

D. Primar rögă pe d. Mihalcea să preciseze faptul în ce privesc neregularitățile ce dice că ar fi existând în serviciul acciselor ca să se pătă numi o anchetă, și în acest sens d-sa cere ca să-și formuleze în scris denunțarea;

D. Mihalcea refusând, de a preciza faptul și a depune denunțarea în scris, d. Primar dice că Onor. Consiliu rămâne a decide dacă crede a numi anchetă fără ca d. Mihalcea să preceze vr'un fapt; de aceea d-sa pune la vot pe rând ambele expusele cereri de anchetă ale d-lui Mihalcea și Consiliu nu le admite și trece la ordinea dilei.

Se aprobă rezultatul licitației consemnat în procesul-verbal reg. la No. 21071, pentru confectionarea a 400 buletine pentru conductorii de trăsuri publice și se adjudică întreprinderea, conform modelului și condițiunilor respective, asupra d-lui E. Wiegand, cu prețul de lei 85 în total.

Se aprobă asemenea rezultatul licitației consemnat în procesul-verbal reg. la No. 21458, pentru darea în întreprindere a înlocuirii geamurilor sparte de la abatoru și a instalării unei guri de scurgere la canalul din curtea abatorului și se adjudică întreprinderea, conform condițiunilor respective, asupra d-lui Avram M. Scherer, cu un scădământ de 5% din devisul de lei 449 banii 40.

Se pune în vedere petiția d-lui D. Stănescu, reg. la No. 15840, prin care intervine de a se apăra de suma la care se urmăresc, ca diferența de preț în mai puțin rezultată la licitație fiind în contul său ca prim adjudicatar al cumpărării materialului rezultat din dărămare a caselor de pe strada Potcovari No. 15, și deosebit a i se restitu suma de 100 lei, ce a depus ca garanție la acea licitație, pretextând că nu din vina sa lucrurile său petrecut în acest mod.

Consiliul, esaminând actele relative și găsind neîntemeiată pretenția suplicantului, îl respinge cererea și decide a se urmări la plata acelei sume.

Se supune petiția birjarilor cărujași de Herasca, reg. la No. 9876, prin care arătând că sunt minime căstigurile ce realizază, ne având curse de făcut, de căt pe la cimitire și în puține locuri pe afară din oraș, aşa că abia pot a scăde cheltuiala pentru întreținere, se rögă a se desființa taxa de birje ce li se percepe actualmente, ei fiind simpli cărujași și a se supune la plata taxei de căte 5 lei de cal pe an, caii lor fiind de muncă iar nu de lux.

Consiliul, luând în considerație cererea, aprobă ca pe viitor cărujașii de Herasca să fie apărați de plata taxei ca birjari și să se supună la plata taxei de căte 5 lei de cal pe an.

Se respinge cererea d-lui C. Rădulescu, de a nu se aplică măsura luată de Primărie de a se desființa lucrările de reparații ce a făcut fără autorizație la casele sale din strada 13 Septembrie.

Se respinge asemenea:

1) Cererea d-nei Ecaterina N. Theodor, de a se apăra de plata amendei în sumă de lei 10, la care s'a condamnat de judecătoria Ocolului de Roșu, pentru că nu a făcut canal de scurgere la proprietatea sa după strada Brâncovenu.

2) Cererea d-lui E. Bouvier, de a se apăra de plata sumei de lei 6 bani 75, la care este urmărit pentru serviciul ce i s'a făcut de ridicarea gunoiului din curte.

3) Cererea d-nei Verona Dumitrescu, de a se închide dosarul procesului ce i s'a intentat, pentru a fi obligată să facă canal de scurgere la proprietatea sa din strada Cazărmei No. 14.

4) Cererea d-lui Ion Dumitru, de a se amâna dărîmarea gheretei de scânduri ce posedă în șosaea Basarab No. 77 și a se apăra de amenda la care este condamnat.

5) Cererea d-lui Rosescu, de a se apăra de amenda de lei 60 la care s'a condamnat pentru contravenție.

6) Cererea d-lui Hugo, de a da Primăriei sumă de 400 lei drept taxă de 30 lei pe sără pentru reprezentările ce va da în grădina Sinaia.

7) Cererea d-lui Moise Tăranu, de a se apăra de plata taxei pentru salonul de dans din strada Mașinei No. 26.

8) Cererea d-lui Mandrea de a fi apărat de plata taxei de accis pentru cărbuni ce aduce în trebuință fabricile sale de incălțăininte.

9) Cererea d-lui V. G. Trandafirescu de a se scuti de taxa de accis pentru untura de pește ce aduce pentru fabrica sa de tăbăcărie.

10) Cererea d-lui D. Hagi lón de a se scuti de taxa stearinei ce introduce în oraș pentru trebuințele fabricei sale de lumânări.

11) Cererea d-lui Ioan Gal de a plăti Comunei sumă de 600 lei drept taxă de 30 lei pe sără pentru reprezentările de teatru de varietăți ce va da în grădina Union Suisse în timpul verii din anul curent.

In interesul înlesnirei circulației și al curățeniei se decide ca administrația să ia măsură de a nu se mai permită în dilele de Obor ca să staționeze pe Bulevardul Ferdinand și pe străzile din prejurul Oborului care încarcă care cu lemn, fin, pae, etc. și să se trimite la staționa pe câmpul Moșilor, percepându-se o plată de chirie pentru staționare de căte 50 bani de fiecare car; asemenea plată se va percepe și pentru carele cu lemn care staționează pe cheiul Dâmboviței.

Cu acăstă ocasiune d. Primar arată că la bălcii Moșilor din anul trecut, Primăria a distribuit premii în bani ca încurajare industriașilor și comercianților cari au adus spre vindecare cele mai bune produse și așa fiind d-sa consultă Consiliul spre a decide dacă crede a se distribui cu ocasiunea bălcii din anul acesta, care începe în ziua de 18 curent, asemenea premii de încurajare.

Consiliul, găsind bună acăstă măsură, o aprobă și pentru bălcii din anul curent și acordă suma de lei 1500, din care să se dea premii în țările pe jumătatea acelora ce s'a dat în anul trecut, cari se vor distribui în industriașilor și comercianților ce vor veni cu produsele lor în bălcii Moșilor, după avisul unei comisiuni care se va compune din d. Primar și din d-nii consilieri: C. Borcescu, Al. Ciurei, I. Colțescu și Sava Vasiliu.

Se aprobă măsura luată de administrație de a resilia de la 26 Octombrie viitor contractul de închiriere al localului în care este instalată școala primăriei de băieți No. 27, care s'a constatat că este impropriu pentru școală și cu totul neigenic și a se închiria pentru acea școală în alt loc în condiții satisfăcătoare.

Nu se admit cererile direcțiunilor diarelor „Răsboiul“ și „Economistul Român“ registrate la No. 16721 și 16957, de a li se acorde abonamente anuale pentru inserarea în acele diare a diferitelor publicații, Comuna nedispunând de fonduri.

Se respinge cererea d-lui căpitan în retragere T. Moroianu, registrată la No. 17732, de a face reparații și transformări la casele d-sale din strada Ciclopilor No 16, asemenea lucrări nefiind permise de regulament, de oare ce acele case sunt vechi și supuse la retragere după planul respectiv de aliniere.

D. Primar arată că după regula stabilită prin justiție, Primăria este obligată să facă avansuri de bani casei Poumay pentru plata titlurilor împrumutului cu losuri eșite la sorti și presintate la plată numai după justificarea sumelor primite prin remitere de titluri achitate. Acum numita casă cu petiția registrată la No. 17676 arătând că are a achita mai multe titluri presintate la plată, intervine și se face o provisie de fonduri cu care să facă față platelor acelor titluri,

că pentru restul sumei ce are a mai justifica din fondurile primite anterior sunt deja expediate din străinătate losurile deja plătite după cum justifică cu fractul alăturat pe lângă citata petiție.

Supunând acestea, d. Primar consultă Consiliul spre a decide.

Consiliul, în urma explicațiunilor date, aproba ca să se dea căse pentru plată de titluri un avans, în sumă de 50,000 lei.

Se supune cererea d-lui I. Cocorescu, reg. la No. 19807, de a i se înapoia un butoiu cu vin și altul cu gaz, împreună cu o căruță, cari i s'a confiscat ca contrabandă de către agenții Primăriei, de la stabilimentul său de băuturi spătioase, dincolo de bariera Dudesci, de ore ce acea prăvălie ține de Comuna Dudesci-Cioplea și tot-d'o-dată a se apăra și de amendă ce i s'a aplicat odată cu confiscarea.

Consiliul, având în vedere că prin votul dat încă din anul 1883, s'a stabilit și s'a regulat că acel stabiliment de cărciumă, care este situat vis-à-vis de bariera orașului, să fie considerat ca făcând parte de Capitală și că astfel a fost considerat de atunci și până acum, plăindu-se taxele pentru mărfurile introduse într-însul; având în vedere și votul din ședința de la 23 Martie anul curent, prin care s'a menținut votul din 13 iulie 1883, adică că acel stabiliment de cărciumă să fie considerat, ca făcând parte din Capitală, pentru aceste motive Consiliul respinge cererea de a se înapoia acele două butoie și căruță, găsind confiscarea făcută în regulă, de ore ce proprietarul lor, d. Cocorescu, n'a plătit pentru dânsenele taxele legale, stabilimentul de cărciumă în cestiuinde unde s'a adus făcând parte din Capitală.

Se pune în vedere petiție d-nei Ana Georgescu, reg. la No. 17799, prin care intervine și se vinde porțiunea de teren din Bulevardul Carol I, ce se află liberă și situată în dreptul proprietăței ce posedă în acea parte.

Se dă citire referatului serviciului alinierilor din corpul tehnic al Comunei, prin care arată că petiționara cere a i se vinde porțiunea de teren, însemnată cu literelor a, b, c, d, e și f, pe schița de plan ce alătură; d-sa însă are drept numai la porțiunea a, b, c, f, care cade în dreptul proprietăței sale; iar cele altele două mici porțiuni trebuie să se cedeze proprietarilor vecinilor, una d-nei Maria Ganovici și cea-laltă d-lui I. Roman.

Consiliul, în vederea acestora, aproba ca să se vândă petiționarei, d-na Georgescu, cu prețul după tariful în vigoare, porțiunea ce cade în dreptul proprietăței sale, pe linii perpendiculare și tot-d'o-dată se va invita d. Roman și d-na Ganovici, ca să se prezinte la Primărie spre a li se ceda porțiunile de teren ce le revin, plăind prețul după tarif, că dacă nu vor primi atunci se vor ceda tot d-nei Georgescu și acele porțiuni.

D. Primar supune adresa d-lui Ministrului de interne, registrată la No. 16980, pe lângă care înaintând în copie petiție ce a primit din partea d-lor A. Otlet și A. D. Lamotescu, antreprenorii de tramcare, de a li se permite să circule pe calea Victoriei cu decese tramcare, cere ca Primăria în înțelegere cu Prefectura poliției să întocmescă un regulament prin care să se stabilească stradele pe unde pot circula tramcarile, precum și toate cele-lalte regule relative la circulația lor.

Tot odată Ministerul cere ca în ce privesc drepturile ce prelindă a avea actuala companie reprezentată prin susținător d-nii, să se supună cestiuinea din nou în deliberarea Consiliului, care este acum complectat, spre a decide astfel în complectul său.

Consiliul, în vederea celor recomandate de Minister, numește o comisiune, compusă din d-nii consilieri: Gr. Trianafal și Radu Orghidan împreună cu d. Primar și cu d. prefect al poliției pentru a studia cestiuinea și a întocmi un

proiect de regulament pentru tramcare și în același timp decide a se trimite în studiu acceleași comisiuni căsa reclamație a companiei de tramcare pentru a și da avisul asupră-îi.

D. Primar amintesc că Consiliul a închiriat a se pună la dispoziție societății presei în mod gratuit grădina Cișmigiu în datele de 14, 16 și 17 Mai corent pentru a da serbarei populare în folosul societății; că acum societatea intervine și se da în același scop căsa grădină și pentru ziua de 15 corent, care dă scăpat din vedere a se menționa în prima cerere ce a făcut.

Consiliul aproba.

D. Primar arată că d. Drăgoescu, căpitan în retragere, a intervenit cu petițiunile registrate la No. 18072 și 19659, de a i se da autorizație să construiască proprietatea sa din strada Justiției No. 4, fără a se mai retrage, după cum i se pretinde de serviciul tehnic, de ore ce casele ce le are deja la acea proprietate sunt noi și le-a clădit pe baza autorizației liberală de Primărie în anul 1886, arătând că în acel an a fost supus la retragere și că permisiunea de clădire dată i s'a liberat pe baza alinierii în vigoare la acea dată.

Consiliul, observând planul de aliniere și având în vedere autorizația de clădire liberală în anul 1886, aproba ca să se dea d-lui căpitan Drăgoescu autorizație de a clădi conform alinierii ce era în vigoare în acel an.

D. Primar amintesc că Consiliul în ședința precedență discutând asupra cererii d-lui Lazaride, de a i se permite să clădească la proprietatea d-sale din strada Brâncoveanu, colț cu stradela Filitis, care este supusă la retragere, a decis și se da permisiune de construcție conform planului definitiv de aliniere. Acum d. Lazaride cu petiție registrată la No. 17834, arătând că nu își mai rămâne loc suficient pentru a construi dacă se va retrage pe aliniere conform planului definitiv, intervine a se expropria de acea proprietate.

In acăstă privință d-sa arată că comisiunea numită de Consiliu pentru a se pronunța asupra clădirilor vechi, care urmărează să fie dărămate, amenințând cădere, a mers la fața locului și a exprimat părerea că s-ar putea da voie de clădire d-lui Lazaride, cu legiuirea retragere, spre stradela Filitis, acăstă stradă având o minimă importanță.

Supunând acestea, d. Primar consultă Consiliul pentru a se pronunța.

Consiliul, având în vedere opinia comisiunii, având în vedere că Comuna nu dispune de fonduri pentru a face exproprierea, aproba ca să se dea voie d-lui Lazaride de a clădi spre stradela Filitis, pe linia actuală de posesie, cu legiuirea retragere.

Se pune în vedere petiție d-lui Locot. Sigmund, registrată la No. 19151, prin care intervine și se da voie să repară casele din calea Șerban-Vodă No. 86.

Consiliul, având în vedere că acele case sunt vechi și supuse la retragere, pentru a căror prostă stare să aibă proces-verbal de dărămare; având în vedere și avisul Comisiunii de dărămări numită pentru a se pronunța asupra dărămărilor urgente, decide că să se dea voie suplicantului să repară radical clădirea, puind-o pe aliniere, iar dacă nu va voi, atunci să se dea curs procesului-verbal de dărămare.

Se supune petiție d-nei Sofia Vișan, registrată la No. 19251, prin care arătând că voiesc a pune la loterie casele ce posedă în strada Romană No. 50, intervine și lăua Primăria asupra să acăstă loterie și a stărui pentru obținerea autorizației legale de a se face acăstă loterie, și din suma de 200,000 de bilete de câte un leu fie-care, cu cât pune la loterie acea casă, oferă Comunei 20,000 bilete al căror produs să îl depună spre a servi ca fond de bine-facere.

Consiliul, având în vedere că Primăria nu se poate ocupa cu asemenea afaceri, nu admite propunerea.

D. Primar arată că trimetând Ministerului spre aprobație planul de aliniere al străzii Clopotaru, l'a înapoiat neaprobat, fiind că Consiliul tehnic superior a emis parerea că să se dea întregii acestei străzi o largime unică. Expunând acestea, d-a susținut cestiunea Consiliului pentru a se pronunța.

Consiliul, având în vedere că pe disa stradă sunt deja construcții așezate pe alinierea însemnată pe plan cu roșu, așa că dacă acum s-ar schimba acea aliniere, ar cere de la Primărie despăgubiri, menținând modificarea alinierei cu roșu și se va interveni la Minister pentru aprobare.

În considerația aviselor date de comisiunea bisericească asupra cestiunilor relative la administrația bisericelor pendinte de Primărie, Consiliul, deliberând ia asupra-le decisiunile ce urmăzează:

1) Asupra raportului Epitropiei bisericii Popa Chițu, registrat la No. 17755, avându-se în vedere testamentul decedatei Eufrosina Gh. Ghermani, ce se astă depus la grefa Tribunalului Ilfov, secția I și considerându-se că cheltuielile ce donatorul impune prin acel testament nu vor întrece nici venitul imobilului ce va clădi biserica Popa-Chițu nici suma de leu 500 lăsată anual bisericii Boteanu, se aprobă acceptarea donațiunilor ce numita d-nă face bisericelor Popa-Chițu și Bradu-Boteanu, și adică:

Bisericii Popa-Chițu cu hramul Sf. Spiridon leu 10,000 pentru facerea unor clădiri pe pămîntul bisericii din venitul cărora să se cumpere luminiș pentru serviciul divin și să se facă parastase la anumite date pentru pomenirea numelui donatorului.

Bisericii Bradu din suburbia Boteanu leu 500 pe fiecare an cu aceeași destinație.

2) În vederea celor arătate de Epitropie bisericii Batiștei prin raportul registrat la No. 18648 s'a aprobăt ca Epitropie acele biserici să accepte donația sumei de leu 1200 din partea d-nei Maria Ioanovici, cu condiție însă că numita d-nă să depună acea sumă la casa de depunerii, iar recepția să o remittă Epitropiei, care nu va întrebui acăstă sumă de către autoritatea Primăriei și pentru vre-o îmbunătățire a locașului bisericii sau a proprietăților ei cără produc venituri.

3) Idem, idem Sf. Ilie din calea Rahovei prin raportul registrat la No. 17123 și în considerație că după cum arată acea Epitropie este imperios reclamat de interesele acele biserici ca să se cumpere proprietatea d-lui L. Feslau din calea Rahovei No. 19 (31), se aprobă cumpărarea aceluia imobil cu prețul în total de leu 14500 și cu condiție ca cheltuielile pentru facerea actelor de cumpărătoare să prevină în parte egală pe epitrop și pe vinător.

4) Conform avisului dat de comisiunea bisericească asupra raportului registrat la No. 9953 al Epitropiei bisericii Albă-Postovari s'a aprobăt ca acea Epitropie să contracorde la Creditul fonciar urban din Capitală un împrumut de 20,000 leu cu ipotecă asupra imobilelor acele biserici din strada Bateriilor No. 54 și Morfeu No. 3 pentru a servi la facerea unei clădiri pe locul viran ce posedă acea biserică pe strada Baterii No. 39 cu condiție însă că în același timp cu facerea formalităților împrumutului, Epitropie să prezinte proiect complet pentru construcția ce voiesc a execuție, însoțit de o expunere detaliată dacă noua clădire va putea renta în destul pentru ca Epitropie să achite sarcinile ce va lua prin contractarea împrumutului în cestiune.

5) Idem No. 17771 al Epitropiei bisericii Armene din Capitală s'a acordat Epitropiei acele biserici un credit în valoare de 3300 leu în fondul afectat la construcția ce se execuțiază în curtea acele biserici, cu destinație pentru plata indemnizației architectului care a întocmit proiectul

complet al lucrărilor ce proiectase Epitropia a executat și a escluză care va fi însărcinat cu observarea și conducea lucrărilor date în întreprindere de o cam dată, conform aprobării respective a Ministerului de interne precum și leu 200 din același fond pentru diferite lucrări neprevăzute.

6) În vederea actelor presentate de Epitropie bisericii Sf. Niculae Broșteni cu raportul registrat la No. 08539 și în considerația avisului dat asupra-le de comisiunea bisericească, se aprobă, conform rezultatului licitației întinute de acea Epitropie în ziua de 21 Aprilie expirat a. c. Darea în întreprindere a construcției unei dependențe la imobilul acele biserici situat pe strada Cuza-Vodă No. 68 asupra d-lui Stancu Simeon cu un scădămant de leu 10% din suma de leu 461 banii 61, cu cătă au fost evaluate acele lucrări prin devis și cu condiție ca Epitropia să formeze cu numărul antreprenor contract, conform regulilor, observând ca să se execute lucrarea cu materiale de bună calitate și întocmai proiectului.

7) Avându-se în vedere procesul-verbal de licitație prezentat de Epitropie bisericii Sf. Voevod pe lângă raportul registrat la No. 16316 și avisul dat de comisiunea bisericească asupra acestui raport, s'a aprobăt închirierea pe termen de căte 3 ani cu începere de la 23 Aprilie expirat a. c. înainte, a următorelor proprietăți ale acele biserici:

a) Cele patru magazi din curtea aceluia sfânt locaș asupra d-lui Paul Tomazini cu chirie anuală de leu 350;

b) Grajdul din aceeași curte asupra d-lui Angelo Augustin cu chirie anuală de leu 190.

Și cu condiție ca Epitropie să formeze, conform regulilor cu adjudecatari contracte pe timbre legale îngrijind a se depune și garanție cuvenite.

8) Idem, idem bisericii Silivestru, idem No. 18172 idem idem, se aprobă.

a) Darea în întreprindere a dărămării unei case vechi din curtea bisericii Silivestru, dărămare latrinelor de la fostul local al școlei, ridicarea materialelor rezultate, astuparea gropei și aplanarea terenelor respective asupra d-lui Istrache Gheorghe cu prețul în total de leu 140.

b) Vândarea alamei vechi rezultate de la nisice policană ale acele biserici asupra d-lui Al. Spireanu, cu prețul de 80 banii pentru fiecare kilogram și cu condiție ca mai întâi adjudicatarii să depună la casa Epitropiei prețul dărămărei și a cantității totale de alamă care se va constata pentru un proces-verbal și numai în urmă Epitropie le va libera materialele respective.

9) În conformitate cu avisul dat de comisiunea bisericească, asupra raportului reg. la No. 13892 al Epitropiei bisericii Isvorul de Verde, s'a aprobăt închirierea pe termen de căte trei ani, cu începere de la 23 Aprilie expirat a. c., a următorelor proprietăți ale acele biserici:

a) Imobilul din strada Saturn No. 6, s'a închiriat Onor. Prefecturii a Poliției Capitalei, cu chirie anuală de leu 600 pentru instalarea secției XXV.

b) Imobilul din strada Puțu cu apă rece No. 3, asupra d-lui Filip Francisco, cu chirie anuală de leu 220.

c) Imobilul din strada Puțu cu apă rece No. 5, asupra d-lui Nicolae Dumitrescu, cu chirie anuală de leu 230.

Pentru către cele două închirieri Epitropie va forma contracte pe ambele legale, cu cei în drept, pe cari le va anexa la comunitatea de venituri și cheltuieli ale acestei biserici, pe exercițiul financiar curent.

10) Idem, idem No. 17284 al Epitropiei bisericii Albă-Postovari, s'a aprobăt închirierea încă pe termen de căte un an, cu începere de la 23 Aprilie expirat a. c. a celor două chilii din curtea acele biserici, asupra vechilor chiriași, d-nii Carol Poupa și Julius Huber cu aceleași chirii ce plăteau și în trecut și cu condiție ca Epitropie să formeze cu numărul cuvenite contracte conform regulilor.

11) Idem, idem No. 19789, al Epitropiei bisericii S-tu

llie din calea Rahovei, s'a aprobat a se menține prevederea de la art. 28, cheltuială din bugetul aceleiași biserici pe exercițiul finanțiar curent, pentru întreținerea, grădini, plantațiunilor, etc., în cifră de leu 310 cat fusese înscris de Epitropie, iar nu leu 200 cum fusese modificat prin aprobarea aceluiași budget, rămânând ca excedentul acestui exercițiu să fie de leu 796 banii 30, iar nu leu 896 banii 40, cum se menționează prin aprobarea respectivă.

12) Avându-se în vedere avisul dat de comisiunea bisericescă asupra proiectului de buget al bisericii Foișorul pe exercițiul finanțiar 1892—1893, prezentat de Epitropie aceleiași biserici, cu raportul reg. la No. 16834 Consiliul a aprobat acel buget, însă cum a fost întocmit de Epitropie, la venituri în cifră totală de leu 1,172, iar la cheltuieli de leu 998, adică cu un excedent anual de leu 174, fiecare Epitropie I va raporta în viitor conform regulelor.

13) Asupra raportului reg. la No. 16947, al Epitropiei bisericei Sf. Nicolae-Șelari, cu care să înainteze Primăriei bugetul aceleiași biserici, pe exercițiul finanțiar curent 1892—1893, avându-se în vedere avisul respectiv al comisiunii bisericescă, se aproba acel buget aşa cum a fost și prezentat de Epitropie, la venituri în cifră totală de leu 11,535, iar la cheltuieli cu observațiiune ca pentru lucrările înscrise la art. 12, să prezinte devis și să țină licitație în cifră totală de leu 10,832 banii 85, adică cu un excedent anual de leu 702 banii 95, pe care Epitropie I va depune în efecte pe contul bisericii, conform regulamentului.

14) În temeiul avisului comisiunii bisericescă dat asupra raportului Epitropiei bisericei Dichi, reg. la No. 14456, cu care să înainteze bugetul aceleiași biserici pe exercițiul finanțiar 1892—1895, s'a aprobat acel buget aşa cum a fost întocmit și prezentat de Epitropie, la venituri în cifră totală de leu 3,472, adică cu excedent anual de leu 606, pe care Epitropie I va depune la casa de Depuneră, conform art. 20 din regulamentul respectiv.

15) Idem, idem bisericei Eni, reg. la No. 18248, idem, idem s'a aprobat acel buget la venituri aşa cum este întocmit de Epitropie, în cifră totală de leu 11,283 banii 80, iar la cheltuieli de leu 11,053, provenite prin reducerea a leu 180 de la art. 13, adică cu un excedent anual de leu 230 banii 80, care se va raporta în viitor, conform regulelor.

16) Idem, idem bisericei Sf. Gheorghe-Vechi, reg. la No. 12969, idem idem s'a aprobat acel buget la venituri aşa cum a fost întocmit și prezentat de Epitropie în cifră totală de leu 8,150, iar la cheltuieli cu reducerea a leu 20 de la art. 9, în cifră de leu 7,741 banii 35, adică cu excedent anual de leu 408 banii 65, pe care Epitropie I va depune, conform regulamentului.

17) Idem, idem bisericei comunității Armene, din Capitală, registrat la No. 13788, idem, idem s'a aprobat bugetul aceleiași biserici, pe exercițiul finanțiar curent, la venituri aşa cum este format de Epitropie, în cifră totală de leu 9460, iar la cheltuieli cu reducerea a leu 322 banii 76 de la art. 20, și cu obligație ca pentru reparațiunile înscrise la acest art. să prezinte devis și să țină licitație în cifră totală de leu 19137 banii 24, adică cu un excedent anual de leu 422 banii 76, care se va depune pe contul bisericii, conform regulamentului.

18) Idem, idem bisericei Albă-Postovară registrat la No. 53588 din a.c., expirat, idem, idem s'a aprobat bugetul aceleiași biserici pe exercițiul finanțiar 1892—1893 la venituri cu adăugire a leu 510 la art. 1, în cifră totală de leu 4499, iar la cheltuieli cu modificarea redactării art. 10, reducerea a leu 3738 de la art. 12 și introducerea art. 14. Prima rată de achitat d-lui Otto Gagel 250 și art. 15 deficit de acoperit în contul cheltuielilor din trecut leu 256 banii 03 în cifră totală de leu 4467 banii 75, adică cu

un excedent anual de leu 31 banii 25 pe care Epitropie I va raporta în viitor, conform regulelor.

19) Idein, idem bisericei Alexe, registrat la No. 18560, idem, idem s'a aprobat bugetul aceleiași biserici pe exercițiul finanțiar 1892—1893 la venituri coprinănd art.

20 inclusiv în cifră totală de leu 3450 banii 80, iar la cheltuieli cu adăugirea de leu 60 la art. 2 și leu 30 la art. 6 precum și cu reducerile de căte leu 20 de la art. 5 și 17 în cifră totală de leu 3340 banii 96, adică cu un excedent anual de leu 109 banii 84 pe care Epitropie I va raporta în viitor, conform regulelor și cu observațiiune ca pentru reparațiunile înscrise la art. 10 să prezinte devis și să țină licitație, al căruia rezultat să I supună aprobării Primăriei.

20) În vederea avisului comisiunii bisericescă asupra proiectului de buget al bisericii S-tulu Ion Moșu proiectat de Epitropie aceleiași biserici cu raportul registrat la No. 16138 pentru exercițiul finanțiar curent 1892—1893 s'a aprobat acel buget astfel:

La venituri coprinănd resursele ordinare din chirii, producție etc înscrise la art. 1—8 inclusiv, în cifră totală de leu 3030.

Subvenția înscrisă la art. 9 se suprimă.

Capital afectat pentru o nouă construcție în care se compteză și leu 2000 ca ajutor din partea urmărilor în acest scop leu 6149.—

In total la venituri leu 9179.—

La cheltuieli coprinănd cheltuele înscrise la art. 1—13 inclusiv, pentru întreținerea bisericii, a personalului, etc., în cifră totală de leu 2113.—

Valoarea construcției proiectată în curtea bisericii, pentru care va prezenta devis și va ține licitație leu 7000.—

In total leu 9113.—

Adică cu un excedent anual de leu 66 pe care Epitropie I va raporta în viitor și cu obligație de a nu începe construcția de căt după ce va realiza și va depune ajutorul menționat mai sus.

21) În considerația avisului comisiunii bisericescă dat asupra compturilor bisericei Silivestru pe exercițiul finanțiar 1890—91, prezentate de Epitropie cu raportul No. 36,800 din anul expirat, s'a aprobat gestiunea aceluiași exercițiu astfel:

La venituri Incasări ordinare în contul precedenți înscrise prin buget și pentru chirii în contul prevederilor speciale respective, în cifră de leu 19218.85

Venituri extra-ordinare din obligații eșite la sorți și garanții depuse de antreprenor leu 1196.68

Adică în total la venituri leu 20415.53 la care trebuie să se adauge suma ce Epitropie poseda la începutul acestui exercițiu în numerar și adică leu 1713.17

Total 22128.70

La cheltuieli comptându-se cheltuele făcute pe baza prevederilor budgetare, valoarea tuturor lucrărilor executate și restituiri garantelor depuse de antreprenor, în cifră totală de leu 24255.97

Adică cu un deficit anual de leu 2127.27 care urmărează să se achite Epitropie I fiind avansat din avutul d-lor propriu pentru a nu ataca efectele depuse la Casa de depuneră cu recipisele No. 78505 și 84361 din 1888 și 34023 din 1891, totă în valoare de leu 80800.

Sedintă se ridică la ora 11½ năpte.

DECLARAȚIUNI DE CASATORIE

PRIIMITE LA OFICIUL STĂREI CIVILE IN CURSUL SEPTEMBREI DE LA
1 IUNIE PANA LA 7 IUNIE 1892.

- D. Alexandru Niculescu, june, cojoacă, din sub. Dichiū, cu d-ra Florea S. Stăian, jună, menageră, din sub. aceiași.
 D. David Lupu Burch, june, lucrător gravor, din Iași, cu d-ra Reiza Hain, jună, menageră, din sub. Radu-Vodă.
 D. Gavril Bereovici, june, calță croitor, din sub. Staicu, cu d-ra Dora Vaiss, jună, menageră, din sub. aceiași.
 D. Ilie Didicescu, june, student, din sub. Sf. Vineri, cu d-ra Constantina, Georgescu, jună, menageră, din sub. Bărbătescu-Vechiū.
 D. Dumitru Florea, june, funcționar, din sub. Zlătarii cu d-na Arripina Hr. Vasile, văduvă, menageră, din sub. aceiași.
 D. Constantin Christescu, june, muncitor, din sub. Filaret, cu d-ra Polina C. Constantinescu, jună, menageră, din sub. aceiași.
 D. Paul Oprescu, văduv, funcționar, din sub. Ceauș-Radu, cu d-na Elena Cornea, văduvă, menageră, din sub. Popa-Dârvaș.
 D. Frantz Eduard Fraisinet, văduv, strungar, din sub. Sf. Voivodă, cu d-ra Rosalia Gutti, jună, menageră, din sub. aceiași.
 D. Tânase Constantinescu, june, muncitor, din sub. Sf. Stefan, cu d-ra Ana Josef Drepe, jună, (catolică), menageră, din sub. aceiași.
 D. Dumitru Predescu, june, funcționar, din sub. Hagiū, cu d-ra Duduca Hacie Aslan, jună, menageră, din sub. Popa-Rusu.
 D. Radu Dumitru, june, croitor, din sub. Dichiū, cu d-ra Ecaterina Constantiu, jună, menageră, din sub. aceiași.
 D. Petre Valeșcu, june, artist, din sub. Schitul-Măgureanu, cu d-ra Alexandrina Gađescu, jună, menageră, din sub. aceiași.
 D. Nicolae Iōn, june, muncitor, din sub. Ceauș-Radu, cu d-ra Maria Nae Popescu, jună, menageră, din sub. Dobrotăsa.
 D. Avram Grünberg, june, lucrător timișigă, din sub. Pantelimon, cu d-ra Sarlotta Braunstein, jună, menageră, din sub. Sărbi.
 D. Popescu C. Alex. Filoreanu, june, funcționar, din sub. Ceauș-Radu, cu d-ra Maria Alex. Iorgulescu, jună, menageră, din sub. aceiași.
 D. Voinescu Gligore, june, functionar, din sub. Sf Spiridon, cu d-ra Tană Stan Slave, jună, menageră, din sub. Iancu.
 D. Paul I. Seyberich, june, liber, din sub. Sf. Ecaterina, cu d-ra Vilma Schitzyk, jună, menageră, din sub. Gorganii.
 D. Vasile N. Manea, june, liber, din sub. Oboru-Noū, cu d-ra Filofea G. Dinu, jună, casnică, din sub. aceiași.
 D. Hristache Aricescu, june, comersant, din sub. Sf. Gheorghe-Vechiū, cu d-ra Alexandra Andrei Bărbulescu, jună, casnică, din sub. Popa-Nan.
 D. Constantin Georgescu, june, precepșă, din sub. Olari, cu d-na Anica Vasile Iōn, văduvă, menageră, din sub. aceiași.
 D. Constantin Anghelescu, june, militar, din sub. Malmezo, cu d-ra Petra B. Stănescu, jună, menageră, din sub. aceiași.
 D. Spirea Ionescu, june, comersant, din sub. Leona, cu d-ra Mandu I. Pușcaru, jună, menageră, din sub. aceiași.

Primăria Comunei Bucuresci

PUBLICAȚIUNI

In diua de 18 Iunie 1892, la ora 10 din q̄ se va ține licitație în localul Ospelului comunăl pentru închirierea locurilor de la hala Amza, cu destinație pentru vîndare de zarzavat en gros.

Acăstă închiriere se va face de la aprobată și până la 15 Noembrie 1892.

Amatorii sunt rugați a se prezenta în arătata q̄ și oră, fiind preparați cu garanții, conform condițiunilor generale pentru închirieri, spre a fi admisi la concurență.

No. 24673. 1892, Iunie 4.

In diua de 4 Iulie 1892, ora 10 a. m., se va ține la Primărie, licitație publică, prin oferte sigilate, pentru darea în întreprindere a construcției de canale pe diferite străde ale capitalei pentru o valoare de leă 250.000.

Devisul și condițiunile acestei întreprinderi cum și numeroele stradelor pe unde se vor executa canale, se pot vedea în oră ce q̄ și oră de lucru în cancelaria diviziei administrative.

Licităținea se va ține în total sau în parte.

Garanția pentru admiterea la licitație este de 5% din valoarea după devis.

Licităținea se va ține în conformitate cu art. 40—57 din legea de contabilitate generală a Statului.

No. 24832. 1892, Iunie 4

In diua de 20 Iunie 1892 la ora 10 a. m., se va ține la Primărie licitație publică, prin oferte sigilate, pentru darea în întreprindere a construcției a 20 gherete de zid pentru barieră, conform devisulu, planulu și condițiunilor respective. Intocmire de serviciul tehnic al Primăriei și care se pot vedea în oră ce q̄ și oră de lucru în cancelaria diviziei administrative.

Doritorii de a lua parte la licitație vor trebui să vină la Primărie în arătata q̄ și oră preparați cu garanții provisori de 5% din valoarea lucrărilor după devis.

Licităținea se va ține în conformitate cu art 40—57 din legea de contabilitate generală a Statului.

No. 24834. 1892, Iunie 4

Se aduce la cunoștință publică, că se va ține în localul Ospelului comunăl, în diua de 4 Iulie 1892, ora 10 a. m., licitație publică prin oferte sigilate, pentru darea în întreprindere a pavărei cu piatră bolovană, a unui număr de 75 străde din Capitală, conform condițiunilor și deviselor respective intocmire de serviciul de poduri și șosele al Comunei, cari se pot vedea în oră ce q̄ și oră de lucru în cancelaria diviziei administrative a Primăriei.

D-nii amatori de a lua acăstă întreprindere, în total sau în parte, vor trebui să vină preparați cu garanții în regulă de 5% din suma deviselor respective.

Licităținea se va ține în conformitate cu art. 40—57 din legea de contabilitate generală a Statului.

No. 24833. 1892, Iunie 4

In diua de 20 Iunie 1892, ora 10 a. m. se va ține în localul Ospelului comunăl, licitație publică, prin oferte sigilate, pentru darea în întreprindere a construcției, conform cu planul, devisul și condițiunile respective intocmire de serviciul tehnic al Comunei, a unei scăldătore la grăduriile comunale.

Planul, devisul și condițiunile se pot vedea în oră ce q̄ și oră de lucru în cancelaria diviziei administrative a Primăriei.

Doritorii de a concura vor trebui să depună o garanție provisorie de 5% din valoarea devisulu.

Licităținea se va ține în conformitate cu art. 40—57 din legea de contabilitate generală a Statului.

No. 24835. 1892, Iunie 4

Se aduce la cunoștință d-lor detentori ai Obligațiunilor împrumutului municipal de leă 13,200,000 din anul 1883, că cuponul de 1/13 Iulie 1892, precum și titlurile eșite la sorti la tragerea din 1/13 Mai anul curent, se vor plăti prin anticipație la Banca Națională a României cu începere de la 15/27 Iunie anul curent.

No. 25100. 1892, Iunie 6.

In diua de 16 Iunie 1892, ora 10 a. m., se va ține în localul Ospelului Comunal, licitație publică, prin oferte sigilate, pentru darea în întreprindere a imprejmuirei cu scânduri a locului viran de pe strada Colțea, vis-a-vis de spitalul Colțea, conform condițiunilor respective cari se pot vedea în cancelaria diviziei administrative în oră ce q̄ și oră de lucru.

Garanția pentru admiterea la licitație este de leă 20. No. 25222. 1892, Iunie 6

In diua de 23 Iunie a. c., la ora 10 a. m., se va ține în localul Ospelului comunăl, licitație publică prin oferte sigilate, pentru furnisarea treptat cu necesitățile, a materialelor de droguerie necesară întreținerei mașinelor dependente de serviciul apelor al Primăriei în cursul anului

financiar 1892—1893, conform listei generale, care se poate vedea în cancelaria diviziei administrative, în oră ce să și oră de lucru.

Concurenții vor face prețurile lor pe unitatea de măsură aplicabilă fie căruia din materialele coprinse în acea listă.

Doritorii sunt rugați a veni preparați cu garanții în regulă, spre a putea lua parte la licitație.

Licităținea se va ține în conformitate cu art. 40—57 din legea de contabilitate generală a Statului.

No. 25233

1892, Iunie 6

In diua de 23 Iunie a. c. orele 10 a. m. se va ține în localul Ospelului Comunal licitație publică pentru furnizarea a 30.000 perechi de cărbuni de lămpă electrice cu arc și a 200 lămpă cu incandescentă, necesare la iluminarea cu electricitate a Bulevardului, Grădinei Cișmigiu, Abatorului și șoselei Kiselef, conform devisului și caetului de sarcine întocmite de serviciul apelor al Primăriei cari se pot vedea în cancelaria diviziei administrative în oră ce să și oră de lucru.

Concurenții vor trebui să depună o garanție provisorie de 5% pentru a fi admisi la licitație.

Licităția se va ține în conformitate cu art. 40 — 57 din legea de contabilitate generală a Statului.

No. 25224

1892 Iunie 6

In diua de 19 Iunie, la orele 10 din di, se va ține licitație în localul Ospelului comunăl, pentru închirierea locuriilor cu No. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 18, 21, 22, 31, 32, 33, 34, 49, 50, 51, 52, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 73, 74, 75, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 119, 120, 121, 122 și locul din fața cărciumei No. 1 din piata Mitropoliei, cu destinație pentru vândare de zarzavat en gros, pe termen de la aprobată și până la 15 Noembrie 1892.

Amatorii sunt rugați a se prezenta în arătata di și oră, fiind preparați cu garanții, conform condițiunilor generale pentru închirieri, spre a fi admisi la concurență.

No. 25455

1892, Iunie 8

In diua de 19 Iunie a. c., ora 10 din di, se va ține licitație, în localul Ospelului comunăl, pentru închirierea dreptului de a così fâmul și a culege fructele și strugurii din grădina Ospelului comunăl și din acea a spitalului comunăl, fosta proprietate a d-lui Cerlenti; aceste închirieri se fac de la aprobată și până la 26 Octombrie 1892.

Amatorii sunt rugați a se prezenta în arătata di și oră, fiind preparați cu garanții, conform condițiunilor generale pentru închirieri, spre a fi admisi la concurență.

No. 25456

1892, Iunie 8

In diua de 23 Iunie a. c., ora 10 din di, se va ține licitație publică orală la Ospelul comunăl, pentru vânderea a 61 tinichele găle de diferite capacități și a 14 cobilițe confiscate de serviciul acciselor ca contrabandă.

Aceste obiecte se pot vedea la Primărie în magazia serviciului acciselor, în oră ce să și oră de lucru.

Doritorii de a le cumpăra sunt rugați a se prezenta în sus citată di și oră, preparați cu garanții în regulă, spre a putea lua parte la concurență.

No. 25457

1892, Iunie 8

In diua de 23 Iunie 1892, ora 10 de dimineață se va ține în sala Ospelului Comunal, licitație publică, prin oferte sigilate, pentru darea în întreprindere a lucrărilor de indigare a Dâmboviței în jos de măra de la Roșu, conform planului și devisului respectiv, cari se pot vedea în oră ce să și oră de lucru în cancelaria diviziei administrative a Primăriei

Doritorii de a se angaja cu acăstă lucrare se vor prezenta în arătata di și oră pregătiți cu garanție de 100 lei în numerar

No. 25458

1892, Iunie 8

PRIMARIA URBEI DOROHOIU

In diua de 1 Noembrie viitor anul curent, urmând a efectua tragerea seriei I a lotăriei instituită pentru construirea bisericei din acest oraș; se publică spre cunoștința tuturor persoanelor ce voesc a fi făț la trageri, că în arătata di la orele 12 să se prezinte în camera oficiului primăriei Dorohoi unde urmează a se face tragerea. Personele cari au avut buna voință a și oferii serviciile d-lor la distribuirea biletelor sunt rugate să bine-voiască a prezenta casierului lotăriei d. Panaite Balinschi sună cuvenită pentru biletele vândute și a souchele biletelor nevândute mai nainte de diua tragerii, ca să putem avea timp a le desface.

Asemenea se aduce la cunoștința Onor. public că mai fiind încă un număr de bilete nedesfăcute, se acordă un rabat de 10% tuturor acelora ce s-ar oferi a vinde din aceste bilete, sau chiar cumpărătorilor cari ar cumpăra de la 10 bilete în sus.

Biletele se află la d. casier al lotăriei.

No. 1392

1892, Iunie 4

EPISTROPIA BISERICEI OLȚENI

De vândare pietre, cruci, lespedă și grilajuri provenite de la morminte desființate. A se adresa în curtea bisericei la preotul paroh.

EPISTROPIA BISERICEI SF. NICOLAE BROȘTENI

Va ține licitație în diua de 25 Iunie, la ora 1 p. m. pentru darea în întreprindere a lucrării de învelitură a proprietăței din strada Tăbăcari No. 4.

Doritorii se vor adresa la diua și ora fixată; lucrarea se va face conform devisului.

EPISTROPIA BISERICEI APOSTOL (calea Văcăresci)

Publică spre cunoștința tuturor că în diua de 28 Iunie a. c. de la orele 10 jum. și până la 2 p. m. se va ține licitație în amvonul sus numitei Biserici, pentru darea în antreprisă a reparației ce se va face acestei Biserici.

Doritorii se pot adresa pentru informații la Epitropie.

Antreprenorul este rugat ca în diua licitației să fie însoțit de garanție conform regulamentului onor. Primăriei.

EPISTROPIA BISERICEI CEAUȘ-RADU

In diua de 21 Iunie a. c orele 12 din di, se va ține licitație publică prin oferte sigilate, în cancelaria Epitropiei, pentru darea în întreprindere a construirii unor case pe terenul din curtea bisericei, conform planului și devisului întocmit, cari se pot vedea la Epitropie cu 10 dile înainte de diua licitației.

Acăstă construcție este valuată după devis la leu 12.000.

Amatorii sunt rugați a se prezenta în arătata di și oră d-a concura la licitație, însoțiti fiind de garanția legală de 10%.

Licităținea se va ține în conformitate cu art 40—57 din legea de contabilitate generală a Statului.

EPISTROPIA BISERICEI SF. NICOLAE DIN PRUNT

(lângă domna Bălașa)

Dă în antrepriză reparația prăvăliilor bisericei ce sunt în strada Lipscași No. 52 și Gabroveni No. 23.

Doritorii de a se angaja cu aceste reparații, să vor pre-

senta în ziua de 24 Iunie curent la magazinul de cofetărie al d-lui Petruș Nicolau din calea Rahovei la ora 11 a.m. unde se va face licitație și va vedea și devisul, însotit fiind de garanții conform legei.

EPITROPIA BISERICEI Sf. NICOLAE ȘELARI

La 30 Iunie curent, ora 1 p.m., va ține licitație în localul bisericei, pentru închirierea a două din patru ochiuri de prăvălii de lângă biserică, acelea din dreptă intrările pe ulicioare ce duce spre strada Lipscani, de la 26 Octombrie viitor a cărei înainte, pe termen de trei ani.

Doritorii luând cunoștința de condițiunile în sănătate care se pot vedea în cancelaria Epitropiei, se vor prezenta în ziua și la ora arătată, având cu d-lor o garanție de 5% după cum se plătesc astăzi, spre a putea lua parte la licitație.

EPITROPIA BISERICEI Sf. VINERI-NOUĂ

Fiind că în ziua de 9 Iunie a.c., nu s'a prezentat de către două concurenți pentru darea în antreprisă prin licitație publică, pentru vopsitul învelitorii, fațadei, ușilor, și ferestrelor bisericei cu ulei și apă; conform devisului format de Epitropie.

Se publică de a treia oară, că în ziua de 17 Iunie a.c., ora 1 p.m. Epitropia va ține licitație în curtea bisericei.

D-nii concurenți sunt rugați să se prezinte la ora și locul indicat, preparați fiind și de garanție.

Devisul se poate vedea în orice dînă din ora la Parohul bisericei, calea Griviței No. 5.

La Tipografia Curții Regale, F. GÖBL FII, Pasagiul Român 12, se află de vînzare:

Registre și foi Situația lucrătorilor întrebuințați în fabrică, conform ordinului Ministerului.

De vîndare Prese și Malaxer Pentru Cărămidă

A se adresa la d. **Hervé**, Ploiești, Calea Campinei.

Petrîș Ciuruit

Pentru șosele,

BETON și NISIP

Se găsește de vîndare în orice cantitate la cariera din gara Ploiești, lângă pod, linia Tătăranilor.

Doritorii se vor adresa la subsemnatul proprietar.

NICULAE V. POPP

București, Strada Lipscani No. 21

Profesoare din Germania de Nord, care predă desemnul și pictura, caută lecturi.

Asemenea ar da instrucțiuni în pensionate sau familie în schimb de locuință și menajă.

Informații la d-na Gunesch, Calea Victoriei 81.

BULETIN STATISTIC

ASUPRA

MISCAREI POPULATIUNII ORAŞULUI BUCURESCI

pe timpul de Duminică 31 Mai până Sâmbătă 6 Iunie 1892.

Căsătoriți după stare civilă și religiune

DUPĂ STARE CIVILĂ	Fete	DUPĂ RELIGIUNE										
		Veduve prin moarte	Veduve prin divorț	Totali căsătoriilor	Ortodoxi	Catolici	Protestanți	Armeni	Lipoveni	Mahometani	Israelici	TOTAL
Flăcăi cu	10	—	—	10								
Veduve pr. moarte cu	2	—	—	2								
" " divorț cu	1	—	—	1								
Total	13	—	—	13	14	2	2	—	—	—	8	26

Născuți după sex, stare civilă și religiune

DUPA STARE CIVILA	DUPA SEX	DUPA RELIGIUNE											
		Băr.	Femei	Total	Ortodoxi	Catolici	Protestanți	Armeni	Lipoveni	Mahometani	Israelici	Religioane necunoscută	TOTAL
Legitim	46	32	78										
Nelegitim	8	6	14										
Găsit													
Total	54	38	92	61	5	11	—	—	—	—	15	—	92

Morți după sex și stare civilă

STAREA CIVILĂ	SEX		
	Bărbați	Femei	Total
Copii (Legitim) până la etatea de 10 ani	37	21	58
(Nelegitim)	7	13	20
Necununați și copii de la 10 ani în sus	10	3	13
Cununați	19	2	21
Veduve	9	11	20
Starea civilă necunoscută	1	—	1
Total	83	50	133

Morți după sex și etate

ETATE A	TOTAL		
	Bărbați	Femei	Estate necunoscute
de la 0—3 luni			
de la 3 luni pînă la 1 an			
de la 1—5 ani	12	19	31
de la 5—10 ani	13	—	13
de la 10—20 ani	2	—	2
de la 20—30 ani	—	—	—
de la 30—40 ani	1	—	1
de la 40—60 ani	7	13	20
de la 60—80 ani	5	2	7
de la 80 ani în sus	9	17	26
Estate necunoscute	8	1	9
Total	23	28	51

Morți după religiune

Ortodoxi	Catolici	TOTAL		
		Protestanți	Armeni	Religioane necunoscute
102	6	4	—	—
			20	1
				1
				133

Cauzele principale ale morții

Variole	DUPA SEX.		
	Bărbi	Fete	Total
Morbili Rubeola	—	—	—
Scarlatina	2	—	2
Angina difterică	2	—	2
Croup	—	—	—
Tuse convulsivă	1	—	1
Febră tyfoïdă	1	—	1
Tiphos	—	—	—
Plthis. pulm. Tub. pulm.	17	—	17
Enterit. Gastroent. Diar.	25	—	25
Dysenteria	2	—	2
Pneum. Pleures. Bronch	14	—	14
Meningita	6	—	6
Turbare	—	—	—
Diferite boli	63	—	63
Total	133	—	133

**TIPOGRAFIA
CURTII REGALE**

Fondată

în 1865



F. GOBL FII

12, PASAGIUL ROMAN, 12

TIPOGRAFIA

EFFECTUEAZĂ :

CARTI SCOLASTICE SI DIDACTICE

FACTURI, CECURI

BILETE DE NUNTA

JURNALE IN ORICE LIMBA

CARTI DE VISITA

REGISTRE DE TOT FELUL

LITOGRAFIA

EFFECTUEAZĂ :

CONTURI, ADRESE, MEMORANDE

ETICHETE

DIPLOME si BONURI

LUCRARI GEOGRAFICE, PLANURI

DIFERITE AUTOGRAFII

etc. etc.

Depoū de carnete pentru lucrători, foi de plată, state, liste de bucate etc. etc.

Devisa stabilimentului este acuratețe, exactitate

ATELIER DE LEGATORIE

Se execută tot felul de lucrări relative la această branșă

LUPTELE ROMANILOR

Scriere premiată de ACADEMIA ROMANA

DE

TH. VACARESCU

Se găsește de vândare la Tipografia Curții Regale F. GOBL FII.

Editura : Tipografia Curții Regale, F. GOBL FII, Pasagiul Roman, 12.