

自警編本序

嘗讀詩之抑衛武公所以自警者凡十二章絀
經辭旨反覆切至猗歟休哉子辛已去

國屏跡龜溪省愆餘暇集我

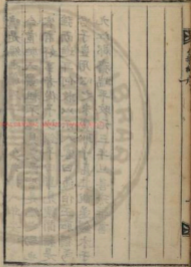
朝諸公言行越三年而成編名以自警蓋警飭
子之所不能而庶幾古人萬一云耳書甫成市
書徐生售典刑錄嘉言善行分品列問類子
所編因廣教育攝養好生使命數門置之座右
期無負初意云嘉定甲申正月望漢園趙善珍
序



新修自警編凡例

一此書實為薦紳大夫持身處事之規範誠不可一日而廢者第有重疊者有冗瑣者有遺落者茲不得不更加修整乃輒刪其重疊冗瑣而兼取伊洛淵源錄名臣言行錄小學日記故事及程朱語錄等書事跡議論以就完粹

一門類所分殊未詳明以此各條中事義雖不觀貼於本門而未免姑為之遷就慎那誠大恨也然若因是欲改其門類則又將不成自



警舊套茲以商量而仍存之惟於彼此輕重
倒次者輒敢以大義裁正之具見目錄惟定
力報應乃異端之說切擬刪去而姑亦未能
也

一分門既不詳明而又多破碎混同之弊今輒
斟酌附合於各門謹言語附捨身門定力附
操守門無嗜好附儉約門好生報德不報怨
濟昏喪並附厚德門議論反覆附君子小入
門處患難附義命門休致附恬逸門用人附
薦舉門信通下情並附政事門救荒附救弊

門卡誣報應並附獄訟門制勝附兵門俾稍
簡整

一此編之作雖主於薦紳大夫然既以自警為
名則其為興起師法之地無間於儒士恐與
朱先生各編淵源錄以明道學一路者不同
姑依舊套濛洛以下諸賢事跡同加採錄但
皆別置篇末以異之

一諸賢及諸公事跡載於小學近思錄心經附
註等書者更須登刪以避重疊之嫌以寓宗
主之義蓋為士大夫知能好學自修者庶幾

次第推廣益加留心於彼書以有通融得力之效故耳

一各條所出書名例當係錄於本條如淵源名臣二編可見此書則不然或揭其端或係其末或首尾皆無所著其例不一今並定係錄書名於各條之下亦以本例用原書名無者闕之

一本編所錄顛錯不成頭緒勢當以名臣錄諸公次序為正且其事義不明自當移入於他門及無所主屬必須添入人名時世等字者

謹敢依義修正



新修自警編目錄

第一卷

學問類

學問

見識
上

第二卷

見識
下

器量

第三卷

操修類

正心

檢身
謹言謹行

誠實

操守
定心耐



韜晦

攝養

第四卷

齊家類

孝友

教子孫

儉約

石印

賑親族

居處

第五卷

接物類

樂善

厚德

好生 兼論 兼論 兼論 兼論

第六卷

交際

教育

君子小人

兼論 兼論 兼論

出處類

出處

第七卷

義命

兼論 兼論

憂國

第八卷

德望

恬退

休致

第九卷

事君類

忠義

第十卷

公正

第十一卷

清廉

得體

第十二卷

善處事

第十三卷

講讀

第十四卷

諫諍上

第十五卷

諫諍下

第十六卷

薦舉
用人附
使命

第十七卷

政事類

政事

信通下
體益野

鎮靜

濟人
愛民附



第十八卷

救弊 技苑附

第十九卷

獄訟 于江 卷

財賦

第二十卷

兵 出 卷附

新修自警編目錄終

新修自警編卷之一

學問類

學問

太宗欲相趙普或諧之曰普山東學究惟能讀
論語耳太宗疑之以告普普曰臣實不知書
但能讀論語佐藝祖定天下纔用得半部尚
有一半可以輔陛下太宗釋然卒相之

范魯公質自從任未嘗釋卷人或勉之質曰普
嘗有異人與吾言他日必當大任苟如其言
無學術何以處之 卷末



第十八卷

救弊

技苑附

第十九卷

獄訟

于江
應至府
集

財賦

第二十卷

兵

制勝附

新修自警編目錄終

新修自警編卷之一

學問類

學問

太宗欲相趙普或諧之曰普山東學究惟能讀
論語耳太宗疑之以告普普曰臣實不知書
但能讀論語佐藝祖定天下纔用得半部尚
有一半可以輔陛下太宗釋然卒相之

范魯公質自從任未嘗釋卷人或勉之質曰普
嘗有異人與吾言他日必當大任苟如其言
無學術何以處之



李文靖公作相常讀論語或問之公曰沆為宰相如論語中節用而愛人使民以時兩句尚未能行聖人之言終身誦之可也周見錄

胡文定公曰李文靖澹然無欲王沂公儼然不動資稟既如此又濟之以學故是八九分地位也

張忠定公守蜀聞寇萊公大拜曰寇公真宰相才也又曰蒼生無福門人李岐惟兩問之曰人千言而不盡者準一言而盡然任太早用太速不及學耳張寇布衣交也萊公兄事之

忠定常面折不少怒雖貴不改也萊公在岐忠定自蜀還不留既別顧萊公曰曾讀霍光傳否曰未也更無他語萊公歸取其傳讀之至不學無術笑曰此張公謂我矣說萊

李文定公迪為舉子時從种放明逸先生學將試京師勢明逸書見柳開仲塗以文卷為贊與謁俱入久之仲塗出曰讀君之文須沐浴乃敢見因留之門下一日仲塗自出題令公與諸子及門下客同賦賦成驚曰君必魁天下為宰相文定所擬賦題不傳如王沂公初



作有物混成賦識者知其決為宰相蓋所養
所學發為言辭者可以觀矣

附見

范文正公少與劉某同上長白山僧舍脩學惟
糞粟米二升作粥一器經宿遂凝乃盡為四
塊早晚取二塊斷釐十數薑酢汁半盃入少
鹽煖而嚼之如此者三年

東軒年錄

上蔡論韓魏公范文正公皆是大資不由講學

錄

范文正公二歲而孤母夫人貧無依再適商山
朱氏既長知其世家感泣去之南鄰入學舍

掃一室晝夜講誦其起居飲食人所不堪而
公自刻益苦居五年大通六經之旨為文章

論說必本於仁義

歐公撰神道碑

韓忠獻公宋景文公同召試中選王德用帶平
章事例當謝二公有空踈之謙言德用曰亦
曾見程文誠空踈少年更宜廣問學二公大
不堪景文至曰吾屬見一老衙官是納侮也
後二公俱成大名德用已薨忠獻謂景文曰
王公雖武人尚有前輩激勵成就後學之意
不可忘也

附見錄

時

同

錄

見錄

錄

錄

錄

錄

錄

安定胡侍講布衣時與孫明復石守道同讀書
泰山攻苦食淡終夜不寢一坐十年不歸得
家問見上有平安二字即投之澗中不復展
讀

曾孫毋所記

孫明復治春秋不感傳注不為曲說以亂經其
言簡易明於春秋諸侯大夫功罪以考時之
盛衰而見王道之治亂得於經之本義為多

孫述

范文正在睢陽掌學有孫秀才者索遊上謁文
正贈錢一千明年孫生復道睢陽謁文正又

贈一千因問何為汲汲於道路孫生戚然動
色曰母老無以養若日得百錢則甘旨足矣
文正曰吾觀子辭氣非乞客也二年僕僕所
得幾何而廢學多矣吾今補子學職月可得
三千以供養子能安於學乎孫生大喜於是
授以春秋而孫生篤學不舍晝夜明年文正
去睢陽孫亦辭歸後十年聞泰山下有孫明
復先生以春秋教授學者道德高邁朝廷召
至乃昔日索遊孫秀才也

羊耳

劉原父在詞掖歐陽文忠公嘗折簡問入閣起

學問

卷之三

四

五

於何年閣是何殿開延英起何年五日一起
居遠廢正衙不坐起何年五者孤陋所不詳
乞求本末公方與客對食曰明當為答已而
復迫回令立俟報就坐中蹶入閣事詳盡無
遺乃五代載入閣一段即答所簡云原父私
謂所親曰好箇殿九極有文章但可惜不甚
讀書耳東坡後聞此言笑曰執筆將如之何
范忠文公鎮學本於六經仁義口不道佛老申
韓之說其文清麗簡遠學者以為師法凡五
入翰林四知貢舉凡朝廷有大筮作大議論

未嘗不與

荆公嘗與明道論事不合因謂明道曰公之學
如上壁言難行也明道曰參政之學如捉風
及後來逐不附己者獨不怨明道且曰此人
雖未知道亦忠信人也

元城先生因言及王荆公學問先生曰金陵亦
非常人其粗行與老先生司馬略同其質朴
儉素終身好學不以官職為意是兩同也但
學有邪正各欲行其所學者翕而諸人輒溢
惡此人主所以不信而天下之士至今疑之



以其言不公故愈毀之而愈不信也嘗記漢時大臣於人主之前說人短長各以其實如匡衡論朱雲以為雲素好勇數犯法亡命受易頗有師道是其一也凡人有善有惡故人

有毀有譽若不稱其善而併以為惡而毀之則人必不信有是惡矣故攻金陵者只宜言其學乖僻用之必亂天下則人主必信若以為以財利結人主如桑弘羊禁人言以國位

如李林甫姦邪如盧杞大佞如王莽則人不信矣蓋以其人素有德行而天下之人素尊

之而人主夷考之無是事則與夫毀之之言亦不信矣此進言者之大戒

司馬公自成童凜然如成人七歲聞講左氏春

秋大愛之退為家人講即了其大義自是手不釋書至不知飢渴寒暑年十五書無所不

通文詞醇深有西漢風

司馬公幼時患記誦不如人羣居講習衆兄弟

既成誦游息矣獨下帷絕編追能倍誦乃止

用力多者收功速其所精誦乃終身不忘也公嘗言書不可不成誦或在馬上或中夜不



寐時諫其文思其義所得多矣

家學記

范文正公希文門下多延賢士如胡瑗孫復石介李觀之徒與公從遊晝夜肄業置燈帳中夜分不寢後公貴夫人猶收其帳頂如墨色時以示諸子孫曰爾父少時勤學燈煙迹也

言有錄下

范純仁嘗曰我平生所學唯得忠恕二字一生用不盡以至立朝事君接待僚友親睦宗族未嘗須臾離此也

王禹玉元厚之諸公嘗問蘇公頌曰公強記之

博以至國朝典故本未無遺日月不差用何術也公曰某每以一歲中大事為目欲記當年事則不忘矣如某年改元某年有某事某年上即位其年上有某事某年立后若太子某年有某事某年命相某年有某事則記事之一法也後觀太史公書是歲孔子生是歲孔子卒是歲齊威會葵丘是歲晉文始霸之類恐亦此意也元曰不然至於暗記經史默誦詩書以至士大夫家世閥名諱婚姻無遺忘者又以何法乃真強記爾

劉恕字道原嗜學讀書家人呼之食至羹炙冷
不顧夜則卧思古今或不寐達旦後為和川
令宋次道家多書道原往就借觀之次道日
具酒饌為禮道原曰此珠廢吾事願悉撤去
獨閉閤晝夜讀且抄留旬日盡其書而去
陳公襄既孤且多病常以先君侍郎之言為念
居闕益自策勵上事繼母以考下教弟妹以
義方求士之賢者親而友之得其鄉士陳烈
周希孟鄭穆為之友四人者氣古行高磨礱
錫切相期以天下之重為己任時學者方溺

於雕篆之文以相高所謂知天盡性之說皆
指以為迂濶而莫之講公與三人者獨以斯
道鳴於海隅聞者始皆笑之而驚四人者不
為慶守之益堅躬行於其家由家達于州閭
入卒信而化之父兄皆飭其子弟請從之由
是閩中士入宗之謂之四先生雖有誕突凌
傲不可率者不敢失禮於其門已而四先生
之名傳之四方從之學者日益衆

狀

事報於行

朱子曰陳烈初年讀書不理會得又不記因讀

孟子求放心一段遂謝絕人事靜坐室中數

月後看文字記性加數倍又聰明

活年

陸九淵字子靜生而穎異年三四歲問其父賀曰天地何所窮際父笑而不答遂深思至忘寢食及總角舉止異常兒見者敬之他日讀書至四方上下曰字往古來今曰宙忽大省悟曰宇宙內事乃已分內事已分內事乃宇宙內事也又曰東海有聖人出焉此心同也此理同也至西南北海有聖人出此心此理亦莫不然千百世之上至千百世之下有聖

人出此心此理亦無不同也

范正平字子夷嘗言其家家學不早小官居一官便盡心治一官之事尺此便是學聖人也若以為州縣之職徒勞人耳非所以學聖人也

張子韶曰如看唐朝事則若身預其中入主情性如何時在朝士大夫孰為君子孰為小人其處事孰為當孰為否皆令曾次曉然可以口講指畫則幾會圓熟他日臨事必過人矣凡前古可喜可惜之事皆當蓄之於心以此

發之筆下則文章不為空言矣

張子韶曰以血氣為我者方其壯也立名立節
似若可觀及其衰也喪名敗節無所不至矣
血氣之不足恃甚矣惟學問克已轉血氣為
理義則窮而益堅老而益壯矣或曰陳仲舉
顏魯公不聞有聖人之學也而暮年之節炳
焉不衰如此何也曰此皆有聖人之資使其
有聖人之學則在周公列矣吁可仰哉

張無垢先生云司馬溫公與王介甫清儉廉恥
孝友文章為天下學士大夫所宗仰然二公

所趣則大有不同其一以正進其一以術進
介甫所學者申韓而文之以六經溫公所學
者周孔亦文之以六經故介甫之門多小人
而溫公之門多君子溫公一傳而得劉器之
再傳而得陳瑩中介甫一傳而得呂太尉再
傳而得蔡新州三傳而章丞相四傳而蔡太
師五傳而得王太傅云

張子韶曰管仲不學故有三歸反玷之失晏子
不學故有浣衣濯冠之失子產不學故有鑄
鼎刑書之失霍光不學故有陰妻邪謀之失



是數公者或專大王室或處死不亂或精明
博洽或朴厚端重世皆瞻仰世皆驚歎巍然
兀然若北斗之經天華嶽之居地也借夫先
王之道既散聖人之學不明故使夫數公者
直情徑行無所歸赴自處於不幸之列其可
悲也已

凡為學之道必須一言一句自求已事如六經
語孟中我所未能當勉而行之或我所行未
合於六經語孟中便思改之先務躬行非止
論書作文而已

學林樂苑

明道先生曰吾學雖有所受天理二字却是自
家體貼出來

明道先生與門人講論有不合者則曰更有商
量伊川則直曰不然

性理外書

先生嘗說願於易傳今却已自成書但逐旋脩
政期以七十其書可出韓退之稱聰明不及
於前時道德日負於初心信然願於易傳後
來所改無幾不知如何故且更期之以十年
之功看如何春秋之書待劉絢文字到却用
功亦不多也今人解詩全無意思此却待出

陸文字中庸書却已成今農夫祁寒暑雨深
畔易耨播種五穀吾得而食之今百工技藝
作為器用吾得而用之甲冑之士披堅執銳
以守土宇吾得而安之却如此闕過了日月
即是天地間一靈也功澤又不及民別事又
做不得惟有補緝聖人遺書庶幾有補耳

六說書

明道之言發明極致通透洒落善開發人伊川
之言即事明理質慈精深尤耐咀嚼明道之
言一見便好久看愈好所以賢愚皆獲其益

伊川之言乍見未好久看方好故非久於玩
索者不能識其味明道渾然天成不犯人力
伊川功夫造極可奪天巧

卷于大全下

二先生拈出敬之一字真聖學之綱領存養之

要法

榮陽呂公從安定胡先生璩於太學與黃公履
那公恕同舍至相友善其後徧從孫先生復
石先生介李先生觀講讀辯問又從王公安
石學安石以為凡士未官而事科舉者為禽
也有官矣而復事科舉是倖僥富貴利達而



已學者不由也公開之透彙科舉一意古學始與程先生順俱事胡先生居並舍公少程先生一二歲察其學問淵源非他人比首以師禮事之楊公國寶邢公恕皆以公故從程氏學而明道先生顯及橫渠張先生戴兄弟孫公覺季公常皆與公遊由是知見日益廣大然公亦未嘗專主一說不私一門務略去枝葉一意涵養直絕勁捷以造聖人專慕曾子之學盡力乎其內者其讀經書平直簡要

不為辭說以知言為先自得為本躬行為實

不尚虛言不為異行當時學者莫能測其深

淺也

家傳

呂晉伯老而好學理會直是到底正叔謂老喜學者尤可愛人少壯則自當勉至於老矣志力須倦又慮學之不能及又年數之不多不曰朝聞道夕死可矣乎學不多年數之不足不猶愈於終不聞乎

程氏遺言

馬滄巨濟壯元及第為秦州簽判初呼壯元呂晉伯為帥謂之曰壯元云者及第未除官也既為判官不可曰壯元也巨濟愧謝晉伯又



謂巨濟曰科舉之學既無用脩身為己之學其勉之時謝良佐顯道作州學教授顯道為伊川程氏之學晉伯每屈車駟同巨濟過之則顯道為講論語晉伯正襟肅容聽之曰聖人言行在焉吾不敢不肅又數以公事案牘委巨濟詳覆且曰脩身為己之學不可後為政治民其可不知巨濟自以為得師後立朝為臺官有聲每歎曰呂公數載之恩也

開元錄

謝先生監西竹木場朱子發自太學與弟子權

偕往謁之坐定子發進曰震願見先生久矣今日之來無以發問不識先生何以見教先生曰好待與賢說一部論語子發私念曰刻如此何由親款其講說已而具飲酒五行只說他話及茶罷乃掀髯曰聽說論語首舉子見齊衰者與冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨又舉師冕見及階子曰階也及席子曰席也皆坐子曰某在斯某在斯子張問曰與師言之道與曰固相師之道也夫聖人之道無微顯無內外由灑掃應對進退而

上達天道本末一以貫之一部論語只信地
看上卷節錄

或問劉子進乎曰未見它有進處問所以不進
者何曰只為未有根因指庭前荼蘼曰此花
只為有根故一年長盛如一年問何以見他
未有進處曰不道全不進只它守得定不變
却亦早是好手如廉仲之徒皆忘却了上卷

節錄

人有平昔讀書而臨事不近禮義者尹和靖曰
便是不曾讀書人有不讀書而臨事自合禮

義者和靖曰此所謂暗與孫吳合也禮義人
心之所同然所以如此尹和靖語

和靖在瀘州一室名曰遂志齋取易致命遂志
之義在涪陵縣所居名曰習堂取學而時習
之之義在子福院一室名曰大有齋取橫渠
先生所謂言有教動有法晝有為宵有得息
有養晦有存之意一室名曰三畏齋取畏天
命畏大人畏聖人之言之意法苑記卷第

張子韶曰伊川云以富貴驕人固非美事以學
問驕人害亦不細此真格言也予聞尹彥明



從學於伊川聞見日新謝顯道謂之曰公既
有所聞正如服烏頭苟無以制之則藥發而
患生矣顯道之言誠可為淺露者之戒

胡籍溪先生生而沈靜端慤不妄言笑長聞程
氏之說入太學會元祐學有禁乃與鄉人劉
致中陰譖而竊誦焉又講易於涪陵處士譙
天授久未有得天授曰是固當然蓋心為物
漬故不能有見唯學乃可明耳先生喟然歎
曰所謂學者非克己工夫也耶自是一意下
學不求人知一旦揖諸生歸

朱子大全下同

劉白水先生踰冠入太學時蔡京用事方禁士
無得挾元祐書制師生連坐法犯者罪至流
徙名為一道德者而實以鉗天下之口君心
獨知其非是陰訪伊洛程氏之傳得其書而
藏去深夜同舍生皆熟寐乃始探篋解囊下
帷然膏潛抄而默誦之聞薰公天授嘗從程
夫子遊兼邃易學適以事至京師即往叩之
盡得其學之本末既而遂厭科舉之業一日
棄錄牒揖諸生歸

晦菴先生幼有異稟五歲入小學始誦孝經即



了其大義書八字於其上曰若不如此便不成人間從羣兒嬉游獨以沙列八卦象詳觀側玩又嘗指日問於吏部曰日何所附曰附於天又問天何所附吏部竒之諫下詳

十一年還自浙東見其士習馳騫於外每語學者且觀孟子道性善及求放心兩章務收斂凝定以致克己求仁之功而深斥其所學之誤以為舍六經語孟而專史遷舍窮理盡性而窮世變舍治心脩身而喜事功大為學者心術之害極力為呂祖儉輩言之又答陳亮

書箴其義利雙行王伯並用之說先生嘗曰海內學術之弊不過兩說江西頓悟永康事功若不極力爭辨此道無由得明

是冬竹林精舍成在率諸生行舍菜之禮于

先聖先師以告成事周程邵張司馬延平七先生從祀祝文曰恭惟道統遠自羲軒集厥大成允屬元聖述古垂訓萬世作程三千其徒化若時雨惟顏曾氏傳得其宗遠思及與益以光大自時厥後口耳失真千有餘年乃曰有繼周程稜受萬理一原曰邵曰張爰及



司馬學雖殊轍道則同歸俾我後人如夜復
旦其以凡陋少蒙義方中縣常師晚逢有道
載鎖載仰雖未有聞頽天之靈幸無失墜速
自退老同好鼎來落此一丘奉居伊始探元
推本敢昧厥初莫以告虔向其昭格降降庭
止惠我先明傳之方永永無斃未下月
舊見李先生說理會文字須令一件融釋了後
方更理會一件融釋二字下得極好此亦伊
川所謂今日格一件明日格一件格得多後
自脫然有貫通處此亦是他真曾經歷來便

說得如此分明今若一件未能融釋而又欲
理會一件則第二件又不了推之萬事萬事
不了何益

先生學靡常師出入於經傳泛濫於釋老亦既
有年及見延平洞明道要頓悟異學之非盡
能掙擊其失由是專精致誠剖微窮深晝夜
不懈至忘寢食而道統之傳始有所歸矣

見識

陳搏隱居華山多閉門獨卧至百餘日不起周
世宗召至闕下令於禁中扃戶以試之月餘



始開搏熟寐如故甚異之因問黃白之術曰
陛下為天下君當以蒼生為念豈宜留意於
為金乎世宗不悅放還山太宗即位再召之
留闕下數月延入宮中與語遣中使送至中
書宰相宋琪等問曰先生得元默修養之道
可以授人乎曰鍊養之遺皆所不知然正使
白日昇天何益於治聖上龍顏秀異有天人
之表洞達古今治亂之旨誠有道仁聖之主
正是君臣合德以治天下之時勤行修鍊無
以加此琪等表上其言上喜甚

此說

太宗問搏曰堯舜之為天下今可致否對曰堯
舜土階三尺茅茨不剪其跡似不可及然能
以清淨為治即今之堯舜也

易學十卷

竇儀開寶中為翰林學士時趙普專政帝惡之
欲聞其過一日召儀語及普所為多不法且
舉儀早負才望之意儀盛言普開國勲臣公
忠亮直社稷之重帝不悅儀歸言於諸弟張
洎引滿語其故曰我必不能作宰相然亦不
詣朱崖吾門可保矣既而召學士盧多遜多
遜嘗有憾於普又喜其進用遂攻普之短果



罷相出鎮河陽普之罷甚危賴以勲舊脫禍
多遜遂參知政事作相太平興國七年普復
入相多遜有崖州之行是其言之驗也
李文正公昉常期王文正公旦必為相自小官
薦進之公病召王公勉以自愛既退謂子弟
曰此人後日必為太平宰相然東封西祀亦
不能救也

真宗祀汾陰過洛幸呂文穆公蒙正第問卿諸
子孰可用公對曰臣諸子豚犬皆不足用有
姪夷簡任潁州推官宰相才也帝記其言遂

至大用文靖公也先是富韓公之父貧甚客
文穆公門下一日白公曰某兒子十許歲欲
令入書院事廷評大祝公許之其子韓公也
文穆公見之驚曰此兒它日名位與吾相似
亟令諸子同學供給甚厚文穆兩入相以司
徒致仕後韓公亦兩入相以司徒致仕其知
人如此

保安軍奏獲李維遷母太宗甚喜是時寇準為
樞密副使呂端為宰相上獨召準與之謀準
選自宰相幕次前過不入端使人邀至幕中



曰卿者主上召君何為準曰議邊事爾端曰
陛下戒君勿言於端乎準曰不然端曰若邊
鄙常事樞密院之職端不敢與若軍國大計
端備位宰相不可以莫之知也準以獲繼遷
毋告端曰君何以處之準曰準欲斬於保安
軍北門之外以戒凶逆端曰陛下以為何如
曰陛下以為然令準之樞密院行文書爾端
曰必若此非計之得者也願君少緩其事文
書勿亟下端將覆奏之即召兩門吏使奏宰
相呂端請對上召入之端見具道準言且言

昔項羽得太公欲烹之漢高祖曰願遺我一
盃羹夫舉大事者固不顧其親况繼遷胡夷
悖逆之人哉且陛下今日殺繼遷之母繼遷
可擒乎若不然徒召怨讎而益堅其叛心爾
上曰然則奈何端曰以臣之愚謂宜置於延
州使善養視之以招徠繼遷雖不能即降可
以繫其心而毋死生之命在我矣上撫髀稱
善曰微卿幾誤大事即用端策其母後病死
於延州繼遷尋亦死其子竟納款請命
李文靖公沆為相三魏公旦方參預政事時西

北隅尚用兵或至肝食魏公嘆曰我輩安能
坐致太平得優游無事耶文靖曰少有憂勤
足為警戒它日四方寧謐朝廷未必無事其
後北狄講和西域納款而封岱祠汾蒐講暨
典廢有暇日魏公始嘆文靖之先識過人遠
矣

真宗初即位李沆為相王旦叅知政事沆日取
四方水旱盜賊奏之旦以為細事不足煩上
聽沆曰人主少年當使知四方艱難不然血
氣方剛不留意於聲色犬馬財土木甲兵積

祠之事作矣吾不及見此此叅政它日之憂
也及旦親見王欽若丁謂等所為欲諫則業
已同之欲去則上遇之厚不忍去乃嘆曰李
文靖真聖人也

寇萊公始與丁晉公善嘗以丁之才為於李文
靖公屢矣而終未用一日萊公語文靖公曰
大比屢言丁謂之才而相公終不用豈其才不
足用耶抑鄙言不足聽邪文靖公曰如斯人
者才則才矣顧其為人可使之在人上乎萊
公曰如謂者相公終能抑之使在人下乎文

靖笑曰他日後悔當思吾言也晚年與寇權
寵相軋交互傾奪至有海康之禍始伏文靖

之識

東序

大中祥符中天下大蝗真宗使人於野得死蝗
以示大臣明日他宰相有袖死蝗以進者曰
蝗實死矣請示於朝率百官賀文正公獨以
為不可後數日方奏事飛蝗蔽天真宗顧公
曰使百官方賀而蝗如此豈不為天下笑諸
公皆謝曰王旦遠識非臣等所及

祥符末王沂公知制誥朝望日重一日至中書

見王文正公問君識一呂夷簡否沂公曰不
識也退而訪諸人許公時為太常博士通判
濱州人多稱其才者它日復見文正復問如
初沂公曰公前問及此人退而訪之具所聞
以告文正曰此人異日與舍人對秉鈞軸沂
公曰公何以知之曰吾亦不識但以其奏請
得之沂公曰奏請何事曰如不稅農器等數
事時沂公自待已不淺聞文正之言不信也
姑應之曰諾既而許公自濱罷擢提點兩浙
刑獄未幾為侍從及丁晉公敗沂公引為執

政卒與沂公並相沂公從容道文正語二公皆嗟嘆以為非所及其後張公安道得其事於許公故於許公神道碑略叙一二龍圖閣王文正公常與楊文公評品人物文公曰丁謂久遠果何如對曰才則才矣語道則未他日在上位使有德者助之庶得終吉若獨當權必為身累後謂果被誣竄

王文正公為兗州景靈宮朝修使內臣周懷政同行或乘間請見公必俟從者盡至冠帶以出見於堂墮周乃白事而退後周以事敗方

知公遠慮不涉嫌忌之間

真宗為皇太子太子諭德見王文正公稱太子學書有法公曰諭德之職止於是邪殿前

張忠定公詠討劉旻兵理有以賊首級求賞者公曰當奔突交戰之際豈暇獲其首邪此必

戰後翦未知復是誰殿直段倫曰學士果神明也當時隨倫為先鋒入賊用命者皆中傷

破體主帥令付管將理矣公命悉昇以來先錄其功帶首級者次之於是軍情以公賞罰

至當相顧歡躍下



張忠定公曰事有三難能見一也見而能行二也當行必果決三也

張忠定公謂李昉曰子知公事有陰陽否對曰未也曰凡百公事未著字前則屬陽陽主生也通變由之著字後屬陰陰主刑也刑貴正名名不可改

張誅嘗謂人曰吾榜中得人最多慎重有雅望無如李文靖深沉有德鎮服天下無如王公面折廷爭素有風采無如寇公當方面寄則詠不敢辭

王文正公遺事

寶元中王忠穆公為樞密使河西首領趙元昊叛上問邊備輔臣皆不能對明日樞密四人皆罷忠穆謫虢州翰林學士蘇公儀與忠穆善出城見之忠穆謂公儀曰般之此行前十年已有人言之公儀曰必衛士也忠穆曰非也昔時為三司鹽鐵副使疏決獄囚至河址是時曾南院自陝西謫官初起為定帥般至定治事畢璋謂般曰決事已畢自此當遂明日願必留一日欲有所言般既愛其雄材又聞欲有所言遂為之留明日具饋甚簡儉食

罷屏左右曰公滿面權骨不為樞輔即違帥
或謂公當作相則不然也然不十年必搃樞
柄此時西方當有警公宜預講邊備蒐閱人
材不然無以應卒敵曰四境之事惟公知之
何以見教曹曰瑋在陝西日河西趙德明嘗
使人以馬博易于中國怒其息微欲殺之莫
可諫止德明有一子方年十餘歲極諫不已
以戰馬資鄰國已是失計今更以貨殺邊人
則誰肯為我用者瑋聞其言私念之曰此子
欲用其人矣是必有異志聞其嘗往來牙市

中璋欲一識之屢使人誘致之不可得乃使
善畫者圖其額既至觀之真英物也此子必
須為邊患計其時節正在公秉政之日公其
勉之敵是時殊未以為然今知其所畫乃元

吳也

羊錄

真宗詔選官校勘三國志晉唐書或言兩晉事
多鄙惡不可流行者上以語宰相畢公士安
曰惡以戒世善以戒後善惡之事春秋備載
上然之命刊刻

王元之子嘉祐為館職平時若愚騃獨冠菜

公知之喜與之語萊公知開封府一旦問嘉祐曰外人謂劣丈云何嘉祐曰外人皆云丈人旦夕入相萊公曰於吾子意何如嘉祐曰以愚觀之丈人不若未為相為善相則譽望損矣萊公曰何故嘉祐曰自古賢相所以能建功業澤生民者其君臣相得皆知魚之有水故言聽計從而功名俱美今丈人負天下重望相則中外有太平之責焉丈人之於明主能若魚之有水乎此嘉祐所以恐譽望之損也萊公喜起執其手曰元之雖文章冠天

下至於深識遠慮殆不能勝吾子也

解

祥符中王沂公在掖垣時瑞應香璫公嘗請對上語及之公奏曰斯誠國家升平所感而致然願推而勿居異日或有災沴則免夫輿議逸又白於執政及後飛蝗早曠公乃亟被擢

用焉

請公言

契丹祭天於幽州以兵屯界上界上驚駭議者

欲發大軍以備邊蔡文忠公齊獨料其必不

動後卒無事

收

趙元昊反有詔削奪在身官爵募能生擒元昊



若斬首者即為節度使仍賜錢萬貫呂文靖
公夷簡時在大名府聞之驚曰謀之誤矣立
削奏曰前代方鎮叛命如此詰誓則有之矣
非所以禦戎狄也萬一反有不遜之言得無
損國體乎朝廷方改之已聞有指斥之詞矣

家塾

杜祁公老居睢陽時蘇公頌為南京留守推官
杜公一見深器之每間數日必折簡召嘗曰
如君真所謂不可得而親踈者且自謂平生
人罕見其用心處遂自小官以至為侍從宰

相所以設施出處先後本末悉以語公曰以
子相知且知子異日必為此官老夫非以自
矜也其後公出入中外荐歷清要至為宰輔
遷政逸居略相似焉

慶曆中劫盜張海橫行數路將過高郵知軍晁
仲約度不能禦諭軍中富民出金帛具牛酒
使人迎勞厚遺之海悅還去不為暴事聞朝
廷大怒時范文正公在政府富鄭公在樞府
鄭公議欲誅仲約以正法范公欲宥之事於
上前富公曰盜賊公行守臣不能戰不能守

使民餼錢遺之法所當誅也不誅郡縣無復
肯守者矣聞高郵之民疾之欲食其肉不可
釋也范公曰郡縣兵械足以戰守遇賊不禦
而反賂之此法所誅也今高郵無兵與械雖
仲約之義當勉力戰守然事有可忍戮之非
法意也小民之情得餼出財物而免於殺掠
也理必喜之而云欲食其肉傳者過也仁宗
釋然從之仲約由此免死既而富公愠曰方
今憲法不舉方欲舉法而多方沮之何以整
衆范公密告曰祖宗以來未嘗輕殺臣下此

盛德之事奈何欲輕壞之且吾與公在此同
僚之間同心者有幾雖上意亦未知所定也
而輕導人主以誅戮臣下他日手滑雖吾輩
亦未敢自保也富公終不以為然及二公迹
不安范公出按陝西富公出按河北范公因
出欲守邊富公自河北還及國門不許入未
測朝廷意此夜彷徨不能寐遠床歎曰范六
丈聖人也龍引

晏殊判南京范文正公以大理寺丞丁憂權掌
西監一日晏曰吾有女及笄仗君為我擇婿

公曰監中有二舉子富臯張為善皆有文行
它日皆至卿輔並可堪也晏曰然則孰優范
曰富修謹張踈俊晏曰唯即取富為堪後改
名即弼也為善後亦改名方平云

平

狄武襄公為范文正韓忠獻諸公所知後位樞

密或告以嘗推狄梁公為遠祖武襄愧謝曰

青出田家少為兵安敢祖梁公哉或勸去鬚

鬣字則曰青雖貴不忘本也每至韓公家必

拜于廟廷之下入拜夫人甚恭以郎君之禮

待其子弟其異於人如此或云狄青為樞密

使有狄梁公之後持梁公畫像及告身十餘

通詣青獻之以謂青之遠祖青謝之曰一時

遭際安敢自附梁公厚贈而還之比之郭崇

韜哭子儀之墓青所得多矣又云仁宗喻青

使去其涅青指其面曰臣所以至此者以是

耳願留以視軍中不敢奉詔

聞見

寶元初元吳嫚書始開張鄧公為相即議絕和

問罪時西邊弛備已久不知兵識者以為憂

吳公有時為諫官上言夷狄不識禮義宜勿

與較許其所求彼將無詞舉動然後陰勅邊

臣容脩戰備使年歲之間戰守之計立則元
吳雖欲妄作不能為深害矣奏入鄧公笑曰
人言具舍人心風果然既而和事一絕元吳
入寇所至如入無人之境後數年力盡求和
歲增賂遺仍改名元卒朝廷亦竟不問世乃
以公之言為然

石守道聖德詩云維仲淹弼一變一高又曰琦
器魁搢豈視唐楔可屬大事重厚如勃其後
富范為宋名臣而魏公定策兩朝措天下於
泰山之安人始歎先生之知人

嘉祐初王安石名始盛黨友傾一時歐陽脩亦
善之勸老蘇先生與之遊而安石亦願交於
先生先生曰吾知其人矣是不近人情者鮮
不為天下患安石之母死士大夫皆吊先生
獨不往作辨姦一篇先生既没三年而安石
用事其言乃信辨姦略云羊叔子見王衍曰
誤天下蒼生者必此人也郭汾陽見盧杞曰
此人得志吾子孫無遺類矣自今言之其理
固有可見者以吾觀之王衍之為人也可容
言語固有以欺世而盜名者然使晉無惠帝

雖衍百子何從而亂天下乎盧杞之姦固足以敗國然不學無文非德宗之鄙暗亦何從而用之由是言之二公之料二子亦容有未必然也今有人馬口誦孔老之言身窮夷齊之行收拾好名之士不得志之人相與語言私立名字以為類淵孟軻復出而除賊險禦與人異趣是王衍盧杞合而為一人也其禍可勝言哉夫面垢不忘澣此人之至情也今也不然衣臣虜之衣食犬彘之食囚首喪面而談詩書此豈其情也哉凡事之不近人情

者鮮不為大姦惡以蓋世之名而濟未形之惡雖有願治之主好賢之相猶當舉而用之則其為天下之患必然而無疑者非特二子之比也

卷末

元祐中上元駕幸凝祥池宴從臣教坊伶人以先聖為戲刑部侍郎孔宗翰通補奏唐文宗時嘗有為此戲者詔斥去之今豈宜尚容有此詔付伶官于理或曰此細事何足言者孔曰非爾所知天子春秋鼎盛方且尊德樂道而賤工乃爾褻慢樂而不治豈不累聖德乎

聞者歎服

說

太宗真宗嘗獵於大名之郊賦詩數十篇賈魏公時刻于石韓魏公留守日以其詩藏于班瑞殿既成客有勸公摹本以進者公曰備之則已安用進為客亦莫喻公意韓絳來遂進之公聞之嘆曰昔豈不知進耶顧上方銳意四夷事不當更導之爾

說

治平中夏國遣使至將以十事聞朝廷未知其何事也時太常少卿祝詒主館伴既受命先見樞府已而見丞相韓魏公曰樞密何語曰

樞府云若使人議及十事第云受命館伴不敢輒及邊事公笑曰豈有止主飲食而不及它語耶公乃徐料十事以檢祝曰彼及某事則以某辭對辨某事則以某辭折祝唯唯而退及宴使者果及十事凡八事正中公所料祝如所教答之夏人聳伏

說

韓魏公自長安入覲朝廷欲留之公陰知時事遂堅請相州陞辭日上謂卿去誰可屬國者公引元老一二人上默然問金陵何如公曰為翰林學士則有餘處此地則不可上又不

答公便退後有問公何以識之公曰嘗讀金陵答楊忱一書窺其心術只為一身不為天

下以此知非宰相器

下事

韓魏公論時望諸公皆不以經論許之謂才器須周可當四面入處入細乃經論事業今皆可當一面才也

韓魏公論近世宰相獨許襄晉公本朝准師服王沂公又嘗云若晉公黜檢着亦有未盡處君子成人之美不可言也不知摘晉公何事或問戚克厭愛允濟如潞公臨大事全是威

如何曰待威而後濟者亦是也然不須以威而能濟者觀公意豈以德不足者必待威以立事邪古人謂鸚鵡百鳥望而畏之鸞鳳百鳥望而愛之其服則一其品相遠矣

或問君實晦叔天下屬望它日大用當何如韓魏公曰才偏規模小

寶元初趙元昊反富文忠公時通判鄆州陳八事且言元昊遣使求劍地還金帛使者部從儀物如契丹而詞甚倨此必元昊腹心謀臣自請行者宜出其不意斬之都市又言夏守

贊庸入平時猶不當用而况艱難之際可為
樞密乎議者以為有宰相器

新修自警編卷之一

新修自警編卷之二

見識下

富公致仕家居專為佛老之學故吏呂大臨與
叔奏記於公曰大臨聞之古者三公無職事
惟有德者居之內則論道于朝外則主教于
鄉古之大人當是任者必將以斯道覺斯民
成己以成物豈以爵位進退體力盛衰為之
變哉今大道未明人趨異學不入于莊則入
于釋疑聖人大道為未盡輕禮義為不足學
致人倫不明萬物憔悴此老成大人樹隱存

贊庸入平時猶不當用而况艱難之際可為
樞密乎議者以為有宰相器

新修自警編卷之一

新修自警編卷之二

見識下

富公致仕家居專為佛老之學故吏呂大臨與
叔奏記於公曰大臨聞之古者三公無職事
惟有德者居之內則論道于朝外則主教于
鄉古之大人當是任者必將以斯道覺斯民
成己以成物豈以爵位進退體力盛衰為之
變哉今大道未明人趨異學不入于莊則入
于釋疑聖人大道為未盡輕禮義為不足學
致人倫不明萬物憔悴此老成大人樹隱存

心之時以道自任振起壞俗在公之力宜無
難矣若夫移情變氣務求長年此山谷避世
之士獨善其身者之所好豈世之所以望於
公者哉

元昊遣使求通已在界上而契丹與元昊有隙
使來約我請拒絕其使時主者欲遂納元昊
故為答書曰元昊若盡如約束則理雖拒絕
仁宗以書示張公方平公與宋祁公上議曰
書詞如此是拒契丹而納元昊得新附之小
惠而失久和之強虜也封冊元昊而契丹之

使再至能終不聽乎若不聽則契丹之患必
自是始若聽而絕之則中國無復信義永斷
招懷之理矣是一舉而失二虜也當賜元昊
詔曰朝廷納卿誠款本緣契丹之請今聞卿
招誘契丹邊戶失舅甥之歡契丹遣使為言
卿宜審處其事但嫌隙朝除則封冊莫行矣
如此於西北為兩得時人伏其精識

韓魏公嘗云吳長文有識方天下盛推王安石
以為必可致太平唯長文獨語所知曰王安石
石心強性狠不可大用其後果如所言



上將召用王介甫訪於大臣爭稱舉之張安道時為承旨獨言安石言僞而辯行僞而堅用之必亂天下由是介甫深憾之

熙寧二年富弼自亳州被劾移判汝州過南京張安道留守富公來見坐久之富公徐曰人固難知也張曰謂王安石乎亦豈難知也張公曰皇祐間方平知貢舉或薦安石有文學宜辟以考校姑從之安石既來凡一院之事皆欲紛更之方平惡其人擿以出自此未嘗與之語也富公俛首有愧色蓋富公喜善荆

公至得位亂天下方知其姦云

張公安道嘗為予言道非明民將以愚之國朝自真宗以前朝廷尊嚴天下私說不行好奇喜事之人不敢以事搖撼朝廷故天下之士知為誑賊以取科第不知其他諺曰水到魚行既以官之不患其不知政也昔之名宰相皆以此術馭天下仁宗初年王沂公呂申公為政猶持此論自設六科以來士之翹秀者皆爭論國政之長短二公既罷則輕銳之士稍稍得進漸為奇論以撼朝廷朝廷往往為

之動搖廟堂之淺深既可得以知而好名喜事之人勝矣申公雖復作相然不能守其舊俗意雖不喜而亦從風靡矣其始也范諷孔道輔范仲濟三人以才能為之稱首其後晏元獻為政鄭公入參政多致諫官以廣上聽上方鑿之而晏公深為之助乃用歐陽修余靖蔡襄孫沔等並為諫官諫官之勢自此日橫鄭公尤傾身下士以求譽相師成風上以謚虛為賢下以傲誕為高於私說遂勝而朝廷輕矣然予以張公之論得其一不得其

二徒見今世朝廷輕甚故思曩日之重然不知其故也大臣恣為非橫而下無由能動其害亦不細也使丁晉公之時臺諫言事必聽已若仁宗中年其敗已久矣至於申公非諸公並攻其短其害亦必有甚者蓋朝廷之重輕則不在此誠使正人在上與物無私而舉動適當下無以議之而朝廷重矣安在使下不得議哉下情不上通此亦人主之深患也可則從之否則違之豈害於重哉西漢之初專任功臣侯者如絳灌之流不可謂不賢至

使賈誼董仲舒皆至死不得用事偏則害生
故曰張公得其一不得其二也

龍引

秦州與羌人爭古渭州劉公敞奏請棄之謂假
令新城足以蔽秦州長無羌胡之虞雖傾國
守之可也不然地形便利賊能乘之以搖邊
雖傾國爭之可也今何所重輕而糜國財困
民力損士卒之命以貪咫尺之地時議者不
同竟留之秦州坐是應接多事財用匱竭矣

狀者

熙寧間王介甫初拜參知政事神考方厲精求

治一日紫宸早朝二府奏事頗久日刻既晏
例隔登對官於後殿須上更衣復坐以次替
引時呂獻可任御史中丞將對於崇政而司
馬溫公為翰林學士侍講道英閣亦將趨資
善堂以俟宣召相遇於路並行而止溫公密
問曰今日請對欲言何事獻可舉手曰袖中
彈文乃新參也溫公愕然曰以介甫之文學
行義命下之日衆皆喜於得人奈何論之獻
可正色曰君實亦為此言耶王安石雖有時
名上意所向然執偏見不通物情輕信難回

喜人佞已聽其言則美施於用則疎若在侍
從猶或可容置諸宰相府則天下必受其弊
矣溫公又論之曰與公素為心交苟有所懷
不敢不盡今日之論未見有不善之跡似傷
忽遽或別有章疏願先進呈姑留是事更加
籌慮可乎獻可曰上新嗣位富於春秋朝夕
所與謀議者二三執政而已苟非其人將敗
國事此乃心腹之疾治之惟恐不及顧可緩
耶語未竟閣門吏抗聲追班乃趨而去溫公
退自默坐玉堂終日思之不得其說既而措

紳間寔有傳其章疏者往往偶語竊議疑其
太過未幾閣中書置三司條例司平日介甫
之門躁進諛諂之士悉辟召為僚屬日相與
講議於局中以經綸天下為己任始變更祖
宗之法專務聚斂造出條目頒於四方妄引
周官蔽其誅剝之實輔弼大臣異議不可回
臺諫從官力爭不能奪州縣監司奉行微忤
其意則譴黜隨之於是百姓騷然矣然後前
日之議者始愧仰服歎以為不可及而獻可
終緣茲事出知鄧州嗚呼行僻而堅言偽而



辯學非而博順非而澤唯孔子乃能識之雖
子貢之賢有所不知也方介甫以小官至禁
從其學行名聲暴著於天下久矣士大夫未識
與不識咸想其風且曰朝廷不用則已用之
則必能推其所學以致太平及參大政中外
相賀而獻可獨不以為然衆莫不惟之已而
考其行事卒如所料非明智不惑傑出於世
俗之表何以及此易曰知幾其神乎又曰幾
者動之微吉之先見者也獻可有焉溫公既
辭副樞之命退居洛陽每論當時人物必曰

呂獻可之先見范景仁之勇決皆予所不及
心誠服之故獻可之先見天下莫有知者予
嘗從學於溫公親聞其說懼賢者之高論遠
議遂將淪沒無傳於世乃書蜀公之傳後以
貽樂善之君子云

劉宗素

范蜀公論性曰豈有生為此死又却為彼儘似

見得後却云自有鬼神又却迷也

道長

韓琦上疏論青苗之害上感悟欲罷其法王安

石稱疾求去會拜司馬溫公樞密副使公上

章力辭至六七曰上誠能罷置條例司



提舉官不行青苗助役等法雖不用臣臣受賜多矣不然終不敢受命上遣入謂公編審兵事官各有職不當以它事為辭公言臣未受命則猶侍從也於事無不可言者安石起視事青苗法卒不罷公亦卒不受命則以嘗喻安石三往反開喻切至猶幸安石之聽而改也且曰巧言令色鮮矣仁彼忠信之士於公當路時雖齟齬可憎後必徐得其力諂諛之人於今誠有順適之快一旦失勢必有賣公以自售者意謂呂惠卿對客輒指言之

曰覆王氏者必惠卿也小人本以利合勢傾利移何所不至其後六年而惠卿叛安石上書告其罪苟可以覆王氏者靡不為也由是天下服公先知

上謂晦叔曰司馬光方直其如迂闊何晦叔曰孔子上聖子路猶謂之迂孟軻大賢時人亦謂之迂闊况光豈免此名大抵慮事深遠則近於迂矣願陛下更察之

皇祐至和間司馬公名猶未甚輝赫呂正獻公曰若君實者可謂實過其名也後溫公陸名

蓋代士無賢不肖無貴賤皆知畏而愛之而
知之衆人未知之前者惟龐丞相與正獻公
二人而已

家整

呂晦叔真大臣其言簡而意足孫莘老嘗言裕
陵好問且曰好問則裕晦叔曰好問而裕不
若聽德而聽人有非劉向強聒而不舍者晦
叔曰劉向貴戚之卿此語可謂忠厚然向之
眷眷於漢室而不忍去則是也至於上變論
事亦可謂不知命矣

龜山

蘇公軾生十年而先君宦學四方大夫人親授

以書聞古今成敗轉能語其要大夫人嘗讀
東漢史至范滂傳慨然太息公侍側曰某若
為滂夫人亦許之否乎大夫人曰汝能為滂
吾顧不能為滂母耶

承黃門公
與墨院

神宗嘗與韓公維論天下事語及功臣公曰聖
人功名因事始見不可有功名心神宗拱手

稱善

行

科舉取人不得間有得者自是豪傑之士因科
舉以進耳且資蔭得官與進士得官孰為優
劣以進士為勝以資蔭為慙者此自後世流

俗之論至使人恥受其父祖之澤而甘心工
無益之習與孤寒之士角勝於場屋僥倖一
第以為榮是何見識夫應舉亦自寒士無祿
不得已籍此進身耳如得已何用應舉范公
最有見識然亦以資蔭與進士分優劣建言
於有無出身人銜位上帶左右字不可謂無
所蔽也其言曰欲使公卿家子弟讀書耳此
意甚善但以應舉得官者為讀書而加獎焉
則彼讀書者應舉得官而止耳豈真學道之
人至如韓持國自是經國之材用為執政亦

了得不可以其無出身便廢其執政之材曰
堯夫所別異者莫非此等人否曰執政不是
合下便做亦自小官以次遷之如後來吳坦
求等在紹聖中被駁了范博士以無出身故
也彼自布衣中朝廷以學行賜之爵命至其
宜為博士乃復以無出身奪之此何理也資
蔭進士中俱有人惟其人用之加一右字亦

自沮人為善

蘇公頌

蘇公頌之孫云祖父知亳州有豪民婦被罪當
杖以病未科每旬檢校未愈鄧元亨為譙縣



簿謂大人曰尊公高明平昔以政事稱今豈
可為一豪婦人所給公為賢子不可不白但
論賢者如法檢校彼自不誣矣大人白之祖
父曰萬事付公議何容心焉若言語輕重則
人有觀望或有可悔既而此婦死元乎大慙
服曰某輩狹小豈可測公之用心也

蘇公頌曰人生在勤勤則不匱戶樞不蠹流水
不腐此其理也

陳忠肅公璠智明慮遠事無大小必原始要終
驗如符契方赴召命至闕聞有中旨令三省

繳進前後臣僚章疏之降出者公謂宰屬謝
聖藻曰此必有姦人圖蓋已愆而為此謀者
若盡進入則異時是非變亂省官何以自明
因舉蔡京上疏請滅劉摯等家族及妄言搗
劍入內欲斬王珪等數事謝驚悚即白時宰
錄副本于省中其後京黨欺誣蓋抹之說不
能盡行由有此跡不可泯也

徽宗初政欲革紹聖之弊以靖國於是大開言
路衆議皆以瑤華復位司馬溫公等叙官為
所當先忠肅公時在諫省獨以為幽廢母后

追貶故相彼皆立名以行非細故也今欲正復當先辯明誣罔昭雪非辜誅責造意之人然後發為詔令以禮行之庶幾可無後患不宜欲速致悔也朝廷以公論久鬱且欲快悅人情遂施行之至崇寧間蔡京用事悉改建中之政人乃服公遠慮也

陳忠肅公在通州張商英入相欲引公以自助時置政典局乃自局中奉旨取公所著專堯集蓋將施行所論而由史局用公也公料其不能成事辭以修寓而未發繼日承政典局

牒文得旨俾州郡催促公乃用奏狀進表以黃帕封緘繳申政典局乞於御前開拆或謂公當徑申局中而通書廟堂公曰恨不得直達乙覽豈復可與書耶彼為宰相有所施為不於三省公行乃置局建官若自私者人將懷疑而生忌正恐專堯至而彼已動搖也遠其迹猶恐不免况以書耶繼而悉如公言張既罷黜公亦有台州之命責詞謂公私送與張商英意要行用於是衆人服公之遠慮而惟何鄧鞏敢欺罔上下也

建中之初右司諫陳公瑩中論蔡氏弟兄忤旨
竄崩表公之南遷不以其罪舉天下憤惜之
無敢言者名隸黨籍餘二十年轉徙道途無
寧歲卒以窮死初京為翰林學士承旨以辭
命為職潛竄隱匿未形於事雖位通顯世之
人蓋莫知其非也公於是時力言京不可用
用之必為腹心患宗社安危未可知也聞之
者徃徃甚其言以為京之惡不至是已而結
嬖倖竊國柄矯誣先烈怙寵妄作為宗社禍
恣如公言於是人始服公為著龜也昔王文

公安石以學行負時望神宗皇帝引參大政
士大夫相慶於朝謂三代之治可以立致呂
公獻可獨以為不然抗章論之雖文正溫公
猶以為太遽欲獻可姑緩未幾多變更祖宗
故事以興利開邊為先務諸公雖悉力交攻
之莫能奪其流毒至于今未殄也故溫公每
謂人曰獻可之先見余所不及心誠服之余
以謂公之於京言之於未用之前獻可於文
公論之於既用之後則公之先見於獻可有

先矣

處山堂
初志記

張天覺晚年亦好佛重道建華嚴閣作醮籙會
黃冠釋子紛紛從之陳忠肅公雖被其薦引
然素未相識及通書也至是代書簡之曰辟
穀非真道談空失自然何如勲業地無媿是
神仙事

或問人之處已當以何為先無垢先生曰操守
欲正器勸欲大識見欲遠三者有一便可立
身兼之者極難雖然有識見者自別當以識
見為先

邵伯溫記康節先生事曰伊川同朱光庭公接

訪先君先君留之飲酒因以論道伊川指面

前食卓曰此卓安在地上不知天地安在甚

處先君為極論天地萬物之理以及六合之

外伊川歎曰平生惟見周茂叔論至此

易為學
十歲

學者須是曾慄擺脫得開始得不見明道先生

作鄆縣主簿時有詩云雲淡風輕近午天傍

花隨柳過前川時人不識予心樂將謂偷閑

學少年看他曾中直是好與曾點底事一般

先生又有詩云閑來無事不從容睡覺東窓

日已紅萬物靜觀皆自得四時佳興與人同



道通天地有形外思入風雲變態中富貴不
澁貧賤榮男兒到此是豪雄問周恭叔德地
放開如何謝曰他不是擺脫得開只為立不
住便放却忒早在東明道門擺脫得開為他
所過者化問見箇甚道理便能所過者化謝
曰呂魯伯下得一轉語好道所存者神便能
所過者化所過者化便能所存者神橫渠云
性性為能存神物物為能過化甚親切上卷
元豐八年三月五日神宗昇遐詔至洛故相韓
康公為留守程宗恭伯淳為汝州酒官會以

檄來舉哀於府既罷謂康公之子宗師兵部
曰顯以言新法不便忤大臣同列皆請官顯
獨除監司顯不敢當辭之念先帝見知之思
終無以報已而泣兵部曰今日朝廷之事如
何宗恭曰司馬君實呂晦叔作相矣兵部曰
二公果作相當如何宗恭曰當與元豐大臣
同若先分黨與他日可憂兵部曰何憂宗恭
曰元豐大臣皆嗜利者使自廢其已甚害民
之法則善矣不然衣冠之害未艾也君實忠
直難與議晦叔解事恐力不足爾既而二公

果並相召宗丞未行以疾卒宗丞為溫公中公所重使不早死更相調護協濟於朝則元祐朋黨之論無自而起矣論此事時范醇夫朱公接杜孝錫伯溫同聞之今四十年而其言益驗故表而出之

年六月

元符末徽宗即位皇太后垂簾聽政有旨復哲宗元祐皇后孟氏位既時有論其不可者曰上於元祐后叔嫂也叔無復嫂之禮伊川先生謂邵伯溫曰元祐后之賢固也論者之言亦未為無理伯溫曰子甚宜其妻父母不悅

出子不宜其妻父母曰是善事我子行夫婦之禮焉太后於哲廟母也於元祐后姑也母之命姑之命亦何為不可非上以叔復嫂也先生喜曰子之言得之矣

蘇氏

中

胡文定公曰安園昔嘗見解志完論近世人物因問程明道如何志完曰此人得志使萬物各得其所又問伊川如何曰却不得比明道又問何以不得比曰為有不通處又問侍郎先生言伊川不通處必有言行可証願聞之志完色動徐曰有一二事恐門人或失其傳



後來在長沙再論河南二先生學術志完却
曰伊川見處極高因問何以言之曰昔解子
佻曾問頰子在陋巷不改其樂不知所樂者
何事伊川却問曰尋常道頰子所樂者何佻
曰不過是說頰子所樂者道伊川曰若說有
道可樂便不是頰子以此知伊川見處極高
又曰浩昔在潁昌有趙均園者自洛中來浩
問曾見先生有何語均園曰先生語學者曰
除却神祠廟字人始知為善古人觀象作服
便是為善之具

元豐庚申歲子行雍華間關西學者相從者大
七人子以千錢掛馬鞍比統舍則亡矣僕夫
曰非屢裝而忘之涉水而墜之矣子不覺歎
曰千錢可惜坐中一人應聲曰千錢亡去甚
可惜也次一人曰千錢微物何足為意後十
人曰水中囊中可以一視人亡人得又何嘆
乎子曰使人得之乃非亡也吾歎夫有用之
物若沉水中則不復為用矣至雍以語呂與
叔曰人之器識固不同自上聖至於下愚不
知有幾等同行者數人爾其不同如此也與

叔曰夫數子者之言何如子曰最後者善與
叔曰誠善矣然觀先生之言則見其有體而
無用也予因書而誌之後十五年因閱故編
見之思與叔之不幸早死為之泣下如
伊川先生云君子知識為本行次之今有人焉
力能行之而識不足以知之則有異端者出
彼將流宕而不知反內不知好惡外不知是
非雖有尾生之信曾參之孝吾弗貴矣
明道曰邵堯夫真風流入豪也堯夫有詩云頻
頻到口微成醉拍拍滿懷都是春又曰梧桐

月向懷中照楊柳風來面上吹不止風月言
皆有理又曰卷舒萬古興亡手出入幾重雲
水身若莊周大抵寓言要入他放蕩之場堯
夫却皆有理萬事皆出於理自以為皆有理
故要得從心妄行總不妨堯夫又得詩云聖
人與緊些兒事其言大急迫此道理平鋪地
放著叢何必如此
邵堯夫謂程子曰子雖聰明然天下事亦衆矣
子能盡知耶子曰天下之事順理不知者固
多然堯夫所謂不知者何事是時適雷起堯

夫曰子知雷起處乎子曰願知之堯夫不知也堯夫愕然曰何謂也子曰既知之安用數推之以其不知故待推而後知堯夫曰子以為起於何處子曰起於起處堯夫瞿然稱善尹彥明與思叔同時師事伊川先生思叔以高識彥明以篤行俱為先生所稱先生沒思叔亦病死彥明窮居教學未嘗少自貶屈常以先生教人專以敬以直內為本彥明獨能力行之彥明常言先生教人只是專令用敬以直內若用此理則百事不敢輕為不敢妄作

不愧屋漏矣習之既久自然有所得也因說
往年先生自涪陵歸日日見之一日因讀易
至敬以直內處因問先生不習無不利時則
更垂睹當更無計較也邪先生深以為然且
曰不易見得如此且更涵養不要輕說

器量

曹彬平江南回詣閣門入見榜子稱奉勅江南
幹當公事回其謙恭不伐如此

呂文穆蒙正不喜記人過初叅知政事入朝堂
有朝士於簾內指之曰是小子亦叅政邪蒙

正佯為不聞而過之其同列怒令詰其官位
姓名蒙正適止之罷朝同列猶不能平悔不
窮問蒙正曰若一知其姓名則終身不能得
忘固不如毋知也且不問之何損時皆服其
量

趙普在中書呂正惠公端為參政趙嘗謂人曰
吾嘗觀呂公奏事得嘉賞未嘗喜過抑挫未
嘗懼亦不形言真台輔之器
張齊賢為布衣時側儻有大度必貧落魄嘗舍
道上逆旅有羣盜十餘人飲食於逆旅之間

居人皆惶恐竄匿齊賢徑前揖之曰賤子貧
困欲施諸大夫求一醉飽可乎盜喜曰秀才
乃肯自屈何不可者顧吾輩蠢疎恐為秀才
笑耳即延之坐齊賢曰盜者非齷齪兒所能
為也皆世之英雄耳僕亦慷慨士諸君又何
間焉乃取大盃滿酌飲之一舉而盡如是者
三又取狔肩以指分為數段而嚼之勢若狼
虎羣盜視之愕眙皆咨嗟曰真宰相器也不
然何能不拘小節如此也他日宰制天下當
念吾曹皆不得已而為盜耳願早自結納競

以金帛遺之齊賢皆受不讓重負而返此用
傳獻簡公言李公沆秉鈞日有狂生叩馬獻書
歷詆其短李遜謝曰俟歸家當得詳覽狂生
逸發訕怒隨公馬後肆言曰居大位不能康
濟天下又不能引退久妨賢路寧不愧於心
乎公但於馬上蹴踏再三曰屢求退以王上
未賜允終無忤也

沆嘗侍曲宴太宗目送之曰沆風範端凝真貴
人也此

伊川論國朝名相必曰李文靖程氏

中書有事關送密院事礙詔格冠萊公準在樞
府特以聞上以責王旦旦拜謝引咎堂吏皆
遭責罰不踰月密院有事送中書亦違舊詔
堂吏得之欣然呈公公曰却送與密院吏出
白冠公冠公大慙翌日見公曰同年甚得許
大度量公不答此

昔王文正公在中書冠萊公在密院中書偶倒
用印萊公須句吏人行遣它日密院亦倒用
了印中書吏人呈覆亦欲行遣文正問吏人
汝等且道密院當初行遣倒用印者是答曰



不是文正曰既是不是不可學他不是更不

問龜山

真宗出喜雨詩示二府王文正公袖歸諭同列曰上詩有一字誤寫莫進入改却王欽若曰此亦無害欽若退奏奏之翌日上怒謂公曰昨日詩有誤字何不奏來公再拜謝曰臣昨日得詩未暇再閱有失奏陳不勝惶懼諸公皆再拜獨樞密馬知節不拜具以實奏又曰王旦略不辯真宰相器也上顧公笑

王文正公毋弟傲不可訓一日遇冬至祠家廟

列百壺於堂前弟皆擊破之家人惶駭文正忽自外入見酒流又滿路不可行俱無一言但攝衣步入堂其後弟忽感悟復為善終亦不言韓魏公

王文正公度量寬厚未嘗見其怒飲食有不精潔者但不食而已家人欲試其量以少埃墨投羹中公惟啖飯而已家人問何以不食羹曰我偶不喜肉一日又墨其飯公視之曰吾今日不喜飯可具粥其子弟懇於公曰庖肉為饗人所私食肉不飽乞治之公曰汝輩人

料肉幾何曰一斤今但得半斤食其半為饜
人所度公曰畫一斤可飽乎曰畫一斤固當
飽曰此後人料一斤半可也其不發人過類
此嘗宅門壞主者撤屋新之暫於廊廡下啓
一門出入公至側門門低據鞍備伏而過都
不問門畢復行正門亦不問有控馬卒歲滿
辭公問汝控馬幾時曰五年矣公曰吾不省
有汝既去復乎迴曰汝乃某人乎於是厚贈
之乃是逐日控馬但見背未嘗視其面因去
見其背方省

以手

向敏中除右僕射麻下日李昌武為翰林學士
嘗對真宗曰朕自即位以來未嘗除僕射今
日以命敏中此殊命也敏中應甚喜對曰臣
不知上曰敏中今日門下賀客必多卿往觀
之昌武往見丞相方謝客情無一人昌武與
向親徑入見之徐賀曰今日聞降麻士大夫
莫不歡慰朝野相慶公但唯唯又曰自上即
位未嘗除端揆此非常之命自非勲德隆重
眷倚殊越何以至此公復唯唯終不測其意
又歷陳前世為僕射勲勞德業之盛禮命之

重公亦唯唯卒無一言既退復使人至庖厨
中問今日有無親戚賓客飲宴者亦寂無一
人明日對上問昨日見敏中之意何如乃具
以所見對上笑曰向敏中大耐官職張九成
論曰仕宦至宰相亦可謂極榮矣文簡處之
若不足以動其心其所養為如何後之學者
平時高談闊論自以為富貴莫能動然有得
一官而滿者有得一薦而滿者傷哉

王沂公曾狀元及第選青州故郡府帥聞其歸
乃命父老娼樂迎於近郊公乃易服乘小騎
由他門入遽謁守守驚曰聞君來已遠人奉
迎門司未報君至何為抵此公曰不才幸忝
科第豈敢煩太守父老致迓是重其過也故
變姓名詐迎者與門司而上謁守嘆曰君真
兩謂狀元矣以遠大期之

王沂公曾再益大名代陳堯咨既視事府署毀
圯者即舊而葺之無所改作什器之損失者
完補之如數政有不便委曲彌縫悉掩其非
及移守洛師陳復為代觀之歎曰王公宜其
為宰相我之量弗及已蓋陳以昔時之熾意

謂公必返其故發其隱也

王沂公前罷參政日往使故太尉王公旦王已疾因辭不得見既而顧其婿范令孫再言曰三君介然他日勲業德望甚大顧余不得見之耳且曰王君昨以避讓會靈使領帶上意而王君進對詳雅詞直氣和了無兩備且王君始被進用而能若是儻在政府幾二十年每進對忤意即蹙喘不能自容以是知其儻度矣

張橫渠謂范文正才器老成

程氏遺書

丞相龐公籍初登第為郡掾會郡守性褊急好責人小禮嘗令掾屬羅拜庭下而已坐受之衆皆忿恥竊罵公獨處之自若公曾以疾在告月餘方出例當庭參偶是日大雨守命張傘布茅於庭下使公設拜公拜起唯謹此亦公遠到之量也

狄青作真定副帥嘗宴韓魏公惟劉易先生與焉易性素疎迂時優人以儒為戲易勃然謂黥卒敢如此詬詈武襄不絕口至擲樽俎以起公是時觀武襄氣殊自若不少動笑語益

溫次日武襄首造劉易謝公於是時已知其

有量

別錄

李翰林宗諤其父文正公昉秉政時避嫌遠勢
出入僕馬與寒士無辨一日中路逢文正公
前騎不知其為公子也遽呵辱之是後每見
斯人必自隱蔽恐其知而自媿也

王武恭公德用善撫士狀貌雄偉動人雖里兒
巷婦外至夷狄皆知其名氏御史中丞孔道
輔等因事以為言乃罷振容出鎮又陞官知
隋州士皆為之懼公舉止言色如平時惟不

接賓客而已久之道輔卒容有謂公曰此害
公者也公愀然曰孔公以職言事豈害我者
可惜朝廷亡一直臣按是言者終身以為媿
而士大夫服公為有量

王公禹偁年七八已能文畢文簡為郡從事始
知之問其家以磨麵為生因令作磨詩元之
不思以對但存心秉正無愁眼下邊若人疑
着力便是轉身時文簡大奇之留於子弟中
講學一日太守席上出詩句鸚鵡能言雖似
鳳坐客未有對文簡寫之屏間元之書其下

如珠雖巧不如蠶文簡歎息曰經綸之才也
遂加以衣冠呼為小友至文簡入相元之已
掌書命矣元

尹洙當慶曆中與范仲淹等友善仲淹等既罷
朝政洙亦為人希時宰意攻以居渭州時事
遂置獄逮劉湜按之一日謂洙曰龍圖得罪
死矣洙請其事湜曰龍圖以銀為偏提給銀
有記而收偏提無籍是以知龍圖當得罪死
也洙曰此不足以致洙罪也以銀為偏提用
某工校主之附某籍可取視之湜閱籍果然

知不能害歎息而已其後洙在隨州孫甫知
安州過隨二人皆好辯論對榻語幾月無所
不道而洙未嘗一言及劉湜甫問曰劉湜按
師魯欲致師魯於死而師魯絕口未嘗一言
及湜何也洙曰湜與洙本未嘗有不足之意
其希用事者意欲害洙乃湜不能自樹立耳
洙何恨於湜乎甫深伏其識量而豐

韓魏公徙開封府推官理事不倦暑月汗流浹
背府尹王博文大器重之曰此人要路在前
而治民如比真宰相器也胡氏特



韓魏公器量闊博無所不容自在館閣已有重
望於天下與同館王拱辰御史葉定基同發
解開封府舉人拱辰定基時有喧爭公安坐
幕中閱試卷如不聞拱辰忿不助已詣公室
謂公曰此中習宰相器度耶公和顏謝之公
為陝西招討時師魯與英公不相與師魯於
公處即論英公事英公於公處亦論師魯公
皆納之不形於言遂無事不然不靜矣韓
韓魏公在大名日有人獻玉盞二吏云耕者入
塲塚而得表裏無纖瑕可指亦絕寶也公以

百金答之尤為寶玩每開宴召客特設一卓
覆以錦衣置玉盞其上一日召漕使且將用
之酌酒勸坐客俄為一吏誤觸倒玉盞俱碎
坐客皆愕然吏且伏地待罪公神色不動笑
謂坐客曰凡物之成毀亦自有時數俄顧吏
曰汝誤也非故也何罪之有坐客皆歎服公
寬厚不已事

韓魏公帥定武時夜作書令一侍兵持燭於旁
侍兵它顧燭燃公鬚公遽以袖摩之而作書
如故少頃回視則已易其人矣公恐主吏鞭



之亟呼視之曰勿易渠今已解持燭矣軍中

感服

錄

韓魏公文路公俱營鎮北門方魏公時朝城令
決一守把兵士方二下輒悖罵不已知縣以
解府魏公使前問云汝罵長官信否曰當時
乘忿實有之公曰汝高禁兵既是在彼便有
階級安可如此即於解狀判領赴市曹處斬
從容平和略不變色衆但見其投筆方知有
異至潞公時復有外鎮解一卒如前者潞公
震怒問之兵對如實亦判處斬而擲筆以此

見二公之量不同如魏公則彼自犯法吾何
怒之有不惟學衛之妙亦天資之過人爾

錄

歐陽永叔在政府時每有人不中理者輒峻折
之故人多怨韓魏公則不然從容諭之以不
可之理而已未嘗峻折之也

韓魏公鎮相州因祀宣尼省寤有偷兒入室挺
刃曰不能自濟求濟於公公曰几上器具可
直百千盡以與汝偷兒曰願得公首以獻西
人公即引頸偷兒稽顙曰以公德量過人故

二十六

來相試几上之物已荷公賜願無泄也公曰

語終不以告人其後為盜者以他事坐罪當

死於市中備言其事曰慮言死後惜公之遺

德不傳於世也

通密

凡人語及其所不平則氣必動色必變辭必厲

唯韓魏公不然更說到小人忘恩背義欲傾

已處辭和氣平如道尋常事

韓魏公容貌英特美鬚髯骨格清聲眉目森秀

圖繪傳天下人以謂高山大岳望之氣像雄

傑而包育微細畜泄雲雨藏匿實惟益自然

也

伏行

韓魏公平日謂成大事在膽未嘗以膽許人往

往自許也

連事

或問伊川量可學否曰可學進則識進識進則

量進曰如韓魏公可學否曰魏公是間氣

氣謂

韓魏

英宗一日因富公進除目而震怒嘗滿一殿擲

除目擲下公慨然搢笏捨除目進之曰天子

亦有怒焉出九師以伐四夷否則陳斧鉞以

誅大臣今日陛下之怒不為當事除目也必



以臣等有大過惡可怒者何不誅臣以謝天下英宗為之霽色溫言公進說猶久之不已

異以通念
公去漢丹

濮議初不出於歐陽公及臺諫有言公獨入辨於朝故議者指公為立議之人公不自辨唯曰今人以濮議為非使我獨當罪則韓曾二公宜有愧於我後世以濮議為是而獨稱我善則我宜愧於二公

事

客有造胡文恭公者具公服鞞版而忘記不易帽公與之對語盡禮而退終未嘗色動

曰式家說

彭公思永始統舉時貧無餘貲惟持金釧數隻棲於旅舍同舉者過之衆請出釧為贖客有墜其一於袖間公視之不言衆莫知也皆驚求之公曰數止此非有失也將去袖釧者揖而舉手釧墜於地衆服公之量

程子言范公堯夫之寬大也昔余過成都公時攝帥有言公於朝者朝廷遣中使降香栽眉實察之也公一日訪子款語子問曰聞中使在此公何暇也公曰不爾則拘束已而中使



景怒以鞭傷傳語者耳屬官喜謂公曰此一事足以塞其謗請聞於朝公既不折言者之為非又不奏中使之過也其有量如此之大

朱子曰明道德性寬大規模廣濶伊川氣質剛

方文理密察

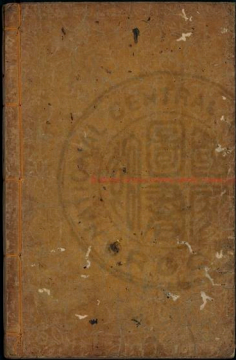
朱子全下

朱子曰明道伊川論性疎密固不同然其氣象亦各有極至處明道直是渾然天成伊川直是精細平實正似文王治岐周公制禮之不同又似馬援論漢二祖也

朱子曰廉節為人須極會處置事為他神閑氣定不動聲氣須處置得精明他氣質本來清明又養得未純厚又不曾枉用了心他邦用心時都在緊要上用被他靜極了看得天下之事理精明

或問呂榮陽公希哲為小人所詈辱當何以處

之公曰上焉者知人與己本一何者為詈何者為辱自然無忿怒心也下焉者且自思曰我是何等人被為何等人若是答他却與此人等也如此自處忿心亦自消也



新修自警編卷之三

操修類

正心

或問子能無心乎迂叟曰不知若
幾矣何謂回心曰去惡而從善
入或知之而不能徙以為如制
石之難也靜而思之在我而已如

難之有

汪公嘉謨

徐仲車先生平日教學者每以治心
為先曰修身務學為文之要其上



甚明其術甚易曉乃著書未成而病嘗曰
之書大要以正治心以直養氣而已曰方士

大夫上謁請見者無虛日先生酬答不

寢與食或問立朝之要則必曰以正

或問修身之要則必曰以正修其身自

寄巨軸請教者乃大書一正字

逾年不省侍者以私財遺之使

或問如何斯可以安心李樂菴曰雖

夜戚戚然以得失榮辱為慮雖一日不能

安矣古人窮亦樂通亦樂未有其心不樂而

能安之也又云通順之境一也世之昧者方

居順境則逐物而失身迨遭逆境則執我而

喪志惟智者處之以無心故窮亦樂通

明道先生曰大人者不失其赤子之心

心良心也天之所以降衷民之所以受天地

之中也寂然不動虛明純一與天地相似與

神明為一傳曰喜怒哀樂未發謂之中此

此歟此心自正不待人正而後正而賢者

勿喪不為物欲之所遷動如衡之平不加也

物如鑑之明不蔽以垢乃所謂正也惟先



其大者則其小者不能奪如使忿懣恐懼好惡憂患一奪其良心則視聽食息從而失矣欲區區脩身以正其外難矣

或問有忿懣恐懼好樂憂患心不得其正是此數者心乃正乎伊川曰非是要無只是不以此動其心學者未到不動處須是就事盡志

楊龜山論孟子一部書只是要正人心教人存心養性收其放心至論仁義禮智則以惻隱羞惡辭讓是非之心為之端論邪說之害則

曰生於其心害於其政論事君則欲格君心之非正君而國定千變萬化只說從心上來人能正心則事無足為者矣大學之修身齊家治國平天下其本只是正心誠意初正心得其正然後知性之善孟子過人便道性善

云龜山語錄下

或曰正心於此安得天下便乎治龜山曰正心一事只人未嘗深知之若深知而體之自有其效觀後世治天下皆未嘗識此然此亦惟聖人力做得徹蓋心有所忿懣恐懼好樂憂



患一毫少差即不得其正自非聖人必須有
不正處然有意乎此者隨其淺深必有見效
但不如聖人之效著耳觀王氏之學蓋未造
乎此其治天下專講求法度如彼修身之潔
宜足以化民矣然卒不逮王文正呂晦叔司
馬君實諸人者以其所為無誠意故也明道
常曰有關雉麟趾之意然後可以行周官之
法度蓋深達乎此

游子問謝子曰公於外物一切放得下否謝子
謂胡子曰可謂切問也胡子曰何以答之謝

子曰實向他道在上面做工夫來胡氏曰如
何做工夫謝子曰凡事須有根屋柱無根折
便倒樹木有根雖剪枝條相次又發如人要
富貴要他做甚必須有用處尋討要用處病
根將來斬斷便没事

上卷語錄

問延平謂常存此心勿為事物所勝朱子曰先
生涵養得自是別真所謂不為事物所勝者
古人云終日無疾言遯色它真箇是如此
晦庵先生曰人之一心湛然虛明如鑑之容如
衡之平以為一身之主者固其真體之本然

而喜怒哀懼隨感而應妍媸俯仰因物賦形者亦其用之所不能無者也故其未感之時至虛至靜所謂鑑空衡平之體雖鬼神有不得窺其際者固無得失之可議及其感物之際而所應者又皆中節則其鑑空衡平之用流行不滯正大光明是乃所以為天下之達道亦何不得其正之有哉惟其事物之來有所不察應之既或不能無失且又不能不與俱往則其喜怒哀懼必有動乎中者而此心之用始有不得其正者耳傳者之意固非以

心之應物便為不得其正而必如枯木死灰然後乃為得其正也惟是此心之靈既曰一身之主苟得其正而無不在是則耳目鼻口四肢百骸莫不有所聽命以供其心而莫動靜語默出入起居唯吾所使而無不合於理如其不然則身在於此而心馳於彼血肉之軀無所管攝其不為仰面貪看鳥回頭錯應人者幾希矣孔子所謂操則存舍則亡孟子所謂求其放心從其大體者蓋皆謂此學者可不深念而屢省之哉

氣聽命於心者聖賢也心聽命於氣者衆人也
凡氣之在入逸則肆勞則息樂則屬憂則惰
生則盈死則汨氣變則心為之變有不能
覺焉志者氣之帥也今心隨氣變是帥不能
令而氣反為之帥矣氣反為志之帥而吾心
志之盛衰惟氣之為聽則心者氣之役也聖
賢君子以心御氣而不為氣所御以心移氣
而不為氣所移歷山之耕南風之琴勞逸變
於前而舜之心未嘗變也姜里之囚虞芮之
朝憂樂變於前而文王之心未嘗變也避席

之時易簣之際死生變於前而曾子之心未
嘗變也自勞自逸自憂自樂自死自生吾心
曷嘗不自若哉楚武王自憊侮諸夏兵行中
國雖臨大敵其心初不為之蕩也迨其季年
以堂堂楚師伐蕞爾之隨將受兵而心蕩焉
蓋楚武初未嘗知治心之理兩神者血氣之
剛兩平時臨敵而心不蕩焉非真能不動氣
方剛也死期將至血氣既蕩心安得不從之
而蕩乎

檢身

朱熹傳

畢文簡公士安端方沉雅有清識所至以嚴正稱然性謙退嘗謂人曰僕仕宦無赫赫之異但力自規檢庶幾寡過耳

端拱中詔王府官各上所為文帝問近臣曰吾既知之其行孰優皆以畢公對帝喜曰是也以本官知制誥詔為翰林學士大臣以裴洎言帝曰洎視士安詞義踐歷固不減但裴行遠在其下耳

對事老裴神道碑

范文正公曰吾遇夜就寢即自計一日食飲奉養之費及所為之事果自奉之費與所為之

事相稱則軒鼻熟寐或不然則終夕不能安眠明日必求所以稱之者

同見錄

韓魏公琦字稚圭平時家居雖祁寒盛暑倦劇對僮僕亦攝衣危坐無怠容遇事遽猝而意不亂死刷而才有餘萬兵侍帳百吏遠前度之裕如也

張子韶云富鄭公年八十書座屏曰守口如

金

防意如城在公尚然况他人乎

是代各語

趙康靖公蔡厚德長者口未嘗言人短中微嘗置黃黑二豆於几案間自旦數之每與一善



念則投一黃豆與一惡念則投一黑豆暮發
視之初黑豆多於黃豆漸久反之既謝事歸
南京二念不興遂撒豆無可數人強於為善
亦要在造次之間每自防檢此與趙清獻
焚夜香日告其所行之事於上帝同也
趙清獻公平生日所為事夜必衣冠露香九拜
手告于天應不可告者則不敢為也
范忠宣公純仁雖暑月燕居不去上服未嘗跣
足亦不揮扇見子弟雖顛沛造次非加冠冕
莊容不見

蘇頌字子容字量閔博喜愠不形於色尤謹禮
法雖燕居必正衣冠危坐家人莫見情容

內翰范祖禹字淳甫燕居正色危坐未嘗不冠

出入步履皆有常處几案無長物硯墨刀筆
終歲不易其所平生所觀書如未嘗觸衣皆
華者不服十餘年不易衣亦無垢汗履雖穿
如新皆出於自然未嘗有意如此

范侍郎有作庫官隨行箱籠只置履屐以

誇凡若此類皆守官所宜詳知也

鄒公浩曰聖人之道備于六經子門萬戶何從

而入大要在中庸一篇其要在謹獨而已但
於十二時中看自家一念從何處起即
不放過便見工力

明倫彙編家範典

有盛待制名濟者嘗有語云士大夫行己不如
室女常須置身在法度中不得受人指點

張無垢

張無垢曰用明於內者見己之過用明於外者
見人之過見己之過者視天下皆勝己也見
人之過者視天下皆不如己也此智愚所以
分與

尹和靖曰伊川先生之學本於至誠其見於言
動事為之間處中有常馭通簡易不為矯異
不為狷介寬猛合宜莊重有體或說匍匐以
吊喪誦孝經以進為皆無此事衣雖紬素冠
襟必整食雖筒餼蔬飯必潔太中年老左右
就養無違以家事自任悉力營辦細事必親
贍給內外親族八十餘口又曰先生於書無
所不讀於事無所不能

朱子曰上蔡家始初極有好玩後來為克己學
盡舍之有一好硯亦把與人

和靖持守甚確凡遇飲手足在一處醉後亦然
赴樂會聽曲子皆知之亦歡然但拱手安足
終日未嘗動也在平江時累年用一扇用畢
置架上凡百嚴整有常有僧見之云吾不知
儒家所謂周孔為如何然恐亦只如此也

王文正公旦與人寡言笑其語雖簡而能以理
屈人默然終日莫能窺其際及奏事上前羣
臣異同公徐一言以定

以下皆官話

薛簡肅公知開封時明叅政錫為府曹官簡肅
待之甚厚直以公輔期之有問於公何以知

其必貴者公曰其為人端肅其言簡而理盡

凡人簡重則尊嚴此貴臣相也其後果至叅

知政事

詳曰錄

韓魏公言歐曾同事兩府歐性素褻曾則嚴齷
每議事至屬聲相攻不可解公一切不問俟
其氣定徐以一言可否之二公皆伏

胡公宿為人清儉謹默內剛外和羣居笑語謹
謹獨正顏色溫溫不動聲氣與人言必思而
後對故其涖官臨事謹重不輒發發亦不尋
回止而其趣要歸於仁厚

呂申公寡言見康節必從容終日亦不過數言而已

陳了翁云言滿天下無口過非謂不言也但不言人是非長短利害雖多言無害所謂終日言而未嘗言此其所以無口過也

誠實

太祖事世宗於澶州曹彬為世宗親吏嘗茶酒太祖嘗從求酒彬曰此官酒不敢相與自沽酒以飲太祖及即位語羣臣曰世宗舊吏不欺其主者獨曹彬耳由是委以腹心

真宗東封泰山車駕發京師上及從官皆蔬食封禪禮畢上勞宰臣王旦等曰卿等久食蔬不易旦等皆再拜馬知節獨進言蔬食者唯陛下一人耳王旦等在道與臣同次舍無不私食肉者於是旦等皆再拜曰誠如知節之言

寇萊公年十九舉進士時太宗取人多問其年年少者往往罷遣或教公增年公曰吾初進取可欺君耶



王文正公嘗語曰昔楊文公有言人之操履無若誠實吾每欽佩斯言苟執之不渝夷險可以一致

言行錄

仁宗在東宮魯肅簡公宗道為諭德其居側有酒肆號仁和酒有名於京師公易服微行飲于其中一日真宗急召公將有所問使者及門而公不在移時乃自仁和肆中飲歸中使遽先入白乃與公約曰上若惟公未違當託何事以對公曰但以實告中使曰然則當得罪公曰飲酒人之常情欺君臣子之大罪也

中使嗟嘆而去真宗果問中使具如公對真宗問公何故私入酒家公謝曰臣家貧無器血酒肆百物具備廣至如歸適有鄉里親客自遠來遂與之飲然臣既易服市人亦無識臣者真宗笑曰卿為宮臣恐為御史所彈然自此奇公以為忠實可大用後章獻果用之

錄

王洙修經武聖略仁宗覽而善之命呂夷簡用洙直龍圖閣夷簡曰此特會安中邊防一門耳不足加賞既出乃謂洙曰夷簡以修經武

聖略欲用學士直龍圖閣而上謂特會要中
邊防一門耳不足加賞故不果洙退歸會上
使中人獎諭具道欲用洙與夷簡以為不可
者洙因出紙筆請中人具記上語明日徃見
夷簡問昨日嘗語洙者夷簡復稱說如昨洙
因出中人所記示之夷簡起立索笏曰上萬
幾事繁恐不記夷簡語慶曆二年富弼再使
契丹議和受書及口傳之詞于政府既行次
樂壽謂其副曰吾為使者而不見國書萬一
書詞與口傳者異則吾事敗矣發書視之果

不同乃馳還都奏曰政府固為此欲置臣於
死臣死不足惜柰國事何仁宗召宰相呂夷
簡面問之夷簡從容袖其書曰恐是誤當令
改定富公益辯論不平仁宗問樞密使晏殊
如何殊曰夷簡決不肯為此真恐誤耳富公
怒曰晏殊姦邪黨呂夷簡以欺陛下富公晏
公之婿也其忠直如此

附見錄

晏元獻公為童子時張文節薦之被朝廷召至
闕下適值御試進士便令公就試公一見試
題曰臣十日前已作此賦有賦草尚在乞別

命題上極愛其不隱及為館職時天下無事
許臣寮擇勝燕飲當時侍從文館士大夫各
為燕集以至市樓酒肆往往皆供帳為遊息
之地公是時貧甚不能出惟家居與昆弟講
習一日選東宦官忽自中批除晏殊執政莫
論所因次日進覆上諭曰近聞館閣巨僚無
不嬉遊燕賞彌日繼夕惟殊杜門與兄弟讀
書如此謹厚正可為東宦官公既受命得對
上面諭除授之意公語言質野對曰臣非不
樂燕遊者直以貧無可為之具臣若有錢亦

須往但無錢不能出耳上益嘉其誠實知事

君體恭注日深仁宗時卒至大用

羊皮

杜祁公享客多用髹器客有面稱嘆者曰公嘗
為宰相清貧乃爾耶公命侍人畫取白金燕
器陳於前曰祈非乏此雅自不好耳然祁公
好施亦卒不蓄也張唐公侍讀環曰祁公之
好施人所能也其不妄施人之所不能及也

實登記

杜正獻公祈嘗謂門生曰凡士君子作事行己
當履中道不宜矯飾矯飾過實則近于偽

賈內翰黜以狀元及第歸鄧州范文正公為守
內翰謝文正曰某晚進偶得科第願受教文
正曰君不憂不顯唯不欺二字可終身行之
內翰拜其言不忘每語人曰吾得於范文正
者平生用之不盡也嗚呼得文正公二字者
足以為一代之名臣矣

狄青入邕州獲金貝巨萬畜數千悉分藏下賊
所俘脅皆慰遣之斂積尸為京觀于城址尸
有衣金龍之象者又得金龍捕於其傍或言

智高已死亂兵中當亟奏公曰安知其非詐
寧失智高敢欺朝廷耶

神道

韓魏公器量過人性渾厚不為哇咻峭整功蓋
天下位冠人臣不見其喜任莫大之責蹈不
測之禍身危于累卵不見其憂怡然有常未
嘗為事物遷動平生無偽飾其語言其行事
進立于朝與士大夫語退息于室與家人言
一出于誠門人或從公數十年記公言行相
與反覆考究表裏皆合無一不相應

韓魏公因論君子小人之際皆當以誠待之但



知其小人則淺與之接耳凡人至於小人欺
已處覺必露其明以破之公獨不然明足以
照小人之欺然每受之未嘗形色也又濟寧
云人有疑公待君子小人皆以誠往往為小
人所欺奈何公曰不然亦觀其人如何隨分
數放之耳豈可以為小人不待以誠耶下同
韓魏公晚與歐陽永叔相知而相親景深永叔
心服公之德量嘗曰累百歐陽脩何敢望韓
公公曰永叔相知無他琦以誠而已公知永
叔不以繁辭為孔子書又多不以文中子為

可取中書相會累年未嘗與之言及也

劉敞前後拜官未嘗輒讓唯初拜侍讀及諫議
辭之其誠心以謂所不宜處則不欲苟受之
非以邀名也

王安石至和中召試館職固辭不就乃除羣牧
判官又辭不許乃就職懇求外補得知常州
由是名重天下士大夫恨不識其面朝廷常
欲授以吳官唯患其不肯就也自常州徙提
點江南西路刑獄嘉祐中召除館職三司度
支判官固辭不許未幾命修起居注辭以新

入館館中先進甚多不當超處其右章十餘
上有旨令閣門吏賫敕就三司授之安石不
受吏隨而拜之安石避之於廂吏置敕於案
而去安石使人追而與之朝廷卒不能奪歲
餘復申前命安石辭七八章乃受除知制誥
自此不復辭官矣

明公

一日仁宗賞花釣魚宴內侍各以金搯威釣餌
蔡置几上安石食之盡明日帝謂宰輔曰王
安石詐人也使誤食釣餌一粒則止矣食之
盡不情也常不樂之後安石自著日錄厭薄

祖宗仁宗尤甚每謂漢文帝不足取其心薄
仁宗也故一時富弼韓琦文彥博皆為所毀

讖云

子見溫公親書一帖云光年五六歲弄青胡桃

女兒欲為脫其皮不得女兒去一婢子以湯
脫之女兒復來問脫胡桃皮者先曰自脫也
先公適見訶之曰小子何得護語先自是不
敢護語

神宗即位首擢司馬光為翰林學士公力辭不
許上面諭公古之君子或學而不文或文而



不學惟董仲舒揚雄兼之卿有文學何辭為
公曰臣不能為四六上曰如兩漢制詔可也
公曰本朝故事不可上曰卿能舉進士取高
等而云不能四六何也公趨出上遣內臣至
閣門強公受告拜而不受趣公入謝曰上坐
以待公公入至廷中以告置懷中不得已乃
受

受

司馬溫公除知制誥辭至八九乃改天章閣待
制無侍講按文集公有上屢咨相啓云光祿
屬文性分素薄又懶為之當應舉時強作科

場文字雖僅能牽合終於不甚工頗慕作古
文又不能刻意致力闕前脩之藩徒使其言
迂僻鄙俚不益世用雖親舊書啓不免假手
於人今知制誥之職掌為天子作詔文宣布
華夷豈可使假手答書啓者為之邪若苟貪
榮利強顏為之不惟取一身沒齒之差亦非
所以增朝廷之光華也以是觀之老之不愛
知制誥出於赤誠非飾讓也但不為朝廷及
世人所諒耳

司馬溫公恭儉動禮出於天性自以為適不勉

而能與二范公為心交以直道相與以忠告
相益凡皆如此其誠心終始如一將歿而猶
不忘祖禹觀公大節與其細行雖不可遽數
然本於至誠無欲天下信之故能奮然有為
超絕古今居洛十五年若將終身焉一起而
功被天下內之嬰童婦女外之蠻夷戎狄莫
不敬其德服其名唯至誠故也

溫公薨門人或欲遺表中入規諫語程正叔云
是公平生未嘗欺人可死後欺君乎程氏外
君實之能忠孝誠實只是天資學則元不知學

堯夫之坦夷無思慮紛擾之患亦只是天資
自美爾皆非學之功也

了翁嘗問徐先生佛氏有悟門儒者有之否先
生曰有之問先生之悟門云何曰積昔從安
定先生學先生晚畜二侍姬諸弟子莫見一
日因延食中堂二女子侍側食已積請於安
定曰門人或問見侍子否何以告之安定曰
莫安排積由是有得此積之悟門也安定言

元城先生父開府與司馬溫公為同年契因遂
從學于溫公熙寧六年舉進士不統選徑歸

洛溫公曰何為不仕公以遠離開吾斯未能
信之語對溫公說

元城調洛州司法參軍時吳守禮為河北轉運
使嚴明守法官吏畏之吳一日問有人告司
戶贓污如何公對不知吳不悅明日閱視倉
庫乃司戶者謂曰人訴爾有贓本來按爾今
劉司法言爾無之姑去於是衆方知公長者
然公心常不自快曰司戶實有贓而我不以
誠告吾其違溫公教乎後因讀揚子雲君子
避礙通諸理而後意方釋然言不必信此而

後可

劉公言安世平生只是一箇誠字更摸不破誠
是天道思誠是人道天人無兩箇道理因舉
左手顧之笑曰只為有這軀殼故假思以通
之耳及其成功一也安世自從十五歲以後
便知有這箇道也曾事事着力畢竟不是只
有箇誠字縱橫妙用無處不通以此杜門獨
立其樂無窮恁恁生也動安世不得誠
元城先生云安世尋常未嘗服藥方遷謫時年
四十有七先妣必欲與俱百端懇罷不許安

世念不幸使老親入於炎瘴之地已是不孝
若非義固不敢為父母惟其疾之憂如何得
無疾祇有絕欲一事遂舉意絕之自是逮今
未嘗有一日之疾亦無宵寐之變陳瓘曰公
平生學術以誠入無往而非誠凡絕欲是真
絕欲心不動故公曰然公曰安世自絕欲未
三十年氣血意思只如當時終日接士友劇
談雖夜不寐翌朝精神如故平生坐必端已
未嘗傾側靠倚每日常行千步燕坐調息復起
觀書未嘗盡寢啜茶伴客有至六七盃終身

未嘗草書歲時家廟祭饗拜跪七十有二未
嘗廢闕此祖先相傳安世終身由之以勵子
孫一皆本之以誠故心嘗前知兩月前自覺
必有變異果長子不祿故至誠如神聖人豈
吾欺哉

陳忠肅公瓘雖閑居容止常莊言不苟發雖盛
暑見子孫輩未嘗不正衣冠一日嘗與家人
語家人戲問是實否公退自責者累日豈吾
嘗有欺於人耶何為此問也

明道先生平生與人交無隱情雖僮僕必託以

忠信故人亦不忍欺之嘗自澶淵遣奴持金
詣京師買物計金之數可當二百千奴無
父母妻子同列聞之莫不駭且謂既而奴持
物如期而歸衆始歎服蓋誠心發於中暢於
四肢見之者信慕事之者衷心大抵類此

狀言
狀

明道主簿上元時謝師直為江東轉運判官師
宰來省其兄嘗從明道假公僕掘桑白皮明
道問之曰漕司役卒甚多何為不使曰本草
說桑白皮出土見日者殺人以伯淳所使人

不欺故假之爾師宰之相信如此

又志伊
記

明道先生之學以誠為本仰觀乎天清明穹窿
日月之運行陰陽之變化所以然者誠而已
俯察乎地廣博持載山川之融結草木之蕃
殖所以然者誠而已人居天地之中參合無
間純亦不已者其在茲乎先生得聖人之誠
者也才周萬物而不自以為高學際三才而
不自以為足行貫神明而不自以為異識照
古今而不自以為得至於六經之奧義百家
之異說研窮披抉判然留中天下之事雖萬

變交於前而燭之不失毫釐權之不失輕重
貧賤富貴死生皆不足以動其心非所得之
深所養之厚能至是乎邢恕謂先生身蓋選
位益早名蓋高於天下蓋其所知上極堯舜
三代帝王之治其所以包涵博大悠遠纖悉
上下與天地同流下至行師用兵戰陣之法
皆造其極外之夷狄情狀山川道路之險易
邊備防戍斥候控帶之要靡不究知其吏事
操決文法簿書又皆精密諳練而所有不試
其萬一又不究於高年此有志之士所以慟

哭而流涕也

宋光直
亦述

操守

曾武惠王以功拜樞密使王在宥密常公服危
坐如對君父接小吏亦以禮未嘗以名呼
私第唯閉閣宴居不妄通賓客五鼓纔動已
待漏於禁門矣雖雪霜不易其操如此者八

年

伏特

太祖下滄州世宗命竇俄籍其帑藏至數日太
祖遣親吏取藏綰俄曰公初下城雖傾藏取
之誰敢言者今既有籍即為官物非詔旨不

可得也後太祖屢對大臣稱儀有守
王文正公旦真賢相也天書封禪等事旦不敢
爭議者少之為天書使常邑邑不樂是時寇
準出為外官又不信天書上益疎準景後知
京兆府都監朱能復獻天書上以問王旦旦
曰始不信天書者準也今天書降準兩當令
準上之百姓將大服而疑者不敢不信也上
從之使中貴人遍準朱能素事宦者周懷政
而準婚王昭居中與懷政善勸準與能合準
始不肯曙固要準準亦因此復為中書侍郎

平章事天禧三年也

真宗

真宗新棄天下天子諒陰不言丁晉公用事
權欲遷致蔡文忠公齊許以知制誥公拒不
往已而寇萊公王文康公皆以不附連黜公
歸嘆曰吾受先帝之知至於此豈宜為權臣
所脅得罪非吾懼也既而晉公敗士嘗為其
用者皆恐懼獨公終無所屈

以行

陳文惠公居官不妄進取為太常丞者十三年
不遷為起居郎者七年不遷自議錢塘堤為
丁晉公所絀後晉公益用事專威福故人子

弟以公久于外多勉以進取公曰唯久然後見吾守如是十五年今天子即位晉公事敗

公乃召用

歐公集

晏元獻公珠未嘗為子弟求恩澤在陳州上問宰相曰晏珠居外未嘗有所請其亦有所欲耶宰相以告公公自表問起居而已故薨上尤哀之

程文簡公罷政敗官起守北京與宦者皇甫繼明爭治行宮事章交上上遣一御史視其曲直直公遂罷繼明是時繼明方信用其勢傾

動中外自朝廷大臣莫不屈意下之公被中傷方起未復而獨與之爭雖小故不少假也故議者不以公兩直為難而以能不為繼明屈為難云

卷三

八

三

八

三

八

三

杜祁公幼時祖父脫帽使公執之會山水暴至家人散走其姑投一竿與之使挾以泛公一手執帽漂流久之救得免而帽竟不濡脫慶曆初上厭西兵久出而民弊亟用富鄭公韓魏公及范文正公三人者遂欲盡革衆事以修紀綱而小人權幸皆不悅獨杜祁公與相

佐佑而公尤抑絕僥倖凡內降與恩澤者一切不與每積至十數則連封而面還之或詰責其人至慚恨涕泣而去上嘗謂諫官歐陽脩曰外人知杜衍封還內降耶吾居禁中有求恩澤者每以杜衍不可告之而止者多於所封還也其助我多矣此外人及杜衍皆不知也然公與三人者卒皆以此罷去

是

杜正獻公衍越州人嘗戒門生曰天下惟浙人稱急易動柔懦少立衍自在幕府至於監司人尚不信及為三司副使累於上前執奏不

移人始信之反曰杜衍如是莫非兩浙生不其輕吾黨也如此觀子誠慮高遠志尚端懿他日樹立當為鄉曲之顯切勿少枉為時上下也

錄

范文正公處南都學舍晝夜苦學五年未嘗解衣就寢夜或昏怠輒以水沃面往往餽粥不充日昃始食同舍生或饋珍膳皆拒不受章獻太后臨朝有詔補一軍吏王武恭公曰補吏軍政敢挾詔書以干吾軍亟請罷之太后固欲與之公不奉詔乃止及太后上仙有司

請衛士坐甲公以為故事無為太后喪坐甲
又不奉詔於是天子以公可任大事神道
田公錫勳必以禮言必有法賢不肖咸憚伏之
出處二十年未嘗趨權貴之門在貶廢中樂
得其正晏如也

三內翰為偏咸平初修太祖實錄與宰相論不
合又以謗責落職出知黃州作三黜賦以見
志其卒章曰屈于身而不屈于道兮雖百謫
其何虧吾當守正直而佩仁義兮惟終身而
行之

王禹偁性剛狷數忤權貴宦官尤為惡之上累
命執政召至中書戒諭之禹偁終不能改記
章獻太后臨朝內侍省都知江德元權傾天下
其弟德明奉使過杭州時李及知杭州待之
一如常時中人奉使者無所加蓋僚佐皆曰
江使者之兄居中用事當今無比榮枯大臣
如反掌耳而使者精銳復不在人下明公待
之禮無加者意者明公雖不求福獨不畏其
禍乎及曰及待江使者不敢慢亦不敢過如
是足矣又何加焉既而德明謂僚佐曰李公



高年何不求一小郡以自處而久居餘杭繁
劇之地豈能辦耶僚佐走告及曰果然使者
之言甚可懼也及笑曰及老矣誠得小郡以
自逸庸何傷待之如前一無所加既而德明
亦不能傷也時人服其操守

蔡君謨嘗書小吳牋云李及知杭州市白集一
部乃為終身之恨此清節可為世戒非崖鎮
蜀當邀時士女環左右終三年未嘗回顧此
重厚可為薄末之檢押

孔公道輔所至官治數以爭職不阿或誦或遷

而公持一節以終身蓋未嘗自詘也其在宛
州也近臣有獻詩百篇者執政請除龍圖閣
直學士上曰是詩雖多不如孔道輔一言乃
以公為龍圖閣直學士於是入度公為上所
思且不久於外矣未幾果復召以為中丞而
宰相使人說公稍折節以待遷公乃告以不
能於是又度公且不得久居中而公果出

公頌

尹公洙天性慈仁內剛外和凡事有小而可矜
者必惻然不忍發見頽貌及臨大節斷大事

則心如金石雖鼎鑊不可變也

韓魏公

孔嗣宗任河北憲司農召議役法別韓魏公請
言公不答請益堅公曰故舊不當無言此行
但為河北說些衆人不致道意思足矣嗣宗
臨上馬又曰富貴易得名節難保嗣宗歸不
懌者數日終不能自克

韓魏公嘗言保初節易保晚節難在北門九日
燕諸曹詩有曰莫羞老圃秋容淡要看寒花
晚節香李彥平深敬此語嘗大書于壁以為
晚節之規

韓魏公曰欲成大節不免小忍

錄

魏公曰臨事若慮得是則定脚做更不移成敗

則任它方可勝務

下通事

魏公言始學行已當如金玉不受微塵之汚方
是及其成德有所受亦有所不害者不怨無
容矣

陳執中免仁宗貼用文彥博富弼二人代之朝
議皆謂得人數日歐陽脩得對上曰新除彥
博等外議如何脩具以朝議為對上曰卿意
如何脩曰誠如外議上又問彥博弼果如何



脩曰陛下已用彥博等復問其如何臣所未
喻上曰彥博有才然膽大弼前在政府甚好
今復來恐多顧慮良久又曰弼前深為人所
中傷今來亦烏能不顧慮然不若守前志不
變也既而彥博果不能謹畏後因郭申錫李
儵爭塞河事彥博意有所左右上由此罷之
弼亦竟以多顧慮少所建明皆如上所料

內

初范公之貶歐陽公與尹師魯余安道皆以直
范公見逐目之黨人自是朋黨之論起公乃

為朋黨論以進言君子以同道為朋小人以
同利為朋人君但當退小人之偽朋進君子
之真朋其言懇惻詳盡公性疾惡論事無所
回避小人視之如仇讎而公愈奮厲不顧上
獨深知其忠改右正言知制誥賜三品服故
事知制誥必試上知公之文有旨不試與近
世楊文公陳文惠公比連公三人而已嘗因
奏事論及人物上目公曰如歐陽脩何處得
來蓋欲大用而不果也

歐陽公除判太原府公辭求知蔡州且曰時多

喜新奇而臣思守拙衆方興公利而臣欲循
常執政知其終不附已俄詔以本官知蔡州

秋行

荆公初參政下視廟堂如無人一日爭新法怒

目諸公曰公輩坐不讀書耳趙清獻公同參
政事獨折之曰君言失矣如皇變稷契之時

何書可讀荆公默然

鄂氏

尚書李公擇風度凝遠與人有恩意而遇事強

毅不為苟合初善三荆公荆公當國冀其助
而抵之乃力於他人荆公嘗遠勞諭意曰所

爭者國事盡少存朋友之義公曰大義滅親
况朋友乎自守益確士論以此歸之

元城先生因言及東坡先生曰士大夫只看立
朝大節如何若大節一虧則雖有細行不足
贖也東坡立朝大節極可觀才意高廣惟已
之是信在元豐則不容於元豐人欲殺之在
元祐則雖與老先生議論亦有不合處非隨
時上下人也

熙寧三年王安石新用事方變法令傳獻簡公
堯俞以母喪服除至京師安石素善公謂公

曰舉朝紛紛今幸公未已議以待制諫院奉
還矣公謝曰恩甚厚但恐與公所謂新法者
相妨耳且為言新法之不善者安石大怒乃

以為直昭文館權同判流內銓

狀

彭公汝礪平生好學喜問樂聞其過自任以聖
賢之重而於貧富貴賤利害得喪一不以累
其心至於憂國愛君推賢揚善則拳拳孜孜
常若不及故自處顯於朝廷事知無不言言
不行必爭爭而不得必求去人始而駭中而
疑卒而信則曰名節之士也忌之者則以為

好異或以為近名

王公存極寬厚儀狀偉然平居恂恂不為詭激
之行至有所守確不可奪議論平恕無所向
背司馬溫公嘗曰垂馳萬馬中能駐足者其
王存乎故自束髮起家以至大耋歷事五世
而再持一心屢更變故而其守一道曾子何
近臣被詔為御史意屬王公叢叟而未及議或
謂公曰可一往見之公笑曰此所謂呈身術

史卒不見

此善

劉公器之先生建中年間公與蘇子瞻自嶺外

同歸道出金陵時有吏人吳默者以詩贊二
公子瞻稱之跋數語於詩後公亦題其末以
勉其學是後內侍梁師成得幸自謂子瞻遺
腹子與一二故家稍稍親厚默知其說因携
二公所跋詩謁之梁甚悅奏之以官至宣和
間梁益大用以太傅直學士殿參政三省樞
密院事貴震一時雖蔡京童貫皆出其下是
時默改名可為正使師成令可自京師來宋
欲鈎致公引以大用且以書抵公可至三日
然後放出之且道所以來之意大槩以諸孫

未仕為言以動公公謝曰吾若為子孫計則
不至是矣且吾廢斥幾三十年未嘗有一點
墨與當朝權貴吾欲為元祐全人不可破戒
乃還其書而不答人皆為公危之而公自若
也言行

劉公恕道原為人剛毅一毫不挫於人熙寧中
執政三有與之故舊者欲引修三司條例
道原不肯附之且非其所為執政者竊不悅
當是時其權震天下人不敢忤而道原憤憤
欲與之校面語侵之至變色悖怒而道原不

少屈稠人廣坐抗言其失聞者縮頭面道原
意氣自若久之亦不自安以親老告歸南康
乞監酒稅以饒養方介甫用事呼吸成禍福
凡有施置舉天下莫能奪高論之士始異而
終附之面譽而背毀之口是而心非之者比
肩是也道原獨奮厲不顧直指其事是曰是
非曰非或面刺介甫至變色如鐵或稠人廣
坐介甫之人滿側道原公議其得失無所隱
惡之者側目愛之者寒心至掩耳起避之而
道原曾不以為意見質厚者親之如兄弟茲

誥者矣之如仇用是因窮而終不悔此誠人
之所難也昔申撮以多欲不得為剛微生高
以乞盤不得為直如道原者可以為剛直之
士矣

十四
三序

晏公敦復知衢州發姦擿伏吏畏民愛公以母
老欲朝夕侍左右明年丐祠授提舉亳州明
道宮方議和之初公力諫屈己之非是執政
患其不附已使腹心之人嗾公以利曰公若
能曲從其議兩地旦夕可至公怒曰吾終不
以身計而悞國家况吾薑桂之性到老愈辣

請勿復言

晏公敦復平居靜默似不能言者及立朝論事則出辭吐氣明目張膽不畏強禦不避權要當時將相大臣如呂趙張秦韓楊輩皆無所阿附善則揚之惡則抑之在朝莫不敬畏方秦丞相檜在位聲勢赫赫附之者立取顯貴公獨立不與交秦雖欲屈致而不可得當其辯劉光世對搜田產與夫論施廷臣等不合附會秦氏聞者皆為公危之公處之裕如神色不動非氣之所養至剛至大有不可屈者

安能若是乎

黃公中在三府時龍大淵已親幸他教授或與過從觴詠公獨未嘗與之坐朝夕見則揖而退其後他教授多蒙其力而公獨不從官為司業時芝草生武成廟官吏請以聞公不答則陰畫以獻宰相召長貳詰之曰治世之瑞抑而不奏何耶祭酒周公綰未對公指其畫曰治世何用此為周逸謂人曰黃公之言精切簡當惜不使為諫諍官也

校書郎陳逢燕普安恩平郡王府教授上曰卿

乃朕自擢秦檜日為士曾無一言及卿以此知卿不附權貴真天子門生也

賈文元公戒子孫文云古人重厚朴直乃能立功立事享悠久之福士人所貴節行為大軒冕失之有時而復來節行失之終身不可得矣搢紳以為名言

伊川先生被謫時李邦直尹洛令都監來見伊川才出見之便請上轎先生欲略見叔母亦不許莫知朝命云何是夜宿於都監廳明日差人管押成行至龍門邦直遣人贖金百星

先生不受既歸門人問先生臨行時諸公賄行皆受邦直亦是親戚何為不受先生曰與願相知即可受渠是時已與願不相知豈可

受耶

法苑珠林卷九

正獻公常語張耒曰此子指子不欺閭室守官京師不謁臺諫官遇遣轉即一見執政過此不見也

傳家

仙源嘗言與侍講為夫婦相處六十年未嘗一日有面赤自少至老雖衽席之上未嘗戲笑

人有忿爭者和靖尹公曰莫大之禍起於須臾
之不忍不可不謹

語詳

胡文定公家世至貧轉徙流離遂至空乏然貧
之一字於親故間非唯口所不道故亦手所
不書嘗戒子弟曰對人言貧者其意將何求
汝曹志之凡財利假貸割約必明期日必信
無少差忒自登第遽休致凡四十年其在實
歷之日不登六載雖數以罪去而愛君之心
遠而愈篤每被召即置家事不問或通夕不
寐思所以告吾君者然宦情如寄所好不在

馮二程門人侯仲良久居三州多詢賢公卿
士大夫之所為而熟觀兩先生之德行又嘗
周流天下泛求人物鮮有可其意者後至漳
濱公館留之逾年仲良潛察公心意於言笑
動止之間不覺歎服語人曰視不義富貴如
浮雲者當今天下惟公一人耳

有

呂正惠公使高麗遇風濤擣折舟人大恐公恬

然讀書若在齋閣時

王愈語語○
以下之力

寇萊公之貶雷州也丁謂遣中使賫勅往授之
以錦囊貯劔揭於馬前既至公方與郡官宴

飲驛吏言狀公遣郡官出迎之中使避不見
入傳舍中久之不出問所以來之故不答上
下皆惶恐不知所為公神色自若使人謂之
曰朝廷若賜準死願見勅書中使不得已乃
以勅授之公乃從錄事參軍借綠衫着之短
纓至膝拜受於庭升階復宴飲至暮而罷

李
三竹官悉以五日
入數得免亦有開火

唐介為御史因張堯佐以姪女有寵於仁宗驟
除宣徽節度景靈臺牧使唐介力爭不已上
怒詳見前介英州別駕介之南遷挈家渡

淮至中流大風波濤泛溢舟人恐不免餓魚
驚介兀坐舟中吟詩云聖宋非狂楚清淮異
汨羅平生仗忠信今日任風波夕濟南岸衆
亦欣然

韓持國罷門下侍郎出帥南陽已出國門程子
往見之子時在講筵公驚曰子來見我乎子
亦危矣程子曰只知履安地不知其危坐頃
之公不言子曰公有不豫色何也公曰在維
固無足道所慮者貽兄姊之憂耳子曰領帥
南陽兄姊何所憂公悟曰正為定力不固耳

遠書

元城先生曰士大夫知舊多勸扁舟東下窮山水之勝且以遠屏自全者余謝之曰萬一擾擾如一禹之沛安有清冷處乎安世世食君祿又嘗備法從緩急自知死所何避之有以此泰然未嘗經意昔溫公自陝論新法不可以治郡得請歸洛時劇寇王充聚黨數千橫行太行中先人出兩驛延勞之云今日且喜公歸某前甚憂之若此寇知公有人望萬一初公東來以之動民奈何公笑而不答再問

之則云此何足問吾輩平日學道以忠孝為實有死而已夫復何懼固知君子涉世自處固有素矣

朱子曰劉摯梁燾諸公之死人皆疑之今某家子孫皆諱之當時多遣使恐嚇之又州郡監司承風旨皆然諸公多因此自盡劉元城屢被人嚇令自裁劉不畏曰君命死即死自死奚為寫遺祝之類訖曰今死無難矣卒無恙劉只有過當處然此須學得他始得范淳夫死亦可疑雖其子孫備載其死時詳細要之

深可疑

錄

邵堯夫臨終時只是誥誦須臾而去以聖人觀之則亦未是蓋猶有意也比之常人甚懸絕矣他疾甚革願徃視之因警之曰堯夫平生所學今日無事否他氣微不能答次日見之却有聲如絲髮來大答云備道生薑樹上生我亦只得依備說是時諸公都在廳上議後事他在房間便聞得諸公恐喧他畫出外說話他皆聞得一人云有新報云云堯夫問有甚事曰有某事堯夫曰我將為收却幽州也

以他人觀之便以為惟此只是心虛而明故聽得問堯夫未病時不如此何也曰此只是病後氣將絕心無念慮不昏便如此又問亦先知死何也曰只是一箇不動心釋氏平生只學這箇事將這箇做一件大事學者不必學他但燭理明自能之只如邵堯夫事他自如此亦豈嘗學也

呂榮陽之行已務自省察校量以自進蓋晚年嘗言十餘年前在楚州橋堦墮在水中時猶覺心動數年前大病已稍勝前今次疾病全

不動矣其自力如此

傳家

郡縣捕蔡元定甚急元定不為變毅然上道晦翁與諸所從游百餘人送別蕭寺坐客感歎有泣下者晦翁微視元定不異平時因曰朋友相愛之情季通不挫之志可謂兩得之矣又曰季通之行無幾微不適意丘子服獨為之涕泣流漣而不能已處事恤窮交亦兩得其道也

韜晦

張忠定公曰事君者廉不言貧勤不言苦忠不

言已效公不言己能可以事君矣

疑

錢惟演出守河橋詣王沂公曾為別公酌酒餞之錢曰惟演身列將相不為不重然朝廷每關輔相議不在中惟公憐之公答曰相公才用闕閔豈曾所敢望然曾忝冠宰府僅已數年相公尚寄藩屏者何也錢曰惟演才識不茂寔假遭逢相公科第文章揚歷中外豈惟演所敢俾哉公曰不然曾之才不及公而猥當柄用乃先於公者蓋以搢紳之士畏公而不畏曾也公誠能去其可畏之跡使人無所

復畏登庸調化必有日矣

章獻明肅之盛文靖公極救防微杜漸者非一未嘗與人言天下亦莫知也仁宗既親政大臣或言當垂簾時有劉渙者嘗上章請歸政得罪于太后帝顧文靖公曰當時攝臣欲黜配嶺南賴卿力言得免若公者苟利國家雖舉世不知弗與辯也儻非聖主親發德音入誰知之豈比夫賤丈夫急己之毀譽而緩國之休戚哉

聖曰家
有門生為縣令杜正獻公衍戒之曰子之才器

一縣令不足施然切當韜晦無露圭角毀方瓦合求合於中可也不然無益於事徒取禍爾門生曰公平生以直亮忠信取重天下今反誨某以此何也公曰衍歷任多歷年久上為帝王所知次為朝野所信故得以申其志今子為縣令卷舒休戚繫之長吏夫良二千石者固不易得若不相知子為得以申其志徒取禍爾子所以欲子毀方瓦合求合於中

也

衍錄
下同

杜正獻公衍嘗謂門生曰作官第一清畏無求

人知苟欲人知同列不謹者衆必譖已為上
者又不加明察適足取禍爾但優游於其間
默而行之無愧於心可也

韓魏公曰內剛不可屈而外能處之以和者所
濟多矣又曰以之遇則可以成功以之不遇
則可以免禍者其唯晦乎

蘇子容云歐公不言文章而喜談政事君謨不
言政事而喜論文章各不矜其所能也

攝養

太宗下詔召天下高年前青州錄事參軍麻希

夢年九十餘致仕歸鄉里本州奏聞召至闕
庭上御便殿賜坐與語極從容因歷訪民間
利病多見衆納復問以攝生之理希夢對曰
臣無他術惟是少情寡慾節聲色薄滋味上
嘉之賜金紫致仕

李岐苦疴既家請謁乘忠定公公曰子於病中
曾得移心法否對曰未也公曰人能於病中
移其心如對君父畏之謹之靜久自愈

蔡文忠公喜酒飲量過人既登第通判濟州日
飲醇酎往往至醉是時大夫人年已高頗憂

之一日山東賈存道先生過濟文忠館之數
日先生愛文忠之賢慮其以酒廢學生疾乃
為詩示文忠曰聖君恩重龍頭選慈母年高
鶴髮垂君寵母恩俱未報酒如成病悔何追
文忠矍然起謝之自是非親客不對酒終身
未嘗至醉

說

安定胡先生瓊判國子監其教育諸生皆有法
先生每語諸生食飽未可據案或久坐皆於
氣血有傷當習射杖臺游息焉是亦食不語
寢不言之遺意也

客有語胡翼之為國子先生日番禺有大商道
其子來就學其子儂宥所齋千金得病甚瘵
客于逆旅者滄颯焉偶其父至京師閱而不
責勞其子謁胡先生告其故曰是宜先擊其
心而後誘之以道者也乃取一帙書曰汝讀
是可以先知養生之術知養生之後可以進
學矣其子視其書乃黃帝素問也讀之未竟
喘喘然懼伐性命之過甚悔痛自責冀可自
新胡知其已悟召而誨之曰知愛身則可以
修身自今以始其洗心向道取聖賢之書次

第讀之既通其義然後為文則汝可以成名
聖人不貴無過而貴改過無懷昔悔第勉事
業其人亦頗銳善學二三年登上第兩歸

關中隱士賈耕道常言修養之士當當月令置
坐左右夏至宜節嗜慾冬至宜禁嗜慾蓋一
陽初生其氣微矣如草木萌生易於傷伐故
當熱之不特節也且嗜慾四時皆損人但冬
夏二至陰陽爭之時尤損人耳為永卿曰不
獨月令如此唐柳公度年八十有強力人聞

其術對曰吾平生未嘗以脾胃熟生物暖冷
物以元氣佐喜怒此亦可為座右銘也耕道
曰然

黃魯直曰人生血氣未定時不知早服仲尼之
戒故其壯也血氣當剛而不剛所以寒暑易
侵耳學道以身為本不可不留意斯事也

邵堯夫居洛海歲春二月出四月天漸熱即止
八月出十月天漸寒即止故有詩云時有四
不出大風大雨大暑大寒也

榮陽公為人處事皆有長久計求方便之道只

如病中風人口不能言手不能書而養疾者
乃問所欲病者既不能答適足增苦故榮陽
公嘗教人每事作一牌子如飲食衣服寒熱
之類及常所服藥常所作事病者取牌子以
示人則可減大半之苦凡公為人處事每如
是也

新修自警編卷之三

新修自警編卷之四

齊家類

孝友

李順黨中有殺耕牛避罪亡逃者張忠定公許
其首身拘毋十日不出釋之復拘其妻一宿
而乘公斷云禁毋十夜留妻一宵倚門之望
何疎結髮之情何厚舊為惡黨今又逃亡許
令首身猶尚顧望詭市斬之於是首身者繼
至並遣歸業民悉安居

杜正獻公前母有二子不孝悌其母改適河陽



如病中風人口不能言手不能書而養疾者
乃問所欲病者既不能答適足增苦故榮陽
公嘗教人每事作一牌子如飲食衣服寒熱
之類及常所服藥常所作事病者取牌子以
示人則可減大半之苦凡公為人處事每如
是也

新修自警編卷之三

新修自警編卷之四

齊家類

孝友

李順黨中有殺耕牛避罪亡逃者張忠定公許
其首身拘毋十日不出釋之復拘其妻一宿
而乘公斷云禁毋十夜留妻一宵倚門之望
何疎結髮之情何厚舊為惡黨今又逃亡許
令首身猶尚顧望詭市斬之於是首身者繼
至並遣歸業民悉安居

杜正獻公前母有二子不孝悌其母改適河陽

錢氏祖母卒公年十五六二兄過之無狀至引劍斫之傷腦出血數升其姑匿之僅而得免乃詣河陽歸其母繼父不之容往來孟春間貧甚傭書以自資嘗至濟源富民相里氏奇之妻以女由是費用稍給舉進士殿試第四及貴其長兄備存待遇甚有恩禮二兄及錢氏姑氏子孫受公蔭補官者數人仍皆為之昏嫁

韓魏公在魏府禁卒有私逃數日而負其母以至者軍中執之以見公按法當死卒曰母老

且病近在數舍間常恐不復見誠知擅去當誅得一見死無恨公惻然考核得實即以便宜釋之軍中感泣有垂涕者

狄武襄公事親孝遭父喪雖社金革之事而哀戚過人養母尤篤征南之日懼遺其憂戒內外不以治兵事聞第云奉使江表而已始行至邕會瘴霧之氣昏鬱中人或謂賊流毒水中飲者多死忽一夕泉湧于郊汲之甘洌遂濟其衆

富文忠公既薨公子紹廷字德先能守家法

公兩塔及諸甥皆同居公之第家之事一如
公無恙時毫髮不敢變鄉里稱之建中靖國
初擢為河北西路提舉常平德先辭曰熙寧
變法之初先臣以不行青苗法得罪臣不敢
為此官上益嘉之除祠部員外郎崇寧中卒
聞見

趙康靖公傑會郊祀宮造階封且任一子京官
鑿乞以封母郡太君宰相謂公曰公為學士
擬封不久矣公曰母八十二朝夕不可期願
及命以為榮許之後遂以為例改知審官院

判祕閣與高若訥同判流內銓若訥言往嘗
知貢舉聞身病不得出幾不能生公矍然即
請郡以便親宰相謂旦夕為學士可少待也
公不聽遂除蘇州

蔡忠惠公襄云事父母之道曰孝天之性也事

君上之道曰忠入之義也猶耳目心腹有身
則有之非外物也邈代以旌賞勸其孝壽祿
勸其忠則孝非天之性忠非人之義矣猶無
耳目心腹豈為人歟乃亦若鷺白鳥玄蓋物
之本然也苟深而色之何可長也惟忠與孝



待勸而行詎至孝至忠乎夫忠孝者感天地
動鬼神故有永魚寒笋之事送風起水之應
或飾名沽譽雖勸諸亦可捨諸則三五之世
忠孝多由於性三五之後忠孝多由於勸也
勸之尚不能况不勸乎

趙清獻公以母越國夫人喪廬于墓三年不宿

于家縣榜其所居里為孝悌處士孫處為作

孝子傳

詳通

范純仁字堯夫文正公之次子父母在調官皆
不赴文正遺之公曰純仁豈可重於祿食而

輕去父母耶雖近亦不能朝夕在側遂終養
焉

司馬康性端謹性至孝居身憂勺飲不入口者

三日杖而後能起見者哀之文正居洛十五

年往來陝洛間士之從學於公者遇與君語

未嘗不有得塗之人見其容止雖不識皆知

其司馬公之子也公薨執喪如夫人家雖有

加焉治喪皆用禮經家法不為世俗事得遺

恩悉以與族人

說本文

蘇頌字子容知婺州沂桐江水暴迅舟橫欲覆



魏國太夫人在舟中幾溺矣公哀號赴水救
之舟忽自正太夫人甫出及岸舟乃覆衆以
謂誠孝所感

元城先生與馬永卿論禮記內則雞鳴而起
父母之兩僕曰不亦太早乎先生正色曰不
然禮事父與君一尊一體父召無諾君命召
無諾父前子名君前臣名今朝謁者必以雞
鳴而起適君之兩而人不可以為勞益以刑驅
其後也世俗薄惡故事父母之禮得已而已
爾若世人畏義如刑則今人可為古人矣僕

聞其言至今愧之

陳忠肅公性至孝事親承順顏色使親庭無不
適之意居喪毀瘠如禮廬墳茹蔬連年有甘
露芝草之瑞於兄弟友愛尤至伯氏早世公
撫卹其孤教養嫁娶使皆有所成立初奏補
恩澤捨己子而先伯父之子及後貶責以至
終身諸子皆白衣未嘗有不滿意

王安國嘗非其兄安石所為為西京國子監教
授溺於春色介甫在相位以書戒之曰宜放
鄭聲安國復書曰安國亦願兄遠佞人也官

滿至京師上以介甫故召上殿時人以為必
除侍講上問以其兄秉政物論如何對曰但
恨聚歎太急知人不明耳上默然不悅由是
別無恩命久之乃得館職安國嘗力諫其兄
以天下洵洵不安新法皆歸咎於公恐為家
禍介甫不聽安國哭於影堂曰吾家滅門矣
又嘗責曾布以誤感丞相更變法令布曰足
下人之子弟朝廷變法何預足下事安國勃
然怒曰丞相吾兄也丞相之父即吾父也丞
相由汝之故殺身破家慘及先人發掘丘壙

豈得不干預我事耶

附記

節孝先生徐積生三歲父羅城君卒晨昏匍匐
床下求其父甚哀太夫人一日使讀孝經輒
流涕不止

節孝徐先生因具公裳見貴官忽自思云見貴
官尚必用公裳豈有朝夕見母而不具公裳
者乎遂晨夕具公裳揖其母

宜裳

節孝先生年過壯未娶或勉之答曰娶非其人
必為母病予非敢忘嗣固有待也以羅城君
諱石平生不用石器遇石則避而不踐或謂

先生曰天下用石多矣必避之然後為孝歟
他日山行柰何先生曰此吾私迹則然吾豈
固避之哉吾遇之怵然傷吾心乃思吾親不
忍加足其上他日若有君命敢從私乎下
徐積字仲車謚節孝處士事母謹嚴非有大故
未嘗去其側日具太夫人所嗜或不獲即奔
走闌市若有所亡人或慕其純孝損直以倍
之親戚故人或致甘毳誠不至禮不恭弗受
也所奉饌皆自調味太夫人飲食時先生率
家人在左右為兒戲或謳歌以說之故太夫

人雖在窮巷而奉養與富貴家等無須吏不
快也夫人以疾終先生號慟嘔血絕而復蘇
哭不輟聲呂溱造廬下聞其號哭曰想見鬼
神中夜聞此聲亦須為公泣也

太夫人既以疾終節孝先生號慟水漿不入口
七日廬墓三年財苦枕塊緣經不去身至雪
夜哀號伏墓呼太夫人問寒否如平生顛委
僵仆手足皆裂不顧也所居茅舍不蔽風雨
而農夫樵父瞻仰如神有爭訟者必遣之先
生以義裁決皆悅服而去不復造有司太守

迎先生入學先生居州學舍尚設考妣几筵
晨昏起居執爨滌器饋食如生冬以火溫衾
夏揮扇去蚊蚋思母平時所甘旨以供祀未
嘗一日不奉酒也

忠孝本非二事孔子曰夫孝始於事親中於事
君又曰事親孝故忠可移於君又曰資於事
父以事君而敬同祭義載曾子言曰事君不
忠非孝也莅官不敬非孝也戰陳無勇非孝
也忠與孝豈二事哉要之忠以孝為本未有
孝而不忠者古人謂求忠臣於孝子之門又

曰孝立則忠遂可謂能識聖賢之意若謂忠

孝不兩立如王陽王尊之論則不可

卷八

政和間溫人趙彥霄兄弟二人父母服闋後同
憂十二年兄彥雲惟聲色博奕是娛生業埽
已踰半彥霄諫之不入遂求析籍及五年而
兄之生計蕩然矣公私逋負尚三千餘緡彥
霄因除夕置酒邀兄嫂而告之曰向者初無
分憂意以兄用度不節恐皆蕩盡俱有飢寒
之憂今幸留一半亦足以給伏臘兄自今復
歸中堂以主家務即取分書付之火管鑰之

屬悉以付焉因言兩少通負已儲錢債之兄
初有慚色不從不得已而受之次年彥霄與
長子俱膺鄉薦一舉登第鄉人大敬服之子
聞其事於其親姪故錄之以示訓焉

教子孫

冠策公少時不修小節頗愛飛鷹走狗大夫人
性嚴嘗不勝怒舉秤鏹投之中足流血由是
折節從學及貴母已亡每捫其痕輒哭附
真宗嘗問高瓊卿子幾人曰臣子十有四入臣
愚不肖然未嘗不教以知書於是賜諸經史

於其家每戒諸子毋曲事要勢以勸進身若
吾奮節行間至乘旄鉞豈因人力哉又嘗與
諸子論蕭昭敏李斌之為人諸子曰此衆之
所非也王曰吾常與此二人者言其忠憤一
心無銖髮敢欺朝廷衆之所非吾之所取也

韓忠憲公

教子嚴肅不可犯知亳州第二子舍
人自西京倖謁告省觀康公與右相及姪柱
史宗彥皆中甲科歸公喜置酒召寮屬之觀
厚者俾諸子坐於隅惟持國多深思知必有

義方之訓託疾不赴坐中忽云二郎吾聞西
京有疑獄奏讞者其詳云何舍人思之未得
已訶之再問未能對遂推案索杖大詬曰汝
食朝廷厚祿儻一府事無巨細皆當究心
大辟奏案尚不能記則細務不舉可知吾在
千里外無所干預猶能知之爾叨冒廩祿何
顏報國必欲捷之衆實力辭方已諸子股栗
累日不能釋家法之嚴如此所以多賢子孫
也

包孝肅公

包孝肅公拯字希仁家訓云後世子孫仕宦有

犯賊盜者不得放歸本家亡歿之後不得葬
於大塋之中不從吾志非吾子孫共三十七
字其下押字又云仰珙刻石豎於堂屋東壁
以詔後世又十四字珙者孝肅之子也

歐陽文忠公與其姪通理書云自南方多事以
來日夕憂汝得昨日述中書頗解憂想歐陽
氏自江南歸明累世蒙朝廷官祿吾今又被
榮顯致汝等並列官品當思報效偏此多事
如有差使盡心向前不得避事至於臨難死
節亦是汝榮事但存心盡公神明自祐汝謹

不可思避事也昨書中言欲買朱砂未吾不
關此物汝於官下宜守廉何得買官下物吾
在官所除飲食外不曾買一物可觀此為戒
也內翰蘇公題其後曰凡人勉強於外何所
不至惟考之其私乃見真偽此歐陽公與其
弟姪家書也

文獻

王荆公子雱字元澤性險惡凡公所為不近人
情者皆雱所教呂惠卿輩奴事之公置條例
司初用程顥伯淳為屬伯淳賢士一日盛夏
公與伯淳對語雱因首跣足手携婦人冠以

出問公曰所言何事公曰以新法數為人沮
與程君議雱箕踞以坐大言曰彙韓琦富弼
之頭于市則新法行矣公曰兒誤矣伯淳曰
方與參政論國事子弟不可預姑退雱不樂
去伯淳自此與公不合

聞早

劉忠肅公摯教子孫先行實後文藝每曰士當
以器識為先一說為文人無足觀矣

門人劉
仲深

黃魯直云四民皆當世業士大夫家子孫能知
忠信孝友斯可矣然不可令讀書種子斷絕

有才氣者出便當名世矣

陳公襄將終妻子環泣求所以語後者公索紙
筆書先聖先師四字付其子而絕行

陳堯咨字嘉謨精於孤矢常自號小由基為知
制誥出守荆南回其母馮氏問曰汝與名藩
有何異政堯咨曰州當孔道客以堯咨善射
無不歎服母曰汝父教汝以忠孝輔國家今
不務仁政善化而專卒伍一夫之技豈汝先
人意耶以杖擊之金魚墜地

吳庠妻謝氏其子名賀賀與賓客言及人之長

短夫人屏間竊聞之怒笞賀一百或解夫人
曰城否士之常忍笞之若是夫人曰愛其女
者必取三復白圭之士妻之今獨產一子使
知義命而出語忘親豈可久之道哉因涕泣
不食賀由是恐懼謹默

人生至樂無如讀書至要無如教子家書正傳
卷下附

人家子弟惟可使觀德不可使觀利
子弟之賢不肖係諸人而世人不以其不肖為
可憂子弟之貧富貴賤係諸天而世人乃憂
其貧且賤而多為不義之事以求富之貴之

得非倒見耶

教子有五導其性廣其志養其才鼓其氣攻其病廢一不可

橫渠先生言勿謂小兒無記性所歷事皆能不忘故善養子者當其嬰孩鞠之使得所養合其和氣乃至長而性美教之示以好惡有常至如養犬者不欲其升堂則時其升堂而扑之若既扑其升堂又復食之於堂則使孰從雖日撻而求其不升不可得也養異類且爾况人乎故養正者聖人也

胡文定公每晨昏子弟定省必問何所業有矜意則曰士當志於聖人勿臨深以為高見怠慢不處必頰蹙曰流光可惜將為小人之歸矣子弟或近出燕集雖夜已深猶未寢必俟其歸驗其醉否且問其所集何客所論何事有益無益以是為常

儉約

曹武惠王彬後周時為近戚年未壯膺戎寄晝訓錄夜警巡食無膏粱衣靡文錄一日與主帥暨諸賓從環坐於野適鄰道主將命單介

馳書詣三使者素不識王潛問人曰誰為曹公有指王以示之者使人初謂其給笑曰豈有國戚重臣肯衣弋緋袍坐素木胡床者乎審視之方信其簡儉如此

曹武惠王兩總機密五臨藩翰位愈高而志愈下寵愈厚而憂愈深不蓄羨餘為子孫計不樹私黨為門館恩所居屋僅蔽風雨敗簞踈牖不堪其憂而王處之恬然自若喜愠之色家人不知潛然澄波莫窺其際

李文靖公沆所居陋巷聽事無重門其偪下已

甚類垣墉壁沆不以屑慮堂前築欄墀妻戒守舍者勿令葦以試沆沆朝夕見之經月終不言妻以語沆沆笑謂其弟維曰豈可以此動吾一念哉家人勸治居第未嘗答維因語次及之沆曰身食厚祿時有橫賜計囊裝亦可以治第但念內典以此世界為缺陷安得圓滿如意自求稱足今市新宅須一年繕完人生朝暮不可保又豈能久居巢林一枝聊自足耳安事豐屋哉

王文正公冲澹寡欲奉身儉約每見家人服飾

似過即瞑目曰吾門素風一至於此亟令戒
損故家人或有一衣稍華必於車中易之不
敢令公見焉

王文正公以儉約率子弟使在富貴不為驕侈
兄子睦欲舉進士公曰吾常以太盛為懼其
可與寒士爭進至其薨也子素猶未官遺表
不求恩澤

寇萊公初為樞密直學士賞賜金帛甚厚乳母
泣曰太夫人不幸時家貧求一縷作衾襖不
可得豈知今日富貴哉公聞之慟哭盡散金

帛終身不蓄財產後雖出入將相所得俸祿
惟務施與公外奢內儉無聲色之娛寢處一
青幃二十餘年時有破壞益命補葺或以
公孫私事斬之笑答曰彼詐我誠雖敵何憂
且不忍處之久而以敵復棄也斬者愧之
王文康公方嚴簡重有大臣體嘗言人臣患不
節儉今居第多踰僭服玩奢侈僮妾無數宜
有經制及貴顯深自抑損齋居蔬食泊如也
王沂公與孫冲同榜冲子京一日往辭沂公相
留云與食了去飭子弟云已留孫京與食安

排饅頭餛飩時為盛饌也食後合中送數軸
簡紙開看皆是他人書簡後截下紙其儉德

如此

韓忠憲公傳

韓忠憲公僖布衣時與李康靖公同遊止一棧
同寢一日分途遂割而分之至汝州太守趙
學士請康靖為門客尤敬待韓公每公至即
令設猪肉康靖嘗有簡戲云久思肉味請君
早訪及李康靖為長社社每日聽百錢于壁上
用畫即已其貧儉如此

韓忠憲公僖為河北轉運使王太夫人坐太平

車以葦席為棚覆馱爾公乘驢隨車時王文
正已貴忠憲公又作一路使者其儉如此今
人聞之誠可愧也

社正獻公食于家推一起一飯而已或美其儉
公曰附本一措大爾名位爵祿冠冕服用皆
國家有俸入之餘以給親族之貧者常恐浮
食焉敢以自奉也一旦名位爵祿國家奪之
却為一措大又將何以自奉養耶

鄧州花蠟燭名著天下雖京師不能造相傳云
是寇萊公燭法公嘗知鄧州而自少年富貴

不點油燈尤好夜宴劇飲雖寢室亦燃燭達旦每罷官去後人至官舍見厠溷間燭淚在地往往成堆杜祁公為人清儉在官未嘗燃官燭油燈一炷熒然欲滅與客相對清談而已二公皆為名臣而奢儉不同如此然祁公壽考終吉萊公晚有南遷之禍遂歿不反雖其不幸亦可以為戒

杜祁公退寓南都不殖資產第宅卑陋居之裕如也烏帽皂綈袍革帶親故或言宜為居士服公曰老而謝事尚可竊高士名耶

范文正公為吏部員外郎出守時有三婢及官大歷二府以至于薨凡十年不增一人亦未嘗易也

范文正公之子純仁娶婦將歸或傳婦以羅為帷幔者公聞之不悅曰羅綺豈帷幔之物耶吾家素清儉安得亂吾家法敢持至吾家當火於庭

石介為舉子時寓學於南都其困窮苦學世無比者王侍郎濟聞其勤約因會客以盤餐遺之石謝曰甘脆者亦介之願也但日饜之則



可若止得一餐則明日何以繼乎朝饗膏粱
暮厭粗糲人之常情也介所以不敢當賜便
以食還王益重之

魏略

适叟曰世之人不以耳視而目食者鮮矣聞者
駭曰何謂也适叟曰衣冠所以為容觀也稱
體斯美矣世人捨其所稱聞人而尚而慕之
豈非以耳視者乎飲食所以為味也適口斯
善矣世人取菓餅而刻鏤之朱綠之以為盤
案之玩豈非以目食者乎

三才

范忠宣公親族間有子弟請教於公公曰唯儉

可以助廉惟恕可以成德其人書於坐隅終
身佩服公平生自奉養無重肉不擇滋味麈
尾每退自公易衣短褐率以為常自少至老
自小官至達官終始如一

言行

范忠宣公罷相尹洛三子皆衣布袴先生尹公
因揖上馬見之伊川論國朝名相必曰李文

靖范忠宣公

言行

范忠宣公判留臺時一時者舊多在洛公與司
馬公皆好客而家貧相約為真率會脫粟一
飯酒數行過從不問一日洛中誇以為勝事

蘇公頌平生未嘗問家人有無晚際會所得俸
賜隨即散用其自奉養至餘薄每食不過一
肉始寢之日吊哭者造其寢堂見其居處服
用無不歎愕咨嗟以為寒素不若也

范太史祖禹作布衾銘記云溫國文正公所服
之布衾據書百有十字曰景仁惠者端明殿
學士范蜀公所贈也曰堯夫銘者右僕射高
平公所作也元豐中在洛蜀公自許往訪之
贈以是衾先是高平公作布衾銘以戒學者

公愛其文義取而書於衾之首及寢疾東府
治命殮以深衣而覆以是衾公於物澹無所
好唯於德義若利欲其清如水而澄之不已
其直如矢而端之不止故其居處必有法動
作必有禮其被服如陋巷之士一室蕭然圖
書盈几終日靜坐泊如也又以圓木為警枕
小睡則枕轉而覺乃起讀書云云祖禹序其
本末俾後世師公之儉云此本布衾銘曰藜
藿之甘綿布之溫名教之樂德義之專求之
孔易享之常安綺縠之奢膏粱之珍權寵之

盛利欲之繁苦難其得禍辱旋臻取易捨難
去危就安至愚且知士寧不然頽樂箠食萬
世師樵紂居瓊臺死為獨夫君子以儉為德
小人以侈喪軀然則斯食之陋其可忽諸
季元衡倫說云與其貪饗以招辱不若儉而守
廉于請以犯義不若儉而全節侵牟以聚仇
不若儉而養福放肆而逐欲不若儉而安性
古人自奉簡約類非後入所能及如飲食高下
固自有制度諸侯無故不殺牛大夫無故不
殺羊士無故不殺犬豕此猶是極盛時制度

也大抵古人得食肉者至少如食肉之祿米
皆與馬肉食者謀之肉食者無墨此言貴者
方得食也莊子九方甄相于碁之子則而鬻
之於齊適當渠公之銜然身食肉而終班超
者虎頭燕領食肉相也以此知古人以食肉
為貴食肉為難得比之後人簡約甚矣合大
伊川與韓持國善約使韓年八十一往見之是
歲元日因子弟賀正乃曰願今年有一債未
還春中當暫往穎昌見韓持國乃往造馬父
留穎昌韓早晚伴食體貌加敬一日韓密謂

其子彬叔曰先生遠來無以為意我有黃金
藥搽一重三十兩似可為先生壽然未敢遽
言之我當以他事使汝侍食因從容道吾意
彬叔侍食如所戒試啓之先生曰願與乃翁
道義交故不遠而來奚以此為詰朝遂歸持
圖謂其子曰我不敢言正為此耳再三謝過
而別

和邦亮錄尹

歲適大歉至人相食家人惡米不馨將舂之橫
渠先生亟止之曰飢殍滿野雖蔬食且自愧
又安忍有擇乎甚或咨嗟對菜不食者數日

休行

胡文定公罷官荆南僚舊餞行于渚宮呼樂戲
以俟而交代龜山楊公時具朝膳留公鮭菜
蕭然引觴徐酌置語孟茶間請坐講論不覺
日暮云暮也

休行

呂蒙正為相一朝士家藏古鑑自言能照二百
里因公弟獻以求知其弟伺間從容言之公
笑曰吾面不過碟子大安用照二百里其弟
遂不復敢言聞者歎服謂賢於李衛公遠矣
蓋寡好而不為物累者昔賢之所難

辨曰



有貨玉帶於王文正弟以呈文正文正曰如何
弟曰甚佳公命繫之曰還見否曰繫之安得
自見文正曰自負重而使觀者稱好無乃勞
乎我腰間不稱此物亟還之故平生所服止

於賜帶

名臣
事臣

韓魏公在相府時家有女樂二十餘輩及崔夫
人亡一日晝厚遣之同列多勸且留以為莫
牟歡公曰所樂能幾何而常令人心勞孰若
吾簡靜之樂也識者以謂過人遠矣

趙清獻公抃初任成都携一龜一鶴以行其再
任也屏去龜鶴止一蒼頭執事張公裕學士
送以詩云馬踏舊路行未滑龜放長河不共

乘此
記

王荆公知制誥吳夫人為買一妾荆公見之曰
何物女子曰夫人令執事左右曰汝誰氏曰
妾之夫為軍大將部米運舟失家費盡沒猶
不足又賣妾以償公愀然曰夫人用錢幾何
得汝曰九十萬公呼其夫令為夫婦如初盡
以錢賜之司馬溫公從龐顯公辟為太原府

通判尚未有子夫人為買一妾公殊不顧夫
入疑有所忌也一日教其妾俟我出汝自飾
至書院中冀公一顧也妾如其言公訝曰夫
人出汝安得至此至遣之頽公知之對僚屬
容其賢荆公溫公不好色不愛官職不殖貨
利甘同公除修註皆辭至六七不獲已方受
溫公除知制誥以不善作辭令屢辭免改待
制荆公官浸顯俸祿入門任諸弟取去盡不
問溫公通判太原時月給酒饋待賓客外輒
不請晚居洛買園宅猶以兄郎中為戶故二

公平生相善至議新法不合始著書絕交矣

綱見

貴姓子弟於飲食玩好之類直是一生將身伏
事不懈如管城之陳醋瓶洛中之史畫匣是
也更有甚事伯淳與君實嘗同觀史畫猶能
品題耐煩伯淳問君實能與他盡否君實曰
自家一箇身猶不能持更有甚工夫到此

蘇公頌言少時聞計用章郎中曰人主不宜有
兩好有兩好則腹心肝膽皆在人矣故好征

戰則孫武白起之徒出而民殘於干戈矣好
刑名則韓非張湯之徒出而民苦於刻核矣
好聚斂則桑羊皇縛之徒出而民困於培克
矣好順從則張禹胡廣之徒出而民蔽於夸
大矣豈惟人主學士大夫亦宜知之夫神龍
騰壤豈可羈也然或養於人者謂其有嗜
慾也

元城先生與僕言行已出處且曰紹聖初某議
崩表既到嶺上北望中原慨然自念奉父母
遺體而投芟荒恐不生還忽憶老先生語云

北人在瘴烟之地唯絕嗜慾可以不死是日
遂絕至于今更不復作且大丈夫自誓不為
則止耳何必用術也趙清獻亦本朝名臣欲
絕慾不能乃掛父母之畫像於牀中且已
偃卧其下而使父母具冠裳監視不亦瀆乎
昔陶潛賦歸去來即徑歸而王羲之乃自誓
於父母墳前且仕宦豈是不好事但看行已
如何爾若仕宦有益於社稷生靈其勝獨善
一身多矣蓋先生之意欲自比彭澤而以清
獻比右軍

孫之輸入嘗與一硯直三十千孫曰硯有何異
而如此之價也客曰硯以石潤為寶此石呵
之則水流孫曰一日得一擔水纔直三錢買
此何用竟不愛

顯親族

范文正公輕財好施尤厚於族人既貴於姑蘇
近郭買良田數千畝為義莊以養羸從之貧
者擇族入長而賢者一人主其出納人日米
一升歲衣縵一疋嫁娶喪葬皆有贍給聚族
人僅百口公歿逾四十年子孫賢令至今奉

公之法不敢廢弛

詳水
易說

范文正公自政府出歸姑蘇焚黃搜外庫惟有
綃三千疋令掌吏錄親戚及閭里知舊自大
及小散之皆盡曰宗族鄉黨見我生長幼學
壯仕為我助喜我何以報之哉

史見

韓魏公琦合宗族百口衣食均等無兩異嫁孤
女十餘人養育諸姪比于己子所得恩例先
及旁族建其終子有褐衣未命者追孝祖考
恨不及養奉塋域甚厚自五世祖家皆訪得
之買田其旁植松楸召人守視之貴顯五十

年身為將相累更大賜子及其歿也庫無羨
錢室無奇玩賴天子賜金帛官出葬資喪事
得以無乏

吳文肅公奎姻族有不能自存者為畢嫁娶以
錢二千萬買田號曰義莊以調親戚朋友之
貧乏者終之日家無餘財諸子無宅以居焉
嗚呼可謂篤義君子矣

彭汝礪居家孝友事寡嫂謹甚兄無子為立後
官之又官其弟汝方而後其子汝方聞公喪
即棄所居官踴論者多之族人貧者分俸錢

綱給或為置義莊

劉輝簽判袁族人不能為生者買田數百畝以
養之初范文正公吳文肅公皆有志置義田
及後登一府祿賜豐厚方能成其志而輝於
初任家無餘費能力為之士君子尤以為難

居處

王文正公不置田宅曰子孫當各念自立何必
田宅置之徒使爭財為不義耳公奉身至薄
所居甚陋真宗嘗欲治之公以先人舊廬懇

辭而止

范文正公在杭州子弟以公有退志乘間請治第洛陽營園圃以為佚老之地公曰人苟有道義之樂形骸可外况居室哉吾今年踰六十生且無幾乃謀樹第治園顧何待而居乎吾之所慮在位高而難退不怠退而無居也且西都士大夫園林相望為主人者莫得常遊而誰獨障吾遊者豈必有諸已而後為樂耶俸賜之餘宜以嗣宗族若曾違吾言毋以為慮

橫渠先生言嘗欲為范文正公買綠野堂者公不肯曰在唐如晉公者是可遵也一旦取其物而有之如何得安寧使故墟及它人有之已則不可取也

趙清獻公抃字閱道寬厚長者與物無忤家于三衢所居甚隘弟姪有欲悅公意者厚以直易鄰翁之居以廣公第公聞不樂曰吾與此翁三世為鄰矣忍棄之乎命丞還翁居而不追其直

呂正獻公居家夏不排窓不揮扇冬不附火一

亂

心

新修自擊編卷之四

日盛夏楊大夫璩寶字器之將赴鎮戎軍倅
來辭器之乃呂氏甥公於西窓下烈日中公
囊對飲三盃器之汗流浹背公凝然不動蘇
楊玠尚書致仕歸長安舊居為隣里侵占子弟
欲詣府訴其事以狀白玠玠批紙尾云四隣
侵我我從伊必竟須思未有時試上舍光殿
基望秋風秋草正離離子弟不敢復言



自敘言編

抄物類

紙書

卷一

卷二

卷三

卷四

自敘類
紙書



解為其贊相不為產社

不位生者事此係亦此是幸

靜者氣者意以氣以師法

澄詢抱紫

七年四月末



新修曾學編卷之五

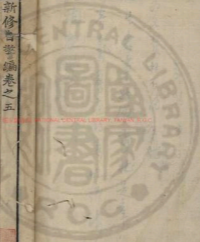
接物類

樂善

晏元獻公殊為人剛直遇人必以誠雖處富貴
如寒士錡酒相對歡如也得一善稱之如己
出當世名之士如范仲淹孔道輔等皆出

其

韓魏公言希文嘗與呂申公論人物申公曰吾
見人多矣無有節行者希文曰天下固有
但相公不知爾以七意待天下士宜爭節行



者之不至也

註

范文正公言幕府辟客須可為已師者乃辟之
雖朋友亦不可辟蓋為我敬之為師則心懷
尊奉每事必法於我有益耳

李恭惠公

不

杭州每訪林逋於孤山望林麓

而屏導從步入其廬一日冒雪出郊衆謂當
置酒召客乃獨造逋清談至暮而返逋死公
以喪服哭送拜墓乃歸其兒自是恥其風俗
之薄也

吳以

孫明復退居泰山之陽於攜樽俎贊皓白故

相李文定守窺見之歎曰先生年五十一室
獨居誰事左右不幸風雨餘燄生疾奈何吾
弟之女甚賢可以奉箕帚先生固辭文定曰
吾女不妻先生不過一官人妻先生德高天
下幸婦李氏榮貴莫大於此先生曰宰相女
不以妻公僅貴戚而固以嫁山谷衰老藜藿
不充之人相國之賢古無有也予不可不成
相國之賢遂娶之其女亦甘淡薄事先生盡
禮故當時士大夫莫不賢之

滿水

韓魏公元勳盛德如此聞人一小巷則曰琦不

及也

司馬文正對賓客無問賢愚長幼悉以疑事問之有草簿數枚常置坐間苟有可取隨手記錄或對客即書率以爲常其書字皆真謹

先生每與司馬君實說話不曾放過如范堯夫十件事只爭得三四件便已先生曰君實只爲能度盡言儘人忤逆終不怒便是好處

正獻呂公著聘叔平生以人物爲己任好德樂善出於天性士夫有以人物爲意者公必問

其所知與其所聞參互考實以待上求上前議政事盡誠去飾博取衆人之善以爲善至其所當守毅然不可回奪也

呂正獻公居洛一日對康節長歎曰民不堪命矣康節曰介甫者遠人公與君實引薦至此尚何言公作曰公著之罪也

見錄

范忠宣公攝帥成都程子將告歸既見曰先生何以告我子曰公嘗言爲將帥當使士卒視己如父母然後可用然乎公曰如何子曰公言是也然公爲政不若是何也公曰可得聞

歟子曰舊帥新亡而公張樂大享將校於府門是教之視帥如父母乎曰亦疑其不可故使屬官攝主之也子曰是尤不可也公與舊帥同僚也失同僚之義其過小屬官於主帥其義重曰廢享而饋之酒食如何曰無饋也或夫視酒食為重事弗饋則必思其所以而知事帥之義乃因事而教也公曰若從先生言而不來則不聞此矣其喜聞義如此事鄒公浩脩潔有志行記覽該總援筆數千言立就斯可畏者然自視如未足士有一善無貴

賤必與之交無遠邇必欲收而取之

在正言

陳忠肅公送其姪淵責沈文曰子元豐己丑為

禮部貢院黥檢官適與范淳夫同舍公嘗論

顏子不遷怒不貳過惟伯淳能之子問公曰

伯淳誰也公默然久之曰不知有程伯淳耶

子謝曰生長東南實未知也子嘗以寡陋自

愧了翁之子正由云了翁自是每得明道先

生之文必冠帶然後誦之類

陳忠肅公確性謙和與物無競與人議論率多取人之長雖見其短未嘗面折唯微示意以

警之人多退省愧服尤好糞進後輩一言一行苟有可取即舉美傳揚謂己不能

傅公欽之初為吏部侍郎聞陳師道遊京師欲與相見先以問秦觀觀曰師道非持刺字俛理色伺候乎公卿之門者殆難致也公曰非所望也吾將見之懼其不吾見也子能介于陳君乎公知其貧喜因懷金餽之及觀其貌聽其論議竟不敢出口

文潞公尹洛伊川先生時為判監一日府會先生往赴到客次見樂人來呈樂語曲詞先生

訝之問故對曰昨日得太師鈞旨明日請程侍講詞曲並要嚴謹依禮法故先來呈富鄭公司馬溫公居鄉里尤所尊禮呂正獻公范忠宣公過洛必先來見呂榮公兄弟與先生書必滌筆硯正衣冠然後寫其為當時禮敬如此

法苑珠林

橫渠昔在京師坐虎皮說周易聽從甚衆一夕二程先生至論易次日橫渠撤去虎皮曰吾平日為諸公說者皆亂道有二程近到深明易道吾所弗及汝輩可師之

述曰虎皮出是日更不出虎皮



也橫渠乃歸陝西

厚德

曹侍中彬為人仁愛多恕嘗知徐州有吏犯罪
既立案逾年然後杖之人皆不曉其旨彬曰
吾聞此人新娶婦若杖之彼其舅姑必以婦
為不利而惡之朝夕訾罵使不能自存吾故
緩其事而法亦不赦也其用志如此
曹彬討蜀初克成都獲婦女者彬悉閉于一
第竅以度食且戒左右曰是將進御當審衛
之洎事罷訪其親以還之無者備禮以嫁之

彬前後征討凡降四國主江南西川廣南湖南

也未嘗殺一無辜諸子皆賢令璋琮瓌繼領
旄鉞陶弼觀王畫像有詩曰蒐兵四解降王
縛教子三登上将壇其後少子玘追封王爵
實生慈聖光獻太后輔佐仁宗母儀累朝非
元功陰德享報深厚何以至此雖漢馬唐郭
無以過此

寶諫議為鈞元夕往延慶寺燒香忽於後殿階
側拾得銀二百兩金三十兩持歸明旦侵晨



諸寺守使失物主須臾見一人泣涕至公問
所因其人具以實告曰父犯刑至大辟徧息
至親資得金銀若干將贖父罪暮以一相知
置酒酒昏忽失去今父罪不復贖矣公驗其
實遂與同歸以舊物還之加以惻憫復有贈
賂後公至左諫議大夫致仕五子皆登高科
歷顯任儀禮部尚書儼禮部侍郎侃左補闕
循叅知政事偕起居郎

鍾離權開寶間宰江州德化明年以女嫁許氏
論胥魁市婢從嫁翌日胥與老嫗引一女子

來問其何許人曰撫之臨川人也女受嫗戒
不敢有他言君視事歸見于屏女流涕有感
容且疑其家叱罵詰曰不然某之父昔令是
邑不幸與母俱亡無親戚依倚方五歲育於
胥家十年且將為己女今明府欲得妾胥與
嫗以某應命適見明府視事追感吾父不覺
涕零君大驚呼牙儉問之復咨於老吏具得
其實是時許之子幼未有日鍾離適以書抵
許氏而止其子且曰吾買婢得前令之女吾
特憐之而悲之義不可久辱當輟吾女之奩

崔先求塔以嫁前令之女更俟一年別為女
營嫁資以歸君子可乎許君答書曰蓮伯玉
恥獨為君子君何自專仁義願以前令之女
配吾子君別求良奧以嫁君女於是前令之
女卒歸許氏此等事前輩之所常行今不復
得見矣

東軒錄

李文正公昉至道元年燈夕太宗御樓時李文
正以司空致仕於家上亟以安輿統其宅召
至賜坐於御樓之側數對明爽精力康勁上
親酌御樽飲之選備核之精者賜焉謂近侍

曰昉可謂善人君子也事朕兩入中書未嘗
有傷人害物之事宜其今日所享如此也

張文定公齊賢以右拾遺為江南轉運使一日
家宴一奴竊銀器數事于懷中文定自簾下
熟視不問爾後文定晚年為宰相門下廝役
往往皆得班行而此奴竟不當祿奴乘間再
拜而告曰某事相公最久凡後於某者皆得
官矣相公獨遺某何也因泣下不止文定憫
然語曰我欲不言爾乃怨我爾憶江南日盜
吾銀器數事乎我懷之三十年不以告人雖

爾亦不知也吾備位宰相進退百官志在激濁揚清安敢以盜賊薦耶念汝事我日久今予汝錢三百千汝其去吾門下自擇所安蓋吾既發汝平昔之事汝其有愧於吾而不可復留也奴震駭泣拜而去

李文靖公沈為相專以方嚴重厚鎮服浮躁尤不樂人論說短長附已胡祕監旦謫州久未召嘗與文靖同為制誥聞其拜參政以啓賀之詆前居職罷者云呂參政以無功為左丞郭參政以酒失為少監幸參政非才謝病優

拜尚書陳參政新任失旨退歸兩省而舉文靖甚力意將以附之文靖慨然不樂命小吏封置別篋曰吾豈真優於是者耶亦適遭遇耳乘人之後而譏其非吾所不為况欲揚一己而短四人乎終為相旦不復用舊聞韓武宗云後閱旦傳乃載此文

李文靖公素有長者譽一世僦通宅金數十千忽一夕遁去有女將十歲吳姿格自寫一券繫於帶願賣於宅以償焉丞相大恻之祝夫入曰願如已子育於室訓教婦德俟成求偶

嫁之止請夫人親結縵以主婚然而務在明
潔夫人如所誨及笄擇一婿亦頗良具奩幣
歸之女範果堅白其二親後歸京聞之論戚
公刻心骨丞相病夫婦割股為羹饋之至薨
喪經三年以報

謝山

王文正公旦任事久人有謗公於上者公輒引
咎未嘗有辨至人有過失雖人主盛怒可辨
者辨之必得而後已日者上書言宮禁事請
籍其家得朝士所與往還占問吉凶之說真
宗怒欲付御史問狀公曰此人之常情且語

不及朝廷不足罪真宗怒不解公因自取嘗
所占問之書進曰臣少賤時不免為此必以
為罪願并臣付獄真宗曰此事已發何可免
公曰臣為宰相執國法豈可自為之幸於不
發而以罪人真宗意解公至中書悉焚所得
書既而真宗悔復馳取之公曰臣已焚之矣
由是獲免者衆

王文正公旦為寇萊公為相萊公數短公於上
而公專稱其長上一日謂公曰卿雖稱其美
彼專談卿惡公曰理固當然臣在相位久政

事關失必多準對陛下無所隱益足以見其忠直此臣所以重準也上由是益賢公某公在藩鎮嘗因生日建山棚大宴又服用舊侈為人所奏上怒甚謂公曰冠準每事欲効朕可乎公徐對曰準誠能臣無如駿何上意解遽曰然此止是駿耳遂不問文正公疾亟上問以後事唯對以宜早召冠準為相

李和文都尉好士一日召從官呼左右軍官妓置會夜半臺官論之楊文公以告王文正文正不答遂以紅綾書小詩以遺和文且以不

得預會為恨明日真宗出章疏文正曰臣嘗知之亦遺其詩恨不得往也太平無象乎上

意遂釋

陳彭年任翰林學士日求對歸詣政府王文正公見之陳起呈其狀曰科場餘費公授之於地曰內翰做官幾日特隔截天下進士陳惶懼而退

丁晉公雖險詐亦有長者之言仁廟嘗怒一朝士再三語及公不答上作色曰臣耐問輒不應謂徐奏曰雷霆之下更加一言則蒼粉矣

上重答言

雜志

方諫議謹言為侍御史時丁謂賤遠謹言籍其家得士大夫書多干請開通者悉焚之不以聞世稱其長者

校書郎張子爽居三川間嘗謂見王沂公延於使坐屏左右語之曰聞伊闕令劉定基貪虐無狀民將興訟又出書一軸悉數其罪且曰為吏至此誠不足念若舉以成獄則平民罹其害者不啻千人今將先事除之如何子爽對以漢薛宣故事公領之未幾檄召令至府

面詰之仍示以鄉來書軸俾自閱之劉首伏不敢有隱且求解去翌日以疾告自免由是訟息兩民安

陳文惠公堯佐十典大州六為轉運使常以方嚴肅下使人知畏而重犯法至其過失則多保祐之故未嘗按黜一下吏

慶曆中呂許公夷簡罷政事以司徒歸第拜晏元獻公殊章郇公得象相又以諫官歐陽脩余靖上疏罷夏竦樞密使其他升拜不一是時石介為國子監直講獻慶曆聖德頌褒貶

甚峻而於夏竦尤極訾斥至目之為不肖及
有手鋤姦拊之句頌出泰山孫復謂介曰子
之禍自此始矣未幾黨議起介在指名遠罷
監事通判濮州歸徂徠山而病卒會山東舉
子孔直溫謀反或言直溫嘗從介學於是夏
英公言於仁宗曰介實不死北走胡矣尋有
旨編管介之子於江淮又出中使與京東部
刺史強介棺以驗虛實是時呂居簡為京東
轉運使謂中使曰若發棺空而介果北走則
雖擊戮不足以為酷萬一介屍在未嘗叛去

即是朝廷無故剖人塚墓何以示後世耶中
使曰誠如金部言然則若之何以應中旨居
簡曰介之死必有棺殮之人又內外親族及
會葬門生無慮數百至於舉柩空棺必用凶
肆之人今皆撤召至此劾問之苟無異說即
皆令具軍令狀以保任之亦足以應詔也中
使大以為然遂自介親屬及門人妻孥以下
并凶肆棺殮舁柩之人合數百狀皆結罪保
證中使持以入奏仁宗亦悟竦之諧尋有旨
放介妻子還鄉而世以居簡為長者

司門郎中王繕濰州人治三傳春秋中第拜
沂州錄事參軍時魯簡肅公宗道方為司戶
參軍家貧食衆祿俸不給無貸於王猶不足
則又懇王預貸俸錢魯御下嚴庫吏深怨之
詐魯私貸繕錢州并劾王王諭魯曰第歸罪
某君無承也魯曰某貧不給以私于公過實
自某公何事焉王曰某碌碌經生仕無他志
苟仰俸入以養妻子得罪無害矧以官物貸
人過不及免君年少有志節明爽方正實公
輔器無以輕過輒累達業併得罪何益卒明

魯不知而獨得私貸之罪魯深愧謝不自容
王處之裕如無慊恨也由是沉困銓曹二十
餘年晚用薦者引對吏部狀其功過奏曰有
魯姓名時魯已參大政立殿中仁廟目魯曰
豈卿耶魯遽稱謝且具呈其實仁廟歎曰長
者也先是有私過者例改次等由是得不降
等詔改大理寺丞仕至省郎累典名郡晚年
田園豐腴子孫蕃衍壽八十九卒亦庶賢為
善之報也

韓忠憲公億在中書日見諸路職司招拾官吏

小過輒不憚曰今天下太平主上之心雖蟲
魚草木皆欲得所况仕者大則望為公卿次
亦望為侍從職司二千石其下亦望京朝幕
職奈何錮之於聖世乎

名曰

杜正獻公衍嘗曰今之在上者多撻發下位小
節是誠不恕也衍知兗州時州縣官有累重
而素貧者以公租所得均給之公租不足即
繼以公帑量其小大咸使自足尚有復侵擾
者真貪吏也於義可責又曰衍歷知州提轉
安撫未嘗壞一箇官負其間不職者即委以

事使之不暇情不謹者諭以禍福俾之自新
從而遷善者甚衆不必繩以法也

仁宗時天下提刑轉運知府多以愛憎喜怒發

摘官吏小失以快己意御史襄行陳洙奏欲
望凡奏到公案其被奏官於理無罪者兼取
問元案舉官司重行請罰被奏之人移於鄰
部以相回避仍令班行天下戒監司州郡苛
察者上深以為然令審刑院大理寺今後諸
處勘到令官使司奏案內有不合書罪顯涉
摺拾者仰奏勘干繫官吏自是少敢以喜怒

憎愛羅織官吏

濮安懿王以英宗踐祚例當改封英宗尤詳謹不欲遽既踰大祥始詔兩制議其禮兩制謂當封文園稱皇伯中書疑兩生稱皇伯無經據又封爵須下詔名之則未得其中方下三省再議英宗復詔罷之而臺諫官攻中書不已尤指切歐陽公諸公莫不避匿自解韓魏公獨謂人曰此中書事皆共議何可獨罪歐陽公士大夫嘆其平直忠諫不肯推諉以與人

韓魏公在魏府僚屬路拯者就案呈有司事而

狀反忘書名公即以袖覆之仰曾與語稍稍

潛卷從容以授之

韓魏公

韓魏公為丞相每見文字有攻人隱惡者即手

自封之未嘗使人見

韓魏公曰人能扶人之危罔人之急固是美事

能勿自誤則益善矣

韓魏公

歐陽公父鄭公嘗有違訓戒慎用刑韓國公母以語公公終身行之以謂漢法惟殺人者死今法多雜犯死罪故死罪非殺人者多所平

反蓋鄭公意也

元豐三年王堯臣子同老言至和三年仁宗不
豫內外寒心先臣參預朝政與文富請立英
宗為嗣大計遂定會文潞公來自北都過關
入覲神宗以問公對曰自至和以來中外之
臣乞立皇嗣者甚衆臣等雖有請事未果行
至嘉祐末琦等卒純大事蓋琦等功也於是
手詔中書曰彥博蓄德深厚善不自伐懷此
大功絕口不言中外搢紳莫有知者今緣故
臣子明其父勲始得本末乃知援立之功厥

有攸在遂加公河東永興節度使公復力辭
宴餞瓊林輔臣皆預兩遣中謁者遺詩以寵
其行有報在不言之語當世榮之

元豐間文路公以太尉留守西京未交印先就
第廟坐見監司府官唐叅政介之子義問為
運判退謂其客尹煥曰先公為臺官嘗言潞
公今豈挾為恨耶當避之煥曰公所為必有
理姑聽之明日公文府事以次見監司府官
如常儀或以問公公曰吾未視府事三公見
庶僚也既交印河南知府見監司矣義問聞

之復謂煥曰微君殆有失於潞公也

綱見

胡文恭公寤知湖州前守滕公大興學校費錢數千萬胡安定始教授於其間未訖滕公罷去羣小斐然謗議以為滕公用錢有不明者自通判以下不肯書其簿公於坐折之曰君佐滕侯曩時矣假滕侯之謀有不臧奚不早告陰拱以觀俟其去乃非之豈古人分謗之意一坐大慚為公書

蔡襄嘗飲會靈東園坐客有射矢誤中磻人者客適指為公矢京師喧然事既聞上以問公

公即再拜愧謝終不自辯退亦未嘗以語入

誌

彭思永字季長年八九歲時晨出就學得金釵於門外默坐其處以伺訪者有一吏徘徊久之問故果墜釵者公詰其狀驗之信即出釵付之吏謝以數百金公笑不受曰我若欲之取釵不過於數百金邪吏歎駭而去

趙清獻公通判泗州泗守昏不事事監司欲罷遣之公獨左右其政而晦其所以然使若權不已出者守得以善罷

維上言范鎮在仁宗朝首開建儲之議其後
大臣繼有論奏先帝追錄其言存沒皆推恩
而鎮未嘗以語入人亦莫敢為言者雖頰子
不伐善介之推不言祿不能過也悉以公十
九跪上之拜端明殿學士

王荆公晚年於鍾山書院多寫福建子三字蓋
悔恨於呂惠卿者恨為惠卿所陷悔為惠卿
所誤也每山行多恍惚獨言若狂者公既病
和甫以郵吏狀示公適報司馬公作相公恨
黑曰司馬十二作相矣公薨溫公在病中聞

之簡呂申公曰介甫無他但執拗耳贈恤之
典宜厚溫公盛德如此

又

呂正獻公晦叔議者或咎公持心太恕今除惡
不盡將失有罪為異日惠公曰為治去其太
甚者耳人才實難當使之自新豈宜使之自
棄耶

東坡記齊人劉庭式未第時議娶其鄉人之女
既約而未納幣也庭式及第其女以病兩目
皆盲女家躬耕貧甚不敢復言或勸納其幼
女庭式笑曰吾已許之矣雖盲豈負吾初心

我卒娶有女與之偕老子偶讀唐摭言載孫
泰山陽人少師皇甫頴守操頗有古賢之風
奉妻即姨女也先是姨老以二女為托曰其
長幼擯一目汝可娶其女弟姨卒奉娶其姊
或詰之奉曰其人有廢病非奉何適皆奉
之義乃知古人已先劉庭式矣陳無已談叢
亦云華陰呂君舉進士聘里中女行既中第
婦家言曰吾女故無疾既聘而後盲敢辭呂
君曰既聘而後盲君不為歎又何辭遂娶之
生五男皆中進士第其一人丞相汲公是也

傳獻簡公堯俞言以惟錯之罪加於人最為暗
昧萬一非辜則令終身被其惡名至使君臣
父子之間難施面目言之得無訶乎

傅公堯俞在徐前守任用公使錢公寔為償之
未足而公罷後守反以文移公當償千緡公
竭資且假發償之久之鈎攷得實公益未嘗
侵用也公卒不辯其容物不校如此

蘇公頌平生於人無纖芥仇怨在杭州日有要
人以事屬公公不從後其人當言路懷忿抵
熾或謂其事迹書劄具存可辯公笑曰吾豈

為是哉在潁州日通判趙至忠本歸明人兩
至輒與守競公待之以禮具畫誠意他日至
忠泣曰至忠虜人也然見義則服平生誠服
者唯今韓魏公與公耳

章蔡同肆羅織遷謫元祐諸公蔡率章以奏乞
發司馬光墓門下侍郎許將獨無言蔡等退
哲宗留將問曰卿不言何也將曰發人之墓
非盛德事哲宗曰朕與卿同乃不從

高防初為澧州防禦使張從恩判官有軍校段
洪進盜官木造什物從恩怒欲殺之洪進給

云防使為之從恩聞防防即誣伏洪進免死
乃以錢十千馬一疋遣防而遣之防別去終
不自明既又以騎追復之歲餘從恩親信言
防自誣以活人命從恩驚嘆益加禮重

長樂陳希穎至道中為果州戶曹有稅官無廉
稱同僚雖切齒而不言獨戶曹數以大義責
之冀其或悔已而有他隙後稅官袂滿將行
廩之小吏持其貪墨狀于郡曰行篋若干各
有字號某字號其篋皆金也郡將盛怒以其
事付戶曹俾陰伺其行則於關門之外羅致

其兩狀字匾驗治之聞者皆為之恐戶曹受命不樂曰夫當其人居官之時不能懲艾而使遂其姦令其去也反以巧吏之言害其長豈理也哉因遣人密曉稅官曰吾不欲以持訐之言危君事無當自白不則早為之所稅官聞之乃易置行李亂其先後之序既行戶曹與吏使子關外俾指示其兩謂有金者拘送之官他悉縱達及遣郡庭啟視則皆衣衾也郡將釋然稅官得以無事去郡人翕然稱曰曹為長者潔所戶曹未嘗有德色也

曹州子令儀者市井人也長厚不忤物晚年家頗豐富一夕盜入其家諸子擒之乃鄰舍子也令儀曰爾素寡過何苦而為盜耶迫於貧耳問其所欲曰得十千足以資衣食如其欲與之既去復呼之盜大懼語之曰爾貧甚負十千以歸恐為邏者所詰留之至明使去盜大感愧卒為良民鄉里稱君為善士君擇子姪之秀者起學室延名儒以掖之子俊姪傑倣繼登進士第今為曹南令族

劉留臺自少極貧專事趨謁歲久鄉人厭之不

能自存一日與其子同往泉州謁親表徐司
戶到泉州而司戶得罪憲司對移他郡復徒
步歸至漳泉市買浴堂中拾金一袋浴畢託
疾卧堂中終夕不去翌早有一人號泣而至
自言為商于外八年不歸只收拾得金子八
十五片以一袋盛之昨晚醉中與同行携到
此浴浴罷乘月行三十里始覺其金不見公
遂舉以還之彼以數片遺公公一無所受及
還鄉人愈薄之責以拾金不能營生而復來
相干公答以平生賦分止合如此若掩他人

物以為己有必有禍災身且不保安用物為
彼人辛勤所積一旦失去或不得還鄉或死
非其命其害有不可勝言者吾是以還之惟
安分以畢餘生耳未幾父子同膺鄉薦一舉
登第官至西京留臺後五十年間子孫趾美
仕塗者二十有三人子乙卯秋選自滁陽與
其元孫質夫縣丞同舟入甯川得聞其詳且
言伯父侍郎嘗錄其事鵠之以戒子孫當以
高祖之心為心在家者慈儉以安分居官者
廉勤以守節凡物非己有者不得妄有覬覦

云

江府
影
錄

張孝基娶同里富人女富人只一子不肖斥逐之富人病且死蓋以家財付孝基與治後事如禮久之其子丐於塗孝基見之惻然謂曰汝能灌園乎答曰如得灌園以就食何幸孝基使灌園其子稍自力孝基恠之復謂曰汝能管庫乎答曰得灌園已出望外况管庫乎又何幸也孝基使管庫其子馴謹無他過孝基徐察之知其能自新不復有故態遂以其父所委財產歸之其子自此治家勵操為鄉

問善士

林積南劔人少時入京師至蔡州息旅邸既卧覺床第間有物逆其背揭席視之見一布囊其中有錦囊又其中則綿囊實以北珠數百顆明日詢主人曰前夕何人宿此主人以告乃巨商也林語之此吾故人脫復至幸令來上座相訪又揭其名于室曰某年某月日劔浦林積假館遂行商人至京師取珠欲貨則無有急沿故道處處物色之至蔡邸見其榜即還訪林於上座林具以告曰元珠俱在然

不可但取可投牒府中當悉以歸商如其殺
林詣府畫以珠授商府尹使中分之商曰固
所願林不受曰使積欲之前日已為已有矣
秋毫無所取商不能強以數百千就佛寺作
大齋為林君祈福林後登科至中大夫生子
又字德新為吏部侍郎洪景廬
伊川先生送涪州編管門人謝良佐曰是行也
良佐知之乃族子公孫與邢恕之為爾先生
曰族子至愚不足責故人情厚不敢疑孟子
既知天馬用沈臧氏錄

邵伯溫少時讀文中子至使諸葛武侯無死禮
樂其有與乎因著論以謂武侯霸者之佐恐
於禮樂未能興也康節先生見之怒曰汝如
武侯猶不可妄論况萬萬相遠乎以武侯之
賢安知不能興禮樂也後生輒議先賢亦不
聽也伯溫自此於先達不敢妄論
曾武憲王彬國朝名將勳業之盛無與為比嘗
曰自吾為將殺人多矣然未嘗以私喜怒輒
戮一人其所居堂屋弊子弟請加修葺公曰
時方大冬墻壁瓦石之間百虫所蟄不可傷

其生其仁心愛物益如此

下解曰

陳文惠公堯佐見動物必戒左右勿殺器服壞
隨風補之曰無使不全以見棄也

二宋卅角之年同於贊皇隸業有胡僧見而謂
曰小宋他日當魁天下大宋亦不失甲科後
十餘年春試罷復遇僧於屢邱僧執大宋手
而驚曰公風神頡異昔時若能活數百萬命
者大宋笑曰貧儒何力及是僧曰不然肯翹
之物皆命也公試思之大宋俊思良久乃笑
而言曰旬日前所居堂下有蟻穴為暴雨所

侵尋蟻緣繞穴傍吾乃戲編竹為橋以渡之
由是蟻命獲全得非此乎僧曰是也小宋今
歲固當首捷然公不出小宋之下二宋私相
語曰妾也一歲固無兩魁比唱第小宋果中
首選章獻太后當朝謂不可以弟先兄乃以
大宋為第一小宋為第十始信僧言不妄

先生離京曾面言令光庭說與淳夫為資善堂
見蒼小魚恐近冬難畜託淳夫取來投之河
中數次朝中不過故因循至此專奉子啟幸

使為之

卷之三

蔡陽呂公為郡處令公帑多蓄鰓魚諸乾物及
筍乾蕈乾以待賓客以臧鷓鴣羊生物也

曹彬征幽州偶失律於涿鹿素服待罪趙叅政

昌言請按軍法朝廷察之止責右曉衛上將

軍未幾遂起趙叅政自延安還因事被劾於

尚書省久不許見時公已復樞密使三抗疏

力雪之方許朝謁士論歎伏

以下無餘

寇萊公好士樂善不倦推薦丁謂之徒皆出其

門公與丁謂會食都堂羹深公鬚謂起拂之

公正色曰身為執政而親為宰相拂鬚耶謂

慙不勝公持玉直而不虞巧佞故卒為所陷

疑

寇萊公貶雷州時丁與馮拯在中書丁當秉筆

初欲貶崖州而丁忽自疑語馮曰崖州再涉

鯨波如何馮唯唯而已丁乃徐擬雷州丁之

貶也馮遂擬崖州當時好事者曰若見雷州

寇司戶人生何處不相逢比丁之南也準從

者有欲釋憾謀不利於謂準知之陳大席一

席間設戲具悉召坐且命之博奕因隱几觀

焉聞謂行乃罷

疑

景祐中呂許公夷簡執政范文正公仲淹以天
章閣待制知開封府屢攻許公之短坐落職
知饒州徙越州康定元年復天章閣待制知
永興軍尋改陝西都轉運使會呂許公自大
名復入相對仁宗曰范仲淹賢者朝廷將用
之豈可但除舊職即除龍圖閣直學士陝西
經略安撫使上以許公為長者天下亦莫許
公不念舊惡仲淹謝曰嚮以公事件犯相公
不意相公獎拔乃爾許公曰夷簡豈敢復以
舊事為念耶及仲淹知延州移書諭元昊以

利害答書不遵仲淹焚其書不以聞執政以
為不當通書而又擅焚之宋庠請論以軍法
上顧問呂夷簡何如夷簡曰止可薄責而已
乃降一官知耀州開

趙鄰幾好學善著述太宗朝權知制誥逾年卒
子東之亦有文前以職事死塞上家極貧三
女皆幼無田以養無宅以居僕趙延嗣者久
事舍人義不轉去竭力營衣食以給之雖苦
不避如是者十餘年三孤女且幼使其女與
同處女之院延嗣未嘗至其門二女皆長延

嗣未嘗見其面一日至京師訪舍人之舊謀
嫁三女見宋翰林白楊侍郎徽之發聲大哭
具道所以二公驚謝曰吾徒被儒衣冠且與
舍人友而不能恤舍人之孤不追汝遠矣即
迎三女京師求良士嫁之長配職方郎中咸
維之子次並適屯田貧外郎張文昂之子三
女皆有歸延嗣乃去祖徠先生石守道為之
作傳以勵天下謂延嗣有古君子之行古烈
士之操古仁人之心豈特僕夫之賢天下之
賢也

漢書卷之六十五
下并卷之六十五

薛簡肅公奎為蜀以惠愛得名民有老嫗告其
子不孝者子訴貧不能養公取俸錢與之曰
用此為生以養母子遂相慈孝

范文正公守鄆州暇日帥僮屬登樓置酒未舉
觴見衰經數人管理喪具者公亟令詢之乃
寄居士人卒於鄆將出殯近郊贈斂棺槨皆
所未具公憮然即撤宴席厚賜給之使畢其
事坐客感歎有泣下者

王公質權知荆南府民有訟婚者訴曰貧無費
故後期間其用費何以俸錢與之使昏或盜

竊人衣者曰迫於飢寒而為之公為之哀憐
取衣衣之遣去荆公比公為子產

韓忠獻公琦重息義調人之急視財物如瓦礫
糠粃不以恩其意既乏則捐已服用玩好或
脫取家人簪珥與之士歸趨之無遠近公不
厭踈戚與交舊之孫子寒窶無所托而依以
為生者常十數家少善尹師魯師魯亡劉俸
異其孤為直其寃于朝仍奏錄其子

韓魏公知并州河東俗雜羌夷用火葬公為買
田對表刻石著令使得葬於其中人遂以焚

尸為耻

歐陽文忠公平生篤於朋友如尹師魯梅聖俞
孫明復既卒其家貧甚公經營之使皆得以
自給又表其孤于朝悉錄以官由是三族類
公之力其後昌熾

趙清獻公得虔州虔當二廣之衝行者常自虔
易舟而北公間取餘材造舟百艘移二廣諸
郡曰任宦之家有父兄沒而不能歸者皆移
文以遺當具舟載之至者既悉授以舟復量
給公使物歸者相繼於道

謝逸記曾魯公布衣遊京師合於市側旁舍泣
聲甚悲詰朝過而問之旁舍生意慘愴欲言
而色愧公曰若第言之或遇仁人咸然動心
免若若難不然繼以血無益也旁舍生顧視
左右歛歔久之曰僕頃官于某以某事而用
官錢若干吏督之且急視其家無以償之乃
謀於妻以女鬻於商人得錢四十萬行與父
毋訣此所以泣之悲也公曰商人得徒不啻
且無義愛黜色衰則棄於溝中瘠矣吾士人
也孰若與我旁舍生聽曰不意君之厚脫小

人如此且以女與君不獲一錢猶愈於商人
之數倍然僕已書券納直不可追矣公曰第
償其直索其券彼不可則訟于官旁舍生然
之公即與四十萬錢約曰後三日以其女來
吾且登舟矣俟君於水門之外旁舍生如公
教商人果不敢爭搗女至期以往則公之舟
無有也詢傍舟之人則曰某舟已去三日矣
其女後嫁為士人妻逸自言元祐八年至京
師得於鄰郡黃正叔以為公墓刻不載故惜
其不傳因書其大略云

范文正公在睢陽遣堯夫到姑蘇繳麥五百斛
堯夫時尚少既還舟次丹陽見石曼卿問寧
此久何也曼卿曰兩月矣三喪在淺土欲葬
之而比歸無可與謀者堯夫以所載麥舟付
之單騎自長蘆捷徑而去到家拜起侍立良
久文正曰東吳見故舊乎曰曼卿為三喪未
舉方留滯丹陽時無郭元振莫可告者文正
曰何不以麥舟付之堯夫曰已付之矣

尚書彭公汝礪少時師事相廬倪天隱天隱亦
奇之及官保信迎天隱置子學執弟子禮事

之天隱死無子公為并其母葬之又葬其妻
又割俸資其女同年宋渙未官而死公經理
其後不啻家人蓋其篤行如此

范公堯夫知太原府河東土狹民衆惜地不葬
其先公遺屬僚收無主殮骨別男女異穴以
葬又撤一路諸郡皆倣此不可以萬數計刻
石以記歲月

查道淳化中初赴舉貧不能上道親族哀錢三
萬遣之道出滑州過父友呂翁家翁喪無以
葬母兄持鬻其女以辦襄事道傾褚中錢悉

與之又與嫁其女又嘗有僚卒女為人妍道
贖之以嫁大族

沈內翰文通治杭州令行禁止人有貧不能葬
及女子孤無以嫁者以公使錢嫁數百人倡
優養良家女為己子者奪歸其父母

竇禹鈞同宗外姻有喪不能舉公為出錢葬之
由公而葬者凡二十七喪孤遺女及貧不能
嫁公為出錢而嫁之由公而嫁凡二十八人
太常少卿陳公希亮輕財好施篤於恩義少與
蜀人宋輔游輔卒於京師母老子少公養其

母終身而以女妻其孫端平使與諸子遊學
卒與子忱同登進士第

新修自警編卷之五

新修自警編卷之六

交際

范文正公讚楊文公億像曰公以命世之才其位不充故天下知公之交而未知其道也昔王文正公居宰府僅二十年未嘗見愛惡之迹天下謂之大雅冠策公當國真宗有澶淵之幸而能左右天子如山不動却戎狄保宗社天下謂之大忠樞密扶風馬公慷慨立朝有犯無隱天下謂之至直此三君子者一代之偉人也公與三君子深相交許情如金石



新修自警編卷之五

新修自警編卷之六

交際

范文正公讚楊文公億像曰公以命世之才其位不充故天下知公之交而未知其道也昔王文正公居宰府僅二十年未嘗見愛惡之迹天下謂之大雅冠策公當國真宗有澶淵之幸而能左右天子如山不動却戎狄保宗社天下謂之大忠樞密扶風馬公慷慨立朝有犯無隱天下謂之至直此三君子者一代之偉人也公與三君子深相交許情如金石



則公之道其正可知矣

韓億李若谷未第時皆貧同試京師每出謁更
為僕李先登第授許州長社縣主簿赴官自
控妻驢億為負一箱將至長社三十里李謂
韓曰恐縣吏來箱中止有錢六百以其半遺
韓相持大哭別去次舉韓亦登第後皆至參
政世為婚姻不絕

范公廉饒州諫官御史不肯言師魯上書言仲
淹臣之師友願得俱貶監鄆州酒稅

富文忠公弼字彥國為人溫良寬厚自唐以來

宰相謂之禮絕百僚見者無長幼皆拜宰相
平立少垂手扶之送客未嘗下階客坐稍久
則吏從旁唱相公尊重客踧踏起退及公為
相雖微官及布衣謁見皆與之抗禮引坐從
容送之及門視其上馬乃還自是羣公稍效
之自公始也

富公與魏公同在中書公母老矣一日語及故
事宰相有起復視事者魏公曰此非朝廷盛
事已而公居母憂朝廷屢詔起之上章三辭
貼黃言臣在中書嘗與韓言之決不當起魏

公嘆曰吾但以實言之不料以為恣自此二人稍稍有隙

英宗以疾不能視朝大臣請光獻垂簾后辭之不獲乃從英宗纔康復后已下手書復辟魏公奏臺諫有章疏請太后早復政后聞之遽起魏公亟令儀鸞司撤簾后猶未轉御屏尚見其衣也時富公為樞密相惟魏公不開報撤簾事有魏公欲致弼於族滅之地之語歐公為參政首議追尊濮王公曰歐公讀書知禮法所以為此舉者忘仁宗累主上欺韓公

耳公因辭執政例遷官疏言甚危三日不報見英宗面奏曰仁宗之立陛下皇太后之功也今皇太后謂臣與胡宿吳奎等曰無夫婦人無所告至不忍聞臣實痛之豈仁宗所望於陛下哉以笏指御床曰非陛下有孝德孰可居此英宗俯躬曰不敢公求去益堅遂出判河陽自此與魏公歐公絕後公致政居洛每歲生日魏公不論遠近必遣使致書幣甚恭公但答以老病無書魏公之禮終不廢至薨乃已天下兩賢之歐公魏公之薨也公皆

不祭吊國史著公以不預策立英宗與魏公絕至此祭吊不通非也

熙寧元豐間士大夫論天下賢者必曰君實景仁其道德風流足以師表當世其議論可否足以榮辱天下二公益相得歡甚皆自以為莫及曰吾與子生同志死當同傳而天下之人亦無敢優劣之者二公既約更相為傳而後死者則誌其墓故君實為景仁傳其略曰景獻可之先見景仁之勇決皆子所不及也蓋二公用舍大節皆不謀而同如仁宗時論

立皇嗣英宗時論安懿王稱說神宗時論新法其言若出一人相先後如左右手故君實常謂人曰吾與景仁兄弟也但姓不同耳然至於論鍾律則反復相非終身不能相一君子是以知二公非苟同者

初王安石與呂正獻公晦叔善及秉政為人所間怒公甚晚稍悔悟及退居金陵既久聞公至揚州數寄聲欲說見安石未用時以兄禮事公甚謹自熙寧後間一通慶吊皆書吏以公函答至是以觀書復稱兄然公未久即赴



召竟不果來見

田畫者字承君陽翟人故樞密宣簡公姪也人物雄偉議論慷慨俱有前輩之風鄒浩志完教授潁昌與承君遊相樂也志完性懦因得承君故遇事輒自激勵元符間承君監京城門志完除言官違客見承君以測其意客問承君近讀何書承君曰吾作墨子詩有知君既得雲梯後應悔當年泣涿絲之句為志完發也客言於志完志完折簡謝曰承君辭甚苦困約相見承君取告見之問志完曰平生

與君相許者何如今君為何官志完愧謝曰上遇羣臣未假以辭色獨於浩若相善者今天下事故不勝言意欲使上益相信而後言責可有益也承君許之既而朋黨之禍大起時事日變更承君謝病歸陽翟田舍一日報立劉氏為皇后承君諸子曰志完不言可以絕交矣又一日志完以書約承君相會潁昌中塗承君喜甚亟往志完具言諫立皇后時浩之言慙矣上初不怒也浩因奏白臣即死不復望清光矣下殿拜辭以去至殿門望上

猶未興變然君有所思也明日浩乃得罪留
三日臨別志完出涕承君正責曰使志完隱
默官京師遇寒疾不汗五日死矣豈獨嶺海
之外能死入我願君無以此舉自滿士所當
為者未止此也志完茫然自笑嘆息曰君之
贈我厚矣乃別去建中靖國初承君入為太
宗正丞宰相曾布欲收置門下不能屈除提
舉常平亦辭請知淮陽軍以去吏民愛畏之
歲大疫承君日自挾醫戶問病者藥之哀動
得疾而卒

韓見

鞠詠為進士以文愛知於王公化基及王公知
杭州詠擢第釋褐為大理評事知杭州仁和
縣將之官先以書及所作詩寄王公以謝平
昔獎進今復為吏得以文字相樂之意王公
不答及至任略不加禮課其職事甚急鞠大
失望於是不復冀其相知而專備吏幹矣其
後王公入為參知政事首以詠為人或問其
故答曰鞠詠之才不患不奮所憂者氣俊而
驕我故抑之以成其德耳鞠聞知始以王公
為真相知也

王君既嘗見周茂叔為與茂叔世契便受拜及
坐間大風起說大畜卦君既乃起曰適未不
知受却公拜今却當請納拜茂叔走避君既
此一事却過入謝用休問當受拜不當受拜
曰分已定不受乃是

下道

美其

伊川先生曰謝師直尹洛時嘗談經與邵意不
合因曰伯淳亦然往在上元景溫說春秋猶
時見叔至言易則皆曰非是順謂曰二君皆
通易者也監司諛經而主簿乃曰非是監司
不怒主簿敢言非通易能如是乎

王君既在合州事不經先生手吏不敢決苟下
之民不肯從蜀之賢人君子皆喜稱之趙清
獻公時為使者人或讒先生趙公臨之甚戚
而先生處之超然然趙公疑終不釋及守處
先生適佐州事趙公熟視其所為乃審執其
手曰幾夫君矣今日乃知周茂叔也

其

其

明道先生曰穎接人多矣不雜者三人張子厚

其

其

其

其

伊川謂明道曰吾兄弟近日說話太多明道曰
使見呂晦叔則不得不見司馬君實則不

得不多

宋又問行狀云陳公瓊鄒公浩皆以師禮事先生何故不載答曰凡公卿大夫之賢者於當世有道之士莫不師尊之其稱先生有二義一則如後進之于先進或年齒居長或聲望早著心高仰之故稱先生若韓子之于盧仝歐陽永叔之于孫明復是也其一如子弟之于父兄居則侍立出則扶屨服勤至死心喪三年若子貢曾子之于仲尼近世呂與叔潘康仲之于張橫渠是也今一槩稱以師禮事

先生恐二公之門人未達故不復書大觀庚寅在都城嘗見了翁與龜山書稱中立先生初亦疑之後乃知字者親厚之意先生者高仰之稱也亦可見矣燕龜山道學自為當世所高而誌中已稱公卿大夫之賢者莫不尊信之矣不必更引二公以為重

龜山墨誌辨

東坡好戲謔語言或稍過公必戒之東坡每與人戲必祝曰勿令范十三知公舊行第十三

也范公事

或問胡文定公與秦丞相厚善之故朱子曰秦



會之嘗為密教習公異時知密州薦試宏詞
游定夫過密與之同飯于翟奇之後康侯問
人才於定夫首以檜為對云其人類文若京
城破虜欲立張邦昌執政以下無敢異議惟
會之抗疏以為不可康侯亦義其所為力言
於張德遠諸公之前後會之自海上歸與聞
國政康侯屬望尤切嘗有書疏往來講論國
政康侯有詞掖講筵之召則會之為也然其
雅意堅不欲就**是必已窺見其微隱有難處**
者故以老病辭後來會之做出大疎脫則康

侯已謝世矣錄

教育

晏元獻公留守南京大興學校以教諸生自五

代以來大小學廢興自公始神道

晏丞相殊留守南京范文正公仲淹違母憂寓

居城下晏公請掌府學范公常宿學中訓督

學者皆有法度勤勞恭謹以身先之夜課諸

生讀書寢食皆立時刻往往潛至齋舍詞之

見有先寢者詰之其人始云適疲倦暫就枕

耳問未寢之時觀何書其人亦妄對則取書



問之不能對乃罰之出題使諸生作賦必先
自為之欲知其難易及所當用意亦使學者
率以為法由是四方從學者輻湊其後宋人
以文學有聲名於場屋朝廷者多其所教也

狄武襄公器度深遠諱范之為西帥也皆隸其

聞記

節下咸竒之曰此國器也范嘗以左氏春秋
授之曰熟此可以斷大事將不知古今匹夫
之勇不足為也公於是晚節益喜書史

陸蓋

公集

安定先生胡瑗在湖學時福唐劉晏執中往從
之學者數百人晏為高第凡綱紀於學者晏
之力為多熙寧二年召對上問從學何人對
曰臣少從學於安定先生胡瑗上曰其人文章
與王安石孰優晏曰胡瑗以道德仁義教
東南諸生時王安石方在場屋修進士業臣
聞聖人之道有體有用有文君臣父子仁義
禮樂歷世不可變者其體也詩書史傳經垂
法後世者文也舉而措之天下能潤澤其民
歸于皇極者其用也國家累朝取士不以體

用為本而尚其聲律浮華之詞是以風俗偷薄臣師瓊當寶元明道之間尤病其失遂明體用之學以授諸生夙夜勤瘁二十餘年專功學校始自蘇湖終于太學出於門者無慮二千餘人故今學者明夫聖人體用以為政教之本皆臣師之功也上曰其門人今在朝為誰對曰若錢藻之淵篤孫覺之純明范純仁之直溫鏞公輔之簡諒皆陛下之所知也其在外明體適用教子民者逾數十輩其餘政事文學粗出於人者不可勝數此天下四

方之所共知而歎美之不足者也上悅

李

呂榮公希哲晚年名益重遠近皆師尊之陳忠肅公瓘經由楊州見公請公危坐堂上時設六拜請問早恭如新學小生見公夫人亦盡敬致拜

或問無垢先生曰蘇伯益從來氣直學問不在諸門弟子後先生亦素喜之今以小不至而怒之甚何也先生曰直固可喜不遜亦可惡弟子於師豈可悖慢皆學問不進故耳如汪聖錫自幼登上第急忙來就我學遂磨礱滿

養更不少露圭角便見他不凡不知蘇子在門牆幾年而狠氣猶未退吾所以怒之者亦是與一服良藥耳孔子待子路其理亦可推子路每每來犯夫子南子之見既為之不說佛肝之召又欲其不徃將正名也則鄙之以為迂將之弗擾也則疑其或非禮故夫子每每怒之既讓之以無所取材又惡之以不得其死以門人為臣則謂其欺天因率爾而對則謂其不遜或言其知德之鮮或逸其在於燕入其所以怒之者蓋亦甚矣故子路以此

遂日加提省卒為高弟但恐蘇子資質勝這藥力不得耳

師道廢久矣自明道景祐以來學者有師惟安定先生暨孫明復石守道三人而先生之徒最盛慶曆四年春天子開天章閣與大臣講天下事始慨然詔州縣皆立學於是建太學于京師而有司請下湖州取先生之法以為太學法至今為著令

歐公撰

皇祐至和間安定先生為國子直講朝廷命主太學生千餘人先生日講易每講罷或引當

世之事以明之至小畜以謂畜止也臣止君也己乃言及中令趙公補所碎劄子呈于藝

祖之事文

安定先生初為直講有旨專掌一學之政遂推誠教育多士亦甄別人物故好尚經術者好談兵戰者好文藝者好尚節義者皆使之以類羣居相與講習胡亦時召之使論其所學為定其理或自出一義使人人以對為可否之當時政事評之折衷故人皆樂從而有成今朝廷名臣往往胡之徒也文

泰山孫復時孔給事道輔為人剛直嚴重不妄

與人聞先生之風說見之介執杖屨侍左右先生坐則立升降拜則扶之及其往謝也亦然魯人既素高此二人由是始識師弟子之禮莫不嗟嘆之而李丞相孔給事亦以此見

稱於士大夫文

蔡公襄為政精明而於閩人尤知其風俗禮賢勸學除其甚害往時閩士多好學而專用賦以應科舉公得先生周希孟以經術教授學者至數百人公親至學舍執經講問為諸生



率

陳公襄平生以道德教育天下英才為己任故以學業出入其門者無慮千人而齒于任版輔大政親近侍列臺閣帥邊防者有矣守方州使諸路佐郡邑宰人民者所至多焉莫不知所以仁民為國國之本也治己為臨下之範也學古為修身之資也事親為行道之始也官于四方而民受其賜者皆公之所教也陳公襄出知常州郡庠下窄不足以容生師公勤於經始成以不日其規摹氣象遂為諸郡

庠序之冠公最入其中坐授諸生經義旁決

郡事由是毗陵學者盛於二浙

後

胡公安國士子問學公接之大抵以立志為先以忠信為本以致知為窮理之門以敬為持養之道開端引示必當其才訓厲教藥必中其病

實諫議禹鈞為人素長者每量歲之所入除伏臘供給外皆以濟人之急家唯素儉器無金玉之飾家無衣帛之妾嘗於宅南建一書院四十間聚書數千卷禮文行之儒延置師席

凡四方孤寒之士貧無供頌者公咸為出之無問識與不識有志於學者聽其自至故其子見聞益博凡四方之士由公之門登貴顯者前後接踵未拜公之門必命左右扶公坐受其禮及公之亡蒙恩深者有持心喪三年以報其遺德

州從事有既孤而遭祖母喪者身為嫡孫未舉承重明道先生為推典法意告之甚悉其人從之至今遂為定令而天下搢紳始者為常蓋先生御小人使不厭於法助君子使必成

其美又大抵類此

蘇詩云
行狀後

明道在潁昌時先生尋鑿調官京師因往潁昌從學明道甚喜每言曰楊君景會得容易及歸送之出門謂坐客曰吾道南矣

龜山
語錄

初明道先生嘗謂伊川先生曰異日能使人尊嚴師道者吾弟也若接引後學隨人材而成就之則予不得讓焉伊川先生既沒普之門人高弟多已先亡無有能形容其德美者然先生嘗謂張繹曰我昔狀明道先生之行我之道蓋與明道同異時欲知我者求之於此

文可也

程氏遺書附錄

王霖公澤言明道伊川隨侍太中知漢州宿一僧寺明道入門而右從者皆隨之伊川入門而左獨行至法堂上相會伊川自謂此是願不及家兄處蓋明道和易人皆親近伊川嚴重入不敢近也和靖云亦嘗聞先生言之

記善錄

韓持國與二先生善韓在穎昌欲屈致之預戒諸子姪使治一室至於修治窓戶皆使親為之二先生至殿日與持國同遊西湖命諸子

侍行次有言貌不莊敬者伊川回視厲聲叱之曰汝輩從長者行敢笑語如此韓氏孝謹之風衰矣持國遂皆逐去之聞之持國之子宗質彬叔云

和靖錄尹

尹子張子見先生曰二子於順之言如何尹子對曰聞先生之言言下領意惇不如繹能終守先生之學繹不如惇先生欣然曰各中其

病

程氏遺書

和靜曰昔與范元長同見伊川偶有幹先起下塔伊川謂范曰君看尹彥明他時必有用於

世元長次日說如此蓋伊川平日元不曾許

人亦寬非尹

謝子見河南夫子辭而歸尹子送焉問曰何以教我謝子曰吾徒朝夕從先生見行則學聞言則識譬如有人服烏頭者方其服也顏色忧憚筋力強盛一旦烏頭力去將如之何尹子反以告夫子夫子曰可謂益友矣上卷

崇寧間言者范致虛攻先生為元祐邪說朝廷

下河南府畫逐學徒後數月馬伸及門求見先生辭之伸欲先棄官而來先生曰近日畫

逐學徒恐非公任進所利公能棄官則官不

必棄也建炎間伸為御史論事公論與之尺

書

伊川先生晚年接學者乃更平易蓋其學已到至處但於聖人氣象差少從容耳明道則已從容惜其蚤死不及用也使及於元祐間則不至有今日事矣

京兆王公樂道嘗延致郡學橫渠先生多教人

以德從容語學者曰孰能少置意科舉相從于堯舜之域否學者聞法語亦多有從之者

曰大紀
撰行狀

藉溪先生教諸生於工課餘暇以片紙書古人
懿行或詩文銘贊之有補於人者粘置壁間
俾往來誦之咸令精熟

君子小人

契丹既受盟而歸寇公每有自多之色雖上亦
以自得也王欽若深患之一日從容言於上
曰此春秋城下之盟也諸侯猶且耻之而陛
下以為功臣竊不取真宗愀然不樂曰為之
奈何欽若度上厭兵即終曰陛下以兵取幽

燕乃可刷恥上曰河朔生靈始免兵禍吾安
能為此可思其次欽若曰唯有封禪泰山可
以鎮服四海誇示夷狄然自古封禪嘗得天
瑞然後可為也既而又曰天瑞安可必得前
代蓋有以人力為之者惟人主深信而崇奉
之以明示天下則與天瑞無異也上久之乃
可然旦方為相上心憚之曰王旦得無不可
乎欽若曰臣得以聖意諭旦宜無不可乘間
為旦言之旦罷勉而從然上意猶未決莫適
與籌之者他日晚幸秘閣唯杜鎬方直宿上



驟問之曰古所謂河圖洛書果何事耶鶴老
儒不測上旨漫應之曰此聖人以神道設教
耳適與上意會上由此意決遂召旦飲酒於
內中懽甚賜以樽酒曰此酒極佳歸與妻孥
共之既歸發之乃珠子也由是天書封禪等
事旦不復異議旦為相才有過人者然至此
不能力爭議者少之

龍月

上既回鑾每歎寇公之功小人或譖之曰陛下
知博手錢輸將盡取其餘盡出之謂之孤注
陛下冠準之孤注也尚何念帝聞之驚甚公

春禮逸表

開見

天禧末真宗寢疾章獻太后漸預朝政上意不
能平寇公探此意遂欲廢章獻立仁宗等真
廟為太上皇而誅丁謂曹利用等於是引李
迪楊億曹瑋盛度李遵勗等協力處畫已定
凡詔命盡使億為之且將舉事會公因奏漏
言有人馳報謂昨夜乘輦車往利用家謀之
明日利用入畫以公所謀白太后遂矯詔罷
公政事及真宗上仙遂指公為反而投海上
其事有類上官儀者天下寃之億臨死取當

時所為詔誥及始末事迹付邊勗收之章獻
上仙邊勗乃抱億兩留書進呈仁宗及叙陳
太末仁宗盡見當日曲直感歎再三遂下詔
滿潞其寬贈中書令謚曰忠愍

寇萊公為樞使利用為副公以其武人輕之議
事有不合者輒曰君一夫耳豈解此國家大
體利用由是銜之真宗將立劉氏公及王旦
向敏中皆諫議為出於側微不可劉氏宗人
橫於蜀奪民益井上以后故欲捨之公固請
行法時上已不豫不能記覽政事多宮中兩

決丁知曹寇不能平遂與利用合謀請罷公
政事除太子太傅上初不知徵餘忽問左右
吾目中久不見寇率何也左右亦不敢言上

崩太后稱制公再貶雷州

疏

韓魏公嘗言仁廟議配饗清議皆與沂公不與
申公誠意不可欺如此又曰頃時丁寇立朝
天下聞一善事皆歸之萊公未必盡出萊公
也聞一不善事皆歸之晉公未必盡出晉公
也蓋天下之善惡爭歸焉人之修身養誠意
不可不謹

事

真宗不豫，冠準得罪，丁謂、李迪同為相，以其事進呈。上命除準，小處知州，謂退，署其紙尾曰：奉聖旨，除遠小處。知州迪曰：舜者，聖旨無遠字，謂曰：與君面奉德音，君欲擅改，聖旨以庶準，耶由是二人間閤，更相論奏。上命翰林學士錢惟演革制罷，謂政事惟演遂出迪，而留謂外人先聞其事，制出無不愕然。上亦不復省也。

李迪貶衡州團練副使，歲餘除秘書監，知舒州。章獻上仙，迪時以尚書右丞知河陽，召復為

相，迪自以受不世之遇，盡心輔佐，知無不為。呂夷簡忌之，潛短之於上。歲餘罷出，知某州。迪謂人曰：迪不自量，恃聖主之知，自以為宋璟，而以呂為姚崇，不知其待我乃如是也。詔韓魏公復知相州，仍令赴闕朝覲，陸辭之日，上從容訪問政事，公因進言用人當辨邪正，為治之本，莫先於此。上曰：侍中國之龜鏡，朕敢不從。

韓魏公惟務容小人，善惡黑白，不太分，故小人忌之亦少。如范富、歐尹常欲分君子，小人故

小人忌怨日至朋黨亦起方諸公斥逐獨公
安焉後扶持諸公復起皆公力也

韓魏公謂小人不可求遠三家村中亦有一家
當求處之之理知其為小人處之更不可校
如校之則自小矣人有非毀但當反己是不
是己是則是在我而罪在彼烏用計其如何
元豐六年當公疾上書言八事大抵論君子小
人為治亂之本神宗語輔臣曰富弼有章疏
來章惇曰弼所言何事帝曰言朕左右多小
人惇曰可令分析孰為小人帝曰弼三朝老

臣豈可令分析左丞王安禮進曰弼之言是
也罷朝惇責安禮曰左丞對上之言失矣安
禮曰吾輩今日曰誠如聖諭明日曰聖學非
臣所及安得不謂之小人惇無以對是年五
月大星殞於公所居遷政堂下空中如甲馬
聲公登天光臺焚香再拜知其將終也閏六
月丙申臺司馬溫公范忠宣公耒吊哭公之
子紹庭紹京泣曰先公自有封押章疏一通
殆遺表也二公曰當不啓封以聞蘇內翰作
公神道碑謂世莫知其所言者是也神宗聞

計震悼出祭文遣中使設祭恩禮甚厚政府
方遠一奠而已

則又

富韓公嘗言君子小人如水炭決不可以同器
若兼收並用則小人必勝黨猶雜處終必為
臭其為宰相及判河陽最後請老家居凡三
上章皆言天子無職事惟辨君子小人而進
退之此天子之職也君子與小人並處其勢
必不勝君子不勝則奉身而退小人不勝則
交結搆扇千岐萬轍必勝而後已小人復勝
必肆毒於善良無所不為求天下不亂不可

得也

神道

曾公亮為翰林學士未識趙抃而以臺官薦召
為殿中侍御史彈劾不避權幸京師號抃鐵
面御史其言常欲朝廷別白君子小人以謂
小人雖小過當力排而絕之後乃無患君子
不幸而有註誤當保持愛惜以成就其德故
言事雖切而人不厭

神道

神宗問政府地震之變曾公曰陰盛上曰誰為
陰公曰臣者君之陰子者父之陰婦者夫之
陰夷狄者中國之陰皆宜戒之上問兵奎奎

小人曰但為小人黨盛耳上不憚

公

王荆公為參政因閱晏元獻小詞而笑曰宰相而作艷詞可乎平父曰亦偶然耳呂惠卿為館職在坐曰為政必放鄭聲平父正色曰放鄭聲不若遠佞人也呂以為譏已自是與平父相失

平

伯淳先生嘗曰熙寧初王介甫行新法並用君子小人君子直正不合介甫以為俗學不通世務斥去小人苟容諂佞介甫以為有才知變通適用之君子如司馬君實不拜副樞以

去范堯夫辭備起居註得羅張天祺以御史面折介甫被議介甫性狠愎衆人以為不可則執之愈堅君子既去小人爭為刻薄故害天下益深使衆君子未與之敵俟其勢久自緩委曲平章尚有聽從之理則小人無隙可乘其害不至如此之甚也

外

仁宗崩英宗以哀毀致疾慈聖光獻太后同聽政司馬公首上疏言章獻明肅太后保佑先帝進賢去奸有大功於趙氏特以親用外戚小人故負謗天下今太后初攝大政大臣忠

厚如王曾清純如張知白剛正如魯宗道質
直如薛奎者當信用之鄙猥如馬季良讒諂
如羅崇勳者疎遠之則天下服

介甫與子瞻初無隙惠卿忌子瞻才高輒問之
中丞李定亦介甫客也不服母喪子瞻以為
不孝作詩詆之定以為恨劾子瞻作詩謗訕
遂下御史獄謫居黃州後移汝州過金陵見
介甫甚款子瞻曰孰欲有言於公介甫色動
意子瞻辨前日事也公曰所言者天下事也
介甫色定曰姑言之公曰大兵大獄漢唐滅

亡之兆祖宗以仁厚治天下正欲革此今西
方用兵連年不解東南數起大獄公獨無一
言以救之乎介甫舉手兩指示子瞻曰二事
皆惠卿啓之安石在外安敢言子瞻曰固也
然在朝則言在外則不言事君之常禮耳上
所以待公者非常禮公所以事上者豈可以
常禮乎介甫厲聲曰安石須說又曰出在安
石口入在子瞻耳蓋介甫嘗為惠卿發其無
使上知私書尚畏惠卿恐子瞻泄其言也介
甫又語子瞻曰人須是知行一不義殺一不

小人
事得天下不為乃可公戲曰今之君子爭域
半年磨勘雖殺人亦為之介甫笑而不言

神宗皇帝銳意求治獎勵臣下劉忠肅公摯既

對而賜褒諭因論人物邪正條對移時上意

繙納開天錄序公又集字仲章西蜀樂翁且

日自東北人少因上疏極論其略曰君子

小人之分在義利而已小人非不足用特心

之所嚮不在乎義故希賞之志每在事先奉

公之心每在私後陛下有勸農之意今變而

為煩擾陛下有均役之意今倚以為聚斂其

於愛君之心憂國之言者皆無以容於其間

今天下有喜於敢為之論有樂於無事之論

彼以此為流俗此以彼為亂常長義者以進

取為可羞嗜利者以守道為無能臣願陛下

虛心平聽慎重好惡前日意以為是者今更

察其非前日意以為短者今亦用其長稍抑

虛謹輕偽志近忘遠幸於苟合之人漸察忠

厚慎重難進易退可與有為之士抑高舉下

品制劑量收合過與不及之俗使會於大中

之道然後風俗一險阻平施設變化唯陛下
號令之而已

其行

王荆公秉政更新天下之法宿德舊人議論不
叶遂選用新進待以不次驟引呂惠卿至執
政惠卿事荆公如父子荆公罷相惠卿欲代
荆公恐其復來乃因鄭俠獄陷王安國亦以
沮荆公也自是凡可以害荆公者無所不用
其智荆公再相於是起華亭詔獄而使徐禧
王古蹇周輔三輩按之惠卿情不得練亨甫
呂嘉問以鄧綰所條惠卿事交關其間復為

惠卿所中語連荆公子勞勞時已病坐此憂
憤而卒荆公憂傷益不堪遂再求罷去初康
節先生嘗謂富韓公曰安石惠卿本以勢利
合惠卿安石勢利相敵將自為仇矣後果然
張公商英從容進見自以身居言路職在分別
淑慝以章言曰臣夙夜為陛下思之如富弼
之忠厚文彥博之器度呂公弼之純粹陳升
之敏劭邵必之嚴毅韓絳之公正王陶之
鯁直司馬光之學術張方平之才識王珪之
文雅范鎮之清謹唐介之方勁何郯之骨鯁

呂公著之朴茂趙抃之節操滕甫之明穎韓維之沉靜邵克之醇亮是皆時之寶器宜在朝廷者也如甲之強塞如乙之狠戾如丙之姦邪是皆時之蠹賊宜畀四裔者也當國浸不悅伏行

哲宗親政呂汲公大防欲遷殿中侍御史楊畏為諫議大夫范忠宣公曰天子諫官當用正人楊畏不可用汲公方約畏為助謂忠宣曰豈以楊畏嘗言公耶忠宣曰不知也蓋上初召忠宣畏嘗有言上不行忠宣故不知也忠

宣因乞罷政上不許後楊畏首叛汲公凡可以害汲公者無所不至同見

王荆公知明州鄞縣讀書為文章二日一治縣事起堤堰決陂塘為水陸之利貸穀于民立息以償俾新陳相易興學校嚴保伍邑人便之故熙寧初為執政所行之法皆本於此然荆公知行於一邑則可不知行於天下不可也兩遣新法使者多刻薄小人急於功利遂至決河為田墾人墳墓室廬膏腴之地不可勝紀青苗雖取二分之利民請納之費至十

之七八又公吏冒名新舊相因其弊益繁保甲保馬尤有害天下騷然不得休息蓋祖宗之法一變矣獨役法新舊差募二議俱有弊吳蜀之民以雇役為便秦晉之民以差役為便荆公與司馬溫公皆早貴少歷州縣不能周知四方風俗故荆公主雇役溫公主差役蘇內翰范忠宣溫公門下士復以是役為未便童子厚荆公門下士復以雇役為未盡三人雖賢不同皆聰明曉吏治兼知南北風俗其所論甚公各不私於所主元祐初溫公

復差役政雇役子厚議曰保甲保馬一日不罷有一日害如役法則熙寧初以雇役代差役議之不詳行之太速故後有弊今復以差役代雇役當詳議熟講庶幾可行而限止五日太速後必有弊溫公不以為然子厚對太皇太后簾下與溫公爭辯至言異日難以奉陪喫劔太后怒其不遜子厚罪去蔡京者知開封府用五日限盡改畿縣雇役之法為差役至政事堂白溫公公喜曰使人人如待制何急法之不行紹聖初子厚入相復議以雇

小入
後改差役置司講論久不決蔡京兼提舉白
子厚曰取熙寧元豐法施行之耳尚何講為
子厚信之在後遂定蔡京前後觀望反復賢
如溫公暴如子厚皆足以欺之真小人也

見與
通論及後

王荆公在臺閣侍從時每為人言唐太宗令諫
官隨宰相入閣最切於政道後世所當行也
及入司政事而孫莘老李公擇在諫職二人
者熟荆公此論遂列奏請舉行之荆公不可
曰是又益兩參知政事也

聖代家
記

陳瓘雖緣蔡氏得罪而首論私吏力排王氏三
蔡之黨如薛昂蹇序辰何執中鄧洵仁洵武
蔡薤之徒皆當時協力排陷欲殺公者亦不
獨蔡京兄弟而已蔡薤與公初不相識公上
宰相書請守海陵薤為太學生以長書遺公
論天下事皆合天下之公議遣人致於海陵
謂公諫疏婉而有理似陸宣公剛而不撓似
狄梁公文章淵源發明正道則韓文公其人
也至次年薤以對策為大魁所陳時事與前
書頗異於是愧悔而欲殺公以滅口容贊京

黨出力尤甚正彙三山之窠石械台州紛紛
皆其所為也

事連

出處類

出處

韓魏公因論進退曰處去就之難者不可猛而

有迹

事連

英宗上僊今上即位一日韓魏公遂懇辭位上
流涕謂相公欲何之公一日又持四方士人
見責不退書開陳以為清議不容如此豈敢
安位上又流涕不語請益堅它日愍宣諭已

有恩命云亦不久在外座席以待故除兩鎮
有衮衣待選之語公復進見謂制語太過使
臣不得安外乞改之上不許

事連

富韓公在亳時方行青苗錢公謂此法行則財
聚於上人散於下且富民不願請願請者皆
貧後不可復得故持之不行提舉常平趙濟
勅公以大臣格新法除左僕射判汝州公言
新法臣所不曉不可以復治郡願歸洛養疾
許之

富公之客李偁問公曰公治平初進戶部尚書



屢辭今進司徒一辭而拜何也公曰治平初
乃弼自辭官今日潞公皆遷弼豈敢堅辭妨
他人也蓋潞公與荆公論政事不合出判北
京七年不召自此春禮復厚矣

調又

歐陽文忠公初坐論救范公仲淹遠貶三峽後
元昊反范起為環慶帥辟公掌牋奏公嘆曰
吾初論范公事豈以為己利哉同其退不同
其進可也遂辭不往

結

忠文范蜀公鎮在許范公祖禹謁告省觀上遣
使宣問賜銀百兩仍頒手詔寵茶命公賚賜

蜀公初朝廷既相温公申公詔起蜀公欲以
門下侍郎處之蜀公以書問出處於祖禹公
以謂不當起蜀公得書大喜曰是吾心也凡
吾所欲為者君實已為之矣何用復出又與
祖禹云比亦欲出矣而三郎勸止遂已三郎
乃祖禹第行

傳家

王荆公平生養得氣完為他不好做官職作宰
相只喫魚羹飯得受用底不受用緣者便去
就自在嘗上殿進一劄子擬除人神宗不允
對曰阿除不得又進一劄子擬除人神宗亦

不允又曰阿也除不得下殿出來便乞去更
留不住平生不屈也奇特

上卷
話每

司馬光為相每詢士大夫私計足否人惟而問
之先曰儻衣食不足安肯為朝廷而輕去就

耶

王安禮為右丞一日宰執同對上有無人材之
歎左丞蒲宗孟對曰人材半為司馬光以邪
說壞之上不語正視宗孟久之宗孟懼甚無
以為空上復曰蒲宗孟乃不取司馬光耶司
馬光者未論別事只辭樞密一節朕自即位

以來惟見此一人他人則雖迫之使去亦不
肯矣

魏公言君實初除樞副竟辭不受時公在魏聞
之亟遣人賫書與潞公勉之云主上倚重之
厚庶幾行道道或不行然後去之可也似不
須堅讓潞公以書呈君實君實云自古被遣
般官爵引得壞了名節為不少矣後得寬夫
書云君實作事令人所不可及須求之古人

魏公
語錄

司馬公知永興軍上章曰臣之不才最出羣臣

之下先見不如呂誨公直不如范純仁程顥
敢言不如蘇軾孔文仲勇決不如范鎮若臣
罪與鎮等則乞依鎮例致仕若罪重於鎮或
竄或誅所不敢逃帝必欲用公召知許州今
過關上殿謂監察御史程顥曰卿度光來否
顥對曰陛下能用其言光必來不能用其言
光必不來帝曰未論用其言如光者常在左
右自可無過公果辭召命見
或問二程先生以呂公溫公出處為有優劣先
生云正不如此呂申公世臣也不得不歸見

上司馬公爭臣也不得不退處蓋自熙寧初
正人端士相繼屏伏上意常不樂以為諸賢
不肯為我用故正獻公求在京宮祠以明不
然上意始大喜呂氏

韓公維不好進篤志問學嘗以進士薦禮部父
任執政不就廷試乃以父任守將作監主簿
丁外艱服除闈門不任仁宗患縉紳奔競論
近臣曰恬退守道者旌擢則躁求者自當知
耻於是宰相文彥博宋庠等言公好古嗜學
安於靜退乞加甄錄以厚風俗召試學士院

辭不赴除國子監主簿

范堯夫每任京師早晚二膳自己至僕妾皆治於家往往餽削過為簡儉有不能飽者雖晚登政府亦然補外則付之外厨加料幾倍無不厭餘或問其故曰人進退雖在己然亦未有不累於妻孥者吾欲使吾居中則勞且不足在外則逸而有餘故處吾左右者朝夕所言必以外為樂而無顧慮京師之意於吾亦一佐也前輩嚴於出處每致其意如此富鄭公韓魏公為相務推尚廉退有德之士以

屬風俗知蘇公頌久次儒館不干榮利屢問所欲惟力求外以便親養遂除知潁州後富公遺公書曰若吾子出處可謂真古君子矣熙寧二年陳述古學士襄自右史遷臺雜近例左右次補知制誥臺雜乃叙遷三司副使於是特降旨使知制誥關與召試襄辭曰陛下以義使臣則臣敢不推命是聽豈可計較資地以為輕重况義之所在知無不言夫豈知鐵鎖之在前而寵祿之居後哉一有顧利避害之心則依違姑息無所不至身且不正焉

能正人乃許追寢前命明年以言青苗事復
為右史又歲餘始掌誥命呂氏家
聖人志在天下國家與常人志在功名全別孟
子傳聖人之道故曰子豈若是小丈夫然哉
諫於其君而不愛則悻悻然見於其面去則
窮日之力且看聖人氣象則別明道先生却
是如此元豐中有詔起呂申公為溫公不
起明道作詩送呂申公又詩寄溫公見文獻
其意直是眷眷在天下國家雖然如此於去
就又如極分明不放過一步作臺官時言新

法者皆得責明道獨除提刑辭不受改除
判乃止明氏傳

伊川先生復通直郎權判西京園子監先生既
受命即謁告欲還延為尋賢計既而供職門
人尹焞深疑之先生曰上初即位首被大恩
不如是則何以仰承德意然吾之不能仕蓋
已決矣愛一月之俸焉然後惟吾所欲爾呂氏

仁宗嘉祐中詔舉遺逸留守王公拱辰以康節
先生應詔授將作監主簿今上熙寧之初復

求逸士御史中丞呂公誨龍圖閣直學士祖
公無擇與今丞相吳公充又以先生為言補
潁州團練推官皆三辭不獲而後從命然卒
稱疾不之官先生年六十始為隱者之服曰
病且老矣不復能從事矣隆慶歲暑閉戶不
出曰非退者之宜也

御史中丞呂晦叔為先生于朝曰張載學有本
原西方之學者皆宗之可以召對訪問上即
命召既入見上問治道皆以漸後三代為對
上悅之曰卿宜日見二府議事朕且將大用

卿先生謝曰臣自外官赴召未測朝廷新政
所安願徐觀旬月繼有所獻上然之他日見
執政執政嘗語曰新政之更懼不能任事求
助於子何如先生對曰朝廷將大有為天下
之士願與下風若與人為善則執政不盡如
教玉人追琢則人亦故有不能執政默然所
語多不合寢不悅既命校書崇文先生辭未
得謝復命案獄浙東或有為之言曰張載以
道德進不宜使之治獄執政曰淑問如皋陶
猶且獄因此庸何傷獄成還朝會第天祺以

言得罪先生益不安乃謁告西歸居於橫渠

故居遂移疾不起

大也
蘇行狀

尹和靖為進士嘗年二十師事伊川程夫子先生應進士舉答策問議諫元祐貴人先生曰噫尚可以干祿乎哉不對而出告於程夫子曰吾不復應進士舉矣子曰子有母在先生歸告其母母曰吾知汝以為善養不知汝以極養於是先生退不復就舉程夫子聞之曰賢哉母也

蘇行狀

尹和靖七年二月至江州以病少留四月上第

八狀云竊見臣僚上言程頤之學惑亂天下有為此學鼓扇士類者皆屏絕之明詔天下煇實師程頤之學垂二十年學之既專自信益篤自壯至老居之甚安使煇濫列經惟其所敷繹僻陋之學亦不過聞於師者不惟無以發明經旨又且仰惑聖聰煇雖甚愚敢偷一時之顯榮不顧四方之公議捨其所學上欺君父加以疾病日增精神兼耗決不能支持前進乞令自便訪藥求醫免令道塗填塞

溝壑

蘇行狀

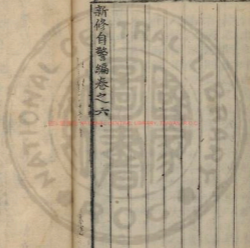
胡公安國仕止久速由道擇義行心之所安其
欲出也非由勸勉其欲去也不可挽留朱震
被召問出處之宜公曰子發學易二十年至
有成說則此事當素定矣某謂世間惟講學
論政則當切切詢究若夫去就語默之幾如
人飲食其飢飽寒溫必自斟酌不決諸人亦
非人所能決也某之出處自有定準以來自
斷於心無涉於人夫則固無涉於
外人行亦不以此謀之而往亦少悔矣
詩世列名其初雖雖過前何足道哉

南軒先生嘗曰廷對須是直言蓋士人初見君
父此是第一步此時可欺則是無往而非欺

須是立得脚文是當

新修自警編卷之六

Blank lined writing area with vertical columns.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY, CHICAGO, ILL. U.S.A.



此書此贊相不傳源委也
為可差所非分幸分句是仍澆在可
此時台社多室師何區來少中
兄亦言情誰在石播地輛之怪怪詢
自玉山之分袪後候忽閱月乃曼



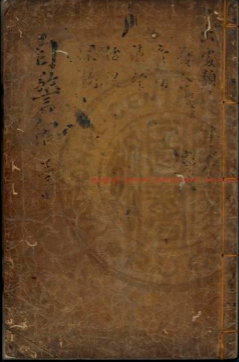
雲岫靜在

雲岫靜在

花印本港產書

作



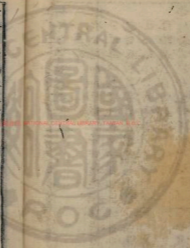


新修自警編卷之七

義命

韓魏公尤知命每誡其子曰窮達禍福固有定分枉道以求之徒喪所守謹勿為也余以孤忠自信未嘗有夤緣憑藉而每遭人主為知已今忝三公所恃者公道與神明而已矣焉可誣哉其自守如此

胡文恭公宿平生守道不以進退為意在文館二十餘年每語後進曰富貴貧賤莫不有命士人當修身俟時無為造物者所唾世以為



名言

注

唐質爾公一日自政府歸語諸子曰吾備位政府知無不言桃李固未嘗為汝莠哉培而荆棘則甚多矣然汝等窮達莫不有命惟自勉而已

內翰范公鎮三疏力詆王安石青苗之法不行即請致仕疏凡三上聞者皆為公懼安石怒公落翰林學士致仕公以表謝曰臣雖乞身而去敢忘憂國之心望陛下集羣議為耳目以除壅蔽之憂公既得謝蘇軾往賀之曰公

雖退而名益重矣公慨然不樂曰君子言聽計從消患於未萌使天下除憂其賜無智名無勇功吾獨不得為此命也夫使天下受其害而吾享其名吾何心哉

劉葵一日謁曾魯公公亮魯公曰久知都官治狀屢欲進擢然議論有所未合姑少遲之吾終不忘也葵曰士之淹速誦仲亦皆有命今姓名已蒙記錄而尚屈於不合之論亦某之命也魯公歎曰比來士大夫見執政未始不有求求而不得即多歸怨而君乃引命自安



吾待罪政府行十年未見如君之言也

蘇文忠公平生於人見善稱之如恐不及見不善斥之如恐不盡見義勇於取焉而不顧其害用此數困於世然終不以為恨孔子謂伯夷叔齊古之賢人曰求仁而得仁又何怨公實有焉

范忠宣公知襄城縣伯兄久病心疾公承事照管湯藥飲食居處衣服必躬必親如孝子之事嚴父賈文元守北鄰碑掌機密召編校秘閣書籍皆以兄病辭不赴富文忠公責之曰

臺閣清資人豈易得小官出常調亦難事何必苦辭公曰富貴有命

范忠宣公奏疏乞將呂大防等引赦原放辭甚懇至忤大臣章惇落職知隨公革職時或以難回觸怒為解萬一遠謫非高年所宜公曰我世受國恩事至於此無一人為上言者若上心遂回所繫非少設有不從果得罪死復何憾命家人促裝以俟謫命公在隨幾一年素苦目疾忽全失其明上表乞致仕章惇戒堂吏不得上懼公復有指陳終移上意遂貶



公武安軍節度副使永州安置命下公怡然
統道人或謂公為近名公聞而歎曰七十之
年兩目俱喪萬里之行豈其欲我但區區愛
君之心不能自己人若避好名之嫌則無為
善之路矣伏行每諸子怨章惇忠宣必怒止之
江行赴貶所舟覆扶忠宣出衣盡濕顧諸子
曰此豈章惇為之我至永州公之諸子聞韓
維少師謫均州其子告惇以少師執政日與
司馬公議論多不合得免行欲以忠宣與司
馬公議役法不同為言求歸白公公曰吾用

君實為以至宰相同朝論事不合即可汝輩
以為今日之言不可也有愧而生者不若無
愧而死諸子遂止詳見

蘇公頌之孫曰祖父知滄州陞辭上曰朕屢欲
用卿輒為事奪豈非命耶然卿直道久而自
明祖父頌首謝

范內翰祖禹每誦董仲舒之語曰正其義不謀
其利明其道不計其功謂冲曰君子行已立
朝正當如此若夫成功則天也禮

東陽胡百能跋邵懿升分定錄云先君嘗言人



生所享厚薄各有定分世有以智力取者自謂己能徃徃不顧名義殊不知皆其分所固有初不可毫末加也所可加者徒得小人之名而不悟悲夫盲能佩服斯訓未嘗不以語朋舊也

徐師川歸洪州欲不復來龜山先生問之曰公免得任宦否君端的有以自贖不必復來固好第亦須看任宦如何師川曰亦以免任宦未得曰如此則當復來供職任宦處處一般既免未得須復為他官逃此之彼彼亦有不

安處是無地可以自容也師川曰來此復為何耳苟自為者皆合道理而無愧然而不能免者命也不以道理為可憑依而徒懼其不免則無幾無命矣師川曰極是亦待來此若做不得去之未為晚又言人只為不知命故纔有些事便自勞攘若知徹便於事無不安孔子曰天生德於子桓魋其如子何固嘗解云使孔子不免於桓魋之難是亦天也桓魋其如何哉蓋聖人之於命如此夫富貴死生

人無與焉何尤人之有孟子分明為臧倉所
毀不遇魯侯而以為不過非臧倉之力蓋知
命也

語

上蔡先生曰萬事真實有命由人力計較不得
吾平生未嘗干人在書局亦不謁執政或勸
之吾對曰他安得陶鑄我自有命在若信不
及風吹草動便生恐懼憂喜枉做却閑工夫
枉用却閑心力信得命及便養得氣不折挫
馬殿院最興必整衣冠端坐讀中庸一過然後

語

出視事先生曰吾志在行道使吾以富貴為
心則為富貴所累使吾以妻子為念則為妻
子所累是道不可行也故其在廣陵隨身行
李一擔而圖書半之山東已擾而家屬尚留

東平

語

朱子由舜舉十六相誅四凶如此方恰好兩邊
方停勻後世都不然惟小人得志耳方天下
無事之時則端人正士行義謹飭之士為小
人排擠不能一日安于朝廷遷竄貶謫及擾
攘多故之秋所謂忠臣義士者犯水火蹈白

刃以指其軀而小人者平生固是他享富貴
及亂世亦是他獨寬縱橫顛倒無非是他得
志之日君子者常不幸而小人者常幸也如
汪黃在高宗初年為宰相後來竄廣中正中
原多故之日却是好好送他去廣中避盜及
事稍定依舊取他出來為官高宗初啓中興
而此等人為宰相如何有恢復之望在維楊
時蕃人兵矢簇在曾前了他猶自不管世間
有此愚人

蘇

唐介既南遷朝中士大夫以詩送者甚衆獨李

師中待制一篇頗為傳誦詩云孤忠自許衆
不與獨立敢言人所難去國一身輕似葉高
名千古重於山並遊英俊類何厚未死姦諛
骨已寒天為吾皇扶社稷肯教夫子不生還
介至神宗朝果大用官至執政時人以為詩
識之驗

以下蘇
忠節

章子厚與蘇東坡書云慎靜可以處患難東坡
佩服嘉歎不已

蘇文忠公謫惠州獨以少子過自隨瘴癘所侵
齋妪所侮曾中泊然無所芥帶人無賢愚皆



得其驩心疾苦者昇之藥殫斃者納之窹又
率衆為大橋以濟病涉者患人愛敬之居三
年大臣以流窹者為未定也四年復以瓊州
別駕安置昌化昌化非人所居食飲不具藥
石無有所假官屋以庇風雨有司猶謂不可
則買地築室昌化士人畚土運甕以助之為
屋三間人不堪其愛公食芋飲水著書以為
樂時從其父老遊亦無間也

墓誌

蘇子由崇寧中居潁昌方以元祐黨籍為罪深
居自守不復與人相見遺逸自處終日默坐

如是者幾十年以至於沒亦人所難能也

氏

志

范忠宣公安置永州課兒孫誦書躬親教督常
至夜分在水三年怡然自得或以橫逆人
莫能堪而公不為動亦未嘗含怒於後也每
對賓客惟論聖賢修身行己餘及醫藥方書
他事一語不出口而氣貌益康寧如在中州
時

章惇蔡卞用事所以欲殺劉元城者至矣故方
寵廣東則移廣西既抵廣西復徙廣東凡甲

令所載稱遠惡州軍無所不至雖盛夏今所
在州軍監督日行一舍或泛海往來賤所人
謂公必死然七年之間未嘗一日病年幾八
十堅悍不衰此非人力所及殆天相之或問
何以至此曰誠而已公貶梅州忽有所厚士
類數輩至厥動之餘輒相向垂涕公曰豈非
安世有後命乎客曰屬聞朝廷遣使入郡將
不利於公願公自裁無辱公告之曰安世罪
大責輕若朝廷不貸甘心東市之誅使國家
明正典刑誅一戒百亦助時政之萬一何至

效匹夫匹婦自經於溝瀆我不為勸使者入
海島杖死元祐內臣陳衍蓋累聖相授不殺
近臣悼卞屢造此禍而不克故因令使者過
徃諸郡以震聲過諸流人使其自盡也自是
廣人寔知悼卞意時公賤所有土壘緣進納
以入仕者因持厚資入京師以求見悼辱珠
磊落賄及僕隸久之不得見其人直以能殺
公意達之悼乃見之不數日薦上殿自選人
改秩除本路轉運判官其人飛取徑舉至公
賤所郡將遣其客來勸公治後事涕泣以言

公色不動留客飲酒談笑自若對客取筆書
數紙徐呼其僕曰聞朝廷賜我死即死依此
行之謂客曰死不難矣客從其僕取紙閱之
則皆經紀其家與同貶當死者之家事甚悉
客驚歎以爲不可及也俄報運使隄郡城三
十餘里而止翌日當至家人聞之益號泣不
食亦不能寐且治公身後事而公起居飲食
如平常曾無少異至夜半伺公則酣寢鼻息
如雷忽聞鐘動上下驚曰鐘聲何太早也黎
明問之鳴鐘者乃運判公一夕嘔血而斃矣

明日有客言者曰若人不死則公未可知矣
然公亦無喜色於是見公處死不亂如此惇
等謀害公既不克是時昭懷寵冠六宮隆祐
幽廢惇乃以公頃論禁中詹乳母事媒孽之
始鄒志完亦嘗諫立劉氏坐窳嶺外至是詔
麻天少尹孫橐以檻車抵二公賤所欲收以
致京師至泗濱聞者宗登遐徽宗即位置鄒
走赦孫即聞於朝乃不收錄

陳忠肅公璣謫台州朝旨不下司行移峻急所
過州郡皆令兵甲防送不得稽留至台久之

人莫敢以居屋借賃者甍館僧舍而郡守以十日之法每遣廂巡起遣故十日必為之遷一寺公處之澹然不以介意到台數月朝廷起遷入石城知州事且令赴闕之官士論詢詢咸為將有處分于公也城至景揚言師公視事次日即遣兵官突來約束不得令出入取責隣人防守狀又置邏卒數鋪前後巡察抄錄賓客書問之往還者雖親戚家書殆至隔絕未幾復令兵官突來兩居搜檢行李擲公至郡郡庭垂簾如制獄大陳獄具蓋朝旨

取索尊堯副本而城為此以相迫脇耳公知其意遂發問曰今日之事豈被旨耶城非所料失措而應曰有尚書劄子卷簾出示公劄子兩行蓋取尊堯集副本以為係詆誣之書合繳申毀棄也公曰然則朝廷指揮取尊堯集耳追攷至此復欲何為因問之曰君知尊堯所以立名乎蓋以神考為堯而以主上為舜也助舜尊堯何為詆誣時相學術淺短名分之義未甚講求故為入所法使請治尊堯之罪將以結黨固寵也君所得於彼者幾何

乃亦不畏公議干犯名分乎請具申瓊此語
瓊將顯就誅戮不必以刑獄相恐滅不待公
言畢屢擢公退尋語人曰不敢引其說尚自
如此良可畏也繼又函公於僧舍使小吏監
守對榻坐卧窘辱百端人情憂怖慮有不測
公安之不以為撓械亦終不能為害

張無垢謫居南安了無愠懣之態至則閉門謝
客以經史自娛經袍糲食家人輩幾無以自
存想知聞之乎魏遺以奉公皆謝遣之廣帥
時致籛全公曰贖惠不遺舊友朋之義也

窮而苟取吾何敢暗辜以適已為悅我悉歸
之君子謂公誠樂道以自安者

無垢先生謫居九十四年杜門掃軌動止有則
談經自樂手不停披歲久庭磚足蹟依然公
題于柱曰予平生嗜書老來目病執書能明
于此者十四年矣倚立積久雙趺隱然可一
笑也因自號橫浦居士

張公浚念秦檜欺君誤國使災異數見甚出西
方欲力論時事以悟上意又念太夫人年高
言之必被禍恐不能堪大夫人覺公形瘠問



故公具言所以大夫入誦先雍公紹聖初對
方正策之詞曰臣寧言而死于斧鉞不忍不
言而負陛下至再三公意遂決乃言曰當今
事勢譬若養大疽於頭目心腹之間不決不
止決遲則禍大而難測決速則禍輕而易治
惟陛下下謀之於心斷之以獨謹察情偏豫備
倉卒捨大恐時公又以天中節手書尚書無
逸篇具劄子為賀七月檜命臺諫論公章四
五上以特進提舉江州太平興國宮連州居
住公在連作四德銘以示其人曰忠則順天

孝則生福勤則業進儉則心逸連人相與饒
之於石家傳人誦焉二十年九月移永州蓋
公去國至是幾二十年邈然若無能者而天
下士無賢不肖莫不傾心武夫健將言公者
必咨嗟歎息至小兒婦女亦知天下有張都
督也

患難即理也隨患難之中而為之計何有不可
文王困姜里而演易若無姜里也孔子困陳
蔡而弦歌若無陳蔡也顏子簞食瓢飲而不
改其樂原憲衣敝履穿而聲滿天地至夏儵

勝居樞密而談尚書陸宣公謫忠州而作集
驗此無他君素生急難中而安之也中庸曰
君子無入而不自得焉其是之謂乎

慶元元年侂胄誣趙相以不軌竄置永州中外
震駭且創為偽學之名以斥善類晦菴先生
草封事數萬言極陳奸邪蔽主之禍因以明
丞相之冤諸生力諫遂筮之遇避之同人先
生默然焚其稿更號避翁朝廷治黨人方急
趙謫死子道

憂國

王文正公旦或踣私第不去冠帶入靜室中默
坐家人惶恐莫敢見者而不知其意後公弟
以問趙公安仁趙公曰見議事公不欲行而
未決此必憂朝廷矣

呂文靖公夷簡薨于鄭計聞上震悼對執政語
公輒涕下曰安得憂公忘身理萬事幹四鄰

如呂夷簡者

以行

杜正獻公衍一日憂見于色門生曰公今日何
以不悅公曰適觀朝報行某事行某事非便
所以憂爾又一日喜見于色門生未及問公

曰今日朝報某人進用某人進用社稷之福也公又曰孔子稱不在其位不謀其政第衍荷國恩之深退居以來家事百不關心獨未能忘國爾

編

范仲淹以言事貶饒州方治黨人甚急王公質獨扶病率子弟餞于東門留連數日大臣有以讓公曰長者亦為此乎何苦自陷朋黨公徐對曰范公天下賢者顧質何敢望之然若得為黨人公之賜質厚矣聞者為公縮頸其為待制之明年出守于陝又明年小人連搆

大獄坐貶廢者十餘人皆公素所賢者聞之悲憤歎息或終日不食因數劇飲大醉公既

素病益以酒遂卒

神道碑

韓魏公琦雖在外然其心常繫社稷至身老而心益篤雖病不忘國家或有時聞更祖宗一法庶壞朝廷一紀綱則泣血終日不食

錄

熙寧七年春契丹遣使蕭禧來言代北對境有侵地請遣使分畫神宗許之遣太常少卿劉忱為使忱對使殿曰臣受命以來在樞府考校文牒未見本朝有尺寸侵虜地且碣門

者古名限塞雖跬步不可棄臣當以死拒之
忱出讓帝手敕曰虜理屈則忿卿姑如所欲
與之忱不奉詔初以秘書丞呂大忠為副使
命下大忠丁家艱詔起復未行忱亦使回虜
又遣蕭禧來帝開天章閣召執政與忱大忠
同對論雖久之忱固執前議大忠亦然執政
知不可奪罷忱為三司判官大忠乞終喪制
帝遣中使賜富韓公韓魏公文潞公曾魯公
手詔問以計策韓魏公疏曰臣觀近年以來
朝廷舉事則似不以大敵為恤虜人見形生

疑必謂我有圖復燕南之意故造此繫瑞使
遣使以爭理地界為名觀我應之之實如何
爾其所以致虜之疑者七事高廉臣屬契丹
於朝廷久絕朝貢乃因高勳詔諭而未於國
家初無損益而契丹謂以圖我一也吐蕃部
族不相君長未嘗為邊患而強取其地建熙
河一路殺其老弱萬計契丹聞之當謂行將
及我二也邊近四山地勢高仰不可為塘澤
向開遣使部兵編置榆柳以制虜騎三也義
勇民兵將校甚整教習亦精而忽創團保甲

一道紛然義勇人十去其七破可用之成法
得增數之虛名四也河址城池工築並興增
置守具檢視器械五也創都作院領降弓力
新樣大作戰車費財殫力先自困弊六也置
河北三十七將各專軍政州縣不得關預
言出征又深見可疑之形七也夫北虜素為
敵國因疑起事不得不然亦其善自為謀者
也今橫使再至初示偃蹇以探伺朝廷况代
北初與雄州素有定界若優容而與之虜情
無厭浸淫不許虜遂持此以為己直縱未大

舉勢必漸擾諸邊卒驢盟好臣昔嘗言青苗
錢事而言者輒肆厚誣非陛下之明幾及大
戮自此聞新法日下實避嫌疑不敢論列今
親被詔問事係國家安危言及而隱罪不容
誅臣竊切計貽為陛下謀者必曰自祖宗以
來因循苟簡治國之本當先富強則可以鞭
笞四夷蓋復唐之故疆然後制作禮樂以文
太平故散青苗錢為免役法次第取錢又內
外置市易務新制日下更改無常官吏違者
坐徒不以赦降監司督責以刻為明今農怨



於猷畝商效嘆於道路官吏不安其職陛下
不盡知也夫欲攘斥四夷以興太平而先使
邦本困搖衆心離怨此為陛下始謀者大誤
也又好造之人不顧國家利害但得邊事將
作富貴可圖必曰虜勢已衰特外恃驕慢爾
以陛下神聖文武若擇將臣領大兵深入虜
境則幽燕之地一舉可復此又未之思也今
河朔累歲災傷民力大乏將官處勇寡謀保
甲未經訓練若驅重兵頓於堅城之下糧道
不繼腹背受敵雖曹彬米信名德庸將猶以

此致政濤之敗也臣愚今為陛下計謂宜遣
使報聘優致禮幣具言朝廷向來興作乃修
備之常與北朝通好之久自古所無豈有他
意且疆土素定當如舊界請命遣吏退近者
侵占之地不可持此造端釀累世之好如將
官之類因而罷去以釋虜疑萬一聽服則可
以遷延歲月陛下益養民愛力選賢任能疎
遠姦諛進用忠鯁使天下悅服邊備日充虜
果敗盟然後一振威武恢復故疆快忠義不
平之心雪祖宗累朝之憤矣富韓公文潞公

曾魯公皆主不與之論時王荆公再入相曰
將欲取之必固與之以筆畫其地圖命天章
閣待制韓鎮奉使舉與之蓋東西棄地五百
餘里云祖宗故地荆公輕以畀隣國又建以
與為取之論至後世姦臣以伐燕為神宗遺
意卒致天下之亂荆公之罪可勝數哉具載
之以為世戒

疑

石守道作慶曆聖德詩忠邪太明白韓魏公與
范公道自陝西來朝道中得之范公拊股謂
公曰為此惟鬼輩壞了也公曰天下事不可

如此如此必壞

別

趙康靖公樂以太子少師致仕居睢陽十五年
猶以讀書著文憂國愛君為事集古今諫諍
為諫林一百二十卷奏之上甚喜賜詔曰士
大夫請老而去者皆以聲迹不至朝廷為高
得卿所奏書知有志愛君之士雖退休山林
未嘗一日忘也當置左右以時省閱

碑

疑

唐質甫公介雖居外意未嘗不在朝廷於是濮
王國廟之議起言者多得罪公憂形于色密

疏請還臺諫官之議者

呂獻可病自革章乞致仕曰臣無宿疾偶值醫者用術乖方殊不知脉候有虛實陰陽有逆順診察有標本治療有先後安投湯劑率任情意差之指下禍延四肢寔成風痺遂艱行步非祇憚跌躄之苦又將虞心腹之變勢已及此為之奈何雖然一身之微固未足恤其如九族之託良以為憂是思納祿以偷生不俟引年而還政蓋以一身之疾喻朝廷之病也溫公康節日就卧內問疾獻可所言皆天

下國家之事憂憤不能忘未嘗一語及其私也一日手書託溫公以墓銘溫公玉省之已瞑目矣溫公呼之曰更有以見命乎獻可復張目曰天下事尚可為君實勉之溫公誌其墓未成河南監牧使劉航仲通自請書石既見其文遲回不敢書仲通之子安世曰成吾父美可乎代書之仲通又陰視獻可諸子多摹本恐非三家之視時用小人蔡天申為京西察訪置司西都天申厚賂鑄工得本以獻安石天申初欲中溫公安石得之掛壁間謂

其門下士曰君實之文西漢之文也獻可忍
死謂溫公以天下尚可為當自愛後溫公相
天下再致元祐之盛獻可不及見矣天下誦
其言而悲之至溫公薨獻可之子由庚作挽
詩云地下若逢中執法為言今日再昇平記
其先人之言也

山谷言頃與范內翰純甫同局純甫多能言溫
公事方公初官時年尚少家人每每見其卧
齋中忽蹶起着公服執手版危坐久率以為
常竟莫識其意純甫嘗從容問之荅曰吾時

忽念天下安危事夫人以天下安危為念豈
可不敬耶

純甫

溫公病中與呂申公簡曰晦叔自結髮志學仕
而行之端方忠厚天下仰服垂老乃得兼國
政平生所蘊不施於今日將何俟乎比日以
來物論頗譏晦叔慎嘿太過若此際復不廷
爭事蹉跌則入彼朋矣光自病以來悉以身
付賢家事付康惟國事未有所付今日屬於
晦叔矣又曰介甫文章節義過人處甚多但
性不曉事而遂非致忠直踈遠讒佞輻湊敗

壞百度以至於此今方矯革其弊不幸介甫謝世反覆之徒必詆毀百端光意以謂朝廷特宜優加厚禮以振起浮薄之風不識晦叔以為如何

特家

司馬溫公自以遭遇聖明言聽計從欲以身徇天下躬親庶務不舍晝夜或以諸葛孔明事多食少之語戒之公曰死生命也為之益力病革諄諄不復自覺如夢中語筆皆朝廷大事也既沒其家得遺表八紙上之皆手札論當世要務

劉摯自青社罷職知黃州又分司徒霸州語諸子曰上用章丞相吾勢當得罪若章君顧國事不遷怒百姓但責吾曹死無所恨第恐意在報復法令益峻奈天下何憂形於色初無一言及遺謫也

於書

陳公襄生平講求萬民利害雖非其職必錄于篇會其部使可以立事者則以授之利及四方者又不知其數焉凡干朝廷治體州縣養民之事必求其術之可以為法者錄寡孤獨遺棄幼子灾傷水旱凶札疾疫恤窮安富養



老勸農治兵牧馬練將守邊積穀生財差役
漕運之事莫不夙夜圖營精密曲盡之術而
又以詢於賢者明者能者不憚謙遜屢求廣
諮博訪既得一善則又稱其得之所自而推
以授人此其平生存心四十年弗懈也既亡
葵檢手書議及民政議求治道或以相授或
以相諮凡餘百本或累至十幅盈紙細書講
論得失則其以天下為己憂也又如此使之
大用豈可量哉

張魏公自切即有濟時之志未嘗觀無益之書

為無益之文孜孜然求士尚友講議當世之
故聞四方利病休戚輒書之策至一介之賤
亦曲加詢訪當委質艱難之際事有危疑他
人方畏避退縮則坦然以身任之不以死生
動其心

上之立也趙忠定求能通意於長信宮者未有
其人或言韓侂胄於太皇為親屬遣入白不
許侂胄出遇內侍關禮于門告之故禮請獨
入泣涕固請太皇許之命復呼侂胄入使喻
意廟堂其論遠定侂胄自謂有定策功依託

肺腑居中用事癘先生自離長沙已聞之
惕然以為憂因疏牘徹寤其意及進對再三
面言之又約吏侍彭龜年同請對白發其奸
彭出讓使客韓益得志時忠定方收聚知名
之士海內引領以觀新政而事已多從中出
先生屢言於上又數書達生徒密白忠定當
以厚賞酬其勞勿使預政忠定謂其易制不
復遠慮先生因講畢奏疏極言之韓大怒陰
與其黨謀先去其首者則其餘去之易耳乃
於禁中為優戲以變惑上聽及先生晚講留

身申言前疏乞施行纔退即降御批與宮觀
丞相執奏不行內侍徑遣付下而臺諫給舍
皆爭留不可先生遂去國歸過玉山為其令
講四端之旨

恢復之計須是自家喫得些辛苦少做十年或
二十年多做三十年豈有安坐無事而大功

自致之理哉

朱子語
非下句

今朝廷之議不是戰便是和不和便戰不知古
人不戰不和之間亦有箇且硬相守底道理
却一面自作措置亦如何便侵軼得我今五

六十年間只以和為可靠兵又不曾練得財
又不曾蓄得說恢復底都是亂說耳
本朝禦戎始終為和字壞後來人見景德之和
無恙遂只管守之殊不知當時本朝全盛抵
得住後來與女真彼此之勢如何了

新修自警編卷之七

新修自警編卷之八

德望

寇萊公鎮大名府北使道由之謂公曰相公望
重何以不在中書公曰皇上以朝廷無事北
門銷鑰非非不可

處士野贈寇萊公詩曰有官居禹窟無地起
樓臺及上即位北使至賜宴兩府預坐北使
歷視坐中問譯者曰誰是無地起樓臺相公
坐中無答丁謂令譯者謂曰朝廷初即位南
方須大臣鎮撫寇公暫撫南夏非久即還



六十年間只以和為可靠兵又不曾練得財
又不曾蓄得說恢復底都是亂說耳
本朝禦戎始終為和字壞後來人見景德之和
無恙遂只管守之殊不知當時本朝全盛抵
得住後來與女真彼此之勢如何了

新修自警編卷之七

新修自警編卷之八

德望

寇萊公鎮大名府北使道由之謂公曰相公望
重何以不在中書公曰皇上以朝廷無事北
門銷鑰非奉不可

處士野贈寇萊公詩曰有官居禹窟無地起
樓臺及上即位北使至賜宴兩府預坐北使
歷視坐中問譯者曰誰是無地起樓臺相公
坐中無答丁謂令譯者謂曰朝廷初即位南
方須大臣鎮撫寇公暫撫南夏非久即還



寇萊公賤死於雷詔還葬雒陽過公安民皆迎
祭哭其喪斬竹挿地以掛紙錢焚之尋復生
荀成林邦人神之說曰相公竹因立廟其旁
祀奉甚謹劉貢父王樂道各嘗為文刻石以
記其事

見藝文四
名臣傳

寇萊公赴貶雷州道出公安剪竹挿於神祠之
前而祝曰準之心若有負於朝廷此竹必不
生若不負朝廷此枯竹當再生其竹果生
王沂公尋泚大名治政益信於俗民居軍伍咸
畫像以事之時虜使每往復入境皆云此府

王公在焉必沐浴潔服而後入

言者

王沂公在閣下累年時楊文公已居內制楊性
詆諆好嘲諷凡僚友無不狎侮至公則曰第
四廳舍人不敢奉戲故李翰林昌武尤所歡
服嘗曰若王舍人可謂不可得而親踈也

言者

契丹求和親割關南之地及劉六符等再至樂
鵞久留不能遣呂許公奏請於殿外幕次與
虜使相見置酒面議以折之上以為然虜使
見公畏伏語館伴使曰觀宰相如此雖留無

益遂巫託道前好如初

狀

范文正公帥邠延涇慶四郡威德著聞夷夏聳服熟戶藩部率稱曰龍圖老子至於元昊亦以此呼之

狀

仲淹與韓琦叶謀必欲收復靈夏橫山之地邊上語曰軍中有一韓西賊聞之心骨寒軍中有一范西賊聞之驚破膽元昊大懼遂稱臣范仲淹鎮延安閱兵選將日夕訓練又請戒諸路養兵畜銳毋得輕動夏人聞之相戒曰無

休者臣

以延州為意今小范老子腹中自有數萬甲兵不比大范老子可欺也戎人乎知州為老子大范謂雍也在慶州請以种世衡守環州招屬羌千餘帳久之王師再敗於定川仲淹晝夜領兵赴援賊遂遁去初關輔人心動搖及仲淹兵出號令嚴明人心逸安上聞定川之敗頗以西方為憂謂近臣曰得仲淹出援可無慮及聞其出兵甚喜

名臣

韓魏公所歷諸大鎮皆有遺愛人人畫像事之獨魏入於生祠為塑像歲時瞻莫比狄梁公



戎狄尤畏公名凡使契丹及來使者必問韓侍中安否今何在其于忠彥使漢北虜主問左右孰屢使南朝識韓侍中觀忠彥貌類父否或對曰頗類乃即宴坐命畫工圖之而去館伴楊興功遽以告忠彥北門為聘使道舊與京尹書皆押字不名及公留守則名于書其副使成禹錫仍喻來价曰以侍中在此故特名及公去魏後留守引前此欲得其名數強之卒不可

壯行

韓魏公鎮大名四年虜使每涉臨清縣即戒其

下曰此韓侍中境內慎勿亂需索以辱我也又嘗有使曰我在中國想望韓公名今幸至此如何得見故事惟通攝少尹與之相見而已留守不出也又嘗有喻其下者曰獻侍中馬須擇好者來既而不如旨怒曰此豈比他處敢爾不加意選嘗其人易其馬

韓魏公既解相即王丞相遣公書謂過周勃霍光姚崇東璟又曰為古人所未嘗任大臣爾不敢天下以為名言歐陽文忠公亦曰進退之際從容有餘德業兩全謗讒自止過周公



遠矣

狀行

朱子曰司馬溫公為諫官與韓魏公不合其後作祠堂記極稱其為人豈非自見熙豐之事

故也韓公真難得廣大沉深

詳

慶曆三年三月遂命富弼公為樞密副使辭愈力至七月中前命公言虜既通好議者便謂無事邊備漸弛虜萬一敗盟臣死且有罪非獨臣不敢受亦願陛下思夷狄輕侮中原之恥坐薪嘗膽不忘修政因以告納上前而罷逾月復以命公寺元昊使辭上俟公綴樞密

院班乃坐且使章得象諭公曰此朝廷特用非以使虜故也公不得已乃受時晏殊為相范仲淹為參知政事杜衍為樞密使韓琦與公副之歐陽脩余靖王素蔡襄為諫官皆天下之望魯人石介作慶曆聖德詩以美之公既以社稷為任而仁宗責成於公與仲淹數以手詔督公等條具其事又開天章閣召公等坐且給筆札書其所欲為者遣中使二人更往督之且命仲淹主西事公主北事公遠與仲淹各上當世之務十餘條又自上河北

安邊十三策大略以進賢退不肖止僥倖去
宿弊為本欲漸易諸路監司之不才者使澄
汰兩部吏於是小人始不悅矣

文潞公之在朝契丹使耶律永昌劉霄來聘執

奉詔館客與使者入覲望見公殿門外却立
改容曰此潞公也耶兩謂以德服人者問其
年曰何壯也執曰使者見其容未聞其語其
總理庶務醜酢事物雖精練少年有不及貫
穿古今洽聞強記雖專門名家有不逮使者
拱手曰天下異人也公既歸洛西羗首領有

溫籍心者請於邊吏願獻良馬於公邊吏以
聞詔聽之

呂務叔曰昨使契丹虜中接伴問副使狄詒曰
司馬中丞今為何官詒曰今為翰林學士兼
侍讀學士虜曰不為中丞耶聞是人甚忠亮
聘叔以著於語錄

司馬文正公以高才全德大得中外之望士大
夫識與不識稱之曰君實下至閭閻賦畝匹
夫匹婦莫不能道司馬公之名邊十有餘年
而天下之人日冀其復用於朝熙寧末余夜

宿青州北淄河馬舖晨起北行見村民百餘
歡呼踴躍自北而南余驚問之皆曰入傳司
馬為宰相矣余以辭出於野人妄傳亦其情
之所素欲也故蘇子瞻為公獨樂園詩曰先
生獨何事四海望陶冶童子誦君實走卒知
司馬蓋記實也

漢本

神宗崩溫公赴闕庭衛士見公以手加額曰此

司馬相公也民遮道曰公無歸洛留相天子

活百姓

快行

遼人夏人遣使入朝與吾使至虜中者虜必問

司馬公起居及為相遼人教其遼吏曰中國

相司馬矣慎毋生事開遼隙

神

司馬公嘗問康節曰光何如人曰君實腳踏實

地人也公深以為知言康節又曰君實九分

人也其重之如此

神

伯淳遺君實之語自謂如人參甘草病未甚時

可用也病甚則非所能及觀其自處必是有

以救之之術

神

晦菴先生曰溫公可謂知仁勇他那活國救世
處是甚次第其規模稍大又有學問其人最

而正朱子

熙寧中洛陽以清德為朝廷尊禮者大臣曰富
韓公侍郎曰司馬溫公呂申公士大夫位卿
監以清德早退者十餘人好學樂善有行義
者幾二十人康節隱居謝聘皆相從忠厚之
風聞於天下屢中後生皆知畏廉恥欲行一
事必曰無為不善恐司馬端明邵先生知
初呂正獻公自河陽入朝都人環觀相謂曰此
公還朝百姓之幸也至是士民相慶既受命
出殿門武夫衛卒皆歡抃咨嘆慈聖光獻太

皇太后聞公進尤喜曰積德之門也中謝日
有司供具諸執政皆集內出果酒餼饌豐腴
珍異就宴賜之侍史窺視其器皿款識皆有
慶壽宮字然後知賜物乃光獻意也時富韓
公司馬溫公皆在洛聞公登樞富公寓書為
慶曰公之名德聞于天下然嘗以直道忤執
政士大夫未敢遽望登進忽報拜命出於事
外人甚驚喜此得於輿論非政倂也司馬溫
公亦以書遺都下友人曰晦叔進用天下皆
喜以為治表聞其猶力辭先不敢致書君宜

勸之早就職

傳家

傅公堯俞拜中書侍郎論事率由大公而未嘗
容心其爲引多得吉人良士及薨太皇太后
諭近臣曰傅侍郎清直一節終始不變金玉
君子人也嗟惜久之

溫公嘗歎曰清直勇三德吾與欽之畏馬洛之
君子邵雍曰欽之至清而不耀至直而不激
至勇而能溫此爲難爾人以難言爲言

溫公

元城先生在宋杜門屏迹不妄交遊人罕見其

面然田夫野老市井細民以謂若過南京不
見劉待制如過泗州不見大聖及沒者老士
庶婦人女子持薰劑誦佛經而哭父老日數
千人至填擁不得其門而入家人因設數大
壇於廳下爭以香炷之香價踴貴後二年虜
人驅墳戶發棺見公顏貌如生咸驚曰必異
人也問誰墳戶對以某官一無所動蓋棺而

去言

紹聖初黨禍起器之尤爲章惇蔡卞所忌遠謫
嶺外歲夏奉老母以行途人皆憐之器之不



屈也一日行山中扶其母藁舁憩樹下有
蛇冉冉而至草木皆披靡擔夫驚走器之不
動也蛇若相向者久之乃去村民率拜器之
曰官異人也蛇吾山之神見官喜相迎耳官
行無恙乎溫公門下士多矣如器之者兩守
凜然死生禍福不變蓋其平生喜讀孟子故
剛大不枉之氣似之

疑

晦菴先生問潮州前此有遷客否德明答以不
知先生因言子由謫循州元城經行海州當
時有言割器之好命用事者擬竄某州云且

與他試命後放還居南都尚強康宣和末年
方没只隔一年便有金虜之禍使其不死必
召用是時天下事被人作壞已如魚爛了如
何整頓一場狼狽不少今日且是無人望元
城在南都似箇銀山鐵壁地又當往來之衝
過者必見歷歷為說平生出處無少回護琴
小雖睥睨不敢動着他

未于

徐師川以才氣自負少肯降志於人常言吾於
魯直為舅氏然不免有所切議至於了翁心
誠服之每見公或經旬月必設拜禮忠宣范



公晚年益以天下自任尤留意人材或問其
所儲蓄人材可為今日用者答曰陳瓘又問
其次曰陳瓘自好也蓋言公可以獨當天下
之重也宣和之末人憂大厦之將顛或問游
定夫察院以當今可以濟世之人定夫曰四
海人材不能周知以所知識陳了翁其人也
劉器之亦嘗因公病使人勉公以醫藥自輔
云天下將有賴於公當力加保養以待時用
也其為賢士大夫所欽屬如此

陳瓘遷謫以來杜門不治人事絕迹州郡宴會

幾三十年所至人情向慕雖田夫野老咸知
名願見及自天台歸通川道由會稽時王豐
甫仲楚為越帥以公早為岐公所器重具舟
楫為禮使公於郊因共載歸府舍越人聞公
赴會競來觀瞻比肩與歸館道路遮擁幾不
可行為人欽重如此

了翁有濟時之才道卿純粹才不及也使了翁
得志必有可觀

蘇子

問中興諸相曰張魏公才極短雖大義極分明
而全不曉事扶得東邊倒了西邊知得這裡

忘了那裏趙忠簡却曉事有才好賢樂善處
置得好而大義不甚分明李丞相大義分明
極有才做事有終始本末昭然可曉只是中
間處不甚謹密此是他病然他綱領大規模
宏闊照管得始終本末才極大諸公皆不及
只可惜太蠢耳因語李忠定曰君子能動小
物故無大患

謝

公嘗語朱震曰胡康侯正如大冬嚴雪百草
萎死而松栢挺然獨秀也使其困厄如此乃
天將降大任焉耳

秋行

悟退

至道初呂蒙正罷相以僚射奉朝請上謂左右
曰人臣當思竭節以保富貴呂蒙正前日布
衣朕擢為輔相今退在班列寂寞想其目穿
望復位矣劉昌言曰蒙正雖驟登顯貴然其
風望不為忝冒僕射師長百僚資望崇重非
寂寞之地且亦不聞蒙正之鬱悒也况今嚴
穴高士不求榮達者甚多惟若臣輩苟且官
祿不足以自重矣上默然又嘗言士大夫進
時得位富貴顯榮豈得不竭誠以報國乎

若水言高尚之人固不以名位為光寵忠正之士亦不以窮達易志操其或以爵祿恩澤之故而效忠於上此中人以下者之所為也上然之及劉昌言罷上問趙德等曰頗見昌言否德等曰屢見之上曰涕泣否曰與臣等諫多至流涕上曰大率如此當在位之時不能恣心補職一旦斥去即決瀾涕泗若水曰昌言實未嘗涕泣德等迎合上意耳若水因自念上待輔臣如此蓋未嘗有秉節高邁不貪名勢能全進退之道以感動人主遂貽上

之輕高道以滿歲移疾遂草章求辭職會晏駕不果上及今上之初年再求遜位得請

字號

錢宣靖公若水為舉子時見陳希夷於華山希夷曰明日當再來若水如期往見有一老僧與希夷擁地爐坐僧熟視若水久之不語以火箸畫灰作做不得三字徐曰急流中勇退人也若水辭去希夷不復留後若水登科為樞密副使年方四十致仕希夷初謂若水有仙風道骨意未決命僧觀之僧云做不得故

不復留然急流中勇退去神仙中不遠矣
麻衣道者也

明是

王文正公時諫議大夫張師德謁向文簡公曰
師德兩詣王相公門皆不得見恐為人輕毀
望公從容明之一日方議知制誥公曰可惜
張師德向公曰何謂公曰累於上前說張師
德各家子有士行不意兩及吾門狀元及第
榮進素定但當靜以待之耳若復奔競使無
階而進者當如何也向公方以師德之意啟
之公曰且處安得有人敢輕毀人但師德往

進待我淺也向公固稱師德適有關望公不
遺公曰第緩之使師德知聊以戒貪進激薄

俗也

述事

林通字君復少孤立志於學結廬小孤山喜吟
詩梅詩香影一聯為世所稱有高節真宗賜
號和靖先生畜雙鶴通或遊西湖諸寺有客
至童子放鶴即棹小舟而歸

韓魏公言希文師魯畏王沂公師魯初入館編
校四年復欲得一差遣遂至中書援錢延年
例沂公徐曰學士自待何為在錢延年等列

邪師魯終身以為媿

錄

呂許公夷簡聞包拯之才欲見之一日待漏院見班次有包拯名頗喜及踰又問知居同里巷意以拯欲便於求見無彙報拯朝辭乃就部注一知縣而出尤奇之遽使人追還遂薦對除襄行自此擢用

待制王公質子野充職館殿二十餘年同舍皆顯官公介然不動惟求外補當國者非戚必簡未嘗折顏色屈議論以合其意

韓忠獻公琦監左藏庫時方貴高科多徑去為

顯職公獨滯於筦庫衆以為非宜公處之自

若不以為卑冗職事亦未嘗苟且

作

官文忠公辭疾歸第以其俸券還府府受之伊川先生曰受其納券者固無足議然納者亦未為得也留之而無謂可矣

狂

文潞公為相因進對言嘗聞德音以搢紳多務奔競非裁抑之無以厚風俗莫若稍旌恬退之人則躁競者自知愧恥乃薦王安石韓維張璪皆擢用焉

范忠文公鎮字景仁善文賦場屋師之為人和



易修敦薛簡甫公奎宋景文公祁皆器重之
補國子監生及貢院奏名皆第一故事殿廷
唱第過三人則為奏名之首者必抗聲自陳
以祈恩雖考校在下天子必擢置上列以異
春卿有歐陽永叔之耿介猶不免從衆景仁
獨不然左右與並立者屢趣之使自陳景仁
不應至七十九人始唱名及之景仁出拜退
就列訖無一言衆皆服其安恬自是始以自
陳為耻舊風遂絕後參知政事王公薦召試
學士院用彩霓字學士以沉約郊居賦雖

霓連卷讀霓為入聲謂景仁為夫韻由是除
館閣校勘殊不知約賦在取薛律便美非霓
不可讀為平聲也當時有考者皆為景仁憤
鬱而景仁處之晏然不自辨為校勘四年應
遷校理丞相雁公薦景仁有英才不汲汲於
進取特除直秘閣

司馬公
作傳

呂正獻公公著既中第詔叙次所業以進將召
試館職公謙避終無所進朝廷知其意不復
索所業令徑就試亦不赴故仁宗心重之及
領南曹因引選人對便殿奏事畢帝謂公曰

知卿恬退有顏氏之節時仁宗臨朝淵默雖貴近亦罕聞德音公以小官對獨被褒語

呂正獻公辦叔每事持重逆厚然去統之際極

於介潔其在朝廷小不合便脫然無留意故

歷事四朝無一年不自引去

家要

熙寧三年司馬溫公修歷代君臣事迹薛范公

祖禹同編修供職秘省時王荆公當國人皆

奔競公未嘗往謁王安國與公友善嘗諭荆

公意以公獨不親附故未進用公竟不往見

後幸惇拜相公知陝州罷坐貶永州公平生

澹然無欲家人不見其喜怒之容備書于浴

有終焉之志及登侍從無時不求退每被除

擢必力辭不得已然後就職及被貶責處之

恬然嘗曰吾西蜀一布衣耳今復不仕何為

不可

邵堯夫先生居洛四十年安貧樂道自云未嘗

皺眉所居寢息處為安樂窩自號安樂先生

又為龜臚讀書燕居其下旦則焚香獨坐晡

時飲酒三四甌微醺便止不使至醉也中

州府以更法不餉餽富實乃為藩封以代之



好事者或載酒以濟其乏嘗有詩云謝有淺
深存變理飲無多少繫經綸又曰莫道山翁
拙於用也能康濟自家身喜吟詩作大字書
然遇興則為之不牽強也大寒暑則不出每
出乘小車用一人挽之為詩以自詠曰花似
錦時高閣望草如茵處小車行司馬公贈以
詩曰林間高閣望已久花外小車猶未乘隨
意所之過主人喜客則留三五宿又之一家
亦如之或經月忘返雖性高潔而接人無賢
不肖貴賤皆懽然如親嘗自言若至大病自

不能支其遇小疾得有容對話不自覺疾之
去體也學者來從之間經義精深浩博應對
不窮思致幽遠妙極道數聞與相知之深者
開口論天下事雖久存心世務者不能及也
宜州有君子曰胡憲曰劉勉之非身所得外一
毫不受此後生所宜法也近見世人緣親姻
故舊于求差違為世鄙笑尤可戒也頃年嘗
聞元祐間范忠宣作相其子于夷第七年當
入遠忠宣欲以恩例換近地子夷堅不肯曰



當入遠不欲以恩例求僥倖前人立志例皆

如此

保致

孫宮公爽以太子少保致仕居於鄉一日置宴

御詩廳在詩堂語客曰白傅有言多

少未門錄宅主人到老不曾歸今老夫歸

矣喜動于色復顧石守道誦易離卦九三爻

辭且曰樂以忘憂自得小人之志歌而鼓金

不興大羞之嗟公以醇德真亭勸講禁中二

十餘年晚節勇退優遊里中始終全德近世

少此下條致

故事宰相以使相致仕者給全俸富韓公以司

徒使相致仕居洛自三公俸一百二十千外

皆不愛公清心學道獨居還政堂每早作放

中門鑰入瞻禮家廟對夫人如賓客子孫不

冠帶不見歷文云嘗命公治家嚴整子孫女

平時謝客文潞公為留守時節往來公素喜

潞公昔同朝更拜其母每勸其早退因見

歐陽文忠公在蔡屢乞致仕門下生蔡承禧因

問言曰公德望為朝廷倚重且未及引年豈



容遠去也歐公答曰脩平生名節為後生描
畫畫惟有早退以全晚節豈可更俟駭逐乎
初公在毫已六請致任比至蔡逾年復請四
年以觀文殿學士太子少師致仕公年未及
謝事天下益以高公公昔守潁上樂其風土
卜居焉及歸兩居室未完處之怡然不以

為意

結道

元豐五年文潞公以太尉留守西都時富韓公
以司徒致任文潞公慕白樂天九老會乃集
洛中公卿大夫年德高者為耆英會以洛中

風俗尚齒不尚官統資聖院建大履曰耆英
堂命閩人鄭奐繪像堂中時富韓公年七十
九文公與司封郎中席汝言皆七十七朝議
大夫王尚恭年七十六太常少卿趙丙秘書
監劉几衛州防禦使為行已皆年七十五天
章閣待制楚建中朝議大夫王珣言皆年七
十二大中大夫張問龍圖閣直學士張燾皆
年七十時宣徽使王拱辰留守北京貽書潞
公願預其會年七十一獨司馬溫公年未七
十文公素重其人用唐九老狄兼善故事請

入會溫公辭以晚進不敢班文富二公之後
文公不從令鄭奐自幕後傳溫公像又之北
京傳王公像於是預其會者凡十三人文公
以地主携妓樂就富公宅作第一會至富公
會送羊酒餘不出餘皆次為會洛陽多名園
古刹有水竹林亭之勝諸老鬢眉皓白衣冠
甚偉每宴集都人隨觀之文公又為同甲會
司馬郎中旦程太中珣席司討汝言皆丙午
人也亦繪像于資聖院其後司馬公與數公
又為真率會有約酒不過五行食不過五味

唯菜無限楚正議達約增飲食之數罰一會
皆洛陽盛事也洛之士庶又生祠潞公於資
聖院溫公取神宗送潞公判河南詩隸于勝
曰新瞻堂塑公像其中冠劍偉然都人事之
甚肅

見

陳恭公執中初罷政判亳州年六十九遇生日
親族往往獻老人星圖以為壽獨其姪世修
獻范蠡遊五湖圖且贊曰賢哉陶朱霸越平
吳名遂身退扁舟五湖恭公甚喜即日表納
節明年累表求還遂以司徒致仕

仁宗時朝議在官年七十而不致仕者有司以
時按籍舉行翰林學士兼史館修撰胡宿以
謂恭儉耻厚風化宜以漸而一切以吏議從
事殆非所以優老勸功當少緩其法使人得
自言而全美節朝廷嘉其言是故至今行之

政公類

范公景仁既退居有園第在京師專以讀書賦
詩自娛客至無貴賤皆野服見之不復報謝
故人或為具召之雖權貴不拒也不召則不
往見之或時乘輿出遊則無遠近皆往嘗乘

藍輿歸蜀與親舊樂飲賑施其貧者周覽江
山窮極勝賞期年然後返年益老而聽視聰
明文體尤堅強嗚呼鄉使景仁枉道希世以
得富貴蒙屈辱任憂患豈有今日之樂耶則
景仁所失甚少所得殊多矣詩云惟悌君子
神所勞矣又曰樂只君子遐不作壽景仁有
焉元祐初首以詔起公曰西伯善養二老未
歸漢室早詞四臣入侍為我強起無或憚勤
天下望公與溫公同升矣公辭曰六十三而
求去蓋以引年七十九而復來豈云中禮卒

不起

曾魯公公亮自嘉祐秉政至熙寧中尚在中書
年雖甚高而精力不衰故臺諫無非之者惟
李德圭以為不可作詩曰老鳳池邊蹲不去
鷓鴣臺上噤無聲魯公亦致仕而去

詩人類以垂官歸隱為高而謂軒冕榮貴為外
物然鮮有能踐其言者故靈澈答韋丹云相
逢盡道休官去林下何曾見一人蓋譏之也
趙嘏云早晚粗酬身事了水邊歸去一關人
若身事了則仕進之心益熾愈無歸期矣王

易簡云青山得去且歸去官職有來還自來
是豈須吏忘情於軒冕耶張乖崖在蜀有一
幕職官不為乖崖所禮遂獻書云秋光都似
宦情薄山色不如歸意濃公謝而留之彼蓋
有激而云豈誠心哉筆談言有武人忽作詩
云人生本無累何必買山錢遂棄官歸此景
勇決子嘗於驛壁間見人題兩句云人生待
足何時足未老得閑方是閑予深味其言服
其精當而媿未能行也此與夫所謂一日看
除目三年損道心者異矣

新修自警編卷之八

新修自警編卷之九

事君類

忠義

張忠定公自金陵入苦腦疽未陞見御史閣門
累奏上寬其告俾養疾公恨不得面陳所懷
乃抗論近年產國家帑藏竭生民膏血以奉
無用之土木者皆賊臣丁謂王欽若啓上修
心之所為也不誅死無以謝天下章三上不
報出知陳州

寇萊公在青州太宗久不豫驛召還問後事公



新修自警編卷之八

新修自警編卷之九

事君類

忠義

張忠定公自金陵入苦腦疽未陞見御史閣門
累奏上寬其告俾養疾公恨不得面陳所懷
乃抗論近年產國家帑藏竭生民膏血以奉
無用之土木者皆賊臣丁謂王欽若啓上修
心之所為也不誅死無以謝天下章三上不
報出知陳州

寇萊公在青州太宗久不豫驛召還問後事公



曰知子莫若父臣愚不當與也固問之公再拜曰臣觀諸皇子惟壽王得人心上大悅遂定策以壽王為太子謁太廟遷六宮登樓以觀百姓皆合手叩額歌呼相慶曰少牢天子也

契丹犯澶淵急書一夕凡五至某公不發封飲笑自如明日同列以聞真宗大駭取而發之皆告急也大懼以問公曰陛下欲了欲未了耶曰國危如此豈欲久耶曰陛下欲了不過五日爾其說請幸澶淵上不語同列懼欲退

公曰士安等止僕駕起從駕而北上難之欲還內公曰陛下入則臣不得見而大事去矣請無還兩行也遂行六軍百司追而及之上在澶淵南城高烈武王瓊請幸河上曰陛下不幸北城百姓如喪考妣馮拯在旁呵之曰高瓊何得無禮瓊怒曰君以文章為大臣今虜騎充斥如此猶責瓊無禮君何不賦一詩詠退虜騎耶上乃幸北城至浮橋猶駐輦未進瓊以所執策搥輦夫背曰何不亟行今已至此尚何疑馬上乃命進輦既至登北城門



樓張黃龍旗將士皆呼萬歲會虜將撻覽中
弩死虜遂退他日上命準召瓊詰中書戒之
曰卿本武臣勿強學儒士作書語也

開元

呂文靖公夷簡在章獻朝近臣頗以言事去職
或勸公宜退公曰先帝待我厚期以宗廟安
寧死而不愧於先帝故平勃不去所以安漢
仁傑不去所以安唐使吾亦潔虛名而去治
亂未可知也故孜孜變輔知無不為雖禍之
未形事之將然必先為之救禦

秋行

包孝肅公知諫院列上唐魏鄭公三疏請置座

右以為龜鑑為中丞奏曰東宮在位日久天
下以為憂羣臣數有言者卒未聞有所處置
未審聖意持久不決何也太子者天下之根
本也根本不立禍孰大焉仁宗曰卿欲誰立
公曰臣非才備位所以乞豫建太子者為宗
廟萬世計耳陛下問臣欲誰立是疑臣也臣
行年七十且無子非邀後福者唯陛下裁察
仁宗喜曰徐當議之

韓魏公謂堯然忠義奮不顧身師魯之所存也
身安而後國家可保明消息盈虛之理希文



之所存也敢問二公曰立一節則師魯可也
考其終身不免終亦無所濟若成統大事以
濟天下則希文可也

韓魏公曰希文常勸以身安而後國家可保師
魯以為不然直謂臨國家不當更顧身公雖
重希文之說然性之所喜以師魯為愜爾
仁宗春秋高繼嗣未立天下以為憂雖或有言
者而大臣莫敢為議首韓魏公數乘間伏奏
乞選立太子上顧曰後宮一二欲就館卿母
亟後誕育皆皇女公一日挾孔光傳進對曰

漢成帝立二十五年無繼嗣已議立帝弟之
子定陶王為太子成帝中材常主猶能之以
陛下之明何難於此哉太祖為天下長慮澤
流至今惟陛下以太祖心為心則無不可矣
仁宗感悟始以英宗判宗正寺英宗力辭宣
官官妾勢未便中外皆危之公復啓曰陛下
屬之以大任而不肯當蓋其沉遠詳重識慮
有以過人非有他也猶豫不決招讒屢生變
故且名未正則尚得以辭名體一定父子之
分明則浮議亦不得復搖矣仁宗欣納曰如

此則宜乘明堂大禮前立為太子乃召樞
密大臣諭其事或傳曰此大事毋遽上顧曰
朕意決矣曰誠如此敢為天下賀又召學士
為詔書學士亦請對然後進崇英宗既為太
子尚堅卧公又奏曰今既為陛下子俯解開
我願令宮人統諭旨及本宮族屬敦勸上如
其請始統興寧宮會仁宗素天下平旦入預
大議英宗即帝位宮門徐開追百官班宣遺
制衛士坐甲諸司幕廡下治喪人情肅然日
至午市肆猶有未知者公性厚重未嘗名其

功其門入親客或燕坐從容語及太子定策
事必正色曰此仁宗聖德神斷為天下計太
后母道內助之力朝廷定議久矣臣子果何

預焉

以者

仁宗既連失喪豫鄂三王遂更無皇子自至和
三年正月得疾踰時不能御殿中外憂恐既
而唐復自是言者常以國本不可不急交章
論述每輒留中故樞密副使包公拯令翰林
學士范景仁兩言尤激其餘不為外人所知
者不可勝數今樞密富相與昭文韓相亦屢

進說雖余亦嘗因大水言之然初無采納之意如此五六年言者亦已稍息嘉祐六年秋余自樞廷過東府忽見內降一劄乃諫官司馬光言皇子事既兩知江州呂誨亦有疏論述明日奏事垂拱殿二章讀畢未及有所啓仁宗遽曰朕有意多時矣但未得其人余自為校勘及在諫院忝兩制逮此二十年每進對嘗劇從容至此始聞仁宗自稱朕既而左右顧曰宗室中孰為可韓公皇恐對曰不唯宗室不接外人臣等不知此事豈臣下敢議

當出自聖擇仁宗曰宮中嘗養二子小者甚

純然近不慧大者可也遂曰其名謂何仁宗

即道今上舊名曰名某今二十歲矣余等遂

力贊之議乃定余又奏曰此事至大臣等未

敢施行請陛下今夕更思之臣等來日取旨

明日奏事崇政殿固又啓之仁宗曰決無疑

也余等奏言事當有漸容臣等商量兩除官

既退遂議且判宗正時今上猶在濮王喪乃

議起復來日將上仁宗大喜曰如此甚好二

公與余又奏曰此事若行不可中止乞陛下



斷在不疑仍乞自內中批出臣等奉行仁宗
曰此事豈可令婦人知中書行可也余等喜

驪稱賀

臣等喜

英宗初以驚疑得疾雖平而疑未解潛晦自居
猶若疾者面壁卧不受藥解韓魏公日率同
僚自捧藥以進公俯而懇告則或熟視而不
言或取藥覆公之衣而不顧公或跪於榻上
者移時或拜於床下者數四太后每勞公曰
相公亦不易勝矣大王汝自勸及大王勸之
尤不顧也然須公強之而後服

非

英宗即位以驚疑得疾太后垂簾同聽政帝遇
宦官少恩左右多不悅者乃說閔兩宮遂成
隙太后對輔臣嘗及之韓魏公珩慮宮中有
不測者一日因對以危言感動太后曰臣等
只在外面不得見官家內中保護全在太后
若官家失照管太后亦未安穩太后驚曰相
公是何言語自家更是用心公即曰太后照
管則衆人自照管同列為縮頸流汗或謂公
曰語不太過否公曰不得不如此間有傳帝
在禁中過失事衆頗感之公曰豈有殿上不

曾錯了一語而入宮門得許多錯來自爾妄
傳語言者稍息帝疾甚時有不遜語太后不
樂大臣有不預立皇太子者陰進廢立之計
惟公確然不變參政歐陽倫深助其議嘗奏
事簾前太后嗚咽流涕具道不遜狀公曰此
病故耳病已必不爾子病母可不容之乎太
后不懌曰皇親輩皆笑太后欲於舊窩尋免
兒聞者驚懼皆退數步獨公不動曰太后不
要胡思亂量少間倫乃進曰太后事仁宗數
十年仁聖之德著於天下婦人之性鮮不妬

忌昔溫成驕恣太后處之裕然何所不容今
母子之間而反不能忍耶太后曰得諸君知
此善矣脩曰此事何獨臣等知之中外莫不
知也太后意稍和脩復進曰仁宗在位歲久
德澤在人入所信服故一日晏駕天下稟承
遺命奉戴嗣君無一人敢異同者今太后一
婦人臣等五六措大耳舉足造事非仁宗遺
意天下誰肯聽從太后默然他日琦等見帝
帝曰太后待我無恩公曰自古聖帝明王不
為少矣然獨稱舜為大孝豈其餘不孝也父

毋慈愛而子孝此常事不足道惟父母不慈
愛而子不失孝乃可稱爾政恐陛下事太后
未至父母豈有不慈者帝大悟自是不復言
熙寧中歐陽公退居潁上蘇子由往見之間
言及此曰古所謂社稷臣韓公近之蘇子由
英宗初立外六班有謀變者或言於魏公公曰
事不成不過旋耳吾不懼也既而卒無事英
宗即政公以其勇智不世出可與有為乃考
尋中書祖宗御批得百餘番俱闕略不全補
綴僅能識其字皆經國長算大策如取太原

伐江南伐天戎付中書之類編成十餘軸英
宗一見之不覺避御座是時同列皆謂公有
不言教萬乘事後上僊公哭之慟曰何事不

可為

韓魏公

韓魏公當仁宗之末英宗之初朝廷多故公臨
大節處危疑苟利國家知無不為若湍水之
赴深壑無所疑憚或諫曰公所為如是誠善
萬一蹉跌豈惟身不自保恐家無處所殆非
明哲之所尚也公歎曰此何言也凡為人臣
者盡力以事君死生以之顧事之是非何如

耳至於成敗天也豈可預憂其不成遂輟不為哉聞者愧服其忠勇如此故能光輔三后大濟艱難使中外之人舖啜嬉遊自若曾無驚視傾聽竊語之警坐置天下於大寧公之力也

江表

治平三年上疾革二府問疾罷魏公奏曰陛下久不視朝中外憂懼宜早建太子以安衆心上領之公請上親筆指揮上乃批曰立太子為皇太子公曰太王乃穎王也煩聖躬更親書之上又批於後云太王穎王某公曰欲乞

只今晚宣麻上領之時神宗在側聞是命辭於榻前者久之制下又設置東宮官屬由是固本定矣

韓魏公曰琦平生仗孤忠以進每遇大事即以死自處幸而不死皆偶成實天扶持非琦所能也

別

韓魏公嘗謂忠義之心人皆有之惟其執之不一固勉之不力是以不及於古人

事

嘉祐元年正月甲寅朔上御大慶殿朝會百官號列既捲簾上暴感風寒之疾僅能成禮而

罷已未契丹使者入辭置酒紫宸殿上疾又作左右扶入禁中文潞公召內侍都知史志聰鄆保吉問上至禁中起居狀志聰等對以禁中事嚴密不敢泄公怒叱之曰主上暴得疾係社稷之安危惟君輩得出入禁門豈可不令宰相知天子起居欲何為者耶自今疾勢小有增損必一一見白仍命直省引至中書取軍令狀志聰等素謹慮及夕諸宮門白下鎖志聰曰汝曹自白宰相我不任受其軍令兩府謀以上躬不寧欲留宿宮中而無名

辛酉公建議設醮祈福於大慶殿兩府晝夜焚香設帳宿於殿之西廡志聰等白故事兩府無留宿殿中者公曰今何論故事也戊辰以後上神思浸清罷醮兩府始分番歸第不歸者各宿於其府

禮

上命胡文恭公宿為青詞禱諸陵山川以求儲嗣公上疏仁宗謂漢文帝二年有司請早建太子是時文帝已有元子猶對有司稱楚王吳王淮南王皆秉德以陪朕何為不豫哉太祖皇帝威昭憲太后遺言捨魏王而立太宗

其神武英斷自開闢以來未之有也陛下必待聖嫡然後擬議非居安思危之道願察宗室之賢者立之則儲位定而人心安矣仁宗感悟遂罷祈禱

行

仁宗即位三十五年未有繼嗣嘉祐初得疾中外危恐范蜀公鎮獨奮曰天下事尚有大於此者乎即上疏曰太祖舍其子而立太宗此天下之大公也周王既薨真宗取宗室子養之禁中此天下之大慮也願陛下擇宗室賢者異其禮物而試之政事以係天下心章累

上不報因閩門請罪會有星變其占為急兵公言國本未立若變起倉卒禍不可以前料兵執急於此者乎今陛下得臣疏不以留中而付中書是欲使大臣奉行也臣兩至中書大臣設辭以拒臣是陛下欲為宗廟社稷計而大臣不欲也臣竊原其意特恐行之而陛下中變爾夫中變之禍死而無愧急兵之憂死且有罪願以此示大臣使自擇而審處焉聞者為之股慄除兼侍御史知雜事公以言不從固辭不受凡見上面陳者三公泣上亦

泣曰朕知卿忠卿言是也當更俟二三年輩
凡十九上待罪百餘日鬚髮為白朝廷不能
奪乃罷知諫院改集賢殿修撰判流內銓修
起居注除知制誥公雖罷言職而無歲不言
儲貳事以上春秋高每因事及之冀以感動
上心及為知制誥正謝上殿面諭之曰陛下
許臣今復三年矣願早定大計明年又因裕
享獻賦以諷其後韓琦卒定策立英宗
王介甫不知事君道理觀他意思只是要樂子
之無知如上表言秋水既至因知海若之無

窮大明方升豈宜燭火之不息皆是意思常
要己在人主上自古主聖臣賢乃常理何至
如此又觀其說魯用天子禮樂云周公有人
臣所不能為之功故得用人臣所不得用之
禮樂此乃大段不知事君大凡人臣身上豈
有過分之事凡有所為皆是臣職所當為之
事也介甫平居事親最孝觀其言如此其事
親之際想亦洋洋自得以為孝有餘也臣子
身上皆無過分事惟是孟子知之說曾子只
言事親若曾子兩矣不言有餘只言可矣唐

子方作一事後無聞焉亦自以為報君足矣
當時所為蓋不出識意嘉仲曰陳瓘亦可謂
難得矣先生曰陳瓘却未見其已

程氏
遺書

初至和二年仁宗始不豫國嗣未立天下寒心
而不敢言惟范鎮首發其議司馬公時通判
并州聞而繼之上疏言禮大宗無子則小宗
為之後者為之子也願陛下擇宗室賢者使
攝儲貳以待皇嗣之生退居藩服不然則典
宿衛尹京兆亦足以係天下之望疏三上其
一留中其二付中書公又與鎮書此大事不

言則已言一出豈可復反願公以死爭之按
是鎮言之益力及公為諫官復上疏且面言
上因令公以所言付中書公曰願陛下自以
意諭宰相後復上疏面言臣向者進說陛下
欣然無難色謂即行矣今寂無所聞此必有
小人言陛下春秋鼎盛何遽為此不祥之事
小人無遠慮特欲倉卒之際援立其所厚善
者耳唐自文宗以後立嗣皆出於左右之意
至有稱定策國老門生天子者此禍可勝言
哉上大感悟曰送中書公至中書見韓琦等

白諸公不及今定議異日夜半禁中出寸紙以某人為詞則天下莫敢違琦等皆曰唯敢不盡力後月餘詔英宗判宗正寺固辭不就職明年遂立為皇子

狀

王廣淵除直集賢院司馬溫公言廣淵姦邪不可近昔漢景帝為太子召上左右欲衛綰稱疾不行及即位待綰有加周世宗鎮澶淵張美堂州之錢穀世宗私有求假美悉力應之及即位薄其為人不用今廣淵當仁宗之世私自結於陛下豈忠臣哉願黜之以厲天

下行

司馬公既改新法或謂公曰元豐舊臣如章惇呂惠卿輩皆小人他日有以父子之義聞上則朋黨之禍作矣不可不懼公正色曰天若祚宋必無此事遂改之不疑

開又

鄭俠介夫者福州人王荆公居愛金陵時嘗從學後舉進士調光州司法秩滿至京會公秉政問以所聞俠因為具言青苗免役用兵之害公不答又數以書論之亦不報久之得監在京安上門時初行免役及收市利錢京師

細民負水拾髮擔粥提茶之類皆有免行錢
不輸者毋得販鬻市道門司稅院並行倉法
專擱月賦每正稅百錢則收市利十錢以給
之違法之行則正稅不及十錢者有司亦取
之其末反重於本依又言於公得損其尤甚
者數事會大旱自十一月不雨至於三月河
東河北陝西流民大入京師與城外飢民市
麻粃麥糞為糜或掘草根木實以食或身被
鎖械而負瓦揭木賣妻鬻子以償官使盡圖
為書句馬迹以聞曰如行臣之言十日不雨

即乞斬臣以正欺罔之罪又自刻擅發馬迹
鋪待罪時熙寧七年三月二十六日也神宗
覽疏歎息遂詔韓維孫永體量免行錢曾布
體量市易法又詔司農寺發常平倉放商稅
務及諸門稅錢三十錢以下市利錢二十文
以下青苗免役權罷追索方田保甲並罷凡
此類十八事民間懽呼相慶四月一日遂下
詔責躬求言越三日大雨七日早朝賀雨上
出園狀示宰執且責之丞相以下皆謝罪公
遂力求去己而公卒去位薦惠卿以代己命

下之日京師大風雨土墜席逾寸俠又上書
言安石本為忠卿所誤至此今復拔授以遂
前非不復為宗社計又上疏諫用兵語甚切
屬熙河奏捷殺戮甚衆上為惻然手詔諭王
韶等今後只務招降未征餘黨毋以多殺為
功於是忠卿等益惡之俠又上書言大臣奏
以三路流民皆為南北下各有田名燕子田
若北旱則南南荒又北此皆誣罔上聽臣乞
勘會三路之民自去冬流移至今不已何人
是南方有田者他語譏大臣甚衆并詆壺諫

皆如芻靈木偶又言禁中被甲登殿守事奏
入執政大怒言於上以為謗訕朝廷追毀出
身以來文字送汀州編管既行上問忠卿鄭
俠小臣禁中密事及大臣奏對之言何自聞
之忠卿對曰此皆為京手錄使王安國持示
導之使言耳忠卿與京同列議多矛盾又以
論事荆公為安國所疾屢諷其兄不悟故并
申之已而上以忠卿語責京京惶恐曰臣與
俠素不相識上方疑之御史知雜張琥遂以
俠事劾京京奏俠行未遠乞追還對辨遂詔

赴臺推勘達舒亶追俠及諸太康搜其衣囊
得王堯臣所贖銀三十兩御史臺知班楊忠
信所贈韓范諸公所言新法不便奏稿兩帙
遂逮赴詔獄俠對實不識京但每遣人吳無
至詣捨院校區判院丁詛輒為無至道京稱
歎之語及罷局時遇安國於途安國馬上舉
鞭相揖曰賢可謂獨立不懼因隨至所居求
觀前後奏章俠答以未嘗存留安國言亦見
所與家兄書家兄雖安國之言不聽而况公
乎俠曰不意丞相一旦為小人所誤以至於

此安國曰是何為小人所誤家兄自以為人
臣子不當避四海九州之怨使怨歸於己方
是臣子盡忠國家俠曰未聞堯舜在上夔契
在下而有四海九州之怨安國以為然忠信
者常應詔言新法不便因謂俠曰御史職在
諫爭皆緘默不言公一監門耳乃上書不已
是言責在監門而臺中無人也探懷中書檢
俠曰以此為正人助京未嘗使安國傳道者
中語凡所論乃鄰居內殿崇班楊永芳所告
也安國赴對不承俠責之曰凡對制使不當

有隱口兩言者安得諱之天地鬼神皆在左
右學士欲誰欺耶安國乃服獄成俠送英州
編管忠信無至俱決編管湖外京罷政飄落
職安國放歸田里俠徒步赴貶所俠性清儉
布衣糲食終其身有應舉不以實年者戒之
曰方謀入仕已有欺君之心不可暇日聞子
姪誦詩考槃之義曰弗諶者弗忘君之惡弗
過者弗過君之朝弗告者弗告君以善願人
之子君有憊倦之不忍也故永矢以絕之公
歎曰是何言歟古之人在獻馭不忘君况於

賢者一不見用而忿戾若是哉蓋弗諶者弗
忘君也弗過者弗以君為過也弗告者弗以
告他人也其存心如此故雖流落頓挫之餘
一話一言未嘗不在君父親政投繁興民物
嗷嗷但舉蹙而已

行錄

王連者屯田郎中李曇僕夫也事曇久曇親信
之既而去曇應募為兵以選入捧日營凡十
餘年會曇以子學妖術妄言事父母械繫御
史臺獄上怒甚獄急曇平生親友無一人敢
鉤問之者連旦夕守臺門不雜給飯食使信

問者四十餘日。曇貶惠州。別駕仍即時監防。出門諸子皆流嶺南。達追哭送之。防者過之。達曰：我主人也。豈不得送之乎？曇河朔人。不習嶺南水土。其家人皆辭去。曰：我不能從君之死鄉也。數日。曇感恚自縊。死旁無家人。達使毋守曇尸。出為之治喪。事朝夕哭如親父。子見者皆為流涕。殯曇於城南佛舍。然後去。嗚呼！達賤隸也。非知有古忠臣烈士之行。又非矯迹求令名以取祿仕也。獨能發於天性。至誠不顧罪戾。以救其故主之急。終始無倦。

如此豈不賢哉！嗟乎！彼所得於曇。不過一飲一衣而已。今世之士大夫。固人之力。或致位卿相。已而故人臨不測之患。屏手側足。戾目窺之。猶懼其禍之延及己也。若畏猛火遠避去之。又或從而擠之。以自脫。敢望其愛郵。振救也耶？彼雖巍然衣冠。類君子若稽其行事。則此僕夫必羞之。諫不

宣仁寢疾。宰輔入問。后留范忠宣曰：卿父仲淹可謂忠臣。在童獻朝。勸后盡母道。在仁宗朝勸帝盡子道。卿近似之。聞見



范忠宣公疾筆精識不亂諸子侍側口占遺表
凡八事命門生李之儀次第之表略云蓋嘗
先天下而憂期不負聖人之學此先臣所以
教子而微臣資以事君又曰若宣仁之誣謗
未明致保祐之憂動不顯本權臣務快其私
忿非奉陵實謂之常然以至未究流人之往
愆愈以聖恩而特叙尚使存沒猶污瑕疵又
復未解疆場之嚴幾空帑藏之積有城必守
得地難耕凡此數端願留聖念言行

蘇公頌執政時諸公奏對惟稟旨宣仁哲宗有

言或無對者蘇公奏事宣仁畢必再稟哲宗
有宣諭必告諸公以聽聖語哲宗益默識之
後罷相周秩為御史嘗論元祐執政至蘇公
上曰蘇頌知君臣之義與他人不同

朱子曰當時議論自是一般好笑方召李丞相
時頗歧之徒論列謂張邦昌虜人所厚不宜
疎遠李綱虜人所惡不宜再用幸而高宗語
極好云如朕之立恐亦非虜人所樂遂得命
召不寢曰方南京建國時全無紀綱自李公
入來整頓一番方略成一箇朝廷摸樣如偕



竊及嘗受僞命之臣方行誅竄死節之臣方
行旌恤然李公亦以此去位矣下注
張魏公材力雖不逮而忠義之心雖婦人孺子
亦皆知之故當時天下之人惟恐其不得用
明愛之禍魏公在江中忽有人登其舟公問為
誰云苗太尉使我来殺相公公云汝何不殺
我来相公不可不防備公問姓名不告而去
初虜之入真定也父老號呼曰使劉資政諒在
鎮豈有此禍虜蓋知公名必欲得公宰相始

以割地遣公往虜人以其國僕射韓正館公
于城南壽聖院正言國相知公名今欲用公
矣公曰偷生以事二姓有死不為也虜人謂
勳罕為國相云明年正月正見公言欲以公
為正代許以家屬行公仰天大呼曰有是乎
歸召指使陳灌等曰虜人乃欲用我我當以
死報國耳灌等泣且拜公曰死生命也寧為
不義屈乎即手書片紙曰金人不以予為有
罪而以予為可用夫正女不事二夫忠臣不
事兩君以煩為正者妾婦之道此予所以有

死也付灌持歸報諸子即沐浴更衣酌卮酒以衣條自經時十六日也燕人譖然歎曰劉相公忠臣也因與灌共掠公毒聖院西崗上遍題院壁識其處灌逸歸報公子子羽具棺龕公故將王燮等以兵護出城大殮公死八十日矣顏色如生觀者異焉

駐蹕錢塘苗傅劉正彥逆亂以上為睿聖皇帝冊皇太子即位鄭公穀庭立而斬之不能奪私竊謂逆賊凶焰熾熾非結外援無可為者乃上章待罪求去將北走平江金陵與呂頤浩等議興復計太后降詔不允遷中丞二凶竊威福之柄肆行殺戮日至都堂侵紊機政公謂便宜軍法行之所部士卒可也餘當開諸朝廷付之有司都堂固論所從出非外廷之臣可得而與也抗章力言之乞告示傅等宜一遵典法章留中不下公對懇請降付三省施行亂臣雖以橫逆加臣死職不當避也章下傅等乘出怨言然亦少戢矣又聞以簽書樞密召呂頤浩以禮部尚書召張浚分張俊兵令以五百人歸陝西而浚不受尚書之

命俊不肯分兩部兵遂謫浚以散官居郴州
擢俊以節度知鳳翔公知出傳等姦謀假朝
命使外無彊兵謀臣内生變亂得以自肆遂
具章乞留呂順浩知金陵浚不當謫降即遣
所親承議郎謝翬更姓名微服為賈人徒步
如平江見張浚等具言城中事令嚴設兵備
張聲勢持重緩進使其自遁無致城中之變
驚動三宮此為上策浚等聞之皆感激奮勵
為赴難計又忽宣詔以上為皇太弟天下兵
馬大元帥初主為皇太姪監國公震恐不知

兩為即與大臣進議以為在廷公卿百司羣
吏皆昔之臣屬也今則與之比肩事主矣稽
之於古則無所取法行之於今則實違天道
或者為大元帥可以任軍旅之大事臣竊以
為不然昔舜之禪禹也猶命禹祖征有苗則
禹雖受禪而征伐之事舜猶親之也唐之廢
宗傳位皇太子以聽小事自尊為太上皇以
聽大事如是無不可者則稽之於古為有法
行之於今為得宜太后依舊垂簾同聽政以
安人心其命遂已既而義師西向上復位公



之力為多也

朱子曰岳飛恃才不自晦耶子儀晚節保身甚
關冗然當緊要處又不然單騎見虜云云飛
作副樞便宜是要去做張韓知其謀便只依
違然便不做亦不免其用心如此直是忠勇
也

岳飛嘗面奏虜人欲立欽宗子來南京欲以變
換南人耳目乞皇子出關以定民心時孝宗
方十餘歲高宗云卿將兵在外此事非卿所
當預是時有參議姓王者在候班見飛呈劄

子時手震及飛退上謂王曰岳飛將兵在外
却未干預此等事卿緣路來見他曾與甚麼
人文王曰但見飛緣路學小書甚密無入得
知但以此推脫了但此等事甚緊切不知上
何故恁地說如飛或人能慮及此亦大故是
有見識某向來在朝與君舉商量欲拈出此
等事尋數件相類者一併上之將其後裔乞
加些官爵以顯之未及而罷

問書皇為皇子本末曰本一上殿官樓寅亮上
言舉英宗故事且謂太祖受命而子孫無為

帝王者當於太祖之下選一人養宮中他日
皇子生只添一節度使耳繼除臺官趙忠簡
遂力贊於外

紹興戊午和靖先生上奏曰本朝戎虜之禍亘
古未聞然賴祖宗德澤之厚陛下勤撫之至
所以億兆之心無有離異遠近愛戴國勢可
保前年徽宗皇帝寧德皇后凶問遽來莫究
不豫之狀天下之人痛心疾首而陛下方且
屈意降心迎奉梓宮請問諱日為事遂使虜
意益驕謂我無人乃再啓和議於今日意欲

潛圖混一臣妾中國陛下十二年勤撫之功
當失於此矣况先王之禮父母之讎不與共
戴天兄弟之讎不反兵今信仇敵之詐謀而
親其肯和以紓目前之急豈不失不共戴天
反兵之義乎臣竊為陛下痛惜之更願深謀
熟慮採衆論以全大計則天下幸甚又與宰
相秦檜書曰虜人與我有不共戴天之讎靖
康以來屢隨其術今若一屈便為口實要恣
誅兵自困自斃豈忍為此議乎此者竊聞主
上以父兄未遂降志屈身於九重之中有年

笑然亦未聞虜人悔禍還二帝於沙漠繼之
梓宮崩問不詳天下之人痛恨切骨則虜人
虎狼貪噬之性不言可見天下方將以此望
於相公說有以韋其已然豈意為之已甚乎
今之上策莫如自治自治之要內則進君子
而遠小人外則賞當功而罰當罪使主上之
孝弟通於神明主上之道德成於安強勿以
小智才義而圖大功不勝幸甚復有辭免符
制第三狀云臣每念誤受榮寵茂開補報比
堂不量分守報及國事識見淺陋已驗于今

跡其愚庸豈堪時用第四狀又言之乃得外

祠

卷

虜人立張邦昌僭于位邦昌初不敢當而賊
臣從旁勸進曰相公今若權宜從事忍死為
一氓生靈贖命他日為周公為王莽惟相公
所為耳邦昌于是俛首唯唯即趨虜帳受偽
號即虜人去滋久邦昌恬無自遷意時人皆
意邦昌實預邪謀畏禍無敢言者馬公仲首
具書請邦昌迎元帥康王書成率同院僉與
俱往相顧無一首肯公遂以書自抵銀臺司

進之吏視書不稱臣辭不受公投袂叱曰逆類吾今日不愛一死正為此耳而欲吾稱臣邪出即以繳申尚書省尚書省以示邾昌邾昌得書氣沮恐敗誅甫議迎隆祐皇后為誓蕭計其書大略曰相公閣下服事累朝為宋寶臣比者不幸迫於狂虜使當偽號非常之事閣下此時豈以義為可犯君為可忘宗社神靈為可欺所以忍死須臾而聽聽之者其心若曰與其虞遜於人而實亡趙氏之宗者孰若虞受於已而實存趙以歸耳是得春秋

祭仲行權之旨而不苟辭其名故天下戶知之而無一人以相公為非也虜人既北相公於義即合變懼自列於朝上皇子惟康王在外天下所繫國統有歸宜即發使通問掃清宮室率羣臣共迎而立之閣下退就北面之列然後從而引咎以明身為人臣昧於防患不幸為寇讎脇汗當時不能即死以待陛下今事既定夫復何面事若請歸死有司以為人臣失節之戒退伏閣下以俟命如此則明王必能照察以閣下忠實存國義不苟生棄

過錄勞而身名俱崇矣今乃謀不出此時日
已多肆然尚當非據儼寢禁闈若固有之羣
心狐疑不知所謂上天難欺下民可畏成敗
之際間不容髮閣下若以愚言粗有覺悟伏
望聖圖猶可轉禍為福於匪朝伊夕之間此
伸所以不敢自外且效愚職分於朝廷此以
往則閣下包藏既深志慮必異外假設飾事
端愒日待期而實陰結寇讎合從為亂九廟
在天雖萬無成理然臣亦願生不污與叛逆
同朝請先伏死都市以明此心既而戶部侍

郎王及之言於邦昌以上皇寧德宮府藏所
有及池塘魚藕之利可盡取以資國用公復
慨然引義白於都堂曰古者人臣去國其君
待之猶三年然後收其田里君之禮臣猶若
此則臣之報君宜如何今吾君遠狩猶未出
疆天下之人方且北首擬欲追挽而不可得
君之府藏燕遊忍一朝而毀乎此與削迹何
異竊不可許邦昌不許

事狀見

胡安定公壬子赴闕過上饒有從臣家居者治
饌延公飾姬妾請令出奉危酒為壽公蹙然

曰二帝蒙塵國步既隳豈吾徒宴樂之日敢
辭其人報報而止

狀行

忠獻入行相事上時時獨召南軒入問方略上
皇亦召對勞問賜金帶以寵焉忠獻辭位去
公亦罷歸用事者遂罷兵與虜和虜反乘隙
縱兵入淮向中外大震然廟算猶未決至初
諸將無得以兵向虜時忠獻已辭世即草土
拜跪言我與金虜義不同天日者雖嘗詔以
縞素出師而玉帛之使未嘗不踵其後是以
和戰之念雜於胸中而至誠惻怛之心無以

感格乎天入之際此所以事屢敗而功不成
也今雖悉為羣邪所誤以至於此然能以是
為監而深察之使我胸中了然無纖芥之感
然後明詔中外公行賞罰以快軍民之憤則
是乃所以為破虜之一奇也然破虜之後益
堅此心誓不言和專務自強雖折不撓使此
心統一貫徹上下則遲以歲月亦何功之不
成哉

信國公文天祥字宋瑞為人豐下兩目炯然善
談論博學飲酒能多而不亂有忠孝大節志

廣才疏卒以世哀其忠及宋亡元留燕三年坐卧一小椽足不履地時元求南人有才甚急一日乃召天祥入元主問曰汝何願天祥曰吾愛宋思甚厚願賜一死足矣元主不忍遽麾之使退左右力贊乃詔有司殺于燕京之柴市俄有詔止至則死矣臨刑殊從容謂吏卒曰吾事畢矣南向拜而死年四十七其衣帶中有贊曰孔曰成仁孟曰取義惟其義盡所以仁至讀聖賢書所學何事而今而後庶幾無愧數日其妻歐陽氏收其屍面如

生南北人聞之皆為流涕有張毅甫者頌天祥骸骨歸葬吉州會梓某自惠州舁其母夫人之柩同日而至人以為忠孝兩感

謝枋得字君真江西招諭使知信州平生無書不讀為文章高邁奇絕汪洋演迤自成一家學者師尊之宋亡至燕京元參政魏天祐與之言坐而不對或慢言無禮天祐不能堪乃讓曰封疆之臣當死封疆安仁之敗何不死枋得曰程嬰公孫杵臼二人皆忠於趙一存孤一死節一死於十五年之前一死於十五



年之後萬世之下皆不失為忠臣參政豈足以知此天祐曰強辭枋得曰張儀語蘇秦舍人云當蘇君時俄何敢言今日乃參政之時枋得百口不得自辨後何言將行士友餞詩盈几張子惠詩云此去好憑三寸舌再來不直一文錢枋得會其意甚稱之遂卧眠轎中而去渡采石不食四月初一日至燕京初五日死於驛其子定之護骸骨歸葬信州

趙昂發為池州通判時元人徇池州池州守臣王起宗即棄官昂發遂攝州事欲大為守備

計及元人游騎至都統張林誣昂發迎降昂發怒氣填胸瞪目視林林不敢復言然權在林昂發知不濟乃置酒會親友與訣謂妻雍氏曰城將破我守臣不可去汝先出妻曰君為命官我為命婦君為忠臣我獨不能為忠臣婦乎昂發笑曰此豈汝所能耶雍請先死昂發笑止之及元師薄城即晨起書几上曰國不可背城不可降夫婦同死而義雙成遂盛服同縊從容就死及昂發死林即開門降伯顏問太守左右以死對深歎惜之命具

衣棺合葬祭其墓而去

江萬里宋之故相也及元人徇饒州通判萬道同以城降初萬里聞襄樊破乃鑿池芝山後圍扁亭曰止水人莫喻其意及城欲破萬里執門人陳偉器手曰大勢不可為余雖不在位當與國為存亡遂赴止水死左右及子鎰相繼投沼中積屍如疊翌日萬里屍獨浮出從者斂葬之贈太師益國公謚文忠

南軒先生將死自作遺表曰再世家恩一心報國大命至此厥路無由猶有微誠不能自己

伏願陛下觀君子遠小人信任絕一己之偏好惡公天下之見永清四海克鞏丕圖臣死之日猶生之年表未上郵吏以庶僚不得上遺表却之卒四日上乃開之

新修自警編卷之九



貞松言福

貞松言福

貞松言福

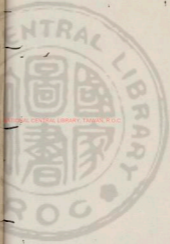


新修自警編卷之十

公正

賈僞為尋府記室賈琰為判官每諸王宗室宴
集琰必怡聲下氣褒讚捷給僞叱之曰賈氏
子何巧言令色之甚獨不懼於心耶太宗甚
怒白太祖斥出為涇州節判後即位思之召
為樞密直學士數月叅政中謝語之曰汝知
何以及此僞曰陛下以臣往年霸府遭逢所
以至此耳上曰不然以卿嘗面折賈琰故任
卿左右思聞直言耳

錄



或薦梅詢可用真宗曰李沆嘗言其非君子時
沆沒二十餘年矣歐陽文忠嘗問蘇子容云
宰相沒二十年能使人主追信其言以何道
子容言獨以無心耳軾謂陳執中俗吏耳特
以至公猶能取信主上况如李公才識而濟
之無心邪宋坡志林

先生因論憧憧往來曰這事便是雖說今只是
以成敗論人不知當日事勢有難處者若論
大勢則九分九釐須還時節或其人見識之
深淺力量之廣狹病却在此以此而論却不

是前輩有云牢籠之事吾不為也若必欲人
人面分上說一般話或慮其人不好他日或
為吾患遂委曲牢籠之此却是憧憧往來之
心與人說話或偶然與這人話末終因以不
暇及其他如何逐人面分問勞他得李文靖
為相嚴毅端重每見人不交一談或有諫之
者公曰吾見豪俊聃弛之士其議論尚不足
以起發人意今所請通家子弟每見我語言
進退之間尚周章失措此等有何識見兩足
與語徒亂人意耳王文正李文穆皆如此不

害為賢相豈必人人皆與之語邪宰相只是
一箇進賢退不肖若着一毫私心便不得前
輩嘗言做宰相只要辦一片心辦一雙眼心
公則能進賢退不肖眼明則能識得那箇是
賢那箇是不肖此兩言說盡做宰相之道只
怕其所好者未必真賢其所惡者未必真不
肖耳若真箇知得更何用牢籠且天下之大
人才之衆可人人牢籠之耶或問如一様小
人涉歷既多又未有過失自家明知其不肖
將安所措之曰只恐居其位不久若久少問

此等小人自然遠聽不容他出來也今之為
相者朝夕疲精神於應接書簡之間更何暇
理會國事世俗之論遂以此為相業然只是
牢籠人住在邦裡今日一見明日一請或住
半年周歲或住數月必不得已而後與之其
人亦以為宰相之顧我厚令我得好差遣而
去賢愚同滯舉世以為當然有一人焉略欲
分別善惡杜絕干請分諸關於部中已得以
免應接之煩稍留心國事則人爭非之矣且
以當日所用之才觀之固未能皆賢然比之



今日為如何今日之謗議者皆昔之遭擯棄
之人也其論固何足信若牢籠得一人則兩
謂小人者豈止此一人與一人則千百皆怨
矣且吾欲牢籠之能保其終不畔已否已往
之事可以鑑矣如公之言却是憧憧往來之
心也其人之失處却不在此却是他未能真
知賢不肖之分耳或曰如某人者也有文采
也廉潔豈可棄之耶曰公欲取賢才邪取文
采邪且其廉一己之事耳何足以殺其利口
獲邦家之禍哉今世之人見識一例低矮所

論皆卑甚嘗說須是盡吐瀉出那肚裏許多
塵糝惡濁底見識方略有進處譬如人病傷
寒在上則吐在下則瀉如此方得病除或曰
近日諸公多有而持平之說者如何曰所謂
近時惡濁之論此是也不成議論甚嘗說此
平謂平者乃大不平也不知怎生平得宋子
龜山先生言真宗問李文靖曰人皆有密啓而
卿獨無何也對曰臣荷罪宰相公事則公言
何用密啓夫人臣有密啓者非讒即佞臣常
惡之豈可効尤因言祖宗時宰相如此天下

安得不治

蓋山

王文正公門庭未嘗接客公薨上諭近臣曰王
旦家却覺靜緣當國日亦門庭清肅呂文靖
夷簡魯肅簡宗道初參預政事二妻入謝章
憲太后語之曰爾各歸語其夫王旦在政府
多年終始一節先帝以此重之宜為師範也

名巨通

王沂公曾李觀察維薛尚書映一日謁王文正

公公托病薛有不平之色公壻韓億時在門
下見之一日以此答白公曰韓郎未之思耳

王濬皆李之壻相率而來恐有所干於朝廷
事果不可沮之無害若可行答以何辭執政
之大忌也韓乃謝曰非億所知後果李文靖
有所請

張忠定公聞邸報忽再言可惜許門人李咬請
問之曰參政陳左丞怒亡也斯人難得惟公
惟正為國家錄然於身斯人難得退為詩哭

之乎道

馬正惠公知節自始仕以至登用遇事蹇蹇未
嘗有所顧憚王冀公丁晉公用事每廷議得

其不直輒面詰之真宗初或甚忤然終以此
知公兩天下至今稱其正直

真宗末王欽若每奏事或懷數奏出其一二其
餘皆置之既退以己意稱聖旨行之嘗與馬
知節俱奏事上前欽若將退知節目之曰懷
中奏何不盡出之

樞密馬公知節與同列奏對次忽厲聲曰王欽
若等讀畫劄子莫謾官家馬公退見王文正
公詞色尚怒因語公曰諸子上前議論如此
知節幾欲以笏擊死之但恐驚動君相耳公

歡撫久之馬公方直惟公力保庇於上前

文

太宗時一歲大旱天子以為憂嘗輦過館中汎
以問衆衆皆曰水旱天數也堯湯所無奈何
寇準獨曰朝廷刑罰偏頗凡天旱為是發耳
上怒起入禁中頃之召準問所以偏頗狀準
曰願召兩府至前臣即言之有詔召兩府入
準乃言曰某子甲坐賊若干少爾罪乃至死
參知政事王沔其弟淮盜兩主守財至千萬
以上願得不死無罪非偏而何上顧問沔

頓首謝即皆能去其暮遂大雨上大喜以率

可用遂驟進

劉夏文撰

王沂公與一朝士有舊欲得齊州沂公曰齊州已差人乃與盧州不訛曰齊州地望卑於盧州但於私便耳相公不使一物失所改易前命當亦不難公正色曰不使一物失所惟是均平若奪一與一此一物不失而則彼一物必失所其人慙沮而退

李文定與呂文靖同作相李公直而疎呂公巧而容李公嘗有所規畫呂公覺非其所能及

問人曰李門下誰為謀者對曰李無他容其子東之慮事過其父也呂公因謂李公公子東之才可用也當付以事任李公謙不敢當呂公曰進用才能此自夷簡事公勿預知即奏除東之兩浙提刑李公父子不悟也皆喜受命二公內既不協李公於上前求去上惟問其故李奏曰老病無堪夷簡公相謾欺具奏所以以上召呂面質之時燕王黃盛嘗為其門僧求官二公共議許之既而呂公遂在告李公書奏與之久之忘其實反謂呂稱私燕



邱呂公以素贖奏上李憚懼待罪遂免去其
後王沂公久在外意求復用宋宣獻為叅知
政事甚善呂公為沂公言曰孝先求復相公
能容之否呂公許諾宣獻曰孝先於公事契
不淺果許則宜善待之不宜如復古也呂公
笑然之宣獻曰公已位昭文孝先至以集賢
處之可也呂公曰不然吾雖少下之何嘗遠
奏言王曾有意復入上許之呂公復言願以
音相處之上不可許以亞相乃使宣獻問其
可否沂公無所擇既至呂公專決事不少讓

二公又不協王公復於上前求去上問所以
對如李公去意因問之乃曰夷簡政事多以
賄成臣不能盡記王博文自陳州入知開封
府兩入三千緡上驚復召呂公面詰之呂公
請付有司治之乃以付御史中丞范諷推治
無之王公乃請罪求去蓋呂公族子昌齡必
不獲用為恐時有言武臣王博文嘗納賂呂
公者昌齡懼以博文告王不審遂奏之上大
怒遂王公鄆州呂公亦以節鎮知許州叅知
政事宋宣獻蔡文忠皆罷去李王二公雖以

疎短去位然天下至今以正人許之

蔡文忠公齊在大位臨事不回無所牽畏而恭謹謙退未嘗自伐天下推之為正人縉紳之士倚以為朝廷重

也

韓魏公言杜祁公公心而樂與人善既知其人無復毫髮疑問始琦為樞密副使論難一二事祁公不樂久之相亮每事問曰諫議看未未諫議曾看便將來押字琦益為之盡心不敢忽以此見祁公存心至公不必以出於己為是賢於人遠矣

韓

范文正公為參政與韓富二樞並命銳意天下之事患諸路監司不才更用杜杞張昱之輩公取班簿視不才監司每見一人姓名一筆向之以次更易富公素以文事公謂公曰六丈則是一筆焉知一家哭矣公曰一家哭何如一路哭耶遂悉罷之

韓

龐莊敏公為相專以公忠便國家為事不以官爵養私交取聲譽端明殿學士程公執知益州將行上俾公諭之曰我遠當處以兩府公曰茲事出於上恩臣不敢與聞卒不與言

韓

吳正肅公育在諫職時賈昌朝等數人名編脩
資善堂書而實教授內侍公奏罷之為叅知
政事山東盜起仁宗遣中使察視遂奏盜不
足慮惟兗州杜衍鄆州富弼得山東心此為
可憂上欲徙二人淮南公曰盜賊無足慮而
小人乘時以傾大臣非國家福也乃止後判
西京留司御史臺留臺不領民事時張堯
佐知河陽民訟久不決多詣公者公為辨曲
直判狀凡堯佐畏恐奉行上嘗語輔臣曰育
剛正可用但嫉惡太過耳

王堯臣為樞密副使持法守正以身任天下事
凡宗室宦官醫師樂工嬖習之賤莫不開樞
密而滋恩倖請隨其事可損損之可絕絕之
至其大者則皆著為定令由是小人益怨構
為飛書以害公公得書自請曰臣恐不能勝
衆怒願得罷去上愈知公忠為下令購為書
者甚急公益感勵在位六年廢職脩舉皆有
條理

包孝肅公始及第以親老侍養不仕宦且十年
人稱其孝知開封府為人剛嚴不可干以私

京師為之語曰關節不到有閻羅包老

記

慶曆中上用杜衍范仲淹富弼韓琦任政事而以歐陽脩蔡襄及孫甫等為諫官欲更張庶事致太平之功仲淹亦皆戮力自效欲報人主之知然好同惡異不能曠然無適莫甫嘗家居石介過之問介適何許來介言方過富公問富公何為介曰富公言滕宗諒守慶州用公使錢坐法杜公則欲致宗諒重法不然則衍不能在此范公則欲薄其罪曰不然則仲淹請去富公欲抵宗諒重法則懼違范公

欲薄其罪則懼違杜公惠是不知所決甫曰守道以為如何介曰介亦竊惠之甫歎曰法者人主之操柄今富公意重罪宗諒則違范王公薄其罪則違杜公是不知有法而未嘗意在人主也守道平生好議論自謂正直亦安得此言乎

甫

甫

孫侍郎長卿罷環慶路安撫拜集賢院學士為河東轉運使臺諫交章論列長卿守邊無狀宜加降黜中書以長卿歲滿得代無過可黜兩臺諫論奏不已六月十一日進呈上厲聲

曰已行之事何可改臣修奏曰臣等不為已
行難改若朝廷果是除授不當能用臺諫之
言改正足以上彰陛下從諫之聖臣等能不
遂非而改過亦是好事但以長卿除授不為
過當若從臺諫之言使彼銜冤受屈於理未
安上然之

安事

王荆公與唐質肅公介同為參知政事議論未
嘗少合荆公雅愛馮道以其能屈身安人如
諸佛菩薩之行一日於上前語及此事介曰
道為宰相易四姓事十三此得為純臣爭荆

公曰伊尹嘗五就湯五就桀者志在安人而
已豈可亦謂之非純臣也質肅曰有伊尹之
志則可荆公為之變色其論議不合而多致
相侵率如此也

事錄

彭思永召為侍御史極論內降授官賞之弊以
謂斜封非公朝之事仁宗深然之皇祐祀明
堂前一日有傳教語百官皆得遷秩者公方
從駕宿景靈宮亟上言不宜濫恩以益僥倖
既肆教果然時張堯佐以妃族進王守忠以
親侍惟慳被寵參知政事關負堯佐朝暮待

命守忠亦求為節度使物議譴劾公帥同列
言之皆曰宜待命行公曰宜以先事得罪命
出而不可救則為朝廷失矣遂獨抗疏極言
至曰陛下行此舉恩無意孤寒獨為堯佐守
忠故取悅衆人耳且言妃族秉政內臣用事
皆非國家之福疏入仁宗震怒人皆為公危
之公曰苟二人之命不行雖赴鼎鑊無恨於
是御史中丞郭勸諫官吳奎皆為上言其忠
當蒙聽納不宜加罪仁宗怒解而堯佐守忠
之望遂格公猶以汎恩罷臺職

明道先生行狀

伯淳近與吳師禮談介甫之學錯處謂師禮曰
為我畫達諸介甫我亦未敢自以為是如有
說願往復此天下公理無彼我果能明辨不
有益于介甫則必有益于我

此其

元城先生曰金陵有三不足之說聞之乎僕曰
未聞先生曰金陵用事同朝起而攻之金陵
闕衆論進言於上曰天變不足懼祖宗不足
法人言不足恤此三句非獨為趙氏禍乃為
萬世禍也老先生嘗云人主之勢天下無能
敵者或有過舉人臣欲回之必思有大於此

者巴攬之庶幾可回也今乃教人主使不畏
天變不法祖宗不恤人言則何等事不可為
也僕曰此言為萬世禍或有術可以絕此言
使不傳於後世乎先生曰安可絕也此言一
出天下人皆聞之若著論明辨之曰此乃禍
天下後世之言雖聞之不可從也譬如毒藥
不可絕而神農與歷代名醫言之曰此乃毒
藥如何形色食之必殺人故後人見而識之
必不食也今乃絕之不以告人既不能絕而
人誤食之死矣先生又曰巴攬兩字賢可記

取極有意思

馬永期
論語

初韓公雖與王安石雅相厚善安石執政公議
國事始多異同至是議者欲廢三經義公以
為安石經義宜與先儒之說並行不當廢司
馬光與公平生交俱以耆舊進用至臨事未
嘗一語附合務為苟同人服其平

狀行

韓公持國使掾為亭成而蓮已生其前蓋掾盆
植而置之公甚喜程子曰斯可惡也使之為
亭而更為此以說公非端人也公曰奈何人
見之則其

程氏

下

彭汝礪懇辭臺職正叔言報上之意已足邪上
冒天下議論顯拔至此曾此為報上之意已
足

彭公汝礪拜中書舍人賜服金紫詞命雅正人
以為有古風遇事不苟多所建白其論詩賦
回河事尤力主議者皆不悅公亦數請去是
時大臣有持平者頗與公相佐佑而一時進
取者病之欲排去其類未有以發會知漢陽
軍吳處厚得蔡丞相確安州詩上之傳會解
釋以為怨謗諫官交章請治又造為危言以

激怒太皇太后必欲寘之極法公曰此羅織
之漸也數以白執政不能赦則上疏論列甚
切又不聽則居家待罪時中書舍人止公一
人既而蔡丞相有請命公曰我不出誰任其
責者即入省封還除目辨論愈切御史臺自
中丞而下五人坐是同日出臺中一空公復
力爭以為不可諫官指公為朋黨太皇太后
曰汝礪豈黨確者亦為朝廷論事爾已而蔡
丞相貶新州用起居舍人草詞行下而公亦
落職知徐州一二大臣相繼去位自是正人

道墜而進取者得志矣公在臺既嘗論呂嘉
問事且與蔡丞相異趣使外十年蔡為有力
後治嘉問獄不肯阿說政意擠之坐奪一官
至是又辨蔡丞相不當誦至得罪乃已人以
此益賢之

裏邑縣有牧地每歲衛士縱牧馬踐民田百姓
病之而縣令不敢誰何范純仁下車恩威著
於上下百姓知公可賴一日民有訴衛士縱
馬食田者公捕而杖之衛士校長申殿前司
殿前司申樞密院有旨勅公申中書曰非不

知衛士非畿邑小官所敢刑然養兵出於二
稅二稅出於民田衛士牧馬而侵食民田則
稅將使何從而出哉身為縣令職在養民若
坐視而不恤安用縣令哉章出特免罪仍令
畿邑無管勾牧地自公始也

范忠宣公除給事中時哲宗宣仁太后共政司
馬溫公入相首改差役法公聞之謂人曰此
事當熟講而緩行不然滋為民病且宰相職
在求人變法非所先也遷朝力為溫公言之
溫公有所建請公復言宰相當虛心以延衆

論不必謀自己出謀自己出則詬諛得乘間
迎合而正士將卷懷退避公與溫公雖同志
及臨事有所矯正類如此於是人皆服公平

直

徒

蘇公頌嘗云吾平生未嘗以私事干人主奏對
惟義理之言故歷任四朝中聞雖謫不愧於
觀過而神考以謂直久而自明也

范公祖禹除正言客有言於溫公以公在言路
必能協濟國事溫公正色曰子謂浮夫見先
有過不言乎殆不然也類

蔡確既貶范內翰上言聖人之道不過得中天
下之事不可極意用刑寧失之寬不可失之
急寧失之略不可失之詳偏見異論者皆以
為黨確而逐之臣恐刑罰失中人情不安矣
晦菴先生與呂東萊書曰范公不為程門弟子
范公語中論之已詳至於國忌齋筵筆素兩
宜則以范公之賢於己之所行自當顧義理
之是非以為從違不當視同列之喜怒以為
前卻也使其果欲依違兩間曲全交好則具
素饌既忤東坡具酒肉亦忤伊川若慮於彼

而忽於此則亦非所以兩全矣况他書所記亦云范滂夫輩食素黍黃葷食肉則所記雖不同而范公之不畏東坡而每事徇從亦當時所共知矣故嘗竊意范公雖不純師程氏而實尊仰取法焉其於東坡則但以鄉黨遊從之好素相親厚而立朝議論趨向略同至其制行之殊則迥然水火之不相入且觀其辨理伊川之奏則其心豈盡以東坡為是我但不能辨之於當時而發之於數年之後此則剛強不足不免乎兩徇之私者而其所重

在此故卒不能勝其義理之公也

朱子大全

問元城了翁之剛孰為得中朱子曰元城得中了翁後來有太過處元城只是居其位便極言無隱罪之即順受了翁後來做得都不從容了所以元城嘗論其尊堯無所言之過而戒之曰告君行已苟已無憾而今而後可以忘言矣

陳惠肅公舉望早達自登科不級級於仕進元祐紹聖間諸公文為於朝公謹所主多所退避及後被卷知居言路排叢扶正所指讖者

往往常相舉薦故公疏文有曰在彼則舉爾
所知在此則為仁由己未嘗以預薦而入其
黨亦不以小故而絕其思蓋公之意以士人
出處不因私薦而廢公議則朋黨之說無緣
而起

紹聖初章申公以宰相召道過山陽陳忠肅公
隋衆謁之章素聞公名獨請登舟共載而行
訪以當世之務公曰請以所乘舟為喻乘舟
偏重其可行乎移左置右其偏一也明此則
可行矣章默然未答公復曰上方虛心以待

公公必有以副上意者敢問將欲施行之叙
以何事為先何事為後何事當緩何事當急
誰為君子誰為小人諒有素定之論章好思
良久曰司馬光奸邪所當先辨無急於此公
曰相公誤矣此猶欲平舟勢而移左以置右
也果然將失天下之望矣章厲色視公曰光
輔母后獨宰政柄不慕紹先烈肆意大改成
緒誤國如此非奸邪而何公曰不察其心而
疑其迹則不為無罪若遂以為奸邪而欲大
改其已行則誤國益甚矣乃為之極論熙豐

元祐之事以為元豐之政多異熙寧則先志固已變而行之溫公不明先志而用毋改子之說行之大遠所以紛紛至于今日為今之計唯當絕臣下之私情離祖宗之善意消朋黨持中道庶乎可以救弊若又以熙豐元祐為說無以厭服公論恐紛紛未艾也辭辨源淵議論勁正章雖忤意亦頗驚異遂有燕取元祐之語留公共飯而別章到闕召公為太學博士公問其與蔡卞方合知必害於正論遂以婚嫁為辭久乃赴官於是三年不遷

哲宗即位宣仁后垂簾同聽政羣賢畢集于朝專以忠厚不擾為治和戎偃武愛民重穀庶幾嘉祐之風矣然雖賢者不免以類相從故當時有洛黨川黨朔黨之說洛黨者以程正叔為領袖朱光庭賈易為羽翼川黨者以蘇子瞻為領袖呂陶等為羽翼朔黨者以劉摯梁燾王巖叟劉安世為領袖羽翼尤衆諸黨相攻不已正叔多用古禮子瞻謂其不近人情如王介甫深嫉之或加玩侮故朱光庭賈易不平皆以謗訕誣子瞻執政兩平之是時

既選元豐大臣子散地皆銜冤刻骨陰伺間隙而諸賢不悟自分黨相毀至紹聖初章惇為相同以為元祐黨盡竄嶺海之外可哀也呂微仲秦人慙直無黨范滂夫蜀人師溫公不立黨亦不免竄逐以死尤可哀也

同見

趙公鼎與張公浚俱帶都督諸路軍馬置司行在浚出視師江上經營興舉禹居中總政事相為表理禹自以遭時多故過人主特達之知心惟至公務要協濟未嘗有所疑忌而行有所行之事往往侵紊三省樞密孟庾參政

沈與求憤然不平之曰三省樞密院乃奉行府文書耶各稱疾罷去禹乃一切隱忍未嘗計較輒分彼我所幸國事有濟然人以此為難也

神宗嘗使推擇人材明道先生所薦者數十人

而以父表弟張載暨弟頤為首

伊川先生
頤行狀

新政之改亦是吾黨爭之太過成就今日之事塗炭天下亦須兩分其罪可也當時天下岌岌乎殆哉介甫欲去數矣其時介甫直以數事上前上去就若青苗之議不行則決其去

伯淳於上前與孫莘老同得上意要了當此事大抵上意不欲抑介甫要得人擔當了而介甫之意亦尚無必伯淳嘗言管仲猶能言出令當如流水以順人心今參政苦要做不順人心事何耶介甫之意只恐始為人沮其後行不得伯淳却道但做順人心事人誰不願從也介甫道此則感賢誠意緣張天祺其日於中書大愕由是介甫大怒遂以死力爭於上前上為之一一聽用從此黨分矣莘老受約束而不肯行遂坐貶而伯淳遂待罪

既而除以京西提刑伯淳復求對見上上言有甚文字伯淳云今咫尺天顏尚不能少回天意文字更復何用欲去而上問者數四伯淳每以陛下不宜輕用兵為言朝廷羣臣無能任陛下事者以今日之惡觀之猶是自家不善從容至如青苗且放過又且何妨伯淳當言職苦不曾使文字文綱只是於上前說了其他些小文字只是備禮而已大抵自仁祖朝優容諫臣當言職者必以詆訐而去為賢習以成風惟恐人言不稱職以去為落便

宜昨來諸君益未免此苟如是為則是為已
尚有私意在却在朝廷不干事理

言

明道言當與元豐大臣共政此事昨來已嘗論
之然亦有未盡今詳此事乃是聖賢之用義
理之正非姑為權譎苟以濟事於一時也蓋
伊川氣象自與明道不同而其論變化人材
亦有此意見易傳於睽之初爻亦有
不絕小人之說足見此事自是正理當然非
權譎之私也然亦須有明道如此廣大規模
和平氣象而其誠心昭著足以虛人然後有

以盡其用耳常人之心既不足以窺測此理

又無此等力量自是信不及設有信者又不
免以權譎利害之心為之則其悖理而連禍

也為尤甚矣此今之君子所以不能無疑於

程子之言也

呂榮公既除諫官累辭未獲蘇子瞻在通英戲

謂公曰法廷龍象當觀第一義公笑而不答

退謂范滂夫曰若辭不獲命必以揚畏為首

時畏方在言路以險詐自任頗為子瞻所厚

附公故及之

家傳

胡安國之子寅被召造朝公戒之曰凡出身者
本吾至誠懇惻憂國愛君濟民利物之心立
乎人之本朝不可有分毫私意善人君子吾
信重之不輕慢之惡人小人吾憫憐之不憎
惡之天下猶一家如仲舉於甫節元規於蘇
峻皆懷忿嫉之心所以誤也諸葛武侯心如
明鏡不以私情有好惡也故黃皓甘於卑賤
而不辭李平廖立甘於廢黜而不怨馬謖入
幕上賓流涕諫之不釋也

與苗丞相書曰章蔡之禍誠如尊命但忠賢奔

播至於如此推本其原蓋自有在而九年之
間黜陟幽明培固根本其效見於靖康建炎
之際者民到于今頽之又自有不可誣者若
其無此而元豐紹聖便相傳襲則後日之禍
豈但若此而已哉前輩有論嘉祐元豐兼收
並用異趣之人故當時朋黨之禍不至於朝
廷者世多以為名言嘉嘗謂此乃不得已之
論以為與其偏用小人而盡棄君子不若如
是之猶為愈耳非以為君子不可專任小人
不可盡去而此舉真可為萬世法也若使當

時畫用韓富之徒而垂黜王蔡之屬則其所
以卒就慶曆之宏規畫革無寧之執政者豈
不盡美而盡善乎後之覽者得其言而不得
其心知逸守其所為不得已之論而不知進
求其盡善盡美之策是以國論日非而天下
之勢卒至於委靡而不振此可悲也至如元
祐則其失在於徒知異己者之非君子而不
知同己者之未必非小人也

宋于大
全下跋

荅鄭景望書曰李教授見訪云嘗小敘道其語
皆出於忠厚長者然在愚意尚未有深解處

如論范忠宣救蔡新州及元祐流入以為至
當之舉嘉嘗竊論此矣以為元祐諸賢憂確
之不可制欲以口語擠之固為未當而范公
乃欲預為自全之計是亦未免於自私皆非
天計有罪之意也至其論諸公忽反爾之言
違好還之戒自取被敗尤非正理使後世見
無禮於君親者拱手坐視而不敢逐則必此
言為之也且奔流四凶族為臯陶者亦殊不
念反爾之戒何耶推此心以往恐無適而非
私者邵子文以為明道兩見與忠宣合正恐

徒見兩施之相似而未見兩發之不同蓋毫
釐之間天理人欲之差有不可同年而語者
矣

倘問胡文定說元祐某人建議欲為調停之說
者云但能內君子而外小人天下自治何必
深治之哉此能體天理人欲者也此語亦似
持平之論如何朱子曰文定未必有此論然
小人亦有數般操若一樣可用底也須用或
有事勢危急緩轉後其禍不測或只得隱忍
權以濟一時之急耳然終非常法也明道嘗

初之意便是如此欲使諸公用熙豐執政之
人與之共事今變熙豐之法或他日事變則
其罪不獨在我他正是要使術然亦拙謀辯
巧謂掩目捕雀我却不見雀不知雀却看見
我爾欲以此術制他不知他之術更高爾在
所以後來溫公留筆子厚欲與之共變新法
卒至簾前悖詈得罪而去章忿呼曰他日不
能陪相公與劔得便至如此無可平之理盡
是拙謀某嘗說今世之士所謂巧者是大拙
無有能以巧而濟者都是枉了空費心力只

有一箇公平正大行將去其濟不濟天也古
人間有如此用術而成者都是偶然不是他
有意智要之都不消如此決定無益張子房
說為有意智者以今觀之可謂甚踈如勸帝
與項羽和而反兵伐之此成甚意智只是他
命好使一番了第二番又被他使得勝又曰
古人做得成者不是他有智只是偶然只有
一箇正其誼不謀其利明其道不計其功其
他費心費力用智用數字籠計較都不濟事
都是枉了

下

伊川云徇俗雷同不喚做隨時惟嚴毅特立乃
隨時也而今人見識低只是徇流俗之論便
以為是是可歎也公門只是見那向時不得
差遣底人說他自是恁他若教公去做看方
見得難且如有兩人焉自家平日以一人為
賢一人為不肖若自家執政定不肯捨其賢
而舉其不肖定是舉其賢而捨其不肖若舉
此一人則彼一人恁必矣如何重要他說好
得只怕自家自認不破賢者却以為不肖不
肖者却以為賢如此則乖若認得定何害又

有一撮入底半間不界可進可退自家却以此為賢以彼為不肖此尤難認便是難又曰舜有大功三十以其舉十六相而去四凶也若如公言却是舜有大罪二十矣

新修自警編卷之十

新修自警編卷之十一

清廉

范魯公質以廉介自持未嘗受四方饋遺前後所得祿賜多給孤遺閨門之中食不異品身沒之後家無餘資後太祖因講求輔相謂侍臣曰朕聞范質但有兩居宅不營產真宰相也太宗亦素重質以為循規矩惜名器持廉節無出質之右者

向文簡公敏中判大理寺時沒入祖吉贓錢分賜法吏公引鍾離意委珠事獨不受知廣州



有一撮入底半間不界可進可退自家却以此為賢以彼為不肖此尤難認便是難又曰舜有大功三十以其舉十六相而去四凶也若如公言却是舜有大罪二十矣

新修自警編卷之十

新修自警編卷之十一

清廉

范魯公質以廉介自持未嘗受四方饋遺前後所得祿賜多給孤遺閨門之中食不異品身沒之後家無餘資後太祖因講求輔相謂侍臣曰朕聞范質但有兩居宅不營產真宰相也太宗亦素重質以為循規矩惜名器持廉節無出質之右者

向文簡公敏中判大理寺時没入祖吉贓錢分賜法吏公引鍾離意委珠事獨不受知廣州



至荆南惟市南藥以往在官一無所須以清
廉聞

張忠定公寢室中無侍婢服玩之物聞如也李
攸嘗侍坐廡下因謂公寢禪室不如公哂曰
吾不為輕肥為官以至此吾往年及第後以
詩寄傅霖逸人云前未失脚下漁磯苦蘧明
時未得歸寄與巢由莫相笑此心不是愛輕
肥豈今日之言也

畢士安仕至輔相而四海無田園居第沒未終
喪家用已屈其妻貸於王文正公家故天下

稱其清

制李先慎
神道碑

包華蕭公知端州州歲貢硯商守緣貢率數十
倍以遺權貴人公命製者纔足貢數歲滿不
持一硯歸

太宗時王禹偁為翰林學士嘗草繼選制選馬
五十疋以備滿潤禹偁以狀不如式却之及
出守滁州閩人鄭褒徒步謁禹偁愛其儒雅
及別為買一馬或言買馬虧價者太宗曰彼
能却繼選五十疋顧肯此虧價哉近時舍人
院草制有選潤筆物稍後時者必遺院子詣

門催索而當選者往往不送相承既久今索者送者皆恬然不以為怪也

韓出

三公質在相門而弗驕弗華以貧為實文正作舍人時家甚虛嘗貸入金以贖昆弟過期不入輟所乘馬以償之公因聞家藏書而得其券召家人示之曰此前人清風吾輩當奉而不墜宜祕藏之又得顏魯公為尚書時乞米于李大夫墨帖刻石以模之適遺親友閱其雅尚如此故終身不食所至有求糜葷

韓出

唐質肅公介潭州一巨賈私藏蚌胎為關吏行

搜太室而下輕其沽悉自售馬唐質肅公時以言事譴潭倅分珠徽發奏方入仁宗謂近侍曰唐介必不肯買案具奏獲覽之果然

韓出

荆公在上前爭論或為上所疑則曰臣之素行似不至無廉耻如何不足信且論事當問事之是非利害如何豈可以素有廉耻初人使信已也夫廉耻在常人足道若君子更自矜其廉耻亦淺矣蓋廉耻自君子所當為者如人守官曰我固不受賊不受賊豈分外事乎

曾公子固在官有所市易取買必以厚子賈必以薄於門生故吏以幣交者一無所愛福州無職田歲鬻園蔬收其直自入常三四十萬公曰太守與民爭利可乎罷之後至者亦不復取也

陳龍圖從易為館職數十年不遷居喪時士大夫有致聘者公不拒服除知廣州罷官不蓄南物獨載俸餘錢過嶺半以償贈聘者半以班宗族之貧者

蘇公頌云平生為舉不知幾何人惟孟安序朝奉分寧人微以雙井一斤為餉知吾無包苴之饋也

蘇公頌知滄州陸薛上曰朕每欲用卿輒為事奪豈非命耶然卿直道久而自明頓首謝燕語及偏觀留京師未能偕行上問卿母誰氏對曰故龍圖直學士陳從易之女上曰是天聖間侍從耶對曰從易祥符中館職已而外遷久之因自廣州罷還不蓄南物獨載俸餘見錢過嶺仁宗聞之擢知制誥上曰其清節

過於馬接矣故謝表云憫臣之數竒多難特
軫淵衷勉臣以直適自明屢形天語

陳忠肅公為越州簽判蔡卞為帥待公甚厚每
以公學識卓異待遇加禮而公已得其心術
常欲踈遠之屢引疾尋警章不得止會明倅
關蔡倅公擢攝以時當得職田意公方貧必
喜於少紓公到明遂伸尋警之請將所得圭
租遂前官明州以法當公得公以義不當受
卒不取而歸之官廩

劉道原家貧至無以給甘旨一毫不妄取於人

其自洛陽南歸也時已十月無寒具先以衣
襪一二事及舊貂襜褕賣之固辭強與之行及
潁川悉封而返之於光而不受於他人可知

矣十四

蔡陽呂公希哲文靖公之孫正獻公之長子更

歷中外凡典五州晚居宿州真揚間十餘年
衣食不給有至絕糧數日者其在和州嘗作
詩云除却借書沽酒外更無一事擾公私古
人清白傳家如此

得體

太平興國中朝士祖吉典郡奸賊事覺下獄時
郊禮將近太宗怒其貪墨諭百執政特俾郊
赦不宥趙普奏曰敗官抵罪宜正刑辟然國
家卜郊肆類所以對越天地告休神明吉本
何入安足以蔽改陛下赦令哉上善其對而
止

止

公

范公質初作相與馮道同堂道意輕其新進潛
視所為質初知叩當判事語堂吏曰當判之
事並施籤表得以視而書之慮臨文失誤貽
天下笑道聞嘆曰真識大體吾不如也質後

果為丞相

故

質謂太祖曰太尉既以禮受禪則事太后當如
母養少主當如子太祖揮涕許諾由是深敬
重質仍以為相者累年終質之世太后少主
皆無恙故太祖太宗每言賢相必以質為稱

首

稱

范公自以執政之地生殺慘舒所係苟不能早
夜兢慎悉心精慮敗事履餒憂患畢至加之
道有枉直時有險夷居其位者今古所難嘗
謂同列曰人能鼻吸三斗醇醕即可為宰相

矣

發千

太祖嘗晚坐崇政殿召學士竇儼對儼至屏樹間見之不進中使促不應上訝其久不出笑曰豎儒以我燕服爾遂命袍帶儼遂趨出淳化三年太宗謂宰相曰治國之道在乎寬猛得中寬則政令不成猛則民無措手足有天下者可不慎之哉呂蒙正曰老子稱治大國若烹小鮮夫魚擾之則亂近日內外皆乘上封求更制度者甚衆望陛下漸行清淨之化上曰朕不欲塞人言路至若愚夫之言賢者

擇之亦古典也趙昌言曰今朝廷無事邊境寧謐正當力行好事之時上喜曰朕終日與卿論此事何愁天下不治苟天下親民之官皆如此留心則刑清訟息矣說苑

國朝三入中書惟呂文穆公與趙韓王爾未嘗以親戚徵寵子從簡當奏補舊制宰相奏子起家即授水部員外郎加朝階公奏曰臣昔忝甲科及第釋褐止授六品京官况天下材能老子巖穴不能沾寸祿者無限今從簡始離襁褓一物不知膺此寵命恐羅陰誣止乞

以臣釋褐所授官補之固讓方名止授六品

京官自爾為制

謝山

太宗欲相正惠公左右曰呂端為人糊塗帝曰

端小事糊塗大事不糊塗決意相之

謝山

呂正惠公端為相持重識大體以清淨簡易為務

李文靖公沆在相位接賓客嘗寡言馬亮與沆

同年生又與其弟維善語維曰外議以火兄

為無口匏維乘間達亮語沆曰吾非不知也

然今之朝士得升殿言事上封論奏了無變

蔽多下有司皆見之矣若邦國大事必有強
厲而有戒遷日盱條議所以備議之策非不
詳究為紳中如李宗諤趙安仁皆時之英秀
與之談猶不能啓發吾意自餘進籍之子坐
起拜揖尚周章失措即席必自論功業以希
繩糞此有何策而與之接語哉苟曲意妄言
即世所謂籠罩籠罩之事僕病未能也為我
謝馬君沆嘗言居重位實無補萬分唯中外
所陳利害一切報罷之唯此少以報國耳朝
廷防制纖悉具備或徇所陳請施行一事即

所傷多矣陸象先曰庸人擾之正此謂也檢
人苟一時之進豈念民邪

元暉先生曰本朝名相固多矣然最得大臣體
者惟李沆李丞相每謂人曰沆在政府無以
補報國家但諸處有人上利害一切不行耳
此大似失言然有深意且祖宗之時經歷多
矣故所立法度極是穩便正如老醫看病極
多故用藥不至孟浪殺人且其法度不無小
害但其利多耳後人不知遂欲輕改此其害
紛紛也李丞相每朝謁奏事畢必以四方水

旱盜賊不孝惡逆之事奏聞上為之變色慘
然不悅既退同列以為非問丞相曰吾儕當
路幸天下無事丞相每奏以不美之事以拂
上意然又皆有司常行不必面奏之事後告
己之公不答數數如此因謂同列曰人主一
日豈可不知憂懼也若不知憂懼則無所不
至矣惟此兩事最為得體在漢之時惟魏丞
相能行此兩事以為古今異制方今務在奉
行故事而已奏故事詔書凡二十三事教採
史按事郡國及休告從家還至府輒白四方

異聞或有逆賊風雨災變都不上相轉奏言之此最為得宰相大體後之為相者則或不然好逞私智善變祖宗之法度欺蔽人主惡言天下之災異善變法度則紀綱亂惡言災異則人主驕此大患也

元祐

景德中李迪賈逵皆舉進士有名當時及統省試主文咸欲取之既而皆不與其卷視之迪以賦落韵邊以當仁不讓於師論以師為衆與注疏異說乃為奏具道所以乞特收試時王文正公為相議曰迪雖犯不考然出於

不意其過可恕如邊特立異說將令後生務

為穿鑿漸不可長遂收迪而黜邊

因朝事

王曾張知白陳彭年參預政事因白王文正公

曰每奏事其間有不經上覽者公但批旨奉行恐人言之以為不可公遜謝而已一日奏對公退諸公留身上驚曰有何事不與三旦同來諸公以前說對上曰旦在朕左右多年朕察之無毫髮私自東封後朕諭以小事一面奉行卿等當謹奉之諸公退而促謝公曰向蒙諭及不可自言嘗得上旨然今後更賴

諸公規益

名臣

張士遜出為江西轉運使辭王文正公於政事堂且求教公從容曰朝廷權利至矣士遜起謝後遜更是職思公之言未嘗求錐刀之利譏者曰此運使景識大體

陳晉公怒總領計司多半每便殿奏事太宗或未深察必形誚讓公歛板蹙縮退至殿壁頰牆而立若無所容使帝意稍解復進慙執前奏終不改易如是或至三四上以其忠亮多從其議故當時言稱職者公為之首

晉公

王均李順之亂官於蜀者多不挈家以行張忠定公知益州單騎赴任官屬憚其嚴莫敢蓄侍婢公不欲絕人情遂自買一婢以侍中櫛自此官屬稍稍置姬侍矣公還闕呼婢父母出資以嫁之仍處女也一日有衛士上謁自言能鍛汞為白金公即市汞百兩俾鍛一火而成不耗銖兩公立命工煨為一大香爐鑿其腹曰充大慈寺殿上用送寺中以酒榷遺衛者而絕之

年

和議成諸將請設伏邀擊可使虜匹馬不返冠

萊公勸帝勿從縱虜歸國以保盟好

見

韓魏公言王沂公當國門下未嘗見顯拔一人
希文乘間輒諷之曰明揚士類宰相之任也
公之盛德獨少此爾沂公徐應之曰司諫不
思耶思若已出恐將誰歸希文惘然嘆曰真
宰相也

李文定公迪在翰林仍歲早蝗國用不給一日
歸沐忽傳詔對內東門上出三司所上歲出
入財用數問何以濟公曰祖宗初置內藏庫
欲復西北故土及以文函萊今邊無他費陸

下用此以佐國用賦歛寬民不勞矣上曰今
當出金帛數萬借三司公曰天子於財無內
外願下詔賜三司以顯示德澤何必曰借上
悅

河莊自五代末即算田鑄呂許公夷簡歎曰王

道本於農此何名哉因表除之朝廷推其法

它路自是農器無征

符符

章懿之崩李淑護葬晏公殊撰志文言生女一
入早卒無子仁宗恨之及親內出志文以示
宰相曰少后誕有朕嗣殊為臣子安得不知

乃言生一公主又不育此何意也呂文靖曰
珠固有罪然宮省事秘臣備位宰相是時雖
略知之而不得其詳珠之不審理容有之然
方章獻臨御若明言先后實生聖躬事得安
否上默然良久命出珠守金陵明日以為遠
改守南都及珠作相八大王疾韋上親往問
疾王曰叔久不見官家不知今誰作相上曰
晏殊王曰名在圖識胡為用之上歸閱視圖
識得成敗之語并記志文事欲重黜之宋祁
為學士當革白麻爭之乃降二官知潁州詞

曰廣營產以植資多設兵而規利以它罪羅
織之珠免深譴祁之力也

蘇州

宋元憲公嘗奏事而帶寬誤墜文書于地不顧
而行仁宗呼內侍臣拾以與之議者謂仁宗
有人君體宋公得大臣體

帝召二府天章閣觀書出詔自問天下利病事
宰相倉卒莫敢對宋公庠時參政獨進曰臣
等皆待罪二府固已總萬事而共謀之不當
下同諸生對策願至中書條上既退革數千
言奏之後皆施用



元昊既效順而不肯臣請稱東朝皇帝為父國
號吾祖年用私號求三州十六縣地朝議彌
年不決既而報書年用甲子國號易其一字
虜使過延龐公籍坐堂上召虜使立前而謂
曰爾主欲戰則戰今不戰而降則朝廷所賜
藩臣詔與頒朝封國皆有常制不必論自古
夷狄盜中國之地則聞之未聞割地與夷狄
也三州十六縣豈可得耶使曰遠故屬虜
且墳墓所在故欲得耳公曰中國兩大州縣
今未十年若論墳墓所在則中國多矣使語

塞

孫公甫為兩浙轉運使范文正守抗以大臣或
便宜行事公曰范公貴臣也吾屈於此則彼
不得伸於彼矣由是一切繩以法而常以監
司自處范公遇公無倦色及退而不能無恨
公遇范公不少下然退而未嘗不稱其賢也

詔同詳定阮逸胡瑗等所造鍾律韓魏公曰祖
宗舊法遵用斯久屬者徇一士之偏議變數
朝之定律臣切計之不若窮作樂之源為致

治之本使政令平簡民物熙洽海內擊壤披
腹以歌太平斯乃上世之樂可得以氣象求
乎既達其源又當究當今之所急國家方夏
寧一又弛邊備犬戎之性豈能常保願陛下
與左右弼臣緩茲求樂之誠移訪安邊之議
急其所急在理為長遂詔將來南郊用示覲

獲樂

得家

蘇子美輩為進奏院事發仁宗為讒者所惑夜
遣中使散入大臣家捕同飲者韓魏公明日
對曰夜來聞遣官逸京城捕館職甚駭物誌

此事但付有司自有行遣上色悔久之

錄別

諸人欲以進奏院事傾正黨宰相章得象晏殊

不可否賈昌朝參政陰主之張方平宋祁王

拱辰皆同力以排至列狀言三益柔作傲歌

罪當誅韓魏公時在右府因兩府同對言益

柔狂語何足深計較方平等皆陛下近臣今

西邊用兵有何限大事不為論列而同狀攻

一王益柔其情亦可見上遂釋然

錄別

韓魏公為相曾公為亞相趙鼎靖歐陽公為參
政凡事該政令則曰問集賢該典故則曰問

東廡該文學則曰問西廡至於大事則自決之矣人以爲得宰相體

史

初法下韓魏公曰琦舊臣也義不敢黜及不聽晚官屬丞奉行曰琦一郡守也其敢不如令

秋行

韓魏公辭位授陝西安撫使判永興軍時二府方奏事殿上議邊事未決曾公亮爭奏曰韓琦朝辭在門外乞與同議上亟召之公跪對即奏曰臣前日備貧政府自當參議今日韓臣也惟奉行朝廷命令耳決不敢預聞上觀

公意確遂罷議後元豐中呂惠卿除知延州乃自請乞與二府同議邊事坐是黜貶上因諭輔臣曰嘗記韓琦初往陝西召至此與二府議事再三辭不肯預始知老臣自識體也元昊遣使以書來稱男而不稱臣富韓公言契丹臣元昊而我不臣則契丹爲無敵於天下不可許乃却其使卒臣之七月契丹來言舉兵討元昊十二月詔冊元昊爲夏國主使將行而止之以俟虜使公曰若虜使未至而行則事自我出既至則恩歸契丹矣從之

官韓公懇辭機務章二十上以使相判河陽後
五上章辭使相且言真宗以前不輕以此授
人仁宗即位之初執政欲自為地故開此例
終仁宗之位宰相罷者皆除使相至不稱職
者亦然今陛下初即位願立法自臣始不從
保州兵亂以歐陽公為河北轉運使陞辭上面
諭無為久留之計有所欲言言之公曰諫官
得風聞言事外官越職而言罪也上曰第以
聞勿以中外為意河北諸軍怙亂驕恣小不
如意輒脇持州郡公奏乞優假將帥以鎮壓

士心軍中乃定初保州亂兵皆招以不死既
而悉誅之脇從二千人亦分隸諸州富公為
宣撫使恐後生變與公相遇於內黃夜半屏
人謀欲使諸州同日誅之公曰禍莫大於殺
已降况負從乎既非朝命州郡有一不從為
變不細富公悟乃止公奏置御河催綱司以
督糧餉遼州賴之又置磁相州都作院以繕
一路戎器河北方小治而二府諸公相繼以
黨議罷去公慨然上書論之用事者益怒

吳公奎始對策極論內降恩澤之為盛政也及在諫官逸專以禁切左右御史有言事非其實者詔詰問從誰受公奏言御史擇於風聞以言事朝廷用之救過失使其擇之不詳朝廷能容容之不能罪之可也若求主名則後莫有以告御史者矣是自蔽塞其耳目也上立罷不問

甚

慶曆元年西方用兵已六年矣上既厭兵而賊亦困敝不得休息耕牧虜中疋布至十餘千元昊欲自致其道無由張公方平慨然上

曰陛下猶天地父母也豈與此犬豕豺狼較勝負乎願因今歲郊赦引咎示信開其自新之路申勅邊吏勿絕其善意若猶不悛亦足以怒我而曲彼雖天地鬼神必將誅之仁宗喜曰是吾心也命公以駁付中書呂夷簡讀之拱手曰公之言及此是社稷之福也是歲赦書開諭如公意明年十月始請降

皇祐新樂成議者多異論有詔新樂用於常祀朝會而郊廟仍用舊樂胡文恭公宿言書稱同律而今舊樂高新樂下相去一律難並用



而新樂未施於郊廟先用之朝會非先王爲上帝配祖考之意皆不可近制禮部四歲一貢士議者患之請更爲間歲公獨以爲不然曰使士子廢業而奔走無寧歲不如復用三歲之制也衆皆以公言爲非行之數年士子果以不便而卒用三歲之制

胡文恭公謂廢耶之責當先士人功舊之甄宜厚武士邊防偏裨京師將校年七十者衆其間曾經行陣立功伐一且下令悉令告老沮立功之心解守邊之體非所以爲國養息也

時包拯建此議屢以詞氣折公公論不可奪

朝廷卒從公議

魏宗忠
議存此

仁宗性寬容言者務許以爲名或誣入陰私范鎮獨引大體略細故時陳執中爲相公嘗論其無學術非宰相器及執中嬖妾管殺婢御史劾奏欲逐去之公言今陰陽不和財匱民困盜賊滋熾獄狃充斥執中當任其咎閹門之私非所以責宰相識者避之

有司奏六月朔日當食司馬公言故事食不滿分或京師不見皆賀臣以爲日食四方見京



師不見天意人君為陰邪所蔽天下皆知而朝廷獨不知其為災當益甚皆不當賀詔從之後遂以為常

朱子曰本朝以前宰相見百官皆以班見國忌拈香歸來回班以見宰相見時有刻數不知過幾刻便喝相公尊重用屏風攔斷也是省事攔截了幾多干請私曲底事其舊見陳魏公湯進之為相時拜時猶無甚人相見每見不過五六人十數人也隨官之崇早做兩番請今則不勝其多為宰相者每日只了得

應接更無心理會國事如此者謂之有相業有精神泰會之也是會做嚴毅尊重不安發一談其答人書只是數字今宰相答人書動地委曲詳盡人皆洽然稱之只是不曾見已前事只見後來習俗遂以為例其有不然者便尋起非之矣溫公作相日有一客位榜分作三項云訪及諸君若觀朝廷闕遺庶民疾苦欲進忠言請以奏牘聞於朝廷某得與同類商議擇可行者取旨行之若但以私書籠論於無所益若先身有過失欲賜規正則可

以通書簡分付吏人傳入光得內自省訟佩
服改行至於理會官職差違理雪罪名凡干
身計並請一面進狀光得與朝省衆官公議
施行若在私第垂訪不請語及此皆前輩做

虞

蘇公賦通判杭州時高廉入貢使者發幣於官
吏書稱甲子公却之曰高廉於本朝稱臣而
不稟正朔吾安敢受使者必易書稱熙寧然
後受之時以為得體

傅公堯俞在上前吐論激切事已則終不復言

出為和州也通判楊洙乘間問曰公以直言
斥居此何為言未嘗及御史時事公曰前日
言職也豈得已哉今日為郡守當宣朝廷兼
意而反咕咕追言前日之闕政與誹謗何異

蘇

熙寧中陳州一日晨起瓦屋盡有冰文作花果
鳥獸狀如雲母即著粉紙時陳襄侍讀守淮
陽有屬請奏祥瑞者公云此事當奏但非瑞
奏耳但作奏云有此祥瑞不敢不奏以竹卷
盛瓦數十枚奏呈冰文雖消痕跡猶在識者

皆以陳公為得體

朱子曰趙承旨中興名臣一人而已然當時不滿人意處亦多且如好伊洛之學又不大段理會得故皆為人以是欺之一日出見一屋稍好栽些花木之類問知是一內官家乃言於上謂今暫駐蹕於此當日圖恢復而內臣乃居安如此遂編管之

始

仁宗登遐遺制官吏成服三日兩除三日之朝府尹率臺官將釋服明道先生進曰三日除服遺詔兩命莫敢違也請畫今日若朝兩除

之所服止二日爾尹怒不從先生曰公自除之某非至夜不敢釋也一府相視無敢除者

秋下月

第山有龍池其龍如蜴蜥而五色祥符中中使取二龍至中途中使奏一龍飛空而去自昔嚴奉以為神物明道先生嘗捕而脯之使人不惑

神宗孺精求治王荆公執政議法改令言者攻之甚力至有發憤肆罵無所不至者明道先生獨以至誠開納君相雖入輒削蒙不以示



子姪常曰揚已矜衆吾所不為嘗被赴中堂
議事荆公方怒言者厲色待之先生徐曰天
下之事非一家私議願公平氣以聽荆公為
之愧屈其人語

神宗之喪未除百官以冬至表賀伊川先生言
節序遷變時思方切請改賀為慰及除喪有
司又將以開樂置宴先生又奏請罷宴曰除
喪而用吉禮則因事用樂可矣今特設宴是
喜之也以

胡文定公在長沙日按行屬部過衡岳愛其雄

秀欲一登覽已戒行矣俄而思曰非職事所
在也即止晚居山下五年竟亦不出也此行

新修自警編卷之十一

新修自警編卷之十二

善處事

太祖一日以幽燕地圖示趙中令問所取幽燕之策中令曰圖必出曹翰帝曰然又曰翰可取否中令曰翰可取孰可守帝曰以翰守之中令曰翰死孰可代帝不語久之曰卿可謂遠慮矣帝自此絕口不言伐燕至太宗因平河東秦勝欲擣燕薊時中令鎮鄧州上疏力諫其憂國愛民之深言出乎文章之外雖雜陸宣公論事中不辨也

新修自警編卷之十一

新修自警編卷之十二

善處事

太祖一日以幽燕地圖示趙中令問所取幽燕之策中令曰圖必出曹翰帝曰然又曰翰可取否中令曰翰可取孰可守帝曰以翰守之中令曰翰死孰可代帝不語久之曰卿可謂遠慮矣帝自此絕口不言伐燕至太宗因平河東秦勝欲擣燕薊時中令鎮鄧州上疏力諫其憂國愛民之深言出乎文章之外雖雜陸宣公論事中不辨也

太宗大漸李太后與宣政使王繼恩忌太子英
明陰與參知政事李昌齡殿前都指揮使李
繼勳知制誥胡旦謀立潞王元佐太宗崩太
后使繼恩召宰相呂端端知有變鎖繼恩於
閤內使人守之而入太后謂曰宮車已晏駕
立嗣以長順也今將何如端曰先帝立太子
正為今日今始棄天下豈可違違先帝之命
更有異議乃迎太子立之真宗既於大行柩
前即位垂簾引見羣臣呂端於殿下平立不
拜請垂簾升殿審視然後降階率羣臣拜呼

萬歲

同此

一在澶淵遣王文正公旦還守東都既至直入
禁中下令甚嚴使人不得傳播後車駕自河
北還公宗人及子弟輩皆出迎於郊外忽聞
後有呵喝之聲驚而視之乃公也其處事謹
密如此

趙德明言民飢求糴百萬斛大臣皆曰德明新
納誓而敢違請以詔書責之真宗以問王文
正公公請勅有司具粟百萬於京師詔德明
來取真宗大喜德明得詔書慙且拜曰朝廷



有人曰

契丹奏請歲給外別假錢幣上以示王文正公
公曰東封甚近車駕將出以此探朝廷之意
耳上曰何以答之公曰止當以微物而輕之
也乃於歲給三十萬物內各借三萬仍諭次
年額內除之契丹得之大慙次年復下有司
契丹所借金帛六萬事屬微末仰依常數與
之今後永不為例

張徐公者在馬軍都帥被旨選兵下令大峻兵
懼而欲為變者密以聞上召二府議之曰若

罪張者今後帥臣何以御衆捕之則郡邑之
下或至驚擾尤為不可上曰朕亦此思之王
公旦曰累奉德音欲任張者在樞密府臣以
未若歷事今若擢用使解兵柄謀者自安矣
乃進者為樞密副使諸帥逃還謀者果定上
語輔臣曰王某善鎮大事真宰相也

王欲若陳堯叟為知節同在樞府一日上前因
事忿爭上召王文正公公至則見欽若諡諱
不已馬公流涕曰願與王欽若同下御史府
公遽叱欽若曰王欽若對上豈得如此下去

上大怒乃命下獄公從容曰欽若等恃陛下
顧厚上煩陛下訶譴當行朝典然親陛下天
顏不怡願且還內來日取旨上許之翌日上
召公問欽若等事當如何公曰欽若等當黜
然未知坐以何罪上曰朕前忿爭無禮公曰
陛下奄有天下而使大臣坐忿爭無禮之罪
恐夷狄聞之無以威遠上曰卿意如何公曰
願至中書召欽若等宣示陛下含容之意且
戒約之俟少間罷之未晚上曰非卿之言朕
固難忍後月餘欽若等皆罷

事

太宗飛白書張詠及向敏中名付中書曰二人
者名臣為朕記之向公出知永興軍會邦人
大儻有告禁卒欲倚儻為亂者密使廐兵被
甲衣袍伏廡下幕中明日盡召賓僚兵官置
酒縱闌無一人預知者命儻入先令馳駢於
中門外後召至階公振袂一揮伏卒齊出盡
擒之果各懷短刃即席決之勳訖屏尸亟命
反沙掃庭張樂宴飲賓從股慄

張忠定公崇陽民以茶為業公曰茶利厚官
將權之不若早自異也命拔茶而植桑民以

為苦其後推茶他縣皆失業而崇陽之桑皆已成其為絹而北者歲百萬匹其富至今始令下唯通城一鄉不變其後別自為縣民亦貧至今也

宋

張詠知益州時有僧行止不明有司執以自公公判其牒曰勘教人賊既而崇問果一民也與僧同行道中教僧取其祠部或牒三衣自披剝鷓鴣察屬問公何以知之公曰吾見其窠上猶有繫中痕也

宋

齊民問詠言云有白頭老翁午後食人男女

縣詭譎至暮路無行人張忠定公召犀浦知縣謂曰近詭言惑衆汝歸縣去訪市肆中歸明人尚為鄉里愚者必大言其事但立證解來明日果得之送上州公戮于市即日帖然夜市如故公曰妖詭之興珍氣乘之妖則有形詭則有聲止詭之術在乎識斷不在乎厭

勝

淳化四年冬東西兩川旱民飢吏失救鄉寇大起五年正月賊首李順陷成都府詔王繼恩充招安使率兵討之復命張忠定公知成都



府事三月繼恩罷賊收成都上留公至秋始
遣行時關中率民發糧以餉川師道路不絕
公至府問城中所屯兵尚三萬人而無半月
之食公訪知鹽價素高而慮有餘積乃下其
估聽民得以米易鹽民爭趨之未踰月得米
數十萬斛軍中喜而呼曰此翁真善幹國事
者時益雖收復諸郡餘寇尚充斥繼恩恃功
驕恣不復出兵日以娛燕為事軍不戰徃往
剽奪民財公於是悉檄招安司吏至庭面數
其過將盡斬之吏皆收米求活公曰汝卿乘

兵玩寇不肯出皆汝輩為之今能出白乃帥
分其兵尚可免死吏曰唯公所命兵不分願
就戮公釋之繼恩即日分兵鄰州不數日賊
城中兵半既而諸軍請釋馬芻粟公命以錢
給之繼恩詎曰馬不食錢給錢何也公召謂
曰今賊餘黨所在尚多民不敢出招安使頭
兵城中不即討芻粟民所輸全城外皆寇也
何由得之繼恩懼即出城討賊公計軍食有
二歲備乃奏罷陝西運糧上喜曰向益州日
以運糧為請詠至方踰月已有二歲備此人

何事不能了朕無慮矣公以順黨始皆良民
一旦為賊負從當示以恩信許其自新即揭
榜諭之已而首者相踵公皆釋其罪使歸田
里一日繼恩械賊數十人請公行法公詢之
悉皆前所自首者復縱之繼恩恚而問公公
曰前日李順賣民為賊今日僕化賊為民不
亦可乎公度繼恩日橫以狀聞上命上官正
為招安使順之餘黨公撫安於內正擒討於
外再閱月而兩川平

張乖崖守蜀兵火之餘人懷反側一日合軍旅

大閱始出衆遂蒿呼者三乖崖亦下馬東北
望而三呼復攬轡行衆不敢譁或以此事告
韓魏公公曰當是時琦亦不敢措置

史

曹武穆公瑋在秦州有士卒十餘人叛赴虜中
軍吏來告瑋方與客奕棋不應軍吏亟言之
瑋怒叱之曰吾固遣之去汝再三顯言邪虜
聞之亟歸告其將畫殺之

聞

契丹寇河北南至冀貝虜騎甚盛州郡震動天
子北巡至澶州虜騎已過魏府矣上疑不欲
渡河駐南澶州準勸上北渡以固士卒心毋



今虜得乘勝上猶豫未決時陳堯叟勸上避之蜀王欽若勸上避之金陵上以問準準曰誰為陛下畫此計者上曰顧所畫如何耳母問其名準曰臣姑欲知之先斬此曹以令天下且先帝建都垂五十年天下財用兵甲聚於京師宗廟社稷之所寄也不幸有事陛下當與臣等以死守之今一旦棄去非復陛下所有若盜賊因緣而起陛下當何歸乎上默然準又勸上北渡上猶未決因起更衣準亦下殿去時高瓊為殿前都指揮使宿衛殿下

準謂瓊事當奈何太尉胡不一言瓊曰相公謀之廟堂瓊何敢與知然相公所以謂上何準曰今渡河則河北不勞力而定不渡則虜日益熾入心不敢自固雖有智者不能善其後矣瓊呼曰陛下聽冤準語準所言是也上還問之語良久準即跌瓊以其兵先渡又自牽馬奉上上乃從之既至澶州上御城北門將士望見黃屋皆呼萬歲聲震原野勇氣百倍準居上前上畫以軍事委準準因承制專決說令明肅士卒喜悅虜數千騎乘勝薄城

下有詔吏士迎犍之斬獲太半虜乃引退不敢復過會暮上還宮留李居城上上使人視
李何為曰李方飲酒歌笑上未嘗不釋然也
相持十餘日契丹計索欲引去始遣使請和
既有約矣又率其衆詐欲填壕會有飛矢射
其統軍殺之契丹大擾其請和遂益堅李不
肯虜使來益恭上將許之李欲遣使稱臣且
獻幽州地時上厭兵事姑欲羈縻不絕而已
於是李有請準不願與虜平幸有兵事以自取
重上亦不悅準不得已乃許之當時虜舉國

來寇入中國千餘里其歸不十日不能出漢
地郡邑堅壁清野以待寇虜人馬飢乏百萬
之衆可無戰而死虜窘如此誠少抑緩之契
丹不敢不稱臣幽州可必得也

李公

虜請和上以問寇公公曰如用臣策可數百年
無事不然四五十年後臣恐戎心又生矣上
曰朕不忍生靈受困不如且聽其和四五十
年後安知無能捍禦者乎戎遂得和
真宗之次澶淵也一日語寇萊公曰今虜騎未
退而天雄軍截在賊後萬一陷沒則河朔皆

虜境也何人可為朕守魏萊公曰當此之際無方略可展古人有言智將不如福將臣觀參知政事王欽若福祿未艾宜可為守於是即時進殿出勅選召欽若論以上意授勅俾行欽若茫然自失未及有言公遽曰主上親征非臣子辭難之日參政為國柄臣當懼此意駟騎已集仍放朝辭使宜即塗身乃安也遂酌太白飲之命曰上馬盃欽若驚懼不敢辭飲訖拜別公答曰參政勉之四日即為同列也欽若馳入魏則戎虜滿野無以為計但

屯塞四門終日危坐越數日虜騎退乃召高次相或云三公數進疑辭於上前故萊公因事出之以成勝敵之績耳

宋史

景德中朝廷始與吐虜通好詔遣使將以北朝呼之王沂公以為太重請止攝契丹本號可也真宗激賞再三朝論是之

童聖不豫劉后諷宰臣丁謂欲臨朝中外洶洶無敢言者時宰相王曾謂后戒錢惟演曰漢之呂后唐之武氏皆非據之位其後子孫誅戮不得保首領公后之肺腑何不入白皇后



萬一宮車不諱太子即位太后輔政豈不為

劉氏之禍乎若欲稱制以取疑於天下非惟

為劉氏之禍恐亦延及公矣惟演大懼入白

之其議遂止

政要七入言打每曰劉氏太后
劉氏太后入言打每曰劉氏太后
劉氏太后入言打每曰劉氏太后
劉氏太后入言打每曰劉氏太后

初章聖上僊外尚未聞中書密院同入問起居

召諸竊聞東西垂帷胡爾侍遺命輔立皇太

子及皇太后權聽斷軍國大事退而發哀王

沂公曾於殿廬草具遺制丁謂欲去權字加

淑妃為皇太妃字公執容曰皇帝冲年太后

臨朝斯已國家否運稱權猶足示後况言猶

在耳何可改也且增臧制書有法豈期表則

之地先欲亂之耶曷為更載立妃之文必若

尊禮當俟事定而議謂勃然曰參政却欲擅

改遺制乎公曰曾適來寢殿中實不聞此言

若誠有之豈敢改也諸公無相同者遂依違

而行然權字遂不敢去故謂之敗公首被爰

立之命章獻明肅太后權處分軍國事聽斷

儀式久而未定丁謂欲每議大政則皇太后



坐後殿朝執政朔望則皇帝坐前殿朝奉臣
其餘庶務獨令入內押班雷允恭禁中附奏
傳命中書樞密院平決之公時判禮儀院獨
奏曰天下者太祖太宗先帝之天下也非陛
下之天下也奈何使兩宮異位不共天下之
政是墮主上之聰明絕下情而不使通况官
人傳政亂之始也乃采用蔡邕獨斷所述東
漢故事皇帝在左母后在右同殿垂簾中書
樞密院以次奏事如儀人心乃定公嘗於廣
坐抗語丁相曰政出韓房斯已國家之否運

然推之至公不猶愈於政出羣下乎

言

呂申公固多不正以結上然皆有說以勝人人
亦不能奪也劉后服未除而勸仁宗立曹后
希文進曰又教陛下做一不好事他日申公
語公曰此事外人不知上春秋盛郭后尚美
人皆以失寵廢以色進者不可勝數已幾於
昏矣不立后無以正之每事自有深意多此

類也

韓公

真宗不豫大漸之夕李文定公與宰執以祈禳
宿內殿時仁宗幼冲八大王元儼者有威名

以問疾留禁中累日不肯出執政患之無以
為計偶翰林司以金盃貯熟水曰王所須也
文定取茶上墨筆攪水中盡黑令持去王見
之大驚意其有毒也即上馬去文定臨事大
率類此見

薛簡肅公耆帥蜀民有得偽蜀時中書印者夜
以錦囊掛之西門門者以白蜀人隨之者萬
計皆恟恟出異語且觀公所為公顧主吏藏
之略不取視民乃止

初章懿之誕上也章惠章獻皆以母稱章懿不

得名及是章懿崩呂文靖公聞之方外事因
曰竊聞昨夕有宮嬪亡后聞之不憚不待公
畫言曰宰相豈管宮中事遽引帝起頃之獨
坐簾下召公問曰一宮人死相公云云何與
公曰臣待罪宰相事無內外無不當預章獻
怒曰相公欲離間吾母子也公從容對曰陛
下不以劉氏為念臣不敢言尚念劉氏也喪
禮宜從厚章獻活違曰宮人李宸妃也且柩
何文靖乃請治喪皇儀殿太后與帝舉哀後
苑百官奉靈輿由西華門以出一品禮殯

洪福寺公又謂入內都知羅崇勳曰宸妃嘗
以后服驗用水銀實棺異時莫道夷簡不曾
說來章獻皆從之後章獻上仙燕王謂仁宗
言陛下李宸妃所生妃死以非命仁宗說幾
不視朝者累日下哀痛之詔曰黃尊宸妃為
皇太后禮章懿甫章獻殿殯幸洪福寺祭
告易梓宮帝親哭視之后玉色如生冠服如
皇太后者以有水銀沃之故不壞也帝歎息
曰人言其可信我待劉氏加厚謂劉氏
大內史宮室略畫比晚朝者盡至日吳宮門不

發不得聞上起居兩府請入對不報久之迫

班上御拱宸門樓有司贊謁百官盡拜樓下

呂文靖公獨立不動上使人問其意對曰宮

廷有變羣臣願一望天顏上為舉簾俯檻見

之乃拜行

慶曆初仁宗服藥久不視朝一日聖體康復思

見執政坐便殿促召二府宰臣呂許公開命

移刻方赴召比至中使數輩促公同列亦贊

公速行公愈緩轡既見上曰久疾方平喜與

卿等相見而遲遲其來何也公曰陛下不豫

中外頗憂一旦聞急召近臣臣若奔馳以進
慮人心驚動耳上以為得輔臣之體
景祐末西鄙用兵大將劉平死之議者以朝廷
委宦者監軍主帥節制有不得專者故平失
利詔誅監軍黃德和或請罷諸帥監軍仁宗
以問宰臣呂文靖公公曰不必罷但擇謹厚
者為之仁宗委公擇之對曰臣待罪宰相不
當與中貴私交何由知其賢否願詔都知押
班保舉有不稱職者與同罪仁宗從之翌日
都知叩頭乞罷諸監軍宦官士大夫嘉公之

有謀

韓忠獻公億奏置裏行四貲以廣言路在樞府
請為武臣以備任使禁兵法以授諸將及廣
南募土兵數千景祐中唃廝囉與元昊交兵
使來獻捷執政以夷狄相攻中國之福議加
唃廝囉節度使公曰二族俱蕃臣當諭使解
仇釋憾以安遠人且元昊嘗賜姓今夷狄攻
之而反加恩賞恐徒激其怒以生邊患無益
也上是其議乃厚賜其使而遣之名臣
蜀之妖人有自號李冰神子者署官屬吏卒聚

徒百餘人程文簡公命捕寘之法而說之朝
者言公安殺人蜀人恐且亂矣上遣中貴人
馳視之使者入其境居人行旅爭道公善且
曰殺一人可使蜀數十年無事使問其故對
曰前亂蜀者非有知謀豪傑之才乃里閭
無賴小人惟不制其始遂至於亂耳使者還
奏其語於是上益以公為能

此

程公琳嘗館契丹使使者言中國使至契丹坐
殿上位次高而契丹使未坐次下嘗陞語甚
切上與大臣皆以為小故不足爭將許之公

以謂許其小必許其大不可遂止

蘇軾

范文正公知延州元昊遣人遺書以求和仲淹
以謂無事請和難信且書有僭號不可以聞
乃自為書告以逆順成敗之說甚辨元昊復
書語極悖慢仲淹具奏其狀焚其書不以聞
朝廷命仲淹分析仲淹奏臣始聞虜有悔過
之意故以書誘諭之會任福敗虜勢益振故
復書悖慢臣以為使朝廷見之而不能討則
辱在朝廷乃對官屬焚之使若朝廷初不知
者則辱專在臣矣故不敢以聞也奏上兩府



共進呈宋庠遂曰范仲淹可斬杜衍時為樞
密副使曰仲淹之志出於忠果欲為朝廷招
叛庸耳何可深罪爭之甚力上顧問呂夷簡
何如夷簡曰杜衍之言是也止可薄責而已
乃降一官知雜州

初西人籍為鄉兵者數萬既而黜以為軍唯范
文正公所部但刺其手公云兵罷獨得復為
民其於兩路既得熟羌為用使以守邊因徙
屯兵就食內地而紆西人饋餉之勞其兩設
施去而人德之守其法不敢變者至今尤多

明道中龐公籍為殿中侍御史章獻崩章惠欲
踵之臨朝龐公籍奏燔閣門所掌垂簾儀制
以沮其謀仁宗始專萬機左右欲以奇功自
耀後苑珠玉之工頗盛公上言願以儉約為
帥上納其言中丞孔道輔嘗謂人曰今之御
史多承望要人風旨獨龐公天子御史耳

故

王文忠公堯臣使還行至涇州而德勝寨兵迫
其將姚貴閉城叛公止道左解裝為勝射城
中以招貴且發近兵討之初吏白曰公奉使

且還歸報天子爾貴叛非公事也公曰貴土
豪也頗得士心然初非叛者今不乘其未定
速招降後必生事為朝廷患貴果出降

包孝肅公拯知天長縣有許盜割牛舌者公使
歸屠其牛鬻之既而有告私殺牛者公曰何
為割某家牛舌而又告之盜者驚服

王武恭公德用知定州是時契丹主在燕京朝
廷發兵屯定州者幾六萬人皆寓居逆旅及
民家闐塞城市未嘗有一人敢喧呼暴橫者
將校相戒曰吾輩各當務斂士卒勿令擾我

善藤一旦倉中給軍糧軍士以兩給米黑誼
譁紛擾監官懼逃匿有四卒以黑米見德用
曰汝從我當自入倉視之乃往召專副問曰
昨日我不令汝給二分黑米八分白米乎曰
然然則汝何不先給白米後給黑米此輩見
所得米腐黑以為兩給盡如是故誼耳專副
對曰然某之罪也德用叱從者杖專副人二
十又呼四卒謂曰黑米亦公家物不給與汝
曹當棄之乎汝何敢乃爾謹詳四卒相顧曰
向者不知有八分白米故耳某等死罪德用

又叱從者亦人杖二十名指揮使罵曰衛官汝何不戢士使如此欲求決配乎指揮使百拜流汗乃捨之倉中肅然

仁宗朝李都尉喜延士大夫畫聲色之樂一時館閣清流無不往者韓魏公於其間景年少獨未嘗造焉李數召而公數以事辭人有強之者公曰固欲往但未有名耳公處之不失和李莫能致怒同時諸公亦不以為介也

康定間元昊寇邊韓魏公領四路招討駐延安忽夜有人携匕首至卧内適寢韓懷魏公起

坐問誰何曰某來殺諫議又問曰誰遣汝來曰張相公遣某來蓋是時張元夏圖正用事也魏公復就枕曰汝携匕首去其人曰不忍願得諫議金帶足矣遂取帶而出明日魏公亦不治此事俄有守陴卒報城櫓上得金帶者乃納之時范純祐亦在延安謂魏公曰不治此事為得體蓋行之則沮國威今乃受其帶是隨賊計中矣魏公握其手再三嘆服曰非琦所及也

韓魏公徙知鄆州京東素多盜捕盜之法以百



日為三限不獲者抵罪盜未必得而被刑者衆公請獲他盜者聽比折除過捕者有免刑之路故盜多獲朝廷著為天下法至今用之

之家

定卒惡米陳下執善不請韓魏公時為帥聞之馳入倉季卒約十餘人皆持米前訴公曰米乃如此餘人皆退後出懷中米一撮曰琦亦請此朝廷置此米一斛約八錢內地不售一百今雖陳下售猶不失四錢適皆自汝扇捏合責錢十卒於前公凝然不動一軍股慄

仁宗靈駕欲到永昭葬且有日道路忽傳皇堂棟損有司憂駭不知所出韓魏公至鄭始聞時諸使見公鈞公指皆欲不問而掩之公正色曰不可果損當易之若違葬期修所費此責猶可當亦無可奈何若苟且掩之後有壞覆人主致疑心臣下何以當責一坐為之歎息服其不苟處事必盡識且及遠既到皇堂棟乃不損

英宗即位已數日初掛服于柩前哀未發而疾暴作大呼語言恐人所不可聞左右皆反走

大臣驚駭愕癡立莫知所措韓魏公坐杖於地直趨至前抱入簾曰誰激惱官家且嘗服藥內人驚散公呼之徐徐方來遂擁上以授之曰皆須用心照管官家再三慰安以出仍戒當時見者曰今日事唯某人見某人見外人未有知者復就位哭處之若無事然歐陽永叔以語所親曰韓公遇事真不可及

同下

英宗即位初以憂疑得心疾太后垂簾聽政韓魏公潛寤帝已安而太后未有還政意乃先

建議于帝曰可一出祈雨使天下之人識官家上然之咨太后太后怒曰獨不先稟此耶孩兒未安恐未能出公曰可以出矣甲午祈雨于相國寺及醴泉觀帝久不豫至是士庶騷呼相慶太后不久竟還政戊申太后出手書付中書還政是日遂不復處分軍國事先是上疾稍愈自去年秋即聞日御前後殿視朝聽政兩府每退朝入內東門小殿履奏太后如初太后再出還政手書大臣以白上輒留之不出上既康復無他太后復降詔書還

政亦欲罷東殿垂簾嘗一日取十餘事并以
稟上上裁決如流悉皆允當公退與同列相
賀因謂曾公亮等曰昭陵復土琦即合求退
顧上體未平遽延至今上聽斷不德如此誠
天下之大慶琦當於簾前先白太后請一鄉
郡須公等贊成之公亮等皆曰朝廷安可無
公公勿庸請也於是詣東殿覆奏上兩裁決
十餘事太后每事稱善同列既退琦獨留遂
白太后如向與公亮等言太后曰相公安可
求退老身合居深宮却每日在此甚非得已

且容老身先退公即稱前代如馬鄧之賢不
免貪竊權勢今太后便能復辟誠馬鄧所不
及因再拜稱賀且言臺諫亦有章疏乞太后
還政未審決取何日徹簾太后遽起公即厲
聲命儀鸞司徹簾簾既落猶在御屏後微見
太后衣也

初曾后難於還政韓魏公說曰當別與太后議
儀制太后既允即以諷上上曰相公苦崇獎
母后是豈好事公曰臣等亟以此誘之方肯
放下陛下何惜此邪



入內都知任守忠者姦邪反覆間諜兩宮時司
馬溫公在諫院呂諫議為侍御凡十餘章請
誅之英宗雖悟未施行宰相韓琦一日出空
頭勅一道參政歐公已簽書矣參政趙鼎難
之間歐公曰何如曰第書之韓公必自有說
公坐政事堂以頭子句任守忠立廷下數之
曰汝罪當死責蘄州團練副使蘄州安翼取
空頭勅填之是使臣即日押行其意以為少
緩則中變矣聞見

英宗初晏駕急召上未至英宗復手勅曾公愕

然亟告韓魏公欲止召太子公拒之曰先帝
復生乃一太上皇愈促召上其違權知變如
此

溪洞蠻彭仕義納其子師寶之妻師寶與子投
辰州告之且言將謀叛轉運使李肅之等遂
領兵討之自是入寇不已仕義方乞復通貢
奉却欲得技來子孫二府合議宰相文彥博
呼吏擬奏許之韓魏公曰二子既還則為魚
肉矣他日朝廷何以未變夷也遂議遠餼中
丞雷簡夫往議之先約勿殺師寶俾知龍賜

州然後許降仕義乃聽命納款荆湖之間遂

無事

傳

韓魏公言在政府時極有難處事蓋天下事無有盡如意須索包拯不然不可一日處矣

韓魏公待罪中書時事有不當然者必堅立不動反覆論列須正而後退不敢取次便放過韓魏公嘗謂處事不可有心有心則不自然不自然則擾太原土風喜射故民間有弓箭社公在太原不禁亦不駭故人情自得亦可寓武備於其間後宋相繼政頗着心處之下令

籍為部伍仍須用角弓太原人貧素只用木弓自此有賣牛買弓者人始駭然矣此蓋出於有心也

文

文潞公知益州喜遊宴嘗宴鈴轄廨舍夜久不罷從卒輒折馬房為之薪不可禁過軍校白之座客股栗公曰天實寒可折與之神色自若欲如故卒氣沮無以為變

文

文彥博知永興軍起居舍人毋澁鄆人也至和中邊上言陝西鐵錢不便於民乞一切廢之朝廷雖不從其鄉人多知之爭以鐵錢買物



賣者不肯受長安為之亂民多閉肆僚屬請
禁之彥博曰如此是愈使感擾也乃召絲紵
行人出其家織帛數百疋使賣之曰納其直
盡以鐵錢勿以銅錢也於是衆知鐵錢不廢
市肆復安

仁宗歲風眩之疾文彥博等以設醮祈福留宿
殿廡知開封府王素夜叩宮門求見執政白
事文彥博曰此際宮門何可夜開詰旦素入
白有禁卒告都虞候欲為變者執政欲收捕
按治彥博曰如此則張皇驚衆乃召殿前都

指揮使許懷德問曰都虞候某甲者何如人
懷德曰在軍職中最為謹良彥博曰可保乎
曰可保彥博曰然則此卒有怨於彼誣之耳
當至誅之以靖衆衆以為然彥博乃請平章
事劉沆判狀尾斬於軍門及上疾愈沆請彥
博於上曰陛下遽豫時彥博擅斬告反者彥
博以沆判呈上上意乃解初彥博欲判狀斬
告變者參政王先臣捍其膝乃請劉相判之
先是當弼用朝士李仲昌策自澶州商胡河
穿大深渠入橫隴故道北京留守賈昌朝素

惡弼除結內侍右班副都知武繼隆令司天
官二人俟兩府聚處於大殿殿廷執狀執言
國家不當穿河於北方致上體不安文彥博
知其意有言在未有以制也後數日二人又
上言請皇后同聽政亦繼隆所教也史志聰
等以其狀白執政彥博視而懷之不以示同
列有喜色同列問不以告既而召二人詰之
曰汝今日有所言乎對曰然彥博曰天文變
異汝職所當言也何得輒預國家大事汝罪
當族二人懼色變彥博曰觀汝直狂愚耳未

欲治汝罪自今無得復爾二人退彥博乃以
狀示同列同列皆憤怒曰奴敢爾妄言何不
斬之彥博曰斬之則事彰灼於中宮不安衆
皆曰善既而議遣司天官定六澤於京師方
位彥博復遣二人往武繼隆曰請留之彥博
曰彼不敢報忘言有人教之耳繼隆默不敢
對二人至六澤恐治前罪乃更言六澤在東
其北非正北無害也後上神思浸清寧

仁宗不豫大臣不得見中外憂恐文彥博與富
公等直入問疾內侍止之不可因以監視權



成都然意公必辭及見上曰逆歲無自政府
復往者卿能為我行乎公曰陛下有言即法
也顧豈有例哉上大善公乞以便宣行事即
日辭至蜀默為經略而燕勞開暇如他日兵
民晏然一日坐堂上有卒長在堂下公好論
之曰吾與汝年相若也吾以一身入蜀為天
子撫一方汝亦宜清慎畏戒以帥衆比戍還
得餘貲勢歸為室家計可也人知公有善意
轉相告語莫敢復為非者

黃昌朝以使相判大名府趙清獻公欲按視府

庫昌朝達其屬來告曰前此監司未有按視
吾事者公雖欲舉職恐事有不應例柰何公
曰舍大名則郡不服矣即往視之昌朝初不
悅也前此有召募義勇過期不足者徒二年
州郡不得辨官吏當坐者八百餘人公被旨
督其事奏言河朔歲豐熟故募不如數請寬
其罪以俟農隙從之坐者得免而募亦隨足
昌朝乃愧服曰名不虛得矣

東坡下御史張安道致仕在南京上書殺之
欲附南京遼府官不敢受乃令其子恕至登



開鼓院校進怒徘徊不敢投久之東坡出憐
其後東坡見其副本因吐舌色動久之人問
其故東坡不答其後子由亦見之云宜吾兄
之吐舌也此事正得張怒力或問其故子由
曰獨不見鄭昌之救蓋寬饒乎其疏有云上
無許史之屬下無金張之托此語正是激宣
帝之怒爾且寬饒正以犯許史輩有此禍今
乃再許之是益其怒也且東坡何罪獨以名
太高與朝廷爭勝耳今安道之疏乃云其實
天下之奇材也獨不激入主之怒乎僕曰然

則是時殺東坡者宜為何說先生曰但言本
朝未嘗殺士大夫今乃開端則是殺士大夫
自陛下始而後世子孫因而殺賢士大夫必
援陛下以為例神宗好名而畏義疑可以此
止之元吳

東坡自密徙徐是歲河決曹村泛于梁山泊漲
于南清河城南兩山環繞呂梁百步扼之匯
于城下漲不時洩城將敗富民爭出避水東
坡曰富民若出民心動搖吾誰與守吾在是
水決不能敗城駭使復入公履屨杖策親入



武衛管呼其卒長謂之曰河將害城事急矣
雖禁軍宜為我盡力卒長呼曰太守猶不避
塗潦手備小人致命之秋也執挺入火伍中
率其徒短衣徒跣持斧鉞以出築于南長堤
首起戲馬臺尾屬於城堤成水至堤下害不
及城民心乃安然雨日夜不止河勢益暴城
不沉者三板公慮於城上過家不入使官吏
分堵而守卒完城以聞復請調未歲夫增築
故城為木岸以廣水之再至朝廷從之說事
詔褒之徐人至今思焉

結

郡嘗有盜竊發而未獲安撫轉運使憂之遣三
班使臣領悍卒數十人入境捕之卒凶暴恣
行以禁物誣民入其家爭鬪至殺人受罪驚
散欲為亂民訴之蘇文忠公投其書不視曰
必不至此潰卒聞之少安徐使人招出戮之

結

蘇公頌嘗權樞密院邊帥遣种朴入奏得牒言
阿里骨已死國人未知兩立蕃官趙純忠者
信謹可任願乘其未定以勁兵數千擁純忠
入其國立之衆議欲如其請公獨曰不可越

境而入其國使彼拒而不受得無損朝廷威
重乎徐觀其變俟其定而撫輯之未晚也已
而邊奏至阿里骨固無恙

神宗在藩邸聞蘇公頌名及即位公適送伴契
丹使次思州驛夜火左右請與虜使出避州
兵叩門欲入拯公不為動閉門堅卧如常徐
使守衛卒撲滅之是夕州人譁言虜有變拯
兵亦欲乘間生事至聞京師使還上問公所
以處之者稱善久之益知公可用

劉器之嘗謂子言當官處事須權輕重務合道

理身使偏重可也夫是之謂中因言元祐間
嘗謁見為當世宣徽當世言熙寧初與陳瑋
叔呂寶臣同任樞密瑋叔聰明少比遇事之
未迎刃而解而呂寶臣尤善秤停事每事之
來必秤停輕重令得所而後已也事經寶臣
處者人情事理無不允當器之因極言秤停
二字最善輩當今所宜致力二字不可不詳
思熟講也寶臣即惠穆公也

陳中肅公璣為太學博士薛昂林自之徒為正
錄皆蔡卞之黨也號推尊荆公而擠排元祐



禁戒士人不得習元祐學術卞方議毀資治通鑑板公聞之因策士題特引序文以駁神考有訓於是林自駭異而謂公曰此豈神考親製邪公曰誰言其非也自又曰亦神考少年之文爾公曰聖人之學得於天性有始有卒豈有少長之異自辭屈愧歎遂以告卞卞乃密令學中置板高閣不復敢議毀矣陳忠肅公嘗為別試所主文林自謂蔡卞曰聞陳瓘欲盡取史學而黜通經之士意欲沮壞國是而動搖荆公之學也卞既積怒謀將出

此嘗公而遂禁絕史學計畫已定唯俟公所取士求疵立說而行之公固預料其如此乃於前五名考取談經及純用王氏之學者卞無以發然五名之下往往皆博洽稽古之士也公嘗曰當時若無矯揉則勢必相激史學往往遂廢矣故隨時所以救時不必取快目前也續

陳遂古嘗直知建州蒲城縣日有人失物捕得竟知的為盜者遂古乃給之曰某廟有一鍾能辨盜至靈使人迎置後閣祠之引羣囚立



鍾前自陳不為盜者摸之則無聲為盜者摸之則有聲述古自率同職禱鍾甚肅祭訖以帷帷之乃陰使人以墨塗良久引囚逐一令引手入帷摸之出乃驗其手皆有墨惟有一囚無墨訊之遂為盜蓋恐鍾有聲不敢摸也

說

劉豫揭榜山東妄言御藥馮益遣人收買飛鶴因有不遜之語知泗州劉綱繳奏偽榜趙鼎與張浚進呈浚奏曰乞斬益以釋謗上不應又曰不然乞遠寬去上未允間禹繼奏曰馮

益之罪事實曖昧然疑似間有闖國體若朝廷略不加罰外議必謂陛下實嘗違之有累聖德不若暫解其職姑與外祠以釋衆惑上欣然出之浙東浚怒鼎不主己意鼎曰自古欲去小人者急之則黨合而禍大緩之則彼自相擠昔袁紹李訓必欲盡誅宦者蓋亂漢唐其事可鑑今益罪雖誅不足以快天下然幸聞恐入君手滑必力爭以薄其罪不若謫而遠之既不傷上之意彼但見奪職謫輕必不致力營救又幸其去位必以次規進安肯

容其入邪若力排之此輩側目吾人其黨愈
固而不可破矣後歎服其言

北使烏林答天錫來賀慶節見紫宸殿既跪進
其主書因跪不起要我以故事所無之禮左
右失色虞公允文請駕輿上入內天錫色沮
公遣閤門傳宰相之令云使人奸禮有詔放
仗使介還館更相譙責乃因憤者懇祈詰朝
再見上壽遂極恭順朝論稱快公下其事于
邊郡令撤虜中天錫歸果獲罪

或問張無垢舍卒中患難中處事不亂是其才

耶抑其識耶先生曰未必才識了得必其曾
中器局不凡素有定力不然恐曾中先亂何
以臨事古人平日欲涵養器局者此也

又問處事當如何無垢先生曰速不如思便不
如當用意不如平心

又問當官臨事如何無垢先生曰切戒躁急躁
急則先自處不暇何暇治事加以猾吏姦民
窺伺機便以成其利非特害人於己甚害

當官處事務合人情忠恕違道不遠未有捨此
二字而能有濟者前輩當官處事常思有恩

以及人而以方便為上如差科之行既不能
免即就其間求所以便民省力者不使搜括
重為民害其益多矣

各處
清其

許元初為發運判官患官舟多產破釘鞠之數
蓋陷於木中不可稱盤故得以為毒一日元
至船塢命搜新造之舟從火焚之火過取其
釘鞠秤之比所破財十分之一自是立為定
額

明道先生攝邑盛夏塘堤大決法當言之府府
稟於漕然後計工調役非月餘不能興作先

生曰如是首禍矣民將何食救民獲罪兩不
辭也遂發民塞之歲則大熟

行秋

新修自警編卷之十二



Handwritten text in Chinese characters, likely bleed-through from the reverse side of the page. The characters are arranged in vertical columns and are somewhat faded and difficult to decipher.





自說言編卷六

李公頴
誦讀
誦讀



新修自警編卷之十三

講讀

王沂公又建議請擇名儒勸講尋命孫奭馮元
更侍經筵及戴禮終帙公率同列獻詩以賀
後孫公即世馮亦外補公自魏移洛徑
覲復以講席為言

天聖初王沂公嘗銓錄古先聖賢事錄凡才
事繪事以獻上嘉納之降詔褒獎仍勅錢板
模印均賜近侍因命禁署月繪二十軸以送

馬言

THE NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

TIFFEN Color Control Patches

Black Cyan Magenta Yellow Green Blue Red White Black

呂許公夷簡以主上方富春秋宜導之典學摺
孫奭等居講席以經義輔導後又增置崇政
說書天章閣侍講之職以廣聞見

孫宣公奭為國子監直講太宗幸監詔公講尚
書說命三篇公年少位下然音講詳潤常稱
善因歎曰天以良弼養商朕獨不得耶因以
切厲輔臣賜公緋章服

孫宣公每上前說經及亂君之國事反覆中經
未嘗避諱因以規諷又撰五經切治道者為
五十篇號經典微言上之書無逸為圖乞施

便坐為勸鑑之助

孫宣公

孫宣公與馮章靖公俱以鴻碩重望勸講禁中
凡朝廷典禮事並二公討論之沂公嘗言孫
八座所閱典故必以前代中正合彙法事類
而陳之則政府奉行無疑焉貳卿求廣博不
專以典正為意故政府奉行煩於執奏以是
二君之優劣分矣

沂公言

胡侍講讀乾元亨利貞不避諱上與左右皆失

色侍講徐曰臨文不諱上意遂解

徐言

胡侍講嘗召對例須先跪閉門習儀侍講曰吾

平生所讀書即事君之禮也何以習為閹門
奏上令說舟次習之侍講固辭上亦不之強
人皆謂山野之人必失儀及登對乃大稱旨
上謂左右曰胡瑗進退周旋舉合古禮

司馬公通英讀通鑑賈山上疏因言從諫之美
拒諫之禍上曰舜聖說殄行若壘諫欺罔
為諛安得不黜光曰進諫及之爾時事臣不
敢論也及退上留光謂曰呂公著言藩鎮欲
興晉陽之甲豈非說說殄行也光曰公著平
居與僕輩言猶三思而發何故上前輕發乃

爾外人多疑其不然上曰此所謂靜言庸違
者也光曰公著誠有罪不在今日向者朝廷
舉公著為舉臺官公著乃畫舉條例司之人
與條例司互相表裏使熾張如此乃始逼於
公議復言其非此所可罪也上言安石不好
官職及自奉養可謂賢者光曰安石誠賢但
性不曉事而愎此其短也又不當信任呂惠
卿惠卿真奸邪而為安石謀主安石為之力
行故天下并指安石為奸邪也上曰今天下
洵洵者孫叔敖所謂國之有是衆之所惡也

光曰陛下當審察其是非然後守之今條
例司所為獨安石韓絳惠卿以為是天下皆
以為非也陛下豈能獨與此三人共為天下
邪遂退

日錄

溫公通英進讀通鑑三葉早上更命讀一葉半
讀至蘇秦約六國從事上曰蘇秦張儀粹三
寸舌乃能如是乎光曰臣所以存其事於書
者欲見當時風俗專以辯說相高人若妻國
而聽之此所謂利口覆邦家者也上曰卿進
讀每存規諫光曰非敢然也微陳著述之本

意

呂正獻公既侍經筵時仁宗春秋高公於經傳
同異訓詁得失皆粗陳其略至於治亂安危
之要聞之足以戒者乃為上反復深陳之仁
宗嘗詔講官凡經傳所載逆亂事皆直言毋
諱公因進講言弑逆之事臣子之所不忍言
而仲尼書之春秋者所以深戒後世人君欲
其防微杜漸居安而慮危使君臣父子之道
素明長幼嫡庶之分早定則亂臣賊子無所
萌其熹心故易曰履霜堅冰至由辨之不早

辨也侍讀劉原父常退謂記言官曰當識之
史冊以垂後世作家

呂正獻公於誦讀尤精衆謂語約而義明可以
為當世之冠英宗嘗對執政稱其善與司馬
光同侍經筵先退語人曰每聞晦叔講便覺
已語煩神道

呂正獻公每進講多傳經義以進規會講論語
至人不知而不愠不亦君子乎公言在下而
不見知於上者多矣然在上者亦有未見知
於下者也故古之人君政令有所未乎人心

或有未服則反身修德而不以愠怒加之如
舜之誕敷文德文王之皇自敬德是也上知

公意深切每政容鞠躬如在車之式下家

神宗初御經筵呂正獻公進講尚書至天乃錫

王勇智上曰何以獨言勇智公曰仲虺方稱
成湯能伐夏救民故以勇智言之然聖人之
德當如易所謂聰明睿神武而不殺者然
後可以盡善時上方富於春秋故公以好勇

驥武為戒

自仁宗末率以二月開經筵至重午罷八月復



開至冬至罷是歲詔以九月五日開至重陽罷呂正獻公奏願陛下日御通英以循先帝故事詔即從之後講論語將畢公以尚書備二帝三王之道尤切於治術乞使進講論語畢日進講尚書從之

通英進讀上留呂正獻公論治道遂及釋老虛寂之旨公問曰堯舜知此道乎上曰堯舜豈不知公曰堯舜雖知此而常以知人安民為志

哲宗即位呂正獻公為通英侍讀始至上言曰

人君即位之始當正始以正天下修德以安百姓修德之要莫先於學學有緝熙于光明日新又新以至于大治者學之力也臣待罪講讀謹條上十議以裨聰明一曰畏天二曰愛民三曰修身四曰講學五曰任賢六曰納諫七曰薄斂八曰去奢九曰省刑十曰無逸居月餘除執政遂倚以為相其論薄斂之略曰昔鹿臺之財鉅橋之粟商紂聚之以喪國武王散之以得民由是觀之人主當務仁義而已何必曰利

上以通英講讀論語畢賜執政講讀官左右史
御筵於資善堂內出御書唐人詩分賜在坐
翌日呂正獻公上奏曰臣伏念陛下膺哲之
性出於天縱而復內稟慈訓日新典學誠以
堯舜三代為法則四海不勞而治將未論語
終帙進講尚書二書皆聖人之格言為君之
要道臣輒於其中及孝經內節要語共一百
段進呈聖人之言本無可去取臣今惟取明
白切於治道者庶便於省覽或將意筆硯之
間以備揮灑亦日就月將之一助也居數日

太皇太后宣諭曰呂相所進要語已令皇帝
即依所奏每日書寫看覽其有益於學問與
寫詩篇不同也

傳家

曾文昭公嘗奏言近世帝王善為治者莫如唐
太宗善言治者莫如唐陸贄太宗貞觀之治
論者謂庶幾成康史官撮其大者別為一書
謂之貞觀政要陸贄事唐德宗知無不言言
無不盡要其歸必本於帝王之道必稽於大
經之文此二書雖一代之文章實百王之龜
鑑願陛下取此二書置之座右留神省覽發

言行事以此為準庶幾聖德有補萬一
蘇公軾為侍讀進讀至治亂盛衰邪正得失之
際未嘗不反覆開導觀上有兩覺悟上雖恭
默不言聞公所論說輒肯首善之嘗侍上讀
祖宗寶訓因及時事公歷言今賞罰不明善
惡無所勸沮又夏人寇鎮戎殺掠幾萬人帥
臣掩蔽不以聞朝廷亦不問事每如此恐成
衰亂之漸

通英讀三朝寶訓至天禧中有二人犯罪法當
死真宗惻然憐之曰此等安知法殺之則不

忍捨之則無以禦衆乃使持去宮而遣之以
新訖奏又祀汾陰日見一羊自擲道左惟問
之曰今日尚食殺其羔真宗愀然不樂自是
不殺羊羔韓公維讀畢因奏言此特真宗小
善爾推其心以及天下則仁不可勝用也真
宗自澶淵之役却狄之後十九年不言兵天
下宮庶其源蓋出於此昔孟子論齊王不忍
殺練之牛以為是心足以王外人皆云陛下
仁孝發於天性每行見昆蟲螻蟻達而過且
勅左右勿踐履此亦仁術也臣願陛下推此

心以及百姓則天下幸甚

范忠宣公除燕侍講公語人曰圖之本在君君之本在心人君之學當正心誠意以仁為體使邪僻浮薄之說無自而入然後發號施令為宗廟社稷之福豈務章過句解以資口舌之辯哉及在經筵進講必反覆開陳其說歸於人君可用而後止

蘇公頌兼侍讀奏言國朝典章大抵沿襲唐舊史官所記善惡咸備乞詔史官學士採錄新舊唐書中臣主再行日進數事以備聖覽遂

詔經筵官遇非講讀日進漢唐故事十條

狀行

蘇公頌在金華每進講至弭兵息民則必反覆

條奏援引古今使上不忘弭兵息民之意以

謂人主之聰明不可有所嚮有所嚮則偏偏

則為患大矣當今守成之際應之以無心則

天下無不治矣

詞說

司馬康為講官嘗上疏歷陳前世治少而亂多祖宗創業之艱難積累之勤勞以勸上及時向學守天下大器又勸太后每於禁中訓導其言切至又言孟子為書景醉正陳王道尤

所宜觀覽上曰方讀孟子尋詔講筵官編修
孟子節解為十四卷以進君已病矣猶自力
解孟子二卷會除諫議未受條具諸所嘗言
以待曰得一對極言而死無所恨矣誌

王公巖叟因侍講筵奏曰陛下退朝無事不知
何以消日應曰看文字對曰陛下以讀書為
樂天下幸甚大抵聖賢之學非造次可成須
在積累積累之要在專與勤屏絕他好始可
謂之專久而不倦始可謂之勤四字是積學
之要願陛下特留聖意板

通英進讀寶訓至節費王公巖叟曰凡言節用

非謂偶節一事便能有濟要當每事以節儉

為意則積久累日國用自饒誌

東坡先生嘗謂李廌曰范淳夫講說為今經筵

講官第一言簡而當無一冗字無一長語義

理明白而成文燦然乃得講師三昧也

元祐初伊川除崇政殿說書時范公為著作佐

郎實錄院檢討伊川嘗謂溫公曰經筵若得

范淳夫來尤好溫公曰他已修史朝廷自擢

用矣伊川曰不謂如此但經筵須要他溫公

問何故伊川曰願自度乏溫潤之氣淳夫色
溫而氣和尤可以開陳是非導人主之意其
後除侍講

講讀論語畢賜宴于東宮賜御書唐人詩各一
首范公表謝曰臣願陛下篤志學問亦如好
書益進道德皆如游藝又賦詩以獻退而節
尚書論語孝經要切之語訓戒之言得一百
十九事名曰三經要語進之

范公嘗集帝王學問及祖宗講讀故事為帝
學八卷上之

范公勸上畏天愛民修身納諫稽法祖宗而專
引仁宗行事以為故實又采集仁宗聖政數
百事為仁宗訓典六卷以獻在經筵據經守
正獻納尤多講尚書內作色荒外作禽荒酣
酒嗜音峻宇雕牆有一于此未或不亡講畢
再誦此六句却立云願陛下留意祖宗首肯
者再三然後退旋位講孟子今之樂猶古之
樂孟子之心切於救民故勸齊王與民同樂
而謂今之樂猶古之樂然世俗之樂鄭衛淫
哇之聲非古先王之法豈可為上帝配祖考

降天神出地祇也今樂古樂如君子小人之不可同邪正之不可並如必欲以禮樂治天下國家則當如孔子答顏淵之言孔子所言者為邦之正道孟子所言者救世之急務此所以不同雖公劉好王大王好色曰孟子以三好貨勸以當如公劉與民同利以王好色勸以當如大王與民同欲然臣竊謂公劉非好貨乃是厚民大王非好色乃是正家人君不可好貨亦不可好色好貨則貪而害民好色則荒而害政孟子事申才以下之君故其

言如此

范公詰朝當講前一夕正衣冠儼然如在上前命子弟侍坐先業講其說平時溫溫其語若不出諸口及當講開列古義仍參之時事及近代本朝典故以為戒勸其音琅琅然聞者興起講王制巡狩柴望之禮曰古之人多因燔柴望秩之說乃附會為封禪之事或以求神僊或以祈福或以告太平成功皆秦漢之侈心非古者巡狩省方之義為人臣凡有勸人主封禪者乃佞臣也

李為辨
文獻記

神宗素知明道先生名召對之日從容咨訪比
二三見遂期以大用每將退必曰頻求對乘
欲常相見爾一日論議甚久日官報午正先
生還求退庭中中人相謂曰御史不知上未
食耶前後進說甚多大要以正心室欲求賢
育材為先先生不飾辭辯獨以誠意感動人

主伊川說

伊川先生上疏太皇太后言今日至大至急為
宗社生靈長久之計惟是輔養上德而輔養
之道非徒涉書史覽古今而已要使跬步不

離正人乃可以涵養薰陶成就聖德今間一
日講解釋數行為益既少又自四月罷講直
至中秋不接儒臣殆非古人朝夕承弼之意
請俟初秋即令講官輪日入侍陳說義理仍
選臣僚家十一二歲子弟三人侍上習業且
以邇英迫隘暑熱恐於上體非宜而講日宰
臣史官皆入使上不得舒泰悅懌請自今一
月再講於崇政殿然後宰臣史官入侍餘日
講於延和殿則後趨垂簾而太皇太后時一
臨之不惟省察主上進業其於后德未必無

補且使講官欲有所言易以上達兩禁尤大
又講讀官例兼他職請亦罷之使得積誠意
以感上心皆不報效

伊川先生在經筵每當進講必宿齋預戒潛思
存誠冀以感動上意而其為說常於文義之
外反覆推明歸之人主一日當講顏子不改
其樂章門人或疑此章非有人君事也將何
以為說及講既畢文義乃復言曰陋巷之士
仁義在躬忘其貧賤人主崇高奉養備極苟
不知學安能不為富貴所移且顏子王佐之

才也而簞食瓢飲率氏魯國之靈也而富於

周公魯君用捨如此非後世之監乎聞者嘆

服

可敬

伊川先生入侍之際容貌極莊時支路公以太
師平章重事或侍立終日不懈上雖喻以少
休不去也人或以問先生曰君之嚴視路公
之恭執為得失先生曰路公四朝大臣事勿
主不得不恭吾以布衣職輔導亦不敢不自
重也

更詳

伊川先生嘗聞上在宮中起行漱水必避螻蟻

因請之曰有是乎上曰然誠恐傷之爾先生曰願陛下推此心以及四海則天下幸甚

伊川先生一日講隱未退上忽起憑檻戲折柳

枝先生進曰方春發生不可無故摧折上不

悅

所講書有容守中人以黃履之曰上藩邸嫌名

也先生講罷進言曰人主之勢不患不尊患

臣下尊之過甚而驕心生爾此皆近習輩養

成之不可以不戒請自今舊名嫌名皆勿復

避

文潞公嘗與呂范諸公入侍經筵聞伊川先生

講說退相與嘆曰真侍講也一時文士歸其

門者其盛而先生亦以天下自任論議褒貶

無所顧避由是同朝之士有以文章名世者

疾之如讎

伊川先生在經筵每進講必博引廣喻以曉悟

人主講退范堯夫曰先生恁生記得許多先

生曰只為不記故有許多若還記却無許多

也

范堯夫經筵坐聽先生語人曰堯夫曾中無事



如此有朝士入朝倒執手板先生曰此人曾
中不是無事

和靖尹氏每赴經筵前夕必沐浴更衣設香案
以來自所當讀書置案上朝服再拜拈香又
再拜齋于燕室初夜乃寢次日入侍講筵學
者問焉曰必欲以所言感悟君父安得不盡
敬人君其尊如天必須盡己之誠意又曰以
吾所言得入則天下蒙其利不能入則反之
安敢不盡誠性理大全

又蒙陽呂希哲為說書凡二年日夕勸導人主

以修身為本修身以正心誠意為主心正意
誠天下自化不假他術身不能修雖左右之
人且不能諭况天下乎家

晦庵先生每講務積誠意以感悟上心勸上以
求放心為本以平日所論著者數陳開析坦
然明白講畢有可以開益上德者罄竭無隱
上亦虛心嘉納焉

新修自警編卷之十三

新修自警編卷之十四

諫諍上

太祖時嘗有羣臣立功當遷官上素嫌其人
不與趙普堅以為請上怒曰朕固不為遷官將
若何普曰刑以懲惡賞以酬功古今之通道
也且刑賞者天下之刑賞非陛下之刑賞豈
得以喜怒專之上怒甚起普亦隨之上入宮
普立於宮門久之不去上寤乃可其奏起開
趙普欲除某人為某官不合太祖意不用明日
普復奏之又不用明日又奏之太祖怒取其



新修自警編卷之十三

新修自警編卷之十四

諫諍上

太祖時嘗有羣臣立功當遷官上素嫌其人
不與趙普堅以為請上怒曰朕固不為遷官將
若何普曰刑以懲惡賞以酬功古今之通道
也且刑賞者天下之刑賞非陛下之刑賞豈
得以喜怒專之上怒甚起普亦隨之上入宮
普立於宮門久之不去上寤乃可其奏起開
趙普欲除某人為某官不合太祖意不用明日
普復奏之又不用明日又奏之太祖怒取其



奏棟裂投地普顏色自若徐捨奏歸補綴明日復進之上乃寤用之後果稱職

太宗語侍臣曰朕何如唐太宗左右互辭以讚

獨李昉無他言微誦白居易諷諫七德舞詞

曰慈女三千放出宮死囚四百未歸獄上聞

之還與曰朕不及朕不及卿言警朕矣連

李繼隆與轉運使盧之翰有隙欲陷其罪乃檄

轉運司期八月出塞令辦葛粟轉運司調發

方集繼隆復為檄更取十月轉運司遂散芻

粟既而復檄之賊且入塞當以時進軍是時

民輸輓者適散倉卒不可復集繼隆遂奏轉

運司乏軍興太宗大怒立召中使一人付三

幽令乘驛馳取轉運使盧之翰寶玦及某人

首樞密副使錢若水爭之請先推驗有狀然

後行法上大怒拂衣起入禁中二府皆罷若

水獨留庭中不去上既食久之使人偵廷中

有何人報云有細瘦兩長者尚立馬上出詰

之曰爾以同州推官尋莽為樞密副使朕以

爾為賢乃不才如是耶對曰陛下不知臣無

狀使得待罪二府臣當竭其愚慮不避死亡



補益陛下以報厚恩今陛下據李繼隆一幅
奏書諫三轉運使雖有罪天下何由知之鞠
驗事狀明白加誅何晚焉獻可替否死而守
之臣之常分臣未獲死固不敢退上意乃解
召宰相呂端等如若水議先令責狀許之三
人皆黜為行軍副使既而虜入塞事皆虛誕
繼隆坐罷詔討知秦州

記

尚書左丞陳公恕字仲言峭直守公性靡阿順
每便殿奏事太宗或未深察必形請讓公欲
板蹶蹀退至殿壁負墻而立若無所容俟帝

意稍解復進意執前奏終不改易如是或至
三四上以其忠亮多從其議

李文靖公沈為相真宗嘗夜遣使持手詔問欲
以其氏為貴妃如何公對使者自引燭焚其
詔書附奏曰但道沈以為不可其議遂寢

家聲

真宗朝宮禁火災王旦馳入對曰臣備位宰府
天災如此臣當罷免繼上表待罪上乃降詔
罪已許中外上封事言朝廷得失後有大臣
言非天災乃某王宮失於火禁請置獄出其

狀當斬決者數百人公持以歸翌日乞獨對
曰初火災陛下降詔罪已臣上表待罪今反
歸咎於人何以示信且火雖有迹寧知非天
譴耶果欲行法願罪臣以明無狀上欣然聽
納瘞死者數百輩

官者劉承規以忠謹得幸病且死求為節度使
真宗以語王文正公曰承規待此以瞑目公
執以為不可曰他日將有求為樞密使者柰
何至今內臣官不過留後

太宗朝寇公準為貧外郎奏事忤上旨上拂衣

起欲入禁中公手引上衣令上復坐決其事
然後退上由是嘉之嘗曰朕得寇準猶唐文
皇之得魏鄭公也

王清昭應宮災守衛者皆坐繫獄王文康公曙
上疏曰昔魯桓僖宮災孔子以為桓僖親盡
當毀者也遼東高廟及高園陵使殿災董仲
舒以為高廟不當居郡國便殿不當居陵旁
故災魏崇華殿災高堂隆以為天以臺榭宮
室為戒宜罷勿治文帝不聽明年復災今所
建宮不應經義災變之來若有警者願除其

地罷諸禱祠以應天變仁宗與太后感悟遂
薄守衛者罪已而詔以不復繕修諭天下
王欽若再乘大政屢以宮殿欽奉踈簡不若昔
時為言明肅依違未能決王沂公一日於簾
前奏曰天道遠人道邇天禧中靈文降言先
帝聖壽三萬日時欽若率先慶抃曰三萬日
八十三歲太后必亦記之後乃無驗然則今
日欽奉之禮自不須過當欽若赧然而退自
爾不復言

真宗方議東封西祀修太平事業知泰州曹瑋

奏堯人潛謀入寇請大益兵為衛上大怒以
為瑋虛張厲勢恐喝朝廷以就益兵以李迪
新自陝西還召見示以瑋奏問其虛實欲斬
瑋以戒妄言者文定從容奏曰瑋武人遠在
邊鄙不知朝廷事體輒有奏陳不足深罪臣
前任陝西觀邊將才略無能出瑋之右者他
日必能為國家建功立事若以此加罪臣為
陛下惜之上意稍解迪因奏曰瑋長將必不
妄言所請之兵亦不可不少副其請臣觀陛
下意但不欲從鄭州門出兵耳奏之旁郡兵

甚多可發以成秦臣在陝西籍諸州兵數為
小冊常置鞞囊中以自隨今未敢以進上曰
趣取之迪取於鞞囊以進上指白以某州某
州兵若干成秦州卿即傳詔於樞密院發之
既而虜果大入寇瑋迎擊大破之遂開山外
之地奏到上喜謂迪曰山外之捷卿之功也

附記

真宗將立章獻后李迪為翰林學士屢上疏諫
以章獻起於寒微不可母天下由是章獻深
銜之同懷政之誅上怒甚欲責及太子羣臣

莫敢言迪為叅知政事俟上怒稍息從容奏
曰陛下有幾子乃欲為此計上大竊由是獨
誅懷政等而東宮不動搖迪之力也

附記

魯宗道為正言事有違誤聞風彈疏真宗稍厭
之宗道一日自訟於上前曰臣在諫列而諫
守臣職也陛下以數而厭豈非事納諫之虛
名俾臣尸素苟祿乎臣切愧之願得罷去上
悅其忠慰勉以遣他日追念其言御筆題殿
壁曰魯直

章獻太后臨朝魯肅簡公屢有獻替太后問唐



武后何如主對曰唐之罪人也蔡危社稷太
后默然時有上言請立劉氏七廟者太后以
問輔臣衆不敢對公獨曰不可退謂同列曰
若立劉氏七廟如嗣君何帝太后將同幸慈
孝寺欲以大安華前帝行公曰婦人有三從
在家從父嫁從夫夫歿從子太后乃命輦後
乘輿行

明道二年莊憲明肅太后欲以天子袞冕見太
廟臣下依違不決薛簡肅公奎獨爭之曰太
后必若王服見祖宗若何而拜乎太后不能

奪為改他服太后崩上見羣臣泣曰太后疾
不能言而猶數引其衣若有所屬何也公遽
曰其在袞冕也然服之豈可見先帝乎上大
寤卒以后服葬

太后初臨朝宣諭兩府深不欲行此禮俟皇帝
長立別有處分呂文靖即日編入時政記後
每言事必引及之以感動后意又多稱引前
代母后臨政所以致禍之道以勸戒焉行狀
太后嘗欲進荆王為皇太叔呂許公力爭以為
不可遂止又以荆王子養於宮中長而弗出

公因對言及以為不可后曰欲令與皇帝同
讀書耳公言皇帝春秋方盛自當親接儒臣
日開典訓今與童稚處無益乞早令就邸必
日又極言后曰何至如此公曰前代母后多
利於幼穉嫌疑之際不可不慎臣只今在中
書聽音后寤即令出宮

范文正公上書請還政天子不報出通判河中
府及太后崩召拜右司諫時言事者希旨多
求太后時事欲深治之公獨以謂太后受託
皇帝保祐聖躬宜掩其小故以全大德初太

后有遺命立楊太妃代為太后公諫曰太后
母號也自古無代立者繇是罷其冊命
范文正公尹京時有內侍怙勢作威傾動中外
公抗疏列其罪疏欲上家所藏書有言兵者
悉焚之仍戒其子曰我上疏言斥君側宵人
必得罪以死我既死汝輩勿復仕宦但於墳
側教檢為業疏奏嘉納罷黜內侍云

慶曆中余請歐陽脩蔡襄王素為諫官時謂之
四諫四人力引石介執政欲從之時范仲淹
為參知政事獨謂曰石介剛正天下所聞然

性亦好奇異使為諫官必以難行之事責人
君以必行少拂其意則引裾折檻叩頭流血
無所不為主上雖富有春秋然無失德朝廷
政事亦自修舉安用如此諫官也諸公伏其
言而罷

羊祜

神文慶曆時淮南有三倫者嘯聚其黨頗擾郡
縣承平日久守令或有棄城而出者事定朝
廷議功罪富鄭公在樞密凡棄城者請論如
法范文正公參預大政爭以為不可今淮南
郡縣徒有名耳其城壁非如邊塞雖責城守

神文肅德寬仁故棄城者得以城死論既退
鄭公忽謂文正曰六丈嘗欲作佛耶范公曰
主上富於春秋吾輩輔導當以德若使人主
輕於殺人則吾輩亦不得容矣鄭公歎服
諫議田公錫好直諫太宗時上言軍國要機者
一朝廷大體者四太宗嘗言錫有文行敢言
真宗即位屢召對言事嘗請抄略御覽三百
六十卷日覽一卷又采經史要言為御屏風
十卷以便觀覽及卒真宗謂劉沆曰田錫直
臣也何天奪之速朝廷每有少闕失方在思

慮錫之章奏已至矣每見公色必莊嘗
自之曰朕之汲黯也名非上幸龍圖閣閱書
指東北隅架二涼函上親署鑄者謂學士陳
堯咨曰此曰錫章疏也范正文公銘公
之墓曰嗚呼田公天下之直人也言甚危命
甚奇畫心而弗疑終身而無違嗚呼賢哉吾
不得而見之蘇軾序公奏議曰自太平興國
以來至于咸平可謂天下大治千載一時矣
而田公之言常若有不測之憂近在朝夕者
何哉古之君子必憂治世而危明主明三有

絕人之資而治世無可畏之防此君子之所
甚懼也

太宗嘗與侍臣論堯王之道田錫奏曰堯王之
道微妙曠關今師平太原逮茲二載未賞軍
功願因郊籍議功酬之乞罷交州戍兵免驅
生民為瘴嶺之鬼上嘉納馬趙晉當國錫謁
之曰公以元勳當國宜事損檢今羣臣書奏
先經中書既非尊王之體諫官章疏令閣門
填狀尤弱臺憲之風皆不便普引登正容厚
謝皆罷之



永興軍上言未能得天書真宗自拜迎入宮孫
奭知河陽上疏切諫以為天且無言安得有
書天下皆知未能所為惟上一人不知耳乞
斬未能以謝天下其辭有云得來唯自於朱
能崇信只關於陛下其質直如此上亦不之
責頃之未能果敗又云奭舉動方重論議有
根抵不肯詭隨雷同真宗已封禪符瑞屢降
羣臣皆歌頌盛德獨奭正言諫爭較然有古
風采並開

真宗將西祀孫宣公奭上疏切諫以為西祀有

十不可其辭有云秦多徭役而劉項起於徒
中唐不恤民而黃巢因於飢歲今陛下好行
幸數賦歛安知天下無劉項黃巢乎上乃自
製辨疑論以解之仍遣中使慰諭焉

初莊獻太后稱制郭后恃太后勢頗驕橫後宮
為太后所禁遏不得進太后崩上始自縱適
美人尚氏父有所由除殿直賞賜無算恩寵
傾京師郭后妬屢與之忿爭起批常於上前
有侵后不遜語后不勝忿起批其頰上自起
救之后誤查上頭上大怒問文應勸上以爪

表示大臣而謀之上因以示呂夷簡且告之
故夷簡因密勸上廢后上疑之夷簡云光武
漢之明主也郭后止以怨懟廢况傷乘與乎
廢之未損聖德上未許外人藉藉頗有聞之
者左司諫范仲淹因登對極諫不可夷簡將
廢后奏請勅有司無得受臺諫章疏十二月
乙卯稱皇后入道賜號淨妃居別宮權中丞
孔道輔惟閣門不受章奏遣吏詞之始知其
事奏請未降詔書明日與范仲淹帥諸臺諫
詣閣門請對閣門不為奏公等欲自宣祐門

入趨內東門宣祐監官宦者闔扉拒之道輔
拊門銅環大呼曰皇后被廢柰何不聽我曹
入諫宦者奏之須臾有旨臺諫欲有所言宜
請中書附奏孔公等悉詣中書論辨諠譁夷
簡曰廢后自有典故仲淹曰相公不過引漢
光武勸上耳此光武失德又是法邪自餘廢
后皆昏君所為夷簡拱立曰益事諸君更自
登對力陳之孔公等退夷簡即為熟狀貶黜
道輔等故事中丞罷須有告詞至是直以勅
除之孔公等還家勅尋至遣人押出城十一



月故后郭氏薨后之獲罪也上直以一時之
忿且為呂誦所贊故廢之既而悔之后出居
瑤華宮章惠太后亦逐楊尚二吳人而立曹
后久之上遊後園見郭后故肩與悽然傷之
作慶金枝詞賜之且曰當復召汝呂誦聞之
大懼會后有小疾文應使醫官故以藥發其
疾疾甚未絕文應以不救聞遽以棺斂之王
伯庸時為諫官上言郭后未卒數日先具棺
器請推素起居狀上不從但以后禮葬於佛
舍而已

附

范文正公言事忤大臣貶知饒州諫官御史絀
口避禍無敢言者余襄公獨上書曰陛下親
政以來三遂言事者矣若習以為常不甚重
惜恐鉗天下之口不可不戒書既上落職監
均州酒稅尹公洙歐陽公備相繼抗疏論列
又以書讓諫官高若訥亦得罪遠謫時天下
賢士大夫相與惜其去號為四賢蔡襄作四
賢一不肖詩以記其事其詩播于都下

文獻
自

開寶塔災得舊瘞舍利迎入內廷傳言頗有光

惟將復建塔余襄公靖言彼一塔不能自衛
何禮可及於民凡腐草皆有光水精及珠之
國者夜亦有光爲足異也上從之以
祁公爲樞密副使薦孫公甫於朝得秘閣校理
是時天子方銳意更用二三大臣乃極選一
時知名士增置諫官使補缺失公以右正言
呂諫院上好納諫諄未嘗罷言者而至言宮
禁事他人猶有委曲開諷而公獨曰所謂右
者正嬖也其餘皆猶婢爾貴賤有等用物不
宜過借自古寵女色初不制而後不能制者

其禍不可悔上深嘉納之保州兵變前有告
者大臣不時發之公因力言樞密使副當得
罪使乃杜祁公也邊將劉滂城水浴于渭州
都署尹洙以滂違節度將誅之大臣稍主洙
議公以爲水浴通秦渭於國家利滂不可罪
由是罷洙而釋滂洙公平生所善者也公在
諫院所言補益尤多是三者其一人所難言
其二人所難處者其後言宰相以某事當去
者上亟爲罷之因以陳執中爲叅知政事公
又言執中不可用由是上難之公遂求解職

韓

韓魏公為右司諫時災異數見公以災異屢發
主於執政者非才累言於上未見納公又奏
曰豈陛下擇輔弼未得其人耶若杜衍范仲
淹孔道輔宋郊胥偃衆以為忠正之臣可備
進擢不然嘗兩用者王曾呂夷簡蔡齊宋綬
亦人所屬望也章十上不報公乃抗疏乞出
疏示中書故御史臺集百官會議上乃罷宰
臣王隨陳堯佐參政韓億石中立等四人及
宣麻日乃張士遜昭文章得象集賢宋庠晁

宗懿參政天下大失望是時朝廷欲以公為
知制誥寵其盡言公曰諫行足矣因取美官
非本意也人其謂何語聞遂寢

韓家

韓魏公又曰賞罰當從中書出今數聞有內降
不可不止王曾蔡齊宋綬當世名臣宜大用
上納其說王沂公見公論事切直有本末喜
謂公曰比年臺諫官多畏避為自安計否則
激發近名如君固不負所職諫官宜若此沂
公天下正人公得此益自信公為諫官三年
所存諫藁欲斂而焚之以効古人謹密之義

然恐無以見人主從諫之美乃集七十餘章
為三卷曰諫垣存彙自序於首大略曰諫主
於理勝而以至誠將之

以行

韓魏公言王沂公德器深厚而寡言當時有得
其品題一兩句者人皆以為榮珩為諫官時
因納劄子忽云近日頗見章疏甚好只如此
可矣向未如高若訥輩多是擇利范希文亦
未免近名要須純意於國家事爾珩聞此言
益自信也

則

韓魏公言慶曆中與范希文彥國同在西府上

前爭事議論各別下殿各不失和氣如未嘗
爭也當時相善三人正如推車子蓋其心主
於車可行而已不為己也

則

韓魏公待罪中書時事有不當然者必堅立不
動反覆論列須正而後退不敢取次便放過
富韓公知諫院康定元年日食正旦公言請罷
燕撤樂雖虜使在館亦宜詵賜飲食而已執
政以為不可公曰萬一虜主行之為朝廷羞
後使虜還者云虜中罪燕如公言仁宗悔之
郭后廢范仲淹爭之貶知睦州富韓公上言朝

廷一舉而獲二過縱不能復后宜選仲淹以

來忠言

臣內翰張

神宗即位乃富韓公赴闕公既至未見有於上
前言灾異皆天數非人事得失所致者公聞
之嘆曰人君所畏惟天若不畏天何事不可
為去亂亡無幾矣此必奸臣欲進邪說先導
上以無所畏使輔拂諫爭之臣無所復施其
力此治亂之機也吾不可以不速救即上書
數千言雜引洪範春秋及古今傳記入備物
理以明其決不然者

久旱富韓公乞罷同天節上壽從之即日而雨

公又上疏願益畏天戒遠奸邪近忠良上親
答曰義忠言親理正文直敢不置之枕席銘
諸肺腑更願公不替今日之志則天灾不難
弭太平不難致也公既謝且云願陛下待羣
臣不以同異為喜怒不以喜怒為用舍

時溫戎后有寵歐陽文忠公言前世女寵之

戒請加裁抑澧州進柿木成文有太平字公
言今四海騷然未見太平之象請不宣示于
外淮南漕臣獻羨餘十萬貫公請拒之以防

刻劃

行狀

歐陽公在翰林仁宗一日乘間見御閣春帖字讀而愛之問左右曰歐陽脩之辭也乃悉取宮中諸帖閱之見其篇篇有意歎曰舉筆不怠規諫真侍從之臣也

仁宗方留情政事忌聞得失親除諫官而歐余王蔡相次進用王公素嘗言禮部取士不詢采行實顧文辭漫漶不足以應務請郡國置學擇明師使通知經術稍近三代里選之法自景德以來較令內外無名之費數倍于前

請置官三司量一歲所入其用非急者皆省去之會皇子生議欲因赦百官進官大賞資諸軍公又言方元昊叛契丹數有所求蹕官財用不足宜留金縢以佐邊費一官爵以賞戰勞其議為公止仁宗御天章閣出手詔問兩府大臣所以興治業弊之方公又疏時政姑息十餘事皆人所難言者

三府王

慶曆中京師旱王公素為諫官乞親行禱雨帝曰太史言月二日當雨一日欲出禱公曰臣非太史然是日必不雨帝問故公曰陛下幸

其當雨以禱不誠也不誠不可動天臣故知
不雨帝曰明日禱臚泉觀公曰醴泉之近猶
外朝也豈憚暑不遠出耶帝每意動則耳赤
耳已盡赤厲聲曰當禱西太乙宮公曰乞傳
旨帝曰車駕出郊不預告卿不知典故公曰
國初以虞非常今久太平預告但百姓瞻望
清光者衆耳無虞也諫官故不扈從明日特
召公以從日色甚熾埃霧漲天帝玉色不怡
至瓊林苑回望西太乙宮上有雲氣如香烟
以起少時雷電雨甚至帝却道遣筆御平輦

撤蓋還宮又明日召公對帝喜曰朕自卿得
雨幸甚又曰昨即殿廷雨立拜焚生龍腦香
十七斤至中夜舉體盡濕公曰陛下事天當
恭及蒸陰氣足以致疾亦當慎帝曰念不雨
欲自以身為犧牲何慎也

王素言王德用進女口事帝初詰以宮禁事何
從知公不屈帝笑曰朕真宗之子卿王旦之
子有世舊豈它人比德用實進女口已服事
朕左右何如公曰臣之憂正恐在陛下左右
耳帝即命宮臣賜王德用所進女口錢各三

百千押出內東門訖奏帝泣下公曰陛下既不棄臣言亦何遽也帝曰朕若見其人留戀不肯去恐亦不能出矣少時宦官奏宮女已出內東門帝動容而起

聞見錄

王素自筮仕所至稱爲能吏既升臺憲風力愈勁嘗與同列奏事上前事有不合衆皆引去公方論列是非俟得旨乃退帝曰真御史也議者目公爲獨擊虜

名賢錄

劉公敞直集賢時方議定大樂天子使中貴人參其事公諫以爲王事莫重於樂今才學滿

朝辨論有餘足以增朝廷之光而顧使若趙

談者居間臣恐爲袁盎笑也

令人以此

劉公敞判考功夏竦慶賜謚文正公曰此吾職也即上疏言謚者有司之事也且竦行不應法今有司各得守其職而陛下使臣官疏三上天子立其守爲更其謚曰文莊公曰姑可

以止矣

歐公撰

是歲天子將親大禘于太廟丞相欲加上尊號劉公敞以禮部兼領名表丞相請撰表公說止之曰陛下自寶元以來不度徽號至今且

二十年天下之人莫不知天子持盈好謙今復加數字既不足盡聖德而前美垂棄誠亦可惜願加深思富丞相不怡曰迨已奏聞乃是上意欲爾不可止也公曰諾遂謂子弟曰吾備位近臣當獻可替否寧得罪權門豈可使主上受虛名而棄實美耶遂上疏曰陛下尊號既已云體天法道欽文聰武聖神孝德盡善極美矣後加大仁不足增光而曰至治有若自矜今百姓多困倉廩不實風俗未清賢不肖混淆獄訟繁多盜賊羣萃水旱繼有

四夷雖粗定然本以重賂厚利羈縻之非畏威慕義者也未可謂至治然則謙而不居於聖德彌高矣臣謂陛下永執至道以當天心必有一謙四益之報增加數字未足發揚光輝而反累二十年昭升之美又入今歲以來頗有灾異日食地震雨雪大雪飛蝗涌水傷害廣遠以禮論之陛下寅畏天命正當深自挹損豈可於此時加上尊號章凡四上天子得公奏顧侍臣曰我意本謂當如此遂斷章表不受公於是忤時相狀

劉敞判太常寺燕禮儀事上初即位有疾皇太后臨朝上疾愈乃歸政適有小人言二宮不安諫者或許以過直敞以謂當以義理從容感諷不可口舌爭也是時方進讀史記至堯舜舜以天下啟因陳前說曰舜在側微堯越曰微禪之以位天地饗之百姓戴之非有他道唯其孝友之德光于上下何謂孝友善父母為孝善兄弟為友辭氣明暢上竦體改容知其以諷諫也左右屬聽者無不嗟喜動色即日傳其語於外慈壽聞之亦大喜

張堯佐者以進士擢第累官至屯田真外郎知開州會其姪女有寵於仁宗為修媛堯佐遂驟遷一日中除宣徽節度景靈郡牧四使御史唐介上疏引楊國忠為戒不報又與諫官包拯吳奎等七人論列殿上又白御史中丞留百官班欲以廷爭卒奪堯佐宣徽景靈兩使特加介六品服以旌敢言未幾堯佐復除宣徽使知河陽唐謂同列曰是欲與宣徽而假河陽為名耳我曹豈可中已耶同列依違不前唐遂獨爭之不能奪仁宗諭曰除擬初

出中書介遠極言宰相文彥博知益州日以燈籠錦綉貴妃而致位宰相今又以宣徽使結堯佐請逐彥博而相富弼又言諫官吳奎觀望挾姦語甚切直仁宗怒却其奏不視且言將貶竄介徐讀畢曰臣忠義憤激雖萬錢不避也上急召二府以疏示之曰介言他事乃可至謂彥博因貴妃得執政何言也介面質彥博曰彥博宜自省即有之不可隱彥博拜謝不已樞密副使梁適叱介使下殿介諄愈切仁宗大怒王音甚厲衆恐禍出不測是

時蔡襄修起居注立殿陛即進曰介誠狂直然納諫容言人主之美德必望全貸遂召當制舍人統服廬草制貶春州別駕翌日御史中丞王舉正救解之上亦中悔改為英州別駕復取其奏以入又明日罷彥博黜吳奎而遣中使護送介至貶所且戒以必全之無令

道死

名臣傳

至和後仁宗臨朝淵默唐質肅公言君臣如大地以交奉為治願時延訪羣下發德音可否政事以幸天下又言賞罰不可以貴賤輕重

如孫汚呂濬修縱宜深責必行則衆信矣論
宮禁干丐恩澤其命不由中書此古所謂斜
封非盛朝所宜有請載放後宮冗數罷祈禳
之不經者又言士節弗立願委大臣進敦厚
忠朴之士稍抑聚斂文法吏以消刻薄浮競
之風

德基

治平元年召唐介為侍御史中丞英宗面諭曰
卿在先朝有直聲今出自朕選非由左右言
也公言先帝在位四十餘年天下安樂惟仁
治而已願恢聖度廣恩德則為善繼四海蒙

福矣

熙寧初富公弼曾公公亮為相唐公介與趙公
抃王荆公安石為參政是時荆公方得君銳
意新美天下之政自宰執同列無一人議論
稍合而臺諫章疏攻擊者無虛日呂誨范純
仁錢顛程顥之論尤極詆訾天下之人皆目
為生事是時鄭公以病足魯公以年老引去
公屢爭於上前不能勝未幾疽背死趙少師
力不勝但終日歎息遇一事更改即聲苦者
數十故當時謂中書有生老病死苦言介甫

生明仲老彥國病子方死閔道苦也

錄

趙清獻公為參政會王安石用事議論不協既而司馬光辭樞副臺諫侍從多以言事求去公言朝廷事有輕重體有大小財利於事為輕而民心得失為重青苗使者於體為小而禁近耳目之臣用舍為大今不罷財利而輕失民心不罷青苗使者而輕禁近耳目去重而取輕失大而得小非宗廟社稷之福臣恐天下自此不安矣言入即求去

錄

御史中丞呂公誨獻可屢為言職其奏草存可

見者凡二百八十有九前後三遂皆以忤犯大臣所與敵者莫非乘大權天子所信嚮氣勢軋天下獻可視之若無所睹正色直辭指數其非旁側為之股栗晚年病卧洛陽猶旦夕憤歎以天下為憂過於在位任其責者曾不念其身之病子孫之貧也

治平元年孫覺過余言曰開臺官以數言事不用相謂言小事不足決去說當共爭濮王事不聽則決去蓋是時知雜御史呂誨呂大防范純仁等與諫官司馬光數論孫固庸回王

廣淵奸邪不當用其言愈切而用之愈堅事如此類者甚衆凡臺諫官言入輒以進呈訖竊之時人謂之說丁范純仁言臺吏亦為之沮赦每白御史曰某事又訖了也蓋執政方恃權欲一切以阻言者而言者以不能塞職為愧且憤故相約如此覺語余時正月初五六間也後數日果聞臺官論濮王事甚急至上元後誨等疏已七八上不聽遂皆納勅告求罷去家居不復供職而執政方容啓令禁中自定議專濮王為皇是月二十間天章閣

賞小桃因以勸太后太后有酒兩盃閣中內臣高居簡蘇利涉從上至太后榻前拜以書一封進太后求一押字太后酒未解不知書所言何事遂從之既而書出乃太后命中書專濮王為皇等事明日遂舉行太后始知京師喧然下至閭巷亦以為不可太后力爭不已二十二日乃下詔罷濮王稱皇等事范純仁等欲起供職呂公曰稱親猶為吾徒言不用也遂以前後兩上九疏乞付中書求去而誨等遂皆絀矣蓋自至和以後仁宗在位久

熟知人情偽與羣臣才性之善惡故雖委事
大臣而聽用臺諫官廣開言路使耳目無壅
蔽大臣有不法者諫去之故任事者雖專亦
不能自肆治平初英宗即位多不豫任事益
專始欲快意因用王疇為相訓知制誥錢公
輔封還詞頭遂黜公輔為滁州團練使知制
誥祖無擇亦封還詞頭又罰無擇銅三十斤
而制遂行是時臺諫官言事一切不聽或盡
逐臺諫不留一人京師為之語曰絕市無臺
官其弊至此然人主猶采物論朝廷正人未

盡去公議有所屬言事者斥逐相望而後來
者其言愈厲至濮議執政議稱王為考是也
遂欲稱王為伯陋矣蓋兩言者各率其私意
而不知考據於載籍皆不學之過故各有得
失然爭論至於紛紜連年洵洵者蓋由言路
不通故如此皆執政自用好勝激之使然也

韓文公

王安石為政始變更法令改常平為青苗法范
忠文公鎮上疏爭之三上不報韓琦亦上疏
極論新法之害安石使送條例司疏駁之諫



官李常乞罷青苗錢安石令常分析公皆封
還其詔詔五下公執如初司馬光除樞密副
使光以兩言不行不敢就職詔許解免公再
封還之上知公不可奪以詔直付光不由門
下公奏曰臣不才使陛下廢法有司失職乞
解銀臺司許之會有詔舉諫官公以蘇軾應
詔而御史知雜謝景溫彈奏軾罪公又舉孔
文仲為賢良文仲對策極論新法之害安石
怒罷文仲歸故官公上疏爭之不報時年六
十三即上言臣言不行無顏復立於朝請致

仕疏五上最後指言安石以喜怒為賞罰且
曰陛下有納諫之責大臣進拒諫之計陛下
有愛民之性大臣用殘民之術安石大怒自
革制極口譴公落翰林學士以本官致仕聞
者皆為公懼公上表謝其略曰雖曰乞身而
去敢忘憂國之心又曰望陛下集羣議為耳
目以除壅蔽之姦任老成為腹心以養和平
之福天下聞而壯之安石雖讎之深人更以
為榮焉

亞父問漢漢朱子曰歐公說不是韓公曾公亮

和之溫公王建議是范鎮呂晦范純仁呂大防皆彈劾公但溫公又於濮王一邊禮數太薄須於中自有斟酌可也歐公之說斷不可且如卒有為人後者一日所後之父與所生之父相對坐其子來喚兩後父為父終不成又喚所生父為父這自是道理不可試坐仁宗於此亦坐濮王於此使英宗過焉終不成都喚兩人為父只緣乘人道是死後為鬼神不可考胡亂呼都不妨都不思道理不可如此先時仁宗有詔云朕皇兄濮安懿王之子

猶朕之子也此甚分明當時只以此為據足矣又問古禮自何處起曰自定陶王時已壞耳蓋成帝不立弟中山王以為禮兄弟不得相入廟乃立定陶王蓋子行也孔光以尚書盤庚殷之兄王爭之不獲當時濮議之爭都是不爭好好讀古禮見得古人意思為人後為之子其義甚詳

范蜀公鎮上疏論民力困弊請約祖宗以來官吏兵數酌取其中以為定制以令賦入之數十之七為經費而儲其三以備水旱非常又



言古者冢宰制國用唐以宰相兼監鐵轉運
或判戶部度支令中書主民樞密主兵三司
主財各不相知故財已匱而樞密益兵無窮
民已困而三司取財不已請使中書樞密通
知兵民財利大計與三司同制國用原內翰
英宗即位中書請遣尊濮王下兩制議以為宜
稱皇伯范蜀公時判太常寺率禮官上言漢
宣帝於昭帝為孫光武於平帝為祖則其父
容可以稱皇考然議者猶非之謂其以小宗
而合大宗之統也今陛下既考仁宗又考濮

王則其失非特宣光之比矣凡稱帝若皇考
立寢廟論昭穆皆非是於是具列儀禮及漢
儒論議魏明帝詔為五篇奏之

客有問今世之勇於迂叟者叟曰有范景仁者
其為勇人莫之敵客曰景仁長僅五尺猶猶
如不勝衣奚其勇叟曰何哉而所謂勇者而
以瞋目裂眦髮上指冠力曳九牛氣陵三軍
者為勇乎是特匹夫之勇耳勇於外者也若
景仁勇於內者也自唐宣宗以來不欲聞人
言立嗣萬一有言之者誅切齒疾之與倍叛

無異而景仁獨唱言之十餘章不已視身與宗族如鴻毛後人見景仁無恙而繼為之者則有矣然景仁者冒不測之淵無勇者能之乎人之情孰不畏天子與執政親愛之至隆者孰若父子執政欲尊天子之父而景仁引古義以事之無勇者能之乎祿位皆人所食或老且病前無可冀猶戀戀不忍捨去况景仁身已通顯有濟望視公相無跬步之遠以言不行年六十三即拂衣歸終身不復起無勇者能之乎凡人有所不能而人或能之無

不服焉如呂獻可之先見范景仁之勇決皆余所不及也余心誠服之故作范景仁傳

傳

溫公除御史中丞上疏論修心之要三曰仁曰明曰武治國之要三曰官人曰信賞曰必罰其說甚備且曰臣昔為諫官即以此六言獻仁宗其後以獻英宗今以獻陛下平生學力所得盡在是矣

狀

溫公延和登對言張方平參政奸邪貪狠不協物望上作色曰朝廷每有除拜兼言輒紛紛



非朝廷好事先曰此乃朝廷好事也知入帝
堯所難况陛下新即位萬一用奸邪臺諫猶
默不言陛下何從知之此乃非朝廷好事也

錄曰

邊吏上言西戎部將鬼名山欲以橫山之衆取
諒祚以降詔邊臣招納其衆溫公上疏極論
以為名山之衆未必能制諒祚幸而勝之滅
一諒祚生一諒祚何利之有若其不勝必引
衆歸我不知何以待之臣恐朝廷不獨失信
於諒祚又將失信於名山矣若名山餘衆尚

多遷北不可入南不受必將突據邊城以救

其命陛下獨不見侯景之事乎上不聽遣將
种諤發兵迎之取綏州費六十萬西方用兵

蓋自是始

秋行

溫公延和登對言高居簡不宜在左右因曰先
帝初立左右惕念因居簡以諂自入故晚年
復張陛下登極中外頌美首以留此四人為
失上曰祔廟畢自當去曰聞闕小臣何與山
陵先後彼知當去而置肘腋尤非宜舜去四
凶不為不忠仁宗賤丁謂不為不孝居簡校

猶膽大不惟離間君臣恐令陛下母子兄弟夫婦皆不寧也上命留劄光請以付睿院上從之癸巳崇政登對言臣與居簡勢難兩留乞罷中丞除外任上曰今日令出外矣光曰凡左右之臣不須才智謹朴小心不為過則可矣

充媛董氏薨贈淑妃輟朝成服百官奉慰定謚行冊禮葬給鹵簿司馬光曰董氏秩本微病革之日方拜充媛古者婦人無謚近制惟皇后有之鹵簿本以賞軍功未嘗施於婦人惟

唐平陽公主有舉兵佐高祖定天下之功乃得給至韋庶人始令妃主葬日皆給鼓吹非令典不足法時有司新定後宮封贈法皇后與妃皆贈三代公言別嫌明微妃不當與后同袁盎引却慎夫人坐正為此耳天聖親郊太妃止贈二代而况妃乎

熙寧七年以上以天下旱蝗求直言溫公讀詔泣下欲默不忍乃復陳六事一青苗二免役三市易四邊事五保甲六水利此尤病民者宜先罷又以書責宰相吳充曰天子仁聖如此



而公不言何也

狀行

王安國召對上曰卿學問通古今以漢文何如
主也對曰三代以後賢主未有如文帝者上
曰但惜其才不能立法更制耳對曰文帝自
代來夜入未央宮於擾攘時定變故於俄頃
之際諸將故武夫皆脇息待命恐無才者不
及是然能用賈誼之言待羣臣有節專務以
德化民海內興於禮義幾致刑措使一時風
俗恥言人過則文帝加有才一等矣上曰王
猛佐苻堅以蕞爾國而今必行今服以天下

之大而不能使人何也對曰王猛雖壯之怨
必報專教苻堅以峻法殺人為事此必小臣
刻薄有以誤陛下者願專以堯舜三代為法
理順而執利則下豈有不從者乎

右司諫賈易降知懷州自蘇軾以策題事為臺
諫官所言而言者多素與程頤善於是頤軾
交惡黨與相文易獨建言請併逐頤軾以靖
朝廷而易言侵及太師文彥博同知樞密院
范純仁故太皇太后怒欲峻責易呂正獻公
言易所言頗切直唯詆大臣為太甚不可復

虞諫列爾后曰不責易此亦難作切公等
自與皇帝議之公曰不先遂巨易責命亦不
可行爭久之乃止罷諫職出知懷州既退公
謂諸公曰諫官所論得失未足言顧主上方
富於春秋異時有進導諛之說以惑上心者
當爾之時正賴左右諫諍不可預使人主枉
厭言者也於是呂中書大防劉左丞摯王右
丞存私相顧而歎曰呂公仁者之勇乃至於
此言公公
府家傳

夏秋淫雨京師地震呂正獻公言君人者去偏

聽獨任之弊而不主先入之語則不為邪說
所亂頽淵問為邦孔子以遠佞人為戒蓋佞
人惟恐不合於君則其勢易親正人惟恐不
合於義則其勢易疏惟先哲王正厥事蓋未
有事正而世不治者惟陛下勉行而勉從之
豈見詔求直言呂正獻公疏曰陛下有欲治
之心而無致治之實者何哉此任事之人願
陛下也何以言之士之稱正賢不肖蓋素定
也今則不然前日舉之以為天下之至賢後
日逐之以為天下之至不肖其於人才既反

覆而不常則於政事亦乖戾而不審矣陛下
獨不察之乎

神道

上以慈聖既升祔大推恩於曹氏凡進官被賞
者二百餘人呂正獻公固言自古亡國亂家
不過親小人任宦官通女謁寵外戚數事而
已上深以為然

傳錄

新修自警編卷之十四

新修自警編卷之十五

諫諍下

諫官王觀言執政忤旨落職知潤州曾公肇封
還詞頭言觀之一身出入內外不足為輕重
而陛下審腹心於大臣審耳目於臺諫二者
相須不可闕一今觀一言論及執政即日去
之是何異愛腹心而塗耳目豈不殆哉上悟
加觀直龍圖閣

蘇文忠公

王介甫用事多所建立蘇公軼與介甫議論素
異既還朝置之官告院四年介甫欲更變科

履而不常則於政事亦乖戾而不審矣陛下
獨不察之乎

神道

上以慈聖既升祔大推恩於曹氏凡進官被賞
者二百餘人呂正獻公固言自古亡國亂家
不過親小人任宦官通女謁寵外戚數事而
已上深以為然

傳

新修自警編卷之十四

新修自警編卷之十五

諫諍下

諫官王觀言執政忤旨落職知潤州曾公肇封
還詞頭言觀之一身出入內外不足為輕重
而陛下審腹心於大臣審耳目於臺諫二者
相須不可闕一今觀一言論及執政即日去
之是何異愛腹心而塗耳目豈不殆哉上悟
加觀直龍圖閣

蘇文忠公

王介甫用事多所建立蘇公軾與介甫議論素
異既還朝置之官告院四年介甫欲更變科

舉上疑馬使兩制三館議之公議上即日召見問何以助朕公辭避久之乃曰臣竊意陛下求治太急聽言太廣進人太銳願陛下安靜以待事來然後應之上竦然曰卿言朕當詳思之介甫之黨皆不悅命樞密開封推官意以多事困之公決斷精敏聲聞益遠會上元有青市浙燈公密疏舊例無有不宜以玩好示人即有寺罷殿前初策進士舉子希合爭言祖宗法制非是公為考官退擬答以進深中其病自是論事愈力介甫愈恨

蘇轍年十九舉進士釋褐二十三舉直言仁宗

親策之於廷時上春秋高始倦於勤轍因所問極言得失策入轍自謂必見黜然考官司馬君實第以三等范景仁雜之蔡君謨曰吾三司使也司會之言吾愧之而不敢怒惟胡貳平以為不遵力請黜之上曰以直言召入而以直棄之天下謂我何宰相不得已置之

下第除商州軍事推官

蘇轍傳

李邦直為中書侍郎鄧聖求為尚書右丞二人久在外不得志遂以元豐爭激怒上意會廷

策進士邦直撰策題即為邪說以扇惑聾聽
鞅論之曰先帝在位近二十年而終身不受
尊號裁損宗室恩止袒免減朝廷無窮之費
出賣坊場看券衙前免民間破家之患罷黜
諸家誦數之學訓練諸將懾情之兵置寄祿
之官復六曹之舊嚴重祿之法禁交謁之私
行淺攻之策以制西戎收六色之錢以寬難
役凡如此類皆先帝之府算有利無害兩元
祐以來上下奉行未嘗失墜者也至於其他
事有失當何世無之父作於前子救於後前

後相濟此則聖人之孝也漢武帝外事四夷
內興宮室財用匱竭於是修葺鐵椎酌均輸
之政民不堪命幾至大亂昭帝委任霍光罷
去煩苛漢室乃定光武顯宗以察為明以謹
決事天下恐懼人懷不安章帝深鑑其失代
以寬厚愷悌之政後世稱焉巨願陛下反履
臣言謹勿輕事改易若延變九年已行之事
擢用累歲不用之人人懷私忿而以先帝為
詞則大事去矣奏入不報再以劄子面論之
上不悅李鄧從而媒孽之乃以本官出知潁

州

韓公絳為三司使內諸司吏有干恩澤者詔已許之公執條例奏稟上曰朕不知條例當為卿改後有此等事亦須執奏三司事多與官省相關近習有所干請即語條例公未嘗詭

隨

北行

神宗潛邸英宗命韓魏公擇宮僚用王陶韓維等皆名儒厚德之士神宗內朝拜稍急維曰維下拜王當效之一日侍坐近侍以弓搯靴進維曰王安用舞靴神宗有愧色亟令毀去

蘇軾

韓公維除起居注侍迺英講筵是時英宗方免

喪簡默不言公上疏曰邇英閣者陛下燕閒

之所也侍於側者皆獻納論思之臣陳於前

者非聖人之經則歷代之史也御燕閒則可

以留漏刻之永對大臣則可以極諮訪之博

論經史則可以窮仁義之道成敗之源今禮

制終畢臣下傾耳以聽玉音語曰時然後言

陛下之言此其時也臣雖不敏請秉筆以俟

韓公維除翰林學士承旨入對廷和殿時京師

早神宗曰久不雨朕夙夜焦勞奈何公曰陛下憂早傷損膳避殿此乃舉行故事恐不足以應天變書曰惟先格王正厥事願陛下痛自責已下詔廣求直言以開壅蔽大發思令聽獨免以和人情後數日上疏曰近日畿內縣督索青苗錢甚急往往鞭撻取足至伐桑為薪以易錢貨旱災之際重罹此苦夫勸甲兵危士民置財用於荒夷之地朝廷處之不疑行之甚銳至於蠲除租稅寬格通預以救總苦之民則遲遲而不敢發望陛下自奮英

斷行之過而養民猶逾於過而殺人也因奏對面論神宗感悟有旨根究市易免行利害權任方田編排保甲罷議東西川市易命公草詔求直言其略曰朕之聽納有不得於理歟獄訟非其情歟賦斂失其節歟忠謀讜言警於上聞而阿諛壅蔽以成其私者衆歟詔出人情大悅是日大雨知熙州王韶赴闕奏事將領景思立敗績韶還任上表待罪奏斬獲首級公草批答曰方其敗時卿適在朝何嫌而上章引咎勉綏新附之衆毋以多殺為

功讀者竦然

秋

英宗初即位有疾皇太后同聽政至是上疾平
傳獻簡公堯俞上書請天子聽政又再上疏
太后請還政天子未聽久之頗聞內侍任守
忠有甚間語公又上疏太后曰天下之可信
者無大於以天下與人亦無大於受天下於
人殿下今日誅竄讒人則慈孝之聲並隆於
天下矣於是太后遽還政而遂守忠等公復
奏疏天子謂太后給事左右之人宜頗錄其
勤勞少加恩惠以上慰母后下安反側且守

忠既去其餘一切不問可也

公堯俞

哲宗即位傳堯俞除御史中丞即上疏言陛下
使臣拾遺補闕以輔盛德明善正失以平庶
政舉直錯枉以正大臣臣請極其力以死繼
之若夫窺人之私撻其細故此非臣之志也
傅公為御史諫官四年兩上百六十餘章多饒
忌諱詆權倖名重朝廷而風節凜然聞於天
下

范忠宣公為諫官前後為上言休兵省事節用
富民進君子退小人愛人材申公論為急崇

聚斂事苛刻親讒佞任偏聽為戒大則廷論
小則疏達未聽則連章累牘不苟止其於君
子小人之際尤反覆激切無所諱避上方銳
於求治又言道遠當馴致任大難速成人不
不可遽求積弊不可頓革公維與荆公厚善
至是數言其以五霸富國強兵之術誤惑人
主失天下望

曾子別
如卷七

王公存初修起居注即乞復唐貞觀起居郎舍
入職事執筆隨宰相入殿上題其言故事左
右史雖日侍便殿而欲奏事必稟中書俟旨

公因對及之即詔左右史過侍立許直前奏
事遂著為令自公始也

荆公初秉政劉忠肅公摯除御史論率錢助役
官自在人略舉十害時御史中丞楊繪亦上
疏論新政并公章下司農寺司農條伴語難
勅繪與公險詖欺誕中有向背有旨分拆公
奏曰臣有言責采士民之說敷告於陛下是
臣之職也今有司駁奏遽令分拆是使之較
是非爭勝負交口相直無乃辱陛下耳目之
任哉所謂向背則臣所向者義所背者利所

向者君父所背者權臣願以臣章并司農奏
宣示百官考定當否如臣言有取幸早施行
若稍涉欺罔甘就竄逃奏人不報復上疏曰
陛下夙夜勵精以親庶政天下未至於治安
者誰致之耶二三年間開閭動搖無一物得
安其所者蓋自青苗之議起而天下始有聚
斂之疑青苗之議未允而均輸之法行均輸
之法方擾而邊鄙之謀動邊鄙之禍未艾而
助役之事興其間又求水利也又淤田也又
省併州縣也其議財則市井屠販之人皆召

而登政事堂其征利則下至曆日而官自鬻
之推此而往不可究言至於耗用名器滯混
賢否忠厚老成者擯之為無能俠少儂辨者
取之為可用守道憂國者謂之流俗敗常察
民者謂之通變今三邊創痍流瀆未定河址
大旱諸路大水民勞財乏縣官咸耗聖上憂
動念治之時而政事如此皆大臣誤陛下而
大臣所用者誤大臣也居數日罷御史殿銜

州門入蜀竹
行實下同

哲宗嗣位劉公摯復任言責上疏曰陛下春秋

昌盛在所資養願選忠臣孝悌淳茂老成之
人以充勸講進讀之任便殿宴坐時賜廷對
執經誦說以廣曆智

元祐元年王公巖叟遷左司諫一日并命執政
其間有不協士望者公方擢給事中即繳錄
黃并以諫職上疏既兩命復下者再遠不由
門下省以出公請對言益切退就閣門復上
疏云臣為諫官既當言承乏給事又當駁非
臣好為高論喜忤大臣且命令斜出尤損紀
綱凡八上章命竟寢

此是

儲祥宮成將肆赦王巖叟進曰天禧中祥源成
治平中禮泉成皆無赦既對又曰古人至有
垂死諫君無赦者此可見赦無益於聖治也
公內剛外和志其大而略其細或以不義加
已不置念也欺君害民者雖前有鼎鑊必與
之較故立朝廷進說無所回隱不卹己私其
人居朝廷執政柄在人望風聽命之不暇公
直前犯之雖司馬溫公亦為之言曰吾寒心
栗滿憂在不測而公處之自如至于再三或
累十數章必行其言然後已

天下以為當然者謂之公論公論蓋非強名乃天道也此道未嘗廢顧所在如何爾如唐虞三代與吾祖宗之時公論在上君相主之賢者聚於朝不肖沉於下海內入於陶冶一歸於正如晚周及東漢之餘上之人不能主公論所用非其人於是清議在下而士知所尊畏恥為非義登其門者寵從其死者如歸政黨錮之禍起視漢室為何等時也頃時王安石厲李定召見陳襄彈之未行間擢太子中允監察御史裏行宋次道封還詞頭翌日辭

職罷之又下次直李大臨蘇子容相繼封還更奏罷下至于七八子容與大臨俱落職奉朝請名譽赫然此乃祖宗德澤百餘年間養成風俗公論之不可屈如此與齊太史書崔杼弑其君殺三人而執筆如初者何異其後攝官修起居注章衡行之賢不肖於此可見要之公論不可一日廢然在上則治在下則亂可以卜世也

劉安世編歷言路正色立朝知無不言言無不盡每以辯是非邪正為先進君子退小人為



急其面折庭爭至雷霆之怒赫然執簡却立
伺天威少霽復前極論一時奏對且前且却
者或至四五殿庭觀者皆汗縮竦聽公退則
咨嗟嘆服至以俚語目之曰殿上虎銘
劉安世初除諫官未敢拜命入與嬖子謀曰朝
廷不以安世不肖誤除諫官這箇官職不比
閑慢差遠須與他朝廷理會事有所觸犯禍
出不測朝廷方以孝治天下如以老母懇辭
必無不可嬖子曰不然諫官是天子爭臣我
見爾爺要做不能得爾是何人蒙他朝廷有

此除按爾果能補報朝廷假使得罪我不選
甚處隨爾去但做安世遂備禮辭免尋便供
職三日朝廷有大除拜安世便入文字凡二
十四章又論章惇十九章及得罪惇必欲見
殺入言春猶梅新與死為鄰高竇雷化說着
也怕八州惡地安世歷過七州於其中間又
遭先妣喪禍與兒子輩扶護靈柩盛夏跣足
日行數十里鞋底都穿破一日下程大抵兒
子悶絕于地後來究竟不起今只有老夫與
兒子兩人在耳

蔡確雖賤尚與章惇等自謂有定策功創造言
語恐脅貴近為中外憂劉安世復言曰臣近
嘗進對論蔡確朋黨雖粗陳大槩未能盡還
天聽事體至重不可不憂臣聞蔡確章惇黃
履邢恕四人者在元豐之末况為死黨惇確
執政倡之於內履為中丞與其寮屬和之於
外恕立其間往來傳送天下之事在其掌握
聖上嗣位四人者以謂有定策之功眩惑中
外若不早為辨正恐異日必為朝廷之患臣
聞元豐七年秋宴之日今上皇帝出見羣臣

都下宣傳以為盛事明年神考皇帝晏駕衆
謂前日之出已示與子之意其事一也自先
帝建豫嘉岐二王日詣寢殿候問起居及疾
勢稍增太皇太后即時面諭垂令還宮非遇
宣召不得輒入有以見聖心無私保佑慎重
其事二也建儲之際大臣未嘗啓沃而太皇
太后內出皇帝為神考祈福手書佛經宣示
執政稱美仁孝發於天性遂令草詔誕告外
庭蓋事已先定不假外助其事三也陛下聽
政之初首建親賢之宅才告畢二王即遣



統外第天下之人莫不厭陛下之聖明深得
遠燠之理其事四也此實太皇太后聖慮深
遠為宗廟社稷無窮之計彼四人者乃敢貪
天之功以為己力伏望明詔執政及當時受
遣之臣同以親見策立今上事跡作為金縢
之書藏之禁中又以其事本末著實錄然後
明正四凶之罪布告天下除蔡確近已貶竄
外所有章惇黃履邢恕欲乞並行逐之遠方
終身不齒所貴姦豪屏息它日無患由是三
人亦皆得罪

制文也
言行錄

是夏權住進講范公祖禹上疏曰陛下今日學
與不學係天下它日之治亂臣不敢不盡言
之陛下如好學則天下之君子欣慕願立於
朝以直道事陛下輔助德業而致太平矣陛
下如不好學則天下之小人皆動其心欲立
於朝以邪諂事陛下竊取富貴而專權利矣
君子專於為義小人專於為利君子之得位
欲行其所學也小人之得位將濟其所欲也
用君子則治用小人則亂君子與小人皆在
陛下心之所召也凡人之進學莫不在於年

少之時陛下數年之後雖欲動於問學恐不得如今日之專也

禁中下開封覓乳母十人范公在告聞之即上疏曰陛下未建中宮兩先近幸左右好色伐性傷於大早陛下承天地宗廟社稷之重守祖宗百三十年基業為億兆之父母豈可不愛惜聖體哉又上疏皇太后曰千金之家有十三歲之子猶不肯使近女色而况乎萬乘之主乎陛下愛子孫而不留意於此非愛子孫之道也譬如美木方長正當封植培壅以

待其蔽日凌雲若戕伐其根豈不害哉

有詔選后并令侍從禮官講求禮制范公上疏言四事一曰族姓二曰女德三曰隆禮四曰博議又與諸公討論講議約先王之禮參酌其宜為禮上之及中宮初建又解家人卦以獻

秘書監王欽臣奏差真靖大師陳景元校黃本道書范公封還之以謂諸子百家神仙道釋蓋以備篇籍異聞以示藏書之富本非有益於治道不必使方外之士繼校以崇長異學

也昔王安石使其門僧智緣隨王韶誘說木
征時人謂之安撫大師今乃有校書道士人
必謂之編校大師矣事雖至微實損國體遂
罷其命

元祐七年通英閣對范公奏臣伏觀仁宗在位
四十二年豐功盛德國不得而名言所可見
者其事有五畏天愛民奉宗廟好學納諫仁
宗行五者於天下所以為仁也然仁宗每因
事示人好惡皇祐中楊安國請直哉史魚邦
有道如矢邦無道如矢君子哉適伯玉邦有

道則仕邦無道則卷而懷之仁宗曰伯玉信
君子矣然不若史魚之直據孔子所言則史
魚不若伯玉之為君子仁宗之言仁君之言
也人君欲臣下切直故言伯玉不如史魚以
開臣下切直之路由是天下知仁宗好直不
好佞此聖人大德也願陛下以此為法昭示
所好以應羣望上然之

陳衍初管當御藥院范公為諫議居城西白
人家巷更憐陳衍園也衍每至園中不敢高聲
謂同列曰范諫議一言到上前吾輩不知死

兩矣

下

太皇太后登遐范公言太后新棄天下陛下初
攬庶政乃宋室隆替之時社稷安危之基天
下治亂之端生民休戚之始君子小人消長
進退之際天命人心去就離合之時不可不
慎也太皇太后內定大策擁立陛下聽政之
初詔令兩下百姓呼舞至公無私焦刻勞苦
專心一意保佑陛下斥逐奸邪裁抑僥倖九
年之間始終如一故雖德澤深厚結於百姓
而小人惡者亦不少矣今必有小人進言曰

太后不當改先帝之政遂先帝之臣此乃
間之言不可不察也當陛下即位之初甲外
臣民上書言政令不便者以萬數太后因天
下人心之欲改與陛下同改之非以己之私
意而改也既改其法則作法之人及主其人
者有罪當逐陛下與太后亦以衆言而遂之
其所逐者皆上負先帝下負萬民天下之所
惟疾而欲去之者也不如此則天下不安爾
惟陛下清心照理辨察是非有以此言惑聖
聽者宜明正其罪付之典刑此等既上誤先

帝欲復誤陛下天下之事豈堪小人再壞邪
知公與蘇公約皆上章論列蘇公已具草見
公之意遂附名同奏因謂公曰公之文經世
之文也載於朝廷文字失於過當不若公之
言皆可行也公又上疏曰陛下嗣位幸賴太
后以大公至正為心罷王安石患卿等所造
新法而行祖宗舊政故社稷危而復安人心
離而復合乃至契丹主亦與宰相議曰南朝
行仁宗故事可飭燕京留守使戒邊吏守約
東無生事夫以夷狄之情如此則中國人心

可知矣太后為陛下立太平之基已有成效
臣願陛下守之以靜無所改為恭己以臨之
虛心以處之

有旨召內臣十餘人范公上疏言陛下初政未
嘗行一美政訪一賢人而先進用內臣如此
衆多之口必謂陛下私於近習臣竊惜之不
報

紹聖三年范公徙賀州謫詞云朕於庶言無不
嘉納至於以訐為直以無為有則在所不赦
公云吾論事多矣皆可以為罪也亦不知所



坐何事後乃知坐向言乳媪事博卞以謂上
疏太后所以離間哲宗也然公先上皇帝疏
後數日乃上太后疏止是勸上以愛身修德
太后以保護上躬而已

陳忠肅公瓚在言路知無不言然議論持平務
存大體彈擊不以細故未嘗及人私過嘗言
人主託言者以耳目固不當以淺近見聞惑
其聰明况以訐為忠無補於時反傷治體乎
陳忠肅公以紹聖史官專據荆公日錄以修裕
陵實錄變亂是非不可傳信故居諫省首論

其事進日錄辨乞改實錄又因竄責合浦著
專堯集深開誣妄以明君臣之義

陳公襄判尚書祠部過權貴人奏乞寺觀名額
且度僧入道士公堅執著令不為行因奏言
近年以來自官闡宦官以及要近一例陳乞
蓋兼政大臣不為陛下愛惜典刑首為潰亂
兩有詔令未敢奉行

北行

晏公敦復凡有論奏上未嘗不嘉獎聽納嘗論
公曰卿鯁峭敢言無所間避可謂無忝爾祖
矣公再拜謝曰臣世受國恩無以報朝廷萬



一若不吐露肺腑知無不言是負陛下也

李公綱狀貌雄偉常有憂國愛民經綸天下之志為起居舍人時屬京城大水公上疏抗論

時政遂漕罷出流落七年始召為太常少卿

張戒見高宗高宗問幾時得見中原戒對曰古

入居安思危陛下居危思安陳同父極愛此

對

朱子語
下同

張子韶人物甚偉高廟時除講筵嘗有所奏陳上云朕只是一箇至誠張奏云陛下對羣臣時如此退居禁中時不知如何云亦只是箇

誠又問對官嬖時如何上方經營答語間張便奏云只此便是不誠先生云高宗容諫故臣下得以盡言張侍郎一生學佛此是用老禪機鋒

定庵先生云族人陳良翰一日見余問曰近潘

良貴廷叱向子裡如何余曰義榮字也平日

勁直此一事尤為人所難也良翰曰直則直

矣未為盡善夫人臣以擅諫君使子裡以無

益言感聖聽則義榮當引古證今力陳利害

委曲為上言之無有不開悟者今於殿陛之



問厲聲一叱以快一時之憤似近乎許豈所謂得事君之體耶雖然當今之世士氣萎靡不振如義榮者奮不顧身敢與僥倖抗亦不易得但春秋之法責賢者備不得不然良翰後生其操論如此它日立朝必有可觀者馬明道先生薦為御史神宗召對問所以為御史對曰使臣拾遺補闕裨贊朝廷則可使臣摠拾臣下長短以沽直名則不能神宗歎賞以為得御史體制

會同天節城官身獻奇巧為天子壽先生既言

於朝又顧謂執政計之執政曰宮嬪實為非上意也庸何傷明道先生曰作淫巧以蕩上心所傷多矣公之言非是執政辭遂屈

今天下之士夫在朝者又不能言退者遂忘之

又不肯言此非朝廷吉祥雖未見從又不曾有大橫見加便豈可自絕也君臣父子也父子之義不可絕豈有身為侍從尚食其祿視其危亡曾不論列君臣之義固如此乎

王介甫今日亦不必誅殺人人靡然自從蓋只消除盡在朝異己者在古雖大惡在上一面



誅殺亦斷不得人議論今便都無異者

三十二年六月孝宗即位秋晦菴先生應詔上封事首論聖學次論金虜按我有不共戴天之讎則不可和義理明矣知義理之不可為而猶為之以有利而無害也臣策之有百害無一利願斷以義理之公參以利害之實開開絕約任賢使能立綱紀厲風俗不敢懷自安之念數年之外觀釐而圖之中原故地不為吾有乎末論監司者守令之紀綱朝廷者監司之本今之監司病民皆臺諫宰執之觀

舊賓客顧陛下無自而知之

言行

晦菴先生隆興初元將趨召命遇延平問所宜言延平謂今日三綱不正義利不分故中國之道衰而夷狄盛人皆趨利不顧義故主勢孤先生用其首說以對首論大學之道次言今日非戰無以復讎非守無以制勝此皆天理之自然非人欲之私忿也三論言聖王制敵之道其本不在乎威強而在乎德業其備不在乎邊境而在乎朝廷其具不在乎兵食而在乎紀綱今日諫爭尚廢佞幸方張爵賞

易致威罰不行民力已殫國用未節時王之望使虜未還湯思退力主和近臣曾觀龍大淵招權故奏及之先生與魏良齊帖云初讀第一奏論致知格物之道天顏溫粹酬酢如響讀第二奏論復讎之義第三奏論則不復聞聖語矣

七年夏晦菴先生上對事言天下之務莫大於恤民恤民之本又在正君心以立紀綱今民間特苦重稅正緣二稅之入朝廷盡取以供君而州縣無復遺餘則不免二稅之外巧作

名色以取民今民貧賦重若不計理軍實去浮冗則民力決不可寬惟有選將核兵則可以節軍資開墾屯田則可以實軍儲練習民兵則可以益邊備至於天下紀綱不能以自立必君心正大而後有所係而立君心不能以自立必親賢遠佞而後可得而正今陛下親密者不過一二近習而此小人者上則盡感陛下之心下則招集嗜利亡恥之士夫以入其門中外靡然向之其所壞非獨壞陛下之紀綱乃併與陛下所以立紀綱者兩壞之

十五年晦菴先生入奏言陛下即位二十有七年而因循荏苒無尺寸之效可以仰副聖志嘗反覆而思之無乃燕閑蠶蕩之中虛明應物之地天理有未純人欲有未盡天理未純是以為善不能充其量人欲未盡是以除患不能去其根一念之頃公私邪正是非得失之機朋分角立交戰於其中故體貌大臣非不厚而便僻側媚得而深被腹心之寄竊察豪英非不切而柔邪庸終得以久竊廊廟之權非不樂聞公議正論而有時不容非不聖

譏說殄行而未免誤聽非不欲報復陵廟饑耻而不免畏怯苟安非不欲愛養生靈財力而未免嘆息愁恨凡若此類不一而足願陛下自今以往一念之頃則必謹兩察之此為天理邪為人欲邪果天理也則敬以充之而不使其少有壅闕果人欲也則敬以克之而不使其少有凝滯推而至於言語動作之間用人處事之際無不以其裁之則聖心洞然中外融徹無一毫之私欲得以介乎其間而天下之事將為陛下之所欲為無不如志矣

上迎謂曰久不見卿卿亦老矣今當處卿以清要之任不復勞卿州縣婆論甚渥是行也有要之於路以正心誠意為上所厭聞戒以勿言者先生曰吾平生所得惟此四字豈可回互而欺君乎

十一月趣入對遂上封事略曰今天下大勢如人有重病內自心腹外達四肢無一毛一髮不變病者臣敢以天下之大本與今日之急務為陛下言之蓋大本者陛下之心急務則輔翼太子選任大臣振舉綱維變化風俗愛

養民力修明軍政六者是也凡此六事皆不可緩而本在於陛下之一心一心正則六事無不正一有人心私欲介乎其間則雖欲億精勞力以求正乎六事亦將徒為文具而天下之事愈至於不可為矣疏入夜漏下七刻上已就寢亟起秉燭讀之終篇明日除主管太一宮兼崇政殿說書熹力辭除秘閣修撰奉外祠

五年寧宗舊開晦菴先生名恨不得為誦官即位翌日召為侍講八月發長沙十月入奏首



論經權常變之道次言為學之道莫先於窮
理窮理之要必在於讀書讀書之法莫貴於
循序而致精致精之本則又在於居敬而持
志既對辭待制侍講上手札卿經衡淵源正
資勸講次對之職勿復牢辭以副朕崇儒重
道之意先生惶恐拜命

南軒先生一日奏事上問天公進對曰不可以
蒼蒼者便為天當求諸視聽言動之間一念
纔是便是上帝繼觀上帝臨女簡在帝心一
念纔不是便是上帝震怒

艮齋先生魏接之釋奠于先聖職當分獻先賢
之從祀者先事白宰相王安石父子以邪說
亂天下不應祀典河南二程倡明絕學以幸
方來其功大請言于上廢安石父子勿祀而
追爵二程使從食

新修自警編卷之十五



事名類

萬峰

使

送

積

蘇恭編



新修自警編卷之十六

為舉

曹侍中彬將薨太宗親臨視之問以後事對曰
臣無可言固問之對曰臣二子瓌與達材器
有取皆堪為將上問其優劣對曰瓌不如璋
而已果然

說

王文正公旦公於用人不以名譽必求其實苟
賢且才矣必久其官衆以為宜某職然後遷
其所薦引入未嘗知冠率為樞密使當罷使
入私公求為使相公大驚曰將相之任豈可



求耶且吾不受私準深恨之已而制出除準
武勝軍節度使同中書門下平章事準入見
泣涕曰非陛下知臣何以至此真宗具道公
所以爲準者準始愧歎以爲不可及故叅知
政事李穆子行簡有賢行以將作監丞居于
家真宗召見慰勞之遷太子中允初遣使者
召之不知其所止真宗命至中書問王旦然
後人知行簡公所爲也公自知制誥至爲相
爲士尤多其後公薨史官修真宗實錄得內
出奏章乃知朝廷之士多公所爲也

王文正公以病求罷入見滋福殿真宗曰朕方
以大事托卿而卿病如此因命皇太子拜公
公言皇太子盛德必任陛下事因爲可爲大
臣者十餘人其後不至宰相者李及凌策二
人而已然亦皆爲名臣

王文正公久疾不愈上命肩輿入禁中使其子
雍與直省吏扶之見於延和殿命曰卿萬一
有不諱使朕以天下事付之誰乎公謝曰知
臣莫若君時張詠馬亮皆爲尚書上曰張詠
如何不對又曰馬亮何如不對上曰試以卿

意言之公強起舉笏曰以臣之愚意莫若冠
準上憮然有問曰準性剛褊卿更忌其次公
曰他人臣不知也公薨歲餘上辛用準為相

張忠定公有清鑑善臧否人物凡所薦辟皆方

廉恬退之士嘗曰彼好奔競者將自得之何

假吾舉

兼公家
言行錄

范延貴為殿直押兵過金陵張忠定公諫為守
因問曰天使沿路來還曾見好官實否延貴
曰昨過袁州萍鄉縣邑宰張希顏者雖不識

之知其好官實也公曰何以言之延貴曰自

入縣境驛傳橋道皆完葺田萊墾闢野無惰

農及至縣則屠市無賭博肆易不敢訟爭夜

宿邸中聞更鼓分明以是知其必善政也公

大笑曰希顏固善矣天使亦好官實也即日

同薦於朝希顏後為發運使延貴亦為閩門

祇使皆號能吏也

東野
羊錄

契丹謀入寇畢士安首擬五事應詔陳選將餉

兵理財之策甚備帝多納用於是中書關宰

相乃進公吏部侍郎參知政事入謝帝曰未

也行且相卿然時方多事求與卿同進者其誰可公頓首辭謝曰臣材駑朽不足以勝任惟寇準兼資忠義善斷大事此宰相才也帝曰聞其剛使氣對曰準資方正慷慨有大節忘身徇國秉道嫉邪此其素所蓄積朝臣罕出其右者第不為流俗所喜今天下之民雖蒙休德涵養安佚而西北跳梁為邊境患正若準者所宜用也帝曰然當籍卿宿德鎮之不聞月拜公本官平章事寇公實並命而以公監修國史位在上

制華光張神道碑

謝必名知人少許可平生薦士不過數人而後皆至卿相每發為牘必焚香望闕再拜曰老臣又為陛下得一人王文正公即其所薦士也

也

呂申公累乞致仕仁宗問之曰卿果退當何人可代申公曰知臣莫若君陛下當自擇仁宗再三問之申公對曰陛下欲用英俊經綸之才臣所不知必欲圖任老成鎮撫百度周知天下之良苦無如陳堯佐者仁宗深然之遂

呂大拜

陳公堯佐

呂申公以進賢自任恩歸於己時士皆出於籠
絡獨歐范尹旋收旋失之終不受其籠絡
杜正獻公衍門生嘗從容問公曰公在相位未
暮年而出使蒼生不盡被公之澤天下甚鬱
望公曰衍以非才久妨賢路遠得解去深遠
乃心然獨有一恨爾門人曰公之恨何也公
曰衍平生聞某人之賢可某任某人之才可
某用未能悉薦而去此所以為恨也杜公衍言有錄
范文正公知關封府獻百官圖指宰相差除不
公而除為韓文憲公億可用文王既晚仁宗

以論公公曰若仲淹舉臣以公則臣之拙直

陛下所知舉臣以私則臣委實以來未嘗交

託於人遂除參知政事

韓公傳

范文正公服中上宰相書言朝政得失及民間

利病凡萬餘言王曾見而偉之時晏殊亦在

京師薦一人為館職曾謂殊曰公知范仲淹

捨不薦而薦斯人乎已為公置不行宜更薦

仲淹也殊從之遂除館職頃之冬至立仗禮

官定議欲媚章獻請天子帥百官獻壽於庭

公奏不可殊大懼召公責怒之以為狂公正

色抗言曰仲淹受明公誤知常懼不稱為知
已羞不意今日更以正論獲罪於門下也殊
慙無以應說

韓魏公琦之在相位也所汲引多正直有名或
忠厚可鎮風俗列侍從備臺諫以公議用之
多有未嘗識者人亦不知出何人門下入或
可詢問所稱薦用之不疑嘗訪於王安石安
石曰文行則孫覺吏事則張頴皆可用也時
二人皆調小官公乃處覺於館閣任頴於省
府他皆此類也所為引於上前者未嘗輒漏

其語間因上有宣諭或同僚談說人始聞之
公初罷相上問孰可以為執政者公力薦韓
絳忠直有公輔之器上遂用為樞密副使既
而有排毀絳者上曰韓琦之去惟薦此人朕
豈可遽公既罷去蘇頌除脩注往謝二府參
政趙鼎曰韓公屢欲用君以魯公避親嫌今
乃上記前日韓公語矣二公始知公嘗接已

也韓公嘗言

行館下

韓魏公琦屢薦歐陽公而仁宗不用也他日復
薦之曰韓愈唐之名士天下望以為相而竟

不用使愈為之未必有補於唐而談者至今
以為謗歐陽脩今之韓愈也而陛下不用臣
恐後之談者謗必及國不特臣輩而已陛下
何惜不一試之以曉天下後世也上從之

富韓公弼平生所為甚衆尤知名者十餘人如
三贊與其弟素余靖張瓌石介孫復吳奎韓
維陳襄王鼎張昞之杜杞陳希亮之流皆有
關于世世以為知人

自嘉祐以後朝廷務惜名器而進人之路稍狹
歐陽文忠公屢建言館閣育材之地材既難

得而又難知當博采而多蓄之則傑然出為
名臣矣餘亦不失為佳士也遂詔二府各舉

五人

伏行

歐陽脩為翰林薦呂公公著文學行誼宜在左
右稱公清靜寡慾有古君子之風及脩使北
虜虜問中國德行文章之士脩以公及王荆

公對

伏行

孫叅政并為御史中丞薦唐介吳中復為御史
人或問曰聞君未嘗與二人相識而遽薦之
何也孫答曰昔人恥呈身御史今豈求識而

臺官也後二人皆以風力稱於天下孫晚年
執政嘗歎曰吾何功以輔政唯薦二臺官為

無愧耳

唐公
言行錄

王安石居金陵初除身喪英宗屢召不至安石
在仁宗時論立英宗為皇子與韓公不合故
不敢入朝安石雖高科有文學本遠人未為
中朝士大夫所服乃深交韓呂二家兄弟韓
呂朝廷之巨室也天下之士不出於韓即出
於呂韓氏兄弟絳字子華與安石同年高科
維字持國學術尤高不出任用大臣為入館

呂氏公著字晦叔景賢亦與安石為同年進
士子華持國晦叔爭揚於朝安石之名始盛
安石又結一時名德之士如司馬君實輩皆
相善先是治平間神宗為潁王持國為翊善
每講論經義神宗稱善持國曰非維之說維
之友王安石之說至神宗即位乃召安石以
至大用

溫公薦劉安世充館職因謂公曰知所以相薦
否公曰獲從公遊久矣溫公曰非也光居閒
足下時節問訊不絕光位政府足下獨無書

此光之所以相薦也按文集有乞不就試狀云王景興師事楊賜傳變以郡將嘗舉孝廉後聞其喪皆去官行服而近世臣僚薦辟磨勩舉者亡沒亦皆罷罷臣少學於光晚蒙推薦今光薨謝臣既不能効古人之節去官送喪而遽飾固陋之辭以干榮進實所未安

安公

呂正獻公既為常袂後差改節嘗對伯淳有悔薦之意伯淳曰願侍郎寧可受人欺不可使好賢之心少替公敬納焉

呂正獻公

范忠宣公純仁在相位凡薦引人材必以天下公議所薦士未嘗知出於公公亦未嘗示恩意於人人或謂公曰身為宰相豈可不牢籠天下士使知出於門下公曰但願朝廷進用不失正人何必須使知出我門下耶

范忠宣公

范忠宣公純仁嘗曰人材難得欲隨事有用則

緩急無以應手七年之病求三年之艾非儲之以待如病者何故雅以人材為己任每有薦引必先公議而及其至也內舉有所不避

其不可則人君所主亦必爭

陳公襄自始達及終身凡聞天下之賢有學行者有史能者有道德者有忠義者其才可以進之于朝以為民庶及具表則者不必識其人也必書其實以遺其所部使牧守或執政柄者未登其賢而用不已也因之拔擢致身於亨顯而不知其自於公者衆矣是以其亡四方髦士及公卿大夫譏與不識者喪其朋

容嗟靡息馬

陳公襄言行錄

高宗曰張浚自薦辛興宗作秦帥比至陝西見

孫澠材優即奏罷興宗而用澠蓋其用心公

也

陳公襄言行錄

秦檜用事天地閉塞幾三十年胡籍溪先生亦以泊然無復當世之念及檜死華賢稍復進用先生為正字當奏事殿中而病不能朝即草疏言虜人大治汴京宮室勢必敗盟今元臣宿將惟張浚劉錡在而中外有識皆謂虜果南牧非此兩人莫能當惟陛下亟起而用之臣死不恨矣時二公皆為積毀所傷上意有未釋然先生獨極意顯言無所避疏入即

求去矣

李文正公昉為相有求差遣見其人材可取將收用必正色拒絕之已而擢用或不足收用必和顏溫語待之子弟或問其故公曰用賢入主之事我若受其請是市私恩也故峻絕之使恩歸於上若其不用者既失所望又無善辭此取怨之道也

見文口以
下用人

呂文穆公蒙正諸子曰大人為相四方無事甚善但入言無能為事權多為同列兩事公曰我誠無能但有一能善用人耳此真宰相之

事也公文袋中有冊子每四方人替罷謁見必問其有何人材客去隨即疏之悉分門類或有一人而數人稱之者必贊也朝廷求賢取之囊中故公為相文武百官各稱職者以此

史記

真宗初即位李沆為相帝雅敬之嘗問治道所宜先沆曰不用浮薄新進喜事之人此最為先帝問其人曰如梅詢曹致堯等是也帝深然之終帝世數人者皆不進用故自真宗之世至仁宗初年多得厚重之士由沆力也

龍



別

真宗時王文正公為相賓客雖滿坐無敢以私干之者既退公察其可與言者又素知名者使吏問其居處數月之後召與語從容久之詢訪四方利病或使疏其所言而獻之觀其才之所長密籍記其名他日其人復來則謝絕不復見也每有差除公先密疏三四人姓名請於上上所用者輒以筆點其首同列皆莫之知明日於堂中議其事同列爭欲有所引用公曰當用某人同列爭之莫能得及奏

入未嘗不獲可圖列雖疾之莫能聞也

王沂公嘗言始恭大政屬故太尉王公當國每進用朝士必先望實或曰某人人才某人賢則曰誠知此人然歷官尚淺人望未著且俾養望歲久不渝而後擢用則榮塗坦然中外允愜故公執政之日遵行是言而人皆心服

言行

杜丞相衍綏撫關中薦長安布衣雷簡夫才器可任適命賜對於便殿簡夫辯給善敷奏條列西事甚詳仁宗嘉之即降旨中書令檢真

宗名种故事是時呂許公夷簡當國為上言
曰臣觀士大夫有口才者未必有實効今邊
爵之以美官異時用有不周即難持進退莫
若且除一小官徐觀其能遷擢未晚仁宗以
為然遂除耀州幕官簡夫後累官至貧外郎
三司判官而才實無大過人者許公
范文正公知開封為百官圖以獻曰任人各以
其才而百職修堯舜之治不過如此因指其
為進遲速次第曰如此而可以為公可以為
私亦不可以不察由是呂益相恐至交論上

前公求對辨語切坐落職知饒州

胡曾慕慕恩部落景強种世衡皆撫而用之嘗

夜與慕恩飲出侍姬以佐酒既而世衡起入
內潛於壁隙窺之慕恩與侍姬戲世衡遽出
掩之慕恩慙懼請罪世衡笑曰君欲之耶即
以遺之由是得其死力諸部有貳者使慕恩
討之無不克附

龐莊敏公自鄆徙并過京師謁上是時上新用
文富為相自以為得人謂公曰朕新用二相
如何公曰二臣皆朝廷高選陛下拔而用之

甚副天下之望上曰誠如卿言文彥博猶多私至於富弼萬口同詞皆云賢相也公曰文彥博臣頃與之同在中書詳知其兩為實無所私但惡之者毀之耳况前者被謗而出今當愈畏慎矣富弼頃為樞密副使未執大政朝士大夫未有與之為怨者故交口譽之冀其進用而已有所利焉若富弼以陛下之爵祿樹私恩則非忠臣何足賢也若一以公議藥之則向之譽者將轉而為謗矣此陛下所宜深察也且陛下既知二臣之賢而用之則

當信之堅任之久然後可以責成功若以一人之言進之未幾又以一人之言疑之臣恐太平之功未易可致也上曰卿言是也用韓魏公平日獎進人材極博至心許者不過二人多見其與人長忘人短而用之謂大濫其實曾中不啻黑白

崔公孺諫議大夫立之子韓魏公夫人之弟也性亮直善面折人魏公執政用監司有非其人者公孺曰公居陶鎔之地宜法造化為心造化者以蛇虎害人之物故置蛇於藪澤置

虎於山林今公乃置之於通衢使為民害可乎魏公嚴憚之

至和二年富韓公召拜集賢相與文彥博並命

宣制之日士夫相慶於朝仁宗審覘得知之謂侍臣歐陽脩曰古之求相者或得之夢卜今朕用二相人情如此豈不賢於夢卜也哉脩頓首稱賀

仁宗問三懿敏曰大僚中孰可命以相事者懿

敏曰臣下其敢言帝曰姑言之懿敏曰唯宦官宮妾不知姓名者可充其選帝憮然有問

曰唯富弼耳懿敏下拜曰陛下得人矣

兩制諸公多求補郡者則敏上疏論邪臣正臣進退之分正臣常雖進而易退邪臣常易進而難退願陛下參任觀之呂濬蔡襄歐陽脩賈黯韓絳皆有直質無流心論議不阿執政有益當世者誠不宜許其外補使四方有以窺朝廷廢棄幸之心上悟頗留脩等制公兼古行元城先生云先生嘗謂金陵曰介甫行新法乃引用一副當小人或在清要或為監司何也介甫曰方法行之初舊時人不肯向前因用

一切有才力者使法行已成即遂之却用老
成者守之所謂智者行之仁者守之老先生
曰介甫誤矣君子難進易退小人反是若小
人得器豈可去也若欲去必成讎敵它日將
悔之介甫然然果有賣金陵者雖悔之亦無
及也

上問近相陳升之外議曰何光對陛下擢用宰
相臣愚賤何敢異上曰第言之光曰今已宣
麻誕告中外臣雖言何益上曰雖然試言光
曰閩人狡險楚人輕易今二相皆閩人二蔡

政皆楚人必將援引鄉黨之士充塞朝廷天
下風俗何以更得淳厚上曰然今中外大臣
更無可用者獨升之有才智晚民政邊事他
人莫及光曰升之才智誠如聖旨但恐不能
臨大節而不可奪耳昔漢高祖論相以王陵
少戇陳平可以輔之平智有餘然難獨任真
宗用丁謂王欽若亦以馬知節蔡之凡才智之
士必得忠直之人從旁制之此明主用人之
法也上曰然升之朕固已識之光曰富弼老
成有人望其去可惜上曰朕所以留之至矣

彼堅欲去先曰彼所以欲去者蓋以所言不用與同列不合故也上曰若有兩施為朕不從而去可也自為相一無施為唯知求去彼信于尼之言云雖親國家事亦勿與知故也上又曰王安石何如先曰人言安石姦邪則黨之太過但不曉事又執拗耳此其實也上曰韓琦故當事賢於富弼但木強耳先曰琦實有忠於國家之心但好遂非此其所短也上因歷問羣臣至呂惠卿先曰惠卿儉巧非佳士使安石負謗於中外皆惠卿所為也近

日不次進用不合衆心上曰惠卿明辯亦似英才先曰惠卿文學辯惠誠如聖旨然用心不端陛下更徐察之江充李訓若無才何以動人主上因論臺諫天子耳目先曰臺諫天子耳目陛下當自擇人令言執政短長者皆斥逐之畫易以執政之黨臣恐聰明將有所蔽蒙也上曰諫官難得卿更為擇其人先退而舉陳薦蘇軾王元規趙彥若此司馬溫公奏以文學德行吏事武略等為十科以求天下遺材命文臣升朝以上歲舉經明

行修一人如進士高選皆從之

狀行

呂正獻公平生以人物為己任好德樂善出於天性士夫有以人物為意者公必問其所知與其所聞參互考實以待上求神宗嘗謂執政曰呂公著之於人材其言不欺如權衡之於稱物其於用人無遠邇疏密一以至公待之雖有舊怨亦不以屑意

元祐初呂正獻公廣用當世善士人之有一善無不用也嘗以數幅紙書當世名士姓名既而失之後復見此紙則所書人姓名悉用之

矣正獻公嘗親書遺子榮陽公曰當世善士無不用者獨爾以吾故不得用亦命也

家傳下同

呂正獻公既就職因奏自熙寧以來朝廷論議

不同端入良士例為小人所沮格指為沮壞法度之人不可復用此非國家之利願陛下省察上曰當以次收用之

東坡言項試制科中程後英宗皇帝即欲便檢知制誥相國韓公曰蘇軾之才遠大之器也他日自當為天下用要在朝廷培養之使天下之士莫不畏慕降伏皆欲朝廷進用之然

後取而用之則人人無復異辭矣今驟用之則天下之士未必以為然適足以累之也英宗曰且與脩注如何韓公曰記注與制誥為隣未可遽檢不若且於餘閑中擇近上貼職予之他日擢用亦未為晚乃授直史館東坡聞之曰公可謂愛人以德矣

劉忠肅公摯與同列奏事固論人才大槩公奏

曰人才難得臣嘗歷觀士大夫間能否不一性忠實而有才識上也才雖不高而忠實有守次也有才而難保可借以集事又其次也

懷邪觀望隨勢改變此小人終不可用二聖

諭曰此言極是卿等常能如此太皇官家何

所憂也

六年二月王巖叟拜樞密直學士簽書樞密院

事曲謝延和太皇太后諭曰知卿材望故不

次進用公遜謝而進曰陛下聽政以來納諫

從善務合人心所以朝廷清明天下安靜願

信之勿疑守之勿失則宗社千萬世之福也

用人之際望更加審察邪正難辨辨之少差

治亂所繫

又云未嘗曰此等裏面會得則天定家只為他家未嘗理會得則天定



典官少進而西曰陛下今日進聖學者正欲
理會邪正兩字正人在朝則朝廷安人君無
過舉天下平治邪人一進則朝廷便有不安
之象非謂一人便能如此乃其類應之者衆
上下蒙蔽人主無由得知不覺養成禍患爾
二聖深然之公又進曰或聞有以君子小人
參用之說告陛下者不知果有之否此乃欲
深誤陛下也自古君子小人在外則成小人
唯說君子在內小人在外則成君子不肯與
內君子在外則成否小人既進君子不肯與

小人爭進自然稍稍引去君子與小人競進
則危亂之基也此際不可不察幸陛下常用
心於此三公參吏

上方勵精有為廷臣多進用者張商英抗疏論
七臣而諷上以清靜無為其言曰臣聞公輸
知材之美惡然後能用其材之宜而作宮室
歧伯知藥之陰陽然後能用其藥之性而治
疾病人君之任其臣下亦猶此而已矣有大
臣有忠臣有能臣有幹臣有容臣有幸臣有
巧臣此七臣者人主不可不知也欲知七臣

之所為先觀其趨嚮之所歸則思過半矣行
義脩於家道德重於身明於天人之微達於
去就之際親讎並用而不疑巨細並行而不
亂若此者大臣也剛方正直卓然自信諫君
之過期於無過去民之害期於無害不趨易
而避難不辭怨而居患若此者忠臣也智足
以應卒衛足以御煩俯取舉乎民而民實受
其賜仰取愛乎君而君實賴其功若此者能
臣也治財則腹剝而連宮使民則督迫而速
從集事則峭刻而速成若此者幹臣也偷合

苟生無所戚否不卹國之安危不顧時之利
病主之兩子從而予之主之所棄從而奪之
固祿持寵為妻子昆弟之計若此者容臣也
不義而富不忠而貴佞邪而君不知喑默而
衆不測若此者幸臣也揣摩押闔善用機數
迎風順旨鈎中主欲獻其小信以行其大詐
委其小忠以濟其大姦若此者巧臣也大臣
進則帝德興矣忠臣進則王業成矣能臣進
則霸政強矣幹臣進則國本削矣容臣進則
主聽昏矣幸臣進則君子逃矣巧臣進則社

稷亡矣此七臣者成敗治亂之機而人主之

所當察也

張公尚天言有錄

虞公允文感上不世之過深思所報每曰宰相無職事旁招俊又列於庶位而已懷袖有一小方冊目曰材館錄聞人一善必書再諭蜀音薦汪應辰趙雄等六人及為相首用胡銓張震洪道梁克家留正等二十人一時得入之盛樂稟有元祐慶曆之風

程子與侯仲良語及牛李事因言溫公在朝欲盡去元豐間人程子曰作新人才難變化人

才易今諸人之才皆可用且人豈肯甘為小人在君相變化如何耳若宰相用之為君子孰不為君子此等事教他們有做未必不勝如吾曹仲良曰若然則無紹聖間事也

程氏

使命

虜兵進求和親命曹利用與之約時契丹已疲又懼鎮定大兵扼其歸路見利用至甚喜寢以珠緣貂襜褕虜主求割河北利用曰如此臣得族罪矣不敢以聞許歲給金繒二十萬虜蠲其少利用復還奏之止曰百萬以下皆可

許也利用出寇準召利用至愷次語之曰雖有勅旨汝往所許無得過三十萬過三十萬勿來見準準將新汝利用股栗再至虜帳果以三十萬成約而還

孔中丞道輔使契丹契丹燕使者優人以文宣王為戲公絕然徑出虜使主客者遂還坐且令謝公正色曰中國與北朝通好以禮文相接今僻優之徒侮慢先聖而不之禁北朝之過也道輔何謝虜君臣默然

孫和甫奉使虜中過魏請教于韓魏公公曰勿

以為夷狄而鄙薄之甚善

契丹自晉天福以來踐有幽薊北鄙之警略無寧歲凡六十有九年至景德元年舉國來寇真宗用寇準計親征澶洲射殺其驕將順囤三捷覽虜懼遂請和時諸將皆請以兵會界河上邀其歸徐以精兵躡其後殲之虜懼求哀於上遂詔諸將按兵縱虜歸虜自是通好守約不復盜邊者三十有九年及元昊叛兵久不決契丹之臣有貪而喜功者以我為怯且厭兵遂教其主設詞以動我欲得晉高祖



所與關南十縣慶曆二年聚重兵境上遣其
臣蕭英劉六符來聘仁宗命宰相擇報聘者
時屬情不可測羣臣皆不敢行宰相以富弼
名聞乃以公接伴英等入境上遣中使勞之
英托足疾不拜公曰吾嘗使北病卧車中聞
命輒拜今中使至而公不起見何禮也英嬰
然起拜公開懷與語不以夷狹待之英等遂
去左右密以其主所欲得者告公且曰可從
從之不可從更以一事塞之公具以聞上命
御史中丞賈昌朝館伴不許割地而許增幣

且命報聘見虜主虜主曰南朝違約塞馬門
增塘水治城隍籍民兵此何意也羣臣請舉
兵而南虜人以謂不若遣使求地求而不獲
舉兵未晚公曰北朝忘章聖皇帝之大德乎
澶淵之役若從諸將言北兵無得脫者且北
朝與中國好則人主專其利而臣下無所獲
若用兵則利歸臣下而人主任其禍故北朝
諸臣爭勸用兵者此皆其身謀非國計也虜
主驚曰何謂也公曰晉高祖欺天叛君而求
助於北末帝昏亂神人棄之是時中國狹小

上下離叛故契丹全師獨克雖虜獲金帛充
物諸臣之家而壯士健馬物故太半此誰任
其禍者今中國提封萬里所在精兵以百萬
計法令脩明上下一心北朝欲用兵能保其
必勝乎曰不能公曰孰使勝而亡士馬羣臣
當之歟抑人主當之歟若通好不絕歲幣盡
歸人主臣下所得止奉使者歲一二人耳羣
臣何利焉虜主大悟首肯久之公又曰塞屬
門者以備元昊也澹水始於何承矩事在通
好前地旱水聚勢不得不增城隍皆脩舊民

兵亦舊籍特補其闕耳非違約也晉高祖以
盧龍一道賂契丹周世宗復伐取關南皆吳
代事宋興已九十年若各欲求異代故地豈
北朝之利也哉本朝皇帝之命使臣則有詞
矣曰朕為祖宗守國必不敢以其地與人北
朝所欲不過利其租賦耳朕不欲以地故多
殺兩朝赤子故屈已增幣以代賦入若北朝
必欲得地是志在敗盟假此為詞耳朕亦安
得獨避用兵乎澶淵之盟天地鬼神實臨之
今北朝首發兵禍過不在朕天地鬼神豈可

欺也我虜大感德遂欲求婚公曰婚姻易以
生隙人命脩短不可知不若歲幣之堅久也
本朝長公主出降齊送不過十萬緒豈若歲
幣無窮之獲哉虜主曰卿且歸矣拜未嘗擇
一受之卿其遂以誓書來公歸復命拜聘受
書及口傳之詞于政府既行次樂壽謂其副
曰吾為使者而不見國書萬一書詞與口傳
者異則吾事敗矣發書視之果不同乃馳還
都以晡入見宿直學士院一夕易書而行既
至虜不復求婚專欲增幣曰南朝遣我書嘗

曰獻否則曰納公爭不可虜主曰南朝既懼
我何惜此二字若我擁兵而南得無悔乎公
曰本朝皇帝燕愛南北之民不忍使齟齬鏘
故屈已增幣何名為懼我若不得已而至於
用兵則南北敵國當以曲直為勝負非使臣
之所憂也虜主曰卿勿固執古亦有之公曰
自古惟唐高祖借兵於突厥故臣事之當時
所遣或稱獻納則不可知其後頡利為太宗
所擒豈復有此禮哉公聲色俱厲虜知不可
奪曰吾當自遣人議之於是留所許增幣誓



書復使耶律仁先及六符以其國書來且求
為獻納公奏曰臣既以死拒之虜氣折矣可
勿許虜無能為也上從之增幣二十萬而契
丹平契丹君臣至今誦其語守其約不忍敗
者以其心曉然知道好用兵利害之所在也

溫公曰領六公力爭款約一
字及還而委公已據約矣

富韓公弼糾察在京刑獄時有用偽牒為僧者
事覺乃堂吏為之開封按餘人而不及吏公
自執政請以吏付獄執政指其坐曰公即居
此無為近名公正色曰必得吏乃止執政滋

不悅故為公使契丹欲因事罪之歐陽脩上
書引顏魯公使李希烈事留公不報使還除
吏部郎中樞密直學士辭不受始受命聞一
女卒再受命聞一男生皆不顧而行得家書
不發而焚之曰徒亂人意爾尋遷翰林學士
公見上力辭曰增幣非臣本志也特以朝廷
方討元昊未暇與虜角故不敢以死爭爾

劉敞奉使契丹公素知虜山川道里虜人道自
古北口回曲千餘里至柳河公問曰自松亭

趨柳河其直而近不數日可至中京何不道
彼而道此蓋虜人常故迂其路欲以固地險
遠誇使者且謂莫習其山川不虞公之問也
相與驚顧羞媿即吐其實曰誠如公言時順
州山中有異獸如馬而食虎豹虜人不識以
問公曰此所謂駮也為言其形狀聲音皆是
虜人益歎服

狀

蘇公頌充北朝生辰國信使在虜中遇冬至本
朝曆先北朝一日北人問公孰是公曰曆家
算術小異遲速不同謂如亥時節氣當交則

猶是今夕若踰數刻即屬子時為明日矣或
先或後各從本朝之曆可也虜人深以為然
遂各以其日為節慶賀使還奏之上喜曰朕
思之此最難處卿之所對極中事理因問虜
中山川形勢人情向背公曰虜講和日久頗
窺中國典章禮義以維持其政令上下相安
未有離武之意者昔人以謂凶奴直百年之
運言其盛衰有數也

狀

宣和間周憲之使虜到虜營見其酋長諸貴人
議事虜恃強皆約曰燕山一道全用大金兵

力取到除却平濠等三州每歲自出租稅六
百萬緡若南宋於歲賂外更增得此數乃可
商量公言本朝與貴國元約云何今何故輒
生此議况重賦暴斂乃契丹亡國之法何足
稽也某受命而未除許增二十萬銀緡之外
一疋一兩不敢專輒虜大怒曰此事上面商
量已定使人乃如此爭不知待望歸也無公
答曰持節出疆以死報國分也若失辭而歸
將何面目以見主上虜拂袖而起遂遣介胄
者數十起坐隨公凡十有三日聲言拘留實

欲脅公俾許而欲公愈不為之屈談笑如常
時與同行國基為樂虜日遣親信數輩覘公
知其終不可奪因改館遣其首領來見公訊
之曰貴國用兵以來雖號百戰百勝然今深
入燕地西有天祚北有四軍東有張覺而本
朝大兵又在其南豈思早為定計今行人見
留大事未成以某觀之恐非萬全也虜無以
應但憑公再請于朝廷公回至雄州董貫蔡
攸懼公見上發其誕謾堅留公惟令馳驅其
奏取朝廷指揮而已公因上疏歷言金國驕

悍貪詐前後背違元約之事本朝初用謀臣
言輕與通使實未為得計但累年聘問理難
一旦拒絕今請求無厭傲狠自大蒙端漸樂
必不能久保歡好宜詔大臣深講所以禦戎
之策仍教邊將訓兵積粟先為隄備庶幾緩
急不失枝梧於是大忤宰相王綱之意既而
承朝廷指揮前議增二十萬銀絹更不施行
今別以中國兩出物計直百萬緡為賂報聘
禮成與其使楊璞撒母等同至進徽猷閣直
學士復差館伴撒母好為大言一日出語尤

不遜曰若此事不了於南宋不便也公正色
曰使者勿謂本朝昨濶溝小失利遂有輕中
原心堂堂大國若遇倉猝忠臣義士不為無
人時同館伴虛益恐言太過目公乃止又與
公論國書內何不便稱大金皇帝尊號及將
雲中別作一事目欲得公奏改之公曰國書
出自聖訓裁定一字不可移易撒母云如此
則將去不得公答以本朝今遣使報聘此自
是本朝使副將去何預爾事也當公與虜爭
聲聞館外上知之屢降宸翰於王綱言周某

氣直何不再令報聘龔多端沮抑遂差盧益
充國信使上以公充送伴公送虜使至燕山
當賜御筵楊璞謂燕地是大金取得特與貴
朝少間謝恩當先北向同謝大金皇帝然後
南向同拜南朝皇帝公答云兩朝共取燕地
貴國依元約以地來歸却變了本朝豈餉今
地已屬本朝御筵又是本朝所賜豈有先北
向拜之理璞云如此則御筵也赴不得公責
之曰聖上優禮使人不遠二千里遣使錫宴
豈可因議事便不赴如此行事於義理上全

無一分去得反覆折難十次公知其冥頑莫
回但移支照會而已自朝廷與金人結約之
後虜勢日彊肆為驕蹇前此漢使倒皆莫敢
與之校獨公毅然不顧語言未嘗少假借非
理之求一切不從虜知無以加之往往辭窮
而退

洪忠宣公皓奉使大金軍前歸別持太碩人拜
且泣時長子甫十三歲以下皆襁褓呱呱環
列行路人不能仰視公弟子也問關至太原
留數一年虜遇使人禮益削及至雲中大酋

粘罕迫與副使官偁齊公曰萬里銜命不得
御兩宮以歸大國度不足以有中原當還諸
本朝乃遠天以奉逆豫豫可憐萬段顧力不
能忍事之耶今留亦死不即豫亦死偷生狗
鼠間甘鼎鑊不悔也粘罕怒命壯士擁以下
執劔夾承之公不為動旁貴人喟曰此真忠
臣也止劔士以目為臨請粘罕怒少霽遂流
遞于冷山流遞猶中國編窠也雲中至冷山
行兩月程距虜二千餘里地苦寒四月草始
生八月而雪土廬不滿百皆陳王悟室聚落

悟室使誨其八子或二年不給衣食盛夏至
衣猶布番課四隸採薪它山嘗久雪薪盡至
乞烏矢煨麵而食困辱十年多為詩文以諷
皆憂國傷時語悟室嘗得獻取蜀策持以問
公公歷陳古事授之悟室銳欲吞中國曰孰
謂海大我力可乾但不能使天地相拍爾公
曰兵猶火也弗戢將自焚自古豈有四十年
用兵不止者又數數為言所以來為兩國大
事今既不受使乃令深入教小兒兵交使在
禮不當執悟室或應或否一日大怒曰汝作

和事官却口硬謂我不能殺汝耶公曰自分當死顧大國無受殺行人之名此去蓮在濼三十里使之乘舟一人蕩諸水以墜淵為言可也悟室義而止後歸寧執賀皇太后有來歸期上曰洪皓身陷虜區乃心王室忠孝之節久而不渝誠可嘉尚二子皆中詞科亦其忠孝之報也先聖福善禍淫之訓於此可見矣

新修自警編卷之十六

新修自警編卷之十七

政事類

政事

太祖幸西都張齊賢以布衣獻策太祖召至便坐令面陳其事文定以手畫地條陳十策一下并汾二富民三封建四敦孝悌五舉賢六太學七藉田八選良吏九懲奸十恤刑內四說稱旨文定堅執其六說皆善太祖怒令武士曳出及車駕還京語太宗曰我幸西都唯得一張齊賢耳我不欲爵之以官異時汝可

和事官却口硬謂我不能殺汝耶公曰自分當死顧大國無受殺行人之名此去蓮在滌三十里使之乘舟一人蕩諸水以墜淵為言可也悟室義而止後歸寧執賀皇太后有來歸期上曰洪皓身陷虜區乃心王室忠孝之節久而不渝誠可嘉尚二子皆中詞科亦其忠孝之報也先聖福善禍淫之訓於此可見矣

新修自警編卷之十六

新修自警編卷之十七

政事類

政事

太祖幸西都張齊賢以布衣獻策太祖召至便坐令面陳其事文定以手畫地條陳十策一下并汾二富民三封建四敦孝悌五舉賢六太學七藉田八選良吏九懲奸十恤刑內四說稱旨文定堅執其六說皆善太祖怒令武士曳出及車駕還京語太宗曰我幸西都唯得一張齊賢耳我不欲爵之以官異時汝可

收之為相至太宗即位放進士榜決欲置于
高等而有司偶失捨選在第三甲之末太宗
不悅及注官有言一榜盡與京官通判文定
釋褐將作監承通判衡州不十年果為相
宰相出鎮者多不以吏事為意冠菜公雖有重
名所至之處終日遊宴所愛伶人或付與富
室輒厚有所得然人皆樂之不以為非也張
齊賢儻蕩任情獲劫盜或時縱遣之所至尤
不治土聞之皆不以為善唯敏中勤於政事
所至著稱上曰大臣出臨四方唯向敏中盡

心於民事耳

張忠定公詠在崇陽嘗坐城門下見里人有負
菜而歸者問何從得之曰買之市公怒曰汝
居田里不自種而食何惰耶嘗而遣之
益不貢士幾二十年學校頽廢張忠定公察鄉
人張及李岐張遠者皆有學行為鄉里所服
遂延獎加禮篤勉就舉後三人登科歷美官
於是兩川學者知勸文風益振

張忠定公詠誨李岐曰子異日為政信及於民
然後教之言及於義然後勸之動而有禮然

後化之靜而無私然後民安而樂業矣行斯
四者在乎先率其身不然則民違必有後言
矣

張忠定公曰為政之道府吏曰治未也庶民曰
治未也僧道曰治未也未若識見無私學古
之士曰治斯治矣

張忠定公每斷事有情輕法重情重法輕者必
為判語讀以示之蜀人鑲版謂之戒民集大
抵以敦風俗篤孝義為本也

初張忠定公自蜀還也詔以諫議大夫牛冕代

公公聞之曰冕非撫御才其能綏輯乎始踰
年果致神衛大校王均之亂遂冕據益州後
雖討平之而民尚未寧會益州馬公知節徙
延安上以公前治蜀長於安集威惠在人復
以公為樞密直學士遷刑部侍郎知益州事
蜀民間之皆鼓舞相慶如赤子久失父母而
知復來鞠我也公知民信己易嚴以寬凡一
令之下人情無不感愜蜀部復大治轉運使
黃觀以政迹聞賜詔加獎詵改吏部侍郎命
謝濟巡撫于蜀上遣濟諭公曰得卿在蜀朕

不復有西顧之憂

寇萊公準知歸州巴東縣每期會賦役不出符
移唯具鄉里姓名揭縣門民莫敢後者嘗植
雙栢於庭民以比甘棠謂之萊公栢

畢文簡公士安端方沉雅有清識所至以嚴正
稱然性謙退嘗謂人曰僕仕官無赫赫之舉
但力自規檢庶幾寡過耳

薛簡肅公奎在開封以嚴為治肅清京師京師
之民相戒曰是不可犯也及居蜀則以慈愛
稱蜀人喜亂而易搖公鎮以無事又能破奸

發伏無一不中蜀人愛且畏之以比張詠而

不苛

歐公語
卷之三

莊獻崩上始親政呂文靖公夷簡手疏為治之
本以諷于上其目有正朝綱塞邪徑禁貨賂
辨姦壬絕女謁遠近習罷力役節冗費條奏
甚詳

天下學校久廢呂文靖公夷簡請詔州皆立學
國朝公族分居邸第無所統一公請置大宗
正建睦親宮置教授官悉授諸衛官以別庶

姓

王奇

范文正公仲淹為參政每進見上必以太平責之公歎曰上之用我者至矣然事有先後而章蔡於久安非朝夕可也既而上再賜手詔趣使條天下事又開天章閣召見賜坐授以紙筆公惶恐避席退而條列時所宜先者十數事上之其詔天下興學取士先德行不專文辭章磨勸創遣以別能否臧任子之數而除濫官用農桑考課守宰等事方施行而磨勸任子之法僥倖之人皆不便因相與騰口而嫉公者亦幸外有言喜之為佐佑會進奏

有警公即請行乃以公為河東陝西安撫使至則上書願復守邊即拜資政殿學士知鄆州兼陝西四路安撫使其知政事纔一歲而罷有司奏罷公前所施行而復其故言者遂以危事中之賴上察其忠不聽

种世衡知武功縣用刑嚴峻杖人不使執拘之使自僥欄立碑上受杖杖垂畢足或落碑則更從一數之人亦服其威信或有追呼不使人執帖入鄉村但以片紙榜縣門云追某人期某日詣縣庭其親識見之驚懼走告之皆

如期

具正肅公有為政簡嚴其治開封尤先豪猾曰
吾何有以及斯人去其為害者而已

張師撰
集註

田公錫自布衣已有意於風化上書闕下請復

鄉飲藉田禮及知睦州下車建孔子祠教民
興學表請入紙國子學印經籍給諸生詔賜

之還其紙

元正公
集註

王公禹偁為諫官上禦戎十策大旨以謂外任
人內修德則可以弭之外則合兵勢以重將
權罷小臣詞邏邊事行間譟以離其心遣係

忠御卿率兩部以張犄角下詔威勵邊人取

燕薊舊疆益帛晉遺民非貪其土地內則省
官以寬經費抑文士以激武夫信用大臣以
資其謀不貴虛名以戒無益禁游惰以厚民
力端拱冬旱公上疏請節用省費薄賦緩刑

記用
下同

真宗即位詔羣臣論事王公禹偁上疏陳五事

一曰謹邊防通盟好二曰減冗兵併冗吏三

曰難選舉四曰澄汰僧尼五曰親大臣遠小

人

韓魏公言自古興儉以勸天下必以身先之今
欲減省浮費莫如自宮掖始請令三司取入
內侍省并御藥院內東門司先朝及今未
賜予支費之目比附酌中皆從減省無名者
一切罷之

家傳

時仁宗以天下多事急於求治手詔宰相杜衍
曰朕用韓琦范仲淹富弼皆中外人望有可
施行宜以時上之又開天章閣賜坐咨訪急
務韓魏公條九事大略備西北選將帥明按
察豐財用抑佞倖進有能退不才去冗食謹

入官繼又獻七事議稍用而小人已側目不
安二府皆合班奏事公必盡言事雖屬中書
公亦對上指陳其實同列尤不悅獨仁宗識
之曰韓琦性直

行狀

韓魏公自為相即與當時諸公同力一德謀議
制作銓補天下士所汲引多正直有名或忠
厚可鎮風俗以公議用之士莫知出何人門
下嘉祐四年下捨享故事多便民者命諸路
舉學行尤異篤遠詣京師館于太學試舍人
院差使授官立柴氏後為崇義公法春秋存

亡繼絕之義擇宰臣詣四方寬恤民力籍戶
絕田租為廣惠倉以廣賑恤募耕唐鄧農田
勸課農作守令治最者久其任以率吏課裁
定令教以省疑讞弛茶禁以便東南之民議
者以謂近于三代之仁義多公所論議施行

狀

韓魏公勤于吏職簿書文檄檢察研核莫不躬
親左右或曰公位重年著文功名如此朝廷
賜守鄉郡以養安幸無親小事公曰已憚煩
勞吏民常有受弊者且俸祿日萬錢不事事

吾何安哉

熙寧中富文忠公弼罷相鎮亳常深居養疾罕
出視事幕府事須稟命者常以狀白公公批
數字於紙尾莫不盡其理事或有難決幕府
憂疑不能措手者相與求見公公以一二言
裁處徐語他事幕府曉然率常失其所疑者
退而歎服以為不可及公早使強虜以片言
折狂謀專中國及總大政視天下事若不足
為者矧退處一郡乎

通水

歐陽公知開封所代包孝肅以威嚴御下名震

都邑公簡易循理不求赫赫之名有以包公
之政厲公者公曰凡人材性不一用其所長
事無不舉強其所短勢必不違吾亦任其所
長耳聞者稱善

歐陽文忠公常語人曰治民如治病彼富醫之

神道

至人家也僕馬鮮明進退有禮為人診脈按
醫書述病證口辯如傾聽之可愛然病兒服
藥云無効則不如貧醫貧醫無僕馬舉止生
疎為人診脈不能對病兒服藥云疾已愈矣
則便是良醫凡治人者不問吏材能否設施

何如但民無便即是良吏故公為數郡不見
治迹不求聲譽以簡寬不極為意故所至民
便既去民思如揚州青州南京皆大郡公至
三五日問事已十減五六一兩月後官府間
如傳舍或問公為政寬簡而事不弛廢者何
也曰以縱為寬以略為簡則弛廢而民受其
弊也吾之所謂寬者不為苛急所謂簡者不
為繁碎耳議者以為知言

事

張芸叟言初游京師見歐陽文忠公多談吏事
疑之且曰學者之見先生莫不以道德文章



為欲聞者今先生多教人吏事所未喻也公
曰不然吾子皆時才異日臨事當自知之大
抵文學止於潤身政事可以及物吾昔貶官
夷陵彼非人境也方壯年未厭學欲求漢史
一觀公私無有也無以達日因取架閣陳年
公案反復觀之見其枉直乖錯不可勝數以
無為有以枉為直違法徇情滅視害義無所
不有且以夷陵荒遠禍小尚如此天下固可
知矣當時仰天誓心自謂遇事不敢忽也迨
今三十餘年出入中外忝塵三事以此自將

今日以人望我必為翰墨致身以我自觀亮
是當時一言之報也張又言自得此語至老
不忘是時老蘇父子間亦在焉嘗聞此語其
後子瞻亦以更能自任或問之則答曰我於
歐陽公及陳公弼處學未

張公

文潞公謂子言初及第授大理評事知絳州翼
城縣未赴任有客李本者三見訪而後得見
之且言本有壻為縣巡檢幸公庇之又曰本
非獨奉干亦有以奉助本嘗知其邑戶口衆
人猶難治因出一策文字皆景跡人姓名其

首姓張比公至姓張人事已敗縣未能結正
簿尉皆云某等在此各歲餘豈無過失為此
入所持幸君之來必辨之矣於是公盡得其
奸狀上于州決配之邑人皆悚畏粒

是時天下無事士大夫弛於久安一日元昊叛
師久無功天子慨然厭兵思正百度以修太
平既而排羣議進退二三大臣又詔增置諫
官四員使拾遺補闕所以遇之甚寵蔡公襄
以才名在選中遇事感激無所迴避權倖畏
歛不敢撓法干正而上得益與大臣圖議明

年屢下詔書勸農桑興學校革弊修廢而天

下疎然知上之求治矣於此之時言事之臣

無日不進見而公之補益為尤多蘇公

密公敵治楊前守政苛吏民不安公以寬簡附

之而民大和及至鄆月餘境內政清盜賊屏

息先是西路久旱鄆尤多蝗公入境而兩至

州數日蝗自出境亡去壯

韓忠獻之守安陽人將闕訟輒自止曰吾非畏

汝愧見侍中耳郡幾無事趙清獻再守杭天

下劇郡清獻從容為之其政本於孝悌然不



嚴而肅民不敢犯議者謂二公治民雖西京
所稱循吏不能過也

家塾

御史中丞彭公思永為政本仁惠吏民愛之如
父母惟不喜矯情悅衆揚己取譽常曰牢籠
之事吾所不為居憲府多所論奏未嘗以語
人或疵其少言惟謝之終不自辨每謂人曰
吾不為他學但勿即學乎心以待物耳

曾宣靖公公亮在樞府更制圖籍以周知四方
兵數多少登耗三路屯戍衆寡地里遠近及
在相位謂政事以仁民為先故其志尤急於

去民所疾苦而補助其窮乏罷地茶禁歸之
於民籍戶絕田收其租為廣惠倉以賑貧窮
獨其他施設多類此

狀

王荆公為翰林學士初入對神宗問方今治當
何先公對曰擇術為先上問唐太宗如何公
曰陛下當以堯舜為法太宗所知不遠所為
不盡合先王不足道也堯舜之道至簡而不
繁至要而不迂至易而不難但末世學者常
以為高而不可及上曰卿可謂貴難於君矣
朕自視眇然恐無以副卿意可恣意輔朕庶

同濟此道一日侍上語及諸葛亮魏鄭公公
對曰陛下誠能為堯舜則必有皋夔稷高陸
下誠能為高宗則必有傅說魏鄭公諸葛亮
皆有道者所差何足道哉但恐陛下擇術未
明推誠未至則雖有皋夔稷高傅說之賢亦
為小人所蔽因卷懷而去耳上曰自古治世
豈能使朝廷無小人雖堯舜之時不能無四
凶公曰惟能辨四凶而誅之此乃所以為堯
舜也若使四凶得肆其讒惡則皋夔稷契亦
安肯苟食其祿以終身乎未幾遂參大政

王荆公政科舉暮年乃覺其失曰本欲變學究
為秀才不謂變秀才為學究蓋舉子專誦王
氏章句而不解義正如學究誦注疏爾

王荆公在金陵聞朝廷變其法夷然不以為意
及聞罷役法愕然失聲曰亦罷至此乎良久
曰此法終不可罷安石與先帝議之兩年乃
行無不曲盡後果如其言

元祐初溫公輔政是歲天下斷死刑千人其後

二呂權之歲嘗數倍此豈智力所能勝邪

呂正獻公公著為郡率五鼓起秉燭視禁牘黎



明出廳決民訟退就便坐宴居如齋賓寮至者毋拘時以故郡無留事而下情通凡典六郡以為常後雖年高貴重不少替卑陋邦也公以慳儉為政不嚴而肅轉運司輦乳香萬斤配賣郡中公停之郡庫雖符檄督迫竟不為強配

曾公鞏為州務去民疾苦急奸強而寬貧弱曰為入害者不去則吾民不寧是時州縣未屬民為保伍公獨行之部中使讒察居人行旅出入經宿皆有籍記有盜則鳴鼓相援又設

方略明賞購急追捕且聞人自言盜發輒得

承文 蘇公 撰

范純仁為襄城令民素不蚕織鮮有植桑者公因民之有罪而情輕者使植桑於家多寡隨其罪之輕重後按其所植榮茂與除其罪自此入得其利公去民懷之不忘號為著作林蘇文忠公軾字子瞻知杭州杭本江海之地水泉鹹苦唐刺史李泌始引西湖水作六井民足於水然湖水多蘄久廢開治六井亦幾廢公至復六井又取葑田積湖中為長堤募人

耕菱湖中而收其利以備修湖抗人名其場
曰蘇公堤

蘇公頌知江寧府江寧縣事每有發歛府移道
擾吏係縲於道公至則曰此令職也府何與
焉每因治訴旁問隣里丁產多寡悉得其詳
一日召鄉老更定戶籍民有自占不實者必
曰汝家尚有某丁產何不自言相顧而驚無
敢隱者一縣以為神明

蘇公頌字子容知杭州一日出過百餘人遮道
泣訴曰某等以轉運司責兩通市易踏錢畫

在公庭夜禁廂院雖死無可償者公曰吾今
釋汝使得營生衣食之餘悉以償官期以歲
月而是可乎皆曰不敢負於是縱之轉運使
大怒欲奏公沮壞法令而民償債者皆先期
而至遂不復言

凡京城偷者所聚謂之大房多在僻遠每區容
數十百人王公巖叟容令掩捕毀徹隨情處
決遂以無盜居民開戶而寢供備庫使曹讀
以其物產貿易萬絡市僧稽違逾年止輸其
半讀盡力無可賴一日開戶外有錢聲償數

皆足讀怪念之詢其由乃曰王公今日知府

矣

強壯史
如基從

馬永卿問立身仕宦之道於元城先生問家屬
畢曰賢俸祿薄當量入以高出僕復問請益
先生曰漢書云吏以法令為師有暇可看條
實又不獨可以治人亦可以保身僕歸檢漢
書前語出薛宣傳先生之意以僕初出場屋
行已或犯法且為吏所欺故有此言

陳公襄主建州之浦城簿會邑剛令公獨當縣
事邑之封疆遠多世族前後令罕能制蔽蒙

請託習以為常公夜寐夙興務究其弊訟之
難聽而積久者窮極本原剖決無留有請託
者惜其士類不欲遽繩以法每聽訟必數入
環列於前私謁者無所發由是邑人知公之
不可干老奸宿賊縮手喪氣民畏且愛爭圖
公之像以神事之至今先有詔郡邑興學公
遂諭邑之富人出所餘以繕學宮學成使邑
之子弟造焉公為入學講說不數士之自遠
方來者至數百人郡使者安刑部積始至其
縣公即以十事便於民者干之安皆行之人

受其賜

狀

仙居為縣僻陋民不知教陳公襄於正歲因著
老耒賀作勸學一篇使門人管師復讀於庭
且諭之曰吾挾滿卽去爾有子弟垂遣就學
於是耆老相與感泣歎嗟從之翕然每過社
稷孔子廟必下而趨邑人自是有所矜式學
者興起縣有西園蕪蕪弗茸樂民耕種其中
然每有興建必為民利故尾木之資不責於
民而樂輸之下至織席之微亦願出所得以
助焉及公之去也老幼攀車遮道義不得出

境

昔錢尚書適為洪州職官緣事過壽陽見彭器
資值月朔有衣冠數十輩來見彭公設拜各
人進問起居而退錢在書齋中窺見甚訝之
因問公此輩何人公曰皆鄉里後進子弟也
錢曰今它處後進必居於位或與先生並行
何以有此公曰昔范希文自京尹謫守是邦
其為政以名教厚俗敦尚風義為先州人仰
慕咸傾嚮之遂以成俗故至今為尊長者以
父兄自處而不辭後進以子弟自任而不敢

忽久之不變也此大賢臨政之效可以為法
呂舍人本中云忍之一事衆奴之門當官處事
尤是先務若能清謹之外更行一忍何事不
辨書曰必有忍其乃有濟此處事之本也詩
有之曰忍事敵災星少陵詩云忍過事堪喜
此皆切於事理為世大法非空言也王沂公
嘗嘗說與得三斗酸醋方做得宰相蓋言忍
受得事也

辨志

趙忠簡公禹再相已踰月未見兩施朝士或以
此責之公曰今日事如久病虛弱之人再有

所傷元氣必耗惟當靜以鎮之若大作措置
煥然一新此趣死之術也張德遠非不欲有
為而其效如此亦足以為戒矣
前輩言蒞官處有三莫之說事來莫故事去莫
追事多莫怕

明道先生為澤州晉城令邑幾萬室三年之間
無強盜及鬪死者秩滿代者且至吏夜叩門
稱有殺人者先生曰吾邑安有此誠有之則
某村某人也問之果然家人驚異問何以知
之曰吾常疑此人惡少之弗輩者也

伊州撰
行狀下

曹村埽決時明道先生方救護小吳相去百里
州帥劉公渙以事急告先生一夜馳至帥俟
於河橋先生謂帥曰曹村決京城可虞臣子
之分身可塞亦為之請盡以廂兵見付事或
不集公當親率禁兵以繼之帥義烈士遂以
本鎮印檢先生曰君自用之先生得印不暇
入城省親徑走決堤諭士卒曰朝廷養爾輩
正為緩急爾爾知曹村決則注京城乎吾與
爾曹以身捍之衆皆感激自效論者皆以為

勢不可塞徒勞人爾先生命善泗者御細繩
以渡決口水方奔注達者百一卒能引大索
以濟衆兩岸並進晝夜不息數日而合其將
合也有大木自中流而下先生顧謂衆曰得
彼巨木橫流入口則吾事濟矣語纔已木遂
橫衆以為至誠所致其後曹村之下復決遂
久不塞數路困擾大為朝廷憂人以為使先
生在職安有是也

扶溝地卑歲有水旱明道先生經畫溝洫之法
以治之未及興工而先生去官先生曰以扶



溝之地盡為溝洫必數年乃成吾為經畫十里之地以開其端後之人知其利必有繼之者矣夫為令之職必使境內之民凶年饑歲免於死亡飽食逸居有禮義之訓然後為盡故吾於扶溝開設學校聚邑人子弟教之亦幾成而廢夫百里之施至狹也而道之興廢繫焉是數年皆未及成豈不有命與然知而不為而責命之興廢則非矣此吾所以不敢不盡心也

通鑑

謝良佐曰伊川才大以之處大事必不動聲色

指顧而集矣或曰人謂伊川守正則盡通變不足子之言若是何也謝子曰陝右錢以鐵舊矣有議更以銅者已而會所鑄子不踰其兩無利也遂止伊川聞之曰此乃國家之大利也利多費省私鑄者衆費多利少盜鑄者息民不敢盜鑄則權歸公上非國家之大計乎又有議增解鹽之直者伊川曰價平則鹽易洩人人得食無積而不售者歲入必倍矣增價則反是已而果然

司馬公說相為伊川而起之伊川曰將累人矣

使韓富當國時吾猶可以有行也及溫公大
變熙寧復祖宗之舊伊川曰彼法當討論未
可輕改也公不然之既而數年紛紛不能定
由是觀之亦可以見其授槩矣

謝上蔡常寧德安府之應城胡文定以典學使
者行部過之不致問以職事顧因紹介誦以
弟子禮見入門見史卒植立庭中如土木偶
人肅然起敬遂稟學焉

龜山先生曰政要得威嚴使事事齊整甚易夫
於不寬便不是古人作處孔子言居上不寬

吾何以觀之哉又曰寬則得衆若使寬非常
道聖人不只如此說了令人只要事事如意
故覺見寬政闕人不知權柄在手不是使性
氣處何嘗見百姓不畏官人但見官人多虐
百姓耳然寬亦須有制始得若百事不管唯
務寬大則胥吏舞文弄法不成官府須要權
常在已操縱予奪總不由人儘寬不妨伯淳
作縣常於坐右書視民如傷四字云某每日
常有愧於此觀其用心應是不錯決撻了人

邵伯溫初入仕侍講先生曰凡作官雖兩部公
吏有罪必立案而後決或出於私恐比具案
怒亦散不至倉卒傷人每決人有未經杖責
者宜謹之恐其或有兩立伯溫終身行之
或言劉靜春在衡州立望祀山川壇晦翁曰而
今有司只合奉行朝廷制度士大夫自去創
立亦自不便張敬夫亦好如此恐非中庸不
敢作禮樂之意

張忠定公問李昉曰百姓果信我否對曰侍郎
威惠及民民皆信服公曰前一任則未也此

一任應稍爾秀才只此一箇信五年方得

成

以下係○

陳文惠公堯佐治開封府公以謂治煩之術任
威以擊強畫察以防姦譬如激水而欲其澄
也故公為政一以誠信每歲正月夜放燈則
悉籍惡少年禁錮之公召諭曰尹以惡人待
汝汝安得為善吾以善人待汝汝忍為惡耶
因畫縱之凡五夜無一人犯法者蘇公撰
趙元昊死子亮祚立方幼三大將共治其國言
事者謂可除其諸將皆以為節度使使各有

其兩部以分弱其勢可遠無西患事下程公
琳公以謂幸人之喪非所以示大信撫夷狄
且亮祚幼然君臣和三將無異志雖欲有為
必無功而反生事不如因而撫之上以為然
范文正公為環慶路經略安撫招討使其待將
吏必使畏法而愛已所得賜賚皆以上意分
賜諸將使自為謝蕃貨子縱其出入無一人
逃者蕃酋未見召之財內屏人微衛與語不
疑

慶曆三年春范文正公巡邊至為環慶經略使

知環州以屬羌多懷武心密與元昊通以种
世衡素得屬羌心而青澗城已完乃奏徙世
衡知環州以鎮撫之有牛奴訛素屈強未嘗
出見州官聞世衡至乃出郊迎世衡與約明
日當至其帳慰勞部落是夕雪深三尺左右
曰奴訛凶詐難信且道險不可行世衡曰吾
方以信結諸胡可失期邪遂冒雪而往既至
奴訛尚寢世衡躍起之奴訛大驚曰吾世居
此山漢官無敢至者公了不疑我邪帥部落
羅拜皆感激心服

世衡佯醉卧其帳中奴詎與其妻環侍不敢諱
左右既醒而謂曰我醉卧此爾何不殺我奴
詎泣曰是何言耶唯有一死可報吾父爾自
是屬羌無不悅服

有犯小盜者明道先生謂曰汝能改行吾薄汝
罪盜叩頭願自新後數月復穿窬捕吏及門
盜告其妻曰我與太丞約不復為盜今何面
目見之耶遂自經伊秋
尹和靖曰事上使下皆以信為主人之不從皆
已之信不足以取信故也

張忠定公採訪民間事無遠近悉得其實蓋不
以耳目專委於人公曰彼有好惡亂我聰明
但各於其黨詢之再詢則事無不審矣李岐
問其言公曰詢君子得君子詢小人得小人
各就其黨詢之雖事有隱匿者亦十得八九
矣以下道

延州民二十人詣關告急上召問具得諸敗亡
狀執政惡之命遠郡禁民擅赴關者富韓公
言此非陛下意宰相惡上知四方有敗耳民
有急不得訴之朝則西走元吳北走契丹矣

文富入相百官郊迎時兩制不得詣宰相居第
百官不得問見范蜀公言隆之以虛禮不若
開之以至誠乞罷郊迎而除謁禁以通天下
之情

鎮靜

國初趙普為相於廳事坐屏後置二大甕凡有
人投利害文字皆置中滿即焚之通衢聞見
曹瑋久在秦州累章求代真宗問王旦誰可代
瑋者旦為樞密直學士李及上即以及知秦

州衆議皆謂及雖謹厚有行檢非守邊之才
不足以繼瑋楊億以衆言告旦旦不答及至
秦州將吏心亦輕之會有屯駐禁軍白晝擊
婦人銀釵於市中吏執以聞及方坐觀書召
之使前略加詰問其人服罪及不復下吏亟
命斬之復觀書如故將吏皆驚服不日聲譽
達於京師億聞之復見旦而具道其事且曰
向者相公初用及外廷之議皆恐及不勝其
任今及材器乃如此信乎相公知人之明也
旦笑曰外廷之議何其易得也夫以禁軍成

邊自畫為盜於市主將斬之事之常也烏足
以為異政乎旦之用及者其意非為此也夫
以曾璋知秦州七年堯人鬻服邊境之事璋
處之已畫其宜矣使他人往必矜其聰明多
所變置敗壞璋之成績旦所以用及者但以
及重厚必能謹守璋之規摹而已矣儻由是
益服旦之識度

服

孔中終道輔在寧州道士治真武像有蛇穿其
前後數出近人人以為神州將欲視驗以閉
故率其屬往拜之而蛇果出公即舉笏擊蛇

殺之自州將已下皆大驚已而又皆大服由

是知名

甚

初夏人方議講和韓魏公以謂邊備不可弛請
與范公俱出按行遂命公宣撫陝西范公宣
撫河東范公請益兵數萬屯河南蒲中及以
兵從公以為不必請兵上前議未合退於殿
廡中范公猶爭以為非益兵不可公曰若爾
則琦乞自行不用朝廷一人一騎范公色忿
欲再請對道公語公笑止之會杜祁公富韓
公贊公說卒不發兵范公亦不以為忤也

傳



公嘗為門入語此事曰國家事鎮之則靜但
一敢者少爾如希文亦未免有易動處

西南夷有邛部川首領者妄言變賊儼智高在
南詔欲未寇蜀攝守大驚調兵築城民大驚
擾朝廷聞之發陝西步騎戍蜀兵仗絡繹相
望於道詔促張文定公方平行且許以便宜
從事公言南詔去蜀二千餘里道險不通其
間皆雜種不相役屬安能舉大兵為智高寇
哉我此必妄也臣當以靜鎮之道過成卒兵
仗輒遠遷入境下令邛部川曰寇來吾自當

之妄言者斬悉歸兩調兵罷築城之役會上
元觀燈城門皆通夕不閉蜀遂大安已而得
邛部川之譯人始為此謀者斬之梟首境上
而配流其餘黨於湖南西南夷大震

胡文恭公宿天資謹靜當大任尤顧惜大體而
奉臣方建利害多更張庶事以革弊公獨厭
之曰變法古人所難不務守祖宗成法而徒
紛紛無益於治也又以謂契丹與中國通和
六十餘年自古未有也善待夷狄者謹為備
而已今三邊武備多弛牧馬著虞名於籍可



乘而戰者百無一二又謂滄州宜分為一路以禦虜此今急務也若其界上交倭小故乃城寨至吏之職朝廷宜守祖宗之約不宜爭小利而贖大信深戒邊臣生事以為功在位六年其議論類皆如此

此意

趙忠簡公高之在越也惟以東吏恤民為務每言不東吏雖善政不能行蓋除害然後可以興利易之豫利建侯行師謂建侯行師乃所以致豫解公用射隼于高墻之上謂射隼而去小人乃所以致解鳥之孽得於易者如此

至是憲猶屏息又場務利入之源不令侵耗財賦遂足

南山僧舍有石佛歲傳其首放光遠近男女聚觀晝夜雜處為縣者畏其神莫敢禁止明道先生始至詰其僧曰吾聞石佛歲現光有諸曰然戒曰俟復現必先白吾職事不能往當取其首就觀之自是不復有光矣

伊州縣志

濟人

夏人叛命陝西困於科歛吏緣侵漁調發督迫民至破產不能足往往自經投水以死社祁



公在永興語其人曰吾不能免汝然可使汝
不勞爾乃為區處計較量物有無貴賤道里
遠近寬其期會使以次輸送由是物不滿貴
華牛芻秣宿食未徃如平時而吏束手無所
施民比它州省費十六七

歐公

范文正公微時嘗詣靈祠求禱曰他時得相位
乎不許復禱之曰不然願為良醫亦不許既
而歎曰夫不能利澤生民非大丈夫平昔之
志也他日有人謂公曰丈夫之志於相理則
當然豈之技君何願焉乃無失於早耶公曰

嗟乎豈為是哉古人有云常善救人故無棄
人常善救物故無棄物且丈夫之於學也固
欲遇神聖之君得行其道思天下匹夫匹婦
有不被其澤者若己推而內之溝中能及小
大生民者固惟相為然既不可得矣夫能行
救人利物之心者莫如良醫果能為良醫也
上以療君親之疾下以救貧民之厄中以保
身長生在下而能及小大生民者捨夫良醫
則未之有也

彭公思永常教其子弟曰吾數歲時冬處被中

則思天下之寒者矣其本源如此故仁慈之善見於天下而人推其誠長者

司馬溫公童稚時與羣兒戲一兒偶墮瓮水中羣兒譁棄去公則以石擊瓮水因穴而遂兒得不死蓋其活人手段已見於齠髻中至今京洛間多為小兒擊瓮圖

冬夫寒禁中出錢十萬貫以賜貧民范公祖為言朝廷自嘉祐已前諸路皆有廣惠倉以救恤孤貧京師有東西福田院以收養老幼廢疾至嘉祐八年增置城南北福田院共為四

院此乃古之遺法也然每院止以三百人為額則京師之棄孤窮者不止千二百人每遇大冬盛寒然後降旨救恤則民已凍餒死損者衆矣臣以為宜於四福院增蓋官屋以處貧民不限人數委左右廂提舉使臣預設方略救濟不必專散以錢計其存活死損以為殿最其天下廣惠倉乞更舉行令官吏用心賑恤須要實惠及貧民上開納馬家

蘇文忠公軾與朱鄂州書云昨王殿直天麟見過言岳鄂間田野小人例只養二男一女過



此輒殺之尤諱養女初生輒以冷水浸殺其
父母亦不忍率常閉目背而以手按之水盆
中初嬰良久乃死天麟每聞其側近有此輒
馳救之量與衣服飲食全活者非一鄂人有
秦光亨者今已及第為安州司法方其在母
也其舅陳遵夢一小兒援其衣若有所訴比
兩夕輒見之其狀甚急遵獨念其姊有娠將
產而意不樂多子豈其慮是乎馳往省之則
已在水盆中矣救之得免半信故殺子孫徒
二年此長吏兩得按舉願公明以告諸邑令

佐使召諸保正告以法律諭以禍福約以必
行且立賞召人告官賞錢以犯人及鄰保家
財充若依律行違數人此風便革但得初生
數日不殺後雖勸之使殺亦不官矣自今以
往緣公而得活者豈可勝計哉

葉石林夢得云余在許昌歲值大水災傷京西
尤甚浮殍自鄧唐入吾境不可勝計令盡發
常平所儲奏乞越常制賑之幾十餘萬人稍
能全活惟遺棄小兒無由得之一日詢左右
曰人之無子者何不收而自畜乎曰然人固



願得之但患既長或未識認耳余為閱法則
凡傷災棄遺小兒父母不得復取乃知為此
法者亦仁人也夫彼既棄而不有父母之恩
已絕矣若人不收之其誰與活乎遂作空券
數千具載本法即給內外廂界保伍凡得兒
者皆使自明兩從未書於券付之略為籍記
使以時上其數給多者賞且分當平餘粟貧
者量授以為資事定按籍給券凡三千八百
人皆奪之溝壑而置之襁褓此雖細事不足
道然每以告臨民者恐緩急不及知其法或

不能出此術也

先是浙民歲輸身丁錢絹細民生子即棄之稍
長即殺之虞公名文聞之惻然訪知江渚有
菽場其利甚溥而為勢家及浮屠所私公令
有司籍其數以聞請以代輸民之身丁錢絹
以籍計者至一十三萬七千有奇以是計者
一十六萬三千有奇免符下日九州之民歡
呼鼓舞始知有父子生聚之樂

薛簡肅公天禧初為江淮發運使薛王文正公
公無他語但云東南民力竭矣薛退謂人曰



真宰相之言也

謝山野語
以下安氏

歲大旱詔范文正公奉使安撫江淮還以太
平州民所食烏昧草進呈已宣示六宮戒里

用抑奢侈

詩

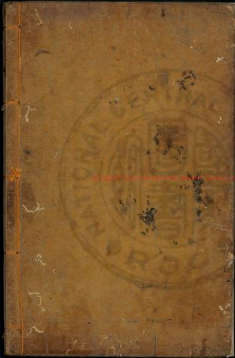
錢明逸久在禁林不滿意出為秦州居常快快
不事事韓琦聞之語人曰已雖不足獨不思

所部十萬生靈耶

詩

新修自警編卷之十七





自叙高編

政事類

卷之八



新修自警編卷之十八

救弊

張文定公齊賢為江南轉運使吉州沿江有甸欄地錢其地為江水淪陷或官占為船塢而所輸錢如故又李氏時民於江中編浮枕以居量丈尺輸稅名水塢錢公悉奏免之

宋史

王文康公曙知益州賊盜賊無輕重一切戮之蜀中腹懷不數月賊屏竄列郡皆外戶不閉先是張詠守蜀季興羅廩米其價比時估三之一以濟貧民凡十戶為一保一家犯罪一



保皆坐不得糴民以此少敢犯法至是獻議者改詠之法窮民無所濟復為盜公奏復之

名臣傳

錢塘江堤以竹籠石而潮啗之不數歲輒壞而復理陳堯佐嘆曰堤以捍患而反病民乃議易以薪土言者以為非使而丁晉公主之以黜公公爭不已乃從公京西而籠石為堤數歲功不就民力大困卒用公議堤乃成

陳文惠公堯佐為河東轉運使以地寒而民貧奏除石炭稅減官治鐵課歲數十萬以便民

曰轉運征利之官也利有本末下有餘則上

足吾豈為俗吏哉

明行錄

吏部審官主天下吏貧而居職者類以不久遷去故吏得為姦杜公衍始視銓事一日選者三人爭某闕公以問吏吏受兩賂對曰當與甲乙不能爭遂授他闕居數日吏教丙訟甲負某事不當得公悟召乙問之乙謝曰僕已得他闕不願爭公不得已與丙而笑曰此非吏罪乃吾未知銓法爾因命諸曹各具格式科條以白問曰畫乎曰畫矣明日勅諸吏無

得升堂使坐廳行文書而已由是吏不得與
銓事與奪一出於公其在審官有以賂求官
者吏謝不受曰我公有賢名不久見用去矣
姑少待之

故公強
益能

初宦者張永和方用事請收民房錢十之三以
佐國事下三司永和陰遣人以利動王文忠
公堯臣公執不可度文副使林滹附永和議
不已公奏罷滹乃止益利變三路轉運使皆
請增民鹽井課歲可為錢十餘萬公亦以為
不可而權倖因緣多見裁抑京師數為飛語

及上之左右往往讒其短者上一切不問而
公為之亦自若也及公既罷上慰勞之公頓
首謝曰非臣之能惟陛下信用臣爾

甚

孫公甫監益州交子務蜀用鐵錢民苦轉賣重
故設法書紙代錢以便市易轉運使以偽造
犯法者多欲廢不用公曰交子可以偽造錢
亦可以私鑄私鑄有犯錢可廢乎但嚴治之
不當以小仁廢大利後卒不能廢

故公

中書習舊弊每事必用例五房吏操例在手額

金錢惟意而去取所欲與白舉用之所不欲

行或匪例不見韓魏公令刪取五房例及刑
房斷例除其冗謬不可用者為綱目類次之
封騰謹掌每用例必自閱自是人始知賞罰
可否出宰相五房吏不得高下于其間狀行
諱琦判大名府時朝廷行青苗法衆議皆以謂
不便臺諫官凡言及者皆以罪斥中外無復
言公慨然上疏乞罷其法條例司疏難頒下
及今進奏官指揮本院將中書劄子頒行天
下公再奏曰臣詳制置司疏駁事件即將臣
元奏要切之語多從刪之唯舉大槩用備辭

曲為阻難及引周禮國服為息之說文其謬
妄上以欺罔聖君下以愚弄天下之人將使
無復敢言其非者臣不勝痛憤至再有辨列
按周禮泉府掌以市之征布斂市之不售貨
之滯於民用者以其價買之物揭而書之以
待不時而買者各從其抵鄭衆釋云書其價
揭著其物也不時買者謂急求者也抵故價
也臣謂周制民有貨在市而無人買或有積
滯而妨民用者則官以時價買之書其物價
示民若有急求者則以官元買價與之此所

謂王道也經又云凡賒者祭祀無過旬日喪
紀無過三月鄭衆釋云賒賈也以祭祀喪紀
故從官賈買物唐賈公彥疏云賒與民不取
利也經又云凡民之貸與其有司辨以國
服為息鄭衆釋云貸者謂從官借本買也故
有息使民弗利以其所賈之國所出為息也
此所謂王道也而鄭康成云以其於國服事
之稅為息也於國事受國廩之田而貸萬泉
者則菴出息五百臣謂周禮國廩二十而稅
一近郊十一遠郊二十而三甸稍縣都皆無

過十一唯其菴林之征二十而五鄉廩成蓋
約此法謂從官貸錢若受國廩之地貸萬錢
者出息伍百公彥因而解謂近郊十一者萬
錢菴出息一千遠郊二十而三者萬錢菴出
息一千五百甸稍縣都之民萬錢菴出息二
千臣謂如此則須菴林之戶取貸方出息二
千五百也然當時未必如此今放青苗錢凡
春貸十千半年之內便令納利二千秋再放
十千至年終又納利二千則是貸萬錢者不
問遠近之地歲令出息四千也周禮至遠之

地止出息二千今青苗取利尚過周禮一倍則制置司所言比周禮僉民取息立定分數已不為多亦是欺罔聖聽且謂天下之人皆不能辨也且今古異制貴於使時周禮所載有不可施於今者其事非一若謂泉府一職今可施行則上言以官錢買在市不售及民間積滯之貨使民急求元則保價與之民有祭祀喪紀就官中借物限旬日三月還官而不取其利制置司何不將此周公太平已試之法盡申明兩行之豈可獨舉注疏貸錢取息

之利事以誑天下之公言我上始得疏意已大悟亟欲寢罷王安石引疾在告唯參知政事趙抃等對上諭欲罷之意抃乃曰此主於安石乞更俟安石出議之安石既出執之益堅聞者惜之未幾御史中丞呂公著亦言青苗法非便安石欲黜之上曰須別坐事令出而既又曰公著言韓琦近有章疏朝廷亦當聽納自古執政與藩臣若生間隙至有舉晉陽之甲以逐君側之惡者安石遽曰只此可以逐矣公著遂坐誣大臣欲舉晉陽之甲罷知

蔡州諫官孫覺聞之曰此言覺嘗奏之今聽公著誤也公既以言忤權臣又公著告詞明坐所以公益惶恐遂以疾上章乞知徐州章四上神宗遣內侍李舜舉慰諭之乃止惟歐陽公知青州諸縣散青苗錢公乞令民止納本錢以示不為利罷提舉管勾官聽民以願請不報

王整教公素知成都府先是牙稅歲輸酒坊錢以供厨傳之費前後日加豐而不知約故輸者益加困而不能勝公為一切裁約之鐵錢

惟行於兩川歲加鑄不止故錢輕貨重商旅不行公為罷鑄十年而物價以平利州路饑公遣發廩賑救民得無流徙詔適下而公奏至公為政在便人情蜀人錄公所行為王公

異斷

因論王荆公法云青苗免役亦是法然非歲於民之道如青苗取息雖不多然歲散萬緡則奪民二千緡入官既入官則民間不可復得矣免役法取民間錢雇人役於官其得此錢用者皆州縣市井之人不及鄉民鄉民推知

輸而不得用故令鄉民多乏於財也青苗二分之息可謂輕矣而不見利於百姓何也今民間舉債其息少者亦須五七分多者或倍而亦不覺其害曰惟其利輕且官中易得人徒知目前之利而不顧後患是以樂請若民間舉債則利重又百端要勒得之極難故人得已且已又青苗雖各取二分之息其實亦與民間無異蓋小民既有非不得已而請者又有非不得已用之且如請錢千或遇親舊於州縣間須有酒食之費不然亦須置小小

不急之物只使二百錢已可比民間四分之息又請納時往來之用與官中門戶之賒遺至少亦不下百錢况又有胥吏追呼之煩非貸不行而公家期限又與私間不同而民之畏法者至舉債以輸官徃徃沿此遂破蕩產業者固多矣此所以有害而無利也或云官中息輕民得之可以自為經營歲豈無二分之息乎蓋未之思也若用之商販則錢散而難集正公家期過卒收不聚夫兩指準其惠豈細徃年富家知此惠也官中配之請不得

已而歲之比及期出私錢為息輸之官乃無
患夫使民如此是無事而侵擾之也何名補
助之政乎

魏山

治平中韓魏公建議於陝西刺義勇凡三丁刺
一每人支買弓弩箭錢三貫文者共得二十
餘萬人深山窮谷無得脫者人情驚擾兩民
兵紀律踈略終不可用徒費官錢司馬公時
為諫官極言不便持劄子至中書魏公曰兵
貴先聲後實今諒祚方桀驁使聞陝西驟益
兵豈不震懼公曰兵之用先聲為無其實也

獨可以欺之於一日聞耳少緩則敵知其情
不可復用矣今吾雖益兵然實不可用不過
十日西人知其詳不復懼矣魏公不能答復
曰公但見慶曆陝西鄉兵初刺手者後皆刺
面充正兵憂今復作備爾今已降勅榜與民
約永不充軍戍邊矣公曰光終不敢奉待魏
公恐曰君何相疑甚邪公曰相公長在此坐
可也萬一均逸僱藩他人在此因相公見戍
之兵遣之運糧戍邊反掌間耳魏公默然竟
不為止其後不十年義勇運糧戍邊率以為

常一如公之言

志

執政以河朔災傷國用不足乞今歲親郊兩府不受金帛選學士院取旨司馬公言兩府所賜以匹兩計止二萬未足以救災宜皆減半公與學士王珪王安石同對公言救災節用宜自貴近始可聽兩府辭賜安石曰常袞辭賜饌時議以為袞自知不能當辭位不當辭祿且國用不足非當今之急務也公曰袞辭祿猶賢於持祿固位者國用不足真急務安石言非是安石曰不足者以未得善理財者

也公曰善理財者不過頭會箕歛以盡民財民窮為盜非國之福安石曰不然善理財者不加賦而上用足公曰天下安有此理天地所生財貨百物止有此數不在民則在官譬如兩澤夏滂則秋旱不加賦而上用足不過設法除害民利其害甚於加賦此乃桑弘羊欺漢武帝之言太史公書之以見武帝之不悔過昭帝未變法則漢幾亡爭議不已王

彥進曰救災節用宜自貴近始先言是也然

所費無幾恐傷國體安石言亦是惟明主裁
擇上曰朕意與光同然姑以不允答之

臣等謹今日得兩府郵與能言國之欲陛下
以此為義名之始實且陛下欲國之則夫
體今大臣以河此文將及公題曰自求
郊責其請所以及中更約傷體之作

王安石始為政創立制置三司條列司建為青
苗助役水利均輸之政置提舉官四十餘員
行其法於天下謂之新法司馬溫公上疏逆
陳其利害曰後當如是行之十餘年無一不
如公言者天下傳誦以公為真宰相雖田父
野老皆號公司馬相公兩婦人孺子知其為

君實也通英進讀蕭何曹參事公曰參不變
何法得守成之道故孝惠高后時天下晏然
衣食滋殖上曰漢常守蕭何之法不變可乎
公曰何獨漢也使三代之君常守禹湯文武
之法雖至今存可也武王克商日乃反商政
政由舊然則雖周亦用商政也書曰無作聰
明亂舊章漢武帝用湯言取高帝法紛更之
盜賊半天下元帝改宣帝之政兩漢始衰由
此言之祖宗之法不可變也後數日呂惠卿
進講因言先王之法有一年變者正月始和

布法象魏是也有五年一變者巡狩考制度是也有三十年一變者刑罰世經世重是也有百年不變者父慈子孝兄友弟恭是也前日光言非是其意以諷朝廷且議臣為條例司官耳上問公惠卿言何如公曰布法象魏布舊法也何名為變若四孟月朔屬民讀法為時變月變耶諸侯有變禮易樂者王巡狩則誅之王不自變也刑新國用輕典亂國用重典平國用中典是為世經世重非變也且治天下譬如居室筭則備之非大壞不更造

也大壞而更造非得良匠美材不成今二者皆無有臣恐風雨之不在也公卿侍從皆在此願陛下問之三司使掌天下財不才而黜可也不可使兩府侵其事今為制置三司條例司何也宰相以道佐人主安用例苟用例則胥吏足矣今為看詳中書條例司何也惠卿不能對詆公曰先為侍從何不書言而不從何不去公作而答曰是臣之罪也上白相與論是非耳何至是講畢賜坐戶外將出上令從戶內左右皆避去上曰朝廷每更一事

舉朝洵洵何也王珪曰臣疎賤在闕門之外朝廷之事不能盡知借使聞之道路又不知其虛實也上曰聞則當言之公曰青苗出息平民為之尚能以蠶食下戶至飢寒流離况縣官法令之威乎惠卿曰青苗法願取則與之不願不強也公曰愚民知取債之利不知還債之害非獨縣官不強富民亦不強也臣聞作法於涼其弊猶貪作法於貪弊將若之何昔太宗平河東立和糶法時米斗十餘錢革東八錢民樂與官為市後物貴而和糶不

解遂為河東世患臣恐異日之青苗猶河東之和糶也上曰陝西行之久矣民不以為病公曰臣陝西人也見其病不見其利朝廷初不許也而有司尚能以病民况立法許之乎上曰坐倉糶米何如坐者皆起曰不便上已罷之幸甚上曰未罷也公曰京師有七年之儲而錢常乏若坐倉錢益乏米益陳奈何惠卿曰坐倉得米百萬斛則省東南百萬之漕以其錢供京師何患無錢公曰東南錢策而來糶戾今不糶米而漕錢棄其有餘取其



所無農末皆病矣侍講吳申起曰先言至論也公曰此皆細事不足煩人主但當擇人而任之有功則賞有罪則罰此則陛下職也上曰然文王罔攸燕于庶言庶獄庶慎惟有司之救夫公趨出上曰卿得無以惠卿之言不察乎公曰不敢

狀

司馬溫公拜門下侍郎力辭不許數賜手書先帝新棄天下天子冲幼此何時而若辭位耶公不敢復辭初神宗皇帝以英傑絕入之資精求治察察乎漢宣帝唐太宗之上矣而

宰相王安石用心過當急於功利小人得乘間而入呂惠卿之流以此得志後者慕之爭先相高而天下病矣先帝明聖獨覺其非出安石金陵天下欣然意法必變雖安石亦自悔恨其去而復用也欲稍自改而惠卿之流恐法變身危持之不肯改然先帝終疑之遂退安石八年不復召而惠卿亦再逐不用元豐之末天下多故及二聖嗣位民日夜引領以觀新政而進說者以為三年無改於父之道欲稍損其甚者毛舉數事以塞人言公慨

然爭之曰先帝之法其善者雖百世不可變也若安石惠卿等所建為天下害非先帝本意者改之當如救焚拯溺猶恐不及昔漢文帝除肉刑斬右趾者棄市笞五百者多死景帝改之武帝作鹽鈇榷酤均輸等法昭帝罷之唐代宗縱宦官公求賂遺德宗罷之德宗為宮市五坊小兒暴橫鹽鐵使月進羨餘順宗罷之當時悅服後世稱頌未有或非之者也况太皇太后以母改子非子改父衆議乃定遂罷保甲團教依義勇法歲一閱保馬不

復買見在者還監牧給諸軍廢市易法所儲物皆鬻之不取息而民所欠錢皆除其息京東鑄鐵錢河北江西福建湖南益及福建茶法皆復其舊獨川峽茶以邊用未即罷遣使相視去其甚者戶部左右曹錢穀皆領之尚書凡昔之三司使事有散隸五曹及寺監者皆歸戶部使尚書周知其數量入以為出元祐元年正月公始得病詔公與尚書左丞呂公著朝會與執政異班再拜而已免舞蹈公病益甚歎曰四患未除死不瞑目矣乃力疾

上疏論免役五害乞直降勅罷之率用熙寧
以前法有未便州縣監司節級以聞為一路
一州一縣法詔即日行之又論西戎大略以
和戎為使用兵為失時異議甚衆獨太師文
彥博議與公合衆不能棄遂詔諸將兵皆隸
州縣軍政委守令通決之又廣提舉常平司
以其事歸之轉運使及提點刑獄罷青苗錢
專行常平糶雜法

呂正獻公公著始與司馬光輔政於是共推本
先帝之意益欲鞭笞四夷以疆中國阜蕃邦

財以佐其費有司奉行失其本旨先帝固嘗
患之矣故欲更而未暇與已更而未定其詔
墨記言具在而可考者有若干事若詰青苗
之害則曰常平泉穀以禦水旱而貪散以求
利至十之七八國失拯拯之備而民之責償
被笞筭者衆責與利之弊則曰大傷鄙細有
損國體戒用兵之失則曰南安西師兵夫死
傷者皆不下二十萬有司失一死罪其責不
輕今無罪置數十萬人於死地朝廷不得不
任其咎救官制之滯則曰更新官制以覈正

史治至今頒行無緒有以啓寵四方貽譏後
世於是二公與同志者建請以常平舊法改
青苗以嘉祐差役參改募役罷保馬以復監
牧損保甲教選以便農作除市易之令寬茶
鹽之禁賜邊砦贖亡民和西域於是民謹呼
鼓舞以為便

神宗

呂正獻公在仁宗朝嘗請進士先策論神宗初
又獻議以經術取士及知熙寧三年貢舉遂
密啓臨軒專用策試未幾公以言青苗等事
得罷去王安石專政乃盡罷詩賦一用經義

獨以春秋為破缺不可讀廢其學者不得
以應書安石又與其子雱其徒呂惠卿升卿
撰定詩書周禮義模印頒天下凡士子應書
者自一語以上非新義不得用於是舉者不
復思索經意亦不復誦正經惟誦安石惠卿
書精熟者輒得上第有司發策問必先稱頌
時政對者因大為諛辭以應之又多以佛書
證六經至全用天竺語以相高晚尚字學復
以字書去取天下士於是學者不復解經而
專解字往往辯析字畫說一字至數百言去

經意益遠由是中外議者皆咎經義而思詩賦矣元祐初議者爭言科舉之弊請復舊制公曰先帝更新法度如造士以經術是為近古且仲尼六經何負於後世特安石課試之法為謬耳安石解經亦未必不善惟其欲人同己為大謬耳溫公亦以為詩賦不可復然論者習見經義之弊忿懣不可遏乃定制進士初場試經義次賦詩論策對經義者詳引用古今諸儒之說及已見又詔立春秋科大學置春秋博士二貧禁有司不得於莊老書

出題程文不得雜用申韓刑名之學及釋氏書仍罷試律義至是將廷試執政又以熙寧復策之初進士葉祖洽譏議祖宗自是對策者皆訕前朝以阿當世因為策問可慶當復詩賦論題公曰天子臨軒發策延四方貢士詢以治道豈非近古良法邪至於對者是邪正則在考官去取耳乃仍舊試策其後論科舉者亦未息以至公薨而詩賦益隆期盡廢經義而後已非公意也家傳溫公議改免役為差役差役行於祖宗之世法

人多弊編戶充役不習官府又虐使之多以破產而狹鄉之民或有不得休息者先帝知其然故為免役使民以戶高下出錢而無執役之苦行法者不循上意於在役實費之外取錢過多民遂以病若量出為入毋多取於民則足矣溫公知免役之害而不知其利欲一切以差役代之方是官置局蘇公軾亦與其選獨以實告而君實不悅嘗見之政事堂條陳不可溫公忿然公曰昔韓公刺陝西義勇公為諫官爭之甚力韓公不樂公亦不顧

軾昔聞公道其詳豈今日作相不許軾盡言耶溫公笑而止

神宗嗣位既二年矣求治甚急蘇轍以書言事即日召對延和殿時介甫新得幸以執政領三司條例上以轍為之屬不敢辭介甫急求財利而不知本呂惠卿為之謀主轍議事多撝一日介甫出一卷書曰此青苗法也諸君熟議之有不便以告勿疑他日報告之曰以錢貸民使出息二分本以救民之困非為利也然出納之際吏緣為奸雖有法不能禁錢

入民手雖良民不免非理費用及其納錢雖
富民不免違限如此則鞭笞必用州縣事不
勝煩矣唐劉晏掌國計未嘗有所假貸有尤
之者晏曰使民僥倖得錢非國之福使吏倚
法督責非民之便吾雖未嘗假貸而四方豐
凶貴賤知之未嘗逾時有賤必糶有貴必糴
以此四方無甚貴甚賤之病安用貸為晏之
所言則常平法耳今此法見在而患不修公
誠有意於民舉而行之劉晏之功可立映也
介甫曰君言有理當徐議行之後有異論幸

勿相外也自此逾月不言青苗會河北運判
王廣廉召議事廣廉嘗奏乞度僧牒數千道
為本錢於陝西漕司私行青苗法春散秋歛
與介甫意合即請兩施之河北自此青苗法
遂行於四方

編演述

先是河北所科夫役許輸錢免夫上下皆以為
便范忠宣公純仁獨憂曰民力自此愈困矣
或曰每歲差夫一丁費萬錢今以七千免一
丁又免百姓奔走執役之勞豈不使乎公曰
每歲差夫雖曰萬錢然隨身者不過三千又



得一丁就食于官今免夫所出七千盡歸于
官矣民又儼然坐食于家蓋力者身之所出
錢者非民所有今捨其所而征其所無民
安得不病此一事富民不親執役者以為便
窮民有力而無錢者非所便也又况差夫必
計其的確合用之數縱使所差倍其所役則
力愈衆民愈不勞矣今若出錢以免夫雖三
分之二亦可以取十分免夫錢其弊無由致
察又從來差夫不及五百里外今免夫錢無
遠不屆若過培堯之吏則為民之害無甚於

此言

蘇公頌請以獲盜多寡立縣令殿最法以為巡
檢縣尉但能捕盜而不能使民不為盜能使
民不為盜者縣令也且州縣物務歲課稍窮
官任有罰令良民罹棄割之害而親民官獨
不任責可乎

蘇頌

蘇公頌前後掌天官四選五年是時倉法行吏
無所覲每選人改官京朝官使臣關陞磨勘
或以功過當陞降者吏洗垢求瑕故為稽滯
公教吏曰某官緣某事當會某處仍引合用

條格具委無漏落狀同上自是吏不得逞每
訴者至必取案牘使自省閱訴者服乃退其
不服者公必往復詰難度可行行之苟有疑
則為之奏請或陳白都堂故士大夫受賜多
而不得者亦以為無可憾狀者

劉忠肅公擊在南京幕府會司農寺行新令盡
斥賣天下祠廟依坊場河渡法收淨利南都
開伯廟歲為錢四十六貫徽子廟十二貫公
嘆曰一至於此往見留守張公方平曰獨不
能為朝廷言之耶張公矍然因託公為奏曰

開伯遷此高丘主祀大火火為國家盛德所
乘歷世尊為文祀徽子宋始封之君開國此
地本朝受命建號兩因又有寔廟者唐張巡
許遠孤城死賊能捍大患今若令承買小人
規利冗褻瀆慢何所不為歲收微細實損大
體欲望詳酌留此三廟以慰邦人崇奉之意
神宗即日批曰辱國瀆神此為甚者速令行
下更不施行司農寺官吏令開封府取勘狀者
先生與僕論變法之初僕曰神廟必欲變法何
也先生曰蓋有說矣天下之法未有無弊者

祖宗以來以忠厚仁慈治天下至於嘉祐末
年天下之事似乎舒緩委靡不振當時士大
夫亦自厭之多有文字論列然其實於天下
根本牢固至神廟即位富於春秋天資絕人
讀書一見便解大旨是時見兩善不服及朝
廷州縣多舒緩不及漢唐全盛時每與大臣
論議有佛然不悅之色當時執政從官中有
識者以謂方今天下正如大富家上下和睦
田園開闢屋舍牢壯財用充足但屋宇少設
飾器用少精巧僮妾操魯遲鈍不敢作過但

有鄰舍來相凌侮不免啟時以物贈之其未
已久非自家做得如此遂不敢承當上意改
革法度獨金陵揣知上意以一身當之以激
切奮怒之言以動上意遂以仁廟為不治之
朝神廟一旦得之以為千載會遇改法之初
以天下公論謂之流俗內則太后外則顧命
大臣等尚不能回何況臺諫侍從州縣手祿
增其勢爾雖天下之人羣起而攻之而金陵
不可動者蓋此八箇字吾友宜記之僕曰何
等八字先生曰虛名實行強辯堅志當時天

下之論以金陵不作執政為屈此虛名也平生行止無一點詭論者雖欲誣之人主信乎此實行也論議人主之前貫穿經史今古不可窮詰故曰強辯前世大臣欲任意行一事或可以生死禍福恐之得回此老實不可以此動故曰堅志因此八字此法所以必行也得君之初與人主若朋友一言不合已志必面折之反覆詰難使人主伏弱乃已及元豐之初人主之德已成又大臣尊仰將順之不暇天容毅然正君臣之分非與熙寧初比也

常州運渠橫過震澤積水不得北入于江以為常蘇數邑民田之害者累世矣陳公襄以渠之丈尺對民田之畝畝分授以浚深廣有制不月而成遂削望亭古堰而震澤積水乃克北流民害以除而田早有溉豐穰歲饗矣

龜山先生燕園子祭酒遂言蔡京以繼述神宗皇帝為名實挾王安石以圖身利故推尊安石加以王爵配享孔子廟庭然致今日之禍



者實安石有以啓之也謹按安石昔為邪說以塗學者耳目敗壞其心術者不可縷數姑即一二事明之昔神宗皇帝稱吳漢文罷露臺之費安石乃言陛下若能以堯舜之道治天下雖竭天下以自奉不為過也夫堯舜茅茨土階其稱禹曰克儉于家則竭天下者必非堯舜之道後王黼以三公領應奉司號為享上實安石自奉之說有以倡之也其釋鬼驚之末章則曰以道守成者役使羣衆奉而不為騎宰制萬物費而不為侈按此章止謂

能持盈則神祇祖考安樂之無後艱耳而安石獨為此說後蔡京輩爭以奢僭相高經費妄用窮極濫修實安石此說有以倡之也其害豈不甚哉乞正其學術之繆追奪王爵明詔中外毀去配亨之像遂降安石從祀之列

總纂

龜山先生曰官司設法賣酒所在張樂集妓女以來小民此最為害教而必為之辭曰與民同樂豈不誤哉夫引誘無知之民以漁其財是在百姓為之理亦當禁兩官吏為之上下

不以為怪不知為政之過也且民之有財亦
須上之人與之愛惜不與之愛惜而巧求賄
取之雖無鞭笞以強民其所為有甚於鞭笞
者矣余在潭州瀏陽方官散青苗時凡酒肆
茶店與夫俳優戲劇之閭民財者悉有以禁
之散錢已然後令如故官賣酒舊常至是時
亦必以妓樂隨處張設頗得民利或以請不
許往往民間得錢遂用之有力張忠定公詠知抗州是時歲飢民冒禁販鹽捕獲者數百人公悉寬其罰官屬執言不可公

曰錢塘千萬家餓殍如此若鹽禁益嚴則聚
而為盜患益甚矣俟秋成敢爾當痛以繩之
境內卒以無擾以下

張忠定公詠在成都府嘗夜夢謁紫府真君接
語未久吏忽報請到西門黃燕濟承事燕濟
以幅巾道服而趨真君降階接之禮頗隆畫
且揖張公坐承事之下詢顧詳款已有欽嘆
之意公翊旦即遣典客詣西門請黃承事者
戒令具常所衣服來比至果如夢中所見公
即以所夢告之問平日有何陰德家真君厚



遇如此且居某之上座耶燕濟云無他長惟
每歲遇禾麥熟時以錢三萬緡收糶至明年
禾麥未熟小民艱食之際糶之價直不增升
斗亦無高下在我者初無所損而小民得濟
所急公曰此承事所以坐某之上也今索公
蒙二吏掇之使端受四拜黃公後裔繁衍至
今在仕路者比比青紫

張忠定公嘗以蜀地素狹游手者衆事寧之後
生齒日繁稍遇水旱則民必艱食時米斛直
錢三十六乃按諸邑田稅如其價歲折米六

萬斛至春籍城中細民計口給券俾輸元估
糶之奏為永制逮今七十餘年雖時有災饑
米甚貴而益民無餒色者公之賜也

王沂公曾留守洛師歲歉里有困積者飢民聚
黨脅取鄰郡以強盜論報死者甚衆公但重
答而釋之遠近聞以為法全活者數千計仍
上言國初淮浙未下之日嘗命陝雍晉絳歲
漕粟以赴京師遂詔給陝粟二十萬儲廩充
兩民息肩于今賴之

陳文惠公堯佐知壽州遭歲大飢公自出米為

糜以食餓者吏民以公故皆爭出來其活數
萬人公曰吾豈以是私惠耶蓋以令率人不
若身先而使其從之樂也

廉公謂
神道碑

范文正公皇祐二年吳中大飢殍殣枕路是時
公領浙西發粟及募民存餉為衛甚備矣吳
中喜競渡好為佛事公乃縱民競渡太守日
出宴于湖上自春至夏居民空巷出游又召
諸佛寺主首諭之曰飢歲工價至賤可以大
興土木之役於是諸寺工作鼎興又新教倉
吏舍日役千夫監司奏劾杭州不恤荒政嬉

游不節及公私興造傷耗民力公乃自條叙
所以宴游興造皆欲以發有餘之財以惠貧
者貿易飲食工技服力之人俾食於公私者
日無慮數萬人荒政之施莫此為大是歲兩
浙惟杭州晏然民不流徙皆公之惠也歲飢
發司農之粟募民興利近歲遂著為令既已
恤飢因之以成就民利此先王之美澤也
參政王文忠公堯臣知光州歲大旱羣盜發民
倉廉吏法當死公曰此飢民求食爾荒政之
所恤也乃請以戒死論其後遂以著令至今

用之

韓魏公以益利路入飢為體量安撫使公至則蠲城稅以募人入粟招募壯者等第刺以為廂禁軍一人充軍數口之家得以全活撤劔門關民流移而欲東者勿禁簡州艱食為甚明道中以災傷賞勸誘納粟後雖錢十六餘萬歸於常平公曰是錢乃賑濟之餘非官緡也發庫盡以給四等以下戶逐貧殘不職吏罷冗役七百六十人為饋粥活飢人一百九十餘萬蜀人曰使者之來更生我也

富公到知鄆州自鄆移青會河朔大水民流京東擇所部豐稔者三州勸民出粟得十五萬斛益以官廩隨所在貯之得公私廩舍十餘萬間散處其人以便薪水官吏自前資待闕寄居者皆給其祿使即民所聚選老弱病瘠者廩之山林河泊之利有可取以為生者聽流民取之其主不得禁官吏皆書其勞約為奏請使他日得以次受賞於朝率五日輒遣人以酒肉糗飯勞之出於至誠人人為盡力流民死者為大冢葬之謂之叢冢自為文祭

之明年麥大熟流民各以遠近受糴而歸凡活五十餘萬人募而為兵者又萬餘人上聞之遣使勞公即拜禮部侍郎公曰救災守臣職也辭不受前此救災者皆募民城郭中糶粥食之飢民聚為疾疫反相蹈藉死或待次數日不食得粥皆僵仆名為救之而實殺之自公立法簡便周至天下傳以為法至于今不知所活者幾千萬人矣邵伯溫曰富公使虜功甚偉而每不自以為功至知青州活飢民四十餘萬則每自言之曰過於作中書令

二十四考矣公之所以自任者世為得而窺之哉

神道碑

文潞公產博在成都米價騰貴因就諸城門相近院凡十八處減價糶賣仍不限其數張榜通衢望日米價遂減前此或限升斛以糶或抑市井價直適足以增其氣焰而終不能平其價大抵臨事當須有術也

趙清獻熙寧中以大資政知越州兩浙旱蝗米價踊貴餓死者十五六諸州皆榜衢路立賞禁入增米價公獨榜衢路今有米者任增價



糴之於是諸州米商輻湊詣越米價更賤民無飢死者公治民所至有聲在成都越杭尤

著聞

吳越大饑民死者過半趙清獻公盡所以救荒之術發廩勸分而以家資先之生者得食病者得藥死者得瘞下令脩城使民食其力故越人雖饑而不怨

神道碑

吳遵路明道末天下蝗旱遵路知通州乘民未飢募富者得錢幾萬貫分遣衙校航海糴米於蘇秀使物價不增又使民採薪窮官為收

買以其直糴官米至冬大雪又以元價易薪窮與民官不傷財民且蒙利又建茅屋百間以處流移出俸錢買薦葦蓋蔬日與飯參俵有疾者給藥以治之其願歸者具舟饋食還之本土是歲諸郡率多轉死惟通民安堵不知其凶歲也故其民愛之若父母明年范文正公安撫淮浙上公治狀頒下諸郡熙寧中余官于通距公之治逾四十年而民猶詠稱不已

曾公舉為越州通判歲飢度常平不足仰以賑

給而田居野處之人不能皆至城郭至者羣
聚有疾癘之虞前期諭屬縣召富人使自賣
粟數總得十五萬石視常平價稍增以予民
民得從便受粟不出田里而食有餘粟價為
平又出錢粟五萬貸民為種糧使隨歲賦入
官糴事賴以不乏

平文郡公
撰行述

范忠宣公知襄城縣時久旱不雨度將來必闕
食遂畫籍境內客舟召其主而諭之曰民將
無食爾等商販唯以五穀貯於佛寺中俟闕
食時吾為汝主糶衆賈從命運販不停以至

春首所蓄無慮十數萬諸縣飢獨境內之民

不知也

言行錄

范公堯夫知慶州餓殍滿路官無穀以賑恤公
欲發常平封椿粟麥濟之州郡皆欲俟奏請
得旨而後散公曰人七日不食即死何可待
報諸公但勿預吾寧獨坐罪時一路荐飢耕
牛殺盡五穀絕種官儲有限方懼未有以繼
會是秋蓬生蔽野而結實如粟可食所收狼
戾民食之餘公令官糶所收尚不費又於鄰
路市耕牛穀租計戶口分貸募漢人戶燕以

人力墾耕布種甚廣遂大有年或言公糜費過多而無活人之實朝廷疑之遣使按治民間之爭先輸官比使至無負者

蘇兵部者充陝西轉運景祐中洛陽大旱穀貴百姓飢殍京東轉運司亦無以為賑洛陽留守移書求著菜二十萬斛遂移文陝府如數與之仍奏於朝時同職謂者曰陝西沿邊之地屯軍甚多若有餘止可移之以實邊郡奈何移之別路者曰天災流行春秋有恤鄰之義生民皆繫於君無內外之別奈何知其垂

亡而不以奇廉賑恤耶曰苟有饋運者當自謀必不以此相累朝廷甚嘉之

宣和六年秋秀州大水田不沒者什一流冗塞路倉府空虛無賑謀策洪忠宣公皓時為司錄亭白郡守以荒政自任悉籍境內粟留一年食發其餘糶於城之四隅升損市直錢五成米肆獨價於青白旗上巡行無時扶其旗靡者皆無敢責糶不能自食者為主之立屋於東南兩廢寺十人一室男女異處防其滯偽淫黑子識其手東五之南三之負爨樵及

有職民羸不可杖有侵牟閭閻者亂其子文
逐之皆帖帖畏伏借用兩掌發運名錢幾且
畫會浙東綱常平米斛四萬過城下公遣吏
鑲津柵諭守使截留守禁不肯曰此御筆所
起也罪死不赦公曰民仰哺當至麥今臘猶
未畫中道而止則如勿掇寧以一身易十萬
人命訖留之居亡何廉訪使者王孝竭至郡
曰平江哀號訴飢者旁午此獨無有何也守
具以對即延公如兩寺驗視民肅然無出聲
孝竭曰吾嘗行邊軍政不過是也建制抵罪

得為君脫之且厚賞呼吏草奏公曰免戾幸
矣安所賞但食猶未足公能終惠復得二萬
石乃可孝竭以聞米如請而得至來秋民相
勢以歸前後所活者九萬五千餘人用人既
不死凶年公出無不以手加額呼為洪佛子
劉蕡所至多善政其知虔州也會江西飢歎民
多棄子於道上蕡揭榜通衢召人收養日給
廣惠米二升每日抱至官中看視又推行之
縣鎮細民利二升之給皆為字養故一境聞
子無天閻者

唐諫議稱爲梓州路轉運使屬歲飢道瑾相望
稱先出祿米以賑民故富家大族皆願以米
輸入官而全活者數萬

新修自警編卷之十八

新修自警編卷之十九

獄訟

周祖自鄴起兵向闕京師亂范公質隱於民間
一日坐封丘巷茶肆中有人貌恠陋前揖曰
相公無慮時署中所執扇偶書大暑去酷吏
清風來故人二句其人曰世之酷吏寬獄何
止如大暑也公他日嘗深究此弊幸無忘吾
言公惘然久之後至妖廟後門見一土木短
鬼其貌肖茶肆見者公心異馬亂定公大用
首建議律條繁廣輕重無據吏得以因緣爲



唐諫議稱爲梓州路轉運使屬歲飢道瑾相望
稱先出祿米以賑民故富家大族皆願以米
輸入官而全活者數萬

新修自警編卷之十八

新修自警編卷之十九

獄訟

周祖自鄴起兵向闕京師亂范公質隱於民間
一日坐封丘巷茶肆中有人貌恠陋前揖曰
相公無慮時署中所執扇偶書大暑去酷吏
清風來故人二句其人曰世之酷吏寬獄何
止如大暑也公他日嘗深究此弊幸無忘吾
言公惘然久之後至妖廟後門見一土木短
鬼其貌肖茶肆見者公心異馬亂定公大用
首建議律條繁廣輕重無據吏得以因緣爲

袁周祖特詔詳定是為刑統

開元

真宗時戚里有爭分財不均者更相訴訟又因入宮自理於上前更十餘斷不能服宰相張齊賢曰是非臺府所能決也臣請自治之上許之齊賢坐相府召訟者曰汝非以彼所分財少乎皆曰然即命各供狀結實乃召兩吏趣歸其家令甲入乙舍乙入甲舍貨財皆安堵如故分書則交易之訟者乃止明日奏狀上大悅曰朕固知非君莫能定也

知

錢宣靖公若水為同州推官知州性褊急數以

曾臆決事不當若水固爭不能得輒曰當陪奉贖銅爾已而果為朝廷及上司所駁州官皆以贖論知州愧謝已而復然前後如此數矣有富家小女奴逃亡不知兩之女奴父母訟於州州令錄事參軍鞠之錄事嘗於富民不獲乃劾富民父子數人共殺女奴棄尸水中遂失其尸或為元謀或從而加罪皆應死富人不能榜楚自誣服具獄上州官審覆無反異皆以為得實若水獨疑之留其獄數日不決錄事詰若水廳事詔曰若受富民錢

欲出其死罪耶若水笑謝曰今數人當死豈可不必留熟觀其獄辭耶留之且旬日知州屢趣之不能得上下皆惟之若水一旦詣知州屏人言曰若水所以留其獄者密使人訪求女奴今得之矣知州驚曰安在若水因密使人送女奴於知州所知州垂簾引女奴父母問之曰汝今見汝女識之乎對曰安有不識也因從簾中推出示之父母泣曰是也乃引富民父子悉縱之其人沈泣不肯去曰微使君之賜則某滅族矣知州曰推官之賜

非我也其人趨詣若水閉門拒之曰知州自求得之我何與焉其人不得入繞牆而哭傾家資以飯僧為若水祈福知州以若水雪冤死者數人欲為之論奏其功若水固辭曰若水但求獄事正人不寬死耳論功非本心也且朝廷若以此為若水功當置錄事於何地耶知州嘆服曰如此尤不可及矣錄事詣若水叩頭愧謝若水曰獄情難知偶有過誤何謝也於是遠近翕然稱之未幾太宗聞之驟加進擢自幕職半年為知制誥二年為樞密

副使

周

向支簡公敏中在宜西有僧暮過村民家求寄止
主人不許僧求寢於門外車箱中許之夜中
有盜入其家自牆上扶一婦人并囊衣而出
僧適不寐見之自念不為主人所納且強求
宿今主人亡其婦及財明日必執我詣縣矣
因夜亡去不敢循故道走荒草中忽墮簪井
則婦人已為盜所殺先在其中矣明日主人
搜訪亡財及子婦屍得之井中執以詣縣掠
治僧自証云與子婦奸誘與俱亡恐為人所

得因殺之投井中暮夜不覺失足亦墮其中
賊在井傍亡失不知何人所取獄成呈府府
皆不以為疑獨敏中以賊不獲疑之引僧詰
問數四僧服罪但言某前生當負此人死無
可言者敏中固問之僧乃以實對敏中因密
使吏訪其賊吏食於村店店嫗聞其自府中
來不知其吏也問之曰僧某者其獄何如吏
給之曰昨日已答死於市矣嫗嘆息曰今若
獲賊何如吏曰府已誤決此獄矣雖獲賊亦
不敢問也嫗曰然則言之無傷矣婦人者乃



此村少年某甲所殺也吏曰其人安在姬指
示其舍吏就舍中掩捕獲之按問具服并得
其贓一府咸以為神也

張忠定公詠在杭有富民病將死子方三歲乃
命其婿主其貲而與婿遺書曰他日欲分財
即以十之三與子而以七與婿子時長立果
以財為訟婿持其遺書詣府請如元約公閱
之以酒酌地曰汝之婦翁智人也時以子幼
故以此屬汝不然子死汝手矣乃命以其財
三與婿而子與其七皆泣謝而去服公明斷

張忠定公初知益州新一循吏前後郡守所倚
任者吏稱無罪公封判令至市曹讀示之即
開斷辭告市人曰爾輩得好知府矣蓋李順
嘗有死罪此吏縱之也

天雄卒有犯法衆謂獄具必殺之曹武穆公瑋
乃處以常法或以為疑公笑曰臨邊對敵斬
不用命者所以令吾衆非喜殺也平時治內
郡安事此乎

蔡文忠公齊通判濰州民有告某氏刻為稅印



為姦利者已逾十年跡蹤連蔓至數百人公
歎曰盡利於民民無所逃是為政之過也為
緩其獄得減死者十餘人餘皆釋而不問津
人皆曰公德於我使我自新為善人由是風

化大行

行

韓忠憲公億知洋州日有大校李中以財豪於
鄉里誣其兄之子為他姓賂里嫗之兒類者
使認之為己子又醉其嫂而嫁之盡棄其姪
橐之畜嫂姪訴于州及提轉申賂獄吏嫂姪
被笞掠反自誣伏受杖而去積十餘年洎公

至又出訴公察其寃因取前後案牘視之皆
未嘗引乳醫為證一日畫召其黨立庭下出
乳醫示之衆皆伏罪子母復歸如初

年

程文簡公琳知開封府會禁中大火延兩宮宦
者治獄得縫入火斗已誣伏而下府命公具
案獄公立辨其非禁中不得入乃命工圖火
兩經而後宮人多兩居隘其姪竈近版壁歲
久燥而焚曰此豈一日火哉乃建言此殆天
災也不宜以罪人上為緩其獄幸無死者公
在府決事神速一歲中獄常空者四五

歲

杜正獻公衍聽訟獄雖明敏而審數愈精故屢
決疑獄人以為神其簿書出納推折毫髮終
日無倦色至為條目必使吏不得為奸而已
及其施於民者則簡而易行知乾州未滿歲
安撫使察其治行以公權知鳳翔府二邦之
民爭於界上一曰此吾公也汝棄之一曰今
我公也汝何有焉公

范文正公以進士解褐為廣德軍司理參軍日
抱具獄與太守爭是非守盛怒臨之公不為
屈歸必記其往復辯論之語于屏上比去至

貧止一馬鬻馬徒步而歸

注 范正獻
公

包孝肅公拯尹京疏為明察有編民犯法當杖
脊吏受賕與之約曰今見尹必付我責狀汝
第呼號自辨我與汝分此罪汝決杖我亦決
杖既而包引因問罪果付吏責狀囚如吏言
分辨不已吏大聲訶之曰但受脊杖出去何
用多言包謂其市權掉吏杖之十七特寬因
罪止從杖坐以沮吏勢不知乃為所賣卒如
素約小人為奸固難防也

王質通判蘇州州守黃宗旦負材自喜頗以新

進少公議事則曰少年乃與丈人爭事公曰
受命佐君事有當爭職也宗旦雖屢屈折而
政常得無失稍德公助己為之加禮宗旦得
盜鑄錢百餘人以託公公曰事發無跡何從
得之曰吾以術鉤出之公愀然曰仁者之政
以術鉤人寘之死而又喜乎宗旦慚服悉緩
出其獄始大稱公曰君子也微也
韓魏公鎮大名魏之牒訴甚劇而事無大小親
視之雖在疾病不出亦許通問請命而詵決
於卧內人或以公任勞事過多勉其略於總

劾委於佐屬而少自使安公曰兩詞在官人
之大事或生或死或予或奪至此一言而決
吾何敢略也吾恐有所不盡而未嘗輒有以
略也况其可以委人乎

鄂州崇陽素曉難治歐陽晦治之至則決滯獄
百餘事桂陽民有爭舟而相歐至死者獄久
不決公自臨其獄出囚坐庭中去其桎梏而
飲食之食訖悉勞而還于獄獨留一人于庭
留者色動惶顧公曰殺人者汝也囚不知所
以然公曰吾視食者皆以右手持匕而汝獨

以左今死者傷在右肋此汝殺之明也因即
涕泣曰我殺也不敢以累他人公之臨事明
辨有古良吏決獄之術多如此所居人皆愛

思之

嚴首文
是公意

陳公洎初為開封府功曹參軍時程琳尹開封
章獻太后臨朝族人貴驕自杖老卒死人莫
敢言公當驗屍即造府白琳琳望見公來迎
謂曰屍驗事畢乎公曰未也琳遽起隱屏間
曰不得相見公唯兩出適屍所太后已遣中
人至曰速視畢奏未公起再拜曰領聖旨未

畢使者十輩督之吏等皆懼謂公應以病死
聞公怒曰何不以實吏等駭曰公固不自愛
某曹不敢公復怒曰此卒寃死待我而伸爾
曹依違懼禍法不爾赦即自實其狀詣琳琳
又迎問曰如何公曰杖死琳大喜撫其背曰
如此陰德官人必享前程遽索馬入奏已而
太后族人特旨原公亦不及罪公自此名
顯歷官臺省終三司副使人以為積善之報
未艾云

唐史記

卷之四

開封府

程琳

人

職方張其知江陰軍吏盜錢三百貫二十年矣

其發其姦捕繫數十人轉運使趙邠謂曰此
應賞典願寬吏吾以聞其慘然曰殺人以求
賞可乎恣召吏諭以償錢則貸出之不爾爾
曾死矣吏之親屬聞者爭出錢以十日而足
乃推二人死者為首餘悉貸不問郭愧且嘆
曰公長者非吾所及也其乃薛簡肅公奎之
婿

胡文恭公寤通判宣州有被誣以殺人者獄成
議法將抵死公疑之乎囚以訊囚憚筭楚不
敢言公正衣冠坐堂上思之俄而假寐夢有

人來告曰吳姓也公遷引囚辟左右復訊之
囚曰且將之田縣吏執以赴官不知其由也
公取獄辭窮治乃被歐之婦與吳姓姦姦者
殺其夫與婦謀執平人以告也公之精誠格
物蓋如此

趙清獻公為武安軍推官有偽造印者吏皆以
為當死公獨曰造在赦前而用在赦後赦前
不用赦後不造法皆不死遂以疑讞之卒免
死一府皆服

送內翰
神道碑

曾侍中公亮為相時每得四方奏獄必躬閱之

客州銀沙發民田中有強盜者大理論以死
公亮獨曰此禁物也罪不應死下有司議卒
比劫禁物法盜得不死先是金銀所發多以
強盜坐死自是無死者各註故

嘉祐末王荆公糾察在京刑獄有少年得鬪鶉
同儕恃與之狎昵遂持去鶉主追及之毆其
脇立死開封府捕按其人罪當償死及糾察
錄問介甫駁之曰按律公取竊取皆為盜此
不與而彼強勢以去乃盜也此追而毆之乃
捕盜也雖死當勿論府司失入平人為死罪

府官不伏爭下審刑大理詳定以府斷為是
有旨王安石放罪舊制放罪者詣殿門謝介
甫自言我無罪不謝御史臺及閣門累移牒
促之終不肯謝註

范忠宣公純仁知齊州錄事參軍宋僖年中毒
暴卒公得罪人置於法初宋君因會客罷是
夜門下人還以疾告公遣家人子弟視其喪
事宋君小殮口鼻血出漫汗帳帛公疑其死
不以理果為寵妾與小吏為姦付有司按治
具伏因會客置毒在監名中公曰為在第幾

巡豈有中毒而能終席耶命再劾之宋君果
不嗜繁為坐客所弄乃客散醉歸置毒酒
盃中而殺之罪人覓他日獄變為逃死之計
也人以為公發摘姦伏如神明若非過公則
宋君之冤無以伸於地下矣

范忠宣公純仁知齊州齊為山東劇郡屠販劫
盜無虛日兩司理院囚繫常滿多屠販盜竊
而督償者公曰此何不責保在外使之輪納
邪通判曰此輩凶暴釋之不旋踵復索官司
矣公曰終當如何曰往往待其自以疾斃於

獄是亦為民除害耳公蹙然曰法不當死而
以情殺之豈理也邪遂盡呼出于庭下戒數
之曰爾輩為惡不悛在位者不欲釋汝懼為
良民害復索官司也汝等若能悔過自新我
欲釋汝皆叩頭曰敢不佩服教令遂釋之相
呼而出轉相告語是歲犯法者減舊歲之半
也

孫莘老覺知福州時民有欠市易錢者繫獄甚
衆適有富人出錢五百萬莘老佛殿請于莘老
莘老徐曰汝輩所以施錢何也衆曰願得福

耳華老曰佛殿未甚壞又無露坐者孰若與其錢為獄囚償官遂使數百人釋枷鎖之苦其得福豈不多乎富人不得已諾之即日輸官困園遂空

元豐初白馬縣民有被盜者畏賊不敢告校匿名書於縣弓手甲得之而不識字以示門子乙乙為讀之甲以其言捕獲賊而乙爭其功吏以為法禁匿名書而賊以此發不敢處之死而校匿名者當流為情輕法重皆當奏蘇子容為開封尹方慶滑州白馬為邑上殿論

賊可滅死而校匿名者可免罪上曰此情雖極輕而告訐之風不可長乃杖而免之子容以為賊不干己者告捕而變主匿名本未足深過而先帝猶恐長告訐之風此所謂忠厚之至然熙寧元豐之間每立一法如手實禁鹽牛皮之類皆立重賞以勸告訐者此當時小人所為非先帝本意時范祖禹在坐曰當書之實錄

宋史

故事州郡之獄有疑及情可憫者雖許上請而法寺多舉駁則官吏當不應奏之罪故皆移

情就法不以上請燕肅判刑部奏天聖三年
天下斷大辟二千四百三十六豈無法疑情
可憫者兩州郡無所奏讞蓋畏罪也請自今
奏而不應奏者不科以罪自是奏讞者歲不
減千人皆情可憫法疑者無不貸免自天聖
四年距今蓋五十年貸免無慮數萬人

姚龍學仲孫為許州司理參軍時王嗣宗知州
事氏有被盜殺者其妻訴里胥嘗賄於其
夫不與而惡之此必盜也乃捕繫獄將以死
而仲孫疑之嗣宗怒曰若非盜耶然亦不敢

遽決後數日果得其盜者嗣宗喜曰審獄當
如此也改資州轉運使檄往富順監按疑獄
全活者數十人

馬忠肅公亮知洪州有父子同訴失其家婦公
潛訊胥吏訊詢所居知其前後皆有津涉密
選幹吏網于水中翌日而獲沉屍即展而辨
謀殺

王晉公枯事太祖為知制誥太祖遣使魏州以
便宜付之告曰使還與卿王溥官職時溥為
相也蓋魏州節度使符彥卿太宗夫人之父

有飛語聞于上祐往別太宗於晉邸太宗却
左右欲與之語祐徑趨出祐至魏得彥卿家
僮一人挾勢恣橫以便宜决配而已及還朝
太祖問曰汝敢保得彥卿無異意乎祐曰臣
與符彥卿家各有百口願以臣之家保符彥
卿又曰五代之君多因猜忌殺無辜致享國
不長願陛下以為戒帝怒其語直貶護國軍
行軍司馬華州安置七年不召太宗即位以
兵部侍郎召不及見而薨祐初赴殿時觀賓
送於都門外謂祐曰意公作王溥官職矣祐

笑曰祐不做兒子二郎必做二郎者文正公

旦也祐素知其必貴手植三槐于庭曰吾子

孫必有為三公者已而果然天下謂之三槐

王氏云

寇忠愍知永興軍於其誕日排設如聖節儀晚

夜黃道服簪花走馬采受且奏寇準有叛心

真宗驚手出奏示執政曰寇準乃反邪王文

正公熟視笑曰寇準許大年紀尚騷耳可箇

與寇準知上意亦解

名非

京師有指荆王為飛語者內侍省得三司小吏

鞠之連及數百人上聞之大怒詔蔡齊窮治
迹其兩來無端而上督責愈急有司不知所
為京師為之恐動公以為譖妄之說起於小
人不足窮治且無以慰安荆王危疑之心奏
疏論之一夕三上上大悟乃可其奏止管數
人而已中外之情乃安

太常博士陳詒知祥符縣縣吏惡其明察欲中
以事而詒公廉不可得乃欲以奇動京師自
錄事以下空一縣皆逃去京師果喧言詒政
律暴是時章獻明肅太后猶聽政怒詒欲加

以罪陳堯佐為樞密副使力爭之以謂罪詒

則姦人得計而沮能吏詒由是獲免

特道

張文懿罷相由范文正公彈也文懿復相一日

仁宗語文懿曰范仲淹嘗有疏乞廢朕可施

行之文懿曰仲淹法當誅然不見章疏乞付

外施行上曰未嘗見其疏但比有為朕言者

且議其罪文懿曰其罪大無他法無文案即

不可行望陛下訪之凡數日則一請其疏月

餘凡十數請上曰竟未見之然為朕言者多

矣可從末減曰人臣而欲廢君無經典既無



明文則不可以空言加罪上意解即曰仲淹
在外初似疑今既無疑可稍遷之以慰其心
上深然之

內官王昭明絕不類內官往年執政賈昌朝陳
執中惡歐陽文忠公會公之外甥女張嫁公
族人嚴以夫行繫獄乘此欲弄中公深治之
令蘇安世鞠獄不成蘇云不如鍛鍊就仍乞
不錄問昭明時為監勘官正色曰上令某監
勘正欲盡公道爾鍛鍊何等語也卒辨其誣
猶降官知滁州事噫今之士大夫識見不及

閹宦者多矣

明

史

蔡襄自給事中三司使除禮部侍郎端明殿學
士知杭州初上入為皇子中外相慶知大計
已定矣既而稍稍傳言有異議者指蔡公為
一人及上即位始親政每語及三司事便有
忿然不樂之意蔡公終以此疑懼請出既有
除命韓曾二公因為上言蔡襄事出於流言
難以必信前世人主以疑似之嫌害及忠良
者可以為鑑也臣脩亦啓曰或聞蔡襄文字
尚在禁中陛下曾觀之否上曰文字即不曾

見無則不可知其必無臣奏曰若無文字則
事未可知孰使陛下曾見文字猶須更辨真
偽往時夏竦欲陷富弼乃先令婢子學石介
書字歲餘學成乃偽作介與弼書謔廢立事
書未及上為言者慮知而發之賴仁宗聖明
弼得免禍至如臣丁母憂服闋初還朝有嫉
忌臣者乃偽撰臣一劄子言乞沙汰內官欲
以激怒羣閣是時家家有本中外喧傳亦賴
仁宗保全得至今日由是而言陛下曾見文
字猶須更辨真偽何況止是傳聞疑似之言

何可為信上曰官家若信傳聞蔡襄豈有此

命

歐陽文忠公集卷之九

諫官陳瓘以言及東朝興政事被謫曾肇適館
伴虜使事畢還家即奏書兩宮曰瓘昨者所
論臣雖不知其詳以詔旨觀之瓘言雖狂其
意則忠何則瓘以疎遠小臣妄意宮闈之事
披寫腹心無所顧避此臣所謂狂也皇太后
有接立明聖不世之大功有前期歸政過人
之盛德萬一有纖毫可以指議則於清朝不
為無累瓘以憂君之誠陳預防之戒欲以開

悟聖心保全盛美忘身為國臣子所難此臣
所謂忠也以臣愚計皇帝以璫所言狂率而
逐之皇太后以天地之量隱忍包容特下手
書而留之則天下之人必曰皇帝恭事母儀
不容小臣妄議其孝如彼皇太后功德巍巍
而能舍洪光大雖有狂言不以為罪其仁如
此兩誼俱得豈不美哉初璫得罪左右無敢
言者公獨直言請復璫舊職其犯顏嬰鱗率
此類也

南安獄有因法不當死轉運使王達欲深治之

達苛刻吏無敢相與可否濼溪先生獨力爭
之不聽則置手板歸取告身委之而去曰如
此尚可任乎殺人以媚人吾不為也達亦感
悟因得不死

真宗既疾甚殆不復知事李迪丁謂同作相內

臣雷允恭者嬖臣也自劉后以下皆畏事之
謂之進用皆允恭之力嘗傳宣中書欲以林
特為樞密副使迪不可曰除兩府須面奉聖
旨翌日爭之上前聲色俱厲謂辭屈俛首鞠
躬而已謂既退迪獨留納劄子上皆不能省

記而二相皆以郡罷免恭傳宣謂家以中書
闕入權留謂發遣謂因直入中書見同列召
堂吏諭之索文書閱之來日與諸公同奏事
上亦無語衆退獨留及出道過學士院問吏
今日學士誰直曰劉學士筠謂呼筠出口傳
聖旨令謂復相可草麻筠曰命相必面得旨
果爾今日必有宣召麻乃可為也謂無如之
何它日再奏事復少留退過學士院復問誰
直曰錢學士惟演謂復以聖旨語之惟演即
從命既復相乃逐李公及其黨正人為之一

空將革李公責詞時宋宣獻知制誥當直請
其罪名謂曰春秋無將漢法不道皆其事也
宋不得已從之詞既上謂猶嫌其不切多所
改定其言上前爭議曰罹此震驚遂至沉頓
謂所定也及謂賤朱崖宋猶掌詞命即為之
詞曰無將之戒深著於魯經不道之誅難逃
於漢法天下快之

說文云以下快意

咸平中李士衡在館職日嘗使高麗武人為副
使高麗禮幣賂遺之物士衡皆不關意一切
委於副使時船底敝漏副使者以士衡所得

緝帛籍船底然後實已物至海內遇大風船
欲傾覆副使倉皇悉取舟中之物投之海中
更不別擇約投及半風息船定既而檢點所
投皆副使之物士衡所得一無所失通鑑
蘇子由謫雷州不許占官舍遂僦民屋童子厚
又以為強奪民居下本州追民究治以僦券
甚明乃已不一二年子厚謫雷州亦問舍于
民民曰前蘇公未為章豎相幾破我家今不
可也其報復如此通鑑

財賦

陳恕為三司使真宗命具中外錢穀大數以聞
恕諾而不進久之上屢趣之恕終不進上命
執政詰之恕曰天子富於春秋若知府庫之
竟羨恐生侈心是以不敢進上聞而善之通鑑
陳番公恕為三司使特立茶法召茶商數十人
俾各條利害番公閱之第為三等語副使宋
太初曰吾觀上等之說取利太深此可行於
商賈而不可行於朝廷下等固滅裂無取唯
中等之說公私皆濟吾裁損之可以經久於
是始為三說法行之數年貨財流通公用足

而民富實世言三司使之才以陳公為稱首
後李侍郎詔為使改其法而茶利浸失後雖
屢變然非復晉公之舊法也
程文簡公琳為三司使時議者患民稅多目吏
得為妄欲除其名而合為一公以謂合而沒
其名一時之便後有興利之臣必復增之是
重困民也議者莫能奪

慶曆中議弛茶鹽之禁及減商稅范文正以為
不可茶鹽商稅之入但分減商賈之利耳行
於商賈未甚有害也今國用未減歲入不可

關既不取之於山澤及商賈須取之於農與
其害農孰若取之於商賈今為計莫若先省
國用國用有餘當先寬賦後然後及商賈弛
禁非所當先也其議遂寢

河朔地饑民制鹽煎鹽不買而足用周世宗常
推海鹽共得三十萬緡民多犯法極苦之藝
祖征河東還父老進狀乞隨兩稅納錢三十
萬緡而罷推法藝祖許焉今兩稅外食鹽錢
是已是時民於澶州河橋設成聖恩道場父
老至今能道之及仁宗朝王君貺為三司使

復議推法未定君既去職張安道繼之具本
未以奏且曰河朔歲有河堤國信之勞比諸
道為苦恐不宜復推蓋以困之仁宗驚曰朕
不知也奈何重困河朔生靈卿為朕議數句
語朕將親批出使河朔人知此意即批奏牘
後曰朕恐河朔軍民復食貴盜所請宜不行
時賈魏公昌朝留守北都聖語至即刻石於
府園騎山樓瘦木亭上及賈公再守魏而提
點刑獄薛向密奏乞行推法託以它事入議
廷許之賈公且知其許及其還置酒邀之

中食引至騎山瘦木亭相對酒五行無他語
向顧見石刻知事已露遂不復議推事魏人
以此深德賈公

王質遷荆湖北路轉運使當用兵西方急於財

用之時獨不進羨餘其賦斂近寬平治以常
法故他路不勝其弊而荆湖之人自若

神宗天資節儉因得老宮人言祖宗時妃嬪公

主月俸至微嘆其不可及王安石獨曰陛下
果能理財雖以天下自奉可也帝始有意主
青苗助役之法矣安石之術類如此故呂誨



中丞彈章曰外示朴野中懷狡詐
龔深之言司馬文正作相除李公擇為戶部尚
書門人問曰公擇文士恐於吏事非所長公
曰天下謂朝廷急於利久矣舉此人為戶部
使天下知朝廷意且息貪吏聚斂培剋之心
呂公著知河陽時役法已定額多張虛數以取
羨餘蓋兩統五縣歲取於民者有募監倉庫
人等錢三千九百二十七緡而官未嘗募人
實以軍吏代役又有追償舊欠秋重役錢五
千五百緡然至是兩償已盡而取於民者遂

為定數歲輸之無已時公為括其數以告于
朝請一切蠲之以寬下戶之輸錢者詔付司
農竟不行

仁宗時國用乏言利者爭獻計富國傳獻簡公
堯俞奏曰今度支歲用不足誠不可忽欲救
其弊陛下宜躬自儉刻身先天下無奪農時
勿害商旅如是可矣不然徒欲紛更為之無
益聚斂者用則天下殆矣

范太史祖禹論聚斂云夫利百物之所生而天
地之所以養人也專之必墜墜之則所害者

多故凡有利必有害利於己必害於人君子
不盡利以遺民所以均天地之施也記曰與
其有取歛之臣寧有盜臣是以興利之臣鮮
不禍敗自桑弘羊以來未有令終者也唐世
言利始於宇文融既流死而韋堅楊慎矜
王鉞繼起又益甚之極子楊國忠皆身首異
處宗族塗地其故何哉壅利而所害者衆也
天下之怨歸之故其惡必復禍必酷而唐室
幾亡其後以劉晏之能猶不免况其非適者
乎必若公劉之厚民管仲之富國李悝之平

糶取壽昌之常平不為措刻上下皆濟則身
享其榮後嗣蒙其慶矣吉凶禍福之效如此
可不戒哉

容學陳公襄治平初召還將行委官閔公帑得
雜收無名錢數百萬因召積年有官逋未償
情可憐而力不足者悉以輸之蓋公浹於宴
樂故有餘足以周物也

孫伯純知海州日朝廷調發軍器有弩楛箭鋒
之類海州素無此物民甚苦之請以膠膠充
折孫謂之曰弩楛箭鋒共知非海州所產蓋



一時所須耳若以土產物代之恐汝歲歲被
科無已時也
宣和間近臣薦向公子韶材堪出使除京東轉
運副使戶部尚書聶昌以國用不足詛諸路
進羨餘知密州郭奉世與昌有舊進萬緡昌
薦諸朝請賞之以勸天下公勅奉世曰一路
財用有餘不足相補設使密有餘財當具數
聞部使者通融計會資兵吏之費安可不鄉
大計不顧它州進通用之財微非道之寵不
罰奉世無以懲姦而主計近臣首開聚斂之

端浸不可長士論避之

孝宗謂周益公曰只為養兵不免皆取之民公
因極陳民困之由上問各有名色何故因民
公曰且以平江府論之紹興以前歸正添差
等官歲用五百萬緡後來乃用二十餘萬緡
則是歲添三倍以上既無所從出遂於支移
折變中賸增錢數如苗米一石其直三千州
府受納則令折科增三千為五千增五千為
七千如此則有田之家無不被害安得不困
此特一端爾它皆類此上為之悵然

當官處事常思有以及人如科率之行既不能
免使統其間求所以使民省力不使重為民
害其益多矣

熙寧三年朝廷初行新法所遣使者皆新進少
年遇事風生天下騷然州縣始不可為矣邵
康節閑居林下門生故舊仕宦四方者皆欲
投劾而歸以書問邵康節答曰正賢者所當
盡力之時新法固嚴能寬一分則民受一分
之賜矣投劾而去何益

新修自警編卷之十九

新修自警編卷之二十

兵

太祖即位之初數出微行以伺人情或過功臣
之家不可測趙普每退朝不敢脫衣冠一日
大雪向夜普謂帝不復出矣久之聞叩門聲
普亟出帝立風雪中普惶懼迎拜帝曰已約
晉王矣已而太宗至共於普堂中談重榻地
坐熾炭燒肉普妻行酒帝以嫂呼之普從容
問曰夜久寒甚陛下何以出帝曰吾睡不能
着一榻之外皆他人家也故來見卿普曰陛

當官處事常思有以及人如科率之行既不能
免使統其間求所以使民省力不使重為民
害其益多矣

熙寧三年朝廷初行新法所遣使者皆新進少
年遇事風生天下騷然州縣始不可為矣邵
康節閑居林下門生故舊仕宦四方者皆欲
投劾而歸以書問邵康節答曰正賢者所當
盡力之時新法固嚴能寬一分則民受一分
之賜矣投劾而去何益

新修自警編卷之十九

新修自警編卷之二十

兵

太祖即位之初數出微行以伺人情或過功臣
之家不可測趙普每退朝不敢脫衣冠一日
大雪向夜普謂帝不復出矣久之聞叩門聲
普亟出帝立風雪中普惶懼迎拜帝曰已約
晉王矣已而太宗至共於普堂中談重榻地
坐熾炭燒肉普妻行酒帝以嫂呼之普從容
問曰夜久寒甚陛下何以出帝曰吾睡不能
着一榻之外皆他人家也故來見卿普曰陛

下小天下耶南征北伐今其時也願開成算
所向帝曰吾欲下太原普默然久之曰非臣
所知也帝問其故普曰太原當西北二邊使
一舉而下則二邊之患我獨當之何不姑留
以俟削平諸國帝笑曰吾意正如此特試卿
爾遂定下江南之議

平氏間

太祖既得天下召趙普問曰天下自唐季以來
數十年間帝王凡易十姓兵革不息蒼生塗
地其故何也吾欲息天下之兵為國家建長
久計其道何如普曰非他節鎮太重君弱臣

強而已矣今所以治之無他奇巧也惟稍奪
其權制其錢穀收其精兵則天下自安矣語
未畢上曰卿勿復言吾已喻矣上因晚朝與
故人石守信王審琦等飲酒酣上曰人生如
白駒之過隙所為富貴也不過多積金帛厚
自娛樂使子孫無貧乏爾汝曹何不釋去兵
權擇好田宅市之為子孫永久之業多置歌
兒舞女日飲酒相歡以終其天年若臣之間
兩無猜嫌上下相安不亦善乎皆再拜曰陛
下念臣及此所謂生死肉骨也明日皆稱疾

請解兵權上許之皆以散官就第撫養甚厚
諸功臣皆以善終向非中令謀慮深長太祖
聰明果斷天下何以治平至今莫敢有異心

者

連水北聞

大舉伐蜀以曾武惠王為都監特諸將皆欲屠
城殺降以逞威暴唯王申禁戰之令明勸賞
之法慈是乘破竹之勢不血刃而峽中郡縣
悉下兩川平王與諸將會成都大將王全斌
等日夕縱酒不恤軍事部下列校皆求取無
厭蜀人苦之王屢勸全斌宜速振旅凱旋全

斌等逗留不發卒致全師雄等作亂郡縣相
應盜賊遂起王與崔彥進悉力剪平之泊全
斌等歸關太祖盡得全斌等所為事狀又面
詰王仁贍仁贍歷詆諸將奢縱不法事冀以
自解止言清慎廢格惟曹彬一人耳太祖怒
全斌等並下吏議即日授王宣徽南院使充
義成節度使王獨懇請曰收蜀將校皆得罪
臣以無功獨蒙厚賞恐無以勸天下太祖笑
曰卿有茂功加以不伐設有微累仁贍肯惜
言哉夫懲惡勸善所以勵臣子也王不敢辭

李密傳
孫若秋

太祖遣曹彬潘美往江南彬辭才力不逮乞別
選能臣美盛言江南可取帝大言諭彬曰所
謂大將者能斬出位犯分之副將則不難矣
美汗下不敢仰視將行夜召彬入禁中帝親
酌酒彬醉宮人以水沃其面既醒帝撫其背
以遣曰會取會取他本無罪只是自家着他
不得蓋欲以恩德來之也是故以彬之厚重
美之明銳更相為助令行禁止未嘗妄殺一
人而江南平

魏

彬累遣告城中大軍決取十一月二十七日破
城宜早為之圖後主將遣其愛子清源郡公
仲寓入覲至仲冬下旬日日克期仲寓未出
彬累遣督之言郎君到寨四面即罷攻後主
終感左右之言以為堅壘如此天象無變豈
可計日而取蓋敵人之言豈足為信但報言
行李之物未備宮中之宴餞未畢將以二十
七日出彬又令懸言二十六日亦無及矣果
以是日城陷整軍成列至其宮城門後主方
開門奉表納降彬答拜為之畫禮先是宮中

預積薪後主誓言若社稷失守當勢血屬以
赴火既見彬彬諭以歸朝俸賜有限費用至
廣當厚自齋裝既歸有司之籍則無及矣遣
後主八治繫裨將梁迥田欽祚皆力爭以為
苟有不虞答將誰執彬曰非爾所知觀燬神
器懦夫女子之不若豈能自引決哉燬果無
他彬遣五百人為撤致輜重登舟後主既失
國殊無心問家計所費特詳矣

曹王彬下江南文武官吏魏王保全皆得其所
親屬有為軍士所掠者王即時遣還之因大

搜軍中無得匿人妻女倉廩府庫悉委轉運
使按籍檢視王一不問賑乏絕恤鰥寡仁人
之心無所不至吳人大悅及歸舟中無他物
惟圖籍衣被而已

此

曹彬攻金陵垂克忽稱疾不視事諸將皆來問
疾彬曰余之病非藥石所愈唯須諸公共發
誠心自誓以克城之日不妄殺一人則愈矣
諸將諾共焚香為誓明日稍愈及克金陵城
中皆安堵如故曹翰克江州忿其久不下屠
戮無遺彬之子孫貴盛至今不絕翰卒不三

十年子孫有乞丐於海上者矣

重刊出

曹武穆公瑋知渭州圖涇原環慶兩路山川城郭戰守之要以獻真宗留其一樞密院以其

一付本路使諸將出兵皆按圖議事

曹公瑋

曹武穆公為將幾四十年用兵未嘗敗衄尤有功於西方舊羌殺中國人得以羊馬贖死如羌法公謂如此非所以專中國而愛吾人奏請不許其贖陝西歲取邊人為弓箭手公以塞上廢地募人為之若干畝出一卒若干畝出一馬至其種斂為發州兵戍守至今邊

以實所募皆為精兵瑋募弓箭手使馳射校強弱勝者予田二頃再更秋課市一馬馬必勝甲然後官籍之則加田五十畝至三百人以上團為一指揮擇要害處為築堡使自墾其地為方田環之立馬社一馬死衆為出錢市馬開邊濠率令深廣丈五尺山險不可墾者因其削絕治之使足以限虜後皆為法自三都之戰威震四海嗚呼聞公姓名即以手加額在天雄契丹使過魏地輒陰勒其從人無得高語疾驅至多憚公不敢仰視

行

曹武穆公初守邊時山東知名士賈同遠公客
外舍公欲按邊即同舍邀與俱同問從兵安
在曰已具既出就騎見甲士三千列立人音
不徹舍同歸語人曰璋求名將也公為將不
如其父寬然自為一家云

宋元獻公庠聞言祖宗收方鎮之權嘗欲畿甸
蓄禁兵三十萬今所蓄不精且多外補戍更

非強本之勢

臣等

杜正獻公衍多知本朝故實善決大事初邊將
議欲大舉以擊夏人雖韓公亦以為可舉公

爭以為不可大臣至有欲以沮軍罪公者然
兵後果不得出契丹與夏人爭銀瓮族大戰
黃河外而碣門麟府皆警范文正公安撫河
東欲以兵從公以為契丹必不來兵不可妄
出范公怒至以語侵公公不為恨後契丹卒
不來

故分

范文正公仲淹為將務持重不急近功小利於
延州築青澗城墜管田復承平永平廢寨熟
羌歸業者數萬戶於慶州城大順以據要害
奪賊地而耕之又城細腰胡廬於是明珠滅

藏等大族皆去賊為中國用公之所在賊不敢犯其城大順也一旦引兵出諸將不知所向軍至柔遠始曉令告其地處使往築城至於版築之用大小畢具而軍中初不知賊以三萬騎來爭公戒諸將戰而賊走追勿過河已而賊果走追者不渡而河外果有伏賊既失計乃引去諸將皆伏公為不可及

范文正公為江淮體量安撫所至賑乏絕又陳八事其四曰國家重兵悉在京師而軍食仰於度支則所養之兵不可不精也禁軍代回

五十以上不任披帶者降為畿內及陳許等處近下禁軍一卒之費歲不下百千萬人則百萬緡矣至七十歲乃放停且人方五十之時或有鄉園骨肉懷土之情猶樂舊里及七十後鄉園改易骨肉淪謝羸老者歸復何託是未停之前大蠶國用廢之之後復傷物情咸平中揀鄉兵入無歸望號恚之聲動於四野祥符中選退冗兵無歸之人大至失所此近事之鑑也請下殿前軍馬司禁軍選不堪披帶者與本鄉州軍別立就糧指揮至彼有

田園骨肉者許之歸農則羸老之人亦不至失所矣

种世衡初至青澗城逼近虜境守備單弱窮糧俱乏世衡以官錢貸商旅使致之不問所出入未幾倉廩皆實又教吏民習射雖僧道婦人亦習之以銀為射的中者輒與之既而中者益多其銀重輕如故而的漸厚且小矣或爭徭役優重亦使之射射中者得優處或有過失亦使之射射中則釋之由是人人皆能射比數年青澗城遂成富彊於延州諸寨中

獨不求益兵運窮糧

文公為相龐莊敏公籍為樞密使以近世養兵之弊在於多而不精故國用竭因大加簡閱揀放為民者六萬餘人減其衣糧之半者二萬餘人衆議紛然以為不可施昌言李昭亮尤甚皆言衣食於官久不願歸農又習弓弩散之必為盜賊上亦疑之二公曰今公私困竭上下皇皇正由養冗兵太多故也今不省去無由蘇息萬一果有聚為盜者二臣請以死當之上意乃決邊儲由是稍蘇

狄武襄公青成涇原日嘗與虜戰大勝追奔數
里虜忽墮過山峒知其前必遇險士卒皆欲
奮擊青遽鳴鉦止之虜得引去驗其處果臨
深澗將佐悔不擊青獨曰不然奪亡之虜忽
止而拒我安知非謀軍已大勝殘寇不足利
得之無所加重萬一落其術中存亡不可知
寧悔不擊不可悔不計

初元昊反河西契丹亦以兵近邊謀棄約任事
者於西方益禁兵二十萬北方益土兵亦二
十萬又益禁兵四十指揮及羣盜張海等劫

京西江淮皆警是時已更用大臣矣又今天
下益禁兵孫公甫言曰天下所以大困在浮
費而浮費之廣者兵為甚今不能損又何益
之邪且兵已百萬矣不能止盜而但欲多兵
豈可謂知所先後哉不報於是極論古今養
兵多小之利害以聞語識大臣尤切狀

胡安定仁宗朝嘗上書請興武學其略曰頃歲
吳育已建議興武學但官非其人不久而廢
今國子監直講內梅堯臣曾注孫子大明深
義孫復而下皆明經旨臣曾任邊陲丹推州

官頗知武事若使堯臣等兼葭武學每日只
講論語使知忠孝仁義之道講孫吳使知制
勝御敵之術於武臣子孫中選有智略者二
三百人教習之則一二十年之間必有成效
臣已撰成武學規矩一卷進呈時議難之原

記期

元昊初叛兵鋒銳甚中國久不知戰人心頗恐
被韓魏公陝西安撫使趕上道公勇欲自效
馳至延安則羌已解圍去然士氣沮傷將吏
往往移病求罷職公即選練材武治戰守器

慰安居入收召豪傑與之計議范瑋守延州
朝廷以為不能欲以趙振代公奏曰願留瑋
以觀後效無已則范仲淹為可以為國家計
非私仲淹也若涉朋比誤陛下事當族慶人
陳叔慶等陳邊防策補官東南公奏曰忠義
憤懣為國獻計雖稍收用乃置于僻左實羈
縻之非所以開示誠意招徠人才也行狀

康靖元年夏竦都護西師韓魏公副之未幾遣
學士晁宗慤內侍王守忠督出兵攻賊公曰
如詔意為便不則元昊聚兵出不意攻伐我

倉卒赴敵必敗合府爭之公所論不得用使
持奏還而元吳掠鎮戎軍偏將劉繼宗逆戰
果不利詔下切責得以前進兵日月未上衆復
會議乃畫攻守二策求中決公馳驛奏關下
上許用攻策已而執政以為難公不得已獨
上章曰元吳精兵不出四五萬餘皆婦人老
弱舉族而行我四路之兵不為少分守數十
城寨彼聚而未故常衆我散故常寡相遇每
不敵是以元吳能數勝今不完此失乃待賊
大過以二十萬重兵惴然守界濠不敢與虜

角臣實痛之願更命近臣觀賊之隙如不可
不擊則願不疑臣言奏雖未下知兵者以公
言為然

趙魏公往來塞下勤苦忘寢食期有以報上出
按屯至涇原聞元昊乞和諭諸將曰無約而
降者謀也宜益備遣調兵兵未集賊果入鈔
山外公指圖按諸將曰山間陝隘可守過此
必有伏或致師以怒我或為餌以誘我皆無
得輒出待其歸且情也邀擊之而裨將任福
王仲寶狃小勝數違節度公撤之曰違節度

有功亦斬福猶進兵遇伏遂戰死疾公者乞
置公大罪後大帥使收餘兵得徽福衣帶間
封上之朝廷知罪在諸將止左遷右司諫知

秦州

行

初京師所遠戍兵脆懦不習勞苦賊嘗輕之目
曰東軍而士兵勁悍善戰韓魏公奏增士兵
以抗賊而稍減屯戍內實京師又以籠竿城
據衝要乞建為德順軍以蔽前關鳴沙之道
既任事久歲補月完甲械積堅諸城皆有備
賞罰信于軍中將亦習戰國識形勢每出親

有功公方建請於廊延渭三州各以土兵三
萬為一軍軍雖別屯而耳目相通為一視虜
所不備互出持之破其和市屠其種落因撓
其國因以招橫山之人度橫山隴則平夏兵
素弱必不能支我下視靈興穴中免爾章既
上又與范公定謀益堅而元昊黠賊知不可
敵亦斂兵不敢近塞

行

韓魏公徙鎮定州久用戎將治兵無法度至于
騎不可使公至即用兵律裁之察其橫軍中
尤不可教者擗晉斬軍門外士死攻圍將賞

其家極其孤兒使繼衣履是威既信則傲言
兵法作方貨銳三陣指授偏將日月教習之
由是定兵精勁齊一號為可用冠河朔歲大
歉為法賑之活飢人七百萬鄉城旁路剝取
其法視中山隱然為雄鎮聲動虜中

韓魏公曰御軍自有中道嚴固不可愛亦不可
若當其罪雖日誅百人何害人自不怨
韓魏公嘗從容議及養兵事慨然曰琦有所思
而得之未嘗語人人亦未必信養兵雖非古
然積習已久不可廢之又自有利處不為不

深昔者發百姓戍邊無虛歲父子兄弟有生
離死別之苦議者但謂不如漢唐調兵於民
獨不見杜甫石壕吏一篇調兵於民其弊乃
至此後世既收拾強悍無賴者養之以為兵
良民雖稅錢良厚而終身保骨肉相聚之樂
此豈小事又其練習戰陣而豪勇可使安得
與農民同日道也

蘇

熙寧初韓魏公罷政富公弼再相神宗首問邊
事弼曰陛下臨御未久臣愚以為首當推恩
惠布德澤二十年未可道着用兵二字若干

或一興上貽聖憂下竭民力願勿首先留意
違事萬一戎狄渝盟人神共怒為應敵之計
可也上曰所先當如何富公曰阜安守內為
先蓋是時王荆公已有寵勸帝用兵以威四
夷於是用王韶取熙河以窺靈武結高麗以
圖大遼又用章惇取湖北夔峽之蠻又用劉
夔沈起窺交趾二人造戰艦於富良江上交
趾偵知先浮海載兵陷廉州又破邕州殺守
臣蘇緘屠其城掠生口而去又用郭達趙高
宣撫廣南使直搗交趾這老將與高議論不

合為交趾扼富良江兵不得進瘞死者十餘
萬人元豐四年五路大進兵取靈武夏人決
黃河水堰以灌吾壘兵將凍溺飢餓不戰而
死者數十萬人又用呂惠卿所薦徐禧築永
樂城夏人以大兵破之自禧而下死者十餘
萬人報夜至帝早朝當宁而慟哭宰執不敢
仰視帝嘆息曰永樂之舉無一人言其不可
者右丞蒲宗孟曰臣嘗言之帝正色曰卿何
嘗有言在內惟呂公著在外惟趙高嘗言用
兵不是好事既又謂宰執曰自今更不用兵

與卿等共饗太平然帝從此鬱鬱不樂以至
大漸嗚呼痛哉

是

樞密直學士明鑑討貝州久未下上深以為憂
問於兩府參知政事文彥博請自往督戰八
年正月丁丑以彥博為河北宣撫使監諸將
討貝州時樞密使夏竦悉鑄凡鑄所奏請多
從中沮惟恐其成功彥博奏今在軍中請得
便宜從事不申覆上許之公至貝與明鑑督
諸將築距間以攻城旬餘不下有攻城卒董
秀劉炳請穴地以攻城公許之貝城南臨御

河秀等夜於岸邊穿穴棄土於水窟匿穴中
城上不之見也久之穴成自教場中出秀等
以褐袍塞之走白公選取敢死二百命指使
將之衝敵自穴入有虞使楊遂請行遂白軍
士中有病歎者數人不可去請易之從之既
出穴登城殺守者垂絙以引城外入城中驚
擾遂生擒王則

賊

張文定公方平通判睦州時趙元昊欲叛而未
有以發則為嫂書求大名以怒朝廷規得讒
絕以激使其棄公以為朝廷自景德以來既

與契丹盟天下忘備將不知兵士不知戰民
不知勞蓋三十年矣吳驥用之必有喪師殲
將之憂兵連民疲必有盜賊意外之患當合
垢置瑕順適其意使未有以發得歲月之頃
以其間運將屬士堅城除器為不可勝以待
之雖元昊終於必叛而兵出無名吏士不直
其上難以決勝小國用兵三年而不見勝負
不折則破我以全制其後必勝之道也方是
時士大夫見天下全盛而元昊小醜皆欲發
兵誅之惟公與吳育同議議者不深察以二

入之端出於姑息遠決計用兵天下騷動公
獻平戎十策宰相呂夷簡見之謂宋緩曰君
能為國得人矣然不果用其策

延和殿賜坐問祖宗禦戎之策執長張文定公
方平曰太祖不動遠略如夏州李彝興靈武
馮暉河西折御卿皆因其酋豪許以世襲故
邊圉無事董遵誨捍環州郭進守西山李漢
超保蘭南皆十餘年優其祿賜寬其文法而
少遣兵諸將財力豐而威令行間諜精而審
吏士用命賊所入輒先知併兵禦之戰無不

克故以十五萬人而獲百萬之用終太祖之世邊鄙不聳天下安樂及太宗平并州欲遠取幽薊自是歲有契丹之虞曹彬劉延謙傳潛等數十戰各亡士卒十餘萬又內徙李彝興馮暉之族致繼遷之變三邊皆擾而朝廷始旰食矣真宗之初趙德明納款及澶淵之克遂與契丹盟至今人不識兵革可謂盛德大業矣祖宗之事大略如此亦可以監矣近歲邊臣建開拓之議皆行險僥倖之人欲以天下安危試之一擲事成則身蒙其利不成

則陛下任其患不可聽也

能

胡文恭公宿謂契丹與中國通好六十餘年自古未有也善待夷狄者謹為備而已今三邊武備多弛牧馬蕃產名於籍可乘而戰者百無一二又謂滄州宜分為一路以禦虜此今急務也若其界上交侵小故乃城寨主吏之職朝廷宜守祖宗之約不宜爭小利而覆大信深戒邊臣生事以為功在位六年其議論類皆如此

呂正獻公公著至定州謝表曰進不敢希功而



生事遂不敢弛備以殲官人人傳誦以為撫
實是時朝廷方經武事增修邊備趨時者爭
獻壯伐之策公至定武即為上言中國與契
丹通好久邊境晏然無事塞上屯軍素有節
制惟宜靜以縻之保甲法新行彼邊皆設教
場日鳴金鼓課人講戰法聲達於虜虜撤邊
郡以為生事違誓約上委公處其事公即上
奏以為邊邊人習戰法於境上非管子寓令
之意也請一切罷去不聽

並家

范純仁自陝西轉運副使召還神宗問曰卿在

陝西久主漕輓必精意邊事城郭甲兵糧儲
如何公對曰城郭粗完甲兵粗修糧儲粗備
神宗愕然曰卿才能如此朕所倚賴而職事
皆言粗何也公徐對曰粗者未精之辭如是
足矣願陛下無深留意於邊事恐邊臣觀望
要功生事結蒙夷狄殘害生靈耗竭財用糜
費爵賞不惟為今日目前之害又將貽他時
意外之憂臣願陛下究孟子交鄰之道修孔
子來遠之德使好生之德洽于夷狄彼將愛
戴陛下如父母雖其酋首桀驁欲侵侮我疆

其徒亦不為之用也

言其徒亦不為之用也

上諭書臣曰國用匱乏正以所費處多呂公順
浩曰用兵費財最說不費故漢文帝不言兵
而天下富若邊事稍息則國用自饒上曰朕
細思之用兵與營造最費國用深可戒也

徐禧奴才也善兵者有二萬人未必死彼雖十
萬人亦未必能勝二萬人古者以少擊衆而
取勝者多蓋兵多亦不足恃昔者袁紹以十
萬阻官渡而曹操只以萬卒取之王莽百萬
之衆而光武昆陽之衆有八千仍有在城中

者然則只是數千人取之符堅下淮百萬而
謝玄才二萬人一麾而亂以此觀之兵衆則
易老適足以資敵人一敗不支則自相蹂踐
至如聞風奔鶴唳皆以為晉軍之至則是自
相殘也譬之一人鉅幹極大一人輕捷兩人
相當則擁腫者遲鈍為輕捷者出入左右之
則必困矣自古師旅勝敗不能無之然今日
邊事至說踈躓前古未之聞也其源在不任
將帥將帥不慎任人聞外之事將軍處之一
一中義皆受廟算上下相徇安得不如如此

此程

下道

餽運之術雖自古亦無不煩民不動衆而足者
然於古則有兵車其中載糗糧百人破二十
五人然古者行兵在中國又不遠敵若是深
入遠處則決無省力且如秦運海隅之粟以
饋邊卒三十鍾而致一石是二百倍以乘今
日師行一兵行一夫饋只可供七日其餘日
必俱乏食也且計之須三夫而助一兵仍須
十五日便回一日不回則一日乏食以此校
之無善術故也兵者古人必不得已而後用

者知此耳

宣仁山陵時伊川先生會呂汲公於陵下公曰
國家養兵乃良策凡四方有警百姓皆不知
先生曰相公豈不見景德中事耶驅良民刺
面以致及士人蓋有限之兵忽損三五百人
將何自而補要知兵出於民可也

西川都巡檢使韓景祐為兩部廣武卒劉盱所
逐率衆掠懷安軍破漢州張忠定公方與僚
屬會大慈寺報至欲燕如故舉城憂之賊又
掠邛蜀將趨益公適會客報者愈急公復不

問其夕始召上官正謂曰賊始發不三四日
破數郡勢方銳不可擊今人得所掠氣驕敢
逼吾城乃選死耳請出兵比至方并當遇賊
破之必矣正即受教及行公為出選于郊激
其盡力正至方并果遇賊一戰斬首餘黨
盡平乘益服公料敵制勝入所不及制以下
張詠知益州有巡檢所領龍猛軍人潰為羣盜
龍猛軍者本皆募羣盜不可制者充之懦悍
善鬪連入數州傳掠而去蜀人大恐詠一日
召鈴轄以州牌印付之鈴轄愕然請其故詠

曰今盜勢如此而鈴轄安能安坐無討賊心
是必欲令詠自行也鈴轄宜攝州事詠將出
討之鈴轄驚曰某今行矣詠曰何時曰即今
詠顧左右張酒具拉城西門上曰鈴轄將出
吾今餞之鈴轄不得已勒兵出城與飲於樓
上酒數行鈴轄曰某願謁於公詠曰何也曰
某所求兵糧願皆應副之詠曰諾老夫亦有
謁鈴轄曰何也詠曰鈴轄今往必滅賊若無
功而返必斷頭於此樓之下矣鈴轄震慄而
去既而與賊遇果敗士衆皆還走幾十里鈴

轄乃其將校告之曰觀此翁所為真斬我不
為異也遂復盡力大破之賊遂平

曾瑋在邊著部有過惡者皆平定之每以餼將

官為名出郊而兵馬次序以食品為節若曰

下某食即某隊發比至水飯則捷報至矣大

帥料敵當如此

宋史

曾南院瑋知鎮戎軍日嘗出戰小捷虜兵引去

瑋偵虜兵去已遠乃驅所掠牛羊輜重緩驅

而還頗失部伍其下憂之言於瑋曰牛羊無

用徒糜軍不若棄之整衆而歸瑋不答使人

使虜兵去數十里聞瑋利牛羊而師不整遽

還襲之瑋愈緩行得地利處乃止以待之虜

軍將至近使人請之曰蕃軍遠來必甚疲我

不欲乘人之怠請休憩士馬少選決戰虜方

苦疲甚皆欣然嚴軍散良久瑋又使人諭之

最定可相馳矣於是各鼓軍而進一戰大破

虜師棄牛羊而還徐謂其下曰吾知虜已疲

故為貪利以誘之比其復來幾行百里矣若

乘銳便戰猶有勝負遠行之人若小憩則是

痺不能立人氣亦闌吾以此取之

宋史



仁宗時西戎方熾韓魏公為經略招討副使欲
五路進兵以襲平夏時范文正公守慶州堅
持不可是時尹洙為經略判官一日將命至
慶州約范公以進兵范公曰我師新敗士卒
氣沮當自謹守以觀其變豈可輕兵深入耶
以今觀之但見敗形未見勝勢也洙歎曰公
於此乃不及韓公也韓公嘗云大凡用兵當
置勝敗於度外今公乃區區過慎此所以不
及韓公也范公曰大軍一動萬命所懸而乃
置於度外仲淹不見其可洙議不合還還魏

公遂舉兵入界次好水川元昊設覆全師陷
沒大將任福死之魏公遽還至半塗而亡者
父兄妻子數千人號於馬首皆持故衣紙錢
招魂而哭曰汝昔從招討出征今招討歸而
汝死矣汝之魂識亦能從招討以歸乎既而
哀慟聲震天地魏公不勝悲憤掩泣駐馬不
能前者數刻范公聞而嘆曰當是時雖置勝
敗於度外也韓公嘗云大凡用兵當置勝敗於度外也
種世衡嘗以罪怒一蕃落將杖其背僚屬為之
請莫能得其人被杖已奔趙元昊甚親信之

得出入樞密院歲餘盡詞得其機事以歸衆
乃知世衡用為間也

狄青平嶺寇賊帥僕智高兵敗奔邕州其下皆
欲窺其窟穴青亦不從以謂趨利乘勢入不
測之域非大將事智高因而獲免天下皆罪
青不入邕州脫智高於垂死然青之用兵主
勝而已不求奇功故未嘗大敗計功最多卒
為名將譬如奕碁已勝敵可止矣然猶攻擊
不已往往大敗此青之所戒也臨利而能戒
乃青之過人處也

初樞密副使狄青自請學僕智高以青為宣徽
南院使荆湖南北路宣撫使都大提舉經制
廣南東西路賊盜事諫官韓絳上言狄青武
人不足專任固請以侍從文臣為之副上以
訪執政時龐籍獨為相對曰曷者王師所以
屢敗皆由大將權輕偏裨人入自用遇賊或
進或退力不能制也今青起於行伍若以侍
從之臣副之復視青如無青之說今復不得
行是猶覆車之軌也青素善戰今以二府將
大兵討賊若不勝不惟嶺南非陛下之有

荆湖江南皆可憂矣禍難之興未見其涯不可不謹青昔在廊廷居臣麾下沉勇有智略若專以智高事委之使青先以威齊衆然後用之必能辦賊幸陛下勿以為愛也上曰善於是詔嶺南用兵皆受青節度度置民事則與孫沔等議之時余靖軍于賓州聞智高將至棄其城及芻糧走保邕智高陷賓州靖引兵出揚言邀賊留監押守邕州監押亦走智高復入邕州十一月狄青至湖南諸道兵皆會諸將聞宣撫使將至爭先立功余靖遣廣

南西路鈐轄陳某將萬人擊智高為七寨逗留不進十二月壬申朔智高與某戰於金城驛某敗遁歸死者二千餘人棄指器械輜重甚衆交趾王德政請出兵二萬助收智高狄青奏官軍自足辦賊無用交趾兵可下詔交趾毋出兵青又請西邊蕃落廣銳近二千騎與俱五年正月青至賓州余靖陳某皆來迎謁時饋運未至青初令備五日糧既又備十日糧智高聞之由是懈惰不為備上元張燈高會先是諸將視其帥如僚寮無所嚴憚每

議事各執所見喧爭不用命已百秋青悉集
將佐於幕府立陳某於庭下數其敗軍之罪
并軍校數十人皆斬之諸將股栗莫敢仰視
余靖起拜曰某之失律亦靖節制之罪青曰
舍人文臣軍旅之責非所任也於是勸兵而
進步騎二萬或說慶智高曰騎兵利平地宜
遣兵守崑崙關勿使度險俟其兵疲食盡擊
之無不勝者智高驟勝姪官軍不用其言青
倍道兼行出崑崙關直趨其城智高聞之狼
狽發兵出戰戊午相遇於歸仁鋪青使步卒

居前匿騎兵於後發使驍勇者執長槍居前
羸弱悉在其後其前鋒孫節戰不利而死將
卒畏青令履力戰莫敢退者青登高丘執五
色旗麾騎兵為左右翼出槍之後斷蠻軍為
三旋而擊之槍立如束蠻軍大敗殺獲三千
餘人獲其侍郎黃師空等智高走還城官軍
追之營其城下夜營中驚呼蠻聞之以為官
軍且進攻棄城走明日青入城遣裨將于振
追之過田州不及而還智高奔大理捷書至
上喜謂麗籍曰嶺南非卿孰議之堅不能平

今日皆卿功也狄青遂上欲以為樞密使同
平章事籍曰昔曹彬平江南太祖謂之曰朕
欲以卿為使相然今敵尚多卿為使相安肯
復為朕盡死力耶賜錢二十萬緡而已今青
雖有功未若彬之大若賞以此官則富貴極
矣異日復有寇盜青更立功將以何官賞之
且青起軍中致位二府衆論紛然為國朝未
有此比今有幸而立功論者方息若又賞之
太過是復使青得罪於衆人也臣所言非徒
便於國體亦為青謀也昔衛青已為大將軍

封侯立功漢武帝更封其子為侯陛下若謂
賞功未盡宜更官其諸子爭之累日上乃許
之二月癸未加青護國軍節度使樞密副使
如故仍遷諸子官既而議者多謂青賞薄石
全彬復為青訟功於中書五月己巳竟以青
為樞密使

狄青宣撫廣西時儂智高守崑崙關青至賓州

時

值上元節令大張燈燭首夜燕將佐次夜燕

從軍官三夜饗軍校首夜樂飲徹曉次夜二

鼓時青忽稱疾暫起如內久之使人諭孫元



規令斃主席行酒少服藥乃出數使人勸勞
座客至晚各未敢退忽有馳報者云是夜三
鼓青已奪崑崙矣

朱子曰後世用兵只是胡廝設那曾有節制如
季通說八陣可用怕也未必可用當臨陣時
只着當時事體排扒得着所在如吳璘敗虜
於葭金平前面對陣交兵正急後面諸軍一
齊擁前棚殺虜人這有甚陣法且如用兵前
陣交接後陣却用木車隔了不令突出當吳
璘那時軍勢勇猛將來隔了一齊都砍開突

前去有甚陣法看來兵之勝負全在勇怯又
云用兵之要敵勢急則自家當委曲以纏繞
之敵勢緩則自家當勁直以衝突之下
古之戰也兩軍相對甚有禮有饋惠焉有飲酌
焉不似後世便只是爛殺將去劉錡順昌之
捷亦只是技之死地而後生當時虜騎大擁
而至凡十餘萬諸將會議以為固知力不能
當然急渡江則朝廷兵守已自戒嚴必不可
渡兼勢持老幼虜騎已迫必為兩迫其勢終
歸於死若兩下皆死不若固守庶幾可生遂

開城門而守虜人大至劉錡先遣人約他某
日戰虜人謂其敢與我約戰大怒至日虜騎
歷於城外時正暑月劉錡分部下兵五千為
五隊先備暑藥飯食酒肉存在先以一副燒
車與甲置之日下晒時令人以手摸看熱得
幾如何此數次其燒車與甲尚可容手則未
發直待熱如火不可容手乃喚一隊軍至令
突酒飯少定與暑藥遂各投兵出西門戰少
頃又喚一隊上投之出南門如此數隊分諸
門迭出迭入虜遂大敗緣虜人衆多其立無

縫僅能操戈更轉動不得而我兵執斧直入
人叢掖其馬甲以斷其足一騎纔倒即壓數
騎殺死甚衆况當虜衆正熱甲盾如火流汗
喘息煩悶而吾軍迭出飽銳清涼而傷困者
即扶歸就藥調護遂以至寡敵至衆虜人大
敗方有怯中國之意遂從和議前此皆未肯
真箇要和此是庚申年六月可惜此機不遂
進

新修自警編卷之三十

卷之三十

跋

東人有言自警編學問古文真寶文章蓋謂用
功近而收效多也自頃諸老先生倡明正學學
士大夫往往棄舊從新幾於家誦程朱之書然
徐而察之其見於言行出處之間者雖或志節
粗著而究其器業功績顧有所不逮于前輩豈
亦近思實體之效自不得不異於彼者耶第惟
此編門類不詳意義頗雜多未盡正者竊不自
揆輒為手加增刪而疏論之以附晦翁名臣錄
之餘義庶幾觀者心開眼明益進實功自早升



