

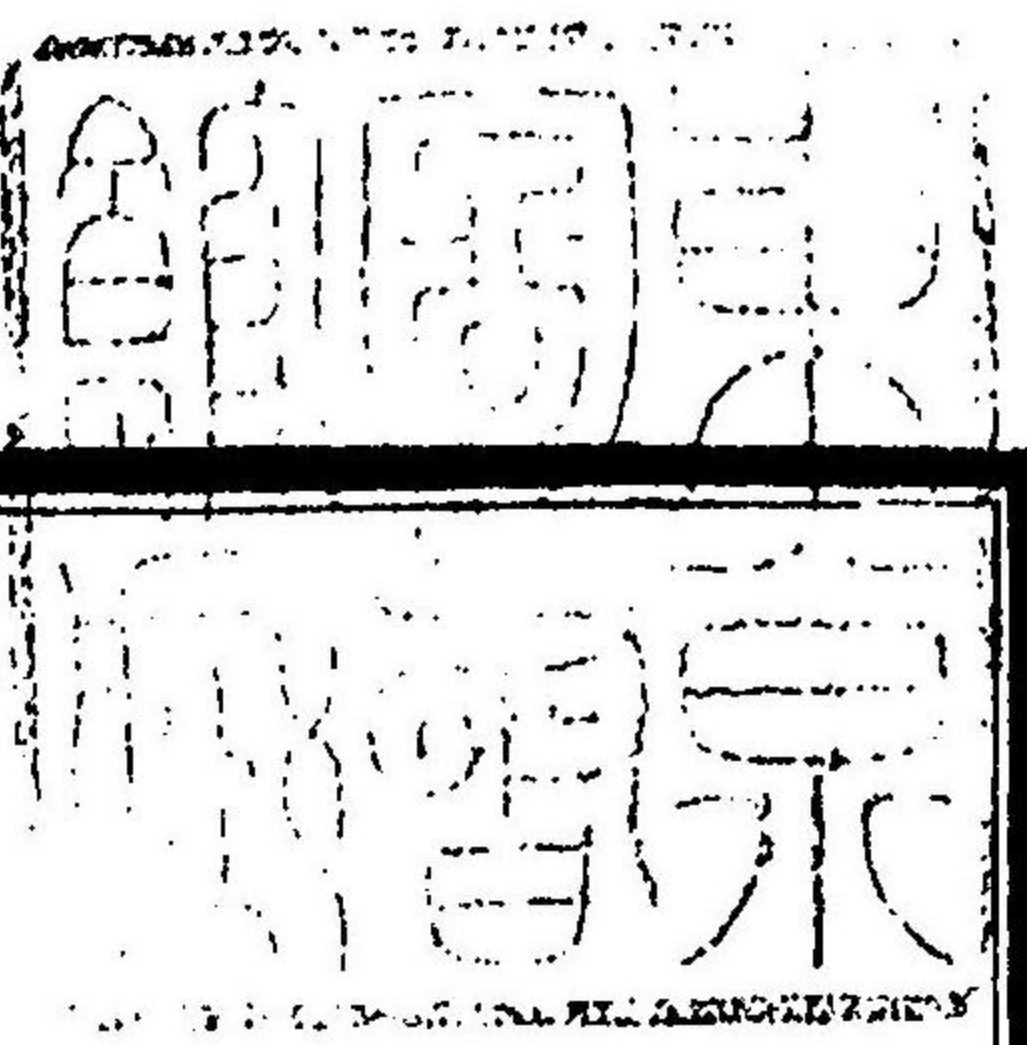
17

東 京 圖 書 館				
一 冊	一 七 號	一 六 架	三 四 函	子 部 類
				和 書 門

評釋 韓非子全書

藤澤南岳編輯

九



評韓非子全書卷之十七

讚岐 藤澤南岳校疏

難勢舊刊有第四十字。議難勢賢之輕重。偏言勢不言法。故韓子難之。勢者非賢。則法者雖非賢亦

可守矣。則下疑有脫字。

慎子曰莊子說慎到曰。棄知去已而緣不得已。誤髀無任而笑天下之尚賢也。縱脫無行而非天下之大聖也。荀子云。慎子蔽於法而不知賢。注齊宣王時處士慎到

其術本黃老。歸刑名。多明不尚賢。不使能之道。其說曰。多得賢人而後用。賢亦不可為治。而不知法待賢而後舉也。史記慎子著十二

論。徐廣曰。今慎子劉向所定有四十一篇。史記正義曰。慎子十卷在法家。漢志慎子著書四十二篇。注先申韓。申韓

賢不能治末又稱。飛龍乘雲。騰蛇遊霧。雲龍霧霽而龍蛇與螭同矣。李

云。螭與蚺字同。後漢隗囂傳引慎子螭螭。則失其所乘也。作虹蚺。神化之物與凡庸等者失勢故也。

故賢人而詘於不肖者舊刊脫則權輕位卑也不肖而能

王陽明曰此篇五反首言賢人必待勢而後行次轉則言勢必得賢人而後用三轉謂賢勢相反勢治則不肖不能死勢亂則賢不能治末又言有勢則中主亦可以馭之不待賢聖一幹而枝葉扶疎縱橫變化文既奇偉

事理亦盡先秦之文如此

孫鑠曰文自奇特且有感慨

陳深曰憤激之詞

妙喻

轉結上意以上一段

執字眼

擇賢是主旨

材美顧賢字

服於賢者舊刊服乎則權重位尊也堯為匹夫不能治三

人而桀為天子能亂天下吾以此知勢位之足恃而賢智

之不足慕也夫弩弱而矢高者激於風也喻勢位之足恃身不肖

而令行者得助於眾也堯教於隸屬讀言身為官師也而民不聽

至於南面而王天下令則行禁則止由此觀之賢智未足

以服眾而勢位足以任賢者也

應慎子曰讀答於慎子而言也或難慎子也飛龍乘雲騰蛇遊霧吾不以

龍蛇為不託於雲霧之勢也雖然不擇賢而專任勢增擇釋是陳明卿本作足以為治乎則吾未得見也夫有雲霧

之勢而能乘遊之者龍蛇之材美也舊刊美下有之字非今雲盛而

螭弗能乘也霧醜同濃而螭不能遊也夫有盛雲濃霧之勢

而不能乘遊者螭螳之材薄也今桀紂南面而王天下以

天子之威為之雲霧而天下不免乎大亂者桀紂之材薄

也且其人以堯之勢人字治天下何以異桀之勢亂天下

也舊刊也上有者字何夫勢者非能必使賢者用已而不

肖者不用已也兩已字之字誤皆指勢言賢者用之則天下治不肖者

用之則天下亂人之情性賢者寡而不肖者眾而以威勢

之利濟亂世之不肖人則是以勢亂天下者多矣迂評脫矣字

以勢治天下者寡矣夫勢者便治而利亂者也故周書曰

毋為虎傅翼將飛入邑擇人而食之喻奸臣得勢位則必先擇賢人而害之以

掩蔽其惡也夫乘不肖人於勢是為虎傅翼也桀紂為高臺深

池以盡民力為炮烙以傷民性桀紂得成肆行者舊刊成作乘增

桀紂真是螭螳人而自棄自屈甘作螭螳者多矣亦果何心乎洵然洵然

取比喻

乘。乘勢也。管子。人臣之所。南面之威為之翼也。使桀紂為

匹夫。為之翼也。喻中字眼。未始一行。讀行一事也。舊州作行。而身在刑戮矣。讀

行之。未曾一次。勢者養虎狼之心而成暴亂之事者也。此

天下之大患也。高誘曰。勢之於治亂本未有位也。位者一

也。迂評。未作末。句絕。評林同。而語專言勢之足以治天下者。語則慎。子語。則

其智之所至者淺矣。夫良馬固車。使臧獲御之。則為人笑。

王良御之。而日取千里。以馬喻勢位。臧獲。王良。喻人之賢不肖。車馬非異也。

或至乎千里。或為人笑。則巧拙相去遠矣。今以國位為車。

治要無。以勢為馬。以號令為轡。治要有。以刑罰為鞭策。治

位字是。使堯舜御之。治要無。使字是。則天下治。桀紂御之。則

天下亂。則賢不肖相去遠矣。夫欲追速致遠。治要作追。不

喻。中字眼。使堯舜御之。治要無。使字是。則天下治。桀紂御之。則

天下亂。則賢不肖相去遠矣。夫欲追速致遠。治要作追。不

知任王良。治要作如。任下同。欲進利除害。不知任賢。能此則不知

類之患也。夫堯舜亦治民之王良也。治要脫。復應之曰。韓

子斷。其人以勢為足恃。以治官客曰。必待賢乃治。則不然

矣。夫勢者名一而變無數者也。勢必於自然。則無為言於

勢矣。無為。猶無須也。吾所為言。勢者言人之所設也。人之所設。勢

今日堯舜得勢而治。桀紂得勢而亂。括焦本。吾非以堯舜

為不然也。雖然。非一人之所得設也。按。一夫堯舜生而在

上位。雖有十桀紂。不能亂者。則勢治也。大平御覽。紂不問

字。桀紂亦生而在上位。雖有十堯舜。而亦不能治者。則勢

亂也。故曰。勢治者則不可亂。而勢亂者則不可治也。此自

然之勢。舊州。勢下有也字。陳明卿本無也字。非人之所得設也。若吾所言。謂

勢亦虛位。由賢不肖以異其功矣。

又取一喻。

以不知類二字

結。以上二段。

又取比喻

人之所得勢也而已矣。得勢問。賢何事焉。增吾所謂勢者言人之所得設

也。則何以。賢為事乎。何以明其然也。客曰。山云。客曰。字恐。人有鬻矛

與楯者。難篇人上有楚字。評譽其楯之堅。楯下脫曰。物莫

能陷也。陷謂洞。微也。俄而又譽其矛曰。吾矛之利物無不陷也。

有應之曰。舊刊。有應作人應。彙函作有人應之。以子之矛陷子之楯何如其

人弗能應也。以不可陷之楯與無不陷之矛為名。舊刊以下。衍一

為不可兩立也。夫賢之為勢不可禁而勢之為道也無不

禁以不可禁之勢與無不禁之道此矛楯之說也。夫賢勢

之不相容亦明矣。且夫堯舜桀紂千世而一出是比肩隨

踵而生也。讀言雖千世一出猶足為比肩而出也。極言其難遇也。山云。呂氏春秋。千里而有一士。比肩也。

累也。而有一聖人。繼踵也。士與聖人之所自來。若此其難也。齊策。千里而一士。是比肩而立。百世而一聖。若隨踵而

中字眼

也。世之治者。讀言世之。為政者也。不絕於中。言中。中者。相繼

以為言勢者中也。中者上不及堯舜。原注。中者。中主也。而下亦不

為桀紂。抱法處勢則治。背法去勢則亂。今廢勢背法而待

堯舜。堯舜至乃治。是千世亂而一治也。抱法處勢而待桀

紂。桀紂至乃亂。是千世治而一亂也。且夫治千而亂一與

治一而亂千也。也。一作世。是猶乘驥騮而分馳也。字。景緣。驥。駿

背馳。相去亦遠矣。夫棄隱括之法。隱括。隱括也。荀子。構木

也。荀子。又云。示諸隱括。注。矯揉木之器也。通雅。曰。荀子。隱括之側。多曲木。操邪者為隱。正方者曰括。去度

量之數。使奚仲為車。奚仲。夏禹車服。大夫。魯般字。不能成一輪。無慶賞

之勸。刑罰之威。釋勢委法。堯舜戶說。而人辯之不能治。三

家。夫勢之足用亦明矣。而曰必待賢則亦不然矣。且夫百

如珠走盤

奇句

大凡有事于天下者能謂此篇味上下及後之意則必大有悟于道矣

日不食以待澤肉餓者不活今待堯舜之賢乃治當世之

民是猶待梁肉而救餓之說也以下客辭夫曰良馬固車臧獲

御之則為人笑王良御之則日取乎千里吾不以為然夫

待越人之善海游者讀言善游海者也舊標游一作以救

中國之溺人越人善游矣而溺者不濟矣夫待古之王良

以馭今之馬亦猶越人救溺之說也不可亦甚矣品彙甚作明評

林夫良馬固車五十里而一置置置也孟子速於置郵而傳命大學衍義補郵傳之

西域傳因騎置以聞師古曰即今驛馬也使中手御之追

速致遠可以及也而千里可日致也增案日致計日而致也所謂駕馬十駕則

亦及何必待古之王良乎且御非使王良也方云且御以下舉客意也

則必使臧獲敗之治非使堯舜也則必使桀紂亂之此味

非飴蜜也內則棗栗飴蜜飴羊之反楚策注米藥所煎調煎之溲弱者為飴形怡怡然必苦菜亭歷也舊刊菜作菜月令苦菜秀屬又爾雅葷葷葷注一名苦薺苦菜之外多適口者何必甘苦一味而已言堯桀外尚有中主方云必上脫則字

此則積辯累辭離理失術兩末之議也末一作末讀兩末與至暴太甘與太苦也增案尖中也脩務訓是兩末之端議何可以公論乎奚可以難夫道理

之言乎哉客議未及此論也論一作語

問辨舊刊有四十一字

原注務在破學士之言而伸其刻核之說鳳卿曰此二句張賓王之說也

或問曰辯安生乎對曰生於上之不明也問者曰上之不

明因生辯也何哉對曰明主之國之國間恐有脫字周令云脫治或於字歟

者言最貴者也法者事最適者也言無二貴法不兩適不

形名家主腦在

平釋韓非子

卷之二十七

五

此數句

恐事。故言行之不軌於法令者必禁。之舊刊作而。若其無不訛。而之古通用。

法令而可以接詐應變。讀言應接敵人之詐也。評林不憲。法度命令者必禁之。使不得行。

生利揣事者上必采其言而責其實言當則有大利不當

則有重罪是以愚者畏罪而不敢言智者無以訟此所以

無辯之故也亂世則不然主上有令而民以文學非之官

府有法民以私行矯之人主顧漸其法令。顧反也。漸疑宜。為賤音似而誤。

而尊學者之智行。尊作邊。此世之所以多文學也夫言行者

以功用為之的毅者也夫砥礪殺矢而以妄發。殺矢已見其端。

未嘗不中秋毫也然而不可謂善射者無常儀的也設五

寸之的引十步之遠非弄逢蒙不能必中者有常也故有

常儀的二字則弄逢蒙以五寸的為巧。舊刊作無常則以

常字字眼

拈巧拙字

拈巧拙字

矣發之中秋毫為拙今聽言觀行不以功用。舊刊作為之公用非。

的毅言雖至察行雖至堅則妄發之說也是以亂世之聽

言也。一一應上喻意。以難知為察以博文為辯其觀行也以離群

為賢以犯上為抗。亦見六反。人主者說辯察之言尊賢抗之行

故夫作法術之人立取捨之行別辯爭之論而莫為之正

法術之士不能正辯士之矣是以儒服帶劍者衆而耕戰

之士寡堅白無厚之詞章。章當作長以音誤無厚猶無邊也。章彰同。莊子無厚不可積也。

其大千里荀子注無厚言厚之極不可為厚薄也。不可積

言其委積至多不可使復積也。因於有厚可積故得其大

也。山云又見呂子君守。而憲令之法息故曰上不明則辯

顧上以結

生焉。

問田舊刊有第四十二字。

兩層叙去
養士聖人明將
聖相

徐渠問田鳩

評林。田鳩楚大夫。不知何据。漢藝文志云。田

求。在魏文侯前。

曰。臣聞養士。舊刊作不襲下而遇君。不

藉下之力而求遇於君也。增。并子章云。不襲。聖人。不見功。

而接上。一見立取將相。非有歷下官。顯大功而後遇接君。

上。今陽成義渠。舊刊。今作令非。古今人表。載陽成胥渠。在

渠。燕策。陽成燕地。燕世家。燕將渠。明將也。而措於毛伯。措

同。因也。增。毛伯當作卒伍。俗寫誤也。評林。毛伯文元也。用

桓功臣。不用義渠。今按。不知何謂。翼毳曰。毛伯是也。伯誤。

可證。外儲說篇云。屯罰一甲。商子云。五人一屯。長為伯。故稱伍伯。一

曰。戶伯。方云。伍伯。公孫亶回。聖相也。而關於州部。增。關由

部之吏。起至相也。讀陽成義渠。毛伯公孫亶回州部。未詳。公孫亶回無考。五蠹州部之吏。操官兵顯學。明主之吏。宰

主有度上行術
六字一篇骨子

田鳩曰。此無他故異物。主有度上行術之故也。舊刊。行且

足下字始見

足下獨不聞楚將宋觚而失其政。魏相馮離而亡其國。二

君者。驅於聲詞。牽於聲詞也。眩乎辯說。不試於毛伯。不關乎州

部。故有失政亡國之患。由是觀之。夫無毛伯之試。州部之

關。豈明主上之備哉。堯之於舜。尚試之百揆。大錄。况於其

開國之君皆然。主下一有上字。堂谿公謂韓子曰。臣聞服禮辭讓。全之術

也。服。猶事謂。服行禮也。修行退智。讀。藏。智也。遂之道也。今先生立法術。設

度數。臣竊以為危於身而殆於軀。方云。身一身之總名。軀

支是身中。之區域也。何以効之。舊刊。効作效。效者驗也。所聞先生術曰。楚不用

吳起而削亂。秦行商君。山云。行如吳語。卒伍既具。而富彊

二子之言已當矣。然而吳起支解而商君車裂者。不逢世

法術度數。即上
文有度行術

全遂並揭

遇主之患也。逢遇不可必也。患禍不可斥也。夫舍乎全遂

之道而肆乎危殆之行。竊為先生無取焉。韓子曰：臣明先

生之言也。原刊。生作主也。作矣。讀言五。請論汝也。增。戰國時。稱學士。年長者曰先生。孟子於宋。慳亦爾。山

云。孔子柳下惠。互以先生相稱。見莊子。夫治天下之柄。齊民萌之度。甚未易

處也。然所以廢先王之教。王當而行。賤臣之所取者。竊以

為立法術。設度數。所以利民萌。便衆庶之道也。故不憚亂

主閭上之患禍。必思以齊民萌之資利者。仁智之行也。憚

亂主閭上之患禍。而避乎死亡之害。知明而不見民萌之

資利者。舊刊。術夫。利身者。利。貪鄙之為也。臣不忍嚮貪鄙之為。不敢

傷仁智之行。先生有幸臣之意。讀。幸臣。言福我也。增。幸猶愛也。然有大傷

臣之實。殺身為國。非子本色。

以仁智貪鄙為

定法

舊刊。有第四十三字。批本。蘇子曰。荀卿欲明王道。述禮樂而李斯以其學亂天下。其高譚異論。

有以激之也。吾於韓子亦云。

原注。申。害相韓。主術。商君相秦。主法。二家之後。遂為韓非也。

問者曰：申不害、公孫鞅，此二家之言，孰急於國？於一應之。

曰：是不可程也。讀。不可優劣也。稱輕重曰程。人不食十日則死，大寒之

隆，不衣亦死。謂之衣食，孰急於人？則是不可一無也。皆養

生之具也。以申商比之。衣食。戰國之喜尚如此。夫焉得不秦。今申不害言術而公

孫鞅為法術者，因任而授官。任彼所能任也。循名而責實，操殺生

之柄，課群臣之能者也。課。試也。此人主之所執也。言不可失也。增。豪士

賦序。注引作此人主之勢也。殺生作生殺。法者，憲令著於官府，刑罰必於民心。

刑罰當作賞罰。賞存乎慎法，而罰加乎姦令者也。姦。奸通也。此人臣

申商之言，盈于天下，天下愈瘠。讀。韓子者亦宜執其定規，勿妄奉其言。

取喻于近，衣食術法。

又枯一無字

徒即獨與孟子徒善徒法字同而義異

之所師也。舊刊脫人字。君無術則弊於上。臣無法則亂於下。此不可一無皆帝王之具也。

問者曰。原接上文。不別提。徒術而無法。徒法而無術。其不可何哉。對曰。申

不害。韓昭侯之佐也。韓者晉之別國也。晉之故法未息而韓之

新法又生。先君之令未收而後君之令又下。申不害不擅其法。

不其憲令則多多。故利在故法前令則道之。道由利在新法後也。

令則道之新故相反。前後相悖則申不害雖十使昭侯用術而終猶

有所譎其辭矣。故託萬乘之勁韓七十年。增合作十七年。韓世家昭侯八年申子相九年申

子卒。間十五年。此差二年。而不至於霸王者。雖用術於上。法不勒飾於官之患

也。勒舊刊作勤。非飾當作飭。申公孫鞅之治秦也。設告相

坐。告下恐脫奸字。讀。二字為諛語。而責其實。連什伍而同其罪。賞厚而信。

拈術法字

拈術字
拈法字

刑重而必。是以其民用力勞而不休。逐敵危而不却。故其

國富而兵彊。舊刊作強。下同。然而無術以知姦。則以其富彊也。資

人臣而已矣。臣因其利。十二字。去也。字看。及孝公商君死。山云商君惠

王即位。秦法未敗也。而張儀以秦殉韓魏。山云殉宜作狗營也。增韓策以

楚殉韓。注言以死從之。惠王死。武王即位。甘茂以秦殉周。武王死。昭

襄王即位。穰侯越韓魏而東攻齊五年。增六國年表。秦昭

又破齊。廿七年伐齊。剛壽范睢傳穰侯為秦將。且欲越韓魏而伐齊。剛壽欲以廣其陶。又昭廿二年封魏冉於穰。復

益封於陶。索隱定陶也。而秦不益尺寸之地。尺寸。舊刊作尺土。非。而秦云云一句宜移下。私

下。封立。乃城其陶邑。之封。應侯攻韓八年。增秦昭四十二年。拔韓少曲汝高平。

明年拔汾涇。明年取南陽。明年取十城。范睢傳秦封睢以應。號為應侯。秦策吳注。括地志。應鄉在汝州魯山縣東。後策

應侯失韓之汝南。蒲坂圓謂以韓子國策。推城其汝南之

拈術字
拈法字

拈術字

術法

法

拈法字

封自是以來諸用秦者皆應穰之類也故戰勝則大臣尊

益地則私封立呂子注立猶成也或云上文而秦不主無

術以知姦也商君雖十飾其法人臣反用其資商君立法

藉以為資故乘彊秦之資數十年而不至於帝王者商鞅

而無術故法不據上文不當作難勅飾於官主無術於上之患也

問者曰舊刊別提不接上文主用申子之術而官行商君之法可乎

對曰申子未盡於法也先子云於法間脫術也商君未盡於七字申子言治不

踰官申子言又見難二雖知弗言治不踰官謂之守職可也知而

弗言是謂過也增言此言則過也人主以一國目視故視莫明焉

以一國耳聽故聽莫聰焉今知而弗言則人主尚安假借

矣安何也言人主何所假耳目也方云焉得假借耳目而知姦邪哉商君之法曰斬一首

者爵一級欲為官者為五十石之官斬一首者爵一級欲

為官者為百石之官官爵之遷與斬首之功相稱也今有

法曰設言以譬喻斬首者令為醫匠則屋不成而病不已增言已愈也

夫匠者手巧也而醫者劑藥也舊刊劑作齊而以斬首之功為

之則不當其能當即稱也今治官者智能也今斬首者勇力也

舊刊也上有之所加三字以勇力之所加而治智能之官是以斬首之

功為醫匠也故曰子之於法術皆未盡善也此篇大意干法術故

言申商偏不能善治

說疑舊刊有第四十四字增據下文疑當作擬

原注此篇專論今世之權臣情狀著明心術微賤弒君傾國之由說盡姦臣態度先將自古人

臣賢不肖說起

拈法字

以法術字結

先以管子起

凡治之天者非謂其賞罰之當也。能生功止過者為大。大上禁其心。是原脫非字。

今從賞無功之人罰不辜之民非所謂明也。賞罰不當。固舊刊。

賞有功罰有罪而不失其當。言俟民有功罪而後乃在於施賞罰者。中主所能。

人者也。恃人而不知恃己。非能生功止過者也。明主先民者。原注功罪在人。我無與焉。非。

生功止過也。不然則賞罰不失。落是故禁姦之法太上第一等原注。功罪在人。我無與焉。非。

禁其心。民無其次禁其言。不其言。其次禁其事。破四擬不假。觀望。其次禁其言。不其言。其次禁其事。破四擬不假。

今世皆曰尊主安國者必以仁義智能。戰國多虛飭。而不四者皆失真。

知卑主危國者之必以仁義智能也。言假仁義智能之名。以濟已專權振威之私。此謂故有道之主遠仁義去智能。服之以法。是以譽廣而名威。

而名威。增威合作成。是詭使名之所。民治而國安。知用民之法也。凡術也者。主之所執也。

之法也。凡術也者。主之所執也。舊刊作所以。法也者。官之執也。下同。

一轉。禁心禁言禁事。言簡而理確。大凡假而非真。則物皆敗。戰國之士。假仁義智。能以欺人主者。可鄙可惡也。後世假周禮以圖權利。假尚書以飾禪代。皆其類也。一句收上。以術法字起。

所師也。師一作帥。然使郎中日聞道於郎門之外。郎門之外。郎廊通。

外謂以至於境內日見法。又非其難者也。讀道乃上文仁義。道乃上文仁義。道乃上文仁義。

臣聞道為務。而國中倣倣者。至易也。文有缺誤。增道術也。言使自近臣以至於境內。皆聞術見法者。是似難也。而非所謂難者也。主能執術。官能飭法。所以為難也。郎門之外。言近也。郎廊同。

昔者有扈氏。古今人表。有扈氏。表有扈氏。師古曰。即與啓戰于甘者。路史夏后紀云。戶氏不恭。信相失度。威侮五有。戶扈通。

有失度。謹堯氏。共工。同時。有孤男。路史國名。紀云。驩堯以三苗有成駒。成駒未聞。

樂有侯侈。增。墨子。樂染於推哆。大戲。疑推哆。即侯侈也。本手割。兕虎。指畫殺人。按古。紂有崇侯虎。晉有狐偃。施。無狐。今人表作雅侈。叙下中等。

紂有崇侯虎。晉有狐偃。施。無狐。字。增。晉語。公之優曰施。注。施。其名也。此六人者。亡國之臣。蒲坂。圓曰。趙本狐優。施。狐其姓也。

也。言是如非。言非如是。內險以賊其外。或云。賊。疑飾誤。其外。外間。脫字。外與內。

小謹以徵其善。增。言外貌似小謹。而中心險賊也。說死。內實頗諛。通險。外貌小謹。讀小謹。以。

郎中左右人君。所朝夕親暱也。宜精選其人。否則孟子所謂一薛居州。獨如宋王何。是千古通弊。

徵其善言務持小節稱道往古使良事沮讀言舉往古善以沮嘉謀也

禪其主以集精微禪當作擅增荀子注擅與禪同此言善擅制其主以集成微密難知之謀也或曰禪當作憚荀子注更也此言巧換人主意向也山璠云當作癉畢命注病也亂之以其所好此

夫郎中左右之類者也增人主左右必多此人往世之主有得人而

身安國存者有得人而身危國亡者得人之名一也而利

害相千萬也故人主左右不可不慎也為人主者誠明於

臣之所言則別賢不肖如黑白矣若夫許由續牙晉伯陽

秦顛頡衛僑如狐不替重明董不識下隨務光伯夷叔齊

山璠云呂氏春秋堯舜得伯陽續耳耳然後成秦顛頡疑即秦不虛也衛僑如無考狐不替莊子大宗師作狐不偕重明疑即靈甫也通鑑前編注引大記舜年二十孝友聞於人有友七人焉雄陶方回續牙伯陽東不替秦不虛靈甫常輔翼之又陶淵明聖賢群輔錄載七人與大記同而云為舜七友並為歷山雷澤之游齊策顏觸曰舜有

論古人臣用若夫字說起而斷以今世之能用與否前後凡五段皆用五箇若夫

深考或後人此十二人者此十二人皆清介不污之臣皆上見利不喜

下臨難不恐或與之天下而不取有卑辱之名則不樂食

穀之利讀食穀食祿也夫見利不喜上雖厚賞無以勸之臨難不

恐上雖嚴刑原刊作上雖無以威之此之謂不令之民也不奉令之民

民明君亦此十二人者舊刊脫人字或伏死於窟穴或槁死於

草木評林許由下隨務光也山璠云疑草莽音訛增莊子荀子呂覽韓詩外傳鮑魚飭行非世抱木而死不必

改或饑餓於山谷伯夷叔齊或沈溺於水泉評林秦顛頡有民

如此先古聖王皆不能臣評林數人不仕聖王不得以之為臣當今之時將

安用之若夫闕龍逢王子比干史記隨李梁左傳桓陳泄治

左傳宣九年楚申胥強諫無考蓋指數日立晏子史記此六人

句法一整一側

九年

楚申胥

不令之民
厚用或字

句法一整一側

錯綜作文

者。此六人皆疾爭彊諫以勝其君言聽事行則如師徒

之合。舊刊評林合作勢讀如七一言而不聽一事而不行則

陵其主以語語當作誦讀以言從之以其威舊刊無其字

從其語也。雖身死家破要領不屬手足異處增要音腰領

秋要領不屬首足異處魏策要領之罪注。增難不難為也增難

意。如此臣者先古聖王皆不能忍也。忍容忍也當今之時

將安用之。若夫齊田恒舊刊作田齊恒宋子罕魯季孫意晉僑如

增。晉字疑衍蓋衛子南勁原脫勁字增周子南君臣瓚曰

南彌牟其後有子南勁朝于魏汲冢古文謂衛將軍文子為子

後惠成如衛命子南勁為侯也鄭太宰欣楚白公周單荼

下文云太宰欣取鄭單氏取周是。燕子之此九人者之為其臣也皆朋黨

比周以事其君隱正道而行私曲上偏君下亂治援外以

撓內親下以謀上舊刊親作侵不難為也如此臣者唯聖王智

主能禁之若夫昏亂之君恐脫安字能見之乎讀言不能見其姦也若夫

后稷皋陶伊尹周公且太公望管仲隰明百里奚蹇叔舅

犯趙襄迂評作襄范蠡大夫種逢同趙世家索隱逢同越大夫華登吳語注

華費遂之子華氏作亂於宋而敗登奔吳為大夫此十五人者此十五人皆聖智

有之其為臣也舊刊作為其臣皆夙興夜寐卑身賤體竦心白意

原脫白字荀子正名篇白道注謂明道也增莊子天明刑

辟治官職以事其君進善言通道法讀言說道術法令而

不敢矜其善有成功立事而不敢伐其勞不難破家以便

國殺身以安主以其主為高天泰山之尊喻處至尊之位也而以

其身為壑谷黼洧之害為當作受下文可証評林深滂之地讀黼洧水之澳洧如黼之大者

上二段用當今

之時句此段則

覆之

句法參差

二不難字

此段收筆大異

增山云爾雅九覆。補注水中。可居住。而有狀如覆釜。消音委疑。與源委字通。舊刊陳本。害作卑。下同。劉熙釋名云。山旁隴間曰涌。涌猶桶。桶狹而長也。小山別曰大山曰顯。主有明名。廣譽於國。讀明名也。而

身不難受。壑谷。誦消之害如此。臣者雖當昏亂之主。尚可致功。况於顯明之主乎。此謂霸王之佐也。若夫周滑伯。括

志。滑在洛州。緱氏。韋昭云。姬鄭王孫申。王孫申。子陽黨。陳公孫寧。儀行父。左傳。荊芊尹申亥。芊尹申亥。申無字之子。楚語。穀陽

於鄧。芊尹辛亥。從靈王之欲。以隕於乾谿。君子曰。從而逆。蒲阪。圓曰。案此與少師並。彼以穀陽伍。必有所指。而韋注

引葬靈王事。此奉舊君之善節。豈可謂逆乎。隨少師。越種子。即大夫種。以子呼舊刊。吳王孫頌。諸本作雄。而墨子與此同。王應麟云。黃池

亡。故呂氏春秋云。吳王夫差。淶于晉陽成泄。智伯齊豎刁。墨子校注。易牙。通雅云。易牙名巫。見孔隸達左傳疏。何子

刁。貂省反。易牙。元云。名亞。則牙之轉音也。巫又亞之訛。古

牙與互通。或音之訛。楊子作狄。此十二人者之為其臣也。其字恐衍。十二人邪佞之臣。增以越種子三字為皆思小

利而忘法義。進則揜蔽賢良。以陰闇其主。退則撓亂百官。而為禍難。皆輔其君。共其欲。苟得一說於主。雖破國

殺衆不難為也。有臣如此。雖當聖王。尚恐奪之。而况惜亂之君。其能無失乎。有臣如此者。皆身死國亡。為天下

笑。故周威公身殺國分為二。評林。趙與韓分西周為二。西周各為列國也。增威公西周

桓公之子。史無此事。蓋鄭子陽。古今人表。載鄭相駟子陽。周室衰。史官失記耳。鄭子陽。在天下。蓋名駟。字子陽也。

史繻公殺其相子陽。子陽之黨共殺繻公。增參檢莊子列子及呂子新序。似鄭君遇弒。不諡者。故沈論訓注。鄭君也。或曰。鄭身殺國分為三。陳靈公身死於夏徵舒。氏荆靈王之相。死於乾谿之上。靈王無道。棄疾入國為亂。隨亡於荆。吳并

以有臣如此字承上轉去

於越智伯滅於晉陽之下。桓公身死七日不收。見十過五

增。七日上合有六十字。史記桓公尸在牀上六十七日。故曰諂諛之臣唯聖王知之。

商量明主闇君。

聖王迂評。而亂主近之。故至身死國亡。聖王明主舊

作明。則不然。內舉不避親。外舉不避讐。山云左傳。襄二

君。在焉從而舉之。非在焉從而罰之。是以賢良遂進而姦邪

並退。并疑。楚語注。均。舜故一舉而能服諸侯。其在記曰。堯有丹朱。

見孟子。楚語注。均。舜而舜有商均。楚語注。均。舜啓有五觀。楚語

朱堯子。封於丹。禹子也。五觀。啓子。太康兄弟。觀洛汭之地。書序曰。太康失

國。昆弟五人。須於洛汭。傳曰。夏有觀。見昭元年。鳳卿按

古今人表。太康注。啓子。兄弟五人。號五觀。商有太甲。太甲湯孫。太丁之子。不遵

桐。武王有管蔡。管蔡文王子。周公兄。五王之所誅者。增莊

殺其子。舜流母弟。孟子辨之。訛言舊矣。陳深曰。自皆父兄

營蔡之外。朱均。太甲。何嘗受誅。此戰國之訛言也。

三或在字。

子弟之親也。而所殺亡其身。殘破其家者。何也。以其害國

傷民。敗法。圯類也。類。族也。堯典。方命圯族。觀其所舉。或在

山林藪澤巖穴之間。呂望傳。或在囹圄縲紲繩索之中。箕

管仲。纏繩之誤。字林。三合繩。音墨。鵬賦。何異糾纏。揚升庵

外集。兩股曰縲。三股曰微。古者以墨索拘。罪人論語所

二云。縲也。或在割烹芻牧飯牛之事。伊尹甯戚百然而明主不

羞其卑賤也。以其可以明法。便國利民。利也。亦從而舉之

身安。名尊。亂主則不然。不知其臣之意。行無術以而任之

以國。脩內云。人主之故小之名卑。地削。降敵大之國亡。身

死。舊刊。死不明於用臣也。此以下方夫無數以度其臣。數

揭數字即法術也。

以相固也。以相勸也。二句一樣法。

回以為賢。曰字有九。

四之字。

毀譽定人之是非。此姦臣故為人臣者。指姦臣破家殘粹。粹音

貨也。世楷本作粹。按殘。粹猶云破產行賄賂也。內構黨與。外接巷族。族亦鄉里之類以為

譽從。山璠云。從讀曰頌。按。史記從容。作頌。容。迂評。譽字絕句。從猶從而悅之從。陰約結以相固

也。相從約結也。虛相與爵祿以相勸也。物云。虛私許爵祿而且未有實叙。故云虛也。

與我者將利之不與我者將害之。田文之喝。學子類。眾貪其利。劫

其威彼誠喜則能利已。忌怒則能害已。或曰。多。眾歸而民

雷之以譽盈於國。以上加。是字者。發聞於主。主不能理其情。因以

為賢。評林。使虛譽聞於人。主按理。猶究情實也。彼又使譎詐之士外託為諸侯

之寵使。舊刊。評林。託作假。增。言詐為諸侯使者。自外來。假以貴寵已。如燕代。愚燕王。淖齒為秦使者比也。假

之以輿馬。信之以瑞節。鎮之以辭令。增。鎮重也。為辭令。以鎮重之。讀填通填補。

資之以幣帛。使諸侯使恐而

淫說其主。淫猶惑。見存韓。微挾私而公議。內本挾已之私。而所為所議者託為至公。所為

使者。異國之主也。所為談者。左右之人也。原舊注。本國左右指姦臣也。

主說其言而辯其辭。人主眩惑。其虛辨。以折為此人者。或曰。者。當作為。天

下之賢士也。內外左右。舊刊。衍之於。字。今从迂評。其諷一而語同大

者。不難卑身尊位以下之。尊當作摶。裁抑也。小者高爵重祿以利

之。夫姦人之爵祿重而黨與彌眾。又有姦邪之意。則姦人

舊刊。作臣。增。姦人之。愈反而說之曰。原注。他好人之逢迎者。設言黨與之說。奸

臣如此。增。即黨與說姦人也。按。俞。恐。諱。反。反覆。古之所謂聖王明君者。舊刊。作聖君。明王。

非長幼弱也。及以次序也。也。及作世。及為是。晉語。晉公亡。長幼注。從幼至長也。長展兩反。

以其構黨與。聚巷族。偏上殺君而求其利也。彼曰。何如其

然也。尚不敢正言。以挑其陰情。因曰。原注。黨。與。答也。舜偏堯。禹偏舜。湯放桀。武

勤翰盡言而盡于情之弊

二自字、二稱字有味

內外句八字隱持上下句三字

王伐紂此四王者人臣弑其君者也而天下譽之察四王

之情貪得之意也舊刊得下有人字度其行暴亂之兵也然四王

自廣措也言安為之也增管子詭俗異俗大言放行難其所為而高自錯者聖王之禁也注措錯也而

天下稱大焉自顯名也而天下稱明焉則威足以臨天下

利足以蓋世世上恐脫後字天下從之又曰陳深曰姦臣之黨又說以今時

之所聞田成子取齊司城子罕取宋太宰飲取鄭史記單不載單

氏取周增單氏上單茶左傳單氏佐敬王以伐王子朝韓子以子朝為太子故云邪易牙之取

衛增易牙之合作子南勁寫者誤韓魏趙三子分晉此六人當作八人臣之弑

其君者也姦臣聞此姦臣當作姦人廢然舉耳以為是也莊子注廢然疾

起自讀言諫提故內構黨與外搃巷族集韻搃收也上文其耳以聽也觀時發事一舉而取國家且夫內以黨與劫弑其君

而撓治下加者字轉去

外以諸侯之權驕易其國舊刊驕作矯讀易去聲輕之也隱正道持私曲

上禁君制人主下撓治者不可勝數也是何也則不明於擇

臣也陳深曰主意在此一句記曰周宣王以來亡國數十其臣弑君

而舊刊脫取國者眾矣然則難之從內起與從外作者相

半也原本脫然字能一盡其民力山云能一至病也破國殺身

者尚皆賢主也尚猶通用難從外起而身死國亡者猶為賢坐受劫奪讓其國者也若夫轉

法易位轉換法制謂旗幟革色損益制度之類易位謂臣主易地全眾傳國最其病

也漢魏晉隋唐宋何李世有不踏此轍哉人主宜三致意於此增言難從內起而為姦臣所轉易其法令爵位舉

其國土眾民以傳之者最為人主者誠明於臣之所言則

雖畢弋馳騁撞鐘舞女嗜田獵女樂國猶且存也評林言能明則恣欲無節而國亦不亡此言之過當者也不明臣之所言按言下恐脫則字雖節儉

明字字眼

徵于古

勤勞布衣惡食國猶且亡也趙之先君敬侯不修德行而

好縱欲適身體之所安耳目之所樂冬日畢弋夏浮滛滛過也浮

為長夜恐脫之飲二字山本信有日照冬日夜下畧飲字是照畧法

數日不廢御觴不能飲者以筭灌其口進退不肅應對不

恭者斬於前故居處飲食故字如此其不節也制刑殺戮

如此其無度也陳深曰何至如此豈有如此而然敬侯名

饗國數十年翼云敬侯立十二年卒言數十年非也兵不頓於敵國翼云頓

臣百官之亂君當外無諸侯鄰國之患明於所以任臣也

燕君子噲召公奭之後也賢者地方數千里國封持戟數

千萬千當作十持戟見孟子不安子女之樂子女美不聽鐘石之聲

拈明字

拈明字
五層句四樣法

言無好色內不埋汗池臺榭方云埋疑滛字外不墾弋田獵言不

民如此其甚也雖古之所謂聖王明君者其勤身而憂世

不甚於此矣陳深曰燕噲何嘗如此然而子噲身死國亡奪於子之

而天下笑之此其何故也不明乎所以任臣也故曰人臣

有五姦而主不知也為人臣者有侈用財貨賂以取譽者

有勢按修恐慶賞賜予以移衆者評林廣推私恩小惠以

有勢勢訛朋黨狗智尊士以擅逞者評林連結朋黨互相

有勢解免赦罪獄以事威者免恐寬評林施恩獄囚

有勢姦二奉下直曲讀奉行民所毀譽恠言偉服瑰稱

以眩民耳目者瑰魁音通魁大也猶言大言也隱居放言

談立猶
言立談
也

收束

揭篇名字

四句一様

也。此五者明君之所疑也。而聖王之所禁也。去此五者則

躁詐之人險躁之小人不敢北向談立。文多實行寡而不當

法者不敢誣情以談說。是以羣臣居則修身動則任力。非

上之令不敢擅作疾言誣事。此聖王之所以牧臣下也。截

以彼聖王明君不適疑物以闕其臣也。適從也。讀適。主也。言不使其臣闕伺

也。詳林君無可疑之事。則姦臣無由而得闕伺。○又轉倒別說。見疑物而無反者。天下鮮

矣。列子注。反變也。故曰孽有擬適之子。奚齊之類。孽庶子也。配有擬妻之妾。

配。偶也。驪姬之類。廷有擬相之臣。寵臣傾政。卿舊刑。廷作逆誤。臣有擬主之寵。

莽操之類。揚升庵外集引作內有疑妻之妾。妾有疑適之子。外有疑相之臣。臣有疑君之權。比今本語勝。此四

者國之所危也。危當。故曰內寵並后外寵貳政。政政枝子

配。適。大臣擬主。大臣專權。僭擬人主。亂之道也。左傳閔公二年辛伯論周桓公辭。枝子作

學子大臣作大都耦國道作本。故周記曰。見穀梁傳。無尊妾而卑妻。無孽

適子而尊小枝。無尊嬖臣而匹上卿。無尊大臣以擬其主。

也。四擬者破。山世瑤曰。依篇名擬當作疑。上下倣此。則上無意下無怪也。臆

通。上下守法。不敢窺偷。四擬不破則損身滅國矣。

詭使舊刊有第

原注。詭者相反也。謂世主本心欲治而所為常相反也。層層覆說皆憤激之詞。總為當世尊虛名賤法令。破士之懷。一心私學議上之法。令者一氣說到。底文字奇恠。不厭重復。愈說愈奇。

聖人之所以為治道者。道。恐。三。曰利。二曰威。三曰名。夫

利者所以得民也。利之所在。民心歸之。威者所以行令也。威以畏之。則民奉令

而名者上下之所同道也。帥之以名。上下交趨。其於求利。非此三者雖有

不急矣。今利非無有也。而民不化。上威非不存也。而下不

利威名三項並列

聽從賞罰不中。官非無法也。而治不當名其所賞罰二者。

非不存也。而世一治一亂者何也。夫上之所貴常與其所以為治相反也。

夫立名號所以為尊也。今有賤名舊刊脫以為治相反也。

輕實者世謂之高世人却謂之高士。設爵位所以為賤貴基也。

而簡上不求見者簡簡傲也。猶小臣稷之於齊桓。評林。徵聘而不就也。世謂之賢。

威利所以行令也。而無利輕威者物云。威利恩威也。無利。蔑恩也。世謂之

重法令所以為治也。而不從法令為私善者。世謂之忠鄉。

官爵所以勸民也。而好名義不進仕者隱。世謂之烈士先。

日。士刑罰所以擅威也。而輕法不避刑戮死亡之罪者任。

世謂之勇。夫民之急名也。甚其求利也甚下。插。如此則士

之饑餓之絕者。焉得無巖居苦身以爭名於天下哉。故世

連用世謂字。

形名參同。

總收轉上意。

相反之極。

又疊用謂之某句。

句法參差古者可玩。

之所以不治者非下之罪。上失其道也。常尊其所以亂而

賤其所以治。是故下之所欲常與上之所以為治相詭也。

詭又。今下而聽其上。上之所急也聽從。而惇慤純信用心

壹者則謂之寡寡窮困也。言不能自振拔也。守法固聽令審則謂之愚

昏愚無所敬。上畏罪則謂之怯柔弱無勇敢也。言時節行中適當。

可謂之時。讀謂言則謂之不肖。無一心私學讀謂不岐心。

聽吏從教者則謂之陋。難致謂之正辭召。難子謂之廉辭。

難禁謂之齊執心克。有令不聽從謂之勇。無利於上謂

之。願寬惠行德惠非下所行者。謂之仁。重厚自尊謂之長者。私

學成群謂之師。徒閑靜安居謂之有思。損人逐利謂之疾

敏疾於事也。險躁佻反覆謂之智佻似行。增佻。先為人而後自

為類名號類似也猶贗也類名號汎愛天下謂之聖通明也

言大不稱言大不副行事而不可用行而乖於世者謂之

大人乖戾也賤爵祿不撓上者謂之傑勝衆也下之漸行如此

下民之風尚漸靡如此入則亂民居鄉亂俗出則不使也出仕背使

評林漸淅也習成行上宜禁其故滅其迹而不止也又從而尊之亦

令也舊刊迹是教下亂上以為治也是教下之人亂上凡上舊刊評

作便誤所治者刑罰也按所治間今有私行義者尊一字句下

而有社稷之所以立者安靜也安靜之而躁險讒諛者任

被任四封之內所以聽從者信與德也而彼智傾覆者使

世率用偏令之所以行威之所以立者恭儉也不聽上而

巖居非世者顯居非世却顯名倉廩之所以實者耕農之

本務也而綦組錦繡刻畫為末作者富織細奇工者名之

所以成城池之所以廣者戰士也今死戰之狐舊刊作死

死干軍事饑餓乞於道不紹而優笑酒徒之屬乘車衣絲

無功者賞祿所以盡民力易下死也易代也言賞祿以易

死力以與君市君垂爵今戰勝攻取之士勞而賞不霑評

霑足也詩云而卜筮視手理狐蟲山世潘云左傳倍十五

蟲即古蠱字省文楊升庵外集治容誨淫太平廣記引此

治作蠱左傳男惑女曰蠱國語蠱女縱欲張衡西京賦妖

蟲艷大南都賦侍者蠱媚五臣注作治媚馬融廣成頌古

治字作蠱字可證或者作蟲人姓也詳希姓錄鳳卿按視

手理以下吉凶春秋之前已有之左傳仲為順辭於前者

收束上文
此韓子本色

自凡上所治者
刑罰也至者富

一樣句法
尊任使顯富
字句五

以下用今字三

章法錯落

日賜數御近習
萬數二字句四

利辭行姦軌以倖偷世者數御內為充諸韻書通作軌數

御猶數進見也增倖偷倒置飾邪主矣予則偷幸據法直

言名刑相當刑形通名實也循繩墨誅姦人所以為上治也為一作輔

而愈疎遠正人不容諂施順意從欲以危世者近習增施讀曰

又燕策注沈州謂欺曰訑吳注訑徒案反或作誕按從與縱通悉租稅專民力所以備難

充倉府也讀備難救荒也按原作避難以音誤而士卒之逃事伏匿附託有

威之門以避徭賦而上不得者萬數言主上無術不得索出浮萌游民者以萬

計夫陳善田利宅者所以厲戰士卒也顯學夫上所以陳良田大宅設爵祿

所以易下死命也原本脫陳字舊刊脫厲字而斷頭裂腹播骨乎平原曠野者

据舊刊補無宅容身身死田奪上恐身軀缺文而女妹有色有美色

大臣左右無功者擇宅而受擇田而食墨子今有平原曠野於此被甲嬰胃

將往戰女妹有色幸於君者大臣及左右有寵者並無功而受恩也賞利一從上出所擅制

下也所擅間脫以字而戰介之士不得職介胃之戰士增為耿介非而間居之

士尊顯上以此為教名安得無卑爵名位安得無危位夫卑

名危位者舊刊脫危字必下之不從法令有二心務私學反逆

世者也務字衍舊本作無俱非戰介之士而不禁其行不

破其群以散其黨增不恐而上字行黨叶又從而尊之用事者過矣用

者過矣五字衍上之所以立廉耻者屬下也屬讀曰厲見孔子家語荀子今士

大夫不羞汙泥醜辱而宮女妹私義之門不待次而官舊

次作文欠文耳言士大夫為利忍耻而遣女妹官於權門私相結義彼為先容其兄得不須資格而超拜高官迂評

兩宦賞賜所以為重也恩重也而戰鬪有功之士貧賤句而

便辟優徒超級增辟讀為變優徒俳倡之類超級越次也名號誠信所以通威

所以云云疊用至此而句法皆變發中有整整中有變

名安得無卑位安得無危束筆有法承名位字而轉

句法

一束

也。而主揜障。近習女謁。並行并當作比。增。近習女謁。并當作比。增。障字句。百官

主爵遷人群臣各自為私也。用事者過矣。大臣官人比周

不法。行威利在下言人臣擅為威福也。增大臣行思威於在下之人。上篇所云與我者將利之。不

與我者將害之是也。則主卑而大臣重矣。夫立法令者以內儲上權借在下。

廢私也。山璠云。以法令行而私道廢矣。私者所以亂法也。上脫所字。

而士有二心私學。准上文折務字。巖居密處。託伏深慮。不出仕者。似有深慮。

處。易曰。入于坎窞。大者非世細者惑下熒惑下民。上不禁又

從而尊之以名名位也。以上化之。以實以利祿之實也。

是無功而顯。無勞而富也。如此則士之有二心私學者焉。

得無恐脫深慮。勉知詐舊刊有與字。誹謗法令。以求索與世相

反者耶。舊刊耶作也。凡亂上反世者。常士有二心私學者也。讀

疊用法私字

平常如故。本言謂所建議曰。所以治者法也。所以亂者私

也。法立則莫得為私矣。故曰。道私者亂。道法者治。道由上也。

無其道。則智者有私詞。言不中法也。賢者有私意。上有私惠。下

有私欲。曲惠小仁。起下鯢伺。聖智成群。造言作辭。以非法令於上。當作

下。上不禁塞。又從而尊之。是教下不聽。上不從法也。造言見王

制。是以賢者顯名而居。奸人賴賞而富。賢者顯名而居。奸

人賴賞而富。是以上不勝下也。

陳深曰。一篇之目。在此二句。

原注。人情感於拂意之事。則憤懣之詞不一。而足言之重。詞之復。蓋號呼窮極以求紓其不平之氣。而不暇詮次耳。如韓子詭使篇。不過曰。賢者顯名而居。奸人賴賞而富。兩言足矣。乃至數千言。而又多重復。不次。不如是。不足以發其憤懣耳。故文字不在簡省。往復為難。次而不次。為尤難。次而不次。惟深於文者得

之

評釋韓非子全書卷之十七 終

評釋韓非子全書卷之十八

讚岐 藤澤南岳校疏

六反 舊刊有第四十六字。公私名實相反者六。

畏死遠難 畏上一降北之民也 焦竑曰降未戰而請而走也 而世

尊之曰貴生之士學道立方 方類也自守一方不上同也 離法之民也

而世尊之曰文學之士遊居厚養牟食之民也 楚策下牟百姓注取

也荀子忤忤然唯飲食之見注愛敬之自宋魯之間曰牟此云牟食無功而貪飲食之義 而世尊之曰

有能之士語曲牟知 舊刊語作委增委曲用詐巧以取解事之名 偽詐之民也

而世尊之曰辯智之士行劍攻殺 行劍當作行暴傲之民

也 傲與驍通 而世尊之曰礪勇之士 礪勇言刻意為勇者評林礪兼也有兼入

力也勇捷也 活賊臣姦當死之民也 當謂其罪當死趙焦諸本作嘗陳本作常焦竑曰嘗試也

尊六分

一

一句小東

少六分

一句小東

姦偽云云總束

以身犯法而也而世尊之曰任譽之士讀任譽任俠也任譽

也音誤此六民者世之所譽也民一作赴險殉誠身而從曰

殉讀殉誠以身死節之民脫也字為君而世少之少不足

解見卷四曰失計之民也寡聞從令全法之民也讀全法不而

世少之曰樸陋之民亦脫也字力作而食生利之民也竝

云耕田而食財利之所由生也而世之曰寡能之民也嘉厚純粹整毅之

之民也毅一作慤韻會慤而世少之曰愚讷之民也讷閭

重命畏事陳本作思非而世上之民也而世少

之曰怯懦之民也挫賊遏姦原本過作過今從舊明上之

民也難三云子服而世少之曰調讒之民也此六民者世

之所毀也姦偽無益之民六而世譽之如彼上文云多少

也義一耕戰有益之民六而世毀之如此謂之六反布衣循

私利原陳本私作而譽之世主聽虛聲而禮之禮之所在

利必加焉利謂百姓循私害譽之害下或世主壅於俗而

賤之賤之所在害必加焉害謂故名賞在乎私惡當罪之

民而毀害在乎公善宜賞之士索國之富彊不可得也

古者有諺曰為政猶沐也雖有棄髮必為之愛愛字愛棄

髮之費而忘長髮之利不知權者也說山訓今沐者隨髮

去者少所利者多也夫彈痊者痛飲藥者苦為苦憊之故山云憊疑痛誤不彈

痊飲藥則身不活病不已矣

今上下之接無子父之澤子父而欲以行義禁下行恐仁

演餘意以結

善喻

不知權二字主

以譬喻為章末

揚主意

四

三

二

周代亦有此不良之舉噫人心之不良或至不可測聖人之教以導之自有深意

無法而以則交必有却矣却間隙也且父母之於子也產男則相賀產女則殺之此俱出父母之懷姙然男子受賀女子殺之者陳明卿曰此惡俗也豈盡人然乎非子是不擇言也慮其後便計之長利也增之猶其也故父母之於子也猶用計算之心以相待也而况無父子之澤乎焦竑曰言君臣以義合非父子以恩合也

今學者之說人主也皆去求利之心出相愛之道出猶言由也相

愛謂仁是求人主之過於父母之親也舊刊脫於字此不熟於

論恩舊刊作思謂論議思惟詐而誣也故明主不受也受聽

也聖人之治也審於法禁立法制以示之趨也法禁明著

則官法井子章云法當作治必賞罰賞罰不阿曲則民用官官治則

國富官官間恐脫治民用三字國富則兵彊而霸王之業成矣霸王者

人主之大利也人主挾大利以聽治故其任官者當能其

賞罰無私因能而任之官而賞功罰罪也使士民明焉明猶信也解此理也

盡力致死則功伐可立伐勲也而爵祿可致爵祿至舊刊至

而富貴之業成矣富貴者人臣之大利也人臣挾大利以

從事故其行危至死至上脫而字其力盡而不望怨望此謂君不

仁仁私恩也臣不忠則可以霸王也舊刊也作矣

夫姦必知則備知猶覺能知人之奸偽也必誅則止不知則

肆不誅則行夫陳輕貨於幽隱讀貨貨之可懷者也雖曾史可疑也

懸百金於市雖太盜不取也不知則曾史可疑於幽隱必

知則大盜不敢攫懸金於市舊刊敢作取誤脫攫字攫故

明主之治國也衆其守而重其罪使民以法禁而不以廉

六

此二句總結上而斷二必字二不字再提不知必知字

提

疊下法

倍十萬差等太當

拈慈嚴字

二愛字

又括思愛威嚴

又拈愛嚴

耻耻一止母之愛子也倍舊刊作者父令之行於子也品彙同

十母於母吏之於民無愛令之行於民也萬父母萬萬倍之也

父母積愛而令窮不行吏用威嚴而民聽舊刊品彙嚴愛有從字

之策一作亦可決矣可見愛則令不行不如威嚴而民畏

盜盜跖不掇不必害則不釋尋常必害則且父母之所以

求於子也動作則欲其安利也行身則欲其遠罪也君上

之於民也有難則用其死安平則盡其力言君之求於臣

親以厚愛關于於安利而不聽關猶入也君以無愛利按愛求

民之死力而令行明主知之故不養恩愛之心而增威嚴

之勢言捨恩愛而故母厚愛處處字上下子多敗推愛也必有脫字

原舊注推行也父薄愛教管子多善用嚴也舊刊善作成

句教管子誤用威則法行而

今家人之治產也舊刊今相忍以饑寒相彊以苦勞舊刊

批點本雖犯軍旅之難饑饉之患温衣美食舊刊犯作當

者必是家也言窮困則憂勤相憐以衣食相惠以佚樂天

饑歲荒天嫁妻賣子者必是家也言佚豫則怠慢故法

之為道前苦而長利豐勞仁之為道偷樂暫樂而後窮聖

人權其輕重出其大利故用法之相忍而棄舊刊仁人之

相憐也任人字衍言能學者之言皆曰輕法舊刊品彙作

刑此亂亡之術也凡賞罰之必者勸禁也賞厚則所欲之

得也疾罰重則所惡舊刊誤之禁也急夫欲利者必惡害

害者利之反也非利即害故反於所欲焉得無惡欲治者

喻法

以二必是家也

喻仁

似忍非忍此大作用處

東

必惡亂亂者治之反也是故欲治甚者其賞必厚矣其惡

亂甚者其罪必重矣孔子曰惡不仁者其為仁今取於輕刑者其惡亂

不甚也其欲治又不甚也其欲治不甚也者治不問此非

特無術也又乃無行猶無狀也是故決賢不肖愚知之分在賞

罰之輕重且夫重刑者非為罪人也先子曰也明間疑脫又禁一國四字原注

刑寡而明主之法揆也孟子上無道揆也治賊非治所揆也治所

揆也者是治死人也刑盜非治所刑也治所刑也者是治

胥靡也故曰重一姦之罪而止境內之邪此所以為治也

陳明卿曰此言刑寡而懼眾賞寡勸眾非止為一罪人也重罰者盜賊也而悼懼者良

民也欲治者奚疑於重刑若夫厚賞者非獨賞功也原注

而勸又勸一國受賞者甘利甘嗜也悅于利也未賞者慕業是報

已論罰又論賞

以一懲百以一勸百此賞罰主意說者勿輕輕看過

真不知治者後世在上人多婦人之仁噫以輕重細大字布衍論盡

一人之功而勸境內之眾也欲治者何疑於厚賞今不知

治者皆曰重刑傷民輕刑可以止姦何必於重哉此不察

於治者也夫以重止者未必以輕止也以輕止者必以重

止矣是以上設重刑者衍者字而姦盡止姦盡止則此奚傷

於民也所謂重刑者姦之所利者細而上之所加焉者大

也原注刑棄灰之說民不以小利蒙大罪蒙舊刊作加又故姦必一作被品彙同

止者也所謂輕刑者姦之所利者大上之所加焉者小也

民慕其利而傲其罪故姦不止也品彙焦竑曰民慕其利之大於罪之小則輕忽

之故先聖有諺增諺當作言曰不躓於山而躓於垤山者大故

人順之增順慎通案揚升庵外集引古音略例黃帝中机銘云予居民上搖搖恐夕不至朝惕惕恐朝不至

多兢兢慄慄日慎一日人莫慎于山而躓于垤圓謂太公兵法作黃帝日兢兢業業日慎一日又人間訓堯戒曰戰

名言世之生於憂患死於安樂者滔滔皆然

戰慄慄日慎一日。人莫蹟於山而蹟於垤。呂氏春秋。人之情。不廢於山而廢於垤。注。垤。蟻封也。蟻封卑小。人輕之。故也。顛。廢也。垤。微小。故人易之也。今輕刑罰。民必易之。犯而不誅。是驅國而棄之也。犯而誅之。是為民設陷也。棄。舊也。罪者民之垤也。以輕罪為民道也。非亂國也。則設民陷也。此則可謂傷民矣。謂一作為。

今學者皆道書筴之頌語。溢美之語。不察當世之實事。曰。難以

辨足民者。不可不重刑。上不愛民。賦歛常重。則用不足。則當財而下恐

上。恐當怨。故天下大亂。此以為足其財用。而舊刑加愛焉。雖

輕刑罰。可以治也。此言不然矣。凡人之取重罰。固已足之

之後也。重罰。問舊刑。賞字。雖財用足。而厚愛之。薄稅。然而輕刑。猶

之亂也。輕刑。民易為姦。則不免躁亂。讀。夫富家之愛子。諸

一句先破其迷

善喻

作當誤。原注。貨財足用。舊刑作財。貨財足用。則輕用。輕用

則修泰。言修泰則親愛之。則不忍。不忍則驕恣。修泰則家

貧。驕恣則行暴。此雖財用足。舊刑雖作則而愛厚。輕利之

患也。愛厚。當作厚。愛利。當作刑。凡人之生也。財用足。則墮於用力。墮。惰

上治。舊刑作。則肆於為非。刑不嚴。則財用足。而力作者

神農也。上治。舊刑作。而力作者。神農也。夫民之不及神農。曾史

亦已明矣。舊刑。無已字。結一句。見人心。老聃有言曰。知足不辱。知止不殆。四

不求於足之外者。老聃也。今以為足民。而可以治。是以民

為皆如老聃也。故桀貴在天子。在在位之。而不足於尊富

有四海之內。而不足於寶君人者。雖足民。不能足使為天

明理之言千古不易句法

足字眼

為如老聃妙

疊用足字是法

子而桀未必以天子為足也。以下舊刑有為字增假令足

天子者足之極也。則雖足民何可以為治也。故明王之治

貪人猶以為不足。此正說治。適其時事以致財物論其稅賦以均貧富

國也。民之道。厚其爵祿以盡賢能重其刑罰以禁姦邪使民以力得富

以事致貴以過受罪以功致賞而不念慈惠之賜。私恩此

帝王之政也。

人皆寐則盲者不知。讀謂不可知。皆默。評林品。則暗者不知覺

而使之視問而使之對則暗盲者窮矣。盲者無所視。暗者

聽其言也則無術之者不知。不任其身也。則不

肖者不知聽其言而求其當任其身而責其功則無術不

肖者窮矣。夫欲得力士而聽其自言雖庸人與鳥獲不可

是形

自言是名授之

四不知字二窮

字字法整嚴

同一轍

濫竿之弊今古

一句截住

別也授之以鼎俎則罷健效矣。罷士健兒可分別故官職

者能士之鼎俎也任之以事而愚智分矣故無術者得於

不用不肖者得於不任言不用而自文以為辯身不任而

自飾以為高世主。眩其辯濫其高而尊貴之是不

須視而定明也不待對而定辯也暗盲者不得矣明主聽

其言必責其用觀其行必求其功然則虛奮之學不談於

誣之行不飾矣。舊刑作虛舊增稱先古而無實者安

八說。舊刑有第四十七字方云。公私之利八今明辯其說

為故人行私謂之不棄。不棄故舊也。論語云。故

施謂之仁人輕祿重身謂之君子。枉法曲親也。阿謂之

有行集官寵交謂之有俠。有猶云大也。增有俠疑游俠有

游古音相近如觀圍作觀游可

結束無餘蘊

八說一樣句法

一

八說

八說

八說

八說

又八言一様句法

總以毀譽利敗劫鞠轉揭不察用字以警世主

首句是綱

智士

證離世道上避世謂之高傲交爭逆令謂之剛材
 行患取眾謂之得民盜不棄者吏有姦也仁人者公財損
 也君子者民難使也有行者法制毀也有俠者官職曠也
曠空也事猶任也高傲者民不事也剛材者令不行也得
 言不事其事也
 民者君上孤也此八者匹夫之私譽人主之大敗也敗國俗敗
當作反此八者匹夫之私毀人主之公利也人主不察社
 稷之利害而用匹夫之私譽索國之無危亂不可得矣
 任人以事存亡治亂之機也無術以任人無所任而不敗
 人君之所任非辯智則脩潔也任人者使有勢也任人當
士智士者未必信也為多其智因惑其信也惑恐以智士
 之計處乘勢之資而為其私急讀言務為其私心所急之事也則君必欺

脩士

一束

主意

焉為智者之不可信也故任脩士者使斷事也按故字脩
 士者未必智也為潔其身因惑其智智字下當有也以
 愚人之所信處治事之官而為其所然讀言務為其愚心
有勢則事必亂矣故無術以用人任智則君欺任脩則事
亂事下舊刊此無術之患也明君之道賤德義貴法術倒
 言而詭使參聽無門戶原旧注人莫能測也山云內儲上
為門戶者可亡也管子明主者兼聽獨斷多其門戶故智
群臣之道下得明上賤得言貴故姦人不敢欺者不得詳欺
詐詳通計功而行賞程能而授事程品
 察端而觀失察人心之微有過者罪有能者得得德通故
 愚者不得任事舊刊無智者不敢欺欺上脫愚者不敢斷
 則事無失矣得字非

今人多不知此意故昧公議衆論之說

察士然後能知之增士之明察者不可以為令夫民不盡

察賢者然後行之評林後行不可以為法夫民不盡賢楊

朱墨翟天下之所察也千世亂而卒不決雖察而不可以

為官職之令鮑焦華角天下之所賢也鮑焦木枯舊注立

之枯也增說死鮑焦抱木而立枯介子推登山焚死又見莊子荀子申徒狄負石而赴河注負石自沉於河鮑焦周

時人見韓華角赴河雖賢不可以為耕戰之士賢下脫故

人主之所察智士舊刊有能字盡其辯焉人主之所尊能士盡

其行焉今世主察無用之辯尊遠功之行尊陳本作遵索國之

富彊不可得也

博習辯智如孔墨孔墨不耕耨則國何得焉不能獲米脩孝寡

欲如曾史曾史不戰攻則國何利焉不能拓土匹夫有私便人

結局常法

句法整齊

四

常套

主有公利不作而養足不仕而名顯此私便也息文學虛談

而明法度塞私便而一功勞重人之有功勞者此公利也錯法以

道民也錯設也而又貴文學則民之所一有師法也疑不信賞

功以勸民也而又尊行脩則民之產利也惰夫貴文學以

疑法尊行脩以貳功索國之富彊不可得也

摺笏于戚謂古禮也不適有方鐵鉛適讀為敵原舊注言國

也言摺笏之議于戚之舞與夫方楯鐵鉛不相稱適也登降

周旋不逮日中奏百方云奏走通言古昔登降周旋以禮

不適不逮不音不若換字法

五

三

城也。皆所以禦難也。墨子扞士受賞賜者。守必身自致之。山云。荀子強國是渠衝。入穴而求利也。注。渠大也。渠衝攻城之大車也。詩曰。臨衝閑閑。引韓子而云。蓋言可以距石矣。潘案。汜論訓。晚世之兵。隆衝以攻。渠檐以守。注。隆高也。衝所以臨敵城突壞之。渠塹也。一曰。渠甲名。檐。憶也。所以禦矢也。又尉繚子。古人曰。無蒙衝而攻。無渠檐而守。是謂無善之軍。圓案。墨子城上之備。渠檐藉車。行棧行樓。又云。城上二步一渠。渠立程丈三尺。冠十尺。辟長六尺。二步一答。廣九尺。表十二尺。又云。衝臨梯。皆以衝衝之。渠長丈五尺。其狸者三尺。夫長丈二尺。渠廣丈六尺。其弟丈二尺。渠之垂者四尺。樹渠無傳葉五寸。弟渠十丈一梯。合而考之。渠亦一物。未詳其制。又案。墨子連弩之車。左右有鈎距。方三寸。輪厚尺二寸。銅距臂博尺四寸。厚七寸。長六尺。又云。客即穴。亦穴而應之。為鐵鈎距。長四尺者。財自足穴。微以鈎客穴者。又費誓。孔傳。當築攻敵壘。距堙之屬。秦族訓。守不待渠塹。而固攻。不待隆衝。而拔。諸書所用渠距字義不同。未知所從。齊策。舉不若堙穴伏。蔡。山璠云。尉繚衝櫓。注。衝陷陳車。正作輶。不若堙穴伏。蔡。子地窄而人衆者。則築大堙以臨之。公羊傳。子反乘堙而窺宋城。左傳。晏弱攻萊。堙之環城。附於堞。注。堙土山也。荀子作堙內伏。蔡圓案。墨子。今之世常所以攻者。臨鈎衝梯。堙水穴突。又云。城上為三四井。使聰耳者伏而聽之。審知穴之所在。穴

三句一樣

而迎之。又云。古人有善攻者。穴土而入。縛柱施火。以壞城。又云。其鑪。鑪以牛皮。鑪有兩。以橋起之。又云。穴內口為竈。令如窠。令容七八。負艾左右。實皆如之。竈用四橐。穴且遇以頤。皇衝之疾。鼓橐熏之。必令明習。橐事者勿令離竈。口。本經訓。注。橐。治鑪排橐也。古人極於德。極。舊刊。中世逐於智。當今爭力。山云。亟急也。五蠹。上古競於道德。古者寡事而備簡。撲中世逐於智。謀當今爭於氣力。古者寡事而備簡。撲

陋而不畫。故有桃鈹而推車者。原舊注。桃鈹音堯。屬鈹音。師。屋。誤。作。為鈹。即推輪也。方云。愚按。舊說。未得解也。周禮。遂

也。車之別名。則桃鈹是。屨車耳。非耨器也。古者人寡而相親。物多而輕。利易讓。故有揖讓而傳。天下者。然則行揖讓

高慈惠而道仁厚。皆推政也。方云。推政。言上處多事之時。用寡事之器。非智者之備也。當大爭之世。而循揖讓之軌。

猶蹈迹也。非聖人之治也。非聖人間。舊故智者不乘推車。聖

人行推政也。言賢人之治國因時立政有通權之道也。法所以制事也。事所

以名功也。法立而有難。權其難而事成。則立之事而有害。

權其害而功多。則為之無難之法。無害之功。天下無有也。

立法有難。易有利。害乃其常也。立法不能盡美。當擇其利多。害少者為之。是以拔千丈之都。

之都謂城也。左傳。都城過百雉。左。敗十萬之眾。死傷者軍之乘甲兵折挫。士

卒死傷而賀戰勝得地者。出其小害。計其大利也。夫沐者

有棄髮。除者傷血肉。讀除謂針砭。增山云。已見六反。案秦策扁鵲請除注。欲去其病。為人

見其難。為人似倒。因釋其業。是無術之事也。先聖有言曰。規有

摩。摩與波對。俱不平之意。而水有波。準也。我欲更之。無奈之何。此通

權之言也。是以說有必立。而曠於實者。言有辭拙而急於

用者。故聖人不求無實之言。而務有益之事。有一作無。人之不

通權一篇主旨

事衡石者。非貞廉而達利也。器固無心。石不能為人多。少衡不

能為人輕重。求索不能得。故人亦不事也。明王之國。官不敢

枉。法吏不敢為私利貨賂。不行者。境內之事。盡如衡石也。

此其臣有姦者。必知知者。必誅。是以有道之主。不求清潔

之吏。而務必知之術也。臣之奸者必知。則奸無所容也。

慈母之於弱子也。愛不可為前。讀前。先也。言其愛莫厚焉。鳳云。仁者不可為眾之為。

母之愛子。愛之至也。故曰為先。然而弱子有僻行。邪行也。使之隨師。有惡病

使之事。醫不隨師。則陷於刑。不事醫。則疑於死。慈母雖愛

無益於振刑。救死則存子者。非愛也。存子。言生存子。子母者。非以愛道也。

之性愛也。臣主之權策也。母不能以愛存家。君安能以愛

持國。一作持存。明主者。通於富彊。則可以得欲矣。故謹於聽治。

二必字有力

此喻愈出愈妙

以愛字為文

主意在存字

非仁暴也是合
仁者暴者是分

結一句有力

富彊之法也明其法禁察其謀計法明則內無變亂之患

紀綱不紊則民服計得則外無死虜之禍兵強而不敗故存國者非仁

義也山云義當作暴大學堯舜率天下以仁而民從之桀紂率天下以暴而民從之仁者慈惠而

輕財者也暴者心毅而易誅者也慈惠則不忍輕財則好

與心毅則憎心見於下易誅則妄殺加於人不忍則罰多

宥赦好予則賞多無功憎心見則下怨其上下被其憎者必起怨心

妄誅則民將背叛故仁人在位下肆而輕犯禁法偷幸而

望於上暴人在位則法令妄而臣主乖民怨而亂心生故

曰仁暴者皆亡國者也

不能具美食先子云美恐羨誤羨餘也而勸餓人飯不能為活餓者也

不能辟草生粟而勸貸施賞賜不能為富民者也無開財之源何

主客双提

勸飯之說四字是法喻意最妙

以能富今學者之言也不務本作而好末事道虛惠以說民

此勸飯之說勸飯之說明主不受也

書約而弟子辯方云約則易知故弟子辯治也鹽鉄論云法約易辯法省而民訟簡

簡簡略之簡寡少之意方云省則易見故爭訟簡少是以聖人之書必著論言明著其論也

明主之法必詳事盡思慮揣得失智者之所難也無惡無

慮挈前言而責後功愚者之所易也陳明卿曰須知秦明之愚者與後世別

主操愚者之所易以責智者之所難故智慮舊刊評林有不用而國治也

酸甘鹹淡不以口斷而決於宰尹掌君庖者也則厨人輕君而

重於宰尹矣荀子大略上下清濁不以耳斷而決於樂正正樂官之

長則警工輕君而重於樂正矣治國是非不以術斷而決

九

結句有力

輕重字字眼
三層入主
說去使人悚然

於寵人左右寵則臣下輕君而重寵人矣人主不親觀聽而制斷在下託食於國者也讀託食寄食也管子明法曰生殺之柄不制於主而在群

使人不衣不食而不饑不寒又不惡死則無事上之意下此寄生之主也

欲不宰於君則不可使也欲慾也宰制也今生殺之柄在大臣而

主令得行者未嘗有也虎豹必不用其爪牙而與麋鼠同

威萬金之家必不用其富厚而與監門同資荀子監門御族注主門也

有土之君說人不能利說悅通惡人不能害索人欲畏重已

似衍不可得也

人臣肆意陳欲曰俠人主肆意陳欲曰亂人臣輕上曰驕

驕當作矯人主輕下曰暴行理同實行理猶下以受譽上以得

十

句法

亦三層入主

佳結

非人臣大得人主大亡明主之國有貴臣無重臣貴臣者

爵尊而官大者也重臣者言聽而力多者也明主之國遷

官襲級讀襲級循資格也官爵受功受授也言授有功者故有貴臣言不度

按言下行而有偽必誅故無重臣也陳深曰重臣者權臣即前言重人也

八經舊刊有第八四十八字

篇內多怪句譎字蓋言術也韓子嘗曰術者人主之所執群臣不得而知也故多微語故謂之經蓋亂世之文也春秋之末戰國之初恐未至如此然御臣之術盡於八篇

凡治天下必因人情人情者有好惡故賞罰可用人情好賞惡罰

賞罰可用則禁令可立禁令可立而治道具矣君執柄以

處勢故令行禁止柄者殺生之制也勢者勝衆之資也廢

置無度則權瀆主上賞罰下共則威分田常為出疏是以明主

治字徹頭徹尾

同情是主言

字句整齊

天鬼奇語

不懷愛而聽不留說而計說音悅言明主聽政計事要肅法嚴律不得執者所愛所悅

故聽言不參則權分乎聽臣言而不參則奸臣得逞其志而執君之權也智術

不用則君窮乎原舊注不可測也臣故明主之行制也原舊注不可測也天

也鬼原舊注如鬼之陰密陳明卿曰天陽而鬼陰天則不非原舊注既高不測誰能非之鬼

則不因揚權王上不神下將有因因一作困執行教嚴逆而不違山云逆字

然民用其死力是於人情為逆然民尚進死事是賞罰必也毀譽一行而不議原舊注毀譽一行而

政議天下不故賞賢罰暴舉善之至者也善一作譽賞暴罰賢舉惡

之至者也是謂賞同罰異賞莫如厚使民利之譽莫如美

使民榮之誅莫如重使民畏之毀莫如惡使民耻之然後

一行其法禁誅於私家評林於不害公罰賞罰必知之必

之知當作加知之道盡矣恒按知之道恐治之道誤

右因情舊刑無右字下做此舊注有一日收智字

力不敢眾智不盡物與其用一人不如用一國原舊注用君之一人

之智力不如任衆而用國也故智力敵而群物勝言智力雖為匹敵一

則為其所勝也以智力敵眾與物揣中則私勞不中則有過言用智之弊也中皆去聲

下君盡己之能中君盡人之力上君盡人之智是以事至

而結智評林收眾人之智也讀智臣一聽而公會讀一聽

之以智至者後不悖於前也會乃結也言會結臣所聽不

奏前後之言須當以法令之公也如歲會計會之會聽不

一則後悖於前於前四字則愚智不分不公會則猶豫

而不斷不斷則事留自取讀言百事留廢其卒必至君自

也一聽則毋墮聲之累讀墮聲言為臣所陷故使之諷諷定而不怒

讀諷誦也言使左右諷誦其所奏之言也眾皆知此是以

天治國臨民而不能容眾如才

是以一轉

不親是緊要處

言陳之由必有策籍。讀言群下奏言者不結智者事發而
 驗結能者功見而謀成敗有徵賞罰隨之事成則君收其
 功規敗則臣任其罪也。規謀也君人者合符猶不親。言不躬親
 上公而况於力乎。事智猶不親。事智事當與上規敗之規
 字意而况於懸乎。讀言智之不緣事而用者故非
 如上文曰事至而結而况於懸乎。讀言智之不緣事
 智曰事發而驗可見。如懸斷之懸用人也。非冷不取同則君怒。讀言聽其言而責其用故
 雷同也。但除用人使人相用則君神君神則下盡。讀言用
 者取其群推也。使人相用則君神君神則下盡。讀言用
 薦而其推薦得賢則賞不賢則罰之如是則君心不測而神矢下盡言臣盡臣力也。下盡則臣不因
 君。臣下舊刑而主道畢矣。讀不因君言臣不得伺君欲以
 君有上字。而主道畢矣。中之也。增合符節者至逸也猶
 命近臣况勞力乎。此為下句喻耳。事役也用也。所謂有智
 而不以慮也。况懸我智以示臣乎。非用人言雷同而稱譽
 之者是多黨也。取多黨者則必為所欺雖怒莫及也。

右主道 一曰 結智

三句三樣

知臣主之異利者主以異為同者切與共事者殺故明主

諸本有審公私之分別利害之地。舊刑。評林。別作審。讀地

姦乃無所乘亂之所生六也主母后姬子姓。增。墨子子姓

記田蚡侍酒魏其跪起如子姓列子。兄弟。舊刑。作大臣顯

賢。原舊注。主母。君幼稱制。后姬倚寵。相善子姓則彊。庶逼

讀顯如顯學之顯。注。強。庶言。庶子之強者。詭任吏責臣主

使簡上不求見者。世謂之賢。賢者顯名而居。任吏責臣主

母不放。吏當作使。原舊注。廢亂禮施異等后姬不疑。疑。擬

分勢不貳。分去庶適不爭。原舊注。不令權藉不失。藉下文

藉之。兄弟不侵。原舊注。權柄國下不一門大臣不擁。原舊

注。一門專制則不得權。注。權恐擁字。擁壅同。禁賞必行。方云。禁嚴賞重以督其

八字句六

二字句六

三字句二

顯賢不亂臣有二因謂內外也舊刊作外內外曰畏原舊注外

五字句二

皆畏增四隣大國君所畏者姦借其威也讀所畏言大臣為衆所畏者也內曰愛所畏之求得

三句一聯二

所愛之言聽讀所愛言后姪子弟此亂臣之所因也因緣

外國之置諸吏者誅其親暱重幣幣帑通置諸當作請

外國之請以得官者如外官之所請而為吏者其人有罪則特重罪之戮及親戚妻子如是則人懼而不敢借外交

也俱罪官吏有罪則并為之請謁者罪之則大臣左右不敢賣官也帑妻子也人所愛重亡徵羈旅僑士重帑在外

殷紀予則帑穆汝左傳送其帑于晉注妻子也又趙策宮室小而帑不衆注帑金幣所藏吳注帑帑通詩經子孫也

則外不藉矣藉亦因也爵祿循功請者俱罪讀所請謁者皆則內

不因矣內臣無所因以窮其權也外不藉內不因則姦充塞矣說文充姦也外

為盜內為充左傳在官襲節而進方云襲重也節謂等級也

以其人其智也以至大任智也將相必起於州部卒伍其位至而任

大者以三節持之曰質讀質以親戚曰鎮評林讀言以曰

固親戚妻子質也爵祿厚而必鎮也參伍貴帑固也按帑

誤管子明二本一曰固二曰尊三曰質故國父母墳墓所在固也田宅爵祿尊也妻子質也三者備然後大其威厲

其意則民必死而不我欺也注人既戀本賢者止於質讀

而哀墳墓則其心固也評林固堅其節也故曰止賢字可疑會養化於鎮評林會養者得爵祿則姦

邪窮於固忍不制則下失失當小不除則大誅讀言小奸

大誅名實當則徑之徑直也言生害事死傷名則行飲食

讀姦人有不殺則妨事殺之則妨名者不然而與其讐而

則行醜毒而竊殺之故諱而云飲食也不然而與其讐倣

則字看讀言若不醜此謂除陰姦也讀言不當顯戮之姦

陰姦也評林附蓄繫曰詭曰易舊刊作繫曰詭詭曰易讀

奸邪者自消也繫於是也詭言變詭下事

二字句三

三句承上字有

多少

五字句三

曰遊禍至曰彈
威錯綜長短

均作易見罪而罰而詭乃止是非不泄說諫不通諫當而易

乃不用父兄賢良播出奔也曰遊禍其患隣敵多資資下

脫字下謂宦者評林左其患發忿右素所深狎也

疑辱之心生心當藏怒持罪而不發曰增乱評林以隱忍

之人則亂日益增也其患微幸妄舉之人起大臣兩重提衡而不踣

曰卷禍卷禍猶伏禍也言兩大臣交爭權威後其患家隆

劫殺之難作讀言私家隆盛脫易不自神曰彈威脫易輕

彈也單落也增神神重彈彈除非其患賊夫醜毒之亂起此五患者人主

之不知讀人主不知之則有劫殺之事此下辨防廢置之

事生於內則治生於外則亂是以明主以功論之內而以

利資之外是故國治而敵亂即亂亡之道臣憎則起外若

句法古雅可玩

眩臣愛則起內若藥孔子曰近之則不遜遠之則怨非子

置猶黜陟也言臣之用舍專出於我則國治聽敵國而用
舍者反之故明主獨斷論其功罪而使人資藉吾勢以事
敵國是制人不制於人之道也此段覆說上內外一節眩
目無主也言臣為君憎則勢外交以震眩其君而其愛者
亦事權貴而竊行其姦如毒藥之
由中發也評林此正謂起亂也

右起亂舊刊無右字舊注一曰亂起揚慎曰指畫

參伍之道行參以謀多評林參以揆伍以責失讀行參之

其謀而揆之於伍然後行參必折增度行參伍之術以謀

折誤分可有所考以責其失也折之微足以知多寡多誤增言及其

不折則下褻瀆上也怒言群下相怒也折之微足以知多寡多誤增言及其

微而散其黨則黨多小猶可知也故禁之於怒之前不及

始不至黨多也曰微曰前皆言豫備之義怒之前不及

其衆起亂云小不除則觀聽之勢其微在比周而賞異則

首揚參伍

拈觀聽字

字陳本無登。誅罰而罪同。讀言下比。周則賞其與眾殊者。言會

衆端必揆之以地。謀之以天。驗之以物。參之以人。揆謀不

如地。又參驗之。四徵者符也。乃可以觀矣。可以得人之情

以人事物事也。參言以知其誠。易視以改其澤。改其澤。當作改澤。手

也。變易以示下而改下。所嚮利也。澤。習常也。讀澤利

也。易視言詭示威怒也。澤恩澤。執見以得非常。當作其常

節者。一用以務。近習重言以懼。遠使觀其忠。近使之而觀

其敬。讀近習專職以使之。所以使近臣各有所務也。遠使

遣使遠方。則喻以賞罰。重大而懼之也。增遠使如字。言遠

臣縣吏之屬。喻之令。舉往以悉其前。即適以知其內。疏置

戒懼不黨。權臣也。以知其外。讀疏置置。握明以問所聞。言握我

所疑論。反以得陰姦。嘗試探也。內儲上。倒言反事。以嘗所

探。設陳以綱獨為。增言設開言路。以為我行之法也。讀有

評林。設諫以來。諫以求敢為。舉錯以觀姦動。明說以誘避

過。讀明說。明喻禍福也。過禍也。避。卑適以觀直諫。卑已順

之言。以觀進言。宜聞以通未見。讀言不壅所聞。以通隱微

者。或直或諂。通未見之士。鳳卿曰。作鬪以散朋黨。臣下相忿

衆心。深當作探。言探知一人之隱事。泄異以易其慮。方云

之泄。故佯泄異事而使得不得意。度故。似類則合其參陳過

則明其固陋也。固。知罪辟罪以止威。使奸雄知專權之罪

罪。人莫犯法。故至于無刑。陰使時循以省衷。方云。言或

時巡行以省。漸更以離通比。方云。漸更言改革如自然也

既知罪而能避罪。則不可用威。但當陰計行使也。時循漸

二十句以以字
為法。忽押以則
字者二句。

又以以字者四
句。

七約其句，句法整頓可玩味。

增。離通比絕交。道阿比之路也。下約以侵其上。侵，恐誤。相室約其廷臣。廷臣

約其官屬。方云。約謂管束維持也。源約謂相要約不得泄也。增。案。言約束在下之人不得擅也。侵其上。言

下人侵犯其上之人也。兵士約其軍吏。遣使約其行介。縣

吏。舊刊。約其辟吏。所徵用之吏。郎中約其左右。后姬約其宮媛。

此之謂條達之道。言通事泄則術不行。讀比下。即廷臣官

也。左右宮媛也。其上即相室。廷臣。兵士。遣使。縣吏。郎中。后姬

能。壅塞。故謂之條達之道。評林。二十六。術。馭臣之道。盡是矣。若一泄之。則術不行。

右立道。孫鑛曰。此篇搜

明主其勢在周密。其猶是以喜見。原注。見謂不密也。則德償。償當

按。他。臣。賈。怒。見。則。威。分。故。明。主。之。言。王。當。隔。塞。而。不。通。周

密。而。不。見。故。以。一。得。十。者。下。道。也。以。十。得。一。者。上。道。也。道

周密字主眼

拈下道上道宗

謂自上向下之道也。上。明主兼行上下。故姦無所失。伍官

連縣而隣。讀屬。上句說。言官中縣外。如隣。謁過賞失過誅

方云。謁告也。告姦則賞。不告姦則罰。增。并子章云。謁告失不告也。上之於下。下之於上。亦

然。上下交。是故上下貴賤相畏。以法相誨。以和民之性。有

生之實。有生之名。生。生。為君者。有賢知之名。有賞罰之實。

名實俱至。故福善必聞矣。

右周密。翼曰。周密經

聽不參。則無以責下。言不督乎用。功也。則邪說當上。蔽

也。言之為物也。以多信。不然之物。謂理外。十人云疑。百人

然乎。原注。千人不可解也。愚者信千人之言。訥者言之疑

辨者言之信。李攀龍曰。亦姦之食上。食猶取資乎眾。藉信

其實成而其效顯矣

參督之法可以盡事理

亦難哉

乎辨而以類飾其私也黨類人主不饜忿而待合參饜當其

勢養下也舊刊養作資讀言人主當忍怒而徐待他言參

有道之主聽言督其用課其功因以行功課而賞罰生焉

故無用之辨不留朝言放逐辨士不使在朝廷任事者知不足以治職

則放官收放官收說收說間恐脫一字說屬下句說大而

誇窮端故姦得而怒讀端即會眾端之端窮極也言窮極

無故而不當為誣誣而罪臣言必有

報猶報政之報効也當則賞之不當則罰之說必責用也故朋黨之言不上聞

凡聽之道人臣忠論以聞姦博論以內下文云明主之道

人主不智則姦得資智當作知明主之道

已喜則求其所納納所信也已怒則察其所構讀已我也言臣

要言

又轉
凡聽之道提起

又一轉

又一轉

必所欲納使我怒則必有論於已變之後以得毀譽公私

之徵讀言我被臣論或喜或怒是已變也以已變之後眾

諫以效智使君自取一以避罪原注雜陳眾說以待故眾

之諫也敗君之取也敗政之君無副言於上以設將然將當作

今符言於後今恐以知

謾誠明主之道臣不得兩諫言諫言持兩端讀設兩端以

必任其一語語一作諾不得擅行必且其參故姦無道進矣道

以參字結

右參言

陳子淵曰此篇臣巧詐以伺君君設

官之重也毋法也評林法令人不立故法之息也上聞也讀

上聞無度則官擅為官擅為故奉重

雙提

母法上聞字先

揭其弊

無前言奉威權以行而莫有能抗其前者也無前無過之者也。奉重無前則徵多徵多

三於字亦法

故富官之富重也。亂功之所生也。明主之道取於任原舊注能

二必字

任事則賢於官原舊注能守官則賢於功言程主喜俱必

利讀其言中程而人主喜則薦與所不當主怒俱必害

不中程則併則人不私父兄而進其仇讐選舉公平勢足以行

分東

法奉足以給事同而私無所生故民勞苦而輕官

東

有司之類故曰民曰輕也增即與任事者毋重無權勢也使其

揚刑名案

寵必在爵處官者毋私使其利必在祿無求賄故民尊爵

而重祿爵祿所以賞也民重所以賞也則國治刑之煩也

刑形通煩繆字不同名之繆也刑不當罪則名不正賞譽不當則民

疑賞譽恐民之重名與其重賞也均賞者有誅焉不足以

勸罰者有譽焉不足以禁即六反明主之道賞必出乎公

利名必在乎為上賞譽同軌非誅俱行誅一作謀非誅同

隨其然則民無榮於賞之內言功小而不及賞也增有重

罰者必有惡名故民畏罰所以禁也民畏所以禁則國治

矣無不右聽法楊升庵曰此篇大意言上明則法行法行則

行義示則主威分謂半在臣下慈仁聽則法制毀聽聽

民以制畏上為上所制擊也而上以勢卑下卑卑故下肆狼觸舊

作狠諸本作狠而榮於輕君之俗讀儒俠類謂則主威分

民以法難犯上而上以法撓慈仁謂屈撓於臣之慈仁也

一轉

以畏禁字結

二句一篇大旨上下二段

以一故字轉以夫慈是以字一束又以故字此之謂無常之國七字結一段

一提

此之謂有道之國七字結一段

夫慈故下明愛施而務賦紋之政原舊注務為貨賦今按當作賑給言臣為福一

日以紋當作救言下是以法令墮尊私行以貳主威行賦紋

以疑法疑法法下恐脫令字聽之則亂治不聽則謗主以君為不仁故君

輕乎位君失威也而法亂乎官此之謂無常之國言無常度明主之

道臣不得以行義成榮不得以家利為功功名所生必出

於官法法之所外雖有難行讀行義之難及者不以顯焉名不稱也故

民無以私名設法度以齊民信賞罰以盡能明誅譽以勸

沮名號賞罰法令法度三隅名號即誅譽故大臣有行則尊君百

姓有功則利上此之謂有道之國也言大臣有尊君之行百姓有利上之功

右類柄舊刑脫此三字

王世貞云八經每篇逐段為支節意不相屬詞不照應非一片起伏首尾之文也孫武子

書亦然一句一義如串八寶織珍碎玉間錯而不斷攢簇會一處若非之此八篇則是也但其用字用句顧崎嶇譎恠不可為後學依據耳原注湯義仍曰篇中直二扇格前扇為無常之國後扇為有道之國前扇則尊主威後扇則抑下

評韓非子全書卷之十八

評釋
韓非子全書

藤澤南岳編輯

十

東 京 圖 書 館

一 〇 冊	一 七 號	一 六 架	二 四 函	評 釋 類	和 書 門
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

韓非子全書卷之十九

讚岐 藤澤南岳校疏

五蠹舊刊有第四十九字。蠹說文云木中蟲也。有生於國而害於國者五焉。以喻是蟲也。

上古之世也。太古人民少而禽獸衆，人民不勝禽獸，蟲蛇屬。

蝮蛇黃黑色，毒最烈，虺形短而扁，毒亦甚，最大者為蟒蛇。有聖人作構木為巢，以避群

害。評林合木而架之，以為棲身之。而民悅之，使王天下號

曰有巢氏。號曰間，疑脫之字。禮記曰昔者未有宮室，夏則

群居，天下號曰有巢氏。民食果蓏。評說文在木曰果，在地曰蓏。蚌蛤選

注引此蚌。腥臊惡臭，腥，死而有血，臊，乾而無汁也。惡，未敗

魚臭曰腥。而傷害腹胃。山云腹當作腸。解老：民多疾病有

聖人作鑽燧取火，以化腥臊。燧取火之木也。鑽燧取火如

文章蒼古 第一段

結繩之政固不可以治亂秦之緒于羽之舞何可以解乎城之圍乎崔寔之論太當矣蓋亦基于此

守株之喻千古談柄

火冬取槐檀之火以而民說之使王天下號之曰燧人氏資烹調燠化腥臊也選注脫而民悅之使王之六字

世桀紂暴亂而湯武征伐今有構木鑽燧於夏后氏之世者必為鯨魚笑矣有決瀆於殷周之世者必為湯武笑矣

然則今有美堯舜湯武禹之道當作禹湯武道亦指政事也於當今之

世者必為新聖笑矣新聖後來之聖人是以聖人不期修古原舊注在

扶世急也評林修古猶上古也修長久也不法常行讀必為非常之行也論世之事崔曰

當有當字因為之備讀必論時世隨事為備也宋人有耕田者田中有株兔

走觸株折頸而死因釋其耒而守株冀復得兔御覽作因釋耕復作

更更兔不可復得而身為宋國笑御覽引此十一字單作宋人笑之今欲以

先王之政治當世之民皆守株之類也古者丈夫不耕草

木之實足食也婦人不織舊刊作禽獸之皮足衣也陳思王遷

都賦覽乾元之兆域兮本人物乎上世紛混沌而未分與禽獸乎無別椽蠶蟹而食蔬披皮毛而自蔽不事

力而養足人民少而財有餘故民不爭是以厚賞不行重

罰不用而民自治今人有五子不為多子又有五子大父

未死而有二十五孫是以人民衆而貨財寡事力勞而供

養薄故民爭雖倍賞累罰而不免於亂堯之王天下也茅

茨不剪司馬遷傳注屋蓋曰茨以茅覆屋剪爾雅云齊也言不剪斷屋茅端也采椽不剗史記

始皇紀索隱曰采木名即今之櫟木也又作採胡三省曰余謂采椽者蓋白山米來之椽因而用之不施斧斤示樸

也糲梁之食服虔曰糲粗米也梁糜也師古曰藜草似蓬也藜豆葉也糲糜粟飯也梁即夷反糲魯葛

反藜藿之羹冬日麇裘史記麇作鹿夏日葛衣雖監門之服養

監門賤役史無服字不虧於此矣讀言不儉於此也始皇是監門抱關守門者紀虧作嚴李斯傳同

佳喻 倍徒無數

以古今錯綜成章堯與禹是古

禹之王天下也。身執耒耜以爲民先。史正義兩雅。鉞謂之耒。音初洽反。耜。耒耜也。

之曲木。耜。耕田器。以起土。股無脰。舊刊作肢。史裴注。脰。脰者。倡而行之。以爲民先也。

不生毛。莊子墨子稱道曰。昔者禹之涇洪水。親自操耒耜。而九雜天下之川。腓無脰。脰無毛。沐甚雨。櫛疾風。

置萬國。禹大聖也。而形勞天下也。如此。雖臣虜之勞。不苦。

於此矣。史記苦作烈。以是言之。夫古之讓天子者。山璠云。當作天。

下。是去監門之養。奉養也。而離臣虜之勞也。故傳天下。

而不足多也。稱美曰多。言不足稱譽也。今之縣令。一日身死。子孫累世。

繁駕。原注。言累世乘軒不徒行也。讀。擁駕也。山璠云。故。人。繁。乘。誤。呂氏春秋。世世乘車食肉。澤及子孫。

重之。是以人之於讓也。輕辭古之天子。也。輕。易。難。去。今。之。縣。令。者。薄。厚。之。實。異。也。夫。山。居。而。谷。汲。者。腓。臘。而。相。遺。以。水。

風俗通引此相遺以水。作買水云。楚俗常以十二日祭飲。食也。又曰。嘗新始殺也。食新曰膾。原注。谷水難得。故難上。

取饑穰爲喻。

句法整齊。

佳句。

認。脫節以水相遺也。讀。膾。音樓。飲食祭也。冀州以二月。楚俗以八月。漢志。龜劉是也。注。故節以水相遺也。言節時如臘如膾。皆贈遺。澤。居。泉。者。買。庸。而。決。竇。原注。澤者苦水。故。買。人。功。使。決。竇。也。故饑歲

之春。幼弟不饑。饑。餉也。幼弟可。饑。歲。之。秋。注。豐。穰。收。熟。也。

疏客必食。疏。達。之。客。非疏骨肉愛過客也。訪。客。多少之實異也。是

以古之易財。非仁也。財多也。陳本。之。作。人。非。今之爭奪。非鄙也。財

寡也。輕辭天子。非高也。勢薄也。重爭土蒙。按。土。恐。囊。誤。蒙。旅行。齎。資。也。

非下也。權重也。故聖人議多少。論薄厚。爲之政。故罰薄不

爲慈。誅嚴不爲戾。戾。暴。戾。之。戾。稱俗而行也。故事因於世。而備

適於事。答。客。難。時。異。事。異。注。引。世。作。時。世。字。作。時。唐。人。避。太。宗。諱。世。民。也。古者文王。舊本。作。太。

王。處。曾。鎬。之。間。地。方。百。里。行。仁。義。而。懷。西。戎。遂。王。天。下。之。事。以。皮。幣。犬。馬。珠。玉。也。徐偃王。徐。偃。王。古。今。人。表。作。徐。隱。王。荀。子。注。徐。國。名。偃。稱。王。其。狀。偃。仰。而。不。俯。故。謂。之。

偃王秦紀裴注尸子曰徐偃王處漢東地方五百里行仁

義割地而朝者二十有六國人間訓陸地之朝者二十一

國是仁義用於古不用於今也故曰世異則事異前意當

徐遂滅之故文王行仁義而王天下偃王行仁義而喪其

舜之時有苗不服說苑云其所以不服者太山在其南殿

之舜不許曰論教猶未竭也禹將伐之舜曰不可上德不

厚而行武非道也乃修教三年執干戚舞有苗乃服書曰

羽于兩階虞舜右上方堯與兵而誅共工於幽州

之時修禮樂也共工之戰注未詳又秦策載之

荀子堯伐驩兜舜伐三苗禹伐共工注未詳又秦策載之

注此游士之辭凡戰國言帝王事類如此皆不足辨讀共

工氏在女媧時而前乎舜禹而下云干戚用於古不用於

今也可疑案路史共工氏傳太昊氏沒傲亂天常

竊保冀方唐表言共工氏有地在弘農之間豈舜

禹之後弘農別有共工氏與又案史句龍生垂垂臣高

辛為堯共工生噎鳴是為伯夷生四岳太岳生先龍先龍

生玄氏玄氏乞姓湯革夏伐氏氏人來朝而共工氏世官

則豈鐵鉅距者及乎敵矢及君衣及至也八說注鐵鉅鐵

也鎧甲不堅者傷乎體一本甲作中誤是干戚用於古不用於今

也故曰事異則備變上古競於道德中世逐於智謀當今

爭於氣力三句說破古今事勢齊將攻魯魯使子貢說之齊人曰子

言非不辨也吾所欲者土地也非斯言所謂也墨子作此

義而徐亡子貢辨智而魯削以是言之夫仁義辨智非所

以持國也去偃王之仁息子貢之智循徐魯之力使敵萬

乘則齊荆之欲不得行於一國矣鳳卿曰徐魯固無勢力

古今字世事字
東上

又用古今字世
備字束上

三句小結
齊將云云竿頭
進步法

第二段、又以前今起論、

不知時務此一、篇骨子、

至此非子夫古今異俗新古異備如欲以寬緩之政治急

失權也。世之民如猶而急猶無轡策而御驛馬也。說文驛

突也。正字通引此此不知之患也。今儒墨皆稱

先王兼愛天下則民視如父母何以明其然也

或云何以六字當曰司寇行刑君為之不舉樂

置上句今字上。冠行戮君為之不舉注去盛饌禮記公族其

有死罪則罄半甸人公素服不舉為之變。聞死刑之報

論囚曰報君為流涕此所舉先王也。禮舉稱

見張湯傳。夫以君臣為如父子則必治推是言之是

無亂父子也。人之情性莫先於父母父母

皆見愛而未必治也。君雖厚愛

遠不亂。今先

未必治奚遽治、非以為治不可、以為治豈下治、字亦法、

王之愛民不過父母之愛子子未必不亂也則民奚遽治

哉且夫以法行刑而君為之流涕此以效仁

之情非恐脫以為治也。夫垂泣不欲

刑者仁也然而不可不刑者法也先王勝其法

聽其位則仁之不可以為治亦明矣。且民

者固服於勢寡能懷於義。仲尼天下聖

人也脩行明道以遊海內海內說其仁

服役者七十人蓋貴仁者寡能義者難也

之大而為服役者七十人而為仁義者一人魯哀公下主

也。南面君國境內之民莫敢不臣民者固服於

勢勢誠易以服人故仲尼反為臣而哀公顧為君也

取聖人凡主為

一東

尼非懷其義人君之勢服其勢也不得不服故以義則仲尼不服
 於哀公乘勢則哀公臣仲尼今學者之說人主也不乘必
 勝之勢賞罰之柄而務行仁義則可以王是求人主之必及仲
 尼而以世之凡民皆如列徒原舊注則七十也則即義通此必不得之
 數也讀言必不然之理也今有不才之子父母怒之弗為改鄉人譙
 之弗為勸師長教之弗為變弗變其惡夫以父母之愛鄉人之
 行師長之智二美加焉而終不動其脛毛不改增猶言一毫不改也
 顯學不以天下大利易其脛一毛叔真訓雖以天下之大
 州部之吏操官兵推公法讀言以公法推鞠也而求索奸人然後恐
 懼變其節易其行矣變惡為善也故父母之愛不足以教子必
 待州部之嚴刑者民固驕於愛趙本脫於聽於威矣故十

善譬

又一喻

仞之城樓李弗能踰者峭也李斯傳許慎云樓李魏文侯
 峭險阻也高也評林峻千仞之山跋牂讀羊也增裴注牂羊易牧者
 夷也夷平也山云荀子三尺之岸而虛車不能登也百仞
 之陵遲亦久焉而能使民勿踰乎又見孔子家語故明王
 峭其法而嚴其刑也按王當布帛尋常庸人不釋釋猶舍
 訓琬琰之玉在汙泥索隱鑠美也凌稚隆云新鏐金百鎰鏐
 金七命乃鏐乃鏐說文鏐治金也賈逵國語注鏐銷也
 說文銷鏐金也案金經鍊鏐則益精好猶孟子兼金注好
 金也其價兼倍於常者國語鄒陽書并云盜跖不掇
 衆口鏐金樂汁圖微鏐金為鐘與此義異周南
 掇拾原舊注金銷爛雖多不必害則不釋尋常必害則
 棄而不掇言以燒其手也手不掇百鎰故明主必其誅也是以賞莫如厚而
 信使民利之罰莫如重而必使民畏之法莫如一而固使

信賞必罰而法固真個良術韓子主腦在此

平澤韓非子卷之十九

民知之專一而故明主諸本脫明字今施賞不遷賞中其

行誅無赦譽輔其賞毀隨其罰則賢不肖俱盡其力矣今

則不然詳說當以其有功也爵之而舊刊無以而本有而其士官

也有功者宜賞今無功者以其耕作也賞之而力作者而少

其家業也家當作稼不知以其不收也外之而言不見而高

其輕世也收收用也隱逸之士不可收用故外之如太公

避世之能也以其犯禁也罪之而舊刊脫而多其有勇也

也故法禁壞而民愈亂今弟兄被侵必攻者廉也

成而君上之法犯矣私鬪熾而人主尊貞廉之行而忘犯

禁之罪故民程於勇程當而吏不能勝也不事力而衣食

則謂之能不戰攻而尊則謂之賢賢能之行成而兵弱而

地荒矣以不耕人主說賢能之行而忘兵弱地荒之禍則

私行立而公利滅矣儒以文亂法有而字俠以武犯禁

而人主兼禮之此所以亂也夫離法者罪而諸先生謂后

儒之為以文學取也取用犯禁者誅而群俠以私劍養日私

劍謂刺客也孤憤故法之所非行山璠云非當作罪君

之所取吏之所誅上之所養也法趣上下四相反也而無

所定讀言法度或上或下或左右四雖有十黃帝不能治

也故行仁義者非所譽譽之則害功工文學者非所用用

之則亂法楚之當作有直躬莊子直躬證父汜論訓直躬

其父攘羊而子證之躬其名

一句提起

此亦至理之語

又出論語子路。其父竊羊而謁之吏也。謁告令尹曰殺之以

為直於君奉君之法也而曲於父報而罪之論囚曰報以是觀之夫

君之直臣父之暴子也魯人山云疑指下莊子見新序義勇從君戰三戰

三北仲尼問其故對曰吾有老父身死莫之養也仲尼以

為孝舉而上之焦曰舉而加之上位鳳卿按上尚通以是觀之夫父之孝子

君之背臣也故令尹誅而楚姦不上聞仲尼賞而魯民易

降北上下之利若是其異也總收上二段而斷其利之異也而人主兼舉

匹夫之行引也而求致社稷之福必不幾矣言不可廢幾也古者

蒼頡之作書也呂氏春秋蒼頡作書本經訓注蒼頡始視鳥迹之文造書契又荀子好書者眾矣而

自環者謂之私背私謂之公同文舉要公別作已〇〇

亦非鳳卿案韓非古本環作營讀私古文作ム八背也說文公平分也从八从ム音司八猶背也韓非曰自營為

提公私字以警醒

用一然則字轉去

一句主眼

ム音私ム非自營之義也ム於篆象男子之勢故又音鳥與了是象形之文若自營之ム與了絕之了並同音而借亦假借之書也案環私見人主篇公私之相背也乃蒼頡固以知之矣今

以為同利者不察之患也然則為匹夫計者莫如脩行義

而習文學行義脩則見信見信則受事見信於上則必任用而受以事也

文學習則為明師為明師則顯榮此匹夫之美也然則無

功而受事無爵而顯榮有政如此有政見論語有虞有政之有舊刊有上有為字

井子章云則國必亂主必危矣故不相容之事不可兩立

也舊刊無可字斬敵者受賞而高慈惠之行斬敵國公利也而人主高慈惠之行

拔城者受爵祿而信廉愛之說方云廉當作兼高慈惠之行謂儒也堅甲厲

兵以備難厲礪同與注利兵也秦策云綴甲厲兵而美薦紳之飾方云薦紳通縉紳儒

也富國以農距敵恃卒而貴文學之士廢敬上畏法之民

而養遊俠私劍之屬舉行如此治彊不可得也國平養儒

俠陳深曰並舉儒俠戰國游俠風太盛太史公亟稱之難至用介士所利非所用所

用非所利所利顯學是故服事者簡其業簡棄也事謂軍事而遊

學者日眾是世之所以亂也且世之所謂賢者貞信之行

也所謂智者微妙之言也深求隱僻言人所不言也微妙之言上智

之所難知也今為眾人法而以上智之所難知則民無從

識之矣故糟糠不飽者不務梁肉梁米之美也短褐不完者當

不待文繡寒者易為衣也夫治世之事急者不得則緩者非所

務也今所治之政民間之事夫婦所明知者不用按中庸

之愚可以與知焉而慕上智之論則其於治反矣故微妙

之言非民務也若夫賢良貞信之行者必將貴不欺之士

第三段

賢智分界明了

茅坤曰微妙之言

務者宜慎圖之

舊刊將貴不欺之士者亦無不欺之術也不欺之士謂貞士也

謂重賞嚴誅得操其柄不為群臣所欺也布衣相與交無

富貴舊刊貴作厚以相利無威勢以相懼也故求不欺之士今

人主處制人之勢有一國之厚重賞嚴誅得操其柄以脩

明術之所燭也雖有田常子罕之臣弒逆之臣不敢欺也奚待

於不欺之士待恐今貞信之士不盈於士而境內之官以

百數必任貞信之士則人不足官謂官多而貞士寡人不足官則

治者寡而亂者眾矣故明主之道一法而不求智也一專固

術固守術也鳳卿案固恐當作因或用字而不慕信故法不敗而群官陳本

無姦詐矣今人主之於言也說其辨而不求其當焉其

用於行也山璠云多用字美其聲而不責其功焉舊刊責作貴是

佳語

不免於亂不免於弱其警句

句法勁道

以天下之眾其談言者言論欠文山云談言字例下文言談可証務為辨品彙

而不周於用故舉先王言仁義者舉文英云舉稱引也盈庭而政

不免於亂行身者競於為高而不合於功故智士退處巖

穴歸祿不受山云歸祿猶辭聘也鳳卿案致祿退隱也舊刑歸恐當作辭歸贈遺也評林取祿辭祿

而兵不免於弱兵不免於弱舊刊無此五字政不免於亂此其故

何也或云政不免於亂五字可削民之所譽上之所禮亂國之術也今

境內之民皆言治藏商管之法者齊策可為管商之法注管仲商鞅商管當作管

家有之而國愈貧言耕者眾執耒者寡也境內皆言兵

藏孫吳之書者孫武吳起家有之而兵愈弱言戰者多披甲者

少也舊刊披作被故明主用其力不聽其言賞其功必禁無用

故民盡死力以從其上夫耕之用力也勞而民為之者曰

可得而富也戰之事也危之事間恐有脫字藝文類聚有為字而民為之者

曰可得而貴也今脩文學習言談則無耕之勞而有富之

實無戰之危而有貴之尊則人孰不為也言人皆不務耕戰而以談孫吳

是以百人事智而一人用力事智者眾則法敗用

力者寡則國貧此世之所以亂也故明主之國無書簡之

文以法為教無先王之語以吏為師評林後流禍李斯而為焚書坑儒之舉

無私劍之捍舊刊捍从木誤荀子征暴誅捍孫鑣曰捍悍通以斬首或曰恐為勇

是山云恐境內之民其言談者必軌於法以句法律之則軌下當有之字

動作者歸之於功為勇者盡之於軍是故無事則國富有

事則兵彊此之謂王資王業之資既畜王資而承敵國之機

隙而超五帝侔三王者必此法也今則不然士民縱恣

愈切

富之實貴之尊下字清瑩

於內言談者為勢於外外內稱惡稱惡當以待疆敵不亦

殆乎故群臣之言外事者非有分於從衡之黨秦策高注

謂橫合關東之謂從則有仇讐之患而借力於國也從者合眾弱舊

也張儀連六國以事秦皆非所以持國也今人臣之言衡者皆曰不

事大則遇敵受禍矣事大未必有實則舉圖而委地獻舉

版圖效璽印璽而請兵矣獻圖則地削效璽則名卑地削

則國削國削恐國危訛名卑則政亂矣事大為衡未見其利也而

亡地亂政矣人臣之言從者皆曰不救小而伐大則失天

文勢活活潑潑下六國失天下則國危國危而主卑救小未必有實則起

兵而敵大矣救小未必能存而交大字未必不有疏隙

也有疏則為疆國制矣出兵則軍敗退守則城拔救小為

從未見其利而亡地敗軍矣是故事疆則以外權市官於

內市猶買也救小則以內重求利於外國利未立封土厚祿至

矣說客自得利主上雖卑人臣尊矣國地雖削私家富矣人臣

事強國則受厚祿而私家富也事成則以權長重事敗則以富退處人主

之聽說於其臣舊刑之下有於其字衍說事不成則爵祿

已尊矣則作而看事敗而弗誅則游說之士孰不為用贈繳之

說而傲倖其後讀言虛言以射利也故破國亡主以聽言談者之浮

說此其故何也是人君不明於舊刑作平公私之利不察

當否之言而誅罰不必其後也皆曰外事管下五十字在

合從連衡之類大可以王小可以安夫王者能攻人者也而安則

誅賞不必人誰信之

諺語千金

不可攻也。彊則當作能攻人者也。當有而字。上文可証。治則不可攻

也。治彊不可責於外。舊刊誤。外作未。內政之脩也。今不行法術於

內而事智於外。言不事也。則不至於治彊矣。鄙諺曰：長袖善

舞。多錢善賈。此言多資之易為工也。故治彊易為謀。弱亂

難為計。故用於秦者十變而謀希失。言所資者大。易為功也。用於燕

者一變而計希得。一作十。當非用於秦者必智用於燕者必愚

也。蓋治亂之資異也。故周去秦為從。期年而舉。史周赧王五十九年。

與諸侯約從。將天下銳師。出伊闕攻秦。秦昭王怒攻西周。西周君奔秦。盡獻其地。是歲王赧卒。周民遂東亡。衛

離魏為衡。半歲而亡。汲冢古文。魏惠成王如衛。命子南勁為侯。蓋是也。是周滅於

從。衛亡於衡也。使周衛緩其從衡之計。而嚴其境內之治。明

其法禁。必其賞罰。信賞必罰。盡其地力。以多其積。致其民死。以

堅其城守。此言自強之策。誠可強國。天下得其地。則其利少。攻其國。則其

傷大。萬乘之國。莫敢自頓。恐脫於堅城之下。淮南侯傳。今

弊之兵。頓之燕堅城之下。晉語。君之武震。無乃玩而頓乎。注。頓。弊之左傳。師徒不動。甲兵不頓。注。壞也。管子。頓。戰一

謀而靡弊之。陳琳檄。兵不頓鋒。注。淮南子。不勞一卒。不頓一

戟。頓與鈍同。賈誼傳。甚及不頓。注。讀曰鈍。吳語。使吾甲兵

鈍弊。越世家。頓及接兵。正義。頓及築。而使彊敵裁其弊也。

壘壁也。山云。頓與屯舍之屯同。非。而使之彊敵裁其弊也。

裁計也。言強也。此必不亡之術也。舍必不亡之術。而道必滅

之事。道由也。謂田從橫之事也。治國者之過也。智困於內。而政亂於外。

內外似。則亡不可振也。振。救也。民之故計。讀猶言常計也。故

皆就安利。皆避危窮。今為之攻戰。進則死於敵。退則死於

誅。則危矣。棄私家之事。而必汗馬之勞。評林。勲臣以馬上

勞。之家困而上弗論。則窮矣。舊弗窮危之所在也。民安得勿

則危則窮。句法峭絕

避詭使士卒之逃事伏匿附託有威故事私門而完解舍

之門以避徭役而上不得者萬數恐有脫誤解解同評林解舍官舍古者設官分職以治事

不可無居故內置省部寺監外列百司庶府莫不各有所治增全解舍言復除也按說疑有勞解免赦

罪獄以事威者管子上彌殘苛而無解舍解舍完則遠

戰離行也遠戰則安行貨賂而襲當塗者則求得求得則私

安私安則利之所在則私當作則利私安則安得勿就是

以公民少而私人衆矣夫明主舊刊迂評治國之政使其

商工游食之民少而名卑以寡寡字趣本務而外末作評

彙函外今世近習之請行又說近則官爵可買官爵可買

則商工不卑也矣評林無也字商工有財姦貨財賈舊刊

財貨得用於市則商人不少矣聚歛倍農出舉取足倍農

當作俸其得利而不貴耕戰之士則耿介之士寡而高價

之民多矣高當作商廣絕交論耿介之士是故亂國之俗

其學者則稱先王之道以藉仁義藉因也稱先王盛容服

而飾辯說以疑當世之法而一人主之心舊刊其言古

者為當作設詐稱借於外力以成其私而遺社稷之利遺

也一曰其帶劍者聚徒屬立節操以顯其名而犯五官之

禁五官司徒司馬其近御者積於私門盡貨賂而用重人

之謁退汗馬之勞兵其商之民修治苦窳之器聚沸靡之

財沸靡荀子天子諸侯無靡蓄積待時而俸農夫之利俸

作此五者邦之蠹也陳深曰至此說人主不除此五蠹之

民不養耿介之士則海內雖有破亡之國削滅之朝亦勿

恠矣反言總

收上意

揚升菴曰未結出五蠹文陣雄整殆不可撼矣

顯學 舊川有第五十字。顯學。士之積學而有功也。韓文所謂。士之能享大名顯當世者是也。

世之顯學。儒墨也。儒之所至。 至極也。謂造詣之不可及也。 **孔丘也。墨之**

所至。墨翟也。 藝文志。墨子七十一篇。班固曰。名翟。為宋大夫。在孔子後。 **自孔子之死也。**

源遠而 **有子張之儒。** 史記。顯孫師。陳人。字子張。按。末益分。 **有子思**

之儒。 藝文志。子思二十三篇。名伋。孔子孫。為魯繆公師。或曰。子思原憲字。 **有顏氏之儒。** 顏回

志。有顏 **有孟氏之儒。** 藝文志。孟子十一篇。作七篇。名軻。鄒子五卷。 **有漆雕氏之儒。** 藝文志。漆雕子十三篇。 **有仲梁氏**

之儒。 諸本作仲良。今以陳本。古今人表。仲梁子叙樂正子。孔子弟子。古今人表。載 **有孫氏之儒。** 恐脫公字。藝文志。

仲弓。為上中等人。猶顏閔。 **有樂正氏之儒。** 樂正子。孟子弟子。古

今人表。為中上等人。 **自墨子之死也。有相里氏之墨。** 莊子。

樂正子。孟子弟子。古 **有相里氏之墨。** 莊子。相里

今人表。為中上等人。 **自墨子之死也。有相里氏之墨。** 莊子。

汪南溟曰。寬則寵名譽之人。急則用介冑之士。所養非所用。所用非所養。一篇主意在此。數句曲折。往復引事。設譬。說盡世情。字字精神。非胸襟開闊。國事透徹。如此。不可下筆。陳深曰。從孔墨說起。見得古事不可行。虛談不可用。張榜曰。極其濶達。縱橫。不可控揣。

勤之弟子。五侯之徒。南方之 **有相夫氏之墨。** 一作祖夫。鳳

墨者。皆獲已。齒鄧陵子之屬。 **有鄧陵氏之墨。故孔墨之後。**

非氏。以形似。誤。藝文志。胡非 **有鄧陵氏之墨。故孔墨之後。**

子三篇。注。墨翟弟子。可証。 **有鄧陵氏之墨。故孔墨之後。**

儒分為八。墨離為二。 聖賢群輔錄云。夫子沒後。散於天下。

居環堵之室。簞門圭竇。甕牖繩樞。併日而食。有道之儒者。

子張氏之所行也。衣冠中。動作順。大讓如慢。小讓如偽者。

為道。為疏通致遠之儒。漆雕氏傳禮為道。為恭儉莊敬之

儒。仲梁氏傳樂為道。以和陰陽。為移風易俗之儒。樂正氏

傳春秋為道。為屬辭比事之儒。公孫氏傳易為道。為潔淨

精微之儒。三墨不累於俗。不飾於物。不尊於名。不伎於眾。

此宋研尹文之墨。裘褐為衣。跛躄為服。日夜不休。以自苦

為極者。相里勤。五侯子之墨。俱誦墨經。而背誦不同。相

謂別墨。以堅白同異之辨。相訾。以齟偶不忤之辭。相應。此

皆獲已。齒鄧 **取舍相反不同。而皆自謂真孔墨。孔墨不可**

復生。將誰使定後世之學乎。 陳本評林。無後字。舊刊。有。評

孔子墨子俱道堯舜。而取舍不同。皆自謂真堯舜。堯舜不

愈高。 一轉一層。層層

名說

分拆說來

復生不復間脫可字上將誰使定儒墨之誠乎誠猶真也言空談無

據不可殷周七百餘歲七百恐當作千有虞夏一千餘歲而不能

定儒墨之真今乃欲審堯舜之道於三千歲之前意者其

不可必乎山璠云不字衍無參驗而必之者愚也古學湮滅無所

成迹者自弗能必而據之者誣也不能籌度而信用之而

也故明據先王必定堯舜者非愚則誣也無參驗不能必愚誣之

學雜舊刊反之行讀或半法堯舜半雜它術明主弗受也

不聽御覽作執墨者之葬也冬日冬服夏日夏服桐棺三寸服喪太平

御覽作執三月世主舊刊評林脫以為儉而禮之莊子說

喪下同桐棺三寸而無槨以為法墨子書有節葬二篇儒者破家而葬債子而償債子

四字据太平御覽補之服喪三年大毀扶杖大毀御覽作毀而評林

也骨立世主以為孝而禮之用之也禮者寵而夫是墨子之儉將非

孔子之侈也墨者以薄為道見儒之是孔子之孝將非墨

子之戾也君子不以天下儉其親見墨今孝戾侈儉俱在

儒墨而上兼禮之漆雕之議不色撓不目逃增不色撓顏

不目逃趙岐云人刺其行曲則違於臧獲行直則怒於諸

侯言自反而曲則雖賤人尚懼避之若夫自反而不曲則

孔安國尚書傳曰違避也孟子北宮黜之養勇也不膚撓

不目逃又云曾子謂子襄曰自反而不直雖視寬博吾不

備焉自反而縮雖千萬人吾往矣注縮直也世主以為廉而禮之宋榮子之議

設不鬪爭設當作說和取不隨仇評林云不念舊惡也鳳

報其怨為可下文不羞囹圄不恥在縲紲之中評見侮不

辱犯而不校出云莊子宋榮子猶然笑之圓云荀子子宋

又轉

又轉

兼聽繆行奇勁

也知見侮之不為辱則不鬪矣注宋鉞宋人鉞音刑又胡
 冷反孟子作宋輕輕與鉞同口莖反漢志宋子十八篇班
 固云荀卿道宋子其言黃老意又莊子說宋子曰見侮不
 辱救民之鬪尹文子曰見侮不辱見推不勞禁暴息兵救
 世之鬪此人君之德可以為世主矣宋子蓋尹文弟子也
 世主以為寬而禮之夫是漆
 雕之廉將非宋榮之怨也是宋榮之實將非漆雕之暴也
 以廉為是則專怨者為非也以寬為是則專暴者非宜取
 其一而人主兼禮之謬矣故諸子橫議評林謂二子互相
 視而非今寬廉怨暴俱在二子人主兼而禮之自愚誣之
 之誤
 學舊刊學作辭據上文諸本作學雜反之辭爭評林爭如爭道而馳而人
 主俱聽之故海內之士言無定術行無常議按術議當易地夫冰
 炭不同器而久冰炭見家語致思寒暑不兼時而至雜反之學不
 兩立而治今兼聽雜學繆行同異之辭雜學問脫反之二字上文可例荀子
 注言使同者異異者同也或曰莊子所謂大同而與小安
 同異此之謂小同異萬物畢同畢異此之謂大同異

得無亂乎

言人主不能辨其是非而取舍之則其終招亂也

聽行如此其於治人

又必然矣

聽言既不辨其雜謬而措之治民又必混淆不能知其善惡也

今世之學士語

治者多曰與貧窮地以實無資

讀言與貧窮之民以地而使無資力者富貴不之也

今夫與人相善也

井子章云善等之誤讀就其所厚善之人而言之

無豐年旁入

之利而獨以完給者非力則儉也

讀豐年之利獲收之多也增旁入言竹木畜產

之類塩鐵論共其地居此世也非有災害疾疫獨以貧窮非惰則奢也無奇業旁入而猶以富給非儉則力也評林

無豐年之可以多給无富人之可以旁藉而獨能生殖富完自給者非力作則節儉也與人相善也

無饑饉疾疫禍罪之殃

殃下恐脫而字獨以貧窮者非侈則墮也

廢其業也評林作惰陳深曰設民間一段立論切事理近人情侈而墮者貧而力而儉者富今

上徵歛於富人以布施於貧家是奪力儉而與侈墮也而

欲索民之疾作而節用不可得也今有人於此義不入危

善喻

城評林危邦不入不處軍旅評林亂邦不居不以天下大利易其脰一毛

孟子曰揚子取為我拔一毛而利天下不為也易換也評林不以天下動其心世主必從而禮之

貴其智而高其行人主貴其智能避危難高其行能不利天下也以為輕物重生

之士也夫上陳良田大宅設爵祿舊刊陳上衍所以二字所以易民

死命也讀言懸爵賞田祿以募民死也增案詭使夫陳善田利宅所以戰士卒也賞祿所以盡民力易下死也

也今上尊貴輕物重生之士而索民之出死而重殉上事

不可得也詢一作非藏書策習談論聚徒役服文學而議說

趙本有也字世主必從而禮之曰敬賢士先王之道也夫吏之

所稅耕者也評林國之賦稅出於耕也而上之所養學士也耕者則重

稅學士則多賞而索民之疾作而少言談不可得也立節

參名舊刊作明古通讀言勵立節操參以名譽不為人所侵侮也評林豪俠不群執操不侵

守自怨言過於耳必隨之以劍有怨報之世主必從而禮之以為

自好之主增荀子善在身介然必以自好也說苑申公子倍自好也孟子鄉黨自好者不為注自善好名

也夫斬首之勞不賞而家鬪之勇尊顯而索民之疾戰距

敵而毋私鬪舊刊毋作無不可得也國平則養儒俠難至則用

介士介胄勇敢之士也○總結所養者非所用所用者非所養此所以

亂也史記引作寬則寵名譽之人急則用介冑之意且夫人養下用下並無者字○此四句一篇大主意且夫人

主之聽於學也若是其言宣布之官而用其身舊刊官而作而官評

林其言之當理而是也則官而用之案百司循用其議也若非其言宜去其身而息其

端今以為是也而弗布於官以為非也而不息其端是而

不用非而不息亂亡之道也澹臺子羽君子之容也仲尼

幾而取之增山璠云幾期同與處久今據舊刊補久字而

一篇主腦

亦明于理之言

舉微明之

行不稱其貌。家語子羽有君子容而行不勝其貌。與此合。而史記乃云。狀貌甚惡。孔子以為材薄也。蓋

傳聞。宰予之辭雅而文也。閑雅而有文章也。仲尼幾而取之與處

久而智不充其辨。故孔子曰。以容取人乎。失之于羽。以言

取人乎。失之宰予。故以仲尼之智而有失實之聲。今之新

辨濫乎。宰予而世主之聽眩乎。仲尼也。眩。惑也。為悅其言。因任

其身。則焉得無失乎。是以魏任孟卯之辨。任。其也。而有華下之

患。華下。見秦。初見秦。趙任馬服之辨。而有長平之禍。史記。趙孝成王

破趙將軍趙括。括軍四十五萬。於長平。舊。此二者任辨之失

也。夫視鍛錫而察青黃。方云。鍛當作鍛。謂鍊精也。增。越絕

相傷。呂氏春秋。相劍區冶不能以必劍。評林言。雖區冶善

者。論劍色黃白堅。叔。區冶不能以必劍。評林言。雖區冶善

歐冶也。增。覽真訓。區冶生而淳鈞之劍成。注。區。趙

人。善冶劍工也。區音謳。字又作歐。通善相劍者。水擊鴻

鴈。陸斷駒馬。七命。楚之陽劍。歐冶所營。注。越絕書曰。吳有

試則斷牛馬。金試則截盤孟。蘇秦傳。陸斷。則臧獲不疑。鈍

利。言劍之利。鈍可得而辨也。疑。發齒吻相形容。一本。吻形

伯樂不能以必馬。必馬。謂必決。馬之駕良。投車就駕而觀其末塗。讀

塗。謂馬疲之時也。則臧獲不疑。驚良觀容服聽辭言。子羽

仲尼不能以必士。試之官職。課其功伐。則庸人不疑於愚

智。故明王之吏。宰相必起於州部。先試之。州郡守令而知

猛將必發於卒伍。夫有功者必賞。則爵祿厚而愈勸。遷官

襲級。則官職大而愈治。夫爵祿大而官職治。王之道也。磐

石千里。不可謂富。象人百萬。物云。象人。偶人也。不可謂彊。石非不

大數。非不衆也。而不可謂富。彊者。磐石不生粟。不毛。象人

其效昭然

非實驗則誰其信之

應上

語極奇俊

不可使拒敵也

諸本脫石字。喻淨談無實用。

今商官技藝之士

商官當作官商。

讀商官商賈納貨得官者也。

亦不耕

舊刊作墾非。

而食是地不墾

與磐石一貫也。

猶言同樣也。增任助代齊明帝表毀譽一貫。注莊儒子老聃曰彼以死生為一條以不可為一貫。

俠毋軍勞顯而榮者

增合作則民不使與象人同事也。

則民不使與象人同事也

言空無實用也。

夫禍知磐石象人

禍知而不知禍商官儒俠為不墾。

而不知禍商官儒俠為不墾

用也。

之地不使之民不知事類者也故敵國之君王雖說吾義

吾弗入貢而臣

吾弗之吾衍評林言義不足以服民也。

關內之侯

呂氏春秋魯請比關

內侯以聽春申君傳韓必為關內之侯魏關內侯矣王一善楚而關內兩萬乘之主秦策作韓必為關中之侯侯侯

雖非吾行吾必使執禽而朝

評林言威足以服人也魏策越王使大夫種行成於

吳請男為臣女為妾身執禽而隨諸御鮑注禽鳥小贄也吳注執禽鳥服役圓謂秦族訓百姓歌謳而樂之諸侯執禽而朝之左傳男贄大者玉帛小者禽鳥注卿執羔大夫執雁士執雉

是故力多則人朝力

寡則朝於人

評林見臣服於人也按受制於人也

故明君務力夫嚴家無悍

鄭子產曰唯有德者能以寬服民其次莫如猛夫火烈民望而畏之故鮮死焉水懦弱民狎而

也立見六反母以厚愛處子多敗也

以禁暴而德厚之不足以止亂也

夫聖人之治國不恃人之為吾善也而用其不得為非也

恃人之為吾善也境內不什數

不得為非一國可使齊為治也

德而務法夫必恃自直之箭百世無矢恃自圜之木千歲

無輪矣

世皆乘車射禽者何也隱括之道用也

有不恃隱括而有自直之箭自圜之木

又揭比喻

鄭子產曰唯有德者能以寬服民其次莫如猛夫火烈民望而畏之故鮮死焉水懦弱民狎而

賈學映發

世皆乘車射禽者何也隱括之道用也善必以法驅之雖

適然斬新

比喻頗奇

弗貴也何則乘者非一人射者非一發也不特賞罰而特

自善之民而特之明主弗貴也何則國法不可失而所治

非一人也故有術之君不隨適然之善原舊注適然謂偶然也而行

必然之道今或謂人曰使子必智而壽則世必以為狂夫

智性也壽命也性命者非所學於人也而以人之所不能

為說人增為字句言善事之不可必者陳深曰喻仁義性生不可學而能此世之所以謂

之為狂也謂之不能然增疑說誤則是諭也增言說之而不

以性命之說相諭耳無益于夫諭性也諭性也二字注文也當置也夫問

以仁義教人是以智與壽說人也舊刊無人字有度之主弗受

也故善毛嫫西施之美無益吾面用脂澤粉黛則倍其初御

收束有力

又以喻起

於治明吾法度必吾賞罰者亦國之脂澤粉黛也故明主

急其助助當作功謂成功而緩其頌頌誦通法誦先王之書策也故不道仁義

今巫祝之祝人曰使若千秋萬歲舊刊作千歲下同若千

秋萬歲之聲括耳方云括聒通而一日之壽無徵於人此人所

以簡巫祝也今世儒者之說人主不言今之所以為治賞

法而語已治之功不審官法之事不察姦邪之情道

上古之傳譽先王之成功儒者飾辭曰聽吾言則可以霸

王此說者之巫祝言皆虛誕無實用也有度之主不受也故明主舉

實事去無用不道仁義者故仁義者故句讀者當作之增

道之不聽學者之言今不知治者必曰得民之心欲得民

之心或曰欲字衍而可以為治則是伊尹管仲無所用也伊管

比喻愈奇

無所用其致將聽民而已矣民智之不可用承上意以接下起喻意

猶嬰兒之心也夫嬰兒不剔首則腹痛增剔讀為鬻音替

氣結故致腹痛原注不剔痙則寢益而潰之披瀝也鳳卿

按正字通剔副瀰孽通韓非顯學篇嬰兒不剔頭則腹痛

不剔痙則寢益注痙痙也以小兒喻愚民當剔剔以除其

疾勿姑息使養痙滋毒也案諸韻書舊本皆不載獨正韻

戕補入屋陌逸字謂瀰副有副栢二音未詳考剔即俗副

字韓子雖加手改作剔不必信從○吳任臣云剔敷救切

音覆見韓非子增剔注作瀰或古字通周禮瀰辜注謂披

磔牲也注威恐滅誤字云披瀰倒關君長云披一作破字

典引此注云痙痙也當剔剔以除其疾勿養痙滋毒也按

寢益言剔首剔痙必一人抱之慈母治之然猶啼呼不止

漸滋也剔首剔痙者小

嬰兒子不知犯其所小苦致其所大利也剔首剔痙者小

乃大苦而去疾除害

利也今上急耕田墾草以厚民產也而以上為酷殘暴

脩刑重罰以為禁邪也而以上為嚴徵賦錢粟以實倉庫且

以救饑饉備軍旅而以上為貪境內教戰陣閱士卒評林

并力疾鬪所以禽虜也禽擒而以上為暴此四者所以治

安也而民不知悅也原注謂民不悅也○陳本夫求聖通

之士者為民智舊刊作知聖之不足師用昔禹決江濬河

而民聚瓦石原舊注欲子產開畝樹桑鄭人謗訾禹利天

下子產存鄭皆以受謗左傳子產使都鄙有章上下有服

民情亦或有如此者
酷嚴會暴名與實異

之端未可與為治也孫鑣曰不滴民不尚孺兩意俱有

用亦明矣故舉士而求賢智為政而期適民順民之所欲也皆亂

韓非子全書卷之十九

評韓非子全書卷之二十

讚岐 藤澤南岳校疏

忠孝

舊刊有第
五十一字

原注是篇貶駁堯舜湯武賢人烈士下及縱橫之
言總虛談不可用惟當以務本節用為先放言無
忌是老莊遺孽讀者審之此篇殊不雅馴莊周所
謂謬悠之說無端崖之詞時縱舍而不儻讀者別
具隻
眼

評林悍辯強詞
文勢如走盤之
珠矣
三是以

天下皆以孝悌忠順之道為是也而莫知察孝悌忠順之
道而審行之是以天下乳皆以堯舜之道為是而法之是
以有亂君有曲父堯舜湯武或及君臣之義亂後世之教
者也堯為人君而君其臣舜為人臣而臣其君舜受禪為
君則堯為
臣湯武為人臣舊刊脫
為字而弑其主刑其尸史記武王至紂
死處自射之二

一束

發而後下車以輕劍擊之以黃鉞斬而天下譽之此天下

所以至今不治者也夫所謂明君者能畜其臣也今堯自

以為明而不能以畜舜舜自以為賢而不能以戴堯湯武

自以為義而弑其君長此明君且常與而賢臣且常取也

故至今為人子者有取其父之家家下恐脫者字為人臣者有取

其君之國者矣末世以堯舜湯武為口實父而讓子君而讓臣此非所

以定位一教之道也定君臣之位一父子之道也臣之所聞曰臣非自謂也陳

深曰此疑是對秦王之書臣事君子事父妻事夫三者順則天下治三

者逆則天下亂此天下之常道也此是即堯舜湯武之道明王賢臣

而弗易也則人主雖不肖臣不敢侵也今夫上賢任智尚通

無常逆道也逆上恐脫舍法二字下文而天下常以為

治是故田氏奪呂氏於齊簡公見弑於田常戴氏奪于氏於宋戴氏

且不肖乎是廢常上賢則亂賢亦非真賢故亂舍法任智則危故

曰上法而不上賢記曰見孟子咸丘蒙所誦舜見瞽瞍其容造焉難

孔子曰當是時也危哉天下岌岌岌岌危自言於是時也君臣父子之倫乖

亂其勢岌岌乎不可支矣孟子既辯其非孔子之言有道者父固不得而子君固

不得而臣也臣曰孔子本未知孝悌忠順之道也然則有

道者進不得為臣主退不得為父子邪舊刊脫得字父之所以

欲其賢子者家貧則富之父苦則樂之君之所以欲其賢

臣者國亂則治之主卑則尊之今有賢子而不為父則父

之處家也苦有賢臣而不為君則君之處位也危言必為臣所奪

賢智錯綜

真個齊東野人語

論以父子君臣立

一句收束

添出進退字

二不可謂

也。為父為君間。然則父有賢子。君有賢臣。適足以為害耳。

豈得利哉焉。當作焉哉。所謂忠臣不危其君。孝子不非其親。今

舜以賢取君之國。而湯武以義放弑其君。此皆以賢而危

主者也。而天下賢之。古之烈士進不臣君。臣節不願執退而不

為家。受錄則不治產是進則非其君。退則非其親者也。且夫進不

臣。君退不為家。亂世絕嗣之道也。是故賢堯舜湯武。而是

烈士。天下之亂術也。瞽瞍為舜父。而舜放之。象為舜弟。而

增少。殺之。放父殺弟。不可謂仁。此戰國安傳。俟孟子而妻帝二女。

而取天下。不可謂義。仁義無有。不可謂明。詩云。普天之下。

莫非王土。率土之濱。莫非王臣。信若詩之言也。或曰。信是若字倒。

舜出則臣其君。入則臣其父。妾其母。妾猶云婢使也。費誓曰。臣妾通逃。孔傳。男曰

臣。女。妻其主。女也。故烈士內不為家。亂世絕嗣。而外矯於

君。矯直也。朽骨爛肉。施於土地。施施通。指關龍逢。吳子胥類。流於川谷。不

避。蹈水火。使天下從而效之。是天下偏久。舊刊。偏非。而願夫

也。此皆釋世而不治者也。舊刊。作是非。世之所為。謂烈士者。雖

眾。獨行取異於人。按。雖恐離。為恬淡之學。而理恍惚之言。莊子列子

之類。臣以為恬淡無用之教也。無實用也。恍惚無法之言也。言出

於無法。數出於無用者。數當作教。上文可徵。天下謂之察臣。以為人

生。必事君。養親。事君。養親。不可以恬淡。必以言論。忠信。法

術。不可以恍惚。恍惚之言。恬淡之學。天下之惑術也。孝子

之事父也。非競取父之家也。徐鉉曰。競。一兄爭長也。欲忠

臣之事君也。非競取君之國也。夫為人子。而常譽他人之

亦一類

亦一類

親曰某子之親夜寢早起疆力生財以養子孫臣妾是誹

謗其親者也為人臣常譽先王之德厚而願之人子則叙其語人臣

則以常譽二字括去而字法亦隨變是誹謗其君者也山云荀子舍後玉而道上古譬之是猶舍

已之君而事非其親者知謂之不孝知上挿人字者舊而

非其君者天下賢之此所以亂也故人臣毋稱堯舜之賢

毋譽湯武之伐也功閔也毋言烈士之高盡力守法專心於事

王者為忠臣古者黔首史記始皇廿六年分天下為三十三郡更名民曰黔首注云黔亦黧

黑也鳳卿曰始皇十四年韓非入秦遇害而黔首之名立

在非死後十餘年則此篇為後人贗作無疑猶管子載西

施之類並惋密蠢愚讀黽密勿文莫皆同增莊子惋乎其破綻

心不曉事之貞如慎密之密禮記哀公曰寡人蠢愚冥煩

蠹蠢誤山云呂子審分夫說以智通而實以愚惋靈樞本

神志意惋亂智慮去故可以虛名取也今民儇詬智慧評

身音釋曰惋音悶

儇薄詞不通也智慧小術也增儇詞巧慧細察之義荀子

鄉曲之儇子注方言儇疾也又慧也輕薄巧慧之子也准

南王傳為中詞長安欲自用不聽上上必且勸之以賞然

後可進又且畏之以罰然後不敢退而世皆曰許由讓天

下賞不足以勸盜跖犯刑趨難按趨難當作趨利下文可以徵罰不足以

禁臣曰未有天下而無以天下為者無以天下為者言不

也許由是也已有天下而無以天下為者堯舜是也毀廉

求財犯刑趨利忘身之死者盜跖是也此三者殆物也讀

事治國用民之道也不以此三者為量法度賞罰

治也者治常者也道也者道常者也為中人殆物妙言治

之害也方云殆甚也猶言尤天下太平之士平當作上太

由之不可以賞勸也天下太平之士平當作下大下不可

以孝批忠

又一層

括賞罰字

殆物奇警

入主旨

是篇立論不足
取惟其辭致章
句有法有則不
割而可

以刑禁也舊刻刑上然為太上士不設賞為太下士不設

刑則治國用民之道失矣故世臣舊刊作多不言國法而

言從橫諸侯言從者曰按諸侯從成必霸而言橫者曰橫

成必王山東之言從橫未嘗一日而止也然而功名不成

霸王不立者虛言非所以成治也王者獨行謂之王按王

字衍謂之王似是以三王不務離合而正五霸不待從橫

而察治內以裁外而已矣在內治國政

人主舊刊有第

篇內大臣左右近習當途總謂權臣也賢士智

士能士法術之士總謂法度士也立說自孤憤

人主之所以身危國亡者大臣大貴左右大威也左右近

承上演之演而

不繁

比喻

筋力豈可弄

又一喻

爪牙豈可失

舊刊威作戚親也至擅所謂貴者無法而擅行操國柄而

便私者也所謂威者擅權勢而輕重者也輕重邦典有度

也此二者不可不察也夫馬之所以能任重引車致遠道

者以筋力也萬乘之主千乘之君所以制天下而征諸侯

者以其威勢也威勢者人主之筋力也今大臣得威貴威

大臣互文也左右擅勢是人主失力人主失力而能有國

者一無下人主千無一人虎豹之所以能勝人執百獸者

以其爪牙也向使虎豹失其爪牙向舊刊則人必制之矣

則不能勝人而為人今勢重者人主之爪牙也君人而失

其爪牙虎豹之類也宋君失其爪牙於子罕簡公失其爪

牙於田常而不奮奪之故身死國亡宋君為子罕所殺齊

自知之難洵然

且字一轉

今無術之主皆明知宋簡宋公簡公之過也。並舉國名謚古而文不拘如此

不悟其失不察其事類者也。且法術之士賢士與當途之臣

權不相容也。已見和氏篇何以明之主有術士之主間疑脫人字則大臣

不得制斷和氏篇制作擅近習不敢賣重大臣左右權勢息則人

主之道明矣。今則不然其當途之臣得勢擅事以環其私

營其私也管子兼上下以環其私注上則擅君之柄下則用人材力上下之利皆用繞身故曰環其私左右

近習朋黨比周周合也以制疏遠外則法術之士奚時得進

用人主奚時得論裁得其議論以裁正政治也故有術不必用而勢不

兩立有術即有術之士法術之士焉得無危故君人者非能退大

臣之議而背左右之訟獨合乎道言也。和氏合則法術之

士安能蒙死亡之危而進說乎。蒙犯也此世之所以不治也

明主者舊刊主作王主推功而爵祿稱能而官事所舉者必有賢

所用者必有能賢能之士進則私門之請止矣夫有功者

受爵祿有能者處大官則私劍之士原注俠客也安得無離於

私勇而疾距敵按疾距間脫於字游宦之士原注遊說也焉得無撓於

私門而務於清潔矣此所以聚賢能之士而散私門之屬

也。屬屬託也今近習者不必智人主之於人也。或有所智而聽

之入因與近習論其言聽近習而不計其智是與愚論智

也。其當途者不必賢人主之於人人或間脫也字或有所賢而禮

之入因與當途者論其行聽其言而不用賢是與不肖論

賢也。類薄疑之世信蔡姬故智者決策於愚人賢士程行於不肖則

賢智之士奚時得用而人主之明塞矣昔關龍逢說桀而

與愚論智與不肖論賢是千歲之痛弊哉

二得無字

二奚時

二以字

至論

曰此世之所以不治也曰此世之所以亂也重重戒人生人主宜三省三思

整齊參差句法可玩

傷其四肢王子比于諫紂而剖其心子胥忠直夫差而誅於屬鏹吳世家賜子胥屬鏹之劍以死索隱劍名見越絕書正義屬音燭鏹刀于反圓謂屬注通用鏹鏹假借注縷毒淬之劍血注一縷則人立死也評林俱見前此三子者為人臣非不忠而說非不當也然不免於死亡之患者主不察賢智之言而敬於愚不肖之患也今人主非肯用法術之士非猶聽愚不肖之臣則賢智之士孰敢當三子之危而進其智能者乎此世之所以亂也

飾令舊刊有第五十三字

原注通篇綜核之語極誕極恠別是一句而餽戰國偽書多類此

飭令則法不遷讀言法度一定不得而遷易也法平則吏無姦法已定矣不以善言售法讀善言仁義之言也售法易法也商子售作害行法之法作治任功則民

少言任善則民多言讀多虛行法曲斷以五里

斷者王法必參驗五里而斷斷之速也斷謂定其罪也以九里斷者疆疆者王宿

治者刑宿宿諾之宿宿治停閣不斷也以刑治以賞戰厚祿以用術國無

姦民則都無姦市按則都之則疑當移術國間物多末衆物謂珍玩滯

以則字作法

謂商賈農民懈則姦民勝農弛姦勝則國必削民有餘食使以粟出讀

任官役使必商子爵上爵必以其力有官字則震不怠山云震

寸之管毋當不可滿也原舊注雖受不多然無當則不可滿也注當猶底也授官爵出利祿不以功是無當也國以

此謂亦法

功授官與爵此謂以成智謀以威勇戰鳳卿曰威勇恐成勇其國無

敵國原本陳本無國以下十五字以功授官與爵則治見者省言有塞

有者訛當作則治者此謂以智出治以言去言舊刊出作省王者塞見字衍

商子出治作出法以功與爵者也以功與爵者也六字恐衍故國多力

而天下莫之能侵也兵出必取取必能有之按兵不攻必

當朝讀必當朝句言不動廷之事小者不毀言雖小事不敢毀譏也

效功取官爵廷雖有辟言僻議不得於理不得以相干也非在其位不議

其政是謂以數治數法也以力攻者勇戰之出一取十以言

攻者原注言攻謂虛談也出十喪百國好力此謂以難攻國好言此

謂以易攻對文其能勝其害當作官輕其任而道壞餘力於

心莫負乘官之責於君乘兼之誤用人篇作兼官之責當

責於內無伏怨使明者不相干或云明恐故莫訟原注怨

無訟使士不兼官故技長原注任用專使人不同功故莫

爭言原注賞罰明此謂易攻讀為重刑少賞上愛民民死

一空二空十空字面可玩

賞多賞輕刑原注輕上不爱民民不死賞利出一空者原注一隙則

罰出由君空音孔隙其國無敵利出一空者原注一隙則

也一空猶言一塗也謂君臣其兵半用利出一空者原注十隙民不守管子

共柄於一孔者其國無敵出二孔者其兵不誦出三孔者不可

以舉兵出於四孔者其國必亡注凡言利者不必貨利慶

賞威刑皆是也又唐柳芳論氏族事曰管仲曰為國之道

利出一孔者王二孔者強三孔者弱四孔者亡故冠婚者

人道大倫周漢之官人齊其政一其門使下知禁此出一

孔也故王魏晉官人尊中正立九品卿有異政家有競心

此出二孔也故強江左代北諸姓紛亂不一其要無歸此

出三孔也故弱隋氏官人以吏道治天下人之行不本鄉

以輕重結

此謂以刑致刑其國必削

心度 舊刊有第
五十四字

原注擯古法競于心度意
詭文亦詭一昌便見主意

首揭度字

度者必審本末
長短故連用本
字

聖人之治民度於本不從其欲期於利民而已故其與之

刑非所以惡民愛之本也無功者以姦受利蓋民非刑不肅實愛之本也刑勝而

民靜謂嚴刑峻法者必使民靜寧也賞繁而姦生刑勝治之首也賞繁亂

之本也夫民之性喜亂而不親其法故明主之治國也明

賞則民勸功嚴刑則民親法言安於法也勸功則公事不犯親

法則姦無所萌故治民者禁姦於未萌而用兵者服戰於

民心言服民心於戰也禁先其本者治或云禁先倒鳳兵戰其心

者勝戰其心為上戰其兵為下山世璠曰蜀馬謖曰夫用兵之道攻心為上攻戰為下未引韓子文

承治強戰勝字
而叠用先字

聖人之治民也先治者彊先戰者勝夫國事務先而一民

心專舉公而私不從賞告而姦不生商君傳生口女姦者與斬敵首同賞明法

而治不煩能用四者彊不能用四者弱夫國之所以彊者

政也主之所以尊者權也故明君有權有政亂君亦有權

有政積而不同其所以立異也故明君操權而上重一政

而國治明王操賞罰一法度則上位重國民治故法者王之本也刑者愛之

首也舊刊首作自誤夫民之性惡勞而樂佚佚則荒荒則不治不

治則亂而賞刑不行於天下者必塞上下之情不通故欲舉大功

而難致力者大功不可幾而舉也欲治其法而難變其故

者民亂不可幾而治也故治民無常唯治為法法與時轉

則治因時轉移不膠於一定之迹治與世宜則有功故民樸而禁之以

夫字一轉

變愛之本治之
首

二句精神

運用恃字

名則治維之以刑則從也。刑形時移而治不易者亂。按而治當作而

能治衆而禁不變者削。能治衆能行治衆連讀故聖人之治民也。

法與時移而禁與治變能越力於地者富。越起能起力於

敵者疆疆不塞者王。按不恐而誤故王道在所開在所塞。開民

塞民以刑。塞其姦者必王。故王術不恃外之不亂也。不亂謂恃

其不可亂也。恃外不亂而治立者削。外下脫之字。治立當作立治恃其

不可亂而行法者興。故賢君之治國也適於不亂之術。適於

不亂不下。貴爵則上重。按五字衍故賞功爵任而邪無所關。周

也。關通好力者。好力者謂出其死力以事君者其爵貴爵貴則上尊上尊則

必王國不事力而恃私學者。游說之徒其爵賤爵賤則上卑上

卑者必削。故立國用民之道也能閉外。也字似衍。閉外謂不使敵國謀我也

塞私而上自恃者王可致也。禁令行於其國施及天下王業成矣

制分原注。大得意則人大笑。之舊刊。第有五十五字。

原注。制者制刑賞也。分者別白功罪分明也。法重者得人情。刑輕者失事實。故有告姦之法。其

說起于商鞅。文字亦奇譎。

大凡國博君尊者。博大也未嘗非法重而可以至乎令行禁

止於天下者也。十九字句是以君人者分爵祿制刑法。舊刊刑作則誤

必嚴以重之。夫國治則民安。事亂則國危。法重者得人情。

禁輕者失事實。且夫死力者。謂致死服力也民之所有者也。人情

莫不出其死力以致其所欲。所欲好利祿也而好惡者上之所制

也。民者好利祿而惡刑罰。上掌好惡。掌司也。原注。賞功罰罪以御民

力也。御治也事實不宜失矣。宜字衍。宜失倒然而禁輕事失者。刑賞

以長句起

凡不把規矩而為方圓則何者不可入方圓乎猶不定的而放矢已見于前

疊下分字

窺字字眼

失也其治民不秉法為善也言惟為善而不知秉法也孟如

是則是無法也故治亂之理宜務分刑賞為急原注分別功罪最為急務

欲治其亂者分別治國者莫不有法然而有存有亡亡者

其制刑賞不分也原注不分謂不明也治國者其刑賞莫不有分

原注分有時舊刊作持或以異為分并子章云誤以不可

謂分至於察君之分察明也明獨分也獨分謂不以是以

其民重法而畏禁願毋抵罪而不敢胥賞胥須故曰不待

刑賞而民從事矣是故夫至治之國善以止姦為務善以

置與商鞅之術是何也其法通乎人情關乎治理也通

也通關然則去微姦之道奈何其務令之相規其情者也

原注規即下文闕意謂相則使相關奈何曰蓋里相坐而

已原注同里有罪罪必相坐蓋里蓋與闔禁尚有連於已

者連連坐也增尚賞省文不告姦理不得相關得相關恐

闔誤掩蔽也言其惟恐不得免有姦心者不令得忘字惠

誤闕者多也如此則慎已而闕彼發姦之密原注民互相

告過者免罪受賞失姦者必誅連刑或云誅如此則姦類

發矣發發姦不容細私告任坐使然也原舊注任保也同

之故曰夫治法之至明者任數不任人數術是以有術之

國不用譽山云當作察而得人之情境內必治任數也亡

國使兵公行乎其地而弗能圍禁者圍御任人而無數也

自攻者人也攻人者數也故有術之國去言虛而任法凡

疇功之循約者難知功之不偶法度曰疇功翼彘疇功虛

連用任字

慎已，是治之本也

姦實可懼

功。因循約束者。臣過有過形之於言者難見也。是以刑賞

巧言辨辭者皆難知見。過形之於言者難見也。是以刑賞

感乎貳貳疑也。所謂循約難知者。姦功也。臣過之難見者失

根也。按臣過當作過形。循理不見虛功。功之無實者。度情詭乎

姦根。虛功難知姦根難見。故功罪難惑。則二者安得無兩失也。原注兩失

刑。是以虛土增當作處土立名於內而談者說客也。為略於外姦

也。故愚怯勇慧相連而以虛道徒善也屬俗而容乎世屬俗合于

也。世俗故其法不用而刑罰不加乎僂人。如此則刑賞安得

不容其一當作貳。原注功罪不明疑賞疑刑。故實有所至恐脫不字而理失其

量。量稱量之法也。失量失其正也。量之失非法使然也。法定而任慧也。原

任慧。即作釋法而任慧者。釋一定之法而任時之智慧也。則受事者安

得其務。不得其情也。務不與事相得則法安得無失而刑安得

無煩。是以賞罰擾亂。邦道差誤。刑賞之不分白也。白明也。刑賞上

結法

句句確實
拈任字

評韓非子全書卷之二十 終

韓非子

明治十七年三月廿六日 版權免許
同年八月刻成發售

愛媛縣士族

藤澤 南岳

大坂府下東區淡路町

壹丁目十六番地寄留

編輯人

大坂府平民

松村 九兵衛

同府下南區心齋橋筋

壹丁目四十三番地

出版人

同

岡田 茂兵衛

同府下東區博勞町

四丁目十七番地

同

定價金... 拾五錢

135
10
17

出版人

同 同 同 同

大坂府平民

前川 善兵衛

大坂府下東區北久寶寺町
四丁目八番地

柳原 喜兵衛

同府下東區北久太郎町
四丁目十五番地

中尾 新助

同府下東區本町
四丁目五十六番地

此村 庄助

同府下南區順慶町
四丁目三番地

吉岡 平助

同府下東區備後町
四丁目三十七番地

同 同 同 同

發賣

書肆

東京

京都

尾張

大坂

牧野 善兵衛

吉川 半七

東生 龜次郎

佐三木 惣四郎

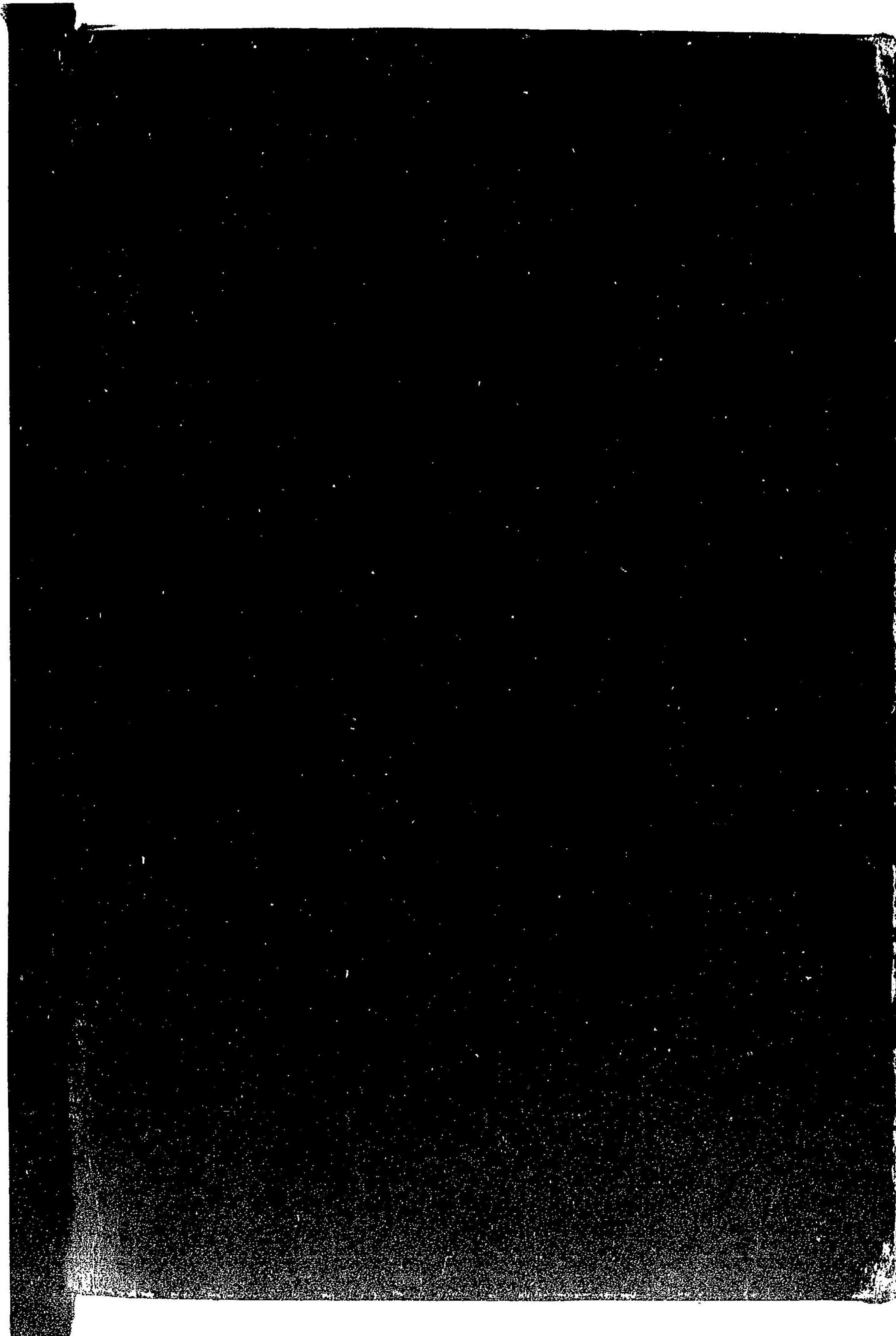
田中 治兵衛

片野 東四郎

松田 庄助

森本 專助

135
5
17



135
17

評釋

韓非子全書

九
〇