

水經注釋附錄上

仁和趙一清誠夫錄

水經三卷郭璞注

水經四十卷酈善長注

隋書經籍志

水經三卷郭璞撰

又四十卷酈道元撰

舊唐書經籍志

桑欽水經三卷一作郭璞撰

酈道元注水經四十卷

新唐書藝文志

水經三卷漢桑欽撰郭璞注

水經四十卷酈道元注

通志藝文

畧

水經四卷右漢桑欽撰成帝時人本經三卷後魏酈道元注
郡齊讀書志

一清按水經郭注三卷酈注四十卷歷考史志無云四卷

水經注附錄

卷上

者晁氏所題誤矣或是四十卷脫去十字耳

水經四十卷晁氏曰漢桑欽撰陳氏欽邯鄲書目以為漢人

晁氏言成帝時人當有所據文獻通考

隋志水經三卷郭璞注唐志桑欽三卷舊志云郭璞撰酈道

元注四十卷後魏人字善長博采地志窮述水源隋志不言

桑欽晁志云漢桑欽撰成帝時人

玉海

李吉甫刪水經十卷

一清按前人極重水經如陸龜蒙詩云水經山疏不離身
是也東坡寄周安孺茶詩云嗟我樂何深水經亦屢讀李
宏憲撰元和郡縣志河南府新安縣白超壘知超為漢末
人禦黃巾賊築此壘以自固非秦之白起足正中尉改白

超為白起之繆

漢開四方之境欵殊俗之附文約之所漸風聲之所周流幾

將日所出入處也著自山經水志者亦畧及焉後漢書南蠻西南夷傳論

長安南下杜樊鄉酈元注水經實樊川也延翰外曾祖司徒

岐公之別墅在焉裴延翰樊川文集序

自沈瑩著臨海水土周處撰陽羨土風厥類眾夥諒非一族

是以地理為書陸澄集而難盡水經加注酈元編而不窮蓋

方物之事盡在是矣史通

漢書地理志注文選注史記正義引水經後漢書注引水經

注玉海

一清按史記正義曰酈元注水經云瀉水上承瀉池北流

水經注附錄 卷上

二

入瀉今按瀉水入永通渠蓋酈氏誤矣檢渭水篇注瀉水

自入渭其流注鄠者瀉池水也豈有鄠復入鄠之云張氏

所引容有乖爽

桑欽水經所引天下之水百三十七江河在焉酈善長注水

經引其枝流一千二百五十二唐六典注

水經引天下之水百三十七江河在焉酈氏注引枝流一千

二百五十二通典謂晉郭璞注三卷後魏酈道元注四十卷

皆不詳撰者名氏不知何代之書云濟水過壽張則前漢壽

良縣光武更名又東北過臨濟則狄縣安帝更名荷水過湖

陸則湖陵縣章帝更名汾水過永安則彘縣順帝更名故知

順帝以後纂序也愚按經云武侯壘又云魏興安陽縣注謂

諸葛武侯所居魏分漢中立魏興郡又改信都從長樂則晉太康五年也然則非後漢人所撰隋志云郭璞注而不著撰人舊唐志云郭璞撰愚謂所載及魏晉疑出於璞也新唐志始以爲桑欽而又云一作郭璞蓋疑之也經云河水又北薄骨律鎮城注云赫連果城也乃後魏所置其酈氏附益與按前漢儒林傳古文尙書塗暉授河南桑欽君長晁氏讀書志謂欽成帝時人意者欽爲此書而後人附益如山海經禹益所記有長沙零陵桂陽諸暨之名本草神農所述有豫章朱厓趙國常山奉高真定臨淄馮翊之稱爾雅作於周公而云張仲孝友倉頡篇造於李斯而云漢兼天下皆非本文顏之推嘗論之矣通典又謂景純注解疏畧多迂怪今郭注不傳

水經注附錄

卷上

困學紀聞

三

一清按王伯厚所見是元祐以後刊本故多誤文而亦不能正其失也

晉裴秀客京相璠撰春秋土地名其說多見於水經注水經引黃圖今本所無

全上

水經世以爲桑欽撰予讀易水注云易水逕其東南合澠水故桑欽曰易水出北新城西北東入澠自下澠易互受通稱矣又廣陽縣溪水亦引桑欽說且水經正文皆無此語恐非桑欽撰當別有書也古書散亡良可歎已

西溪叢語

一清按西溪叢語是宋姚寬撰所引酈注廣陽溪水是濡水篇温溪下非廣陽溪水也姚氏誤記

酈元水經曰魚龍以秋日爲夜按龍秋分而降則蟄寢於淵龍以秋日爲夜豈謂是乎

埤雅

一清按陸農師所引注語未知在何篇也

水經注所載事多他書傳未有者其叙山水奇勝文藻駢麗比之宋人卧遊錄今之玉壺冰豈不天淵予嘗欲抄出其山水佳勝爲一帙以洗宋人卧遊錄之陋未暇也又其中載古歌謠如三峽歌云巴東三峽巫峽長猿嘯三聲淚沾裳又云朝見黃牛暮見黃牛三朝三暮黃牛如故又云灘頭白勃堅相持倏忽淪沒別無期記夔道謠云檣溪赤水盤蛇七曲盤羊鳥權勢與天通皆可以入詩材

丹鉛總錄

水經引南中行紀不出姓氏考稽舍南方草木狀始知陸賈

水經注附錄

卷上

四

作乃知前人或畧後有考焉

升菴全集

桑欽水經祖禹貢而父山海然與圖經等耳其傳以酈注酈蓋借經而見已博該者也然徧該而旨未洽橫蒐而詞未修以備稽考則優孟志怪以耀世引遐搜僻以示異將使人應接不暇莫知所以根據雖宏富贍給而靡所取裁以之鑽味弗堪矣

詹氏小辨

一清按詹氏小辨明詹景龍東圖撰其所云大氏本之杜君卿而又甚焉

酈道元博極羣書識周天壤其注水經也於四瀆百川之源委支派出入分合莫不定其方向紀其道理數千年之往蹟故瀆如觀掌紋而數家寶更有餘力鋪寫景物片語隻字妙

絕古今誠宇宙未有之奇書也時經千載讀之者少錯簡脫字往往有之然古玉血斑愈增聲價但其書詳於北而畧於南世人以此少之不知水道之宜詳正在北而不在南也余在都門爲崑山定河南一統志稿遇古今之沿革遷徙盤錯處每得善長一語渙然冰釋非此無從問津矣此方爲二帝三王之舊都二千餘年未聞仰給於東南何則溝洫通而水利修也予謂有聖人出經理天下必自西北水利始水利興而後天下可平外患可息而教化可興矣西北水道莫詳備於此書水利之興其粉本也雖時移世易遷徙無常而十猶得其六七不熟此書則胸無成竹雖有其志何從措手有斯民之志者不可不熟讀而亟講也

廣陽雜記

水經注附錄

卷上

五

水經注千年以來無人能讀縱有讀之而歎其佳者亦只賞其詞句爲遊記詩賦之用耳然亦千萬中之一二也吾友虞山黃子鴻獨能沈酣此書參伍錯綜各得其理好學深思心知其事吾於子鴻見之矣千載之後復有子雲善長抑何幸與更得宋人善本正其錯簡脫誤支分縷晰各作一圖其用心亦云勤矣惜其專於攷訂而不切實用尺有所短無可如何予東歸後思以此本照宋板割裂改正裝裱成書命門人鈔錄其圖并二十一史輿地志考而顧景范有讀史方輿紀要傳是樓有一統志稿皆亟錄之以爲疏水經注之資云上全古書有注復有疏疏以補注之不逮而通其壅滯也酈道元水經注無有疏之者蓋亦難言之矣余不自揣蚊思負山欲

取酈注從而疏之魏以後沿革事蹟一一補之有關於水利
農田攻守者必攷訂其所以而論之以二十一史爲主而附
以諸家之說以至於今日後有人興西北水利者使有攷正
焉予旣得景范子鴻以爲友而天下之山經地志又皆聚於
東海此書不成是予之罪也當與宗夏勉之

全上

意將楚水圖記所標古今沿革城池里至堤防等更摘水經
注中有合於今日者更錄一通分爲四册以江漢湘沅爲之
經而諸水緯之亦可觀矣

全上

龜山有鍾子期聽琴臺不知在何許古蹟繆妄槩不足訪昔
神禹導漢水至於大別會於江俗呼大別爲龜山以形似也
隔江有山蜿蜒東去俗曰蛇山遙遙相望半生以來登覽之

水經注附錄

卷上

六

勝無有踰於此者蓋山雖不高而當江漢之匯四顧空濶潛
沱數重環拱於此支交脈會左右盤據目窮於接應矣按尙
書禹貢漢水南至大別入江左傳定公四年吳師伐郢楚子
常濟漢而陳自小別至於大別京相璠春秋土地名曰大別
漢東山名也在安豐縣南杜預釋例曰二別近漢之名無緣
乃在安豐也桑欽水經沔水自沌陽縣北又南至江夏沙羨
縣北南入於江酈道元曰沌陽處沌水之陽沔水又東逕林
嶂故城北晉建興二年太尉陶侃爲荊州都督鎮此庾仲雍
曰夏口一名沔口矣按地說漢水東行觸大別之阪南與江
合則與尙書杜預相符但今不知所自矣予嘗謂酈善長天
人也其注水經妙絕今古北方諸水毫髮不失而江淮漢沔

之間便多紕繆酈北人南方之水非其所目及也小別不知所在俟更考也 全上

水道遷流最難辨晰河渠溝洫班馬僅紀大端而餘史或缺焉其詳爲之辭者惟酈氏水經注而杜佑甚病其荒繆蓋河源紆遠尙依史漢舊文而江漢以南又皆意爲揣測宜其未盡審也若其掇拾遺聞參稽往蹟良爲考古之助余嘗謂酈氏之病在立意修辭因端起類牽連附合百曲千回文采有餘本旨轉晦使其據事直書從源竟委恐未可多求也後世河防水利之書作者相繼至於晚近記載尤多浮雜相仍鮮裨實用川瀆一書畧仿水經之文仰追禹貢之義務期明確無取辭費 讀史方輿紀要

水經注附錄

卷上

七

通典以水經所載地名有東漢順帝更名者知出順帝以後纂序王伯厚又因而廣之下及魏晉地名疑舊唐志作郭璞撰者近是余請一言以折之曰璞注山海經引水經者八此豈經出璞手哉卽酈氏於濟水引郭景純曰又云經言固亦判而二之近黃太冲撰今水經序文竟實以璞著惜不及寄語此 尙書古文疏證

一清按郭璞注山海經引水經者八南山經青邱之山註云亦有青邱國在海外水經云卽上林賦云秋田於青邱西山經積石之山註云水經引山海經云積石山在鄧林山東河所入也北山經碣石之山註云水經曰碣石山今在遼西臨渝縣南水中或曰在右北平驪成縣海邊山中

山經末山末水出焉北流注於沒註云水經作沫海內東
經漢水出鮒魚之山註云書曰嶠冢導漾東流爲漢按水
經出武都沮縣東狼谷經漢中魏興至南鄉東經襄陽至
江夏安陸縣入江別爲沔水又東滄浪之水又沅水註云
水經曰沅水出牂柯且蘭縣又東北至鐔成縣爲沅水又
東過臨沅縣南又東至長沙下雋縣又洛水註云書云導
洛自熊耳按水經洛水今出上洛冢嶺山東北經宏農至
河南鞏縣入河成皋縣亦屬河南也又濟水下註云諸水
所出又與水經違錯以爲凡山水或有同名而異實或同
實而異名或一實而數名似是而非似非而是且歷代久
遠古今變易語有楚夏名號不同未得詳也凡此八條濟

水經注附錄

卷上

八

水下云云係郭自撰述中惟沅水碣石二條合於水經耳

他如青邱之文今本脫亡疑是注非經也青邱在高麗境服虔曰青邱國

在海東三百里晉天文志有青邱七星在軫東南蠻夷之國也唐討高麗置青邱道行軍總管此句疑是沮水注之逸文非齊景公畋于青邱在漢干乘縣北地名青水泊之青邱也漢水所引錯舉大畧南

鄉魏興之名又非桑氏所知蓋後來經注混淆之故洛水

下引水經云出上洛冢嶺山今攷水經云出京兆上洛縣

謹舉山酈注乃云出家嶺山耳東北經宏農之文亦不見

經至於積石末水一在四十卷禹貢山水澤地所在注中

一在二十二卷渠出滎陽北河注中其爲酈注無疑而景

純引之景純以晉明帝大寧二年爲王敦所害下迨拓跋

孝昌之朝幾二百餘載大氏容有羸入之辭非其舊矣寧

可執是以爲左證耶然水經本非璞撰璞但有註三卷且太沖亦不云是璞但引圭齋之語耳潛邱竟未審視也

困學紀聞曰三禮義宗引禹受地記王逸註離騷引禹大傳豈卽太史公所謂禹本紀者與禹本紀見太史大宛傳漢書張騫傳註並未指爲何書惟杜君卿言天子案古圖書名河所出山曰崑崙疑所謂古圖書卽禹本紀最是而郭璞引禹本紀除見史漢之外多却去嵩高五萬里蓋天地之中也二語鄙注禹本紀與此同則知是漢武以至道元皆曾見此書特唐亡耳璞注引禹本紀又引禹大傳固亦判而二之王伯厚疑爲一書者非

全上

唐人地理之學的有源委去西漢未遯元和志容有牴牾鄙

水經注附錄

卷上

九

道元則近而加核矣水經注曰漢武帝元朔二年開朔方郡治窳渾縣縣居班志之第六又云元朔二年取河南地爲朔方郡築朔方城王莽曰武符似又以此城爲郡治縣居班志之第二漢高帝元年爲殷國二年爲河內郡治瑩王縣縣居班志之第十三唐縣中山郡治漢高祖立縣居班志之第四無終縣秦置右北平郡治田疇傳舊北平郡治在平岡

漢李廣爲郡於此縣居班志之第二漢武帝元鼎二年改爲夫水郡似指隴西郡言治上邽縣縣居班志之第二上蔡縣漢高祖四年置汝南郡治縣居班志之第二十四其第一縣平輿云東漢汝南郡治睢陽縣漢高祖五年爲梁國治縣居班志之第八其第一縣碭曰秦立碭郡秦始皇卽勾踐故都

爲瑯琊郡漢因之班志於瑯琊縣下注云勾踐嘗治此則瑯
琊郡治瑯琊縣居班志之第十二秦惠王置漢中郡南鄭
縣卽郡治漢因之縣居班志之第三其第一縣西城則云屬
縣也漢武帝蜀郡初治廣漢之雒縣元鼎二年始徙治成都
雒縣縣居班志之第四漢高祖六年分巴蜀置廣漢郡治乘
鄉王莽曰廣信卽廣漢縣縣居班志之第六漢高祖六年置
江夏郡治安陸縣縣居班志之第八漢武帝元鼎六年置合
浦郡治合浦縣縣居班志之第三漢武帝元鼎六年開日南
郡治西捲縣縣居班志之第四泉陵縣零陵郡治漢武帝元
鼎六年分置縣居班志之第八漢武帝太初四年以休居王
地置武威縣爲武威郡治縣居班志之第三而卽治書先第

水經注附錄

卷上

十

一縣者則隴西郡之狄道縣也金城郡之允吾縣也安定郡
之高平縣也五原郡之九原縣也雁門郡之善無縣也上郡
之膚施縣也宏農郡之宏農縣也千乘郡之千乘縣也平原
郡之平原縣也太原郡之晉陽縣也河東郡之安邑縣也濟
陰郡之定陶縣也濟南郡之東平陵縣也山陽郡之昌邑縣
也臨淮郡之徐縣也清河郡之清陽縣也魏郡之鄴縣也趙
國之邯鄲縣也鉅鹿郡之鉅鹿縣也信都國之信都縣也河
間國之樂成縣也涿郡之涿縣也上谷郡之沮陽縣也廣陽
國之薊縣也漁陽郡之漁陽縣也遼東郡之襄平縣也元菟
郡之高句驪縣也樂浪郡之朝鮮縣也河南郡之雒陽縣也
武都郡之武都縣也潁川郡之陽翟縣也淮陽國之陳縣也

楚國之彭城縣也沛郡之相縣也泰山郡之奉高縣也東平國之無鹽縣也魯國之魯縣也東海郡之郯縣也城陽國之莒縣也留川國之劇縣也齊郡之臨淄縣也高密國之高密縣也兗江郡之壽春邑也廣陵國之廣陵縣也南陽郡之宛縣也六安國之六縣也蜀郡之成都縣也巴郡之江州縣也南郡之江陵縣也越雋郡之邛都縣也益州郡之滇池縣也牂柯郡之故且蘭縣也鬱林郡之布山縣也九真郡之胥浦縣也交阯郡之羸樓縣也蒼梧郡之廣信縣也南海郡之番禺縣也長沙國之臨湘縣也桂陽郡之郴縣也豫章郡之南昌縣也至云舊朔方郡治臨戎舊定襄郡治善無故河內郡治懷舊代郡治高柳故天水郡治冀故琅琊郡治開陽並指

水經注附錄

卷上

十一

東漢而言驗諸司馬彪志而一一扶同矣

潛邱劄記

郡國志云凡縣名先書云郡所治也此惟東漢時則然而西漢不爾歷攷志傳以證之爲治者二十有六江陵也平襄也宛也陽翟也薊也彭城也邯鄲也臨淄也雒陽也廣陵也昌邑也吳也壽春也郟也相也成都也長子也濮陽也無鹽也魯也江州也涿也熨道也故且蘭也邛都也滇池也不爲治者三梁國先書碭却不爲治治睢陽王國以內史治其民而梁孝王武傳內史韓安國從王於睢陽也左馮翊先書高陵亦不爲治治長安城中以趙廣漢傳及景帝紀注百官公卿表注知之而韓延壽傳云爲左馮翊出行縣至高陵尤明證也汝南郡先書平輿亦不爲治治上蔡以翟方進傳知之此

顧亭林黃子鴻所未分晰節錄以廣異聞又胡身之注通鑑地理號稱佳者然亦不知西漢第一縣非必郡治如云班志襄平縣遼東郡治所猶可而云漢中郡治西城縣豈可乎又云漢五原郡卽秦九原郡治稠陽不知班志明云東部都尉治稠陽太守不與都尉同一治所齊孝王孫澤謀發兵臨淄殺青州刺史雋不疑此是青州刺史適在臨淄非必治所胡氏乃云臨淄青州刺史治不知西漢刺史稱傳車居無常治不比東漢乎全上

莫詳於酈道元之水經注而文士但以爲蒼叢之書不知其沿波討瀾窮端竟委瑣而不失之雜也李振裕禹貢錐指序

地理志引桑欽者七上黨屯畱下云桑欽言絳水出西南東

水經注附錄

卷上

三

入海平原高唐下云桑欽言漯水所出泰山萊蕪下云禹貢汶水出西南入沛桑欽所言丹陽陵陽下云桑欽言淮水出東南北入大江張掖刪丹下云桑欽以爲導弱水自此西至酒泉合黎敦煌效穀下云本魚澤障也桑欽說孝武元封六年濟南崔不意爲魚澤尉教力田以勤效得穀因立爲縣名中山北新城下云桑欽言易水出西北東入滏今按儒林傳言塗暉授河南桑欽君長古文尙書欽成帝時人班氏與劉歆皆崇古學故有取焉隋經籍志有兩水經一二三卷郭璞注一四十卷酈善長注皆不著撰人名氏舊唐書始云郭璞作新唐志遂謂漢桑欽作水經一云郭璞作今人云桑欽者本此也先儒以其所稱多東漢三國時地名疑非欽作而愚更

有一切證酈注於漯水引桑欽地理志又於易水濁漳水並引桑欽其說與漢書無異乃知固所引卽地理志初無水經之名水經不知何人所作注中每舉本文必尊之曰經使此經果出於欽無直斥其名之理或曰欽作於前郭酈附益於後或曰漢後地名乃注混於經並非蓋欽所撰名地理志不名水經水經創自東漢而魏晉人續成之非一時一手作故往往有漢後地名而首尾或不相應不盡由經注混淆也禹貢錐指例畧

一清按地理志引桑欽者七說本深寧叟玉海何義門曰地理志引桑欽言者六敦煌郡效穀下乃小顏注也玉海第二十卷并載之故閻丈亦作七胡東樵曰效穀下今漢

水經注附錄

卷上

三

書本有師古曰三字蓋後人所妄加此言非師古所能引也竊謂胡說爲長

酈道元博覽奇書掇其菁華以注水經得從來所未有唐初名不甚著逮其中葉杜佑摭河源濟瀆二事以詆之李吉甫則有刪水經十卷不知取舍如何是書傳習者少錯簡闕文訛字不可勝計宋初猶未散逸而崇文總目云酈注四十卷亡其五則仁宗之世已非完書南渡後程大昌撰禹貢論頗舉以相證而終不能得其要領金蔡正甫撰正水經三卷元歐陽原功爲之序謂可以正蜀板遷就之失今其書亦不傳近世文人則徒獵其雋句僻事以供詞章之用而山川古跡一槩不問孰知爲禹貢之忠臣班志之畏友哉唯子鴻深信

而篤好之反覆尋味每水各寫爲一圖兩岸翼帶諸小水無一不具精細絕倫余玩之不忍釋手百詩有同嗜焉昔善長述宜都山水之美沾沾自喜曰山水有靈亦當驚知己於千古至今讀之勃勃有生氣吾三人表章酈注不遺餘力亦自謂作者有靈當驚知己於千古也

全上

一清按述宜都山水記語出袁山松非道元也東樵蓋誤會耳

南人得水皆謂之江北人得水皆謂之河因目岷江曰大江黃河曰大河此後世土俗之稱非古制也富順熊過曰黃帝正名百物未嘗假借後世乃通之耳愚謂禹貢主名山川亦未嘗假借江河自是定名與淮濟等一例非他水所得而冒

水經注附錄

卷上

十四

惟漢水彭蠡水與江水會始稱三江沅湘等水入洞庭與江水會始稱九江蓋皆以岷江爲主而總其來會之數以目之其未合時不得名江也後世漢江章江湘江沅江等稱殊乖經義九河亦然徒駭至鬲津舊有此水道及禹自大伾引河北行過降水至於大陸乃疏爲九道以殺其勢因謂之九河入海處復合爲一與海潮相迎受故謂之逆河河未由此入海亦不名河也水經篇題槩曰某水絕不相假借深得惟貢之意予愛之重之

全上

水經注凡二水合流自下互受通稱其在禹貢則漾與沔合亦稱沔水漳與絳合亦稱絳水是也又有隨地異名非由合他水而然者沈東流爲濟漾東流爲漢又東爲滄浪之水是

也有大水分爲支流而異其名者江別爲沱漢別爲潛河別爲潞是也有伏流顯發而異其名者濟溢爲滎是也小水合大水謂之入大水合小水謂之過二水勢均相入謂之會此又正名辨分之義高出地志山經者矣山體不動其盤基廣大者亦不過占數郡縣若水則源遠流長往往灌注於千里之外伏見離合曲直向背變化無方名稱不一故撰山經易撰水經難全上

一清按經仿禹貢總書爲過注以逕字代之以此例河濟江淮諸經注混淆百無一失

濟爲河亂久矣至東漢而河南之濟盡亡賴水經悉載其故瀆後世因此畧知古濟之所行杜佑輒詆之非篤論也禹貢錐指

水經注附錄

卷上

五

曾氏曰爾雅水自河出爲澗許慎曰河澗水在宋又云汜水受陳畱浚儀陰溝至蒙爲澗水東入於泗水經汜水出陰溝東至蒙入狙獾水經竝無狙獾蓋澗獲二字之誤全上

一清按曾彥和所引誤本水經宋時已然據之解經寧非大謬故特記之

漳浦何模平子撰禹貢圖一卷上自山海經下逮桑經酈注古今水道條分理解如堂觀庭如掌見指聞之不勝嚮往恨一時無從購耳胡渭禹貢圖說