

中華民國政府特准掛號認爲新聞紙類

中央政治學校校刊

第二〇六期

本報刊登
中宣部中字九六七號
內政部警字四八八號

中華民國中央
政治學校
校刊社出版

中華民國三十一年六月一日出版

親愛



慶祝節紀念盛 蔣校長親臨主持 陳部長檢閱軍訓

花溪灘畔·冠蓋雲集

本校自民國二十一年五月二十日
在重慶成立以來，承蒙各界人士
之愛護，不特在抗戰建國之途程
中，能盡其應盡之義務，且能
在抗戰建國之途程中，能盡其
應盡之義務，且能...

精誠

五月二十日爲本校成立十五周年紀念日，上午八時舉行軍訓檢閱，十時召集校友談話，十二時聚餐，下午四時舉行盛大慶祝典禮，校長親臨主持，是日計到校務委員陳果夫、陳立夫、余井塘、羅家倫、劉振東諸先生及張教育長道藩，及全體師生舉樂同舉一千五百餘人，情況至爲熱烈。茲將當日情形，分誌於后：

校長訓詞

校長於慶祝備典中，即席致詞，略謂本校成立迄今，已十五載，賴全體師生之努力，逐漸發展，得有今日之成績。回溯開辦之初，學校基礎未固，一切規模未備。及今檢討，雖尚自感不足，然十五年不漸進步，實爲全校之光榮。校長繼又對切訓示三點：(一)革命幹部不僅需要學問精進，能力優越，抑且應具備犧牲之體魄，良好之態度，

能領導同事同志！奉行主義，促進政治之建設。(二)學校應格實軍事訓練，旨在養成學生軍紀律守秩序，爲改造社會建設政治之重要方法。(三)目前我國行政用力大而收效小，完全由於不實事求是之故，我們惟宜去虛偽，求實在，精細設計，嚴密考核，造成新風氣，方能補救過去之缺點，達成抗建之責任。

檢閱盛況

上午八時在晨光熹微中，舉行軍訓大檢閱。學生總隊官長學生八百餘人排列操場，氣氛嚴肅有領，號角響處，總檢閱官陳部長立夫，檢閱官陳委員果夫張教育長道藩蒞場。先舉行閱兵式，各檢閱官於軍樂悠揚聲中，徐徐檢閱各隊軍容。繼行分列式，各隊步伐整齊，動作確實。於行經檢閱台前敬禮時，精神尤見振作。至檢閱畢，已九時許矣。

校友談話

檢閱後，隨即就圖書閱覽室召集校友談話。出席校友四百餘人，各校務委員及教育長相繼致詞，無不親切有味，宛然家長情態。繼則各校友發言，或述工作情形，或述對學校希望，或請解決困難。各校發言

員或子孫，或加指宗。教家婦女兒，慈母叮嚀
深重心長。不知不覺，已過聚餐時間矣。

聚餐情形

正午十二時舉行聚餐大會，校友及
全校職教員四百人，聚餐一堂，
雖僅七菜一湯，另有點心一包，特
挑一枚，尚稱豐盛。席間有樂隊奏演名曲多齣，由
教育長說明此次聚餐意義，並聲明招待不周後，復
有趙爾輝、陸孟武、羅良等諸教授之笑語助興，尤
以趙先生述述本校創辦時期，羅家倫先生任職務副
主任，有同學某某君以大小二等邊三角形，繪成羅副
生之肖像，惹得全場噴飯。

遊藝大會

晚間七時，遊藝大會開幕，有大同
樂會參加國樂演奏，及本校同學平
劇彩排等節目。開幕之先，教育長
致詞，略謂：「恭逢校慶慶情快樂，今晚隨是舊
劇，亦可謂與抗戰有關」。等語，亦亦亦辭，令人
感奮。平劇的劇目，有「投軍別家」、「捉放曹」
、「三堂會審」、「法門寺」、「打漁殺家」表演
逼真，唱做俱佳，直至午夜閉幕，觀衆猶留戀忘返。

大會

是日除上述各種慶祝之外，尚有展
覽會數種：一本校新聞部研究會主
辦之全國報章及圖片展覽，二、統
計組與統計科之統計圖表，三、校友英高章君與校
友王惠英、郭世清、岑學恭三君之畫展。報章數十
六枚室，除本國報紙雜誌及外國各種雜誌報章照片
外，校長勸印影片及飛虎隊影片亦在閱室陳列。統

計圖表在禮堂，各項統計圖表有幾百。發展在圖書館
，及三十一教室，山水人物，翎毛花卉，多為佳構。
此外，社會服務部籌備處有「被慶特刊」，文藝研究
會辦有「收校一日」刊，歌獻團有「歌獻團在成
都」特刊，國樂團有「演出特刊」，服務團刊為篇

紀念校慶出版「地政專號」一巨冊，同學會渝市通
訊處有「紀念特刊」，新聞學研究會有一「展覽特刊
」，內容皆極豐富，為大會生色不少。是日並有中
華教育電影攝影場來校拍攝校慶特刊及新聞影片多
種，將轉赴各地學校放映云。

道責日新學重溫故

本校規定畢業生 研讀總理遺教

本校為使出校畢業生，深研 總理遺教，以求
民力力行起見，特通告全體畢業生，規定如左辦
法。

通告全文

查本校受國民之託，作育青年，旨
在造成三民主義之政治幹部，以完
成本黨建國之使命。諸生在校受學
命主義之陶冶，耳聞目擊之訓練，畢業後用其所學
服務社會，奉詔勤苦奮勉，有所建樹，每聞讚歎，
無深欣慰！惟道貫日新，學重溫故，總理遺教為抗
戰建國之最高指導原則，現代國民立身處世之圭臬
準繩，博大精深，強高強堅，尤諸生所應念茲在茲
，學畢服膺，而不可須臾離者。在入世之後，從事
實習，多驗印證，身力力行，當必所得更多，受益
益宏。茲特制定中央政治學校畢業生研讀總理遺教

實施辦法及進度表，務切切實實認真求讀，有厚
望焉，其各勉勵。右通告全體畢業生。

研讀辦法

一、本校為使畢業生對 總理遺教
民力力行，已定成美成物基礎，特
訂定本辦法。二、研讀 總理遺教
，應參閱 總裁言論，及其他有關資料，務期多所
研讀，澈底了解。三、研讀 總理遺教，須隨時作
成筆記，按期寄交本校畢業生指導部，其內容應包
括下列各項：(一)要義；(二)喜賞；(三)心
得；(四)感想(各自批評其於心行事有無實行
體理主張)；四、前項筆記由指導部另編研讀體
會評閱之，即作為本校考核根據之一；其最佳者得
提呈校長核閱，或刊登本校出版刊物，或彙合多編

編為特輯。五、畢業生研讀 總理遺教進度表另定之。

○.....○ 三十一年五月一日至二十一日讀三

民主義，每日讀一節並作筆記，同

時參閱三民主義之哲學基礎及三民

主義之體系與其實行程序，以二日讀參考書，以三日整理筆記寄校。

五月二十二日至六月六日，讀 孫文學說，每

日讀一章並作筆記，軍人精神教育，一日讀學，並

作筆記。以上遺教，屬於心理建設，並隨力行實，

學行的整理及 總理遺教六論中，心理建設要義，

以三日讀參考書，以三日整理筆記寄校。

六月七日至二十日，讀 實業計劃，序及第一計

劃圖一節，第二第三第四計劃各讀二日，第五第六

計劃各讀一日，並作筆記，整理革命，一日讀學，

並作筆記。以上遺教，屬於物質建設，參閱國民經濟

運動之憲法及其實施，及 總理遺教六論中物質建

設要義，以一日讀參考書，以三日整理筆記寄校。

六月廿一日至二十九日，讀 國體初步，每日讀

一卷，並作筆記。以上遺教屬於社會建設，參中

國國民黨綱章及 總理遺教六論中社會建設要義，

以一日讀參考書，以三日整理筆記寄校。

六月三十日至七月七日，讀 五種憲法，一日讀

學，並作筆記；總理大綱，一日讀學，並作筆記；

地方自治開辦實行法，一日讀學，並作筆記。以上

遺教屬於政治建設，參閱總理大綱，政治的遺教

要義，及 總理遺教六論中政治建設

要義，以二日讀參考書，以三日整理筆記寄校。

七月八日至十五日，讀 總理遺教十年計劃書

（民國十年七月八日致總理遺教）上李鴻章書，中

國革命史，與總理遺教合宜書，中國國民黨第一次全

國代表大會宣言，每日讀一編並作筆記，以三日整

理以上筆記寄校。

追悼已故教職員暨同學

素車白馬 備極哀思

本校年來教職員暨同學死亡者，共四十九人。

或係見危受命，不惜犧牲；或係因公斃命，死而後

已。英風亮節，殊足矜式，爰於三月二十九日上午

九時在小操場本校，開會追悼，是日計到全體教職

員同學各界來賓一千數百人，素車白馬，備極哀

思：茲將死亡同姓名單，擇註于後：

(一)本校已故教職員名單。沈中興二十八年

五月在漢口被炸殉難。吳南震二十九年二月病故。陳

崇三十九年十月在南康寓所過壽。詹鼎三卅年十

一月病故。蔣伯廉二十九年五月病故。(二)本校

已故畢業同學名單：于震波二十九年因公積勞病故

。王海顯二十九年任白鶴林身故。王萬齡二十九

年在湖南一縣被匪殺害。王大月二十九年在貴州

獨山寓所被害。王夢周三十年十月積勞病故於西安

。王國斌卅一年二月在陝西縣縣長任內積勞病故。

方鳳運三十年積勞病故於重慶。左其 二十九年

在貴州台縣縣長任內因公殉職。朱瑞璣三十年八月積

勞病故於上海。朱敬雲卅一年二月十五日在成都身

故。危昭銘三十年八月在重慶被炸身故。呂金若三十

年八月在貴州平越縣長任內因公殉職。汪濟西二十

九年病故於西昌。金佩九三十年七月在陝西城固病

故。余青林三十年十一月積勞病故於永安。金興安

三十年八月在重慶病故。周紹治三十年在蘭州病故

。林雲二十九年任同發勞病故。侯清華二十九年十

月病故。徐廷貴三十年六月在黔州病故。徐鎮誠

二十九年十月在黔州財政廳任內積勞病故。陳誠

卅一年二月十五日在重慶病故。陳惠武二十九年

在白鶴林身故。馬玉麟三十年八月在西安病故。黃炳

萬三十年四月在蘭州安設身故。彭贊暉二十九年

在黔州江縣縣長任內因公殉職。韋廷卅年十一月

在黔州縣縣長任內抗敵殉難。張廷卅年在甘肅

軍法官任內殉難。張伯勛未詳。黃協中卅年四月在

西甯原籍病故。劉樹培卅年六月在浙江病故。王

崇三十年十月在浙江政廳任主任任內因公殉職。

蔣新運二十八年七月在江西病故。孫開錫二十九年

病故。楊哲一三十年一月在黔州省黨部任內積勞

病故。蔣天正二十九年任川江安縣長任內積勞病

故。謝維中三十年在蘭州被匪殺害。魏心齋三十一年

月在甘肅州縣長任內積勞病故。(三)本校已故在

校肄業同學名單：上述三十年三月在校病故。朱列

麟三十年十二月在校病故。胡文熙三十年六月在校

病故。楊承芳三十年七月在校病故。潘得昌三十年

新聞專修班畢業學生 具專科學校畢業資格

業經中央明令確定——

本校與中宣部合辦之新聞專修班畢業學生之資格問題，業經本校會同中宣部呈准中央確定與專科以上學校畢業生具同一資格。茲將中央執行委員會秘書處，三十一年二月二十一日發(二)機字，第九九五號公函，照錄于後：「案准貴校及中央宣傳部會函略開：『前轉陳中央確定中央政治學校新聞專修班畢業生具有專科以上學校畢業資格』一節由一案；業經陳中央第一九五次常會決議通過在案，除函國民政府轉行考試院遵照外，相應案函復，即希查照為荷。」

陪都演說競賽

本校奪得亞軍

重慶市黨部定於三月十二日舉辦陪都專科以上學校演講競賽，際請本校選派代表一人參加，經訓導處訂定選派代表辦法，於三月九日下午六時半在大禮堂，舉行初選，請潘長壽，胡一貫，羅明三先生張季主任張副主任為評判員。段叔良以成績最優，獲選為本校代表；吳朝霞為候補代表。於三月十

二日前往重慶，參加競賽，結果，本校代表段叔良榮獲第二名云。

本英語演說競賽

朱立民名列前茅

訓導處擬定本學期學生共同活動進度表之規定，於三月十四日晚舉行全校英語演說競賽，事前由各主管訓導辦理報名及預選手續。當日參加決賽者，有大學部，高等部，專修部等三級學生，共計十二人。全校同學亦相率到場參觀，情況至為熱烈。由季主任為主席，張校長為裁判長，Mr. Jones, Mr. Franko 及孫大兩、周山瀛、伍國相、黃霖諸先生為評判員，競賽結果：第一名為朱立民；第二名為彭啓平；第三名為朱志澄，第四名為胡鴻烈云。

文 賽 揭 曉

本校上學期學生論文比賽，經評選委員會評定成績，按照比賽辦法，規定錄取十名，業於三月十

五日舉行紀念週時，由教育長宣佈。茲將各生姓名照錄於次：第一名黃慶年，第二名歐陽毅，第三名徐克，第四名羅金水，第五名丁維明，第六名陳人彬，第七名張華修，第八名張素枝，第九名曹嘉，第十名孫文周。

又訊本學期論文比賽題目亦經訓導處公佈，閱稿日期限於四月底云。

畢業同學主辦之

立人中學近況

私立立人中學自陳果夫先生在董事長以來，校務日見進步，非凡校舍之建築，校具之增置，班級之擴充，均呈日新月異之現象。現該校共有兩處，界石校本部以初中為主，白鶴林第二號以高中為主，均由本校大學部教育系畢業同學主持。陳董事長復關懷該校學生體育體育，常令該校舉行各種體育及測驗，如國文競賽，演說競賽，意志測驗，品格測驗等，均曾次第舉行，近該校為增進學生健康，增進學生運動興趣起見，訂於五月初間舉行全校第二屆運動會，以求符合體育專長提倡健康教育之本旨，聞該校運動會正積極準備中，並擬同時舉行軍訓演習檢閱，歡迎各界來賓參觀，屆期必有一番熱鬧云。

任 免

- △本校學生總隊第一大隊上校大隊附錄家第三大隊第十一中隊上校中隊附錄岳岳第三大隊第九中隊上校中隊長胡理中校分隊長朱熹弟均另有任用應免本職。此令。
- △任命孫家驊為本校學生總隊第一大隊少將大隊長岳岳為第一大隊上校大隊附錄岳岳為第二大隊少將大隊長朱熹弟為第三大隊第九中隊上校中隊長。此令。
- △兼本校學生總隊第三大隊第十一中隊中隊長楊錕應予免職。此令。
- △派王秉文兼本校學生總隊第三大隊第十一中隊中隊長。此令。
- △派任武備新波陳高兼本校學生總隊第三大隊第十一中隊中隊長。此令。
- △本校學生總隊第三大隊第九中隊同上尉書記傅立志呈請辭職應予照准。此令。
- △本校教務處圖書館助理員朱亢虎呈請辭職應予照准。此令。
- △派薛在光兼本校學生總隊第三大隊第十一中隊中隊長。此令。
- △本校訓導高浩岳呈請辭職應予照准。此令。
- △本校研究部研究員李慶冬另有任用應免本職。此令。
- △本校畢業生指導部幹事台文呈請辭職應予照准。此令。
- △本校研究部助理研究員蕭景濤呈請辭職應予照准。此令。
- △任命郭培師為本校訓導。此令。
- △任命岳鴻鈞為本校學生總隊第三大隊第九中隊中隊分隊長。此令。
- △本校訓導處幹事蔣瑛秋宜翁體煥另有任用應免本職。此令。
- △本校訓導處體育指導組組長沈榮熙另有任用應免本職。此令。
- △任命蔣瑛為本校訓導處第一組組長。此令。
- △任命姚欣宜為本校訓導處第二組組長。此令。
- △任命翁體煥為本校訓導處第三組組長。此令。
- △任命沈榮熙為本校訓導處第四組組長。此令。
- △任命程宗棟為本校訓導。此令。
- △本校總務處庶務科幹事單君一另有任用應免本職。此令。
- △委任單君一為本校總務處庶務科修繕股股長。此令。
- △委任江湘為本校總務處庶務科幹事。此令。
- △委任張明燾為本校學生總隊第三大隊第十中隊上尉副官。此令。
- △派張淵錫兼本校農場場務主任。此令。
- △派陸持兼本校農場技術組組長。此令。
- △派周小溪兼本校農場事務組組長。此令。
- △本校學生總隊第一大隊第二中隊中尉副官張景星請辭職應予照准。此令。
- △委任顧厚昆為本校學生總隊第一大隊第二中隊中尉副官。此令。
- △本校防護團訓練大隊大隊長王天維應辭職應予照准。此令。
- △本校防護團空襲服務大隊大隊長翁佩文應辭職應予照准。此令。
- △訓練家兼本校防護團訓練大隊大隊長胡璣兼本校防護團空襲服務大隊大隊長。此令。
- △委任胡鴻雲為本校訓導處幹事。此令。
- △委任陳星垣為本校第二辦公廳助理幹事。此令。
- △本校學生總隊第三大隊少校副官王志堅呈請辭職應予照准。此令。
- △委任徐一麟為本校學生總隊第三大隊上尉副官。此令。
- △本校助教潘煥呈請辭職應予照准。此令。
- △委任李荊華為本校新聞系助教。此令。
- △任命劉炳炎為本校研究部研究員。此令。
- △任命高亨唐兼本校研究部總務組組長并兼文書幹事。此令。
- △任命王漢中兼本校研究部出版組組長。此令。
- △任命傅寶坤為本校研究部圖書組組長。兼圖書室幹事。此令。
- △本校總務處幹事梁淵呈請辭職應予照准。此令。
- △委任程世英為本校總務處文書科助理幹事。此令。
- △本校教務處圖書館助理員周凱呈請辭職應予照准。此令。
- △委任徐長壽為本校教務處圖書館助理員。此令。

令。

三月十日

- △本校研究部專員倪寶坤另有任用應免本職。此令。
- △本校研究部專員徐德麟另有任用應免本職。此令。
- △本校訓練處體育指導員郭仲德呈請辭職應予照准。此令。
- △派陳謙業本校防護團副團長。此令。
- △委任高國球朱佑臣為本校訓練處技師。此令。
- △本校訓練處體育助教傅雲呈請辭職應予照准。此令。
- △本校學生訓練處女生獨立分隊長潘若梅呈請辭職應予照准。此令。
- △本校助教王喜麟呈請辭職應予照准。此令。
- △本校畢業生指導部幹事方嘉烈呈請辭職應予照准。此令。
- △調周鳳英本校防護團副團長。此令。
- △派郭一毅本校防護團副團長。此令。
- △本校防護團副團長王其德呈請辭職應予照准。此令。
- △派謝伯謙本校防護團副團長。此令。
- △本校學生訓練處第一大隊第五中隊中隊長陳中呈請辭職應予照准。此令。
- △本校學生訓練處女生獨立分隊分隊長彭中呈請辭職應予照准。此令。
- △本校學生訓練處第三大隊第十中隊中隊長熊海江另有任用應免本職。此令。
- △本校學生訓練處第三大隊第九中隊中隊長仇子

另有任用應免本職。此令。

- △任命熊海江為本校學生訓練處第一大隊第二中隊中隊長。此令。
- △任命仇子為本校學生訓練處第三大隊第十中隊中隊長。此令。
- △任命郭澤華為本校學生訓練處第三大隊第九中隊中隊長。此令。
- △本校訓練處體育指導員郭功強呈請辭職應予照准。此令。
- △委任張慧波為本校學生訓練處女生獨立分隊長。此令。
- △任命程宗棟為本校訓練處技師。此令。
- △委任鄧子誠為本校第二辦公室書記。此令。
- △本校查委員會主任委員兼秘書張顯應辭職應予照准。此令。
- △任命沈和材為本校秘書。此令。
- △本校學生訓練處第二大隊第七中隊中隊長陳石呈請辭職應予照准。此令。
- △查該校軍事科學生郝廣洛於寒假期間，逾月不歸，亦不請假，實屬違犯校紀，按學生獎懲規則第十條第五款之規定，着予開除學籍。此令。
- △查學生任明慶遺棄文沛於自習時間投入侍從室第三處，因以內與兵發生口角，實屬違犯校紀，着予各記大過二次以昭儆戒。此令。

獎懲

三月二十四日

△查學生李任春轉張自對談天泰余大年羅吉甫等六名，始業教育期滿，軍訓成績最優，按照學生獎懲規則第六條之規定，着各記大功一次。以示獎勵。此令。

三月三十一日

啓事一

本刊本期因附登醫學研究會迎新特刊篇幅略為縮短，特此啓事。

校刊社啓六月二日

啓事二

本刊因印刷遲滯未滿如期出版深為歉疚自二〇六期起改用月刊力求按期出版敬希讀者諒察。

校刊社啓六月一日

啓事三

尹相衡陳琅予鳴謝啓事

敝啓者寒舍不幸，慘澹同歸，正慮劫後餘生，無以終日。承蒙友好解囊相助，數口之家，得免凍餒，隆情厚誼，至深銘感！茲備謝忱，請希亮察！

尹相衡 陳琅予 謹啓

啓事四

茲遺失本黨特字第五二〇五六號黨證一個，除另行申請補發外，特此聲明作廢。

吳德宏 啓

哲學研究會迎新特刊

張道藩題詞

哲學會給與我們什麼呢 代發刊詞 段叔良

我愛哲學，我讀過些哲學書籍，也偶爾寫過一二篇哲學的文章，但是我以說還沒有走入哲學之門。這四年以來，哲學已經與我們什麼呢？反躬自問一下，就覺茫然無所知，因為我實在找不出任何具體的收穫來告訴大家。哲學不會使我們考試成績超羣，哲學不會使我們身體健康，哲學也不會使我們會談演，會寫文章。哲學究竟會給與我們什麼呢？這本沒有什麼。假如我們抱持實利主義的心理來研究哲學，我們是一定要失望的。

難道哲學真是象牙之塔裏的東西，絲毫沒有實際的效用麼？這也未見得。老實說，哲學是一切學問的基礎，它的效用也許是最大了。不過，這效用是要在你自己研究之後自然會於無形中發生的。此時不但無益於你作任何事，而且也根本不願意拾出哲學的效用來。人研究哲學，因為哲學對你的效用是有發於你對於它的愛好和研究，如果你對它沒有愛情，而是爲了維持某種效用去研究它，你將覺得枯燥與你無所希望的毫無關係，這時你

也許會拋棄了它；即使還能堅持下去，但精神上是大痛苦了。

現在我們準備歡迎大批的哲學家到我們這兒來，所以我來研究它。縱然哲學會給我們一些東西，但我們毋需還是這樣想：哲學不會給與我們什麼，但我要研究哲學，因為我愛哲學。不問收穫，但問耕耘，這也許是哲學研究會良好的態度吧！

生死觀

黃一燧

人的肉體可以生，可以死；人的精神可以死，可以不死。

肉體死，精神亦死，這是普通的死，這種死，我說它是一與草木同腐的「境界」。

肉體生，精神死，這是騙生猶死。這種死，我說它是一行尸走肉「的境界」。

肉體死，精神不死，這是殫死猶生。這種死，

目錄

哲學會給與我們什麼呢——代發刊詞	段叔良
生死觀	黃一燧
理學漫談	項維漢
自由與必然	李宗濟
意志自由的批評	楊俊
意志自由與人生觀的關係	汪理
三民主義哲學綱領	羅金水
我與哲學	周贊猷
我要怎樣的研究哲學呢	鍾谷慎
我對於本體與現象的一點淺見	蔡勝泰
本會略史	編者
編後語	編者
後支應事	編者

我說它是一「不朽」的境界。

「真草木同腐」的境界，屬於普通人；「行尸走肉」的境界，屬於小人；「不朽」的境界，屬於君子。

「不朽」是甚麼東西？古人說：「立德立功立言」！德配天地，道冠古今，這是立德；開闢疆土，造福人民，這是立功；究天人之理，成一代之書，這是立言。所謂「德」、「功」、「言」，都是精神的產物，可以无乎不在，永垂無疆之休。

君子是甚麼人？我說：哲學家！孔子說：「士不可以不弘毅，任重而道遠。仁爲己任，不亦重乎？死而後已，不亦遠乎？」所謂「重」，就是「立德

「不朽」；所謂「不朽」，就是「不朽」。能「重」
「道」的人，應該是「士」。「士」就是君子
，拿現在的話說，是哲學家！

「不朽」的境况，屬於君子，換一句話說，屬於哲學家。於是，古往今來哲學家的抱負是：「朝聞道，夕可以死矣！」「有殺身以成仁，無求生以害仁」！聞道而死，雖死猶生；殉道而死，雖死猶生。雖死猶生，就是「不朽」！這是哲學家死的境界！也是哲學家的生的精神。

理學漫談

維 漢

(一)
先秦儒者不言理，故理字在經中甚少見，僅中庸文理，孟子條理，與易經窮理盡性以至於命等條而已。其在法家則非書中離反論之較詳，如曰：道者，萬物之所然也，萬理之所歸也。理者，成物之名也，又曰：凡理者，方圓、長短、高下、堅脆之分也。故理定而後物可得道也。然其合義，皆與宋儒言之含義不遠同，而理學，實自宋儒而有也。

(二)
宋儒言理，以理與氣對，稱宇宙之原理；以天理與人欲對，言人生之所求，以現在語言之，一即其字由給，一即其人生給也。然宋學之內容，實雜雜老釋，非純儒之言，其受老子之影響較深者則為道學；其受釋氏之影響較深則稱心學。前一派論理氣較詳，釋其代表也；後一派言天理人欲較多，隨其代表也。理學之價值，就其學術之本身言，

是頗具思辯之色彩，而溢越立其形而上學之體系，造成中國學術思想史上第二發皇時代。就其影響於社會而言，以理在人心，與釋與盜人皆一，使個人之價值提高，認天下之物，莫不有理，故敢以理與權勢鬥，宋明黨禁，實即其具體之表現也。其在學術方面，則以其思辯之天理強人服從，認人之情欲為敵人，形成不近人情之禮教，而變成權勢者壓迫弱小之工具。總而言之，宋明理學，有優點亦其缺點，吾人只觀其為歷史上之蹤跡可耳，而非今人所言之理學也。

(三)

程朱言理氣，客觀之唯心論也；王陽言天理人欲，主觀之唯心論也。一則失之支離，一則失之空妄。故明亡後，反理學之思潮大起，然謂宋明學之立場，另闢途徑而建立新理學之體系者，則為戴東原氏，在他以為：理者，察之而後微必以別之名也，是故謂之分理。在物之質，曰肌理，曰文理，曰文理。得其分，則有條而不紊，謂之條理。又曰：理也者，情之不喪天也。未嘗情不得而理得者也。一反一歸理氣與天理人欲之論，故戴氏所論之理，則為事物所表現之屬性，而非構成事物之原因，其含物之色彩甚濃也。戴氏思想之所本有二，一為清初顧亭之學，此今人已注意及之；一則西洋傳教士之思想，此點則今人論之較少，在明末清初，西洋傳教士大批來東，他們認中國之理學，為無神者，唯物者，故攻擊不遺餘力，若利瑪竇，羅莘田，艾儒略，湯若望，孫璋等，莫不著書立說以反宋明理學，以為理依存於物，不過物之屬性而已，彼

等之論，雖未盡明宋學之精蘊，然足以啓戴氏之思源。戴氏為清代第一大數學家，對傳教士之書必多接觸，受其影響，自是當然之事，戴氏之理學，雖較宋儒之論富革命性而有生氣，然其偉大思想，似未及也。

(四)

宋明理學，程朱派朱子以後攝大儒，雖王陽明以後漸衰者，今日雖仍有宋學家存焉，但僅其餘緒耳，戴東原死後無傳人，故戴氏之理學亦中斷矣，今若言理學，則必又有其新內容也。

戴氏之學，僅受西方傳教士之影響而已，今之言理學者，則具舊理學之形式，裝西洋哲學之新內容，此正如過去宋儒以孔孟之言，言釋老之真一樣，然非如此不足以吸取西洋哲學，非如此不足以應樹民族之新哲學，故其所採之途徑，未可非也。

三民主義之哲學，對民族哲學有所承襲，理學亦為民族哲學，故不完全排斥理學；然理學僅民族哲學之一部分且有缺點，故不完全接受理學，至若何者應舍，何者當從，則非本文所能論及，而有待於今之具真知灼見之今之學者辨別也。

自由與必然

李宗洛

意志是否自由呢？東望西望其複雜的結論乃是難說紛紜好像一個纏繞不絕的謎，這一篇千字字的短文當然仍難「穿這個謎」。

唯物論者自始就不承認有所謂意志自由，機械論者不認，辨證法的唯物論也不承認有所謂意志自由，只認爲人在社會中，意志有選擇的作用，唯

擇的標準是有社會性的，受社會風尚與因襲的倫理觀念的左右，舉一個例吧，譬如人在建設的時候，於中國社會則以饒死為事小，以掠奪為失節，為可恥，其辦法只有苟且自安了，如在斯巴達的社會則恐不免出於搶竊一途，愈能搶竊，則愈為強武，愈有光榮，否則，墮落於備獲之中而莫之知那才可恥呢，以上所舉為一般情形當然不足以語特殊，辨證法的唯物論本只研究一般的法則，特殊則在所不論，無恆產而無恆心者是一般，唯士唯能則是特殊。

辨證法的唯物論認為人的頭腦是（一）生理的構造，（二）一社會中，歷史的與社會的產物，故偉人亦不能超越時代，超越社會，即此故。精神又受物質的影響，心從物主，一切的社會意識（Ideas）都是社會關係的產物，社會關係則視生產關係與生產力為轉移，故所謂時代精神，宇宙精神云云實在都是後人夢囈，顛倒了主從關係，不脫偶像崇拜之窠臼的。事實上沒有一個偉人的精神是說一空依傍超越對空的，我們且有唯物派的社會學者作何聲論呢？

在初民時代，出現自然神教，自然拜物主義。人在其部落中看見有組織者命令者，便以為宇宙萬象都有一個組織者命令者在那直主宰一切，如風之捲沙，海之揚波都是一種命令關係，把人的關係移植於物象之上而視為物之故有的關係，名之曰偶像崇拜，此時的社會意識不脫自然物的偶像崇拜主義的色彩。封建社會不脫權威的偶像崇拜主義的色彩，把一切物象都看成諸侯、騎士、農奴的隸從關係，實本主義的社會不脫抽象的偶像崇拜主義的色彩。

把一切物象都看成商品交換的抽象關係。故無論在那一個時代，個人的意識都為社會意識所左右，意志自由從何而來？我們又誰能何詞以離辨證法的唯物論者？呢當然辨證法唯物論者所言之是一般法則。

還有不承認意志自由的便是定命論，我們的音實范疇也是這一派中之角色，他看一樹飛花或入茵茵，或飄飄，便以為人生也是飄零無主的。當他的理論也有部分真理，而人生不就是飛花，風能吹動花，却不能吹動獨立不移的人，是顯而易見的，定命論的附屬是無特效言的。

與前者相反而主張意志自由的則是唯心論。認為精神是宇宙的本體，物質都是現象亦即幻象，此本體的精神，老曰真元，佛曰真如，柏拉圖謂之理念世界，斯多葛謂之純粹理性，費希特謂之純粹自我，黑格爾謂之絕對理性。此本體的純粹為宇宙之本元，至真，至善，至美，風不能吹雨不能寒乃是一種空明境界，絕對自由，中立而不欲，強哉矯。唯智者能愛智，其靈魂絕對自由，故哲學亦可解作愛智慧之學。

究竟怎樣才是空虛街平之論呢？唯心唯物撇開不談。意志唯有在偉人或天才才是自由的而在一般則以社會決定個人則這問題須有兩點得認清：（一）人性有統一也有差別，這不是聰明的錯誤，而是愚笨的真實，聖賢庸劣各各不同，有天才亦復有白癡，有賢哲亦復有凡夫俗子，儘管你作在人道主義的立場提出抗辨，然而這是千真萬確的事實。引車賣漿者流決不與一個清智的學者等量齊觀，

所謂時代的天才，宇宙的精神是有適應一國事的，社會的進化當然不能忘却無數人所獻下的物質基礎，但沒有天才的創意則社會永不會進化，這幾之乎無窮缺乏了辯證一機不曾有變化發生的。（二）我們不承認望天才偉人於一般，這是不正確的事實。唯有天才與偉人才能究天人之際，遠古今之變，與天地參與萬物格，始有所謂意志自由。期望一般入皆有所謂意志自由是不可說也不必。

綜上所述我們可得一結論

（一）辨證法的唯物論是討論一般的法則，歷史的社會的與一切現實運動法則，不足以語特殊，一般在社會中其意志受社會決定而超人的天才顯否，故無恆產而有恆心者唯士唯能唯大丈夫始能其賤不能移，富貴不能淫，威武不能屈。我們看宇宙魂浮士德之磅磅磅磅，愛麗斯前的氣概，其意志是絕對自由的。但我們絕不能期望浮士德於一般，那是不可說的。

（二）定命論者未看清人是有意志有主宰的動物。是不特能適應環境，且能創造環境的動物。

（三）心物之根本關係撇開不談，唯天才與偉人能與精神參。這是說天才與偉人其內心自有一種和諧，其行動不殉世俗之見，其創意一空依傍不為因襲所困，其精神中自有一種觀念世界，名之曰絕對精神。以莊周先生形容天才與偉人最當有聲有色，他名天才與偉人曰至人，至人如何呢？

「至人神，堯山淨焚而不能熱，河漢近而不能寒，迅雷破山風震海而不能驚，雖然屹然與天地並

意志的自由批評

楊俊

古代的人，受迷信的支配，以人類無自由的意志，這人智漸漸開發，此等迷信漸漸清除，意志自由說在思想界頗占勢力，但近世科學發達的結果，對於意志自由說却生反對的傾向，轉近科學發達時代，物質主義及實證主義益風靡於思想界，意志自由說，變陷於全失依據的狀況，但意志既無自由，則人類的動作，無非為自然的法則所驅使，與禽獸無所差別，人類道德上的責任，將不復存在，教育修養選製種種畜牧等工作無異，精神文化將因此漸滅，現代學者主張意志自由說者漸多，由歷史的演進，現在一般人對於意志是否自由問題，無絕對肯定的主張，亦無絕對否定的見解，大抵認人類意志是自由的，但意志自由是有原因的，且具有變遷性的。

人類的動作，必由意志作用，而後才稱為道德行為，受道德行為的判斷，所以有人說：「行為是意志的表現，意志是行為的裏面」，倫理學上對於

行為評價的標準，常有種種不同的主義或學說綜其大別，有自律說和他律說二派：

(一) 自律說——大凡倫理學家主張自律說以判斷行為的，皆是以意志自由為根據，就是說：個人對於行為選擇，行動的順序，皆一己心意決定，不為物誘，不為威規，純以道德知識，指導其意志之活動。

(二) 他律說——是純粹就注重服從權力的一點立論，根本上認定人類意志，絕非自由，以為道德判斷的標準，完備歸之於客觀有力的命令。

普通比較的結果，以自律說較他律說為多弊少，既認爲人類意志有自由，則當重視自律說，自律說，雖重個人，輕視羣衆，然而注重克己，提高個人人格，這是他最大的長處，古人所謂「欲治其國者先齊其家，欲齊其家者先修其身」這是我國古來一貫的道理。

大凡具有意志自由的人，首先要認定他有健全

專心力，所謂健全心力的涵義，就是在選擇欲動的動機，決定一己的動作。至於他的意志活動，當出於他的品性，品性是自由意志反覆練習而成，品性成立以後，雖然左右意志的傾向，然意志仍不失其自由，所以我們對於自己的品性，仍可以自由的意志，加以努力持守或矯正，這就是品性修養工夫，但小孩子是意志不自由的，因為他心力不健全，老人是意志不自由的，因為心已變遷，心力未健全或以衰邁的人，當然不能具選擇的能力，我們青年血氣方剛，心力健全，所以青年有自由的意志，應嚴行自我教育培養良好的品性並知養成外表的習慣，只能算是訓練，不能算是教育，真正的教育，不但使受教者執行外表的行為，還要使明白行無的意義，使成爲智慧的行爲。

人生宇宙間，對於外間事物所取的態度，常以「上位自居」，不但能決定他，還利用他，不但能利用他，還能改變他，以這自由的意志，實行自我教育，精養孟子所說「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」的氣概，孔子所說：「己欲立而立人，己欲達而達人」的精神，戰勝困難，改良社會，造福人類，從意志自由的精神，表示自我人格，既負

道德上的責任重，就是表示意志自由的程度高，此乃人類意志自由的真意義，也就是人類道德行為最終最大的目的。

意志自由論與人生觀 宇宙觀的關係 汪理

思想是生活環境在人類頭腦中的映像，所以無論什麼思想，都有他的背景，決沒有離開生活的思想。哲學是研討「思想」與「存在」兩者相互關係的學問，某種哲學理論的發生，都有他發生的時代背景，並且受當時環境中科學發達的程度及物質生活的豐富等因素所限制，因此舉凡哲學中所討論的宇宙論，認識論，本體論，人生觀等，其所以各時代不同，都是因為時代環境不同的緣故。我們現在討論「意志自由論與人生觀的關係」的目的，也就在說明意志自由與時代環境的關係，換句話說，就是要說明在某種時代環境下，產生某種人生觀和宇宙觀，因而發生某種意志自由論，所以意志自由論與人生觀宇宙觀的關係，如影之隨形，是不能夠分離而結體的。

在十七十八兩世紀時，因為機械力學非當發達，所以當時的學者，都認為宇宙間種種關係，是機械的因果關係，沒有無原因的東西，（除神以外）也沒有無結果的原因，宇宙間的高事萬物，都受這種因果關係支配着，人是宇宙間的一種動物，自然也不能例外，因此當時的宇宙觀，是機械的宇宙觀，而當時的人生觀，則是一「宿命論」的人生觀，在這種環境下所產生的意志自由論，是意志絕對不自由論，如像斯賓諾莎，就是這種理論有名的代表人物。

到了十九世紀，因為時代環境的影響遂產生了意志絕對自由論的學說，這種學說又可分為三派，第一派以為意志是善的意志，他認為發出一種對命令，指揮人類的行動，他是絕對自由的，而且是自己原因，這一派的代表是康德和柯亨。第二派以為意志是惡的或盲目的意志，他盲目的自由發展，結果造成人類社會上種種惡現象，因此人類要想獲得完滿的生活，就非由發給的直覺，倫理的同情，及哲學的覺悟，完全否定意志，以求解說不可。這一派的代表，就是有名的悲觀論者叔本華。第三派以為自然法則不是絕對的，（即機械的）而是充滿着偶然性的所以人類的意志並不受因果律的支配是能夠自由活動的，這一派的代表，是現代法國的科學的理想主義者包特魯和柏格森。以上三派學說

，前兩派是鑒於十八十九世紀的德國社會的腐敗，想從社會以外，求得一個倫理的標準，作為人類行為的指針，因此他們的人生觀是理想的人生觀，也所以說是道德的人生觀。至於第三派學說，則是察覺在自然界中，有不能用科學定律或因無法解釋的新事實，所以認為因果律並不能支配所有的事物，尤其是精神現象的自由創造，更非因果律所能制約，因此人類的意志是自由的，而這一派的人生觀，也就是自由的人生觀，他們的宇宙觀，可以說是神祕的宇宙觀。

十九世紀末，由於各種科學的發達，知道一切科學的定律，並不絕對可靠，於是在哲學方面，遂又產生了一種折衷主義的意志自由論，折衷主義的意志自由論，可以從兩方面來觀察，第一，從個人與社會的關係來說，可以用魯姆士的主觀真理和客觀真理的理論來說明，當每一個人第一次提出意見的時候，純粹以自己的利害為前提，此時他的意志是自由的，但是當某人的意見被多數人贊成，而變為客觀的真理以後，每個人就應該遵從，受他的拘束，不能再提出異議，此時個人的意志就不自由了。第二，從個人思想本身來說，當一個人在幻想的時候，他的想像，是一種「自由幻想」，不受任何拘束，此時他的意志是自由的，但是在他思慮成熟的時候，他就要根據過去的經驗和目前或將來的需求，來決定他的主張，換句話說，就是「必然的思想其所思想」或「必然的意欲其所意欲」，此時，他的意志，就受着種種原因的支配，不是自由的了。總而言之，折衷主義的意志自由論，是規

定了意志自由的範圍，在此範圍之內，意志是自由的，超過此範圍，意志就不自由了，這種理論的根據，是現代的民主政治，和社會科學尤其是心理學的成果，而主張這種理論的人，他的人生觀，是以社會福利為職志的人生觀，他的宇宙觀，可以說是一「全體性」的宇宙觀（如實主用發）如你瞭解了，就是這種理論的代表人物。

總括以上所述各種意志自由論與人生觀宇宙觀的關係而言，意志自由論是由人生觀及宇宙觀所派生者，而人生觀和宇宙觀，又是隨時代環境的不同而各時代不同，也就是隨各時代人類需要的不同而不同，所以意志自由論，畢竟是主觀的東西，不是客觀的真理。

三民主義哲學論綱

羅金水

按一、哲學內容的分類，大致分成宇宙論認識論人生論三部分。現在我們談三民主義哲學的內容，自亦以這種分類來做標準。

第一我們先談宇宙論：在談宇宙問題的時候，我們須先說的本體論。因為所謂本體論是窮究宇宙萬物的本源或本體為何物。惟有明白了這一點，然後我們才能進而討論其他關於宇宙的問題。

談到三民主義哲學的本體論，我們最好以總理的語來說明。按總理說：「元始之時，太極動而生電子，電子凝而成元素，元素合而成物質，物質聚而成地球，此世界進化之第一時期也。……在

此期進化之中，而物質之進化以成地球為目的。……由生元之始生而至於成人，則為第二期之進化。

物種由微而顯，由簡而繁，本物競天擇之原則，經幾許優勝劣敗，生存淘汰，新陳代謝，千百萬年而人類乃成。由於這說話看來，可知三民主義哲學的本體論是太極一元論。這就是說宇宙萬物皆由太極（元子）所構成。不過，所謂太極究竟是什麼？它是物是心還是心物的綜合體？據一般的研究，有些以為太極是道理之極至，是天地萬物之理，是形而上的東西；有些則把它解釋為陰陽二氣的物質，因而認為是形而下的東西。這兩種說法，雖然我們不能說完全沒有理由，但其止從一方面去省，却未免有不全之弊。蓋我們仔細研究，太極並不是純粹的心也不是純粹的物，而是心物兼存的綜合體。因為太極並不單具有靜的一面，同時還有動的一面。這就是說，太極固有靜的本質，同時還有動的活力。而靜的本質就是所謂物，動的活力就是所謂能力。這就是人類之所謂精神。由此我們可以知道，太極既不是單靜的心也不是單動的物，而是心物的綜合物。

既然宇宙本體是精神和物質的綜合物，一如前述，那宇宙萬物自亦可以用同樣的性質去說明。所以我們可以具體的說，宇宙一切的東西都是精神與物質所構成。這就所謂有物質必有物質的精神，有精神必有精神之本體，精神物質原是不可分離而是宇宙一切的本體。然而宇宙一切雖皆由兼有精神與物質的生元演化而成，但其演化的結果却不一致，因而在宇宙上形成種種不同的物類。在這種種不

同的物類裏面，人類精神特顯，因而最活躍，最有智慧；相反，其他動植物物性特顯，因而最愚最著，能力最薄。故人類雖然是自然進化的產物，但却是宇宙裏面唯一的支配者。固然人類在無限的宇宙裏面，只不過是無限的渺小而算不了什麼，可是他有的優越的智慧，他有的高超的能力，這種優越的智慧，這種高超的能力，均足使他征服自然，支配宇宙，進而改造自然，創造萬物，使宇宙萬物都為人類所利用。所以我們從人類的立場來看宇宙萬物並不是一個超人類的存在，而是一個為人類所控制的現實。

其次我們談到認識論：總理把認識的進化現象在縱的方面分為三個時期，一為不知而後行時期，二為行而後知時期，三為知而後行時期；在橫的方面分成三種類型的人，一為先知先覺者，二為後知後覺者，三為不知不覺者。這種分法雖然有說法不同，實則互相配合。誠然人類的知識，進化不一，智慧不齊，因之在同一時代社會之內，從認識進化方面來看彷彿存有好幾時代的人。其中有些人的認識可說是過去的，有些是現在的，有些是未來的。在這種認識進化不同的人羣裏面，他們的認識程序自難一致，認識原則自不相同。譬如在先知先覺者方面，他們的知識較為進步，則其知行之序，以知為先，以行為後，盡其多有一層認識也；但反過來，在後知後覺和不知不覺者方面，他們因為知識較淺，經驗缺乏，則自以行為先以知為後。然而話雖如此，而所謂先後亦不過是時間上的差別，而不是輕重之分。因為前者雖然先知，但如沒有實踐以

說其有無效驗，其既認爲知者亦認爲真知；此所謂知是對於後者而言，而非謂先知先覺者不先行而知也。同樣後者雖然有行，但如不認爲何要行，如何去行，那結果止不過是盲動而無所謂行。所以知行二者原無輕重之分，而止不過在相對比較之下有先後之別，而所謂先後之別亦不過是比較之結果，並不是本身之問題。因爲我們的知識皆從實驗力行中得來，是先行實驗力行而後纔有認識。所以我們可以說「即物窮理」一語物致知「正是我們三民主義哲學的認識論。所謂「格物致知」「即物窮理」，其意就是說人類對於宇宙萬物應加以嚴密的觀察和實驗，從觀察和實驗去認識事物的真理，就其已知之真理，窮究一切事物，進而組成支配自然的法則，以謀改變所知，創造一切，使得宇宙萬物完全爲我們人類所利用。所以我們知道，由行而知的認識論不惟能知而能改變所知。

末次我們談到人生論：我們從人類進化的歷史來看，人類的進化，大概可分爲三個明顯的階段，一爲人與獸爭的階段，二爲人與人爭的階段，三爲人與自然爭的階段。在此三個階段裏面，人類可說無時不在過着一種鬥爭的生活，但其鬥爭的生活却因每階段而不同。所以今日人類已進入了人與自然爭的階段，其生活態度與前二者不同，因爲今日的階段是個人與自然鬥爭的階段，在此階段裏面，人類欲求生活，就必得征服自然，改造自然。但如何征服自然？改造自然？那就看人類有沒有征服自然改造自然的勇氣。這種勇氣的養成，正是我們當前人生

態度所確定。所以 總說說：「宇宙之範圍即人類之範圍。」總說說：「生命的意義在創造宇宙能起之生命。」這就是說人類消滅成這種勇氣的話，同時，認定人類不特認識宇宙，同時還能創造宇宙，這就是說人類不特能知而且能改變所知。固然，宇宙從其時間上來說是無窮，從其空間上來說是無限，可是人類它有它的優越的技術它有它的高尚的智慧，它以它的優越的技術與高尚的智慧去理解宇宙控制宇宙自是容易的事。所以我們可以說，宇宙的一切都是人類所理解和支配的範圍。但人類如何始能求得這種理解與支配？關於這，我想人類非有一種力行的生活態度不可。所以 總說說明白的指示我們道：「人之生也，是爲行而生。」這就說明人類惟有在力行上努力，然後人生才有意義，才有價值。因爲我們知道古往今來宇宙一切的東西，莫不是人類從力行上創造出來的結晶品，歷代的文化非自然進化而成，而是人類經過了多少奮鬥與力行的結果。現在我們生當這個變動急劇進化迅速的社會，對於這個爲一切人類文化底根源的力行觀念，豈無更深刻的認識和充分的表現。所以 總說說：「行就是人生。」可謂不失爲一個偉大的啓示。

最後，我們從上面所講看來，三民主義哲學確是一種有系統，而且很合乎人類進化原理的哲學。它在宇宙論方面建立了一種現代的現實的宇宙觀念，在認識論方面建立了一種現代的實驗的求知方法，在人生論方面建立了一種力行的生活態度。這三種觀念在當前的科學文化裏面，可說是最重要的因素，當人類類的文化，實賴其造成。現在我們爲人類類的進化，對此富有文化創造性的思想體系，自不能不加以普遍的闡揚而使其在人類類的思想和行動中發生一種指導的作用。

我與哲學

周策策

——提出一個哲學上的烏托邦

我對哲學沒有深刻的研究，但我喜愛和一般青年朋友們談起它，總愛在一些文字裏直接或間接地提到它，而且還聽過一年的哲學課程，參加在哲學研究會裏，雖然我參加的歷史是最短的。因此，不能不令我想起我與哲學多少總有點關係。

十年來，不大調協的教育使我約與幾種或多或少的，哲學、科學、文學、似乎沒有一樣不感到興趣，結果却也沒有一門談得上專精。有時在那一方面稍爲偏重一下，便要感到不知從何處對愛之責，這種感覺大概不止我一個人有，許多青年朋友們恐怕都有此同感。

不但對於哲學、科學、文學有難於抉擇之痛苦就是在林林總總，學派紛歧的哲學領域裏，也不免惶惑徘徊於十字街頭，而不敢輕易舉足。有所謂「選一方面固然由於不易有正確的判斷，很臨時呢，往往覺得有些說法雖較明確，却不覺其可愛，有些說法美觀動人，却又礙於難信。乘其可信的，則於心不服，乘其可愛的，則於心不忍，在這種苦悶下，思想和情感當然不能有一條確定的出路來。幾年來讀過王國維的兩篇「自序」，那裏有一段也極感

到德如何預於哲學與文學之間，他說：

余接於哲學有日矣。哲學上之說，大部可愛者不可信，可信者不可愛。余知其理，而余又其愛其偉大之形而上學，登嚴之倫理學，奧純粹之美學，此吾人所酷嗜也。然求其可信者，則言在知識上之實證論，倫理學上之快樂論，與美學上之經驗論。知其可信而不能愛，覺其可愛而不能信。此近二三年最大之煩悶。而近日之嗜好，所以漸由哲學而移於文學，而欲於其中，求直接之慰藉者也。余之性質欲為哲學家，則感。要之痛苦多，而知力苦寡；欲為詩人，則又苦感性多，而理性多。詩歌乎？哲學乎？他日以何者終吾身，所不敢知。抑在二者之間乎？

王國維的苦悶不過在迷惘於哲學與文學二者之間，並且他究竟在這兩方面都是有所研究的人，以他的困難倒沒有多大的毛病發生。至於一個學未畢業的青年，在這兩者之間，再加上些別的科學，使他東顧西盼，豈不就要有一「鑿十井而無一及泉」的統弊！爲了這些不同的學問得不到一點協調，他懷疑到爲什麼有這些不同的學科，爲什麼有這些人喜歡哲學，有些人喜歡科學，有些人却喜歡文學或其他，有些人却居於二三種之間？

原來一切文化，都可按人類的性質而分類，因爲文化是人類創造出來的，人們依照各人的特性而追求其生活，故文化亦依照人性而有各種類型的不同。人類的根本性質可分爲三方面，即理智，情，意志，所以文化學術也可從這三方面來區分。

人類有理智的特性，這種特性特別發達的人，求其之心非常迫切，於是而創造哲學科學；人類有情感的特性，這種特性特別發達的人，愛美之心非常迫切，於是而形成文學藝術；人類又有意志的特性，這種特性特別發達的人，向善之心非常迫切，於是而發達爲宗教倫理。

把人性分爲智、情、意的三分法，起源很早。在中國，尙書上說的三德，「一曰正直，二曰剛克，三曰柔克」，孔子說：「好學近乎知，力行近乎仁，知恥近乎勇」。韓非子說：「上古競於道術，中世逐於知識，當今爭於氣力」。所謂正直、知、中世逐於知識，當今爭於氣力」。所謂剛克、勇、氣力，當是指情感及其屬性而言；所謂柔克、仁、道術，當是指意志及其屬性而言。而左傳所說的立言、立功、立德三不朽，也是由智情意三個標準來區分一個人的事業。

在西洋，柏拉圖說過，人的一切行爲，都從三個源泉流出：第一個源泉是頭腦，它流出思想、理智、理性等一切的知識，頭腦極發達的人所表現出來的性質是愛知，他們可以做聖哲，宜於擔任統治的事務。第二個源泉是心臟，由於血的流動而發生精神、雄心、勇敢等情感，心臟極發達的人所表現出來的特性是好鬥，他們最宜於做軍人，擔任保衛的工作。第三個源泉是腹部，它噴着若能力，尤其是性慾，凡慾念、衝動、本能等意志，都從這裏發出，腹部極發達的人，其性貪得，最宜於做商人，從事生產事業。柏拉圖所說的三個源泉，很明顯的已把人性分爲知、情、意三種。這種說法，在中國

的道家也有很相似之處。「諸經立典」中說人身有三蟲或三之尸神，一居腦，爲上蟲，二居胸，爲中蟲，三居腹，爲下蟲。這些開始複雜的思想，已隱約暗示着人性的分類了。

不但古代的哲人如此，就是所謂「近代最偉大的猶太人」斯賓諾莎（Baruch Spinoza）也曾採用這種分法。他以爲過去歷史上，只有三種倫理系統。一種是佛陀耶穌的倫理，注重女性的德性，認衆生爲同等價值，以善報惡，足以感化，愛鄰。在政治上傾向無限的民主政體。一種是馬克維里（Machiavelli）尼采（Nietzsche）的倫理，注重男性的德性，認人是不平等的，愛嘗試奮鬥、冒險、統治的冒險生活，力即德。在政治上便傾向專制的貴族政體。第三種是蘇格拉底柏拉圖亞里士多德的倫理，否認女性的德或男性的德任何一種可普遍的應用，以爲只有淵博的頭腦才能斷定何時應該愛，何時應該奮鬥，故知即德。在政治上是主張民主政體與貴族政體適宜的配合。這裏所謂蘇格拉底倫理，偏重於知，尼采的倫理，偏重於情，耶穌的倫理，偏重於意。斯賓諾莎從這種知情意的三分標準，建立起他那統攝這三種衝突的倫理系統，教人以健全（perfect）的生活。

上面引了許多說法，不過說明古今大思想家哲學家多曾注意用人性三分的標準來區分一切思想學術文化。但是我們要進一步問，爲什麼各種特性會發達爲某種學術？爲什麼接近于哲學、科學、情近于文學藝術而意近於宗教倫理？

由於愛知的特性，人類進這每一件事務時，在

在要問個「爲什麼」，要問個「是或非」，孟子所說：「是弄之心，人皆有之」，正是指人類愛知的心理。人類要去求真，要去探極究竟，便形成了思想的方法、體系、和對於宇宙人生的各種解釋說明。當其從部分去探求真理時即成爲科學，當其從全體去探求真理時即成爲哲學。人要求真，要求知識，不過在使生活中的懷疑得到解答，疑難不問，生活就不會愉快通達，所以我們可以說，知識是達生樂的，達生的知識慾，創造哲學與科學。其次，由於愛情的特性，人類遠過外界的刺激時，便會有一「羨慕」的感覺，有喜怒哀樂的情緒，孟子所說：「羨慕之人，人皆有之」，正是指人類有情感的傾向。人類求美，目的全在使生活得到快樂，使心身獲得感官的或非感官的愉悅。而要使感官或非感官獲得美的愉悅之便，便提高自我的欣賞力，改造環境，使之美化，創造美的事物，於是而產生文學藝術。所以我們又可以說，感情是樂生的，樂生的感情慾，創造文學藝術。此外，人類有意志，我們這裏所說的意志是指除了知和情之外的一種人類本能的意識。人類事物往往有種堅持或要求的動力，我們且叫它做意志力。意志本身固然不曾尋找事物的理由，而須由理知來引導，如叔本華所謂，意志「乃是個有勇力的盲漢子，肩負着一個強硬的瞎子（理智）」但意志的究極目的仍不外爲了求生存，所謂意志，即是一個生活意志，它以死爲永恆的仇敵，因此，意志於無形中亦有其取捨權力。通常的人，都有生活意志以維持他們的生命，和蜘蛛觸蟻以生維持其生命沒有兩樣。柏拉圖把意志作爲意志的源泉，

他早已知道生願是意志求生的主要策略了。而叔本華更說得具體，他在「意志與觀念之世界」裏說：生願器官應當是意志的焦點，形成反對對方的極端，顯是代表認知的。……生願器官是持續生命的要素——它們保不准不絕的生命；爲了這個緣故，它們受到崇拜，希人則崇拜 Pygmalion（希臘謂生願器），印度人則崇拜 Siva（印度謂亦謂生願器）。……同性關係……是戰爭之原因，和平之目標；它是莊嚴之所感，謙遜之所指；它是謙智不竭的泉源，一切禮節的管鑰，一切神祕暗示的意義。……我們見它如全世界世襲的君主，由它自己力量的充實，無一刻不顯赫然登在宮殿的寶座上；並且從那裏目擊一切的望下來，見種種準繩在經緯着，要來束縛它，要來監禁它，至少要來限制它，而且，如果可能，要繼續它起來，甚至要那裏來主宰它，叫它只許居生命中從屬的次要的地位，喚它在那裏對着發笑呢。

生活意志發達可以保持生，生願意志發達可以保持永生，其重要已如上述，但這裏還須有條件，就是一個人的生活不要妨害別人的生活，不要妨害團體的生活，才准使自已安全生活，所以對於意志，有時不能不「要束縛它，要來監禁它，至少要來限制它」。於是人們通過了事物時，便要問個「應不應」，要問個「善或惡」，爲了自己的生命打算，也要爲了別人的生命打算。孟子所說：「惻隱之心，人皆有之」，正是指人類有向善的特性。這種向善的特性發展到相當的階段，我們便叫它做倫理道德。人類由生活意志與生願意志發達而保存其生命，在有些人看來，仍不能算是十分圓滿，因爲倫理道德的向前生活，痛苦終於與之俱增，倫理道德不斷的生殖，個體的肉體與精神終要歸於渺茫。一切積極向前的生活方式似乎都不能解決永生的問題。於是轉而採取一種相反的方式，從消極方面，向後取消生活的慾念，以求得解決，這種辦法是宗教的尤其是佛教的。事實上，一講宗教，在其教義的裏面，莫不以禁慾爲其主要信條。他們壓制生活意志，以求生活的恬適，他們禁絕生殖，以求生命的永恆。他們雖然要求參空色相，超凡入聖，但求寂滅，返歸上帝，但他們的究極目的還是不出於希求永生。宗教的外表好和求生的意志相背，實際上却正是用取消意志的方式以求實現意志永生的目的。因此我們可以說，求生的意志慾，創造倫理與宗教。德國哲學家包爾森（Erie Driedrich Paulsen）說得好：「宗教與道德有同一的起源——就是出自於意志對於健全（Perfection）的渴望。但是在道德裏是要求，在宗教裏就變爲價值。」

由此看來，一切文化學術，皆本於人類的天性。如果真如希臘人所說，哲學科學是愛知之學，那末文學（尤其是詩歌）藝術可說是愛情之學，宗教倫理可說是愛意之學。不過事實上這種區分是過於簡單的，知情意本來不可絕對分開，我們斷不能說宗教倫理毫無知與情願的成分，也不能說文學藝術毫無意志與理知的成分。我們的意見只是以爲哲學科學是以知爲中心，文學藝術是以情爲中心，而宗教倫理是以意爲中心而已。

某種學術文化既以人類的某種特性為中心，而建立其完整的體系，充實其豐富的內容，所以個人的某種特性特別發達時，必定對某種學術思想感覺興趣，而充分發揮其特性的結果，便可形成特殊的貢獻。而又因個人的特性除了有其中心外，又多有不少的因素，錯雜複雜，以致各人的成就各不相同。於是有的人成為實行家，革命家，有的人成為理論家，哲學家，政治家，文學家，宗教家，有的人成為理論而兼實行家，有的人則成為哲學的理論家，或文學的哲學家，不一而足。而單就哲學而論，因有些哲學家的個性近於感情，有些又近於意志，因而學說也各不相同。比如柏拉圖、亞里斯多德、伏爾泰 (Voltaire) 康德 (Kant) 等人偏於理智，其哲學可說是比較「哲學的」或「科學的」；盧梭、莫里斯 (Morris) 哈賓脫 (Carpeaux) 等人偏於情感，其哲學可說是比較「文學的」；而馬克薩德、叔本華、尼采等人偏於意志，其哲學則可說是比較「宗教的」，或甚至是一「不寬容的」(intolant)。

為什麼有許多不同的學術思想，為什麼各人的思想行為各有不同，時代和環境當然也是極重要的原因，不過我們從人性上加以分析，是比較直接而重要的。

世上的道理雖然有許多說法，但道理只是一個道理。人性的表現雖然各人不同，有如其面，但心性自有其共通之點。所以說：「人同此心，心同此理」。人性最重要的一個共通之點便是都不缺乏知

情、意三種因素，而我們相信理想的人格，莫貴於知、情、意的充分平衡的發展。無論個人、團體或國家，要能有意義的存在於這個世界，便須有其生存之道，這個道即是主義，主義就是一種思想、信仰和力量，或者說是一種理想、信仰、和熱忱。人沒有理想便不會前進，沒有信仰便搖搖不展，沒有熱忱，便不能行動，都是不可以的。而理想實際於知識，信仰實際於意志，熱忱實際於情感。從哲學科學求得高深的知識，從宗教倫理鍛鍊堅強的意志，從文學藝術發熱烈的感情，以使得知、情、意平衡發展，使理想、信仰、熱忱適當配合，這不但使發揮個人生命力的正當途徑，也是發揚民族精神光輝的無上法門。

關於人類的歷史，可以看出知、情、意的潮流交相衝擊於各個時代各個地域，而形成各種不同的思潮，唯理的，唯情的，信仰的，此起彼伏，周流不息，以支配當時當地的人類社會。自哲學成立以來，對於人類知情的法則已多有發明。自心理學成立以來，對於人類情感的法則，亦正在探討，近代心理學派別蜂起，進步之速，已可驚人。惟有對於意志的法則，人們很少注意，以致現在尚不易明瞭。法國心理學家黎朋 (Le Pen) 曾有見及此，以為新哲學的邏輯不僅為研究思想的法則與過程，而須分為三種：一是論理邏輯，一是情感邏輯，(Logique affective)，一是神祕邏輯 (Logique Mystique)。論理邏輯即現在一般所稱的論理學，以研討論法則與進行，是純知活動的學問，我們可稱它做

理則學；情感邏輯相當於現在一般所稱的心理學，但它須更進而深究個人、羣衆及民族的心理法則與關係，使成為感情活動的學問，我們可稱它做情則學；至於神祕邏輯，我們以為應定為純意志活動的學問，可稱意志邏輯，或意則學，以研究意志的自由和法則。論理邏輯、情感邏輯、意志邏輯都是人類所必需的學問，如果只認合理配合的變遷下去，未來的哲學必然有另一種發展，未來的學術文化必然可以放出空前的異彩，而且系統分明，也許不會再使人昏迷於可信與可愛之間了。

上面所說的，當然不免幼稚粗疏，其而令人覺得可笑。我也承認，這或許是我偶然想起的一種「哲學上的烏托邦」。但是烏托邦也並不是完全不能實現的，當康爾 (St. Thomas More) 寫的烏托邦時，他主張官吏民選，信教自由，主張金銀珠寶只應做卑賤勞苦和恥辱的標誌，做犯人的枷鎖，做便童，而不用貨幣，主張英國人的報紙取消隱晦的破瑣，主張在結婚之前，男女雙方應裸體相見，立有考驗，像買一匹小馬時細心考驗一般。這些主張不是有的幼稚可笑麼？不是有的也終於實現了麼？

於是我想提出這一個可笑的「烏托邦」。

一九四二年元旦試筆。

我要怎樣的究哲學

呢？ 饒谷懷

當一個中學生看到或聽到哲學兩個字的時候，他會立刻感覺到有些新奇和玄妙，同樣的，一個

剛進大學的學生在他要開始上哲學課或閱讀哲學書籍以前，他也曾懷疑到哲學究竟是什麼一回事，的確，哲學是比較其他科學要來得寬泛而抽象，特別是一些不知哲學或不能真正領會哲學的人，他們更會覺得哲學是有點莫測其妙，然而究竟甚麼是哲學呢！直至今日，並沒有一公認的定義，試一翻開普通的哲學字典，便可知道。柏拉圖說：「哲學是研究真實不變之理」，叔本華說：「哲學是研究世界根本原理」，斯賓塞謂「哲學是全部的有組織的知識，一部分的概括的知識為科學知識，完全統一的知識為哲學知識」，由此可見哲學就是論萬化本源，究天人大法之學，因此關於哲學的研究是多麼廣大，當然要感覺為難了，然而我要如何來研究哲學呢？記得在以前，我曾請問過多少先生，也請問過多少同學，他們都一致認為要回答怎樣去研究哲學，實在有點困難，雖然如此，他們仍給我許多指示和開導，各人的論調雖然有些出入，但總是大同小異，是實取法的，現在我就將這些綜合的意見，貢獻出來，以備讀者的參攷和討論。

一般人認為要研究哲學，唯一的方法，就是攻讀哲學典籍，這是一種極大的錯誤，固然攻讀哲學典籍是研究哲學方法之一種因素，然而單憑攻讀哲學典籍，只能獲取哲學的外表，不能把握哲學的內蘊，只能領略哲學的輪廓，不能深切認識哲學的精神，要洞悉哲學的內蘊和精微，就得要讀哲學典籍，同時去探索研究哲學方法中之其他的因素。此處所說的其他因素就是「養成精確概念」訓練語言工具「運用縝密思想」「著重客觀事實」在未

分別說明以前，得提出一條先認的原則，就是研究哲學或無論其他科學所必須具備的精神。中國人平日已養成了一種不好的習慣，只知注重一物之實用目的和結果，而不去研究一物之本性的思想和來源，這種習慣或成見流弊的流弊，在知的方面只注重而不重原理，在行的方面便成爲重利重功而而不重理性或義務的道德，因此在中國少有純粹科學的產生。所以我們要研究哲學，必須當有一種探討本性的新精神，然後要精到的學說體系方可不難建立了。確定研究的態度以後，便可從事于方法的探索，現在分言于後：

一、攻讀哲學典籍，要研究哲學，當然要從此着手，因爲關於哲學的定義、範圍、部門、術語、派別，所有的學說以及各種哲學問題解決的方法。論證和結論等，都蘊藏在哲學典籍中，假如我們不去攻讀，無從的這些重要將永遠不會爲我們所有，如此，而要去研究哲學，勢必無從着手，然而我們要來攻讀哲學典籍，又是爲那樣就不擇食似的可以隨便取用嗎！不然，我們要想得一連貫的思想系統的概念，使我們的腦海不致紊亂無緒，最好我們能按部就班的來攻讀哲學典籍，因此就產生了我們應該攻讀的順序：（也許這些程序是不對的，不過一經而論，還是比較合理）先往統的方面進行，再就橫的方面發展，好比建築鐵路或公路，必先築一條主要幹線，然後鋪設複雜的支線方可源源產生。

縱的方面（一）先選讀一部完整的哲學概論從其中可以摸索一些初步的概念，使你知哲

學究竟是有什麼，它的術語、方法、派別、學說都會漸漸地與你熟識，使你以後進修的時候，不會感覺到生澀的痛苦，雖然這是一部哲學的「入德之門」，也正如此我們不可輕易放過，而應當細細閱讀。應逐理解。

（二）其次則須從哲學史方面來研究，世界上的哲學可分中國印度，歐美三大系統，所以我們應讀三部系統概論的哲學史，一是中國哲學史，一是印度哲學史，一是西洋哲學史，哲學史是介紹哲學思想的始源和演變，是介紹各時代所產生的哲學問題以及各哲學家解決的學說和結論讀過哲學概論，讀哲學史，則對片段的或不連貫的哲學概念，更能系統化，對哲學思想的演進以及各哲學家學說產生之影響淵源，更能比較明白，從此以後，便可就橫的方面研究，並且也不會再蹈昔人的覆轍了。

橫的方面 對哲學典籍的攻讀，經過了全部的鳥瞰後，則可投入對象中，作細密探討，但亦可分爲兩個步驟進行：

（一）須讀四部哲學概論，哲學也包括四大部分，一是宇宙論，一是人生論，一是知識論，一是價值論，所謂四部專論就是研究這四大部分的專著，宇宙論是在求對世界的道理，人生論是在求對人生的道理知識論是在求對知識的道理價值論是在求對真美善等評價的標準，這四部專論是哲學綜合的專門研究，每一部有各專門有發表之各種意見，我們研究之時，更當特別留心。

（二）讀過以上各種哲學典籍後，就可開始對

大哲學家作專門的研究了，人數最好以一個兩個爲好，實可少而不可貪多，在研究之時，應當特別注意被研究人的時代背景社會環境、個性習慣以及其學說之起因，論說結構，和影響等，同時並應批判其學說之得失，如此，則對已經發生之哲學下的問題，能辨明白清楚，而只來的新見解，也可慢慢地產生了。

上面所言，是關於攻讀哲學典籍之程序 and 重要，至于哲學思想呢？是活的，有時很難以死板的文字形容，所以研究哲學的人，貴在得其精神，求理解于言談之外。

二、養成邏輯概念 邏輯是甚麼呢？概括言之可說精神生活的命脈，換言之，就是一種精神的訓練，一種精神的工具，精神爲物質之本，物質爲精神之用，所以精神的工具——邏輯，又爲物質工具之本，而物質的工具乃係精神的工具——邏輯之用，其實邏輯是訓練一個人的思想清晰，有條理，有根據，有對象，是實有指導行爲的效能，新奧爾本就根本認爲正確的知識——科學的或哲學知識，是據邏輯的學說，得來的知識，而混淆的或不正確的知識即是由身體的感覺得來的知識，是不依理智的秩序，而得來的偶然的被動的感官知識，也可說是未經邏輯的學說以推論得來的有普遍性有必然性的知識，所以必須要養成邏輯的概念。然後方可據邏輯學說以構思，依邏輯原則而知，所得的知識方爲真知，此爲研究哲學不可缺少的工具。

三、訓練語文工具 近代思想和文化的傳播，很受語文工具的影響，因爲整個世界中，語言文字

的繁雜，不獨旅行感覺困難，就是閱讀書籍，也莫不然，雖然有時可藉翻譯減少困難，就姑不論翻譯正確與否，然而在中國關於西書的翻譯實在太少，要閱讀完美的哲學，而這些哲學又不備是中國所有，所以也必須訓練好語文的工具，俾他山之石，也可攻錯，這也是研究哲學的一個途徑。

四、運用細密思致 黑格爾說：「真的哲學知識是要放棄自己，投入對象的生命中，且須沈潛浸潤于對象之對象中，不要採取從外去看的觀點因爲從外去去測驗，實在無異乎使知識離開內容，能夠忘懷深入于當前的材料中，虛心隨着此材料所取之途徑，自然就可得到真知識，一要如何才投入認識的對象中呢？無疑的是要運用細密的思致，細細不能運用細密思致，則無從體驗出對象的內蘊，更無從領會到對象的神髓，所以愈能運用細密的思致，則愈能獲得真的哲學知識。

五、著重客觀事實 此處所謂客觀的事實是指宇宙和人生、認識與現象而言，哲學並不是玄之又玄妙之又玄妙的學問，而是根據客觀的事實成立的，這些客觀的事實，就或哲學探討的對象，去攻讀哲學典籍，是在明瞭過去學者對客觀事實探討的情形，唯有直接研究客觀事實，才是真正研究哲學，所以我們研究哲學，並不是要研讀哲學典籍，而是要面對客觀事實探討的

對象——客觀事實，哲學中的各種方法，如直覺法辯證法等，並不是告訴我們去攻讀哲學典籍的方法，而是告訴我們去把握客觀事實的方法，培根說：「如能以事實爲根據創立其思想，則其知必可獲得，一可見我們要研究哲學，必須先有一明晰的觀點，從而直覺發覺客觀事實來研究，方不致誤入歧途。

以上爲研究哲學的方法，雖然列舉有五種之多，然而却各有各之重要性，我們研究哲學，尤宜能建立新哲學，因爲哲學的無窮道理，乃在不斷的發見之中，從沒有一個單獨的學說，也更不是一個單獨的哲學家，可以包辦哲學的知識，或獨具哲學的慧眼的，所以只要我們能將這些科學的方法去細心研究，則新的哲學方不難建立。

我對於本體與現象的一點淺見

梁聲素

宇宙間，萬事萬物，都是變的，都是動的；由一狀態移至他狀態，由他狀態移至另一新狀態；旋轉地，永無窮期；貫串連流，從無間斷，然而，在這無窮期無間斷的變動事物中，必有其所以變動的依據；這個依據，如果從時間的觀點說，逆而溯之，則爲最初的原因；順而推之，則爲最後的結果；如果從空間的觀點說，他是最普遍的，萬事萬物，都是由他所組成；他是最固定的，萬事萬物，都不能使他減滅，這個宇宙間一切事物所因緣

而變動並原始最末最著週最固定的依據，在哲學上，就叫做本體。

本體，是變動的；然而，所謂變動，不是生起，也不是消滅，而是「擴展與延綿」；換句話說，就是時間與空間的交互關係和交互作用，原來，時間是本體變化的表現方式，空間是本體統一的表現方式；本體表現，必依這兩種方式進行，而不能有所例外，可是，時間和空間，本身是矛盾的：一方面，彼此分開，而另一方面，又彼此加入，由于不斷的分開與加入，加入與分開，時空關係，便不斷流轉，不斷翻新；時間因空間不同而有所不同，空間也因時間不同而有所不同；而本體表現，更因時間不同和空間不同而有所不同，因此，必在同一時空之下，本體表現的方式，只有一種方式的可能，這種一定表現方式的可能，轉變為現實，便成功為具體的暫住的特殊的形相，這種形相，在哲學上，就叫做現象。

無疑的，本體與現象，是兩個對峙的範疇，然而，彼此之間，却有著很密切的關係，實在說，本體不能獨存，有本體必有現象；現象也不能獨在，有現象，必有本體；本體是現象的原因，現象即本體而生起；現在是本體的結果，本體是現象而完成；本體是現象的目的，現象依本體而發展，現象是本體的手段，本體借現象而實現，本體派生現象，決定現象，指導現象；現象依賴本體，服從本體，仰慕本體，所以，本體不是本體的現象，而是現象的本體；現象不是現象的現象，而是本體的現象。

本體不離現象，離了現象，就沒有本體；現象不能離本體，離了本體，就沒有現象，本體寓于現象之中，現象之外無本體；現象統攝于本體之內，本體之外無現象。

本體與現象，形式上，是交互的，是平行的，是交互而平行的；實質上，是對立的，是統一的，是對立而統一的，然而，交互平行，對立統一，必須以「同時存在」為前提，所以，本體與現象，從邏輯的觀點看，應有主從之分，但從事實的觀點看，則無先後之別，有本體即有現象，有現象即有本體；說現象，即有本體起而對峙，說本體，即有現象起而對峙，自理來說，有本體應有現象，有現象應有本體，自現象說，有本體應有現象，有現象應有本體，本體與現象，是同時而存在的，同空而存在的，宇宙間，沒有無現象的本體，也沒有無本體的現象，無現象的本體，和無本體的現象，都是矛盾的說法，都不是命題，都不是真理。

本體與現象，是有著共通的和聯絡的關係的，本體分化，則發展而為現象；現象聚合，則歸約而為本體；本體與現象，無論在什麼時間，無論在什麼空間，都是不可分的，都是合一的，然而，所謂不可分的合一，而不是無區別的同一，本體自本體，本體不是現象；現象自現象，現象不是本體。

所謂本體，不是心，也不是物；因為，所謂心，所謂物，是有來源，有屬性的；而本體，則無屬性，則無來源，本體雖無屬性，雖無來源，但可產生屬性，發為來源，本體，如果產生屬性，發為來源，則此時的本體，不再是本體，而是現象了，現

象是本體的個別化特殊化，一個本體，可以產生千萬不同的現象，本體是現象的共同化統一化，千萬個不同的現象，可以歸約而為一個本體。

本體與現象，是不可分的，同時又是互有區別的；而區別之所在，就是屬性與來源；本體，是沒有屬性的，沒有來源的；現象，則有屬性，則有來源，然而，因為本體沒有屬性沒有來源，所以我們對於本體不能有所知；因為現象有屬性有來源，所以我們對於現象有所知，所以康德說：「物自體，是不可知的；可知的，祇是現象」。

這就是我對於本體和現象一個簡單說明的，也就是我對於本體和現象一種粗淺的看法。

本會畧史

編者

三年前，我們剛進本校，因為離開高中的時間不久，在腦海中，還存著，很多 $A \times X + Y, HZ + OAHNO, V=ST$ 的一類刻板符號和機械公式在揮盪着，而對於生活動理論的依養，實在缺乏得復，進而經過了賀麟先生一年來詳詳的訓導和啓示，無形中，却把我們一百多個青年心靈中所蘊藏對於宇宙人生，溯其流而探其源的興趣，普遍地引起了。

的確，在當時，我們對於哲學所發生的興趣，一般說來是很濃厚的，可是，在與他深厚的意見，賀先生因為學年結束便離開了我們到昆明去了，這好比一鍋沸騰的開水，忽然把爐中的火除掉，實在有冷下去的可說。

王嘉章先生，見到這個可能，並思設法防止這可能之變為現實，便指示我們，叫我們發起哲學研究會，我們經過數度的考慮和商量，我們認為哲學研究會，但到這重要；我們對於哲學研究會缺乏素養，但到也備有與，因此便決定接受王先生的指示。

我們在王先生的鼓舞之下，蔚然大趨于不顧一切，組織哲學研究會的大志了，中間幸賴各位師長之指導與助，以及各位同學之努力和贊助，竟於短短的一週中，完成了一切籌備的工作，成立會遂於廿九年五月五日下午在本校訓練樓會議廳舉行了。

本會成立後，即行開始工作，茲將工作概況，條錄如下：

(1) 在成立會中每個會員，都說了幾分鐘的話；把各人的思想和願，作一個簡單的介紹，在席上聽經過王先生的指導和各位互利的批評；但是我們仍然認為未夠，於是把我們所講的話，收集起來，加以整理，以成立特刊的名義，公佈出來，希望全校師長與同學，都給我們的指導批評。

(2) 編印參考書目 本會研究工作，願分兩項一為讀書報告，一為問題討論；然無論讀書報告或問題討論，均須有參考之參考，幹事會為謀同志們研究便利起見，因特搜集各國志所有關於哲學書籍，分門別類，編印成冊，名曰中央政治學校哲學研究會參考書目。

(3) 舉行歡迎會 本會員出乃劉英南楊覺齋青雲楊四同志於廿九年六月間畢業離校；又王先生亦於同時離校至國立中山大學任訓導長之職；本

會因特分別舉行歡迎會，藉以表示歡迎之意。

(4) 徵求會員 本會原有會員十三人，廿九年夏間，由楊青雲四同志畢業離校後，名譽會員後，而實際會員則僅餘九人，因為人數太少，不便于研究；因特決議徵求會員，俾人數增多，工作易于推助。

(5) 舉行討論會 本會成立未幾，即屆暑假，同志們頗多以事他往，開學後，又以頻頻整裝，人心惶惶因此之故研究工作未易進行及至年底，冬深露凍；空襲既少生活安定；於是於十二月七日在本校訓練公廳舉行第一次討論會，討論題目為：一

意志自由之批判，

(6) 專顧演講 本年元月十七日，以麟先生因公來滬，抽空到本校來探親親友和同學；本會乘便，邀請黃先生作哲學原理之演講；當黃先生於當日上午九時蒞會講演「變特希望的哲學」深入淺出，言簡意賅，委實給予我們很多很難得的啓示。

我們的工作，說到這裏，似乎可以告一段落了，我們檢討一下，本會自成立以迄現在，差不多一年半；在這一年半的長時間中，會務的發展僅僅限於這樣的一點一滴，想起來，實在慚愧得很。

徵友啟事

敬啟者本會茲定由六月一日起至六月十日止公開徵求新會員入會凡本校同學願意參加者請依期至第八教室項維漢第四教室劉香溪第三教室梁聲泰等同志處登記為荷謹致 全體同學中央政治學校研究會謹啟

六月一日

我們知道，本會是由賀先生和王先生所撫育而成功的，賀王兩先生，不但在校時指導我們，；離校後對於本會會務也備極關心，或賜出查詢或題，送刊，物其愛護本會無微不至本會同志於感激之餘應願意努力發展會務以研究的成績答謝賀王兩先生的盛意

附本會會員名單

(一) 名譽會員

田乃劍

齊雲梯

楊受慶

美鳳南

(二) 會員

白玉蕪

宋廣馮

汪理

沈宗欽

李宗希

武月淵

周策巖 段叔良 梁慶泰
張希哲 陳忠純 黃 淵
項維漢 楊 俊 趙粹芬
劉晉漢 謝 翰 鍾谷慎

編後話

本刊特為歡迎新會員刊出者。

本刊原擬以雙報方式刊出，後覺雙報有種種不

便之處，乃商請訓導處之同意，改作月刊編印後

表。

本刊原定到一月初間刊出，後因期考關係，各

同志忙于功課；寫稿稿稿，輾轉遲延；以致遲遲于

茲，始克付梓；因稿滯滯，特勝慚惶，

本刊草率編成，未及詳加校閱；錯誤之處，知

所難免；敬希師長同學，詳為指正，

本刊刊印事宜，諸望校刊社編輯蘇仁甫先生

指導與贊助，特此表示謝意。

