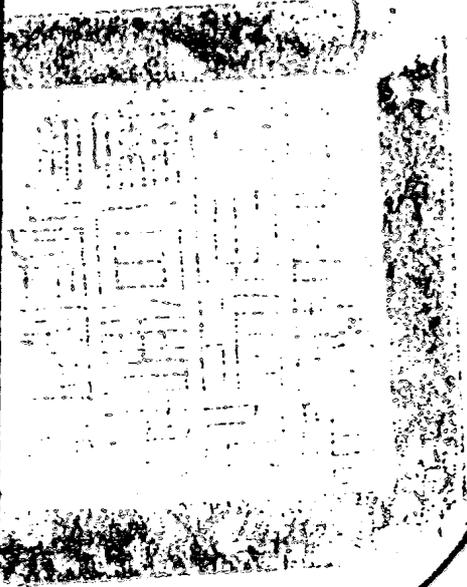




山村喬著
劉侃元譯



日本山村喬著

劉侃元譯

消 費 合 作 論

大江書鋪版

目次

目次	頁
第一章 序說	一
第二章 發達史概觀	七
一 英國的消費合作社	七
二 俄國的消費合作社	二三
三 其他各國的消費合作社	四三
四 日本的消費合作社	五六
五 國際消費合作聯盟	七二
第三章 消費合作社的本質	七九

第四章	消費合作社的事業與組織	八五
一	小賣合作社	八六
二	聯合機關	一〇〇
第五章	消費合作的限界	一〇五
第六章	消費合作社的中立性問題	一二一
第七章	消費合作之社會的意義	一三七
第八章	結論	一四五
附	參考書錄	一五一

559.41

582

3

第一章 序 說

資本主義社會內一切的生產，都是以獲取利潤爲目的。資本家總想多多地獲取利潤，故拚死命地努力於此。但這利潤是走那兒來的呢？曰：是走勞働者——資本家所雇用的——所作出的剩餘價值上來的。詳言之即資本家將買進的勞働者之勞働力使之活動，使勞働者作出超勞働力的價值以上的東西——即剩餘價值來，復將這含有剩餘價值在內的商品賣出去，其利潤遂得以獲得。同時，資本家直接賣其商品於消費者的事又較爲稀少，大率是批發店，仲賣店，小賣店等代

爲發售，故資本家從勞働者所剝奪的剩餘價值之一部分，又是分給各方，即各方各以售賣自己手中的商品的方式去各實現其利潤。

資本家的利潤源泉既是自勞働者的剩餘價值上剝削得來，故資本家又常想將該剩餘價值增大。即盡力地想將勞働時間延長、工錢減少、以謀使勞働者的勞働力更增強大。但這一來，——這資本家的生產更這樣發達下去進展下去，結果勞働者也就會自覺起來，不肯甘受。於是剝削的資本家階級和被剝削的勞働階級之間的階級鬥爭，遂必然地要發生，要進展。這鬥爭在勞働者方面具有兩個形態，對以利潤生產爲目的的資本主義社會組織本身，根本加以變革、使成爲無利潤無階級的社會、——的政治的社會運動是其一，將這被剝削的剩餘價值盡量地使之減少、以期改良自己眼前的生活、的改良主義式的工會運動是其二。這兩個就即一般勞働者的階級鬥爭形態。

但後者改良主義的運動，內容又不僅包含一工會運動與組織而止。工會的運

動是生產者的勞働者，用團結的力去尅滅資本家之剝削——剩餘價值——的反抗運動。然資本家掌中的剩餘價值既必靠售賣含有該剩餘價值在內的商品出去之後而後可以實現成爲利潤，則在這實現利潤的方面勞働者的反抗運動當然就有發生的可能。換句話，即勞働者除其生產者的資格之外還有一商品的購買者及消費者的資格在，在這購買方面再利其團結的力以制限資本家的利潤實現，從而以改良自己消費者的生活情況，——當然也就可能。而這運動就即所謂消費合作運動。詳言之，一羣消費者自己團集起來組織合作社，凡自己日常所必須的生活品，大量地從批發店買進來，以分配於自己社員，使小賣商人從中居奇剝削的利潤得以廢止，——這就是消費合作運動的第一步。更將這日常生活品直接從產業者手中買進來，以廢止批發商人從中居奇剝削的利潤，則爲其第二步。

再進一步則爲消費合作社自行生產，以廢止資本家的生產業者之利潤實現，這爲其第三步。同時這第三步在眼前資本主義發達到了「獨占」的時候又極其重

要。因為在資本主義尚未脫出自由競爭的階段時，各資本家皆得減價出售，品質亦率優良；於此，消費者的勞働者就也可以得些好處。而反之——到資本主義發展——這發展在資本主義的本質始終是為利潤而生產、的點上說是必然的——到了高等階段時，即發達到了排除自由競爭、資本家間端以組織「卡爾特」(Kartell) 托辣斯 (Trust) 等獨占形態為能事時，則價格成了獨占、廉價出售的事不可得而有了，生產成了獨占、品質優良的事也不可期了。這個在消費者方面說，即為資本家的生產業者積極地對消費的勞働者作剝削，以實現其特別利潤之謂。故勞働者為自己防衛起見，就得必要自己生產才行。

又這種對抗資本主義的剝削之運動，臨時發生的也有，如飢民鬧事即其例。多少帶點組織形態的也有，如最近日本東京為想使瓦斯減價起見凡用瓦斯的住民將其瓦斯費集而存於供托所、組織供托同盟即其例。不過這種事例，都是依其目的達到後即歸于消滅的。若不消滅而組織化永久化、目的且在於使一般消費

者的生活改良，而將其運動擴大時，則就會成爲這兒所說的消費合作運動了。

這種消費合作運動在英國發達得最早而且最顯著。理由是因爲英國是資本主義發達最早的國家，消費合作運動本身又是改良主義的運動——在十九世紀後半期以『世界工廠』的資格享受經濟的榮繁最多的英國最適于開花結果，的原故。但這運動在普羅列塔里亞特未曾享過經濟的榮繁的國內，又非常帶階級的色彩，比利時的情況卽其例。在俄國——眼前世界唯一的普羅列塔里亞國家，也方用作克服私營資本家的武器而大活動中。

無論什麼國家，資本主義一發達，其階級鬥爭也必得進。消費合作社則正其鬥爭之一表現。這合作社所帶的改良主義的色彩之濃淡，視其所在的國內的資本主義發達方向如何而定；合作社本身則在任何資本主義國內都不能免于要發生。

以下擬先概觀其發達史，而後再將其各種問題一個一個論述下去

第二章 發達史概觀

一 英國的消費合作社

消費合作運動在英國發生最早的話上面說過了。英國在十八世紀中葉起即開始了產業革命，工場內已集中了許多普羅列塔里亞特。同時資本主義內作主要基調的自由競爭也日漸猛烈，勞動者的工錢日被剝減，且至於極度。當時許多產業部門，率是行的物品給與制度 (Truck System)，即對着勞動者不給錢而給食

物。但有的產業又不如此，或不如此普遍。結果，於是在這種產業方面，困窮的勞働者遂集而釀金，自行買入多數食物，以謀在分配方面減少些剝削。這就是消費合作社的始祖，一七六一年蘇格蘭的「瞬維」職工合作社即其開端。這職工合作社最初還保有些基爾特的傳統，到一七六九年才將其基金的一部分買入食物自行分配。其後則「哥梵」食物合作社，「哈爾·安特密爾」的製粉合作社，麵包製造合作社等，也設立了，就到十九世紀初期模倣這些而設成的也還有幾個。蓋製粉業者以前起就占得有幾分獨占的地位，十八世紀末期多趨於改辦紗廠以後，其獨占的傾向更甚，結果遂都大發其橫財，大行其剝削。而上舉各合作社則正是藉普羅列塔里亞特對這獨占剝削所起的憤懣之情為動機而發生的，其目的自然還只是想將少數消費者的欲望多給些滿足而止。

至於理論上提出了一定的目的、的消費合作運動，則到一八二七年以後數年內才發生，這時候正是勞動階級對倭文及維廉金 (William King) 博士二人的思

想作真純的實現的時代。倭文是主張現代以利潤爲目的、以無限制的競爭爲能事、的經濟組織應廢除，而以協同組織所經營的社會一般的產業去代之的。堪布爾 (Alexander Camble) 等許多人都贊成之。金博士則於一八二七年在布萊吞 (Brighton) 設一消費合作社，將社中經營所得的利益積作基金，待其充滿之後買入土地、自住自耕且自生產其必須品、以解決社員一切衣食住的要求，——即提倡他所理想的「共同社會」(Community) 之建設。并且他自一八二八年至三〇年之間，發行雜誌『協同合作主義者』"The Cooperator"，盡力作宣傳。其與倭文不相同的，則爲倭文對於建設這種合作社的資金主張從權門富豪去募集，他則反之主張應由勞働者自力蓄積。但不管怎樣，二人的思想皆很爲下級羣衆所響應，同時金博士布萊吞的合作社又曾獲得好成績，故數年之間，尤而効起的合作賣店 (Union Shop) 就有了四五百。這些賣店又率由賣店性質更進一步，變爲由社員共自製造日用品——布帛衣服靴襪家具之屬——的高等合作社性質。倭文最

初對這很冷淡，以爲這種店不過是單作賣買，與他理想的偉大的協同社會的圖案不符；但其後他知道這些「外行」商業家的這種卑近的努力，都是由於對他的新社會理想與制度有所信仰而來的，他於是也就熱心地援助他們，援助這運動。他在一八三三年創設「格勒士·英」勞動交易所，據說也是想將這種賣店合作社——尤其其中帶有企業性質的——的過剩製品提供於市場起見而來。但是這種合作社，除蘇格蘭及北部英格蘭二地的少數者外，率因法律上得不到保障及少數社員利用社務之發達變成了營利的團體、以及忠實於協同思想的合作社又因將全部社員曾使用之於生產上面的原故致陷於生產過剩、等理由，而不數年間概倒閉了。

一八四三年頃，蘭開夏(Lancashire)州的羅芷德爾(Rochdale)鎮，由紗廠工業生意不好、工錢減少、失業者層出不窮、他方面谷米又漲價的原故，勞動階級非常陷於苦境。同時佛蘭絨織工的大罷工又沒成功，一些勞動者於是才又想起

再利用一下協同合作的方法以解目前的倒懸，從而遂有幾十個織工每禮拜存集二片士以作準備、的行動發生了。但這幾十個織工，到最後只贖得二十八個。他們二十八個人將其所合積之二十八磅作基金，在一小巷的橫街內開一合作社，這合作社即為有名的『羅芷德爾的開始者』。倭里約克在其名著『羅芷德爾開拓者的歷史』內，曾將該陋巷合作社的起源及設立的經過描述得有聲有色。——時為一八四四年十二月一黑暗之夜，『老耄的織工店』“Auld Wavers Shop”開張了。在羅芷德爾街童的嘲罵之中及好奇地跑來看看的商人的冷笑之中以及過路的市民的冷評之中，後街路面一商店的門輕輕地靜靜地打開了。窗子裏面擺有麥粉、牛油、砂糖、及製粉等各一點點。最初店只在禮拜六與禮拜一夜裏做生意，一個社員管交易，另一社員寫帳簿，第三個社員對一禮拜買得二磅的金錢司出納，第四個社員為二十八磅的資本掌會計，其餘二十四人則或為評議員，或為理事，或為宣傳員，且兼作唯一的顧客。同時他們的目的又不單在於開店，而實在於實現倭

文的理想。他們曾這樣表現過：

- 一， 設一販賣食物衣類的店舖。
- 二， 建築或購入若干房屋以作想相互協力改良家庭狀態及社會狀態的社員作住宅。
- 三， 製造社中所決定的物品以配與失業的社員及屢因工錢減低而至於困苦顛沛的社員。
- 四， 購入或租佃若干的土地以配與失業社員或工錢不足以支其生的社員。
- 五， 此外還力求速行整飭生產、分配、教育、政治等力量。換句話即建設利害相同的自己的內國殖民地，及援助建設這種殖民地的別的合作社。

六， 從速建設禁酒旅館於合作社公所內以期振作節制的風氣。

但目的雖然這樣遠大，所以謀其實現的手段則極簡單。即發售純良的貨品，

充分的斤兩，勵行求現不賒，價格全按市價，及剩餘品則按社員之購買數多寡爲比例而分配之，等等。同時幾年之後，⁽¹⁾和一派宗教徒激烈地爭論之後，復決定凡社員皆得自由發表意見，及⁽²⁾所於政治宗教等方面的問題社得保持中立態度，等等。又不以資本爲標準，⁽³⁾多寡爲標準以分紅利、的原則亦確定了，這原則且是後來使消費各各種問題都資本主義的路及其運動得以大大地發展上的。一大有作用力的重臨開夏及約克夏二原則來的則說是一職工茶爾士·耗亞士。

自這羅芷德義者復爲之勸的原啟立以後，一八四七年至四八年之間據說蘭開夏·約克夏 (Yorkshire) 等工業地方，及格拉士哥 (Glasgow) 與其附近，効尤而起的極多，一八五一年的時候其數超過了百三十以上。其間工會運動也一樣發展得非常利害自不待說。理由則概是因爲交通機關大發達及大陸市場大開拓——的英國經濟發展有以爲其原動。蓋經濟這樣發展起來，資本家爲商品生產起見對勞働力就必大要求，從而勞働者之間的競爭也就可大減少。同時一八四六年「谷

文的理想。他們曾這樣表現過：

一，設一販賣食物衣類的店鋪。

二，建築或購入若干房屋以作想相互協力改良家庭狀態及社會狀態的社員作住宅。

三，製造社中所決定的物品以配與失業的社員及屢因工錢減低而至於困苦顛沛的社員。

四，購入或租佃若干的土地以配與失業社員或工錢不足以支其生的社員。

五，此外還力求速行整飭生產、分配、教育、政治等力量。換句話即建設利害相同的自己的內國殖民地，及援助建設這種殖民地的別的合作社。

六，從速建設禁酒旅館於合作社公所內以期振作節制的風氣。

但目的雖然這樣遠大，所以謀其實現的手段則極簡單。即發售純良的貨品，

充分的斤兩，勵行求現不賒，價格全按市價，及剩餘品則按社員之購買數多寡為比例而分配之，等等。同時幾年之後，一派宗教徒激烈地爭論之後，復決定凡社員皆得自由發表意見，及從政治宗教等方面的問題社得保持中立態度，等等。又不以資本為標準，多寡為標準以分紅利、的原則亦確定了，

這原則且是後來使消費合 資本主義的路及其運動得以大大地發展上的 一大有作用力的事。 原則來的則說是一職工茶爾士·耗亞士。

自這羅芷編

夏·約克夏 (Yorkshire) 等工業地方，及格拉士哥 (Glasgow) 與其附近，効尤而起的極多，一八五一年時候其數超過了百三十以上。其間工會運動也一樣發展得非常利害自不待說。理由則概是因爲交通機關大發達及大陸市場大開拓——的英國經濟發展有以爲其原動。蓋經濟這樣發展起來，資本家爲商品生產起見對勞働力就必大要求，從而勞働者之間的競爭也就可大減少。同時一八四六年「谷

物法」廢止了，食糧價格因以減低。一八四四年「最重要的「工場法」，及一八四六年「十時間勞働法」，又制定了。一八五二年則「產業合作法」及「共濟合作法」也頒布了，即各種合作社從此以後皆得到法律保障了。——一切一切是這樣助成了勞働者生活之改良，在德美二國未起而威脅英國「世界工場」的地位以前，即在八十年代以前，英國實質的工錢率也確曾步步增騰。故結果，遂形成改良主義之發達。

後者——
障礙是很多的。如小賣商人、批發商人之反對，一般教
障，社內經營之不高明，與社員之行爲不正等，都是。
三 障礙
八六二年社數達於四百五十，社員九萬，繳入及借
本共四十五萬磅
出價額二百三十五萬磅，剩餘六萬六千磅。

社數這樣增多起來，「聯合」的運動自然又要發生。作這聯合運動的張本人

的又是消費合作社的發祥地——羅芷德爾爲之倡，牠像一發光體，無限地擴大其波紋，對聯合投射強烈的希望。一八五〇年初頭牠作主倡者，召集了一消費合作代表會議。同年末復設一聯合製粉所於羅芷德爾。并且這會議以後每年都開，同時中部地方及達拉姆·諾刪巴蘭 (Northumberland)、格拉士哥等地的消費合作社之間也開。開的時候各種問題都討論，結果許多小聯合——多是製粉及製麵包的——就設成，蘭開夏及約克夏二地爲宣傳與教育二目的且合創了一協議會，因基督教社會主義者復爲之助的原故，活動遂愈盛。同時小賣合作社這樣發達起來，更大的聯合機關自然又不可少，加以披特曼 (Henry Pittman) 復熱心地爲這作宣傳，故在一八六二年聖誕節就在倭爾達姆開的協議會上決定開設一個卸賣聯合會。翌六三年在北英格蘭實現，名爲北部英格蘭卸賣聯合會——十年後改爲英格蘭卸賣聯合會——，六四年在滿歇士特 (Manchester) 開始，五年後蘇格蘭復模倣之。這些聯合會最初本只以大量地購入而分給各加入的合作社爲目的，但

各加入的合作社，其資本一增多起來就還進一步要求對生產方面也要着手。一八七三年英格蘭卸賣聯合會就把克蘭布孫的餅乾工廠買入，從此以後兩聯合會更在各地方買進了及新設了好些工廠，如製造麥粉、牛油、餡 (Jam)、靴子、菓子、煙草、石鹼、家具、衣類、以及印刷事業等——各方面各種類的生產事業，都開始了活動而且繼續了。

但卸賣聯合會一這樣自己從事於生產，關於其工場內所使用的工人的地位就要大生問題。理由則因卸賣聯合會自己也儼然成了剝削者的原故。在一八五〇年時候英國基督教社會主義者因受了法國標歇 (Buchet) 布蘭 (Louis Blanc) 等生產合作的空想所影響，曾大倡特倡其設立自治工廠之論，而羅芷德爾開拓者等信之，一八五四年與五五年所設立的紗廠即這種生產合作社之類，雖然不久即純墮落化成了合資股券公司。但這種生產合作主義者——即以工人之自主自備為理想的個人主義者，在這一八七〇年代也很多，他們和重視消費者的利益、主張消費

合作社聯合起來以行生產、的聯合主義者之間，竟發生很劇烈的爭論。他們說：如果設立生產合作社的事情做不到，至少社員間的利益分配總不可不有，云。然結果還是聯合主義者爭論勝了，社內遂漸開始附設生產部。現今英國消費合作社的自己生產的範圍且已非常廣汎，一九二七年的時候英格蘭蘇格蘭兩卸賣聯合會的自己生產額合計約四千萬磅，小賣合作社的自己生產額約三千萬磅。生產合作社方面則社員僅百零四萬，買出額亦僅六百萬磅左右，比之消費合作運動方面的生產部遙為不及。

其次為教育與宣傳二者造一聯合機關起見，復設了一消費合作中央會。一八六九年在倫敦開全國消費合作會議時，本會決定過為處理內部各問題起見設一中央委員會，但到一八八九年將組織加以變更，名稱也改為消費合作中央會（Co-operative Union）。這中央會除做總工會的例子每年亦開大會外，且發行了各種出版物、開辦學校、援助訴訟事件等，——為增進一般消費合作運動的利益計不斷

地活動過。

這樣，於是運動遂漸漸地日形發展。一八八一年社員數五十四萬七千人，一八九一年百四萬四千人，一九〇一年百七十九萬三千人，一九一一年四百五十四萬八千人，——這樣地年年增加下來。尤其歐洲大戰後因物價騰貴及其他種種原因，發達得更利害。雖然戰後經濟不振、失業者簇生、工錢日落、因而社的賣出額亦為之減少，獨占化的資本主義企業方面來的壓迫愈為激烈，該運動遂陷於經濟的苦境之內，然大致上還是可以說總算向發展方面走。現將歐戰前一九一三年起到最近的運動發展情形用表概示之如次：

(1) 小賣合作社發展概觀

	一九一三年	一九二〇年	一九二七年
社 數	一·三六七	一·三三九	一·二六七
社員數	二·八六·六四八	四·五〇四·八五三	五·五七九·〇三六

(2) 英格蘭卸賣聯合會發展概觀

繳入及借入資本(磅)	四三,六〇一,七六五	八六,五五三,一六八	一〇九,七七三,八三五
賣出額	八三,五九〇,三七四	二五四,一五八,一四四	一九九,九二四,九三八
純剩餘	二二,八五一,三〇三	二五,四五八,五五五	二三,四三四,七七四
用人數	一〇三,五四二	一三八,九五五	一五七,九四三
俸薪及工錢(磅)	五,九〇三,九四三	一九,九七八,二一八	二〇,四二六,四四八
加入社數	一,一六八	一,三三三	一,一四一
所持有的及借入的資本(磅)	六,三三〇,七六三	一八,五三〇,五九六	五〇,四九一,二七四
賣出額(磅)	三二,三七二,九七六	一〇五,四三九,六二八	八七,一四〇,八七〇
純剩餘(磅)	七三四,五八三	五〇三,九六二	一,九六五,八六二
用人數	二〇,九九四	三六,三九一	三七,一四二
俸薪及工錢(磅)	一,三八三,二五四	五,九五四,八六七	五,三六一,二二四

(3) 蘇格蘭卸賣聯合會發展概觀

加入社數	二六八	二七二	二五七
所持的及借入的資本(磅)	三·六九六·四二五	五·七九五·八九五	七·八二三·七一五
賣出額(磅)	八·九六四·〇三三	一五·五四九·三三四	一七·七二八·〇五五
純剩餘(磅)	三四〇·七三〇	二七一·五三四	五四七·三八六
用人數	八·六八四	一〇·三三三	九·九三五
俸薪及工錢(磅)	四〇五·八二五	一·五四三·九六二	一·三〇九·四〇八

(以上三表，皆依最近的“*The People's Year Book*”)

歐戰中，英國政府在食糧分配、徵兵、課稅、各方面，都對消費合作運動取過極不公平的態度。結果使社員大憤慨，都感於消費合作運動也有進入政治活動的必要，雖為時已晚，猶不可少。但是加入工黨又為英格蘭卸賣聯合會及其他所不贊成，結果於是在一九一七年「蘇昂志」大會上遂決議組織「消費合作黨」(Coopers)

Five Party)，翌年實現之。性質爲只代表消費合作社的利益、其他一般的政治問題則不過問、的一委員會樣的東西。然而事實上不和工黨提攜又無由充分伸張自己的利益，一九二五年的時候起兩者的提攜問題遂爲一般所注意，一九二七年「捷特納姆」大會上果然和工黨合設共同委員會的案提出了，且以一九六〇票對一八四三票通過了。這正是英國消費合作社對其傳統的「中立政策」加以放棄的表示；這樣表示下來故內部反對的也就很多，一部分且致於脫黨。不過反對者卒無如大勢所傾何，據一九二八年的統計除已直接加入工黨者不計外，還有四百五十左右的合作社——社員約二百五十萬——於這年新加入，一九二九年總選舉時且獲得有議員九名當選。在這老耄的英國資本主義眼前正日趨於傾頽的時候，消費合作運動之這樣改良色彩日薄，階級色彩日濃，本來是極自然的。

歐戰後特別發展過的尤其是上舉兩卸賣聯合會。一九二三年兩者提攜設一英格蘭蘇格蘭共同卸賣聯合會，將素來兩者所共同經營過的錫蘭、南印度、亞沙

姆、等地的茶園事業，使之經營。同時兩者的共同事業之中還有一協同保險合作社，一九二七年收入的保險料約三百六十萬磅，同年末的資產約七百三十萬磅，其保險基金約七百二十萬磅。又英格蘭卸賣聯合會在一八七六年還開設了銀行部，這銀行部在一九二七年中的交易額約七億九百萬磅，同年末的暫時記入數約二萬三千，預金記入數約二萬七千。

消費合作運動與工會運動的關係，大體是親善的。消費合作運動內部的勞働者從一八九〇年代起組織了「消費合作社用人合同會」——那麼一種特別工會。這特別工會再與倉庫工人及一般工會合同起來，一九二一年起成立了「全國分配及盟友工會」。他們的勞働條件自然比之別的勞働者要好些，但也不十分好。英格蘭卸賣聯合會方面，一九〇七年起對男工、一九一四年起對女工，尤其給的是最低的工資。固然以前用人不得參與職員的選舉及用人無被選權等慣例是打破了；但因資本主義的獨占化傾勢日方擴大，合作社爲與之競爭起見對用人也就不

能特給以好的條件，結果同盟罷工的事故就也時常發生。發生的時候大概是由調停委員會爲之調停解決，但此後對內部工人這種要求參加事業經營權一點，恐怕必得承認才行，因大勢已經如此。至於對於自己以外的工人，則合作社又常是表示好意，如一九一三年達布林同盟罷工及一九一九年鐵道大罷工時，合作社曾多與以援助。

教育及宣傳方面有消費合作中央會作機關的話上面說過了，此外還有消費合作婦女會 (Women's Cooperative Guild) 一組織。這是一八八三年設立的，目的爲(一)研究消費合作社及其他社會改良方法，(二)研究家庭生活改良，且實行之等。同時爲種種方面婦女地位之向上起見又會作了不少的活動。現今有千三百左右的支部及六萬千名的會員。

二 俄國的消費合作社

俄國的消費合作社始於一八六五年「基諾甫」的一工廠。當時俄國資本主義的經濟關係還大部分是商業資本及高利貸資本的形態，真正工業資本主義形態只在一部分的工業農業方面現其雛形。因此許多人就常論究俄國是否也必同西歐各國一樣走上工業資本主義的路，抑或不如如此而保持其小經營經濟以漸達於高級的經濟發展。在當時以維持這作支配的小經濟秩序爲自己的利益的貴族、及布爾喬亞及官吏的大部分，自然是否認俄國資本主義發展的必然性，而保持着他們獨自「社會政策的」觀念在的。根據這觀念，他們於是發揮其妨止階級分化、力圖使小經營經濟形態化爲強有力、及促進其漸向高級經濟形態發展、的各種有用的方策與綱領。而協同合作運動一項，也就在這綱領方策之中占一重要地位。里加、久府、哈爾苛甫、及其他各都市的消費合作社之設立，及烏拉爾的基諾甫地方的工人自己最初消費合作社之設立，於是遂和其他種類的合作社一樣，大受地主、僧侶、官吏等的援助與歡迎。但是這種由知識階級所創成的消費合作社後來

概行失敗了，全部滅亡了。理由則因為當時俄國的都市與農村都沒有使消費合作運動得到充分的發達的前提條件。在都市方面勞働階級爲數甚少，又不集中，大部分且常憤憤於衣錦還鄉，工費亦是用實物支付，農村方面更完全是自給自足狀態，尙未受到資本主義敲骨剝髓的洗禮，故這種合作社就無由發展而不得不歸於滅亡。

但到一八九〇代，俄國資本主義漸漸發展利害起來了。農村方面形成了深刻的階級分化，都市方面的普羅列塔里亞更固定化起來了，消費合作運動在這兒於是又得到了新生命，發見了現實的發展基礎。在多涅滋內港、烏拉爾、彼得堡、莫斯科等工業地帶及鐵道企業方面，勞働者的消費合作社於是遂組成了功。雖然大多數是附屬於工廠，即由廠主給以援助、從而職員就由廠主任命、以及廠主還賦有其他特權等等，然總算不再失敗。同時農村方面也設立了許多，運動遂日漸於隆盛，一八九〇代後半期，聯合會組織的問題也發生出來了，（由此就可窺一

般，）一八九六年在「尼基尼·諾甫哥羅德」開商工業會議時果形成了一委員會，且由各有所關係的人合議決定設一聯合會，一八九八年「莫斯科消費合作聯合會」——一九一七年以來被改稱為全俄消費合作中央聯合會」——遂成立。但是聯合會雖成立，當時指導這合作運動的人，其目的概在於緩和階級鬥爭，想用以爲阻止革命潮流發展之具。社員也特別，在都市是以高級公司職員、官吏、小資產階級及熟練工人等爲主體，真正普羅列塔里亞反爲其副屬，農村則更是純由富裕的中產農民所組成。所以當時的消費合作社既非勞働者運動的機關，又非貧苦農民的團結形態。同時其這種小資產階級的性質也還不能保障這運動之完全發展與自由，即政府只於一定的範圍之內及峻嚴的監督之下許可其存在。已經許可其設立的合作社，政府也還是不斷地加以各種的壓迫。一九〇五年革命失敗以後，資本對勞働階級的攻勢更利害，勞働階級的政黨被破壞，工會也被解散。勞働者自然想努力守住消費合作社以保殘喘，同時這時候自主的勞働者消費合作運動也

已經開始發展；但究因社的權利也沒有，信用也沒有，勞働者日常得來的工資又很微，運動遂陷於途窮的境地。從而直到歐戰勃發時候止，勞働者在這方面始終沒有獲得過什麼成功，收到過什麼大效果。只有農民間的消費合作運動，比較地發達了一些而止。現將大戰前的發展情況以表概示時則如次。

組合數

年次	勞働者消費合作社		都市消費合作社		農村消費合作社		計	社員數	賣出額 百萬盧布
	費合作社	費合作社	費合作社	費合作社	費合作社	費合作社			
一九〇〇	九〇*	三〇	—	—	—	—	一·二〇	一至一〇,〇〇〇	三乃至三·五
一九〇五	三〇〇*	三〇〇	五〇〇	以上	一·一三	乃至三〇,〇〇〇	三〇〇,〇〇〇	三乃至三·五	
一九一四	一五〇	三,〇〇〇	八,〇〇〇	三三,〇〇〇	二,〇〇〇,〇〇〇*	三〇〇			

* 工廠消費合作社
** 此中勞働者消費合作社約六〇,〇〇〇

(N. Popow, Die Konsumgenossenschaften in der U. S. S. R. 1927, S. 16) (披拋：『蘇聯消

費合作論

但世界大戰在俄國也從一九一五年左右起引過食糧不足及物價騰貴二現象。

當時政府爲對於重要的日用品取制限的分配法起見，遂亦利用這消費合作社作過分配機關。結果於是爲領取日用品起見，新加入合作社來的就極多。自主的合作社方面亦雖無法律上的保障且遭政府妨害，猶能長足地發達。縣聯合會就是這時候開始設立的。社數目在一九一五年爲一萬三千三百，到一九一七年增加幾滿三萬，社員亦到了一千萬以上。唯因人口大部分在農村的原故，這社數之百分之九十遂爲農村的，都市鑛山鐵道等方面反僅占得百分之十。獨立自主的勞働者所占得的尤僅百分之〇·一。

一九一七年二月的革命，消費合作運動本會對之表示過擁護與承認。但因其主要的構成因素，如上所述是小資產階級的原故，對於直到普羅列塔里亞當政成功的時候止、革命不得不使之繼續發展下去、的自己的使命，參加該運動的人還

完全沒有懂到。就是勞働者所組成的合作社，也還是事實上毫沒力量的東西，差不多還完全是在「少數派」的支配之下，影響之下。

但不久多數派——布爾雪維克的革命發生了，政權歸到了普羅列塔里亞手中了。在這普羅耑政之下消費合作社應幹些什麼事情、應有些什麼地位、即普羅應對消費合作社取些什麼態度與策略、等問題，布爾雪維克裏面又有兩種意見，一為密留廳一派所主張，即謂消費合作社本來是對商業資本的運動，現在俄國已沒有自由交易——即沒有商業資本，這東西已沒用處，并且小資產階級及其他革命分子且將據以為反動巢穴以謀危害社會主義的國家，故最好是廢除之，這麼一派。另一派，列寧一派的意見則以為上派主張太過激，在國家配給機關還沒完備的今日，這消費合作社正可借以為配給之助，縱說其中可潛伏反動分子，然反動分子可由其他的機關去取締，不成問題。後來列寧這派的漸進意見卒為黨所採用，政府遂實踐其漸進政策，即於一九一八年初發佈了一全國人口皆須強制加入

消費合作社的命令，欲形成全國消費者的「康明」(Commune)，即以作國家配給機關之代。但這命令爲消費合作社員大多數所反對，政府不得已乃修改之以謀妥協。據妥協案內容——一九一八年四月十一日發佈——，各地方的消費合作社分爲勞働者的及一般市民的兩種，其董事會裏面另加一些政府所指委的特別委員進去以作監督。同時將強制加入取消改爲自由加入，將不徵入社金之令取消改爲仍徵入社金等。但如此則一因社的組織分爲兩種，統一就不澈底；二因政府只能派人參加監督，管理就不能實現；三自由加入及四徵收入社金等，又都離社會主義的意旨甚遠；故這妥協案中很明瞭地革命前的殘滓還保留很多，誠如列寧所說遲早還非加以廢除不可。不過這些姑不說，同年八月八日政府命消費合作社處理國內農產物與工業品之交易時，即欲實行利用之作國家配給機關、使之發揮其重要機能時，誰知又因社內小資產階級分子只知拘迷於素來階級社會內的交換法則的原故，即只知提出農產物者則給之以工業品、不提出及不能提出者則不給、的

原則的原故，以及農民對於革命與社會主義的意義無理解的原故，復歸於失敗。——這一來，於是社內——尤其全俄消費合作社中央聯合會內——的小資產階級分子非加以克服排除不可的點，遂更爲蘇聯當局所痛感。當局於是就決定先從和平手段下手，即於一九一八年十一月十一日下令，擴大國家對合作社的監督權，對國民供給物資時亦改由國家配給機關與合作社共同行之，復勵行援助「勞働者消費合作社」以抑壓一般「市民消費合作社」。但是勞働者消費合作社方面的勢力又還異常弱小，雖背後有政府充分援助，一九一九年一月上舉中央聯合會開總會改選時竟得不到自己方面的職員之過半數當選。換句話，中央聯合會大多數的新職員還是被市民消費合作社方面所占住。這一來，於是平和的克服手段到底不成功、非澈底加以改革無由有效、的點，當局更痛切地看破了。

但要澈底改革時有兩宗事情又不可不先加考慮。一即從來的消費合作社決不可加以破壞而全用別的國家機關去代理的點，二則從來的消費合作社又必須使之

能如國家的配給機關一樣忠實地作政府的手臂才行的點。根據這兩點於是產生一九一九年三月二十日的命令，內容爲：一地方只許有一個消費者康明，各縣及全國只許有一個聯合會。各地方的全民衆皆須強制加入。勞働者與一般市民的兩社都具備的地方，只許勞働者一方面的存留作新康明的基礎。大都市乃至大工業地區的消費者康明特與以組織縣乃至全國聯合會的權利。——要之都是特抑壓小資產階級的組織，而給勞働者以特權的。同時消費者康明的名稱，恐其不爲保守的農民心理所歡迎，後來還是改用了消費者合作社六字。不過事實上已差不多全變爲國家的配給機關了，合作社的性質已不復存了。在其間於是社數遂由一九一七年的三萬個左右增加到五萬一千之譜（一九一九年九月），既因政府力取統一政策，復減成一萬二千個上下（一九二〇年十一月）。社員數在一九一七年爲一千萬，一九一九年爲一千八百萬，一九二〇年遂包含全人口。其經濟的活動情況雖不明，然莫斯科中央聯合會方面的賣出額在一九一六年爲戰前盧布的五千萬，一

九一八年約三千萬，一九二〇約九千五百萬。（一九一八年的減少係因國家配給機關擴大，一九二〇年的激增係因合作社已化為國家機關。）

但一九二一年的時候戰時共產主義已告終結。以建設農業康明及徵發食糧二方略為基礎的布爾雪維克的農業政策，曾在被徵發的農民及執行徵發事務的官吏兩方面都鬧出了許多弊端，尤其農民因為徵發之故得不到好處，取息業的行動，遂至生產額大減。政府發覺這些毛病後，一九二一年末起就改行所謂新經濟政策。徵發谷物的方略變而為徵收現物稅，農民亦許其復得自由售賣其生產物於市場，以獲取其利得。這結果於是農業生產界又活動起來，從而為與之對應起見工業品的某一程度的自由交易也就不能不採用與認可。結果即私人資本在某一程度內又取得了自由活動。但對自由交易都加了認許的新經濟政策，對消費合作社的策略自然又必得加以變改，於是有一九二一年四月的命令發生。內容略為（一）取一地方一合作社主義，全國民皆須強制加入之。（二）該合作社應具有作國家配給

機關的機能。(三)強制合作社接受國家所任命的董事。——等條很具有從前戰時共產主義時代形骸恢復之觀。而(四)許可一地方一統一合作社內面依地域或職業關係得再組織「消費者聯合」，對此聯合復能加入脫退皆極自由、的點，(五)許可合作社的買賣、生產、及與此相附隨的各種活動皆在某一程度內可以自由的點；(六)許可徵收入社金及合作費的點；——等等則又還未失消費合作社本來面目。同時這命令的用意，不待說本是在於使合作社能真作國家的配給機關，從事於國營工業而與農民生產品之交換；但命令執行之後因工業品不足、組織不備、及交換比例不適當、等結果，這現物交換政策又失敗，反發生了許多私商跋扈、形成新有產階級、的毛病，因此不久這政策又放棄，而消費合作社的自由交易範圍也較這命令所規定的更加擴大。在這時候，政府當局對於消費合作社在公私兩資本經濟鬥爭之間應有些什麼作用、的點，始漸看明白。即他們積長期的經驗，遂看到：合作社是國家資本主義的一變種，自由交易之發達雖即資本主義之發

達，然不使之向個人資本主義發達，使之向合作社的資本主義發達，則無妨。因為國家對後者加以監督與管理是很容易的，而後者之發達又是組織羣衆上的一個必不可缺的武器。換句話，即從此以後對消費合作社的目的唯在於使之驅逐私資本主義及組織國民，其作用的大小究如何則將於此二點上下之。現先就第一點看時，在一九二二年與二三年兩年間因合作社本身資本不足及組織不良以及國營商業機關不完備，私商人——私資本主義的勢力曾遠出其上。以表示之則如次：

商業上國家、消費合作社、與私商人、三者的勢力比較表

	店數 (%)	賣出額 (%)	使用人數
國家	二·六	二二·六	一四·六
合作社	六·一	一一·六	一四·二
私商人	九一·三	六五·八	七一·二

(International Labour Office: The Cooperative movement in Soviet Russia.)

1925, P. 259.) (國際勞働局：『蘇俄合作運動』)

再就第二點看時，合作社對都市勞働者的全購買力僅曾供給過一三·二%，對農民全購買力僅供給過一六·七%。其對國營工業生產品所販售的亦平均不過一六·一%。且和國營工業之間毫無什麼聯絡，國營工業方面因係站在自營自活的原則與情況之下，生產品非急化成現金即不能維持之故，對資金缺乏的合作社方面的交易常不願，和資本充裕現金交易的私商人來往反樂為。因此，為欲想合作社能充分發揮其克服私商人的機能起見，戰時共產主義以來的舊方式的殘餘亦非全加廢棄不可，因為那些殘餘只是妨礙合作社的機敏活動與自由發展的東西。加以一九二二年末期以來俄國內所發生的「剪刀」的危機，惹起了民衆的不安與不平，大有供反革命分子搗亂的傾勢，故俄國共產黨委員會乃至黨員大會就決議對消費合作社的組織加以改造。而有一九二四年五月二十日的命令：即加入與脫退皆自由，一地方的合作社也不復限為一個，其活動範圍也不加限制，其和

般公衆（非社員）作買賣也可能，只將入社金定爲五十「卡迪克」，每社員對社的出資定爲五盧布，以便貧民亦得加入，而止。同時又承認這合作社的意義之重大，決定使其大的「聯合」的代表得參劃政府的經濟計畫，國營工業生產品先須卸賣與合作社，政府復賦與之多而且大的信用，對之免稅且減稅，其利用國營運輸機關時亦特與以便宜，——等等保護之法無所不至。

以來——自這樣復回到自由加入制以來的俄國消費合作社，其種類現共分成下列幾種。（其括符內的數字則爲一九二七年初的。）

- 一 農村消費合作社網（社數二六·六九七，配給所數四四·〇〇二）
 - 二 都市及勞働者消費合作社網（社數一·五五六，配給所數一四·七一
二）
 - 三 運輸勞働者消費合作社網（社數三八，配給所數一·九五八）
- 農民消費合作社，其性質是排除國營工業與農民間之資本主義的新商業、

的；勞働者又方竭力引導農民意識地參進於社會主義的建設之中，在這參進工作的途行上，該合作社的作用又極大，故該國上下對這合作社之發展與完成曾竭其十分的注意與能力以圖之。該合作社的分子雖大部分是中農，但貧農也很多。爲使貧農能夠加入起見，又曾特設有吸收貧民入社的基金制，因而貧農加入的就很多。同時該合作社因爲是農村內最主要的配給機關，對於社員以外的農民也做來往。對於社員則反只於給與所謂「缺損商品」以及發還其繳納金，那麼多少一點點利益而止。合作社的經費年須賣出額的十%。賣售時取的是廉價主義，較私商人平均要便宜百分之八至百分之十。一九二六——二七年度農民所消費之三四·四%，是由該合作社所供給。尤其工業品方面，四四·四%是合作社所供給。同時該合作社內又還設有研究會、指導所、書籍陳列所、母子相談所、以及中央聯合會的通信講習所、國際消費合作日慶祝、十月革命紀念日參加、講演、演劇、電影等等，對教育及生活改良與向上各方面亦不斷地大活動中。社員數在

一九二四年爲三百五十二萬九千，一九二七年增爲九百二十六萬。

勞·働·者·消·費·合·作·社·的·性·質·，·則·爲·用·普·羅·列·塔·里·亞·的·精·神·，·一·方·面·作·消·費·合·作·運·動·的·舵·人·與·指·導·者·，·二·方·面·又·爲·防·衛·勞·働·者·受·消·費·方·面·的·剝·削·而·組·織·的·。·其·中·分·一·般·勞·働·者·消·費·合·作·社·及·運·輸·勞·働·者·消·費·合·作·社·兩·種·，·前·者·是·由·大·小·工·場·內·的·合·作·社·、·及·包·含·勞·働·者·與·市·民·在·內·的·都·市·消·費·合·作·社·、·二·者·所·形·成·的·，·後·者·則·由·其·特·殊·的·交·通·機·關·地·位·所·發·生·的·。·前·者·在·「·莫·斯·科·中·央·聯·盟·」·內·設·有·一·「·中·央·勞·働·者·部·」·，·以·使·之·代·表·其·意·志·且·謀·收·統·一·活·動·的·功·効·。·其·營·業·費·約·占·賣·出·額·的·百·分·之·九··六·，·賣·價·比·私·商·人·便·易·百·分·之·一·二·乃·至·一·三·。·一·九·二·六·—·七·年·度·曾·供·給·勞·働·者·消·費·總·額·百·分·之·約·五·〇··八·。·工·業·品·達·於·百·分·之·五·九··八·，·農·業·品·則·僅·百·分·之·二·〇·。·農·業·品·供·給·如·此·其·少·的·原·故·是·因·其·內·部·缺·少·買·集·農·產·物·的·組·織·所·致·，·爲·免·除·這·缺·點·只·有·將·來·好·好·和·農·業·合·作·社·提·攜·才·行·。·又·這·合·作·社·對·社·員·以·外·的·人·也·行·售·買·。·其·分·紅·不·得·出·賣·出·額·的·百·分·之·二·以·外·的·點·也·和·農·村·合·作·社·的·規·定·相·

同。賒賣也行，且達於賣出額的半數。勞働者爲製衣靴等一時需款甚多時，且可由工廠作保於社中取得長期信用。同時其經營事業中的共同麵包製造所與共同食堂二者，又特堪注意。都是衛生而又價廉且使婦人得擺脫廚事而得有暇時從事於社會活動的。至於與工會的關係則在強制加入時代曾規定合作社方面的代表大會會員，應三分之一以上爲工會會員；到現在自由加入時代則這種規定廢除了，不過二者都是以普羅列塔利亞的解放爲其最終目的的原故，相互援助則還是今昔相同。至其社員數，在都市及勞働者方面一九二四年爲三百二萬七千，一九二七年爲五百一萬九千；運輸勞働者方面一九二四年五十七萬三千，一九二七年七十萬六千。

還有聯合會的事。縣的聯合會在一九二七年有二百四十八個，縣聯合會之上又有六個地方聯合會。縣聯合會中之半數直接加入了莫斯科中央聯盟。莫斯科中央聯盟是全國唯一的聯合機關，五獨立共和國的中央聯合會亦皆加盟於此。其與國

營工業間的交易分兩種，一爲爲加入的合作社向國營工業結的契約交易，二爲爲自己和國營工業結的契約交易。一九二七年其現存資本爲七百三十萬盧布，加入的合作社爲三百八十七個，賣出額爲六億六千二百萬盧布。菓子，菓子罐頭，精粉，烟草等方面的自己生產額達於一億三千三百三十二萬盧布。同時又幹國外貿易，一九二五——六年度曾輸出三千百七十萬盧布的物品。輸入額則較此爲少。且爲經營這國外輸出入起見又在倫敦設有「莫斯科庶民銀行」以作活動中心機關。同時在蘇俄，保險本係國營事業，然牠——全俄中央聯合會——又蒙特許，得爲合作社經營火災及運送兩方面的保險事業。又消費合作運動的金融機關，除國立銀行之外一九二三年以後還組織了全俄合作銀行。

於是，一九二七年消費合作社數遂增爲二萬八千六百十六，配給所（賣店）爲七萬一千百四十三，社員數千五百七萬五千——占俄國總人口的百分之二〇。至其賣出額之增加則如次表：

總賣出數

賣出額(小賣)

一九二四——五	三·八三〇·二二〇(千盧布)	二·五六七·八四九(同)
一九二五——六	七·一〇六·七五四	四·四八三·二四五
一九二六——七	一〇·〇七〇·五三一	五·八一五·六六五

(The People's Year Book for 1929.) (一九二九年人民年鑑)

這會加之為由征服私商人而得來的點，由下表可以證明。

國內交易中，國家商業、消費合作社、及私商人之盛衰比較表

年 次	國營商業	消費合作社	私商人
一九二三——四	三二·〇	八·四	四〇·八
一九二四——五	三五·五	二七·六	二七·〇
一九二五——六	三五·〇	三四·〇	二四·〇
一九二六——七	三四·〇	四〇·〇	二二·〇

* Popow 前揭書六七——八頁。「四〇・〇」的推定都是很正確的，因為一九二九年度的「人民年鑑」裏曾載之爲「三九・〇」。

三 其他各國的消費合作社

英國是消費合作社發生最早而又發達最盛的國家，其合作社又作了後起各國的模範的原故，故較爲詳加論及過；俄國則因和英國不同，國民大多數是農民，且政府特專用之爲征服私資本的手段，故又曾多有所論及。其他各國則雖亦因資本主義之發達而消費合作運動亦發達，且多少亦各有其特徵，但該特徵究不及英俄兩國遠甚，故這兒僅概括略述一下。不過其中比利時的事特別當注意。該國雖不是和蘇俄一樣已成了普羅列塔里亞專政的國家，然其消費合作社特具強烈的階級色彩，故特有興味。現先概觀牠，以次及於德法各國。

比利時在一八五〇年的時候，干 (Ghent) 及布留塞爾 (Brussels) 等地已由

布爾喬亞設有博愛主義的消費合作社，以供給麵包爲主。然不久皆短命死了，到一八六〇年代第一國際成立的時代起，這運動才復興，對合作社的價值問題，沒有人討論。一八六六年日內瓦開第一國際大會時，大多數的到會代表都主張生產合作社較消費合作社的價值爲大。到其後由「干」的『相互扶助合作社』召集一會議再討論這二者的價值孰高時，才得決定後者也是解放普羅列塔利亞的一手段，從而再其後爲後者組設聯合會之議，一般識者就也會認爲必要。但不久普法戰爭即發生，接着「巴黎公社」事件及其他許多同盟罷工又發生，勞動者的注意與關心遂全部集中到別方面去了，合作運動的話再沒人提。但其後到十九世紀末期因大工業急激地發展、資本大集中、勞動者在苛酷的條件之下過其悲慘生活、而且爲數日愈有加、的原故，這合作運動遂和其他的一切社會運動一樣，又勃興於這國內。一八八一年左右起到八五年左右止，干、布留塞爾、里埃芷 (Lille)、沙勒羅亞 (Charleroi) 等地又設立了許多消費合作社。同時因爲牠們都是以解放

普羅列塔利亞爲其究極目的、的社會主義的合作社的原故，其後遂都加入了比利時勞働黨（一八八五年成立的）。而且其後都大發達，遂成爲以來比利時消費合作運動的核心。

這些合作社之中的最初的是干的「前進合作社」。這前進合作社又是伯佛連（Bereren）及安塞勒（Ansele）兩人爲將一八七三年設成的「自由麵包製造合作社」社會主義化不成的結果，乃從工會借入些許開辦費於一八八一年創設的。最初只在於供給麵包，其後則及於日常用品。同時又不僅作爲單純的經濟運動，勞働者之道德的、政治的、社會的地位之向上亦欲由此導成。結果其後這精神且作了比利時該方面的傳統精神，甚堪注意。又模倣這合作社而簇起的，在布留塞爾有「民衆家屋合作社」，爵里滿有「進步合作社」，安佛爾普有「德·威爾卡合作社」，盧有「康苛爾特合作社」，里埃芷有「一般合作社」等。又干及布留塞爾兩地方的合作社，爲最初設有藥品及醫療的設備的，後來也爲比利時消費合作社內的傳

統特色。又其後約二十五年間，干及爵里滿二地的合作社復設有養老年金制度，其他各社也率對社員設有疾病、傷害、埋葬、姪孀等場合的共濟制度。設有會館會場等的也不在少數。同時這些合作社對其剩餘金，復大部分不用之於分紅上而用之於公共事業之擴充上，縱分紅也常是以購買券與之而不實分現款。而且個個都加入了勞働黨，和工會保有密切關係，工人每遇選舉競爭及同盟罷工時，這方面常爲其有力的後援者。這點又正是比利時的消費合作社比英國及其他的特帶濃厚的階級色彩之所由來。不過一八八五年至一九一〇年之間，這國的消費合作社又常爲強烈的地方精神所支配，這個非常妨害大消費合作社之發達。一九一三年潔馬普開會時雖曾決議廢止這精神，然各社間真能至於生出有機的變化則是世界大戰以後的事。大戰當時因德國軍隊侵入，許多合作社皆逼得不能不散，從而救濟之策就想出了互相合併一法來。眼前獨立的小合作社僅五十個左右了，里埃芷、荷爾、羅亞、菲里普、威爾、以及其他許多地方的，大率化爲大組合了。

茲將其最近的發展表示於左：

年次	合作 社數	組合數	賣出額	全剩餘	用人數	全資	本資	產
一九二二	二〇五	一七〇·七四八	四七·五三·五六七	佛耶 五·二四·三二〇	佛耶 二·四三七	佛耶 一·九九五·八六六	佛耶 一九·一三五·四六八	
一九二四	五四	二七〇·一八九	四六·八二〇·三五〇	一二·五五一·八九二	五·三三〇	九·七三〇·八〇二	一二七·六九八·四七三	
一九二七	五五	二九八·一九	六七七·二四三·九三二	二二·六三七·九五九	五·三三二	一三·〇四八·〇八九	一七一·三七·七九二	

(People's Year Book for 1921.)

其聯合機關則在安佛爾普設有「比利時合作聯合會」，及布留塞爾設有「合作中央會」。前者是一九〇〇年以來的卸賣聯合會所改的，一九二七年的賣出額為二億千二百萬佛郎，一九二四年後於內部復設一「一般合作社」以作自己生產的機關，其生產種類約十六種，一九二六——七年度之生產總額達於二千百萬佛郎。後者中央會則為教育宣傳機關。

又在該國除社會主義的消費合作社之外，還有五十個左右的官吏之中立消費

合作社，及舊教徒與自由主義者等爲反抗社會主義的合作社起見所設立的合作社，等存在。其數目共占全國合作社數之三分之一左右，可是力量則不大。

德國資本主義之發達，因德國人素爲保守的而好尊重農業、及拿破崙戰爭時國力曾大爲疲弊、以及小邦分立、等原由，較英法各國皆特遲。但一八四〇年左右起，這方面的生產也就漸漸盛起來了。於是都市手工業階級趨於沒落，近代普羅列塔里亞階級抬起頭來。農村方面也因十九世紀初頭農民解放的結果，土地兼併之勢日盛，同時外國農產品之輸入與競爭，農村勞働者向都市之逃亡，土地仲買人及商人之剝削等，更使農民窮乏愈甚，不知所出。因此，故消費合作運動也就應運而生，消費合作社之設立亦爲之開始，一八四五年克姆尼滋十二名紗廠工人所組織的「覺悟 (Ernunterung) 消費合作社」卽其例。不過這社的經營方法極其陳腐，且是閉關自守的東西，故不能領袖羣倫，作消費合作運動的先驅。和

這同時候旅行英國、受了基督教社會主義的影響而歸的胡佛，也曾努力作過合作事業的宣傳；次則修爾擇在一八五二年又曾實現之於德里茨習（Delftsch）市，設一消費合作社而兼營信用合作的事業，對社員外的人也公行販賣以逐什一，純粹表現其爲小資產階級性的東西。同時學樣的就在愛倫伯爾及萊普膝希以及其各地發生了。都朝着資本家的方式走。唯其指導者這樣不脫資本主義的精神，故信「工錢鐵則」的拉薩勒一派的社會運動家就對消費合作運動取極冷淡的態度，從而具階級鬥爭的普羅列塔里亞消費合作社在該國就永不得發達。在一八六五年的時候社數共有百五十七八個，稍大的不過三十四，這些稍大的全部的社員又不過七千人，賣出額亦不到百萬馬克。其後十年後社數增加到六一八，比較大的一七九個約吸收得有十萬社員，賣出額到了二千萬左右。在這時候的社員固然也還是包含各階級，但勞働者已占優勢。不過到八十年代的時候，這發達的傾向又中衰了，修爾擇耑熱中於信用合作運動，對商人的消費合作又起了一種反對的運動。

獨占亦還在發達初期的原故物價很便易，——於是勞働者自己對於消費方面的關心也就薄弱起來，加以當時又因俾斯麥頒布了社會主義鎮壓法，勞働者的注意力愈偏向於政治而不及此，故發達就中絕。但到一八九〇頃，社會主義鎮壓法廢止了，對社員以外的販賣也禁止了，於是勃興的機會又到來。一八九九年柏林消費合作社及漢堡的製造合作社都發生了。一九〇〇年社數就到了六三八個，社員到了六十三萬。但這些合作社最初會概是受「一般聯合會」(Allgemeine Verband)——以修爾擇式的信用合作社爲主要的構成因素的——所統制，漸次感到這一般聯合會是爲小資產階級分子所支配而表示反抗。這反抗在一八九四年消費合作派於漢堡設卸賣聯合會時已經表示了出來，到一八九九年由卸賣聯合會發起到英國視察歸來之後其勢更甚，於是一九〇二年克羅伊滋納哈 (Kreuznach) 開會時，有九十八個反抗的合作社遂被除名。這些被除名的於翌年在德勒士登 (Dresden) 又組織「德國消費合作社中央聯合會」(Zentral Verband)，以與修爾擇派的「

般聯合會對立。當組織時來參加者僅七個聯合會及三百餘的小賣合作社，但其後加入者激增，一九〇四年小賣合作社數達於六八五個，一般聯合會方面遂僅賸得二七二個。不過到一九二〇年兩聯合會又和解了，一般聯合會方面殘存的各社概加入於中央聯合會。到世界大戰時，凡充分發達了的各大合作社也如其他各國一樣受戰後通貨膨脹之苦，解散者極多。不過一九二四年以後又開始了復興，眼前狀態則如次。

中央聯合會所屬消費合作社發展概觀

年次	加入社數	報告社數	社員數	賣出額
一九一四	一・二〇九	一・〇九四	一・七二七	五・五二九
一九二〇	一・二九一	一・一九九	二・七二四	一〇・二六六
一九二六	一・〇九〇	一・〇三六	三・一九六	〇・三三五
				七四六・七二三・〇六五

(The people's Year Book for 1920)

中央聯合會爲增進一般的利益計，教育宣傳的工作也未曾怠。一八九四年復設了一卸賣聯合會，繼承數年前創設消費合作代理店的拍普士特（Papst）的事業。一九二四年起復興以來，一九二七年的加入社數爲一〇三九個，賣出額（卸賣價格）爲三億七千三百萬金馬克左右。所生產的食料衣類等約六千三百萬金馬克。

法國消費合作社之發達始於一八八〇年以後。因爲最初一般都高倡生產合作社的議論，一八六〇年代後半期起又重視生產合作的第一步工作——即所謂信用合作社，的原故。不待說以前消費合作社也不是完全沒有。一八三五年里昂的德里昂及勒尼二工人所創設的，及二月革命後里昂的海理合作社，刪特秦涅的「士特藩諾亞茨蜂」的「蜂巢合作社」，再其後布諾亞、馬郎所議立的「返金合作社」，克拉伯爾的「修連涅密蜂合作社」，以及「巴黎第十八區合作社」等，就

都是。不過這些在當時產業資本主義既未充分發達的時候當然就無法隆盛。尤其當時這些組織大概都辦理不善，無成績可言，故勞働者也就不留意牠，一八七九年里昂大會後，馬克斯主義者格德 (Jules Guesde) 加以提倡時勞働者且曾對牠表示過反對。一八八五年德·荷亞夫，倭鳩士特·發布爾，莎爾·祖特等，乃在尼姆商議如何謀該運動之復興，同年巴黎大會上復決議設一消費合作中央會，及其中附設卸賣聯合會，且發刊機關報等。同時另一方面社會主義者亦做比利時「坡羅伊特合作社」及「民衆家屋合作社」的例子，開始創設了具有階級色彩的合作社，最初且加入了這中央會。不過不久即嫌其太帶布爾喬亞的臭味而脫離獨立了，且於一八九五年設立了山巴黎消費合作社作中心的一別的團體——即「社會主義消費合作交易所」(Bourses de Coöperativ socialiste)。爾後十七年間，兩派還是爭鬥不休，一九一二年才復一致，由尼姆派一分子起草一宣言書——即所謂合同規約——，同年脫爾大會上兩相和好。和好之後，那些素迷於不知所從的合

作社才相率加入。世界大戰勃發後，財政上最有力量的北方及東方各社一時皆瀕於危殆，合同的基礎從而亦爲之不安，不過結果也維持住了，且因戰時物價騰貴及奸商跋扈的原故，不僅維持住而且大得社會與政府的同情，運動爲之大繁昌。其情況概如次：

加入全國消費合作聯合會內的各社發展概觀

加入社數	報告社數	社員數	賣 出 額
一九二四	一·七二六	一·四八三	一·三五·四七
一九二五	一·六七〇	一·五四〇	一·四〇二·〇九一·〇〇〇
一九二六	一·五三三	一·四九五	一·四〇二·〇九一·〇〇〇
			二·九三五·七三·八六一

(The People's Year Book for 1929.)

卸賣機關則爲現在巴黎的卸賣聯合會，一九二七年加入這裏面的有一四七四社，賣出額約五億五千六百萬佛郎，其中自己生產的爲二千百萬佛郎。金融機關

則有法國合作銀行，其交易額在一九二七年爲百二十三億佛郎左右。

此外瑞士、澳國、西班牙、捷克斯拉夫、烏克蘭、波蘭、丹麥、等國，消費合作社也相當地發達（參照後引國際合作聯盟的統計），不過都是羅芷德爾式的東西，僅大同小異而止。唯意大利因發西士蒂的摧殘非常不振，其全國同盟在一九二五年被解散，發西士蒂式的全國合作聯合會起而君臨之，下面則包擁發西士蒂派的消費合作聯合會等。這派的社數在一九二七年約爲千八百，其他非這派的也非加入這全國聯合會不可的原故，故合起來約包含得有三二〇〇社，賣出額則爲九億二千五百萬里拉。但這較之一九一八年前者三〇〇〇社，後者二十億里拉，則不及遠甚。

最後，偉大的資本主義國北美合衆國方面，這合作社的發展亦極遲。其開始可以說是一九一〇年以後。然亦不過是地方的，偶有所設立而止。全國的聯合機

關——所謂消費合作聯盟，則在一九一六年才組成。世界大戰勃發後的物價騰貴，曾促進其發達，伊里諾伊、烹西爾威尼亞、二地的炭坑地區，威士康新、密涅素達、東北塔肯達、華盛頓、等地方，也就設立起來了。一九二六年加入於全國聯盟的社數為二〇五社，直接間接和此相關係的概加進去時約為三〇八社，約占全國總數十分之一云。據聯邦勞働統計局一九二五年的調查，全國社數為一七〇三，社員為五十二萬七千九百。該國之所以這樣發達極遲，是因（1）個人的成功機會甚多，（2）由貧轉富較易，（3）國是一種獨立獨行的產業國，（4）人口移動甚劇，（5）人種複雜，（6）全國的聯合機關歷久未曾發生，——等等是其主因。

四 日本的消費合作社

日本的消費合作社始於明治十一年東京所設的共濟社，這是其開端。創設者

爲成島柳北及子安峻等，大概是對於英國該方面的制度有所見聞而來的。當時入社金爲五圓，故社員也就概是比較富裕的階級，卽由兩國、柳橋、方面的商人及官吏等約五百人所組成的。社內設有大倉庫與店舖，大量地購入米、味噌、醬油、薪炭、及其他日用品等而販賣之，且配送之。但不三年，這最初的合作社因會計員之竊用基金及社員之借貸不還等，遂陷於經濟困難而坍了台。本來道合作社之發生是依據特殊的事實，卽一依據當時西南戰爭發生，政府籌措戰費濫發紙幣，及二依據明治九年政府改正國立銀行條例，許可國立銀行增設，因而國立銀行紙幣又增發，二者既使當時經濟界一時呈現非常的好況，故物價也就一時非常暴騰，如米價就高到明治六年的二倍半，於是這合作社就得應運而生；換句話在當時日本資本主義既未發達，普羅列塔里亞又未誕生，卽消費合作運動發展的地盤既不具備，這種共濟社就不因內部的原因也是無由展開爲偉大的先驅的。

——從此以後，於是日本的消費合作運動遂經過十七八個年頭，待工廠的產業工

人發生引此爲一工人運動的方法而組織、而活動、的時候止，老是湮沒無聞。

明治十九年幣制整理後，鐵道業紗廠業等二三產業遂都帶起資本主義的色彩而開始經營，從而知識階級之間對於社會問題也就開始了討論。他們對於英國式的消費合作社也很注目。他們裏面認消費合作社爲解決社會問題方略之一的話，也在其著述裏面表現過出來。如明治二十六年發行的藥師寺政次郎及望月彰合所共著的『社會經綸策』即其例，該著第六章第四節所謂合力同盟論、內主張的消費合力同盟，即正是介紹英國羅芷德爾消費合作社而力述其價值之大的東西。同時該著以後論社會問題的著作之中，也常有人於消費合作社的名義或共働店的名義之下提及之。

中日戰爭時與戰事有關係的各種產業皆勃興，戰後尤其得到了四億賠償金的流入，產業界更增活氣，明治三十年於是金本位制得以確立，資本主義遂發達到了第一階段。在這地盤基礎之上，消費合作運動於是也就正式發芽。即當時工會

期成會的幹事片山潛，認這運動爲工人運動的一手段，這種合作社應該設立，和高野房太郎一塊盛行作過宣傳，結果明治三十一年東京砲兵工廠內有志的職工創設一共働店爲其始，翌三十二年夏天以前東京、橫濱、福島、原町、平、黑磯、仙台、青森、札幌、上川、等十五六個地方的共働店，也都設立成功。其所以由關東一直到東北各地都設立了的原因，是因爲關東地方的鐵工會、及關東至東北一帶的鐵道機關手等所組織的日本鐵道矯正會，引之爲自己重要的事功而努力創設得來的。但是因其概以工會爲背景，爲政府所忌壓，又因創設後數年間恰遇着經濟恐慌，行動多急激，於是政府根據治安警察法首先將工會加以解散，從而這些組織也就一同瓦解。

但到日俄戰爭前後社會主義的運動在日本又漸盛起來了，從事於該運動的都注意到消費合作事業，而力宣傳其價值。作這宣傳的中心的是石川三四郎及加藤時治郎等人物，他們在「平民新聞」「直言」等機關報上，或小冊子上講演會上，

皆曾宣傳過，獎勵過。加藤且曾作發起人在京橋木挽町組織過「直行團消費合作社」，於二十餘名社員之間配送食米，不過因人少而又散居，配送購買概不便，且貸欠者不還，致經濟陷於困難，年餘也就關門了。

另一方面，政府因欲使國內亦得如德國那樣得到產業合作社的發達，特於明治三十三年制定了產業組合法。該法案是由平田東助及品川彌二郎兩人研究德國該制度後所起草的，目的唯在於保護中小生產階級——尤其小農，對於消費合作社則不過僅認之為購買合作社的一種，及原料購買合作的附帶事業，而止。從而其後這種德國式小資產階級的產業合作社就非常發達，其中一種的購買合作社——尤其原料購買合作社眼前為數且達於一萬七百之多，年賣出額至於一億五千萬圓；而反之消費合作運動則法律曾未絲毫與以促進。

要之工人乃至社會運動家所提倡的消費合作運動，如上所述都不幸短命而死了，迄至眼前猶得存續的該運動則以明治三十四年德田留藏在衆議院內所設立的

該「購買合作共同會」爲其嚆矢。德田是衆議院內一下級官吏，讀關於庶民銀行一書後痛感於消費合作社不可不設立，因結同僚二十餘人於院內借一小室開始之。到明治三十七年按照產業組合法將內部加以整理，貴族院及各部官吏亦便加入，四十一年更爲一般人開放，於是發展愈盛，大正十二年的大震災亦得掙扎通過，現且擁有社員三千，實收資本二萬五千圓，年賣出額達於五十萬圓之多。又自這合作社設成後，一般組設消費合作社的機運才漸發動，日俄戰後的物價騰貴更曾促其發達，明治四十年的時候於是就形成了好幾個。廣島市的「鯉城購買合作社」，東京市的「購買合作共榮社」等，卽其顯例。四十二年以前還組成了幾個新的，作日本消費合作運動的核心。其後則新設的極少，直到世界大戰後期才大增加，大正七年新設的共十一。不過大多數還都是官公吏乃至市民的小資產階級式的東西，或則就是官廳、工廠、炭坑等內部雇主所設的温情主義的東西。

但世界大戰後，資本主義在這國內急激地發達到高度階段之中了，同時各種

工人運動也都勃興，工人自主的消費合作社亦相繼設立起來了。其先驅者算大正八年友愛會系的工人所組織的東京「月島購買合作社」及神奈川縣「川崎購買合作社」。尤其前者社員到了三百名以上，在芝區亦有支店。不過資金缺乏及幹部軋轢，卒陷於經濟困難，於大正十二年大震災時歸於消滅。次則大正九年在東京府下大島町，由岡本利吉所指導，純粹工人工會中的一團所組設的「購買合作共働社」。該社會屢出而應援日本鑄鋼所及其他各處的工潮，然因此社員且有加無減，從而且促進了許多工人消費合作社之設立。眼前屬於這系統之下的消費合作社在東京及其近郊亦有二十個以上。按其設立年月的順序而列舉時則如次：消費合作共働社（大島町），東京共働社（小石川），南部共働社（大井町），麻布共働社（麻布），田町共働社（芝），西郊共働社（中野町），大森共働社（大森町），荏原共働社（東品川），江東消費合作社（本所），蒲田共働社（蒲田），柳島消費合作社（本所），勞友社（淀橋町），北豐島合作社（瀧之川），吉田

共働社（静岡），武藏野消費合作社（吉祥寺），工信購買合作社（橫濱），等即是。社員數約共七千，出資總額爲十萬八千圓，借入金八千圓，賣出額月約五萬圓云。又其中大部分都是以工會爲背景的普羅列塔里亞的合作社，其政治的色彩雖依其背後的工會所屬的政黨而異，然以階級鬥爭爲標語口號則一，故有時候且有因爲緩助工潮而至於耗費社的基金，致社的財政基礎爲之危殆的事。如博文館共働社及此外其他二三，卽就明是作了這類的犧牲品。不過在這系統中的，最近也有墮於布爾喬亞消費合作色彩與性質之中的事，詳如後述。

又關西大阪神戶一帶，在世界大戰後這運動也曾勃興。大正十年四貫島的日本勞働總同盟與大阪機器工會之間設了一消費合作社，名爲「大阪共働社」，十四年因工潮及該總同盟與機器工會分裂，遂解散。在此以前南恩賀島製鐵會社裏面也設立了這麼一個工人的消費合作社，社員約有百名，到大正十一年亦瓦解了。同時在這時候工人的妻女等創設了一個友愛社，也是消費合作社的性質，約

有五百社員，販賣總額之九成以上都是現金交易，外又設有編物練習會及法律顧問等社會事業式的組織。到大正十四年夏才因事務所之賣却及用人之捲逃等而歸於瓦解。又最初以工人為基礎、後則漸化為市民合作社的、也有。如現在「神戶消費合作社」即其一。這合作社是大正八年川崎造船廠一工人青柿喜一郎糾合其同志所設立的川崎購買合作社作開始，後來由賀川豐彥主唱，於大正九年改組為市民一般的機關，易名為神戶購買合作社以迄於今的。在該年末社員約六百名，現在則達於千七百名，最初工人很多，現在則不及其十分之一，反之銀行員、公司員等反占大多數。創立後三年間曾因經營困難損失到一萬二千圓之鉅，但第四年起開始有盈餘了，六個年頭時填補損失之外還剩得一些。現在則除葺合町的本部外，須磨、熊內、西灘等三處都設有支部，每年賣出額達於二十五萬圓。又這合作社有一特徵，即在日本最難實行的現金制度，牠能徹底執行之。此外大阪方面則有一「共益社」，最初也是以工人為中心，現刻則成了市民的；社員在千四百名

左右，然成績不舉。其中還附屬有一消費合作協會，製造「賀川服」發售。千葉方面則有野田町的「野田購買合作社」。爲「日本勞働總同盟」的野田支部所設立，社員約千三百名，年賣出額約五萬圓。然在去年野田醬油公司同盟罷工時竟可惜瓦解了。又世界大戰後市民的這種合作組織也發生了不少。如大阪的「浪花購買合作社」，兵庫縣的「灘購買合作社」，東京的「家庭購買合作社」，京都的「京都購買合作社」等都是。現依「產業合作中央會」的第二回市街地購買合作調查，將明治三十九年以來日本的消費合作運動發展情況，用表示之時則如下：

日本消費合作發展概觀

	社數	社員數	實收社員資金	賣出額	剩餘金
明治元年	二	二,一八四	九,四一〇 ^圓	二三〇,五九九 ^圓	四,六七六 ^圓
四年	一九	九,六二九	二一六,九五八	一,二四三,五九九	二二,九〇六

大正 五年	二七	一四・〇八六	一六九・二三五	一・四八九・四三六	四三・九四四
一〇年	八五	五五・一四三	一・〇九七・〇九四	一〇・三八四・一八四	一九・五二五
一二年	一〇一	六八・四六二	一・三三七・八〇八	一一・九二四・三三一	一九〇・六七四
一三年	一一一	一〇二・六七五	一・六〇七・一八三	一四・四二六・二二〇	一六三・三一八
一三年	一二〇	一一六・五〇二	一・七二〇・九四五	一八・五〇〇・八〇七	二八四・九四八
一四年	一二九	一二九・九四六	一・七八〇・六六八	二二・三七二・〇八一	二七三・一六八
昭和 二年	一四七	一三五・一八八	一・九二七・七三四	二〇・六九〇・一五九	三七三・〇八五

其次、想設消費合作社的聯合機關、的運動，在世界大戰後設立的消費合作社的當事者之間也曾發生起來了。大正十二年東京共働社及其他五社設立時，即曾集而設一中央會——名爲「消費合作聯盟」，且於其中設有卸賣聯合會。大正十五年該聯盟開第五次大會時改稱爲「關東消費合作聯盟」，且可決了下列三條綱領：（一）我等以改造以營利主義爲基調的資本主義經濟組織爲目的，（二）我等

決和其他各種無產階級運動相提攜以期上舉目的之實現，(三)我等決努力於全國消費合作聯合之結成，云云。加入於這聯盟的約有二十社，此外秋田、會津、平塚町共働社等幾社也與有友誼的提攜關係。其出資總額爲二萬四千三百圓，借入金約二萬五千圓，——持此五萬圓的資金每月對各社供給米、味噌、醬油、薪炭、酒類等的總額約爲一萬八千圓至二萬圓。但這些物費的大大部分，還都是從生產者直接購入的，聯盟自身尙未達於自己生產的程度。而昭和四年十月，東京共働社及豐多摩共働社、大崎共働社、江東消費合作社、勞友社、北豐島合作社、等六社又突如對聯盟宣告脫離。牠們因爲久已日趨於布爾喬亞的合作社化。近年望着聯盟經濟艱難，更唱將聯盟解散各自獨立之說，不得逞於是遂出於脫退一途，而藉東京府消費合作協會之媒介，轉和布爾喬亞的合作社相結連，將聯盟傳統的戰鬥精神拋却淨盡。同時在關西方面，大正十一年的時候有十三個社一同加入了的聯合機關「關西消費合作協會」、設立了，十二年時還有七個社加入了。

的一個「近畿購買合作聯合會」也設立了；——但不久亦概行自歸於解散。至於大阪的「農村消費合作協會」，雖為日本農民合作社代理部的後身，規約裏面亦載有各種的事業，眼前則僅止於作肥料的傳達與販銷而止。大阪地方十二合作社的聯合機關——「大阪消費合作聯盟」則更無成績可舉。同時大正十二年設立的「全國購買合作聯合會」這東西，亦雖存在且擁有百餘聯合會及八百餘的加具社，但其賣出額三百六十餘萬圓之中大部分是原料，尤其是肥料，經濟用品方面的賣出額則不過一成多，而且和牠做來往的尤率為農村購買合作社，消費合作社則絕少。

其次，再根據上引產業合作中央會發行的第二回市街地購買合作調查，將日本現存的約百五十個消費合作社內容看一看時，則其種類與事業概況如次：

(1) 昭和二年末合作員構成別事業概況表

種 別	社數	社員數	實收資金	賣出額	剩餘金
-----	----	-----	------	-----	-----

一般的市民的
 合作生活者
 以俸給生活者
 爲主的合作社
 以工人爲主
 的合作社
 公司或官廳學
 校內的合作社
 特殊營業者
 的合作社
 此外的合作社

計

(2)

職業別社員數表

	實數	百分率
官公吏及教職員	三六·九四一	二九·五二
銀行·公司·員	一二·二四〇	九·七七
工人	三七·三〇二	二九·七九
共	一九·五三八	一五·三六
五〇	三五·四四七	二七·七六
三	六·五三三	五·一三
一六	三三·七三〇	二七·一七
五	七·三七二	五·一六
八	三·五七九	二·七四
計	一四七	一一·二八
	一九二七·七三四	一〇·六九〇·一五
	三三·七〇八五	二·六五
	二七·四八六	二·一六
	五〇·一六六	三·九一
	三三·五三一	二·六五
	七·九〇五·三〇八	六·一八
	九六·一三〇	七·五二
	一·〇五六·二九五	〇·八二
	五九七·七七六	四·六二
	五·三六二·七六四	四·二六
	八七四·九六九	六·七六
	五·六三三·三九四	四·四三
	八七四·九六九	六·七六
	五·六三三·三九四	四·四三
	九七五	〇·七五

商 工 業 者

一七・〇三七

一三・六一

自由職業者

二・九五〇

二・三六

第一表內所謂「一般市民合作社」是以一切職業的市民爲社員的，但大部分是官公吏及公司人員作主體。從而實質上和俸給生活者的合作社沒甚差異。「工人合作社」是自立的勞働者的合作社之謂。其社數比之其他特少。在第二表職業別方面說，勞働者的實數雖最多，然其大部分也是加入於雇主所設的溫情的合作社內的，真的普羅列塔里亞的消費合作社員則比較還不多。固然勞働者的合作社數不僅「十二」個（第一表），未登記——因而就未列入統計的還不在少數，現在關東消費合作聯盟裏面就有十四五個他們的合作社加進在內，故實際的數目應較此多許多；不過還只能說是少數，全體上看還是寥寥。至於所謂「公司內的合作社」則概是溫情的，雇主設立的，其中以「日本製鋼所員購買合作社」（昭和二年末社員約二千九百人，賣出額約百三十萬圓）及「三池共愛購買合作社」

（社員一萬八千人，賣出額約三百五十萬圓）爲代表。這種合作社，一般地賒買的多，故容易有化爲公司的 Truck-shop 的危險。「官廳內的合作社」則要算遞信省（交通部）的「遞信共濟購買合作社」最大，昭和二年末有社員六千五百名左右，賣出額爲三萬五千圓。「學校內的消費合作社」是學生與職員組織的，近來各處都發生了。其代表的例子爲「東京學生消費合作社」，早稻田大學、拓植大學、東京帝國大學、立教大學、四校內皆有其支部。昭和四年六月末的社員數爲三千八百名左右，月賣出總額約六萬四千圓，純剩餘金爲二千三百圓。這種合作社，社會的意義雖小但像很能相當發達。最後「特殊營業者合作社」，則如「京都醫師購買合作社」那種從事於特殊職業的集團所組織的東西卽是。

復次，就上記昭和二年末現存合作社爲四十七社的設立年度看時，則明治時代設立的有二二，他則概是大正以後的產物，尤其大正八九年至十年之間爲數最多。就地方別看時，東京府二〇，栃木縣九，大阪府七，這是較多的。社員則平

均每社爲八百五十名，最大的算前舉三池共愛購買合作社，大阪浪花購買合作社（六千五百名）及遞信共濟購買合作社等次之。最少則爲長崎縣「鶴海購買合作社」，僅十七名，至於每社員的平均購買總額則爲百六十五圓。剩餘金平均每社員可得三圓以上，虧損社數則爲二十八個。

日本消費合作運動發達之遲，自然因資本主義發達不充分是一根本原因，但此外妨礙其發達的也還有幾點，如社員之無覺悟，適當的管理人之缺乏，現金主義之難於實現，配送費之爲數甚大，價格變動最多的米谷占購買額甚大，及廉賣主義必得採用，等等都是。

五 國際消費合作聯盟

各國消費合作社都於國內或組織卸賣聯合會，或設立消費合作中央會，以謀其事業之發展與擴大，且在國際上也相提攜，以圖其運動之發達。

這種提攜聯合的歷史極古，近代消費合作社發生的時候就跟着發生了。一八三五年倭文在倫敦設立的「一切國民同盟」(Association of All Nations)，即其先驅。這先驅雖失了敗，但其後各國消費組合指導者之間常重視之，引作研究的題材。一八八五年在英國塔畢開消費合作會議時，哈羅德·可克士又提議當與國消費合作社提攜，大會亦爲之可決，爾來於是兩國互派代表出席對方的大會。翌一八八六年普里馬士大會上代表法國來出席的德·坡亞甫，且主張世界各國的消費合作社都應設法聯合。其後且爲該聯合機關裏面應包含一些什麼要素一問題，激烈地論爭過幾年。脫馬士·休士，愛德華·王沮達·尼爾，及荷里倭克等素主張自治工場及利潤分配二制度的人，則說應視各社採用這二制度與否爲其加入的標準。但結果不得解決，僅以曖昧的語句敷衍一下而卒於一八九五年在倫敦組成了「國際消費合作聯盟」。爾後在巴黎、德甫特、巴黎、滿錫士特、布達伯士特、克勒莫納、漢堡、格納士葛、巴爾、干，各都市，曾屢開大會，最近一

九二七年復在士脫克荷爾姆開了第十二次大會。在大會上最初主張應生產合作及分配利潤的占多數，但一九〇二年滿錫士特大會以來消費合作社派的勢力漸增大了，一九〇四年布達伯士特大會上故就以一二五票對二票決議了消費合作運動應從產業裏而剷除私資本、依此以達於社會改良、爲其本質的議案。而這案決定下來後德國一般聯合會且至於脫離。但一九一〇年漢堡大會以後，消費合作派更在聯盟內占絕對的優勢。世界大戰時雖一時很陷於苦境，戰後又復了原。其事業則如其所規定（一）研究消費合作的原理及方法且普及宣傳之；（二）謀各國消費合作的進展；（三）維持聯盟會員間的友誼關係；（四）保護消費合作運動及消費者全體的利益；（五）促進關於消費合作的報告之蒐集及研究；（六）力謀各國消費合作社間的交易之進展；等。至其現在的事業則（一）三年開一次大會；（二）於各大都市開宣傳會及開消費合作社生產品的國際博覽會；（三）發行月刊雜誌、國際消費合作彙報（International Co-operative Bulletin）及其他年鑑與研究品等；（四）設置

調查機關；(五)促進國際勞働者、國際工會、國際統計局、等各國團體的友誼關係；(六)開設國際的暑期學校；等。又一九二三年來定每年七月第一個禮拜六爲消費組合日 (Cooperative Day)，世界各國都舉行之。至其在大會上最近所討論的問題，是消費合作社之中立性的問題，蘇俄代表常提議中立性當放棄，然迄未通過。理由則是因俄比二國之外，大多數率是小資產階級占優勢的原故。又前次大會上曾討論過卡爾特、脫辣斯、的強暴應如何防止，及消費合作社與農業合作社的提攜問題。

交易方面，國際的聯繫也實現了。一九一八年士勘底納畢亞諸國設了一國際的卸賣聯合會，一九二七年賣出額達於千七百萬「克羅納」。同時由國際消費合作聯盟所發起的國際卸賣聯合會，已有二十六個各國的卸賣聯合會加入了，本部設在滿竭士特，正在作成關於各國卸賣聯合會的輸入統計，而準備其業務開始。這卸賣聯合會自己是不做交易的，只助長各國卸賣聯合會間的交易而止。

第十回大會上且曾決議設立國際消費合作銀行，舉出委員從事調查，但現還沒具體化。一九二八年日內瓦開委員會時，僉以為時期還早，尚有研究的餘地云。其他設立國際保險合作社之議也已有過。

加入這聯盟的現共有三十一國，其社數共八萬五千，社員約五千萬云。至於這些國的消費合作社現狀則如次。

加入國際消費合作聯盟的各國一覽

	合作社數	社員數	賣出額
蘇 俄	三六七	一五,五〇〇,〇〇〇	一〇,〇七〇,三三二,〇〇〇 <small>盧布</small>
英 吉 利	一,二六七	五,五七九,〇三六	一九九,九三四,九三六 <small>馬克</small>
德 意 志	一,三六一	三,六八五,五四五	一,〇四五,四六九,五三一 <small>盧布</small>
烏 克 萊 納	九,〇三三	三,二九九,〇〇〇	二,〇〇六,〇〇〇,〇〇〇 <small>佛郎</small>
法 蘭 西	一,五〇〇	二,四〇〇,〇〇〇	三,三〇〇,〇〇〇,〇〇〇 <small>佛郎</small>

匈 牙 利	捷 克 斯 拉 夫	波 蘭	芬 蘭	瑞 典	瑞 士	丹 麥	比 利 時	澳 地 利	荷 蘭	日 本	腦 威
一·八〇五	四·五九	八〇二	五三三	八二四	五九八	一·七八五	五五	二二五	一三二	一四七	四三九
八三八·三五〇	六一五·九九〇	四二四·〇〇〇	四一〇·二〇三	三六五·八九四	三五五·九九一	三三一·五〇〇	二九八·一九	二五七·一七七	一八〇·三五九	一二五·一八八	一〇〇·四三八
二二六·五六一·七〇七	一·四四二·四一四·四〇六	一〇九·五四五·〇〇〇	二一·八二三·五六六·六九六	二八六·一三五·〇〇〇	四八〇·三四三·六四三	一三三·四三三·一四八	六七七·一四三·九二二	一三七·五〇一·二七六	—	二〇·六九〇·一五八	一〇二·六八二·〇〇〇
塞葛	克羅翁	突羅滌士	菲尼歐·馬克	克羅納	佛耶	克羅納	佛耶			圓	克羅納

拉多威亞	三五	七〇〇	—
北美合衆國	三〇九	—	—
埃士特尼亞	二六七	六九・〇六四	二七・九〇三・五四〇
里士亞尼亞	二六三	五四・七七四	—
葡 萄 牙	一五四	四六・五八八	一・四三六・二三〇・〇〇〇 <small>勒巴</small>
西 班 牙	一五四	二六・八三二	三三・八〇三・八七三 <small>巴塞塔</small>
加 拿 大	二四	八・九二四	四・四八一・五七四

(The People's Year Book for 1929, 日本的數字則係根據產業合作中央會第二回市街地購買調查)

第三章 消費合作社的本質

由上所述，關於消費合作社的本質已大抵明白，以下再略為詳述一下。

第一、消費合作社是消費的、們的、合作社。所謂消費是人們直接為滿足其欲望而消耗使用價值之謂。即所謂個人的或人格的消費；和生產的消費——為生產而消耗使用價值者不同。比方農民消費肥料與種子，製鋼業者消費鋼料及副原料，這概是生產的消費不是人格的消費。從而農民為購買肥料種子等而設的農村購買合作社及製鋼業者為共同購入各種原料而設的製鋼共同購買會之類，概不得

謂之消費合作社。

其次、消費合作社是爲廢止利潤起見而組織的合作社。如前所述，剩餘價值是必須將含有該剩餘價值在內的商品售賣出去，而後才能實現爲利潤的。消費合作社則正是防止這種利潤之實現，以謀廢止利潤的組織。固然，在資本主義發展的現階段上，資本主義的特徵是獨占，這獨占波及於消費財方面來的時候——即資本家依其獨占價格以謀獲得獨占利潤的時候，資本家對消費者的剝削是非常積極的；從而消費合作社所欲防止其實現的利潤，在資本家方面則已由獨占價格的方式獲取去了，即利潤已不復是全靠商品內所含的剩餘價值而形成的了。不過雖然如此，在消費合作社方面說則無論怎樣其目的總還是在於防止利潤實現及藉以謀廢止利潤的組織。在其事業僅限於流通的範圍以內時，該利潤之廢止且可以完全做到，因爲這時候牠只從生產業者直接購入物品以作分配，商業式的利潤不會發生。不過牠如轉一個方向，對各種生產事業也着手經營時則所謂廢止利潤就必

不充分。這時候牠必也雇傭許多工人，工人爲牠生產，牠對工人的關係和資本家對工人的關係相等，則利潤就必還有發生的餘地。這一來於是消費合作社的本質就起變化，內既不能免於利潤之殘存，事業復如後述有一定的限界，限界外各事業的利潤更無如之何，結果於是其運動雖外似社會主義的運動（因爲目的在於廢止利潤），實則因澈底的廢止不可能已成了一改良主義的運動，很爲明顯。

又消費合作社的目的，本來既是在於廢止利潤，則對社員——尤其大股東分很多的紅利是不對的。這樣就決不是真正的消費合作社。固然其分紅是依購買額的多寡作標準，而不是依股份的多寡作標準，但是就依購買額多寡作分配，也只能稱爲返金而不能謂爲紅利。這點是牠與其他依股券爲比例實分紅利的股份公司根本應該性質兩樣的，像倫敦的文武官的消費合作社，因爲反乎這性質之故，故雖名義相同，實則全是一種股份公司，不足爲訓。但同時在法律形式上爲股份公司，內容則爲消費合作社的也有。如德國就有這種例，上面已經說過。外則消費

合作社又常與販賣合作社、信用合作社、生產合作社、等混在一塊，被稱爲協同合作社的事也很多。這些合作社在爲抵抗資本主義的壓迫，互相協力結合的點說本與消費合作社相同，但後者的目的在於廢止利潤，前數者則在於增大利潤，本質全然不同，萬不可同日而語。

復次、消費合作社是消費者任意的合作社。像國家或地方自治團體，於其政治的方面之外作各種經營時——如市政府經營學校或病院，國家經營道路或郵政時，本也可視之爲一消費者的合作社，本也可視之爲全市民或全國民合同組織消費者的合作社而共同加以經營的行爲；——但是雖然如此，這究和真正的消費合作社不同，因爲這是強制的合作社不是任意的合作社，即凡市民或國民皆必得加入且不得自由脫退。而反之真正的消費合作社則消費者加入也自由，脫退也自由，完全不受絲毫限制。——在這意味上，故一九一九年以後蘇俄的消費合作社也就失了本來的面目與性質，即從那年起全國民皆被強制地加入了，性質完全成

了國家的機關，不復能目之爲消費合作社了。

第四章 消費合作社的事業與組織

消費合作社是消費者依其團結的力、廢止資產階級所奪取的利潤、以維持改善自己消費者的生活、爲目的的組織。故與其目的相合的，什麼也經營。不過因其社員大部分是無產階級，最初就想經營大規模的事是不可能的。於是其事業之開始遂率爲購入大量的社員日用品而小賣於社員，待社員增加資本蓄積後乃更進而作自己生產及別各種活動。更進一步則爲組設聯合機關，或行共同購入，或營共同集中的生產，或從事於教育與宣傳，或參加政治活動等。最後則其領域且

進於國際方面。此其大概。

一 小賣合作社

共設一賣店零售日用品，即是小賣合作制度。但這類賣店未設以前，還有消費者相結合組設特約店制度以謀收和消費合作社相差不遠的效果的事，這特約店制度當先述一下。

(1) 特約店制度

特約店制度是一羣的消費者相結合和某一有信用的小賣商店結特約，使該商店對自己同人特打幾折扣供給物品。的制度之謂。這折扣在各消費者去買物時行之的事也有，大概則是買物時由商店發下收條，待到季末或年末消費者提出該收條於合作社，由社按折扣計算向商店取還金額。這制度在小賣商人方面因為能獲得多數的而且用現金購買的顧客，一無倒帳之虞二又可省廣告費及其他的經營

費，即一可多增其賣出額二又可多得利潤，常樂於爲之。在消費者方面亦因依此可買廉價的物品，且對共組的合作社不須出本錢，合作社既不自行經營則經營失敗的損失又都可以免除，故也很喜歡。不過是消費合作本來廢止利潤的目的，及廢止利潤上第一步必須廢止小賣商人的點，照這樣則不可能。不僅不可能，而且使小賣商人的利潤加大，助其榮華。故這制度常由小賣商人方面唱始。從而僅執行這麼一種制度的合作社，究可呼之爲消費合作社與否實是一大疑問。至少在其本質上恐怕也是極不完全的一種。故在德國一時這制度雖曾盛行過，後來消費合作社的真目的真理論一明瞭起來即漸消失。眼前這制度要不外成了消費合作社設立上的一個預備階段，或則在已設的消費合作社對某種特殊物品因特殊理由自己不能經營時始用之。

(2) 自己的賣店

消費合作社由上所述特約店制度發達而成的也有，大多數則概是起初就自己

設立合作社，組織賣店，大量地購入物品而小賣於社員。如此則小賣商的利潤可以廢止，而且廣告費及其他無用的經費亦可節省。同時賣店所採辦的貨物率爲麵包、牛油、茶、咖啡、肉類、菓子、砂糖等食料品乃至和食料品相近似的嗜好品，以及各種衣類及家具。像日本的賣店則爲米、薪炭、味噌、醬油、酒類、及衣料雜貨以及其他日用品等。酒在英國消費合作社內是不賣的，日本則賣得很多，爲一大宗。同時這採辦品依社員多數的職業如何而多少種類不同，以及社員增加時其範圍也擴大，是不待說的事，辦貨則概是從資本家的大批發店或則從生產業者或則從卸賣聯合會——辦進來。小賣價格則在羅芷德爾式的消費合作社，概與其近處一般市場的小賣價格相等，即所謂市價主義；其由此獲得其贏餘則用之於房租薪水及添設，以及積立金及分紅方面。又在羅芷德爾式，賣出時必求現不賒，所謂現金主義；無論社員買任何少額的物品，必立給一紙做的或金屬做的證券，於其上註明價格；到季末或半年尾時除開社內各種用費外將剩餘金按各購

買員的購買總額作正確比例、一一返還，所謂以購買額為標準的配分主義。

不照羅芷德爾的這種市價主義而採用原價發賣主義時則易生下列各缺陷。

一，易招地方小賣商人的反抗。因為這種原價發售在小賣商人方面打擊是很大的，故必起反抗運動；而反抗時在合作社方面困難也要很多。二，易使社員之中生出為隣人友人代買而從中抽頭、的危險。這個現在西班牙聽說就很盛行，結果於社之廢止利潤的目的上是極不相容的一種毛病。三，易使社內生不出基金來，即為社員全體再作各種共同的設施、生產、保險、及其他各種事業、上的基金無由蓄積。因此各國大率採用這市價主義，像德國與比利時則另有於工資極低的工人區域內特設支部、工人所必須的下級日用品力求近於原價以賣出之、的辦法。唯俄國因目的在於剷除營利商人，則如前所述概是採的廉賣主義。日本則多取折衷主義，即為招徠起見多少較市價為低，為剩餘起見又多少較原價為高。

次則現金主義。取此主義時無倒帳之危，資金之運轉亦快，辦貨時亦能用現

金，好處更多。作社員的工人們養成這現金買物的習慣時又可脫出素來因賒帳而至於作小賣商人的隸屬的狀態，故講起來好處實在很多。不過實際上這主義嚴格地遵守的話各國都還做不到。像英國賒買習慣也還沒絕蹤，日本則大部分且是賒賣，工人的薪水不是半月或一月發一次而改爲一禮拜發一次時，這主義或容易實行一些。

再其次則爲以購買額爲標準的配分主義。卽分剩款時不以入股多寡爲比例乃以購買額多寡爲比例之謂。這點正是消費合作社和資本主義的股份公司根本不同的地方。第一、這制度使事業之統制能夠民主化，社員之對於社發生財政的利害關係並不是在於入了股，握有股票的資格上，乃是在於一購買者的資格上，故和股份公司的性質始終不相同，卽社員依其所占的股份、所出的資本、爲比例以投票的事在這兒不會有，從而挾其投票權以濫橫跋扈的事在這兒又不會有。另一方面各社員各自購買數目的合計又不斷地變化，隨什麼時候都不能便利地測算其爲

若干。故實際上在這標準之下所能採用的唯一投票原則，就是每員一票。即昨日才加進來的最貧工人，和創立以來占有定規上最大限度的股份的老社員一樣，亦能享有同等的統制權。這是最好的一點。第二、這制度又能使加入永久開放。在股份公司分紅既以股份多寡為標準，則公司興隆時必起競購股券以謀獨占之弊，而股券之投機的流通病也依以發生。反之在消費合作社方面因配分不以持股多寡為標準，且社員愈增加則事業愈繁榮的原故，股券獨占的事及投機地流通的事就全無由而形成，即社得永久地為新加入者保着開放。

除以上各主義之討究外，還有一販賣方面的問題即對非社員售賣一問題，也值得說說。許多國內這點是禁止不許的。德意志就如此。但不禁止的國家也有。英國瑞士法國等即其例。在英國，對於非社員許多像是返還社員的配分之半乃至三分之一似的。同時非社員的購買額也不大，平均不過社的全賣出額之百分之〇·二。瑞士則聞漸有廢止這傾向之說。法國政府對於這種合作社認作和普通商

業一樣，課之以同等的稅，并且普通商業近來雖已不復納稅，這種合作社則雖仍須納稅亦概願對非社員行其售賣云。蘇俄則因目的在於撲滅私商，對非社員售賣像是當局的方針。但對非社員作售賣一點，明明白白是反乎消費合作社的本性的事。因為如此則「滿足社員的需要」的原則就要破壞，消費合作社自己亦轉立於小賣私商的地位，而至於必有實現獲取利潤的情勢。固然在蘇俄這種國家因為取的是廉價主義，自然這種危險可不發生，但這一來合作社本身的發展又必受影響而要遲慢。不過雖然如此，他方面又有這樣主張的：即對非社員的售賣大可以增大合作社的賣出額，辦貨時能夠多辦，原價又可便宜，這是第一、很合於消費合作的本來目的的。次則對非社員的售賣又可以漸次使非社員亦日加進來作社員，這又是間接地合於社的本來的目的的。故在這兩重理由上及僅在這兩重理由的本意上，這售賣是可以許可，云云。像德國許多有力的消費合作社在法律上取股份公司及有限責任公司的形態的原因，要即從這見地上想對非社員亦作其售賣而來

的。

還有則為消費合作社的組織問題。這個普通除在定規上特會除外的分子以外，凡最初繳過必要而特殊的入社資金的人於其繳納之日起即得為社員，而享有參加社的經營的一票的權利。參加的時間普通是每季開社員總會的時候行之。總會上選出六個乃至十二個的經營委員、及一個幹事與一個會計，這些職員在一季之中管理社內一切事務。社擴大時則該經營委員會分成許多小委員會，管理雜貨、布疋、建築等特別部門。幹事則為總經理，統轄採辦及組織兩方面的店員。各部門更發展而交易特盛時，則廢總經理而於各主要部門之下各設一採辦兼組織的部長。社務再發展下去時則總經理復活，再起而管轄全體的事業，其下設組長副組長等擔任有薪的職員以司事務。同時大合作社裏面為避免經營支配之官僚化起見，分社員於幾個地域，各地域各選出委員構成總代會，以和社員保到接觸的事也有。——以上概是按英國的組織而言，其他各國也沒大不同。在德國社的

組織法會由法律規定，其中說每社必須二人以上的理事執行社的業務，又須有選任及監督這理事的監事，同時還須一最高議事機關——即總會全體大會，總會又每年至少亦須開一次，云云。同時許多社又率設有總代會以防組織經營之官僚化。

日本的產業合作社法，則將消費合作社亂七八糟地混入於本質完全不同的原料購買合作社一起、呼之爲購買合作社、而作一概括的規定。由這規定看時，凡七人以上的設立者擬出條規提出於地方官應得其許可時即可設立消費合作社。這合作社隨買賣什麼物品又除酒以外隨生產什麼物品都自由。社的機關爲理事、監事、及總會，這都是學得德國的。理事監事於總會上選出，人數不一定。總會至少每年開一次。社員五百人以上的社，則依定規可設總代會以代總會。

(3) 自己生產

社員增加、賣出額增大時，不復從批發店及生產業者買入，轉而爲自己生

產、自己經營、的事，在消費合作社本來的目的上說是極自然的。這自己生產的第一步即為加工。如日本的買糙米而加工之為熟米即其例。第二步則為將需要較多而須資又較少的物品自行製造，如日本合作社之自製醬油、味噌、麵、罐頭、菓子、飲料、石鹼、化粧品、藥品、足袋(襪子)，莫大小(Medias)類、靴子、印刷物等，西洋合作社之自製麥粉、麵包、菓子、靴子、家具、鐵葉(BE)製品等。第三步亦有於這種製造以外更從事於農業及其他各種原始生產的事。不過因為這種生產不適用於大經營的原故實際上從事的也就很少，而採用從農村協同合作社直接買進的反多。又這自己生產因為不容易——尤其在小賣合作社經營的時候——和資本主義的大企業相競爭，多數是委給卸賣聯合會去做，或則自己和別的消費合作社一同去做。

在消費合作社自己生產的現象一發生時，接着立要發生一問題——即社與工人的關係問題。蓋在消費合作社只幹分配事業的時候，其性質僅為妨害中間商人

之實現利潤——實現資本家的生產者所剝削了的剩餘價值之一部分——而止，一
到其自雇工人自行生產的現象一成，則牠已自立於直接剝削工人的地位，工人所
生產的物品既爲賣了於社員而用貨幣的形態還元，則當然就要生出剩餘來，這剩
餘無論用之於社內作基金或用作年末季末作退款，其爲實現利潤則一。故結果
這兒剝削者與被剝削者之間的對立，必然地就得演化成爲爭鬥。英國一八七三
年英格蘭卸賣聯合會自行經營餅干工廠及靴工廠時，這問題即曾發生過。以後爲
這問題爭論過很多，實際上被雇用的工人又實行過同盟罷工。問題於是更得求其
解決，而方法則只有二。一即消費合作社的生產工廠改爲無剝削被剝削二者對
立、的生產合作社，二爲所雇的工人概加入社內作社員、實現『一切工人爲社勞
働』的社會理想。前者是休士、尼爾、荷里約克、克里寧等所謂個人主義派的人
們的主張，在多數產業方面這主張——生產合作社——是實現不可能的。因此他
們又主張過工人亦要分配利潤，但這又很困難，因爲分配若干才好呢——其限界

不可得而知。結果解決之法就只有後者。後者是無階級無貨幣的新社會之實現。使被雇的工人概能許作社員的話，他們的數量日漸加多下去，社的剝削者的色彩本可日趨減褪。不過如後所述消費合作社之發達又自有其一定的限界，不能擴大大至於包括全般的生產事業，故結果想其剝削色彩減褪至於絕無的境地就只有待新社會實現後才可能。因此故主張生產者的利益、的工團主義及基爾特社會主義等的思想，在新社會尙未實現的一天還必繼續發生無疑。同時在這社會尙未實現的現在，所謂消費合作社內被雇用工人的地位是一極困難不能解決的問題也就無疑。而其間姑息妥協的辦法則恐怕就只有由兩方面各舉代表組織委員會，以爲工人求到一些比資本主義的企業爲優的條件，或規定最低的工資，二者而止。但這二者之中的爲工人求到比資本主義企業爲優的條件一點，在資本主義方發展爲獨占化的今日，合作社方面正苦於競爭與壓迫的時候，能爲工人實現與否又還是一最大疑問，不可不知。

(4) 其他的各種活動

小賣消費合作社的別各種活動列舉之當如次。

(A) 貯蓄。貯蓄在英國是歸卸賣聯合會的銀行部經營，德國則多由各小賣合作社自己幹。方法是在於每季末結帳時凡應退還社員的金額概貯積不動，以爲建築社員住宅等之用的。

(B) 供給住宅。英國的合作社率爲建好住宅賣之於社員，其他各國則多是租與居住。如德國漢堡的「普羅篤克西央 (Produktion) 合作社」，就在漢堡市內幾十個地方建築得有百四十棟以上的大廈，千二百以上的社員家族分租合住於其中。又德國的消費合作社，一般都有同時經營住宅的傾向，故「消費、貯蓄、及建築合作社」的名稱通常冠於德國各合作社之上。正是因其於配給各種物品之外，還經營銀行、住宅、等事業而來的。

(C) 供給動力與燈火。動力與燈火在許多國家是由營利的公司或地方自治

團體經營的，數年來由消費合作社方面經營的也多起來了。凡自擁有許多工廠的合作社，率大規模地設有自用的電力，且供給社員以電流。俄國的「波爾威習·發爾帶」消費合作社，是一領有非常廣闊的區域的一消費合作社，在其區域內四百餘村落的電燈都是由社的電力供給。在水力豐富的瑞士，則為供給社員以電燈電熱等起見而自備有發電機的合作社，有兩百個以上。

(D) 運輸。小小的規模之下經營地方的運輸事業。運輸器具則率為裝貨的汽車。

(E) 娛樂與休養。電影場與戲場等的娛樂設施，在眼前也率為營利公司等所經營，但由消費合作社方面出而經營的也日正加多。像布留塞爾的「民衆住家合作社」本部裏面就演劇、電影、音樂會、及各種體育運動的設備都有。合唱團與管絃樂隊等概具有的合作社尤非常之多。英國的「萊布里合作社」，把「維多利亞戲場」都買到手了。同時經營圖書室、酒菜館的更多。具有別莊以作避寒避

暑之用的，在英國也有十幾個。「普里士曼合作社」的「荷音普士吞別莊」占地皮約百萬坪即其例。「優尼約克聯合工人消費合作社」在美麗的森林所掩蔽的哈德孫河畔買有十萬坪左右的斜地，且建有能容七百人的住屋。

二 聯合機關

(1) 卸賣聯合會

在消費合作社數量日增基礎愈固時，彼此共同組一聯合會藉其力以更有利地購進物品、之議，即必發生。同時也極自然。其第一步即為組設地域的聯合會，第二步則為全國的聯合會。這等聯合會最初都是共同購入某種特定物品以分配於會內各社。次則待基礎已固即着手於經營自己生產。在全國的聯合會則更能作大規模的生產事業；同時各種保險事業也可以幹，雖然資本不十分多及消費合作社究有其本來一定的目的——即其事業有一定的限界——不能為所欲為。像英國兩

個卸賣聯合會及德國消費合作聯合會等的活動情形，上來已經說過了。現擬僅將各主要國的重要卸賣聯合會的發展統計，表列於次。

年次	所屬合作社數	賣出額	生產額
英格蘭卸賣聯合會	一九三三 一九三七	一·一九五 一·二四二	六五·九〇四·八三二 八七·一四〇·八七〇
蘇格蘭卸賣聯合會	一九三三 一九三七	二七〇 二五七	一七·〇〇九·二五一 一七·七二八·〇五五
德國卸賣聯合會	一九三三 一九三七	一·〇〇三〇 一·〇〇三九	九九·一八·六二四 三三三·〇四一·八八五
法國卸賣聯合會	一九三三 一九三七	一·六五一 一·四七四	二一七·九四七·四一八 五五·四〇五·五七一
比利時卸賣聯合會	一九三三 一九三七	九七 八〇	七七·四〇五·〇三六 二二·六〇九·五七〇
全俄消費合作中央會	一九三三 一九三七	一〇三 三六七	七四·八三五·〇〇一 六六二·五〇〇·〇〇〇

磅
 磅
 佛那
 佛那
 佛那
 佛那
 盧布
 盧布

瑞士消費合作聯合會	一九三三 一九三七	五五九 五五	一九·四二·五〇七 一九·九七四·八九六	佛耶
丹麥卸賣聯合會	一九三三 一九三七	一·八〇五 一·七六五	一三三·四一〇·三四四 一三三·四三三·一四八	克羅涅
			一元·七三五·四六三 五·八六九·二三八	克羅涅

(由一九二六年度及一九二九年度的“The People's Year Book”作成)

(2) 消費合作中央會

消費合作社發達起來，為宣傳與教育計，又必設立一種聯合會以司其事，這聯合會即這兒所謂中央會。由這中央會兼卸賣聯合會者有之，但率為二者各自獨立。英國消費合作中央會是這中央會的模範，一切消費合作社的指導、教育、宣傳、方面的事，概經營得好。其具體的施設如法律部，凡消費合作社在其經營上有什麼法律問題發生時皆可持去詢問。如出版部，發行了許多小冊子。勞働部，凡合作社和工人的交涉及二者間的仲裁事務皆歸其處理，站在合作社的立場上為合作社幫忙。中央教育委員會，開設學校及講演會等。其他許多委員會，執行作

統計及作調查等事務。消費合作黨最初也是由這中央會內一委員會擴大誕生出來的。這中央會的執行機關爲中央委員會，由七個英國區委員會的全成員及蘇格蘭區委員會二代表所組成。還有一山區所任命的委員所組成的聯合委員會，專管統制基金及任免職員等事。

德國的中央會和英國的相近似，所不同的只是地方的監查同盟——爲監查其地方的合作社而組織的——也加進去了一點。

日本一萬四千的產業合作社上面也有一產業合作中央會作教育及宣傳的機關，出版書籍雜誌與各項調查及主開各種講演會等。其精神完全在於阻止階級鬥爭的發展一點上。

第五章 消費合作社的界限

消費合作社如能辦到所有的人都加入及所有的事業都經營，那末消費合作社自然是達到無利潤的世界的一個很好方法。不過其發達究竟像有一定的界限，這樣的地步很像不能做到。

爲什麼不能發達到使一切的人都加入合作社員的程度呢？沒有別的，就因爲許多人的生活狀態阻礙牠。比如隨那一大都會上都有一種最下層的民衆——殘羹賸飯，襁褓纏身以爲生的。想他們來加入消費合作社是很困難的事，因爲他們根本就

沒有那麼多的收入來購買全新的東西。其次無定職的勞働者——所謂自由勞働者——也不適於加入作社員，因為他們最小額的定規收入也沒有，有工做的時候得以糊口，無工做的一天則恃近處而熟的小店賒米賒飯以度日，而且他們時常移動，不定住於一市一街，故極困難。有這兩種特殊的社會層存在以上，消費合作社向低的方面發達於是就自然形成了一定的限界，即最貧困與生活不規則的民衆就無法包收廣納。其次向高的方面發達也有一定的限界，即有產階級的人根本就無必要就不會加進來作社員。同時在消費合作社本身的性質上說，既根本是在於廢止利潤而以無產者作組織中心，要他們有產者——追求利潤者加進來也是一個矛盾。而且他們的生活性質是追流行的，和十里洋場內各種營利商人才多做來往的，想他們多多地加入進來殆同緣木求魚。——總之有這麼兩方面的人的限界存在，消費合作運動發展不能超出一定的範圍是很明瞭的事。

其次關於消費合作社是否任何事業都能經營得了一問題，則當從下列二點出

發去考察。一、消費合作社是加入脫退都自由的合作社，二、其經營事業是在資本主義制度盛行之下日須與該制度競爭才能經營得成的。

就第一點說時，如前所述消費者的團體本來有兩種，一為消費合作社，加入脫退皆任意，為供給社員日用必須品及為之幫忙盡力起見而組設的。二為地方自治團體或國家的組織，無脫退的自由，加入出於強制，加入者又概以地區為單位，事業也是以消費者的立場為立場的。——同時在二者所經營的事業性質上說又各有不同，即後種消費團體所經營的事業，在前種消費合作社就不適宜，國家或地方自治團體辦得到的，任意結合的合作社事實上就走不通。在這點上於是看得出消費合作社又遭了一重限制。

詳言之在使用與消費等概為強制的時候，該團體與事業也就必得是強制的。如道路、街燈等就明是強制的性質，即其本質上強制團員這樣使用，這樣消費。蓋誰也行走時不能不使用道路而使用別的東西，又誰也夜行時不能不恃街燈而恃其

他。同時像自來水、陰溝、傳染病院等因其有防危險之及於全體市民的性質之故，亦爲強制使用的東西。即不用自來水而用其他，不修溝渠不設傳染病院而使之放任的話，都市的疫病流行就可立而待，故非強制使用不可。而經營這種道路自來水等事業的，又只有具有強制權力的消費者團體——即國家乃至地方自治團體等才可能。像小學校、圖書館、博物館、公園、各種娛樂等——於社會有益的事業，立刻在共產主義的基礎之下全由共產當局設置不收費用使人人得而共享、固好，不則也就不是任意的合作社所適宜、而只是對消費者強制的組織所當經營的與所能經營的。還有則是郵政事業及運輸事業等。這種事業由現實的使用者自組管理團體的話也不適當。蓋可得而利用這些東西的又初不僅限於發信打電運貨送物及坐電車火車旅行的人們而止。這些人固然是現實的直接的利用者，然此外還有許多至少和此有間接利害關係的消費者在，使僅由直接利用者組織團體爲其管理，則出了運費的物品消費者乃至生產者——即和這些東西有間接利害關係

的多數消費者——不啻被剝奪了一種權利，這是不公平的。同時在直接利用者自己方面又都是分散而不集中，想糾合而組設一具有一律不變的管理方針的團體，於國家的乃至地方自治團體的之外，又必極困難無疑。故這種事業也只有國家或地方自治團體去經營才適當。此外還有許多事業爲想將其全體加以調整、以節省費用、增進能率、且保費用與利益之分配得到平衡起見，必須作全國的集中的統治，而且必須置之於社會全體的代表者之統制之下才可能的在。譬如通全國皆能費用均一才好、的郵務事業，獨占傾向太利害的土地、鑛山、森林、運河、水力、等事業，涉及於地方事業的範圍很廣、和各部分的整調又極必要、的鐵道事業，對國民經濟生活上的支配力極大的銀行事業，與國民的健康有密切關係的醫療事業，算定合理的納金數目極爲困難、的各種保險事業，——等等都是。即都是以歸國家管理經營爲當，而屬於消費合作社的活動限界以外的。并且在資力方面說，地方自治團體及國家利用其徵稅權年年能強制地徵得巨額，合作社方面則

較之爲數僅少，想經營土地鐵道等特具國家的重要性的事業時財政上也無由辦得通。

但在上舉各事業之外，合作社不能經營的則沒有了。又上舉各事業之中某些——如保險與醫療等之類——在國家尙未經營以前乃至既經營以後，合作社在作其補助的意味上也還是可以經營。并且在自治團體的經營與合作社的經營都非常發達的地方——如英國的里茨市，爲石炭、牛乳及其他各種事業的經營互爭顧客、互爭雄長因而并存的情形也有。同時這一類在限界線上——未超出限界以外的事業，各依地方的特殊情形委任給自治團體或合作社去經營也行。而且像比利時近來一樣，某一種事業由自治團體與合作社合組公私混合機關——形成強制的消費者團體與任意的消費者合作社二者的中間形態，以爲之經營亦無不可。

其次則爲消費合作社在資本主義制度之中必與之相競爭以經營事業、的點。這點當從分配與生產兩方面去觀察。先就分配方面說時凡各人趣味不同從而需要

亦異的東西，消費合作社是很難供給的，譬如高等加工品及藝術品等即其例。理由則是這類東西大量購入時無由得到利益的原故。不過社員增加、其數量能和全部成年人口接近下去的時候一來時，則情形自然不同，即那時候凡社員所要求的物品——無論其品質如何，又無論其怎樣麻煩，織緻，也可以供給得來。故在這點說，所謂消費合作社的活動限界問題，很明瞭地不是由於分配方面發生，即不是由於不必劃什麼必然的限界的家庭用品之分配方面發生；反之乃是由於生產方面發生，即由於各種家庭用品之製造、輸入，及原料之產出，農業之經營，以及各種人的 *Service* 方面發生。

同時消費合作社是否隨什麼東西都能生產的話，則因生產本身本來可分為屬於消費財部門與屬於生產財部門二類，以及該合作社的生產又率是先從多少加工的方式開始，以次及於消費財部門的生產事業、的原故，故現當先從其在消費財部門方面的生產情形說起。換句話，即消費合作社經營消費財部門的產業時有什

麼界限沒有呢？曰，有；第一、如不適於協同生產、非靠個人全部努力不可的事業，在消費合作社就不適當，比方畫家彫刻家音樂家等各種藝術家、藝術家的職工、鄉間的挑夫土車夫、及受傭雇的木匠花匠、等的工作，就明是如此。理由則是消費合作社的目的雖在於廢止利潤，這上舉各種工事因為不適於大規模的經營，許多時候都是由獨立營業者經營之的原故，其中就沒具有由被剝削的剩餘價值所構成的利潤存在，即沒具有消費合作社所想廢止的利潤存在。第二、以需要甚廣為基礎的產業，特別是多數為向海外輸出的產業，也不適於消費合作社去生產。理由是因以國內消費為對象——尤其以其中一部分為對象去生產這種產業時，必不能使生產單位十分經濟，以一般需要為對象——尤其以多數海外需要為對象而去生產時，則又敵不過資產家企業的競爭與壓迫。在最近資本主義的發展階段上，資本家企業之獨占化正愈進展，其魔力且已波及於消費財部門內各產業之上，合理化又方盛行不息，該合理化且能在以廢止利潤為目的的消費合作社所

作不到、的延長勞働時間、減少工人工錢、及使勞働力強大化、等方面特別表現其作用時，消費合作社想與之競爭，困難必更甚。況且這種獨占的大企業，還能用其偉大的金融力作背景使用 Dumping (譯者註：卡爾特，脫練斯等因生產品在國內高價市價不跌落) 的方法之謂及其他種種壓殺競爭者的方策以苦消費合作社，故愈沒辦法與之抗衡。固然在獨占的大企業方面採取這種提高商品價格的策略的時候，消費合作社的生產事業很像可以恰乘其虛，能夠支持且發展；但這個在獨占團體方面亦必早為窺破，即在未取這種策略以前必對合作社加以致命的打擊，使合作社的事業崩壞後而後執行該策略；故還是沒有辦法。——唯其如此，故簡言之在消費財部門、內消費合作社可得而經營的，就只能限定於製粉製果及人造牛油等那樣的食品工業、織物工業、家具製造業、印刷業、等而止。

但是消費合作社在這消費財部門方面的生產制限雖然有這麼多，究還不算怎樣利害；頂利害的還是在其生產財部門方面的生產。屬於生產財部門的產業，大

多數是以國內一般的需要及世界的需要爲目標。從而在消費合作社以些少的需要爲目標而對之生產的話，困難就滋多，且近於不可能。比方像機械、機關車、船舶等的製造工業，以及屬於下層部門的鐵鋼工業、炭坑工業、鐵銅等的採鑛工業、採油工業等，無論如何都不是消費合作社所能經營得了的。尤其近代資本主義的特徵——所謂獨占，在這些生產財部門各產業上發達得最利害，其金融勢力亦較在消費財部門各產業上遙爲巨大，故欲與之競爭以事生產當不啻螳螂當車，除慘敗外必無結果。換句話，消費合作社想經濟地經營這些事業時，必須要有非常多數的社員及非常巨大的資本而後可能，這個除非國際的消費合作社出現後才作得到，而這出現在眼前又近於夢想。故結果即關於生產財部門方面的生產，全部差不多都在消費合作社的活動範圍之外，不能問津。

其次農業方面的經營如何的問題。這方面眼前爲大農經營與小農經營孰優一公案雖爭論尙沒解決，然只要個個耕作者綿密地注意，在收穫率方面小農經營較

大農經營爲優的話已成了一般的定論。而反之消費合作社如在這方面下手，必然地又只能採用大農經營制，故收穫率就必不會大。不待說採用大農經營制時能用機械與技術，從而勞働生產力也可增大；但農業究爲自然條件所左右的地方極多，所謂增大也就有限。同時消費合作社既是存在於資本主義社會裏面，則爲增大收穫率而投下勞力時也不能不有一定的限度。從而農業之不適用於消費合作社經營又很明瞭。不過像爲供給社員以牛乳而組設搾乳所，及卸賣聯合會經營可亞(Cooper)園，則沒什麼關係。

至於國際貿易方面，消費合作社從外輸入的經營是沒有問題的。因爲如此可以廢止內國商業的利潤。但輸出則不對，因爲如此必將實現利潤。不過輸入國的卸賣聯合會加入輸出國的卸賣聯合會而受其依購買額爲比例的配分，又似乎不太有毛病。然輸出國不是卸賣聯合會已經發達，這種巨額的輸出又必做不到。

以上極抽象地把消費合作社的限界問題考察了一下。以下再就消費合作社起

而代替資本主義制度、之爲極其困難的點，按照眼前消費合作社最發達的英國情形想略作一二論證。同時其他各國的消費合作社的發達限界如何，自然也就暗示在其中。

一九二七年英國的消費合作社內的社員約五百五十萬。卽一家四口計算，約二千二百萬人正在利用這消費合作社。一九二七年的英國人口除愛爾蘭外約四千四百萬，換句話卽全人口的約半數正在利用着。但這些社員的生計費中，有多少用在這合作社裏面呢？在一九二一年威布於其『消費合作運動』的敘言內就曾說過僅全人口之約七分之三、的食料的半數，及家庭購用品的十分之一，是由消費合作社供給的。同時一九二七年全英消費合作社的賣出總額約爲二億磅。和這可以對比的該年全英小賣交易總額究爲若干雖不得而知，然略可用作推測的所得統計則還有。據包里教授及士坦普教授 (P. Bowley and Sir Josiah Stamp) 所著的『一九二四年的國民收入論』 (The National Income 1924, Oxford, 1927, p.

說，在一九二四年英國除南愛爾蘭以外，全國工錢勞働者的所得總額約十六億磅，全國民勤勞所得（薪俸在內）的總額約二十八億六千萬磅。由此看起來則消費合作社約二億磅的賣出額僅占工錢所得的八分之一，占全國勤勞所得更僅為十四分之一。又據兩教授推算勤勞所得總額和購買力不同，國內社會的所得當中除去對美國債務利錢後約為三十六億磅，三十六億磅當中再除去地租、租稅及保險費雜費等而純用於購買方面的不下於二十三億磅云。如此，則消費合作社方面在這二十三億中所占得的二億磅又不過是十二分之一左右而止。

同時這二億磅的賣出額中，消費合作社自己所生產的占若干的話，則在小賣合作社方面，其供給社員的物品亦雖多為自己所生產（如里茨合作社每年賣出額約百六十萬磅當中自己工廠生產的總常占六分之一），然大部分也還是從卸賣聯合會或別的營利製造業家購買得來，像一九二七年該年的自己生產額就不過三千五百萬磅左右——即僅占賣出總額一七強%，英格蘭卸賣聯合會的生產額約三

千萬磅，亦不過占賣出額約三分之一強；蘇格蘭卸賣聯合會約九百萬磅，占賣出額二分之一。——情形如此，故英國現在消費合作社全體與其說是發揮生產者職分，不如說還是發揮為資本主義的企業作分配機關乃至作販賣店的職分。

復次就英格蘭卸賣聯合會的生產事業看時，其自一九二八年四月十四日至翌年同月同日一週年間的生產總額約二千八百萬磅當中，上百萬以上的為精粉、靴、人造牛油、石鹼、糖菓、煙草、油與菜子、七事業而止，而且又都是屬於消費財部門裏面的。織物工廠雖設備得有，紡織工廠則沒有一個。以英國消費合作運動之大，及英國紡織業方面的獨占發達極遲，及紡織業在比較小的經營亦能得到相當成績等點看，猶不能自建一個工廠，其他就可推想了。又其在生產財方面的唯一「西爾坡特炭山」的經營，亦更年年賠本又賠本。其經營之極為困難尤可想像。換句話即在消費財部門稍為粗大的東西就不得而經營，在生產財部門更完全等於不可能。然一部分消費合作萬能論者猶一以為消費合作社什麼都可經營得

來，二以爲由此卽可以改造社會廢除資本主義。但試問對於像擁有五千六百萬磅資本（比英格蘭卸賣聯合會的資本還多五百萬磅）的「帝國化學工業公司」，及二億五千萬磅的資本（比小賣合作社全體及英蘇兩卸賣聯合會的總資本還要多七千五百萬磅）的「羅牙爾·達滌歐爾石油公司」，消費合作社將能怎樣去處理呢？想把這些公司的事業自己經營麼，抑想自己形成世界的大消費合作社，擁抱無數的社員以與這種公司相角逐麼，二者都不過是一夢想吧。

同時近代銀行在信用的統制上具有絕大作用、從而支配一國經濟狀態的力量也就絕大、的點是誰也曉得的。爲明瞭英國消費合作運動支配英國經濟的程度如何，將英格蘭卸賣聯合會的銀行部與資本家的銀行比較一下又立可明白。據哈密吞 (John Hamilton) 的『合作運動論』 (The Co—Operative Movement, 1924, p. 38) 所說，英國一九二三年全銀行的資本與積立金共一億三千萬磅，和該年消費合作社的全部資本差不多正相等。其中「巴克勒士」，「羅伊茨」，「密德

蘭」，「納胸納爾·普羅雲夏」，「越士特敏士特」，等五大銀行——英國銀行全部三十五個當中這五銀行和英格蘭銀行六者所支配的銀行業占八成五分——約占一億千二百萬磅。又該年卸賣聯合會銀行一年的交易額（貯金與支出）為四億九千五百萬磅，然倫敦十的手形交換銀行全體一個月平均的預金額就達於十六億七千三百萬磅，五大銀行一個月平均亦達於十五億三千六百七十萬磅。——由這些點考察起來，消費合作社之對於英國一般經濟生活的統制力之為非常微小，不是很明瞭的麼？！

第六章 消費合作社的中立性問題

許多國家的消費合作社素來對於其國內宗教上社會上政治上的爭鬥，都是以取中立態度為原則。詳言之即國內新教徒也好舊教徒也好以及其他的宗派信徒也好，消費合作社總是對之取一視同仁的開放態度；各信徒對於種種問題——譬如世俗教育問題、離婚的法律問題等——所見不同時消費合作社亦總是不表示鮮明的色彩，如無所聞見。同時社內富豪要加入時也應許之加入，同盟罷工與閉廠開除的時候對勞資間也應守嚴正中立。并且無論何政黨黨員亦皆得為社員，對各種

政治問題亦皆守沉默；僅對某一政黨許其使用社的建築物或對之加以各種援助都不行。因為不如此則反對者必將脫離，至少亦必將在反對的宗派政黨及階級中募不到社員，從而社的擴大乃至各種事業之合理的經營必將陷於困難。——這些話就正是消費合作社所以要取中立的理由，換句話消費合作社的中立性的理論基礎大概即如此。但是這個究竟對不對呢？以下分別觀察一下。

消費合作社的目的，如前所述本是在於廢止利潤。像宗教上的問題既直接和廢止利潤沒關係，消費合作社對之持中立態度，不錯，是可以的。換句話其理論是通的，實際上能實現更好沒有。不能實現——不中立時，社的發達擴張必受障害、而且難免要分裂、的話，確實不錯。

不過這是對宗教問題的話，像對社會問題政治問題也應該要中立且事實上能維持其中立與否，則完全是一疑問。使政黨——如自由黨與保守黨——單是由於世界觀不同而各別為組織而成，則所謂對政治的中立性當如對宗教的中立性一樣，

自然理論既通，我們且當望其實現。但事實上政黨之組織不是這麼一回事，政黨——如有產者的政黨與無產者的政黨——是分階級地組織的，政黨間的鬥爭即為階級的鬥爭。故合作社在這方面——政治問題方面——的中立原則應該維持與否，當視其在階級鬥爭方面——社會問題方面——應守這原則與否以為斷。——

關於對階級鬥爭應中立不應中立的點，素來學者及實際家內部曾爭論過很多。學者方面首先可舉的如姆拉 (Hans Muller) 的「階級鬥爭說及消費合作運動之中立性原則」『Die Klassenkampftheorie und das Neutralitätsprinzip der Konsumgenossenschaftsbewegung』。

據姆拉說消費合作社不應該參加階級鬥爭。因為有兩個根本前提——這根本前提在姆拉殆以為是至明之理——可以說明這道理。一即消費合作社是社會主義，其中不應有階級之別。其中應改善的點已沒有了，其中完全是社會主義的支配。二則消費合作社是以消費者的利益為基礎，不是以某一階級的利益為基礎，

即消費者的利益最要緊。即不以階級利益為基礎而以一般社會利益為基礎是其本質，用階級鬥爭的方法并不能有所得。——姆拉的這見解，許多有名的經濟學者皆同感之。特特密安茨，威爾布蘭特，飛伊，等都這樣主張。沮德也說消費合作社的利益應不限於一階級一黨派，應如日光泉水一樣人人皆可得而享受，若其帽上有了一定的顏色的徽章，則純粹消費合作主義者必將感到另行團結之必要云云。威布則對於向政治方面活動是主張的，即主張應設立消費合作的獨立政黨；但對於該政黨應有一些什麼綱領則沒提出，只說該政黨當愁訴合作社方面獨特的苦痛；且在其所謂應當設法加以克服剷除的『消費合作的沙漠』之中富豪階級也算在內，看來他對於中立性原則亦未加過放棄的點是很明顯。其他如習脫登加則更主張任何人——無論其屬於那一政黨那一教派——皆應有同等加入消費合作社的權利，特埃尼士復從別的見地上亦說合作社之保持這中立性是一內面的生命之要求。——結果即這中立性的主張就成了素來消費合作學者一般的通說。

在實際家方面關於這問題的爭持也很熾烈。但大部分也是和姆拉的所見相同。德國消費合作中央聯合會幹事考甫曼 (Heinrich Kaufmann) 在其所著『社會民主主義對消費合作運動的立場』 (Die Stellung der Sozialdemokratie zur Genossenschaftsbewegung. 1911.) 裏面，對中立性原則表同意，說消費合作社的中立性是在於否認政黨政治而將其活動純限於經濟方面的點上的云云。但他又因深明於這原則在實際遵守時要遭逢無數困難，故他又說了許多自相矛盾的話——即對自己的主張又更變了許多。詳言之即他說合作社還是應和一定的政黨及工會保持友誼關係，應選出不屬於任何政黨、社所固有、的議員到國會去，同盟罷工及閉廠時應援助社員，等。

最後在消費合作社的國內大會及國際大會上，這問題又常為討論之的。一九〇〇年在巴爾開瑞士消費合作大會時，以六十票對十六票曾決議合作社應對政治及宗教的問題守中立。德國消費合作中央聯合會亦常在其大會上聲明守此原則。

法國在一八九五年以來爭得很劇烈，一九一二年社會主義的合作社與中立的合作社合併以後，受沮德的感化主張中立的一派遂占優勢。國際消費合作聯盟方面也在其各次大會上屢曾作這中立宣言。除比俄二國以外，其他各國眼前亦概像中立論者特有力。長期間守這原則未變的英國，則到前年梭昂志會議時將此原則放棄了，——這話在前面已經說過。

但是無論這中立性原則的主張者怎樣多，少數與之對立的階級鬥爭論者還是很有力。階級鬥爭論者即以消費合作社為階級鬥爭一手段，其有力的代表者如比利時的梵·德·威爾德·Vanderveide 就是一個，其著『中立的消費合作與社會主義的消費合作』(Coopération neutre et la coopération socialiste, 1913) 很會把這理論展開過。不過這理論的來源與基礎都是由馬克斯來的，故這兒更當迴及馬克斯的所說所見。但馬克斯關於這問題又沒特別作過論述，我們只能於其一般的階級鬥爭學說當中加以推斷。而比較關係密切的則為其一八六六年日內瓦第一國際大會

上所作的決議案中的下列各節：

(1) 我們認合作運動是變更以階級對立為基礎的現社會之有力的手段之一。該運動的大效果，在事實上已明示用自由平等的生產者之合作制度——即招福的共和制度——去出而代替使勞働隸從於資本、的現在招貧的當制制度之為可能了。

(2) 但是這由个个工錢勞働者所結合、其可得而發達的形態被制限得極小、的合作運動，又萬無獨自變更資本主義社會的可能。要使社會的生產能變為自由而協同的勞働之大而且調和的制度時，社會一般條件之一般的社會的變革還是必不可少。而這個又非先握有社會之組織的權力又不為功。換句話為使這變革能夠遂行起見，勞働階級不可不先將國家權力從資本家及地主手中奪取下來以為己有。

(3) 并且我們還勸勞働者諸君較消費合作社還多設些生產合作社。因為前者

僅於現在經濟組織的表面有所觸及而止。

馬克斯的這些話，一看似乎只談到合作運動的意義，於消費合作社的中立性問題沒甚關係。但仔細一看就曉得：馬克斯他在這兒所說的合作，第一是端指「勞働者」的合作。第二他於現在資本家社會，曾明白規定其基礎是階級鬥爭。故從而勞働者的合作運動中不能有什麼中立、及資本家社會經濟制度內不能設什麼中立的經濟制度、等，在他是極爲鮮明的。換句話馬克斯對於消費合作的立場純是階級鬥爭的立場，雖其學說應用於實際時必要發生許多問題，而他對那些實際問題的具體見解未曾有所詳述；再則當時消費合作運動尙未發達，其所具的意義能有現在這麼大，在馬克斯也沒想到；故他未多說及而轉有重視生產合作之處。但這些不管，總之馬克斯既沒多說及，後來馬克斯主義者之間——於階級鬥爭原則雖概行一致，於這問題的見解也就不能全同。詳言之在其認政黨、工會、消費合作社三者爲三位一體的階級鬥爭武器的點雖相同，何者應從屬於何者，抑三者

概應同格獨立、的點，則就主張分歧。而上舉梵德威爾德則是主張工會與消費合作社應隸屬於政黨的。同時實際方面，近來階級鬥爭說亦漸得勢。理由則因資本主義日發達，階級鬥爭日尖銳化，必然的結果遂不得不如此。

一九一〇年柯烹哈堅 (Kopenhagen) 開國際社會主義者大會時，階級鬥爭派與中立性派的爭持暴露得很利害。結果妥協收場，所作成的決議案完全是一種思想的混亂之表示。不過當時俄國社會民主主義者列寧等曾為這問題提出過一決議案，載在該年十月二十五日『社會民主主義者』雜誌上。該決議案則正是充分地表示階級鬥爭論派的立場的東西，轉載於此：

「大會應採如次的見解。——

(1) 普羅列塔里亞的消費合作社，應由縮小各種仲買商人的剝削量、及對勞働者——被各種承辦包辦的企業內所雇傭的——的勞働條件給以影響、以及對合作社內的使用人的地位加以改善、等方法，將一般勞働階級的

狀態加以改良。

(2) 這合作社對於同盟罷工、關廠、及政治的壓迫等時候當援助勞働者；因以謀在普羅列塔里亞的經濟的乃至政治的大鬥爭上、獲取非常重大的意義。

(1) 消費合作所能成就的改善，在生產手段屬於一定的階級——沒收其所有的一切東西即為社會主義實現的前提條件、的那階級——所有時，是極少極微小的。

(2) 消費合作社不是對資本的直接鬥爭機關，其性質是和別的階級之同種類組織相併存的。其結果，故許多人心裏就能發生一種幻想，即以爲消費合作社是不藉階級鬥爭與對布爾喬亞的沒收二者而能解決社會問題的手段。

大會應持下列各點，激勵各國勞働者。——

(A) 普羅列塔里亞的消費合作社內應加入，應助其其發展，且應注意於在組織內保持民主的性質。

(B) 應在合作社內不倦不撓地宣傳社會主義，以謀在勞働者裏面得到階級鬥爭及社會主義思想更澈底的普及。

(C) 應同時努力於使勞働運動內各種形態盡力地能相互完全接近。大會且應對生產合作社，指定其唯在於作消費合作社內一構成分子的時候才能於勞働者階級鬥爭上有重大意義、的點，力加揚輝』。列

寧：『合作本質論』(Lenin, Ueber das Genossenschaftswesen, 1925. SS. 43—44)。

以上兩派，一為肯定消費合作社在階級鬥爭中的中立性，一為否認在階級鬥爭中的中立性，該中立性究當肯定抑當否認呢？即其自身究能維持抑不能維持呢？我們以下擬為省察一下。在肯定方面的人，第一總是說消費合作社是擁護消

費者的利益不是擁護階級的利益、的東西，這主張一見是很正當的。不過由此即想產出中立性的肯定論來則不可能。因為消費者的利益誠然不和階級的利益相同，而消費合作社又是代表前者。但是無論什麼人，一方面是消費者，另一方面又·還·必·是·剩·餘·價·值·的·被·剝·削·者·或·剝·削·者。而在被剝削者方面說，廢止由該剩餘價值所形成的利潤又總是——無論在那一方面去觀察——自己的利益。反之在以實現其剝削所得來的剩餘價值而圖獲取利潤的中間商人及資本家的生產業者等，在其以消費者的資格加入消費合作社固然也引為利益，然同時在其剝削者的利益上說則這加入轉有損害。換句話即消費合作社在剝削者階級看是其階級的敵人，加入進去正是破壞其自己階級的經濟獨立性。故加入消費合作社的分子，事實上就必只限於自己消費者的利益及自己其他方面的利益兩相一致的人而止，即必為勞働者、事務員、及官吏、等無產階級以及被剝削的階級而止。有產階級中如有加進來的，則必僅為不具剝削者的資格與關係的人，——如小農及自由職業者之

輩；因為他們這些小資產階級自己本來就不是剝削階級，故當然就不會有利益被廢除的矛盾，他方面加入進來的結果且可分得被剝削階級所得而奪還的剩餘價值的一份，故他們是願意加入的。而這一來，僅以消費者的利益為基礎所主張的消費合作社的中立性論，就不可通。

其次，中立性論者說的消費合作社本身就是社會主義的話也不對，因為消費合作社決不能說是完成了的社會主義。社會主義首先得要欲望充足的經濟，消費合作社固然以廢除營利主義，確立這欲望充足經濟為目的，但加入與脫退既為社員的自由則還不能謂為完全的欲望充足經濟，就很明白。同時消費合作社係大量購入從而就必生出剩餘，將這剩餘分配於社員時固然是一種返還貯金的性質，初不能謂為分配利潤，然一到社自己生產，經營各種事業時，則保持工錢制度之間亦必明要生出利潤來。雖然對勞働者的雇傭條件要加些改善，對勞働者所剝削的剩餘價值不如資本家雇主所剝削之大，但還是有剝削存在則無疑。同時受

社僱傭的勞働者雖亦能加入作社員、享受其分配，然在非勞働者的社員亦能享受該分配以上，該分配還得說是剩餘價值之剝削所得。故結果只有社員全作社內的勞働者時所謂利潤與剝削才能全廢。

最後說社會主義是用共有財產去代私有財產、的話固不錯，然消費合作社果能實現這理論與否呢，又明是不可能。即消費合作社雖誠為具有各種設備，各種設備又成了社員的共有財產，然剩餘一分配下來即成了各自的私有財產，社員又各有脫退的自由，脫退時得退股持金而去，——是則這主張之不能實現、及曾未實現過、的話可以瞭然。

要之，消費合作不就是社會主義。不過帶有社會主義的傾向而止。即本來具有非將合作社化為社會主義的內容不止、的性質。同時亦因這性質故合作社與有產階級之間遂起衝突，有產階級為擁護自己階級的利益遂傾全力以妨害社的發達。

結果故消費合作社是階級鬥爭的一組織，社員是階級鬥爭的一成員。形式上雖各階級的人們都得加入，然實際上加入的，只有無產階級及被剝削階級而止。從而故社在階級鬥爭裏面想維持其中立性，結果無由可能。

同時在社會的階級鬥爭中既不能維持其中立性，則在該鬥爭的政治方面當然也就無從維持其中立性，至少亦極其困難無疑。

第七章 消費合作社之社會的意義

由上所述消費合作社既是一種階級運動，則其社會的意義當如何的點，第一，我們當說是在於改善一般勞働階級的生活狀態。因為消費合作社本是以廢止素來資本家階級手中的利潤、從而使其剝削得以減少、為職志的，又是以廉賣物品、使獨占的資本家不得抬高物價、從而即減免其剝削、為職志的，因此故勞働階級的生活狀態必可得而相當改善無疑。并且和合作社有來往的企業家所雇傭的勞働者、的勞働條件，因此亦必受其影響，合作社自己所雇傭的勞働者的地位，尤可

較一般爲優。從而一般勞動者的地位改良上，即可得些刺激與導成。結果，其在這一方面的效果就很明瞭。

次則在其援助勞工階級鬥爭及階級解放的事實很多的原因，又極具偉大的社會意義。蓋凡在同盟罷工及關廠的時候，牠都能對勞動者給以很大的援助，使勞動者的一般鬥爭狀態上得到非常好處。牠能以原價供給勞動者以食物及其他日用必須品，又能以季末的剩餘分配作抵，對勞動者除賣，此外在其規模發達自能生產時，且能以豐富的物資及整飭的配給設備去援助罷工的勞動者，使之無內顧憂。尤其是某企業不接收勞動者的要求至於勞動者鬥爭不能得勝利的解決時，牠還能一致對該企業杯葛，以增大勞動者方面的戰鬥力而使資方屈服。一九一三年達布林大同盟罷工時，英格蘭卸賣聯合會曾募巨額基金以援助之，又用自己的汽船裝運數千金的食物直接送到達布林，配給於瀕於飢餓的各家庭。一九一九年九月英國全國鐵道大罷工時，各處的消費合作社都只要是持有罷工委員會的條子來

買物的概不收費，罷工委員會所發行的罷工證（持此可以領得生活費的）也是卸賣聯合會內的郎克賽特印刷所印的，基金是由卸賣聯合會的銀行部支出的，全國各處的消費合作社都只要有這證書就立發貨。——像這種援助，於勞働者統一戰綫的擴大上是很有力量的，於自己內部不好援助的改良主義的幹部作鬥爭作克服上也是至好的機會。——結果即消費合作社和工會不斷地不可不密切提攜，而且事實上也就實現了該提攜。

第三，在政治鬥爭方面消費合作社的援助也極大。選舉的時候提一部基金作普羅列塔里亞政黨的選舉費用，應為可能；社的會館提供作演說會場，社的配送人代為發傳單貼標語，也應可能。在新社會實現期為之作有力的兵站部，充分活動，必更可能。

第四，消費合作社在其能作新社會內的配給機關的點上，尤其社會的意義絕大。蓋從全國各方面收集各種物品送之於中央、再由中央發送到各地方以配給於

消費者、的機關，眼前固然有各種卸賣商、批發店、小賣商、等存在，但這些東西究不可不有全國的中央機關爲之統制，而眼前則未之見。從而用這些東西作配給機關時事實上就極不便當。使消費合作社存在，而又統一在全國聯合會之中，則立變爲國家的配給機關，供其使用，當無問題。現俄國十月革命後已經這樣實行了，前發達史概觀章內曾爲述及。

第五，消費合作社在其對未組織的大衆及社員作教育的絕好機關的點上，又具很大的社會意義。牠能利用傳單標語、演說會演講會、及社內發行的雜誌小冊子書籍等，對未組織的大衆宣傳教育下列各點：即一、消費合作社決不僅是什麼補工錢之不足的廉賣機關，二、又不僅是什麼積收剩餘的貯蓄機關；三、乃是普羅列塔里亞解放運動之一；四、普羅列塔里亞的解放必從各方面作階級鬥爭才能；五，僅以消費合作運動爲之決不夠，以爲僅以這個就夠了、的消費合作萬能論者的見解，要不過是一個幻想；等等。對於社員則又能藉社內各種集會、或會

館學校內開的各種會、及其他各種出版物印刷物等，以作上列各點的宣傳。是農村的消費合作社時，則對於佃農雇農又可以教之以唯與普羅列塔里亞提攜才能得到解放的精義。對這種佃農貧農，一方面給以消費合作社的現實的利益，二方面復將其被剝削階級的階級意識加以提醒，這個在農民占多數的國家謀新社會之實現時尤其是意義至深。同時社的地址不在工廠地帶而在各種階級所住的地區時，則使俸給生活者及其他小資產階級亦加進來，且由加進來的關係而使之對普羅列塔里亞解放運動多懷好意與理解，而收歸於普羅列塔里亞的陣綫之中，也是極可能，從而又是極有意義的事。

第六、將政治頭腦很低的大眾加以組織與教育、使之動員達於階級鬥爭的境地，而復與之以階級的團體的訓練，誠然是消費合作社的一使命，實現了的時候又是一大意義；但在這大眾裏而特對於婦女作教育與訓練的工作的點，又是其大的意義之一。消費合作社本來大部分是經紀家庭用品，卽和司理家庭消費的一

家的主婦，關係最切的。這些婦女們又率是不知消費合作爲怎樣一回事，於資本主義的剝削花樣更不懂得。故對這種婦女大眾，消費合作社一方面用滿足其廚房裏最卑近的要求的方法以吸入她們作社員；二方面更開各種集會，利用各種機會，以教育她們，以使其對社會各問題能開眼理解，及昂揚其階級意識；都是可能的事。即對於數百年來日窮處於家椽之下除燒飯洗衣以度其生外不知有他的婦女大眾，給之以社會的訓練是該社本身所能做到的事。亦即使作社員及以社員爲丈夫的婦女，對於合作社的事業經營能夠參加，和別的婦女共於合作方式之下團體地研究裁縫、炊事等的機會得以獲取，同盟罷工的時候能夠應援，對失業者及罷工的家族能夠救護，——從而即就是將其素來個人的家庭的生活形態，誘而使趣向於團體的社會的生活形態等，都是作得到的事。這樣她們於是能組織消費合作婦女會或家庭會之類，素來離開階級的精神、的婦女團體的影響由此即可免除。結果即消費合作社於教育訓練那種無組織的大眾、尤其貧農、婦女等上面

遂都具有極重要作用。

反之小資產階級的消費合作社、及排除階級鬥爭的消費合作社、等的社會意義，則就只有改善社員生活狀態的一點。近來勃興的學生消費合作社，亦除減少學資、及示學生以消費合作的意義、同時多少給以階級的教育以外，別的意義就僅少。

第八章 結 論

以上、把關於消費合作社各主要問題說完了，以下再就其將來試加多少推測，以作結論。

一國消費合作社之發達與否的問題，全視該國的資本主義發達到了什麼階段，或將來還有若干發達的可能性，以爲斷。一國一國的情形雖多少有不同，但大致其資本主義是在向上發達的過程當中時其消費合作運動也比較發達，其改良主義的色彩也日濃厚。反之在資本主義已走不通的國家，則這運動的發達也就日

多困難，既存的各社亦必日帶起濃厚的階級鬥爭色彩來。眼前各國的資本主義如前所述正相率走進了其最後的帝國主義的階段，大財閥的勢力已侵入到了消費合作社的主要事業——小賣業方面之內，獨占更從生產財部門波及了消費財部門之中，消費合作社的發達，較前必更困難有加是無疑義的事。

先看英國就知道：具有五百五十萬的社員與二億磅的賣出額的英國消費合作運動，很可認之爲到了發達的最高階段，此後很難再有展開。該國自十九世紀後半期起成爲世界的工廠，日向資本主義的上向綫發展時，其消費合作運動也就會非常發展過。眼前則其資本主義走不通了。百數十萬的失業者之常期存在，及炭礦業紡織業等的大同盟罷工，皆其明證。換句話即其資本主義已對下向綫跑；在這種時候消費合作社那能再望其發達呢？無疑義再沒希望的。固然在社員方面從一九一六年到一九二六年的十年間增加過百六十萬人，資本方面亦增加過五千萬磅，賣出額方面增加過六千三百萬磅；但社員一人的年賣額在二十年前爲二十八

磅十先令，一九二六年物價較一九一四年貴了七成，工價也高了許多，而社員的年賣額還不過三十五磅十二先令。同時賒賣近來又特增加。卡爾特及其他的獨佔組織、及擁有大資本的連鎖商店、或分散式的小賣店公司、等方面加來的壓迫與競爭又更甚。結果，於是在日近於沒落期的資本家階級之攻勢當中，經濟方面不能不退却的勞働階級，遂棄其從來改良主義的消費合作運動精神於敝屣，一轉而注其全力於政治的社會主義的鬥爭方向與路線之中去了。——勞働者的方向既轉，然則英國的消費合作運動今後仍能繼其從來的步武發達下去麼？斷然是不能的。同時階級鬥爭的色彩在其內部必更濃厚下去的點又可能免除麼？斷然也是不可能的。

說到日本的該運動前途如何時，亦唯視該國的資本主義發達方向如何而定。有些學者說日本的資本主義已走上了窮途，勞働階級在經濟方面正日被資本的攻勢逼入於絕境。誠如此則該消費合作運動，也就無由期待其更有大的發展。他一

方面在大都市裏擁有大資本的公司——百貨店——又很發達，漸在各方面設分店，其形態日近似於英國分散式的小賣店公司，消費合作社想與之競爭以經營小賣業又必極難。故情形也就恐怕很堪悲觀。

至於在農村方面的發達可能性如何的話，則像日本的農村其經濟之爲自給自足的已極少，即日用品的大部分已概是由資本家的小賣商及其他購入，表面看起來設立消費合作社以防止其利潤之實現本應該是可能。不過同時農民的收入又極少，大多數都在負債狀況之中，即正是非常貧窮的半普羅列塔里亞特及佃農正在增加的時候。這種時候，他們不是對消費合作社無出資能力，就是除欠關係上對小賣商人已無法脫其羈絆。從而這種貧窮狀態如最近的將來得不到一種救濟，消費合作社就無由望其能在農民裏而得到發展，這是絕明白的事。固然在比較富裕的農村內還能發生，某一程度內且能發達。其近隣的大都會裏已有了繁榮的消費合作社存在，該社復對該農村設立支部時，則發達當更易。但是這究不過是指富

裕的農村及近於那種都市的農村而言，實際上這兩種農村又能有若干呢？況且是富裕的農村的話，其農民必然地又率帶小資產階級的傾向，則消費合作社縱能發達，作階級鬥爭的武器必又不可能。換句話，必只能作別的小資產階級的合作事業一部分——如購買合作事業的一部分，日以經營用品爲事而止。

唯其如此，故日本的資本主義此後縱還能向上發展，從而消費合作社亦能相對地發展，但在構成國民的大多數的農民之間該運動的大發展必不可得而期待。從而想如英國那樣產出經營各種生產事業的卸賣聯合會來、的那樣的大發達，必也不可能。況小賣業方面乃至各種生產業方面，現亦正日被大財閥勢力及獨占經營等所支配，其支配的地位且方日趨於鞏固而不可侮，不可及，則難於發達的情形必更甚。——故結果、日本資本主義如再不能翻身向上向綫走，則日本無產階級的階級鬥爭方向必更多趣注於政治方面，從而已成的消費合作社亦必愈多帶階級的色彩，——就也無疑。

——完——

附：參考書錄

關於消費合作的參考書極多，現只就主要的揭其若干於次。以英語的爲初，其次德、法、日。排列則按年代順。

I 英文書

1. Arthur H. D. Achand and B. Jones: *Working in Co—operatives*, 1884, 4th ed. 1922.

小冊子；經營上的各種細節都曾詳具。

2. Beatrice Potter: *The Co-operative Movement in Great Britain*, 1891.
一本關於消費合作的古典的著述。Webber 夫人結婚的前一年出版的。
3. G. J. Holyoake: *History of Co-operation*, 2 vols. 1906.
關於初期的歷史很詳。
4. Percy Redfern: *The Story of the C. W. S.* 1913
是一本英國卸賣聯合會的五十年史。
5. Percy Redfern: *Co-operation for all*, 1915.
6. L. S. Woolf: *Co-operation and the future of Industry*, 1919.
7. James A. Flanagan: *Wholesale Co-operation in Scotland*, 1920.
蘇格蘭卸賣聯合會的五十年史。
8. J. Lucas: *Co-operation in Scotland*, 1920.
9. Sidney and Beatrice Webb: *The Consumer's Cooperative Movement*, 1921.

以論究英國消費合作運動的現在及將來為主。

10. J. P. Madams: *The story Retold*, 1921.
極平易的入門書。

11. Smith Gordon & O'Brien: *Co-operation in hanny Lands*, 1921.

12. L. S. Wolf: *Socialism and Co-operation*, 1921.

13. J. W. Mercer: *Dr. William King and the Co-operator, 1920—1930*, 1922.
金博士的傳記及其合作事業全部概蒐含在內。

14. F. Hall: *Handbook for Members of Co-operative Committees* 1923,
消費合作社的管理經營方面詳加論述過的書。

15. John. Hamilton: *The Co-operative Movement*, 1924.
站在馬克斯主義的立場上論消費合作運動的。

16. E. T. Blanc: *Co-operative Movement in Russia*, 1924.

17. Sydney R. Elliott: Co-operative Store—Keeping, 1925.
18. International Labour Office: The Co-operative Movement in Soviet Russia 1925.
19. The People's Year Book.
九一八年以來出版的年鑑。
II 德 文 書
1. Karl Kautsky: Konsumvereine und Arbeiterbewegung, 1897.
論消費合作在勞働運動中價值極有制限の一小著。
2. Paul Göhre: Die deutsche Arbeiter Konsumvereine, 1910.
研究德國勞働者消費合作運動史的大著。
3. Robert Schlösser: Die Konsumgenossenschaftliche Gütervermittlung, 1914.
4. F. Staudinger: Die Konsumgenossenschaft, 1919.

全書不過百二十餘頁，但種種問題都曾扼要地敘及過的好著。

5. *Anthologie des Genossenschaftswessen*, 1922.

由 V. Totomianz 所編纂，諸家的合作論都收錄在內。法文譯之爲 *Anthologie Co-opérative*，上下二卷。

6. Robert Wilbrandt: *Die Konsumgenossenschaften*, 1922.

7. V. Totomianz: *Theorie, Geschichte und Praxis der Konsumentenorganisation*, 2te Aufl. 1923.

三分之二都是各國的消費合作史的敘述，全書只其敘述歷史的部分有讀的價值。

8. *Schriften des Vereins für Sozialpolitik*.

關於各國消費合作運動與現狀的報告書。英國與德國由 *Osborn*，俄國由 *Totomianz*，荷蘭由 *Goedhart*，日本由久留間鯨造，澳國由 *Garb*，瑞士由

Petermand, 法國山 Gide, 美國山 Warbasse, 等執筆。

9 Lenin, *Über das Genossenschaftswesen*, 1925.

列寧關於合作運動的演說辭論文等概收在內。第一部是對人民黨人的理論鬥爭，第二部是對改良主義的合作論者的鬥爭，第三部是戰時共產主義時代的主張，第四部是新經濟政策時代的主張，——等合輯而成的。第二部以後關於消費合作論的爲多。

10. Reinhard Weber: *Konsumgenossenschaften und Klassen-kampf*, 1925.

詳論消費合作社的中立性問題的好著。立場則不一定是馬克斯主義的。

11. N. Popow: *Die Konsumgenossenschaften in U.S.S.R.*, 1927

蘇聯消費合作情況的小著。

12. *Internationales Handwörterbuch des Genossenschaftswesens.*

一九二七年至二八年間出版的辭書。共四冊。關於消費合作的項目也很

多。各項目都是適任者——雖然不常是最適任者——所執筆。很便利。

III 法 文 書

1. L. Bertrand: Histoire de la Co-opération en Belgique, 2 vols, 1902—3.
2. E. Vandervelde: La Co-opération neutre et la Co-opération socialiste, 1913.
分過去、現在、將來、三章以論社會主義與消費合作的關係的良著。
Hanna Gernsheimer—Hertz 會譯之爲德文，題爲 *Neutrale und sozialistische Genossenschaftsbewegung*, 1914.
3. Ernest Poisson: La république Co-opérative 1920.
4. Charles Gide: Les sociétés Co-opératives de Consommation, 4, éd. 1924.
關於消費合作上的事情什麼什麼都一般地敘載得有。
5. Jean Gaumont: Histoire Générale de la Co-opération en France, 2 vols, 1924—5.

6. B. Lavergne: *Les Co-opératives de Consommation en France*, 1923.
7. B. Lavergne: *L'ordre Co-opératif*, 1926.

研究公私混合作制的大作。其拔萃的爲 *Les règles coopératives*, 1927.

IV 日 文 書

1. 本位田祥男：『消費合作運動』，大正10年。
2. 久留間鮫造、丸岡重堯、共著：『本邦消費合作論』大正14年。
3. 後藤貞治：『本邦消費合作現況』，大正14年。
4. 產業合作中央會：『關於市街地購買合作的調查』，大正14年。
5. 本位田祥男：『消費合作社巡禮』，大正15年。
6. 經濟資料第十四卷第七號：『蘇俄的消費合作社』昭和3年7月。
譯者註：本書由譯者在去年譯成中文，現在上海太平洋書店出版。
7. 山崎勉治：『消費合作運動概觀』，昭和3年。

8. 產業合作中央會「第二回市街地購買合作調查」，昭和4年。
9. 關於日本消費合作的歷史方面，故丸岡重堯氏在「產業合作」，「協同合作運動」諸雜誌上，曾論述過。應概採錄在同氏的遺稿集內。同時久我貞三郎氏所譯的 *Q. S. S.* (沮德) 原著「消費合作論」中，緒方清氏在其卷末曾作過約五十頁的論文，說明日本的消費合作運動。最近產業合作中央會像會將之譯成英語出版。

□ 類 書 學 科 會 社 □

社會意識學大綱

波格達諾夫著

陳望道
施存統譯

(四版)

實價精裝一元八角
平裝一元四角

經濟科學大綱

波格達諾夫著 施存統譯

(四版)

實價精裝一元八角
平裝一元四角

本書將言語，文字，思想，藝術，法律，道德，宗教，風習等一切繁複異帶的文化，盡用問來答往的體製，極巧妙地，先說明其大意，次敘述其源流。將各科概論及發展史匯合在一處。讀完這書，便無以異於讀完了各科的概論并讀完了各科的發展史。而且分別讀各科專書，決不能如此互相貫串。原文取材精博（讀了本書再去讀各科專書，將知其句句有來歷，而深服其「博」，既讀專書而來讀本書，將見其提綱挈領要言不煩，而力稱其「精」），為目前世界上社會意識中最著名的名著，譯文「完善」，已有定評。中添插畫十餘幅，註解幾十條，末附索引，使人無檢查之苦而有鑒賞之樂，更屬錦上添花。

波格達諾夫是一個博學卓識的學者，這是以他的博學卓識建設起來的新經濟學體系。他依唯物史觀的方法，說明原始社會，宗法社會，封建社會，奴隸制度，都市手工業制度，商業資本主義，工業資本主義，金融資本主義各時代的經濟關係，最後且預測社會主義的經濟關係。可作經濟原論讀，亦可作社會進化史讀。這與他的社會意識學大綱同為世界不朽的名著。至於施先生譯筆的質實流暢，那是大家都已知道，不必再介紹了。

河上肇著

陳雪帆合譯
施復亮

■ 馬克思經濟學底基礎理論

馬克思經濟學。有深厚的哲學的基礎。同時他底經濟學底使命，在於解剖資本主義社會，而商品是資本主義社會底經濟學底基礎。這部馬克思經濟學底基礎理論，便是以闡明它底哲學的基礎和分析商品爲使命的良書，是河上肇氏積多年研究到了最近才完成的大作。全書系統嚴謹，敘說詳明，爲研究哲學及經濟學者所必讀的書。至於陳施二位先生譯筆底確實流麗，本舖敢以信用担保讀者一定能夠滿意的。

高島素之著
施復亮譯

■ 資 本 論 大 綱

資本論的重要，已經是無人不知道了；但是資本論的內容，却還很少人知道。本書的著者高島氏，是日文資本論的全譯者；一生以研究資本論爲業，這是他畢生研究的結晶，亦是他的最後的傑作。內容係就全部資本論，按照原來的體系，作淺顯而得要的說明，在世界資本論解說書上可占一獨特的位置而無愧。讀了本書，可明瞭資本論的精髓，亦可直進研究資本論的自身而無阻礙。一切研究經濟學及社會科學的人，都有一讀的必要。譯筆亦淺顯流暢，決不使讀者感到困難。讀了波格達諾夫的經濟科學大綱之後，接下去讀這本書，是再適當也沒有了。

□ 類 書 學 科 會 社 □

■ 社 會 進 化 論

北條一雄著 施復亮譯

實價八角

社會底構成及變革，是社會科學中的根本問題。本書是站在新唯物論的立場來闡明這根本問題的體系整然的科學名著。研究社會科學者都應一讀。

■ 生 物 進 化 論

古特立區著 周建人譯

實價七角

生物學專家的古特立區：以機械論的見地將進化學說就現今的觀點，加以簡賅的敘述和精審的批評。今經周建人先生譯出，譯筆流暢，幾同自著。

■ 近 代 社 會 思 想 史 要

平林初之輔著 施復亮 鍾復光譯

實價四角五分

本書是客觀地敘述近代社會思想之發達的良著，從資本主義經濟學到科學的社會主義，都給了系統而扼要的說明，並指出時代背景。譯筆亦信實流暢。

■ 社 會 史 綱

甄克思著 郭昭熙譯

本書將古今的諸社會形態，分為原始社會，宗法社會，近代社會等三個範疇，先在緒論中作一概括，然後逐類說明。於社會制度普通應知的現象，都有扼要的簡明的說述。是一本十分宜於初學研究的社會制度入門書。

山川均著 施復亮 鍾復光合譯

工會運動底理論與實際

實價七角

田中九一著 施復亮 鍾復光合譯

蘇聯社會政策

工會運動是研究社會問題及社會科學者所必須研究的一個重要科目。本書為日本社會運動元老山川均氏所著，是日本文中關於這問題的第一良著。

關於蘇聯政治經濟的書，中國已有相當的介紹，但關於蘇聯社會狀況的卻還很少。本書係研究蘇聯問題的專家田中氏所著，用作參考書最為適宜。

著 劉侃元譯

消費合作論

改良主義的消費合作理論，我們從 Veblen, Gide 等先生們聽慣了，但革命主義的該理論是怎樣的？同時消費合作運動的發達史，及其在各資本主義國內的現狀，其將來的情勢，其組織，其事業，其經營方面的限界等，又是怎樣？——讀者不可不到這系統的良著內來得到詳澈的明示與暗示。

著 劉侃元譯

社會政策原理

布爾喬亞的學者動不動即從抽象的一般社會利益出發，提出種種空洞的社會政策原理來以作欺騙，本書則對這種欺騙的空洞的原理一一加以正確的批評，復于資本主義發達社會政策亦必發達的，歷史的事實前提之下闡明該政策的必然性，言簡而意深，誠此類書中不多觀的良著。

□ 類 書 學 科 會 社 □

卜本忒著 郭昭熙譯

■ 愛 的 成 年

(再版)

實價四角

這是卜氏 Love's Coming of Age 的全譯。與倍倍爾婦女與社會，並為世界婦女論底雙璧。而較之倍氏底現實的科學的則為理想的而有詩意的。

坎特爾著 董紹明譯

■ 女 戰 士 社 會 考

女戰士 (Amazons) 原係歐洲流傳的神話，坎特爾以馬克思主義的研究法，闡明此係由野蠻至半開化，一切民族俱有的現象，即男女兩性奪取社會統治權的最後的決戰。

山川均著 施復亮 鍾復光合譯

■ 社 會 主 義 講 話

社會主義是什麼？這是生活於現社會中的人們急欲知道的問題。這本書便是日本最有權威的社會主義學者山川均氏對於這個問題的答覆。理論正確，說明周到，文字淺顯，為最便於一般人把握這個問題的入門書。

陶希聖著

■ 中 國 政 治 思 想 史

著者自發表中國社會之史的分析及中國封建社會史二書以後，一方面欲試為分期詳述之中國政治與社會史，另一方面欲從事於後中國政治思想的評述。其態度是對於從來的中國史學及教科書，作深刻的評擊與激底的改造。本書正在編輯中，不久將由本舖出版以與世人相見。

□ 書 叢 論 理 藝 文 □

盧那卡爾斯基著 魯迅譯

■ 藝 術 論

(再版) 實價六角五分

本書是藝術理論的建設上一部不朽的名著，從它出來之後，我們方纔看見了真正地着實的新美學。它是科學的新美學的最初的嘗試，也就是最初的成就。

瑪察著 馮雪峯譯

■ 現 代 歐 洲 的 藝 術

本書從科學的社會主義的立場，論現代歐洲新藝術的一切流派和傾向。其立論之正確及材料之新穎淵博，為藝術學界一大光彩。卷首增插圖多幅。

岡澤秀虎著 陳雪帆譯

■ 蘇 俄 文 學 理 論

本書將俄國革命後所有的流派團體以及他們充實有光的文學理論都作詳細而有系統的介紹。是費了幾年心血寫成的堂堂三十餘萬字的劃期的大文獻。

□ 書 叢 小 論 理 藝 文 □

■ 藝 術 簡 論

青野季吉著 陳望道譯

(三版) 實價一角五分

本書是從著者的論文中將其關於藝術的一部分翻譯而成。全書雖僅一二萬字而對於藝術上的諸問題，卻說得很是明白扼要，勝於尋常的長篇大著。

片上伸著 魯迅譯

■ 現代新興文學的諸問題

(再版) 實價二角

譯者在小引中說，本書的本旨，「願於讀者解釋現今新興文學「諸問題的性質和方向，以及和時代的交涉等，有一點裨助」。是一部簡要而賅博的良著。

平林初之輔著 方光燾譯

■ 文學之社會學的研究

(再版) 實價一角五分

文學作品，以前已有種種的研究，但都不免蹈空，本書專從經驗的，具體的東西出發，完全把文學作品當作社會的事實立論。為介紹現代社會的文學研究最簡要一書。

平林初之輔著 陳望道譯

■ 文學及藝術之技術的革命

(再版) 實價一角二分

文學藝術全為社會構造的變革所決定，但構成文學藝術之技術的要素，卻常受外的直接的影響而變化。本書便是用事實來證明這變化的。

□ 文 藝 書 類 □

劉大白著

白屋說詩

實價一元

劉大白先生，是詩人，亦是詩論家。本書是自集其歷年來的詩論的專集，見解透闢，議論精審。其關於古詩音韻方面的新發見尤是不可多得的瓊寶。

陳望道著

修辭學發凡

本書以藝術的敏感和科學的謹嚴，將古來修辭現象作有系統的新的處理。如果說馬氏文通是中國文法的母親，那這便是中國修辭學的母親了。

田邊尚雄著 豐子愷譯

生活與音樂

實價五角

著者以淺近而有趣味的談話，說明音樂是甚樣的一種藝術，和音樂在我們的生活上佔有何等重要的位置等問題。凡我音樂愛好者，均宜人手一編。

門馬直衛著 豐子愷譯

音樂的聽法

實價一元二角

本書說述音樂鑑賞上的全般的知識而處處引用世界名曲為實例。凡音樂史上的名家與傑作，無不網羅。讀此可兼獲音樂的知識與名曲的鑑賞力。

□ 文 藝 書 類 □

裘夢痕編

中 等 學 校 唱 歌

實價一元

本書內含歌曲六十餘首，歌辭大半係裘夢痕陳東原諸先生所撰譯，曲列全部採自西洋名作。各調附有其階名在鍵盤及譜表上的地位圖，便於學習。

任中敏序 王愬然輯

盪 氣 迴 腸 曲

全書輯錄元明清言情之作近二百首，將其中盪氣迴腸者百餘首編為正集，分上中下三卷。銷魂動魄者五十餘首列為外集；是一部聚精會粹的曲選。

謝六逸譯

日 本 近 代 小 品 文 選

實價四角五分

譯者以他細膩優雅的文筆，選譯了日本著名作家的小品文字多篇，成為此集。凡愛好文藝的人，都應置備一冊。如採用作中等學校的教本，尤為相宜。

陸侃如 馮沅君合著

中 國 詩 史

本書計五十餘萬字，先據唯物史觀以述中國詩的起源，次述詩騷詞曲的演變，至最近普羅詩的運動止。

□ 書 叢 學 科 化 文 □

■ 言 語 學 概 論

安藤正次著 陳望道譯

本書的作者在為日本言語學界的權威，從前在早稻田大學講學多年。內容簡潔明瞭。敢說在人類性質的書籍內，要算這一部最能引人入勝。自後對內，語言學的全部知識，不勝枚舉。於現用的精巧文筆，編譯此書。對譯者我國便開花了。筆來編譯此書。對

■ 美 術 概 論

森口多里著 豐子愷編譯

凡鑑賞美術或翻閱美術史的人，必應先一語會下明晰的解釋，在本書對於「美術」方面考察「創造的形體」之美術的本質，在後篇，研究「社會現象」之美術的本質。則論美術的鑑賞與批評。實為一本最後的美論。對於有志於美術的人，有極深厚的幫助。譯者研究美術了。現來譯這本書，可謂相得益彰了。

■ 神 話 學 概 論

西村正次著 謝六逸譯

這是一部用文化人類學的方法，研究神話的傳說的鉅著。內容共分六章，將神話的意義，進步，內容，起源，成長，實質，這一部極完整的話學，凡研究的，神話，傳說，與民俗學的人，都不可不看。對文藝有興趣的人，也該放在案頭，隨時翻閱。譯文流暢生動，絕無難解枯澀之處。

□ 類 書 說 小 □

茅盾作 (短篇小說集)

野 薔 薇

(再版) 實價六角五分

內收創造詩與散文等五篇，幻滅等三部作以後的力作盡在乎此了。茅盾的創作之美，已無人不知。此處所收，更如野薔薇似的，雖然有刺，可是有色有香。

高爾基作 沈端先譯

母 親

(上卷) 實價一元

在高爾基的全著作裏，最爲大衆所傳誦的就是這一部母親。現經沈端先先生依據英日兩種譯本譯出，並由精通原文者逐語校對一過，忠實異常。下卷即出。

傅東華譯 (短篇小說集)

兩個青年的悲劇

實價七角五分

本書內含哈代，高爾斯華綏，奧亨利，愛倫坡，奧克倫敦等名作九篇。傅東華先生的譯筆明暢清麗，人所共知，此本所收，尤屬精粹。

沈端先譯 (短篇小說集)

初 春 的 風

實價六角五分

本書收日本新寫實派巨子中野重治等數氏創作，都是在意特沃羅幾上有特色，而技術又極圓熟的作品。沈端先先生譯筆，簡潔明暢，不可不讀。

□ 類 書 說 小 □

小林多喜二作 潘念之譯

蟹 工 船

(小說) 實價五角五分

謝六逸譯 (短篇小說集)

接 吻

實價三角五分

汪靜之作 (短篇小說集)

父 與 女

實價五角

孤懷譯

屠 格 涅 夫 小 說 集

日本普羅文學，迄今最大的收穫，誰都承認是這部蟹工船。在描寫爲帝國主義服務的蟹工船，把漁夫縛死在船欄上，這工船專爲自身利益，這願犧牲的別工船數百性命，這種淒慘的救的，一工船的數百性命，這兩對立的場面，驚心動魄地顯示出兩大對立的階級。

加藤武雄芥川龍之介等在日本文壇上的功績和聲譽，已是無須細說的事了。本書是謝六逸先生用他細膩的筆緻，選譯加藤氏等的名作的集子。

長於制作情詩的汪靜之先生，現在轉換方向，用他銳利的觀察，美妙的描寫，來寫短篇小說了。這是如何地值得我們注意的事啊！

本書係收世界大文學家屠格涅夫所作中篇小說靜的漩流及三度相逢等篇而成，孤懷先生的譯筆，簡潔流利，凡我小說愛好者，當以先睹爲快也。



一九三〇年七月十五月初版

消費合作論

山村喬著

劉侃元譯

發行

大江書鋪

上海五馬路寶善里五二二號

定價大洋五角

北平公安局

存查

