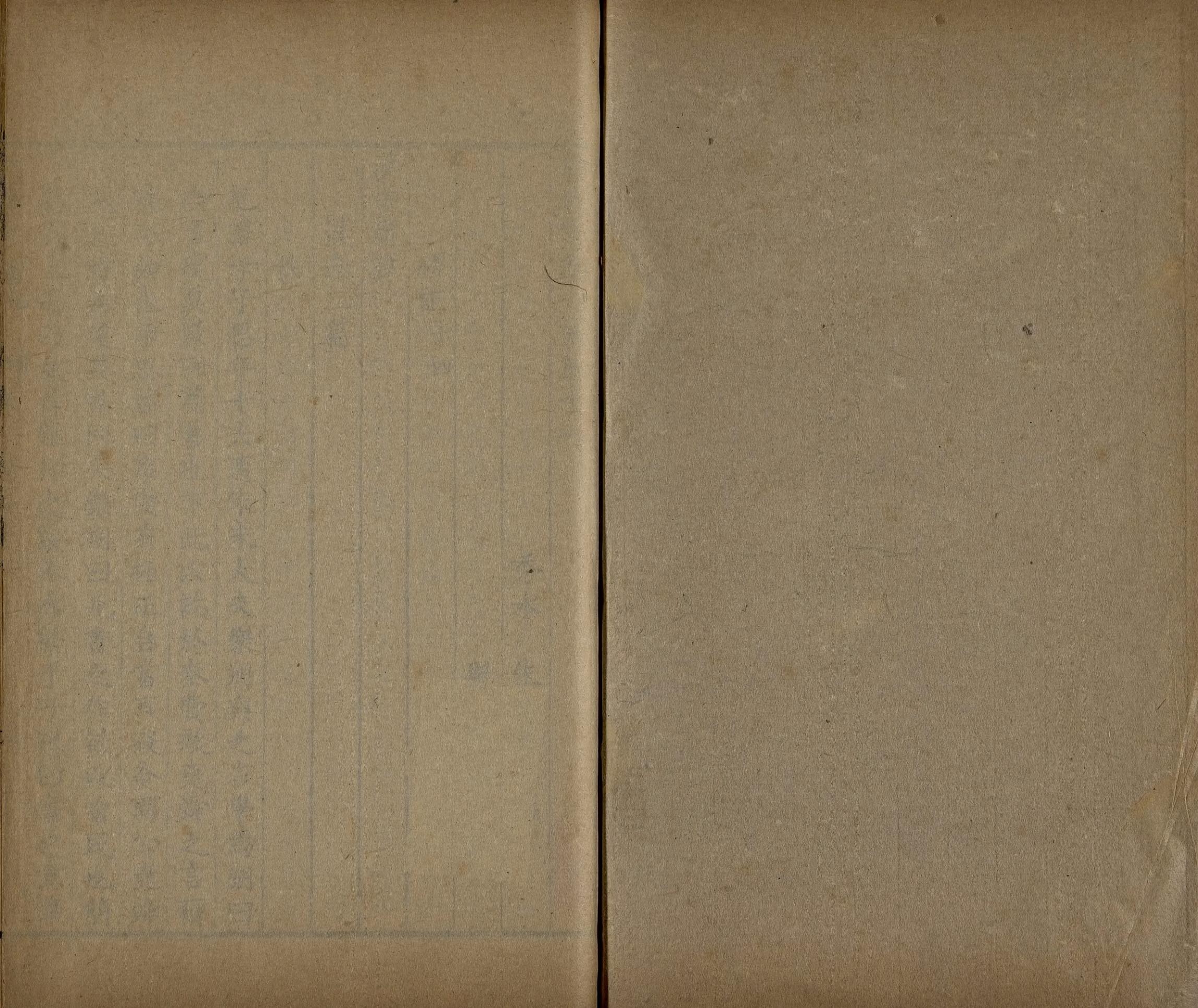


目101

829.3

:26





經義考卷一百五十一



秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記 十四

漢中庸說

漢志二篇

佚

孔叢子子思年十六適宋宋大夫樂朔與之言學焉朔曰尚書虞夏數四篇善也下此以託於秦費效堯舜之言爾殊不如也子思答曰事變有極正自當耳假令周公堯舜不更時異處其書同矣樂朔曰凡書之作欲以喻民也簡易為上而乃故作難知之辭不亦繁乎子思曰書之意兼

復深奧訓誥成義古人所以爲典雅也昔魯委巷亦有似君之言者伋答之曰道爲知者傳苟非其人道不傳矣今君何似之甚也樂朔不悅而退曰孺子辱我其徒曰魯雖以宋爲舊然世有讐焉請攻之遂圍子思宋君聞之不待駕而救子思子思既免曰文王困於牖里作周易祖君屈於陳蔡作春秋吾困於宋可無作乎於是撰中庸之書四十九篇

顏師古曰今禮記有中庸一篇亦非本禮經蓋此之流羅從彥曰中庸之書聖學淵源六經奧旨也

何異孫曰子思子憂道學之失其傳而作中庸孔叢子穆公謂子思曰子之書記夫子之言或者謂子之辭子思無他書可見是必中庸也

黎立武曰經之作至中庸止矣故中庸者群經之統會樞要也

王禕曰中庸古有二篇見漢藝文志而在禮記中者一篇而已朱子爲章句因其一篇者分爲三十三章而古所謂二篇者後世不可見矣今宜因朱子所定以第一章至第二十章爲上篇以第二十一章至三十三章爲下篇上篇以中庸爲綱領其下諸章推言智仁勇皆以明中庸之義也下篇以誠明爲綱領其後諸章詳言天道人道皆以著誠明之道也如是既不失古今之體又不悖朱子之旨魯齋王氏蓋至此說云

戴氏顓禮記中庸傳

隋志二卷

佚

梁武帝中庸講疏

隋志一卷

佚

私記制旨中庸義

隋志五卷

佚

玉海大同十年張綰朱异賀琛述制旨禮記中庸義

陸深曰中庸雜出戴記至二程始尊信而表章之今獨行與六經並然晉戴顓嘗傳中庸梁武帝為中庸講疏已知重中庸矣非但始於宋也

李氏鼻中庸說

未見

黃震曰中庸至唐李翱始為之說

胡氏瑗中庸義

宋志一卷

未見

宋史盛喬纂集

晁說之曰小人之中庸也王肅本之下有反字胡先生温

公明道皆云然

陳氏襄中庸講義

一卷

存

按陳氏中庸義載古靈集中自首章至道其不行

矣夫而止

余氏象中庸大義

一卷

佚

閩書仙游人慶曆中進士歷官禮部郎中

喬氏執中中庸義

宋志一卷

佚

司馬氏光中庸廣義

一卷

未見一齋書目有

張氏方平中庸論

三篇

存載樂全先生集

姚氏子張中庸說

佚

按子張未詳其名晁以道輯中庸傳所取十三家之說子張與焉其於至誠之道可以前知一節子

張疑之

范氏祖禹中庸論

一卷

存

凡五篇載集中

蘓氏軾中庸論

禮記

三篇

存

程子題中庸解 宋志作義

宋志一卷

存

晁公武曰明道中庸解陳瓘得之江濤濤得之曾天隱天
隱得之傅才孺云李丙所藏也

楊萬里曰世傳大程子中庸之書非大程子之為也呂子
大臨之為也

康紹宗曰昭德讀書志有明道中庸解一卷伊川大全集
亦載此卷竊嘗考之中庸明道不及為書伊川雖言已成
中庸之書自以不滿其意已火之矣反復此解其即朱子
所辨藍田呂氏講堂之初本改本無疑矣

呂氏大臨中庸解

一卷

存疑即二程全書中所載本

胡宏序曰靖康元年河南門人河東侯仲良師聖自三川
避亂來荊州某兄弟得從之遊議論聖學必以中庸為至
有張燾者攜所藏明道先生中庸解以示之師聖笑曰何
傳之誤此呂與叔晚年所為也燾亦笑曰燾得之江濤家
其子弟云然按河南夫子侯氏之甥而師聖又夫子猶子
人也師聖少孤養於夫子家至於成立兩夫子之屬續皆
在其左右其從夫子最久而知夫子文章為最詳其為人
守道義重然諾不妄可信後十年某兄弟奉親南止衡山

大梁向沈又出所傳明道先生解有瑩中陳公所記亦云
此書得之濤某反覆究觀詞氣大類橫渠正蒙書而與叔
乃橫渠門人之肖者徵往日師聖之言信以今日已之所
見此書與叔所著無可疑明甚惜乎瑩中不知其詳而有
疑於行狀所載覺斯人明之書皆未及之語耳雖然道一
而已言之是雖陽虎之言孟軻氏猶有取焉况與叔亦遊
河南之門大本不異者乎尊信誦習不敢須臾忘勇哉瑩
中之志某雖愚請從而後

中庸後解

宋志一卷

佚

大臨自序曰中庸之書學者所以進德之要本末具備矣
既以淺陋之學爲諸君道之抑又有所以告諸君者古者
憲老而不乞言憲者儀刑其德而已無所事於問也其次
則有問有答問答之間然猶不憤則不啓不悱則不發又
其次有講有聽講者不待問也聽者不至問也學至於有
講有聽則師益勤而道益輕學者之功益不進矣又其講
而未必聽有講而未必聽則無講可也然朝廷建學設官
職事有不得已者此不肖今日爲諸君強言之也諸君果
有聽乎無聽乎孔子曰古之學者爲己今之學者爲人爲
己者必存乎德行而無意於功名爲人者必存乎功名而
未及乎德行若後世學者有未及乎爲人而濟其私欲者
多矣今學聖人之道而先以私欲害之則語之而不入道
之而不行如是則教者亦何望哉聖人立教以示來世未

嘗使學者如是也朝廷建官設科以取天下之士亦未嘗使學者如是也學者亦何必舍此而趨彼哉聖人之學不使人過不使人不及喜怒哀樂之前以為之本使學者擇善而固執之其學固有序矣學者亦用心於此乎則義禮必明德行必修師友必稱鄉黨必譽仰而上古可以不負聖人之傳付達於當今可以不負朝廷之教養世之有道君子樂得而親之王公大人樂聞而取之與夫自輕其身涉獵無本微幸一旦之利者果何如哉諸君有意乎今日之講猶有望焉無意則不肖今日自饒饒無益不幾乎侮聖言者乎諸君其亦念之哉

按宋志又有大臨及程叔子游氏楊氏四先生中庸講義一卷

晁氏說之中庸傳

一卷

存

說之跋曰近世學者以中庸為二事其說是書皆穿窬而貳之於是本諸先生長者之論作傳是書本四十七篇小戴取以記之猶大戴取之夏小正曾子之類也顧惟收拾煨燼之末簡編不倫文字混淆回舛惜哉漢藝文志禮家有中庸說二篇今莫知其為何書也

晁公武曰叔父詹事公撰近世學者以中庸為二事雖程正叔亦然故說是書者皆穿鑿而二之於是本諸胡先生司馬溫公程明道張橫渠王肅鄭玄作是傳焉

按晁氏中庸傳取孔氏正義胡氏講義分朱黃以

識之又以墨識已說其分節與今本有異附識於
後天命之謂性節率性之謂道節修道之謂教節
道也者至非道也節是故君子至不聞節莫見乎
隱至慎其獨也節喜怒哀樂之未發謂之中節發
而皆中節謂之和節中也者至達道也節致中和
至育焉節仲尼曰至忌憚也節子曰中庸至久矣
節子曰道之至行矣夫節子曰舜其至舜乎節子
曰人皆至守也節子曰回之至失之矣節子曰天
下至能也節子路問強至強哉矯節子曰素隱至
費而隱節夫婦之愚至不能焉節天地之大至破
焉節詩云鳶飛至察乎天地節子曰道不至勿施
於人節君子之道四至先施之未能也節庸德之

行至慥慥爾節君子素至自得焉節在上位至激

幸節子曰射有至自卑節詩曰妻子至順矣乎節

子曰鬼神至如此夫節子曰舜其至其壽節故天

之至覆之節詩曰嘉樂至必受命節子曰無憂至

子述之節武王纘至保之節武王末至一也節子

曰武王至至也節郊社至掌乎節哀公問政至禮

所生也節在下位至治矣節故君子至知天節天

下之達至一也節或生而至一也節或安而至一

也節子曰好學至國家矣節凡為天下至所以懷

諸侯也節凡為天下至不窮節在下位至身矣節

誠者天之至人之道也節誠者不勉至聖人也節

誠之者至必強節自誠明至明則誠矣節唯天下

至誠至參矣節其次至能化節至誠至如神節誠者自成至道也節誠者物之至為貴節誠者非自至宜也節故至誠至不測節天地之道博也至純亦不已節大哉聖人至凝焉節故君子尊至崇禮節是故居上至之謂與節子曰愚而至其身者也節非天子至亦不敢作禮樂焉節子曰吾說至寡過矣乎節上焉者至弗從節故君子之道至知人也節是故君子至天下者也節仲尼至大也節唯天下至聖至配天節唯天下至誠至之化育節夫焉有至能知之節詩曰衣錦至日亡節君子之道至入德矣節詩云潛雖至於志節君子之所至屋漏節故君子不動至有爭節是故君子不賞至刑之節是故君子篤恭而天下平節詩云子懷至末也節詩曰德輶至至矣節

游氏酢中庸解義

宋志五卷通考一卷

未見一齋書目有

楊氏時中庸解

宋志一卷

未見一齋書目有

時自序曰伊川先生有言曰不偏之謂中不易之謂庸中者天下之正道庸者天下之定理中庸之書蓋聖學之淵源入德之大方也孔子歿群弟子離散分處諸侯之國雖各以其所聞授弟子然得其傳者蓋寡故子夏之後有田

子方子方之後爲莊周則其去本浸遠矣獨曾子之後子思孟子之傳得其宗子思之學中庸是也孟子之書其源蓋出於此則道學之傳有是書而已世儒知尊孟子而於中庸一書未有能盡心者則其源流可知矣予昔在元豐中嘗受學明道先生之門得其緒言一二未及卒業而先生歿繼又從伊川先生未幾先生復以罪流竄涪陵其立言垂訓爲世大禁學者膠口無復敢道政和四年夏六月予得請祠館退居餘杭杜門却掃因得溫尋舊學悼斯文之將墜於是追述先生之遺訓著爲此書以其所聞推其所未聞者雖未足盡傳先生之奧亦妄意其庶幾焉學者因我言而求之於聖學之門墻庶乎可窺而入也

陳亮序曰世所傳有伊川先生易傳楊龜山中庸義謝上

蔡論語解尹和靖孟子說胡文定春秋傳謝氏之書學者知誦習之矣尹氏之書簡淡不足以入世好至於是三書則非習見是經以志乎舉選者蓋未之讀也世之儒者揭易傳以與學者共之於是靡然始知所向然予以謂不由大學論語及孟子中庸以達乎春秋之用宜於易未用心之地也今語孟精義既出而謝氏尹氏之書具在楊氏中庸及胡氏春秋世尚多有之而終病其未廣別刊爲小本以與易傳並行觀者宜有取焉

晁公武曰時載程正叔之言曰不偏之謂中不易之謂庸蓋亦猶王氏之說也

朱子曰龜山中庸有可疑處如論中庸不可能乃是佛老緒餘決非孔子子思本意羅先生陳幾叟諸人以龜山中

庸語意枯燥不若呂與叔之浹洽此可見公論之不可掩矣

侯氏仲良中庸說

一卷

未見

羅欽順曰侯氏說中庸以孔子問禮問官爲聖人所不知似乎淺近恐未得爲至也以孔子不得位爲聖人所不能尤害事

馮從吾曰先生名仲良字師聖華陰人從二程先生游胡文定稱其講論經術貫通不窮朱文公稱其清曰勁直

郭氏忠孝中庸說

宋志一卷

佚

黎立武曰楊氏曰不偏之謂中不易之謂庸中者天下之正道庸者天下之正理游氏曰以德行言曰中庸以性情言曰中和郭氏中庸說謂中爲人道之大以之用於天下國家又云極天下至正謂之中通天下至變謂之庸蓋兼山深於易故得中庸之義焉兼山登程門終始中庸之道體用之說實得於心傳面命者也程子嘗爲中庸作注至是焚藁而屬兼山以書傳之乃知游氏楊氏所得於師者初年之論也

經義考卷一百五十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 拔

禮記 十五

張氏浚 中庸解

一卷

未見

郭氏雍 中庸說

宋志 一卷

佚

關氏注 中庸義

一卷

佚

張氏九成中庸說

宋志一卷 杭州志六卷

未見

胡銓曰張子韶中庸甚佳

朱子曰張公始學於龜山之門而逃儒以歸於釋既自以爲有得矣而其釋之師語之曰左右既得欄柄入手開道之際當改頭換面隨宜說法使殊途同歸則住世出世間兩無遺恨矣然此語亦不可使俗輩知將謂實有恁麼事也用此之故凡張氏所論著皆陽儒而陰釋其離合出入之際務在愚一時之耳目而使之恬不覺悟以入乎釋氏之門雖欲復出而不可得本末指意略如其所受於師者

其一本殊歸蓋不特莊周出於子夏李斯原於荀卿而已也竊不自揆嘗欲爲之論辨以曉當世之惑而大本既殊無所不異因覽其中庸說姑掇其尤甚者什一二著於篇其他如論語孝經大學孟子之說不暇遍爲之辨大抵忽遽急迫其所以爲說皆此書之類也

晁氏公武中庸大傳

宋志一卷

未見

鄭氏耕老中庸訓解

一卷

佚

林氏光朝中庸解

一卷

未見

徐氏存中庸解

佚

浙江通志徐存字誠叟江山人從楊龜山游隱居教授學者稱為逸平先生

譚氏惟寅中庸義

佚

廣東通志譚惟寅字子欽高要人紹興二年進士官至江

西提刑

陳氏淵中庸解義

一卷

存 載樂堂集

石氏斆中庸集解

二卷

存

朱熹序曰中庸一書子思子之所作也昔者曾子學於孔子而得其傳矣孔子之孫子思學於曾子而得其所傳於孔子者焉既而懼夫傳之久遠而或失其真也於是推本所傳之意質以所聞之言更相反覆作為此書孟子之徒實受其說孟子沒而不得其傳焉漢之諸儒雖或傳誦然既雜乎傳記之間而莫之貴又莫有能明其所傳之意者至唐李翱始知尊信其書為之論說然其所謂滅情以復性者又雜乎佛老而言之則亦異於曾子子思孟子之所

傳矣至於本朝濂溪周夫子始得其所傳之要以著於篇
河南二程夫子又得其遺旨而發揮之然後其學布於天
下然明道不及爲書今世所傳陳忠肅公之所序者乃藍
田呂氏所著之別本也伊川雖嘗自言中庸今已成書然
亦不傳於學者或以問於和靖尹公則曰先生自意不滿
而火之矣二夫子於此既皆無書故今所傳特出於門人
所記平居問答之辭而門人所記行於世者唯呂氏游氏
楊氏侯氏爲有成書若橫渠先生若謝氏尹氏則亦或記
其語之及此者耳又皆別自爲編或頗雜出他說蓋學者
欲觀其聚而不可得固不能有以考其異而會其同也熹
之友會稽新昌石君熟子重乃始集而次之合爲一書以
便觀覽名曰中庸集解復第其錄如右而屬熹序之熹惟
聖門傳授之微旨見於此篇者諸先生言之詳矣熹之淺
陋蓋有行思坐誦沒世窮經而不得其所以言者尚何敢
措一辭於其間然嘗竊謂秦漢以來聖學不傳儒者惟知
章句訓詁之爲事而不知復求聖人之意以明夫性命道
德之歸至於近世先知先覺之士始發明之則學者既有
以知夫前日之爲陋矣然或乃徒誦其言以爲高而又初
不知深求其意甚者遂至於脫略章句陵籍訓詁坐談空
妙展轉相述而其爲患反有甚於前日之遺陋者嗚呼是
豈古昔聖賢相傳之本意與夫近世先生君子之所以望
於後人者哉熹誠不敏私竊懼焉故因子重之書特以此
言題其篇首以告夫同志之讀此書者使之毋跂於高毋
駭於奇必沉潛夫句讀文義之間以會其歸必戒懼夫不

經義考 卷一百五十二
暗不聞之中以踐其實庶乎優柔厭飫真積力久而於博
厚高明悠久之域忽不自知其至焉則爲有以真得其傳
而無徒誦坐談之弊矣抑子重之爲此書采掇無遺條理
不紊分章雖因衆說然去取之間不失其當其謹密詳審
蓋有得乎行遠自邇登高自卑之意雖哀公問政以下六
章據家語本一時問答之言今從諸家不能復合然不害
於其脈理之貫通也又以簡帙重繁分爲兩卷亦無他義
例云

張栻跋曰右石塾子重所編集解兩卷某刻於桂林郡學
官子重之編此書嘗從吾友朱熹元晦講訂分章去取皆
有條次元晦且嘗爲之序矣桂林學官舊亦刻中庸解而
其間雜亂以他懼其反誤學者於是漫去舊版而更刻此
書竊惟中庸一篇聖賢之淵源也體用隱顯成已成物備
矣雖然學者欲從事於此必知所從入而後可以馴致焉
其所從入奈何子思以不睹不聞之訓著於篇首又於篇
中發明尚綱之義且曰君子之所不可及者其惟人之所
不見乎而推極夫篤恭之效其示來世可謂深切著明矣
學者於此亦知所用其力哉有以用其力則於是書反復
紬繹將日新而無窮不然辟諸枵腹而觀他人之食之美
也亦奚以益哉

陳振孫曰會稽石塾子重集錄周敦頤程顥程頤張載呂
大臨謝良佐游酢楊時侯仲良凡十家之說晦庵爲之序
也

陳耆卿曰石塾字子重其祖自會稽徙臨海中紹興十五

年進士補迪功郎歷將作監太常寺主簿終朝散郎
謝鐸曰中庸輯略臨海石子重著今亡

按克齋先生中庸輯略宋志作十先生中庸集解
朱子章句實本之章句行而石氏之書流傳日寡
此謝鳴治赤城續志謂其已亡也近其裔孫珮玉
始刻之新昌家塾

朱子熹中庸輯略

宋志二卷

陳振孫曰晦庵既爲章句復取石子重所集解刪其繁亂
名以輯略其取舍之義則或問詳之

趙希弁曰晦翁先生既定著章句於經文之下又述平時
問答所疑以爲或問中庸又述輯略兩卷蓋集伊洛諸儒
之說也希弁所藏各兩本嶽麓書院精舍及白鹿洞書院
所刊者

唐順之序曰中庸輯略凡二卷初宋儒新昌石菴子重采
二程先生語與其弟子游楊謝侯諸家之說中庸者爲集
解凡幾卷朱子因而芟之爲輯略其後朱子既自采二程
先生語入章句中其於諸家則又著爲或問以辨之自章
句或問行而輯略集解二書因以不著於世友人御史新
昌呂信卿宿有志於古人之學且謂子重其鄉人也因購
求此二書而余以所藏宋本輯略本授之已而呂子巡按
江南則屬武進李令板焉而集解則不可復見矣序曰蓋
古之亂吾道者常在乎六經孔氏之外而後之亂吾道者

常在乎六經孔氏之中昔者世教衰而方術競出陰陽老
墨名法嘗與儒並立而爲六家爲九流其道不相爲謀而
相與時爲盛衰佛最晚出其說最盛至與吾儒並立然其
不相謀而相盛衰也則亦與六家九流同其不相爲謀也
則是不得相亂也嗚呼六經孔氏之教所以別於六家九
流與佛而豈知其後也六家九流與佛之說竄入於六經
孔氏之中而莫知辨也說易者以陰陽或以老莊是六經
孔氏中有陰陽家有老家矣說春秋者以法律說禮者以
形名度數是六經孔氏中有名家有法家矣說論語者以
尚同之與兼愛尚賢明鬼是六經孔氏中有墨家矣性不
可以善惡言其作用是性之說乎心不可以死生言其真
心常住之說乎是六經孔氏中有佛家矣六家九流與佛
之與吾六經孔氏並也是門外之戈也六家九流與佛之
說竄入於六經孔氏之中而莫之辨也是室中之戈也雖
然六經九流之竄於吾六經孔氏也其爲說也粗而其爲
道也小猶易辨也佛之竄於吾六經孔氏也則其爲道也
宏以濶而其爲說也益精以密儒者曰體用一原佛者曰
體用一原儒者曰顯微無間佛者曰顯微無間其孰從而
辨之嗟乎六經孔氏之旨與伊洛之所以講於六經孔氏
之旨者固具在也苟有得乎其旨而自信乎吾之所謂一
原無間者而後彼之所謂一原無間者可識矣儒者於喜
怒哀樂之發未嘗不欲其順而達之其順而達之也至於
天地萬物皆吾喜怒哀樂之所融貫而後一原無間者可
識也佛者於喜怒哀樂之發未嘗不欲其逆而消之其逆

而消之也至於天地萬物泊然無一喜怒哀樂之交而後一原無間者可識也其機嘗主於逆故其所謂旋聞反見與其不佳色聲香觸乃在於聞見色聲香觸之外其機嘗主於順故其所謂不睹不聞與其無聲無臭者乃即在於睹聞聲臭之中雖其求深於內者窮深極微幾於吾聖人不異而其天機之順與逆有必不可得而強同者子程子曰聖人本天釋氏本心又曰善學者却於已發之際觀之是中庸之旨而百家之所不能駕其說群儒之所不能亂其真也彼游揚謝侯諸家之說其未免於疵矣乎吾弗敢知然而醇者大矣其未能不浸淫於老與佛乎吾弗敢知然而師門之緒言蓋多矣學者精擇之而已矣則是書其遂可廢乎是信卿所為刻以待學者之意也

中庸章句

宋志一卷

存

黃震曰會稽石塾集濂溪以下十人之說晦庵先生因其集解刪成輯略別為章句以總其歸又為或問以明其所以去取之意已無餘蘊矣吳郡衛湜集解乃增入石氏元本又附入石氏元所不集與晦庵以後諸皆取之晦庵章句雖亦錯雜其間意若反有未滿於晦庵者天台賈蒙為集解雜列諸家若晦庵章句之說特見一二而已晦庵以命世特出之才任萬世道統之託平生用力盡在四書四書歸宿萃於中庸而二家之所見如此何哉

鄭明選曰子思作中庸朱子定為三十章按孔叢子云子

思撰中庸之書四十九篇不當作三十章

中庸或問

宋志二卷

存

馬氏之純中庸解

一卷

佚

薛氏季宣中庸說

一卷

佚

倪氏思中庸集義

宋志一卷

佚

熊氏節中庸解

三卷

未見 一齋書目有

姓譜節字端操建陽人慶元官通直郎

項氏安世中庸說

宋志一卷

未見 一齋書目有

黃氏幹中庸總論 續說

各一篇

存

熊氏以寧中庸續說

一卷

佚

閩書建陽人從朱文公游舉進士授光澤簿

林氏夔孫中庸章句

一卷

佚

閩書夔孫字子武福州人從朱文公游嘉定中特奏名為

縣尉

孫氏調中庸發題

一卷

佚

蔡氏淵中庸通旨

一卷

未見

劉氏敬中庸就正錄

一卷

佚

葉紹翁曰考亭解中庸真文忠德秀觀之曰生我者太極也成我者先生也吾其敢忘先生乎而考亭之門人劉敬字季文號靜春與文忠為友而輩行過之乃大不取其師之說其自為論則曰維天之命於穆不已惟人受天地之中以生故謂之性而貴於物焉湯誥曰惟皇上帝降衷于下民若有常性吾夫子曰天地之性人為貴是則人之性豈物之所得而擬哉或疑萬物通謂之性奚獨人愚曰是

固然矣然此既曰性則有氣質矣又安可合人物而言以自亂其本原也凡混人物而爲一者必非識性者也今皆不取至如孟子道性善亦只謂人而已文忠公與靜春辯各主其說或當燕飲旅酬之頃靜春必與公辯極而爭起公引觴命靜春曰某竊笑漢儒聚訟吾儕豈可又爲後世所笑姑各行所學而已劉猶力持其說不已著爲就正錄云昔子思作中庸篇端有曰天命之謂性率性之謂道是專言乎人而不雜乎物也其發明性命開悟天下後世至矣而或者必曰此兩句兼人物而言嗟夫言之似也而差也嘗考古先聖賢凡言性命有兼人物而言者有專以人言而不雜乎物者易之乾象曰各正性命樂記亦曰則性不同矣是乃兼人物而言然既曰各有不同則人物之分亦自昭昭假如天命之謂性率性之謂道或兼人物而言則犬之性猶牛之性牛之性猶人之性當如告子之見告子孟子之高弟彼其杞柳湍水之喻食色無善不善之說縱橫繆戾固無足取至於生之謂性孟子辯焉而未詳得無近是而猶有可取者耶善乎朱文公闢之曰告子徒知知覺運動之蠢然者人與物同而不知仁義禮智之粹然者人與物異此其一言破千古之惑我文公真有大功於性善如此文忠已不及登文公之門聞而知之者也其讀中庸默與文公合靜春見而知者乃終不以先生之說中庸爲是何歟

徐氏寓中庸說

一卷

經義考
存

戴銑曰寓字居父永嘉人朱子稱其務學求師志尚堅確
萬氏人傑中庸說

一卷

佚

經義考卷一百五十二終

弟子秀水沈修誠覆校

經義考卷一百五十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記 十六

黃氏樞中庸解

一卷

佚

潘氏好古中庸說

一卷

佚

袁氏甫中庸詳說

宋志二卷

經義考 禮記

佚

王氏萬中庸說

佚

錢氏文子中庸集傳

宋志一卷

佚

邵氏困中庸解

黃氏一卷

佚

趙氏善湘中庸約說

一卷

鄭氏霖中庸講義

鄭氏霖中庸講義

一卷

佚

謝鐸曰鄭霖字景說寧海人紹定進士累官知平江府為

賈似道所害後追贈中奉大夫著中庸講義

賈氏蒙中庸集解

佚

陳氏堯道中庸說

宋志十三卷

佚

吳氏之巽中庸口義

三卷

佚

魏了翁誌曰中江吳君先之諱之與受小戴氏書於厥考良弼教授於廣漢逆曦嘗欲以季春聘士豫令就聘者詣縣書行義年君叱吏曰此何時耶義形於色無所撓奪賊平始應聘君於歷代史國朝故實天文地理字書罔不精治有諸經講義五卷中庸口義三卷藏於家

魏氏天祐中庸說

佚

魏了翁誌墓曰公邛州之蒲江人諱天祐字德先以詞賦登里選累舉不利當以恩補官辭不受年七十益大肆於學聖經賢傳歷覽博究即河洛之正傳上溯洙泗之源歷歷乎其獨得而的然無所疑也

王氏奕中庸本義

一卷

佚

陳氏華祖中庸提綱

佚

溫州府志華祖字理常永嘉人舉遺逸為翰林國史院檢閱官

江氏泳中庸解

一卷

佚

陳氏義宏中庸解

一卷

佚

方氏逢辰中庸注

一卷

佚

黎氏立武中庸指歸

一卷

存

趙秉文序曰聖人一貫之道在易中庸大學中庸大學雜於禮書自漢以來諸儒未有能識之者宋河南二程夫子實始挈而出之於是孟氏子沒後數千百年不傳之道統粲然復明於天下偉哉子貢曰夫子之言性與天道不可得而聞也二書言高旨遠辭密義微讀之者固未易窺其

涯涘自考亭四書出學者奉持信受如讀成律或莫知其何爲而出何爲而入誦言終身嗚呼聖人立教之大本果不可得而聞邪前魁彥所寄黎先生宿德峻望如魯靈光振鐸鄉國以覺後爲已任慨然謂二書道統所載乃取兼山郭氏說從而發明之作中庸指歸首以正統居體釋所以名中之義其說曰乾九二人道之始故稱龍德正中中之體也坤六五心君之位故稱黃中通理中之位也帝降衷民受中萬化之所由出也作大學發微曰大學曾子之書一書之功在於止善止善之說蓋取諸艮曾子固嘗稱艮象曰君子思不出其位厥旨甚深所謂一以貫之者此也夫易冒天下之道中庸大學實出於易先生提綱舉要統宗會同由是天人相與之際體用一源之實昭徹無間

非先生之學深造自得卓然有見於大本其孰能與於斯
既又原作者之意爲中庸分章以見繩聯珠貫之妙據舊
文之古爲大學本旨以訂夫更定錯簡之疑備論詳說歸
其有極先生有功於聖門有賜於後學可謂遠且大矣先
生既開山學以來四方問學之士又建鳳洲精舍彷彿河
汾茲二書者先生沉涵有年宜鉅諸梓以嘉惠同志董子
云道之大原出於天天不變道亦不變吾黨小子苟能端
居默識循初返本則有以見先生是書無隱乎爾又何待
千載之後子雲也哉

中庸分章

一卷

存

立武自序曰中庸之書浩博深遠若不可涯其實繩聯而
珠貫也諸家雖字論句析然於大旨未明讀之使人茫然
分章所以原作者之意

吳澂碑曰元中子黎氏諱立武字以常臨江新喻人擢進
士第三人歷國子司業官秘書省時閱官書愛二郭氏中庸
郭遊程門新喻謝尚書仕夷陵嘗傳其學將由謝湖郭以
嗣其傳故於大學中庸等書間與世所宗尚者異議

按黎氏中庸分爲十五章自天命之謂性至萬物
育焉爲第一章仲尼曰至惟聖者能之爲第二章
君子之道費而隱至察乎天地爲第三章子曰道
不遠人至君子胡不慥慥爾爲第四章君子素其
位而行至反求諸其身爲第五章君子之道至父

毋其順矣乎為第六章子曰鬼神之為德至治國其如示諸掌乎為第七章哀公問政至不誠乎身矣為第八章誠者天之道也至誠則明矣為第九章唯天下至誠至故至誠如神為第十章誠者自成也至純亦不已為第十一章大哉聖人之道至君子未有不如此而蚤有譽於天下者也為第十二章仲尼祖述堯舜至此天地之所以為大也為第十三章唯天下至聖至其孰能知之為第十四章詩曰衣錦尚絅至無聲無臭至矣為第十五章各繪一圖大指謂中庸之道出於易蓋主郭氏父子兼山白雲之說者

何氏夢桂中庸致用

一卷

佚

鄭氏彥明中庸說

一卷

佚

何氏基中庸發揮

八卷

未見一齋書目有

王氏柏訂古中庸

二卷

未見

柏古中庸跋曰中庸者子思子所著之書所以開大原立

大本而承聖緒也義理精微而實難於窺測規撫宏遠而實難於會通衆說淆雜而實難於折衷此子朱子以任其責而後學亦以春融而氷釋矣惟愚滯之見常覺其文勢時有斷續語脈時有交互思而不敢言也疑而不敢問也一日偶見西漢藝文志有曰中庸說二篇顏師古注曰今禮記有中庸一篇而不言其七一也惕然有感然後知班固時尚見其初爲二也合而亂其出於小戴氏之手乎彼不知古人著書未嘗自名其篇目凡題辭皆後人之所分識徒見兩篇之詞義不同遂從而叅伍錯綜成就其總題已天賦爲命人受爲性所賦所受本此實理故中庸二字爲道之目未可爲綱誠明二字可以爲綱不可爲目僕不揆狂僭爲之隱索取而析之以類相從追還舊觀但見其

綱領純而辨也如此之精條目疏而理也如此之瑩首尾相涵可謂縝密氣脈流通可謂融暢雖各題一性字而其義不同一原其性之所自來一原其性之所實有雖各提一教字而其旨亦異一以行爲主故曰修道一以知爲主故曰明誠始於天者終於天始於誠者終於誠分限嚴而不雜塗轍一而不差子思子亦可以無遺憾於千古之上矣或曰自漢晉以來諸儒先未嘗疑也至於朱子章分句析研幾極深而無間言也子何爲者而勇於妄論乎曰非敢妄也有所證也此書惟哀公問政章文構爲最深加以王肅貿貿然獨掇此章克塞乎家語之中此先儒之所以不疑也幸有在下位不獲乎上民不可得而治矣十有四字鄭氏所謂悞重在此者此感人之根乎其論舊章之痕

經義考 卷一百五十三
跡尚未磨也其往叅之位置尚可掩也使後世可以指瑕
索瘢正其苟合者殆天意也又以班固中庸說二篇五字
不列於諸子之上而晦昧於古禮經之末竊意子朱子未
必見也或見而未必注思也不然以朱子之精明剛決辭
而闢之久矣奚俟於今日哉

趙氏若煥中庸講義

一卷

佚

江西通志趙若煥字堯章進賢人年二十餘宋祚訖賦艸
之茂三章援琴而歌以當黍離麥秀年八十而逝

釋契嵩中庸解

五篇

存 載 鐫 津 集

趙氏秉文中庸說

一卷

存

李氏純甫中庸集解

一卷

佚

金史李純甫字之純弘州襄陰人永安二年經義進士薦
入翰林高琪擢為左都司事以母老辭琪誅復翰林出倅
坊州改京兆府判官卒於汴

李氏思正中庸圖說

一卷

中庸輯釋

一卷

佚

黃虞稷曰江西德興人生於宋季入元不仕

劉氏惟思中庸簡明傳

一卷

佚

吳澂序曰中庸傳道之書也漢儒雜之於記禮之篇得存於今者幸耳程子表章其書以與論語孟子並然蘊奧難見讀者其可易觀哉程子數數爲儒者言所言微妙深切蓋真得其傳於千載之下者非推尋測度於文字間也至

其門人呂游揚侯始各有注朱子因之著章句或問擇之精語之詳矣惟精也精之又精隣於巧惟詳也詳之又詳流於多其渾然者巧則裂其粲然者多則惑雖然此其疵之小也不害其爲大醇廬劉君惟思良貴甫以朱子章句講授考索玩繹五十六年年八十乃纂其平日教人筆之於紙辭簡義明倣夫子說蒸民之詩之法始學最易於通習惠不淺也夫漢儒說稽古累數萬言而鄭康成於中庸一十九字止以十二字注之朱子深有取焉然則良貴父之簡明是亦朱子意也而見之不同者不曲徇澂少讀中庸不無一二與朱子異後觀饒氏伯與父所見亦然恨生晚不獲就質正今良貴父吾父行也皇慶元年夏其子秘書監典簿復初官滿南歸相遇於東淮出其父書以示澂

讀之竟既知先輩用功之不苟而良貴父亦已下世疇昔
所願質正於伯與父者今又不獲從良貴父而訂定三人
之不同各有不同三卒未能以合於一也則又烏乎不悵
焉以悲故爲識其左而還其書典簿氏

夏侯氏 尚玄 中庸管見 聚疑

佚

錢金甫曰夏侯尚玄字文卿華亭人趙孟頫薦爲東宮伴
讀

陳氏櫟 中庸口義

一卷

未見

櫟自序曰程子曰中庸一書始言一理中散爲萬事末復
答爲一理放之則彌六合卷之則退藏於密其味無窮皆
實學也其言約而盡矣朱子分爲三十三章而復截爲三
大段其言曰首章子思推本所傳之意以立言蓋一篇之
體要其下十章則引先聖之言以明之也至十二章又子
思之言其下八章復引先聖之言明之二十一章以下至
於卒章則又皆子思之言反復推明以盡所傳之意者也
朱子之區別亦已精矣至其揭一誠字以爲一書之樞紐
則或問詳焉尤學者所當熟復而貫通者也朱子又嘗曰
中庸之書難讀初學者未當理會中間多說無形影如鬼
神如天地等類說得高說下學處少說上達處多今按說
下學固少而其中說下學處則甚切如二十章擇善固執
一條及二十七章尊德性道問學一條是也且朱子亦嘗

於序文提出擇善固執以配大舜精一之言以見道統之相傳不外乎此矣學者誠能據此以爲用力之方而以誠之一言貫通之復如朱子所分之三大段以區別之則所謂始言一理末復合爲一理者理皆見其爲實理中散爲萬事者事皆見其爲實事而所謂其味無窮皆實學也者的爲實學而非虛言矣言下學處雖少而皆提綱挈領切要之言言上達處雖多而亦豈渙散無統玄妙不可究詰之論哉愚每患從學者未嘗精通夫大學語孟之三書而遽欲入夫中庸之書授以朱子之章句或問往往難入不得已紬繹朱子之意而句解之復述讀此書之大略於此云

齊氏履謙中庸章句續解

一卷

未見

王氏奎文中庸發明

一卷

未見

薛氏立中庸注

佚

陸元輔曰立字子晦一字若晦東陽人從許謙游不仕學者私謚貞節先生

程氏逢午中庸講義

三卷

佚

姓譜逢午字信叔休寧人元貞中薦授紫陽書院山長陞
海鹽州教授

魯氏真中庸解

一卷

未見

許氏謙中庸叢說

一卷

未見

黃氏鎮成中庸章旨

二卷

未見

陸氏琪中庸發明要覽

二卷

未見

右載聚樂堂目

練氏魯中庸說

一卷

佚

括蒼彙紀練魯松陽人元至正間登第入明辭聘不赴

劉氏清中庸章句詳說

一卷

未見

黃虞稷曰永嘉人入明隱居不仕

經義考卷一百五十三終

弟子嘉興朱 琪覆按

經義考卷一百五十四

秀水 朱煥尊 編

男 昆田 校

禮記 十七

吳氏源 中庸傳

一卷

佚

黃虞稷曰字惟傳莆田人至正末舉泉州訓導洪武三年復以明經授興化府教授以薦召至特命為四輔官兼太子賓客終國子監司業

吳氏溶 中庸傳

一卷

佚

黃虞稷曰亦莆田人

陳氏雅言中庸類編

一卷

未見

劉氏駟中庸說

一卷

未見

黃虞稷曰字宗道漳州人洪武中官都御史

張氏萬中庸句解

二卷

未見

開封府志萬字希賢祥符人洪武初舉明經授滎澤縣學訓導秦府長史

劉氏清中庸詳說

佚

王瓚曰永嘉人

蔣氏允汶中庸詳說

佚

温州舊志允汶字彬夫永嘉人元末避地閩中就試中流寓榜第一洪武初歸里官府學教授

張氏洪中庸講義

一卷

未見

洪自序曰堯舜初言執中即事理當然之極即得而勿失是之謂執也至湯始言降衷又言恆性則人心固有之中此推本之論見道之大原出於天也降自文武周公孔子聖聖相傳之道何莫非此中乎曾子述孔子之言以爲明德新民之止於至善即堯舜禹之執中也子思演繹曾子之言以謂天命之謂性即成湯之降衷恆性也所謂道者不過循其性之理所謂教者不過修其理之則立此三言爲一書之綱領初言性情之德故謂之中和次言事物之理故謂之中庸必先有此中和之德而後合乎中庸之理賢知之過者既失夫中庸愚不肖之不及者又不得夫中庸此中庸之道所以不明不行也必如舜之大知回之大賢則無知行之過與不及必如子路之強中立而不倚則不臨於二者之偏此三達德所以爲入道之門也近而夫婦之愚不肖可以與知能行者此道也遠而天地聖人之所不能盡幽而鬼神之爲德明而聖人之爲教無非真實無妄之理亘萬古而不變者亦此道也其書始言一理者天命之性也中散爲萬事者率性之道也未復合爲一理者修道之教也教者所以復其性而已故於末章又從下學立心之始言之推而至於上天之載無聲無臭則人未始不爲天天未始不爲人中庸之道極矣朱子蓋嘗折中衆說以爲章句余嘗紬繹而與有得焉爲中庸解義一卷與同志者共之宣德四年四月初吉

馬氏貴中庸講義

一卷

未見

陝西通志馬貴字尚賓三原人永樂間舉賢良不就隱居教授

王氏仁中庸九經衍義

一卷

未見

黃虞稷曰仁字正已樂安人

楊氏守陳中庸私抄

一卷

未見

守陳自序曰古書皆刻以竹簡而編之編斷則簡錯在當時蓋已有然矣况乎秦人焚禁之餘漢儒掇拾傳寫之後豈復有完正如古者哉大學中庸二篇皆雜之戴記之中至宋程子始表章之以大學簡編雜亂而爲之更定中庸則仍舊編無所更也朱子繼之乃重定大學之簡而分爲經傳十一章中庸亦仍其舊而分爲三十三章各爲章句或問並傳於世然愚以爲大學之錯簡未盡正而中庸之簡亦多錯大學之章可分而中庸難以章分也戴記四十二篇錯簡者過半矣大學言三綱八目既整且明故其章可分而錯簡易見其錯有未盡正者蒙復更定而私抄爲一帙矣中庸之言若散而無統亂而無倫故雖有錯簡而卒未易見人未始有疑之者朱子之爲章句亦不疑其簡之錯而惟病其言之散且亂也故爲說以連貫之自第六章至十一章則連之以知仁勇自十二章至二十章則連之

以費隱自二十一章至三十二章則連之以天道人道然亦牽強後儒或疑或信辨說紛起而世滋惑卒莫能定於一焉蒙自少誦經及章句或問長而味之不能無疑及味誦彌久猶未能一一信也儕輩有自謂無疑者但據章句或問而執以爲信亦非卓然有見而灼然無疑者愚疑久而不釋乃姑置章句或問獨取經文複誦深味繼日以夜久而若有所悟始信其言之所以散而亂者但由簡之錯耳既移正其簡又欲更定其章則文義皆已連屬更無少斷有難以章分者且姑已之而又複誦深味則前疑盡釋但見文辭精詳而不紊義理奧博而無窮信非子思不能作也然非朱子章句亦不能明乃復以經文依今所正之簡而抄之乃取章句分抄其下而蒙之妄說亦竊附其後焉先儒嘗戒人不可以脫簡疑經誠如其說則雖如大學之錯簡者皆必強信固執曲解迂說寧失聖賢之本旨而不更耶今一新學小生乃於先儒之所未嘗疑者亦過疑以爲錯簡而更之或疑章句而附以已見可謂僭妄之極矣然于慮或有一得今迷尚待後悟姑抄而藏之未敢以示人也

白氏良輔中庸膚見

一卷

未見

黃虞稷曰字堯佐洛陽人景泰辛未進士

羅氏倫中庸解

一卷

未見

姚氏文灝中庸本義

一卷

未見

江西通志姚文灝字秀夫貴谿人或作弋成化甲辰進士
歷湖廣提學僉事

黃氏贊中庸講義

一卷

未見

揚州府志黃贊字公獻儀真人成化甲辰進士官至南京
兵部右侍郎

許氏天錫中庸析義

一卷

未見

黃虞稷曰閩縣人弘治癸丑進士

許氏誥中庸本義

一卷

未見

崔氏鉞中庸凡

一卷

未見

湛氏若水中庸測

一卷又難語一卷

存

若水自序曰夫中庸何為者也作者之志其有憂乎夫子
沒而異端起矣是故子思憂之憂夫道學之不明也語用
者之離夫體也語本者之離夫用而本非其本於天者也
本於天者性也故中庸者本諸性而道具焉本諸體而用
具焉本諸中而生焉是故君子慎獨養其中而已也中
立而和生焉修道致中和而位育成焉是故一體也夫中
庸者自天而推之人者也自人而復乎天者也斯理也其
執中建中之傳博約之教一貫之旨也子程子曰體用一
原顯微無間其有以默識此矣故中庸者一幹而四支者
也夫天下之支未有不原於幹者矣天下之幹未有不因
支焉以發明者矣是故以明乎慎獨之功者莫大乎一支
以言乎體道而致之中和位育者莫大乎二支以言乎以
體道之極功而放之中和位育之極致者莫大乎三支

言乎反本而約之其功密其為效遠其體用一者莫大乎
四支是故一幹本根純粹精矣四支發揮旁通情矣大哉
道也斯其至矣予憂夫世遠言湮作者之精殆不可見而
道或幾乎晦也為之作測正德戊寅九月

方氏獻夫中庸原

一卷

未見

張氏邦奇中庸傳

一卷

存

倪氏復中庸解

一卷

未見

夏比良勝中庸衍義

十七卷

未見

良勝進表曰蓋聞帝王之學先識其大聖賢之道一歸於中惟萬世之統紀有傳而千載之遭逢不偶臣竊觀聖賢經傳之宗旨獨存大學中庸爲全書道出一原世無偏重大學衍義早年聞步於西山中庸補遺末路效嘯於東海原受性之命降衷於天率體道之誠敷寬於教三德居要五道達於一理而行九經有章三重放乎四海而準誠明之功兼盡中和之效畢臻探究淵源執中而精一惟允兼總條貫篤恭而天下咸平堯舜禹之授受攸歸孔曾思之

旨趣如見臣早嚙糟粕濫叨一第之榮晚析絲毛已負生平之志心有慕而力不克時與馳而業俱廢頃罹三至之謗幸逃兩觀之誅自知質薄秋蒲殆恐身先朝露執干戈敢忘俎豆近海岳益切涓埃三軍無隨行之書四壁置紀聞之筆經史妙奧敢謂提其要而鈎其玄歲月編摩亦欲循其綱而列其目會協於一無由得全慙詮次乏倫抑且聞見有限圖狗馬哀齡之報畢畎畝餘力之忠秘燕石以自珍食野芹而待獻茲蓋恭遇皇帝陛下德合乾坤明並日月典學無忘於終始取善每及於芻蕘道粹大全恒曰望之未見治休隆盛猶云行之維艱制刑初期於無刑命德終歸於有德即如臣罪魑魅魍魎自甘四裔之投際若主恩上下左右大開三面之網將期死報如結草之無從

幸遂生還如汗竹之有待平生心力何知盡在是編末學
師資亦謂偶有所得櫟括方就楮墨維新今而冒昧以上
書尤出表章之下策伏願成已成物知人知天俟百聖而
考三王尊德性而道問學時中建極九圍仰日之方中則
天難名萬古頌爲天之大臣謹以所編中庸衍義一十七
卷并序目錄繕寫一十七帙隨表上進以聞

黃虞稷曰江西南城人正德戊辰進士

洪氏鵬中庸通旨

一卷

未見

黃虞稷曰鵬壽昌人正德庚午舉人國子監助教

夏氏尚朴中庸說

一卷

未見

黃虞稷曰江西永豐人正德辛未進士歷官太僕寺少卿

施氏儒中庸臆說

未見

徐獻忠序曰中庸一書人自爲說或失則禪或失則俗黨
同代異其失均焉至乃朱陸交辨有如聚訟嗟乎孔父不
作孰知是非苟其大義無乖細目稍異亦何舛謬而互相
詆訾一至於於是良可慨已吳興施先生聘之挺豪傑之才
希聖賢之學嘗從游餘姚王公之門懼微言之將絕憂後
學之靡宗著中庸臆說一編脫略前聞紬繹新得既不苟
同亦不苟異誠聖學之樞鑰古經之羽翼也

黃氏焯中庸讀法

一卷

佚

徐文貞公志墓曰君諱焯字子昭南平人正德甲戌進士
歷湖廣左叅政

王氏漸達中庸義略

一卷

未見

漸達自序曰言中庸者莫善於程子程子曰其書始言一
理中散爲萬事末復合爲一理噫中庸之義其盡於此乎
中庸者盡性之書也首之以天命性之原也次之道性之
著也教者所以成性也中者性之蘊也和者性之達也天
地萬物者性之實體也中庸者性之實行知愚賢不肖不
能盡其性者也南北風氣之偏性之雜揉而不齊者也費
者其散殊也隱者其統會也天地之憾聖人之不知不能
性之變化而不可測也鳶飛魚躍性之生意也示人易矣
忠恕者存性之事也素位而行性斯立矣鬼神者造化之
功用性之良能也大舜文武周公孔子五聖人者能盡其
性天下至誠者也達道性之同也三德性之通也九經三
重禮樂性之用大本之所出也知者知此也行者行此
者也及其成功一也誠者天之道性之自也成已成物性
之德也合內外之道也是故貫動靜一內外合人已莫大
乎性大德敦化小德川流舉天地之大所以明吾性之大
也至於配天盡性極矣夫焉有所倚也肫肫以仁言淵淵

以性言浩浩以心言仁也心也性也一也學非爲己性不可得而存也故戒懼慎獨不愧屋漏所以存其心養其性也此復性之學也上天之載無聲無臭虛也性之神也夫天地之道化育行焉萬物生焉其既也斂於無迹莫知其然歸於虛也聖人之性暢於四支發於事業其既也求之無迹亦莫知其然本於虛也故虛而神無而有性之所以爲大也此中庸之作所以爲盡性之書也此程子之善言中庸者也

黃氏綰中庸古今注

一卷

未見

陸元輔曰綰息縣人正德丁丑道士

經義考卷一百五十四終

弟子長洲申

瑋覆按

經義考卷一百五十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記 十八

應氏 廷育 中庸本義

一卷

未見

金華府新志應廷育字仁卿永康人嘉靖癸未進士歷官

福建按察司僉事

楊氏 爵 中庸解

一卷

未見

謝氏 東山 中庸集說啓蒙

一卷

未見

高氏 拱 中庸直講

一卷

存

萬氏 思謙 中庸述微

一卷

未見

黃虞稷曰南昌人字益甫嘉靖丁未進士萬曆初官南京

太常寺卿

許氏 孚遠 中庸述

一卷

未見

楊氏 時喬 中庸古今四體文

一卷

未見

李氏 槃 中庸臆說

一卷

未見

按登科錄李槃有二一澧州人嘉靖乙未進士一餘姚人萬曆庚辰進士未審著書誰是

李氏 杖 中庸庸言

二卷

未見

按登科錄李棡亦有二一豐城人嘉靖壬戌進士
一安谿人萬曆甲辰進士未審著書誰是

王氏尊賢中庸衍義

未見

黃虞稷曰閩中人國子監生嘉靖中上其書於朝

宗氏明中庸一助

一卷

未見

揚州府志興化人

張氏邦治中庸傳

一卷

未見

右載聚樂堂目

朱氏元弼中庸通注

一卷

存

繆泳曰海鹽人

海鹽圖經元弼字良叔學者稱為武原先生

吳氏三極中庸測

一卷

存

管氏志道中庸測義

一卷

存

中庸訂釋

二卷

存

志道自序曰中庸一篇朱子分爲三十三章孔叢子說有四十九篇皆子思居宋解圍後所作而今不可考矣世儒類知大學之簡多錯中庸無錯則愚尚有疑焉幼讀朱子章句即疑哀公問政章禮所生也之下有在下位三句而遺全文據朱子述鄭氏之解曰此句在下誤重在此夫何以辨下文之非錯簡而此處之非闕文也又考家語子曰三近之上有僞撰寡人實固不足以成之三語則又疑章句中豈無誤混孔氏祖孫言語而強爲分章之處嘗先訂

此章其他章句亦有分其合而合其分者藏篋數年不敢出邇得南大司馬孫文融書促予作中庸輯略予爲心動欣然從之乃取十二年前草本參互考訂修飾其文其章句無大改於朱子之舊而分合間有所裁其注釋亦多存原文而與時說相違亦有之要亦不詭於中庸之道已耳

按管氏訂釋分中庸爲三十五章以人莫不飲食也一節合子曰道其不行矣夫爲一章析子曰無憂者一節爲一章自武王纘太王王季文王之緒至孝之至也爲一章以郊社之禮一節自爲一章自哀公問政至禮所生也接在下位一節然後接以故君子不可以不修身一節爲一章自天下之達道五至則知所以治天下國家矣爲一章自凡

經義考 卷一百五十五
四
為天下國家有九經至道前定則不窮為一章自
誠者天之道也至明則誠矣為一章自惟天下至
誠至惟天下至誠為能化為一章自誠者自成也
至無為而成為一章自天地之道可一言而盡也
至純亦不已為一章自子曰愚而好自用至亦不
敢作禮樂焉為一章自子曰吾說夏禮至君子未
有不如此而蚤有譽於天下者也為一章自唯天
下至誠至末為一章謂通篇未有徑以詩云作章
首者故訂之云

周氏從龍中庸發覆編

一卷

存

陳懿典序曰中庸發覆編者吾友周彥雲所著也其稱發
覆者從前所覆者自今發之彥雲所自命也彥雲於吾黨
中最號博雅淹通而好深湛之思茲編雖成於匝月然其
生平積累之工夫見矣世儒狃於舊聞驟而語之必駭且
疑以為牽合鑿空不知從古聖賢著書精微變化無所不
有無所不通本非一家之言一人之見所可畫疆而守况
經籍流傳闕文錯簡往往有之釐正刊定更不可少茲編
訂定如武周達孝繼述二條次於作述之下續緒之上故
君子不可以不修身一條次於在下位一條之下天道人
道之上雖其中與傳注不同者什九而要之皆以中庸解
中庸讀者又何駭焉余嘗竊疑中庸性命之書而古者乃
置之禮經豈以武周祭葬郊社為禮之大者故以入禮經

中乎論語終篇云不知命無以為君子也不知禮無以立禮之三千三百無非性命也而不可認禮為性命外之物也聖人之致中和無非性命中來則謂中庸為性命之言可也謂為禮經亦可也彥雲解禮儀威儀為道之愈析愈大處待其人而行所行即禮君子尊德性要歸於崇禮真發我覆也

瞿氏九思中庸三書

俱未見

按瞿氏三書一曰中庸口授二曰中庸位育圖三曰中庸運卦

姚氏舜牧中庸疑問

二卷

存

鄒氏德溥中庸宗釋

一卷

存

吳氏應賓中庸釋論

十二卷

存

黃虞稷曰字客卿桐城人萬曆丙戌進士

袁氏黃中庸疏意

二卷

存

顧氏起元中庸外傳

三卷

未見

林氏日正中庸古本

一卷

未見

樊氏長卿中庸釋中庸舉正

俱未見

楊氏文中庸臆

一卷

未見

李氏頰中庸叅

一卷

未見

陳氏仁錫中庸淵天紹易測

六卷

未見

洪氏德常中庸要領

一卷

未見

黃虞稷曰德常字常伯歙縣人謂大易後發明性道莫先

中庸著中庸要領

汪氏于泚中庸剩義

一卷

未見

周氏夢華中庸傳

一卷

未見

李氏清中庸章句詳說

一卷

未見

高氏世泰中庸問答

一卷

未見

朱氏應昇中庸詮注

一卷

存

陸元輔曰江東朱應昇字允升崇禎己卯舉人

程氏智中庸旨說

一卷

存

金侃曰休寧程子尚撰中庸旨說一卷曾刊行

錢氏軾中庸說

一篇

存

李延昱曰錢氏證中庸為言禮之文

郁氏文初中庸郁溪記

二卷

存

經義考
程氏時登中庸中和說

一卷

佚

瞿氏九思中庸位育圖說

未見

黃氏佐中庸九經政要箴

一卷

存

經義考卷一百五十五終

弟子烏程閔榮履校

經義考卷一百五十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 揆

禮記 十九

司馬氏光大學廣義

一卷

未見 一齋書目有

按取大學於戴記講說而專行之實自溫公始

程子顯大學定本

一卷

存

黃震曰程氏謂大學乃孔子遺書初學入德之門無如大

學者然其詮次與禮記原書不同明道以康誥曰以後釋明字新字止字者聯於首章明德新民止至善三語之下然後及古之欲明明德一章又然後以所謂誠其意以後節節釋之伊川移古之欲明明德一章於前然後及康誥曰一章

周應賓曰大學二程改本亦不相一

柴紹炳曰春秋夏五郭公杞子伯甲戊己丑之類以其傳疑未嘗輒加增損至宋代儒者多以己意刪訂經文二程改大學朱子作孝經刊誤將舊文併省分屬經傳而刪其句字夫仲尼不敢改魯史而程朱改大學孝經此等事姑聽先儒自爲之勿可效也

毛奇齡曰河南二程氏讀大學疑其引經處參錯不一因各爲移易實未嘗分經別傳指爲誰作且變置其文而加以增補也

按明道改本大學自大學之道至則近道矣下接康誥曰克明德至止於信下接古之欲明明德於天下者至未之有也下接此謂知本此謂知之至也所謂誠其意者至辟則爲天下僂矣下接詩云瞻彼淇澳至大畏民志此謂知本下接詩云殷之未喪師至以義爲利也

程子願大學定本

一卷

存

按伊川改本大學自大學之道至未之有也下接

子曰聽訟吾猶人也至此謂知之至也下接康誥
曰克明德至止於信下接所謂誠其意者至辟則
為天下僂矣下接詩云瞻彼淇澳至此以沒世不
忘也下接康誥曰惟命不于常至驕泰以失之下
接詩云殷之未喪師至亦悖而出下接生財有大
道至以義為利也

呂氏大臨大學解

宋志一卷

未見

朱子曰呂氏之先與二程夫子游故其家學最為近正然
不能不惑於浮屠老子之說故其末流不能無出入之弊
若其他說之近正者君子猶有取焉

蘇氏總論大學解

一卷

佚

蕭氏欲仁大學篇

一卷

佚

楊時跋曰學始於致知終於知止而止焉致知在格物物
固不可勝窮也反身而誠則舉天下之物在我矣詩曰天
生蒸民有物有則凡形色之具於吾身無非物也而各有
則焉目之於色耳之於聲口鼻之於臭味接乎外而不得
遁焉者其必有以也知其體物而不可遺則天下之理得
矣天下之理得則物與我一也無有能亂我之知思而意

其有不誠乎由是而通天下之志類萬物之情贊天地之
化其則不遠矣則其知可不謂之至矣乎知至矣則宜有
止也譬之四方萬里之遠苟無止焉則將焉歸乎故見其
進未見其止孔子之所惜也古之聖人自誠意正心至於
平天下其理一而已所以合內外之道也世儒之論以高
明處已中庸處人離內外判心迹其失是矣故予竊謂大
學者其學者之門乎不由其門而欲望其堂奧非余所知
也蕭君欲仁志學之士也錄示大學一篇求余言以題其
後其意蓋非苟然者故聊為發之苟於是盡心焉則聖人
之庭戶可策而進矣欲仁其勉之哉

廖氏剛大學講義

一卷

存載高峰集

譚氏惟寅大學義

佚

何氏備大學講義

佚

喻氏樛大學解

宋志一卷

佚

張氏九成大學說

宋志一卷 杭州府志二卷

未見

朱子熹大學章句

經義考禮記

卷一百五十六

四

存

黃幹曰先生於大學修改無虛日誠意一章未終前三日所更定

陳振孫曰朱子章句大略宗程氏會衆說而折其中又記所辨論取舍之意別爲或問以附其後皆自爲之序至大學則頗補正其脫簡闕文

王應麟曰淳熙十六年二月甲子文公序大學章句三月戊申序中庸章句二書各有或問中庸又有輯畧

黃震曰晦庵先生表章四書遂以大學爲稱首所定爲章句又與程氏不同自修身一章以後程氏嘗移易者今悉仍舊今舉世之所誦習者惟章句也

王禕曰大學在禮記中通爲一篇朱子始分爲經傳以明德新民止善爲三綱領以格物致知誠意正心修身齊家治國平天下爲八條目惟其間格物致知傳朱子以爲亡而補之孰知其未亡也今即其書求之有曰知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得物有本末事有終始知所先後則近道矣此謂知本子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其辭大畏民志此謂知本此謂知之至也此十七句足爲格物致知傳蓋錯簡在他所則爲羨語而取以爲傳則極其精切朱子勇於補而不知移易何耶且三綱領八條目之外安有所謂本末乃別爲之耶董丞相槐及玉峯車氏西澗葉氏皆著論以辨其非使朱子復生將必以其言爲然也

王彞曰大學本禮記中之一篇程子見此篇與中庸非聖賢不能作而俱隱禮記中始取以配論語孟子而爲四書朱子俱作爲章句凡若干言題之曰章句者分章析句以發明之也不曰集註以擬諸論孟者古註外諸儒未備言也於二篇獨爲之序者總言其所以述作之大旨也

王鏊曰大學原文見古本禮記鄭玄爲之注依文釋義略通而已闕文錯簡亦不復識別至程朱始別爲綱領三條目八分傳以釋之其義精矣惜致知格物之傳獨亡或以爲非亡也移物有本末一節繼以知止能得又繼以聽訟吾猶人一節而結之曰此謂知本此謂知之至也即釋格物致知之義似亦可通蓋知物之本末始終而造能得之地是格物之義也而尤以知本爲貴與程子之義亦不相妨朱傳以聽訟一節爲釋本末則可疑本末非綱領非條目何以釋爲且本末既釋終始獨遺之耶

都穆曰朱子作大學章句嘗取程子之意以補致知格物之傳黃氏日抄載董丞相之說謂經本無闕文此特錯簡之釐正未盡者耳首章明明德三句綱領之下即繼以欲明明德以下條目八事之詳此經也自知止而后有定至則近道矣及聽訟吾猶人也至此謂知之至也此正釋致知在格物不

俟他補後黃巖車清臣著大學沿革論其見與董氏合王魯齋聞之謂洞照千古之錯簡本朝大儒如宋學士方正學其見亦同宋公曰綱與目之名無有所謂本末者何必傳以釋之方先生曰以聽訟釋本末律以前後之例不類合爲一章而觀之與孟子堯舜知不徧物之言正相發明

其爲致知格物之傳何惑焉是語雖異於朱子而不乖乎道固朱子之所取也

陸深曰朱晦庵作大學章句說經是孔子之言而曾子述之傳是曾子之意而門人記之夫不得其言徒記其意遂乃支分節解微恐於理有礙不若程子只說大學孔氏之遺書恰好

李菴曰子思遭樂朔之難作中庸事具孔叢子明矣曾子著大學初謂朱說有本然觀與林擇之書大學正經云云亦以意言爾傳中引曾子曰知曾氏門人成之則晦翁亦未有所本也

陳耀文曰大學或問云正經蓋夫子之言而曾子述之其傳則曾子之意而門人記之蓋傳文或引曾子之言而又多與中庸孟子者合則知其成於曾氏門人之手無疑夫無所承受無他左驗而據其相似者輒謂某之所作所謂自信之篤而能自得師者與

樊良樞曰大學古本原無經傳朱子述程子之言曰大學孔氏之遺書乃割一經爲曾子所述分十傳爲門人之記遽稱曾子之書似與遺書之說不合觀誠意章別引曾子之言決非曾子之書可知也王文恪謂大學初無闕文王文成謂大學亦無錯簡鄭端簡頗信其說

馮杞章曰大學在戴記中從未嘗屬誰氏作不知朱子何以確指爲曾子此必有所受而言之

錢馱曰大學一篇漢唐諸儒並未言作者晦翁分叙經傳遷次舊文定爲曾子及其門人所述世遂信而莫敢疑

按漢藝文志曾子十八篇今見於大戴記者十篇
曰曾子立事曰曾子本孝曰曾子立孝曰曾子大
孝曰曾子事父母曰曾子制言上曰曾子制言中
曰曾子制言下曰曾子疾病曰曾子天圓篇篇必
冠以曾子二字其餘雖無聞使其存亦必冠以曾
子如大戴所記矣大學不題作者姓氏或云七十
子之徒共撰所聞或云是子思作至朱子於百世
之後毅然論定爲曾子之書且析爲經傳謂經一
章蓋孔子之言而曾子述之傳十章則曾子之意
而門人記之其答林擇之書云傳中引曾子曰知
曾氏門人成之而樗齋漫錄又云大學決是子思
所作不然誠意傳中不合有曾子曰三字黃岡樊
氏亦日記引曾子之言決非曾子之書可知學者
所見不同如是當日復齋陸氏東澗湯氏咸謂朱
子中庸大學其傳不遠而朱德莊亦不信朱子章
句於是董文清而後改本紛綸出矣
又按香溪范氏云班生志儒家書有曾子十八篇
今其存者十篇而已不知餘八篇爲何等語意其
亡於魏晉之間也范氏於朱子未成大學章句以
前故爲是言迨章句行而十篇之外又增出大學
一篇人不敢復致疑矣

大學或問

宋志二卷

存

倪氏思大學辨 一作辭解

一卷

佚

薛氏季宣大學說

一卷

佚

孫氏祐大學講義

一卷

佚

金華志孫祐字居敬東陽人淳熙十四年進士第二人仕

至兵部郎官

黃氏幹大學聖經解

一卷

存

大學章句疏義

一卷

存

葉氏味道大學講義

一卷

佚

邵氏困大學解

一卷

佚

熊氏以寧大學釋義

一卷

佚

趙氏善湘大學解

十卷

佚

真氏德秀大學衍義

宋志四十三卷

存

德秀自序曰臣始讀大學之書見其自格物致知誠意正心修身齊家至於治國平天下其本末有序其先後有倫蓋嘗撫卷三歎曰爲人君者不可以不知大學爲人臣者不可以不知大學爲人君而不知大學無以清出治之源

爲人臣而不知大學無以盡正君之法既又考觀在昔帝王之治未有不本之身而達之天下者然後知此書所陳實百聖傳心之要典而非孔氏之私言也三代而下此學失傳其書雖存槩以傳記日之而已求治者既莫之或考言治者亦不以望其君獨唐韓愈李翱嘗舉其說見於原道復性之篇而立朝論議曾弗之及蓋自秦漢以後尊信此書者惟愈及翱而亦未知其爲聖學之淵源治道之根柢也况其他乎臣嘗妄謂大學一書君天下者之律令格例也本之則必治違之則必亂近世大儒朱熹嘗爲章句或問以析其義寧皇之初入侍經帷又嘗以此書進講願治之君儻取其書玩而繹之則凡帝王爲治之序爲學之本洞然於胸次矣臣不佞竊思所以羽翼是書者故劔取

經文二百有五字載於是編而先之以堯典臯謨伊訓與思齊之詩家人之卦者見前聖之規撫不異乎此也繼之以子思孟子荀况董仲舒楊雄周敦頤之說者見後賢之議論不能外乎此也堯舜禹湯文武之學純乎此者也商高宗周成王之學庶幾乎此者也漢唐賢君之所謂學已不能無悖於此矣而漢孝元以後數君之學或以技藝或以文辭則甚繆乎此者也上下數千載間治亂存亡皆由是出臣故斷然以爲君天下之律令格例也雖然人君之學必知其要然後有以爲用力之地蓋明道術辨人材審治體察民情者人君格物致知之要也崇敬畏戒逸欲者誠意正心之要也謹言行正威儀者修身之要也重妃匹嚴內治定國本教戚屬者齊家之要也四者之道得則

治國平天下在其中矣每條之中首以聖賢之明訓參以前古之事蹟得失之鑑炳焉可觀昔時入侍邇英蓋嘗有志乎是比年以來屏居無事乃得繙閱經傳彙而輯之畎畝微忠朝思暮繹所得惟此秘之中術以俟時而獻焉其書之指皆本大學前列二者之綱後分四者之目所以推衍大學之義也故題之曰大學衍義云 又進表曰汗竹雖厯何補聖經之奧食芹欲獻誤蒙天語之溫以十年纂輯之餘欣一日遭逢之幸 中謝 惟大學設八條之教爲人若立萬世之程首之以格物致知示窮理乃正心之本推之於齊家治國見修己爲及物之原曾子之傳獨得其宗程氏以來大明厥旨迨師儒之繼出有章句之昭垂臣少所服膺晚而知趣謂淵源遠矣實東魯教人之微言而綱

目粲然乃南面臨民之要道曩叨侍從論思之列適當奸
諛蒙蔽之時念將開廣於聰明惟有發揮於經術使吾君
之心炳如白日於天下之理洞若秋毫雖共兜雜進於堯
朝豈魑魅能逃於禹鼎不量菲薄欲效編摩遽罹三至之
讒徒結九重之戀既投閒而置散因極意以研精畎畝不
忘君每倦倦於報上藩墻皆置筆幾矻矻以窮年首劄聖
賢性命道德之言旁采古今治亂安危之迹必提其要皆
聚此書凡諸老先生之講明粗加該括於君子小人之情
狀尤極形容載瞻海嶽之崇深期效涓埃之神補茲蓋恭
遇皇帝陛下乾旋坤轉日就月將於緝熙單厥心基命適
隆於成后念終始典於學遜志克邁於商宗方將切磋琢
磨而篤於自修定靜安慮而進於能得事欲明於本末理

期貫於精粗適粹成編冒塵清燕止其所止願益加止善
之功新以又新更推作新民之化

玉海端平元年十月侍讀真德秀進大學衍義上謂有補
治道是月讀大學章句畢令進讀

趙希弁曰右真文忠公德秀爲戶部尚書日所進也因大
學條目而附以經史首之以帝王爲治之序次之以帝王
爲學之本是之謂綱首之以明道術辨人材審治體察民
情次之以崇敬畏戒逸欲又次之以謹言動正威儀又次
之以重妃匹嚴內治正國本教戚屬是之謂目每條之中
首之以聖賢之典訓次之以古今之事迹諸儒之釋經論
史有發明者錄之而公之說亦附見焉

魏了翁曰自慶元權臣立僞學之名以錮善類儉人乘之

以給爵位俗士假之以漁科名自周程子至於朱張氏凡以發天人之蘊闡聖賢之秘者皆憲禁以絕其書雖以中庸大學孔門之遺言亦科目之所忌學士解散甚有不敢名其師者公晚出獨立慨然以世道自任即口誦心惟驗已之實踐行世接物體心之所安造次理道於仕於處無貴賤少長愛而敬之自長沙後國人以公出處爲廟社安危公身愈退道愈尊名愈盛而責愈衆積憂成疾亦自是始矣公將以晚歲著書貽後僅有大學衍義一書既上送官留之經幄其次僅有文章正宗號爲成書悲夫楊士奇曰大學衍義四十三卷著述之意見公所上劄子及序蓋其爲書廣大精密綱目畢備有天下國家之任及爲臣欲致其君於唐虞三代者必考之於斯焉

薛瑄曰朱子之後真西山大學衍義有補於治道

張寧曰大學衍義一篇依經據史博古通今言天必有徵於人語事而不遺乎理錄善惡以示百世王之監戒廣節要以盡八條目之工夫忠臣愛主之諷導箴規人君治世之格例律令於今可見盡在此書

經義考卷一百五十六終

弟子秀水沈 瑚覆校

經義考卷一百五十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記 二十

董氏槐 大學記

一卷

佚

黃震曰大學自二程先生更定至晦翁先生章句益精矣
獨所謂傳之四章自聽訟吾猶人以下釋本末云下有闕
文傳之五章釋致知云上有闕文是以工夫次第大備之
間猶有文字闕失之憾也辛酉歲見董丞相槐行實載此
章謂經本無闕文此特錯簡之釐正未盡者爾首章明德

經義考 卷一百五十一
新民至善三句綱領之下即繼以欲明明德以下條目八
事之詳此經自知止而后有定定而后能靜靜而后能安
安而后能慮慮而后能得物有本末事有終始知所先後
則近道矣此謂知本子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎
無情者不得盡其辭大喪民志此謂知本此謂知之至也
右正釋致知在格物不待別補今錯在首章三句之下耳
宋史董槐字庭植定遠人嘉定六年進士寶祐二年叅知
政事三年拜右丞相兼樞密使封許國公卒贈太子少師
諡文清

景星曰大學傳五章此謂知本一句非但衍文正是釋格
物二字經言物有本末此本字指極本窮源處即至善之
所在也經曰知止傳亦曰於止知其所止經曰物有本末
傳亦曰知本非釋物格知至而何程子曰格物者謂知至
善之所在如此則謂之傳無闕文可也靜安慮得四字即
可以見吾心之全體大用無不明處謂非致知工夫不可
本末終始四字即可見衆物之表裏精瑣無不到處謂非
格物工夫不可不待補而義已足此說得之矩堂董氏中
庸曰知所以修身則知所以治人知所以治人則知所以
治天下國家學莫先乎致知其所知者不過自心而身自
身而家國天下此外無餘蘊矣
顧炎武曰董文清改大學知止而后有定二節於子曰聽
訟吾猶人也之上以爲傳之四章釋格物致知而傳止於
九章則大學之文原無所闕其說可從

蔡氏模大學演說 或作衍論

一卷

未見

陳氏堯道大學說

宋志十一卷

佚

余氏學古大學辨問

一卷

佚

括蒼彙紀學古青田人

陳氏華祖大學審明

佚

王贊曰永嘉人

吳氏浩大學講義

一卷

未見

胡炳文曰字義夫新安人

盧氏孝孫大學通義

一卷

未見

黎氏立武大學發微

一卷

存

大學本旨

一卷

存

立武自序曰大學一書學者皆以先儒更定錯簡爲據本旨之述則依本文次序講尋厥旨將以備考訂也

按黎氏大學其詮格物致知云格物即物有本末之物致知即知所先後之知蓋通徹物之本末事之終始而知用力之先後耳夫物孰有出於身心家國天下之外者哉天下之本在國國之本在家家之本在身身之至在心心之發爲意此物之本末也誠而正正而修修而齊齊而治治而平此事之終始也本始先也末終後也而一知所先後者其究在乎知止而已其後心齋王艮亦云格物者格其物有本末之物致知者致其知所先後之知

心齋雖爲姚江之學而其論格物翼師說殊不知語本於黎氏也

車氏若水大學沿革論

一卷

未見

王柏曰車君書言致知格物傳未嘗忘自知止而后有定以下合聽訟一章儼然爲格物一傳使朱子聞之當莞爾一笑也

王逢曰清臣師杜清獻公範賈似道再聘入史館辭不受有重證大學章句

方孝孺曰大學出於孔氏至程子而其道始明至朱子而其義始備然致知格物傳之闕朱子雖嘗補之而讀者猶

經義考 卷一百五十七
以不見古全書爲憾董文清公槐葉丞相夢鼎王文憲公柏皆謂傳未嘗闕特編簡錯亂而攷定者失其序遂歸經文知止以下至則近道矣以上四十二字於子曰聽訟吾猶人也之右爲傳第四章以釋致知格物由是大學復爲全書車先生清臣爲書以辨其說可信矣蓋聖賢之經傳非一家之書則其說亦非一人之所能盡世之嘵嘵然黨所聞而不顧理之是非者皆非朱子之意也舊說以聽訟釋本末律以前後之例不類合爲一章而觀之與孟子堯舜之知而不徧物之言正相發明其爲致知格物之傳何惑焉

都穆曰朱子作大學章句取程子之意以補致知格物之傳黃氏日抄載董丞相之說謂經本無闕文首章明明德三句下即繼以欲明明德以下文此經也自知止而后有定至則近道矣及聽訟吾猶人也至此謂知之至也此正釋致知有格物不俟他補後黃巖車清臣著大學沿革論其見與董氏合王魯齋是之謂洞照千古之錯簡本朝大儒如宋學士方正學其見亦同宋公曰綱與目之名無有所謂本末者何必傳以釋之方先生曰以聽訟釋本末律以前後例不類合爲一章而觀之與孟子堯舜之知而不徧物之言正相發明其爲致知格物之傳何惑焉是語雖異於朱子而不乖乎道固朱子之所取也

浙江通志車若水字清臣號玉峰山民黃巖人嘗取大學知止有定一節合聽訟章爲格物致知傳金華王柏以爲洞照千古之錯簡使朱子聞之亦當心服

何氏夢桂大學說

一卷

佚

吳氏季子大學講義

二卷

未見 一齋書目有

王圻曰季子字節卿號裕軒邵武人寶祐四年進士官國

子監丞

方氏木大學講義

一卷

佚

何氏基大學發揮

四卷

未見

王氏柏大學

未見

毛奇齡曰王魯齋柏謂大學錯簡或有之然未嘗闕安事
補哉遂說本文略移易而其義已備與董氏槐葉氏夢鼎
車氏若木吳氏澂之說相同此就朱子改本僅去其補傳
以自為說者

金氏履祥大學章句疏義 大學指義

各一卷

未見 一齋書目有

柳貫曰大學文公既定次章句而或問之作所以及覆章

明其義趣者尤悉然後之學者尚有疑焉先生復隨其章
第衍為疏義以暢其文申為指義以統其會大學之教於
是乎無毫髮之滯矣

胡氏希是大學稽疑

一卷

未見一齋書目有

王氏文煥大學發明

一卷

佚

括蒼彙紀文煥字子敬一字叔恭入元不仕學者稱西山
先生

馬氏端臨大學集傳

一卷

未見一齋書目有

江西通志馬端臨字貴與樂平人右相廷鸞仲子以蔭補
承事嘗省試第一宋亡隱居教授

吳氏浩大學口義

一卷

佚

徽州府志吳浩休寧人隱居不仕著直軒大學口義

徐氏失名大學解義

一卷

未見

謝枋得序曰大學解義一篇臨川老儒徐公著述也宋文

經義考 卷一百五十一
公平生精神志願悉在四書後進剽竊緒餘高可以取卿
相下亦投合有司而掇巍科天下家藏其書人遵其道與
六經論語孝經孟子並行惜乎知之者尚未致行之者尚
未力四書何負人人負四書亦多矣是編初意豈欲發朱
文公言意所未盡者耶抑尊信文公之學誠求實踐自不
能已於言者耶厥子以示某某覽盡卷不能贊一辭所望
於徐公之子者惟於力行二字加意焉俾人知朱文公之
學不徒議論要見樸實則此編亦必爲世所尚矣

許氏衡大學要略直說

一卷

存

陳普序曰心者際天極地而一者也易六十四卦契繫言

心者二坎之行有尚中孚之吾與爾靡契繫言心者也八
卦坎中實心之象也心者帝降之衷也帝至公無私至一
無二所降之衷天地間無不得故行必有尚尚合也行必
有合無在不在故也孔子所以浮於海也中孚誠心也無
間於天地人物者也全體中虛二體中實皆無間無雜之
誠心也故爲好爵好爵之縻繫而不能釋也吾與爾縻彼
此人已親疎遠近交繫之不能釋而莫知其所所以然也是
皆天命之不能已孟子所謂道性善也吾聞自有天地以
來爲艸木篁竹之地至唐始有書聲書聲三百年而文公
朱子生焉道統在焉心之無在不在也許乎仲覃懷人也
相後不百年而相去數千里一旦於吾朱子之書忻喜踊
躍如獲連城上以廣一人堯舜之心下以起同類曾閔之

行而復能真體實踐藹然于立身處家進退行藏之際六合既一北方人物之美趣尚之正不絕於南來者之口而四書之檐發於武夷之下踰江淮黃河越行華出居庸鴈門玉門以及於日月之所照霜露之所隊是固平仲之功亦無非帝降之使然也當時朱子燈火之前夜半不寐推床之際豈知身後之契在於太行之東與其書之彌滿天地哉大要降衷秉彜無間於混然中處之類但須勤行敬守則不患於無相知者明道先生子程子曰但得道在不繫今與後已與人吾於朱文公許魯齋亦云

陳鈞序曰古者大學教人之法備見於大學之書河南程子尊信而表章之上接孔子不傳之統下開後世入學之門其功至矣地相近而得其傳者許公訖公之源派流衍

益廣今中書宰相御史中丞行中書右丞其正傳也凡仕於朝仕於外有道德之潤以及於民者亦皆許公之徒也愚宦遊南北頗得托交於公之徒相與講公之學久矣今也始得見大學要略於昌江鎮守王氏之家伏而讀之其要也能發其微其略也不傷於簡中庸曰君子之道夫婦之愚可以與知可以與能及其至也聖人有所不能知不能行許公既舉其要惟世祖皇帝大聖人能知之能行之用之以平天下亦既效矣今刻此書以布於天下使人人能正其心則無負於學矣王氏雖不獲登公之堂而能廣公之學亦可嘉也

馮庚跋曰大學一書乃學者入德之門而修齊治平之律令格例也三在八條炳若日星一經十傳粲然經緯自子

朱子章句集傳或問語錄之說興而其義大明於天下江南之人家傳日誦然求其明效大驗似未能滿人意豈徒視爲空言之書而無以見於日用之大歟庚幸甚三造大都與北方學士大夫游承顏接辭之間知有魯齋左丞許先生以道學倡於北亦既取知於聖明略施其所學矣凡執經於許公之門者大而丞相御史次而部刺史郡二千石皆以其學有名聲於時而愚也莫由順下風而請每重責沈之嘆及歸江南見先生小學之書大義溫潤精純根極理致是宜稱爲當世之儒宗也竭來常武路達魯花赤朶兒赤視籀未幾一日謂予曰舊藏魯齋大學要略善本今繡之梓以廣其傳庚歛衽而讀之辭簡而明直而文如絲麻設粟坦明平易人人可以與知與行而至理之妙皆

渾然乎其中實穹壤間之一大奇書也俾予跋之子惟天下之理無乎不在無遠近大小精粗之間孔門之高弟有曰君子之道孰先傳焉孰後倦焉譬諸草木區以別矣故程子釋之曰聖人之道更無精粗從洒掃應對與精義入神貫通只一理今觀是書其言近其旨遠名雖要略而義則精詳也俾其書叅行於世益明大學教人之法公之意美矣抑公之爲此者要不特以簿書期會爲事而有以訓其人使知義理之歸藹然爲蜀文翁之盛以無負於師帥之任是又承流宣化之美政也庚不揆喜而識之

郝綰序曰吾鄉許文正公身任斯道接濂洛關閩之傳其嘉言善行遺書所收者甚少綰謝事鄉居宮保幸庵彭公過臨命與其曾孫泰和博求載籍萃爲全書以傳未能也

是編乃先生直言以教人者其言切近精實人所易曉天
台克庵陳公督學中州嘗表章之以訓多士綰幸私淑而
與有聞者故先刊諸木與同志者共之或者疵先生不當
仕元於戲楚之僭公山佛肸之叛孔子尚欲往况生其地
而爲之氓坐視生民之糜爛而不救則心亦何負而身又
何所逃哉自今觀之綱常不至於滅絕人類不至於禽獸
誰之功也

洪寬序曰大學要略一篇書魯齋許先生直說以教人也
夫天生蒸民固莫不付之以性而弗能使之皆有以知其
所固有而全之固不能無待於教也古之聖人若伏羲神
農黃帝堯舜禹湯文武首出庶物作之君師於是人生八
歲而教之以小學之方十五而教之以大學之要而大學

小學之教蓋已立矣迨我夫子之聖繼群聖之統以教詔
於天下而人有所啓迪以復厥初則大學小學之教又彌
著矣曾子述之作爲傳義以發其趣朱子因之集爲章句
以釋其意由是大學所以教人之法彰彰明甚無以加焉
學者由章句而溯其傳義由傳義以明夫聖經若披雲霧
而覩青天翦荆棘而循大路坦然由之而造乎大道之要
蓋有不知其然而然者矣爰及于元聖道淪湮魯齋先生
居司成之重任尋道學之墜緒歷覽聖經博通傳注撮其
大要不工文詞直說大學教人之方以開示後之學者其
言約而達微而臧雖庸人孺子皆有以知之然後古者大
學教人之道聖經賢傳之旨莫不煥然融會夫豈復有餘
蘊哉是書也傳之雖久而未盛行河南憲臣臨海陳先生

經義考 卷一百五十一
奉勅提督學校停驟之初首搜儒書得其故本乃沈潛考訂更互演繹補其闕略發其微義每歷一所輒召校官集諸生立館下出以示之日令講誦親加訓迪凡環黌宮而觀聽者亦無不釋然有悟於心克然自得其理寬叨領郡寄學校所當先也於是謀於同官桐江聞孟剛京口陶茂各捐俸鉅梓以廣其傳嗚呼聖人之道著於經猶化工之妙著於物雖曰簡易易知然非魯齋直說以教人則微詞奧義孰有以得其理而復其性者哉若是篇者不惟有補於化民成俗之意而實有功於聖門也大矣

魯齋大學詩解

一卷

未見

黃虞稷曰每大學一義輒賦七言絕句解之

熊氏禾

大學廣義

一作口義

二卷

未見

一齋書目有

宋着年序曰此篇作於建人熊君去非據其生平所學欲施之事而未能者悉載之書謂致知誠意之學自心身而家國天下無一事可離此二節工夫至論新民後一截酌古通今如身履其中灼見可以措世隆平致君堯舜而後筆之於是大學十經一傳字字俱實理句句非虛文釋天下有體無用之疑著儒者明體適用之學廣聖賢全體大用之功惜乎身與世違以今觀之亦祇付之空言而已熊君多著述有大學廣義篇帙浩大未見全書近略獲觀廣

義要旨其用心極不苟此編又要旨中之要旨而謂之口
義云者不敢侈言也嗚呼其果付之空言而已耶言而至
此安得不爲之撫編三歎

胡氏炳文大學指掌圖

一卷

未見

程氏仲文大學釋旨

一卷

未見

胡炳文序曰予沈潛讀四書六十年近爲纂疏集成有訛
舛處不得已爲通一編友朋得之則以鋟之梓予悔之早
程仲文舊從予游予以其嗜學極愛之今所著大學釋旨

辭簡嚴密圖明該貫視章句有所發揮於予通有所傳授
識者表章之薦剡交飛將以上聞仲文年方壯學者方進
未已此書之出視予得毋又早乎雖然知人易受知難自
知尤難大學誠意章言自知之真也仲文其益務自知庶
不負識者之知乎仲文勉之雖然予年八十亦不敢不自
勉也

齊氏履謙大學四傳小注

一卷

未見

許氏謙大學叢說

一卷

未見

黃虞稷曰謙孫存仁明初爲國子監祭酒謙之遺書悉皆

刊布

呂氏洙大學辨疑

一卷

佚

呂氏溥大學疑問

一卷

佚

金華府志呂溥字公甫永康人與兄洙均從許謙學

周氏公恕大學總會

五卷

未見

張萱曰總載或問宋儒語錄及考亭師弟問答大學語

李氏朝佐大學治平龜鑑

佚

傅若金字曰龜以卜鑑以監帝王之道以法雖聖人不敢
易焉故卜而不求乎龜則不能知夫事監而不求鑑則不
能正夫類爲法而不求乎帝王之道其能以平治天下乎
是故善爲治者以前言爲龜以往行爲鑑吉凶罔不有以
知於前善惡靡不有以監於後擇而行之由一身而達之
天下其猶運諸掌矣此無他知所法焉大學一書古今帝
王爲治之要道也宋子朱子既集儒先之說以爲章句而
行諸世矣今李氏不畔其說而能增之發明以申其義又
引事比類凡唐虞三代下及漢唐歷代之君善可以則惡

可以戒者悉附著於其下名曰大學治平龜鑑其言數千
雜出五經諸史之文察其用心勤矣昔唐宋璟進無逸圖
而警戒之道成張九齡上事鑑而諷諭之功著治平龜鑑
之作殆亦欲見諸行事者耳而二公處輔相之近其言易
以行李氏居山林之遠其書難以見知雖然芻蕘之言聖
人不廢况托於經以行者乎居今無知其書則已苟有知
者采而上之使不見廢則於帝王平治天下之道豈獨無
所裨哉李氏雲陽人字朝佐窮經積學蓋有志當世之務
云

李氏師道大學明解

一卷

佚

黃虞稷曰高郵人學者稱月河李氏嘗爲通州教授

蔣氏文質大學通旨

一卷

未見

按聚樂堂藝文目有之

蔡氏季成大學說約

一卷

未見

蔣氏玄大學章句纂要

一卷

曾氏元生大學演正

一卷

佚

鍾氏律大學補遺

一卷

佚

王逢曰律字伯紀汴人鄉貢進士為儒學官前後徵辟並以疾辭有大學補行於世

沈氏易大學旁訓

一卷

佚

經義考卷一百五十七終

弟子吳縣徐

模覆校

佚

鍾氏律大學補遺

一卷

佚

王逢曰律字伯紀汴人鄉貢進士為儒學官前後徵辟並以疾辭有大學補行於世

沈氏易大學旁訓

一卷

佚

經義考卷一百五十七終

弟子吳縣徐 模覆

