



新唐書糾謬卷第七

七曰世系鄉里無法

稱引父祖子孫別傳例

王方慶璵

李吉甫德裕

徐文遠有功

劉迺伯芻

張薦又新

柏良器耆

盧懷慎奕杞元輔

稱引旁支遠裔別傳例

宋 吳縝纂



崔日用良佐

李邕鄜

崔玄暉戎

嚴震礪

陸贄宸

令狐德棻楚

父祖子孫別傳以例當書而不書者

李素立李承李藩

孟簡傳

陸長源傳

李景讓為澄孫又似曾孫

張鎰為後胤五世孫又似曾孫

袁朗鄉里

崔行功鄉里

嘗見前史所載凡父祖子孫同書而別傳者必各於其傳中略相稱引其官及名或所仕之朝及鄉里世系之次以見其家世所承善惡曉然相屬不絕非獨使覽者易於考見亦所以示獎勵而為風教之助也自遷固以來此法未之有改若不略加敘述則其子孫屬不復聯殆如路人後世必有疑之者故昔人嘗有以蕭望之為何之宗者而注家深明其不然以為史所不述

後人安從而知之是蓋後世唯史之信捨史則不敢以爲據故也秉史筆者其可不重其事而忽之乎今之新書此例雖不敢廢然而爲法不一其門亦有當書而不書者儻後世考尋而不得其說必不免有二蕭之疑則其爲史氏之病豈小哉且又其間有雖旁宗別派而猶時有叙述者若其父祖子孫世系相承皆有聲迹列于諸傳安可不明加稱引使後人開卷而可見乎今略取新書所述父祖子孫或旁支遠裔雖別

傳而互相稱引得前史之體者及有爲法不當書而不書者條列左方以見其未有定式云
新書稱引父祖子孫別傳例

王方慶傳末云六世孫璵別傳

王璵傳云方慶六世孫

李吉甫傳末云次子德裕自有傳

李德裕傳云元和宰相吉甫子也

徐文遠傳云孫有功自有傳

徐有功傳云國子博士文遠孫也

劉廼傳云子伯芻別傳

劉伯芻傳云兵部侍郎廼之子

張薦傳末云子又新別有傳

張又新傳云工部侍郎薦之子

柏良器傳末云子耆別傳

柏耆傳云父良器爲時威名將

盧懷慎子奕奕子杞杞子元輔其傳各相稱引世次歷然可見如此者甚多難以遍舉今粗條數傳如右以見例例

旣如是則餘人當從一法也

新書稱引旁支遠裔別傳例

崔日用傳云滑州靈昌人

崔元翰傳云父良佐與齊國公日用從昆弟也

李邕傳云揚州江都人

李鄴傳云北海太守邕之從孫

崔玄暉傳云博陵安平人

崔戎傳云玄暉從孫也

嚴震傳云梓州鹽亭人

嚴礪傳云震從祖弟也

陸贄傳云蘇州嘉興人

陸扆傳云宰相贄族孫

令狐德棻傳云宜州華原人

令狐楚傳云德棻之裔也

新書父祖子孫別傳以例當書而不書者

李素立李承李藩傳

李素立傳云趙州高邑人

李承傳云趙州高邑人

李藩傳云其先趙州人父承仕爲湖南觀察使

有名于時

今案素立生休烈休烈生至遠至遠生畬畬

生承承生藩自素立至藩六世皆有名迹別

爲三傳而曾無一語相叙述以爲父某祖某

子某別有傳雖藩傳云父承仕爲湖觀察使

有名于時然終不明言見于別傳必不免後

人之疑也

孟簡傳

孟簡德州平昌人曾祖詵武后時同州刺史
今案孟詵在隱逸傳自傳云汝州梁人也然
則平昌孟氏之望而梁則所居之地今簡傳
既不本汝州梁之所居而但書其望又不於
詵字下云見隱逸傳止云武后時同州刺史
則似簡與隱逸傳之孟詵殊非親屬矣

陸長源傳

陸長源者吳人字泳祖餘慶天寶中為太子詹

事有清譽

今案餘慶在陸元方傳後自有傳今長源傳
不言其別傳則其失與李承孟簡傳同也

李景讓為澄孫又似曾孫

李彭傳云從天子入蜀後澄數年卒彭即澄之子也有

孫景讓景莊景温別傳

今案李景讓傳云景讓贈太尉澄孫也然以
彭傳言之則似景讓等乃彭之孫而澄之曾
孫也在景讓傳則云澄孫頗為難明矣

張鎰為後胤五世孫又似曾孫

張鎰傳云國子祭酒後胤五世孫也父齊丘朔方節度使東都留守

今案後胤傳末云孫齊丘歷監察御史朔方節度使終東都留守子鎰別有傳以後胤傳言之則鎰乃後胤之曾孫非五世孫也

袁朗鄉里

袁朗傳云其先雍州長安人父樞仕陳為尚書左僕射

今案朗之先出於後漢司徒滂而後漢靈帝

紀光和元年二月癸丑光祿勳陳國袁滂為

司徒

滂字公喜魏志字公熙

此袁滂為陳國人而初見

於漢史甚明者也至其子渙仕魏為郎中令

本傳亦云陳郡扶樂人至渙曾孫瓌仕東晉

本傳亦云陳郡陽夏人瓌族孫湛仕宋本傳

亦云陳郡陽夏人其後湛之一族如淑洵濯

顓顓粲昂象君正敬憲樞朗凡累世皆仕江

左無入北為官者至陳亡朗始仕隋耳故昂

嘗自稱陳國賤男子然則朗之先世皆本諸
陳國未嘗遷徙今新史乃云其先雍州長樂
人未審自何得之豈非失其實歟且自後周
平江陵隋平建鄴南朝士人過江而北仕者
衆矣故唐初此族尚多如殷開山虞世南褚
亮姚思廉王方慶顏師古陸德明之徒皆是
也而新書皆本其先里使後世有考焉獨索
朗傳所載如是實甚悞矣

崔行功鄉里

崔行功傳云恒州井陘人兄子玄暉別有傳
今案玄暉傳則云博陵安平人二者不同未
知孰是又案宰相世系表崔損亦行功族也
而損傳亦云系本博陵無乃博陵者是耶或
者系望博陵而實則恒州耶不可得而知然
史家止當考案從一不可二者皆存而無辯
也

新唐書糾謬卷第七

新唐書糾謬卷第八

宋咸林吳縝纂

七曰尊敬君親不嚴

楊隆禮嘗避諱改名而傳不載

誕節名及上壽儀紀傳皆不載

裴守真耀卿傳次序

楊隆禮嘗避諱改名而傳不載

楊慎矜傳云父隆禮歷州刺史善檢督吏以嚴
辦自名開元初爲太府卿任職二十年年九十

餘以戶部尚書致仕卒

今案宰相世系表載隆禮爲崇禮此蓋隆禮以開元時避明皇帝諱以崇易隆理亦當然而史家遺落其事止書舊名此其失也或者謂此乃史之小疵亦不足云愚以爲不然夫史之作豈獨止於勸懲而已哉其筆削取捨必使後世有考焉方開元時君父旣名隆矣爲臣子者亦名隆而無所遷避豈尊君嚴上之謂哉今隆禮旣嘗易名而史不載使後世不知者或歸罪於隆禮或遂援之以爲說此實史氏之深責豈止小疵而已哉况韋思謙嘗避諱而以字行王紹陸質亦嘗避諱改名而史皆載於傳以例言之則隆禮之傳其失昭然矣

誕節名上壽紀傳皆不載

禮樂志云千秋節者玄宗以八月五日生因以其日名節而君臣共爲荒樂當時流俗多傳其事以爲盛其後巨盜起陷兩京自此天下用兵

新唐書卷八十一
卷八十一
二
不息而離宮苑囿遂以荒堙獨其餘聲遺曲傳
人間聞者爲之悲涼感動蓋其事適足爲戒而
不足考法故不復著其詳自肅宗以後皆以生
日爲節而德宗不立節然止於群臣稱觴上壽
而已

今案唐會要云開元十七年八月五日左丞
相源乾曜右丞相張說等表請以是日爲千
秋節著之甲令群臣常以是日獻萬壽酒又
憲宗元和十五年七月詔云朕誕辰奉迎皇
太后宮中上壽又文宗太和七年慶成節是
日上於宮中奉迎皇太后宴樂群臣詣延英
門上壽是蓋人主因其誕辰感其親生育劬
勞之恩不敢同之常日於是爲之宴樂以致
其愛敬之心焉爲臣子者又喜其君父生於
是日願其享無疆之祚亦相率奉觴獻壽以
致其祝延之誠焉是皆出於臣子之情而飾
以禮文故後世不可得而廢者也是以累朝
沿襲未之有改且上壽之禮尚矣古人每有

吉慶喜樂之事則上壽於君親以致其誠意
經所謂稱彼兕觥萬壽無疆則其比也如漢
高祖車千秋東方朔止偶因一事而猶且爲
之況當君親誕育之日臣子若恬如平時不
少致其誠敬則人情禮意其可安乎由是言
之因誕日立節名上壽酒亦臣子奉君親之
禮耳未可遽削而不著也且天寶之亂盜起
兵興而唐遂衰其所以召之者蓋有由矣刑
政乖戾而任用匪人也非以立千秋節也使
當時不立節名不上壽不宴樂亦未免乎盜
起而唐衰也其後肅宗文宗以至武宣懿僖
昭哀八朝各嘗立誕節名亦不聞其召亂迨
其亡也亦不自誕節起然則史之所書使後
世可以爲戒者在乎刑政之得失任用之賢
否爾立誕節而上壽宴樂以致臣子之情禮
者非所以爲戒也徒使後世有司欲考按故
事則返區區乎求之於他書是未可謂善爲
史者也又按唐會要自肅宗以後有代德順

新唐書紀傳卷第八
憲穆敬六朝皆不立誕節名今志以爲獨德
宗不立亦未知其孰是

裴守真耀卿傳次序

今案裴耀卿守真之子也而耀卿傳居第五
十二卷守真傳居第五十四卷次序如此於
義無乃未安歟

新唐書糾謬卷第八

新唐書糾謬卷第九

宋咸林吳縝纂

九曰紀志表傳不相符合

百官志太宗定內外官數與曹確傳不同
天平軍節度使姓名次序紀傳不同
劉總納土其州不同

宋璟傳載東巡泰山之年與紀不同

李光弼傳平袁晁年月與紀不同

程知節爲葱山道總管與紀不同

桓彥範傳中宗復位日與紀不同
宰相世系表蘇瓌字與傳不同

崔龜從傳其官與本紀不同

郭正一傳為相之年并其事與紀志不同
流敬暉處紀表與傳不同

杜元穎為相至罷紀傳各不同

孫處約為相其官名紀傳不同

岑羲命相之紀傳不同

李吉甫傳星變紀志不同

乾符五年五月風雹事紀志不同

垂拱二年新豐慶山事紀志不同

侯君集傳岑文本官不同

褚遂良貶官紀傳不同

柳璨官本紀與表傳不同

畢王璋子韶世系未明

搖山玉彩字

元結猗玕子

員俶年齒差悞

蕭穎士

李素立世系不同

崔沔傳

王方慶傳與表不同

睿祖名紀傳不同

崔行功祖表傳不同

德宗紀與李懷光傳不合

李揆世次表傳不同

袁滋子均等

崔祐甫立後

竇懷貞官名與紀不同

蘇味道拜官紀傳不同

韋巨源傳州名與紀不同

李進賢被逐紀傳不同

蕭至忠父引官悞

蘇瓌蘇震世次不明

韓休父兄

劉瞻入相

親屬言紀
卷九
三十一
王璵傳年與紀不同

脩搖山玉彩人不同

蕭俛為僕射表傳不同

鄧康王徙封紀傳不同

雨土紀志月不同

韓王更封紀傳年不同

武德時地震紀志月不同

貞觀時地震紀志日不同

石然紀志月不同

李勣等征遼東宰相表日悞

薛萬徹官及高麗城名紀傳不同

百官志太宗定內外官數與曹確傳不

同

百官志云初太宗省內外官定制為七百三十員曰吾以此待天下賢材足矣

今案曹確傳云太宗著令文武官六百四十三謂房喬曰朕設此待天下賢士此與百官志所載語意同而數不同未知孰是

天平軍節度使姓名次序紀傳不同

僖宗紀乾符二年乙未六月濮州賊王仙芝尚君

長陷曹濮二州四年丁酉三月冤句賊黃巢陷鄆

沂二州天平軍節度使薛崇死之五年戊戌二月

王仙芝伏誅是歲天平軍節度使張勣卒牙將

崔君裕自知州事六年己亥淄州刺史曹全勣克

鄆州殺崔君裕廣明元年庚子六月辛酉天平軍

節度使曹全勣為東面副都統中和二年壬寅十

月魏博節度使韓簡寇鄆州天平軍節度使曹

全勣死之部將崔用自稱留後三年癸卯天平軍

將曹存實克鄆州四年甲辰七月壬午黃巢伏誅

是歲濮州刺史朱宣逐天平軍節度使曹存實

自稱留後

今案朱宣傳云宣為王敬武青州牙軍黃巢

亂敬武遣將曹存實率兵西入關宣為軍候

道鄆州是時節度使薛崇拒王仙芝戰歿其

將崔君裕攝州事存實揣知兵寡襲殺之遂

稱留後宣以功署濮州刺史留摠帳下兵中

和初魏博韓簡東窺曹鄆引兵濟河存實迎戰歿于陣宣收殘卒嬰城簡圍之六月不能拔引去僖宗喜其守拜天平軍節度使然則以本紀言之天平軍節度使自乾符四年丁酉至中和四年甲辰凡八年歷薛崇張勗崔君裕曹全勗崔用曹存實朱宣七帥也以朱宣傳言之卽自薛崇崔君裕曹存實至于朱宣止四帥而已此其大槩俱已不同至于紀稱黃巢陷韓簡寇鄆州而曹全勗死傳乃云韓簡寇鄆存實迎戰而死紀稱朱宣逐存實而自稱留後相傳乃云存實與韓簡戰死宣嬰城而簡不能拔乃拜節度使其舛謬至於如此豈可以垂之後世乎

劉總納土其州名不同

崔植傳云時朝廷悉收河朔三鎮而劉總又以幽薊七州獻諸朝

今案穆宗紀長慶元年二月己卯劉總以盧龍軍八州歸于有司三月丁巳赦幽涿檀順

瀛莫營平八州歿罪以下給復一年賜盧龍
軍士錢又案溫造傳云長慶初爲幽鎮宣諭
使至范陽劉總郊迎造爲開示禍福總懼由
是籍所部九州入朝而劉總傳云總上疏願
奉朝請且欲割所治爲三以幽涿營爲一府
請張弘靖治之瀛莫爲一府盧士政治之平
薊媯檀爲一府薛平治之然則劉總所歸之
地在崔植傳則七州在本紀則八州在溫造
劉總傳則九州以本紀及劉總傳州名參考
之則十州幽涿檀順瀛
莫營平媯薊其舛駁至於如此未
知何者爲是且唐人著書多謂天下視河北
得失以爲朝廷治亂重輕則其於當時所繫
亦大矣而史臣記述乃爾使後學無所考信
是誠可罪也哉

宋璟傳載東巡泰山之年與紀不同

宋璟傳云十二年東巡泰山璟復爲留守

今案本紀開元十二年無東巡泰山事其東
巡封泰山乃十三年十月也

李光弼傳平袁晁年月與紀不同

李光弼傳云浙東賊袁晁台州建元寶勝以建
丑爲正月殘剽州縣光弼遣麾下破其衆於衢
州廣德元年遂禽晁浙東平二年光弼薨

今案代宗紀寶應元年八月辛未台州人袁
晁反九月癸卯陷信州十月乙卯陷溫明二
年十二月甲戌李光弼及袁晁戰于衢州敗
之廣德元年三月丁未李光弼及袁晁戰敗
之二年七月己酉李光弼薨十一月癸丑袁
晁伏誅以此而校本傳則頗不相應未知何
者爲是

程知節爲蔥山道摠管與紀不同

程知節傳云歷瀘州都督左領軍大將軍顯慶
二年授蔥山道行軍大摠管以討賀魯

今案本紀永徽六年五月癸未左屯衛大將
軍程知節爲蔥山道行軍大摠管以伐賀魯
顯慶元年八月辛丑程知節及賀魯部歌邏
祿處月戰于榆慕谷敗之九月癸未程知節

及賀魯戰于恒篤城敗之二年閏正月庚戌
右屯衛將軍蘇定方爲伊麗道行軍摠管以
伐賀魯十二月丁巳蘇定方敗賀魯于金牙
山執之然則程知節之討賀魯乃永徽六年
也其顯慶二年自命蘇定方出討而是年執
之矣今乃云知節顯慶二年爲蔥山道大摠
管以討賀魯者悞也且又傳云左領軍大將
軍而紀云左屯衛大將軍亦必有悞者

桓彥範傳中宗復位日與紀不同

桓彥範傳略云神龍元年正月彥範敬暉率羽
林兵討賊明日中宗復位

今案本紀長安五年

卽神龍元年也

正月癸卯張東

之崔玄暉敬暉桓彥範等率兵討亂張易之
昌宗等伏誅丙午皇帝復于位又中宗紀云
神龍元年正月張柬之等以羽林兵討亂甲
辰皇太子監國大赦改元丙午復于位由此
觀之則討賊後三日中宗乃復位非討賊之
明日彥範傳悞矣

宰相世系表蘇瓌字與傳不同

宰相世系表云蘇瓌字廷碩

今案本傳云瓌字昌容子頌字廷碩世系表必悞也

崔龜從傳其官與本紀不同

崔龜從傳云歷戶部侍郎大中四年以中書侍郎同中書門下平章事再歲罷

今案宣宗紀大中四年六月戊申戶部尚書判度支崔龜從同中書門下平章事五年十

一月崔龜從罷又宰相年表云大中四年六月戊申戶部侍郎判度支崔龜從守戶部尚書同中書門下平章事判如故八月庚戌罷判五年四月乙卯龜從爲中書侍郎兼吏部尚書十一月庚寅龜從檢校吏部尚書同平章事宣武節度使由此言之本紀及傳所書皆甚略唯年表爲詳備至於自四年六月而至五年十一月遂以爲再歲若以杜元頴傳例言之止可謂之逾年也

郭正一傳爲相之年并其事與紀志不
同

郭正一傳云永隆中遷秘書少監檢校中書侍郎詔與郭待舉岑長倩魏玄同並同中書門下承受進止平章事平章事自正一等始永淳中真遷中書侍郎

今案高宗本紀永淳元年四月丁亥黃門侍郎郭待舉兵部侍郎岑長倩秘書員外少監郭正一吏部侍郎魏玄同與中書門下同承

受進止平章事宰相表亦然卽非永隆中此其一也又案百官志云貞觀八年僕射李靖以疾辭位詔疾小瘳三兩日一至中書門下平章事而平章事之名蓋起於此永淳元年以黃門侍郎郭待舉兵部侍郎岑長倩等同中書門下平章事平章事入銜自待舉等始然則是平章事之名實始於貞觀八年以命李靖至永淳元年乃始入銜爾今正一傳遂以爲同平章事始於正一等則悞矣此其二

也

流敬暉處紀表與傳不同

中宗紀云神龍二年七月流敬暉于嘉州宰相表亦同

今案暉本傳乃流瓊州疑稱嘉州者悞

杜元穎爲相至罷紀傳各不同

杜元穎傳云自帝卽位不閱歲至宰相縉紳駭異

今案本紀穆宗以元和十五年閏正月丙午

卽帝位至次年長慶元年二月壬午元穎以翰林學士戶部侍郎爲相止踰年矣閱之言歷也更也

又云甫再朞出爲劔南西川節度使同平章事今案本紀元穎以長慶三年十月罷相則是已逾二年矣非甫再朞也

孫處約爲相其官名紀傳不同

孫處約傳云麟德元年以西臺侍郎同東西臺三品

新唐書紀傳卷九
今案高宗本紀麟德元年十二月太子右中
護樂彥瑋西臺侍郎孫處約同知軍國政事
又宰相表云十二月戊子太子右中護樂彥
瑋檢校西臺侍郎西臺侍郎孫處約並同知
軍國政事尋同東西臺三品然則紀傳所書
各有未完而表始爲詳備矣

岑羲命相之官紀傳不同

岑羲傳略云進吏部侍郎中宗崩詔擢右散騎
常侍同中書門下三品睿宗立罷

今案睿宗紀景雲元年六月壬午韋皇后弒
中宗以刑部尚書裴談工部尚書張錫同中
書門下三品吏部尚書張嘉福中書侍郎岑
羲吏部侍郎崔湜同中書門下平章事宰相
表亦同殊不言以右常侍爲同三品也

李吉甫傳星變紀志不載

李吉甫傳云前卒一歲熒惑掩太微上相吉甫
曰天且殺我

今案吉甫以憲宗元和九年十月薨而本紀

新唐書紀略 卷九
自八年至九年並無此熒惑之變獨天文志有八年十月己丑熒惑犯太微西上將而已若非悞書相爲將以致異同卽是脫漏不載也若以爲例不書則九年十月太白晝見亦書于紀例與此同亦當書也

乾符五年五月風雹事紀志有不同

五行志第二十六卷乾符六年五月丁酉宣授宰臣豆盧瑑崔沆制殿庭氛霧四塞及百官班賀于政事堂雨雹如鳧卵大風雷雨拔木

今案僖宗紀乾符五年五月丁酉翰林學士

承旨戶部侍郎豆盧瑑爲兵部侍郎吏部侍

郎崔沆爲戶部侍郎同中書門下平章事是

日雨雹大風拔木宰相表亦同又五行志第

二十五卷常風門云乾符五年五月丁酉大

風拔木又崔沆傳云乾符五年以戶部侍郎

同中書門下平章事昕且告麻大霧塞庭中

百僚就班脩慶大風雨雹時謂不祥又豆盧

瑑傳云歷翰林學士

不言承旨

戶部侍郎與崔沆

新唐書紀事 卷九
皆拜同中書門下平章事是日宣告于廷大風雷雨拔木然則本紀表傳及五行志第二十五卷皆以爲乾符五年五月丁酉獨五行志二十六卷以爲六年則悞也

垂拱二年新豐慶山事紀志不同

武后紀垂拱二年十月己巳有山出于新豐縣改新豐爲慶山

今案五行志云垂拱二年九月己巳雍州新豐縣露臺鄉大風雨震電有山湧出紀以爲十月己巳而志以爲九月己巳二者必有一悞

侯君集傳岑文本官不同

侯君集傳云君集平高昌還爲有司所劾詔詣獄簿對中書侍郎岑文本諫

今案本紀貞觀十三年十二月侯君集伐高昌十四年八月克之十二月丁酉俘高昌王以獻十六年正月辛未中書舍人岑文本爲中書侍郎專典機密則是當十四年十二月

親屬書紀
卷九
五
文本未爲中書侍郎也而宰相表又云十六年正月辛未中書舍人兼侍郎岑文本爲中書侍郎專典機密然則君集傳所書者止書其兼官歟不書正官而書兼官亦恐非史法也至於本紀止書正官而不著兼官若非脫漏似亦未允也

褚遂良貶官紀傳不同

褚遂良傳云武氏立乃左遷遂良潭州都督

今案高宗紀永徽六年九月庚午貶褚遂良

爲潭州都督十月乙卯立宸妃武氏爲皇后宰相表載貶遂良事亦同然則傳所云悞也

柳璨官本紀與表傳不同

昭宗紀天祐元年正月翰林學士右拾遺柳璨爲右諫議大夫同中書門下平章事

今案璨傳及宰相表皆左拾遺非右也未知孰是

畢王璋子韶世系未明

宗室列傳畢王璋生二子曰韶曰孝基韶死隋

世武德時追封東平王生子道宗

今案宗室世系表畢王房止有子孝基及失名者二人無東平王韶而東平王韶自是雍王房雍王繪之子其世次甚明與傳全不同未知孰是

搖山玉彩字

孝敬皇帝傳云擿采古今文章號搖山玉彩凡五百篇又裴光庭傳云撰搖山往則維城前軌二篇獻之

今案藝文志云裴光庭搖山往則一卷又云搖山玉彩五百卷其搖字在傳則皆從木而藝文志皆從手未知孰是

元結猗玕子

藝文志小說家類有元結猗玕子一卷

今案元結傳云入猗玕洞始稱猗玕子琦玕字皆從玉此乃從犬未知孰是

員俶年齒差悞

李泌傳開元十六年悉召能言佛道孔子者相

答難禁中有員倣者九歲升坐詞辯注射坐人皆屈

今案藝文志儒家類中有員倣太玄幽贊十卷注云開元四年京兆府童子進書召試及第授散官文學直弘文館且李泌傳謂倣開元十六年而年九歲則是倣生于開元八年也既倣以八年始生何緣四年已有進書乎若以四年能進書者爲是則至十六年之時倣不啻九歲矣此二說者必有一悞也

蕭穎士

文藝傳蕭穎士

今案新史中皆作穎惟藝文志第五十內作穎未知孰是

李素立世系不同

李素立傳云曾祖義深父政藻爲隋水部郎

今案宰相世系表政藻乃素立之伯父爲宜州長史政期乃素立之父爲水部郎中與傳不同未知孰是又案隋朝諱忠凡郎中皆無

中字今此本有之亦恐誤也

崔沔傳

崔沔傳云後周隴州刺史士約四世孫

今案宰相世系表則並無隴州刺史士約而沔乃後周大將軍說之四世孫也說之父名楷兄名士元士謙與傳全不同

王方慶傳與表不同

王方慶傳云父弘直終荆王友

今案宰相世系表云弘直魏州刺史謚曰孝

與傳不同未知孰是

睿祖名紀傳不同

本紀云天授元年九月追尊四代祖平王少子武曰睿祖康皇帝

今案后妃傳云尊武王爲康皇帝號睿祖二說不同未知孰是

崔行功祖表傳不同

崔行功傳云祖謙之仕北齊終鉅鹿太守

今案宰相世系表行功曾祖名伯謙字士遜

而無名謙之者與傳不同未知孰是

德宗紀與李懷光傳不合

德宗紀云興元元年二月李懷光將孟庭保以兵來追左衛大將軍侯仲莊敗之于驛店

今案李懷光傳云懷光遣將孟廷寶等輕騎

趨南山廷寶等率輕騎趨南山廷寶等引而

東縱卒大掠而百官遂入駱谷追帝不及還

白懷光懷光怒悉罷其兵即不言有驛店之

戰且其名乃是廷寶非廷保未知孰是

李揆世次表傳不同

李揆傳云祖玄道為文學館學士父成裕秘書

監

今案宰相世系表則玄道生正基正基生直

直生成裕成裕生揆玄道於揆為高祖與傳

不同未知孰是

袁滋子均等

袁滋傳末云子均右拾遺郊翰林學士

今案宰相世系表滋五子均太子典膳郎都

字之美右拾遺郊字之乾號州刺史與傳不同又藝文志注云郊字之儀滋子也昭宗翰林學士亦與表傳不同未知孰是

崔祐甫立後

崔植傳云植卽祐甫弟廬江令嬰甫子也傳內又以植爲嬰甫次子祐甫命以主祀

今案宰相世系表則嬰甫乃祐甫之再從弟而嬰甫止有植一子其說與傳不同以意考之祐甫身爲名相其家號素守禮法必不取人之長子爲嗣傳之所言宜得其實而表似脫悞矣

竇懷貞官名與紀不同

睿宗紀書竇懷貞官皆爲左御史臺大夫今案本傳止云左御史大夫無臺字未知孰是

蘇味道拜官紀傳不同

蘇味道傳延載中以鳳閣舍人檢校侍郎同鳳閣鸞臺平章事歲餘爲真

新唐書紀傳
今案本紀延載元年三月甲申鳳閣舍人蘇味道爲鳳閣侍郎同鳳閣鸞臺平章事殊不言其檢校若以是年杜景佺周允元例言之則皆當書此蓋闕文也

韋巨源傳州名與紀不同

韋巨源傳云坐李昭德累貶麟州刺史

今案本紀天冊萬歲元年正月戊子貶韋巨源鄜州刺史紀傳不同推究其實則紀是而傳悞何以言之案地理志云麟州開元十二年析勝州之連谷銀城置且天冊萬歲元年歲在乙未而開元十二年歲在甲子相距三十年是時旣未有麟州則巨源何由貶爲刺史乎以此知其實鄜字而悞爲麟也

李進賢被逐紀傳不同

憲宗紀元和八年十二月庚寅振武將楊遵憲反逐其節度使李進賢

今案嚴綬傳末云進賢討回鶻吏廩糧不實次鳴砂焚殺其將楊遵憲而還進賢大怒衆

懼攻進賢奔靖邊軍與紀所書不同

蕭至忠父引官誤

蕭至忠傳云陳吏部郎引子也

今案宰相世系表引爲陳吏部侍郎又案南史引歷官金部庫部中書黃門吏部侍郎則是新書傳之悞也

蘇瓌蘇宸世次不同

宰相世系表蘇瓌七世孫震爲河南尹

今案瓌傳瓌之子詵詵之子震當祿山亂時

奔靈武代宗時爲河南尹而卒且瓌爲相在

睿宗時至代宗時不過六十餘年耳則震不

當便爲七世孫也由此言之世系表必有悞

處况本傳以震爲詵之子而表乃以爲虔之

子此大差互其悞必矣又瓌傳末云文宗大

和中錄舊德官其四代孫翔而世系表不載

翔之名字此可見表之脫略又况震傳所述

皆肅宗代宗時事而世系表乃以爲七世孫

今翔當文宗時得官而止是四世孫文宗去

新唐書紀事 卷九
睿宗尤更年遠其世次尚止四世耶震之非
七世亦明甚矣

韓休父兄

韓休傳云父大智其兄大敏

今案宰相韓氏世系表則大敏乃大智之弟

劉瞻入相

劉瞻傳云爲翰林學士拜中書舍人進承旨出
爲河東節度使咸通十一年以中書侍郎同中
書門下平章事同昌公主薨懿宗捕太醫韓宗

紹等送詔獄瞻上疏固爭帝大怒即日賜罷以
檢校刑部尚書同平章事爲荆南節度使

今案懿宗紀咸通十年六月翰林學士承旨

戶部侍郎劉瞻同中書門下平章事十一年

八月殺醫待詔韓宗紹九月丙辰劉瞻罷又

宰相表瞻自承旨爲相與紀同又云十年九

月瞻爲中書侍郎十一年正月兼刑部尚書

九月丙辰罷爲檢校刑部尚書同平章事荆

南節度使以上並無爲河東節度使一節又

新唐書紀事 卷九
無咸通十一年爲中書相一節未知孰是

修搖山玉彩人不同

孝敬皇帝傳云命賓客許敬宗右庶子許圜師中書侍郎上官儀中書舍人楊思儉卽文思殿擿采古今文章號搖山玉彩

今案藝文志搖山玉彩注云孝敬皇帝令太子少師許敬宗司議郎孟利貞崇賢館學士郭瑜顧胤右史董思恭等撰其姓名惟許敬宗同外皆與傳不同未知孰是

蕭俛爲僕射表傳不同

蕭俛傳云罷爲尚書左僕射

今案宰相表云罷爲右僕射

鄧康王徙封紀傳不同

鄧康王元裕傳云貞觀五年始王鄮十一年後王鄧始王及徙皆同譙魏許密四王同封

今案本紀貞觀五年二月巳酉封弟元裕爲

鄮王元名譙王靈夔魏王元祥許王元曉密王卽此鄧康王傳所書其始封者皆是也至

貞觀十一年則不然止書正月丁亥徙封元
裕鄧王元名舒王至六月巳巳又書徙封元
祥江王而已其靈夔元曉本紀皆不載其徙
封疑其徙封則不同而元裕傳悞云始封徙
封皆同也

靈夔又以貞觀十四年自燕王徙封魯以本傳可見然亦未見改燕

王之
年

雨土紀志月不同

太宗紀貞觀七年二月丁卯雨土

今案五行志乃三月丁卯未知孰是

韓王更封紀傳年不同

韓王元嘉傳云貞觀九年更封韓

今案本紀乃貞觀十年也

武德時地震紀志月不同

高祖紀武德二年九月乙未京師地震

今案五行志乃十月乙未未知孰是

貞觀時地震紀志日不同

太宗紀貞觀十二年正月乙未叢州地震癸卯

松州地震

今案五行志則云正月壬寅松叢二州地震
未知孰是

石然紀志月不同

太宗紀貞觀十三年四月壬寅雲陽石然

今案五行志乃三月壬寅未知孰是

李勣等征遼東宰相表日悞

宰相表貞觀十八年十一月甲子世勣周爲遼
東道行軍大總管

今案本紀乃是十一月甲午上文推之是

月有戊寅庚辰日則不復有甲子日蓋宰相
表悞也

薛萬徹官及高麗城名紀傳不同

本紀貞觀二十二年正月丙午左武衛大將軍
薛萬徹爲青丘道行軍大總管以伐高麗六月
丙子薛萬徹及高麗戰于泊灼城敗之

今案高麗及薛萬徹傳皆云右武衛大將軍
獨紀以爲左武衛又此紀及高麗傳皆云泊
灼城而萬徹傳作泊灼城未知孰是案地理

志第三十三卷下未有載賈耽考邊州入四夷之路內有營州西北路一節內云泊汭城又有登州東北路一節內有泊汭口以此觀之似泊汭是也

新唐書糾
第九

