



831160

湯誓

史記是時夏桀為虐政淫荒而諸侯昆吾氏為亂湯乃興師率諸侯伊尹從湯湯自把鉞以伐昆吾遂伐桀

國朝

而

尚書故第二冊

格爾衆庶 汝綸察史記此句下複出來女二字則格爾不訓來女也格與假同字格爾者告爾也呂覽土容篇其鄰假以買取鼠之狗高誘注假猶請也爾雅釋詁請告也孟康漢書注古者名吏休假曰告是假有告義也格爾即假爾禮之假爾大龜假爾大筮是

經說二之一

一

其例皆謂告爾也周書皇門解爾假余德憲假亦當訓告解者均失其詁格又與假同字儀禮少牢饋食禮以假於主人假亦告也鄭注古文格為假此經當從史記增來女二字傳寫者以為與格爾義復而妄刪之此以格爾衆庶發端猶司馬相如檄云告巴蜀太守陳琳檄云告江東諸將校部曲諭下之體例也非台小子敢行稱亂 史記非作匪稱作舉 孔疏稱舉釋言文

今爾有衆女曰 史記爾作女 汝綸察大戴本命云

女者如也白虎通女如也女曰如曰也聞而未審故言如也如曰猶後世之言如聞也

我后不恤我衆 史記后作君 汝綸案爾雅后君也舍我穡事而剗正 史記舍我嗇事而剗政 舊傳正政也段玉裁云傳不言夏邑則夏字贖也 汝綸案剗者害之借字害何也正政皆征之借字舍我農功而何征也下不敢不征答此問也

予惟聞汝衆言 史記作維 汝綸案惟維並與雖通不敢不正 史記此句下復出今夏多罪四字自予

經說二之一

二

惟至此在有夏多罪下天命殛之上 段玉裁云天命殛之今汝有衆女曰我后不恤我衆舍我嗇事而剗政九卅三字予維聞女衆言夏氏有罪予畏上帝不敢不正今夏多罪九卅二字適與尚書先後倒易漢書云尚書每簡或卅二字或卅五字此則壁藏之簡甲乙互易之故也 汝綸案第一簡連篇名二字并史記所多來汝二字自王曰至稱亂有九二十二字第二簡自夏多罪至我嗇事為二十三字第三簡自而剗正至不正今九二十一字蓋第二簡第三

簡皆自簡首三字下朽折故予惟聞至不正今十九  
字錯入第二簡夏多罪之下而第三簡之首又重行  
夏多罪三字也史文女其曰上無今字是其證也

夏罪其如台 史記有罪其奈何 孫星衍云薛綜東

京賦注如奈也台何音之轉典引云今其如台而獨  
闕也

夏王率遏衆力率割夏邑有衆率怠弗協 史記遏作

止割作奪協作和 王念孫云文選注引韓詩章句

聿辭也聿與率聲近義同 汝綸案史記割作奪者

經說二之一

三

割奪疊韻字鄭禮記仲尼燕居注奪猶亂也亂與害  
義近

日時曰曷喪予及汝皆亡 史記曰是日何時喪予與

女皆亡 孟子云民欲與之偕亡 舊傳比桀於日

欲殺身以喪桀

爾尚輔予一人 史記輔作及 汝綸案爾雅備比輔

也輔比同義故訓為及

予其大賚汝 史記賚作理 鄭云賚賜也 錢大昕

云理賚聲相近詩釐爾圭瓚鄭康成引作賚釐理義

亦通也 孫星衍云玉篇引倉頡釐賜也

爾無不信 史記女毋不信下爾字同

朕不食言 孔疏釋詁食偽也 孫炎曰食言之偽也

汝綸察左傳食言多矣能無肥乎借食義為諧諛

非雅詁也

予則孛戮女罔有攸赦 史記孛戮作祭膠罔作無

又云以告令師作湯誓於是湯曰吾甚武號曰武王

桀敗於有娥之虛 集解詩傳曰武王湯也

盤庚 漢石經盤作股 五經文字云石經舟皆作月

經說二之一

四

史記帝盤庚之時殷已都河北盤庚渡河南復居成

湯之故居迺五遷無定處殷民咨胥皆怨不欲徙盤

庚乃告諭諸侯大臣曰昔高后成湯與爾之先祖俱

定天下法則可脩舍而弗勉何以成德乃遂涉河南

治亳行湯之政然後百姓由甯殷道復興諸侯來朝

以其遵成湯之德也帝盤庚崩弟小辛立是為帝小

辛帝小辛立殷復衰百姓思盤庚乃作盤庚二篇

汝綸察書序此篇作於盤庚時史記則作於小辛時

此史公不見書序之證後漢紀楊彪云昔盤庚五遷殷

民胥怨故作二篇以曉諭之遵用書序蓋史公古文之義後漢已不能明矣書序出史記後時復小異其說以泯其沿襲史記之迹孔疏乃譏史與序違而小司馬因謂史公不見古文將漢書所云問故於安國所載多古文說者亦并未之檢邪

民不適有居 王引之云有詞也若有虞有夏之有下  
有幼同

率籲衆感 舊傳籲和也 王鳴盛云說文作衆戚戚謂貴戚 段玉裁云傳意籲音同龠說文龠樂之竹

經說二之一

五

管三孔以和衆聲也故訓為和 汝綸案感者戚之借字周書大武解政有四戚即此文衆感也四戚一內姓二外婚三友朋四同盟此經下言至于婚友是其證

出矢言曰 汝綸案矢讀矢其文德之矢詩傳云施也又詩無易由言箋云由於也施言即易言謂流言也言民朋比衆戚出為流言也

我王來 舊傳我王祖乙也

既爰宅于茲 汝綸案左氏傳晉于是乎作爰田服虔

注爰易也又漢書地理志秦孝公用商君作轅田注云爰自在其田不復易居食貨志曰自爰其處而已轅爰同此爰宅與秦晉爰田並同皆宜從食貨志自爰其處之訓爰宅謂定居也苑鎮碑云子孫爰居來宅筑陽正用此經爰宅為文服注左傳訓易張晏孟康注漢書引三年一易之制說轅田皆非是晉秦皆改古法非復古也

無盡劉 汝綸案劉讀搏采其劉之劉爾雅毗劉暴樂也毗劉猶毗離也暴樂猶剝落也是劉之義為流落

經說二之一

六

也劉與流通淮南劉覽後漢馬融傳作流覽大予減劉連連范望注劉流也重我民無盡劉者恐民之流移欲勿遷也言祖乙既定居於耿又重民之流移欲勿遷而不遷則不能相救以生故決之卜也此皆述祖乙遷耿時事

其如台 江聲云如台奈何也

先王有服恪謹天命 蔡傳服事也 汝綸案恪謹天

命謂卜也

于今五邦 馬云五邦謂商丘亳囂相耿也 鄭云湯

自商徙亳

罔知天之斷命 汝綸案斷制也不承于古言不卜也  
矧曰其克從先王之烈 汝綸案矧詞也王引之云矧  
猶亦也釋詁烈餘也從先王之餘者言居故地也此  
勸王勿遷之詞毋下為文訓矧為况者失之

若顛木之有由蘖 馬云顛木而肆生曰枿段玉裁云  
說文𣎵木生條也商書若顛木之有𣎵枿古文由  
枿明今文作𣎵古文由左傳猶將復由詩序由儀皆  
假由為𣎵又說文櫛伐木餘也引商書作𣎵櫛斲或

經說二之二

七

櫛字也 汝綸案由蘖之喻申上烈義言仍居耿亦  
可復興

天其永我命于茲新邑 姚鼐云上篇新邑祖乙所遷  
也民之辭也次篇新邑者殷也盤庚辭也經師不之  
辯故說失之 孔廣森云鄭武公遷于新鄭歷五十  
餘年莊公猶云吾先君新邑于此

盤庚敷于民 舊傳敷教也

由乃在位以常舊服正法度 汝綸案由者道也由繇  
同字爾雅繇道也導道同字禮記正義乃者言之助



也王引之云乃猶其也常鄭魯頌箋守也舊服先業也正定同字堯典定四時史記作正言導其在位以保守先業定正法度也

無或敢伏小人之攸箴 汝綸案文選注伏與服同孟京易注伏服也說文服用也呂覽先已篇注服從也韋昭楚語注箴刺也小民所刺即上文矢言以下之說

王若曰 汝綸案若曰者小辛時史臣追述盤庚之辭格汝衆 汝綸案此格當為來與湯誓格爾衆庶義異

經說二之一

八

白虎通引作裕女衆則不以為來裕格今古文之異字廣雅釋詁裕道也裕女衆猶康誥所云裕民裕民者導民也

予告汝訓 汝綸案蔡邕獨斷告教也釋詁訓道也

汝猷黜乃心 汝綸案釋訓猷可也

無傲從康 汝綸案莊子庚桑楚釋文引廣雅驚妄也

傲驚同字漢書王嘉傳引無教逸欲作亡教佚欲亡

教與此無傲正同從康者縱佚也言無妄縱佚也

共政王播告之 汝綸案共政目下事不屬上讀周禮

大祝共祭鄭注共猶授也說文讀自告之絕句脩不匿厥指 汝綸察脩者攸之借字助句之辭也脩在句首如攸好德攸服奔走之例漢婁壽碑不攸廉隅是脩攸通借之證也

王用丕欽 汝綸案丕與茲同其義猶斯也立政丕乃俾乂與下茲乃俾亂同文丕乃即茲乃也王用丕欽王以此善之也民用丕變民以此變也欽善之也堯典欽哉史記釋為善之堯典於變時雍漢書變作蕃此變義亦當為蕃也

經說二之一

九

罔有逸言 蔡傳逸過也

今女聒聒 馬云聒聒拒善自用之意 鄭云慤讀如

聒耳之聒 段玉裁云漢人讀經凡言讀為者易其字凡言讀如者擬其音孔穎達衛包妄仞慤聒為古今字而改之

起信險膚予弗知乃所訟 汝綸案鄭內則注起猶更也信讀為申廣雅險衺也膚者臚之籀文韋昭國語注臚傳也廣雅膚傳也鄭樂記注傳猶說也險膚者衺說也起信險膚更申邪說也聒聒則慤厥指矣起

信險膚則有逸言矣所訟即前矢言也王逸七諫注  
謹譁為訟

非予自荒茲德 蔡傳荒廢也 汝綸察茲德圖任舊  
人之德

惟汝含德不惕予一人 汝綸案杜預左傳注含藏也  
惕讀相施易之易史記萬石君傳劍者人之所施易  
也爾雅弛易也弛與施同白虎通引此文正作施施  
易皆謂移也褚少孫補田仁傳如有移德於我用此  
文也言非予自廢圖任舊人之德乃女不移德於我

經說二之一

十一

也下施實德義同

予若觀火予亦拙謀 王鳴盛云說文焠火光也商書  
曰予亦焠謀讀若巧拙之拙類篇引說文作火不光也  
所見說文蓋是善本 段玉裁云玉篇焠火光也鬱  
也光下行也字集韻焠燮煙兒又燮字下云焠燮煙  
出也然則類篇作火不光近是 汝綸案火以比孚  
言焠謀言欲撲滅之

作乃逸 戴鈞衡云作讀周禮鄙師作民之作謂起徒  
役也漢書賈誼傳注乃始也逸安也 汝綸案作即

下盤庚作之作謂起行也

若網在綱 汝綸察此喻民與婚友惟貴戚之從下施德於民四句申此喻也不昏作勞四句申服田之喻也火之燎原承觀火之喻也

丕乃敢大言汝有積德乃不畏戎毒于遠邇 汝綸察

丕乃猶斯乃也此下十七字為句戎毒猶詩之戎疾說文族毒也

不昏作勞 鄭云昏讀為散散勉也 孫星衍云諱綜

西京賦注昏勉也

經說二之二

十一

越其罔有黍稷 汝綸察越爰同義思元賦舊注爰於是也夏小正越有小旱於是有小旱也其猶將也

女不和吉言于百姓 汝綸察和讀為宣王引之謂周禮太宰之始和布令即小司寇所謂宣布也

惟汝自生毒 舊傳是自生毒害 汝綸察李善甘泉賦注惟是也生毒者生疾也下自灾先惡奉恫皆承

此文以疾為喻

乃既先惡于民乃奉其恫 舊傳恫痛也 江聲云說文奉承也 汝綸察左傳其惡易覲杜預注惡疾狀

也先惡于民導疾疢於人也周禮男巫注故書前為先儀禮特牲禮注前猶導也

汝悔身何及 漢石經作命馮登府云身通信周禮信圭注作身圭命亦訓信見詩昊天傳二字音訓古通相時儉民猶胥顧于箴言其發有逸口 說文儉作慇

石經作散 戚學標云慇當從刪省聲與散相近

汝綸察慇與散音同義亦通也散民猶莊子所云散人謂不足數者高誘秦策注顧猶反也胥顧相反也猶孟子出爾反爾謂報復也後漢桓帝紀注雇猶酬

經說二之二

十一

也顧與雇同言散民遇人有判讖之言尚相酬報其發也則有過言莊子兩怒必多溢惡之言即此所謂逸口也

矧予制乃短長之命 舊傳况我制女生死之命

恐沈于衆 汝綸察沈讀為懼高誘淮南注耽讀若衣之褶說文警傳毅讀若懼沈之為懼猶耽之為褶也陳涉傳沈沈西京賦作耽耽是沈耽同字也恐懼猶恐猺也

其猶可撲滅 杜預云言不可撲滅

則惟汝衆自作弗靖 王念孫云靖善也通作埒又通  
作靜韓詩有靜家室云靜善也廣雅埒善也 汝綸  
案則惟者則是也

遲任有言曰 馬云遲任古老成人鄭云遲任古之賢  
史

人惟求舊器非求舊 漢石經惟作維無上求字下求

作殺 段玉裁云救即求字周禮故書正日景救地

中杜子春云救讀為求 汝綸案風俗通引有上求

字疑後人加之舊傳汝不徙是不貴舊下不字亦疑

經說二之二

三

後人所加惟宜也

胥及逸勤 汝綸案逸當為肄蔡邕文烈侯楊公碑室

祖考以懿德胥及肄勤用此文也中鼎銘宣力肆勤

肆與肄同詩傳肆勞也東京賦厥庸孔肆注肆勤也

予敢動用非罰 蔡傳敢不敢也 汝綸案五經異義

作不敢殆傳寫妄增

世選爾勞 汝綸案選讀為踐韓詩踐任也堯典異朕

位史記異作踐選與異同

予不掩爾善 五經異義掩作絕 汝綸案方言掩止

也洞蕭賦掩以絕滅是掩絕同義

茲予大亨于先王爾祖其從與享之鄭云大亨烝嘗

也舊傳古者天子錄功臣配食於廟

予告汝于難戴鈞衡云難讀患難汝綸察爾雅于

於也高誘呂覽注於在也于難在難也

若射之有志朱彬云志古文識史記索隱作幟猶埒

也

汝無侮老成人無弱孤有幼漢石經侮老作翕侮弱

作流唐石經作老侮鄭云老弱皆輕忽之意也段

經說二之二

十四

玉裁云翕蓋狎之假借字汝綸察老侮與弱對文

成人與孤有幼對文漢石經弱為流者蓋借弱為弱

而字作休與沝形近洪适誤以為流也

各長于厥居戴鈞衡云高誘淮南注長主也呂覽注

長率也

聽予一人之作猷段玉裁云爾雅釋故猷已也作猷

猶作輟也

用罪伐厥死汝綸察伐與罰同廣雅釋詁罰伐也在

傳伐為大辰後漢郎顛傳罰者白虎是伐罰同字也

王引之云厥猶之也

惟汝衆 汝綸察惟是也

有佚罰 國語佚作逸 韋昭云逸過也罰猶罪也

其惟致告 江聲云致我告於下使咸知之 汝綸察

惟宜也

各恭爾事齊乃位 石經恭作共 戴鉞衡云共恭古

字通詩虔共爾位箋云古之恭字此段共作恭老子

注非惟恭其乏而已此段恭作共左傳注齊肅也

度乃口 漢石經作爾口 江聲云度當為敝說文敝

經說二之一

十五

閑也 馮登府云乃爾一聲之轉

盤庚作惟涉河以民遷 蔡傳作起而將遷之詞 汝

綸察爾雅惟謀也

乃話民之弗率 汝綸察話會也說文話會合善言也

會合句絕謂話為會合又為善言也籀文从會聲古

昏聲之字與會聲之字多相通儀禮注髻古文為括

禹貢括柏爾雅謂之檜皆其證昏聲之字亦多訓為

會毛詩傳括會也說文恬會也話與括恬并同話民

之弗率言會合民之不順者也逸周書三州諸侯咸



率孔晁注率奉順也

誕告用亶 馬本亶作單注云誠也 汝綸察大告以誠也

其有衆咸造 舊傳造至也

勿衷在王庭 汝綸察釋元應一切經音義引此經勿衷作忽媒是也廣雅忽輕也一切經音義引孔傳媒慢也勿者忽之壞字衷者媒之借字忽媒者輕慢也古某聲之字與歛聲之字多相通史記拾遺補歛孟康讀藐音襟也

經說二之一

六

明聽朕言 王引之云爾雅孟勉也孟與明古同聲而通用

無荒失朕命 舊傳荒廢 江聲云失讀為佚說文佚

一曰忽也

罔不惟民之承 汝綸察承讀列子並流而承之承與拊通列子釋文出翊為承之承者是拊也

保后胥感 漢石經感作高 馮登府云高感古音相

近說文螿蚤聲讀若感賈誼書胎教篇靈公戚然大戴作造然戚有蚤音故轉假作造作高也 汝綸察

保讀莊子人將保女之保司馬彪注保附也胥感者相親也鄭禮記注戚親也感者戚之借字夏承碑君之羣感是其證也石經戚為高者古讀高如郊與戚音近廣雅釋詁高敬也柯劭忒云古讀高如咎戚如感感咎一聲之轉

鮮以不孚于天時 朱彬云鄭詩箋云齊魯之間鮮聲近斯也此鮮亦當為斯無逸惠鮮漢石經作惠于斯于也 汝綸案孚與孚同韋昭周語注孚覆也言昔我先君無不惟民是拯民亦附君相親是用不覆敗

經說二之二

七

於天灾也

殷降大虐 汝綸案鄭康成云將遷于殷先正其號名非也盤庚以前固已稱殷商頌宅殷土世世古帝命武湯是其證也毫為成湯故居則殷亦成湯故號玉步未改忽更國名非事實矣言降者蒙上天時為文先王不懷厥攸作視民利用遷 江聲云懷釋詁云安也視鄭詩箋云古示字 汝綸案視民屬上讀

汝曷不念我古后之聞 汝綸案我古后之聞舊聞也

猶史記所云國聞

承女俾女 汝綸案俾讀晉語裨輔先君之裨漢書項籍傳注裨助也承女俾女言救女助女也

惟喜康共 汝綸案喜興也楊雄美新用尚書庶績咸喜史記作衆功皆興是其證也康大也李巡爾雅注康瓠大瓠也康共如詩所云大共毛傳共法也惟喜康共者以興大法也

比于罰 汝綸案樂記比于慢矣鄭注比同也

予若顓懷茲新邑 汝綸案史記禮書正義若如此也

顓和也懷讀王室不懷之懷杜左傳注懷柔也顓懷

經說二之一

六

茲新邑言和柔亳民之地著者

以不從厥志 汝綸案鄭禮記注從順也厥志亳民之志言我如此和柔亳民亦以女等將遷之故欲大順適亳民之心蓋言和主客也

今予將試以汝遷安定厥邦 漢石經汝作爾邦作國汝不憂朕心之攸困 漢石經汝作女句上有今字

欽念以忱動予一人 汝綸案欽讀為厥釋詁厥興也

忱動連文忱與枕同說文枕深擊也讀若告言不正曰枕枕動者擊動也擊動猶拂亂也

臭厥載 汝綸案臭疑為泉之誤字貫下為文

惟胥以沈不其或稽 漢石經稽作迪 王引之云其

猶之也 馮登府云稽迪因聲轉而異 汝綸案以

與同字或有同字說文稽留止也言但相與沈溺不

之有留止也不其或迪猶下言汝罔狀迪迪之義當

為逃說見後

自怒曷瘳 漢石經怒作怨 汝綸案怒為怨之謚文

汝誕勸憂 漢石經誕作永 汝綸案誕為但之借字

解在大誥高誘呂覽注勸樂也勸憂猶言樂禍

經說二之二

五

今其有今罔後 汝綸案此言及時行樂所謂勸憂也

汝何生在上 孫星衍云上謂地上

一無起穢以自臭 朱彬云一詞也大學壹是檀弓余

一不知夫喪之踊司馬遷云今舉事一不當匡衡疏

宜壹曠然大變其俗皆以一為詞助發端之語 汝

綸案大戴盧辯注一皆也舊讀自一字絕之非是

恐人倚乃身迂乃心 汝綸案倚與奇通迂讀晉語不

度而迂之迂韋昭注邪也倚迂奇衰也

予迓續乃命于天 惠棟云匡繆正俗引作御此經與

牧誓弗迓克奔皆當作御 段玉裁云唐石經作迓者衛包改也迓者訝之別體御訝古音同

予豈汝威 戴鈞衡云後漢書杜詩注威虐也

用奉畜汝衆 孫星衍云高誘淮南注奉助也鄭易注畜養也

予丕克羞爾 漢石經丕作不 蔡傳羞養也

用懷爾然 汝綸案鄭禮記注然之言焉也毛詩傳懷和也言我思汝先人有勞於我先君而予丕克養女是用欲和諧女也

經說二之二

廿

陳于茲 舊傳陳久於此而不徙 汝綸案陳當訓亂說見洪範

高后丕乃崇降罪疾 漢石經丕作平崇作知 汝綸案韋昭周語注崇益也方言知愈也愈益同義

乃不生 汝綸案生生重言形况之字舊傳訓進進是也鄭詩泮水箋云烝烝猶進進也進進蓋古言爾雅釋訓烝烝作也進進亦當訓作作者起行之義 王引之云乃猶若也

暨予一人猷同心 王引之云猷語助也 汝綸案猷

為也

有比 舊傳比同心 戴鉞衡云有猶為也

故有爽德 王鳴盛云國語實有爽德賈逵注爽貳也

汝綸案德猶志也說在堯典

汝罔能迪 汝綸案迪當訓逃迪者由之借字聲轉而為逃由繇同字由之為逃猶繇之為陶也荀子陶誕突盜楊倞注陶當為逃是由有逃義之證詔王子出迪告王子出逃也

汝共作我畜民 孫星衍云畜音近好

經說二之二

廿一

汝有戕則在乃心 漢石經戕作近 汝綸案則賊之

借音字史記律書云夷則言陰氣之賊萬物也是則

有賊訓也石經作近疑為斫之譌文

綏乃祖乃父 汝綸案綏當訓告下篇綏爰有衆告於

有衆也大誥綏予曰告予曰也商頌綏我思成祝告

利成也楚茨以綏後祿告後祿也毛傳工祝致告為

告利成此告後祿則口出改饌再告利成也鄭士相

見禮注古文妥為綏嚴可均云妥即媮字說文媮諉

也爾雅諉諉郭注以事相屬累是告義也綏即諉諉

二字之合音

具乃貝玉 江聲云說文具共置也

作丕荆于朕孫 汝綸案荆讀越語禩受其荆之荆韋

昭注荆害也

迪高后丕乃崇降弗祥 漢石經崇作興弗祥作罕永

孫星衍云詩天保箋興盛也馮登府云東京賦進

明德而崇業薛注崇猶興也大元風動雷興從其高

崇崇興聲亦相協弗作丕者士昏禮注云古文弗為

不古永羨同字羨从羊聲祥省作羊 汝綸案迪者

經說二之一

廿二

詞之故也君奭故一人有事于四方王褒四子講德

論故作迪老子益生曰祥注祥長也與永同義

嗚呼 石經作於戲匡謬正俗云古文尚書悉為於戲

今文尚書悉為嗚呼字 馮登府云此古今字倒

永敬大恤 汝綸案敬讀為矜

汝分猷念以相從 漢石經分猷作比猶 馮登府云

文選女史箴注猷與猶古字通范式碑邁德徽猶揚

統碑暮茲蕪猶皆以猶為猷袁良碑平仲小國之卿

其儉猷偁則以猷為猶 汝綸案比比次也猷道也

念為諗之借字鄭詩箋告也猷念者導告也分當為比之譌文

各設中于乃心 漢石經設作翕王引之云廣雅設合也翕亦合也 汝綸案合中者和衷也廣雅衷善也

高誘呂覽注合和也中衷同字

顛越不共 杜預云顛越不共縱橫不承命也

暫遇姦宄 王引之云暫讀曰漸漸詐欺也莊子知詐

漸毒荀子攫盜而漸遇讀隅睽智故之隅淮南作偶

睽姦邪之稱也呂覽幽詭愚險之言愚即暫遇之遇

經說二之二

我乃剽殄滅之無遺育 杜預云剽剽殄絕也 王引

之云剽殄猶云剽殄育讀為胃說文胃潰也周語晉

懷公無胃是其證 汝綸案詩箋育釋也

無俾易種于茲新邑 杜預云易種轉生種類

永建乃家 段玉裁云漢石經下空一字接般庚既此

歐陽夏侯尚書舊式也

奠厥攸居乃正厥位 鄭云徙主于民故先定其里宅

所處次乃正宗廟朝廷之位

無戲念 漢石經作女罔台民江聲云台讀為紿紿欺



也 汝綸案據文宜以無戲怠三字為長孟京易注  
戲化也言母化習於墮怠也

懋建大命 漢石經懋作勛 馮登府云勛洪景伯音  
懋說文勛冒聲知古讀為冒亦有畜音詩以勛寡人  
說苑作畜是也釋詁勛勉也說文懋勉也 戴鈞衡  
云命雖在天立之自我

今予其敷心腹賢腸歷告爾百姓于朕志 漢石經予  
作我 夏侯等書作優賢腸歷 江聲云敷讀為溥

姚鼐云正義夏侯等書心腹賢腸曰憂賢腸古文

經說二之一

廿

優進之優正作憂黃庭經作道憂柔身獨居賢當作  
賢陽當作揚 孫星行云心腹二字似優賢字似賢  
腸字似揚麻字上屬 汝綸案漢咸陽令唐扶頌云  
優賢颺麻表善絀惡據此則揚麻與優賢對文爾雅  
釋詁麻相也相助也謂賢者優之助佐者揚之使溥  
以朕志告爾百姓也

爾無共怒協比讒言予一人 孫星行云詩洽比其鄰  
左傳引作協比與此同義 汝綸案共怒與協比讒  
言相偶此以二字儷四字也

將多于前功 舊傳云多大前人之功美 汝綸案舊傳讀多為侈也前功猶先功史載太誓云予小子受先功與此同史記云湯始居亳從先王居是多于前功之事也

適于山 蔡傳古我先王湯也適于山往于亳也立政三亳鄭氏云東成皋南轅轅西降谷以亳依山故曰適于山也

用降我凶德 汝綸案廣雅釋減也杜左傳注降罷退也德猶運也五行謂之五德亦謂之五運月令盛德

經說二之一

五

在木盛德在火亦謂運也凶德猶後世言災運也左傳先君之敗德亦與此同

嘉績于朕邦 漢石經嘉作綏 馮登府云綏嘉聲之近曲禮注綏讀曰妥嘉古音如哥 汝綸案鄭禮運

注嘉樂也釋詁績成也嘉績樂成也石經作綏安也與樂義近

爾謂朕曷震動萬民以遷 漢石經爾上有今字謂作惠震作祇惠棟云震與振同虞書震驚史記作振又祇振通用臯陶謨祇敬無逸祇懼史記皆作振內則

祇見孺子鄭注祇或作振 汝綸案惠猶謂也說在

堯典

肆上帝將復我高祖之德 江聲云肆今也 汝綸案

德與凶德之德同

朕及篤敬恭承民命 孫星衍云承同拊 汝綸案及

者宜也呂刑何度非及史記作何居非其宜是及有

宜訓也恭共借字奉也言我宜篤敬奉救民命也

用永地于新邑 舊傳用長居新邑 汝綸案居其地謂

之地

經說二之一

其

非廢厥謀弔由靈各 汝綸案靈各連文各者格之省

微欒鼎伯姬鼎皆以各為格鄭禮注格舊法也後漢

書傳變傳注格猶標準也史說昔高祖成湯與爾之

先祖俱定天下法則可修舍而不勉何以成德正釋

此經之意靈格善法也成法也靈善也謚法解死而

志成曰靈是靈亦有成義也弔訓為善言我非廢弃

詢謀乃是善用成法也由用也柯劭忞云靈靈龜也

格與假通告也如柯說則盤庚自言我非廢弃先王

之謀我乃極用靈龜之告但盤庚本不卜而云龜告

者盤庚自有所謂靈龜如云吾亦有岑鼎也弔訓至  
至極也

非敢違卜用宏茲賁 汝綸案卜用連文成義見大誥  
說文用字从卜中衛宏說違去也違卜用謂不卜也上  
經言祖乙遷耿卜之今盤庚不承於古是不卜非卜而  
不從也大誥敷賁王莽易為奔走古以賁為奔虎賁  
駒賁衛士旅賁皆是也言我非敢不卜而大為此奔  
走也

尚皆隱哉 漢石經隱作乘 江聲云乘治也 汝綸

經說二之二

廿

案隱安也

予其懋簡相爾 舊傳簡大相助也 漢石經懋作勛

簡作簡馮登府云簡是隸變

念敬我衆 汝綸案敬讀為矜

朕不肩好貨 孫星衍云釋詁肩作也

敢恭生生鞠人 鄭云鞠養也 汝綸案恭本作共鞠

人屬上為句言我不作好貨願與邦伯等共進進於

養人也

謀人之保居敘欽 孫星衍云鹽鐵論本義篇云盤庚

萃居疑即此保居也保居謂相保守 汝綸案鄭周  
禮注敘更也欽讀為廢敘欽者更興也初遷尚未盡  
安定故言謀人之生聚使更興也此即上鞫人之事也  
若否 汝綸案若善也否鄙也詩邦國若否

罔有不欽 汝綸案有或也欽興也

生生自庸 汝綸案詩傳自用也小爾雅庸善也言當  
進進然用善也

式敷民德 汝綸案德惠也敬布惠於爾民也

高宗彤日

經說二之二

廿

史記帝武丁崩子帝祖庚立祖己嘉武丁之以祥雉  
為德立其廟為高宗遂作高宗彤日及訓 封禪書  
有雉登鼎耳雉武丁懼祖己曰脩德武丁從之位以  
永寧 大傳武丁祭成湯有雉飛升鼎耳而雉武丁  
問諸祖己祖己曰野鳥也不能升鼎今升鼎者欲為  
用也無則遠方將有來朝者乎故武丁內反諸己以  
思先王之道三年編髮重譯來朝六國孔子曰吾於  
高宗彤日見德之報之疾也

高宗彤日 段玉裁云周頌絲衣箋作融不作彤李善

思元賦注融與彤古字通方言融釋長也祭而又祭是長誼

越有雉雉

史記武丁祭成湯明日有飛雉登鼎耳而啣

江聲云有者不宜者也雉雄雉鳴也皆據說文

祖已曰惟先格王正厥事 史說武丁懼祖已曰王勿

憂先脩政事鄭云祖已謂其黨 汝綸案格王者告

王也孔光曰蝕對引此經云天右與王者故灾異數

見以謹告之欲其改更謹告釋經假王欲其改更

釋正厥事是亦以假為告也經不言天孔光說非是

經說二之二

九

乃訓于王 史說祖已乃訓王 孫星衍云史公以為

先告王勿憂乃陳其訓

惟天監下民 史記無民字

典厥義 孫星衍云典者鄭注周禮云主也義者詩傳

云善也

非天天民中絕命 史說非天天民中絕其命 鄭

云年命者蠢愚之人尤愒焉疏云貪也故引以諫王也

江聲云民字不當重者衍字也

民有不若德不聽罪 舊傳不順德言無義不服罪不

改脩

天既孚命正厥德乃曰其如台 史記孚作附如台作  
奈何漢石經孚作付 段玉裁云孔光傳作付命漢  
石經亦作付付附蓋古今字 柯劭忒云集韻附音  
敷古孚字是附孚一字 汝綸案高誘呂覽注正治  
也厥德乃不若德不聽罪者之德德有吉凶孔光釋  
為正德以順天非也付命正厥德言降災異以治其  
罪也愚者至是乃無如之何

王司敬民

史記司作嗣

王鳴盛云晉姜鼎云晉姜

經說二之一

卅

曰余佳司朕先姑呂大臨薛尚功王球皆釋司為嗣  
汝綸案嗣者猶言繼自今也敬民者敬勉也民為  
改之省文改亦作敬古从民之字多从昏周禮璿玉  
說文作珉詩昏愒說文作悝此昏民通借之證改之  
省為民猶敬之省為昏也民之為勉猶昏之為勉也敬  
勉與上脩政事典義文執相毋輸封禪書載祖己之  
言曰脩德脩德即此敬勉也

罔非天胤典祀

史記胤作繼典作常

姚鼐云史記

罔非天繼常祀為句無禮于弃道為句天繼常祀者

天繼續其命使有常年也 汝綸案言王今後能敬  
勉則天無不續以長年常長同字楊雄美新云胤殷  
周之失業與此胤同微子罔不小大彼文罔不字在  
向上與此罔非字文法亦同又秦漢四神鑑三神鑑  
宜官鑑并有用祈典祀之文十二辰鑑辟如韓眾樂  
典祀壽敝金石西王母是典祀為常年之證

無豐于昵 史記無禮于弃道 姚鼐云豐禮古字通  
轉誤為豐世解以暱為禰廟甚不辭廟祭以遠近為  
疏數豐于禰豈可以為非而獲罪于天乎 汝綸案

經說二之一

卅一

史作弃道者借昵為慝也說文豐行禮之器也禮从  
豐會意此經以豐為禮自傳寫者為作豐而說文之  
豐遂不見經典矣無禮于弃道戒近小人也史記武  
丁脩政行德天下咸驩殷道復興

西伯戡黎

釋文伯亦作柏盧文昭云古  
今人表穆天子傳伯通作柏

西伯既戡黎

史記西伯伐飢國滅之徐廣云飢一作

汎又作者

鄭云西伯周文王也時國于岐封為雍

州伯也南燕梁荆國在西故曰西伯戡黎入紂圻内  
舊傳近王圻之諸侯在上黨東北 孫星衍云地



理志上黨郡壺關注應劭曰黎侯國也今黎亭是黎亭今在山西長治縣西南距紂都在千里之內故云入圻內也 柯劭忞云黎飢者一聲之轉圻當為邠王篇邠地名無圻字

祖伊恐奔告于王

史記紂之臣祖伊聞之而咎周

傳

咎惡恐奔告紂

天子

史記無此二字

天既訖我殷命

江聲云訖止也

格人元龜

史記格作假集解元一作卜

潛夫論格

經說二之二

卅

人作假爾

魯相謁孔廡碑假爾攸仰蓋以假爾為

遐邇

段玉裁云論衡卜筮篇引此經云賢者不舉

大龜不兆仲任以賢者訓格人爾字恐誤

孫星衍

云格者方言云正也

惟王淫戲用自絕

史記戲作虐

江聲云戲當為虐

字之誤也

不有康食

史記康作安

不虞天性

史記虞下有知字

汝綸察性讀左傳莫

保其性之性論衡云天性猶命也虞度也故史記云

虞知

不迪率典 汝綸索迪用也見王氏釋詞孟子陸注率

法也釋訓典經也

今我民罔弗欲喪 論衡罔無也我天下民無不欲王

亡者

大命不摯 史記作胡不至唐石經命下旁注胡字

說文引作大命不摯云讀若摯 舊傳摯至也 汝

綸索大命猶言大期詩大命近止毛傳云民近死亡

也馬瑞辰云古多以死亡為大命

經說二之二

世

今王其如台 史記如台作奈何

嗚呼 史記無此二字

不有命在天 史記句下有乎字又周本紀紂曰不有

天命乎是何能為

祖伊反曰 史記此下作紂不可諫矣五字

乃罪多參在上 馬云參字累在上 段玉裁云玉篇

立力捶切尚書以為參字此未經孫強改竄也蓋尚

書本作立而孔讀為參馬以累訓立立參古通用汗

簡古文四聲韻皆云參字見石經尚書戴黎篇 汝綸

案今石經不可考馬說亦缺脫循其意似說參之字  
形其上為宀因以參訓參竊謂讀參字是也呂覽有  
始篇夏至日行近道乃參于上參于上與此文參在  
上正同論語見其參于前也淮南說山篇越人學射  
參天而發皆與此參字義同

乃能責命于天 汝綸案責說文求也

殷之即喪指乃功不無戮于爾邦 蔡傳功事也 汝

綸案指讀六書指事辭也者各指其所之之指指乃  
功視爾事也言殷之日就喪亡皆爾自為之不能免

經說二之一

卮

僇辱於爾國也

微子

史記紂殺王子比干微子曰父子有骨肉而臣主以  
義屬故父有過子三諫不聽則隨而號之人臣三諫  
不聽則其義可以去矣於是大師少師乃勸微子去  
遂行 殷本紀云紂淫亂不止微子數諫不聽乃與  
大師少師謀遂去

微子若曰父師少師 史記云微子度紂終不可諫欲  
死之及去未能自決乃問于大師少師 汝綸案父

師當依史記作大師鄭注父師三公也少師大師之  
佐孤卿也古無以父師為三公者鄭志答趙商云成  
王周官立大師大傅大保茲惟三公鄭以大師為三  
公故曰少師大師之佐是鄭本父作大也舊傳父師  
大師三公蓋本以三公釋大師與鄭義同父師二字  
後人所加禮記疏引書傳畧說云大夫士七十而致  
仕大夫為父師士為少師教於州里云云蓋沿此經  
已誤之本為說不足為據若經本作父師史公無緣  
改為樂官之太師也大師少師為樂官見於論語疵

經說二之一

廿五

彊之名見于周本紀人表馬鄭以箕子為大師比干  
為少師于古無徵漢書五行志箕子在父師位言在  
父位師位耳不以父師為官名亦不以父師為大師  
也史記義為長

殷其弗或亂正四方 史記殷不有治政不治四方  
舊傳或有也 汝綸案史記以有釋或以治政釋亂  
以治釋正以二不字釋弗

我祖底遂陳于上 史記無底字 馬云我祖湯也  
孫星行云上上世也 汝綸案詩傳底至也遂陳猶

遂古遂遠也蔡邕典引注遂古遠古也陳與塵同爾雅塵久也言湯至遠久在上世也猶云神農虞夏忽焉及今也

我用沈酗於酒 史記紂沈湎于酒 舊傳我紂也

孫星衍云酗當為酌說文酌醉營也酌俗字王引之云沈之言淫也考工記注杜子春曰淫當為湛大戴沈魚出聽淮南說山作淫魚沈酗淫酗也沈湎淫湎也淮南要畧高誘注沈湎淫酒也

用亂敗厥德于下 史記用上有婦人是三字厥德作

經說二之一

禁

湯德 馬云下下世也孫星衍云汝綸疑此經脫

婦人是三字當依史記補亂與率同率即用也

殷罔不小大好草竊姦宄 史記罔不作既 江聲云

鄭無逸注小大謂萬民上及羣臣也孫星衍云草竊

者廣雅釋詁云寇鈔也

卿士師師非度 汝綸案廣雅師師衆也漢書敘傳高

平師師則非衆義顯孫師字子張是師師有張侈之

義也

凡有辜罪 史記凡作皆 鄭云凡猶皆也

乃罔恒獲 史記乃無維獲 汝綸案恒讀為緝鄭考

工記注恒讀緝緝之緝詩如月之恒釋文作緝緝與維義近故史記以維詁恒也獲為獲之借字後漢崔駰傳注獲尺也維獲猶繩尺也

小民方興 史說小民乃並興 戴鈞衡云鄭儀禮注方並也

今殷其淪喪 史記淪作典 錢大昕云考工記注鄭司農讀典為殄典喪者殄喪也

若涉大水其無津涯 史記無大字集解一作涉水無

經說二之一

世

舟航 段玉裁云經本無涯字傳以涯際訓津也一

切經音義引尚書曰涉水無津孔安國曰無涯際也津涯非三代時文理淺人以涯補入經也史記作舟航者津之故訓濟渡之地謂之津濟渡之舟航亦謂之津說文橫小津也一曰以船渡也橫兼二義津亦得兼二義

曰父師少師 史記父作大 馬云重呼告之

我其發出狂 史記狂作往 鄭云發起也紂禍敗如

此我其起作出往也 孫星衍云史公狂作往者狂

當為狂說文離遠行也

吾家耄遜于荒 史記吾家保于喪集解一云於是家

保 鄭云耄昏亂也 汝綸案說文家居也遜與異

同讀為踐說見堯典遜于荒即下所云受其退也言

我其起而幽奔乎抑居昏亂而踐其難乎史記作保

者耄保聲相近鄭周禮注保任也韓詩踐任也是遜

保又同義也荒與喪亡同聲通訓故此荒作喪下荒

作亡孔注論語亡喪也

今爾無指告予 史說指作故 孫星衍云廣雅釋詁

經說二之一

共

惰意也高誘注淮南韋昭注國語並云故意也 汝

綸案說文予字下屬為向王肅舊傳讀皆自予字絕

之似勝許讀

顛躋 史記作顛躋 馬云躋猶墜也

若之何其 鄭云其語助也齊魯之間聲如姬記曰何

居

父師若曰王子 史記父作大 汝綸案斥王子明大

師非宗親矣

天毒降災荒殷邦 史記天篤下菑亡殷國 孫星衍

云毒者說文云厚也荒者揚子大乎荒家及國音與亡相近

方興沈酗于酒 史記無此六字

乃罔畏畏 汝綸案廣雅釋訓畏畏敬也

拂其耆長舊有位人 史記不用老長無下四字

今殷民 汝綸案民與人通史記燕世家以啓人為吏

索隱人猶臣也此殷民謂紂之羣臣殷梁傳稱人衆

辭也

乃攘竊神祇之犧牲牲用 史記乃陋淫神祇之祀

經說二之一

九

孫星衍云陋者釋言云隱也淫者文選演連珠注云

侵也 舊傳色純曰犧體完曰牲牛羊豕曰牲器實

曰用 汝綸案左傳襄十年牲用備具舊傳讀是

以容將食無災 汝綸案周禮射人三獲二容鄭司

農注容者乏也容為反正之乏引申之為匱乏之乏

將讀我將我享之將食讀特牲饋食之食將食猶饋

食也災讀與側同公羊傳以人為菑何休解詁菑今

大學辟雍作側字是菑側通借也側側殺也與堯典

用特之特同義鄭特牲禮注側殺殺一牲也士冠禮



注側猶特也言紂之羣臣隱優牲用致乏祀事無特牲也

降監般民 江聲云監臨也 汝綸案此般民謂百姓

降監般民者下而臨民也對上神祇故言降

用又讎斂召敵讎不忘 馬鄭并云斂賦斂也 汝綸

案爾釋詁艾相也又與艾同讎斂之讎與仇通逮之

假音字也逮聚也又讎斂者相聚斂也上林賦注怠

倦也

多瘠罔詔 汝綸案瘠捐瘠也孟康漢書注肉腐曰瘠

經說二之二

甲

罔詔無告也

商今其有灾我興受其敗 說文引作退云歟也 汝

綸案爾雅裁危也危猶可持故起而受其敗至於淪

喪則無可為矣

商其淪喪我罔為臣僕 史記今誠得治國國治身死

不恨為死終不得治不如去 釋文臣僕一無臣字

段玉裁云無者是詩傳僕附也 汝綸案受其退

史記所云國治身死也罔為僕史記所云不如去也

詔王子出迪 汝綸案迪者逃也說在盤庚篇

我舊云刻子

戴鈞衡云刻責也後漢申屠剛傳懼然

自刻李賢注刻猶責也

汝綸案舊云久遠也小爾

雅舊久也廣雅云遠也言以久遠相責望也論衡本性篇云微子曰我舊云孩子微子者引書篇名也或據此謂今文以此下為微子所言者非是

我乃顛齊

舊傳我殷宗廟乃隕墜無主

自靖人自獻于先王

舊傳各自謀行其志人人自獻

達于先王

我不顧行遜

徐邈顧音鼓惠棟云詩韋顧既伐古今

經說二之二

里

人表作韋鼓是顧有鼓音

汝綸案我大師自我也

高誘戰國注顧反也不反顧而行遜言已將抱樂器  
幽奔柯劭忞云顧訓反顧不待音徐音鼓乃以音存  
義當為監之假不監不息也

牧誓

時甲子

史記二月甲子

漢律歷志云序曰一月戊

午師度于孟津至庚申二月朔日也四日癸亥至牧

野夜陳甲子昧爽而合矣

昧爽

馬云昧未旦也

汝綸案馬蓋以未釋昧以旦

釋爽律厯志昧夔于未釋名未昧也是昧未同義釋  
文脫注文爽字耳

王朝至于商郊牧野 說文毋朝歌南七十里地周書  
武王與紂戰於姆野玉篇引古文尚書作毋 史記  
王作武王 鄭詩箋引此經亦作武王 汝綸案爾  
雅釋詁朝早也言王早至牧野非晨朝之朝上言昧  
爽此不宜複言晨朝也

王左杖黃鉞右秉白旄 史記王作武王 馬云白旄  
旄牛尾 薛綜云黃鉞以黃金飾之 孔廣森云周

經說二之二

望

書克殷篇武王乃手大白以麾諸侯白旄即大白也  
左傳壽子載其旌衛世家作盜其白旄司馬法偃伯  
靈臺注伯師節也古文伯帛皆與白通康叔封衛分  
以少帛即武王之小白

述矣 史記遠矣 舊傳勞苦之

嗟我友邦 史記有國 汝綸案白虎通友者有也  
字又通作友論語有朋釋文作友朋

冢君御事 史記無御事 馬云冢大也 鄭詩箋引  
書御事云御治也 汝綸案御事猶今言執事也

亞旅 杜左傳注亞旅上大夫也

師氏 王樹楠云周禮注師氏軍旅王舉則從蓋周舊

有之官

及庸蜀羌髳微盧彭濮人 史記盧作纁 張守節云

括地志房州竹山縣及金州古盧國也益州及巴利

等州皆古蜀國隴右岷兆叢等州以西羌也姚府以

南古髳國之地戎府之南古微盧彭三國之地濮在

楚西南武王率西南夷諸州伐紂也

稱爾戈 舊傳稱舉也

經說二之二

三

古人有言曰 史記無曰字

惟家之索 舊傳索盡也 汝綸案一切經音義引倉

頡篇有此訓

今商王受 馬云受讀曰紂 鄭云紂號曰受德時人

傳聲轉作紂也

惟婦言是用 唐石經旁注是字 阮元云漢五行志

引此經無是字

昏奔厥肆祀 史記自奔其先祖肆祀 鄭云肆祭名

孫星衍云周禮大祝注肆享祭宗廟也典瑞以肆

先王注肆解牲體以祭因以為名詩相予肆祀箋以肆為陳 汝綸案昏弃泯弃也泯弃者盡弃也

弗荅 鄭云荅問也 汝綸案荅之為問猶貢之為賜亂之為治以相反成義元龜引此注作報也

昏弃厥遺王父母弟 史記昏弃其家國遺王父母弟 漢石經王作任 馮登府云任與王通魯峻碑陰

王端子行隸辨云即王字穀梁傳宋公壬臣左氏公羊本作王臣 汝綸案廣雅王大也毛詩傳任大也

王任同訓皆謂大父母也遲任周任皆尊之為長老

經說一之一

器

若今言某公某翁矣故馬注遲任以為老成人也呂覽武王告諸侯曰商王大亂沈于酒德辟遠箕子爰近姑與息柯劭忒云疑昏弃厥下奪家邦二字當補不迪 史記不用 王引之云詩大雅桑柔篇維此良人弗求弗迪

是崇 惠棟云谷永引是宗是長宗尊也春秋傳師叔楚之崇也崇亦訓尊

是以為大夫卿士 史記無此句

以姦宄于商邑 史記宄作軌邑作國 說文邑國也

惟恭行天之罰 史記恭作共罰作罪高誘呂覽注引

恭作龔

不憊于六步七步乃止齊馬 史記憊作過 漢石經

作憊 鄭云好整好暇用兵之術

夫子勛哉 史記勛作勉

四伐五伐 鄭云伐謂擊刺也一擊一刺曰一伐

尚桓桓 爾雅釋訓桓桓威也

如虎如貔如熊如羆 史記如虎如羆如豺如離 鄭

云其威當如獸之將攫搏也 徐廣云離音訓並與

經說二之一

罍

螭同

弗御克奔 史記不禦克奔 馬云禦禁也 惠棟云

匡謬正俗曰牧誓篇弗御克奔徐仙民音五所反察

古禦字作御古文春秋傳皆然詩傳御禦也 汝綸

案鄭周禮注奔疾也先戒以整暇後則不禁其疾速

所謂始如處女適人開戶後如脫兔適不及距是其

事也

以役西土 馬云役為也 王肅云盡力以為我西土

爾所不勛 鄭云所之言且也 汝綸案且與若同義

見王氏釋詞

洪範

史記武王已克殷後二年間箕子殷所以亡箕子不忍言殷惡以存亡國宜告武王亦醜故問以天道

惟十有三祀王訪于箕子 史記武王既克殷訪問箕

子

王乃言曰嗚呼 史記武王曰於乎

惟天陰隲下民 史記惟天陰定下民 舊傳隲定也

孔疏傳以隲即質也質之訓成成亦定義故為定也

經說二之二

巽

汝綸案疏說是廣雅質定也說文隲讀若郅到質同聲通借呂覽君守篇釋此經云陰之者所以發之也

相協厥居 史記相和其居 汝綸案呂覽誠廉篇相

奉桑林高誘注相猶使也

我不知其彝倫攸敘 史記我不知其常倫所序

箕子乃言曰我聞在昔 史記箕子對曰在昔

鯀陘洪水 史記作鴻水漢石經同陘石經作伊說文

作聖 應劭云陘塞也馮登府云文選四子講德注

鴻與洪古字通假

汝綸案陞伊通借賈誼賦之堙

鬱洞蕭賦作伊鬱

汨陳其五行

漢石經汨作白

應劭云汨亂也

汝

綸案陳亦亂也陳與旬通鄭周禮注旬讀維禹漱之  
之漱毛詩傳云旬治也汨說文治水也汨陳皆訓治  
反其義皆為亂連文成義也盤庚陳于茲者亂于此  
也

帝乃震怒不界

史記界作淡

孫星衍云釋詁俾淡

也俾與界聲相近

經說二之一

界

洪範九疇彝倫攸斁

史記鴻範九等常倫所斁集解

徐廣云斁一作釋

漢書張晏注疇等也

汝綸案

徐廣斁作釋讀釋天下若釋躡之釋高誘呂覽注釋  
弃也攸所並語詞并見王氏釋詞王議史之以攸為  
所過也

天乃錫禹洪範九疇彝倫攸敘

史記天乃錫禹鴻範

九等常倫所敘

五行志云此武王問雒書于箕子

箕子對禹得雒書之意也初一日五行等六十五字

皆雒書本文所謂天迺錫禹大法九章常事所次者



也 汝綸察孔疏云龜負洛書經無其事中候及諸  
緯多說黃帝堯舜禹湯文武受書之事緯候之書  
不知誰作通人討覈謂偽起哀平是孔氏于劉歆禹  
受雒書之說頗獻疑議考五行傳云維王后元祀帝  
令大禹步于上帝禹乃共辟厥德受命疑當為帝休令爰  
用五事建用王極據此則鴻範九等乃禹所敘次非  
得之天賜也史記不畀作不從不訓畀為與此錫禹  
不作賜禹九疇為九等不訓九章其說殆與劉歆絕  
異史公讀此經以帝乃震怒不畀為句帝謂舜也不

經說二之一

一

畀不使也故釋為不從從亦使也言舜怒絲不用之  
鴻範九等常倫絲敗弃之也天乃錫禹為句錫與也  
與助也及禹興而天助之於是鴻範九等常倫禹敘  
次之若大傳所云爰用五事建用王極是也

初一日五行次二曰敬用五事 史記初一日五行二  
曰五事此下至八曰庶徵并無敬用農用等字 漢  
五行志敬作羞菽文志釋之云言進用五事以順五  
行也

次三曰農用八政 史記三曰八政 汝綸案廣雅農

勉也

次四曰協用五紀 史記四曰五紀 五行志協作叶

次五曰建用皇極 史記五曰皇極 五行志引說曰

皇君也極中建立也 大傳作王極 鄭注王君也

次六曰又用三德 史記六曰三德 五行志又作艾

漢石經同 應劭云艾治也

次七曰明用稽疑 史記七曰稽疑

次八曰念用庶徵 史記八曰庶徵 鄭云徵驗也

汝綸案念為諗之省文杜預左傳注諗告也魯語使

經說一一之一

三

吾無忘諗

次九曰嚮用五福威用六極 史記九曰嚮用五福畏

用六極 漢書谷永傳嚮作饗 馬注天所以饗樂

人用五福所以畏懼人用六極 馬注六極見史集解

同馬義則劭注  
五福亦馬說矣

一五行 史記無一至九等字 漢石經六三德無六

字五行志引經亦同 馮登府云谷永對策引皇極

皇建其有極無五字說文引叶疑亦無七字

一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土 大傳水火者

百姓之所飲食也金木者百姓之所興作也土者萬物之所資生是為人用汝綸察大傳以用擇行是也為天行氣之說起于白虎通殆非古義

水曰潤下火曰炎上舊傳言其自然之常性

木曰曲直金曰從革舊傳木可以揉曲直金可以改

更戴鈞衡云漢書外戚傳注從因也

土爰稼穡史記爰作曰釋詁爰曰也舊傳種曰稼斂曰穡

土可以種可以斂

潤下作鹹炎上作苦曲直作酸從革作辛稼穡作甘

經說二之二

辛

白虎通水味所以鹹何是其性也鹹者所以堅之也

五味得鹹乃堅也木味所以酸何酸者以達生也五

味得酸乃達也火味所以苦何苦者所以長養也五

味須苦可五行大義可字作乃以養也大義也字作之金味所以辛何

辛所以煞傷之也五味得辛乃委煞也土味所以甘

何中央者中和也故甘五味以甘為主也

五曰思五行志五曰思心引說云思心者心思慮也

言曰從五行志引說云從順也

思曰睿五行志思心曰睿引說云睿寬也大傳作容

鄭云容當為睿通也 汝綸案漢書作容錢大昕王  
念孫據繁露說苑定為容非也漢書睿訓寬者說文  
容深通川也深通川有寬義矣惟漢書不作容故鄭  
以大傳作容為誤字繁露說苑作容者皆容之誤說  
文思容也段玉裁亦謂為睿之誤也諸書釋容為容  
皆本漢志容寬之訓耳說文獻古文作睿其璿字从  
睿而古文作容是睿容一字集韻獻古文作睿容者是  
也段謂睿容截然二字亦非沈約宋書引五行傳作  
思心不睿又載吳華覈云區督不睿之罰皆漢書不  
作容之證周書諡法解睿聖也毛凱風傳聖睿也故  
此經云睿作聖若云容作聖則非其義矣

經說二之一

五

恭作肅 五行志引說云肅敬也內曰恭外曰敬人君  
行己體兒不恭怠慢驕蹇則不能敬萬事 汝綸案  
內曰恭謂行己外曰敬謂應事毛詩傳作始也

從作乂 史記從作治五行志作艾引說云艾治也孔  
子曰君子居其室出其言不善則千里之外違之况  
其邇者乎

明作哲 史記明作智五行志作哲引說云哲知也

孔疏定本作哲讀為哲鄭五行傳注哲瞭也

聰作謀 王引之云謀與敏同中庸敏政敏樹鄭注敏或為謀毛詩傳有明哲者有聰謀者聰謀連文猶晉語之云聰敏五行傳聽之不聰是謂不謀不謀即不敏也

睿作聖 鄭大傳注引孔子說休徵曰聖者通也兼四而明

一曰食二曰貨 大傳八政何以先食傳曰食者萬物之始人事之所本也故八政先食 漢書食貨志食

經說二之二

五

謂農殖嘉穀可食之物貨謂布帛可衣及金刀龜貝所以分財布利通有無者也二者生民之本

三曰祀 漢書郊祀志祀者所以昭孝事祖通神明也

一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰曆數 戴震云

分至啟閉以紀歲朔望朏晦以紀月永短昏昕以紀日列星見伏昏旦中日月躔躔以紀星辰贏縮經緯終始相差以紀曆數紀歲者察之日行發斂紀月者察之日月之會交道表裏紀日者察之晝夜刻漏出入里差紀星辰者察之十有二次衆星與黃赤道相

直紀厯數者察之圭絜隨時則驗積微成著脩正而不失

皇建其有極斂時五福 大傳皇之不極是謂不建

汝綸案此經言君能立極乃總集五福也

用敷錫厥庶民惟時厥庶民于汝極錫汝保極 史記

敷作傅厥作其惟作維 汝綸案敷錫者錫民以極

也不言極者承上建極為文時讀莊子猶時女也之

時時與持通持之言養也左傳能者養之以福是其

義也錫與也敷錫之錫為賜與之與錫汝之錫為相

經說二之一

壹

與之與此言錫極于民是養其民以皇極使與君守此極也

無有淫朋 漢石經作淫宧 馮登府云疑隸釋版本

之誤 汝綸案淫朋者淫侈也史記甘茂傳公仲侈

韓策作朋是朋侈通借也古多字與朋相混史記五

帝紀與為多馬集解作朋莊子徐无鬼謂屢釋文作

朋漢書衛霍傳校尉僕多功臣表作朋

汝則念之 舊傳汝則念錄斂之 汝綸案此傳以錄

斂訓念是也皇侃論語疏念猶識錄也念錄一聲之轉

不罹于咎

史記懼作離

段玉裁云困學紀聞引大

傳作不麗于咎易曰離麗也

皇則受之 蔡傳受之者不拒之也讀歸斯受之之受而康而色 史記康作安汝綸案色猶危也公羊傳色然而駭何休注色然驚懼兒釋文色作危又作嵬驚懼亦危義也色又與塞通鄭注中庸塞或為色方言塞塞不安也不安亦危義也而康而色猶言若安若危也與左傳若子若弟士昏禮記若衣若笄同例言安危一于好德則爵祿之

經說二之二

孟

汝則錫之福

舊傳汝則與之爵祿

汝綸案鄭詩箋

爵命為福汝則猶皇則也汝極猶皇極也乏言之為皇對武王言之為汝此經三事有才則錄敘之中材則容受之好德則爵祿之

時人斯其惟皇之極

孔疏此經或言時人德鄭王諸

本皆無德字定本無德疑衍字也

汝綸疑德字當

有與下時人斯其辜相對為文言念之受之錫之福於是人進于德是乃為皇極也其猶乃也見王氏釋詞惟玉篇云為也

無虐覺獨 史記毋侮鰥寡 馬本亦作毋侮 王逸

楚詞注覺孤也

而畏高明 釋文徐云鄭音威 汝綸案威高明者以

高明作威也楊子解詡高明之家

使羞其行 潛夫論羞作循 汝綸案循與脩通羞者

脩之假音也

凡厥正人 蔡傳正人在位之人如康誥惟厥正人

既富方穀 江聲云方穀常祿也鄭檀弓注方猶常也

汝弗能使有好于而家 孔疏有好謂有善

經說二之一

五

于其無好德 史記無德字 孔疏無好對有好 王

念孫云孔陸所見本俱無德字無好句絕與下用咎

為韻

汝用咎 汝綸案汝用咎猶言汝受其咎

無偏無頗 史記正作頗 冊府元龜天寶四載下詔

改頗為跛 困學紀聞宣和六年詔復從舊文以跛

為頗然監本未嘗復舊 惠棟云說文跛古文以為

頗字是頗有跛音周禮典同注跛讀為險跛之跛是

跛與跛同正與誼字協句



遵王之義 高誘呂覽注義法也 錢大昕云義古文

作誼从宜得聲宜从多聲

無有作好遵王之道無有作惡遵王之路 呂覽無有

作無或 高誘云或有也好私好鬻公平于曲惠也

惡擅作威也 惠棟云古有字皆作或鄭注論語云

或之言有也韓非子曰無或作利從王之指文雖異

然皆以或為有

無偏無黨王道蕩蕩 漢石經無作毋 鄭云黨朋黨

高誘云蕩蕩平易也詩魯道有蕩

經說二之二

五

王道平平 史記張釋之傳贊引作便便 舊傳言辨

治義本詩傳

無反無側 馬云反反道也側傾側也

皇極之敷言 史記王極之傳言 汝綸案史記變皇

言王者對庶民極為文也敷傳并與賦通執文志不

歌而頌謂之賦兩都賦序賦者古詩之流也皇極文

皆有韻故曰賦言自女用咎以上王極之賦言無偏

無頌以下庶民極之賦言也言凡厥者兼臣民為文

是彝是訓 史記彝作夷 汝綸案彝夷皆法也明堂

位雞夷君顛彝教疏皆訓法是也訓教也教效也是夷是訓猶言是則是效也

于帝其訓 史記訓作順 馬云于天為順也

是訓是行 史記訓作順

以近天子之光 江聲云近附也

曰 汝綸案曰者更端之辭上王極民極并言此又專言王者

天子作民父母以為天下王 大傳聖人者民之父母

也母能生之能食之父能教之能誨之聖人者曲備

經說二之二

五

之者也能生之能食之能教之能誨之也

六三德 漢石經無六字

一曰正直 舊傳能正人之曲直 王鳴盛云左傳引

詩好是正直釋之云正直為正正曲為直

二曰剛克三曰柔克 後漢鄭興傳作柔剋 馬云克

勝也

變友柔克 史記作內友 舊傳友順也 蔡傳彊弗

友剛克以剛克剛變友柔克以柔克柔沈潛剛克以

剛克柔高明柔克以柔克剛 汝綸案變納古皆有

溼音說文燮讀若溼左傳公子燮穀梁作溼是燮有溼音也王逸楚詞注納納濡溼兒也說文納絲溼納納也皆以聲訓是納有溼音也說文內入也燮內同聲故亦通訓詩之燮伐言入伐也此文燮友言內友也蒙上彊弗友為文言外彊而內順也

沈晉剛克 史記晉作漸左傳同漢書谷永傳作湛漸高明柔克 杜預云沈漸猶帶弱也高明猶亢爽也惟辟作福惟辟作威 後漢書荀爽傳二句互倒 馬云辟君也鄭云作福專爵賞也作威專刑罰也

經說二之二

五

惟辟玉食 馬云玉食美食 孫星衍云玉讀為畜畜好聲之緩急凡言玉女玉色義皆為好

凶于而國 漢石經凶上有而字

人用側頗僻 史記僻作辟漢書王嘉傳石經並同

馮登府云古僻字祇作辟 柯劭忞云此經多人民對舉如皋謨知人安民詩宜人宜民之義民為庶民人為百官

民用僭忒 王嘉傳忒作暱 王嘉云如此則逆尊卑之序亂陰陽之統而害及王者其國極危國人傾仄

不正民用僭差不壹 江聲云忒之為義不壹也詩  
鴉鳩刺不壹也其云其儀不忒毛傳忒疑也疑是疑  
貳即不壹之謂

曰雨曰霽曰蒙曰驛曰克 史記曰雨曰濟曰涕曰霧

曰克集解曰涕曰霧一作曰洩曰被尚書涕作圍

鄭王本蒙皆作霽在曰驛之下 周禮大卜注作曰

圍曰蝨 說文圍者升雲半有半無 鄭詩箋云古

文尚書以悌為圍圍明也 孔詩疏云古文尚書即

今鄭注尚書也賈逵以今文校之定以為圍故鄭依

經說二之二

五

賈氏所奏從定為圍史記作涕涕即悌也 惠棟云

說文圍讀若驛 此經鄭注云兩者兆之體如雨然

也濟者如雨止之雲氣在上者也圍者色澤而光明

也霧者氣不釋鬱冥冥也克者如侵氣之色相犯者

孔疏灼龜為兆其豐折形狀有五 王肅云驛霍驛

消滅如雲陰舊傳氣落驛不連屬 徐邈云蒙音亡

鈞反 司馬貞云霧音蒙然蒙與霧通 段玉裁云

爾雅濟謂之霽古者凡止皆云濟

曰貞曰悔 鄭云內卦曰貞貞正也外卦曰悔悔之言

悔悔猶終也 蔡傳有以遇卦為貞之卦為悔國語  
貞屯悔豫皆八是也

凡七卜五占用二 史記占用作占之用 馬云占筮  
也鄭云兆卦之名凡七龜用五易用二

行忒 史記行賁 鄭云卦象多變故言行忒 孔疏

行忒總謂卜筮 汝綸案鄭以多變釋行忒者詩傳

賁變也行與羨通經傳所云行文者多字也鄭讀二  
行忒非是行忒屬下為義以卜筮變多故三人占從  
二人也

經說二之二

卒

作卜筮 史記為卜筮

謀及乃心 史記乃作汝

謀及庶人 漢石經諫及庶民

身其康彊子孫其逢吉 史記身字子孫字上并有而

字 馬云逢大也 王念孫云李成裕以子孫其逢

為句與從為韻

汝則逆卿士逆吉 鄭云上三者皆從多故為吉

作內吉作外凶 舊傳可以祭祀冠昏不可以出師征伐

龜筮共違于人 鄭云龜筮皆與人謀相違人雖

三從猶不可以舉事

曰雨曰暘曰燠曰寒曰風 史記曰陽曰奧五行志同

舊傳雨以潤物暘以乾物燠以長物寒以成物風以動物

曰時 後漢書注引史記無此二字 舊傳五者各以

其時所以為衆驗

五者來條 後漢書注引史記作五是困學紀聞同

汝綸案紀聞不言史記無曰時字後漢注約節史文不足據也時宜也言此五者皆貴適宜也五是者五

經說二之二

五

善也申上曰時義也高誘淮南注是善也荀爽對策作五隲東京賦注隲善也李雲上書作五氏氏是同字亦與隲同幽通賦氏中葉之炳靈又云悻世業之可懷氏與悻同義亦謂善也惠定宇謂古文作曰時五者今文約節之作五是五是解為五此不詞甚矣後漢律厯志云五是以備上不引雨暘等而但云五此此何謂乎

各以其敘 史記敘作序 汝綸案序順也以用也

庶草蕃無 史記蕃作繁說文作繇無云無豐也孫星

衍云蕃無皆假借字 汝綸案庶草謂百穀百蔬也  
一極備凶一極無凶 史記無作亡 舊傳過甚則凶  
不至亦凶謂不時失敘

時雨若 王引之云王弼易注若辭也 汝綸案若者  
狀事之辭譬况之愷也王荆公說此經云肅若時雨  
然又若時暘然言人君之有五事猶天之有五物也  
又嘗發榮云潛常暘若狂常雨若必如傳云人君行  
然天則順之以然使狂且潛則天如何其順之也  
又時暘若 史記又作治五行志又作艾暘作陽

經說二之二

奎

曰狂恒雨曰僭恒暘若曰豫恒燠若曰急恒寒若曰蒙  
恒風若 史記恒作常豫作舒蒙作霧 大傳豫作茶  
蒙作霽 五行志蒙作霧宋書隋書作督 五行志  
引說曰夫在狂易故其咎狂夫在過差故其咎僭僭  
差也夫在舒緩故其咎舒夫在嚴急故其咎急兌言  
視聽以心為主四者皆失則區霧無識故其咎霧  
鄭大傳注霽冒也

王省惟歲 史記省作青 馬融云言王者所青職如  
歲兼四時也 王鳴盛云省青古字通公羊肆大省

左氏穀梁作膏康誥非膏潛夫論作省 江聲云膏  
讀夕省其典刑之省

時無易 史記毋易

又用明 史記治用明

俊民用章 史記作峻 李善文選注引經作峻云峻

與俊同

星有好風星有好雨 馬云箕星好風畢星好雨柯劭  
忞云好畜之假字祭統順於道不過於倫謂之畜是  
畜有從順義好風好雨言從風從雨非者好之好

經說二之二

三

日月之行則有冬有夏 荀悅漢紀下有有寒有暑四

字 漢書天文志日行不可指而知也故以二至二

分之星為候日東行星西轉日行疾則星西轉疾事

欬然也至月行則以晦朔決之日冬則南夏則北冬

至于牽牛夏至于東井日之所行為中道月五星隨

之也

月之從星則以風雨 漢書天文志月去中道移而東

北入箕若東南入軫則多風月失中道移而西入畢

則多雨書曰星有好風星有好雨月之從星則以風



雨言失中道而東西也 汝綸案庶徵者譬况之詞  
休徵言美行如五氣之時咎徵言惡行如五氣之不  
時王省以下以歲月日星况上下之相應非謂君行  
如此則天應如彼也自大小夏侯等推五行傳劉向  
歆父子傳以行事而洪範一篇遂為災異荒怪之嚆  
矢班氏取以入史此其失也後儒集錄伏生大傳以  
鴻範五行傳為伏生之作此考之不審也漢志明言  
夏侯始昌善推五行傳以傳族子勝下及許商豈嘗  
以為伏生書哉伏生解五行以為是為人用不作為

經說二之二

孟

天行氣之語其不妄推災異如五行傳所言明矣星  
之好風好雨中國經典舊說今西域天文家不謂然  
也

二曰富 說苑河間獻王曰夫穀者國家所以昌熾士  
女所以姣好禮義所以行而人心所以安也尚書五  
福以富為始 汝綸案據此則河間所見本作一曰  
富二曰壽

四曰攸好德 王引之云攸好德者好德也攸語助也  
汝綸案攸脩通借

考終命 汝綸案李尋傳考終厥命是漢讀考終連文也

凶短折 漢書五行志引說曰傷人曰凶禽獸曰短草

木曰折一曰凶夭也兄喪弟曰凶父傷子曰折 馬

云凶終也 鄭云未齟曰凶未冠曰短未婚曰折

五曰惡 五行志云姦軌并作故其極惡一曰民多被

刑或形兒醜惡亦是

六曰弱 五行志云君有南面之尊而亡一人之助故

其極弱 鄭云愚懦不壯毅曰弱

經說二之一

奎

金滕

史記武王病天下未集羣公懼穆卜周公乃被齋自

為質欲代武王武王有瘳後而崩太子誦代立是為

成王成王少周初定天下周公恐諸侯畔周公乃攝

行政當國管叔蔡叔羣弟疑周公與武庚作亂畔周

周公奉成王命伐誅武庚管叔放蔡叔

既克商二年王有疾弗豫 史記武王克殷二年天下

未集武王有疾不豫 說文作弗愈云愈喜也 汝

綸案白虎通天子疾稱不豫不豫者不復豫政也顧

命不懌漢志作不豫與此文同說文訓念為喜不用  
白虎通舊說是也豫懌念怡字異義同

二公曰我其為王穆卜 史記羣臣懼大公公乃繆

卜 徐廣云穆字古作繆 汝綸案繆讀為繆張衡

思予賦繆天道其焉如注繆求也繆卜求卜也高誘

呂覽注求猶問也求卜猶周禮之言貞卜也鄭注檀

弓云繆讀為木繆垂之繆此從其讀古繆聲之字與

求聲通說文球古文作繆鄭注東膠字或作絛故繆

訓為求也

經說二之二

二

未可以戚我先王 戴鈞衡云戚讀若孟子有戚戚焉

之戚趙岐注戚戚然心有動也此言僅卜未足以動

先王也

公乃自以為功 史記功作質 孫星衍云釋詁云功

質成也功與質同訓晉語注質信也以身為質也

為三壇同墀 史記設三壇 馬云壇土堂 舊傳墀

除地大除地于中為三壇

為壇于南方北面周公立焉 史記周公北面立 舊

傳立壇上對三王

植璧秉珪 史記植作戴 鄭云植古置字 王鳴盛

云論語植其杖石經作置商頌置我鞀鼓箋云置讀

曰植是植置同也 孫星衍云戴亦植也鄭喪大記

注戴之言值與植通

史乃冊祝曰 史記冊作策 鄭云策周公所作謂簡

書也祝者讀此簡書以告三王

惟爾元孫某 史記惟爾元孫王發 鄭云諱之者由

成王諱之也

邁厲虐疾 史記勤勞阻疾徐廣曰阻一作淹 汝綸

經說二之一

空

案集解阻作淹者鄭表記注揜猶困迫也淹與揜同

公羊傳王師淹病與此淹疾同義鄭注黎民阻飢云

阻厄也

是有丕子之責于天 史記丕作負 鄭云丕讀曰不

愛子孫曰子 史記索隱鄭讀丕為負 柯劭忞云

釋文丕普悲反蓋讀如字徐甫畚反則讀如非非子

猶丕子以丕為非之假音此徐之以音存義也 汝

綸案隗囂檄云申命百姓各安其所庶無負子之責

是與鄭同解索隱謂鄭讀丕為負書疏謂鄭讀為不

者負不同字鄭蓋讀不為不讀不為負也高誘國策注是實也責與債同負欠也負子之責言二王應以一子還之天也鄭說則言三王欠愛子孫之債解子字小異大旨與史記同白虎通諸侯病稱負子皋陶謨予不子並與此經不同

以旦代某之身 史記某作王發

予仁若考能 史記作旦巧能 王念孫云巧考古字通表記辭欲巧鄭注巧考也江聲云巧能連文 汝綸案仁若猶柔順也

經說二之一

柔

乃元孫 汝綸案乃汝也

乃命于帝庭 汝綸案乃猶若也

敷佑四方 王引之云敷者編也堯典敷奏史記作編奏周頌箋敷編也

罔不祗畏 史記祗作敬

嗚呼 史記無嗚呼二字

無墜天之降寶命 史記寶作葆 徐廣云史記珍寶

字皆作葆 朱彬云古鐘鼎文永保或作永寶古字

通

亦永有依歸 史記亦永有所依歸 日本山井鼎考  
文足利本亦有所字 鄭云有所依歸為宗廟之主  
也

今我即命于元龜 史記今我下有其字 舊傳就受

三王之命於大龜卜知吉凶 汝綸案舊傳即命為

就受命是也下新命史記亦作新受命

我其以璧與珪歸俟爾命 史記我以其璧與珪歸以

俟爾命 馬云待汝命武王當愈我當死也

我乃屏璧與珪 舊傳屏藏也言不得事神

經說二之二 堯

乃卜三龜一習吉 史記周公已令史榮告大王王季

文王欲代武王發於是乃即三王而卜卜人皆曰吉

發書視之信吉 方苞云發書視之信吉六字衍

汝綸案卜人皆曰吉者龜從也發書視之信吉者兆

吉也此所謂習吉也若文酌解所云龜從兆凶者則

非習吉矣習重也一皆也

啟籒見書乃并是吉 史記周公喜開籒乃見書遇吉

論衡并作逢 王引之云說文籒書僅竹筍也類

川人名小宛所書寫為筍廣雅籒籒也一切經音義

引纂文云闕西以書篇為書籥然則書者占兆之辭  
籥者簡屬所以載書故必啓籥然後見書也 孫星  
衍云論衡作乃逢是吉釋詁逢遇也故史公作遇逢  
與并聲相轉 汝綸案虞翻易注是正也正吉猶貞  
吉并是吉者逢貞吉也史記發書視之者卜人發書  
也開籥乃見書者周公見書也

公曰體王其罔害 史記周公入賀武王曰王其無害  
汝綸案史以入賀武王釋體者詩體無咎言韓詩  
作履云履幸也據下新命三王之言非初視兆時語

經說二之一

卅

訓體為兆象非也

予小子新命于三王 史記旦新受命三王 汝綸案  
史以命于為受命也受命謂卜也

惟永終是圖 史記永作長 汝綸案長終者長久也

爾雅彌終也周書謚法解彌久也是終與久同義

茲攸俟能念予一人 史記茲道能念予一人 汝綸

案茲猶斯也攸語助也史記以道為俟不以道為攸  
說文俟大也廣雅道大也是俟道同訓大能念我一  
人者文如大不宜乃心大克羞考之大皇侃論語疏

念猶識錄也言三王惟圖長久斯大能識錄我一人也

公歸乃納冊于金滕之匱中 史記周公藏其策金滕匱中誠守者勿敢言 鄭云滕東也凡藏秘書藏之于匱必以金緘其表

王翼曰乃瘳 史記明日武王有瘳 鄭志弟子趙商

問曰若武王未終疾固當瘳信命之終雖請不得自古以來何患不為鄭答曰君父疾病方困忠臣孝子不忍默爾視其歔歔歸其命于天中心惻然欲為之

經說二之二

三

請命周公達于此義著在尚書若君父之病不為請命豈忠孝之志也

武王既喪 史記其後武王既崩成王少在強葆之中周公恐天下聞武王崩而畔周公乃踐阼代成王攝行政當國

及其羣弟乃流言于國 史記無乃字 鄭云羣弟蔡叔霍叔

曰公將不利于孺子 史記公作周公孺子作成王書大傳武王殺紂繼公子祿父使管叔蔡叔監祿父



武王死成王幼周公盛養成王使召公奭為傅周公身居位聽天下為政管叔蔡叔疑周公流言于國曰公將不利于王奄君蒲姑謂祿父曰武王既死矣今王尚幼矣周公見疑矣此百世之時也請舉事然後祿父及三監叛也周公以成王之命殺祿父

周公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先王 史記  
周公乃告大公望召公奭曰我之所以弗辟而攝行政者恐天下畔周無以告我先王大王王季文王三王之憂勞天下久矣於今而后成武王蚤終成王

經說二之一

三

少將以成周我所以為之若此於是卒相成王 釋  
文辟馬鄭音避說文作僻法也段玉裁云僻乃辟之古文鄭謂僻即辟辟即避也古字多假借不可泥其本義

周公居東二年則罪人斯得 史記管叔武庚等果率

淮夷而反周公乃奉成王命興師東伐作大誥遂誅管叔殺武庚放蔡叔收殷餘民以封康叔于衛封微子于宋以奉殷祀寧淮夷東土二年而畢定諸侯咸服宗周 周書作雒解武王克殷乃立王子祿父俾

守商祀建管叔于東建蔡叔霍叔于殷俾監殷臣武

王既歸乃歲十二月崩鎬肆于岐周孔晁注乃謂周

公立相天子三叔及殷東徐奄及熊盈以畔孫星周

公召公內弭父兄外撫諸侯元年夏六月葬武王于

畢二年又作師旅臨衛政盧文弼校讀征殷殷大震潰降辟

三叔王子祿父北奔管叔經而卒乃囚蔡叔于郭凌

凡所征熊盈族十有七國俘維九邑俘殷獻民遷于

九畢俾康叔宇于殷俾中旌父宇于東 墨子周公

且非闕叔辭三公東處于商蓋 詩譜疏引書傳周

經說二之二

公居攝一年救亂二年克殷三年踐奄 汝綸察墨

子東處于商蓋亦謂東伐商奄其言東處即用此經

居東為辭近儒援此為馬鄭避位居東之證誤也居

東為東征先秦舊說詩疏云毛以周公居東為東征

是毛與史同也

于後公乃作詩以貽王名之曰鴟鴞 史記東土以集

周公歸報成王乃為詩貽王命之曰鴟鴞 汝綸察

釋文名徐亡政反是讀名為命也

王亦未敢誚公 史記誚作訓 汝綸察誚猶問也字

本作譙通作誰萬石君傳不譙呵索隱音誰何易林  
無敢誰者連文為誰何單文為誰皆問也廣雅何問  
也史記作訓訓亦問也廣雅言問也訓與言同說文  
詁訓故言也又川聲之字與旬聲通史記熊徇漢表  
作熊紉是訓與詢通也此經言成王蓄疑而不敢問  
公訓諂為讓者失之

秋大熟未穫

史記周公卒後秋未穫

汝綸案此篇

類記公事不紀年月如武王既喪于後公乃作詩秋  
大熟未穫皆事隔數年經師以年月求之是以齟齬

經說二之一

書

不合年時月日具春秋之法古史無有也如牧誓記  
日不記月召誥記月不記年尚書之例也此經之秋  
為周公卒年之秋五經異義引古尚書說武王崩後  
一年時成王年十四許慎說弁為喪冠鄭謂周公出  
二年之後明年秋舊傳又以為二年皆非也

天大雷電以風

史記暴風雷雨

論衡秋夏之際陽

氣尚盛未嘗無雷雨也顧其技本偃禾願為變狀耳  
當雷雨時成王感慙自責自責適已天偶反風書家  
則謂天為周公怒也夫雷雨之至天未必責成王也

雷雨至成王愬以自責也 王引之云漢書注引大傳作天大雷雨以風

大木斯拔 史說大木盡拔 段玉裁云鄭詩箋斯盡也

邦人大恐 史記周國大恐

王與大夫盡弁以啟金滕之書 史記成王與大夫朝服以開金滕書 孔疏周禮視朝則皮弁服皮弁是視朝服

乃得周公所自以為功代武王之說 史記句上有王

經說二之二

壹

字集解說一作簡

乃問諸史百執事 史記無諸字

對曰信噫 史記史百執事曰信有 馬本噫作懿云

猶噫也 段玉裁云噫有古音同部 孫星衍云詩

懿厥哲婦箋云懿者有所傷痛之辭也疏引此經為說易噫喪貝干寶注噫歎辭也釋文作噫大雅抑篇楚語作懿韋昭讀為抑

公命我勿敢言 史記昔周公命我勿敢言

王執書以泣 史記句上有成字

曰其勿穆卜 史記曰自今後其無繆卜乎

昔公勤勞王家惟予冲人弗及知 史記公作周公冲

作幼

惟朕小子其新逆 史記惟朕小子其迎 馬本新作

親 段玉裁云逆作迎者如逆河作迎河 汝綸案

迎者牙天威也言將親祭于郊故下言國家禮亦宜

也鄭氏說為迎周公豈天大雷雨之時周公適至乎

且何謂國家禮也

王出郊 舊傳郊以玉幣謝天

經說二之一

三

天乃雨反風 馬云反風風還反也 王引之云琴操

天乃反風霽雨論衡天止雨反風今文當作天乃霽

汝綸案反風劉向引作復風

禾則盡起二公命邦人 史記無則字邦作國

盡起而築之 馬云築拾也禾為木所偃者起其木拾

其下禾乃無所失亡也

歲則大熟 史記於是成王乃命魯得郊祭文王魯有

天子禮樂者以褒周公之德也 汝綸案此周史故

為奇詭以發揮周公之忠蓋所謂精變天地以寄當

時不知之慨豈真以天變為因周公而見哉後來左氏史公多用此法韓退之羅池碑亦此類皆明知其妄而故為之辭此不可為不知言者道也

史記又云初成王少時病周公乃自揃其蚤沈之河以祝於神曰王少未有識奸神命者乃且也亦藏其策於府成王病有瘳及成王用事人或譖周公周公奔楚成王發府見周公禱書乃泣反周公 汝綸案蒙恬傳亦載此事易林載璧秉珪請命于河周公克敵冲入瘳愈說亦畧同此自別為一事周公東征後營

經說二之一

七

洛邑乃還政成王其奔楚則在歸政之後史文自明論衡載古文家以奔楚說金滕譙周云秦燔書時人欲言金滕之事失其本末乃云成王少病周公禱河人讒周公周公奔楚據蒙恬傳則在未燔書前已有此語譙說非也近儒謂居東為奔楚此亦誤楚在周南豈得言東耶

漢書儒林傳谷永上疏云昔周公薨成王葬以變禮而當天心 汝綸案後漢書注引五行傳言周公死成王不圖大禮故天大雷雨寤金滕之策改葬周公

尊以王禮而天立復風雨論衡謂儒者說之如此耳  
周舉張奐并為是說其實非也此因史記雷雨拔木  
記于葬後而誤合之史記成王葬周公于畢與天變  
出郊之文不相涉亦無改葬之事此皆漢儒創為異  
說非經情也

### 大誥

史記武王既崩成王少在強葆之中周公恐天下聞  
武王崩而畔周公乃踐阼代成王攝行政當國管叔  
及其羣弟流言於國周公卒相成王而使其子伯禽

### 經說二之一

五

代就封于魯管蔡武庚等果率淮夷而反周公乃奉  
成王命興師東伐作大誥 周本紀管蔡叛周周公  
討之三年而畢定故初作大誥次作微子之命次歸  
禾次嘉禾次康誥酒誥梓材

猷大誥爾多邦越爾御事 馬本大誥繇爾多邦 鄭

本猷在誥下 莽誥作大誥道越作于 王引之云

于猶與也康誥于父于弟于爵之行多方敬于和于  
并訓與 汝綸察誥道者教訓也廣雅誥教也周語  
注道訓也

弗弔 鄭費誓注弔至也至猶善也 莽誥不弔 汝

綸案此言不弔若呂相絕秦之言無祿廣雅祿善也

天降割于我家不少延 莽誥割作喪 馬鄭王讀弗

少延為句蔡傳武王遂喪不少待也 汝綸案割馬

本作害害割通借天降害謂武王喪故莽擬之為降

喪于趙董丁傳也

洪惟我勿冲人 汝綸案洪惟者降及也洪讀為降古

同聲字也王引之釋詞惟猶及也

嗣無疆大庠服 莽誥當承繼嗣無疆大庠服事 汝

經說二之一

五

綸案無疆大庠武王所受也我冲人嗣其事郭爾雅

注庠庠數也

弗造哲迪民康 汝綸案哲迪民康相對成文周禮肆

師注造猶即也皋謨洪範哲史記皆作智莽誥迪作

道法言道也者通也弗造哲迪民康者言智未即通

民未即安也造莽作遭非師說也其讀亦莽改失之

矧曰其有能格知天命 莽誥况其能往知天命 江

聲云有讀曰又 汝綸案莽無曰字說文曰詞也格

作往者爾雅格至也廣雅往至也至知者通知也楚



語注至通也

已 莽作熙師古曰嘆辭 段玉裁云今之嘻字

予惟小子 汝綸案惟唯同字鄭禮注唯當為雖雖或為唯予惟小子予雖小子也莽作念者改其詰以飾姦言也下予惟小子同

予惟往求朕攸濟 攸濟莽詰作所濟度 汝綸案漢武帝策賢良云若涉淵水未知所濟潘勗魏九錫文若涉淵水非君攸濟朕無任焉皆用此文段玉裁錄莽詰斷濟度奔走為句非是

經說二之一

全

敷賁敷前人受命 莽詰奔走呂傳近奉承高皇帝所受命 汝綸案莽讀敷為傳賁為奔敷賁者就奔走也廣雅傳就也傳近奉承者近為傳之本詰奉承則引申其義也近有奉承之義洪範近天子之光是其證也

茲不怠大功 王引之云怠與亾同 汝綸案茲猶斯也

予不敢閑于天降威 汝綸案莽詰閑作比者詩傳闕閑也古經閑當是闕字與茲通廣雅茲比也于作乎

者高誘呂覽注于乎也其讀自乎字絕之者經師失其讀也王介甫讀八字為句是也莽威作威明者即下天明猶言神明也亦曰威神班固燕然銘泣以威神是也凡言天威皆謂天之神明也此承上矧知天命為文言我不敢自必于天所降之威明乃用寶龜而卜也閉為必之借字閉必皆必聲因聲借義言不敢必于天乃決之卜也

用甯王遺我大寶龜紹天明 汝綸案鄭洛誥注周公

謂文王為甯王成王亦謂武王為甯王是也莽作用

經說二之二

全

甯帝室者經師失其詁也下甯武甯人莽多失之其以祖宗及大皇太后代之者皆是也紹為外之借字說文外卜問也天明即上天威吳大澂嘗為予言古鐘鼎銘文甯二字形相近甯王文王也甯武文武也即命曰 戴鈞衡云即命猶金滕之即命于元龜 汝綸案命者卜辭即下所云也莽以即命為居攝踐阼改經讀以文姦言非師說也

有大艱于西土西土人亦不靜 莽誥艱作難靜作靖

蔡傳武庚未叛之時龜之兆已預告 戴鈞衡云

為難西土謂武庚西土人謂三叔

越茲蠹 莽誥于是勳

殷小腆 王肅云腆主也殷小主謂祿父 段玉裁云

說又敷主也王謂腆為敷假借

誕敢紀其叙 王引之云誕語詞 汝綸案白虎通紀

者理也其叙者殷之緒也莽改紀為犯非經字也

天降威 莽誥天降威遺我寶龜 汝綸案降威者降

之于寶龜也故莽以遺我寶龜申其義

知我國有疵民不康 莽誥固知我國有眚災使民不

經說二之一

全

安 汝綸案知者寶龜預知之也

曰予復反鄙我周邦 莽誥是天反復右我漢國也

汝綸案復反猶反復也莽誥鄙作右者古右鄙同聲

孟子齊右善歌謂齊鄙也言神龜預告有亂是天反

復佑我周也予者天自謂也曰者託為天之言也一

說此正述當時流言民者人也民不康之民即謂二

叔二叔自言予之為此所以反復佑助我周邦也以

上皆依莽誥為說若從今本作鄙讀越國鄙達之鄙

則上經之天降威當如篇首之天降割而予復斷句

當為武庚之言矣

今蠹今翼曰莽誥粵其間曰汝綸案詩傳今急辭也郭璞爾雅注即今也今即同訓

民獻有十夫予翼大傳作民儀莽誥民獻儀段玉

裁云司尊彝注獻讀為儀班固北征頌民儀響慕翟

義傳獻字後人所增汝綸案廣雅儀賢也鄭論語

注獻猶賢也莽作獻儀者猶上言服事皆灾濟度皆

于本字下以訓詁字增益之非後增也予翼屬上為

向舊傳讀也臯謨汝翼史作女輔予翼者輔予也莽

經說二之二

金

作敬者經師失其詁也下考翼同

以于救寧武圖功汝綸案于往也解見下經莽誥此

救作謀下救作撫本訓為撫引申之為謀也撫从無

聲無古讀若謨詩傳莫訓無又訓謀此撫可訓謀之

證說又救讀若弭弭敏聲近鄭禮注敏或為謀此救

可訓謀之證言初聞蠹動即其明日有賢十人輔予

以往謀武王所謀之事也柯劭忞云莽誥謀乃謀之

假借說文救撫也謀撫也三字一義如何說則此撫

當訓循

