

文選商證



文選笏證卷第三十一

長樂梁章

鉅撰



卷三十七下 讓開府表

臣祐言臣昨出 六臣本無出字晉書羊祐傳無昨出二字

注昨出為沐浴而出在外 張氏雲璈曰謂休沐也初學記漢

律吏得五日一休沐言休息洗沐也

每極顯重之地常以智力不可彊進 又夙夜戰慄 晉書地作

任疆作頓慄作悚

德未為眾所服 又功未為眾所歸 晉書眾並作人

誠在過寵 六臣本誠作誠尤本過寵作寵過皆誤

而猥超然降發中之詔 晉書無超然二字

以身誤陛下辱高位傾覆亦尋而至願復守先人做廬 晉書

文選笏證 卷三十一

無以誤陛下四字又無亦字而字復字六臣本校云五臣人

下有之字

大臣之節不可則止 孫氏志祖曰注引周任云云當改引所

謂大臣者云云

臣雖小人 六臣本校云小人五臣作輕小

然臣等不能推有德 何校去等字據晉書也各本皆衍

有遺德於版築之下有隱才於屠釣之間而令朝議用臣 六

臣本無兩於字令字議字晉書無令字

且臣忝竊雖久 又臣所見雖狹 晉書上句無且字下句作且

臣雖所見者狹

據今光祿大夫 六臣本毛本並無今字

李喜秉節高亮正身在朝 晉書喜作憲秉作執正身在朝作

在公正色按喜憲古字通

莅政宏簡在公正色 晉書作清亮簡素立身在朝

皆服事華髮 六臣本校云服五臣作伏

注領職曰服事 又謂公家之事也 何校領改頌謂下添為字

也改者各本皆有脫誤尤本之誤服又脫也字

雖歷內外之寵 晉書歷下有位字

今道路未通 六臣本校云五臣通作清晉書未作行

臣不勝憂懼 至以奪 晉書作匹夫之志有不可奪八字

陳情表

陳情表 尤本情下有事字

注密一名虔 蕭氏續後漢書亦云一名虔按華陽縣志作宓

又作慮虔字當是慮字之誤

文選旁證 卷三十一

躬親撫養 親當作見六臣本作親校云善作見三國蜀志楊

戲傳注及晉書孝友李密傳皆作見

臣少多疾病 六臣本校云善無少字

覺覺獨立 注一作子 六臣本校云獨五臣作子蜀志注晉書

皆作子此尤本一作子三字即校語錯入注中也

而劉夙嬰疾病 蜀志注晉書夙皆作早

辭不起命詔書特下 六臣本命作會蜀志注晉書皆作命又

晉書詔書作明詔

則劉病日篤 六臣本則下有以字

欲苟順私情 蜀志注晉書皆無欲字晉書順作徇

猶蒙矜育 蜀志注育作愍晉書作卹

特為尤甚 晉書作尫羸之極

且臣少仕偽朝 丹鉛總錄云嘗見佛書引此作荒朝蓋密之初文也偽朝字蓋晉改之以入史孫氏志祖曰荒朝亦不可解且所云佛書不知何書姑識於此

寵命優渥 晉書優渥作殊私

是以區區不能廢遠 晉書作是以私情區區不敢棄遠蜀志

注能亦作敢

臣密今年 蜀志注無密字

報劉之日短也 六臣本校云報下更有養字元槩本亦有養

字蜀志注晉書皆作報養晉書報上更有而字何氏良俊語

林四云李令伯嘗聘吳吳主與羣臣汎論道義因言甯爲人

弟令伯曰願爲人兄吳主問何願爲兄令伯曰爲兄供養之

日長也觀此知令伯天性純孝言談間亦自然流露

文選考證 卷三十一

三

願乞終養 翁先生曰晉書取密之此節列于孝友傳可也郝

經續後漢書乃置之高士傳豈不知其始事漢終事晉而竟

以其乞養不出爲高耶

注 葛龔喪伯父還傳記曰 葛龔見後漢書文苑傳不載喪伯

父事此不知所引或有誤脫

非獨蜀之人士及二州牧伯所見明知皇天后土實所共鑒

蜀志注獨作徒晉書作但所見作之所共鑒作鑒見銑注二

州謂梁州益州也牧伯謂榮達也

聽臣微志 蜀志注志作言引華陽國志武帝覽表曰密不空

有名也嘉其誠款賜奴婢二人下郡縣供養其祖母奉膳

注 禮記曰子曰小人行險以僥倖與微同 今禮記及今中

庸僥皆作微五經文字云微古弔反又古堯反要也經典及

釋文皆別作傲

謝平原內史表

注到官上表 六臣本表下有謝恩二字元槩本同

注時成都攝政故稱版詔 案後漢書陳蕃傳尺一選舉注尺

一謂版長尺一以寫詔書也魏書呂布傳注初天子在河東

有手筆版書召布來迎是版詔即天子之詔其所謂版官者

魏書邢巒傳謂之版宦大約持節都督諸軍事者皆得便宜

授官亦不盡諸王也

臣機頭首頓首死罪死罪 六臣本此十字作中謝二字

臣本吳人出自敵國 六臣本無吳人二字

注羣萃而同處 胡公攷異曰同當作州各本皆誤

官成兩宮 何曰官一作宦

文選笺證 卷三十一

注駿議徵為太子洗馬 議當作詠尤本不誤

遭國顛沛無節可紀 良注遭國顛沛謂趙王倫篡位遷帝金

墉無節謂不能見危授命

共作禪文 余曰陸機傳趙王倫將篡位以為中書郎倫之誅

也齊王因以機職在中書九錫文及禪詔疑機與焉遂收機

等九人付廷尉賴成都王穎吳王晏並救理得減死徙邊遇

赦而止

注王隱晉書曰袁瑜 六臣本袁作爰胡公攷異曰作爰為是

爰姓見廣韻似正文當善爰五臣袁也案史記袁盎漢書作

爰盎是袁爰通又案六臣本自此至道淵共為一節在後曹

武下然則馮熊字文鯨顧榮字彥先二句亦王隱晉書語割

裂者非

陰蒙避迴崎嶇自列 六臣本校云崎善作岐濟注陰蒙避迴

詐發妹喪不預倫事崎嶇傾側也自列謂自分雪

重蒙陛下注調成都也 何曰此表自上惠帝非成都也觀表

首陪臣可見士衡從成都在鄴下魏郡太守治鄴詔書下魏

守守復遣丞授耳以表末便道之官等語證之其義尤明

而不能不恨恨者 五臣恨恨作恨恨銑注恨恨悲也

注左傳曰斐豹 毛本斐作斐何校作斐字從廣韻然今本左

傳作斐恐廣韻未可全信也

注攜手逐秦 陳校逐改迓各本皆誤

勸進表

注閔帝年號 何校閔改愍陳同各本皆誤

領護軍 六臣本無軍字

文選笏證 卷三十一

冀州刺史左賢王渤海公巨碑 六臣本碑上有四字是也晉

書元帝紀冀作幽王氏鳴盛曰四碑本傳先言領幽州刺史

劉琨自并州依之又言自務勿塵以後值晉喪亂自稱位號

據有遼西之地西盡幽州東界遼水則此自是幽州非冀州

也錢氏大昕曰匹碑傳不言封渤海公

上書 六臣本上下有尙字

注授圖于黎元 六臣本于作子是也

知黎元不可以無主 晉書黎元作蒸黎

注武王曰至于大王肇基王迹 今考定武成無武王曰字

注三世謂景宣文 世當作葉六臣本景宣作宣景是也

卜年過於周氏 又艱禍繁興 晉書年作世禍作難六臣本亦

作禍難

有若綴旒注公羊傳曰君若贅旒然贅猶綴也案詩長發爲下國綴旒毛傳綴表也旒旌旗之垂者也是本作綴字惟與

公羊傳異義

百辟輔其治晉書治作政

注劉載使劉曜陳校載改聰各本皆誤

注太尉應劭等議陳校尉下添掾字各本皆脫

臣等奉表使還仍承西朝晉書無等字仍作乃

含氣之類六臣本校云五臣氣作血晉書亦作血

況臣等荷寵三世注三世謂邁至琨也張氏鳳翼曰三世謂

承前三帝之恩舊注謂琨祖父恐遺匹碑觀等字可見

承問震惶又且悲且惋六臣本校云五臣惶作遑誤也晉書

承作聞悲作驚

文選旁證卷三十一

舉哀朔垂六臣本校云五臣舉作典誤也

天命未改晉書未作無

齊有無知之禍六臣本齊上有是以二字晉書亦有

主諸侯之盟六臣本作以主諸侯晉書作以主諸侯之盟

應命代之期六臣本校云五臣代作世晉書亦作世

夫符瑞之表六臣本校云五臣無夫字晉書亦無

自京畿隕喪六臣本校云五臣隕作頌誤也

撫甯江左晉書甯作征

抗明威以攝不類仗大順以肅宇內五臣攝作懾翰注懾服

也晉書仗作杖肅作號

宣王之興又無不吟詠徽猷晉書之作中詠作諷

注舜讓避丹朱於南河之南今孟子無讓字丹朱作堯之子

尙書舜典正義引亦作舜避丹朱於南河之南

注西蜀父老曰 西當作難各本皆誤

不謀而同辭者 晉書無而字

敢考天地之心 六臣本校云五臣無敢字誤也

昧死以上尊號 晉書無以字

狹巢由抗矯之節 晉書巢由作由巢

上以慰宗廟乃顧之懷下以釋普天傾首之望 晉書無兩以

字望作勤六臣本校云普善作溥

注公羊傳曰緣臣之心 何校傳下添注字臣下添字字

方今鍾百王之季 晉書鍾作鍾

當陽九之會 容齋續筆云史稱百六陽九為厄會以漢志考

之其名有八初入元百六日陽九次日陰九又有陰七陽七

文選笺證 卷三十一

陰五陽五陰三陽三皆謂之災歲大率經歲四千五百六十

而災歲五十七以數計之每及八十歲則值其一今人但知

陽九之厄云案漢書志一元之中有五陽四陰陽早陰水九

七五三皆陽數也故曰陽九之厄觀孟康注甚明容齋其名

有八云云與正文及注無一合者余仲林亦沿之而誤

注民服其上下無覬覦 何校服下添事字上下添而字

齊人波蕩 安可以廢而不恤哉 六臣本校云五臣人作民

晉書齊民作黎元無以字

注允無繫嗣 余校繫改繼尤本不誤

昔惠公 羣臣輯穆 晉書昔下有者字穆作睦

深謀遠慮 各忝守方任職在遐外 共觀盛禮 晉書慮作

猷無各字守作于職作久共觀作共觀

兼左長史有司馬臣溫嶠主簿臣辟閭訓又輕車將軍 六臣
本校云五臣無兼字溫上無臣字辟作薛軍下有事字

注王隱晉書曰溫嶠字泰真 晉書泰作太按世說新語等書
亦多作太者

卷三十八 爲吳令謝詢求爲諸孫置守冢人表

注孫盛晉陽春秋曰 尤本無春字余曰春字應刪下同按孫
盛晉陽秋蓋避簡文宣太后諱阿春取春夏爲陽之義改春
爲陽舊唐書經籍志亦誤作晉陽春秋

成湯革夏而封杞 大戴禮少間篇云成湯放桀夏桀遷姒姓
於杞與此合史記漢書述酈生之言亦同惟禮記樂記史記
周本紀杞世家俱言武王封杞者蓋武王因其舊封重命之
耳漢書梅福傳所謂紹夏於杞也

文選旁證 卷三十一

八

注向書曰乃爾先祖成湯革夏駿命 今書多士篇乃下有命
字駿命作俊民連下句四方爲句按俊與駿通民命音同如
此注所引以駿命二字屬上讀似較孔傳所釋語意爲順但
正義釋文兩本相合不知李氏所見何以獨有此異也

武王入殷而建宋 史記殷周二紀及魯宋管蔡世家自敘傳
並以微子封宋爲成王事蓋沿書序之說然書序云成王既
黜殷命殺武庚命微子啓代殷後此謂命代殷後爲上公非
謂成王始封微子於宋也禮記樂記韓詩外傳三並言武王
下車投殷之後於宋荀子成相篇潛夫論氏姓篇漢書梅福
傳並同此注所引呂氏春秋今在慎大篇云武王下輿命立
成湯之後於宋以奉桑林而誠廉篇又載武王使召公盟微
子曰世爲長侯守殷常祀相奉桑林宜私孟豬據此益知微

子初封爲侯爵至成王時始命爲上公耳

故三王敦繼絕之德 五臣王作代濟注可證

一時並祀又洋洋之義 六臣本校作普義作美

濟神器於甄井注甄音真 葉氏樹藩曰說文甄居延切善注

音真誤陳曰惟甄堅音叶故孫堅以甄井神器爲受命之符

是三國以前甄皆音堅後爲吳諱故轉而音真而江氏永古

韻標準以堅字作居因切古音與肩豨音異故詩敦弓既堅

與鈞均賢同韻則甄音真是也廣韻甄姓也側鄰切

園陵殘於薪采 何曰吳主傳大元元年秋八月大風吳高陵

松栢斯拔

故舉勞則力輸先代 向注言論功勞則當効力於漢

從坐則異世已輕 向注若緣孫皓之坐則是遠祖應輕

文選笏證 卷三十一

讓中書令表

九

臣亮言 六臣本校云五臣無

少無檢操又爰客逃難 晉書庾亮傳檢作殊客作容

注中州爲洛陽 陳校爲改謂是也各本皆誤

注論語季康子以就有道 此是節引而割裂太甚

不悟微時之福又乘異常之顧 六臣本微作邀古字通乘作

垂是也晉書亦作垂

既眷同國士又申之婚姻又沐浴元風 六臣本校云五臣無

既字誤也晉書之作以元作芳

頻繁省闈 晉書繁作煩古字通良注頻數也繁多也按晉書

亮累遷給事中黃門侍郎散騎常侍所謂頻繁省闈也林先

生曰蜀志費祿傳頻繁至吳晉書刑法志使問頻繁山濤傳

手詔頻繁是當時習用之語

無榮被遇又陛下踐祚 晉書被作受祚作降

康哉之歌實在至公 六臣本校云五臣歌作美在作存晉書

亦作存存下有於字

實與骨肉中表不同又皆私其姻者也 則謂天下無公矣

晉書與上無實字則下無調字又無者也二字

東京六姓 何曰注以章德實后和熹鄧后安思閻后順烈梁

后桓思實后靈思何后按六姓當并馬后言之章德桓思本

一姓也馬光亦自殺

注 桓思實后順烈梁后 何校乙順烈梁后於桓思實后上是

也各本皆誤

皆非姻黨又輕也薄也 勢連四時 晉書黨作族注云一無

文選旁證 卷三十一

薄也二字勢連作連勢

財居權寵又事有不允 財讀作纔濟注財淺也淺居權寵之

地晉書財作或有作猶

直由婚媾之私 晉書無直字婚作姻

故率其所嫌而嫌之於國 晉書無此十字

是以疏附則信 詩予曰有疏附注謂率下親上曰疏附也

則禍成重闔之內矣 晉書成下有於字闔作閭

可為寒心者也 六臣本校云為善作謂晉書亦作謂皆誤

冒親以求一才之用未若妨嫌以明公道 晉書才作寸公道

作至公

而使內處心膂 六臣本校云處善作劇案晉書作處恐李與

晉書未必同也

注 尚書穆王曰今命汝作朕股肱心膂 此君牙篇之文今書
作今予命爾翼作股肱心膂注蓋約舉其詞故尚書下無曰
字未必有異本也

注 孝經曰君子之教以孝非家至而日見之鄭元曰非門到戶
至而見之 今本孝經孝字下有也字鄭元曰云云即鄭注唐
元宗注云言教不必家到戶至日見而語之但行孝於內其
化自流於外者即取鄭說注疏序所云明皇於先儒注中芟
去煩亂撮其義理允當者用之是已而錢氏侗重刻日本孝
經鄭注竟無非門到戶至而見之八字反有但行孝於內流
化於外也十字殊不可解此海舶本所為可疑也

夫富貴寵榮 晉書寵榮作榮寵

實仰覽殷鑒 六臣本校云五臣無實字

文選有證 卷三十一

十一

憂惶屏營 五臣惶作懼翰注可證

不知所厝 晉書厝作措

以臣今地 至 以待刑書 晉書無此二十九字

察臣之愚則雖死之日 五臣愚下有誠字向注可證晉書無
誠字則下有臣字

薦譙元彥表

注 性清 六臣本清作靜是也

臣聞太朴既虧 五臣太作大良注可證三國蜀志譙周傳注

亦作大

以敦在三之節 洪氏隸釋云楊震碑緣在三義一楊統碑追
在三之分蓋魏晉以前語如是

是故上代之君 六臣本故作以蜀志注亦作以

斯有識之所悼心 六臣本校云五臣無斯字誤也

庶武羅 何曰庶字晉陽秋作廉按今蜀志注引晉陽秋仍作

庶蓋何所據非今本故不同也

抱德肥遯 晉書隱逸譙秀傳云秀少而靜默不交於世知天

下將亂預絕人事雖內外宗親不與相見郡察孝廉州舉秀

才皆不就

姦威仍逼 毛本仍作相恐誤六臣本及蜀志注並作仍也

注 太子師及祭酒印綬 陳校及改友各本皆誤

雖園綺之棲商洛 六臣本校云五臣園作袁案皇甫謐高士

傳東園公姓轅名秉字宣明東觀餘論園作園匡謬正俗有

園稱陳留風俗傳自序園公之後為秦博士避地南山惠帝

以為司徒今得漢石刻有云園公神座綺里季神座姓字書

文選旁證 卷三十一

多以園為園公之後也是園作轅作園皆通姜氏舉曰兩漢

博聞引師古注曰四皓稱號本起於此更無姓名可稱蓋隱

居之人匿蹟遠害不自標顯祕其氏族故史傳無得而詳至

於皇甫謐園稱之徒及諸地理書說竟為四人安姓氏自相

錯互語又不經班氏不載於書諸家皆臆說今竝棄畧一無

取焉明監本漢書已不載此注當是宋時楊大雅所見本

豺豕當路 蜀志注豕作狼

若秀蒙蒲帛之徵 晉書云朝廷以秀年在篤老兼道遠故不

徵遣使敕所在四時存問

九服知化矣 六臣本校云五臣矣作也

解尚書表

注 檀道鸞晉陽秋曰 何校晉上添續字陳同各本皆脫

莫以自保又於臣實所敢喻 晉書殷仲文傳莫作無實下有
非字喻作譬按晉書是也此傳寫誤脫耳

誠復驅迫者眾 五臣迫作逼濟注可證晉書亦作逼
至於愚臣又忘身殉國 注見利思義 晉書於愚作如微忘作

亡六臣本校云五臣忘作以何校利改得
注子曰見危授命見利思義 今論語作子張語

錫文纂事會無獨固 晉書桓元將為亂使總領詔命以為侍
中領左衛將軍元九錫仲文之辭也

鎮軍臣裕 晉書作會鎮軍將軍劉裕
佇一戮於微命 五臣佇作抒良注抒洩也晉書作佇按佇當

作紓
復引之以繫維又唯力是視 晉書引作申無唯力四字

文選旁證 卷三十一
自同全人 五臣全作合向注可證晉書亦作合何曰全誤合

是也全字李注有明文
臣亦胡顏之厚注 尚書曰予心顏厚有忸怩 姜氏皋曰本書

曹子建責躬應詔詩表有則犯詩人胡顏之譏李注引毛詩
何顏而不速死也困學紀聞云詩無此句今注此則引書但

釋顏厚也惟今讀予心二字連上句耳
違謝闕庭乃心愧戀 晉書謝作離愧作慕

為宋公至洛陽謁五陵表
注其界本西得梁州之地 胡公攷異曰梁當作雍晉書地理

志司州其界西得雍州之京兆馮翊扶風三郡可證
為宋公求加贈劉前軍表

王教為先 六臣本校云五臣教作化誤也宋書南史劉穆之

傳皆作教

故司勳秉策在勤必記 南史秉作執宋書記作書

故尚書左僕射前軍將軍臣穆之 六臣本校云五臣無將軍

二字臣下有劉字誤也宋書皆與此同南史前下無軍字

內竭謀猷 宋書竭作端

注 密勿僣勉也 漢書劉向傳引詩十月之交黽勉從事亦作

密勿姜氏臯曰後世密勿作秘密解胡氏鳴玉訂譌雜錄以

為始於柳子厚祭楊郎中文密勿之謀唯道是履祭崔使君

文密勿書奏元侯是俞是也

敷讚百揆翼新大猷 宋書此兩句上下互乙大猷作王化

撫甯之勲實洽朝野識量局致棟榦之器也 宋書甯作奇無

識量以下九字何曰表與宋書本傳所載異同頗多陳少章

文選有證 卷三十一

以為此據季友本集按隋志傅亮集三十一卷久已無傳不

知是否也

方宣讚盛化 又志績未究 宋書化作猷南史志作忠

榮哀既備寵靈已泰 宋書既作兼泰作厚

內難亦荐 又靡有甯歲臣以寡乏 宋書亦荐作彌結有甯歲

作歲誓甯臣上有豈字

注 公之北伐也徐道覆乃有窺聞之志勸盧循承虛而下循從

之 南史宋武紀云初帝之北也徐道覆勸盧循乘虛而出循

不從道覆乃至番禺說循曰今日之機萬不可失若剋京師

劉公雖還無能為也循從之

實賴穆之巨翼之勲 又忠規密謨 宋書勲作益密謨作遠畫

潛慮帷幕 宋書云穆之入輔常居幕中畫策劉毅等疾之每

從容言其權重帝愈信仗之

事隔於皇朝功隱於視聽者不可勝記 宋書功隱於視聽五
字在事隔於皇朝前無者字六臣本記作紀宋書勝作稱

遂克有成 宋書遂克作克遂

未有甯濟其事者矣 六臣本校云五臣無矣字誤也

每議及封爵 又茅土弗及撫事永念 宋書爵作賞茅土弗及

作未沾茅社念作傷

俾忠貞之烈不泯於身後大賚所及永秩於善人 宋書大賚

下九字在忠貞九字前貞作正南史秩作旌

臣契濶屯夷旋觀終始 又義深情感 宋書夷作泰終始作始

終感作密

為齊明帝讓宣城郡公第一表

文選旁證 卷三十一

五

為齊明帝 六臣本明下有皇字帝下有作相二字

任彥升 梁書任昉傳齊明帝既廢鬱林王始封宣城郡公使

昉具表草帝惡其亂斥甚愠昉由是終建武中位不過列校

臣鸞言被臺司召 六臣本校云五臣鸞作公無司字顧氏炎

武曰任昉為齊明宗表稱臣公言為蕭揚州表稱臣王言表

辭本合稱名而改公王其亦臣子之辭也按以篇末臣諱證

之鸞字當是後人所加

揚州刺史 六臣本校云五臣刺作長誤也

食邑三千戶 南史齊明紀無此文

注道生即太祖之弟也 陳校弟改兄是也南齊書本傳可證

各本皆誤

世祖武帝 六臣本武下有皇字梁書亦有

偶識量已 五臣偶作偏翰注可證梁書作偶

王室不造 注 梁書不造作之亂

封博陸侯 注 封下當有霍光為三字

注 卻超假還東 何校卻改郗陳同各本皆誤

注 孫盛晉陽春秋曰 春字衍說見為吳令謝詢表

將何以肅拜高寢虔奉武圍 林先生曰高帝葬太平陵武帝

葬永安陵

驃騎上將之元勳 注 位在三公上 余曰按漢書百官表霍去

病傳俱不言驃騎位在三公上續漢志云明帝以東平王蒼

為驃騎將軍以王故位在公上非驃騎本在公上也東觀漢

記云驃騎將軍位次公蔡質漢官儀沈約宋志並云位次丞

相徧檢諸書知善注誤引非漢書古今本異也

文選旁證 卷三十一

注 黷慢朝經也 朝經二字不當有各本皆衍

鉅平之懇誠必固 注 六臣本必作彌

注 則盡君道 又則盡臣道 尤本無兩則字

臣諱誠惶誠恐 六臣本無此六字

為范尚書讓吏部封侯第一表

封霄城縣 六臣本校云五臣霄作宵誤也梁書范雲傳可證

余曰南齊州郡志郢州竟陵郡有霄城縣

臣雲頓首頓首死罪死罪 六臣本無此十字有臣雲中謝四

字下文豈待明經下同

注 聖人之治天下使菽粟如水火 今孟子人下無之字使下

有有字

赭衣為虜 余曰南史范雲傳遷廣州刺史時江柘姨弟徐藝

爲曲江令深以托雲有譚儼者縣之豪族藝鞭之儼以爲恥

至都訴雲雲坐徵還下獄會赦免案梁書范雲傳同此

亂離斯瘼注毛詩曰亂離瘼矣陳曰瘼當作莫注同毛詩當作韓詩瘼矣當作斯莫潘安仁關中詩注可證

悵望鍾阜注蔡邕詩序曰暮宿河南悵望許慎曰鍾山北陸無

日之地陳曰鍾阜調建康之鍾山也註誤引許叔重語按六

臣本注作悵望鍾阜已見上文八字調已見沈休文鍾山詩

題下此本復出又誤增多皆沿六臣別本之誤當訂正汪氏

師韓亦誤認爲李注其實非也

列宅舊豐五臣豐作鄴良注可證案漢書地理志沛郡下有

豐縣京兆下有新豐縣應劭曰太上皇思東歸於是高祖改

築城市街里以象豐徙豐民以實之故號新豐也此文舊豐

文選旁證卷三十一

正指沛郡之豐作鄴恐非且李注自引漢書盧縮傳也

注南陽大人賢者陳校大人作人與六臣本無大字脫與字

鴻都不綱注元和元年置鴻都門學元和當作光和各本皆

誤後漢書蔡邕傳光和元年置鴻都門學杭氏世駿曰鴻都

門名於內置學非太學也

金章有盈筭之談注金章盈筭未詳濟注金章印也趙王倫

爲亂謠曰金章滿箱尙不可長言小人在位者衆案此注未

知所出恐因下句附會不足取也

或四姓侍祠何校刪或字各本皆衍

注范氏譜曰汪生少連元和姓纂范燉煌狀云范汪之後職

方郎中范季明代居懷州云自燉煌徙焉或卽此汪生也

所乏者時五臣者作非濟注言當太平之時

千秋之一日九遷注東觀漢記馬援與楊廣書曰車丞相高祖園寢郎一月九遷爲丞相又曰字當爲月字之誤野客叢書

云考漢書高寢郎田千秋訟太子寃武帝立拜爲大鴻臚師

古注立見而卽拜之言不移時也謂千秋因此一言頃刻之

間自高寢郎超遷九秩至大鴻臚非謂一日之間九次遷除

也善注似誤又按漢書千秋爲大鴻臚數日代屈釐爲丞相

封富民侯漢吏謂千秋特以一言寤意旬月取宰相封侯世

未常有蓋以此也則知千秋爲相封侯乃在鴻臚數月之後

所謂旬月者十月也豈一月九遷爲丞相哉

矜臣所乞六臣本校云五臣矜作徵誤也

微物知免六臣本校云免善作表誤也

臣雲誠惶以下六臣本無此六字

文選旁證卷三十一

爲蕭楊州作尤本楊誤作揚脫作字

臣王言林先生曰蕭楊州乃昭明之叔故隱其名原表當作

臣遙光言注

孟子曰舜使禹疏九河禹掘地而注之海今孟子無此文

當是節取神農好辯兩章句爲之

六飛同塵五讓高世梁書王暕傳無此八字

五聲倦響六臣本五上有而字梁書亦有

謝靈運宋書序曰何校宋改晉陳同各本皆誤

秘書丞琅邪臣王暕余曰南史王暕傳弱冠選尙淮南長公

主拜駙馬都尉歷秘書丞齊明帝詔求異士始安王遙光薦
暕除騎從事中郎天監中歷侍中吏部尙書左僕射領國子

祭酒卒

字思晦 梁書刪此三字已在傳首也

七葉重光 注 晉中興書曰王祥弟覽生導導生洽洽生珣珣生

曇首 野客叢書云晉書覽生裁裁生導恐善注所引脫誤王

筠亦言未有七葉名德重光爵位相繼如吾門者筠蓋與暕

再從兄弟皆曇首曾孫所以俱云七葉案五臣良注七葉謂

自王祥以下至暕父曇首野客叢書謂良不考究是矣

注 在貧賤不患物不疎己 何校賤下添雖仁賢三字

萬夫傾望 五臣望作首銑注可證梁書亦作首 六臣本以此

豈徒苟令可想李公不亡而已哉 余曰南史暕年數歲風神

警拔有成人之度時父儉作宰相賓客盈門見暕曰公才公

望復在此矣

文選笺證 卷三十一

充

前晉安郡侯官令東海王僧孺 余曰梁書魏衛將軍肅八世

孫仕齊晉安郡丞侯官令建武初舉士始安王表薦除尚書

儀曹郎

字僧孺 梁書王僧孺傳刪此三字已在傳首也六臣本於此

表亦從之刪誤矣

理尚棲約思致恬敏 毛本脫思致恬敏四字

注 劉璠梁典 至 鄰人也 毛本脫此十二字

注 范暕漢書曰 何校漢上添後字陳同各本皆脫

集螢映雪 梁書集作照

注 檀道鸞晉陽春秋曰 何校晉上添續字去春字

豈直鼯鼠有必對之辨 按鼯鼠事見廣韻藝文類聚太平御

覽並引竇氏家傳云云與李注所引三輔決錄合水經穀水

注亦云靈臺漢光武所築世祖嘗宴於此臺得鼯鼠而爾雅釋獸鼠屬豹文鼯鼠郭注鼠文采如豹者漢武帝時得此鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹云云玉篇仍之於此互異則從郭注誤也又按說文鼠部鼯豹文鼠也則是讀鼯鼠豹文爲句鼯鼠屬下讀與此又異邵氏晉涵曰說文以豹文上屬鼯鼠考唐書盧若虛傳云時有獲異鼠者豹首虎臆大如拳職方辛怡諫謂之鼯鼠若虛曰非也此許慎所謂鼯鼠豹文而形小一座盡驚是豹文之爲鼯爲鼯亦互存兩說也

爲褚諮議蔡讓代兄襲封表

昨被司徒符

六臣本昨上有一字梅鼎祚梁文紀昨作曰

仰稱詔旨許臣兄賁所請以臣襲封南康郡公

向注蔡南康

郡公褚淵嫡子少出外繼有庶兄賁襲爵蔡旣長賁上表歸

文選笺證

卷三十一

三

封天子許焉余曰南齊書褚淵長子賁永明六年上表稱疾讓封與弟綦七年賁卒綦改封巴東郡侯明年表讓封還賁子霽

世載承家 六臣本作載世以家

深鑒止足脫屣千乘

南史褚賁傳賁爲侍中領步兵校尉左

戶尚書常謝病在外上以此望之遂諷令辭爵讓與弟綦

爲范始興作求立太宰碑表

故精廬妄啓

林先生曰困學紀聞謂精廬見姜肱傳乃講授

之地卽劉淑包咸檀敷傳所謂精舍也善注引王阜事五臣

謂爲寺觀謬矣

敬敷五教在寬

六臣本五教二字重胡公攷異曰重者是

殷本紀及商頌正義引尚書皆重孫氏星衍曰史記五帝本

紀不重者後人誤刪之後漢書鄧禹傳策質帝紀注皆重五
教二字唐石經五教下疊二字尙可辨是近本始脫也

述作之茂 六臣本茂作義南齊書竟陵王傳云所著内外文
筆數十卷

亦無得而稱焉 元槩本毛本注引論語作民無德而稱焉皇

侃義疏云生時無德而多馬一死則聲名俱消故民無所稱
譽也似得宜作德今本論語作得尤本亦改從得恐反失李

注本意矣

注 又潘倣以仗防之 陳校又改使各本皆誤

亦從班列 六臣本列作例誤也

故首冒嚴科 何曰故下疑有脫文胡公攷異曰何意謂此當

云故吏故民之類未知所脫果何文耳

文選笏證 卷三十一

致之者反蒙嘉歎 五臣致作置銑注可證

注 尤歎其惠 毛本歎下有美字惠作意皆非

注 脩張良教 何校良下添廟字陳同

注 第二子恪 陳校子字當重有各本皆脫

注 顏蠋謂齊王曰 六臣本蠋作觸案今齊策作觸

儻驗杜預山頂之言 六臣本山頂作立峴

文選旁證卷第三十二

長樂梁章鉅撰

卷三十九 上書秦始皇

上書秦始皇 毛本書字在皇字下誤

李斯注史記曰會韓使鄭國來間秦 此引李斯傳以逐客事

為因鄭國與始皇本紀不同孫氏志祖曰逐客之議因嫪毐

不因鄭國鄭國事在始皇初年大事記云是時不韋專國亦

客也孰敢言逐客乎本紀載于不韋免相後得之矣

臣聞吏議逐客 余曰新序云斯在逐中道上上諫書始皇使

人追至驪邑得還

昔穆公求士 六臣本昔下有者字

迎蹇叔於宋 史記李斯傳索隱云於宋未詳所出正義引括

文選旁證卷三十二

地志云蹇叔岐州人時游宋故迎之於宋

來邳豹公孫支於晉 史記來作求恐誤索隱云公孫支所謂

子桑也是秦大夫而云自晉來亦未見所出正義引括地志

云公孫支岐州人支游晉後歸秦

注左氏傳曰晉卻芮丕鄭 芮下當有殺字各本皆脫

此五子者 又穆公用之 史記無子字六臣本穆上有而字史

記亦有

并國三十 史記作并國二十而秦本紀言益國十二韓子十

過篇同漢書韓安國傳言并國十四皆不可信惟史記匈奴

傳言八國服秦庶得其實梁氏玉繩曰如荀子仲尼篇言齊

桓公并國三十難二篇言晉獻公并國十七服國三十八呂

氏春秋貴直篇言晉獻公兼國十九真諫篇言楚文王兼國

三十九說苑正諫篇言荆文王兼國三十同一妄也

注 又曰惠文君八年張儀復相秦攻韓宜陽降之云孝王 胡

公攷異曰此二十一字決非善注攷張儀復相後八年也秦

本紀六國表韓世家並無攻韓宜陽降之之事善烏由為此

語況下方引甘茂伐宜陽而疑書誤若果有此語便是無疑

矣六臣本王作公下同

注 十年納魏上郡張儀伐蜀滅之 胡公攷異曰按依史記當

作十年張儀相秦魏納上郡八年張儀復相秦伐蜀滅之此

注 全為人所改各本皆同絕非善舊矣

注 史記云孝王納上郡此云惠王疑此誤也 胡公攷異曰此

十六字決非善注考魏納上郡在惠文君十年秦本紀六國

表魏世家有明文善何由為此語

文選旁證 卷三十二

注 通三川是武王張儀已死此云惠王用張儀之計拔三川疑

此誤也 索隱云惠王時張儀為相請伐韓下兵三川司馬錯

請伐蜀惠王從之果滅蜀儀死後武王欲通車三川令甘茂

拔宜陽今並云張儀者皆歸功於相又三川是儀先請伐故

也按史記樛里甘茂傳云張儀西并巴蜀之地水經江水注

云惠王使儀錯等滅蜀華陽國志云蜀王伐苴侯苴侯奔巴

求救於秦惠文王使儀錯伐蜀滅之故索隱謂歸功於相

注 孝王卒 六臣本考作武是也

此四君者 六臣本作此上四君此尤本者字據史記添

却客而弗納 六臣本弗作不下句同史記亦作不

有和隨之寶 六臣本隨作氏

而陛下悅之何也 又然後可 六臣本無何也及可字

而陛下悅之何也 又然後可 六臣本無何也及可字

則夜光之璧

又

而趙衛之女

又

駿馬馱馱

又

蜀之丹青

史記

則下有是字而字在駿字上趙作鄭馬作良蜀之作西蜀尤本馬改良蜀之改西蜀據史記也

所以飾後宮

六臣本所作可

夫擊甕叩任

史記藺相如傳竊聞秦王善為秦聲請奉盆篪

以相娛樂集解引風俗通義曰任者瓦器所以盛酒漿秦人

鼓之以節樂也索隱曰篪音任

而歌呼鳴鳴快耳者

六臣本無呼字史記耳下有目字王氏

念孫曰聲能快耳不能快目目字亦衍

鄭衛桑間韶虞武象者

注

徐廣曰韶一作昭史記韶作昭下

同梁氏玉繩曰昭有韶音故可通用以韶武與鄭衛竝說殊

為不倫然出於斯之口無責耳矣

文選笏證

卷三十二

三

今棄叩任擊甕

六臣本無叩任二字史記叩任在擊甕下元

槩本同尤本據添復倒在上

若是者何也快意當前

六臣本無者字意下有之字

在乎色樂珠玉

又

在乎民人

六臣本無珠玉二字史記人下

有也字尤本據添

此非所以跨海內

六臣本所作可

兵彊者則士勇

史記無者字按則字似衍

退而不敢西向

六臣本無向字元槩本同

願忠者眾

史記願上有而字各本皆無

損民以益讐

六臣本校云五臣益作答誤也

而外樹怨諸侯

六臣本外下有以字史記怨下有於字

上書吳王

注惡不指斥言 何校去不字陳同各本皆衍

懸衡天下注如涪曰衡猶稱之衡也 漢書鄒陽傳注服虔曰

關西為衡應劭曰衡平也師古曰此說秦自以為威力彊固

非論平法也又言陳勝連從兵之據則是說縱橫之事耳服

釋是也今案李注與顏迥不相同王氏念孫曰如說是也懸

衡天下謂法度加於天下耳

畫地而人不犯 漢書無人字恐傳寫脫

注蘇林曰覆盡也言胡上射飛鳥下盡地之伏兔 此蘇林引

或說也漢書注蘇林曰言胡來人馬之盛揚塵上覆飛鳥下

不見伏兔也當先引此

救兵不至 六臣本至作止是也漢書作止

注至子襄王無嗣 襄字當作哀尤本不誤

文選旁證 卷三十二

六齊望於惠后 師古曰一說惠帝二年悼惠王入朝呂后欲

鳩殺之獻城陽郡尊魯元公主得免六子以此怨之全氏祖

望曰誅諸呂大臣許立齊王是為惠帝後也已而背之故六

齊怨望耳惠后乃惠後之譌

大王不憂臣恐救兵之不專注以孟康解其文故言不專救漢

如涪解其意故云不能為吳 師古曰二說皆非言諸國各有

私怨欲申其志不肯專為吳非不敢相救也

注輒當為禦 輒當作輔各本皆誤

蛟龍驤首奮翼 漢書蛟作交驤作襄師古曰襄舉也

聖王底節修德 五臣底作砥翰注可證

則無國而不可奸 六臣本奸作干漢書無而字

注爾雅曰奸求也 奸當作干各本皆誤

然臣所以歷數王之朝又非惡臣國而樂吳民 六臣本無所
以二字民下有也字

故願大王無忽察聽其至 漢書王下有之字至作志
注善曰劉瓛周易注曰至極也謂極言之 六臣本無此十五
字是也此尤增多殊誤

注孟康曰鶚大雕也 師古曰鶚自大鳥而鶚者非雕也
注如淳曰鷲鳥比諸侯鶚比天子 趙氏曦明曰鷲鳥卽下文

武力死士喻吳王同黨一鶚自喻如淳說非
然則計議不得 漢書則作而六臣本校云議善作謀恐誤

東裏儀父之後 漢書儀作義師古曰義讀曰儀
注晉灼曰方言梁益之間所愛諱其肥盛曰壤也善曰方言云璋

其肥盛晉書注以璋爲諱 姜氏泉曰今本方言江淮之間曰
文選笏證 卷三十二 五

泡秦晉或曰臙梁益之間凡人言盛及其所愛偉其肥臙謂
之臙郭注肥臙多肉也是諱璋與偉盛與臙壤與臙並異列

子三年大壤訓富足也貨殖傳天下壤壤訓紛錯貌是壤亦
有盛義盧氏文弼云諱宋本作偉晉灼注漢書以璋爲諱攷

說文亦作諱諱其肥盛間於小兒猶然似亦不爲無理迄今
江淮人謂質弱力薄爲臙亦語之反也說文壤柔土也段氏

玉裁曰方言亦取柔意今俗語謂弱曰壤則用諱字是也又
晉書注當卽是晉灼漢書注蓋傳寫脫謬

豈非象新垣等哉 漢書垣下有平字
注言高祖涉所燒之棧道也 六臣本涉燒二字互易

灌章邯 漢書灌作水
收弊人之倦 六臣本弊作敝漢書人作民

西楚大破 張氏雲璠曰淮北沛陳汝南此西楚也彭城以東
東海吳廣陵此東楚也衡山九江江南豫章長沙此南楚也
見史記貨殖傳

此皆國家之不幾者也 漢書注應劭曰言不可庶幾也李奇
曰不但幾微乃著見也或曰幾危也此數事於國家皆無危
險之慮也師古曰言漢朝之安諸侯不當妄起邪意應說是
獄中上書自明

獄中 六臣本作於獄

太子畏之 史記鄒陽傳索隱王劭云軒將入秦待其客未發
太子丹疑其畏懼故曰畏之其解不如見豎賈曰不徹也
夫精誠變天地 史記漢書並無誠字

左右不明 注不敢斥王也 何曰下文皆言爲左右所排非避
女選有證 卷三十二

指斥也左右謂勝詭之徒

而燕秦不寤也 六臣本無而字寤作悟史記亦作悟

昔玉人獻寶楚王誅之 六臣本昔下有者字史記玉人作卞
和下同誅作別

李斯竭忠 史記李斯傳云人皆以斯爲忠梁氏玉繩曰法言
重黎篇有答或人李斯盡忠之問當時蓋有以爲忠者先通
奉公曰潘安仁西征賦謂斯忠而鞅賢此言竭忠意當與之
同否則失言矣

是以箕子陽狂接輿避世恐遭此患 六臣本陽作伴史記亦

作伴六臣本患下有也字史記漢書亦有東方朔非有先生
論云接輿避世箕子被髮伴狂莊子大宗師篇音義箕子名
胥餘易林巽之泰稱箕伯大畜又稱姬伯疑箕姬古通北魏

孝文帝弔比干墓碑又作其子則省文耳陸通字接輿見高士傳莊子應帝王篇稱狂接輿逍遙游篇音義又作接輿或謂論語接輿是與夫子之輿相接非人名殊無據而馮景解春集又謂接姓輿名引齊有接子爲證更未可信也

願大王察玉人李斯之意 史記察上有孰字

語曰白頭如新傾蓋如故 史記語作諺史記漢書曰下並有

有字凌氏稚隆曰說苑作白頭而新傾蓋而故

注或初不相識相知至白頭不相知 上不字似不當有余曰

孟康注初相識至白頭不相知

故樊於期逃秦之燕 史記樊上有昔字

以奉丹事 六臣本丹下有之字史記亦有

而慕義無窮也 漢書無而字

文選笏證 卷三十二

是以蘇秦不信於天下爲燕尾生 六臣本無於字史記爲上

有而字

注殆欲誅之 何校殆改君陳同各本皆誤

誠有以相知也 六臣本誠誤作成

人惡之於燕王燕王按劍而怒 史記作燕人惡之於王王按

劍而怒漢書無於字

白圭顯於中山 六臣本中山二字重史記亦重

人惡之於魏文侯投以夜光之璧 六臣本校云善有二文侯

史記漢書並重史記無於字漢書投作賜無以字

剖心析肝相信 史記析誤作折

昔者司馬喜 又范睢摺脇折齒 漢書無者字摺作拉

注尚書呂刑曰膺者脫去人之膺也 今呂刑無此文王氏鳴

盛曰荆辟疑赦傳則足曰荆說文刀部無荆字惟足部跽跽也明斷足也刀部別字但云絕也然則荆當作跽則當作明伏生書傳作贛周本紀亦作贛漢刑法志荆罰之屬亦作贛罰之屬公羊襄二十九年疏引鄭駁異義云皋陶改贛爲荆呂刑有荆周改荆爲別司刑注別斷足也贛贛義通此贛者句疑是呂刑古注

挾孤獨之交 史記交作位

是以申徒狄蹈雍之河 史記蹈雍之河作自沈於河索隱引服虔云雍州之河也王氏念孫曰雍讀爲甕謂蹈甕而自沈於河也索隱曰新序作抱甕自沈於河今新序雜事篇作蹈流之河後人改之也漢紀孝成紀荀悅曰雖死猶懼形骸之不深魂神之不遠故徐衍負石入海申徒狄蹈甕之河

文選有證

卷三十二

八

申徒狄殷之末世人也 向注亦云申徒狄諫殷不聽而索

隱引韋昭云六國時人按新序節士篇云申徒狄非其世將自投於河崔嘉聞而止之曰吾聞聖人仁士之於天地之間民之父母也今爲濡足之故不救溺人可乎申徒狄曰不然昔者桀殺關龍逢紂殺王子比干而亡天下吳殺子胥陳殺洩治而滅其國故亡國殘家非無聖智也不用故也遂負石沈於河韓詩外傳一所載略同則以爲六國時人者近之

注徐衍周之末人也

何校末下添世字陳同各本皆脫胡公

攷異曰漢書顏注引服虔史記集解引列士傳正有可證

不容身於世 史記漢書無身字

以移主上之心 六臣本主上作人主

注新語曰 胡公攷異曰六臣本上有善曰二字是也下說苑

鄒子說梁王曰上國語泠州鳩曰上同

故百里奚乞食於路 六臣本路上有道字漢書亦有

甯戚飯牛車下而桓公任之以國 六臣本牛下有於字漢書

無而字

此二人豈素宦於朝借譽於左右 史記漢書人下有者字史

記素作借借作假

合於意堅如膠漆 史記漢書意作行史記堅如作親於

昔魯聽季孫之說而逐孔子 六臣本無而字漢書亦無史記

昔下有者字

注齊人饋女樂 論語饋作歸釋文歸如字鄭作饋其貴反後

漢書蔡邕傳注引亦作饋漢書禮樂志作饋師古注同

宋信子冉之計囚墨翟 注文子曰子墨也善曰未詳 漢書信

文選勿證 卷三十二

九

作任何校文子改文穎陳同各本皆誤史記作宋信子罕之

計而囚墨翟按呂氏春秋注言春秋子罕殺宋昭公子罕賢

臣安有此事而韓非子韓詩外傳淮南子說苑諸書並云子

罕逐君擅政蓋子罕之後以字為氏或世為司城如鄭罕氏

之世掌國政故戰國時亦有子罕得與墨翟相涉耳

夫以孔墨之辯不能自免於讒諛 又眾口鑠金積毀銷骨 六

臣本墨作翟毛本無於字史記漢書骨下有也字按中山靖

王勝傳亦有眾口鑠金積毀銷骨之語

注積毀銷國亦云銷骨又曰讒毀之言骨肉之親為之消滅國

亦然也 胡公攷異曰此注各本皆有誤攷史記漢書絕無作

國者恐其並非善注為合并六臣多所增竄也

是以秦用戎人由余而霸中國 漢書句首無是以二字霸作伯

齊用越人子臧而彊威宣注子臧越人也 史記越人子臧作

越人蒙索隱云未見所出而漢書新序並作子臧與此同張

晏曰子臧或是越人蒙字注人下當有蒙字二字胡公攷異

曰各本皆誤正文自云越人子臧決不當以子臧越人也作

注甚明

豈拘於俗牽於世繫奇偏之辭哉 漢書拘作係辭上有浮字

史記奇作阿

垂明當世 六臣本明作名史記亦作名

故意合則胡越為昆弟由余子臧是矣不合則骨肉為讐敵朱

象管蔡是矣 史記子臧作越人蒙為讐敵三字作出逐不收

四字漢書昆作兄六臣本兩矣並作也

今人主誠能用齊秦之明 史記明作義

文選荀誥 卷三十二

則五霸不足侔三王易為比也 史記侔作稱無比字漢書三

王上有而字亦無比字六臣本有而字

而不悅田常之賢 史記而下有能字六臣本賢下有良字

封比干之後 索隱云後謂子也不知其名按元和姓纂云比

干為紂所滅其子堅逃難長林之山遂姓林氏

修孕婦之墓 此事無攷書秦誓正義引帝王世紀云紂剖此

干妻以視其胎據此則封比干之墓即為修孕婦之墓矣

故功業覆於天下 史記覆作復就二字

夫晉文公親其讐而彊霸諸侯齊桓公用其仇而一匡天下

史記漢書並無上而字漢書無兩公字

誠嘉於心此不可以虛辭借也 六臣本嘉作加史記漢書亦

作加此恐誤

立疆天下而卒車裂之 漢書無而字史記立作兵
禽勁吳而霸中國遂誅其身 史記無而字下句遂字作而卒

二字

是以孫叔敖三去相而不悔 梁氏玉繩曰莊子田子方呂覽
知分皆云孫叔敖三爲令尹三去令尹荀子堯問亦有三相
楚之語故鄒陽述之史記循吏傳載之他如淮南道應汜論
說苑尊賢雜言並因之然不足信也呂覽高注曰論語云令
尹子文不云叔敖隸釋漢延熹三年叔敖碑取材最博獨不
及三去相事困學紀聞七謂事與子文相類恐是一事
於陵子仲辭三公爲人灌園 新序子仲作仲子漢書注子仲
陳仲子也索隱亦同按戰國策趙威后問齊使於陵子仲
存乎去孟子已六十年疑非陳仲子也

文選笏證 卷三十二

士

今人主能去驕傲之心 六臣本傲作傲漢書亦作傲史記漢
書能上並有誠字

披心腹 六臣本腹作腸

注 公孫鞅事孝王 陳校王改公各本皆誤

無愛於士 六臣本愛作變孫氏志祖曰新序作變與上句終
與之窮達意相貫此愛字誤案孫說非也史記漢書皆作愛
李注亦有明文各依其舊可也

則桀之狗 又而跖之客 又何況因萬乘之權 六臣狗作犬漢

書亦作犬史記跖作蹠無何字漢書無而字

然則荆軻湛七族要離燔妻子豈足爲大王道哉 史記燔作
燒湛上燒上各有之字末句作豈足道哉漢書無荆字師古
曰此說云湛七族無荆字也尋諸史籍荆軻無湛族之事不

知陽所云者定何人也按論衡語增篇云秦王誅軻九族復滅其一里此必有所據野客叢書云湛之爲義言隱沒也軻得罪秦凡軻親屬皆竄迹隱遯不見於世如高漸離變姓名匿于宋非謂滅其七族云云則以意擬之耳又按劉敞引王充書言秦怨荆軻并殺其九族殺則是湛矣非必沈之水也王氏念孫曰劉說是也九族七族小異而大同則漢時傳語固有荆軻滅族之事矣且荆軻湛七族要離燔妻子相對爲文則正文內當有荆字若無荆字則應注當云軻荆軻也今直云荆軻爲燕刺秦始皇則正文原有荆字甚明師古所見本偶脫荆字遂云不知何人誤矣劉孝標廣絕交論云約同要離焚妻子誓殉荆卿湛七族卽用此書

注上至高祖 何校高改曾各本皆誤

文選笏證

卷三十二

十一

以閭投人於道 六臣本道下有路字史記亦有

衆莫不按劍相眚者 毛本脫者字史記衆莫作人無

輪困離奇注離薄棊切奇音衣 史記奇作詭師古曰離音力

爾反奇音於綺反一曰離奇各讀如本字此音不知所據

何則以左右先爲之容也 漢書無何則二字

故無因而至前 史記無而字

雖出隋侯之珠夜光之璧祇足結怨而不見德 漢書作雖出

隋珠和璧祇結怨而不見德史記祇足結怨作猶結怨

故有人先談注談或爲游 漢書無故字談作游

則枯木朽株 史記則下有以字 今天下布衣窮居之士身在貧賤雖蒙堯舜之術 史記漢書

今下有夫字漢書賤作羸史記蒙作包索隱曰言蒙被堯舜

之道也

欲盡忠當世之君 漢書無此七字

雖竭精神欲開忠信輔人主之治 史記神作思六臣本校云

治善作政漢書作欲開忠於當世之君

則人主必襲按劍相眄之迹矣 史記襲作有無矣字

是使布衣之士不得爲枯木朽株之資也 史記無之士二字

六臣本校云善無也字

獨化於陶鈞之上注比之於天也 師古曰陶家名轉者爲鈞

蓋取周回調鈞耳言聖王制御天下亦猶陶人轉鈞非陶家

轉象天也張晏說非余曰崔浩漢書音義以鈞制器萬殊故

如造化之運轉裁成也

而不牽乎卑辭之語不奪乎衆多之口 史記兩乎字並作於

文選旁證 卷三十二

史記漢書辭並作亂

任中庶子蒙嘉之言 漢書無嘉字師古曰蒙者庶子名也今

流俗書本蒙下輒加恬字非也案李注與顏迥不相同李引

戰國策厚遺秦王寵臣中庶子蒙嘉嘉爲先言於秦王有嘉

字明甚攷史記此文正有嘉字爲文選所出合諸戰國策姓

蒙名嘉確無可疑師古所見漢書誤脫嘉字遂爲蒙者庶子

名之說當依此正之

以信荆軻之說 六臣本校云善無以字漢書無之說兩字

周文獵涇渭載呂尙而歸 六臣本文下有王字史記漢書並

有漢書無而字

秦信左右而亡 史記句首有故字亡作殺然荆卿刺秦王不

中則亡與殺皆非也

以其能越拘孿之語馳域外之義 史記漢書拘孿作孿拘六
臣本義作議是也史記漢書並作議

獨觀於昭曠之道也 漢書於作乎

今人主沈諂諛之辭牽於帷牆之制 六臣本沈下有於字是
也史記漢書沈下並無於字

與牛驥同皁 史記索隱引韋昭云皁養馬之官下士也養馬

之官其衣皁也然就文義似非解此皁字當如郭璞所云皁

養馬之器

而不留富貴之樂也 漢書無此七字

注列士傳曰鮑焦 索隱云案此事見莊子及說苑韓詩外傳

小有不同也

不以私汙義 又砥礪各號者不以利傷行 漢書砥礪作底厲

文選旁證 卷三十二

史記私作利礪作厲利作欲

故里名勝母曾子不入 史記里作縣曾上有而字然勝母非

縣史記誤也索隱引尸子作孔子事而淮南子說山訓說苑

譚叢篇論衡問孔篇鹽鐵論晁錯篇新論鄙名篇顏氏家訓

文章篇並作曾子與此同

邑號朝歌墨子迴車 史記墨上有而字按新論及顏氏家訓

載此作顏淵事水經淇水注引論語撰攷識云邑名朝歌顏

子不舍七十弟子掩目宰子獨顧由蹇墮車惟淮南子作墨

子與此同

今欲使天下恢廓之士誘於威重之權脅於位勢之貴回面汗
行 史記漢書恢作寥史記誘作攝脅作主漢書誘作籠史記

回上有故字索隱曰杜預云回邪也

則士有伏死堀穴巖藪之中耳安有盡忠信而趨闕下者哉

史記土下無有字巖藪作巖巖安下有肯字六臣本校云五
臣穴巖作巖穴無者字按巖巖巖穴皆誤

上書諫獵

故力稱烏獲注史記曰秦武王有力士烏獲 按文子自然篇

云老子曰用衆人之力者烏獲不足恃是古有烏獲後人慕

之以爲號也

勇期賁育 史記漢書司馬相如傳注並云夏育古猛士也按

國策云夏育太史啟叱呼駭三軍

注勇士孟賁 困學紀聞八云賁育謂孟賁夏育也廣韻以賁

爲姓云古有勇士賁育謬矣

臣之愚暗 史記漢書無暗字

文選笏證 卷三十二

卒然遇軼才之獸 漢書軼作逸

駭不存之地 張氏雲瑛曰心志不存留之地謂出於意外下

文內無存變之意存字意同

力不得用枯木朽株盡爲難矣 漢書無力字六臣本得下有

施字史記難作害

雖萬全無患然本非天子所宜近也 漢書全下有而字史記

漢書所上皆有之字

猶時有銜楬之變 余曰周遷輿服志鈞逆上者爲楬楬在銜

中以鐵爲之大如鷄子按師古漢書注楬謂車之鈞心也銜

楬之變言馬銜或斷鈞心或出則致傾敗以傷人也

而況乎涉豐草騁邱墟 漢書無而字墟作虛師古曰虛讀曰

墟史記而況涉乎蓬蒿馳乎邱墟

不亦難矣 漢書無亦字劉敞曰亦字不當刊

而樂出萬有一危之塗以為娛臣竊為陛下不取也 漢書無

而字也字史記出下有於字

禍固多藏於隱微 六臣本固作故非也

而發於人所忽者也 史記漢書所上皆有之字

坐不垂堂 注張揖曰畏欄瓦墮中人也 師古曰垂堂者近堂

邊外自恐墜墮耳非畏欄瓦案顏說出於樂彥見史記索隱

上書諫吳王

臣聞得全者昌失全者亡 漢書枚乘傳兩者下並有全字

舜無立錐之地以有天下禹無十戶之聚以王諸侯 注韓子曰

此見韓子安危篇淮南子汜論訓亦云堯無百戶之郭舜

無置錐之地禹無十人之聚戰國趙策史記蘇秦傳並云堯

文選旁證 卷三十二

六

無三夫之封舜無咫尺之地以有天下禹無百人之聚以王

諸侯案堯承摯後舜承幕後禹為崇伯鯀子皆有國土故趙

策吳注曰此說土無據之詞

湯武之士不過百里 今史記蘇秦傳作湯武之士不過三千

以直諫 六臣本以下有置字誤也

願披腹心 六臣本腹心作心腹

上縣之無極之高下垂之不測之淵 漢書縣下垂下無之字

注臣改計取福 何校去臣字陳同各本皆衍

變所欲為 六臣本所下有以字

注猶反掌也 今孟子猶運之掌也

今欲極天命之上壽弊無窮之極樂 又居泰山之安 漢書無

上字極字六臣本無極字漢書居上有以字

此愚臣之所大惑也又而惡其迹 漢書上句作此愚臣之所
以為大王惑也下句未有者字

注孫卿子以為涓蜀梁 六臣本無此八字
欲湯之滄 漢書滄作滄案說文水部滄寒也 部滄寒也玉

篇同廣韻十一唐滄寒兒四十一漾滄亦釋為寒
百步之內耳 六臣本句首有乃字漢書作廼字

禍何自來 六臣本句末有哉字
殫極之統斷幹注極之綆幹 漢書殫作單孟康曰西方人名

屋梁為極單一也一梁謂井鹿盧也言鹿盧為綆索久缺斷
井幹也五臣統作綆翰注可證何校注中極上添盡字幹上

添斷字陳同皆據漢書注也
始生而藥 漢書而作如

文選有證 卷三十二
手可擢而抓 六臣本漢書抓並作拔胡公攷異曰上句搔而

絕者橫絕之也此句擢而拔者直拔之也擢訓引不得言引
而抓可知也其注末抓壯交切一音乃既引廣雅解上句之

搔為抓而自音之與此句無涉不知者誤認而改之六臣本
復據所見為校語讀者莫察矣善自音注中字其字非正文

所有如此者不一而足漢書顏注云搔謂抓也搔音索高反
抓音莊交反亦自音注中字可證

注橡樟初生 何校橡改豫陳同各本皆誤
先其未形 六臣本句末有也字漢書亦有

磨礪砥礪 漢書砥礪作底厲師古曰底柔石也厲阜石也
上書重諫吳王

注漢書曰乘於是復說吳王 顧氏炎武曰枚乘傳上言吳王

不納乘等去而之梁下云枚乘復說吳王蓋吳王舉兵之時乘已家居而復與之書不然無緣復說也

南距羗祚之塞 六臣本祚作笨下同而并天下是何也 六臣本是作者

而南朝羗祚 史記祚作笨按卬笨武帝時始通此書已云南朝卬笨故劉敞以爲疑今攷史記南越尉佗傳漢十一年遣陸賈因立佗爲南越王與剖符通使和集百越毋爲南邊患害又云佗因此以兵威邊財物賂遺閩越西甌駱役屬焉西南夷傳云南越食唐蒙蜀枸醬蒙問所從來曰道西北牂柯江廣數里出番禺城下又云南越以財物役屬夜郎又云從巴蜀笮關入遂見夜郎侯由是觀之南越地東西萬餘里是爲蠻夷大長史所謂夜郎滇犛笮諸君長者當未通中國者文選旁證 卷三十二 六

或已由南越而列於朝貢也

辟猶蠅蚋之附羣牛 毛本牛誤作羊

注說文曰秦謂之蚋楚謂之蚊 今說文秦下有晉字

天下聞吳率失職諸侯 漢書下作子

是大王威加於天下 六臣本王下有之字

而富實於天子 漢書富實作實富毛本實誤作貴

夫漢并二十四郡十七諸侯方輪錯出軍行數千里不絕於郊其珍怪不如山東之府 注軍一爲運 漢書軍作運郊作道山

東作東山師古曰言漢此時有二十四郡十七諸侯方軌而輪雜出貢賦入于天子猶不如吳之富也按吳都賦造姑蘇

之高臺臨四遠而特建帶朝夕之濬池佩長洲之茂苑窺東

山之府則瓌寶溢日觀海陵之倉則紅粟流衍語蓋本此

注張云錯互出攻 張下當有晏字各本皆脫

注錯出謂四方更輸交錯出獻之而行也 胡公攷異曰錯出
二字當作則獻當作運上注則謂與軍遠行也解作軍之本
此注則謂云云解作運之本各本皆誤

不如山東之府 漢書山東作東山無注本書吳都賦亦作東
山按越絕書闔閭且食於組山晝遊於胥母史記正義謂之
莫釐山卽今所稱洞庭東山也

不如海陵之倉 姜氏皋曰臣瓚以海陵爲縣名有吳太倉海
陵見班志至晉爲海陽隋志曰梁置海陵郡唐仍縣南唐改
爲泰州然則倉當在此而續漢書郡國志云東陽有長洲澤
吳王濞太倉在此東陽非海陵矣何吳太倉之多也

不如長洲之苑 注韋昭曰長洲在吳東也 錢氏大昕曰王伯

文選勿證 卷三十二

九

厚謂長洲各縣始於唐武后續漢書郡國志廣陵郡東陽縣
有長洲澤吳王濞太倉在此東陽今盱眙縣枚乘說吳王云
長洲之苑謂廣陵之吳非今長洲縣其說信矣然吳自有長
洲越絕書闔閭走犬長洲西漢書王莽始建國四年臨淮民
田儀等爲盜賊依阻會稽長洲又魏武帝對吳使徐詳云孤
願越橫江之津與將軍游姑蘇之上獵長洲之苑左思賦云
佩長洲之茂苑則吳之有長洲舊矣按漢志東陽屬臨淮郡
續漢志始屬廣陵漢高紀六年以故東陽郡漳郡吳郡五十
三縣置劉賈爲荆王十二年立吳王濞王荆故地三郡五十
三城是王濞之地未嘗有臨淮郡旣無臨淮安得有東陽且
漢書文穎注曰東陽今下邳也續漢志下邳本屬東海武帝
置爲臨淮郡留侯世家載下邳爲今邳州相距江都幾及千

里前漢亦不屬廣陵國吳王何以置倉於境外耶竊謂續漢志之長洲澤當是地名偶同孤文無證而韋昭注明言在吳東嶽爲可據若在東陽當云吳西矣

注蘇林曰以海水朝夕爲池 以上脫吳字漢書注有

此臣之所爲大王樂也又漢知吳有吞天下之心 漢書所下有以字心下有也字六臣本吳下有之字

注羽林黃頭郎習水戰者 晉書天文志羽林四十五星漢書

宣帝紀注應劭曰天有羽林大將軍之星林喻若林木之盛

羽羽翻鷲擊之意故漢百官表羽林屬郎中令又有羽林令

丞羽林騎羽林孤兒羽林期門等秩又鄧通傳以擢船爲黃

頭郎注土勝水其色黃故刺船之郎皆著黃帽因號黃頭郎

此云羽林黃頭郎未詳所出觀正文羽林黃頭循江而下者

文選笺證 卷三十二

三

似言分遣水陸之師也疑羽林黃頭亦當分解

絕吳之饑道 漢書注師古曰饑古餉字

以備滎陽 六臣本校云備善作偁按尤本亦作偁皆誤

三淮南之計 漢書淮南厲王傳文帝十六年立厲王三子王

淮南故地三分之阜陵侯安爲淮南王安陽侯勃爲衡山王

陽周侯賜爲廬江王孝景三年吳楚七國反淮南王欲發兵

應之其相曰王必欲應吳臣願爲將王廼屬之相已將兵因

城守不聽王而爲漢漢亦使曲成侯將兵救淮南淮南以故

得完吳使者至廬江廬江王不應而往來使越至衡山衡山

王堅守無二心故文曰三淮南不負其約也

齊王殺身以滅其迹 注善曰漢書云齊王聞吳楚平乃自殺今

乘已言之漢書與此必有一誤也 師古曰齊王傳云吳楚已

平齊王乃自殺今此諫書卽以稱之二傳不同當有誤者劉奉世按漢書吳王正月先起兵二月敗走中間五十日爾三國圍齊三月不能下漢兵至乃引歸解圍而後齊王自殺則當在吳走後一月事又乘此書云梁固守以待吳饑則是未饑以前安得已知齊王殺身與四國不得出兵及趙囚之詳疑此書爲後人追加或傳之者增之也

注膠東膠西濟北菑川四國王也發兵應吳楚 六臣本菑川四國作吳楚臨淄吳楚作此諫胡公攷異曰各本皆誤此當依漢書顏注引作膠東膠西濟南菑川王也發兵應吳楚今大王已去千里之國 漢書無今字

弓高宿左右 如淳注後弓高侯竟將輕騎絕吳糧道

文選笺證 卷三十二

文選笺證卷第三十三

長樂梁章鉅撰

卷三十九下 諸建平王上書

注淮南子曰鄒衍至為之降霜 此所引與本書求通親親表

注同初學記事類賦亦引而今淮南子無此文

庶女告天振風襲於齊臺注淮南子曰庶女告天雷電下擊

六臣本校云五臣臺作堂梁書江淹傳亦作堂今本淮南子

覽冥訓告天作叫天

注沈約書曰 何校書上添宋字陳同各本皆脫

伏死而不顧者此也 梁書無此字

謂徒虛語 梁書作始謂徒語

注馬遷悲士不遇賦曰 馬上當有司字各本皆脫

文選笺證卷三十三

注今乃知之 今乃當作乃今各本皆倒

少加憐察 梁書察作鑒

側身局禁者乎 六臣本校云五臣乎作也

復為門下之賓 梁書無復字

豫三五賤伎之末 梁書伎作使注云一作伎方氏延珪曰三

五軍術卽九宮八卦兵家演為八門中宮大將居之生景開

三門為吉驚死杜休傷五門為凶三則已就之五則使敵人

居之按此卽李注引抱朴子之意似不得云賤伎許氏宗彥

曰三五疑卽格五漢書虞邱壽王以善格五待詔則三與格

悉無誤理許說恐亦非 大王惠以恩光顧以顏色 梁書惠作厚顧作眄

注燕丹子曰荆軻之燕太子東宮 今本燕丹子作太子甚喜

自以得軻永無秦憂後日與軻之東宮

注太子令人奉槃金轉用抵 史記索隱作太子奉金堯進之

今本燕丹子轉作軻

注孟子曰墨子兼愛摩頂致於踵劉熙曰致至也 今孟子作

摩頂放踵亦有至義趙注放乎琅邪放乎四海下皆云放至

也其注此處亦云下至于踵是李氏所見本必作致非因致

與放偏傍相涉而誤本書廣絕交論皆願摩頂至踵又洞簫

賦注引趙岐孟子章句曰放至也皆可互證

注言固陋之愚心 陳校心改也各本皆誤

身限幽園 尤本限誤作恨

是以每一念來 六臣本作每以一念來

注忽然亡生 六臣本亡作忘是也此傳寫誤

文選旁證 卷三十三

泣盡而繼之以血也 六臣本及梁書血下並有者字

注則未可以論行 六臣本以作與是也各本皆誤

注論衡谷口鄭子真 六臣本衡作曰是也各本皆誤

退則虜南越之君 何曰梁書退作次是也各本皆誤

注以丹書之信 陳校以上添申字各本皆脫

積讒磨骨 又遠則直生 梁書磨作摩遠作古

注補淮陽醫工長 六臣本淮陽作譙國醫作監無工字元槩

本工作士案後漢書第五倫傳作淮陽國醫工長續志中尉

下有醫工長注曰主醫藥

彼之二子猶或如此 梁書子作才此作是毛本亦作是

至如下官 梁書無至字

夫魯連之智 六臣本夫下有以字

昭景飲醴

尤本醴下有而已二字誤衍

鵠亭之鬼

注

行宿高安鵠巢亭列異傳云鵠奔亭 六臣本校

云鵠善作鴻按依注疑李作鵠不作鴻也五臣作鵠銑注可

證梁書亦作鵠又案注安當作要水經泯水注云鬱水又逕

高要縣縣有鵠奔亭廣信蘇施妻始珠鬼訟于交州刺史何

做處其證也林先生曰後漢書王恽傳所載滌亭女子與鵠

亭事相類

注

夢見五丈夫倚徙稱无罪公問晏子曰昔先公靈公出畋有

五丈夫來驚獸悉斷其頭而葬之命曰丈夫邱命人掘之 今

本晏子春秋倚徙作韋盧先公作先君來驚獸作罟而駭獸

悉斷其頭作故殺之斷其頭丈夫邱作五丈夫之邱命人掘

之作公令人掘而求之

文選旁證

卷三十三

三

注

交趾刺史周敞

水經泯水注周作何見上

敬因執事以聞

梁書下有此心既照死且不朽八字

奉答敕示七夕詩啟

雖漢在四世

注

四世謂漢武帝也 姜氏皋曰漢書禮樂志至

武帝定郊祀之禮乃立樂府采詩夜誦有趙代秦楚之謳以

李延年為協律都尉多舉司馬相如等數十人造為詩賦畧

論律呂以合八音之調作十九章之歌

注

三祖謂魏武文明也

三國魏志明帝紀景初元年有司奏

武皇帝撥亂反正為魏太祖樂用武始之舞文皇帝應天受

命為魏高祖樂用咸熙之舞帝制作興治為魏烈祖樂用章

武之舞三祖之廟萬世不毀張氏雲璈曰未終稱祖孫盛譏

之而此啟及鍾嶸詩品文心雕龍亦承其謬

克諧調露

注

調和致甘露也

案此啟答敕示詩故從帝迹多

緒託情風什說來調露二字似係實舉前朝帝製以相比况始與薰風相對也呂氏春秋有殷湯卽位乃命伊尹作大濩歌晨露修九招六列以見其善云云晨露或卽調露歟

注其詩曰南風之薰兮

孫氏志祖家語疏證云南風之詩鄭

注樂記云其辭未聞也正義云王肅聖證論引尸子及家語難鄭馬昭云家語王肅所增加非鄭所見尸子雜說不可取證正經故言未聞也案今本尸子載此詩見仁意篇而孫星衍輯尸子引羣書治要於綽子篇載南風之薰兮可以解吾民之愠兮二句又非仁意篇

注

裴頌集有辯才論

六臣本及尤本頌並誤作詭

爲卞彬謝修卞忠貞墓啟

文選旁證

卷三十三

四

卞忠貞墓

余曰六朝事迹云晉尙書令卞壺葬吳冶城今天

慶觀乃其地後七十餘年盜發其墓尸僵如生鬢髮蒼然爪

甲穿手背安帝賜錢十萬封之入梁復毀武帝又加修治

宣敕當賜

六臣本校云五臣無當賜字

注廣雅曰貿易也

今本廣雅釋詁二作貿敷也無易字詁按

佩觿敷余益切改也與貿字義正合此或傳寫脫偏旁耳

謹奉啟事以聞 六臣本無事字

啟蕭太傅固辭尊禮

啟蕭太傅固辭尊禮

毛本啟作上禮下有啟字

昉啟

濟注昉家集諱其名但云君啟撰者因而錄之何曰六

朝諸集書啟多作君啟君白之語呂說得之按據此則昉當

作君李應與五臣同下君於品庶六臣本校云善作君字是

又昉往從末宦校語同昉字亦應改君其六臣本三字並作昉者皆誤耳孫氏志祖曰文選槩政書昉者非

注孝經曰故親生之膝下以養父母 今孝經聖治章父母下

有日嚴二字宋日本僧喬然所獻鄭注本同近鮑氏以文所刻古文孝經孔安國傳作是故親生毓之以養父母日嚴無膝下二字

注然而遂亟之 六臣本無亟字是也別本作極皆衍

卷四十 奏彈曹景宗

臣聞將軍死綏注綏却也 張氏鳳翼曰綏是執綏之綏言死

於執綏不敢棄也以死制例之可見舊注以綏爲却恐非

注漢書曰廷尉王恢逗撓 王當作當此在韓安國傳

明罰斯在 六臣本斯在作在斯

文選荀誼 卷三十三

塗中罕千金之費 六臣本塗作涂

注金城西沂曰塗澗 尤本沂誤作沂脫曰塗二字

淹移歲月 六臣本歲作年

注壯士猶戰不降 六臣本無戰字

猶有轉戰無窮 有當作其六臣本校云善有其字

受命致討 六臣本討作罰

猶應固守三關 余曰郡縣志申州古申國魏文帝分置義陽

縣有三關之塞故平靖關城在縣南七十六里武陽黃峴二

關在安州應山縣界案太平寰宇記義陽山在軍治東五十

步窠峴塞在軍治東南五十五里後魏元英至義陽將取三

關先策之曰三關相須如左右手若克一關兩關不待攻而

破宜先攻東關又恐其并力於東使李華向西關分其兵勢

自攻東關六日而拔進攻黃峴及西關梁將皆走又云呂氏春秋九塞冥阨其一也左傳大隧卽黃峴直轅冥阨乃武陽平靖也黃峴今名九里關在軍南百里武陽在今大塞嶺軍東南九十里平靖今名行者坡在軍南七十五里義陽與三關勢如首尾欲復宛洛必自此地始也

景宗卽主臣謹按

注

王隱晉書庾純自劾曰醉酒荒迷昏亂儀

度卽主臣謹按河南尹庾純云云然以主爲句則臣當下讀也

六臣本校云五臣無景宗卽主四字容齋四筆云漢文帝問

陳平決獄平謝曰主臣張晏注若今人謝曰惶恐文穎注猶

今言死罪晉灼曰主擊也臣服也言其擊服惶恐之詞李含

漢史所書而引王隱晉書以臣當下讀非也案此與主臣連

讀者無涉安得引漢史所書此彈事三篇一例彈曹景宗以

文選旁證

卷三十三

六

景宗卽主爲句臣謹案屬下讀彈劉整昭明刪至整卽主臣

謹按屬下讀可知彈王源亦以源卽主爲句臣謹按屬下讀

其句讀甚明所以引王隱晉書李注自不誤容齋轉失之趙

氏翼曰某卽主者乃總結前案以明罪有所歸而下復出已

意以斷之主字之義猶言魁首耳如魏書子忠傳御史尉元

匡奏曰傷禮敗德臣忠卽主謹案臣忠云云又闍官傳御史

中丞王顯奏言老壽等卽主謹案石榮云云此兩篇體例相

同惟主字下謹案之上俱不用臣字耳

注

臣謹按河南尹庾純云云

注尤本誤刪臣字

孟子曰墨子兼愛摩頂致於踵趙岐曰致至也 困學紀聞

八云今本作於踵注無致至也三字按本書上建平王書注

引同此惟趙岐作劉熙而劉孝標廣絕交論注引孟子摩頂

放踵與今本同又引趙岐曰放至也據此則今本放字不誤
趙岐注亦應有放至也三字翟氏灝曰選注引文兼且趙劉
之注今劉注本不傳趙注雖經刪割考其舊本亦但云摩突
其頂下至於踵其放至也三字先見前篇雪宮章而別無致
至也之文風俗通十反篇墨翟摩頂以放踵楊朱一毛而不
爲放字與今孟子同文選廣絕交論注引亦作放江書任彈
兩注同在一書而放與致趙與劉又互異何耶疑當時劉注
本獨如是任彈下趙岐二字當亦爲劉熙傳寫者譌耳

優劣若是 六臣本校云五臣劣作當
注 汧馬督諫 汧馬二字當互乙各本皆誤後奏王源注同
致辱非所 六臣本致作累

奏彈劉整

文選笏證 卷三十三

七

注 整宋吳興太守兄子也 陳曰守下有脫字各本皆同
是以義士節夫 六臣本無是以二字

常欲傷害 又 教子當伯 六臣本常作恒伯作百

伯又奪寅息遂婢綠草 六臣本無伯字按宋周守忠姬侍類

偶未載綠草之名近尤侗宮闈小名錄亦遺之

范米六斛 六臣本斛作斗案此文仍作斗

忽至戶前隔箔 六臣本校云善無隔箔二字

突至房中 六臣本房作虛

范問失物之意 又 整及母 又 來至范屋中 六臣本無物字及

字來下有共字

舉手查范臂 說文又部獻字訓又取也繫傳云舉手查范臂

當用此獻字手部担字注讀檀梨之檀繫傳亦引此文

求攝檢如訴狀 范訴詞止此

輒攝整亡父 六臣本無亡字

分財又寅亡後 六臣本校云財善作賦寅亡作亡寅

整兄弟未分財之前 六臣本無整字又云善無未字

整規當伯還 六臣本還上有行字

又不分邊 海蛤供止此

今在整處使 范供止此

進責整婢采音劉 胡公攷異曰劉當作列下文並云如采音

苟奴等列狀粗與范訴相應此即采音列也

整兄寅弟二息師利又整即納受又今年二月九日夜 六臣

本無整字寅字即作則夜下有云字

范喚問何意打我兒又婢采音及奴教子楚玉法忠等 六臣

文選有證 卷三十三

本校云善無喚字婢字忠作志

在整母子左右 六臣本母子作子母

實非采音所偷 采音供止此

進責寅妻范奴苟奴列 六臣本列下有稱字校云善無苟奴

按此尤本添依下文當有

遇見采音 六臣本校云遇善作過

苟奴登時欲捉取 六臣本無時字

仍隨邊歸宅不見度錢 苟奴供止此何曰此下恐有脫誤

稱被奪 六臣本校云稱善作孃

輒收付近獄測治 余曰隋書刑法志梁武帝制凡繫獄者不

即答欸應加測罰不得以人事為隔若人事犯罰違并無疑

宜測罰者先參議牒啟然後科行斷食三日聽家人進粥二

升女及老少一百五十刻乃與粥湯滿千刻而止卽所云收付測治也

結應洗之源 六臣本結作繼

直以前代外戚 翰注前代外戚謂是齊朝后妃之親也 按

南齊書有明敬劉皇后傳以為道宏孫也父通直卽景猷整

當是其後故云前代外戚耳

薛包分財 六臣本校云包善作苞案注皆當作苞

注東觀漢書曰 陳校書改記各本皆誤

注包咸論語注十六鈔為庾 今見皇氏論語義疏左氏昭二

十六年傳賈注國語周語韋注並同

免整所除官輒勒外收付廷尉 六臣本作新無收字

悉以法制從事 又偷車龍牽 其宗長 六臣本法作付車下

文選旁證 卷三十三

有欄字無其字

奏彈王源

吳興郡中正 趙氏翼曰六朝最重氏族蓋自魏以來九品中

正之法行選舉多用世族下品無高門上品無寒士也然晉

宋南齊諸書志於中正之官絕不之及惟新唐書儒學柳沖

傳云魏氏立九品置中正尊世胄卑寒士權歸右姓其州大

中正主簿郡中正功曹皆取著姓氏族為之以定門胄晉宋

因之休文正攝是官因王滿連姻故列銜舉奏也

升降窳隆 五臣窳作窳銑注可證毛本亦作窳按注引吳都

賦窳隆異等賦本作窳說文窳汚衰下也又洿窳下也是凡

下皆得謂之窳

姻婭淪雜 何曰宋大明五年詔士族雜婚者皆補將吏當時

與工商雜戶爲婚蓋有明禁後所謂黜之流伍也
臣實懦品 尤本懦談作儒

風聞東海王源 何曰風聞言事本此

預班通徹 陳曰漢武名徹因改徹侯爲通侯連用義未協

而託姻結好 六臣本無結字別本或無好字皆誤

注 左傳曰秦與晉出入秦唯利是視 今傳作余雖與晉出入

余唯利是視蓋述秦人之語此恐語不晰故易二秦字

注 世說曰 陳校說改語各本皆誤

判與爲婚 六臣本無爲字

注 漢書音義曰連親媿也 六臣本媿作姻胡公考異曰史記

集解引作婚漢書南越傳注引孟康亦作婚皆與善不同索

隱云連者連姻也恐尤本以彼語校改復錯誤如此耳

文選笏證 卷三十三

源卽主 六臣本卽下有罪字

注 魯桓齊穆 何校齊改楚陳同各本皆誤

薰猶不雜 六臣本猶不作不猶

注 論語考比識曰 考比當作比考各本皆誤

注 禮記曰晉文 何校文改人各本皆誤

注 陸雲答兄書曰 何校書改詩各本皆誤

答臨淄侯牋

注 典畧曰 杭氏世駿諸史然疑云唐書志藝文稱魚豢魏畧

五十卷並不言有典畧隋志則并魏畧亦無太平御覽直稱

魏典畧焉畧有列傳有純固傳有清介傳有儒宗傳有勇俠

傳有游說傳有苛吏傳有佞幸傳有西戎傳皆與他史題目

不同姚思廉修梁書又稱魏畧知足傳劉勰云陽秋魏畧之

屬江表吳錄之類劉知幾云魚豢姚察著魏梁二史巨細畢載蕪累甚多而俱勝之以畧考名責實奚其爽與按此後與魏太子牋吳季重注又稱魏畧皆一書也

注秉意投脩 三國魏志陳思王傳注引典畧秉意作來意郝

經續漢書引作委意

脩死罪死罪 六臣本不重死罪二字 十益于寔錄證又豈非

豈由愛顧之隆 又損辱嘉命 又不復過此若仲宣之擅漢表 又

至於脩者 魏志注由作獨嘉作來此作也漢作江於作如

自周章於省覽何違高視哉 六臣本自作目魏志注亦作目

違作惶下有駭於二字 六臣本無然而

體發旦之資 又不復謂能兼覽傳記 又度越數子矣 魏志注

發旦作旦發資作質復謂作謂復子下無矣字 魏志注

文選有證 卷三十三 士

傾首而竦耳 又其孰能至於此乎 魏志注竦作聳孰作誰

歸憎其貌者也 尤本憎作增誤 魏志注

猥受顧錫 又然而弟子箝口 又聖賢卓犖 六臣本無然而二

字聖賢作賢聖魏志注錫作賜箝作鉗 魏志注

脩家子雲 六臣本有善注云子雲雄字也與脩同姓故云脩

家按沈氏作詰寓簡云脩宏農華陰人而揚子雲自序云五

世傳一子雄無他揚於蜀而雄又無子葢子雲為蜀之揚非

華陰之楊也林先生曰唐楊珣碑云叔虞翦珪自周封晉伯

高食采受邑君楊按雄傳其先出周伯僑食采於晉之揚因

氏焉珣碑豈沿德祖而誤耶然吳仁傑兩漢刊誤補遺所辨

則脩與雄實同祖皆氏木名之楊雄自序誤耳桂氏馥跋漢

郎中鄭固碑云今攷沛相楊統碑高陽令楊著碑太尉楊震

碑皆脩之先其字亦從木也

若此仲山周且之儔為皆有魯耶 毛本此誤比魏志注儔作

徒為作則耶作乎何曰注言詩無仲山甫作者而吉甫美仲

山甫之德未詳德祖何以言之按此定是一時誤使

斯自雅量素所畜也 又竊備矇瞍誦詠而已 魏志注斯作此

誦詠作歌誦

敢望惠施 魏志注望誤作志

反咎造次不能宣備修死罪死罪 魏志注無此十三字余曰

吳曾漫錄云書尾用不宣語始此

與魏文帝牋

繁休伯 說文繁作緜引春秋傳曰可以稱繁旌乎薄波切廣

韻八戈繁姓也左傳殷人七族有繁氏漢有御史大夫繁延

文選笏證 卷三十三

壽班馬字類史記張蒼傳繁君音婆漢書陳湯傳繁延壽蒲

荷反蕭望之傳作緜音婆休伯姓自從此

領主簿欽 尤本欽上有繁字非也

車子年始十四 注左氏傳曰叔孫氏之車子鉏商獲麟 杜注車

子微者春秋內傳古注輯存引服虔曰車車士微者也子姓

鉏商名王肅曰車士將車者也案家語亦云叔孫氏之車士

曰子鉏商疑非此所云之車子姜氏臯曰魏文帝集答繁欽

書曰固非車子侯輔長吟所能逮也是車子為當時之歌者

或亦如搜神記所載之張車子生車間名車子也事又見本

書思元賦注

哀音外激 六臣本音作聲

曲美常均 均古韻字見本書嘯賦注

注亦律調五聲之均也 何校亦改六各本皆誤

注宋均曰長八尺施弦也 此有脫誤於正文無涉

温胡迭唱迭和 向注温胡姓名也按此仍未詳姜氏皋曰温

胡疑是温胡二字本書笙賦先温噉而理氣洞簫賦噉啣胡

以紆鬱皆理氣發聲之意也

注漢書曰鄭聲尤集黃門集樂之所 胡公攷異曰此有脫誤

所引必禮樂志鄭聲尤甚黃門名倡丙彊景武之屬云云以

注黃門也今誤甚為集集樂上又脫黃門二字耳

優游轉化 六臣本轉作變

注與左驥等 胡公攷異曰驥當作顛觀下注驥與顛同可見

也顛卽顛字今本魏志作願乃誤字耳

注其史納響姐蓋亦當時之樂人 能改齋漫錄云以是知婦

文選有證 卷三十三

人稱姐漢魏已然張氏雲瑛曰似是當日女伎

答東阿王牋

君侯體高世之材 五臣世作俗翰注可證

秉青萍于將之器 黃氏士珣曰注引呂氏春秋以青萍爲人

名張升反論與庖丁對舉似皆指人言蓋牋所云者猶言秉

二人所製之器云爾非指爲器名也至李太白上韓荊州書

庶幾青萍結綠長價于薛卞之門則直以青萍爲劍名矣

注張叔及論曰 叔及當作升反各本皆誤說詳前

答魏太子牋

恩哀之隆 又歲不我與 六臣本隆作降我與作與我

自謂可終始相保 又誠如來命 六臣本保作報誠作試

注爾雅曰尙庶幾也 姜氏皋曰此恐有誤今本爾雅無此文

卽廣雅小爾雅均無此訓惟說文尙曾也庶幾也又易小過釋文書大禹謨傳詩兔爰大東苑柳箋儀禮特牲饋食少牢饋食禮記檀弓左文十八年傳昭十三年傳各注皆同伏惟所天 六臣本校云善無伏惟所天蓋傳寫脫耳

休息篇章之圖 六臣本圖作圃

注項代曰 陳校代改岱各本皆誤

注魏文書曰吾德不及蕭王年與之齊矣 案魏文帝集又與吳質書云光武言年已三十在軍十年所更非一吾德雖不及而年與之齊

遠近所以同聲 六臣本聲下有也字何陳校添

今質已四十二矣 又不復若平日之時也 六臣本無已字日

作生

女選笏證 卷三十三

古

時邁齒戴 胡公考異曰疑此戴當作蓋故注引左傳蓋老六

臣本所載良注戴大也蓋戴蓋為善五臣不同也又案漢書

孔光傳犬馬齒戴讀作蓋或季重用彼成文

注尙書曰樓樓謹敬也 六臣本無尙字胡公攷異曰無者疑

脫字耳作尙非也求通親親表注引亦誤

在元城與魏太子牋

西帶恒山 尤本恒作常非也恒漢諱此牋不當避

注漢書有常山郡 尤本常作恒下文漢書常山郡元氏縣同

皆非此李引班志避作恒也

注背漢之趙 陳校趙改楚各本皆誤

存李齊之流 六臣本校云五臣存作想

女工吟詠於機杼 胡公攷異曰女工當作工女以工女與農

夫偶句也酈食其傳紅女與景帝紀女紅迴乎有別觀善舍
紀引傳較可知矣各本皆誤倒

注爾雅曰科條也 胡公攷異曰爾當作廣此所引釋言文

注後爲東郡尉 何校尉上添都字陳同各本皆脫

注顯左右之勤也 五臣顯作願翰注可證

注爾雅曰貿易也 爾當作小各本皆誤此引廣詁文

爲鄭冲勸晉王牋

阮嗣宗 余曰世說魏朝封晉文王爲公備禮九錫文王固讓

不受公卿將校當詣府敦喻司空鄭冲馳遣信就阮籍求文

籍時在表孝尼家宿醉扶起書札爲之無所點定乃寫付使

時人以爲神筆徐氏昂發畏壘筆記云阮籍雖未仕晉而勸

進一牋意存黨篡百喙無詞載之晉史所以誅心也乃郭氏

文選旁證 卷三十三

五

倫晉紀附籍於阮咸傳中俾與陶潛爲一例非至公矣

注魏帝高貴鄉公也太祖晉文帝也 六臣本無此十三字案

此有誤也攷晉書文帝紀司空鄭冲率羣官勸進爲景元四

年十月事其時魏帝乃常道鄉公矣無高貴鄉公已久此尤

本所誤添否則高貴當作常道也

注尙書曰光宅天下又曰魯侯伯禽宅曲阜 按此尙書堯典

序及費誓序尙書下當添序字

呂尙磻溪之漁者 晉書文帝紀者下有也字

朝無闕政 晉書闕作糶

榆中以西 水經河水注云昔蒙恬爲秦北逐戎人開榆中之

地地理志金城郡之屬縣是也故史記音義曰榆中在金城

卽阮嗣宗勸進文所謂榆中以西也

禽闔閭之將 林先生曰戰國策蘇子說齊閔王曰雖有闔閭
吳起之將禽之戶內

斬輕銳之卒 晉書斬作虜

注上親臨西園 六臣本園作園是也

是以殊俗畏威 又禮典舊章 又明公宜承聖旨 晉書威作懷

六臣本章作制晉書承下有奉字

則可朝服濟江 六臣本校云五臣無朝字蓋傳寫脫

注迴戈聊指 聊當作邪各本皆誤

今大魏之德 六臣本脫今字晉書今作令是也

登箕山而揖許由 毛本而作以

注吾誰與之為鄰 六臣本無之字是也此引山木篇文

冲等不通大體敢以陳聞 晉書無此十字

文選考證 卷三十三

去

拜中軍記室辭隋王牋

隋王 何校隋改隨隋同

謝元暉 注謝眺 何校眺改眺陳同南史謝眺傳云時荊州信

去倚待眺執筆便成文無點易

或以歎吧 五臣歎作嗚銑注可證

况乃服義徒擁 六臣本况作恐南齊書謝眺傳無况字

注言密服義之情也 六臣本無此七字是也

抽揚小善 南齊書南史抽並作搜按說文抽引也後漢書范

滂傳抽拔幽陋

注尚書秦穆公曰如有一介臣 書釋文馬曰一介耿介一心

端慤者書疏引王曰亦同公羊文十二年傳何休注一介猶

一槩也而釋文云字又作个音工佐反大學作个釋文又曰

古賀反一讀作介唐石經禮記作介七經孟子攷文補遺云
古本作介後漢書杜詩傳及注亦引作介

注周書陰符 今逸周書無陰符篇隋志有周書陰符九卷

故捨耒場圃 南齊書無故字南史故下有得字

注好宮室苑圃之樂 何校圃改圃各本皆誤

東亂三江西浮七澤 南齊書南史亂作泛六臣本浮作游

注後遷西將軍 陳校西上添鎮字

早誓肌骨 五臣誓作逃翰注逃往也

龍門不見 洪氏楚辭補注引伍端林江陵記南關三門其一

曰龍門

効蓬心於秋實 何曰此用邢昺傳庶子春華家丞秋實語

注韓詩外傳簡王曰 王當作主各本皆誤

文選旁證 卷三十三

注楚昭王亡其躡履 至無相棄者 趙氏懷玉曰此引韓詩外

傳云云今外傳無此文按此注前引韓詩外傳少原婦人事

以釋簪後引楚昭王事以釋履未必後引亦外傳文賈誼新

書論誠篇載此事而加詳或引賈語而脫載書名耳

到大司馬記室牋

伏承以今月 又含生之倫 梁書任昉傳無月字含作天

昔承嘉宴 又提挈之旨 梁書嘉作清五臣挈作契濟注可證

斯言不渝 六臣本校云言善本作其

大厦構而相賀 五臣賀作歡銑注可證梁書作驩

作物何稱 又俊賢翹首 梁書作作化翹作驥

注韓詩外傳曰白骨類象魚目似珠 今外傳無此文

且知非報 梁書止此

百辟勸進今上賤

注並任昉之辭也 梁書邱遲傳勸進梁王及殊禮皆遲文
注史記曰司馬遷 何校去曰字陳同各本皆衍

奉被還命 梁書及南史高祖紀命並作令
通人之宏致 又匹夫之小節 梁書無兩之字

增玉璜 梁書南史增並作贈

注尚書中候曰王即田鷄水畔 至報在齊 古微書引尚書中
候曰文王遊磻溪之水呂望釣其涯王下拜曰乃今見光景

於斯尚曰望釣得玉璜刻曰姬受命呂佐旌不若此注之詳
竹書紀年引之亦異

注破左典衆十萬於鍾山 陳校與下添盛字各本皆脫

大造王室 梁書王室作臺閣

文選有證 卷三十三

雖累爾救宋 又居今觀古 梁書南史雖下並有復字六臣本

居作以

注說文曰薰黑皴也古典切 表本無此十字是也

注魯班之子 胡公攷異曰子當作号各本皆誤今宋策注号

即號別體也

注則大鐘不可負 又悅然有音 又亦由此也 今呂氏春秋自

知篇大鐘作鍾大悅作况亦作非由作猶按非字恐誤當據

此訂正

告龍逢之怨 又明公據鞍輟哭 梁書南史怨並作寃南史輟

作號

注蕭穎胄建牙陳伐 陳當作東各本皆誤

故能使海若登祇 六臣本祇作祇祇形近此誤添一畫

注 孟子曰湯始征自葛 今本葛下有載字

且明公本自諸生 至濟必封之俗 南史無此三十七字

驅盡誅之氓 六臣本校云氓善作萌

將使伊周何地 六臣本無將字梁書南史所載並止此

注 王暢誅劉表 陳曰當作劉表誅王暢魏志劉表傳注引謝

書甚詳是也各本皆誤

詣蔣公

詣蔣公一首 六臣本公下有奏記二字是也

注 有才雋而辟之 六臣本而下有倣儻為志高問掾王默然

後十一字

注 濟大怒 六臣本怒下有王默然懼與籍書勸說之十字

注 泰階六符經曰 姜氏臯曰案是書隋經籍志已不載惟史

文選笺證 卷三十三

九

記索隱於魁下六星兩兩相比曰三台云應劭引黃帝泰

階六符經也李注或即本此

羣英翹首 又下走為首 晉書阮籍傳羣英作英豪下有而

字

子夏處西河之上 又鄒子居黍谷之陰 晉書作昔子夏在於

西河之上鄒子處於黍谷之陰六臣本居下有於字

夫布衣窮居韋帶之士 又所以屈體而下之者 晉書無窮居

二字士下有孤居特立四字屈體而三字作禮字

籍無鄒卜之德 晉書籍上有今字德作道

猥煩大禮何以當之 尤本作猥見採擢無以稱當晉書亦同

惟擢作擇胡公攷異曰此尤依晉書改

輸黍稷之稅以避當塗者之路 晉書稅上有餘字無以避下

七字

注有負薪之憂 負字誤當由欲引曲禮而誤作孟子耳
補吏之召 六臣本召作日此亦尤本依晉書改也

文選笺證

卷三十三

辛



補吏之召 六臣本召作日此亦尤本依晉書改也

補吏之召 六臣本召作日此亦尤本依晉書改也

七字

文選旁證卷第三十四

長樂梁章鉅撰

卷四十一 答蘇武書

昔者不遣遠辱還答 良注陵前與蘇武書武有還答今陵又
答按此注是也太平御覽卷四百八十九引此篇謂出李陵
別傳而劉子元蘇子瞻乃疑爲齊梁人僞作誤矣藝文類聚
卷三十載李陵與蘇武書云子卿名聲冠於圖籍分義光於
二國形影表於丹青爵祿傳於王室家獲無窮之寵永明白
於千載夫行志志立求仁得仁雖遭困厄死而後已將何恨
哉陵前提步卒五千深入匈奴右地三千餘里雖身降名辱
下計其功豈不足以免老母之命耶嗟乎子卿世事謬矣功
者福主今爲禍先忠者義本今爲重患是以彭蠡赴流屈原

文選旁證 卷三十四

沈身子欲居九夷此不由感怨之志耶行矣子卿恩若一體
分爲二朝悠悠永絕何可爲思人殊俗異死生斷絕何由復
達按此所載恐非全文文選本篇注尙有李陵前與蘇子卿
書云陵前爲子卿死之計所以然者冀其驅醜虜翻然南馳
故且屈而求伸若將不死功成事立則上報厚恩下顯祖考
之明也又本書西征賦注及責躬詩注並引李陵與蘇武書
云言爲瑕穢動增泥滓又責躬詩注及燕然山銘注並引李
陵與蘇武書云雷鼓動天朱旗翳日又張茂先詩注繁休伯
牋注並引李陵與蘇武書云陵自有識以來士之立操未有
如子卿者也又孫子荆書注引李陵與蘇武書云陵當謂單
于畜兵養士循先將軍之令將飲馬河洛收珠南海此皆藝
文類聚所未收惟郭有道碑文注引李陵書曰策名於清時

則書字爲詩字之誤此五字見古文苑所載李陵錄別詩第六首之末句薦爾衡表注引藝文類聚卷三十八載蘇武報

李陵書云曩以人乏奉使方外至使遐夷作逆封豕造悖豺

狼出爪摧辱王命身幽於無人之處跡戢於胡塞之地歎朝

露以爲飲茹田鼠以爲糧窮目極望不見所識側耳遠聽不

聞人聲當此之時生不足甘死不足惡所以忍困強存徒念

忠義雖誘僕以隆爵厚寵萬金之利不以滑其慮也迫以白

刃在頸鐵鎖在喉不以動其心也何則志定於不后期誓於

沒命幸賴聖明遂垂拯贖得使入湯之禽復假羽毛別斷之

足復蒙連續每念足下才爲世英噐爲時出語曰夜行被繡

不足爲榮况於家室孤滅棄在絕域衣則異制食味不均棄

捐功名雖尚視息與亡無異向使君服節死難書功竹帛傳

文選旁證 卷三十四

二

名千代茅土之封永在不朽不亦休哉嗟乎李卿事已去矣

失之毫釐差之千里將復何言所貶重遺義當順承本爲一

體今爲異俗余歸漢室子留彼國臣無境外之交故不當受

乖離逸矣相見未期國別俗殊死生隔絕代馬越鳥能不依

依謹奉答報並還所贈按本書答盧諶詩注邱希範書注三

國名臣序贊注並引蘇武答李陵書云每念足下才爲世生

器爲時出云云卽此書也又海賦注引蘇武答李陵書云雖

乘雲附景不足以比速晨鳧失羣不足以喻疾又博奕論注

引蘇武答李陵書云其於學人皆如鳳如龍又北堂書鈔卷

一百十七引蘇武答李陵書云當子銳氣深入之時朝發夕

息數千萬里雖乘風附景不足擬其迅也又太平御覽卷九

百十九引蘇武與李陵書云乘雲附景不足以譬速晨鳧失

羣不足以喻疾豈可因歸雁以運糧託景風以餉軍哉又本書張景陽雜詩注引蘇武書云越人衣文蛇代馬依北風君子於其國也愴愴傷於心亦皆藝文類聚所未收林先生曰唐人省試詩題有李都尉重陽日得蘇屬國書其事他書所不載未知卽所答之書否也

子卿足下先太常公曰太平御覽引異苑云介之推逃祿隱跡抱樹燒死文公拊木哀嗟伐而製屐每懷割股之功俯視其屐曰悲乎足下足下之稱疑起於此

注緣幘傳韞注曰表本無韞注二字此九本校補胡公攷異曰依顏注訂之當脫韞韋昭三字尤所補未是

邊土慘裂西京賦注引裂作烈
注說文作葭今說文筍字下無通葭之訓

文選笏證卷三十四

三

注毛詩曰駟駒牧馬詩魯頌駟駒牧馬正義云駟駒然腹幹肥張者所牧養之良馬也定本牧馬字作牡馬顏氏家訓書證篇云江南書皆作牝牡之壯河北本悉爲牧放之牧故每攘臂忍辱六臣本無每字

出天漢之外六臣本天漢作大漢

注說文作戡戡勝也此堪是地名今說文斃殺也引書西伯既斃黎又戡刺也又土部堪字訓地突也

前書倉卒未盡所懷故復略而言之翁先生曰李陵答蘇武

書後人謂非陵作又云馬遷代作今按其文排蕩感慨與西

京風氣迥別是固不待言抑又有說者中間一段叙戰事極

詳按武在匈奴十九年常與陵往來其敗其降先後原委豈

有不洞然胸中者乃必待前書未盡始復暢所懷乎陵在何

奴雖痛漢之負已然觀其與武飲酒自謂罪通於天及置酒賀武惟自痛不能類武比立政等至匈奴招陵止以再辱爲懼未有它語豈在匈奴時反無一語及漢之過而於書中必相責望耶且陵卽怨漢不過及武帝一身與諸帝何與而乃稱引韓彭諸往事雖當盛怒然亦曾臣漢何至絕棄一至於此乎揣陵之心其將欲以此速子卿之禍歟况漢之族陵家本以陵教單于爲兵備漢故耳非因其降也今謂厚誅陵以不死亦與本事相乖此時田千秋爲丞相桑宏羊爲御史大夫霍子孟上官少叔用事霍與上官故善陵烏睹所謂妨功害能之臣盡爲萬戶侯親戚貪佞之類悉爲廊廟宰者哉况武與陵稱夙善楊惲以南山詩句貽孫會宗遂至大戮而會宗亦坐免官今連篇怨望萬里相贈其誰不知幼主在上

文選旁證

卷三十四

四

可爲寒心武獨不一思乎是此書必不作於西漢若作於西漢時吾知子卿得書且投之水火泯其蹤跡必不傳至今日矣第前後布置於當日情事段段取用此正作者善以假爲真處故自昭明選後鮮不以爲陵作而卒難欺諸千百年後也至以此爲司馬代之辨白此又非也子長於陵事於任益州一書痛自稱述不必再爲剖白况被刑以後此事亦不復深言作李陵傳卅艸點次便止今復撰此書其意何居將示時人乎則一之爲甚不得復自招尤將示後人乎取擬筆之書貽之千百年後信不信未可知何益之有或云六朝高人所爲想是明眼也

步卒五千

史記李陵傳云將丹陽楚人五千人教射酒泉張

掖以屯衛胡又云使陵將其射士步兵五千人出居延北然

則此步卒卽丹陽楚人茅氏坤曰南人之不習乎北固也而陵以橫挑疆胡何哉

五將失道并漢書武紀曰天漢二年將軍李廣利出酒泉公孫

敖出西河騎都尉李陵將步卒五千出居延時無五將未審

陵書之誤而武紀略之也按此自指別軍之將汪氏師韓曰

步卒五千卽當有五將未必卽指李廣利公孫敖等人

徒首奮呼孫氏志祖曰首當作手按古文以首爲手見儀禮

大射儀士喪禮各注莊子釋文亦曰首本作手爾雅暴虎徒

搏疏無兵空手搏之卽徒手之謂李注無復甲冑云云似不

得其解

而執事者云云注謂漢朝執事之人也孫氏志祖曰執事謂

蘇武也張氏雲璈曰此書稱足下稱子卿無緣又稱執事自

文選笈證卷三十四

以原注爲是

子曰申生虛死陳校子下添犯字各本皆脫

注遷處蜀道著青衣陳校去著字各本皆衍

注說文曰菹肉醬也段曰菹當作醢

注吏侵之益怒六臣本怒作急是也他本皆誤

注孟子曰千年一聖五百年一賢賢聖未出其中有命世者

姜氏臬曰史記集解序索隱引孟子五百年生一賢其間必

有名世者與此相似而此節周氏廣業孟子四考翟氏灝四

書考異均未採及

注二子謂范蠡曹沫也容齋續筆云二子謂上文賈誼亞父

退舉猶往事也

陵雖孤恩漢亦負德注論語曰德不孤學林二引五臣注云

力屈而降則孤恩也漢誅陵母亦負德也蓋孤者不報之義後漢馬皇后紀曰孤恩不報注孤負也蜀志先主傳曰常恐殞沒孤負國恩是也此注引論語德不孤似未協凌氏稚隆曰李陵憤軍降虜罪固莫逃然漢亦不能無失焉惡陵不鄉貳師而僅與步兵五千人一也疑陵悔不欲行而反止迎軍之路博德二也既知博德姦詐坐令陵敗而釋之不治三也誤信公孫敖之言而遂誅其母弟妻子四也然則陵之敗漢誤之也陵無還心漢激之也疇謂陵獨負漢乎哉

注顯居臣土

何校顯改顧陳同各本皆誤

報任少卿書

注爲衛將軍

何校軍下添舍人二字陳同見史記任安本傳

各本皆脫

文選旁證卷三十四

六

太史公牛馬走司馬遷再拜言

注

太史公遷父談也

孫氏志

祖曰漢書司馬遷傳無此十二字刊誤補遺云蓋得其本文

如此遷被刑後乃有此書其父談死久矣知太史公自謂也

牛馬走當作先馬走淮南書曰越王勾踐親執戈爲王先馬

走國語亦曰勾踐親執戈爲吳王先馬周官太僕王出入則

前驅注如今導引子長自謂先馬走者以史官中書令在導

引之列耳故又云幸得奏薄技出入周衛之中百官表有太

子先馬蓋亦前驅之稱

曩者辱賜書

六臣本賜書作書賜

教以順於接物

漢書順作慎

意氣慙慙懇懇

六臣本作慙懇慙懇

若望僕不相師而用流俗人之言 六臣本校云而用善作用

而是也用字斷句而字下屬漢書已有明文李當與之同僕非敢如此也僕雖罷驚亦嘗側聞長者之遺風矣漢書此

作是無第二僕字無之字六臣本罷作疲

是以獨悒悒而與誰語六臣本無以字與誰作誰與漢書作

是以抑鬱而無誰語師古曰言無知心之人誰可告語

士爲知己者用女爲悅已者容若僕大質已虧缺矣漢書無

兩者字矣字

注晉陽之孫胡公攷異曰晉下當有畢字各本皆脫

適足以見笑漢書見作發

注黜辱也漢書注黜汗也本書補亡詩莫之黜辱注黜與玷

古字通廣雅釋詁三亦云黜汗也

注若煩務也陳校若改苦見漢書顏注引各本皆誤

文選笏證卷三十四

得竭志意漢書志作指尤本作至誤也

今少卿抱不測之罪余曰史記太子有兵事任安爲北軍使

者護軍太子立車北軍南門外召任安與節令發兵安拜受

節入閉門不出武帝聞下安吏誅死

涉旬月迨季冬六臣本無月字林先生曰漢獄踰冬便得減

死迨季冬者恐其當決不得免也

僕又薄從上雍恐卒然不可爲諱漢書上下重上字無爲字

上雍漢書注亦未詳釋案漢書征和元年巫蠱起二年七月

御史大夫暴勝之司直田仁坐失縱勝之自殺仁要斬則任

安之下吏亦是時也三年春正月行幸雍至安定北地故書

曰從上上雍也史記武紀上初至雍郊見五時後常三歲一

郊封禪書云自古以雍州積高神明之隲故立時郊上帝諸

神祠皆聚是也

闕然久不報幸勿爲過 漢書無久字爲字

智之符也 又義之表也 漢書符作府表作符五臣符亦作府

翰注府聚也與師古說合

而列於君子之林矣 漢書無而字六臣本矣作也

詬莫大於官刑 漢書詬上有而字

昔衛靈公與雍渠同載孔子適陳 注去衛過曹此言孔子適陳

未詳 六臣本昔下有者字漢書無同字汪氏師韓曰史記孔

子始至衛卽適陳後又至衛過宋適陳論語衛靈公問陳明

日遂行在陳絕糧孔子三至衛皆適陳其見南子在畏匡還

衛之後時去適宋又去適陳家語所云適曹恐是適宋之誤

司馬書固無誤也

文選有證 卷三十四

同子驂乘 注蘇林曰趙談也與遷父同諱故曰同子 史記趙

世家趙談傳並改爲同高祖功臣表新陽侯呂談王子表用

侯劉談並作譚字皆避父諱然亦有不避者如晉世家中再

見惠伯談李期傳中再見韓談司馬相如傳因斯以談滑稽

傳談言微中又各未避則疑爲後人追改耳

夫以中才之人事有關於宦豎莫不傷氣而况於慷慨之士乎

六臣本及漢書無以字漢書無有字而字况下無於字

如今朝廷雖乏人奈何令刀鋸之餘薦天下豪俊哉 漢書無

廷字六臣本豪上有之字

注史記履貂曰 履貂卽勃鞞後漢書宦者傳論作勃貂章懷

注勃貂卽寺人披本書宦者傳論注云史記以勃鞞爲履貂

與此注合而今史記實不作履貂殆所見本異也今史記作

勃鞞又作履鞞宋庠國語補音勃鞞官名蓋勃鞞若周官鞞履氏之職勃鞞履鞞皆官號之異鞞卽草履鞞是皮履勃說文訓排則取排比之義耳

得待罪輦轂下漢書師古注云言侍從天子之車輿外之又不能備行伍攻城野戰六臣本無又字漢書亦無又字野戰作戰野

下之不能積日累勞又可見如此乎漢書積日累勞作累日積勞如作於

嚮者僕常厠下大夫之列漢書僕下有亦字陪外廷未議不以此時引綱維六臣本陪下有奉字綱維作

維綱漢書同

注外廷卽今僕射外朝也姜氏臯曰以唐制爲比故曰今周

文選笏證卷三十四

九

禮朝士掌外朝之灋疏今司徒府天子以下大會殿亦古之外朝哉王伯厚漢制考云疏舉漢法以况義也注例本此僕少負不羈之行漢書行作才

使得奏薄技又亡室家之業漢書奏作奉亡作忘

注毛詩曰藹藹多士媚於天子此節引詩卷阿語

俱居門下翰注謂同爲侍中官

素非能相善也又接慇懃之餘懽漢書無能字餘字

自守奇士漢書無守字

隨而媒孽其短五臣孽作孽翰注孽生也漢書李陵傳作孽

孟康曰媒酒醇也孽翹也謂釀成其罪也

仰億萬之師漢書仰作卬

注說文曰挑相呼也今說文手部挑撓也一曰攆也又言部

詭相呼誘也疑此注引言部文而有脫誤

十有餘日所殺過半當 五臣無半字向注可證漢書無有字
半字師古曰率計戰士殺敵數多故云過當也

乃悉徵其左右賢王 漢書無其字

轉鬪千里 林先生曰漢書陵將步卒五千出居延行三十里
至浚稽山與單于值且戰且引南行循故龍城道行四五日
未至鞬法山所謂轉鬪千里也

然陵一呼勞軍士無不起 躬自流涕 六臣本陵上有李字

士下有卒字漢書亦有李字無自字

更張空拳 六臣本無更字漢書亦無更字拳作券說詳下

注說文曰類洗面也 今說文沫洒面也重文作頰而此引作

頰所據說文本異也說見前七發

文選旁證 卷三十四

十

注顏師古曰券讀爲拳者謬矣拳則屈指不當言張陵時矢盡

故張弩之空弓非手拳也李奇曰拳者弩弓也 胡公攷異

曰正文作拳善注先如字解之復引顏說乃解爲券字所以

兼載異讀下李奇語卽顏所引當作券不當作拳漢書注可

證案宋楊伯崑臆乘亦以師古張空券之說爲長然左氏桓

六年傳注張自侈大也北史辛雄傳云軍威必張唐書劉仁

軌傳戰勝之日開張形勢所用張字皆振奮之義要卽振臂

一呼之狀且李陵與蘇武書人無尺鐵猶復徒首奮呼徒首

卽徒手既是徒手相搏則拳不必作弩弓解考周官六弓六

弩弓弩並用玉海載漢制弩則有弩將射則有樓煩將史記

謂陵帥射士五千人漢書謂陵將荆楚勇士奇材劍客而彊

弩都尉路博德羞爲後距則五千人非弩將可知况是時死

傷畧盡所未死者豈皆習弩而有空谷可張者乎竊謂國語已有拳勇股肱之語鹽鐵論亦云專諸空拳不免於爲禽後漢書皇甫嵩傳雖兒童可使奮拳以致力北齊書神武帝紀縱無匹馬隻輪猶欲奮空拳而爭凡皆言拳非言拳至隋書達奚長儒傳云戰鬪三日五兵咸盡士卒以拳歐之手皆見骨云云此雖後代事亦可證軍中未始無用拳者李前注言兵已盡但張空拳以擊情狀正相同也

北嚮爭死敵者 漢書嚮作首無者字

見主上慘愴怛悼 漢書愴作悽

能得人之死力雖古之名將不能過也 六臣本校云人下善

無之字漢書古下無之字不下無能字

而報於漢 又亦足以暴於天下矣 又推言陵之功 又明主不曉

文選有證 卷三十四

又家貧貨賂 漢書報下無於字無矣字之字曉上有深字貨

作財

塞睚眦之辭 漢書師古注云睚眦舉目眦也猶言顧瞻之頃

也按此說恐非陳曰卽上文所謂媒孽其短史記范睢傳索

隱曰睚眦謂相嗔怒而見齒是也塞者乃間執讒慝之意

注禮記子曰回得一善拳拳不失之矣 此與本書文賦注所

引相同而彼注拳拳下有服膺二字說見前

交游莫救 六臣本校下有視字

此真少卿所親見僕行事豈不然乎 漢書真作正乎作耶

而僕又侷之蠶室 漢書侷之作葺以學林云蘇林注曰葺次

也若人相侷次師古以蘇說爲非曰葺音人勇反推也推置

蠶室之中然文選作侷如澆亦訓侷爲次案爾雅侷貳也郭

注佻次爲副貳說文佻佻也佻次音義同然則從相次之說
爲長林先生曰王氏學林謂遷坐舉李陵而下蠶室罪與刑
頗不相及案衛宏漢官舊儀所云實武帝以其作景武二紀
多謗訕故加以私憤之刑

注蘇林曰景紀作密室廣大如蠶室 按後漢書光武紀注云
宮刑獄名刑者畏風須暖蓄火如蠶室因名

注以爲置蠶宮今承 陳校今承改令承各本皆誤

重爲天下觀笑 林先生曰漢書上族陵家隴西士大夫以李
氏爲媿

僕之先非有剖符丹書之功 五臣先下有人字向注可證漢
書有人字六臣本剖上有所字

倡優所畜 又何以異 漢書所畜作畜之無以字

文選旁證 卷三十四

十三

而世又不與能死節者 六臣本世下有俗字與能作能與者
下有次比二字漢書但有比字王氏念孫曰比字後人所加
據師古注云與許也不許其能死節則無比字明矣文選李
善本無比字注云與如也言時人以我之死不如能死節者
皆其明證也劉良注云言世人輕我見誅死不與死王事者
相比或五臣所見本已有比字乎

素所自樹立使然也 漢書無也字 人固有一死或重於太山 六臣本漢書死字重或作有

其次誣體受辱 又其次剔毛髮 又斷肢體 六臣本誣作屈漢

書剔作髡肢作支六臣本亦作支姜氏舉曰漢文帝除肉刑
詔曰夫刑至斷支體刻肌膚終身不息當卽史公所本

不可不勉勵也 又猛虎在深山 又在檻穽之中 漢書無勉

字在作處及下有其字檻穿作穿檻
積威約之漸也五臣威作畏翰注可證

故有畫地為牢勢不可入削木為吏議不可對
漢書故下有士字無兩可字六臣本有士字

視徒隸則正惕息及以至是漢書正作心是作此孫氏志
祖曰正是心字之誤呂延濟正容強解也

拘於羸里又具於五刑又南面稱孤漢書無兩於字羸作羸
面作鄉師古曰鄉讀曰嚮

注西伯積善德尤本善下有羸字是也
陳兵出入人有變告信欲反上聞患之案漢書韓信傳有

變上無人字上聞患之作書聞上患之
繫獄抵罪又囚於請室漢書抵作具六臣本請作清

文選笏證卷三十四
衣赭衣罪五臣赭下無衣字銑注可證漢書亦無

灌夫受辱於居室漢書無於字
注會孺有服又長史曰何校孺上添仲字長上添名字

不能引决自裁又夫人不能早自裁繩墨之外以稍陵遲
漢書裁並作財夫作且以作已遲作夷六臣本無自字

古人所以重施刑於夫夫者六臣本無於字又念父母又早失

夫人情莫不貪生惡死又乃有所不得已也
父母六臣本無情字漢書無所字上父母二字作親戚下父

母二字作二親
僕雖怯懦欲苟活又何至自沉溺縲繼之辱哉漢書懦作爽

沈作湛縲作累六臣本繼作縲
注敗敵所破虜又羌人以婢為妻又男而歸婢又女而歸奴

胡公攷異曰破當作被羗當作善陳校歸婢改作媢婢歸奴改作婦奴是也各本皆誤

况僕之不得已乎又幽於糞土之中又鄙陋沒世而文采不表

於後世也漢書况下有若字幽作函無於字陋字後下無

世字六臣本幽作函下亦無於字

古者富貴而名摩滅六臣本無名字摩作磨

唯侷儻非常之人稱焉漢書侷作俶

蓋文王拘而演周易六臣本及漢書文王並作西伯亦不詳

注為楚懷王左司徒陳校去司字蓋據今本史記

注莫為王也陳校為上添能字去王字亦據今本史記也胡

公考異曰或王當作之而各本皆譌

左邱失明厥有國語注失明未詳以國語為左邱明作實始

文選考證卷三十四

於此漢書藝文志因之司馬遷傳贊云孔子因魯史記而作

春秋而左邱明論輯其本書以為之傳又纂異同為國語後

漢書班彪傳載彪語亦同惟左傳哀十三年疏引傳元語因

學紀聞六引劉炫語始疑國語非邱明作按傳元劉炫之說

今本傳子及規過皆未載近馬氏驢作左邱明小傳亦不詳

失明之前明高啟大全集病目止酒詩有恐學左邱盲之

句當亦本此無他證也

不韋遷蜀世傳呂覽韓非囚秦說難孤憤齊氏召南曰呂覽

為不韋相秦曰著韓非書亦在游秦之前此處大意言二人

身雖遭難而著書已傳當世下文為自已發憤著書比例故

專引左邱孫子也案史通云呂氏之修撰也廣招俊客比跡

春陵共集異聞擬書荀孟思刊一字購以千金故孫氏志祖

云當時宣布爲日久矣豈以遷蜀之後方始傳云

注

爲八覽十二紀三十餘萬言 胡公攷異曰覽下當有六論

二字三當作二各本皆有脫誤姜氏舉曰高誘呂氏春秋序
云乃集儒書著其所聞爲十二紀八覽六論訓解各十餘萬
言史記本傳則云八覽六論十二紀二十餘萬言也司馬索
隱亦云二十餘萬言惟云三十餘卷則與庾仲容子鈔直錄
書錄解題所云三十六卷者其誤同也

注

有能增損一字者與千金 梁氏玉繩曰太平御覽八百九

卷引史記同而百九十一卷引史云呂不韋撰春秋成勝於
秦市曰有人能改一字者賜金三十斤豈別有所據乎

大底聖賢發憤之所爲作也 又此人皆意有鬱結 漢書底作

氏六臣本及漢書聖賢並作賢聖有下並有所字

文選旁證 卷三十四

五

乃如左邱無目 又退而論書策 六臣本乃作及漢書亦作及

邱下有明字無而字王氏念孫曰上文左邱失明卽其證後
人不達而增入明字則累於詞矣

僕竊不遜 張氏雲璈曰猶言不自謙遜也注引論語恐非

畧考其行事綜其終始稽其成敗興壞之紀 六臣本無行字

漢書作考之行事稽其成敗興壞之理無綜其終始四字

上計軒轅 至列傳七十 漢書無此二十六字案傳因複自序

而刪之耳當各依本書

亦欲以究天人之際 五臣人作地向注可證

會遭此禍 又已就極刑 又僕誠以著此書藏諸名山 漢書會

適作適會漢書及六臣本已就並作是以就以著並作已著

諸並作之

僕以口語 五臣口作此翰注此語忠義之語論李陵功也姜氏臯曰公羊隱四年傳吾爲子口隱矣注口猶口語相發動也是口語口字不當從五臣作此

遇此禍 六臣本漢書遇下並有遭字

重爲鄉黨所笑 又復上父母邱墓乎 漢書所下有戮字五臣

亦有戮字翰注戮辱也漢書及六臣本母下並有之字

出則不知其所往 漢書其所作所如

甯得自引於深藏巖穴耶 又故且從俗浮沉 六臣本無於字

漢書於字在藏字下沉作湛

吾聞之於政也 何校政改故各本皆誤

無乃與僕私心刺謬乎 漢書私上有之字心作指無刺字六

臣本無與字蓋傳寫脫

文選旁證 卷三十四

今雖欲自雕琢曼辭以自飾 漢書琢作瑑飾作解

適足取辱耳 又略陳固陋 六臣本漢書適並作祗略上並有

故字漢書無足字

報孫會宗書

注 漢書云楊惲 惲乃作此書報之 胡公攷異曰此一節注

當有誤如本傳惲自以兄忠任爲郎補常侍騎則云以才能

稱譽者决非善引漢書矣漢書云家居此云遂即歸家閑居

殊不成語必各本皆失其舊也

暉材朽行穢 六臣本作材行朽穢

幸賴先人餘業得備宿衛 金氏姓曰惲父敞爲丞相封安平

侯按本書報任少卿書云僕賴先人緒業得待罪輦轂下

不深惟其終始 六臣本無不字

則若逆指而文過 漢書楊敞傳無則字

默而自守 五臣自守作息乎翰注可證漢書同

總領從官 金氏姓曰栢梁詩光祿勳曰總領從官栢梁臺暉

前爲光祿勳也

又不能與羣僚同心并力 尤本脫同心二字

注不素食兮 姜氏臯曰詩伐檀一作素餐一作素飧班馬字

類云漢書高后紀賜餐錢奉邑師古曰餐飡同一字耳王莽

傳設飧粥師古曰古飧字韓信傳令其裨將傳餐史記餐則

作飧然則餐飧飧三字皆同惟釋文餐飧音義自別說文飧

舖也餐吞也段氏玉裁云飧與餐其音異其義異自鄭風釋

文音義誤認餐爲飧字而集韻類篇竟謂餐飧一字矣

遂遭變故 漢書遂遭作遭遇

文選旁證 卷三十四

豈得全其首領 六臣本漢書並作豈意得全首領

竊自念過已大矣 六臣本漢書念上並有思字

不意當復用此爲譏議也 六臣本爲上有以字無也字

聖人弗禁 送其終也 六臣本弗作不無也字

注風俗通禮傳曰 通下當有引字或曰字見風俗通祀典引

禮傳也

雅善鼓琴 六臣及漢書琴並作瑟是也

仰天撫缶而呼嗚嗚 漢書撫作拊嗚嗚作烏烏

誠淫荒無度不知其不可也 濟注憚見廢內懷不服其後有

日食之變人告憚驕奢不悔過日食之咎此人所致下廷尉

按驗又得與會宗書宣帝惡之遂腰斬之

注而遇民亂也 陳校民改昏各本皆誤

惲幸有餘祿方糴賤販貴逐什一之利 六臣本祿作力無方
字按漢書初惲受父財五百萬及身封侯皆以分宗族後母
無子財亦數百萬死皆予惲惲盡復分後母昆弟再受訾千
餘萬皆以分施所謂有餘祿也以輕財好義如彼而復逐什
一之利似前後之不侔然此但欲用庶人之事以距會宗也
觀下文可知

注 爲衆惡毀所舉 何校舉改歸陳同各本皆誤

卿大夫之意也 六臣本無卿字漢書無之字

凜然皆有節槩 六臣本凜作凜良注凜然高遠貌也漢書作
漂師古曰漂然高遠意音匹遙反此尤本改凜非

昆夷舊壤 六臣本漢書夷並作戎

注 毛詩曰 陳校詩下添序字各本皆脫

文選旁證 卷三十四

論盛孝章書

六

注 初憲與少府孔融善憂其不免禍乃與曹公書 胡公考異

曰此書當在後下與彭寵書當在前今乃季漢之文越居建

武以上必非善舊甚明卷首子目亦然

注 由是徵爲都尉 何校爲下添騎字各本皆脫

注 人誰不安 胡公攷異曰不當作獲各本皆誤

惟有會稽盛孝章尙存 六臣本無有字存作在

注 樂爾妻孥 詩常棣禮中庸皆作帑帑妻子也左氏文六年

傳注帑子也襄十四年傳注湯誓孥戮史記殷本紀作帑侈

也惟釋文帑本又作孥

此子不得永年矣 六臣本得下有復字

而身不免於幽繫 又 吾祖不當復論損益之友 六臣本繫作

執吾上有是字

友道可宏矣又或能譏評孝章 六臣本矣作也評作平

注此其所以伐殷王 陳校伐改代各本皆誤

注買死馬之首 戰國策燕策首作骨按此節尚多異文

正之術 六臣本重之字是也此但傳寫脫

注韓詩外傳曰蓋胥至君不好也 今韓詩外傳六蓋作盍下

曰珠出於江海玉出於崑山無足而至者由主君之好也士

有足而不至者蓋主君無好士之意耳

故樂毅自魏往 說苑君道篇作樂毅聞之從趙歸燕餘字句

亦較異大事記解題同燕策鶡冠子博選篇亦引作隗言

臨難而王不拯 五臣難作溺濟注可證毛本據之改溺非

注民悅而歸之又而王征之 今孟子作民之悅之又作王往

文選笺證 卷三十四

而征之

而復有云者欲公崇篤斯義 六臣本無復字義下有也字

注為幽州牧與彭寵書

注朱浮字叔元沛國蕭人也 惠氏棟曰世系云朱氏出自曹

姓周武王封于邾為楚所滅子孫去邑為朱氏出居沛國相

縣前漢大司馬長史翊生浮

注漁陽太守 何校守下添彭寵二字陳同各本皆脫

蓋聞智者順時而謀 六臣本順作慎

注既而太叔令西鄙又不義不昵 今左氏隱元年傳令作命

昵作昵

注陳遵劉竦 陳校劉改張各本皆誤

而為滅族之計乎 六臣本後漢書朱浮傳滅族並作族滅

任以威武後漢書注光武賜寵號大將軍故云任以威武

注媵母未詳後漢書注亦曰未詳

何以施眉目六臣本後漢書並無以字

舉厝建功五臣厝作措銑注可證後漢書亦作措

捐傳葉之慶祚後漢書葉作世

若以子之功高六臣本後漢書並無高字

注白頭豕未詳初學記二十九引東觀漢記卽此書語

多歷年所又自捐盛時後漢書所作世捐作損

內聽嬌婦之失計六臣本後漢書嬌並作驕是也

注或本云永爲羣后惡法今檢范氏後漢書有此一句何校

云改無陳同胡公攷異曰何陳所校並非一當作二各本皆

誤或本云永爲羣后惡法者謂正文二句本或作如此一句

文選旁證卷三十四

今後漢書有此二句者謂其與或本云者不合而與正文合

也正文不云永爲羣后惡法不得如何陳所改甚明

勿以前事自疑後漢書疑作誤

顧老母少弟六臣本後漢書少並作幼

爲曹洪與魏文帝書

注如陳琳所叙爲也何校如改知陳同各本皆誤

情麥意奢六臣本麥作侈

辭多不可一一六臣本一一作一二是也孫氏志祖曰長楊

賦僕嘗倦談不能一二具詳印希範與陳伯之書非假僕一

二談也文法正同

注三塗在河南陸渾縣南姜氏臯曰嚴氏蔚春秋內傳古注

輯存隋書地理志河南郡陸渾有三塗山逸周書度邑解我

南望過于三塗左氏昭十七年傳晉將伐陸渾以有事於雒與三塗請於周服虔以太行轅轅崑當之於南望不合恐非

一人揮戟萬夫不得進 六臣本人作夫夫作人

注 既皆輕細 六臣本既皆作尤爲是也

注 爾雅曰繪之細者 胡公攷異曰爾當作小此引廣服文

不義而彊古人常有 六臣本人作今此下有李注左氏傳叔

向謂趙孟曰不義而彊其弊必速十七字毛本脫

崇虎讒凶 六臣本虎作虐蓋避唐諱

注 尙書曰惟十有一年武王克殷又曰一月戊午師渡孟津

案此書序之文尙書下當有序字陳校克改伐

有此武功 六臣本功下有焉字蓋涉下句而誤

文選旁證 卷三十四

三

焉有星流景集 騖奪霆擊 又若今者也 六臣本焉作未奪作

奮也作焉胡公攷異曰奪但傳寫誤

雖有孫田墨釐 注 釐未詳 按釐當卽孟子之滑釐墨子之禽

滑釐釐漢書儒林傳作釐而禽滑釐爲墨子弟子於備城備

梯備水備穴等法能與墨子詳論之故與孫田並列

注 東觀兵於孟津 六臣本孟作盟是也尤本不知史記作盟

而改爲孟非

季梁猶在 六臣本梁作良案漢書古今人表作隨季良梁氏

玉繩曰梁良古通水經澗水注亦作季良也今戴氏震校正

水經注本仍作隨季梁大夫池梁氏所見當是別本

注 而西河善謳 西河當作河西本書琴賦嘯賦注並引作河

西此誤倒宋書樂志衛人王豹處淇川善謳河西之民皆化

之齊人綿駒居高唐善歌齊之右地亦傳其業

注而齊女善歌 六臣本女作右案依吳趨行注當作后

遊睢渙者學藻績之采 余曰述異記沮渙二水波文皆若五

色彼人多文章故一名績水沮通睢

仰司馬楊王遺風 六臣本王下有之字

有子勝斐然之志 注告子勝仁 困學紀聞八云勝蓋告子之

名豈卽孟子所謂告子歟

注詣孫菘菘曰 二菘皆當作崧見三國志邴原傳注

夫綠驥垂耳於林垆 六臣本綠作駮林垆作垆牧案李注引

爾雅注垆字引周禮注牧字與良注垆牧野外無異今本割

注中周禮有牧田五字入下節遂不可通六臣本通為一節

固不誤也又按說文無駮字古書多用綠穆天子傳綠耳其

文選有證 卷三十四

證也作綠不誤本書南都賦駮驥齊鑣恐彼有誤耳

及整蘭筋 六臣本及下有其字

顧盼千里 六臣本盼作眄胡公攷異曰作盼但傳寫誤

