

Z126-1  
1  
131

春秋公羊傳注疏

目錄

春秋公羊傳序

春秋公羊傳原目

卷一

隱公起元年盡二年

卷二

隱公起二年盡四年

卷三

隱公起五年盡十一年

卷四

桓公起元年盡六年

卷五

桓公起七年盡十八年

卷六

莊公起元年盡七年

卷七

莊公起八年盡十七年

卷八

莊公起十八年盡二十七年

卷九

莊公 起二十八年 盡三十二年

閔公 起元年 盡二年

卷十

僖公 起元年 盡七年

卷十一

僖公 起八年 盡二十一年

卷十二

僖公 起二十二年 盡三十三年

卷十三

同治十年重刊  
文公 起元年盡九年

卷十四

文公 起十年盡十八年

卷十五

宣公 起元年盡九年

卷十六

宣公 起十年盡十八年

卷十七

成公 起元年盡十年

卷十八

成公 起十一年 盡十八年

卷十九

襄公 起元年 盡十一年

卷二十

襄公 起十二年 盡二十四年

卷二十一

襄公 起二十五年 盡三十一年

卷二十二

昭公 起元年 盡十二年

卷二十三

昭公 起十三年盡一

卷二十四

昭公 起二十三年盡

卷二十五

定公 起元年盡五

卷二十六

定公 起六年盡十

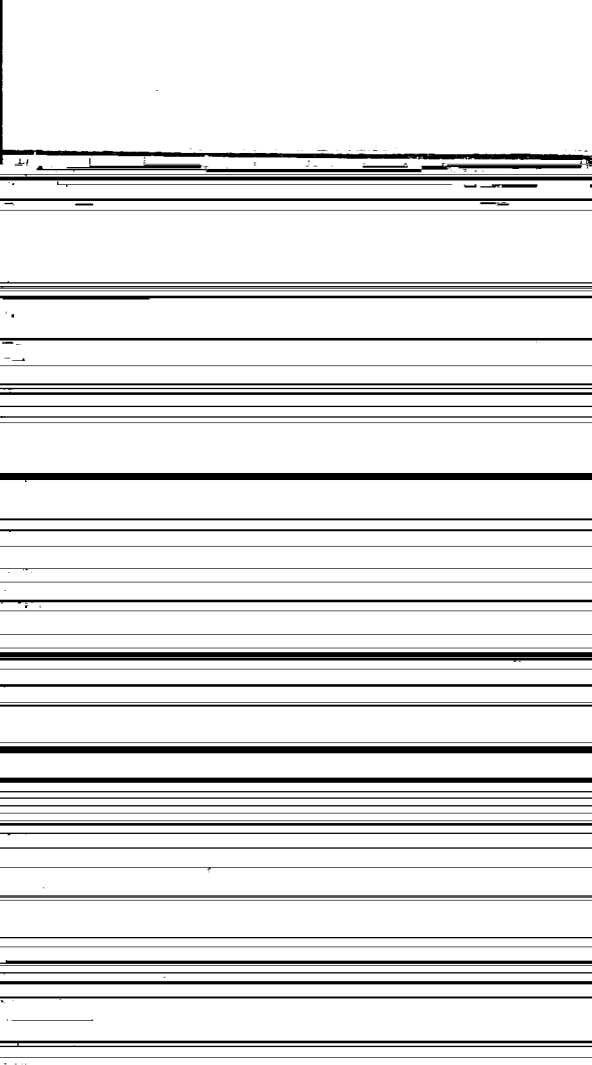
卷二十七

哀公 起元年盡十

卷二十八

哀公起十一年盡十四年





年不成。楚公子棄疾脅比而立之。然後令于乾谿之役曰：比已立矣。後歸者不得復其田里。衆罷而去之。

靈王經而死。

**音義**

罷。音皮。

**注**

時棄疾詐告比得晉力可

以歸。至而脅立之。比之義宜效死不立而立。君因自經。故加弑也。言歸者謂其本無弑君而立之意。加弑責之爾。不日者惡靈王無道。封內地者起禍所由。因

以爲戒。

**音義**

惡。烏路反。

**注**

解云。經者謂懸縊而死也。若申

婦之爲諒也。自經於溝瀆者是也。故何氏云。君因自經。**注**解云。正以經書自晉。故得爲有力之義。故如此解。云比之義宜效死不立者。下傳文云。言歸者。明其本無弑君而立之意。加弑責之爾者。桓十五年傳曰。歸者。出入無惡。故云本無弑君而立之意。言加弑責之者。謂責其不效死而立矣。云不日者惡靈王無道。

者。正以宣二年秋七月乙丑。晉趙盾弑其君夷。四年夏六月乙酉。鄭公子歸生弑其君夷。則春秋之義不問加弑與否。例皆書日。今而不日。故解之。云封內地者起禍所由。因爲戒者。正以下二十五年宋公佐卒于曲棘。傳云。曲棘者何。宋之邑。諸侯卒其封內不地。此何以地。憂內也。注云。時宋公聞昭公見逐。欲憂納之。至曲棘而卒。故恩錄之。然則諸侯卒其封內例不地。今此靈王見弑。乾谿之由。是以書地以起之。故曰起禍所由。因以爲戒也。

### 楚公子棄疾弑公子比

**傳**比已立矣。其稱公子何。**注**据齊公子商人弑其君

舍。**疏**君也。其言弑其君舍何。已立之。已殺之。成死者

而賤生者也。注云。惡商人懷詐無道。故成舍之。君號以賤商人之所爲。然則彼未踰年君而見弑。稱成君

今此亦爲未踰年君。見弑稱公子。故据而難之。所以不据僖九年晉里克弑其君之子奚齊者。正以取成

君之號以難公子。義強。其意不當也。**注**据上傳知其

于君之子之文故也。**疏**解云。即上傳云。楚公子

脅。**注**棄疾脅比而立之是也。其意不當。則曷爲加

弑焉爾。**注**据王子朝不貶。**音義**朝。如**疏**解云。即二

氏立王子朝。注云。貶言尹氏者。著世卿之權。尹氏貶

在尹氏。然則子朝之意。與比相。比之義。宜乎效死。不

立。**疏**解云。即守死善道。大夫相殺稱人。此其稱名氏

以弑何。**注**据經言弑公子比也。**疏**解云。大夫相殺稱

宋人。弑其君。處白之下。傳云。大夫弑君。稱名氏。賤者

窮諸人。注云。賤者謂士也。士正自當稱人。大夫相殺

稱人。賤者窮諸盜。注云。降大夫使稱人。降士使稱盜

者。所以別死刑有輕重也。然則文十六年師有成。解

故此弟子取而難之。**注**解云。經言弑公子比。即是

兩下相殺之文。而稱棄疾名氏。是以據而難之。言

將自是爲君也。

**注**

故使與弒君而立者同文也。不言

其者。比實已立。嫌觸實公子。棄疾卽楚子居也。

**疏**

解云。

謂棄疾從是殺比之後。遂代比爲君矣。**注**解云。同文也。卽文十四年秋九月。齊公子商人弒其君舍是也。莊二十二年春。陳人殺其公子禦寇。**注**云。書者。殺君之子。重也。下十四年冬。莒殺其公子意恢。然則彼一公子見殺。言其。今公子比實已立。訖。若言殺其公子比。則嫌觸彼二公子文。故曰嫌觸實公子。云棄疾卽楚子居也者。卽下二十六年秋。楚子居卒是也。

秋。公會劉子。晉侯。齊侯。宋公。衛侯。鄭伯。曹伯。莒子。邾婁

子。滕子。薛伯。杞伯。小邾婁子。于平丘。八月甲戌。同盟于

平丘。**注**不舉重者。起諸侯欲討棄疾。故詳錄之。不言劉

子及諸侯者。間無異事可知矣。

**疏**

解云。文十四年六月公會宋公以下同

盟于新城。然則彼亦是二事。舉盟為重。不言會于某。今會盟並舉。故須解之。故云諸侯欲討棄疾。以上有棄疾弑君之事。下傳有諸侯遂亂之言。故知於間詳錄此會。欲討之矣。春秋之義。會盟咸有。而間隔事者。則重言諸侯。即定公四年三月。公會劉子晉侯以下于召陵。侵楚。夏四月。蔡公孫歸。姓帥師滅沈。以沈子嘉歸殺之。五月。公及諸侯盟于浩油。然則彼由間有隔事。劉子不與盟。是以重出諸侯。今則間無隔事。劉子復與盟。是以不勞重出劉子及諸侯。見其可知矣。公不與盟。音義。與音預。注二不肯與。及不宜與。皆同。晉人執季孫隱如以歸。公至自會。

**傳** 公不與盟者何。

**疏** 解云。正以盟會詳錄。即為善事。而公不與盟。於義似違。故執不

知。公不見與盟也。

**注** 時晉主會。疑公如楚。不肯與公

盟。故諱使若公自不肯與盟。

**疏** 注。解云。須言時晉主

在其間。故須辯之。知非劉子主會者。正以當時天子微弱故也。知疑公如楚。不肯與公盟者。正以上七年

三月公如楚。九月公至自楚。之文。十一年公如晉。至河乃復。是其見疑。不得入晉故也。公不見

與盟。大夫執。何以致會。**注**據得意乃致會。**疏**即莊六

年注云。公與二國以上出會盟。得意致會。不得意不致。今此平丘之經。亦是公與二國以上出會盟之事。

故言據得意乃致會也。若欲伯事言之。即哀十三年夏。公會晉侯及吳子于黃池。公至自會。是也。不

恥也。曷為不恥。**注**據扈之會。公失序。恥之。**疏**即文七

年秋八月。公會諸侯。晉大夫盟于扈。傳云。諸侯何以不序。大夫何以不名。公失序也。公失序奈何。諸侯不

可使與公盟。眡晉大夫使與公盟也。何氏云。為諸侯所薄賤。不見序。故深諱為不可知之辭。是也。諸

侯遂亂。反陳蔡。君子不恥不與焉。**注**時諸侯將征棄

疾。棄疾乃封陳蔡之君。使說諸侯。諸侯從陳蔡之君

言。還反不復討楚。楚亂遂成。故云爾。公不與盟。不書

成楚亂者。時不受賂也。諸侯

與盟者。遂亂。雖見與。公猶不

**音義**

復扶又反。爲公于僞反。

**疏**

注棄疾文是也。

秋之義。諱內惡。故隱五年春。書譏。何譏爾遠也。何氏云。實恥公去南面之位。下與百姓。若以遠觀爲譏也。然則公若惡。例諱不書。今公不與盟。不賂。是以不得書其成亂矣。相鄭伯于稷。以成宋亂。夏四月。于大廟。傳云。何以書。譏何譏。非禮也。然則彼以受賂之故。是以不書。成楚亂。決之。春秋公受賂而成宋亂。不爲之諱。共弑君而立。諸侯會于稷。欲亂。遂成。桓公本亦弑隱而立。同惡相長。故賤不爲諱也。者。



云。上注云。故諱使若公自不肯與之盟。今又言此者。正以諸侯遂亂。是以魯侯不肯與之盟。然則上下二注。彌縫爲義。非別解。云。因爲公張義者。謂書公不與盟者。非直爲國諱。因見諸侯遂亂大惡。公亦不宜與。故言因公爲張義也。

蔡侯廬歸于蔡。陳侯吳歸于陳。

**音義**

廬。力吳反。

**傳**此皆滅國也。其言歸何。

**注**據歸者。有國辭。

**疏**

**注**解云。卽

僖三十年秋。衛侯鄭歸于衛之屬是也。

不與諸侯專封也。

**注**

故使若有

國自歸者也。名者。專受其封。當誅書者。因以起楚封之。所以能起之者。上有存陳文。陳見滅無君。無所責。又蔡本以篡見殺。但不成其子。不絕其國。卽諸侯存之。當有文實也。

**疏**

解云。宜言不與楚專封。而云不與諸侯專封者。宣十一年傳云。此楚

子也。其稱人何。諸侯之義矣。而舊云之誅。遂許封陳。菽止不伐楚。楚乃封。傳言諸侯以明之。侯之式不合生名。正以諸侯之封。官當誅討。不合爲諸。此事者。非直惡陳。楚封之。所以能紀。火傳云。陳已滅。矣。復火者。死灰復燃。記災。故曰。上有存。正以陳國已滅。無。燃之象。見陳國合。三十年。夏。四月。菽。四月。丁巳。楚子。虓。成其子者。卽上十。世子。有以歸。用之。君。靈公。不成其子。

有得稱嗣君以繼其父矣。言不絕其國者。正以書滅是也。何者。僖五年晉人執虞公之下。傳云。虞已滅矣。其言執之何。不與滅也。曷爲不與滅。滅者亡國之善辭。注云。言王者起當存之。故爲善辭也。傳云。滅者上下同力者也。注云。言滅者臣子與君戮力一心共死之辭是也。然則何氏言此者。欲道陳蔡皆舊有國。二君之子復先在楚。楚人封之。因遂反國。故得言歸。非謂上會諸侯。墾地封之。若是上會諸侯。墾地封之。當如救邢。城楚丘之屬。傳亦有文實之文。若作文實之文。宜云。城陳蔡。傳云。孰城之。諸侯城之。曷爲不言諸侯城之。不與諸侯專封。曷爲不與實與。而文不與。文曷爲不與。諸侯之義。不得專封。諸侯之義。不得專封。則其曰實與之何。上無天子。下無方伯。天下諸侯有相滅亡者。力能存之。則存之可也。

冬十月葬蔡靈公。

**注**

書葬者。經不與楚討。嫌本可責復。

讎。故書葬。明當從誅。君論之。不得責臣子。

**疏**

注。解云。隱十一年傳。

云。然則何以不書葬。春秋君弑賊不討。不書葬。以爲無臣子也。然則靈公上十一年。爲楚誘殺。未見復讎之文。

而書其葬者。正以上十一年經不與楚討。若不書其葬。即嫌可以責蔡。蔡臣子無復讎之義。是以書葬。靈公本弑父而立。當從誅君論之。不得責臣子復讎於楚矣。言經不與楚討者。即上十一年傳云。楚子虔何以不名。絕也。曷為絕之。為其誘討也。此討賊。雖誘之。曷為絕之。懷惡而討不義。君子不與是也。

公如晉。至河乃復。

吳滅州來。

**注**

不日者。畧兩夷。

**疏**

遂滅厲。注云。莊王滅蕭。上四年秋七月。

日。此不日者。靈王非賢責之略。然則吳子夷昧兄弟其謀讓位季子。即為賢者。而反滅人。宜亦書日以責之。而不日者。正以兩夷相滅。故畧之。考諸舊本。日亦有作月字者。若作月字。當云春秋上下滅例。書月。即莊十年冬十月。齊師滅譚。十二年夏六月。齊人滅遂。之屬是。今此不月。畧兩夷故也。是以下三十年十二月。吳滅徐之下。注云。至此乃月者。所見世始錄夷狄滅小國也。不從上州來。巢見義者。因有出奔。可責是也。以此言之。則知此文無月明矣。文承十月之下。而言無月者。謂不在十月內也。然則為日字者。誤。云云之說。在三十年。

十有四年春隱如至自晉。

三月曹伯滕卒。

夏四月。

秋葬曹武公。

八月莒子去疾卒。

**音義**

去起呂反。

**注**

入昭公卒不日不書葬

者本篡故因不序。

**疏**

於小國不書其卒。至所聞之世。畧

始書之。卽文十三年邾婁子蘧篠卒之徒是也。至所見

之世。文致大平。書小國而錄之。卒月葬時。卽下二十八

年秋七月癸巳滕子甯卒。冬葬滕悼公之屬是也。今此

莒君入昭公所見之世。宜令卒日葬時而不卒日。復不

書其葬者。正由其本是篡人。故因畧之。不序其卒日。亦

不序其葬矣。其本篡者。卽上元年秋。莒去疾自齊入于

莒是也。然則春秋之義。篡明者例書其葬。卽衛晉鄭突

齊小白陽生之徒是。今此去疾於上元年秋。亦有自齊

同治十年重刊

入于莒之文。卽然則入昭公所曹伯滕卒亦不卒之下。何氏云葬月。嫌與大國然則曹伯終生得卒日葬月以可日亦不復日冬。莒殺其公子未踰年而殺其

明君之子。

**疏**

**注**

也。今兼書公子也。若言莒殺意

十有五年。春王

二月癸酉有事

畧反。去起呂反。注去籥及下文去樂同。

**傳**其言去樂卒事何。**注**据入者言萬。去籥言名。不言

卒事。**疏****注**解云。卽宣八年夏六月辛巳。有事于大廟。

彼乃入者言萬。此則入者言籥。彼則去籥言名。此則漫言去樂而已。彼又不言卒事。與此異。是故弟子据

而難禮也。**注**以加錄卒事。卽非禮。但當言去樂而已。

若去籥矣。總言樂者。明悉去也。君有事于廟。聞大夫

之喪。去樂。**注**恩痛不忍舉。卒事。**注**畢竟祭事。大夫聞

君之喪。攝主而往。**注**主謂己主祭者。臣聞君之喪。義

不可以不卽行。故使兄弟若宗人。攝行主事而往。不

廢祭者。古禮也。古有分土。無分民。大夫不世。己父未

必爲今君臣也。孝經曰

**注**

解云。主謂已主祭也。

云古有分土無分民。

適彼樂土。論語云。四

故也。云大夫不世者。

大夫難之。何氏之意。

君所以得然者。而敬

經與鄭稱同。與康成

矣。云云之說。在孝經

往。

**注**賓尸事畢而往也。

尸至往也。解云。正以禮

者爲卒日者。正以春秋

禮知日。

爲卒。

夏蔡昭吳奔鄭。

**音義**

昭吳作胡

歸。嫌與天子歸有罪同。故



左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭今此作昭吳字又不言出者所見之文異按左氏穀梁皆以朝吳爲蔡大夫則知此昭吳亦爲蔡大夫矣而舊解以昭吳爲蔡侯廬之字者似非何氏之意注解云今此昭吳出奔鄭不言出者正以其君始封之時名書歸卽上十三年蔡侯廬歸于蔡是也云嫌與天子歸有罪同者謂書名言歸者乃與天子歸有罪之文近相似故以爲嫌何者僖公二十八年夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛注云言復歸者刺天子歸有罪矣冬曹伯襄復歸于曹注云曹伯言復歸者天子歸之名者與衛侯鄭同義然則天子歸有罪者書名言歸同上蔡侯廬歸于蔡亦有罪歸故言嫌與天子歸有罪同非謂確然相似言故奪其有國之辭者正以天子之歸有所嫌故奪其昭吳有國之辭不言其出矣云明專封者欲明其蔡侯爲楚所專封矣吳旣受諸侯之專封不合有國故不言大夫之出奪其國文以見之

六月丁巳朔日有食之注并十七年食蓋與孛于大辰

同占疏解云謂此文日有食之并十七年夏六月甲戌朔日有食之皆與十七年有星孛于大辰同

占也。其占者，則字大辰之下注云：是後周分爲二。天下兩主，宋南里以亡是也。

秋。晉荀吳帥師伐鮮虞。

冬。公如晉。

十有六年春。齊侯伐徐。

楚子誘戎曼子殺之。

**音義**

曼音蠻，又音萬。二傳作戎蠻。哀四年同。

**傳**楚子何以不名。

**注**据誘蔡侯名。

**疏**

**注**解云。卽上十年夏。楚子虒

誘蔡侯般殺之于申是也。

夷狄相誘。君子不疾也。曷爲不疾。

**注**据

俱誘也。若不疾。乃疾之也。

**注**以爲固當常然者。乃所

以爲惡也。顧以無知薄責之。戎曼稱子者。入昭公。見

王道太平。百蠻貢職。夷狄皆進。至其爵。不日者。本不

卒。不地者畧也。

**音義**

見賢疏。通反。代吳再見淮夷。五年冬。

越人伐吳。一見越人所見之世而不進之者。君子因  
事見義故也。何者。淮夷與越。蓋遣大夫會。此是君因  
可進而進之。且昭公之時。文致太平。實不治定。但可  
張法而已。寧可文皆進乎。上十一年夏四月丁巳。楚  
子虔誘蔡侯般殺之于申。書其丁巳。今亦誘殺而不  
日者。正以戎曼乃是夷狄之內。最為微國。雖於太平  
之世。亦不合卒。是故春秋因畧之。不書其日矣。云不  
地者畧也者。正以蔡侯誘殺。經書于申。今此不地。故  
言畧也。

夏。公至自晉。

秋。八月己亥。晉侯夷卒。

九月大雩。

**注**先是公數如晉。

**音義**

數音朔。

季孫隱如如晉。

冬十月葬晉昭公  
十有七年春小邾  
夏六月甲戌朔日  
秋邾子來朝

八月晉荀吳帥師  
冬有星孛于大辰

**傳**孛者何彗星

或言方嫌爲空

星名星名未有

**注**解云言三孛

孛入于北斗傳  
北斗有中也何

有星于東方。傳云：字者何？彗星也。其言于東方何？見于旦也。何以書？記異也。并此三處皆言字者何？故言三字皆發問也。所以三處皆問之者，正以文十四年經言人于北斗，此經言于大辰，哀十三年經言于東方，三文甚異，卽嫌爲字之不同，是以處處發問而詳錄之。故云：或言人，或言于，或言方，嫌爲字異，猶問錄之。

**其言于大辰何。**

**注** 据北斗言入于大辰，非常名。

**疏**

**注** 解云：正以此經不言入，直言于，此據入而難之。云大辰非常名者，正以東七宿皆謂之辰，故曰大

辰，非七宿之常名，而經舉之，因以爲難也。

**在大辰也。大辰者何。**

**疏** 解云：正以

之名，非一而已，不知何者，故執不知問。

**大火也。**

**注** 大火謂心。

**疏**

**注** 解云：左氏傳

心爲大火是也。而釋天云：柳鶉火者，正以柳在南方，亦可爲出火之候，故也。不謂心星非大火，然則爾雅不言心爲大火者，文不備也。

**大火爲大辰。伐爲大辰。**

**注** 伐，謂參伐

也。大火與伐，天所以示民時早晚，天下所取正，故謂

之大辰辰時也

**音義**

參所林反

**疏**

解云。即釋天云。大火謂之大辰。李氏云。大火。蒼

龍宿之心。以候四時。故曰大辰。孫氏郭氏云。大火。心

也。在中最明。故時候主焉。是也。解云。正以伐在參

傍。與參連體而六星。故言伐。北辰亦為大辰。北辰

謂參伐。伐與參為一候。故也。北辰亦為大辰。北辰

北極。天之中也。常居其所。迷惑不知東西者。須視北

辰。以別心伐所在。故加亦。亦者。兩相須之意。彼

辰以別心伐所在。故加亦。亦者。兩相須之意。彼

辰以別心伐所在。故加亦。亦者。兩相須之意。彼

辰以別心伐所在。故加亦。亦者。兩相須之意。彼

辰以別心伐所在。故加亦。亦者。兩相須之意。彼

辰以別心伐所在。故加亦。亦者。兩相須之意。彼

辰以別心伐所在。故加亦。亦者。兩相須之意。彼

辰以別心伐所在。故加亦。亦者。兩相須之意。彼

辰以別心伐所在。故加亦。亦者。兩相須之意。彼

辰以別心伐所在。故加亦。亦者。兩相須之意。彼

辰以別心伐所在。故加亦。亦者。兩相須之意。彼

辰以別心伐所在。故加亦。亦者。兩相須之意。彼

**疏**

解云。即釋天云。北極謂之北辰。李氏云。北極

反。天心居北方。正四時。謂之北辰。孫氏郭氏曰。北

極。天之中。以正四時。謂之北辰。是也。云天中也者。以

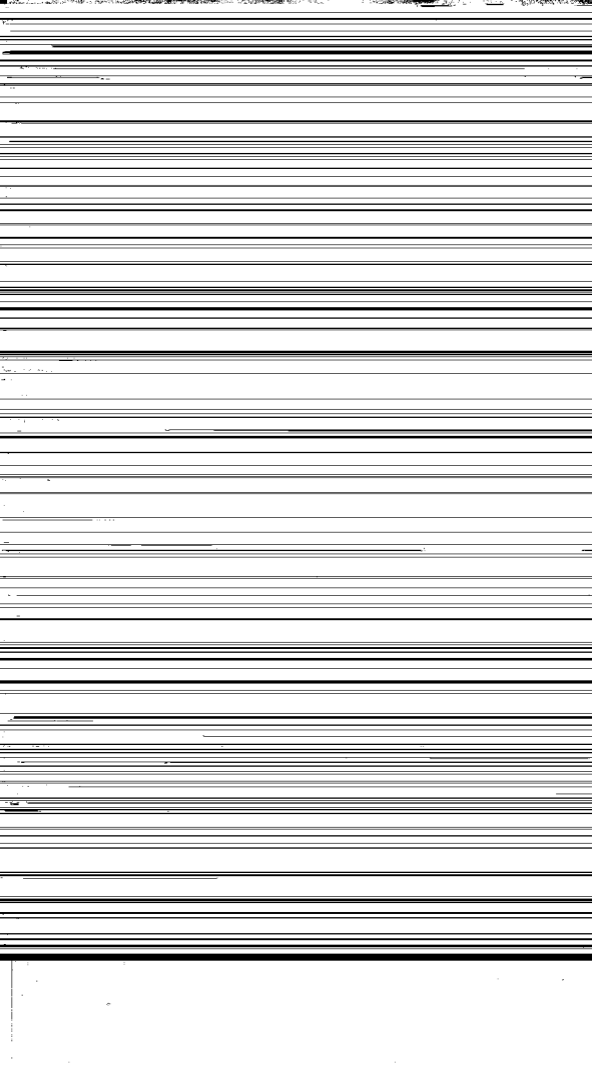
天面言之。故也。然則謂之極者。取於居中之義矣。而

春秋說云。北者高也。極者藏也。言大一之星。高居深

藏。故名北極也。者。與先儒說違。其何氏兩解乎。云常

居其所者。謂常居紫微宮所矣。何以書記異也。心者。天子明堂布

政之宮。亦為享享者。邪亂之氣。掃故置新之象。是後



今此兩夷而言戰。故以詐戰難之。**注**解云。於越敗吳于醉李。在定十四年夏也。彼此皆是兩夷。無言戰之經。是以据敵也。**注**俱無勝負。不可言敗。故言戰也。不月者。畧兩夷。**疏****注**解云。正以春秋之例。偏戰者日。詐戰者月。今此詐戰而不月。故言畧兩夷。

十有八年春。王三月。曹伯須卒。

夏五月壬午。宋衛陳鄭災。

**傳**何以書。記異也。何異爾。異其同日而俱災也。外異不書。此何以書。為天下記異也。**注**詩云。其儀不忒。正

是四國。四國。天下象也。是後王室亂。諸侯莫肯救。故

天應以同日俱災。若日無天下云爾。

**音義**

為。于偽反。忒。他得反。



應。應對。之應。**音**解云。經言災者。以其焚宗廟。朝廷故也。傳以四國得為四方之國。故得謂之天下象。是後王室亂。諸侯莫肯救。卽下二十二年夏六月。王室亂。傳云。何言乎王室亂。注云。據天子之居稱京師。言不及外也。注云。宮謂之室。刺周室之微弱。邪庶竝篡。無一諸侯之助。匹夫之救。如一家之亂也。故變京師言王室。不為天子諱者。方責天下不救之者。是王室亂。諸侯莫肯救之事也。

六月。邾婁人入郕。

**音義**

郕音禹。又音矩。

秋。葬曹平公。

冬。許遷于白羽。

十有九年。春。宋公伐邾婁。

夏。五月。戊辰。許世子止弑其君買。**注**蔡世子般弑父不



秋齊高發帥師伐莒。

冬葬許悼公。

**傳**賊未討何以書葬。

**疏**

解云。正以隱十一年傳云。春秋君弑賊不討。不書葬。以爲

無臣子也。然則師有解爾。故此弟子据而難之。不成于弑也。曷爲不成于弑。

**注**据將而誅之。

**音義**

于弑音試。下于弑加弑皆同。

止進藥而藥殺

也。

**注**時悼公病。止進藥。悼公飲藥而死。止進藥而藥

殺。則曷爲加弑焉爾。**注**据意善也。譏子道之不盡也。

其譏子道之不盡奈何。曰樂正子春之視疾也。**注**樂

正子春。曾子弟子。以孝名聞。

**疏**

注解云。祭義云。樂正子春下堂而傷其足。

數月不出。猶有憂色。門弟子云云。子春曰。吾聞諸曾子。曾子聞諸夫子曰。天之所生地之所養。唯人爲大。

父母全而生之。子全而  
今予忘孝之道。予是以

飯則脫然愈。復損一飯

愈。復損一衣。則脫然愈

其節。

**音義**

復加。扶又反。飯。扶晚反。下

顏色。力少。如可時。更加  
愈。若觀其顏色。力少。如  
其病者。脫然加愈。又難  
衣。以與之。則病者脫然  
煖時。則復損一衣。以與  
之。則病者脫然而愈。

弒焉爾。

**注**

失其消息多

買。是君子之聽止也。

**注**

之赦止也。

**注**

原止進藥

故赦之。赦止者。免止之罪辭也。**注**明止但得免罪。不

得繼父后。許男斯代立無惡文是也。**疏****注**解云。正以

止之文。而無善止之處。故知但得免罪而已。無嗣父

之義矣。云許男斯代立無惡文是也者。正以自此以

后。不見許男卒葬之文。唯有定六年春王正月癸亥。

鄭游邀帥師滅許。以許男斯歸是也。言無惡文者。正

以不見立入之文故也。若止宜立而斯篡之。春秋之

義。應作篡文以惡斯矣。似若隱四年衛桓見弑。嗣子

宜立而宣篡之。經書立

晉。以爲惡晉之文也。

二十年春王正月。

夏曹公孫會自鄴出奔宋。

**音義**

鄴音蒙。又亡忠反。又亡貢反。一音亡增反。

**傳**奔未有言自者。此其言自何。**注**据始出奔未有言

自者。與宋華亥人宋南里復出奔異。**音義**者此舊於

者非復。**疏**解云。謂始發國出未有言自者。故云爾。扶又反。**疏**云。與宋華亥入宋南里復出奔異者。即下

文冬十月。宋華亥向寧華定出奔陳。二十一年夏。宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛。二十二年春。

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚是也。而言異者。正以華亥之徒奔而入叛邑之處。乃始出奔。故得言

自。今會始出。畔也。**注**時會盜鄆以奔宋。畔則曷為不故云異矣。

言其畔。**注**言叛者。當言以畔。如邾婁庶其。**疏**若其作

叛文。當言公孫會以鄆出奔宋。如似襄二十一年。邾婁庶其以漆闕丘來奔之類也。為公子喜

時之後諱也。春秋為賢者諱。**注**諱使若從鄆出奔者

故與自南里同文。**音義**為公子。于僞反。下為何賢乎

公子喜時。**注**据喜時不書。**疏**春秋賢之者。皆書見經

即莊二十四年冬。曹羈出奔陳。宣十七年冬。公弟叔肸卒之文是也。今此喜時既不書。見非所賢矣。則何

賢乎喜時。讓國也。其讓國奈何。曹伯廬卒于師。**注**在故難之。

成十三年。則未知公子喜時從與。**注**喜時曹伯廬弟。

**音義**從與。才用反。下音餘。下從與同。**疏****注**解云。而賈服以爲廬之庶子者。蓋所見本異也。公

子負芻從與。**注**負芻喜時庶兄。或爲主于國。或爲主

于師。**注**古者諸侯師出。世子率輿守國。次宜爲君者。

持棺絮從。所以備不虞。或時疾病相代行。本史文不

具。故傳疑之。**音義**絮。女居反。說文曰。絮。不虞解云。

春秋說文。言率輿守國者輿衆也。謂率衆以守國也。

左氏春秋傳云。天子之法。君行則守是也。其次宜爲君者。謂若大子母弟也。言持棺絮從者。棺者。柩也。卽

禮云。以柩從之。文是也。絮。謂新縣。卽禮記云。屬纊以

俟。絕氣之文是也。云。或時疾病相代行者。正以曹伯

無子。喜時其母弟也。當守國。公子負芻者。庶兄也。禮

當從君但或時負芻疾而喜時代之行。今傳不言者。正以史文不具故也。

子負芻之當主也。逡巡而退。賢公子

會諱。君子之善善也。長惡惡也。短惡

遷怒也。

**音義**

逡。七旬反。惡。惡。竝如字。一讀上烏路反。下同。

則負芻當主者。在薨之處。當主而來。病求代行。則負芻當主也者。在國而

子孫賢者。子孫故君子爲之諱也。

**注**

者有後患。故以喜時之讓。除會之叛。

通濫者。喜時本正當立。有明王興。當

惡相除。裁足通濫爾。

**音義**

濫。力甘反。又力暫反。

弓以濫來奔。傳云。文何以無邪。婁。注。通濫也。注云。通濫爲國。故使無所繫。



子孫宜有地也。賢者孰謂謂叔術也。何賢乎叔術。讓國也云云。然則今若通鄭為國。宜云夏公孫會以鄭出奔宋。傳云。文何以無曹。通鄭也。曷為通鄭。賢者子孫宜有地也。賢者孰謂謂喜時也。何賢乎喜時。讓國也云云。今不如此者。正以喜時本正當立。若有明王興。與滅國。繼絕世之時。當合還其國。則不宜通鄭。邑以為小國而已。以此言之。明叔術以讓國之功。除其妻嫂殺顏之惡。裁足通濫。邑以為小國而已。不足以得邾。婁也。

秋盜殺衛侯之兄輒

**音義**

輒左氏作絜。

**傳**母兄稱兄。兄何以不立。

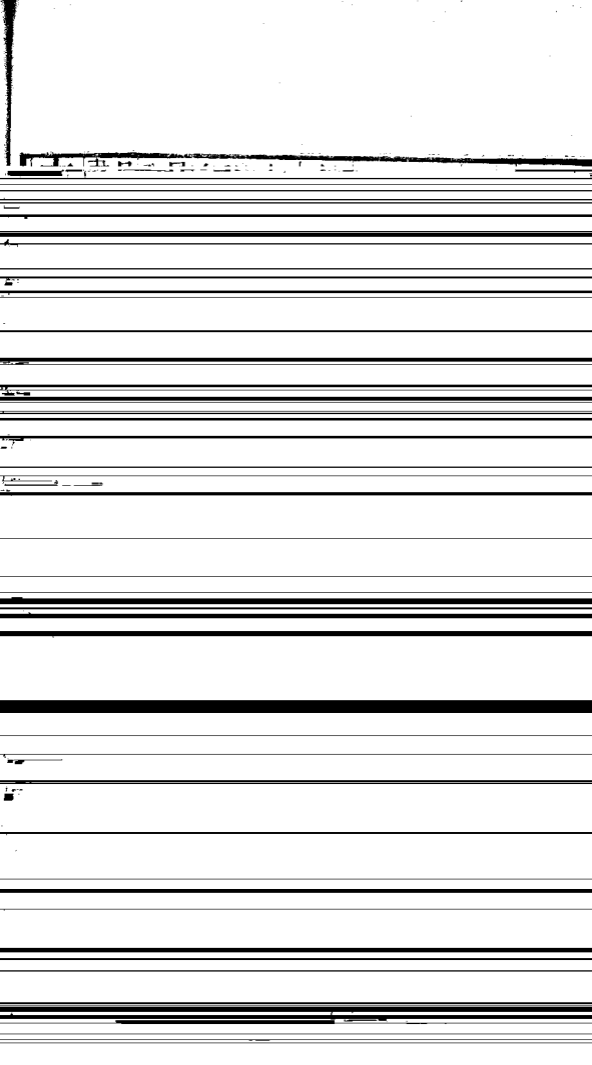
**音義**

嫡丁歷反。

長丁。立。立。解云。即隱元年傳曰。隱長又賢。何以不宜。立。立。嫡以長。不以賢。立子以貴。不以長之文。

是有疾也。何疾爾。惡疾也。**注**惡疾。謂瘖聵盲癘禿跛也。

偃。不逮人倫之屬也。書者。惡衛侯兄有疾。不憐傷厚。



二十有一年春。王二月。葬蔡平公。

夏。晉侯使士鞅來聘。

宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔。

**疏**解云。左氏

南里字。而賈氏云。穀梁曰南鄙。蓋所見異也。

**傳**宋南里者何。

**疏**解云。欲言其邑。而繫宋言之。與蕭例異。欲言非邑。入之而叛。與蕭相

似。故執不知問。若曰因諸者然。**注**因諸者。齊故刑人之地。公

羊子。齊人。故以齊喻也。宋樂世心自曹入于蕭。不言

宋南里者。略。叛臣從刑人。于國家尤危。故重舉國。**音**

**義**重。直。用反。**疏**因諸齊故刑人之地。解云。舊說云。卽博

至言宋。解云。卽定十一年秋。宋樂世心自曹入于蕭。注云。不言叛者。從叛臣。叛可知者是也。何氏特引此

事者。正以自外而入。與此相似。而不繫宋。故須解之。

秋七月壬午朔日有食之。

**注**是後周有篡禍。

**疏**

**注**解云。在明年。

八月乙亥叔痤卒。

**音義**

痤。在禾反。左氏作叔輒。

**疏**

叔痤。解云。左氏穀梁作叔輒。

冬蔡侯朱出奔楚。

**注**

出奔者。為東國所篡也。大國奔例

月。此時者。惡背中國而與楚。故畧之。

**音義**

惡。烏路反。背。音佩。

**疏**

蔡侯朱。解云。左氏與此同。穀梁作蔡侯東。**注**出奔者。為東國所篡也。解云。知此者。正以二十三年夏六月。蔡侯東國卒于楚。故也。篡不書者。東國之下。自有注說。○大國奔例。月者。即桓十六年十一月。衛侯朔出奔齊之徒是也。言惡背中國而與楚者。即奔楚是也。

公如晉。至河乃復。

二十有二年。春。齊侯伐莒。

宋華亥向甯華定。自宋南里出奔楚。**田**前出奔已絕賤。

復錄者。以故大夫專勢入南里。犯君而出。當誅也。言自

者。別從國去。

**音義**

復。扶又反。別。從彼列反。下同。

**疏**

年冬也。春秋之例。解云。在上二十

大夫奔之後。其位已絕。卽襄二十八年冬。齊慶封來奔。其後因魯奔吳。經不書之。是也。今此書者。正以專勢入南里。犯君而出。起其當誅故也。云言自者。別從國去者。謂言自宋南里者。欲別於宋萬出奔陳之文。從國都而去者。故也。

大蒐于昌姦。

**音義**

蒐。所求反。本亦作廋。昌姦。二傳作昌間。

夏四月乙丑。天王崩。

六月。叔鞅如京師。

葬景王。

王室亂

**注**謂王猛之事

**疏**

**注**解云。卽下文秋。劉子單子以王猛入于王城是也。不言

子朝者。子朝于時。篡事未成故也。

**傳**

何言乎王室亂

**注**

据天子之居稱京師。天王入于

成周。天王出居于鄭。不言亂

**疏**

**注**解云。桓九年紀季姜歸于京師。京師者

何。天子之居也。京者何。大也。師者何。衆也。天子之居必以衆大之辭言之是也。云天王入于成周者。卽下二十六年冬十月。天王入于成周是也。以上二事以解傳文。何言乎王室亂之意。云天王出居于鄭。不言亂者。卽僖二十四年冬。天王出居于鄭是也。言不及外也。**注**宮謂之室。刺

周室之微。邪庶竝篡。無一諸侯之助。匹夫之救。如一

家之亂也。故變京師言王室。不言成周。言王室者。正

王以責諸侯也。傳不事事。悉解者。言不及外。外當責

之。故正王可知也。不爲天子諱者，方責天下不救之。

**音義**

邪似

**疏**

者

正以子

孟子朝

皆非

正適

故謂之邪

庶也

共篡敬王

故謂之竝篡

時子朝篡事未成

而言

竝篡者

欲見尹氏之徒

已有立之之意也

云無一諸

侯之助匹夫之救者，正以變京師言王室，故知如此。云不言成周言王室者，正王以責諸侯也者。公羊之義，以成周是正居，既不言京師亂，何故不言成周亂，而言王室亂者，又欲正其王號，以責諸侯不救之。謂敬王爲王矣，其若不然，景王之崩，至今期年，其嗣子在喪，得云王室乎？云傳不事事，悉解者，傳若事悉解，宜云不言京師言王室者，刺周家之微也。如一家之亂而已，責諸侯不救，急著天王之號，今不爾者，正以言不及外之文，足兼此等之意，是故不復費辭耳。云言不及外，卽是外邊諸侯之當責之可知。由是之故，須著言王，責諸侯之不救也。故曰皆可知。云注不爲天子諱者，方責天下不救之者，閔二年傳云，曷爲外之。春秋爲尊者諱，然則春秋之義，爲尊者諱。今天子微弱，不能討亂，失國之刑，而不爲諱者，方責天下不

救之。是以不見者矣。

劉子單子以王猛居于皇。

**傳**其稱王猛何。**注**据未踰年已葬當稱子。

**疏**注解云。正以莊

三十二年傳云。既葬稱子。踰年稱公。故也。言已葬者。即上文葬景王是也。當國也。**注**時欲

當王者位。故稱王猛見當國也。錄居者。事所見也。不舉猛為重者。時猛尚幼。以二子為計勢。故加以。以者

行二子意辭也。二子不舉重者。尊同權等。

**首義**見當賢徧

反。下**疏**注解云。正以言王。傾國受師。似當國之人。鄭段之徒矣。云錄居者。事所見也者。正以當國

之人。未成為王。理宜略之。而錄其居者。春秋刺其篡逆。若不書云王猛居于皇。則其當國之事。無由見。故

曰。錄居者。事所見也。云不舉猛為重者。春秋之徒。悉皆舉重。是以下二十三年秋天王居于狄泉之經。不



言其大夫以之。今不舉重。故如此解也。云以者行。二子意辭也者。正以桓十四年。宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭。以者何。行其意也。何氏云。以已從人。曰行。言四國行。宋意是也。

秋。劉子單子以王猛入于王城。

**傳**王城者何。

**疏**

解云。欲言正居。交無成周之稱。欲言非正居。王猛入之。故執不知問。

西

周也。**注**時居王城邑。自號西周王。其言人何。

**注**据非

成周。

**疏**

解云。正以公羊之義。以成周爲正居。故言此矣。是以二十六年冬十月。天王入于成周。

是也。篡辭也。

**注**

時雖不入成周。已得京師地半。稱王置

官。自號西周。故從篡辭言入。起其事也。不言西周者。

正之。無二京師也。不月者。本無此國。無可與別輕重

也。

**疏**

謂解云。正以春秋之義。立納入皆爲篡辭。故此謂入爲篡辭矣。春秋之義。大國之篡。例合書月。

即隱四年冬十二月衛人立晉之徒是何者以其禍大故也。小國例時以其禍小矣。即昭元年秋莒去疾自齊入于莒之文是。今此入王城之邑而篡天子計其禍咎實如大國之例而不月者。正以本無可與別輕重之義。是以時之也。

冬十月王子猛卒。

**傳**此未踰年之君也。其稱王子猛卒何。**注**据子卒不

言名。外未踰年君不當卒。**疏**即文十八年冬十月子

卒是也。云外未踰年君不當卒者。正以春秋上下無其事故也。而僖九年冬晉里克弑其君之子奚齊。書者彼乃見殺。非此之類也。而言外者。正以内之子般子野之徒。皆書之故也。不與當也。不

與當者。不與當父死子繼。兄死弟及之辭也。**注**春秋

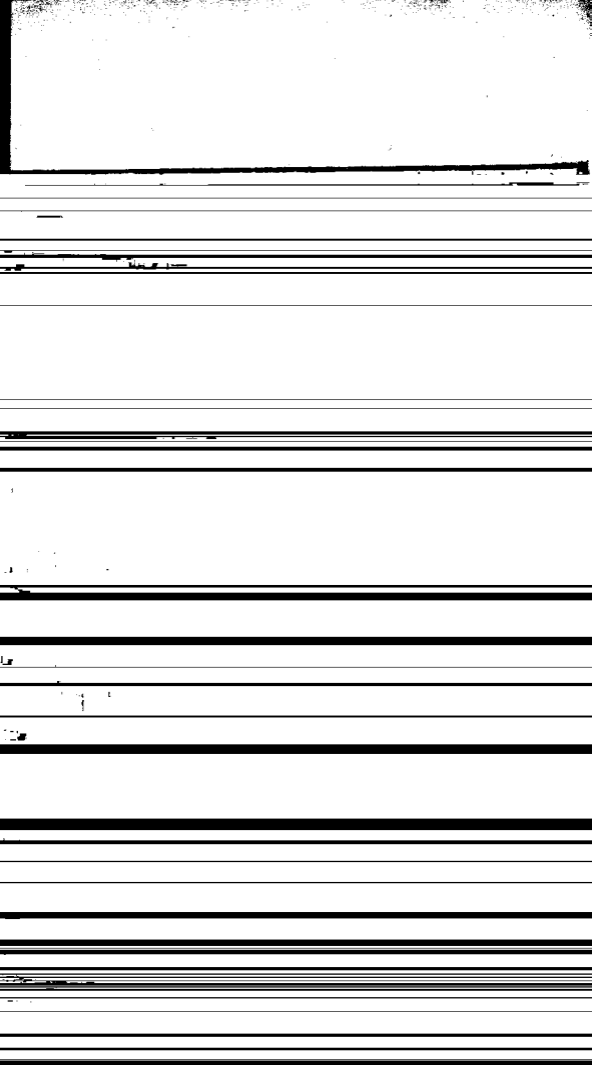
篡成者。皆與使當君之。父死子繼。兄死弟及者。篡所

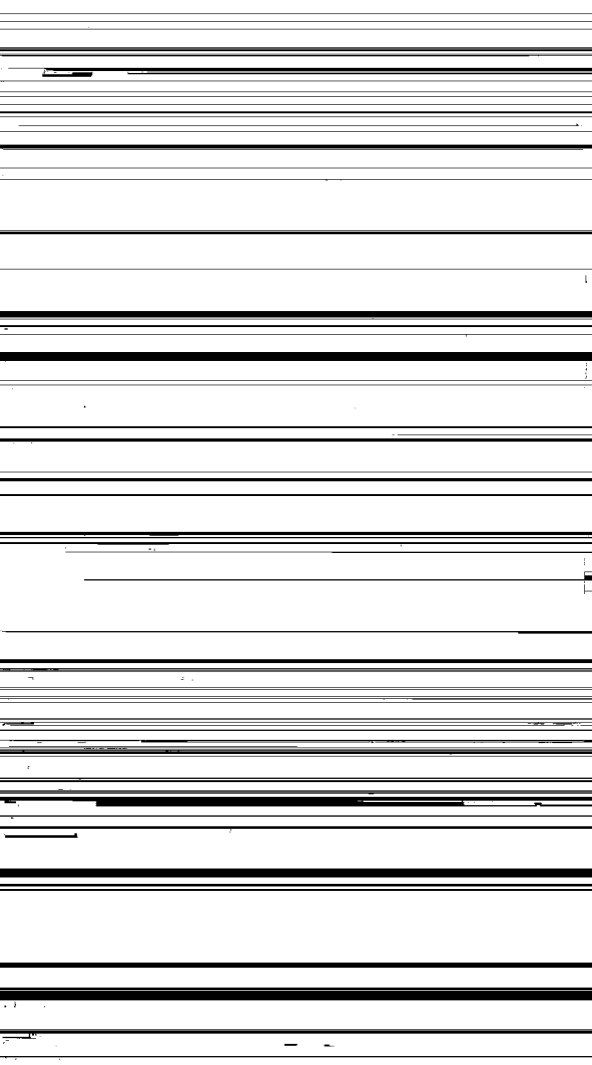
緣得位成爲君辭也。猛未悉得京師。未得成王。又外未踰年君。三者皆不當卒。卒又名者。非與使當成。臣君也。嫌上人無成周文。非篡辭。故從得位卒。明其臣篡也。月者。方以得位明事。故從外未踰年君例。疏

表

秋至辭也。解云。卽公及齊侯盟于柯。齊侯小白卒。之徒是也。○猛未悉得京師。卽從篡不成。已是不當卒也。假令得作外踰年君。尚自不得書其卒。况未成外踰年君。實不得書其卒。言二者不當卒矣。旣不合卒。今書其名。非欲成其爲君。但嫌上經入于王城之時。無成周之文。恐其非篡辭。故從其得位而書其卒。正欲明爲篡故也。篡旣不成。理宜略之。而書其月者。表秋方書其卒。若得位然。以明其篡事。故曰方以得位明事也。言故從外未踰年君例者。卽僖九年冬。晉里克弑其君之子奚齊。何氏云。弑未踰年君例。當月。不月者。不正遇禍。終始惡明。故略之。今此書月。從未踰年君例矣。







有星孛于大辰傳大辰者何大火也疏然則爾雅不言  
心爲大火者文不備也○臣召南按爾雅釋天明云  
大辰房心尾也大火謂之大辰何謂文不備乎

傳伐爲大辰注伐謂參伐也疏正以伐在參傍與參連  
體而六星○臣召南按參宿中橫三星其外左右肩

左右足四星又中橫三星之傍有三星下垂曰伐是  
伐與參連體而九星也天官書曰參爲白虎三星直  
者是爲衡石下有三星兌曰罰爲斬艾事其外四星  
左右肩股是其証也此疏謂與參連體而六星疑是  
字畫之誤但詩綢繆毛傳曰三星參也又周禮熊旂

六旒以象伐則此疏不爲無據矣

傳記異也疏二十三年秋尹氏立王子朝○

臣宗萬

按

尹氏立王子朝在昭二十三年秋舊本訛作二十二年今改正

曹公孫會自鄭出奔宋傳爲公子喜時之後諱也○劉敞曰傳非也春秋之義善惡各以其事進退之何有賢其祖而遂諱其子孫之惡乎且所諱過小猶之可也大惡至叛君專地而猶爲之諱乎是管蔡不誅於周也何休又云有明王作喜時當還國亦非也

傳善善及子孫○

臣浩

按公羊此傳劉敞極駁其非胡



安國又力主其說大率善善長惡惡短自是經義但書自鄭出奔宋亦未嘗沒其罪也公子喜時卽左傳所謂子臧也

劉子單子以王猛居于皇傳當國也○劉敞曰非也王猛乃王矣未踰年是以不可稱天王而又不可以諸侯例稱子也如冠王於子則又與他王子相亂故稱王繫猛者明是王者在喪之常稱可無疑也殷人作書以君名篇明不諱也周人以諱事神死則諱之生亦不諱也如猛不正春秋可言居乎

臣召南

按公羊

家總坐事實不明不知王猛是敬王之兄于次當立

又不知是年王室之亂卽是子朝之亂但見經文于  
王猛書入書卒卽謂王猛不當立耳

劉子單子以王猛入于王城傳王城者何西周也○臣

召南

按二十六年冬十月天王入于成周傳曰成周

者何東周也正與此文相對蓋周八百年東西周之  
名凡三變初言東西周者以鎬洛對言鎬爲西也此  
後言東西周以王城成周對言王城爲西也戰國後  
言東西周以河南鞏對言河南爲西也

傳篡辭也○劉敞曰下書天王入于成周亦可謂篡乎  
春秋公羊傳卷二十二考證

春秋公羊傳注疏卷二十四

起昭公二十三年盡三十二年

漢何休學

唐陸德明音義

二十有三年春王正月叔孫舍如晉

**疏**叔孫舍左氏穀梁作媯字

癸丑叔鞅卒

晉人執我行人叔孫舍

晉人圍郊

**傳**郊者何

**疏**解云欲言外邑文無所繫欲言魯邑而不言伐我故執不知問

天子之

邑也

**注**天子閒田有大夫主之

**音義**

閒音

曷爲不繫

于周不與伐天子也

**注**與侵柳同義

**疏**

解云卽宣元年冬晉趙

穿帥師侵柳傳曰柳者何天子之邑也注云天子閒田也有大夫守之晉與大夫忿爭侵之也曷爲不繫

于周注云。据王師敗績于貿戎。繫王不與伐天子也。注云。絕正其義。使若兩國自相伐。今此圍郊亦然。故曰與。侵柳同義。然則彼已有傳。今復發之者。正以侵圍異文故也。且若不發傳。無以知其伐天子。

夏六月蔡侯東國卒于楚。**注**不日者。惡背中國而與楚

故略之。月者。比於附父仇。責之淺也。不書葬者。篡也。篡

不書者。以惡朱在三年之內。不共悲哀。舉錯無度。失衆

見篡**音義**

惡背鳥路反。下同。背音佩。共音恭。錯七故反。

**疏**

解云。正以大國之卒。例皆書日。今

此不日。故解之言背中國而與楚者。即此文卒於楚是也。僖十四年冬。蔡侯於卒。注云。不月者。賤其背中國而附父仇。故略之甚也。然則彼過深。故不月。此則過淺。但不日而已。云云之說。備於僖十四年。云不書葬者。篡也。者。以春秋之例。篡不明者。例不書葬。今此東國篡不明。不書其葬。以明篡矣。二十一年冬。蔡侯朱出奔楚。何氏云。奔者。為東國所篡。然則東國既篡於朱。而無立人之文者。正欲惡朱故也。何者。東國篡朱。而無文貶。則知春

秋之義惡朱明矣。言在三年之內者。卽二十年冬。蔡侯廬卒。至二十一年冬。朱卽出奔。故曰三年之內也。所見之世。始錄諸侯內行小失。不可勝書。是以春秋但稱而見譏而已。故何氏云。不共悲哀。舉錯無度而已矣。凡是爲人所篡。皆失衆之所由。故何氏云。失衆見篡也。

秋七月莒子庚輿來奔。

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父。胡子髡。沈子楹。

滅獲陳夏齧。

**音義**

父音甫。髡苦門反。楹音盈。左氏作逞。穀梁作盈。夏戶雅反。齧五結反。

**傳**

此偏戰也。曷爲以詐戰之辭言之。

**注**

据甲戌齊國

書及吳戰于艾陵。俱與夷狄言戰。今此從詐戰辭言。

敗。

**音義**

艾五蓋反。

**疏**

解云。正以春秋之例。偏戰者曰詐戰。者月。今此書日。故曰偏戰。

**注**解云。卽

哀十一年夏五月。公會吳伐齊。甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵。齊師敗績。獲齊國書是也。不與

夷狄之主中國也。**注**序上言戰。別客主人直不直也。

今吳序上而言戰。則主中國辭也。

**音義**

別彼列反。疏

下及傳同。

**注**解云。以莊二十八年齊伐衛。衛人及齊人戰。衛人敗績。傳云。春秋伐者為客。注云。伐人者為客。伐者為主。注云。見伐者為主。故使衛主之也。彼注云。戰序上言及者為主。曷為使衛主之。衛未有罪矣。注云。蓋為幽之會。服父喪未終。而不至。故又僖十八年春。宋公以下伐齊。夏。宋師及齊師戰于贏。齊師敗績。傳云。春秋伐人者為客。伐者為主。曷為不使齊主之。與襄公之征齊也。曷為與襄公之征齊。桓公死。豎刁易牙爭權。不葬。為是伐之也。以此言之。若主人直。則主序上。若客直。則客序上。故云。序上言戰。別客主人直不直。今吳人序其上。而言戰。則是吳人為主。中國之辭。故不得言戰。直言敗而已。故云。不與夷狄之主中國。然則曷為不使中國主之。**注**据齊國書。主吳。中國亦新夷狄也。**注**中國所以異乎夷狄者。以其能尊尊也。

王室亂莫肯救。君臣上  
不使主之。不稱國。國出  
獨稱師。上五國稱國之  
敗者。不救。天子有無君  
壞敗。不稱國。國出師者  
師。宋師衛師。燕師敗績。  
言吳敗頓。胡沈蔡陳許  
稱。自陳以上。單稱國。其  
是故言之。以散之矣。其  
滅沈。以沈子嘉歸。殺之。

獲。此陳夏齧亦言獲。君

辰。蔡公孫歸生帥師滅  
滅。君言殺。今此君言滅。  
言獲者。卽僖十五年冬  
于韓。獲晉侯是也。然則

滅何之文。又獲晉侯言獲。別君臣也。君死于位曰滅。以解傳其言獲何之文。

生得曰獲。大夫生死皆曰獲。**注**大夫不世。故不別死

位。**疏**解云。君死于位曰滅者。即此胡子髡沈子楹滅是也。生得曰獲者。即獲晉侯是也。大夫生死皆

曰獲者。大夫死曰獲者。即此獲陳夏鬻及哀十一年獲齊國書之徒是也。其大夫生得曰獲者。宣二年獲

宋華元是也。**注**解云。正謂諸侯世。故別其死社稷與不若其死社稷者。而經書滅不能者。貶之言獲也。大

夫不世。是以不勞別之。故不與夷狄之主中國。則其不問生死。皆謂之獲也。

言獲陳夏鬻何。**注**据荆敗蔡師于莘。以蔡侯獻舞歸。

不言獲。**音義**莘。所反。**疏**解云。在莊十年秋九月。彼傳

獲中。吳少進也。**注**能結日偏戰。行少進。故從中國辭

國也。治之。髡楹下云。滅者。死戰當加禮。使若自宰相順也。

治之。髡楹下云。滅者。死戰當加禮。使若自宰相順也。



經先舉敗文嫌敗上

位乃敗之爾名者從

在上。今髡楹之滅。時

故退滅文於下。使其

故曰使若自卒。一則

則其言滅不與夷狄

也。公羊之義。合書則

以髡楹既死。故胡沈

爲吳所滅。諸侯之由

爲春秋。由是之故。解

八年夏六月己亥。葛

云。卒何以名。而葬。不

君前臣名。故從君。臣

云。至葬者。有常月。可

稱公也。以此言之。則

辭者。謂其赴告天子。

天王居于狄泉。

**傳**此未三年其稱天子何。**注**据毛伯來求金不稱天

王

**疏**

解云。即文九年。伯來求金是也。彼云。何以不稱使。當喪未君也。踰年矣。何以謂之未君。即

位矣。而未稱王也。未稱王。何以知其即位。以諸侯之

踰年即位。亦知天子之踰年即位也。**注**云。俱繼體。其

禮不得異。以天子三年然後稱王。亦知諸侯於封內

三年稱子也。然則天子之法。三年然後方始稱王。故

此傳云。此未三年其稱王何。著有天子也。**注**時庶孽

据毛伯不稱天王以難之。

竝篡。天王失位。徙居微弱甚。故急著正其號。明天下

當救其難而事之。

**音義**孽。魚列反。

**音義**難。乃且反。

尹氏立王子朝。

**音義**

朝。如字。

**注**

貶言尹氏者。著世卿之權。

尹氏貶。王子朝不貶者。年未滿十歲。未知欲富貴。不當

坐。明罪在尹氏。

**疏**

解云。貶言尹氏者。即隱三年夏尹氏卒之下。傳云。尹氏者何。天子之大

夫也其種

歲者何氏

徒悉去八

公子比之

立矣其種

年既幼小

出奔之時

不去王了

八月乙未

晉陵周辛

至三食成

世近而了

言天王曰

成周王了

至數年二

上文云但

昭公者能

乾隆四年校

殺僚滅徐者。即下二十七年夏四月。吳弑其君僚。滅徐者。即下三十年冬十二月。吳滅徐。徐子章禹奔楚。是也。云故日三食。地為再動者。上二十一年秋七月壬午朔。日有食之。二十四年夏五月乙未朔。日有食之。故云。日至三食也。上十九年夏五月己卯。地震。今年又震。故曰地為再動。

冬。公如晉。至河。公有疾。乃復。

**傳**

何言乎公有疾。乃復。

**注**

据上比。乃復。不言公。不言

有疾。

**疏**

**注**解云。上十三年冬。公如晉。至河。乃復。又二十一年冬。公如晉。至河。乃復。皆言公如。而云

不言公者。正謂至河之下。不言公矣。

殺恥也。

**注**

因有疾。以殺畏晉之恥。

舉公者。重疾也。子之所慎。齊戰疾。

二十有四年。春。王二月丙戌。仲孫貜卒。

叔孫舍至自晉。

**疏**

解云。上十四年春。隱如至自晉。以其被執而還。故省去其氏。今此叔孫舍

不去氏者蓋以無罪故也是以文十四而執者以其事執也。注云以其所銜奉執我行人叔孫舍是也。不稱行人而執云已者已大夫自以大夫之罪執之。分各歸其本。以此言之則知隱如有罪故罪。故無貶文。若然。文十五年夏單伯至亦以其有罪執而存其氏者。恥之故也。注云不省去氏者。注當絕使若他單伯

夏五月乙未朔日有食之。

**注**是後季氏

弑其君僚。又滅徐。

**疏**

解云。是後季氏二十五年九月云。

年冬云。弑其君僚者在二十七年云。又三十年冬。先言季氏逐昭公者。正欲決

秋八月大雩。

**注**

先是公如晉。仲孫貜卒。

叔倪出會。故秋七月復大雩。

**音義**

被皮寄反。

丁酉杞伯鬱釐卒。

**音義**

釐音來。又力之反。二傳作郁釐。

穀梁作郁釐字。今正本亦有郁字者。

冬。吳滅巢。

葬杞平公。

二十有五年。春。叔孫舍如宋。

夏。叔倪會晉趙鞅宋樂世心衛北宮喜鄭游吉曹人邾

婁人滕人薛人小邾婁人于黃父。

**音義**

倪音詣。又五兮反。左氏作詣。樂

世心。世如字。又以制反。左氏作大心。父音甫。

**疏**

解云。叔倪者。穀梁與此同。賈注者。作叔詣字。

有鸛鵒來巢。

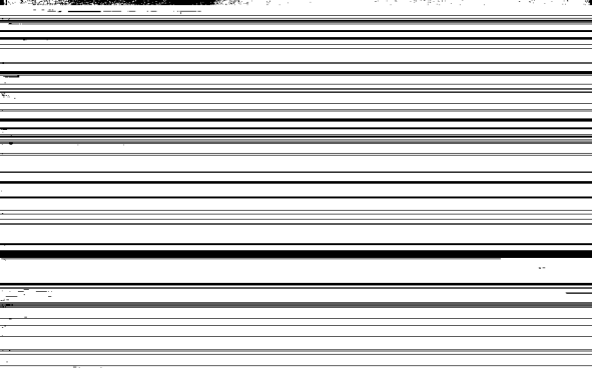
**音義**

鸛音權。左氏作鸛。音劬。鵒音欲。

**疏**

解云。按運斗樞云。有鸛鵒來巢于榆。

此經不言于榆者。欲道來巢即為異。不假指其處所。若莊七年傳云。不修春秋曰。雨星不及地尺而復。君子修之曰。星實如雨。何氏云。明其狀似雨。爾不當言雨星。不言尺者。實則為異。不可以尺寸錄之。



者起非雩也。昭公依托上雩，生事聚眾，欲以逐季氏。不書逐季氏者，諱不能逐，反起下孫，及爲所敗，故因雩起其事也。但舉日，不舉辰者，辰不同，不可相爲上下。又日爲君，辰爲臣，去臣則逐季氏意明矣。上不當日，言上辛者爲下辛，張本不言下辛，言季辛者起季

氏不執下而逐君。

**音義**

孫音遜。下文同。去起呂反。爲下，于僞反。下而爲同。

**疏**

**注**解云。僖三年注云。太平一月不雨。卽書春秋亂世。一月不雨。未害物。未足爲異。當滿一時。乃書。然則春秋之義。一時能害方始書雩。豈有再舉其雩乎。故曰一月不當再舉雩矣。旣無再舉雩之例。而言又雩者。何以起其非實雩。故云。言又雩者起非雩也。但舉日不舉辰者。正以去年夏五月乙未朔日有食之。則此月上辛爲辛丑。下辛爲辛酉。所以直言辛。不兼言丑酉者。若言辛丑辛酉。卽是參差不同。不可相爲上下。



故也。十日爲陽，爲幹。故爲君。故爲臣之象。故云。日爲君。辰時。卽桓五年秋大雩之文。是亦不合月。而云七月者。欲見故。凡言上者。對下之稱。旣言辛者。欲起季氏不執臣下之

九月己亥。公孫于齊。次于揚州。

臣子痛君失位。詳錄所舍止。

**疏**

悉皆舉重不舉公孫爲重而復子哀痛公之失位。是以詳錄公

齊侯唁公于野井。

**音義**

唁。音彦。

**傳**唁公者何。

**疏**

解云。失國見限。今而書見

季氏。**注**傳言弑者。從昭公之

云。君討臣下。正應言殺。今傳從昭公之辭者。卽下文云。吾

子家駒曰。季氏為無道。僭於公室久矣。**注**諸侯稱公

室。**疏**解云。季氏為無道者。謂無臣之道。吾欲弑之。何如。**注**昭公素畏

季氏。意者以為如人君。故言弑。**疏**解云。隱四年傳

弑者。殺君之辭。然則臣下犯於君父。皆謂之弑。今昭公欲討臣下而言弑。違於常義。故須解之。子家

駒曰。諸侯僭於天子。大夫僭於諸侯。久矣。昭公曰。吾

何僭矣哉。**注**失禮成俗。不自知也。**疏**解云。正以魯

前至昭已久。子家駒曰。設兩觀。**注**禮。天子諸侯臺門。故不自知。

天子外闕兩觀。諸侯內闕一觀。**音義**觀。工亂。**疏**解

禮器文云。天子外闕兩觀。諸侯內闕一觀者。禮說文也。乘大路。**注**禮。天子大路。

諸侯路車。大夫大車。士飾車。**疏**解云。顧命之文也。云諸侯路車。詩云。路

車乘馬是也。云大夫大車者，卽詩云大車檻檻是也。云士飾車者，卽書傳云乘飾車兩馬，庶人單馬，木車也。朱干，**音干**，楯也。以朱飾楯，**音義**，楯食允反。玉戚，**音戚**，

戚斧也。以玉飾斧，**音義**，以玉飾斧。以舞大夏，**音大**，

夏夏樂也。周所以舞夏樂者，王者始起，未制作之時，

取先王之樂與已同者，假以風化天下，天下大同，乃

自作樂。取夏樂者，與周俱文也。王者舞六樂于宗廟

之中，舞先王之樂，明有法也。舞已之樂，明有則也。舞

四夷之樂，大德廣及之也。東夷之樂曰柷，離。南夷之

樂曰任。西夷之樂曰禁。北夷之樂曰昧。**音義**，夏戶雅反。柷，音

誅。禁，音金。**音**東夷之樂至日昧，解云：以下皆樂說。又居鳩反。**音**文，彼注云：陽氣始起於懷任之物，各離

其株也南者任也盛夏之時物皆懷任矣草木畢成禁如收斂盛陽消盡蔽其光景昧然是也八佾

以舞大武此皆天子之禮也且夫牛馬維婁注繫馬

曰維繫牛曰婁

**音義**

佾音逸夫音扶下有夫并注同婁力主反

**疏**

解云以周公之

功得用四代之樂而以大夏之徒謂之為僭者刺其羣公之廟若祭周公則備牛馬維婁者皆謂繫之於廡不得放逸于郊也注解云繫馬曰維者即詩云皎皎白駒繫之維之是也繫牛曰婁者正以上言牛馬

下言維婁維既屬馬婁屬於牛亦可知矣而文不次者意到則言矣舊說云婁者侶也謂聚之於廡委已者也注委食已者音義委于偽反注同已而柔焉

**注**柔順

**疏**

解云言牛馬之數猶順於已之人而季氏作賞有年歲矣民從之固是其宜矣

**音義**

音紀食音嗣下同

而柔焉

氏得民衆久矣注

季氏專賞罰得民衆之心久矣民

順從之猶牛馬之於委食已者君無多辱焉注恐民

必不從君命。固爲季氏用。反逐君。故二

說正法。下引時事以諫者。欲使昭公生

氏。

**疏** 注解云。子家駒上說正法者。卽謂

昭公不從其言。終弑而敗焉。**注**果反。爲

解云。終弑之者。謂陳兵欲往攻殺之也。走之齊。齊侯唁公

亡國曰。唁弔死國曰弔。弔喪主曰傷弔。

**音義**

紉音弗。紉音問。**疏** 注解云。弔亡國曰唁者。也。弔喪至曰紉。皆當時

何君去魯國之社稷。昭公曰。喪人。**注**白

喪息浪。反亡也。不佞。**注**不善。失守魯國之社稷

謙。自比齊下執事。言以羞及君。**疏** 注解云。已之

執事也。而舉措不善失守。再拜顙。顙者猶今叩頭。

矣。謝見唁也。**音義**再拜顙息黨反。慶子家駒。慶賀。

曰慶子免君於大難矣。子家駒曰臣不佞。陷君於大

難。君不忍加之以鈇鑕。賜之以死。**注**鈇鑕。要斬之罪。

卽所錫之以死。**音義**難乃旦反。下同。鈇音甫。又方。再

拜顙。**注**謝為齊侯所慶。高子執筭食。**注**筭葦器也。圓

曰筭。方曰筭。食卽下所致糗也。**音義**筭音丹。葦器。食

鬼反。筭思嗣反。糗丘九反。又昌紹反。**注**蓋以時事言之。云食卽下所致

致糗於從者是也。與四脰脯。**注**屈曰胸。伸曰脰。**音**

**義**脰他頂反。又大**疏****注**解云。正以脰是伸舒之名。則

頂反胸其俱反。**疏**知胸是屈疊之稱矣。鄭注曲禮

上篇云。屈中曰。胸義通於此。國子執壺漿。壺禮器。腹方口圓口。

壺。反之日方壺。有爵飾。疏。司宮尊于東楹之西。兩方。

壺左立酒。南上是也。云腹方至爵飾者。釋器無文。芸。

用舊說。或以時事知之。言有爵飾者。謂刻畫蓋爵之。

形飾其。曰。吾寡君聞君在外。餽饗未就。餽。熟食。饗。

熟肉未就未成也。解所以致糗意。首義。餽音。疏。云。禮曰。宰夫朝服設餼。餼一牢在西。鼎九是餼為熟食。

也。又云致饗餼五牢。餼一牢云云。上文對餼。下文有。

知熟肉明矣。故。敢致糗于從者。糗。糗。糗也。謙不敢斥。

魯侯故言從者。首義。從才用反。注及。疏。解云。言糗。

米也。糗。妹紹反。又。昭公曰。君不忘吾先君。延及喪人。

羞九反。糗。平祕反。錫之以大禮。再拜稽首以衽受。衽。衽。衣下裳當前者。

乏器謙不敢求索。

**音義**

衽而甚反。又而鳩反。掩裳際也。索所白反。

**疏**

錫之

以大禮。上文致糗是也。

**注**解云。所以衽受之者。蓋以行客之人於器物乏故也。

高子曰。有夫

不祥。

**注**

猶曰。人皆有夫不善。君無所辱大禮。

**注**

禮臣

受君錫。答拜。謂之拜命。謂之辱。高子見昭公拜辱大

卑。故曰君無所辱大禮。

**音義**

大卑。音泰。下大學同。

昭公蓋祭而

不嘗。

**注**

食必祭者。謙不敢便嘗。示有所先。不嘗者。待

禮讓也。

**疏**

解云。凡禮。食必先須祭者。正欲作謙。其

昭公祭訖。猶不嘗者。正欲待禮讓故也。

景公曰。寡人有不腆先君之服。

未之敢服。

**注**

腆。厚也。服。謂齊侯所著衣服也。言未敢

服者。見魯侯乃敢服之。謙辭也。禮。天子朝皮弁。夕立



端朝服以聽朝。玄端以燕。皮弁以征。不義

射。諸侯朝朝服。夕深衣。玄端以燕。禕冕以

祭。其祖禴。卿大夫冕服而助君祭。朝服祭

爵弁黻衣裳。以助公祭。玄端以祭。其祖禴。

厚也。著。丁略反。禕。皆出禮記。漢禮亦然。

先君之器。**注**器謂上所執簠壺。**疏**解云。

漿是也。然則上言饗飧未熟。今則更以簠壺盛饗飧是。未之敢用。敢

行禮。昭公曰。喪人不佞。失守魯國之社稷。

敢辱大禮。敢辭。**注**不敢當大禮。故敢辭。**疏**

上有不字者。若有不字。則辭下讀。是以注者。以不敢言之。景公曰。寡人

君之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用敢固

以請昭公曰以吾宗廟之在魯也

**注**

以我守宗廟在

魯時有先君之服未之能以服有先君之器未之能

以出敢固辭

**注**

已有時未能以事人今已無有義不

可以受人之禮

**疏**

解云未之能以服者謂未能服之

**注**解云今已無有者謂已身

之已或解已爲已然之已也

景公曰寡人有不腆先

君之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用請以

饗乎從者

**注**

欲令受之故益謙言從者

**音義**

令力昭呈反

公曰喪人其何稱

**注**

行禮賓主當各有所稱時齊侯

以諸侯遇禮接昭公昭公自謙失國不敢以故稱自

稱故執謙問之

**音義** 故稱尺

景公曰孰君而無稱

猶曰誰為君者而言無所稱乎昭公非君乎昭公於

是噉然而哭

**注**

噉然哭聲貌感景公言而自傷

**音義**

噉古弔反一音古狄反

諸大夫皆哭

**注**

魯諸大夫從昭公者既

哭以人為菑

**注**

菑周埒垣也所以分別內外衛威儀

今大學辟雍作側字

**音義**

菑側其反又側吏反埒垣

辟音壁

**疏**

注解云菑周埒垣也者猶言周匝為埒埒云

字今漢時大學辟雍所讀者作側字云既哭以人為側

以幣為席

**注**

幣車覆答

**音義**

幣亡歷反一音呼

**疏**

注解云答即式也但車式

故考工記注云軒式之植者橫者也禮以鞍為几以君羔幣虎植大夫士鹿幣豹植者是也

以鞍為几以

遇禮相見

**注**

以諸侯出相遇之禮相見

**首義**

鞍音孔安

子曰其禮與其辭足觀矣

**注**

言昭公素能若此禍不

至是主書者喜為大國所唁地者痛錄公明臣子當

憂納公也

**疏**

地者痛錄公解云書其唁公于野井

齊侯使高張來唁公不復書其地正以公居于運與

在國同故與此異三十年晉侯使荀櫟唁公于乾侯地者與此同

冬十月戊辰叔孫舍卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘

**傳**

曲棘者何

**疏**

解云欲言宋邑例所不書欲言他邑又無所繫故執不知問

宋之

邑也諸侯卒其封內不地此何以地憂內也**注**時宋

公聞昭公見逐欲憂納之。至曲棘而卒。故恩錄之。

**疏**

解云諸侯卒其封內不地。此何以地者。正以桓五年陳侯鮑卒不地。是以弟子据而難之。但宣公九年晉侯黑臀卒于廬之下。已有成注。故於此省文。

十有二月齊侯取運

**傳**外取邑不書。此何以書。為公取之也。**注**為公取運

以居公善其憂內。故書不舉伐者。以言語從季氏取

之。月者善錄齊侯。

**音義**

為公于偽反。注同。

**疏**

解云外取邑不書。正据襄元年

傳云魚石走之楚。楚為之伐。宋取彭城。以封魚石。而經不書。楚取彭城是也。但隱四年春莒人伐杞。取牟

婁之下。有注。故此省文。**注**解云不舉伐者。正以隱四年春莒人伐杞。取牟婁。舉伐言取。故決之。云月者善

錄齊侯者。正以哀八年夏齊人取謹及僎。外取邑。而書時。今此書月。正以善憂內。詳錄齊侯矣。

二十有六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于運注月者閔公失國居運致者明

臣子當憂納公不當使居運後不復月者始錄可知首

**義**復扶又疏解云案上公孫于齊次于揚州齊侯唁公

穀梁傳云公次于揚州其日至自齊何也注云據公但

至揚州未至齊以齊侯之見公可以言至自齊也注云

齊侯唁公于野井以親見齊侯為重故可言至自齊居

于鄆者公在外也注云若但言公至自齊而不言居于

鄆則嫌公得歸國欲明公實在外故言居于鄆注解云

月者閔公失國居運者正以凡致例時故也桓元年三

月公會鄭伯于垂之下注云不致者為下去王適足起

無王未足以見無王罪深淺故復奪臣子辭成誅文也

然則昭公失所為臣所逐而致之者正以罪輕於桓公

明其臣子當憂納公故也云後不復月者始錄可知即

此秋公至自會二十七年冬

公至自齊居于鄆之屬是也

夏公圍成。**注**書者惡公失國。幸而得運不脩文德以來

之復擾其民圍成不從。叛書曰者本與國俱叛故不得復

以叛爲重不從定公又以親視圍下邑爲譏者昭無臣子

又卽如定公當致也。

**音義**

西志烏略反

**疏**

解云成三年秋叔孫僑如率師圍棘棘

者何汶陽之不服邑也。其言圍之何不聽也。注云不聽者叛也。不言叛者爲內諱故書圍以起之。然則今此圍成是圍叛之文。而知爲惡公書之者。正以本與國俱叛理宜不復以叛爲重故也。定十二年十有二月公圍成。注云天子不親征下士。諸侯不親征叛邑。公親圍成不能服。不能以一國爲家。甚危若從他國來故危錄之是也。然則此經不書月亦與彼異。而注不決之者。省文從可知。

秋公會齊侯莒子邾婁子杞伯盟于剡陵。**注**不月者時

諸侯相與約欲納公故內喜爲大信辭。**音義**剡音專本亦作專。

**疏**解云春秋之義大信者時。小信者月。不信者日。剽陵之會無相犯復無大信止合書月而書時者正以

約欲納公故公至自會居于運**注**致會者責臣子明公為大信辭矣

已得意于諸侯不憂助納之而使居于運**疏****注**解云莊六年注云

公與二國以上出會盟得意致會不得意不致即哀十三年夏公會晉侯及吳子於黃池秋公至自會宣七年

冬公會晉侯以下于黑壤之屬是也然則公與二國以上出會盟得意致會明公已得意於諸侯

九月庚申楚子居卒

冬十月天王入于成周

**傳**成周者何**疏**解云欲言正居經無京師之稱欲言非正居天王入之故執不知問**東**

**周也****注**是時王猛自號為西周天下因謂成周為東

**周****疏**解云謂是上二十二年時故彼經稱秋劉子單子以王猛入於王城傳云王城者何西周也





瞻望宜親九族。以自衛守而辟庶孽蒙塵于外。經歷數年。方歸舊守。是以不言京師。欲以外之。然則不言京師。兼二義矣。初起成周為正居。終實外天子。故云不言京師。起正居在成周實外之也。云月者為天下喜錄。王者反正位者。正以此上二十二年秋。劉子單子以王猛入于王城。不書月。今此月者為天下喜錄。王者反正位故也。

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚。立王子朝獨舉尹氏。

出奔。并舉召伯毛伯者。明本在尹氏。當先誅渠率。後治

其黨。猶楚嬰齊。

**音義**

率。所類反。或作帥。

**疏**

解云。穀梁與此同。左氏召伯作召氏。

云云。立王子朝。獨舉尹氏者。即上二十三年秋。尹氏立王子朝是也。云當先誅渠帥。後治其黨者。漢之賊首。皆謂之渠帥。故何氏云焉。云猶楚嬰齊者。成二年冬。十有一月。公會楚公子嬰齊于蜀。內申公及楚人。以下盟于蜀。彼注云。上會不序諸侯。大者。嬰齊。楚專政。驕蹇臣也。數道其君率諸侯侵中國。故獨先舉于上。乃貶之。明

本在嬰齊當先誅其本乃及其末是也。

二十有七年春公如齊公至自齊居于運。

夏四月吳弑其君僚不書闔廬弑其君者爲季子諱

明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其享之故

爲沒其罪也不舉專諸弑者起闔廬當國賤者不得貶

無所明文方見爲季子諱本不出賊以明闔廬罪雖可

貶猶不舉月者非失衆見弑故不略之首義爲季子僞

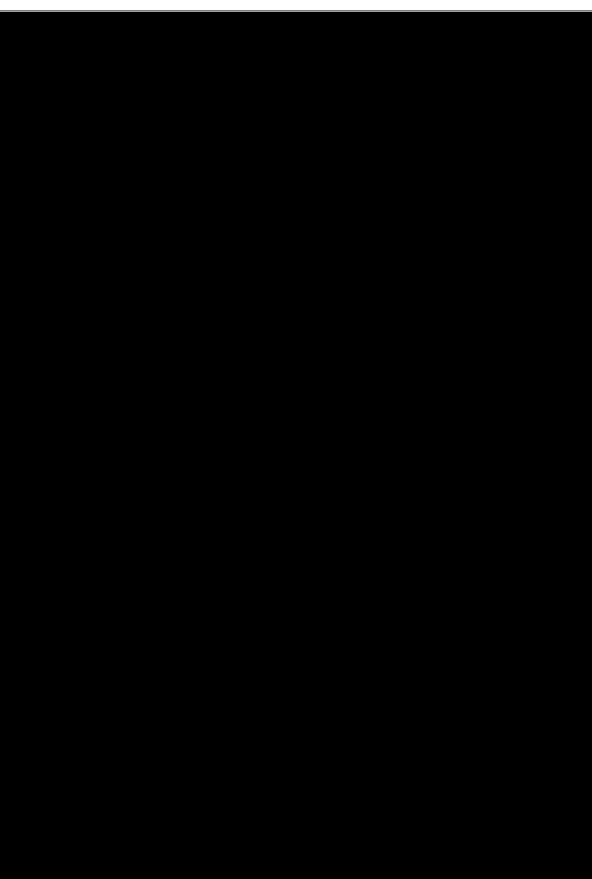
賢徧疏解云不書闔廬弑其君者襄二十九年吳子反使札來聘下傳云闔廬曰先君之所以不與子

國而與弟者凡爲季子故也將從先君之命與則國宜

之季子者也如不從先君之命與則我宜立者也僚烏

得爲君乎於是使專諸刺僚著闔廬弑僚之文也今不

書闔廬弑爲季子諱不討賊故也云明季子不忍父兄



冬十月曹伯午卒。

邾婁快來奔。

**冒義**

邾作

**傳**邾婁快者何邾

書以近書也。**注**說

來奔。傳云邾婁鼻

此何以書以近書

升平書也。所傳聞

國有大夫。小國略

廩廩近升平。故小

以近治也。獨舉一

實。故取足張法而

以治近太平書也。

世獨舉一國者。時

取足張法而已。故

襄二十

三年。

公如齊。公至自齊。居于運。

二十有八年春。王三月。葬曹悼公。**注**月者爲下出也。**音**

**義**

爲于。曹平公。二十七年冬十月。曹伯午卒。然則曹

於所見之世。正自卒月葬時。故知此月宜爲其下事出矣。

公如晉。次于乾侯。**注**乾侯。晉地名。月者。閔公內爲強臣

所逐。外如晉。不見答。次于乾侯。不諱者。憂危不暇殺恥。

後不月者。錄始可知。**注**解云。後不月者。卽下二十九

夏四月。丙戌。鄭伯甯卒。**音**甯。乃定反。下同。左氏

六月。葬鄭定公。

秋。七月。癸巳。滕子甯卒。

冬葬滕悼公。

二十有九年春。公至自乾侯。居于運。注不致以晉者不

見容于晉。未至晉。

齊侯使高張來唁公。注言來者居運。從國內辭。書者如

晉不見答。喜見唁也。不月者例時也。疏言來至內辭者。解云。正以下

三十一年。晉侯使荀櫟唁公于乾侯。不言來故也。云不月者。例時也。者。正以經不月。故知例然。則知下文荀櫟唁公之徒。雖在日月之下。不蒙日月可知。

公如晉。次于乾侯。

夏四月庚子。叔倪卒。

秋七月。

冬十月運潰。

**傳**邑不言潰。此其言潰何。**注**據國曰潰。邑曰叛。**疏****注**

云。即僖四年蔡潰。文三年沈潰者。是國曰潰之文。襄二十六年春衛孫林父入于戚以叛。定十一年春宋

公之弟辰及仲佗石彊公子池自陳入于蕭以叛。是邑曰叛之文。郭之也。**注**郭郭。**疏**

**注**解云。郭郭者。郭之猶云國之。但古今異語也。曷為郭之。**注**據成三年棘叛

不言潰也。**疏****注**解云。即彼經云。叔孫僑如帥師圍棘。棘者何。汶陽之不服邑也。其言圍之何

不聽也。彼注云。不聽者叛也。是也。君存焉爾。**注**昭公居之。故從國言

潰。明罪在公也。不言國之言。郭之者。公失國也。不諱

者。責臣子當憂而納之。殺恥不如救危也。孔子曰。不

患寡而患不均。不患貧而患不安。其本乃由于圍成。



失大得小而不能節用。

**注**解云。不言國之言。欲者。正以桓七年春。焚成

國之下。傳云。咸丘者何。邾婁之邑也。曷為不繫乎。此

云。於餘丘者何。邾婁之邑也。曷為不繫乎。邾婁。國

也。然則彼二文皆言國之。今言邾之者。正以昭八

國。裁得國外土地而已。其國內宗廟。非公之有。故

言邾之不言國之耳。云孔子曰。不患寡而患不均。不

患貧而患不安者。論語文。言為國家者。不患土地

民之寡少。而患政令之不均平。不患國無儲積。云

君臣上下之不能相安。而引之者。欲道昭公政令

所。是以出奔。今居小地而復圍成。擾亂其民。令之

安。由茲潰散。無寸土可居。久不得國而卒於外。若

自取之者也。云其本乃由于圍成者。圍成即二十

年夏。公圍成是也。失魯之大而得運邑。故曰失土

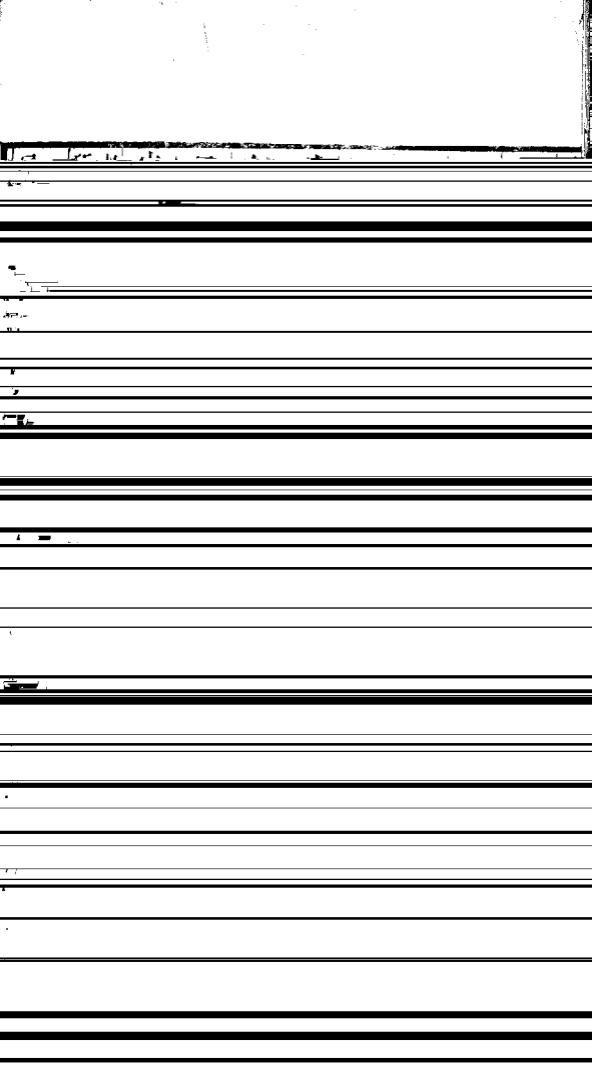
得小。不能自節約而用之。乃復擾亂其民。圍成出

三十年春。王正月。公在乾侯。

**注**月者。閔公運潰。無口

之居。遠在乾侯。故以存君書。明臣子當憂納之。

**疏**



不能死位。是以於二國皆不書月也。於上經既不書月。明其還同所聞之例。故何氏於州來之下注云。不月者。略兩夷是也。

三十有一年春。王正月。公在乾侯。

季孫隱如會晉荀櫟于適歷。**注**時晉侯使荀櫟責季氏

不納昭公爲此會也。季氏負榼謝過。欲納昭公。昭公創

惡季氏不敢入。公出奔在外。無君命。所以書會。以殊外

言來者。從王魯錄諱。亟取邑。卒大夫者。盈孫文。**音義**櫟

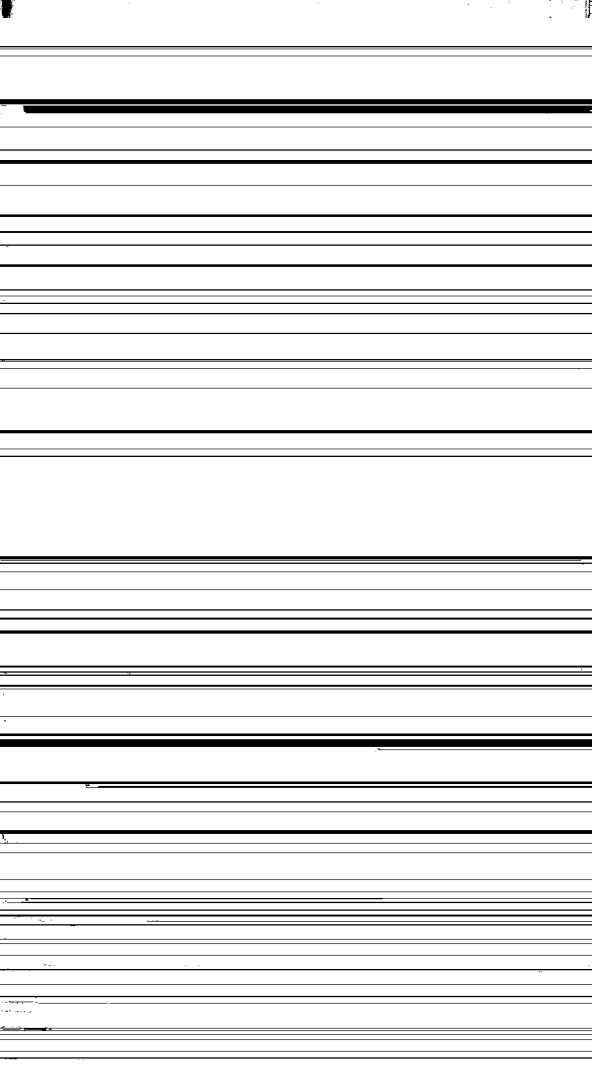
又作躒。又作灤。亦滴灤也。皆同力狄反。一音與灼反。適

丁歷反。一音狄。榼。章葉反。本又作箠。惡烏路反。亟去翼

反。孫。音遜。**注**解云。季氏負榼至不敢入者。春秋說文。彼注

者。左傳亦有其文也。春秋之義。待君命然後卒大夫。明

其非君命者。不錄之也。今昭公不在。所以書季孫隱如



卽定十二年春薛伯定卒。彼注云。不日月者。子無道。當廢之。而以爲後。未至三年。失衆見弑。危社稷。宗廟禍端在定。故略之是也。其實見略者。卽哀十年夏薛伯寅卒。彼注云。卒葬略者。與杞伯益姑同是也。昭六年春王正月杞伯益姑卒。彼注云。不日者。行微弱。故略之。入所見世。責小國詳。始錄內行也。諸侯內行小失。不可勝書。故於終略責之。見其義是也。

晉侯使荀欒唁公于乾侯。

秋葬薛獻公。

冬。黑弓以濫來奔。

**音義**

黑弓。二傳作黑肱。濫。力甘反。又力暫反。

**傳**文何以無邾婁。

**注**据讀言邾婁。

**疏**

解云。謂當時公羊子曰。讀邾婁。

黑弓矣。

通濫也。

**注**

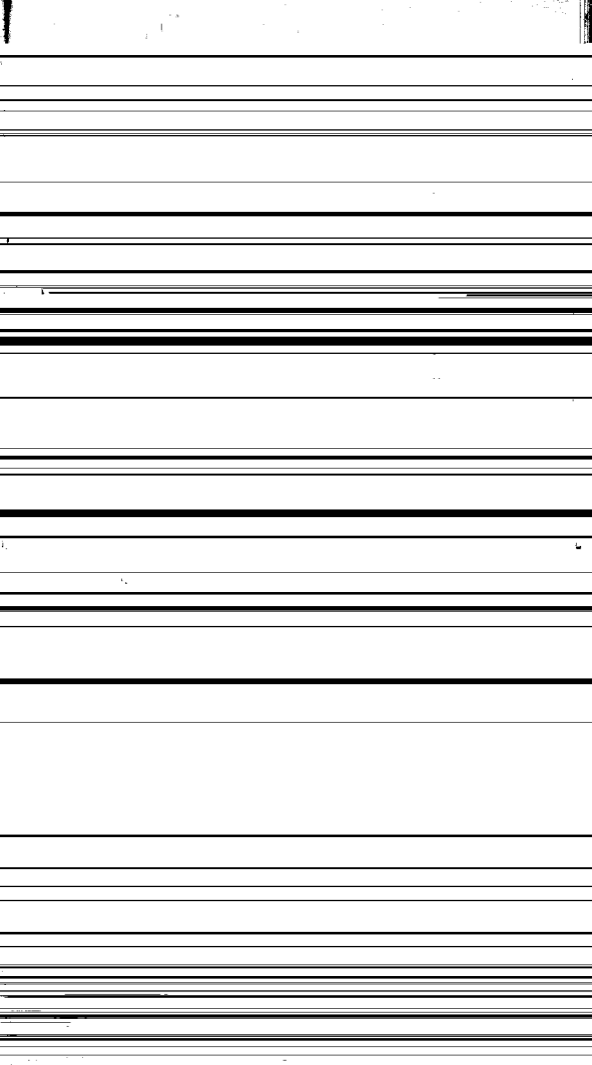
通濫爲國故。使無所繫。曷爲通濫。**注**

据庶其不通也。

**疏**

解云。卽襄二十一年春。邾賢者婁庶其以漆間丘來奔是也。

賢者



養公者必以其子入養。不離人母子。

**疏**

解云。則未知其爲魯公子與者。爲內也。邾婁之公子與者。不知爲是邾婁

者。諸侯一娶九女。二國媵之。而邾婁一女於魯宮內者。蓋所取於邾婁相通爲是一人妻矣。大夫之妾。士之妻。禮記內禮也。按內則。大夫之妾。士之妻。並陳之。乃取大夫之妾。亦得事不具矣。何者。乳二人乎。則未知臧氏之母。爲是大夫之妻。故曰。臧氏之母。聞有賊。以其子易公。曷爲者。臧氏之母。聞有賊。以其子易公。以身死公。則可以其子易公。非事夫之法當賞。以活公爲重也。賊至湊公寢而

氏子也。不知欲弑孝公者。納篡邪。將利

湊。七。臣有鮑廣父與梁買子者。聞有賊

豆反。

之母曰公不死也。在是吾以吾子易公矣。於是負孝

公之周。愬天子。天子為之誅顏而立叔術。反孝公于

魯。顏夫人者，姬盈女也。國色也。其言曰：有能為我殺

殺顏者，吾為其妻。 **注** 殺顏者，鮑廣父梁買子也。婦人

以貞一為行，云爾非德也。 **音義** 愬，音素。本亦作訴。為

之則為竝同。姬，紆具反。一音紆羽反。 **疏** 解云：姬盈女

為行。下孟反。下殺顏者之行亦同。 **疏** 也者，謂此老

姬是盈姓之女。國色也。 **疏** 叔術為之殺殺顏者，而以為

妻。 **注** 利其色也。有子焉，謂之盱。夏父者，其所為有於

顏者也。 **注** 為顏公夫人時所為顏公生也。 **音義** 盱，許

又許孤反。本或作盱。一音夸。夏父， **疏** 解云：謂為顏公

戶雅反。盱及夏父，邾顏公之二子。 **疏** 妻時，所以有之。



者。盱幼而皆愛之。**盱**叔術姬盈女皆愛盱。食必坐二

子於其側而食之有珍怪之食。**盱**珍怪猶奇異也。**音**

**義**食音嗣盱必先取足焉。夏父曰以來**盱**猶曰以彼物

來置我前人未足。**盱**人夏父自謂也。而盱有餘。**盱**言

盱所得常多。叔術覺焉。**盱**覺悟也。知少爭食長必爭

國。易曰君子見幾而作。知幾其神乎。幾者動之微者。

事之先見。**音義**長丁丈反先見賢徧**音**見解云皆出

下繫辭彼文云知幾其神乎君子上交不諂下交不

瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君子見幾

而作不俟終日是也。曰嘻此誠爾國也。夫起而致國于夏父。夏

父受而中分之。叔術曰不可。三分之。叔術曰不可。四

分之。叔術曰不可。五分之。然後受之。**注**五分受其一。

**音義**

嘻許其反。也夫音扶。疏解云服虔成長義云邾婁本附庸三十里耳而言五分之為六里

國也者彼乃左氏之偏辭未足以奪公羊以為邾婁本大國但春秋之前在各例隱元年何氏有成解。

公扈子者邾婁之父兄也。**注**當夫子作春秋時於邾

婁君為父兄之行公扈者氏也。**音義**行戶郎反習乎邾婁

之故。**注**故事也道所以言也。**疏**注解云謂道下傳所言矣其言曰

惡有言人之國賢若此者乎。**注**惡有猶何有寧有此

之類也言賢者寧有反妻嫂殺殺顏者之行乎。**音義**

惡音烏。注同。誅顏之時天子死叔術起而致國于夏父。**注**

言叔術本欲讓道有誅顏天子在爾故天子死則讓

無妻嫂惑兒爭食之事。當此之時。邾婁人常被兵于周。曰何故死吾天子。注猶曰何故死畜吾天子。違生時命而立夏父乎。此天子死則讓之效也。天子本所以知上傳賢者。惡少功大也。猶律一人有數罪。以重者論之。春秋滅不言入是也。案叔術妻嫂雖有過惡。當絕身無死刑。當以殺殺顏者爲重。宋繆公以反國與與夷除馮弒君之罪。死乃反國。不如生讓之大也。馮殺與夷。亦不輕于殺殺顏者。比其罪不足而功有餘。故得爲賢。傳復記公扈子言者。欲明夫子本以上傳通之。故公扈子有是言。首義數所主反。疏注解云。

所以至功大也者。上傳謂五分之然後受之以上矣。云春秋滅不言入者。卽莊十年傳云戰不言伐。圍不言戰。入不言圍。滅不言入。書其重者也是。云當絕身無死刑者。但當絕其身以爲不脩。不合殺之。故曰無死刑。然則內外亂鳥獸行則滅之者。謂姑妹之徒。今一則非父子聚麀。二則嫂非姑姊妹故也。當以殺殺顏者爲重。謂犯王命殺魯賢臣。故以爲重。宋繆公反國之事。在隱三年。彼傳文具矣。其除馮弒君之罪者。卽桓二年。宋督弒其君之下。注云。督不氏者。起馮當國。不舉馮弒爲重者。繆公廢子而反國。得正。故爲之諱是也。注云。死乃反國。不如生讓之大也者。言繆公死乃反國。非其全讓之意。不如叔術生讓其功大矣。注云。馮殺與夷。亦不輕於殺殺顏者。謂馮爲弒君。叔術爲犯王命。皆是惡逆。其罪勢等矣。云比其罪不足而功有餘。故得爲賢者。上解云。其罪勢等矣。而言罪不足者。謂犯王命殺魯大夫。豈如宋馮弒君乎。故以爲罪少于馮矣。其罪旣少。其功有餘。故得賢之。通濫則文何以無邾婁。注。據國未有口繫于人。

**疏**

注。解云。言若通濫是國。宜應特達。何故文上無邾婁而已。其口

仍繫邾婁言之乎。故注云。據國未有口繫于人。天下未有濫也。**注**欲見天下

實未有濫國。春秋新通之爾。故口繫于邾婁。天下未

有濫。則其言以濫來奔何。**注**據上說天下實未有濫

者。言春秋新通之也。春秋所通之君文成矣。不言濫

黑弓來奔。而反與大夫竊邑來奔同文。

**疏****注**解云。與

來奔同文者。即襄二十一年春。邾婁庶其以漆閭丘來奔之徒是。

叔術者。賢大夫也。

絕之則爲叔術。不欲絕。不絕則世大夫也。**注**此解不

言濫黑弓意。叔術者。賢大夫也。如不口繫邾婁。文言

濫黑弓來奔。則爲叔術。賢心。不欲自絕于國。又觸天

下實有濫。無以起新通之。文不可設也。如口不絕邾

同治十年重

婁文六

秋口殷

夫氏口  
繫工

世故

奔文涵

主書考

國繼絡

今此治  
日君子  
子孫  
君子

十有二

專執楚犯中國圍蔡也。

**疏**

注解云是後昭公死外者即下三十二年冬公薨于乾侯

是云晉大夫專執者即定元年三月晉人執宋仲幾于京師傳云其稱人何貶曷為貶不與大夫專執也是云楚犯中國圍蔡也者即定四年秋楚人圍蔡是也直言圍蔡足矣何須言楚犯中國欲言日食為夷狄強諸夏微之象故也。

三十有二年春王正月公在乾侯。

取闕。

**音義**

闕口暫反。

**傳**闕者何。

**疏**

解云欲言是國諸典未聞欲言是邑文無所繫故執不知問。

邾婁之

邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也。

**注**

與取濫為亟。

**音義**

亟去冀反注同  
**疏**注解云取亦作受字者二年之間比取兩邑故以為亟而諱之矣。

夏吳伐越。

同治十年

秋七月

冬仲孫

國參曹

書者起

審法度

之

**首義**

補完之

空國家

城不時

時之善

脩其廢

曰謹權

外之正

也言實





同治十年重刊

公羊傳疏卷二十四

三

春秋公羊傳注疏卷二十四

按察使銜兼署廣東按察使鹽運使臣鍾謙鈞恭校刊

春秋公羊傳卷二十四考證

晉人圍郊傳曷爲不繫於周不與伐天子也○臣召南

按晉人圍郊圍子朝之邑也此正勤王之師可謂之  
伐天子乎襄王之難晉文自將以定王室伯業所以  
隆也此役但遣籍談荀櫟用二師爲聲援伯業所以  
衰也公羊猶以圍郊爲非何哉

尹氏立王子朝注王子朝不貶者年未滿十歲未知欲

富貴○臣浩按何休何以知子朝年未滿十歲乎經

書尹氏立王子朝擅立之罪已明不待去王子二字  
也

叔孫舍至自晉疏今此叔孫全也○劉敞曰二傳俱無叔孫人本意所謂辭繁而不殺者有鸛鵒來巢傳何以書疏冬官按考工記作鸛鵒不踰濟與字疑悞但各本俱同

秋七月上辛大雩季辛又雩傳也○劉敞曰傳非也若七月出奔乎何休又說曰爲君辰明蓋迂而不典

公圍成疏公親圍成不能服○監本誤作不能圍成不能服今從定十二年注改正

公會齊侯莒子邾婁子杞伯盟于剕陵○臣召南按剕

陵左氏穀梁經作鄆陵呂祖謙春秋集解不云公羊作剕陵疑此經亦應作鄆陵也

天王入于成周傳不嫌也注疏正以此上二十二年秋劉子單子以王猛入于王城○王城監本訛作成周今改正

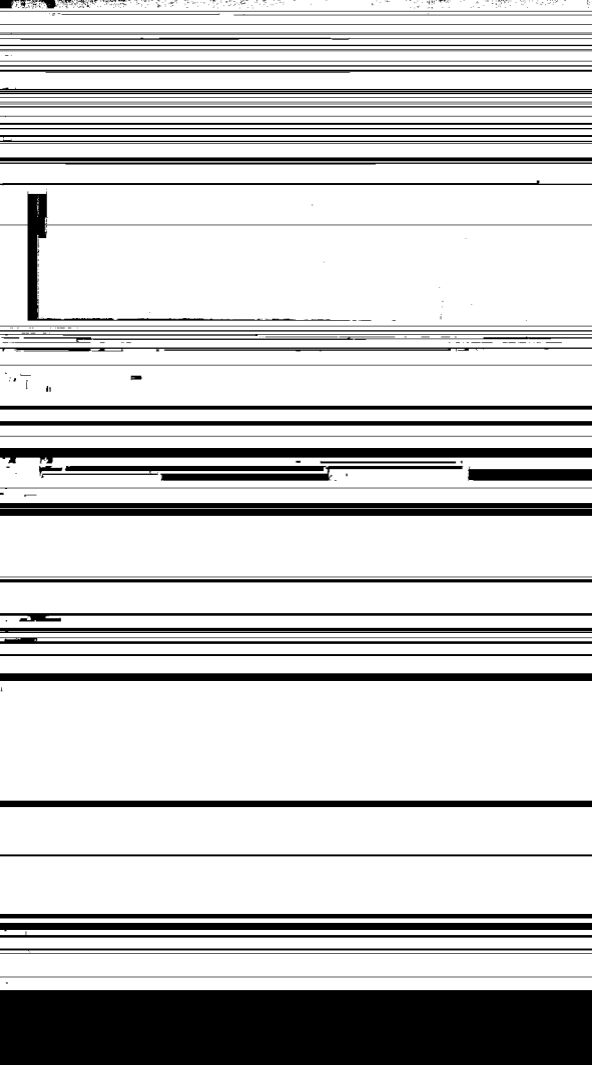
吳弑其君僚注爲季子諱○劉敞曰季子之不討闔廬勢不可也豈義之乎故託言不忍父子兄弟相殘耳

春秋何爲遂爲之諱夫弑君大惡也此而可諱誰不可諱乎苟春秋但順賢者而爲之諱是一國有賢通國無罪也

春王三月葬曹悼公注月者爲下出也○臣照按公羊

家旣謂春秋書時書月各有義例則又安可因下文他事之應月而先書于本事乎使葬曹悼公不當月而公如晉次于乾侯當月則必書曰春葬曹悼公三月公如晉次于乾侯矣寧有爲下出之理于傳無之乃何氏之說也

三十年春王正月公在乾侯注故以存君書明臣子當



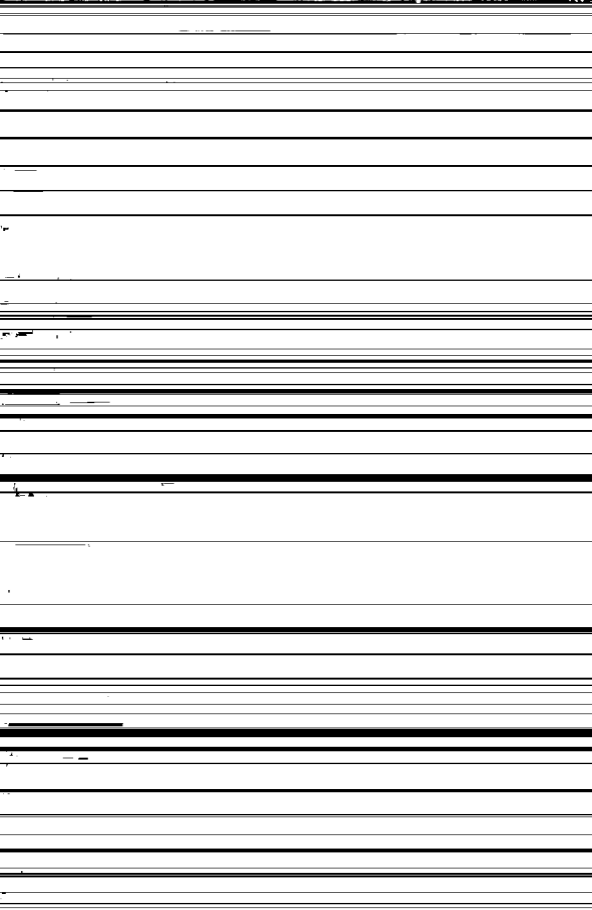
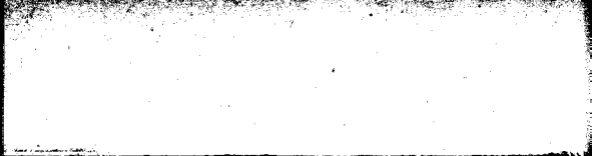
臣召南  
按叔術事類齊東野人

色殺仇何成賢者且其事在春秋  
附庸耳何得有顏公之稱乎劉敞  
見後漢書賈逵傳

城成周疏論語文○監本文字下衍

春秋公羊傳卷二十四考證





與桓同。故正月者。正即位也。**注**本齊正月者。正諸侯

之即位。

**疏**

**注**解云。案隱元年傳云。何言乎王正月。大

者始受命改制。布政施教於天下。自公侯至於庶人。自山川至於草木昆蟲。莫不一繫於正月。故云政教之始。以此言之。似書正月者。為大一統也。而言本有正月者。正諸侯即位者。兼二義故也。何氏云。自公侯以下。皆繫正月。即是正定無正月者。即位後也。**注**

雖書即位於六月。實當如莊公有正月。今無正月者。

昭公出奔。國當絕定。公不得繼體奉正。故諱為微辭。

使若即位。在正月後。故不書正月。

**疏**

**注**解云。謂定公行即位之禮。在正

月之後也。**注**解云。依經及傳。正以定公即位。在正月之後。故無正月。何氏更言昭公出奔。國當絕定。公不得繼體奉正者。正以書正月。大一統也。明不但一即位而已。且諸侯之法。禮當死位。而昭公不君。棄位出

奔終卒于外。爲辱實甚。論眞罪惡。君臣共有。故知魯國之當絕矣。是以何氏消量作如此注。故諱爲微辭者。謂經與傳直作無。卽位故無。正月之義。卽位何以其定公當絕之。文沒而不見。故謂微辭爾。卽位何以後。注据正月正卽位。昭公在外。注昭公喪在外。得入

不得入。未可知也。曷爲未可知。注据已稱元年。注解

得入不得入。未可知也者。謂昭公之喪在外。得入不得入。未可知。不謂據定公之身也。其實定公先在于

內。是以上文已稱元年矣。但以君喪未入。未得正行卽位禮。是以卽位在正月之後。而左氏以爲喪及壞

墮。公子宋乃先入者。何氏所不取之。注解云。謂已稱元年春。似行卽位之禮。訖。何言昭公之喪得入不得

入。未可知也。在季氏也。注今季氏迎昭公喪而事之。而卽位後乎。

定公得卽位。不迎而事之。則不得卽位。注解云。定公

先君之喪未入。未行卽位之禮。其實爲君之道已成。是以上文得稱元年春矣。但猶微弱。不敢逆其父喪。

乾隆四年校刊

故云在定哀  
季氏也

公有王無正口

會獲麟故總上

餘處更有所此  
特言定哀者

**注**微辭至是也

知己之有罪正

者實爲昭公山

正月如似卽此

之微辭○不致

及兩觀災冬十

之何脩大也注

大僭天子之神

何以書譏何述

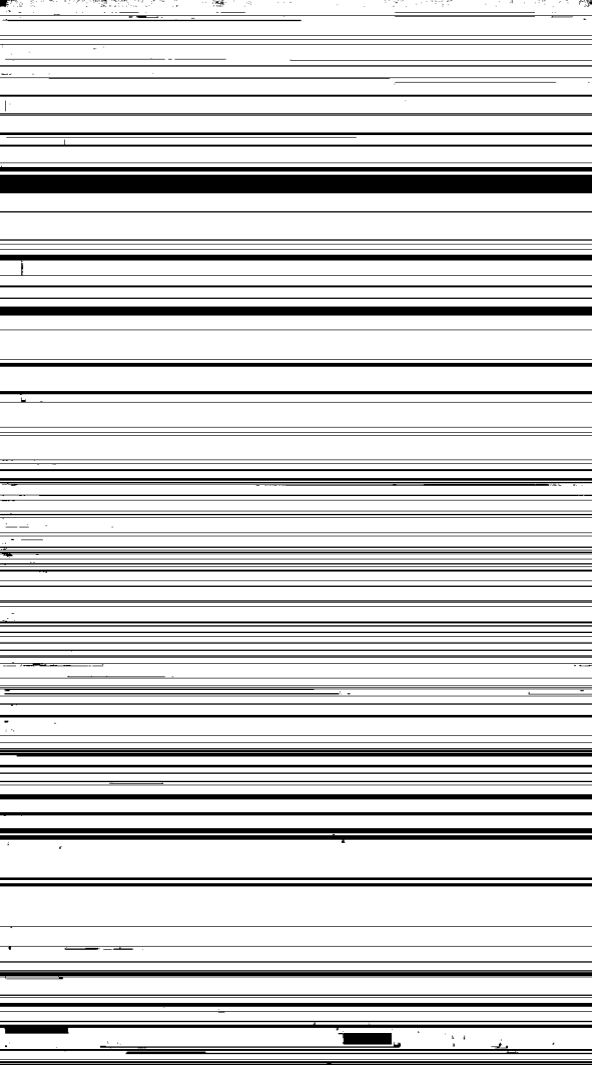
務公室亦可於

禮微辭也然則

天子之禮可於







同治十年重刊

不蓑而已。  
衣讀如衣。  
而歸之于  
禮有分丈。

**注**

据城言

晉韓不信

夫見執例

黎七年秋

十六年九

有解執未

招丘恹矣

閱錄之辭

其言仁之

專執執無

事執之得

也故云大

稱侯而執



夫不得專執。故其執人之時。無稱名氏。見伯討例。雖無其例。其執之有理。寧得不作其文。是故地以京師。明以天子事執之。見伯討則其稱人何。注据城稱名

氏。諸侯伯執不稱人也。復發此難者。弟子未解。嫌大

夫稱人相執。與諸侯同例。音義復發扶又反。下皆同

注解云。据城稱名氏。即昭三十二年冬。仲孫何忌會晉韓不信以下城成周是也。諸侯伯執不稱人。

即僖四年傳云。稱侯而執者。伯討也。稱人而執者。非

伯討也是也。若欲指經言之。即成十五年春。晉侯執曹伯歸之于京師是也。注故稱人爾。不以非伯討故。曷為貶。

注据晉侯伯執稱人。以他罪舉。注解云。即僖二十八年。晉人執衛侯

歸之于京師。傳云。歸之于者。罪已定矣。此晉侯也。其

稱人何貶。曷為貶。衛之禍。文公為之也。文公為之。奈何。文公逐衛侯而立叔武。使人兄弟相疑。放乎殺母弟者。文公為之也。然則彼乃晉文之執衛侯。實得伯

同治十年

討之

甚故

晉人

貶稱

曷爲

與通

不得

者諸

主獄

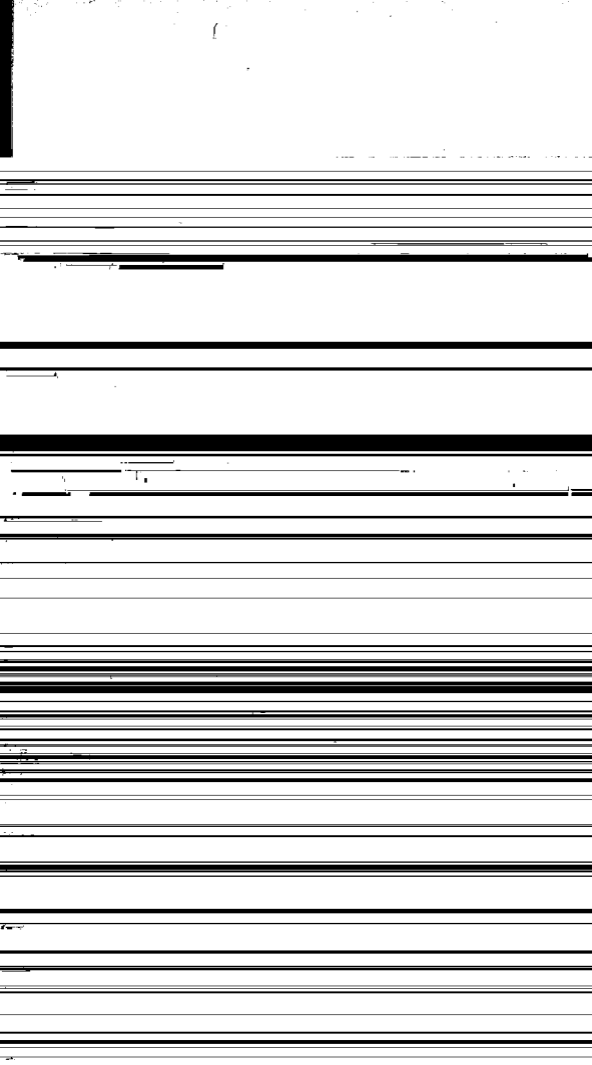
又月

氏省

何上

執之

者正



歸于以歸之例。正由大夫相執。不在當書故也。既不在當書而書月以執之者。善爲天子執之故也。

夏六月癸亥。公之喪至自乾侯。**注**至自乾侯者。非公事齊不專。中去之晉。竟不見容。死于乾侯。

戊辰。公卽位。

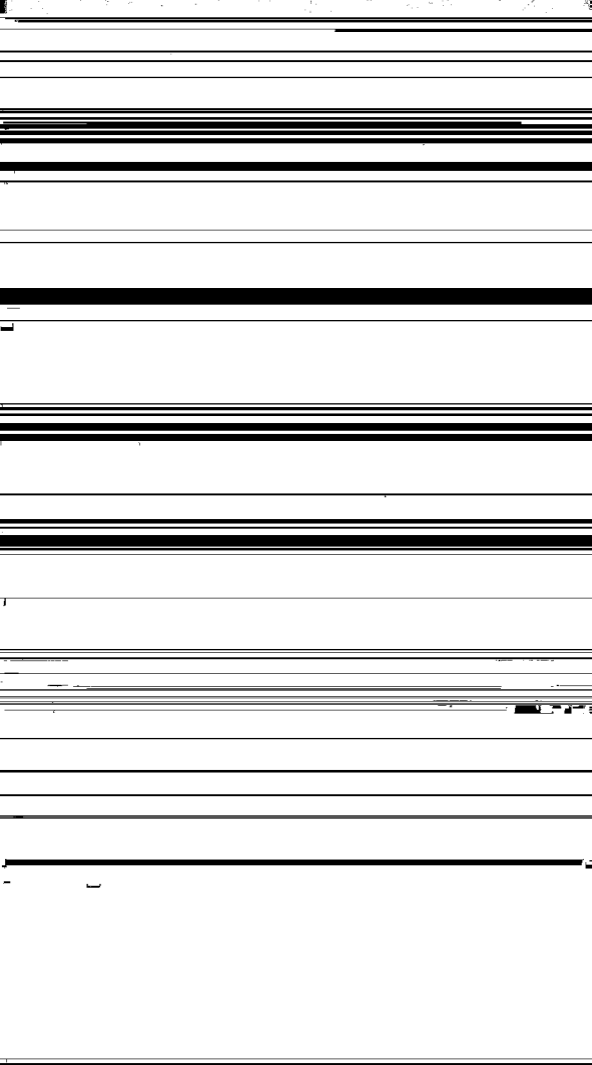
**傳**癸亥。公之喪至自乾侯。則曷爲以戊辰之日然後卽位。**注**據癸亥得入己可知。正棺於兩楹之間。然後

卽位。**注**正棺者。象旣小歛。夷於堂。昭公死於外。不得

以君臣禮治其喪。故示盡始死之禮。禮始死于北墉

下。浴於中霤。飯含於牖下。小歛於戶內。夷於兩楹之

間。大歛於阼階。殯於西階之上。祖于庭。葬於墓。奪孝



孝子之恩動以遠也者。何氏以意言之也。言此者欲陳始死禮云天子五日云云者。何氏差約古禮而言之。欲道始死之禮。五日大歛而殯。殯訖成服。今欲示盡始死之禮。故云公之喪癸亥日至于丁卯。殯而成服。戊辰之日乃即位矣。云凡喪三日云云者。卽喪服四制云杖者何也。爵也。三日授子杖。五日授大夫杖。七日授士杖。或曰擔主。或曰輔病。婦人童子不杖。不能病也是也。鄭注喪大記云三日者。死之後三日也。爲君杖不同日。人君禮大。可以見親疎也。引之者。欲道喪入五日。嗣子大夫授杖已訖。可以卽位正其臣矣。

子沈子曰。定君乎國。

**注**定昭公之喪禮於國。然後

卽位。卽位不日。此何以日。

**注**据卽位皆不日。錄乎內

也。

**注**內事詳錄。善得五日變禮。或說危不得以踰年

正月卽位。故日。主書者重五始也。

**疏**以得變禮者。癸

亥之日公喪乃至。戊辰之日然後君卽位。象五日殯訖卽位之禮。故錄日以明之。言其變而合禮矣。

秋七月癸巳葬我君昭公。

九月大雩。注定公得立尤喜而不恤民之應。

立煬宮。音義煬餘亮反。

傳煬宮者何。注据十二公無煬公。疏解云。正以春秋

之稱而立其宮。煬公之宮也。注春秋前煬公也。立者

故執不知問。何立者不宜立也。立煬宮非禮也。注不日嫌得禮。故

復問立也。不日者所見之世諱深。使若比武宮惡愈

故不日。疏解云。欲言是禮。不應言立。欲言非禮。復不

下傳云。立者何。立者不宜立也。成六年冬。衛人立晉之

立武宮之下。傳云。立者何。立者不宜立也。然則春秋

之內。三發此文者。公子晉之下發之。是春秋之首。成

六年立武宮之下發之。嫌立宮與諸侯異例。此復發

乾隆四年校刊

定公

之者。正以立武宮書日。此不書日。故問之。昭二十二  
 年秋尹氏立王子朝。不復發之者。從立晉之傳可知。  
 注。解云。春秋之例。失禮於宗廟。例書日。故此不日。嫌  
 得禮也。注言此者。正以成六年已有此傳。今復發之。  
 故解云耳。例既書日。而不日者。正以當所見之世。故  
 也。若然。案莊二十三年秋丹桓宮楹。何氏云。失禮宗  
 廟。例時。與向說違者。蓋失禮於鬼神。例日。故隱五年  
 初獻六羽之下。何氏云。失禮鬼神。例日是也。若失禮  
 脩營於宗廟。則例書時。即莊二十三年秋丹桓宮楹。  
 何氏云。失禮宗廟。例時是也。莊二十四年春王三月  
 刻桓宮桷。書月者。何氏云。月者。功重於丹楹是也。若  
 其失禮始造宗廟者。例書日。即成六年春王二月辛  
 巳立武宮是也。所以然者。刻桷功重於丹楹。猶變例  
 以書月。况於始造宗廟。為費實深。寧不日乎。例既宜  
 日。而不日者。正以當所見之世。為  
 內諱深。使若惡愈於武宮故也。

冬十月。實霜殺菽。

**實義**

實。于敏反。

**傳**何以書。記異也。**注**菽。大豆。時獨殺菽。不殺他物。故



爲異

**疏**

**注**

解云。知獨殺菽不殺他物者。正以此經特

云。賈霜不舉穀名。傳云。記異故也。若更殺他物。則經直

云。何以書。記災也。彼注云。災傷二穀。以上是也。此則

但傷一穀。既不

**疏**

成災。故謂之異。此災菽也。曷爲以異書。注。据無麥苗

以災書。

**疏**

解云。即莊七年秋大水無麥苗。傳云。何

記災。今此賈霜殺菽。傳云。記異。故据而難之。若然。向

解若更殺他物。則經直言賈霜。不舉穀名。何故。莊七

年經云。秋大水無麥苗者。彼傳云。一災不書。待無麥

然後書無苗。彼注云。明君子不以一過責人。水旱螟

蟲。皆以傷二穀。乃書。而不書穀名。至麥苗獨書者。民

食最重是也。然則一災不書。今此書者。示以早當誅

季氏。故不錄也。異大乎災也。注。異者。所以爲人戒也。重異

不重災。君子所以貴教化而賤刑罰也。周十月。夏八

月。微霜用事。未可殺菽。菽者。少類。爲稼強。季氏象也。

是時定公喜於得位。而不念父黜逐之恥。反爲淫祀

立煬宮。故天示以當早誅季氏。

**疏**

解云。雖曰但傷一物。若以害物言之。

災而必書者。正以異重于災故也。何者。隱五年傳注云。災者。有異於人物。隨事而至者。然則正由先事而至。可以爲戒。若其變改。竟不害人物。若似君父教戒。臣子之義。故但謂之異而貴之矣。災者。隨事而至。害於人物。雖言變改。亦無所及。若似刑罰一施。不可追更之義。故謂之災而不重之。故注云。重異不重災。君子所以貴教化而賤刑罰也。然則直是美大此異。故言異大於災。不論害物與否。五行傳云。害物爲災。不害物爲異。亦通於此矣。**注**解云。菽季不同。而得爲其象者。正以菽爲第三之稱。故爲少類。季氏於叔孟爲弟。亦是少之義。故得爲其象。菽雖第三。爲稼最强。季氏雖幼。彊於叔孟。故曰菽者。少類。爲稼強。季氏之象也。何氏以爲定公者。昭公之子。與賈服異。旣爲昭公之子。而喜於得位者。正以父見放逐。薨於乾侯。讎人秉政。有年歲矣。爲道亦何可知。忽然而立。寧不喜乎。是以忘

其恥辱欲求福於淫祀。天怪其所爲，故示之戒也。舊云：定公爲昭公弟，立非其次，是以喜之，而謂昭公爲父者。臣子一例故也。云：故天示以早當誅季氏也者。天戒若曰：等欲勞心作淫祀之時，不如作意早誅季氏，所以然者，雖作淫祀，終竟無福。早誅季氏，可以復讎去患，故也。

二年春王正月。

夏五月壬辰，雉門及兩觀災。

**音義**

觀，工喚反。下及注皆同。

**傳**其言雉門及兩觀災何。

**注**

据桓宮僖宮災不言及。

不但問及者，方於下及聞其文問之，故先俱張本於

上。

**疏**据桓至言及。解云：卽哀三年夏五月辛卯，桓宮僖宮災是也。

兩觀微也。

**注**雉

門兩觀皆天子之制，門爲其主，觀爲其飾，故微也。

**疏**

**注**解云：知如此者，正以昭二十五年傳云：子家駒曰：諸侯僭天子久矣，設兩觀云云者，此皆天子之禮然。

則兩觀既爲天子  
與之同災者亦僭  
制也。若然。昭二十  
以天子諸侯皆有  
於辭爲負矣。寧知  
子家駒不數雉門  
之制者。正以下文  
務公室。旣言不務  
則曷爲不言雉門

觀。先言作者。主災

者。兩觀則曷爲後

若言宋督弑其君

也。何以書。注不復

問雉門及兩觀災。

云。隱三年秋武氏子來求賻。傳云。武氏子來求賻。何以書。注云。不但言何以書者。嫌主覆問上所說二事不問求賻。及七年夏城中丘。傳云。中丘者何。內之邑也。城中丘何以書。注云。上言中丘者何。指問邑也。欲因言何以書。嫌但問書中丘。欲復言城中丘何以書。僖二十年傳云。西宮災。何以書。然則彼三傳文皆舉句而問之。今此不嫌不以微及大。何以書。而不舉句而問之者。正以上傳已云其言雉門及兩觀災。何不能復重言之。記災也。注此本子家駒諫昭公所當先去。以自正者。昭公不從其言。卒爲季氏所逐。定公繼

其後。宜去其所以失之者。故災亦云爾。立雉門兩觀不書者。僭天子不可言。雖在春秋中猶不書。音義先

起呂反。注此本至云爾。解云。在昭二十五年。○立雉至不書。解云。知如此者。正以隱五年秋

初獻六羽。傳云。何以書。譏何譏爾。譏始僭諸公也。始僭諸公。昉於此乎。前此矣。前此則曷爲始乎此。僭諸

乾隆四年校刊

公羊生疏卷二十五 定公

公猶可言也。僭天子不可言也是也。若然須更脩大還僭天子而得書之者。但作微辭以譏之。仍自不正言。

### 秋楚人伐吳。

冬十月新作雉門及兩觀。

**傳**其言新作之何。**注**据俱一門兩觀如故常。**疏****注**解

以所作與舊俱一門兩觀。似故常無異。何言新作之乎。**脩大也**。**注**天災之當減

損如諸侯制而復脩大僭天子之禮。故言新作以見

脩大也。**音義**見賢。遍反。**疏****注**解云。莊二十九年傳注云。繕

言新者。見其料理舊牆。言作者。見其增益新木。脩舊皆足還大於諸侯之義。故言新作以見脩大矣。脩舊

不書。此何以書。**注**据西宮災復脩不書。**疏****注**解云。在

僖二十年。

譏何譏爾。不務乎公室也。**注**務勉也。不務公室亦可。

施於久不脩，亦可施於不務。如公室之禮，微辭也。月

者，久也。當卽脩之。如諸侯禮。**注**傳世室屋壞，何以書。

譏何譏爾。久不脩也。何氏云：簡忽，久不以時脩治。至

令壞敗，故譏之。然則此云不務公室者，亦可以見魯

人簡忽。五月有災，十月乃作之，義故云。亦可施於久

不脩也。云月者，久也者，正以莊二十九年春新延廡

僖二十年春新作南門，皆書時。此特月者，譏其久不

脩故也。舊云：如天子之門，大不可卽成，故月以久之。

三年春王正月，公如晉，至河乃復。**注**月者，內有疆臣之

讎，外不見答於晉，故危之。**注**有小事，亦不書月，是以昭

二年冬，公如晉，至河乃復。傳云：其言至河乃復，何不敢

進也。注云：乃難辭也。時聞晉欲執之，不敢往。君子榮見

與恥見距，故諱使若至河。河水有難而反，然則彼是小

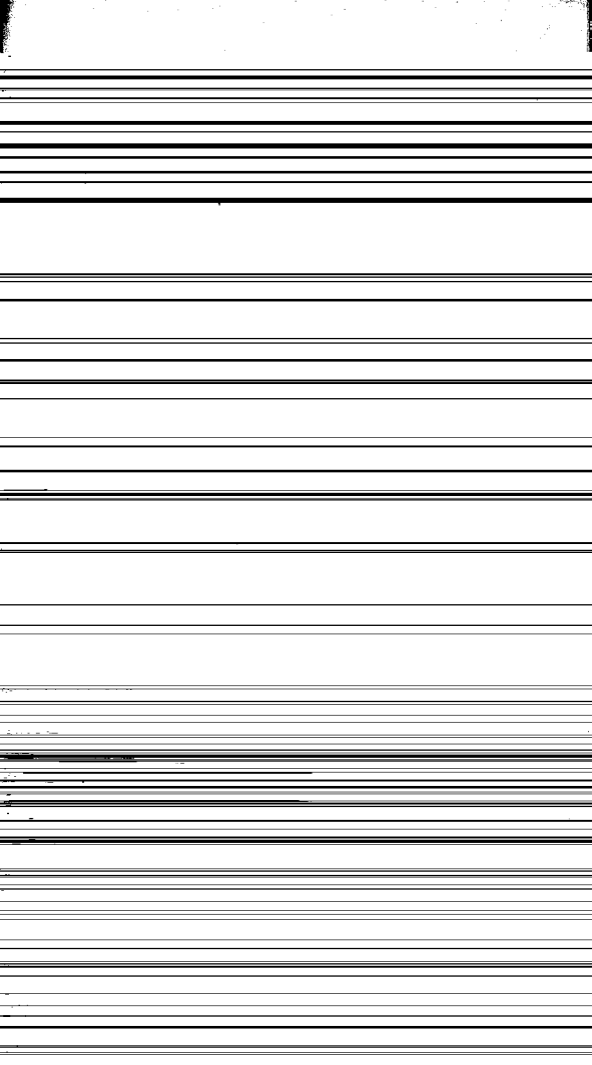
故，不足以月。今乃內有疆臣之讎，外不見答於晉，故書

乾隆四年校刊

卷之三十五

定公

十三





無後患之辭是也。

四年春王二月癸巳陳侯吳卒。

三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯

伯莒子邾婁子頓子胡子滕子薛伯

國夏于邵陵侵楚。

**音義**

夏戶雅反。亦反。本或作刀。

重者楚以一裘之故拘蔡昭公數年

然侵之會同最盛故善錄其行義斤

侯吝一裘而見拘執故匹夫之執歸

**義**

數所注反。雜七合反。又如字。陳

惡烏路反。年未同。吝力刃反。

葬陳惠公。然則其父未葬宜稱子。其

宋子之下注云宋未葬不稱子某者

之前

注之

年秋

年春

征齊

下侵

子晉

者善

齊侯

兵而

陵傳

陵則

之復

喜服

年冬

月者

於會

之屬

蔡昭

美裘

正

然後歸之是也。○拘不至夫之。解云。僖二十一年霍之會。執宋公以伐宋之屬。皆書其執。今此不書。故決之所。以不直言賤之而已。而言匹夫之者。以楚人執良霄之屬。大夫猶書。今反不書。賤於大夫。故言匹夫之。○執歸至執例。解云。卽僖二十一年注云。凡出奔歸書。執獲歸不書者。出奔已失國。故錄還應盜國。與執獲者異。臣下尚隨君事之。未失國。不應盜國。無爲錄也。是其被執而歸不書之義。今此蔡侯之執。經雖不書。其實見執。故得從其例矣。云云之說。備于僖二十一年。

夏四月庚辰。蔡公孫歸姓帥師滅沈。以沈子嘉歸殺之。

**音義**

公孫歸姓。二傳無歸字。姓音生。又音性。

**注**

爲不會召陵故也。不舉滅

爲重。書以歸殺之者。責不死位也。日者。定哀滅例。日。定

公承黜君之後。有疆臣之讎。故有滅則危懼之。爲定公

戒也。

**音義**

爲不于僞反。下爲季。爲下爲治爲蔡同。

**疏**

注爲不至故也。解云。正以召陵之會。蔡爲

謀首召陵之經不見沈子。而今滅之。故知義然也。○不舉至戒也。解云。正以襄六年十有二月齊侯滅萊。傳云。曷爲不言萊君出奔。國滅君死之。正也。彼注云。明國當存。不書殺萊君者。舉滅國爲重。然則萊君死位。故得舉重。今沈子不死位。故不得舉滅爲重。而書以歸殺之也。定哀之時。文致太平。若有相滅。爲罪已重。故皆書日以詳其惡。卽此經。及下六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許。以許男斯歸之屬是也。旣言定哀滅例日。乃是滅爲例矣。而又言定公承黜君之後。有疆臣之讎。故有滅則危懼之爲定公戒者。欲道哀公之篇。若有相滅例合日。欲見他義者。容不書之。卽哀公八年春王正月宋公入曹。以曹伯陽歸。實是滅曹。但魯人諱同姓之滅。而不書之。是以亦不書日是也。然則案哀公之篇。更無書滅之經。而知例日者。正以文承定公之下。定公猶日。則哀公明矣。定公承黜君之後。偏有危懼。是以有滅。則書日。哀公無此義。故諱其滅。以沒不救同姓之罪。但知例合書其日。故何氏云焉。

五月公及諸侯盟于浩油。

三

再言公者。昭公數如晉。不

見答卒爲季氏所逐定公初卽位得與諸侯盟故喜錄

之後楚復圍蔡不救不日者善諸侯能翕然俱有疾楚

之心會同最盛故褒與信辭音襄浩油戶老反又古老

反二傳作臯鼬數所主反楚復扶音反下音由一音羊又

又反下而復復討同翕許及反音年夏公及齊侯以

下會王世子于首戴秋八月諸侯盟于首戴九年夏公

會宰周公以下于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘之屬

皆不再言公今此再言公故於此解之言昭公數如晉

不見答者卽昭十二年夏公如晉至河乃復十三年冬

公如晉至河乃復十五年冬公如晉十六年夏公至自

晉二十一年冬公如晉至河乃復二十三年公如晉至  
河公有疾乃復之屬是數如晉之文也竟不見晉人來  
聘之經故云不見答也卒爲季氏所逐者卽二十五年  
九月己亥公孫于齊是也寧知再言公爲喜錄之者正  
以文承詳錄義兵之下而再言公故知其喜似若僖四  
年夏楚屈完來盟于師盟于召陵傳云曷爲再言盟喜  
服楚也之類注云孔子口書之重辭之復嗚呼不可不

乾隆四年校刊

公羊注疏卷三十五定公

二五

同治十年重刊  
卷之三十五  
十一  
察其中必有美者  
焉。義亦通於此。

杞伯戊卒于會

**音義**

戊音茂。又音恤。二傳作成。

**注**

不日與盟同日。

**疏**

解云。考諸古本日本亦有作月者。若作日字。宜云所見之世。小國之卒。例合書日。即上言三月辛卯邾婁子穿卒之文是也。今不日者。正以與盟同日。文不可施故也。何者。若言五月甲子。公及諸侯盟于浩油。杞伯戊卒于會。則嫌上會非信辭。若言五月公及諸侯盟于浩油。杞伯戊卒于會。則嫌與盟別日。是以進退不得日也。子杞伯戊卒于會。則嫌與盟別日。是以進退不得日也。若作月字。宜云所見之世。雖例書日。若有內行失。亦但月之。即昭六年春王正月。杞伯益姑卒。何氏云。不日者。行微弱。故略之。入所見之世。責小國詳。始錄內行也。諸侯內行小失。不可勝書。故於終略責之。見其義是也。然則今杞伯亦有內小失。宜合書月而不書月。正以與盟同月故也。

六月葬陳惠公。

許遷于容城。

秋七月公至自會。注月者爲下劉卷卒。月者重錄恩。

**義**

卷音權。

**疏**

解云。正以春秋之義。致公例時。則桓二年冬公至自唐之屬是也。若其有危。乃合書月。

卽下八年三月公至自侵齊之屬是也。今此上會有義兵之錄。上盟有信辭之美。又再言公爲喜文。則知公於時無危明矣。旣無危事而有七月。故知其月爲下事爾。若然。案桓公十六年秋七月公至自伐鄭。何氏云。致者善。桓公能疾惡同類。比與諸侯行義伐鄭。致例時。此月者善。其比與善行義。故以致復加月也。似月爲善者。正以桓是篡賊。動作有危。而能疾篡脫危而至。故致之。何氏彼注。必言此者。欲對桓元年垂會之注云。不致之者。爲下去王。適足以起無王。未足以見無王罪之深淺。故復奪臣子辭成誅文也。以此言之。則桓十六年注云。以致復加月。仍是危文。但善其比行義。故能脫危而至。與此仍不妨矣。大夫之卒。宜又降于微國之君。但合書時而已。而書月者。正以新奉王命。主會于召陵。於魯有恩。故重而錄之。故云月者重錄恩也。

劉卷卒。

**傳** 劉卷者何

**疏**

解云。欲言諸侯。未有劉國。欲言

天子

之大夫也。外大夫不卒。此何以卒。我主之也。

**注** 劉卷。

卽上會劉子。我主之者。因上王魯文主之。張義也。卒

者。明主會者。當有恩禮也。言劉卷者。王起以大夫卒

之。屈於天子也。不日者。比尹氏以天子喪爲主重也。

此卷主會輕。故不日。

**疏**

解云。正以召陵之經。劉子

若不然而。大夫之卒。例則不書。劉卷何事。獨得錄見也。

今而書見。明有恩於魯。傳曰。我主之。亦其一隅也。劉

子者。天子之大夫。奉天子之命。致諸侯於召陵。召陵

之經。序之于上。此言主之。主會明矣。此傳宜云。外大

夫不卒。此何以卒。主我也。而云我主之者。正以春秋

王魯。因魯之文。故言我主之。不言主我也。言張義者。

欲張魯君爲王之義。若主會有恩禮者。卽違例書卒。

案僖九年公會宰周公。成十六年十七年之時。數有



公會單子尹子之交。而皆不卒。言雖等有恩。當論遠近。蓋在主會之年卒者。恩而錄之。若期外者。當從恩殺略之。是以尹子單子之徒。不見卒文。若奔喪主我使來會葬之屬。其恩差重。三年之外。方始略之。卽隱三年夏四月辛卯尹氏卒。傳云。外大夫不卒。此何以卒。天主之崩。爲諸侯之主也。彼注云。時天王崩。魯隱往奔喪。尹氏主饋贊諸侯。與隱交接而卒。恩隆於王者。則加禮錄之。明當有恩禮。又文三年夏五月王子虎卒。傳云。外大夫不卒。此何以卒。新使乎我也。彼注云。王子虎卽叔服也。新爲王者使來會葬。在葬後三年中卒。君子恩隆於親親。則加報之。故卒。明當有恩禮也。是襄十五年劉夏之下。傳云。劉夏者何。天子之大夫也。劉者何。邑也。其稱劉何。以邑氏也。彼注云。諸侯入爲天子大夫。不得氏。國稱本爵。故以所受采邑氏稱子。不稱劉子。而名者。禮逆王后。當使三公。故貶去大夫。明非禮也。然則今此劉卷。乃是圻外諸侯。入爲天子大夫。所以不言劉子。卷卒。從諸侯之例。而言劉卷。其但字者。正欲起大夫卒之。屈於天子故也。文三年。王子虎之下。何氏云。尹氏卒日。此不日者。在期外也。然則尹氏之主諸侯。由其在期內。故日之。今此

劉卷之主諸侯亦在期內而不日者。正以尹氏之主諸侯乃是天王崩。饋贊隱公。其恩重矣。劉卷之主諸侯乃在召陵之會。故不書日。見其輕矣。故云不日者。比尹氏以天子喪為主重也。言劉卷卒所以不書日者。若比尹氏之時。尹氏以天子喪為主重。故書日。劉卷但為會主。其恩輕。故不日矣。

### 葬杞悼公。

楚人圍蔡。**注**囊瓦稱人者。楚為無道。拘蔡昭公數年而

復怒蔡歸。有言伐之。故貶明罪重於圍。**疏**解云。正以

與師使囊瓦將而伐蔡。故知此文楚人者。是囊瓦矣。言拘蔡昭公數年而復怒蔡歸。有言伐之者。皆下傳文云。故貶明罪重於圍者。謂由是之。故貶之。稱人。明其罪重。異於凡圍矣。其凡常之圍。罪不至貶。即哀九年楚子以下圍蔡之。屬是也。

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞。**音義**虞。魚呂反。左氏作圉。虞。本或作吳。音虞。

葬劉文公。

**傳**外大夫不書葬。此何以書。錄我主也。**注**其實以主

我恩錄之。故云爾。舉采者禮。諸侯入爲天子大夫。更受采地於京師。天子使大夫爲治其國。有功而卒者。當益封其子。時劉卷以功益封。故不以故國而以采地書葬。起其事。因恩以廣義也。稱公者明本諸侯也。

**音義**

采。七代反。下采地同。

**疏**

注解云。知劉卷本是諸侯者。正以

治其國者。正以此人身在王朝。明其本國須有治之者。云有功而卒者。當益封其子者。正以父子並得之。故謂之益。云不以故國者。經傳無文。不知其故國是何。云因恩以廣義也者。謂因有主會之恩。遂舉采稱公。以廣見其本是諸侯之義也。云稱公者。明本諸侯也者。正以天子大夫本無稱公之義。今言葬劉文公。

乃與葬晉文公之屬相似故也。

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于伯莒楚師

敗績。

**音義**

伯莒左氏作柏舉。

**傳**吳何以稱子。

**注**据滅徐稱國。

**疏**

**注**解云。即昭三十二年冬十二月吳滅

徐。徐子章禹奔楚是也。

夷狄也。而憂中國。

**注**

言子起憂中國言

以明為蔡故也。與桓十四年同。

**疏**

**注**解云。桓十四年

下伐鄭。傳云。以者何。行其意也。彼注云。以己從人日行。言四國行宋意也是也。

其憂中國奈

何。伍子胥父誅乎楚。挾弓而去楚。

**注**

挾弓者懷格意

也。禮。天子雕弓。諸侯彤弓。大夫嬰弓。士盧弓。

**音義**

挾音

協。又子協反。雕。下遼反。彤。大冬反。嬰。於耕反。見司馬。盧。力吳反。

**疏**

**注**解云。柝猶拒也。言所以挾弓。

者。謂若君使人追之時。已卽懷拒之意。故曰挾弓者。懷格意也。若似今人謂不順之處。爲格化之類也。或云。格。來也。言所以挾弓者。懷欲到來復讎之意。○禮。天子至盧弓。解云。古禮無文也。以干闔廬。

**注**不待禮見曰干。欲因闔廬以復讎。**音義**見賢遍反。下不見同。

闔廬曰。士之甚。**注**言其以賢士之甚。勇之甚。將爲之。

與師而復讎于楚。伍子胥復曰。諸侯不爲匹夫與師。

**注**必須因事者。其義可得。因公託私。而以匹夫與師。

討諸侯。則不免爲亂。**音義**將爲。于僞反。下不爲也。不爲匹。爲是注。爲子胥同。

且臣聞之。事君猶事父也。虧君之義。復父之讎。臣不

爲也。於是止。蔡昭公朝乎楚。有美裘焉。囊瓦求之。昭

公不與。爲是拘昭公於南郢。數年。然後歸之。於其歸。

焉用事乎河。

**注**時北如晉請伐楚。因祭河。

**音義**

囊乃郎反。

郢以井反。又以南反。南郢。解云。蓋以楚於諸夏差近南。故謂之南郢。若宣十二年傳云。南郢之與鄭相去數千里。何氏云。南郢。楚都之類是也。時北至祭河。解云。正以河非楚蔡之間也。

**注**曰。天下

諸侯苟有能伐楚者。寡人請爲之前列。楚人聞之。怒。

**注**見侵後。聞蔡有此言而怒。

**疏**

**注**解云。正以上文楚人圍蔡。在侵楚之後。

故也。而伐蔡者。卽下楚人圍蔡是也。圍而言伐者。舉總名故也。爲是興師。使囊瓦將

而伐蔡。蔡請救于吳。伍子胥復曰。蔡非有罪也。楚人

爲無道。君如有憂中國之心。則若時可矣。**注**猶曰。若

是時可興師矣。激發初欲興師意。

**音義**

將子匠反。於激古狄反。

是興師而救蔡。**注**不書與子胥俱者。舉君爲重。子胥

不見於經得爲善者以吳義文得成之也雖不舉子

胥爲非懷惡而討不義君子不得不與也

**疏**解云不書救蔡

者正以蔡爲兵首故也**注**解云案此傳文有善子胥之意子胥不得見於經而得爲善之者正以吳得進而稱子是其義文以是之故得成子胥之善故日以吳義文得成之也吳子若直救蔡討楚而敗之也是其憂中國尊事周室之義但親用子胥之謀兼有爲復讎之意是以傳家取而說之遂舉子胥之辭以見之雖舉子胥之辭但非懷惡而討不義是以君子與之昭十一年楚子誘蔡侯之下傳云懷惡而討不義君子不予也故**注**事君猶事父也此其爲可以復讎注者取而况之

奈何曰父不受誅

**注**

不受誅罪不當誅也子復讎可

也**注**孝經曰資於事父以事君而敬同本取事父之

敬以事君而父以無罪爲君所殺諸侯之君與王者

異於美

事母莊

君也且

父以車

資者人

者謂人

也解二

不可誅

易曰不

之道也

**音義**

涇堂

復將恐

燒其宗



呂反時子胥至而已解云春秋說文也彼文又云

案昭二十六年秋九月楚子居卒至今十餘年矣而

言血流至蹀者非常之事寧可常理言之或者蓋以

子胥有至孝之至精誠感天朋友相衛同門曰朋

同志曰友相衛不使爲讎所勝時子胥因仕於吳爲

大夫君臣言朋友者闔廬本以朋友之道爲子胥復

讎孔子曰益者三友損者三友友直友諒友多聞益

矣友便辟友善柔友便佞損矣音義辟婢亦反辯佞

佞同解云出蒼頡篇漢主謂司馬遷云李陵非汝

宜生等受學於太公太公除師學之禮酌酒切肺約

朋友攸攝攝以威儀注云朋友謂羣臣與成王同志  
 好者義亦通於此云孔子曰益者三友云云論語文  
 引之者道闔廬子胥相與益友蓋以闔廬為諒何者  
 謂一許為之與師終不變悔是也蓋以子胥為直與  
 多聞何者不敢虧君之義復父之讎是其直也子胥  
 賢者博古今之事是其多聞矣便辟謂巧為譬喻善  
 柔謂口柔面柔體柔之屬辯佞辯為媚矣案今世間  
 有一論語音便辟為便僻者非鄭氏之意通人所不  
 取而**不相迥**迥出表辭猶先也不當先相擊刺所

以伸孝子之恩

**音義**

迥音峻又音巡又立依大司

馬田獵習戰之時云為表百步則一為三表又五十  
 步為一表然則表者謂其戰時旅進旅退之限約迥  
 者謂不顧步伍勉力先往之意故日出表辭若然所  
 以伐吳之經不使子胥為兵首者蓋以吳王討楚兵  
 為蔡故且舉君為重是以不得見也

**古之道也**

**楚囊瓦出奔鄭**

**疏**

解云左氏以為戰不勝而去上經稱  
 人者貶范氏云知見伐由已故懼而

出奔蓋何氏與之同。而戰時稱人者。行不進矣。

庚辰吳入楚。

**傳**吳何以不稱子。**注**據狄人盟于邢。有進行稱人。宜

**義**

行下。孟反。**疏**何氏云。狄稱人者。能常與中國也是也。

反夷狄也。其反夷狄奈何。君舍于君室。大夫舍于大

夫室。蓋妻楚王之母也。**注**舍其室。因其婦人爲妻。日

者。惡其無義。

**疏**秋之義人。外書時。傷害多則月。卽定

五年夏於越入吳。僖三十三年。春王正月。奉人入滑之屬。是今而書日。故須解之。

五年春王正月。辛亥朔。日有食之。**注**是後臣恣日甚。魯

失國寶。宋五大夫叛。

**疏**帥師侵鄭。遂侵衛之文。是也。云

同治十年重刊  
魯失國寶。卽下八年。冬盜竊寶玉大弓。傳云季氏之宰則微者也。惡乎得國寶而竊之是也。云宋五大夫叛。卽下十一年春。宋公之弟辰及仲佗石彊公子池自陳入于蕭以叛。秋宋樂世心自曹入于蕭。何氏云不言叛者。從叛臣叛。可知是也。

夏歸粟于蔡。

**傳**孰歸之。諸侯歸之。曷爲不言諸侯歸之。**注**据齊人

來歸衛寶。

**疏****注**解云。在莊六年。

離至不可得而序。故言我也。

**注**時爲蔡新被強楚之兵。故歸之粟。與成陳同義。**音**

**義**

爲于。偽反。**疏****注**時爲至之粟。解云。卽老子云。大兵之後。必有一凶年。彼注云。言妨其耕稼是也。○與

成陳同義。解云。卽襄五年冬。成陳傳云。孰成之。諸侯

成之。曷爲不言諸侯成之。離至不可得而序。彼注云。離至。離別前後至也。陳坐欲與中國。被強楚之害。中國宜雜然同心救之。乃解怠前後至。不序以刺中國。

之無信。故言我也。注云。言我者。以魯至時書。與魯微者同文。微者同文者。使若城楚丘辟魯獨戍之。今歸栗于蔡之義亦然。故云與戍陳同義矣。然則彼已有傳。而復發之者。正以歸戍之文異。故同之。

於越入吳。

**傳**於越者何。越者何。

**注**不言或者嫌兩國。

**疏**

於越者何。解云。

正以越為國名。經典通稱。忽加於字。故執不知問。○越者何。解云。問昭三十二年夏吳伐越之屬矣。正以此文加於字。是以單言越者。翻然可怪。故執不知問。**注**解云。隱元年傳云。曷為或言會。或言及之。屬皆言或。今此何故不云曷為。或言於越。或言越者。弟子之意。本疑於越與越為兩國。是以分別而問之。舊云。正以僖四年傳云。執者曷為。或稱侯。或稱人。稱侯而執者。伯討也。稱人而執者。非伯討也。然則彼言或者。乃是兩事之辭。今此若云曷為。或言越。於越者。未能以或言於越。則嫌為兩國。是以別之。

其名通也。越者能以其名通也。**注**越人自名於越。君

子名之曰越。治國有狀。能與中國通者。以中國之辭  
 言之曰越。治國無狀。不能與中國通者。以其俗辭言  
 之。因其俗可以見善惡。故云爾。赤狄以赤進者。狄於  
 北方總名。赤者其別。與越異也。吳新憂中國。士卒罷  
 敝。而入之。疾罪重。故謂之於越。

**音義**

見賢徧反。卒。子忽反。罷。音皮。敝。

亦作弊。

**疏注**

治國有狀云云。治國無狀云云。解云。此音同。狀謂模狀也。模狀猶規矩。若有規矩。是得

先王之術。故謂之進。若無規矩。是失治國之法。當獲咎禍。故謂之退。是以此注云。治國有狀云云。治國無狀云云。凶儀云。無狀招禍。義亦通於此。亦有一本。狀皆作禮字。但非古本。是以不能得從之。赤狄至異也。解云。正以宣十一年秋。晉侯會狄于攢函之文。直單言狄。不言赤矣。宣十五年夏。晉師滅赤狄潞氏。傳云。潞子之為善也。離于夷狄。是其加赤為進之事也。但狄者。北方之總名。乃是鄙賤之號。赤者。是其別稱。

故得加之爲進矣。今越者，乃是其國名。若似齊晉魯衛之屬，諸夏之人有禮儀者，其國名之上，不見加於處。唯有越爲此文，尋檢其事，此時入吳，實合罪貶。故注之。○疾罪至於越，解云：夷狄之稱，止有七等之名。州不若國，最其賤者。今乃加於見其入吳之疾，故以罪重言之。

六月丙申季孫隱如卒。

**注**

仲遂以貶起弒，是不貶著其

逐君者，舉君出爲重，故從季辛起之。猶衛孫甯。

**音義**

弒音

試。

**疏**

遂也。何以不稱公子？貶曷爲貶？爲弒子赤。貶是其

以貶起弒也。案公子翬，仲遂之類，而不據之者，以其無

卒文故也。今此欲道隱如之卒，經無貶文，故據卒時有

貶文者言之也。欲舉君出爲重者，卽昭二十五年九月

己亥，公孫于齊是也。言舉其君出爲重，卽隱如之罪已

重，是以於卒不復貶也。言故從季辛起之者，卽昭二十

五年秋七月，上辛大雩，季辛又雩者，彼注云：不言下辛

言季辛者，起季氏不執下而逐君是也。言季辛已起其

逐君之義，是以於卒不勞更貶也。言猶衛孫甯者，卽襄

同治十年重刊

公三

十四年夏四月己未。衛侯衍出奔齊。注云。不書孫甯逐君者。舉君逐爲重是也。

秋七月壬子。叔孫不敢卒。

冬。晉士鞅帥師圍鮮虞。

春秋公羊傳注疏卷二十五

按察使銜兼署廣東按察使鹽運使臣鍾謙鈞恭校刊



春秋公羊傳卷二十五考證

定公釋文何以定公爲昭公子與左氏異○臣召南按

公羊亦無昭定父子之說何休於冬十月實霜殺菽傳注曰定公喜于得位而不念父黜逐之恥是休立意必與左傳史記異也

元年春王傳正月者正卽位也注本有正月者正諸侯之卽位○各本俱作本有有正月者下有字衍文也  
今刪

又疏何氏云統者始也○此隱元年注也監本作統者始王也衍一王字今從閣本刪去

晉人執宋仲幾于京師傳不蓑城也注若今以是也○王應麟困學記聞曰漢五行志董仲宋仲幾無尊天子之心而不衰城顏注云衰差次受功賦也按左氏傳遲速衰序於是焉宋仲幾不受功蓑字當從漢志作衰與左氏

戊辰公卽位傳子沈子曰○

臣召南

按穀梁引

正棺乎兩楹之間然後卽位也卽用此傳文此子沈子但非穀梁家師故不冠以子字耳立煬宮傳立者何注不日者所見之世諱深使

宮惡愈○

臣浩

按書立爲不宜立傳義甚明

武宮同失禮耳注以日不日分惡之重輕鑿矣

冬十月霽霜殺菽傳異大乎災也疏隱三年傳注云○

監本年字下行而字傳字訛作字今改正

又疏何氏以爲定公者昭公之子與賈服異○臣召

南

按賈服卽賈逵服虔注左傳者也各本作與賈復

異非是今從閣本改正

又疏爲道亦何可知○臣浩按此句難解推尋上文

所言皆季氏專擅之事則爲道二字似應作爲逆存

疑于此

三年春王正月○年字監本誤作月今改正

公及諸侯盟于涪油注再言公者喜錄之○劉敞曰注非也春秋諸侯之會常耳非王道之正也無故而推以爲喜春秋何喜於此哉

蔡侯以吳子及楚人戰于柏莒楚師敗績傳挾弓而去

楚注禮天子雕弓○臣召南按疏謂古禮無文詩行

葦毛傳曰敦弓畫弓也天子敦弓孔疏曰敦與雕古今之異定四年公羊傳何休注云天子彫弓諸侯彤弓大夫嬰弓士盧弓事不經見未必然也亦謂此注無據

傳且臣聞之疏蓋以楚於諸夏差近南○監本差字下

衍而字今去

吳入楚○左氏經作人郢

春王正月辛亥朔日有食之注宋五大夫叛○監本脫  
五字今增

歸粟於蔡傳離至不可得而序疏與戍陳同義○監本  
脫同字今增

於越入吳傳於越者何○孫覺曰越見於經凡六其三  
稱越皆在昭公之時其三稱於越二在定公之時五  
年入吳十四年敗吳于檇李是也一在哀公之時十  
三年入吳是也臣召南按春秋於國之名號大率從

其本稱稱越稱於越猶楚之稱荆稱楚小邾之稱邾  
稱小邾耳

春秋公羊傳卷二十五考證