

# АСТРАХАНСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цена съ пересылкою и доставкою 5 р., а за четыре мѣсяца текущаго года 1 р. 67 к.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи Епархиальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

7 ДЕКАБРЯ 1875 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### УКАЗЪ СВЯТЪЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Сентября 23-го для 1875 г.—0 томъ, могутъ-ли быть допускаемы члены Духовныхъ Консисторій къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейший Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господицомъ исправляющимъ должность Синодального Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета № 145, по возбужденному Преосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ вопросу: слѣдуетъ-ли допускать членовъ Духовныхъ Консисторій къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ? Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для должностаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, препроводить въ коніи при печатномъ указѣ Епархиальному Преосвященному Архиереямъ.

На семъ указѣ разолюція Его Преосвященства 15-го ноября послѣдовала такова: „Консисторій объявить о рѣшеніи Св. Синода духовенству Епархіи, бъ руководству и исполненію“.

*Заключение Учебного Комитета при Святейшем Синодѣ.*

Принимая во внимание, что Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ и разъяснительными къ нему постановлениями Святейшаго Синода епархиальному духовенству предоставлено право свободнаго избрания представителей изъ среды себя на съѣздахъ по дѣламъ училищъ, ввѣренныхъ попечению духовенства, а равно и право свободнаго решенія подлежащихъ съѣздамъ дѣлъ, подъ непосредственнымъ усмотрѣніемъ епархиального Преосвященнаго,—для каковой цѣли Святейшимъ Синодомъ предписано было, между прочимъ, при распределеніи причтовъ духовенства для выбора депутатовъ на съѣзы не стѣсняться предѣлами благочиній (определение <sup>13 мая</sup> 5 июля 1872 г.) и не допускать вмѣшательства Духовныхъ Консисторій въ дѣла съѣзовъ (Циркуляр. указъ 20-го августа 1870 г., № 50),—и вмѣстѣ съ симъ усматривая, что на иѣкоторыхъ обще-епархиальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздахъ первѣко избирались и нынѣ избираются какъ въ депутаты, такъ и въ предсѣдатели съѣзовъ лица, состоящія въ то-же время членами Консисторіи, которые своимъ положеніемъ и влияніемъ не могутъ иногда не стѣснять подчиненное имъ, въ отношеніи епархиального управлѣнія, духовенство въ свободномъ выраженіи мнѣній онаго по дѣламъ училищнымъ, что подтверждалось и на опытѣ,—Учебный Комитетъ находить-бы полезнымъ, въ соотвѣтствіе съ вышеприведенными постановлениями Святейшаго Синода, изъяснить, чтобы впередъ члены Духовныхъ Консисторій не были избираемы не только въ предсѣдатели, но и въ депутаты съѣзовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

---

**II. РАСПОРЯЖЕНИЕ ЕПАРХИАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.**

---

Астраханская Духовная Консисторія слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на письмо Костромскаго каѳедральнаго протоіерея Иоанна Постѣлова, отъ 27-го октября, коимъ онъ, увѣдомля о выходѣ въ свѣтъ въ 1875 году его сочиненія „Наставленіе въ православной вѣрѣ, или домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми“(\*), просить о содѣйствіи

(\*) Въ сочиненіи дается самое понятное простымъ людямъ и близкое къ ихъ жизни наставленіе въ св. вѣрѣ; обличаются суевѣрия народа и неправда, такъ называемыя старовѣровья. Цѣна 30 к., съ пересыпкою 35 к.; въ коленкоровомъ корешкѣ 35 к., съ пересыпкою 40 коп. Можно получать отъ сочинителя въ Костромѣ.

къ распространенію этого сочиненія между причтами и о дозволеніи выписывать оное на церковную сумму, таковую: „Согласно желанію автора, о выходѣ Бесѣдъ о. протоіерея Попѣлова напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявивъ вмѣстѣ съ тѣмъ причтамъ, что сочиненіе о. протоіерея Попѣлова можетъ быть пріобрѣтаемо на церковныя суммы, если причты найдутъ полезнымъ и необходимымъ пріобрѣсть его для церквей“. О предѣли: О выходѣ въ свѣтъ описанного сочиненія протоіерея Попѣлова и резолюціи Его Преосвященства объявить причтамъ чрезъ Епархіальный Вѣдомости.

## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Государь Императоръ въ 23-й день августа 1875 года Всемилостивѣшъ соизволилъ пожаловать за отлично-усердную службу орденъ Св. Станислава 3-й степени кандидатамъ,—преподавателямъ Астраханской Духовной Семинаріи Никодиму *Малешевскому* и Александру *Воронцову* и магистру, бывшему преподавателю той-же Семинаріи, нынѣ смотрителю Астраханского духовнаго училища *Николаю Леонтьеву*.

**Утвержденіе**—настоятель Астраханской Смоленской церкви, священникъ Константинъ *Смирненомуздровъ* членомъ Астраханского благочинническаго Совѣта (22 ноября).

— **Определеніе**—состоящій на исаломической вакансіи при Астраханскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, священникъ Иоаннъ *Летковскій*—помощникомъ настоятеля къ Астраханской градской Казанской церкви (20 ноября).

— Рукоположены во священники: діаконъ Астраханской градской Казанской церкви—Александръ *Николаевъ*, назначенный помощникомъ настоятеля къ градской Смоленской церкви (13 ноября); учитель Черноярскаго приходскаго училища Стефанъ *Парадизовъ*, назначенный помощникомъ настоятеля къ церкви 12-ти Апостоловъ въ поселкѣ Большомъ-Ганюшкиномъ Красноярскаго уѣзда (23 ноября), и учитель Камышинскаго духовнаго училища Саратовской губерніи, Матеей *Гусаковъ*, назначенный настоятелемъ Николаевской церкви станицы Ветлянинской, Енотаевскаго уѣзда (27 ноября).

— Посвящень въ стихарь—и. д. псаломщика Походно-улусной Николаевской церкви Николай Зиновьевъ (21 ноября).

— Преподано благословеніе Божіе и признательность Его Преосвященства—со внесеніемъ въ послужной списокъ—настоятелю Астраханской Гостинно-Николаевской церкви, протоіерею Николаю Ливанову за его труды по учрежденію церковно-приходской школы при означенной церкви и наблюденію за нею, въ продолженіи трехъ лѣтъ, соединенные и съ его личными пожертвованіями, (26 ноября).

— Уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности смотрителя церковно-приходской школы при Астраханской Гостинно-Николаевской церкви, настоятель сей церкви, протоіерей Николай Ливановъ, а на его мѣсто определенъ помощникъ настоятеля той-же церкви, священникъ Николай Никольский, (26 ноября).

— Исключенъ изъ списковъ—умершій 12 ноября, состоящий на псаломщической вакансіи при Болхунской Дмитріевской церкви, Енотаевского уѣзда, діаконъ Константи́н Добросердовъ.

— Праздныя мѣста: настоятеля—при Михаило-Архангельской церкви с. Обильного, Черногрскаго уѣзда; псаломщиковъ: при Астраханскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ и при Дмитріевской церкви с. Болхунъ, Енотаевского уѣзда.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### НЕКРОЛОГЪ.

Какъ известно уже нашимъ читателямъ (№ 11-й „Астрах. Епарх. Вѣд.“), 3-го ноября скончался настоятель Астраханской градской Казанской церкви, протоіерей Тимоѳей Ильичъ Шарадіевъ. Почтенная личность эта вполнѣ заслуживаетъ того, чтобы, не ограничиваясь однимъ—выдѣляющимъ умершаго изъ среды живыхъ—официальнымъ выражениемъ: *исключается изъ списковъ*, помянуть ее добрымъ, болѣе близко и сочувственно знакомящимъ какъ съ вѣщью, такъ и—по возможности—съ внутреннею ея жизнью, словомъ.— Въ ниже-помѣщенномъ надгробномъ *словѣ* съ достаточнou полнотою обрисованы добрыя нравственные черты характера покойнаго о. протоіеря. Поэтому

му, въ некрологѣ мы обратимъ вниманіе читателей — главнымъ образомъ — на вѣнчаную, служебную дѣятельность его.

Покойный былъ сынъ дьячка. По окончаніи полнаго курса ученія въ Астраханской духовной семинаріи 15-го іюля 1836 года, уволенъ изъ оной съ аттестатомъ 2-го разряда. Того-же года 7-го октября рукоположенъ во діакона, а 11-го того-же мѣсяца — во священника Астраханскаго уѣзда, сел. Феодоровскаго, къ Иоанно-Богословской церкви, гдѣ и священствовалъ болѣе 7-ми лѣтъ (до 20-го іюля 1844 года). Въ Александро-Милашевскомъ училищѣ, открытомъ въ Феодоровскомъ селеніи на основаніи указа Св. Синода, съ 1-го іюля 1839 г. по 12-е іюля 1844 г. обучалъ дѣтей Закону Божію и другимъ предметамъ *безмездно*. Кромѣ того, онъ ревностно и съ усерднымъ стараніемъ заботился о благоукрашениіи и пріумноженіи денежныхъ средствъ своего приходскаго Иоанно-Богословскаго храма, къ чему и умѣлъ найти доброхотныхъ жертвователей и за что объявлена ему была признательность Преосвященнаго Архиепископа Стефана 31-го іюля 1841 г. и преподано благословеніе Св. Синода 2-го іюня 1842 года. — 20-го іюля 1844 г., по резолюціи Преосвященнаго Смарагда, „какъ достойнѣйшій“, переведенъ изъ с. Феодоровскаго на праздное священническое мѣсто къ Астраханской градской Кресто-воздвиженской церкви. Здѣсь служба покойнаго о. протоіерея была самая короткая, едва-ли даже только не номинальная, такъ-какъ 31-го августа того же года епархиальное начальство назначило его въ г. Красный-Яръ, къ Владимировскому собору, съ званіемъ настоятеля этой церкви и Красноярскаго благочиннаго и съ занятіемъ законоучительской должности въ Красноярскому уѣздному училищѣ. — 14-го сентября того-же 1844 г. Преосвященнымъ Смарагдомъ награжденъ набедренникомъ. 20-го апрѣля 1846 г. Высочайше утвержденъ въ званіи члена Красноярскаго попечительного тюремнаго комитета. 19-го августа того-же года, „за попеченіе обѣ окрещеній въ православное исповѣданіе калмыковъ Красноярской казачьей команды обоего пола 22-хъ душъ“ — объявлена ему Преосвященнымъ Евгениемъ Архипастырская признательность и благословеніе Божіе. За вторичное въ томъ году обращеніе язычниковъ въ христіанскую православную вѣру, тоже обоего пола 22-хъ душъ, объявлена ему тѣмъ-же Преосвященнымъ въ другой разъ особенная признательность и благословеніе Божіе. — 28-го февраля 1847 г. переведенъ въ г. Енотаевскъ, тоже съ званіемъ настоятеля и благочиннаго. 26-го апрѣля 1848 г. Высочайше утвержденъ въ званіи члена Енотаевскаго попечительного тю-

ремнаго комитета. Въ томъ-же году—30-го апрѣля, за попеченіе о приращеніи въ 1847 году свѣтной прибыльной суммы, по ввѣренному ему Енотаевскому благочинію, изъявлена оть епархіального начальства признательность, а 29-го іюня за усердную службу преподано благословеніе Св. Синода. 13-го августа 1849 г., за усердную службу, вторично преподано ему благословеніе Св. Синода. 7-го іюня 1850 г.—„за долговременное, добросовѣстное пресвитерское служеніе и примѣрно-ревностное прохожденіе другихъ должностей, въ званіи наставника и законоутителя, съ совершеннымъ безкорыстіемъ и доказанною пользою для учащихся, при постоянно-благочестивой жизни“, по удостоенію Св. Синода, Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фюлетового цвѣта скуфьею. 10-го іюня того-же 1850 г.—за исправное исполненіе начальственныхъ порученій, за проповѣданье слова Божія и усердное прохожденіе должности благочиннаго произведенія Преосвященнымъ Архіепископомъ Евгениемъ въ санъ протоіерея. 8-го октября 1851 г.—за приобрѣтеніе отъ разныхъ лицъ суммъ на устройство иконостаса въ Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ и за исправленіе снаружи и внутри ветхой, деревянной Воскресенской Енотаевской церкви—преподано ему благословеніе Св. Синода.—Съ 26-го февраля 1852 г. по 5-е октября 1854 г. состоялъ членомъ комитета общественнаго здравія, открытаго съ Высочайшаго разрѣшенія въ г. Енотаевскѣ. 30-го іюля 1854 г.—за возобновленіе и приведеніе Енотавскаго Троицкаго собора „въ благолѣпнѣйший видъ“ какъ внутри, такъ и снаружи,—объявлена ему оть епархіального начальства признательность.—5-го октября того-же года, по резолюціи Преосвященнаго Архіепископа Евгенія, переведенъ къ Астраханской градской Казанской церкви, съ званіемъ настоятеля(\*). Въ томъ-же году, „за окрещеніе 14-ти душъ калмыковъ“ ему объявлена оть епархіального Преосвященнаго признательность и благословеніе Божіе. 16-го апрѣля 1855 г. по удостоенію Св. Синода, въ воздаяніе отлично-усердной службы, Всемилостивѣйше пожалованъ камилавкою. 15-го іюня того-же года Преосвященнымъ Архіепископомъ Евгениемъ опредѣленъ благочиннымъ Астраханскихъ градскихъ церквей и въ то-же время поручено ему было обревизовать по Астраханскимъ приходскимъ церквамъ метрическія записи, обыкновя и приходо-расходныя книги и прочіе документы. Съ 20-го марта 1856 г. и по апрѣль 1859 г.,

(\*) Съэтого-то времени, какъ передавали намъ знающіе дѣло люди, начинается для покойнаго о. протоіерея несение до конца его жизни тогоже креста, о которомъ упоминается въ своемъ патробномъ словѣ сослуживецъ его, почтеннѣйшій о. Петръ Ильинскій,—это сумашествіе его жены, которая, однакожъ, находилась не въ домѣ умалишеныхъ, а при немъ.

по распоряжению епархиального начальства состоялось временно-присутствующимъ въ Духовной Консисторіи. Указомъ Консисторіи отъ 23-го декабря 1858 г. дозволено внести въ послужной его списокъ два раза изъявленную ему отъ Императорскаго Географического Общества признательность за доставленіе въ оное въ 1851—1854 г.г. климатическихъ и этнографическихъ свѣдѣній по Астраханскому краю. 14-го мая 1860 г., по удостоенію Св. Синода, за отличную-усердную службу Всемилостивѣйше пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Въ маѣ того-же года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Аѳанасіемъ поручалось ему обозрѣть 5 церквей Астраханскаго уѣзднаго благочинія съ причами ихъ. Далѣе мы встрѣчаемъ въ служебной пастырской жизни почившаго о. протоіерея весьма замѣчательный фактъ, особенно рекомендующій его какъ добра и глубоко уважаемаго пастыря,—это фактъ соревнованія расположности и любви къ нему двухъ городскихъ церковныхъ приходовъ. 1-го февраля 1863 г., вслѣдствіе поданной Высокопреосвященнѣйшему Аѳанасію просьбы прихожанами Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви, съ выражениемъ „искренняго желания“ имѣть о. протоіерея Парадіева при своей церкви настоятелемъ, послѣдовавшему на этомъ прошешіи резолюцію онъ былъ перемѣщенъ къ означенной церкви. Но жаль было разставаться съ любимымъ своимъ пастыремъ и прихожанамъ Казанской церкви! И вотъ въ томъ-же мѣсяцѣ поступаетъ отъ нихъ къ Его Высокопреосвященству хрошіе „о возвращеніи его, протоіерея Парадіева, къ той-же церкви“; просьба была уважена: о. протоіерей остался на прежнемъ мѣстѣ... 7-го августа 1867 года, вслѣдствіе поданной епархиальному начальству просьбы объ увольненіи отъ должности благочиннаго, „по тупости зѣнія“, уволенъ отъ этой должности, которую проходилъ около 23 лѣтъ.—6-го мая 1868 г.—„За собраніе въ весьма значительномъ количествѣ по городу Астрахани пожертвованій на возобновленіе и распространеніе приходской Казанской церкви“, потерпѣвшей большія поврежденія отъ пожара въ ночь на 1-е августа 1858 года, объявлена ему отъ епархиального начальства благодарность.

Съ 1867 года и по день смерти своей о. протоіерей состоялъ первенствующимъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета, ежегодно повѣряющаго отчеты въ суммахъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Опытность специалиста по этой части, необыкновенная аккуратность и исполнительность, неутомимое усердіе и деликатная тактность, чуждая всякой придирчивости,—вотъ каче-

ства, которыми постоянно отличалась его деятельность въ исполненіи обязанностей, соединенныхъ съ этою не легкою должностію, и къ которымъ было признательно епархиальное начальство. И замѣчательно, — лишь только онъ успѣлъ покончить всѣ дѣла по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ и отослать самые отчеты вмѣстѣ съ отзывами обѣихъ ревизіоннаго комитета въ Контроль при Св. Синодѣ, какъ смерть постигла его. За нѣсколько дней до смерти онъ съ радостію говорилъ: „ну, слава Богу, — все покончено!“ Думалъ-ли этотъ добросовѣстный труженикъ, — говоря такимъ образомъ, — что вскорѣ закончится и вся его земная жизнь?..(\*). Но продолжимъ перечень памятей по его пастырской службѣ.

3-го февраля 1870 года — „въ награду за проелуженіе съ особеннымъ усердіемъ 12-ти лѣтъ сряду въ должности благочиннаго“, по засвидѣтельствованію епархиального начальства и удостоенію кавалерской Думы, Всемилостивѣйшему сопричисленію къ Императорскому ордену святаго Анны 3-й степени. — 27-го января 1871 г., съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Феогноста, назначенъ для присутствія въ Астраханскомъ уѣздномъ осенномъ комитетѣ. 30-го мая 1872 г. былъ избранъ и утвержденъ Его Преосвященствомъ предсѣдателемъ VI-го епархиальнаго съѣзда духовенства. — 5-го ноября 1873 г. „окружнымъ съѣзdomъ градскаго духовенства“ избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ на первое трехлѣтіе членомъ благочинническаго Совѣта. 22-го апреля 1874 г. за полезную службу преподано ему благословеніе Св. Синода.

Весь какими подвигами и заслугами означенована вицѣния пастырская дѣятельность добрѣйшаго о. протоіерей Парадіева. Въ этой плодотворной дѣятельности — много поучительнаго и достоподражаемаго.. Дѣло народнаго просвѣщенія должно быть особенно близко сердцу пастыря Церкви, обязанныаго учить не только въ храмѣ, но и въ школѣ: къ дѣлу этому покойный о. протоіерей относился съ любовью и самымъ серьезнымъ образомъ. Онъ обучалъ въ школахъ дѣтей и Закону Божію и другимъ предметамъ и, что особенно важно, обучалъ безвозмездно, совершенно безкорыстно, съ неослабимъ усердіемъ и „оказанною“ пользою. — Заботливость о благоустройстіи и благолѣпіи приходскаго храма есть священный и непремѣнныи долгъ пастыря этого хра-

(\*) При другомъ случаѣ покойный о. протоіерей высказалъ даже какъ-бы предчувствіе своей смерти. Одинъ изъ преподавателей Семинарии (Я. В. Л.), встрѣтившись съ нимъ, тоже очень не задолго до его смерти, обратился къ нему съ такимъ вопросомъ: что съ вами, о. протоіерей? Вы какъ будто покутѣли? — Тотъ отвѣтилъ: „я, видно ужъ къ гробу приближаюсь!..“

ма: покойный пастырь исполнялъ этот долгъ съ замѣчательною ревностію. Вездѣ, куда ни опредѣляло его епархиальное начальство на служеніе св. Церкви, онъ благоукрашалъ или возобновлялъ и распространялъ храмы Божіи; съ особеною заботливостію выискивалъ и умѣль находить доброхотныхъ жертвователей въ пользу ихъ; увеличивалъ свѣтчу сумму.— Проповѣдывать Слово Божіе вѣрующимъ и учить вся языки, крестяще ихъ во имѧ Отца и Сына и Св. Духа—есть одна изъ главнѣйшихъ обязанностей пастырей Христовой церкви: отошедший отъ настъ къ Пастыреначальнику доброй памяти пастырь, отличаясь постояннымъ усердіемъ въ дѣлѣ проповѣдничества своимъ пасомымъ, не забывалъ и иныхъ овецъ, которыхъ не были отъ двора его,— 58 душъ калмыковъ привелъ онъ въ лоно православной Церкви.— Но кроме примыхъ пастырскихъ обязанностей, его интересовали и мѣстныя „климатическая и этнографическая свѣдѣнія“.

Въ-заключеніе, скажемъ нѣсколько словъ, сколько намъ известно со словъ очевидцевъ, о послѣднихъ минутахъ жизни о. протоіерея. 1-го ноября, въ субботу, онъ совершилъ всенощную службу, но съ видимымъ утомленіемъ и нѣсколько разъ садился для отдыха, чего прежде не дѣлалъ. Намѣреваясь служить 2-го числа, въ воскресенье, позднюю литургію, онъ приготовился къ тому... Утромъ, за нѣсколько минутъ до благовѣста къ этой литургіи, онъ подозвалъ къ себѣ кухарку и хотѣлъ сдѣлать какое-то распоряженіе по домашнему хозяйству; но вдругъ страшно затрясся всѣмъ тѣломъ.. Его подхватили и положили на диванъ, въ безчувственномъ состояніи. Всѣ принятые медицинскія мѣры не привели его въ чувство и сознаніе. Жестокій ударъ окончательно разбилъ его жизнь на 62-мъ году отъ роду,—и вотъ онъ, готовый уже къ совершенію и причащенію св. Таинъ Христовыхъ въ земномъ храмѣ, отходитъ, по волѣ Божіей, въ „селеніе небесное“, чтобы тамъ „истѣе причаститься“ Христу, „въ невечернѣмъ дни царствія Его“.

„Странное смерти таинство: надходитъ бо всѣмъ въ безгодіи, естество растягивается нуждею, старцы взимаетъ, игумены, книжники, учителя, епископы, пастыри! Но возвовемъ со слезами: повелѣніемъ Твоимъ, Господи, его-же пріялъ еси“—раба Твоего протоіерея Тимоѳея—„упокой великия ради Твоей милости“. (Стих. изъ чина погребенія священниковъ).

## С Л О В О

на погребеніе настоятеля Казанской церкви, о. протоіерея Тимоѳея Парадіева (5 ноября 1875 г.).

Всегда благоременно и всегда полезно возвѣщать слово Божіе,—поучать вѣрѣ и благочестію. Тѣмъ приличнѣе это слово и нравоученіе у гроба и осо-

бенно близкихъ къ намъ лицъ, съ которыми мы вмѣстѣ жили. вмѣстѣ дѣли и радость и горе, вмѣстѣ волновались земными и неземными интересами. Предъ лицемъ смерти вѣрующій невольно вспоминаетъ о причинѣ смерти—*грѣхъ* (Римл. 5, 12) и о всѣхъ ужасныхъ его послѣдствіяхъ; невольно располагается думать и о своей смерти и о томъ, что будетъ съ нимъ за гробомъ; при видѣ гроба и смерти для него съ поразительной ясностью разоблачаются суетность и тленность міра сего, который *весь во злы лежитъ* (1 Иоан. 5, 19); при видѣ смерти сердце его перестаетъ быть „дебелымъ“, оно какъ-бы размягчается и становится болѣе способнымъ къ воспріятію истинъ слова Божія. Поэтому-то если когда по преимуществу слово Божіе *полезно къ учению, къ обличенію, къ исправленію, къ наказанію, еже въ правду* (2 Тим. 3, 16), то это именно при гробѣ. Но въ христіанской церкви съ древнихъ временъ образовался обычай говорить при гробѣ не о смерти вообще, или жизни загробной, а о самомъ умершемъ, о самомъ предлежащемъ во-гробѣ, о его заслугахъ и добродѣтеляхъ, о его трудахъ во время жизни на пользу другимъ: и такой обычай весьма естествененъ. Въ самомъ дѣлѣ, на что невольно обращаются мысли окружающихъ гробъ, какъ не на того, который лежитъ во-гробѣ, который *отгиде въ домъ слька своего?* (Еккл. 12, 5). О комъ говорить, какъ не о человѣкѣ, который былъ близокъ къ намъ, а теперь отправляется въ далекій путь, въ ту страну, изъ которой никто не возвращается? О комъ вспоминать, какъ не о томъ, съ которыми мы, оставшись въ живыхъ, здѣсь, на землѣ видимо разлучаемся навсегда?—Что-же сказать намъ о новопреставленномъ рабѣ Божіемъ, почтеннѣйшемъ о. протоіереѣ? При нескудныхъ своихъ умственныхъ дарованияхъ, онъ былъ честный и усердный дѣлатель, подвигомъ добрымъ подвизавшійся до смерти; а таковыемъ и даруется вѣнецъ живота. Четыредесятилѣтнія почти служба усопшаго въ санѣ священника и протоіерея не составляютъ-ли достоинства пастыря? У прихожанъ онъ всегда пользовался любовью и глубокимъ уваженiemъ: а это не свидѣтельствуетъ-ли о доблестныхъ качествахъ? Съ какимъ искреннимъ расположениемъ и онъ любилъ своихъ прихожанъ, съ какою апостольскою ревностію возвѣщалъ имъ слово Божіе; съ какимъ усердіемъ и благоговѣніемъ отправлялъ Богослуженіе; съ какою юношескою бодростию и въ послѣдніе дни своей жизни спѣшилъ къ прихожанамъ для исполненія требъ! Много потрудился усопшій и въ возсозданіи, послѣ пожара, и украшеніи сего св. храма, вѣруя, что Господь освѧщаетъ любящихъ благолѣпіе дома Его.

Болѣе 20-ти лѣтъ онъ былъ блюстителемъ церковнаго благочинія (благочиннѣмъ); усердно и постоянно несъ и многія другія порученія отъ епархіальной власти. И съ какимъ смиреніемъ и душевною преданностю принималъ онъ отъ этой власти порученія и вообще какъ искренно чтилъ всѣхъ высшихъ себя! За то и начальствующіе всѣ благосклонны были къ нему и въ соотвѣтственной мѣрѣ чтили его. Вотъ и знаки отличія, которыми Царь и власть церковная почили его усердное служеніе на пользу Церкви. Вотъ мы зримъ и самаго святителя Божія, нашего Архиастыря, воздающаго усопшему особую честь и любовь принесеніемъ здѣсь безкровной Жертвы о спасеніи души его. И если-бы еще продлилась жизнь почтеннаго о.protoиерея, то новое знаменіе Высочайшей награды возсіяло-бы на груди его. Такъ, усопшій отличался ревностнымъ прохожденіемъ своего званія и тщательнымъ исполненіемъ возлагаемыхъ на него должностей.

Какъ членъ общества онъ отличался чрезвычайно тихимъ, добрымъ и общительнымъ характеромъ. Не всѣмъ-ли онъ старался угодить, избѣгая всякихъ споровъ и пререканій? Не всѣхъ-ли онъ принималъ съ христіанскимъ радушеніемъ и любовью и не всѣмъ-ли готовъ былъ послужить, чѣмъ могъ? А сколько онъ воспиталъ и пристроилъ бѣдныхъ родныхъ, сколько благотворилъ близкимъ своимъ! Но что еще особенно замѣчательно было въ нравственномъ характерѣ почившаго,—это безропотное несеніе имъ тяжкаго семейнаго креста. Вы конечно догадываетесь, о чѣмъ я хочу сказать. Да, и одинъ моментный взглядъ на душевную болѣзнь осиротѣлой вдовицы всегда возбуждалъ въ насъ горькое, скорбное, тяжелое чувство: сколько-же тяжкихъ скорбей и страданій вынесъ почившій, около 20-ти лѣтъ несшій эту болѣзнь, яко болѣзнь свою! А съ какимъ сердоболіемъ онъ относился къ несчастной спутницѣ своей жизни, съ какою постоянно христіанскою кротостю, терпѣніемъ и незлобіемъ переносилъ ея неистовые болѣзненные вопли! Все это проистекало изъ его доброго сердца, глубокаго смиренія предъ неисповѣдимыми судьбами Промысла и искренней любви. О, за одно это, за одно посмертное несеніе тяжелаго креста, да сподобить Господь почившаго царствія Божія, да простить ему предстательствомъ Пречистыя Владычицы всѣ грѣхи, кои онъ содѣжалъ, яко человѣкъ, и за земныя скорби да удостоитъ наслажденія вѣчными благами!—Теперь къ вамъ рѣчу, братія храма сего. Много лѣтъ и много, много разъ почившій возвѣщалъ вамъ здѣсь глаголы живота вѣчнаго. Въ настоящія минуты отъ него послѣдняя вами проповѣдь. Не оглашаетъ она вашего слуха, но

глубоко поражаетъ самое сердце, безмолствуютъ поучавшія уста, но говоритьъ краснорѣчивѣе всякаго витийства. Какая проповѣдь? „Лежитъ человѣку умрети; земля еси и въ землю отыдеши“ (Евр. 9, 27. Быт. 3, 19). Да, старый, странный, страшный, всеобщій законъ смерти! Никому нельзя отъ нея отбиться силою, ни откупиться деньгами, ни отлечиться лекарствомъ, ни отмолиться слезами и моленями. Безпощадно и часто неожиданно поражаетъ она свою жертву. Давно-ли усопшій молился съ вами и за васъ? Давно-ли посѣщалъ ваши дома, раздѣляя торжество храмового праздника. И вотъ онъ возле-житъ во-гробѣ! Кто-бы могъ этого ожидать? Недавно было время цѣловані-ямъ радости и вдругъ насталъ часъ цѣлованію скорбному, послѣднему...

Если-же усопшій служилъ вашему спасенію, то не лежитъ-ли и на васъ, духовныхъ чадахъ его, обязанность не только вознести о немъ теплія молитвы, когда душа его грядеть къ Престолу Вседержителя, но и на всю жизнь сохранить благодарную память о немъ и присоединить имя его къ именамъ родныхъ и присныхъ для воспоминанія въ молитвахъ предъ Богомъ? Да, уважавшіе и любившіе при жизни своего почтенного пастыря, не забы-вайте его и по кончинѣ его. Продолжайте любить и умершаго такъ-же, какъ любили живаго: этимъ вы докажете, что любили его по-христіански. Смерть его не можетъ прекратить вашей любви къ нему, потому-что *любы николи же отпадаетъ*. Любовь вѣчна; она не прекращается со смертию человѣка, потому-что въ Богъ умирающіе переселяются въ обители Того, Который есть вѣчна и всесовершеннѣйшая Любовь. А усопшій еще такъ недавно училъ васъ этой Божественной любви, возбуждая братское сочувствіе и святое милосердіе къ современнымъ мученикамъ, несчастнымъ Герцеговинцамъ. Проповѣ-дующій любовь къ другимъ — стоитъ любви. Любовь-же ваша къ почившему да послужить для васъ побужденіемъ возносить за него молитвы о томъ, чтобы Всеблагій помиловалъ новопреставленного раба своего протоіерея Тимофея. Молись-же за него, будемъ надѣяться, да и онъ со дерзновеніемъ помолится за насъ предъ престоломъ Всевышняго, Которому здѣсь, на земли, служилъ съ ревностію и усердіемъ. Аминь.

Священникъ Петръ *Ильинскій*.

— Т — *Извѣстіе изъ архива Астраханской Епархии* —

---

— ОТЪ РЕДАКЦИИ.

— *«Астраханская Епархиальная Вѣдомость»* будутъ издаваться въ

1876 году, какъ и въ настоящемъ, по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

А.)

### Отдѣлъ сфиціальний.

#### I) Высшія Правительственные распоряженія.

1. Высочайшие манифести и повелѣнія, грамоты и рескрипты, касающіеся духовенства. 2., Указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, относящіеся къ епархіальному и духовно-училищному вѣдомствамъ.

#### II) Распоряженія епархіального и духовно-училищного Начальства.

- 1., Указы и распоряженія Епархіального Начальства. 2., Распоряженія Семинарскаго Правленія, Правленія духовнаго училища и Совѣта женскаго епархіального училища, подлежащія опубликованію по епархіи.

#### III) Разныя извѣстія.

- 1., О новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ въ отечественной Церкви. 2., О назначеніи и увольненіи высшихъ Правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства. 3., О наградахъ лицамъ, служащимъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ Астраханской епархіи и объ изъявленіи благодарности разнымъ лицамъ со стороны мѣстнаго епархіального Начальства, а также семинарскаго и духовно-училищнаго Правленій. 4., Объ опредѣленіи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному вѣдомству и по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи. 5., Объ открытіи и состояніи духовно-церковныхъ учрежденій въ епархіи, какъ-то: монастырей, общинъ, школъ и приютовъ при нихъ, воскресной школы при Семинаріи, школъ при церквяхъ приходскихъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ библіотекъ и проч. 6., О дѣятельности Астраханского Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и обнародованіе отчетовъ сего Комитета. 7., О постановленіяхъ обще-епархіального и окружно-училищнаго съѣздовъ. 8., О дѣятельности мѣстныхъ миссионеровъ. 9., Извлечениія изъ отчетовъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и епархіального Начальства. 10., Извлечениія изъ отчетовъ по учебно-воспитательной части семинаріи и училищъ епархіи. 11., Извлечениія изъ отчетовъ мѣстнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 12., Экономические училищные отчеты. 13., Газридные списки учениковъ семинаріи и духовнаго училища, составляемые Правленіями той и другаго послѣ годичныхъ испытаний. 14., О праздніяхъ мѣстахъ: а) священно-церковно-служительскихъ,

и б) учительскихъ въ семинаріи, духовныхъ училищахъ и сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ.

Б.)

### Отдѣлъ неофиціальный.

1., Слова, бесѣды и поученія духовныхъ лицъ Астраханской епархіи. 2., Статьи догматического, нравственного и церковно-исторического содержанія и по практическому пастырскому руководству. 3., Историко-полемическія статьи и замѣтки по расколу и молоканству. 4., Статьи и замѣтки педагогическія. 5., Историко-статистическія свѣдѣнія объ Астраханской епархіи вообще и о церквяхъ и учрежденіяхъ ея въ частности. 6., Свѣдѣнія и замѣтки: а) о нравственно-религіозномъ бытѣ народномъ,—о мѣстныхъ добрыхъ и благочестивыхъ обычаяхъ и нравахъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ и по-вѣрияхъ, съ указаниемъ наиболѣе практическихъ мѣръ къ искорененію въ народѣ сихъ послѣднихъ, и б) о религіозно-нравственномъ бытѣ инородцевъ Астраханской епархіи. 7., Разныя извѣстія, извлекаемыя изъ periodическихъ изданій какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ: а) о бытѣ и дѣятельности духовенства въ другихъ епархіяхъ, и б) вообще о важнѣйшихъ событияхъ въ нашей русской церкви и замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ въ нашей церковно-религіозной жизни. 8., Некрологи и біографіи пастырей Астраханской епархіи. 9., Объявленія о разныхъ periodическихъ изданіяхъ и книгахъ и одругихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархиальнаго духовенства.

„Астраханскія Епархиальные Вѣдомости“ будутъ выходить въ Астрахани при Духовной Семинаріи еженедѣльно, по Воскресеньямъ.

Годовая цѣна „Вѣдомостей“ съ пересылкою и доставкою пять рублей. Кромѣ того, редакція предлагаетъ выписывать отъ нея экземпляры „Вѣдомостей“ брошюрованные, т. е. такие, въ которыхъ каждый лѣститъ, обвязанъ, а корешокъ оклеенъ бордюромъ изъ цветной бумаги. Цѣна за брошюровку назначается 52 к. за годъ.

Подпись принимается исключительно въ редакціи „Астраханскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани, куда и слѣдуетъ адресовать денежные посылки, письма, корреспонденціи и проч.

Редакція проситъ подписчиковъ избирать пути пересылки Вѣдомостей болѣе для нихъ удобные и вѣрные и обозначать свои адресы определенно, обстоятельно, ясно и четко.

Редакція „Астраханскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше просить редакціи всѣхъ прочихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей напечатать это объявление бесплатно—или вполнѣ, или въ сокращенномъ видѣ, по усмотрѣнию ихъ, и высыпать ей въ обмѣнъ свои изданія. Къ тому-же она приглашаетъ и тѣ редакціи другихъ періодическихъ изданій и духовныхъ журналовъ, которымъ найдутъ это для себя возможнымъ.

Редакція долгомъ своимъ считаетъ обратиться къ Астраханскому епархиальному духовенству съ покорнѣйшею просьбою о присылкѣ ей статей, касающихся мѣстныхъ интересовъ и по содержанию своему соотвѣтственныхъ программъ „Епарх. Вѣдом.“. Для общаго епархиального блага будемъ, отцы и братія, вмѣстѣ и дружно трудиться...

### Разныя извѣстія.

Заемствуемъ изъ „Московскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ (№ 44) интересныя свѣдѣнія о результатахъ старообрядческой миссіи, отправлявшейся въ Константинополь за разными справками по дѣламъ вѣры и Церкви въ Константинопольской патріархіи. Названная Епархиальная Газета со словъ корреспондента *Голоса* передаетъ, что старообрядческое посольство въ настоящее время возвратилось изъ Константинополя; представители окружниковъ, 3-го октября, прибыли въ Москву и вечеромъ того-же дня одинъ изъ пословъ, И. Андреевъ, представлялся Антонію I (на счетъ котораго онъѣздилъ) и вручилъ ему документы, въ которыхъ подробно описано все видѣнное и слышанное послами въ Константинополѣ, за подписомъ всѣхъ участвовавшихъ въ миссіи окружниковъ, противокружниковъ, лужковцевъ и представителей тульскаго толка. Сверхъ того, послы привезли выписки изъ дѣлъ Константинопольской патріархіи относительно митрополита Амвросія. Такъ какъ документы, выданные посламъ изъ патріархіи, скопированы съ подлинныхъ дѣлъ, на греческомъ языкѣ, то для старообрядцевъ предстоитъ новое затрудненіе—переводъ ихъ на русскій языкъ. Тѣмъ служащихъ въ канцеляріи Антонія I-го не только что греческаго, даже и русскаго-то языка путемъ никто не знаетъ; придется по необходимости обратиться къ кому-нибудь изъ „никоніанъ“. Но прежде чѣмъ поручить кому-бы ни было переводъ этихъ важныхъ для старообрядцевъ документовъ, секретарь Антонія I, г. Швецовъ, присѣлъ самъ за работу и копируетъ бумаги по буквамъ съ непогрѣшительной точностью, изъ

предосторожности, какъ-бы документы не пропали и не были изскажены переводчикомъ, который возмется сослужить эту службу старообрядцамъ.

По словамъ того-же корреспондента „Голоса“, въ скоромъ времени въ Москвѣ состоится старообрядческий соборъ, на который съѣдутся всѣ болѣе замѣчательные старообрядческие дѣятели; между ними особенно выдается епископъ Пафнутий казанскій, которому и послано уже приглашеніе въ Хвалынскъ, гдѣ онъ имѣть постоянное жительство. Собору предстоитъ обсудить важный для старообрядцевъ вопросъ „о безблагодатности хиротоніи у еретиковъ“. Секретарь Антоній I-го, А. В. Швецовъ, какъ главный старообрядческій начетчикъ, стоящій у кормила главнаго старообрядческаго управлѣнія, утверждаетъ, что „еретическая хиротонія безблагодатна“. Пафнутий казанскій, репутація котораго, какъ отличного знатока церковныхъ каноновъ и постановленій, вѣвъ всякаго сомнѣнія, держится совсѣмъ противнаго мнѣнія, да и многіе старообрядческіе пачетчики, согласно съ Пафнутиемъ, держатся одного мнѣнія и задаются вопросомъ: „если у еретиковъ, сирѣчь послѣдователей греко-руssкой церкви, отсутствуетъ благодать въ хиротоніи, то зачѣмъ было и сманивать митрополита Амвросія? Если ему „благодать“ преподава въ Бѣлой Криницѣ, то дѣло обошлось бы безъ него и митрополитомъ можно-бы сдѣлать, въ такомъ случаѣ, любаго изъ доморощено-бѣглыхъ священниковъ“. Г. Швецовъ, присвоивъ себѣ „напску непогрѣшимость“ въ обсужденіи „догматическихъ вопросовъ“, упорно стоитъ на своемъ и твердѣтъ одно, что „у еретиковъ благодать не водворяется“. Вотъ этимъ-то вопросомъ, между-прочимъ, и займется предстоящий старообрядческий соборъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### ИЗВѢСТИЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыя при „Православномъ Собесѣднике“ съ 1867 года, будуть выходить и въ 1876 г., два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ *четыре руб.*, б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ *три руб.* (всего за оба изданія *десять руб. сер.*)—съ перепылкою.

Подписка принимается въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“, въ Казани, при Духовной Академіи.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.