

№

1.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 января

1914 года.



ГОДЪ XXXIX

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ: 10, 20, и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна, 6 р. Цензурное объявленіе по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ Александроневской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, состоящей при приписной Спасо-Преображенской церкви, той же слободы, священникъ Григорій **Залетаевъ**, 22 декабря.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителя* Золотухинскаго двухкомплектнаго училища, Енотаевского уѣзда, священникъ Іустинъ **Васильковскій**, съ 1 января—1 января.

б) *церковныхъ старостъ*: Гостинно-Николаевской церкви гор. Астрахани купецъ Стефанъ **Николаевъ**, 28 декабря; Покровской церкви села Заплавнаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Андрей **Ломакинъ**, 30 декабря; церкви при Астраханской Губернской Земской Больницѣ потом. почет. гражданинъ Семень Ивановъ **Захаровъ**, 31 декабря; Успенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Крюковъ**, 4 января.

Освобожденъ отъ священническаго мѣста при церкви поселка Черемихи, Красноярскаго уѣзда, священникъ Алексій **Олейниковъ**, за принятіемъ его на службу въ Воронежскую епархію, съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ Казанской кладбищенской церкви гор. Задонска, 1—23 декабря.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты церкви села Александровки, Царевского уѣзда, Иванъ **Брахмалевъ**, согласно прошенію, 22 декабря.

Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста Николаевской церкви слоб. Капустина-Яра, Царевского уѣзда, священникъ Василій **Алимовъ**, съ запрещеніемъ священнослуженія, посылкою въ Чуркинскую пустынь на двухмѣсячную эпитимію и съ опредѣленіемъ, по отбытіи эпитиміи, на псаломщическое мѣсто. 31 декабря—6 января.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ губери. гор.
	Свещ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Пос. Черемихи, Красн. у.	1	—	1	Общ.	—	505 р.	570 д.	782	—	—	38
С. Золотухина, Енотаев. у.	2	1	2	Общ.	300 р.	—	33 д.	33 д.	4980	—	202
Сл. Капуст. Яру Никол. ц., Царевск. у.	3	1	3	Общ.	262 р. 70 к.	—	—	132 д.	7643	—	320
С. Болхунахъ, Дмитр. цорк. Енотаевск. уѣз.	2	1	2	Цер.	300 р.	—	—	132 д. на два причта	6247	—	226
Діаконскія											
С. Тундутовъ, Черн. у.	1	1	1	Цер.	—	42 р.	99 д.	—	4322	—	440
Псаломщическія											
Черноярскомъ соборѣ	1 пр ор	—	1	2	Цер.	—	—	—	4272	10	252
С. Аниотинъ, Астрахан. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	—	—	—	1458	—	12
Слоб. Владиміровкѣ, Царев. у., Владимір. цер.	2	1	2	Цер.	58 р. 80 к.	—	—	132 д.	3080	—	280

Отъ Правленія Астраханской Дух. Семинаріи.

По журнальнымъ постановленіямъ Педагогическихъ Собраній Правленія Семинаріи отъ 6—11 сентября 1913 года за № 26 и отъ 18 ноября—4 декабря того же года за № 35, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено принять слѣдующихъ воспитанниковъ:

1. На полное казенное содержаніе: VI класса Ансимова Николая, Олейникова Николая, Рязанскаго Дмитрія и Тихомирова Евгенія; V класса Александровскаго Илью, Дьячкова Александра, Орлова Петра, Рождественскаго Тихона и Сластущинскаго Михаила; IV класса Ансимова Владиміра, Бенедиктова Василя, Капустина Геннадія, Лѣпова Ивана, Маяцкаго Виталія, Никольскаго Виктора, Крастелевскаго Николая, Тихомирова Михаила, Ястребова Петра, Красноярскаго Николая, Кронидова Бориса, Сластущинскаго Василя, Болтинскаго Дмитрія, Троицкаго Михаила и Шепталиа Константина; III класса Губанова Александра, Ларина Александра, Рязанскаго Веніамина, Красноярскаго Григорія и Шиповскаго Павла; II класса Алякринскаго Анитолія, Попова Алексѣя, Зиновьева Виктора, Проскурякова Леонида, Царевскаго Николая и Болдырева Владиміра; I класса—Алякринскаго Александра, Кимвалова Феодора, Скворцова Сергѣя, Цвѣткова Сергѣя, Рождественскаго Митрофана, Ансимова Александра и Кронидова Михаила.

2. На епархіальную стипендію въ 135 руб. V класса Журныкина Феодора; IV класса Лебедева Василя, III класса Бажанова Николая, Болтинскаго Венедикта; II класса Захарова Сергѣя, Иларіонова Михаила, Добрынченко Андрея, Семченкова Владиміра и Розанова Сергѣя; I класса Феодорова Николая, Попова Аркадія, Лунева Симеона и Колдаева Сергѣя.

3. На половинную епархіальную стипендію въ 67 р. 50 к. VI класса Колоскова Ивана; V класса Чернавина Михаила и Поспѣлова Павла; IV класса Монголова Владиміра, Болтинскаго Дмитрія, Кожевникова Михаила, Лебедева Валеріана и

Успенскаго Евгенія; III класса Мышкина Николая, Кряжимскаго Алексѣя, Уметова Петра, Антонова Ивана, Войтова Виктора, Жалунцева Василія, Кротова Сергѣя и Карасева Геннадія; II класса Мышкина Григорія, Розанова Николая; I класса Тупикина Константина, Кораблева Бориса, Бѣлавина Бориса, Ушакова Григорія и Генерозова Виталія.

На частныя стипендіи:

4. На полную стипендію Каменской въ 98 р. 80 к. I класса Галушкина Александра; на полную стипендію Архіепископа Георгія въ 182 р. 40 к. V класса Рукина Симеона; на полную стипендію Донскаго III класса Пономарева Николая.

Ивановъ	100	100
Петровъ	80	80
Сидоровъ	60	60
Климовъ	40	40
Васильевъ	20	20
Мухоморовъ	10	10
Поповъ	5	5
Смирновъ	3	3
Ивановъ	2	2
Петровъ	1	1
Сидоровъ	0,5	0,5
Климовъ	0,2	0,2
Васильевъ	0,1	0,1
Мухоморовъ	0,05	0,05
Поповъ	0,02	0,02
Смирновъ	0,01	0,01
Ивановъ	0,005	0,005
Петровъ	0,002	0,002
Сидоровъ	0,001	0,001
Климовъ	0,0005	0,0005
Васильевъ	0,0002	0,0002
Мухоморовъ	0,0001	0,0001
Поповъ	0,00005	0,00005
Смирновъ	0,00002	0,00002
Ивановъ	0,00001	0,00001

РОСПИСАНІЕ

внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ въ залѣ Епархіальной Библіотеки съ 1-го января 1914 года.

Время	Завѣдующіе чтеніями	Ч	т	е	ц	ы
6 января.	Миссіонерская	бесѣда.				
12 января.	Миссіонерская	бесѣда.				
19 января.	Прот. П. Гороховъ.	Протоіерей	Петръ	Гороховъ.		
		Протоіерей	Евтропій	Кочергинъ.		
26 января.	Свящ. В. Солертинскій.	Свящ. В. Солертинскій.				
		Свящ. М. Аврорскій.				
		Діаконъ Н. Монастырскій.				
2 феврал.	Свящ. Е. Карасевъ.	Свящ. Е. Карасевъ.				
		Свящ. О. Добросердовъ.				
9 феврал.	Миссіонерскія	бесѣды.				
16 феврал.						
23 феврал.						
2 марта.						
9 марта.						
16 марта.	Свящ. Е. Карасевъ.	Свящ. Е. Карасевъ.				
		Свящ. І. Болтинскій.				
23 марта.	Ректоръ, прот. Н. Лѣтницкій.	Прот. Н. Лѣтницкій.				
		Преподав. Ал. Мигулинъ.				
		Свящ. Е. Незнаевъ.				
25 марта.	Свящ. В. Ставровъ.	Свящ. В. Ставровъ.				
		Діаконъ В. Залѣскій.				
		Діаконъ П. Никотинъ.				
30 марта.	Прот. П. Гороховъ.	Протоіерей П. Гороховъ.				
		Протоіерей Е. Кочергинъ.				
13 апрѣля.	Свящ. В. Ставровъ.	Свящ. В. Ставровъ.				
		Свящ. Арк. Юдинъ.				
		Свящ. Е. Карасевъ.				
20 апрѣля.	Свящ. В. Ставровъ.	Свящ. В. Ставровъ.				
		Свящ. Е. Незнаевъ.				
		Діаконъ В. Залѣскій.				

Время	Завѣдующіе чтеніями	Чтецы
27 апрѣля.	Свящ. В. Ставровъ.	Свящ. В. Ставровъ. Свящ. Арк. Юдинъ. Діаконъ В. Залѣскій.
4 мая.	Свящ. Е. Незнаевъ.	Свящ. Е. Незнаевъ. Свящ. М. Троицкій. Свящ. С. Буйловъ.
9 мая.	Свящ. В. Смирновъ.	Свящ. В. Смирновъ. Діаконъ Дм. Никольскій.
11 мая.	Свящ. В. Смирновъ.	Свящ. В. Смирновъ. Діаконъ П. Кулаковъ. Діаконъ Д. Никольскій.
15 мая.	Свящ. В. Солертинскій.	Свящ. В. Солертинскій. Свящ. М. Аврорскій. Діаконъ Н. Монастырскій.
18 мая.	Свящ. В. Солертинскій.	Свящ. В. Солертинскій. Свящ. Евгений Покровскій.
26 мая.	Свящ. В. Солертинскій.	Свящ. В. Солертинскій. Св. П. Покровскій.

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Православнаго Братства.

Священники и миссіонерскіе сотрудники II участка, за выходомъ въ отставку епархіальнаго миссіонера А. Е. Пашина, копій съ миссіонерскихъ журналовъ и отчеты за истекшій годъ должны представлять непосредственно въ Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства; въ III участкѣ, таковыя должны быть представлены чрезъ окружныхъ миссіонеровъ и. д. Епархіальнаго миссіонера, священника Казанской церкви с. Пришиба

ио. Стефану Кудцову.

Объ учрежденіи стипендіи при Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алушкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

22 сентября 1913 г. Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ съ Августѣйшею Дочерью Великою Княжною Марією Николаевною Всемилостивѣйше соизволилъ посѣтить Климатическую Колонію Имени Императора Александра III въ Алушкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ и присутствовать при освященіи церкви Колоніи. Въ ознаменованіе сего Высочайшаго вниманія къ церковно-школьному учрежденію, возникла мысль учредить при Климатической Колоніи стипендію Имени Его Императорскаго Величества и Августѣйшей Его Дочери Маріи Николаевны, для обращенія процентовъ съ сей стипендіи въ уплату за содержаніе въ Колоніи бѣднѣйшихъ учащихся церковныхъ школъ.

На учрежденіе означенной стипендіи уже поступили пожертвованія отъ кафедральнаго протоіерея г. Симферополя А. Назаревскаго, — перваго подавшаго мысль объ учрежденіи сей стипендіи, и его супруги — 125 р., за симъ на тотъ же предметъ внесено членомъ Святѣйшаго Синода Высокопреосвящен-

нымъ Архіепископомъ Никономъ 300 р. и Предсѣдательствующимъ въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ протоіереемъ П. Соколовымъ 100 р. Дабы предположеніе объ учрежденіи помянутой стипендіи получило полное осуществленіе, необходимо притокъ на сей предметъ новыхъ пожертвованій. И чѣмъ больше составитъ капиталъ сей стипендіи, тѣмъ большее число бѣдныхъ тружениковъ церковныхъ школъ получаютъ возможность прожить въ Колоніи и подкрѣпить свое здоровье въ благолатномъ тепломъ климатѣ. Лица и учрежденія, желающія принять участіе своими пожертвованіями въ учрежденіи помянутой стипендіи, благоволятъ адресовать таковыя на имя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

1. The first part of the document is a letter from the author to the editor, dated 10/10/1950. It discusses the author's interest in the subject of the journal and the possibility of publishing a paper on this topic.

2. The second part of the document is a letter from the editor to the author, dated 10/15/1950. It acknowledges the author's interest and suggests that the author's paper would be a valuable contribution to the journal.

3. The third part of the document is a letter from the author to the editor, dated 10/20/1950. It responds to the editor's letter and expresses the author's agreement to publish the paper in the journal.

4. The fourth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 10/25/1950. It confirms the author's agreement and provides information regarding the publication process, including the date of publication and the volume and issue number.

5. The fifth part of the document is a letter from the author to the editor, dated 10/30/1950. It expresses the author's appreciation for the editor's assistance and interest in the author's work.

6. The sixth part of the document is a letter from the editor to the author, dated 11/5/1950. It expresses the editor's pleasure in publishing the author's paper and wishes the author good luck in their future work.

7. The seventh part of the document is a letter from the author to the editor, dated 11/10/1950. It expresses the author's gratitude for the editor's letter and wishes the editor well.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

Преосвященнаго Никодима Епископа Астраханскаго.

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА

Сегодня, возлюблен. братія, собрались мы въ сей святой храмъ чтобы обновить и освятить молитвою начало новаго лѣта. И такъ, протекъ еще одинъ годъ! Еще одинъ годъ изъ безпредѣльнаго времени погруженъ въ невозвратную вѣчность и мы еще на одинъ шагъ подошли къ той таинственной двери, которая откроетъ намъ всю неизмѣримость и необъятность этой вѣчности. Еще на одинъ годъ мы приблизились къ этой страшной, неизбежной и роковой жизненной минутѣ, когда мрачная могила должна будетъ поглотить наше бренное тѣло, а бессмертный духъ воспаритъ къ Источнику вѣчной жизни. Еще одинъ кругъ совершилъ въ своемъ теченіи этотъ видимый міръ къ той ужасающей душу міровой кончинѣ, когда это блестящее и все оживляющее теперь солнце, по слову Господа, должно будетъ померкнуть, когда силы небесныя поколеблются, море восшумитъ и возмутится, люди будутъ трепетать отъ страха въ ожиданіи бѣдствій, грядущихъ на вселенную, и когда явится знаменіе Сына Человѣческаго, какъ послѣднее предвѣстіе грядущаго суда и воздаянія. Вотъ, возл. какія мысли невольно тѣснятъ въ душу и наполняютъ ее при началѣ новаго лѣта. Ничто иное, кажется, и не должно бы входить въ нее въ этотъ день. Роковая необходимость смерти этого неотразимаго бича смертныхъ, приближаясь къ намъ съ каждымъ началомъ новаго лѣта, должна бы, кажется, неизбежно обращать нашу мигущіюся душу къ этому страшному и неизбежному предѣлу нашего земнаго бытія. Все, кажется, должно бы въ насъ уступить мысли объ этой страшной участи, все предъ нею затмѣется, при сознаніи ея роковой неизбежности, при отсутствіи всякихъ средствъ предотвратить ее. Горькій опытъ смертности, непрерывно совершающійся на нашихъ глазахъ, не долженъ бы, кажется, ни на одну минуту дать намъ забыться въ этомъ отношеніи. Протекающіе одинъ за другимъ годы, какъ часы, въявляющіе день и

напоминающие о приближении вечера и ночи, должны неизбежно напоминать о вечерѣ нашей жизни, объ исходѣ нашемъ въ ночь, о скоромъ вступленіи нашемъ въ область и сѣнь смерти. Таковъ неизбежный и роковой законъ нашего земного смертнаго бытія, чтобы съ самыхъ раннихъ лѣтъ обращать свой боязливый взоръ въ концу нашего земного бытія и исхода въ вѣчность, въ ту таинственную небесную область, куда всегда и безотчетно порывается нашъ бессмертный духъ. И св. Церковь, зная истинныя потребности богоподобной души и смотря на нашу земную жизнь, какъ на приготовленіе къ вѣчности, устами величайшаго изъ провозвѣстниковъ слова Божественнаго-духоноснѣйшаго Ап. Павла, матерински и съ любовью, призываетъ насъ останавливать чаще свой умъ и свое вниманіе на этой мысли—о краткости жизни нашей вообще, о приближеніи конца видимаго міра и о постепенномъ годъ за годомъ—шествіи нашемъ къ порогу вѣчности. *«Сіе убо глаголю вамъ, братіе, яко время прекращено сѣть прочее... преходитъ бо образъ міра сего»* — взываетъ къ намъ св. Апост. Павелъ. Указывая этими словами на краткость бытія видимаго міра и на грядущее, по судьбамъ Божиимъ, его измѣненіе, св. Апостолъ тѣмъ самымъ обращаетъ мысль нашу отъ земли къ небу, напоминаетъ намъ, что не на землѣ, а на небѣ—наше отечество, что именно тамъ вѣчные идеалы нашей души, что именно тамъ полное осуществленіе всѣхъ нашихъ высшихъ надеждъ, желаній и ожиданій, что именно тамъ наше вѣчное счастье. И въ особенности, возлюб. брат., благовременно вспоминаетъ намъ этотъ материнскій призывъ св. Церкви въ нынѣшній день—день новаго года, когда мы, какъ бы забывъ бренность и смертность своего существа, всецѣло отдаемся восторженнымъ мечтаніямъ о земномъ счастьи. Не мысль о неизбежной для каждаго могилѣ, не мысль объ исходѣ въ вѣчность, къ которой мы съ истекшимъ годомъ придвинулись ближе, не мысль, наконецъ, о приготовленіи себя къ небу и его радостямъ, а жажда земного счастья и земныхъ наслажденій всецѣло занимаетъ нашу душу. *«Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ»* слышится вслѣду въ этотъ день. И никто не думаетъ при этомъ объ истинномъ значеніи этихъ словъ; всѣ понимаютъ счастье въ земномъ смыслѣ, новаго и большаго количества земныхъ удовольствій и наслажденій. Не было бы еще удивительно, если бы этого новаго счастья жаждалъ бы никакъ и угнетенный: — въ нуждѣ и оудѣ естественно желаніе имѣть пропитаніе и довольство, — въ угнете-

чии естественно мечтать о свободѣ и независимости. Не было бы также особенно удивительно, если бы новаго счастья желала юность: молодая душа, чуждая опыта и устойчивости мысли и желаній, всегда полна несбыточныхъ мечтаній. Но новаго счастья жаждетъ и богачь. Ему мало, что онъ и безъ того уже утопалъ въ нѣгѣ и роскоши, жить въ великолѣпнѣйшемъ жилищѣ, одѣвать свое избѣженное тѣло въ тончайшія и дорогія ткани, улаживать свои взоры всеми доступными чудесами природы и искусства, нѣжить свой слухъ стройнѣйшими звуками музыки, его домъ былъ земнымъ раемъ. Новаго счастья жаждетъ также и вельможа. Онъ и безъ того уже достигъ всехъ, самыхъ высшихъ земныхъ почестей; все предъ нимъ преклоняется, все дѣлаютъ ему угодное; его слово для многихъ—законъ, его улыбка—счастье, его мысль—безусловная истина. Но ему всего этого мало и онъ жаждетъ чего-то новаго, чего-то еще большаго, чего-то еще высшаго. Новаго счастья жаждетъ, наконецъ, даже и старецъ. Ему—шагъ одинъ ужъ до могилы; его помутнившійся взоръ не утѣшается уже никакими красотами видимаго міра и даже самыми лучшими произведеніями искусства, его большыя, понощившія члены уже не въ состояніи носить его одряхлѣвшій большой организмъ, все уже утратило для него свою прелесть и заманчивость—и однако и въ этомъ живомъ мертвецѣ въ новый годъ всыхиваетъ отблескъ угасшихъ желаній и пробуждается ослѣпшая жажда новыхъ земныхъ удовольствій и наслажденій.

И такъ мнутесь люди, во имя какого-то новаго счастья, изъ года въ годъ, изъ столѣтія въ столѣтіе. Изъ года въ годъ въ этотъ день слышатся и произносятся слова: «новое счастье». Новое счастье! Какое странное и горькое заблужденіе! Люди, постоянно мечтающіе о новомъ и большемъ земномъ, счастьи, какъ будто забываютъ, что и уроками исторіи и горчайшимъ повседневнымъ опытомъ давно уже доказано, что земное счастье для людей, въ томъ видѣ, въ какомъ они его желаютъ и ищутъ, есть пустая и несбыточная мечта. Даже самое слово—«счастье», послѣ безнудныхъ многовѣковыхъ успій къ его достиженію, превратилось въ какую-то глубочайшую пропасть надъ измученнымъ, сдохшимъ, человечествомъ. Въ самомъ дѣлѣ сколько вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ человечество начало искать счастья, и однако оно остается для него какимъ-то великимъ и таинственнымъ неизвѣстнымъ. Раскрыто печальнымъ странницею исторіи, одного желанія изъ древнихъ вре-

мень и вы взумитесь тѣмъ чрезмѣрнымъ успѣхамъ и тому величайшему разнообразію средствъ, какія употребляло человѣчество для этой цѣли. Вы увидите тамъ, что во имя достиженія этого счастья лились иногда цѣлые потоки крови, гибли цѣлые милліоны жизней, цѣлые милліоны людей повергались въ голодъ, нищету, отчаяніе, горе, слезы и страданія. Для достиженія счастья пускались въ дѣло обманъ, коварство и все возмутительнѣйшіе виды хитраго и лукаваго измѣничества. Не то же ли видимъ и теперь?! Усибхъ просвѣщенія, повидимому, смягчили нравы, повидимому установили строгія правовыя отношенія, оградили слабыхъ отъ притѣсненій сильныхъ, а наука, во всеоружіи своей силы и могущества, широко разработала природныя богатства всехъ стихій міра на потребу и счастье человѣка,—и однако что же мы видимъ? Среди людей, вмѣсто искомаго счастья, въ меньшей степени и силѣ обитаютъ и теперь тѣ же слезы, то же горе, та же нищета и бѣдность, тѣ же страданія. А тѣ, которые, повидимому, достигли счастья въ смыслѣ изобилія и довольства во всемъ, развѣ могутъ назвать себя и считаться счастливыми? Развѣ и для нихъ существуетъ счастье? Загляните въ эти роскошнѣйшія жилища, гдѣ все такъ прекрасно и блестяще, гдѣ все нѣжитъ тѣло, обольщаетъ зрѣніе, ласкаетъ слухъ, гдѣ аромат дорогихъ и рѣдкихъ растений повергаетъ организмъ въ сладкую истому, гдѣ, словомъ, все напоминаетъ земной рай.—загляните, говорю, туда, снимите этотъ прекрасный и блестящій покровъ вышности и вы увидите за всемъ этимъ, можетъ быть, цѣлыя тысячи страданій, гораздо тягчайшихъ и гораздо ужаснѣйшихъ, чѣмъ самая вопіющая бѣдность и нищета. Вы несомнѣнно патолжнетесь тамъ на странныя страданія—уязвленнаго самолюбія, неудовлетворенной или покинутой любви, пенасытності аячності къ большому богатству и почестямъ, разрушенныя надежды чадолубія и супружества и т. п.; словомъ вы увидите тамъ тѣ же вопли отчаянія, ту же скорбь, тѣ же страданія.

Такимъ образомъ весьма извѣданный, многовѣковый и горчайшій опытъ ясно говоритъ, что напрасно исканія паниа земного счастья, безпаодны усилія для его достиженія и что все наша восклицанія въ день новаго года: «съ новымъ счастьемъ» есть ни что иное, какъ прикрытый веселого улыбною отчаянный вопль бѣдной души нашей о потерѣ этого счастья, извѣрвшеися въ дѣйствительности средствъ его достиженія и безсознательно ждущей его только въ будущемъ! Горькая и печальная истина для бѣднаго и грѣшнаго человѣка!

Но что же, возл. бр., слѣдуетъ изъ этого? Неужели изъ этого печальнаго и безнадежнаго опыта въ исканіи земнаго счастья слѣдуетъ то, что земное счастье для человѣка или вовсе невозможно, или средства его достиженія глубоко сокрыты отъ насъ и какъ будто запечатаны какою-то таинственною, несокрушимою, роковою печатью? Нѣтъ, бр., ни то, ни другое равно не мыслимо и не допустимо. Ни умъ, ни сердце человѣка, которымъ равно доступно хотя бы нѣкоторое пониманіе божественныхъ плановъ и тайнъ міроздавія, не могутъ помириться съ этимъ.

Они не могутъ допустить, чтобы Господь Богъ, столь милосердный и человеколюбивый, берегущій даже волосъ на головѣ человѣка, создавъ его съ внутреннею, неотразимою потребностію счастья, оставилъ его въ этомъ отношеніи безъ способовъ и средствъ удовлетворенія. Ни умъ и сердце не могутъ допустить, чтобы этотъ прекрасный Божій міръ, со всеми его обильными дарами, созданный для блага и счастья человѣка, приносилъ ему одни только страданія и скорби, былъ для него одною только юдолюю плача и стenanій. Уже одно это вѣчно безнадежное, но и вѣчно постоянное пеканіе нами счастья, какъ несокрушимая потребность души, ясно говоритъ намъ, что счастье возможно для людей и что люди суть его наследники по самой природѣ. Если же такъ, то гдѣ и въ чемъ разгадка этой великой и неразрѣшимой, повидямому, тайны? Гдѣ же, въ чемъ это земное счастье, о которомъ такъ воздыхаетъ и котораго такъ усиленно, но и такъ тщетно, ищетъ и жаждетъ теперь бѣдный и грѣшный человѣкъ? Вотъ тѣ великіе и мучительные вопросы, которые невольно тѣнятся въ душу, истомленную безнадежнымъ исканіемъ счастья.

Но, возлюбл. бр., мы чада царствія Божія, мы сонаследники Христовы, мы предпочтенные Его кровію и благодатию, мы сыны Отца небеснаго, въ силу арестной жертвы Христа,—и намъ ли не знать, гдѣ обрѣтается и какими средствами и путемъ достигается это, безнадежно теперь искомое, нами счастье? Съ самой колыбели и до предѣла жизни мы слышимъ объ этомъ Божественный голосъ: „Царствіе Божіе внутри васъ есть“, — говорилъ когда-то и вѣщаетъ теперь и всегда въ душу cadaго Господь нашъ Іисусъ Хриотосъ: „Царствіе Божіе внутри насъ“ — вотъ въ чемъ великая разгадка великой тайны земнаго счастья! „Царствіе Божіе внутри насъ“ — а оно то и есть истинная сокровищница нашего счастья, какъ земнаго, такъ въосмѣдствіи и

небеснаго, потому что Госнодь-Царь этого царства каждую минуту стоитъ при дверяхъ нашего сердца, благодатно воздѣйствуетъ на насъ, стремясь постоянно наполнять нашу душу внутреннимъ довольствомъ и счастьемъ. Если бы мы, какъ послушныя чада Его, какъ истинные сыны Его царства, какъ чада духа, а не плоти, съ умилениемъ и покорностию внимали Его Божественному голосу, тогда въ нашей бѣдной душѣ, истомленной исканіемъ счастья, даже и не могло бы возникнуть тѣхъ странныхъ и жалкихъ теперь воздыханій о какомъ-то новомъ счастьи. Если бы мы послушно слѣдовали водительству Госнода, подъявшаго крестъ для нашего счастья и возведшаго насъ, для дарованія его намъ, въ сыновнее общеніе съ небеснымъ Отцемъ Своимъ, то мы съ очевиднѣйшею ясностию поняли бы, что наше отечество теперь уже не здѣсь на землѣ, но тамъ—въ тѣхъ небесныхъ обителяхъ, для угожденія которыхъ Госнодь Иисусъ Христосъ прошелъ чрезъ крестъ и могиальный вертепъ, заповѣдавъ и намъ достигать небесной славы путемъ внутренняго крестнаго подвига. Понявъ это, мы убѣдились бы и въ томъ, что истинное наше счастье, котораго такъ пламенно и безнадежно жаждетъ наша душа, состоитъ уже не въ большей суммѣ земныхъ наслажденій, не въ роскоши и нѣгѣ брешаго и предназначеннаго къ разрушенію тѣла, не въ земныхъ почестяхъ, но въ чистотѣ сердца, внутреннемъ мирѣ души и въ славѣ небесной. Тогда и земной міръ, со всеми его прелестями, со всею его созданною Богомъ красотою и обильными дарами, явился бы предъ нами не какъ предметъ необузданныхъ до беззаконнаго изліянія наслажденій плоти и грѣшного духа, а какъ книга Божія, поучающая насъ умеренности и жизни, сообразной съ законами нашего бытія и всеи природы, законами, карающими съ беспощадною жестокостию различнаго рода скорбями, бѣдствіями и смертію всякое нарушеніе ихъ взыществами. Тогда невольно улеглись бы въ нашей душѣ внутреннія бури страстей, разрушающихъ теперь нашъ тѣлесный организмъ и несущихъ съ собою цѣлыя тучи внутреннихъ жесточайшихъ страданій какъ отъ неудовлетворенія, такъ равно и отъ пресыщенія; а вмѣстѣ съ этимъ прекратилась бы и та, почти неизбежная теперь, жесточайшая взаимная «борьба за существованіе», которая порождаетъ теперь всѣ виды хищенія чужаго труда, чужой мысли, чужой красоты, чужаго счастья и дѣлаетъ изъ человеческой жизни одно непрерывное сплетеніе несчастій, бѣдъ и скорбей. Тогда прекра-

тялись бы среди насъ вражда и несправедливость, эти жесточайшіе бичи чело-
вѣчества, вѣчно разрушавшіе и разрушающіе его и земное и загробное
счастье. Тогда душа наша, очищенная отъ этихъ грѣховныхъ торій, какъ храмъ св. Духа, содѣлалась бы, при Его содѣйствующей благо-
дати, носителницею провозглашенной Господомъ взаимной любви, состав-
ляющей безусловно-единственное средство земного счастья людей. Тогда
и самая мысль о близости смерти, столь теперь ужасная и безпощадно
разрушающая наше счастье, содѣлалась бы для насъ постоянно желанною,
какъ предвозвѣстница вѣчной славы и вѣчнаго счастья на небѣ. Тогда
мы съ радостію и любовію къ Богу стремились бы разрѣшиться отъ сего
земного, бреннаго и смертнаго существованія и со Христомъ быти.

Итакъ вы теперь видите, въ чемъ заключается наше истинное зем-
ное счастье и знаете средства его достиженія. Вы видите, что оно за-
ключается въ насъ самихъ, во внутреннемъ мирѣ души и всецѣло за-
виситъ отъ нашей умѣренности въ земныхъ потребностяхъ и наслажде-
ніяхъ и въ умѣренномъ пользованіи земными дарами благодати Божіей,
безъ преувеличеній и излишествъ. Оно заключается въ постоянномъ со-
знаніи, что мы чада неба, а не земли, и въ направленіи, поэтому, всѣхъ
стремленій нашихъ къ небеснымъ обителямъ и радостямъ, а не къ зем-
нымъ удовольствіямъ.

Будемъ же, возлюб. бр., стремиться къ достиженію именно этого
счастья и да поможетъ намъ Господь. Пусть наши привѣтствія пылкіе
и горячіе „съ новымъ счастьемъ“ будутъ выраженіемъ пожеланій счастья
не въ смыслѣ только земныхъ наслажденій, покоя и удовольствій, но
въ смыслѣ подвиговъ въ ограниченіи плотскихъ и душевныхъ страстей,
порождающихъ бѣдствія и скорби. Пусть эти привѣтствія наши не бу-
дутъ празднымъ словомъ, требуемымъ свѣтскою вѣжливостію, но будутъ
выраженіемъ некрепнлаго и глубокаго чувства любви нашей къ ближнимъ.

Пусть наконецъ эта жажда земнаго счастья ни на минуту не за-
темняетъ нашего сознанія, что наше истинное и полное счастье только
на небѣ и только тамъ возможно осуществленіе его во всей желанной
полнотѣ. Пусть ни на одну минуту не оставляетъ насъ сознаніе, что
на землѣ счастье возможно только до извѣстной степени и зависитъ отъ
нашей готовности нести иго Христово, заключающееся въ протости,
смиреніи и готовности на всякія страданія во имя побѣдной славы и
нензреченнаго счастья въ обителяхъ Отца Небеснаго. Аминь. *Б. Н.*



С Л О В О ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

Преосвященнаго Никодима Епископа Астраханскаго.

*Слава въ вышнихъ Богу и
на земли миръ, въ чловѣцѣхъ
благоволеніе (Лук. 2, 14).*

Такъ воспѣвали ангелы въ великую, достопамятную и спасительную ночь Рождества нашего Господа, Іисуса Христа. Сколько въ ночь протекло съ тѣхъ поръ, какъ совершилось это великое и спасительное для людей таинство воплощенія Сына Божія, а между тѣмъ и понынь каждый искренно вѣрующій съ радостнымъ трепетомъ души встрѣчаетъ это спасительное и глубокорадостное для всѣхъ время. Воспоминанія невольно роятся въ душѣ, невольно воскресаютъ въ душѣ это святое событіе, невольно чувство просится излиться въ торжественномъ гимнѣ во славу Христа Бога. Протекуть можетъ быть, еще тысячи лѣтъ, а это чувство и эти дорогія сердцу воспоминанія не ослабѣютъ, не изсякнутъ, но съ каждымъ годомъ будутъ рождаться въ душѣ съ тою же силою и съ тѣмъ же постоянствомъ, снова и снова направляя мысль въ то мѣсто, гдѣ совершилось это событіе.

Послѣдуемъ, бр., и на вышній разъ за этими воспоминаніями и перенесемъ мысленно въ далекое прошедшее и въ ту страну, гдѣ когда-то произошло это чудное событіе. Вотъ тихая, глубокая ночь спустилась надъ іудейскою землею. Спитъ Вифлемъ, спитъ Іерусалимъ и вся страна іудейская. Снежилъ очи свои Израиль; отягченный рабствомъ иро-земнаго владыки и печать ожаданія Вожда отъ Іуды, имѣющаго избавить его отъ рабства, лежитъ на его истомленномъ страданіями лицѣ. Спитъ и языческій міръ, спитъ — и тяжелое, смутное сознаніе отчужденія отъ неба и божественной истины, съ тоскливымъ ожиданіемъ голоса съ неба, удручающимъ гнетомъ, свидѣній тяготѣсть на его тяжеломъ и безпокойномъ снѣ. Спитъ и вышняя природа; тиха и безмолвна она — и въ этомъ ея безмолвіи какъ-будто чувствуется, что и она въ напряженномъ томленіи ждетъ того великаго, міроваго событія, которое должно было положить начало ея забавленію отъ работы

встѣнія. И не напрасны были ожиданія всѣхъ: это великое событие совершилось въ Вѣлесемской пещерѣ въ эту самую ночь. Войдемъ же, бр., мысленно въ эту спасительную пещеру, — и умиляющее думу зрѣлище представится намъ. Вотъ чудная, осѣненная свѣтомъ небеснаго сіянія Дѣва, почти дитя, склонилась съ глубокою неземною любовью надъ рожденнымъ Ею Младенцемъ. Вотъ она своими слабыми, почти дѣтскими руками целуетъ Его и гладитъ въ скотскихъ ясли — и только благообразный столбѣтый старецъ безмолвно смотритъ на эту чудную, полную глубокаго умиленія картину. Все бѣдно, мрачно и тяжело здѣсь: и сырой, холодный и душливый воздухъ пещеры, и мрачныя стѣны, и грубыя ясли, и недвижно стоящее вошь и осель — единственные нѣмые свидѣтели великаго события. Тяжела и печальна и доля Дѣвы Матери. Почти дѣва, одинокая, среди незнакомой мрачной пещеры оставлена. Она въ великія минуты дѣторожденія: нѣтъ никого, кто бы послужилъ Ей въ эти важныя для каждой матери минуты; Ей какъ будто отказано даже въ томъ, въ чемъ не можетъ быть недостатка почти ни одна изъ самыхъ бѣднѣйшихъ женщинъ въ мірѣ. Но еще, повиданному, значительнѣе и тяжелѣе участь Младенца. Въместо необходимаго тепла, Его нѣжное и слабое тѣло охватываетъ сырой, холодный и душливый воздухъ пещеры — и только скудныя селены слабо прикрываютъ Его крошечное тѣло; въместо покойнаго и мягкаго ложа, Ему служатъ колыбелью грубыя ясли и жесткій кормъ скота. И кто же этотъ Младенецъ, которому какъ бы отказано во всемъ, что дается самому послѣднему изъ людей при его рожденіи. О, братіе! Умъ колеблется и цѣпенѣетъ, когда вспомнимъ, что этотъ Младенецъ — Владыка неба и земли, Отецъ и Промыслитель вселенной! Онъ, Который живетъ во свѣтъ и царствуетъ и одѣвается свѣтомъ, яко ризою, окруженъ теперь мракомъ оскотской пещеры; Онъ, Который сидитъ на престолахъ неизреченной славы и неподвижемъ; Котораго служатъ небо, земля и вся вселенная, лежатъ теперь въ грубахъ и жалкихъ ясляхъ; Онъ, Который одѣвается небо облаками и золотые знаки пышною одеждою, цвѣтовъ, обвернутъ теперь скудными селенами; Онъ, Которому служатъ непрестанно ангелы и пролетаютъ въ страхъ и трепетъ, закрывающа лица своя отъ ослѣдительнаго сіянія Его славы, окруженъ теперь безсловесными, животными — волкомъ и ослонъ; Онъ, — Царь и Владыка вселенной, Источникъ вѣчнаго добра и всенеческихъ благъ, снисходительный на землю для спасенія людей, лежитъ те-

перъ въ мрачной и убогой пещерѣ, а чудовище челоѳчества — жестокой и безсердечной Иродъ, этотъ звѣрь въ образѣ челоѳка, покоится въ роскошномъ жилищѣ и на пышномъ ложѣ пѣжеть свое, изможденное развратомъ тѣло. О жалкое и грѣшное челоѳчество, у котораго не нашлось для своего Владыки и Спасителя хотя бы теплой хижины; не нашлось только потому, что у Его земныхъ родителей печѣмъ было заплатить за нее! Страшно становилось за челоѳчество. Можно было бы подумать, что если не Самъ Богъ, какъ любвеобильнѣйшій, то силы небесныя — ангелы подвигнутся на отпущеніе оскорбленнаго величія своего Создателя, сотрутъ во прахъ всю землю и живущихъ на ней. Но о чудо и уму непостижимое явленіе! Силы небесныя — ангелы, видя уничтоженіе своего Создателя и созерцая безсердечіе людей, не только не поражаются во гнѣвъ своемъ землю и живущихъ на ней, но съ глубочайшимъ изумленіемъ и неопіеусомою радостью воспѣваютъ: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоѳкахъ благоволеніе“.

О какой же это новой и изумительной славѣ Божіей поютъ св. небожители, когда они отъ вѣка созерцали все величіе славы Его пресвѣтлаго существа, дѣла Его творенія и промысленія? Но гдѣ же они видятъ въ этомъ событіи великую славу, когда мы видимъ здѣсь великое уничтоженіе Творца? Но, возм. бр., въ этомъ то именно видимомъ уничтоженіи и проявилось все необъятное величіе славы нашего Спасителя Господа Иисуса Христа. Если насъ удивляетъ то, что богатый и знатный оказываетъ ласку и вниманіе бѣдняку, если мы приходимъ къ удивленію отъ того, что Царь земной пѣжно заботится о своихъ подданныхъ и прославляетъ его за это, какъ любвеобильнаго отца своего, если, наконецъ, мы восторгаемся и прославляемъ всякаго челоѳка, который для ближнихъ жертвуетъ своимъ самоотверженіемъ и участіемъ, то на сколько же должна быть велика слава Творца, Который, совершенно не нуждаясь въ челоѳкѣ и забывъ все оскорбленія этой непослушной и порочнейшей во грѣхѣ твари своей, оставляетъ свой огнезрачный престолъ на небѣ, оставляетъ свою славу, свое неизреченное, необъятное величіе и, движимый къ этой непослушной твари своею любовію, сходитъ на землю; рождается въ убогомъ вертепѣ, среди бѣдности, холода и мрака. И зачѣмъ же сходить? Не за тѣмъ только, чтобы помочь и исправить но чтобы приблизить къ Себѣ, вознестъ эту тварь на небо и сдѣлать участницею своей вѣчной славы и приобщеніемъ ея къ жизни. Что же за-

тѣмъ; сходя на землю, предвидитъ Онъ отъ этой твари Себѣ — славу и поклоненіе? Пѣть! Ярость, оплеванія, заушенія, бичеванія, позорный крестъ и жестокую смерть! Что же можемъ мы, бр., вообразить выше, совершеннѣе и славнѣе этой божественной любви?! За гордость твари, за жестокость и безсердечіе — безконечная любовь, за ослушаніе и вражду пріобщеніе къ своему существованію. Гдѣ же, поэтому, граница и предѣлъ этой любви? Умъ безсилень и ничтоженъ для отвѣта.. Вотъ въ чемъ явилось необъятное величіе славы Творца, исторгавшее въ эту достопамятную ночь дивный, восторженный гимнъ изъ сердца небожителей: „Слава въ вышнихъ Богу“!..

.... И на землѣ миръ — воспѣваютъ далѣе ангелы... Но гдѣ же этотъ миръ на землѣ? Мы не видимъ его ни между цѣлыми народами, ни между отдѣльными людьми, ни наконецъ въ собственной душѣ, хотя много уже вѣковъ прошло со дня рожденія Христа Спасителя. Въ ея-момъ дѣлѣ, что мы видимъ, напримѣръ, въ отношеніяхъ народовъ между собою въ настоящее время? Всѣ ихъ представители, кажется, только и думаютъ о мирѣ, а между тѣмъ всѣ они изощряются въ пріисканіи средствъ умножать свои арміи, всѣ стремятся улучшить и совершенствовать оружія, взаимострѣбленія, кровлю и смертью дышатъ ихъ рѣчи и намѣренія. А въ средѣ отдѣльныхъ людей — не та же ли между ними борьба, гордость, ненависть, зависть и жестокосердіе? И во внѣшней природѣ — въ отношеніи ея къ человѣку опять — не та же ли вражда? не такъ же ли поражаютъ насъ болѣзни, голодъ, опустошенія, пожары и разныя бѣдствія? Наконецъ, и во внутреннемъ мирѣ человѣка: не видимъ ли мы въ некоторыхъ странахъ въ мысли, неустойчивость въ идеалахъ, безпокойное исканіе какой-то новой истины. Но что же это значитъ? Неужели же ангелы обманулись, возвѣщая миръ на землѣ? Пѣть, бр., не ангелы обманулись, а мы ошибаемся, отыскивая миръ тамъ, гдѣ кроме новой и новой вражды мы найти ничего не можемъ. Мы, люди, не хотимъ поучаться тому, о чѣмъ ясно говорятъ намъ вертень и ясли нашего Спасителя.

Вертень и ясли Спасителя проповѣдуютъ намъ безконечную любовь, глубокое смиреніе и самоотверженіе на благо ближнихъ. Между тѣмъ посмотрите, что дѣлаютъ правители народовъ гордаго своимъ просвѣщеніемъ Запада? Они, чтобы установить миръ между народами, имъ это любви и взаимныхъ уступокъ, являютъ своекорыстіе, личныя интересы

и взаимные обмань, подъ громкимъ именемъ дипломатическихъ соглаше- ній; громомъ смертоносныхъ орудій, потоками крови и стопами тысячъ умирающихъ жертвъ они мечтаютъ упрочить миръ международный.

Вертепъ и ясли проповѣдуютъ намъ о скромности въ жизни, какъ вѣрномъ залогѣ спокойнаго довольства и внутренняго мира; а мы, между тѣмъ, хотимъ достигнуть цаняго спокойствія въ богатствѣ, почестяхъ, довольствѣ, въ подчиненіи себѣ ближнихъ и стремимъ къ этому, враждуемъ, оспариваемъ другъ друга, оскорбляемъ и тѣмъ порождаемъ все новыя и новыя—раздоръ и вражду.

Вертепъ и ясли Спасителя проповѣдуютъ намъ о помощи ближ- нимъ, о служеніи имъ до самоотверженія, чтобы общими успіями осла- бить и уничтожить случающіяся бѣдствія въ нашей жизни. Мы же, вмѣсто того, исключительно отдаемъ эгоизму, не только мало помога- емъ ближнимъ, но часто ихъ трудъ и достойное дѣлаемъ предметомъ своихъ хищеній, подъ благодивнымъ именованіемъ торговыхъ сдѣлокъ, свободныхъ договоровъ, общепользныхъ предпріятій; а происходящія от- сюда взаимное озлобленіе, недовольство и борьбу мечтаемъ погасить и уничтожить исключительно только различными способами гражданскаго устройства, модными и пространными разсужденіями объ отношеніяхъ труда и капитала и карою строгихъ законовъ. Мы забываемъ при этомъ, что одни эти средства зла не уничтожаютъ, а заставляютъ его только скрываться, сосредоточиваться въ себѣ, придумывать новыя ковы и средства, чтобы обнаружиться потомъ съ новою и большею силою.

Дажь, вертепъ и ясли нашего Спасителя проповѣдуютъ намъ о явленіи Бога на землѣ; они открываютъ намъ Его существо, Его отно- шеніе къ міру и очерчиваютъ цѣль человеческой жизни къ возможной и достаточной для насъ ясности; а это свидѣтельствуетъ, что безплодное исکانіе нашею душею истины и средствъ единенія съ Богомъ кончи- лось, что для нашей души наконецъ настала тотъ внутренній миръ, къ которому она стремилась цѣлыми тысячелѣтія, что на землѣ наконецъ настало блаженное царство единенія съ Богомъ. А между тѣмъ, что же мы видимъ? Многіе люди не удовлетворяются этимъ, самое явленіе Бога въ образѣ человека, подвергаютъ различнаго рода изслѣдованіямъ по на- чадамъ слабаго и ограниченаго ума человеческого. Что удивительнаго, если они эту великую тайну, сокрытую даже отъ ума ангельскаго, на- ходятъ и невозможною и недѣйствительною, съ точки зрѣнія своего сла-

баго ума?! Что удивительнаго, если они опять не вмѣютъ въ себѣ внутренняго мира и пзъ ихъ паболѣвшей, безпокойной души снова вырывается безнадежный вопль: что есть истина?

Наконецъ, воплощеніе Бога-Слова въ человѣческое сестество въ Вифлеемской пещерѣ ясно проповѣдуетъ намъ, что намъ снова даны божескія права и надъ вѣнншею природою, что она должна будетъ служить и намъ также, какъ звѣзда служила во время Рождества І. Христа. А между тѣмъ мы явно пренебрегаемъ тѣмъ средствомъ, которое Господь далъ намъ для обладанія природою (аще вѣру имате, речете горѣ сей двигнися и верзися въ море—и будетъ вамъ). Мы же, вмѣсто вѣры, хотимъ господствовать надъ природою исключительно одними, такъ называемыми, научными мѣрами и средствами. Въ болѣзняхъ, на примѣръ, мы все надежды возлагаемъ исключительно—на медицину, въ плаваніи—на искусство кормчихъ, силу и совершенство машинъ, въ плодородіи земли—на различныя научныя способы обработки и искусственное удобреніе, въ губительныхъ дѣйствіяхъ огня—на силу и исправность растительныхъ средствъ; а вѣры въ помощь Божию и надежды на Его могущество и милосердіе или вовсе не имѣемъ, или же прибѣгаемъ къ этому, когда отчаяваемся въ научныхъ средствахъ, или еще того хуже—просто для очисти совѣсти. Что же послѣ этого удивительнаго, если вѣнншая природа своею несокрушимою силою и теперь безнадежно тяготѣетъ надъ нами и враждуетъ противъ насъ.

Итакъ, возл. бр, выпѣнннй день есть поистинѣ день явленія великой славы Божіей и царства мира на землѣ. Прославимъ же Бога вмѣстѣ съ ангелами и церковію за эту неизроченную славу любви Его къ роду человѣческому торжественною ангельскою пѣснью: слава въ вѣнннхъ Богу. А воспѣвая вмѣстѣ съ ангелами явленіе мира на землѣ, будемъ водворять этотъ миръ въ своей собственной душѣ, въ отношеніяхъ съ людьми и во вѣнншей природѣ. Отложимъ всякія шатающія мысли въ отысканіи какихъ-то новыхъ истинъ, всецѣло подчинивъ свой умъ истинѣ небесной, возвѣщенной намъ І. Христомъ. Будемъ, взирая на вертепъ и ясли Его, помнить, что взаимный миръ достигается только смиреніемъ, любовію къ ближнимъ, стремленіемъ служить имъ и помогать во всякую минуту—и что все днныя средства и не прочны, и мало дѣйствительны. Будемъ относиться и къ вѣнншей природѣ съ состраданіемъ, какъ къ страдающей и враждующей съ нами за нашъ же

грѣхъ. Будемъ бережно обходиться съ основными законами ея бытія и ради своихъ чувственныхъ и испихическихъ наслажденій не будемъ насловать чрезмѣрно ни ея силу, ни ея производительности... и она въ изобиліи будетъ давать вамъ то, что давать указала ей Господь по законамъ ея бытія. А чтобы наше господство надъ нею было прочно, не будемъ полагаться въ обладаніи ею только на одни научныя средства, а воспользуемся и средствами божественными — вѣрою и молитвою, по слову Господа. Наконецъ, если и послѣ того мы не увидимъ полнаго мира на землѣ, не будемъ смущаться духомъ и вѣрою въ непреложность божественныхъ обѣтованій о немъ; но будемъ помнить, что живущій въ насъ грѣхъ, постоянно нами совершаемый, врагъ этого мира и только праведники почиютъ и поживутъ въ мирѣ. А это въ полномъ осуществленіи своемъ будетъ только тамъ, гдѣ Вѣчный Свѣтъ, Вѣчная Красота и Вѣчная Любовь. Аминь.

Е. Никодимъ.

Поученіе въ недѣлю по Просвѣщеніи.

*„Покайтесь, приблизитесь
царствіе небесное“ (Мт. IV, 17).*

Такими словами началъ Свое спасительное служеніе роду человѣческому Господь нашъ Іисусъ Христосъ, пришедшій въ міръ для того, чтобы разрушить тьму грѣховную, чтобы уничтожить власть надъ людьми начальника этой тьмы—дьявола, а людей, до того сидѣвшихъ «въ страхъ и съин смертѣй» (Мт. IV, 16) просвѣтить свѣтомъ Своего Евангелія.

Повѣствуя въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи о началѣ общественной дѣятельности Христа послѣ Его крещенія, св. Церковь, вѣрная и постоянная руководительница наша въ нашемъ духовномъ просвѣщеніи и возрастаніи, во услышаніе всѣхъ воспоминаетъ этотъ призывъ Христа къ покаянію, воспоминаетъ за тѣмъ, чтобы, услышавъ его, каждый изъ насъ глубже заглянулъ въ свою душу, въ окружающую насъ жизнь, и спросилъ: все ли мы живемъ во вседневномъ и искреннемъ покаяніи? все ли мы и всегда ли усердно стараемся дѣлать дѣла благія, для кото-

рыхъ созданы, или же мы осуетились, измелъчали и топяемся за мечтами своего сердца? Царить ли въ нашей жизни стремленіе къ просвѣщенію себя свѣтомъ Христовымъ, или же и мы, подобно обитателямъ древней Галилеи, сидимъ «въ странѣ и сѣни смерти»? ..

Думаемъ, что для того, чтобы отвѣтить на эти вопросы, нѣтъ нужды очень зорко приемотриваться къ теченію современной жизни; думаемъ, что уже съ самаго перваго взгляда и на самихъ себя и на окружающую насъ среду, вполне станетъ, ко стыду, конечно, нашему и позору, яснымъ, что между нами, христіанами, царствуютъ тѣ же пороки и въ той же, если не большей мѣрѣ, что и у народовъ нехристіанскихъ. Въ самомъ дѣлѣ, — нѣтъ, кажется, ни одной обязанности — семейной или общественной, святость которой не была бы осквернена нами, а по наблюдаемой вездѣ и во всѣхъ слояхъ современнаго общества разлученности нравовъ, мы превозшаемъ даже язычниковъ; тѣ не знали Христа и Его Божественнаго ученія, а мы, христіане, знаемъ своего Искупителя, знаемъ, но не хотимъ слѣдовать за Нимъ. Зоветь Онъ насъ къ Себѣ, а мы не идемъ, простраетъ къ намъ Свои руки, а мы отворачиваемся отъ Него. Среди шума страстей, среди шума мірскихъ удовольствій мы не слышимъ Его голоса, не такъ душа наша настроена, чтобы слышать этотъ голосъ, не о томъ думаетъ она, не къ тому стремятся ея мысли и желанія. Мы возлюбимъ тьму больше, чѣмъ свѣтъ и, блуждая въ этой тьмѣ, все дальше и дальше уходимъ отъ источника свѣта — Христа, полагая въ основу своей жизни не вѣщныя Евангельскіе заветы, а минутныя порывы и увлеченія ума и сердца. Читаемъ ли мы усердно св. Евангеліе, а читая — стремимся ли мы слѣдовать его указаніямъ? Мало того, — мы отталкиваемъ отъ себя всякую книгу религіозно-нравственнаго содержанія, мы называемъ такія книги малоприятными, не отъбачающими, будто бы запросамъ времени, а потому и бесполезными. Какъ много въ настоящее время издается духовныхъ журналовъ, еще болѣе печатается, разнаго рода духовныхъ книгъ, а между тѣмъ какъ мало оказывается желающихъ читать ихъ! Много существуетъ въ настоящее время библиотекъ, еще болѣе продается духовныхъ книгъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а между тѣмъ какъ мало желающихъ пользоваться ими! Намъ не нравятся такія книги. Насъ болѣе привлекаютъ къ себѣ роскошныя съ внѣшней, но часто безсодержательныя съ внутренней стороны издаціи, выставленныя въ витринахъ книжныхъ

магазиновъ и лавокъ, насъ прельщаютъ ихъ заманчивыя, подъ часъ эффектные названія, мы гонимся за всякою печатною повинкою, не считаясь совершенно съ ея содержаніемъ, о которомъ иногда «срамно есть и глаголати».

На этой литературной гнили, которую дала и дастъ намъ въ несмѣтномъ изобиліи наша свободная печать, воспитывается теперь наше молодое поколѣніе. Что же тогда удивительнаго въ томъ, что современное молодое поколѣніе является истинно слабосильнымъ, малодушнымъ, что неспособно не только къ серьезной борьбѣ съ невзгодами жизни, но безпомощно опускаетъ свои руки даже при одномъ воображеніи мнимой невзгоды? Что удивительнаго, что наше молодое поколѣніе растетъ безъ вѣры въ будущее, безъ опредѣленнаго жизненнаго идеала и, следовательно, безъ опредѣленной жизненной цѣли. Ищетъ оно разгадку жизни и не находитъ, стремится оно къ правдѣ и истинѣ, но тщетно, ибо не тамъ ихъ ищетъ,—и въ результатъ всего этого позорное бѣгство съ поля жизни—убійства и самоубійства.

А между тѣмъ какъ просто, какъ ясно рѣшается вопросъ о цѣли и смыслѣ жизни въ Евангеліи! Но Евангеліе это книга книгъ, этотъ ключъ къ истинѣ, къ истинному счастью какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и всего человѣчества, забыто нами и заброшено: во многихъ христіанскихъ домахъ этой книги и совершенно нельзя найти. Ее часто не знаютъ даже люди образованные; въ лучшемъ же случаѣ помнятъ изъ этой книги, но и то случайно, только тѣ небольшіе отрывки, которые когда-то читались въ школѣ. Это потому, что современное образованіе, домашнее и школьное, приняло чисто мірской, а не духовный христіанскій характеръ. Мы часто смѣемся надъ стариною, мы часто упреекаемъ своихъ дѣдовъ и прадѣдовъ въ невѣжество, косность; пусть это такъ, но за то мы ни въ какомъ случаѣ не можемъ ихъ упрекнуть въ недостаткѣ религіозной вѣры и жизни по вѣрѣ. Сѣдая старина глубже насъ понимала цѣль и назначеніе человѣка и, сообразно съ этимъ назначеніемъ человѣка, основою просвѣщенія полагала страхъ Божій, который долженъ руководить человѣкомъ во всей его жизни, во всѣхъ его дѣлахъ и предпріятіяхъ, долженъ лежать въ основѣ жизни семейной, личной и государственной. Нынѣ забыты свѣтые заветы старины; въ погонѣ за вѣшнимъ блескомъ, въ погонѣ за такъ называемымъ научнымъ знаніемъ, мы забыли, что истинное знаніе человѣка есть познаніе Бога:

только это знание ведет человека къ цѣли жизни, только оно одиъ поидеть съ нами и въ вѣчную жизнь. «Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ тебѣ единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Иисуса Христа» (Іоан. XVIII, 3). Христосъ— вотъ единственный источникъ духовнаго просвѣщенія; Христосъ—вотъ истинный свѣтъ, просвѣщающій душу всякаго, кто жаждетъ истины.

Что же, бр., неужели по прежнему мы увѣриво будемъ косить въ своемъ невѣжествѣ, въ своихъ грѣхахъ? Неужели мы по прежнему будемъ такъ же глухи къ словамъ Христа: «покайтесь, приблизися бо царство небесное», какъ были глухи къ нимъ досель? Итъ, бр., пора намъ опомниться, пора понять, что тотъ путь, по которому мы идемъ, ведетъ насъ не къ царству небесное, не къ вѣчной блаженной жизни со Христомъ, а къ вѣчной погибели; пора понять, что къ намъ, болѣе, чѣмъ къ кому-либо другому, относится призывъ Христа къ покаянію, что отъ насъ болѣе, чѣмъ отъ кого-либо другого, требуется очиститься себя отъ всякой скверны, плоти и духа и въ страхъ Божиимъ совершать свой жизненный путь.

Бр.! Христосъ зоветъ насъ къ себѣ! Поидемъ за Нимъ! Идите за Нимъ отцы и матери—за вами поидутъ ваши дѣти; идите за Христомъ учителя и воспитатели—за вами послѣдуютъ и ваши ученики; идите за Нимъ ученые—вашему примѣру послѣдуютъ темныя массы народовъ. Идите за Нимъ богатые и бѣдные, знатные и простые, счастливые и несчастные, молодые и старые, здоровые и больные; идите за Нимъ все возрасты и позы, все званія и сословія—войти зоветъ къ себѣ Христосъ, ибо Онъ «всебъ хочетъ спасти» и въ разумъ истины прийти» (I Тим. II, 4).

Священникъ *Іоаннъ Ігоровъ.*

ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церквей ст. Дурновской, Колпаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Сѣроглазинской, г. Енотаевска, ст. Копановской, Ветлянинской, Никольскаго, Соленаго-Займища, Чернаго Яра, Мирносицкаго Монастыря, Пришиба Енотаевскаго, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Косицкой и Верхне-Лебяженской ст.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ хутора Ново-Лебяжяго, Астраханскаго уѣзда. Хуторъ Ново-Лебяженскій Владыка посѣтилъ съ ревизіей 9 сентября.

Не смотря на то, что день этотъ былъ будничнѣйшій, народъ во множествѣ собрался около храма въ ожиданіи своего Архипастыря. При приближеніи парохода, на которомъ изволилъ совершать поѣздку Владыка, съ колокольной раздачей сначала звонъ, а потомъ и трезвонъ, возвѣщающій о приближеніи рѣдкаго гостя. На пароходной пристани Владыку встрѣтили представители отъ общества, церковные попечители и два атамана: хуторской и станичный. Здѣсь, послѣ краткаго привѣтствія, отъ общества и попечителей былъ поднесенъ Его Преосвященству хлѣбъ-соль на стильномъ русскомъ блюдѣ. Около храма Владыку встрѣчалъ церковный староста, а въ храмъ мѣстный священникъ о. Л. Колшиковъ, который привѣтствовалъ Его слѣдующею рѣчью: „Ваше Преосвященство, глубокоуважаемый Архипастырь и Отецъ! Я и мои прихожане привѣтствуемъ Васъ, какъ дорогого и желаннаго гостя... Въѣтъ съ этимъ привѣтствіемъ считаю долгомъ сказать нѣсколько словъ о своемъ приходѣ и о храмѣ. Храмъ здѣсь существуетъ съ 1879 г., а религіозная жизнь стала приходить въ норму только съ 1908 г., когда здѣсь открылся самостоятельный приходъ. Мои прихожане по національности раздѣляются на русскихъ и калмыковъ монгольскаго племени; а по вѣроисповѣданію на православныхъ и старообрядцевъ поморскаго толка;—послѣднихъ у насъ неособенно много. Вотъ и все, что я хотѣлъ сказать о своемъ приходѣ. И такъ, еще разъ привѣтствуемъ Васъ, Ваше Преосвященство, и просимъ принять отъ насъ это привѣтствіе, какъ выраженіе самыхъ

лучшихъ пожеланій, снновней преданности и благодарности за Ваше святительское посвященіе“. Выслушавъ привѣтствіе, Владыка, по обычаю, прослѣдовалъ въ алтарь, откуда въ маломъ облаченіи вышелъ на средпу храма для служенія молебна Пресвятой Богородицѣ. Торжественно-благоговѣнное служеніе молебна, вдохновенное, громкое и отчетливое чтеніе св. Евангелія заставили многихъ прослезиться слезами радости. Иногда не забудутъ они этихъ священныхъ восторженно—радостныхъ минутъ. После молебна, Владыка, освѣнивъ предстоящихъ, обратился къ нимъ съ поученіемъ о значеніи Пресвятой Дѣвы Маріи въ жизни каждаго христіанина: Она усердная заступница наша предъ Богомъ, скорая помощница для всѣхъ съ вѣрою къ Ней прибѣгающихъ, а потому и совѣтывать слушателямъ чаще молиться Ей, просить Ея помощи во всѣхъ своихъ нуждахъ, любить Ее и угождать Ей, а иначе подражать Ея высокимъ добродѣтелямъ. Средство къ угожденію Богородицѣ Владыка выставилъ любовь къ Сыну Ея, Господу Нашему Іисусу Христу, которая заключается въ исполненіи заповѣдей Его. Закончилъ свое поученіе Владыка призываніемъ на всѣхъ слушателей покровительства Божіей Матери. По окончаніи поученія Его Преосвященство прослѣдовало въ алтарь и семотрѣль св. агимисль, св. запасные Дары, сосуды, утварь и ризницу; все нашель въ должномъ порядкѣ, только замѣтилъ священнику, что церковная библіотека должна (проповѣдническій отдѣлъ ея) быть у него подъ рукою; а затѣмъ приступилъ къ испытанію учениковъ по Закону Божію. Въ этой области Владыка показалъ большую опытность, Его вопросы касались самой сути дѣла, оставляя въ сторонѣ все излишнее и не нужное. На вопросы Владыки ученики отвѣчали слабо. Изъ храма Владыка отправился въ домъ священника, гдѣ ревизовать церковное письменоводство, бесѣдовалъ о пастырскомъ служеніи, указывая различные приемы для оживленія религіозной жизни прихода. Въ это время о. ключарь провѣрялъ приходо-расходныя книги. Церковныя суммы оказались въ такомъ состояніи: къ 1 января 1913 г. оставалось налич. 206 руб. 80 коп., билет. 312 руб. 17 коп. къ 1 сентября 1913 г. поступило налич. 837 руб. 12 коп., израсходовано налич. 906 руб. 62 коп., къ 1 сентября 1913 г. остается налич. 137 руб. 30 коп.

По освидѣтельствованіи церковныхъ документовъ Владыка, окруженный духовными и военными чинами, подъ звонъ колоколовъ отбылъ изъ хутора.

Посвященіе Его Превосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ е. Владиміроу, Енотаевскаго уѣзда, 18 сентября 1913 г. Въ селѣ Владиміровкѣ, еще 17 сентября узнали, что Владыка прибудетъ къ нимъ на другой день. Наступило 18-е сентября. После литургіи, отслуженной въ этотъ день порану, народъ собрался на площади, въ оградѣ и въ церкви.

Вскорѣ радостный, торжественный трезвонъ съ колокольной дала знать обитателямъ веси, что въ ихъ село прибылъ Владыка. У воротъ церковной ограды Владыка Архипастыръ былъ встрѣченъ церковнымъ старостой и волостнымъ старшиною, отъ которыхъ онъ принялъ хлѣбъ-соль. Въ трапезной храма, по установленному порядку, стояли мѣстный причтъ, заблаговременно занявъ мѣста для встрѣчи Владыки. По облаченіи въ мантию, Его Превосвященство соизволило выслушать отъ приходскаго священника привѣтствіе, съ докладомъ въ общихъ чертахъ о храмѣ и приходской жизни. „Прибытіе Вашего Превосвященства, говорилъ священникъ, для всѣхъ насъ, для всего прихода—торжественный, великій праздникъ. Торжественность этого праздника, значительность его для прихода усугубляется тѣмъ, что въ стѣнахъ этого храма прихожане не видѣли своего Архипастыря болѣе тридцати лѣтъ. Теперь мы искренно-радостно привѣтствуемъ Васъ, Владыка. Но радость наша омрачается чувствомъ горечи и печали, что привелось встрѣтить своего Архипастыря въ такомъ ветхомъ храмѣ съ убогою обстановкою. Бѣдность храма, малоромѣстительность его—большое мѣсто всего прихода, но сдѣлать что-либо существенное для благолѣпія его не было возможности: крушныя жертвователей нѣтъ, угодій для сдачи въ аренду у прихожанъ нѣтъ, а послѣдніе 5—6 неурожайныхъ годовъ, одинъ тяжелѣе другого, въ корень разорили населеніе, и сборовъ по селу на храмъ не было, пришлось даже выдавать пособія бѣднымъ изъ суммъ приходскаго попечительства. Прокитаніе населеніе снѣсываетъ заработками на сторонѣ. Вотъ и теперь, къ сожалѣнію великому, не вся приходская семья предъ Вами, Владыка: всѣ сильные, работоспособные—въ поискахъ куска хлѣба на промыслахъ въ морѣ и низовьяхъ Волги, вдали отъ семьи и родного храма. Не взирая, однако, на все это, сумма церковная накопилаеь копейками и полушками трудовыми при служеніяхъ въ храмѣ и накопилаеь столько, что возникаетъ вопросъ, —расширить-ли это зданіе,

или собирать даже на постройку новаго. На Ваше рѣшеніе, Владыка, полагаемся: Вашъ опытъ, Ваша мудрость рѣшатъ этотъ вопросъ и указаніями Вашего Преосвященства мы будемъ руководиться. Это сторона внѣшняя жизни прихода. И со стороны внутренней есть отрадное. Все населеніе прихода—православное, отпаденій отъ св. православной вѣры христіанской нѣтъ и не было: отношенія между членами клира и прихожанами, въ общемъ, миролюбивы: выдающихся проступковъ и преступленій противъ нравственности не замѣчается; въ радости и скорби прибѣгаютъ къ молитвѣ. И въ эту торжественную минуту дорого намъ, Владыка, услышать назиданіе, дорого, что Вы имѣете вознести моленіе въ нашъ храмъ. Благословенъ грядый во имя Господне. Мы крѣпко вѣримъ, что молитва Епископа, раздавателя даровъ благодати Духа Святаго, насъ укрѣпитъ и просвѣтитъ на путяхъ добра и истины. Выслушавъ привѣтствіе, Его Преосвященство, при шѣи тронари храму веѣмъ народомъ, прослѣдовалъ въ алтарь, преподавши благословеніе народу, причемъ иколышки проѣли тоекратно „цѣль полза эти деснота“. Изъ алтари Владыка въ маломъ облаченіи вышелъ на среднюю храма для служенія молебна. На долго будетъ памятно это служеніе, не забудется впечатлѣніе отъ Евангельской притчи о пшеницѣ и плевелахъ, какъ прочитана она была Архипастыремъ! Послѣ молебна Владыка обратился къ народу съ внятной, простой, но и властной, внушительной рѣчью. Храмъ вашъ, говоритъ Онъ, во имя Архистратига Михаила. Мы сейчасъ молились Ему о томъ, чтобы Онъ представительствовалъ за насъ предъ Господомъ Богомъ. Миръ невидимый, Ангелы Божіи, призваны къ бытію по безконечной благодати превѣчнаго Бога, они одарены волею, могуществомъ и призваны къ вѣчному совершенствованію: удостоены Они лицезрѣть величіе Божіе, и въ тоже время имѣютъ чино-раздѣленіе. Высшій изъ нихъ Девица, могущественнѣйшій изъ ангеловъ, захотѣлъ быть равнымъ и даже выше своего Создателя, а потому поднялъ брань противъ Господа, увлекъ съ собою множество другихъ Ангеловъ, но былъ низринутъ съ неба и обреченъ на вѣчную погибель. Обреченный на вѣчный скрежетъ зубовъный, сатана изъ зависти лишилъ блаженной райской жизни и первыхъ людей, соблазнивъ ихъ нарушить заповѣдь Божию. Господь-Богъ не далъ погибнуть созданію Своему и для этого не пощадилъ Сына Своего Единороднаго, воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, Который и пролилъ кровь Свою Пречестную на

крестъ для спасенія людей. Сынъ Божій — Исусъ Христосъ основалъ затѣмъ Церковь святую на землѣ, и истинные и послушные сыны Ея наследуютъ Царство небесное, будутъ блаженствовать со св. Ангелами. Такимъ образомъ, человѣку дано то, чего на всѣхъ лицевъ дьяволъ. Далѣе Владыка указалъ, что христіанскій храмъ есть изображеніе небесныхъ обителей: здѣсь иконы — Господа Саваоа, Спасителя, Божіей Матери, Архангеловъ и Ангеловъ, Пророковъ, Апостоловъ и прочихъ небожителей, здѣсь совершается таинство св. Евхаристіи. Потому-то и должно устроить храмы благолѣпные. Тутъ Владыка указалъ на убожество Владимірскаго храма. Упомянувъ, заключилъ онъ, всѣ старанія устроить храмъ достойный названія дома Божія. Народъ стоялъ въ глубокомъ молчаніи. Видимо, слово Архiepаискаго произвело на нихъ неотразимое и глубокое впечатлѣніе. Окончивъ поученіе, Его Преосвященство прослѣдовало въ Алтарь, гдѣ осматрѣлъ св. антиминсъ, св. Дары, ризницу: все было найдено въ порядкѣ, кромѣ облаченій, — конхъ оказалось мало и тѣ ветхи. Въ это время школьники придвинулись къ солеѣ, куда вышелъ Владыка и началъ испытывать ихъ въ знаніи Закона Божія. Отвѣтами учениковъ Владыка остался не совсѣмъ доволенъ. Послѣ испытанія учениковъ Его Преосвященство со свитой прослѣдовало въ квартиру священника, куда были доставлены церковные документы. Жена священника встрѣтила Владыку съ хлѣбомъ солью. Его Преосвященство просмотрѣлъ обыскную книгу и брачные документы за 1913 г., кнѣжные вѣдомости, затѣмъ занялся вѣбогослужебныхъ чтеній и братскую книгу. Приходо-расходныя книги обрѣвизовалъ о. ключарь. Денежныя суммы оказались въ такомъ состояніи: къ 1 января 1913 г. оставалось церк. наличныи 100 р. 12 к., билетами 4590 р. 23 к., причта 500 р.; къ 1 сентябрю 1913 г. поступило церк. наличн. 1603 р. 99 к., обороти. 2 р. 66 к.; израсходовано церк. наличн. 747 р. 4 к., обороти. 802 р. 66 к., остается 157 р. 7 к.

Его Преосвященство за все время пребыванія въ квартирѣ священника неустанно бесѣдовалъ, живо интересовался приходскою жизнью, наставлялъ, поучалъ, давалъ совѣты, какъ наилучше поставить приходское дѣло, дѣлалъ указанія и по хозяйственной части. Уѣздныя чины на разспросы Владыки давали подробныя свѣдѣнія о бытѣ жителей края. Въ это-же время присутствовавшій тутъ земскій начальникъ г. Хитунъ доложилъ Владыкѣ, что онъ употребитъ всѣ усилія съ своей стороны и

вполнѣ увѣренъ, что крестьяне села Ивановки, отнявше у своего батюшки 300 рублей жалованья, возвратятъ ихъ по принадлежности. Владыка былъ очень обрадованъ такимъ извѣстiемъ. Откушавъ чаю и скромной трапезы, Его Преосвященство преподалъ благословенiе хозяевамъ, членамъ причта и отбылъ въ Косицкую станицу.

На НОВЫЙ ГОДЪ.

*Благослови вѣнецъ лѣта
благости Твоеи, Господи!*

Еще одинъ годъ безвозвратно канулъ въ вѣчность! Еще разъ милосердный Господь удостоилъ насъ вступитъ въ начало новаго лѣта и вмѣстѣ съ матерью нашею св. православною церковью помолитъсѣ о всѣхъ своихъ грѣхахъ, въ мимолетномъ лѣтѣ содѣянныхъ и вознести Господу Богу моленiя, да благословитъ Онъ вѣнецъ лѣта благости Своей!

Стоя на распутии между временемъ, улетѣвшимъ въ вѣчность и только что еще желающимъ развернутьсѣ предъ нами, пытливымъ умъ чловѣка съ особенною настойчивостью старается и иподнять ту таинственную завѣсу, которая закрываетъ отъ нашего взора все, что ожидаетъ насъ впереди и предъявляетъ чловѣку множество назойливыхъ вопросовъ относительно предстоящаго намъ будущаго. Вопросы эти естественны для нашего пытливаго ума и непорочнаго сердца. Но отвѣты на нихъ Господь Богъ скрылъ отъ насъ въ своей власти для нашей же пользы и блага. Онъ чрезъ свое божественное слово дастъ намъ знать, что Онъ Владыка и Промыслитель твари, времена и лѣта положившiй въ Своей власти, поднебесную всю назираетъ (Іов. 28. 24); въ рукѣ Его крѣпость и власть и милость возвелачити и укрѣпити вся (1 Цар. 29. 12); Онъ поставляетъ цари и преставляетъ (Дан. 2. 21), мертвитъ и живитъ, смиряетъ и выситъ (1 Царств. 2. 67), и безъ его воли не падаетъ ни одинъ волосъ главы нашей и ни одна птица, какъ бы ни мала была (Мѡ. 10. 29). Во дни счастья нашего и бѣдствiй постоянно мы слышимъ его голосъ, то броткiй, то грозный, призывающiй насъ къ преусербiяню, или раскаянiю, удерживающiй насъ отъ правственныхъ наденiй и поставляющiй на стезю заповѣдей своихъ. Онъ нашъ путь, истина и животь, надежда и утѣшенiе. Сюда то и должны быть направ-

лены все наши мысли и сердца въ день новаго года! Здѣсь наша увѣренность въ то, что что бы не случилось съ нами въ будущемъ, случится по Его святой волѣ, неизбѣжно и непредотвратимо никакими силами. И болѣзни, и печали, и оскорбленія, и униженія, и общественныя бѣдствія, и всякія частныя—личныя недовольства—все это въ Его святой волѣ и должны быть принимаемы нами съ смиреніемъ и терпѣніемъ Іова. Самъ Онъ, на землѣ живя среди насъ, не имѣлъ гдѣ главы поклонити и пошелъ по требованію народа на самую позорную смерть, вснѣгавъ предварительно озаобленіе народа, клевету и предательство друга и ученика, непризнанный, неосѣненный, отвергнутый своими же собратьями, для которыхъ сдѣлалъ только одно добро... Намъ ли, его послѣдователямъ, тяготится ни спосылаемымъ намъ Крестомъ болѣзней, лишеній, печалей?!.. Песн, послѣдователь Христовъ, опый свой Крестъ до могилы и надѣйся, что тамъ отъ Милосерднаго Господа услышишь воздѣленный гласъ: „види въ радость Господа своего“!

Вмѣсто того чтобы заглядывать въ неизвѣстное намъ будущее, въ день новаго года болѣе прилично христіанину оглянуться назадъ и припомнить, что дѣлали мы въ мимолетномъ лѣтѣ для спасенія своей души и стяжанія дорогаго намъ имени христіанъ. Стыдно признаться, но грѣхъ утаить .. Бога, своего Творца и Промыслителя, мы забывали и не воздавали Ему должной хвалы и благодаренія: сыновней любви къ нему не высказывали, а болѣе надѣялись на свои силы, друзей и самихъ себя; заботились о пищѣ, одеждѣ, кунягѣ, продажахъ, прѣбыткахъ и богатствѣ и подъ тяжестью сего не прилагали сердца къ Подателю сихъ благъ; имя Божіе произносили всеу, воскресные и праздничные дни проводили въ празднословіи и забавахъ; постовъ не исполняли, свои совѣты не все очищали поканіемъ; не пользовались мудрыми и благопопечительными совѣтами Матери нашей церкви, не усердствовали въ подвигахъ молитвы; родителей и старшихъ не почитали и прекословили правой ихъ волѣ; за властей не молились, духовныхъ наставниковъ не чтили и сердили ихъ своимъ непослушаніемъ; не заботились о чистотѣ тѣлесной, простирали свои виды ни чужое добро, клеветали, завидовали, горестныя событія жизни встрѣчали съ малодушіемъ и ропотомъ... Вотъ, что откростъ намъ зеркало-души нашей, если мы внимательно присмотримся къ тому, что содѣлано нами въ мимолетномъ году. И въ этомъ году мы должны дать обѣщаніе отвращаться отъ всехъ сихъ злыхъ дѣлъ своихъ, оскорбля-

ющихъ нашего Творца и Промыслителя и исполнять святыхъ его заповѣдей усердіемъ и любовію дѣтей, покорныхъ своему отцу изъ боязни навлечь праведный гнѣвъ Божій...

И вмѣсто обычныхъ пустыхъ пожеланій „съ новымъ счастьемъ“ — земныхъ, скоропреходящихъ благъ—богатства, славы, знатности, пожелаемъ себѣ въ новомъ году исполненія заповѣдей Божіихъ, за что обѣщается намъ блаженство будущей вѣчной жизни, воздержаніе чего не должно быть ничего для нашего сердца. Будемъ молить Господа, чтобы Духъ Божій почилъ на нашихъ церковныхъ правителяхъ и пастыряхъ и далъ имъ силу право править слово истины! Пусть въра Христова богато вселяется въ сердца наши и да будетъ она главнымъ началомъ, заправляющимъ нашею волею во всехъ путяхъ нашихъ! Пусть совершенно исчезнутъ тѣ ложныя и несчастныя ученія, какими враги нашего спасенія заражаютъ наши умы, а духъ благочестія, которымъ такъ крѣпки были наши дѣды и отцы, снова оживетъ среди насъ, внушитъ намъ уваженіе къ народной святинѣ и сдѣлаетъ насъ сынами Россіи, достойными своихъ предковъ. Пожелаемъ, чтобы въ наступающемъ лѣтѣ духъ разумнѣйшій повліялъ на заблудшихъ чадъ нашей Церкви, но духу вражды и недоразумѣнію живущихъ въ оградѣ св. Церкви и чтобы отщепенцы отъ св. Церкви возвратились въ ея тихое пристанище, чтобы Слово Божіе принесло обильный плодъ и многочисленнымъ языческимъ народамъ, окружающимъ насъ, дабы и они узрѣли свѣтъ Христовой Истины. Да благословитъ Господь своимъ благословеніемъ царствованіе возлюбленнаго Государа нашего, да охраняетъ его невредимымъ отъ всехъ козней вражнихъ, да споспѣшествуетъ ему во всехъ его трудахъ и начинаніяхъ и прославитъ имя его до конецъ земли, а подчиненныхъ Ему людей власти, которыхъ онъ надѣлилъ частью своихъ полномочій, утвердитъ въ трудѣ великопріятномъ для славы нашего дорогого отечества. Да благословитъ Господь и все труды наши на общую пользу и на спасеніе души. Жизнь ли долгая суждена намъ, пусть она послужитъ къ большому просвѣщенію нашему въ добрѣ (Апок. 22. 11); скорая ли смерть суждена намъ, да будетъ она для насъ пріобрѣтеніемъ (Фил. 1—21); богатство ли и слава, бѣдность и неизвѣстность, удовольствія и радости, огорченія и печали — все, что ни подастъ намъ въ наступающемъ лѣтѣ благодѣющая десница Божія, да послужитъ къ истинному благополучію и нашему благу.

Ив. Лютницкій.



НУЖЕНЪ РЕГЕНТЪ

Жалованье 25 руб. въ мѣсяцъ; бываютъ доходы отъ концертовъ на великіе праздники и при свадьбахъ и похоронахъ.

Адресъ для справокъ: чрезъ слоб. Николаевскую въ с. Молчановку Царев. уѣз., священнику В. Смирнову.

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Церми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

14 ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ. 14 ГОДЪ ИЗДАНИЯ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА *)

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ еженедельнаго худож. литер. иллюстр. журнала „Сборникъ Русскаго Чтенія“ (въ годъ 500 стр. съ 500 рисунковъ).

Самая дешевая распространенная и освѣдомленная газета. Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность. Отчеты о Духв. Всего въ 1914 году 54 бесплатныхъ приложенія — въ томъ числѣ большой портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича.

Подписчики получаютъ отвѣты на все вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные номера „Русскаго Чтенія“ съ журналами высылаются по требованію **Б Е З П Л А Т Н О**.

НА ГОДЪ	Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19	НА 6 МѢС.
3 руб.	и во всехъ мѣстахъ по приему подписки.	1 р. 50 к.
съ пересылкой.	Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.	съ пересылкой.

*) Преосвященнѣйшему Епископу Никодиму желательно, чтобы причты состоятельныхъ церквей выписывали сію газету и давали читать ее своимъ прихожанамъ.

ЖУРНАЛЪ „Православный Благовѣстникъ“

ОРГАНЪ
ВНѢШНЕЙ
МИССИИ.

издается съ 1914 года по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой. Программа журнала: Руководящія статьи: церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школы); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссій, миссіонерская методика; миссія вчославная, миссія Св. Синода; дѣят. Совет. Правосл. Миссіон. Общества. Въ журналѣ судятъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссии. **Цѣна 6 р. въ годъ.** Адресъ редакціи: Москва, Дяховъ пер., Епарх. Домъ. Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., $\frac{1}{2}$ стр.—10 р., $\frac{1}{4}$ стр.—5 р., $\frac{1}{8}$ стр. 3 р., при повторномъ печатаніи—уценка, по соглашенію

Издатель: Советъ Правосл. Миссіон. Общества. Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ *Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.*

Изданія С. В. Воейкова.

Главная Контора: С.-Петербургъ, 5 Рождественская,
д. № 12, кв. 1 Телефон. 105-16.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

Ежемесячный
литературный
журналъ

НЕВА

ОДИНЪ РУБЛЬ
ВЪ ГОДЪ

(Девятый годъ изданія).

12 книгъ, 2300 страницъ текста: романы, повѣсти,
разказы, стихотворенія, путешествія, статьи историчес-
кія, научныя и по общественнымъ вопросамъ.

Цена съ доставкою и пересылкою **ОДИНЪ РУБЛЬ** въ годъ.

Еженедѣльный
иллюстрирован-
ный журналъ

УЛЕЙ

ОДИНЪ РУБЛЬ
ВЪ ГОДЪ

(Третій годъ изданія)

52 №№ въ годъ, 200 большихъ страницъ рисунковъ и
200 большихъ страницъ (въ три столбца) текста: повѣсти,
разказы, стихотворенія, очерки.

Цена съ доставкою и пересылкою **ОДИНЪ РУБЛЬ** въ годъ.

Открыта подписка на 1914-й годъ на еженедѣльную общественно-политическую иллюстрированную газету

Русская Земля.

Подписная цѣна на годъ (съ пересылкой) **ОДИНЪ** руб.

Газета за 1 р. въ годъ.

Русская Земля

независимая газета состоящая изъ всѣхъ партий, посвящена дѣлу обновленія Россіи на коренныхъ русскихъ началахъ.

Русская Земля

будетъ освѣщать съ достаточной полнотой всѣ текущіе вопросы политической, церковной, общественной и военной жизни.

Русская Земля

будетъ выходить въ форматѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, т.е. (въ 6 столбцовъ).

Русская Земля

въ каждомъ № будетъ давать до 10 рисунковъ (иллюстрацій къ тек. соб., портреты, карикат.).

Для провинціи вполне можетъ замѣнить ежедневную газету. Просимъ распространять среди простого народа. Газета доступна для него по цѣнѣ и по содержанию.

Контора газеты „Русская Земля“. С.-Петербургъ, Кирочныя, 7.

ДЛЯ ШКОЛЫ, АРМІИ, СЕМЬИ И НАРОДА

лучшее чтеніе и прекрасныя иллюстраціи дастъ

Еженедѣльн.
литературно-художествен.
журналъ

Вѣрность

(Шестой годъ изданія).

Рекомендуемъ всѣмъ просвѣтл. вѣдомств.

Въ 1914 -ЦѢННЫЯ безлатныя преміи:

Подп. цѣна:
На годъ 4 р.
на 3 мѣс. 1 р.
За трап.
цѣна двойная.

1) **12** художественныхъ картинъ въ кракахъ, составляющихъ большой альбомъ „Русская доблесть“.

2) Большая настольная книга, необх. для кажд. **Дѣловой Справочникъ и Письмовникъ“.**

Адресъ конторы журнала „Вѣрность“: Петербургъ, Мойка, 63—7.

Пробн. №—за 1 семикоп. марку. Подроб. объявл. безплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на двухнедельный журналъ

ВѢРА И ЖИЗНЬ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. МИХАИЛА, КН. ЧЕРНИГОВСКАГО.

III-й годъ изданія.

Вступая въ III-й годъ своего существованія, журналъ „Вѣра и Жизнь“ твердо слѣдуетъ своему основному принципу — христіанизации жизни.

Вѣра въ жи ни и жизнь въ вѣрѣ — вотъ та цѣль, которой проникнуть журналъ; хорально-общественныя стороны христіанскаго вѣроученія и отраженіе ихъ въ жизни — вотъ то средство, пользуясь которымъ журналъ идетъ къ своей цѣли. Сообразно поставленной цѣли въ журналъ входятъ отдѣлы:

1) **богословско-философскій**, (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго богословія и философіи), 2) **пастырско-миссіонерскій** (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской практики, миссіонерства и проповѣдничества), 3) **церковно-историческій** (статьи по церковной и гражданской исторіи, преимущественно отечественной, церк. археологіи и т. п.) 4) **литературно педагогическій** (статьи по литературѣ, педагогикѣ, повѣсти, разказы и др. художественныя произведенія, 5) **церковно общественный** (обзоръ главнѣйшихъ событій церковно-общественной жизни и хроника мѣсячной жизни) и 6) **официальная часть** (указанія и распоряженія церковно-правительственной власти — центральной и епархіальной и другія официальныя свѣдѣнія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ съ пересылкою 6 руб. 50 коп.

На полгода 3 руб. 50 коп.

Отдѣльный номеръ съ пересылкою — 50 коп.

Адресъ: Черниговъ, Духовная Семинарія, Редакція жур. „Вѣра и Жизнь“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій во второй годъ существованія.

„Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Вѣробогослужебныя собесѣдованія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по пѣленію Св. Писанія и богослуженія, по разнымъ богословскимъ вопросамъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться въ 1 число того мѣсяца, на какой предназначается проповѣдь. — Въ виду этого Редакція проситъ подписываться заблаговременно.

Годовая цѣна журнала 2 руб. — Подписной годъ 1-го января.

АДРЕСЪ: Кіевъ, редакція „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ проф. Кіевской дух. акад. М. Скабалиновичъ.

Издатель пред. семинаріи А. Троимкій.

СВ. КІЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА

съ 1914 года будетъ издавать еженедѣльный церковно-народный журналъ

„СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ“

Журналъ „Свѣтъ Печерскій“ будетъ заботится о просвѣщеніи православнаго русскаго народа свѣтомъ Христовой истины: будетъ учить, какъ надо вѣровать и какъ жить по вѣрѣ. Вѣхъ же, возстающихъ противъ Церкви, противъ истины Христовой, вѣхъ безбожниковъ и лжеучителей. „Свѣтъ Печерскій“ будетъ дерзновенно и строго обличать предъ вѣми, чтобъ и прочіе страхъ имѣли и твердо помнили, что Богъ поругаемъ не бываетъ. Для пастырей Церкви журналъ „Свѣтъ Печерскій“ будетъ служить незамѣнимымъ подспорьемъ въ произнесеніи поученій и веденіи богослужебныхъ собесѣдованій, а простому народу будетъ давать прекрасное назидательное чтеніе. Вѣхъ, кому дорога вѣра и правда Божія, редакція журнала „Свѣтъ Печерскій“ приглашаетъ принять братское участіе въ великомъ дѣлѣ служенія Церкви словомъ любви, вѣры и ревности. Журналъ высылаться будетъ еженедѣльно, заблаговременно и аккуратно, въ объемъ одного печатнаго листа (16 стр., въ 8 долю).

Годовая цѣна журнала 1 рубль, съ доставкой и пересылкой

6 г. изд.

Открыта подписка на 1914 годъ

6 г. изд.

на большую политическую, общественную и литературную газету

З Е М Л Ц И Н А,

издаваемою въ С.-Петербургѣ подъ редакціей С. К. Глинки-Янчевскаго (С. Глинка). Задачи „Земщины“: Осуществленіе правыхъ, царско-народныхъ началъ. Защита Русскаго народа отъ губельнаго засилія іудейскаго племени. Борьба съ революціонными и масонскими покушеніями на русскую государственность. **ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ** подъ редакціей М. Д. Плетнева. Подписная цѣна по Россіи: На 1 г. 6 р. 6 м. 3 р. 3 м. 1 р. 50 к. 1 м. 50 к. Допускается разсрочка: 2 р. — при подпискѣ; 2 руб. — къ 1 апрѣлю и 2 руб. — къ 1 юлю. Цинамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, сельскимъ священникамъ и народнымъ читателямъ, при непосредственномъ обращеніи въ контору газеты, дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны. Подписка приписывается въ главной конторѣ: С.-Петербургъ, Шпалерная, 48, а также въ почтово-телеграфн. конторахъ и отдѣленіяхъ, въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и др.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1914 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступая въ XXX-ю годовицу своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ о тается вѣрнымъ своему направлению и въ 1914 году. Сохранивъ это направление, журналъ попрежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Потому въ него войдутъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженій, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе же всюду проницающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачей раскрывать и отстаивать непрерываемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православною. Съ научно-апологетическою же цѣлью въ этомъ журналѣ, попрежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человека и всегда составляло предметъ желаній и желаній лучшихъ людей какъ изъ языческаго, такъ и христіанскаго міра. Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣщать для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящаяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-настырческаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его приходами въ сельскомъ быту. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **два раза** въ мѣсяць, по девяти болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т.-е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р.; а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Объявление о продолжении издавания при Киевской дух. Семинарии журнала
„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХ ПASTЫРЕЙ“
въ 1914 подписномъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководится своей всегдашней цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности. Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

52 еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію ектанства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользные свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „Бесѣды по пчеловодству“ (практическая часть); ж) Отвѣты на вопросы подписчиковъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Въ послѣднее десятилѣтіе въ ж. «Р. д. с. п.» стали появляться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода (№ 2381).

12 выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго листка“, — указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзвѣды о ней.

2 бесплатныхъ приложенія: а) „Церковно-пѣвческій сборникъ“, б) „Разборъ основныхъ положеній хлыстовства“ Е. Гумилевскаго — Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгорповщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдельныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, сама же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выискѣ отъ редакціи **„ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“** выд. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой.

Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ выискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Российской Имперіи **шесть рублей**, за границу 8 руб.

Допускается разсрочка.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на полгода или на одинъ мѣсяць не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: **Кіевъ**, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

*) Преосвященнѣйшій Епископомъ Никодимомъ рекомендуется духовенству выискивать сей журналъ, какъ спеціально занимающійся вопросами пастырской жизни. *Ред.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1914-й годъ.

(Двадцать третій годъ изданія).

Въ 1914 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника). II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія. III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ. IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи. V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы. VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься отдѣльной нумераціей страниць, труды выдающихся представителей церковной жизни въ ея недавнемъ прошломъ. Въ 1914-мъ году будутъ продолжаться печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Ветхаго Завета А. В. Жданова. По окончаніи Изслѣдованій Апокалипсиса предполагается печатанію толкованіе на Псалмѣ св. Апостола Павла къ Римлянамъ Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева). VII. Протоколы Съѣзда Академіи за 1913 годъ. Органъ высшей Церковной школы „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнные сокровища. Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснить вѣчное и непреходящее значеніе церковности, доказывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни — т. е. задача, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачей отрицательною, — съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природъ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1914 году будетъ продолжаться въ „Б. В.“ печатаніе

перевода твореній св. Максима Исповѣдника.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1914 году будутъ предложены седьмая и восьмая части

твореній преп. Ефрема Сирина.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ 7 и 8 части твореній препод. Ефрема Сирина *восемь рублей* съ пересылкой.

Редакторъ священникъ *Павелъ Флоренскій.*

Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1913 года

Одобренный Св. Синодомъ и Министр. Народн. Просв. Рекомендованъ Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

Музыка и Пѣніе

двадцатый годъ изданія.

ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ ВЪ ГОДЪ: I. Около 200 стр. текста. II. Болѣе 600 стр. нотъ, содерж болѣе 400 пѣсь. Музыкальная часть состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьн. и хоров. пѣніе. 2) Романсы на 1 и 2 гол. съ аккомп. фортеп. 3) Фортеп. соч. и нов. танцы. 4) Пѣсы для скрипки и др. инструм. домашняго оркестра. Изъ иностранной музыки въ журналѣ помѣщается только все выдающееся. Кромѣ 12 номеровъ журнала, въ 1914 году, подписчикъ получаетъ: **ДВѢ ПРЕМІИ**. Полную оперу для фортеп. въ 2 руки Дж. Мейсрбера **Іоаннъ Лейденскій (Пророкъ)** или одну изъ оперъ для фортеп. съ подвед. русск. текста Жизнь за Царя, Русланъ и Людмила, Фаустъ, Кармень, Лида, Гугеноты, Гравата и Тангейзеръ или оперет. — Птички пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное солнышко и Корневильскіе Колескола или полную оперу для пѣнія „Паяцы“ Р. Леонкавалло, или **Сборникъ романсовъ А. Г. Рубинштейна** (двѣ тетради). Опера или оперетта по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣд. дух. пр.: 1) ЛИТУРГІЯ современныхъ авторовъ подъ редакціей М. Гольтисона. 2) Сборникъ дух. муз. сочиненій разныхъ авторовъ: Лойкинъ, Старорусскаго, Строкина, Коченовскаго, и др. 3) Всеношное Бдѣніе Арх. Теофана, 4) Литургія А. Веделя, 5) Всеношное Бдѣніе А. Веделя, или Сборникъ дух. муз. соч. старыхъ и новыхъ авторовъ, въ которыхъ входятъ знаменитыя соч. Веделя, Дегтарева, Сарти и др. Въ этомъ году, въ №№ журнала, будетъ печат. Истор. Хрест., вып. XII.

ВТОРАЯ ПРЕМІЯ: Гг. подписчики, при доплатѣ одного рубля, могутъ получать еще одну оперу. Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить по выбору однимъ изъ альбомовъ музык. пѣсь. Пробный номеръ высыл. за 60 коп. марками. Подроб. объясненія и описокъ альб. и доб. премію высылается бесплатно.

Подписная цѣна 4 руб. въ годъ, съ доставк. и перес. по всей Россіи — 5 руб.; за границу — 6 руб. Допускается разсрочка по 1 руб.

Доплата за брошюровку преміи 50 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журн. „Музыка и Пѣніе“, С. Петербургъ, Казанская, 36. При собственномъ нотномъ магазинѣ.

Условія о помѣщеніи объявленій, высылается бесплатно.

Редакторъ *М. Гольтисонъ*.

Издательница *В. Иванова*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на
ежедневную, политическую, общественную, литературную
и экономическую газету

„СВѢТЪ“

въ 1914 году.

Газета основана В. В. Комаровым.

38-й годъ изданія.

„Свѣтъ“ — народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1914 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянской и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волю Государя, для полного развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго расцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщенная и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ собой величайшее изъ благъ — закономерную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, изложенныхъ въ редакціи незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1914 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ: будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и ежедневный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ безплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы, 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „Свѣтѣ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „Свѣтъ“ является самой денежной и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
съ 1 января по 31 декабря	съ 1 января или 1 июля	съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 октября
4 р.	2 р.	1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
съ 1 янв. по 31 дек. газ. и 12 кн. романовъ	съ 1 января или 1 июля газета и 6 кн. романовъ	съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 кн. роман.
8 р.	4 р.	2 р.

Письма и деньги адресовать: С. Петербургъ, редакція газ. „Свѣтъ“, Певскій, 136.

„СТРАННИКЪ“

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ.

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско философской мысли и церковно общественной жизни, интересамъ которой онъ неслабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 38 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника.

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина.

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреобразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 р. за три тома) что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ которой выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей, съ пересылкой.

Примѣчанія: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотека“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедія“ и 1-й томъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

ВОЗВРАТЪ СВЪТА

Подписчики журнала получают въ 1914 году:
Въ 1 абонементъ: **ВОЗВРАТЪ СВЪТА**
Въ 2 абонементъ: **ТОЖЕ ЖУРНАЛЪ:**

№ 50
Журналъ „Вокругъ свѣта“
35 томъ. Полнаго собранія сочиненій

ГЕНРИХА

СЕНКЕВИЧА

Подписная цѣна **каждаго** абонементъ **7 р.**

Копукается резервтика подписной лѣтвы
каждаго абонементъ: 3 р. при подпискѣ,
2 руб. къ 1 апр. и 2 руб. къ 1 нояб.
Подробные иллюстрированные проспекты

получать въ 1914 году:
Въ 2 абонементъ: **ТОЖЕ ЖУРНАЛЪ:**

№ 50
Журналъ „Вокругъ свѣта“
12 томъ „На сушѣ и на морѣ“

№ 12
Журналъ „Вестникъ спорта и туризма“
Кромѣ того,

12 **Эльзв Рокко**, **Этнн.**

съ пересылкой и доставкой въ годъ.

Контора журнала „Вокругъ свѣта“:
Тверская, д. № 48.
Проспекты высылаются безплатно.



„ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразнѣйшій выборъ классическихъ

Духовнаго Пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО СМИДТА ВЕГЕНЕРА

Лучшій изъ существующихъ — Единственная, лионскія замѣ-
нителья рояль. Цена 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно недорогая цѣна и указанныя разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобре-

сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

отъ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно **всѣмъ!**

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

ПАРЧИ

золотой, серебряной, вкладной по викелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи

Имѣются священническія и діако́нскія облаченія

готовыя и на заказъ.

Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхіор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, иконы для церквей, подношенія. Золотыя серебряныя съ драгоцен. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Отъ Преподобнаго Астх. Дух. Семінарія. — Російскіе литургіеслужебныя чтенія и бесѣды въ залѣ Епархіальной Библіотеки съ 1-го января 1914 года. — Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово Преосвященнаго Никодима Епископа Астраханскаго. Въ день Нового года. — Слово въ день Рождества Христова Преосвященнаго Никодима Епископа Астраханскаго. — Поученіе въ недѣлю по Просвѣщеніи. — Обзоръне Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церквей ст. Дурновской Колпаковки, Нижне-Лебяженской, Замьяновской, Стрѣголазьевской, г. Енотаевска, ст. Копановской, Восточной, Никольскаго, Солзанаго-Займища, Чернаго Яра, Миропосицкаго Монастыря, Прышибы Енотаевскаго, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Коскинской и Церковь-Лебяживской ст. — На новый годъ. — Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется: Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

**НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ
ХРИСТА СНАСИТЪА**

СВ. ЖА. V—VII ГЛ.

ЭКЗЕГУТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.

**ЕПИСКОПА ИННОКЕНТІА
(КРЕМЛЕНСКАГО)**

АСТРАХАНЬ
Шарова Губернская Типографія.
1914.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYS 441

PHYSICS 441

PHYSICS 441

PHYSICS 441

чекямъ. Особенный недостатокъ сочиненія *Eriscopiusa*—это отсуствие точности и законченности въ объясненіяхъ и чрезвычайная расплывчатость.

Кромѣ этихъ двухъ толковниковъ еще слѣдуетъ упомянуть о *Vetsteynъ*, сочиненіе котораго «*Samlungen aus Klassikern und Rabbinen*», заслуживаетъ вниманія по своимъ цитатамъ изъ классическихъ и раввинскихъ сочиненій, относящихся къ раскрытію нѣкоторыхъ мѣстъ св. Писанія. Но при этомъ нельзя также не замѣтить, что во многихъ мѣстахъ приводилась параллели въ сочиненіи *Vetsteyn* между классическими и евангельскими изреченіями болѣе кажущаяся, чѣмъ дѣйствительная.

6. Въ католической и протестантской западной литературѣ за послѣднее время.

Изъ экзегетическихъ трудовъ, содержащихъ въ себѣ толкованіе пагорной проповѣди, мы должны обратить особенное вниманіе на слѣдующіе: «*Curae philolog. criticae*» знаменитаго ученаго 18 столѣтія Христ. Вольфа. Сочиненіе Вольфа представляетъ собраніе очень разнообразныхъ и довольно цѣнныхъ толкованій «*Les remarques philologiques et critiques sur le Nouveau testament*» (изд. 1742 г.). *Beausobг'a*. Эти критико-филологическія замѣтки *Бособра* цѣнны по обширной патристической начитанности ихъ автора; онѣ представляютъ изъ себя ученныя замѣтки на новый Заветъ и обнаруживаютъ въ авторѣ знакомство съ отечественной литературой и литературой своихъ предшественниковъ. Впрочемъ, толкованія *Бособра* иногда елишкомъ далеки отъ текста и заключаютъ въ себѣ много ненужнаго.

„Замѣчательное по экзегетическому таланту и знанію языка сочиненіе *Готфрида Оларія—Observationes in Matth.* (изд. 1730 г.). Сочиненіе *Оларія* носитъ характеръ филологическаго изслѣдованія.

„Изъясненіе Нового Завета“ *Неишамп'a*, первый томъ котораго появился въ 1750 г. Этотъ томъ, однакоже, по богатству матеріала къ объясненію первыхъ трехъ евангелій значительно уступаетъ тремъ послѣдующимъ частямъ названнаго труда (изд. 1759 г.).

„*Commentarius litteralis in omnes libros veteris et novi testamenti*“ *Августа Далъмета*. (Толкованіе пагорной проповѣди находится въ VII гл. комментарія).

Далѣе, выдающееся по остроумію и глубокомыслию сочиненіе *Вангеля* „*Gnomon novi testamenti, in quo et nativa verborum vi simplicitas*“

profunditas, Salubritas Semenim coelestium indicatur" (I—II т.). Трудъ Бенгеля отличается особенною тщательностью въ указаніи малѣйшихъ оттѣнковъ текста, что обнаруживаетъ въ авторѣ глубокую любовь и уваженіе къ слову Божию.

„*De consilio, quod Iesus oratione, quae dicitur montana, secutus est*“ Фротгера. Авторъ этого сочиненія высказываетъ, между прочимъ, слѣдующую мысль, идущую въ разрѣзъ съ многими толкованіями западныхъ экзегетовъ нагорной проповѣди, — что нагорная проповѣдь представляетъ изъ себя связную цѣлую проповѣдь Христа, проповѣданную въ одно время, а не сдѣлание отдѣльныхъ изреченій Христа.

„*De natura atque indole orationis montanae*“ Pott'a. Нагорная бесѣда разсматривается Pott'омъ, какъ кодексъ нравственныхъ изреченій.

„*De oratione Iesu montana jusque consilio*“. Oertel'я. Трудъ Oertel'я заключаетъ въ себѣ изслѣдованіе относительно мѣста, времени плана нагорной проповѣди.

„*Commentar über die drei ersten Evangelien*“, Paulus'a. Комментарій Паулуса даетъ слѣшкомъ поверхностное толкованіе нагорной проповѣди.

„*De consilio, quod Christus in oratione montana secutus sit*“. Srosse'a. Трудъ Гросса имѣетъ цѣлю прослѣдить послѣдовательность мыслей въ нагорной бесѣдѣ.

„*De indole ac ratione orationis montanae*“ Lentzen'a.

„Толкованіе на евангеліе Матѳея“ Фритча. Въ своемъ толкованіи Фритчъ даетъ довольно правильное критико-филологическое изслѣдованіе о нагорной проповѣди.

„Толкованіе на евангеліе Матѳея“ Kuinoll'a. Сочиненіе этого автора представляетъ богатый сборникъ повѣйшихъ толкованій, но безъ филологической точности и научной богословской основательности.

„*Commentar zu Matth*“. (1865 г.) Meyer'a. Въ объясненіи словъ послѣдній примыкаетъ къ Фритчу, хотя и безъ рабской зависимости. Въ комментарий Мейера мы найдемъ довольно порядочныя критико-филологическія замѣтки на нагорную проповѣдь, но части объясненія религіознаго содержанія оныя дадутъ очень немного.

„Commentar zu Matth“. Де-Вемме. Въ толкованіи нагорной проповѣди (въ сочиненіи Де-Вемме) замѣчается особенная краткость и сжатость.

„Bibl Comm“. Ольсгаузена. Ольсгаузенъ объясняетъ евангеліе съ замѣчательною независимостью, рѣдкимъ остроуміемъ, съ большимъ запасомъ глубокомыслия и чувства, разсматриваетъ со всѣхъ сторонъ и проливаетъ много свѣта на отдѣльныя его части.

Изъ монографіи о нагорной проповѣди особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія произведенія западныхъ богослововъ.

„Bergpredigt Jesu Christi“ (1844 г.) Riegler'a. Изъясненіе нагорной проповѣди въ этомъ сочиненіи носитъ характеръ общедоступности и живости изложенія. Методъ объясненія проповѣди Христа историко-критическій въ соединеніи съ нравственно-назидательнымъ (практическимъ).

„Die Bergpredigt des Herrn (Matth. V—VII) für Kirche, Schule und Haus“ (1844 г.) Walenti. Въ этомъ трудѣ религиозное чувство соединяется съ ученостію и безпристрастной критикою. «Reden Jesu» (1865 г.) Stiera. Трудъ Штира обнаруживаетъ въ авторѣ правильный взглядъ на дѣло толкованія св. Писанія, но отличается утомительною многорѣчивостью.

„Die Bergpredigt Christi“ (1872 г.) Толюка. Сочиненіе Толюка можно назвать однимъ изъ лучшихъ изъ всѣхъ толкованій нагорной проповѣди западныхъ экзегетовъ. Изъ сочиненій Толюка видно его громадное знакомство съ языками греческимъ, латинскимъ, еврейскимъ и даже арабскимъ.

„Die Bergpredigt nach Matthäus und Lucas“ (1875 г.) Эрнеста Ахелса. Трудъ Ахелса также можетъ быть отнесенъ къ одному изъ лучшихъ толкованій нагорной проповѣди,—но по своему научному достоинству онъ стоитъ гораздо ниже сочиненія Толюка.

„Die Bergpredigt nach Matthäus“ (изд 1868 г.) Engeldgerd'a „Die gesetzauslegung Christi in Bergpredigt“ Beica (сочиненіе Beica находится въ журналѣ „Theologische Studien und Kritiken“ 1858 г.).

„Über Ehescheidung und über den Eid auf Christischen Standpunct (theologischen Studien und Kritiken. 1858 г. стр. 688—732). Христиана Готлиба Вернера. Въ этомъ сочиненіи своемъ Х. Г.

Вернеръ даетъ прекрасное толкованіе христіанскаго ученія о разводѣ и присягѣ, которыхъ касается въ своей нагорной проповѣди Иисусъ Христосъ.

„Die Bergpredigt unseres Herrn Jesu Christi. In Bibelstunden auslegt.“ (1882 г.). Behrman'a.

„Die Rede des Herrn auf dem Berge“ (Ein Beitrag zur Lösung ihrer Probleme, изд. 1885 г.). Сочиненіе это принадлежитъ перу знаменитаго современнаго философа-богослова Steinmeijer'a. Оно отличается отъ всѣхъ предъидущихъ трудовъ своимъ философскимъ изложеніемъ мыслей и оригинальною взглядовъ на нѣкоторыя изреченія Христа. Въ своемъ сочиненіи Штейнмейеръ не разсматриваетъ подробно толкованія и гипотезы предшествующихъ авторовъ, онъ старается провести и обосновать только свои взгляды и мнѣнія на нагорную проповѣдь.

Кромѣ специальныхъ монографическихъ изслѣдованій на западѣ мы встрѣчаемъ не мало и проповѣдническихъ трудовъ, имѣющихъ своимъ предметомъ толкованіе нагорной проповѣди. Приведемъ только нѣкоторыя изъ нихъ, болѣе крупныя и выдающіеся по своему содержанию и изложенію: „Göss'a“. „Бесѣды о нагорной проповѣди по повѣвшимъ взглядамъ, изслѣдованіямъ и экзегетическимъ исправленіямъ“. (Ульмъ 1823 г.).

Fischermann'a: „нагорная бесѣда въ религіозномъ изложеніи“ (1836 г.).

May: „Нагорная бесѣда по Матѳею въ проповѣдническомъ изложеніи“ (Гамбургъ 1836).

Arnold'a: „Нагорная бесѣда І. Христа въ 17 проповѣдяхъ“ (Магдебургъ 1845 г.).

Harnis'a: „Нагорная бесѣда Госнода, изложенная въ 21-й проповѣди“ (1841 г.).

Kling'a: „Нагорная бесѣда Христа по Матѳею, изъясненная для размысливающихъ христіанъ“ (1841 г.).

Stüler'a: „Проповѣди о нагорной бесѣдѣ І. Христа“ (посмертн. изд. 1843 г.).

Tiersch'a: „Нагорная бесѣда и ея значеніе для настоящаго времени“ (1869 г.).

Cömer'a: „Нагорная бесѣда“ (1865 г.).

Литература о молитвѣ Господней:

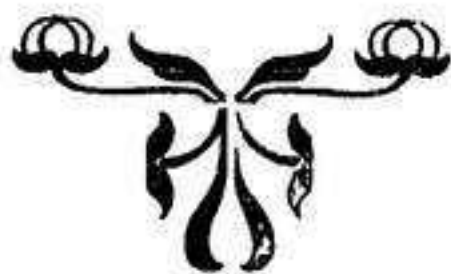
Оригенъ въ сочиненіи «о молитвѣ»⁴³⁾. Обстоятельный и въ высшей степени оригинальный трудъ, обнаруживающій всю глубину богословской мысли автора. Исидора Пелусіота: „на молитву Господню“: „Отче нашъ“ ч. 2 527 письмо, стр. 411. Григорій Писскій, пять рѣчей „de oratione“, начиная со второй—изъясненіе молитвы Господней⁴⁴⁾. У Тертуліана, Liber de oratione, t. III. У Кириана въ сочиненіи: „De oratione dominica“⁴⁵⁾. У Иеронима въ изъясненіи ев. Матоея и въ діалогѣ противъ Пелагіанъ. Августинъ въ объясненіи нагорной проповѣди и въ проповѣдяхъ на Матоея VI гл. „De oratione domin. Sermo“ LVI-LX, t. V.

Во времена реформаціи получили большое значеніе толкованія Лютера въ его больномъ и маломъ катихизисѣ, равно какъ толкованія, помѣщенная въ Гейдельбергскомъ катихизисѣ Урзина и Олевіана (Ursinus, Olevianus).

Между позднѣйшими толкованіями заслуживаетъ величайшаго вниманія „Harmonia evangel“ (t. 1, cap. 51). Хемингца. Въ этомъ трудѣ видно глубокое пониманіе христіанскихъ истинъ, основанное на изученіи всего св. Писанія. Обстоятельно и тщательно обработано также толкованіе Социна.

Между отдѣльными трактатами заслуживаютъ наибольшаго вниманія „Exercitationes in orationem dominicam“ ученаго Herm. Witsius'a въ его Exercitationes sacrae. Amst. 3 ed. 1697 г., трудъ, изъ котораго можно извлечь многое для истолкованія молитвы Господней; онъ обнаруживаетъ въ авторѣ знакомство съ отеческой литературой, но страдаетъ отсутствіемъ систематической обработки. Оригинально отчасти объясненіе Г. Оларія въ Observat. Sacr. Lips. 1713 г. Достойны замѣчанія трактаты П. Бруинера: „De praestantia et perfectione orationis dominicae“ т. 2, 1736 г. Позднѣе написаны трактаты: Nösselt'a въ exercitationes Hal. 1883,—но труды этого автора не лучше изслѣдованій его предшественниковъ; тогдашняго галльскаго богослова Вебера остроумное объясненіе молитвы Господней (1828 г.) подъ заглавіемъ: „Eclogae exegeticocrit. in nonnullos libros N. F. Locos II и III; наконецъ, Gebsera „De oratione dom. comment“ 1 Region 1830. Кампхаузен'a „Das Gebet des Herrn“ Erbelfeld. 1886 г. Этотъ послѣдній трудъ можно назвать образцовымъ, классическимъ произведеніемъ въ области экзегетики. Проповѣдническіе труды повѣйшаго

времени: Sohn, проповѣди на молитву „Отче нашъ. Nürnberg. 1834 г. Zimmer „Молитва Господня“ Frankfurt. 1834 г. Arndt „Отче нашъ въ 10 проповѣдяхъ“ Берлинъ 1865 г. Zimmerman „Молитва Господня“ 11 проповѣдей. Orl. 1838 г. Harns „Отче нашъ“ въ 11 пропов. Kiel. 1838 г. Machneke „Молитва Господня“ 13 пропов.; Berlin. 1840 г. Толокъ „проповѣди объ „Отче нашъ“ во 2-мъ томѣ полного изданія проповѣдей, Puhh проповѣди объ „Отче нашъ“. Reval. 1842 г. Niemann „Отче нашъ“ въ 10 пропов. Hamn. 1844 г. Stolz „Отче нашъ и 10 заповѣдей“. 1851 г. Iak. Мартинъ (изъ Женевы) „Молитва Господня“, съ французскаго 1852 г. Vietth „Отче нашъ“, 4-е исправленное изд. 1852 г. Evertsbuch'a: „Отче нашъ, или христіанство, какъ молитва, 1861 г. Freitag „Отче нашъ“ въ 10 проповѣдяхъ, 1863 г. ⁶¹).



ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Изображеніе природы царства Христова, или о нравственномъ совершенствѣ гражданъ небеснаго царства.

Матѣ. V, 1—16 ст.

А) Нѣсколько словъ о блаженствахъ вообще и ихъ числѣ.

1. Нагорная бесѣда начинается краткими изреченіями „Блаженствами“. Въ нихъ начертанъ для человѣка величайшій идеалъ нравственнаго совершенства, къ которому онъ долженъ непрерывно стремиться, если желаетъ сдѣлаться гражданиномъ небеснаго царства. Эти блаженства являются описаніемъ характера, отличительныхъ признаковъ гражданъ новаго царства, т. е. отличительныхъ признаковъ, качествъ человѣка, который, вкушая свободу Царства Божія, вступилъ въ обладаніе блаженствомъ, счастьемъ. При этомъ мы должны имѣть въ виду, что здѣсь мы имѣемъ описаніе извѣтнаго характера, но не извѣстныхъ дѣйствій. Христосъ не требуетъ отъ насъ, чтобы мы дѣлали то-то и то-то, но требуетъ, чтобы мы были такими-то и такими-то людьми, и характеръ, который здѣсь изображенъ, есть, безъ сомнѣнія, ничто иное, какъ характеръ нашего Господа, человѣческій характеръ его, находящійся въ полнѣйшемъ соответствіи съ совершенствомъ ученія, даннаго Имъ. Есть два основанія, почему ученіе Нашего Господа способно къ всеобщему и частному приложенію: 1) потому, что оно состоитъ не изъ детально опредѣленныхъ предписаній, но есть описаніе характера, который, въ его принципахъ, можетъ быть понятъ и осуществленъ во всевозможныхъ обстоятельствахъ; 2) потому, что это ученіе не есть только описаніе на словахъ, но стоитъ бокъ-о-бокъ съ живымъ, жизненнымъ примѣромъ.

И мы также должны помнить, что это—характеръ, который будетъ судить насъ въ послѣдній день, т. е. „человѣкомъ этимъ, какъ гово-

ригъ ап. Павелъ „Богъ будетъ судить міръ“. И св. Іоаннъ говоритъ: „мы будемъ подобны Ему, потому что увидимъ Его, какъ Огъ естъ“ (Дѣян. XVII, 31; 1 посл. св. Іоан. III, 2-3). Оцѣнка нашего достоинства въ очахъ Божіихъ зависитъ единственно отъ того, какъ мы подобны Ему, или лучше, какъ мы подобны характеру Христа? Но объ этомъ мы будемъ говорить впоследствии.

2. Блаженства описываютъ блаженную жизнь, или другими словами, гражданинъ новаго царства есть тотъ, который можетъ сказать съ Маріей: „все роды будутъ ублажать меня“.

Идея блаженной жизни была всеобщей. Мы не можемъ начать думать о жизни, чтобы не видѣть, что это — известныя условія, которыя должна имѣть человѣческая жизнь, если только мы, живые, можемъ удовлетворяться ей. Какой родъ жизни достоинъ того, чтобы жить? Это — вопросъ, который мыслящіе люди задавали себѣ съ древнихъ временъ. Готама и Конфуцій, Платонъ и Аристотель задавали себѣ его. Какой родъ жизни обладаетъ свойствами, дѣлающими ее блаженной?

Нельзя не замѣтить противорѣчія въ данныхъ отвѣтахъ на сей вопросъ. Для Готамы и Будды не только эгоистическое существованіе, но бытіе вообще есть большое зло, обманъ и источникъ бѣдствія, а истинное блаженство состоитъ въ томъ, чтобы чрезъ освобожденіе отъ зла достигнуть прекращенія всякаго стремленія къ бытію и, наконецъ, прекращенія жизни или личности. Такимъ образомъ, хотя нравственное ученіе Будды вѣсколько сходно съ ученіемъ нашего Господа, но имѣетъ и основное различіе, именно въ томъ, что Будда смотрѣлъ на личное существованіе, какъ на обманъ и зло, отъ которыхъ должно освободиться, а Христосъ — какъ на высочайшую истину и благо, которыя должны быть осуществлены въ созерцаніи Бога и наслажденіи вѣчной жизнью. „Я пришелъ, чтобы вы могли имѣть жизнь, и вы можете имѣть ее съ избыткомъ“.

Съ другой стороны, Аристотель задавалъ вопросъ, что такое блаженная жизнь? И приходилъ къ заключенію, что жизнь, достойная того, чтобы жить, возможна только для небольшого количества людей. Она невозможна для рабовъ, потому что они — простыя орудія другихъ людей, или — для больныхъ, потому, что они по необходимости — несчастны, или — для бѣдныхъ, потому что они чувствуютъ недостатокъ земныхъ благъ, или для тѣхъ, которые умираютъ въ молодости, потому что они не имѣли

времени осуществить истинное блаженство. Замѣть, я говорю, противорѣчіе во всемъ этомъ. Христосъ дѣлаетъ блаженную жизнь открытой для всѣхъ. И почему? Потому что Онъ приближаетъ человека къ Богу: Онъ сосредоточиваетъ его жизнь въ Богѣ; Онъ полагаетъ ее въ полномъ созерцаніи Бога, какъ цѣль жизни; Онъ считаетъ основаніемъ жизни Бога. Наконецъ, какъ слѣдствіе этого, Онъ взвѣшиваетъ жизнь—если жизнь, прожитая въ Богѣ, можетъ быть взвѣшена—вѣсами вѣчности. Признайте эти двѣ вещи, — что каждая человѣческая жизнь можетъ быть основана на Богѣ и взвѣшена вѣсами вѣчности, — и вы освободитесь отъ всѣхъ ограниченій, которыя налагаетъ Аристотель, чтобъ показать, что ни рабъ, ни больной, ни бѣдный, ни тѣ, которые умираютъ въ молодости, не могутъ вести блаженную жизнь. Такимъ образомъ Господь нашъ начерталъ характеръ (свойства) истиннаго блаженства, принадлежащаго человеку, какъ человеку, всѣмъ людямъ, если они пожелаютъ имѣть его единственно чрезъ познаніе ихъ истиннаго отношенія къ Богу. Съ этой точки зрѣнія всѣ несчастія, случайности жизни ослабѣваютъ до ничтожества. Дѣйствительно, они, т. е. несчастія даютъ свой особенный отпечатокъ каждой жизни и являются условіями для ея оцѣнки, но они не имѣютъ отношенія къ истинному блаженству.

Теперь мы можемъ сдѣлать шагъ далѣе. Если вы возьмете послѣднія части блаженствъ, вы можете найти въ нихъ детальное изображеніе блаженной жизни. Конецъ каждого блаженства указываетъ намъ на то, что Господь нашъ желаетъ сказать блаженствомъ. „Ихъ есть царство небесное; они утѣшатся; они наследуютъ землю; они насытятся; они помилованы будутъ; они Бога узрятъ; они будутъ наречены Сынами Божиими“ и т. д. О всѣхъ послѣднихъ восьми изъ девяти выраженій можно сказать единственно то, что они раскрываютъ первое. Они раскрываютъ идею членства, участіе въ царствѣ небесномъ. Участіе въ царствѣ небесномъ есть жизнь въ полномъ соотношеніи съ человекомъ и природой, основанныхъ на совершенномъ отношеніи съ Богомъ. Таково истинное блаженство и оно открыто для всѣхъ. Въ немъ истинное утѣшеніе отъ всѣхъ бѣдствій; это — свобода жить въ Божіемъ мірѣ съ сознаніемъ сыновства, какъ въ законномъ наследствѣ и не бояться быть лишеннымъ его; здѣсь удовлетвореніе всякаго законнаго стремленія; здѣсь созерцаніе полной истины, и красоты, и добра въ Богѣ; здѣсь совершенное и полное созерцаніе. Это—истинное блаженство. Это жизнь,

которую Господь обѣщаетъ всякому, кто будетъ жить въ истинномъ отношеніи съ Богомъ.

3. Здѣсь есть важный пунктъ, о которомъ необходимо замѣтить относительно этихъ блаженствъ, какъ цѣлаго и это касается ихъ порядка. Христосъ начинаетъ энергическимъ парадоксомъ: „Блаженны плачущіе, плачущіе, кроткіе“. Если сказать другими словами, то это значитъ: Онъ прежде всего описываетъ истинный характеръ чрезъ противоположеніе его характеру міра. Мы часто будемъ имѣть возможность употреблять выраженіе: „міръ“. Посему необходимо выяснитъ разъ навсегда, что обозначается этимъ словомъ, когда оно употребляется въ дурномъ смыслѣ. Оно обозначаетъ, конечно, не твореніе Божіе, какъ таковое, которое было объявлено какъ весьма доброе. Когда слово: „міръ“ употребляется въ дурномъ смыслѣ—въ смыслѣ мірекомъ—его можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ: это есть человѣческое общество, организованное независимо отъ Бога; вотъ то, что въ Библии обозначается словомъ: „міръ“. Міръ открыто стремится къ пріобрѣтенію богатства. Міръ избѣгаетъ страданій и несчастій, насколько возможно, избѣгаетъ съ поразительнымъ самолюбіемъ. Міръ отказывается отъ смиренія и говоритъ: „защищай себя и свои права, насколько можешь“. Такимъ образомъ Христосъ изображаетъ истинное блаженство въ выше приведенныхъ трехъ блаженствахъ посредствомъ сильного и замѣчательнаго контраста характеру міра: блаженны плачущіе духомъ, блаженны плачущіе, блаженны кроткіе. Это отрицательныя черты истиннаго блаженства. Далѣе, Онъ даетъ положительныя черты истиннаго блаженства: его сильное духовное стремленіе къ праведности; его дѣятельное и добродѣтельное состраданіе; его чистосердечіе или чистота сердца; конечная цѣль всего этого—установити царство мира. А въ послѣднихъ блаженствахъ Онъ отвѣчаетъ на вопросъ, какъ можно такой характеръ осуществить въ мірѣ; на этотъ вопросъ Онъ отвѣчаетъ почти въ тѣхъ-же выраженіяхъ, которыя употреблялись іудейскимъ писателемъ, жившимъ незадолго до нашего Господа, писателемъ книги Премудрости Соломона, которая изображаетъ отношеніе міра къ праведнику слѣдующимъ образомъ: „устроимъ ковы праведнику, ибо онъ въ тягость намъ и противится дѣламъ нашимъ, укоряетъ насъ въ грѣхахъ противъ закона и поноситъ насъ за грѣхи нашего воспитанія; объявляетъ себя имѣющимъ познаніе о Богѣ и называетъ себя сыномъ Господа; онъ предъ нами—обличеніе помысловъ

нашихъ. Тяжело намъ и смотрѣть на него, ибо жизнь его не похожа на жизнь другихъ, и отличны пути его: онъ считаетъ насъ мерзостью и удаляется отъ путей нашихъ, какъ отъ нечестотъ, уболажаетъ кончину праведныхъ и тщеславно называетъ отцомъ своимъ Бога. Увидимъ, истинны-ли слова его, и испытаемъ, какой будетъ исходъ его: ибо если этотъ праведникъ есть сынъ Божій, то Богъ защититъ его и избавитъ его отъ руки враговъ. Испытаемъ его оскорбленіемъ и мученіемъ, дабы узнать смиреніе его и видѣть незлобіе его: осудимъ его на безчестную смерть, ибо, по словамъ его, о немъ попеченіе будетъ. Такъ они умствовали и ошиблись, ибо злоба ихъ ослѣпила ихъ, и они не познали тайнъ Божіихъ, не ожидали воздаянія за святость ихъ и не считали достойными награды душъ непорочныхъ“ (II гл., 12—23 ст.). „Блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать, и всячески несправедно злословить за меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ: такъ гнали и пророковъ, бывшихъ прежде васъ“ (Мф. V, 11-12).

Для болѣе удобнаго разсмотрѣнія и изъясненія ученія Спасителя о блаженствахъ, издавна принято христіанскими богословами раздѣлять его на отдѣльныя заповѣди, или требованія, которыя необходимо выполнить желающему войти въ царствіе Божіе. Но на сколько именно заповѣдей должно раздѣлять это ученіе Іисуса Христа? По вопросу о томъ, сколько заповѣдей блаженствъ изрекъ Іисусъ Христосъ, существуютъ различныя мнѣнія у христіанскихъ толковниковъ. Вейсъ⁵²⁾ полагаетъ, что во всей нагорной проповѣди высказано только три условія для вступленія въ царство небесное. Но это потому, что онъ основывается на данномъ у ев. Луки, а не Матѳея. Деличъ⁵³⁾ насчитываетъ десять заповѣдей, и этого числа онъ достигъ чрезъ дѣленіе послѣдняго блаженства на два, считая отдѣльною и самостоятельною заповѣдію заключительныя слова въ ученіи Христа о блаженствахъ: „радуйтесь и веселитесь; ибо велика ваша награда на небесахъ“, и называя эту заповѣдь „полнозвучающимъ финаломъ“ ученія Христа о блаженствахъ. Десятеричное число блаженствъ у Делича имѣетъ свой смыслъ: онъ принимаетъ это дѣленіе только потому, что ему хотѣлось-бы провести строгую аналогію между евангельскимъ ученіемъ о блаженствахъ и ветхозавѣтнымъ десятословіемъ. Іисусъ Христосъ, — говоритъ онъ, — въ нагорной бесѣдѣ предложилъ человѣче-

ству новое десятисловіе вмѣсто ветхо-завѣтнаго, даннаго при Синаѣ; и документальнымъ оправданіемъ этого служить то, что какъ въ древнемъ законѣ за Бытіемъ—генезисомъ слѣдуетъ Исходъ, когда были даны заповѣди, такъ и въ новомъ законѣ за „Бытіемъ“ христіанской общины нужно было предложить Исходъ—изложить ученіе о блаженствахъ. „Но какія-бы ни были приведены, справедливо замѣчаетъ пр. С. Соалертинскій⁵⁴), еще остроумныя основанія, ищущія *скропулезнаго* соответствія Нового Завѣта Ветхому, все равно при десятиречномъ счисленіи девятое блаженство будетъ безъ награды, а десятое безъ заповѣди“. Блаж. Августинъ, а за нимъ и все католическіе богословы насчитываютъ только восемь заповѣдей блаженствъ, соединяя 8-е и 9-е блаженство въ одно, какъ ищущія-де одну и ту же мысль. Въ этомъ случаѣ они стараются оправдать себя тѣмъ, что въ такомъ случаѣ выходитъ больше соответствія ев. Матѳея съ ев. Лукою, ибо у перваго образуется тоже (дважды) четверица. Протестанскіе богословы, какъ, напр., Ольсгаузенъ, Мейеръ, Лянге, Эвальдъ, Пеандеръ, Эбрардъ, Кестлингъ и ми. др.⁵⁵), все ученіе Христа о блаженствахъ раздѣляютъ на семь основоположеній или заповѣдей, ссылаясь на то, что семеричное число имѣетъ исключительное значеніе въ новозавѣтной и ветхозавѣтной символикѣ, и признавая тождественную заповѣдь о нищихъ духомъ съ заповѣдію объ изгнанныхъ за правду и соединяя въ одну заповѣдь, подобно католикамъ, 8-ю и 9-ю заповѣди. Богословами православной церкви указывается обыкновенно *десять* заповѣдей евангельскихъ блаженствъ.

Что сказать по поводу этого разногласія въ опредѣленіи числа евангельскихъ блаженствъ? Хотя вышнее, формальное раздѣленіе ученія Господа нашего І. Христа о блаженствахъ и не представляетъ само по себѣ особенно важнаго значенія; но если уже нужно высказаться о немъ, то несомнѣнно наиболѣе вѣрнымъ слѣдуетъ признать дѣленіе, указываемое богословами православной церкви. Въ пользу этого говорить, какъ увидимъ ниже, самое содержаніе ученія Христова, указывающее девять отличительныхъ другъ отъ друга подвиговъ христіанской жизни, а съ другой стороны для такого дѣленія представляетъ достаточное основаніе даже и вышняя форма изложенія этого ученія,— слово — блаженны — здѣсь повторяется самимъ І. Христомъ именно *девять* разъ. Вотъ почему дѣленію, принятому православными богословами, будемъ слѣдовать и мы, переходя за сѣмъ къ частному изъясненію каждой заповѣди І. Христа о блаженствахъ.

Б) Блаженства въ частности.

Свойства учениковъ новаго Царства Божія, ихъ участь

V, 1—12.

Вступленіе. V, 1—2 ст. Евангелистъ Матѳеѳъ предпосылаетъ на горной проповѣди полное значенія вступленіе: *Увидѣвъ народъ, Онъ възшелъ на гору; и когда сѣлъ, приступили къ Нѣму ученики Его. И Онъ, отверзши уста Свои, училъ ихъ, говоря.* Взглядъ, которымъ посмотрѣлъ Господь на народъ, безъ сомнѣнія, былъ полнымъ мысли и милосердія взглядомъ Спасителя. *Народъ*, такъ называетъ евангелистъ толпу, которая пришла изъ разныхъ мѣстъ къ Христу. Результативіе богатства ученія Христа, силы Его слова и Его обильныхъ чудесъ (Мѳ. IV, 23—24), за Нимъ шли толпы народа (VI, 25) отъ Галилеи, Деканолеа, Іерусалима, Іудей и той страны Іордана⁵⁶). Этотъ народъ и видитъ Іисусъ. Христосъ не дѣлаетъ никакой разницы между Своими разнохарактерными слушателями, хотя здѣсь присутствовали самый разнообразный народъ. Безъ сомнѣнія, здѣсь были люди, которыхъ Онъ избавилъ отъ тѣлесныхъ недуговъ, и которые теперь ожидали отъ Него чего-либо и для своихъ душъ; здѣсь были такіе, которые уже разъ слышали Его слово и теперь опять хотѣли слышать, такъ какъ сила Его слова влекла ихъ и они не могли отстать отъ Него; были любознательные, которые еще не слышали Его Самого, но слышали о Немъ; были, можетъ быть, уже и зложелатели, которые прелушничались съ тою цѣлью, чтобы подхватить нѣкоторые Его слова и затѣмъ исказить ихъ. Всѣхъ этихъ въ высшей степени разнородныхъ слушателей, евангелистъ безъ различія соединяетъ въ одномъ имени *народы*, равно какъ и Господь обращается съ одною и тою же рѣчью ко всемъ имъ безъ различія. И Господь имѣлъ полное основаніе не обращать вниманія на это различіе, такъ какъ въ одномъ отношеніи все Его слушатели были вполне одинаковы: все они, -- будучи таковыми, каковыми они были, или могли быть сами по себѣ, -- были не способны заслужить благоволеніе Божіе; все они пужались въ Немъ для своего блаженства. -- Христосъ „възшелъ на гору“ не для того, чтобы уединиться съ учениками Своими, такъ какъ это все равно не удалось-бы Ему (VIII, 1), но чтобы выбрать удобное для всѣхъ мѣсто, чтобы лучше быть видимымъ и слышимымъ. Такимъ образомъ гора была избрана какъ удобная кафедра. Онъ

взошелъ на гору, на ту именно, которая, какъ мѣсто нижеслѣдующей рѣчи Іисуса первымъ читателямъ евангелія св. Матѳея была такъ хорошо извѣстна, что не было нужды въ болѣе точномъ ея обозначеніи. Гдѣ искать намъ гору, на которой произнесена рѣчь? Гдѣ находится эта гора? Изъ самаго текста евангелія не видно, какъ уже выше сказано, какая это „гора“, на которой была произнесена нагорная проповѣдь. Евангелистъ Матѳей постановкой опредѣленнаго члена, видимо, желаетъ обозначить, что онъ имѣетъ въ виду всеѣмъ извѣстную гору, которую нѣтъ нужды опредѣлять точнѣе. Здѣсь Христосъ поднимается на гору, чтобы говорить, чтобы помолиться (XIV гл., 23 ст.), чтобы исцѣлять больныхъ (XV гл., 29—31 ст.). Поэтому представляется, что это была гора, на которую Онъ имѣлъ обыкновеніе восходить часто, подобно тому, какъ городъ, въ которомъ Онъ обыкновенно пребывалъ, назывался Его городомъ (IX, 1 ст.). Такъ какъ такимъ городомъ въ это время былъ Капернаумъ, то, кажется, что и подъ горой, которая такъ выразительно обозначается опредѣленнымъ членомъ безъ ближайшаго разъясненія, должно разумѣть всеѣмъ извѣстную гору вблизи Капернаума. Къ этому же заключенію приводитъ и 1 ст. VIII гл. Мѳ. Но такъ какъ о положеніи Капернаума (стараго) мы не знаемъ ничего, кромѣ того, что онъ, какъ видно изъ IV гл. 13 ст. св. Матѳея, расположенъ былъ въ непосредственной близости къ Галилейскому морю, то мы должны отказаться отъ мысли найти гору и этимъ путемъ хотя путешественники и думаютъ отыскать ее въ различныхъ мѣстахъ, то къ сѣверу, то къ югу отъ Ханъ-Миня (Chan Minie), который многими считается за древній Капернаумъ, то все это принадлежитъ къ области чистыхъ предположеній, изъ которыхъ можемъ почерпнуть богатый матеріалъ для нашего воображенія, чтобы представить себѣ мѣстность, въ которой была произнесена нагорная проповѣдь; однако для точнаго, согласно съ правилами научной критики, опредѣленія мѣста нагорной проповѣди эти предположенія совершенно недостаточны. Конечно, ибчто иное случилось-бы, еслибы можно было указать, гдѣ были границы двухъ колѣнъ Завулонова и Нефѳалимова, такъ какъ въ этомъ случаѣ было бы возможно на основаніи IV гл., 13 ст. св. Матѳея заключать съ нѣкоторою вѣроятностію, что Капернаумъ, а слѣдовательно и гора, на которую Спаситель часто восходилъ, лежала тамъ, гдѣ эта граница примыкала къ Галилейскому морю. Но точно указать границу обояхъ этихъ колѣнъ, не смотря на

Иисуса Навина XIX гл. совершенно невозможно и даже должно полагать, что ко времени Христа эта граница не была уже известна, такъ какъ Галилея въ это время имѣла совсѣмъ другое дѣленіе, именно на Верхнюю и Нижнюю, какъ указываетъ Іосифъ. Поэтому мы и полагаемъ, что выраженіе „въ предѣлахъ Завулона и Нефѳалима“ должно понимать иначе, именно, или „въ предѣлахъ“, т. е. въ области Галилеи, или на границѣ Галилеи. То обстоятельство, что св. Матѳей вмѣсто Галилеи называетъ оба древнихъ колѣна — Завулоново и Нефѳалимово, которымъ при дѣленіи досталась самая большая часть Галилеи, имѣетъ только то значеніе, что онъ желаетъ привести пророческое слово изъ Исаіи VIII, 22 ст. и IX, 1, которое именно этой мѣстности возвѣщаетъ начало мессіанской проповѣди. Если мы теперь станемъ понимать „въ предѣлахъ Завулона и Нефѳалима“ въ смыслѣ „на границѣ“ Галилеи, то этимъ мы, конечно, достигнемъ достаточно точнаго опредѣленія положенія Капернаума, по скольку онъ долженъ лежать на берегу Галилейскаго моря, близъ впаденія въ послѣднее Іордана, такъ какъ если Іисусъ Христосъ выступилъ здѣсь, то Его дѣятельность, согласно указанію IV, 15, могла столь же хорошо простираться и на ту сторону Іордана, на Галилею изычскую, вѣроятно „десятоградіе“ и на Галилею въ собственномъ смыслѣ, или на мѣстожительство древнихъ колѣнъ Завулонова и Нефѳалимова. Но въ этомъ случаѣ мы придемъ конечно, не въ Ханъ-Мини, расположенное южнѣе, но въ окрестности Тель-Гумъ (Tell-Hum), который удаленъ отъ впаденія Іордана едва на одну милю и нѣкоторыми считается за древній Капернаумъ. Здѣсь было нѣсколько холмовъ. На одномъ изъ этихъ холмовъ, съ котораго Господь могъ видѣть и гору Преображенія, и Капернаумъ и блестящее зеркальное Геннисаретское озеро, такъ часто носившее Его, и произнесъ нагорную проповѣдь⁵⁷). Замѣчательно, что съ этимъ объясненіемъ вполне согласно и древнее преданіе, указывающее на одинокое возвышеніе, известное въ настоящее время подъ названіемъ «Роговъ Хаттанскихъ», находящееся часакъ въ двухъ пути отъ Тиверіады, вблизи города Сафета. Это холмъ, вершина котораго представляетъ двѣ отлогообразныя высоты, поднимающіяся футовъ на 60 надъ равниной, похожія на восточное сѣдло. Это единственная выдающаяся гора на западной сторонѣ озера и она по своему расположенію особенно пригодна какъ для уединенія, такъ и для собранія народа и весьма близко соотвѣтствуетъ подробностямъ евангельскаго повѣствованія. Въ пользу

этого мѣста высказывается такой писатель, какъ декапъ Стэнли, говоря, что мѣстоположеніе такъ поразительно соотвѣтствуетъ сообщеніямъ евангелистовъ, что почти вполнѣ заставляетъ считать правильными изображенія лицъ, указывающихъ это мѣсто ⁵⁸⁾. Равнина, на которой стоитъ гора, легко доступна со стороны озера; на вершину горы легко взойти въ нѣсколько минутъ, причемъ нужно предварительно пересѣчь широкое «ровное мѣсто», — вполнѣ удобное для собранія большой толпы народа; на это, повидимому, мѣсто и сошелъ Іисусъ Христосъ сверху, съ одного изъ верхнихъ отроговъ, чтобы обратиться съ проповѣдью къ народу. Онъ сѣлъ на какой-нибудь слегка выдающейся скалѣ, при чемъ народъ и ученики расположились у Его ногъ, на травѣ. Іисусъ, очевидно, съ опредѣленною цѣлю взонелъ на гору, прежде чѣмъ обратиться съ этой рѣчью къ собравшемуся уже народу, именно Христосъ желалъ здѣсь возвѣститъ новому народу Божию такой же законъ, какой получилъ Моисей на горѣ Синаѣ и возвѣстилъ народу. Вѣдь нагорная проповѣдь по формѣ и содержанию является такимъ новымъ закономъ для гражданъ небеснаго царства. Такимъ образомъ, Христосъ желалъ выступить здѣсь какъ второй Моисей и именно для того, чтобы выразить это и во ивѣ, произнесъ эту рѣчь *на горѣ*.

На вершинѣ горы садится Іисусъ Христосъ, какъ Онъ обыкновенно дѣлалъ по обычаю учителя израильскаго при объясненіи Слова Божія (Лук. IV, 20; V, 3; Марк. IX, 35), ибо въ то время было въ обычаѣ, что учителя учили сидя. Тотчасъ изъ толпы выступило нѣсколько человекъ и приблизились къ Нему, образуя тѣсный кругъ вокругъ Него. Это были апостолы или ученики Христа, которые уже имѣли случай узнать неслепенное милосердія и правды сердце Его; поему они считали своимъ правомъ и обязанностью быть ближе всѣхъ къ Нему ⁵⁹⁾ и къ нимъ-то *ближе всего* относится рѣчь Іисуса („уча ихъ“), но не къ нимъ исключительно, а и ко всей толпѣ народа, окружавшей въ то время Іисуса большимъ кругомъ (См. объ этомъ подробнѣе выше во введеніи, въ статьѣ „Лица, къ которымъ была обращена рѣчь Христа“). Выше мы уже говорили объ этомъ. Здѣсь же добавимъ лишь, что самая общность наставленій этой проповѣди, также коренныя начала правдивости, утвержденной Творцомъ въ природѣ cadaго человека, начала, на которыхъ эта проповѣдь опирается; несомнѣнно свидѣтельствуютъ въ пользу того, что она назначалась для всѣхъ слушателей и послѣдователей Господа.

№

2.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 января

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 8 разъ въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписка цѣна 6 р. Печатаціе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническое мѣсто къ церкви пов. Джаныбекъ, Царевского уѣзда, учитель двухклассной церковно-приходской школы **Василій Путиловъ**, 9 января.

б) на исаоломническое мѣсто къ церкви пов. Джаныбекъ, Царевского уѣзда, и. д., крестьянинъ **Іоаннъ Ромаховъ**, 9 января.

Перемененъ на исаоломническую вакансію къ церкви села Сокрутовки, Енотаевского уѣзда, исаоломникъ церкви села Терновой Балки, Царевского уѣзда, **Лавръ Майбоговъ**, согласно прошенію, 9 января.

Утверждены въ должностяхъ: а) **Секретаря** при Епархіальномъ Архіерее и. д. секретаря **Михаилъ Боконъ**, 14 января.

б) **Законоучителя** Пришибинскихъ перваго и втораго мужскихъ пачальныхъ училищъ, Енотаевского уѣзда, священникъ **Димитрій Ялыничевъ**, съ 1 января—9 января.

в) **церковныхъ старостъ** церквей: села Падовъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Шмелевъ**, 9 января; деревни Ильники, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Іоакимъ Плахайниковъ**, 9 января; поселка Казанки, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Василій Осыко**, 10 января; домовоі церкви при Маринской женской гимназій, личный почетный гражданинъ **Георгій Куликовъ**, 12 января; села Батаевки, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Петръ Чивиленковъ**, 12 января; села Пришиба, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ **Іванъ Коробовъ**, 15 января.

Открыто церковно-приходское попечительство при церкви села Раздора, Астраханскаго уѣзда, съ утвержденіемъ избранныхъ въ составъ оного лицъ, 11 января.

Освобождены отъ обязанностей церковныхъ старостъ: церкви села Молчановки, Царевскаго уѣзда, Петръ **Менжуновъ**, за назначеніемъ его волостнымъ старшиною, 12 января; Николаевской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, Александръ **Мельниковъ**, согласно прошенію, 12 января; церкви села Аютища, Астраханскаго уѣзда, Герасимъ **Монаковъ**, согласно прошенію, 17 января.

Исключены изъ списковъ за смертію: 6 января, діаконъ церкви села Сабькольскаго, Енотаевскаго уѣзда, Панакій **Уметовъ**, 10 января; 14 января, протоіерей Краепоюрскаго собора Георгій **Пересѣловъ**, 14 января; 7 января, священникъ церкви села Жутова, Черноярскаго уѣзда, Николай **Троицкій**, 17 января.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подзѣжащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Приходный прибыльн. общего пола	Расходный общего пола	Расстояние верст.
	Свщ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнов.			
Протоіерейское.											
Красноярскомъ соборѣ . . .	1 пр. св.	1	3 Собор.	—	—	—	—	5522	—	—	—
Священническія.											
Пос. Черемихи, Красн. у.	1	—	1 Общ.	—	505 р.	—	570 д.	782	—	—	—
С. Золотухина, Енисейск. у.	2	1	2 Общ.	300 р.	—	—	33 д.	33 д.	4980	—	20
Сл. Кануст. Яру Никол. ц., Царевск. у.	3	1	3 Общ.	262 р. 70 к.	—	—	—	132 д.	7643	—	32
С. Болхунахъ, Дмитр. церк. Енисейск. уѣз.	2	1	2 Цер.	300 р.	—	—	—	132 д. на два причта	6247	—	21
С. Жутовъ, Черноярск. у.	1	—	1 Общ.	300 р.	—	—	33 д.	—	2037	4	50
Діаконскія											
С. Тундутовъ, Черн. у. . .	1	1	1 Цер.	—	42 р.	—	99 д.	—	4322	—	44
С. Сасыколяхъ, Енисейск. у.	2	1	2 Общ.	39 р. 20 к.	—	—	—	123 д. 289 с.	4035	—	18
Псаломщическія											
Черноярскомъ соборѣ . . .	1 пр. св.	1	2 Цер.	—	—	—	—	—	4272	10	25
С. Аютигъ, Астрахан. у.	1	—	1 Общ.	100 р.	—	—	—	—	1458	—	1
Слоб. Владиміровкѣ, Царев. у., Владимір. цер.	2	1	2 Цер.	58 р. 80 к.	—	—	—	132 д.	3080	—	28
С. Терновой Балкѣ, Цар. у.	1	1	1 Общ.	100 р.	—	—	33 д.	32 д. 1080 с.	1719	—	55

Отъ Правленія Кассы братской взаимопомощи Духовенства Астраханской епархіи.

Правленіе Кассы сямъ извѣщаетъ участниковъ Кассы, что въ пополненіе авансовъ на 1914 годъ причитаются взносы:

По I разряду въ капиталъ пособій 20 руб. 48 коп. и канцелярскихъ 90 коп., а всего 21 руб. 38 коп.

По II разряду 6 руб. 32 коп. и канцелярскихъ 60 коп., а всего 6 руб. 92 коп.

По III разряду 5 руб. 55 коп. и канцелярскихъ 30 коп., а всего 5 руб. 85 коп.

Разчетные списки участниковъ Кассы рассылаются о.о. Благочиннымъ.

При семъ Правленіе считаетъ долгомъ напомнить участникамъ, что авансы должны быть пополнены въ первой половинѣ сего года, согласно 21 § устава Кассы. Въ прошломъ году авансы пополнялись во второй половинѣ года, и по первому разряду едва достало денегъ на выдачу пособій. Пополненіе авансовъ во второй половинѣ года противорѣчитъ правиламъ устава Кассы и теоретическимъ расчетамъ, до сихъ поръ оправдывающимся практикой. По теоріи, авансы рассчитаны только на одинъ годъ, по сему они должны пополняться въ первой половинѣ года. Если авансы станутъ пополняться во второй половинѣ года, то, значить, изъ капитала пособій будутъ производиться расходы почти за два года. Очевидно, что, при такомъ порядкѣ, когда случится значительное число выдачъ пособій, капиталъ пособій можетъ быть израсходованъ ко второй половинѣ года весь, и выдача пособій приостановлена на нѣкоторое время. Въ предупрежденіе сего, Правленіе покорнѣйше просить о.о. Благочинныхъ назначать такіе сроки для взносовъ, чтобы деньги могли поступить въ Кассу въ первой половинѣ. При неуклонномъ соблюденіи этого условія Касса всегда своевременно безъ задержекъ будетъ исполнять свои обязательства, какъ выполняла до сихъ поръ.

Правленіе.

... ..

... ..

... ..

... ..

...

...

...

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Нищета духа, какъ условіе человѣческаго блаженства

(разсужденіе по поводу евангельской притчи о блудномъ сынѣ).

Въ предѣлю о блудномъ сынѣ св. Церковь предлагаетъ намъ для назиданія евангельскую притчу о блудномъ сынѣ. Въ этой хорошо всѣмъ намъ извѣстной притчѣ говорится о томъ, какъ любвеобильно встрѣтилъ и принялъ отецъ возвратившагося къ нему съ раскаяніемъ своего блуднаго сына, того сына, который, получивъ отъ него слѣдующую ему часть имуществъ, потратилъ на чужой сторонѣ, живя блудно, проводя безнечную и порочную жизнь.

Но если эта притча находится въ евангеліи Христа, говорящаго намъ глаголы вѣчной жизни, если эта притча вышла изъ устъ Небеснаго Учителя, Родоначальника и Виновника высшей духовной жизни на землѣ, то несомнѣнно она говоритъ о какомъ то явленіи изъ области духовной жизни. Сопоставивъ же съ этимъ соображеніемъ ея содержаніе, мы видимъ слѣдующее. Она говоритъ о томъ, что Богъ радостію принимаетъ и наполняетъ блаженствомъ кающагося и обращающагося къ Нему человѣка.

И такъ, здѣсь мы находимъ слѣдующія два положенія: сознаніе человѣкомъ своей виновности и ничтожества предъ Богомъ, какъ условіе, и блаженство человѣка, какъ слѣдствіе, какъ результатъ паличности перваго. А если такъ, то очевидно здѣсь выраженъ тотъ же самый законъ духовной жизни человѣка, который въ другомъ мѣстѣ прямо выразилъ Спаситель словами: «блаженни нищии духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное». По этимъ словамъ Спасителя также, какъ и тамъ блаженство въ царствѣ небесномъ есть результатъ необходимаго для сего условія, результатъ нищеты духовной. А если такъ, то изреченіе это наилучше и объясняетъ намъ основную мысль притчи о блудномъ сынѣ. Посему и остановимъ свое вниманіе на этомъ изреченіи Господа.

Блаженство и нищета! Какой парадоксъ, какое повидимому странное и несовмѣстимое соединеніе двухъ понятій! И въ самомъ дѣлѣ, кто изъ людей скажетъ, что блаженъ, что счастливъ нищій, не имѣющій ни достаточнаго пропитанія, ни сколько-нибудь споснаго жилища, ни самой необходимой одежды? Совершенно вѣрно все это, если смотрѣть на нищету съ земной точки зрѣнія, если подъ блаженствомъ разумѣть блаженство земное. Но подъ блаженствомъ въ интересующемъ насъ изреченіи Господа несомнѣнно разумѣется блаженство духовное. Это ясно въ виду поясненія Спасителя: «яко тѣхъ есть царство небесное». Последнее же есть не что иное, какъ правда, радость и миръ о Дусѣ Святѣ. Оно есть внутреннее достояніе человѣка, оно находится внутри каждаго, живущаго духовною жизнью человѣка. Это то внутреннее спокойствіе, это та радость, которую не могутъ нарушить никакія внѣшнія невзгоды и тревоги мысли, это та радость, которую, по словамъ Спасителя, никто не можетъ отнять у Его послѣдователей, т. е. у людей, стремящихся жить тою же жизнью, какою Онъ жилъ на землѣ и которая привела Его обожествленную человѣческую природу на небеса. Это блаженство есть то внутреннее сокровище человѣка, которое ни червь, ни тля тлѣтъ, ни татіе не подкапываютъ, ни крадутъ, которое пребываетъ въ жизнь вѣчную.

На первый взглядъ кажется, что болѣе понятно было бы, если бы условіемъ этого внутренняго блаженства поставлялась матеріальная бѣдность. Вѣдь благоприятствуетъ же матеріальная бѣдность духовному росту человѣка, поскольку она менѣе направляетъ энергію человѣка на заботы о приумноженіи матеріальныхъ сокровищъ, поскольку она менѣе даетъ ему нищи для живущаго въ немъ грѣховнаго стремленія къ служенію чувственности и приводящаго его къ порабощенію временнымъ земнымъ матеріальнымъ предметамъ, поскольку она даетъ человѣку менѣе повода сдѣлаться любостыжательнымъ, ставящимъ земныя блага въ центрѣ всей своей жизни. Напротивъ того, матеріальная бѣдность во всякомъ еще не испорченномъ окончательно человѣкѣ можетъ пробудить высшія потребности его духа. Она способна развить въ немъ чувство Промысла Божія, чувство постоянной зависимости отъ Бога. Это было съ приточнымъ блуднымъ сыномъ, это несомнѣнно имѣлъ въ виду и Спаситель; когда говорилъ: «трудно богатымъ войти въ Царствіе Божіе». Итакъ, съ точки зрѣнія высшихъ интересовъ духа понятно бы было,

если бы въ нагорной бесѣдѣ было сказано: блаженны люди матеріально бѣдные, потому что имъ легче войти въ Царствіе Божіе.

Понятно было бы, если бы ублажались здѣсь люди простые, люди неученые, каковыми явились первые посетители Христова Духа—святые апостолы. Вѣдь не случайность же въ самомъ дѣлѣ то обстоятельство, что проповѣдь Христа болѣе нашла себѣ отклика въ сердцахъ простыхъ галилеянъ, тогда какъ іерусалимскіе ученые книжники были не только въ большинствѣ случаевъ глухи къ проповѣдуемой Имъ духовной жизни и обыкновенному внутреннему блаженству, но сдѣлались Его яростными врагами и даже распяли Его на крестѣ. Не замѣчается ли и въ наши дни то же самое, то что люди книжные болѣею частію бываютъ если и не враждебны, то, по крайней мѣрѣ какъ то индифферентны къ духовной жизни, къ вопросамъ своего вѣчнаго спасенія. Объясняется же это печальное обстоятельство тѣмъ, что у людей науки мало остается времени и вниманія для жизни духа, а также и тѣмъ, что у нихъ бываетъ немало повода быть самонадѣльными, тѣмъ что у нихъ немало бываетъ пищи для гордости, заложенной грѣхомъ въ человѣка, для живущаго въ немъ грѣховнаго стремленія быть ни отъ кого независимымъ и все совершать одними только своими силами, своею предусмотрительностію и своими личными соображеніями.

Проповѣдниками этого и вмѣстѣ съ тѣмъ жалкими мечтателями и являются все такъ называемые сторонники позитивнаго міросозерцанія, основывающіеся на безспорныхъ будто бы данныхъ и выводахъ современнаго естествознанія. Но этотъ печальный фактъ массоваго отчужденія отъ интересовъ духовной жизни со стороны такъ наз. свѣтской интеллигенціи, конечно, не говоритъ о томъ, будто религіозныя исканія являются дѣломъ людей только лишь простыхъ и малоразвитыхъ. Вѣдь немало знаемъ мы учителей церкви, которые, будучи людьми высокообразованными, въ тоже время были людьми въ высшей степени вѣрующими и имѣли въ себѣ богатство внутренней жизни. Немало, конечно, можно назвать именъ такого рода и среди различныхъ ученыхъ болѣе поздняго времени, не говоря уже о многихъ истинно—христіанскихъ представителяхъ богословской науки. А если все это такъ, то, значитъ, духовная жизнь не обуславливается степенью научнаго образованія. Цѣлительность ея возможна при правильномъ направленіи послѣдняго и несомнѣстима только лишь при ложномъ его направленіи. Подобно тому какъ ни

само по себѣ обладаніе матеріальнымъ достаткомъ служитъ препятствіемъ къ царствію Божію, а питаемая имъ грѣховная страсть любопытствія и плотоугодія, такъ и обладаніе научными свѣдѣніями опасно въ интересахъ духовной жизни не само по себѣ, а только лишь постольку, поскольку съ нимъ соединена опасность переоцѣнки человѣческихъ силъ, забвенія, пренебреженія и подавленія запросовъ духовной жизни, поскольку оно является благопріятной нищей для живущей въ грѣховномъ человѣческомъ существѣ гордости житейской. Такимъ образомъ и человеку опытной науки и интеллектуальной работы при паличности его грѣховной природы нелегко войти въ Царствіе Божіе. Очевидно это та и имѣлъ въ виду Христосъ, когда, обращаясь къ Своему Небесному Отцу, произнесъ: „утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси та младенцемъ своимъ“. И такъ понятна была бы этой точки зрѣнія, если бы было сказано: блаженны люди простые необремененные научными изслѣдованіями и занятіями, потому что имъ легче войти въ Царствіе Божіе.

Но какъ же блаженны нищіе духомъ? — Какъ нищета духовная является для человека условіемъ его блаженства, когда по всему смыслу евангельской проповѣди человеку необходимо у Бога богатѣть, становится все болѣе духовнымъ и даже приносятъ плоды духа? Для того чтобы уяснить себѣ это, посмотримъ прежде всего на то, что такое духъ по ученію Слова Божія, какъ его жизнь можетъ понятна, или по крайней мѣрѣ почувствована нами при свѣтѣ этого вѣчнаго Слова.

Св. Павелъ, благовѣстившій всему греко-римскому міру о христіанствѣ, говоритъ, какъ пзвѣстно, о трехоставности человека. Своимъ богопросвѣщеннымъ взоромъ онъ находить въ человекѣ не только тѣло и душу, но еще и такъ называемый духъ. Онъ говоритъ о человекѣ духовномъ въ отличіи отъ человека душевнаго. Да и изъ словъ св. Луки о Христѣ, свидѣтельствующихъ, что Онъ, какъ Воплощенный Богочеловѣкъ, имѣлъ полную человѣческую природу, можно видѣть указаніе на трехоставность последней. О Христѣ говорится, что Онъ преуслаждалъ въ возрастѣ (тѣлесная сторона), въ мудрости (душа) и въ любви у Бога и человекѣ (духъ). Что же это такое за духъ человѣческій?

Несомнѣнно духъ человѣческій есть особая способность природы человѣческой, отличная отъ души. Въ то время, какъ все безъ исключенія люди имѣютъ душу, существуютъ по слову апостола многіе люди

душевные, немѣющіе духа. Что же такое это за сторона чловѣка? Если мы станемъ болѣе или менѣе продолжительно всматриваться въ себя, если мы „въ себя придемъ“, то несомнѣнно мы замѣтимъ, что кромѣ потребностей матеріальныхъ (тѣло) и стремленій ума, направленныхъ на изслѣдованіе, изученіе и подчиненіе себѣ предметовъ и явленій доступныхъ внѣшнему наблюденію, предметовъ и явленій видимаго земнаго міропорядка (душа, всѣ т. н. положительныя науки принадлежатъ душевной жизни), у насъ есть еще высшая потребность, направленная на общеніе съ Источникомъ всякой жизни — Господомъ Богомъ и съ со всѣмъ высшимъ таинственнымъ міромъ, недоступнымъ нашему внѣшнему наблюденію. Въ минуты свободы отъ житейской суеты, отъ сосредоточенности на земныхъ интересахъ, въ минуты самоуглубленія (а они конечно, въ такой или иной мѣрѣ при тѣхъ или иныхъ обстоятельствахъ были у каждаго изъ насъ) не оцущали ли мы томительной жажды по Богу, соединенной съ оцущеніемъ вѣчности нашего существа и съ стремленіемъ проводить дни нашей временной жизни соответственно и въ интересахъ этого нашего вѣчнаго назначенія. Вотъ эта то высшая способность нашего существа, направленная въ сторону высшаго духовнаго міра и вводящая насъ въ сферу вѣчности и есть то, что у апостола называется духомъ. Такъ мы можемъ опредѣлить то же самое словами: все то въ чловѣкѣ, что не вытекаетъ изъ матеріальныхъ потребностей и не объясняется земными интересами, все то, что не проистекаетъ изъ внѣшняго опыта, это и есть проявленіе живущаго въ чловѣкѣ духа. Мы говорили, что общеніе съ Богомъ принадлежитъ духу и Апостоль говоритъ, что молиться Богу можно только лишь духомъ. Мы обращали уже вниманіе на вытекающее отсюда стремленіе сдѣлать всю свою жизнь богослуженіемъ, жить вѣчными интересами духа, т. е. подчинить плоть контролю духа и умъ (душу) направить на служеніе духу, и Самъ Спаситель говоритъ прямо, что Богу служить нужно въ истиномъ духѣ. Итакъ, если тѣлесная сторона сближаетъ насъ съ животными, наши интеллектуальныя и моральныя способности поскольку онѣ направлены на объекты внѣшняго міра, могутъ быть названы душею и въ то же время духомъ, поскольку онѣ направлены къ Богу, поскольку онѣ соприкасаются съ вѣчною. Какъ же пробуждается и развивается въ чловѣкѣ эта высшая сторона его существа?

Астраханская церковная старина.

(Оковчаніе).

З а к л ю ч е н і е ¹⁾.

Заканчивая описаніе предметовъ иконографической древности, принадлежащихъ Р.-Богородицкой и К.-Воздвиженской церквамъ г. Астрахани, считаемъ необходимымъ въ заключеніе сдѣлать хотя краткую характеристику древне-русскаго иконописнаго искусства, сказавъ нѣсколько словъ и объ отличіи его отъ современнаго ему живописнаго искусства запада.

Однимъ изъ самыхъ главныхъ свойствъ русской иконописи несомнѣнно является ея религіозный характеръ. Даже въ тѣхъ *притчахъ и бытіяхъ*, которыми нерѣдко украшались хоромы и палаты нашихъ предковъ, послѣдніе видѣли исключительно только назиданіе и поученіе, только душевную пользу въ религіозномъ смыслѣ, а никакъ не украшеніе, назначенное для услажденія взора прекрасными образами. Эта древняя комнатная стѣнопись носила въ себѣ тотъ же характеръ, ту же цѣль и назначеніе, какъ и церковная, отъ которой она не отличалась и по внѣшнему своему виду.

Самое писаніе иконъ являлось въ древней Руси не простымъ ремесломъ, но «дѣломъ Божиимъ», дѣломъ святымъ и богоугоднымъ, которое поэтому начиналось, сопровождалось и оканчивалось молитвою, постомъ и благословеніемъ епископа.

Иконописцы древней Руси составляли какъ бы особый классъ людей, пользовавшихся всеобщимъ уваженіемъ и почетомъ, при чемъ отъ иконописцевъ требовались такія же высокія нравственные качества, какія Апостолъ предъявлялъ къ пастырямъ церкви. «Подобаетъ, говоритъ Стоглавъ (гл. 43), быти живописцу смиренну, кротку, благоговѣнну, не празднословцу, не смѣхотворцу, не сварливу, не завистливу, не пьяницѣ, не грабителю, не убійцѣ, особенно же хранити чистоту душевную и тѣлесную со всякимъ опасеніемъ... а кто не можетъ воздержатися, пусть женится по закону». Находясь подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ

¹⁾ Составлено главнымъ образомъ по ст. О. Н. Булаева „Общія понятія о русской иконописи“ и ст. свят. В. Маркова „О церковномъ иконописаніи въ Россіи“ (Слав. Обзр. 1885 г. Авг.).

епископа и вообще духовенства, живописцы должны были возможно чаще «приходить къ отцамъ духовнымъ и во всемъ съ ними совѣщатися, и по ихъ наставленію и ученію жить въ постѣ, молитвѣ и воздержаніи, со смиренномудріемъ безъ всякаго зазора и безчинства»... Если же добавляетъ Стоглавъ, кто изъ мастеровъ или учениковъ будетъ жить не по правильному завѣщанію, въ пьянствѣ и нечистотѣ и во всякомъ безчинствѣ, и святитель такихъ въ запрещеніе полагаетъ и отлучаетъ отъ иконнаго дѣла, по реченному: «Проклятъ твояй дѣло Божіе съ небреженіемъ»²⁾.

Для религіознаго смысла русскаго народа того времени икона значила то же, что и книга: по иконнымъ изображеніямъ оны читалъ, какъ по книгамъ, содержаніе и смыслъ своей вѣры. Отсюда — всякое измѣненіе въ иконописныхъ формахъ считалось чуть ли не кощунствомъ и по крайнему разумѣнію нашихъ предковъ значило то же, что въ книгѣ порча смысла съ поврежденіемъ буквъ и словъ.

Въ зависяности отъ такого взгляда на иконы и иконописаніе стоитъ другая отличительная черта старинной русской церковной живописи — отсутствіе въ ней художественности или эстетическаго элемента. Внешняя красота, правильность рисунка, перспективы, колорита и тѣмъ были принесены русскими иконописцами въ жертву религіозной идеѣ. Все стремленіе художника при написаніи имъ той или другой иконы сводилось къ тому, чтобы удовлетворить только религіознымъ цѣлямъ, только религіознымъ запросамъ молящихся, замѣняя отсутствующую на изображеніяхъ ликовъ святыхъ внешнюю красоту внутреннимъ ихъ благородствомъ. Прекрасной иллюстраціей этому могутъ служить, напр., лицаые святцы XVI и въ XVII в.в.

²⁾ На ряду съ церковною властью изобразительное искусство приняло подъ свое покровительство и свѣтское правительство. При дворѣ царскомъ въ XVII ст. были устроены особыя школы живописи, ученики которыхъ пользовались большими привилегіями и получали солидное по тому времени содержаніе, какъ деньгами, такъ и натурою, а во время работы — кромѣ того иоденный кормъ. Такъ, напр., знаменитый царскій иконописецъ Семенъ Ушаковъ получалъ въ годъ кромѣ 30 руб. деньгамъ, еще по 26 четв. ржи и овса и иоденцаго корму по 3 алтына и 2 деньги въ день. Награда къ свѣтлому дню выдавалась царскимъ живописцамъ, обыкновенно, натурою: по ведру вина, по два ведра меда, по ветчинѣ, по три части соломины, по пяти лязговъ говядины, по пяти кусковъ гусиныхъ, по осьминѣ мука пшеничной каждому. Правитель-ство слѣдило не только за работою иконописцевъ, но и за ихъ праведностью. Отъ всѣхъ царскихъ иконописцевъ при поступленіи ихъ на государеву службу требо-валось, между прочимъ, подписка за порукою нѣсколькихъ человекъ въ томъ, «чтобы быть всегда со своею братіей и не пить и не бражничать».

При всей неуклюжести многихъ изображенныхъ здѣсь фигуръ, не-
 правильности въ постановкѣ и движеніяхъ, однимъ словомъ, при всѣхъ
 очевидныхъ ошибкахъ и уклоненіяхъ въ изображеніи ихъ художникомъ
 отъ природы, ни одному изъ этихъ изображеній ни въ какомъ случаѣ
 нельзя отказать въ томъ благородствѣ характера, какое сообщалъ имъ
 художникъ, передавшій на доску глубокое сознаніе святости изображен-
 ныхъ имъ лицъ, которымъ было проникнута его душа. Вотъ почему
 ни одна изъ старинныхъ русскихъ иконъ никогда не можетъ удовле-
 творить эстетически воспитаннаго вкуса. Цѣнить эти произведенія нужно
 не съ эстетической стороны, а съ точки зрѣнія религіознаго вкуса.
 Икона, по мнѣнію нашей благочестивой старины, есть не что иное, какъ
 путеводитель человѣка отъ земли на небо; она поэтому должна отрѣ-
 шить молящагося предъ нею отъ всего земного, чувственнаго и возно-
 сить его умъ и сердце къ горнему, духовному. Этотъ принципъ отрѣ-
 шенности отъ всего земного и былъ положенъ въ основаніе нашими
 иконописцами. Отсюда древняя русская икона дѣйствуетъ прямо на
 мысль, все впечатлѣніе ея основывается на скрытой въ ней нравственной
 идеѣ и потому, если въ наблюдателѣ недовольно сильно развита эта
 идея, то онъ никогда не можетъ извлечь изъ разсмотрѣнія древней
 русской иконы искренняго и глубокаго наслажденія, на него повѣетъ
 отъ нея холодомъ и безжизненностью. И наоборотъ, совершенно иное
 впечатлѣніе произведетъ эта икона, если смотритъ на нее человѣкъ
 религіозно настроенный. Для него она является ни чѣмъ инымъ, какъ
 художественнымъ идеаломъ, высоко поставленнымъ кистью художника
 надъ всѣмъ мелочнымъ, житейскимъ, идеаломъ, въ которомъ русскій
 человѣкъ выразилъ свое понятіе о человѣческомъ достоинствѣ и къ
 которымъ вмѣстѣ съ молитвою обращается онъ какъ къ образцамъ и
 руководителямъ въ своей жизни.

Таковы въ общихъ чертахъ основныя черты древне-русской иконо-
 писи, благодаря которымъ она не обратилась у насъ въ то, во что обра-
 тилось церковное живописное искусство на Западѣ, гдѣ художники внесли
 въ это искусство свѣтскій земной элементъ, въ большинствѣ не только
 не гармонирующій съ высокою идеею того или другаго священнаго сю-
 жета, но нерѣдко даже профанирующей его.

Эта профанация въ западномъ церковномъ изобразительномъ иску-
 ствѣ выразилась прежде всего въ томъ, что западные художники очень

легкомысленно стали относиться къ церковнымъ идеямъ и, стараясь сблизить церковное преданіе съ современной дѣйствительностью, перенесли на икону и позднѣйшіе костюмы и позднѣйшіе обычаи. Черезъ это божественное, смѣшиваясь съ ежедневною дѣйствительностью, утѣжалось неприличными для него слишкомъ чувственными формами. Такъ, напр. Въ XV в. стало входить въ обычай у западныхъ живописцевъ писать Богородицу по портретамъ своихъ женъ, знакомыхъ дамъ и даже любовницъ. Крайность развитія чувственности довела западныхъ художниковъ наконецъ до того, что они находили для себя очень естественнымъ скандальозный пріемъ изображать Мадонну въ своихъ этюдахъ сначала облаченной съ ногъ до головы, а потомъ уже поправили ее одеждою. Страсть къ обнаженнымъ фигурамъ—эта отличительная и характерная черта средне-вѣковаго западнаго искусства—переступала иногда свои границы, низводя черезъ то высоко художественныя въ техническомъ и идейномъ смыслѣ этого слова произведенія на степень обыкновенныхъ бытовыхъ картинъ. Такъ напр. на картинѣ Страшнаго суда, приписываемой Мемлингу, не смотря на натуральность фигуръ и высокое подражательное искусство этого мастера, предверіе рая съ обнаженными праведниками производить смѣшное впечатлѣніе русскаго предбанника.

Не менѣе поразительною является и та легковѣрность, съ которою западное искусство относилось къ священнымъ предметамъ. Оно постоянно позволяетъ себѣ двусмысленное смѣшеніе священнаго съ мірекимъ: для примѣра можно указать на Мадонну Ванъ-Эйки. Художникъ изобразилъ ее сидящею на престолѣ, въ ногахъ ея разосланъ пышный коверъ. Христосъ-Младенецъ питается отъ ея груди, а въ лѣвой рукѣ держитъ яблоко. На лѣво отъ престола на окнѣ лежатъ два яблока, направо, на окнѣ же тазъ съ водою, надъ окномъ въ пинѣ—подсвѣчникъ безъ свѣчи и графинъ съ водою. Словомъ, по выраженію проф. Буслаева, будто бы царственный престолъ перенесенъ въ голландскую кухню, освященную неземнымъ присутствіемъ самой Мадонны. Весьма характерны въ этомъ отношеніи сцены обрученія Іисуса Христа съ великомученицей Екатериной и др. святыми дѣвами.

Не малымъ средствомъ къ профанации священныхъ предметовъ послужило въ западномъ искусствѣ введеніе въ нихъ современныхъ художникамъ костюмовъ. Этого требовало уже католичество, которому пріятно было видѣть пророковъ и апостоловъ въ видѣ католическаго духовен-

ства. Такъ, напр., на одной изъ картинъ Крещенія Господня Предтеча изображенъ обритымъ, а Лука Лейденскій изобразилъ евангелистовъ не только обритыми, но и съ очками на носу.

Вмѣстѣ съ развитіемъ западнаго искусства постороннія примѣсы къ религіознымъ сюжетамъ умножались въ немъ все болѣе и болѣе, въ зависимости отъ нихъ религіозный интересъ постепенно отступилъ на задній планъ, и икона обратилась въ простую картину, а живопись церковная въ обыкновенную историческую, портретную, ландшафтную и жанровую.

Ничего подобнаго мы никогда не встрѣтимъ въ иконописи русской, гдѣ все проникнуто вѣрностью церковному преданію, величавою строгостью, вызывающаго въ душѣ человѣка одно только чувство глубокаго благоговѣнія.

Священ. *Г. Егоровъ.*

† Николай Филипповичъ Леонтьевъ.

3 января сего года безболѣзненно скончался заслуженный преподаватель мѣстной духовной семинаріи магистръ богословія Николай Филипповичъ Леонтьевъ. Съ именемъ покойнаго среди астраханцевъ издавна соединялось представленіе какъ о человѣкѣ высокоблагороднаго духа, большого ума и изумительныхъ научныхъ знаній, особенно глубокихъ въ области исторіи астраханскаго края. Уроженецъ г. Астрахани, онъ все время съ 1867 г. состоялъ на педагогической службѣ въ Астраханской епархіи: до 1875 г. преподавателемъ семинаріи, съ 1875 г. до 1885 г. смотрителемъ духовнаго училища и съ 1885 до смерти своей опять преподавателемъ Астраханской семинаріи. Съ 1891 г. до 1896 г. состоялъ редакторомъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; состоялъ почетнымъ членомъ и основателемъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астрах. края, товарищемъ предсѣдателя мѣстной Общественной Библіотеки.

Отиѣваніе Н. Ф. Леонтьева происходило 7 января въ Семинарскомъ храмѣ при громадномъ стеченіи богомольцевъ; было произнесено много рѣчей похвальныхъ, много возложено вѣнковъ отъ различныхъ обществъ и учрежденій.... Въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ мы помѣстимъ подробный некрологъ почившаго и описаніе его похоронъ.

Миръ праху твоему, ученый труженикъ! Увѣрены, что многочисленные его ученики помолятся о упокоеніи его души.

VII-Й ГОДЪ.

Открыта подписка на 1914 годъ (съ 1-го декабря 1914 года)
на богато иллюстрированный журналъ

„Семья Охотниковъ“

посвященный всѣмъ видамъ охоты

Органъ Специальнаго Отдѣленія псовой охоты при Московскомъ
Обществѣ Охоты имени Императора Александра II.

Выходить два раза въ мѣсяць, въ оригинальн. обложкѣ.

24 №№ и премія — 4 р. 50 к.

Допускается подписка по четвертямъ года и по полугодіямъ
(1 р. 25 к. и 2 р. 50 к.)

Въ журналъ принимаютъ участіе лучшія силы охотничьей
литературы.

Отдѣломъ оружейной техники заведуетъ С. Г. Лейдекеръ Ве-
теринарнымъ отдѣломъ заведуетъ П. М. Пловайскій (Ветеринарный
врачъ Моск. О-ва Охоты имени Императора Александра II) и Я. А.
Тоболкинъ (ветеринарный врачъ Импер. О-ва Правильной охоты).
Художественнымъ отдѣломъ заведуетъ художникъ А. П. Комарскій.

Подписчики журнала получаютъ БЕЗПЛАТНУЮ „премію“

книгу „ОХОТНИЧЬЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“

по типу нав. книги „Легавыя собаки и Охотничье оружіе“, при участіи
выдающихся авторитетовъ въ области собаководства и оружейной тех-
ники. Книга будетъ состоять изъ 4-хъ частей: 1. Краткія монографіи
отдѣльныхъ породъ подружейныхъ собакъ. 2. Разведение, воспитаніе,
содержаніе, дрессировка и работа подружейныхъ собакъ. 3. Болезни
собакъ и ихъ леченіе. 4. Дробовое и пульное оружіе. Книга эта будетъ
капитальнымъ трудомъ, содержащимъ въ себѣ около 300 стр. и массу
рисунковъ въ текствѣ и на отдѣльныхъ листахъ (портреты собакъ ста-
раго и новаго типа и проч.) Въ отдѣльной продажѣ книга будетъ
стоять не менѣе 3-хъ р.

При доплатѣ въ 1 руб. подписчики журнала „Семья Охотни-
ковъ“ получаютъ 12 №№ рыболовнаго журнала

„Другъ Рыболова“,

журналъ будетъ выходить каждое 15-е число, въ видѣ изящной
тетради не менѣе 16 стр. текста съ рисунками каждый.

Подписка на журналы принимается въ редакціи: Москва, Сокольники, Камеръ-
Коллежскій валъ, д. 4, кв. 6 [временный адресъ] телефонъ 1-96-37, во всѣхъ
лучшихъ оружейныхъ и книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и по
всѣмъ почтов. учрежденіямъ Имперіи.

Подробности въ пробномъ №, который высылается за 14 коп. марками,
засчитываемы при подпискѣ.

Редакторъ-издатель Влад. Сатинскій.

Требуйте подробный №

14 ГОДЪ ИЗДАНІЯ **ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.** 14 ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА *)

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ еженедѣльнаго худож. литер. иллюстр. журнала „Сборникъ Русскаго Чтенія“ (въ годъ 500 стр. съ 500 рисунковъ).

Самая дешевая распространяемая и освѣдомляющая газета. Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность. Отчеты о Думѣ. **Всего въ 1914 году 54 бесплатныхъ приложенія** — въ томъ числѣ большой портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича.

Подписчики получаютъ отвѣты на все вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные номера „Русское Чтеніе“ съ журналами высылаются по требованію **БЕЗПЛАТНО.**

НА ГОДЪ	Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19	НА 6 МѢС.
3 руб.	и во всехъ мѣстахъ по приему подписки.	1 р. 50 к.
съ пересылкой.	Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.	съ пересылкой.

*) Преподобнѣйшему Епископу Никодиму желательно, чтобы причты состоятельныхъ церквей выписывали сію газету и давали читать ее своимъ прихожанамъ.

Журналъ „Православный Благовѣстникъ“ ⁶⁶ ОРГАНЪ ВНЕШНЕЙ МИССИИ

издается съ 1914 года по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ объемѣ, ежемесячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой. Программа журнала: Руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (иностр. текст); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссій, миссионерская методика; миссія въ Сербіи, миссія въ Св. Синода; дѣят. Совѣт. Правосл. Миссіон. Общества. Въ журналѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по внешней миссіи. **Цѣна 6 р. въ годъ.** Адресъ редакціи: Москва, Ляховъ пер., Кларк. Домъ. Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., 1/2 стр.—10 р., 1/4 стр.—5 р., 1/8 стр. 3 р., при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества. Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ *Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.*

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1914 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ о тается вѣрнымъ своему направленію и въ 1914 году. Сохранивъ это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Потому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорныя замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противоудѣствію всею проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачей раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православною. Съ научно-апологетическою же цѣлью въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человека и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ изъ языческаго, такъ и христіанскаго міра. Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія управительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его, приходящаго въ сельномъ быту. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **два раза** въ мѣсяцъ, по десяти болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т.-е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Въ редакціи: Харьковъ, Печерскій переулокъ, № 11. Редакторъ: М. М. Сидоровъ. Издатель: М. М. Сидоровъ. Подписки: Харьковъ, Печерскій переулокъ, № 11. Подписки: Харьковъ, Печерскій переулокъ, № 11.

Объявление о продолжении издавна при Киевской дух. Семинарии журнала
„РУКОВОДСТВО для БЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1914 подписномъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководителемъ своей
всегдашней цѣлю — содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ
областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности. Въ 1914 году наши
подписчики получатъ:

52 еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по
вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи
по исторіи Церкви, апологетику, обличенію есектанства и другимъ богослов-
скимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіаль-
ной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати
(главнымъ образомъ, духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ,
сельскому хозяйству; въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „Бесѣды по
пчеловодству“ (практическая часть); ж) Отвѣты на вопросы подписчиковъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.
Въ послѣднее десятилѣтіе въ ж. «Р. д. с. н.» стали помещаться
проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода („Россія
1913 г. 20 Авг. № 2381)

12 выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго листка“, —
указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывовъ о ней.

2 безплатныхъ приложения: а) „Церковно-пѣвческій сборникъ“,
б) „Разборъ основныхъ положеній хлыстовства“ Н. Гуми-
левскаго. Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ пос-
лѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными
формами: юанитства, подпорнощия, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между
тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только
отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая
основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи
„ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“ выш. 1-й за 2 р., въчето 2 р. 50 к., 2-й
за 1 р. 50 к., въчето 1 р. 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ
Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ
4 февраля—20 марта 1885 г. № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣсяца Россійской Имперіи
шесть рублей, за границу 8 руб.

Допускается разсрочка.
За черембу адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.
можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на полгода или на одинъ мѣсяць
по принимается.

Съ извѣщеніемъ обращается по адресу: **Кіевъ**, въ редакцію журнала
„Руководство для сельскихъ пастырей“.

*) Преосвященнѣйшимъ Вископомъ Московскимъ рекомендовано духовенству выписы-
вать сей журналъ, какъ специально занимающійся вопросами пастырской жизни. *Гео.*

Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1913 года

Одобренный Св. Синодомъ и Министр. Народн. Просв. Рекомендованъ Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

Музыка и Пѣніе

двадцатый годъ изданія.

ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ ВЪ ГОДЪ: I. Около 200 стр. текста. II. Больше 600 стр. нотъ, содерж. болѣе 400 пьесъ. Музыкальная часть состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьн. и хоров. пѣніе. 2) Романсы на 1 и 2 гол. съ аккомп. фортеп. 3) Фортепиан. соч. и нов. танцы. 4) Пьесы для скрипки и др. инструм. домашняго оркестра. Изъ иностранной музыки въ журналѣ помѣщается только все выдающееся. Кромѣ 12 номеровъ журнала, въ 1914 году, подписчикъ получаетъ: **ДВѢ ПРЕМІИ.** Полную оперу для фортепиано въ 2 руки Дж. Мейсрбера. **Іоаннъ Лейденскій (Пророкъ)** или одну изъ оперъ для форт. съ полвед. русск. текста Жизнь за Царя, Русланъ и Людмила, Фаустъ, Кармень, Аида, Гугеноты, Травиата и Тангейзеръ или оперет. — Птички пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное солнышко и Корневильскіе Колокола или полную оперу для пѣнія „Паяцы“ Р. Леонкавалло, или **Сборникъ романсовъ А. Г. Рубинштейна** (двѣ тетради). Опера или оперетта по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣд. дух. пр.: 1) ЛИТУРГІЯ современныхъ авторовъ подъ редакціей М. Гольтисона. 2) Сборникъ дух. муз. сочиненій разныхъ авторовъ: Ломакина, Старорусскаго, Строкина, Коченовскаго, и др. 3) Всенощное Бдѣніе Арх. Теофана, 4) Литургія А. Веделя, 5) Всенощное Бдѣніе А. Веделя, или Сборникъ дух. муз. соч. старыхъ и новыхъ авторовъ, въ который входятъ знаменитыя соч. Веделя, Дегтирева, Сарти и др. Въ этомъ году въ №№ журнала будетъ печат. Истор. Хрест., вып. XII.

ВТОРАЯ ПРЕМІЯ: Гг. подписчики, при доплатѣ одного рубля, могутъ получать еще одну оперу. Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить по выбору однимъ изъ альбомовъ муз. пьесъ. Пробный номеръ высыл. за 60 коп. марками. Подроб. объясненія и списокъ альб. и доб. премій высылается бесплатно.

Подписная цѣна 4 руб. въ годъ, съ дост. и перес. по всей Россіи—5 руб., за границу—6 руб. Допускается разсрочка по 1 руб.

Доплата за брошюровку преміи 50 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журн. „Музыка и Пѣніе“, С.-Петербургъ, Казанская, 36. При собственномъ нотномъ магазинѣ.

Условія о помѣщеніи объявленій, высылается бесплатно.

Редакторъ М. Гольтисонъ.

Издательница В. Иванова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1914-й годъ.

(Двадцать третій годъ изданія).

Въ 1914 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника). II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія. III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ. IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи. V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы. VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ егонедавнемъ прошломъ. Въ 1914-мъ году будутъ продолжаться печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Ветхаго Завета А. В. Жданова. По окончаніи Изслѣдованій Апокалипсиса предложено къ печатанію толкованіе на Писаніе св. Апостола Павла къ Римлянамъ Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева). VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1913 годъ. Органъ высшей Церковной школы „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнныя сокровища. Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сзнаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—т кова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачею отрицательною,—съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1914 году будетъ продолжаться въ „Б. В.“ печатаніе

перевода твореній св. Максима Исповѣдника.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1914 году будутъ предложены седьмая и восьмая части

твореній преп. Ефрема Сирина.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 7 и 8 части твореній препод. Ефрема Сирина *восемь рублей* съ пересылкой.

Редакторъ священникъ *Павелъ Флоренскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій во вторую
годъ существованія.

„Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни
года и на разные случаи приходской практики. Въбогослужебныхъ сообщеній.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по из-
мененію Св. Писанія и богослуженія, по разнымъ богословскимъ вопросамъ. Руководящія
указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (подоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться къ 1 числу того мѣсяца, на какой предназначается пропо-
веди.—Въ виду этого Редакція проситъ подписываться заблаговременно.

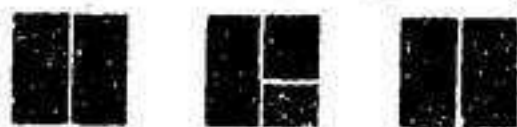
Годовая цѣна журнала 2 руб. — Подписной годъ 1-го января.

АДРЕСЪ: Кіевъ, редакция „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ проф. Кіевской дух. акад. М. Скибаляновичъ.

Издатель препод. семинаріи А. Трошкій.

РЫБОЛОВЪ И



двухнедѣльный иллюстриров. журналъ
охоты, рыболовства и рыбоводства
(годъ изданія VI й)

ОХОТНИКЪ

Въ 1914 г. подписчики получаютъ:

24 №№ журнала „Рыболовъ-Охотникъ“, посвященнаго рыболовству
и рыбоводству, и

24 №№ журнала „Охотникъ“, посвященнаго охотѣ во всѣхъ видахъ
и собаководству.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОБЩИРАЯ:

Законы по охотѣ и рыбол.—Разсказы, стихотв., описанія.—Спе-
ціальн. статьи по охотѣ и рыболов.—Оружіе, рыболов. снасти,
приманки.—Портреты писателей охотниковъ и рыболововъ.—Жизнь
общества.—За границей.—Корреспонденціи.—Отвѣты на вопросы.
Смѣсь.—Карикатур.

Репродукціи съ фотографіа С. А. Лобовикова.

Въ журналѣ принимаютъ участіе извѣстные писатели—рыболовы и охотники:
Александровъ А. Д., Виланицкій-Вирули В., Гладковъ П. П., Генерозовъ В. Я.,
Горчаковскій Ал., Диковъ В. И., Дѣдъ, Діанцетъ, Жуковскій П. Д., Ефратовъ
П. П., Зыковъ П. П., Комаровъ П. П., Колмаковъ М. А., Кузнецовъ П. В., Ку-
чинъ П. В., Цагаринъ В. Н., Цетровъ П. А., Плещинъ, В. А., Плотниковъ П. П.,
Сибилевъ П. В., Скрипаченко М. П., Сивковъ П., Томковичъ Н., Ходневъ Д. П.,
баронъ П. Г., Черкасовъ, Либонскій П. Г. и др.

Два доплата пріемны: 1) классіи трудъ В. В. Гринера „Искусство воен-
ной и оспортивной стрѣльбы“; со многими рисунками и 2) „Дневникъ рыба-
лова“, справоч. и запис. книжка для рыбака, съ рисунками.

Подписная цѣна: безъ премій на годъ—2 руб., 1 г.—1 р. 10 к. Съ кни-
гой Гринера „Искус. воен. и спорт. стрѣльбы“—3 руб., съ „Дневникомъ рыба-
лова“—2 руб. 50 коп., съ обѣими преміями—3 руб. 50 коп. въ годъ. Пробный
№ высылается за 7 коп. марку стараго образца—не юбилейную.

Адресъ редакціи Вятка, Николаевская, д. Ворманъ.

Редакторъ-издатель Ю. Курчиловъ.

Издатель А. Вяткинъ.

СВ. КІЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА

съ 1914 года будетъ издавать еженедѣльный церковно-народный журналъ.

„СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ“

Журналъ „Свѣтъ Печерскій“ будетъ заботится о просвѣщеніи православнаго русскаго народа свѣтомъ Христовой истины: будетъ учить, какъ надо вѣровать и какъ жить по вѣрѣ. Всѣхъ же, возстающихъ противъ Церкви, противъ истины Христовой, всѣхъ безбожниковъ и лжеучителей: „Свѣтъ Печерскій“ будетъ дерзновенно и строго обличать предъ всѣми, чтобъ и прочіе страхъ имѣли и твердо помнили, что Богъ поругаемъ не бываетъ: да не пастырей Церкви журналъ „Свѣтъ Печерскій“ будетъ служить незамѣнимымъ подспорьемъ въ произнесеніи поученій и веденіи вѣбогослужебныхъ соборствованій, а простому народу будетъ давать прекрасное назидательное чтеніе. Всѣхъ, кому дорога вѣра и правда Божія, редація журнала „Свѣтъ Печерскій“ приглашаетъ принять братское участіе въ великомъ дѣлѣ служенія Церкви словомъ любви, вѣры и ревности. Журналъ высылается будетъ еженедѣльно, въблагодаренно и аккуратно, въ объемъ одного печатнаго листа (16 стр., въ 8 долю).

Годовая цѣна журнала 1 рубль, съ доставкой и пересылкой

6 г. изд.

Открыта подписка на 1914 годъ

6 г. изд.

на большую политическую, общественную и литературную газету

ЗЕМЩИНА

издаваемая въ С.-Петербургѣ подъ редакціей С. К. Глинки-Янчевскаго (С. Глинка). Задачи „Земщины“: Осуществленіе правыхъ, царско-народныхъ началъ. Защита Русскаго народа отъ губельнаго заплія іудейскаго племени. Борьба съ революціонными и масонскими покушеніями на русскую государственность. **ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ** подъ редакціей М. Д. Плетнева. Подписная цѣна по Россіи: На 1 г. 6 р. 6 м. 3 р. 3 м. 1 р. 50 к. 1 м. 50 к. Допускается разсрочка: 2 р. -- при подпискѣ; 2 руб. -- къ 1 апрѣля и 2 руб. -- къ 1 юли. Чинамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, сельскимъ священникамъ и народнымъ читателямъ, при непосредственомъ обращеніи въ контору газеты, дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны. Подписка принимается въ главной конторѣ: С.-Петербургъ, Цинлерная, 48, а также въ почтово-телеграфн. конторахъ и отдѣленіяхъ, въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и др.

О ПОДПИСКѢ въ 1914-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Братствомъ св. Василія Еп. Рязанскаго.
(XXIV-й (24) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1914 году издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и полученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальные извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальные извѣстія): Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Отдѣлъ пятый („обзоры періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви. Кроме сего въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ давать въ 1914 г. особымъ приложеніемъ къ журналу Листка „Живое Слово по вопросамъ вѣры и нравственности“. Цѣль изданія ихъ—дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 р.

„Миссіон. Сборникъ“ признанный всероссійскими съездами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, дух. учебн. завѣд., законоучителей и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Открыта подписка на 1914-й годъ на еженедѣльную общественно-политическую иллюстрированную газету

Русская Земля.

Подписная цѣна на годъ (съ пересылкой) **ОДИНЪ** руб.

Газета за 1 р. въ годъ.

Русская Земля

независимая газета состоящая изъ вѣстныхъ партій, усиленно служащая дѣлу обновленія Россіи на коренныхъ русскихъ началахъ.

Русская Земля

будетъ освѣщать съ достаточной полнотой все текущія вопросы политической, церковной, общественной и военной жизни.

Русская Земля

будетъ выходить въ форматѣ большихъ ежедневныхъ газетъ газетъ (въ 6 столбцовъ).

Русская Земля

въ каждомъ № будетъ даваться до 10 рисунковъ (иллюстрацій къ тек. соб., портреты, каррикаты).

Для провинцій вполне можетъ замѣнить ежедневную газету. Просимъ распространять среди простого народа. Газета доступна для него по цѣнкѣ и по содержанию.

Контора газеты „Русская Земля“. С.-Петербургъ, Кирочные, 7.

ДЛЯ ШКОЛЫ, АРМІИ, СЕМЬИ И НАРОДА

лучшее чтеніе и прекрасныя иллюстраціи дасть

Еженедѣльн.
литературно-художествен.
журналъ

Вѣрность

(Шестой годъ изданія).

Рекомендованъ всѣми
просвѣтит.
вѣдомств.

Въ 1914—**ЦѢННЫЯ** безлатныя преміи:

Подп. цѣна:
На годъ 4 р
на 3 мѣс. 1 р.
За грап.—
цѣна двойная.

1) **12** художественныхъ картинъ въ краскахъ, составляющихъ большой альбомъ „Русская доблесть“.

2) Большая настольная книга, необх. для кажд. **Дѣлоюй Справочникъ и Письмовникъ“.**

Адресъ конторы журнала „Вѣрность“: Петербургъ, Мойка, 63—7.

Проби. №—за 1 семикон. марку. Подроб. объявл. бесплатно.



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рулей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи

Имѣются священническія и діаконскія облаченія

готовыя и на заказъ.

Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхіор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, ніоты для церквей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоцен. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Отъ Правленія Кассы братской взаимопомощи Духовенства Астраханской епархіи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Пищета духа, какъ условіе человѣческаго блаженства. — Астраханская церковная старина. — † Николай Филипповичъ Левитовъ. — Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

**НАГОРНАА ПРОПОВѢДЬ
ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ**

СВ. ЖА. V—VII ГЛ.

ЭКЗЕГУСТИЧЕСКОЕ ИЗСЛЕДОВАНИЕ.

**ЕПИСКОПЪ ИННОЦЕНТІА
(БРЕДЕНСКАГО)**

АСТРАХАНЬ
Пяровая Губернская Типографія.
1914.

1. $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$

2. $\frac{1}{x^3} = x^{-3}$

3. $\frac{1}{x^4} = x^{-4}$

4. $\frac{1}{x^5} = x^{-5}$

5. $\frac{1}{x^6} = x^{-6}$

6. $\frac{1}{x^7} = x^{-7}$

7. $\frac{1}{x^8} = x^{-8}$

И Онъ, отверзши уста Свои, умлъ ихъ, говоря. Такъ обстоятельно повѣствуетъ ев. Матвей, какъ-бы желая изобразить каждое движеніе Христа. „Отверзши уста“—указываетъ на торжественность начала рѣчи Христа, внутреннюю самособранность и глубокую и серьезную настроенность души Христа. Конечно, само по себѣ оно (какъ и „патах пе“ у Іова, III, 1; XXXIII, 2-3; Притч. XXXI, 8, 9) обозначаетъ только нарушеніе предшествующаго молчанія, (ср. Лук. I, 64; Дѣян. X, 34; XVIII, 14; 2 Кор. VI, II; Апок. XIII, 6; Мѡ. XIII, 35), но всегда остается мѣсто предположенію, что тотъ, кто нарушаетъ молчаніе, имѣетъ сказать нѣчто достойное вниманія. Нужно признать особенное одушевленіе при нагорной проповѣди, которая, если и не была первою рѣчью Спасителя вообще (ср. Мѡ. IV, 23), не была и „первою общественною проповѣдью предъ народомъ“, какъ думаетъ Штирль⁶¹⁾, ни „вступительной рѣчью Христа“, какъ полагаетъ Кеймъ⁶²⁾, однако была рѣчью, въ которой Христосъ предложилъ Своимъ ученикамъ главнымъ образомъ, а также и всѣмъ толпамъ народа новый законъ и оправданіе. Ученики и народъ торжественно ожидали перваго слова послѣ такого приготовленія, какого еще никогда не бывало. Христосъ еще молчитъ, прислушивается къ голосу Отца Своего (ибо Онъ говоритъ: что Я слышалъ отъ Него — возвѣщаю міру), но вотъ начинается священный источникъ истины и благодати, вотъ открываетъ Онъ, Пророкъ, Сильный словомъ и дѣломъ предъ Богомъ и всѣмъ народомъ, свои уста. Первое слово Его усть: *блаженны* и еще и еще *блаженны*... И это были вѣстину *благодатныя* слова (Лук. IV, 22),—хотя потомъ и послѣдовали за ними *серьезно-могущественныя*, убѣждающія грѣшнаго человѣка въ могущество Бога.

Первая заповѣдь блаженства.

Блаженны нищіе духомъ.

Мѡ. V, 3 ст.

Прежде чѣмъ приступить къ истолкованію заповѣдей блаженствъ скажемъ нѣсколько словъ объ ихъ расположеніи. Заповѣди блаженствъ представляютъ удивительную гармонию. Это, по истинѣ „золотая цѣпь“, изъ которой нельзя выкинуть, или переставить какое-либо звено, не нарушивъ цѣлаго строя. Изреченія Христа о блаженствахъ изображаютъ въ строгой послѣдовательности развитіе духовной жизни. Первое начало

праведнаго совершенства есть сознание внутренней бѣдности, скудости духовной; отсюда возникаетъ боль отъ сознанія вины и несовершенства; отсюда чувство кроткаго смиренія и стремленіе къ оправданію. По мѣрѣ того, какъ удовлетворяется это желаніе и человѣку подается прощеніе, пробуждается сострадательная любовь къ другимъ, онъ становится чистымъ отъ грѣха и стремится передать другимъ тотъ миръ, котораго достигъ самъ. Но миръ не понимаетъ этого стремленія его и потому Христосъ прибавляетъ, что эти миротворцы будутъ отвергаемы и презираемы міромъ за правду небснаго царства и за Него Самого. Становиться сполою праведной свободы достойными сыновства Божія и тѣмъ пріобрѣтать право гражданства на небѣ, — вотъ цѣль, которую указываетъ намъ Христосъ въ первой части Своей нагорной проповѣди и когда Онъ хочетъ вести насъ тѣмъ путемъ, который Онъ точнѣйшимъ образомъ изобразилъ намъ въ блаженствахъ. Теперь перейдемъ къ детальному разсмотрѣнію каждой заповѣди блаженствъ.

Блаженни нищии духомъ: яко тѣхъ есть Царствіе небесное.

Народъ и учениковъ Христа, приступившихъ къ Нему, несомнѣнно давно занимала мысль о мессіанскомъ царствѣ, имѣющемъ открыться. Они ожидали его внѣшняго величія, внѣшней славы, думали о его земномъ устроеніи и могуществѣ. Народъ ожидалъ Мессію, который разбилъ-бы ярмо на его шеѣ, — цари, облеченнаго величіемъ, являющагося въ торжествѣ побѣды и мщенія. Умы его плѣнились легендарными пророчествами о томъ, какъ Онъ станетъ на берегу въ Іоніи и повелитъ морю выбрасывать жемчугъ и все свои сокровища къ Своимъ ногамъ; какъ Онъ одѣнетъ Свой народъ въ багряницу, украшенную драгоценными камнями, и будетъ питать его еще болѣе сладкой манной, чѣмъ какая посылалась въ пустынь. И вотъ теперь, по словамъ Златоуста, они слышатъ столь необычное, столь противное общему понятію: *блаженни нищии духомъ*. Христосъ открываетъ народу иного царя, иное блаженство — блаженство бѣдности, царственность смиренія, высокое блаженство скорби и гоненія.

Итакъ, *блаженни нищии духомъ*, говоритъ Христосъ. Что значитъ быть *блаженнымъ*? Слово, употребляемое здѣсь, очень выразительное и глубокое по значенію слово. Оно обозначаетъ того, который, свободный отъ непостоянства судьбы, отъ силы смерти и отъ всякаго страха предъ несчастіемъ и вообще отъ всякихъ недостатковъ и зла,

испытываетъ великую, постоянную и истинную радость, абсолютное чувство довольства. Отсюда ясно, что въ собственномъ и высшемъ смыслѣ никто не можетъ быть названъ блаженнымъ, кромѣ Бога (I Тим. I, 11; VI, 15)⁶²). Къ чловѣку это выраженіе ближайшимъ образомъ можетъ примѣняться такъ сказать только въ *относительномъ* смыслѣ: тотъ чловѣкъ блаженъ, который путемъ исполненія желаемого или иначе путемъ исполненія своей жизненной цѣли получаетъ повышеніе жизни, повышеніе своего ощущенія довольства (какъ въ Дѣян. XX, 35; XXVI, 2; Рим. XIV, 22; Кор. VII, 40). Можно понимать это слово и въ *соте-риологическомъ* смыслѣ: тотъ чловѣкъ блаженъ, который имѣетъ жизнь и безсмертіе въ Богѣ (ср. Іоан. V, 26; I Тим. VI, 16). Слово *μακαριοι* содержитъ всю полноту обѣщанной милости безъ определеннаго исключенія или выдѣленія: оно одинаково обнимаетъ и то и другое (настоящее и будущее): они блаженны *теперь* уже, и *будутъ*, должны становиться больше и больше блаженными до полного совершенства.

Выраженіе *μακαριοι* Іисусъ Христосъ прежде всего прилагаетъ къ тѣмъ, которыхъ Онъ называетъ *πτωχοι τῷ πνεύματι*⁶³). Удивительно, сколько разнообразныхъ толкованій дается этому изреченію. Въ экзегетической литературѣ въ приведенномъ изреченіи (нищіе духомъ) усматривается различный смыслъ; и онъ является съ различными отгѣнками, да и мотивируется различно. Прежде всего нѣкоторые экзегеты подъ *πτωχοι* разумѣютъ нищихъ въ собственномъ смыслѣ, подъ бѣдностію — нищету тѣлесную, относя прибавку *τῷ πνεύματι*, не къ „нищіе“, а къ *μακαριοι*, ссылаясь на то, что въ параллельномъ мѣстѣ у св. Луки (VI гл., 21 ст.) стоятъ одно *πτωχοι*; и тогда выходитъ: блаженны по духу своему или въ душѣ своей бѣдные⁶⁴). Въ основаніе подобнаго пониманія указанныхъ словъ, они ссылаются на то, что христіанство въ началѣ находило себѣ послѣдователей только въ низшемъ, чисто-народномъ слоѣ; и значитъ въ первомъ блаженствѣ Спаситель собственно привѣтствуетъ этихъ начальныхъ своихъ послѣдователей, именуя ихъ *нищими* потому, что, какъ это было и будетъ, низній слоѣ всегда имѣетъ за собою, какъ первое и главное отличіе — бѣдность⁶⁵). Толкованіе, какъ видно, историческое. Однако мы не можемъ согласиться съ отнесеніемъ „духомъ“ отъ „нищіе“ къ „блаженіи“ потому, что параллелизмъ остальныхъ блаженствъ, въ которыхъ нѣтъ „духомъ“, кажется намъ, заставляетъ принять „блаженіи“ отдѣльно, а „духомъ“ соеди-

нять съ „нищіе“. Что, далѣе, въ самомъ дѣлѣ мѣшаетъ защитникамъ указанной перестановки сказать, что и шестую заповѣдь мы должны читать не: „блаженны чистые сердцемъ“, а: „блаженны въ сердце своемъ, чистые“, какъ въ первой „духомъ“ слѣдуетъ относить къ „блаженны“ однако они этого дѣлаютъ. А главное, если принять данное чтеніе (блаженны духомъ), въ такомъ случаѣ „нищіе“ будетъ звательный падежъ; но тогда въ обѣтованіи должно было-бы стоять мѣстоименіе не 3-го, а 2-го лица: „ваше“, а не „ихъ“ есть царство небесное. Такимъ образомъ указанная транскрипція имѣетъ за собою болѣе смѣлости, чѣмъ основательности. Вообще же, въ вопросѣ объ обращеніи къ Христу имѣетъ мало значенія представленіе о богатствѣ⁶⁶⁾ и бѣдности, разсматриваемыхъ самихъ по себѣ. Известно вѣдь, что за Христомъ слѣдовали нѣкоторые богатые жены. За Христомъ такимъ образомъ могли слѣдовать и богатые, точно такъ же, какъ и бѣдные; но только подъ условіемъ, если первые и при богатствѣ признавали себя бѣдными: вѣдь иной богатый внѣшне можетъ быть однако бѣднымъ внутренно, именно, поскольку онъ позналъ тщету всѣхъ земныхъ благъ тамъ, гдѣ онъ имѣетъ дѣло съ истиннымъ счастіемъ, покоемъ и миромъ своей души; а вторые, чувствуя свою бѣдность матеріальную, чувствовали себя и духовно бѣдными. Въ евангеліи Матѳея нигдѣ нѣтъ мѣста, гдѣ бы бѣдность уже сама по себѣ выставилась-бы заслугой и подготовкой къ царству небесному. Возможно вѣдь соединить эгоизмъ и алчное корыстолюбіе съ положеніемъ бѣднаго. Мысль здѣсь и не та, что блаженны тѣ нищіе, бѣдные, которые роздали свое имѣніе добровольно, отъ сердца, отъ души, по влеченію своего духа, ибо евангельское „духомъ“ изъясняется въ такомъ случаѣ въ высшей степени искусственно. Еще менѣе заслуживаетъ вниманія толкованіе сего изреченія, которое (толкованіе) съ раннихъ поръ враги⁶⁷⁾ христіанской вѣры для посрамленія христіанства давали, по которому подъ „нищіе духомъ“ разумѣютъ людей, отличившихся скудостью духа. Но, во 1-хъ, при такомъ толкованіи стояло-бы не *πτωχοι*, а *ταπεινοι*;⁶⁸⁾ а во 2-хъ, „нищета духомъ“ не признакъ слабости, безсилія и косности, а свидѣтельство силы, выгоды духа, его движенія къ духовному совершенству. Еще менѣе за собою имѣетъ основанія предположеніе, по которому подъ нищими духомъ разумѣютъ людей скудоумныхъ, и на этомъ основаніи полагали, что первымъ требованіемъ ученія о блаженствахъ дѣлалась обязательною для

первохристіанъ уметвенная скудость. Не говоря уже о томъ, какъ естественно отождествлять евангельскую нищету духовную съ уметвеною тупостью. — противъ указаннаго замѣчанія враговъ христіанства можетъ быть выставлено то соображеніе, что, какъ было выше сказано и какъ показываетъ опытъ, для пониманія ученія І. Христа, какъ оно предлагается въ нагорной проповѣди, потребно весьма большое духовное развитіе. Итакъ, Христосъ Спаситель не ублажаетъ ни бѣдности самой по себѣ, ни добровольной нищеты, а Его блаженство относится именно къ ниществу духомъ.

Но что въ первой заповѣди блаженства должно разумѣть подъ „духовною нищетою“? Кто эти „нищіе духомъ“, которыхъ Господь называетъ блаженными и которымъ Онъ обѣщаетъ царство небесное? Прекрасный отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ св. І. Златоустъ⁶⁹). „Что значитъ: нищіе духомъ?“ спрашиваетъ онъ, — и отвѣчаетъ: „Смиренные и сокрушенные сердцемъ. Духомъ Онъ (Христосъ) называетъ душу и расположеніе человѣка. Такъ какъ есть много смиренныхъ не по своему расположенію, а по необходимости обстоятельствъ, то Онъ, умолчавъ о такихъ (потому что въ томъ не велика слава), называетъ прежде всего блаженными тѣхъ, которые по своей волѣ смиряютъ себя и уничижаютъ. Почему же не сказалъ Онъ: смиренные, а сказалъ: *нищіе*. Потому что послѣднее выразительнѣе перваго; нищими Онъ называетъ здѣсь тѣхъ, которые боятся и трепещутъ заповѣдей Божіихъ, которыхъ и чрезъ пророка Исаію Богъ называетъ угодными Себѣ, говоря: *ни кого воззрю, только на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словеса Мои*хъ (Ис. LXVI, 2). Итакъ „нищіе духомъ“ это тѣ, которые чувствуютъ себя духовно бѣдными⁷⁰) въ томъ, что едѣла-бы ихъ правыми въ отношеніи къ Богу, которые проникнуты живымъ сознаніемъ того, что имъ недостаетъ и какъ мало они сами способны восполнить этотъ недостатокъ. Нищій духомъ — это тотъ, кто уразумѣлъ, что онъ по природѣ скуденъ всѣмъ, что производитъ Духъ Святой, т.-е. что онъ скуденъ въ разумѣніи того, что представляетъ изъ себя онъ, что такое Богъ и что ожидаетъ его со временемъ по суду Божію, еще болѣе скуденъ въ хотѣніи того, чего требуетъ отъ него Богъ и что дѣйствительно ведетъ его къ спасенію; болѣе всего скуденъ въ совершеніи дѣлъ, очищающихъ отъ грѣховъ и угодныхъ Богу, т.-е. въ примиреніи. Нищъ духомъ тотъ, который, конечно, благодаритъ Бога, такъ какъ знаетъ, что онъ. Амъ

благословленъ чрезъ Христа разнаго рода духовными уси́хами, но въ то же время, полный горячаго желанія, онъ испрашиваетъ себѣ еще болѣе жизни, болѣе свѣта, болѣе любви. Такимъ образомъ „нищій духомъ“ ясно сознаетъ всю безконечную задачу праведнаго угодоблесія Богу и смиряется предъ этою задачею. Онъ живо чувствуетъ скудость достигнутаго имъ духовнаго содержанія, бѣдность обладанія имъ высшими духовными благами, и это побуждаетъ его всѣми силами стремиться къ достиженію этихъ благъ. Гдѣ нѣтъ сознанія своихъ слабостей и недостатковъ, тамъ не можетъ быть и той жажды праведнаго преуспѣянія, которая только и можетъ побуждать человека къ достиженію болѣе высокой праведной высоты. Но разъ человекъ сознаетъ свою праведную отсталость, онъ будетъ тяготиться ею, стыдиться ея, будетъ стремиться побороть свои недостатки и возрастать въ дѣлѣ праведнаго развитія отъ силы въ силу. О такихъ-то нищихъ духомъ І. Христосъ говоритъ: они блаженны. И блаженъ во-истину тотъ человекъ, который открываетъ себѣ дверь въ новую духовную жизнь чрезъ сознаніе этой духовной нищеты въ себѣ.

Блаженство бѣдныхъ духомъ І. Христосъ основываетъ на томъ, что *ихъ есть царствіе небесное* ⁷¹⁾ (τὸν οὐρανόν). Выраженіе „царство небесное“ специальная принадлежность перваго евангелія; оно не встрѣчается болѣе ни въ одной какой-либо другой книгѣ св. Писанія. „Царство небесное“, въ противоположность царству ви́шнему-политическому, какъ представляли его современные Христу іудеи, есть царство, основанное Сыномъ человѣческимъ, сошедшимъ съ небесъ, и потому царство, приносящее на землю духовныя блага. Это—царство Христа, Сына любви (Ефес. V, 5; Кол. 1, 13). Оно царство мира, правды, духовнаго возрожденія человѣчества. Это царство „небесное“ и по его происхожденію, и по тѣмъ благамъ, какія оно приноситъ, и по тѣмъ началамъ, какія въ немъ господствуютъ, и по той послѣдней цѣли, къ осуществленію которой оно приводитъ. Видимую свою форму царство Божіе принимаетъ въ церкви и чрезъ нее распространяется на землѣ.

О царствѣ небесномъ въ Евангеліи говорится, что оно пришло и что оно еще придетъ; оно въ одно и то же время и настоящее, и будущее. Это потому, что полное откровеніе царства небесныхъ благъ наступитъ только при второмъ пришествіи Сына человѣческаго.

Грубо погрѣшаетъ тотъ, кто думаетъ, что „царство небесное“ (обычное выраженіе въ Евангеліи Матѳея) есть царство потустороннее, а— „царство Божіе“ есть царство посюстороннее; для такого различенія въ писаніи нѣтъ ни малѣйшаго основанія, ибо у другихъ Евангелистовъ говорится о „царствіи Божіемъ“ тамъ, гдѣ у Матѳея рѣчь идетъ о „царствіи небесномъ“ (ср. Марк. 1, 15 и Матѳ. III, 2, ср. Лук. VI, 20).

Нельзя разрѣшать царство Божіе и въ простую совокупность нравственныхъ благъ. Оно есть царство, гдѣ царемъ является Богъ, и Его воля служитъ закономъ жизни и дѣятельности. Оно возрастаетъ, расширяется, заключаетъ въ себѣ до времени добрыхъ и злыхъ (Мѳ. XIII, 24 и дал.). Одна только сторона царствія Божія, именно, принесенныя имъ на землю духовныя блага, разумѣется въ такихъ выраженіяхъ: „царство Божіе не пища и питіе, но праведность, и миръ, и радость во Святомъ Духѣ“ (Рим. XIV, 17) или: „царство Божіе внутри васъ есть“ (Лук. XVII, 21).

Царство небесное принадлежитъ ницямъ духомъ; оно есть ихъ царство; они его члены, живо оцущающіе въ себѣ его высшія духовныя блага. Но полными его наследниками они содѣлаются только въ царствѣ славы. Моментъ настоящій и моментъ будущій объединяются, какъ увидимъ, во всѣхъ Христовыхъ блаженствахъ.

Вторая заповѣдь блаженства ⁷²⁾

Блаженны плачущіе.

Мѳ. V, 4.

Блаженства слѣдуютъ одно за другимъ, какъ говоритъ св. Златоустъ, въ золотой цѣпи. Съ первымъ ублаженіемъ находится въ тѣсной связи второе, которое выражаетъ въ сущности то же самое, и только научаетъ смотрѣть на то же самое съ другой стороны. Подъ плачемъ, о которомъ говорится во второй заповѣди блаженства, нужно разумѣть плачь, сокрушеніе о грѣхахъ, какъ слѣдствіе сознанія противорѣчія личнаго существованія съ божественною жизнью, какъ она должна открываться въ насъ, заставляющаго скорбѣть и тосковать своею грѣховностію. Итакъ, безъ сомнѣнія, Христосъ и съ этою заповѣдью остается въ области духовной жизни, въ которую Онъ вступилъ и при произнесеніи первой евангельской заповѣди. Какъ ницѣе духомъ суть тѣ, которые сознаютъ недостаточность естественныхъ силъ для дѣла душев-

наго спасенія, необходимость для него благодатнаго дѣйствія, а не имущественно бѣдные; такъ и духовно плачущіе суть тѣ, которые испыты-ваютъ сердечное страданіе изъ-за подмѣчаемаго грѣховнаго состоянія своего сердца, иначе изъ-за своихъ грѣховъ и отвѣтственности ⁷³⁾ за нихъ, а не скорбящіе изъ-за внѣшнихъ неудачъ въ жизни. ⁷⁴⁾ Духовное состояніе самообличенія и самоосужденія, наглядно представляемое во второй заповѣди блаженства подъ именемъ „плача“, несомѣнно благотворно въ дѣлѣ нашего нравственнаго самоусовершенствованія. Несомѣнно, если человекъ искренно сознаетъ въ себѣ недостаточность добрыхъ дѣлъ, испытаетъ въ сердцѣ горькое чувство недовольства своимъ нравственнымъ развитіемъ, то онъ уже чрезъ это необходимо побуждается къ тому, чтобы принять мѣры къ своему нравственному самоусовершенствованію. Итакъ, чрезъ духовную печаль—къ духовной радости, чрезъ нравственный трудъ—къ нравственному утѣшенію, чрезъ духовный подвигъ къ духовному благу,—таково ученіе 2-й заповѣди блаженства.

Слѣдующій за плачемъ о грѣхѣ есть плачь отъ сочувствія страданію другого. По заповѣди Господа, мы должны любить ближнихъ, какъ самихъ себя. А кто истинно любитъ ближнихъ, тотъ, видя, какъ они, впадая въ грѣхи, омрачаютъ свою душу и явно устремляются къ погибели вѣчной, не можетъ не скорбѣть о нихъ. Кто, сознавши высокую христіанскую нравственную задачу, ясно видитъ въ себѣ препятствующую ея осуществленію силу зла, тотъ усматриваетъ эту силу, такъ часто торжествующую, и внѣ себя, въ мірѣ, среди другихъ. И онъ „плачетъ“,—плачетъ, чтобы добро восторжествовало, чтобы царство Божіе водворялось на землѣ и воля Божія исполнялась здѣсь такъ же, какъ она исполняется на небѣ. Вотъ другой видъ плача, ублажаемаго Спасителемъ. Такъ скорбѣлъ Моисей, когда Израильтяне въ пустынѣ отступили отъ Бога своего и поклонились златому тельцу (Исх. XXXII, 31). Такъ плакалъ о печестіи и паденіи Іерусалима пророкъ Іеремія (Пл. 1, 18). Такъ скорбѣлъ о невѣрїи іудеевъ св. ап. Павелъ (Рим. IX, 2, 3). Такъ плакалъ Самъ Іисусъ Христовъ во время торжественнаго входа Своего въ Іерусалимъ, провидя разрушеніе сего беззаконнаго города: яко приближися (Іисусъ), видя градъ, плакася о немъ (Лук. XIX, 41). Къ такимъ лицамъ обращены въ значительной мѣрѣ слова Спасителя, сбѣщающія плачущимъ блаженство и утѣшеніе. Къ нимъ прежде всего будетъ нѣкогда обращенъ Божественный призывъ: *приидите*

благословенній Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царство отъ сложенія міра (Мѣ: XXV, 34).

Такъ учитъ понимать 2-ю заповѣдь и св. Іоаннъ Златоустъ⁷⁵), говоря: „Начавши съ того, съ чего преимущественно и начать должно было, Христосъ переходитъ къ другой заповѣди, которая, кажется, противорѣчитъ мнѣнію цѣлой вселенной. Ибо тогда, какъ всѣ почитаютъ радующихся блаженными, а сѣтующихъ, бѣдныхъ и плачущихъ—несчастливыми—Онъ вмѣсто первыхъ называетъ блаженными послѣднихъ, говоря такъ: блаженны плачущіи, хотя всѣ почитаютъ ихъ несчастными (ст. 4)... И здѣсь опять не просто разумѣть плачущихъ, но плачущихъ о грѣхахъ своихъ, такъ какъ есть другой плачь вовсе непозволительный—плачь о житейскихъ предметахъ, на что указалъ и Павелъ говоря: *сего міра печаль смерть содѣловаетъ; а печаль, яже по Богу, покаяніе нераскаянно во спасеніе содѣловаетъ* (2 Кор. VП, 10) Этыхъ-то печалующихся Христосъ здѣсь называетъ блаженными; и не просто печалующихся, но тѣхъ, которые сильною предаются печали. Почему не сказалъ, печалующіеся, *но плачущіе*... А плакать памъ (Христосъ) повелѣваетъ не о своихъ только грѣхахъ, но и о грѣхахъ другихъ. Такъ поступали святые, какъ-то: Моисей, Павелъ, Давидъ, которые часто оплакивали чужіе грѣхи.

Итакъ, подъ плачущими нельзя разумѣть такихъ людей, которые плачутъ слезами неудовлетвореннаго самолюбія и эгоизма, слезами зависти къ успѣхамъ другихъ и досады за свои собственные неуспѣхи. Имъ всегда кажется, что противъ нихъ вооружилась и судьба и все общество, что они незаслуженно обижены и обойдены болѣе, чѣмъ кто-либо другой. И вся ихъ несчастная жизнь проходитъ въ вѣчномъ недовольствѣ, въ открытой или затаенной злобѣ и зависти и приводитъ часто къ унынію, малодушію, даже къ отчаянію и самоубійству. Не къ этимъ жалкимъ несчастливцамъ Господь обращалъ Свою утѣнительную заповѣдь: „блаженны плачущіе, ибо они утѣнятся“. Итъ, плачущіе и въздыхающіе о предметахъ земныхъ не только не заслуживаютъ ублаженія, но еще достойны осужденія. Ибо плачь о предметахъ земныхъ ясно показываетъ, какъ далеки они отъ жизни Божіей, отъ жизни святой, истинно-христіанской: Это мірская печаль, о которой Ап. Павелъ говоритъ: она производитъ смерть⁷⁶).

Нельзя подъ именемъ „плача“ 2-й заповѣди блаженства разумѣть

не плачь о грѣхахъ, но ветхозавѣтную, такъ сказать, гражданскую скорбь о приниженномъ и бѣдственномъ состояніи народа Божія. Понимающе въ послѣднемъ смыслѣ слово „плачь“ ссылаются въ подтвержденіе его на то обстоятельство, что не безъ причины, — говорятъ они, Спаситель, выступая на проповѣдь въ Назаретской синагогѣ, читаетъ Исаіи LXI гл., гдѣ рѣчь идетъ объ утѣшеніи Израіля, и объявляетъ, что все это исполнилось на Немъ. Но, если Господь и дѣйствительно читалъ въ Назаретской синагогѣ LXI гл. прор. Исаіи, говорящую о времени утѣхи для сѣтующихъ во Израілѣ, то читалъ ее не по собственному избранію, а потому что по порядку синагогальныхъ чтеній она предназначалась къ очередному чтенію. Къ тому же, утѣшеніе, о которомъ свидѣтельствуется у прор. Исаіи въ упомянутой (LXI гл.) главѣ его пророчествъ, нельзя, по мессіанскому смыслу главы, понимать въ общепринятомъ у евреевъ смыслѣ, а въ смыслѣ утѣшенія для тѣхъ, которые сѣтуютъ о своихъ великихъ прегрѣшеніяхъ, яснымъ доказательствомъ чего служитъ XII гл., I Исаіи, гдѣ собственно начинается идущая до конца тема объ утѣшеніи и гдѣ Мессія есть утѣшитель того, который сѣтуетъ о своихъ прегрѣшеніяхъ. Говорятъ даже, что толкованіе плача въ смыслѣ гражданской скорби согласуется, какъ нельзя лучше, съ повѣствованіемъ Евангелиста Луки о принятіи старцемъ Сумеомъ сорокодневнаго Богомладенца на руки (Лук. II, 28 и д.) и привѣтствованіи въ Немъ Утѣшителя Израіля. Не будемъ оспаривать, что Сумеонъ Богопріемецъ ожидалъ Утѣшителя—Израіля. Но дальнѣйшіе стихи 2 гл. показываютъ, что онъ не только прозрѣлъ во Младенцѣ Мессію, но и отрѣшился отъ узко-національныхъ воззрѣній на Мессію. Въ повѣствованіи видно, какъ расширился горизонтъ вѣдѣній Сумеона, и онъ смотритъ на Іисуса Христа, какъ на Свѣтъ не для Іудеевъ только, но и для язычниковъ. Ссылаются, наконецъ, на общераспространенное воззрѣніе тогдашнихъ евреевъ на Мессію, какъ на утѣшителя, которое выражено въ Талмудѣ, и встрѣчающееся здѣсь наименованіе Мессіи „Утѣшителемъ“. Но встрѣчающійся въ Талмудѣ гражданско-политическій смыслъ толкованія наименованія Мессіи Утѣшителемъ не можетъ быть принятъ въ христіанской церкви. Не забудемъ при этомъ, что и Самъ Спаситель, призывая къ себѣ труждающихся и обремененныхъ, обѣщая имъ успокоеніе (Мф. 11, 28), не приминувъ съ теченіемъ времени освободить понятіе утѣшителя отъ узко-національныхъ еврейскихъ пред-

ставленій о Немъ, перенося имя утѣшителя съ Самаго Себя какъ Второго лица Пресвятыя Троицы, на Духа Св. (Іоан: XIV, 16, 28), какъ Третье лицо, дарующее вѣрующимъ во Христа нравственное утѣшеніе⁷⁷).

Итакъ, болѣе вѣрнымъ и соответствующимъ общему духу ученія Христова о блаженствахъ представляется намъ то толкованіе понятія „плачущіе“, которое принимаетъ его не въ смыслѣ историческомъ, а въ смыслѣ психологическомъ. Къ духовной перемѣнѣ, духовному плачу, а не къ тому политическому плачу, которымъ плакалъ современный Христу іудей, поднавниій подъ иго Рима, и возводитъ нашу мысль Христово блаженство.

Во второй заповѣди блаженства Господь обѣщаетъ плачущимъ, что они *утѣшатся*. Въ чемъ надо полагать это утѣшеніе и гдѣ они утѣшатся? Утѣшатся и здѣсь—на землѣ и тамъ—на небѣ. Утѣшеніе, которое плачущіе получаютъ здѣсь, на землѣ, покоится непосредственно въ ихъ душевной настроенности, въ мирѣ ихъ сердца, который есть постоянный спутникъ несчастія, переносимаго съ терпѣніемъ и упованіемъ на Бога. Отрадное чувство испытываетъ дѣйствительно человѣкъ, когда онъ честно выполнить какой-либо долгъ свой; слезы облегчаютъ скорбь кающагося грѣшника; съ другой стороны пріятно бываетъ и тогда, когда наши слезы облегчаютъ участь ближняго; пріятно участвовать въ страданіяхъ другого и раздѣлять его горе; несомнѣнно, что въ облегченіи участи ближняго получаетъ утѣшеніе и самъ, облегчающій бѣдствія другого. Но тѣмъ не менѣе весь внутренній смыслъ ученія Господа о блаженствахъ ясно показываетъ намъ, что ни одно изъ нихъ не должно быть ограничиваемо своимъ временнымъ только значеніемъ. Позная награда всѣхъ блаженныхъ на небесахъ, а не на землѣ! По сему вѣчное и непреходящее утѣшеніе ожидаетъ плачущихъ въ небесномъ Царствѣ Христа, гдѣ земныя слезы о грѣховности человеческой смѣнятся для нихъ вѣчною радостью и ликваніемъ въ блаженномъ общеніи со Всемогущимъ Утѣшителемъ всѣхъ скорбящихъ и съ сонмомъ святыхъ небожителей. Блаженны плачущіе, потому что они утѣшатся не земнымъ только кратковременнымъ утѣшеніемъ, а утѣшеніемъ вѣчнымъ въ царствѣ неизсякаемаго свѣта и блаженства, гдѣ нѣтъ уже слезъ и печали, а гдѣ одна только радость и блаженное наслажденіе.

Итакъ во 2-ой заповѣди блаженствъ изображается высшее проявленіе того, что выражено сознаніемъ, вызваннымъ первою заповѣдію.

Человѣкъ можетъ сознавать свою духовную нищету, духовное убожество, внутреннее несовершенство. Но это сознаніе можетъ оставаться внѣшнимъ, поверхностнымъ, не проникать въ самую глубь души, не мучить человѣка. Другое дѣло, когда это сознаніе проникаетъ все существо человѣка, становится мученіемъ для него, вызываетъ слезы и заставляетъ оплакивать свое состояніе. Такое сознаніе пробуждается въ человѣкѣ, когда онъ не только чувствуетъ свое несовершенство, недостатокъ добраго, хорошаго, но и видитъ въ себѣ положительное зло, имъ совершенное. И разъ человѣкъ доведенъ до того, что онъ плачетъ о своихъ недостаткахъ, то этотъ плачь говоритъ о его непреодолимомъ стремленіи къ совершенству. Так. обр., вторая ступень духовно-правственнаго развитія человѣка и стремленія его къ совершенству выражаетъ болѣе сильное напряженіе воли христіанина къ добру, къ совершенству, сравнительно съ первою ступеню. Слезы характеризуютъ здѣсь не слабость человѣка, но являются залогомъ и проявленіемъ непреодолимой воли человѣка, несокрушимой мощи его духа не повторять того, что онъ такъ горько оплакиваетъ. Слезы здѣсь — болѣе сильный рычагъ стремленія къ совершенству, которое и достигается имъ. А потому утѣшеніе въ данномъ случаѣ является неизбѣжнымъ результатомъ самыхъ слезъ.

Третья заповѣдь блаженства

Блаженны кроткіе.

Мѡ. V, 5.

Третья заповѣдь представляетъ третью ступень къ духовно-правственному совершенству человѣка. Логически вытекая изъ первыхъ двухъ заповѣдей, она оказывается высшею ступеню сравнительно съ ними въ духовномъ развитіи человѣка.

Эта заповѣдь блаженства отличается отъ первыхъ двухъ тѣмъ, что имѣетъ дѣло не съ положеніемъ человѣка въ отношеніи къ Богу, а съ отношеніемъ его къ ближнему. Это наше замѣчаніе относится и къ остальнымъ заповѣдямъ блаженства; онѣ чередуются такъ, что одна касается внутренней жизни человѣка, а слѣдующая за ней — состоянія жизни внѣшней. Кажется, такимъ образомъ, намѣреніе нашего Господа состояло въ томъ, чтобы изобразить здѣсь жизнь внутреннюю въ ея связи съ внѣшнею дѣятельностью, каждый разъ высказывая сѣбѣ, что

какое вытекает изъ нашего отношенія къ Богу для нашего обращенія съ ближнимъ.

Что должно разумѣть подъ кротостію, о которой говорится въ третьей заповѣди блаженства? Наиболѣе распространенный взглядъ на третью заповѣдь тотъ, по которому въ ней видятъ призывъ Спасителя къ терпѣнностію. Сообразно такому взгляду подъ кротостію разумѣютъ такое состояніе человѣка, когда его плачь о грѣхахъ перешелъ уже въ общій его характеръ и выражаетъ собою твердое, постоянное и неизмѣнное состояніе его духа, такъ сказать, его природу. Его духъ сложился уже въ опредѣленную форму и все существо его вмѣнилось въ новое существо: изъ грубаго и жесткаго оно стало мягкимъ и иѣжкимъ. Его не волнуютъ внѣшнія оскорбленія и непріятности, — онъ выше всего этого, онъ царитъ надъ землею и всѣми дризгами на землѣ. Отъ соприкосновенія съ тяжелыми ударами жизни онъ не воспламеняется отъ нихъ, не чувствуетъ даже сильнаго толчка, но мягко и иѣжно отражаетъ ударъ подобно упругому мячику. Отсюда его невозмутимое спокойствіе и поразительное терпѣніе въ причиняемыхъ ему обидахъ и всевозможныхъ оскорбленіяхъ. Какъ онъ можетъ гнѣваться на другихъ и мстить за себя, когда онъ постоянно носитъ въ себѣ глубокую печаль о своемъ духовномъ ничтожествѣ и плачетъ о своей грѣховности, нравственномъ несовершенствѣ? И что значать для него все внѣшнія обиды и оскорбленія, когда внутри себя онъ постоянно носитъ глубокую скорбь о своемъ ничтожествѣ? Такова, именно, психологія кроткаго по третьей заповѣди Христа. Качество кротости указываетъ на ровное, спокойное и благодушное наше внутреннее состояніе, при которомъ мы дѣствуемъ съ осторожностію, безъ страстной раздражительности. Внѣшніе поводы, конечно, могутъ вызывать и усиливать раздражительность у людей, предрасположенныхъ отъ природы къ ней. Но нравственное требованіе кротости, внушаемой христіанину третьей заповѣдію блаженства, предписываетъ ему во всякомъ случаѣ усмирять себя и силою своей воли подчинять господству разума стихійное начало страстей. Кроткій, терпѣливо перенося оскорбленія отъ другихъ, самъ неспособенъ оскорблять другихъ, въ силу своего характера. А потому, вокругъ него невольно стихаютъ все разъяренныя волны страстей человѣческихъ, съ каждымъ разомъ онъ становится все слабѣе и слабѣе и, наконецъ, совсѣмъ замираютъ.

Таково дѣйствіе кротости на все окружающее. Побѣда надъ другими лежитъ въ природѣ ея. Великимъ и вѣчнымъ образцомъ кротости и смиренія останется на все времена Тотъ, Кто первый провозгласилъ и обѣщалъ блаженство кроткимъ. Неземная кротость Спасителя прекрасно изображается въ Ветх. Заѣтъ у прор. Исаи въ гл. XLII, 1—3, LIII, 2—7; въ Нов. Заѣтъ въ Евангеліи Матѣя XI, 29, XII, 19—21; Лук. XXII, 48; XXIII, 34; Іоанна XVІІІ, 23; у ап. Петра въ 1 посл. гл. II, 23 ст. Нельзя не цѣнить особеннаго волненія, особой теплоты и сердечнаго увлеченія при чтеніи этихъ мѣстъ изъ Св. Писанія.

Нельзя отождествлять евангельской кротости съ слабостью,⁷⁸⁾ слабодушіемъ, безхарактерностію, какъ думаютъ нѣкоторые представители отрицательной евангельской критики. Кротость, по ихъ понятію, всецѣло входитъ, какъ существенный признакъ, въ понятіе духовной нищеты; отсюда они смотрятъ на кротость, только какъ на слабость характера, подавленность нашей души, какъ на пренебреженіе своими законными правами по малодушію, апатичности, или трусости. Но только по недоразумѣнію, сблизжающему качество кротости съ состояніемъ слабодушія, трусости или природной слабости характера, можно согласиться съ мыслию, что кротость есть надломленность, приниженность нашей души. Наоборотъ, кротость не есть малодушіе, а есть доказательство силы, высоты духа, ибо кротки не потому, что потеряли свою волю, а по той причинѣ, что воспитали ее на началахъ самоотверженія и подчиненія ея высшей волѣ; кротость есть ни чѣмъ необходимая нравственная сила и духовная мощь человѣка. Противъ пониманія кротости въ смыслѣ слабости говоритъ греческое словообозначеніе «кроткаго», которое по гречески передано чрезъ *πραῖς*. Слово это составлено изъ двухъ элементовъ; изъ *πρῶ* впередъ, прежде и *ταῖς* хороший, бодрый, здоровый. Такимъ образомъ это слово говоритъ о томъ, что христіанину прежде всего должно владѣть здоровьемъ, бодростью, а не слабостью. Противъ пониманія кротости въ смыслѣ слабости, преклонности или приниженности говоритъ XXXVI псаломъ, который даетъ иное впечатлѣніе о кротости⁷⁹⁾. Евангельская кротость — это полное господство человѣка надъ самимъ собою, надъ всеми своими силами умышленными и дѣятельными, господство надъ мыслями, чувствами и волею. Евангельски—кроткаго оскорбляютъ, и онъ сознательно, терпѣливо и благодушно переноситъ оскорбленіе, но переноситъ не потому, что онъ забитъ и духовно парализо-

ванъ, а потому, что онъ господствуетъ надъ собою, управляетъ собою. Христосъ называетъ кроткихъ людей блаженными не потому, что они вообще утѣшаются и угнетаются другими людьми, а потому что они *намышленно* не сопротивляются нападеніямъ тѣхъ, напротивъ стараются отразить все стрѣлы злобы панциремъ кротости, въ который они, какъ правдивенно-свободные люди, облечены. Какая требуется правдивенная сила и высота духа, чтобы оставаться сознательно спокойнымъ и невозмутимымъ, когда тебя оскорбляютъ! Какая требуется несокрушимая мощь духа, чтобы управлять всеми движеніями и порывами чувствъ и страстей въ моментъ нанесенія оскорбленія и не отвѣчать своему обидчику тѣмъ же! Въдѣ тихое, спокойное, невозмутимо-уравновѣшенное состояніе духа кроткаго тѣмъ и объясняется, что онъ могучъ въ себѣ самомъ, отъ того и зависитъ, что онъ владычествуетъ надъ собою. Все эти обиды для него ничтожные уколы, которые не зыведутъ его, какъ могучаго льва изъ спокойнаго состоянія, въ сознаніи своей силы. Итакъ, умѣнье сохранять всегда спокойствіе духа и непрятворное добродушіе, способность никогда ничѣмъ не раздражаться и никого другаго не раздражать, полное осуществленіе въ словахъ и дѣлствіяхъ заповѣди Господа, — „не гнѣвайся напрасно“ (Мф. V, 22), — вотъ отличительныя черты кроткаго человѣка, кроткаго не по закону міра сего, а по заповѣди Христа. Евангельская кротость, хотя и вытекаетъ изъ сознанія человѣкомъ своего ничтожества и грѣховности, но это сознаніе дѣлаетъ его адамантомъ среди бурныхъ тревоженій житейской суеты. Кроткій человѣкъ мягокъ и упругъ въ отраженіи толчковъ, какъ это показали мы выше, но въ своей устойчивости — онъ несокрушимая гранитная скала. Эти два сравненія, повидимому исключаютъ другъ друга, вполне и вѣрно характеризуютъ намъ кроткаго человѣка въ отношеніи другихъ и себя: къ другимъ онъ мягокъ, а въ себѣ крѣпокъ.

Чтобы достигнуть этой христіанской добродѣтели и стать дѣлствительно кроткимъ, человѣкъ предварительно долженъ выдержать довольно серьезную и упорную борьбу съ самимъ собою, т. е. съ тѣми страстями, которыя не даютъ ему возможности быть кроткимъ, — не раздражать другихъ, не раздражаться самому, терпѣливо, безъ ропота, безъ всякаго чувства враждебности переносить всевозможныя оскорбленія, обиды и непрятности. Борьба эта не всякому подь силу, ибо побѣждать приходится страсти сильныя, бурныя и нерѣдко весьма сложныя. Этимъ-то

и объясняется то обстоятельство, что хотя третья заповѣдь Спасителя о блаженствахъ извѣстна человечеству девятнадцать столѣтій, по истинно краткихъ христіанъ встрѣчается крайне мало, какую-бы мы не взяли эпоху, за исключеніемъ развѣ трехъ первыхъ вѣковъ христіанства.¹

Кроткіе, по слову Спасителя, *наслѣдуютъ землю*. О какой „землѣ“ здѣсь идетъ рѣчь? Внимая этимъ словамъ Господа, слушавшіе его іудеи могутъ быть переносились мыслію къ тѣмъ обѣтованіямъ о наслѣдіяхъ предками текущей млекою и медомъ земли, которыя такъ часто повторяются въ священныя книги Моисея, (Исх. XIX, 5—6; Лев. XXVI, 6—7; Втор. VI, 18; VII гл. и т д). Примѣняя эти обѣтованія къ своему времени, слушатели быть можетъ думали, что великій Учитель говоритъ имъ о земномъ царствѣ Мессіи, что Онъ обѣщаетъ имъ владычество надъ всею землею и надъ всеми народами, которые какъ рабы будутъ служить и угождать во всемъ чадамъ Авраама и ученикамъ Моисея. Но такое пониманіе обѣтованія третьей заповѣди евангельской отличается слишкомъ вѣрнымъ пониманіемъ заповѣди, мало обращаетъ вниманія на психологическій элементъ въ изъясненіи ея, а потому и не можетъ быть нами принято, хотя оно иногда и допускается²). Въ указанномъ выраженіи, безъ сомнѣнія, заключается указаніе на нечто большее, чѣмъ простое обладаніе землею въ собственномъ смыслѣ. Уже Псалмопѣвецъ говоритъ: „праведники наслѣдуютъ землю и будутъ жить на ней во вѣкъ“ (Пс. XXXVI, 29). Ясно, что это выраженіе употребляется евреями не въ собственномъ смыслѣ, а какъ выраженіе образное; фигуральное, народный афоризмъ. Очевидно, не земля обѣтованная предпосылалась вдохновенной мысли Псалмопѣвца. Кроткіе являются вообще наслѣдниками Божественныхъ обѣтованій, тѣхъ благъ, которыя имъ угодовалъ Богъ. Обѣтованіе полученія земли является только символомъ вышенаго обѣтованія. Наслѣдовать землю тоже, что наслѣдовать Царство Божіе, содѣлаться его участникомъ; это царство открылось на мѣстѣ ветхозавѣтной теократіи³). Блаженство, обѣщанное кроткимъ, начинается несомнѣнно уже здѣсь на землѣ и проявляется прежде всего въ томъ душевномъ покоѣ, который они обрѣтаютъ, научившись кротости отъ отъ Самого Господа (Мф. II, 29). Ихъ блаженство, ихъ душевный покой состоятъ уже въ томъ, что послѣ предварительной, тяжелой борьбы съ своими бурными и безпокойными страстями они достигли, наконецъ, и въ этой жизни такого состоянія, что стали терпѣливо и спокойно пере-

№

3.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 января

1914 года



ГОДЪ XXXIX

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписка цѣна 6 р. Печатаііе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническія мѣста: къ церкви села Черемихи, Красноярскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Никольскаго (Безпутное), Астраханскаго уѣзда, Вячеславъ **Чернобровинъ**, 24 января; къ Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, младшимъ священникомъ, діакономъ церкви села Батаевки, того-же уѣзда, Александръ **Генерозовъ**, 27 января.

б) на псаломническое мѣсто къ Черноярскому собору бывшій учитель Образцовой школы при мѣстной Духовной Семинаріи, діакономъ Владиміръ **Симоновъ**, 24 января.

Перемѣщены: а) на священническія мѣста: къ церкви села Золотухина, Енотаевскаго уѣзда, священникъ церкви села Покровскаго (Верхній хуторъ), Царевскаго уѣзда, Алексѣй **Курбатовъ**, согласно прошенію, 27 января; къ Дмитріевской церкви села Болхунъ, Енотаевскаго уѣзда, священникъ церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, Михаилъ **Травицъ**, согласно прошенію, съ увольненіемъ отъ должности Благочиннаго III округа Черноярскаго уѣзда, 27 января.

б) на діаконое мѣсто къ церкви села Сасыколей, Енотаевскаго уѣзда, діакономъ церкви села Тишкова, Астраханскаго уѣзда, Владиміръ **Адамовъ**, согласно прошенію, 27 января.

в) съ II-го на I-й штатъ Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, священникъ Александръ **Карповъ**, 27 января.

г) на псаломническія мѣста: къ церкви села Аютина, Астраханск. уѣзда, и. д. псаломщика церкви села Чагана, того-же уѣзда, Сергѣй **Фирсовъ**, согласно прошенію, тѣмъ же званіемъ, 27 января; къ Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Житкура, того же уѣзда, Николай **Граниковъ**, согласно прошенію, 27 января.

Утверждены въ должностяхъ: а) *членовъ благочинническаго Совѣта* I-го округа Черноярскаго уѣзда, на трехлѣтіе, священники: Θεодоръ **Ястребовъ**, Ксенофонтъ **Цендровскій** и кандидатовъ къ нимъ священники: Іоаннъ **Сахновъ** и Андрей **Соколовъ**, 19 января; II-го округа Енотаевскаго уѣзда, священники: Тихонъ **Иларіоновъ** и Іоаннъ **Бобрусовъ**, кандидатовъ къ нимъ священники: Александръ **Гордѣевъ** и Александръ **Смирновъ**, 24 января.

б) *Епархіальнаго Архитектора*, и. д. Епархіальнаго Архитектора Василій Арт. **Ульяновъ**, 28 января.

в) *въ званіи депутатовъ на предстоящій 37-й Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ*: отъ I-го округа Черноярскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ **Ястребовъ**, діаконъ Петръ **Крестовъ** и церковный староста крестьянинъ Христофоръ **Молчановъ** и кандидатовъ къ нимъ: священникъ Ксенофонтъ **Цендровскій**, діаконъ Леонидъ **Кутлинскій** и церковный староста крестьянинъ Спиридонъ **Черновъ**, 19 января; отъ II-го округа Енотаевскаго уѣзда: мѣстный и. д. Благочиннаго священникъ Димитрій **Люстровъ**, діаконъ Николай **Колдаевъ**, церковный староста Іоаннъ **Соколовъ** и кандидатовъ къ нимъ: священникъ Тихонъ **Иларіоновъ**, діаконъ Тимоѳей **Кряжимскій** и церковный староста Иларіонъ **Аншаковъ**, 24 января.

г) *смстрителей*: Харабалинскаго церковно-свѣчнаго склада, мѣстный діаконъ Тимоѳей **Кряжимскій**, Свѣтлоярскаго — священникъ Александръ **Хмѣлевъ**, 24 января.

д) *церковныхъ старостъ*: церкви села Верхне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Жадаевъ**, 21 января; церкви поселка Солянки, того же уѣзда, крестьянинъ Даніиль **Линевъ**, 23 января; Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Сахновъ**, 25 января.

Объявлена сердечная благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 26 января, за пожертвованіе въ пользу церковей сель: Ремонтнаго и Приютнаго, Черноярскаго уѣзда,

слѣдующимъ лицамъ: крестьянину Василию **Ольховскому**, церковному старостѣ церкви села Приютнаго Алексѣю **Полоцкому**, крестьянамъ: Калинику **Гордѣеву**, Семену **Гордѣеву**, Михаилу **Колесникову**, Стефану **Распопову**, Вѣрѣ **Полоцкой**, Евфимію **Полоцкому**, душеприкащикамъ умершихъ: Іоанна **Подгорнаго**, Іоанна **Гордѣева** и Антіна **Ворисенко**.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 21 января, казачкамъ станицы Копановской, Еногаевского уѣзда, Домнѣ **Казачковой**, Евдокии **Маеловой**, священнической вдовѣ Юліи **Караблевой** и женѣ помощника Смотрителя Астраханскаго Духовнаго училища Валентинѣ **Лѣтницкой**, за пожертвованіе ими въ Успенскую церковь названной станицы трехъ билетовъ Государственнаго Банка на сумму 400 рублей; 25 января, Астраханской мѣщанкѣ Александрѣ **Крицковой**, урожденной Черновой, за пожертвованіе ею на средства умершей матери ея Елены Черновой колокола для церкви станицы Ветлянинской, Еногаевского уѣзда, стоимостью въ 3690 рублей и изъ личныхъ средствъ ея, жертвовательницы Крицковой 160 рублей на устройство звоницы для пожертвованнаго колокола.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Протоіерейское.											
Красноярскомъ соборѣ . . .	1	1	3	Собор	—	—	—	—	5522	—	35
Священническія.											
С. Покровскомъ, Царевск. у., (Верхн. хуторъ) . . .	1	1	1	Цер.	300 р.	—	—	94 д.	3092	—	246
С. Ремонтномъ, Черн. у. . .	2	1	2	Цер.	—	—	90 д.	—	5837	5	370
С. Жутовъ, Черноярск. у.	1	—	1	Общ.	300 р.	—	33 д.	—	2037	4	500
Діаконскія											
С. Тинковъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	—	100 р.	—	—	3333	—	80
С. Тундутовъ, Черн. у. . .	1	1	1	Цер.	—	42 р.	99 д.	—	4322	—	440
С. Батаевъ, Царев. у. . .	1	1	1	Общ.	300 р.	—	—	66 д.	2588	191	269
Псаломщическія											
С. Чаганъ, Астрах. у. . .	2	1	2	Общ.	100 р.	—	—	66 д.	2559	—	20
С. Никольскомъ (Безпутн.) Астрах. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	—	—	28 д.	1452	650	25
С. Житкуръ, Царев. у. . .	1	1	1	Цер.	—	—	—	49 д.	2767	—	370
С. Терновой Балкѣ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	100 р.	—	33 д.	32 д. 1080 с.	1719	—	550
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р.	—	14 д.	39 д. 1200 с.	3325	99	300



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Нищета духа, какъ условіе человѣческаго блаженства

(разсужденіе по поводу евангельской притчи о блудномъ сынѣ).

(Окончанію).

По мѣрѣ того, какъ человѣкъ всматривается въ самого себя, онъ начинаеть не удовлетворяться матеріальными благами и не ограничиваться земными горизонтами. У него является исکانіе вѣчнаго, что дало бы ему смыслъ въ его земномъ существованіи, что дало бы ему опору во всѣхъ обстоятельствахъ и превратностяхъ жизни. Человѣкъ ищетъ Бога, и онъ находитъ Его по мѣрѣ того, какъ онъ путемъ самоуглубленія начинаеть все болѣе и болѣе проникаться религіознымъ чувствомъ, по мѣрѣ того какъ онъ глубже и глубже начинаеть чувствовать то, что Богъ близокъ къ нему, что Онъ есть его Любящій Отець. Во всѣхъ предметахъ и явленіяхъ видимаго міра для него все яенѣе и яенѣе раздается голосъ любви Божіей, снабжающей его всеъмъ необходимымъ для жизни и окружающей его такимъ великолѣніемъ. О, какъ любвеобилень Отець Небесный, подающій мнѣ нищу, усаждающій меня, то бѣлоелѣжнымъ покровомъ зимы, то зеленѣющими садами, то нестрымъ ковромъ полей, усѣянныхъ разнообразными цвѣтами! О, какъ любвеобилень мой Отець Небесный, снабдившій меня такою чудною и цѣлесообразною организаціею, дающею мнѣ возможность наслаждаться дарами его любви, открывшій мнѣ полеть мысли, давшій мнѣ чувства и свободную волю. О, какъ обильны дары любви Божіей, невольно вырывается изъ груди, когда становишься на путь внутренней духовной жизни. Углубись въ себя, человѣкъ, вспомни все обстоятельства овоей жизни и ты непремѣнно увидишь въ нихъ дѣйствіе любящей тебя руки Божіей. Сколько разъ она тебя спасала отъ непредвидѣнныхъ тобою опасностей, сколько разъ она твои ошибки цоправляла къ добру. Не любящая ли рука Божія послала тебя и различныя невзгоды и лишенія для того, чтобы отор-

вать тебя от рабской привязанности къ мелочамъ земли, поднять взоръ твой вверхъ и сообщить тебѣ ощущение высшей жизни. Но вотъ ты въ тишинѣ почной, ушедши въ себя, все тщательнѣе и тщательнѣе прислушиваешься къ голосу любви Божіей, и, о чудо, ты слышишь голоса, наиболѣе ясно сказанной любви Божіей на Голгофѣ. Воплотившійся Бого-человѣкъ отдалъ себя на распятіе изъ-за любви къ тебѣ для того, чтобы пробудить въ тебѣ и сообщить тебѣ полноту и радость внутренней жизни твоего духа, чтобы вывести тебя изъ духовной смерти, отъ рабской привязанности твоей души къ скучнымъ нѣспямъ земли, немогущимъ самимъ по себѣ дать тебѣ радость и блаженство, когда онѣ обращаются въ цѣль твоей жизни вмѣсто того, чтобы восприниматься, какъ даръ любви твоего любвеобильнаго Отца Небеснаго. И вотъ по мѣрѣ того, какъ человѣкъ все болѣе ощущаетъ проявляемую къ нему любовь Божію, по мѣрѣ того какъ онъ становится «уязвленъ любовью Христовой», у него является стремленіе, у него пробуждается потребность съ своей стороны взаимно отвѣтить любовью на любовь Божію къ нему—жить Божественною жизнью, любить своего Отца Небеснаго, Его образъ—всякаго человѣка, ко всему окружающему проявлять любовь, у него пробуждается и развивается духъ. Здѣсь со всею силою и обнаруживается тотъ законъ, по которому человѣку свойственно стремиться отвѣчать любовью всѣмъ тѣмъ, кто обнаружилъ по отношенію къ нему искреннюю и безкорыстную любовь, кто совершилъ для него какой-нибудь самоотверженный поступокъ. Любовь Божія къ человѣку безпредѣльна. Понявшій ее человѣкъ и возмѣвшій потребность жить этою же божественною духовною жизнью, жить любовью къ Богу и ближнимъ, видитъ, какъ онъ фактически далекъ и ограниченъ въ томъ, чтобы реализовать эту потребность, человѣку становится яснымъ его внутреннее убожество, онъ чувствуетъ, какъ мало въ немъ этой безкорыстной любви, какъ ничтожны задатки ея для того, чтобы она была достойнымъ отвѣтомъ на безпредѣльную къ нему любовь Божію. Человѣкъ такимъ образомъ чувствуетъ, что онъ нищъ духомъ.

Но вотъ человѣкъ все болѣе и болѣе идетъ по пути духовнаго совершенства, все болѣе и болѣе превращаетъ свою жизнь въ актъ все болѣе и болѣе возрастающей его любви къ Богу и ближнимъ. Одновременно же съ этимъ и параллельно у него все болѣе и болѣе увеличивается чувство безконечности проявляемой къ нему любви Божіей, упо-

требляющей всевозможныя средства для того, чтобы исполнить его любовь, чтобы дать ему возможность жить этою подлинно блаженною вѣчною жизнью, чтобы воспитать его къ этой жизни въ школѣ временно-земного существованія. Самъ человекъ идетъ такимъ образомъ все дальше по пути духовной жизни, но одновременно съ этимъ у него все больше и больше увеличивается ощущение нищества его внутренней жизни сравнительно съ все больше и больше открывающимся ему безконечнымъ величьемъ и совершенствомъ Божиимъ, требующимъ и отъ него безконечнаго совершенства. Такимъ образомъ человеку, живущему духовною жизнью и присуще постоянно чувство своей духовной нищеты сравнительно съ все больше и больше раскрывающимся предъ его внутреннимъ взоромъ идеаломъ. Значитъ, сознание нищеты духовной присуще человеку не только при первыхъ его шагахъ духовной жизни, но и во все время его духовнаго совершенствованія.

Подобно тому, какъ въ области интеллектуальной работы человеку, какъ тварно-ограниченному существу, постоянно присуще моментъ неканія, подобно тому какъ и матеріально нищему свойственно постоянное неканіе всего необходимаго для жизни, такъ и всякому чувствующему свою нищету духовную свойственны непрерывныя духовныя неканія, свидѣтельствующія о томъ, что онъ находится въ процессѣ духовной жизни, которая найдетъ себѣ полное удовлетвореніе только въ будущемъ вѣчномъ общеніи съ Богомъ, какъ говоритъ пророкъ: „какъ олень стремится къ источнику водному, такъ душа моя возжада къ Тебѣ, Боже.“ „Насыщуся, всегда явитимся“. Вотъ съ этой то стороны, со стороны свойственнаго всякаго рода нищеты неканія, нищета духа въ вышеуказанномъ смыслѣ и является источникомъ истиннаго блаженства человека, потому что вводитъ его въ царство духа, куда входятъ только неограничивающіеся одними временными земными неканіями, а непрерывно стремящіеся къ вѣчной духовной жизни. Только такіе люди, могутъ сознать себя нищими духомъ. Люди же, живущіе исключительно въ земной плоскости, если вы ихъ спросите объ ихъ состояніи, скажутъ, что они или небогаты научными познаніями, или же что они бѣдны въ смыслѣ обладанія матеріальными сокровищами. Если же вы ихъ спросите о томъ, каково ихъ духовное состояніе, то они ничего не выразятъ вамъ, кромѣ одного удивленія.

Мы же видимъ, что чувство своей нищеты духовной всегда при-

суще чловѣку, живущему духовную жизнью, что оно все болѣе и болѣе увеличивается по мѣрѣ духовнаго роста чловѣка, потому что такой чловѣкъ все болѣе и болѣе проникается всегда нѣгь достигаемымъ и никогда недостижимымъ идеаломъ—быть такимъ совершеннымъ въ любви, какъ Отецъ Небесный. Таковъ законъ духовной жизни.

Но вематриваясь въ самихъ себя, не обнаруживаемъ ли мы въ то же время другого, глубокоукоренившагося внутри насъ закона. Въ самомъ дѣлѣ: часто ли у насъ находится на лицо чувство присутствія Божія? Всегда ли мы находимся въ общеніи съ Богомъ и бываемъ способны на дѣла самоотверженной любви? Не раздается ли въ нашей грѣховной природѣ голосъ, побуждающій насъ, подобно тому какъ искушалъ діаволь Христа въ пустынь, думать только объ однихъ вопросахъ желудка, жить только лишь хлѣбомъ единымъ? Діаволь искушалъ Христа, предлагая дать людямъ виднншее очевидное доказательство божественнаго Его достоинства. Не раздается ли и въ насъ искусительный голосъ путемъ одного лишь собственнаго разсудка, путемъ однихъ лишь рациональныхъ доказательствъ построить свои убѣжденія? Не стремится ли часто нашъ разсудокъ всячески оправдать наши пороки и слабости, не служитъ ли онъ часто тому, чтобы избобрѣтать всевозможныя, извращенныя и утонченныя формы служенія нашей чувственности и эгоизму? Не забываемъ ли мы часто вышнія стороны своего существа ради матеріальнаго благополучія, ради господства въ здѣшнемъ мѣрѣ, или же ради удовлетворенія своего самопадѣннаго и всецѣло занятаго земаю разсудка? Не дѣлаемъ ли мы свою жизнь идолослуженіемъ всякаго рода вмѣсто богослуженія? Правда, мы видимъ въ себѣ потребность любви къ Богу и людямъ, мы замѣчаемъ въ себѣ способность полученія вышнихъ духовныхъ вліяній, способность общенія съ Богомъ въ нашемъ духѣ. Да, суждены намъ благіе порывы, но совершить ихъ намъ не дано. Наша духовная способность въ наличномъ нашемъ грѣховномъ состояніи, если и не совсѣмъ уже мертва, то находится во всякомъ случаѣ въ спящемъ какъ бы состояніи. Особенно это почувствуешь же тогда, когда попробуешь привести ее въ активное дѣйствіе. При наличности же этого грѣховнаго въ насъ начала, всегда притягивающаго насъ къ землѣ и наполняющаго насъ мелочнымъ эгоизмомъ, слѣдованіе вышнимъ внешнеописаннымъ стремленіямъ вѣчнаго духа любви не ощущается ли вами, какъ результатъ дѣйствія на насъ силы Святаго Духа? Чѣмъ больше ты стремишься и подни-

маснешя по пути вѣчной духовной жизни полной самоотверженной любви, тѣмъ больше ты чувствуешь, что твои усилія на этомъ пути вытекаютъ не только изъ твоихъ постоянно-напряженныхъ стараній, но что они есть дѣйствіе въ тебѣ всецѣльной помощи Духа Божія. Не чувствуешь ли ты всякій разъ, что каждую минуту ты можешь погрузиться въ глубину чувственной и эгоистической жизни безъ этой высшей помощи?! Не разъ ты, конечно, опускался сюда, когда надбывая на свои только силы, но и вставалъ, когда призывалъ эту помощь и получалъ ее чрезъ таинства церкви Христовой. А если такъ, то ясно, что самая духовная жизнь, противоположная вкоренившейся въ человѣкѣ настроенности, не вытекающая изъ временныхъ интересовъ земли, есть нечто иное, какъ дѣйствіе того Духа, котораго міръ не можетъ принять, но Который воодушевлялъ на борьбу съ этимъ міромъ св. апостоловъ и не перестаетъ укрѣплять всѣхъ идущихъ путемъ Христовымъ и прибѣгающихъ къ Его помощи чудесно дѣйствующей во св. Церкви. Такимъ образомъ изъ разсмотрѣнія психологій спасающагося человѣка, старающагося жить духомъ, жить съ Богомъ, жить въ сферѣ самоотреченной любви, видно, что на всякой ступени его совершенствованія ему все болѣе и болѣе ясна потребность и необходимость благодатной помощи Духа Святаго для этого дѣла, встрѣчающаго большія препятствія внутри человѣка, въ противоположныхъ склонностяхъ его грѣховнаго сердца. Значитъ, всякому спасающемуся всегда присуще чувство нищеты своего духа какъ въ смыслѣ несоотвѣтствія его идальному естеству, такъ и въ смыслѣ недостаточности его собственныхъ силъ и необходимости въ помощи Духа Святаго. Всякому, совершающему спасеніе, постоянно присуще, если онъ спасается не на словахъ только, но и на самомъ дѣлѣ, исканіе все большаго и большаго совершенства въ духовной жизни и исканіе помощи Св. Духа, безъ которой человѣкъ долженъ умереть духомъ, подобно тому, какъ бѣднякъ умираетъ, если онъ не ищетъ помощи у человѣка ямущаго, имѣющаго возможность дать ему нищу. А если такъ, то быть нищимъ духомъ значитъ жить духовною жизнью и носить въ себѣ прочное внутреннее и неизякаемое блаженство, блаженство любви, блаженство общенія съ Богомъ.

Посмотримъ же мы на себя, чувствуемъ ли мы внутреннее блаженство. Если нѣтъ, то это значитъ, что мы не живемъ интересами вѣчнаго духа. Если же намъ покажется, что мы чувствуемъ внутреннее

блаженство, что мы живемъ духомъ, то посмотримъ внимательно, не обманываемся ли мы въ этомъ. Можетъ быть мы принимаемъ за духовное блаженство удовольствіе, слѣдующее изъ нашихъ земныхъ удачъ и успѣховъ и только вѣнши приличную жизнь, за которую насъ не караютъ закономъ и словомъ осужденія, принимаемъ за подлинно-духовную жизнь. Для того чтобы опредѣлить, дѣйствительно ли мы фактически стоимъ на правильномъ пути вѣчности посмотримъ, чувствуемъ ли мы себя пицами духомъ. Если нѣтъ, то намъ надо исправиться, „прійти въ себя“ и обратиться къ Отцу Небесному; къ тѣмъ средствамъ, какія предлагаетъ намъ Церковь. Если да, то намъ нужно не потерять его: нужно постоянно имѣть стремленіе къ большему и большему совершенству и постоянно обращаться къ благодатной помощи, дѣйствующей чрезъ Святаго Духа въ Церкви Христовой. Какъ бы то ни было, начинаемъ ли мы только лишь жить духовною жизнью или же уже живемъ ею, намъ необходимо, кто бы мы ни были, ученые или неученые, богатые или бѣдные, жить вѣчными интересами и быть пицами духомъ. „Прійдемъ же въ себя“ подобно приточному блудному сыну и съ сознаніемъ нищеты нашего духа устремимся въ любвеобильныя объятія Отца, распростертыя для насъ во святой Церкви Христовой.

А. Мигулинъ.

**Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшій мѣ
Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ
сель Астраханскаго уѣзда.**

С. Ваимаковка. 2 октября въ 12 ч. дня въ пристани Ахтубинскаго пароходства въ селѣ Ваимаковкѣ (татарское) подошелъ частный пароходъ, на которомъ благополучно прибылъ Преосвященнѣйшій Никодимъ, въ сопровожденіи о. ключаря и двухъ иподіаконовъ. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ о. благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Орловымъ (сельской администраціи въ поселкѣ нѣтъ; она находится въ татарскомъ селѣ). На приготовленныхъ лошадахъ Его Преосвященство чрезъ татарское село направился въ русскій поселокъ Ваимаковку. Около церковной оградѣ Преосвященнѣйшій былъ встрѣченъ церковнымъ старостой съ хлѣбомъ-солью. Благоеловивъ его, Владыка

вошелъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ причтомъ въ облаченіи и съ св. крестомъ. При входѣ Архипастыря мѣстный священникъ Василій Севастьяновъ привѣтствовалъ его слѣдующей рѣчью: «Благословенъ грядый во имя Господне!» (Іоан. 12-13) Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! По долгу пастырства мы должны отдавать отчетъ въ своемъ дѣланіи предъ Господомъ Богомъ, а на землѣ предъ своими Архипастырями. Смиренно скажу о пережитомъ мною въ семь приходѣ въ продолженіи 15¹/₂ лѣтъ. Неключительныя условія сего прихода: сельчане—числомъ 60 дворовъ—не имѣютъ собственной земли, а живутъ на землѣ татаръ на арендныхъ условіяхъ; нѣтъ здѣсь никакихъ общественныхъ доходовъ и средствъ, и они находятся въ нѣкоторой зависимости отъ татаръ. Къ назначенію сюда священника магометане относились подозрительно, опасаясь, какъ бы не стали обучать русской грамотѣ и крестить ихъ дѣтей. На этой почвѣ татары въ теченіи 10 лѣтъ не отводили земли подъ школу, но съ Божіей помощью мнѣ удалось ихъ убѣдить въ напрасной боязни и расположить въ пользу школы; вслѣдствіе чего имъ была отведена земля подъ школу въ 1911 году. Но было другое горе: отсутствіе средствъ на постройку школы. И тутъ опять съ Божіей помощью мнѣ удалось расположить въ пользу школы наследницъ (изъ молочанъ) владѣльца приетани мазутнаго дѣла въ приходѣ и имъ на свои средства построено прекрасное зданіе для церковно-приходской школы, стоимостью въ 4000 рублей. И что же теперь мы видимъ? Нѣкогда фанатичные татары, добровольно теперь отдаютъ своихъ дѣтей въ школу обучаться, каковыхъ 15 уч. и съ дозволенія они родителей присутствуютъ на урокахъ Закона Божія. И эти дѣти мусульмане, вращаясь съ дѣтьми христіанами, узнаютъ о несмыслѣнномъ ими ученіи нашего Иисуса Христа, о томъ, что все люди братья во Христѣ и не должно быть національной вражды на землѣ между людьми. Преосвященнѣйшій Владыко! Въ настоящія минуты сердца наши при видѣ Архипастыря преисполнены особенною радостію, такъ какъ весь сія впервые видитъ посѣщеніе Владыки. Преосвященнѣйшій Владыка! Вижди въ храмъ сей и вознеси Архипастырскія молитвы ко Всевышнему: да сохранишь Онъ миръ, любовь и согласіе между пастыремъ и его пасомыми, какъ это было въ продолженіи 15¹/₂ лѣтъ до настоящаго времени». Облобызавъ св. крестъ. Владыка въ мантии и съ посохомъ, при пѣніи тропаря св. Николаю Чудотворцу, прослѣдовалъ въ св. алтарь, гдѣ приложился къ св. престолу

и осматривалъ св. запасныя Дары, антимишь, св. муро и священныя сосуды. Облачившись въ эпитрахиль, поручи, малый омофоръ и митру, Владыка вышелъ на солею, благословилъ народъ общимъ благословеніемъ на три стороны и прослѣдовалъ на средину храма, гдѣ совершилъ молебное пѣніе св. Николаю Чудотворцу. Никогда невиданное многими торжественное Архіерейское служеніе, отчетливое, выразительное и благоговѣйное чтеніе св. Евангелія, возбуждало въ присутствующихъ высокое, молитвенное настроеніе и заставляло помолиться отъ всей простоты, по чистой русской души. По окончаніи молебна Владыка обратясь лицомъ къ народу и осѣняя его на три стороны св. крестомъ, сказалъ: „осѣняю васъ, возлюбленныя чада о Господѣ, св. крестомъ и желаю, чтобы вы всегда носили его въ сердцахъ вашихъ для огражденія себя отъ нечестнаго врага человѣческаго рода—дѣвола, чтобы всегда помнили спасительныя заслуги Богочеловѣка, пострадавшаго за насъ, пролившаго Пречистую Свою кровь на крестѣ «нашего ради спасенія». По окончаніи слова Владыка вошелъ въ алтарь, осматривалъ ризницу, особенно обратилъ вниманіе на проповѣдническій отдѣлъ, каковой совѣтовалъ держать въ алтарѣ въ небольшомъ шкафѣ, чтобы имѣть возможность во всякую минуту, при всякомъ случаѣ обратиться къ народу съ поученіемъ. Далѣе присутствующимъ предстала другая картина. Владыка сошелъ съ амвона на средину храма къ дѣтямъ,—ученикамъ-ученицамъ церковно-приходской школы и повелъ задумевшую бесѣду съ ними, обнаруживъ свое пониманіе дѣтской души, дидактической и педагогической опытъ. Задаваемые вопросы главнымъ образомъ были сосредоточены на вѣроученіи нашей православной церкви, на разборѣ и уясненіи главныхъ цѣпей вѣры, заключающихся въ символѣ вѣры. Спокойно и непринужденно протекла бесѣда-экзаменъ по Закону Божию довольно продолжительное время. Къ сожалѣнію, ученики отвѣчали слабо. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ квартиру священника, гдѣ первымъ деломъ занялся просмотромъ брачно-обыскной книги, клировой вѣдомости, иновѣдной, книги братскихъ доходовъ. Подробно осматривая обыскную книгу, Владыка нашелъ, что нѣкоторые браки повѣнчаны по такимъ документамъ, которые не вполне удовлетворяютъ законнымъ требованіямъ, наприимѣръ, въ обыскѣ № 10—у жениха удостовѣреніе отъ нотаріуса и свидѣтельство взн. воинскаго присутствія; въ обыскѣ № 15—у жениха только одно удостовѣреніе отъ полицейскаго управленія; въ обыскѣ № 17—тоже;

№ 20—у жениха удостовѣреніе отъ нотаріуса; № 29—у неvěты удостовѣреніе отъ полицейскаго управленія; № 31—у неvěты свидѣтельство отъ полицейскаго управленія; № 39—у жениха свидѣтельство изъ городского полицейскаго управленія; № 34—у жениха паспортъ, выданный городскимъ полицейскимъ управленіемъ; № 44 у неvěты свидѣтельство изъ полицейскаго управленія, и при этомъ Владыка преподаль указанія и совѣты съ осторожностью относиться къ вѣчанію браковъ иногороднихъ, совѣтоваль требовать отъ вступающихъ въ бракъ полноты и точности документовъ. Въ это время о. ключаремъ были просмотрѣны церковно-приходскія книги; причемъ найдено, что къ 1 января 1913 г. оставалось паличными 243 р. 28 к., билетами 3 р. 82 к.; къ 1 октября 1913 г. поступило паличн. 1167 р. 75 к., къ 1 октября израсходовано паличн. 1289 р. 43 к., остается 125 р. 35 к.

Заключивъ ревизію Владыка приняль предложенную трапезу. За трапезой Владыка отечески совѣтоваль священнику поучать своихъ прихожанъ на домахъ при повѣрѣ душь прихожанъ, завести священныя книги Новаго Завѣта малаго формата съ подчеркнутыми удобообъясненными мѣстами и благословивъ присутствующихъ, Его Преосвященство въ 3^{1/2} ч. дня отбыль на пароходъ. Народъ все время толпился на улицѣ, желая еще разъ видѣть Владыку; при этомъ многіе изъ прихожанъ говорили: слава Богу, что и мы сподобились видѣть Преосвященнаго и наша деревня удостоилась посѣщенія Архипастыря.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ пос. Банмаковки, его умиленное служеніе, поутительное слово и душевная бесѣда съ дѣтьми—надолго останутся памяты въ сердцахъ причта и прихожанъ Николасвской церкви пос. Банмаковки.

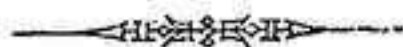
С. Ильинское. Октября 2-го дня около 5 часовъ вечера на плесѣ рѣки Волги показался пароходъ «Сыновья» съ слѣдовавшимъ на немъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ. Въ селѣ все заневесилось. Раздался съ колокольни благовѣсть, извѣщающій прихожанъ с. Ильинскаго о приближеніи дорогого гостя. Однозвучный благовѣсть смѣняется торжественнымъ трезвономъ,—пароходъ подходилъ къ пристани. Здѣсь Преосвященнѣйшій Архипастырь былъ встрѣченъ сельскимъ старостою, поднесшимъ Владыкѣ, по обычаю русскаго народа, хлѣбъ-соль. Благословивъ хлѣбъ-соль и поднесшаго его, Владыка съ

пристани, въ приготовленномъ для него открытомъ экипажѣ, прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ церковнымъ старостою и попечителями, поднесенными также хлѣбъ-соль, а въ самомъ храмѣ встрѣтилъ Владыку мѣстный причтъ. При пѣніи «Достойно есть» Владыка, войдя въ храмъ, облобызавъ Св. Крестъ, окропивъ себя св. водою, прослѣдовалъ въ алтарь, откуда уже облаченный въ мантию, малый амофоръ и митру, вышелъ на средину храма для совершенія молебна св. Чудотворцу Николаю, во имя коего освященъ храмъ. Величественный храмъ былъ наполненъ молящимися, изъ которыхъ и старъ, и младъ хотѣли видѣть своего новаго Архипастыря. Предъ молебномъ мѣстнымъ священникомъ-благочиннымъ Малицинымъ была сказана краткая рѣчь. Вначалѣ рѣчи о. благочинный привѣтствовалъ Архипастыря по случаю его пріѣзда въ храмъ. Затѣмъ было сказано, что этотъ новый благозѣпный храмъ главнымъ образомъ былъ выстроенъ на средства всеми уважаемаго Семена Ивановича Захарова, которому приносилась и приносится великая благодарность за его щедрыя жертвы на храмы Божіи; при этомъ было упомянуто, что не мало потрудился въ устроеніи этого храма и мѣстный о. благочинный, изыскивая средства и благотворителей. По окончаніи рѣчи, Владыка благословилъ священника и началось служеніе молебна. Величественный видъ Архипастыря съ предстоящимъ съ нимъ духовенствомъ, торжественное пѣніе запѣвовъ молебна, нетовое провозглашеніе возгласовъ и особенное ясное и разборчивое чтеніе самимъ Владыкою Евангелія производили на молящихся сильное впечатлѣніе. Послѣ молебна, Пресвященнѣйшій Владыка, обратясь къ народу и осѣняя его на три стороны св. крестомъ, произнесъ глубоко-прочувствованное слово. Въ началѣ слова Владыка сказалъ такъ: „Осѣняю васъ, возлюбленные о Господѣ чада, св. Крестомъ и молю Господа Бога, да оградяетъ васъ сила св. Животворящаго Креста Христова на всякомъ пути вашей жизни, а наипаче въ дѣлѣ вашего спасенія“,—такъ началъ свое слово Владыка. Спасеніе для насъ, говорилъ онъ, дороже всего, а потому болѣе всего нужно заботиться о немъ. Образецъ для себя въ этомъ великомъ дѣлѣ вы имѣете въ лицѣ Святителя и Чудотворца Николая, въ честь коего освященъ вашъ храмъ: Онъ былъ правиломъ вѣры, образомъ кротости и учителемъ воздержанія; подражайте ему въ этихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ и вы получите царство небесное. По окончаніи слова, Владыка опять прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ тщательно осматривалъ хранившіеся

на св. престолѣ: св. антимисъ, св. Дары, св. миро, а на жертвенникѣ:—сосуды, крестильный ящикъ, и облаченія, приготовленные для сего на особомъ столѣ. По осмотрѣ главнаго и предѣльныхъ алтарей, Владыка опять просѣдовалъ въ главный алтарь, откуда, разоблачившись, вышелъ на солею и здѣсь произвелъ краткія попытки ученикамъ церковной школы; говорили съ ними о Богѣ, Св. Троицѣ, о грѣхонадеіи первыхъ людей, о діаволѣ, объ изгнаніи первыхъ людей изъ рая, и какимъ образомъ появился врагъ рода человѣческаго—діаволь. По окончаніи бесѣды, Владыка изволялъ выразить, что ученики, хотя, по видимому, и знаютъ и хотятъ сказать, но не могутъ, такъ какъ мало развиты, на что и указалъ здѣсь стоявшей учительницѣ. Затѣмъ, преподавъ свое святительское благословеніе ожидавшему народу, при иѣніи «Исползати деспота» Владыка просѣдовалъ въ квартиру священника, гдѣ былъ встрѣченъ матушкой, поднесшей Ему хлѣбъ-соль. Благословивъ ее, Владыка вошелъ въ домъ и здѣсь сталъ свидѣтельствовать книги брачныхъ обысковъ, братскихъ доходовъ, клировыя вѣдомости и др. Здѣсь Владыка преподавалъ мѣстному причту нѣсколько общихъ полезныхъ указаній для руководства на будущее время при веденіи книгъ. Причемъ обратилъ свое вниманіе на нѣкоторыя неправильности въ обыкновенныхъ книгахъ,—такъ, въ обыскѣ № 2 у жениха не оказалось надлежащихъ документовъ; въ обыскѣ № 8 у жениха имѣется только одно удостовѣреніе отъ мѣстнаго волостного правленія; въ обыскѣ № 18 у жениха одно только удостовѣреніе полицейскаго правленія.

Во время повѣрки Владыкой церковныхъ документовъ и книгъ о. ключаремъ были осмотрѣны приходо-расходныя книги. Денежныя суммы были найдены въ такомъ состояніи: къ 1 января 1913 г. оставалось наличн. 44 руб. 51 коп., билет. 553 руб. 50 коп., къ 1 сентября 1913 г. поступило наличн. 2015 руб. 40 коп., израсходовано 1948 р. 39 коп., остается наличн. 111 руб. 52 коп., билет. 505 руб. 75 коп.,

Затѣмъ хозяевами была предложена Владыкѣ скромная вечерняя трапеза. Владыка милостиво принялъ предложеніе. Въ бесѣдѣ съ окружающими Владыка поучалъ собесѣдниковъ своимъ много-полезнымъ Архипастырскимъ словомъ. Было уже 8 часъ вечера. Владыка поблагодаривъ хозяевъ и благословивъ, при звонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи всѣхъ присутствующихъ, отбылъ на пароходъ для слѣдованія въ слѣдующее село—Чагань.



Объ открытіи въ Астрахани Епархіальной типографіи. *)

Съ изобрѣтеніемъ книгопечатанія, печатное дѣло пріобрѣло особенно важное значеніе въ жизни людей. Не даромъ печать, подъ которой мы разумѣемъ совокупность всего печатнаго дѣла— собственно типографское дѣло, печатаніе книгъ, журналовъ, газетъ и др.,—называютъ шестою великою державою. Признано, что тѣ народы, у которыхъ болѣе развито печатное дѣло, считаются и болѣе образованными. Печать является проводникомъ лучшихъ идей въ человѣчествѣ. Всякая прекрасная мысль, всякое полезное дѣло, всякое открытіе въ какой либо области дѣлается скоро достояніемъ людей, благодаря тому, что гений человѣка изобрѣлъ машины, въ многочисленныхъ экземплярахъ печатающія и отдающія на судъ людей рукописныя произведенія.

Такую полезную службу несутъ типографіи. Типографское дѣло за послѣднее время замѣтно двинулось впередъ; техника печатанія значительно усовершенствовалась, и уже люди перестаютъ довольствоваться примѣненіемъ пара, требующаго дорого стоящихъ и многихъ рабочихъ рукъ, а призвали къ себѣ на помощь электричество. И надо удивляться, какъ все стало въ области печатанія просто и удобно! Достаточно теперь, напимѣри, нажать кнопку или повернуть ручку, чтобы типографскій станокъ заработалъ и началъ скоро печатать листъ за листомъ. Эта сила яля энергія, заставляющая двигать печатный станокъ, берется съ электрическихъ станцій, которыя теперь имѣются въ каждомъ значительномъ губернскомъ и уѣздномъ городѣ при существованіи водопроводовъ, трамваевъ, электрическихъ освѣщеній и другихъ предпріятій.

И наши епархіи не остаются въ сторонѣ отъ типографскаго дѣла, и съ каждымъ годомъ типографское дѣло дѣлаетъ значительныя завоеванія въ Епархіальномъ Вѣдомствѣ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ оно не новое дѣло и мы съ вами имѣемъ уже, такъ сказать, большой опытъ другихъ епархій и идемъ по знакомой дорогѣ. Каждый изъ насъ знаетъ знаменитую типографію Києво-Печерской Лавры, считающуюся древнѣйшею въ Россіи и обслуживающую своими богослужебными и религіозно-правственными изданіями Россію. Приведемъ здѣсь краткій перечень

*) Предлагаемъ означенную статью особому вниманію нашего духовенства и просимъ обсудить ее на благочинническихъ сѣздахъ и прислать намъ въ Редакцію отзывъ о сей статьѣ.

известныхъ намъ типографій Епархіальнаго Вѣдомства. Кроме Синодальныхъ типографій Петербургской и Московской имѣются типографіи: въ Самарѣ при Духовной Консисторіи, Оренбургѣ (тоже), Тамбовѣ, Тобольскѣ — при Епархіальномъ Братствѣ, Рязани при Братствѣ Св. Василія Квиневѣ, Харьковѣ и Одессѣ^{*)}. Имѣются свѣдѣнія объ открытіи типографіи въ гор. Царицынѣ при обществѣ трезвости, гдѣ главнымъ дѣятелемъ и предсѣдателемъ его является известный намъ протоіерей А. П. Строковъ. Благодаря его энергіи, типографія здѣсь является послѣднимъ словомъ науки и оборудованіе ея было исключительно на пожертвованныя средства; стоимость ея опредѣляется свыше 30 тысячъ руб.

Настоящей своей статьей намъ хотѣлось бы еще разъ подчеркнуть о своевременности устройства у насъ Епархіальной типографіи и указать на выгоду этого предпріятія во многихъ отношеніяхъ.

Еще, кажется, не было случая, чтобы, при достаточномъ знакомствѣ, любви и энергіи, типографское дѣло сложилось и не приносило той или иной пользы на затраченный капиталъ. Обратимся, на примѣръ, къ родному нашему городу Астрахани. Здѣсь находятся и, можно сказать, процвѣтаютъ 20 типографій и литографій, существующихъ болѣе частными заказами. И чуть не съ каждымъ годомъ открываются все новыя типографіи. Если же существуютъ съ успѣхомъ частныя типографіи, то что же можно сказать о типографіи, основанной на кооперативныхъ началахъ?

Наша Епархія могла быть въ данномъ случаѣ большимъ кооператоромъ въ дѣлѣ устройства своей типографіи.

Въ самомъ дѣлѣ, у насъ въ епархіи имѣются разныя духовно-просвѣтительныя, благотворительныя и административныя учрежденія, около 300 школъ, 230 церквей. И все эти учрежденія въ дѣлѣ заказовъ дѣйствуютъ порознь и, конечно, много переплачиваютъ. Не лучше ли было, если бы все эти учрежденія, объединившись между собою, ту пользу, которую они отдають частнымъ типографіямъ, оставляли бы у себя, иначе говоря, отдавали бы своей типографіи, удѣляя часть прибыли на какое-либо полезное дѣло, на примѣръ, на развитіе дѣятельности общества трезвости. Объединились же церкви епархіи въ отношеніи продажи свѣчей, учредивъ свой свѣчной заводъ, и дѣло отъ этого не пострадало, напротивъ, увеличилось и средства епархіи и стала вырабаты-

*) Въ Курскѣ и Новочеркасскѣ въ 1910 г.

ваться свѣча лучшаго достоинства. Хотя слѣдуетъ замѣтить, что между операціями свѣчного завода и епархіальной типографіей имѣется существенная разница въ томъ отношеніи, что въ учрежденіи типографіи на кооперативныхъ началахъ не будетъ монополіи, существующей въ учрежденіи свѣчного завода и вызывающей подчасъ справедливыя нареканія въ обществѣ. Кооперативъ основанъ на союзѣ или содружествѣ лицъ въ учрежденіи безъ претензій на монополію.

Что типографское дѣло, взятое въ руки епархіей, представляется выгоднымъ, мы постараемся привести данныя.

Всякая частная типографія, отрывая свое дѣло, дѣйствуетъ за свой страхъ и рискъ.— она находится подъ знакомъ вопроса, — «а какъ пойдетъ дѣло, будутъ ли заказы и сколько». Частнымъ лицамъ на первыхъ порахъ въ особенности приходится некать себѣ работу, а за недостаткомъ такой остается довольствоваться скромнымъ бюджетомъ. Однако, какъ мы уже сказали, типографское дѣло въ Астрахани не ослабѣваетъ, а съ каждымъ годомъ растетъ и развивается.

Не то мы увидѣли бы, если бы типографское дѣло въ епархіи основано было на кооперативныхъ началахъ всѣхъ учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства. Оборудованная и приведенная въ дѣйствіе епархіальная типографія сразу стала бы, что называется, на ноги. На первыхъ порахъ ей не пришлось бы сильно афинировать себя, такъ какъ она была бы обезпечена своими заказами. Имѣть же всегда подъ руками готовую работу и матеріалъ — это важно въ каждомъ новомъ дѣлѣ, а въ типографскомъ въ особенности, гдѣ со дня открытія типографіи приходится уже считаться съ расходами на рабочихъ и администрацію.

Но открытая типографія не можетъ остаться на почвѣ замерзанія. Дѣло ея должно развиваться: она вызоветъ и пробудитъ среди духовенства и другихъ лицъ много точекъ соприкосновенія съ ней.

Во всякомъ случаѣ, епархіальная типографія не будетъ игнорировать и частныхъ заказовъ, именно тѣхъ, чѣмъ живутъ всѣ частныя типографіи, а этихъ заказовъ должно быть много при умѣломъ веденіи дѣла.

Чтобы подтвердить только что сказанное нами, за примѣрами далеко ходить не слѣдуетъ. Три года тому назадъ въ Астрахани открыта типографія при Управленіи калмыцкимъ народомъ, обслуживающая нужды учреждений калмыцкаго народа. Оборудование ея довольно скромное и

стоило всего около 3000 рублей. За первый год своего существования эта типография выполнила весь заказ как для управления, так и для улуусных и аймачных управлений, совершив при довольно низкой расцѣнкѣ типографскихъ заказовъ, оборотъ на сумму 4500 рублей при 20% доходности съ оборотнаго рубля. Особо выдающимся фактомъ въ дѣятельности этой типографіи можно отнести вынукъ, въ проевѣ-тительныхъ цѣляхъ калмыцкаго населенія, перваго русскаго калмыцкаго календаря (ранэртъ управ. типогр.).

Послѣ всего сказаннаго, сдѣлаемъ приблизительный подсчетъ, на какую сумму заказовъ можетъ рассчитывать Епархіальная типографія въ первый годъ своего существованія.

1) Печатаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ отчетами и отдѣльными оттисками.	2000 р.
2) Печатаніе для 230 церквей бланковъ, разныхъ церковныхъ книгъ и листовъ приходо-расходныхъ, несовѣдныхъ, формуляровъ, удостовѣреній, конвертовъ и проч., считая по 12 руб. съ церкви.	2760 р.
3) Для 290 церковныхъ школъ заготовка ученическихъ тетрадей по 5 руб. на школу	1450 р.
4) Для тѣхъ же школъ: классныхъ журналовъ, приходо-расходныхъ книгъ, каталоговъ, бланковъ свидѣтельствъ, препроводительныхъ бумагъ, конвертовъ по 3 руб.	870 р.
и 5) Заказовъ отъ Духовной Консисторіи, Мужскаго духовнаго училища, Епархіальнаго женскаго училища, Духовной Семинаріи, Кирилло-Мефодіевскаго Братства, Миссіонерскаго Общества, Общества трезвости, Свѣчнаго Завода, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, пяти Уѣздныхъ Отдѣленій его, монастырей на сумму	650 р.
	Всего же. 7730 р.

Это, такъ сказать, обязательные заказы, и цифры здѣсь указаны минимальныя.

Обращаясь къ частнымъ заказамъ, можно указать на печатаніе разныхъ конторскихъ книгъ, всевозможныхъ бланковъ изъ уѣздовъ, разныхъ брошюръ и отчетовъ, визитныхъ карточекъ, личныхъ заказовъ отъ духовенства, сюда же слѣдуетъ отнести переизданіе дѣло, — все это

по меньшей мѣрѣ, можетъ дать 2000 руб. Въ общей же сложности типографія будетъ обезпечена на первыхъ порахъ своего существованія заказами въ суммѣ 9730 рублей, что дастъ чистой прибыли при низкой расцѣнкѣ, считая 15% на весь оборотный капиталъ 1460 рублей. Вычитая эту сумму изъ всего оборотнаго капитала, мы получимъ 8270 рублей, показывающіе весь расходъ типографіи въ теченіи перваго года на содержаніе административныхъ и служащихъ лицъ, покупку бумаги, отопленіе, электрическую энергію, за исключеніемъ расхода на помещеніе, которое, предполагается, должно быть отведено въ патурѣ Епархіи.

Является само собою вопросъ, какая же сумма потребуется на постановку всего типографскаго дѣла и гдѣ Епархія должна взять средства на это?

Прежде всего слѣдуетъ сказать, что при заказѣ типографскихъ машинъ и принадлежностей къ нимъ, фирмы допускаютъ разсрочку платежа на льготныхъ условіяхъ, такъ, напримѣръ, Акціонерное Общество Словолития Леманъ въ С.-Петербургѣ предлагаетъ машины съ разсрочкой платежа на три года, съ начетомъ 8% годовыхъ. Другая фирма, „Торговый Домъ Рыссъ и Ботвинниковъ въ Ростовѣ н/Д“ предлагаетъ условія: $\frac{1}{4}$ наличными, а остальную сумму, при начетѣ 6% годовыхъ, въ теченіе четырехъ лѣтъ. При такихъ условіяхъ опасаться сразу крупныхъ затратъ на типографское дѣло не слѣдуетъ.

Въ своимъ вычисленіяхъ на приобрѣтеніе типографской машины и принадлежностей къ ней, мы выбирали машины средняго размѣра и такой же стоимости, полагая при этомъ, что на первыхъ годахъ существованія такіа машины вполне будутъ удовлетворять своимъ потребностямъ, при этомъ, имѣли въ виду, чтобы машины, въ случаѣ необходимости, могли печатать газеты формата мѣстныхъ газетъ Вѣстника или Листка.

Такимъ образомъ, мы съ своей стороны могли бы предложить ниже-слѣдующую смѣту на машину съ ея принадлежностями.

1) Одна скоропечатная типографская машина, фабрики «Аугебургъ», размѣромъ по чистому набору 68×107 сантиметровъ, для двухъ накладокъ и приспособленіемъ для печати двухъ рядомъ лежащихъ формъ, самовыкладчикомъ, бумаго-

рѣзателемъ и уравнивателемъ листовъ, для ручного и механи- ческаго движенія, устройствомъ для прямого привода отъ электромотора, цѣною	4800 р.
2) Американка «Либерти» — для бланокъ	765 р.
3) Проволоочивальная машина	300 р.
4) Перфорировальная (прокалывательная)	150 р.
5) Бумагорѣзальная	450 р.
6) Картонорѣзательная	180 р.
7) Стоимость шрифтовъ	3500 р.
8) Электромоторъ двухъвольный	400 р.
9) Установка его	100 р.
10) Разныя типографскія принадлежности: краски, реалы, линейки и др. матеріалы	800 р.
11) Непредвидѣнные расходы	200 р.
<hr/>	
Всего	11645 р.

Если же скоропечатная машина будетъ приобрѣтена меньшихъ раз-
мѣровъ 52×74 с. м. по чистому набору, въ такомъ случаѣ цѣна машины
будетъ на 2570 р. дешевле.

Что касается суммъ, на которыя должна быть оборудована типо-
графія, то мы могли бы указать на три источника: 1) пособіе отъ
епархіи, 2) заемъ въ счетъ прибылей типографіи и 3) приглашеніе къ
пожертвованіямъ. Последний способъ уже испытанъ и далъ хорошіе
результаты.

Такі, въ Одессѣ типографія епархіальнаго дома основана частью
на добровольныя пожертвованія, тоже слѣдуетъ сказать и о Царицын-
ской типографіи общества трезвости, о которой сказано было выше.

Въ заключеніе должны сказать, что съ типографскимъ дѣломъ
тѣсно связано двѣ весьма важныхъ отрасли печатнаго дѣла — книго-
издательство и газетное дѣло.

Не говоря уже о томъ, что эти двѣ отрасли доходны сами по себѣ,
они имѣютъ еще важное значеніе въ дѣлѣ уметвеннаго и религіознаго
развитія мѣстнаго Астраханскаго края. Допустимъ даже, что епархіальная
типографія не приносила бы тѣхъ матеріальныхъ выгодъ, о которыхъ
мы говорили, но уже одно то, что она будетъ служить духовнымъ
нуждамъ епархіи, это будетъ большой ея плюсъ. И мы думаемъ, что
это прежде всего и нужно имѣть при устройствѣ типографіи, остальное же

все явится само собой. Въ настоящее время съ особенной силой развиваются пороки въ обществѣ: сквернословіе, пьянство, хулиганство и всякія отрицательныя ученія. Правда, съ этими пороками и недостатками борются у насъ многія учрежденія и лица, и благородная эта борьба не является напрасной, но и эта борьба имѣла бы гораздо большій успѣхъ при учрежденіи собственной типографіи и открытіи такихъ важныхъ отраслей печатнаго дѣла, какъ книгоиздательство и газетное дѣло.

Посмотрите, какъ часто въ нашей повременной Астраханской печати освѣщаются событія тенденціозно и съ партійной стороны и какъ, къ сожалѣнію, мы не можемъ реагировать на это, не имѣя подобнаго своего органа печати.

Вотъ собственная типографія значительно облегчила бы намъ эту работу на пользу мѣстнаго Астраханскаго края, не потребовавши отъ насъ чрезвычайныхъ успешныхъ матеріальныхъ затратъ на оборудованіе ея.

Свищ. Н. Галикарнасовъ.



† Бывшій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, ст. сов. Александръ Николаевичъ Лѣтвицкій *).

(Некрологъ).

Почившій Александръ Николаевичъ Лѣтвицкій уроженецъ г. Астрахани, сынъ здравствующаго доселѣ кафедральнаго протоіерея Николая Нв. Лѣтвицкаго, по окончаніи курса въ астраханскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ 1880 году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1884 г. и 25 октябрю опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Ростовско-Дмитровское духовное училище: 16 августа 1885 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ то же училище: 17 марта 1886 года перемѣщенъ согласно прошенія въ Астраханское духовное училище учителемъ русскаго языка и съ 10 іюня того же года учителемъ арифметики и географіи. Съ этого времени и до конца своей жизни покойный посвятилъ себя на служеніе родному астраханскому краю. И съ перваго же

* О смерти и погребеніи его см. № 35-36 Астр. Епарх. Вѣд. 1913 г.

времени своего поступления на службу ему стали поручаться различныя должности и обязанности какъ въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ просвѣдительныхъ учрежденіяхъ. 1 декабря 1886 г. онъ былъ назначенъ членомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта; съ 22 марта до 20 авг. 1888 г. и 4 дек. 1890 г. до 4 окт. 1896 г. исполнялъ въ семъ Совѣтѣ должность дѣлопроизводителя; 20 авг. 1888 г. былъ назначенъ учителемъ геометріи въ епархіальное женское училище; и здѣсь же преподавалъ физику съ 4—12 янв. 1892 г., 17 дек. 1892 г. до 14 янв. 1893 г., географію съ 20 окт. 1898 г. до 15 іюня 1899 г.; съ 12 іюня по 7 іюля 1889 г. и съ 8 іюня по 10 іюля 1890 г. исправлялъ должность помощника смотрителя; и съ 7 окт. 1891 г. до 16 янв. 1892 г. должность учителя греческаго языка; 25 окт. 1884 г. утвержденъ въ чинѣ коллежскаго ассесора, 25 окт. 1888 г. въ чинѣ палатнаго совѣтника, 25 окт. 1892 года въ чинѣ коллежскаго совѣтника и 25 окт. 1896 г. въ чинѣ статскаго совѣтника. Принималъ дѣятельное участіе въ разборкѣ мѣстной Епарх. Библіотеки и составленіи ея каталоговъ, за что 11 іюня 1891 г. ему объявлена благодарность Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Въ качествѣ члена Епархіальнаго училищнаго Совѣта былъ командированъ въ с. Николаевку для осмотра школьнаго помѣщенія 28 апр. 1892 г. Въ качествѣ члена мѣстнаго Общества повѣрялъ отчетъ Мисіон. Комитета за 1891 г. Какъ членъ Совѣта мѣстнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства завѣдывалъ въбогослужебными чтеніями въ Епарх. Библіотекѣ, за продолжительное и дѣятельное участіе въ которыхъ ему было преподано Архiepастырское благословеніе 10 янв. 1896 г. и по указу Св. Синода отъ 23 іюня 1899 г. благословеніе Св. Синода съ грамотой, а 27 іюня 1904 г. объявлена благодарность за повѣрку Епарх. Княжнаго Склада. Состоялъ также членомъ ревизіоннаго комитета по Братству за 1897 г. 1898, 1899 и 1900 годы. 7 апр. 1897 г. ему выдана была денежная награда въ размѣрѣ 75 руб. изъ суммъ Епарх. Училищнаго Совѣта за веденіе записей прихода и расхода суммъ сего Совѣта съ 1893 года. Постановленіемъ дворянскаго депутатскаго собранія 6 окт. 1897 г. сопричисленъ къ потомственному дворянству. За свыше десятилѣтніе и полезныя труды по должности члена Епарх. училищнаго Совѣта награжденъ отъ Св. Синода Библіей 20 янв. 1898 г. Указомъ Св. Синода 2 янв. 1899 г. за № 1 назначенъ на должность Астраханскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-

приходскихъ школъ, въ каковой и состоялъ до выхода въ отставку въ январь 1910 года. Все это время состоялъ также непремѣннымъ членомъ Совѣта мѣстнаго Кирилло-Меѳод. Братства (съ 17 янв. 1902 г.) и Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго общества (28 апр. 1902 г.) Постановленіемъ международной экскергной комиссіи научно-промышленной выставки «Дѣтскій Міръ» въ С.-Петербургѣ присуждена ему бронзовая медаль за отчетъ о школахъ и о педагогическихъ курсахъ и описаніе празднованія 11 мая 1901 и 1903 г.г. съ дипломомъ на сую за № 151 24 янв. 1904 г. 4 марта 1902 г. былъ избранъ членомъ Астрах. Губернскаго Попечительства о народной трезвости. По порученію Совѣта Кирилло-Меѳод. Братства повѣрялъ отдѣленія Епарх. книжнаго склада въ уѣздныхъ городахъ и селахъ, за что 16 авг. 1904 г. получилъ благодарность Совѣта Братства. По назначенію Епархіальнаго архіерея по указу Св. Синода 27 іюля 1905 г. состоялъ въ числѣ членовъ комиссіи, составленной изъ духовенства и представителей духовной науки для предварительной разработки вопросовъ, предложенныхъ къ разсмотрѣнію на Помѣстномъ соборѣ Всероссійской Церкви. По засвидѣтельствованіи Епархіальнаго Начальства объ отлично-усердной службѣ въ особыхъ трудахъ Всемилостивѣйше былъ пожалованъ: 6 мая 1897 г. орденомъ св. Станислава 3 ст., 3 февр. 1899 г. Анны 3 ст., 6 мая 1904 г. орденомъ Станислава 2 ст. и 6 мая 1908 г. св. Анны 2 ст. Имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III и 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ.

Покойный Александръ Н. извѣстенъ и литературными трудами: Такъ въ бытность свою учителемъ Ростовскаго дмитровскаго училища составилъ и произнесъ въ мѣстномъ ростовскомъ музеѣ на актѣ рѣчь о значеніи памятниковъ старины и во время своей службѣ въ нашей епархіи помѣстилъ на страницахъ Епарх. Вѣдомостей слѣд. слова, рѣчи и поученія: слово въ день св. Николая Чудотворца предъ сбѣромъ пожертвованій на школы, 1887. 22; рѣчь при погребеніи препод. Масальскаго, 1892. 21; голосъ съ родины при погребеніи Епископа Аврамія 1893. 23; рѣчь по случаю 25 лѣтія въ должности ключаря прот. Н. Лѣтницкаго 1896. 23; слово въ день св. Кирилла и Меѳодія 1897. 11; слово о жизни и трудахъ св. Кирилла и Меѳодія 1897. 11; слово о жизни и трудахъ св. Кирилла и Меѳодія, 1901. 11; назиданіе учителямъ Канустиноярской школы 1902 8; рѣчь на школьномъ празд-

никъ 11 мая 1902. 11; 1904. 11; рѣчь при открытіи педагогическихъ курсовъ 1902. 15; 1908. 18; рѣчь при закрытіи курсовъ 1902. 18; 1908 г. 21; рѣчь при открытіи курсовъ для учителей миссіонерскихъ школъ, 1902. 21; поученіе при погребеніи учителя В. Н. Никифорова, 1903. 5; рѣчь при открытіи Солодниковской школы, 1905. 7; при освященіи школы въ Бертюль 1905. 15; Тузуклеяхъ 1906. 6; доброе слово окончившимъ курсъ 1906. 10; рѣчь на 50 лѣтнемъ юбилейѣ родителя, 1908. 18; о пользѣ труда, 1903. 785—789; а также различнаго рода статьи, некрологи и описанія: церковная лѣтопись Солодушинской церкви 1890. 5; некрологи: свещ. Мих. Остроумова, 1890. 14; свещ. Констант. Г. Добросердова, 1891. 23; почившихъ въ 1898 г. священнослужителей Астрах. епархіи, 1899. 5—6; учителей: Н. Масальскаго, 1892. 3; Леоп. Лозанова, 1899. 7; секретаря консисторіи. Ал. Колоколова, 1896. 16; директора Вольскаго реальнаго училища П. Ливанова, 1890. 12; Егора Ал. Пальмова, 1890. 9; юбилей прот. Н. А. Ливанова, 1878. 47; по поводу 50 лѣтняго юбилея діакона К. Островидова, 1880. 18; освященіе церк.-прих. школъ: при ночлежномъ домѣ благотв. общества, 1892. 4; игуменъ Кирилль, 1901. 647—657; астр. епарх. педагогич. курсы, 1902, съ 16 №; 1908, съ № 17; церковная школа Астрах. епархіи на выставкѣ Дѣтскій Миръ 1904. 318—326; воскресныя школы въ 1903 г. 1904. 673—677; краткій историческій очеркъ церковно-приходск. школъ Астрах. епархіи 1909. 665—667, 707—712.

На всѣхъ мѣстахъ своего служенія покойный Ал. Цяк. пользовался любовью и уваженіемъ сослуживцевъ и учениковъ. Въ привѣтствіи отъ сослуживцевъ, сказанномъ ему 27 января 1902 г. по случаю оставленія имъ службы въ духовномъ училищѣ, было выражено много характеристическихъ чертъ почившаго *). Духовное училище, говоритъ тамъ, потеряло въ немъ опытнаго и преданнаго своему дѣлу педагога, ученики—гуманнаго и любимаго наставника, сослуживцы—симпатичнѣйшаго и незамѣнимаго товарища. Какъ опытный педагогъ, онъ хорошо сознавалъ, что успѣхъ во всякомъ педагогическомъ дѣлѣ, а въ дѣлѣ обученія учениковъ въ особенности, зависитъ главнымъ образомъ отъ того, какъ къ этому дѣлу относится самъ педагогъ. Сознавая это, покойный всегда отнесся къ своимъ учительскимъ обязанностямъ съ особеннымъ усердіемъ и энергіей, достойною подражанія. Ни недомоганіе, ни другія житейскія

*) См. Астр. Епарх. Вѣд. 1902. № 3.

обстоятельства не останавливали его, чтобы явиться на должность всегда своевременно и исполнять свой долг по совѣсти. Однако онъ не былъ сухимъ педагогомъ-формалистомъ, напротивъ влагалъ въ свое дѣло „душу живу“, а въ ученикахъ умѣлъ заронить искру священнаго огня, которая въ немъ самомъ горѣла ярко, заражая другихъ. Онъ любилъ учениковъ-дѣтей, а потому относился къ нимъ доброжелательно, справедливо; въ строгости былъ умѣренъ, въ требованіяхъ благоразуменъ, а потому пользовался любовью учениковъ, какъ справедливый учитель. Въ отношеніи къ сотоварищамъ онъ былъ человѣкъ доброжелательный, услужливый и отзывчивый на все доброе, а потому съ самыхъ первыхъ поръ своей службы расположилъ къ себѣ сердца всѣхъ сослуживцевъ и сдѣлался желаннымъ членомъ педагогическаго персонала. Посему во время своего служенія учителемъ онъ состоялъ кассиромъ учительской кассы всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и велъ это дѣло безмездно, удовлетворяя всегда безъ отказу всѣ нужды своихъ сотоварищей. Вотъ почему у гроба его перебивало все почти городское духовенство и всѣ корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, служа панихиды по немъ ежечасно, а корпорація духовнаго училища возложила на гробъ его вѣнокъ, какъ дорогому сослуживцу.

Какъ епархіальный наблюдатель цер. школъ Ал. Н. относился къ дѣлу съ тою же энергіей, какой отличался и на педагогическомъ поприщѣ, пользовался любовью и уваженіемъ учащихся лицъ; при немъ были устраивали нѣсколько разъ педагогическіе курсы для учителей, экскурсіи и только начавшійся съ нимъ въ концѣ 1901 г. страшный недугъ ослабилъ его энергію и заставилъ его оставить любимое дѣло.

Всѣ порученія, какія возлагались на него Епарх. Начальствомъ, всегда выполнялъ добросовѣстно и съ рѣдкимъ усердіемъ. Особенно много потрудился онъ на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Какъ видно изъ краткаго его формулярнаго списка, онъ состоялъ усерднымъ чтецомъ въ мѣстной Епарх. Библіотекѣ на вѣббогослужебныхъ чтеніяхъ въ теченіи двадцати лѣтъ и пользовался любовью слушателей, что подтверждаетъ письмо, присланное въ редакцію нашу, однимъ изъ нашихъ сотрудниковъ (Ал. Гранитовымъ) съ подробнымъ изложеніемъ той пользы, которую онъ принесъ религіозно-нравственному развитію народа.

Покойся, труженикъ! Да вселитъ тебя Господь въ свои селенія вмѣстѣ съ праведными! Скопчався вмакъ, исполненъ лѣта долга: угодна бо бѣ Господеву душа его. Да проститъ Господь ему вся согрѣшенія его, вольная и невольная!

Ив. Л.

Слово вмѣсто запричастнаго стиха предъ гробомъ раба Божія Александра Лѣтницкаго 13 декабря 1913 г.

«Умеръ-какъ будто успуль», сказали мнѣ о кончинѣ лежащаго намъ родича моего, раба Божія Александра. И сейчасъ представляетъ онъ подобіе спящаго человѣка. Невольно наводитъ онъ на мысль, что смерть есть подобіе сна. Позволь же мнѣ, дорогой родичъ, твоею смертию поучать себя и другихъ. Быть можетъ, кто-либо при взглядѣ на тебя возревнуетъ о своемъ спасеніи. О, какое приобрѣтеніе для Царствія Божія содѣлаешь ты своею смертию. Да будетъ урокъ этотъ утѣшеніемъ и для скорбящихъ о тебѣ. Утѣнительно и знаменательно, братіе, самое именованіе смерти христіанской успеніемъ. Этимъ до очевидности показывается сходство смерти съ обыкновеннымъ человѣческимъ сномъ. Да позволитъ же любовь ваша предъ гробомъ почившаго раба Божія Александра обратить вниманіе на это явленіе въ природѣ нашей для выясненія того, какая судьба послѣдняя ожидаетъ почившаго и насъ. Сонъ есть замѣчательнѣйшее явленіе въ жизни человѣка. Онъ изображаетъ послѣднюю судьбу нашу... »).

Вотъ, братіе, какую тайну благочестія изображаетъ въ себѣ обыкновенный человѣческій сонъ! Какъ премудръ и сколь благъ Господь Богъ нашъ! Онъ и въ видимой природѣ все устроивъ такъ, что въ видимомъ настоящемъ проявляется невидимое будущее, что бы мы были внимательны къ настоящему. Не плачьте же, скорбящіе родители почившаго. Сынъ вашъ не умеръ, но спитъ. Этотъ сонъ—упокоеніе послѣ его тяжелой болѣзни. Какъ бы кто ни думалъ о болѣзняхъ тѣлесныхъ, какъ бы онѣ не были мучительны и невыносимы и для самого больного и для окружающихъ одръ его, во всякомъ случаѣ намъ, какъ христіанамъ, нужно считать ихъ великою милостью Божіею, особенно для того,

*) Опускаясь сравненіе смерти со сномъ, хотя и оч. назидательное, умѣстное въ проповѣди вмѣсто запричастнаго стиха, но не имѣющее спеціальнаго отношенія къ усопшему рабу Бож. Александру.

мья, жизнь прошла не безъ паденій, не безъ увлеченій и преткновеній. И Апостоль говоритъ, что Господь наказуетъ того, кого любитъ. Значитъ, онѣ служатъ признакомъ особенной любви Божіей къ христіанину, особеннаго попеченія о немъ. И дѣйствительно, болѣзни это великое благодѣяніе для души христіанина! Онѣ отвлекаютъ его душу отъ житейскаго, временнаго, къ которому часто бываетъ привязанъ и обращаются къ небесному, вѣчному. Волей неволей онѣ заставляютъ страдающаго христіанина выкинуть въ себя, разсмотрѣть всю прошедшую жизнь, возбуждаютъ смиреніе, сознаніе своей грѣховности, рождаютъ покаяніе, утверждаютъ въ добрыхъ намѣреніяхъ, дѣлаютъ человека кроткимъ, покорнымъ судьбамъ Промысла Божія и, наконецъ, внушаютъ надѣяться не на кого и ни на что, а на единого Бога. Такъ и было съ почившимъ. Велико было его терпѣніе и покорность волѣ Божіей среди страданій. А вѣра? О, какъ была въ немъ тверда, несокрушима! По этой вѣрѣ много разъ онѣ пріобщался Святыхъ Таинъ. По этой вѣрѣ онѣ освятился св. елеемъ. Да, великая милость Божія проявилась надъ нимъ въ посланныхъ страданіяхъ тѣлесныхъ. Будемъ надѣяться, что они будутъ средствомъ къ освобожденію отъ страданій вѣчныхъ, которыхъ въ большей или меньшей степени каждый изъ насъ заслуживаетъ за свои грѣхи. Да, видно много было за нимъ добраго, за что Господь такъ возлюбилъ его и, любя, далъ ему время, какъ должно, по христіански, приготовиться къ переходу въ жизнь будущую.

Братіе, сродники и знаеміи! Скорбя объ утратѣ добраго собрата нашего Александра, въ то же время возблагодаримъ Бога за добрую христіанскую кончину, какую Богъ послалъ ему. Вѣруемъ и надѣемся, что Господь не лишитъ сего раба Божія Александра небесныхъ своихъ благъ, такъ какъ онѣ былъ добрымъ сыномъ своихъ родителей; былъ опорой ихъ старости, умнымъ совѣтникомъ, помощникомъ, радовался ихъ радостямъ, скорбѣлъ въ печали и не было для него большей радости, какъ прогнать тучу печали съ чела своихъ родителей. Господь не далъ ему обѣщаннаго почтительнымъ дѣтямъ долготѣія, за то, конечно, даруетъ ему вѣчную блаженную жизнь. Помолимся еще, да проститъ рабу Бож. Александру Господь вся согрѣшенія вольная и невольная и упокоитъ душу его со всеми праведными своими. Аминь.

Прот. Т. В.

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

22 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Епотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кафедральн. протоіер. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. І. Болтинскаго. Слово было произнесено священникомъ В. Наслѣдышевымъ.

25 декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Епотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, ректора семинаріи прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено прот. С. Покровскимъ. Послѣ литургіи была совершена Его Преосвященствомъ молебенъ по случаю воспоминанія побѣды Державы Россійской надъ 12 языками, въ соучастіи многочисленнаго градекаго духовенства, на которомъ присутствовали Начальникъ губ. генераль-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій и военные и гражданскіе чины. Послѣ молебна въ покояхъ Его Преосвященства соборные „славяли Христа“, а градекое духовенство (вышнее и низшее), начальники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, настоятель и настоятельница монастырей, секретарь и чиновники Конноисторіи, старосты градекихъ церквей приносили своему Архипастырю праздничное поздравленіе. Здѣсь же поздравлялъ Архипастыря и Начальникъ губерніи генераль-лейтенантъ Иванъ Н. Соколовскій и нѣкоторые свѣтскіе чины.

Наканунъ праздника Рождества Христова Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ.

29 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. І. Болтинскаго. Слово было произнесено епарх. инспекторомъ свящ. А. Лукинымъ.

Наканунъ новаго года въ часовой вечеръ Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи: о. ключаря, свящ. І. Болтинскаго и деромонаховъ Макарія и Иосафа.

Въ 12 часовъ ночи Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ установленный въ Соборѣ на день новаго года молебенъ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. Предъ молебномъ Его Преосвященствомъ произнесено было съ ораторскимъ воодушевленіемъ приличествующее поученіе. Небывалое еще въ Астрахани полунощное служеніе молебна подъ новымъ годъ самимъ Архипастыремъ при торжественномъ звонѣ соборныхъ колоколовъ привлекло въ соборъ множество богомольцевъ, а совершенное съ особенною торжественностью молебствіе и поученіе Архипастыря произвело на присутствующихъ неизгладимое впечатлѣніе. Въ это же время служились по распоряженію Его Преосвященства молебенъ и во всѣхъ приходскихъ церквяхъ, которыя также были полны народомъ. Нужно радоваться, что новолѣтье пылѣшняго года встрѣчено нашимъ народомъ не въ праздныхъ забавахъ и мірскихъ развлеченіяхъ, обычныхъ въ это время, а въ молитвѣ.... И дѣйствительно, сколько народу отзывались на призывъ церкви къ молитвѣ и, оставивъ обычное праздничное времяпровожденіе, въ храмахъ встрѣчали новый годъ въ молитвѣ.

Въ день новаго года Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтницкаго, ректора семинаріи прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и ключаря прот. В. Карасева. Священ. Дмитріемъ Розинымъ было произнесено поученіе. Поученіе Преосвященнѣйнаго Епископа Никодима въ день новаго года. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ отслуженъ былъ молебенъ въ соучастіи многочисленнаго духовенства, на которомъ присутвовалъ г. Начальникъ губ. генераль-лейтенантъ Ив. П. Соколовскій и военные и гражданскіе чины.

5 января въ повечеріе дня Крещенія Господня Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ вечерню и освященіе воды въ Троицкомъ Соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ.

Въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ.

6 января Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳед. прот.

И. Лѣтницкаго, ректора прот. П. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено законоучителемъ Мар. гимназіи свящ. Д. Камергуловымъ. Къ концу литургіи прибыли крестные ходы изъ многихъ градскихъ церквей и Преосвященнѣйшій Архидиаконъ при торжественномъ крестномъ ходѣ прослѣдовалъ по средину Кремля, гдѣ въ особо устроенной палаткѣ имъ совершенно было въ соучастіи съ многочисленнымъ духовенствомъ великое освященіе воды.

12 января Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію въ градской Христорождественской церкви и послѣ литургіи отпѣваніе тѣла купца І гильдія (бывшаго Астраханскаго градскаго головы) Ив. В. Беззубикова, одного изъ многочисленныхъ благотворителей на нужды храмовъ. Въ соучастіи съ Его Преосвященствомъ литургіи были ректоръ семн. прот. П. Лѣтницкій, прот. Ил. Туберозовъ, о. ключарь и свящ. В. Ставровъ.

19 января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каөед. прот. П. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Е. Покровскаго и іером. Іоасафа. Слово было произнесено свящ. В. Водонѣтовымъ.

25 января въ день престольнаго праздника въ церкви Губернской Земской Больницы (бывшій Приказъ Общественаго Призрѣнія) божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сослуженіи о. ключаря, благочиннаго свящ. П. Діаконова и свящ. В. Реверсова, П. Путятиня. Послѣ литургіи была отслужена молебенъ. Въ церкви присутствовала Начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій, предсѣдатель Губернской Земской Управы М. П. Романовъ и члены земства городского и уѣзднаго.

26 января Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каө. прот. П. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Е. Покровскаго. Слово было произнесено свящ. М. Туберозовымъ.

Ив. М.



Пятидесятилѣтній юбилей заштатнаго священника Михаила Тимофеевича Началова.

20 октябрю 1913 года исполнилось пятидесятилѣтіе священнослуженія одного изъ старѣйшихъ іереевъ Астраханской епархіи заштатнаго священника Михаила Тимофеевича Началова. Юбилляръ сынъ діакона Саратовской епархіи, родился въ 1838 г., обучался въ Астраханской Духовной Семинаріи, гдѣ и окончилъ полный курсъ въ 1862 году. Годъ прослужилъ сельскимъ учителемъ, 1 октябрю 1863 г. былъ посвященъ въ санъ діакона, а 20 октябрю того же года—въ санъ священника къ церкви села Тпикова, Астраханскаго уѣзда. Оставилъ приходскую службу въ 1905 г. и съ той поры состоитъ за штатомъ, но еще находитъ достаточно силы править довольно часто службу Божию въ храмахъ г. Астрахани, гдѣ и проживаетъ нынѣ.

Въ виду столь рѣдкаго событія въ жизни о. Михаила, какъ достиженіе полувѣковой годовщины священства, по мысли его родственниковъ и почитателей, было устроено скромное чествованіе уважаемаго юбиляра, состоявшееся въ его квартирѣ 20 октябрю 1913 г. въ 12 часовъ дня. После благодарственнаго молебна, отслуженнаго самимъ юбиляромъ соборно съ ижеминникомъ протоіереемъ А. Поспѣловымъ и зятемъ священникомъ К. Цендровскимъ, о. Михаилъ былъ привѣтствованъ рѣчами и поднесеніемъ иконъ отъ зятя съ дочерью, отъ родственниковъ чрезъ прот. А. Поспѣлова и отъ почитателей, собравшихся на торжество во главѣ съ благочиннымъ городскихъ церквей священникомъ П. Діаконовымъ. Между прочимъ, вытупила съ краткой, но живой и задушевной рѣчью къ виновнику торжества, внука его дочь прот. о. Поспѣлова. За рѣчами были прочтены письменныя привѣтствія и телеграммы, полученныя юбиляромъ отъ отсутствующихъ друзей и родственниковъ.

Во всѣхъ привѣтственныхъ рѣчахъ къ о. Михаилу отмѣчена была прежде всего его ревность и усердіе къ возможно частому и благовѣльному совершенію службъ Божіихъ въ теченіе всей полувѣковой пастырской дѣятельности, когда, не уходя съ приходской службы, не старческой немощи и слабость силъ въ послѣдніе годы не могли ему воспрепятствовать и не угасили въ немъ стремленія послужить Господу Богу до послѣдняго издыханія и тѣмъ самымъ приносить посильную пользу

своимъ собратіямъ, приходскимъ священникамъ, перѣдко обращающимся къ его помощи въ отпращиваніи чередныхъ богослуженій, крестохожденія и пр. Съ почтениемъ отозвались привѣтствовавшіе юбиляра и о качествахъ его души и о всей вообще его жизни, могущей служить примѣромъ воздержанія, разумной бережливости и доброю христіанскою настроенности, которой не могли поматнуть никакія жизненные испытанія и лишенія, воспитавшія лишь въ о. Михайлѣ глубокую вѣру, истинно-пастырское терпѣніе и покорность Промыслу Божию. Въ отвѣтъ на сія привѣтствія и пожеланія дальнѣйшей доброй жизни во славу Божию разстроганный юбиляръ въ свою очередь высказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ, поручая себя и на склонѣ дней жизни всеблагой волѣ Божіей и Покрову Царицы Небесной.

По просьбѣ священника М. Т. Началова передаемъ отъ его имени глубокую благодарность всеѣмъ лицамъ, почтившимъ его въ день юбилея личнымъ поздравленіемъ, или письменнымъ привѣтствіемъ.

Священникъ *Ксенофонтъ Цендровскій*

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

VII-Й ГОДЪ.

Открыта подписка на 1914 годъ (съ 1-го декабря 1914 года)
на богато иллюстрированный журналъ

„Семья Охотниковъ“,

посвященный всѣмъ видамъ охоты

Органъ Специальнаго Отдѣленія псовой охоты при Московскомъ
Обществѣ Охоты имени Императора Александра II.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ оригинальн. обложкѣ.

24 №№ и премія—4 р. 50 к.

Допускается подписка по четвертямъ года и по полугодіямъ
(1 р. 25 к. и 2 р. 50 к.)

*Въ журналъ принимаютъ участіе лучшія силы охотничьей
литературы.*

Отдѣломъ оружейной техники завѣдуетъ С. К. Лейденеръ Ве-
теринарнымъ отдѣломъ завѣдуетъ П. М. Иловайскій (Ветеринарный
врачъ Моск. О-ва Охоты имени Императора Александра II) и Н. А.
Тоболкинъ (ветеринарный врачъ Импер. Ова Правильной охоты).
Художественнымъ отдѣломъ завѣдуетъ художникъ А. Н. Комаровъ.

Подписчики журнала получаютъ **БЕЗПЛАТНУЮ „премію“**

книгу **„ОХОТНИЧЬЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“**

по типу нар. книги „Логавія собаки и Охотничье оружіе“, при участіи
выдающихся авторитетовъ въ области собаководства и оружейной тех-
ники. Книга будетъ состоять изъ 4-хъ частей: 1. Краткія монографіи
отдѣльныхъ породъ подружейныхъ собакъ. 2. Разноденіе, воспитаніе,
содержаніе, дрессировка и пастыка подружейныхъ собакъ. 3. Волчани
собакъ и ихъ мѣченіе. 4. Дробовое и пульное оружіе. Книга эта будетъ
капитальнымъ трудомъ, содержащимъ въ себѣ около 300 стр. и массу
рисунковъ въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ (портреты собакъ ста-
раго и новаго типа и проч.) Въ отдѣльной продажѣ книга будетъ
стоять не менѣе 8-хъ р.

При доплатѣ въ 1 руб. подписчики журнала „Семья Охотни-
ковъ“ получаютъ 12 №№ рыболовнаго журнала

„Другъ Рыболова“,

журналъ будетъ выходить каждое 15-е число, въ видѣ изящной
тетради не менѣе 16 стр. текста, съ рисунками каждый.

Подписка на журналы принимается въ редакція: Москва, Сокольники, Каморь-
Коллежскій валъ, д. 4, кв. 6 [временный адресъ] телефонъ 1-96-37, по всѣмъ
лучшимъ оружейнымъ и книжнымъ магазинамъ Москвы и Петербурга и по
всѣмъ почтов. учрежденіямъ Имперіи.

Подробности въ пробномъ №, который высылается за 14 коп. марками,
зачитываемымъ при подпискѣ.

Редакторъ-издатель Влад. Сатинскій.

Требуйте подробный №



„ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

ПАРЧИ

золотой, серебрявой, наклад-
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ
всякой конкуренціи

Имѣются священническія и діа-
конскія облаченія

готовыя и на заказъ.

Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ,
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ
и заграничн. фабрикъ
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, ікоты для церкви, подношеній.
Золотыя сребриныя съ драгоцен.
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Нищета духа, какъ условіе человѣче-
скаго блаженства. — Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Нико-
ломъ, Епископомъ Астраханскимъ и Емцаевскимъ сель Астраханскаго уѣзда. Объ
открытіи въ Астрахани Епархіальной типографіи. — Бывшій епархіальный наблюда-
тель церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, ст. сов. Александръ Нико-
лаевичъ Лѣтницкій. — Слово вмѣсто запричастнаго стиха предъ гробомъ раба Божія
Александра Лѣтницкаго 13 декабря 1913 г. — Изъ Епархіальной хроники. — Пятидесяти-
лѣтній юбилей заштатнаго священника Михаила Тимофеевича Началова. — Объявленія.

Приложеніе: Пагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лѣтницкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

**НАГОРНАА ПРОПОВѢДЬ
ХРИСТА СНАСИТЪАА**

СВ. ПИ. V—VII ГЛ.

ЭКЗЕГУТИЧЕСКОЕ ИЗСЛЕДОВАНИЕ.

**ЕПИСКОПА ИННОКЕНТІА
(КРЕМЛЕНСКАГО)**

АСТРАХАНЬ
Паровая Губернская Типографія.
1914.

носить скорби, стали чужды всякаго рода гнѣвливости и злобы, и обладаютъ тѣмъ спокойнымъ расположеніемъ духа, которое исключаетъ всякую возможность раздраженія. Само собою понятно, что блаженство, начавшееся здѣсь, на землѣ, не прекращается для кроткихъ даже и самою смертію ихъ. Совершенные плоды кротости и всецѣлая награда за нее ожидаютъ кроткихъ въ жизни будущей, когда взаимныя отношенія наши будутъ подобны отношеніямъ „Ангеловъ Божіихъ между собою, дышащихъ чувствами искренней любви другъ къ другу. По ту сторону гроба, въ царствѣ небесномъ, блаженство кроткихъ измѣнится только въ томъ смыслѣ, что оно усилится и возвысится, и станетъ такимъ, „котораго человѣку нельзя пересказать“ (2 Кор. XII, 4). Когда же придетъ это полное блаженство кроткихъ? Кончится этотъ самолюбивый, враждующій міръ, вселѣніемъ Божіимъ обновится оскверненная злобою и коварствомъ земли, и тогда-то наступитъ блаженное царство кроткихъ, царство правды и незлобія, царство всѣхъ, послѣдовавшихъ за призывомъ Христа: *возьмите иго Мое на себе, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Мѡ. II, 29); тогда-то откроется то вождельное царство кротости и мира, о которомъ говорилъ пр. Исаія въ пророческихъ образахъ: «тогда волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягнценкомъ, и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ, и теленокъ, и молодой левъ, и волъ будутъ вмѣстѣ, и малое дитя будетъ водить ихъ. И корова будетъ пастись съ медвѣдицею, и дѣтеныши ихъ будутъ лежать вмѣстѣ, и левъ, какъ волъ, будетъ ѣсть солому. И младенецъ будетъ играть надъ порою аспида, и дитя протянетъ руку свою на гнѣздо змѣи; ибо земля будетъ наполнена вѣдѣніемъ Господа, какъ воды наполняютъ море» (пр. Исаіи II, 6—9). „Тогда народы перекуютъ мечи свои на орала, и копья свои на серпы; не подниметъ народъ на народъ меча, и не будутъ болѣе учиться воевать“ (Ис. II, 4—5). Разумѣется, такой расцвѣтъ любви въ родѣ человѣческомъ будетъ зависѣть отъ единенія ея съ любовію Божественною, имѣющею проявиться на будущей обновленной землѣ, гдѣ праведники, волящіеся духомъ кротости въ настоящей своей временной жизни, вселятся *въ вѣкъ вѣка* (Ис. XXXVI, 29).

Четвертая заповѣдь блаженства.

Блаженны алчущіе и жаждущіе правды

Мѡ. V, 6.

Сильными, смѣлыми чертами Господь нашъ началъ изображать

намъ характеръ Своихъ гражданъ въ замѣчательной противоположности идеаламъ міра.

Въ четвертой заповѣди блаженствъ лежитъ центръ правдивнаго ученія Спасителя. Заключение всей нагорной проповѣди: „ищите прежде всего царствія Божія и правды Его“,—заключеніе, выражающее основную сущность ея, относится къ 4-му блаженству, какъ прямой и ближайшей его комментарий. Отсюда становится понятнымъ, что означенное блаженство должно было по преимуществу привлекать къ себѣ вниманіе экзегетовъ и вызывать ихъ на самыя разнообразныя толкованія его.

Словами 4-ой заповѣди блаженствъ Господь снова отвлекаетъ наше вниманіе отъ обращенія съ другими людьми и предлагаетъ намъ обратиться къ себѣ самимъ, снова направляетъ наше вниманіе на наше отношеніе къ Богу и, чрезъ это, возвращается къ Своей второй заповѣди блаженства⁸²⁾. Недостаточно только утверждать, что мы — нищие духомъ, но нужно еще и скорбѣть объ этомъ, но мы не должны также ограничиться томительною скорбью, а должны стремиться къ предположенной цѣли—къ сокровищу нашего небеснаго назначенія. Это сокровище носитъ здѣсь имя правды (*δικαιοσύνη*). И дѣйствительно, кротость третьей заповѣди, проявляющаяся въ терпѣливомъ перенесеніи всѣхъ обидъ, вслѣдствіе глубокаго сознанія своего собственнаго ничтожества предъ Богомъ, на слѣдующей ступени духовнаго совершенства, расширяется въ непреодолимое стремленіе человѣка къ „правдѣ Божіей“. Кротость есть только часть этой „правды“, и вѣрующей, всецѣло проникаясь желаніемъ полнаго и абсолютнаго совершенства, идеаль котораго находится въ Богѣ, стремится къ этой правдѣ Божіей, какъ голодный или жаждущій стремится къ тому, чтобы утолить свой голодъ и жажду. Онъ томится и мучится тѣмъ, что онъ не имѣетъ этой „правды“ во всей безконечной полнотѣ, каковою она является только въ Богѣ.

Что же слѣдуетъ разумѣть подъ словомъ „правда“, алчущіе и жаждущіе которой убожаются Спасителемъ? Правда (*δικαιοσύνη*) можетъ быть понимаема и субъективно—какъ то, что есть и лежитъ въ самомъ членѣ⁸³⁾ Царства Небеснаго, и объективно—какъ-то, что ему подается извнѣ. Прекрасное раскрытіе понятія праведности въ устахъ І. Христа, какъ правды личной, внутренней, даетъ Кеймъ. „Праведность, которую Христосъ причисляетъ къ духовнымъ дарамъ небеснаго царства,—говоритъ онъ⁸⁴⁾,—есть соответствіе созданнаго существа съ

волею устрояющаго Высочайшаго Бога: она—посаждение Божие въ чело-
вѣкѣ—болѣе чѣмъ только челоѣчность и добродѣтель въ челоѣче-
ской формѣ: она осуществленіе Божескаго существа и жизни самой;
она—гармонія челоѣческой жизни съ божественной жизнью; она—про-
никновеніе челоѣчества въ божеское совершенство. Искать праведности
и владѣть ею, какъ даромъ Іеговы, значитъ сообразно съ духомъ на-
горной проповѣди, какъ вообще съ ученіемъ Христа, быть совершен-
нымъ, какъ совершенъ небесный Отецъ. Она есть воплощеніе въ чело-
ѣческомъ образѣ не только ангельской жизни, но божественнаго совер-
шенства“. Въ данномъ случаѣ, алчущіе, жаждущіе правды осуществляютъ
самое основное повелѣніе людямъ: „будьте святы, потому что Я
святъ“ (Лев. XIX, 2; Петр. I, 15—16). Но такъ какъ Богъ безграни-
ченъ во всѣхъ своихъ совершенствахъ, то и стремленіе челоѣка къ
воплощенію въ себѣ святости Божіей будетъ вѣчно. Таково понятіе
правды въ субъективномъ смыслѣ. Но „правда“ 4-ой заповѣди
имѣетъ и объективный смыслъ. Въ этомъ смыслѣ подъ правдою
нужно разумѣть *дѣйствованіе внѣшнее, сообразное съ распо-
ложеніемъ внутреннимъ*. Эта правда требуетъ съ нашей стороны
плодовъ, дѣлъ благихъ, или жизни добродѣтельной. А потому алчущіе и
жаждущіе правды, стремящіеся воплотить въ себѣ идеаль Богъ, всецѣло
проникаясь имъ, непреодолимо стараются проявить его во всемъ въ своей
жизни, во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, въ мысляхъ, чувствахъ, желаніяхъ
и самыхъ сокровенныхъ помысленіяхъ. Стараются проявить эту „правду
Божію“ во всѣхъ отношеніяхъ къ Богу, ближнему, самому себѣ и всей
окружающей природѣ. Постичь эту правду и сдѣлать ее своимъ достоя-
ніемъ, это значитъ поставить себя въ правильное отношеніе къ Богу,
ближнему, самому себѣ и всему окружающему.

Въ такомъ смыслѣ нужно и должно понимать ту правду, о кото-
рой говоритъ Господь въ четвертой заповѣди блаженства. Въ этомъ слу-
чаѣ изрѣченію І. Христа можно дать такой видъ: блаженны тѣ люди,
которые сильно желаютъ сообразовать свою волю съ волею Божіей, ко-
торые всецѣло желаютъ быть одушевлены исполненіемъ закона Божія и
—не изъ страха предъ нимъ, а изъ любви къ Богу, не желаютъ ни-
чего дѣлать по своеволю, въ противностіе благой и премудрой воли
Божіей, жить всегда по правдѣ, честно, добросовѣстно. *Δικαιοσύνη*
значитъ — „справедливость“, „праведность“, „правота“, „добросовѣст-

ность“, „честность“, „повиновение законамъ“). Такъ изъясняетъ „правду“ и св. І. Златоустъ ⁸⁵).

Но не всѣ толкователи Св. Писанія Новаго Завѣта удовлетворяются этимъ объясненіемъ четвертой заповѣди блаженства. Не отвергая того, что подъ правдою въ этой заповѣди нужно разумѣть „всякую добродѣтель, которая должна быть вождельна христіанину, какъ „пища и питіе“, они преимущественно разумѣютъ ту правду, о которой въ пророчествѣ Даніила сказано: *приведется правда вѣчная*, т. е., человека, повиннаго предъ Богомъ, „оправданіе посредствомъ благодати и вѣры въ Іисуса Христа“, — вѣры въ Его искупительную смерть и крестныя заслуги ⁸⁶). Последнее толкованіе имѣетъ для себя твердое основаніе въ томъ, что слово *δικαιοσύνη* (правда, справедливость) въ книгахъ Св. Писанія, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта дѣйствительно употребляется не только въ смыслѣ исполненія требованій закона, но и въ смыслѣ оправданія человека предъ Богомъ искупительною смертію, крестными заслугами и Кровію Господа нашего І. Христа. Читай въ послан. ап. Павла къ Римлянамъ III гл., 20—26; I гл. того же посланія ст. 17, X гл., 3—4 ст.; Филип. III, 8—9; Евр. XI, 4 и слѣд. Изъ приведенныхъ мѣстъ ясно видно, что слово *правда*, по словоупотребленію ап. Павла, кромѣ исполненія требованій закона—«собственной праведности отъ закона»—означаетъ еще и оправданіе человека предъ Богомъ вѣрою въ І. Христа, Его страданіе, смерть и воскресеніе. Посему четвертая заповѣдь блаженства должна имѣть такой смыслъ: блаженны тѣ, которые усленно желаютъ своего примиренія съ Богомъ, своего оправданія предъ Нимъ какъ своею благоугодною жизнію, своимъ постояннымъ исполненіемъ воли Божіей, своими истинно добрыми дѣлами, такъ и своею вѣрою въ оправданіе предъ Богомъ, которое долженъ былъ совершить (а для насъ, живущихъ въ ХХ вѣкѣ, уже и дѣйствительно совершилъ) Своею крестною смертію обѣтованный пророками Мессія!.. ⁸⁷)

Христосъ употребляетъ здѣсь выраженіе «алкать и жаждать правды» не случайно: этимъ онъ хотѣлъ указать на то, что здѣсь нужно страстное желаніе ⁸⁸), неотступное преслѣдованіе и что, гдѣ нѣтъ такой жажды и голода, тамъ не можетъ быть ничего, такъ какъ эти слова указываютъ ту высшую степень стремленія, которая основывается на томъ сознаніи, что предметъ стремленія совершенно необходимъ для жизни, что

безъ него жизнь смѣняется смертью. Для алчущихъ и жаждущихъ правды послѣдняя является столь необходимымъ условіемъ ихъ духовной жизни, какъ хлѣбъ и вода—предметъ тѣлеснаго голода и жажды—оказываются условіями жизни физической. При томъ самое чувство духовной алчбы человѣка къ правдѣ, говоритъ пасторъ Берманъ, —⁸⁹⁾ есть признакъ духовнаго его здоровья, потому что и голодъ, отъ представленія о которомъ взята метафора въ 4 заповѣди блаженствъ, есть признакъ здоровья; кто не чувствуетъ при отсутствіи пищи ни малѣйшаго голода, тотъ непременно тяжело боленъ. Такъ и тотъ, кто не знаетъ святаго желанія праведной жизни предъ Богомъ, тотъ долженъ быть тяжело больнымъ по своему внутреннему человѣку, если только онъ уже не духовно мертвъ, болѣзнь эта именуется самооправданіемъ, смерть эта называется равнодушіемъ или нравственнымъ ожесточеніемъ.

Итакъ выраженіе: „алчущіе и жаждущіе правды“ указываетъ на сильнѣйшее желаніе правды, безъ удовлетворенія котораго и сама жизнь не имѣетъ подлинной настоящей жизни. „Какъ лань жаждетъ къ потокамъ воды, такъ душа моя жаждетъ къ Тебѣ, Боже“ (Пс. ХLI, 2); „Тебя жаждетъ душа моя, чтобы видѣть силу Твою и славу Твою“ (Пс. LXXII, 2).—Кто такъ страстно жаждетъ правды, тотъ, естественно, стремится, чтобы она осуществлялась какъ въ немъ самомъ, такъ и въ другихъ людяхъ. Отсюда христіанская личность дѣйствуетъ преобразующимъ и одухотворяющимъ образомъ и на общество. Справедливостью христіанскою должны проникнуться все людскія отношенія: семейныя, общественныя, государственныя, экономическія.

Алчущимъ и жаждущимъ правды Господь обѣщаетъ, что они «насытятся». Какъ нужно понимать это обѣщаніе? Катихизаторы православной церкви на этотъ вопросъ отвѣчаютъ такимъ образомъ: „по подобію того, какъ насыщеніе тѣлесное приноситъ, во первыхъ, прекращеніе чувства голода и жажды, во вторыхъ, подкрѣпленіе тѣла пищею; насыщеніе духовное означаетъ, во первыхъ, внутреннее успокоеніе покаяннаго грѣшника, во вторыхъ, пріобрѣтеніе силы къ дѣланію добра, подаваемой благодатию оправдывающею.“⁹⁰⁾ Впрочемъ, на землѣ, гдѣ слишкомъ уже много грѣха и неправды, возможно лишь предвкушеніе насыщенія правдою, совершенное же насыщеніе души правдою, которое обѣщаетъ всѣхъ, возлюбившихъ законъ устъ Божіихъ паче тысячъ

злата и сребра (Пс. 118, 72) и возненавидѣвшихъ беззаконіе, послѣдуетъ въ вѣчномъ царствѣ Божіемъ, о которомъ некогда говорилъ пророкъ Давидъ: насыщуся, внигда явитимися слава Твоя (Пс. XIV, 15).⁹¹⁾ Тамъ, въ вѣчныхъ обителяхъ Отца небеснаго, правда будетъ для алчущей и жаждущей ея души тѣмъ же, чѣмъ бываетъ дождь въ безводной пустынѣ и роса въ землѣ жаждущей; тамъ стремленія чловѣка къ истинѣ, добру и красотѣ всецѣло осуществятся въ духовномъ единеніи чловѣка съ Богомъ—этимъ вѣчнымъ источникомъ свѣтлой истины, совершеннаго добра и ничѣмъ непомерчаемой красоты.

Такимъ образомъ четвертою заповѣдію блаженствъ открываетъ Христосъ горизонтъ стремленія къ вѣчности, иначе сказать горизонтъ вѣчнаго стремленія къ безконечному совершенству, такъ какъ Богъ безграниченъ во всѣхъ своихъ совершенствахъ. Стремленіе это начинается здѣсь, на землѣ, и вѣчно будетъ продолжаться тамъ за гробомъ. Алчущіе и жаждущіе правды Божіей будутъ постепенно переходить „отъ вѣры въ вѣру“ (Рим. I, 17), а вмѣстѣ съ тѣмъ и „отъ славы въ славу“ (2 Кор. III, 18). Воплотить въ себѣ идеаль Бога—задача вѣчности!

Правда⁹²⁾ намъ дарована. И мы должны приносить плоды правды (Гал. III, 18): Каковы же эти плоды? Каково должно быть дѣйствованіе гражданъ царства Божія?

Кто живетъ по правдѣ Христовой, тотъ не можетъ не быть милостивымъ.

Пятая заповѣдь блаженства

Блаженны милостивые.

Мѡ. V, 7.

Въ священно-педагогической мудрости Господь нашъ Исусъ Христосъ велѣдъ за провозглашеніемъ блаженства алчущихъ и жаждущихъ праведности помѣщаетъ провозглашеніе блаженства милостивыхъ, ибо однимъ изъ признаковъ правды или праведности служить участливое отношеніе къ положенію ближняго. *δικαιοσύνη* и *ἔλεος* стоятъ въ тѣсной связи между собою. Жажда правды, въ своемъ удовлетвореніи, естественно, должна проявиться въ милости къ ближнимъ. Посему, гдѣ господствуетъ правда,—правда нравственная и религіозная, тамъ дѣйствуетъ и милость. «Правда» безъ милости—начало безъ конца, но и «милость» безъ правды—конецъ безъ начала, или дерево безъ корня,

что невозможно. Таково, именно, отношеніе 5-ой заповѣди блаженства къ четвертой. Дѣйствительно, кто изъ алчущихъ и жаждущихъ правды насытился, т. е. получилъ полное удовлетвореніе своихъ духовныхъ потребностей, кто, слѣдовательно, непосредственно чувствуетъ въ Богѣ всю полноту Его милостей къ себѣ, тотъ не можетъ не быть милостивымъ къ ближнему, который также дорогъ для Бога и стремится къ Богу. Такимъ образомъ возгласеніе блаженства милостивымъ является пояснительнымъ дополненіемъ къ предшествующему. Требованіе милости — это требованіе правды практической. Увѣщаніе къ сострадательной братской любви такъ часто повторяется въ устахъ нашего Господа, что мы должны придти къ мысли, что Онъ, явившись между людьми, принесъ мало петиннаго милосердія. О томъ недостаткѣ строгихъ изъ іудеевъ, извѣстныхъ подъ именемъ фарисеевъ, что они при своей ревности къ жертвамъ, богослуженію и при наблюденіи многоразличныхъ внѣшнихъ предписаній ветхозавѣтнаго закона совершенно оставили въ сторону главное въ законѣ — любовь и милость, Господь Самъ далъ прямое свидѣтельство въ обличительной Своей рѣчи къ фарисеямъ (Мф. XXIII гл.). Свидѣтелями лишенной милосердія холодности сердца у язычниковъ, близкихъ по времени къ явленію во плоти Христа Спасителя на землѣ, являются ихъ собственныя писатели, изъ которыхъ одинъ говоритъ: «можешь-ли ты быть на столько снисходительнымъ, чтобы ницѣ не вызвали у тебя отвращенія»; а другой — Плавтъ говоритъ, что «тотъ, который помогаетъ нищимъ, оказываетъ имъ плохую услугу, такъ какъ то, что онъ подастъ имъ, развращаетъ ихъ и удлинняетъ ихъ жизнь имъ же на горе». Так. обр. съ языческой точки зрѣнія милосердіе является даже вреднымъ. И у пифѣнскихъ языческихъ народовъ, которые прежде стояли очень высоко, мы находимъ ту же холодность и жестокость богачей къ бѣднякамъ и страждущимъ.⁹³⁾

Заповѣдь о милосердіи и участливомъ состраданіи къ пуждамъ своихъ братій была въ устахъ Господа совершенно новою и неслышанною, особенно для язычниковъ, такъ что она можетъ быть названа по преимуществу христіанскою заповѣдію. Древній языческій міръ въ своемъ самолюбивомъ ослѣпленіи не могъ возвыситься до сознанія того, что всѣ люди братья и дѣти одного небеснаго Отца и что поэтому всѣ обездоленные судьбою бѣдняки вполне достойны братскаго и соучастливаго вниманія со стороны каждаго къ ихъ бѣдственной участи. Вели-

чайшимъ образцомъ сострадательной любви къ людямъ является Самъ Христосъ: Онъ первосвященникъ милостивый (Евр. II, 17); вся Его жизнь „неполнена милосердія къ людямъ. „Помилуй мя, Іисусе, Сыне Давидовъ“ (Мѡ. IX, 27), вzywали несчастные страдальцы и Господь оказывалъ имъ милость; слышимъ изъ устъ Его иѣжное, кроткое слово Наниской вдовѣ: „не плачь“ (Лук. VII, 13).

Кто же это *милостивые*, на которыхъ Господь нангъ I. Христосъ указываетъ намъ въ пятой заповѣди блаженства?

Греческое слово—милостивый *ἐλεήμων* по-русски значитъ— „сострадательный“, „милостивый“; оно происходитъ отъ существительнаго—*ἔλεος*, которое на русскій языкъ можетъ быть переводимо только словами— „состраданіе“, „милосердіе“, „милость“. Очевидно отсюда, что *ἐλεήμονες* обозначаетъ всякую дѣятельную любовь къ ближнимъ, всякое *ἰσχύειν* къ братьямъ, основывающееся на любви. Такимъ образомъ, въ пятой заповѣди блаженства Спаситель указываетъ намъ на тѣхъ людей, у которыхъ нравственно-совершенное внутреннее настроеніе, цѣльная совокупность добродѣтелей, составляющихъ предметъ четырехъ предшествующихъ заповѣдей, а именно—духовная нищета, печаль ради Бога, кротость и усиленное стремленіе къ правдѣ и оправданію,—проявляются уже въ опредѣленныхъ формахъ внѣшняго отношенія къ людямъ, составляя въ тоже время непремѣнное условіе внутренняго усовершенствованія человѣка. При этомъ блаженствѣ не указывается ближе причина, возбуждающая состраданіе, поэтому мы можемъ разумѣть всевозможные случаи, будь—то бѣдность, болѣзнь, печаль, преслѣдованіе или грѣховность. Существеннымъ признакомъ христіанскаго милосердія является именно состраданіе къ несчастію, горю, бѣдствіямъ и нуждѣ ближняго. А такъ какъ ближніе, возбуждающіе у человѣка чувство христіанской любви и вызывающіе у него состраданіе къ себѣ могутъ терпѣть нужду въ двойномъ отношеніи—въ духовной и тѣлесной жизни, то и дѣла христіанскаго милосердія раздѣляются на два вида: духовныя и тѣлесныя. Отсюда, такимъ образомъ милосердіе (*ἐλεήμων*) въ смыслѣ этого блаженства тотъ, кто старается помогать нуждающимся обратіямъ всѣми средствами, какими онъ можетъ. Къ этимъ средствамъ относятся какъ его земныя блага, такъ и дѣла милосердія духовнаго,—вообще все то, что естественный человѣкъ изъ эгоизма употребляетъ и желаетъ только для своей собственной пользы. Напротивъ, въ рукахъ нравственно-

свободнаго человѣка эти земныя блага, эти тѣлесныя и духовныя силы, эти искусства и познанія становятся изобильнымъ рогомъ милосердія, который онъ высыпаетъ надъ своими нуждающимися братьями, будетъ-ли онъ дѣлить въ этомъ случаѣ нуждающимся братьямъ свой скудный избытокъ, или раздѣлять съ голодающимъ свой скудный кусокъ, или поучать своими познаніями невѣрующихъ, или приходить на помощь другимъ съ своимъ искусствомъ и умѣньемъ. „Милосердіе тотъ,—говоритъ К. Cornely,⁹⁴)—кто наставляетъ заблуждающагося, научаетъ невѣдущаго, утѣшаетъ удрученнаго, одѣваетъ нагого, питаетъ алчущаго, прощаетъ согрѣшающему его долги, молится за согрѣшающихъ“. Посему нѣтъ никакого столь бѣднаго и слабаго, который не могъ-бы совершать дѣло милосердной любви по отношенію къ своимъ братьямъ и сестрамъ, разъ только онъ пожелалъ употребить въ дѣло свои средства помощи⁹⁵).

Впрочемъ быть милосерднымъ и милостивымъ далеко не тоже самое, что подавать милостыню просящимъ и вообще облегчать временныя нужды окружающихъ насъ бѣдняковъ: все это можно дѣлать и въ тоже время имѣть такую черствую душу, такое окаменѣвшее сердце, что ни слезы голодныхъ, ни вопль несчастныхъ сиротъ не пробудятъ въ душѣ теплаго соучастія. Такое милосердіе внѣ-христіанское: оно вытекаетъ изъ грубаго эгоизма, тщеславія, честолюбія. Это милосердіе ложное, лицемерное, фарисейское, и потому не имѣетъ ничего общаго съ милосердіемъ христіанскимъ. Но по Закону Христову милостивъ тотъ, кто побуждается къ благотворенію сердечною любовію къ ближнему, кто способенъ страдать чужимъ горемъ и плакать чужими слезами, кто не только въ своей внѣшней дѣятельности, но и во всѣхъ своихъ внутреннихъ симпатіяхъ руководится постояннымъ желаніемъ помогать, утѣшать и благотвореніемъ осушать слезы бѣдняковъ и страдальцевъ. Такимъ образомъ существенный признакъ христіанскаго милосердія есть прежде всего тотъ, что оно исполнѣ искренно и чуждо лицемерія, что оно вытекаетъ изъ сердечной настроенности человѣка, изъ его христіанской любви къ ближнему: милостыня истиннаго христіанина должна твориться по сердечному побужденію и влеченію.

Второй отличительный признакъ христіанскаго милосердія есть тотъ, что оно предметомъ своего благотворенія не выбираетъ только друзей и близкихъ, обходя враговъ и недруговъ. Хотя объектъ *ἐλεήμονα εἶναι* не названъ, но мы не имѣемъ права ограничивать его; это всѣ люди

вообще, независимо оттого, язычники они, или враги, или друзья. Для милостивыхъ границей любви должна служить граница любви Божіей, которая безконечна. Для христіански настроеннаго благотворителя все бѣдныя и нуждающіеся достойны его милостиваго вниманія и щедрости: онъ одинаково милостивъ и къ другу, и врагу, и язычнику, а ко врагу даже болѣе, такъ какъ благотвореніе въ этомъ случаѣ кромѣ своей прямой цѣли можетъ достигать еще и правдивнаго исправленія озлобленнаго врага, какъ пишетъ о томъ ап. Павелъ: *аще алчешь врагъ твой, ухлыбни его, аще ли жаждетъ, напои его. Сіе бо творя, угліе огненно собираешь на главу его. Не побѣждаемъ бысая отъ зла, но побѣждаемъ благимъ злое* (Рим. XII, 20—21). Въ этомъ еще болѣе открывается высота Христовой заповѣди о милосердіи: не тяжело благотворить другу, котораго любишь, къ которому всею душой расположенъ и отъ котораго самъ чаешь получить милости: *аще благотворите благотворителямъ вашимъ, какъ вамъ благодать есть; но и грѣшники также творятъ* (Лук. XI, 33); но дѣлать добро врагу способенъ лишь тотъ, кто стоитъ выше всякихъ обидъ и оскорбленій чести, кто въ полнотѣ усвоилъ и осуществилъ въ жизни великій завѣтъ Христа: *любите враговъ вашихъ, и благотворите, и милости давайте, не ожидая ничего. Будьте убо милосерди, якоже и Отець всій милосердъ есть* (Лук. VI, 35—36). Христіанское милосердіе или состраданіе не есть простая естественная милость, когда мы желаемъ только устранить непріятный, раздражающій насъ, видъ человѣческихъ страданій. Оно опирается на томъ, что все мы содѣланы членами царства Христова, но великому милосердію Божію, опытно познали на себѣ божественное къ намъ снисхожденіе, а потому должны фактически проявить свою милость и къ другимъ членамъ этого царства. Таковъ законъ царства Божія.

Блаженни милостивые, яко и ѿ помилованы будутъ: въ помилованіи или милости отъ Бога награда всемъ милостивымъ. Почему въ пятой заповѣди блаженства милость Божія представляется какъ *пѣчто будущее*,—это понятно само собою: здѣсь подъ милостію Божіею нужно разумѣть не только вообще проявленіе любви Божіей къ людямъ (Пс. XL, 2—4), но въ частности—*помилованіе* грѣшниковъ, прощеніе ихъ грѣховъ; а совершенное помилованіе люди получаютъ дѣйствительно въ *будущемъ*, въ жизни вѣчной по ту сторону гроба. За такое пониманіе

въ религиозномъ смыслѣ слова „помилуваніе“ говорятъ изреченія св. Писанія, какъ: Мо. VI, 12; XVШ, 35; XXV, 40--41; 45 Іак. II, 13.

Пятая заповѣдь, такъ обр., является новою ступенью духовно-нравственнаго самоусовершенствованія чловѣка. Но христіанское милосердіе должно соединиться съ чистотою сердца, опредѣляться всегда чистыми, не своекорыстными, не эгоистическими мотивами.

Шестая заповѣдь блаженства Блаженны чистые сердцемъ.

Мо. V, 8.

Шестая заповѣдь, по своему внутреннему значенію и характеру, есть завершеніе предыдущихъ ступеней и основаніе для послѣдующихъ. Она выражаетъ основное и существенное условіе, при которомъ всѣ остальные заповѣди получаютъ настоящую свою силу. Это — середина пути, которая объединяетъ цѣлое. Наглядно значеніе ея мы представляемъ такъ: чловѣкъ, выполняя заповѣди Спасителя, идетъ къ Богу, идетъ какъ бы во дворецъ царя, чтобъ постоянно лицезрѣть его своими глазами. Но можетъ случиться такое обстоятельство: онъ прошелъ весь путь, вступилъ даже во дворецъ, но не можетъ проникнуть во внутренніе покои его, чтобъ лицезрѣть. Для этого требуется отъ него еще одно свойство — чистота сердца. Чловѣкъ можетъ быть милостивымъ, совершать и другіе подвиги спасенія и творить дѣла добродѣтели: но онъ можетъ руководиться въ своихъ дѣйствіяхъ нечестными и корыстными побужденіями, чтобъ купить себѣ чрезъ нихъ царство небесное, чтобъ прославиться своею благотворительностію на землѣ, чтобъ удовлетворить своему тщеславію и т. п. Милость должна быть чистою и ничѣмъ незагрязненною. Христосъ требуетъ, чтобъ все доброе, все наше благочестіе, вся наша христіанская дѣятельность исходила изъ чистаго сердца, изъ чистыхъ и святыхъ побужденій. Посему, если мы желаемъ принять участіе въ царствѣ небесномъ, мы должны быть чисты сердцемъ.

Итакъ, мы должны обратить вниманіе прежде всего на то, что въ разсматриваемомъ блаженствѣ идетъ рѣчь о сердцѣ. Подъ сердцемъ вообще должно разумѣть глубочайшій источникъ всякой жизни въ насъ. Понимаемое въ физиологическомъ значеніи слова сердце есть центральное съдалице крови, центральный органъ нашего тѣла, который по самостоятельной способности къ движенію посредствуетъ всему крово-

обращенію, источаетъ (выталкиваетъ) и съ силою разгоняетъ во все стороны жизненную матерію (кровь), равно какъ принимаетъ и вбираетъ въ себя со всехъ сторонъ жизненные потоки ея. Такимъ образомъ оно представляетъ центральный очагъ жизни и мѣсто образованія всякой самостоятельной дѣятельности и жизненности.⁹⁶⁾ Соответственно этому сердце, понимаемое въ переносномъ этическомъ смыслѣ, есть центральный органъ всякой душевной и духовной жизни, скрытый очагъ, гдѣ имѣютъ свое сѣдалище и пребываніе движенія воли и мысли, слова и дѣла, стремленія и ощущенія и отъ нормальной или ненормальной дѣятельности его и устройства получаетъ характеръ, направленіе и окраску вся нравственная и духовная жизнь человѣка. Ублажая чистыхъ сердцемъ, Христосъ подъ сердцемъ разумѣлъ это внутреннѣйшее средоточіе нашей духовной жизни, которое дѣлаетъ насъ тѣмъ, что мы есть, и къ которому возвращается все, что мы дѣлаемъ. Сердце дѣлаетъ насъ тѣмъ, что мы представляемъ изъ себя, чѣмъ отличаемся отъ другихъ людей и за что насъ любятъ или не любятъ; мы можемъ уважать человѣка за его познанія, почитать его за положеніе, уважать за силу, но за все это мы еще не можемъ любить его; его истинное достоинство опредѣляется его сердцемъ, посему мы часто обозначаемъ словомъ сердце внутренняго человѣка. Какъ источникъ съ необходимостью сообщаетъ потоку свои свойства, такъ вся жизнь человѣка опредѣляется его сердцемъ. Итакъ если жизнь должна быть истинной, то нужно, чтобы сердце было правое. Правильное развитіе сердца здѣсь названо чистотой.

Но какъ же понимать требованіе шестой заповѣди? Что должно разумѣть подъ *чистотою сердца*, въ чемъ состоитъ это душевное качество, за которое Спаситель обѣщаетъ блаженство Своимъ послѣдователямъ?

Первый глубокій изслѣдователь блаженствъ, св. Григорій Нисскій говоритъ⁹⁷⁾, что при встрѣчѣ съ шестою заповѣдью онъ два раза испытывалъ восторгъ, который смѣнялся уныніемъ отъ сознанія, что онъ видитъ безусловную невыполнимость только съ виду кажущагося легкимъ условія лицезрѣнія Божія. Какъ понять требованіе чистоты, когда полное достиженіе оной на землѣ выше средствъ человѣка? Но нельзя допустить, чтобы Господь требовалъ отъ насъ невозможнаго. Если Онъ требуетъ чистоты сердца,—значитъ, она возможна для насъ. Если невозможно *быть* чистымъ сердцемъ, то возможно *дѣлаться* чистымъ сердцемъ.

Говоря о чистотѣ сердца, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, безъ сомнѣнія требовалъ лишь чистоты *относительной*—единственно доступной человѣку, однако такой, которая все-же таки давало-бы человѣку возможность достигнуть блаженства Богозрѣнія.

Подъ чистотою сердца прежде всего слѣдуетъ разумѣть отсутствіе лицемерія просто—или чистосердечіе, открытость, когда въ человѣкѣ твердо окрѣпло рѣшительное и дѣятельное отвращеніе къ злу, когда человѣкъ отрѣзаетъ себѣ возможность поддаваться возникающему въ немъ злу. Но чистосердечіе есть только низшая степень сердечной чистоты⁹⁸). Чистота сердца, безъ сомнѣнія, состоитъ въ томъ, чтобы въ сокровеннѣйшихъ мысляхъ человѣка не было чувственного оскверненія и развращенія. Такъ понимаетъ чистоту сердца св. І. Златоустъ, который критеріемъ относительной чистоты поставляетъ ту полную свободу человѣка Царствія небеснаго отъ плотскихъ хотѣній, которая дѣятельно помнитъ о словѣ Спасителя: *всякъ, иже воззритъ на жену ко ерсе возжелати ея, уже любодѣйства съ него въ сердце своемъ*. Не только нравы эпохи св. отца, но и современное состояніе ихъ развѣ лишь съ еще большей силою утверждаетъ чрезвычайную мѣткость и поучительную назидательность этого отрицательнаго критерія въ практическомъ отношеніи. Называю его отрицательнымъ потому, что онъ указываетъ *minimum*—то, безъ соблюденія чего не можетъ быть и рѣчи даже объ относительной чистотѣ сердца, но что однако весьма сильно тяготѣетъ надъ человѣкомъ. Но, говоритъ Оригенъ, что всякій грѣхъ долженъ быть разсматриваемъ, какъ пятно души, и что поэтому здѣсь должно разумѣть не одинъ плотской развратъ, но и всѣ грѣхи, ибо изъ сердца исходятъ, по ученію Спасителя, помысленія злыя... татѣба, лжесвидѣтельства, хулы, горделивое безуміе (кто, т. е., говоритъ въ сердце своемъ: *ижесть Богъ*). Такимъ образомъ здѣсь выражается принципиальная противоположность ученія Іисуса Христа по отношенію къ ученію фарисеевъ, которые приписывали столь важное значеніе тѣлесной чистотѣ, какъ это особенно ясно видно изъ Мѣ. XV, 1—20. Вообще же чистъ сердцемъ тотъ, кто старается о внутреннемъ своемъ исправленіи, сознаетъ недостаточность его, кто чувствуетъ недовольство настоящимъ, конечность конечнаго, кто носитъ въ себѣ живое тяготѣніе къ Божественному, къ высшему Бытію, освобожденному отъ тѣлесности и всего, что вносится послѣднею, когда человѣкъ въ дѣятельномъ стремленіи

отрѣшптся отъ всѣхъ земныхъ привязанностей (въ такой мѣрѣ, конечно, въ какой это необходимо для чистоты сердца) *) для непосредственнаго общенія съ Богомъ дошелъ до такого уснѣха, что уже не зазираетъ себя, по выраженію Василія Великаго ⁹⁹). Разъ христіанинъ дошелъ до такого результата,—онъ достигъ относительной чистоты. Такъ обр. въ разбираемомъ требованіи блаженства Спаситель заповѣдуетъ дѣятельно отвлекать отъ себя грѣховное, давать силу лучшему, свѣтлому въ себѣ, не имѣть ничего лживаго, мутнаго, нечистаго, грязнаго въ умѣ и въ помыслѣ (внутренняя нравственная незапятнанность или испорченность), опереть все духовное содержаніе на религіозномъ чувствѣ, сдѣлать послѣднее центромъ, и тогда внутреннее состояніе его будетъ тѣмъ зеркаломъ, въ коемъ онъ можетъ видѣть Бога; тогда душа его вся въ цѣломъ становится чувствилицемъ Неизрѣченнаго. Тогда онъ приближается къ первоначальному своему достоинству образа Божія ¹⁰⁰). Отсюда чистота сердца, понимаемая и въ относительномъ смыслѣ, все же есть свойство, къ которому мы можемъ только стремиться и въ большей или меньшей степени приближаться.

Если таково требованіе (свойство) 6-й заповѣди блаженства, къ которому мы можемъ только стремиться и въ большей или меньшей степени приближаться, то спрашивается: какъ человекъ, желающій блаженства, можетъ достигать его?

Человекъ можетъ достигнуть чистоты своего сердца съ одной стороны—черезъ оправданіе и освященіе благодатію св. Духа, съ другой—черезъ постоянное бодрствованіе надъ собою и бдительное храненіе своего сердца отъ злыхъ чувствованій и нечистыхъ помысловъ (см. катих. Филарета). Совершенно справедливо, утверждаетъ св. І. Златоустъ, что чистота сердца возможна только для того, кто уже достигъ высокой степени нравственнаго совершенства и утвердился въ добрѣ. Сознавъ предварительно свою духовную нищету, скорбя о своей грѣховности, чувствуя постоянную и сильную жажду въ оправданіи своемъ предъ Богомъ, человекъ, наконецъ, осуждаетъ самъ себя, содрогается отъ одной мысли о своей прежней грѣховной нравственно-омраченной и оскверненной жизни и рѣшается начать жизнь новую, святую. Только

*) Отрѣшеніе отъ земныхъ привязанностей, разумѣется, опасныхъ для душевной чистоты, а не хорошихъ, которыя могутъ даже спасти послѣднюю. Чит. Мо. V, 32; V, 29—30; XIX. 9.

вмѣстѣ съ этимъ твердымъ и безповоротнымъ рѣшеніемъ идти по пути нравственнаго усовершенствованія и полученіемъ отъ Бога таинственной всеобъемлющей благодати Св. Духа у человѣка можетъ приостановиться дальнѣйшее оскверненіе сердца и открывається ему путь къ постепенному достиженію его чистоты. Но подвигъ христіанина этимъ не оканчивается; сердце очищено, но самая чистота его, неспособность къ оскверненію въ будущемъ не достигнута. Только ограждая и постоянно оберегая себя и свое сердце отъ вторженія въ него грѣховныхъ помысловъ и грязныхъ похотей, ищущій своего нравственнаго возрожденія становится способнымъ къ сохраненію чистоты сердца, только при этомъ условіи онъ мало-помалу укрѣпляетъ въ себѣ способность къ воспріятію лишь однихъ добрыхъ намѣреній и къ проявленію однихъ христіанскихъ чувствованій. Когда же сердце человѣка уже совершенно укрѣпится въ добрѣ и станетъ невоспріимчивымъ, недоступнымъ для грѣховныхъ помысловъ и злыхъ чувствованій, только тогда человѣкомъ, освященнымъ благодатію Божіею, достигается та чистота сердца, которая открываетъ ему духовныя очи, даетъ возможность зрѣть Бога и доставляетъ наивысшее блаженство. Вотъ какъ въ дѣйствительности достигается человѣкомъ чистота. Но разъ достигнувъ этой чистоты сердца, человѣкъ—повторяемъ—долженъ внимательно хранить ее, бодрствуя надъ своимъ собственнымъ сердцемъ, чтобы ничто нечистое снова не вошло въ него и снова не осквернило собою, и при первой малѣйшей опасности отъ чего или отъ кого бы то ни было для нашей нравственной чистоты.—закрывать накрѣпко все дѣрвы, ведущія къ нашему сердцу, иначе сказать,—все чувства и прерывать всякое общеніе съ соблазнителемъ и предметомъ соблазна.

Блаженство чистыхъ сердцемъ Господь обосновываетъ на томъ, что они *Бога узрять*—награда по истинѣ высокая и достойная тѣхъ, которые приняли на себя великій подвигъ сохраненія въ чистотѣ своего сердца.

Какъ нужно понимать это блаженство, которое, по слову Господа, получаютъ чистые сердцемъ?

Какъ нужно понимать лицезрѣніе Божіе, толковники говорятъ объ этомъ различно.¹⁰¹⁾ Въ данномъ случаѣ у различныхъ толковниковъ дѣло идетъ главнымъ образомъ о томъ, должно-ли мыслить это лицезрѣніе Бога тѣлеснымъ видѣніемъ, или духовнымъ. Главнымъ защитникомъ

ви́днїя; что лицезрѣніе Бога будетъ тѣлесное, является Менкенъ, который, объясняя разсматриваемое блаженство (см. 140 стр.), раздражается слѣдующимъ восклицаніемъ: „О, великое, чрезмѣрное обѣтованіе зрѣть Бога во градѣ Божіемъ, Творецъ и художникъ котораго Богъ, гдѣ откроется все богатство и вся слава Бога и Христа какъ ни въ какомъ другомъ Небесномъ мѣстѣ! Жить тамъ, между совершеннѣйшими изъ всѣхъ разумными твореніями и непрестанно созерцать въ полнѣйшемъ сіяніи преображенное человѣчество Господа славы въ Іисусѣ Христѣ, тогда какъ другіе блаженные, которые тоже стремились къ спасенію, но не были чисты сердцемъ, могутъ созерцать эту славу, только по временамъ и въ смягченномъ свѣтѣ!“ Но и созерцаніе духовными очами понимается различно, то мистически, какъ интуитивное созерцаніе внутреннѣйшаго существа Божія (Толокъ), то рационалистически, какъ болѣе ясное, болѣе отчетливое познаніе о Богѣ, причемъ Грюллихъ (на стр. 20) полагаетъ созерцаніе Бога то въ молитвѣ, то въ св. Писаніи, то въ природѣ, то въ путяхъ жизни, а, наконецъ, и въ видѣннѣи лицомъ къ лицу, не объясняя однако ближе, какъ онъ понимаетъ послѣднее выраженіе, въ тѣлесномъ-ли смыслѣ вмѣстѣ съ Менкеномъ, или вмѣстѣ съ Толокомъ въ смыслѣ интуитивнаго познанія въ противоположность съ предшествующимъ частичнымъ, или дискурсивнымъ знаніемъ.

Но всѣ эти объясненія опускаютъ тотъ рѣшительный пунктъ, что лицезрѣніе Божіе выставляется здѣсь какъ награда за чистоту сердца, или даже какъ непосредственное слѣдствіе таковой; а этимъ совершенно исключается мысль о болѣе лучшемъ и совершенномъ интеллектуальномъ познаніи Бога. Напротивъ лицезрѣніе можетъ означать здѣсь только блаженное сознаніе непосредственной близости Бога и внутренняго общенія съ Нимъ; ибо въ той же мѣрѣ, какъ чувство печальности и грѣховности удаляетъ человѣка отъ близости Бога, чувство очищеннаго отъ всѣхъ злыхъ пожеланій сердца будетъ наполнять его внутреннимъ стремленіемъ къ непосредственному сближенію съ Богомъ, каковое стремленіе найдетъ въ этомъ случаѣ полное свое удовлетвореніе, поскольку чистое сердце становится само Святымъ Святыхъ, въ которомъ Богъ устрояетъ Свой вѣчный престолъ. Ничего нельзя возразить противъ той мысли, что это недостижимый идеалъ, который не можетъ быть осуществленъ человекомъ вполнѣ, пока онъ обитаетъ въ чувственномъ тѣлѣ. Но въ какомъ же блаженствѣ не заключается идеала, никогда неосуществимаго въ

№

4.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 февраля^н

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписка цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Назначенъ на протоіерейскую вакансію къ Красноярскому городскому собору настоятелемъ собора, благочинный священникъ церкви села Кривобузанскаго, Красноярскаго у., Александръ **Граниковъ**, съ оставленіемъ его мѣстнымъ благочиннымъ и съ назначеніемъ предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 1 февраля.

Опредѣлены: а) *на священническія мѣста:* къ церкви села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, діакономъ церкви села Пологаго-Займища, Царевскаго уѣзда, Валеріанъ **Островидовъ**, 6 февраля.

б) *исправляющимъ должность псаломщика* къ церкви села Житкура, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Камневъ**, 6 февраля.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Никольскаго (Безпутное тожъ), Астраханскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Иванчуга, того же уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Василій **Монголовъ**, для пользы службы, 3 февраля.

Временно возложена должность благочиннаго III округа Черноярскаго уѣзда, на члена благочинническаго совѣта, того же округа, священника Іоанна **Добросердова**, 4 февраля.

Перечисленъ съ второго на первый штатъ церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ Глѣбъ **Степановъ**, 1 февраля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *члена благочинническаго совѣта* II округа Красноярскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Рытиковъ** и кандидата къ нему священникъ Василій **Ардымскій**, 4 февраля.

б) *церковныхъ старостъ:* церкви села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Евѡимій **Державинъ**, 30 января,

церкви села Чулиана, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Максимъ **Абѣтановъ**, 4 февраля; Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Гладченко**, 6 февраля.

Отчисленъ отъ *псаломщическаго мѣста* церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, священникъ Василій **Сперанскій**, согласно заявленію, 24 января.

Уволены: а) *занятъ*, согласно прошенію, діаконъ Единовѣрческой церкви г. Астрахани Димитрій **Логиновъ**, 7-го февраля.

б) *отъ должностей церковныхъ старостъ:* приписной Николаевской церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, Аристархъ **Шаровъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 16—29 января; Петро-Павловской церкви г. Астрахани Петръ **Пономаревъ**, согласно прошенію, 3 февраля.

Отрѣшенъ отъ *діаконскаго мѣста* Казанской церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ **Шалаевъ**, съ запрещеніемъ священнослуженія, ношенія рясы и посланъ на снитимію на 1½ мѣсяца въ Чуркинскую пустынь, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 16—29 января.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлекащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Приходъ православн. обоюдо пола	Раскольник. обоюдо пола	Разстояніе верстъ отъ губернскаго г-да
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сенок.			
Священническія.											
С. Покровскомъ, Царевск. у., (Верхи. хуторъ)...	1	1	1	Цер.	300р	—	—	94 д.	3092	—	24
С. Ремонтномъ, Черн. у..	2	1	2	Цер	—	—	90 д.	—	5837	5	37
С. Жутовъ, Черноярск. у.	1	—	1	Общ.	300р	—	33 д.	—	2037	4	50
Діаконскія											
С. Тишковъ, Астр. у....	1	1	1	Цер.	—	100р	—	—	3333	—	8
Единобръческой церкви, г. Астраханя.....	1	1	1	Кварт. по соб.	150р	—	—	—	223	6	—
С. Тундутовъ, Черн. у. .	1	1	1	Цер.	—	42 р	99 д.	—	4322	—	44
С. Пологомъ - Займищъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150р	—	—	99 д.	5821	—	26
С. Батаевкѣ, Царев. у. .	1	1	1	Общ.	300р	—	—	66 д.	2588	191	269
С. Прпшибѣ, Царевск. у. Казанской церкви....	3	1	3	Общ.	150р	—	60 д.	6 д.	4524	6383	40
Псаломщическія											
С. Чагаиѣ, Астрах. у. . .	2	1	2	Общ.	100р	—	—	66 д.	2559	—	20
С. Иванчугѣ, Астр. у. . .	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1769	—	38
С. Терновой Балкѣ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	100р	—	33 д.	32 д.	1719	—	55
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100р	—	14 д.	1080 с. 39 д. 1200 с.	3325	99	300

Книжный магазинъ „Народная Польза“ въ отношеніи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, за № 6289, изложилъ слѣдующее:

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО!

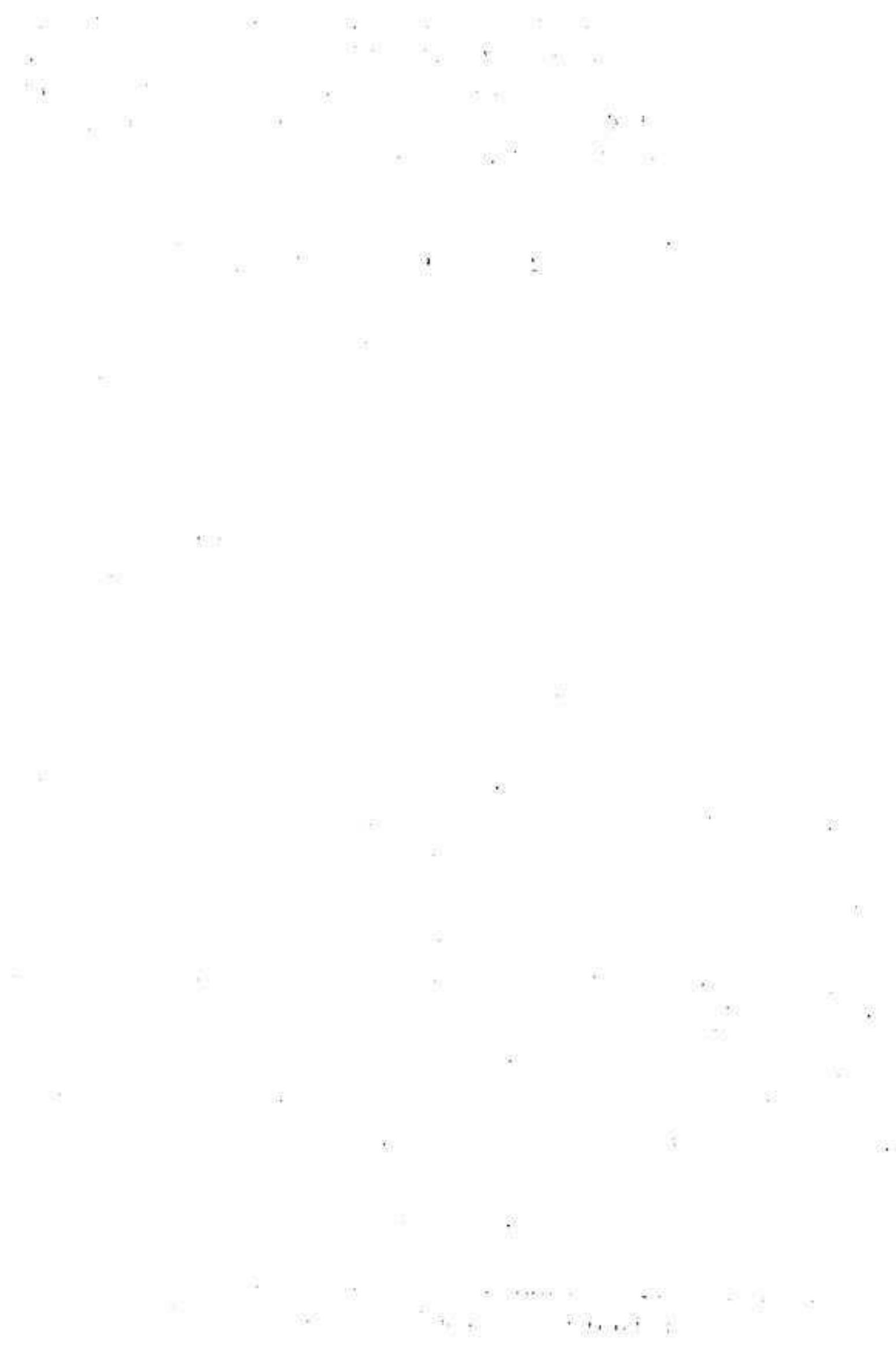
Книжный магазинъ „Народная Польза“ имѣетъ честь почтительнѣйше препроводить Вашему Преосвященству отпечатанную имъ 4-мъ изданіемъ книгу: „Святоотеческая духовно-нравственная хрестоматія по исторіи Христіанской Православной и Русской Церкви въ связи съ гражданскою исторіей, отъ Сошествія Св. Духа на Апостоловъ до нашихъ дней“. С.-П.-Б., 1914 г., 250 стран. съ 240 портретами и рисунками. Цѣна 1 руб.

Магазинъ покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство порекомендовать ее Епархіальному Училищному Совѣту и его Отдѣленіямъ.

Въ первомъ изданіи, книга эта была одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна книги 1 экз. 1 р., съ пересылкой 1 руб. 30 к. При требованіи 10 экз. — 10 руб., 50—45 р. и 100—80 р. съ пересылкой.

Требованія адресовать: Книжному магазину „Народная Польза“ С.-Петербургъ, Коломенская ул., № 37.

Его Преосвященство рекомендуетъ сію книгу къ приобрѣтенію Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его Отдѣленіями, а равно состоятельными церквами.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Бесѣда Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Еногаевскаго съ баптистами въ залѣ Епархіальной Библіотеки 2 сего фѣвраля.

2 февраля въ зданіи Епархіальной Библіотеки состоялась миссіонерская бесѣда Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря Епископа Никодима съ баптистами по вопросу о „крещеніи младенцевъ“.

Публикація въ органахъ мѣстной прессы и вывѣшенные плакаты съ извѣщеніемъ предстоящей бесѣды привлекли массу слушателей. Насколько былъ великъ интересъ и желаніе православныхъ слышать обоснованіе и подтвержденіе исповѣдуемой ими евангельской истины, и въ тоже время видѣть несостоятельность сектантскаго лжеученія, — можетъ судить только очевидецъ. Въ 5 часовъ вечера зданіе Библіотеки было уже переполнено слушателями, не смотря на то, что бесѣда должна была открыться только въ 7 часовъ. Нарядъ полиціи вынужденъ былъ прекратить доступъ входа въ аудиторію. Ко времени прибытія Владыки толпа все увеличивалась и въ концѣ образовала густую толпу, заплывшую дворъ и буквально загромождившую путь въ самое помѣщеніе. Убѣжденія и доводы о невозможности пропуска кого-бы то ни было считались пустою отговоркою. Толпа налегала на дверной фонарь, и въ результатѣ 9 стеколъ были выбиты (выдавлены). Принимая во вниманіе психологію толпы, когда чувство беретъ перевѣсъ надъ доводами разсудка—это вполне естественно, а потому и извинительно. Съ другой стороны въ душѣ остается горькій осадокъ отъ сознанія, что жаждущая и томимая духовнымъ голодомъ толпа осталась неудовлетворенною въ своихъ ожиданіяхъ. Какъ на будущее время избѣжать столь нежелательнаго и прискорбнаго явленія?!

Ровно въ 7 часовъ прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ. Послѣ цѣня молитвы „Царю небесный“ и „исполни эти деспота“, что служило отвѣтомъ пасомыхъ на преподаваемое благословеніе Архипастыря, Владыка сказалъ вступительную рѣчь. Кратко, но сильно и со свой-

ственнымъ ему воодушевленіемъ, онъ изложилъ ученіе православной церкви о „священномъ преданіи“. Указавъ на его древность въ сравненіи съ священнымъ писаніемъ (приведены были хронологическія даты о составленіи Евангелій и апостольскихъ посланій) и равноцѣнность, на необходимость преданія въ признаніи и опредѣленіи богодухновенности книгъ Новаго Завѣта, отгнѣнивъ значеніе преданія, какъ руководства для правильного пониманія и толкованія самаго Писанія и въ дѣлѣ устроенія церковной жизни, Владыка Архипастыръ въ заключеніе увѣщевалъ православныхъ держаться божественнаго преданія, которое неповрежденно сохранено и проповѣдуется Церковью православною и уклоняться отъ преданій человѣческихъ, каковыхъ не мало у всѣхъ вообще сектантовъ. Преданіе, продолжалъ Владыка, есть источникъ нашего богопознанія и спасенія во Христа, какъ и священное писаніе. Сектанты (молokane, баптисты и другіе) отрицаютъ преданіе, утверждая, что для спасенія достаточно одного писанія. Вотъ, братіе и сестры, мы и собрались по этому поводу, чтобы обстоятельно и ясно выяснить вопросъ о значеніи св. преданія для нашего спасенія. Если явятся собесѣдники баптисты, то, согласно ихъ желанію, бесѣда будетъ предложена „о крещеніи младенцевъ“. Послѣ этого епархіальный миссіонеръ свящ. А. Луцкій, испросивъ благословеніе у Владыки, началъ излагать подробное ученіе Церкви Христовой о св. преданіи. Въ половинѣ рѣчи миссіонера прибыли баптисты (слѣдуетъ замѣтить, что сектанты вездѣ и всегда не считаютъ себя обязанными являться къ указанному сроку, а заставляютъ ожидать себя, являются цѣлымъ скопомъ, съ шумомъ и важностію, а прибывъ, требуютъ себя чуть-ли не „предвозлежанія и предсѣданій“ (Мѡ. 26, 6), за что укоряютъ православныхъ пастырей!) Въ то время какъ никто изъ православныхъ не позволилъ себѣ войти на эстраду, отведенную для Владыки, собесѣдниковъ и духовенства, баптисты — мужчины и женщины — по своему „смиренію“ наполнили ее.

Прежде всего считаемъ умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ о представителѣ астраханскихъ баптистовъ М. Шинкинѣ, принимавшемъ главное участіе въ бесѣдѣ. Какъ полемистъ — онъ весьма посредственный. Не обладавъ знаніями св. писанія, онъ играетъ только словами и на каждомъ шагѣ прибѣгаетъ къ способу голой казуистики. Онъ не столько занятъ разборомъ доказательствъ, приводимыхъ его противникомъ, по

существо, сколько тратитъ свои силы на потуги представить и истолковать собесѣдника и слова его въ комичной окраскѣ.

Шишкинъ совершенно игнорируетъ самыя элементарныя правила приличія. Насмѣшливый тонъ рѣчи, саркастическія улыбки, полное неуваженіе личности собесѣдника, не взирая на чинъ и положеніе его — все это характеризуетъ его далеко не „святымъ и спасеннымъ“ бантистомъ. Закваску лукавства и безстыдства онъ заолучилъ на городской улицѣ, гдѣ, какъ говорятъ, подъ акомпаниментъ шарманки услаждалъ неприхотливыя вкусы толпы. Очевидно, съ переходомъ въ бантизмъ онъ не переродился, какъ увѣряетъ (вѣрнѣе обманываетъ) другихъ, а только полинялъ, принявъ личину и сохранивъ въ сердцѣ столь высокія и похвальные качества. Чтобы не быть голословными, мы приведемъ нѣкоторыя фактическія данныя бесѣды 2 февраля. Явившись на бесѣду, онъ не удостоилъ Владыку даже привѣтствіемъ и не почтилъ поклономъ, что, увѣрены, на его мѣстѣ счелъ бы своимъ долгомъ сдѣлать любой татаринъ. Демонстративно удаляясь съ бесѣды со своими присѣнниками, онъ не сказалъ обычнаго, принятаго у всѣхъ порядочныхъ людей „до свиданья, или прощайте“!

Очевидно, Шишкинъ собственный авторитетъ считаетъ выше сана Епископа православной церкви и исполненіе правила вѣжливости находитъ ниже своего достоинства. Когда же учитель бантистовъ усвоитъ премудрое наставленіе, преподанное немудрымъ: почти лице старца?!

Не разбирая по существу доводовъ Преосвященнѣйшаго Владыки (Дѣян. 17, 26 - 28; Быт. 2, 3 - 6 и др.), свидѣтельствующихъ о прирожденности вѣры въ душѣ младенцевъ, Шишкинъ ограничился тривіальными выкрикиваніями: чтоже? младенцы выйдутъ изъ люльки и будутъ искать Бога? или: развѣ въ Ветхомъ Завѣтѣ ѣли младенцевъ? Желая доказать, что подъ „водой“ (Іоан. 5, 3) разумѣется не вода естественная и читая Іоан. 7, 38 (кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живою), онъ дошелъ до роли каррикатуриста и возгласилъ: что же? изъ чрева вѣрующаго потечетъ вода, образуются рѣки, по которымъ будутъ ходить пароходы? А вотъ образчикъ того, какъ сектанты, Шишкинъ, во главѣ пользуются текстомъ св. Писанія. Допустить передержку и подтасовку, соединить совершенно разнородныя по своему значенію мѣста, недочитать предложенія и остановиться на занятой и т. д. перѣдко можно

встрѣтитъ въ тактикѣ даже премированныхъ начерчивовъ. Слова ст. Петра, обращенныя въ день Пятидесятницы къ іудеямъ: „покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ“ (Дѣян. 2, 38), Шинкинъ передаетъ такъ: видите, слушатели, іудеи покаялись и крестились! Такимъ образомъ, взвращая текстъ и сдѣлавъ разрывъ одного предложенія, онъ ставитъ точку предъ тѣмъ, что служитъ поясненіемъ предыдущаго, т. е., совершенно замалчиваетъ о дальнѣйшемъ, заключающемъ цѣль покаянiя и крещенiя: получить прощеніе грѣховъ и даръ Св. Духа.

Сказано, что увѣровавшіе съ Корнилиемъ сотникомъ язычникомъ получили „даръ“ св. Духа говорить разными языками Дѣян. 10, 44—48. Это мѣсто не по вкусу баптистамъ, почему они, прочитавъ 44 стихъ, гдѣ сказано: „Духъ Святой сошелъ на всѣхъ, слушавшихъ слово“, тотчасъ переходятъ на стихъ 47, пропуская 45 и 46. Шинкинъ не допустилъ такой передержки, но при чтенiи 46 стиха слово „даръ“, ничто же сумняся, опустил! При объясненiи 1—Петра 3, 21 Шинкинъ, опуская подлежащее „крещеніе“, остановился на послѣднихъ словахъ: „спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа“. На неоднократныя и усиленныя просьбы, обращенныя къ нему: кто-же и что спасаетъ подобно образу, бывшему при Ноѣ, спасаетъ теиерь насъ, Шинкинъ не отвѣчалъ и твердилъ одно: спасаетъ воскресеніемъ. Желая доказать, что условiя вступленiя въ новый завѣтъ съ Богомъ измѣнены, т. е., что и со стороны младенцевъ необходимы вѣра и наученіе, Шинкинъ сдѣлалъ слѣдующую подтасовку. Тотчасъ послѣ словъ 9-го ст. 10 гл. послан. къ евреямъ: „отмѣняетъ первое, что бы постановить второе“, не указывая цитаты, добавляетъ: „кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ“. Получается впечатлѣніе, что послѣднія слова служатъ какъ бы прямымъ продолженіемъ 9-го стиха 10 главы того же посланiя къ евреямъ; на самомъ же дѣлѣ они были взяты изъ 16 гл. 16 стиха Евангенiя Марка. Ужъ не по озарѣнію-ли „свыше“ Шинкинъ дополняетъ посланіе ап. Павла?! Пользуясь произвольно текстомъ св. писанiя подобно „невиннымъ“ баптистамъ можно дойти до Геркулесовскихъ столбовъ. Напр., Іуда „пошелъ и удавился“ (Матѣ 27, 3 - 5). Іисусъ сказалъ: „иди и ты поступай такъ же“ (Лук. 10, 37). Тотъ и другой стихъ занесены на страницы евангельскихъ повѣствованiй и являются словомъ Божиимъ, но вѣдь всѣмъ понятно, изъ произвольной связи ихъ получается абсурдъ. На это способны только сектанты, до-

казательствомъ чего служить пріемъ и тактика Шишкина, спивающаго тексты живыми нитками. Но кто изъ „маловѣрующихъ“ способенъ обличить подобную нечистоплотность сектантовъ при пользованіи ими св. писаніемъ?! О нравственной кредитоспособности личности Шишкина, о его пріемахъ полемики (къ тому же онъ способенъ нанести оскорбленіе своему собесѣднику, не говоря уже про насмѣшки и издѣвательства) было заранѣе доложено Его Преосвященству. Не смотря на это Владыка Архипастырѣ не измѣнилъ своего рѣшенія не только присутствовать на бесѣдѣ, но и принимать въ ней самое живое и дѣятельное участіе.

Это рѣшеніе, какъ мы осмѣливаемся думать, объясняется слѣдующимъ. Во первыхъ, ревнуя о спасеніи душъ вѣрной ему паствы и расхищаемаго хищниками волками сектантами, Владыка намѣренъ былъ, наставляя ее въ здоровомъ ученіи, утѣшиться общей вѣрой; и, во вторыхъ, противящихся истинѣ, пустослововъ и обманщиковъ обличить и заградить имъ уста, дабы они не развращали домовъ, уча, чему не должно. (Римл. 1, 12; Тит. 1, 9—11).

Излишне говорить о томъ, что Владыка Архипастырѣ нашъ обладаетъ глубокимъ познаніемъ и пониманіемъ духа и смысла христіанскаго ученія. Какъ экзегетъ,—онъ поражаетъ ясностію и точностію анализа текста свящ. Писанія; какъ полемистъ и апологетъ—онъ до мельчайшихъ деталей постигъ все извороты и изгибы пріемовъ сектантскихъ вожаковъ. Вотъ почему ни одно изъ ухищреній собесѣдника Шишкина не ускользало отъ вниманія Владыки. Очевидно, испытанный въ бою, онъ не мало потрудился на миссіонерскомъ поприщѣ.

Смиреніе Владыки и его терпѣніе при веденіи бесѣды были поистинѣ поразительными, чему удивлялись слушатели. Кажется, что слова апостола Павла: „мы во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи... насъ огорчаютъ, а мы всегда радуемся“ (2 Коринѣ. 6, 4—10), предносились взору его. Грубыя и дерзкія замѣчанія со стороны сектантовъ и, что особенно пріекорбно, со стороны такъ называемыхъ „приближающихся“, обращенныя къ Его Преосвященству (въ родѣ: подождите, что мѣшаете читать нашему брату, зачѣмъ перебиваете брата и т. п.) могли бы вывести изъ душевнаго равновѣсія каждаго. Но рѣдкая уравновѣшенность Владыки не покидали его. Намъ думалось, что онъ, сожалѣя о погибелѣ заблуждающихся и желая кротостію врачумить ихъ, приносилъ какъ бы въ жертву честь своего сана и имени.

Присутствовать на собраніи и бесѣдовать съ 7 часовъ до 1 часу ночи—это подвигъ, тѣмъ болѣе, въ день бесѣды онъ отправлялъ службу храмовому празднику въ Іоанно-Предтеченскомъ мужскомъ монастырѣ. Теперь мы постарались обрисовать общими штрихами проведенную 2 февр. бесѣду и указать поступательный ходъ ея и отмѣтить нѣкоторыя частности ея, заслуживающія полного вниманія.

Въ началѣ бесѣды сектантъ былъ поставленъ въ туникъ новой и неслыханной для него постановкой вопроса, сдѣланной нашимъ опытнѣйшимъ въ миссіи Архинастыремъ. Обычный доводъ баптистовъ при отрицаніи крещенія дѣтей—они не имѣютъ вѣры—Владыка опровергъ доказательствамъ присутствія вѣры и у младенцевъ. Вотъ ходъ этихъ доказательствъ.

„Отъ одной крови Онъ произвелъ весь родъ человѣческій для обитанія по всему лицу земли... дабы они искали Бога, не ощутивъ ли Его и не найдутъ ли, хотя Онъ и не далеко отъ каждаго изъ насъ ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ“ *Дѣян. 17, 26—28.* Все движущееся, что живетъ, будетъ вамъ въ лицу... *только плоти съ душою ея, съ кровью ея, не знаете: Я выну и вашу кровь, въ которой жизнь ваша... выну также душу человека...* Быт. 9, 3—5. Такимъ образомъ, заключилъ Владыка, въ крови, душѣ (образъ Божій) человѣка вложено Самимъ Богомъ чувство стремленія къ Своему Творцу, въ силу чего онъ со дня рожденія уже инстинктивно ищетъ Бога, который не далеко отъ каждаго и которымъ всякій, слѣдовательно и младенецъ, живетъ и существуетъ.

Эта вѣра по крови, прирожденная всякому разумному существу, хотя подсознательная, и ничѣмъ не проявляется, однако наличность ея у младенцевъ отрицать нельзя (если мы не желаемъ уподобить человека животному). Вотъ почему душа человѣка по природѣ христіанина, какъ сказалъ учитель церкви Тертуліанъ. Эта вѣра незримо для нашихъ очей исполняется просвѣщеніемъ души младенцевъ благодатію Божіею и Богъ, влагая законы свои въ мысли и сердца ихъ, научаетъ ихъ. «Вотъ завѣтъ, который завѣщаю дому Израилеву, говоритъ Господь, вложу законы Мои въ мысли ихъ и на сердце ихъ на сердцахъ ихъ, и буду ихъ Богомъ, а они будутъ Моимъ народомъ. И не будетъ учить каждый ближняго своего и каждый брата своего, говоря: познай Господа; потому что всѣ, отъ малаго до большаго, будутъ знать

Меня“ (Евр. 9, 10—11). На основаніи этой вѣры дѣти и принимаются въ завѣтъ съ Богомъ путемъ крещенія: „Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“. (Іоан. 3, 5); „Вамъ принадлежитъ обѣтованіе и *дѣла ямаъ санимаъ* и веѣмъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь.“ (Дѣян. 2, 39): „Идите, научите веѣ народы, крестя ихъ“... (Матѣ. 28, 19). Веѣ приведенныя мѣста свидѣтельству ютъ, что дѣти не исключаются изъ числа лицъ, имѣющихъ право присту пить ко крещенію. А что младенцы не имѣютъ „вѣры отъ слышанія“ (Римл. 10, 17), то Господь таковой и не требовалъ отъ нихъ. Если взрослые не могли имѣть полноты вѣры, ибо послѣ крещенія они восполняли ее («уча соблюдать ихъ»—послѣ крещенія—Мѣ. 28, 20; увѣровавшиіе и крестившііеся «постоянно» пребывали въ ученіи Дѣян. 2, 41—42), то и вѣра младенцевъ съ возрастомъ ихъ, съ развитіемъ силъ и способностей, можетъ быть пополнена наставленіемъ въ исти нахъ православной вѣры. Собесѣдникъ не ожидалъ такой постановки дѣла и замѣтно сразу потерялъ подъ собой почву. Не имѣя силъ разо браться приведенныхъ положеній (очевидно, отъ непониманія существа ихъ), онъ ограничился, какъ мы уже сказали ранѣе, одними ничего не гово рящими возгласами: неужели наши малютки пойдутъ искать Бога? не у же ли Евреи ѡли младенцевъ?

Не будучи въ состояніи доказать, что подъ «водой» (Іоан. 3, 5) нельзя разумѣть воду естественную стихійную, онъ, прочитавъ: «Кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой» (Іоан. 7, 38), заключилъ циничнымъ возгласомъ: что же по этимъ рѣкамъ пойдутъ пароходы? Но чувствуя, что каламбу рами не отдѣлаешься и что тѣмъ самымъ онъ отдастъ себя на посмѣя ніе публики, Шинкинъ остановился на положеніи: вода крещенія не имѣетъ никакого значенія и не омываетъ человѣка. «Такъ и насъ нынѣ подобно сему образу» (спасеніе чрезъ ковчегъ) крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресе ніемъ Іисуса Христа (1—Петр. 3, 21). На неоднократные вопросы Вла дыки: кто, или что спасаетъ, Шинкинъ совершенно отказался привести рядомъ стоящее слово «крещеніе» (какъ подлежащее при глаголѣ «спа саетъ»), такъ какъ чувствовалъ, что осудится отъ собственныхъ своихъ словъ. По порученію Владыки миссіонеръ прочиталъ слова, сказанныя Ананіемъ ап. Павлу: что ты медлишь? Встань, крестись и омой грѣхи

твой, призвавъ имя Господа Исуса «Дѣян. 22, 16), чѣмъ воочію показана была ложь баптистовъ.

Ссылка на благословеніе дѣтей (Матѳ. 19, 14), кои якобы безъ крещенія достойны войти въ Царствіе Божіе, свидѣтельствовала уже объ отступленіи Шишкина съ прежней позиціи. Исусъ Христосъ, сказалъ онъ, только благословлялъ, а не крестилъ и не велѣлъ крестить дѣтей. Владыка легко и свободно выяснилъ мелочныя возраженія собесѣдника, указавъ:

1) Исусъ Христосъ при жизни не крестилъ никого (Іоан. 4, 2); 2) Духъ святой не могъ сходить, пока Господь не былъ прославленъ (Іоан. 7, 29); 3) заповѣдь о крещеніи дана была по воскресеніи (Матѳ. 28, 16—20) и 4) дѣти, имѣющія прирожденную вѣру и находящіяся въ завѣтѣ съ Богомъ (были приносимы и приводимы дѣти іудейскія (Марк. 10, 1—Матѳ. 19, 1), способны были войти въ Царствіе Божіе, дѣти же баптистовъ въ завѣтѣ съ Богомъ не состоятъ.

Послѣ сего миссіонеръ по разрѣшеніи Владыки изложилъ условія вступленія дѣтей въ завѣтъ съ Богомъ. „Сей завѣтъ Мой, который вы должны соблюдать между Мною и вами и между потомками послѣ тебя: да будетъ у васъ обрѣзанъ весь мужскій полъ; обрѣзываютъ крайнюю плоть вашу: и сіе будетъ знаменіемъ завѣта.. Восьми дней отъ рожденія да будетъ обрѣзанъ младенецъ мужскаго пола... непременно да будетъ обрѣзанъ... необрѣзанный же... истребится душа та изъ народа своего; ибо онъ нарушилъ завѣтъ Мой Быт.“ (17, 10—13). Изъ прочтеннаго онъ вывелъ слѣдующее положеніе: непонимающія условій завѣта дѣти по заповѣди Господней должны были вступать въ таковой по вѣрѣ родителей, съ чѣмъ Шишкинъ согласился. На вопросы: измѣнены ли условія, или отмѣнена ли заповѣдь о принятіи младенцевъ въ благодатный союзъ съ Богомъ въ новомъ завѣтѣ—Шишкинъ не отвѣчалъ, мялся и, наконецъ, сказавъ, что отмѣнены, прочиталъ: „Отмѣняетъ первое, что бы постановить второе“ Евр. 10, 9; „кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ Марк. 16, 16. Подтасовка его была тотчасъ отмѣчена Владыкой. Аргументъ Шишкина потерялъ силу, общій смѣхъ вызвалъ на лицѣ его краску, которая смѣнилась потомъ блѣдностію. Далѣе продолжалъ миссіонеръ. Такъ какъ условія вступленія дѣтей въ члены церкви Христовой остались прежними, то нѣтъ основанія отка-

зывать младенцамъ въ крещеніи; если же нѣтъ, пусть баптисты укажутъ: гдѣ Господь требовалъ отъ нихъ вѣру? Не находи такихъ мѣстъ, Шишкинъ все время базировался на положеніяхъ: дѣти не могутъ быть научены, не способны умиляться и каяться и т. д. При объясненіи приведенныхъ соображеній Владыкой Архипастыремъ и миссіонеромъ всеѣмъ было очевидно, что они къ вопросу не относятся, въ нихъ нѣтъ и рѣчи о младенцахъ, но всеѣ они свидѣтельствуютъ только объ основаніи крещенія взрослыхъ. При этомъ Владыка замѣтилъ: предъявлять такія требованія къ младенцамъ, значитъ подводить ихъ подъ осужденіе: „кто не будетъ вѣровать, — осужденъ будетъ“. Въ новомъ завѣтѣ, какъ и въ ветхомъ, вѣра однихъ (приносящихъ и просящихъ) вмѣнялась Господомъ въ вѣру приносимыхъ и больнымъ, которые, понятно, личной и сознательной вѣры имѣть не могли (исцѣленія: расслабленнаго; дочери хананеянки Матѳ. 9, 2; 15, 22—28; слѣпаго и нѣмаго и даже воскресеніе умершей дочери Іаира Марк. 7, 32—35; 5, 22, 36—41). На этомъ основаніи христіанскіе родители должны и обязаны прививать своихъ дѣтей ко Христу и чрезъ крещеніе возрождать ихъ, тѣмъ болѣе, что крещеніе замѣнило обрѣзаніе: „въ немъ (Іисусѣ Христѣ) вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ; бывши погребены съ намъ въ крещеніи“ Колос. 11—12. Шишкинъ замѣтилъ, что крещеніе не возрождаетъ. Тогда миссіонеръ потребовалъ дать отвѣты на слѣдующіе вопросы: въ чемъ баптисты полагаютъ сущность возрожденія? какія преимущества возрожденнаго предъ невозрожденнымъ? когда совершается возрожденіе (моментъ возрожденія)? Такъ какъ собесѣдникъ молчалъ, то миссіонеръ выяснилъ слѣдующее.

Всеѣ потомки Адама, вслѣдствіе прирожденности грѣха, — грѣховны (Римл. 5, 12—19), нечисты по тѣлу и душѣ (Іов. 14 4; Псал. 50, 7; Колос. 2, 11;) по природѣ чада гнѣва Божія и враги Богу (Ефес. 2, Римл. 5, 10;) почему подлежатъ вѣчному осужденію, вѣчной смерти (Римл. 5 15; 1—Коринѳ. 15, 50). Вотъ почему рожденные по плоти, оставаясь только плотью, не могутъ войти въ Царствіе Божіе, имъ необходимо родиться „свыше“, отъ воды и Духа (Іоан. 3, 3—6). Гдѣ же и когда происходитъ перерожденіе чловѣка плотскаго въ духовнаго? Только въ крещеніи.

Въ немъ даруется: совлеченіе грѣховнаго тѣла плоти, совлеченіе

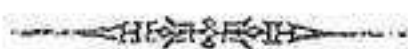
ветхаго чловѣка (Колос. 2, II; 3, 9); омытіе грѣха (Дѣян. 22, 16); прощеніе его (Дѣян. 2, 38; 6, 2—8); полученіе Св. Духа (Дѣян. 2, 38); богосынство (Римл. 8, 15 — Іоан. 1, 12—13); соединеніе со Христомъ („во Христа крестившіеся, во Христа облелись“ Галат. 2, 27) и вѣчное спасеніе (кто вѣруеть и крестится — спасенъ будетъ Марк. 16, 16—Исаи 45, 17). Такъ послѣ крещенія чловѣкъ становится „новой тварью“ (2 — Коринѣ. 5, 17). Баптистъ заявилъ, что дѣти не нуждаются въ возрожденіи, ибо они „святы“ (1 коринѣ. 7, 14). Но это заявленіе было опровергнуто указаніемъ на первородный грѣхъ. На вопросъ миссіонера: признаеть ли собесѣдникъ прирожденность грѣха у младенцевъ—послѣдній молчалъ. Тогда миссіонеръ, отгнѣнивъ причину молчанія собесѣдника, прочиталъ изъ вѣроученія баптистовъ слѣдующее: „все чловѣки провозшли отъ сѣмени Адамова и сдѣлались причастны той же падшей и совершенно поврежденной природѣ, такъ что они въ грѣхахъ зачинаются и рождаются, чадами гнѣва“ (3 стр.). Далѣе миссіонеръ заключилъ: если участники завета, сыны его (Дѣян. 3, 25), то слѣдовательно и послѣдники обѣтованій (Римл. 8, 17). Такъ какъ сущность обѣтованій состоитъ въ очищеніи и прощеніи грѣховъ (Іерем. 31, 31—34; Іезек. 36, 25—16); въ оправданіи чловѣка (Исаи 53, 11); въ дарованіи Св. Духа (2, 28) и вѣчнаго спасенія (Исаи 45, 17), что именно и даруется въ крещеніи, то, понятно, младенцы должны быть крещены.

На требованіе указать иной путь спасенія, собесѣдникъ молчалъ и только просилъ найдти заповѣдь крестить младенцевъ и привести примѣры крещенія ихъ апостолами. Указавъ, что данную въ Ветхомъ Заветѣ заповѣдь о принятіи младенцевъ въ союзъ съ Богомъ Іисусъ Христосъ не отгнѣнилъ, а, наоборотъ, подтвердилъ (Іоанн. 3, 3—6), миссіонеръ удовлетворилъ желаніе собесѣдника указаніемъ на слова апостола Павла (1 — Коринѣ. 7, 14): нѣкоторые дѣти „святими“ названы потому, что они были крещены, ибо „освященными и святыми“ апостоль называлъ людей только крещеныхъ (1 — коринѣ. 1, 2; Филип. 1, 7 и др.), а не иначе. Святими по природѣ младенцы не могли Ефес. 2, 3. (Если „святы“ понимать въ смыслѣ законности рожденія, то послѣднее опять таки не избавляетъ ихъ отъ природной нечистоты).

Чувствуя безсиліе, что очевидно было и для слушателей, Шинкинъ вычиталъ нѣсколько текстовъ, говорящихъ о крещеніи

возрастныхъ, о силѣ и значеніи прѣлитой Господомъ Крови, и указавъ на обрядовую сторону крещенія (дуновеніе, плуновеніе, постриженіе волосъ и т. п.), демонстративно (извѣстная тактика!) удался изъ зала собесѣдованія съ своими единомышленниками. Указавъ на постыдное бѣгство всезнайковъ „спасенныхъ“ баптистовъ, свидѣтельствующее объ ихъ несостоятельности защищать еретическое упованіе, миссіонеръ кратко разобралъ послѣднія положенія собесѣдника и тѣмъ закончилъ бесѣду. Было уже 1 часъ ночи. Владыка, послѣ пѣнія „Достойно“ и общаго благословенія, утружденный отбылъ на покой.

(Сообщ. Епарх. Мис. свящ. *Алексѣй Луцкій*).



Проводы преподавателя Астраханской Духовной Семинаріи магистра священника В. Сокольскаго, назначеннаго на должность ректора Черниговской Дух. Семинаріи.

Священникъ Василій Сокольскій осенью 1910 года назначенъ былъ въ нашу Духовную Семинарію на свободную тогда кафедру священнаго писанія Ветхаго Завета. Съ перваго же раза не только корпорація и воспитанники Семинаріи, но и Астраханское общество узнало и увидѣло въ немъ прекраснаго проповѣдника и оратора, могущаго раздуть слабо тлѣющуюся искорку истинной вѣры въ Бога жива и ветряхнуть отъ будничной снѣжки самосознаніе всякаго мыслящаго человѣка. Слова и рѣчи о. Сокольскаго производили на слушателей большое впечатлѣніе, почему и выслушивались съ особеннымъ интересомъ. Въ своихъ рѣчахъ и поученіяхъ онъ затрагивалъ самые животрепещущіе вопросы, волнующіе наше общество и при свѣтѣ науки и Евангелія давалъ имъ надлежащее разрѣшеніе. Тѣмъ же характеромъ отличались и его рефераты-диспуты, происходившіе въ Семинаріи подъ его руководствомъ и при его живѣйшемъ участіи, на которыхъ раскрывался и уяснялся идеалъ христіанскаго пастыря въ нашъ вѣкъ религіозно-нравственнаго шатанія умовъ, въ вѣкъ матеріалистически-меркантильный, а также публичныя лекціи въ зданіи Епархіальной бібліотеки и народной городской аудиторіи *).

*) О. Василій Сокольскій былъ дѣятельнѣйшимъ сотрудникомъ нашей редакціи и во время своего служенія въ Астраханской епархіи помѣстилъ на страницахъ Епарх. Вѣдомостей множество словъ, рѣчей и поученій, а также богословско-философскихъ

Особенную пользу принесъ о. Сокольскій какъ духовникъ, мѣстной духовной семинаріи тѣмъ, что сумѣлъ развить въ воспитанникахъ духъ и желаніе посвятить себя самому достойному и вышему служенію—предъ алтаремъ Господнимъ. Живописуя предъ слушателями-воспитанниками идеаль пастыря Церкви и не скрывая того, что служеніе это въ настоящее время является подвигомъ, о. Сокольскій бѣгство и отказъ отъ священства считалъ непростительнымъ предательствомъ и черной неблагодарностью къ воспитавшей родной школѣ.

22 ноября 1913 года была получена телеграмма о переводѣ его на должность ректора Черниговской Духовной Семинаріи.

Въ своей прощальной рѣчи къ воспитанникамъ семинаріи о. Василій горячо убѣждалъ ихъ, какъ будущихъ пастырей, трудиться на пользу Православной Церкви и дорогой родины Руси-матушки, запасаться знаніями, пока есть время, здѣсь, на школьной скамьѣ, чтобы по выходѣ въ жизнь во всеоружіи истиннаго знанія смѣло можно было вступить въ борьбу съ тьмой невѣжества и суевѣрій, царящихъ среди простого народа и съ модными, хотя по существу вѣчно старыми взглядами и убѣжденіями такъ называемой интеллигенціи. Корпорация Семинаріи, желая провести послѣдніе часы свиданія въ задушевной товарищеской бесѣдѣ съ о. В. Сокольскимъ, пригласили его въ ректорскую квартиру. Здѣсь отъ лица всей корпорации о. ректоромъ протоіереемъ Н. Н. Лѣтницкимъ былъ поднесенъ о. Сокольскому на

трактатовъ; отмѣчаемъ ихъ на память будущему историку Астраханской епархіи: въ 1911 г.—Виблейская космогонія. Опытъ анологетическаго объясненія 1 гл. Бытія въ популярномъ научномъ изложеніи; Современный бракъ, его неустойчивость и закрѣпъ семейнаго счастья; Благотворительность въ древне-христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской дѣятельности; Общедоступныя поученія: 1) на текстъ: Учителю благій, что сотворию, да имамъ животь вѣчный; 2) на текстъ: Богъ есть духъ и уже кланяется Ему въ духъ и истигъ, достоинъ кланяться; Поученіе для интеллигентныхъ слушателей 1) на день Срѣтенія Господня и на день 21 ноября. Въ 1912 году: Безсмертіе и жизнь (лекція); Вѣра, богопочтеніе, нравственность и вѣнній бытъ людей въ допотопное время; Психологія грѣховныхъ помысловъ и средства борьбы съ грѣхомъ; Поученія: на день крещенія Господня; на 14 мая—ночь Св. Духа и священнаго Коронованія; на 17 марта по случаю престольнаго праздника въ Астр. Семинаріи; по случаю выборовъ въ 4 Госуд. Думу; при открытіи сезона въ Тишакской грязелѣчебницѣ рѣчь при открытіи Астр. 2-й гимназіи; въ 1913 г.: Поученія въ день Нового года, въ ночь Нового года; на день празднованія 300 лѣтія Дома Романовыхъ; на 14 сентября—день 1600 лѣтія Миланскаго эдикта, на 21 октября день восшествія на престолъ Государя и на день 8 ноября; Пастырство великихъ пророковъ. *Ред.*

молитвенную память о сослуживцахъ сребропозлащенный наперсный крестъ съ произнесениемъ рѣчи слѣдующаго содержанія: „Глубокоуважаемый Василій Петровичъ. Волею Высшаго Начальства Вы призываетесь на отвѣтственный и нелегкій постъ ректора Черниговской Духовной Семинаріи. Привѣтствуя отъ души Васъ съ такимъ почетнымъ назначениемъ, мы глубоко вѣримъ, что Промыслъ Божій поставляетъ Васъ на этотъ постъ съ тѣмъ, чтобы Ваши богатые и разносторонніе дарованія пошли для себя болѣе широкое и разнообразное примѣненіе. Вы пробыли въ нашей Семинаріи только три года,—но и въ этотъ короткій срокъ Вы успѣли проявить такую кипучую и разностороннюю дѣятельность, сдѣлали такъ много хорошаго, что Семинарія едва-ли Васъ забудетъ когда-нибудь. Семинарія долго будетъ помнить Ваши публичныя лекціи, давшія много средствъ, нашему попечительству о бѣдныхъ воспитанникахъ. Ваше дѣятельное участіе въ ученическихъ рефератахъ-диспутахъ, вносящихъ много здороваго оживленія въ семинарскую жизнь, Ваши церковныя импровизаціи, великопостныя вечера и бесѣды, привлекавшія множество народа въ нашу церковь и пр. и пр. Какъ ректоръ, я считаю пріятнымъ долгомъ заявить, что Вы всегда были моимъ благожелательнымъ совѣтникомъ и дорогимъ помощникомъ, исполнявшимъ мои порученія всегда быстро и отлично.

Разставаясь съ Вами и съ любовію провожая Васъ на новое поприще служенія, мы душевно желаемъ Вамъ полного успѣха въ Вашей новой, многотрудной и отвѣтственной дѣятельности. На прощаніе съ Вами мы просимъ принять на память о насъ сей наперсный крестъ; пусть онъ постоянно напоминаетъ Вамъ о томъ, что служба въ Астраханской Семинаріи была для Васъ временнымъ крестомъ, который привелъ Васъ къ славі; а распятый на крестѣ Спаситель да сдѣлаетъ Ваше предстоящее служеніе неизмѣнно славнымъ и полезнымъ для дорогой всѣмъ намъ духовной школы“. Послѣ поднесенія подарка была предложена скромная братская трапеза, за которой старѣйшій преподаватель В. А. Васнецовъ привѣтствовалъ ново назначеннаго ректора Черниговской Семинаріи слѣдующей рѣчью: „Дорогой отецъ ректоръ Черниговской Семинаріи.

На настоящей трапезѣ-бесѣдѣ, послѣдней съ Вами, два чувства волнуютъ наше сердце. Съ одной стороны, удручаетъ наше сердце скорбь, о томъ, что съ Вашимъ уходомъ отъ насъ мы лишаемся товарища по

службѣ ласковаго, общительнаго, веселаго, отзывчиваго на всякое общее дѣло; ученики лишаются даровитаго, трудоспособнаго преподавателя; гор. Астрахань лишается прекраснаго оратора-проповѣдника; но, съ другой стороны, сердце наше волнуется и радостнымъ чувствомъ. Мы радуемся тому, что высшее начальство оцѣнило Ваши способности, дало соответствующее имъ поле для дѣятельности, поставило Васъ во главѣ средняго учебнаго заведенія, сдѣлало Ректоромъ Семинаріи. Будьте увѣрены, что за Вами послѣдуютъ отъ насъ самыя пламенныя пожеланія Вамъ всякаго добра. Мы желаемъ, чтобы исполненіе новыхъ для Васъ служебныхъ обязанностей было для Васъ не только легко, но и пріятно и чтобы Вы спокойно дослужили до того вожделѣннаго двадцатипятилѣтняго юбилейнаго дня, который составляетъ завѣтную мечту всякаго, состоящаго на духовно-училищной службѣ. А Васъ просимъ съ своей стороны не забывать о насъ въ молитвахъ своихъ, когда Вы будете совершать литургію въ храмѣ Черниговской Семинаріи“.

Не менѣе торжественно и трогательно было прощаніе о. Василія Сокольскаго съ учениками и сослуживцами 2-й мужской гимназіи, гдѣ онъ состоялъ законоучителемъ. 27-го ноября (въ день отъѣзда о. Сокольскаго) на 5 урокъ въ присутствіи корпораціи и гимназистовъ учителемъ пѣнія въ той же гимназіи священникомъ В. Алайцевымъ былъ отслуженъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ напутственный о. В. Сокольскому, приглашенному на оный сослуживцами. Послѣ молебна, о. В. Сокольскій въ прощальной рѣчи благодарилъ сослуживцевъ за ихъ сердечное товарищеское отношеніе къ нему и гимназистовъ—за аккуратное, добросовѣстное отношеніе къ дѣлу—учебнымъ занятіямъ и въ особенности къ изученію Закона Божія. Сердечно пожелавъ имъ успѣха въ дальнѣйшихъ занятіяхъ о. Василій благословилъ каждого изъ нихъ. Директоръ гимназіи К. И. Воронцовъ отъ сослуживцевъ поднесъ о. В. Сокольскому подарокъ съ произнесеніемъ слѣдующей рѣчи: Въ послѣдній разъ эта гимназія видитъ Васъ въ своихъ стѣнахъ,—Васъ бывшаго доселѣ ея законоучителемъ, первымъ законоучителемъ со времени ея основанія. Не далѣ, какъ нынѣшнимъ же вечеромъ Вы отбываете изъ этого города для того, чтобы принять дарованный Вамъ болѣе высокій служебный постъ въ другомъ городѣ, и мы сейчасъ вмѣстѣ съ Вами помолились о дарованіи Вамъ Божьяго благословенія на предстоящемъ

Вамъ пути. Разставаясь такимъ образомъ съ Вами, я имѣю своимъ долгомъ отъ лица бывшихъ Вашихъ сослуживцевъ по этой гимназiи и ея учениковъ прежде всего выразить Вамъ глубокую признательность, за Вашу службу въ этой гимназiи,—за то, что Вы съ примѣрнымъ приложенiемъ и любовью исполняли лежащiя на Васъ обязанности по религиозна-правственному воспитанiю учащихя здѣсь дѣтей. Вмѣстѣ съ этой признательностью я имѣю выразить Вамъ, тоже отъ лица бывшихъ Вашихъ сослуживцевъ и учениковъ этой гимназiи, искреннѣйшее пожеланiе полного благополучiя и успѣха въ дальнѣйшей Вашей служебной дѣятельности. Дай Богъ, чтобы присущее Вамъ хорошее физическое здоровье и богатая духовная энергiя никогда не покидала Васъ и чтобы, въ соединенiи съ Вашей талантливостью онѣ всегда являлись источникомъ какъ Вашего внутренняго удовлетворенiя, такъ и многообразной пользы для всѣхъ тѣхъ, на кого отъ сего времени будетъ простираться Ваше учительское и пастырское воздѣйствiе. Дай Богъ, чтобы труды Ваши всегда находили должное признанiе со стороны выше Васъ стоящихъ лицъ и учрежденiй и чтобы Вы получали соответственныя этимъ трудамъ знаки отличiя и возможное дальнѣйшее служебное движенiе. Дай Богъ, чтобы и въ частной жизни Вашей благополучiе никогда не покидало Васъ и чтобы Ваши дѣти, изъ которыхъ старшiй сынъ Вашъ такимъ прекраснымъ успѣхомъ началъ ученiе въ этой гимназiи, такъ же хорошо успѣвалъ и дальше и доставляли Вамъ утѣшенiе и радость. Въ заключенiе обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать принять отъ насъ, бывшихъ сослуживцевъ Вашихъ по этой гимназiи, этотъ небольшой подарокъ, этотъ скромный портфель для храненiя бумагъ по новой Вашей должности,—принять на добрую о насъ память“. Ученики 2 основнаго класса въ знакъ глубокаго уваженiя и искренней любви попросили „дорогую батюшку“ принять отъ нихъ на память подарокъ—серебряный десертный приборъ, причемъ Маркипъ сказалъ слѣдующее: „Дорогой нашъ батюшка! Съ чувствомъ глубокаго сожалѣнiя узнали мы, что Вы покидаете насъ. За все время пребыванiя Вашего среди насъ, мы привыкли уважать Васъ какъ наставника и любить какъ отца духовнаго. Дай Богъ Вамъ, дорогой батюшка, счастливаго пути и счастливой жизни. Мы же, духовныя Ваши дѣти, отъ души молимся и будемъ молиться объ

этомъ“, а Петровъ поднесъ подарокъ съ произнесеніемъ слѣдующихъ словъ: „Дорогой батюшка! Отъ лица всѣхъ насъ дѣтей просимъ принять этотъ подарокъ. Пусть онъ напоминаетъ Вамъ, что въ Астраханской 2 мужской гимназіи остались юные сердца, глубоко любящія Васъ“.

Вечеремъ 27 ноября почти всѣ ученики Духовной Семинаріи и 2 мужской гимназіи, многіе знакомые и знающіе о. В. Сокольскаго, пожелавъ ему всего наилучшаго на новомъ мѣстѣ служенія, проводили его на поѣздъ желѣзной дороги.

† Преподаватель Астраханской духовной семинаріи, магистръ богословія, ст. сов. Николай Филипповичъ Леонтьевъ
(Некрологъ).

Почившій 3 января сего года преподаватель мѣстной духовной семинаріи магистръ богословія Николай Филипповичъ Леонтьевъ уроженецъ г. Астрахани родился 18 ноября 1845 г. и обучался въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1867 г. на службу вступилъ въ астраханскую духовную семинарію преподавателемъ всеобщей церковной исторіи 19 окт. 1867 г. и съ 24 іюня 1868 г. состоялъ членомъ педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи; временно преподавалъ французскій языкъ съ 31 іюля 1868 г. по 15 февр. 1869 г.; съ 7 окт. 1870 г. состоялъ предсѣдателемъ Комиссіи для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астр. Дух. Консисторіи. Съ 4 янв. 1871 г. до 7 авг. 1873 г. преподавалъ географію и ариѳметику, а съ 7 авг. 1873 г. по 16 іюня 1875 г. русскій языкъ, словесность, исторію литературы и педагогику въ енарх. женскомъ училищѣ; 12 мая 1872 г. за отлично ревностную службу удостоенъ благословенія Св. Синода. По порученію духовнаго и гражданскаго начальствъ составилъ Рѣчь о значеніи Петра Великаго для Россіи и въ частности для астраханскаго края и произнесъ ее 30 мая 1872 г. публично въ Астрахани въ день 200-лѣтняго юбилея дня рожденія Императора Петра I-го. 27 ноября избранъ дѣйствительнымъ членомъ Губернскаго Статистическаго Комитета. 2 февр. 1873 г. и 9 фев. 1874 г. объявлена ему была благодарность Енарх. Начальства за усердные труды въ Комиссіи по разборкѣ архивныхъ дѣлъ. Съ 13 октября

1873 г. до 1 ноября 1881 г. преподавалъ педагогику въ Мариинской женской гимназiи, за каковую службу 21 мая 1875 г. награжденъ денежною наградою отъ Государыни Императрицы. Въ 1873 и 1874 г. состоялъ членомъ ревизионнаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ духовно-учебныхъ заведенiй. 21 марта 1874 г. С. П. Бургской Духовной Академіей утвержденъ въ степени магистра богословія, 16 iюня 1875 г. Астрах. IX Епарх. Съѣздомъ духовенства избранъ смотрителемъ Астраханскаго духовнаго училища съ увольненiемъ отъ должностей въ семинаріи и епархіальномъ училищѣ, гдѣ кромя смотрительской должности съ 1 авг. 1875 г. по 16 авг. 1885 г. преподавалъ св. исторію. По резолюціи Епарх. Преосвященнаго на указъ Св. Синода отъ 10 iюня 1877 г. состоялъ въ числѣ членовъ комиссіи по разбору и распредѣленію книгъ изъ библіотеки Архіепа. Афанасiя между Духовной Академіей, дух. семинаріей, училищемъ, Епарх. Библіотекой и Иоанно Предтеченскимъ монастыремъ 24 iюня 1877 г. по 5 iюля 1878 г. Съ 30 окт. 1884 по 5 мая 1885 г. состоялъ членомъ Епарх. училищнаго Совѣта. 26 сентября 1885 г. согласно прошенію былъ перемѣщенъ на должность преподавателя Св. Писанiя въ Астрах. дух. семинарію съ освобожденiемъ отъ должности смотрителя училища. Кромя того въ семинаріи съ 23 окт. 1885 г. по 1 авг. 1887 г. преподавалъ библейскую исторію и съ 15 ноября 1885 г. нѣмецкiй языкъ и съ 23 дек. состоялъ членомъ педагогическаго собранiя семинаріи. Съ 6 iюня 1887 г. до 1 авг. 1889 г. состоялъ членомъ комиссіи по ревизіи и приведенію въ порядокъ фундаментальной библіотеки при семинаріи, за каковыя труды ему объявлена благодарность Епархіальнаго Преосвященнаго и преподано благословеніе Божіе 7 ноября 1889 г. Съ 14 окт. 1891 г. состоялъ членомъ комитета Астраханской Общественной Библіотеки и товарищемъ предсѣдателя съ 29 сент. 1899 г.; съ 30 ноября 1891 г. до 1 янв. 1896 г. состоялъ редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По порученію Епархіальнаго Начальства разсмотрѣлъ и далъ заключеніе объ отобранныхъ у адвентистовъ 66 №№ книгъ, изданiй, листовъ, періодическихъ изданiй и записныхъ книжекъ на нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ. Съ 24 мая 1894 г. по 3 февр. 1908 г. состоялъ членомъ Совѣта Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, по представленію коего 10 янв. 1896 г. ему было объявлено Архипастырское благословеніе съ благодарностью за дѣятельное участіе на вѣбогослужебныхъ чтенiяхъ и за то же 23 iюня

1899 г. удостоенъ былъ благословенія Св. Синода съ грамотой, 17 авг. 1894 г. согласно прошенію былъ перемѣщенъ на кафедру всеобщей и русской церковной исторіи и библейской исторіи и съ 2 нояб. 1895 г. получалъ денежный окладъ содержанія въ 1250 руб. 23 окт. 1899 г. избранъ былъ почетнымъ членомъ астрах. Губ. Статистическаго комит. и 30 дек. 1899 г. почетнымъ членомъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астр. края. Въ 1905 г. состоялъ въ числѣ членовъ особой комиссіи, составленной изъ духовенства и представителей духовной науки для предварительной разработки вопросовъ, предложенныхъ къ разсмотрѣнію на Помѣстномъ Соборѣ Всероссийской церкви. 3 февраля 1908 г. ему было преподано Архипастырское благословеніе за его многолѣтнее многополезные труды по Кир. Меод. Братству. За свою многолѣтнюю службу Н. Ф. получилъ всѣ чины и ордена, доступные педагогу духовной школы, а именно: 1875 г. орденъ Станислава 3 ст., въ 1885 г. Анны 3 ст. въ 1892 г. орденъ Станислава 2 ст., въ 1895 г. орденъ св. Анны 2 ст. и въ 1899 г. орденъ св. Владиміра 4 ст.; имѣлъ медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Дѣло будущаго историка Астраханскаго края очертить надлежащими красками рѣдкую и свѣтлую личность покойнаго Ник. Филипповича Леонова, котораго всѣ астраханцы знали и почитали за всеобъемлющія его знанія и его готовность подѣлиться ими со всѣми, нуждавшимися въ его помощи. Предъ свѣжей могилой всегда скромнаго и степеннаго Н. Ф.-вича ограничимся теперь только тѣми статьями, которыя помѣщены по поводу его смерти его сослуживцами и почтительными учениками, воздавая долгъ свѣтлой его памяти.

Съ именемъ Н. Ф. Леонова среди астраханцевъ, пишеть Н. Пальмовъ въ мѣстномъ „Вѣстникѣ“, издавна соединилось представленіе какъ о человѣкѣ высоко благороднаго духа, большого ума и изумительныхъ научныхъ знаній, особенно глубокихъ въ области исторіи астраханскаго края.

Воспитанникъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и питомецъ С.-Петербургской духовной Академіи, Н. Ф. прямо по окончаніи курса наукъ въ Академіи со степенью магистра богословія, въ 1867 году поступилъ на духовно-учебную службу въ Астрахань и съ тѣхъ поръ, до самой кончины, служилъ здѣсь дѣлу просвѣщенія, не разлучаясь съ роднымъ краемъ.

Астраханская духовная семинарія, гдѣ Н. Ф. состоялъ преподавателемъ церковной исторіи, имѣла полное основаніе гордиться имъ, какъ выдающимся педагогомъ. Н. Ф. приготовлялся къ лекціямъ чрезвычайно добросовѣстно. Онъ составлялъ ихъ по послѣднимъ даннымъ православной богословской науки. Живо всегда интересуясь самою разработкою церковно-историческихъ вопросовъ въ западной и русской наукѣ, Н. Ф. умѣлъ возбуждать интересъ къ научнымъ изслѣдованіямъ въ своихъ юныхъ слушателяхъ, которые потомъ, выйдя изъ школы, съ самою глубокою признательностью и любовью вспоминали увлекательные уроки уважаемаго преподавателя церковной исторіи. Рядъ петербургскихъ реви-зоровъ, посѣщавшихъ астраханскую семинарію, давали самые лестные отзывы о преподавательской дѣятельности Н. Ф-ча, а одинъ изъ реви-зоровъ, бывший профессоръ кіевской духовной Академіи Ѳ. С. Орнатскій въ кругу близкихъ лицъ высказывалъ убѣжденіе, что Н. Ф-чу, по его выдающимся научнымъ познаніямъ, по праву должна была бы принадлежать болѣе широкая сфера научной дѣятельности, чѣмъ та, въ кото-рую онъ былъ поставленъ судьбою; а другой (Ф. Н. Бѣлявскій) срав-нилъ его по всеобъемлющимъ его познаніямъ съ знаменитымъ истори-комъ В. В. Волотовымъ.

Излюбленнымъ предметомъ научныхъ занятій Н. Ф-ча были изы-сканія въ области источниковъ исторіи астраханскаго края вообще и епархіи астраханской—въ частности. Можно сказать, что по части зна-нія рукописныхъ матеріаловъ, хранящихся въ мѣстныхъ архивахъ, а также печатной литературы объ Астрахани, разбросанной въ старыхъ періодическихъ изданіяхъ, ставшихъ давно библиографической рѣдкостью, Н. Ф. не имѣлъ соперниковъ. Приниматься за изученіе астраханскаго края безъ предварительнаго знакомства съ Н. Ф-чемъ, начинающему изслѣдователю было прямо таки невозможно. Какъ отыскать важный до-кументъ, гдѣ найти нужную справку, цитату, книгу,—все эти и подоб-ные трудные вопросы могъ разрѣшить въ Астрахани одинъ Н. Ф. Ле-онтьевъ. Къ Н. Ф-чу обращались за справками по исторіи астрахан-скаго края и первоклассные русскіе ученые, какъ, напр., проф. С.-Пе-тербургской дух. Академіи Н. Н. Глубоковскій, работающій надъ біо-графіей архіепископа Смарагда. Н. Ф. охотно дѣлился съ учеными со-братіями сокровищами своихъ знаній, прибрѣтенныхъ въ результатѣ упорнаго и долготѣшняго труда. Помочь указаніями и, подчасъ, совѣтами,

для Н. Ф-ча составляло громадное удовольствіе. Онъ искренно радовался когда находился человѣкъ, интересующійся астраханскою стариною, и готовъ былъ идти на встрѣчу серьезнымъ ученымъ предпріятіямъ. Щедрою рукою любилъ онъ предлагать научный матеріалъ, какимъ онъ глѣдѣлъ. Сокровищницу знаній онъ не пряталъ отъ людского глаза. Не стремился къ монополіи въ области науки объ астраханскомъ краѣ. Напротивъ, Н. Ф. всегда горячо желалъ, чтобы дѣло изслѣдованія астраханской старины было поставлено на твердую почву и искренно привѣтствовалъ всякаго новаго дѣятеля, заявляющаго себя желаніемъ потрудиться на нивѣ любимой Н. Ф-чемъ науки. Впрочемъ, Астраханскій край не избалованъ по части обилія въ научныхъ работникахъ, и чаще приходилось слышать отъ Н. Ф. не выраженіе радости по поводу выхода въ свѣтъ какой-нибудь новой научной работы, посвященной астраханскому краю, а сѣтованіе, что серьезныхъ научныхъ труженниковъ астраханскій край все еще не видитъ. За поучительными бесѣдами на темы о прошломъ родного края Н. Ф. готовъ былъ проводить долгіе часы съ своимъ собесѣдникомъ, несколько не утомляясь бесѣдою. Очаровательнымъ потокомъ обычно лилась тогда у ученаго старца рѣчь о любезной его сердцу родной старины и, кажется, нельзя было вдоволь наслушаться его. Одна историческая картина, въ красивомъ изложеніи Н. Ф., смѣнялась другою. Озаренные лучами научнаго свѣта, яснѣе и яснѣе вырисовывались детали историческихъ картинъ, и сложныя историческія композиціи перѣдко представлялись отъ этого въ иномъ видѣ...

Приходится пожалѣть, что изъ подъ пера Н. Ф-ча вышло, сравнительно, немного произведеній. Говорили, что Н. Ф. скупъ на печатное слово. Но ибѣтъ, не скупостью надо объяснить то, что Н. Ф. мало печаталъ. Причину этого слѣдуетъ искать въ крайней осторожности и уваженіи, съ которыми Н. Ф. привыкъ относиться къ печатному слову. Научныя работы подолгу вылеживались у Н. Ф-ча на письменномъ столѣ, и не раньше онъ сдавалъ ихъ въ печать, какъ послѣ всесторонней и самой тщательной корректуры. Но то, что напечатано Н. Ф-чемъ (напр. матеріалы для біографіи епископа астраханскаго Меодія, † 1776 г.), исключаетъ нужду въ особой провѣркѣ по источникамъ. На автора статьи, подписанной скромными инициалами Н. Ф-ча Н. Л., читатель вполне можетъ положиться. Онъ можетъ быть увѣренъ, что у Н. Л. буквально каждое слово пропущено чрезъ надежный фильтръ научнаго

критицизма и отиравлено подъ типографскій станокъ въ состояніи самой совершенной обработки... *)

*) Мы имѣемъ возможность ознакомить нашихъ читателей съ тѣми статьями, которыя были помѣщены имъ на страницахъ Епарх. Вѣд. за все время ихъ существованія. Собственно статей его составленія не много, именно: Рѣчь по случаю перехода Астр. Дух. Семинаріи въ новое зданіе. 1892. 17; къ біографіи Меѳодія I, епископа Астраханскаго 1899. 4; въ какомъ году послѣдовало открытіе Астр. Дух. Семинаріи 1892. 1; Астраханская Семинарія въ 1 годъ ея существованія, 1894. 9—10; второй выпускъ воспитанницъ Астр. епарх. женскаго учил. 1888. 18; св. Димитрій, митр. Ростовскій (по поводу празднованія 200 лѣтія со дня кончины) 1910. 149—157, 159—171. Цѣнны тѣ примѣчанія, которыя дѣлалъ Н. Ф. къ доставленнымъ имъ въ редакцію статьямъ; изъ этихъ примѣчаній могло составиться большое цѣнное историческое изслѣдованіе; примѣчанія эти сдѣланы къ слѣд. статьямъ, имъ доставленнымъ въ редакцію Епарх. Вѣдомостей: О происхожденіи и значеніи разныхъ названій г. Астрахани, 1893. 14—15; краткое сказаніе о началѣ Астрахани и объясненіе наименованія сего города, 1894. 4; о состояніи Астраханскаго края во второй половинѣ XVII в. и о значеніи Астрахани въ это время 1895. 3; предѣлы Астрах. губ. и епархіи въ 1757 г. 1895. 16; знаменитые люди въ исторіи Астрах. епархіи 1895. 3 и 5; кончина митрополита Іосифа Астрах. 1895. 9; начертаніе жизни Преосв. Анастасія, 1895. 22, 24; Платонъ Любарскій, архіеп. Астрах. 1895. 24; Платонъ Любарскій и Никифоръ Θεотоки 1895. 21; къ біографіи архіеп. Сильвестра, 1895. 23; Преосв. Аѳанасій, архіеп. Астрах. 1895. 24; къ біографіи архіеп. Авраама и Сампсона, 1895. 15, 18—19; смерть и погребеніе еп. Антонія, 1891. 11; Астраханскіе писатели духовнаго чина 1896. 24; описаніе Спасопреображенскаго монастыря, составленное въ 1851 г. архіеп. Вассіаномъ, 1893. 14—15; свѣдѣнія объ Астрах. епархіи о движеніи населенія и обращеніи инородцевъ въ православіе, 1900. 13; 1895. 11; 24; Астраханская епархіальная хроника 1813 г. 1900. 13—14; корреспонденція изъ Астрахани 12 авг. 1812 г. 1900. 13; современное печатное извѣстіе о кончинѣ Меѳодія I, 1895. 1, 4; Гаій архіеп. Астраханскій 1901. 1037—1044 стр.; при какихъ условіяхъ возможно составленіе полныхъ, точныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній по исторіи Астрах. епархіи 1893. 12—13; свѣдѣнія о существованіи Астрах. армянской семинаріи 1894. 12; описаніе торжества, бывшаго въ Астрахани въ 1808 г. по случаю прекращенія чумы, 1895. 23, 24; награда за соблюденіе въ Астрахани порядка въ небытность архіерея, 1895. 24; рекреация, 1895. 10; росписаніе бывшимъ въ Астрах. епархіи митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ 1903. 9; царская жалованная грамота Троицкому монастырю 1604 г. 1903. 9; къ вопросу о церковно-приход. благотворительности 1906. 169—172; къ матеріаламъ для біографіи митроп. Іосифа, 1908. 234—238; 190. 903—908; 944—963; преосв. Аполлинарій, еп. Чиги-

Н. Ф. всю жизнь былъ занятъ собираніемъ матеріаловъ для будущей научной исторіи Астраханскаго края. При скудости паличныхъ матеріаловъ съ одной стороны, а съ другой—вслѣдствіе высокаго взгляда на задачи историческихъ изслѣдованій, Н. Ф. не находилъ возможнымъ для себя предпринять какую-либо большую и отвѣтственную историческую работу. О своихъ запятіяхъ астраханской исторіей Н. Ф. обычно выражался такъ: «мое дѣло—собирать кирпичи; зданіе будутъ строить другіе»... И надо сказать, что матеріаловъ по исторіи Астраханскаго края Н. Ф. обнародовалъ не мало. Но еще больше онъ собралъ ихъ и хранилъ въ своей библіотекѣ, ожидая времени, когда можно будетъ издать ихъ *).

Маститый редакторъ Астрах. Листка посвятилъ Н. Ф. слѣдующія задуманные строки:

Изъ всѣхъ старожиловъ Астрахани покойный несомнѣнно былъ одной изъ самыхъ яркихъ и своеобразныхъ личностей. Всестороннею

ринскій 1904. 60—70. 104—114; Никифоръ Θεотоки, 1909. 205 211; питомцы Спб. дух. акад. вып. 1814—1869 г. Астраханскіе уроженцы 1908. 9, 10 и 11 и 1909 г. 9; біографія архіеп. Пермскаго Вассіана (въ прил. къ описанію монастырей его же); официальные свѣдѣнія о еписк. Іеронимѣ Гепперѣ, 1911. 560—585 и проч..... Весьма важенъ рукописный трудъ покойнаго Н. Ф. Леонтьева, на 12 листахъ мелкаго письма, выполненный имъ по порученію Астрах. Епарх. Начальства ко времени празднованія 300 лѣтняго юбилея Астрах. епархіи (см. дѣло архива Астр. Дух. Консисторіи за № 94019). Въ этомъ своемъ изслѣдованіи Леонтьевъ разошелся въ мнѣніи со всѣми астраханск. историками и доказывалъ, что открытіе Астрах. епархіи послѣдовало въ годъ отдѣленія ея отъ Казанской, именно 1606 г., а не 1602 г., въ который состоялось празднованіе. Съ этимъ трудомъ, почитая память почившаго, мы познакоимъ читателей въ недалекомъ времени. *Ред.*

*) Какая судьба постигнетъ драгоценное книжное собраніе, оставшееся послѣ Н. Ф.—ча? Если не существуетъ на этотъ счетъ какихъ-либо нарочитыхъ распоряженій покойнаго, астраханскимъ городскимъ и общественнымъ дѣятелямъ слѣдуетъ поднять вопросъ о приобрѣтеніи библіотеки Н. Ф.—ча въ собственность города. Къ книжнымъ (а можетъ быть и рукописнымъ) сокровищамъ, заботливо собраннымъ Н. Ф.—чемъ въ теченіе долгихъ лѣтъ его научной дѣятельности, долженъ быть открытъ удобный доступъ для всѣхъ, кто работаетъ по исторіи Астраханскаго края. Мѣсто книжному собранію Н. Ф. Леонтьева въ городскомъ музеѣ, или въ одной изъ комнатъ городской Общественной Библіотеки, надъ упорядоченіемъ и надъ обогащеніемъ которой Н. Ф. тоже изрядно потрудился.

Н. П.

оцѣнкой этой личности займется въ свое время наши историки, намъ же, лѣтописцамъ современности, выпадаетъ на долю малая задача напомнить обществу, что изъ его членовъ однимъ незауряднымъ стало меньше. Скромный преподаватель богословскихъ и нѣсколькихъ общеобразовательныхъ предметовъ, Николай Филипповичъ по объему способностей и громадной суммѣ накопленныхъ свѣдѣній стоялъ гораздо выше своего служебнаго положенія. Полиглотъ, историкъ, археологъ, частью этнографъ, ярый библиофилъ-коллекционеръ и всегда упорный научный работникъ, Николай Филипповичъ въ силу какой то, совершенно необъяснимой вышними причинами особенности своей личной жизни, затерся въ нашей астраханской глуши, вмѣсто того, чтобы по праву своей подготовленности, знанія и работоспособности занять мѣсто въ первомъ ряду русскихъ ученыхъ и академиковъ... Въ старомъ наследственномъ домѣ на Биржевой ул., въ крошечныхъ трехъ мансардныхъ комнаткахъ, гдѣ буквально «повернуться негдѣ», провелъ не менѣе 40 лѣтъ Н. Ф., за эти долгіе годы едва-ли и выѣзжавшій куда-либо изъ Астрахани. Здѣсь, въ этихъ низенькихъ и тѣсныхъ комнаткахъ, окруженный любимыми, имъ самимъ со тщаніемъ и прилежаніемъ собранными книгами и рукописями, занимаясь кропотливыми изысканіями, подчасъ изумительными по количеству затрачиваемаго труда, замуровался отъ свѣта пытливымъ умъ и крѣпкій духъ, погружившись въ отзвуки и отпечатки прошлаго,—замуровался, да такъ и отрѣзался отъ общей жизни навсегда.

Въ педагогическомъ мірѣ Н. Ф. занималъ особенное мѣсто. Назвать этого энциклопедиста учителемъ въ ходячемъ смыслѣ этого слова нельзя. Не относился онъ и къ типу «воспитателей». Его способъ преподаванія, исключая примѣняемые по необходимости приемы обученія по руководствамъ и «казеннымъ» пособіямъ, напоминалъ скорѣе тотъ, который практиковался въ древне-греческихъ школахъ. Не лекціи и не уроки,—а научныя бесѣды на темы, вытекающія изъ прочитаннаго въ классѣ или навѣяннаго изучаемой книжкой. Колоссальная память и точная, выработанная на изученіи первоисточниковъ, обогащенная знаніемъ многихъ древнихъ и новыхъ языковъ рѣчь Н. Ф. обращали эти бесѣды въ полныя глубокаго интереса проповѣди и поученія или въ изслѣдованія и «опыты» изъ области почти всѣхъ историческихъ и богословскихъ наукъ...

Вечеромъ 2 января—до того бодрый и жизнерадостный, Н. Ф. почувствовалъ себя плохо—какое то стѣсненіе въ груди—и пригласилъ

доктора, а утромъ 3-го въ 3 часа утра пригласилъ священника и исповѣдался; въ 6 часовъ утра его не стало. Умеръ онъ на рукахъ своей прислуги—старушки со словами: „Ну, теперь, слава Богу, я свой долгъ исполнилъ. Могу умереть спокойно“... Все время съ 3 до 7 января у гроба Н. Ф. служились панихиды его сослуживцами и учениками.

7 января въ 8 часовъ утра изъ квартиры покойнаго, въ домъ Манадова, на Николо-Часовенной улицѣ, близкіе друзья и воспитанники Ник. Фил. вынесли тѣло покойнаго въ Спасо Преображенскую церковь при Астраханской духовной семинаріи. Въ церкви—ректоромъ семинаріи— прот. Н. Н. Лѣтницкимъ, священникомъ духовн. семинаріи Г. Юдинымъ и священ. Н. Боровковымъ была отслужена литургія, послѣ которой было совершено отпѣваніе тѣла покойнаго въ сослуженіи прот. П. Пальмова, ключаря кафедральнаго собора прот. В. Карасева, священ. Смоленской церкви А. Райскаго, священ. Никольской церкви М. Аврорскаго, священ. кафедральнаго собора Д. Розина и священ. церкви при епархіальной еогадѣльнѣ М. Троицкаго.

На отпѣваніи присутствовали: близкіе друзья покойнаго, родственники—братья, сестра и прѣхавшая дочь Н. Ф., городекой голова П. С. Кравченко, игуменія женскаго монастыря Платонида, члены городекой общественной библіотеки, корпорація педагоговъ Астраханской духовной семинаріи, воспитанники семинаріи, преподаватели изъ духовнаго училища и епархіальнаго женскаго училища—сослуживцы Никол. Филии. На гробъ было возложено много вѣнковъ, среди которыхъ былъ вѣнокъ отъ преподавателей-сослуживцевъ Н. Ф.,—духовной семинаріи—„пезабвенному Николаю Филиповичу“, отъ воспитанниковъ—„дорогому наставнику“, отъ Астраханскаго городекого общества, отъ Петровскаго общества изслѣдователей Астраханскаго края—„своему основителю и почетному члену“, отъ комитета городекой общественной библіотеки, отъ епархіальнаго женскаго училища, родственниковъ и близкихъ друзей. За причастнымъ стихомъ ректоръ семинаріи прот. Н. Лѣтницкій сказалъ слѣдующее слово:

Педагогическая семья Астраханской духовной семинаріи понесла тяжелую, невознаградимую утрату: мирно отошелъ ко Господу старѣйшій членъ ея, преподаватель Н. Ф. Леонтьевъ, почти полвѣка отдавшій на служеніе родной ему духовной школѣ. Не хочется вѣрить, что не стало на свѣтъ этого рѣдкаго во всѣхъ отношеніяхъ человѣка; невозможно даже какъ-то и представить себѣ, что семинарію навсегда оставилъ

дорогой, родной, незамѣлимый, веѣмъ своимъ существомъ давно уже сроднившійся, сроснѣея съ нами, веѣмъ уважаемый, веѣмъ любимый Николай Филатовичъ. Совершилось надъ нимъ таинство смерти.

Гдѣ-же дѣлались его богодарованныя силы и способности, которыми Господь такъ обильно надѣлилъ его? Гдѣ его умъ, обогащенный сокровищами богословія и исторіи, исполненный неутомимой жаждой знаній и постоянно неудержимо стремившійся приобрѣтать ихъ? Гдѣ его добро, отзывчивое сердце, гдѣ находилъ ласку, привѣтъ и тепло веѣ, кто когда-либо соприкасался съ нимъ? Гдѣ тѣ богатѣйшіе таланты педагога, воспитателя, руководителя, дѣлавшіе почившаго во веѣхъ сферахъ человѣкомъ, желаннымъ работникомъ, полезнѣйшимъ и незамѣнимымъ.

Безоградный отвѣтъ на веѣ эти вопросы долженъ дать человѣкъ невѣрующій. Для того, кто не пресѣдился христіанскою вѣрою, кто отринулъ богоподобную душу и загробную жизнь, отъ умершаго остается только холодный трупъ, никому не нужный, нигуда негодный, мѣсто которому въ холодной и мрачной могилѣ. Не божественная религія Христа возвѣщаетъ намъ страдѣвшія истины, обращающія нашу естественную скорбь объ умершихъ въ радость и веселіе. По ученію христіанскаго Откровенія въ могилу возлагается тѣло умершаго только на время, подобно зерну, чтобы во дню всеобщаго воскресенія созрѣть пыльнымъ колосомъ для жатницы вѣчной жизни; мы вѣруемъ непреложнымъ словамъ Спасителя и Его Апостола, что возстанутъ „сущіе во гробахъ“, что наступитъ то прекрасное время, когда упразднится смерть и Господь вмѣсто рукотворенной и тѣльной храмы создастъ каждому изъ умершихъ храмину тѣла нерукотворенную и вѣчную на небесахъ,—что за предѣлами холодной могилы и тѣлѣи наступитъ жизнь вѣчная, поприще безконечнаго, радостнаго совершенствованія въ общеніи со Христомъ.

При свѣтѣ этихъ вѣщій, мы веѣмъ сердцемъ вѣруемъ, что и предлежащій здѣсь почившій собратъ нашъ только на время разстается съ нами, что для него наступилъ моментъ, когда онъ, какъ зрѣлый колосъ, срывается для вѣчной жизни, что Господу угодно призвать его въ новыя условія бытія, гдѣ его богатые таланты будутъ развиваться безпрепятственно и безпредѣльно. Несомнѣнно, веѣ, кто зналъ усопшаго, соприкасался съ нимъ, отъ всей души признаютъ, что этотъ старецъ дѣйствительно подвизался добрымъ подвигомъ и скончалъ свое земное теченіе, раскрывъ въ достаточной степени свои богатые дарованія и те-

перъ ожидаетъ отъ Вѣчнаго Судіи заслуженнаго вѣнца правды. Да не смутится твое смиреніе, дорогой нашъ наставникъ и сослуживецъ, если мы здѣсь, въ святомъ храмѣ, предъ лицомъ Господа, Судіи Твоего, скажемъ, хотя въ немногихъ словахъ, за что мы всею любовью и цѣнили тебя. Тебѣ отъ Господа Бога поручена была работа на скромномъ, хотя и многотрудномъ педагогическомъ поприщѣ въ духовной школѣ и мы свидѣтельствуемъ, что ты былъ дѣятелемъ образцовымъ и безукоризненнымъ. Призванный учить и воспитывать будущихъ пастырей церкви, ты старался прежде всего въ самомъ себѣ возрѣвовать религіозное чувство благоговѣнія неопустительнымъ посѣщеніемъ церковныхъ богослуженій, точнымъ исполненіемъ церковныхъ обрядовъ, благоговѣйнымъ отношеніемъ къ святынямъ. Внушая другимъ точное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, ты самъ первый являлся точнымъ исполнителемъ служебнаго долга: все, что только возлагалось на тебя, исполнялось всегда добросовѣстно, точно и аккуратно; помнитъ-ли кто, чтобы когда-нибудь ты опоздалъ на урокъ, отказался отъ возлагаемаго порученія, сдѣлалъ какое-нибудь дѣло недобросовѣстно? На всѣхъ поприщахъ, ты былъ образцовымъ, неутомимымъ работникомъ. Преподавая своимъ питомцамъ трудныя науки—Священное писаніе и Церковную исторію, требуя отъ нихъ основательнаго знанія предметовъ, ты прежде всего старался самъ изучить ихъ въ совершенствѣ,—и мы, твои питомцы, за твою всестороннюю, положительно энциклопедическую ученость, привыкли каждое твое слово выслушивать, какъ слово мудреца. Призванный быть учителемъ юныхъ питомцевъ школы, ты былъ для нихъ незамѣнимымъ, драгоценнымъ не только учителемъ, но и воспитателемъ; твои интереснѣйшіе уроки нерѣдко принимали форму бесѣдъ, въ которыхъ твои ученики слушали мудрыя наставленія, опытные предостереженія, отеческіе совѣты, которые никогда потомъ не забывались въ жизни. Ты понималъ юную душу, умѣлъ привлечь ее къ себѣ, гнѣжно проникнуть въ нее,—и за это все ученики сердечно, горячо любили тебя. Но не одни только твои ученики, но и сослуживцы, и начальники внимательно прислушивались къ твоему вѣскому, но всегда облеченному въ необычайно мягкую, корректную форму, сужденію: среди всѣхъ ты заслужилъ рѣдкій, необыкновенный авторитетъ. Прости насъ, дорогой нашъ Николай Филипповичъ, за то, что дерзнули нарушить твой смертный покой и въ настоящіе, важнѣйшіе для тебя минуты, когда ты предстаешь предъ Вѣчнымъ

Судью, восхвалять тебя; къ этому побуждаетъ насъ горячая любовь къ тебѣ и великая грусть, которая наполняетъ наши сердца; осиротѣли мы лишившись тебя, своего дорогого наставника, друга, мудраго совѣтника. Но да будетъ воля Господня! Гряди, куда призвалъ тебя Господь. Всю жизнь ты стремился къ знанію; за предѣлами гроба ты найдешь полное удовлетвореніе этой потребности. Всю жизнь ты трудился для блага святой церкви; теперь ты успокоишься отъ трудовъ твоихъ.

А мы, оставшіеся пока здѣсь на землѣ—сослуживцы, ученики, сродники, знакомые—выразимъ свою любовь къ почившему горячесю молитвою, да упокоитъ Господь душу усопшаго раба Своего новопреставленнаго Николая въ вѣчныхъ своихъ обителяхъ.

(Окончаніе будетъ).

Колокольные заводы Поволжья **Бр. ПРИВАЛОВЫ**

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

VI-й год.

Открыта подписка на 1914 годъ (съ 1 го декабря 1914 года)
на богато иллюстрированный журналъ

„Семья Охотниковъ“

посвященный всѣмъ видамъ охоты

Органъ Специальнаго Отдѣленія первой охоты при Московскомъ
Обществѣ Охоты имени Императора Александра II.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ оригинальн. блокнѣ.

24 №№ въ полугодіе — 4 руб. 50 к.

Допускается подписка по четвертямъ года и по полугодіямъ
(1 р. 25 к. и 2 р. 50 к.)

Въ журналъ принимаются участіе лучшихъ силъ охотничьей
литературы.

Отдѣломъ оружейной техники заведуетъ С. К. Лейдебергъ. Ве-
теринарнымъ отдѣломъ заведуетъ П. М. Измайловъ (ветеринарный
врачъ Моск. О-ва Охоты имени Императора Александра II) и Н. А.
Тоболькинъ (ветеринарный врачъ Импер. О-ва Царской охоты).
Художественнымъ отдѣломъ заведуетъ художникъ А. П. Комаровъ.

Подписчики журнала получаютъ **БЕЗПЛАТНУЮ „премию“**

книгу „**ОХОТНИЧЬЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ**“

по типу изв. книги „Легавыя собаки и Охотничье оружіе“, при участіи
выдающихся авторитетовъ въ области собаководства и оружейной тех-
ники. Книга будетъ состоять изъ 4-хъ частей: 1. Краткія монографіи
отдѣльныхъ породъ подружейныхъ собакъ. 2. Разведение, воспитаніе,
содержаніе, дрессировка и палатка подружейныхъ собакъ. 3. Большия
собаки и ихъ злчненіе. 4. Дробовое и пушное оружіе. Книга эта будетъ
капитальнымъ трудомъ, содержащимъ въ себѣ около 300 стр. и массу
рисунковъ въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ (портреты собакъ ста-
раго и новаго типа и проч.) Въ отдѣльной продажѣ книга будетъ
стоять не менѣе 3-хъ р.

При доплатѣ въ 1 руб. подписчики журнала „Семья Охотни-
ковъ“ получаютъ 12 №№ рыболовнаго журнала

„**Другъ Рыболова**“

журналъ будетъ выходить каждое 15-е число, въ видѣ изящной
тетради не менѣе 16 стр. текста съ рисунками каждой.

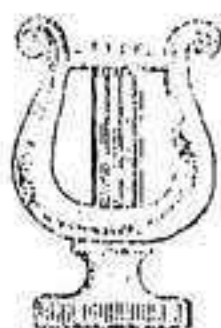
Подписка на журналы принимается въ редакціи: Москва, Сокольники, Камеръ-
Коласкскій валъ, д. 4, кв. 6 [временный адресъ] телефонъ 1-96-37, во всѣхъ
лучшихъ оружейныхъ и книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и по
всѣмъ почтов. учрежденіямъ Имперіи.

Подробности въ пробномъ №, который высылается за 14 коп. марками,
засчитываемыхъ при подпискѣ.

Редакторъ-издатель Влад. Сатинскій.

Т р е б у й т е п р о б н ы й №

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ОБЩЕСТВО ПРОМЫСЛЕННИКОВ
И ТОВАРОВЪ



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ОБЩЕСТВО ПРОМЫСЛЕННИКОВ
И ТОВАРОВЪ

Л И Р А

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразный выборъ пластинокъ

ДУХОВНАГО ПѢНІЯ

ЗНАМЕНИТЫЯ КОНЦЕРТНЫЯ

ПИАНИНО «СМИДТА ВЕГЕНЕРА»

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

ПАРЧИ

золотой, серебряной, накладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діаконскія облаченія готовые и на заказъ.

Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхіор. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, віоты для церквей, подношеній. Золотыя серебряныя съ драгоцен. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. Объявленіе

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Беседа Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго съ баптистами въ залѣ Астраханской Епархіальной Библіотеки 2 сего февраля. — Проводы преподавателя Астраханской Духовной Семинаріи магистра священника В. Сокольскаго, назначеннаго на должность ректора Черниговской Дух. Семинаріи — † Преподаватель Астраханской духовной семинаріи, магистръ богословія, ст. сов. Николай Филипповичъ Леонтьевъ (Покрологъ) — Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

**НАГОРНАА ПРОПОВѢДЬ
ХРИСТА СНАСИТЪАА**

СВ. ПЛ. V—VII ГЛ.

ЭКЗЕГУТИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ.

**ЕПИСКОПЪ НИКОЛАИ
(КРЕМЕНСКАГО)**

АСТРАХАНЬ
Паровая Губернская Типографія.
1914.

полномъ смыслѣ слова? Но именно потому-то и содержатъ эти блаженства высочайшую цѣль нашей нравственной жизни, цѣль, которой мы можемъ надѣяться достигать лишь мало-по-малу, такъ что и совершеннѣйшему будетъ поставляться всегда еще дальнѣйшая цѣль, къ которой онъ долженъ непрерывно стремиться.

Въ преслѣдованіи этой цѣли мы должны искать своего блаженства: а по требованію нашей человѣческой природы представляется по меньшей мѣрѣ сомнительнымъ, могли-ли бы мы чувствовать себя счастливыми въ томъ случаѣ, если бы намъ не представлялось болѣе уже никакой высшей цѣли нравственнаго совершенствованія. Вѣдь мы созданы не для ангельскаго, но для человѣческаго существованія и для этого человѣческаго существованія Божественный Учитель указалъ намъ въ блаженствѣ путь, по которому мы все выше и все глубже должны стремиться къ небесному царству.

Итакъ выраженіе „Бога узрѣть“ означаетъ внутреннее общеніе съ Нимъ. И такъ какъ чѣмъ благороднѣе тотъ, съ кѣмъ мы имѣемъ общеніе, тѣмъ высшая отъ этого общенія протекаетъ радость, то общеніе съ Богомъ должно доставлять особенное блаженство; въ немъ (общеніи съ Богомъ) будетъ чувствоваться то, что несовершенно выражается на землѣ вѣрою посредствомъ словъ: предъ тобою вѣчно радость, совершенство и дорогое существо.

Міръ страдаетъ не только отъ разнаго горя, нужды, которую можетъ облегчать единственно христіанское милосердіе, но онъ страдаетъ и отъ раздѣляющей его вражды, взаимной неприязни, разнаго рода немирности. Поэтому Христосъ Спаситель ублажаетъ далѣе тѣхъ, которые творять миръ (ср. Іак. III, 18).

Седьмая заповѣдь блаженства.

Блаженны миротворцы.

Мат. V, 9. ¹⁰²).

До сихъ поръ Іисусъ Христосъ указывалъ въ разсмотрѣнныхъ нами блаженствахъ на личные нравственные свойства Своихъ послѣдователей; наивысшимъ изъ этихъ свойствъ Онъ объявилъ личную святость или частоту сердца (въ шестой заповѣди блаженства). Теперь (т. е. въ седьмой заповѣди блаженства) Онъ дѣлаетъ уже совершенно естественный переходъ къ указанію и тѣхъ нравственныхъ свойствъ,

какими должны отличаться истинные члены Царствія Божія по отноше- нію къ своимъ ближнимъ, и прежде всего останавливается, конечно, на добродѣтели христіанскаго миротворенія. Господь присоединяетъ къ чистымъ сердцемъ миротворцевъ, это потому, что наибольшіе вражды про- стекаетъ отъ нечистоты нашего сердца; чистое же сердце дѣлаетъ скло- ннымъ къ миру и любви. Ощущая въ себѣ нравственную чистоту, вѣру- ющая душа христіанина вмѣстѣ съ тѣмъ чувствуетъ въ себѣ потреб- ность внести свою нравственно очищающую дѣятельность и во взаим- ныя отношенія лицъ близкихъ и окружающихъ, дабы, такимъ образомъ не только внутри, но и внѣ ея не было ничего противорѣчащаго чистотѣ сердца. Ясно отсюда, что ученіе Спасителя о миротворцахъ и ихъ блаженствѣ есть высшая и необходимая ступень въ дѣлѣ нравственнаго самоусовершенствованія сравнительно съ предыдущею. Спаситель при- знаетъ недостаточнымъ для нравственнаго совершенства быть милости- вымъ къ ближнимъ и милостивымъ отъ чистаго сердца, но Онъ пред- лагаетъ завершить эту милость такимъ дѣйствіемъ, которое другихъ дѣлаетъ милостивыми, враговъ превращаетъ въ друзей, враждующихъ въ мвлюющихъ. Потому-то въ св. Писаніи Нового Завѣта, гдѣ идетъ рѣчь о чистомъ сердцѣ, указываются, какъ слѣдствія его, братская лю- бовь и миролюбіе (см. 1 Петр. 1, 22; 1 Тим. 1, 5; 2 Тим. II, 22).

При всей ясности требованія седьмой заповѣди Евангельскаго ученія о блаженствахъ, однако толковники въ пониманіи смысла слова „миротворецъ“ — обнаруживаютъ разногласіе. Такъ, извѣст- ный изслѣдователь нагорной проповѣди Толюкъ¹⁰³⁾ утверждаетъ, что миротворецъ значитъ собственно - миролюбивый; это потому, что, по мнѣнію Толюка, глаголъ ποιέω, прибавленный къ существительному εἰρήνη (въ словѣ миротворецъ) не вноситъ будто-бы въ по- слѣднее наименованіе представленія объ активной энергій, особенной настойчивости и силы, а указываетъ лишь на чуждое раздражитель- ности миролюбивое настроеніе христіанина. Но думать такъ значитъ отождествлять смыслъ требованія этой заповѣди со смысломъ требованія третьей евангельской заповѣди. Не трудно доказать, что и замѣна слова миротворецъ, словами εἰρημικός или εἰρηυέω, какъ хотятъ этого отрицательные критики, не можетъ быть допущена. Εἰρηυοποιέω «зна- чить» — возстановляющій миръ“, „создающій миръ“, „примириющій“, „миротворецъ“; εἰρημικός же значитъ только „мирный“ „тихий“. Далѣе—

εἰρηνοποιός по своему значенію отличается рѣзко и отъ слова—*εἰρηγεβών*, последнее означаетъ только такого человѣка, который поддерживаетъ или сохраняетъ уже существующій миръ, а первое—такого, который созидаетъ недостающій миръ, творитъ его тамъ, гдѣ прежде не было, приноситъ Божій миръ изъ сокровища чистаго сердца. Такъ образомъ добродѣтель миротворчества предполагаетъ внѣшнюю дѣятельность. Подвигъ миротворчества заключаетъ въ себѣ черту рѣшимости, дѣятельную энергію. Такое пониманіе этого слова, какъ вносящій миръ въ другихъ, подтверждается и тѣмъ, что и самое слово это употребляется въ приложеніи къ самому Искупителю, какъ къ такому, который своею кровію положилъ конецъ разстроеннымъ ненормальнымъ отношеніямъ между Богомъ и людьми и возстановилъ нарушенный союзъ между ними (Колос. 1, 20). Онъ Самъ Исусъ Христосъ есть истинный *εἰρηγεβών* и тѣ, которыхъ Онъ называетъ здѣсь блаженными, являются блаженными потому, что они продолжаютъ Его дѣло на землѣ во имя Его въ цѣляхъ содѣйствія исцѣленію міра. Отсюда быть миротворцемъ—это значитъ совершать то дѣло, которое совершилъ на землѣ Сынъ Божій, примирившій человѣка съ Богомъ, самимъ собою и ближнимъ; это значитъ воплотить въ себѣ Сына Божія, весь духъ и характеръ Его дѣятельности среди людей; это значитъ самому стать Сыномъ Божиимъ по духовно-правственному совершенству, по благодати, содѣйствующей человѣку въ его стремленіи къ совершенству. Такимъ актомъ возвышается на самую высокую степень совершенства правственная дѣятельность человѣка. Это есть фокусъ, концентрирующій всѣ лучи духовнаго стремленія къ совершенству въ одну точку, а вмѣстѣ съ тѣмъ и опредѣляющій центральный пунктъ всей дѣятельности и служенія Христа, всего правственнаго закона, выполненіе котораго не только вводитъ Его послѣдователя въ Царство небесное, приближаетъ къ Богу, но дѣлаетъ его сыномъ Божиимъ, ставитъ въ самое тѣсное общеніе съ Богомъ, чрезъ совершенное угодленіе по правственному совершенству своей природы.

Несправедливо предполагать, что, произнося свое ученіе о миротворцахъ, Спаситель имѣлъ будто бы въ виду только ненависть и враждебность, постоянно господствовавшія между современными Ему іудейскими сектантами—фарисеями, саддукеями, продіанами и т. п. (Блэкъ). Нельзя ограничивать ученіе Спасителя о блаженствѣ миротворцевъ одними усло-

віями національної єврейської жизни и временными чертами сектанскихъ отношеній между современными евангельской исторіи іудеями уже по одному тому, что дѣлать это намъ не позволяетъ все предшествующее ученіе о евангельскихъ блаженствахъ вообще, которое, какъ мы видѣли, отличается всеобщимъ и универсальнымъ характеромъ и имѣетъ общечеловѣческое, вѣчное, ни временемъ, ни пространствомъ не ограничивающееся значеніе.

Итакъ правиленъ взглядъ тѣхъ толкователей, которые видятъ какъ въ понятіи, такъ и въ подвигѣ миротворчества черту рѣшимости, дѣятельной энергіи. Миротворцы—это не просто миролюбивые, это тѣ, которые творятъ миръ, съ усиліемъ требуютъ его отъ другихъ. Прекрасное, вполне согласное съ духомъ и характеромъ всего вообще ученія Спасителя, простое и точное изъясненіе седьмой заповѣди евангельскихъ блаженствъ въ указанномъ смыслѣ даетъ св. Златоустъ¹⁰⁴). „Здѣсь (т. е. въ 9-й зап. блаж.) не только Иисусъ Христосъ осуждаетъ взаимное несогласіе и ненависть людей между собою, но требуетъ еще болѣе—именно того, чтобы мы примиряли несогласія и другихъ“.

Среди горячей и безжалостной борьбы за существованіе, которую естественные люди ведутъ другъ съ другомъ, подобно прочимъ земнымъ тварямъ, нравственно-свободный человѣкъ за крѣпкой защитой кротости чувствуетъ себя совершенно безопаснымъ, и никто не можетъ отогнать отъ этой твердой почвы и земли, которую онъ приобрѣлъ себѣ оружіемъ кротости. Но конечной задачей каждаго отдѣльнаго человѣка внутри человѣческаго общества не можетъ быть огражденіе себя отъ другихъ на столько, чтобы они не могли подступиться къ нему. Напротивъ, задача человѣческаго общества состоитъ въ томъ, чтобы всѣ отдѣльные сочлены внутри его соединялись другъ съ другомъ въ одинъ прочный союзъ взаимопомощи посредствомъ взаимнаго обмѣна всѣхъ своихъ силъ, способностей и имуществъ. Они должны состязаться другъ съ другомъ, кто изъ нихъ можетъ принести больше помощи своими способностями, силами, своими познаніями и умѣньемъ. Но даже если и устроено такъ мудро, что самый эгоизмъ, который хочетъ бороться только для себя, можетъ служить для пользы и совершенства цѣлаго, все-таки гражданинъ небеснаго Царства не можетъ равнодушно и бездѣятельно смотрѣть, какъ въ этой ожесточенной борьбѣ и спорѣ каждый терзаетъ себя и другого. И потому недостаточно, чтобы онъ ограждался броней кротости

отъ своего страстно возбужденнаго собрата; онъ долженъ пытаться защищать и прочихъ, и вообще заботиться, чтобы спокойный миръ души, приобретенный имъ для себя, сдѣлался удѣломъ всѣхъ. Онъ долженъ выступить въ качествѣ миротворца среди сочленовъ гражданскаго общества; лишь чрезъ это становится достойнымъ гражданиномъ небеснаго царства. Въ случаѣ личнаго неуспѣха примирить ихъ, онъ долженъ молить Бога о ихъ примиреніи. Само собою понятно, что такимъ толкованіемъ дѣятельности миротворцевъ не высказывается той мысли, будто седьмая заповѣдь не касается *внутреннихъ* распоряженій и расположеній человѣка. Не мало борьбы съ своимъ сердцемъ, съ его слабостями и пороками, а при обстоятельствахъ не мало столкновеній съ людьми приходится пережить и испытать, прежде чѣмъ сдѣлаться „миротворцемъ“ въ полномъ смыслѣ этого слова. Истинно христіанскій и дѣйствительно вѣчный миръ только тогда можно установить между ближними, когда предварительно у нихъ будутъ уничтожены все причины и все поводы вражды, ненависти, ссоръ, раздора и несогласій. А такими причинами необходимо признать все людскія страсти, похоти и другія грѣховныя, въ особенности же наши эгоистическія побужденія, которыя отдѣляютъ насъ отъ любви къ Богу и ближнимъ и, какъ самые непримиримые враги наши, безпрестанно мучатъ и беспокоятъ нашу душу, терзаютъ нашу совѣсть; съ этими врагами духъ человѣка, жаждущій мира, не можетъ вступать въ сдѣлки: они должны быть не побѣждены только, но и уничтожены. Что пользы въ примиреніи другихъ, когда въ твоей душѣ идетъ война пороковъ,—говоритъ блаж. Іеронимъ.

Дѣятельное стремленіе человѣка христіанина прекратить несогласія между ближними должно простираться до готовности примириться даже съ личнымъ врагомъ, такъ или иначе въ обращеніи съ нимъ проявляя чувство благожеланія. И вотъ здѣсь именно—въ призывѣ къ этой широкой и чистойшей любви благожеланія должно усматривать то существовавшее новое образованіе внутреннихъ расположеній, которое дается въ седьмой заповѣди блаженства и которое должно быть и основою и побужденіемъ, и закономъ нашей дѣятельности во спасеніе другихъ. „Если возможно съ вашей стороны“—говоритъ Апостоль, „будьте въ мирѣ со всѣми людьми“ (Рим. XII, 18) „Если возможно“,—значитъ иногда бываетъ и невозможно. И дѣйствительно, „иногда невозможно быть въ мирѣ, на примѣръ, когда идетъ рѣчь о благочестіи, когда возникаетъ

борьба за обижаемыхъ... Смыслъ словъ апостола таковъ: на сколько зависишь отъ тебя, никому не подавай повода ко враждѣ и ссорѣ,— ни іудею, ни язычнику; если же увидишь, что какъ-нибудь нарушается благочестіе, не предпочитай согласія истинѣ, стой за нее мужественно, даже до смерти; но и въ этомъ случаѣ не враждуй душою, не отвращайся добрымъ расположеніемъ, а возставай только противъ поступковъ... Если бы другой не соблюдалъ мира, ты не воздвигай бури въ душѣ своей, но внутренно будь его другомъ, однако ни мало не измѣняя истинѣ" ¹⁰⁵). Т. е. другими словами, весь свой гнѣвъ ты долженъ перенести съ человѣка на самое зло. Съ этимъ самымъ послѣднее перестаетъ быть (злою) личностію и становится явленіемъ. Послѣ этого ясно, какіе труды и усилія, какая энергія и любовь къ людямъ, какая твердость и нравственное мужество требуются отъ всякаго, кто желаетъ быть миротворцемъ. Есть-ли, однако, въ нашей душѣ какая-нибудь опора къ усвоенію такого великаго и по своему малоестественному настроенія, какъ благожеланіе, не исключаяющее изъ своего круга ни враговъ, ни представителей зла нравственнаго, или религіознаго? Спаситель Самъ говоритъ, что здѣсь Онъ призываетъ къ подвигу высочайшему и, слѣдовательно, наиблаготворительнейшему (Мѡ. V, 47). И потому какихъ-либо прямыхъ опоръ въ естественномъ человѣкѣ не найти. Но такъ какъ образъ Божій, къ которому Онъ насъ возвращаетъ, есть святѣйшая, неизничтожимая никакими силами существъ конечныхъ; поэтому надо полагать, что въ каждомъ рѣшительно человѣкѣ есть и было пѣчто, призывавшее къ благожеланію. Таково именно основное предположеніе, изъ котораго все люди исходятъ въ вопросѣ объ отношеніи къ нимъ другихъ и которое заключается въ томъ, что какъ-бы враждебно мы ни относились къ нимъ сами, но они должны относиться къ намъ благожелательно.

За трудный и великій подвигъ христіанскаго миротворенія Господь обѣщаетъ Своимъ истиннымъ послѣдователямъ и величайшую награду: они будутъ наречены сынами Божиими.

Какъ нужно понимать это обѣтованіе?

Въ устахъ Спасителя „наречется“ тоже что и „быть“. Въ обыкновенномъ человѣческомъ разговорѣ, *назвать* предметъ или вещь еще не значитъ ихъ создать, или показать наглядно; но по отношенію къ слову Вѣчной истины должно думать иначе. „Миротворцы нарекутся сынами Божиими“—сказать это на языкѣ Слова Божія значитъ тоже,

что сказать: миротворцы будутъ сынами Божиими, будутъ признаны Самимъ Богомъ за сыновъ Божіихъ, т. е. будутъ явлены или прославлены въ этомъ своемъ величайшемъ достоинствѣ¹⁰⁶). Здѣсь они бывають гонимы и унижаемы; міръ ненавидитъ ихъ міръ; не признается ихъ великое достоинство, какъ подражателей Богу мира (2 Коринѳ. XIII, 11), а только тамъ, въ будущей жизни, *вполнѣ* откроется ихъ слава. Однако, уже и нынѣ, незримо для міра, они нарекаются „сынами Божиими“ за тѣ благословенія, которыя они приносятъ міру своимъ миромъ.

Все истинные послѣдователи Господа нашего Іисуса Христа суть *сыны* Божіи. Объ этомъ ясно и многократно учитъ все св. Писаніе Нового Завѣта (Іоан. I, 12—13; Гал. III, 26; IV, 4—7; Рим. VIII, 14—17 и др.). Но если все христіане *сыны* Божіи по вѣрѣ во Христа и по благодати возрожденія, то миротворцы христіанскіе имѣютъ на это преимущественное право, ибо они—нравственно совершеннѣйшіе изъ христіанъ. Въ чемъ же состоитъ то блаженство Богоусыновленія, которое Господь обѣщаетъ христіанскимъ миротворцамъ? Обыкновенно это блаженство принято понимать въ смыслѣ Богоуподобленія (св. Златоустъ, Исидоръ Полусіотъ, Григорій Нисскій), „Тѣ, кто производитъ миръ между людьми, говоритъ св. Михаилъ, особенно въ семъ уподобляются Богу и въ особенности достойны быть названы сынами Божиими. Они особенно уподобляются и Богочеловѣку, пришедшему на землю именно для того, чтобы примирить Бога и людей, и въ семъ случаѣ суть истинные чадца Богочеловѣка“¹⁰⁷).

Но высшее и болѣе совершенное осуществленіе обѣтованія, даннаго миротворцамъ, относится къ тому славному времени, когда въ устроеніи полноты временъ все небесное и земное соединитъ подъ Своею главою Христосъ (Еф. 1, 10), чтобъ предать царство Богу и Отцу (1 Кор. XV, 24), да будетъ Богъ все во всемъ (1 Кор. XV, 28). Эта высшая степень единенія человѣка съ Богомъ,—степень, которую не иначе можно назвать и представить, какъ въ формѣ усыновленія человѣка Богу,—человѣка, путемъ своей миротворческой дѣятельности подражавшаго Искупителю, Богу, примирившемуся съ человѣкомъ чрезъ искупительныя заслуги Христа¹⁰⁸).

Міръ враждебно относится къ христіанскимъ миротворцамъ, и не только къ нимъ, а — и къ нищимъ духомъ, плачущимъ, кроткимъ, алчущимъ и жаждущимъ правды и дал. Идеаль правды Христовой несовмѣстимъ съ „правдою міра“. И, заключая свои блаженства, Христосъ Спа-

ситель показываетъ, какъ міръ будетъ относиться къ членамъ Его царства, Его вѣрнымъ послѣдователямъ и въ чемъ они должны находить для себя истинное ободреніе и утѣшеніе.

Восьмая заповѣдь блаженства
Блаженны гонимые за правду.

Мѡ. V, 10.

Къ семи блаженствамъ присоединяется восьмое. Съ восьмой заповѣди начинается новая категорія ступеней къ духовно-правственному самоусовершенствованію человѣка. Въ первыхъ четырехъ заповѣдяхъ изображается, каковъ человѣкъ долженъ быть предъ Богомъ, въ послѣдующихъ трехъ—каковъ онъ въ отношеніи къ ближнимъ и, наконецъ, въ послѣдующихъ двухъ—каковъ онъ самъ въ себѣ при выполненіи всего предыдущаго. Иначе сказать, первая категорія заповѣдей опредѣляетъ религіозное служеніе человѣка Богу, вторая—правственное отношеніе къ ближнему и послѣдняя категорія указываетъ твердую и несокрушимую устоячивость служенія человѣка Богу и ближнему, съ ясною точностію указывая конечную цѣль всего духовно-правственнаго самоусовершенствованія человѣка. Таково, именно, внутреннее отношеніе послѣднихъ двухъ заповѣдей ко всѣмъ предыдущимъ.

Въ восьмой заповѣди блаженства Христосъ въ качествѣ послѣдней задачи правственно-свободнаго человѣка выставляетъ обязанность бороться стойкимъ терпѣніемъ и неустранимымъ мужествомъ противъ обиды и огорченія, особенно въ томъ случаѣ, если они причиняются за религіозныя убѣжденія, касаются его вѣры, его совѣсти; показываетъ, какъ злой міръ ¹⁰⁹⁾ отнесется къ своимъ истиннымъ благодѣтелямъ, какая участь постигнетъ ихъ за эту дѣятельность (мужественную стойкость). Правда, основаніемъ для преслѣдованія здѣсь выставляется не *εἰρηνοποιεῖν*, а *δικαιοσύνη*, но эти понятія внутренне родственны между собою: первое обозначаетъ дѣятельность учениковъ въ непосредственномъ отношеніи къ міру, которому недостасть *εἰρήνη*, второе дѣятельность учениковъ безъ отношенія къ міру, исключительно по мѣрѣ живущаго въ нихъ новаго жизненнаго принципа; первое—дѣятельность путемъ слова; второе—путемъ дѣлъ и поступковъ.

Но что, собственно, должно разумѣть подъ правдою, въ борьбѣ за которую гонимымъ обѣщается царство небесное? Обратимся для этого

къ евангелію, и тамъ мы найдемъ нужный для себя отвѣтъ на поставленный вопросъ. Тамъ есть упоминаніе о правдѣ вѣры (Лук. VII, 50; Мѡ. XVII, 20), мышленія (Мѡ. XII, 2—8; 25 пар.; XXIII, 19—22), расчетовъ (Лук. XIV, 28—32), предвѣдѣнія (Лук. XIII, 57), направленія (Лук. X, 55), самонаблюденія (Мѡ. VП, 3 и сл.), чувствъ (Лук. XXI, 3—4; X, 33; XIII, 16), намѣреній (Мѡ. XV, 8; XXII, 18) расположеній (Мѡ. VII, 17 и дал.), цѣлей (Мѡ. VI 1—6), надеждъ (Мѡ. XIII, 44—8; Лук. XII, 18 и сл.), обязанностей (Лук. XII, 35—48), средствъ (Мѡ. VI, 27), дѣйствиій (Мѡ. XXV, 21 и дал.; Іоан. XVШ, 23), словъ (Мѡ. XII, 36), руководства (Мѡ. XXIII, 2—4), суда (Іоан. VП, 24), отношенія къ земнымъ благамъ (Марк. VIII, 35; Мѡ. VI, 34), къ тѣлу и душѣ (Л. XII, 4 и сл.), къ личному достоинству своему (Мѡ. VI, 26; Л. XV, 18; XVШ, 10 дал.), другихъ (Лук. XIX, 9; Мѡ. XXI, 29 и дал.), къ свободѣ (Іоан. VIII, 31 и сл.), къ Богу (Мѡ. XXII, 37), служенію Ему (Іоан. IV, 24; Мѡ. VI, 24). Вотъ что при свѣтѣ этихъ комментариевъ даетъ надлежащее понятіе о существѣ христіанской правдивости по ученію Спасителя. Такимъ образомъ, на основаніи указанныхъ мѣстъ св. Писанія, подъ „правдою“ слѣдуетъ понимать прежде всего правду христіанскаго настроенія, правду христіанскаго слова и дѣла, вообще всякую добродѣтель, все то, что относится къ дѣлу спасенія людей, къ ихъ правдиво-религіозному совершенству, или, какъ говорить св. Іоаннъ Златоустъ, „полное благочестіе души“. Итакъ „правда“ восьмой заповѣди въ сущности есть таже „правда“, что и четвертой заповѣди блаженства. Какая же разница между этою правдою и тою? Тамъ (въ 4-й заповѣди) правда являлась какъ завершеніе всего служенія Богу, изложеннаго въ первыхъ четырехъ заповѣдяхъ блаженства, и какъ основаніе и корень дальнѣйшаго служенія человѣка ближнему, изложеннаго въ слѣдующихъ трехъ заповѣдяхъ блаженства (съ 5 по 7-ое), а здѣсь, какъ обобщеніе того и другого вмѣстѣ, какъ совокупность и концентрація всего религіозно-правдивнаго развитія человѣка, всѣхъ его духовныхъ свойствъ и качествъ, всего духовнаго саморазвитія и совершенства. Тамъ алчущіе и жаждущіе правды, а здѣсь—гонимые за правду, изгнанные за правду. Сооставляя эти двѣ ступени, мы видимъ, что послѣдняя есть высшая, завершительная ступень, ибо она гораздо глубже, гораздо опредѣленнѣе и очевиднѣе рисуетъ идеаль христіанскаго праведника. Недостаточно только стремиться къ правдѣ, „дѣлать“ правду, быть

религіознымъ, добрымъ и благочестивымъ, но требуется еще и несокрушимая устойчивость во всемъ этомъ. Бываютъ хорошіе и честные проповѣдники правды, но неспособные постоять за правду. Бываютъ люди вѣрующіе и благочестивые, пока не подверглись испытанію; но какъ только требуютъ отъ нихъ полного самоотверженія, чтобы оправдать свою вѣру и благочестіе, они отрекаются отъ того и другого. Примеромъ послѣднихъ можетъ служить евангельскій богатый юноша (см. Мѡ. XIX, 16—22) и апостоль Петръ въ началѣ своего служенія міру (Мѡ. XXVI, 69—75; Марк. XIV, 66—72; Лук. XXII, 55—62).

Преданность правдѣ Божіей поведетъ за собой какъ необходимое слѣдствіе *διώκεσθαι*, какъ это было и для Самого Христа необходимымъ слѣдствіемъ Его „правды“ (Мѡ. X, 24; Іоан. XIII, 16; XV, 20). „Удивительно, говоритъ Толюкъ ¹¹¹⁾, какъ ясно предносилась Спасителю исторія послѣднихъ столѣтій при этихъ словахъ“. Подъ гоненіемъ (*διώχω*), о которомъ говоритъ Господь въ этой заповѣди блаженства, всѣ повозавѣтные комментаторы справедливо разумѣютъ гоненіе, преслѣдованіе, притѣсненіе, изгнаніе и вообще всякаго рода несправедливо переносимыя страданія. „Преслѣдовать, говоритъ Штирль ¹¹²⁾, здѣсь значить: пытаться противодействовать съ злобнымъ намѣреніемъ, переносить вражду къ праведности Божіей на ея носителей и вѣстниковъ“. Не любятъ, не терпятъ, гонятъ и преслѣдуютъ нечестивые добродѣтельнаго, потому что въ жизни его, какъ въ чистомъ зеркалѣ, они невольно усматриваютъ все безобразіе своей души и всю нечистоту жизни своей. Здѣсь имѣется въ виду преслѣдованіе за ту же „правду“, о которой была рѣчь въ V, 6 Мѡ. Тамъ блаженными провозглашаются тѣ, которые еще *стремятся* къ праведности и не достигли еще ея, а здѣсь тѣ, которые преслѣдуются за праведность, слѣдовательно, уже достигшіе ея и за сохраненіе подвергающіеся преслѣдованію. Поэтому здѣсь въ 8-й заповѣди нужно разумѣть правду субъективную, внутреннюю—свойство или принадлежность человѣка ¹¹³⁾. Христосъ объявляетъ блаженными не просто преслѣдуемыхъ, но преслѣдуемыхъ за правду. Хотя дѣло правды *безъ преслѣдованія*, если это бываетъ, можно-бы считать основаніемъ для блаженства, но Господь говоритъ здѣсь о *преслѣдованіи* за правду и не потому, что дѣло правды не бываетъ безъ преслѣдованія, но и потому, что преслѣдованіе утверждаетъ, проясняетъ, усовершенствуетъ правду и дѣлаетъ ее болѣе очевидною и достойною награды

(1 Петр. I, 6; Іак. I, 2 и 12; Евр. XII, 11 и др. особенно 1 Петр. III, 14 и IV, 14). Въ томъ, что гонимые за правду добровольно идутъ на смерть за нее, нельзя усматривать отреченія отъ борьбы съ неправдой, проявленія своего безсилія и правственной апатіи; наоборотъ, въ томъ-то, именно и проявляется самая высшая борьба за правду противъ неправды. Исторіи ставятъ на высокій пьедесталъ всѣхъ героевъ чловѣчества, которые отстаивали правду своими страданіями и умирали за идею.

„Преслѣдуемые“ — высшая честь уподобляющихся Христу учениковъ и *условіе* для входа въ царство небесное (1 Петр. IV, 13—14; 2 Тимоѳ. III, 12). Какъ нужно понимать это обѣщаніе? Почему здѣсь снова обѣщается Царство небесное, точно такъ же, какъ и нищимъ духомъ? Что въ восьмой заповѣди евангельскаго блаженства гонимымъ за правду Господь повторяетъ тоже обѣщаніе, что и въ первой заповѣди — за духовную пищу — въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, такъ какъ предметомъ *всѣхъ* вообще евангельскихъ блаженствъ и обѣщаній всегда является, собственно говоря, только одно и тоже Царство Божіе¹¹⁴). По ученію Божественнаго откровенія Нов. Завѣта, въ царствѣ небесномъ для праведниковъ лишь будутъ уготованы разныя степени блаженства (Іоан. XIV, 2; 1 Коринт. XV, 41—42). Впрочемъ обѣщаніе, „ихъ“¹¹⁵) есть царство небесное“ въ стихѣ десятомъ имѣетъ не то же значеніе, какое оно имѣетъ въ ст. третьемъ. Тамъ (въ 3-мъ ст.) центръ тяжести, падаетъ на „небесное“, здѣсь — на „царство“. Тамъ дѣло идетъ о вступленіи въ царство небесное, здѣсь, напротивъ, объ обладаніи. Они, — блаженны, -- будутъ царствовать, ибо это благоизволеніе ихъ Отца дать имъ царство. (Лук. XII, 32).

Итакъ, въ восьмой заповѣди блаженства Спаситель указываетъ на тотъ вѣнецъ въ духовной жизни христіанина, который состоитъ въ постоянствѣ, святой энергіи христіанина, не отступающаго отъ разъ поставленной доброй цѣли на пути христіанскаго развитія и совершенствованія и готоваго скорѣе перенести позоръ и преслѣдованіе, чѣмъ оставить путь Божій.

Девятая заповѣдь блаженства

Блаженны гонимые за имя Христова.

Мѳ. V, 11—12¹¹⁶).

Какъ бы усиливая и ближе разъясняя восьмую заповѣдь блажен-

ства,—показывая, что правда, ради которой будутъ гонимы Его послѣдователи, есть Его правда, правда основаннаго Имъ царства, Христосъ Спаситель говоритъ: *Блаженни есте, егда поносятъ вамъ, и издежутъ, и рекутъ всякъ золь глаголь, на вы лжущи, Мене ради. Радуйтесе и веселитесе, яко мзда ваша многа на небсехъ: тако бо изгнаша пророки, иже (бѣша) прежде васъ* (Мф. V, 11, 12).

То, о чемъ въ восьмомъ блаженствѣ говорилось вообще, прилагается здѣсь въ особенности къ ученикамъ, съ тѣмъ только различіемъ, что вмѣсто „правды ради“ здѣсь говорится „Мене ради“. Это умыленное возвышеніе Своей личности повторяется въ нагорной проповѣди еще только въ заключеніе въ словахъ: „Не всякій, говоряцій Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ Царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго“ (Мф. VII, 21). Здѣсь Христосъ является въ качествѣ Царя небснаго царства, Которому люди подчиняются, потому что желаютъ сдѣлаться чрезъ Него гражданами этого царства. Въ этомъ же смыслѣ и выраженіе „Мене ради“ здѣсь понимается такъ: «потому что вы послѣдовали за Мною, потому что вы носите Мое Имя и принадлежите къ моему царству. Спаситель предполагаетъ само собою понятнымъ, что ученики Его, если они пойдутъ по его стопамъ, станутъ стремиться къ правдѣ и потому, выраженія „правды ради“ и „Мене ради“ для Него могли представляться равнозначущими, хотя въ заключеніе нагорной проповѣди Онъ дѣлаетъ существенное различіе между тѣми, которые носятъ только Его имя, и тѣми, которые дѣйствительно оправдываются чрезъ Него. О тѣхъ, которые носятъ только имя Его, Онъ естественно не могъ и предположить, чтобы они ради Него вынесли такія преслѣдованія, которыя предсказываются здѣсь и какъ они еще частіе указываются въ X главѣ при посольствѣ учениковъ.

Если задаются вопросомъ, разумѣются-ли въ этой заповѣди исключительно тогдашніе ближайшіе ученики Іисуса Христа, или вообще всѣ члены основаннаго Имъ царства, то вопросъ этотъ совершенно праздный. Естественно Спаситель имѣлъ въ виду ближайшимъ образомъ Своихъ тогдашнихъ учениковъ, или вѣрнѣе всѣхъ тѣхъ изъ Своихъ слушателей, которые послѣдовали бы за Нимъ, но затѣмъ Онъ обращаетъ Свои слова и ко всѣмъ, которые приняли въ своемъ духѣ и своемъ сердцѣ возвышенный Имъ законъ правственнаго свободнаго человѣка и тѣмъ получили силу терпѣть ради правды и величайшія страданія.

Западные богословы (католическіе и протестантскіе) несогласны признавать 9-ю заповѣдь блаженства за отдѣльное и вполне самостоятельное требованіе¹¹⁷⁾. По взгляду ихъ данное блаженство — не особое требованіе, а только переходъ къ дальнѣйшей рѣчи. Видѣть въ девятой заповѣди блаженства не болѣе, какъ словесный переходъ къ послѣдующимъ краткимъ изреченіямъ, побуждаетъ ихъ личная форма обращенія къ ученикамъ-слушателямъ при произнесеніи 9-й евангельской заповѣди и послѣдующихъ краткихъ изреченій о соли земли и свѣтѣ міра. Но въ такомъ случаѣ естественно спросить: кто же сдѣлалъ этотъ переходъ — Самъ-ли Спаситель, или же ев. Маттеей? Если Спаситель, то слѣдуетъ указать въ евангеліяхъ такое мѣсто, гдѣ-бы Онъ сказалъ хоть нѣсколько словъ единственно только для перехода къ послѣдующей рѣчи. Но допустить, что Спаситель міра высказывалъ когда-либо мысли только въ формѣ словеснаго перехода къ послѣдующему въ рѣчи, а не съ цѣлюю назиданія, было бы недостойно представленія о Его Лицѣ. Во всемъ Евангеліи мы не можемъ указать ни одного слова, которое не заключало бы въ себѣ какой-либо важной истины и имѣло одно только формальное значеніе. Къ тому же мы имѣемъ дѣло съ рѣчью восточною, которая характеризуется яснымъ стилемъ и не требуетъ никакихъ переходовъ. Итакъ, если 9-е блаженство есть не болѣе, какъ только переходъ къ послѣдующей рѣчи, то его могъ сдѣлать только ев. Маттеи. Но если бы послѣднему и дѣйствительно нужно было сдѣлать такой переходъ, то во всякомъ случаѣ, передавая рѣчь Спасителя, онъ не прибавилъ бы къ ней такое слово „блаженн“, которое даетъ поводъ считать данное изреченіе особымъ самостоятельнымъ блаженствомъ, особымъ религіозно-правственнымъ требованіемъ отъ вѣрующихъ. Личная же форма обращенія къ ученикамъ, составляющая отличіе 9-й заповѣди блаженства сравнительно со всеми предыдущими заповѣдями и сближающая ее съ послѣдующими краткими изреченіями Господа, свидѣтельствуетъ объ особенной торжественности, съ какою была произнесена Господомъ заключительная заповѣдь ученія о блаженствѣ: такая же торжественность усматривается и въ другихъ рѣчахъ Господа (см. напр. XXIII гл. 1 - 39 ст. Ев. Мо.), встрѣчающихся въ ев. Евангеліяхъ, и вездѣ признакомъ такой торжественности рѣчей Господа является личная форма обращенія къ слушателямъ.

Вотъ почему богословы Православной Церкви поступаютъ совер-

шенно справедливо, когда, вопреки мнѣнію протестантскихъ и католическихъ богослововъ, признають за девятою заповѣдью блаженствъ самостоятельное значеніе.

Итакъ въ стихахъ 11 и 12 нужно видѣть не переходъ къ послѣдующей рѣчи, а особое требованіе, новый призывъ. И несправедливо мнѣніе, будто здѣсь въ 11 ст. простое повтореніе заповѣди, выраженной въ 10 стихѣ. Какимъ образомъ считать повтореніемъ такое усугубленіе, которое не только измѣняетъ объективную форму рѣчи на интимную, но и заключаетъ другія характеристическія черты: „будутъ поносить... злословить“ и т. д. Правда, общая связь, тѣсно соединяющая въ одно цѣлое все ученіе Господа нашего Іисуса Христа о евангельскихъ блаженствахъ, особенно замѣтна между двумя послѣдними заповѣдями. Общее у нихъ то, что гоненіе за правду, за истину, гоненіе за справедливость, столь ясно говорящее о господствѣ насилія и зла въ этомъ мірѣ, составляетъ главный предметъ обѣихъ. Но при этомъ нельзя не видѣть между ними и различія. Тамъ, въ восьмой заповѣди Господь говоритъ о гоненіи за правду или за истину вообще; здѣсь въ девятой заповѣди Онъ указываетъ, что они (ученики, послѣдователи Его) будутъ преслѣдуемы не вообще за справедливость, правду, а „Мене ради“, т. е. потому, что вы послѣдовали за Мною, что вы носите Мое имя и принадлежите къ Моему царству, потому, что вы Мои ученики (ср. 1 Петр. III, 14, 16; Дѣян. V, 41), что ваши слова (проповѣдь Евангелія, служеніе христіанской церкви), ваши поступки, образъ жизни носятъ печать непрвизнаннаго имени Іисуса ¹¹⁸).

„Блажени есте“, — говоритъ Спаситель, — „егда“. Не εἰ или εἴα употребляетъ здѣсь Христосъ. Въ послѣднемъ случаѣ давалось бы мѣсто возможности, что люди могутъ не поносить учениковъ ради Іисуса. Но эта возможность исключается. Напротивъ дѣль ихъ должно быть совершенно ясно, что это случится, а — когда (въ какое время) это случится — „блажени есте“. — Обладаніе правдою и сохраненіемъ ся (V гл., 10) ведетъ за собою преслѣдованіе, а то обстоятельство, что вы Мои и Меня имѣете, т. е. ваша привязанность ко Мнѣ, ваше исповѣданіе Меня имѣетъ слѣдствіемъ: «носятся ¹¹⁹», ижденуть и рекутъ всякъ золь глаголь на вы». Поступокъ по правдѣ можетъ быть еще когда — ибудь быть прощеннымъ со стороны людей міра, а то, что вы носите имя Іисуса, никогда не будетъ вамъ прощено. Это столь непа-

вистное имя дастъ имъ поводъ «сносить», т. е. они на основаніи вашихъ мыслей и поступковъ будутъ выставить васъ достойными презрѣнія, порицанія (1 Тим. IV, 10; Дѣян. XVII, 18. 32; XXVI, 24). преслѣдовать въ цѣляхъ вашей физической гибели (Дѣян. IV, 3; V, 18. 40; XII, 1—3; XIV, 5—6; XVI, 19—24; VП, 59, 1 Өсс. 1, 6) и клеветать и издѣвательски обезобразивать, возвращать ваши мысли и поступки въ цѣляхъ погубить ваше доброе имя предъ людьми (Дѣян. VI, 11—14; XVI, 20—21; VП, 1, 6—8; XVІІІ, 12; XXIV, 5—9). Не только сила ненависти, какъ въ словѣ, такъ и въ дѣлѣ, но и сила клеветы будетъ направлена противъ васъ и все это „Мене ради“ (ср. Дѣян. IV, 17), какъ перваго представителя, учителя и Господа. Такъ обр. прежде общее поименованное преслѣдованіе (въ 8-й запов.) раздѣляется здѣсь (въ 9-й запов.) частію на три рода: поносить бранимы, вражду выражающими словами вообще, собственно преслѣдовать на дѣлѣ и, наконецъ, съ вышней злобой говорить золь глаголъ (сатанинская ткань жи міра), что только можно изобреѣти злого во *лжи* и облеветаніи ненавидимыхъ ¹²⁰).

Итакъ, въ девятой заповѣди евангельскаго блаженства заключается ясное и точное предсказаніе Спасителя о томъ, какъ злобно и враждебно люди отнесутся къ послѣдователямъ и проповѣдникамъ Его евангелія ¹²¹). Ученіе Господа, какъ единственная истина сама въ себѣ, не можетъ быть примирима съ ложью міра, какъ добро со зломъ, какъ свѣтъ съ тьмою. „Мірѣ, говоритъ св. Тихонъ Задонскій, въ злобѣ своей постоянно есть: не любить истины, которую и словомъ и житіемъ показываютъ свѣти: и всегда держится жи и неправды, которою они гнушаются“. За ваше исполненіе Моихъ словъ, какъ-бы говоритъ Спаситель, за вашу привязанность ко Миѣ, за вашу святую ревность въ исповѣданіи Меня и за ваше жизненное общеніе со Мною мірѣ со всею страстію къ злословію будетъ слѣдить за вами по вашимъ илтамъ. Вотъ почему ученики Христа должны быть готовы къ перенесенію всевозможныхъ гоненій за служеніе Христу. Въ этомъ именно смыслѣ только и нужно понимать слова Спасителя: „Не думайте, что я пришелъ принести миръ на землю: не миръ пришелъ Я принести, но мечь“ и дал. (Мѣ. X, 34—36; ср. ев. XII, 51—53; Л. XI, 23; XII, 49). А такъ какъ Господь первый возвѣстилъ людямъ свою истину, которую мірѣ, лежащій во злѣ

не могъ принять, то Онъ первый и сталъ предметомъ гоненія со стороны міра за эту истину. И дѣйствительно евангельская исторія свидѣтельствуєтъ о томъ, какія гоненія и поношенія претерпѣлъ Самъ Учредитель Царствія Божія, а потомъ и Его ученики и послѣдователи. Итакъ подвигъ, указываемый девятою заповѣдію блаженствъ, есть подвигъ христіанскаго мученичества. Но не нужно думать, что правдивное требованіе разсматриваемой евангельской заповѣди исполнялось единственно только въ первыя времена христіанства, когда апостолы и ихъ ученики и первые христіане падали себѣ мученическіе вѣнцы за имя Христова. Нѣтъ, смыслъ требованія 9-ой евангельской заповѣди всегда находитъ себѣ откликъ въ вѣрующихъ сердцахъ христіанъ и теперь, когда мученичество остается уже преданіемъ исторіи. Заповѣдь о преслѣдованіяхъ за открытое исповѣданіе вѣры во Христа дана на все время исторіи христіанства. Гоненія за правду, за вѣру: Христову есть и теперь и будутъ до скончанія міра; только теперь гонятъ не пытками, не казнями, а невѣріемъ, дерзкимъ отрицаніемъ вѣры, поношеніемъ, насмѣшками, кощунствомъ, клеветою, или гордымъ невниманіемъ и презрѣніемъ.

Дѣйствительно, подвигъ, указанный 9-й заповѣдію евангельскихъ блаженствъ, въ смыслѣ клеветы, поношенія, издѣвательства и злословія, не невозможенъ и для истинныхъ христіанъ нашего времени. Времена дикаго и кровожаднаго гоненія для Цркви Христовой миновали, но не прекратились еще до сего времени вообще гоненія на Христа и Его послѣдователей; только они приняли въ наше время новыя формы и имѣютъ иные поводы: „теперь уже, по выраженію Тренча, не язычники возстаютъ на христіанство, а плохіе христіане вооружаются на добрыхъ и ихъ преслѣдуютъ“ не мечами и дрекольями, а оружіемъ болѣе облагороженнымъ, хотя и стольже опаснымъ, если только не болѣе опаснымъ, чѣмъ мечи и кресты. Это оружіе—на все податливое слово человѣка, которымъ можно исчернить и изъязвить всякую правду. Блудодѣйное слово является тѣмъ болѣе пригоднымъ оружіемъ въ борьбѣ съ Христовою истиною, что оно, будучи облечено въ форму луднаго лобзанія, усиливаетъ бдительность легковѣрныхъ послѣдователей Евангелія и, завладевъ ихъ вниманіемъ, незамѣтно проскальзываетъ въ ихъ душу, оцѣпляетъ ихъ умъ и сердце и такимъ образомъ дѣлаєтъ ихъ своими послушными рабами. Преступная дѣйственность антихристіанскаго слова обуславливается главнымъ образомъ еще и тѣмъ, что это слово можетъ принимать

№ 5-6.
АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

20—28
февраля

1914 года



ГОДЪ XXXIX

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика церкви села Терновой Балки, Царевского уѣзда, послушникъ Крестовой церкви Іаковъ **Тарасовъ**, 13 февраля.

Назначенъ послушникомъ Крестовой церкви вольнонаемный псаломщикъ Кладбищенской церкви гор. Астрахани Павелъ **Болтинскій**, 13 февраля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ церквей: села Кормового, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Власій **Дійнекинъ**, 12 февраля; Покровской гор. Астрахани крестьянинъ Емельянъ **Матюхинъ**, 13 февраля; села Ноинъ-Шире, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ **Полоусовъ**, 13 февраля; села Зюзиной Косы, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій **Бурлаковъ**, 21 февраля; Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Петръ **Допатинъ**, 21 февраля.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Ильинской церкви гор. Краснаго-Яра Иванъ **Михайловъ**, согласно прошенію, 6 февраля.

Исключены изъ списковъ за смертію, 30 января, заштатный священникъ церкви села Аксая, Черноярскаго уѣзда, Викторъ **Смирновъ**, 7 февраля; 7 февраля, священникъ церкви села Сокрутовки, Енотаевскаго уѣзда, Георгій **Колосковъ**, 8 февраля; 18 февраля, заштатный священникъ Михаилъ **Началовъ**, 21 февраля.

Преподано Архиштатское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 27 января, купцу Александровскаго

Форта Захаріи Кузьмичу **Дубскому** за пожертвованіе имъ 1200 руб. процентными бумагами на предметъ учрежденія при Астраханскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени его покойнаго сына **Михаила Дубскаго**.

Объявлена глубокая благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Никодима**, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 13 февраля, Енотаевскому купцу **Петру Селиверстову** за пожертвованіе въ Енотаевскій соборъ церковной утвари на сумму 640 рублей.

Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Никодима**, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, а) за пожертвованія въ пользу церквей, 4 февраля, крестьянину **Трофиму Гончарову** за пожертвованіе въ церковь села Пологаго-Займища, Царевскаго уѣзда, церковной утвари на 485 рублей; **обществу** соледобывателей Астраханскихъ рыболовщиковъ, **Торговому Дому Лбова и С-я** и **Василію Вжову** за пожертвованіе на построеніе новаго храма въ поселкѣ „Нижній Баскунчакъ“, б) 13 февраля, священникамъ благочинія I округа Енотаевскаго уѣзда: **Тихону Третьякову**, **Исаакію Ростовцеву**, **Владиміру Розаліеву**, **Григорію Генерозову** и **Іоанну Москаленко**, за усердное проповѣдываніе Слова Божія съ церковной кафедры въ минувшемъ 1913 году.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежачаго лица	Жалованье		Земли для причта		Приходныя праздныя обоего пола	Расходныя обоего пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сенок.			
Священническія.											
С. Покровскомъ, Царевск. у., (Верхи. хуторъ)...	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	94 д.	3092	—	246
С. Ремонтномъ, Черн. у..	2	1	2	Цер	—	—	90 д.	—	5837	5	370
С. Жутовъ, Черноярск. у.	1	—	1	Общ.	300 р	—	33 д.	—	2037	4	500
С. Сокрутовкѣ, Енот. у.	1	1	1	Общ.	300 р	60 р	24 д. 1254 с.	24 д. 1934 с.	3609	—	250
Діаконскія											
С. Тишковъ, Астр. у....	1	1	1	Цер.	—	100 р	—	—	3333	—	80
Единовѣрческой церкви, г. Астрахань.....	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	233	6	—
С. Тундутовъ, Черн. у. .	1	1	1	Цер.	—	42 р	99 д.	—	4322	—	440
С. Пологомъ - Займищѣ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	99 д.	5821	—	261
С. Батаевкѣ, Царев. у. .	1	1	1	Общ	300 р	—	—	66 д.	2588	191	269
С. Пришибѣ, Царевск. у. Казанской церкви	3	1	3	Общ	150 р	—	60 д.	6 д.	4524	6383	400
Псаломщическія											
С. Чаганъ, Астрах. у. . .	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	2559	—	20
С. Иванчугъ, Астр. у. . .	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1769	—	38
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	14 д.	39 д. 1200 с.	3325	99	300

РЕСКРИПТЪ

АВГУСТЪЙШАГО Предедателя **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ТЕОДОРОВНЫ**, отъ 23 января 1914 года за № 49, на имя Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Николая, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

„Пресвященнѣйшій Владыко,

Весьма утѣшенная благоприятными результатами произведеннаго, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи Астраханской за богослуженіями вербной недѣли петербургскаго 1913 года тарелочнаго сбора на Святую Землю и русскихъ богомольцевъ прошу Ваше Пресвященство передать Мою сердечную благодарность принимавшимъ участіе въ его организаціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю Своимъ долгомъ выразить Вамъ Мою глубокую благодарность за своевременное производство таковаго же сбора въ находившейся подъ Вашимъ Архiepиастырскимъ управленіемъ Полоцкой епархіи.

И надѣюсь, Владыко, что и въ наступившемъ 1914 году подвѣдомственное Вамъ духовенство, по Вашему Архiepиастырскому призыву, потщится расположить молящихся въ храмахъ за богослуженіями недѣли Ваіи къ добротнымъ лептамъ на поддержаніе, чрезъ руководимое Мною **ИМПЕРАТОРСКОЕ** Православное Палестинское Общество, православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ.

Воззванія, акты и надписи къ сборнымъ блодамъ, необходимые для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ церковнаго тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваіи сего года, высланы, по Моему распоряженію, въ Астраханскую Духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архiepиастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ“.

На подлинномъ Собственною **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА** рукою написано „Елисавета“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консенсторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются безплатно воззванія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на се благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собраныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

„6 января 1914 г. Утверждается. Вся постановленія Педагогическаго Совѣта курсовъ, для того, чтобы Преосвященный имѣлъ о нихъ свѣдѣніе, представляются Преосвященному на утвержденіе. Е. Никодимъ“.

П Р А В И Л А

о регентскихъ курсахъ для псаломщиковъ Астраханской епархіи.

1. Курсы учреждаются для псаломщиковъ Астраханской епархіи и имѣютъ своею цѣлью усовершенствованіе псаломщиковъ въ церковномъ пѣніи и подготовку ихъ къ умѣнью управлять церковными хорами и преподавать пѣніе въ начальныхъ школахъ.

2. Курсъ обученія двухгодичный, при условіи занятій въ теченіе каждаго года по 3 лѣтнихъ мѣсяца. Приемъ учащихся на курсы происходитъ чрезъ годъ, считая началомъ учебнаго года 20 мая.

3. Окружными благочинническими съѣздами не позже 1-го апрѣля назначаются отъ каждаго пяти штатовъ церкви по одному псаломщику (или нештатному діакону) на курсы. Журналы Благочинническихъ Съѣздовъ о назначеніи псаломщиковъ на курсы представляются въ Предсѣздную Комиссію. На курсахъ обучается не свыше 50 человекъ, при чемъ на курсы могутъ быть принимаемы и учителя церковно-приходскихъ школъ, если будутъ свободныя вакансіи.

Примѣчаніе. Сверхъ 50 могутъ быть, по усмотрѣнію завѣдующаго курсами, допущены къ слушанію уроковъ (безъ обязательства для преподавателей вести съ ними практическія занятія и спрашивать уроки) и вольнослушатели.

4. Во главѣ курсовъ стоитъ завѣдующій курсами, назначаемый Его Преосвященствомъ. Завѣдующій курсами имѣетъ общее попеченіе о курсахъ, надзоръ за правильнымъ теченіемъ ихъ въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ и за поведеніемъ въ классѣ и внѣ класса курсистовъ. Избираетъ преподавателей и представляетъ ихъ на утвержденіе Его Преосвященства; за болѣзнію или отсутствіемъ кого-либо изъ преподавателей замѣняетъ его или приглашаетъ замѣстителя; завѣдуетъ перепиской и сношеніями по дѣламъ курсовъ съ разными лицами и учрежденіями. Также принимаетъ прошенія о принятіи на курсы.

5. Для рѣшенія педагогическихъ и другихъ вопросовъ учреждается при курсахъ, подъ предѣлательствомъ завѣдующаго курсами, Педагогическій Совѣтъ изъ всѣхъ преподавателей курсовъ. Свои рѣшенія Совѣтъ заноситъ въ настольную тетрадь и приводитъ ихъ въ исполненіе по подписаніи членами Совѣта. О болѣе важныхъ своихъ рѣшеніяхъ Совѣтъ составляетъ особый журналъ, представляемый на утвержденіе Его Преосвященства.

6. Занятія на регентскихъ курсахъ производится ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, по особому расписанію, составляемому Педагогическимъ Совѣтомъ курсовъ, и бываютъ утреннія и вечернія (последнихъ не бываетъ наканунѣ праздниковъ).

Примѣчаніе. Для каждаго изъ курсистовъ обязательна игра на одномъ изъ музыкальных инструментовъ, преимущественно же на скрипкѣ. Скрипки должны быть собственныя.

7. На курсахъ проходятся слѣдующіе предметы: 1) осмогласіе обычныхъ распѣвовъ (мелодія и гармоническое сопроvoжденіе); 2) теорія музыки (въ связи съ сольфеджіо)—примѣнительно къ церковному пѣнію; 3) классъ хорового церковнаго пѣнія съ попеніями по регентской практикѣ; 4) методика пѣнія въ начальной школѣ и 5) инструментальная музыка—скрипка и фисгармонія. Предметы регентскихъ курсовъ располагаются въ недѣлю слѣдующимъ образомъ: 1) осмогласіе—6 уроковъ въ недѣлю, 2) теорія музыки—12 уро-

ковъ 3) хорвое церковное пѣніе—6 уроковъ, 4) методика—3 урока, 5) скрипка и фисгармонія—6 уроковъ, а всего 33 урока въ цѣлю.

Примѣчаніе. Подробная программа по каждому предмету вырабатывается соответствующимъ преподавателемъ и представляется на утвержденіе Педагогическаго Совѣта курсовъ.

8. Во все воскресные и праздничные дни и наканунѣ ихъ куренеты присутствуютъ на богослуженіи въ храмѣ, составляя изъ себя отдѣльный хоръ и принимая участіе въ клирошномъ чтеніи. Хоромъ управляетъ одинъ изъ куренетовъ, по назначенію Педагогическаго Совѣта.

9. Въ свободное отъ занятій время, съ разрѣшенія и подъ руководствомъ завѣдующаго курсами, куренеты могутъ устривать чтенія, сопровождаемыя игрой на музыкальныхъ инструментахъ, пѣніемъ гимновъ и патріотическихъ пѣсень. Въ праздничные же дни, послѣ богослуженія, могутъ быть предприняемы образовательныя прогулки, обзорныя мѣстныхъ святыхъ, посѣщеніе и омотръ, храмовъ, монастырей, музеевъ и т. д.

10. Для помѣщенія куренетовъ полезно устройство временнаго общежитія. Такія общежитія могутъ быть открываемы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и другихъ свободныхъ помѣщеніяхъ. Для занятій съ куренетами могутъ служить тѣ же помѣщенія.

11. По окончаніи всего учебнаго курса производится испытанія куренетамъ въ знаніи пройденнаго въ присутствіи почетныхъ лицъ, по приглашенію завѣдующаго курсами. Выдержавшіе испытаніе получаютъ за подписью завѣдующаго и преподавателей свидѣтельство въ томъ, что они успешно проходили ученіе и имѣютъ право управлять церковнымъ хоромъ. Невыдержавшіе же испытанія, получаютъ удостовѣреніе объ участіи ихъ въ занятіяхъ на курсахъ.

12. Завѣдующій курсами, по окончаніи cadaго учебнаго года составляетъ отчетъ по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ и представляетъ таковой Его Преосвященству, а въ копіи Епархіальному Съѣзду.

На докладъ Предсѣзднои Комиссиі, отъ 20 января сего 1914 года о назначеніи, на основаніи § 4 правилъ о регентскихъ курсахъ, завѣдующаго ими послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, таковая: „20 января 1914 г. Завѣдующимъ регентскихъ курсовъ назначается протоіерей Іоаннъ Саввинскій“.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“

съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

„Православный Благовѣстникъ“, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссиі, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входятъ много различныхъ племенъ, еще невѣдающихъ истиннаго Бога и донынѣ косящихся во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви, приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать пріобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, посланнаго Своихъ Апостоловъ, учить и крестить вся языки. Православная Миссія, проповѣдуя ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употребить никакихъ выѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволению и совѣти каждаго, и всеильному дѣйствию Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостолъ—священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги усѣхы Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. *Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. (Научная разработка вопросовъ выѣшней миссии среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ).

II. *Церковно-школьный отдѣлъ*. Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссии. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій*. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; выѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея усѣхы. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. *Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи*. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. *Вопросы миссіонерской методикѣ*: правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. *Миссіонерская дѣятельность на Западѣ*. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. *Миссіонерская хроника*. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и замѣтываемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. *Библиографія*. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. *Извѣстія* о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссіи.

X. *Приложеніе: Отдѣлъ оффиціальный*. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы вишней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. *Объявленія*.

Журналъ выходитъ *разъ въ мѣсяцъ* книжками въ объемъ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія **6 р.** въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инокладческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о пмѣющихся выходятъ въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ *иллюстраціи*.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стр. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 р., $\frac{1}{4}$ стр. 5 р., $\frac{1}{8}$ стр. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Перемѣна адреса—25 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КАНЦЕЛЯРІИ: Москва, Диховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) могутъ быть высланы по 3 руб.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Редакторъ оффиціальной части II. *Мостпанъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

Иудействующіе въ с. Балыклейскомъ, Царевскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Однако В. Клочковъ не упимался. Въ декабрь 1855 года о. Волконскій писалъ: „прихода моего гос. крест. Вукот. Клочковъ, въ сентябрь 1850 г. бывшій главнодѣйствующимъ коповодомъ въ совращеніи своего семейства и другихъ изъ православія въ ново-іудейскую ересь, и нынѣ, какъ начетчикъ, не только упорно продолжаетъ свою богохульную ересь, но и не перестаетъ оказывать духъ совратительства: въ нѣкоторые субботніе дни, вѣроятно съ намѣреніемъ завлечь кого-либо изъ православныхъ въ свою ересь, у себя въ домѣ, а иногда на дворѣ, производилъ по своему обряду и напѣву громогласное пѣніе псалмовъ. Миѣ доводилось однажды увидѣть Клочкова, поющего у себя въ домѣ только съ двумя его спухами, у которыхъ въ рукахъ было по псалтири, и на столѣ предъ ними лежало довольное количество библій и псалтирей. Вѣроятно, на пѣніи были съ нимъ и другіе послѣдователи его, но, увидѣвъ меня, скрылись. На сдѣланное мною увѣщаніе—не производить болѣе пѣнія—онъ отвѣчалъ: „не перестану пѣть, пока живъ, такъ какъ намъ въ 1850 году была объявлена бумага—быть по старой вѣрѣ“. По увѣдомленіи объ этомъ, Астрах. духовн. консисторія просила Губернское Правленіе о противозаконныхъ и оскорбительныхъ для православной церкви дѣйствіяхъ Клочкова учинить формальное слѣдствіе, а его, какъ коповода и развратителя, удалить изъ селенія, или поручить за нимъ имѣть строгій надзоръ съ воспрещеніемъ отправления еретической службы. Въ июль 1856 г. приказомъ Царевск. земск. суда Клочковъ былъ отданъ подъ надзоръ сельскому старостѣ съ тѣмъ, чтобы никуда не отлучался, кромѣ домашнихъ полевыхъ работъ, а въ августѣ 1858 г. вмѣстѣ съ другими послѣдователями жидовской ереси, односельцами, онъ удаленъ былъ изъ мѣста жительства и содержался до окончательнаго судебнаго приговора надъ нимъ подъ стражею въ Епотаевскомъ тюремномъ замкѣ.

28 ноября 1857 г. рѣшеніемъ Царевскаго уѣздн. суда заключено: В. Клочкова, согласно 196 ст. Улож. о нак., препроводить на распоряженіе епархіал. начальства для увѣщанія къ обращенію въ православіе; если же онъ не обратится въ христіанство, то за вторичное его естествоупленіе изъ православія, за распространеніе ложныхъ слуховъ о Высочайшемъ указѣ, будто бы дозволяющемъ жить по старому, по „молокански“, за ослушаніе противъ священника въ слушаніи наставленій, — на осн. 207 ст. Уложенія, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ Закавказскій край“. Приговоръ Царевск. уѣздн. суда Астрах. судебная палата не только утвердила, но еще даже усугубила его суровость, постановивъ рѣшеніемъ своимъ отъ 31 марта 1860 г. сослать въ Закавказскій край вмѣстѣ съ Клочковымъ еще 4-хъ совратителей въ жидовство и распространителей ложныхъ слуховъ о дарованной будто бы имъ свободѣ жить „по молокански“¹⁾.

Опубликованіе въ началѣ 1860-хъ годовъ „Наставленія для руководства при исполнительныхъ дѣйствіяхъ и совѣщаніяхъ по дѣламъ, до раскола относящимся“ не осталось безслѣднымъ и для Балыклейскихъ іудействующихъ. Въ ноябрѣ 1862 г., послѣ его опубликованія, въ с. Балыклейскомъ вновь отпало изъ православія въ жидовство 31 челов. Въ изъясненіе причины такового отпаденія свящ. Волконскій приводилъ слѣдующее: причинами, расположившими ихъ къ совращенію, православные прихожане мои считаютъ, во-первыхъ, то обстоятельство, что проживавшій въ 1861 г. въ с. Балыклейскомъ въ званіи портного мастера какой-то странникъ, старикъ Ааронъ, котораго называютъ іерусалимскимъ выходцемъ, а нѣкоторые жителями посада Дубовки, исправлялъ у Балыклейскихъ іудействующихъ раввинскую должность: нарекалъ ветхозавѣтныя имена поворожденнымъ младенцамъ, напр. Мардохей, Эсфирь, Рахиль и т. п., совершалъ даже обрѣзаніе. Все это дѣлалъ онъ секретно²⁾. Во-вторыхъ, Балыклейскіе іудействующие, вѣроятно, вооду-

¹⁾ Арх. д. № 41226.

²⁾ Упомянутое объ іерусалимскомъ выходцѣ встрѣчается въ донесеніи и у свящ. с. Быкова, Е. Покровскаго. Въ томъ же 1862 г. онъ писалъ о странникѣ м. п. слѣдующее: „въ недавнее время дошло до моего свѣдѣнія, что по всѣмъ селамъ Царевск. уѣзда, гдѣ есть іудействующіе, бродилъ секретно жидовскаго духа законоучитель. Подъ видомъ портного, называясь выходцемъ изъ Іерусалима, онъ училъ жидовствующихъ—какъ сказываютъ православные, совершенію службы, обрѣзывать; самъ совершалъ богослуженіе; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нарекалъ еврейскія имена новорожденнымъ

шевленные означеннымъ старикомъ, въ субботніе дни и во всѣ еврейскіе праздники всѣ вмѣстѣ, парядные, по два раза въ день собираются въ одну избу и производятъ громогласное пѣніе псалмовъ, столь соблазнительное, что нѣкоторые изъ числа обращенныхъ ослабли въ духѣ православія; и искони православные опасаются, какъ бы и ихъ дѣти мало-по-малу не соблазнили „молобанствомъ“ потому болѣе, что поющіе распустили молву, что „пѣть имъ и жить по своей сектѣ будто бы дозволено отъ правительства“, о чемъ будто бы узнали они отъ сектантовъ посада Дубовки, также производящихъ публичное пѣніе псалмовъ. Вслѣдствіе этого вновь совратившіеся мало-по-малу ослабѣвая въ духѣ православія, одни за другими будто бы ѣздили въ Дубовку для составленія и посланки просьбъ къ г. министру внутр. дѣлъ о дозволеніи имъ жить по вѣрѣ своихъ предковъ.

Въ-третьихъ, къ отпаденію въ жидовство послужилъ примѣръ совращенія сельскаго старосты Венедикта Памфилова Клочкова, въ тайнѣ благопріятствовавшаго усиленію жидовской ереси. Въ тайнѣ содержавній для своихъ цѣлей жидовство, онъ 2-го октября 1862 г. на сельскомъ сходѣ, къ соблазну другихъ, публично отрекся отъ православной вѣры; а за нимъ—и родственники его, гос. крестьяне: І. Клочковъ, Мих. Барышевъ, Елисей Сайгинъ (бывшій сел. староста). Лука Бѣловъ (обратившійся было въ 1860 г.) и др. На увѣщанія священника они отвѣчали: „мы подавали просьбу министру в. дѣлъ; просьба наша вышла; суду насъ не предають; мы подписались уже; вотъ и Быковскимъ объявлена бумага оставить ихъ безъ слѣдствія и суда; природа старше науки: какъ родители насъ благословили, такъ и будемъ жить“. Совращенные снохи и жены ссылаются на своихъ мужьевъ: „какъ мужья, такъ и мы“.—Изъ всѣхъ этихъ отговорокъ—пишетъ о. Волконскій—видно, что распоряженія правительства ¹⁾ они перетолковываютъ по своему и намѣреваются, въ случаѣ освобожденія отъ суда, остаться непреклонными къ воссоединенію съ церковію. Моимъ же увѣреніямъ, что министръ не позволялъ и никогда не дозволитъ отпадать отъ православія ни въ какую ересь,—не вѣрятъ и говорятъ: „мы еще повторимъ просьбу“.

и совершалъ обрѣзаніе; долго укрывался у Быковскихъ жителей—Филипповыхъ и, уходя, оставилъ книжки, наполненныя, безъ сомнѣнія—вредными мыслями (Арх. д. № 53752).

¹⁾ Очевидно, разумѣется „Наставленіе“.

На этомъ донесеніи о. Волконскаго высокопреосвященный Аонасей собственноручно соизволилъ положить такую резолюцію: „1-ое, препроводивъ къ губернатору копію съ сего рапорта, просить съдѣлать начальственное распоряженіе о воспрещеніи совратившимся сборищъ и публичнаго оказательства ереси, и о преданіи виновныхъ суду; 2-ое, обривизовать все причты и приходы Царев. у., поручавъ эту ревизію чл. консисторіи св. Н. Иванову, вмѣстѣ съ священникомъ Шкел. церкви К. Смиренномудровымъ; на нихъ же возложить обязанность съдѣлать тщательное увѣщаніе отпадшимъ въ іудейство“. Велѣдствіе отношенія высокопреосвященнаго, губернаторомъ предписано было Царев. у. исправнику употребить все зависящія отъ него законныя мѣры къ воспрещенію совратившимся въ іудейство публично оказывать ересь; вмѣстѣ съ этимъ съдѣлано было распоряженіе о командированіи въ с. Балыклейское ассессора губ. правленія для бытности его при увѣщаніи священниками Ивановымъ и Смиренномудровымъ ¹⁾. Чѣмъ увѣщчалась эта мессія и что осталось съ совратившимися, — неизвѣстно.

Иудействующіе въ с. Быковомъ, Царевскаго уѣзда.

Первымъ семействомъ, объявившимъ себя здѣсь неповѣдывающимъ жидовство, было семейство Якова Дѣппогенова Петрунина. Въ 1848 г. св. Е. Покровскій донесъ своему благочинному, что въ приходѣ его государственнаго кр. Я. Петрунина жена Февронія, изъ числа обращенныхъ въ православіе въ 1826 г., снова совратилась въ жидовскую секту. За всеми его стараніями обратить заблудшую въ православіе, она осталась непреклонно въ заблужденіи. Кѣмъ совращена была — объ этомъ скрыла, сказала только, что «такъ ее отецъ наставлялъ». Кромѣ Февроніи, очевидно, тогда же въ жидовство совратились вмѣстѣ съ нею и домашніе ея, потому что черезъ 2 года о. Покровскій уже доносилъ, что *совратившіеся* въ 1848 г. прихода его гос. крестьяне безъ всякаго наказанія, къ соблазну православныхъ, вольно и явно жидовствуя, стараются разными нелѣпыми толками совращать другихъ. Такъ, кр. Петръ Яковлевъ Петрунинъ кр. С. Разбѣгаеву однажды доказывалъ, что иконамъ поклоняться не должно, примѣняя ихъ къ идоламъ. Онъ же

¹⁾ Арх. д. № 55492.

кр. В. Степанову съ его племянникомъ хвалился переманить ихъ въ свою вѣру, и одну цѣлую ночь читалъ имъ какую то книгу. Мать же его, Февронія, похваляется, что ей со всѣмъ ея семействомъ за „молокаство“ никакого наказанія не будетъ, разглашая, что будто бы она уже нехлопотала всѣмъ религіозную свободу, и въ поруганіе православія однажды коцу Б. Матери назвала лопатою ¹⁾).

По предписанію енарх. начальства совратившіяся были дѣлаемы многократныя увѣщанія, но они рѣшительно отказались возвратиться въ православіе. «Если начальство не приметъ мѣръ къ ихъ удаленію, — высказывали свое опасеніе за миръ и безопасность духовныхъ своихъ чадъ оо. увѣщателей, мѣст. св. и бл. Галикарнасовъ, — то можно предполагать, что зло это распространится и между прочими жителями с. Быкова» ²⁾. За неискреннее присоединеніе къ православію и привлеченіе несовершеннолѣтнихъ дѣтей своихъ въ жидовство положеніемъ комитета министровъ отъ 28 мар. 1852 г. опредѣлено было кр. Якова Петрунина выдержать въ тюрьмѣ шесть мѣсяцевъ ³⁾.

Опасеніе оо. увѣщателей за безопасность отъ заразы жидовствомъ и другихъ жителей с. Быкова волюгѣ оправдывается слѣдующимъ и на этотъ разъ довольно крупнымъ совращеніемъ въ ту же секту, бывшимъ въ окт. 1850 года. Поводомъ къ нему послужило здѣсь, какъ и въ с. Балыклейскомъ въ это же время, распространеніе между жителями названныхъ селъ ложныхъ слуховъ о пресловутомъ указѣ, якобы отъ самого Государя воснослѣдовавшемъ и дозволившемъ имъ свободно исповѣдывать и содержать іудейскую вѣру. Какъ въ с. Балыклейскомъ, такъ и въ с. Быковомъ, благодаря разглашенію ложныхъ слуховъ объ этомъ

¹⁾ Изъ представленной св. Покровскимъ вѣдомости видно, что глава семьи Петруниныхъ, Яковъ Авиног. Петрунинъ, еще въ 1815 г., въ бытность его крестьяниномъ с. Королаинки, Цариц. у., издавна зараженнаго жидовскою ересью, совратился въ жидовство, и въ 1826 г. былъ присоединенъ въ с. Коровайнкѣ же къ православію. Жена его, Февронія, рожденная также православною, совратилась въ жидовство вмѣстѣ съ мужемъ своимъ, вмѣстѣ съ нимъ же въ 1826 г. стала православною. Сынъ ихъ, Петръ Авиног. Петрунинъ, рожденъ въ жидовствѣ, но въ 1836 г. при церкви въ с. Балыклеяхъ, Цариц. у., былъ присоединенъ къ православію св. Кенарейкинымъ, въ бытность тамъ миссіонера-іеромонаха Палладія. Такимъ образомъ, первыми совратившимися въ жидовство въ с. Быковомъ были въ сущности іудействующіе, занесшіе сюда жидовство съ горнаго берега р. Волги изъ с. Коровайнки, Цариц. у., Саратовской губ.

²⁾ Арх. д. № 43392. ³⁾ Арх. д. № 45229.

указъ, въ числѣ совращенныхъ оказались, главнымъ образомъ, тѣ изъ нихъ, которые до прежде состояли въ жидовской сектѣ, по внослѣдствіи, по тѣмъ или инымъ побужденіямъ и обстоятельствомъ, обратились было въ православіе. Главною причиною всѣхъ этихъ совращеній, очевидно, была неискренность, не твердость исповѣданія ими православной вѣры. Вотъ почему, какъ только между ними распространился слухъ о томъ, что имъ дозволено отъ правительства снова жить «по-старому», «по-молочански», — они цѣлыми семействами стали снова отпадать въ прежнюю жидовскую секту, наиболѣе желанную и милую для ихъ религіозно-невѣжественнаго ума и сердца. По случаю массоваго совращенія имѣвшаго мѣсто въ с. Быковомъ въ октябрѣ 1850 го года, мѣстный св. о. Покровскій доносилъ своему благочинному слѣдующее: „2-го октября пришелъ ко мнѣ въ домъ прихода моего г. кр. не, числомъ до четырехъ, въ томъ числѣ и сельскій староста Акакій Романовъ Масловъ, и объявилъ мнѣ, что всѣ они съ семействами приняли вѣру субботническую, въ каковой вѣрѣ были отцы ихъ, а вѣру христіанскую оставляютъ. Причину своего совращенія объяснили они такимъ образомъ: были они вызваны въ сельскую расправу въ с. Корованикъ, Цариц. у. Въ той расправѣ писарь Ѳ. Полтавскій при старшинѣ прочиталъ имъ Всемилостивѣйшій указъ о томъ, что, кто родился въ «молочанствѣ», тѣмъ съ семействами велѣно опять быть по-старому, въ той вѣрѣ; а потому они и оставляютъ вѣру христіанскую и принимаютъ вѣру отцовъ своихъ — субботническую ¹⁾ А что дѣйствительно означеннымъ крестьянамъ писарь Полтавскій читалъ въ с. Расправѣ Высочайшій указъ, это видѣлъ и слышалъ с. Быкова полицейскій сотникъ, П. Овѣченко, который мнѣ (т. е. священнику) объявилъ объ этомъ при свидѣтеляхъ“. Всѣхъ совратившихся, включая и малолѣтнихъ, насчитывалось 55 душъ обоего пола.

По дознанію м. священника, лицомъ, поддерживавшимъ на этотъ разъ совратившихся быковцевъ, былъ кр. Потапъ Аонисеновъ Петрунинъ, 42 л., дѣйствовавшій совмѣстно съ другими. Рожденный въ жидовствѣ, въ 1825 г. Петрунинъ присоединенъ былъ къ православію,

¹⁾ Изъ вѣроисповѣдныхъ росписей видно, что всѣ они рождены въ православіи, но съ 1815 г. были іудействующими до времени присоединенія каждаго изъ нихъ къ православію, къ которому присоединены они съ давняго времени.

а въ 1850-мъ году снова отпалъ отъ него. Вотъ что черезъ 4-е года писалъ о немъ и др. совратителяхъ о. Покровскій: „дозналъ я, что къ обращенію іудействующихъ препятствуютъ своимъ возмущеніемъ крестьяне: П. Аѳ. Петрунинъ, Феодора Памфалова Петрунина, Аколнна Ром. Маслова, дѣвка Иила Серг. Быкова (55 л.). Астафій Аѳин. Петрунинъ; всѣ они—самые коноводы и злѣйшіе развратители и возмутители, въ своихъ семействахъ. Потапъ Аѳин. Петрунинъ—между ними главный злой возмутитель, и почитается въ простонародіѣ „молоканскымъ попомъ“.

Послѣ едѣлапныхъ совратившимся пастырскихъ увѣщаній и на мѣстѣ, и въ присутствіи консисторіи, большинство изъ нихъ снова присоединилось къ православію, а остальные, наиболее упорные, остались при своемъ заблужденіи ²⁾).

Андрей Дьяконовъ.

(Прозовненіе будетъ).

† Преподаватель Астраханской духовной семинаріи, магистръ богословія, ст. сов. Николай Филипповичъ Леонтьевъ

(Некрологъ).

(Окончаніе).

Предъ отпѣваніемъ инспекторъ семинаріи А. И. Арнольдовъ произнесъ слѣд. рѣчь:

Въ Бозѣ почившій дорогой нашъ сослуживецъ

Николай Филипповичъ!

Не думали, не ожидали мы, что такъ скоро придется намъ сказать Вамъ послѣднее прощаніе. Напротивъ, по любви своей къ Вамъ мы мечтали, что вотъ пройдетъ еще около четырехъ лѣтъ совместной нашей службы, и мы будемъ радостно привѣтствовать Васъ съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ Вашей многополезной и достохвальной дѣятельности на пользу родной Вамъ Астраханской духовной семинаріи. Казалось, что Вашъ могучій духъ, Ваша чистая душа обитали въ прочной тѣлесной оболочкѣ, которой на много еще лѣтъ хватить для ученыхъ работъ по исторіи Астраханскаго края, о чемъ въ глубинѣ своей души лелѣяли Вы мысль, по-

²⁾ Арх. д. № 45074.

думывая—на свободѣ, по оставленіи службѣ въ семинаріи, всецѣло занятъ этимъ дѣломъ.

Но Господу Богу угодно было призвать Васъ къ Себѣ, какъ вѣрнаго раба, который не закопалъ въ землю, а приумножилъ данный отъ Бога талантъ. Преклоняемся предъ волею Божіей, но вѣруемъ, что живъ Господь, и жива во благихъ будетъ душа Ваша. Мы прощаемся съ обветшавшей храминой Вашей свѣтлой души, но увѣренно говоримъ, что тѣ нравственныя нити, которыя насъ привязывали къ Вашей благородной личности, не порвутся, и всегда Вы для насъ будете незабвенный Николай Филипповичъ.

Разлука съ Вами, Николай Филипповичъ, невольно побуждаетъ сердце наше сказать о Васъ доброе слово (Псал. 44, 2). Да простятъ это намъ Ваше смиреніе и постоянная скромность! Но, дорогой Николай Филипповичъ, не Вы ли являлись для насъ всегда такимъ свѣтлымъ питомцемъ здѣшней семинаріи, въ которомъ, какъ въ фокусѣ, собралось все лучшее, что оно дало въ своихъ ученикахъ Церкви и обществу? И это понятно почему: Вы сами всегда были посетелемъ традицій духовной школы, въ нихъ воспитались, ими руководились и въ дѣлѣ воспитанія своихъ питомцевъ. Дѣйствуя такъ, не поступили ли Вы согласно завѣщанію апостола Павла, который заповѣдовалъ своему ученику Тимоѳею: „О Тимоѳею, преданіе сохрани“ (1 Тим. 6, 20). И Вы дорожили преданнымъ Вамъ въ духовной школѣ сокровищемъ, дорожили всѣмъ, что было свѣтлаго въ жизни нашей семинаріи, страницы ея исторіи были для Васъ скрижалями, архивъ же семинаріи и ея богатая библіотека—той сокровищницей, гдѣ духъ Вашъ возгрѣвался памятью дѣлѣй древнихъ.

Во всѣхъ поступкахъ, во всей Вашей жизни въ Васъ сказался благородный историкъ, любящій прошлое. На исторію Вы именно смотрѣли глазами Карамзина, какъ на „священную книгу, зеркало нашего бытія и дѣятельности“,—и вспоминая, изучая дни древніе, Вы и сами поучались и другихъ научали. Любовь къ доброму прошлому и дѣлала изъ Васъ человека во всемъ идеальномъ значеніи этого „святѣйшаго изъ званій“. Благодарная, безкорыстная любовь къ родинѣ, гдѣ Вы „впервые вкусили сладость бытія“, гдѣ протекли Ваши дѣтскіе и юношескіе годы, годы обученія, формированія Вашей личности,—эта любовь удержала Васъ въ родномъ городѣ, и Вы ревностно изучали прошлое родного края. Благодарная любовь къ родной Астраханской духовной

школъ побудила Васъ посвятить всю свою жизнь на служеніе ей, и вѣрный ея свѣтлымъ завѣтамъ, Вы назидали ими и своихъ питомцевъ. Какъ благодарный и всецѣло преданный сынъ Церкви, подъ кровомъ которой Вы воспитались, Вы къ ней влекли юношей не словомъ только, но и примѣромъ своей личной жизни, строго церковной. Вы сами въ себѣ воспитали и въ другихъ умѣли воспитывать чистую, благородную, привлекательную душу.

Вы были удивительнымъ человѣкомъ долга—служебнаго, гражданскаго, христіанскаго,—и въ этомъ отношеніи являлись примѣромъ не для учениковъ только, но и для всѣхъ Вашихъ сослуживцевъ. „Хоть умри, а сдѣлай“—часто говорили Вы: такъ Васъ учили, такъ и Вы учили своихъ учениковъ относиться къ своему долгу. Вы собственнымъ примѣромъ показали, каковъ долженъ быть преподаватель. Онъ долженъ быть не только учитель, но и воспитатель,—и Вы уча воспитывали своими наставленіями и совѣтами, приготовляя учениковъ къ той будущей для нихъ жизни, которая ожидаетъ ихъ за стѣнами школы. Образцовый преподаватель долженъ быть хозяиномъ въ области своего предмета,—таковымъ и Вы были въ области церковной исторіи, которую преподавали. Да и Церковной ли только исторіи? Люби свою родину, Вы были незамѣнимымъ знатокомъ мѣстной старины, минувшей жизни Астраханскаго края. Даже болѣе: какъ добрый сынъ своего отечества, Вы были замѣчательнымъ знатокомъ и всей русской исторіи. Какъ высокообразованному человѣку, Вамъ не чужды были и другія области знанія. По этому такъ и пріятно было бесѣдовать съ Вами: было чего у Васъ послушать, чему поучиться! По этому и на педагогическихъ собраніяхъ нашихъ, когда, умудренный знаніями и богатымъ опытомъ жизни, Вы начинали говорить,—всѣ умолкали и жадно прислушивались къ каждому Вашему слову. Библейская картина! Такъ слушали современники праведнаго Іова, когда онъ говорилъ. Во время его рѣчей всѣ молчали, „персть возложише на уста своя“ (Іов. 29, 9).

За все Вамъ великая хвала, незабвенный Николай Филипповичъ! Нашъ языкъ затрудняется въ краткой рѣчи перечислить Ваши заслуги. Одно только мы должны сказать, что Вы были украшеніемъ нашей семинаріи, и за это примите, дорогой Николай Филипповичъ, отъ насъ, Вашихъ сослуживцевъ, сердечное спасибо и молитвенное пожеланіе, да приметъ Господь Вашу добрую душу въ свое небесное Царство и да

скажетъ Вамъ на судѣ Своемъ: „добрѣ, рабе благій и вѣрный, о малѣ быль еси вѣренъ, надѣ многими ты поставляю: вижди въ радость Госнода твоего“ (Мѡ. 25, 21, 23).

Во время отпѣванія говорили рѣчи воспитанники семинаріи. Послѣ 3 пѣсни воспитанникъ Н. Анепмовъ:

Дорогой наставникъ! Скоро сырая могила скроетъ тебя отъ насъ! Утрата неожиданная, тяжелая! Особенно тяжела и невознаграждена она для любящихъ тебя твоихъ питомцевъ. Вся жизнь твоя была воплощеніемъ мира и любви. Ты всегда охотно шелъ на встрѣчу всемъ добрымъ желаніямъ любимыхъ тобою воспитанниковъ! Ты для насъ сдѣлалъ столько добра, что въ краткомъ словѣ не сказать. Давно ли мы видѣли тебя въ восторженномъ настроеніи, жизнерадостнымъ, полнымъ силъ, бодрымъ не по лѣтамъ? А теперь съ тяжелой скорбью мы должны опустить въ могилу твои драгоценные остатки. Тяжело и больно примириться съ тою мыслью, что мы потеряли горячо любимаго учителя-наставника! Какъ будто какая то рана открылась въ груди и, чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе ложится свинцовымъ камнемъ на сердце.. Сии же, дорогой! Твои питомцы не могутъ забыть своего воспитателя! Своею жизнью ты уготовалъ для себя вѣчную память на землѣ, и эта земная память можетъ служить для насъ вѣрнымъ ручательствомъ и залогомъ того, что ты не забытъ и въ горнихъ обителяхъ Отца Небеснаго. Теперь тебѣ предстоитъ нелицепріятный судъ правосуднаго Бога. Но мы вѣруемъ: когда вострубитъ труба и мертвіи возстанутъ, ты услышишь милосердый гласъ Отца Небеснаго: „рабе благій и вѣрный, о маломъ быль еси вѣренъ, надѣ многими ты поставляю, вижди въ радость Госнода твоего“. Молись и о насъ предъ престоломъ Божиимъ, что-бы Онъ направилъ стопы наша по словеси своему, дабы не возобладало нами всякое беззаконіе. Мы же, недостойные, вспоминая твои благодѣянія, будемъ непрестанно молить Творца, что бы Онъ упокоилъ тебя въ мѣстѣ свѣта, въ мѣстѣ златѣ, въ мѣстѣ покоя, и даже и бѣтъ болѣзни, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Послѣ 6 пѣсни воспитанникъ Д. Кочергинъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

Дорогой Николай Филипповичъ!

Позволь и мнѣ отъ лица питомцевъ твоихъ семинаристовъ, какъ стоящихъ у гроба твоего, такъ и отсутствующихъ, сказать тебѣ по-

свѣднее „прости“. Последнее прости! Какъ тяжело мнѣ говорить эти слова, особенно когда вспоминаю, что еще такъ недавно мы видѣли тебя бодрымъ и веселымъ, слышали твои наставленія и добрыя пожеланія. Теперь же ты лежишь предъ нами въ гробу безмолвный и бездыханный. И мы болѣе уже не увидимъ тебя и не услышимъ твоихъ совѣтовъ и наставленій. А какъ дороги были они для насъ! Слушая твои рѣчи, мы слушали не учителя и не воспитателя. Нѣтъ, эти названія не приложимы къ тебѣ. Мы слушали тебя какъ заступающаго для насъ мѣсто нашихъ родителей. И дѣйствительно, твои отношенія къ намъ были чисто отеческія. Ты, дорогой Николай Филипповичъ, не ограничивался однимъ задаваніемъ и спрашиваніемъ уроковъ; нѣтъ, ты старался проникнуть въ душу каждаго воспитанника. Отъ тебя мы слышали, что школа должна не только обучать насъ, но и воспитывать. Ты постоянно внушалъ намъ, что одного образованія для жизни не достаточно. И ты, дорогой наставникъ, почти въ продолженіе всего семинарскаго курса былъ нашимъ добровольнымъ воспитателемъ. Цѣлые уроки ты посвящалъ бесѣдамъ о замѣчаемыхъ тобою нашихъ недостаткахъ, увѣщевая насъ исправиться. Часто мы слышали: „пользуйтесь временемъ, пока вы въ школѣ, пока вамъ замѣчаютъ ваши недостатки. Въ жизни вамъ не будутъ ничего говорить въ глаза, но вы многое потеряете. Дорожите, господа, общественнымъ мнѣніемъ“. Такъ обыкновенно заканчивались твои наставленія. И, какъ самъ ты, дорогой наставникъ, замѣчалъ, мы исправлялись подъ вліяніемъ твоихъ рѣчей. И всѣ безъ исключенія воспитанники любили тебя. Встрѣчался-ли у насъ какой недоумѣнный вопросъ, сейчасъ всѣ единогласно рѣшали: спросить Николая Филипповича. И мы смѣло шли къ тебѣ, съ твердой увѣренностью въ твоихъ знаніяхъ. И могу засвидѣтельствовать отъ лица товарищей, что не было вопроса, на который мы не получили бы отвѣта. И твое рѣшеніе считалось уже окончательнымъ. Одно твое слово было выше всякаго авторитета.

Отъ тебя, дорогой Николай Филипповичъ, мы получали свѣдѣнія не только по спеціальнымъ твоимъ предметамъ, но едва-ли не по всѣмъ отраслямъ знанія. Но къ чему подробно говорить о твоихъ заслугахъ? Не будемъ ли это тоже, какъ если бы кто нибудь сталъ говорить о пользѣ, приносимой солнцемъ? Вѣдь большинство стоящихъ у гроба твоего, не говоря уже о семинаристахъ, твои ученики. Они знаютъ тебя, помнятъ твои наставленія, ибо такія личности никогда не могутъ быть забыты.

Покойся же съ миромъ, дорогой нашъ наставникъ! Тѣломъ ты умеръ для насъ, но духъ твой будетъ вѣчно жить съ нами. Не бойся, что твое дѣло нашего воспитанія не кончено, мы никогда не забудемъ твоихъ наставленій, но будемъ передавать ихъ слѣдующимъ поколѣнїямъ, какъ тѣ изъ нашихъ родителей, которымъ Богъ привелъ учиться у тебя, передавали ихъ намъ. Пройдутъ многіе годы, десятилѣтія и болѣе, но встрѣтится-ли намъ такая свѣтлая личность, къ которой мы также смѣло могли бы обращаться за совѣтами, какъ обращались къ тебѣ? Пусть твоя чистая душа, въ послѣднія минуты соединившаяся со Христомъ, вселяющаяся въ райскихъ селеніяхъ, молитъ Господа Бога, чтобы преемникъ твой былъ достоинъ тебя. И мы съ своей стороны будемъ неопустительно молиться о тебѣ. Скажу въ частности о насъ, воспитанникахъ VI кл., въ этомъ году вступающихъ въ жизнь: тѣ изъ нихъ, которые возьмутъ на себя трудныя обязанности служителей церкви, сочтутъ священнымъ долгомъ своимъ за каждой литургіей молиться о упокоеніи твоей души. И не только они, но и все мы будемъ молиться. Прощай же, дорогой наставникъ! Прости намъ все тѣ огорченія, которыя мы причинили тебѣ. И да прїобрѣтетъ въ тебѣ церковь воинствующая земная усерднаго молитвенника въ церкви торжествующей небесной.

Послѣ евангелія рѣчь говорилъ воспитаникъ Ал. Севастьяновъ:

Мы привыкли слышать съ этого святого мѣста одиѣ похвалы умершимъ, иногда даже незаслуженныя, поэтому многіе относятся скептически къ надгробнымъ рѣчамъ, многіе не вѣрятъ похваламъ, произнесеннымъ здѣсь. Моя главная цѣль рѣчи, засвидѣтельствовать предъ всеми открыто, что эти все похвалы не только не преувеличили заслугъ почившаго, но далеко не полно и не совсемъ парисовали цѣльную патуру великаго старца-учителя. Насъ, его воспитанниковъ, прежде всего поражала въ немъ постоянная любезность, отеческая доброжелательность, идеальное отношеніе къ службѣ, къ долгу. Но, сознаюсь, мы, но не привычкѣ что-ли, иногда не вѣрили его безкорыстному, самоотверженному труду, не вѣрили даже и тогда, когда онъ затягивалъ свои занятія до 3 часовъ дня, а иногда и больше. Мы сомнѣвались въ трудности его дѣла и вотъ, теперь, онъ самъ (свидѣтельствуетъ объ этомъ, онъ уже не говоритъ, не чувствуетъ, онъ бездыханенъ лежитъ, онъ на вѣки сомкнулъ свои уста, смежляя утомимыя очи....

Николай Филипповичъ во гробъ!.... Гляжу и вижу и не вѣрю.... Такъ ужасно сознавать это, такъ странно дѣлается при мысли этой, такъ не хочется вѣрить, такъ мучительно видѣть это!.... Товарищи! Ужъ онъ больше никогда, никогда, не придетъ къ намъ въ классъ, не будетъ учить насъ, какъ должны мы любить Бога, съ какимъ благоговѣшемъ относиться ко всему святому, не будетъ учить доброму, хорошему, и вотъ скоро не поздравитъ насъ съ новымъ годомъ, не поблагодаритъ Бога за еще прожитый годъ, какъ это онъ всегда дѣлалъ. И только смерть могла заставить его воздержаться отъ добрыхъ пожеланій, не отвѣчать на наши любопытные вопросы. И вотъ не имѣя возможности сказать намъ на прощаніе послѣднее напутствіе, онъ безмолвно, изъ гроба какъ бы такъ говорить намъ: вотъ я теперь лежу предъ вами бездыханный, ужъ я больше не буду совѣтовать вамъ, напоминать о хорошемъ, меня скоро унесутъ съ вашихъ глазъ на всегда и вы забудете про все сказанное, а я знаю, вамъ трудно будетъ жить безъ поддержки, такъ не забывайте моихъ примѣровъ и совѣтовъ, помните Бога, любите ближнихъ, будьте благородны, благодарны, честны, трудитесь на пользу общества, трудитесь и молитесь, какъ я трудился и молился. Товарищи, его скоро отнимутъ у насъ на всегда, зарюютъ въ холодную, мерзлую землю и мы забудемъ о немъ, если не сей часъ, то черезъ мѣсяць, черезъ годъ. А развѣ этого онъ достоинъ?! Развѣ этимъ только мы должны почтить того, кто всю жизнь отдалъ на пользу нашей матери—семинаріи и родинѣ Астрахани, кто прослужилъ 46 лѣтъ. Съ нимъ умерла вся Астраханская старина, вся святая древность. вмѣстѣ съ нимъ мы зароемъ великаго старца-учителя, лишимся тайнаго нашего доброжелателя. Чтобы не забыть намъ дорогаго человѣка, пужно чѣмъ-нибудь увѣковѣчить память его. Если мы любимъ его, то, скажу словами св. Іоанна Богослова, „станемъ любить не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною“.

На могилѣ еще произнесены были рѣчи преподавателемъ семинаріи Д. К. Вышеславовымъ и членомъ Петровскаго общества Н. Д. Пацукевичемъ.

Миръ праху почившаго труженника! Да упокоитъ тебя Господь въ мѣстѣ свѣтлѣ, злачнѣ и покойнѣ....

Ив. М.

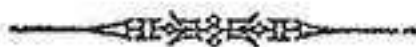
Поминайте наставниковъ вашихъ...

14 января с. г. въ с. Вязовкѣ состоялся окружный съездъ духовенства 1-го благочинненскаго округа, Черноярскаго уѣзда. Передъ началомъ съезда собравшимся духовенствомъ во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ прот. о. М. Бѣлоземцевымъ, въ мѣстномъ храмѣ, была отслужена великая панихида о скончавшихся: преподавателѣ астрах. духовной семинаріи П. Ф. Леонтьевѣ и бывшемъ епарх. наблюдателѣ ц.-приходскихъ школъ астраханской епархіи А. Н. Лѣтницкомъ.

Многіе изъ собравшагося духовенства на съездъ были учениками почившихъ и вѣсть о смерти незабвенныхъ наставниковъ вызвала среди бывшихъ ихъ учениковъ общее соболѣзнованіе. Невольно каждому хотѣлось при воспоминаніи о почившихъ сказать о нихъ сердечное слово. Да, именно, теплое и сердечное слово, ибо почившіе среди своихъ учениковъ оставили самую добрую память. Вотъ прошли уже многіе годы. Прошли годы ученія въ высшей и средней школѣ, но образы почившихъ наставниковъ такъ живо и ясно сохранила память. И тѣ идеалы добра, что почившіе сѣяли среди своихъ учениковъ, не заглохли и еще долго будутъ жить въ сердцахъ искреннихъ и признательныхъ ихъ учениковъ. Слово Божіе учитъ: «поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ»... (Евр. 13, 7). Смолкло пѣніе мощнаго хора. Замерли послѣдніе звуки вѣчной памяти объ усопшихъ, а еще такъ хотѣлось молиться, дабы Небесный Судія упокоилъ души усопшихъ въ свѣтлыхъ обителяхъ.

Миръ праху Вашему и вѣчная память Вамъ, дорогіе наставники.

Свящ. Ал. Тихановъ.



Проводы духовника астрах. духовной семинаріи свящ. Іоанна Юдина
изъ Слободы Николаевской Царевскаго уѣзда.

(Письмо въ редакцію).

Послѣдняя литургію мѣстнымъ (церк. св. Александра Невскаго) священникомъ Слоб. Николаевской Іоанномъ Юдинымъ отслужена была 17 ноября и всѣ, искренно уважающіе и любящіе о. Іоанна пришли

помолится съ нимъ во время совершаемой имъ послѣдней божественной литургіи, со слезами и умиленіемъ слушали каждый произносимый имъ возгласъ. По окончаніи божественной литургіи и по отпустѣ о. Іоаннъ, сказалъ своимъ прихожанамъ слѣдующую прощальную рѣчь:

По Волѣ Всемогущаго Господа Бога и по распоряженію высшаго епархіальнаго начальства, я, братіе христіане, переведенъ на служеніе церкви Божіей въ г. Астрахань.

Воля Божія, какъ учить слово Божіе — благая, угодная, и совершенная. То же слово Божіе поучаетъ насъ, „что всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется“.

Припимая все это во вниманіе, покоряясь волѣ святой Всемогущаго Бога и подчиняясь распоряженію начальства, я отправляюсь на новое мѣсто служенія своего.

За три съ лишнимъ года службы моей въ вашемъ приходѣ, братіе христіане, я почти сроднился съ вами, такъ какъ видѣлъ въ васъ людей простыхъ, отзывчивыхъ, посѣщающихъ св. церковь. Весьма пріятно мнѣ было замѣчать то, что среди васъ не было какого либо разновѣрія, колебанія въ вѣрованіяхъ. Всѣ принадлежали ко св. церкви православной.

Прошу и молю васъ, братіе и сестры, такъ и поступайте. Крѣпко держитесь св. церкви православной, съ усердіемъ исполняйте ея обряды, уставы и постановленія. Жизнь свою исправляйте; всѣ мы, какъ люди немощные и слабые, подвержены порокамъ, недостаткамъ. Но слабость наша должна знать извѣстныя предѣлы. Должны помнить, что есть Законъ Божій во св. Евангеліи, есть жизнь будущая. Есть воздаяніе за грѣховную, порочную жизнь. Не должно этого забывать. Странники и пришельцы мы на землѣ, отечество наше на небесѣхъ. А по сему пока есть время и заботьтесь объ исправленіи своей жизни. Будьте послушны св. церкви православной и Господь Спаситель всегда будетъ съ вами. Ходатай и заступникъ предъ Господомъ Богомъ есть у васъ св. благов. великій князь Александръ Невскій, къ нему чаще прибѣгайте въ молитвахъ своихъ. Онъ васъ поддержитъ, укрѣпитъ и утѣшатъ. Съ своей стороны прошу у васъ святыхъ молитвъ за себя и семейство свое. Не оставляйте меня, когда будете возносить молитвы къ Господу Богу — по слову апостола — братіе молитесь другъ за друга. Я же всегда буду памятовать о васъ, какъ о своихъ прихожанахъ. Хотя я и отлучаюсь отъ васъ, но духомъ всегда буду съ вами. Такъ какъ вы

по прежнему останетесь моими духовными дѣтьми и всегда я буду памятовать васъ въ молитвахъ своихъ.

Богъ же мира и спасенія Господь Вседержитель и Спаситель всехъ да укрѣпитъ васъ и наставитъ на всякое доброе, спасительное дѣло.

Съ своей стороны по христіанскому обычаю прошу у васъ, братіе и сестры, прощенія; быть можетъ кого оскорбилъ, или обидѣлъ за время своего служенія, словомъ или дѣломъ, или помысленіемъ. Простите меня многогрѣшнаго!

Послѣ рѣчи уполномоченный отъ прихожанъ А. Г. Бредченко съ разрѣшенія епархіальнаго начальства поднесъ о. Іоанну икону св. Александра Невскаго и прочиталъ поднесенный многочисленными прихожанами адресъ, въ которомъ прихожане выражали о. Іоанну волнующія ихъ души чувства при прощаніи съ нимъ, благодарили его за все ея заботы о ихъ мѣстномъ храмѣ постоянное служеніе и проповѣданіе Слова Божія, обученіе ихъ дѣтей въ школахъ Закону Божию, за наученіе ихъ общему пѣнію въ храмѣ и выражали пожеланіе, чтобы онъ на новомъ поприщѣ своего служенія въ должности духовника семинаріи сумѣлъ наставить молодыхъ духовныхъ юношей своею жизнью и кротостью и образовать изъ нихъ такихъ же добрыхъ пастырей, какъ онъ самъ.—О. Іоаннъ былъ разстроганъ такими добрыми отношеніями къ нему бывшихъ прихожанъ его до слезъ, благодарилъ ихъ за нихъ и отъ волненія не могъ отслужить молебна, который за него совершилъ его отецъ, мѣстный протоіерей М. Юдинъ.

(Сообщ. А. Никольскимъ).

Поселокъ Полудневой, Астраханской губерніи, и освященіе въ немъ храма во имя свят. Николая Чудотворца.

Поселокъ Полудневой расположенъ на правомъ берегу рѣки „Бертюль“, частью на землѣ крестьянъ села Алексѣевки, Астраханскаго уѣзда, а частью на казенной. Море отъ поселка находится въ 10 в. Въ виду близости моря, все почти жители занимаются морскимъ рыболовствомъ. Мѣсто это стало засѣляться 30 лѣтъ тому назадъ крестьянами верховыхъ селъ Астраханской и другихъ губерній. Неурожайные годы, бывшіе подрядъ нѣсколько лѣтъ, вынудили многихъ изъ бѣдныхъ

крестьянъ искать себѣ заработковъ на сторонѣ, а особенно въ низовьяхъ рѣки Волги. Нѣкоторые изъ нихъ появились въ поселкѣ въ качествѣ рабочихъ. Ознакомясь здѣсь съ рыбнымъ дѣломъ, они чрезъ нѣкоторое время сдѣлались самостоятельными хозяевами и построили себѣ землянки. Проходитъ нѣсколько лѣтъ, и на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде была землянка, стоитъ теперь деревянный домъ, огороженный деревяннымъ заборомъ. Въ настоящее время хотя имѣются въ поселкѣ землянки, но есть также и много деревянныхъ домовъ. Во время половодья почти весь поселокъ бываетъ въ водѣ. Много бѣдъ причинила жителямъ моряна, бывшая осенью 1910 года. Всего дворовъ въ поселкѣ будетъ болѣе 170. Первые переселенцы, не имѣя возможности построить храмъ, соорудили небольшую часовню. Когда поселокъ увеличился новыми переселенцами, то былъ построенъ молитвенный домъ. Для совершенія богослуженія и требъ жители исходатайствовали себѣ іеромонаха. Въ этомъ молитвенномъ домѣ совершались всѣ службы кромѣ обѣдни. Во время же великаго поста жители говѣли и причащались запасными дарами, а младенцевъ возили причащать въ ближайшія села. Этотъ недостатокъ въ духовной жизни они чувствовали и всѣми силами старались пополнить его. Многие желали построить новый храмъ, но для этого нужно было имѣть довольно крупную сумму денегъ, каковой у нихъ не оказалось; тогда они рѣшили перестроить молитвенный домъ въ храмъ. Собравъ около—трехъ тысячъ рублей, они обратились къ преосвященнѣйшему Никодиму за разрѣшеніемъ перестроить молитвенный домъ въ храмъ,—при чемъ запаслись и планомъ на будущій храмъ. Преосвященнѣйшій Владыка, чуткій къ духовнымъ потребностямъ своей паствы, разрѣшилъ перестройку. Работа закипѣла лѣтомъ 1913 г. и къ осени того же года все было готово, а именно: пристроенъ алтарь, самый молитвенный домъ удлинень, снаружи и внутри все выкрашено масляной краской, поставленъ иконостасъ, сдѣланъ престолъ и жертвенникъ.

На 10 Ноября сего 1913 года Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ благословилъ благочиннаго III округа, Астраханскаго уѣзда, священника Владимира Малинина освятить храмъ. О. Благочинный назначилъ себѣ въ сослуженіе при освященіи новопостроеннаго храма священника Камызякской Смоленской церкви Шоболова, священника новой церкви Евгенія Яхонтова, и Іеромонаха Иродіона.

Вечеромъ на канунъ освященія храма о. Благочинный соборне съ священникомъ А. Шоболовымъ и Іеромонахомъ Іродіономъ и съ тремя діаконами совершилъ всенощное бдѣніе, а освященіе храма на другой день. Въ алтарь стояло много народу, съ благоговѣніемъ наблюдавшего за облаченіемъ престола.

Церковь, хотя не большая, но вмѣстительная, была переполнена народомъ. Духота стояла невыносимая. Въэто причастнаго стиха мѣстный священникъ Евгеній Яхонтовъ произнесъ поученіе слѣд. содержанія: Нѣкогда Соломонъ, высказавъ радость по случаю постройки храма, просилъ Господа, чтобы въ этомъ храмѣ вѣчно прославлялось имя Божіе, и чтобы этотъ храмъ былъ бы мѣстомъ общественной молитвы для всѣхъ людей.

Я думаю, что и тѣ лица, которыя заботились объ устройствѣ и украшеніи сего храма, испытываютъ нынѣ такую же радость, какую испыталъ и Соломонъ. И стоя здѣсь въ храмѣ, они обращаются къ Богу съ такой же молитвой, какъ и Соломонъ: Тебѣ, Господи, построены храмъ. Пусть Имя Твое, Господи, здѣсь вѣчно прославляется. И Ты, Господи, принимай здѣсь молитвы всѣхъ вѣрныхъ людей Твоихъ. Такія мысли и должны наполнять сердца строителей и благотворителей сего храма, потому что христіанскіе храмы строятся только для прославленія Бога и принесенія въ нихъ общей молитвы.

Мы можемъ молиться вездѣ, но самымъ удобнымъ мѣстомъ для молитвы нужно считать святой храмъ. Іисусъ Христосъ, удаляя торговцевъ изъ храма Іерусалимскаго, сказалъ: „домъ Мой домъ молитвы наречется“ (Матѳ. XXI, 13). Уваженіе къ храму Іисусъ Христосъ указалъ своимъ примѣромъ. Онъ часто ходилъ въ храмъ Іерусалимскій, здѣсь участвовалъ въ общественной молитвѣ и училъ народъ царствію Божію. Молитва домашняя не можетъ замѣнить церковной молитвы. Здѣсь въ храмѣ мы возносимъ свои молитвы о мирѣ всего міра, о благостоліи святыхъ, Божіихъ церквей, о здравии Благочестивѣйшаго Государя нашего и всего Царствующаго Дома, о благоденствіи нашего отечества, о спасеніи плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ, страждущихъ и плѣненныхъ, и о всякой душѣ христіанской, скорбящей и озлобленной, милости Божіей требующей. Молитва церковная возносится къ Богу предъ Святыми Тайнами Христовыми, и чрезъ такую молитву надѣются получить прощеніе грѣховъ души умершихъ нашихъ братій.

И вы, братіе, почитайте сей храмъ, усердно посѣщайте его, и стойте въ немъ со страхомъ Божиимъ, за что Богъ наградитъ васъ благами земными и небесными. Пусть же имя Божіе здѣсь вѣчно прославляется! Пусть Божіе благословленіе низойдетъ на тѣхъ, которые, не жалѣя своихъ средствъ и трудовъ, построили сей храмъ, и на тѣхъ людей, которые будутъ молиться здѣсь нашему Небесному Отцу, Которому подобаешь всякая слава, честь и поклоненіе отъ нынѣ и до вѣка.

По заамвонной молитвѣ произнесена была краткая рѣчь свящ. Вл. Малишинымъ, въ которой онъ просилъ богомольцевъ благодарить Господа Бога, который, по молитвамъ Святителя и Чудотворца Николая, въ честь котораго устроенъ храмъ, помогъ освятить его и эту благодарность свою проявлять на дѣлѣ: усердно посѣщать св. храмъ во всѣ воскресные и праздничные дни неопустительно, всемѣрно заботиться объ украшеніи его, со вниманіемъ слушать Божественныя службы и поученія священника объ угожденіи Богу и спасеніи души и съ истиннымъ сокрушеніемъ сердечнымъ приносить покаяніе Господу Богу въ своихъ грѣхахъ въ таинствѣ св. покаянія и причащенія, вообще всячески стараться совершенствовать себя въ религіозно-нравственномъ отношеніи, за что Господь обѣщаетъ низводить милости Свой здѣсь — на землѣ, а на небѣ уготовить намъ небесныя обители.

Свящ. *Евг. Яхонтовъ.*

Село Садовое, Черноярскаго уѣзда. Переустройство и освященіе церковной школы.

Село Садовое отстоитъ отъ гор. Астрахани въ 450 вер. Основалось, приблизительно, въ 1847—1849 г.г. Населено выходцами изъ Таврической губерніи, есть и изъ Воронежской и Харьковской губерній, и почти всѣ малороссы. Жителей обоого пола насчитывается 2420 душъ, всѣ православные. Занимаются преимущественно скотоводствомъ, частью и хлѣбопашествомъ. Крестьяне живутъ болѣе или менѣе зажиточно, или по крайней мѣрѣ безбѣдно. Среди населенія не замѣчается ни вольнодумства, ни отступленій отъ православной вѣры, не видно и хулиганства; однимъ словомъ народъ патріархальный. Одно печально: грубы, темны, непроевѣщенны.

Въ цѣляхъ, чтобы сколько нибудь расширить умственный кругозоръ своихъ прихожанъ, нами открыта народная библіотека—читальня, а прежняя церковно-приходская школа вновь переустроена и, новоустроенную церк. школу ходатайствуемъ преобразовать въ двухклассную.

Дѣло о переустройствѣ и преобразованіи школы въ 2-хъ классную началось еще въ 1910 году. Въ Училищный Совѣтъ представлены были планъ и смѣта, испрашивалось утвержденіе проекта и плана и денежных средства.

Въ ноябрѣ 1912 года получены были разрѣшеніе и деньги. Отпущено было 1500 руб. казенныхъ и 2800 руб. церковныхъ. Въ ноябрѣ же былъ закупленъ лѣсъ, зимою заготовленъ камень для фундамента, а какъ только кончился учебный годъ, такъ на другой же день послѣ выпускного экзамена—старое школьное зданіе сломано и началось строиться новое.

Цѣлыхъ четыре мѣсяца продолжалась постройка школьнаго зданія. Много было хлопотъ и заботы съ этою постройкою; все, какъ рабочихъ, такъ и строительные матеріалы приходилось доставлять за 130—версть—изъ г. Царицына. Явилась новая бѣда—недостатокъ ассигнованныхъ денегъ и дѣло постройки едва—было не остановилось. Ассигновано и отпущено было 4300 р., а потребовалось около 6000 руб. Такая громадная недостача денегъ получилась собственно отъ того, что смѣта составлялась за два года до постройки и притомъ по тогдашнимъ цѣнамъ; цѣны же за два года на все повысились, да и въ постройкѣ-то пришлось многое добавить, а потому потребовался лишній матеріалъ. Много потребовалось энергіи, чтобы и постройка продолжалась и деньги изыскать... Постройку пришлось продолжать за свой рискъ и страхъ, а въ это время хлопотать о деньгахъ. Какъ не трудно было, но все же, благодареніе Богу, недостающія деньги 1660 руб. найдены, отпущены и школа достроена.

Зданіе получилось обширное, красивое и весьма удобное.—Длина зданія по фасаду 40 ар., ширина 16 ар. Вдоль всего зданія съ сѣверной стороны пролегаетъ стеклянный корридоръ-галлерей шириною $4\frac{1}{2}$ ар. Помѣщенія распредѣляются такъ: двѣ классныхъ комнаты, одна 12×10 ар., другая 10×9 ар., между ними, для раздѣванія учениковъ, устроенъ свѣтлый, теплый корридоръ 10×4 ар.: дальше расположены двѣ учительскія квартиры, каждая размѣромъ 10×8 ар., о четырехъ

комнатахъ каждая; высота всѣхъ комнатъ отъ пола до потолка 5 ар.; въ концѣ зданія устроено помѣщеніе для служителя школы 6X4 ар. Всѣ помѣщенія внутри оштукатурены, а полы, просвѣты и двери выкрашены масляной краской. Вся эта постройка обошлась въ 5960 р. 58 к. Если же сюда прибавить стоимость доставки общественниками строительныхъ матеріаловъ—12210 пуд.: 30=407 подводъX4 руб. =1628 руб. и старое школьное зданіе въ 500 р., то стоимость достигаетъ до 8088 р. 58 к. Средства на означенную постройку были отпущены: казенныхъ 1500 р., церковныхъ 4059 р. 54 к., попечительскихъ 151 р. 4 к. и общественныхъ 250 р.

Школьное зданіе окончено постройкою 13-го сентября. Въ воскресенье 15-го сентября, послѣ литургіи, въ новоустроенномъ школьномъ зданіи, въ присутствіи сельской администраціи, народа, учащихся и учащихъ, отслужено было торжественное Господу Богу молебствіе и зданіе освящено. По окончаніи освященія, въ концѣ молебна, о. завѣдующимъ сказана была слѣдующая рѣчь:

„Нынѣ у насъ, бл. слушатели, свѣтлое торжество. Сейчасъ нами совершено Господу Богу молебствіе о преуспѣяніи въ трудахъ учащихся и учащихся и освящено благодатію Всесвятаго Духа окропленіемъ священной воды это новое, обширное и удобное школьное зданіе. Цѣль, для которой строятся школы общеизвѣстна, а потому и говорить объ этомъ я не буду, а скажу только о томъ, чего бы намъ хотѣлось отъ школы и чего требуется отъ нее нашимъ крестьяниномъ.

„Прежде всего хотѣлось бы, чтобъ эта школа долго стояла, какъ высокой маякъ и свѣтила свѣтлымъ лучемъ—озаряя своихъ питомцевъ свѣтомъ истиннаго знанія. Далѣе хотѣлось-бы, чтобы школа давала дѣтямъ не только грамотность, а главнымъ образомъ научала бы страху Божию, какъ началу премудрости (Пс. 110, 10 и Притчи 0, 10) Еще хотѣлось-бы, чтобъ наши питомцы, изучая вѣру Христову, дѣлались-бы и по жизни истинными чадами св. церкви Христовой, вѣрными слугами Царя и добрыми гражданами отечества. Наконецъ, хотѣлось бы, чтобъ школа была не по названію, а на дѣлѣ—церковной. Вотъ чего больше всего хотѣлось бы намъ отъ школы“.

„А чего требуетъ отъ школы нашъ крестьянинъ и что для сельскаго жителя дѣйствительно дорого, такъ это то, чтобы школа научала тому, что необходимо въ жизни, что имѣетъ приложеніе въ практикѣ,

иначе сказать, возможно большее развитие дѣтей и приобщеніе наукъ къ дѣлу.

Если еще къ высказаннымъ много пожеланіямъ въ основу школьнаго дѣла будетъ положенъ тотъ камень, который, по апостолу, называется совокупностью совершенства (Кол. 3, 14), т. е. любовь-любовь къ дѣлу учащихся и учащихся, то за успѣхъ можно будетъ ручаться: образованіе будетъ стоять на высотѣ совершенства и достигнетъ желанной цѣли.

Призывая Божіе благословеніе на наши предстоящіе труды — ученіе дѣтей, пожелаемъ, чтобы наша новая школа послужила не только къ насажденію въ умахъ нашихъ дѣтей добрыхъ и полезныхъ знаній, но и къ преусиженію нравственныхъ совершенствъ; чтобы изъ нашей школы выходили въ жизнь люди, по выраженію апостола, совершенные и на всякое благое дѣло уготованные“ (2 Тим. 3, 17). Аминь“.

Дай Богъ, чтобы школа была действительно свѣтильникомъ для нашихъ степняковъ, просвѣщала-бы ихъ темную жизнь и пробудила бы дремлющія духовныя силы къ дѣланію добра и правды.

С. Д. III.

Памяти священника Успенской церкви с. Петропавловки Красноярскаго уѣзда, Александра Мих. Кронидова.

20 ноября 1913 года въ 6^{1/2} часовъ вечера волею Божіею тихо скончался послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни священникъ Александръ Михайловичъ Кронидовъ, на сороковомъ году отъ рожденія.

Покойный — старшій сынъ извѣстнаго и популярнаго въ Красноярскомъ уѣздѣ и въ г. Астрахани, скончавшагося 4^{1/2} года назадъ благочиннаго священника Михаила Кронидова. Уволенный въ 1894 г., согласно прошенія, изъ 2 класса Астраханской духовной семинаріи съ правомъ перехода въ 3 классъ, опъ журнальнымъ опредѣленіемъ педагогическаго собранія той же семинаріи, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, былъ допущенъ, будучи уже въ санѣ діакона, къ слушанію богословскихъ наукъ, преподаваемыхъ въ V и VI классахъ семинаріи и на испытаніяхъ 1902 и 1903 годовъ оказалъ познанія „очень хорошія“, въ удостовѣреніе чего правленіемъ семинаріи дано ему свидѣ-

тельство за № 324. Службу свою покойный началъ въ 1894 г. съ должности псаломщика при кафедральномъ соборѣ г. Архангельска, а въ 1895 г. августа 30 д. былъ рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто въ тотъ же соборъ; послѣ испытанія получалъ отъ Архангельскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы.

Принятый въ 1897 г. на службу въ Астраханскую епархію, онъ былъ опредѣленъ на псаломническую вакансію сначала къ Ильинской г. Астрахани церкви, а въ январѣ мѣсяцѣ 1898 г., согласно просьбы причта, — къ Покровской церкви. Въ 1903 г. сентября 3 д., резолюціею преосвященнѣйшаго Павла, былъ перемѣненъ на штатное діаконское мѣсто къ Астраханской градской Петропавловской церкви и по назначенію епархіальнаго училищнаго Совѣта состоялъ законоучителемъ мужской церковно-приходской школы при означенной церкви. Въ санъ священника о. Александръ былъ рукоположенъ преосвященнѣйшимъ Георгіемъ въ 1905 г. іюня 29 дня къ Николаевской церкви с. Ново-Александровскаго (Разпочинскаго тожъ), Красноярскаго уѣзда, гдѣ состоялъ законоучителемъ школы Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходской, а въ послѣдней и завѣдующимъ. По смерти своего отца, священника Успенской церкви с. Петропавловки, согласно желанія прихожанъ, онъ былъ, по прошенію, перемѣненъ, къ названной церкви и утвержденъ въ должности завѣдующаго и законоучителя мѣстной церковно-приходской школы и законоучителя сельскаго начальнаго училища. За послѣднее трехлѣтіе онъ состоялъ, по избранію съѣзда духовенства I округа Красноярскаго уѣзда, членомъ благочинническаго совѣта и помощникомъ мѣстнаго благочиннаго.

Какъ служитель Церкви Божіей, покойный о. Александръ своею службой, производилъ особенное впечатлѣніе на слушателей. Обладая приятнымъ сильнымъ голосомъ при отлично-выработанной дикціи, онъ, самъ всецѣло отдаваясь чувству, умилялъ сердца слушателей, въ которыхъ онъ желалъ какъ-бы видѣть глаголы Божіи. Еще въ качествѣ чтеца въ г. Архангельскѣ онъ получалъ за прочтеніе „часовъ“ одобреніе великаго молитвенника земля нашей незабвеннаго о. Іоанна Кронштадтскаго, въ санѣ діакона онъ былъ постоянно командированъ въ соборъ въ архіерейское служеніе; въ санѣ іерея при чтеніи глубоко-трогательныхъ каноновъ, особенно въ великіе дни св. Четыредесятницы, а

также при чтеніи Св. Евангелія и молитвъ его глубоко растроганный голосъ раздавался и проникалъ въ самые отдаленные уголки храма и трогалъ сердца присутствующихъ, вызывая слезы на глазахъ ихъ и сердечное умиленіе и раскаяніе. Въ храмъ у него былъ всегда строгій порядокъ, служба истовая. Къ заботамъ о внутреннемъ благоустроеніи храма, о. Александръ прилагалъ неусынное попеченіе и о внѣшнемъ благоустройствѣ ввѣренныхъ ему храмовъ: такъ въ Разночнскомъ храмѣ онъ изыскалъ средства для поновленія иконостаса и на приобрѣтеніе новаго большаго колокола; въ Петропавловскомъ храмѣ также при немъ были поновлены придѣльные иконостасы и заказанъ большой колоколъ.

Покойный любилъ свою паству и заботился объ улучшеніи ея общественно-гражданской и семейно-хозяйственной жизни. Сколько разъ онъ съ горячимъ словомъ убѣжденія появлялся въ средѣ насомыхъ на сходахъ, особенно въ бытность свою въ Колпаковкѣ, своимъ авторитетомъ поддерживая и проводя въ темную крестьянскую среду благія начинанія Правительства, какъ напр., въ заботахъ его о медицинской помощи, объ улучшеніи путей сообщенія, противъ тайной продажи вина *) и т. п. и результатомъ его выступленій явилась и больница въ селѣ и мосты.

Въ средѣ общественно-церковной покойный о. Александръ оставилъ также слѣдъ, выдѣляясь своей личностью не только на сѣздахъ окружныхъ благочинническихъ, но даже и на Епархіальныхъ, куда за восемь лѣтъ своего пастырскаго служенія онъ былъ избираемъ въ качествѣ депутата пять разъ. Его почину всецѣло принадлежитъ проведенное на XXXIII Епарх. Сѣздѣ журнальное постановленіе о повышеніи цѣнъ на церковныя свѣчи и пониженіи цѣнъ на огарки, въ упраздненіе ежегодныхъ поборовъ съ церкви на удовлетвореніе Епархіальныхъ нуждъ. Благодаря такому своему характеру покойный оставилъ по себѣ память какъ о пастырѣ добромъ, всегда готовомъ подать въ затруднительныхъ житейскихъ случаяхъ не только моральную, но и, поскольку хватало силъ, матеріальную помощь.

Всегда жизнерадостный, обладавшій завиднымъ здоровьемъ и крѣпостію тѣлосложенія и силъ, и самъ онъ, какъ и всѣ близко знавшіе былъ далекъ, по обще-человѣческой немощи, отъ мысли о близости смер-

*) См. его великопостныя поученія Астр. Еп. Вѣд. 1909. 169 — 173 стр. *Ред.*

наго часа и самъ не замѣтилъ, какъ ужасный недугъ, какъ червь, незримо вкрался въ его организмъ и подточилъ его здоровье. Началось, повидимому съ пустяковъ еще въ 1912 г., предприняты были разные средства, сдѣланы операціи, обращались къ простымъ народнымъ средствамъ, но истощавшійся организмъ постепенно невидимымъ образомъ, уступалъ болѣзни и 20 числа ноября къ вечеру больной, почувствовавъ облегченіе послѣ сильныхъ невыносимыхъ страданій, тихо скончался къ 6^{1/2} час. вечера, ошаквиваемый окружающею его одръ осиротѣвшею семьею, состоявшею изъ жены и 5 малолѣтнихъ дѣтей, и близкими родственниками.

Послѣдніе дни своей жизни о. Александръ проводилъ въ семьѣ своего роднаго брата, исаомщика астраханской градской кладбищенской церкви, въ квартирѣ коего и скончался. Съ вечера же началось служеніе надъ прахомъ почившаго панихидъ: товарищи-священники и знакомые совершали ихъ за два дни (21 и 22) почти непрерывно. О смерти телеграммами были извѣщены сейчасъ же родственники и приходъ; въ послѣднемъ извѣстіе это было получено 21 числа въ 12 часовъ дня; сейчасъ же 12-ю ударами въ большой колоколъ оповѣщено было населеніе о смерти пастыря и народъ густыми толпами повалилъ въ церкви, гдѣ временно исполняющимъ обязанности священника заштатнымъ іереемъ о. Павломъ Посибловымъ была отслужена по почившимъ пастырѣ великая панихида: народъ со слезами молился за своего любимаго батюшку, смерти котораго не хотѣлъ вѣрить, въ постоянной надеждѣ на благополучный исходъ его болѣзни. На состоявшемся послѣ панихиды сельскомъ сходѣ была сьорганизована депутація изъ общественниковъ ко гробу умершаго, каковой и вручено было для передачи по назначенію изъ общественныхъ суммъ на первоначальные расходы по погребенію 100 р., на покупку креста и Евангелія и на вѣнокъ 25 р. Утромъ 22 ч., по прибытіи ко гробу и панихидѣ объ умершемъ, на совѣтѣ прибывшихъ родственниковъ и прихожанъ, ввиду выраженнаго желанія супруги покойнаго, рѣшено было похоронить его въ городѣ на общемъ кладбищѣ, хотя приходъ надѣялся встрѣтить и похоронить останки почившаго въ своей Петропавловкѣ.

Въ субботу утромъ, къ 8^{1/2} ч., собравшимся градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи многочисленныхъ друзей и почитателей покойнаго, по совершеніи панихиды, гробъ съ останками на рукахъ священ-

послужителей былъ вынесенъ, при зѣбнѣи умишительныхъ прмсовъ великаго канона „Помощникъ и покровитель“, въ Духосошестввенскую церковь. На погребеніи, послѣ божественной литургіи, участвовали во славу съ настоятелемъ мѣстнаго храма о. Гаврииломъ Часвымъ, протоіереемъ Порфиріемъ Робустовъ, Александръ Посильдоръ и священники: Данилъ Быстролетовъ, Михайлъ Аврорскій и Василій Реверсовъ, въ сослуженіи о. о. Остапенко, Кантонистова и Цвѣткова. Глубоко—трогательное по содержанию и умиленно—совершаемое при хорошихъ голосахъ участниковъ чинопоследованіе погребенія производило неотразимое впечатлѣніе на присутствующихъ, особенно поселянъ, вызывая слезы и усугубляя ихъ скорбь по безвременно погибшемъ молодомъ пастырѣ. При совершеніи отпѣванія слово было произнесено священникомъ о. Михайломъ Аврорскимъ: добрымъ словомъ поминая покойнаго, какъ товарища, пользовавшагося въ средѣ ихъ постоянной симпатіей, онъ свидѣтельствовалъ, что почившій заслужилъ любовь и уваженіе прихожанъ, которые съ уваженіемъ обращались къ нему, во всѣхъ случаяхъ своей жизни, встрѣчая всегда съ его стороны искренній привѣтъ, сердечное сочувствіе, совѣтъ и помощь; приглашалъ, помолиться о почившемъ; „молитвами“, говорилъ онъ; въ которыхъ такъ нуждается дорогой нашъ покойникъ, и онъ воздастъ намъ, искреннаиъ его почитателямъ, предстоя цынѣ предъ престоломъ Всевышняго“. Окончился чинъ погребенія и по прощаніи съ прахомъ при стройномъ умишительномъ чѣннѣ стихиръ „Придите послѣднее чѣлованіе дадимъ, братіе, умершему“... обычнымъ порядкомъ гробъ священнослужителями былъ вынесенъ къ могилѣ и при громкихъ рыданіяхъ присутствующихъ опущенъ въ могилу, на которой, согласно завѣщанію покойнаго, былъ сейчасъ же водруженъ простой черный крестъ.

Миръ его праху и вѣчная, вѣчная память! М. Ильинскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По вопросу объ отношеніи современнаго общества къ духовенству и церкви. — О семинаристахъ и о старомъ уставѣ. — Меньшиковъ о судѣ. — Иезуитская мечь (дѣло угарусскихъ крестьянъ).

По вопросу объ отношеніи современнаго общества къ духовенству и церкви. Въ обществѣ существуютъ самыя отсталыя понятія о

духовенствѣ и великомъ дѣлѣ, на него возложенномъ. Общество до сихъ поръ пробавляется старинными взглядами на дѣло религіи, основы ея ученія и обряды нашей церкви. Подчасъ приходится считаться съ поразительными фактами религіознаго невѣжества именно въ той средѣ, которая глашаетъ себя учителями народа. Наша чудная богословско-богослужебная литература, сильная окрылить духъ и дать истинное удовлетвореніе жагущейся душѣ, закрыта для общества. Отъ кадецевоѣ воды живої оцъ обращается къ зараженнымъ источникамъ: читаетъ порнографическія произведенія Арцыбашева, Каменскаго, но не желаетъ знать возвышенныхъ твореній отцовъ и учителей церкви и сочиненій св. Θεοφана, Іоанна Смоленскаго, Іоанна Кронштадскаго, Лопухина, Вологова, Рождественскаго и другихъ почетныхъ именъ въ нашемъ богословіи. Вел наша духовная журналистика тоже совершенно незнакома обществу. Нигдѣ не найдешь богословскаго журнала, въ библіотекахъ, если и имѣются нѣкоторыя, лежатъ неразрѣзанными, не находя читателей. Спросите любого образованнаго человѣка, кто былъ Θεοфанъ Затворникъ и никто не скажетъ ни слова, за то большинство знаетъ Ренана, Ницше, Бебеля. „Попробуйте, говорить преосв. Еп. Никошъ (Цер. Вѣд. № 4 за 1912), войти въ наши законодательныя палаты къ министрамъ съ проектомъ ввести церковную литературу въ наши среднія учебныя заведенія, да васъ сочтутъ ненормальнымъ человѣкомъ! Мифологіи грековъ и римлянъ, похождения Зевса и разныхъ богинь—это нужно знать нашимъ образованнымъ людямъ, а житія святыхъ, ихъ духовныя писанія,—да на что имъ? Они вѣдь не въ монахи готовятся“.. (Р. С. Паст.).

О семинаристахъ и о старомъ уставѣ. Во время прохожденія курса въ университетахъ семинаристы занимаютъ первыя мѣста по успѣшности. Изъ 19 золотыхъ медалей, выданныхъ Томскимъ университетомъ за ученые работы студентовъ 18 получили бывшіе семинаристы и одну гимназистъ. Изъ 5 серебряныхъ медалей 3 медали получили семинаристы. Большинство дипломовъ 1 степени юрид. науки, комиссіи и Медицинской Государственной при томъ же Университетѣ выдано бывшимъ семинаристамъ. Изъ двадцати восьми человѣкъ, получившихъ степень доктора медицины, двадать шесть семинаристы и только два гимназиста. Въ Томскомъ Университетѣ на медицинскомъ факультетѣ служатъ семь профессоровъ и семь приватъ-доцентовъ бывшихъ семинаристовъ,

всѣ воспитанники Томскаго же университета. На юридическомъ факультетѣ два профессора юриста изъ семинаристовъ же. (Юридическій факультетъ существуетъ здѣсь всего 13 лѣтъ).

Таково безпристрастное свидѣтельство цифръ. Приводя ихъ, Совѣтъ Томскаго Университета прибавляетъ, что „семинаристы проявляютъ большую прилежность и трудоспособность, качества выгодно выдѣляющія ихъ изъ среды окончившихъ гимназію и другія учебныя заведенія“.

Когда въ одномъ изъ засѣданій Унив. Совѣта былъ поднятъ вопросъ о допущеніи семинаристовъ въ Университетъ изъ VІ класса, то большинство склонилось къ мнѣнію, что изъ VІ класса выходятъ значительно зрѣлѣе и лучше, чѣмъ изъ IV-го. И въ результатѣ постановлено—ходатайствовать за допущеніе только окончившихъ 6 классовъ. Скажу откровенно, слышать такія сужденія было очень лестно. Оказывается, что и богословіе V и VІ класса даетъ юношѣ очень много въ смыслѣ общаго развитія (Изъ ст. проф. прот. Галахова въ Цер. Вѣст.).

Важный вопросъ затрогиваетъ извѣстный публицистъ Меньшиковъ въ статьѣ „**Идеалы Суда**“ (Нов. Вр. № 13555). Хотя вслѣдствіе пристрастія его къ тому, чтобы проводить свои мысли до конца, не останавливаясь предъ крайностями, не со всѣми его положеніями можно согласиться, однако эти положенія заслуживаютъ вниманія. „Меньшиковъ разбираетъ извѣстное положеніе: „правда и милость да царствуютъ въ судахъ“ и находитъ его не вполне правильнымъ. Судъ безъ всякаго сомнѣнія долженъ быть правымъ, потому что въ этомъ и заключается существо правосудія. Но какъ понимать то, что судъ долженъ быть милостивымъ? „Если это милость къ невиновному, то она въ ней не нуждается. Если же милость примѣняется только къ виноватому, то спрашивается, не есть ли это пораженіе справедливости. А въ лицѣ справедливости не есть ли это—пораженіе суда, а въ лицѣ—его пораженіе самой государственности и души ея—закона?“ Требованіе, чтобы судъ былъ милостивъ къ преступнику, уничтожаетъ возможность правосудія и ежедневныя оправданія присяжными завѣдомыхъ преступниковъ свидѣтельствуютъ о крушеніи самаго суда. Раньше, когда судъ производился со всею, даже съ чрезмѣрною строгостью, преступленія были гораздо рѣже. Теперь же, когда оправдываютъ отцеубійцъ, людей, изувѣчившихъ другихъ посредствомъ сѣрной кислоты, и т. п. количество преступленій

во всѣхъ странахъ сравнительно растеть, а параллельно съ этимъ растеть и озлобленіе беззащитныхъ обывателей противъ безнаказанныхъ преступниковъ, выражающееся по мѣстамъ въ формѣ дикаго самосуда. Въ противовѣсъ Екатеринѣ, сказавшей: „Лучше десять виновныхъ оправдать, чѣмъ одного невиннаго осудить“, Меншиковъ выдвигаетъ противоположное утвержденіе: «Спросите хирурга, лучше ли оставить десять гнѣздъ заразы, чѣмъ вырѣзать одно здоровое мѣсто»? Отвѣтъ понятенъ.

(Р. С. Паст.).

Иезуитская месть (дѣло угло-русскихъ крестьянъ). Трудно и тяжело переживать крахъ и неосуществленіе своихъ надеждъ всѣмъ и всякому. Но еще труднѣе и тяжелѣе переносить это чувство иезуитамъ, этимъ „рыцарямъ безъ страха и упрека“, привыкшимъ уже долгое время видѣть въ результатъ своей дѣятельности одни лишь побѣды и торжества. Находясь теперь въ совершенно противоположномъ настроеніи, видя невозможность возвратитъ утерянное, они рѣшились, по крайней мѣрѣ, отомстить тѣмъ, которые первыми осмѣлялись нанести имъ столь тяжелый ударъ. Да, только какъ на мести, и не иначе можно смотрѣть на привлеченіе къ судебной отвѣтственности десятковъ угро-русскихъ крестьянъ въ Мармарошъ-Сигетъ. Вѣдь крестьяне эти «провинились» лишь въ томъ, что приняли православіе, а ихъ обвиняютъ въ какомъ то шпіонствѣ въ пользу Россіи, въ оскорбленіи католической религіи и др. поступкахъ. Въ Австріи, это самое вѣрное средство къ успѣшной и безнаказанной мести. Они и взялись за него... На скамьѣ подсудимыхъ православный русскій народъ...

Творится нѣчто крайне отвратительное по своей безправственности, крайне возмутительное по своей несправедливости!

Казалось-бы, что весь „цивилизованный міръ“, „славящійся своею гуманностью, обратитъ вниманіе на этотъ весьма печальный въ его исторіи фактъ, содрогнется отъ этого грубого нарушенія и попранія человѣческихъ правъ. Но замѣчается нѣчто обратное. Здѣсь дѣло идетъ о религіи, а она признана современной цивилизаціей чѣмъ-то мало важнымъ и даже вреднымъ ея успѣху. Это съ одной стороны. Съ другой, на скамьѣ подсудимыхъ сидятъ русскіе люди, не нѣмцы, не поляки, не евреи. О, къ дѣлу еврея „цивилизованный міръ“ умѣетъ относиться иначе! Онъ поставитъ на ноги всѣхъ, онъ заговоритъ тысячью языками,

отодвинуть все злободневные вопросы на задний планъ, заставить всех думать объ одномъ только еврей.

Русскій—не еврей; православная вѣра—не то, что еврейскій ритуалъ. Ее можно поношать, а людей, видящихъ въ ней единственный залогъ и вѣрную руководительницу въ жизни, можно преспокойно гнать, позорить, сажать и гноить въ тюрьмахъ. Въ этой странной логикѣ и кроется причина того равнодушнаго, а то и враждебнаго отношенія какъ европейской, такъ и нашей псевдо-либеральной печати къ процессу угро-русскихъ крестьянъ. Въ лучшемъ случаѣ молчитъ она, въ худшемъ, вмѣстѣ съ пострадавшими іезуитами, кричитъ во все горло: „распи, распи“ ихъ, этихъ бѣдныхъ, измученныхъ крестьянъ, оставившихъ дома голодными женъ и дѣтей.

Но пусть кричатъ, пусть лгутъ. Правда не боится лжи и обмана. Божья помощь не оставитъ невинныхъ страдальцевъ. За истинную Христову Церковь гонимы они, и Онъ, Всеблагій, укрѣпитъ ихъ. Онъ ихъ помощникъ и покровитель. (Вол. Е. В.).

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1914 г. годъ изданія пятьдесятъ пятый.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія, 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичные богословскія чтенія“. 4) Слова и поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминаніе о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній въ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ вѣтымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разсказы.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣмъ Синодѣ отъ 16--19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей. Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“ Саввинское подворье на Тверской. Можно подписываться также въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія днища) и во всехъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель *Василій*, Епископъ Можайскій.



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Раскрытіе Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Никодиму. — Правила о регентскихъ курсахъ для псаломщиковъ Астраханской епархіи. — Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи. — † Преподаватель Астраханской духовной семинаріи, магистръ богословія, ст. сов. Николай Филипповичъ Леонтьевъ (Некрологъ). — Поминайте пастыриковъ вашихъ — Проводы духовника Астраханской Духовной Семинаріи свѣщ. Іоанна Юдина въ слоб. Николаевской, Царепскаго уѣзда. — Поселокъ Полуднеиной, Астраханской губ., и освященіе въ немъ храма во имя свѣщ. Николая Чудотворца. — Село Садое, Черноярскаго уѣзда. Переустройство и освященіе церковной школы. — Памяти священника Успенской церкви с. Петропавловки Краснояр. уѣзда, Александра Мих. Кронцова. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Приложеніе: Содержаніе „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1913 г. При семъ № прилагается объявленіе объ изданіи въ 1914 г. ежемѣсячнаго естественно-историческаго журнала ПРИБОДА.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цепзоръ. Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

**НАГОРНАА ПРОПОВѢДЬ
ХРИСТА СНАСИТЪАА**

СВ. ЖМ. V—VII ГЛ.

ЭКЗЕГУТИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ.

**ЕПИСКОПА ИННОКЕНТІА
(КРЕМЛЕНСКАГО)**

АСТРАХАНЬ
Паровая Губернская Типографія .
1914.

всевозможнаго рода формы: оно то облакается въ одежду серьезной и безпристрастной науки, то выступаетъ въ легкомъ покровѣ художественнаго творчества, то прямо и грубо чернитъ и втаптываетъ въ грязь высокіе идеалы христіанства, то ядовито пронизываетъ надъ святыми учрежденіями Церкви. „Сколько насмѣшекъ, злословіи и тяжкихъ оскорбленій, говоритъ прот. Буткевичъ,—¹²²⁾ приходится переносить и нынѣ истиннымъ послѣдователямъ Іисуса Христа отъ людей невѣрующихъ, или маловѣрующихъ, но желающихъ казаться учеными и европейски просвѣщенными. Эти люди всегда отнесутся съ презрѣніемъ и осмѣютъ всякаго благочестиваго христіанина, если узнаютъ только, что онъ ежедневно утромъ и вечеромъ возноситъ молитву своему Господу, что онъ безъ нея не вкушаетъ пищи, не начинаетъ никакого дѣла, что онъ ходитъ въ св. храмъ излить предъ Богомъ свою скорбь, возблагодарить за ниспосланную радость; и нынѣ благочестивый христіанинъ можетъ увидѣть насмѣшливую и ядовитую улыбку на лицахъ этихъ „передовыхъ“ (на пути къ погибели) людей, если, войдя въ ихъ собраніе, возложить на себя крестное знаменіе, или другимъ какимъ-либо способомъ заявить себя предъ ними, какъ ученикъ Христовъ. Онъ можетъ стать предметомъ насмѣшекъ и злословія, если эти люди узнаютъ, что онъ соблюдаетъ заповѣди Церкви о постѣ и говѣніи. Такой христіанинъ прослыветъ у невѣрующихъ людей нашего времени невѣждою, ханжей, лицемѣромъ, человекомъ отсталымъ“ и т. п. Так. обр. и въ наше время имѣютъ мѣсто гоненія, поношенія и всякаго рода злословія за имя Христово и на достойныхъ носителей этого имени ¹²³⁾.

За величайшій подвигъ мученичества Господь обѣщаетъ и величайшую награду на небесахъ. Эта награда, какъ самая высшая степень блаженства въ царствѣ небесномъ, стоитъ гораздо выше обѣтованій, предуказанныхъ въ восьми первыхъ заповѣдяхъ евангельскихъ блаженствъ. Божественный Учитель, предваряя и каждое изъ изреченій блаженствъ ободряющимъ привѣтствіемъ—словомъ „блажени“, здѣсь, въ 9-ой заповѣди тѣмъ большее утѣшеніе подаетъ сердцу слушателей, когда говоритъ по поводу предстоящихъ имъ преслѣдованій со стороны грѣховнаго міра за ихъ привязанность къ своему Божественному Учителю не просто „блажени“, но блажени *есте*, что указываетъ на болѣе сильное выраженіе сравнительно съ предшествующими „блажени“. Тройному выра-

женію ненависти Христосъ противопоставляетъ двойное воззваніе къ радостному настроенію: „радуйтесь и веселитесь“ ¹²⁴). Тамъ въ предшествующихъ заповѣдяхъ блаженства за каждый отдѣльный подвигъ выставилась особая награда—кому царство небесное, кому утѣшеніе, кому насыщеніе, кому помилованіе и т. д., смотря по самому подвигу; а здѣсь выражается, или, лучше сказать, изъ частныхъ наградъ суммируется одна общая, обнимающая собою все частныя,—это невзреченная и вѣчная радость. Основаніе для радости и веселія дается въ словахъ: „яко мзда ваша ¹²⁵) многа на небесѣхъ ¹²⁶): тако бо изгнана пророки, иже (бѣна) прежде васъ ¹²⁷). Злобное отношеніе людей къ ученикамъ дастъ имъ поводъ къ блаженству и радости, потому что величина ненависти и лжи къ ученикамъ „Мене ради“ стоитъ въ прямомъ отношеніи къ величинѣ награды, которую ученики будутъ имѣть на небесахъ: чѣмъ сильнѣе обнаруживается ненависть по отношенію къ ученикамъ, тѣмъ болѣе они становятся участниками въ союзѣ со Христомъ и чѣмъ больше, далѣе, это участіе, тѣмъ сильнѣе ученики будутъ радоваться и веселиться въ чаяніи великой мзды. Ибо если Тотъ, ради имени Котораго они страдаютъ, есть Царь Царствія, и если они страдаютъ, какъ посланники, которыхъ Онъ послалъ въ міръ,—то какъ могутъ они быть лишены награды, на которую указываетъ пророкъ этого вѣчнаго царствія: „учители возсіяютъ подобно сіянію неба, а тѣ, которые столь многихъ ведутъ къ праведности—какъ звѣзды во вѣки“. Впрочемъ, всякій разъ какъ Господь говоритъ въ нагорной рѣчи о наградѣ въ Его царствіи, Онъ всегда употребляетъ это слово не въ смыслѣ юридическаго воздаянія, а только указываетъ на соотношеніе, которое основывается на самой сути дѣла. Что награда эта находится на небесахъ, это значитъ только, что имъ сохраняется, имъ предназначена награда; а когда они получаютъ эту отложенную награду, объ этомъ не говорится ничего. Можно, пожалуй, думать, что—въ дальнѣйшемъ будущемъ земной жизни, но это неключается въ смыслѣ выраженія блаженства. Всего естественнѣе относить полученіе ея къ тому времени, когда ученики, избавившись отъ всякихъ поношеній, будутъ на небѣ и войдутъ въ небесное царство.

Чтобы слушатели нагорной проповѣди могли лучше понять ученіе о гоненіи за имя Христова, чтобы будущіе проповѣдники небеснаго ученія Христова безтрепетно приготовлялись къ предстоявшему имъ подвигу,

Спаситель, окончивъ заповѣди блаженства, ссылается на наглядные историческіе примѣры, извѣстные каждому еврею и уясняющіе истину двухъ послѣднихъ заповѣдей. „Такъ ¹²⁸⁾ гнали и пророковъ, бывшихъ прежде васъ“ ¹²⁹⁾. А тѣ пророки, *которыхъ*, по словамъ ап. Павла, *весь міръ не былъ достоинъ*, претерпѣли всевозможныя испытанія и истязанія: *испытали поруганія и побои, а также узы и темницу: были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергасмы пыткамъ, умирали отъ меча... скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли* (Евр. XI, 36—39). При этихъ словахъ (т. е. такъ гнали и пророковъ, бывшихъ прежде васъ) въ воображеніи слушателей естественно могъ возникнуть цѣлый рядъ великихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, претерпѣвшихъ отъ міра за служеніе Христу тяжкія гоненія, страданія, а многіе и позорную смерть. Могъ вспомниться имъ прежде всего—первый страдалецъ за правду.—праведный Авель, убитый за богоугодность свою рукою своею злодѣя—брата. Могъ вспомниться кроткій Іаковъ, гонимый и едва не убитый рукою родного своего брата Исава. Могъ вспомниться Іосифъ, гонимый и проданный родными братьями иноплеменику въ рабство, страдалецъ за правду Моисей, бѣгствомъ спасшійся отъ преслѣдованія, Давидъ, ненавидимый Сауломъ и всѣ др., пророки Божіи, обличившіе беззаконную жизнь іудеевъ. Такъ обр., по указанію Спасителя, сама исторія должна была научить послѣдователей Христа видѣть, что въ этомъ мірѣ страданія и зло-словія для праведниковъ неизбѣжны. Отсюда дальнѣйшее основаніе радости тѣхъ, которые страдаютъ за Христа, то, что они чрезъ свои страданія становятся въ почетную параллель съ ветхозавѣтными пророками, что въ преслѣдованіи они должны видѣть отличительный знакъ родства, близости съ прежде ихъ бывшими пророками, свидѣтелями Божіими въ мірѣ, утѣняться въ сознаніи, что въ борьбѣ съ страданіями не одиноки, что борются и страдаютъ въ обществѣ съ другими,—короче, что они послѣдователи всѣхъ тѣхъ пророковъ и Божіихъ людей, которые также были преслѣдуемы, такъ какъ міръ отвергъ ихъ откровеніе о Христѣ, ибо былъ недостовѣнъ ихъ. Такимъ образомъ здѣсь тройная параллель, въ которой Христосъ сооставляетъ своихъ учениковъ съ пророками: 1) по отношенію къ проповѣди (*Мене ради*); 2) по отношенію къ страданіямъ за проповѣдь (*διώξειν*) и 3) по отношенію къ прославленію вслѣдствіе страданія (*яко мзда ваша многа на небесахъ*). Впрочемъ,

для насъ есть болѣе высшій образецъ для терпѣнія въ лицѣ Самого же Божественнаго Наставника, прошедшаго путь крестныхъ страданій и даже позорной смерти за грѣхи наши. Мысль объ этомъ утѣшительномъ для духа христіанина образцѣ терпѣнія предносилась сознанию Апостола Павла: „если мы съ Нимъ умираемъ,—говоритъ онъ,—то съ Нимъ и оживемъ; если терпимъ, то съ Нимъ и царствовать будемъ; если отречемся, то и Онъ отречется отъ насъ“ (2 Тим. II, 11—12). Девятая заповѣдь, такъ обр., какъ послѣдняя ступень духовно-правственнаго совершенствованія, приводитъ къ источнику свѣта и добра, къ центру радости и совершенства, къ Солнцу правды, дающему жизнь всему. Такимъ источникомъ вѣчной жизни и блаженства Христосъ выставляетъ Себя: гонимые за „правду“ переносятъ всѣ мученія и смерть „за Него“, какъ носители этой правды. Въ Немъ и чрезъ Него только люди могутъ познать и получить эту правду,—другого пути нѣтъ и другой „правды“ вѣчной и совершеннѣйшей не существуетъ.

Итакъ въ разсмотрѣнныхъ нами заповѣдяхъ блаженствъ начертаны для христіанъ высочайшій идеалъ правственнаго совершенства, къ которому они должны непрерывно стремиться, если желаютъ сдѣлаться гражданами небеснаго царства. Заповѣди Спасителя представляютъ собою тотъ естественный порядокъ духовно-правственнаго развитія человѣка, который вложенъ Творцомъ въ самую природу; здѣсь нѣтъ скачковъ, нѣтъ насилія надъ природою человѣка, нѣтъ ломки его силъ и способностей, нѣтъ ничего искусственнаго, чрезвычайнаго и противнаго его существу, но наоборотъ все естественно и послѣдовательно. Эти заповѣди съ каждымъ шагомъ все болѣе и болѣе возстановляютъ человѣка въ его нормальное положеніе, гармонизируютъ его силы, уравниваютъ его внутреннее состояніе. Чѣмъ дальше человѣкъ идетъ по этимъ ступенямъ къ Богу, тѣмъ болѣе онъ уподобляется Богу, воплощая въ себѣ Его безконечныя совершенства.

Въ блаженствахъ предначертывается теоретическій образъ правственнаго возрастанія, который на каждой ступени предполагаетъ въ человѣкѣ свои спеціальныя погрѣшности и такія именно, которыхъ нужно опасаться даже въ томъ случаѣ, если бы предшествующее начертанное въ нихъ правственное образованіе христіанинъ прошелъ успѣшно.

Таковы блаженства Христовы... „Что, кажется, страннѣе такихъ наставленій“,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, „называть вождѣльнымъ“

для человѣка то, чего, по мнѣнію другихъ, нужно избѣгать, то есть: нищету, слезы, гоненія, поношенія. И однако Онъ не только изрекъ эти заповѣди, но внушилъ къ нимъ и вѣру, и убѣдилъ не двухъ, не десять, не сто или тысячу человѣкъ, а всю вселенную. И толпы народа, слушая столь... противныя общему понятію наставленія, изумлялись. Такова была сила слова Небеснаго Наставника¹³⁰). Только Сынъ Божій, Повелитель неба и земли, могъ преподать намъ такое величайшее ученіе о правдѣ жизни, какое находимъ въ блаженствахъ Христовыхъ. Только Сынъ Божій, воплощенная Истина и правда, могъ научить, что страданія за правду суть страданія за Него или ради Него. Да будетъ же Ему *слава въ Церкви... во вся роды вѣки вѣковъ, аминь* (Ефес. III, 21). Эти заповѣди блаженствъ составляютъ ключъ ко всеѣмъ изреченіямъ Христа. Его царство есть одновременно и настоящее и будущее: настоящее влѣдствіе чуждой сомнѣнія вѣры въ Его обѣщанія, по которымъ оно будетъ послѣ непременно достигнуто; будущее,—потому что осуществленіе его радостей отлагается до наступленія будущаго вѣка. Не такъ, какъ Іоаннъ,—Христосъ объявляетъ, что время ожиданія прошло; что новое царство уже наступило въ душѣ человѣка, какъ живая сила, распространяющая свои блага одновременно и внутри и вѣхъ членовъ новаго царства. Оно учреждено, Его права и обязанности опредѣлены, чтобы это царство съ этихъ поръ развивалось и преуспѣвало, пока слава его не покроетъ землю. Съ одной стороны оно не полно, ибо его полное осуществленіе относится къ отдаленному будущему; съ другой стороны оно есть уже совершившійся фактъ, ибо господствуетъ въ каждой отдѣльной душѣ, смиренно принимающей Иисуса Христа, какъ Царя. „Царство небесное“ уже *принадлежитъ* имъ. Этотъ принципъ проходитъ чрезъ все блаженства.

Оканчивая изъясненіе заповѣдей блаженствъ, мы не можемъ обойти молчаніемъ того возраженія, по которому правоученіе, изложенное въ сихъ заповѣдяхъ, находятъ грубо *эвдемонистическимъ* и даже прямо *эгоистическимъ*¹³¹), основывающимся лишь на наградѣ, побуждающимъ человѣчество къ добродѣтели лишь обѣщаніемъ блаженства въ царствіи небесномъ. Противъ этого нужно сказать, что христіанинъ, конечно, не ради награды подвизается,—что Евангеліе не заключаетъ въ себѣ какого-нибудь эвдемонизма¹³²), а награда является только плодомъ христіанскаго подвига; она свидѣтельствуетъ о видимомъ торжествѣ правды надъ неправдою. Блаженство не есть плата за наши труды,

которую-бы можно было считать заслуженною, но оно есть дѣло одной милости Отца небеснаго. Кромѣ того, какъ ни велики наши труды и какъ ни тяжки наши лишенія, но блаженство царствія небеснаго стоитъ неизмѣримо выше ихъ, а потому и нельзя его ни опредѣлить, ни заслужить какими-бы то ни было трудами и жертвами. Оно зависитъ только отъ одной воли Отца небеснаго.

То особенное положеніе, которое имѣютъ занять ученики Христа въ мірѣ, или высшее назначеніе учениковъ Христа.

Мѡ. V, 13—16.

Изреченія, высказывающія блаженства, окончены. Въ девятой заповѣди блаженства Божественный Наставникъ указалъ то положеніе, какое занимаетъ міръ въ отношеніи къ ученикамъ Христовымъ: онъ преслѣдуетъ ихъ. Въ слѣдующихъ за девятою заповѣдью блаженства стихахъ 13—16, составляющихъ прямое развитіе ея, хотя и не посвящихъ имени заповѣдей, наоборотъ, раскрывается то особенное положеніе, какое имѣютъ занять ученики Христовы въ отношеніи къ міру, и именно, здѣсь (въ стихахъ) въ чарующихъ умъ и сердце образахъ предначертывается великое назначеніе и призваніе учениковъ Христовыхъ, указывается на ихъ высоту и несравненное достоинство: *вы есте соль земли, вы есте свѣтъ міра*. Для большей удобопонятности и наглядности и для вѣчнаго запечатлѣнія словъ Своихъ въ умахъ слушателей, Іисусъ Христосъ весьма часто употреблялъ иносказательную рѣчь: сравненія высшихъ духовныхъ предметовъ съ общезвѣстными земными предметами; для той же цѣли Онъ и здѣсь употребляетъ иносказаніе, сравнивая Своихъ учениковъ и послѣдователей то съ солью, то съ свѣтомъ. Такимъ образомъ въ 13—16 ст. указывается на дѣятельность учениковъ Христовыхъ среди враждебнаго имъ міра, которую они будутъ выполнять вопреки преслѣдованіямъ *соотвѣтственно какъ новой природѣ*, изображенной въ предшествующихъ блаженствахъ. Эта дѣятельность изображается подъ двумя символами: какъ соль и какъ свѣтъ и простирается какъ на землю (разумѣть, конечно, не ту землю, изъ которой получаютъ предметы питанія, а землю, служащую образомъ всего человѣчества), такъ и на міръ (космосъ)¹³³). Изъ выбора предметовъ, съ которыми сравнивается дѣятельность учениковъ, опредѣ-

ляются различные *роды* (способы) ихъ дѣятельности; изъ обозначенія предметовъ, на которые простирается ихъ дѣятельность—область ихъ дѣйствованія. По отношенію къ способамъ дѣйствованія является съ одной стороны способъ *внутренній*, изъ внутри ко внѣ исходящій (соль), и *внѣшній*, со внѣ внутрь проникающій (свѣтъ); соль должна быть внутри тѣхъ предметовъ, на которые она должна дѣйствовать; свѣтъ долженъ быть снаружки предмета, освѣщаемаго имъ. Нѣтъ ничего болѣе скрытаго, чѣмъ дѣйствіе соли, нѣтъ ничего лучезарнѣе, чѣмъ сіяніе солнца; Господь проводитъ здѣсь самое невидимое и самое прекрасное, чтобы изобразить то дѣйствіе, какое будутъ производить Его ученики и послѣдователи на окружающихъ. Итакъ по отношенію къ людямъ ученики прежде всего имѣютъ задачею своею дѣйствовать, какъ соль.

Соль цѣнною въ обычной жизни дѣлаетъ слѣдующее: 1) ея необходимость для пищи; 2) ея пряное свойство, ея пріятность на вкусъ (Іов. VI, 6); 3) ея способность предохранять отъ гніенія и снова возста-навливать неповрежденность (ср. 4 Царст. II, 20). Великій знаетъ, какъ необходима въ домашнемъ быту соль; пища безъ соли безвкусна, непріятна и подвергается гніенію. Соль должна *осолять*. Смыслъ этого опредѣленія ясно указывается въ св. Писаніи (ср. Лук. XIV, 34; Марк. IX, 50; Колос. IV, 6). Ученики Христа должны быть для земли, т. е. людей, тѣмъ, чѣмъ служатъ соль для безвкусной (иначе безъ нея) пищи. Къ этому назначилъ ихъ Господь. Чѣмъ былъ міръ до того времени? Онъ былъ объектомъ божественнаго неблаговоленія, даже отвращенія: *извергну тебя изъ устъ Моихъ* (Апок. III, 16); даже собственные его члены питали къ нему отвращеніе и презрѣніе. Человѣческое общество, и главнымъ образомъ языческое, представляло изъ себя во времена Христа Спасителя жалкій дряхлый трупъ, почти безъ всякихъ признаковъ духовной жизни,—трупъ, который подъ вліяніемъ пороковъ, осудѣнія вѣры и нравственнаго безсилія, все болѣе и болѣе разлагался и обнаруживалъ признаки гніенія. Нужно было особенное противогнилостное средство, нужна была животворная соль, которая предохранила-бы этотъ разлагавшійся трупъ отъ окончательнаго гніенія и, насколько возможно, оживила бы его и воскресила для новой, дотолѣ невѣдомой ему, жизни. Дѣло учениковъ произвести это превращеніе. Господь поручаетъ имъ это. Они имѣютъ приправляющую (улучшающую вкусъ) соль. Что нужно разумѣть подъ этимъ? Рѣшительно возразить противъ объясненія, предложеннаго по дан-

ному вопросу Кейлемъ, мы не можемъ. Этотъ теологъ полагаетъ, что подъ символомъ соли разумѣется слово Божіе, и ученики заслужили привѣтствіе словами 13 стиха, именно какъ посылки этого слова ¹³⁴). Подъ солью еще у грековъ ¹³⁵) разумѣлся умъ, но умъ необыкновенный, умъ человѣка, который заставляетъ обращать на себя вниманіе въ каждомъ словѣ, въ каждой струѣ, иначе — остроуміе. Комментаторы (напр. Ахелісъ, стр. 58) объясняютъ, что въ такомъ же смыслѣ остроумя слово употребляется у В. Завѣтныхъ пророковъ, гдѣ оно означаетъ ученіе. Поэтому, Спаситель, называя учениковъ солью, разумѣетъ ихъ, какъ проповѣдниковъ евангельскаго ученія, которое возвышается надъ всякимъ другимъ такъ точно, какъ возвышается умъ „аттическій“ надъ обыкновеннымъ умомъ ¹³⁵). Ученики Христа, посвящѣ въ себѣ истину Божію, просвѣщенные, укрѣпленные, или, выражаясь образно, оселенные Христовымъ ученіемъ, и должны были явиться солью земли, къ которой они принадлежали, въ средѣ которой вращались, чтобы предохранить духовно-выраждающееся общество отъ дальнѣйшаго гніенія, вдохнуть въ него сѣмена новой жизни. Съ всепроникающею силою они должны были предупредить религіозно-правственное растлѣніе, искоренить зло, способствовать благу, готовить народъ въ жертву пріятную Богу. Они должны были привести въ дѣйствіе новую жизненную силу Евангелія и на развалинахъ, на трунѣ древняго міра основать новое многомоцное общество съ новыми силами, съ новыми нравственными устоями и съ иной великой будущностію. По представленію о соли, какъ средствѣ поддерживающемъ, предохраняющемъ отъ гніенія, уничтожающемъ уже начавшееся гніеніе (смерть), слѣдовательно *очищающемъ и оживляющемъ* дѣйствіемъ ея, какъ символъ съ одной стороны прочности и жизни, съ другой чистоты и исцѣленія, наименованіе учениковъ и слушателей Христа солюю даетъ мысль о нихъ, какъ способствующихъ и служащихъ охранѣ здравыхъ стремленій и направленій въ обществѣ человѣческомъ, будутъ-ли эти стремленія выражаться въ жизни практической, или въ наукѣ и искусствѣ. Ученики обязаны проникать собою оживляющимъ, исправляющимъ и освящающимъ образомъ во все отношенія земной жизни. Такой всеобъемлющій смыслъ наименованія учениковъ солюю подтверждается и тѣмъ смысломъ, какой соединялся съ дѣйствіемъ о соленія жертвъ, которыя были приносимы въ Ветх. Завѣтѣ во славу Божію (Іез. XLIII, 24). По предписанію закона, соль считалась необходимымъ и

неизбѣжнымъ дополненіемъ ко всякой жертвѣ (Лев. 2, 13), пбо осоленіе предохраняло жертвенное животное отъ порчи, и только при посредствѣ ея (соли) жертва становилась пріятною для справедливаго Бога. Отсюда наименованіе учениковъ солию было для нихъ знакомъ къ тому, чтобы они, дѣйствуя на своихъ слушателей здоровымъ словомъ Евангельскаго ученія, предохраняли ихъ отъ нравственной порчи и приготавливали ихъ въ собраніе вѣрующихъ, *благопріятныхъ* Богу ¹³⁷). Безъ учениковъ Христовыхъ народъ — жертва безъ соли, — безъ силы спасенія и подлинной истинной жизни. Какое высокое предназначеніе для ученика Христа! Но чѣмъ оно выше, тѣмъ больше долженъ онъ дорожить имъ, тѣмъ заботливѣе беречь и поддерживать въ себѣ то, что дѣлаетъ его *солію* для другихъ. Так. обр. въ этой метафорѣ (соль) отчетливо и ясно просвѣчиваетъ идея отвѣтственности.

По сему-то высокому значенію, какое имѣютъ ученики Христа для народа Израильскаго и для прочихъ людей, соотвѣтствуетъ полная серьезность и важность предостереженія, что соль можетъ потерять свою силу, которое Спаситель присоединяетъ въ слѣдующихъ затѣмъ словахъ: *аще же соль обуяетъ, чимъ осолится, ничтоже будетъ ктому, точию да изсыпана будетъ вонъ, и попрасма челоуѣки* (V, 13). Т. е. соль, потерявшую силу, ничѣмъ не исправишь, не сдѣлаешь снова соленою. Этимъ указывается на то, что она уже ни на что негодна и бесполезна. Бесполезное подлежитъ *выбрасыванію*, какъ неупотребительное въ домѣ и поправію въ качествѣ выброшеннаго, въ знакъ полного презрѣнія. Параллель Марка передаетъ это выраженіе такъ: *если соль не солоня будетъ* (Марк. IX, 50); внѣшняя форма остается таже, но сила, дѣйствіе утрачены. Встрѣчается-ли такое *ἄλας ἄναλον* въ природѣ. — ¹³⁸), для пониманія настоящаго мѣста это не имѣетъ никакого значенія; достаточно того, что Спаситель угрожаетъ ученикамъ опасностію стать *ἄλας ἄναλον*. Господь допускаетъ случай „*ἐάν τ' ἄλος πορρωθή*“, или какъ сказано у Марка „*ἐάν ἄναλον γένηται*“. Слово Самого Бога, конечно, никогда не можетъ лишиться своей соли. Допустимъ теперь, что ученики, какъ носители этого слова, названы солию; въ такомъ случаѣ они могутъ быть „*ἄναλον*“ только тогда, когда отказываются отъ этого слова, порываютъ свою связь съ нимъ, отвергаютъ его (напр. ап. Иуда). Такъ въ этомъ-то и состоитъ опасность, которую имѣетъ въ виду Господь, отъ которой Онъ предостерегаетъ. Фактическое

подтвержденіе истинности этихъ словъ представляетъ намъ исторія народа, къ сынамъ котораго обращаетъ здѣсь рѣчь Господь. Народъ Израильскій былъ призванъ быть солью земли. Онъ не выполнилъ этого назначенія. Онъ сдѣлался негоднымъ, потерялъ свою приправляющую силу, строго придерживаясь каждой буквы В. Завѣта и не придавая значенія живительному духу, который указанъ въ немъ Христомъ. Такъ какъ онъ сталъ съ тѣхъ поръ бесполезнымъ и такъ какъ Богъ не допускаетъ, чтобы сдѣлавшееся бесполезнымъ оставалось въ своей прежней силѣ, то онъ былъ изгнанъ изъ обѣтованной земли и разбѣянъ между всеми народами и права его, соединенныя съ его высокимъ, но утраченнымъ имъ призваніемъ, были попораны, а также и самъ онъ былъ попираемъ людьми. Такимъ образомъ Христосъ предостерегаетъ Своихъ учениковъ отъ такого состоянія, какому соотвѣтствуетъ прикровенно порицаемое состояніе Израйля. Если вы, соль земли, лишитесь своего духовнаго достоинства вслѣдствіе робости, или пераѣнія или темнаго невѣрія, то нужны вамъ силы и вліяніе совершенно будутъ вами потеряны. Въ изображеніи состоянія Христосъ присоединяетъ и изображеніе участи впавшихъ въ такое состояніе. Участь потерявшей вкусъ соли такова: *она уже ни къ чему негодна, какъ развѣ выбросить ее всею на попораніе людямъ.* Вы соль земли, т. е. чрезъ васъ человечество должно быть спасено отъ правственнаго развращенія. Но если вы сами правственно развратились, какъ человечество будетъ спасаться тогда отъ развращенія? Вѣдь вы тогда не будете годиться ни на что, а потому и не будете достойны ничего другого, кромѣ того, чтобы быть изверженными. Господь такимъ образомъ поставляетъ на видъ ученикамъ, какъ высоко и велико ихъ призваніе быть солью земли и выполнять дѣятельность, посвященную въ честь и славу Божию и спасеніе человѣческое; но вмѣстѣ съ симъ указываетъ имъ на ту печальную участь, какой подвергается обезцѣненная вывѣтрившаяся соль, каковой могутъ подвергнуться и они, если они измѣнятъ своему призванію и назначенію для міра. Міръ преслѣдуетъ ихъ, когда они имѣютъ силу истины и праведности, но когда они становятся негодною солью, то они, какъ обезцѣненная соль, подпадаютъ презрѣнію со стороны людей и міръ попираетъ ихъ ногою! Конечно, ни форма вопроса, ни изображеніе участи о потерявшей вкусъ соли не можетъ говорить объ окончательномъ отверженіи такихъ лицъ.

Велѣдъ за внутренней, пзъ нихъ дѣйствующей силы учениковъ Христа, какъ таковыхъ, Господь нашъ І. Христосъ говоритъ теперь о видѣнной, пзвнѣ во внутрь дѣйствующей силѣ учениковъ. Та была выражена чрезъ „соль“, эта черезъ „свѣтъ“. Если въ метафорѣ о соли Христосъ поставилъ въ обязанность ученикамъ Своимъ оставаться незапятнанными, потому что иначе они не могли-бы выполнять своей задачи предохранять челоѣчество отъ нравственной порчи, то во второй метафорѣ о свѣтѣ Онъ указываетъ имъ, чтобы они также не скрывались отъ глазъ людей, но свободно и открыто выступали съ своимъ ученіемъ. *Вы есте свѣтъ міра* ¹³⁹⁾, говоритъ Христосъ. Свѣтъ видимаго міра—это солнце. Посему Господь хочетъ сказать ученикамъ этими словами: если-бы у міра не было-бы васъ, онъ былъ-бы погруженъ въ ночь; если-бы васъ не было въ мірѣ, то всѣхъ покрыла-бы тьма невѣдѣнія, суевѣрія, лжи, грѣха и иевѣрія; она уничтожила бы всю духовную жизнь, порвала бы всякій союзъ челоѣка съ Богомъ, сдѣлала-бы невозможнымъ спасеніе и блаженство людей. Безъ васъ не было-бы истинной жизни, ведущей къ небу; безъ васъ не было-бы истинной радости, а только грѣховное веселіе, скрывающееся во мракѣ; безъ васъ міръ былъ-бы мрачной могилей! Итакъ, если Христосъ называетъ Своихъ учениковъ свѣтомъ міра, т. е. челоѣчества, то Онъ предполагаетъ, что люди ходятъ во мракѣ и что этотъ мракъ долженъ быть разогнанъ Его учениками, и это надо понимать столько же въ отношеніи нравственныхъ недостатковъ, сколько и въ отношеніи религіознаго невѣжества. Чрезъ ученіе и примѣръ учениковъ Христа религіозное невѣжество и нравственное недостоинство людей не только изобличаются, но и измѣняются въ противоположное имъ.

Мы не могли-бы постичь, какъ могъ Господь приписывать Своимъ ученикамъ и послѣдователямъ столь важное значеніе, еслибы не помнили другого Его слова, сказаннаго Имъ о Себѣ Самомъ: *Я есмь свѣтъ міра* (Іоан. VIII, 12). Но Господь не употребляетъ этого выраженія въ приложеніи къ двѣнадцати ученикамъ въ томъ же смыслѣ, какой Онъ придаетъ свидѣтельству о томъ головокружительномъ величіи Своемъ въ вышеприведенныхъ словахъ. «Въ Немъ была жизнь, и жизнь была свѣтъ челоѣковъ», «былъ свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаго челоѣка» (Іоан. I, 4. 9). И никогда уста апостола не рѣшились бы заявить подобную претензію. *Просвѣщающую*, животворящую силу имѣетъ только Христосъ, и никто кромѣ

Него не обладаетъ ею. Іоаннъ не былъ свѣтомъ, а свидѣтельствовалъ о свѣтѣ; также и кругъ учениковъ не былъ свѣтомъ, но они свидѣтельствовали о Немъ предъ міромъ. Итакъ, если освѣщающая сила живетъ единственно и исключительно въ Немъ (Ефес. V, 14), то что же остается для учениковъ, въ какомъ смыслѣ они являются свѣтомъ міра? Для нихъ остается одно. Они *святятъ* предъ міромъ, они свѣтятъ для міра. Разсматриваемый нами отрывокъ сохраняетъ повсюду эту мысль. *Свѣтомъ міра* Христосъ называетъ Своихъ учениковъ, поскольку они являются носителями свѣта (Филип. II, 15, см. Іоан. V, 35; I, 7—9), свѣтильниками, зажженными свыше (потому дальше и слѣдуетъ ст. 15). „Онъ былъ свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ“, выразился Господь объ Іоаннѣ Крестителѣ. Такимъ образомъ ученики являются свѣтомъ для міра только лишь исключительно по свойству учениковъ Христовыхъ; это видно какъ изъ послѣдовательности рѣчи, такъ, особенно изъ того, что ихъ дѣятельность сравнивается съ свѣтильникомъ, который свою освѣщающую силу имѣетъ не въ себѣ самомъ. Точно также и ученики свою силу свѣта источаютъ не изъ себя самихъ, но получаютъ ее отъ І. Христа, который, является въ абсолютномъ смыслѣ свѣтомъ міра (Іоан. I, 4; VIII, 12; IX, 5; XII, 35). Чрезъ Него въ силу общенія съ Нимъ люди становятся *сынами свѣта* (Іоан. XII, 36; I Тесс. V, 5, Фил. II, 15—16), такъ что они теперь дѣйствуютъ какъ *чада свѣта*, тогда какъ они раньше были тьмою (Еф. V, 8).

Мы уяснимъ себѣ это съ помощью сравненія. Наша земля и прочія планеты вращаются по громаднымъ орбитамъ вокругъ солнца. Солнце, напротивъ, стоитъ неподвижно, имѣя свой собственный свѣтъ; планеты не имѣютъ собственнаго свѣта, но заимствуютъ его отъ солнца, такъ что вслѣдствіе своей зависимости отъ солнца могутъ быть названы дѣтьми свѣта. Еслибы солнца не было, то всѣ планеты были-бы совершенно темными. Если бы планеты стали удаляться отъ солнца, то свѣтъ ихъ сталъ-бы слабѣе, и если бы онѣ совершенно отделились отъ солнца, то свѣтъ ихъ исчезъ-бы. Подобнымъ образомъ и наше Солнце есть Іисусъ Христосъ, свѣтъ міра. Если Онъ говоритъ здѣсь Своимъ ученикамъ: *Вы есте свѣтъ міра*, то они суть свѣтъ не сами по себѣ, а чрезъ Него только, только потому, что Онъ ихъ освѣщаетъ, пока они обращены къ Нему. „Какъ безъ того, видимаго на небѣ, солн-

на,—говоритъ пасторъ Берманъ, прекрасная вечерняя звѣзда тотчасъ же погасла-бы, луна превратилась-бы въ черный кругъ и вся земля сдѣлалась бы царствомъ мрака, такъ и безъ солнца нашего сердца, безъ Христа, наше сердце и жизнь были-бы мрачны, оставались бы безъ познанія, безъ освященія и безъ удовлетворенія“ (140). Итакъ ученики Христовы являются свѣтомъ міра постольку, поскольку они призваны быть свѣтоносными и теплоносными лучами, отраженными отъ Солнца—Христа и отражающими свой свѣтъ на другихъ. Мощное нравственное дѣйствіе Христовыхъ учениковъ на міръ объясняется причиною, его вызывающею. Свѣтъ Христовъ дѣйствительно просвѣщаетъ всѣхъ; онъ бросаетъ лучи свои на этотъ земной міръ и показываетъ намъ путь, по которому мы чрезъ всѣ искушенія и притѣшенія направляемся къ доброй цѣли; Онъ свѣтъ свой посылаетъ и въ будущій міръ, который для непросвѣщеннаго чловѣка остается совершенно темнымъ, обращаясь даже иногда въ ничто.

Но конечною цѣлью этого свѣта учениковъ Христовыхъ не должно быть самопрославленіе и достиженіе славы и восхваленія со стороны другихъ. Ибо какъ въ природѣ солнца лежитъ то, что оно освѣщаетъ тотъ или другой ландшафтъ, и оно не ставитъ себѣ въ заслугу того, что оно чудно освѣщаетъ своимъ свѣтомъ то, что было прежде сокрыто во тьмѣ, и ни одинъ чловѣкъ не ставитъ ему этого въ заслугу, никто не хвалитъ солнце за то, что оно такъ прекрасно сіяетъ; если же кто и хвалитъ, такъ хвалитъ Того, Кто сотворилъ солнце. Такъ же должны свѣтить нравственнымъ свѣтомъ добрыхъ дѣлъ и ученики и послѣдователи Христовы, ненамѣренно, безъ претензій на собственную заслугу, съ молчаливымъ приглашеніемъ славить Того, Кто возродилъ ихъ къ такой жизни, по образу и подобію Коего они созданы. Люди будутъ познавать на живомъ примѣрѣ учениковъ Христа истинность и божественное происхожденіе ихъ ученія и прославлять Бога за то, что Онъ спасъ ихъ чрезъ учениковъ Христа отъ мрака несправедливости и безнравственности.

Дѣятельность, которую обнаруживаютъ ученики Христовы въ качествѣ „свѣта міра“, изображается въ двоякой формѣ. Прежде всего положеніемъ: *не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы, затѣмъ словами: и зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ и т. д.* Двоякую дѣятельность выполняетъ этотъ (возженный) свѣтъ:

прежде всего онъ оказываетъ совершенно произвольное дѣйствіе простымъ фактомъ своего существованія, путемъ изліянія лучей въ область мрака, попадающихъ въ глаза людямъ. Ибо гдѣ только есть свѣтъ, вездѣ онъ свѣтитъ, такъ какъ такова его природа. Весьма хорошо и наглядно поясняется это дѣйствіе свѣта на примѣрѣ города, расположеннаго на верху горы, который въ силу этого не можетъ быть скрытымъ, не можетъ не привлекать на себя вниманія и скрыть своихъ красотъ и величія, но всеѣмъ бросается въ глаза, хотя это совершенно не входило въ сознательный планъ основателя города и не составляетъ умышленнаго намѣренія со стороны созерцателей¹⁴¹). Точно также и ученики Иисуса Христа, этотъ духовный Іерусалимъ, уже въ силу ихъ простаго существованія, безъ всякаго намѣренія вліять на міръ въ какомъ-либо отношеніи, только какъ ученики Христа, поступающіе по началамъ новой жизни въ средѣ стараго міра, они уже оказываютъ извѣстное вліаніе. Глаза міра обращаются къ нимъ и нельзя воспренятствовать этому созерцанію, потому-что ученики представляютъ нечто единственное въ своемъ родѣ, прямо противоположное всему остальному, существующему въ мірѣ. Изычники нѣкогда видѣли, какъ у вѣрующихъ первыхъ христіанъ было одно сердце и одна душа, и въ изумленіи восклицали: „какъ они любятъ другъ друга! они любятъ другъ друга, не будучи еще знакомы между собой“. Итакъ въ метафорѣ о городѣ, стоящемъ на верху горы, указывается на то высокое положеніе, какое должны занять ученики Христа среди міра. Какъ городъ, стоящій на горѣ, служить путнику въ качествѣ путеводаителя, такъ ученики Христа должны занимать положеніе, на которомъ они были бы видны всеѣмъ людямъ и могли бы служить имъ въ качествѣ вождей и руководителей. Отсюда все усилія ихъ должны быть направлены къ тому, чтобы достигнуть какъ можно большей нравственной высоты, поставить себя своими христіанскими добродѣтелями какъ можно выше надъ обычнымъ низкимъ уровнемъ нравственности; а эти добродѣтели и эта высота нравственної настроенности повсюду всеѣхъ нашихъ усилій будутъ ярко отражаться на грѣховномъ мірѣ и привлекать къ незаходимому Солнцу—Христу все новыхъ и новыхъ учениковъ и послѣдователей.

Другое дѣйствіе свѣта—*произвольное* дѣйствіе, т. е. оно соответствуетъ намѣренію того, кто его возжегъ, именно намѣренію, чтобы услужить людямъ посредствомъ своего свѣтильника и посодѣйствовать

имъ въ производительной работѣ. Это обозначается положеніемъ V, 15 ст. „и зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ и т. д. Ученики Христа—суть *λύχνος* (свѣтильникъ),—познаніе Бога и Его царства, носителями котораго они являются—есть *φῶς*. Этотъ свѣтъ не должны вы удерживать,—въ этомъ случаѣ осталось бы невыполненною цѣль вашей жизни и избранія, а по возможности распространять среди людей. Так. обр. въ метафорѣ о свѣтильникѣ, который не слѣдуетъ поставятъ подъ сосудомъ, но на свѣщникѣ, указывается на просвѣщающую силу истины, которая должна переходить отъ учениковъ Христа къ другимъ людямъ.

Чтобы понять выборъ выраженія этой образной рѣчи (15 ст), можно за Толукомъ припомнить обычай Востока, по которому для того, чтобы поддержать свѣтъ въ отсутствіе человѣка, покрываютъ его пустымъ сосудомъ, часто хлѣбною мѣрою, которая находилась, конечно, въ каждомъ хозяйствѣ (отсюда *τὸν μῶδιον*). Въ извѣстномъ смыслѣ намъ вполне позволяется ставить свою свѣчу подъ спудъ, именно, когда подъ этимъ спудомъ разумѣется простота сердца, которая преслѣдуетъ одну только цѣль—съ благодарностію слѣдовать за Христомъ,—и потому забывается о мірѣ; и въ извѣстномъ смыслѣ намъ прямо запрещается ставить свѣтильникъ на свѣщникѣ, именно, если подъ этимъ свѣщникомъ разумѣется самолюбіе, самопрославленіе, которое выставляетъ на видъ, превозносить и возвѣщаетъ людямъ, какъ далеко уже мы ушли впередъ. Но здѣсь посредствомъ выраженія: ставить свѣтильникъ подъ спудомъ—Господь обозначаетъ нѣчто другое; именно, тотъ малодушный неразумный стыдъ, который стѣсняется исповѣдать свою вѣру предъ людьми, ту человѣческую боязнь за свою участь при обнаруженіи своей вѣры предъ людьми, съ признаніемъ которой мы должны предстать предъ страшнымъ престоломъ Господа славы. Возможно, что предсказанная въ 13 ст. участь могла дать ученикамъ и послѣдователямъ Господа поводъ тщательно укрываться отъ опасностей, которыя угрожаютъ имъ, какъ тѣмъ древнимъ пророкамъ. Они, пожалуй, могли думать, что могутъ дѣйствовать тайно, подобно соли. Но тогда они совсѣмъ не походили бы на древнихъ пророковъ, которые безъ страха и боязни выступали предъ народомъ и его князьями, часто съ весьма рѣзкими словами и сильнѣйшими угрозами, потому что они чувствовали себя призванными защищать во Имя Божіе дѣло истины и правды. Въ этомъ же должны

видѣть свою задачу и ученики Христовы, т. е. чтобы они не скрывались отъ глазъ людей, но свободно и открыто выступали съ своимъ ученіемъ. Если ты истинный ученикъ Господа и вѣрный исполнитель Его завѣтовъ, если ты дѣйствительно обновленъ и просвѣщенъ Солнцемъ правды—Христомъ, то ты являй всему міру озаряющій тебя свѣтъ, являй нравственною высотой, своимъ ученіемъ, своею борьбою со зломъ, однимъ словомъ— всею своею жизнію, не боясь враждебныхъ усилій потушить твой свѣтъ. Скрываніе внутренняго упованія столь же опасно для него (упованія), какъ и для свѣтильника пагубно поставленіе его подъ спудомъ. Конечно, это послѣднее дѣлается съ тѣмъ, чтобы защитить его отъ вѣтра, но, разумѣется, въ ограниченномъ пространствѣ такого небольшого сосуда онъ не можетъ долго горѣть,—постепенно за недостаткомъ кислорода, свѣтъ его начинаетъ тускнѣть, становится мутнѣе и, наконецъ, погасаетъ; такъ и вѣра, питаемая въ сердцѣ, правда, согрѣваетъ его, но не проявляясь въ плодахъ своихъ—добрыхъ дѣлахъ, постепенно погасаетъ и, наконецъ, изсякаетъ. Посему-то просвѣщенный свѣтомъ Евангельскаго ученія, ученикъ Христовъ не можетъ не быть свѣтомъ міра, не можетъ настолько замкнуться въ самомъ себѣ, чтобы въ глубинѣ души только самому блаженствовать подъ согрѣвающими лучами Божественной благодати и не дѣлаться этими лучами съ другими людьми, точно такъ же, какъ не можетъ горѣть свѣча, поставленная подъ спудомъ. Итакъ, свѣтъ чистаго слова и святыхъ дѣйствій долженъ ярко горѣть въ ученикахъ Христовыхъ для мрачнаго міра, каковъ является и долженъ быть *домомъ Господа*. Только это соответствуетъ цѣли, ради которой Христосъ дѣлаетъ ихъ свѣтомъ міра. Свидѣтельство и ученіе Его учениковъ должно было наполнить дѣйствительно *міръ*, какъ ярко сіяющій истинный свѣтъ свѣтильника. Человѣческая боязнь не должна ставить этотъ свѣтъ слова и дѣла подъ покрывало. Иногда, конечно, и Самъ Богъ скрываетъ зажженные свѣтильники только для того, чтобы они горѣли надлежащимъ образомъ; кто же не можетъ вынести этого и самъ поднимается на подсвѣчникъ, тотъ можетъ быть задутъ вѣтромъ и бурей — Подъ подсвѣчникомъ разумѣется наша внѣшняя жизнь. Какъ свѣщникъ назначенъ для того, чтобы быть носителемъ свѣта, и другого назначенія не имѣетъ, такъ и внѣшняя наша жизнь имѣетъ свою задачу быть выразительницею внутренней жизни. Безъ внутренней жизни,

СОДЕРЖАНІЕ

неофициальной части Астрах. Епархіальн. Вѣдомостей.

за 1913 годъ.

Слово Пресвященнѣйшаго *Епископа Никодима* при прощаніи его съ бывшею Полоцкою паствою, 301—305.

Рѣчь Пресвященнѣйшаго *Епископа Никодима* при вступленіи въ управленіе Астраханской епархіей 309—313.

Новогоднее поученіе, *прот. І. Нигровскаго* 57—59.

Слово на 21 февраля (трехсотлѣтіе царствующаго Дома Романовыхъ) *свящ. В. Сокольскаго*, 147—152.

Слѣзо въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, *свящ. І. Егорова*, 577—580.

Поченіе въ 1600 лѣтнюю годовщину изданія Миланскаго эдикта, *прот. Н. Воронцова*, 657—660.

Слово въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ, *свящ. І. Орлова*, 674—678

Слово въ день восшествія на престоль Государи Императора Николая Александровича, *свящ. В. Сокольскаго*, 797—805.

Слово въ день 8 ноября—Соборъ Архистратига Михаила, *свящ. В. Сокольскаго*, 831—836.

Поченіе на день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи (о нагубности пьянства, *прот. Т. Березина*, 611—615.

Беседа ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ, 100—106.

Рѣчь предъ молебномъ на открытіе Дѣтскаго Приюта „Ясли“, *прот. В. Иконникова*, 352—355.

Рѣчь въ общемъ собраніи Астр. Кир. Меѡ. Братства, *свящ. Ал. Луцкаго*, 640—647.

II

Рѣчь предъ молебномъ на открытіе Астр. Учительской Семінаріи, *свящ. І. Болтинскаго*, 805—806.

Не оскорбляйте великаго праздника, *прот. Т. Б-на*, 305—306.

Берегитесь, православные, лжеучителей баптистовъ, *свящ. Ал. Луцкаго*. 4161—474.

Пастыри церкви о спиртныхъ напиткахъ. 580.

Народная мудрость о вредѣ пьянства, 625—626.

Жизненное значеніе празднованія 1600 лѣтія Миланскаго эдикта, *свящ. В. Сокольскаго*, 693—696.

Святитель Ермогенъ, 429—430.

Христіанскій эгоизмъ, *свящ. І. Егорова*, 441—447.

Тысяча шестисотлѣтняя годовщина изданія Миланскаго эдикта, 661—667.

Миланскій эдиктъ 313 г. и его историческое значеніе, *А. Г. Горина*, 747—750, 807—810

52 годовщина освобожденія крестьянъ, *Ив. Петрова*, 130—131.

Трехсолѣтіе царствующаго Дома Романовыхъ, *А. Зорострова*, 131—147.

Какія руководственныя указанія можно получить въ изученія пророческаго призванія юноша—семинаристъ, колеблющійся принять на себя пастырское служеніе, *М. Капустина*, 203—209.

Пастырство святыхъ великихъ пророковъ, *свящ. В. Сокольскаго*, 377—381, 409—414.

Въ Новый годъ юношамъ (стих.), *свящ. А. Голановскаго*, 20—21.

Предъ образомъ Иванчугской Божіей Матери (стих.), 223—224.

Астраханскій кафедральный соборъ (мысли и чувства), *Свящ. Д. Розина*, 241—246.

Деревенское хулиганство, его причины и мѣры борьбы, 499—505.

Религіозныя броженія нашихъ дней: Иннокентьевщина и Булатовщина, 667—674.

Послѣдованіе молебнаго пѣнія при изъявленіи обѣта трезвости и на 29 авг., 909—911.

Православное христіанское вѣроученіе и правоученіе, *прот. Т. Березина*, 1—5, 41—45, 87—90, 95—100, 127—130, 159—162, 195—199, 229—233, 281—284.

Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ, *свящ. А. Луцкаго*, 106—111, 162—164, 199—203, 284—290; 315—321, 347—351, 447—452, 474—477, 494—498, 529—336, 557—561.

Исторія учрежденія автокефальной церкви въ королевствѣ греческомъ, *Е Кириако*, 69—73, 233—244, 414—419.

Символично-аллегорическія изображенія въ древне-русской иконописи, *свящ. І. Егорова*, 256—260, 290—295, 313—315, 343—347.

Пророчество Даніида о седмицахъ, какъ доказательство о времени пришествія Мессіи Христа (противъ субботствующихъ), *свящ. А. Луцкаго*, 603—608, 636—639, 685—689, 859—861.

Астраханская церковная старшина, *свящ. І. Егорова*, 516—520, 536—539, 568—572, 581—584, 629—633, 690—692, 750—753.

Къ исторія сектантства въ предѣлахъ астр. епархіи, *А. Дьяконова*, 381—387, 592—600.

Замѣчательные памятники древне-церковнаго зодчества въ астр. еп. *Ник. Дмитріевскаго*, 584—591.

Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя Іосифа убіеннаго, митрополита астраханскаго, *Н. Пальмова*, 6—14, 46—50, 73—78.

Къ историко-статистическому описанію церквей астр. еп.:
 О казачьихъ станицахъ; ст. Ветлянинская, 50—54; ст. В. Лебяжинская; 260—265; ст. Нижне-Лебяжинская, 452—454; ст. Дурновская, 454—457; ст. Замьяновская, 505—510; ст. Сѣроглазинская, 539—543; ст. Косикинская, 561—564; ст. Копановская, 564—567; ст. Грачевская, 620—623; ст. Михайловская 624—625; *діак. В. Саввинскаго*,

Духовенство и кооперація, *свящ. Н. Болтинскаго*, 165—169, 209—213.

Современная народная литература, 551—553.

Объ открытіи въ г. Астрахани церковно-археологическаго музея, *свящ. Н. Галикарнасова*, 79—82.

О просфорняхъ въ Астраханской епархіи, *діак. В. Саввинскаго*, 82—86.

Изъ дневника *свящ. Александро-Невской церкви въ Ханской ставкѣ* во Внутр. Кярг. Ордѣ; *Іоанна Сиротова*, 112—117.

О виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, *свящ. І. Соколова*, 117—123.

- Наше лампадное масло, *діак. В. Саввинскаго*, 152—155.
- Краткосрочные народно-миссіонерскіе курсы въ с. Солоднивахъ, Черноярскаго у. *К.*, 177—182.
- Краткосрочные миссіонерскіе курсы въ пос. Джанибекъ, 431—434.
- Миссіонерскія замѣтки, *свящ. В. Смирнова*, 460—463.
- Съ Ставропольскаго тракта (Федосѣевка, хут. Толстой), *свящ. Т. Дмитриевскаго*, 218—220.
- О ссудной кассѣ для духовенства нашей епархіи, *діак. Б. Саввинскаго*, 364—368.
- Изъ жизни прихода с. Тишкова, *діак. Ст. Волкова*, 387—391.
- Изъ приходской жизни с. Ново-Никольскаго, *свящ. К. Гранитова*, 435—436.
- Объ устроеніи походной церкви для православныхъ, живущихъ въ Калмыцкой степи, *Ив. Л.*, 722—726.
- Съ перваго Царевскаго уѣзднаго земскаго собранія, *свящ. П. Кротова*, 789—793.
- Пос. Башмаковка, Астр. у., *свящ. В. Севастьянова*, 481—485.
- Изъ жизни прихода с. Тишкова, *свящ. В. Лушпасва*, 615—620.
- О борьбѣ съ пьянствомъ, 633—636.
- Изъ Воскресенско-Муромскаго монастыря: (поминовеніе архим. Антонія), 56—57.
- По дѣлу открытія честныхъ останковъ святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго, 786—688.
- Чудо милости Божіей по молитвамъ Святит. Іосифа Убіеннаго, *діак. І. Заправина*, 213—214.
- Къ исторіи Астрах. дух. семинаріи: къ 35 лѣтнему юбилею, *прот. І. Ремизова*, 56.
- Къ вопросу о преобразованіи VII дополнит. класса при Астр. Еп. женскомъ учил., *свящ. І. Егорова*, 477—480.
- Пловучая церковь на волнахъ Волги и Каспія за 1912 г., *свящ. А. Луцкаго*, 169—171.
- Изъ епархіальной хроники:** архіерейскія служенія, 17—20, 91; 182—183, 220—222; 250; 253—255, 333—335, 401—405, 485—487, 572—573, 678—681, 753—755, 788—789, 872—873, 926—927.

Посѣщеніе Ихъ Императ. Высочествами Велик. Княгинею Маріей Павловною и Маріей Александровною и Вел. Княземъ Борисомъ Владиміровичемъ кафедр. собора и Пловучей церкви, *Ив. Л.* 463—467.

Посѣщеніе Пресвящ. Еписк. Теофаномъ духовно-учебныхъ заведеній 54—55.

Празднованіе 300 лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ въ Астрахани, въ соборѣ 184—186; церковными школами 186—189 (сообщ. *свящ. М.*), въ дух. учебн. заведеніяхъ 189—191, 275; въ с. Никольскомъ, *свящ. Третьякова*, 215—217.

Пріѣздъ въ Астрахань члена Ревизора Уч. Комит. Ф. Н. Бѣлявскаго 51.

Лекція—Концертъ 91—92.

Пребываніе въ Астрахани Иванчутской иконы Божіей Матери 222—223.

Духовное торжество въ семинаріи 224.

Послѣдніе дни пребыванія Епископа Теофана на астрах. кафедрѣ и отъѣздъ изъ Астрахани, *Ив. Лютмицкаго*, 265—278.

Новый Архипастырѣ Астраханскій—Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ 246—250.

Нѣкоторыя наставленія и назиданія новаго нашего Архипастыря Преосв. Епископа Никодима Полоцкому духовенству, благопотребнымъ духовенству всѣхъ епархій, *Ив. Лютмицкаго*, 295—301.

Прощаніе Пресвящ. Епископа Никодима съ Полоцкой паствою, 321—330.

Прибытіе въ Астрахань Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима, 330—333, *Ив. Л.*

Архипастырскія руководственныя наставленія по дѣламъ внутренней миссіи, данныя Преосв. Еп. Никодимомъ Полоцкой епархіи, 335—339, *Ив. Л.*

Служеніе Преосв. Еп. Никодима въ Женской Мар. гимназіи и присутствіе на экзаменахъ, *свящ. Д. Камегулева*, 339—340.

Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ (біограф. очеркъ), *Ив. Лютмицкаго*, 355—364, 392—401, 419—429, 457—460.

Объ отношеніи Пресвящ. Епископа Никодима къ интересамъ и нуждамъ духовенства, *Ив. Л.* 737—741.

Сорокалѣтіе служенія въ священномъ санѣ Преосвящ. Никодима Астраханскаго, *Ив. Лютмицкаго*, 819—825.

Освященіе Преосв. Епископомъ Никодимомъ зданія для женской м. н. пр. школы на Архіерейскомъ поселкѣ, *прот. І. Нигровскаго*, 862—867.

Посвященіе Преосв. Еп. Никодимомъ Спасопретображенской церкви ст. Атаманской, *прот. І. Нигровскаго*, 487—491.

Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никодимомъ церковей ст. Дурновской, Колпаковки, Нижне-Лебяжинской, Замьяновской, Сѣроглазинской, г. Енотаевска, ст. Копановской, Ветляининской, с. Никольскаго, Соленаго-Займища, Чернаго-Яра, Миропосицкаго монастыря, Пришиба, Михайловки, Ивановки, Владиміровки, Косики и Верхне-Лебяжьяго; 715—722, 731—737, 767—777, 811—819, 837—843, 868—871, 895—900, 921—925.

Общее собраніе Астр. Кир.-Меѡ. Братства и годовщина учрежденія Епарх. Кружка трезвости, *Из Л.*, 647—655.

Начало учебнаго года въ астр. дух. учебн. завед. 681—682. XXXVI епарх. съѣздъ 682.

Съѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, 742.

Празднованіе 50-лѣтняго юбилея преподав. семинаріи В. А. Васнецова, *Из Л.*, 755—763.

Некрологи: свящ. Вас. Лебединскій, *прот. Т. Березина*, 510—511.

Прот. Іаковъ Ѡаворскій, *свящ. А. Гордѣва*, 520—524, 543—550.

Памяти заштатнаго діакона Ав. Петр. Дмитріевскаго и его супруги Ел. Ѡеод. *проф. Ал. Дмитріевскаго*, 777—786.

Бывшій епархіальный наблюдатель Ал. Н. Лѣтницкій, 928.

Библиографическія замѣтки: Къ предстоящему юбилею въ память 300 лѣтія Дома Романовыхъ (что выбрать для пѣнія), *діак. С. Попова*, 14—17. Списокъ книгъ необходимыхъ для лицъ, интересующихся борьбою съ сектантствомъ, *свящ. І. Горохова*, 707—710. Исторія нашего спасенія во Іисусѣ Христѣ, Епископа Никодима, *Библиофила*, 826, *сельскаго священника*, 843—845; изданія ко дню 300 лѣтія Дома Романовыхъ, 59—60, объ изданіяхъ Сельскаго Вѣстника ко дню 300 лѣтія Дома Романовыхъ, 123—124.

Разныя извѣстія: прославленіе св. патр. Гермогена. — Миссіонерскій Совѣтъ и Издательскій Комитетъ. — Обь открытыхъ письмахъ съ изображеніемъ святыхъ. — Законопроекты въ Государ. Думѣ о повышеніи

окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ дух.-учебн. заведеніяхъ, о предоставленіи епарх. училищамъ правъ, о пенсіонной кассѣ для учителей духовныхъ школъ и пр.—Отъ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія.—Пріютъ прокаженныхъ г. Астрахани. *Ив. Петрова*. 369—374. Высочайше утвержденный одобренный Госуд. Думой законъ о новыхъ штатахъ для учителей духовн. семинарій и училищъ, 697—706. Справедливое дѣло (о пенсіяхъ духовенству) 845—846; о раздачѣ Крещенской воды народу 55; вторая пловучая церковь въ Россіи (письмо изъ Спб.) 191; отъ Сакской колоніи въ Симферополѣ 224—225; о школахъ о глухонѣмыхъ въ Астрахани 225; отъ Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Въ приложеніи:

Оглавленіе неофф. части А. Еп. Вѣд. за 1912 г. къ № 2, 1—4.

Отчетъ о состояніи кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи къ №№ 18—20; 1—42.

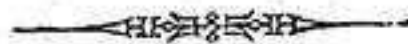
Отчетъ Епархіальнаго женскаго училища за 1912—1913 уч. годъ, къ № 32, 1—22.

Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи за 1912 г. къ № 35—36; стр. 1—12.

Протоколы XXXVI Епарх. Съѣзда духовенства за 1913 годъ, къ №№ 27—30; стр. 1—138 + I + IV.

Протоколы Съѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній въ Астрахани, къ № 31—36, стр. 1—60.

Нагорная проповѣдь Христа Спасителя, Епископа Инокентія (Кременскаго), къ №№ 34—36; стр. 1—2; I—XIV.



The first part of the document discusses the general principles of the proposed system. It outlines the objectives and the scope of the project, which is aimed at improving the efficiency and effectiveness of the administrative process. The document is divided into several sections, each dealing with a specific aspect of the system.

The second part of the document provides a detailed description of the proposed system. It includes a list of the components and a description of their functions. The system is designed to be flexible and adaptable to the needs of the organization.

The third part of the document discusses the implementation of the system. It outlines the steps that need to be taken to ensure a smooth transition from the current system to the proposed one. This includes the identification of the resources needed and the development of a timeline for the project.

The fourth part of the document discusses the evaluation of the system. It outlines the methods that will be used to measure the performance of the system and to identify areas for improvement. This includes the collection of data and the analysis of the results.

The fifth part of the document discusses the conclusion of the project. It summarizes the findings of the study and provides recommendations for the future. The document concludes that the proposed system is a viable solution to the problems identified at the beginning of the project.

The sixth part of the document discusses the appendix. This section contains additional information that is relevant to the project, such as the list of references and the list of figures.

The seventh part of the document discusses the bibliography. This section contains a list of the books and articles that were consulted during the course of the project.

The eighth part of the document discusses the list of figures. This section contains a list of the charts and graphs that are included in the document.

The ninth part of the document discusses the list of tables. This section contains a list of the tables that are included in the document.

The tenth part of the document discusses the list of abbreviations. This section contains a list of the abbreviations that are used in the document.

The eleventh part of the document discusses the list of symbols. This section contains a list of the symbols that are used in the document.

The twelfth part of the document discusses the list of acronyms. This section contains a list of the acronyms that are used in the document.

The thirteenth part of the document discusses the list of definitions. This section contains a list of the definitions of the terms used in the document.

The fourteenth part of the document discusses the list of references. This section contains a list of the references that are cited in the document.

The fifteenth part of the document discusses the list of figures. This section contains a list of the figures that are included in the document.

The sixteenth part of the document discusses the list of tables. This section contains a list of the tables that are included in the document.

The seventeenth part of the document discusses the list of abbreviations. This section contains a list of the abbreviations that are used in the document.

The eighteenth part of the document discusses the list of symbols. This section contains a list of the symbols that are used in the document.

The nineteenth part of the document discusses the list of acronyms. This section contains a list of the acronyms that are used in the document.

The twentieth part of the document discusses the list of definitions. This section contains a list of the definitions of the terms used in the document.

№

7.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



10 марта

1914 года

ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Чагава, Астраханскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Елисей **Леторовъ**, 4 марта.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ церквей: села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій **Марышевъ**, 1 марта; села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, сынъ священника Алексѣй **Лавровъ**, 1 марта.

Назначенъ на должность церковнаго старосты церкви, находящейся при Гинакской грязелечебницѣ Астраханскаго Губернскаго Земства, потомств. почетн. гражданина Осодоръ Діомидовъ **Соколовъ**, 4 марта.

Утверждены въ должностяхъ: а) членовъ благоустроенческаго совета III округа Енотаевскаго уѣзда, на трехлѣтіе, священники: Владиміръ **Соколовъ** и Сергій **Дмитріевскій** и кандидатовъ къ нимъ священники: Вячеславъ **Поспѣловъ** и Алексѣй **Курбатовъ**, 1 марта,

б) товарища духовнаго слѣдователя III округа Енотаевскаго уѣзда, священникъ Алексѣй **Курбатовъ**, 1 марта.

в) церковныхъ старостъ церквей: села Михайловки, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій **Савенковъ**, 4 марта; села Молчановки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Панченко**, 4 марта.

Освобождены: а) *отъ діаконскаго мѣста* церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, діаконъ Осодоръ **Чернобровинъ**, за принятіемъ на службу въ Епископскую епархію, съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Степно-Баджайскаго, Красноярскаго уѣзда, 23 января—25 февраля.

б) *отъ исправленія должности псаломщика* церкви села Кормоваго, Черноярскаго уѣзда, и. л. псаломщика Константъ **Троицкій**, согласно прошенію, 25 февраля.

Уволенъ *за штатъ*, согласно прошенію, священникъ Николаевской церкви поселка Новой Казанки, во Внутренней Киргизской Орды Александръ **Гомановскій**, 26 февраля.



2) Праздничныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дождь для подлежащаго лицу	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православ. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свящц.	Діак.	Исал.		Казон.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Пос. Казанки, Царевс. у.	1	—	1	Цер.	600 р	—	—	—	202	19	600
С. Покровскомъ, Царевск. у., (Верхи. хуторъ)...	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	94 д.	3092	—	246
С. Ремонтномъ, Черн. у..	2	1	2	Цер.	—	—	90 д.	—	5837	5	370
С. Жутовъ, Черноярск. у.	1	—	1	Общ.	300 р	—	33 д.	—	2037	4	500
С. Сокрутовкѣ, Енот. у.	1	1	1	Общ.	300 р	60 р.	24 д. 1254 с.	24 д. 1934 с.	3609	—	250
Діаконскія											
С. Тишковъ, Астр. у....	1	1	1	Цер.	—	100 р	—	—	3333	—	80
Единобѣрческой церкви, г. Астрахани.....	1	1	1	Кларк. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
С. Тундутовъ, Черн. у. .	1	1	1	Цер.	—	42 р	99 д.	—	4322	—	440
С. Пологомъ . Займицѣ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	99 д.	5821	—	261
С. Батаевкѣ, Царев. у. .	1	1	1	Общ.	300 р	—	—	66 д.	2588	191	269
С. Пришибѣ, Царевск. у. Казанской церкви	3	1	3	Общ.	150 р	—	60 д.	6 д.	4524	6383	400
С. Верх.-Ахтубин., Цар. у.	3	1	3	Общ.	—	—	66 д.	66 д.	5599	27	433
Псаломщическія											
С. Кормовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3912	18	387

Редакторъ Духовнаго журнала „Странникъ“ въ отношеніи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 14 февраля 1914 г., изложилъ:

*Ваше Преосвященство,
Высокопочтимый Архипастырь.*

Въ настоящемъ году Редація Духовнаго журнала „Странникъ“ приступаетъ ко второму изданію полной (въ 12-ти томахъ) Толковой Библии $\frac{1}{2}$ проф. А. П. Лопухина, такъ какъ первое изданіе ея, встрѣченное общимъ одобреніемъ, уже разошлось, несмотря на цѣну (3 руб. за томъ),

Стремясь дать наиболѣе широкое распространеніе сему полезному и крайней необходимости для духовенства труду, Редація выпускаетъ второе изданіе по самой удешевленной цѣнѣ (1 руб. 34 коп. за томъ въ 500 стр.); издать же Толковую Библию по столь низкой цѣнѣ возможно лишь при наличности болѣе или менѣе значительнаго количества подписчиковъ.

Имѣя въ виду, что Ваше Преосвященство озабочены распространеніемъ правильнаго религіознаго вѣдѣнія среди Вашей паствы, приѣмлю смѣлость обратиться къ Вамъ, Владыко, съ усерднѣйшею просьбою не признаете ли возможнымъ съ своей стороны оказать содѣйствіе къ распространенію Толкой Библии въ Вашей епархіи. Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182. Контора духовнаго журнала «Странникъ».

Его Преосвященство предлагаетъ духовенству епархіи выписать новое изданіе Толковой Библии за 1 руб. 34 коп. за томъ въ 500 стр.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“

съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія). 1914

„Православный Благовѣстникъ“, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ

Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣть своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой — возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ, — указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входятъ много различныхъ племенъ, еще невѣдающихъ истиннаго Бога и дониндѣ коснущихся во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе и порожденіе къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успешнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобращенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, посланнаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить всея языки. Православная Миссія, проповѣдая ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употребить никакихъ вѣншихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло, добродушному произволению и совѣсти каждаго, и всецѣльному дѣйствию Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ свитой апостоль — священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги усилія Православной Церкви и русскою гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА, СЛѢДУЮЩАЯ:

I. *Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка

вопросовъ въишней миссiи среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. *Церковно-школьный отдѣлъ.* Школа, какъ орудiе православно-христіанской миссiи. Постановка обученiя и воспитанiя въ инородческихъ школахъ.

III. *Современное положенiе отечественныхъ миссiй.* Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнiя инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенiя, въ связи съ религіозными вѣрованiями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; въишняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условiя, благопріятствующія, проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденiю православiя между новообращенными инородцами и сближенiю ихъ съ русскими; просвѣдительно-благотворительныя учрежденiя въ православно-русскихъ миссiяхъ.

IV. *Очерки и рассказы изъ исторiи первоначальнаго распространенiя христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россiи.* Судьбы отечественныхъ миссiй въ ближайшемъ прошломъ.

V. *Вопросы миссiонерской методикѣ:* правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученiй съ иновѣрцами. Положительное наученiе. Полемика.

VI. *Миссiонерская дѣятельность на Западѣ.* Свѣдѣнiя о католическихъ и протестантскихъ миссiяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссiи вступаютъ въ соприкосновенiе и борьбу съ православiемъ.

VII. *Миссiонерская хроника.* Извѣстiя и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнiя относящіяся къ миссiонерскому дѣлу въ настоящее время и замѣтвусмыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. *Библиографiя.* Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссiонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссiи.

IX. *Извѣстiя о пожертвованiяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссiй.*

X. *Приложенiе: Отдѣлъ оффиціальный.* Постановленiя и распоряженiя церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссiонерскаго дѣла. Вопросы въишней миссiи въ Миссiонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженiя Совѣта Миссiонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнiя о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. *Объявленiя.*

Журналъ выходитъ *разъ въ мѣсяцъ* книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія **6 р.** въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и иностранномъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о нѣбующихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ *иллюстраціи*.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 р., $\frac{1}{4}$ стр. 5 р., $\frac{1}{8}$ стр. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Перемѣна адреса—25 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КАНЦЕЛЯРІИ: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) могутъ быть высланы по 3 руб.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Свѣтлой памяти незабвеннаго Всероссійскаго пастыря о. Іоанна Кронштадскаго.

(По поводу минуваго пятилѣтія со дня его смерти).

Въ настоящее время, когда исполнилось пять лѣтъ со дня блаженной кончины (20 декабря 1908 г.) члена Святѣйшаго Синода протоіерей о. Іоанна Сергіева, извѣстнаго во всемъ мірѣ по мѣсту своего служенія подъ именемъ „Іоанна Кронштадскаго“, благовременно православнымъ людямъ остановить свое вниманіе на этой выдающейся духовной личности въ исторіи 19-го вѣка. Посему да позволятъ миѣ благосклонные читатели по мѣрѣ моихъ силъ и умѣнія начертать предъ ними величественный образъ сего истиннаго пастыря Православной церкви Христовой.—Родился и выросъ о. Іоаннъ среди величавой красоты Русскаго сѣвера, соединенной съ большою бѣднотой ея жителей. Суровое нетронутое величіе съ одной стороны, съ другой пужда и бѣдность составляли фонъ первыхъ впечатлѣній Ваня Сергіева. Родившись въ ночь на 19 октября 1829 года, онъ былъ такъ слабъ, что родители опасались, что онъ умретъ до утра и посему окрестили его въ ту же ночь. Однако мальчикъ быстро сталъ поправляться и крѣпнуть, оставаясь всеже до школьнаго возраста слабымъ въ физическомъ отношеніи. Зато онъ быстро росъ въ духовномъ отношеніи. Этому способствовало то вліяніе, какое онъ получалъ отъ своихъ родителей. Отецъ его дьячекъ отличался большою любовью къ храму. Часто онъ бралъ съ собою своего Ваню въ церковь. Здѣсь Ваня постепенно привыкъ всецѣло переноситься въ потусторонній міръ, гдѣ душа его находила себѣ отдыхъ отъ будничныхъ впечатлѣній дня. Вместе съ тѣмъ Ваня часто видѣлъ и свою мать молящуюся въ слезахъ предъ иконою Божіей Матери. Мало по малу онъ началъ сливаться съ нею въ глубоко-проникновенной молитвѣ. Голосъ окружающей его природы повторялъ ему то же самое. Природа, умѣющая особенно говорить съ дѣтьми, много способствовала духовному росту Ваня. Ваня любилъ цвѣты, прислушивался

къ голосу лѣса, бесѣдовалъ съ ласковою рѣкою Пинегой. Все это говорило ему о Богѣ. Радостный, свѣтлый, онъ бесѣдовалъ съ каждымъ лепесткомъ, допрашивалъ каждую травку о тайнѣ жизни, о Томъ, Кто его и все окружающее вызвалъ къ жизни. Каждый цвѣтокъ шепталъ ему о Богѣ и приводилъ его въ молитвенное благоговѣнiе. Такимъ образомъ Ваня все время жилъ въ атмосферѣ молитвы. Съ 6 лѣтъ Ваня сталъ учиться грамотѣ, но грамота не давалась ему. На десятомъ году его опредѣлили въ Архангельское приходское училище. Не весело жило ему при крайней бѣдности въ чужомъ Архангельскѣ. Здѣсь онъ росъ одинъ, безъ поддержки друзей, погруженный въ самого себя. Весьма мучила его въ это время мысль о нищетѣ въ родительскомъ домѣ и у него уже здѣсь развилась большая чуткость къ чужому страданiю, къ чужой нуждѣ, къ чужой бѣдности. Въ училищѣ Ваня занимался по цѣлымъ днямъ и все-таки не успѣвалъ въ наукахъ. Религіозный Ваня естественно въ такомъ положенiи обратился съ молитвою къ Господу Богу. И вотъ послѣ одной ночной молитвы Ваня сразу получилъ сообразительность и сталъ удерживать въ памяти выучиваемые уроки. Быстро послѣ этого онъ пересталъ быть послѣднимъ ученикомъ и къ концу курса однимъ изъ первыхъ былъ переведенъ въ семинарiю, гдѣ онъ былъ скоро сдѣланъ старшимъ надъ архiereйскими пѣвчими. Къ этому времени относится и его сонъ, во время котораго онъ видѣлъ внутренность богатаго, недавно обновленнаго храма съ блестящимъ иконостасомъ. Видѣнiе это весьма заняло его мысль, но значенiе его объяснилось только со временемъ. Окончивъ семинарiю первымъ студентомъ въ 1849 году, о. Іоаннъ былъ уже въ Академіи. Здѣсь весьма благоприятнымъ для его развитiя оказалось слѣдующее обстоятельство. Въ Академіи онъ занялъ мѣсто писмоводителя съ десятью рублями жалованья. вмѣстѣ съ тѣмъ мѣсто писмоводителя, дало ему уединенiе, какого лишены были остальные его товарищи по курсу. Комната, которою онъ пользовался въ качествѣ писмоводителя была мѣстомъ первыхъ молитвенныхъ подвиговъ о. Іоанна. Здѣсь онъ одинъ на одинъ предавался молитвѣ и на чтенiи Библіи и Златоуста воспиталъ свою душу для пастырскаго служенiя. У о. Іоанна въ одно время было рѣшенiе идти въ сѣверную Сибирь и въ Америку къ людямъ, незнающимъ еще Христа. Посему онъ хотѣлъ было постричься въ монахи и сдѣлаться миссіонеромъ среди язычниковъ. Потомъ о. Іоаннъ сталъ обращать вниманiе на

то, что рядомъ съ нимъ среди лишь по имени называющихся христіанами не менѣе фактическаго язычества, чѣмъ среди дикарей Африки. Онъ видѣлъ, что „дикари“ Петербурга также мало знаютъ Христа, какъ и дикари какой-нибудь Патагоніи. Въ виду этого о. Іоаннъ и пришелъ къ убѣжденію, что лучше остаться здѣсь среди этихъ городскихъ язычниковъ изъ христіанъ. Въ это время повторилось его дѣтское видѣніе, но въ болѣе ясной формѣ. О. Іоаннъ увидѣлъ себя во снѣ священникомъ, служащимъ въ какомъ-то неизвѣстномъ ему Кронштадтскомъ соборѣ и увидѣлъ въ этомъ указаніе Божіе на то, что ему нужно быть священникомъ.

Вскорѣ о. Іоаннъ обвѣнчавшись съ дочерью Кронштадтскаго протоіерея Елизаветой Константиновной Несеицкой, 12 декабря 1855 года Христофоромъ, Епископомъ Винницкимъ, былъ рукоположенъ во священника Кронштадтскаго собора. Съ глубочайшимъ благоговѣніемъ къ пастырскому подвигу и съ чувствомъ огромной отвѣтственности впервые вступилъ въ свой храмъ молодой священникъ Іоаннъ Сергіевъ. Онъ сдѣлалъ нѣсколько шаговъ по храму, торопясь поклониться св. престолу и остановился пораженный. Причиной этого было то, что онъ увидѣлъ обстановку, давно уже ему извѣстную. Это была внутренность того самаго храма, какой онъ видѣлъ во снѣ еще 15 лѣтъ тому назадъ.

Годы семинаріи и академіи, проведенные о. Іоанномъ въ бдительномъ надзорѣ за собой, дали людямъ въ о. Іоаннѣ сильнаго молитвенника, проникнутаго пониманіемъ пастырства въ самыхъ глубокихъ его основахъ, въ его внутренней сущности.

О. Іоаннъ понималъ, что, если смиренная любовь необходима для всякаго христіанина, то для пастыря въ ней заключается главный секретъ вліянія, что пастырство есть любовь и только любовь. „Любовь— великая сила“, говорилъ о. Іоаннъ въ первый разъ своей паствѣ, „она немоцнаго дѣлаетъ сильнымъ и незначительнаго достопочтеннымъ, и прежде незнакомаго и чужого дѣлаетъ скоро знакомымъ и близкимъ. Таково свойство любви евангельской“. Эта любовь евангельская необходимая для христіанина всегда; священнику нужна каждую минуту, каждое мгновеніе. Особенно же нужна ему эта любовь при совершеніи божественной литургіи, которая есть вся таинство безконечной любви божественной къ роду человѣческому. Священникъ—это носитель духа любви вселенской, духа святыни, терпѣнія и кротости, представитель

непоколебимой истины и неизмѣнимости Церкви. Такъ писалъ о. Іоаннъ въ дневникѣ въ началѣ своего пастырскаго подвига. Эта духовная зрѣлость о. Іоанна и его правдивая подготовленность къ пастырскому подвигу была только лишь началомъ тяжелаго и длиннаго «скорбноблаженнаго» пути къ пастырству въ духѣ и въ силѣ Пастыреначальника Христа.

Все время его пастырства было для него школой, путемъ непрерывнаго внутренняго подвига, постоянно удерживающею его душу на высотѣ духовнаго совершенства. «Пристальное всматриваніе въ лицо души и вниманіе себѣ непрестанно, чтобы не изсякла въ тебѣ духовная жизнь! Да будутъ чресла твои препоясаны и свѣтальникъ горящій. Будь подобенъ человеку, ожидающему господина своего, когда возвратится отъ отъ брака», говоритъ о. Іоаннъ, имѣя въ виду то, что самому пастырю нужно проходить путь леченія отъ болѣзни грѣха для того, чтобы излѣпить души другихъ въ послушаніе Христу, для того чтобы спастись души людей, погибающихъ въ грѣховныхъ волнахъ житейскаго моря, для того чтобы быть достойнымъ пастыремъ въ мірѣ среди людей. Замѣчательно то обстоятельство, что Кроунштадтскій пастырь для достиженія этой цѣли указываетъ на путь, идущій въ двухъ параллельныхъ направленіяхъ, которыя одновременно и непременно должны проходиться пастыремъ. Пастырь долженъ воспитывать себя бесѣдою со своею совѣстью, чтеніемъ писанія, углубленіемъ въ богослуженіе Церкви и молитвою — живымъ представленіемъ Бога. Рядомъ съ этимъ погруженіемъ въ глубины своего духа, рядомъ съ этою непрестанною внутреннею молитвою должно идти единеніе съ Богомъ въ душѣ пастыря другимъ дѣятельнымъ путемъ, путемъ дѣятельной любви, путемъ работы на меньшихъ братьевъ Христовыхъ. Если первый путь подготовилъ о. Іоанна къ пастырству, то дѣятельность въ міру среди паствы довершила созиданіе его пастырскаго настроенія. И дѣйствительно, съ первыхъ дней своего пастырства о. Іоаннъ погружается весь въ сутолку жизни, близко входитъ въ соприкосновеніе съ жизнью своей паствы и самъ растетъ въ борьбѣ за чужое спасеніе, за чужія души. Въ чемъ же выразилось практическое пастырство о. Іоанна? Кроунштадтъ того времени, когда вошелъ въ него о. Іоаннъ, былъ полонъ административно-сосланными сюда порочными лицами преимущественно изъ мѣщанъ и разнаго сброда. На эти то отбросы общества о. Іоаннъ прежде всего и обратилъ свое вниманіе.

Жили эти люди на глухих улицахъ въ землянкахъ и на чердакахъ. Здѣсь царилъ ужасная нравственная грязь. На чердаки не поднимался праздничный крестъ, ни одинъ священникъ не приходилъ сюда съ молебномъ въ дни Пасхи и Рождества Христова. Въ то «темное царство» и началъ проливать лучи вышенаго духовнаго міра священникъ Бога Живаго о. Іоаннъ Сергіевъ. Онъ не боялся зачкаться о чужую грѣховную грязь. Нужно любить всякаго человѣка и въ грѣхъ его и въ позоръ, разсуждать Кронштадтскій настырь. Не нужно смѣшивать человѣка, этотъ образъ Божій, со зломъ, которое встрѣчается въ немъ. Злые грѣшныя люди, это больные люди, а больныхъ людей нужно жалѣть еще болѣе, чѣмъ здоровыхъ. И дѣйствительно, о. Іоаннъ приходитъ сюда не съ требой на нѣсколько минутъ. Онъ проводитъ здѣсь цѣлыя часы, стараясь пробудить души погибающихъ братьевъ. Первоначально о. Іоаннъ встрѣчалъ здѣсь грубости, но дѣти сблизили душу «грубыхъ» родителей, все же любящихъ своихъ дѣтей, съ душою о. Іоанна, настыря исполненнаго любовью ко всемъ, какъ къ дѣтямъ, такъ и къ родителямъ. Эти «дикари» труппой въ сущности были тоже дѣти, способныя откликнуться на искреннее къ нимъ участіе. Такъ разсказываетъ одинъ ремесленникъ, предававшійся раньше пьянству: прихожу и разъ домой пьяный. Вижу молодой батюшка сидитъ, на рукахъ моего сынишку держитъ и говоритъ ему что то ласково. Я было ругаться хотѣлъ, но ласковые и серьезные глаза батюшки, смотрящіе прямо въ душу, остановили меня. Стыдно мнѣ стало, и вотъ съ тѣхъ поръ и человѣкомъ сталъ. После такихъ посѣщеній Кронштадтскихъ труппъ боясь стали искушать о. Іоанна съ цѣлью получить отъ него преимущественно матеріальную помощь. При этомъ о. Іоаннъ раздавалъ до тѣхъ поръ, пока отъ его доходовъ и жалованья не оставалось ни копѣйки даже на обѣдъ. Въ это время, когда «нищіе духомъ и тѣломъ» стали искушать его, онъ и самъ продолжалъ отыскивать страждущихъ и обремененныхъ грѣхами.

Спускаясь въ землянки и чердаки Кронштадта, о. Іоаннъ не проходилъ мимо страждущихъ душъ и изъ другихъ слоевъ Кронштадтскаго общества. Его чуткая, полная любовной отзывчивости душа сразу заѣдала, кому нужна поддержка и онъ шелъ къ больной душѣ, неся исцѣленіе, хотя бы эта душа была ему и не знакома. Одно время, будучи въ гостяхъ въ Кронштадтѣ, разсказываетъ одна осиротѣлая совершенно дѣвушка, я рѣшила прекратить свое бесполезное существованіе. Сидя

въ скверу въ такомъ мрачномъ и отчаянномъ настроеніи, я замѣтила, что подошелъ ко мнѣ священникъ и, прѣвѣтливо поклонившись, сѣлъ на другой конецъ лавочки. И хотѣла уйти, но незнакомый мнѣ батюшка остановилъ меня и сказалъ: «извините, но, проходя мимо, я подмѣтила тяжелое настроеніе вашей души и, какъ пастырь, рѣшилась подойти къ вамъ съ чувствомъ искренняго участія». Тронутая искреннею отеческою любовію о. Иоанна, дѣвушка излила предъ нимъ всю свою душу и пошла тѣмъ жизненнымъ путемъ, какой о. Иоаннъ указалъ ей во время бесѣды.

Ал. Мигулинъ.

(Окончаніе будетъ).

О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

Станица Атамановская (Форпость).

Ст. Атамановская расположена на правомъ берегу р. Волги прѣтивъ самаго гор. Астрахани. Иначе эта станица называется „городовой Форпость“, а чаще всего, попросту, „Форпость“.

Первоначальное народонаселеніе Форпоста составляли казаки, выведенные сюда изъ Казачебугорницкой ст. въ 1785 году. Но скоро эта мѣстность стала заселяться всевозможнымъ людемъ всѣхъ сословій и различнаго рода занятій: торгово-промышленныхъ, мастеровыхъ, рабочихъ и т. п. И, въ недавне прошломъ, ст. Атамановская получила видъ хорошо устроеннаго города, съ мощеными улицами, гостиницами, постояннымъ базаромъ и т. п. Форпость рѣзко раздѣляется на двѣ половины: собственно форпость, какъ станица съ особымъ станичнымъ управленіемъ и Архіерейскій поселокъ, и пос. Ново-Солянской со своими учрежденіями, начальствующими, гдѣ заселяется пришлый, шогородній людъ въ собственныхъ домахъ, на правахъ арендаторовъ усадебныхъ мѣстъ Архіерейскаго и солянскихъ татаръ земель. Здѣсь, преимущественно проживаетъ рабочій и торгово-промышленный людъ, подчиненные въ своемъ управленіи общему положенію.

Ближайшія къ Атамановской ст. села на сѣверъ Казмыцкій Базаръ въ 5 вер., на западъ—с. Николаевка 18 вер.

Храмъ въ ст. Атамановской построенъ въ 1883 году тѣмъ же приходомъ вмѣсто упраздненной, по распоряженію Епарх. Начальства, старой станціонной церкви, построенной въ 1865 году. Зданіемъ каменный, съ деревяннымъ куполомъ и каменной колокольней въ одной связи. Престоловъ въ немъ три: главный—во имя Спасо-Преображенія, освященъ 3 ноября 1885 г. (праздн. 6 авг.), придѣльные: южный—во имя Ик. Б. М. Достоинно есть, освященъ 30 ноября 1885 г. и сѣверный—во имя св. пр. Или, освященъ 6 авг. 1890 года. Церковь теплая; вокругъ каменная ограда, съ каменной сторожкой. Приписныхъ церквей двѣ: Кладбищенская—во имя Б. М. Всѣхъ скорбящихъ радости, построена и освящена 24 сент. 1903 г.; каменная, теплая. Службы Божіи совершаются каждый праздникъ и во дни поминовенія усопшихъ и церковь школа на Заячьемъ островѣ.

Впервые о храмѣ въ ст. Атамановской упоминается въ 1801 году. Изъ дѣла, по прошенію станицы городского форпоста отставнаго казака Юмы Денисова, о построеніи тамъ молитвеннаго дома и выдать ему книги для сбора суммы отъ dobroхотныхъ дателей... видно: „Въ декабрѣ, отставной казакъ ст. городского Форпоста Юма Денисовъ съ представленіемъ довѣренности отъ казаковъ, подалъ преосв. Платону прошеніе, коимъ просилъ повелѣть за рѣкою Волгою на первомъ Форпостѣ построить молитвенный домъ, на сборъ же dobroхотныхъ дателей суммы дать шнуровую книгу, а по окончаніи постройки опредѣлить священника съ однимъ причетникомъ. Книга была дана и черновая имѣется въ дѣлѣ О дальнѣйшей судьбѣ сего молитвеннаго дома свѣдѣній нѣтъ“¹⁾.

Надо полагать, что если молитвенный домъ и былъ построенъ, то въ немъ совершали службы изрѣдка во время наѣздовъ приходскаго, городской Казанской церкви, священника во дни особыхъ праздниковъ, или отиѣванія усопшихъ и друг. требосправленій, но собственнаго причта не имѣлъ. Это видно изъ того, что спустя цѣлыхъ 45 лѣтъ (въ 1845 г.), жители Форпоста—казаки, пожелали построить свою деревянную церковь; съ каковою цѣлю предполагалось привлечь сюда и жителей татарскаго поселенія „Солянка“ (15 д. об. и.) и с. Карантиннаго съ 507 д. об. и., да при самомъ Форпостѣ 310 д. об. и., кои все причислены были приходомъ къ Казанской градской церкви. Ходатайство поддерживалъ самъ Губернаторъ. Духовная Консисторія стала примѣнять

¹⁾ Арх. д. № 16418—1801 г.

44 ст. Уст. Коис. и оказалось, что на содержаніе причта домами, деньгами и землей средствъ нѣтъ, и даже на самую постройку церкви, а жители с. Карантиннаго, рассчитывая сами впоследствии построить у себя церковь, отказались отъ участія. Такъ дѣло и разстроилось ²⁾).

Первый храмъ на Фориостѣ лишь спустя 20 лѣтъ (въ 1865 г.) ³⁾ построили, деревянный и открытъ самостоятельный штатъ, да и то при помощи жителей селенія Николаевки, кои и были приписаны къ сей церкви. Это видно изъ того, что крестьянинъ Дмитрій Сафонцевъ 18 апрѣля подалъ преосв. прошеніе, въ коемъ изложилъ, что къ городо-форпостинской Преображенской церкви причислено село Николаевка (18 в.) съ населеніемъ до 300 д. об. пол. И даже жаловались на неимѣніе возможности посѣщать приходскій храмъ за дальностію и есылались на причтъ, который находитъ необходимымъ время отъ времени совершать божественную службу. Просили разрѣшить постройку часовни ⁴⁾).

Первый храмъ на Фориостѣ существовалъ до 1879 года, когда въ этомъ году возникло дѣло о разширеніи его. Разрѣшеніе было дано. Но при началѣ постройки въ 1882 г. жители рѣшили вмѣсто разширенія, соорудить новый каменный трехпрѣдѣльный храмъ. Сѣверный прѣдѣлъ— во имя прор. Іліи и южный во имя Б. М. Достойно есть. Постройка была разрѣшена, выдавались сборныя книги. Храмъ былъ сооруженъ. Главный освященъ 3 ноября 1885 г., прѣдѣлъ прор. Іліи 6 авг. 1890 г. Пожертвованы были иконы стоимостью отъ 700 до 800 руб. Старая церковь продана, безъ утвари, обществу ст. Николаевской, а богослуженія производились въ частномъ домѣ до тѣхъ поръ, пока освятили лѣвый храмъ ⁵⁾).

Въ данное время внутреннее благолѣпіе храма поражаетъ богатствомъ иконостаса, множествомъ иконъ въ дорогихъ окладахъ, порядкомъ и чистотою. По всему видно, что не мало употреблено старанія и заботы о благолѣпіи дома Божія.

Причтъ, въ настоящее время, согласно распредѣленію штатовъ отъ 9 іюня 1891 года состоитъ: изъ 3 священниковъ, 1 діакона и 3 псаломщиковъ. 5 дек. открытъ 4-й штатъ съ отчисленіемъ его къ церкви на Заячьемъ островѣ: изъ 1 свящ. и 1 псаломщ.

²⁾ Арх. д. № 40495—1845 г.

³⁾ Клар. Изд. 1912 г.

⁴⁾ Арх. д. № 65510—1871 г.

⁵⁾ Арх. д. 70051—1879 г.

Содержаніе причтъ получаетъ на наличный причтъ изъ Войсков. Упр. 95 руб. 50 коп., $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала въ 400 руб., пожертвов. разными лицами на вѣчный поминъ въ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагахъ: на отопленіе квартиръ выдается отъ церкви 240 руб. и отъ общества 600 руб. Кругочный доходъ опредѣляется въ 6965 руб. на весь причтъ; за законоучительство 1 свящ. 300 руб., 2-му 150 руб. и 3-му 120 руб. Земли имѣется 300 дес., неудобная вся почти и арендныхъ денегъ за нее получается всего лишь 140 руб. Дома для священослужителей на церковно-усадебной землѣ, построены на церковныя средства въ 1892 и 1903 г.г. и составляютъ собственность церкви (4 дома); требуютъ капитальнаго ремонта, особенно дома писшихъ членовъ клира. Составъ причта не всегда былъ одинаковъ. По штатамъ прежняго времени: 1 свящ., 2 причетника; по росписанію 1873 г. 1 настоятель, 1 псаломщ.; въ 1885 г. 1 свящ., 1 псаломщ.; въ 1890 г. 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.

И содержаніе причта судя потому, какъ Епархіальная власть ревниво оберегала интересы приходскаго духовенства при самомъ разрѣшеніи постройки храма и открытіи самостоятельныхъ штатовъ, было обезпечено въ должной мѣрѣ, согласно общему положенію такового обезпеченія во всѣхъ станичныхъ селеніяхъ епархіи съ окладомъ жалов. отъ Войск. Упр. свящ. 71 руб. 50 коп. и 2 причетник. по 12 руб., сохраненіемъ земель и надѣленіи землею, квартирами и проч.

Прихожане въ настоящее время, согласно оффиціальнымъ свѣдѣніямъ по клиров. вѣдом. за 1912 годъ состоятъ: крестьянъ 403 дв. 1613 д. м. п. 1682 ж. п., мѣщанъ 48 $\frac{1}{2}$ дв. 194 м. п. 182 ж. п., военныхъ 75 дв. 300 м. п. 329 ж. п., духовныхъ 6 $\frac{1}{2}$ дв. 26 м. п. 26 ж. п., раскольниковъ 28 дв. 112 д. м. п. 106 ж. п., всего жителей 561 двор. 2245 д. м. п. 2323 ж. п., а обою пола 4568 д.

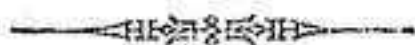
Эти цифры, очевидно, далеко не соотвѣтствуютъ даже приблизительному подчету всего народонаселенія Форпоста, такъ какъ съ теченіемъ времени естественный приростъ народонаселенія долженъ увеличиваться, а не уменьшаться. Еще 23 года тому назадъ народонаселенія на Форпостѣ насчитывалось вдвое больше, а теперь надо полагать что болѣе чѣмъ даже втрое д. б. „По крайней мѣрѣ, въ 1900 г. 8 декабря, по поводу прошенія церковнаго старосты и прихожанъ Атамановской Спасо-Преображенской церкви, о назначеніи къ нимъ по случаю многочислен-

*) Арх. д. № 93818 (1900—1 г.).

ности прихожанъ (указано до 8 тыс.) 3-го штата. Посему, надо полагать, что въ перечень жителей Форпоста введены лишь собственники домовъ. Что же касается квартирующихъ, пновѣрцевъ, временнопроживающихъ и проч.—тѣхъ не нашли возможнымъ отмѣтить. О числѣ дворовъ на Форпостѣ, впервые, упоминаются въ 1789 г. и значится казачьяго сословія 19 двор., въ 1845 г. значилось 310 д. об. пола.

Изъ цер.-пр. учреждений имѣется: Цер. Почетительство открыто въ 1885 г. Школъ въ приходѣ 5 церк. приходскихъ: 1) въ ст. Атамановской муж. школа, откр. 4 нояб. 1885 г., 2) на Архіерейск. муж. открыта 9 сент. 1900 г., 3) тамъ же жен. съ 13 сент. 1902 г.; 4) на Солнскомъ пос. муж. съ 27 сент. 1900 г.; 5) тамъ же жен. съ 1 сент. 1904 г.; 2) школ. грамоты, смѣшанная на Архіер. пос. 7) 2 воскрес. школы для взрослыхъ; 8) 2 класс. станичная школа откр. 1 июля 1902 г.; 9) на архіер. пос. школа М. Н. Пр. съ 13 нояб. 1911 г.; 10) таковая же школа на пристани Вост. О-ва. Церковныя школы помѣщаются въ церковн. домахъ, 3 и 2 шк. въ частныхъ. Обучаются въ нихъ: 244 м. 193 дѣв.

Діаконъ В. Саввинскій.



Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе).

Въ сентябрѣ 1860 г. въ с. Быковомъ отпало въ жидовство еще 3 семейства: Кривовыхъ, Головыхъ и Ивановыхъ, всего въ количествѣ 12 человекъ. На этотъ разъ лицомъ, парализующимъ благое вліяніе и плоды пастырскихъ наставленій и увѣщаній, дѣлаемыхъ симъ людямъ, былъ мѣстный крестьян. Сильвестръ Королевъ. „Въ продолженіе моихъ увѣщаній—писалъ векорѣ послѣ того о. Покровскій,—вновь совратившіеся достаточное время казались христіанами и, можетъ быть, отстали бы отъ своихъ заблужденій, если бы отъ сего благого дѣла не отклонилъ ихъ, числящійся христіаниномъ, но по существу дѣла совершенный врагъ христіанства, моего же прихода гос. кр. С. Королевъ. Услышавъ о намѣреніи совратившихся снова обратиться въ православіе, 22 сент. с. г. онъ пришелъ въ домъ одного изъ нихъ, Ив. Кривога, и началъ

*) Арх. д. 12439—1789 г.

убѣждать ихъ остаться въ жидовствѣ, между-прочимъ поставляя имъ на видъ то обстоятельство, что его безсовѣтный и безобразный поступокъ въ 1858 г.—разбитіе св. иконы—остался ненаказаннымъ. Слова эти произнесены были при полицейскомъ сотникѣ Очкуровѣ и др. Ободренные рѣчами Королева, совратившіеся начали въ домахъ своихъ производить сборища. Такъ при посѣщеніи мною 13 сент. с. г. дома Кривовыхъ, съ цѣлю провѣрить дошедшія до меня вѣсти о томъ, что въ этотъ вечеръ у него назначено сборище, я вмѣстѣ съ полицейскимъ сотникомъ и десятникомъ засталъ ихъ всѣхъ читающими и поющими псалмы. На мой вопросъ: „для чего вы сюда собрались“?—отвѣчали, что „нынѣшній день они ѣздили вмѣстѣ ловить рыбу и, только что прѣѣхавши, собрались сюда для дѣлежа, а не для чтенія и пѣнія“. По уходѣ моемъ послѣ сдѣланныхъ имъ пастырекихъ увѣщаній, они снова продолжали прерванное было чтеніе и пѣніе еще громогласнѣе прежняго. Спустя часъ времени, я опять пришелъ къ нимъ и по-прежнему засталъ ихъ читающими и поющими псалмы. На слова мои—не производить громогласнаго пѣнія—всѣ единогласно и звѣреки закричали: „зачѣмъ вы пришли! Что, или съ подвохомъ какимъ? Васъ нужно обыскать!“—Послѣ такого азарта, потушивъ огонь, всѣ попрятались, и я вынужденъ былъ оставить ихъ домъ. На сдѣланное мною при членахъ Солянскаго сельскаго управленія на другой день увѣщаніе, оставить свою богохульную ересь, они отвѣчали: „нѣтъ, не будемъ кланяться иконамъ и ходить въ церковь“.

Въ объясненіе причины сего отпаденія о. Покровскій выставлялъ слѣдующее: 1-е, это то, что совратившіеся имѣли безпренятственное общеніе съ іудействующими односельчанами и жидовствующими села Балыклейскаго и посада Дубовки, и черезъ то самое сроднились съ заблужденіями сихъ послѣднихъ и усвоили ихъ; 2-е, то, что разузнавъ, что молоканамъ села Пришиба и Заплавнаго за таковое же отпаденіе не было положено никакого наказанія, они, по-видимому, приняли это за слѣдствіе признанія ихъ секты законною, и что, слѣдовательно и имъ ничего не будетъ, если они, подобно своимъ односельцамъ, торжественно отрекутся отъ св. православной церкви; 3-е, то, что всѣмъ іудействующимъ с. Быкова въ прошломъ 1859 г. писаремъ Васиіемъ Ковалевымъ въ Солянскомъ сельскомъ управленіи прочитана была—какъ она сама говорили—бумага о дозволеніи кому угодно свободно принадлежать къ

жидовской сектѣ. Принявъ такое обстоятельство за справедливость, они подали г. министру внутреннихъ дѣлъ прошеніе объ освобожденіи ихъ отъ стѣснительнаго вліянія духовенства, разумѣя подъ нимъ непремѣнную обязанность священника увѣщевать ихъ и послѣ неуспѣшности увѣщанія доносить начальству, распоряженія котораго относительно ихъ кажутся имъ также стѣснительными“.

Очевидно, въ основѣ всѣхъ толковъ о вѣроисповѣдной свободѣ для сектантовъ лежало опубликованіе къ этому времени министерскаго циркуляра отъ 15 окт. 1859 г. и приложеннаго къ нему „Наставленія“, по смыслу котораго (§ 4), состоящіе въ расколѣ или сектанствѣ отъ рожденія, а не совращенные изъ православія, не преслѣдуются за мнѣнія о вѣрѣ; имъ строго лишь запрещалось распространять свои заблужденія между православными и вообще уклоняться отъ исполненія общихъ законовъ и опредѣленныхъ правилъ благоустройства *). Исходя изъ этого §, сектанты вообще (и іудействующіе въ частности усиленно начали подавать министру внутреннихъ дѣлъ прошенія о дозволеніи имъ свободно пребывать въ той или иной сектѣ, при этомъ выставляли себя издавна, съ самаго рожденія, исповѣдывающими свою сектантскую вѣру. Съ этого же времени, т. е. съ приведенія въ извѣстность для нихъ „Наставленія“, сектанты стали смѣлѣе въ обнаруженіи своей секты, держать заносчивѣе себя по отношенію къ православнымъ пастырямъ. Вотъ что напр., по поводу смѣлыхъ дѣйствій Быковскихъ сектантовъ писалъ въ 1862 году свящ. В. Покровскій „Изъ обстоятельствъ религіозной жизни сектантовъ нетрудно заключить, что имъ не страшны мѣры начальства къ пресѣченію религіознаго ихъ своеволія. Такъ изъ личныхъ моихъ объясненій съ прихожанами видно, что іудействующіе будто получили отъ министра внутреннихъ дѣлъ дозволеніе свободно пребывать въ жидовствѣ; что имъ вѣрно имѣть своихъ „поповъ“, и что священникъ своимъ на нихъ доносамъ ничего имъ сдѣлать не можетъ;—иногда вступаютъ съ православными въ религіозныя словопренія, оскорбительныя для чувства православнаго христіанина. Небоязнь свою принадлежать къ жидовской сектѣ они доказываютъ публичнымъ богослуженіемъ. Въ мартѣ сего 1862 г. соващавшіеся въ 1860 г., поставляя на видъ гос. крестьянамъ: Власу Филипову, Евстафію Петрунину и Ив. Маслову то обстоятельство, что за противозаконное отпаденіе свое они не состояли подъ отвѣтственностію,

*) Ж. Прав. Собесѣд. 1909 г., стр. 399.

будто бы влѣдствіе поданныхъ ими министру внутреннихъ дѣлъ прошеній о свободѣ быть іудействующими, — тѣмъ самымъ склопили и ихъ подать прошеніе и отказаться отъ св. православной Церкви.

Идутъ слухи въ народѣ, и мнѣ не разъ доводилось слышать, что такія усиленные и смѣлая дѣйствія сектантовъ завнесть: или отъ ослабленія мѣры къ пресѣченію злоупотребленій, или же сектанты, дѣйствительно, получаютъ по прошеніямъ своимъ дозволеніе свободно жидовствовать. Если можно вѣрить такимъ народнымъ слухамъ, то не иначе, какъ подъ условіемъ, что іудействующіе, на основаніи опубликованныхъ правилъ (въ „Наставленіи“), — оставлять безъ притѣсненія изстари пребывающихъ въ той или иной вѣрѣ, — обманомъ достигаютъ проповѣдуемой ими свободы, выставляя себя издавна держащимися жидовства и никогда не принадлежавшими къ православной Церкви. Но этого доказать они не могутъ, потому-что все вообще іудействующіе моего прихода не издавна держатся своей вѣры, а тѣ, о которыхъ доносится нынѣ, и вовсе не принадлежатъ къ числу закоренѣлыхъ. Оставленіе безъ пресѣченій такихъ религіозныхъ злоупотребленій можетъ повести за собою большое зло, — отпаденіе отъ православія значительнаго числа лицъ, потому-что злонамѣренныя дѣйствія іудействующихъ, въ особенности публичное ими пѣніе псалмовъ, сильно дѣйствуютъ на простые сердца и смущаютъ совѣсть многихъ православныхъ, о чемъ передано мнѣ сосѣдями іудействующихъ Фялиповыхъ (Кривовыхъ), Мокеевыхъ и Петруниныхъ, съ просьбою принять должныя мѣры въ предупрежденіе заразы ересью, если не ихъ самихъ, то ихъ дѣтей“.

Въ заключеніе своего рапорта о. Покровскій испрашивалъ Архiepистырскаго распоряженія и помощи тѣмъ болѣе, что „при современномъ усиленномъ движеніи жидовской секты мѣры увѣщанія, клоняціяся къ пресѣченію такого злоупотребленія, являются совершенно неэффективными“.

По содержанію этого рапорта отъ лица Высокопреосвященнаго Анастасія было изготовлено и послано губернатору А. П. Дегаю отношеніе, въ которомъ Владыка просилъ принять законныя мѣры къ пресѣченію распространенія въ с. Быковомъ жидовской секты, и вмѣстѣ съ тѣмъ обратитъ вниманіе на долго укрывавшагося въ домѣ кр. Филипповыхъ (Кривовыхъ) бродягу, который нарекалъ новорожденнымъ еврейскія имена и совершалъ обрѣзаніе.

По разсмотрѣніи означеннаго отношенія, губернское правленіе поручило Цар. зем. исправнику совратившихся крестьянъ с. Быкова немедленно выслать въ Консисторію. А для приведенія нѣкоторыхъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ рапортѣ о. Покровскаго, въ надлежащую полноту и ясность, назначить формальное слѣдствіе.

Высланные на увѣщаніе въ консисторію крр. Кривовы и Головы остались упорными въ своемъ заблужденіи, почему и были препровождены въ губернское правленіе на его дальѣйшее о нихъ распоряженіе.

Что же касается того обстоятельства, что крр. В. Филиповъ и А. Петрунинъ входили къ министру внут. дѣлъ съ прошеніемъ о защитѣ ихъ отъ преслѣдованія мѣстнаго гражданскаго начальства и духовенства за недовѣданіе ими іудейской вѣры, то относительно этого губ. правленіе увѣдомило консисторію, что г. министръ внут. дѣлъ предложилъ, что если просители не принадлежатъ къ іудейской вѣрѣ *съ издавна*, то объявить имъ, что по ходатайству ихъ, какъ противозаконному, не можетъ быть сдѣлано распоряженія. Но какъ означенные крестьяне совратились въ іудейскую секту *недавно*, то и было имъ объявлено что просьба ихъ, какъ противозаконная, оставлена безъ послѣдствія ¹⁾.

Примѣчаніе. Въ нашемъ распоряженіи имѣется дѣло еще о Михайловскихъ іудействующихъ, въ 1848 году появившихся въ с. Михайловкѣ, Астраханскаго уѣзда, — но мы не рѣшаемся вторично оглашать его на страницахъ Астрах. Епарх. Вѣдомостей, такъ какъ въ № 13-мъ за 1903 г. оно уже было напечатано въ изложеніи епарх. миссіонера, священ. М. Русанова, подъ заголовкомъ: „Михайловскіе субботники“.

А. Діаконовъ.

(Продолженіе будетъ).

Скромное торжество въ пос. Джаныбекъ.

8 сентябріа текущаго года въ пос. Джаныбекъ происходило скромное торжество вѣры православной: освященіе церкви-школы во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Хотѣлось бы поподробнѣе познакомить въ

¹⁾ Арх. д. № 53752.

настоящей статейкѣ съ исторіей возникновенія сего поселка въ степяхъ киргизскихъ, но, къ сожалѣнію, не имѣется подъ руками нужнаго для сего матеріала,—коротенько же можно сказать о семъ слѣдующее: всего какихъ-нибудь 7—8 лѣтъ тому назадъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь раскинулся поселокъ, была пустынная киргизская степь, на которой кочевали киргизы со своими стадами; но вотъ проняла чрезъ степь железная дорога и степь оживилась, появился приличный поселокъ „Джаныбекъ“ съ русскимъ населеніемъ, въ которомъ имѣются очень хорошіе дома, магазины, паровая мельница съ электрическимъ освѣщеніемъ и во главѣ поселка на площади возвышается православная церковь-школа, увѣнчанная св. крестомъ, символомъ того что здѣсь живутъ христіане, что здѣсь Русь, что здѣсь Русью пахнетъ. Быть можетъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ православный храмъ, въ которомъ возносится моленіе истинному Богу, 7—8 лѣтъ тому назадъ по лѣтамъ раскидывались киргизскія кибитки, въ которыхъ возносилось моленіе мусульманскому Аллаху и прославлялся арабійскій лжепророкъ Мухаммедъ... Въ настоящее время на Джаныбекѣ и ближайшихъ къ нему хуторахъ насчитывается до 500 душъ православныхъ и до 1000 душъ сектантовъ разныхъ толковъ: молокане, баптисты, субботники и др. По количеству проживающихъ здѣсь сектантовъ и по пропагандѣ ихъ Джаныбекъ является какъ бы вторымъ Пришибомъ въ Царевскомъ уѣздѣ и можетъ служить главнымъ разсадникомъ сектантства на все степныя села. Какъ только образовался поселокъ, православные возбудили вопросъ о построеніи здѣсь церкви-школы; помогали имъ въ началѣ и многіе изъ сектантовъ, быть можетъ потому, что и имъ нужна была школа, а б. м. потому, чтобы прочнѣе водвориться на киргизской землѣ... Не легко было Джаныбековцамъ своими только ередствами, безъ посторонней помощи, создать церковь-школу, но Богъ помогъ и вотъ на 8 сентября сего года было назначено ея освященіе, что поручено было Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енисейскимъ совершить мѣ. 7-го сентября рано утромъ я пріѣхалъ на Джаныбекъ, куда ночью пріѣхалъ хоръ пѣвчихъ изъ Ханской Ставки, состоящій изъ 14 человекъ, за которымъ Джаныбековцы прислали въ Ставку подводы. Попивъ чаю и устроивъ сѣвкѣ, мы занялись со священникомъ Г. Ивановымъ приготовленіемъ всего ко всеобщей. Около 6 часовъ вечера звонъ колокола возвѣстилъ Джаныбековцамъ о началѣ ихъ торжества. Хорошее пѣніе,

какого здѣсь еще не слышалось и болѣе и менѣе торжественное соборное служеніе 2-хъ священниковъ привлекло въ храмъ много молящихся, — всенощная отошла въ 9 часовъ вечера.

Около 7 часовъ утра начался звонъ къ освященію воды и храма; ночью на 8-е пріѣхалъ третій священникъ съ хутора Каманикова о. К. Юдинъ. Уже къ началу освященія храмъ наполнился молящимися, а къ литургіи собралось столько, что храмъ никакъ не могъ вмѣстить всѣхъ и многіе стояли уже въ колокольнѣ и даже на улицѣ; въ числѣ собравшихся были и сектанты. Въ концѣ литургіи мною было сказано слово о значеніи для христіанъ храма Божія, о томъ, какъ мы должны себя вести въ храмѣ и какъ должны заботиться о его благолѣтіи, особенно здѣсь среди инородцевъ, гдѣ и вибнимъ своимъ видомъ храмъ долженъ свидѣтельствовать о величіи христіанства и Россіи.

Предъ молебномъ было сказано слово о. Ивановымъ. Богослуженіе окончилось въ 12 часовъ дня; когда прикладывались къ кресту, сотрудникъ миссіонерскій Е. И. Галининъ раздавалъ всѣмъ листки религіозно-нравственнаго и противо-алкогольнаго содержанія. По окончаніи богослуженія въ домѣ предѣдателя церковно-приходскаго попечительства О. А. Коробова, который болѣе всѣхъ старался о построеніи здѣсь храма, былъ предложенъ чай и закуска, гдѣ кромѣ священниковъ былъ г. земскій начальникъ, всѣ пѣвчіе и нѣкоторые изъ представителей Джаныбека. Послѣ чая пѣвчіе были приглашены нѣкоторыми жителями поселка съ концертомъ. Около 6 часовъ вечера всѣ мы на 4-хъ подводахъ выѣхали въ Ставку, находящуюся въ 95 верстахъ отъ Джаныбека, куда и пріѣхали въ 8 часовъ утра.

Храмъ на Джаныбекѣ освященъ, но много еще у него нужды: нѣтъ ограды вокругъ него, на колокольнѣ виситъ всего одинъ небольшой (менѣе 10 пудовъ) колоколъ, такъ что къ освященію два не большихъ колокола привозилъ уже съ собою Гончаровскій причтъ, которые потомъ, понятно, онять взяты; снаружи храмъ не покрашенъ... Хорошо, если бы нашлись добрые люди, любящіе благолѣніе храмовъ Божіихъ и дорожащіе христіанско-русскимъ дѣломъ на окраинахъ нашей родины, пришли на помощь православнымъ Джаныбековцамъ.

Весьма желательно, чтобы самостоятельный причтъ каждый праздникъ совершалъ бы богослуженіе и слѣдилъ бы за пропагандой сектантовъ, охраняя отъ нея православныхъ; особенно высококомѣрно держать

себя здѣсь баптисты, къ которымъ прѣзжаютъ проповѣдники не только изъ ближайшихъ городовъ, но чуть-ли даже не изъ Петербурга и далекаго юга; на собранія свои баптисты усердно приглашаютъ православныхъ. И слышалъ, что баптисты хотятъ даже организовать пропаганду своего ученія среди киргизовъ... Считаю очень полезнымъ открыть здѣсь при церкви-школѣ складъ продажи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, противосектанскихъ изданій, книгъ для ознакомленія киргизовъ съ русскимъ языкомъ и разныхъ изданій Православнаго Миссіонерскаго Общества на киргизскомъ языкѣ, о чемъ и могъ бы позаботиться назначенный сюда священникъ...

Дай Богъ, чтобы Джаныбекъ былъ посильнымъ проводникомъ православно-русскихъ идей на окрестную Киргизскую степь.

Священникъ *Іоаннъ Сиротовъ*.

ЧТО ТАКОЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТЪ ИЗЪ СЕБЯ РАСКОЛЬ СТАРООБРЯДЧЕСТВА?

(Вступительная бесѣда къ курсу „Исторіи русскаго раскола старообрядчества“).

Расколь, какъ показываетъ самое названіе (колоть, раздѣлять), есть отдѣленіе отъ православной Церкви, но, въ отличіе отъ ереси, отдѣленіе по вопросамъ не догматическимъ, а обрядовымъ, касающимся не существа вѣры, а лишь внѣшней стороны ея. Но какимъ же именно изъ обрядовыхъ вопросовъ раздѣляется нашъ русскій расколь съ православною Церковью, показываетъ другое его названіе «старообрядчество». Названіе это показываетъ, что существенный признакъ нашихъ отщепенцевъ отъ Церкви— неизмѣнное содержаніе *старыхъ* книгъ и обрядовъ, употребившихся до патріарха Никона. Но неужели содержаніе этихъ книгъ и обрядовъ, хотя и старинныхъ, хотя части и несовершенныхъ, но однако прежде употребившихся всею Русскою Церковью, настолько важное преступленіе, что держащіеся этихъ книгъ и обрядовъ въ настоящее время не могутъ числиться членами Церкви? Нѣтъ, содержать старыя книги и обряды можно и съ дозволенія Церкви; и Церковь, дѣйствительно, разрѣшаетъ, такъ называемымъ, «единовѣрцамъ» молиться по старымъ книгамъ, употреблять старинные обряды, считая этихъ единовѣрцевъ не раскольниками, а истинными членами Православной

Церкви, истинными своими собратіями. Раскольниками же Церковь называетъ только тѣхъ, кто съ содержаніемъ старыхъ книгъ и обрядовъ соединяетъ противленіе, непослушаніе Церкви, кто, придавая обрядамъ значеніе догматовъ, называетъ Церковь за содержимые ею обряды еретическою, антихристовою. Таковы и есть наши отщепенцы отъ Церкви—раскольники-старообрядцы. Такимъ образомъ только оба эти названія вмѣстѣ т. е. «расколъ старообрядчества» вполнѣ точно характеризуютъ печальное явленіе церковной жизни русскаго народа, имѣющее быть предметомъ нашего изученія.

Расколъ старообрядчества—явленіе сравнительно недавнее: онъ возникъ въ Русской Церкви во второй половинѣ XVII ст. по поводу исправленія патриархомъ Никономъ церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Не умѣя отличить существенное главное въ вѣрѣ (догматы) отъ несущественнаго, неважнаго (обряды), нѣкоторые изъ русскихъ людей того времени увидѣли въ сдѣланныхъ исправленіяхъ искаженіе вѣры, еретичество, не захотѣли подчиниться церковной власти и принять новоисправленные книги и обряды, отдѣлились отъ православной Церкви, назвавъ ее еретическою, и составили изъ себя особое общество, которое живетъ отдѣльною самостоятельною жизнью. Члены этого общества—раскольники старообрядцы признаютъ правильными и спасительными только тѣ церковно-богослужебныя книги, которыя напечатаны при первыхъ пяти святѣйшихъ патриархахъ Московскихъ—Іоаннѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ. Въ нихъ въ этихъ книгахъ, какъ въ богатой сокровищницѣ, обрѣтается все необходимое для богоугодной жизни христіанина. Каждое выраженіе, каждое слово, каждая буква въ этихъ книгахъ начертанныя, заключаютъ въ себѣ тотъ или другой великій догматъ вѣры православной, спасительный всѣмъ человѣкомъ. По этимъ именно книгамъ всѣ великіе русскіе чудотворцы благоугодили Богу. Поэтому и теперь только тотъ получитъ спасеніе и непременно спасется, кто служитъ Богу по этимъ книгамъ, не отступая отъ нихъ въ ютѣ единой, шажке въ единой чертѣ, кто готовъ умереть за одинъ азъ, въ нихъ написанный; и, наоборотъ, тотъ, кто не вѣдаетъ этихъ книгъ, тѣмъ наче зная отвергаетъ, непременно погибнетъ. Равнымъ образомъ, употребившіеся до патриарха Никона, напр.: двуеретіе, сугубая аллилуія, хожденіе посоловъ, исповненіе поклоновъ, какіе когда положены, по понятію раскола,—премудрыя догматы и священныя

тайны, которыя ведутъ свое начало отъ Христа и Его святыхъ Апостоловъ, существовали на святой Руси отъ лѣтъ св. князя Владиміра, — и пусть «во вѣки вѣкомъ не коснется ихъ рука скверныхъ».

Когда во дни патріарха Никона въ текстѣ богослужебныхъ книгъ были произведены перемѣны, записанные въ этихъ книгахъ обряды замѣнены другими, особенно—введены имя Іисусъ (вмѣсто прежняго Іеусъ), трегубая аллилуія, пять просфоръ на проскомидіи (вмѣсто семи), четвероконечный крестъ (вмѣсто восьмиконечнаго), хожденіе противъ солнца, троерукіе для крестнаго знаменія и именованіе для священническаго благословенія, тогда совершилось великое отступленіе отъ вѣры. Русское православіе тогда «неисцѣлимо испроказалось» латинскими ересями и такимъ образомъ явилось богопротивное «никоніанство», въ которомъ царствуетъ «послѣдній антихристъ». Особенно злую ересь никоніанства составляетъ троерукіе и Іисусъ. Желая показать, какъ крестятся въ православной церкви, старообрядцы употребляютъ для этого лѣвую руку, чтобы не осквернить правой, созданной только для двурукія. А почитаемый никоніанами Іисусъ и есть никто иной, какъ антихристъ, незаконный врагъ нашего Спасителя Іеуса.

Будучи явленіемъ церковной жизни, расколъ, хотя и косвенно, но затрагиваетъ и жизнь гражданскую. Идеаль гражданской жизни, по понятіямъ послѣдователей старообрядства, состоитъ въ той жизни, какая была на Руси въ первой половинѣ XVII и въ XVI вв.: благочестивый царь съ бородой, молиційся, какъ Федоръ Ивановичъ, безрестанно, то въ церквахъ, то келейно, одѣтый въ царчу и жемчугъ, медленно водимый подъ руки боярами, тоже бородатыми, не пьющими треклятаго зелья табаку; по приказамъ бородатые бояре, по городамъ благочестивые бородатые воеводы, тѣ и другіе строго соблюдаютъ посты, по субботамъ ходятъ въ баню, по воскресеньямъ за крестными ходами, часто ѣздятъ по святымъ обителямъ на богомолья, отнюдь не дозволяютъ народу бѣсовскихъ игръ и ристалищъ, даже отъ Бога отводятъ, къ бѣсамъ же нагубу приводятъ, истребляютъ театры, запрещаютъ танцы, воздвигаютъ гоненіе на заморское ученіе, судъ и расправу совершаютъ по кормчей книгѣ и т. п. Все это было, но миновало и оставило по себѣ лишь одно воспоминаніе. Современное состояніе общества есть состояніе унадка; современные порядки жизни государственной, обществен-

лой и домашней есть зло, все проникнуто тлетворнымъ духомъ антихриста, а въ будущемъ предвидится еще большая зараза.

Такое отрицательное отношеніе къ современному строю жизни ожидается, конечно, на религіонныхъ принципахъ раскола, и только на нихъ однихъ. Все, что существовало во времена святой церковной старины — все это свято; все же, что существуетъ теперь, есть порожденіе еретическаго повнества и само есть душепагубная ересь. Расколь протестуетъ противъ пародныхъ переписей... почему? Потому что, когда „Давидъ царь послалъ Иоава по всей землѣ, да нечислитъ Израиля, прогнѣвался Господь Богъ за такое законопреступленіе на Давида и послалъ на него три язвы великія“, да и прежде бывшіе въ Россіи благочестивые цари народнаго пещеленія отъ мала до велика, мужескаго пола и женска не творили. Расколь недоволенъ воинскою повнностью..., потому что нынѣ — не „стрѣлы и кони, мечи и палицы желѣзныя, но оружія огненальныя, о нихъ странно и рещи, и не воины, не казаки и ратники брадатые со крестами, сирѣчь стрѣльцы благовѣрные, но солдаты, еже есть имя сатаны, и брады бриты, одѣаніе короткое и обтянуто, и хвостъ пмущь, на главахъ же носятъ орла, о немъ же писа Ездра пророкъ“. Расколь возстаеъ противъ моды въ одеждѣ... почему?... потому что „россіяне дворяне и прочіе... платье, обувь, калоши нѣмецкіе носятъ и галстуки около шеи и парики, также и женскій полъ въ платьяхъ своихъ особенности нѣкоторыя неудобныя допускаютъ, и съ непокрытыми головами, женщины „лица мажутъ и бѣлятъ, брови же начерневаютъ и власы воиными умацаютъ“, а все это что такое?... напризмѣрь, брадобритіе или галстуки?... зри, что писано въ Дѣянїяхъ апостольскихъ въ зачатѣ 36—подобаетъ христіанамъ „огребатися отъ требъ идольскихъ, и отъ блуда, и отъ удавленныя“, а удавленна и есть галстуки никонїанскіе. Зри и то, что братоубійцы „губятъ доброту Богомъ созданнаго имъ образа“: при воскресенїи мертвыхъ и море, и земля, и огонь, и звѣри, и птицы отдадутъ всякую плоть человѣка и живъ будетъ человѣкъ, но сбритые волосы съ бороды и усовъ не отдадутся, а безъ нихъ человѣкъ не войдетъ въ царство небесное.... Вотъ какъ разсуждаетъ расколь о современныхъ общественныхъ порядкахъ! Во всѣхъ этихъ вопляхъ слышится одинъ мотивъ, — такой, который совсѣмъ не на руку для современныхъ политическихъ дѣятелей, такъ называемаго, освободительнаго движенія. Недовольные

современными гражданскими порядками, желая ни повергнуть их и утвердить новое гражданское устройство, они совершенно напрасно стараются иногда найти для себя опору и орудіе въ обществѣ старообрядцевъ, которыхъ совершенно не знаютъ, или знаютъ только то, что и они точно также недовольны современностью. Идеаль гражданскаго благоустройства существуетъ для раскола только въ невозвратномъ прошломъ, въ будущемъ онъ не существуетъ. И теперь, и впереди— антихристъ, который, правда, долженъ быть, но не отъ руки людей, а отъ десницы самого Іисуса Христа, какъ сказано въ Писаніи, и за паденіемъ антихриста немедленно настанетъ воскресеніе мертвыхъ, страшный судъ, райскія утѣхи и вѣчный огонь. Торжества своихъ общинъ здѣсь на землѣ послѣдователи старообрядчества не ожидаютъ. Такова въ общихъ чертахъ характеристика раскола старообрядчества.

Ал. Зоростровъ.

Библиографическія замѣтки.

Духовная Беседа, издаваемая въ с. Павлочь *Кіевской губ.*, Ц. 2 р. 50 к.

Кромѣ собственной самодѣятельности, вдумчивости и наблюдательности, пастырю проповѣднику нужно обладать для проповѣдыванія необходимыми руководствами и пособіями. Пишущему эти строки пришлось много затратить и времени и матеріальныхъ издержекъ на подысканіе и пріобрѣтеніе такихъ руководствъ и пособій. Между пріобрѣтеннымъ много оказалось книгъ цѣнныхъ и полезныхъ, но ни одна изъ нихъ не заключала въ себѣ всего необходимаго для проповѣдника. Наконецъ, совершенно случайно, попался мнѣ въ руки № проповѣдническаго журнала „Духовная Беседа“. Просмотрѣвъ его, я убѣдился въ томъ, что нашелъ то, что давно искалъ и пришелъ къ заключенію, что журналъ „Духовная Беседа“ представляетъ именно все то, что необходимо имѣть для руководства каждому пастырю-проповѣднику.

За ничтожную подписную плату (2 р. 50 к. въ годъ съ перес. и доставкой) „Духовная Беседа“ въ двѣнадцати большихъ книгахъ журнала и въ шести бесплатныхъ приложеніяхъ даетъ массу цѣннаго проповѣдническаго матеріала и для умудреннаго опытомъ и для начинающаго

проповѣдника, т. к. журналъ предлагаетъ: однимъ—готовыя, въ высшей степени жизненныя, назидательныя и интересныя проповѣди для произнесенія ихъ въ храмѣ, школѣ и въ домахъ прихожанъ; другимъ—только темы и планы для составленія собственныхъ поученій; третьимъ внушаетъ мысль, идею, даетъ примѣръ, подобіе, или сравненіе для того, чтобы сдѣлать проповѣдь живою, занимательною и современною.

Последнее качество особенно рѣзко выдѣляетъ „Духовную Бесѣду“ среди другихъ проповѣдническихъ изданій. Главное достоинство этого журнала и заключается въ разносторонности и жизненности разрабатываемыхъ на страницахъ его темъ практически современнаго характера. Ни одно событіе государственной важности, ни одно выдающееся общественное явленіе, ни одинъ сдвигъ въ религіозной жизни народа и интеллигенціи не проходятъ безъ того, чтобы на нихъ такъ или иначе не откликнулась „Духовная Бесѣда“, предлагая на страницахъ своихъ произведенія лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задумчивостію, вполне доступныя для самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. проповѣдническій матеріалъ, входящій въ составъ „Духовной Бесѣды“ отвѣчаетъ на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами для проповѣди служитъ современная жизнь со всеѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ виду всего вышесказаннаго я настоятельно рекомендую и сельскимъ и городскимъ собратьямъ-пастырямъ ознакомиться съ этимъ интереснымъ и замѣчательнымъ проповѣдническимъ журналомъ и я увѣренъ, что они несколько не поѣтуютъ на меня за это.

Сельскій священникъ.

Журналъ „Русскій Паломникъ“. Изд. Сойкина. Въ настоящее время, когда широкой волной разливается невѣріе всеѣхъ видовъ, подрывающа дѣтскую вѣру простого народа и стремясь оторвать его отъ святой Православной Церкви,—„Русскій Паломникъ“ ставитъ своею прямою задачею служить великому дѣлу защиты православно-христіанскаго ученія отъ нападковъ на него современной невѣрующей мысли. А, наряду съ этимъ, доставляя читателямъ общедоступныя статьи о предметахъ, близкихъ сердцу каждаго вѣрующаго, съ приложеніемъ художественныхъ изображеній болѣе замѣчательныхъ святыхъ и церковно-общественныхъ

дѣателей, способствуетъ тѣмъ самымъ воспитанію въ русскомъ народѣ всецѣлой сыновней привязанности его святой Православной Церкви и чувства горячей любви къ нашей дорогой родинѣ.

Все это дѣлаетъ „Русскій Паломникъ“ *незаметнымъ* журналомъ для каждой православной семьи и школы и для всѣхъ вообще ревнителей христіанскаго благочестія,—тѣмъ болѣе, что по тѣмъ капитальнымъ сочиненіямъ, какія даются въ качествѣ безплатныхъ приложений въ журналъ—„Русскій Паломникъ“ является *единственнымъ* въ Россіи религіозно-правственнымъ органомъ печати. Въ этомъ отношеніи Редакція не останавливается передъ крупными затратами и, дѣйствительно, даетъ такія сочиненія, которыя составляютъ цѣннѣйшій вкладъ въ каждую,—и особенно церковную,—библіотеку, и отдѣльное приобрѣтеніе которыхъ стоило бы большихъ затратъ. Достаточно указать на предпринятый Редакціей, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, трудъ изданія твореній—въ полномъ собраніи—Свв. отцевъ и учителей древней вселенской Церкви, а также и знаменитыхъ отечественныхъ писателей, учителей и богослововъ.

„Законоучитель“, изд. въ Житомирѣ, цѣна 5 руб.

Существуетъ вполне справедливое утвержденіе, что степень культуры народа измѣряется, между прочимъ, и количествомъ журналовъ, какіе издаются въ той или другой странѣ. Журналы раздѣляются на общественные и спеціальныя. Поэтому можно судить о культурномъ состояніи какъ общества вообще, такъ и отдѣльныхъ дѣателей разныхъ профессій. [Гдѣ наиболѣе развита промышленность, тамъ болѣе развиты промышленныя журналы, гдѣ процвѣтаетъ искусство, тамъ распространяется художественныя изданія, гдѣ разрабатывается наука, тамъ наблюдается обиліе научныхъ изданій. Чѣмъ выше развитъ человѣкъ, тѣмъ большимъ запасомъ свѣдѣній, наблюденій и мыслей онъ можетъ похвастаться съ собою подобными.]

Россія въ журналистикѣ идетъ позади многихъ странъ. А среди дѣателей въ Россіи наиболѣе отсталымъ занятіемъ было законоучительство, такъ какъ законоучители не имѣли *ни одного* спеціальнаго журнала, какъ будто они никогда ни о чемъ не думали, ничего не знали и старались лишь о сохраненіи вѣками унаслѣдованныхъ приемовъ обученія Закону Божию вѣрныхъ имъ дѣтей и юношей. Этотъ недостатокъ устранить взялась окраинная Волынь, гдѣ съ 1913 года началъ

издаваться специальный журналъ *Законоучитель*. Ближайшее участіе въ этомъ новомъ органѣ принимаетъ самъ Архіепископъ Вольскій Антоній, просвѣщенный богословъ, съ отзывчивымъ сердцемъ и чуждый мертвящей схоластики. Вышедшіе номера журнала за текущій годъ даютъ нѣсколько живыхъ статей изъ области законоучительства, и потому журналъ для всѣхъ законоучителей средней школы не можетъ не быть желательнымъ.

Краткосрочные курсы для законоучителей Казанскаго учебнаго округа. (1—14 авг. 1912 г.) 317 стр. Казань. 1913. Ц. 1 р. 50 в.

Въ первой половинѣ августа мѣсяца 1912 года въ Казани были организованы краткосрочные курсы для законоучителей. Инициатива дѣла, исходившая отъ понечителя Казанскаго учебнаго округа, встрѣтила горячую поддержку и содѣйствіе со стороны епископа Анастасія, ректора Императорской Казанской Духовной Академіи, и идея освѣженія научныхъ и педагогическихъ знаній преподавателей получила полное осуществленіе. На курсы были въ качествѣ лекторовъ приглашены выдающіеся богословскія научныя силы и подъ руководствомъ о. ректора работа оказалась по интенсивности и результатамъ очень высокой. Объ этомъ дастъ представленіе и настоящее изданіе, куда вошли все доклады, заслушанные на сѣздѣ оо. законоучителей, протоколы сужденій по предмету лекцій и въ нѣсколько сжатомъ изложеніи нѣкоторыя изъ лекцій, прочитанныхъ курсистамъ. Не касаясь существа докладовъ и лекцій и резолюцій по нимъ, можно отмѣтить, что все они отличались крайнею жизненностью затронутыхъ вопросовъ, нѣкоторые изъ нихъ представляли прямо выдающійся интересъ. Изъ докладовъ, помѣщенныхъ въ данной книгѣ, многіе можно рекомендовать вниманію читателей не только изъ заинтересованныхъ педагогическихъ круговъ, но и широкой публикѣ, мало знакомой съ богословскими науками. Здѣсь можно встрѣтить въ прекрасномъ изложеніи лекціи проф. свящ. Н. В. Петрова: «О православіи, католичествѣ и протестантизмѣ», въ конспективномъ изложеніи лекц. проф. К. Г. Григорьева: „Существованіе души и ея бѣзсмертіе“, „Богочеловѣчество Іисуса Христа и Его Воскресеніе“, проф. П. П. Пономарева: «О благодати таинствъ», проф. прот. А. В. Смирнова: „Тайны христіанскаго вѣроученія и догматы о Трѣдиномъ Богѣ“ и др. Популярное изложеніе позволяетъ ознакомиться съ этими и прочими вопросами даже

и малоподготовленному читателю; что же касается докладов педагогического характера, то значение их и интерес для педагогов могут быть оценены очень высоко.

Книга безусловно заслуживает настойчивой рекомендации, темъ болѣе, что и цѣна ея очень доступна и невысока при большомъ количествѣ матеріала.

Миссіонерскій журналъ „Братское Слово“. Съ сентября мѣсяца 1913 г. издается въ Москвѣ журналъ „Братское Слово“ подъ новой редакціей. Какъ и въ прежніе годы, журналъ ставитъ своею задачею сближеніе старообрядческаго раскола съ православною Церковью путемъ правильнаго ученія вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ расколъ расходится съ ученіемъ православной Церкви. Новый журналъ на основѣ научнаго безпристрастія имѣетъ въ виду освѣщать все вопросы, выдвигаемые современною полемикою съ старообрядцами. Кроме того, въ журналѣ будетъ дано мѣсто разсмотрѣнію внутреннихъ вопросовъ въ расколѣ, обзору событій въ его жизни и критическому разбору издаваемыхъ въ расколѣ книгъ и журналовъ, отображающихъ происходящую въ немъ борьбу разныхъ согласій и партій. Въ „приложеніи“ къ журналу имѣетъ печататься новое второе изданіе „матеріаловъ“ по исторіи раскола, редактированныхъ прежде проф. Н. И. Субботинымъ, а теперь дополненное матеріалами, до сихъ поръ въ печати еще не явившимися. Насколько важно, цѣнно и необходимо для изучающихъ расколъ это новое полное изданіе матеріаловъ по исторіи раскола, хорошо сознаетъ всякій, хоть сколько-нибудь интересующійся старообрядчествомъ. Издается журналъ Братствомъ св. Петра м. Московскаго. Пожелаемъ полного успѣха обновленному миссіонерскому журналу.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1914 г. годъ изданія пятьдесятъ пятый.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія, 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова и поученія и вѣробогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитет-

ныхъ памятниковъ. 6) Воспоминаніе о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-пастырской жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго Феофана Затворника, іеросхимонаха о. Амросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разказы.

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16--19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“ — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ. Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубли съ пересылкою. За границу — ПЯТЬ рублей. Адресъ: МОСКВА, Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“ Садовническое подворье на Тверской. Можно подписываться также въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія дачи) и во всяхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель *Василій*, Епископъ Можайскій.

Открыта подписка на второе (удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.)

ИЗДАНІЕ

ПОЛНОЙ Толковой Библии

† проф. А. П. Лопухина,

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) **шестнадцать руб. съ пересылкою.**

2) Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.

3) Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаемы подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, зафланжыхъ въ холстѣ.

4) Желающіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

Примѣчаніе. Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учрежденій, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкою.

Адресовать: *С.-Петербургъ, Невскій 182,*

Контора духовнаго журнала „Странникъ“.

ПРОДАЕТСЯ

ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ

объясненіе Дѣяній св. Апостоловъ, Соборныхъ посланій, и 14 посланій Св. Апостола Павла, — доктора богословія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора (Каменскаго), въ трехъ томахъ, всего 1550 страницъ, *вмѣсто восьми рублей за 2 руб. 50 коп.* съ пересылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу Почетнаго общества о бѣдныхъ воспитанникахъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозначеннаго Епархіальнаго училища.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

„Троицкіе Листки“ издаются собственно для безплатной раздачи въ дни праздничные богомслыцамъ изъ простого народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но такъ какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1914 года вышло всего 1340 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна полнаго набора листковъ безъ евангельскихъ (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 6 руб., а дадѣе 7 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ *за сотню* безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе евангелія Матвея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленк. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 28. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьн. библиот. въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 кн.) томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп.

„Дванадцатые праздники“, сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

Редакторъ цензоръ Архіепископъ НИКОИЪ Членъ Государств. Совета и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1914 ГОДУ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„Троицкое Слово“.

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою

Издание это предпринято обителю преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятии славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжастъ по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отеѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тогъ же, ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО— всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, и 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжскъ Зернышекъ) *два рубля.*

Отдѣльно каждое изданіе *одинъ рубль* въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые четыре тома ж. *Тр. Слова* высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 руб. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Государст. Совѣта и Святѣйшаго Присвит. Синода

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914-й годъ.

(2-й годъ издавiя)

на единственный въ Россiи проповѣдническо-миссiонерскiй, апологетическiй
и противуалкогольный **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ**

1000 ПРИЛОЖЕНIЙ

„СЪЯТЕЛЬ“

50 ХУДОЖЕСТВ. КАРТИНЪ

выходящiй въ губернскомъ городѣ УФѢ ежемѣсячно по слѣдующей программѣ:

А. Рисунки на отдельныхъ листахъ, прекрасно исполненные фотоциклографiей на дорогой мѣловой бумагѣ: автоптики съ картикъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религiозныя и историческiя темы: копия съ чудотворныхъ иконъ и изображенiя св. угодниковъ Воинскихъ; портреты iерарховъ русской церкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей; виды церквей, монастырей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей, (въ годъ не менѣе 50 художественныхъ снимковъ).

Б. Текстъ: 1) редакционныя (передовыя) статьи; 2) религiозно-нравственный отдѣлъ: поученiя, бесѣды, апологетическiя и полемическiя статьи (противъ сектантовъ, неврговъ, безбожниковъ), о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и другихъ пороковъ (литературныя и научныя статьи), статьи историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенiя; 3) житiеисъ церковно-общественной жизни; 4) къ рисункамъ (краткiй пояснительный текстъ къ помещаемымъ въ журналѣ рисункамъ); 5) переписка съ читателями; 6) библиографiя; 7) смѣль и объявленiя. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата).

1000

При журналѣ въ качествѣ ПРИЛОЖЕНIЯ,

1000

разсылаются подписчикамъ для бесплатной раздачи народу тысячи иллюстрированныхъ, назидательныхъ листовъ, въ 4 страницы, большого формата, подъ общимъ названiемъ:
„КРУПНИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ.“

100 листовъ: Выдержки изъ Священнаго писанiя, святоотеческихъ творенiй, молитвы и церковныя пѣснопѣвiя.

100 листовъ: Рассказы изъ библейской, церковной и русской исторiи: житiя святыхъ и чудотворныхъ иконъ.

100 листовъ: О поствѣ, покаянiи и причащенiи Св. Тани.

100 листовъ: популярно апологетическаго содержанiя; катехизическiя и миссiонерскiя бесѣды.

100 листовъ: Объясненiя (въ формѣ поученiй и бесѣдъ) Апостольскихъ и Евангельскихъ чтенiй, православнаго Богослуженiя и церковныхъ обрядовъ.

200 листовъ поученiй и бесѣдъ на двадцатые праздники и дни воскресные, содержанiемъ приблизительно къ современности.

300 листовъ: о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и прочихъ пороковъ.

Журналъ разылается подписчикамъ обязательно за мѣсяцъ до произнесенiя помѣщенныхъ въ номерѣ поученiй, такъ что у подписчиковъ будетъ постоянно готовый, свѣжкiй материалъ для народныхъ чтенiй, собесѣдованiй, проповѣдей; будутъ подъ рукоу все новое и новое, дешевые, но изысканные и содержательные листки для раздачи народу, столь необходимыя пища при всякой проповѣднической каѣдрѣ.

Подписная цѣна на журналъ „Святель“ съ приложенiемъ 1000 листовъ „Крупницы пиши духовной“: на годъ 4 руб.; на 6 мѣсяцевъ 2 руб.; на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой. 2-е изданiе: на журналъ „Святель“ (только съ 50 ю листками для образца) 1 р. 50 коп. въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцiю журнала „Святель“.

Редакторъ-издатель свящ. Г. Хословъ



„Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1914 году будетъ выходить по слѣдующей значительно расширенной программѣ:

Въ строго *официальной части* газета попрежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства.

Въ *административномъ отдѣлѣ* газета ставитъ задачей давать широкое и возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учреждений и центральныхъ административныхъ органовъ.

Другимъ широко поставленнымъ отдѣломъ газеты явится *придворный* (извѣстія о жизни Августѣйшей Фамиліи, Высочайшихъ посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопробываніи, Высочайшихъ смѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ).

Жизнь столицы будетъ представлена обстоятельной *городской хроникой*.

Въ *отдѣлѣ провинціальному* особенное вниманіе будетъ обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учреждений, на жизнь городскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться статистическіе обзоры и очерки экономической, торгово-промышленной и сельско-хозяйственной жизни Россіи, отчеты о дѣятельности мѣстныхъ научныхъ и просвѣтительныхъ учреждений и обществъ.

Въ особый отдѣлъ будетъ выдѣлена *земская жизнь*, гдѣ будетъ даваться освѣщеніе культурной работы и начинаній земскихъ организацій на мѣстахъ.

Заграничный отдѣлъ будетъ давать обзоры культурно-политической жизни за границей и сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ Европы, экономическая и торговая-промышленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ взаимоотношеніи къ русской промышленности и торговлѣ будетъ отражаться донесеніями русскихъ консуловъ за границей.

Въ отдѣлѣ „*Наука и Жизнь*“ будетъ преслѣдоваться популяризація новѣйшихъ научныхъ открытій и изслѣдованій во всѣхъ областяхъ знанія и ихъ практическаго примѣненія въ технику и жизни.

Въ *библиографическомъ отдѣлѣ* будутъ помещаться сообщенія объ официальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій и отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ по разнымъ отраслямъ знаній.

Въ отдѣлѣ „Театръ и Искусство“ будетъ освѣщаться дѣятельность Императорскихъ театровъ и отмѣчаться серьезныя явленія въ области русской сцены вообще.

Рекакція предполагаетъ широко отводить страницы серьезной разработкѣ литературныхъ темъ, помѣщая *статьи и фельетоны* по вопросамъ литературы, науки и искусства, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на вопросахъ отечественнаго вѣдѣнія въ самомъ широкомъ смыслѣ.

Наконецъ, въ газетѣ будутъ помѣщаться *свидѣнія и распоряженія по дѣламъ печати*, списки и перечни разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ, *официальныя извѣщенія* отъ различныхъ вѣдомствъ и *объявленія*.

Подписная цѣна внутри Имперіи: на годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: на годъ—18 р., или по 1 р. 50 р. за мѣсяць. За объявленія взимается по 25 к. со строки петита; за разсылку при газетѣ приложеній—по $\frac{1}{2}$ к. съ листа.

Подписка и приѣмъ объявленій производится въ конторѣ газеты.—С.-Петербургъ, Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

Въ 1914 г. будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за мѣсяцъ. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли. Частныя объявленія. 2 раза въ годъ: а) указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) руководящія статьи. Ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кроме того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься алфавитные списки сочиненій, разсмотрѣнныхъ иностранною цензурою. Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го июля. Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ 6 р., за $\frac{1}{2}$ года 3 руб., за границу: за годъ 10 руб., за $\frac{1}{2}$ годъ 5 р. Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Указатели въ розницу не продаются. Плата за объявленія: 1 страница 15 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 8 р., $\frac{1}{4}$ стр. 4 р. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны: подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается

VII-Й ГОДЪ.

Открыта подписка на 1914 годъ (съ 1-го декабря 1914 года)
на богато иллюстрированный журналъ

„Семья Охотниковъ“

посвященный всѣмъ видамъ охоты

Органъ Специальнаго Отдѣленія псовой охоты при Московскомъ
Обществѣ Охоты имени Императора Александра II.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ оригинальн. обложкѣ.

24 №№ и премія — 4 р. 50 к.

Допускается подписка по четвертямъ года и по полугодіямъ
(1 р. 25 к. и 2 р. 50 к.)

*Въ журналъ принимаютъ участіе лучшія силы охотничьей
литературы.*

Отдѣломъ оружейной техники завѣдуетъ С. К. Лейдекеръ Ве-
теринарнамъ отдѣломъ завѣдуетъ П. М. Иловайскій (Ветеринарный
врачъ Моск. О-ва Охоты имени Императора Александра II) и Я. А.
Тоболкинъ (ветеринарный врачъ Импер. О-ва Правильной охоты).
Художественнымъ отдѣломъ завѣдуетъ художникъ А. П. Комаровъ.

Подписчики журнала получаютъ **БЕЗПЛАТНУЮ „премію“**
книгу „**ОХОТНИЧЬЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ**“

по типу назв. книги „Легавья собаки и Охотничье оружіе“, при умеломъ
выдающихся авторитетовъ въ области собаководства и оружейной тех-
ники. Книга будетъ состоять изъ 4-хъ частей: 1. Краткія монографіи
отдѣльныхъ породъ подружейныхъ собакъ. 2. Разведение, воспитаніе,
содержаніе, дрессировка и паша подружейныхъ собакъ. 3. Болванъ
собакъ и ихъ лѣченіе. 4. Дробовое и пультное оружіе. Книга эта будетъ
капитальнымъ трудомъ, содержащимъ въ себѣ около 300 стр. и массу
рисунокъ въ текствѣ и на отдѣльныхъ листахъ (портреты собакъ ста-
раго и новаго типа и проч.) Въ отдѣльной продажѣ книга будетъ
стоить не менѣе 3-хъ р.

При доплатѣ въ 1 руб. подписчики журнала „Семья Охотни-
ковъ“ получаютъ 12 №№ рыболовнаго журнала

„**Другъ Рыболова**“

журналъ будетъ выходить каждое 15-е число, въ видѣ изящной
тетради не менѣе 16 стр. текста, съ рисунками каждый.

Подписка на журналы принимается въ редакціи: Москва, Сокольники, Камеръ-
Коллежскій валъ, д. 4, кв. 6 [временный адресъ] телефонъ 1-96-37, во всѣхъ
лучшихъ оружейныхъ и книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и во
всѣхъ почтов. учрежденіяхъ Имперіи.

Подробности въ пробномъ №, который вмѣщается за 14 коп. марками,
зачитываемымъ при подпискѣ.

Редакторъ-издатель Влад. Сатинскій.

№
ТРЕБУЙТЕ ПРОБНЫИ



ДИРАЛЬ

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразный выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрь-
сти эти чудныя піанино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 ру лей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь піанино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики: Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Черми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальныхъ: Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Свѣдой, памяти незабвеннаго Всероссийскаго пастыря о. Юліана Бронштедскаго. — О казанскихъ старинахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи. — Въ исторіи сектанства въ предѣлахъ Астраханской епархіи. — Сромное торжество въ пос. Дзюльинскѣ. — Что такое представляеть изъ себя расколъ старообрядчества? Библиографическія замѣтки. — Объявленіи.

Редакторъ *Иванъ Дятлищскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

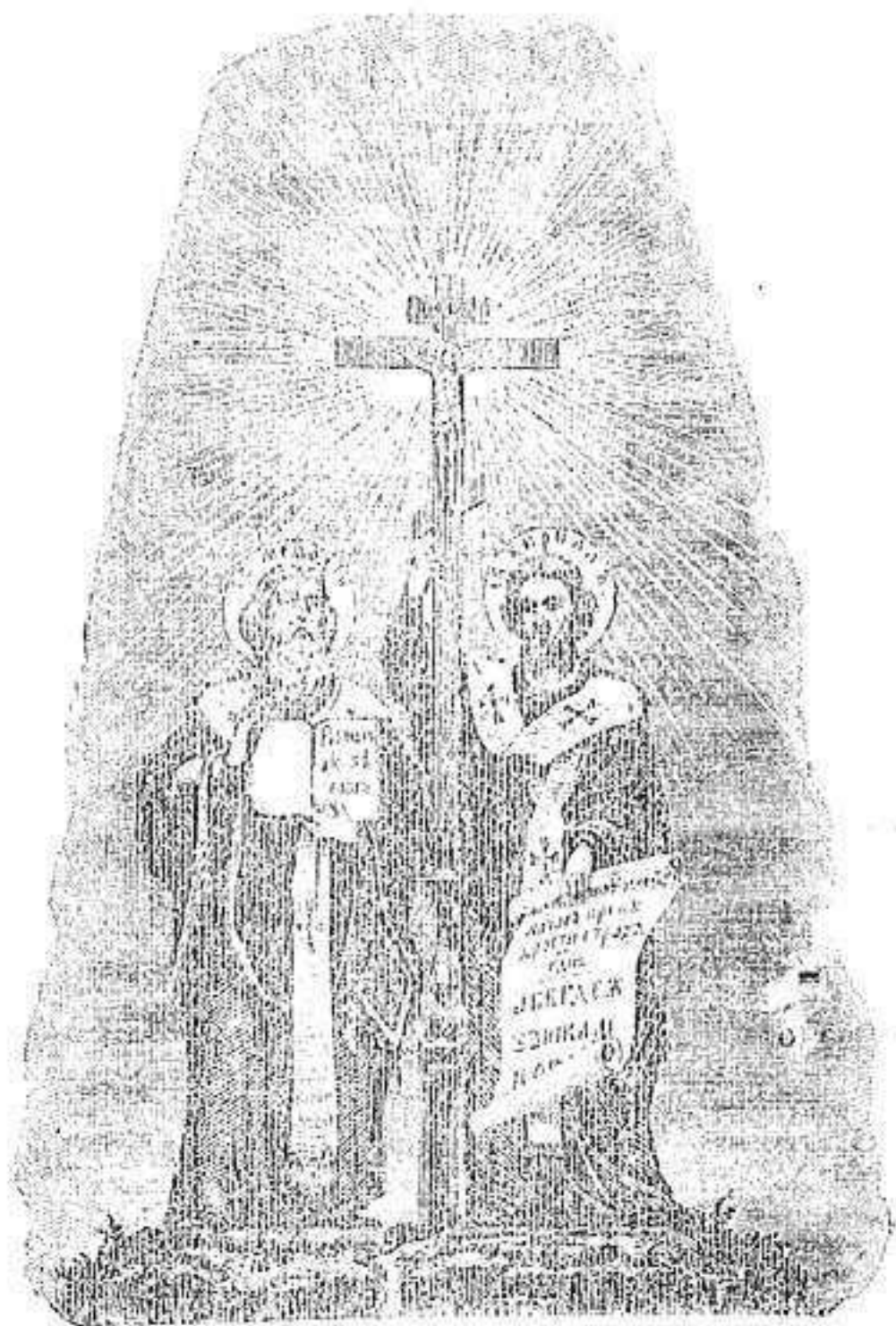
№

8.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ
ВЪ ДОМОУЩЕ

20 марта

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, послѣ непродолжительной, тяжелой болѣзни, 13 сего марта, въ 5 часовъ 10 минутъ по-полудни, тихо о Господѣ почилъ.

Завѣдываніе дѣлами Епархіальнаго Управленія, до прибытія новаго Епископа, Святѣйшимъ Синодомъ поручено Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Царевскому, викарію Астраханской епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 марта 1914 года за № 4074, священникъ Алексій Луцкій утвержденъ въ должности епархіальнаго мисіонера-проповѣдника Астраханской епархіи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Зачислено священническое мѣсто при церкви села Сокрутовки, Енотаевского уѣзда, за военитаникомъ Астраханской Духовной Семинаріи Иваномъ Колосковымъ, 13 марта.

Опредѣлены на діаконскія вакансіи: къ церкви села Тулдутова, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Колобовки, Царевского уѣзда, Стефанъ Котовъ, 9 марта; къ церкви

села Батаевки, Царевского уѣзда, состоящій на неаломнической вакансіи при Ильинской кладбищенской церкви города Краснаго Яра, діакономъ Іоаннъ Унгвицкій, 12 марта.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовнаго слѣдователя* II округа Красноярскаго уѣзда, священникъ Александръ Кузьминъ, и *товарища* его священникъ Іоаннъ Рытиковъ, 12 марта.

б) *товарища духовнаго слѣдователя* IV округа Черноярскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Поповъ, 11 марта.

в) въ званіи *депутатовъ и кандидатовъ* къ нимъ на 37 Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ: отъ IV округа Черноярскаго уѣзда—мѣстный благочинный священникъ Михаилъ Доктусовъ, и кандидата къ нему священникъ Леонидъ Лопатинъ, 11 марта; отъ II округа гор. Астрахани протоіерей: Симеонъ Покровскій, и Александръ Писѣловъ, кандидатовъ къ нимъ священники: Василій Севастьяновъ и Константинъ Зоринъ, отъ низшихъ членовъ причта діакономъ Василій Борисоглѣбскій и кандидата діакономъ Василій Дмитріевскій, отъ церковныхъ старостъ Николай Федосѣевъ и кандидата Іоакимъ Рябовъ, 12 марта.

г) *церковнаго старосты* церкви села Теплинскаго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Ушивцевъ 16 марта.

Освобождены: а) *отъ исправленія должности неаломнищика* при церкви села Дубоваго Оврага, Черноярскаго уѣзда, Николай Фіалкинъ, за принятіемъ на военную службу, съ 1 ноября 1913 г., 11 марта.

б) *законоучителя* 2-го Николаевского 2-хъ комплектнаго училища, Царевского уѣзда, священникъ Григорій Залетаевъ, согласно прошенію, съ 6 марта—13 марта.

Уволены: а) *отъ должности законоучителя* въ обонхъ 2-хъ классныхъ училищахъ села Быкова, Царевского уѣзда, священникъ Валентинъ Кузнецовъ, а на его мѣсто назначенъ священникъ того же села Алексій Доброправовъ, 13 марта.

б) *отъ должности церковныхъ старостъ*: церкви села Золотозубки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Івоимій Наза-

ровъ, согласно прошенію, 14 марта; церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда Севастьянъ Свѣчкаревъ, согласно прошенію, по болѣзни, 17 марта

Исключенъ изъ списковъ за смертію, 3 марта, и. д. псаломщика церкви села Чулана, Астраханскаго уѣзда, Александръ Быстролетовъ, 16 марта.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевскаго, временно управляющаго Астраханской епархіей, 10 марта, Кочановскому станичному Обществу за пожертвованіе 150 рублей на ремонтъ мѣстнаго храма.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губери. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Пос. Казанки, Царевс. у.	1	—	1	Цер.	600 р	—	—	—	202	19	600
С. Покровскомъ, Царевск. у., (Верхи. хуторъ)...	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	94 д.	3092	—	246
С. Ремонтномъ, Черн. у..	2	1	2	Цер.	—	—	90 д.	—	5837	5	370
С. Жутовъ, Черноярск. у.	1	—	1	Общ.	300 р	—	33 д.	—	2037	4	500
Діаконскія											
Единоувѣрческой церкви, г. Астрахани.....	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
С. Пологомъ - Займищъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	99 д.	5821	—	261
С. Пришибъ, Царевск. у. Казанской церкви	3	1	3	Общ.	150 р	—	60 д.	6 д.	4524	6383	400
С. Верх.-Ахтубин., Цар. у.	3	1	3	Общ.	—	—	66 д.	66 д.	5599	27	433
Псаломщическія											
С. Кормовомъ, Черноя. у.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3912	18	387
С. Дубовомъ Оврагъ, Чер. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	33 д.	16 д.	3014	58	411
С. Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	66 д.	—	4782	—	345

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“

съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

„Православный Благовѣстникъ“, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой — возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ, — указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входятъ много различныхъ племенъ, еще невѣдающихъ истиннаго Бога и донынѣ косиѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ cadaго сына Православной Церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе и породцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣриѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, посланнаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить всея языки. Православная Миссія, проповѣдая ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употребить никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволенію и совѣсти cadaго, и всецѣльному дѣйствію Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостоль — священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣд-

никовъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги уси́хя Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. *Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ ви́шней миссіи среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. *Церковно-школьный отдѣлъ*. Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссіи. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій*. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; ви́шняя сторона ихъ жизни. Проповѣди; условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея уси́хя. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. *Очерки и рассказы изъ исторіи* первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. *Вопросы миссіонерской методики*: правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. *Миссіонерская дѣятельность на Западѣ*. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. *Миссіонерская хроника*. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. *Библиографія*. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. *Извѣстія* о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. *Приложеніе: Отдѣлъ оффиціальный.* Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы виѣшней миссии въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. *Объявленія.*

Журналъ выходитъ *разъ въ мѣсяць* книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія **6 р.** въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналъ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ *иллюстраціи*.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 р., $\frac{1}{4}$ стр. 5 р., $\frac{1}{8}$ стр. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Переменная адреса—25 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КАНЦЕЛЯРІИ: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) могутъ быть высланы по 3 руб.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Созидку церковь Мою и врата ада
не одолѣють ю.

Такое пророчество произнесъ Иисусъ Христосъ о судьбѣ основанной Имъ церкви. И вотъ исполненіе этого пророчества, торжество церкви надъ силами ада мы воспоминаемъ и празднуемъ нынѣшній день. Дивно само это пророчество по обстоятельствамъ, при которыхъ оно произнесено, но еще удивительнѣе его исполненіе по тѣмъ великимъ, блестящимъ результатамъ, которыхъ достигла церковь въ борьбѣ съ тьмою язычества и цѣлою стѣною человѣческихъ заблужденій. Полное торжество христіанской истины надъ язычествомъ и другими человѣческими заблужденіями—это такое величественное и поразительное по своей очевидности чудо, что даже злѣйшіе враги христіанства не могутъ ни отвергнуть его, ни умалить его подавляющаго для нихъ значенія и невольно останавливаются предъ нимъ или въ безсильной злобѣ, или обходятъ его злонамѣреннымъ молчаніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, возлюбленные братіе, взглянемъ для своей радости, большаго одушевленія и утѣшенія на то, когда, при какихъ условіяхъ, и съ какими средствами явилась въ міръ христіанская истина, чтобы проникнуться полнымъ сознаніемъ неизмѣримаго величія ея торжества въ сознаніи людей всего міра, всецѣло, можно сказать, пропитаннаго грѣхомъ и заблужденіями.

Прежде всего истина, вмѣвшая преобразовать весь міръ и претендовавшая на то, чтобы покорить въ послушаніе себя всѣхъ и все, является впервые изъ Назарета—этого маленькаго и бѣднаго городка порабощенной и презираемой всею страной, —такого городка, о которомъ даже человѣкъ изъ презираемаго всею языческимъ міромъ народа говорилъ, что изъ него едва ли можетъ быть что-либо доброе. „Отъ Назарета“

рета можетъ ли что добро быти“—говорилъ Назанаилъ—этотъ истинный израильтянинъ, „въ немъ же лъсти нѣсть“. Даже израильтянинъ, чуждый предубѣжденій, расположенный вѣрить во все доброе и святое съ потеряннѣемъ ожидавшаго пришествія Мессіи и готовый со всею пыломъ вѣрующей души отдаться водительствоу Его святаго слова,—даже этотъ израильтянинъ говоритъ, что изъ Назарета истина, стремившаяся, хотѣвшая измѣнить и преобразовать все возрѣнія людей, посадить въ нихъ совершенно новыя и доселѣ невѣдомыя имъ пачала жизни и дѣятельности, эта истина исходитъ изъ устъ человѣка повидимому бѣднаго, незначительнаго по положенію, худороднаго въ человѣческомъ смыслѣ, словомъ изъ устъ сына бѣднаго назаретскаго плотника, человѣка, незнакомаго ни съ современною наукою, ни съ изящными искусствами; человѣка не только не обладавшаго книжною мудростію, но даже повидимому мало или ничему не учившагося. „Ѣако книги вѣсть сеи не учився“—говорятъ о немъ свидѣтели и очевидцы его жизни и воспитанія въ Назаретѣ.

Гдѣ же за тѣмъ проповѣдуется истина этимъ бѣднымъ, незначительнымъ и далеко—некнижнымъ сыномъ Назаретскаго плотника? Можетъ быть въ центрѣ тогдашней міровой жизни, предъ учеными и сильными міра, чтобы, убѣдивъ ихъ, уже чрезъ нихъ обратить къ ней массы? Нѣтъ. Она проповѣдуется въ бѣдной, отдаленной, забитой и порабоцваемой странѣ а притомъ самымъ простымъ, бѣднымъ и угнетеннымъ людямъ.

Что же проповѣдуетъ этотъ, имѣющій видъ сына бѣднаго назаретскаго древодѣля и чѣмъ подкрѣпляетъ истину своихъ словъ? Можетъ быть Онъ увлекаетъ толпы пышными обѣщаніями земныхъ благъ, земного счастья, почестей, богатства и всего, къ чему такъ неотразимо влечетъ грѣшнаго человѣка его чувственная натура—и можетъ быть въ доказательство этихъ обѣщаній Онъ проявляетъ въ себѣ царственное величіе, мощь и силу необыкновенныя, побѣждаетъ и уничтожаетъ силы царей и владыкъ земли? Ни мало. Онъ говоритъ всею: Царство Мое не отъ міра сего. Онъ убѣждаетъ всехъ вѣровать въ Себя, какъ въ Сына Божія и Царя будущаго царства, полнаго тишины, покоя и неизмѣримого богатства благъ неизреченныхъ—и однако Самъ всю свою жизнь остается тѣмъ же бѣднымъ сыномъ назаретскаго древодѣля, не имѣющимъ гдѣ главы поклонити, почти одинокимъ, гоцимымъ и преслѣдуе-

мымъ даже людьми изъ своего народа. Онъ всѣхъ увѣряетъ: Я есмь Сынъ Божій, Я есмь жизнь и всякій вѣрующій въ Меня не умретъ, но живетъ—и однако Самъ умираетъ на крестѣ, самомъ позорнѣйшимъ тогда орудіи казни, вмѣстѣ съ разбойниками и душегубцами. Онъ всѣмъ вѣрующимъ въ Него обѣщаетъ дать царство своего отца, обѣщаетъ вселить ихъ въ Его обителяхъ—и однако опозоренный казнію, Самъ безславно сходитъ въ могилу, данную ему изъ милости и состраданія, а вѣрующимъ въ Него оставляетъ въ глубокомъ смущеніи и болѣзненномъ разочарованіи. „Мы же надѣяхомся, яко сей хотѣи избавити израиля“— съ болѣзненнымъ чувствомъ изливаютъ они свою печаль встрѣтившемуся имъ на пути чуждому имъ человѣку.

Что же заповѣдуетъ Онъ своимъ послѣдователямъ, призывая ихъ идти за Собою? Можетъ быть Онъ заповѣдуетъ имъ жизнь по свободной волѣ ихъ чувственной натуры и широкое удовлетвореніе страстямъ, что такъ легко и пріятно для всякаго,—словомъ, можетъ быть, поступаетъ такъ, какъ поступали и поступаютъ обычные проповѣдники своихъ излюбленныхъ идей, чтобы возможно большее число людей привлечь на свою сторону? Нѣтъ. Онъ проповѣдуетъ полное отреченіе отъ всего того, что повиданному такъ естественно, такъ близко, такъ дорого и пріятно чувственному человѣку, отреченіе во имя любви къ Себѣ и проповѣдуемому Имъ ученію—и требуетъ любви безусловной, любви безъ колебаній, любви до самоотверженія,—до потери собственной жизни. «Иже погубитъ душу свою ради Меня в Евангеліи, той спасеть ю» — говорятъ Онъ всѣмъ, желающимъ слѣдовать за Нимъ. Чѣмъ же, наконецъ, Онъ привлекаетъ людей къ слѣдованію за Собою и къ принятію этого тягостнаго для грѣшнаго человѣка ученія? Можетъ быть, Онъ употребляетъ мѣры насилія—огонь, желѣзо и мечъ, какъ употреблялъ ихъ Магометъ и язычники, терзавшіе христіанъ? Нѣтъ! Онъ только кротко и смиренно говоритъ: «кто хочетъ, тотъ пусть идетъ за Мною». Съ точки зрѣнія человѣческой здѣсь было все безуміе, все помѣшательство, или жалкое самообольщеніе. Итакъ вотъ тѣ палочныя средства, съ которыми истина Христова вступила въ міръ, стремясь преобразовать весь строй его и объявивъ жестокою борьбу силамъ ада, почти безраздѣльно и властно царившимъ во всемъ мірѣ. Что же имѣли силы ада противъ этого ученія, такъ глубоко, до корня существа стремившагося измѣнить грѣховную природу человѣка? Они имѣли за себя все, во что

доселѣ вѣрилъ, что любилъ, къ чему привязался, чѣмъ, можно сказать, доселѣ жилъ и дышалъ грѣшный человѣкъ. Прежде всего, противъ этого ученія, проповѣдавшаго о невидимомъ Богѣ, стояло язычество, воссавшееся съ молокомъ матери, вошедшее, такъ сказать, въ плоть и кровь грѣшнаго человѣка,—язычество съ его пышными, полными сладострастныхъ наслажденій богослужебными обрядами, съ его величественными, окруженными тѣплыми рощами храмами, съ его художественно исполненными статуями боговъ, виолгѣ удовлетворявшими чувственнымъ воззрѣніямъ язычника на божество и на поклоненіе ему. Противъ этого ученія, проповѣдавшаго самоотверженіе, отреченіе отъ міра во имя любви ко Христу и любовь къ ближнимъ, безъ различія рода, богатства, знатности, красоты,—стояла устойчиво сложившаяся жизнь, полная чувственныхъ наслажденій, съ освященною религіею моралью, дававшая просторъ всѣмъ страстямъ, поощрявшая мечь, какъ священный долгъ, убійство ближняго въ поединкѣ, какъ доблесть и мужество, — словомъ, все то, въ чемъ могли находить наслажденіе дикія наклонности естественнаго, испорченнаго грѣхомъ человѣка.

Противъ этого ученія, далѣе, стояла языческая философія, гордая своимъ знаніемъ, презирающая и клеймившая именемъ заблужденія все, что выходило не изъ ея разпородныхъ и многочисленныхъ школъ, все что противорѣчило ея предвзятымъ теоріямъ и измысленіямъ и для которой вѣра въ Распятаго, какъ Бога, по выраженію ап. Павла, была подлѣйшимъ безуміемъ. Противъ христіанской истины силы ада возстали, наконецъ, и то, что болѣе всего было ей сродно и близко и чему она служила блестящимъ завершеніемъ. Разумѣемъ здѣсь іудейство. Это послѣднее, сильное своимъ многотысячелѣтнымъ существованіемъ, окруженное ореоломъ божественности своего происхожденія, гордое въ своихъ послѣднихъ представителяхъ, своею національною устойчивостію и сознаніемъ своего значенія, какъ религіи міровой, универсальной, призванной обнять собою и объединить весь міръ въ одномъ общемъ неповѣданіи единаго невидимаго, безсмертнаго Бога-Іеговы,—это іудейство, съ дикою яростію и неподражаемою твердостію и ненавистію устремилось противъ христіанской истины, проповѣдывавшей распятаго, умершаго и воскреснаго Бога-человѣка, явившагося въ лицѣ смиреннаго сына назаретскаго древодѣля. Но и этого мало. Противъ христіанской истины стояла всеобщая враждебность государ-

ественныхъ людей языческаго міра, совершенно искренно и непоколебимо убѣжденныхъ, что только существующій религіозный культъ, съ обоготвореніемъ императоровъ, и на немъ основанная и имъ пропитанная бытовая жизнь народа въ состояніи сохранить отъ распадѣнія и уничтоженія могущественную и обширную монархію. Всякая новая религія, какова бы она ни была, а въ особенности христіанская, которая выше всего ставила своего Распятаго Христа, какъ единственнаго царя міра, въ ихъ воззрѣніяхъ уже являлась религіею враждебною, вредною, опасною, разрушительною. Съ точки зрѣнія человѣческой, всякая возможность борьбы для христіанской истины съ ея врагами, каждую минуту готовыми броситься на нее и искоренить съ дикою яростію, была немислима и не только надежда на побѣду и торжество, но даже самая проповѣдь ея была безуміемъ. Ей, судя по человѣчески, предстояло, увлекши не многихъ необразованныхъ мечтателей, въ родѣ галилейскихъ рыбаковъ, безвѣстно и жалкимъ образомъ умереть и совершенно погаснуть въ отдаленной жалкой странѣ, представить изъ себя одну изъ тѣхъ многочисленныхъ и жалкихъ сектъ, которыя умираютъ въ день своего рожденія; или же еще того хуже—ей предстояло встрѣтить всеобщее презрѣніе, насмѣшки, ругательства и жесточайшія гоненія и безслѣдно исчезнуть съ глубокимъ позоромъ. Но что же мы видимъ? Безуміе проповѣди побѣждаетъ міръ... Христіанская истина, не смотря на то, что она съ тогдашней человѣческой точки зрѣнія была безуміемъ, что она иногда надрываетъ самыя живыя, сердечныя струны человѣческаго существа, какъ бы безжалостно порываетъ иногда сердечныя и кровныя связи, не смотря наконецъ на то, что орудіемъ своимъ извѣсть одно только слово, обращенное къ свободному хотѣнію людей,—не смотря на все это, она твердо, энергически, безъ колебаній и послабленій, вступая въ борьбу и выходя изъ нея съ полнымъ блестящимъ, безусловнымъ торжествомъ. И все это совершаетъ она не при мирныхъ условіяхъ свободной проповѣди, не при вышнемъ спокойствіи, но подъ жесточайшими ударами враговъ, дышавшихъ противъ нея глубокою ненавистію и движимыхъ на нее силами ада. Если мы хотя на минуту откроемъ кровавыя страницы исторіи борьбы христіанства съ ея врагами, то сердце наше оледенѣетъ отъ ужаса при видѣ тѣхъ страшныхъ, звѣрскихъ чудовищныхъ казней, каковымъ подвергались были поспетели имени Христова. Тамъ предъ нашими взорами возстанутъ ужасныя и

надрывающія душу картины: то побіенія камнями, то поверженія въ кипящую смолу, то терзанія тѣла желѣзными крючьями до самыхъ костей, то раздробленія членовъ колесами, достойными адскаго измышленія, то перепиливанія живыхъ людей деревянною пилою, то разрывація чловѣка пополамъ двумя пригнутыми деревьями. Тамъ увидимъ мы, какъ отрываютъ дитя отъ груди нѣжно любящей матери и на глазахъ ея бросаютъ въ горящій костеръ. Тамъ увидимъ мы, какъ нѣжно любящіе другъ друга супруги, въ цвѣтъ юныхъ лѣтъ, полные жизненныхъ надеждъ, отторгаются другъ отъ друга и одинъ на глазахъ другого терзается хищными звѣрями на аренѣ амфитеатра, при безумно-восторженныхъ крикахъ звѣрки-безсердечной толпы, ошьянѣвшаго отъ дымящейся крови народа. Тамъ увидимъ мы, какъ цѣлыя тысячи сожигаются на кострахъ, какъ цѣлыя десятки, облитые смолою, горятъ какъ факелы, цѣлыя тысячи потопляются въ морѣ, цѣлыя тысячи посякаются мечемъ; при чемъ не щадится ни полъ, ни возрастъ, ни красота, ни знатность рода, ни богатства. Христіане лишаются всякихъ правъ, лишаются имущества и всякихъ средствъ къ существованію. Каждую минуту дрожатъ они за свою жизнь и безопасность. Каждую минуту мысленно предносятся имъ амфитеатръ, костеръ и мечъ. Каждую минуту могла готова раскрыться для нихъ... И такія жесточайшія гоненія, такія звѣрскія казни продолжаются не одинъ, и не два года, и не десять и не двадцать лѣтъ, а цѣлыя три столѣтія. Поколѣніе за поколѣніемъ сходятъ христіане безвременно въ могилу при полномъ сознаніи, что все и все противъ нихъ въ этомъ мірѣ. При всѣхъ этихъ ужасахъ можно было бы подумать, что вѣра въ божество Іисуса Христа и сознаніе въ истинности Его ученія поколеблется, исчезнетъ, и погибнетъ. Можно было бы подумать, что слѣдующія поколѣнія, подъ вліяніемъ ужасающихъ опытовъ предъидущихъ поколѣній оттолкнутся отъ этого ученія, какъ вреднаго, опаснаго, не приносящаго ничего, кромѣ скорбей и страданій заблужденія. Но... о чудо премудрости и силы Божіей! То, что должно было окончательно погубить усилья этого ученія, что окончательно должно было изгладить даже изъ памяти людей имя Христова, или заставить вспомнить его съ ужасомъ и содроганіемъ, какъ причину ужасныхъ бѣдствій и цѣлыхъ потоковъ пролитой крови, — это самое послужило знаменіемъ его торжества. Кровь христіанъ, лившаяся широкою рѣкою, была сѣменемъ новыхъ

христіанъ—говорить та же исторія. Чѣмъ болѣе лилось этой крови, чѣмъ сильнѣе разгоралась дикая ярость враговъ, чѣмъ изощреннѣе становилась ихъ изобрѣтательность въ придумываніи казней, чтобы сдѣлать ихъ жесточайшими, тѣмъ болѣе и болѣе росло сѣмя Христова въ сознаніи людей и тѣмъ большій захватывало оно кругъ своихъ послѣдователей, проникая въ дворцы и чертоги, въ жилища своихъ злѣйшихъ враговъ, и обращая иногда даже самыхъ ярыхъ гонителей и палачей въ своихъ жаркихъ послѣдователей. И замѣчательное и достойное глубочайшаго изумленія явленіе! Въ то время, когда враги, подвигаемые силами ада, хотѣли уже окончательно истребить даже имя христіанъ съ лица земли и готовились свѣтло торжествовать свою полную побѣду надъ ними, истина христіанская тихо, незамѣтно и для всѣхъ неожиданно взвилась на самый тронъ гонителей и въ лицѣ равноапостольнаго Константина объявила свое полное, безусловное торжество надъ міромъ. Церковь христіанская, какъ носительница истины Христовой, сдѣлалась господствующею и явилась законодательницею въ государственной, семейной и общественной жизни. Такъ дивно и такъ поразительно точно исполнилось слово Христово, изреченное Имъ о судьбѣ своей церкви!

Но чаша бѣдствій не была еще испита Церковию окончательно: эта ея побѣда надъ силами ада не была еще побѣдою окончательною. Церковь, какъ носительница христіанской истины, выдержавъ страшную бурю гоненій и приведенная Божественнымъ Кормчимъ къ тихой пристани вѣшняго покоя, должна была выдержать еще другую, не менѣе трудную и страшную борьбу. Враждебныя силы ада не хотѣли такъ скоро признать себя побѣжденными и воздвигли снова страшную бурю раздоровъ и гоненій уже во внутренней жизни церкви. По дѣйствию ихъ, въ ея недрахъ появились люди, которые къ возвышеннымъ христіанскимъ истинамъ о Сынѣ Божіемъ, о св. Духѣ и другихъ соприкосновенныхъ предметахъ христіанскаго вѣроученія, правоученія и богослуженія, начали примѣшивать суетумудрыя толкованія, имѣвшія языческой, философской и узко-іудейской характеръ; словомъ въ церкви появились ереси и еретики, которые, смѣшивъ истину съ ложью, божественное ученіе съ измышленіями и заблужденіями разума, стремились это ученіе подавить, уничтожить, изгладить изъ ума и сердца носителей имени Христова. И это опять не мирнымъ путемъ, не посредствомъ только слова и ученія, а весьма часто путемъ гоненій и страшныхъ насилій надъ мужествен-

ными борцами и защитниками православной истины. Враги ее пользовались всемъ, что бы побѣдить ее. Они вводили въ заблужденіе представителей мірской власти и пользуясь ихъ силою и могуществомъ, заключали защитниковъ истины въ темницы, морили голодомъ, отправляли въ ссылки лишали ихъ жизни, отнимали и разрушали православные храмы. Хитрость, обманъ, коварство, подкуны, насилія—все было пущено ими въ дѣло, что бы только поколебать, подавить и уничтожить св. истину. И это продолжалось болѣе пяти столѣтій. Но церковь непоколебимо и мужественно, управляемая Божественнымъ Кормчимъ, вынесла и эту не менѣе страшную борьбу и вышла изъ нея съ полною блестящею побѣдою и торжествомъ. Она на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ очистила истину отъ чужеродныхъ примѣсей и установила строго определенную форму ея изложенія на все время до скончанія міра и тѣмъ засвидѣтельствовала о себѣ, что она есть единственная и непоколебимая, что она имѣетъ всемірное значеніе и что она есть свѣтъ и жизнь для людей всехъ временъ. Последнее и окончательное торжество ее надъ врагами было въ то время, когда послѣдняя изъ ересей иконоборческая была осуждена сперва на вселенскомъ соборѣ въ 786 году, и за тѣмъ на помѣстномъ въ 842 году. Въ послѣдній разъ это случилось около времени великаго поста. Въ первое воскресенье этого поста патріархъ, со всемъ освященнымъ соборомъ и клиромъ, въ сопровожденіи императрицы съ сыномъ, сената, войска и безчисленнаго множества народа совершилъ крестный ходъ по улицамъ и за стѣнами города, при чемъ всемъ ревнителямъ и защитникамъ православія провозглашено было многолѣтіе, а еретикамъ и отступникамъ, уже осужденнымъ вселенскими соборами, изречена анаѳема, или отлученіе и осужденіе. Такимъ образомъ, это было полное и славное торжество христіанской истины, которая изъ угнетенной и скрывавшейся прежде, провозглашена была теперь полною побѣдительницею, единственною неизмѣнною, всеобъемлющею. Вотъ это то великое, удивительное и славное торжество христіанской истины надъ умомъ и сердцемъ всехъ людей такъ умилительно, такъ радостно и торжественно св. Церковь воспоминаетъ нынѣ.

Послѣдуемъ же, братіе, за св. Церковію, въ ее умилительномъ торжествѣ, и прославимъ ее отъ всего нашего сердца и умиленного духа.

Свѣтлой памяти незабвеннаго Всероссійскаго пастыря о. Іоанна Кронштадскаго.

(По поводу минувнаго пятилѣтія со дня его смерти).

(Окончаніе).

Главнымъ источникомъ, изъ котораго о. Іоаннъ черпалъ силу возрѣждающую чужія души, была молитва. У него тогда было еще сравнительно много досуга. Ночи его были свободны, и онъ отдавалъ ихъ молитвѣ за другихъ, что видно изъ его дневника. Эта молитва съ перваго же года дала пастырю твердую вѣру и сдѣлала его жизнью жизнию всецѣло для другихъ. „Я священникъ“, говорилъ о. Іоаннъ „значить не свой, другимъ принадлежу“. Во все первые годы о. Іоаннъ видѣлся съ своею женою только лишь въ теченіи нѣсколькихъ минутъ въ день, когда онъ появлялся дома поздно вечеромъ, или же рано утромъ. „Счастливыхъ семей, Лиза, и безъ насъ много—говорилъ обыкновенно при этомъ о. Іоаннъ—„а мы съ тобой посвятимъ себя на служеніе Богу“. И вотъ къ 60 годамъ о. Іоаннъ сложился уже почти совсѣмъ въ того „Іоанна Кронштадскаго“, какимъ онъ извѣстенъ Россіи и даже всему европейскому и отчасти азіатскому міру. День о. Іоанна уже въ это время проходилъ слѣдующимъ образомъ. Ежедневно о. Іоаннъ служилъ литургію. Послѣ литургіи о. Іоаннъ посѣщалъ больныхъ и страждущихъ. Возвращаясь домой, онъ встрѣчалъ толпу нищихъ, ожидавшихъ подающаго. О. Іоаннъ раздавалъ имъ все, что имѣлъ, до послѣдняго двугривеннаго, который онъ оставалъ на билетъ для поѣздки къ какому-нибудь трудно больному. Войдя въ свой домъ, онъ часто встрѣчалъ лицъ, обращающихся къ нему за помощію въ несчастіяхъ и вмѣсто обѣда и отдыха по просьбѣ ихъ отиравался въ ихъ дома для совершенія молитвы надъ тяжело больными и страждущими.

Въ 70—80 годахъ объ отцѣ Іоаннѣ узнаеть вся Россія. Особенно увеличивается его популярность послѣ того, какъ 20 декабря 1883 года въ газетѣ „Новое Время“ появилось благодарственное письмо о Іоанну, подписанное десятками лицъ, свидѣтельствующихъ объ исцѣленіи по молитвамъ о. Іоанна отъ своихъ многообразныхъ и тяжелыхъ болѣзней. Подвиги любви о. Іоанна, и плоды его молитвы вывели его такимъ образомъ на дѣло всероссійскаго пастырскаго служенія. О. Іоаннъ

ежедневно стали получать сотни телеграммъ и писемъ. Къ нему приходили, его звали всюду, предъ нимъ открывали душу и просили о его молитвенной помощи. Бывали случаи, когда адресованныхъ о. Іоанну писемъ накоплялось до шести тысячъ. Почта и телеграфъ ежедневно приносили къ подножію великаго пастыря массу духовныхъ восторговъ людей, вступившихъ подъ вліяніемъ о. Іоанна на новый спасительный путь жизни и обѣщающихъ проводить свою жизнь по евангельски. За помощью къ о. Іоанну обращались не только изъ разныхъ концовъ Россіи, но и изъ-за границы. Католики и лютеране обращались къ о. Іоанну съ такою же вѣрою въ великую силу его заступничества предъ Богомъ, какъ и самые убѣжденные православные. Даже спеціально эзегетическій лондонскій журналъ „The Expositor“ въ одной изъ своихъ книжекъ яркими чертами характеризуетъ личность о. Іоанна и пытается проникнуть въ самую тайну чудеснаго обаянія этой дивной личности. Сотни рассказовъ передавались въ различныхъ мѣстахъ объ чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершенныхъ о. Іоанномъ. Рассказы эти передавались изъ устъ какъ самихъ исцѣленныхъ, такъ и изъ устъ ихъ родственниковъ, обращавшихся за помощью къ Кронштадтскому чудотворцу. Даже инсвѣрцы нехристіане обращались къ отцу Іоанну. Однажды, напримѣръ, къ о. Іоанну обратился татаринъ, у котораго умирала жена съ просьбою помолиться за его жену. Жена татарина выздоровѣла и онъ со всѣмъ семействомъ своимъ принялъ православіе. О Іоаннѣ никому не отказывалъ въ просьбахъ, принималъ всѣхъ приходившихъ къ нему, молился съ ними, утѣшалъ ихъ. Онъ шелъ по первому зову къ трудно больному, ѣхалъ за десятки верстъ. Вездѣ, гдѣ онъ появлялся лично, онъ вносилъ вѣру и отраду, каждый пришедшій къ нему уходилъ отъ него съ облегченнымъ сердцемъ и съ смягченными тѣлесными страданіями. Само собою понятно, что такая популярность внесла въ жизнь о. Іоанна еще новыя тернія: у о. Іоанна не оставалось почти ни одной минуты для личной жизни, когда бы онъ принадлежалъ себѣ. Только лишь полчаса молитвы утромъ онъ можетъ теперь оторвать отъ работы для другихъ. У о. Іоанна всегда было такъ много дѣла, что въ своемъ любимомъ садикѣ однажды ему пришлось за весь годъ побывать только лишь въ теченіи одного лишь часа, пока онъ неожиданно, возвратившійся домой, не былъ замѣченъ проходившими мимо его дома людьми. Все время о. Іоанна тѣснилъ вездѣ и всегда народъ, стремясь хотя бы

только взглянуть на лицо его, полное состраданія и искренняго участія къ ближнимъ. Одного взгляда его было достаточно для того, чтобы утѣшить и согрѣть скорбящую или же мятущуюся душу. Встрѣтившіеся съ о. Іоанномъ сейчасъ же чувствовали надъ собой силу о. Іоанна, послѣ того какъ его обливалъ свѣтъ глазъ о. Іоанна. Глаза о. Іоанна смотрѣли на людей не для того, чтобы презирать, или осуждать ихъ, а для того, чтобы понять. И дѣйствительно о. Іоаннъ очень часто понималъ то, что для другихъ остается неразрѣшимой загадкой. Вместе съ тѣмъ глаза о. Іоанна показывали необыкновенную энергію его воли. Онъ смотрѣлъ прямо въ душу, подчинялъ ее себѣ и звалъ за собой. Видящіе его чувствовали, будто нашли что-то знакомое, родное. Объявлявшій правдой Божіей, служитель церкви возбуждалъ въ людяхъ прекрасный и благодатный духъ Христовъ, ту высшую сторону человѣческаго существа, которая получаетъ свою пищу отъ Духа Божія и находится у обычнаго человѣка душевнаго въ спящемъ состояніи. По описанію образованныхъ очевидцевъ о. Іоаннъ представлялся обыкновеннымъ человѣкомъ только лишь въ минуты крайняго утомленія, или во время принятія пищи. Во все же остальное время онъ находился въ состояніи величайшаго психическаго возбужденія, которое является то въ формѣ молитвы безъ словъ, то въ видѣ возвышеннѣйшаго поэтическаго настроенія, разрѣшающагося трогательными экспромтами, то въ формѣ мысленнаго и волевого переживанія высшихъ идеаловъ. То возвышенное настроеніе, которое у человѣка наступаетъ изрѣдка въ исключительныя минуты, у о. Іоанна является обычнымъ и не оставляетъ его почти въ теченіи цѣлаго дня. Основную черту характера о. Іоанна составляетъ искренность, кротость и величайшая любовь къ человѣку, связанная съ ласковостью и обаятельностью по отношенію къ людямъ. Все это написано на лицѣ о. Іоанна. Всякій, даже въ первый разъ видящій его, начинаетъ вѣрить подѣ вліяніемъ производимаго о. Іоанномъ впечатлѣнія.

Вотъ почему къ нему какъ къ иѣкому, какъ бы магниту и стремились съ большою настойчивостью люди, отдаленные даже отъ Кронштадта большимъ разстояніемъ. Трогательную картину того, какъ проводятъ день о. Іоаннъ передаетъ намъ очевидецъ, бывшій въ Кронштадтѣ въ 1899 году. Въ 5 часовъ утра о. Іоаннъ отправляется въ соборъ на утреню, гдѣ его уже ожидаетъ большая толпа. Народъ бросается за экипажемъ, на которомъ ѣдетъ о. Іоаннъ, хватается

его за колеса и бѣжить до калитки, чрезъ которую о. Іоаннъ входитъ въ алтарь. У калитки толпа окружила любимаго пастыря и въ порывѣ духовнаго рвенія не даетъ ему прохода. Войдя въ алтарь о. Іоаннъ началъ утрению. И здѣсь ему не давали покоя. Присутствующія пріѣзжія духовныя лица подходили къ нему съ различными просьбами. Иногда и самъ о. Іоаннъ подходилъ и давалъ совѣты. Во время утрени въ одно время о. Іоаннъ подошелъ къ жертвеннику, сталъ передъ нимъ на колѣни, руки сложилъ крестообразно на жертвенникѣ и, положивъ на нихъ голову, оставался въ такомъ положеніи въ теченіи 10 минутъ. Въ это время тѣло его казалось какъ бы сброшенной душою одеждой. Проскомидію о. Іоаннъ всегда совершалъ самъ. Въ митрѣ съ сіяющимъ крестомъ на груди съ свѣтлымъ отъ внутренняго молитвеннаго возбужденія лицомъ о. Іоаннъ вѣстаетъ во главѣ собора священнослужителей. Какъ сосредоточенъ и самособранъ во время богослуженія о. Іоаннъ, трудно даже и передать. Онъ погруженъ въ такія глубины души, что какъ будто ничего не замѣчаетъ совершающагося кругомъ. Во время литургіи оглашенныхъ онъ больше всего сознаетъ себя, какъ молитвенника за люди. Во время же литургіи вѣрныхъ о. Іоаннъ переживаетъ чувства особаго умиленія и благодарности за бездну любви Божества къ роду человѣческому. Во время самаго совершенія таинства евхаристіи душа его замѣтно чувствуетъ то, какъ люди, собравшіеся въ храмъ, нуждаются въ небесной помощи и онъ горячо молится за всѣхъ. Если есть общая неповѣда, то о. Іоаннъ выходитъ изъ алтаря на амвонъ безъ митры и говоритъ нѣученіе предъ неповѣдью. Слово его, отличающееся внутреннею силою, произносимое отъ сердца и содержащее то, что онъ самъ извѣдалъ своимъ личнымъ опытомъ, поднимаетъ мгновенно тысячи душъ на подвигъ искренняго покаянія. Громадный сборъ наполняется стономъ криками и рыданіями. При выходѣ изъ церкви о. Іоанна послѣ обѣдни слова тѣснятъ толпа. Ему очень трудно пройти изъ алтаря шаговъ 50 до наперти. Накопецъ о. Іоаннъ дома. Ему подають письма почти изъ разныхъ концовъ Россіи, Франціи, Швеціи, Англіи и Америки, всѣ просятъ его помолиться за нихъ объ облегченіи тѣхъ или другихъ своихъ стадацій. О. Іоаннъ читаетъ письма. На одни онъ тотчасъ даетъ отвѣты, другія беретъ себѣ, чтобы знать о комъ и о чемъ молиться. Отдохнувъ о. Іоаннъ отправляется по квартирамъ и постоялымъ дворамъ, гдѣ его ждуть чающіе помощи и утѣшенія. Вотъ всѣ квартиры обойдены. О.

Іоаннъ съ трудомъ добирается до своего экипажа, отвѣчаетъ бѣгло на сыпавшіеся на него со всѣхъ сторонъ вопросы и просьбы. Посмотрѣвъ Кронштадтскія квартиры, о. Іоаннъ переѣзжаетъ часто въ Петербургъ, гдѣ у него еще менѣе отдыха и покоя. Вотъ онъ входитъ здѣсь въ какую-нибудь квартиру. Здѣсь совершаетъ водоосвященіе, проситъ Бога съ непреодолимой силой любви къ ближнему. Послѣ молитвы о. Іоаннъ обычно дѣлитъ съ хозяевами трапезу и спускается къ экипажу. Въ экипажъ однако попадаетъ не сразу. Нерѣдко когда онъ по роскошной лестницѣ спускается изъ богатыхъ палатъ, гдѣ-нибудь въ швейцарской его улавливаетъ бѣдная работница, или «угловой» „жилецъ“ съ задняго двора. О Іоаннъ, не колеблясь ни мало, спускается въ подвалъ, молятся утѣшаетъ и даже раздѣляетъ скромные куски послѣ только что оконченной трапезы среди блестящаго общества. Какъ простъ и ласковъ о. Іоаннъ съ бѣдняками, таковъ же онъ и въ домахъ богатыхъ, не носи въ себѣ и тѣни лицепріятія. Для о. Іоанна всѣ равны: и богатый и бѣдный и дающій и просящій, дворянинъ и мѣщанинъ. Чѣмъ больше чело- вѣкъ привязанъ къ землѣ и земнымъ похотямъ, тѣмъ меньше онъ найдеть отклика въ о. Іоаннѣ и наоборотъ, чѣмъ свободнѣе сердце чело- вѣка отъ привязанности къ тѣльнымъ сокровищамъ, тѣмъ ближе, роднѣе онъ Кронштадскому пастырю. Здѣсь сказывается какое то „родство души“, непонятное взаимное влеченіе, неподдающееся опредѣленію путемъ вѣншихъ наблюдений. Вотъ видите вы, на примѣръ, двухъ стариковъ предъ Іоанномъ. Одинъ милліонеръ суетъ въ руку о. Іоанна пачку ассигнацій, а другой оборванный нищій. Батюшка достаетъ изъ кармана просфору. Милліонеръ приготовился перекреститься. Батюшка протягиваетъ просфору нищему. Милліонеръ краснѣетъ. Благословяте, батюшка, произноситъ онъ машинально, но о. Іоаннъ увидѣвъ другого оборванца и снѣшитъ его благословить. Да не подумаетъ благосклонный читатель, будто о. Іоаннъ хочетъ обидѣть богача. Нѣтъ, онъ понимаетъ и прощааетъ даже высокоуміе богачей, но въ данномъ случаѣ онъ только не выбираетъ. Онъ видитъ только просящія руки и моющіе глаза. Исключительною любовію его пользуются только лишь дѣти, больные и грѣшныя. Трогательно видѣть о. Іоанна съ дѣтьми. Здѣсь онъ добрѣе и свѣтлѣе. Я среди дѣтей и себя ребенкомъ чувствую, говоривъ обыкновенно о. Іоаннъ. Его дѣтская душа тянулась къ дѣтской чистотѣ и дѣти тянулись къ нему. Уѣзжая изъ Петербурга поздно ночью, о. Іоаннъ стоитъ

у открытаго окна, куда бросаютъ ему массу писемъ. До второй станціи онъ читаетъ эти письма, затѣмъ до Ораніенбаума о. Іоаннъ спитъ, потомъ, до самаго Кронштадта молится. При выходѣ въ Кронштадтъ его встрѣчаютъ босяки, которымъ онъ и подаетъ милостыню на почлегъ. Часа въ два ночи о. Іоаннъ попадаетъ наконецъ домой, а часовъ въ 4—5 утреннею молитвою начпнаетъ новый, полный труда и лишеній день. И такъ провсходитъ обычно изо дня въ день.

У каждаго изъ насъ, вмѣющихъ свой уголь и домашній очагъ, есть опредѣленный часъ для подкрѣпленія себя пищею. О. Іоаннъ же завтракать и обѣдать попадалъ домой только нѣсколько разъ въ годъ. Онъ обѣдалъ вездѣ и нигдѣ, всегда и можно сказать никогда. По причинѣ множества посѣтителей онъ никогда не можетъ назначить часа посѣщенія и никогда почти не можетъ попасть ни на какую вечерю. На замѣчанія обружающихъ, что онъ не дастъ себѣ покоя, о. Іоаннъ обыкновенно отвѣчалъ: „Можетъ ли пастырь быть покоенъ, когда не всѣ овы гласъ его слышатъ, а нѣкоторые и слышать не хотять. Иныя же стоуютъ и сами умоляютъ о помощи,—не долженъ ли пастырь спѣшить къ нимъ на помощь? Сколько слезъ, нуждъ, скорбей, немощей, сколько грѣховъ у свечекъ нашихъ! Пастырю ли покояться, дремать, когда ихъ погибель не дремлетъ. Печего говорить, что отдыха онъ не имѣлъ для себя и во время поѣздокъ по разнымъ мѣстамъ Россіи. Поѣздки эти для него были тѣми же трудовыми днями, какъ и дни въ Кронштадтѣ и Петербургѣ, когда онъ рѣшительно не имѣлъ минуты для своей личной жизни. Бывали дни, когда во время его поѣздокъ къ нему подходило только подь благословеніе 7—8 тысячъ человекъ. Какой гигантскій подвижническій трудъ! И этотъ трудъ приходилось нести не въ теченіи какого-либо дня или нѣсколькихъ дней, а въ теченіи цѣлыхъ мѣсяцевъ, годовъ и цѣлыхъ десятилѣтій.

Будучи самъ по себѣ огромнымъ общественнымъ явленіемъ, о. Іоаннъ не взбѣгалъ и общественной дѣятельности въ общепринятомъ смыслѣ слова. Онъ создалъ въ Кронштадтѣ цѣлую систему благотворительныхъ учрежденій, сконцентрированныхъ около „Дома трудолюбія“. Вотъ эти учрежденія: пенько-щишная, женская мастерская, сапожная мастерская, бесплатная амбулаторія, бесплатная дѣтская бібліотека, бесплатное начальное училище, классы ручного труда, народная читальня, убѣжище для сиротъ и дневное пристанище, комнаты для прѣзжающихъ, народная столовая, домъ милосердія для дѣтей, домъ Андреевскаго попечительства

воскресная школа, ночлежный пріютъ и книжная лавка. Возникли всѣ эти учрежденія по личной инициативѣ о. Іоанна, который, какъ пастырь добрый, весьма ясно понималъ то обстоятельство, что матеріальная помощь является косвеннымъ средствомъ христіанскаго душепопеченія, что она устраняетъ многіе соблазны къ преступленіямъ, къ неудовольствію своимъ положеніемъ и къ ропоту на Бога. Тонко понятая опасность для души, прорастающая отъ бѣдности и безработности, нашла себѣ выраженіе въ воззваніи о. Іоанна къ Кронштадтскимъ жителямъ, напечатанномъ еще въ 1872 г. въ „Кронштадтскомъ Вѣстникѣ“. Здѣсь о. Іоаннъ раскрылъ картину Кронштадтской нищеты и указалъ истинную причину этого зла. Въ наибольшей части случаевъ, писалъ онъ, причиною нищеты и бѣдности, ведущей людей отъ матеріальной и къ нравственной грязи, являются недостатокъ труда и средствъ, съ которыми бы можно было взяться за трудъ. «Въ подвалахъ домовъ», писалъ здѣсь о. Іоаннъ, помѣщается по 30—40 и 50 человѣкъ и иногда положительно какъ сельди въ бочкѣ. Само собою понятно, какъ это губительно для нравственности этихъ несчастныхъ людей. Я утомляю такой картиной воображеніе читателей, говорилъ о. Іоаннъ, не для того, чтобы они сказали: слава Богу, что мы не живемъ въ бѣдности, я свою лепту вношу въ богадѣльню, на пріютъ, до этихъ нищихъ мнѣ дѣла нѣтъ. Напротивъ того, все Кронштадтское общество должно образовать изъ себя попечительство или братство при разныхъ церквахъ по примѣру Петербургскихъ попечительствъ и соединенными силами заботиться о пріисканіи для нищихъ общаго жилья, рабочаго дома и ремесленнаго училища. Во второмъ воззваніи о. Іоаннъ прямо указалъ на то, что грѣшно и стыдно оставлять множество членовъ оторванными отъ общественнаго дѣла и его благосостоянія. Ихъ необходимо связать съ общественнымъ организмомъ, соорудивъ для нихъ помѣщеніе и дать каждому изъ нихъ дѣло и такимъ образомъ спасти Кронштадтскую нищету отъ лѣности, праздности, апатіи и тунеядства. Такъ заботясь о душахъ ближнихъ и въ этихъ дѣлахъ совершая и матеріальную помощь, Кронштадтскій свѣтильникъ старался и христіанское общество расположить къ взаимному душепопеченію другъ о другъ.—Я нарисовалъ предъ вами слабыми штрихами духовный обликъ сего Великаго Русскаго Пастыря—душепопечителя. Пусть послужитъ онъ вамъ, дорогіе читатели, укрѣпленіемъ въ вашихъ идеальныхъ порывахъ къ служенію обществу, къ оказанію помощи всѣмъ нуж-

дающимъ лицамъ. Только помните, что тогда лишь человѣку оказывается истинная поддержка и помощь, когда помогающіе по примѣру о. Іоанна видятъ въ немъ безсмертную и богоподобную душу и стремятся создать благоприятныя условія для ея возможнаго усовершенствованія и развитія. Почившій же пастырь—душепопечитель народа Русскаго своею самоотверженною личностію не только пробудитъ въ насъ идеальныя стремленія вѣчнаго нашего духа, но и испроситъ намъ у Престола Всевышняго силы необходимыя для того, чтобы мы ихъ такъ или иначе реализовали въ нашей дѣятельности и жизни.

Ал-дръ Мигулинъ.

О характерѣ церковной проповѣди и ея пособіяхъ.

(Братскіе совѣты молодымъ іереямъ).

Обычай—предлагать народу проповѣди въ храмѣ Божіемъ былъ во все время христіанства постояннымъ правиломъ, одною изъ главныхъ обязанностей, вѣняемыхъ пастырямъ словеснаго стада Христова. Апостоль Павелъ выразительно сказалъ: горе мнѣ есть, аще не благовѣствую (1 Кор. IX, 16—17) и своему преемнику заповѣдалъ: проповѣдуй слово... со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. IV, 3). Напрасно сталъ бы кто изъ священнослужителей оправдываться въ неисполненіи этого долга осложненіемъ другихъ служебныхъ обязанностей. Проповѣдь іерея тоже есть служеніе, и оно имѣетъ своею задачею достиженіе высокой цѣли, т. е. спасеніе душъ пасомыхъ. Какъ стражъ—іерей, призванный для охраненія ввѣренныхъ ему душъ, онъ долженъ быть постоянно препоясанъ мечемъ духовнымъ, т. е. словомъ Божіимъ. Духовный пастырь обязанъ неутомимо проповѣдывать всюду: въ храмѣ и въ школѣ, въ домахъ пасомыхъ и на площадяхъ, въ пути и въ полѣ. Священникъ, какъ отецъ къ дѣтямъ—семьѣ, долженъ обращаться съ живымъ словомъ къ своей паствѣ, со словомъ назиданія, со словомъ вразумленія. Поэтому проповѣдь пастыря не должна быть исключительной, не должна пользоваться выраженіями или грубыми, или слишкомъ утонченными, которыя понятны лишь для немногихъ. Отсюда, первое требованіе къ проповѣди іерея—*ясность*. Ясная проповѣдь влечетъ за собой *живость и прямоту*. Нужно идти прямо къ предмету, прямо къ

разсчитанному дѣйствию, прямо въ души слушателей. Душа проповѣдника должна говорить душѣ слушателя, а сердце—сердцу. Кромѣ ясности, живости и прямоты въ проповѣди должна быть простота, которая никогда не должна спускаться на степень вульгарности?

Какими же особенностями должна отличаться проповѣдь пастыря всегда?

Прежде всего пастырское слово должно быть *словомъ живымъ*, словомъ жизни, живымъ благовѣстіемъ. Почему? А потому что іерей есть пастырь Бога живаго. Самъ Основатель на землѣ христіанства Спаситель сказалъ: Я—воскресеніе и жизнь; я—путь, истина и жизнь; я хлѣбъ живой, спедый съ неба.

Имѣя у себя брошюру „Живое слово“ архіепископа Амвросія, я нашелъ въ ней много прекрасныхъ наставленій относительно живой проповѣди (импровизаціи). Подъ словомъ импровизація великій ораторъ—архіеп. Амвросій, арх. Иннокентій (Борисовъ) и др. не разумѣли неподготовленнаго живаго слова—вдохновеннаго, что бываетъ только въ рѣдкихъ случаяхъ и обуславливается особеннымъ дарованіемъ проповѣдника. Подъ импровизаціею разумѣется изустное, хорошо прочувственное, предварительно хорошо усвоенное, а затѣмъ произнесенное съ церковной кафедры слово или поученіе. Если мы мало съ церковной кафедры произносимъ импровизацій,—то это дѣлается отъ крайней робости проповѣдниковъ. Эта робость проходитъ послѣ 10 и 15-ти опытовъ свободнаго произношенія хорошо приготовленнаго поученія. Многіе іереи не говорятъ своихъ поученій народу импровизаціею быть можетъ и по тому, что сей способъ повсемѣстно не заведенъ, а говорятъ большею частью по тетрадѣ, по книгѣ. Во всякомъ случаѣ нельзя и опасно скрывать живущій въ каждомъ изъ насъ даръ Божій, полученный нами въ таинствѣ свѣщества. Пастырь—свѣтильникъ и не долженъ скрывать своего свѣта; онъ обязанъ свѣтить паствѣ и словомъ живаго назиданія и своею жизнью; онъ не долженъ малодушествовать и стыдиться. выступая съ живымъ словомъ предъ своими слушателями съ цер. кафедры, начиная себя пріучать съ будневыхъ дней, когда въ храмѣ народу бываетъ мало.— Вотъ нѣсколько практическихъ совѣтовъ для желающихъ говорить свои или чужіе проповѣди *импровизаціею*: 1) предъ самою проповѣдью отложивъ всякое попеченіе о мірскомъ, проповѣдникъ всемъ сердцемъ и умомъ, стоя предъ Престоломъ, перенесется горѣ—къ Богу и испроситъ

у Него помощи въ своемъ предстоящемъ нелегкомъ трудѣ. Ибо первоисточникъ живого слова есть Отецъ свѣтовъ (Іак. 1—17). „Богъ есть слово—дающее, возбуждающее и направляющее“. 2) Предъ выходомъ къ аналою надо твердо усвоить себѣ планъ поученія, который можно брать съ собой и имѣть его въ запасъ на всякій случай. 3) Надо всегда имѣть первыя фразы проповѣди, готовыми, дабы при видѣ многочисленныхъ слушателей, не растеряться. 4) Слѣдуетъ готовыя фразы говорить медленно, дабы далѣе сохранить энергію свою и нить своей мысли. Далѣе проповѣдникъ всею душою долженъ вѣрить тому, что говорить, и переживать тѣ ощущенія и чувства, которыя желаетъ вложить въ душу своихъ слушателей. 5) У каждаго проповѣдника должна быть вѣра; а гдѣ—вѣра, тамъ найдутся и слова. Съ другой стороны—живое, сердечное слово пастыря всегда найдетъ воспріимчивыя сердца слушателей. 6) Если среди проповѣди—импровизаціи—придется остановиться слѣдуетъ тогда, немного подумавъ, высказать первую, идущую къ основной темѣ мысль и развивать ее. Надо импровизаціи говорить нецолго, особенно начинающему. 7) Никогда не слѣдуетъ выступать съ церк. кафедры, не прочитавъ предварительно одного или нѣсколько поученій на извѣстную тему, на данный случай. 8*) Итакъ, чтобы проповѣдникъ сумѣлъ воспользо-ваться живымъ словомъ, нужно ему или пріучить себя, входить въ общеніе съ ближними, отстранять отъ себя застычивость, замкнутость и стыдливость,—больше пріучать себя говорить при народѣ. Цѣль импровизаціи для насъ—іереевъ состоитъ въ томъ, чтобы быть всегда готовыми поучать пасомыхъ. Но такъ какъ навыкъ къ устной проповѣди требуетъ постояннаго упражненія, то возникаютъ вопросы: какъ исполнить это, гдѣ найти темы для проповѣди? Всякому проповѣднику извѣстно, какъ бываетъ затруднительно избирать темы, развивать ихъ; много тратится иногда времени на то, чтобы только избрать текстъ и развить его. Какъ же помочь проповѣднической дѣятельности? Какія найти положительныя средства къ тому, чтобы съ успѣхомъ совершать благовѣстіе Христово? Изслѣдованіемъ этихъ вопросовъ должна бы заняться наука—Гомилетика. Но, къ сожалѣнію, эта наука въ томъ видѣ, какъ она поставлена въ семинаріи, далеко не соотвѣтствуетъ своей цѣли.

*) Всегда надо напередъ имѣть въ умѣ 2—3 послѣднія заключительныя фразы—мысли проповѣди, хорошо продуманныя и прочувствованныя: тогда послѣднее впечатлѣніе слушателей будетъ весьма сильное и живое.

Лучшимъ пособіемъ, по моему мнѣнію, для начинающаго проповѣдника-іерея служитъ капитальный трудъ протоіерея Іоанна Вас. Толмачева, въ 4-хъ томахъ, подъ заглавіемъ «Практическая гомилетика». Особенность этой названной гомилетики о. Толмачева—въ томъ, что авторъ ея, почтенный труженикъ, давая богатый, проповѣдническій, истолковательный матеріалъ, не упустилъ изъ вида той существенной мысли-цѣли, что этотъ матеріалъ не долженъ подавлять самодѣятельности пастыря-проповѣдника, а напротивъ долженъ весь направляться къ тому, чтобы, возбуждая его собственную мысль и чувство, содѣйствовать ему въ самостоятельной работѣ въ области проповѣдничества. Эта цѣль вполне достигается удачнымъ и опытнымъ проповѣдникомъ, благодаря превосходному плану расположенія проповѣдническаго матеріала въ Практической Гомилетикѣ.

Кромѣ труда о. Толмачева, можно указать еще и на проповѣди прот. Гр. Дьяченко, который крайне желалъ, чтобы его поученія были пособіями для живой церковной проповѣди. Трудъ прот. Дьяченко можетъ служить самымъ полнымъ сборникомъ готовыхъ поученій въ тѣхъ случаяхъ, когда приготовить самостоятельныхъ поученій іерею не бываетъ времени.

Пусть іерея приобрѣтутъ сіи два труда—прот. Толмачева и Дьяченко, и имъ тогда не понадобится приобрѣтать цѣлыя серіи книгъ—проповѣдей нашихъ церковныхъ ораторовъ: Амвросія—архіеп. Харьковскаго, Никанора—архіеп. Херсонскаго, Филарета—митр. Московскаго, Филарета—архіеп. Черниговскаго, Дмитрія—архіеп. Херсонскаго, Иннокентія—архіеп. Херсонскаго, Павла—архіеп. Кишиневскаго, Павла—архіеп. Казанскаго, Леонтія—архіеп. Варшавскаго, протоіереевъ: І. Ил. Сергіева, Путятина, Романова, Левашева, Шумова, Бѣлоцвѣтова, Кириллова, Бухарева и др. Почему? А потому, что слова, бесѣды, поученія всѣхъ сихъ проповѣдниковъ вы можете найти—встрѣтить у о. о. Толмачева и Дьяченко.

Еще, какъ на лучшее—простое пособіе для импровизаціи, можно указать на приложенія къ Руководству для сельскихъ пастырей. Эти приложенія вездѣ и высылаются заранее изъ Кіева *) Неодѣненное пособіе для приготовленій импровизацій составляютъ, такъ называемыя,

*) Въ дополненіе къ вышеуказаннымъ пособіямъ съ своей стороны можемъ указать на духовный журналъ „Духовная Весѣда“ (см. отзывъ въ № 7 Астр. Еп. Вѣд. 1914 г.).

симфоніи и библейскіе словари, напр., прот. В. Михайловскаго. Пусть молодые іереи не забудутъ приобрести недорогую книгу настольную «Другъ церковнаго импровизатора» прот. Дьяченко. Въ этой книгѣ обработано 1000 краткихъ конспектовъ, которые вполне могутъ удовлетворять требованіямъ молодого пастыря-проповѣдника. Здѣсь же можно найти подробный алфавитный указатель, при помощи котораго можно быстро находить любое понятіе догматическаго, нравственнаго или церковно-практическаго характера.

Итакъ, молодые о.о. іереи, препоясывайтесь мечемъ духовнымъ, совершенствуйтесь въ словѣ Божіемъ, благоговѣствуйте насомымъ во время и вне во время, приобретайте на первыхъ же порахъ своего служенія проповѣди прот. Толмачева и Дьяченко—все томы, и по нимъ составляйте живыя поученія, пишите рѣчи, заранее тщательно обрабатывайте, заучивайте наизусть и говорите народу безъ тетрадки, безъ листочка въ рукахъ. Помните, когда говорятъ по тетрадкѣ, то углубленіе въ нее, иди частое заглядываніе въ нее скрываетъ отъ слушателей лицо и глаза оратора, въ которыхъ наиболѣе выражаются его внутренняя жизнь и сила одушевленія,—и тѣмъ ослабляютъ впечатлѣніе рѣчи на слушателей.

Что же теперь сказать о тѣхъ кои тяготея проповѣдью и уходятъ изъ храма, недождавшись конца литургіи? Какою проповѣдью ихъ можно удержать? Отвѣтъ: *живою, сильною, убѣдительною*, (хорошею) импровизированною проповѣдью, безъ тетрадки, можно удержать народъ въ храмѣ. Говорящій импровизацію безпрепятственно смотритъ на слушателей во все стороны, вліяетъ на нихъ одушевленіемъ своего лица и глазъ. Желашіе выйти изъ храма видятъ, что священникъ замѣчаетъ ихъ, смотритъ на нихъ, имъ дѣлается неловко—неудобно и они остаются. Если же кто и уйдетъ и это повторится нѣсколько разъ во время проповѣдей, то бабюшка въ правѣ при случаѣ слегка замѣтить ему; другой прихожанинъ не сдѣлаетъ этого.

Знаменитый ораторъ Преосвящен. Иннокентій (Борисовъ) сказалъ: «Евангельская простота, живость, убѣжденность, свободное воздѣйствіе души проповѣдника на слушателей чрезъ зрѣніе, твердость знанія отъ проповѣдника производить возвышенное настроеніе въ душахъ и сердцахъ слушателей» (66 стр.).

Свящ. Іоаннъ Орловъ.

† Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій 13 сего марта въ 5 часовъ 10 минутъ вечера волею Божіею скончался послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни.

Ровно одинадцать мѣсяцевъ назадъ Преосвященнѣйшій Никодимъ прибылъ въ Астрахань и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей. Бодрый, здоровый, полный силъ и энергии при мощной величественной своей фигурѣ, Архипастырѣ не давалъ основанія думать, что такъ скоро безжалостная смерть разлучитъ его съ нашей паствой. Во время своего пребыванія въ Астрахани онъ все время былъ по видимому здоровъ, съ рѣдкою энергіею занимался епархіальными дѣлами, не пропускалъ ни одного случая совершать въ воскресные и праздничные дни богослуженія въ соборѣ, или въ приходскихъ церквахъ и не жаловался никому на свою болѣзнь. Мы все отлично помнимъ, что 2 февраля сего года онъ присутствовалъ на миссіонерской бесѣдѣ въ зданіи Епархіальной Библіотеки и самолично велъ ее съ баптистскимъ начетчикомъ проповѣдникомъ Шишкинымъ съ 7 часовъ вечера до 1 часу ночи, показавъ духовенству свои глубокія миссіонерскія познанія. Последнее служеніе его въ кафедральномъ соборѣ было 9 февраля, но это богослуженіе Владыка насилу могъ кончить и уѣхалъ больной. Гнѣздившаяся болѣзнь (астма) разрушала крѣпкій организмъ его и уложила его въ постель. Приглашенные врачи Телитниковъ, Перельманъ и др. признали въ немъ нѣсколько болѣзней, кромѣ астмы, болѣзнь почекъ и діабетъ, заявивъ, что болѣзнь Владыки серьезна и внушаетъ опасенія. Поэтому ближайшими къ Владыкѣ лицами были вызваны его родственники — сынъ священникъ изъ Рязани и двѣ дочери изъ Казани. Приѣздъ родственниковъ, къ которымъ Владыка относился всегда съ рѣдкою отеческою любовію, нѣсколько поднялъ его упавшій духъ. Но сердечныя и сложныя болѣзни окончательно разрушили организмъ и врачи заявили о безнадёжности его состоянія. Приглашенный изъ Казани профессоръ Казенбекъ подтвердилъ мнѣніе астраханскихъ врачей и не призналъ возможнымъ дать какія-либо средства въ поддержанію угасающей жизни и не оставивъ никакой надежды на выздоровленіе. Последніе дни Владыка двинулъ

кислородомъ и поддерживалъ свою жизнь посредствомъ вспрскиванія комфоры, хотя временами былъ бодръ и жизнерадостенъ. За этотъ періодъ почившій Архипастыръ дважды исповѣдывался и причащался Св. Таинъ, одинъ разъ соборовался, благословлялъ и прощался со своими родными и окружающими его лицами, просилъ всѣхъ жить по Божьи и сдѣлалъ нужныя распоряженія относительно своей смерти и погребенія. Бодро, какъ воинъ Христовъ, онъ шелъ на встрѣчу смерти, желая предстать предъ лицомъ Праведнаго Судии чистымъ сердцемъ и душою. Въ день смерти почувствовалъ нѣкоторое облегченіе въ состояніи своего здоровья, онъ выразилъ желаніе пройти по комнатамъ, нѣсколько отдохнулъ на диванѣ и приказалъ положить себя на койку въ кабинетъ, гдѣ тутъ-же волею Божію скончался. 12 ударовъ соборнаго Успенскаго колокола, подъ звуки котораго покойный Владыка такъ любилъ совершать свои богослуженія, извѣстили гражданъ г. Астрахани о кончинѣ ихъ Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима. Сейчасъ же, получивъ должное благословеніе отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Иннокентія, викарія Астраханской епархіи, въ покои умершаго Владыки собрались ключарь кафедральнаго собора прот. В. Карасевъ, протодіаконъ, иподіаконъ, соборные діаконъ, монашествующая братія Крестовой церкви, родственники почившаго (сынъ—священникъ и зять—протоіерей), хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Тѣло почившаго Архипастыря было омыто теплою водою и помазано освященнымъ елеемъ и перенесено въ залъ, гдѣ началось торжественное облаченіе его со славою при пѣніи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ „да возрадуется душа твоя о Господь“. Усопшій іерархъ былъ облаченъ въ бѣлый шелковый, вышитый цвѣтами подризникъ и въ роскошное золоченное съ красными крестами облаченіе, въ митру и положенъ въ панатія и крестъ на траурный столъ въ залъ архіерейскаго дома; лицо почившаго было покрыто воздухомъ, на тѣло сверхъ архіерейскаго облаченія положена архіерейская мантия, въ руки положенъ крестъ, а на перси—св. евангеліе; тутъ же поставлены были дикирій, трикирій, рипиды и архіерейскій посохъ. Первую панихиду сейчасъ же по облаченіи отслужилъ о. ключарь съ монашествующимъ духовенствомъ. Въ 9 часовъ вечера была у гроба почившаго Архипастыря отслужена первая торжественная панихида. Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства при большомъ стеченіи народа и тѣло почившаго Архипастыря было положено согласно

его воли въ простой дубовый гробъ и съ этого времени началось при его гробѣ чтеніе евангелія священниками по особенно составленному наряду. Секретаремъ Консисторіи послана была телеграмма о смерти Архипастыря Никодима и сдѣлано надлежащее распоряженіе о поминовеніи Архипастыря во всѣхъ церквахъ епархіи. На первую изъ сихъ телеграммъ получено было въ послѣдствіи распоряженіе Св. Синода о порученіи Преосвященному Епископу Иннокентію погребсти почившаго Владыку и вступить временно въ управленіе Астраханской епархіей. На другой день къ 11^{1/2} часовъ дня у гроба почившаго вновь была совершена панихида Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства и гробъ былъ торжественно священниками перенесенъ въ Крестовую церковь при пѣніи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ ирмосовъ «Помощникъ и Покровитель» и постановленъ на приготовленный катафалкъ, гдѣ вновь Преосвященнымъ Епископомъ Иннокентіемъ была совершена краткая литія. При перенесеніи тѣла почившаго Владыки и за панихидой присутствовалъ г. вице-губернаторъ д. с. с. Н. Н. Максимовъ, губернской предводитель дворянства В. Д. Тимашевъ, предсѣдатель губернской земской управы М. П. Романовъ, астраханскій полицеймистеръ Робушъ, свѣтскіе чины, начальники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, директоры 1-й и 2-й гимназій и реальнаго училища, секретарь консисторіи и чины ея, игуменья Благовѣщенскаго монастыря и многочисленный народъ, который затѣмъ въ теченіи всего дня прибывалъ толпами въ Крестовую церковь и прикладывался къ почившему Владыкѣ. Вечеромъ сего дня въ Крестовой церкви былъ отслуженъ заупокойный парастасъ о. ключаремъ собора и у гроба совершена была панихида многочисленнымъ духовенствомъ во главѣ съ зятемъ почившаго—протоіереемъ г. Казани. 15 марта въ 8^{1/2} час. утра у гроба почившаго Владыки была совершена Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ краткая литія и состоялось торжественное перенесеніе тѣла почившаго изъ Крестовой церкви въ Троицкій соборъ, гдѣ назначено его отпѣваніе. По особому церемоніалу при погребальномъ перезвонѣ колоколовъ впереди несли фонарь, хоругвеносцы шли съ хоругвями, четыре діакона несли на плечахъ крышку гроба, хоръ пѣвчихъ, пѣвшіи ирмосы Помощникъ и покровитель, діаконы и священники по два въ рядъ, Преосвященный Владыка Иннокентій съ протодіакономъ и иподіаконами, гробъ на рукахъ старѣйшаго духовенства, при немъ два діакона съ кадилами,

священники съ подсвѣчниками, посохомъ и свѣчей и четыре діакона съ рипидами. Тихо, величественно и возвышенно умиленное было шествіе печальной процессіи съ гробомъ Архипастыря. Въ Троицкомъ соборѣ Преосвященный Епископъ Иннокентій совершилъ божественную заупокойную литургію въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, протоіерей І. Саввинскаго, зятя покойнаго Владыки и о. ключаря и по окончаніи ея панихиду въ соучастіи многочисленнаго духовенства, на которой присутствовали воспитанники семинаріи съ преподавателями. Въ Троицкомъ соборѣ цѣлый день послѣ сего служились панихиды по усопшемъ. Въ 12^{1/2} часовъ дня отъ корпораціи духовнаго мужскаго училища для учениковъ духовнаго училища панихиду служилъ священникъ училищной церкви Н. Поповъ при пѣніи хора училищныхъ пѣвчихъ, а въ 2 часа дня у гроба Владыки были корпораціи и учащіеся мужскихъ гимназій, реальнаго училища и Маринской женской гимназіи, для которыхъ панихиду совершалъ старѣйшій законоучитель прот. Т. Березинъ, при пѣніи хора учащихся реальнаго училища подъ управленіемъ учителя Дроканова. Совершалъ панихиду также инспекторъ снарх. женскаго училища свящ. І. Егоровъ для корпораціи и учащихся снархіальнаго женскаго училища. Въ 5 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій совершалъ у гроба почившаго воскресное всепоющее бдѣніе съ выходомъ на поліелей и величаніе и съ присоединеніемъ умиленныхъ стиховъ нарастаса и послѣ оныхъ панихиду въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Служба окончилась въ 9 часовъ вечера; соборъ былъ полонъ молящимся, которымъ рѣдко приходится слышать умиленные пѣснопѣнія нарастаса. Цѣлый день ходилъ народъ въ соборъ прощаться съ своимъ Архипастыремъ. Да, народъ нашъ любитъ своихъ Архипастырей, что воочію доказалъ во все время пребыванія тѣла почившаго въ Крестовой церкви и Троицкомъ соборѣ; онъ безропотно и по долгу ждалъ очереди облобызать десницу почившаго Владыки. 16 января назначено было погребеніе почившаго Епископа Никодима. Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій прибылъ въ соборъ въ 8^{1/2} часовъ утра и совершилъ божественную литургію въ сослуженіи кафедр. протоіерея Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, зятя почившаго Архипастыря, настоятеля Покровскаго монастыря игумена Василія, о. ключаря и свящ. Е. Покровскаго. Въ числѣ молящихся присутствовали: начальникъ губ. генераль-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій, нарочито возвратившійся по сему

случаю изъ обозрѣнія губерніи, Вице-губернаторъ д. с. с. Н. Н. Максимовъ, предводитель дворянства В. Д. Тимашевъ, председатель земской управы М. П. Романовъ, представители Городскаго Общества—градскій голова Кравченко, членъ управы Бирюковъ, представители отдѣльных вѣдомствъ, директора 1 и 2 классической гимназій, реального училища, учительской семинаріи, Мариинской женской гимназій (для учащихся во всѣхъ сихъ заведеніяхъ, равно духовно-учебныхъ заведеній отведена была нарочита вся правая сторона собора, гдѣ они и помѣщались), игумена Благовѣщенскаго монастыря Платонда съ сестрами, начальствующіе и учащіе духовно-учебныхъ заведеній, секретарь и чиновники духовной консисторіи, епархіальный наблюдатель Соловьевъ съ нѣкоторыми учащими, епархіальный архитекторъ В. А. Ульяновъ и др. Полицеймейстеръ Робунтъ съ чинами полиціи всюду поддерживали образцовый порядокъ. Около гроба Архипастыря поочередно дежурили въ стихаряхъ воспитанники старшихъ классовъ семинаріи, держа четыре рипиды и икону Богоматери и св. крестъ, (равно какъ и предшествовавшіе день и ночь), а также представители Астраханскаго общества хоругвеносцевъ съ хоругвями. Впереди гроба стояли двѣ дочери почившаго Владыки, сынъ съ снохою, сестра покойнаго—монахиня и другіе родственники. Во время причастнаго стиха ректоръ семинаріи прот. Н. Лѣтницкій сказалъ почувствованное слово, посвященное памяти почившаго Владыки (печатается вслѣдъ за симъ). За отпѣваніе Владыки Пскодима вышелъ Архипастырь Иннокентій со всѣмъ сонмомъ градскихъ священниковъ и діаконовъ въ позолоченныхъ парадныхъ облаченіяхъ. Предъ началомъ отпѣванія членъ консисторіи прот. Т. Березинъ сказалъ пространную рѣчь съ изложеніемъ біографическихъ свѣдѣній о покойномъ Архипастырѣ и оцѣнкой его личности (напечатана ниже). Отпѣваніе совершено было Еп. Иннокентіемъ съ рѣдкою петовостью безъ всякихъ пропусковъ. Трогательныя и умиленные стихи священническаго отпѣванія и весь заукойный канонъ были прочитаны отчетливо и выразительно о. ключаремъ собора и діакономъ Н. Монастырскимъ. Съ особенною выразительностью и умиленностью прочитана была 1-я реосвящ. Епископомъ Иннокентіемъ разрѣшительная молитва. Владыка не могъ удержаться отъ слезъ и прерывалъ чтеніе. Господь привелъ ему совершить отпѣваніе надъ близкимъ ему и роднымъ Архипастыремъ, съ которымъ связывали его родственныя узы и личная давнишняя дружба. При прощаніи съ

Архипастыремъ духовенство земно ему кланялось и лобызало его десницу. И все богослуженіе было въ высшей степени величественно и торжественно и производило на молящихся неизгладимое впечатлѣніе. Довольно обширный соборъ, переполненный народомъ, зажженные, какъ бываетъ только въ великіе праздники, всѣ паникадила, торжественное само по себѣ архіерейское богослуженіе съ сонмомъ священниковъ и діаконовъ въ позлащенныхъ облаченіяхъ, стройное пѣніе архіерейскаго хора—все это вмѣстѣ взятое было такъ величественно, такъ проникало въ душу и дѣйствовало на настроеніе, что едва ли кто позабудетъ эти священныя минуты благодатнаго общенія и молитвы за своего Архипастыря. Богослуженіе Пресвящ. Епископа Иннокентія, надо сказать, обычно отличается особною торжественностью: его громкій голосъ, слышимый во всѣхъ углахъ собора, его истовое осѣненіе себя крестнымъ знаменемъ, плавныя и спокойныя движенія, величественныя и медленныя осѣненія народа на этотъ разъ особенно являли собою народу архіерейское служеніе во всей его неподражаемой красѣ и величіи. А его усердная, слезная молитва за почившаго вливала еще болѣе скорбныя чувства въ сердца богомольцевъ, благодарныя ему за то, что онъ сумѣлъ придать еще большую торжественность величественному архіерейскому отиѣванію. Около 2 часовъ кончилось отиѣваніе и начался переносъ тѣла почившаго архипастыря изъ Троицкаго собора въ нижній Владимірскій соборъ—усыпальницу астраханскихъ іерарховъ чрезъ всю кремлевскую площадь. Тысячи народа наполняли Кремль, сдерживаемыя нарядомъ полиціи и солдатъ Аварскаго полка, образовавшихъ большую цѣпь. Солнце ярко свѣтило и освѣщало послѣдній путь покойному Владыкѣ. Съ соборной колокольни несся заунывный перезвонъ колоколовъ, послѣдній разъ отдававшій почестъ Владыкѣ и извѣщавшій всѣхъ о томъ, что ихъ Архипастырь грядетъ въ страну далече. Всѣ осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ при видѣ величественной картины. Впереди послѣ хоругвей и крестовъ четыре діакона несли крышку гроба, три священника несли евангеліе, крестъ и икону, хоръ пѣвчихъ пѣлъ умиленные ирмосы „Помощникъ и покровитель“, затѣмъ діаконы и священники по два въ рядъ, наконецъ Епископъ Иннокентій съ предносимыми ему дикиріемъ и трикиріемъ и протодіакономъ, гробъ Владыки, несомый заслуженными священниками и почитателями Владыки и его ближайшіе родственники, по бокамъ гроба рипиды, архіерейскій посохъ и подсвѣщникъ. Шествіе на-

правилося къ соборной колокоднѣ и оттуда въ боковую дверь нижняго собора, гдѣ предъ разверзстой могилой Преосвященный Иннокентій совершилъ послѣднюю литію и съ словами «земля еси и въ землю отыдещи» насыпалъ крестообразно тѣло землею и полилъ освященнымъ елеемъ, гробъ закрыть былъ крышкой и опущенъ въ приготовленную могилу. Архипастырь съ духовенствомъ насыпалъ гробъ землею и отбыли въ алтарь. Послѣ погребенія въ залѣ архіерейскаго дома устроена была заупокойная трапеза для родственниковъ и духовенства, окончившаяся литією о почившемъ. Такъ кончился погребальный послѣдній день пребыванія Преосвящ. Епископа Никодима на землѣ. Можно сказать, вся астраханская паства съ глубокою скорбію проводила къ мѣсту вѣчнаго упокоенія своего Архипастыря Никодима.

Еще такъ недавно въ апрѣлѣ прошлаго года мы знакомили духовенство Астраханской епархіи (Астр. Еп. Вѣд. 1903. №№ 13—16 см. нашу статью) съ біографическими свѣдѣніями о почившемъ Архипастырь и съ тѣми трудами, которые онъ положилъ на благо ввѣряемыхъ ему Св. Синодомъ епархій. Въ № 31 за тотъ же годъ по случаю исполнявшагося 40 лѣтій служенія его въ священномъ санѣ мы также указывали на его энергичную дѣятельность и усиленные труды на разныхъ поприщахъ его служенія. Въ настоящее время въ виду свѣжей могилы нашего усопшаго Архипастыря нѣтъ возможности изложить его дѣятельность на пользу Астраханской епархіи, во веѣхъ ея подробностяхъ, а потому ограничиваемся изложеніемъ краткихъ свѣдѣній о почившемъ. Печатаемая вслѣдъ за симъ слово и рѣчь при его погребеніи могутъ восполнить нашъ краткій отзывъ.

Преосвященный Епископъ Никодимъ, въ мѣрѣ Николай Павловичъ Боковъ, уроженецъ Тамбовской губерніи, по окончаніи курса Тамбовской духовной семинаріи занялъ мѣсто псаломщика и учителя въ с. Конызѣ Борисоглѣбскаго уѣзда. Желаніе учиться въ академіи заставило его перейти на службу въ Казанскую епархію, гдѣ Преосв. Антонію Казанскому благоугодно было предоставить ему мѣсто священника въ одномъ изъ селъ епархіи. Рукоположенъ въ санъ священника онъ былъ 8 ноября 1873 года и прослужилъ сельскимъ священникомъ въ теченіи 11 лѣтъ. Ревностные труды молодого сельского пастыря обратили на себя вниманіе Владыки Казанскаго, который въ 1884 г. перемѣстилъ его въ Каѳедральный соборъ священникомъ, гдѣ онъ проходилъ нѣсколько другихъ должностей, между прочимъ предсѣдателя Епарх. Свѣчнаго завода.

Въ 1887 году онъ овдовѣлъ и поступилъ для дальнѣйшаго образованія въ Казанскую духовную академію, оставаясь соборнымъ священникомъ и пресѣдателемъ свѣчнаго завода. Въ 1892 г. онъ принялъ монашество и 6 сент. былъ постриженъ въ монахи. Съ этого времени начинается его педагогически-административная дѣятельность въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сначала инспекторомъ Тульской семинаріи и въ 1893 г. ректоромъ Симбирской семинаріи. 12 іюня 1895 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Сарапульскимъ викаріемъ Вятской епархіи; съ 17 дек. 1900 г. онъ состоялъ епископомъ Пріамурскимъ, въ 1906 г. епископомъ Рязанскимъ, въ 1911 г. епископомъ Полоцкимъ и въ 1913 г. епископомъ Астраханскимъ. На всѣхъ мѣстахъ своего архипастырскаго служенія почившій Архипастырь проходилъ дѣло своего служенія съ громадной энергіей и трудолюбіемъ во благо Церкви Христовой, съ авторитетомъ и независимо, не склоняясь никогда предъ силами міра сего *) и не приближая къ себѣ никого. Обращало вниманія всѣхъ и cadaго его неутомимая трудоспособность, практическая мудрость и преданность долгу, строгая ревность объ исполненіи каждымъ своего долга. Прямые указанія его на нѣкоторые недостатки среди духовенства и рекомендованныя имъ мѣры къ возвышенію своего положенія среди насомыхъ указывали въ немъ Архипастыря строгаго властнаго, требовательнаго, но сираведливаго. Въ № отъ 8 ноября 1913 года В. М. Скворцовъ между прочимъ говорилъ объ немъ, что „онъ владѣеть особенными качествами дѣловаго административнаго ума, стойкаго и независимаго характера, большимъ жизненнымъ административнымъ опытомъ; заслуживаютъ вниманія его объемистыя резолюціи, въ которыхъ онъ псчерпывающе анализируетъ и безошадно критикуетъ подлежащее его сужденію дѣло или вопросъ“. Такимъ же достоинствомъ отличаются и его нѣкоторые литературные труды. По отзыву того же Василія М. Скворцова его брошюрка «Исторія нашего спасенія во Іисусѣ Христѣ» (по своей простотѣ, ясности и назидательности должна быть признана выдающимся трудомъ. Проповѣди его, напечатанныя въ разныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по мѣсту его служенія, между прочимъ и у насъ (см. его слово при вступленіи на паству, на новый годъ, въ день

*) Свою независимость и закаленную твердость почившій явилъ въ известномъ бракоразводномъ великосвѣтскомъ процессѣ, гдѣ онъ, одинъ изъ членовъ Св. Синода, остался при особомъ мнѣніи, что является въ дѣлахъ Синода явленіемъ необычайнымъ да еще по такому острому дѣлу. (См. № 2302 Колок. 1914 г.).

Рождества Христова, напечатанное въ семь № слово въ кедѣлю православія, присланное имъ въ редакцію за недѣлю до его смерти), глубоко обдуманы и исчерпываютъ предметъ во всей его глубинѣ и полнотѣ; вопросы въ нихъ разсмотрѣны съ полною компетентностью богослова и съ мастерской умѣlostью изложенія. На всѣхъ мѣстахъ своего Архiepастырскаго служенія покойный Епископъ Никодимъ сдѣлалъ много полезнаго для своихъ паствъ. Скажемъ кратко. Въ Сарапулѣ, напр., онъ иеходатайствовалъ у горожанъ 4000 кв. саженъ городской земли съ лѣсомъ для устройства архіерейскаго дома-дачи стоимостью въ 12000 руб., приобрѣлъ отъ мѣстнаго одного благотворителя 15000 руб. на расширеніе архіерейскаго дома, собралъ болѣе 9000 руб. по подпискѣ на покупку дома для консисторіи и выгодно за 15000 руб. купилъ домъ для консисторіи; усиленными просьбами приобрѣлъ 20000 руб. на устройство монастыря и ко времени открытія его имѣлъ 10000 руб. неприкосновеннаго капитала и достаточный инвентарь; принималъ дѣятельное участіе въ открытіи и организациі Стахѣевскаго епарх. женскаго училища въ Елабугѣ. Въ Благовѣщенскѣ Преосв. Еп. Никодимъ на благоустройство собора собралъ пожертвованій до 80000 руб., открылъ Епархіальное женское училище и нашелъ средства на постройку обширнаго каменнаго зданія для него; для развитія церковной жизни въ епархіи энергично двинулъ дѣло объ открытіи мужскаго монастыря въ Зазейскомъ краѣ и иехлопоталъ для него 2769 десятинъ прекрасной земли; основалъ вическую женскую общину съ ремесленно воспитательнымъ пріютомъ; но особенно занялся дѣломъ организациі активной борьбы и полемики съ сектантствомъ, для чего самъ основательно изучилъ на мѣстѣ сектантство и самостоятельно велъ миссіонерскія бесѣды, привлекавшія массу народа, самъ ходилъ въ сектантскія молельни и тамъ бесѣдовалъ съ сектантами; понесъ много трудовъ по упорядоченію жизни и дѣятельности мѣстныхъ семинаріи и консисторіи; съ неустойчивою ревностью разъѣзжалъ по обширнѣйшей епархіи, пользуясь для сего разнообразнѣйшими путями сообщенія и проч.—Рязанскую кафедру Преосвящ. Епископъ Никодимъ занималъ въ революціонное время и за твердость управленія получалъ неисчислимыя благодарности отъ духовенства, которое онъ поддерживалъ и не давалъ въ обиду: здѣсь онъ всячески старался о примиреніи паствы съ пасомыми и добрые результаты такой примирительной дѣятельности его не замедлили скоро сказаться. Онъ

вывелъ старинный и неполезный обычай давать священническія мѣста «со взятіемъ» невѣсты и ввелъ въ практику принципъ справедливаго и безпристрастнаго распредѣленія священно-служительскихъ мѣстъ по заслугамъ просителей и во вниманіе къ ихъ пуждѣ, а главное—многосемейности. За короткое время пребыванія въ Витебскѣ онъ успѣлъ внести въ церковно-епархіальную жизнь епархіи много добраго и полезнаго. Особенно плодотворны его мѣропріятія къ упорядоченію экономической жизни епархіи; именно имъ упорядочено церковно-свѣчное дѣло, благодаря чему улучшилась экономическая жизнь мѣстныхъ учебныхъ заведеній; упорядочилъ арендныя статьи архіерейскаго дома, равно монастырскія и церковныя, операциі склада, собиралъ миссіонерскіе и законоучительскіе съѣзды, на которыхъ самъ предсѣдательствовалъ; особенно замѣчательны его «способы благовѣствованія» при помощи устныхъ посланій, обратившій на себя вниманіе почти всѣхъ духовно-періодическихъ изданій. Служеніе Преосв. Епископа Пикодима на Астраханской кафедрѣ было очень непродолжительно, всего 11 мѣсяцевъ, но и за это время онъ успѣлъ проявить себя многими свѣтлыми сторонами. Съ удивительной внимательностью онъ всегда просматривалъ всѣ бумаги и дѣла и вникалъ въ нихъ, налагая резолюціи, исполненныя знанія гражданскихъ и церковныхъ законовъ, иногда весьма обширныя, но всегда вникновенныя въ дѣло. Строгий блюститель закона, порядка и благочинія, ревностный исполнитель долга онъ требовалъ и отъ подчиненныхъ ему лицъ законности въ дѣйствіяхъ, правды, труда и соблюденія порядка. Его иногда требовательныя и ригористическія распоряженія касательно жизни духовенства всегда клонились къ возвышенію духовнаго сословія и поднятія его на надлежащую высоту среди пасомыхъ. Онъ никого не приближалъ къ себѣ, не желая этимъ уронить авторитетъ Архіерейской власти и требовалъ отъ всѣхъ только дѣла. Много заботился почившій Архипастырь о духовноучебныхъ заведеніяхъ и на воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ, всегда смотрѣлъ какъ на первыхъ кандидатовъ священства, предоставляя имъ сразу по окончаніи курса священническія мѣста; во всѣхъ заведеніяхъ улучшилъ содержаніе учащихся пищею и въ виду недостатка въ епархіи средствъ на переустройство мужского духовнаго училища обѣщалъ дать таковыя временно изъ суммъ Архіерейскаго дома, тѣмъ самымъ подвинулъ впередъ долго дящееся дѣло переустройства училища. Много заботился почившій Архипастырь и объ улучшеніи

миссіонерскаго дѣла въ епархіи, привлекая къ участию въ немъ все духовенство, а не однихъ только миссіонеровъ и за недѣлю до болѣзни своей именно 2 февраля самъ велъ публичную бесѣду въ залѣ Епарх. Библіотеки, обѣщая вести таковыя весь постъ, чему помѣшала постигшая его болѣзнь.

Мы изложили только нѣкоторыя данныя о дѣятельности покойнаго Еп. Никодима по астраханской кафедрѣ: дѣло будущаго историка нашей епархіи со всею безпристрастностью изобразить характеръ его дѣятельность.

Вѣчная тебѣ память, Святитель Божій! Помолись за насъ предъ престоломъ Вѣчнаго Архіерея, да даруетъ Онъ и намъ твою энергію и работоспособность въ прихожденіи каждымъ своего званія.

Ив. Лѣтницкій.

С Л О В О

при погребеніи Преосвященнаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, произнесенное ректоромъ семинаріи протоіереемъ Н. Лѣтницкимъ.

Грядетъ часъ, въ онъже вси сущии во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ (Іоан. V, 28).

Не на радостное торжество мы въ такомъ великомъ множествѣ собрались сегодня въ сей святой храмъ; мы пришли сюда, чтобы воздать послѣдній христіанскій долгъ нашему почившему Архипастырю, усердно помолиться объ упокоеніи въ вѣчныхъ обителяхъ души его и любовью и молитвенными благопожеланіями проводить его бренные остатки къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Еще такъ недавно мы, Владыка, встрѣчали тебя при торжественномъ колокольномъ звонѣ, среди множества народа, вступающаго въ кафедральный соборъ, видѣли тебя здороваго, величаваго, самую внѣшностью внушавшаго къ себѣ невольное уваженіе; мы тогда думали, что Господь вручилъ тебѣ Астраханскую церковь на многіе годы, что ты, умудренный опытомъ жизни, долго будешь вести насъ на пути къ Царствію Божію,—но Господь судилъ иначе; не прошло

и года, какъ Онъ позвалъ тебя въ иной міръ, въ иныя, маловѣдомыя намъ, области бытія; и вотъ ты духомъ своимъ вступилъ уже въ тотъ міръ, а тѣло твое, подчиняясь общему закону всего человѣчества, лежитъ предъ нами бездыханное, безславное, готовое скоро обратиться въ прахъ. Неисповѣдимы судьбы Божіи! Въ то время, какъ по нашимъ соображеніямъ, могучая, полная неутомимой энергіи, не знающая усталости, натура Владыки обезпечивала ему долгіе годы жизни, Господь беретъ его къ себѣ. Ни заботы близкихъ и родныхъ, ни искусство врачей не могли удержать жестокою и безопадною руку смерти, такъ неожиданно для всѣхъ занесенную надъ почившимъ Владыкою.

Такова жизнь человѣческая. Вотъ предъ нами человѣкъ, прошедшій продолжительную, многотрудную духовную школу, обогатившій умъ свой сокровищами богословской науки, умудренный богатѣйшимъ жизненнымъ опытомъ, поставленный на высшую ступень пастырскаго служенія, руководившій множествомъ Христовыхъ овецъ въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества и вдругъ подкрадывается незамѣтно болѣзнь, какія-то таинственныя, ускользающія отъ наблюденія, вліянія быстро точатъ самыя основы физической жизни, и наступаетъ моментъ, когда сердце перестаетъ биться, жизнь прекращается и то, что раньше было человѣкомъ, обращается въ прахъ, дѣлается ничтожествомъ. Какими жалкими и безпомощными предъ лицомъ смерти являются всѣ мудрецы міра, черпающіе свою мудрость не изъ вѣчнаго кладези божественнаго Откровенія, а изъ ограниченнаго источника ума человѣческаго! Кто изъ нихъ у гроба способенъ успокоить мятущуюся душу, удовлетворительно разрѣшить мучительное противорѣчіе между страшнымъ явленіемъ смерти и ничѣмъ неискоренимой потребностью безсмертія? Подойдите къ гробу умершаго человѣка вы, не видящіе ничего за предѣлами земного существованія, и оправдайте намъ этотъ беззаконнѣйшій законъ смерти, тиранически царствующій надъ всѣми несчастными потомками Адама, объясните намъ необъяснимое противорѣчіе между идеальнымъ содержаніемъ человѣческой личности, ея богоподобными силами, дарованіями, талантами, духовными пріобрѣтеніями, нравственнымъ величіемъ и тѣмъ поразительнымъ, отталкивающимъ ничтожествомъ, какимъ дѣлается человѣкъ послѣ смерти.

Это противорѣчіе никто изъ мудрецовъ разрѣшить не могъ; только Единородный Сынъ Божій Господь нашъ Іисусъ Христъ, Самъ вку-

сившіи смерть и въ третій день возставшіи изъ живоноснаго своего гроба для вѣчнаго сосѣднія Богу Отцу и по чловѣчеству, открылъ міру совершенно новый, даже никогда не грезившіи мудрецамъ міра, отраднѣйшіи взглядъ на смерть. Согласно ученію Нашею Божественнаго Спасителя, раскрытому Его Святыми Апостолами, для вѣрующаго христіанина смерти, какъ существеннаго явленія, неразрывно связаннаго съ самымъ бытіемъ, не существуетъ; мало того, то, что въ очахъ чловѣка, непросвѣщеннаго христіанскимъ боговѣдѣніемъ, является страшнымъ призракомъ, для христіанина составляетъ отраднѣйшее явленіе жизни, такъ какъ именно смертью чловѣкъ освобождается изъ этой юдоли плача, перестаетъ работать тѣнію и переходитъ въ условія новой жизни, полной нескончаемыхъ радостей и блаженства. По ученію Божественнаго Откровенія, „Богъ смерти не сотворилъ“, она внесена въ міръ грѣхомъ чловѣческимъ и есть неизбежное слѣдствіе грѣха, оброкъ грѣха. Такъ какъ явленіе смерти не входило въ планы Божественнаго міротворенія и вошло въ міръ случайно, то Господь Богъ, по своей безконечной любви къ людямъ изгоняетъ эту ненормальность изъ мірового бытія и возстановляетъ нарушенный грѣхомъ идеальныи міропорядокъ. Это совершается чрезъ Іисуса Христа. Смертію Богочловѣка, завершившеюся преславнымъ воскресеніемъ, нанесенъ былъ закону смерти рѣшительный ударъ; законъ смерти пересталъ быть закономъ, жало смерти было уничтожено; ради побѣды Христа надъ смертію, Богъ воскреситъ нѣкогда всѣхъ людей; «возстанувъ всѣ сущіи во гробахъ», «какъ всѣ умерли въ Адамѣ, такъ оживутъ всѣ во Христѣ» (I Кор. XV, 22), и ужасающее всякаго изъ насъ явленіе смерти есть ничто иное, какъ разрушеніе нашей земной храппы съ тѣмъ, чтобы облечься намъ нѣкогда въ храмну нерукотворенную, вѣчную (II Кор. V). Предъ вѣрующимъ взоромъ христіанина рисуется величественная картина того, какъ нѣкогда этотъ страшныи призракъ чловѣчества совершенно „упразднится“ (I Кор. XV, 26) и наступитъ вѣчное блаженное царство Бога Отца.

При свѣтѣ этого отраднѣйшаго міровоззрѣнія, мы вѣруемъ, что и почившіи Архипастыръ нашъ только плотію своею возвращается въ землю, а его безсмертныи духъ грядетъ къ Престолу Божию, чтобы тамъ отъ лица вѣчнаго Судіи получить оцѣнку земной жизни и чтобы въ новыхъ условіяхъ бытія ожидать гласа Архангела. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы вѣруемъ,

что Господь, въ ослѣпительномъ свѣтѣ вѣчной любви, исходящемъ отъ креста Христова, съ любовію приметъ почившаго Архипастыря нашего. Не намъ судить Тебя, дорогой нашъ Владыка,—ибо Господь Тебя поставилъ учителемъ и судією нашимъ; но въ настоящій моментъ у твоего гроба мы, твои чада, позволимъ сказать какъ бы Самому Господу, твоему Судіи и Владыкѣ, нѣчто о тебѣ, да милостивъ будетъ Онъ въ настоящія наиважнѣйшія минуты, когда рѣшается твоя вѣчная судьба. Немного побылъ ты у насъ, но и за короткое время мы увидѣли въ твоей личности многія дорогія качества, за которыя мы глубоко уважали тебя. Въ лицѣ твоемъ Астраханская епархія увидѣла Архипастыря съ непреклонной волей, Епископа, ясно сознающаго всю чрезвычайную высоту своего служенія, сознающаго себя носителемъ въ своей епархіи всей полноты Апостольской власти, лицо, отвѣтственное только предъ Богомъ и носящее свои полномочія „Божіей милостію“; такое сознание, уподоблявшее тебя Епископамъ времени минувшихъ, дѣлало тебя поистинѣ Владыкой, полнымъ хозяиномъ своей епархіи. Въ сознании высоты власти и отвѣтственности служенія, ты, Владыка, былъ одинаковъ для всѣхъ, какъ стоящихъ на высшей ступени, такъ и занимающихъ самое скромное положеніе: всѣ боялись твоего гнѣва, но за то всѣ признавали, что ты, Владыка, никогда не допустишь несправедливости и что невинный найдетъ въ лицѣ твоемъ для себя надежную защиту. Въ своихъ взглядахъ ты, Владыка, обладалъ драгоцѣннымъ качествомъ—полною независимостію отъ какихъ либо вліяній; о каждомъ дѣлѣ, какъ бы ничтожно оно не было, ты всегда составлялъ послѣ внимательнаго личнаго знакомства, самостоятельное мнѣніе. Своими требованіями законности, порядка, точнаго исполненія своего долга ты многое всколыхнулъ, среди лѣнивыхъ и нерадивыхъ вызывая недовольство, но ты шелъ неизмѣнно и неуклонно по намѣченному тебѣ самимъ Богомъ пути. Но подъ этою внѣшней строгостію, требованіемъ законности нельзя было не подмѣтить въ тебѣ, почившіи Архипастырь, глубокія и высокопривлекательныя внутреннія переживанія; кто, напр., присутствовалъ при совершеніи Владыкой церковнаго Богослуженія, тотъ видѣлъ, съ какимъ неподдѣльнымъ глубокимъ чувствомъ онъ совершалъ безкровную Жертву, какъ въ важнѣйшіе моменты литургіи изъ глазъ его исторгались слезы, съ какою крѣпкою вѣрою въ будущую жизнь онъ не однажды въ продолженіе обѣдни прочитывалъ объемистый синодикъ. Сознаніе высокой отвѣт-

венности предъ Богомъ заставляло почившаго быть строгимъ и требовательнымъ къ своимъ подчиненнымъ; но кто можетъ указать въ немъ хотя одинъ фактъ несправедливости, пристрастія, сознательно совершеннаго вреда другому? Но за то сколько извѣстно примѣровъ, что если владычному суду подпадалъ человѣкъ многосемейный, гпѣвъ Владыки всегда и неизмѣнно растворялся милостивымъ и снисходительно отеческимъ къ нему отношеніемъ. А сколько теплоты вносилъ почившій, когда являлся въ семью священника, просто бесѣдовалъ съ дѣтьми, вкушалъ хлѣбъ соль и велъ продолжительную задушевную бесѣду.

Прости намъ, Архипастырь нашъ, что мы у гроба твоего рѣшаемся возвышать свой слабый голосъ о тебѣ, въ то время, когда Самъ вѣчный Судія призвалъ тебя; пусть эти размышленія заставятъ насъ съ благодарностью за многое вспоминать тебя и сердечно помолиться, чтобы Господь упокоилъ тебя въ своихъ вѣчныхъ обителяхъ. Помолемся мы всѣ, предстояще у гроба сего, за новопреставленнаго Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима, да проститъ ему Господь всѣ его прегрѣшенія, которыя, какъ человѣкъ, совершилъ онъ въ жизни своей, и удостоитъ его нетлѣннаго вѣнца въ вѣчномъ Царствѣ своемъ. Аминь.



Рѣчь предъ отпѣваніемъ Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго

(1914 г. марта 16 дня).

Предъ разставаніемъ навсегда съ тобою, нашъ почившій Архипастырь, хотѣлось бы возстановить и запечатлѣть въ своемъ сознаніи твой величавый нравственный обликъ и тѣмъ поучиться у гроба твоего и посылно возблагодарить тебя за все то доброе, что ты далъ намъ и подвигнуть другихъ къ болѣе усерднымъ молятвамъ за тебя. Я буду говорить о тебѣ все то хорошее, что знаю, но этамъ не хочу сказать, что ты былъ чуждъ недостатковъ. Нѣтъ! «нѣсть человѣкъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ». И въ солнцѣ есть пятна, и сильный вѣрою пророкъ и Боговидецъ Моисей былъ иногда маловѣрнымъ (Числ. 20, 1—12) и великій Апостоль Павелъ жаловался, что онъ дѣлаетъ не то, что онъ хочетъ—доброе, но чего не желаетъ—злое (Римл. 7, 14). Возможно-ли

не быть слабостямъ въ пастыряхъ церковныхъ и даже въ Архи-
пастыряхъ? Подъ тяжкимъ впечатлѣніемъ твоей кончины, отступаютъ
назадъ—въ тѣнь твои недостатки, отъ которыхъ несвободенъ ни одинъ
человѣкъ и ярко выступаетъ предъ нашимъ сознаниемъ необычайное
величіе твоего духа. Предъ изумленными очами нашими въ особен-
ности выступаетъ твой долгожизненный трудъ во всемъ его нравствен-
номъ величіи. Правду говорилъ ты, прощаясь съ Рязанской паствой:
«я изъ маленькихъ,—изъ скромной среды приходскаго духовенства,
къ труду привыкъ съ самаго ранняго дѣтства. Для меня трудъ и
жизнь синонимы; не трудиться значитъ для меня не жить». Сынъ
бѣднаго сельскаго священника, добывавшаго себѣ пропитаніе
не столько отъ прихода, сколько отъ земли, ты съ малыхъ лѣтъ былъ
привлеченъ къ работѣ и сталъ привыкать къ лишеніямъ и терпѣнію.
Въ трудахъ твои силы не надломились, а закалились. Съ 8 лѣтъ ты
поступилъ въ духовное училище; оно было похоже на казарму, съ
рамами часто безъ стеколъ, съ щелями, чрезъ которыя въ мятели
набивался въ классъ снѣгъ, съ провисшимъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ
потолкомъ, угрожавшимъ каждую минуту паденіемъ, оно не отаплилось,
а согрѣвалось дыханіемъ учениковъ, въ немъ учителя и ученики зимой
сидѣли въ шубахъ съ поднятыми воротниками; въ немъ свирѣпствовала
необычайная грубость нравственности, бессмысленная зубристика, безо-
щадныя тѣлесныя наказанія—и ты не погибъ среди такой обстановки,
какъ погибли тысячи другихъ дѣтей. Въ семинаріи во 2 классѣ ты
лишился родителей и испыталъ все лишенія сиротства и однако силою
воли пробился къ благополучному окончанію. По окончаніи семинаріи ты
занялъ мѣсто псаломщика-учителя, самъ отыскивалъ помѣщеніе для
школы, пріобрѣлъ необходимые предметы школьной обстановки, жилъ въ
тѣсномъ, невыносимо душномъ помѣщеніи, наполненномъ почти сотнею
крестьянскихъ ребятъ. По волѣ своего Владыки ты 11 лѣтъ неустанно
работалъ на духовной нивѣ въ скромной должности сельскаго пастыря.
По 2½ дня великимъ постомъ ты исповѣдывалъ своихъ прихожанъ,
почти не выходя изъ храма съ 5 час. утра до 1—2 ночи, чтобы знать
нравственное настроеніе прихожанъ и безошибочно руководить ими на
пути спасенія. Участь въ академіи, ты, по настоянію своего Архiepастыря,
былъ въ то же время священникомъ собора, предсѣдателемъ управленія
Казанскаго енарх. свѣчнаго завода, погасилъ его долгъ въ 100 тыс. руб.,

обогадилъ его кассу 200 тыс. рублей. При нареченіи во епископа Свят. Синодомъ ты говорилъ: «душа моя стремилась къ широкому многоплодному дѣланію на нивѣ Божіей, я жаждалъ быть причисленнымъ къ сонму продолжателей дѣла Апостоловъ, подвижниковъ, подвигомъ добрымъ подвизавшихся. Духъ святаго дерзновенія возжигается во мнѣ, какъ пламень горящій».... Эти слова отнюдь не были только громкой фразой. Сдѣлавшись Архипастыремъ, ты погрузился въ цѣлое море необъятнаго труда. Напримѣръ, въ отдаленной Сибири въ 5 лѣтъ своего служенія ты проѣхалъ болѣе 35 тыс. верстъ при самыхъ невѣроятныхъ по трудности путяхъ сообщенія, посѣтилъ такія мѣста, гдѣ десятки лѣтъ никто не видалъ Ангела своей церкви. Ты энергично трудился и въ другихъ епархіяхъ и вездѣ результатомъ твоихъ трудовъ было превращеніе хаоса въ порядокъ. Такую необычайную трудоспособность проявлялъ Ты и въ нашей епархіи. Въ короткое время святительства своего здѣсь Ты изъѣздилъ ее чуть не всю. Ни одно дѣло на разнообразныхъ ступеняхъ епарх. управленія не обходилось безъ твоего Архипастырскаго надзора и контроля. Всякую бумагу Ты читалъ, во всякое дѣло Ты выпкалъ до мельчайшихъ подробностей, все взвѣшивалъ, все оцѣнивалъ. Употребляя массу времени на чтеніе бумагъ, ты находилъ время входить въ общеніе съ просителями. Долгими часами длились такіе пріемы, всякаго Ты разспрашивалъ, всякому давалъ разумные совѣты. Труденики не слышали отъ Тебя выговоровъ и укоризнъ, они уходили отъ Тебя не подавленные суровостью, а ободренные на новые труды. Чѣмъ возблагодаримъ, братіе, почившаго Архипастыря за Его неустанную энергію, за Его преданность своему долгу Архипастыря? Молитвою, усердною молитвою объ Его упокоеніи со святыми трудениками на пользу св. церкви. Примь отъ насъ, нашъ Архипастырь, молитвенную благодарность и глубокой поклонъ и за Твои особенныя заботы о многосемейныхъ лицахъ духовенства. Самъ испытавшій на себѣ тяготу матеріальныхъ лишеній, Ты глубоко постигалъ нужды многосемейныхъ лицъ духовенства; эти нужды вызывали въ Тебѣ чувство сострадательности и потому Ты предоставлялъ имъ возможность занимать побочныя, приличныя ихъ званію должности законоучителей, зная по себѣ, что человѣкъ съ воодушевленіемъ отдавшійся своему дѣлу, можетъ работать съ полнымъ напряженіемъ своихъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ, съ удесятиренной энергіей, ты отдавалъ имъ первенство въ опредѣленіи ихъ на лучшія

мѣста. Ни протекціи, ни просьбы не играли ровно никакой роли въ данныхъ случаяхъ, а была только одна забота—притти на помощь нуждамъ многосемейности. „Всякое прошеніе объ опредѣленіи на мѣста говорилъ Ты самъ къ Полоцкой паствѣ, мною тщательно было обдумываемо, сопоставляемо съ прочими прошеніями, и бралъ во вниманіе заслуги по службѣ, поведеніе, но наиболѣе всего имѣлъ въ виду многосемейность, чтобы притти на помощь въ воспитаніи дѣтей. И свидѣтельствуюсь Господомъ, я стремился дѣлать, какъ дѣло Божіе, а не какъ простое житейское дѣло“. Съ умиленіемъ взираемъ мы на твое такое дѣло и молимся, да воздастъ Тебѣ Господь за эти Твои заботы о земныхъ временныхъ благахъ вѣрренныхъ Твоему попеченію сопастырей благами небесными и вѣчными. Мы глубоко скорбимъ, теряя въ лицѣ Твоемъ не только выдающагося изъ ряда другихъ по своей неустанной энергіи труженика, но и администратора, у котораго власть сливалась съ сознаніемъ долга и отвѣтственности (администратора) съ глубокимъ, свѣтлымъ практическимъ взглядомъ на вещи. Мы благоговѣйно преклоняемся предъ Тобою за то, что Ты водился въ управленіи только собственнымъ разумомъ и собственною волею и даже сильныя міра сего не вліяли и не могли вліять на тебя. Тѣмъ болѣе наговоры, злая клевета, лести не имѣли силы на Тебя.

Вотъ почему часъ разставанія съ Тобою для всѣхъ лучшихъ Твоихъ подчиненныхъ—глубоко скорбный часъ.

Гряди же, добрый подвижникъ вертограда Христова, въ послѣдній путь твой. Гряди къ Тому, кто сказалъ: „прійдите ко мнѣ вси труждающіеся“. Приложись къ сонму святителей, ревностно потрудившихся на пользу церкви Христовой и помолись тамъ предъ Престоломъ Славы, какъ ты молился здѣсь—предъ престоломъ благодати, да утвердится паства Астраханская на краеугольномъ камнѣ вѣры въ Сына Божія, да стоитъ она на этомъ камнѣ непоколебима, да восходитъ отъ силы въ силу. А мы, провожая въ нѣдра земли гробъ Твой, въ напутствіе себѣ возьмемъ память о твоей вѣрности служебному долгу, ибо, безъ сомнѣнія выросли уже тѣ деревья, изъ которыхъ будетъ устроенъ и нашъ гробъ.

Протоіерей Тихонъ Березинъ.

Отъ Астраханскаго Епархіального Кружка ревнителѣй трезвости.

Къ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи.

Извлеченіе изъ журнала Астраханскаго Епархіального Кружка ревнителѣй трезвости, утвержденнаго Преосв. Епископомъ Иннокентіемъ.

Ст. 1. Слушали отношеніе, состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича всероссійскаго трудового союза христіанъ-трезвенниковъ слѣдующаго содержанія.

Ваше Преосвященство, Высокочтимый Архипастырь!

Совѣтъ Всероссійскаго Трудоваго Союза Христіанъ-Трезвенниковъ испросилъ у Его Высокопреосвященства Митрополита Владимира благословеніе и пеходатайствовалъ у г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе, какъ самому Союзу и его тридцати Отдѣламъ, такъ равно и всѣмъ безъ исключенія Обществамъ и Братствамъ трезвости устраивать, въ мѣстахъ ихъ дѣятельности, 8—9 апрѣля 1914 года „Всероссійскій Праздникъ Трезвости“ съ публичнымъ сборомъ пожертвованій „на борьбу съ пьянствомъ“, чтеніемъ лекцій, продажею брошюръ, листовъ, жетоновъ и цвѣтовъ. Докладывая объ этомъ Вашему Преосвященству, Совѣтъ имѣетъ честь почтительнѣйше просить Васъ благословить и пынѣ все духовенство Богомъ хранимой Епархіи Вашей на устройство 8—9 апрѣля 1914 г. „Праздника трезвости“ съ крестными ходами, молебствіями на площадяхъ, произнесеніемъ проповѣдей о воздержаніи, продажею брошюръ, листовъ и жетоновъ и сборомъ пожертвованій въ пользу мѣстныхъ трезвенныхъ организацій „на борьбу съ пьянствомъ“. Само собою разумѣется, что программа устройства „Праздника Трезвости“ духовенствомъ Вашей Епархіи всецѣло зависитъ отъ Вашего Преосвященства и мѣстныхъ условій.

Ст. 2. Слушали заявленіе о. Предсѣдателя объ устройствѣ „Праздника Трезвости“, разрѣшеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ 8—9 апрѣля с. г. Послѣ разсмотрѣнія предложеннаго вопроса — Постановили: на 4 день Св. Пасхи—9 апрѣля за ранней

объдней, произнести краткое поучение о цѣляхъ предстоящаго крестнаго хода (составить таковое поручить о. Предсѣдателю Кружка). Тотчасъ послѣ ранней Литургіи въ приходскихъ храмахъ совершить крестный ходъ изъ всѣхъ церквей г. Астрахани въ Каѳедральный соборъ (о чемъ предварительно извѣстить чрезъ благочинныхъ мѣстное городское духовенство и населеніе чрезъ напечатаніе о семъ извѣстія въ Астрах. Епарх. Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ газетахъ. Изъ Каѳедральнаго собора, по окончаніи поздней литургіи, если позволитъ погода, совершить крестный ходъ на кремлевскую площадь для служенія молебна подъ открытымъ небомъ съ акаѳистомъ „Воскресенію Христову“. Въ случаѣ непогоды молебенъ совершить въ соборѣ. Въ цѣляхъ большаго воздѣйствія на населеніе, усердно просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Епископа Инокентія, возглавить и украсить своимъ служеніемъ совершеніе этого молебствія. Предъ началомъ молебна поручить Предсѣдателю Кружка, Протоіерею Березину произнести приличествующее случаю слово.

Вечеромъ 7-го устроить въ Епархіальной Библіотекѣ чтеніе со свѣтовыми картинами на тему „Стоны русской земли“ и „Первые учителя винопитія“, съ участіемъ хора пѣвчихъ и съ пѣніемъ гимна трезвости, на что израсходовать потребную сумму денегъ. Для усиленія свѣта въ свѣтовомъ фонарѣ приобрѣсти приборъ для ацетелиноваго освѣщенія. Желательно, чтобы празднованіе было совершено и по всѣмъ селамъ Астраханской епархіи на 2—3 день Св. Пасхи, также съ крестнымъ ходомъ и произнесеніемъ слова. Въ этотъ же день вечеромъ устроить въ селахъ въ школахъ чтеніе о трезвости, для чего перепечатать отдѣльными оттисками (изъ трезвой жизни) рассказъ „Пасхальная фантазія“, если это не окажется очень дорого.

Ст. 3. Члены Кружка Трезвости имѣли сужденіе о порядкѣ служенія молебна въ день „Торжества Трезвости“. Постановили: порядокъ молебна въ день „Торжества трезвости“ 9 апрѣля оставить тотъ-же самый, который былъ, съ одобренія Святѣйшаго Синода въ празднованіе „трезвости“ 29 августа 1913 г. А именно: по „Благословенъ Гогнангъ“ — „Христосъ Воскресе“, прошенія въ эктеньи особыя (бывшія на молебнѣ 29 августа 1913 г.), *) Богородице, христіанамъ приближище... Апостолъ къ Ефессянамъ (по книгѣ молебнаго пѣнія— „о полученіи прошенія“) Евангеліе отъ Мѡ. 20 зачало.

*) Эктевія напечатаны и разсмѣляются при А. Е. Вѣдомостяхъ.

Сугубая ектенія молебна, бывшаго 29 августа. Во время молебна произвести по всеѣмъ церквамъ сборъ, для чего напечатать и разослать по церквамъ плакаты на „борьбу съ пьянствомъ“. Весь порядокъ празднованія и совершенія молебствія напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными листками въ количествѣ 800 экз.

Отъ А. Е. Кружка ревнителѣй трезвости.

Поученіе на литургіи въ день крестнаго хода.

Христосъ Воскресе!

Привѣтъ пасхальный вамъ, братья и сестры христіане. Радостно и свято празднуйте святую Пасху. Радостно—потому, что въ Пасху мы празднуемъ побѣду добра надъ зломъ, жизни надъ смертью, Христа надъ діаволомъ. Свято празднуйте потому, что Пасха есть духовное святое торжество, а не суетное и мірское.

Не оскверни святыхъ дней плотоугодіемъ, пьянствомъ, сквернословіемъ и всякимъ невоздержаніемъ. Освяти праздники молитвою, богомысліемъ, добрыми дѣлами, трезвостью, чистотою, дѣломудріемъ и благотвореніями. Ахъ, если-бы Господь сподобилъ насъ воспринять въ свою душу все, что несетъ намъ этотъ святѣйшій и радостнѣйшій праздникъ! О, если-бы плотскія похоти исчезли! Но, когда помотришь, что у насъ дѣлается, то невольно падаешь духомъ. Море зла и людской порочности, кажется, все становится болѣе и болѣе бурнымъ. Море пьянства, безнравственности и разврата, обидъ и страданій заливаешь и города и деревни. Господи! Куда намъ дѣваться отъ такого празднованія? Такое празднованіе ваше ненавидитъ душа Моя, говоритъ Господь. вмѣсто чистоты—скверна; вмѣсто святости—вся грязь порочности; вмѣсто всепрощенія—злоба и всѣ обиды. Братья христіане! Святая трезвость, какъ Божія сила, царитъ во многихъ васъ и вы проводите чистую, полезную, мирную и богоугодную жизнь. Несите же, братья, этотъ духъ трезвости всюду. Съ молитвою къ Господу призывайте къ трезвости. Умоляйте, убѣждайте, всеѣми добрыми способами, склоняйте слабыхъ

людей на путь трезвой жизни. Тронется сердце погибающаго брата нашего. Спасайте погибающихъ. Кто обратитъ грѣшника отъ заблужденія пути его, тогъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ. Вамъ извѣстно то зло, и то неизмѣримое бѣдствіе, которое приносить пьянство и невоздержаніе многихъ изъ нашихъ братьевъ. Вы знаете, какъ велико число находящихся на краю гибели, которые, внавши въ этотъ грѣхъ, погубили свое тѣло и свою душу. Мы глубоко скорбимъ, когда видимъ, какое горе и какую пагубу они внесли въ дома и семейства. Можемъ ли, должны ли мы оставаться равнодушными, когда наши ближніе гибнутъ въ пучинѣ плотской страсти и похоти? Не есть ли она наши братія, которыхъ Ты, о. Отецъ нашъ небесный, сотворилъ по Твоему образу и призвалъ наравнѣ съ нами въ Твое царство? Уже ли кто-либо ибѣ насъ въ правѣ сказать вмѣстѣ съ Каиномъ: Развѣ я сторожъ своему брату? Нѣтъ: ты строго взыщешь нѣкогда эти души отъ рукъ нашихъ, и горе намъ, если мы не сдѣлаемъ все возможное для того, чтобы извлечь ихъ изъ бездны гибели! Соединимся бр. сегодня въ одной молитвѣ въ крестномъ ходѣ, который имѣетъ быть сегодня изъ нашей церкви въ кафедральный соборъ. Просимъ поусердствовать ради Госнода и во имя спасенія немощныхъ братій нашихъ! Аминь.

С Л О В О

предъ молебномъ ко Господу о дарованіи воздержанія.

Христось воскресе!

Такъ христіане привѣтствуютъ другъ друга въ этотъ великій и нареченный и святыи день. Привѣтъ радостный, привѣтъ обновленія, надежды вѣчной жизни. Трогательнъ и радостенъ этотъ привѣтъ, потому, что велико и радостно самое событіе, которое выражается привѣтомъ.

Христось воскресъ. Побѣждена смерть. Самый страшный врагъ рода человѣческаго обезсиленъ, погранъ, уничтоженъ. И необъятный Божій міръ, отъ недоступной звѣзды въ синевѣ до послѣдней песчинки морскаго дна весь обновленный, полонъ торжества и веселія и днесъ всяка тварь веселится и радуется, яко Христось воскресе (ц. и).

Христосъ воскресъ. И церкви Христова „Иерусалимъ новый“ и „Сіонъ святой“, ликуютъ и веселятся, и Чистая Богородица „красуется“ и „ангели“ воскресеніе Христа „Спаса“ поютъ на небеси.

И оглашается этотъ радостный привѣтъ во всемъ христіанскомъ мірѣ. Уста старческія въ тысячный разъ провозносятъ заветныя слова,— въ нихъ бодрящая сила жизни,— и губки малютки, едва начинающія говорить, лепечуть, слабаютъ милые звуки. А въ отвѣтъ каждое христіанское сердце откликается столь же радостнымъ ключемъ: воистину Христосъ воскресъ!

И вотъ, это то святое, чему радуется всякая тварь, что съ ликованиемъ воспѣваетъ церковь Божія и „силы небесныя“, самое наше неощущенное „Святое святыхъ“; мы, православные христіане, унижаемъ, безчестимъ, какъ бы попираемъ ногами. Въ великій и святѣйшій христіанскій праздникъ православный христіанинъ напивается виномъ до скотскаго состоянія. И это не рѣдко. Онъ теряетъ образъ человѣческой, не повируется ему языкъ, мутится его сознаніе, гаснетъ разумъ, но всего этого ему мало: еще и еще поднимаетъ онъ рюмку съ виномъ и выпиваетъ, едва выговаривая святыя слова: Христосъ воскресъ! Случается, что пьяный—онъ проситъ вина то униженно, то настойчиво и съ угрозами: Христосъ воскресъ! Поднеси для праздника. „Поднеси Христа ради“! Поднеси.... И напивается христіанинъ въ честь праздника до потери разсудка до сквернословія, до драки и буфета, до бѣшенства. За кого Христосъ страдалъ, чтобы содѣлать чистымъ отъ грѣха и святымъ, для кого Христосъ смерть поиралъ, чтобы возвеличить его до царства небеснаго, тотъ самый оскверняется дѣвольскою скверной, падаетъ до глубины ада. Въ этотъ день, когда христіанинъ долженъ самъ воскреснуть духовно, подниматься мыслию, чувствомъ, всею существомъ къ горнему, къ небу,—онъ опьяненный повергаетъ душу свою во мракъ смерти. Вѣдь, пьянство—смерть. И какая несообразность, какое безуміе, какое поруганіе дѣла Христова! въ то самое время, когда попирается смерть, христіане отдаются смерти, неудержимо бросаются въ ея объятія.

Братіе христіане! Поймемъ и сознаемъ, что пасхальный привѣтъ въ устахъ пьянаго человѣка—оскорбленіе праздника и для пьянства не можетъ быть произносимъ. Праздникъ долженъ быть свѣтелъ, чистъ и святъ и мы должны быть чисты и свиты и трезвыми устами его величать. Пасхальное пьянство радость бѣсамъ. Изъ глубины души воз-

несемъ наши горячія мольбы Спасителю: Іисусе воскресій, воскрес души наша!

Воскресеніе Христово да будетъ началомъ воскресенія всѣхъ христіанъ и всѣхъ людей въ новую трезвую жизнь. Это возможно при помощи Божіей. Помощь же Божія дается тѣмъ, кто проситъ Господа о ней. Пусть же каждый, пристрастный къ спиртнымъ напиткамъ, воззоветъ ко Господу: „Господи Боже, Промыслителю нашъ. Отъ лѣтъ древнихъ устами избранныхъ святыхъ Ты заповѣдалъ людямъ Твоимъ житіе трезвенное проводить, пьянства же и невоздержанія, какъ ведущихъ ко грѣхамъ многимъ и гибели вѣчной, всегда отвращаться, знаю наставленіе Премудраго: не упивайтесь виномъ и не будете виновны—слышалъ Божественную заповѣдь Единороднаго Сына Твоего, Господа Іисуса Христа“: „внемлите себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваши объяденіемъ и пьянствомъ“ и трепещу грознаго прещенія апостольскаго: „піаницы Царствія Божія не наследуютъ“. Сіе вся вѣдав, трезвеннаго и непорочнаго житія весьма жажду, но немощамъ же своимъ „не еже хочу доброе сіе творю, но, еже не хочу злое, сіе содѣваю: умножися беззаконіе невоздержанія въ насъ, и чадахъ нашихъ, и царствуетъ грѣхъ піанственный въ немощныхъ душахъ и смертныхъ тѣлахъ нашихъ. Того ради пришло на насъ злое, устами святыхъ Твоихъ на піаницъ издревле возвѣщенное: мысль скверная, языкъ нечистый и житіе порочное, а что въ домахъ нашихъ отъ піанства бываетъ, то воистину жалость и плача достойна: „кому за горе, кому судове, кому свары, кому сини очи, нищета, раздранная и рубища, если не пьянцы и всѣмъ, кто съ нимъ въ дому его? Тѣмже, во глубину золь страстію грѣховною впадше, Тебѣ Единого Всемилостиваго Помощника и Спасителя прошу: не даждь мнѣ до конца погибнути, отжени отъ мене недугъ піанственный, къ Тебѣ, Всемогущій Господи, обращаюсь съ мольбой, не запирай предо мною двери Твоего милосердія. Ты Самъ: сказалъ „стучите и отворятъ вамъ“. Господи, стою предъ дверми Твоего милосердія, стучусь, умоляю: отопри, умилосердись, сжался, Человѣколюбець. Не къ кому мнѣ больше обратиться, какъ къ Тебѣ. Ты Самъ сказалъ: Придите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и я упокою васъ. Къ Тебѣ нынѣ я, обремененный многими страстями, и особенно пьянственною, прибѣгаю, сжался, Господи, надо мной! Ты видишь, какъ одолѣла меня страсть, знаешь, какъ она сильна и какъ я слабъ:

простри мнѣ, слабому, руку помощи; поддержи меня въ трезвости хотя на нѣсколько мѣсяцевъ, дальше можетъ быть, я своими силами исправлюсь. Сжался, Господи! Ты сказалъ, Господи: „просите, и дастся вамъ“, и я Всещедрый Боже, не перестану плакать, пока не услышишь меня. Не оставь погибающаго раба Твоего, какъ мать не оставляетъ своихъ дѣтей, какъ бы они не были плохи. Сжался, Господи! Царь и пророкъ Давидъ благочестивый былъ человекъ и тотъ, сознавая свои слабости, взывалъ: Помилуй мя, Боже, помилуй, ибо я немощенъ“ и Ты посылаешь ему Твою милость. Призри, Господи, и на меня немощнаго больше Давида имѣющаго нужду въ Твоей помощи. Такъ или подобнымъ образомъ молитесь, когда услышите сейчасъ моленіе о воздержаніи, объ исцѣленіи отъ недуга“, молитесь такъ съ вѣрою и вѣрьте, что будетъ вамъ по вѣрѣ вашей! Аминь.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1914 г. годъ изданія пятьдесятъ пятый.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія, 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова и поученія и виѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы ил основанія первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминаніе о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма п разнымъ послѣдованіи пресвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ, 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы.

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюни 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“ —одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу — ПЯТЬ рублей. Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“ Саввинское подворье на Тверской. Можно подписываться также въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія днни) и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель *Василій*, Епископъ Можайскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914-й годъ.

(2-й годъ изданія)

на единственный въ Россіи проповѣдническо-миссіонерскій, апологетическій
и противуалкогольный ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

1000 ПРИЛОЖЕНІЙ

„СЪЯТЕЛЬ“

50 ХУДОЖЕСТВ. КАРТИВЪ

выходящій въ губернскомъ городѣ УФѢ, ежемѣсячно по слѣдующей программѣ:

А. Рисунки на отдѣльныхъ листахъ, прекрасно исполненные фотогравіей на дорогой мѣловой бумагѣ: автотипы съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религіозныя и историческія темы; копіи съ чудотворныхъ иконъ и изображенія св. угодниковъ Божіихъ; портреты іерарховъ русской церкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей; виды церквей, монастырей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей, (въ годъ не мѣнѣе 50 художественныхъ снимковъ).

Б. Текстъ: 1) редакціонныя (передовыя) статьи; 2) религіозно-нравственный отдѣлъ: поученія, бесѣды, апологетическія и полемическія статьи (противъ сектантовъ, невѣровъ, безбожниковъ), о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и другихъ пороковъ (литературныя и научныя статьи), статьи историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенія; 3) лѣтопись церковно-общественной жизни; 4) къ рисункамъ (краткій пояснительный текстъ къ помѣщаемымъ въ журналѣ рисункамъ); 5) переписка съ читателями; 6) библіографія; 7) смѣсь и объявленія. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата).

1000

При журналѣ въ качествѣ ПРИЛОЖЕНІЯ

1000

разсылаются подписчикамъ для безлатной раздачи народу тысячи иллюстрированныхъ, назидательныхъ листковъ, въ 4 страницы, большого формата, подъ общимъ названіемъ:

„КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ.“

100 листковъ: Выдержки изъ Священнаго писанія, святоотеческихъ твореній, молитвы и церковныя пѣнопѣнія.

100 листковъ: Рассказы изъ библейской, церковной и русской исторіи: житія святыхъ и чудотворныя иконы.

100 листковъ: О постѣ, покаяніи и причащеніи Св. Таинъ.

100 листковъ: популярно-апологетическаго содержанія; катехизическія и миссіонерскія бесѣды.

100 листковъ: Объясненія (въ формѣ поученій и бесѣдъ) Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, православнаго Богослуженія и церковныхъ обрядовъ.

200 листковъ поученій и бесѣдъ на двенадцатые праздники и дни воскресные, содержаніемъ примѣнительно къ современности.

300 листковъ: о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и прочихъ пороковъ.

Журналъ разсылается подписчикамъ обязательно за мѣсяць до произнесенія помѣщенныхъ въ номерѣ поученій, такъ что у поданчиковъ будетъ постоянно готовый, свѣжій матеріалъ для народныхъ чтеній, собесѣдованій проповѣдей; будутъ подъ рукою все новыя и новыя, дешевыя, но изящныя и содержательныя листки для раздачи народу, столь необходимыя нынѣ при всякой проповѣднической каѳедрѣ.

— Подписная цѣна на журналъ „Святель“ съ приложеніемъ 10 ю. листковъ „Крупницы пищи духовной“: на годъ 4 руб.; на 6 мѣсяцевъ 2 руб.; на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой, 2-е изданіе: на журналъ „Святель“ (только съ 50 ю. листками для образца) 1 р. 50 коп. въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „Святель“.

Редакторъ—издатель свящ. Г. Хохловъ



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣняющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино доступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Перемены по службѣ.—Указъ Святѣйш. Правит. Синода.—Еархіальныя извѣстія.—Объявленіе

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Слово въ подѣлю Православія. Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.—Свѣтлой памяти незабвеннаго Всероссийскаго пастыря о. Іоанна Крошадтскаго.—О характерѣ церковной проповѣди и ея пособіяхъ.—† Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.—Слово при погребеніи Преосвященнаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, произнесенное ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Н. Лѣтницкимъ.—Рѣчь предъ отиѣваніемъ Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.—Къ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи.—Поученіе на литургіи въ день крестнаго хода.—Слово предъ молебномъ ко Господу о дарованіи воздержанія.—Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

При семъ № прилагается „на молебнѣ о воздержаніи“.

Редакторъ *Иванъ Лѣтницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.

**НАГОРНАД ПРОПОВѢДЬ
ХРИСТА СНАСИТСАД**

СВ. ЖД. V—VII ГД.

ЭКЗЕГУТИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ.

**ЕПИСКОПА ИННОКЕНТІА
(КРЕМЕНСКАГО)**

АСТРАХАНЬ
Паровая Губернская Тилографія .
1914.

13

14

15

16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534
 535
 536
 537
 538
 539
 540
 541
 542
 543
 544
 545
 546
 547
 548
 549
 550
 551
 552
 553
 554
 555
 556
 557
 558
 559
 560
 561
 562
 563
 564
 565
 566
 567
 568
 569
 570
 571
 572
 573
 574
 575
 576
 577
 578
 579
 580
 581
 582
 583
 584
 585
 586
 587
 588
 589
 590
 591
 592
 593
 594
 595
 596
 597
 598
 599
 600
 601
 602
 603
 604
 605
 606
 607
 608
 609
 610
 611
 612
 613
 614
 615
 616
 617
 618
 619
 620
 621
 622
 623
 624
 625
 626
 627
 628
 629
 630
 631
 632
 633
 634
 635
 636
 637
 638
 639
 640
 641
 642
 643
 644
 645
 646
 647
 648
 649
 650
 651
 652
 653
 654
 655
 656
 657
 658
 659
 660
 661
 662
 663
 664
 665
 666
 667
 668
 669
 670
 671
 672
 673
 674
 675
 676
 677
 678
 679
 680
 681
 682
 683
 684
 685
 686
 687
 688
 689
 690
 691
 692
 693
 694
 695
 696
 697
 698
 699
 700
 701
 702
 703
 704
 705
 706
 707
 708
 709
 710
 711
 712
 713
 714
 715
 716
 717
 718
 719
 720
 721
 722
 723
 724
 725
 726
 727
 728
 729
 730
 731
 732
 733
 734
 735
 736
 737
 738
 739
 740
 741
 742
 743
 744
 745
 746
 747
 748
 749
 750
 751
 752
 753
 754
 755
 756
 757
 758
 759
 760
 761
 762
 763
 764
 765
 766
 767
 768
 769
 770
 771
 772
 773
 774
 775
 776
 777
 778
 779
 780
 781
 782
 783
 784
 785
 786
 787
 788
 789
 790
 791
 792
 793
 794
 795
 796
 797
 798
 799
 800
 801
 802
 803
 804
 805
 806
 807
 808
 809
 810
 811
 812
 813
 814
 815
 816
 817
 818
 819
 820
 821
 822
 823
 824
 825
 826
 827
 828
 829
 830
 831
 832
 833
 834
 835
 836
 837
 838
 839
 840
 841
 842
 843
 844
 845
 846
 847
 848
 849
 850
 851
 852
 853
 854
 855
 856
 857
 858
 859
 860
 861
 862
 863
 864
 865
 866
 867
 868
 869
 870
 871
 872
 873
 874
 875
 876
 877
 878
 879
 880
 881
 882
 883
 884
 885
 886
 887
 888
 889
 890
 891
 892
 893
 894
 895
 896
 897
 898
 899
 900
 901
 902
 903
 904
 905
 906
 907
 908
 909
 910
 911
 912
 913
 914
 915
 916
 917
 918
 919
 920
 921
 922
 923
 924
 925
 926
 927
 928
 929
 930
 931
 932
 933
 934
 935
 936
 937
 938
 939
 940
 941
 942
 943
 944
 945
 946
 947
 948
 949
 950
 951
 952
 953
 954
 955
 956
 957
 958
 959
 960
 961
 962
 963
 964
 965
 966
 967
 968
 969
 970
 971
 972
 973
 974
 975
 976
 977
 978
 979
 980
 981
 982
 983
 984
 985
 986
 987
 988
 989
 990
 991
 992
 993
 994
 995
 996
 997
 998
 999
 1000
 1001
 1002
 1003
 1004
 1005
 1006
 1007
 1008
 1009
 1010
 1011
 1012
 1013
 1014
 1015
 1016
 1017
 1018
 1019
 1020
 1021
 1022
 1023
 1024
 1025
 1026
 1027
 1028
 1029
 1030
 1031
 1032
 1033
 1034
 1035
 1036
 1037
 1038
 1039
 1040
 1041
 1042
 1043
 1044
 1045
 1046
 1047
 1048
 1049
 1050
 1051
 1052
 1053
 1054
 1055
 1056
 1057
 1058
 1059
 1060
 1061
 1062
 1063
 1064
 1065
 1066
 1067
 1068
 1069
 1070
 1071
 1072
 1073
 1074
 1075
 1076
 1077
 1078
 1079
 1080
 1081
 1082
 1083
 1084
 1085
 1086
 1087
 1088
 1089
 1090
 1091
 1092
 1093
 1094
 1095
 1096
 1097
 1098
 1099
 1100
 1101
 1102
 1103
 1104
 1105
 1106
 1107
 1108
 1109
 1110
 1111
 1112
 1113
 1114
 1115
 1116
 1117
 1118
 1119
 1120
 1121
 1122
 1123
 1124
 1125
 1126
 1127
 1128
 1129
 1130
 1131
 1132
 1133
 1134
 1135
 1136
 1137
 1138
 1139
 1140
 1141
 1142
 1143
 1144
 1145
 1146
 1147
 1148
 1149
 1150
 1151
 1152
 1153
 1154
 1155
 1156
 1157
 1158
 1159
 1160
 1161
 1162
 1163
 1164
 1165
 1166
 1167
 1168
 1169
 1170
 1171
 1172
 1173
 1174
 1175
 1176
 1177
 1178
 1179
 1180
 1181
 1182
 1183
 1184
 1185
 1186
 1187
 1188
 1189
 1190
 1191
 1192
 1193
 1194
 1195
 1196
 1197
 1198
 1199
 1200
 1201
 1202
 1203
 1204
 1205
 1206
 1207
 1208
 1209
 1210
 1211
 1212
 1213
 1214
 1215
 1216
 1217
 1218
 1219
 1220
 1221
 1222
 1223
 1224
 1225
 1226
 1227
 1228
 1229
 1230
 1231
 1232
 1233
 1234
 1235
 1236
 1237
 1238
 1239
 1240
 1241
 1242
 1243
 1244
 1245
 1246
 1247
 1248
 1249
 1250
 1251
 1252
 1253
 1254
 1255
 1256
 1257
 1258
 1259
 1260
 1261
 1262
 1263
 1264
 1265
 1266
 1267
 1268
 1269
 1270
 1271
 1272
 1273
 1274
 1275
 1276
 1277
 1278
 1279
 1280
 1281
 1282
 1283
 1284
 1285
 1286
 1287
 1288
 1289
 1290
 1291
 1292
 1293
 1294
 1295
 1296
 1297
 1298
 1299
 1300
 1301
 1302
 1303
 1304
 1305
 1306
 1307
 1308
 1309
 1310
 1311
 1312
 1313
 1314
 1315
 1316
 1317
 1318
 1319
 1320
 1321
 1322
 1323
 1324
 1325
 1326
 1327
 1328
 1329
 1330
 1331
 1332
 1333
 1334
 1335
 1336
 1337
 1338
 1339
 1340
 1341
 1342
 1343
 1344
 1345
 1346
 1347
 1348
 1349
 1350
 1351
 1352
 1353
 1354
 1355
 1356
 1357
 1358
 1359
 1360
 1361
 1362
 1363
 1364
 1365
 1366
 1367
 1368
 1369
 1370
 1371
 1372
 1373
 1374
 1375
 1376
 1377
 1378
 1379
 1380
 1381
 1382
 1383
 1384
 1385
 1386
 1387
 1388
 1389
 1390
 1391
 1392
 1393
 1394
 1395
 1396
 1397
 1398
 1399
 1400
 1401
 1402
 1403
 1404
 1405
 1406
 1407
 1408
 1409
 1410
 1411
 1412
 1413
 1414
 1415
 1416
 1417
 1418
 1419
 1420
 1421
 1422
 1423
 1424
 1425
 1426
 1427
 1428
 1429
 1430
 1431
 1432
 1433
 1434
 1435
 1436
 1437
 1438
 1439
 1440
 1441
 1442
 1443
 1444
 1445
 1446
 1447
 1448
 1449
 1450
 1451
 1452
 1453
 1454
 1455
 1456
 1457
 1458
 1459
 1460
 1461
 1462
 1463
 1464
 1465
 1466
 1467
 1468
 1469
 1470
 1471
 1472
 1473
 1474
 1475
 1476
 1477
 1478
 1479
 1480
 1481
 1482
 1483
 1484
 1485
 1486
 1487
 1488
 1489
 149

которая можетъ быть разнообразна по своимъ задачамъ, цѣлямъ и стремленіямъ, внѣшняя наша жизнь безцѣльна (Берманъ стр. 49).

А какъ должны были ученики Христовы явиться въ просвѣщающемъ сіяніи предъ міромъ, это указывается въ дальнѣйшихъ словахъ Христа: *такъ* ¹⁴²⁾ *да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да вибѣятъ ваша* ¹⁴³⁾ *добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (Мф. V; 16). Сіяніе, свѣтъ учениковъ предъ людьми состоитъ, слѣдовательно, въ томъ, что они дѣлаютъ добрыя дѣла, свѣтятъ лучами добрыхъ дѣлъ предъ людьми. Эти дѣла по отношенію къ ученикамъ Христа тоже, что сіяніе по отношенію къ свѣтильнику. Какъ свѣтильникъ не былъ бы свѣтлыкомъ, если бы онъ не свѣтилъ; такъ и ученики Иисуса перестали-бы быть таковыми, еслибы они не дѣлали добрыхъ дѣлъ. Подъ добрыми ¹⁴⁴⁾ дѣлами разумѣются не отдѣльные похвальные христіанскіе поступки, ибо разсѣянные дѣла собственно не освѣщаютъ, они, какъ отблески (мгновенные) ночью, только увеличиваютъ мракъ, тѣмъ менѣе внѣшнія дѣла закона,—а то обнаруженіе духа и священнаго откровеннаго познанія, которое есть въ нихъ, какъ учениковъ Христовыхъ (2 Кор. VI, 3—10; 1 Петр. II, 12; III, 1; Ефес. V, 8—13; 1 Тим. V, 10; Тит. II, 7; Евр. X, 24; Тит. III, 8; Іак. III, 13 и др.); тѣ характерныя черты, которыя составляютъ принадлежность истиннаго ученика Христова—именно: искренность, постоянство, любовь къ ближнимъ, самоотреченіе,—вотъ истинно добрыя дѣла,—вообще всѣ тѣ плоды Св. Духа, которые перечисляетъ ап. Павелъ: любовь, радость, миръ, терпѣніе, дружелюбіе, доброта, вѣра, кротость, цѣломудріе. Вообще, так. обр., подъ *καλὰ ἔργα* подразумѣвается совокупность всѣхъ дѣлъ въ *цѣлой* дѣятельности, которая по Ефес. V, 8—13 не можетъ скрыть своей свѣтовой природы и которая съ одной стороны является подлиннымъ обнаруженіемъ божественной жизни учениковъ Христовыхъ, съ другой пріятна людямъ и признается ими (особенно дѣла щедрости, самоотверженной любви и т. п.) ¹⁴⁵⁾. Конечно, этимъ понятіемъ добрыхъ дѣлъ не исключается слово свидѣтельства исповѣданія, т. е. ученіе. Но Господь указываетъ лишь на то, что слово безъ дѣла не имѣетъ значенія, оно ложь предъ Богомъ и не имѣетъ значенія въ качествѣ свидѣтельства предъ людьми.—Эти то дѣла и должны созерцать люди. Что наши дѣла должны созерцаться людьми—это, конечно, ближайшее намѣреніе и цѣль при постановкѣ свѣтильника, но за этимъ намѣре-

ніемъ высказывается и основное: и прославятъ Отца *вашего* на небесѣхъ! Не васъ самихъ, противъ чего говоритъ VI гл., такъ какъ не вы сами свѣтите, не вы и будете прославляемы. Наглядное свидѣтельство о силѣ Господа, обнаруживающейся чрезъ добрыя дѣла учениковъ Его, мы имѣемъ въ примѣрѣ языческаго философа Іустина (II в.), впоследствии апологета христіанства, который, видѣвъ твердость христіанъ въ перенесеніи страданій, воскликнулъ: „такъ не умираетъ ни одинъ злодѣй“!— и сдѣлался христіаниномъ.

Для новозавѣтной христологіи важно обратить вниманіе на то, что Іисусъ Христосъ ни въ этой рѣчи, ни гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ, ни у снноптиковъ, ни у ев. Іоанна не приравниваетъ волинь своего отношенія къ Богу къ нашему, не приписываетъ ученикамъ равнаго или только по степени отличнаго отъ Его собственнаго отношенія къ Отцу, но повсюду твердо сохраняетъ различіе. Никогда поэтому Христосъ не говоритъ: *нашъ Отецъ*, имѣя въ виду Себя и учениковъ, но повсюду сохраняется различіе: *вашъ Отецъ* и *Мой Отецъ*, *вашъ Богъ* и *Мой Богъ*; поэтому и здѣсь: τὸν πατέρα ὑμῶν.

И такъ, называя учениковъ „солью земли и свѣтомъ міра“, Господь имѣлъ въ виду, что они должны были во всѣхъ своихъ словахъ и поступкахъ проявлять свое внутреннее содержаніе; и силою ихъ внутренней жизни должны охватываться и проникаться другіе и чрезъ это также становиться солю земли. Такъ повсюду должна быть удерживаема грѣховная порча и не положено никакихъ предѣловъ, за которые не должна-бы проникать соль, но вся земля должна быть посолена въ жертву Богу. И далѣе, какъ солнце освѣщаетъ всю вселенную, какъ городъ, стоящій на верху горы, служитъ жителямъ страны въ качествѣ путеводителя и какъ свѣтъ свѣтильника свѣтитъ всѣмъ домашнимъ, такъ и ученики Христа повсюду, какъ въ важнѣйшихъ, такъ и въ малѣйшихъ обстоятельствахъ, должны свѣтить всѣмъ людямъ своимъ ученіемъ и живымъ примѣромъ. Конечно слова: вы соль и свѣтъ міра здѣсь не должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ, что будто здѣсь разумѣлись только исключительно ближайшіе ученики Христа; но всѣ тѣ, къ которымъ относятся упомянутыя ублажанія, ибо взглядъ Спасителя продолжаетъ покоиться на нищихъ духомъ, плачущихъ, алчущихъ и жаждущихъ правды и т. д., всѣ тѣ, которые признали обяза-

тельными для себя, должны относить къ себѣ и эти слова: вы—соль земли, вы—свѣтъ міра. Правда въ толпѣ, къ которой обратился съ рѣчью Иисусъ, были и фарисеи; эти послѣдніе пользовались въ то время очень большимъ значеніемъ въ народѣ; они считали своимъ назначеніемъ поучать народъ. Но они не имѣли права относить эти слова къ себѣ.



ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Отношеніе евангельскаго нравоученія къ закону Моисееву
и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ.

Мо. V, 17—48 ст.

А) Общій взглядъ на отношеніе ветхозавѣтнаго закона
къ новозавѣтному.

Мо. V, 17—20.

Иисусъ Христосъ пришелъ не нарушить законъ, но
исполнить.

Характеръ гражданъ новаго царства, какъ онъ изображенъ нашимъ Господомъ, такъ поразителенъ, такъ парадоксаленъ, что неизбѣжно возникаетъ вопросъ, былъ-ли Христосъ мятежникомъ, пришедшимъ уничтожить и разрушить весь древній законъ,—было-ли это мятежнымъ движеніемъ въ мірѣ правдивномъ и религіозномъ? Ученіе Иисуса Христа о Своемъ царствѣ было такъ возвышенно и ново для слушателей Его, что у многихъ естественно могла возникнуть мысль: не хочетъ-ли Онъ дать новые законы, а данный Богомъ чрезъ Моисея и другихъ пророковъ законъ отмѣнить. Къ этому вопросу прямо и обратился тогда Господь. Остатокъ первой главы нагорной проповѣди—Ев. Матѳея V, 17 до конца есть собственно объясненіе отношенія, въ какомъ это новое ученіе, эта новая праведность, праведность новаго царства, стоитъ къ древнему ученію, къ праведности ветхозавѣтной,—къ закону и пророкамъ.

Предупреждая заблужденіе, могущее возникнуть у Его слушателей, будто Онъ хочетъ разрушить старое и только на развалинѣ стараго строить новое и тѣмъ успокоивая ревность Іудеевъ по законъ, Христосъ говоритъ: *не думайте, яко придохъ разорити законъ, или пророки: не придохъ разорити, но исполнити. Аминь бо глаголю вамъ: дондеже преидеть небо и земля, іота едина, или едина черта не преидеть отъ закона, дондеже вся будутъ. Иже аще разо-*

ритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ, и научитъ тако человекъ, мнѣи наречетъ въ царствѣи небеснѣмъ: а иже сотворитъ и научитъ, сей вслѣи наречетъ въ царствѣи небеснѣмъ. Глаголю бо вамъ: яко аще не избѣдетъ правда ваша паче книженикъ и фарисей, не внидете въ царствѣе небесное (V, 17—20).

Итакъ, Свое отношеніе къ древнему закону Спаситель изображаетъ въ общихъ чертахъ: *не придохъ¹⁴⁶ разорити¹⁴⁷ законъ, или пророки, но исполнити¹⁴⁸* (Мѡ. V, 17) „Не воображайте,—какъ-бы такъ говорилъ Господь слѣпымъ ревнителямъ завѣта Божія,—что Я пришелъ уничтожить законъ и пророки. Напротивъ, Я и пришелъ для исполненія закона и пророковъ“. Эта рѣчь предполагаетъ уже образовавшіяся около Лица Христа недоразумѣнія ложныхъ ожиданій. Въ чемъ же заключались эти послѣднія? Они состояли, какъ уже и говорилъ Христосъ раньше, въ ложныхъ надеждахъ и ложномъ страхѣ. Ложная надежда заключалась въ томъ предположеніи, что будто Мессія освободитъ отъ исполненія закона. Съ другой стороны ложный страхъ заключался въ опасеніи за повншества, за нарушеніе установленнаго порядка, причемъ считалось долженствующимъ пребыть не только то, что служило лишь прообразомъ по заповѣди Божіей, но и то, что представляло чистѣйшее взмысленіе людей, слѣпо привязанныхъ къ *закону*. Оба заблужденія перемѣшались въ Израилѣ, причемъ такъ, что ложныя надежды на отмену закона господствовали среди простого народа, а опасенія предъ повншествами въ средѣ фарисейскихъ главарей.

Законъ и пророки—общее названіе всего Ветхаго Завѣта (какъ позднѣе VII, 12; XI, 13; XXII, 40)—обнимаютъ все ветхозавѣтное слово Божіе. Въ переносномъ слыслѣ законъ и пророки обозначаютъ *ветхозавѣтную религію*. Въ нихъ (законъ и пророки) выражаются существенныя части ветхозавѣтной (да и всякой другой) религіи,—*заповѣдь и обѣтованіе*. Однако ветхозавѣтный кодексъ не распадается на эти двѣ части,—такъ чтобы одна часть образовала только законъ, другая—пророки; они лишь представляютъ здѣсь двѣ различныя историческія эпохи, двѣ ступени въ сткровеніи ветхаго завѣта. Законъ заключаетъ въ себѣ также пророческій элементъ, и пророки суть проповѣдники *закона*¹⁴⁹; отсюда выраженіе законъ и пророки иногда обозначаютъ Ветхій Завѣтъ со стороны его законодательства (Мѡ. VII, 12; XXII, 40), иногда только указываютъ на пророковъ (Мѡ. XI, 13; Рим III, 21).

Если Христосъ потомъ не возвращается къ пророкамъ, а говоритъ только о непреложности закона, то это объясняется *conclusio a minori ad majus*: если сказанное Христомъ (*οὐ καταλῦσαι*), имѣетъ значеніе къ закону во всѣхъ его частяхъ, тѣмъ болѣе оно должно имѣть значеніе по отношенію къ пророкамъ, такъ какъ рѣчь нашего Господа, очевидно, имѣетъ болѣе родство съ рѣчами пророковъ, чѣмъ со словами закона. Но что собственно должно разумѣть подъ закономъ и какъ и что исполнилъ Иисусъ Христосъ въ законѣ, а равнымъ образомъ въ чемъ заключалось исполненіе Христомъ пророковъ? Подъ Моисеевымъ закономъ вообще нельзя разумѣть лишь нравственныя предписанія. Онъ есть совокупность весьма разнородныхъ установленій: религіозно нравственныхъ, обрядовыхъ, гражданскихъ. Существеннѣйшей особенностью Моисеева закона является то, что въ немъ этическій, или нравственный, элементъ не только переплетается, но весьма тѣсно связанъ съ обрядовыми и гражданскими постановленіями. На нашемъ научномъ языкѣ, съ точки зрѣнія нашихъ понятій, мы различаемъ въ Моисеевомъ законѣ разнородные элементы и каждому изъ нихъ усвоаемъ особое наименованіе. Для Израильянина же всѣ они образовывали одно живое цѣлое, преслѣдовавшее одну и ту же задачу. Итакъ, ветхозавѣтный законъ подраздѣляется на обрядовый, гражданскій и нравственный. Какъ же Иисусъ Христосъ исполнилъ законъ со стороны его обрядовой? До Иисуса Христа не была исполнена обрядовая часть закона въ ея сущности. Все, что совершали священники Ветхаго Завѣта, было только образомъ, а не самою вещію. Но Господь исполнилъ до единой іоты обрядовый законъ Моисея, ибо въ немъ исполнилось все, тѣнію чего служилъ этотъ обрядъ. Ветхозавѣтный обрядовый законъ былъ только обѣщаніемъ и прообразомъ, и это обѣщаніе нашло себѣ полное осуществленіе и исполненіе въ жизни Иисуса Христа и Его церкви. Поясимъ это примѣромъ. Самые важные изъ обрядовыхъ законовъ это тѣ, которые относятся къ жертвоприношенію. Но что представляла изъ себя ветхозавѣтная жертва, какъ не пустой сосудъ, ожидавшій своего исполненія? Закланіе жертвы рукою священника должно было доставлять замѣстительное искупленіе (т. е. замѣщать искупительную смерть человѣка за себя самого); но какъ могли жертвенныя животныя замѣнить собою грѣшныхъ людей; какъ могли священники, которые и сами были запятнаны грѣхомъ, быть посредниками между грѣшниками и святостію Божіею? Намъ былъ нуженъ

такой первосвященникъ, который былъ бы святъ, невиненъ, безпороченъ, удаленъ отъ грѣха и выше небесъ; такой первосвященникъ явился въ лицѣ Христа, который принесъ вполне истинную благоугодную жертву Богу Отцу за весь міръ—Себя Самого. Съ тѣхъ поръ, какъ Онъ замѣстительно понесъ наказаніе, угрожавшее грѣшникамъ, совершенно дѣйствительное, вѣчное искупленіе, и мысли Божіи, выраженные въ формѣ жертвенныхъ предписаній народу израильскому, теперь чрезъ Христа открыли свое истинное содержаніе. Такъ Спаситель исполнилъ законъ о жертвахъ; такъ Онъ исполнилъ законъ священническаго служенія, „сдѣлавшись первосвященникомъ на вѣкъ по чину Мелхиседекову“ (Еф. VIII, 20). Та же жертва приносится донныѣ въ Церкви Его, и самая церковь представляетъ себя въ жертву живую и благоугодную Богу, будучи укрѣпляема и очищаема духомъ Христовымъ. Посему отмѣненіе обрядоваго закона подобно понимать не такъ, какъ будто-бы сила его кончилась навсегда. Въ новозавѣтной церкви обрядовый законъ также исполняется, но исполняется не въ буквѣ, а въ духѣ. Такъ, напр. законъ обрѣзанія, отмѣненный въ своей буквѣ, по своему духу исполняется у насъ въ таинствѣ *крещенія* (Колос. II, 11—12).—Теперь перейдемъ къ уясненію смысла о томъ, какъ Христосъ исполнилъ Моисеевъ законъ со стороны гражданской. Гражданскій ветхозавѣтный законъ покоится на томъ положеніи, что Израиль долженъ быть народомъ Божіимъ. Ягова, освободивъ его изъ страны рабства, сдѣлался его Царемъ;—Ему принадлежала страна, Ему принадлежали начатки отъ плодовъ и перворожденные, Онъ объявлялъ священныя войны. Однако же это Богоуправленіе оставалось только внѣшней формой, поскольку сердца, погрязшія во грѣхѣ, противились Ему; затѣмъ эта внѣшняя форма была разбита народомъ, требовавшимъ себѣ Царя-человѣка, которому бы онъ покорялся, какъ язычники покорялись своимъ князьямъ, и, наконецъ, оно (Богуправленіе) уничтожено, когда Израиль былъ подчиненъ власти идолослужителей. Явился Христосъ; Онъ Царь въ Своемъ царствѣ, какъ имѣющій царскую власть надъ возрожденными сердцами,—Его истинными учениками; то, что было только формой, превратилось въ иѣчто дѣйствительное. Что касается частныхъ гражданскихъ постановленій закона Моисеева, то не нужно опускать изъ виду того соображенія, что каждое такое постановленіе закона обуславливается и характеромъ страны, и степенью умственного и нравственнаго развитія общества, и обстоятель-

ствами времени и т. п. Поэтому не разумно было-бы смотрѣть на подобныя постановленія гражданскаго закона Моисея, какъ на что-то неизмѣняемое и имѣющее значеніе даже и въ христіанствѣ. Іисусъ Христосъ, говоря, что Онъ пришелъ исполнить до іоты законъ, если и имѣлъ въ виду частныя постановленія гражданскаго закона, то говорилъ только о Себѣ, а не о всѣхъ своихъ послѣдователяхъ, изъ которыхъ многіе, живя внѣ тѣхъ условій, которыя имѣлись въ виду ветхозавѣтнымъ законодательствомъ, находятся иногда внѣ всякой возможности исполнять предписанія гражданскихъ законовъ Моисея.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, какъ исполнилъ Христосъ законъ Моисеевъ съ его нравственной стороны. Подъ исполненіемъ Христомъ нравственнаго закона Моисея нужно разумѣть полное и глубокое раскрытіе смысла закона и вмѣстѣ совершеннѣйшее, духовное исполненіе нравственнаго закона. Слово: *πληρῶ* значитъ не только исполнять, осуществлять на дѣлѣ какія-ниб. предписанія, но и восполнять недостающее, усовершенать не совсѣмъ совершенное. Отсюда само собою разумѣется, что Спаситель въ дальнѣйшихъ стихахъ нагорной проповѣди, начиная съ 21 ст., восполняетъ и усовершенать данный чрезъ Моисея нравственный законъ, раскрываетъ глубокой смыслъ нравственныхъ ветхозавѣтныхъ предписаній и дополняетъ въ отношеніи къ нимъ то, о чемъ не говорилъ прежде Него, но что хранилось въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ въ сѣмени. Нисколько не противорѣчитъ нашему пониманію словъ Іисуса Христа объ исполненіи имъ нравственныхъ предписаній закона и слово: *не нарушить*, взятое въ его спеціальному отношеніи къ закону Моисееву. Извѣстно, что восполнять и усовершенать во все не значитъ непременно разрушать, или отмѣнять *все* существующее. Нравственный законъ В. Завѣта, какъ онъ изложенъ въ десятословіи, былъ данъ тѣмъ же самымъ Богомъ, Который теперь говоритъ намъ въ лицѣ Іисуса Христа. Онъ (нрав. зак.) является въ нагорной бесѣдѣ болѣе глубокимъ и раскрытымъ. Мы въ правѣ сказать, что нагорная проповѣдь отмѣняетъ десятословіе; но отмѣняетъ, углубляя, расширяя и сообщая полноту его положительному содержанію. То, что мы имѣемъ въ нагорной проповѣди, есть приращеніе закона, довершеніе, восполненіе буквы, буквы, которая убиваетъ, поэтому онъ глубже и совершеннѣе десятословія. Св. Иринеи говоритъ: „какъ у Евреевъ, такъ и у насъ заповѣди были однѣ и тѣже: у Евреевъ онѣ имѣли начало и конецъ, у

насъ раскрытіе и исполненіе“¹⁵⁰) Что Господь исполнилъ законъ въ семъ смыслѣ, сего не нужно доказывать, когда евангельская исторія ясно свидѣтельствуетъ, что вся жизнь Господа была совершеннѣйшимъ выраженіемъ и исполненіемъ воли Отца небеснаго.

Что касается пророчествъ, то Господь исполнилъ ихъ всею Своею жизнью, ученіемъ, страданіемъ, смертыю и воскресеніемъ и продолжаетъ исполнять ихъ въ Своей церкви, которая есть тѣло Его. Объ этомъ говорятъ Писанія Новаго завѣта; объ этомъ свидѣтельствуетъ вся исторія Христовой церкви.

И такъ, только во Христѣ законъ и (или)¹⁵¹) пророки находятъ себѣ полное завершеніе, свою цѣль и конецъ, свою истину и совершенство. Здѣсь и не могло быть рѣчи объ *уничтоженіи* закона, или нарушеніи существеннаго и истиннаго въ немъ, такъ какъ завершеніе его было отъ Бога, его установившаго. Еслибы не пришелъ Христосъ, то Ветхій Завѣтъ, показывавшій самое истинное и внутреннѣйшее для человѣка, остался бы началомъ безъ конца, вопросомъ безъ отвѣта, загадкой безъ разрѣшенія, не только чаяніемъ человѣчества безъ исполненія, но и свидѣтельствомъ Духа Божія безъ истины, зерномъ безъ роста! Ясно послѣ этого, что ученіе Іисуса Христа о непарушимости закона говоритъ о неизмѣняемости Божественныхъ истинъ, о давномъ согласіи ветхозавѣтнаго Откровенія съ новозавѣтнымъ, какъ однимъ изъ яснѣйшихъ доказательствъ того, что одинъ и тотъ же Промыслитель, вѣрный всегда Самому Себѣ и неизмѣняемый, руководялъ спасеніемъ человѣчества, какъ въ ветхомъ, такъ и новомъ завѣтѣ.

Та истина, что Іисусъ Христосъ не пришелъ нарушить законъ и пророковъ, но что Его приходъ поддерживаетъ, продолжаетъ и заканчиваетъ всякія начала, подготовленія и прокладываетъ пути царства Божія въ человѣчествѣ, въ 18 ст. обосновывается слѣдующими словами: *аминь бо глаголю вамъ: дондеже преидетъ небо и земля, іота едина, или едина черта не преидетъ отъ закона, дондеже вся будутъ.*—Аминь, бо глаголю вамъ—Удивительный языкъ, прежде неслыханный въ Св. Писаніи! Аминь—здѣсь въ рѣчи еще въ первый разъ. Пророки говорили: „такъ глаголетъ Господь“,—ибо никакое пророчество не было произносимо по волѣ человѣка, но побуждаемые Духомъ святымъ глаголаша святіи Божіи человѣцы. Христосъ же отъ Своего имени глаголетъ, понеже вся, елика имать Отець, Его суть; посему

Онъ могъ выставять Себя въ качествѣ высшаго авторитета и говорить: *аминь бо глаголю вамъ: дондеже преидетъ небо и земля, іота едина, или едина черта не преидетъ отъ закона, дондеже вся будутъ*. Т. е. все должно произойти, что только написано въ Ветхомъ Завѣтѣ, до малѣйшей іоты и черты. Іота, самая малая буква еврейскаго алфавита, это то, чѣмъ отличается краткое *и* отъ долгаго; черта—это изгибъ, чѣмъ отличается одна буква (еврейская) отъ другой, сходной,— указываютъ на малѣйшіе, едва замѣтные составные элементы закона¹⁵²). Здѣсь, т. е. въ вышеприведенныхъ словахъ ст. 18 замѣчательнѣйшимъ образомъ дважды обозначаются границы продолжительности закона. Именно, во-первыхъ, значеніе закона включительно до малѣйшихъ его постановленій, или до іоты и черты священныхъ истинъ, заключающихся въ нихъ, будетъ сохраняться, пока не преидетъ небо и земля¹⁵³), т. е. весь видимый міръ. Такимъ образомъ этими словами выражается та мысль, что законъ потеряетъ свою силу тогда, когда небо и земля преидутъ и наступитъ полное небесное царство. Конечно, идеальное существо закона, именно: *любовь* (1 Кор. XIII, 13) и *правда* (2 Петр. III, 13) будетъ имѣть мѣсто и въ новомъ мірѣ, но и самый законъ, въ смыслѣ категорическихъ требованій, или же въ смыслѣ новозавѣтныхъ нормъ дѣятельности, какъ предполагающей ненормальность или аномалію, т. е. грѣхъ, слѣдовательно, съ одной стороны борьбу между волею Бога и волею людей, съ другой между волею людей и исполненіемъ ея въ царствѣ небесномъ, не будетъ имѣть мѣста, такъ какъ здѣсь воля Божія и желанія людей совпадаютъ, хотѣнія и дѣла людей обнаруживаются, требованія получаютъ удовлетвореніе, нормы осуществляются и обѣтованія получены.

Во-вторыхъ, значеніе закона сохранится, *дондеже вся будутъ*. Что касается смысла этого выраженія, то возможны три различныхъ объясненія, изъ которыхъ каждое находило своихъ защитниковъ. „Пока не исполнится все“, во-первыхъ, можетъ быть относительно къ мессіанскому дѣлу; какъ бы Христосъ говорилъ такимъ образомъ: прежній Моисеевъ законъ долженъ имѣть значеніе до тѣхъ поръ, пока произойдетъ все, что Я имѣю выполнить въ качествѣ Мессіи. Но это объясненіе должно отвергнуть не только потому, что Іисусъ Христосъ въ это же мгновеніе говорить, что законъ вообще не погибнетъ прежде гибели міра, но и потому, что съ устроеніемъ Его царства, значитъ съ совершеніемъ Его

дѣла на основаніи новаго закона старый законъ никоимъ образомъ не долженъ окончить своего существованія, а все еще долженъ оставаться въ качествѣ нормы нравственно-гражданской жизни людей.—Во вторыхъ, это выраженіе можно относить къ требованіямъ закона, или, если разумѣть при этомъ и пророковъ, къ тому, что предсказано закономъ и пророками. Такимъ образомъ законъ долженъ существовать до тѣхъ поръ, пока исполнятся всѣ его требованія, или всѣ содержащіяся въ ветхомъ завѣтѣ пророчества. Но и это объясненіе слѣдуетъ отвергнуть, такъ какъ о пророчествахъ здѣсь вообще нѣтъ рѣчи, а требованія закона въ гражданскомъ обществѣ людей *безъ закона* никогда не будутъ исполняться. Вѣдь именно въ этомъ-то и заключается причина, почему Іисусъ Христосъ говоритъ, что Онъ не пришелъ разрушить законъ и пророчества, что порядокъ въ гражданскомъ обществѣ людей долженъ до конца дней оставаться связаннымъ съ этимъ закономъ. И даже, еслибы никто болѣе не преступалъ уже закона, все-таки могли-бы подлежать уничтоженію только наказанія за нарушенія закона, самый же законъ всегда сохранялъ-бы тоже значеніе, и именно какъ правило, по которому всѣ живутъ.

Такимъ образомъ остается только еще третье объясненіе, по которому словами: „пока не исполнится все“ только еще разъ повторяется то, что уже было выражено въ словахъ: „пока прейдутъ небо и земля“. Отсюда съ повтореніемъ средняго предложенія можно-бы получить приблизительно такой переводъ: „пока прейдутъ небо и земля, ни одна іота, ни одна черта буквы, не прейдутъ отъ закона; нѣтъ, истинно, ни одна малѣйшая частица отъ закона не прейдутъ, пока все, что обнимаетъ собою законъ, будетъ исполнено“. Такъ Господь поражаетъ здѣсь мечемъ устъ своихъ то заблужденіе, будто Онъ отвергаетъ ту праведность, какую требуютъ законъ и пророки. Законъ, содержащійся въ писаніяхъ Ветхаго Завѣта, имѣетъ непоколебимое значеніе для всѣхъ временъ.

Такое заявленіе о безусловномъ значеніи закона до самыхъ мельчайшихъ его элементовъ, кажется, стоитъ въ противорѣчіи съ собственнымъ положеніемъ Христа, какое Онъ въ другихъ мѣстахъ (Мѡ. XII, 1 и слѣд.) занимаетъ по отношенію къ закону, а также (по примѣру ап. Павла въ тогдашнихъ христіанскихъ общинахъ) и съ послѣдующей практикой христіанства всѣхъ временъ. Устраненію этого затрудненія нисколько не помогаетъ то, что иногда хотятъ ограничить законъ лишь

моральнымъ закономъ, частнѣе десятословіемъ, съ исключеніемъ церемоніальнаго и богослужебнаго закона. Во-первыхъ, въ предѣлахъ даже самого десятословія можно-бы указать далеко не одну измѣненную *κερδία* или *ἰσότης*, напр. заповѣдь о субботѣ и отношеніе къ ней Іисуса Христа и ап. Павла (Мѡ. XII; Рим. XIV, 5 и слѣд.; Гал. IV, 10; Кол. II, 16 и др. м.). Съ другою стороны пришлось-бы исключить изъ толкованія Спасителя цѣлую половину, напр. предписаніе о жертвѣ, относящюся къ церемоніалу, тогда какъ исполненіе этой жертвы занимаетъ видное мѣсто въ дѣлѣ Іисуса Христа. О *νόμος*—это *весь законъ* въ его неограниченномъ объемѣ, по-скольку онъ обязателенъ для израильтянъ, опредѣляетъ-ли онъ отношенія ихъ къ Богу, ближнимъ и безсловеснымъ. Не путемъ внѣшняго, болѣе или менѣе произвольнаго ограниченія можно надѣяться на устраненіе указанного ограниченія, а лишь путемъ уясненія отношеній закона къ обнаруженной во Христѣ совершенной (полной) волѣ Божіей.

Прежде всего вопросъ: что представляло вообще то, что было закономъ для Израиля? По единогласному свидѣтельству Св. Писанія законъ ничто иное, какъ кодифицированная священная воля Іеговы, которая обнаружилась чрезъ Моисея и имѣла цѣлью уиорядоченіе жизни народа Израильскаго. Священная воля Іеговы остается по отношенію къ людямъ естественно въ послѣднемъ основаніи своемъ, по крайней мѣрѣ, одною и тою же волею, съ тою же конечною цѣлью, такъ какъ, конечно, Богъ неизмѣняемъ. Однако, если эта воля Божія для Израиля въ его тогдашнемъ положеніи должна была быть исключительною нормою для политическихъ и соціальныхъ отношеній Израиля, то она должна была приспособляться къ этимъ отношеніямъ, такъ что придавала себѣ мѣстно, временно и національно ограниченную форму и вмѣстѣ съ тѣмъ такую, что самое наблюденіе надъ нею, постепенное разсмотрѣніе ея возвышало къ большому познанію совершенной воли Божіей, вѣчное и неизмѣнное существо которой дѣйствовало скрыто въ этой формѣ, на подобіе внутренности зерна. Это временно, мѣстно и національно ограниченная форма откровенія вѣчной священной воли Божіей и представляетъ законъ Ветхаго Завѣта. Отношеніе его къ священной волѣ Божіей самой таково, что съ одной стороны Воля Божія высоко возвышалась надъ этимъ своимъ обнаруженіемъ, какъ небо надъ землею, но съ другою стороны—обнаруживалась и отображалась въ законѣ такъ, что въ каж-

домъ частномъ опредѣленіи закона находилъ себѣ выраженіе какой-нибудь единой божественной воли, слѣдовательно, въ немъ обнаруживалась нравственная идея Бога. Эта нравственная идея и есть пребывающее, дающее законъ, тогда какъ одежда, покровъ этой идеи, сотканной изъ мѣстныхъ, временныхъ и національныхъ элементовъ, является нарушимымъ и преходящимъ и не имѣетъ никакого обѣтованія. Однако, такъ какъ въ законѣ содержаніе дается только съ формою, то изъ этой формы нравственная идея должна постепенно вырываться въ полнотѣ ея отдѣльныхъ моментовъ и въ этихъ видахъ форма остается для насъ необходимою, потому ни одна іота, ни одна черта закона не должна погибнуть, прежде чѣмъ преидетъ небо и земля и все въ законѣ исполнится. Конечно, опредѣленія о левитской чистотѣ и нечистотѣ и вкушеніи чистыхъ и нечистыхъ животныхъ по формѣ не имѣютъ для насъ никакого значенія, однако же идея о томъ, что въ общежитійскихъ нашихъ отношеніяхъ—въ ѣдѣ и пѣтіи должны мы различать чистое отъ нечистаго по волѣ Бога,—эта идея имѣетъ такое же значеніе для насъ, какъ тѣ опредѣленія для Израильтянъ во время Моисея (ср. 1 Кор. X, 31). Пусть предписанія при бракѣ для насъ необязательны, однако христіанскій бракъ былъ-бы немислямъ безъ запрещеній кровнаго родства. Пусть теперь не видятъ законопреступленія, когда кто-либо варитъ козленка въ молоко его матери, однако заключающаяся въ этомъ идея, что отношенія благочестія не должны быть нарушаемы,—есть существенная основная часть всей христіанской морали. Задачи библейской ветхозавѣтной теологіи, равно какъ и христіанской богословской этики—прояснить для пониманія и указать эту нравственную идею, оживляющую законныя предписанія.

Изъ представленнаго различія преходящихъ формъ и остающагося содержанія закона объясняется то обстоятельство, какимъ образом ап. Павелъ могъ горячо упрекать Галатовъ, слѣдовавшихъ предписаніямъ закона (Гал. III; IV; VI, Фил. 3 гл., Кол. II) и съ другой стороны вполне серьезно писать Римлянамъ: *итакъ мы уничтожаемъ законъ въ рою? Никакъ; но законъ утверждаемъ* (III гл. 3 ст.). Въ существѣ дѣла онъ могъ сказать и то и другое: „законъ уничтожаемъ“, поскольку онъ имѣлъ въ виду *форму*, и «законъ утверждаемъ», поскольку онъ возвышалъ *нравственную идею*, лежащую въ основѣ закона. Точно также и Христосъ могъ усвоить Себѣ очень свободное отношеніе къ божест-

венно санкціонованному закону Ветхаго Завѣта и съ другой стороны приписывать ему, даже малѣйшимъ его частямъ, непреходящее значеніе.

Исполнивъ Самъ до іоты древній законъ, Спаситель обязалъ къ тому и Своихъ послѣдователей: *иже аще разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ, и научитъ тако человеки, мній наречется въ царствіи небеснѣхъ: а иже сотворитъ и научитъ, сей велиій наречется въ царствіи небеснѣхъ* (Мѡ. V, 18—19). Этими словами Господь предостерегаетъ Своихъ учениковъ отъ того, чтобы они въ энтузіазмѣ новаго ученія не думали показывать свою ревность въ уничтоженіи тѣхъ элементовъ, подѣ вліяніемъ которыхъ они были воспитаны. Потому что всегда бываетъ, что когда люди изучаютъ чему-либо новому, то ихъ первымъ побужденіемъ является уничтоженіе стараго съ цѣлью показать то, чему они научились. Іисусъ Христосъ обѣщаетъ низкое ¹⁵⁴⁾ мѣсто въ Своемъ Царствѣ, которое займутъ разрушители частныхъ ветхозавѣтныхъ предписаній, или, какъ изъясняетъ св. І. Златоустъ, они будутъ недостойны сего царства, и высокой почетъ тѣмъ, которые съ уваженіемъ будутъ относиться къ древнему закону.

Но призывая Своихъ учениковъ и послѣдователей быть строгими и точными исполнителями всѣхъ заповѣдей закона, не различая между ними ни большихъ, ни малыхъ, Господь при этомъ добавляетъ, что исполненіе закона, точно такъ же, какъ и пониманіе его (потому что исполненіе непременно предполагаетъ то или другое пониманіе), не должно носить характера праведности фарисеевъ и книжниковъ: *аще не избудетъ правда ваша паче книжникъ и фарисей, не ввидете въ царствіе небесное* (Мѡ. V, 20). Гораздо лучшей и еще лучшей, вполнѣ совершенной должна быть ваша праведность! Господь, такъ обр., предостерегаетъ Своихъ учениковъ противъ фальшивой праведности,—праведности книжниковъ и фарисеевъ. Книжниками здѣсь называются образованнѣйшіе изъ іудеевъ, имѣвшіе особенный авторитетъ въ толкованіи закона, какъ въ его цѣломъ, такъ и въ частности. Книжники—это всюду *знатоки* и учителя буквы; какъ знатоки книгъ, они разсматривали заповѣди Божіи только какъ буквы и знаки и мудрствовали, какія изъ нихъ больше, какія меньше, и *такъ учили народъ*. Фарисеи были лица, пользовавшіяся особымъ уваженіемъ въ глазахъ народа за ихъ святость, благодаря тому усердію, съ которымъ они пытались выполнить всю массу іудейскихъ предписаній. Фарисеи, дававшіе

тонъ народу, наполняли свою жизнь обременительными жертвоприноше-
ніями, церемоніями и, не довольствуясь предписаніями Моисея, прибавили
къ нимъ утомительную систему заслугъ,—постовъ, омовеній, милостынь
и молитвъ; но это всюду *дѣятели* внѣшняго дѣла въ явленіи безъ
истины, которые систематически предпочитали въ дѣлѣ религіозно-прав-
ственной жизни наружное внутреннему, форму содержанію, несуществен-
ное существенному, мелочное важному, Божескія велѣнія своимъ измыш-
леніямъ, вообще лицедействовали и по душевному своему настроенію от-
личались въ сущности безбожіемъ и человѣконенавистничествомъ (Мѡ.
XXIII, 5—3 и др.). Религія Фарисеевъ сдѣлалась, или была вполне ме-
ханическимъ служеніемъ Богу, не имѣющимъ отношенія къ сердцу. Фа-
рисеи заботились о дѣлахъ, но съ одинаковою слѣпою и мертвою при-
вязанностью къ однимъ только дѣламъ, безъ жизни въ нихъ, какъ книж-
ники къ буквамъ безъ духа.—Не всѣ книжники были тогда фарисеями и,
наоборотъ, но Христосъ соединяетъ ихъ по ихъ внутренней связи, по-
скольку противоположность недостаточной ложной праведности въ срав-
неніи съ праведностію Его учениковъ вращается только въ двухъ на-
правленіяхъ. Книжникамъ и фарисеямъ Господь приписываетъ правед-
ность, однако такую, которая, слѣдовательно, не удовлетворяетъ священ-
ной волѣ Божіей. Такимъ образомъ она не есть въ существѣ дѣла оправ-
даніе, хотя и выполняется фарисеями въ этихъ видахъ. Праведность
фарисеевъ и книжниковъ—прежде всего знаніе и ученіе безъ дѣла, по-
томъ дѣла безъ сердца. Очень хорошо извѣстно, что представляли изъ
себя книжники и фарисеи ко дню пришествія Христа. Они оставили безъ
разсмотрѣнія пророческое ученіе въ Вѣтх. Завѣтѣ и пророческіе элементы
въ книгѣ Моисея—всѣ тѣ мѣста, гдѣ нравственная чистота, т. е. свя-
тость противопоставалась внѣшнимъ обрядамъ и рѣзко отличалась отъ
нихъ. Они занимались соблюденіемъ церемоній, которыя для нихъ явля-
лись альфою и омегою религіи. Поэтому ихъ религія была исключительно
внѣшнею и, какъ такая, не прогрессивна. Это была религія, которая при
помощи уклоненій и увертокъ могла быть исповѣдуема безъ всякаго ду-
ховнаго или нравственнаго труда. Отсюда она вела къ самодовольству и
лицемѣрью. Поэтому Господь постоянно осуждаетъ это, и предупреждаетъ
Своихъ учениковъ, чтобы они не думали, что слѣдствіемъ пересмотра
закона Моисеева явится установленіе болѣе легкой религіи, чѣмъ рели-
гія книжниковъ и фарисеевъ. Требованіе покорности будетъ болѣе глубоко

и строже. Словомъ, праведность учениковъ Христовыхъ должна рѣзко отличаться отъ праведности книжниковъ и фарисеевъ. Въ чемъ же она (праведность) должна заключаться? Праведность, какъ душевное настроеніе истинныхъ послѣдователей Іисуса Христа, состоитъ во всецѣлой любви и преданности Ему и въ непрестанной готовности къ какому угодно самопожертвованію ради Царствія Божія и блага всяческихъ ближнихъ (Лук. XIV, 25—27 и 33; XVII, 10; Іоан. XV, 12, 13). При такомъ понятіи о праведности только то внѣшнее поведеніе или дѣйствіе христіанина, которое является естественнымъ слѣдствіемъ и выраженіемъ указаннаго душевнаго настроенія, есть истинно-доброе поведеніе и дѣйствіе (Мѡ. XII, 33—35 и др.). Требования, предполагаемая таковой внутренней настроенностью, Спаситель излагаетъ въ ближайшихъ частяхъ Своей нагорной проповѣди, сопоставляя Свои нравственные наставленія преимущественно съ постановленіями Моисеева закона и восполняя или усовершенная нравственную сторону ихъ. Согласно съ преподаннымъ *высшимъ* понятіемъ о праведности Господь Іисусъ Христосъ предъявляетъ человечеству и *высшія* заповѣди, обращенныя собственно къ внутреннему міру души человѣческой и лишь этимъ посредствующимъ, но самымъ вѣрнымъ и надежнымъ путемъ нормирующія внѣшнее поведеніе людей.

Итакъ общій смыслъ разсмотрѣнныхъ стиховъ можно передать въ слѣдующемъ видѣ: „Вы, слушатели, увидите, что Я буду противопоставлять Свое ученіе заповѣдямъ, даннымъ при посредствѣ Моисея. Однако, не думайте, будто Я пришелъ нарушить законъ и предсказанія пророковъ. Напротивъ, Я пришелъ исполнить пророчества и касательно провозглашенія Мною новаго, совершеннѣйшаго, сравнительно съ Моисеевымъ, закона, обращеннаго къ внутреннему, душевному настроенію людей и поставляющаго праведность ихъ въ исключительную зависимость отъ этого настроенія. Небо и земля скорѣе прейдутъ, нежели какая-либо животворная черта въ откровеніи Слова Божія можетъ пройти безъ свойственнаго ей исполненія. Ваши наставники говорятъ, что есть и неважныя заповѣди Божія; но Я говорю, что унижающій и одну изъ сихъ мнимо-неважныхъ заповѣдей и научающій тому же другихъ, будетъ и самъ настолько униженъ въ отношеніи къ царствію небесному, что не войдетъ въ оное. Что касается до правды вашихъ книжниковъ и фарисеевъ, гордой, наружной и лицемерной, то у этой правды нѣтъ ни основанія, ни направленія истинной правды. Съ такой правдой

№

9-10.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



30 марта—
10 апрѣля.

1914 года.

ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подшешая цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Астраханской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: Высочайше утвержденный, въ 20 день марта сего года, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Вятскому **Филарету** Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ и первому викарію С.-Петербургской епархіи Епископу Нарвскому **Никандру** Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ. Приказали: 1) объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода увѣдомить поименованныхъ Преосвященныхъ, а также Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и временно управляющаго Астраханскою епархією Преосвященнаго Царевскаго и Духовная Консисторіи Астраханскую и Вятскую указами, и 2) предписать а) Преосвященнымъ Филарету и Никандру, чтобы, по сдачѣ въ установленномъ порядкѣ всего бывшаго въ ихъ вѣдѣніи по занимаемымъ ими каедрамъ и по полученіи слѣдующаго по симъ каедрамъ содержанія по день Высочайшаго объ ихъ новыхъ назначеніяхъ повелѣнія, т. е. 20 марта 1914 года, отправились къ мѣстамъ новаго своего служенія и, по вступленіи въ управленіе ввѣренными имъ епархіями, донесли о семъ Святѣйшему Синоду, б) Астраханской Духовной Консисторіи, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныя гражданскія начальства, дала знать указами вѣдомства своего учрежденія и лицамъ о возглашеніи имени новаго Архипастыря при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Марта 22 дня 1914 года № 5260.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Временно-Управляющему Астраханскою епархіею Преосвященному Пинокентію, Епископу Царевскому,

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленный Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, отъ 20 марта сего года за № 1825, журналъ Комитета, № 241, о разрѣшеніи Правленію Астраханскаго духовнаго училища закончить текущій 1913—14 учебный годъ ранѣе установленнаго срока. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, въ виду предстоящаго капитальнаго переустройства главнаго зданія Астраханскаго духовнаго училища, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Правленію Астраханскаго духовнаго училища: 1) закончить текущій 1913—14 учебный годъ 14 числа апрѣля, а слѣдующій начать съ 15 октября, 2) учениковъ 4 класса подвергнуть выпускнымъ экзаменамъ, а вновь поступающихъ—пріемнымъ въ срокъ съ 16 апрѣля до 1 мая; 3) учениковъ трехъ низшихъ классовъ, имѣющихъ по всемъ предметамъ удовлетворительныя баллы годовые, перевести въ слѣдующіе классы безъ экзамена, а имѣющимъ по какимъ-либо предметамъ неудовлетворительныя баллы, назначить экзамены по симъ предметамъ съ 15 октября, а учебныя занятія начать съ 1-го ноября 1914 года: о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, Марта 22 дня 1914 года № 5255.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Назначенъ благочиннымъ III округа Епотаевского уѣзда священникъ Дмитріевской церкви села Болхунъ, того же уѣзда, Михаилъ Травинъ, съ освобожденіемъ священника того же села Сократа Царевского отъ исправленія должности благочиннаго названнаго округа, 27 марта.

Опредѣлены: а) *на діако́нскія вакансіи:* къ церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, псаломщикъ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, того же уѣзда, Викторъ **Соколовъ**, 25 марта; къ церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, Секретарь при Астраханскомъ Епархіальномъ Архіерее Михаилъ **Боковъ**, 25 марта.

б) *на псаломщическія вакансіи:* къ Ильинской церкви гор. Краснаго Яра окончившій курсъ Семинаріи Иванъ **Великановъ**, 18 марта; къ церкви поселка Чуллана, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Тихонъ **Олейниковъ**, исправляющимъ должность, 18 марта.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика церкви села Кормового, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ **Чухнинъ**, 25 марта.

Зачислены: а) *священническое мѣсто* II штата при церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, за воспитанникомъ Астраханской Духовной Семинаріи Николаемъ **Олейниковымъ**,

б) *діако́нское мѣсто* въ селѣ Пологомъ-Займищѣ, Царевского уѣзда, за воспитанникомъ Астраханской Духовной Семинаріи Александромъ **Виноградовымъ**, 28 марта.

Перечисленъ съ II на I штатъ церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Добросердовъ**, 28 марта.

Перемѣщены: а) *на священническую вакансію* къ церкви села Жутова, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Солодовки, Царевского уѣзда, Митрофанъ **Розановъ**, 29 марта.

б) *на діако́нскую вакансію* къ церкви села Тишкова, Астраханскаго уѣзда, діако́нъ церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, Николай **Добровъ**, согласно прошенію, 17 марта.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителя* Капустиноярскихъ мужскаго и женскаго земско-общественныхъ одноклассныхъ училищъ, Царевского уѣзда, священникъ Александръ **Генерозовъ**, съ 1 марта—17 марта.

б) членовъ *благочинническаго совѣта* и кандидатовъ къ нимъ I округа Астраханскаго уѣзда, священники: Іоаннъ **Пчельниковъ** и Николай **Ситкинъ** и кандидатовъ священники: Павелъ **Кронидовъ** и Θεодоръ **Лушнаевъ**, 20 марта.

в) *церковныя старосты* церквей: Троицкой гор. Астрахани Астраханскій купецъ Василій **Степановъ**, 26 марта: села Каралата, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Шураковъ**, 26 марта; села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ **Милькинъ**, 26 марта.

г) въ званіи *депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ* на предстоящій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ: отъ III, округа Царевскаго уѣзда, священникъ Алексій **Перфиловъ** и кандидата священникъ Петръ **Каспиевъ**, діаконъ Θεодоръ **Очкуренко** и кандидата діаконъ Василій **Борисовъ**, церковный староста Пванъ **Ширяевъ** и кандидата Василій **Меляковъ**, 17 марта: отъ I округа Астраханскаго уѣзда—престоіерей Іоаннъ **Нигровскій**, діаконъ Павелъ **Богдановъ** и церковный староста Александръ **Селезневъ** и кандидатовъ: священникъ Θεодоръ **Лушнаевъ**, діаконъ Сергій **Королевъ** и церковный староста Василій **Морозовъ**, 20 марта.

д) въ *должности штатнаго псаломщика* Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани и д. псаломщика той же церкви Петръ **Есауленко**, 27 марта.

Уволены: а) отъ *исправленія должности псаломщика* церкви села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, Михаилъ **Шведовъ**, 20 марта.

б) отъ *должности церковнаго старосты* церкви села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, Евоимій **Державинъ**, 20 марта.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 20 марта, церковно-приходскому попечительству Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани за ассигнованіе на ремонтъ означенной церкви 1234 рубля 97 копеекъ.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подмѣщающаго лица	Жалованье		Земли для причта		Приходъ православн. обоюго пола	Раскольн. обоюго пола	Раскольн. обоюго пола
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Пос. Казанки, Царевск. у.	1	—	1	Цер.	600р	—	—	—	202	19	6
С. Покровскомъ, Царевск. у., (Верхи. хуторъ)...	1	1	1	Цер.	300р	—	—	94 д.	3092	—	3
С. Солодовки, Царевск. у.	2	1	2	Цер.	300р	—	—	99 д.	3358	10	3
Діаконскія											
Единобѣрческой церкви, г. Астрахань.....	1	1	1	Кварт. пособ.	150р	—	—	—	223	6	—
С. Пришибъ, Царевск. у. Казанской церкви....	3	1	3	Общ.	150р	—	60 д.	6 д.	4524	6383	4
Псаломщическія											
С. Оленпчевъ, Астрах. у.	1	—	1	Общ.	100р	112 р 50 к.	16 д. 1200 с.	16 д. 1200 с.	1648	—	1
С. Дубовомъ Оврагъ, Чер. у.	1	1	1	Общ.	100р	—	33 д.	16 д.	3014	58	4
С. Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Общ.	100р	—	66	—	4782	—	3
С. Средне-Ахтубин, Троиц. ц., Цар. у.....	3	1	3	Общ.	100р	—	66 д.	66 д.	8893	299	4

Отъ Астраханскаго духовнаго училища къ свѣдѣнію

родителей и лицъ, желающихъ опредѣлить дѣтей
въ I-й классъ Астраханскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія дѣтей, поступающихъ
въ I-й классъ Астраханскаго духовнаго училища,
назначены 28 и 29 апрѣля сего года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ въ недѣлю Ваіи.

Нынѣшній день св. Церковь воспоминаетъ торжественное шествіе Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ.

По нашимъ соображеніямъ, это торжество должно бы было напомянуть сердце Господа радостию.

Тотъ народъ, которому Онъ 3^{1/2} года возвѣщалъ о наступленіи Царства Божія, кажется, внялъ Его глаголамъ. Пламенная проповѣдь о вѣчной правдѣ, добрѣ и истинѣ, повидимому, прожгла сердце Израиля, мракъ гордости, честолюбія и жестокости, закрывавшій Великій Свѣтъ, прорвался, и еврейскій народъ узрѣлъ грядущее Солнце Правды и узналъ своего Царя Мессію, Сына Давидова. Сыны Израиля съ великою радостию встрѣчаютъ своего Владыку, который долженъ, по ихъ ожиданіямъ, возсѣсть на престолъ Давида и будетъ царствовать съ Израилемъ во вѣки. Этотъ величайшій и блаженный день духовно прозрѣвалъ самъ Царь и пророкъ Давидъ, прозрѣвали ветхозавѣтные праведники: патріархи и пророки,—прозрѣвали и радовались. Наконецъ-то насталъ давно желанный и торжественный день Израиля. Радуйся и веселися, Іерусалиме, се Царь твой грядетъ къ тебѣ! Но почему ликъ Христа печаленъ? Почему взоръ Его, устремленный на Іерусалимъ и радостную толпу—грустенъ? Почему свѣтлый взоръ Его отуманенъ слезами? Почему радостное восклицаніе «Осанна Сыну Давидову»! отзывается въ груди Его острою болью, а постилаемая одежды по пути и зеленая вѣтви, потрясаемая въ воздухъ, вызываютъ скорбь Спасителя? Великій Страдалецъ; какъ Всевѣдущій Владыка, зналъ, что эта торжествующая толпа черезъ какихъ нибудь 5 дней, выйдетъ на Него какъ «на разбойника съ оружіемъ и дрекольями»,—съ нечеловѣческимъ озлобленіемъ будетъ требовать Его распятія; эти постилаемая одежды обратятся въ Его одежду поруганія, эти зеленая и цвѣтуція вѣтви превратятся въ острые колючіе шипы терновника и увѣнчаютъ Его главу. Христосъ предвидѣлъ,

что эта торжествующая толпа, встрѣчающая Его нынѣ какъ Царя, промѣняетъ Его на злодѣя разбойника, за всѣ дѣла любви и милосердія отдастъ Его на бичеваніе, заплеваніе и поруганіе римскимъ воинамъ, и вмѣсто Царскаго престола приготовитъ Ему крестъ, и съ злорадствомъ пригвоздитъ Его на немъ. Милосердому Владыкѣ неизмѣримо тяжело было предвидѣть, что Его избранный народъ возьметъ на себя страшную вину за пролитіе Его крови и за сіе въ удѣлъ себѣ получить вѣчное скитаніе и презрѣніе народовъ.

А потому, предвидя все это, Христосъ зналъ, что шествіе Его есть не какъ признаннаго еврейскимъ народомъ Царя-Мессіа, а какъ Агнца, идущаго на закланіе. Вся картина Его позора развертывалась предъ Его взоромъ и была началомъ Его Голгооскимъ страданій. Вотъ причина Его печали, вотъ причина Его душевныхъ страданій, которыя вызвала слезы изъ очей невиннаго Страдальца.

Господи, Спасителю нашъ!—Велико было наше наденіе предъ Тобою, но и неизмѣримо велика Твоя жертва. Пламенные хсрувимы и серафимы, всѣ силы небесныя не могутъ постыгнуть Твоего милосердія и достойно возблагодарить Тебя.

А ты, христіанинъ, цѣнишь-ли эти величайшія заслуги, понесенныя ради тебя Святѣйшимъ Святымъ, Сыномъ Божіимъ. Цѣнишь-ли и готовъ-ли въ благодарности, за столь величайшую жертву, понести за Христа, Его св. Евангеліе, за слово Божіе всѣ лишенія, гоненія, оскорбленія и если, потребуется, отдать даже и самого себя до послѣдней капли крови? Если это такъ, то ты блаженъ. Ты наследникъ Царства Божьяго, купленнаго для тебя Христомъ цѣною крови. Если же ты, какъ неблагодарный наемникъ, остаешься безучастнымъ свидѣтелемъ, когда при тебѣ хулятся имя Христово, и изъ какихъ-либо выгодъ, боязни, или по ложному стыду остаешься безмолвнымъ слушателемъ хулителя, то ты подобенъ тѣмъ зрителямъ, которые изъ празднаго любопытства, пришли на Голгоосу, дабы лицезрѣть позорище и глумленіе надъ распятымъ Христомъ.

Съ любовію-ли ты идешь въ Церковь, признаешь-ли, что только чрезъ храмъ Божій можешь ты войти на небо? Приступая къ Святѣйшимъ Тайнамъ, сознаешь-ли свое недостойнство, вѣруешь-ли, что это „есть самое пречистое Тѣло Христа и самая честная Кровь Его“. сознаешь-ли, что это Святѣйшее Святымъ душъ твоей такъ же необхо-

димо, какъ и для тѣла воздухъ. Если мыслишь такъ, то ты достойный соучастникъ Тайной Вечери Господа. Если же ты посѣщаешь храмъ Божій только по привычкѣ, и то только тогда, когда тебѣ скучно дома, а къ друзьямъ идти не время; если приступаешь къ Св. Тайнамъ небрежно: для принятія Тѣла и Крови Христа ты надѣлъ новое, чистое платье, а душа твоя покрыта рубищемъ пороковъ и страстей, не омыта искреннею и чистою слезою покаянія. Если принявши изъ св. чаши Жизнь вѣчную, а пришедши домою сомнѣваешься, или въ бесѣдѣ съ другомъ твоимъ приходишь къ невѣрію, что это есть именно То самое святѣйшее Тѣло, которое было распято на Голгоѣѣ и Та самая святѣйшая кровь, которая струилась изъ пречистыхъ ранъ Спасителя, то ты подобенъ тѣмъ евреямъ, которые при входѣ Христа въ Иерусалимъ постилали Ему ризы, а чрезъ 5 дней неистово зывали: «распи, распи Его». Мысли такъ, ты врагъ—Христа.

Но, да не будетъ этого съ тобою, христіанинъ! Твердо вѣруй, что принимая Св. Тайны, ты дѣлаешься храмомъ Христа Спасителя, который нынѣ сидитъ одесную Бога Отца, и не только вѣруй, а когда нужно, выступай смѣло и безбоязненно за имя Христово. Не смущайся, что ты не обладаешь такимъ краснорѣчіемъ, какъ твой противникъ. Твое простое слово, твоя вѣра, вооруженная словомъ Божиимъ, можетъ прожечь закоснѣлое сердце невѣра, или удержать твоего собрата, колеблющагося въ истинѣ. Но собесѣдую съ своимъ противникомъ, стой на стражѣ вниманія. Остерегайся, чтобы онъ своимъ краснорѣчіемъ и льстивыми рѣчами не породилъ и въ твоей душѣ тяжкихъ грѣховъ маловѣрія и невѣрія, ибо эти-то грѣхи и пригвоздили Господа Славы ко кресту.

Братіе христіане! Въ наступающіе великіе дни страстной седмицы особенно проникнемся сознаниемъ своей грѣховности; прольемъ искреннія слезы покаянія и сокрушенія о грѣхахъ, которыя вызвали слезы на лицѣ Спасителя и возвели Господа на крестъ, повергнемъ вмѣсто ризъ и вѣтвей, предъ грядущимъ на голгоѣскія страданія Спасителемъ, наши сердца, омоченныя слезами благодарности, и Господь приметъ наши слезы такъ-же, какъ принялъ некогда отъ грѣшницы миро, которымъ она помазала Его пречистыя ноги. Аминь.

Священникъ Павелъ Кронидовъ.



Нъ вопросу о причинахъ происхожденія русскаго раскола старообрядчества.

Вопросъ о причинахъ происхожденія раскола старообрядчества породилъ обширную литературу. Почти все изслѣдователи русской жизни, которымъ приходилось считаться съ исторіей раскола, занимались этимъ вопросомъ, ставили его въ главу своихъ историческихъ изысканій. Это и не удивительно. Вопросъ о причинахъ, дѣйствительно,—краеугольный камень въ исторіи русскаго раскола старообрядчества. Отъ того или иного рѣшенія его всецѣло зависитъ взглядъ на самую сущность раскола, послѣдующую судьбу его, зависитъ и то, какими способами и средствами нужно бороться съ расколомъ. Но не смотря на обширную литературу, вопросъ о причинахъ раскола до сихъ поръ еще не изслѣдованъ, какъ должно. Въ большинствѣ случаевъ авторы изслѣдованій о причинахъ раскола даютъ одностороннія рѣшенія этого вопроса: одни изъ нихъ сваливаютъ всю вину происхожденія раскола на пресловутое русское невѣжество и русское самомнѣніе, другіе—на плечи патріарха Никона, третьи—на Юсифовскихъ справщиковъ—первыхъ расколуучителей и т. д. Наконецъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, расколъ явился, какъ протестъ земства противъ злоупотребленія государственной власти своими правами. Слѣдовательно, по этой теоріи, расколъ—явленіе не церковное, а гражданско-политическое. Такое мнѣніе о расколѣ первымъ высказалъ Щаповъ, но довольно осторожно и съ ограниченіями. Такъ, въ своемъ изслѣдованіи «Русскій расколъ старообрядчества» онъ провелъ мысль, что расколъ основывается на двухъ началахъ: церковномъ и гражданскомъ, но съ оговоркой, что сначала расколъ явился, какъ секта церковная, а потомъ,—какъ секта гражданская. Въ другомъ своемъ сочиненіи «Земство и расколъ» Щаповъ болѣе высказываетъ взглядъ на русскій расколъ, какъ на протестъ податного земства противъ устраиваемаго по иноземному образцу государственнаго порядка, противнаго старорусскимъ преданіямъ. Бунты при Алексѣѣ Михайловичѣ явно обнаружили недовольство народа новыми порядками. Впрочемъ, впоследствии Щаповъ отказался отъ допущенныхъ имъ въ сочиненіи «Земство и расколъ» крайностей. Но цѣлая плеяда послѣдователей Щапова отстаивала его прежнее мнѣніе, которое развила и довела до крайности. Для примѣра укажемъ одного изъ нихъ—г. Андреева. Въ

своёмъ сочиненіи «Расколъ и его значеніе въ народной русской исторіи» онъ, изъ желанія объяснить расколъ, какъ протестъ гражданско-политическій, а не церковный, дошелъ до противорѣчій самому себѣ. Вотъ основной тезисъ г. Андреева: «расколъ въ своёмъ происхожденіи является протестомъ земства противъ поглощенія его правъ центральною властью, расколъ въ своёмъ развитіи борется не за старину, а противъ способа введенія новыхъ порядковъ безъ спроса земства; старина для него лишь предлогъ». Упадокъ земства и возвышеніе самодержавной власти шли въ Россіи постепенно и медленно. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ униженіе земства и возвышеніе самодержавной власти достигли своего апогея,—земство не выдержало и подняло бунтъ, кончившійся расколомъ политическимъ. Въ своёмъ стремленіи показать, что это было, дѣйствительно, такъ, Андреевъ преступаетъ всякія границы: онъ даже явленія чисто церковныя старается объяснить причинами гражданского свойства—все тѣмъ же излюбленнымъ протестомъ земства. Исторія земства въ Россіи, пишетъ г. Андреевъ, находится въ связи съ исторіей раскола. Введена христіанская вѣра въ Россіи, и почти вслѣдъ за тѣмъ являются въ ней ереси—какъ оппозиція земства противъ власти. Достаточно поверхностнаго знакомства съ исторіей, чтобы видѣть, что такое положеніе Андреева—абсурдъ. Какая можетъ быть связь между церковными ересями, напримѣръ, ересью Мартина, на которую указываетъ г. Андреевъ, и земствомъ? «Неужели,—воскликнетъ удивленный читатель, просматривая далѣе книгу г. Андреева,—вся буря церковная, поднятая при Никонѣ, была гражданскимъ [протестомъ земства]? Для чего нужно было тогда представителямъ земства изъ-за «аза», сугубой аллилуйи, двуперстія и подобнаго идти на всевозможныя мученія, на костры? «Религіозные догматы»,—отвѣчаетъ на такой вопросъ г. Андреевъ (онъ почему-то вопросы обрядовые считаетъ за религіозные догматы),—«были избраны предводителями раскола, какъ лозунгъ болѣе знакомый, лежавшій ближе къ сердцу ихъ послѣдователямъ». Андреевъ, должно быть, самъ почувствовалъ, что зашелъ слишкомъ далеко, поставивъ крестъ надъ расколомъ, какъ явленіемъ церковнымъ; поэтому въ книгѣ его то и дѣло встрѣчаются противорѣчія основному тезису, приведенному выше. Такъ на страницѣ 11-й онъ пишетъ: «расколъ при Никонѣ, когда за впаденіе въ него ломали клещами ребра, кидали въ деревянные клѣтки и заваливъ тамъ соломою, зажигали, рѣзали языки и рвали ноздри,—въ

то время расколъ представлялъ толпу фанатичныхъ враговъ церкви, принявшей никоновскія обрядовыя (слѣдовательно, не гражданско-соціальный) измѣненія..... Въ другомъ мѣстѣ книги Андреева встрѣчаемъ слѣдующее: «при этихъ обстоятельствахъ (говорилось объ обрядовыхъ исправленіяхъ Никона) не могъ не возникнуть *религіозный* раздоръ, который въ царствованіе Петра I принимаетъ политическій характеръ, а въ царствованіе Екатерины II—соціальный. Въ тезисѣ, какъ мы видѣли, Андреевъ категорически выражается: «расколъ борется не за старину, старина для него лишь предлогъ», а ниже пишетъ цѣлую главу: «Расколъ, какъ борьба съ западными новшествами, въ которой стараются доказать, что расколъ—вражда съ новизной, что онъ всячески отстаивалъ старину: старый типъ церкви, старыя иконы, книги, обряды и т. д. Въ общемъ у г. Андреева много такихъ мѣстъ, гдѣ онъ «проговаривается».

Теорія гражданско-политическаго происхожденія раскола болѣе оригинальна и смѣла, чѣмъ близка къ истинѣ. Теорія эта имѣетъ для себя слишкомъ мало подтвержденія въ исторической жизни русскаго народа, а особенно въ жизни XVIII вѣка, когда появился расколъ. Нельзя отрицать, что въ расколѣ былъ и есть гражданско-политическій элементъ; при характеристикѣ раскола мы уже говорили, что онъ недоволенъ современнымъ строемъ гражданской жизни, но недоволенъ по чисто религіознымъ побужденіямъ, такъ что гражданско-политическимъ элементомъ исчерпывать все содержаніе раскола никакъ нельзя. Притомъ же элементъ этотъ явился не въ самомъ началѣ раскола, а послѣ, когда гражданская власть пошла за церковною, одобрила ея нововведенія, особенно при Петрѣ I, что признаетъ и Андреевъ, утверждаетъ и Щаповъ. Сначала же расколъ былъ явленіемъ чисто *церковнымъ*, а, вѣдь, изслѣдователи происхожденія раскола должны брать его именно въ томъ видѣ, въ какомъ онъ явился первоначально. Что расколъ въ происхожденіи своемъ былъ явленіемъ чисто церковнымъ, въ этомъ можно убѣдиться изъ слѣдующаго:

1) Достаточно прочесть сочиненія первыхъ расколовождей и учителей—Аввакума, Феодора, Авраамія и др., чтобы видѣть, что раскольники на первыхъ порахъ нисколько не помышляли о гражданско-политическомъ протестѣ. Они цѣлыми общинами посылаютъ царю коллективные челобитныя-жалобы на Никона и его приспѣшниковъ. Въ своихъ сочиненіяхъ и жалобахъ они горько сѣтуютъ, что въ послѣднія времена въ

церкви русской появились «еретическія новшества», введенныя врагомъ «древняго» благочестія—Никономъ, заклипаютъ «древле-православныхъ христіанъ не принимать этихъ новшествъ, какъ злѣйшей ереси (латинской)», а царя умоляютъ «искоренить нововводные догматы».

2) Первые расколоучители были лица изъ бѣлаго и чернаго духовенства; интересы земства были для нихъ далеки, да за нихъ они нисколько не высказывались. Такимъ образомъ первый протестъ раскола идетъ не отъ земства, а отъ представителей церкви.

3) Раскольники на первыхъ порахъ нисколько не противятся высшей государственной власти—царю; къ нему они обращаются съ жалобами на «нововводные догматы» Никона, его просятъ возвратить церковь къ древнему благочестію. Даже потомъ, когда государственная власть стала преслѣдовать ихъ, предавать мученіямъ, ссылатъ въ заточенія, они всеже смиренно просятъ у нея помилованія, обвиняя во всемъ Никона и другихъ «волковъ лютыхъ». Бунты при Алексѣѣ Михайловичѣ объясняются не государственными «новшествами», какъ думаетъ Щаповъ, а «старымъ», въѣвшимся въ русскій государственный организмъ, взяточничествомъ воеводъ и другихъ чиновниковъ. Самодержавная власть всегда высоко стояла въ глазахъ русскаго народа: въ ней онъ видѣлъ залогъ своего высшаго могущества и преуспѣанія внутренняго; ею онъ гордился предъ другими народами, напр., греками, не имѣвшими такой власти; ее считалъ опорой православія. Волиѣ естественно, что противъ такой власти русскій народъ протестовать не могъ. Соловецкіе челобитчики писали Алексеѣю Михайловичу: «мы тебѣ, великому государю, не противны», а просили только не присылать новыхъ учителей-еретиковъ. Правда, у раскольниковъ появилось ученіе о царѣ, какъ антихристѣ, но оно являлось только ярыми расколоучителями и на первыхъ порахъ успѣха не имѣло, тогда какъ ученіе о Никонѣ-антихристѣ находило благодарную почву въ народѣ. По мысли первыхъ раскольниковъ, царь не былъ виноватъ въ нововводныхъ ересахъ, его ввели въ заблужденіе, нужно открыть глаза царю, молиться Господу о его просвѣтленіи, и Господь снова возвратитъ его къ древнему благочестію. Самъ Алексѣѣ Михайловичъ не видѣлъ въ первыхъ расколоучителяхъ противниковъ и хулителей своей самодержавной власти, поэтому относился къ нимъ благо-склонно. Такъ, когда Никонъ хотѣлъ всенародно въ церкви обезчестить Аввакума обрיתіемъ головы и бороды, царь попросилъ Никона не дѣлать

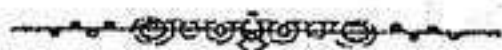
этого, и Аввакумъ безъ предварительнаго безчестія былъ посланъ въ заточеніе. Не менѣе благосклонно Алексѣй Михайловичъ относился къ Ивану Неронову. Ясно, что онъ не считалъ ихъ ослушниками, противниками своей власти, которые подвергались смертной казни.

4) Наконецъ, если мы обратимся къ умственному состоянію и развитію русскаго народа въ XVII вѣкѣ, которое Шаповъ и Андреевъ рисуютъ въ самыхъ безотрадныхъ краскахъ, то самъ собою является вопросъ: да способенъ ли былъ тогда русскій народъ на сознательный гражданско-политическій протестъ? Было ли въ то время въ народѣ такъ сильно развито сознаніе своихъ правъ, что онъ рѣшился противиться государственной власти? Правда, эпоха смутнаго времени, изъ которой народъ этотъ вышелъ съ честью, подняла народное самосознаніе, вызвала сознаніе своей силы. Но силу эту народъ не думалъ употребить противъ самодержавной власти; наоборотъ, за самодержавіе онъ инстинктивно хватается, какъ за спасительный якорь отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ: тотчасъ послѣ очищенія Москвы отъ поляковъ народъ избираетъ себѣ царя.

Итакъ, не противъ самодержавія ратовалъ русскій народъ, когда поднялъ цѣлую бурю при патріархѣ Никонѣ, когда, наконецъ, отдѣлился отъ церкви и составилъ свое собственное общество. Онъ ратовалъ противъ «новшествъ» церковныхъ, а не гражданскихъ, и мы беремъ расколъ, какъ явленіе, именно, церковное, каковымъ онъ, дѣйствительно, и былъ въ своемъ происхожденіи, и будемъ говорить о причинахъ происхожденія церковнаго раскола, а не гражданскаго, такъ какъ спеціально политическій оттѣнокъ расколъ принялъ уже впоследствии.

Расколъ явленіе весьма сложное, образовавшееся изъ совокупности многихъ элементовъ. Происхожденіе его зависитъ отъ цѣлой цѣпи причинъ, изъ которой положительно нельзя выкинуть ни одного звѣна, чтобы не сдѣлать вопросъ о причинахъ раскола темнымъ и запутаннымъ. Всѣ причины происхожденія раскола на Руси можно разбить на двѣ категоріи: 1) причины историческія, подготовившія удобную почву для раскола, и 2) причины современныя XVII вѣку, которыя дали расколу возможность появиться и вырасти на этой почвѣ.

А. Зороастровъ.



О казачьих станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

Заканчивая обзоръ станицъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи, необходимо по скуднымъ даннымъ архива Консисторіи, сказать и о другихъ пунктахъ, населенныхъ казаками. Таковыя пункты, не вошедшіе въ общій перечень описанныхъ уже станицъ, имѣются въ городахъ—Красномъ Яру, Черномъ Яру и новѣйшаго происхожденія (станицы) хуторъ Букатинъ, Царицынской станицы и станица Николаевская (хуторъ Субботинъ).

Проживающіе въ городахъ—Черномъ и Красномъ Яр. казаки, въ церковно приходской жизни не принимали прямого участія. Напротивъ, они, какъ охранники жителей въ населенныхъ пунктахъ,—въ центрѣ своего сосредоточія, считали въ полномъ правѣ требовать для себя и для своихъ семействъ, отъ охраняемыхъ ими жителей, нѣкоторыхъ удобствъ, какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ и въ удовлетвореніи своихъ духовныхъ нуждъ. Почему, благоустройство храмовъ и друг. церковно-приходскихъ учрежденій въ сихъ городахъ всецѣло принадлежитъ жителямъ сихъ городовъ—горожанамъ.

Оставляя до своего времени лѣтопись, о происхожденіи храмовъ въ упомянутыхъ городахъ, коснемся лишь свѣдѣній, касающихся казаковъ, какъ жителей сихъ городовъ.

Красноярская станица.

Въ 1630 году одинъ промышленный человекъ, по имени Гурій, въ области Яицкихъ казаковъ выстроилъ острогъ, который затѣмъ, въ 1645 году, превратился въ русскій городокъ Гурьевъ.

Вскорѣ послѣ этого, въ 35 вер. отъ города Астрахани, въ сѣвер. Восточ. сторонѣ его, основанъ былъ на возвышенномъ бугрѣ, называемомъ «Маячнымъ», городъ Красный Яръ. Первоначально этотъ бугоръ сталъ заселяться жителями еще въ 33-е лѣто царствованія царя Алексія Михайловича (въ 1648 г.); съ обращеніемъ же въ городокъ (1667 г.), сюда препровождали всякихъ бѣглыхъ и наказанныхъ плетми „вмѣсто ссылки“. Главными же обитателями его были казаки и стрельцы, коимъ поручено было охранять Астрахань отъ набѣговъ корсацкихъ ¹⁾.

¹⁾ Астр. Еп. вып. 1, прот. І. Саввинскаго стр. 40.

Само собою разумѣется, что для казаковъ и стрѣльцовъ, какъ главныхъ и постоянныхъ обитателей городка, „сѣзначала долженъ же былъ имѣться храмъ. И храмъ таковой дѣйствительно былъ, построенный военнымъ вѣдомствомъ—во имя Николая Чудотворца. Это можно заключать изъ того, что когда явилась надобность имѣть храмъ на кладбищѣ, отведенномъ на Маячномъ бугрѣ, то „Красноярскій купеческій голова Дмитрій Тутариповъ, депутатъ Илья Заименцевъ и друг., челобитной, отъ 20 генваря 1772 года, просили разрѣшить имъ въ *военной Красноярской крѣпости* деревянную церковь—во имя свят. и Чудотворца Николая, какъ лишнюю, разобрать и перенести оную на Маячный“.

Судя по заботливости, съ какой Владыка преподавалъ совѣты, при разрѣшеніи переноса сего храма, можно съ достовѣрностію сказать, что этотъ храмъ—во имя свят. Николая Чудотв., и былъ родоначальникомъ и единственной святыней крѣпости Красноярской, „сѣзначала“ за добрую сотню лѣтъ тому назадъ до своего переноса на кладбище²⁾.

Вотъ все, что можно сказать о храмѣ, собственно, принадлежавшемъ казакамъ въ ихъ городѣ—крѣпости. Дальнѣйшее участіе казаковъ въ построеніи храмовъ въ гор. Красномъ Яру всецѣло поглощается численностію другихъ обитателей города. Но не смотря на это, — все-жъ считаемъ себя вправѣ Маячный бугоръ съ храмомъ включить въ перечень съ друг. станицами, такъ какъ бугоръ этотъ былъ сѣзначала заселеннымъ казаками пунктомъ, на которомъ они частію проживаютъ и доселѣ.

Маячный бугоръ.

Маячный бугоръ, какъ расположенный на городской выгонной землѣ, составляетъ часть города, раздѣленный съ собственно городомъ гатью, на которой сдѣлана для проѣзда высокая насыпь и рѣчкою „Алгара“ съ деревяннымъ на столбахъ мостамъ чрезъ нее. Свое наименованіе бугоръ этотъ сохранилъ со времени первыхъ засельниковъ его—казаковъ и стрѣльцовъ, „*маячившихъ*“ съ этого бугра, предупреждая опасность отъ чего либо другимъ жителямъ около этого бугра.

Настоящій храмъ на Маячномъ бугрѣ построенъ въ 1877 году, тщаніемъ доброхотныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ и освященъ въ въ 1877 году января 23 дня. Зданіемъ деревянный на каменномъ фун-

²⁾ Арх. д. № 8307—1772.

даментъ, съ каменною колокольнею въ одной связи; тесный, прочный. Вокругъ кладбища каменная ограда. Престоловъ въ немъ одинъ—во имя св. Пророка Іліи. Церковною утварью достаточенъ. Зданія, принадлежащія сей церкви—деревянная сторожка и церк.-приход. школа. Ближайшія къ сей церкви—Красноярскій Владимірскій соборъ (1 вер.) и пос. Черемуха (5 вер.).

Къ сей церкви приписана деревянная часовня, во имя Скорбящей Божіей Матери, находящаяся въ пріютѣ пробаженныхъ, на разстояніи 3 верстѣ.

Впервые о храмѣ на семъ мѣстѣ упоминается въ 1772 году по слѣдующему поводу: „Указомъ Ея Императорскаго Величества Правительствующему Сенату повелѣно, что бы по городамъ при церквахъ никого не хоронили, а отводили бы Г-да Губернаторы для того особья кладбища за городомъ на выгонныхъ земляхъ, гдѣ способнѣе на постройку на первый случай, хотя небольшія деревянныя церкви“. Въ силу сего, крѣпости красноярской жители—Красноярскій купеческій голова Дмитрій Тутариновъ, депутатъ Ілья Заименцевъ и друг., челобитной, отъ 20 генваря 1772 г., просили „разрѣшить имъ—въ военной Красноярской крѣпости ветхую деревянную церковь—во имя свят. и Чудотв. Николая, какъ лишнюю, разобрать и перенести оную на Маячный бугоръ, гдѣ построить изъ годнаго лѣса, съ прибавленіемъ новаго бревенчатого лѣса, церковь—во имя св. прор. Іліи, гдѣ и образовать кладбище для погребенія умершихъ“. Владыка позволяя ветхую церковь сломать и на Маячномъ поставить, а ветхія бревна перемѣнить новыми; протопопу же Василю Андрееву со священниками въ облаченіи престолъ разобрать и если верхняя доска и столбы ветхія, то въ удобномъ мѣстѣ зарыть въ землю и устроить св. престолъ изъ новаго лѣса; а какъ она церковь перестроена будетъ и всѣмъ церковнымъ благолѣпіемъ украшена, книгами и прочимъ довольствованіемъ, тогда просить его смиреніе на освященіе оной.³⁾

Однако переносъ церкви на этотъ разъ не состоялся по особымъ, нижесказаннымъ. причинамъ. Почему въ 1781 году поступила новая челобитная причта и прихожанъ г. Краснаго Яра—о разрѣшеніи имъ перенести деревянную Николаевскую церковь на Маячный бугоръ на кладбище съ переименованіемъ въ честь прор. Іліи, такъ какъ, хотя

³⁾ Арх. д. № 8307—1772 г.

она и разрѣшена была къ переносу еще въ 1772 году 5 февраля и внутри ея уже все сломано, но она и доселѣ не перенесена «по немощи обывательской, за ломкою всего сдѣшняго города и переноскою къ построению ихъ домовъ на новый проектъ». Преосв. разрѣшилъ.⁴⁾ На этотъ разъ переносъ церкви хотя и состоялся, но освящена она лишь 30 іюня 1790 года, и на окончательную достройку ея требовали сборную книгу для сбора по г. Астрахани.⁵⁾

Поставивъ съ такимъ трудомъ храмъ на кладбищѣ, явилась новая забота—о понужденіи Красноярскихъ «жителей къ выстроению при кладбищенской церкви ограды», которая хотя и была, но, очевидно, кой-какъ сдѣлана. О чемъ іюня 9 протопопъ Ѳ. Александровъ и донесъ Консисторіи, сообщая, что «деревянная ограда совсѣмъ развалилась и отъ скота, отъ коего могилы могутъ быть разрываемы, нѣтъ никакой защиты». Послѣ переписки Консисторіи по сему дѣлу съ Губернскимъ Правленіемъ, послѣднее сообщило, что отосланы указы Красноярскому городничему и магистрату, о побужденіи жителей выстроить упомянутъ ограду⁶⁾.

А, далѣе, благодаря дѣятельности въ то время бывшего благочиннаго, храмъ быстро сталъ принимать благолѣпный видъ. Такъ, 1 марта 1834 г. тотъ благочинный донесъ Преосв., что, „согласно его предложенію, отставной казачій прапорщикъ Ѳеодоръ Мыльниковъ принялъ на свой счетъ ремонтъ ветхостей Красноярскаго Владимірскаго собора“... По окончаніи ремонта, тотъ же благочинный 13 декабря 1839 г. донесъ, что ремонтъ оконченъ, при чемъ представилъ подробный реестръ суммамъ, издержаннымъ г. Мыльниковымъ, изъ коего видно, что „на обѣ церкви Мыльниковымъ истрачено 17402 р. 74 к.“. При чемъ „на кладбищенскую церковь употреблено: поправка оной—829 руб., риза на мѣстный образъ Богоматери Скорбящей, сребропозлащенная—695 руб., такая же риза на образъ св. прор. Іліи—1059 р. 32 коп., постройка большой и малой ограды 1257 р. 90 к. и пожертвованъ образъ Смоленскія Богоматери съ сребропозлащенною ризою—200 руб.⁷⁾

⁴⁾ Арх. д. № 10406—1781 г.

⁵⁾ Арх. д. № 12270—1788 г.

⁶⁾ Арх. д. № 16987—1803 г.

⁷⁾ Арх. д. № 31309—1834 г.

14 февраля 1874 г. попечительство Красноярской Ильинской кладбищенской церкви просило Преосв.— «выдать сборную книгу на постройку новой Ильинской церкви, такъ какъ оно имѣетъ въ томъ крайнюю нужду». Книга была выдаваема нѣсколько разъ. 10 июня 1876 года попечительство просило разрѣшенія начать работы для постройки новой церкви, а старую продать на церковь же казакамъ Лебяженской станции. Того же числа сооруженіе церкви было дозволено; продажа же старой церкви разрѣшалась по окончаніи новой. Все же старая, ветхая, церковь была продана, а новая началась успѣшно. Обошлась въ 10768 р. 15 коп., кромѣ устроенной въ 1871 г. колокольня, стоящей 2600 руб. Храмъ освященъ 23 января 1877 года ⁸⁾.

Окончательная реставрація храма въ настоящемъ его видѣ завершилась въ 1912 году усердіемъ причта и попечительства мѣстной церкви. „Въ семъ, 1912 году, храмъ отремонтированъ заново, внутри и снаружи окрашенъ масляною краскою, тѣло иконостаса покрыто эмалью краскою; рѣзьба, иконы, царскія врата—посеребрены; переписаны заново 7 картинъ въ куполѣ и на стѣнахъ храма; промыты три паникадила, позлащены кресты на храмѣ; промыты, какъ заклиросныя, такъ и другія кіоты; сдѣланы новыя печи и передѣланы у сѣверныхъ и южныхъ дверей снаружи—рундуки. (Указъ Консист. 9 іюля 1912 г. № 7021). ⁹⁾.

Причтъ Ильинской кладбищенской церкви въ данное время состоитъ изъ 1 священ., 1 діак., 1 псаломщ. и просфорни.

Священникъ Романъ Яков. Романовъ 61 г. съ семинарскимъ образованіемъ; при сей церкви состоитъ съ 1876 г. Діак. Николай Данил. Залѣсскій 3 кл. дух. училища 36 л. съ 1904 г. Діаконъ на ваканс. псаломщика Иванъ Ив. Унгвицкій 48 л. съ 1912 г. Просфория мѣщанка Ираида Дранова 60 л. съ 1902 г. Церковный староста мѣщан. Констант. Андр. Лебедевъ 55 л. съ 1909 г.

Содержаніе причтъ получаетъ съ 1911 года казеннаго жалованья 450 руб., $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала въ 450 р. по книжкѣ сберегательной кассы № 1384 за вѣчный поминъ; на отопленіе домовъ изъ церковныхъ суммъ 120 руб. на причтъ. Земельнаго надѣла нѣтъ, кромѣ усадебной и подъ погостомъ, всего $2\frac{1}{2}$ дес. 6000 кв. саж. Дома

⁸⁾ Арх. д. № 65343—1874 г.

⁹⁾ Клиров. Вѣдом. 1912 г.

церковные построены въ 1879 г. на церковныя средства, требуютъ ремонта. Кромѣ того, свящ. Романовъ получаетъ 200 руб. пенсіи за 25 л. въ должности законоучителя изъ Красноярскаго казначейства. Кружечный, братскій доходъ опредѣляется (за 1912 г.) въ 1020 р. Церковный доходъ: за 1912 г. вѣдомости о семь въ клиров. вѣдомостяхъ не оказывается пришитой.

До 1865 года при сей церкви отдѣльнаго причта не было и была она приписана къ Владимірскому Красноярскому собору. Но, 30 сентября 1864 г. поступилъ въ Консисторію приговоръ Красноярскаго мѣщанскаго общества—«объ опредѣленіи къ Ильинской церкви, что на Маячномъ бугрѣ, особаго священника съ причетникомъ». По опредѣленію Консисторіи, послѣ соблюденія различныхъ формальностей, «на 22 апрѣля 1865 г. назначенъ къ кладбищенской Ильинской церкви на Маячномъ бугрѣ самостоятельный причтъ—изъ священника съ причетникомъ»¹⁰⁾. Резолюціей Преосвященнаго Митрофана, отъ 27 января 1885 г., вопреки мнѣнію Консисторіи, но на основаніи указа Св. Синода отъ 4 марта 1885 г. № 3, открыта вакансія штатнаго діакона при кладбищенской церкви г. Краснаго Яра, съ требованіемъ отъ прихожанъ постройки только дома для діакона (арх. д. № 85668 (1894—5 г.)), а незадолго предъ тѣмъ тамъ была построена церковно-приходская школа, для коей собственно и потребовался діаконъ.

На содержаніе причта, при открытіи штата, „жители с. Маячнаго приговоромъ обязались платить священнику съ причетникомъ 120 руб. въ годъ, кромѣ вознагражденія за требы, купецъ же Тимофеевъ подпиской обязался выстроить на свой счетъ для священника приличный домъ съ баней; о чемъ было дано знать Красноярской полиціи для объявленія обществу. Полиція 31 мая 1865 г. сообщила Консисторіи, что многіе городскіе участки жителями г. Краснаго Яра застроены самовольно, въ томъ числѣ и постройки жителей Маячнаго бугра, которыя, въ послѣдствіи, должны быть сломаны, или же обращены въ пользу города, а по-сему полиція не находитъ возможнымъ допустить постройку на названномъ бугрѣ причтовыхъ домовъ купцомъ Тимофеевымъ, о чемъ онъ обязанъ уже подпиской. Губернское Правленіе точно также отвѣтило Консисторіи, что дать разрѣшеніе на постройку причтовыхъ домовъ на Маячномъ бугрѣ оно считаетъ себя не вправѣ. Вслѣдствіе сего, по

¹⁰⁾ Арх. д. № 54967—1862 г.

опредѣленію Консисторіи на 9 ноября 1866 г., постановлено: *такъ какъ Маячный Бугоръ составляетъ загородную выгонную землю, то церковь на ономъ именоватъ не уѣздною, а городскою*¹¹⁾.

Въ 1890 г. содержаніе причта отъ общества оставалось неизмѣннымъ—120 руб. въ годъ. Дома значились—церковные. Крѣпостный доходъ—1235 руб.

Прахожанъ при кладбищенской Ильинской церкви въ самомъ Маячномъ бугрѣ (по кляров. вѣд. за 1912 г.)—185 дворовъ 481 муж. пола, 490 душъ жеп. пола. И въ приписанныхъ къ сей церкви деревняхъ и поселкахъ: въ д. Развилкахъ (3 вер.) 46 дв. 146 м. п. 144 ж. п., Кирпичной (1 вер.) 37 дв., 105 м. п. 99 ж. п., Барановской (2 вер.) 10 дв. 23 м. п. 21 ж. п., Кобылинской (5 вер.)—6 дв., 16 м. п. 15 ж. п., Александровской (6 вер.) 36 дв. 75 м. п. 70 ж. п. и Мыльнической (6½ вер.)—14 дв. 38 м. п. 30 ж. п., а всего 334 дв. 884 д. м. п. 869 ж. п. Въ томъ числѣ: духовныхъ 4 дв. 8 м. п. 8 ж. п., *казаковъ 66 дв. 152 м. п. 141 ж. п.*, мѣщанъ 247 дв. 686 м. п. 681 ж. п. и крестьянъ 17 дв. 38 м. п. 36 ж. п. (кляров. вѣд. за 1912 г.).

О первоначальномъ составѣ прихожанъ на Маячномъ бугрѣ при Ильинской кладбищенской церкви упоминается, при открытіи штата. Консисторія по сему поводу (въ 1864 г.) сдѣлала запросъ благочинному: „сколько въ 140 дворахъ душъ“ и благочинный 24 октября того же года, излагая свое мнѣніе, относительно надобности отдѣльнаго штата при Ильинской церкви, между прочимъ, донесъ, что „въ случаѣ отчисленія, отъ собора 501 д. м. п. и 507 д. ж. п., причтъ соборной церкви долженъ быть сокращенъ“¹²⁾.

Въ 1890 г. всѣхъ дворовъ съ поселками въ приходѣ было 851 при 775 д. м. п. 815 ж. п., а въ городѣ 148 дв. при 397 м. п. 435 ж. п. Поселки были приписаны: а) Развилки (3 вер.), б) Кирпичный бугоръ (1 вер.), в) Кобылинъ бугоръ (5 вер.) и г) Мыльный бугоръ (6 вер.). Препятствій въ сообщеніи, кромѣ рѣкъ, нѣтъ.

Изъ церковно приходскихъ учрежденій имѣется попечительство, открытое въ 1872 г. Дѣятельность его выразилась въ капитальномъ ремонтѣ храма въ 1912 г., на что употреблено попечительскихъ денегъ 1243 руб. 45 коп. Церковно-приход. школа открыта 1 сент. 1894 г.,

¹¹⁾ Арх. д. № 54967—1862 г. ¹²⁾ Ibid

обучаются въ ней 43 мальчика. На содержаніе ея отпускается отъ церкви до 100 руб. въ годъ.

Копія съ метрическихъ книгъ и повѣдныхъ росписей съ 1865 г. хранятся въ цѣлости.

Діаконъ *В. Саввинскій.*

Новый Архипастырь Астраханской епархіи Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ.

20 марта сего года Высочайше утвержденъ указъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященнѣйшему Филарету, епископу Вятскому и Слободскому епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ.

Новый епископъ Астраханскій и Енотаевскій Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ уроженецъ г. Костромы, въ мѣрѣ именовался Гавріилъ Ивановичъ Никольскій. Низшее образованіе получилъ въ Костромскомъ духовномъ училищѣ, а среднее въ Костромской духовной семинаріи, курсъ которой окончилъ съ званіемъ студента. По окончаніи семинарскаго курса въ 1880 году исполнялъ должность надзирателя Костромскаго духовнаго училища, въ слѣдующемъ же году 11 окт. былъ рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви Бѣльбатскаго женскаго второкласснаго монастыря Макарьевскаго уѣзда Костромской губерніи. Овдовѣвъ, чрезъ два года съ небольшимъ, онъ все свои заботы обратилъ на свою дочь—малютку; до ея возраста думалъ остаться сельскимъ священникомъ, а потомъ удалиться въ иноческую обитель. Неожиданная смерть малютки отъ дифтерита дала иное направленіе его жизни. Вспоминая совѣтъ Архипастырей, онъ въ 1887 г. поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи; по второмъ курсѣ академіи онъ принялъ монашество съ именемъ Филарета. По окончаніи академическаго курса въ 1891 г. со степенью кандидата богословія, онъ былъ опредѣленъ инспекторомъ Тифлисской духовной семинаріи, въ 1892 г. онъ былъ назначенъ на должность ректора Казанской дух. семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1895 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Тульскую дух. семинарію. По Высочайше утвержденному 5 ноября 1898 г. Всеподданнѣйшему докладу Св. Синода онъ былъ

назначенъ епископомъ Киренскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи. 18 декабря въ Св. Синодѣ было нареченіе архимандрита Филарета во епископа. При нареченіи Пресвященнѣйшій Епископъ Филаретъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Благомудрые архимастыри.

„Настало время, въ которое, пятнадцать лѣтъ тому назадъ, предпологалъ я принять на себя иноческое званіе съ тѣмъ, чтобы, удалившись въ тихую и малолюдную обитель, провести остатокъ дней своихъ, думая и заботясь только о спасеніи собственной души. До этого же времени, по особому обстоятельству, я думалъ подручиться въ качествѣ скромнаго и незамѣтнаго пастыря. Но не такъ судилъ Богъ. Всемогущая десница его, вопреки моему предположенію, восхитила меня изъ глуши лѣсовъ и пустыннаго мѣста и поставила на новый путь, съ котораго чрезъ Ваше Святѣйшее нинѣ призываюсь я къ воспріятію *жребія высшаго служенія въ Церкви Христовой.*

Неволью смущаюсь и недоумѣваю, *како будетъ сіе со мною.* Душа моя мятется и готова повторить слова святаго апостола: *азъ въ немощи и страхѣ и трепетѣ мнозѣ.* (1 Кор. · 2, 3), какъ не трепѣтать?

Я долженъ отдѣлиться отъ сонма собратіи моихъ по званію и стать на крыльяхъ орлихъ; что, если, стоя на нихъ, не буду умѣть вознестись надъ всѣмъ земнымъ и дольнымъ и парить непрестанно мыслями и желаніями къ Солнцу Правды, Христу Богу? Я долженъ пріять въ руки свѣтильники, дабы осѣнять вѣрныхъ свѣтомъ Христовымъ; что, если сей свѣтъ, осѣняя многихъ, не отразится во мнѣ самомъ и не озаритъ собою лѣпоты тѣхъ благихъ дѣлъ, за кои, видя ихъ, всѣ прославляютъ Отца Небеснаго. (Матѣ. 5, 11)? Я долженъ буду возложеніемъ рукъ низводить благодать освященія на самыхъ служителей алтаря и содѣлывать ихъ чрезъ то самихъ способными къ освященію многихъ; что, если сія благодать будетъ изливаться чрезъ меня, какъ проливаются потоки водъ чрезъ землю каменистую, не дѣлая ее самой плодоносною? Я долженъ буду *образъ быти вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою.* Но какъ явлю себя образомъ въ словѣ, когда убѣжденъ, что мое молчаніе лучше моего слова и полезнѣе для меня; образомъ житія, когда убѣжденъ, что житіе сокровенное въ Богѣ безопаснѣе

и благонадежныѣ; образомъ въ любви, когда дѣла моя обличаютъ, какъ она еще далека отъ силы и совершенства; образомъ въ духѣ, когда не знаю, могу ли сказать, по апостолу, что имѣю начатки духа, а знаю только, что вздыхаю отягчаемый плотію, не довольно покорною духу?

Если каждому іерею—пастырю Церкви потребно много особенныхъ качествъ ума и сердца, чтобы ходить достойно своего званія, то сколько опытности и благоразумія, сколько ревности и самоотверженія долженъ имѣть архіерей Божій—стражъ и ангелъ Церкви Христовой, дабы неукоризненно и непогрѣшительно исполнять архипастырскій долгъ свой! Если въ какомъ служеніи страшна для властителей отвѣтственность предъ Богомъ за злоупотребленіе властію, то—особенно въ служеніи святительскомъ; съ другой стороны, если для всякаго человѣка, по мѣрѣ возвышенія, возрастаетъ и опасность паденія, то преимущественно это—для епископа.

Но да будетъ воля Божія надо мною всегда, вездѣ и во всемъ!

Я вѣрую, что не отъ человѣческаго произвола зависитъ жребій людей, но Самъ Господь смиряетъ и выситъ. Чувствуя во всей силѣ высоту и трудность пастырскаго званія и опасности, съ нимъ сопряженныя, я не съ самонадѣянностію восхожду на высокій степенъ онаго. Не мню храбръ быти противъ многочисленныхъ, разженныхъ стрѣлъ вражескихъ, но со смиреніемъ предъ Господомъ и людьми исповѣдую недостатокъ свое въ путевожденіи другихъ.

И не самъ вызываюсь я на подлежащій подвигъ, но будучи взысканъ благоснисхожденіемъ вашимъ, повинуюсь только воззванію вашему. И не ищу сотворити имя себѣ, но хочу прославити то преславное имя, еже наче всякаго имене (Флип. 2, 9).

Вмѣстѣ съ сямъ, я уповаю, что Тотъ, Кто нѣкогда отверзъ очи слѣпому, просвѣтитъ и мои умныя очи; Тотъ, Кто нѣкогда разслабленному даровалъ силу встать, взять свой одръ и ходить, подастъ и мнѣ силы къ поднятію и пошенію возлагаемаго на меня бремени; Тотъ, Кто нѣкогда умудрилъ простыхъ рыбарей уловить вселенную мрежею евангельской проповѣди, можетъ умудритъ во спасеніе и меня, а чрезъ меня и другихъ, если не очень многихъ, то хотя нѣкѣихъ въ томъ далекомъ краѣ, который ввѣряется моему духовному водительство, гдѣ не мало исповѣдующихъ мертвящую религію древняго язычества.

Уповая, что та самая сила, которая отъ Господа исходитъ, въ

васъ пребываетъ и чрезъ васъ на всѣ члены Церкви россійскія простирается, и меня будетъ касаться и мнѣ будетъ помогать твердо стоять въ православной вѣрѣ, крѣпко держать преданія апостольскія и отеческія, и будетъ очищать душу и сердце мое отъ совѣсти лукавыя.

Уповаю, что вы, милостивѣйшіе Отцы, причисливъ меня, по волѣ благословеннаго Пастыреначальника, къ дѣлателямъ въ виноградникѣ Божіемъ, не перестанете укрѣплять меня назиданіями вашими, не отринете, когда, по завѣщанію Святаго Духа, приду къ вамъ за словомъ душеспасительнымъ, поддержите, когда буду упадать, ободрите въ уныніи, вразумите въ недоумѣніи, пробудите отъ безпечности, исправите при погрѣшностяхъ.

Уповая, наконецъ, и на помощь Архипастыря, подъ наблюденіемъ и руководствомъ коего Господь опредѣляетъ мнѣ проходить первое поприще подлежащаго служенія, и поучаться, какъ отнынѣ подобаетъ мнѣ въ дому Божіи жити и правити.

Въ семь-то упованіи, смиреннѣйше припадая къ стопамъ Вашего Святѣйшества, всею душою умоляю васъ, духоносные Архипастыри, воздѣйте ваши преподобныя руцѣ къ Пастыреначальнику Господу Іисусу и теплыми молитвами вашими призовите на меня просвѣщающую, укрѣпляющую и вразумляющую благодать Божію, да служеніе мое Церкви Христовой на новомъ поприщѣ будетъ во вся дни живота моего до послѣдняго дня и часа скончанія моего непостыднымъ служеніемъ предъ Богомъ и людьми“.

Хиротонія Преосвященнѣйшаго Филарета была совершена 20 декаб. въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ митрополитами Кіевскимъ Іоанникіемъ и Московскимъ Владиміромъ и сонмомъ другихъ архипастырей. Послѣ литургіи митрополитъ Владиміръ вручилъ ему архипастырскій жезлъ и сильнымъ и живымъ словомъ преподаль ему наставленіе о трудности епископскаго служенія и значеніи архипастырскаго жезла.

Въ 1904 г. Преосвященнѣйшій Филаретъ былъ назначенъ епископомъ Глазовскимъ, викаріемъ Вятской епархіи и 27 ноября 1904 г. епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ. Во время служенія своего Церкви Божіей былъ Высочайшее награжденъ въ 1895 г. орденомъ св. Анны 2 ст., въ 1901 году орденомъ св. Владиміра 3 ст., въ 1906 г. орденомъ св. Анны 1 ст. и въ 1911 г. орденомъ св. Владиміра 2 ст. Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ управлялъ Вятской епархіей въ

теченіи 10 лѣтъ, принявъ ее отъ архіепископа Никона, убіеннаго эвзарха Грузіи, который указалъ Св. Синоду на своего викарія, какъ на своего преемника. Начало управленія Вятской епархіи, какъ пишетъ В. М. Скворцовъ въ Колоколѣ, совпало съ годами „освободительнаго движенія“, которое въ особенности отразилось на Вятскомъ духовенствѣ, среди котораго были такія личности, какъ извѣстные печальной памяти депутаты Государственной Думы о.о. Огневъ и Тихвинскій. То время требовало отъ духовнаго администратора особенной ревности и бдительности въ охранѣ вѣковѣчныхъ устоевъ нашего отечества—православія, самодержавія и русской народности и Преосвященный Владыка Филаретъ непреклонно проводилъ ихъ въ жизнь, отличаясь апостольской настойчивостью въ своихъ требованіяхъ и принятыхъ рѣшеніяхъ. Всѣ резолюціи Преосвященнаго архіепископа, палагаемыя имъ на протоколахъ либеральнѣйшаго Съѣзда духовенства, желавшаго немедленнаго улучшенія и усовершенствованія церковно-приходской жизни, ясно показываютъ, что Владыка не плѣнялся новшествами, не отступалъ отъ законныхъ распоряженій Высшаго Начальства и всегда сдерживалъ духовенство въ границахъ закона. Выслушывая часто рѣзкія постановленія Съѣзда, состоявшагося подъ вліяніемъ неправильно понятыхъ въ то время свободъ, Владыка никогда не допускалъ новшествъ, непредъусмотрѣнныхъ Высшимъ Начальствомъ и основывался всегда на томъ, что Высшая Церковная Власть сама озабочена переустройствомъ церковной жизни и отъ нея нужно ожидать указаній и должныхъ распоряженій, а не самовластно, преждевременно и незаконно вводить ихъ въ жизнь. Много либеральныхъ изъ духовенства было недовольно такимъ образомъ Владыки, но въ послѣдствіи все духовенство поняло, что всѣ распоряженія ихъ Владыки законны и клонятся къ ихъ пользѣ и къ улучшенію религіозно-правственнаго состоянія ихъ пасомыхъ, а потому и подписало ему на одномъ Съѣздѣ благодарственный адресъ за его ревность о благѣ духовенства и пасомыхъ.

Преосвященный Епископъ Филаретъ по прежнимъ мѣстамъ своей службы извѣстенъ какъ большой знатокъ миссіонерскаго дѣла. Въ Вятской епархіи напр. имѣется миссіонерская инородческая школа для образованія духовныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ противъ инордцевъ; извѣстны съѣзды единовѣрческихъ дѣятелей и под. Астраханская епархія наша также нуждается въ миссіонерскомъ дѣятелѣ, такъ

какъ въ предѣлахъ ея обитаютъ массы инородцевъ—калмыковъ, татаръ и киргизъ, а также раскольниковъ и сектантовъ всевозможныхъ видовъ и толковъ. Самъ Господь посылаетъ намъ во благовременіи дѣлателя на нани жаждущія нивы, которыя, будемъ надѣяться, скоро будутъ орошены божественнымъ словомъ опытныхъ проповѣдниковъ, которые сихъ овецъ не отъ двора нашего приведутъ въ едино съ нами стадо.

Гряди, Святителю Божій и возгрѣй насъ къ дѣланію заповѣдей Божіихъ, а мы будемъ молиться Пастыреначальнику Христу, да сохранишь Онъ тебя цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Божественныя истины.



ЮБИЛЕЙНЫЕ 300 ЛѢТІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Кресты и медали для Священнослужителей высыл. налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. Вѣдом. Кресты и мед. **внѣ конкуренціи**—высыл. съ гарантіей. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромск. Дух. Консист. кресты и мед. мною былъ полученъ отзывъ слѣд. содержанія (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію Вѣдом.).

Отъ Костромской Духовной Консисторіи. № 19, 422 отъ 5 ноября 1913 г.

Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской Духовной Консисторей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургу, Дегтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1.476 и медалей 2.653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и вполнѣ добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ. Подписи. (М. П.).

Для Донской Дух. Консисторіи мною было изготовл. 606 золот. и сер. крестовъ.—При заказѣ крест. и мед. для всего **Благочинія**—значит. скидка, пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа.—Высыл. нов. юбил. знаки 50-лѣтія **ЗЕМСТВА**. Подробн. пр.-куранты высыл. бесплатно.—Адресъ: С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40, Ивану Юргенсу.

ПРОДАЕТСЯ
ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ,

объясненіе Дѣяній св. Апостоловъ, Соборныхъ посланій, и 14 посланій Св. Апостола Павла, — доктора богословія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора (Каменскаго), въ трехъ томахъ, всего 1550 страницъ, *вмѣсто восьми рублей за 2 руб. 50 коп.* съ пересылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозначеннаго Епархіальнаго училища.

Открыта подписка на второе (удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.).

ИЗДАНИЕ

— ПОЛНОЙ —
Толковой Библии

† проф. А. П. Лопухина,

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) шестнадцать руб. съ пересылкою.

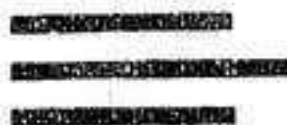
2) Допускается разерочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.

3) Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаться подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, адбланыхъ въ холстѣ.

4) Желающіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей

Примѣчаніе. Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учрежденій, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкой.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182,
Контора духовнаго журнала „Странникъ“.



Г Р А М М О Ф О Н О В Ъ

грахани и на Юго-Восточной
Россіи.

А Б Р И Ч Н Ы Й С К Л А Д Ъ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Д У Х О В Н А Г О П Ъ Н І Я

Знаменитыя концертныя

ПІАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрѣ-
сти эти чудныя піанино.

ДЕШЕВЫЯ ПІАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь піанино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные

Бр. ПРИ

въ Н.-Новгорѣ

фирма сущее

Готовые колокола для
300 пуд. и на заказъ из
и англійскаго олова.

0
1

Гарантія за благозвучіе
колоколъ

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ
за счетъ заказчика.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска,
Самары, Вологды, Черми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официального: Указы пзъ Святѣйш. Правит. Синода.—
Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициального: Поученіе въ недѣлю Вайи.—Къ вопросу
о причинахъ происхожденія русскаго раскола старообрядчества.—О казачьихъ станицахъ
въ предѣлахъ Астраханской епархіи.—Новый Архипастырь Астраханской епархіи
Преподобнейшій Епископъ Филаретъ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.

№

11.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 апрѣля.

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Филарету, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля 1914 года за № 5038, по сообщенію бывшаго Министра Финансовъ Статсъ-Секретаря Коковцова, отъ 21 декабря 1913 года за № 3391, о желательности помѣщенія средствъ разныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ облигаціи Кассы Городского и Земскаго Кредита. *Приказали:* Бывшій Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь Коковцовъ въ отношеніи на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщить, что въ 1913 году Кассой Городского и Земскаго Кредита, имѣющей своею цѣлью расширеніе кредита русскихъ городовъ и земствъ на удовлетвореніе потребностей мѣстной жизни и благоустройства, выпущено облигацій для выдачи ссудъ на 12 милліоновъ рублей. Ускореніе реализаціи Кассой своихъ облигацій могло бы быть въ значительной степени облегчено содѣйствіемъ всѣхъ правительственныхъ учрежденій, имѣющихъ свои средства, помѣщаемыя по закону въ процентныя бумаги, тѣмъ болѣе, что въ 65 ст. Устава Кассы предусмотрѣно право помѣщенія въ ея облигаціи капиталовъ малолѣтнихъ, разныхъ казенныхъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденій и вообще всѣхъ тѣхъ средствъ, на кои по дѣйствующимъ узаконеніямъ разрѣшается пріобрѣтать государственныя и гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцовъ просилъ Оберъ-Прокурора о принятіи зависящихъ мѣръ къ пріобрѣтенію вышеозначенныхъ облигацій состоящими

въ духовномъ вѣдомствѣ страховыми, пенсіонными кассами и другими учрежденіями, присовокупивъ къ сему, что правильная оплата процентовъ по облигаціямъ обеспечивается, съ одной стороны, правительственнымъ учрежденіемъ Кассы и вложенными въ нее Правительствомъ капиталами, а съ другой—платежами заемщиковъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное въ настоящемъ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщеніе Министерства Финансовъ принять къ свѣдѣнію, а Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Епархіальнымъ Пресвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сообщить о семъ, на ихъ усмотрѣніе, печатными указами; въ Хозяйственное же Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 22 дня 1914 года № 5.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Зачислены: а) *священническое мѣсто* при церкви села Покровскаго (Верхній хуторъ), Царевскаго уѣзда за воспитанникомъ Астраханской Духовной Семинаріи Василиемъ **Иларіоновымъ**, 31 марта.

б) *діаконское мѣсто* при Казанской церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, за воспитанникомъ Астраханской Духовной Семинаріи Николаемъ **Наумовымъ**, 14 апрѣля.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика церкви села Дубоваго Оврага, Черноярскаго уѣзда, сынъ священника Сергій **Осиновъ**, 9 апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *товарища духовнаго слѣдователя* II округа гор. Астрахани священникъ **Теодоръ Добросердовъ**, 14 апрѣля.

б) *членовъ благочинническаго Совѣта* II округа гор. Астрахани священникъ **Евгеній Незнаевъ**, 14 апрѣля; I округа Енотаевского уѣзда, священникъ **Константинъ Ардымскій** и кандидата—священникъ **Гавріиль Богдановъ**, 16 апрѣля.

в) *въ званіи депутатовъ* на предстоящій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ: отъ I округа Енотаевского уѣзда, священникъ **Константинъ Ардымскій**, діаконъ **Алексій Путятинъ** и церковный староста **Илья Заскульниковъ** и кандидатовъ къ нимъ: протоіерей **Василій Иконицкій**, діаконъ **Іоаннъ Благодоровъ** и церковный староста **Иванъ Коробовъ**, 16 апрѣля; отъ III округа Енотаевского уѣзда: священникъ **Василій Мирандовъ**, діаконъ **Михаиль Добросердовъ** и церковный староста **Теодоръ Комяковъ** и кандидатовъ къ нимъ священникъ **Сергій Дмитріевскій**, діаконъ **Димитрій Соколовъ** и церковный староста **Матвѣй Тимоѣевъ**, 15 апрѣля.

г) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ* церквей: села Вознесенскаго Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Гайворонскій**, 14 апрѣля; села Тузуклей, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Киселевъ**, 16 апрѣля; села Никольскаго (Джамбай тожъ) Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Теодоръ Плотицынъ**, 16 апрѣля; села Ново-Краснаго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Георгій Загребинъ**, 17 апрѣля; села Княжева, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Поповъ**, 17 апрѣля.

Отрѣшенъ отъ псаломщическаго мѣста церкви села Бахтемірскаго, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ **Василій Краснокутскій**, съ увольненіемъ заштатъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 16—17 апрѣля 1914 года.

Уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя II округа Астраханскаго уѣзда, священникъ **Михаиль Юштинъ**, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, 14 апрѣля.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Иннокентія**, Епископа Царов-

скаго, временно управляющаго Астраханскою епархією 8 апрѣля: крестьянину Василю **Лобанову** за пожертвованіе въ церковь села Михайловки, Енотаевского уѣзда, потира, дискаса и звѣздицы, стоимостью въ 120 рублей; вдовѣ Харьковскаго купца Маврѣ **Юминой** за пожертвованіе въ церковь села Ново-Николаевки, Енотаевского уѣзда, церковныхъ вещей на сумму 250 рублей.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Раскольник. обою пола	Разстояніе версть отъ губерн. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Пос. Казанки, Царевск. у.	1	—	1	Цер.	600 р	—	—	—	202	19	600
С. Солодовки, Царевск. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	—	99 д.	3358	10	348
Діаконскія											
Единоувѣрческой церкви, г. Астрахани.....	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
Псаломщическія											
С. Оленичевъ, Астрах. у.	1	—	1	Общ.	100 р	112 р 50 к.	16 д. 1200 с.	16 д. 1200 с.	1648	—	165
С. Бахтемирскомъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	72 р.	—	143 д.	1861	2	25
С. Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	66	—	4782	—	345
С. Средне-Ахтубин. Троиц. ц., Цар. у.....	3	1	3	Общ.	100 р	—	66 д.	66 д.	8893	299	420

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Вселенская радость.

Радуйтесь вси людѣ и възг्राйте!

Чье сердце не трепещетъ отъ восторга и безмѣрнаго ликовація отъ одного лишь воспоминаія о Свѣтлой Пасхѣ Христовой!...

Великая Суббота... Еще стоятъ въ душѣ скорбныя воспоминаія Страстей Христовыхъ, всего этого издѣвательства мрачнаго и злобнаго невѣрія надъ вѣчной Правдой Божіей. Еще рыдаетъ, достигая до раздѣленія души и духа, плачъ Богоматери, еще стоитъ въ благоговѣйномъ воображеніи картина погребенія Спасителя...—Господи,—думаешь невольно,—неужели восторжествуетъ на землѣ зло и неправда, неужели „Святый святыхъ“ не побѣдитъ?

Наступаетъ тихая, тихая, благоуханная ночь. За каменною оградю церкви разложили по обычаю костеръ. Вскорѣ начинаютъ собираться къ нему народъ. Сидятъ и грѣются, точно слуги архіерейскіе въ ту ночь, когда судили Господа. И опять вспоминаются страданія Спасителя и отреченіе отъ Него Апостола Петра, когда Онъ, шедъ вопль, плакася горько.. Но, Господи, развѣ возможно отречься отъ Тебя, кротость и любовь и правда предвѣчная! Лучше муки, лучше крестъ,—самый тяжелый, самый невыносимый, чѣмъ измѣна Тебѣ!

Въ поляхъ, обвитыхъ ночнымъ сумракомъ, точно совершается какая то тайна. Все ждетъ—не дождется великаго чуда, чтобы возрадоваться и возвеселиться безъ конца и безъ мѣры!

Полночь... Первый ударъ колокола. Торжественно и властно гудитъ онъ надъ полями и лѣсами, возвѣщая всему міру о „новой радости“ Воскресенія Христова.

Скоро въ блескѣ свѣчей и въ благолѣпнѣ святыхъ клиръ и народъ выходятъ изъ церкви во „тьму ночную“. Такъ шли иѣкогда жены мироносицы „утру глубокую“, чтобы помазать тѣло Господа муромъ благовоиннымъ. Колокола гремятъ, точно небо раскрылось надъ землею, и оттуда полились мощные звуки ангельскаго славословія. Остановились

передъ „закрытою дверью“, какъ жены мурносноцы у входа въ пещеру погребенія...

„Камень отваленъ отъ гроба“... Нѣтъ пречистаго тѣла... Гдѣ же Господь? Неужели украденъ врагами? О, нѣтъ?

„Ангель церкви“, радостный и мощный, «въ ризахъ блестящихся» громко и восторженно возглашаетъ „Христось Воскресе!—трижды.— «Воистину воскресе!»—силою любви и радости отвѣчаетъ ему толпа народа...

Двери церковныя открываются настежь,—и всѣ, ликуя, входятъ въ залитую свѣтомъ паникадилъ и безчисленныхъ свѣчей церковь.

И на мигъ кажется, что старое прошло, что нѣтъ уже грѣшной и темной земли, залитой братоубійственной кровью, нѣтъ скорби и страданій людскихъ. Небо слилось съ землею „воедино“,—и уже ничего не властно отнять у „друзей Божіихъ“ выстраданнаго ими рая чистѣйшей любви и блаженства.

„Воскресенія день, просвѣтятся людіе! Пасха Господня, Пасха! Отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси Христось Богъ нашъ пре-веде, побѣдную поющія“!

Всѣ лица озарены внутреннимъ свѣтомъ, всѣ горятъ безконечнымъ восторгомъ богообщенія.

«Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ»,—безъ конца повторяетъ клиръ-пѣвчіе.

Воскресъ «Побѣдитель ада и смерти»! Есть правда, есть возмездіе, есть изъ-за чего страдать—„даже до смерти крестныя“!

„Воистину воскресе!—со слезами умиленія отвѣчаютъ вѣрующіе. И всѣмъ видится „небо отверсто и Сынъ Человѣчскій“, Котораго видѣлъ Даніилъ въ видѣніи одесную Отца!.. Ангелы славословятъ Его въ восторгѣ любви, „лица закрывающіе“, а Господь глядитъ на землю, гдѣ Онъ страдалъ, и лучи блаженной радости тихо льются изъ Божественныхъ очей, достигая до земли волнами непередаваемого блаженства.

Господи, вѣкъ бы такъ молиться, сгорая отъ благоговѣйнаго торжества предъ лицомъ Твоимъ!—поетъ сердце. Но служба кончается, и всѣ, радуясь, расходятся по домамъ, неся въ рукахъ куличи и яйца.

Гремитъ непрерывно колокола; народъ, точно Божьи пчелки, толпится у бѣлой и прекрасной, какъ невѣста Христова, церкви. И радость,

радость огромная и свѣтлая, какъ море, тѣснится въ сердце и льется черезъ край.

Глядишь на землю и не узнаешь ея: все ново, все одѣто божественнымъ свѣтомъ, все горитъ безконечной любовью. Точно «новое небо», «новая земля», «святой Іерусалимъ Божій» сошли уже съ вѣчныхъ высотъ!

Не находишь себѣ мѣста отъ радости. . Иду къ рѣкѣ... Весело катятся свѣтлыя волны и съ тихою радостью шепчутъ: «Христось воскресъ! Христось воскресъ!...» Иду въ лѣсъ,—слышу сердцемъ то-же. Все ликуетъ, все веселится, все торжественно возглашаетъ: «Христось воскресе!» (гол. ист.).

Христось воскресе!

Какую глубокою неземною радостью наполняется сердце каждаго изъ насъ, когда мы слышимъ дивныя слова: «Христось воскресе»! Изъ года въ годъ повторяются они, тысячи разъ мы ихъ уже слышали, но сила ихъ не мѣняется, нисколько не истощается, не оскудѣваетъ и не убываетъ. И въ груди глубокаго старца, и въ груди юноши эти дивныя благодатныя слова все равно отражаются радостью, какъ слова не земли, а неба.

Многаго въ жизни мы не можемъ постигнуть своимъ умомъ. Часто вмѣсто слабаго нашего ума краснорѣчивѣе говорятъ намъ сама таинственная природа наша. Она какъ-то цѣльнѣе и полнѣе постигаетъ все. Не здѣсь ли и причина глубокой радости нашей, несравненной ни съ какою радостью земною?

Не въ соприкосновеніи ли всей нашей природы съ горнимъ міромъ суть этой радости?

Какъ дѣйствительно глубоко море этой дивной радости. Христось воскресе.

Необъятная радость у учениковъ за Учителя своего прежде всего. А потомъ и радость за себя и свою участь.

Братъ-христіанинъ! воскреснешь и ты, какъ воскресъ Христось Спаситель. Снадутъ съ тебя оковы бѣдности, страданій, мученій, несчастій, гоненій, неправды.

Воскреснетъ каждая твоя слеза, пролитая тобою на землѣ за правду Христову.

Воскреснетъ каждый твой вздохъ, вырвавшійся изъ твоей груди во время твоихъ страданій за дѣло Христово на землѣ.

Воскреснетъ каждая самая малѣйшая частичка добра, когда-либо тобою совершенная на землѣ.

Воскреснетъ и каждый твой молитвенный вздохъ.

Воскреснетъ попранная другими твоя правда.

Воскреснетъ твой подлинный ликъ, сколько бы его ни гизнили люди на землѣ.

Все воскреснетъ доброе твое. Все ангелы соберутъ воедино, все принесутъ на судъ Христовъ, ничто не забудутъ.

Братъ христіанинъ! какъ велика же радость грядущаго воскресенія нашего! Какими бодрящими думами и чувствами она наполняетъ душу нашу! Какимъ яркимъ свѣтомъ наполняетъ нашу грядущую даль! Кто послѣ этого остановится на своемъ пути ко Христу, хотя бы его не только тысячи скорбей и различныхъ неправдъ ждали впереди, но и тысячи самыхъ страшныхъ смертей?

Мы знаемъ теперь на примѣрѣ Христа Спасителя нашъ путь съ тобою. Правду вѣчную распяли, сокрыли даже въ гробѣ, привалили камень „велии зѣло“, запечатали гробъ, приставили „сипру“ къ гробу. Судьба все, что могла показывать мысль человѣческая для того, чтобы Правда вѣчная болѣе не возставала, болѣе не появлялась на землѣ.

Но и погребенная и такъ тщательно оберегаемая Правда воскресла. Разсыпались тяжелые камни, пощадала въ страхѣ и трепетѣ храбрая стража, слетѣли печати съ дверей гроба.

И торжествуетъ правда до сихъ поръ, среди необразимаго множества враговъ. И будетъ торжествовать она вѣчно.

Братъ-христіанинъ, какая радость для насъ съ тобою въ этомъ! Какое величайшее утѣшеніе!

Христіанинъ.



Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе).

Молокане-субботники.

До сихъ поръ мы говорили о такъ называемыхъ іудействующихъ — религиозныхъ вельнодумцахъ, рационалистическіи идеи которыхъ получили свое начало въ XV вѣкѣ, со времени новгородскаго ученаго еврея Схарія. Какъ мы видѣли, въ различныхъ пунктахъ Астраханской епархіи жидовствующие существовали издавна, именно, съ конца 18 го столѣтія. Но кромѣ жидовствующихъ за рассматриваемый нами періодъ времени были здѣсь и *молокане-субботники*, появленіе которыхъ въ Астраханской епархіи приурочивается къ началу 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія.

При существенномъ сходствѣ въ вѣроученіи, между тою и другою сектою различіе только во времени своего образованія.

Секта жидовствующихъ существовала у насъ на Руси издавна, съ XV столѣтія. Съ того времени идеи, коими жили послѣдователи названной секты, постепенно распространялись по Руси, жили, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего отечества до настоящаго времени.

Молокане-субботники представляютъ изъ себя особую, образовавшуюся въ *молоканствѣ* секту, выдѣлившуюся изъ него приблизительно въ 1840-хъ годахъ по вопросамъ, касающимся нѣкоторыхъ установленій Моисеева закона. Поводъ къ образованію этой секты поданъ былъ самимъ Уклеинымъ. Встрѣтившись впервые и познакомившись въ Саратовской губ., въ Балашовскомъ уѣздѣ, съ наставникомъ жидовствующихъ, Далматовымъ, Уклеинъ пошелъ на компромиссъ съ послѣднимъ, сдѣлавъ, въ видахъ скорѣйшаго привлеченія Далматова и его единовѣрцевъ на свою сторону, нѣкоторыя уступки въ пользу Моисеева закона, какъ напр., принявъ еврейское запрещеніе есть свинину, рыбу безъ чешуи и проч. Сдѣлавъ такую уступку Далматову, Уклеинъ однако не придавалъ ей серьезнаго значенія и даже не открывалъ объ этомъ тѣмъ изъ своихъ послѣдователей, которымъ не особенно нужно было знать, напр., совратившимся изъ православныхъ. Но когда въ Мелитопольскій уѣздъ стали переселяться изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ жилъ и училъ Уклеинъ, молокане, строго исполнявшіе Моисеевы установленія, то между ними и мелитопольскими молоканами, ничего не знавшими и

не слышавшими о еврейских нововведеніяхъ въ молоканствѣ, возникла по этому поводу споры, впоследствии приведшіе спорящихъ къ раздѣленію на двѣ отдѣльныя секты. Одни стояли за нововведеніе, другіе отвергали его. Возникшіе здѣсь споры и несогласія достигли и Саратовской губ., принявъ здѣсь ожесточенный характеръ. Сторонники еврейскихъ установленій въ отстаиваніи сихъ послѣднихъ вдалились въ крайность, пошли въ этомъ направленіи дальше самого Уклеина. Недовольствуясь защитою введенныхъ Уклеинымъ правилъ о пищѣ, они стали вообще предпочтительнѣе относиться къ Моисееву закону предъ закономъ Христа; начали говорить, что Моисей выше Христа. О Самомъ же Христѣ отзывались, что Онъ простой человѣкъ, пророкъ, низшій Моисея, свято чтившій его законъ. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ отсюда было—отверженіе молоканами-субботниками христіанскихъ догматовъ и введеніе въ систему своего вѣро-и-право-ученія еще другихъ, кромѣ ранѣе воспринятыхъ, ветхозавѣтныхъ установленій, какъ напр., празднованіе субботняго дня, вмѣсто воскреснаго, обрѣзанія, омовенія и пр. Впоследствии секта молоканъ-субботниковъ въ своемъ ученіи и обрядахъ тѣсно слилась съ сектой іудействующихъ; такъ что теперь трудно отличить одну отъ другой, за исключеніемъ той отрасли іудействующихъ, которая существуетъ за Кавказомъ и очень близко подходитъ къ чистому еврейству¹⁾.

Главнымъ защитникомъ нѣкоторыхъ введенныхъ Уклеинымъ въ молоканство установленій Моисеева закона и въ то же время организаторомъ особой, образовавшейся въ молоканствѣ секты *молоканъ-субботниковъ* былъ крестьянинъ посада Дубовки, Саратов. губ. Евсей Сундуковъ. Немалый успѣхъ въ совращеніи въ молоканскую-субботническую секту онъ имѣлъ среди вольноотпущенниковъ богатаго помѣщика Воронежской губ., Павловскаго уѣзда, графа Кушелева-Безбородко, переселившихся изъ села Чиглы въ посадъ Дубовку и придерживавшихся ранѣе у себя на родинѣ ереси жидовствующихъ.

Переселенію сихъ-то вольноотпущенниковъ изъ посада Дубовки въ городъ Царевъ, послѣ ареста Сундукова, жидовство въ формѣ молоканскаго-субботническаго толка и обязано своимъ появленіемъ въ Астраханской епархіи, сначала въ г. Царевъ, а затѣмъ и въ другихъ ея пунктахъ.

Мы не будемъ останавливаться на дѣятельности Сундукова среди

¹⁾ Проф. Н. И. Ивановскій. Руковод. по ист. и облич. старообр. раскола; ч. II-ая, стр. 192, изд. 1905 г.

дубовчанъ²⁾), скажемъ лишь, что послѣ его ареста и ссылки въ Якутскую область, приверженцы его поволокли изъ Дубовки въ разныя стороны: одни разбрелись по селамъ, другіе въ г. Царевъ, Астрах. губ. Не успѣвшіе по тѣмъ или инымъ житейскимъ расчетамъ³⁾ формально присоединиться къ сундуковцамъ въ бытность ихъ въ Дубовкѣ, разбрешіеся по разнымъ мѣстамъ субботники-молокане стали отрекаться отъ православія въ началѣ 1860-хъ годовъ, когда новое царствованіе не обошло своими милостями и сектантовъ.

Процессъ отреченія отъ православія и открытый переходъ въ молоканскую-субботническую секту переселившихся изъ Дубовки въ г. Царевъ чигольцевъ начался съ 1861 года, когда они поданными на имя министра внутрен. дѣлъ прошеніями открыто заявили себя субботниками, издавна принадлежавшими къ этой сектѣ и только съ цѣлью отклоненія отъ себя подозрѣнія старались казаться православными.

1 марта 1861 года Царевскій городничій донесъ Астрах. Губерн. Правленію, что жители г. Царева: Шабановы, Сапунковы, Ершовы, Шивляничниковы, купецъ Д. Аникинъ и др. прошеніями въ началѣ с. / г. поданными на имя г. министра внутр. дѣлъ, объявили себя издавна придерживающимися іудейскаго закона, хотя до сего времени они числились православными. Произведеннымъ по поводу этого слѣдствіемъ обнаружилось, что означенные жители были изъ вольноотпущенниковъ графа Кушелева-Безбородко, въ бытность помѣщичьими крестьянами содержали жидовскую секту; а когда отъ своего помѣщика получили свободу, приняли православіе изъ одного лишь лицемѣрія, чтобы тѣмъ самымъ присвоить себѣ городское званіе. По приискѣ же къ городскому обществу, принадлежность свою къ сектѣ скрывали; многіе изъ нихъ по выбору общества отправляли городскія должности; ересь свою скрывали до тѣхъ поръ, пока не потребовалось отъ состоящихъ изъ нихъ въ купеческомъ званіи, при возобновленіи послѣдняго, свидѣтельства отъ мѣстнаго духовенства въ непринадлежности ихъ къ такъ наз. вредной сектѣ⁴⁾.

²⁾ О дѣятельности среди дубовчанъ Сундукова, предшествовавшей судьбѣ вольноотпущенниковъ графа Кушелева-Безбородко, см. статью, напечат. въ Астрах. Еп. Вѣд. за 1891 г. №№ 12—14, 20.

³⁾ Напр. дабы не лишиться возможности причислить себя въ купеческое сословіе, во избѣжаніе суровой военной службы николаевскихъ временъ; такъ какъ законъ возбранялъ субботникамъ переходъ изъ одного сословія въ другое.

⁴⁾ Арх. д. № 54292.

По прошеніямъ ихъ былъ полученъ отрицательный отвѣтъ именно, что, какъ противозаконныя, они оставлены безъ послѣдствія. Всѣхъ совратившихся въ субботническую секту насчитывалось 37 семействъ, въ количествѣ 346 душъ обоого пола.

Объ открывшихся въ г. Царевѣ субботникахъ высшая енарх. власть была поставлена въ извѣстность прошеніемъ на имя архіеп. Аѳанасія царев. мѣщанина М. Колоскова о возвращеніи сыну его Никанору жены Варвары, совращенной въ молоканскую-субботническую секту отцомъ ея, царевск. кучцомъ 3-ей гильдіи, Давидомъ Аникинымъ. „Наступилъ другой годъ—писалъ Колосковъ—какъ я женилъ сына на дочери Аникина, не подозрѣвая въ душѣ свата моего злого умысла, но къ несчастью сына моего и моему собственному, Д. Аникія въѣтъ съ другими отпалъ отъ православной вѣры и огласилъ себя ревностнымъ послѣдователемъ жидовской секты. Противникъ Христа, прямо признался, что онъ лицемерилъ, показывая себя христіаниномъ, а что всегда былъ и есть послѣдователь жидовской ереси. И теперь, распространяя свою ересь между ближними своими, совратилъ въ нее дочь свою, увелъ ее къ себѣ и тѣмъ расторгъ бракъ дѣтей моихъ.

Не види себѣ препятствій ни съ чьей стороны, еретики болѣе и болѣе распространяются и укрѣпляются, не стали крестить новорожденныхъ, хоронятъ по гнусной своей ереси умершихъ и совершаютъ браки, и все это дѣлаютъ безъ всякаго преслѣдованія“. Въ заключеніе Колосковъ просилъ содѣйствія въ возвращеніи ему снохи своей.

Командированный для разслѣдованія всего изложеннаго въ прошеніи Колоскова священ. с. Пришиба І. Разумовскій вмѣстѣ съ мѣстнымъ священ. Гранпковымъ въ августѣ 1861 года доносилъ, что сноха Колоскова, Варвара, дѣйствительно, въ настоящее время состоитъ въ ереси жидовствующихъ, каковую ересь она тайно исповѣдовала, какъ она показала сама, съ малолѣтства своего, а обряды христіанскіе соблюдала только для виду. Оставить свою ересь и жить съ своимъ православнымъ мужемъ она отказалась. Далѣе о. Разумовскій доносилъ, что ересь жидовствующихъ, дѣйствительно, усиливается и распространяется въ г. Царевѣ. Конецъ Аникинъ, дѣйствительно, одинъ изъ главныхъ распространителей и поддержателей ереси жидовствующихъ въ г. Царевѣ. По молвѣ народной, въ домѣ его отправляется богослуженіе; онъ же бываетъ и совершителемъ обрядовъ ереси жидовствующихъ. Въ г. Царевѣ

живеть онъ лѣтъ 20-ть, прежде былъ мѣщаниномъ, а года съ два состоитъ въ обществѣ купцовъ г. Царева, каковое званіе присвоено ему безъ вѣдома о его неправославіи. Кромѣ купца Аникина, народная молва указываетъ еще на отставного капитанармуса, Исаію Жабина, какъ на одного изъ главныхъ распространителей и поддержателей ереси жидовствующихъ въ г. Царевѣ. Для Царевского духовенства Жабинъ съ семействомъ—лицо новое и совершенно неизвѣстное.

Къ поддержанію и распространенію ереси жидовствующихъ въ г. Царевѣ—прибавлялъ о. Разумовскій—немалымъ орудіемъ служатъ и природные евреи, состоящіе въ Царевской пивалидной командѣ и имѣющіе близкое общеніе съ жидовствующими гражданами г. Царева.

А. Дьяконовъ.

(Продолженіе будетъ).

О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

Поселокъ Черемуха (Красноярской станицы).

Поселокъ Черемуха Красноярской станицы расположенъ отъ гор. Астрахани въ 38 вер., отъ Краснаго Яра въ 3 вер. на югъ за городской чертой. Поселокъ этотъ заселенъ, главнымъ образомъ, казаками, которые приписаны къ Красноярскому станичному правленію и составляютъ часть общества Красноярской станицы. О происхожденіи этого поселка свѣдѣній не имѣется, но съ достовѣрностію можно сказать, что казаки Красноярской станицы, какъ составляющіе особое сословіе, съ своимъ учрежденіемъ и обезпеченные землею, предпочитаютъ селиться по своимъ вкусамъ и желанію, гдѣ заблагоразсудится и гдѣ для нихъ удобнѣе по роду ихъ занятій и привычкамъ семейно-общественной жизни своего сословія. Таковыя поселки съ казачьимъ населеніемъ въ Красноярскомъ обществѣ казаковъ, кромѣ пос. Черемухи, имѣются еще Забузанскій (Бугрикъ), Николаевскій (хуторскій) и Александровскій (хуторской) ¹⁾.

Храмъ въ пос. Черемухѣ построенъ въ 1895 г. на средства жи-

¹⁾ Вся Астрахань. Изд. Астр. Стат. Комит. за 1913 г. стр.

телей поселка и, главнымъ образомъ, на средства Кіевской купчихи Наталіи Павловой Бережновой-Датыковской²⁾. Зданіемъ—деревянный на каменномъ фундаментѣ; крѣпкій, теплый. Колокольня построена въ 1906 году. Освященъ этотъ храмъ лишь въ 1899 году.³⁾ Престолъ одинъ—во имя св. ап. Петра и Павла. Утварью достаточенъ.

Постройка настоящаго храма вызвана крайнею необходимостію жителей имѣть свой храмъ, такъ какъ „для исполненія священныхъ обрядовъ жителямъ приходится ходить за 3—4 версты въ г. Красный Яръ, встрѣчая при томъ большія затрудненія: зимой—сильные морозы и непогоды, а весной—частыя рѣчныя переправы, которыя при вѣтрахъ не только затруднительны, но очень даже опасны; осенью—слякоть, грязь... Въ этихъ случаяхъ очень трудно женщинамъ, несущимъ на рукахъ своихъ дѣтей для причащенія Св. Таинъ: точно также встрѣчаются затрудненія при рожденіи, крещеніи, напутствованіи больныхъ, для чего часто приходится обращаться къ духовенству г. Краснаго Яра“. По построеніи храма, церковь была приписана къ Красноярскому Владимірскому собору и началась дѣятельная переписка объ открытіи самостоятельнаго причта⁴⁾.

Причтъ Петропавловской церкви пос. Черемухи въ настоящее время состоитъ изъ священника и псаломщика. Священникъ Владиміръ Іосифъ Барановъ изъ Астрах. мѣщанъ, съ семинарскимъ образов., 32 л. Въ должности при сей церкви съ 20 февр. 1908 г. Псаломщикъ—и. д. псаломщика Іоаннъ Филип. Олейникъ, изъ крестьянъ, домашняго образованія, 40 лѣтъ. Въ должности при сей церкви состоитъ съ 20 февр. 1908 г. Просфорни не значится. Церков. староста казакъ Иванъ Васильевъ Барановъ 61 г. (съ 1 мар. 1910 г.).

Содержаніе причтъ получаетъ отъ общества Красноярской станицы 505 руб., кружечный доходъ опредѣляется во 371 въ годъ; за законоучительство въ станичной школѣ плата 60 руб. въ годъ. Земли при церкви—усадебной 200 кв. саж., на которой выстроены причту дома. Домъ священнику построенъ тѣцаніемъ казака станицы Александры Бѣлянина въ 1885 г.; малопомѣстительный, требующій ремонта. На отопленіе домовъ выдается отъ станичнаго общества 80 въ годъ. Кромѣ всего

²⁾ Кларов. Вѣдом. 1912 г.

³⁾ Арх. д. 94969—1902 г.

⁴⁾ Арх. д. 94969—1902 г.

этого, причтъ имѣетъ земельный надѣлъ изъ дачъ общества той же станицы 570 дес., приносящій дохода 400 руб. въ годъ.

Причтъ въ настоящемъ своемъ составѣ является, со времени основанія храма—первымъ штатнымъ причтомъ (съ 20 февр. 1908 г.). А до сего времени пос. Черемуха былъ приписанъ къ Владимірскому красноярскому собору, причтъ котораго и исполнялъ всѣ требы. Но такъ какъ пос. Черемуха отстоялъ отъ своего приходскаго храма на 3—4 версты и при томъ съ большими затрудненіями приходилось бывать у службъ Божіихъ и съ другими нуждами, сказанными выше, то Епархіальное Начальство и вняло настоятельной просьбѣ—объ открытіи самостоятельнаго штата.

Въ приходѣ пос. Черемухи, въ данное время, всѣхъ 156 дв. при 392 д. м. п. и 330 ж. п. Въ томъ числѣ духовныхъ 2 дв. пр. 10 д. об. п. казаковъ 87 дв. при 218 д. м. п., 224 ж. п., мѣщанъ 63 дв. 164 м. п. 159 ж. п. крестьянъ 4 дв. 5 м. п. 8 ж. Сектантовъ нѣтъ. Занятіе ихъ—рыболовство.

Изъ церк.-приход. учрежденій цер.-пр. Попечительство открыто съ 1908 г. Дѣятельность его выразилась (за 1912 г.)—на содержаніе причтов. домовъ употреблено 20 руб. и случайныхъ расходовъ 3 руб. капитала Попечит. къ 1913 году—132 руб. 84 коп.

Школа казач. Вѣдомства въ обществ. зданіи.

Метрическія книги съ 1906 г., исповѣд. росписи съ 1907 года хранятся въ цѣлости.

Хуторъ Букатинъ (Царицинской станицы).

Хут. Букатинъ расположенъ на лѣвомъ берегу р. Волги противъ гор. Царицина, Саратовской губ., въ 480 вер. отъ г. Астрахани. Сообщеніе съ городомъ Царицынымъ въ навигацію поддерживается постоянно рейсирующими пароходами для перевоза не однихъ только хуторянъ, но и жителей всего лѣваго берега, заселеннаго многочисленными хуторами по займищу, степнымъ хуторамъ и селами—Верхне и Средне Ахтубинскихъ, Заплавнаго, Пришиба и проч.

Свое наименованіе этотъ хуторъ получилъ отъ перваго его засельника, по фамиліи „Букатинъ“. Мѣстоположеніе его—одно изъ лучшихъ во всей Астраханской губ. и выгоднѣйшихъ для обитателей хутора. Расположенный на берегу глубоководнаго затона, хуторъ этотъ въ зимне-

время ежегодно оживляется стоянкой на зимовку парходовъ, какъ пассажирскаго типа, такъ и буксирныхъ. Въ виду чего, всѣ жилыя и нежилыя помѣщенія хуторянъ наперебой, заблаговременно, арендуются парходными компаніями для своихъ служащихъ и для устройства мастерскихъ. Ремонтное судовъ сюда привлекаетъ массу мастераваго люда—столяровъ, слесарей, маляровъ, плотниковъ и т. п. И для всѣхъ нихъ требуются не только квартиры, продовольствіе, но и удовлетвореніе другихъ нуждъ болѣе высшаго характера.

Казачье населеніе хутора, которому принадлежитъ вся мѣстность, облегачающая затонъ, очень хорошо понимаетъ всю выгоду—быть хозяевами этой доходной мѣстности: почему очень неохотно, а въ послѣднее время даже совсѣмъ не разрѣшаетъ постройки домовъ и друг. зданій разночинцамъ, желая сами пользоваться всю выгоду отъ собственныхъ строеній, лавокъ, пекаренъ и т. п. Съ другой стороны, парходныя компаніи, имѣя многочисленный штатъ служащихъ на зимовкѣ въ затонѣ съ парходами, для нихъ съ ихъ семействами, предоставляютъ удобства и иного рода. Такъ здѣсь имѣется пріемный покой для больныхъ съ больницей и медицинскимъ персоналомъ, ежегодно, за счетъ компаніи и парходныхъ служащихъ, открываются, на время стоянки парходовъ, воскресная школа для взрослыхъ, а для дѣтей—церковно-приходская. Да и постройка самаго храма, собственно, принадлежитъ инициативѣ этихъ самыхъ служащихъ, усердіемъ коихъ и при участіи храмъ строился и поддерживается въ благолѣпномъ видѣ.

Съ открытіемъ навигаціи, когда затонъ освобождается отъ парходовъ и многочисленнаго штата служащихъ, хут. Букатинъ не теряетъ своего оживленія. Со всѣхъ сторонъ обширнаго займища и селеній, расположенныхъ по Ахтубѣ—изъ Пршиба, Заплавнаго, Средняго и проч. и степныхъ хуторовъ день и ночь тянутся черезъ Букатинъ на перевозъ воза съ сѣномъ, живностью и разными продуктами сельскаго хозяйства, гонятся гурты разнаго скота—и все это для продовольствованія гор. Царицына; а обратно ѣдутъ—тоже нагруженные разными покупками для домашняго обихода. Во время же распутицы черезъ Волгу и въ сильныя штормы весь этотъ наплывъ сельскихъ обывателей, не имѣя возможности пересправиться въ Царицинъ, скопляется около затона и запружаетъ собой улицу и всѣ площади вблизи пристани. И скупщики г. Царицына, выжидаящіе этого случая, и пользуясь безвыходнымъ

положеніемъ сельчанъ, съ большой выгодой для себя скупаютъ весь привозный товаръ для перепродажи въ свою очередь въ Царицинѣ. Кромѣ всего этого, по всей мѣстности, облегающей хуторъ, имѣется множество рыбныхъ озеръ и растетъ роскошный дубовый лѣсъ, прымыкающій со всѣхъ сторонъ къ самымъ дворамъ и заполняющій своими невырубленными остатками, безпорядочными группами, дворы и улицы во всемъ хуторѣ; отчего видъ сего поселенія имѣетъ много привлекательности и тѣни. По вырубленнымъ же мѣстамъ и на обширныхъ дворахъ засаживаются плодовые деревья. Для каковой цѣли, за счетъ войскового управленія казачьяго войска, живетъ постоянно агрономъ и имѣется питомники плодовыхъ и друг. деревъ, опытные парники, разсады и проч. Роскошное мѣстоположеніе около загона, съ проточною хорошей колодезною водою, чистый и умѣренный воздухъ безъ пыли и вѣтровъ, сдерживаемыхъ деревьями, рыбная ловля, охота съ ружьемъ и по грибамъ, растущихъ въ лѣсу,—все это вмѣстѣ взятое, привлекаетъ обывателей г. Царицина всѣхъ сословій и состояній на прогулку на лоно природы всю весну, лѣто и осень, особенно, во дни праздниковъ. Для спортсменовъ же и разныхъ клубныхъ обществъ имѣется даже природный паркъ изъ густо растущихъ дубовъ, слегка прочищенныхъ, въ сѣверной части хутора, гдѣ 1½ года тому назадъ имѣлась даже роскошная гостиница (сгорѣвшая) съ верандами. Въ виду этого, не остаются въ накладъ и домохозяева хутора: дома ихъ въ лѣтній сезонъ на выгодныхъ для владѣльцевъ ихъ условіяхъ заполняются дачниками.

Безспорно, потому, что хуторъ Букатинъ въ недалекомъ будущемъ имѣетъ развиться въ большое торгово-промышленное селеніе, какъ центръ и сосредоточіе, или, скорѣе всего, передаточный пунктъ производительности Ахтубинскихъ богатыхъ селеній съ безчисленными хуторами ихъ по займищу и степи, гдѣ, въ послѣднее время, стали разводить сады и усиливать скотоводство.

Храмъ въ хут. Букатинѣ очень недавняго происхожденія. Построенъ онъ и освященъ 30 ноября 1903 года. Зданіемъ деревянный на каменномъ фундаментѣ; теплый, прочный. Колокольни не имѣется, а колокола подвѣшаны около храма подъ навѣсомъ. Подъ одной крышей съ церковью—казачье училище и отдѣльно деревянная сторожка.

Престоль одинъ—во имя св. Николая Чудотворца. Утварью и всѣмъ потребнымъ для богослуженія—снабженъ въ достаточной мѣрѣ.

Обстоятельства, вызвавшія построение сего храма, въ виду мѣсто-положенія хутора Букатина, вполне уясняютъ еще съ давнихъ поръ необходимость имѣть храмъ, именно, въ данномъ мѣстѣ. Внешній видъ храма представляетъ изъ себя обыкновенное, длинное жилое зданіе, крытое желѣзомъ, съ небольшимъ куполомъ надъ алтаремъ и крестомъ. Входъ съ него съ двухъ сторонъ—съ сѣвера и юга; къ западной стѣнѣ храма примыкаетъ казачья школа. Внутри храма алтарь средняго размѣра, отдѣленный отъ храма изящнымъ, вызолоченнымъ, однояруснымъ иконостасомъ, небольшой амвонъ съ двумя клиросами и собственно храмъ, представляющій изъ себя обширное квадратное зало.

Храмъ этотъ со времени его основанія считается приписнымъ къ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви, но фактически вполне самостоятеленъ.

Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Священникъ Константинъ Никол. Богородицкій 44 л., съ семинарскомъ образованіемъ; въ должности при сей церкви состоитъ съ самаго начала построенія храма (молитвеннаго дома) и принималъ дѣятельнѣйшее участіе въ томъ (съ 31 нояб. 1902 г.). Псаломщикъ Иванъ Серг. Ивановъ 29 л. изъ 3 кл. городск. уч. Въ должности при сей церкви съ 7 мая 1911 г. Просфорни не значится. Ктиторъ—казакъ Алексѣй Вас. Гончаровъ.

Причтъ считается приписнымъ третьимъ штатомъ при Николаевской церкви с. В. Ахтубинскаго, но въ раздѣлѣ братскихъ доходовъ и въ земельныхъ надѣлахъ не участвуетъ. Не имѣетъ причтъ доселѣ ни земельного, ни денежнаго обезпеченія и отъ Войсковаго Управленія, согласно о томъ положенія объ Астр. Каз. Войскѣ 1845 г. Причтъ пользуется лишь домами отъ казачьяго общества и отопленіемъ ихъ. Единственнымъ источникомъ содержанія причта служитъ братскій кружечный доходъ за требосправленія, который находится въ большой зависимости отъ количества зимующихъ въ Затонѣ пароходовъ, а вмѣстѣ съ ними и состава служащихъ. Въ лѣтнее время оживляется народомъ мѣстоположеніе хутора, но не храмъ. Кружечный доходъ за сей годъ опредѣляется въ 880 руб. За законоучительство въ школъ казач. вѣдомства—100 руб. въ годъ; церковный доходъ за 1912 г.: кружечн. и кошельковаго сбора 66 руб., свѣчнаго—1245 руб., ‰ съ капт. 61 руб. 81 коп., къ 1913 г. капт. церков. билетами 1326 р. 56 в.

Прихожане: казаковъ 117 дв. 270 д. м. п. 295 ж. п., крестьянъ 134 дв. 374 м. п. 370 ж. п. Препятствіи въ сообщеніи съ церковію нѣтъ.

Всѣ прихожане казаки принадлежатъ къ составу Астр. Каз. Войска и главное ихъ сосредоточіе въ гор. Царицинѣ, гдѣ имѣется станичное Управленіе. Два года тому назадъ, въ 1911 году, въ Вукатинѣ открыто хуторское станичное Правленіе съ особымъ, хуторскимъ Атаманомъ и друг. лицами Правленія. Главное управленіе Астр. Каз. Войска находится въ г. Саратовѣ. Земли у хуторскихъ казаковъ считается 11820 дес. удобной и 5751 дес. неудобной.

Запятіе жителей, какъ сказано выше,—эксплоатація жилыхъ и надворныхъ строеній подъ квартиры и домашнее хозяйство; у казаковъ, кромѣ того, служебныя занятія и у всѣхъ вообще, частію случайныя, частію временныя и постоянныя работы при судахъ и въ городѣ, торговля продуктами, отъ содержанія коровъ и др. животныхъ и птицъ. Живутъ безбѣдно.

Изъ церк.-приход. учрежденій,—попечительство открыто съ 1902 г. 2 февр. Дѣятельность его за 1912 г. выразилась; на украшеніе церкви 50 руб. 25 коп., на школы 28 руб.; въ остаткѣ попеч. суммъ 16 р. 79 к. Школы воскресная и церк. приходская открываются лишь зимой за счетъ служащихъ парходныхъ.

Метрическія книги и исповѣдныя росписи съ 1904 г. хранятся въ цѣлости.

Діаконъ В. Саввинскій.

По поводу праздника трезвости въ Астраханской епархіи.

Среди страшныхъ бичей человѣчества—пьянство является едвали не самымъ ужаснымъ въ настоящее время. Бурной, клопочущей рѣкой разлилось оно по св. Руси. Какъ хищный паукъ вшилось оно въ тѣло народное и безжалостно сосетъ и пьетъ его кровь.

Въ сознаніи всего ужаса *последствій* для государства этого страшнаго порока уже давно поднимается лучшими людьми борьба противъ пьянства.

Но результаты этой борьбы до сихъ поръ были незначительны. Причина тому—отсутствіе единства личной частной инициативы для борьбы и общественныхъ и государственныхъ силъ.

Въ настоящее время, благодаря Господу, такое единеніе силъ уже началось.

Въ Государственномъ Совѣтѣ законченъ обсуженіемъ законопроектъ о продажѣ крѣпкихъ напитковъ, и всѣ тѣ, кому близко и дорого благо народное, будутъ привѣтствовать изданіе противоалкогольнаго закона съ чувствомъ высокаго удовлетворенія и радости. Въ лицѣ этого закона сторонники рѣшительной борьбы съ величайшимъ народнымъ бѣдствіемъ—пьянствомъ пріобрѣтаютъ сильнаго и цѣннаго союзника.

Новый законъ прежде всего понижаетъ крѣпость вина и слѣдовательно нѣсколько ослабляетъ его вредное дѣйствіе на здоровье человѣка; затѣмъ значительно увеличиваетъ наказаніе за тайную продажу вина или корчемство; устанавливаетъ наказуемость публичнаго оказательства явнаго опьяненія; вводитъ нѣкоторыя ограниченія въ отношенія мѣстъ и часовъ продажи вина; упраздняетъ мелкую посуду емкостью меньше $\frac{1}{4}$ ведра и т. д.

Самой же важной и существенной для дѣла статьей закона несомнѣнно является та, которая *даетъ крестьянскимъ обществамъ право составлять приговоры*, запрещающіе продажу вина въ районахъ, требующихъ этого запрещенія обществъ.

Такимъ образомъ борьба съ алкоголизмомъ вступаетъ въ новую фазу. Пьянство признается явленіемъ предосудительнымъ и нежелательнымъ не только съ точки зрѣнія закона нравственнаго, но и съ точки зрѣнія закона государственнаго. Последній рассматриваетъ пьянство, какъ преступленіе, подлежащее судебному преслѣдованію. Теперь пьяный хулиганъ не будетъ чувствовать себя героемъ, которому разрѣшается всякая озорная дикая выходка только потому, что онъ пьянъ. Пьяный долженъ уже скрывать свое состояніе: иначе ему грозитъ болѣе или менѣе суровая административная или судебная кара.

При такихъ условіяхъ совершили бы великій и непростительный грѣхъ всѣ тѣ, кои исторической судьбою призваны быть народными

совѣтниками и руководителями, если бы они надлежащимъ образомъ не пользовались создавшимся положеніемъ и не оказали бы новому закону самого энергичнаго содѣйствія и поддержки. А вѣдь бесспорно то, что *первое мѣсто* въ ряду этихъ руководителей должно принадлежать *православному духовенству*.

Правда, духовенство посильно исполняло свой долгъ и до сихъ поръ и всегда шло въ первыхъ рядахъ борцовъ съ народнымъ пьянствомъ. Но эта противоалкогольная дѣятельность духовенства не давала желательныхъ результатовъ, во-первыхъ, потому, что духовенство въ этой дѣятельности предоставлено было самому себѣ и встрѣчало мало сочувствія и помощи со стороны общества. Общество смотрѣло на народное пьянство слишкомъ снисходительно. Законъ злоупотребленія спиртными напитками не преслѣдовалъ. Въ распоряженіи духовенства были однѣ лишь мѣры нравственнаго воздѣйствія, которыя при наличіи ужасающей силы зла были недостаточны. Во-вторыхъ, это одиночество и сознаніе своей беспомощности естественно парализовали энергію духовенства, и его дѣятельность даже въ предѣлахъ возможнаго не всегда была достаточно живою и плодотворною.

Теперь, для духовенства *открывается болѣе широкая возможность успѣшно трудиться на поприщѣ отрезвленія народа*. Задача эта для него значительно облегчается. Духовенству уже нѣтъ надобности въ стараніи, все усиліе свое направлять на доказательство той простой истины, что вино—ядъ, что пьянство—зло. Эта истина отнынѣ незыблемо покоится на авторитетномъ признаніи государственнаго закона, осуждающаго пьянство и лишь терпящаго изготовленіе и продажу вина, какъ при данномъ укладѣ народной жизни неизбежное временное зло, на борьбу съ которымъ должно рѣшительно выступить наряду съ государствомъ и само населеніе. Пусть населеніе пожелаетъ прекращенія продажи вина,—и казна охотно пойдетъ навстрѣчу этому желанію.

Духовенству теперь остается только притти *на помощь ослабленной виномъ народной воли*, вызвать и укрѣпить въ народѣ рѣшительное желаніе одолѣть пагубную страсть къ спиртнымъ напиткамъ.

Въ этихъ видахъ и цѣляхъ отъ духовенства потребуется примѣненіе съ удвоенной энергіей испытанныхъ пріемовъ и способовъ воздѣйствія на народъ какъ личнымъ примѣромъ, такъ и словомъ убѣжденія.

При этомъ особенное вниманіе должно быть обращено на учрежденіе обществъ трезвости и оживленіе ихъ дѣятельности. Для человѣка, одержимаго слабостью къ спиртнымъ напиткамъ, одного желанія отказаться отъ нихъ недостаточно. Воля такого человѣка безъ особаго сдерживающаго мотива не устоитъ передъ искушеніемъ, и самое искреннее желаніе можетъ не привести ни къ чему.

Вотъ этимъ-то сдерживающимъ мотивомъ и будетъ вступленіе въ общество трезвости, освящаемое молитвою и благословеніемъ Церкви и связанное съ торжественнымъ публичнымъ обѣщаніемъ навсегда или на извѣстное время отказаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Моральное значеніе вступленія въ общество трезвости огромно. Простой народъ въ массѣ своей—религіозенъ. Нарушить обѣтъ, данный передъ Богомъ и людьми въ церкви,—это такой грѣхъ совершить который позволить себѣ развѣ очень непогѣе.

Кромѣ того вступленіе въ общество трезвости служитъ человѣку довольно надежной защитой отъ той опасности, какую представляетъ собой пьяная компанія съ ея назойливыми уговорами и приставаніями. Бывшіе товарищи и собутыльники все же постѣсняются убѣждать трезвенника нарушить данный имъ обѣтъ воздержанія. Все же они побоятся грѣха, въ которомъ они соблазнитель, были-бы повинны наряду съ нарушителями обѣта. При такихъ условіяхъ членъ общества трезвости легче и успѣшнѣе выдержитъ борьбу съ влеченіемъ къ спиртнымъ напиткамъ.

Общества трезвости *должны быть открыты при каждомъ приходѣ*. Пусть эти общества на первыхъ порахъ будутъ немногочисленны. Ихъ цѣнность и значеніе моральное вполне возмѣститъ недостаточность количественную. Важно то, что общество, хотя бы и малочисленное, будетъ служить добрымъ примѣромъ для цѣлаго прихода, будетъ живою, наиболѣе убѣдительною проповѣдью трезвости. вмѣсто одного проповѣдника-священника будетъ проповѣдниковъ нѣсколько, а сообразно съ этимъ увеличится и успѣхъ проповѣди.

Итакъ, пожелаемъ же духовенству силъ и успѣха въ великомъ и святомъ дѣлѣ борьбы съ страшнымъ народнымъ бѣдствіемъ—пьянствомъ. Будемъ надѣяться, что оно въ совершенствѣ исполнитъ свой долгъ.

Богъ въ помощь.



Сл. Капустинъ Яръ Царевск. уѣз.

(О борьбѣ съ пьянствомъ).

Сего 8 апрѣля въ нашей слободѣ, какъ теперь выражаются, большой день; гвоздемъ этого дня было постановленіе сельскаго схода закрыть винныя казенныя лавки и другія питейныя заведенія, а также и билліарды. Починъ въ этомъ благомъ дѣлѣ взяло на себя мѣстное духовенство, во главѣ со священникомъ А. Бѣлавинымъ.

По инициативѣ послѣдняго, духовенство подало на сходѣ заявленіе о закрытіи въ слободѣ всѣхъ питейныхъ заведеній, выступило въ лицѣ инициатора на сходѣ съ призывомъ поддержать ходатайство, предваривъ это выступленіе произнесеніемъ во всѣхъ церквахъ поученій противъ пьянства. Плодомъ этихъ усилій было, какъ выше замѣчено, единогласное, дружное, полное согласіе схода закрыть всѣ питейныя заведенія, а также и билліарды.

Попутно интересно отмѣтить подготовительныя работы въ данномъ вопросѣ. 25 марта, по почину того-же о. Бѣлавина, духовенство, земскій начальникъ, сельскій и ветеринарные врачи и сельская администрація выѣли сужденіе о борьбѣ съ пьянствомъ и, по разсмотрѣніи даннаго вопроса, въ первую очередь, порѣшили:

1) Просить волостного старшину: а) огласить на ближайшемъ сходѣ Высочайшій рескриптъ 30 января сего 1914 г., на имя М. Ф. о борьбѣ съ пьянствомъ; б) выяснить съ возможною подробностію выдержки изъ циркуляра М. Ф., въ части, касающейся призыва къ борьбѣ съ тайною продажей питей, и частныхъ лицъ; в) внести на обсужденіе ближайшаго схода заявленіе о закрытіи питейныхъ заведеній съ должною мотивировкою; г) пригласить подвѣдомыхъ ему чиновъ полиціи къ болѣе дѣятельной борьбѣ съ шинкарями.

2) Просить духовенство всѣхъ церквей произнести въ день схода поученія противъ пьянства.

Дѣлясь съ читателями настоящею замѣткою, желательно было-бы видѣть, во главѣ движенія за трезвость въ нашей губерніи, сомкнутые ряды духовенства.



Разныя извѣстія.

О поминовеніи въ церквахъ Святителя Ермогена.—Объ открытіи новыхъ духовныхъ академій.—Съѣздъ церковныхъ братствъ.—Лекція Быкова о спиритизмѣ.—Архіепископъ Курскій Стефанъ объ абортѣ.—Донская Епархіальная Типографія.—О праздникахъ древонасажденія въ церковныхъ школахъ.—
О церковно-школьныхъ попечительствахъ.

Св. Синодомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы на будущее время во всѣхъ православныхъ храмахъ Русской Церкви за богослуженіями на всѣхъ моленіяхъ, на коихъ положено молитвенное призываніе святителей и чудотворцевъ всея Россіи Михаила, Петра, Алексія, Іоны и Филиппа возглашалось бы также и имя новопрославленнаго угодника Божія святителя Ермогена: «иже во святыхъ отецъ нашихъ всея Россіи чудотворцевъ Михаила, Петра, Алексія, Іоны, Филиппа и Ермогена» и чтобы, соотвѣтственно сему, при печатаніи вновь требниковъ, служебника и прочихъ богослужебныхъ книгъ синодальными типографіями было сдѣлано къ оныхъ надлежащее дополненіе (К.).

18 марта состоялось очередное засѣданіе Святейшаго Синода, въ полномъ составѣ его членовъ, кромѣ архіепископа Костромскаго, при участіи оберъ-прокурора В. К. Саблера и товарища его П. С. Даманскаго. На засѣданіи, между прочимъ, заслушаны были дѣла объ открытіи дух. академій въ Вильнѣ и Томскѣ. По дѣлу объ открытіи академій въ Вильнѣ Учебн. комитетомъ выработаны уставъ и штаты, примѣнительно, съ одной стороны, къ существующему уставу дух. академій, а съ другой,— къ мѣстнымъ особымъ условіямъ церковной жизни въ западно-русскомъ краѣ. Объ открытіи дух. академій въ гор. Томскѣ ходатайствуютъ мѣстное епархіальн. начальство, попечитель учебнаго округа и городское управленіе. Последнее, въ случаѣ открытія академій, предлагаетъ съ своей стороны, безплатно отвести необходимый участокъ земли подъ постройки, мѣрою около 3¹/₂ дес. Св. Синодъ въ принципѣ призналъ желательнымъ и благовременнымъ открытіе обѣихъ академій, причемъ одобрилъ выработанные учебн. комитетомъ проекты устава и штатовъ Виленской академій и предоставилъ г. оберъ-прокурору дать дѣлу объ открытіи академій дальнѣйшее движеніе въ установленномъ законодательномъ порядкѣ; вопросъ же объ открытіи академій въ Томскѣ передалъ, для детальной разработки устава штатовъ, программы и т. п., въ Учебный комитетъ (К.).

Св. Синодъ призналъ необходимымъ открыть сътъ церковныхъ братствъ въ сѣверо-западныхъ и юго-восточныхъ епархіяхъ съ цѣлю борьбы съ инославіемъ, сектантствомъ и соціалистическими ученіями. Для братствъ учреждены братскіе знаки награжденія трудящихся братчиковъ. Знаки получили: Иркутское Иннокентіевское братство, Кіевское и Владимірекое (К. Т.).

Лекція Вл. П. Быкова, организованная 4 марта Братствомъ Воскресенія Христова въ Москвѣ, привлекла въ большой залъ Епархіальнаго дома большое стеченіе интеллигентной публики, интересующейся вопросами спиритизма.

Большинство мѣстъ заняли слушательницы Богословскаго педагогическаго кружка, руководимаго княгиней Голицыной, учащіеся многихъ институтовъ и гимназій, студенты университета, лицея, воспитанники Московской духовной семинаріи. Было много духовенства, въ главѣ съ преосвященнымъ епископомъ Анастасіемъ.

Почтенный лекторъ, самъ едва не погибшій въ сѣтяхъ обмана, художественно нарисовалъ картину захвата души въ цѣпкія лапы спиритизма и трудную борьбу съ этою заразою. Онъ наглядно, пользуясь свѣтовыми картинками, изъ коихъ нѣкоторыя представляютъ большую цѣнность и рѣдкость, изобразилъ предъ громадною аудиторіей разныя формы спиритическихъ сеансовъ, разоблачивъ большинство процѣлокъ, допускаемыхъ медиумами. Страшно было слушать, что спиритизмъ захватилъ до 40 милліоновъ людей на землѣ, что въ одной Россіи число кружковъ возрасло съ 1905 г. на 50%, и въ общемъ ихъ свыше 10000.

В. П. Быковъ глубоко вѣрующій сынъ св. Церкви, закончилъ свой докладъ предостереженіемъ отъ увлеченія спиритизмомъ, развращающимъ душу и тѣло, и призывомъ къ каждому дорожить связью съ Церковью и не выходить изъ-подъ ея руководства ни на шагъ (М. В.).

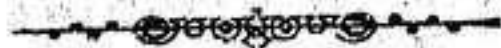
Курскій архіепископъ Стефанъ въ «Курскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» въ видѣ обращенія къ духовенству епархіи выказалъ свой взглядъ на модный въ настоящее время вопросъ объ абортѣ (выкидышей). Архіепископъ считаетъ абортъ и предупрежденіе беременности однимъ изъ тягчайшихъ грѣховъ. Архіепископъ предлагаетъ священникамъ подвергать кающихся на исповѣди въ предупрежденія беременности и въ совершеніи аборта

нижеслѣдующимъ наказаніямъ: женщинъ, состоящихъ въ бракѣ, отлученію отъ Церкви на 15 лѣтъ, дѣвицъ на 7 лѣтъ, врачей, акушеровъ и др. лицъ, устраивающихъ абортъ,—на 20 лѣтъ и женщинъ, сдѣлавшихъ себѣ абортъ, на 10 лѣтъ.

Въ Донскихъ Епарх. Вѣдом. (№ 7) даются подробныя свѣдѣнія, касающіяся открытія въ Новочеркасскѣ епархіальной типографіи и произведенныхъ ею работъ въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ. Епархіальная типографія, какъ выяснилось, встрѣтила полное сочувствіе со стороны прежде всего донского духовенства которое поспѣшило дать ей заказы. Работы, помимо печатанія Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ самаго начала открытія типографіи оказалось такъ много, что явилась неотложная необходимость увеличить количество выписаннаго шрифта и другихъ типографскихъ принадлежностей и разныхъ матеріаловъ и инструментовъ. Заработокъ типографіи за 1 мѣсяць и 20 дней опредѣлялся въ суммѣ 1500 рублей.

Полоцк. Епарх. Вѣдом. (№ 6) приглашаютъ духовенство способствовать лѣсоразведенію въ приходѣ, а преосвященный Андроникъ, епископъ Омскій, обратился къ Омскому Епархіальному училищному совѣту съ предложеніемъ: наступающею весною и осенью непременно устроить по всеѣмъ школамъ древносажденіе при помощи самихъ школьниковъ. Епархіальному училищному совѣту преосвященный предлагаетъ войти въ сношеніе съ дѣйствующими въ предѣлахъ епархіи обществами садоводства и древносажденія, съ фермами садоводства и съ прочими соприкосновенными властями на предметъ исходатайствованія безплатнаго отпуска или по крайней мѣрѣ дешеваго отпуска древесныхъ и фруктовыхъ черенковъ для посадки ихъ. Завѣдующихъ и учащихъ школъ преосвященный приглашаетъ подготовить и расположить населеніе къ устройству праздника древносажденія, а также позаботиться объ орошеніи посаженныхъ деревьевъ. Предлагается, чтобы каждый мальчикъ и дѣвочка посадили по деревцу, за которыми ухаживали бы и которое поливали бы до полного его укрѣпленія. Такіе праздники древносажденія епископъ Андроникъ распорядился устраивать каждый годъ.

О церковно-школьныхъ попечительствахъ. Съ введеніемъ всеобщаго обученія и съ увеличеніемъ въ приходахъ числа церковныхъ школъ, единоличныя заботы приходскаго священника по изысканію мѣстныхъ средствъ на содержаніе ввѣренныхъ ему школъ значительно осложнились, вслѣдствіе чего и явилась необходимость привлечь мѣстное населеніе къ этому дѣлу, путемъ учрежденія въ Имперіи школьныхъ попечительствъ. Основныя черты одобреннаго Св. Синодомъ проекта положенія о попечительствахъ таковы: при церк.-прих. школахъ (одноклассныхъ и двухклассныхъ) могутъ учреждаться церк.-школьныя попечительства, на которыя будетъ возложена забота о благоустройствѣ школъ во всѣхъ отношеніяхъ; по желанію мѣстнаго населенія могутъ быть учреждаемы общія попечительства для нѣсколькихъ школъ; въ составъ попечительствъ входятъ: завѣдующій школой, попечитель или попечительница школы, учитель или учительница (а если ихъ нѣсколько въ школѣ, то одинъ или одна изъ нихъ, по назначенію уѣзд. отдѣленія енарх. училищ. совѣта), представитель отъ города или земства, если городъ или земство принимаютъ участіе въ содержаніи школы, и два выборныхъ лица отъ православнаго населенія, пользующагося школою; представители отъ земства или города избираются на три года: въ губерніяхъ въ которыхъ введено положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, и въ городахъ, въ которыхъ введено городское положеніе—уѣздными земскими учрежденіями и городскими общественными управленіями; въ прочихъ же мѣстностяхъ—мѣстными учрежденіями. вѣдающими дѣла по земскому и городскому хозяйству; выборныя лица отъ православнаго населенія избираются на тотъ же срокъ приходскими собраніями: попечительства пользуются правомъ представлять уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ кандидатовъ на должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ; попечительства входятъ въ ближайшее разсмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, изыскиваютъ средства для ихъ удовлетворенія и заботятся о наиболѣе хозяйственномъ производствѣ расходовъ по содержанію школъ. Проектъ положенія о попечительствахъ внесенъ въ Совѣтъ министровъ съ ходатайствомъ оберъ-прокурора Св. Синода о разрѣшеніи ему войти съ всеподданнѣйшимъ докладомъ объ утвержденіи указаннаго проекта.



МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

отъ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официального: Указъ изъ Святѣйш. Правит. Синода.— Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициального: Вселенная радость—Христосъ воскресъ!—Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.—О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.—По поводу праздника трезвости въ Астраханской епархіи.—Сл. Капустинъ Яръ, Царевск. уѣз. (О борьбѣ съ пьянствомъ).— Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

12.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



1914 года

30 апрѣля.

ГОДЪ XXXIX.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовнаго слѣдователя* II округа Астраханскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Голубевъ** и товарища священникъ **Теодоръ Залѣскій**, 21 апрѣля.

б) *членовъ благочинческаго Совета* I округа Царевскаго уѣзда, священники: Петръ **Воронцовъ** и Димитрій **Алимовъ** и кандидата къ нимъ священникъ **Александръ Карповъ**, 21 апрѣля.

в) *Законоучителя* Кривобузанскаго министерскаго начальнаго училища, Красноярскаго уѣзда, мѣстный священникъ **Валеріанъ Островидовъ**, 14 апрѣля.

г) *штатнаго псаломщика* церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика той-же церкви **Порфирій Зоринъ**, 25 апрѣля.

д) *церковнаго старосты* церкви села Селитреннаго, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ **Павель Комяковъ**, 21 апрѣля.

е) *въ званіи депутатовъ* на предстоящій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ и кандидатовъ къ нимъ, отъ I-го округа Царевскаго уѣзда священники: **Іоаннъ Соколовъ**, **Александръ Карповъ**, кандидата къ нимъ священникъ **Петръ Воронцовъ**, **діаконъ Александръ Пономаревъ**, и кандидата **діаконъ Теодоръ Хитровъ**, церковный староста **Степанъ Камневъ**, и кандидата **Ілья Литвиновъ**, 21 апрѣля; отъ II округа Астраханскаго уѣзда, мѣстный Благочинный священникъ **Вячеславъ Солертинскій**, кандидата священникъ **Владимиръ Киселевъ**, **діаконъ** **Еео-**

дору **Пронинъ**, кандидата діаконъ **Василій Строковъ** и депутата церковный староста **Антоній Ключниковъ**, 21 апрѣля; отъ III округа Астраханскаго уѣзда, священникъ **Николай Болтинскій** и кандидата священникъ **Алексій Бу-слаевъ**, діаконъ **Михаилъ Монголовъ** и кандидата діаконъ **Димитрій Добрынченко**, церковный староста **Иванъ Ша-шинъ** и кандидата **Иванъ Хватковъ**, 22 апрѣля; отъ 1-го округа г. Астрахани священники: **Михаилъ Макаровъ**, **Василій Абрамовъ**, кандидатовъ священники: **Григорій Степановъ**, **Димитрій Розинъ**, діаконъ **Василій Залѣскій**, кандидата діаконъ **Николай Монастырскій**, церковный староста **Семень Захаровъ** и кандидата **Николай Сѣринъ**, 28 апрѣля.

Исключенъ изъ числа канцелярскихъ чиновниковъ Конси-сторіи, губернской секретарь **Алексѣй Алексѣевъ** за приня-тіемъ въ число таковыхъ еще чиновниковъ Астраханской Казенной Палаты, съ 4 марта.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православи. обоого пола	Раскольник. обоого пола	Разстояніе версть отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Пос. Казанки, Царевск. у.	1	—	1	Цер.	600 р	—	—	—	202	19	600
С. Солодовки, Царевск. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	—	99 д.	3358	10	348
Діаконскія											
Единоѣрческой церкви, г. Астрахани.....	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
Псаломщическія											
С. Оленичевѣ, Астрах. у.	1	—	1	Общ.	100 р	^{112 р} _{50 к.}	16 д. 1200 с.	16 д. 1200 с.	1648	—	165
С. Бахтемірскомъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	72 р.	—	143 д.	1861	2	25
С. Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	66	—	4782	—	345
С. Средне-Ахтубин. Троиц. ц., Цар. у.....	3	1	3	Общ.	100 р	—	66 д.	66 д.	8893	299	420

ОТЪ СОВѢТА

Астраханскаго Епархіального Женскаго Училища

Приемныя испытанія въ Астраханскомъ
Епархіальномъ женскомъ училищѣ будутъ
произведены, кромѣ августа м., еще 28 и
29 сего мая мѣс. съ 9 часовъ утра.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Праздникъ трезвости въ Астрахани.

На 4-й день св. Пасхи, 9 апрѣля въ Астрахани, а на 3-й день въ селахъ Астраханской епархіи, былъ устроенъ *первый*, за все время существованія епархіи, праздникъ трезвости. До этого дня, въ цѣляхъ подготовленія къ празднику были распространены по епархіи, въ особенности по Астрахани, трезвенные листочки, призывавшіе населеніе къ трезвой встрѣчѣ и провозженію праздника Пасхи, съ увѣщаніемъ не покупать къ Пасхѣ спиртныхъ напитковъ, не пить ихъ и не угощать никого, замѣнивъ ихъ безалкогольными напитками—винограднымъ сокомъ, фруктовыми водами, чаемъ, фруктами. Въ самый день праздника въ приходскихъ церквахъ за ранней литургіей были произнесены рѣчи, призывавшія народъ къ принятію участія въ крестномъ ходѣ въ соборъ. Кружокъ ревнителей трезвости, организовавшій праздникъ, сознается, что онъ сдѣлалъ большую ошибку, назначивъ праздникъ трезвости на 4-й день Пасхи, когда начинается всюду обычная будничная трудовая жизнь и потому рабочіе и состоящіе на службѣ лица лишены были возможности принять участіе въ торжествѣ, о чемъ очень многіе изъ нихъ и выражали горькое сожалѣніе предсѣдателю Кружка. Тѣмъ не менѣе соборъ былъ полонъ молящихся. Многіе стояли внѣ собора, надѣясь, что молебенъ будетъ служить на соборной площади. Къ молебну прибылъ и г. Начальникъ губерніи. Предъ началомъ молебна предсѣдатель Астр. Еп. Кружка ревнителей трезвости изустно произнесъ довольно пространное слово, которое воспроизводимъ здѣсь съ нѣкоторыми сокращеніями.

Настоящій праздникъ трезвости—это походъ противъ пьянства и вообще противъ употребленія спиртныхъ напитковъ и дружелюбнаго отношенія къ нимъ. За все время существованія Астрахани это едва-ли не первый опытъ борьбы съ алкоголизмомъ религіозными средствами въ видѣ крестныхъ ходовъ и всенароднаго моленія. Какъ первый опытъ, онъ по своей организаціи, не чуждъ недостатковъ, но все же онъ представляетъ радостное явленіе, потому что онъ первый опытъ,—такъ ра-

дуются мать первымъ шагамъ начинающаго ходить младенца, онъ имѣетъ и важное значеніе, такъ какъ представляетъ первый толчекъ въ сторону добра, знаменуетъ начало сознанія, что спиртные напитки—*это не лекарство, которымъ можно друга подчевать*, а страшный ядъ, опасный не только для пьющихъ его, но и для ихъ потомства. ядъ, мѣсто которому въ аптекъ наряду съ мышьякомъ, опиумъ и т. под.

Походъ этотъ противъ спиртныхъ напитковъ—крестовый походъ, носящій религіозный характеръ. Такой характеръ приданъ походу этому потому, что борьба съ алкоголизмомъ чрезъ посредство религіи дастъ наилучшіе результаты, такъ какъ народъ русскій въ душѣ религіозный народъ и сознаетъ, что пьянство столь большое зло, что для побѣды надъ нимъ недостаточно силъ человѣческихъ, но необходима помощь Божія. И дѣйствительно, побороть діавола можно только силою Божією, а пьянство—это діаволь болѣе злой, чѣмъ моръ, война и голодъ, такъ какъ всѣ эти бѣдствія не причинили и не причиняютъ людямъ столько вреда, сколько пьянство. „Отъ него“, писалъ Достоевскій, загноился народъ нашъ, оно скотинитъ, звѣрять человѣка. Нашъ долгъ, дорогие сопастыри, двинуться въ первыхъ рядахъ на борьбу съ зеленымъ змѣемъ, этимъ мы выполнимъ свой долгъ руководителей и наставниковъ народа, отнимемъ у сектантовъ поводъ называть насъ наемниками, заслужимъ любовь и уваженіе у народа. Стыдно намъ, взявшимъ въ свои руки ключи царствія небеснаго, оставаться въ бездѣйствіи въ столь благопріятное для насъ время, когда съ высоты Царскаго престола раздастся голосъ, какъ голосъ ангела Божія, призывающій Св. Русь къ отрезвленію. Теперь не то время, когда трезвость считалась признакомъ сектантства, когда вѣдомство питейныхъ сборовъ обращалась къ св. Синоду съ просьбой „унять тѣхъ священниковъ, которые назаждаютъ въ своихъ приходахъ трезвость“.

Политика выкачиванія денегъ изъ народа чрезъ „казенныя лавки“ съ водкой осуждена безповоротно Верховнымъ Вождемъ русскаго народа, сказавшимъ въ рескриптѣ на имя новаго министра финансовъ Барка: „нельзя ставить благосостояніе казны въ зависимость отъ духовнаго и матеріальнаго разорѣнія множества моихъ поданныхъ“.

Не будьте равнодушны къ гибели множества браній и вы, міряне, не будьте подобны Каину, отвѣтившему Господу о братѣ своему Авелѣ: „развѣ я сторожъ брату моему“? Удивительно и преступно это ваше

равнодушіе: когда бываетъ пожаръ, вы его тушите, когда кто тонетъ, вы его спасаете, а когда умъ, совѣсть, сердце, благосостояніе сотенъ и тысячей братій сгораютъ въ спиртъ, когда тонуть въ пучинѣ пьянства не тѣла только, а и души множества братій, вы остаетесь равнодушны къ судьбѣ ихъ.

Не говорите, что вамъ нѣтъ до нихъ дѣла: мы все связаны другъ съ другомъ безчисленными нитями, другъ отъ друга зависимъ. Къ одному купцу обратились съ просьбой пожертвовать на борьбу съ пьянствомъ. Тотъ отказался, говоря, что ему дѣла нѣтъ до пьяныхъ. Но жизнь показала ему ошибку его: въ тотъ же день онъ получилъ телеграмму, что жена и дочь его, возвращавшіяся домой въ поѣздѣ, убиты при крушеніи поезда: *причиной же крушенія былъ пьяный машинистъ.*

Послужимъ каждый святому дѣлу отрезвленія народа—кто чѣмъ можетъ: одни жертвами на борьбу съ пьянствомъ другіе любовнымъ сожалѣніемъ о нихъ, третьи просьбами и убѣжденіями не пить, иные учрежденіемъ братствъ, кружковъ, обществъ трезвости, (ибо въ единеніи сила), а все вообще личнымъ примѣромъ трезвости, ибо слово трогаетъ, а примѣръ увлекаетъ.—Помолимся же Господу, да возжетъ Онъ въ насъ огонь жалѣющей любви къ погибающимъ, чтобы никто не стоялъ празднымъ на рынкѣ жизни, но чтобы каждый работалъ въ виноградникѣ Христовомъ. Аминь.

На молебнѣ былъ прочитанъ по-очередно священнослужителями акаѳистъ воскресенію Христову. Трогательный самъ по себѣ, акаѳистъ этотъ былъ очень подходящимъ къ случаю, опъ къ этому случаю и составленъ. „Исусе, побѣдивый смерть, отъ смерти грѣховныя свободи насъ... Исусе оживляй, оживи мя, умерщвленнаго грѣхами... Исусе, возносяй на Тя падѣющихъ, вознеси мя, долу преклоненнаго... Исусе, воскресивый Лазаря, воскреси и мене, истлѣвшаго страстьми и многолѣтно лежащаго во гробѣ нераскаянія... Исусе, надеждо падшихъ, измени изъ рова золь моихъ... Исусе, сокрушивый запоры вѣчныя, свободи и мене отъ узъ грѣха. Исусе воскресій, воскреси души наша“!....

Въ Апостолѣ громко прочитаны были слова, „и не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ“.... Многолѣтіе было провозглашено всемъ трезвенникамъ и труждающимся на пользу святой трезвости.

Въ тотъ же день въ залѣ епархіальной бібліотеки состоялась трезвенный вечеръ, при полномъ залѣ народа. Вечеръ начался троекратнымъ пѣніемъ хоромъ Никольской церкви „Христосъ воскресъ!“, послѣ чего протоіерей Т. Березинъ выступилъ съ рѣчью о гибельности для Россіи пьянства. Отмѣчаемъ наиболѣе выпуклыя мѣста рѣчи. „Силень народъ былъ всегда вѣрою въ Бога, любовью къ Царю своему и къ родинѣ. Все это вытраиваетъ кабакъ. Кабакъ породилъ хулиганство. Кабакъ вытраиваетъ въ корнѣ стыдъ и совѣсть—„скотинить и звѣрять человѣка“. Кабакъ доставляетъ 90% въ больницы, по причинѣ кабака тифъ не переводится не только въ провинціи, а даже въ столицахъ—Петербургъ и Москвѣ, тогда какъ въ мѣстахъ, гдѣ водку пьютъ мало тифъ встрѣчается рѣдко. Въ Норвегіи и Даніи, гдѣ борются съ пьянствомъ, дѣтей до 5 лѣтняго возраста умираетъ только 9 на сто, а у насъ—въ пропойной Россіи—въ нѣкоторыхъ губерніяхъ 75 на сто! Въ цѣломъ свѣтѣ нѣтъ такой смертности. Зависимость преступности отъ кабака очевидна: въ 1902 г. выпито было Россіей 62 милліона ведеръ водки,—въ тюрьмахъ сидѣло 89 тысячъ человѣкъ, въ 1909 г. было выпито 90 милліоновъ ведеръ, въ тюрьмахъ сидѣло въ это время 181 тысяча! Хорошо изобразилъ ужасы отъ винной отравы Алексѣй Толстой:

Стучать и расходятся чарки
Рѣкою бушуетъ вино,
Уносятъ деревни и села
И Русь затоцляетъ оно.
Дерутся и рѣжутся братья,
И мать дочерей продаетъ,
Плачь, пѣсни и вой и проклятья—
Путейное дѣло растеть

Рѣчь закончилась указаніемъ на возгорающуюся надъ Русскою землею зарю отрезвленія. И занялась эта заря отъ единой причины, отъ одинаго на землѣ источника благъ, искони знакомаго русскому народу—отъ милостиваго слова Царя, повелѣвшаго Правительству положить конецъ разоренію духовныхъ и хозяйственныхъ силъ народа,—начать бороться съ пьянствомъ.

Въ отвѣтъ на эти слова раздался съ хоръ торжественный гимнъ: „Боже, Царя храни“!

Послѣ гимна Царю, при погашенномъ электричествѣ, діаконъ соборный Н. Монастырскій съ мастерствомъ сталъ читать брошюру „Стоны земли русской“, представляющей 12 яркихъ картинъ послѣдствій пьянства, а протоіерей Березинъ, управляя въ тоже время волшебнымъ фонаремъ, иллюстрировалъ чтеніе свѣтовыми картинами. Чтеніе прошло при напряженномъ вниманіи слушателей. Послѣ чтенія пропѣтъ былъ хоромъ пѣвчихъ торжественный и трогательный по содержанию и исполненію гимнъ трезвенниковъ:

Слышите ль, братья, вы вздохи и стоны,
Слышите-ль зовъ удрученныхъ семей?!
Гибнутъ подъ властью вина милліоны
Честныхъ, но слабыхъ людей,
Встаньте на дѣло, прекрасное дѣло!
Что намъ насмѣшки? Сомкнитесь дружиѣй!
Богъ намъ поможетъ. Идемъ-те лишь смѣло
Ждетъ насъ заря лучшихъ дней....
Спутники пьянства—развратъ и бездолье,
Бѣдность, болѣзни и злая тоска:
Пагубно, лживо хмѣльное веселье,
Слезъ въ немъ тавятся рѣка
Встаньте на дѣло....
И проч.

Интерсно отношеніе народа къ вечеру трезвости—оно было чрезвычайно активное, особенно со стороны женщинъ; при сообщеніи о мѣрахъ къ сокращенію и прекращенію пьянства, о строгихъ карательныхъ законахъ по отношенію къ шинкарямъ многіе со слезами умиленія крестились и громко говорили: „дай-то, Господи!“ Многіе просили ходяцтовать предъ Управой о сокращеніи въ Астрахани пивныхъ и казенныхъ, многіе негодовали на размноженіе ихъ: „зачѣмъ соблазняютъ слабыхъ людей?.... Отъ семьи отучили отцовъ и мужей, только и знаютъ—въ пивную, или трактиръ“.... По окончаніи пѣнія „свѣтися, свѣтися“.... народъ ринулся къ устроителю трезвеннаго праздника съ громкими выраженіями благодарности, съ просьбою благословить на святую трезвость.

Протоіерей Тихонъ Березинъ.

Пловучая церковь

на волнахъ рѣки Волги и Каспія во имя Св. Чудотворца Николая, въ Астраханской губерніи за 1913-й годъ.

(Отчетныя свѣдѣнія).

Навиганія Плавучей церкви въ 1913 году началась съ 23-го марта. Къ этому времени прибыли изъ Чуркинской Николаевской Пустыни для отправленія церковныхъ службъ іеромонахъ, іеродіаконъ, три пѣвца, пономарь, фельдшеръ и поварь. Команда парохода-церкви состояла изъ командира, рулевого, машиниста и его помощника, масленщика, кочегара и трехъ матросовъ. Для проповѣданія слова Божія на ней совершали плаваніе съ 27 марта по 4 мая Епархіальный миссіонеръ Алексѣй Луцкій и съ 18—25 мая протоіерей Петръ Гороховъ, а въ остальное время говорилъ поученія плавающей на ней іеромонахъ Анолинарій.

Срокъ фактическаго плаванія церкви продолжался шесть мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ она сдѣлала около 5000 верстъ.

Плавующая церковь посѣтила въ это время нѣсколько разъ въ Каспійскомъ морѣ 12 футовой рейдъ, шаланды (промысла-баржи) Мельникова, Черняка, Беззубикова, Сторожева, Красильникова, Паремужева и стоянки рыбаковъ на Синемъ морцѣ, Зюзиной Косѣ и Колорадскомъ, Тишковскомъ и Бѣлинскомъ банкахъ; въ Черняхъ посѣтила промысла: Платонова, Беззубикова, Саножникова, Степанова, Агабаѣова, Осокпна и друг., поселки: Дюртъ-Алтынъ, Марданъ, Биртюль, Оля, Маячное, Барки, Забузанскій, Кудрикъ, Крестовый, Сѣдлстый, Троицкій и станцію Бузанъ и др. и села: Чаганъ, Семирублевое, Икрыное, Зеленгу, Травино и другія.

При посѣщеніи всѣхъ упомянутыхъ мѣстъ, удовлетворялись всѣ религіозныя потребности православныхъ христіанъ. Отслужено было нѣсколько—сотъ молебновъ, которые соединялись иногда съ чтеніемъ акаѳистовъ. Нерѣдко послѣ молебна говорились поученія и приходившимъ въ храмъ рыбакамъ раздавались брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Рыбаки, получивъ душевспасительную книжечку, теперь уже на своихъ лодкахъ занимались чтеніемъ оной, во время прекращенія работъ, а не картежной игрой и пьянствомъ, какъ было прежде, въ чемъ они сами сознавались.

Отслужено было до 80 всенощныхъ бдѣній и литургій, каковыя всегда сопровождались проповѣдью слова Божія. Сюда приходшіе слышали слово Божіе о любящемъ Творцѣ, о безсмертіи души и загробной жизни, о божественномъ установленіи Св. Таинствъ, о вредѣ ложныхъ ученій, о причинахъ нестройства современной жизни и о вредѣ страшнаго недуга пьянства и хулиганства молодежи. Были причащены Св. Тайнами 2000 младенцевъ и до 150 человекъ больныхъ и престарѣлыхъ, просвѣщены св. крещеніемъ 17 душъ младенцевъ и одиннадцать младенцевъ и двое взрослыхъ преданы землѣ. Врачуя болѣзни души благодатными средствами, плавающая церковь оказывала и тѣлесную помощь. За врачебною помощью къ ней обращались не только ловцы и поселковцы, но даже и инородцы-киргизы и калмыки. При храмѣ имѣется аптека и не большой пріемный покой, коими заведуетъ опытный фельдшеръ монахъ. Медикаменты и необходимые инструменты для аптеки благодаря Начальника нашей губерніи генералъ-лейтенанта Ивана Николаевича Соколовскаго, отпускаются мѣстнымъ Врачебнымъ отдѣленіемъ бесплатно. Изъ списка больныхъ видно, что всего за помощью при бесплатномъ полученіи лекарствъ, обращалось 670 человекъ, изъ коихъ 28 были больны маляріей, 25—ревматизмомъ, 14—кашлемъ, 10—глазами, 17—лишайми, 10—запорами, 25—поносомъ, 6—кровавымъ поносомъ, 18—цынгой, 12—зубными болями, 24—чесоткой, 16—сифилисомъ, 12—триперомъ, 14—шанкеромъ, 15—ожогами, 19—нарывами, 6—жабой, 12—ранами, 18—ушибами, 14—водянкой, 19—золотухой, 12—плевритомъ, 15—ушными болями, 13—вывихомъ, 14—катарромъ желудка, 28—чирьями, 29—экземой, 23—злокачественными язвами, 22—рожей, 18—сердечными болями, 12—бронхитомъ, 22—воспаленіемъ, 24—ногтоѣдомъ, 18—женскими болѣзнями, 23—глистами, 22—грыжей, 16—гемороемъ, 12—головокруженіемъ, 12—кровоотеченіемъ изъ носа и 1—задержаніемъ мочи.

Удовлетворяя духовно-тѣлесныя нужды ловецкаго населенія, Пловучая церковь во всѣхъ мѣстахъ была встрѣяема съ великою радостью. Храмъ всегда былъ переполненъ молящимися, ихъ перебивало нѣсколько тысячъ человекъ. Молящіеся благодарили за службу и поученія и просили почаще навѣщать ихъ.

Всего въ 1913 году на содержаніе Пловучей церкви поступило 7081 руб. 22 коп., а расходу сдѣлано 8072 руб. 92 коп. Получался

перерасходъ въ 991 руб. 71 коп., каковой покрылся остаткомъ прошлаго года и еще осталось изъ онаго къ январю 1913 г. 1146 р. 48 к. На содержаніе Пловучей церкви въ 1914 году поступило по подписнымъ листамъ отъ священниковъ епархіи 416 руб. 66 коп. А всего на лицо денежной суммы было 1563 р. 14 к., каковыя находятся въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 5051 и по книжкѣ на текущій счетъ за № 287. Кроме сего, восковыхъ свѣчъ сдано монастырю одинъ пудъ 20 фунтовъ и за епархіальнымъ заводомъ за сданные огарки имѣется 58 р. 35 к., на каковую сумму монастырь имѣетъ право забрать для Пловучей церкви одинъ пудъ тридцать три фунта восковыхъ свѣчъ. Значитъ, Пловучая церковь на первое время восковыми свѣчами обеспечена, имѣя запасъ три пуда и тринадцать фунтовъ.

Въ ввиду того, что Пловучая церковь своими доходами не оправдываетъ своихъ расходовъ по содержанію, то Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, сдѣлано распоряженіе передать оную въ полное завѣдываніе Чуркинской пустыни. Такое распоряженіе весьма естественно и справедливо, такъ какъ и теперь уже служащіе іеромонахи и послушники всѣ исключительно на ней состоятъ отъ Чуркинской обители, съ полнымъ отъ нея содержаніемъ, а равно и командный составъ ея въ зимнее время получаетъ содержаніе отъ монастыря.

Теперь дальнѣйшее существованіе церкви обеспечено и дѣятельность ея прекращена не будетъ, чему будетъ радо ловецкое населеніе.

30 октября 1913 года Пловучая церковь прибыла на мѣсто зимней стоянки къ пристани Чуркинской Николаевской пустыни. 1 ноября она сдана была со всѣмъ имуществомъ и съ машиной на ходу Чуркинской обители. О чемъ составлены два акта.

Вѣдомость прихода и расхода денежныхъ суммъ по Пловучей церкви за 1913 годъ.

Приходъ: отъ 1912 года къ 1913 оставалось: наличными 749 р. 34 к., по книжкѣ Астраханскаго Отд. Госуд. Банка № 5051 1388 р. 85 к. Всего 2138 р. 19 к.

Въ 1913 году поступило: пожертвованій отъ Плохотниковой 1 р., товарищества Бр. Нобель 100 р., С. И. Захарова 100 р., Об-ва

Кавказъ и Меркурій 100 р., Экономіи Архіерейскаго дома 800 р., агента страхового об-ва А. А. Чипинова 120 р., М. Дорохина 10 р., надзирателя промысла Платонова 6 р., конторы Бр. Сапожниковы 20 р., А. И. Беззубикова 25 р., И. Я. Мельникова 20 р., надзирателя шаланды И. Мельникова 8 р., Паремужева 10 р., конторы С. Черняка 5 р., надзирателя шаланды Сторожева 8 р., конторы А. Шогума 3 р., Красильникова 15 р., Сторожева 15 р., надзирателя шаланды И. Беззубикова 5 р., В. Залисѣвича 6 р., Сергѣева 15 р., К. В. Карастелева 100 р., Е. М. Лбова 100 р., А. И. Телятникова 10 р., Братьевъ Меркульевыхъ 50 р., Братьевъ Сторожевыхъ 10 р., А. П. Вахромѣева 5 р., Судокова 5 р., В. Г. Степанова 25 р., Г. Бѣлова 5 р., М. А. Шелехова 50 р., Герасимова и Егониина 15 р., И. Ѳ. Свѣрѣлинскаго 100 р., конторы „Астрах. Холодильникъ“ 50 р., Н. Д. Челурнова 20 р., Д. И. Молчанова 25 р., П. Балашева 5 р., Н. Х. Коровина 15 р., Н. П. Васильева 2 р., М. М. Иванова 15 р., И. А. Храмова 10 р., Н. П. Ковалева 10 р., Н. Н. Ильина 25 р., К. П. Догадина 50 р., жителей поселка Забуруннаго 5 р., жителей поселка Малаго Магоя 130 р., инженера П. И. Каржинскаго 5 р., Братьевъ Создатовыхъ 5 р., Астрах. Губернатора Соколовскаго 3 р., священника Абрамова 7 р., конторы Мойсѣева и Паремужева 25 р., священника пос. Вышки Іоанна Голубева 10 р. 45 к., конторы Мельникова 10 р., священника сел. Вязовки А. Тиханова 3 р. 48 к., священника сел. Сасыколи, елот. у. І. Бобрусова 25 р., конторы „Левъ“ 10 р., поселка Борки 10 р., протоіерей Н. Лѣтницкаго 20 р., священника слободы Николаевской І. Юдина 6 р. 35 к., священника села Лагани Георгія Попова 4 р. 50 к., священника села Четырехъ Вугровъ Ѳ. Соколова 5 р., священника гор. Царева П. Кротова 24 р. 77 к., Н. 3 р., священника сел. Золотухи Н. Никольскаго 5 р., неизвѣстныхъ лицъ 28 р.

Поступило за служеніе молебновъ, въ кружки, проскомидійнаго и тарелочнаго сборовъ, за погребеніе, панихиды, исповѣдь и т. п. 1140 р. 29 к., за служеніе молебновъ на рейдѣ 53 р. 23 к., отъ продажи свѣчъ и просфоръ 1431 р. 48 к., отъ продажи брошюръ „Пловучая церковь“ и открытокъ съ видами ея 20 р., отъ Астраханской Консисторіи сборъ по церквамъ 25 марта 1913 г. на пловучую церковь 618 р. 40 к., отъ Іоанновскаго монастыря пособіе 550 р., отъ Чуркинской Николаевской пустыни 750 р., отъ г-на Лисовича за проданное ему желѣзо

45 п. 20 р. 20 к., за проданныя пожертвованныя скатерть и шаль 7 р.,
% по книжкѣ 42 р. 2 к. Итого 7081 р. 27 к. Отъ 1912 года оста-
валось 2138 р. 19 к. Всего 9219 р. 41 к.

Расходъ: ремонтъ парохода: рабочія руки, краски, олифа, лѣсъ,
жельзо и др. мат. 1421 р 5 к., за зимовку въ докъ Куликова 200 р.,
за мазуть въ кол. 5000 пуд въ обществѣ „Волга“ 2200 р., за угли
и дрова 45 р. 75 к., въ Епархіальный складъ за свѣчи, вино, ладонъ,
угли для камины 442 р. 30 к., жалованіе служащимъ парохода
2464 р. 14 к., За открытки и снимки съ видами Пловучей церкви
13 р., монашествующей братіи за все понесенные труды 53 р., за
просфоры 85 р. 61 к., страховому об-ру «Россія» за страхованіе
судовой команды 167 р. 25 к., страховому об-ву „Якорь“ за страховку
парохода 910 р., комитету страхов. обществъ за свидѣтельство 10 р.,
въ консисторію за прихода - расходныя и метрическія книги 8 руб.
44 коп., доставка матеріаловъ и проѣздъ служащихъ лицъ 21 руб.
36 коп., случайные расходы 31 руб. 3 коп. Итого въ расходъ за
1913 годъ 8072 руб. 93 коп. Въ остаткѣ къ 1914 году 1146 руб.
48 коп. Всего 9219 руб. 41 коп.

Въ 1914 году поступило по подивнымъ листамъ: отъ свя-
щенника села Солодушина П. Ильина 13 руб., отъ протоіерея Ни-
колаевской слоб. М. Юдина 3 руб. 50 коп., священника Ильинской
цер. В. Водоштова 2 руб. 40 коп., священника села Болхунъ С.
Дмитріевского 6 р. 55 к., благочиннаго священника Люстрова 48 р
51 к., протоіерея Евтропія Кочергина 12 р., священ. села Житкуръ
Н. Леторова 4 р. 71 к., священника села Золотухи І. Васильковского
5 р., священника села Сасыколей Н. Смирнова 14 р., священ. станицы
Замьяна Д. Доброва 5 р. 23 к., священ. села Александровки П. Дубен-
скаго 6 р. 70 к., поступило % съ капитала по книжкѣ № 5051
12 р. 53 к., поступили собранныя деньги отъ причта Копановской
станцы 9 р., отъ благочин. села Верхне-Ахтуб. св. Г. Гвоздева 85 р.
97 к., благочин. священника В. Иконницкаго 7 р., благочин. протоіерей
Бѣлоземцева 22 р. 22 к., священника с. Богородскаго черн. у. Ив.
Попова 3 р. 90 к., священ. станицы Грачевской Гр. Генерозова 4 р.
17 к., священ. г. Еногаевска К. Ардымскаго 1 р. 33 к., священ.
Астрахан. Кафедральн. собора Д. Розина 10 р., благочин. 1-го окр. Цар.
у. священ. П. Александровскаго 43 р. 18 к., протоіерея Павла Василь-

ковскаго 10 р., благоч. III-го обр. цар. у. свящ. сел. Быкова 33 р. 91 к., священ. села Вознесенскаго А. Ельцова 2 р., благочин. IV окр. Черноярскаго уѣзда 2 р. 45 к., протоіерейя Димитрія Фаворскаго 47 р. 40 к. За январь и февраль поступило 416 р. 66 к. Оставалось къ 1-му январю 1914 года 1146 р. 48 к. Всего 1563 р. 14 к.

Протоіерей *Димитрій Фаворскій.*

Изъ Епархіальной хроники.

22 апрѣля въ день исполнившагося сорокаго дня со времени смерти Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго въ Астраханскомъ Владимірскомъ нижнемъ соборѣ—усыпальницѣ Астраханскихъ іерарховъ—была отслужена заупокойная литургія Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ Епископомъ Царевскимъ, викаріемъ Астрах епархіей въ сослуженіи соборнаго духовенства и послѣ оной панихида по покойномъ Архипастырѣ Астраханскомъ Никодимѣ въ сослуженіи многочисленнаго градскаго духовенства. Соборъ былъ полонъ молящимися.

23 апрѣля въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Александры Θεодоровны Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, епископомъ Царевскимъ была отслужена въ Троицкомъ соборѣ божественная литургія въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово было произнесено свящ. К. Зоринымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ въ соучастіи многочисленнаго городского духовенства, въ которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

Разныя извѣстія.

Пиръ вѣры.—О пасхальныхъ иллюминаціяхъ.—Дѣятельность бюджетной Комиссіи въ Думѣ.—Должность ревизора по свѣчному заводу.—О новомъ пенсіонномъ уставѣ для духовенства.

Пиръ вѣры. Телеграммы изъ Слуцка возвѣщаютъ о торжественномъ прославленіи 20 апрѣля мученика младенца св. Гавріила при огромномъ количествѣ молящихся, прибывшихъ на поклоненіе св. мощамъ Гавріила, при участіи высшихъ духовныхъ и свѣтскихъ властей.

Это православно-русское торжество является символом победы православия и русской народности, одержанной над католицизмом и польщиизмом, которые преднамеренно отвлекали внимание православного минского населения от тех именно святынь края, на которых лежит печать исконного православия. Ведь Минская епархия, возникшая при Владимирѣ Святомъ (въ то время Туровская), имѣла въ числѣ своихъ епископовъ такихъ святителей, какъ свв. Кириллъ и Лаврентій Туровскіе.

Минская епархия прожила въ тяжелыхъ историческихъ условіяхъ нѣсколько столѣтій. Вѣка униженія и рабства перенесла Бѣлая Русь, вѣка жестокихъ угнетеній и преслѣдованій претерпѣла и православная церковь въ Бѣлоруссіи. Жестокія преслѣдованія, которымъ подвергались православные со стороны католиковъ и униатовъ, въ значительной степени вытравили изъ сознанія мѣстнаго православнаго населенія память о чисто мѣстныхъ святыняхъ, и въ частности о св. мученикѣ Гавріилѣ Слуцкомъ.

Но прошли невзгоды, выстрадалъ и вынесъ все православный западно-русскій народъ, выстрадала и вынесла все и православная церковь. Пережила она и послѣднее испытаніе—натискъ католицизма, на ея твердыни въ годы (1905-1906) русскихъ смуть.

И теперь, когда миновало «лихолѣтье» Минскаго края, когда все пережито и терпѣливо перенесено, настало время русскому православному человѣку поднять свою голову, оглянуться на свое прошлое, вспомнить свои вѣковыя святыни, сохраненныя Промысломъ Божиимъ отъ уничтоженія и забвенія, вспомнить своихъ Богомъ прославленныхъ святыхъ, охранявшихъ православную вѣру и русскій народъ отъ несчастій и гибели въ тяжелые годы испытаній.

Нынѣшнее свѣтлое торжество вызвано желаніемъ православнаго народа воздать дань благоговѣнія и поклоненія святому младенцу Гавріилу. Это святое дитя является символомъ бѣлорусскаго племени съ его терпѣніемъ, смиреніемъ, кротостью и незлобіемъ. Благія послѣдствія этого поклоненія не замедлятъ сказаться. У мощей святого бѣлорусскаго мученика православный народъ западно-русскаго многострадальнаго края почерпнетъ силы для дальнѣйшей борьбы за то, что намъ дорого и свято.

Русскій народъ укрѣпитъ вѣру съ свою правоту, углубитъ сознаніе святости своей православной вѣры и церкви и рѣшимость отстаивать

свою вѣру и церковь отъ католицизма, польщины и отъ растлѣвающихъ вліяній еврейскаго похода противъ православія.

Гробница мученика младенца св. Гавріила—эта великая историческая святыня, какъ маякъ, освѣтитъ всю нашу жизнь, разольетъ по всей нашей странѣ свой свѣтъ и укрѣпитъ сердца всѣхъ вѣрующихъ, сомнѣвающихся и колеблющихся.

Память о св. мученикѣ Гавріилѣ должна объединить вѣрующихъ южнаго и западнаго края, какъ членовъ одной семьи.

Да укрѣпитъ же этотъ св. мученикъ ихъ въ православіи и да возвратитъ къ нему заблудшихъ сыновъ, которые не устояли противъ соблазна и впали въ великій грѣхъ измѣны вѣрѣ отцовъ и своей Родины.

Пасхальныя иллюминаціи. Московскія газеты сообщаютъ, что Московскій митрополитъ Макарій сдѣлалъ по епархіи распоряженіе о воспрещеніи во время крестныхъ ходовъ въ пасхальную заутреню фейерверка, иллюминаціи храмовъ, бенгальскихъ огней, выстрѣловъ и проч.

Это распоряженіе будто-бы не коснулось только Кремля.

Три-четыре года назадъ бывшій Московскій митрополитъ Владиміръ указомъ ограничивалъ иллюминацію храмовъ, но онъ имѣлъ въ виду только вычурныя иллюминаціи и, главнымъ образомъ, пусканіе «шутихъ», принимающее иногда характеръ озорства.

Распоряженіе, какъ бывшаго митр. Московскаго Владиміра, такъ и нынѣшняго маститаго первосвятителя заслуживаетъ полнаго одобренія, какъ исполненное духа строгой церковности и архипастырской ревности «о единомъ на потребу».

Воскресеніе Христово—міровое событіе, давшее всему міру новое направленіе жизни. Воскресеніе Христово было фактомъ величайшей важности, когда смертная природа человѣка побѣдила смерть, [когда человѣку былъ данъ залогъ воскресенія и вѣчной жизни.

Христіане, празднуя воспоминаніе о воскресеніи Христа, должны обратить свое вниманіе на велелѣніе пасхальной церковной службы, на глубокій смыслъ и поэзію церковныхъ пѣснопѣній, въ которыхъ выражается безконечная радость по поводу Воскресшаго Искупителя міра и будущаго нашего воскресенія и спасенія.

И какимъ рѣжущимъ диссонансомъ являются звуки рвущихся фейерверковъ, трескъ бенгальскихъ огней, выстрѣлы пушекъ и «шумихъ»

освѣтительный свѣтъ иллюминаціи?!.... Все эта внѣшняя суетная декоративная сторона пасхальной службы имѣла бы глубокой смыслъ, если бы все это усугубляло благоговѣніе, возвышало духовный восторгъ вѣрующихъ, а не было обычнымъ свѣтскимъ развлеченіемъ, парадомъ, отвлекающимъ вниманіе церковной стороны творчества—отъ углубленія его на смыслъ и значеніе церковнаго событія. Во всякомъ случаѣ, фейерверки и выстрѣлы—развлеченія свѣтскаго характера, а не церковнаго.

Церковная служба—не театральное представленіе, поэтому она не нуждается въ такихъ внѣшнихъ эффектахъ и средствахъ, какія бы такъ или иначе воздействовали бы на религіозное чувство молящихся.

Радость духовная, духовное творчество—вотъ что требуется отъ членовъ Церкви въ этотъ радостный день. Къ чему же все эти огни, фейерверки?

Безусловно, въ Церкви древне-христіанской къ внѣшнимъ эффектамъ декоративнаго свойства не прибѣгали: Лампады и свѣчи,—вотъ что допускали при церковныхъ службахъ.

И напрасно нѣкоторые москвичи, какъ говорятъ московскія газеты, сѣтуютъ на распоряженіе митрополита Макарія, который хочетъ повернуть ихъ на иной путь, путь строго-церковнаго торжества и благолѣпія, путь христіанской жизни, а не внѣшняго мірскаго блеска, достигающагося чрезъ внѣшніе декоративные эффекты. (Кол.)

Бюджетная коммиссія, въ засѣданіи 19 марта, подъ предѣлательствомъ Ржевскаго, высказалась за принятіе законопроектовъ: 1) о продленіи съ 1914 г. отпуска изъ казны дополнительнаго пособія обществу для распространенія Священнаго Писанія въ Россіи; 2) о продленіи съ 1914 г., впредь до общаго пересмотра штатовъ кафедральныхъ соборовъ, отпуска изъ казны пособія на содержаніе Псковскаго кафедральнаго собора; 3) объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны съ 1913 г. по 900.000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства; 4) объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны съ 1914 г. дополнительнаго кредита на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. (Ц. В.).

Въ Рязанской епархіи учреждается должность ревизора по свѣчному дѣлу. Ревизоръ въ своей дѣятельности будетъ руководиться особою инструкціею, составленною правленіемъ свѣчнаго завода и дополненною

епархіальнымъ съѣздомъ и духовною консисторією. Должность ревизора учреждается въ цѣляхъ борьбы съ незаконною торговлею и производствомъ церковныхъ свѣчей частными лицами и употребленіемъ въ церквахъ свѣчей частнаго производства. Ревизоръ избирается на неопредѣленное время епархіальнымъ съѣздомъ и утверждается епархіальнымъ архіереемъ, который вправе единолично уволить его отъ должности, если найдетъ нужнымъ сдѣлать это по усмотрѣннымъ имъ упущеніямъ и злоупотребленіямъ. Ревизоръ долженъ состоять на штатной епархіальной службѣ. Онъ состоитъ непремѣннымъ членомъ правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, участвуютъ во всѣхъ его собраніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса и долженъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи книги 1) о долгахъ за церквами и складами епархіи и 2) лицевыхъ счетовъ всѣхъ церквей епархіи. По своей инициативѣ или по порученію епархіальнаго свѣчнаго завода, ревизоръ производитъ внезапную ревизію всѣхъ безъ исключенія церквей епархіи, складовъ, лавокъ и монастырей. Въ случаѣ обнаруженія въ складѣ или въ церкви фальсифицированныхъ свѣчей, послѣднія конфискуются, а церковный староста подвергается штрафу. Если ревизоромъ будетъ открыта незаконная торговля свѣчами или производство ихъ частными лицами, то онъ, пригласивши полицейскаго чиновника, составляетъ объ этомъ протоколъ для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности. Путевые расходы (по дѣйствительной стоимости) и суточные (по 3 р. въ сутки) оплачиваются изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода, причемъ ревизору предоставляется право брать въ счетъ ихъ авансы. (Рязанскія Епарх. Вѣдом. № 6).

Установлены слѣдующіе полные оклады пенсій: 1) кафедральнымъ протоіереямъ и епархіальнымъ миссіонерамъ (въ священническомъ санѣ) 1200 руб. въ годъ, 2) ключарямъ кафедральныхъ соборовъ, саккеларіямъ московскаго Большаго собора, штатнымъ іереямъ и уѣзднымъ миссіонерамъ (въ священническомъ санѣ), не занимающимъ въ приходѣ штатныхъ вакансій, 1050 руб.; 3) прочимъ протоіереямъ, священникамъ и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ 900 руб.; 4) штатнымъ діаконамъ, иподіаконамъ и т. п. 600 р., и 5) штатнымъ псаломщикамъ діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ 300 р. Для членовъ консисторій, благочинныхъ, членовъ епархіальныхъ попечительствъ и духовныхъ правленій устанавливаются, кромѣ того, прибавки къ окладу

пенсій по 150 руб. за каждые 10 лѣтъ службы въ этихъ должностяхъ. Минимальный размѣръ пенсіи повышается: для священниковъ до 300 р., для діаконовъ до 200 р. и для псаломщиковъ до 120 р. Существенное измѣненіе сдѣлано комиссіей и въ срокахъ службы и способъ исчисленія пенсій: для выходящихъ за штатъ священно-церковно-служителей (совершенно здоровыми) первый срокъ выслуги на пенсію увеличивается съ 20 до 25 лѣтъ (въ случаѣ же выхода за штатъ по болѣзни этотъ срокъ сокращается до 6 мѣсяцевъ); раздѣленіе пенсій на три оклада проектомъ уничтожается, а устанавливается постепенное нарастаніе пенсій за каждый лишній годъ службы; особенно значительныя льготы предполагается предоставить священно-церковно-служителямъ, выходящимъ за штатъ по разстроенному здоровью. Кроме того, установлены особыя льготы священно-церковно-служителямъ и ихъ семействамъ въ случаѣ полученія увѣчья при исполненіи служебныхъ обязанностей и т. п. Въ подобныхъ случаяхъ пенсія будетъ выдаваться независимо отъ служебнаго срока, а размѣръ ея опредѣляется въ соотвѣтствіи съ характеромъ и степенью увѣчья; полная пенсія въ такихъ случаяхъ назначается за 15-лѣтнюю службу.

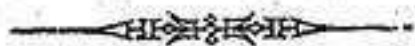
Что касается вопросовъ о назначеніи и размѣрѣ пенсій, выдаваемыхъ семействамъ священно-церковно-служителей, умершихъ, какъ по выходѣ за штатъ, такъ и на службѣ, то они разрѣшаются проектомъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и нынѣ; предусматривается лишь новая льгота для совершеннолѣтнихъ дѣтей, право на полученіе пенсіи сохраняется за дѣтьми, хотя и достигшими совершеннолѣтія (21 г.), но обучающимися въ учебныхъ заведеніяхъ не на счетъ казны, или обществъ, если дѣти имѣютъ менѣе 25 лѣтъ и, если дочери, при томъ, не состоятъ въ замужествѣ. При назначеніи пенсій семействамъ священно-церковно-служителей, умершихъ на службѣ и не получавшихъ еще пенсій, вводится новое положеніе, въ силу котораго пенсіи исчисляются изъ того оклада, какой бы слѣдовалъ самому умершему, если бы въ день смерти онъ былъ уволенъ за штатъ, вслѣдствіе надлежаще засвидѣтельствованной неизлѣчимой болѣзни, лишающей возможности продолжать службу, но не требующей посторонняго постояннаго ухода. Наименьшій размѣръ пенсій въ такихъ случаяхъ назначается за 10 лѣтъ службы (вмѣсто теперешнихъ 20 лѣтъ) и составляетъ нѣсколько болѣе одной трети полного пенсіоннаго оклада. (Ц. В.).

Библиографическая замѣтка.

Н. Пальмовъ Святитель Іосифъ Убіенный Митрополитъ Астраханскій и Терекій († 11 мая 1671 г.) 57 стр. Кіевъ. 1913.

Въ настоящее время особенно чувствуется потребность въ такихъ агіологическихъ трудахъ, которые бы удовлетворяли не только чувству вѣрующаго человѣка, но которые являлись бы и результатомъ тщательнаго научнаго изслѣдованія относящагося матеріала къ извѣстному подвижнику христіанской вѣры. Вѣдь, не секретъ, какъ нынѣ, въ дни религіознаго либерализма, часто встрѣчаются люди, съ сомнѣніемъ берутъ книжку, трактующую голословно о жизни какого-нибудь святого. Современная житійная литература поэтому, не можетъ быть мыслима внѣ сближенія съ научными историческими приѣмами. Книжка г. Пальмова объ Іосифѣ митрополитѣ Астраханскомъ пріятно отличается этимъ серьезнымъ принципомъ агіологическихъ трудовъ. Святитель Іосифъ—выдающійся представитель русской Церкви ХVІІ в., любимецъ царя Алексѣя Михайловича, ревностно отстаивавшій чистоту вѣры и цѣлости русскаго государства отъ внутреннихъ враговъ своего времени—мятежной шайки Стеньки Разина. За эту крѣпость убѣжденій онъ и мученически пострадалъ въ Астрахани 11 мая 1679 г. Имя святителя Іосифа чтится нынѣ по всему Поволожью и особенно въ Астрахани. Воспроизвести жизнь этого великаго столпа Церкви и русскаго государства въ ХVІІ ст. необходимо нынѣ, въ виду заявленнаго въ послѣднее время Св. Синоду желанія православныхъ астраханцевъ видѣть святителя Іосифа прославленнымъ. И авторъ дѣлаетъ это, нужно отмѣтить, умѣлою рукою серьезнаго біографа-историка, даетъ въ полномъ смыслѣ небольшое изслѣдованіе о святителѣ-мученикѣ, покоясь во всѣхъ фактическихъ подробностяхъ на сохранившихся доннынѣ рукописныхъ и печатныхъ матеріалахъ. Впрочемъ, этотъ научный характеръ труда г. Пальмова не заслоняетъ предъ нимъ особенной цѣли его работы—его книжка служитъ великому дѣлу подготовленія къ церковной канонизаціи святителя Іосифа, и, какъ образецъ агіологіи въ данномъ случаѣ, она отличается необходимою популярностью, пріятною безъ утрировки приспособленностью къ широкой массѣ вѣрующаго русскаго люда. Въ этомъ случаѣ нашъ авторъ умѣло соединяетъ двѣ задачи своей работы—научную и популярную—старается отбросить сухость изложенія, всюду какъ подлинный, историкъ оставаясь

живымъ свидѣтелемъ случившагося въ недалекомъ прошломъ родной для него Астрахани. Образъ святителя Іосифа представленъ имъ замѣчательно живо. Хочется не только серьезно задуматься надъ великимъ служеніемъ святителя своей родинѣ, но и почувствовать въ его жизни великую учащую силу и нашихъ дней. Можно, наконецъ, сказать, что книжка написана языкомъ живымъ и популярнымъ, что при всей внутренней глубинѣ изслѣдованія она можетъ быть рекомендована и въ наши школы, какъ особаго рода назидательное научное чтеніе, поучающее подростающее поколѣніе великой добродѣтели нашихъ дней... любви къ православнои вѣрѣ и православному русскому царю, особенно имѣя въ виду прославленіе святителя Іосифа митрополита Астраханскаго, согласно благочестивому желанію нынѣшнихъ астраханцевъ. Изданіе книжки изящное, приложенъ къ ней портретъ святителя Іосифа. Выписывать книжку можно изъ магазина Тузова (СПБ. Гостин. дв. 45). Цѣна, при изяществѣ изданія, 40 коп., очень недорогая. (Церк. Вѣс.).



ТРЕЗВОСТЬ

Первая въ Россіи противуалкогольная съ рисунками ГАЗЕТА выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно по слѣдующей ПРОГРАММѢ: I. Голосъ истины. II. Что произошло (хроника). III Борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ. IV. Обмѣнъ мыслей трезвенниковъ и ревнителѣй трезвости. V. Работа противуалкогольныхъ организацій. VI. Живое слово (фельетонъ). VII. Портреты и рисунки. VIII. Справочный отдѣлъ. IX. Объявленія.

Подписная цѣна: За годъ съ перес. и доставкой—2 руб.; безъ пересылки и доставки—1 руб. 20 коп.; за семь мѣс. (съ 1 іюня до конца года) съ перес.—1 руб. 50 коп.; безъ перес.—80 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Саблинская ул., д. 4. Редактору—Издателю священ. Петру Ивановичу Полякову.

ПРОДАЕТСЯ

ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ,

объясненіе Дѣяній св. Апостоловъ, Соборныхъ посланій, и 14 посланій Св. Апостола Павла, — доктора богословія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора (Каменскаго), въ трехъ томахъ, всего 1550 страницъ, *вмѣсто восьми рублей за 2 руб. 50 коп.* съ пересылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозначеннаго Епархіальнаго училища.

Открыта подписка на второе (удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.).

ИЗДАНИЕ

ПОЛНОЙ Толковой Библии

† проф. А. И. Лопухина,

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) **шестнадцать руб. съ пересылкою.**

2) Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.

3) Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаемы подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, задрѣланныхъ въ холстѣ.

4) Желающіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей

Примѣчаніе. Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учрежденій, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкой.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182,

Контора духовнаго журнала „Странникъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914-й годъ.

(2-й годъ паданія)

на единственный въ Россіи проповѣдническо-миссіонерскій, апологетическій
и противуалкогольный **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ**

1000 приложеній

„СЪЯТЕЛЬ“

50 художеств. картинъ

выходящій въ губернскомъ городѣ Уфѣ ежемесячно по слѣдующей программѣ:

А. Рисунки на отдѣльныхъ листахъ, прекрасно исполнены фотоцинкографіей на дорогой мѣловой бумагѣ: автописи съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религіозныя и историческія темы: копія съ чудотворныхъ иконъ и изображенія св. угодниковъ Воинъ; портреты іерарховъ русской церкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей; виды церквей, монастырей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей, (въ годъ не менѣе 50 художественныхъ снимковъ).

Б. Текстъ: 1) редакціонныя (передовыя) статьи; 2) религіозно-нравственный отдѣлъ: поученія, бесѣды, апологетическія и полемическія статьи (противъ сектантовъ, псевъровъ, безбожниковъ), о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и другихъ пороковъ (литературныя и научныя статьи), статьи историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенія; 3) лѣтопись церковно-общественной жизни; 4) къ рисункамъ (краткій пояснительный текстъ къ помещаемымъ въ журналѣ рисункамъ); 5) переписка съ читателями; 6) библиографія; 7) смѣсь и объявленія. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата).

1000

При журналѣ въ качествѣ ПРИЛОЖЕНІЯ,

1000

разсылаются подписчикамъ для бесплатной раздачи народу тысячи иллюстрированныхъ, назидательныхъ листовъ, въ 4 страницы, большого формата, подъ общимъ названіемъ:
„КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ.“

100 листовъ: Выдержки изъ Священнаго писанія, святоотеческихъ твореній, молитвы и церковныя пѣснопѣнія.

100 листовъ: Рассказы изъ библейской, церковной и русской исторіи: житія святыхъ и чудотворныхъ иконъ.

100 листовъ: О постѣ, покаяніи и причащеніи Св. Таянъ.

100 листовъ: популярно апологетическаго содержанія; катехизическія и миссіонерскія бесѣды.

100 листовъ: Объясненія (въ формѣ поученій и бесѣдъ) Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, православнаго Богослуженія и церковныхъ обрядовъ.

200 листовъ поученій и бесѣдъ на двенадцатые праздники и дни воскресные, содержащемъ примѣнительно къ современности.

300 листовъ: о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и прочихъ пороковъ.

Журналъ разсылается подписчикамъ обязательно за мѣсяць до провознесенія помещенныхъ въ номерѣ поученій, такъ что у подписчиковъ будетъ постоянно готовый, свѣжій матеріалъ для народныхъ чтеній, собесѣдованій, проповѣдей; будутъ подъ рукою все новыя и новыя, дешевыя, по изящнымъ и содержательнымъ листки для раздачи народу, столь необходимыя нынѣ при всякой проповѣднической каюдрѣ.

Подписная цѣна на журналъ „Святель“ съ приложеніемъ 1000 листовъ „Крупницы пищи духовной“: на годъ 4 руб.; на 6 мѣсяцевъ 2 руб.; на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой. 2-е изданіе: на журналъ „Святель“ (только съ 50-ю листками для образца) 1 р. 50 коп. въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „Святель“.

Редакторъ—издатель свящ. Г. Хохловъ

Открыта подписка на 1914-й годъ на еженедѣльную общественно-политическую иллюстрированную газету

Русская Земля.

Подписная цѣна на годъ (съ пересылкой) **ОДИНЪ** руб.

Газета за 1 р. вѣ годъ.

Русская Земля независимая газета состоящая внѣ всякихъ партій, усиленно служащая дѣлу обновленія Россіи на коренныхъ русскихъ началахъ.
Русская Земля будетъ освѣщать съ достаточной полнотой всѣ текущіе вопросы политической, церковной, общественной и военной жизни.
Русская Земля будетъ выходить въ форматѣ большихъ ежедневныхъ газетъ (въ 6 столбцовъ).
Русская Земля въ каждомъ № будетъ давать до 10 рисунковъ (иллюстрацій къ тек. соб., портреты, каррикаты).

Для провинцій вполне можетъ замѣнить ежедневную газету. Просимъ распространять среди простого народа. Газета доступна для него по цѣнѣ и по содержанию.

Контора газеты „Русская Земля“. С.-Петербургъ, Кирочные, 7.

ДЛЯ ШКОЛЫ, АРМІИ, СЕМЬИ И НАРОДА

лучшее чтеніе и прекрасныя иллюстраціи даетъ

Еженедѣльн.
литературно-художествен.
журналъ

Вѣрность

(Шестой годъ изданія).

Рекомендованъ всѣми просвѣтит. вѣдомств.

Въ 1914—ЦѢННЫЯ безлатныя преміи:

Подп. цѣна:
На годъ 4 р.
на 3 мѣс. 1 р.
За гран.—
цѣна двойная.

- 1) **12** художественныхъ картинъ въ краскахъ, составляющихъ большой альбомъ „Русская доблесть“.
- 2) Большая настольная книга, необх. для кажд. **Дѣловой Справочникъ и Письмовникъ“.**

Адресъ конторы журнала „Вѣрность“: Петербургъ, Мойка, 63—7.

Проби. №—за 1 семикоп марку. одроб. объявл. бесплатно.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престола,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризицы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престола и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостайнику
Шепелеву.*



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино
фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до
300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди
и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

**Гарантія за благозвучность и прочность
колоколовъ.**

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни
за счетъ завода.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

*Благодарственные отзывы и высшія наг-
рады на выставкахъ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска,
Самары, Вологды, Черми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Праздникъ трезвости въ Астрахани -
Плавучая церковь. — Изъ епархіальной хроникки. — Разныя извѣстія. — Библиографиче-
ская замѣтка. — Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

**НАГОРНАА ПРОПОВѢДЬ
ХРИСТА СПАСИТЕЛЯА**

СВ. ЖА. V—VII ГЯ.

ЭКЗЕГЕТИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ.

**ЕПИСКОПА ИННОКЕНТІА
(КРЕМЛЕПСКАГО)**

АСТРАХАНЬ
Паровая Губернская Типографія,
1914.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It highlights the importance of using reliable sources and ensuring the accuracy of the information gathered.

3. Data Collection and Analysis

The data collection process involves gathering information from multiple sources, including interviews, surveys, and archival records. This information is then analyzed to identify trends and patterns.

The analysis phase involves interpreting the collected data to draw meaningful conclusions. This step is crucial for understanding the underlying causes and effects of the phenomena being studied.

The final stage of the process is the reporting of findings. This involves presenting the results in a clear and concise manner, supported by evidence and logical reasoning.

The document concludes by emphasizing the importance of ongoing research and the continuous improvement of data collection and analysis methods. It encourages researchers to stay current in their field and to share their findings with the broader community.

не войдете въ царство Божіе. Господь взираетъ на сердца и требуетъ святости намѣренія". Итакъ повторяемъ: Спаситель не хотѣлъ и не могъ отвергнуть ветхозавѣтнаго закона, ибо этотъ законъ есть такое же вѣчное откровеніе невзмѣняемаго Бога, какъ и ученіе евангельское. Если бы это было не такъ, то для чего Господь на вопросъ одного законника: „что мнѣ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную“?,—сослался на древній законъ и прибавилъ: *сіе сотвори и будещи живъ* (Лук. X, 26—28). Онъ же на подобный вопросъ богатаго юноши счелъ нужнымъ отвѣтить: *аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди*, и затѣмъ перечислилъ заповѣди десятословія—не убивай, не прелюбодѣйствуй и т. д. (Мѡ. XIX, 16—19).

Высказавъ общее сужденіе объ отношеніи Новаго Завѣта къ Ветхому, Иисусъ Христосъ приступаетъ къ разсмотрѣнію нѣкоторыхъ заповѣдей десятословія, устраняя, съ одной стороны, неправильное толкованіе ихъ книжниками и фарисеями, т. е. насколько правда Его ученія должна *избывать*, какъ говоритъ Онъ, паче правды книжниковъ и фарисеевъ, съ другой—проясняя и углубляя смыслъ нравственныхъ предписаній, заключающійся въ нихъ, дополняя въ отношеніи къ нимъ то, о чемъ не говорили прежде Него, но что хранилось въ нихъ, какъ въ сѣмени.

Б) Частный взглядъ на то же. Раскрытіе смысла нѣкоторыхъ заповѣдей десятословія.

Мѡ. V, 21—48 ст.

Заповѣдь объ убійствѣ.

Мѡ. V, 21—26

Переходя къ бесѣдѣ о самой сущности и духѣ законодательства Божія, ни сколько не отмѣняя прежде даннаго закона, но восполняя и возвышая его на такую ступень, на какую только можетъ подняться облагодатствованный человекъ въ новомъ царствѣ Христовомъ, Иисусъ Христосъ въ дальнѣйшей проповѣди Своей, какъ верховный законодатель и Спаситель человѣческаго рода, требуетъ не только исполненія прежде данныхъ заповѣдей, но указываетъ на самыя основанія этихъ требованій и заповѣдуетъ Своимъ послѣдователямъ избѣгать не только преступленій противъ закона Божія, но исторгать изъ сердца своего даже самыя

зачатки ихъ, изгонять изъ своей души всякіе дурные помыслы и чувства, ведущіе къ противозаконнымъ дѣйствіямъ.

Первая заповѣдь закона, на которой останавливается Свое вниманіе Іисусъ Христосъ, чтобы уяснить и раскрыть, въ какомъ смыслѣ и объемѣ должно понимать эту заповѣдь въ сравненіи ея съ ветхозавѣтнымъ ея пониманіемъ и вмѣстѣ съ симъ показать, насколько праведность гражданъ небеснаго царства должна быть выше и лучше праведности книжниковъ и фариисевъ ¹⁵⁵), это заповѣдь объ убійствѣ. *Слышасте, яко речено бысть древнимъ: не убіеши: иже бо аще убіетъ, повиненъ есть суду. Азъ же глаголю вамъ: яко всякъ, гнѣвайся на брата своего себе, повиненъ есть суду: иже бо аще речетъ брату своему, рака: повиненъ есть сонмищу: а иже речетъ, уробе: повиненъ есть гесннѣ огненнѣй (Мо. V, 21—22).*

Вы слышали—разумѣются здѣсь субботнія чтенія закона (Іоан. XIII, 34; Дѣян. XV, 21; Рим. II, 13, 17). Этотъ тогда обычный источникъ знанія закона. *Слышали, а не читали*, какъ Онъ говорилъ только книжникамъ; здѣсь Христосъ обращается не къ нимъ, но желаетъ предостеречь отъ нихъ народъ. Народъ только *слышалъ* читаемый и объясняемый законъ, слѣдовательно долженъ былъ слышать и пониманіе и толкованіе учителей. Законъ Моисеевъ, поскольку онъ является и впредь долженъ оставаться основаніемъ гражданско-правственной жизни людей, прежде всего объявляетъ священнымъ и неприкосновеннымъ достоинствомъ жизнь отдѣльнаго человѣка, заповѣдуя: «не убій» ¹⁵⁶) Ограждая естественныя права, а тѣмъ болѣе жизнь человѣка, ветхозавѣтный законъ относился къ убійцамъ со всею строгостью и не милосердно каралъ намѣреннаго убійцу. По Моисееву закону всѣ убійцы подвергались строгому суду, а намѣренный убійца,—убьетъ-ли онъ единоплеменника, или своего раба в служанку, неизменно наказывался смертію (Исх. XXI, 12. 20).

Цитированнымъ выраженіемъ ветхозавѣтнаго закона въ 21 ст. Христосъ противопоставляетъ Свое ученіе, свое толкованіе, пониманіе и исполненіе. *Азъ же глаголю вамъ*, такъ начинается Онъ изложеніе новозавѣтныхъ заповѣдей. Замѣть авторитетъ Учителя. „Было сказано древнимъ“, т. е. Самимъ Богомъ въ Моисеевомъ законѣ, «не дѣлай того то и того-то, но Я говорю» ¹⁵⁷) Это—совершенно новый тонъ, какъ уже отчасти выше было замѣчено, и законное объясненіе его—только

одно. Все пророки говорили: «так глаголетъ Господь»: они говорили слова другаго. Христосъ говоритъ: «Я говорю вамъ», показывая тѣмъ, что Онъ, Который говоритъ, отличается отъ всѣхъ, говорящихъ на землѣ; что Онъ—источникъ нравственнаго закона, и можетъ говорить, какъ Высочайшій законодатель,—голосомъ и авторитетомъ Самого Бога.

Въ своемъ *исполняющемъ* объясненіи шестой заповѣди Спаситель не отвергаетъ Моисеевой заповѣди, запрещающей убійство, а оставляетъ ее во всей силѣ. Но Господь выходитъ за предѣлы этого буквального смысла заповѣди. Для Него мало было запретить убійство: Онъ простираетъ Свое требованіе далѣе. Христосъ показываетъ, что предъ престоломъ Судіи небеснаго царства имѣетъ силу не поступокъ, а лишь лежащее въ основѣ его настроеніе, именно ненависть и гнѣвъ, которые побуждаютъ къ убійству и въ немъ завершаются. Христосъ не предполагаетъ, что Его ученики могутъ допустить убійство, или даже учинить открытое насиліе; но Онъ считаетъ страсти, которыя приводятъ къ этимъ преступленіямъ, равнозначащими самому преступленію. Онъ осуждаетъ убійство, указывая не на руку, которая наноситъ ударъ, а на сердце, которое ненавидитъ. Отсюда не убій, т. е. не ненавидь! Таковъ внутренній основной смыслъ заповѣди. Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ здѣсь указываетъ скрытый корень и начало того, что въ 21 ст. называется словами ветхаго завета: *объ φουέβσεις*. Христосъ приводитъ три ступени обнаруженія духа ненависти или гнѣва на брата ¹⁵⁸) своего съ соотвѣтствующими имъ наказаніями: сперва внутреннее обнаруженіе (движеніе сердечное) ненависти въ сердцѣ, какъ *гнѣва* неосновательнаго, напраснаго, безъ справедливости и любви, эгоистичнаго и своевольнаго. Это есть гнѣвъ, сокрытый въ душѣ и невыражаемый ни словомъ, ни дѣломъ. „Возникая нерѣдко по одному слѣпому подозрѣнію относительно ближняго, или по ложной клеветѣ на него, или же вызываемый однимъ со стороны ближняго мелкими намеками, задѣвающими наше самолюбіе, гнѣвъ этотъ во всякомъ случаѣ, хотя бы мы и не унижали ближняго постыдными словами, нерѣдко смущаетъ сердце и совѣсть ближняго. Будучи движеніемъ недоброжелательнаго сердца, гнѣвъ этотъ, появляясь въ человѣкѣ, часто отражается въ легко уловимомъ выраженіи лица или тонѣ голоса. „Почему ты гнѣваешься и почему черты лица твоего искажены? Смотри, грѣхъ лежитъ предъ твоими дверьми“ (Быт. IV гл.). Но и какъ такой, уже на первой степени своего развитія, гнѣвъ запре-

щается Спасителемъ и учителемъ новозавѣтной нравственности и разсматривается такъ же, какъ при древнемъ законѣ разсматривалось обыкновенное ядовѣркоубійство¹⁵⁹). Итакъ, если ты хочешь побѣдить въ себѣ самый корень грѣха—убійства, то приучи себя воздерживаться отъ напраснаго гнѣва: гнѣвъ есть почти тоже убійство, но только сокрытое и загаденное въ сердце *). Но запрещая гнѣвъ напрасный и несправедливый, Спаситель не запретилъ гнѣва справедливаго, согласнаго съ христіанскою любовію къ ближнему и съ правдою Божіей. Такой гнѣвъ, какъ благородное движеніе духа, ревнующаго о томъ, чтобы ближній и самъ былъ духовно-живъ и въ другихъ не убивалъ жизни духовной, есть истинное исполненіе закона: *не убій*. Въ семъ случаѣ гнѣвъ бываетъ плодомъ благоговѣнія къ славіи Божіей, глубокаго желанія вѣчнаго блаженства себѣ и другимъ, и нѣчто иное есть, какъ выраженіе духовной ревности, того огня пламенной любви къ Богу и ближнимъ, который постоянно согреваетъ сердце благочестивыхъ и который стремится истребить грѣхъ и въ другихъ. Такой гнѣвъ, будучи подъ часъ произвольнымъ возмущеніемъ покоя нашей души при видѣ совершившейся несправедливости, неизбеженъ, пока мы живемъ среди грѣшныхъ людей. Обязательность такого гнѣва Христосъ подтвердилъ какъ Своимъ словомъ, такъ и примѣромъ: такъ лицемѣрие фарисеевъ вынуждаетъ Его *воззрѣти на нихъ со гнѣвомъ* (Марк. III, 5); примѣръ рѣзкой укорианы мы встрѣчаемъ въ обличительной рѣчи Его противъ фарисеевъ, гдѣ они названы дѣтьми діавола, змїями, порожденіемъ ехиднымъ; оскверненіе храма и превращеніе его въ подобіе торговаго дома пробуждаетъ въ Спасителя такое негодованіе, что Онъ бичемъ изгоняетъ изъ храма всѣхъ осквернителей его. А сколько негодованія и вполне справедливаго гнѣва слышатся въ Его рѣчахъ противъ фарисеевъ, въ Его грозныхъ обличенїяхъ: „горе вамъ, книжники, горе вамъ, фарисеи лицемѣры, горе вамъ безумные и слѣпые вожди, уподобляющіеся гробамъ пованненнымъ...: да придетъ на васъ вся кровь праведная отъ крови Авеля до крови Захарїи“ (Мѣ. XXIII гл.) Во гнѣвъ на нечестіе евреевъ, слившихъ себѣ тельца изъ золота и кланявшихся ему, какъ Богу, Моисей разбилъ скрижали закона, полученныя отъ Бога. Апостолъ Павелъ хотѣлъ съ

*) Христосъ, такъ обр., раскрываетъ ветхозав. заповѣдь объ убійствѣ отъ скрывавшихъ ее покророва, показывая, что уже разрушающее сообщество настроеніе гнѣва по отношенію къ ближнему брату предоставляется Богу равнымъ кровавому результату—нещависти.

жезломъ придти къ Коринтянамъ, чтобы вразумить нѣкоторыхъ, какъ слѣдуетъ жить по христіански. Такой гнѣвъ, когда причиною его служитъ оскорбленіе величія Божія и препинаніе на пути ко спасенію нашему и ближнихъ нашихъ, есть гнѣвъ, основанный на законной причинѣ и гнѣвъ святой и праведный. Вообще отличительный признакъ гнѣва справедливаго отъ гнѣва напраснаго состоитъ въ томъ, что первый основывается на соображеніяхъ права и справедливости и имѣетъ въ виду ихъ возстановленіе, когда онъ вызывается ревностію о благо ближняго.

Отъ гнѣва, скрытаго въ сердцѣ, не обнаруживающагося ни въ словахъ, ни на дѣлѣ, однакоже являющагося корнемъ ненависти, слѣдовательно, убійства, и получающаго тотъ же приговоръ, какъ и *φουέβειν* по 21 ст., Иисусъ Христосъ переходитъ ко второй степени обнаруженія чувства наружнаго гнѣва, выражающагося въ словесныхъ оскорбленіяхъ, возбуждающихъ соблазнъ и досаду и въ тѣхъ, которые слышатъ сіи рѣчи. Эти оскорбленія могутъ быть двухъ родовъ: или унижаютъ умъ оскорбляемаго, или же касаются его внутреннѣйшаго святилища,—его благочестія и нравственности. Одно изъ оскорбленій, которыя касаются ума брата, есть іудейское бранное слово *рака* или *раха*. Слово *рака*—евр.—пустой, легкомысленный, ничтожный, значить: „пустой человѣкъ“, или просто: „глупый“¹⁶⁰). Хотя это слово касается недостатка въ умственныхъ способностяхъ; но, по тѣсной связи понятія о мудрости съ представленіемъ о благочестіи на языкѣ св. Писанія, какъ уже мы выше замѣтили, весьма возможно, что съ произнесеніемъ браннаго слова „рака“ соединяется проявленіе злости, усиливающейся набросить тѣнь на нравственный характеръ ближняго.

Оскорбленіе, касающееся нравственности ближняго и составляющее третью степень обнаруживаемаго гнѣва, бываетъ тогда, когда мы въ чувствѣ злобнаго пренебреженія къ своему брату дерзнемъ назвать его—*μωρέ*—безумнымъ, каковое названіе на языкѣ Писанія прилагается къ безбожнику*). Именно, въ Новомъ завѣтѣ оно употребляется въ духовномъ смыслѣ и обозначаетъ того, который не имѣетъ мудрости въ высшемъ смыслѣ этого слова, въ виду того, что онъ загасилъ въ себѣ ея источникъ—Духа Божія—и вмѣсто божественнаго познанія и мысленія

*) По словоупотребленію св. Писанія безумнымъ называется тотъ, кто говоритъ въ сердцѣ своемъ: *нѣсть Богъ*.

наполненъ плотскими помыслами. Оно (слово) предполагаетъ въ себѣ поэтому омертвѣніе разума и безбожіе, извращенность сердца и порочность; поэтому безбожными или глупыми назывались люди порочные, безправственные. Итакъ общая черта всѣхъ трехъ степеней гнѣва есть та, что предающійся оному такъ или иначе терзаетъ душу и честь ближняго. Такой гнѣвъ и такія его обнаруженія, очевидно, относятся къ движеніямъ и выраженіямъ челоуѣкоубійственнаго расположенія духа—нелюбви и ненависти къ ближнему, и потому самому составляютъ разные виды и степени нарушенія заповѣди: *не убій*.

Тремъ указаннымъ степенямъ гнѣва соотвѣтствуютъ три ступени и наказанія, постепенно усиливающіяся, согласно постепенному развитію грѣха гнѣва, а именно: кто гнѣвается, но еще воздерживается отъ внѣшняго проявленія гнѣва, повиненъ суду низшему; а кто во гнѣвѣ назоветъ брата своего глупымъ челоуѣкомъ, тотъ повиненъ суду высшему, Синедріону¹⁶¹⁾; кто же во гнѣвѣ отрицаетъ общеніе брата своего съ Богомъ, тотъ самъ повиненъ совершенно потерять свое общеніе съ Богомъ и быть вверженнымъ въ геенну огненную. Различіе двухъ первыхъ наказаній заключается въ томъ, что центральное судилище или Верховный Синедріонъ пользовался правомъ суда въ особо тяжкихъ преступленіяхъ и правомъ окончательнаго рѣшенія дѣлъ, [относительно которыхъ не могли сдѣлать постановленій низшіе мѣстные суды. Низшій областной іудейскій судъ, существовавшій въ мѣстечкахъ и городахъ, который по словамъ раввиновъ состоялъ изъ 23 членовъ, а по словамъ Іосифа Флавія¹⁶²⁾ изъ семи судей, рѣшалъ извѣстныя уголовныя преступленія и имѣлъ право присуждать уголовного преступника къ смертной казни чрезъ усѣченіе мечемъ, тогда какъ Синедріонъ въ качествѣ высшаго судилища вѣдалъ тяжчайшія преступленія и могъ присуждать къ побіенію камнями. Такимъ образомъ здѣсь была градація преступленій. Болѣе ясное представленіе имѣемъ мы объ устройствѣ высшаго судилища—Синедріона. Корень и начало его можно видѣть въ упомянутомъ во Второзак. XVII гл. 8—9 ст.; XIX, 16—17 судѣ въ Іерусалимѣ и въ придворномъ судѣ царя Іосафата (2 Паралип. XIX, 5—8)¹⁶³⁾. Синедріонъ состоялъ изъ 72 членовъ, по образцу совѣта старшинъ во времена Моисея (Числ. XI гл.). Къ участию допускались пресвитеры, левиты и тѣ изъ израильтянъ, дочери которыхъ могли выходить замужъ за левитовъ, т. е. могли доказать документально свое законное израильское происхож-

деніе. Въ Новомъ Завѣтѣ членами синадріона были обыкновенно бывшіе и настоящіе первосвященники вмѣстѣ съ членами наиболѣе знатныхъ фамилій, изъ которыхъ выбирались первосвященники, *πρεσβύτεροι ἡ γράμματες*, т. е. юристы (ср. Марк. XIV, 53; XV, 1; Мф. XXVI, 3: 57 и 59; XXVIII, 11, 12). Обыкновенно первосвященникъ былъ предѣдателемъ и главою синадріона. Какъ таковой, онъ носилъ имя *Nasi*, а его замѣститель *Ab-beth-din* ¹⁶⁴). Пополненіе членовъ синадріона совершалось путемъ обряда (руководженія).—Компетенція Синадріона простиралась на одиннадцать іудейскихъ округовъ; повинненіе же виѣпалестинскихъ жителей было волиѣ добровольнымъ актомъ, фактически это было не духовное, въ противоположность свѣтскому, учрежденіе, а лишь высшее туземное, въ противоположность иноземному, римскому чуждому господству. Къ юрисдикціи Синадріона относились судебныя рѣшенія и всѣ мѣропріятія по управленію, но сколько они не входили въ область пизнихъ учреждений и римскаго прокуратора. Синадріонъ былъ высшею инстанціей при рѣшеніи вопросовъ о законѣ, въ особенности споровъ о поколѣніяхъ, о богослуженіи, ложныхъ пророкахъ, преступленіяхъ первосвященниковъ, о управленіи іерусалимскаго храма, дворовъ храма, о войнѣ и мирѣ, богохульствѣ, законнарушеніи и т. п. Наказанія, присуждаемыя имъ, были поелѣ бичеванія, побіеніе камнями (но только съ дозволенія римскихъ властей), сожженіе, обезглавливаніе и повѣшеніе. Впрочемъ, такъ какъ и мѣстный судъ присуждалъ къ смертной казни, то большая тяжесть наказанія при преступленіяхъ опредѣлялась не столько тѣмъ или инымъ наказаніемъ, а осужденіемъ высшею инстанціей, которой усвоился божественный авторитетъ.

Третья степень наказанія состояла во вверженіи по умерщвленіи виновнаго въ геенну—долгнну труповъ и мерзости—Таль Гинномъ ¹⁶⁵), гдѣ онъ былъ сожигаемъ, что считалось величайшимъ позоромъ. Геенной огненной называлась долина Энномова, лежащая на югъ отъ Іерусалима, плодородная, наполненная садами и рощами, чрезъ которую по Іисусу Навину XV, 8 и XVIII, 16, проходили границы колѣнъ Іудина и Веніамина. Въ этой глубокой долинѣ находился Тофеть, т. е. мѣсто огня, гдѣ безбожные израильтяне въ различные періоды, быть можетъ, даже во времена Соломона (3 Цар. XI, 5.7) до Ахаза (IV Цар. XVI, 3), подававшего отвратительный примѣръ своему народу, приносили въ жертву (сожигали) дѣтей живыхъ аммонитскому богу Молоху (ср. IV

Цар. XXIII, 10; Іер. VII, 31; XIX, 5, XXXII, 35); этотъ сирскій идолъ былъ мѣдный, съ телячьей головой; руки его протянуты были такъ, какъ-бы готовы принять кого-либо. Ему приносили, какъ уже сказано, въ жертву дѣтей: зажигали внутри идола огонь, и когда идолъ раскалялся, то бросали ему на протянутыя руки дѣтей, которыя въ страшныхъ мученіяхъ умирали. Чтобы заглушить стоны сжигаемыхъ живьемъ дѣтей, евреи громко кричали и шумѣли, употребляя при этомъ и различные инструменты. Это мѣсто Іосія осквернилъ тѣмъ, что сжегъ тамъ выкопанныя кости умершихъ (IV Цар. XXIII, 10.16). Позднѣе (Іер. VII, 32) послѣ плѣна вавилонскаго, оставъ окончательно отъ идолопоклонства, евреи получили отвращеніе и къ мѣсту прежняго идолослуженія и это мѣсто стало предметомъ презрѣнія, —туда стали свозить изъ Іерусалима нечистоты и выбрасывать трупы непогребенныхъ преступниковъ; тамъ же совершались иногда и смертныя казни; воздухъ въ этой долинѣ былъ такъ зараженъ, что для очищенія его и предотвращения отъ заразы, постоянно поддерживался огонь; быть похороненнымъ въ этомъ мѣстѣ было знакомъ величайшаго позора, и позднѣйшіе іудеи считали его символомъ ада, какъ мѣста вѣчныхъ мученій, которое и названо было отсюда геенной. Отъ чего получила эта долина такое названіе, — отъ имени-ли Еяномъ или отъ евр.—стонъ, плачъ (дѣтскій), какъ думаютъ Hitzig и Botscher, остается нерѣшеннымъ¹⁶⁶). Такимъ обр., очевидно, что іудеи признавали обыкновенныя преступленія, которыя подлежатъ рѣшенію мѣстнаго суда, особенныя преступленія, которыя были рѣшаемы центральнымъ судилищемъ и самыя худшія преступленія, за которыя преступникъ не только заслужилъ смерть, но и трупъ его должно было бросить въ геенну для позорной казни и сжечь огнемъ.

Слова: *судъ*, *синедрионъ* и *геенна огненная* употреблены Господомъ не въ буквальномъ ихъ смыслѣ, но для болѣе удобопонятнаго обозначенія послѣдствій различныхъ степеней гнѣва. Іисусъ Христосъ говоритъ здѣсь метафорически. Въ устахъ Спасителя, какъ Наставника высшей нравственности, всѣ виды и степени угрозъ за обнаруженіе гнѣва имѣютъ нравственный смыслъ, указываютъ на predeterminedныя грѣшникамъ вѣчныя мученія во адѣ. Что Господь говоритъ здѣсь несомнѣнно метафорически, это видно уже изъ того, что нельзя, разумѣется, привлекать человѣка предъ темное судилище за помысленія сердца. И

въ самомъ дѣлѣ, когда гнѣвъ не выражается ни словомъ, ни дѣломъ: то онъ не можетъ и подлежать земному суду; его можетъ видѣть и наказывать только Судія небесный. Отсюда наказанія въ судѣ, синедрионѣ и гееннѣ огненной должны быть понимаемы не въ буквальномъ смыслѣ: эти понятныя для всѣхъ іудеевъ слова употреблены Спасителемъ, такъ любившимъ сравненія и уподобленія для того, чтобы наглядно и очевидно для слушателей изобразить различныя степени виновности гнѣва на ближняго соотвѣтственно его напряженности и злобности. Обращаясь къ своимъ слушателямъ, Господь какъ бы такъ говоритъ имъ: „при новомъ законѣ зложелательный гнѣвъ, гнѣвъ и зложелательство, которое вы питаете въ сердцахъ вашихъ, вы должны разсматривать такъ же, какъ при древнемъ законѣ привыкли разсматривать обыкновенное челоуѣкоубійство, т.-е. другими словами: въ царствѣ небесномъ гнѣвъ противъ брата наказывается такъ же, какъ въ гражданскомъ обществѣ убійство. Когда эта злоба сердца выражается сквернымъ, неуважительнымъ и презрительнымъ словомъ—это тяжкое преступленіе, и должно приравняться въ царствѣ небесномъ тому самому нравственному преступленію, за которое въ древнее время челоуѣка приводили къ центральному судилищу, т.-е. въ царствѣ небесномъ за оскорбленіе браннымъ словомъ (рака) ближняго виновный долженъ потерѣть наказаніе, какое въ гражданскомъ обществѣ налагаетъ синедрионъ, т.-е. высшее наказаніе сравнительно съ первымъ. А кто дошелъ до такой злобы и ненависти къ ближнему, что презрѣлъ и унизилъ его хульнымъ выраженіемъ „безумный“, то виновность его столь велика, что онъ въ царствѣ небесномъ за это ввергается въ мѣсто вѣчныхъ мученій по подобію того, какъ онъ по гражданскому закону подвергался за подобное преступленіе быть выброшеннымъ вмѣстѣ съ нечистотами въ отвратительную долину Геенны огненной, гдѣ трупъ его долженъ быть сожженъ“. Вслѣдъ за новозавѣтнымъ разъясненіемъ заповѣди объ убійствѣ, Господь присоединяетъ родъ вводнаго предложенія, обращаясь къ обязанности челоуѣка поспѣшить улаживать непріязненные отношенія, въ которыхъ мы можемъ стоять по отношенію къ другимъ людямъ.

Если Христосъ въ 22 ст. по отношенію къ заповѣди: „не убій“ предписываетъ, или, вѣрнѣе, усиливаетъ обязанность любви, соотвѣтственно которой ученики Его должны остерегаться даже скрытаго начала ненависти въ сердцѣ своемъ противъ брата, то въ 23—24 стт.

Онъ переходитъ къ другой сторонѣ обязанности любви, по которой ученики должны подавлять первый зародышъ гнѣва и несправедливости въ сердцахъ своихъ братьевъ, безъ чего жертва или молитва не имѣетъ никакого значенія. Такимъ образомъ здѣсь идетъ рѣчь о томъ случаѣ, когда *твой братъ имѣетъ нѣчто* ¹⁶⁷⁾ противъ тебя. Обыкновенно бываетъ, что мы въ обращенія съ нашими собратіями по временамъ оскорбляемъ другъ друга словомъ или дѣйствіемъ. И чѣмъ тверже убѣждены мы въ томъ и чѣмъ опредѣленнѣе можемъ утверждать, что намъ было чуждо всякое намѣреніе оскорбить, тѣмъ менѣе бываемъ мы обыкновенно расположены просить прощенія. Напротивъ, мы смотримъ какъ на оскорбленіе, причиненное намъ, что о насъ могутъ думать, что мы умышленно оскорбляемъ другого. Но кто знаетъ, что другой чувствуетъ себя оскорбленнымъ отъ него и однако не можетъ побѣдить себя, чтобы попросить у него прощенія, или по крайней мѣрѣ сказать ему, что онъ совсѣмъ не имѣлъ намѣренія оскорбить его, тотъ не только погрѣшаетъ предъ этимъ человѣкомъ, который чрезъ это можетъ быть доведенъ до ожесточенія, но и самъ себя исключаетъ изъ царства небеснаго. Ибо до тѣхъ поръ, пока онъ сознаетъ, что другой чувствуетъ себя оскорбленнымъ отъ него, и для него самого не можетъ быть сладкаго душевнаго мира. Посему говоритъ Христосъ: *Аще убо принесеши даръ твой ко олтарю, и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и иди прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда прииди и принеси даръ твой* (Мѡ. V, 23—24).

Въ непрерывныхъ занятіяхъ обыденной жизни легко можетъ случиться, что мы упустимъ изъ вида обязанность миролюбія по отношенію къ другому, который чувствуетъ себя обиженнымъ нами. Такъ какъ мы съ своей стороны совсѣмъ не думали о томъ серьезно, то мы и не придаемъ ему важнаго значенія и не думаемъ о томъ, что другой можетъ чувствовать себя глубоко оскорбленнымъ этимъ и еще меньше, что онъ можетъ быть исполненъ гнѣвнаго ожесточенія противъ насъ и даже готовъ разразиться на насъ бранными словами и проклятіями. И однако, можетъ быть, на самомъ дѣлѣ это давно уже произошло и мы своимъ неразумнѣемъ оказались причиною того, что для него закрыто царство небесное. Посему Спаситель и говоритъ: поставь въ непремѣнную обязанность себѣ, всякій разъ, когда ты пожелаешь принести къ ал-

тарю ¹⁶⁸) даръ свой для примиренія съ Богомъ, вспомнить ¹⁶⁹) прежде, нѣтъ-ли кого, кто имѣлъ бы нѣчто противъ тебя и съ кѣмъ-бы ты до сихъ поръ медлилъ помириться; и если ты вспомнишь ¹⁷⁰), въ этотъ торжественный моментъ появленія предъ Богомъ, что такой братъ есть ¹⁷¹), то иди и примирись ¹⁷²) съ нимъ, ибо ты долженъ предстать предъ Богомъ въ любви съ нимъ, и тогда приди и принеси даръ твой. Ибо пока ты не примирился съ своимъ братомъ, не можешь ты примириться и съ Богомъ ¹⁷³). Теперь (послѣ примиренія съ братомъ) ты приходишь правильно. Жертва твоя не останется напрасной ¹⁷⁴). Но вѣдь ясно, что выполненіе этой обязанности любви требуетъ нѣжную и чуткую совесть, которая и учениками Христа усваивается лишь на высшемъ пунктѣ ихъ религіозной жизни. Въ этомъ и лежитъ основаніе, почему Іисусъ Христосъ ограничиваетъ обязанность этой любви лишь ἀδελφός и отсюда лучше всего видно между прочимъ, что ἀδελφός не замѣняетъ ἀνδρῶπιός τις. Спаситель имѣетъ здѣсь дѣло съ отношеніемъ христіанна къ христіанину, которые осуществляютъ свое братство въ общемъ отечествѣ Бога. Всѣ люди назначены для братства, но Господь говоритъ здѣсь о тѣхъ, которые являются братьями въ дѣйствительности. Ближайшимъ образомъ здѣсь рѣчь направлена противъ іудеевъ, которые нередко при затаенной враждѣ къ соплеменнику думали утѣшить себя и снискать милость у Іеговы однимъ вышнимъ приношеніемъ жертвы и передачею ея на руки священника для закланія на жертвенникѣ, а въ частности также и противъ фарисеевъ, которые думали освободиться отъ строгости нравственнаго закона точностію въ исполненіи обрядовыхъ учрежденій и преданій (Мѡ. XV, 7—9; IX, 13) и которые за церемоніями забывали главную заповѣдь и благодаря человѣческимъ положеніямъ (въ „корванѣ“) нарушали священнѣйшія права родителей, какъ любовь къ людямъ (Мѡ. XV, 3—6) Христосъ говоритъ іудеямъ, но въ тоже время Онъ говоритъ и христіанамъ. Это—законъ новаго царства. Мы имѣемъ алтарь. Мы можемъ приносить духовныя жертвы—поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что плодомъ этого изреченія явилось правило у христіанъ, чтобы вѣрующіе предъ пріобщеніемъ Св. Таинъ или приношеніемъ Евхаристической жертвы примирялись съ ближними лобзаніемъ святымъ. Какъ это, выработанное въ литургіиной практикѣ христіанъ, правило можетъ исполняться среди предстоящихъ въ храмѣ внутреннимъ, сокровеннымъ способомъ, или обра-

зомъ, такъ и повелѣніе оставить даръ предъ алтаремъ, чтобы идти за примиреніемъ къ тѣмъ, кто имѣетъ что-ли противъ насъ, нужно понимать и исполнять такъ, чтобы это не соединялось съ особыми передвиженіями съ мѣста, не всегда удобными, а совершалось въ глубинѣ сердца и въ духѣ любви и благорасположенности къ ближнему. Самъ Господь въ другомъ мѣстѣ требуетъ, чтобы мы отпускали другимъ прегрѣшенія во время молитвы, разумѣя очевидно отпущеніе въ сердцахъ (Мр. XI, 25). Итакъ въ разсмотрѣнныхъ стихахъ (23—24) Христосъ преподаетъ нравственный урокъ, коимъ предъявляетъ требованіе мира и согласія съ ближними при принесеніи молитвъ Богу и вообще при совершеніи богослужебныхъ обрядовъ (1 Кор. V, II)

Далѣе слѣдуютъ слова, въ которыхъ Господь еще разъ внушаетъ повиноваться упомянутой обязанности любви и распространяетъ ее не только на нашихъ братьевъ во Христѣ, но и въ отношеніи ко всякому противнику: *Мирись съ соперникомъ твоимъ скорѣе, пока ты еще на пути съ нимъ, чтобы соперникъ не отдалъ тебя судья, а судья не отдалъ бы тебя слугъ, и не ввергли бы тебя въ темницу; истинно говорю тебѣ: ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь до послѣдняго кодранта* (Мѡ. V, 25—26). Здѣсь — образъ гражданскихъ судебныхъ мѣропріятій, которымъ Іисусъ Христосъ пользуется въ видахъ продолженія и заключенія своего объясненія шестой заповѣди ¹⁷⁵). Прежде всего самый образъ. Дѣло идетъ здѣсь изъ-за моего и твоего; объ отношеніи должника къ довѣрителю (кредитору)? ² *Αυτίδικος* — обвинитель ¹⁷⁶). Здѣсь очевидно истецъ, который правъ въ своемъ искѣ, и въ случаѣ, если дѣло дойдетъ до судебного рѣшенія, получить свое право. Теперь *благоразуміе* требуетъ не допускать дѣло до суда, уступить во время, пока еще на пути къ суду. Дѣло требуетъ посрѣшности: примиряйся скоро, быстро, пока еще находишься на пути, причемъ предполагается, что они находятся на пути къ судья, — иначе будетъ дѣйствовать законъ, и выйдутъ для тебя дурныя послѣдствія. Если дѣло прежде прибытія къ судья не будетъ окончено, то въ результатѣ истецъ предастъ тебя судья, а судья, — такъ какъ неизбежно твое осужденіе — слугъ, и онъ ввергнетъ тебя въ темницу. Если это случится, то, конечно, не выйдешь оттуда, пока не заплатишь послѣдній кодрантъ ¹⁷⁷). Такимъ образомъ, представляется дилемма: или добровольнаго, или принудительнаго погашенія дѣла. *Tertium non datur* ¹⁷⁸)

№

13.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



10 мая.

1914' года.

ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, 6 сего мая, прибылъ въ г. Астрахань и вступилъ въ управленіе епархіею.

Преосвященный Іоаннъ, бывшій Епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи, пребывавшій на покоѣ въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ, послѣ продолжительной болѣзни, 2-го сего мая, волею Божіею почилъ.

1) Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) столоначальника Консепторіи II стола исправляющій сію должность Иванъ Олевянниковъ, 29 апрѣля.

б) штатнаго псаломщика церкви села Обильнаго, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика той же церкви Константинъ Генерозовъ, 1 мая.

в) церковныхъ старостъ: Христорождественскаго собора гор. Царева, мѣщанинъ Θεодоръ Кузнецовъ, 28 апрѣля; церкви села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, мѣщанинъ Θεодоръ Бабушкинъ, 28 апрѣля; церкви села Троицкаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Курдюковъ, 28 апрѣля; Николаевской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Михайличенко, 30 апрѣля; церкви села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Соколовъ, 30 апрѣля; Иоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани, мѣщанинъ Константинъ Бугаревъ, 6 мая.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты церкви хутора Калашникова, Царевского уѣзда, Пимень **Корововъ**, согласно прошенію, по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ, 6 мая.

Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевского, временно управляющаго Астраханскою епархіею, **Обществу Солепромышленниковъ „Океанъ“**, за пожертвованіе на украшеніе вновь построенной церкви въ поселкѣ Баскунчакѣ и председателю этого общества **Константину Ивановичу Меркурьеву** за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ въ ту же церковь церковныхъ вещей, 4 мая.

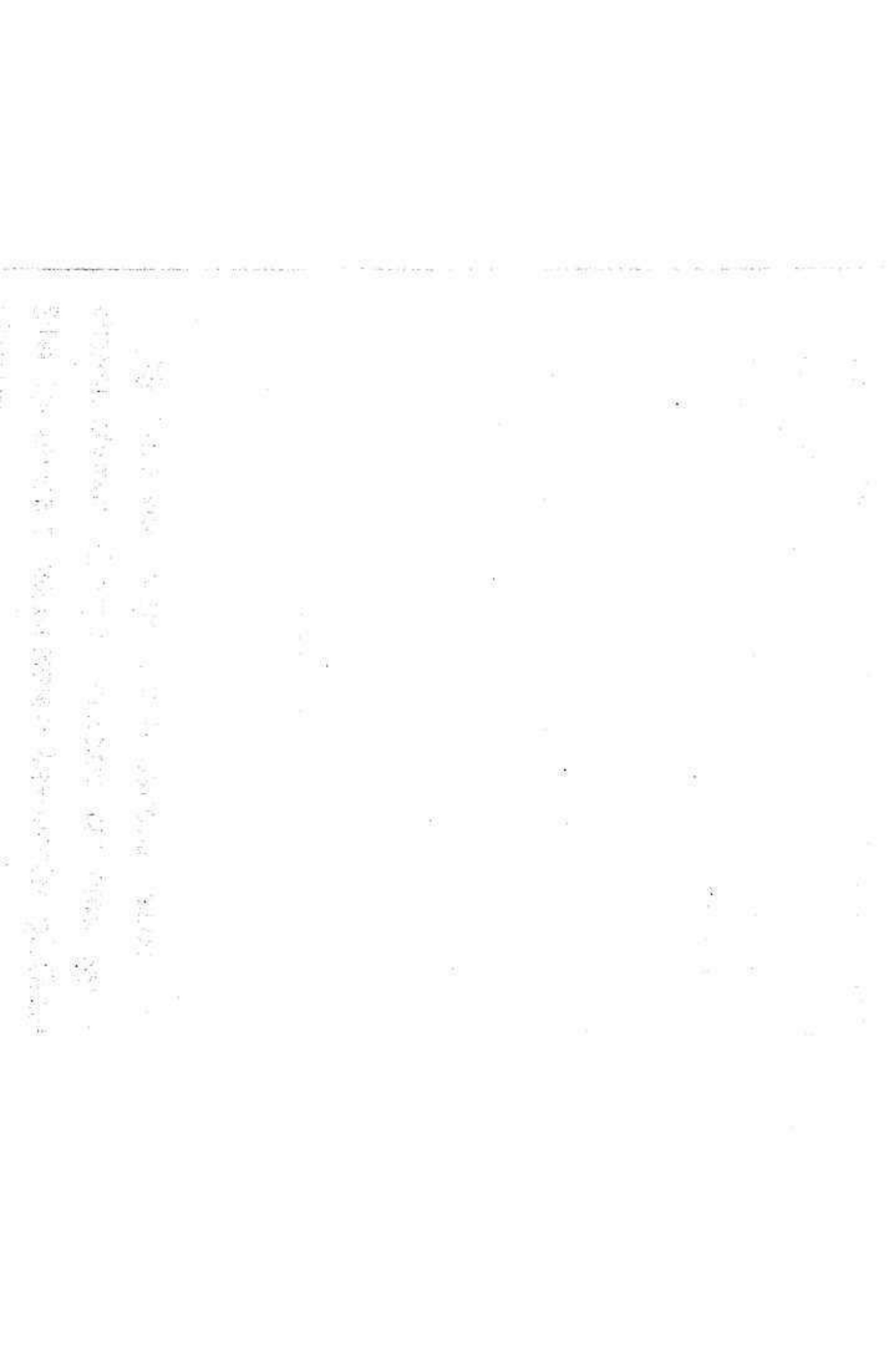
2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Пос. Казанки, Царевск. у.	1	—	1	Цер.	600 р	—	—	—	202	19	600
С. Солодовки, Царевск. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	—	99 д.	3358	10	348
Діаконскія											
Единовѣрческой церкви, г. Астрахани.....	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
Псаломщическія											
С. Оленичевъ, Астрах. у.	1	—	1	Общ.	100 р	112 р. 50 к.	16 х. 1200 с.	16 д. 1200 с.	1648	—	163
С. Бахтемірскомъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	72 р.	—	143 д.	1861	2	23
С. Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	66	—	4782	—	343
С. Средне-Ахтубин. Троиц. ц., Цар. у.....	3	1	3	Общ.	100 р	—	66 д.	66 д.	8893	299	420

ОТЪ СОВѢТА

Астраханскаго Епархіального Женскаго Училища

Приемныя испытанія въ Астраханскомъ
Епархіальномъ женскомъ училищѣ будутъ
произведены, кромѣ августа м., еще 28 и
29 сего мая мѣс. съ 9 часовъ утра.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе).

При столь значительномъ распространеніи въ г. Царевъ ереси молканъ субботниковъ, Консисторія признала необходимымъ поручить священникамъ Граникову и Разумовскому, при участіи священника с. Западнаго І. Даврова кроткими мѣрами увѣщанія вразумить отпадшихъ въ гибельности ихъ совращенія и увѣдать къ принятію пакы православія, приглашая къ своимъ увѣщаніямъ въ теченіи 2-хъ недѣль гражданскаго чиновника, который будетъ назначенъ, и о послѣдствіяхъ этихъ увѣщаній донести Его Высокопреосвященству.

Отношеніемъ отъ 3 апрѣля 1862 г. Высокопреосв. Афанасій поручилъ губернатору Дегая командировать къ увѣщателямъ чиновника, строго воспретивъ главному совратителю куincu Аникону отправление въ его домъ богослуженія и прочихъ іудейскихъ обрядовъ; обратить вниманіе и на второго, по народной молвѣ, совратителя—оставнаго кацтенармуса Псаю Жабина, равно какъ и на природныхъ евреевъ, состоящихъ въ Царевской инвалидной командѣ, по близкому сообщенію ихъ съ совратившимися¹⁾.

Вслѣдствіе отношенія Его Высокопреосвященства губернаторомъ дано было знать Царевскому городничему о главнѣйшихъ лицахъ, замѣченныхъ въ распространеніи ереси, и подтверждено принимать все мѣры къ пресѣченію распространенія ея. Ему же было поручено присутствовать при увѣщаніи совратившихся лицъ. Ходатайство же Высокопреосвященнаго о воспрещеніи Аникону отправления въ своемъ домѣ богослуженія губернаторомъ было передано на постановленіе в распоряженіе губерн. правленія, которое Царев. уѣзд. суду предписало произвести формальное слѣдствіе.

¹⁾ Священникъ соборной г. Царева церкви, благочинный Іосифъ Лупирель, въ приходѣ котораго произошло столь значительное совращеніе, о чемъ не было имъ своевременно донесено епархіальному начальству. Высокопреосв. Афанасіемъ былъ переведенъ въ село Капустинъ Яръ.

Въ сентябрѣ 1862 г. священники-увѣщатели доносили Высокопреосвященному Аѳанасію, что въ теченіе 2-хъ недѣль кроткими мѣрами вразумленія всѣхъ вообще и cadaго порознь они старались обратить совратившихся, но тщетно: всѣ ихъ вразумленія, всѣ доказательства и разъясненія того, что въ лицѣ І. Христа исполнились всѣ ветхозавѣтныя пророчества и прообразованія,—остались безъ успѣха. Всѣ они отъ мала и до велика остались непреклонными въ своемъ рѣшеніи быть послѣдователями и строгими исполнителями закона Моисея, которому слѣдовать научили ихъ и благословили дѣды и отцы, и который въ душѣ своей они тайно содержали всегда, стараясь наружно показывать себя христіанами. Двое изъ нихъ, купеческіе сыновья Терентій и Павелъ Ѳедоровы Овчинниковы, сознались даже, что они каждый самъ надъ собою совершили обрѣзаніе ¹⁾. Со времени объявленія имъ резолюціи министра вн. д. (въ 1861 г.), отпадшіе считаютъ себя въ правѣ открыто называясь іудействующими, хоронить по своему обряду умершихъ, не представлять къ крещенію дѣтей, обрѣзывать новорожденныхъ и вступать въ супружество по своему обряду.

Всѣхъ совратившихся при 37 семействахъ насчитывалось 346 душъ об. пола.

За бесполезностію увѣщаній, предложенныхъ совратившимся на мѣстѣ въ 1862 г., въ разные сроки они высланы были въ Астрахань; и здѣсь, разбитые на группы были препоручаемы консисторіею для увѣщанія священникамъ городскихъ церквей. Всего выслано было 75-ть человекъ, преимущественно главные лица изъ 37 семей совратившихся, и никто изъ нихъ, какъ видно изъ журнала консисторіи отъ 3 авг. 1863 года—не изъявилъ желанія обратиться въ православіе, но всѣ остались упорными въ своемъ заблужденіи; послѣ чего съ изложеніемъ хода дѣла отъ лица Высокопреосвященнаго объ этомъ было сдѣлано донесеніе Св. Синоду.

Между тѣмъ рѣшеніемъ судебн. палаты отъ 14 октября 1863 г. заключено было: купца Аникина, какъ не сознававшася въ совращеніи дочери своей Варвары въ іудействующую ересь и въ распространеніи послѣдней въ гор. Царевѣ и слѣдствіемъ не уличеннаго, на осн. 304 ст. XV т. кн. 2-й, отъ суда освободить. Постановлено лишь было его вмѣстѣ

¹⁾ Изъ нихъ Терентій Овчинниковъ, по словамъ К. Попова сдѣлался впоследствии раввиномъ Царевскихъ субботниковъ. (См. Астр. Епар. Вѣд. 1891 г., стр. 290).

съ дочерью подвергнуть увѣщанію на мѣстѣ, въ случаѣ безуспѣшности котораго обязать ихъ подпискою не обнаруживать и не распространять ереси среди православныхъ жителей. Порученные для увѣщанія благочинному г. Царева Иларіону Туберозову они, по словамъ его, рѣшительно отказались оставить свою ересь и принять православіе.

Въ то время, когда совратившимся въ іудейство жителямъ г. Царева производилось въ Астрахани бесполезное для нихъ увѣщаніе, общество Царевскихъ купцовъ и мѣщанъ приговоромъ своимъ отъ 7 февраля 1863 года постановило ходатайствовать предъ начальствомъ о выселеніи изъ города Царева купцовъ и мѣщанъ, совратившихся въ іудейскую секту. Ходатайство это однако не было удовлетворено; Губернское Правленіе нашло его неподлежащимъ удовлетворенію потому, во-первыхъ, что на открытіе городского собранія не спрошено было разрѣшенія губернскаго начальства и, во-вторыхъ, что общество совѣщалось и составило приговоръ по такому предмету, который по закону не подлежитъ обсужденію общества.

Оставленные на мѣстѣ своего жительствова и лишь формально обязавшіе себя подписками не распространять своей ереси между православными жителями, Царевскіе молокане-субботники естественно не замедлили съ пропагандой своихъ еретическихъ идей какъ среди жителей г. Царева, такъ и окрестныхъ къ нему селъ, въ особенности они стали вести пропаганду среди жителей сосѣдняго села Пришиба—этого давняго гнѣзда молоканства воскресенскаго толка.

Примѣчаніе. Къ сожалѣнію, въ настоящее время мы не имѣемъ подъ руками архивныхъ документовъ, по которымъ могли бы прослѣдить дальнѣйшій ходъ событій изъ жизни молоканъ-субботниковъ въ г. Царевѣ и ихъ пропаганду среди Пришибинскихъ молоканъ-воскресниковъ. Интересующихся этимъ вопросомъ мы позволимъ себѣ отослать къ напечатаннымъ объ этомъ статьямъ, помѣщеннымъ въ „Астрах. Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1891 годъ стр. 231 и въ журн. „Руководство для сельскихъ пастырей“ за 1878 годъ, стр. 591.

Молокане-субботники въ селѣ Заплавномъ Царевск. уѣв.

Въ началѣ 1860-хъ годахъ субботническая секта появилась и въ селѣ Заплавномъ с. г. Царевомъ и селомъ Пряшиномъ—въ селѣ Заплавномъ. Но еще задолго до появленія здѣсь молоканъ-субботниковъ, въ незначительномъ количествѣ существовали здѣсь *иудействующіе*. 14 іюня 1846 года благочинный Царевскаго уѣзда с. Заплавнаго, свящ. І. Безобразовъ въ своемъ доносѣ на имя просв. Іакова епископа Саратовскаго, писалъ, что въ числѣ восьми челоуѣкъ, объявившихъ себя отпадшими отъ православія, государ. крест. Сергѣй Катруновъ принялъ „субботническую“ секту. Опрошенный въ сентябрѣ того же года приставомъ 1 стана, Сергѣй Катруновъ показалъ, что до 1835 года вѣры онъ былъ православной, съ того же года содержалъ и теперь содержитъ „молоканскую“ секту, въ томъ же году за содержаніе „молоканской“ ереси болѣе 3-хъ мѣсяцевъ находился подъ судомъ; въ какое время въ числѣ др. совратившихся вытребованъ былъ въ Саратовскую дух. консисторію, гдѣ по увѣщанію іеромонаха Палладія опять обратился въ православіе, въ чемъ далъ я подписку,—съ того времени считается православнымъ, втайнѣ содержалъ „субботную молоканскую“ секту и по вѣрѣ оной молился: однимъ духомъ, нѣсколько не покланяясь иконамъ. Въ секту никто его не совращалъ. Случилось же это при чтеніи книгъ и пѣніи псалмовъ въ собственномъ домѣ умершимъ уже болѣе 10 лѣтъ (приблиз. въ 1836 году) крестьяниномъ с. Заплавнаго Василиемъ Сергѣевымъ Слѣпеньковымъ, куда онъ, Катруновъ, хаживалъ и когда „ему это въ сердце всеялось“; съ того времени такую секту онъ и отправляетъ. На В. Слѣпенькова, какъ виновника своего совращенія указалъ опрошенный тогда же и др. крестьянинъ—Марка Рогачевъ, обнаружившій себя сектантомъ въ 1846 году, но втайнѣ содержавшій молоканскую секту съ 1833 года. По его словамъ, въ молоканскую секту вмѣстѣ съ своей женой онъ вступилъ „по внушенію кр. Вас. Слѣпенькова, совѣтовавшаго имъ не покланяться св. иконамъ, ибо она никого не спасаютъ, не ходятъ въ церковь, и молятся всегда втайнѣ, какъ и царь Давидъ молился и какъ насъ научаетъ св. Писаніе: библия и псалтырь“¹⁾). Такимъ образомъ, еще въ 1830-хъ годахъ въ с. Заплавномъ были *иудействующіе*, въ лицѣ В. Слѣпенькова старавшіеся, провагандировать свое лжеученіе среди православныхъ жителей: но съ того вре-

¹⁾ Арх. д. № 41462.

мени и до начала 1860-х годовъ жидовство не имѣло здѣсь распро-
страненія. Жидовство усилилось здѣсь съ начала 1860-хъ годовъ въ
формѣ молоканства, субботническаго толка, перешедшаго сюда изъ г.
Царева и с. Пришиба. Въ 1865 году молоканъ-субботниковъ здѣсь было
24 души об. пола. Относительно содержимаго ими ученія вотъ что пи-
сали мѣстные священники въ 1865 г.: „Сходствуя во многомъ съ моло-
канами-воскресниками, напр. не ходятъ въ церковь, не чтутъ вѣковъ и
святыхъ, не содержатъ постовъ, не ѣдятъ свинины и сомины, суббот-
никъ рѣзко отличаются отъ послѣднихъ. Отвергая Новый Заветъ, они
прилѣпляются къ буквѣ закона Моисея и хвастаются всецѣлымъ его
исполненіемъ. Читая Писаніе Ветхаго Завета, они не хотятъ разумѣть
времени прішествія въ міръ Христа Спасителя и отвергаютъ тайну
нашего искупленія. Придерживаются ветхозавѣтной сѣни и соблюдаютъ
обрѣзаніе, до бездѣйственности чтя субботу¹⁾“.

А. Дьяконовъ.

(Продолженіе будетъ).

Печальный фактъ.

18 марта, около 11 часовъ дня, я получилъ записку отъ слѣд-
ственного чиновника при Предѣдателѣ Временнаго Совѣта по управле-
нію Внутреннею Киргизскою ордою Ѳ. Т. Шубина, которой онъ просилъ
меня зайти къ нему въ камеру поговорить по важному дѣлу. Я пришелъ
и здѣсь пришлось узнать весьма непріятную для русскаго человѣка
христіанина новость: предъ столомъ сидѣлъ молодой человѣкъ (20-ти
лѣтъ), русскій, Василій Михайловъ, уроженецъ г. Астрахани, но при-
писанный по его словамъ въ мѣщанѣ г. Саратова, который лѣтъ пять
тому назадъ попалъ въ киргизскую степь въ качествѣ писца: съ 1
февраля 1912 года онъ сталъ служить аульнымъ писаремъ у старосты
въ № 5 волости Калмыцкой части Исеналиева, аулъ котораго находится
въ 90 верстахъ отъ Ханской Ставки, не далеко отъ Чащичей и не
особенно далеко отъ Баскунчака. И вотъ здѣсь Михайловъ на столько
ознакомился съ мухаммеданствомъ, что уже въ 1911 году (года черезъ
два-три, какъ попалъ въ степь) подавалъ прошеніе на имя г. Саратов-
скаго губернатора о перечисленіи его въ мухаммеданство, но за не-

¹⁾ Арх. д. № 49895.

совершеннолѣтіемъ ему было отказано. Нашелся, по словамъ Михайлова, врагъ у Исеналиева, киргизъ Умурзаковъ, который донесъ г. Астраханскому губернатору, будто онъ совращаетъ въ мухаммеданство проживающаго у него въ качествѣ писаря русскаго православнаго мальчика; и вотъ теперь Михайловъ былъ вызванъ въ качествѣ свидѣтеля по этому дѣлу. Вину Исеналиева въ совращеніи его въ мухаммеданство Михайловъ отрицаетъ и говоритъ, что онъ добровольно пожелалъ перейти въ мухаммеданство. Чтобы по убѣжденію Михайловъ переходилъ въ исламъ, повѣрить почти не возможно, ибо за 2—3 года нельзя даже изучать какъ слѣдуетъ киргизскій языкъ; не думаю, чтобы за это время онъ могъ изучить какъ слѣдуетъ мухаммеданскую религію; повидимому, есть что-то другое, что заставляетъ Михайлова такъ легко промѣнять Божественное ученіе Христа Спасителя на чувственное, земное ученіе аравійскаго лжепророка. Когда я сталъ говорить Михайлову о превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ, онъ ничего не говорилъ;— когда же я пригласилъ его зайти къ себѣ, гдѣ хотѣлъ пообстоятельнѣе познакомить съ лжеученіемъ мухаммеда и пообѣщалъ дать ему кой какія книги, онъ сказалъ, что не располагаетъ временемъ, такъ какъ въ этотъ же день долженъ выѣхать въ степь. Въ Ставку Михайловъ пріѣхалъ съ киргизами, которые, видимо, слѣдили за нимъ.

Я убѣжденъ, что Михайловъ знакомъ съ мухаммеданствомъ поверхностно, плохо онъ, вѣроятно, знакомъ и съ христіанствомъ, исламъ принимаетъ видимо изъ за какихъ-то расчетовъ. Осенью сего года Михайловъ долженъ призываться на военную службу. Невольно можетъ явиться и такое сомнѣніе, хотя можетъ быть и ошибочное, благонадеженъ-ли онъ въ политическомъ отношеніи? вѣдь онъ попалъ въ Орду изъ Саратова послѣ смутныхъ 1905—1907 годовъ... Мнѣ кажется, что за такими господами слѣдуетъ слѣдить въ степи, и если онъ оказался бы не благонадежнымъ, то не только его слѣдуетъ водворить отсюда на родину (подъ надзоръ), но наказать и укрывателей, а должны быть, понятно, и совратители въ мухаммеданство, если ихъ нѣтъ, то откуда же Михайловъ познакомился съ сей религіей?...

Тяжело приходится чувствовать себя послѣ такихъ непріятныхъ, ошеломляющихъ новостей. Невольно является вопросъ: неужели не только язычники: чуваша, черемисы, вотяки и др. инородцы, но и русскіе люди могутъ соблазняться чувственнымъ, плотоугоднымъ лжеученіемъ

ислама и промѣнивать на него безцѣнный бисеръ—ученіе Христа Спасителя? Вѣдь такіе люди, измѣнивъ религію, измѣняютъ и русскую національность, усиливая собою національности мусульманскія. Перспектива сего очень незавидная.. Измѣнивъ Христу и русской націи, человекъ будетъ врагъ всего русскаго, а это съ государствен. точки зрѣнія, думаю, весьма и весьма не желательно. Выводъ отсюда такой, что во всѣхъ мусульманскихъ мѣстностяхъ должно бы какъ можно поддерживать христіанско-русское дѣло, оказывать возможное содѣйствіе укрѣпленію русскихъ людей, здѣсь проживающихъ въ вѣрѣ христіанской, а также по мѣрѣ силъ стараться распространять христіанско-русскія идеи и среди инородцевъ: чрезъ школы, распространеніе книгъ, устную проповѣдь, торжественное христіанское богослуженіе въ храмахъ, куда часто инородцы-иноверцы заходятъ, и внѣ храма.

Но приходится часто встрѣчаться съ довольно тяжелымъ положеніемъ православно-русскихъ людей среди инородцевъ мухамеданъ. Возьму для примѣра хотя положеніе насъ русскихъ людей въ Ханской Ставкѣ. Православныхъ здѣсь значится около 600 душъ кромѣ временно проживающихъ, а всего бываетъ, особенно по зимамъ, до 700 душъ и болѣе; однихъ школъ шесть, въ которыхъ обучается до 200 человекъ русскихъ дѣтей, а храмъ здѣсь, построенный на казенныя средства лѣтъ 50 тому назадъ главнымъ образомъ для обслуживанія религіозныхъ нуждъ чиновниковъ Временнаго Совѣта и стоявшихъ тогда здѣсь казаковъ, съ трудомъ можетъ вмѣстить 200 человекъ (8 аршинъ шириною и отъ амвона до западной двери $13\frac{1}{4}$ арш. длиною), такъ что если придутъ всѣ учащіеся, то и займутъ весь храмъ и совершенно не останется мѣста взрослымъ, со стороны которыхъ, понятно, будетъ ропотъ, такъ какъ прихожане здѣсь, къ утѣшенію сказать, церковь любятъ. Вотъ и пришлось вслѣдствіе тѣсноты храма рѣшиться, скрѣпя сердце, на тяжелую мѣру: водить учениковъ мѣстныхъ трехъ одноклассныхъ школъ въ храмъ по очереди... „Пустите дѣтей приходять ко мнѣ“, звучать въ ушахъ слова Спасителя, но увы! нѣтъ возможности выполнить призывныя слова Божественнаго Учителя и не потому, что дѣти не хотятъ идти, а потому, что для всѣхъ то ихъ нѣтъ мѣста въ храмѣ; если же ихъ всѣхъ пустить въ храмъ, то взрослые останутся внѣ храма. Но теперь пока дѣти ходятъ въ храмъ по очереди, если же

еще лѣтъ пять не будетъ построенъ здѣсь новый просторный храмъ, то, пожалуй, и взрослымъ то придется ходить по очереди... И это въ Ордѣ, среди мухаммеданъ, гдѣ особенно бы высоко нужно держать знамя вѣры православной и русской народности. У мухаммеданъ въ Ставкѣ имѣется двѣ прекрасныхъ мечети, гордо вывышающіяся своими минаретами надъ всѣми зданіями, въ томъ числѣ и надъ нашимъ храмомъ, которыя съ имѣющимися при нихъ школами свободно окормляютъ духовно всѣхъ здѣшнихъ мусульманъ, а у русскихъ людей нѣтъ просторнаго храма, который вмѣщалъ бы ихъ всѣхъ въ себѣ, объединяя въ дружную семью воспитывая въ духѣ вѣры православной и преданности Царю и Родинѣ. Лѣтъ восемь уже мѣстное церковно-приходское попечительство занято мыслью о построеніи здѣсь новаго храма, но сдѣлать ничего не можетъ, такъ какъ большинство прихожанъ—это служащіе въ разныхъ вѣдомствахъ, получающіе небольшое сравнительно жалованье, котораго при нынѣшней дороговизнѣ на все еле хватаетъ на содержаніе семьи. Въ настоящее время попечительскихъ и церковныхъ суммъ имѣется у насъ до 8000 рублей, но начинать дѣло съ такой суммой опасно, такъ какъ всего на построеніе храма требуется по представленному архитекторомъ и утвержденному начальствомъ плану 20000 рублей, т. е. не хватаетъ еще 12—13 тысячъ рублей. Я думаю, что къ изысканнымъ на мѣсть 7—8 тысячамъ должна бы прійти казна, или посильно отозваться Миссіонерское Общество... Въ такихъ мѣстностяхъ, какъ Ханская Ставка, нужно-бы построить не только хорошій храмъ, который бы и внѣшнимъ видомъ свидѣтельствовалъ о величїи Христіанства и Россїи, но даже и миссіонерскую церковно-приходскую школу, какъ это сдѣлано въ пос. Казанкѣ, гдѣ вмѣстѣ съ русскими дѣтьми обучается ежегодно 15—18 киргизовъ мухаммеданъ, изъ которыхъ до 13 человекъ живутъ въ прїютѣ при школѣ, находясь всегда подъ руководствомъ священника и учителя, а также открыть при школѣ складъ продажи книгъ, для ознакомленія киргизовъ съ русскимъ языкомъ, разныхъ изданій Миссіонерскаго общества на киргизскомъ языкѣ и вообще книгъ христіанско-русскаго содержанія, каковой имѣется въ Казанкѣ при школѣ, какой открыть мною я въ Ставкѣ въ маломъ размѣрѣ, но за неизмѣнимъ здѣсь церковной школы, складъ помѣщается при моей квартирѣ...

21 марта Ханскую Ставку посѣтилъ г. Начальникъ губерніи, ко-

торыи всегда, когда бываетъ здѣсь, посѣщаетъ и казань Крамль, и интересуется оиъ вопросомъ построения новаго просторнаго храма. На сей разъ г. Губернаторъ порадовалъ насъ пріятной новостью, сказавъ, что оиъ вошелъ съ ходатайствомъ къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ на построение храма въ Ставку 13000 рублей изъ средствъ казны.

Дай Богъ, что-бы высшая власть сочувственно отнеслась къ ходатайству г. Начальника губерніи.

Священникъ *Іоаннъ Сиротовъ.*

О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

Станица Николаевская.

Пос. Субботинъ (Александровской станицы, Саратовской губ.), Царевского уѣзда.

Пос. Субботинъ расположенъ на лѣвомъ берегу р. Волги за займищемъ, на степномъ пространствѣ, выше Астрахани на 540 вер.; отъ уѣзднаго гор. Царева въ 144 вер. Ближайшія села къ нему: Терновая Балка въ 6 вер. выше и с. Пролейка въ 12 вер. ниже. Почтово-телегр. отд. въ с. Калмыцкой Балкѣ въ 13 вер.; лечебн. пунктъ въ 6 вер. Наименованіе свое „Николаевская“ станица получила по отдѣленіи отъ ст. Александровской и построения своего храма, а наименованіе— „Субботинъ“—отъ субботниковъ (іудействующихъ), проживающихъ въ сей станицѣ.

О происхожденіи этой станицы, въ недавнемъ прошломъ, достоверно лишь то, что жители сей станицы—выходцы изъ ст. Александровской, Царяцинскаго уѣзда, расположенной на правомъ берегу р. Волги, немного выше настоящей, хуторской, станицы. А селиться здѣсь заставило первыхъ засельщиковъ—привольныя угодья для скотоводства и хлѣбопашества, такъ какъ тутъ имѣются земля казаковъ ст. Александровской по займщцу и въ степя. Что же касается происхожденія самой ст. Александровской, то насельники этой станицы, казаки,—остатки

„волжскаго казачьяго войска“, учрежденнаго въ 1733 г., упраздненнаго и переселеннаго на р. Терекъ въ 1774—6 г.г. за измѣну правительству во время бунта Пугачева. Но казаки не всѣ выселились на Терекъ. „Всего въ остаткѣ волжскаго войска къ концу этого періода (столѣтія) числилось 869 душъ обоюга пола, сосредоточенныхъ, главнымъ образомъ, въ станицахъ Александровской, Пичуженской и посадѣ Дубовкѣ“. Впослѣдствіи (1804 г.), они присоединены были къ Астраханскому казачьему полку¹⁾. Въ 1835 г. въ этихъ станицахъ (Александровской и Пичуженской) были выстроены уже церкви. И о назначеніи жалованья причтамъ сихъ церквей шли пререканія между Астрах. дух. консист. и войсков. управленіемъ Астрах. каз. войска²⁾. Пичуженская и Александровская ст. въ настоящее время принадлежатъ къ Саратовской епархіи.

Настоящій храмъ въ ст. Николаевской построенъ въ 1888 году, тщаніемъ прихожанъ, зданіемъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ съ таковою же колокольнею въ одной связи; холодный, крѣпкій; при церкви деревянная сторожка. Престолъ одинъ—во имя Покрова Божіей Матери. Утварью достаточенъ.

Впервые о постройкѣ храма былъ возбужденъ вопросъ въ 1874 г. Общество казаковъ пос. Субботина, Царевскаго уѣзда, возымѣло попытку построить у себя церковь, купивъ для того старую въ с. Молчановкѣ за 1400 р. и отдѣлиться отъ ст. Александровской, Царицинскаго уѣзда, Саратовской губ., въ самостоятельный приходъ съ переименованіемъ въ станицу. Пошло дѣло въ Синодъ, который указомъ, отъ 14 іюля 1876 г. № 2388, разрѣшилъ постройку и самостоятельный штатъ изъ священника и дьячка. Но войсковое правленіе затормозило дѣло, такъ какъ станица Александровская не согласилась на отдѣленіе субботникамъ изъ своего надѣла земли, по соображеніямъ экономическаго свойства. Почему, кончилось лишь тѣмъ, что пос. Субботинъ былъ причисленъ къ Терновскому приходу,—отъ него оно было не черезъ Волгу, а по Волгѣ въ 3—4 вер.³⁾.

Въ 1883 г. 10 февраля общество жителей пос. Субботина, Астрах. войска, вновь просило разрѣшенія на постройку въ ихъ поселкѣ церкви и о назначеніи самостоятельнаго причта. Изъ дѣла видно, что

¹⁾ Астр. Еархія вып. I, прот. I. Сав—скаго стр. 136—7.

²⁾ Арх. д. № 29458—1831 г.

³⁾ Арх. д. № 65560—1874 г.; ⁴⁾ № 73896—1983 г.

то и другое уже было разрѣшено въ 1876 г., но не привелось въ исполненіе, вслѣдствіе отказа общества обезпечить причтъ. Постройка церкви была начата 29 апрѣля 1886 г.; была выдана сборная книга. Освящена церковь 23 мая 1889 г.—во имя Покрова Пресв. Богородицы ⁴).

Настоящій причтъ состоитъ изъ священника, псаломщика и просфорни.

Священникъ (съ 18 марта 1911 г.) Петръ Георг. Каснѣвъ 38 л. съ семинарскимъ образованіемъ; псаломщикъ, изъ мѣщанъ, Владиміръ Іосиф. Емаровъ 27 л. изъ 3 кл. четырехкл. гор. учил. (съ 21 іюня 1912 г.), за просфорню—казачка Неонила Чередникова 57 л. (съ 1909 г.), церк. староста, казакъ Василій Каллистратовъ Щербаковъ 63 л. (съ 31 мая 1910 г.). Содержаніе причтъ получаетъ: казеннаго жалованья 400 р., изъ войсков. управл.—свящ. 71 р. 50 к., псаломщ. 34 р., отъ общества—свящ. 34 р., псаломщ. 16 р., кружечный доходъ опредѣляется до 200 р. въ годъ. Дома для причта—общественные, на общественной землѣ и составляютъ собственность общества. Домъ священника—удобопомѣстительный, новый, а псаломщика домъ—никуда негодный, и живетъ онъ въ наемной отъ общества квартирѣ. Просфорня получаетъ отъ общества 36 р., отъ попечительства 24 р. и отъ продажи просфоръ до 10 р. въ годъ. Церковныхъ доходовъ: кружечн. и кошельков. (за 1912 г.)—17 р. 3 к., свѣчного—304 р. 78 к. Къ 1913 г. церковныхъ суммъ 73 р. 86 к.

Пахатной земли на содержаніе причта общество, по приговору своему, отъ 16 января 1909 г. выдѣлило изъ своихъ паевыхъ надѣловъ на 6 лѣтній срокъ 275 дес. Земля малоудобная. За 1912 г. сдана въ аренду за 450 руб.

Составъ и содержаніе причта со времени открытія самостоятельнаго штата остается неизмѣннымъ до сихъ.

Прихожанъ въ ст. Николаевской, по клировымъ вѣдом. за 1912 г., значится 183 дв. 462 д. м. п. 514 ж. п., изъ числа коихъ—казаковъ 166 дв. 427 м. п. 487 ж. п., остальные разночинцы.

Кромѣ того, въ приходѣ сей церкви проживаютъ: бѣглопоповцевъ 7 дв. 19 м. п. 18 ж. п., безпоповцевъ 8 дв. 24 м. п. 26 ж. п., австрійскаго толка 36 дв. 98 м. п. 98 ж. п., воскресенниковъ 9 дв. 26 м. п. 18 ж. п., іудействующихъ (субботниковъ) 3 дв. 10 м. п. 10 ж. п., баптистовъ 3 дв. 6 м. п. 4 ж. п., евангеликовъ 7 дв. 22 м. п.

18 ж. п. Всего въ приходѣ 256 дв. 677 д. м. п. 706 ж. п. Жители занимаются хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ.

Изъ церк. приходск. учреждений: попечительство открыто 13 марта 1902 г. № 2230. Дѣятельность его выразилась за 1912 г.: на украшеніе храма употреблено 72 р. 88 к., на содержаніе причта 670 р. 50 к. и др. надобности 36 р. Въ 1913 году попеч. суммъ въ остаткѣ 4 р. 95 к.

Школа вѣдомства войсков. управл. построена 1896 г., а въ 1912 г. переименована въ двухклассную.

Метрическія книги и пенов. росписи съ 1890 г. хранятся въ цѣлости.

Станица Черноярская.

Для большаго обезпеченія безопасности г. Астрахани въ 1627 году заложенъ былъ г. Черный Яръ, расположенный на правомъ высокомъ берегу р. Волги въ 252 вер. отъ г. Астрахани.

Въ 1636 году городъ этотъ, по словамъ голштинскаго путешественника Олеарія, проѣзжавшаго мимо этого города въ 1636 году 9 сентября: „городъ этотъ, отстоящій въ 300 вер. отъ Царицына, 9 лѣтъ тому назадъ Великій князь велѣлъ было построить прежде на полмили дальше; но недавно еще высокій берегъ у этого мѣста обвалился и рѣка Волга уклонилась нѣсколько въ своемъ теченіи отъ города, влѣдствіе чего 2 мѣсяца тому назадъ, городокъ былъ перенесенъ сюда, и лежитъ онъ теперь на правомъ высокомъ берегу, окруженный 8-ю башнями и крѣпкимъ досчатымъ заборомъ. Заселенъ онъ *одними стрѣльцами* для охраны отъ рыщущихъ кругомъ татаръ и казаковъ“. По словамъ другаго путешественника де-Брунна въ 1703 г. „въ немъ не было ничего замѣчательнаго и только виднѣлись 7 или 8 горестныхъ домовъ“ и также заселенъ былъ *одними солдатами*¹⁾.

Для этихъ то стрѣльцовъ и солдатъ, какъ постоянныхъ жителей, населенныхъ здѣсь не для одной только охраны опредѣленной мѣстности, но и съ намѣреніемъ образовать здѣсь городъ, конечно, правительство, на первыхъ же порахъ, позаботилось объ устройствѣ и храма. И, дѣйствительно, — въ Черномъ Яру издавна (отъ XVII вѣка) была одна церковь въ честь Вознесенія Христова, деревянная, „зѣло весьма ветхая,

¹⁾ Астрах. Епархія, вып. 1, прот. І. Сав—скаго стр. 39—40.

исправленная въ 1723 г.“²⁾). При этой церкви въ 1710 г. упоминается даже появленіе ранѣе другихъ городовъ *церковнаго старосты*³⁾, а въ 1718 г. была и школа, въ которой обучено 50 мальчиковъ азбукъ⁴⁾. Въ 1736 г. поступила просьба о построеніи каменнаго храма того же имени на мѣстѣ деревянной церкви, каковую просили перенести въ другое мѣсто⁵⁾. Въ 1741 г. въ сентябрѣ мѣс. жители г. Чернаго Яра доносили, что ихъ „деревянная церковь—во имя Успевія Богородицы (?) 6 авг. сгорѣла, а въ повостраюющей каменной церкви лѣвый придѣлъ готовъ къ освященію“⁶⁾.

Вотъ все, что можно сообщить о храмѣ, когда то, принадлежавшемъ собственно, военному сословію, считая въ томъ числѣ и казаковъ. На мѣстѣ сгорѣвшей первой церкви, въ приходѣ собора, въ старомъ городѣ, поставленная вначалѣ на мѣстѣ стараго собора, разобраннаго по причинѣ обвала берега, находится ветхая деревянная часовня—во имя св. Іоанна воина. Относительно казаковъ, нынѣ живущихъ въ Черноярской станицѣ что-либо сообщить не имѣемъ данныхъ. Извѣстно лишь, что до 1750 г. Астраханская трехсотенная команда была увеличена численностію—принеской къ нимъ „донскихъ верховыхъ казаковъ“, стрѣлцкихъ и др. и переименована въ Астраханскій казачій полкъ, отъ котораго, надо полагать, и была отдѣлена часть казаковъ въ Черный Яръ и тамъ озѣввшихъ, впоследствии, на постоянное жительство.

Не касаясь описанія храмовъ въ Черномъ Яру и участія въ построеніи ихъ прихожанъ-казаковъ, приходится ограничиться лишь выпиской за 1912 годъ изъ клиров. вѣдомостей о прихожанахъ соборной церкви г. Чернаго Яра—казакахъ: *въ старомъ городѣ ветхъ казаковъ значится 213 дв. 508 д. м. и. и 563 же. и.*

Діаконъ В. Саввинскій.

Христось Воскресе!

Совершилось чудо изъ чудесъ,—

Великой Силой Божества

Изъ мертвыхъ днесь Христось воскресъ:

Врата отверзь намъ въ Небеса!

²⁾ Ibid 98 стр.; ³⁾ Ibid—стр. 98; ⁴⁾ Ibid, стр. 110. ⁵⁾ Арх. д. № 1964 (1736 г.), ⁶⁾ 2766—(1741 г.).

Тебѣ, Воскресшему, хвалу
Поютъ и въ храмахъ, и поляхъ!...
Ты побѣдилъ врага главу,
Ты днесъ повергъ его во прахъ!
Звучи же, колоколъ, сильнѣй.
Буди заснувшія сердца!
И въ пѣсни радостной своей
Вѣщай о благодати Творца!

Весна красавица идетъ...

Въ природѣ и въ душѣ весна!...

О, сколько день одинъ даетъ

Сердцамъ и свѣта, и тепла!!!

Забыты черные всѣ дни!

Врагу простить днесъ все готовъ!

Горите-жъ ярче вы, огни,

Въ моей душѣ, гори, любовь!

О, какъ торжественно звучать

Въ сей чудный день колокола!

Христосъ воскресе, добрый братъ!

Вновь для души весна пришла!!!

(вят. еп. вѣд.)

Изъ Епархіальной хроники.

**Прибытіе 6 сего мая въ Астрахань новаго Архипастыря
Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго
и Енотаевскаго и его первое служеніе въ Каѳедральномъ
Соборѣ.**

Изъ телеграммы, полученной изъ Казани, стало извѣстно, что Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій 2 мая выѣхалъ изъ Казани въ Астрахань на Меркульевскомъ пароходѣ «Цесаревна Марія». По расчету пароходъ этотъ долженъ прибыть въ Астрахань 6 мая утромъ. Посему Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ, викаріемъ Астраханской епархіи, было сдѣлано распоряженіе о достоодложной встрѣчѣ Владыки Архипастыря утромъ 6 мая. На пароходную пристань къ 7 часамъ утра прибыли Преосвящен-

нѣйшій Епископъ Иннокентій, И. д. нач. губ. Вице-Губернаторъ И. И. Максимовъ, городской голова, члены и секретарь духовной консисторіи, ключарь каѳ. собора, градскій благочинный, ректоръ и инспекторъ семинаріи, настоятель Покровскаго монастыря, Астраханскій полиціймейстеръ и исправникъ и др. лица. Въ Соборѣ же собрались градское духовенство въ главѣ съ каѳедральнымъ протоіереемъ игуменія, Благовѣщенскаго монастыря, смотритель и помощникъ смотрителя училища, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній. Въ началѣ 8 часа звонъ въ соборный колоколъ извѣстилъ о приближеніи парохода, на которомъ слѣдовалъ Архипастырь; соборъ наполнился множествомъ народа. По прибытіи парохода всѣ вошли въ залъ 1 кл., гдѣ Архипастыри братски облобызались и Преосвященный Епископъ Иннокентій представилъ вновь прибывшему Архипастырю Филарету всѣхъ встрѣчавшихъ его лицъ. Архипастырь благословилъ собравшихся и облобызалъ каждого, благодарилъ ихъ за оказанное ему вниманіе и при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ прослѣдовалъ въ каѳедральномъ Успенскій соборъ. Въ соборѣ по прошѣтіи тропаря Успенію Божіей Матери, Владыка Архипастырь облачился въ мантию и былъ привѣтствуемъ каѳедр. протоіереемъ Н. Лѣтницкимъ слѣдующею краткою рѣчью:

Благословенъ грядый во имя Господне! Види, Преосвященный Архипастырь нашъ, и о имени Божіемъ пріими привѣтъ отъ Богодарованной тебѣ паствы. Она срѣтаетъ тебя молитвою, любовію, надеждою; на тебя взираютъ и ины овцы, яже не суть отъ двора церкви православной. Тебя срѣтаютъ твои сотрудники и соработники на нивѣ Божіей благожеланіемъ, благодареніемъ, съ полною готовностью дѣланія въ вертоградѣ Господнемъ. Тебя срѣтаетъ благословеніе Божіе и Его Пречистой Матери, въ честь которой построенъ сей величественный храмъ нашъ и подъ покровомъ которой трудился Архипастыри, Твои предшественники. Види, Владыко святыи, и пріими любовію своею любовь нашу, благослови всѣхъ насъ своимъ святительскимъ благословеніемъ. И мы всѣ воззовемъ къ Небесному Пастыреначальнику, да дастъ Онъ, Милосердный, тебѣ мудрость, силу и крѣпость право править слово; истины и добрѣ пастви богодарованное тебѣ стадо Христово.

Принявъ отъ каѳ. протоіерея св. крестъ и облобызавъ его, Владыка приложилъ къ нему все духовенство и прослѣдовалъ на солею, гдѣ облобызалъ св. иконы и прослѣдовалъ въ алтарь къ св. престолу, а о. каѳед. прот. Н. Лѣтницкій совершилъ краткій молебенъ, отпускъ на ко-

торомъ съѣзжалъ самъ Архипастырь и протодіаконъ, возгласилъ много-
 лѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и Наслѣднику
 Цесаревичу, Преосвященнѣйшему Епископу Филарету съ богохранимой
 его паствой и всѣмъ православнымъ. Послѣ многолѣтія Преосвящен-
 нѣйшій Архипастырь Филаретъ, взявъ жезлъ, обратился къ духовенству
 и новой своей паствѣ съ глубокопрочувственной и назидательной рѣчью.
 Привѣтствуя свою новую паству радостнымъ привѣтствіемъ: Хри-
 тосъ воскресъ, Архипастырь сказалъ, что ему особенно пріятна встрѣча
 его общей молитвой въ храмъ и указалъ на ту величайшее дѣло, кото-
 рое возлагается Высшею Духовною и Свѣтскою властью на Архипастырей
 церкви Христовой, обязанныхъ заботиться о религіозно-нравственномъ
 развитіи и просвѣщеніи даруемой имъ паствы и быть образцомъ жизни,
 вѣры и правды, особенно на ту великую задачу, которая предстоить
 Архипастырю Астраханской церкви, имѣющей въ своемъ составѣ много
 разнообразныхъ вѣръ и упованій. Послѣ чего Архипастырь преподавъ
 духовенству и паствѣ привѣтствіе благодати и мира отъ Господа и Спасе-
 нашего Ісуса Христа. Гдѣ благодать, тамъ все отъ Бога и въ Богѣ;
 гдѣ миръ, тамъ любовь и правда. Такого мира пожелалъ Владыка даро-
 ванной ему паствѣ, всему духовенству, воспитателямъ, судьямъ, гражда-
 намъ и всѣмъ градамъ и всеямъ своей новой епархіи. Только при та-
 комъ мирѣ, любви и правдѣ возможно правильное и достоюжкое испол-
 неніе каждымъ возложенныхъ на него обязанностей... Рѣчь Архипастыря,
 сказанная съ водушевленіемъ и съ ораторскимъ искусствомъ, выслушана
 была всѣми съ полнымъ вниманіемъ. Послѣ рѣчи Архипастырь благо-
 словлялъ все духовенство и всѣхъ, бывшихъ въ соборѣ и желавшихъ
 своего Архипастыря и принять его святительское благословеніе. Изъ
 каѳедральнаго собора Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ прослѣдо-
 валъ въ Нижній Владимірскій соборъ въ усыпальницу астраханскихъ
 іерарховъ, гдѣ молился на могилѣ мѣстнотимаго Угодника Божія Митропо-
 лита Іосифа Убіеннаго и у могилъ своихъ предшественниковъ. Затѣмъ по-
 шелъ въ Крестовую церковь Архіерейскаго дома, гдѣ также былъ отслуженъ
 краткій молебенъ съ установленнымъ многолѣтіемъ. Изъ Крестовой цер-
 кви Владыка-Архипастырь прослѣдовалъ въ Архіерейскій домъ, гдѣ ста-
 роста каѳедральнаго собора С. И. Захаровъ привѣтствовалъ его съ благо-
 получнымъ прибытіемъ въ Астрахань поднесеніемъ ему по русскому
 обычаю хлѣба соли. Здѣсь собралось все градское духовенство, началь-

ники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, братія каѳед. собора и Архіерейскаго Дома и еще разъ приняли отъ своего Архипастыря свѣтительское благословеніе. При представленіи Владыка Архипастырь многихъ разспрашивалъ о мѣстѣ службы и под. Въ заключеніе Архипастырь просилъ духовенство своими посильными трудами помогать ему въ дѣлѣ устроенія религіозно-правственнаго состоянія астраханской паствы и заявилъ, что онъ любитъ правду и чтобы въ основѣ всѣхъ дѣйствій его подчиненныхъ была только одна правда.

Въ 9 часовъ того же числа Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ и по случаю дня рожденія Государа Императора благодарственный молебенъ. Въ сослужили литургіи съ Архипастыремъ участвовали каѳед. прот. Н. Лѣтницкій, прот. І. Саввинскій, о. ключарь и священникъ Д. Розинъ, а въ сослуженіи молебна Преосвѣщ. Иннокентій, Епископъ Царевскій и многочисленное градское духовенство. За литургіей очередное слово было произнесено прот. П. Гороховымъ. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины и множество народа, желавшаго увидѣть своего новаго Архипастыря. Служеніе молебна двумя архипастырями, столь рѣдкое въ Астрахани, оставило большое впечатлѣніе на молящихся.

Гряди, святитель Божій, на дѣланіе свое въ нашей епархіи и согрѣй насъ своею свѣтительскою благодатию, миромъ и любовью. *Пс. П.*

Прощаніе Преосвященнаго Филарета съ Вятскою Духовною Семинарією.—20 апрѣля, въ воскресенье, Преосвященный Филаретъ прощался съ Вятскою Духовною Семинарією. Владыка прибылъ въ Семинарію неожиданно безъ всякаго предупрежденія минутъ чрезъ 10 послѣ окончанія литургійнаго богослуженія въ семинарскомъ храмѣ и прослѣдовалъ сначала въ квартиру о. ректора, гдѣ встрѣтилъ большую часть преподавателей, зашедшихъ послѣ литургіи къ о. ректору кушать чай. По желанію Владыки воспитанники были собраны въ церкви. При входѣ въ храмъ Преосвященный былъ встрѣченъ о. ректоромъ съ св. крестомъ при пѣніи воспитанниками «Свѣтися, свѣтися». Послѣ краткаго молебствія и многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнымъ, Вятскому Никандру и Астраханскому Филарету, Владыка возгласилъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся, благо-

словилъ Семинарію св. иконою Преображенія Господня и обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой, вспомнивъ о печальныхъ событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ жизни семинаріи въ 1906-1907 годахъ и вызвавшихъ массовое увольненіе воспитанниковъ, убѣждалъ ихъ не поддаваться стороннимъ вліяніямъ, не уклоняться отъ исполненія принятыхъ на себя съ поступленіемъ въ духовную школу обязательствъ, мирно и спокойно изучать преподаваемые науки и готовить себя на служеніе св. Церкви. При этомъ Владыка подробно остановился на этой послѣдней мысли и, указавъ на печальный фактъ уклоненія огромнаго большинства воспитанниковъ семинаріи отъ поступленія на епархіальную службу, убѣждалъ ихъ не уклоняться отъ служенія св. Церкви, не быть неблагодарными ей за получаемое на церковныя средства въ духовной школѣ образованіе. Рѣчь Архипастыря была выслушана съ большимъ вниманіемъ и, замѣтно, произвела впечатлѣніе на воспитанниковъ.

По окончаніи рѣчи Владыки о. ректоръ обратился къ Его Преосвященству съ краткимъ прощальнымъ привѣтствіемъ, сказавъ приблизительно слѣдующее:

«Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко.

Съ благоговѣніемъ приедемъ священный даръ Вашъ—сію святую икону Преображенія Господня, которою Вамъ угодно было благословить Духовную Семинарію. Поставленная въ нашемъ храмѣ она будетъ для насъ постояннымъ напоминаніемъ о Васъ, Владыко, о Вашихъ заботахъ и трудахъ во благо семинаріи. За эти груды, заботы и попеченія примите отъ всѣхъ насъ глубокую благодарность. Простите, если семинарія, въ лицѣ нашихъ предшественниковъ и отчасти насъ самихъ, причинила Вамъ не мало огорченій и скорбей. Помолитесь, Владыко, чтобы Господь помогъ намъ, воспитателямъ и учащимъ, свято выполнить лежащій на насъ долгъ воспитанія изъ сихъ юношей достойныхъ служителей св. Церкви, а самихъ юношей умудрилъ къ уразумѣнію преподаваемыхъ имъ душеполезныхъ ученій и расположилъ сердца ихъ къ посвященію себя на служеніе св. Церкви Христовой. Помолитесь—и благословите всѣхъ насъ Вашимъ святительскимъ благословеніемъ».

Послѣ этого Владыка благословилъ о. ректора, г. инспектора и гг. преподавателей и троекратно со всѣми облобызался, сказавъ каждому какое-либо доброе слово на прощанье, и затѣмъ преподавалъ благословеніе

каждому изъ воспитанниковъ семинаріи, которые въ это время [всєю массою исполняли пасхальныя стихиры и прмосы пасхальнаго канона.

Изъ храма Владыка зашелъ ненадолго въ квартиру г. инспектора, а затѣмъ отбылъ изъ семинаріи при колокольномъ звонѣ.

Прощаніе Преосвященнаго Филарета съ Епархіальнымъ женскимъ и мужскимъ Духовнымъ училищами. Того-же 20 апрѣля Преосвященный Филаретъ прощался съ Епархіальнымъ женскимъ и мужскимъ Духовнымъ училищами. Въ томъ и другомъ учебномъ заведеніи Владыка далъ учащимся рядъ архипастырскихъ наставленій касательно ихъ настоящей—ученической и послѣдующей—самостоятельной жизни, особенно указывая на то, что свое образованіе они получаютъ на церковныя и народныя средства и что, потому, въ будущемъ они должны всецѣло отдать себя на служеніе Церкви и народу. При прощаніи Владыка благословилъ Епархіальное училище иконой Знаменія Божіей Матери и Духовное училище иковой Св. Николая.

Прощаніе съ Вятской паствой и отъѣздъ Преосвященнаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Вечеромъ 26 апрѣля, въ пятницу, выбылъ изъ Вятки на пароходѣ „Москва“ Преосвященный Филаретъ на мѣсто своего новаго служенія, въ Астрахань, пробывши на Вяткѣ болѣе 10 лѣтъ (съ 30 января 1904 г.), изъ нихъ съ 27 ноября того же года въ санѣ епархіальнаго архіерея.

Въ 4 часа вечера, послѣ вечерни въ Каѳедральномъ соборѣ былъ отслуженъ Преосвященнымъ Павломъ, при участіи всего городского духовенства, напутственный молебенъ. Владыка Филаретъ молился въ алтарь. По прочтеніи молитвы „въ путь шествующимъ“, совершенной съ колѣнопреклоненіемъ, и многолѣтія Преосвященному Филарету, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, Владыка сталъ прощаться въ алтарь съ присутствующимъ духовенствомъ, а послѣ этого онъ вышелъ въ храмъ, гдѣ среди множества молящихся былъ управляющій губерніей, вице губернаторъ В. Э. фонъ-Денъ, многія должностныя лица и много городской публики, и здѣсь обратился къ собравшимся съ прочувствованною прощальною рѣчью, приблизительно такого содержанія. „Итакъ, окончилась моя жизнь съ вами; дописываются послѣднія строки послѣдней страницы книги моего бытія. Много страницъ въ этой книгѣ жизни, но

свѣтлыми и пріятными страницами этой книги были только первые и послѣднія, середина же этой книги написана горечью и слезами“. Далѣе Владыка напомнилъ слушателямъ о той смутной порѣ 1905—1907 г., которая носитъ названіе освободительнаго движенія, когда все переоцѣнивалось, когда все святое попиралось. И вотъ въ это то время ему врученъ былъ церковный корабль Вятской епархіи. Волны разбушевавашаго житейскаго моря бросали корабль изъ стороны въ сторону, заливали палубу, обдавали грязью съ ногъ до головы кормчаго, смывали съ палубы честно исполнившихъ свой долгъ и едва не захлестнули самого кормчаго. Корабль трещалъ. Нужно было зорко смотрѣть за ходомъ корабля и твердо держать руль. Черѣдко падалъ духомъ кормчій, не разъ приходило ему на мысль просить о томъ, чтобы корабль былъ переданъ другому, болѣе сплывому. Но долгъ предъ родиной удерживалъ его отъ малодушія. Благодать Божія поддержала его, и корабль удалось спасти, море успокоилось, и онъ передаетъ теперь корабль церковный относительно крѣпкимъ и оснащеннымъ.

Обращаясь къ духовенству, Владыка просилъ его всегда имѣть въ виду при своей пастырской дѣятельности идеалъ пастыря, начертанный Господомъ въ притчѣ о добромъ пастырѣ и апостолами въ ихъ посланіяхъ, доказывая, что только за такимъ пастыремъ слѣдуютъ духовныя овцы. Паству же онъ убѣждалъ слушаться духовныхъ пастырей и не слѣдовать за такими учителями, которые проповѣдуютъ духа лестна, которые не посѣщаютъ церкви, не принимаютъ таинствъ. Въ заключеніе своего слова, Владыка сдѣлалъ предстоящимъ три земныхъ поклона и просилъ всѣхъ простить его. На многихъ слова архипастыря произвели сильное впечатлѣніе, у нѣкоторыхъ на глазахъ замѣтны были слезы. Послѣ сего Преосвященный преподалъ благословеніе всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ.

Вечеромъ въ полсвинѣ восьмого часа, начался звонъ во вся въ Каѳедральномъ соборѣ, на него отвѣчали тѣмъ же во всѣхъ церквахъ. Преосвященный Филаретъ ѣхалъ со двора архіерейскаго дома на пароходъ. Здѣсь уже ждали Владыку Преосвященные Павелъ и Исидоръ, управляющій губерніей, почетныя лица и множество народа. Изъ учащихъ были только воспитанники старшаго класса семинаріи. Владыка шелъ на пароходъ, непрерывно благословляя народъ. Взойдя на палубу,

Преосвященный любезно бесѣдовалъ съ провожающими и каждаго изъ нихъ благословлялъ.

Прозвучалъ послѣдній свистокъ, пароходъ сталъ отходить, пространственная преграда между стоявшими на пароходѣ и пристани все увеличивалась и увеличивалась... Сторонній наблюдатель легко усматривалъ на лицахъ и тѣхъ и другихъ непритворное чувство грусти.

Щедрый даръ Преосвященнаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, Трифоноваго благотворительному фонду. Преосвященный Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотасвскій пожертвовалъ 22 апрѣля с. г. въ неприкосновенный капиталъ Трифоноваго благотворительнаго фонда при Эмеритальной кассѣ духовенства 3300 руб. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагами и выразилъ надежду, чтобы нашлись лица, которыя своими средствами увеличивали бы неприкосновенный капиталъ Трифоноваго фонда, имѣющаго своимъ назначеніемъ оказывать братскую помощь нуждающемуся духовенству или его сиротамъ.

Вят. Еп. Вѣд.



† Преосвященный Епископъ Іоаннъ, бывшій викарій Донской епархіи.

2 мая послѣ продолжительной старческой немощи и болѣзни скончался въ Астрахани Преосвященнѣйшій Іоаннъ, бывшій Епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи, находившійся на покоѣ въ Астраханскомъ Покровобоядинскомъ монастырѣ, 78 лѣтъ отъ роду.

Преосвященный Епископъ Іоаннъ, уроженецъ Калужской епархіи, сынъ причетника, въ мѣрѣ Стефанъ Митропольскій, обучался въ Калужской семинаріи, въ которой окончилъ курсъ въ 1858 г., въ Московскои дух. академіи, которую окончилъ въ 1862 г.; здѣсь же былъ постриженъ въ монахи; 25 сент. 1861 г. посвященъ въ іеродіакона и 29 іюня 1862 г. во іеромонаха; причисленъ къ первому разряду воспитанниковъ и возведенъ на степень магистра. Въ 1862 г. окт. 30—2 ноября опредѣленъ бакалавромъ по классу церковнаго краснорѣчія и церковной археологіи, ¹¹/₁₂ янв. 1863 г. перемѣщенъ на должность бакалавра по всеобщей

церковной исторіи, 17 мая 1864 г. назначенъ помощникомъ бібліотекаря академіи, 19 іюня 1864 г. награжденъ набадренникомъ и 26 сент. 1864 г. возведенъ въ званіе соборнаго іеромонаха Московскаго Донскаго монастыря. 27 окт. 1868 г. во вниманіе къ ревностной и полезной его службѣ возведенъ въ санъ архимандрита; 3 мая 1869 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора академіи; съ 31 янв. по 20 іюня 1870 г. исправлялъ должность инспектора академіи. 10 іюля 1870 г. назначенъ Епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ; хиротонія его происходила въ С.-Петербургѣ въ Александро-Невской лаврѣ 5 іюля 1870 г. 12 апр. 1877 г. Высочайше уволенъ по докладу Св. Синода отъ управленія Американской кафедрой и назначенъ членомъ Московской Конторы Св. Синода. Указомъ Св. Синода отъ 26 марта 1881 г. назначенъ настоятелемъ Московскаго Ставропигіального Симонова монастыря съ сохраненіемъ званія члена Конторы. 12 авг. 1889 г. назначенъ Епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ Донской епархіи, гдѣ состоялъ почетнымъ членомъ Аксайско-Богородичнаго Братства и помощникомъ предсѣдателя Совѣта и общихъ собраній его, товарищемъ предсѣдателя Донскаго Комитета Миссіонерскаго Общества; предсѣдательствовалъ съ 16 авг. 1891 г. по 21 апр. 1910 г. въ Епарх. ревизіонномъ комитетѣ Донской епархіи, съ 19 окт. 1895 г. по 21 апр. 1910 г. былъ товарищемъ предсѣдателя Донскаго Отдѣла Православн. Палестинскаго Общества. Во вниманіе къ учено-богословскимъ трудамъ 25 ноября 1897 г. утвержденъ почетнымъ членомъ Казанской дух. академіи и 19 окт. 1902 г. почетнымъ членомъ Московской дух. академіи въ уваженіе его профессорской службы въ академіи и ученыхъ трудовъ по исторіи древней церкви и современныхъ инославныхъ исповѣданій и сектъ. Въ Донской епархіи кромѣ того состоялъ предсѣдателемъ противо-старообрядческаго и противо-сектантскаго Миссіонерскаго Комитета, учрежденнаго Св. Синодомъ. Съ 26 ноября 1909 года по 23 янв. 1910 года временно управлялъ Донской епархіей. 21 апр. 1910 года согласно докладу Св. Синода 9 апр. 1910 года уволенъ на покой съ назначеніемъ управляющимъ Астраханскимъ Покровоболдинскимъ монастыремъ. Согласно прошенію указомъ Св. Синода отъ 9 ноября 1913 г. уволенъ отъ управленія означеннымъ монастыремъ и оставленъ въ числѣ братіи. Во время своей службы былъ Всемиловѣйше награжденъ: 9 апр. 1889 г. орденомъ св. Владиміра 3 ст., 6 мая 1901 г.

орденомъ св. Анны 1 степени и 6 мая 1910 г. орденомъ св. Владимира 2 ст. Объ учено-литературной дѣятельности почившаго старца-епископа *) могутъ свидѣтельствовать слѣд. его сочиненія: Исторія первыхъ трехъ вселенскихъ соборовъ (Душ. Чтеніе 1870 г. и 1871 г.); Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ (Чт. въ общ. любителей дух. проsv. въ 1875, 1876 г. 1877 и 1878 г.г.); О христіанскомъ дѣвствѣ Душ. Чт. 1864 г. т. 2-й); въ Странникѣ 1867 г. кн. 12 напечатана его рѣчь при гробѣ Московскаго митроп. Филарета. Во время служенія его въ Америкѣ онъ перевелъ на англійскій языкъ и напечаталъ акаѳистъ Спасителю и издалъ три свои проповѣди, писанныя на томъ же языкѣ.

Вечеромъ въ день смерти почившаго святителя послѣ нѣсколькихъ панихидъ, совершенныхъ братією монастыря, въ 7 часовъ, была отслужена торжественная панихида Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Царевскимъ въ соучастіи нѣсколькихъ градскихъ священниковъ и братіи монастыря, а на другой день послѣ божественной литургіи тѣло почившаго было перенесено изъ архіерейскихъ монастырскихъ покоевъ въ главный монастырскій храмъ, при чемъ панихида по перенесеніи была отслужена также Преосвящ. Епископомъ Иннокентіемъ. Отпѣваніе почившаго епископа Іоанна происходило 4 мая въ храмъ Покровоболдинскаго монастыря. Литургію и отпѣваніе совершалъ Преосвящ. Иннокентій, Епископъ Царевскій въ сослуженіи членовъ Дух. Консисторіи прот. Н. Пальмова, Г. Саввинскаго, Т. Березина, о. ключаря, свящ. Н. Боровкова, настоятеля монастыря игумена Василія, представителей городского духовенства и монашествующихъ обители. Отпѣваніе совершено съ большою торжественностью. Преосвященный Епископъ Іоаннъ похороненъ въ Покровскомъ монастырѣ.

Миръ праху твоему, почившій Архипастырѣ!

Ив. Л.

*) См. Исторію Московской Дух. Академіи до ея преобразованія, С. Смирнова. М. 1879 г. Свидѣнія эти намъ любезно доставлены цензоромъ прот. Н. Пальмовымъ.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумъ, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненные въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостащину
Шепелеву.*



ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ., ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзѣвы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Черми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи. — Печальный фактъ. — О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи. — Христосъ воскресъ! — Изъ Епархіальной хроники. — † Преосвященный Епископъ Іоаннъ, бывшій викарій Донской епархіи. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютмицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

№

14.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 мая.

1914' года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви села Солодовки, Царевского уѣзда, священникъ церкви села Жутова, Черноярскаго уѣзда, Митрофанъ **Розановъ**, 13 мая.

Опредѣлены на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Колобовки, Царевского уѣзда, отрѣшенный отъ діаконскаго мѣста Казанской церкви села Пришиба, того же уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Іоаннъ **Шалаевъ**, съ оставленіемъ подъ запрещеніемъ священнослуженія, 8 мая; къ церкви села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, отрѣшенный отъ священническаго мѣста Николаевской церкви слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Василій **Алимовъ**, съ оставленіемъ подъ запрещеніемъ священнослуженія, 8 мая.

Утверждены а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Башмаковки, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Аѳанасевъ**, 7 мая; приписной Николаевской церкви села Быкова, Царевского уѣзда, крестьянинъ Никифоръ **Головановъ**, 7 мая; церкви села Золотухина, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Меодій **Шоминъ**, 7 мая; церкви села Брючей Косы, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ **Андреевъ** (онъ же Субботинъ), 7 мая; церкви села Кпелова, Царевского уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Дымченко**, 8 мая; церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Христофоръ **Молчановъ**, 15 мая.

б) въ званіи депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ на Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ отъ

Г округа Красноярскаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Барановъ** и кандидата протоіерей Александръ **Граниковъ**, діаконы Николай **Залѣскій** и кандидата діаконы Павелъ **Волковъ**, церковный староста Григорій **Гагинъ** и кандидата Иванъ **Поповъ**, 16 мая.

Отрѣшены: а) *отъ исправленія должности псаломщика* церкви села Члгира, Черноярскаго уѣзда, Сергій **Хаблановъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 10 марта 8 мая.

б) *отъ должности псаломщика* церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Іоаннъ **Соколовъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 24 апрѣля—8 мая.

Исключенъ изъ списковъ за смертію 6 мая, заштатный священникъ церкви села Сасыкольскаго, Енотаевскаго уѣзда, Александръ **Доброправовъ**, 8 мая.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЪ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстъ отъ губери. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Пос. Казанки, Царевск. у.	1	—	1	Цер.	600 р	—	—	—	202	19	600
Сел. Жутовъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	300 р	—	33 д.	—	2037	4	500
Діаконскія											
Единобърческой церкви, г. Астрахани.....	1	1	1	Кварт. посел.	150 р	—	—	—	223	6	—
Псаломщическія											
С. Промысловъ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	66 р. 67 к.	46 д.	14 д.	3213	13	150
С. Бахтемирскомъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	72 р.	—	143 д.	1861	2	25
С. Чилгиръ, Черн. у. . .	1	—	1	Мис. общ.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
С. Средне-Ахтубин. Троиц. ц., Цар. у.....	3	1	3	Общ.	100 р	—	66 д.	66 д.	8893	299	420

ПЕРЕВОДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ 4-го класса Астраханскаго Духовнаго
Училища за 1913/14 учеб. г.

IV кл.

Первый разрядъ. 1 Бряжмскій Евгеній, Кошкаръ Стефанъ, Киріако Александръ, Юдинъ Сергѣй, 5 Сепектутовъ Аркадій, Свворцовъ Алексѣй, Малнинъ Михайль, Лавровъ Александръ.

Второй разрядъ. Калининъ Григорій, 10 Рябцовъ Евгеній, Иконникій Василій, Добровъ Леонидъ, Волковъ Петръ, Крестовъ Петръ, 15 Юнгинъ Михайль, Бочарниковъ Николай, Воробьевъ Андрей, Красноженовъ Алексѣй, Поспѣловъ Николай, 20 Вѣтвицкій Леонидъ, Дычмановъ Николай, Галикарнасовъ Павелъ, Софійскій Владиміръ, 24 Монголовъ Павелъ—Удостоены перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи.

Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

25 Поповъ Александръ, Юнгинъ Иванъ, Быстролетовъ Викторъ, Донатинъ Иванъ, Рождественскій Сергѣй—по русск. яз., письменно. 30 Величкинъ Александръ, Гладковъ Аполосъ—по греч. яз., Шмелевъ Николай—по арифметикѣ, Быстролетовъ Феодоръ по латинск. яз.

Третій разрядъ. Орловъ Феодоръ, 35 Горбуновъ Александръ—по греч. яз., рус. яз., устно и письм., Герасимовъ Георгій—по латин. яз., арифметикѣ и рус. яз., письменно, Грузиновъ Петръ—по греч. яз. и арифметикѣ, Бѣлавинъ Павелъ—по арифметикѣ и русск. яз. письменно, Зоринъ Павелъ—оставляется на повторит. курсъ по малоуспѣшности, 40 Цендровскій Евгеній—по болѣзни, согласно прошенія отца, 41 Михайловскій Николай увольняется по малоуспѣшности.

Переводный списокъ учениковъ

Астраханскаго Духовнаго училища за 1913—14 учебн. годъ.

3-й осн. клас.

1 Калмыковъ Игнатій, Александровскій Василій, Александровскій Николай, Быстролетовъ Павелъ, 5 Генерозовъ Александръ, Деринъ И-

колай, Дмитріевскій Петръ, Иконицкій Александръ, Козловъ Петръ, 10 Кортневъ Василій, Крестовъ Петръ, Красильниковъ Михаилъ, Островидовъ Геннадій, Петровъ Аркадій, 15 Пискуновъ Борясъ, Рождественскій Петръ, Розановъ Владиміръ, Царевскій Викторъ, 19 Цѣликовскій Василій—переводятся въ 4-й классъ Училища.

Назначается экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ.

20 Сластуненскій Николай—по природовѣдѣнію, Богомоловъ Михаилъ—по греческ. языку, Бобрусовъ Павелъ—по русск. языку устно и ариѳметикѣ, Богомоловъ Константинъ—по греч. яз. и географіи, Булыженскій Алексѣй—по греч. и латин. языкамъ, 25 Добровъ Анатолій—по рус. исторіи, нрав. катехиз., русск. яз. уст. и письменн., греч. и латин. яз., ариѳм., географ. и природовѣдѣн., Кораблевъ Валеріанъ—по русск. яз. письменн., греч. и латинск. языкамъ, — Олейниковъ Иванъ—по рус. яз. устно и письменн., греческ. и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи, Сахаровъ Яковъ—по рус. исторіи, нрав. катехиз., русск. яз. устно и письм., греческому и латинск. язык., ариѳмет. и природовѣдѣнію, Ястребовъ Леонидъ—по русск. яз. устно, греч. и лат. яз. и географіи, 30 Аврорскій Виталій—по русск. устно и греческ. языкамъ.

3-й классъ параллельный.

1 Богдановъ Дмитрій, Дзлигенскій Михаилъ, Краснокутскій Викторъ, Кротовъ Павелъ, 5 Путятинъ Леонидъ, Саввинскій Алексѣй, Тараненко Вячеславъ, Тимофеевъ Василій, Травинъ Николай, 10 Фіалкинъ Константинъ, Цвѣткоръ Валеріанъ, Цевелевъ Иванъ, Шушпановъ Иринархъ, Юдинъ Θεодоръ 15 Тимофеевъ Николай—переводятся въ 4-й классъ училища.

Назначается экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Александровъ Иванъ—по правосл. катехиз., греческ. и латинск. яз., ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію, Богдановъ Леонидъ—по правосл. катехиз., русск. письменн., греческ. яз., Голубевъ Александръ—по ариѳметикѣ, Дмитріевскій Алекс.—по русск. письменн., греческ. и латин. языкамъ, 20 Ковалевъ Николай—по латинск. яз., географіи и природовѣдѣнію, Коробковъ Сергій—по греческ. яз. и ариѳметикѣ, Молчановъ Михаилъ—по правосл. катехиз., русск. яз. устно и письменн., греческ. и латинск. язык., ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію, Рахисскій

Александръ --- по русск. яз., устно и письм. и географіи, Соколовъ Сергій — по латинск. яз., ариѳметикѣ, географіи, русск. яз. письменно, 25 Троицкій Николай—по правосл. катехиз., русск. яз. устно, греческ. и латинск. языкъ, ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію, Флоровъ Георгій— по греческ. и латин. языкъ, ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Смирновъ Николай—по правосл. катехиз., русск. устно, латинск. яз. и географіи, Смирномудровъ Владиміръ—по латин. яз. и ариѳметикѣ, Латышевъ Ілія—по ариѳметикѣ, 30 Бѣлозерцевъ Аркадій—по греческ. языку.

2-й классъ.

1 Борзуновъ Михаилъ, Гладковъ Леонидъ, Гордѣевъ Сергій, Данилевскій Петръ, 5 Димитріевскій Сергій, Лавровъ Пантелеймонъ, Лѣтницкій Николай, Лукинъ Павелъ, Москаленко Θεодоръ, 10 Петровъ Родіонъ, Поповъ Владиміръ, Рачательный Иванъ, Розальевъ Яковъ, Сахновъ Георгій, 15 Сенектутовъ Аркадій, Скворцовъ Николай, Травинъ Михаилъ, Царевскій Николай, Юловскій Петръ, 20 Юрковъ Александръ, Ястребовъ Проконій, Лебединскій Борисъ, 23 Соболевъ Михаилъ— переводятся въ 3-й классъ училища

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Аврорскій Владиміръ—по русскому языку устно и ариѳметикѣ, 25 Архангельскій Ілія—по русск. яз. устно и письменно и латинск. языку, Велчкинъ Анатолій—по русск. устно и латинск. языкамъ, ариѳметикѣ и географіи, Дубянский Порфирій—по русск. яз. устно и письменно, латинск. яз. и ариѳметикѣ, Колдаевъ Константинъ—по русск. яз. устно, Колосовъ Николай—по ариѳметикѣ, 30 Кулаковъ Алексѣй—по латинск. языку и географіи, Кулаковъ Петръ—по священ. исторіи, латинск. яз., ариѳметикѣ и географіи, Любимовъ Михаилъ—по русск. яз. устно и письменно и латинск. языку, Мирандовъ Θεодоръ—по русск. устно и письменно и латинск. языкамъ, Путиловъ Сергій—по русск. устно и письменно и латинск. языкамъ и ариѳметикѣ, 35 Розановъ Алексѣй— по русскому языку устно, Талдыкинъ Василій—по латинскому языку, Троицкій Димитрій—по русск. письменно и латинск. языкамъ и ариѳметикѣ, Шолоховъ Евгенийъ—по латинскому языку, Летооровъ Алексѣй— по русск. языку письменно, 40 Касиѣвъ Сергій по латинск. языку и географіи, Жабинъ Василій—по русскому языку устно, 42 Спирядоновъ Николай—по русск. устно и латинск. языкамъ, ариѳметикѣ и географіи.

1-й основной классъ.

1 Александровскій Василій, Алимовъ Иванъ, Анисимовъ Михаилъ, Бирюковъ Михаилъ, 5 Богомоловъ Александръ, Борисовъ Владиміръ, Быстролетовъ Дмитрій, Доброправовъ Евгеній, Добровъ Борисъ, 10 Зиновьевъ Николай, Ивановскій Николай, Иконицкій Петръ, Ильинскій Леонидъ, Карповъ Владиміръ, 15 Ключковъ Александръ, Колдаевъ Леонидъ, Курбатовъ Анатолій, Курныкинъ Михаилъ, Монголовъ Василій, 20 Поляковъ Иванъ, Поповъ Георгій, Розановъ Василій, Руфовъ Александръ, Сенектутовъ Венедиктъ, 25 Слостушенскій Николай, Фіалкинъ Сергій, Цендровскій Анатолій, Юштинъ Алексѣй, Юштинъ Сергій, 30 Чернобровинъ Михаилъ—переводятся во 2-й классъ училища.

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Водоубтовъ Виталій—по русск. яз., устно, ариѳметикъ и географіи, Воробьевъ Василій—по русск. яз. устно, ариѳметикъ и географіи, Горбачевъ Михаилъ—по русск. яз. устно и письмено, ариѳметикъ и географіи, Доброправовъ Борисъ—по русск. яз. устно, ариѳметикъ и географіи, 35 Флоровъ Александръ—по русск. яз. устно, ариѳметикъ и географіи, Мудровъ Анатолій—по русск. яз. устно, ариѳметикъ и географіи, Залѣскій Константинъ—по ариѳметикъ, Митрохинъ Николай—по ариѳметикъ и географіи, 39 Ширшаевъ Веніаминъ—по ариѳметикъ.

1-й параллельный классъ.

1 Архангельскій Григорій, Боковъ Дмитрій, Быстролетовъ Борисъ, Вѣльскій Аркадій, 5 Водоубтовъ Константинъ, Григорьевъ Сергій, Дмитріевскій Кирилъ, Зиновьевъ Тихонъ, Ивановскій Анатолій, 10 Калелейкинъ Василій, Королевъ Александръ, Недоговоровъ Александръ, Рахпнскій Зосима, Посильловъ Гавріилъ, 15 Семеновъ Дмитрій, Серебряковъ Петръ, Скрижалкинъ Николай, Соколовъ Михаилъ, Сосницкій Василій, 20 Троицкій Александръ, Хлѣбуновъ Иванъ, Юштинъ Филиппъ, Фирсовъ Александръ, Лебединскій Сергій, 25 Таптыковъ Григорій—переводятся во 2-й классъ училища.

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Александровъ Валентинъ—по русск. языку и ариѳметикъ, Барышниковъ

Александръ—по географіи, Егоровъ Михаилъ—по русск. яз. письменно, Смиренинъ Николай—по русск. яз. письменно, 30 Мухомовъ Алек.—по русск. яз. устно и письменно, арифметикъ и географіи, Гавриловъ Константинъ—по арифметикъ и географіи, Дерюгинъ Анатолий—по арифметикъ и географіи, Лебединскій Леонидъ—по арифметикъ, Соколовъ Павелъ по арифметикъ, 35 Гавриловъ Николай—по всѣмъ предметамъ, Щеткинъ Николай—по арифметикъ, Фирсовъ Семенъ—по арифметикъ и географіи, 38 Реверсовъ Василій—по географіи.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ,

державшихъ экзаменъ въ 1-й классъ Астраханскаго Духовнаго училища. Апрѣля 28—29 дня 1913—14 учеб. года.

По количеству балловъ.

1 Ювтинъ Иванъ, Поповъ Александръ, Генерозовъ Валеріанъ, Кораблевъ Михаилъ, 5 Рязанскій Вячеславъ, Юдинъ Алексѣй, Майбоковъ Михаилъ, Петровъ Николай, Молчановъ Владиміръ, 10 Генерозовъ Николай, Дмитріевскій Аркадій, Гордѣевъ Николай, Кражимскій Владиміръ, Поповъ Михаилъ, 15 Юловскій Серафимъ, Боевъ Константинъ, Генерозовъ Михаилъ, Руденко Николай, Рябовъ Валентинъ, 20 Недоговоровъ Георгій, Аивкинъ Василій, Липецевъ Леонидъ, Монголовъ Владиміръ, Тимофеевъ Константинъ, 25 Троицкій Валеріанъ, Ялыньчевъ Владиміръ, Пикитинъ Стефанъ, Добровъ Михаилъ, Андреевъ Николай, 30 Смирновъ Викторъ, Дубяинскій Николай, Ермошкинъ Михаилъ, Хмѣльковъ Борисъ, Шушпановъ Дмитрій, 35 Юдинъ Александръ, Трушечкинъ Александръ, Голубевъ Петръ, Булаковъ Николай, Чернобровинъ Викторъ, 40 Балакинъ Александръ—зачисляются кандидатами въ 1-й классъ училища.

Назначаются перэкзаменовки въ октябрѣ:

Богданову Михаилу, Бурмистрову Петру, Воронцову Георгію, Георгіевскому Павлу, Комякову Павлу, Крестову Александру—по русскому языку; Путятину Всеволоду—по арифметикъ; Розальеву Михаилу—по русскому языку; Цвѣткову Серафиму, Цибиреву Ивану, Захарову

Алексію—по ариѳметикѣ; Ардымскому Виталію, Быстролетову Павлу, Избекову Михаилу, Козлову Александру, Рождественскому Ивану, Токареву Евгению, Шомину Петру, Ястребову Ивану, Смирнову Владиміру—по русскому языку и ариѳметикѣ; Рождественскому Григорію—по Закону Божию и ариѳметикѣ; Вълосерцеву Виталію—по Закону Божию и русскому языку.

Отказывается въ приѳемъ:

Абрамову Борису, Берникову Владиміру.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОБРЯДЫ БАПТИСТОВЪ.

Чаще всего баптисты и вообще сектанты, обвиняютъ православную церковь за содержаніе ея обрядовъ. Навязчиво требуя доказать все буквой Слова Божія и тѣмъ смущая умы православныхъ, они спрашиваютъ: гдѣ заповѣдь или повелѣніе на то-то и то-то? Что бы умѣрить назойливость баптистовъ и заградить имъ уста, а также укрѣпить вѣру православныхъ христіанъ, увлекаемыхъ ложнымъ ученіемъ пусто-слововъ и обманщиковъ баптистовъ, мы сочли не лишнимъ разобрать баптистскій обрядникъ и показать: во-первыхъ, оправдаютъ ли баптисты свое ученіе исключительно буквой Слова Божія; во-вторыхъ, правы ли они, требуя таковой отъ другихъ и, въ-третьихъ, содержатъ ли они сами какіе либо обряды.

Сдѣлаемъ небольшую оговорку. Литографированный баптистскій обрядникъ, имѣющійся у насъ подъ руками, составленъ лже-пресвитеромъ Вакшеской общины Вас. Вас. Ивановымъ. (До сихъ поръ ни въ журналахъ, ни въ брошюрахъ, издаваемыхъ русскими баптистами, мы не находимъ оглашенія правилъ совершенія ими крещенія, преломленія, брака и т. п. Не объясняется ли это боязнію баптистовъ быть осужденными отъ своихъ же словъ?).

Въ прошломъ году Ивановъ посѣтилъ Астрахань и былъ принятъ астраханской баптистской общиной, какъ единовѣрецъ и дорогой, возлюбленный братъ ихъ во Христѣ. Слѣдовательно, отказаться отъ обрядника баптисты не могутъ. Говоримъ это потому, что со стороны нѣкоторыхъ дѣлалась къ тому попытка. „Обрядникъ“, говорили они, „написанъ не баптистами, а евангельскими петербургскими христіанами, съ кѣмъ они не имѣютъ-де ничего общаго (сколько расплодилось на Св. Руси евангельскихъ (?) сектантовъ, которые, однако, идутъ все въ разбродъ и никакъ не сплются между собой!).

Съ другой стороны, говоря почти исключительно объ упомянутомъ обрядникѣ, въ заключеніе мы поставимъ нѣсколько вопросовъ, касающихся нѣкоторыхъ общихъ пунктовъ баптистскаго ученія, не опирающагося на буквальный свѣдѣтельствъ свящ. Писанія.

Итакъ, все ли баптисты совершаютъ по буквѣ Писанія и нѣтъ-ли у нихъ обрядовъ?

Въ правилахъ совершенія крещенія (стр. 1-я) читаемъ:

§ 1) „Желающей присоединиться къ Церкви испытывается въ вѣрѣ общиною. По испытаніи, когда увидятъ, что рожденъ свыше, то принимаютъ его въ братство извѣстнымъ порядкомъ.“

§ 2) Принятаго общиною немедленно нужно крестить; въ случаѣ невозможности крещенія, должно отложить испытаніе и принятіе“.

Гдѣ буква Слова Божія, что общинѣ предоставлено право испытывать входящихъ къ вѣрѣ и крещенію? Развѣ апостолы такъ поступали? Докладывали ли вѣрующимъ ап. Филиппъ, когда на дорогѣ, въ пустынной мѣстности, крестилъ Евнуха, или когда крестилъ Самарянъ Дѣян. 8, 26—38; 12? Доносилъ ли Ананія общинѣ о принятіи ап. Павла, а послѣдній спрашивалъ ли согласія общины при крещеніи нѣкоторыхъ учениковъ, встрѣченныхъ имъ въ г. Ефесѣ Дѣян. 9, 17—18; 19, 1—5? Какая община испытывала и давала вѣру и давала свое согласіе на принятіе въ церковь первыхъ послѣдователей за Христомъ, напр., римскихъ или коринѳскихъ язычниковъ?

Испытаніе заканчивается убѣжденіемъ постороннихъ, что принимаемый „рожденъ „свыше“. Какіе признаки рожденія свыше указываетъ намъ Слово Божіе, наличие которыхъ свидетельствовала бы о безпрепятственности принятія новыхъ? Пусть баптисты укажутъ строкой. Апостолы при крещеніи возрастныхъ требовали только покаянія и вѣры. Иновѣдующихъ Христа Господомъ они тотчасъ крестили, напр., Евнуха, Корнилія (я пришедшихъ съ нимъ) и темничнаго стража Дѣян. 8, 37—38; 10, 35—48; 16, 27—33. Можетъ быть вновь принимаемые баптистами члены начинаютъ говорить разными языками и пророчествовать?

Испытанныхъ принимаютъ въ братство „извѣстнымъ порядкомъ“. Какимъ порядкомъ, въ чемъ онъ состоитъ (къ чему здѣсь секреты?!) и кѣмъ онъ составленъ: апостолами, или баптистами? Если апостолами, то пусть докажутъ буквой. Такъ какъ Церковь Христова не знала и не знаетъ баптистскаго порядка принятія въ число вѣрующихъ чрезъ крещеніе, то, понятно, порядокъ этотъ является ипчѣмъ инымъ, какъ „обрядомъ“, сочиненнымъ баптистскими старцами.

§ 3) „Предъ крещеніемъ если возможно, то даже при водѣ, нужно напомнить крещаемому, всѣ прямые мѣста изъ Новаго Завѣта о креще-

шія, и коротко и ясно объяснить ему, что крещеніе есть повелѣніе Господне, оно есть образъ погребенія и воскресенія вѣрующаго во Христа; какъ умершаго погребаютъ въ землю, такъ умершаго для грѣха и міра погружаютъ въ водѣ.

Откуда это взято? Кто изъ апостоловъ приводилъ мѣста изъ Новаго Завѣта и кратко объяснялъ значеніе крещенія, когда и книгъ то свящ. Писанія еще не существовало? Какою строкою баптисты докажутъ, что крещеніе есть только одинъ образъ смерти и воскресенія Христа, а не спасительное таинство? Въ доказательство своей мысли баптисты ссылаются на посланіе къ Римлянамъ 6 гл. 2—6 стихи, но они упускаютъ изъ виду, что въ упомянутомъ мѣстѣ апостоль учить (и болѣе всего) о внутренней силѣ и значеніи крещенія, чѣмъ о внѣшней формѣ совершенія его. *„Мы умерли для грѣха“*, говоритъ апостоль (ст. 2).

Когда? *„Неужели не знаете“*, спрашиваетъ онъ христіанъ, и отвѣчаетъ, что эта смерть послѣдовала въ крещеніи: *„все мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились“* (3 ст.) По смерти наступаетъ погребеніе, и оно по мысли апостола совершается такъ-же въ крещеніи: *„мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ“* (4 ст.). Такимъ образомъ Іисусъ Христосъ умираетъ и погребается плотію, въ крещеніи же умираетъ и погребается ветхій человекъ съ дѣлами его, т. е. съ грѣхами (6 ст.). Это есть подобіе смерти и погребенія Христа. Какъ по смерти Христа слѣдовало славное Его воскресеніе изъ гроба (доказательство свободы и побѣды надъ смертію и жагомъ ея грѣхомъ (1 Коринт. 15. 55—56), такъ и крещаемый, чтобы соединиться со Христомъ подобіемъ воскресенія, долженъ ожить и возстать изъ купели крещенія свободнымъ отъ грѣха, что бы ходить въ обновленной жизни (4 ст.). Если воскресеніе Господа совершилось силою Его божества, то спрашивается: чѣмъ же и когда оживаетъ умершій для грѣха въ крещеніи? Только чрезъ обновленіе Св. Духомъ и спасительную баню возрожденія Тит. 3, 4—7: т. е., крещеніемъ и чрезъ крещеніе *„Въ Немъ (во Христѣ) вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти обрѣзаніемъ Христовымъ; быше погребены съ Нимъ въ крещеніи, въ Немъ вы и воскресли... и васъ, которые были мертвы во грѣхахъ и въ необрѣзаніи плоти вашей, оживилъ властью съ Нимъ“* Колос. 2, 11—13. Согласно-ли ученіе апостола съ ученіемъ баптистовъ? Нѣтъ! Баптисты учатъ: если кто неовѣдуетъ грѣхи свои

и увѣруеть въ Господа, то въ этотъ моментъ (слѣдовательно до погруженія) онъ получаетъ Св. Духа и прощеніе грѣха, т. е., возрождается свыше. Потомъ якобы въ знакъ (и только въ знакъ!) уже омытыхъ и прощенныхъ грѣховъ они совершаютъ погруженіе въ воду. По ученію апостола крещаемый погружается съ грѣхами ветхаго чловѣка, съ необрѣзанной и нечистой плотью, чтобы скрыть ихъ въ водѣ, какъ во гробѣ скрываютъ умершаго, а баптисты погружаютъ возрожденнаго; по апостольскому ученію возрожденный возстаетъ изъ гроба (изъ воды), а баптисты живого и воскреснаго полагаютъ во гробѣ (погружаютъ). Христосъ ожилъ послѣ погребенія, а крещающійся у баптистовъ оживаетъ до погребенія (погруженія). Такимъ образомъ баптисты противорѣчатъ Слову Божию. Если Иисусъ Христосъ сказалъ: „кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5), то ясно, что возрожденіе (оправданіе, прощеніе грѣховъ и полученіе Св. Духа) совершается въ самомъ крещеніи, а не ранѣе, какъ утверждаютъ баптисты, посему и крещеніе не есть только знакъ, а спасительное дѣйствіе—таинство.

Свящ. Алексій Луцкій.

(Продолженіе будетъ).

За трезвость! *)

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ СВ ТРОИЦЫ.

Наша слабость.

„— Начавъ духомъ, теперь оканчиваете плотію“. (Галатамъ, гл. 3, ст. 3).

Такую укоризну высказалъ ап. Павелъ почти девятнадцать вѣковъ назадъ грекамъ—Галатамъ. Но какъ эти слова примѣнимы къ намъ!

Духъ—это набожность, Духъ—это Богъ, соединяющійся съ чловѣкомъ, по обѣщанію Христову: «Я умолю Отца и дастъ вамъ другаго

*) Подъ такимъ заглавіемъ во временахъ будутъ номѣщаться на страницахъ Астрах. Епарх. Вѣдомостей подходящія къ церковнымъ воспоминаніямъ проповѣди, въ цѣляхъ отрезвленія прихожанъ. Протоіерей Т. Березинъ.

Утѣшителя... Онъ научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ» (Ин. 14, 16 и 26). Этого Утѣшителя мы каждый день умоляемъ: «Царю небесный! вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны».

Православный русскій человѣкъ—духоносный: онъ молитвою освящаетъ весь свой житейскій обиходъ, молится предъ сѣвомъ, предъ выгономъ скота, при засухѣ, моровой язвѣ, при нападеніи червя и саранчи, молитвою освящаетъ пчельникъ, воду рѣчную и колодезную, а иногда и новую печь; молитвою заповѣдуетъ лѣсъ, начиная закладку дома, часовни, а тѣмъ болѣе храма, въ которомъ съ молитвою поднимаются кресты, колокола. И чинъ освященія храма въ Россіи единственный. Есть другіе православные народы: славяне, греки, но они не знаютъ нашего освященія храма, не знаютъ, какъ свить престолъ освященный.

Какъ не любить освященія храмовъ? Какъ не любить этотъ паредъ, стоящій со свѣчами въ ожиданіи вѣянія Духа? И той двухъ-вѣковой стѣны, которая создалась между клиромъ и мірянами, здѣсь не чувствуется. Народъ наполнилъ алтарь, тѣснитъ совершителей освященія, и руками, и устами касается престола, который скоро станетъ далекъ отъ него и недоступенъ ему. А пока и женщины здѣсь въ алтарь. Не здѣсь ли та кровоточивая, которую всцѣлило прикосновеніе къ краю ризы Христовой, прикосновеніе вѣры? Не Христа ли видятъ здѣсь все, тѣснымъ кольцомъ окружившіе престолъ и слугъ Христовыхъ?

Да! русскій православный начинаетъ духомъ, но какъ продолжаетъ и кончаетъ? Увы! по большей части плотію, тѣмъ видомъ плотского грѣха, который наиболѣе порабощаетъ душу человѣка. Этотъ грѣхъ—винопитіе.

Судите сами: вотъ бракъ; начать онъ духомъ, непременно въ храмѣ Чудныя слышатся молитвы, призывающія къ союзу мира, къ любви нерушимой, трогательное пѣніе, полные смысла обряды обмѣна колецъ, зажженія свѣчей, кругового хожденія. Но вотъ это духовное начало совершилось. Наступаетъ царство хмѣля, непристойныя рѣчи, шутки и пѣніе, неприличные поступки, а главное такая неумѣренность, отъ которой каждый годъ въскольکو человѣкъ гибнуть безвременно. Не взыщеть ли ихъ души Господь въ Свой день съ меня, нерадиваго пастыря?

Наступилъ великій постъ. Многіе въ первую субботу поста, по очищеніи совѣсти покаяніемъ, приобщаются Христовыхъ таинъ. Но ва

слѣдующій день нашъ добродушный причастникъ считаетъ себя въ правѣ быть на-веселѣ, какъ совершившій долгъ православнаго человѣка. Начавши духомъ, плотію оканчиваетъ.

Воскресный день въ селѣ. Отошла утренняя. Куда зеленая молодежь идетъ толпой изъ церкви? Куда сѣшать юноши, прибывающіе между утреней и обѣдней? Увы! они наполняютъ трактиры и пивныя торговаго села. Законъ гражданскій разрѣшаетъ торговлю хмѣльными напитками въ часы праздничныхъ богослуженій, а духовный законъ въ насъ не силенъ, и мы, начавши праздникъ духомъ, кончаемъ его плотію.

Пришелъ и престольный праздникъ, осенній или зимній. Наканунѣ его, подѣ звуки большого колокола, собирается народъ къ малой вечернѣ. Праздничнымъ молитвеннымъ настроеніемъ, кажется, пропитанъ и самый воздухъ. Оно видится на лицахъ богомольцевъ, слышится въ ихъ вздохахъ. Въ такомъ же настроеніи народъ стоитъ праздничную утреню. Сосредоточенно молится; предстоитъ Богу съ усердіемъ, невольно и молчаливо. Народъ начинаетъ духомъ.

Продолжительна ли эта духовность? Сами знаете... Проидетъ день, вы услышите о павшихъ жертвами злодѣя-хмѣля, увидите избитыхъ, увидите малыхъ строковъ, кривляющихся на улицѣ въ пьяномъ видѣ, въ больницахъ появятся искалѣченные и простудившіеся. Да, слезами и кровью расплачивается темная Русь за праздничное «веселье». Такъ мы чтимъ преподобнаго постника Сергія, св. Николая, учителя воздержанія, и кроткую нашу молитвенницу Дѣву Марію.

Хранителей «духа» на православной Руси—цѣлое сословіе. Оно и называется духовенствомъ, то есть, служителемъ духа. Духовные—стражи народа Божія, охраняющіе его отъ врага и вора. Они—пастухи словеснаго стада, разыскивающіе блудящихъ, перевязывающіе раненыхъ. Нынѣ они усиленно призываются къ охранѣ народа отъ врага, вора и губителя—хмѣля. Послѣдуютъ ли они этому призыву? Немногіе, десятая часть настырей, и до призыва боровшіеся съ хмѣлемъ, останутся вѣрны своему долгу. А остальные? Они твердо стоятъ на сторонѣ сильного, на сторонѣ хмѣля. Я говорю не о тѣхъ, которые слабы и сами поддаются соблазнительный примѣръ пасомымъ. Такихъ весьма мало. Они не рѣшаются защищать винопитіе, потому что чувствуютъ его зло и свою вину. Но между сильными и умными, между умѣренно пьющими настырями трезвость не находитъ борцовъ и не найдетъ. Они ни за что

не согласятся ради немощных пожертвовать тѣмъ наслажденіемъ, которое доставляетъ имъ вино. Они не поймутъ ап. Павла, который, чтобы не соблазнить брата, отказывался и отъ безвреднаго мяса (1 Кор. 8, 13) и который увѣщалъ сильныхъ «немощи немощныхъ нести, а не себѣ угождати» (Рим. 15, 1). Они скажутъ вамъ: «пусть правительство сократитъ мѣста и время винопродажи и прикроетъ шинки». Дѣйствительно, гражданская власть можетъ дѣлать ошибки и дѣлаетъ, но эти ошибки не избавляютъ насъ, вождей духовныхъ, отъ нашихъ обязанностей. Мы должны насаждать трезвость тѣмъ усердіемъ и тѣмъ ревностію, чѣмъ болѣе пренятствій и недоброжелательства вызываетъ борьба за трезвость, борьба за духъ противъ плоти.

Мы все ссылаемся на правительство и въ полицейскомъ готовы видѣть подготовителя царства Божія, а въ самихъ себѣ только требесправителей. Это наша ошибка, нашъ грѣхъ. Если бы все сорокъ тысячъ пастырей и примѣромъ жизни, и словомъ стали за полную трезвость, то правительство по необходимости закрыло-бы тысячи казенныхъ и десятки винокуренныхъ заводовъ. Посмотрите на магометанъ, на сектантовъ, на старообрядцевъ,—среди нихъ мало замѣтно пьянство; имъ не страшна раскинутая по Руси сѣть (именно—сѣть) казенныхъ и шинковъ. Чѣмъ же поддерживается между ними трезвость? Мѣрами не полицейскими, а духовными, словомъ наученія, братскимъ взаимообщеніемъ, примѣромъ. Горе наше! бывали примѣры, что православные бѣгли отъ пьянства и пьянаго безобразія въ секту. И теперь на собесѣдованіяхъ съ неправовѣрными чѣмъ укоряютъ насъ, православныхъ, чѣмъ приводятъ въ смущеніе? Указаніемъ на пьяную жизнь православнаго народа и на пьяное провозженіе праздниковъ, на то, что мы, начавъ духомъ, привыкли кончать плотію.

Но, можетъ быть, духъ и винопитіе совмѣстимы? Можетъ быть, въ душѣ, наполненной виными парами, есть мѣсто и духу? Нѣтъ и нѣтъ. Послушайте, что говоритъ величайшій изъ священниковъ и учителей Церкви Христовой: „не унывайтее виномъ, отъ котораго бываетъ распутство, но наполяйтее Духомъ“ (Ефес. 5, 18). Вино —гаситель духа. Гдѣ нѣтъ истины, вѣры, мира и любви, словомъ, гдѣ нѣтъ духа, тамъ просторъ вину. Правда, вино одушевляетъ человѣка и общество, но это одушевленіе плотское и бѣсовское. Вотъ почему на торжественныхъ обѣдахъ такое большое значеніе придается хмѣльнымъ напѣткамъ. Гдѣ нѣтъ

единства духовнаго нѣтъ общей связующей мысли, тамъ нужна поддѣлка подъ общеніе, нужно хмѣльное одушевленіе.

Удивительно то, что хмѣль имѣетъ защитниковъ и очень многихъ. Какъ многое прощается этому обидчику, вору, убійцѣ, бичу человѣчества! У кого въ ближайшихъ родственникахъ нѣтъ погибшихъ отъ хмѣля?

Мы къ этому привыкли и стали холодны, равнодушны. Только Небо слышитъ вопли матерей, женъ и дѣтей, считаетъ ихъ слезы и призываетъ насъ къ общенародному покаянію позорной войной, бунтами, холерой, чумой. Вино освѣщаетъ нашу страну пожарами, вино переполняетъ тюрьмы преступниками, вино награждаетъ насъ чахоткою и дурною болѣзнію, разстройствомъ желудка и водяною, вино даритъ русскій народъ слабымъ потомствомъ, оно поцоляетъ дома умалишенныхъ, оно усиливаетъ смерность. Мы бѣдны и школами, и лечебницами, и богадѣльнями, и во многихъ мѣстахъ храмами, но пропиваемъ три милліона въ день и около милліарда въ годъ! Вино убыточнѣе войны, разорительнѣе неурожая, страшнѣе моровой язвы. Заслышитъ власть о появленіи заразы въ какомъ либо мѣстечкѣ великой страны, возникаетъ тревога: устроятся лечебные отряды, принимаются предосторожности, расходуются на это большія средства. Это хорошо. Но почему же не вызываетъ тревоги пьяная зараза, которая губитъ народъ не временами, но безпрерывно, не въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, но повсемѣстно?

Тревожиться этимъ бѣдствіемъ слѣдуетъ болѣе всего намъ, нашимъ пастырямъ. А у насъ на сотни тысячъ явной винспродажи только 300 обществъ трезвости. Да и во многихъ изъ этихъ обществъ главными дѣятелями являются не пастыри, а міряне. Только полный трезвенникъ, только тотъ, кто далъ твердое обѣщаніе „ни пить, ни угощать“, можетъ съ Божіей помощію успѣшно бороться съ пьянствомъ. Нельзя служить Богу и маммонѣ. Раздвоенныя между Богомъ и плотью сердца не приносятъ плода.

Мы перечислили много бѣдъ отъ пьянства, но объ одной, самой великой, еще не упомянули. Какая же это еще бѣда?—Гибель души, искупленной кровью Богочеловѣка!

Русскій народъ добръ, терпѣливъ, нетребователенъ и трудолюбивъ. Сколько бы было въ немъ спасенныхъ, сколько поселниковъ райа! Но чрезъ вино многіе изъ лучшихъ гибнутъ. Не даромъ въ народѣ зовутъ вино „зеленымъ“. „Не обманывайтесь, предостерегаетъ апост. Павелъ,

ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники царства Божія не наследуютъ" (1 Кор. 6, 9—10). Смотрите, въ ряду какихъ отверженныхъ грѣшниковъ поставлены пьяницы! И это въ то время, когда были незнакомы ужасныя послѣдствія теперешняго пьянства, когда не было винокуренныхъ заводовъ съ ихъ машинами, трубами и химическими препаратами, когда не была изобрѣтена наша водка и спирты, но употреблялось только сладкое виноградное вино, разбавлявшееся водою! Что же сказать бы апостолъ, явившись среди насъ? Какъ его огорчило бы, что посящіе имя Христово—православные *христиане*, посящіе имена святыхъ слугъ Христовыхъ: Іоанна Предтечи, не пившаго ни вина, ни пива, Николая—учителя воздержанія, апостоловъ Павла, Петра, Іакова, Матсея и другихъ,—предаются пьянству хуже невѣрныхъ, хуже язычниковъ-идолопоклонниковъ!

Друзья мои! посетители святыхъ именъ: Іваны, Павлы, Николаи, Василии! въ день обновленія нашихъ душъ св. Духомъ обновите ваши души и рѣшимостію воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и тогда милость Божія явится на насъ, Аминь.

Въ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе).

Молокане-субботники въ с. Соленомъ Ерикѣ (Новоникольское), Царевск. уѣзда.

По свидѣтельству мѣстнаго священника І. Альбанова іудейская секта возымѣла свое начало въ с. Соленомъ Ерикѣ со времени водворенія здѣсь переселенцевъ изъ *Тамбовской губерніи, Шацкого уѣзда въ началѣ 1800-хъ годовъ*. Въ концѣ 1820-хъ годовъ нѣкоторые изъ «расколоучителей» за свою «энергію» были удалены изъ мѣста жительства¹⁾, нѣкоторые же вмѣстѣ съ малолѣтними обращены были въ пра-

¹⁾ По всей вѣроятности, въ силу «принятыхъ въ 1825 году гражданскимъ и духовнымъ правительствомъ мѣръ противъ вновь появившейся іудействующей секты», въ числѣ коихъ значилось «высылка главныхъ руководителей въ Сибирь или отдача въ военную пограничную службу безвозвратно». Указъ Св. Синода отъ 29 іюля 1825 г. за № 4287). Арх. д. № 25280.

вославіе, но сердцемъ своимъ искренно не были привиты къ маслнѣ православної церкви. По случаю же ослабленія прежнихъ строгихъ правительственныхъ мѣръ по отношенію къ сектантамъ, съ 1850 года изъ сихъ же обращенныхъ пачали снова уклоняться отъ православної церкви ¹⁾. Въ этомъ году крестьяне Василій Киселевъ и Алексѣй Ягодкинъ съ семействами подали министру внутреннихъ дѣлъ прошеніе о дозволеніи имъ невозбранно содержать молоканско-іудейскую секту; съ этого времени они стали гнушаться храмомъ Божиимъ, св. иконами, священническимъ благословеніемъ и обрядами церковными ²⁾. Всѣхъ соугатившихся въ 2-хъ семействахъ насчитывалось 10 человекъ, въ томъ числѣ 5 малолѣтнихъ. Послѣ двукратнаго безуспѣшнаго увѣщанія мѣстнымъ священникомъ и благочиннымъ Безобразовымъ на мѣстѣ, взростые изъ нихъ были доставлены для увѣщанія въ консисторію; но и послѣ этого они остались при своемъ заблужденіи. Дѣло о нихъ было передано на разсмотрѣніе свѣтскаго начальства, и Правительствующій Сенатъ рѣшеніемъ своимъ отъ 8 янв. 1857 года постановилъ о нихъ слѣдующее: 1) „кр. В. Киселева Алексѣя Ягодкина съ семейными за принадлежность къ молоканской ереси по силѣ 206 ст. улож. отослать къ духовному начальству для увѣщанія; 2) кр. В. Киселева, Алексѣя и сына его Ивана Ягодкиныхъ за воспитаніе дѣтей своихъ въ молоканской ереси освободить отъ слѣдующаго имъ за сіе по 198 ст. улож. силото Всемилоствѣннаго Манифеста 27 марта 1855 г. наказанія, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ кр. В. Киселева и Ал. Ягодкина съ семействами строгому надзору ближайшаго начальства, объявивъ имъ, что въ случаѣ распространенія ими ереси они будутъ высланы изъ мѣста своего жительства; 3) дѣтей ихъ отдать на воспитаніе благонадежнымъ родственникамъ или опекунамъ православнаго неимѣданія съ обязательствомъ сихъ послѣднихъ прилагать все старанія къ избавленію ввѣренныхъ имъ дѣтей отъ заблужденія и обращенію ихъ къ церкви православної“. Въ силу такового рѣшенія Сената они снова были подвергнуты увѣщанію въ консисторіи, но безуспѣшно и на этотъ разъ. Отъ кого это зависѣло, но только и по 3-му пункту постановленіе

¹⁾ Арх. д. № 49395.

²⁾ Изъ числа ихъ Вас. Киселевъ рожд. въ іудейской сектѣ; въ 1828 г. вмѣстѣ съ отцомъ своимъ привязъ св. крещеніе. Алексѣй Ягодкинъ считался православнымъ, но какъ документовъ о его рожденіи и крещеніи не имѣется при церкви с. Соленого Ерика, такъ какъ онъ переселенецъ изъ с. Черныя, Шацкого у., Тамбовск. губ., — то не лишено основанія предположеніе, что Ал. Ягодкинъ былъ изъ числа тайныхъ сектантовъ, до времени скрывавшимъ свои релігіозныя убѣжденія.

Сената не достигло своей цѣли: дѣти совратившихся родителей, по свидѣтельству свящ. Альбанова, не были отданы на воспитаніе православнымъ опекунамъ¹⁾.

По примѣру первыхъ совратившихся и всего вѣроятнѣе подъ ихъ вліяніемъ въ 1860-хъ годахъ увлечены были въ жидовство и остальные ихъ родственники, равно и связуемые узами свойства. Увеличенію числа сектантовъ способствовали здѣсь и браки ихъ съ православными; взятые изъ православной среды жены подъ вліяніемъ старшихъ въ семействѣ бывали совращаемы и удерживаемы затѣмъ въ сектанствѣ. Близкое разстояніе зараженныхъ сектанствомъ селъ Пришиба, Балыклейскаго Царев. уѣзда и Посада Дубовки, Цариц. уѣзда также не могло не сказаться на поддержаніи въ Новонивольскомъ іудействующей секты. Но въ общемъ, до 1860-хъ годовъ сектанство не имѣло здѣсь особенно сильнаго распространенія. Въ сентябрѣ 1865-го года іудействующихъ молочанъ здѣсь было при 7 дворахъ 55 душъ обоего пола, изъ нихъ 2 двора проживали на сторахъ²⁾.

Молочанами-субботниками с. Новонивольскаго мы закончимъ частное обозрѣніе появленія и развитія жидовствующихъ въ томъ или иномъ мѣстѣ Астраханской епархіи. Теперь нѣсколько общихъ словъ о причинахъ, способствовавшихъ столь обширному распространенію въ епархіи сектантовъ, заразившихъ собою до первой половины 1860-хъ годовъ православные населенные пункты трехъ уѣздовъ епархіи.

Распространеніе жидовства велось главнымъ образомъ черезъ пронаганду начетчиковъ изъ среды жидовствующихъ. „При всѣхъ благоприятныхъ для нихъ обстоятельствахъ—въ зимовьяхъ и на покосѣ, въ рабочее, праздничное и во всякое свободное отъ работъ время заводили они рѣчи о вѣрѣ или читали Библію, стараясь уловить въ свою орсель кого либо случившагося при нихъ изъ православныхъ простолудиновъ“.³⁾ Начетчиками были люди малограмотные, съ грубыхъ пополамъ читавшіе Библію и потому превратно понимавшіе и толковавшіе смыслъ ея текста.⁴⁾

¹⁾ Арх. д. № 45389. ²⁾ Арх. д. № 49395. ³⁾ Арх. д. Астр. дух. сем. № 31.

⁴⁾ Такъ свящ. села Балыклейскаго, указывая на невѣжество Балыклейскихъ субботниковъ и ихъ руководителей, говорить, что они по крайнему своему невѣжеству слова Св. Писанія толкуютъ безсмысленно и превратно. Не зная знаковъ строчныхъ и надстрочныхъ, иногда соединяють два текста въ одинъ и изъ него выводятъ пресловутую—пелѣную мысль. Напр., наставникъ ихъ Вузовъ Ключковъ при увѣщаніи его, привелъ 9 и 10 ст. 50-й главы пр. Исая въ подтвержденіи своей ложной мысли, что каждый слушающій отрока Христа, во тьмѣ ходитъ, и что только они іудействующие,

Но успешному влиянію ихъ на сердца и умы слушателей, съ одной стороны, помогала одушевляющая ихъ фанатическая преданность къ проповѣдуемому ими лжеученію, а съ другой стороны глубокое невѣжество народныхъ массъ. „По той причинѣ, что жителямъ степныхъ селъ приходится вести жизнь полукочевую вѣдствіе главнаго ихъ занятія—скотоводства, къ просвѣщенію у нихъ нѣтъ ни времени, ни надлежащей охоты. Обучиться грамотѣ изъ числа ихъ мало охотниковъ. Если же кто изъ нихъ мало мальски съ буквы на букву выучился читать, или кое какъ писать, то уже думаетъ, что онъ настоящей грамотей“¹⁾. На крайнюю степень невѣжества сектантовъ какъ на одно изъ обстоятельствъ, способствующихъ совращенію ихъ и упорству въ своемъ заблужденіи, указывали священники и другихъ приходовъ²⁾. Въ 1863 г. во время увѣщанія Царевск. субботниковъ „ни одинъ изъ нихъ ничего не сказалъ разумнаго въ пользу содержаемаго ими заблужденія и это никакъ не по упорству, говоритъ увѣщатель свящ. Ил. Туберозовъ,—а по чистѣйшему ихъ невѣжеству: кромѣ одного, ни одинъ изъ нихъ даже не сказалъ, кто такой былъ Моисей³⁾).

Молитвенныя собранія субботниковъ и іудействующихъ подавали не малый поводъ къ соблазну православныхъ и служили однимъ изъ средствъ къ обращенію ихъ въ жидовство⁴⁾. До 1860-хъ годовъ молитвенныя собранія свои іудействующіе устраивали какъ можно осторожнѣе по ночамъ, когда весь народъ православный предастся сну. Передавали, что иногда изъ предосторожности собирались они пѣть псалмы въ подпольѣ. Чѣмъ многочисленнѣе было собраніе, тѣмъ больше принималось предосторожности къ предупрежденію обнаруженія собранія. Пѣніе въ такихъ случаяхъ старались отпирать какъ можно осторожнѣе. Съ 1860-хъ же годовъ, когда сектанты, съ изданіемъ министерскаго циркуляра отъ 15 октября 1859 г. и приложеннаго къ нему „Наставленія“⁵⁾, стали во-

надѣются на имя Божіе и утверждены въ вѣрѣ—тогда какъ смыслъ сихъ стиховъ обличительно противоположенъ его молоканской мысли и даже служатъ побужденіемъ къ вѣрѣ въ Отрока Христа (Арх. д. Астр. дух. сем. № 31. Рапортъ отъ 1856 года).

¹⁾ Арх. д. Астр. д. сем. № 31. Рапортъ свящ. Балыкл. отъ 1856 г.

²⁾ Арх. д. № 49395. См. рапор. свящ. с.с. В.-Погром. и Новоиколевск., Цар. у.

³⁾ Арх. д. № 54292.

⁴⁾ О томъ, когда и какъ совершалось то или иное молитвенное собраніе, богослуженіе и обрядъ у жидовствующихъ и субботниковъ, мы скажемъ особо.

⁵⁾ § 5-ый этого „Наставленія“ гласитъ: гражданское начальство наблюдаетъ, чтобы при исправленіи сектантами богослуженій не было съ ихъ стороны публичнаго

обще смѣлѣе въ обнаруженіи своей ереси—я молитвенныя собранія свои они стали устраивать уже болѣе открыто, громогласно стали распѣвать псалмы; при чемъ ссылаясь на какую то бумагу, дозволяющую будто бы имъ свободно отправлять свое богослуженіе, стали смотрѣть на такое обнаруженіе своей ереси какъ на законное свое право; стали отвѣчать на протесты мѣстныхъ священниковъ небывалою до того дерзостью и смѣлостью въ словахъ и дѣйствіяхъ¹⁾. На молитвенныя собранія сектантовъ, сопровождавшіяся громкимъ пѣніемъ псалмовъ, какъ на соблазнъ для православныхъ малодушныхъ, указывали я мѣстные священники и сами благомыслящіе православные прихожане. „Прихода моего іудействующіе, писалъ въ 1862 г. свящ. с. Балыклейскаго, въ субботу и во всѣ еврейскіе праздники всѣ вмѣстѣ два раза въ день собираются въ одну избу и производятъ вслухъ всѣхъ сосѣдей громогласное пѣніе псалмовъ столь соблазнительное, что нѣкоторые изъ числа обращенныхъ ослабѣли въ духѣ православія, а некои православные опасаются, какъ-бы и ихъ дѣти мало-по-малу не соблазнились „молоканствомъ“²⁾ „Злонамѣренныя дѣйствія „молоканъ“, особенно публичное пѣніе ими псалмовъ—имѣетъ другой священникъ, о. Покровскій изъ с. Быкова—сильно дѣйствуютъ на простыя сердца и смущаютъ совѣсть многихъ, о чемъ заявлено мнѣ сосѣдями „молоканъ“, съ просьбой принять мѣры къ предупрежденію соблазна. если не имъ самимъ, то дѣтямъ ихъ“³⁾. Протестовали противъ жидовскихъ молитвенныхъ собраній и цѣлыя сельскія общества, составившія общественныя приговоры съ ходатайствомъ объ удаленіи отъ нихъ сектантовъ.. „Въ селеніи нашемъ—читаемъ въ приговорѣ общества с. Балыклейскаго отъ 30 дек. 1862 г.—находятся часть молоканъ-субботниковъ, коихъ богохульная и богопротивная ересь оказывается болѣе и болѣе вредною, потому болѣе, что они дѣлаютъ разное явное оказаніе своихъ заблужденій и публично во всѣ субботы и еврейскіе праздники сходятся на сборища для моленія по жидовскому обычаю съ разгласкою, что это имъ дозволено отъ правительства. и производятъ громогласное пѣніе псалмовъ, столь соблазнительное, что мы опасаемся, какъ бы они не заразили „молоканствомъ“ и нашихъ дѣтей... Посему

оказаніе сектантства, соблазнительнаго для православныхъ. Примѣч. Подъ публ. оказаніемъ должно разумѣть *тоже что молелье*“.

¹⁾ Арх. д. № 53752.

²⁾ Арх. д. № 55492.

³⁾ Арх. д. № 53752.

съ общаго и непринужденнаго всѣхъ согласія составили приговоръ этотъ въ томъ, что означенныхъ субботниковъ въ обществѣ своемъ имѣть не желаемъ и просимъ удалить ихъ изъ нашего села“.¹⁾ Въ томъ же смыслѣ составленъ приговоръ и сельскаго Быковского общества отъ 23-января 1863 года (Арх. д. № 45074).

А. Дьяконовъ.

(Продолженіе будетъ).

300-лѣтіе освобожденія Астрахани отъ мятежной шайки Заруцкаго и Марины Мнишекъ

Событіе, которому исполнилось въ маѣ мѣсяцѣ 300-лѣтіе, въ исторіи Астрахани и нашего края одно изъ замѣчательныхъ.

Оно имѣетъ прямое отношеніе, какъ будетъ видно ниже, къ общимъ судьбамъ Россійскаго Государства и тѣсно связано съ великимъ событіемъ, 300-лѣтіе котораго вся Россія недавно праздновала, воцареніемъ Дома Романовыхъ.

Всѣмъ извѣстны событія такъ называемаго «Смутнаго времени», поставившія Русское Государство на краю гибели, отъ которой оно спаслось послѣ избранія на царство юнаго Михаила Феодоровича Романова.

Въ бѣдствіяхъ, которыя претерпѣло въ дни лихолѣтія наше Государство, игралъ большую, злую роль атаманъ Ив. Заруцкій.

Послѣ убійства Дмитрія Самозванца избранный боярами Царь Василій Шуйскій не смогъ водворить порядка и избавить русскія области отъ иноземныхъ войскъ, казацкихъ и прочихъ шайкъ съ ихъ атаманами и отъ появившагося 2-го Лжедмитрія.

Начались неопикуемая, затяжная бѣдствія. Русь уже дѣлалась добычею Польни и Швеціи. Многія области были частью во власти ихъ, частью во власти самозванцевъ и ихъ сторонниковъ атамановъ казацкихъ шайкъ Заруцкаго, Болотникова и другихъ. Начали отпадать отъ первопрестольной Москвы и города на Волгѣ. Поднялъ возстаніе въ Астрахани воевода Хворостининъ. Появлялись новые самозванцы, изъ нихъ нѣкоторые объявлялись въ Астрахани. Царь Василій Шуйскій былъ

¹⁾ Арх. д. № 41226.

позложенъ. Королевича Владислава Польскаго Москва не хотѣла. Москва была обложена польскими, казацкими и воровскими отрядами. Патриархъ Гермогенъ изъ темницы взывалъ къ народу объединиться и спасти Русь, предостерегая отъ всѣхъ хищниковъ, устремившихся къ Москвѣ и Престолу Царскому. Въ числѣ послѣднихъ былъ атаманъ Иванка Заруцкій. Онъ при Лжедмитріѣ 2-мъ явился къ нему съ 5000 донскихъ казаковъ и сдѣлался дѣятельнымъ помощникомъ Тушинскаго вора, помогая ему до самой смерти второго самозванца. Когда постъ убійства перваго Лжедмитрія жена послѣдняго Марина отпущена была Василиемъ Шуйскимъ на родину, ее казаки перехватили и передали второму самозванцу. Тотъ принудилъ ее обвиняться съ нимъ. Въ Калугѣ у нея родился сынъ, котораго казаки и чернь признавали царевичемъ и Заруцкій поддерживалъ это.

Имя сына Марины—какъ царевича—внушало опасенія Москвѣ, боярамъ, духовенству. И когда состоялось избраніе на Царство природнаго русскаго Михаила Феодоровича Романова, то Земскій Соборъ, составивъ свою утвержденную грамоту объ избраніи на Московское Государство Михаила Феодоровича, предвидя, какую опасность являетъ Заруцкій съ Мариной и ея сыномъ, включилъ къ грамотѣ клятву: «противъ Государевыхъ измѣнниковъ Иванка Заруцкого и иныхъ битися до смерти и иного Государя, мимо Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, всея Русии самодержца, и ихъ царевыхъ дѣтей, изъ московскихъ иноземцевъ и родовъ и Маринки съ сыномъ не искати и не хотѣти».... «а кто похочеть, на того измѣнника стоять всею Землею за одинъ»....

Народное ополченіе Минина и Пожарскаго снасло Москву.

Заруцкій же, назвавшій себя мужемъ бывшей Царицы Московской Марины, покровитель ей и ея сына, не бросалъ мысли о власти, которая его прельщала. На Югъ Россіи, на Волгѣ, на Дону, на Яикѣ, на Терекѣ—онъ разсчитывалъ увеличить свои силы и помощью Черсіи—захватить Москву и Россію. Идя отъ Москвы на Донъ и на Волгу, Заруцкій раззорилъ и ограбилъ многіе города, съ остатками своихъ волчищъ явился къ Астрахани, овладѣлъ ею и началъ отсюда приводить въ исполненіе свой замыселъ: провести къ престолу сына Марины. Московское правительство вело борьбу съ Заруцкимъ: посылалась царскія грамоты на Волгу, на Терекъ, на Яикъ, возбуждалась противъ Заруцкаго и поганскіе мурзы; посылалась увѣщанія къ казакамъ и народу противъ «вора Иванки Заруцкаго и Маринки-леторки, еретницы».

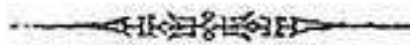
Заруцкій въ свою очередь вошелъ въ сношенія съ Шахомъ персидскимъ, рассылая обѣщанія скоро идти на Самару и Казань, привлекалъ ногайцевъ. Собрался и на Москву. Терскіе и волжскіе казаки сначала были за Заруцкаго. Вошли въ связь съ нимъ и ногайцы.

Въ Астрахани Заруцкій силой приневоливалъ жителей быть на его сторонѣ; пытки и казни совершались надъ добрыми людьми. Заруцкій грабилъ, святотатствовалъ: взялъ изъ Троицкаго монастыря серебряное кадило и сдѣлалъ изъ него себѣ стремя; по городу ѣздилъ съ сотнями конныхъ ногайцевъ, неистовствовалъ. Иноземные купцы-азіаты, ограбленные имъ, разбѣжались. Народъ силою заставили подписаться подъ грамотою, высланною Заруцкимъ и Мариною. Заруцкій выдавалъ себя за Дмитрія, Марину за Царьцу, а сына ея—за Царевича.

Московская рать, подъ начальствомъ Одоевскаго, медленно подвигалась въ Астрахани. Терскіе казаки отложились отъ Заруцкаго, а воевода ихъ Головинъ, узнавъ, что Заруцкій хочетъ придти и взять Терекъ, послалъ къ Астрахани стрѣлецкаго голову Василія Хохлова съ отрядомъ терцевъ. Къ Хохлову выбѣжали изъ города почти все жители—2000 мужчинъ и 6000 женщинъ и дѣтей. Заруцкій же успѣлъ такъ перессориться съ жителями Астрахани, что, не надѣясь на нихъ, заперся въ Кремль и обратилъ со стѣнъ Кремля свои пушки противъ жителей. Передъ этимъ къ нему прибыло съ Дона до 500 казаковъ. Запершись въ Кремль, Заруцкій оказался въ осадѣ. Между нимъ и жителями въ среду на страстной недѣлѣ завязался бой. Заруцкій съ Мариной тайно, ночью 12 мая, бѣжали изъ Кремля. Хохловъ въ Астрахани привелъ жителей къ крестному цѣлованію Царю Михаилу Феодоровичу и установилъ надзоръ за тѣмъ, чтобы не проскользнулъ Заруцкій внизъ къ морю. Заруцкій съ 1000 человекъ своихъ сообщниковъ, на 93 стругахъ, вмѣстѣ съ Мариной, ея сыномъ и всеми близкими вышелъ на Волгу, но Хохловъ настигъ его, произошелъ бой на водѣ, Заруцкій былъ разбитъ терцами, но убѣжалъ съ Мариной на уцѣлѣвшихъ стругахъ. Отсюда онъ княулся на Яикъ, гдѣ его захватили правительственные отряды и вмѣстѣ съ Мариной и сыномъ привезли въ Астрахань и каждого отдѣльно, отправляли въ сопровожденіи стрѣльцовъ черезъ Казань въ Москву, гдѣ и казнили.

Такимъ образомъ, съ изгнаніемъ изъ Астрахани 12—14 мая 1614 г. Заруцкаго, закончилась смута на Руси; Астраханскими жите-

лями съ помощью терцевъ было уничтожено последнее препятствіе къ водворенію порядка и началу спокойнаго царствованія на благо Россіи всенародно избраннаго Царя Михаила Феодоровича. *А. Штылько.*



Празднованіе сего событія въ Астрахани 14 мая.

Астраханская Городская Дума въ собраніи своемъ 7 мая постановило просить Епархіальное Начальство отслужить на Кремлевской площади торжественное Господу Богу молебствіе 14 мая. Преосвященнѣйшій Филаретъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій изъявилъ полное свое на сіе согласіе. Къ божественной литургіи, совершенной имъ въ сей день въ Каедр. Успенскомъ соборѣ, въ Кремль къ собору и въ соборѣ стали стекаться крестные ходы съ хоругвями и иконами отъ всѣхъ градскихъ церквей и располагаться въ назначенномъ имъ порядкѣ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ изъ Каедральнаго собора на Кремлевскую площадь. Духовенство въ золоченыхъ парадныхъ ризахъ въ полномъ своемъ составѣ приняло участіе въ крестномъ ходѣ во главѣ съ своимъ Архипастыремъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Филаретомъ; многочисленная толпа народа наполнила громадную Кремлевскую площадь и, обнаживъ главы, истово осѣняла себя крестнымъ знаменемъ, восхищаясь величественной и торжественной картиной крестнаго хода. Въ особо устроенномъ шатрѣ размѣстались всѣ иконы, хоругви и духовенство и Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ совершено было молебствіе въ день св. коронаванія Государя Императора. Особенную картину представляла изъ себя площадь, когда на слова діакона „Колѣна преклоните“ съ благоговѣніемъ опустились на колѣна и вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ молились о здравіи Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства. Здѣсь же отъ Городскаго Общества раздавался народу брошюра „300 лѣтіе освобожденія Астрахани отъ мятежной шапки Заруцкаго и Марини Миншекъ“. Его Императорскому Величеству Государю Императору въ тотъ-же день отъ гражданъ г. Астрахани была послана телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподанинѣйшихъ чувствъ.



Изъ Епархіальной хроники.

6 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ Епископъ Астраханскій и Ено-таевскій совершалъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и священ. Д. Розина. Слово было произнесено прот. П. Гороховымъ. Послѣ литургіи вмѣстѣ съ Преосвящ. Епископомъ Иннокентіемъ и многочисленнымъ духовенствомъ совершенъ былъ благодарственный молебенъ по случаю рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

9 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ кафедрал. Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено прот. Ал. Посильновымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

Наканунѣ Его Преосвященства совершалъ всенощное бдѣніе по случаю престольнаго праздника въ грацкой Гостинно-Николаевской церкви въ сослуженіи о. ключаря и мѣстнаго причта.

11 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ, епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и священ. Н. Боровкова. Слово было произнесено священ. В. Абрамовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершена была панихида по святителѣ Іосифѣ Митрополитѣ Астраханскомъ и Терскомъ по случаю годовщины его смерти.

12 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій присутствовалъ на экзаменѣ въ духовной семинаріи и реальномъ училищѣ и 13 мая въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

14 мая Преосвященный Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедр. Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и священ. Д. Розина. Слово произнесено ректоромъ семинаріи прот. Н. Лѣтницкимъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на кремлевскую площадь, гдѣ совершено было торжественное молебствіе, о чемъ смотри выше.

15 мая въ день Вознесенія Господня Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ загородномъ Покрово-болдинскомъ монастырѣ.

17 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ отбылъ въ Николаевскую Чуркнскую Пустынь для совершенія богослуженій и освященія вновь выстроеннаго храма.

Чествованіе Преосвященнаго Филарета въ г. Вяткѣ. 12 апрѣля, въ субботу, духовенство г. Вятки во главѣ съ Преосвященными Павломъ и Исидоромъ, а также начальствующіе и нѣкоторые служащіе духовно-учебныхъ заведеній и Духовной Конспеторіи чествовали Преосвященнаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, намѣревающагося въ скоромъ времени отбыть къ мѣсту своего новаго служенія, поднесеніемъ иѣвной иконы Святителя и Чудотворца Николая, небеснаго Покровителя Вятской страны и устройствомъ прощальнаго обѣда. Предъ поднесеніемъ св. образа кафедральнымъ протоіереемъ А. С. Израилевымъ была сказана краткая, приличная случаю, рѣчь. Владыка, приложившись къ св. образу, съ своей стороны также обратился къ присутствующимъ съ браткой рѣчью, въ которой благодарилъ за вниманіе къ нему и просилъ не оставлять его своими молитвами и послѣ разлуки съ нимъ. Во время обѣда, носившаго, по желанію Владыки, самый простой, чисто семейный характеръ, о. протодіакономъ было провозглашено отъѣзжающему Архимастырю многолѣтіе, сопровождаемое троекратнымъ иѣніемъ всеми присутствующими „Многая лѣта“. (вят. еп. вѣд.)

† Смотритель Астраханскаго Духовнаго училища
статскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Поповъ.

9 сего мая въ 11^{1/2} часовъ дня волею Божіею скончался отъ болѣзни сердца смотритель Астраханскаго Духовнаго училища статскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Поповъ 60 лѣтъ.

Покойный Иванъ Андреевичъ, Поповъ сынъ діакона Воронежской епархіи, окончилъ курсъ Воронежской духовной семинаріи въ 1875 году и Московской дух. академіи въ 1879 г. со степенью кандидата богословія. 9 августа 1879 г. опредѣленъ на должность преподавателя богослов-

скихъ наукъ въ Астраханскую духовную семинарію и съ того времени состоялъ на службѣ въ Астраханской епархіи до самой своей смерти. Съ 5 февр. до 5 іюня 1885 г. исправлялъ должность преподавателя литургіи, съ 23 окт. 1879 г. до 5 іюня 1880 г. должность преподавателя по кафедрѣ практическаго руководства для пастырей. Съ 22 авг. 1880 г. до 4 ноября 1884 г. состоялъ членомъ Педагогическаго Собранія дух. семинаріи и съ 4 ноября 1884 г. до 13 дек. 1885 г. Съ 27 марта 1880 г. по 17 марта 1881 г. состоялъ членомъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ мѣстныхъ дух. учебныхъ заведеній. Съ 12 февр. 1880 г. по 12 авг. 1886 г. состоялъ преподавателемъ педагогики въ епарх. женскомъ училищѣ. 28 марта 1881 г. перемѣщенъ согласно прошенію преподавателемъ философіи, психологіи и педагогики, въ каковой должности состоялъ до 13 дек. 1885 г. Съ 14 марта 1881 г. до 14 марта 1884 г. и съ 4 ноября 1884 г. до 13 дек. 1885 г. состоялъ членомъ распорядительнаго собранія Правленія семинаріи. Съ 5 марта 1882 г. до 16 авг. 1886 г. преподавалъ физику и геометрію въ епарх. женскомъ училищѣ. Съ 27 декабря 1882 г. до смерти своей исправлялъ должность преподавателя педагогики въ Маріинской женской гимназіи. Съ 1 сент. по 1 окт. 1882 г. состоялъ экономомъ семинаріи и съ 1 іюня по 1 авг. 1883 г. секретаремъ Правленія Семинаріи. 9 авг. 1879 г. произведенъ въ чинъ коллежскаго ассесора. Съ 4 авг. 1884 г. до 4 авг. 1886 г. состоялъ членомъ Строительнаго Комитета по постройкѣ новаго корпуса при епарх. женскомъ училищѣ и съ 26 сент. 1884 г. до 12 авг. 1886 г. исправлялъ должность инспектора классовъ епарх. женскаго училища. Состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Епарх. Училищнаго Совѣта съ 4 дек. 1884 г. до 7 апр. 1885 г. По предписанію Епархіальнаго Архіерея съ 25 февр. по 31 марта 1885 г. обзрѣвалъ Астрах. мужское дух. училище въ экономическомъ отношеніи за 1883—1885 г.г. Съ 7 апр. 1885 г. до 7 апр. 1886 г. состоялъ членомъ Совѣта Кирило-Меодіевскаго Общества по завѣдыванію дѣлами о церковно-приходскихъ школахъ. Определеніемъ Св. Синода 3 декабря 1885 г. по представленію Преосв. Еп. Евгенія назначенъ Смотрителемъ Астр. дух. училища, въ каковую вступилъ 13 декабря 1885 г. Состоялъ членомъ Комиссіи, учрежденной для испытанія лицъ, ищущихъ учительскихъ и діаконо-учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ съ 10 янв. 1886 г. по 1 янв. 1894 г. По распоряженію Епархіальнаго Начальства

7 апр. 1886 г. назначенъ былъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по выдѣленію онаго Совѣта отъ Кирілло-Меѳодіевскаго Братства, въ каковомъ званіи состоялъ до своей смерти. Съ 25 окт. 1886 г. по 5 окт. 1887 г. состоялъ предѣдателемъ комиссіи, учрежденной по случаю постройки училищной бани и забора. Указомъ Прав. Сената за выслугу лѣтъ былъ произведенъ въ чинъ надворнаго совѣтника со старшинствомъ съ 9 авг. 1883 г., въ чинъ коллежскаго совѣтника 9 авг. 1887 г. и въ чинъ статскаго совѣтника 9 авг. 1891 г. Состоялъ предѣдателемъ строительнаго комитета, учрежденнаго по случаю возобновленія училищной Входо-іерусалимской церкви съ 9 дек. 1890 г. до 23 дек. 1891 г.; за усердную и разумную распорядительность по возобновленію школьнаго и всей главной части объявлена ему была Архипастырская признательность и благодарность 23 дек. 1891 г. Съ 9 по 19 окт. 1892 г. производилъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства ревизію Черноярскаго и Ено-таевскаго Отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта. Общимъ Собраніемъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 15 ноябрі 1892 г. избранъ въ составъ комиссіи по провѣркѣ отчета Комитета за 1891 г. Общимъ Собраніемъ Астр. Кирілло-Меѳодіевскаго Братства утвержденъ членомъ Совѣта сего Братства 22 мая 1894 г., каковымъ состоялъ до своей смерти. Съ 9 по 16 іюля Епарх. Учил. Совѣтомъ былъ командированъ въ с. Рахинку по дѣлу объ открытіи школы грамоты и о постройкѣ школьнаго зданія. Состоялъ съ 3 іюня 1895 г. до 1 октября 1896 г. предѣдателемъ строительнаго комитета по постройкѣ училищной больницы. Общимъ Собраніемъ Комитета Миссіонерскаго Общества 22 мая 1895 г. избранъ членомъ Совѣта сего Комитета, каковымъ состоялъ до своей смерти и исправлялъ должность дѣлопроизводителя 1 іюля—1 авг. 1901 г. и съ 1 июля—1 сент. 1903 г. 23 авг. 1896 г. преподана была ему Архипастырская благодарность за усердіе и заботы по постройкѣ больничнаго корпуса при училищѣ. За отлично усердную и полезную службу въ званіи члена Астр. Епарх. Учил. Совѣта награжденъ отъ Св. Синода Библіей 27 янв. 1897 г. 10 дек. 1897 г. удостоенъ благодарности Совѣта Православнаго Палестинскаго Общества по званію члена сего Общества за рѣчь, произнесенную въ Общемъ Собраніи Астрах. Отдѣленія 6 апрѣля 1897 г. Согласно журнальному опредѣленію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ 27 марта 1897 г., состоявшемуся по заслушанію отчета о ревизіи въ 1896 г. духовнаго училища былъ представ-

ленъ благоволенному вниманію Его Высочайшаго Преосвященства въ виду засвидѣтельствованныхъ отличнаго состоянія училища, усердія, опытности и распорядительности смотрителя. По распоряженію Епархіальнаго Начальства былъ командированъ въ слоб. Канустины Ярѣ 3 авг. 1901 г. для освидѣтельствованія и пріемки зданія второклассной школы. 6 ноября 1902 г. удостоенъ благодарности Миссіонерскаго Комитета за труды по составленію общаго положенія для веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ миссіонерской двухклассной школѣ, что на Калмыцкомъ базарѣ. За усердные и полезные труды въ званіи члена Совѣта Кирилло-Мефодіевскаго Братства удостоенъ 28 іюня 1905 г. благословенія Св. Синода съ грамотой. Епархіальные Съезды духовенства неоднократно выражали ему свое расположеніе за разумное веденіе училищнаго хозяйства, такъ ХХІХ Съездомъ 16 іюня 1906 г. выражена была ему благодарность за веденіе училищнаго хозяйства сообразно со средствами епархіи; ХХХ Съездомъ благодарность за веденіе училищнаго хозяйства съ разумной бережливостью и съ полнымъ знаніемъ дѣла; ХХХІ Съездомъ — благодарность за правильное веденіе хозяйства и др. Съ 20 марта 1903 г. состоялъ председателемъ Правленія Попечительства о благолѣпнѣ училищнаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ; съ 1 окт. 1906 г. до 1 окт. 1913 г. преподавалъ церковную и гражданскую исторію въ III и IV кл. и съ 1 сент. 1908 г. по февр. 1914 г. катихизисъ въ параллельныхъ классахъ. Состоялъ членомъ комисіи при Епархіальнымъ Преосвященнымъ для обсужденія различныхъ вопросовъ въ виду предстоящаго помѣстнаго собора Всероссийской Православной Церкви. Въ 1906 г. состоялъ председателемъ двухъ комисій для составленія отзыва мѣстной о желательныхъ, въ цѣляхъ улучшенія, переѣздахъ въ учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ для представленія въ Учебный Комитетъ. За отличную усердную службу былъ награждаемъ Всемилостивѣйше орденами: Св. Станислава 3 ст. 7 іюня 1885 г., св. Анны 3 ст. 16 іюня 1889 г., св. Станислава 2 ст. 15 мая 1893 г., св. Анны 2 ст. 6 мая 1898 г. и св. Владимира 4 ст. 14 мая 1904 г. За усердную службу въ Маринской женской гимназій по Вѣдомству Императрицы Маріи удостоивался денежныхъ наградъ: 10 янв. 1888 г., 10 янв. 1890 г., 30 дек. 1892 г., 30 окт. 1895 г., 21 дек. 1898 г. и 20 дек. 1900 г. въ размѣрѣ отъ 70 до 100 руб. Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста 19 янв. 1906 г. награжденъ серебряною медалью Краснаго Креста

въ память участія въ дѣятельности Общества во время Русско-Японской войны. Имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III и юбилейный знакъ столѣтняго существованія Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи и серебряный крестъ-медаль въ память русско-японской войны 1904-1905 г. и 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Побойный смотритель духовнаго училища Ив. Андреевичъ Поповъ, ревностно прослужившій нашей епархіи въ теченіи всей службы съ 1879 г., пользовался всегда и вездѣ глубокимъ почтеніемъ и вниманіемъ. Не было ни одного епархіальнаго учрежденія, гдѣ бы онъ не состоялъ членомъ и гдѣ бы не была нужда въ его опытныхъ знаніяхъ умнаго человѣка, опытнаго педагога-начальника и разумнаго бережливаго хозяйства. Все эти качества отънесены совершенно справедливо его ближайшимъ помощникомъ въ надгробной рѣчи, печатаемой ниже. Дѣло будущаго историка Астрах. дух. училища и Астрах. епархіальныхъ учреждений занести это свѣтлое имя на страницы исторіи и съ подробностью остановиться на той пользѣ, какую онъ принесъ Астраханской епархіи.

Покойный Ив. Андр. Поповъ послѣдніе годы службы своей неоднократно и подолгу болѣлъ ревматизмомъ, который приковывалъ его къ постели на мѣсяць и дольше, благодаря чему у него образовалась болѣзнь сердца. Покойный не любилъ медицины и не обращался до послѣдняго времени къ медикамъ и когда въ декабрь минувшаго года обратился, врачи нашли болѣзнь запущенной и неизлѣчимой. До послѣдняго времени онъ былъ на ногахъ и при отиравленіи обязанностей и только наканунѣ смерти почувствовалъ усиленіе болѣзни, слегъ въ постель и сдать должность своему помощнику. Утромъ 9 исповѣдывался и причастился св. таинъ въ полной памяти и въ 11^{1/2} часовъ дня при чтеніи отходной вздохнулъ глубоко послѣдній разъ безъ боли и видныхъ страданій. Цѣлый день 9 и 10 около гроба его служились панихиды градскимъ духовенствомъ—его учениками и сослуживцами въ разныхъ духовнопросвѣтительныхъ учрежденіяхъ, между прочимъ отъ духовной семинаріи о. ректоромъ въ присутствіи корпораціи и множества учениковъ—семинаріи, отъ епархіальнаго женскаго училища инспекторомъ онаго, отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ присутствіи воѣхъ членовъ Совѣта, отъ Маріинской жевской гимназіи, отъ Русскаго Патриотическаго Общества, въ 12 часовъ и въ 7 часовъ каждый день членами Правленія духов. училища. Къ великому сожалѣнію отсутствовали

ученики дух. училища; по случаю капитального ремонта училищныхъ зданій каникулы начались съ 14 апрѣля и всѣ ученики распущены въ дома своихъ родителей и на похоронахъ могли участвовать только ученики, живущіе въ Астрахани. Но ихъ вполне замѣнили воспитанники семинаріи—прежніе ученики покойнаго, со всѣмъ усердіемъ отдавшіе послѣдній долгъ бывшему своему начальнику. На гробъ почившаго возложено было нѣсколько вѣнковъ: отъ семьи почившаго, отъ Маріинской женской гимназіи, отъ членовъ Правленія и корпорации духовнаго училища, отъ учащихся въ духовномъ училищѣ, отъ Русскаго Патріотическаго Общества „вѣрному сыну отечества“. Выносъ тѣла почившаго состоялся 11 мая въ 8^{1/2} часовъ утра: многочисленное духовенство во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи участвовало въ перенесеніи тѣла почившаго въ храмъ духовнаго училища; гробъ несли священники—ученики почившаго и есслуживцы. Божественную литургію совершали ректоръ семин. прот. Н. Лѣтничикъ и, прот. Г. Пигровскій и члены Правленія училища священники Никол. Поповъ, Н. Покровскій и В. Водопѣтовъ. Отпѣваніе совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, епископъ Царевскій, викарій Астрах. епархіи съ сопомомъ городского духовенства съ особенною торжественностью. Иѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи. Церковь была переполнена молящимися почитателями почившаго. Предъ началомъ отпѣванія сказалъ рѣчь ближайшій сослуживецъ покойнаго помощникъ смотрителя дух. училища Иванъ Лѣтничій.

Миръ праху твоему и покой душѣ твоей въ вѣчныхъ обителяхъ Царя небеснаго!

Рѣчь предъ отпѣваніемъ смотрителя Астраханскаго духовнаго училища И. А. Попова.

Дорогой нашъ Иванъ Андреевичъ!

По истинѣ, вчерашній день ты бесѣдовалъ съ нами и везану найде на ты страшный часъ смерти! *Въ одинъ* день съ рѣдкимъ, свойственнымъ только крѣпкому духомъ гиганту, спокойствіемъ ты собрался въ свой дальній путь, освободившись отъ дѣлъ и приуготовивъ себя св. напутствіемъ. Все время ты бодро и смѣло глядѣлъ въ глаза приблизившейся къ тебѣ смерти и пужно удивляться стойкости и величію твоего духа при твоей кончинѣ. И только *одна* мысль объ оставляемыхъ тобою еще неокрыленныхъ сиротахъ—видимо смущала твой крѣпкій духъ!

Кто изъ насъ и гражданъ г. Астрахани не зналъ *столпа* нашего

духовнаго училища, крѣпкаго тѣломъ и духомъ, весьма глубоко уважаемаго Ив. Андр.? Вся его духовно-педагогическая служба принадлежитъ нашей епархіи, до 1885 г. духовной семинаріи и съ 1885 г. дух. училищу. Всѣ силы своего рѣдко-богатаго ума и добраго сердца онъ посвятивъ нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и различнымъ духовно-просвѣтительнымъ учрежденіямъ. Онъ въ теченіи всей своей службы состоялъ членомъ Епарх. Учл. Совѣта; состоялъ членомъ Совѣта Кар-Мед. Братства, членомъ Комитета Мис. Общества, членомъ основателемъ Рус. Патрот. Общества и епарх. кружка ревнителей трезвости, учителемъ и строителемъ епарх. женскаго училища, 32 года преподавалъ педагогику въ мѣстной Мариин. гимназій. Уроженецъ Воронежской губерніи, онъ волею судьбы со школьной скамьи прѣхалъ на службу къ намъ, соединясь съ нами духовно и всецѣло принадлежать намъ астраханцамъ.

При последнемъ прощаніи съ тобой, дорогой Ив. А., я, какъ ближайшій твой сослуживецъ и помощникъ, въ теченіи 29 лѣтъ раздѣлившій съ тобою труды по управленію училищемъ, хотѣлъ бы подѣлиться нѣкоторыми воспоминаніями изъ прожитой тобой жизни и освѣжить въ памяти многочисленныхъ твоихъ учениковъ и почитателей нѣкоторыя страницы изъ конченной книги житія твоего.

И знаю и помню тебя, дорогой Ив. А., съ того дня, когда ты, полный силъ и энергіи, во всеоружіи знаній изъ М. Д. Академіи переступилъ первый разъ порогъ родной нашей семинаріи и явился къ намъ, твоимъ ученикамъ, преподавателемъ богословскихъ наукъ. Это было въ 1879 г.; то была одна изъ лучшихъ страницъ жизни нашей семинаріи. Въ твоемъ лицѣ она получила *тогда* преподавателя, который съумѣлъ одухотворить и осмыслить богословскія науки, переработать ихъ въ одну цѣльную систему богословскаго знанія, открыть для воспитанниковъ нныя горизонты, и самый предметъ сдѣлать любимымъ предметомъ учениковъ. И все время потомъ мы, уже сами сѣдовласые учителя, іеревъ и протоіеревъ, собираясь въ дружную семью, ведали твои уроки, окормлялись досѣль твоими знаніями и восхищались истиннымъ пониманіемъ и проникновеніемъ въ сущность дѣла. Во время нашего семинарскаго образованія ты былъ для насъ добрымъ другомъ, допустившимъ насъ къ своему сердцу, что тогда по суровому и строгому времени было рѣдкостью и новостью.

Потомъ я встрѣтаюсь съ тобой, дорогой И. А. на духовно учебной

службѣ въ Астр. дух. училищѣ въ одинъ и тотъ же годъ и почти мѣсяцъ и сдѣлался твоимъ ближайшимъ помощникомъ, и въ этомъ отношеніи твоя дѣятельность до послѣдняго твоего издыханія протекла на моихъ глазахъ. Какъ ближайшій твой сотрудникъ и исполнитель всѣхъ твоихъ предначертаній, я не могу говорить о той пользѣ, какую ты принесъ дух. училищу въ должности его начальника и о тѣхъ мѣропріятіяхъ и нововведеніяхъ на пользу училища, которыя ты предпринималъ для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла и улучшенія матеріальной стороны жизни воспитанниковъ въ теченіи 29 лѣтъ твоей службы,—тѣмъ болѣе что все это протекло на глазахъ всѣхъ; скажу, не обинуясь что будущій историкъ нашего училища отведетъ тебѣ одну изъ лучшихъ страницъ въ исторіи нашего училища. Все, что не дѣлалъ ты въ этомъ отношеніи, дѣлалъ всегда отъ полного горячей любви къ духовнымъ дѣтямъ сердца и преисполненнаго опытомъ жизни и знаніемъ дѣтскаго сердца ума твоего. Всѣ постройки, украшавшія доселѣ училищный дворъ, въ полномъ смыслѣ созданіе и родное твое дѣтище, явившіяся на скопленные твоимъ благоразуміемъ средства, отъ которыхъ ты, къ сожалѣнію получалъ въ свое время не мало огорченій, мужественно тобою перенесимыхъ. И теперешняя капитальная перестройка всѣхъ училищныхъ зданій по идеѣ своей и во настойчивому проведенію своему принадлежитъ тебѣ. И сей благолѣпный храмъ, въ которомъ мы воздаемъ тебѣ послѣдній долгъ, украшенный щедрыми пожертвованіями благотворителей, тобою найденныхъ, принадлежитъ нашей духовной школѣ именно благодаря тебѣ и твоему настойчивому ходатайству о возвращеніи его въ вѣдѣніе нашего училища.—Отъ того въ нашей епархіи за тобой установилось славное имя умнаго и добраго воспитателя и опытнѣйшаго распорядителя и разумно-бережливаго хозяина. А потому всѣ и всегда внимали твоему слову, какъ въ древности патр. Іову и часто замолкали, когда ты начиналъ говорить, зная, что ты всегда говоришь искренно, убѣжденно, съ полнымъ знаніемъ дѣла.—Не могу умолчать, Ив. А., и о твоей деликатности, скромности, благожелательности къ своимъ сослуживцамъ и всѣмъ, приходившимъ съ тобою въ общеніе: наша училищная корпорація во главѣ съ тобой всегда составляла одну дружную семью, въ которой никогда не было разногласій и раздоровъ, въ которой было такъ пріятно каждому трудиться и работать. Часто въ свободныя отъ службы и дѣла минуты мы собирались около тебя и внимали твоимъ

непстошимымъ словамъ: это была своего рода богословская аудитория, въ которой бывшій учитель по прежнему просвѣщалъ и наставлялъ своихъ учениковъ. И когда въ годину открытой смуты умовъ и политическаго движенія волны освободительнаго движенія хлестали съ яростью во все стороны общества, ты открыто выступалъ съ своими истинно-русскими политическими убѣжденіями, не стѣняясь насмѣшекъ со стороны, и сталъ во главѣ основаннаго тобою вмѣстѣ съ другими Рус. Патриотическаго Общества, на скрижаляхъ котораго были начертаны великія и милыя русскому сердцу слова: самодержавіе, православіе и Россія для русскихъ. Это было твое публичное выступленіе на открытую арену общественной дѣятельности, можетъ быть многихъ спасшее тогда отъ печальнаго увлеченія неправильно понятой свободой.

Прости, дорогой Ив. А., что я раскрываю при прощаніи съ тобою твою душу, но я не смѣю молчать съ сего св. мѣста о томъ, что ты сдѣлалъ для всѣхъ насъ и низко кланяюсь тебѣ за всѣхъ.

Но ты не услышишь насъ; замолкли велегрѣшныя уста, прекратилась кипучая жизнь ума и дѣятельность добраго сердца; ушелъ въ путь далекій нашъ неустанный труженикъ и работникъ.

Покойся же вѣчнымъ сномъ мира и покоя, котораго ты заслужилъ; а мы никогда не забудемъ своего добраго, умнаго и добросердечнаго Ив. А. и изъ рода въ родъ изъ поколѣнія въ поколѣніе будемъ передавать его славное имя, тѣсными крѣпкими узами связанное съ нашимъ училищемъ. Благослови, Преосвященнѣйшій Владыко, своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ всѣмъ намъ помолиться объ упокоеніи его души въ мѣстѣ свѣтлѣ, зланиѣ и покойнѣ.

Помощникъ смотрителя *Иванъ Лѣвшинскій.*

НОВЫЯ КНИГИ.

Раскольническія мощи (концунственный подлогъ австрійцевъ). Цѣна 5 коп. Авторъ—священникъ-миссіонеръ А. Кандарцкій.

Отъ него (поч. ст. *Мелеузъ, Уфим. губ.*) можно выписывать слѣдующія изданія:

1) *Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ*

сектъ и русскаго старообрядчества. Цѣна книги (720 стр.) 3 р. 50 к. съ пересылкой. Св. Синодомъ книга одобрена для пріобрѣтенія въ церковныя библіотски приходовъ, зараженныхъ расколомъ (см. въ № 40 Церковн. Вѣдом. 1909 г.).

2) *О прѣшествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ (современная полемика съ безпоповцами). Изд. 1913 г. цѣна 75 коп. съ пересылкой.*

3) *Расколъ въ австрійской церкви (окружники и противо-окружники). Цѣна 10 коп. безъ пересылки.*

Брошюры въ 5 и 10 коп. высылаются не менѣе какъ на 1 руб., при чемъ на каждый рубль слѣдуетъ прилагать 15 коп. пересылочныхъ; при выискѣ на 5 руб. пересылка за счетъ автора.

ТРЕЗВОСТЬ

Первая въ Россіи противуалкогольная съ рисунками ГАЗЕТА выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно по слѣдующей ПРОГРАММѢ: I. Голосъ истины. II. Что произошло (хроника). III Борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ. IV. Обмѣнь мыслей трезвенниковъ и ревнителей трезвости. V. Работа противуалкогольныхъ организацій. VI. Живое слово (фельетонъ). VII. Портреты и рисунки. VIII. Справочный отдѣлъ. IX. Объявленія.

Подписная цѣна: За годъ съ перес. и доставкой—2 руб.; безъ пересылки и доставки—1 руб. 20 коп.; за семь мѣс. (съ 1 іюня до конца года) съ перес.—1 руб. 50 коп.; безъ перес.—80 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Саблинская ул., д. 4. Редактору—Издателю священ. Петру Ивановичу Полякову.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1914 ГОДУ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„Троицкое Слово“.

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ свою задачу раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же. ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО— всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, и 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля.

Отдѣльно каждое изданіе *одинъ рубль* въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые четыре тома ж. *Тр. Слова* высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкѣ по 1 руб. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ *НИКОНЪ*, Членъ Государст. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ на-наченному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.
Адресъ для телеграммъ: Астрахань иконостаснику
Шепелеву.



„ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, волюнѣ замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

отъ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всеѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ
въ Н.-Новгородѣ, Канавино
фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до
300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди
и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

**Гарантія за благозвучность и прочность
колоколовъ.**

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни
за счетъ завода.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

*Благодарственные отзывы и высшія наг-
рады на выставкахъ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска,
Самары, Вологды, Церми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Епархіальныя извѣстія — Переводный спи-
сокъ учениковъ Астрах. Дух. Училища за 1913-14 учебн. годъ. — Спирокъ учениковъ
державныхъ экзаменъ въ 1-й кл. Астрах. Дух. училища. Апрѣля 28-29 дня 1913-14
учебн. года.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Обряды баптистовъ. — За трезвость! —
Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи. — 300-лѣтіе освобожденія
Астрахани отъ мятежной шайки Зарукаго и Марини Мишкель. — Празднованіе сего
событія въ Астрахани 14 мая. — Изъ Епархіальной хроники. — † Смотритель Астрахан-
скаго Духовнаго училища статскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Поповъ. — Новая
книга. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

№

15.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 мая.

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписка въѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, во вниманіе къ отлично-усердному служенію Церкви Божіей, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая сего года—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, сопричислитель къ ордену св. Владимира 3-й степени преосвященнаго **Иннокентія**, Епископа Царевского, викарія Астраханской епархіи.

Государь Императоръ, вельдетвіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му сего мая, высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать слѣдующія награды по Астраханской епархіи: *орденъ Св. Анны 2-й степени* учителю Астраханскаго духовнаго училища, статскому совѣтнику **Пль Пальмову**; *Св. Анны 3-й степени*—преподавателю Астраханской духовной семинаріи, статскому совѣтнику **Алексію Покровскому**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ духовныхъ лицъ Астраханской епархіи за службу по епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ Св. Анны 2-й степени*—гор. Астрахани Каодральнаго Успенскаго собора протоіерей **Василія Карасева**; гор. Астрахани Знаменской церкви протоіерей **Димитрія Фаворскаго**; церкви станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, протоіерей **Іоанна Нигровскаго**; б) *орденомъ Св. Анны 3-й степени*—гор. Астрахани Гостино-Николаевской церкви протоіерей **Симеона Покровскаго**; церкви станицы Замьяновской, Астраханскаго уѣзда, священника **Димитрія Доброва**.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 27 марта 1914 года № 2796, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества, духовныя лица Астраханской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — церкви станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Матвѣевъ**; церкви станицы Михаиловской, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Петръ **Лепоринскій**; церкви села Удачнаго, того же уѣзда; священникъ Андрей **Иконницкій**; Чуркинской Николаевской пустыни, Красноярскаго уѣзда, іеромонахъ Аполлинарій; б) *камилавкою* — церкви села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Поляковъ**; гор. Астрахань Покровской церкви священникъ Николай **Алимовъ**; церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Грузиновъ**; церкви села Алексеѣвки, того же уѣзда, священникъ Евгеній **Яхонтовъ**; церкви села Тундутова, Черноярскаго уѣзда, священникъ Викторъ **Богомолловъ**; церкви слободы Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, священникъ Александръ **Карновъ**; церкви села Средне-Ахтубинскаго, того же уѣзда, священникъ Левъ **Венедиктовъ**; церкви села Солодовки, того же уѣзда, священникъ Митрофанъ **Розановъ**; церкви села Широкаго, того же уѣзда, священникъ Петръ **Веселовскій**; в) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами* — гор. Астрахань Казанской церкви священникъ Василій **Григорьевъ**; гор. Астрахань, Смоленской церкви священникъ Николай **Боровковъ**; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ* — Покровской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, священникъ Константинъ **Поляковъ**; Троицкой церкви, той же слободы, священникъ Порфирій **Веселовскій**; церкви станицы Ветлянской, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Григорій **Близиюковъ**; гор. Чернаго-Яра, Петро-Павловской церкви священникъ Θεодоръ **Ястребовъ**.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 27 марта 1914 года за № 2795, удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества, духовныя лица Астраханской епар-

хін, *благословеніємъ Святѣйшаго Синода съ грамотами* — церкви села Черемихи, Красноярскаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Барановъ**; церкви станицы Оброглазинской, Енотаевского уѣзда, священникъ Константинъ **Глядковъ**; церкви станицы Грачевской, того же уѣзда, священникъ Григорій **Генерозовъ**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Жутова, Красноярскаго уѣзда, діакономъ церкви села Ганюкина, Красноярскаго уѣзда, Іаковъ **Адріановъ**, 28 мая.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовнаго слѣдователя* I округа Красноярскаго уѣзда, священникъ Николай **Дмитріевскій**, 26 мая.

б) *членовъ благочинническаго Совета* II округа Красноярскаго уѣзда, священники: Стефанъ **Мосгѣловъ** и Григорій **Поляковъ**, 26 мая.

в) *церковныхъ старостъ:* Кладбищенской Духосошестввенской церкви города Астрахани, Астраханскій купецъ Петръ **Шленгъ**, 21 мая; Троицкой церкви слободы Канустина Яра, Царевского уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Кравцовъ**, 21 мая; церкви села Золотозубовки, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ **Шохинъ**, 21 мая; Введенской церкви села Золотухина, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Терекій**, 21 мая; церкви станицы Ветляинской, того же уѣзда, казакъ Іоаннъ **Бирюковъ**, 21 мая; церкви станицы Михайловской, того же уѣзда, отставной казакъ Михаилъ **Зерениновъ**, 21 мая; церкви села Плодовитаго Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Папила **Кувакинъ**, 26 мая; церкви поселка «Средняя Будка» на озерѣ Баскунчакѣ, Царевского уѣзда, крестьянинъ Назарій **Стенаненко**, 27 мая; церкви станицы Косикинской, Енотаевского уѣзда, казакъ Павелъ **Чертигинъ**, 28 мая.

г) *въ званіи депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ* на предстоящій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ: отъ II округа Красноярскаго уѣзда, священникъ Николай **Горбачевъ**, кандидата священникъ Іоаннъ **Рытиковъ**; діаконы Іаковъ **Адріановъ**, кандидата діаконы Александръ **Поновъ**; отъ церковныхъ старостъ: Осодоръ **Грачевъ**, 21 мая; отъ II округа Черноярскаго уѣзда, священникъ Дмитрій **Шушпановъ**, кандидата священникъ Григорій **Поляковъ**; діаконы Стефанъ **Поновъ**, кандидата діаконы Михаилъ **Райскій**; отъ церковныхъ старостъ Терентій **Зарудневъ** и кандидата Михаилъ **Гридасовъ** 26 мая.

Освобождены отъ неаломническихъ мѣстъ за принятіемъ на службу въ Омскую епархію, съ опредѣленіемъ на священническія мѣста: н. д. неаломника церкви села Осодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, Сергій **Маркинъ**, неаломникъ Покровской церкви гор. Астрахани Владиміръ **Босакъ** и діаконы-неаломники Троицкой церкви гор. Астрахани Гавріиль **Заправдинъ**, 28 мая.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, состоящій на неаломнической ваканціи, подлѣ запрещеніемъ священнослуженія, при церкви селѣ Александровки, Царевскаго уѣзда, священникъ Георгій **Шалаевъ**, 23 мая.

Исключенъ изъ списковъ за смертію 13 мая, діаконы Смоленской церкви города Астрахани Осодоръ **Рева**, 19 мая.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лпа	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православл. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губ. г-да
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Пос. Казанки, Царевск. у.	1	—	1	Цер.	600 р	—	—	—	202	19	60
Діаконскія											
Единобѣрческой церкви, г. Астрахани	1	1	1	Кварт. посел.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской церкви г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Ганюшкинѣ, Краснояр. у.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	—	1679	240	13
Псаломщическія											
С. Промысловкѣ, Астр. у.	1	1	1	Общ	100 р	66 р 67 к.	46 д.	14 д.	3213	13	150
С. Бахтемирскомѣ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	72 р.	—	143 д.	1861	2	25
С. Чилгирѣ, Черн. у. . .	1	—	1	Мис. Общ.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
С. Средне-Ахтубин. Троиц. ц., Цар. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	66 д.	66 д.	8893	299	420
С. Феодоровскомѣ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	1605	—	70
С. Александровкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	125 р	40 д.	10 д.	799	—	570
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
Покровской ц. г. Астрахани	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	3178	144	—

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

на день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и 300-лѣтія освобожденія г. Астрахани отъ мятежныхъ полчищъ Заруцкаго.

Въ настоящій день, когда вся вѣрующая Россія возноситъ свои молитвы къ Царю Небесному за возлюбленнаго Монарха своего въ годовщину Его священнаго помазанія на царство Русское, мы, жители г. Астрахани, вмѣстѣ еще и особья основанія благодарить отъ всего сердца Господа за Его милости къ Россіи и въ частности къ богоспасаемому г. Астрахани. Сегодня исполнилось ровно 300 лѣтъ съ того радостнаго дня, когда Астрахань освободилась отъ мятежныхъ полчищъ атамана Заруцкаго и Марини Миннекъ, когда для жителей г. Астрахани наконецъ-то прекратились казни и пытки, производимыя мятежниками, и наступила мирная жизнь подъ скипетромъ юнаго Царя Михаила Феодоровича. Тяжелое время „лихолѣтія“, только—что переживла Россія. Въ смутные годы, когда корона Россійская то возлагалась на недостойную голову самозванцевъ, то склонялась было на голову польскаго королевича, худшая часть Русскихъ людей, привыкшая къ своеволію, занималась грабежами и убійствами. Особенно большую смуту въ жизнь государства внесъ атаманъ Донскихъ казаковъ Заруцкій, не признававшій юнаго царя Михаила Феодоровича и выдававшій себя за царя. Потерѣвши пораженіе отъ царскихъ войскъ около Воронежа, Заруцкій перенесъ свою мятежную дѣятельность на югъ, въ Астрахань. Много горя и страданій доставилъ онъ Астраханцамъ. Жестокостями онъ вооружилъ противъ себя людей всѣхъ сословій; днемъ и ночью на пыткахъ и казняхъ лилась кровь замученныхъ, а самъ Заруцкій пировалъ съ своими прислѣнниками. Широкіе были замыслы у мятежнаго атамана; онъ собиравался отдать Астрахань персидскому шаху, хотѣлъ покорить Самару, Базань и затѣмъ идти на Москву, но Господь разстроилъ его замыслы. Подъ вліяніемъ грамотъ царя, духовенства и воеводъ царскихъ, часть

Астраханцевъ, расположенная къ Заруцкому, стала измѣнять ему, и скоро послѣдній былъ изгнанъ изъ Астрахани; это случилось 14 мая 1617 года ровно 300 лѣтъ тому назадъ.

Для вѣрующаго въ Промыслъ Божій ясно, что всѣ тяжкія испытанія, посылаемыя Богомъ царствамъ и народамъ, являются показателемъ того, что жизнь народа пошла по ложному пути, оторвалась отъ пути Божія, отъ святой Церкви, что Господь съ тою цѣлю и посылаетъ испытанія, чтобы чрезъ нихъ обратить народъ на путь покаянія и тѣмъ сохранить отъ окончательнаго разложенія. Мы глубоко убѣждены, что царство Россійское въ своемъ идеальномъ существованіи должно находиться въ неразрывной связи съ святою Церковію, и что оно доколе будетъ развиваться, крѣпнеть, непрерывно идти по пути истиннаго совершенствованія, пока оно будетъ черпать свои силы изъ вѣчнаго источника божественнаго ученія Христа, будетъ проникаться, олицетворяясь и одухотворяться имъ, — пока Царь нашъ, Верховный Вождь Царства Русскаго, помазанный Духомъ Святымъ, шествуетъ за нимъ и вѣренное Ему Богомъ царство сохраняетъ живую связь съ святою Церковію, этой вѣчною посетительницею и хранительницею живнотныхъ завѣтовъ Христа Спасителя.

По ученію Божественнаго Откровенія, отдѣльный человѣкъ, отрѣшившійся отъ живого, непосредственнаго общенія съ Богомъ, является настолько ничтожнымъ, жалкимъ, и вообще негоднымъ, что, подобно оухой винограднои вѣтви, оторвавшейся отъ своей матерн-лозы, совершенно лишена жизни и долженъ быть брошенъ на огонь и сгорѣть. «Азъ есмь лоза, вы же рождіе, говоритъ намъ небесная Прехудрость, и вже будетъ во мнѣ и Азъ въ немъ, лоза сотворитъ плодъ много, — яко безъ Мене не можете творити ничесоже» (Іоан. XV, 5). Изъ этихъ словъ Спасителя мы видимъ, что истинные животворные соки, которые только и обуславливаютъ правильный ростъ, здоровье, нормальное развитіе, человѣкъ можетъ получить только изъ Христа, этой «Вѣчной жизни, явившейся въ міръ», (1 Іоан. I, 2) что безъ влого живого общенія личность постепенно утрачиваетъ въ себѣ истинную живнть, замираетъ и дѣлается въ самыхъ своихъ глубочайшихъ духовно-нравственныхъ отправленияхъ трупомъ, ни на что вотивно полезное, негоднымъ. Такъ какъ, далѣе, всякое человѣческое общество, и малое и великое, складается изъ отдѣльныхъ личностей и характеръ жизни этихъ обществъ

обусловливается достоинством членовъ, его составляющихъ, то несомнѣнно, что и государство, это самое сложное, значительное единеніе личностей, можетъ только тогда стоять на истинномъ пути, дѣйстви-тельно совершенствоваться и помогать истинному совершенствованію сво-ихъ членовъ, когда оно въ всѣхъ своихъ частяхъ и отиравленіяхъ со-храняетъ самую живую, непосредственную связь съ завѣтами Еванге-лія; искренно проводитъ эти завѣты въ жизнь какъ цѣлыхъ учрежденій, такъ и отдѣльныхъ личностей, и полагаетъ ихъ въ основу всѣхъ про-явленій своей жизни. Посему злѣйшими врагами государствъ являются тѣ люди, которые рѣшаются отвергать пользу и необходимость для об-щественной и государственной жизни христіанскихъ началъ, вліянія свя-той церкви, стремятся разорвать истинную связь между церковію и госу-дарствомъ и поставить послѣднее на путь только земной культуры; только достиженія однѣхъ земныхъ цѣлей, и лишаютъ государство, его учрежденія, формы жизни вліянія тѣхъ благодѣтельныхъ началъ, кото-рыя явились къ намъ съ неба и посему все земное, грѣховное и огра-ниченное возводятъ отъ земли къ небесной красотѣ и совершенству.

Если мы внимательно прислушаемся къ голосу всемірной исторіи, мы убѣдимся, какія дѣйствительно святыя начала вносятъ божественная религія Христа въ жизнь царствъ и народовъ, и какое благодѣтельное вліяніе призвана Богомъ оказывать на эту жизнь носительница завѣ-товъ Христа Спасителя—святая Православная Церковь. Приймаемая каж-даго человѣка съ самаго его появленія на свѣтъ подъ свое святое покровительство, святая Церковь вседѣйствующей благодатію Божіей въ таинствахъ создаетъ въ немъ ту незримую для міра внутреннюю ду-ховную жизнь, то царство Божіе, которое отличаетъ истиннаго христіа-нина и сообщаетъ ему неземную сверхчеловѣческую красоту; умъ чело-вѣка, облагодатствованнаго Духомъ, увлекается къ истинѣ и вырабаты-ваетъ въ себѣ святой образъ мыслей и вѣрованій, неизбѣжно проявляю-щійся во всей жизни, во всѣхъ стремленіяхъ этого человѣка. Какая иная сила, кромѣ святой церкви, способна пробудить нашу волю къ добру и благочестію, дать сердцу сладость молитвы, мира и духовной радости. Но воздѣйствуя на каждую отдѣльную личность, освящая, очищая, возводя ее на высшую ступень нравственной чистоты, правды, внутрен-няго благородства—святая церковь освящаетъ и возводитъ на высоту нравственныхъ отношеній и различныя общественныя и гражданскія

учрежденія. Съ точки зрѣнія христіанской, земное царство—не случайное учрежденіе,—оно создано для того, чтобы быть царствомъ Божиимъ на землѣ; общество есть та почва, на которой должны вырасти лучшія проявленія человѣческаго духа—истина, добрые нравы, добродѣтели; члены общества, это народъ Божій, жизнь коего устрояетъ Самъ Богъ. Можетъ ли достигаться эта святая возвышенная цѣль, если главной руководительницей его не будетъ святая Церковь, этотъ столпъ и утвержденіе истины.

Послѣднее время жизнь человѣчества ознаменовалась чудовищнымъ ростомъ земной культуры. Трудно становится уже и вообразить, гдѣ та граница, предъ которой остановится побѣдоносный гений человѣка въ своихъ завоеваніяхъ природы. Подчинивши себѣ и поставивши на службу потребностямъ человѣка различныя силы природы, человѣчество уже отвосвываетъ себѣ новую обширную область вселенной—воздухъ, и человѣкъ, какъ истинный царь природы, начинаетъ величественно парить надъ нею, чтобы съ высоты созерцать свои владѣнія. Но почему, спросимъ мы, при такихъ обширныхъ завоеваніяхъ человѣческаго гонія, при общемъ колоссальномъ обогащеніи, при развитіи наукъ, искусствъ, удобствъ жизни, какъ будто бы не уменьшилось, а увеличилось зло на землѣ, умножились страданья и бѣдствія,—обильно проливаются людскія слезы, раздаются стоны и вопли обиженныхъ? Почему, спросимъ мы, и въ настоящій вѣкъ бряцаетъ оружіе, человѣчество оплакиваетъ сотни тысячъ убитыхъ на войнахъ, почему народы изнемогаютъ подъ тяжестью вооруженій и готовы во всякую минуту изъ-за малѣйшаго повода ринуться другъ на друга, чтобы въ братоубійственной борьбѣ быстро сметя съ лица земли плоды трудовъ цѣлыхъ поколѣній. Почему высоко поднимаетъ голову развратъ, порокъ, учащаются случаи самоубійства. Почему страшные пороки, преступленія являются не какъ прежде, лишь исключительными случаями, но проникаютъ въ простой народъ, въ школу, заражаютъ самые основныя устои народной жизни. Главная причина такого печальнаго явленія настоящаго времени заключается въ томъ, что христіанскій міръ, отуманенный исключительными, чрезвычайными уопѣхами земной культуры, повидимому, начинаетъ уходить изъ-подъ благотѣльнаго вліянія своей матери Церкви; въ жизни обществъ начинаютъ изсякать благотѣльныя начала нравственно-духовной жизни, зановѣданныя Христомъ Спасителемъ. Съ каждымъ годомъ замѣчается

печальное явленіе, какъ жизнь христіанскаго міра начинается во многомъ переработываться на чисто языческой ладъ; изъ жизни изгоняются многіе благочестивые обычаи, придающіе нашему народу характеръ особенной святости, церковности.

Начинаясь съ высшаго образованнаго класса, это разрушеніе нравственнорелигіозныхъ устоевъ проникаетъ и въ народную массу. Храмы Божія, гдѣ только и можетъ истинно отдохнуть и освѣжиться духъ христіанина, бывають пусты въ то время, какъ мѣста увеселеній, оставляющихъ въ душѣ большею частію только одну пустоту и грѣховный осадокъ, бывають переполнены; многіе по десятку лѣтъ не исполняютъ священнаго долга исповѣди и святаго причащенія и тѣмъ лишаютъ себя благодѣтельнаго вліянія святыхъ таинствъ. Развивается легкомысленное отношеніе къ браку, къ святости семейныхъ узъ; цѣломудріе, смиреніе—это наиболѣе возвышенныя настроенія духа человѣческаго—многими уже считаются устарѣлымъ пережиткомъ времени. Съ удаленіемъ отъ вліянія церкви, въ жизни незамѣтно пропадаетъ истинный идеализмъ: общество стремится болѣе къ матеріальнымъ благамъ, къ возможно большому количеству удовольствій; и литература и искусство, и философія принимаются и усваются только въ той степени, въ какой удовлетворяютъ чувственнымъ потребностямъ человѣческой природы. Братіе христіане! мы изобразили безотрадную картину состоянія общества; дай Господи, чтобы эта картина въ настоящее время оказалась преувеличенною и чтобы русскій народъ, призванный быть носителемъ православія, никогда не порывалъ тѣхъ внутреннихъ нитей, какими Господь связалъ его съ христіанствомъ и церковію. Но къ такимъ послѣдствіямъ неизбѣжно придетъ общество, если оно оторвется отъ живого общенія съ вѣчнымъ источникомъ жизни—ученіемъ Христа Спасителя и Его св. церковію. Въ жизни общества осуществляется тотъ же законъ, какому подчиненъ неизбѣжно и каждый малый организмъ. Если человѣкъ хотя на короткое время лишитъ себя благодѣтельныхъ воздѣйствій солнечнаго свѣта, чистаго воздуха, здоровой пищи, нормальнаго труда,—то онъ скоро захирѣетъ и умретъ; точно также и въ болѣе сложной организаціи—въ обществѣ—если отдѣльныя его отправления горделиво сбросятъ съ себя божественное яго Христово и останутся съ одною только человѣческою ограниченностью и грѣховностью, то ему грозитъ та же участь нравственнаго разложенія и омертвѣнія.

Благочестивые слушатели! Въ настоящій высокоторжественный и радостный день вѣнчанія на царство русское возлюбленнаго Государя нашего и избавленія города отъ мятежниковъ горячо помолимся Царю небесному, да сохранитъ Онъ царство Русское своимъ всемогущимъ промысломъ; помолимся, чтобы подъ державою нашихъ благочестивѣйшихъ Государей Русь Православная сохраняла тѣсную живую связь съ святою церковію, чтобы важнѣйшія стороны жизни государственной—правленіе, судъ, просвѣщеніе, жизнь общественная глубже проникались истинными началами христіанскими, чтобы, подъ воздѣйствіемъ Св. церкви, Св. Русь укрѣплялась и содѣлалась могущественной не только своимъ вѣншимъ блескомъ и величіемъ, но нравственной красотой, здоровьемъ внутреннихъ устоевъ; да направляется жизнь Русскаго Государства не по пути только земного матеріальнаго величія кончающагося смертію, но да будетъ преддверіемъ вѣчнаго царства Божія. Аминь.

Ректоръ Астр. Семина., прот. *Ник. Лютницкій.*

ОБРЯДЫ БАПТИСТОВЪ.

(Продолженіе).

Крещеніе есть завѣреніе со стороны Господа, что грѣхи крещаемаго, а не Адамовы воображаемые, омыты; что онъ облеченъ во Христа, что онъ соединенъ съ Нимъ и Ему принадлежитъ“ Дѣян. 22, 16; Римл. 6, 2—5; Гал. 3, 27. Кто сказалъ баптистамъ, что крещеніе есть только завѣреніе прощенія грѣховъ, а не самое средство очищенія и омытія ихъ? Строка Слова Божія ясно говоритъ, что грѣховная плоть человека и грѣхи его (вмѣстѣ съ наследственнымъ Адамовымъ) прощаются только въ крещеніи, и именно въ моментъ погруженія. „Въ немъ вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ тѣла грѣховнаго плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ, бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи“ Колос. 2, 11. „Покайтесь, и каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ и получите дара Святаго Духа“ Дѣян. 2, 38. „Встань, крестись и омой грѣхи твои“ Дѣян. 22, 16. На чѣмъ основываются баптисты, что грѣхъ Адама (а не грѣхи!) только воображаемый, если апостолъ училъ: „однимъ человекомъ (Адамомъ) грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхъ“

ломъ смерть, такъ и смерть перешла во вѣхъ челоѡтковъ, потому-что въ немъ всѣ согрѣшили“? Римл. 5, 12—19. Очевидно вѣскому, апостоль говоритъ не о воображаемомъ, а о дѣйствительно прирожденномъ всѣмъ потомкамъ грѣхъ Адамовомъ. Для чего глутъ баптисты, что приступающій къ крещенію уже омытъ и облеченъ во Христа, когда Слово Божіе омытымъ и облеченнымъ во Христа называетъ не иначе, какъ только крещенныхъ? „Всѣ вы, во Христа крестившіеся“ (а не готовящіеся къ крещенію!), „во Христа облечлись“ Галат. 3, 27. „Встань, крестись и омой грѣхи твои“ Дѣян. 22, 16; 1 Коринт. 6, 9—11.

§ 4) „Послѣ такого объясненія молятся. Затѣмъ крещаемые и пресвитеръ снимаютъ верхнюю одежду; мужчины и женщины въ одномъ нижнемъ бѣльѣ, — и послѣднія съ покрытой головою, — заходятъ за пресвитеромъ въ воду“ (стр. 3). Спрашивается, для чего и о чемъ молятся баптисты предъ крещеніемъ? О прощенія грѣховъ крещаемого? Но вѣдь грѣхи, по ученію ихъ, уже омыты. О полученія Св. Духа и о соединенія со Христомъ? Но то и другое, по баптистски, совершалось тоже до крещенія. Нужно ли и для чего нужно молиться предъ крещеніемъ, пусть баптисты докажутъ строкой. Еще. Для чего крестится баптисту? Крещеніе даетъ ли и можетъ ли дать чего-либо баптисту, если оно пустой знакъ? Баптистское крещеніе не имѣетъ ни цѣли, ни смысла. Скажутъ, это заповѣдь Господня. Вѣримъ; но развѣ повелѣнія Господа были ничего незначащими и пустымъ звукомъ? Потому Господь и заповѣдалъ крестить вѣрующихъ, что безъ крещенія, гдѣ прощаются грѣхи и подается Св. Духъ, невозможно сластись. Не сказала Иисусъ Христосъ: кто будетъ вѣровать, спасется, но кто будетъ вѣровать и креститься, тотъ спасенъ будетъ Марк. 16, 16. Слѣдовательно, крещеніе есть спасительное дѣйствіе—тайнство. Вотъ почему и апостоль Петръ училъ: „крещеніе“ (при обѣщаніи Богу доброй совѣсти) „спасетъ насъ воскресеніемъ Иисуса Христа“ 1 Пета. 3, 10-21. Отрицая въ крещеніи дѣйствіе спасительной благодати и считая его за одинъ знакъ и обрядъ, баптисты тѣмъ самымъ свидѣлствуютъ, что ихъ крещеніе есть простое купанье, или еврейское омовеніе. Молитва дѣло доброе, мы не запрещаемъ ее, но, слѣдуя обычаю баптистовъ, требуемъ указать: кто изъ апостоловъ повелѣлъ совершать молитву предъ погруженіемъ и въ чемъ она состояла? Кто и гдѣ научилъ баптистовъ, чтобы крещаемые входили въ воду въ нижнемъ бѣльѣ, а женщины сверхъ сего и съ покрытой

головою? Если такъ крестили апостолы, то пусть баптисты подтверждать свою выдумку Словомъ Божиимъ (гдѣ сказано, чтобы крещаемые брали запасныя одежды?).

„Крещаемый, сложа руки на груди, долженъ погрузиться мыслию во Христа Спасителя и быть какъ мертвый, отдавшись вполнѣ въ руки крестителя, ни въ чемъ не сопротивляясь ему. Креститель, взявши, лѣвою рукою за сложенные руки, или за опоясанное полотенце, а правую руку держа надъ головою, говоритъ вслухъ: „по вѣрѣ твоей, и по повелѣнію Господа, я крещу тебя: во Имя Отца, и Сына и Святаго Духа“. Аминь. Крещаемый повторяетъ слова: Аминь, и креститель, лѣвою рукою своею полагая крещаемого на спину, а правую закрывая ротъ, и такимъ образомъ погружаетъ его всего въ воду, и моментально вынимаетъ и выходитъ на берегъ. Все это должно дѣлать съ полнымъ благоговѣніемъ и неторопливо и спокойно“ (стр. 4—5). Вся приведенная выдержка изъ баптистскаго обрядника представляетъ изъ себя одно измышленіе старцевъ, не оправдываемое буквою Слова Божія. Гдѣ предписывается крещаемому слагать на груди руки и быть препоясаннымъ полотенцемъ? Кто училъ, что бы предъ крещеніемъ пресвитеръ бралъ лѣвою рукою за сложенные руки крещаемого, а правую держалъ бы надъ головою его? Гдѣ въ Писаніи содержатся тѣ именно слова, которыя произносятся крещающимъ: «по вѣрѣ твоей и по повелѣнію Господа, я крещу тебя»? или крещаемый повторялъ бы: аминь? Кто и гдѣ указалъ баптистамъ, чтобы креститель лѣвой рукою полагалъ бы крещаемого на спину, а правой закрывалъ бы ротъ, и погружалъ бы его на одинъ только моментъ?

§ 4) „Послѣ крещенія, когда надѣнутъ одежду, пресвитеръ прочитываетъ: Дѣян. 8, 14—17. Крещенный падаетъ предъ нимъ на колѣна, а онъ возлагая ему на голову руки, молится о ниспосланіи на него Святаго Духа. Послѣ этого, привѣтствуютъ его лобзаніемъ, какъ члена церкви Христовой“.

§ 6) Крещеніе должны совершать пресвитеръ и его помощники, до его порученію. Постороннимъ братіямъ поручать совершеніе этого священнаго дѣйствія не слѣдуетъ“ (стр. 5—6). На какомъ основаніи крещенный долженъ падать на колѣни предъ пресвитеромъ? Гдѣ сказано, чтобы крещеннаго необходимо было привѣтствовать лобзаніемъ? Для чего снова испрашивается Св. Духъ, когда онъ полученъ вѣрующимъ, какъ

утверждаютъ баптисты, еще до крещенія? Почему пресвитеръ при молитвѣ о ниспосланіи Св. Духа допускаетъ возложеніе рукъ (баптистскій обрядъ!)? Или безъ того молитва его будетъ недѣйствительной? Баптисты оправдываются примѣромъ Самарянъ. „Апостолы, услышавши, что Самаряне приняли слово Божіе, послали къ нимъ Петра и Иоанна, которые пришедши помолились о нихъ, что бы они приняли Духа Святаго. Ибо Онъ не сходилъ еще ни на одного изъ нихъ, а только были они крещены во имя Господа Иисуса. Тогда возложили руки на нихъ, и они приняли Духа Святаго“ Дѣян. 8, 14—17. Но разъ при возложеніи рукъ апостоловъ (а не мірянъ, или самозванцевъ баптистскихъ пресвитеровъ) ниспосылался Св. Духъ, то ясно, это дѣйствіе не будетъ обрядомъ, но таинствомъ, что, однако, баптисты отрицаютъ. Впоследствии возложеніе рукъ замѣнено было помазаніемъ мѣла, о чемъ свидѣлствуютъ сами апостолы. „Помазаніе, которое вы получили отъ Него (Бога), въ васъ пребываетъ“. „Утверждающій же насъ съ вами во Христа и помазавшій насъ есть Богъ, Который и запечатлѣлъ насъ и далъ залогъ Духа въ сердца наши“ 1—Іоан. 2, 20—27; 2 Коринѣ. 1, 21—22. (Таинство мѣлопомазанія совершается однажды, тотчасъ послѣ крещенія). Почему баптисты вѣрующаго, который, по ихъ ученію, еще до крещенія былъ омытъ отъ грѣховъ, облеченъ во Христа и соединенъ съ Нимъ (см. § 3), не считаютъ членомъ церкви, а признаютъ его таковымъ только послѣ крещенія? Что крещеніе сообщило вѣрующему, безъ чего онъ не могъ быть членомъ церкви? Если крещеніе есть публичное завѣреніе со стороны крещаемого о своемъ желаніи присоединиться къ общинѣ, что придумано баптистами, то во-первыхъ, оно было уже дано, когда община убѣждалась въ его рожденіа „свыше“ и когда выносила рѣшеніе о его принятіи (см. § 1); во-вторыхъ, оно не есть и завѣреніе со стороны Бога, ибо рожденіе свыше (чего, конечно, у баптистовъ и быть не можетъ) есть уже свидѣтельство Божіе о вѣрѣ крещаемого. Если всѣ дѣйствія или обряды, употребляемые баптистами при крещеніи, не выдумка и не человѣческія преданія, то пусть оправдаютъ ихъ Словомъ Божіимъ.

Если все вышесказанное не выдумка баптистовъ, не преданіе ихъ старцевъ, не преданіе человѣческое, то пусть свои дѣйствія, или обряды оправдаютъ Словомъ Божіимъ, т. е., гдѣ буква Писанія, которая повелѣ-

вала бы крещасмому складывать руки на груди и препоясаться полотенцемъ, а пресвитеру держать руку надъ головою крещасмого, закрывать ему ротъ и полагать на спину, моментально погружать и вынимать изъ воды; гдѣ повелѣніе, чтобы крещенный долженъ падать на колѣня предъ пресвитеромъ и быть привѣтствуемъ лобзаніемъ.

Свящ. *Алексій Луцкій.*

(Продолженіе будетъ).

Указъ Свят. Синода 18 янв.—10 февр. 1914 г.

По вопросу о приѣмѣ въ духовныя семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ для подготовки къ пастырскому служенію.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный преосвященнымъ председателемъ Учебнаго Комитета, отъ 12 декабря 1913 года за № 5616, журналъ Комитета, № 1063, о приѣмѣ въ духовныя семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ для подготовки къ пастырскому служенію. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до полного преобразования духовно-учебныхъ заведеній, разрѣшать правленіямъ духовныхъ семинарій, въ цѣляхъ подготовки къ пастырскому служенію, принимать на свободныя вакансіи, въ качествѣ слушателей для изученія богословскихъ предметовъ, въ V и VI классы семинарій: діаконѣвъ, псаломщиковъ, учителей церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, а также вообще благонадежныхъ къ прохожденію духовной службы лицъ, по удовлетворительной сдачѣ повѣрочныхъ испытаній по прилагаемой при семъ программѣ и на основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Программа испытаній для духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, желающихъ поступить въ V и VI классы духовной семинаріи въ качествѣ слушателей для подготовки къ прохожденію пастырскаго служенія:

1) Православный катихизисъ (въ объемѣ «Пространнаго христіанскаго катихизиса православныя католическія восточныя Церкви»).

2) Ученіе о богослуженіи (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

3) Церковное пѣніе (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

4) Умѣніе правильного чтенія по-славянски, перевода съ церковно-славянскаго языка на русскій употребительнѣйшихъ въ церковномъ богослуженіи молитвъ и пѣснопѣній.

5) Чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта по программѣ для дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ, съ общими свѣдѣніями о каждой изъ Священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта.

6) Общая церковная исторія въ связи съ гражданской, по программѣ дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ.

7) Сочиненіе: разсужденіе на тему религіозно-нравственнаго характера, причемъ необходимымъ условіемъ для полученія удовлетворительной отмѣтки по сочиненію должно служить, между прочимъ, твердое знаніе правилъ правописанія.

Примѣчаніе. Относительно учебныхъ руководствъ и пособій слѣдуетъ руководствоваться указаніями, сдѣланными въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ качествѣ же учебнаго руководства по Священному Писанію можетъ быть допущено составленное преподавателемъ Могилевской духовной семинаріи Бриллиантовымъ краткое руководство по изученію Священнаго Писанія.

Правила пріема въ духовныя семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ.

1) Въ духовныя семинаріи къ слушанію богословскихъ предметовъ, при условіи удовлетворительной сдачи положенныхъ испытаній, могутъ быть допускаемы: о.о. діаконы, прослужившіе въ приходѣ не менѣе трехъ лѣтъ и имѣющіе одобрительныя свидѣтельства о своей службѣ отъ благочинныхъ и вообще одобрительно рекомендуемые епархіальнымъ начальствомъ, псаломщики и свѣтскія лица, но моложе 22 лѣтъ, имѣющія или званіе народнаго учителя, или свидѣтельство объ окончаніи 6-классовъ средняхъ учебныхъ заведеній.

Примѣчаніе. Духовныя и свѣтскія лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса средне-учебныхъ заведеній

и церковно-учительскихъ школъ, а также четырехъ классовъ духовныхъ семинарій, допускаются въ V классъ духовной семинаріи для слушанія богословскихъ предметовъ безъ испытаній.

2) Прошенія о допущеніи къ сдачѣ испытаній подаются: лицами, состоящими на епархіальной службѣ—мѣстному епархіальному преосвященному, а прочими на имя ректора мѣстной духовной семинаріи. При прошеніи свѣтскія лица прилагаютъ слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности; в) свидѣтельство о политической благонадежности; г) свидѣтельство о томъ, что желающій быть допущеннымъ къ слушанію богословскихъ предметовъ не состоялъ и не состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ; д) свидѣтельства или аттестаты о поведеніи и успѣхахъ за время пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ; е) состоящіе на гражданской службѣ представляютъ формулярные списки о своей службѣ. Духовныя лица, представляя формулярные о своей службѣ списки, прилагаютъ къ нимъ подробные отзывы относительно ихъ служебной дѣятельности, поведенія и настроенности, настоятеля церкви и мѣстнаго благочиннаго и метрическое свидѣтельство.

3) Испытаніе желающихъ быть допущенными къ слушанію богословскихъ предметовъ производится весною или по окончаніи лѣтнихъ ваканцій.

4) За право слушанія богословскихъ предметовъ платы не взимается; за пользованіе же учебниками, учебными пособіями и книгами изъ библиотекъ взимается отъ 10 до 20 руб. въ годъ.

5) Обнаружившіе на испытаніи неподготовленность къ слушанію богословскихъ предметовъ могутъ быть допущены къ вторичному испытанію только черезъ годъ. Можетъ быть разрѣшено имъ, въ случаѣ неудовлетворительной сдачи экзаменовъ во второй разъ, держать испытанія и въ третій разъ, но не больше.

6) Допущенныя по предварительномъ испытаніи къ слушанію богословскихъ предметовъ лица помѣщаются на частныхъ квартирахъ, а въ корпусѣ по возможности отдѣльно отъ остальныхъ воспитанниковъ, но исполняютъ все обязанности воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи въ отношеніи церковнаго богослуженія, посѣщенія классныхъ уроковъ, составленія сочиненія и проповѣдей, занятій въ образцовой школѣ и

подчиненія вѣмъ правиламъ семинарской дисциплины. Въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ они лишаются права слушать богословскіе предметы.

7) Если въ теченіе учебнаго года обнаружится малоуспеѣнность допущеннаго къ слушанію богословскихъ предметовъ, зависящая отъ его малоспособности, или лѣности и небрежности, онъ можетъ быть лишенъ правленіемъ, на основаніи заявленій преподавателей V и VI класса, права слушанія этихъ предметовъ и до окончанія учебнаго года. Въ случаѣ же неодобрительнаго поведенія таковыя слушатели удаляются изъ семинаріи по докладу о томъ ректора и инспектора семинаріи епархіальному преосвященному.

8) По окончаніи перваго учебнаго года допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ подвергаются вмѣстѣ съ остальными воспитанниками, повѣрочнымъ испытаніямъ и только выдержавшіе ихъ удовлетворительно допускаются къ слушанію курса VI класса. По окончаніи втораго учебнаго года выдержавшіе удовлетворительно испытанія по программѣ VI класса получаютъ удостовѣреніе въ прослушаніи курса богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ, по уставу духовныхъ семинарій, окончившимъ полный курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Во исполненіе журнальнаго опредѣленія Педагогическаго Собранія отъ 10 марта 1914 года за № 7, утвержденаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Царевскимъ, Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія почитателей покойнаго Николая Филипповича Леонтьева, преподавателя семинаріи, что при Правленіи семинаріи открыта подписка на учрежденіе при Астраханской Духовной Семинаріи стипендіи имени покойнаго Николая Филипповича Леонтьева; по сему всѣ, желающіе увѣковѣчить имя покойнаго, приглашаются направить свои послѣднія пожертвованія на образованіе стипендіи на имя ректора семинаріи, протоіерея Николая Николаевича Лѣтницкаго.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризицы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выкол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



ДИРА^{ЛЬ}

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразный выборъ пластинокъ

ДУХОВНАГО ПѢНІЯ

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

отъ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокаты — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды. — Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово на день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и 300-лѣтія освобожденія г. Астрахани отъ мятежныхъ полчищъ Заруцкаго. — Обряды бантвествовъ. — По вопросу о приѣмѣ въ духовныя семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ для подготовки къ пастырскому служенію. — Объявленія.

Приложеніе: Пагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

Само собою понятно, что и здѣсь Христосъ говоритъ метафорически, т. е. образно. Этимъ мѣстомъ (25 ст.) изъ св. Евангелія запрещается христіанамъ по побужденію гнѣва и раздражительности входить въ судебныя раздоры между собою, чтобы это не повлекло за собою грозной отвѣтственности предъ Всемирнымъ Судією. Въ нравственныхъ преступленіяхъ иди поспѣшно и удовлетвори; очищай свою совесть и будь свободенъ; не медли; иначе придуть въ дѣйствіе нравственныя послѣдствія; исходъ неизбеженъ, и придетъ конечный результатъ. Настоящіе стихи (25—26) представляютъ поясненіе къ тому, что Христосъ высказалъ въ 23—24 ст. о священной обязанности любви. Здѣсь Христосъ воспользовался новой точкой зрѣнія, именно—благоразуміемъ, намѣренною заботою о своемъ благѣ и указаніемъ на грядущій судъ Господень, какъ мотивами для требуемаго Имъ образа дѣйствій отъ Своихъ учениковъ. Въ образѣ предполагается, что обвинитель правъ, а ты виновенъ предъ нимъ. Предполагается-ли тотъ случай, когда ты виновенъ во гнѣвѣ на брата своего по 22 ст.; или же тотъ, когда братъ твой имать вѣчто на ты по 23—24 ст., чего ты не устранилъ,—въ томъ и другомъ случаѣ идешь на встрѣчу своему осужденію. Не мѣняешь сути дѣла и то обстоятельство, если истецъ по отношенію къ тебѣ стоитъ въ такомъ же отношеніи, какъ и ты къ нему. Оба пока они еще странствуютъ по этой землѣ, въ этой жизни находитея на пути къ Судѣ—Богу и предъ этимъ Судьею они предстануть въ день общаго суда. Ты можешь избѣжать суда тѣмъ, что ты благоразумнымъ будешь по отношенію къ твоему обвинителю и возстановишь снова нарушенныя жизненные отношенія съ нимъ. Дѣлай это скорѣе, такъ какъ не случись этого, ты неизбежно подвергнешься осужденію. Судія Богъ предастъ тебя слугѣ—по Мат. XIII, 41 здѣсь указаніе на *ангеловъ*, и тотъ ввергнетъ тебя въ темницу, *откуда не выйдешь*, пока совершенно не уплатишь своего долга, пока не отдашь послѣдній кодрантъ, пока, т. е., не искупишь совершенно твоихъ грѣховъ; т. е. никогда, ибо въ темницѣ мы уже не можемъ пріобрѣсти ничего, да и кто въ состояніи насъ освободить, если нашъ Освободитель Самъ обратится въ Судію? Посему быть вверженнымъ въ темницу—остается, следовательно тождественнымъ съ: *совершенно не войти въ царство небесное*, ст. 30. *Φολλὰ κή*, такимъ обр., обозначаетъ просто исключеніе изъ царства небеснаго.

Заповѣдь о цѣломудріи

Мѡ. V, 27—30.

Раскрывши и уяснивши внутренней духовный смысл и значеніе заповѣди объ убійствѣ, Спаситель обратилъ далѣе вниманіе Своихъ слушателей на седьмую заповѣдь десятословія. Вы слышали, что сказано, рѣчь идетъ, конечно, опять-таки о буквальномъ пониманіи Божественной заповѣди, будто тотъ только нарушаетъ бракъ, кто грубо, дѣйствительно нарушаетъ чистоту брака, кто совершаетъ прелюбодѣяніе фактически¹⁷⁹. Дальнѣйшая противоположность: *а я говорю вамъ, что всякій, кто смотритъ на женщину съ вождельніемъ*—еще яснѣе указываетъ на то, что нужно разумѣть подъ сказаннымъ и слышаннымъ. Такимъ образомъ антитеза Христа (*а Я говорю вамъ*) не противъ этой заповѣди (не прелюбодѣйствуй) самой по себѣ, но противъ того пониманія, которое ограничиваетъ примѣненіе этой заповѣди буквой, слѣдовательно противъ фарисейскаго пониманія. А оно заключалось въ томъ, какъ выше сказано, что нарушеніемъ указанной заповѣди считалось лишь фактическое прелюбодѣяніе мужчины или женщины, связанныхъ бракомъ или же брачнымъ обѣщаніемъ. Фарисей, сохраняя внѣшнимъ образомъ цѣломудріе, могъ въ своемъ сердцѣ и духѣ быть исполненъ нечистотою разврата и однако усвоить себѣ законную правду, какъ не нарушившій буквы законной. Противъ этого-то и направляется слово Христа, поскольку оно сводитъ грѣхъ, упоминаемый въ этой заповѣди, на его основу, коренящуюся въ сердцѣ (ср. Мр. VII, 20—21 и парал.) и представляетъ уже „взглядъ на женщину съ вождельніемъ“ грѣхомъ, преступнымъ нарушеніемъ брака.

Несомнѣнно, что совершенно чужда эта нравственная строгость, какъ извѣстно, и Ветхому Завѣту; и тамъ говорится: «не пожелай жены искренняго твоего». Но тамъ Моисей, воспрещая пожеланіе жены ближняго, рассматриваетъ ее, только какъ существо, составляющее извѣстнаго рода собственность другого человека наряду съ другими различными предметами имущественнаго обладанія: домомъ, полемъ и проч. Никакимъ усиліемъ мысли невозможно открыть въ приведенныхъ словахъ ученія о духовномъ цѣломудріи уже и потому; между прочимъ, что цѣломудренное настроеніе распространяется и должно распространяться не на чужихъ только женъ. Здѣсь же объясненіе, какое предлагаетъ Спа-

ситель, проникаетъ въ такую глубину, указываетъ на такую высоту, до какихъ не простирается буквальный смыслъ даже в десятой заповѣди. Господь здѣсь становится на другую точку зрѣнія, а не на точку зрѣнія освященнаго права ближняго (τὴν γυναῖκα τοῦ πλησίου σου): истинною мыслію Бога Онъ выставляетъ полную ἀγνεία (непорочность). Ясно отсюда, что Иисусъ Христосъ возвѣщаетъ человечеству *новую* заповѣдь о цѣломудрїи, восполнивъ и усовершенствовавъ ею ветхозавѣтное законодательное постановленіе. Оставляя, такъ обр., Моисееву заповѣдь— „не прелюбодействуй“ во всей силѣ и полнотѣ, Спаситель здѣсь идетъ гораздо далѣе, дополняя и усовершенная ветхозавѣтную заповѣдь настолько, насколько нужно для того, чтобы побѣдить и уничтожить грѣхъ въ самомъ корнѣ въ его внутреннихъ причинахъ и побужденїяхъ, въ его зародышѣ. Кто взираетъ на женщину, *ко еясе возжелати ея*, тотъ прелюбодействуетъ съ нею, говоритъ Христосъ. Такимъ образомъ Господь высказывается здѣсь выразительнѣе (сравнительно съ 7 заповѣдью десятословія) противъ нечистаго удовольствїя, и преслѣдуетъ его до самаго перваго его пачала, до перваго взора ¹⁸⁰), который, такъ сказать, подноситъ трутъ къ огню вождѣлїя. Въ разсматриваемыхъ словахъ Господь преступленіе, состоящее въ сердечномъ вождѣленїи, когда послѣднее является обдуманнѣмъ *намѣренїемъ*, отождествляетъ съ открытымъ дѣйствиемъ. Человека, котораго разсматриваетъ здѣсь Господь, можно заподозрить въ томъ, что онъ имѣетъ умышенное желаніе согрѣшннть; онъ смотритъ на женщину для того, чтобы возбуждать свое сладострастіе; его удерживаетъ отъ дѣйствїя или то, что не представляется удобнаго случая къ тому, или боязнь послѣдствїя; въ своей волѣ и умѣ онъ склоненъ къ дѣйствию. По этому-то Господь говоритъ, что желать грѣха и намѣренно побуждать себя ко грѣху въ Его глазахъ имѣетъ всю виновность грѣха, хотя даже обстоятельства могутъ удерживать отъ дѣйствительнаго доущенїя его. Въ словахъ: *всякъ, ко еясе воззрнть на жену, ко еясе ¹⁸¹) возжелати ея*, такимъ образомъ, осуждается то *активное* пожеланіе, въ которое приходитъ воля, а не страданіе непроизвольныхъ возбужденїй страстей, свойственныхъ *нашей* природѣ, и ужъ во всякомъ случаѣ не „непроизвольное замѣчаніе большей красоты чужой жены“, какъ выражается de-Wette. Кто при первомъ взглядѣ оцущаетъ похоть и потомъ вмѣсто того, чтобы отвернуться и подавить грѣхъ (2 Петр. 2, 14), т. е. вспых-

нувшія въ немъ сладострастные пожеланія, умышленно старается поддержать ихъ, чтобъ раздражаться ими продолжительное время, бросаетъ еще и второй съ похотливой мыслию, чтобы поддержать и усилить возбужденіе похоти вмѣсто того, чтобы тотчасъ искоренить ее, чтобы изъ сего не вышло намѣреніе и одобреніе воли, кто не просто *κατὰ σαρκῶσαν* встрѣчается съ женщиною взглядомъ, а ищетъ его въ *ἐπιθυμία ὀφθαλμῶν* и встрѣтившись съ нимъ услаждается похотливой фантазіею, тотъ согрѣшаетъ. Онъ *уже* нарушилъ бракъ въ сердцѣ, такъ какъ самый *фактъ* начинается гораздо раньше, чѣмъ думали фарисеи: раньше дѣла самого въ словѣ или взглядѣ—взорѣ, и даже раньше взора, въ сердцѣ, гдѣ уже совершился *фактъ*, который и придаетъ собственно значеніе виѣшнему выраженію похоти. Так. обр. грѣховнымъ является не существованіе любострастныхъ пожеланій самихъ по себѣ, ибо это нераздѣльно связано съ тѣлесной природой человѣка, ибо невозможно въ плоти и крови жить безъ склонности ко грѣху и злу¹⁸²), но намѣренное поддерживаніе нецѣломудренныхъ мыслей и желаній, ибо это совершенно несовмѣстимо съ невозмутимымъ сердечнымъ миромъ, какъ онъ долженъ существовать у гражданъ небеснаго царства. Отсюда видно, что если раждается въ насъ пожеланіе противъ нашей воли, если мы не только не поддерживаемъ его, но и стараемся обуздать его; то не подлежимъ осужденію Спасителя. Итакъ существо цѣломудрія, по ученію Спасителя, состоитъ въ чистотѣ и храненіи сердца отъ самыхъ внутреннихъ нечистыхъ движеній. Такимъ образомъ указанная слова Спасителя слѣдуетъ понимать такъ: тотъ, кто умышленно устремляетъ свои взоры на жену другого, чтобы раздражить свои нецѣломудренные пожеланія, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ своемъ сердцѣ; и потому предъ престоломъ Судіи небеснаго царства онъ виновенъ настолько же, насколько предъ гражданскимъ судомъ виновенъ тотъ, кто дѣйствительно прелюбодѣйствовалъ съ женою ближняго.

Подъ женщиной, о которой говоритъ здѣсь Христосъ, нужно разумѣть не только замужнюю женщину (какъ думаетъ Толюккъ и Bleek), а вообще лицо женскаго пола, такъ какъ словоупотребленіе Нового Завѣта не позволяетъ ограничить значеніе слова *γυνή* замужней женщиной (ср. Лук. 1, 28; II, 5; VII, 37; X, 38; Мѡ. XXVI, 7 и парал. Іоан. XX, 13; 1 Кор. VII, 1). Эти мѣста достаточно доказываютъ, что Новый За- вѣтъ слово *γυνή* употребляетъ для обозначенія женщины вообще, будетъ

ли она дѣвицей или замужней, женщиной. Равно какъ и подъ словомъ «всякъ» разумѣется опять-таки не только женатый. Слово *πας* относится ко всякому мужчине, будетъ-ли онъ женатый или холостой¹⁸³).

Само собою понятно, что слова Христа (во еже воздержѣти) имѣютъ значеніе и по отношенію ко грѣху женщины: въ *επιδομαῖς τῶν ἁρσενῶν* такое же, какъ и по отношенію къ мужчине. А что Христосъ позволяетъ Себѣ не говорить объ этомъ отдѣльно, то основаніе этому находится въ половой индивидуальности женщины, въ силу которой всякій половой промахъ ея каждымъ человекомъ, въ частности и партіей фарисейскихъ противниковъ Спасителя, былъ осуждаемъ гораздо сильнѣе, чѣмъ соответствующее преступленіе въ мужчине. При всемъ томъ не надо упускать изъ вида, что преступленіе супруговъ противъ цѣломудрія важнѣе преступленія безбрачныхъ. Ибо тамъ съ удовлетвореніемъ нечистому пожеланію соединяется неуваженіе къ благословенію Божию, подаваемому въ бракъ, и расторгается самымъ дѣломъ союзъ, въ который введены супруги Богомъ на всю жизнь.

Въ виду трудности половой чистоты, Господь нашъ продолжаетъ убѣждать людей въ томъ, чтобы они предпринимали необходимыя предосторожности при самовоспитаніи, усовершенствованіи, которыя могутъ помочь имъ сохраниться отъ грѣха и побѣдить въ себѣ нечистое желаніе, устранивши поводы и случаи къ возбужденію въ нихъ чувственной похоти: а такъ какъ непосредственнымъ посредникомъ сладострастнаго пожеланія, такъ сказать сводникомъ, является глазъ, то Иисусъ Христосъ продолжаетъ: *Аще око твое десное соблазняетъ тя, изми е, и верзи отъ себе: уне бо ти есть, да погибнетъ единъ отъ удѣ твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геену огненную. И аще десная твоя рука соблазняетъ тя, устѣцы ю, и верзи отъ себе: уне бо ти есть, да погибнетъ единъ отъ удѣ твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геену* (Мт. V, 29-30). Здѣсь Господь выставляетъ важный принципъ самовоспитанія. Правый глазъ и правая рука суть, если не единственные, то во всякомъ случаѣ наиболѣе важные и необходимѣйшіе органы человека для его дѣятельности вообще. Господь потому-то и называетъ (или лучше выбираетъ изъ членовъ человеческого тѣла) правый глазъ и правую руку, что это наиболѣе важные органы въ дѣлѣ подаванія субъективныхъ поводовъ къ возникновенію *επιδομαῖς*—похотливыхъ вождельній. Правый глазъ вообще преимуще-

ственный органъ воспріятія для человѣческаго, а потомъ и духовнаго плѣненія, равно какъ и ближайшій пособникъ полученной похоти, превращающейся въ фактъ грѣха; правая рука—главный органъ дѣйствования, сила, подпора, помощь тѣла, необходимый членъ—преимущественный органъ воли. Эти органы прамѣнительно къ ихъ назначенію могутъ давать поводы къ похотливому вождѣлнію, такъ что человѣкъ преимущественно чрезъ нихъ соблазняется и отъ *ἐπιδοραῖν* можно освободиться не иначе, какъ тѣмъ, что лишиться этихъ органовъ. Само собою понятно, что такая операція для человѣка представляетъ тяжелое страданіе,—онъ дѣлается чрезъ это калѣкой, такъ какъ, хотя его воспринимаящая и волевая дѣятельность не уничтожается совершенно чрезъ это, однако испытывается тяжкій уронъ (остается лишь лѣвый глазъ и лѣвая рука). Для всякаго ясно, что эти слова не слѣдуетъ понимать буквально, ибо и ап. Павелъ заповѣдуетъ хранить тѣло и щещась о немъ (Ефес. V, 29); да и еслибы кто-нибудь и вырвалъ себѣ правый глазъ, то и лѣвый могъ вводить его въ соблазнъ ничуть не менѣе; и еслибы кто-нибудь отсѣкъ себѣ правую руку, то у лѣвой въ салу этого никакъ не устранена была-бы возможность соблазнять насъ. При уничтоженіи же того и другого органа все-таки похоть останется въ томъ самомъ мѣстѣ, которое Христосъ справедливо назвалъ настоящимъ ея мѣстопробываніемъ—въ сердце (Мѡ. XV, 19); ибо не глазъ и не рука есть очагъ нечистаго вождѣленія, а сердце. Не члены тѣла виновны во грѣхѣхъ: виновно склонное ко грѣху сердце, виновна порочная душа, не умѣющая противостоять искушенію. Будь только душа чистою и невинною, ни глазъ, ни правая рука не соблазнятъ на грѣхѣхъ. Господь, такимъ образомъ, говоритъ здѣсь метафорически, т. е. заповѣдуетъ *духомъ* побѣждать искушенія плоти¹⁸⁴). Ап. Павелъ дѣлаетъ соотвѣтствующій сути дѣла переводъ (Колос. III, 5). Что же, спрашивается, разумѣлъ Иисусъ Христосъ подъ правою рукою и правымъ глазомъ? Уже выше сказано, что подъ этимъ нельзя разумѣть буквально тѣлесныхъ членовъ. Очевидно, подъ правымъ глазомъ и правой рукой Господь образно обозначаетъ всѣ тѣ предметы и отношенія, которыя служатъ поводомъ и случаемъ для сладострастныхъ мыслей и желаній,—короче все то, что можетъ соблазнить насъ на грѣхѣхъ и подать поводъ къ нравственному паденію. Но если здѣсь говорится выразительно, что вырвать нужно именно правый глазъ, какъ производящій соблазнъ, то этимъ указывается на то, что

намъ въ особенности дорого ¹⁸⁵). Этимъ обозначается крайнее самоотрицаніе, добровольная жертва изъ самаго необходимаго и любимаго. По заповѣди Спасителя, очевидно, осуждаются даже всякіе нечестые помыслы ума и любострастныя влеченія воли, какъ бы они ни казались обольстительными и *дорогими* для увлекающагося сердца: такіе помыслы и влеченія непременно нужно вырывать въ самомъ зародышѣ ихъ, отсѣкать съ самымъ корнемъ; потому что для человѣка лучше пожертвовать своею плотію, чѣмъ всего себя, ради соблазна и увлеченія, подвергнуться вѣчнымъ мученіямъ. Такимъ образомъ мы должны избѣгать, удаляться и отрекаться отъ всего того, что сдѣлалось нашей пріятной привычкой, или что доставляетъ намъ живое удовольствіе, возбуждая нашу фантазію или увлекая наши чувства, если только мы замѣчаемъ, что чрезъ это возбуждаются въ насъ нечестыя пожеланія. Отсюда по смыслу разематриваемыхъ словъ, мы должны даже отказываться отъ употребленія похвальныхъ способностей, какъ скоро онѣ могутъ послужить къ соблазну нашему или ввести насъ во искушеніе ¹⁸⁶). Господь указываетъ намъ этимъ словами, что здоровая жизнь лучше, чѣмъ полная жизнь. Всѣ стороны нашей природы сотворены Богомъ. Самое лучшее состояніе то, когда мы можемъ свободно упражнять всѣ свои способности; но мы должны быть здоровы въ центрѣ, прежде чѣмъ быть свободными на окружности. И если мы находимъ, что какая-либо изъ нашихъ способностей въ дѣйствительности такъ разстроена, что разрушаетъ основаніе нашей жизни, мы должны быть немилосердны въ обузданіи себя: ограниченная жизнь лучше, чѣмъ жизнь необезпеченная въ основаніяхъ ¹⁸⁷). Все, что подвергаетъ насъ искушенію, какъ бы оно ни было сильно, должно быть оставляемо совершенно ¹⁸⁸). Опасность, которую Господь намъ имѣетъ въ виду, есть одна изъ обыкновенныхъ опасностей, состоящая въ нравственной небрежности. И Его предостереженіе торжественно. Онъ говоритъ, что лучше жить увѣчной жизнью, чѣмъ со всѣми своими способностями быть осужденнымъ на нравственную смерть. Цѣль и конецъ всей христіанской дисциплины состоитъ въ томъ, что мы можемъ быть свободны въ распоряженіи всей нашей природой. Но свобода возможна только тамъ, гдѣ есть разумный контроль. Такимъ образомъ, скорѣе должно пожертвовать низшей стороною нашей природы, чѣмъ дожидаться того, чтобы она взяла власть надъ высшею и чтобы чрезъ это не лишиться тебѣ вышняго блага, именно, самаго небеснаго царства.

Итакъ въ разсмотрѣнныхъ стихахъ, не отвергая заповѣди закона Моисеева, воспрещающей прелюбодѣяннѣ, Иисусъ Христосъ исполняетъ и усовершенствуетъ ее. Тогда какъ послѣдняя направлена собственно противъ внѣшняго нарушенія цѣломудрія, Спаситель требуетъ отъ Своихъ послѣдователей безусловно цѣломудреннаго душевнаго настроенія. Христіанинъ долженъ быть до такой степени чистъ въ своихъ помыслахъ, чувствахъ и желаніяхъ, чтобы самая соблазнительная женская красота не возбуждала въ немъ никакого похотливаго или грѣховнаго душевнаго движенія. Для христіанинъ—мужчинъ всякая посторонняя дѣвица и женщина должна быть только человѣкомъ, составляющимъ предметъ братской во Христѣ любви, а не существомъ иного пола, вызывающимъ сладострастныя влеченія. Чтобы выработать въ себѣ такое чистое душевное настроеніе, христіанинъ не долженъ останавливаться ни предъ какимъ разумнымъ или цѣлесообразнымъ самообузданіемъ и самоотверженіемъ. Кто же не оказывается такъ настроеннымъ, что не можетъ видѣть какой-либо дѣвицы или женщины безъ похотливыхъ помысловъ и влеченій и поддерживаетъ ихъ въ себѣ, тотъ, по слову Христа, является уже повиннымъ въ прелюбодѣяннѣ и подлежитъ карѣ. Таковъ смыслъ заповѣди Спасителя о цѣломудріи.

Далѣе, какъ слѣдствіемъ обращенія съ седьмой заповѣдью, Господь нашъ обращается къ вопросу о разводѣ.

Заповѣдь о разводѣ

Мѡ. V, 31—32.

Послѣ того какъ въ ст. 28—30 Христосъ сказалъ о похоти къ женщинамъ, въ ст. 31 и 32 Онъ говоритъ о противоположномъ, именно о разводѣ. Сказано такіе, что если кто разведется съ женою своею, пусть дастъ ей разводную. А Я говорю вамъ: кто разведется съ женою своею, кромѣ вины любодѣяннѣ, тотъ подаетъ ей поводъ прелюбодѣйствовать, и кто оженился на разведенной, тотъ прелюбодѣйствуетъ (Мѡ.; V, 31—32). Поводъ къ произнесенію сихъ словъ дала Христу, конечно, господствующая на этотъ счетъ практика Израилтянъ. По іудейскимъ традиціямъ, была дана широкая свобода развода, которую Господь здѣсь уничтожаетъ или ограничиваетъ¹⁸⁰). Онъ безпощадно осуждаетъ фарисейское ученіе о раз-

водѣ, какъ недостаточно выражающее духъ закона; Онъ выставилъ достойнымъ порицанія тотъ произволъ, извращающій установленіе Божіе, по которому у іудеевъ установился обычай удалять отъ себя жену по всякой ничтожной причинѣ, а часто и совсѣмъ безпричинно. Это признакъ нравственной гибели живающаго народа, когда брачный союзъ разсматривается уже не какъ утвержденная Богомъ связь, которая въ силу этого не можетъ быть расторгаема по человѣческому произволу.

Христосъ начинаетъ рѣчь словомъ ἐρρέθη: ἡκούσατε и τῶς ἀρλαίους здѣсь выпущены. Этимъ, кажется,—говоритъ Ахеліасъ¹⁹⁰⁾, оспариваемое Христомъ положеніе характеризуется какъ такое выраженіе закона, которое посредствомъ практики вошло въ плоть и кровь современному Израилю.

Еврейскій законъ о разводѣ былъ данъ Моисеемъ во Второзаконіи (XXIV, 1—4). Чтобы видѣть, въ чемъ состояла новизна заповѣди Христовой объ условіяхъ бракорасторженія въ сравненіи съ постановленіемъ Моисеева закона касательно этого предмета, или върѣе восполненіе и усовершеніе ветхозавѣтнаго постановленія, приведемъ его полностію. *Если кто возьметъ жену и сдѣлается ея мужемъ, и она не найдетъ благоволенія въ глазахъ его, потому что онъ находитъ въ ней что-нибудь противное (ervath dabar¹⁹¹⁾), и напишетъ ей разводное письмо, и дастъ ей въ руки, и отпуститъ ее, и она выйдетъ изъ дома его, пойдетъ и выйдетъ за другого мужа; но и сей послѣдній мужъ возненавидитъ ее и напишетъ ей разводное письмо, и дастъ ей въ руки, и отпуститъ ее изъ дома своего, или укрепитъ сей послѣдній мужъ ея, взявши ея себѣ въ жену: то не можетъ первый ея мужъ, отпустившій ее, опять взять ее себѣ въ жену, послѣ того, какъ она осквернена (Втор. XXIV, 1—4).* Изъ этого постановленія закона большая часть фарисеевъ вывела такое заключеніе, что для развода не требуется ничего, кромѣ такой разводной грамоты, каковы бы ни были обстоятельства, послужившія основаніемъ для развода. Но заповѣдь Второзаконія (XXIV 1—4) относится собственно только къ тому, что первый мужъ не можетъ свою, пущенную вмѣстѣ съ разводнымъ письмомъ, жену взять за-мужъ во второй разъ, послѣ того какъ она на основаніи разводнаго письма, вышла за мужъ за другого мужа, освободилась и отъ этого мужа путемъ вторичнаго развода или смертію второго мужа. Однако при этомъ предшеству-

ющими правами санкціонировано было и предпологалось, что мужъ во первыхъ имѣеть непрекаемое право пустить свою жену посредствомъ разводной книги, но только когда онъ найдетъ въ ней *ничто противное, постыдное* (эввать дабаръ—собственно срамное), и что во вторыхъ, пущенная жена имѣеть право выйти за-мужъ за другого челоука. Слѣдовательно, этотъ другой челоукъ имѣлъ право брать за-мужъ пущеницу первого мужа. Противоположеніе Христа относится и къ тому и другому предположенію. Нѣтъ сомнѣнія, конечно, что по смыслу излагаемаго закона позволялся разводъ посредствомъ разводнаго письма, но нельзя оставить безъ вниманія и того обстоятельства, что это позволеніе въ самомъ законномъ опредѣленіи было выставлено какъ уступка грубости и жестокосердію народа и имѣло тенденцію ограничить прежнее право развода и право вторичнаго бракосочетанія. Важнымъ тормазомъ для развода было уже разводное письмо, т. е. письменное свидѣтельство о разводѣ, необходимое въ силу приводимаго закона для дѣйствительности развода, что при тогдашнемъ ничтожномъ распространеніи письменнаго искусства представляло не мало хлопотъ, такъ какъ за изготовленіемъ разводнаго письма приходилось обращаться къ священникамъ и левитамъ, которые были единственно грамотнымъ сословіемъ¹⁹²). Все это препятствовало внезапному и произвольному разводу. Наконецъ, всѣ частныя подробности приведеннаго постановленія Моисея касательно развода имѣли тенденцію всячески затруднить разводъ, воспрепятствовать ему и косвеннымъ путемъ довести рѣшившагося на разводъ мужа до извѣстнаго хладнокровія и тщательнаго обсужденія всѣхъ послѣдствій задуманнаго шага; эта цѣль закона проглядываетъ въ самомъ выраженіи (дважды повторяемомъ въ ст. 1 и 3), которымъ опредѣляется разводъ: „напишетъ ей разводное письмо, и дастъ ей въ руки, и отпуститъ ее изъ дома своего“.... Мужъ обязывается закономъ, повидимому, лично передать письмо въ руки отпускаемой женѣ. Законъ, обезпечивая этимъ вѣрность полученія женою разводнаго документа, въ то же время сводитъ разводящихся мужа и жену въ послѣдній разъ какъ-бы на личную ставку, чтобы они въ этотъ послѣдній моментъ своего сожитія въ послѣдній разъ взвѣсили важность тѣхъ мотивовъ, которые имъ дали поводъ къ разводу¹⁹³). Ясно, что Моисеевъ законъ, дѣлая такія ограниченія для мужа въ дѣлѣ развода съ женою, имѣлъ цѣлю съ одной стороны показать, что онъ весьма несочувственно относился къ самому

разводу, и если позволялъ его, то только вынужденно, уступая духу времени, грубости и жестокосердію израильскаго народа, съ другой—сдѣлать брачную жизнь въ Израилѣ посредствомъ этихъ опредѣлений закона соответствующею первоначальной волѣ Божіей (Быт. II, 24). Такъ какъ Іисусъ Христосъ открываетъ и подчеркиваетъ эту тенденцію закона, то Онъ здѣсь выполняетъ свое обѣщаніе, что Онъ пришелъ исполнить законъ.

Злоупотребленіе мужа своими правами надъ женою ко временамъ Христа Спасителя приняло такіе широкіе размѣры, права мужа на разводъ такъ были расширены, что у іудеевъ установился обычай удалять отъ себя жену по всякой ничтожной причинѣ, а часто и совсѣмъ безпричинно ¹⁹⁴). Взглядъ іудеевъ того времени на дѣло развода мало различался отъ взгляда язычниковъ. Одинъ современный Господу нашему языческій писатель жалуется: браки расторгаются скорѣе, чѣмъ успѣваютъ вянуть вѣнцы брачнаго торжества ¹⁹⁵). Книжники и фарисеи совсѣмъ не понимали идеальныхъ стремленій законодателя Моисея. Ко временамъ Іисуса Христа въ средѣ іудеевъ образовалось два совершенно различныхъ мнѣнія относительно развода. Раввинъ Шаммаи (школа Шаммаи), пытаясь ввести въ практику болѣе строгое этическое пониманіе, въ постановленіи Моисея о разводѣ придавалъ значеніе словамъ: «если мужъ найдетъ въ женѣ что-ниб. противное (Втор. XXIV, 1)»; вслѣдствіе этого онъ относился къ расторженію брака очень строго и допускалъ его въ томъ только случаѣ, если мужъ находилъ въ своей женѣ что-нибудь нравственно вредное, постыдное или безнравственное. Напротивъ, раввинъ Гиллель (школа Гиллела), видѣлъ указаніе на основную причину развода въ словахъ закона: «если жена не найдетъ благоволенія въ глазахъ мужа» (Втор. XXIV, 1) и поэтому считалъ вполне достаточною для совершенія развода малѣйшее неудовольствіе мужа на жену, хотя бы только по поводу того, что она испортила кушанье. Пусть, напр. жена,—говорятъ раввинъ Акиба,—пересолить, переварить или пережарить кушанье, пусть мужъ найдетъ другую женщину болѣе красивую или достойную любви,—все это даетъ по школѣ Гиллела божественное право мужу дать женѣ разводное письмо ¹⁹⁶). Школа Гиллела превосходила по вліянію и распространенности школу Шаммаи; она была господствующею во Израилѣ. Это видно уже изъ нѣкоторыхъ указаній евангелія, какъ напр., изъ вопроса фарисеевъ ко Христу: „по-

всякой ли причинъ позволительно человѣку разводиться съ женою своею? (Мѡ. XIX, 3), при чемъ, очевидно, ожидался отвѣтъ не въ пользу общераспространеннаго ученія Гиллела.

Насколько сильно противорѣчило это фарисейское пониманіе и практика смыслу закона въ первоначально священному значенію брака—въ доказательство можно привести слова пророка Малахія. Какъ Моисей предостерегалъ уже отъ злыхъ послѣдствій подобнаго пониманія и допущенія легкомысленнаго развода и вторичнаго брака (Втор. XXIV, 2—4); такъ особенно послѣдній пророкъ Малахія свидѣтельствовалъ противъ многоженства и развода. „И вотъ, еще что вы дѣлаете: вы заставляете обливаться слезами жертвенникъ Господа съ рыданіемъ и воплемъ, такъ что Онъ уже не призираетъ болѣе на приношеніе и не принимаетъ умилоствительной жертвы изъ рукъ вашихъ. Вы скажете: за что? За то, что Господь былъ свидѣтелемъ между тобою и женою юности твоей (т. е. почти буквально: еже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ), противъ которой ты поступилъ въроломно, между тѣмъ какъ она подруга твоя и законная жена твоя. Но не сдѣлалъ ли того же одинъ, и въ немъ пребывалъ превосходный духъ? Что же сдѣлалъ этотъ одинъ? онъ желалъ получить отъ Бога потомство. Итакъ берегите духъ вашъ, и никто не поступай въроломно противъ жены юности твоей. Если ты ненавидишь ее, отпусти, говоритъ Господь Богъ Израилевъ; обида покроетъ одежду его, говоритъ Господь Саваоѡтъ; посему наблюдайте за духомъ вашимъ и не поступайте въроломно. (Малах. II гл., 13—16 ст.).

Такимъ образомъ, какъ выше уже замѣчено, между книжниками и фарисеями во времена Іисуса Христа былъ распространенъ очевидно самый широкій взглядъ на позволительность развода. Понятно, при такомъ взглядѣ, при малѣйшемъ неудовольствіи на жену мужъ могъ считать себя какъ-бы обязаннымъ дать разводное письмо огорчившей его женѣ. Противъ этихъ то злоупотребленій и неправильныхъ взглядовъ на разводъ, противъ этого-то ложнаго пониманія и практики фарисейства, которое просматривало примѣнительный къ социальнымъ условіямъ, носящимъ черты *сκληрохардіа*, характеръ закона и ту неузнанную тенденцію законныхъ опредѣленій, которыя возвышали его въ этическую сферу, и въ умолченныхъ предположеніяхъ Втор. XXIV гл. видѣло права

мужа ненарушимыя и установленныя Самимъ Богомъ, и говоритъ Спаситель: „но Я говорю вамъ“, и этимъ самымъ уже показываетъ, что далеко расходится съ законниками іудейскими въ пониманіи этого постановленія закона Моисеева о разводѣ. Какъ исполнителю и усовершенителю ветхозавѣтнаго закона въ его существенныхъ началахъ, Спасителю предстояло постановить, вмѣсто прежнихъ сравнительно льготныхъ условій бракорасторженія, такое условіе, которое затрогивало-бы самое существо брачнаго союза и по нарушеніи коего расторженіе брачныхъ узъ было-бы послѣдовательнымъ дѣломъ. Это-то и совершилъ Спаситель, указавъ въ вышеприведенныхъ словахъ Своихъ, вмѣсто прежняго условія, слишкомъ растяжимаго и дававшаго пищу разнымъ кривотолкамъ, новое условіе бракорасторженія, а именно: безспорное и фактическое нарушеніе одной стороною супружеской вѣрности, дошедшаго до самой тѣсной связи уже съ другимъ лицомъ, совершенно постороннимъ, какъ явное поруганіе святости брака и прямое нарушеніе сего союза. Іисусъ Христосъ, не уничтожая Моисеева закона, желавшаго ограничить разводъ, дополняетъ и расширяетъ требованіе этого закона до того, что совершенно запрещаетъ разводъ по какимъ-бы то ни было причинамъ. Исключеніе сдѣлано только на тотъ случай, когда жена чрезъ лободѣніе сама разрушила святость супружества, сама расторгла узы брака. Въ этомъ-то и заключается, съ одной стороны, восполненіе или усовершеніе Іисусомъ Христомъ ветхозавѣтнаго постановленія, а съ другой, оригинальность или новизна Его собственнаго ученія о разводѣ. Формы, данныя Христомъ, очень просты. Онѣ гласятъ: 1) бракъ нерасторжимъ, отсюда разводъ неправеденъ; 2) бракъ нерасторжимъ, отсюда никакое супружество разведенныхъ неправедно предъ Богомъ. Бракъ имѣетъ божественный характеръ, въ силу котораго въ самомъ существѣ его заключается его нерасторжимость людьми. По ученію Господа, бракъ, какъ союзъ, скрѣпляемый Самимъ Богомъ, не долженъ подлежать расторженію (Мрк. X, 9). Единеніе мужа съ женою есть единеніе неразрывное, нерасторжимое,—единеніе такое, которое освящается и скрѣпляется Самимъ Богомъ, не долженъ подлежать расторженію (Мрк. X, 9). Единеніе мужа съ женою есть единеніе неразрывное, нерасторжимое,—единеніе такое, которое освящается и скрѣпляется Самимъ Богомъ: *сже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ* (Мѡ. XIX, 6). Отсюда разводъ между мужемъ и женою, очевидно, есть разрывъ одного тѣла на двѣ половины, а это

самое неестественное дѣло. Господь требуетъ внутренней вѣрности, которая не позволяетъ даже думать о нарушеніи брака. Только тотъ образъ мыслей соотвѣтствуетъ волѣ Божіей относительно супружества, для котораго (образа мыслей) само собой понятна нерасторжимость его. Высшій идеалъ брачнаго союза въ христіанствѣ есть пожизненное единеніе мужа съ женою, прекращающееся только со смертію одного изъ супруговъ: поэтому безусловная нерасторжимость должна быть однимъ изъ существенныхъ свойствъ христіанскаго брака. Строгость, съ какою говоритъ Господь о расторженіи брака, можетъ быть понятна тогда только, когда уже есть на лицо правильное пониманіе святости брачнаго состоянія. Кто полагаетъ, что заключеніе брака есть обыкновенное человѣческое дѣло, и что для этого требуется только согласіе людей, которыхъ касается это дѣло, тотъ никогда не пойметъ, почему человѣкъ не воленъ расторгнуть бракъ, измѣнивъ свое *да и нѣтъ*. Кто полагаетъ, что цѣль брака заключается только въ томъ, чтобы два человѣческія существа при взаимномъ содѣйствіи достигали счастья, тотъ будетъ полагать также, что бракъ можетъ быть расторгнутъ, если онъ не достигаетъ своей цѣли, именно, если супруги чувствуютъ себя несчастливими другъ при другѣ. Только въ томъ случаѣ, когда мы съ святою серьезностію относимся къ извѣстнымъ словамъ: браки заключаются на небѣ, т. е. по волѣ Бога; когда мы присовокупляемъ къ этому: они въ тоже время заключаются для неба—намъ понятно, почему они не могутъ быть расторгаемы на землѣ. Если это воля Божія, что два человѣческія существа вступаютъ въ самую тѣсную связь, съ цѣлію упражняться во время своей совмѣстной жизни въ самоотреченіи и помогать другъ другу въ дѣлѣ достиженія вѣчной жизни,—если брачное состояніе признается, какъ такая именно воля Божія, то супруги не будутъ введены въ заблужденіе, если иногда будутъ происходить между ними неурядности, которыя при такихъ отношеніяхъ могутъ быть только временными. Остается въ силѣ слово: „еже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ“. Такая святость брака зависитъ отъ освященія его словомъ Божіимъ, и только тѣ могутъ быть связаны брачными узами твердо, которые сочетаны Богомъ. Одно только слово Божіе и воля Божія, всегда твердая и неизмѣнная, сочетанію брачующихся могутъ дать твердую и вѣрную устойчивость. Поэтому разводъ совершенно противорѣчитъ истинно христіанскому понятію о бракѣ. И тотъ, кто развелся съ женою

не за ея вину любодѣянiя, тотъ чрезъ это обнаружилъ свою собственную похотливость и чувственность и неуваженiе къ святости брачнаго союза.

Иже пущеницу приметъ прелюбодѣйствуетъ (V, 32). Бракъ, какъ выше замѣчено, имѣетъ божественный характеръ, въ силу котораго въ самомъ существѣ его заключается его нерасторжимость людьми. Поэтому-то тотъ, который женится на разведенной, становится виновнымъ въ прелюбодѣянiи, такъ какъ бракъ, разведенный людьми, предъ Богомъ остается нерасторжимымъ. Отсюда всякій, кто женится на разведенной, становится виновнымъ въ бигамiи, становится участникомъ въ оскверненiи того супружескаго союза, въ какомъ первоначально находилась разведенная, нарушителемъ единства плоти по первому браку ея, становится виновнымъ участникомъ тѣмъ болѣе, что „если бы разведенную никто не взялъ, то она можетъ быть возвратилась-бы къ прежнему мужу и покорилась-бы ему“, говоритъ св. Златоустъ. Ап. Павелъ, развивая ученiе Иисуса Христа о бракѣ, какъ сочетанiе мужчины и женщины въ одно цѣлое, писалъ Коринтянамъ (1 посл. VII, 4): *жена не властна надъ своимъ тѣломъ* (или: не владѣетъ своимъ тѣломъ), *но мужъ; равно и мужъ не властенъ* (не владѣетъ) *надъ своимъ тѣломъ, но жена*. Такое единство плоти, основанное на предоставленiи мужемъ своего тѣла въ исключительное обладанiе жены, и жевою своего тѣла въ такое же обладанiе мужа, несомнѣнно нарушается съ появленiемъ третьяго лица, завладѣвающего тѣломъ одного изъ нихъ; происходитъ раздвоенiе цѣлаго, распаденiе союза, и посему вступленiе разведенныхъ супруговъ въ новый бракъ должно считаться прелюбодѣянiемъ, нарушенiемъ единства плоти ихъ по первому браку.

Но Спаситель, высказывая такія слова о разводѣ, дѣлаетъ нѣкоторую уступку человѣческой немощи и несовершенству. Сокращеннымъ вводнымъ предложенiемъ въ приведенномъ текстѣ нагорной проповѣди: „развъ словесе любодѣйнаго“, Христосъ ясно даетъ понять, что по винѣ любодѣянiя¹⁹⁷⁾ можно разводиться съ женою и чрезъ то не навлечь на себя никакой вины и отвѣтственности предъ закономъ, ибо оно не только основанiе для развода, но и самый разводъ, такъ какъ *поргеіа* совершенно уничтожаетъ сущность и святость брака, ибо посредствомъ прелюбодѣянiя, совершенно уничтожается полное общенiе мужа и жены—тѣлесное и духовное. Въ силу нарушенiя супружеской вѣрности женщина перестаетъ быть супругой. Какъ таковая, она умерла, вообще не

существуетъ для мужа. Здѣсь Господь, такъ обр., объявляетъ единственное основаніе къ законному разводу. Впрочемъ, съ другой стороны, говори ученикамъ: Моисей только по жестокосердію вашему позволялъ вамъ разводиться съ женами вашими (Мѡ. XIX, 8). Спасительъ показалъ намъ, что Онъ хотѣлъ-бы, чтобы ученики Его и послѣдователи возможно дальше держались отъ намѣренія допускать разводъ между развѣвступившими въ брачное сожителство супругами. Мужъ, памятуя, что Господь простилъ жену, уличенную въ прелюбодѣніи (Іоан. VIII, 11), не долженъ разводиться и съ неверною, если она оставила свой грѣхъ, раскаялась въ немъ и согласна продолжать супружескую жизнь съ своимъ мужемъ, въ противномъ случаѣ мужъ впадаетъ въ жестокосердіе и мстительность. Мужъ, не прощающій раскаявшуюся жену, является виновнымъ въ тяжеломъ грѣхѣ, противъ котораго возстаетъ весь новый завѣтъ (Мѡ. V, 12 и 14, 15; XVIII, 21—22; Ефес. IV, 32). Такъ обр. прелюбодѣніе не выставляется чѣмъ-то обязательнымъ и такимъ, чему съ той и другой стороны не можетъ быть прощенія, что прямо противорѣчило общему характеру христіанскаго всепрощенія, требуемаго отъ христіанина, какъ необходимое условіе его собственнаго прощенія Отцемъ небеснымъ (см. выше цитов. мѣста изъ Нов. Завѣта), а только прелюбодѣніе указывается какъ единственная уважительная причина для развода, обставленная при томъ вездѣ въ рѣчи Спасителя такими условіями и требованіями, что вызвала въ другомъ случаѣ невольное восклицаніе у учениковъ Его, что „если такова обязанность челоуѣка къ женѣ, то лучше не жениться“ (Мѡ. XIX, 10). По тому-то въ Апостольскихъ писаніяхъ и нѣтъ указаній и правилъ на разводъ по инымъ причинамъ (см. 1 Кор. VII, 27 и X, 11), время случаевъ смерти одного изъ супруговъ (1 Кор. VII, 39; Рим. VII, 2—3) или случая перехода изъ язычества въ христіанство и то только если не пожелаютъ сожителствовать невѣрующія половины (1 Кор. VII, 12—16). Потому-то всѣмъ вышеуказаннымъ совершенно ослабляется въ своемъ значеніи и то смущающее нѣкоторыхъ обстоятельство, что это исключеніе „сверхъ внылюбодѣнія“ встрѣчается въ изложеніи словъ Спасителя по вопросу о разводѣ только у Матѡея и не находится ни у Марка, ни у Луки¹⁹⁸). Итакъ Христосъ признавалъ бракъ нерасторжимымъ союзомъ; однако, Онъ зналъ, что люди будутъ еще поддаваться грѣху, нравственно падать, подниматься и вновь падать, и по этому грѣхъ прелюбодѣнія еще воз-

№

16.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

10 іюня.

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 8 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею ходатайства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволили къ 6-му мая сего года—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать старостѣ Успенскаго Каѳедрального собора города Астрахани, потомственному почетному гражданину Семену Захарову—чинъ *дѣйствительнаго статскаго совѣтника*, въ порядкѣ ст. 292 Уст. Сл. Прав., изд. 1896 г.

РЕСКРИПТЪ

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 14 мая 1914 года за № 82 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Выражаю Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность за руководство въ теченіе десяти лѣтъ дѣятельностью Вятскаго Отдѣла близкаго моему сердцу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду полученнаго Вами по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію отъ 20-го марта с. г. назначенія на каѳедру епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, прошу Васъ, Владыко, принять на себя предсѣдательство также и въ мѣстномъ Астраханскомъ Отдѣлѣ Палестинскаго Общества.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

ЕЛИСАВЕТА.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПЗВѢСТІЯ.

Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Секретарю Астраханской Духовной Консисторіи, Коллежскому Советнику Ивану **Мостиану** разрѣшенъ отпускъ съ 1-го іюня на одинъ мѣсяць внутри Имперіи.

Г) Перемѣны по службѣ.

Назначены а) на должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части Духовной Семінаріи Астраханскій купецъ **Василій Григорьевъ Степановъ**, 21 апрѣля; и б) на должность церковнаго старосты Семінарской Спасо-Преображенской церкви Астраханскій купецъ **Алексеандръ Ивановичъ Беззубиковъ**, 16 мая.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго псаломщика церкви села Соленого-Займища, Черноярскаго уѣзда и. д. псаломщика той-же церкви **Павель Морковкинъ**, съ назначеніемъ къ посвященію въ стихарь, 7 іюня.

б) членовъ благочинническаго Совѣта II округа Астраханскаго уѣзда священники: церкви села Теодоровскаго **Теодоръ Залѣескій** и церкви села Икрынаго **Владиміръ Киселевъ** и кандидата къ нимъ священникъ церкви села Бахтемирскаго **Михаилъ Юштинъ**, 23 мая; IV округа Царевскаго уѣзда священникъ слободы Николаевской Успенской церкви **Василій Николаевъ** и кандидата священникъ Троицкой церкви той-же слободы **Василій Соколовъ**, 1 іюня.

в) церковныхъ старостъ: церкви села Солодушина, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Гребенниковъ**, 30 мая; церкви села Житнаго, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ **Тимофей Беззубиковъ**, 5 іюня; церкви Ирининской общины сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста, почет. гражданинъ **Петръ Куликовъ**, 6 іюня; церкви села Теодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Ларинъ**, 23 мая.

г) въ званіи депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ на предстоящій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ: отъ IV округа Царевскаго уѣзда, священникъ Успен-

ской церкви слободы Николаевской Владимиръ **Остроумовъ** кандидата къ нему священникъ Покровской церкви той-же слободы Константинъ **Поляковъ**; діаконъ Успенской церкви той-же слободы Николай **Соколовъ**, кандидата къ нему діаконъ Николаевской церкви той-же слободы Григорій **Камышевъ**; церковный староста Василій **Гладченко**, и кандидата къ нему Иванъ **Крахмалевъ**, 1 іюня.

Освобождены отъ должностей церковныхъ старостъ: Кладбищенской Духосошестввенской церкви города Астрахани Астраханскій купецъ Петръ **Шлеинъ**, 6 іюня; церкви села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, Василій **Воробьевъ**, 5 іюня.

Исключенъ изъ списковъ за смертію. 3 іюня, псаломщикъ церкви села Княжева, Енотаевскаго уѣзда, Сергій **Касимовъ**, 9 іюня.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 2 іюня, за пожертвованіе на ремонтъ ограды Петро-Павловской церкви гор. Чернаго-Яра: мѣстному церковно-приходскому попечительству, председателю онаго куцу Николаю **Якунину**, церковному старостѣ личному почетному гражданину Петру **Булгакову**, председателю Черноярской Земской Управы Евфимію **Тимоѣеву**, Черноярскому Городскому Общественному Управленію, Черноярскому Станичному Правленію, мѣстнымъ купцамъ: Михаилу **Якунину**, Василю **Якунину**, Максиму **Максимову**, Черноярскому мѣщанину Ивану **Булгакову**; 5 іюня; вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина Серафимѣ **Ивановѣ Сапожниковой** за пожертвованіе въ Каѳедральный соборъ четырехъ полныхъ священническихъ облаченій и пяти дяконскихъ стихарей.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 29 мая, вдовѣ крестьянкѣ села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, Аннѣ **Бессарабовой** за пожертвованіе въ мѣстный храмъ иконы въ 100 руб.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЪ	По штату положено			Домъ для подлежачаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. общего пола	Раскольник. общего пола	Расстояние перест. отъ губери. гор.
	Свщ.	Діак.	Целал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Пос. Казанки, Царевск. у.	1	—	1	Цер.	600 р	—	—	—	202	19	600
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	300 р	150 р	99 д.	—	1093	—	650
Діаконскія											
Единобѣрческой церкви, г. Астрахани	1	1	1	Казрт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской церкви г. Астраханя	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Гаюшкинъ, Краснояр. у.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	—	1679	240	135
Псаломщическія											
С. Княжевъ, Енотаев. у.	1	—	1	Церк	100 р	—	34 д.	101 д.	1961	—	100
С. Промысловкѣ, Астр. у.	1	1	1	Общ	100 р	66 р. 67 р.	46 д.	14 д.	3213	13	150
С. Бахтемірекомъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	72 р.	—	143 д.	1861	2	25
С. Чалгирѣ, Черн. у.	1	—	1	Мис. Общ.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
С. Средне-Ахтубин. Троиц. ц., Цар. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	66 д.	66 д.	8893	299	420
С. Феодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	1605	—	75
С. Александровкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	125 р	40 д.	10 д.	799	—	578
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер	—	—	—	—	754	—	—
Покровской ц. г. Астрахани	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	3178	144	—
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р.	99 д.	—	1093	—	650

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіального женскаго училища.

Объявляется, что изъ числа державшихъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года пріемныя испытанія для поступленія въ училище:

1) Признаны удовлетворительно выдержавшими пріемныя испытанія для поступленія въ первый классъ училища:

Бѣлавина Раиса, Бирюкова Таисія, Воронцова Раиса, Кузнецова Александра, Кряжимская Евгенія, Краснобѣвцева Софія, Краснокутская Юлія, Каспѣва Юлія, Краснова Анна, Крастелевская Марія, Кочетовская Людмила, Любимова Марія, Мелникова Вѣра, Никифорова Вѣра, Никифорова Александра, Недорѣзова Зинаида, Орлова Антонина, Путяткина Клавдія, Румянцева Марія, Лопасейская Антонина, Борисоглѣбская Антонина, Сѣкирина Александра, Севастьянова Серафима, Смирнова Любовь, Турчановичъ Лидія, Пономарева Нина, Пальмова Любовь, Ермолаева Александра, Шубина Екатерина, Бобрусова Надежда.

2) Допущены къ вторичнымъ испытаніямъ въ августъ мѣсяцъ сего года для поступленія въ первый классъ училища:

Андрюшенкова Марѳа — по слав. яз. и письм. рус. яз., Архинова Зоя — по письм. рус. яз. и ариѳметикѣ, Бурлова Нина — по ариѳметикѣ, Герасимова Лидія — по письм. рус. яз., Горбачева Нина — по письм. рус. яз. и ариѳметикѣ, Гребенникова Евгенія — по письм. рус. яз., Гаврилова Марія — по письм. рус. яз., Жабина Вѣра — по письм. рус. яз., Курбатова Анна — по Зак. Бож. и письм. рус. яз., Ключникова Евдокія — по ариѳметикѣ, Леонова Августа — по славянскому яз., Попова Марія — по Зак. Божію, Петрова Нина — по Зак. Бож. и слав. яз., Рогачева Елена — по письм. рус. яз., Соболева Клавдія — по письм. рус. яз., уст. рус. яз. и ариѳм., Соболева Антонина — по письм. рус. яз., по уст. рус. яз. и слав. языку, Царевская Лидія — по письм. рус. яз. и ариѳмет., Добрава Антонина — по слав. яз. и письм. рус. яз., Добрава Зинаида — по уст. рус. яз., Выдрина Нина — по ариѳметикѣ, Юрова Лариса — по ариѳметикѣ.

3) Признаны успешно выдержавшими приемные испытания для поступления во второй классъ училища:

Ситникова Елизавета, Федорченко Маргарита.

4) Допущены къ вторичнымъ испытаніямъ для поступления во второй классъ училища (въ августъ мѣс. сего года):

Долгушева Ольга—по славянскому яз., Мелешникова Марія—по слав. яз., письм. рус. яз. и устн. рус. языку.

5) Признаны невыдержавшими приемныхъ испытаній для поступления въ первый классъ училища (безъ права держать вторичныя испытанія въ августъ сего года):

Максакова Нина, Макушина Галина, Орлова Марія, Безугомонова Анна, Трескина Пелагія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОБРЯДЫ БАПТИСТОВЪ.

(Продолженіе).

О преломленіи хлѣба.

§ 1) „Понимать и объяснять преломленіе хлѣба должно такъ, какъ понимали и объясняли это Самъ Господь и св. Его апостолы, какъ это написано въ Новомъ Завѣтѣ. Не нужно ничего прибавлять и убавлять къ сему и не нужно придумывать никакихъ воображаемыхъ таинствъ и превращеній“ (стр. 7).

Иисусъ Христосъ взятый на вечери хлѣбъ благословилъ, почему же баптисты убавляютъ благословеніе (не благословляютъ) на своемъ преломленіи? На какомъ основаніи баптисты не преломляютъ хлѣбъ, а отщипываютъ? Какъ понимали и объясняли преломленіе хлѣба Христосъ и апостолы, увидимъ ниже.

„Христосъ далъ ученикамъ Своимъ хлѣбъ и вино, и назвалъ Своимъ тѣломъ и кровію, но не превратилъ ихъ въ тѣло и кровь Свою, какъ въ Канѣ Галилейской сделалъ Онъ съ водою, превративъ ее въ вино“ (стр. 8).

Для чего агутъ баптисты, что ученикамъ на тайной вечери были даны простой хлѣбъ и вино, когда Иисусъ Христосъ ясно и определенно сказалъ: „примите, ядите, сіе (это) есть Тѣло Мое; пейте изъ нея (чаши) всѣ; и ѿ сіе есть Кровь Моя новаго Завѣта, за многихъ изливаемая, въ оставленіе грѣховъ“ Матѣ. 26, 26—28? Иисусъ Христосъ при насыщеніи 5000 человекъ бралъ хлѣбы и, воззрѣвъ на небо, благословилъ и преломилъ ихъ, но, подавая ученикамъ, не сказалъ, что это Тѣло Его Марк. 6, 34—45; почему же на тайной вечерѣ, раздавая благословенный и преломленный хлѣбъ Онъ назвалъ Тѣломъ Своимъ Матѣ. 26, 26? Простой-ли хлѣбъ предавался на крестѣ Лук. 22, 19 и вино ли проливалось въ оставленіе грѣховъ многихъ Матѣ. 26, 28? Если нѣтъ, то на какомъ основаніи баптисты учатъ, что Христосъ на тайной вечери далъ ученикамъ простые хлѣбъ и вино? Неужели кровь жертвенныхъ животныхъ, кровь ветхаго завѣта, прообразовала собой виноградное вино, а не кровь Новаго Завѣта? Евр. 9, 13—22; 10, 1—10; 28—29. Когда и гдѣ далъ Иисусъ Христосъ ишчу петлибную, приводящую въ

жизни вѣчную, или когда Онъ преподалъ хлѣбъ „живый и небесный“. — Плоть Свою Іоан. 6, 27; 51—56, если на тайной вечерѣ хлѣбъ и вино не претворились и не превратились въ Тѣло и Кровь Его? Въ Канѣ Галилейской никто не оспаривалъ наличность чуда, не сомнѣвались на тайной вечерѣ и ученики, принявшіе и вкусившіе Тѣла и Крови Господа, тогда какъ райсе изъ-за невѣрія этому многіе отошли отъ Него Іоан. 6, 60—62 и 66—69.

„Ученики Его ѣли хлѣбъ и пили вино, какъ Тѣло и Кровь Христову, т. е., съ такимъ чувствомъ уваженія и благоговѣнія. Ученики видѣли въ этомъ причащеніи тѣла и крови Господней выраженіе своего единства другъ съ другомъ; возвѣщали тѣмъ смерть Господню и творили это въ Его воспоминаніе Матт. 26, 26—28; 1 Коринт. 10, 15—17; 11, 23—26. Такъ и мы должны понимать и исполнять“ (стр. 8 и 9).

Путаница въ приведенныхъ словахъ изъ баптистскаго обрядника удивительная, да не меньшее и противорѣчіе самимъ себѣ. Какъ это возможно ѣсть хлѣбъ и пить вино, „какъ Тѣло и Кровь“ Христа, если они не были таковыми на самомъ дѣлѣ? Если апостолы вкушали простой хлѣбъ и простое вино, то кто осмѣлится и можетъ назвать это въ одно и тоже время и причащеніемъ Тѣла и Крови Господа? Послѣ этого обратимся къ баптистамъ и попросимъ ихъ отвѣтить на слѣдующее. Гдѣ буква Слова Божія, что ученики ѣли хлѣбъ и пили вино, „какъ только Тѣло и Кровь Христа“, а не Самое Тѣло и Кровь Его? Для чего баптисты сочиняютъ, что хлѣбъ и вино были только образами Тѣла и Крови Христа? А живое ученіе баптистовъ о преломленіи хлѣба обличаетъ ап. Павелъ. Онъ пишетъ: *„чаша благословенія, которую благословляемъ“* (а баптисты этого не дѣлаютъ), *„не есть ли приобщеніе Крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть-ли приобщеніе Тѣла Христова?“* 1 Коринт. 10, 15—16. Христіане послѣ благословенія хлѣба и чаши вмѣстѣ съ апостоломъ могли сказать, что они приобщались Тѣла и Крови Господнихъ, а могутъ ли такъ сказать о себѣ баптисты, когда они вкушаютъ простой хлѣбъ и вино? Чѣмъ подтвердятъ баптисты, что въ причащеніи апостолы видѣли только выраженіе единства другъ съ другомъ, а не таинство, установленное для прощенія грѣховъ?

Зная баптистовъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ, мы, однако, на ихъ молященихъ собраніяхъ никогда не слышали отъ нихъ объясненія б-п

главы Евангелія Іоанна Думаемъ: это потому, что рѣчь Христа о Себѣ, какъ хлѣбъ небесномъ, въ корнѣ подрываетъ ихъ ученіе о преломленіи хлѣба и служитъ прямымъ обличеніемъ ихъ изворотомъ по этому вопросу. Постараемся кратко раземотрѣть упомянутую главу, чрезъ что, надѣемся, прольется свѣтъ на ложь баптистовъ.

Послѣ чудеснаго насыщенія пятью хлѣбами пяти тысячъ человекъ Іисусъ Христосъ обращаетъ взоры слушателей къ пищѣ нетлѣнной. Эта пища не простой хлѣбъ, она чудесна, ибо сообщаетъ вѣрующему жизнь вѣчную. Очевидно, человекъ не могъ найти этой пищи: ее обѣщала Самъ Іисусъ Христосъ, назвавъ ее хлѣбомъ Божиимъ, сходящимъ съ небесъ Іоан. 6, 27—33. Далѣе Господь пояснилъ, что этотъ хлѣбъ есть Самъ Онъ: „Я есмь хлѣбъ жизни... сшедшій съ небесъ“ (ст. 35 и 41). Наконецъ, добавилъ, что хлѣбъ этотъ Плоть Его, которую Онъ отдаетъ за жизнь міра (51 ст.). Окружавшіе слушатели изъ іудеевъ поняли рѣчь Господа буквально (какъ и слѣдовало): они недоумѣвали и спорили между собой, говоря: „Какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть Плоть Свою“? (52 ст.). Іисусъ Христосъ не разубѣждалъ ихъ, не сказалъ, что они неправильно поняли Его слова. Нѣтъ, напротивъ, желая показать, что они дѣйствительно должны вкушать Тѣло и Кровь Его, съ особенною силою четыре раза подтвердилъ ученіе Свое. „Истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть Плоти Сыни Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскресу его въ послѣдній день. Ибо Плоть Моя истинно есть пища, и Кровь Моя истинно есть питіе. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ“ (53—56 ст.). Въ заключеніе же прямо сказалъ: „Ядущій Меня жизнь будетъ Мною“ (57 ст.) „Многіе изъ учениковъ Его, слыша то, говорили: какія странныя слова! кто можетъ это слушать“? (какъ похоже невѣріе іудеевъ и нѣкоторыхъ учениковъ на невѣріе современныхъ намъ сектантовъ!) И снова Христосъ не поясняетъ сомнѣвающимся и ропщущимъ, что слова Его нужно понимать духовно, или иносказательно, но сказалъ: „это ли соблазняетъ васъ“? Не постигая умомъ того, что слѣдовало принять вѣрою, многіе изъ учениковъ съ того времени отошли отъ Христа и уже не ходили съ Нимъ (64—66 ст.). Замѣчательно, что Господь не удерживалъ ихъ, чѣмъ

еще разъ давалъ разумѣть, что ученіе Его о вкушеніи Плоти и Крови должно понимать въ прямомъ и буквальныймъ смыслѣ (иначе ничѣмъ нельзя объяснить ропота, споровъ, соблазна и невѣрія слушателей (41' 52, 60 и 64 ст.). Слѣдуетъ обратить вниманіе, что хлѣбомъ небеснымъ Господь назвалъ Плоть Свою, потомъ Себя и заключилъ: „Сей то есть хлѣбъ сшедшій съ небесъ. Не такъ, какъ отцы ваши ѣли манну и умерли: ядуцій хлѣбъ сей, жизнь будетъ во вѣкъ“ (58 ст.). Слѣдовательно, подъ выраженіемъ „хлѣбъ сей“ нельзя разумѣть простой, обыкновенный, вещественный хлѣбъ, но хлѣбъ опредѣленный, указанный Господомъ, т. е., Плоть и Кровь Его: „хлѣбъ же, который Я дамъ, есть Плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра“ (51 ст.). Если Господь обѣщаль дать нетлѣнный—чудесный хлѣбъ—Плоть Свою, то возникаетъ вопросъ: далъ ли Онъ то, что обѣщаль, или нѣтъ? Никто не можетъ даже предположить, съ чѣмъ, конечно, согласятся и сектанты, чтобы Христосъ допустилъ обманъ, почему отвѣтить на поставленный вопросъ можно только одно: да, далъ. Обѣщаніе было исполнено на тайной вечери. Взявши хлѣбъ и благословивъ его, Христосъ преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: „примите, ядите: сіе есть Тѣло Мое“ (а не хлѣбъ и не образъ тѣла), а подавая чашу: „пейте изъ нея всѣ: сіе есть Кровь Моя“ Матѳ. 26, 26—28. Отсюда, хлѣбъ послѣ благословенія сталъ уже Тѣломъ, а вино Кровію Христа, Получивъ заповѣдь дѣлать тоже, что едѣлалъ Господь, т. е., преподавать вѣрующимъ Тѣло и Кровь Его (сіе творите въ Мое воспоминаніе“ Лук. 22, 19, что въ равной степени относилась и ко всѣмъ пастырямъ), апостолы въ точности исполняли ее. Вотъ почему ап. Павелъ напоминалъ коринѳскимъ христіанамъ, что бы они послѣ благословенія хлѣба и чаши причащались уже не хлѣба и вина (какъ мудрствуютъ баптисты), а Тѣла и Крови Господа 1—Кор. 10, 15—16. Сомнѣваться въ претвореніи на литургіи по молитвѣ пастырей хлѣба и вина въ истинную Кровь Христа невозможно, иначе для чего Онъ далъ заповѣдь совершать причащеніе до Своего второго пришествія, что по смерти апостоловъ было бы дѣломъ невозможнымъ 1—Коринѳ. 11, 26.

Простой хлѣбъ, пища тлѣнная „не приближаетъ насъ къ Богу: ибо ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ“ 1 Коринѳ. 8, 8. Но такова ли пища, которую обѣщаль дать и далъ Христосъ на тайной вечери, когда вкушеніе ея имѣеть

своимъ послѣдствіемъ прощеніе грѣховъ, соединеніе съ Христомъ и воскресеніе для будущей жизни?

Въ 1 Коринѣ. 11 гл. 26—29 ст. подъ „хлѣбомъ симъ“, какъ и у Іоанн. 6, 48, 51 и 58 ст. (смотри выше), разумѣется хлѣбъ нетлѣнный Христосъ, Плоть-Тѣло Его; ибо было бы непонятно, почему небрежное отношеніе къ хлѣбу и вину равносильно было бы небрежному отношенію къ Тѣлу и Крови Христа. Притомъ апостолъ подъ „хлѣбомъ симъ“ разумѣетъ всеѣмъ извѣстный хлѣбъ, о которомъ онъ сказалъ выше, приводя слова Христа объ установленіи Имъ таинства причащенія, т. е., хлѣбъ небесный, Плоть Христа, отданную на крестъ за жизнь міра (23—25 ст.). Въ началѣ баптисты заявили, что преломленіе должно понимать и объяснять согласно Слову Божию, а сами, какъ мы видѣли, своими кривотолкованіями совершенно извратили Евангельское повѣствованіе о преподаваніи Тѣла и Крови Христа, проще сказать: они въ данномъ случаѣ не вѣрятъ ни Христу, ни апостоламъ.

§ 2) „Для преломленія хлѣба члены садятся все на переднія мѣста въ рядъ. Между членами не должны сидѣть посторонніе или отлученные, для которыхъ мѣста позади членовъ“.

§ 3) „Послѣ сдѣланнаго объясненія и внушенія членамъ о вечери Господней пресвитеръ, читая слова установленія 1 Коринѣ. 11, 23—25, послѣ произнесенія извѣстныхъ словъ, соотвѣтственно совершаетъ служеніе, а именно: „взялъ хлѣбъ“—беретъ хлѣбъ въ руки, „и возблагодаривъ“—встаютъ все, и провозносятся благодарственная молитва; „преложивъ“—преломляетъ хлѣбъ и т. д.... За чашу поручается благодарить другому брату по желанію пресвитера. Какъ предъ вечерію, такъ и во время принятія хлѣба (?) и при заканчиванія сего служенія поются соотвѣтствующія пѣсни, Окончаніе всегда дѣлается молитвою и обыкновеннымъ благословеніемъ; Благодать Господа. Послѣ чего члены привѣтствуютъ другъ друга лобзаніемъ“ (9—11 стр.).

Почему баптисты не слѣдуютъ буквѣ Писанія и не возлежатъ за своимъ преломленіемъ, какъ апостолы, но садятся и встаютъ? Кто далъ право баптистамъ опускать благословеніе хлѣба и чаши, что считали необходимымъ Христосъ и апостолы Матѣ. 26, 26; 1 Коринѣ. 10, 16? Если благословеніе было излишне и бесполезно, то пусть баптисты подтвердятъ это буквой Писанія. Какую благодарственную молитву произносили Христосъ и апостолы и эту ли произносятъ баптисты? Гдѣ

написано, чтобы благодареніе за чашу поручалось другому лицу, а самое преломленіе заканчивалось бы произнесеніемъ словъ: „благодать Господа“ и лобзаніемъ другъ друга? На вечера Господней были только ученики Господа, гдѣ сказано, чтобы при причащеніи могли присутствовать посторонніе (т. е. невѣрующіе) и отлученные, для которыхъ баптисты отводятъ мѣста назадъ?

§ 4) „Отъ вечера Господней никто ни подъ какимъ видомъ не долженъ уклоняться. При этомъ и самое лучшее время для того, чтобы исповѣдывать свои проступки, простить обиды и освободиться отъ всѣхъ огорченій, когда такъ близко явился предъ Христомъ Спасителемъ и предъ Его лобовью“ (стр. 11).

Чего лишаются баптисты, уклоняющіеся отъ преломленія, когда послѣднее по ихъ ученію есть простой обрядъ? Пусть баптисты оправдаютъ себя буквой, что къ участию въ преломленіи призываются и женщины!

Чѣмъ баптисты докажутъ, что при преломленіи каждый изъ нихъ близко явился предъ Христомъ, когда они садятся въ рядъ предъ хлѣбомъ и виномъ, а не предъ Тѣломъ и Кровію Его?

Какъ назвать дѣйствія баптистовъ при преломленіи: сидѣніе на скамейкахъ, вставаніе, привѣтствія и лобзаніе, если не обрядами, и гдѣ на все это буква Писанія?

Свят. *Алексій Луцкій*.

(Продолженіе будетъ).

По поводу посѣщенія г. Начальникомъ Астраханской губ., генераломъ - лейтенантомъ Ив. Н. Соколовскимъ, Миссіонерскаго храма и школы на Калмыцкомъ Базарѣ.

Не говоря о благотворномъ вліяніи храмовъ Божіихъ на православно-русское населеніе, что повѣстно каждому, нельзя умолчать о вліяніи ихъ на язычниковъ. Еще наши предки, язычники—славяне, такъ были поражены благолѣпіемъ христіанскаго храма въ Константинополѣ, что не знали, гдѣ они находятся—на небѣ или на землѣ, и въ томъ впечатлѣніи, которое они вынесли изъ христіанскаго храма, заключалась одна изъ существенныхъ причинъ къ перемѣнѣ языческой вѣры на христіанскую.

Извѣстно, что зырянъ, просвѣщенныхъ свят. Стефаномъ, особенно

привлекала устроенная ими церковь. И внешнее и внутреннее благоустройство храма поражало их: приходя въ храмъ въ любовытства, они уходили домой съ расположеніемъ къ христіанству и, подъ впечатлѣніемъ видѣннаго, говорили другъ другу: „Велику быти Богу е-му христіанскому“.

Въ виду такого важнаго значенія храмовъ не только пастыри церкви, но и само правительство заботилось о построеніи среди нихъ храмовъ. Такъ царь Иванъ Васильевичъ Грозный и сынъ его Феодоръ Ивановичъ, пріобрѣтая инородческія земли, вмѣстѣ съ устреніемъ въ нихъ русскихъ поселеній и крѣпостей, заботились и о построеніи храмовъ.

И исторія показываетъ намъ, гдѣ больше было храмовъ среди инородцевъ, тамъ скорѣе падало язычество и распространялось христіанство.

Другимъ важнымъ факторомъ въ просвѣщеніи инородцевъ являются школы. Помимо своего прямого важнаго назначенія—христіанизации инородцевъ, онѣ имѣютъ и значеніе государственное. Распространяя среди инородцевъ практическія, полезныя для жизни, знанія, онѣ побуждаютъ ихъ заботиться и о чистотѣ тѣла, какъ жилищѣ Духа святаго, что важно въ цѣляхъ предохраненія инородцевъ отъ вымиранія; прививая имъ коренной русскій духъ, русскія понятія, онѣ содѣйствуютъ сближенію инородцевъ съ русскими; воспитывая же ихъ въ послушаніи Богу, царю и начальникамъ, отъ него поставленнымъ, онѣ содѣйствуютъ не только тому, что-бы они были послушными сынами Бога, но и вѣрными сынами своего царя.

И сколько бы въ наше время не говорили о безнужности церковныхъ школъ, все же церковная школа является однимъ изъ важнѣйшихъ учрежденій въ инородческой мѣстности. Мы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ пришлось состоять учителемъ въ одной изъ улусныхъ школъ Ставропольской губерніи. Ученики школы—калмыки-ламаиты, посему и Закона Божія здѣсь не преподавалось. Школа эта была вполне благоустроенная въ учебномъ и матеріальномъ отношеніи и все же въ ней не было того, что бы смягчало грубыя нравы и жестокіе обычаи инородцевъ, отвращало бы ихъ отъ кражъ, пьянства, лѣни, разврата, побуждало бы любить Государя, отечество и пр. Не зная о должномъ отношеніи Бога къ человѣку и человека къ Богу и ближнему и не имѣя предъ собою нравственнаго образа—Христа, они не могли выработать въ себѣ и прочнаго нравственнаго принципа для жизни, посему и самое

обученіе въ школъ не столько облагораживало и смягчало ихъ, сколько развивало эгоизмъ. Иностранецъ, поучившійся въ школъ, смотрѣлъ на другихъ свысока, какъ на людей, ничего не знающихъ, да и самой то грамотностью: умѣнемъ читать, писать, считать, онъ нерѣдко пользовался въ послѣдствіи лишь для эксплуатаціи другихъ. И становились мнѣ тогда вполне понятными слова Н. Ив. Ильминскаго, просвѣтителя иностранцевъ: „Христіанство“, писалъ онъ Оберъ-прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву: внутренне просвѣщая, облагораживая и укрѣпляя человека въ его умѣ и сердцѣ, въ понятіяхъ и расположеніяхъ, самымъ вѣрнымъ и прямымъ путемъ ведетъ къ облагороженію и упорядоченію быта иностранцевъ“.

Не смотря на такое важное значеніе храмовъ и школъ среди иностранцевъ, все же не малымъ тормазомъ къ достиженію ими своихъ цѣлей въ настоящее время является отсутствіе матеріальныхъ средствъ.

Не говоря уже о томъ, что въ нашихъ калмыцкихъ и киргизскихъ степяхъ недостаточное количество храмовъ и школъ, мы и существующіе то храмы и школы содержать прилично не имѣемъ возможности. Наши храмы нерѣдко своимъ внѣшнимъ видомъ, по сравненію съ хурами и мечетями, внушаютъ одну только скорбь, наши школы по своему благоустройству не могутъ соперничать съ калмыцкими и киргизскими школами. Миссіонерскій Комитетъ, единственная поддержка иностранческихъ храмовъ и школъ, не смотря на самыя энергичныя мѣры, предпринимаемыя имъ къ изысканію средствъ, все же не обладаетъ достаточными денежными средствами, чтобы вести дѣло, какъ бы ему хотѣлось. Имъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ закрыты, за неимѣніемъ средствъ Яшкульская, Ахта-Бургустинская и Болгунъ-Сальская школы, а въ этихъ школахъ обучались и ламaitы. Если на крещеныхъ калмыковъ возможно оказывать вліяніе во всякое время, то этого нельзя сказать про ламaitовъ, а въ школахъ ученики ламaitовъ безъ всякаго принужденія изучали всѣ предметы школьнаго курса, не исключая и Закона Божія, и въ этомъ вѣдь заключался залогъ не только ихъ будущаго мирнаго постепеннаго, но за то и прочнаго просвѣщенія Христовой вѣрой, но и залогъ ихъ благоденствія.

При видѣ такой безпомощности въ такомъ великомъ и святомъ дѣлѣ, какъ дѣло просвѣщенія иностранцевъ, невольно уныніе наполняетъ сердца лицъ, трудящихся среди нихъ, и парализуетъ ихъ энергію.

И парализовало бы ее, кажется, совсѣмъ, еслибы по временамъ высокія и просвѣщенныя лица своимъ вниманіемъ и участіемъ не поддерживали ее.

Вотъ взять хотя бы свою 2-хклассную школу Калмыцкаго Базара. Въдѣ въ ней обучается 120 человѣкъ, изъ которыхъ 50 инородцевъ. 35 человѣкъ содержится въ пансіонѣ—и на все это Комитетомъ отпускается сумма въ 2500 рублей, тогда какъ по 1907 годъ, при меньшемъ количествѣ учащихся и при сравнительной дешевизнѣ жизни, на нее расходовалось до 5000 руб. Содержаніе однихъ только стѣнъ школы (отопленіе, освѣщеніе, прислуга, непредвидѣнные расходы) стоятъ полторы тысячи рублей, а тысяча рублей остается на учениковъ-пансіонеровъ; на эту тысячу ихъ нужно накормить, одѣть, обути, снабдить спальными принадлежностями, учебниками, тетрадями, ручками; нужны паглядныя принадлежности, пособія для учащихся и пр., да, кромѣ пансіонеровъ, еще 115 человѣкъ входящихъ нуждаются въ учебникахъ, ручкахъ и пр. А въдѣ школа эта, при всѣхъ своихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, принесла все же не мало пользы: изъ нея вышло нѣсколько правоспособныхъ (выдержавшихъ особыя испытанія) учителей, псаломковъ какъ изъ русскихъ, такъ и инородцевъ, есть даже священники, и трудятся они, по мѣрѣ силъ своихъ, среди же калмыковъ. Изъ школы этой нѣсколько человѣкъ воспитывалось и теперь воспитываются въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ наур.: Казанскихъ миссіонерскихъ курсахъ, учительскихъ семинаріяхъ, сельско-хозяйственныхъ школахъ и пр. Одинъ крещеный калмыкъ, бывшій ученикъ школы, окончилъ университетъ и пошелъ врачомъ къ своимъ же сородичамъ, одинъ и сейчасъ обучается въ университетѣ и одинъ въ политехническомъ институтѣ.

Вотъ хотя бы и храмъ Калмыцкаго Базара, давно бы его нужно отремонтировать, но нѣтъ средствъ. Русскіе, проживающіе на Калмыцкомъ Базарѣ,—бѣднота—и помочь этому не могутъ; вотъ уже нѣсколько времени мнѣ приходится производить, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, сборъ пожертвованій на ремонтъ храма, но сборъ этотъ подвигается туго.

И вотъ эти то храмъ и школа Калмыцкаго Базара были посѣщены 21 мая с. г. г. Начальникомъ губерніи.

Пріѣздъ Его Превосходительства былъ неожиданный: около 6^{1/2} часовъ утра прибѣжалъ стражникъ и сообщилъ, что сейчасъ въ храмъ авится г. Губернаторъ—и онъ тотчасъ же явился.

Явившись въ храмъ и помолвившись Богу, Его Превосходительство съ замѣтнымъ неудовольствіемъ замѣтилъ мнѣ: «къ церкви то подѣхати нельзя; почему же вы объ этомъ не пишете?»

О чемъ писать? неужели о базарѣ?—мелькнуло у меня въ мысляхъ. Базаръ, на которомъ три раза въ недѣлю производится торговля скотомъ, былъ всегда большимъ моимъ мѣстомъ: онъ находится около самаго храма и школы, передъ самыми окнами. Мимо храма и школы прогоняются стада барановъ и коровъ, покрывая ихъ облаками пыли; мычаніе коровъ и верблюдовъ, блеяніе овецъ, крики продавцовъ и покупателей врываются не только въ классы но и въ храмъ во время богослуженій: богомольцы прежде, чѣмъ попасть въ церковь, должны перелѣзть черезъ нѣсколько изгородей базара—и при всемъ этомъ я не смѣлъ даже и мечтать, что базаръ возможно удалить. Мнѣ, безсильному устранить нужды въ самомъ храмѣ и школѣ, возможно ли было думать объ устраненіи внѣшнихъ препятствій къ благоустроению храма. Коренное население Калмыцкаго Базара калмыки-ламаицы и татары-магометане,—существованіе базара около церкви для нихъ безразлично, и удалить его, думалось мнѣ, невозможно.

Поэтому имѣть ничего удивительнаго, что вопроса г. Губернатора: «что же вы не пишете?»—я не понялъ. Думалось мнѣ, что онъ говоритъ о базарѣ, думалось также, что о чемъ то другомъ, но о чемъ—я не понялъ. Не смѣя перепросить Его Превосходительство, о чемъ онъ спрашиваетъ, я, неумолявая, молчалъ.

Затѣмъ Его Превосходительство изволилъ спрашивать: не малъ ли храмъ, есть ли для священника домъ, есть ли псаломщикъ и діаконъ, какого типа школа, какой національности учащіеся и есть ли при школѣ интернатъ?

Я отвѣтилъ, что храмъ иногда только бываетъ тѣсенъ, что квартира священника номѣщается въ школѣ, что діакона и псаломщика нѣтъ совсѣмъ, что обязанности псаломщика исполняютъ ученики школы, что школа миссіонерская 2-х-классная, въ ней обучалось въ этомъ году 120 человѣкъ: 70 русскихъ и 50 калмыковъ, что при школѣ интернатъ, въ немъ воспитывалось 35 человѣкъ.

Осмотрѣвъ храмъ и пожертвовавъ на свѣчи денегъ, Его Превосходительство изъявилъ желаніе осмотрѣть школу. Осматривая школу, онъ спросилъ о количествѣ учителей и ихъ фамилію.

Уѣзжая изъ школы, Его Превосходительство сказалъ сопровождавшему его попечителю Калмыцкаго Вазара, что базару около храма и школы не мѣсто, что пыль летитъ на зданія, что иѣтъ къ храму проѣзду, и приказалъ доложить ему; по его возвращеніи, о переносѣ базара на другое мѣсто.

И тутъ то только для меня вполне стали понятными слова Его Превосходительства: «что же вы объ этомъ не напишите?»

И удивительно: о томъ, о чемъ я не смѣлъ не только просить, но и мечтать—стало такъ близко къ осуществленію.

И какое трогательное уваженіе проявлено Его Превосходительствомъ къ христіанской святынь, какое возвеличеніе христіанства въ глазахъ ипородцевъ!—Теперь на долго будетъ храниться въ памяти не только современныхъ калмыковъ и татаръ, но и ихъ потомковъ, что удаленъ базаръ отъ церкви по распоряженію г. Губернатора изъ уваженія къ православному русскому храму.

Уѣхавъ губернаторъ, и не мало я винилъ себя за то, что не высказалъ ему за волненіемъ всѣхъ нуждъ своихъ. Въдѣ Его Превосходительство то, что самъ нашелъ не нужнымъ, намѣренъ и безъ просьбы удалить. Не удалялъ ли бы онъ по просьбѣ и зругія нужды, если ихъ высказать? Въдѣ въ школѣ добрая половина учениковъ калмычатъ-ламаитъ, вотъ и нужно было бы просить Его Превосходительство—не найдете ли онъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе Калмыцкому Управленію о томъ, чтобы оно отпускало ежегодно хотя небольшую сумму денегъ, въ дополненіе къ Комитетскимъ, на содержаніе школы, что оно уже и дѣлаетъ по отношенію къ нѣкоторымъ школамъ.

Возможно было бы просить Его Превосходительство и о томъ, чтобы Калмыцкое Управленіе отпустило средства и на ремонтъ храма, такъ какъ храмъ обслуживаетъ нужды и мѣстной калмыцкой администраціи.

Вечеромъ, въ день отъѣзда г. Губернатора, я взялъ Епархіальныя Вѣдомости и сталъ просматривать тѣ статьи, которыя мною своевременно, за недосугомъ, не были прочитаны, и что же тамъ вижу?

Въ Ханской Ставкѣ, населенной киргизами, имѣется небольшой храмъ, не вмѣщающій всѣхъ богомольцевъ. Многолѣтняя забота попечительства той церкви о перестройкѣ храма не увѣнчалась успѣхомъ. Въ теченіе 8 лѣтъ попечительствомъ изыскано только 8 тысячъ рублей, не достаетъ еще 12, 13 тысячъ рублей и взять ихъ не откуда. Г. Губерна-

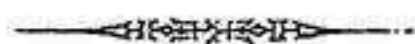
торъ при посѣщеніяхъ Ханской Ставки всегда посѣщалъ мѣстный храмъ и интересовался вопросомъ о его перестройкѣ. Прибывши въ Ханскую Ставку въ мартъ мѣсяцъ сего года, и посѣтивъ храмъ, онъ порадовалъ православное населеніе, сказавъ, что имъ возбуждено ходатайство предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ на перестройку храма не достающихъ 13 тысячъ рублей.

Прочитавъ это, я еще болѣе сталъ винить себя за то, что мы умѣемъ волноваться, но не умѣемъ говорить о сущности дѣла тамъ, гдѣ о немъ говорить нужно.

По прочтеніи этого и вопросъ Его Превосходительства: „не малъ ли храмъ, есть ли для священника домъ“? приняла въ моихъ глазахъ совершенно иную окраску. Я понялъ, что вопросы эти Его Превосходительство задавалъ мнѣ не только съ цѣлью знать, гдѣ что и какъ дѣлается въ нашемъ вѣдомствѣ, но съ цѣлью дѣйствительно устранить нужды, если гдѣ таковыя имѣются.

Пошли же, Господа, въ нашу Россію, значительно на селсиную инородцами, побольше такихъ губернаторовъ, и можно быть увѣреннымъ, что при нихъ уменьшатся не только скорби пастырей по просвѣщенію инородцевъ, но и дѣло государственнаго строительства пойдетъ впередъ болѣе быстрыми шагами.

Священникъ *Михаиль Кондаковъ.*



Памяти Преосв. Епископа Іоанна († 3 мая 1914 г. въ г. Астрахань).

(Изъ рѣчи кае. прот. С. Троицкаго въ г. Новочеркасскѣ предъ панихидою о почившемъ 9 мая).

Скорбною вѣстію мы призываемся къ заукойной молитвѣ предъ гробницею нашего Донского Святителя Преосвященнѣйшаго Іоанна, бывшаго Епископа Аксайскаго. Получено извѣстіе, что мирно въ Бозѣ почилъ онъ 3 сего мая въ Покрово-Болдинскѣмъ монастырѣ Астраханской епархіи на 79-мъ году рожденія.

Бто изъ насъ не знаетъ этого смиреннѣйшаго Архипастыря Божія, свыше 20 лѣтъ возносившаго *за всѣхъ и за вся* свои святительскія молитвы въ нашемъ Каѳедральномъ соборѣ?! Пребывая среди насъ, онъ,

какъ добрый свѣтльникъ Церкви Христовой, указывалъ всѣмъ намъ путь къ Богу и къ вѣчности своимъ благоговѣннымъ стояніемъ на молитвѣ домашней и церковной,—своимъ миролюбіемъ и незлобіемъ ко всѣмъ, своею христіанскою простотою и доступностью для всѣхъ, своей привѣтливостью, нищелюбіемъ, великимъ постыничествомъ, нестяжательностью... Кто видѣлъ его на богослуженіи съ воздѣтыми руками къ Царю царей, съ закрытыми для вѣшняго міра очами, духовно-устремленными горѣ, или повергнутому ницъ въ глубочайшемъ смиреніи предъ престоломъ Божиимъ, съ умною и чистой молитвой на устахъ, часто со слезами умиленія на глазахъ,—тѣ не забудутъ святого его молитвеннаго вдохновенія, его пламенной ревности о спасеніи ввѣренной ему паствы...

Правда, не проявлялъ онъ какихъ-либо громкихъ дѣлъ, будучи у насъ въ епархіи, да и не въ духѣ его были онъ, не любилъ онъ шумливыхъ фразъ, ибо старался служить Господу преимущественно дѣлами любви. И Донская паства оцѣнила его служеніе, любила нелицемѣрно.— да и нынѣ среди нашего собранія, увѣрены,—много почитателей памяти его. Когда онъ оставлялъ у насъ свое служеніе и отбывалъ на покой, сколько было дано ему знаковъ общей любви, сколько чистыхъ слезъ пролито пными!...

Много потрудился Преосв. Іоаннъ для церкви Христовой на разныхъ поприщахъ церковно-общественной дѣятельности. Великій крестъ несъ онъ въ своей жизни, ибо бремя Архипастырскаго служенія требуетъ подвиговъ и самоотреченія наиболѣе, чѣмъ всякое другое земное служеніе. Поднесеніемъ св. Креста напутствовало его на покой наше градское духовенство, дабы Крестъ Христовъ былъ для него и въ монастырѣ, пріютившемъ его въ послѣднія дни, утѣшеніемъ и похвалою.

Вотъ краткія біографическія свѣдѣнія о немъ. Владыка—сынъ причетника; очевидно, рано зналъ нужду и лишенія. Окончилъ образованіе въ духовной Академіи съ ученой степенью магистра богословія. Монашество принялъ молодымъ студентомъ. Въ 1870-мъ году былъ хиротонисанъ во епископа Алеутскаго и Аляскинскаго. Въ 1889-мъ г. назначенъ былъ къ намъ викаріемъ и былъ у насъ свыше 20 лѣтъ до апрѣля 1910 года.

Сынъ онъ предстоитъ у престола нелицепріятнаго. Судяи лучшимъ выраженіемъ нашей любви къ нему будетъ молитва объ упокоеніи его свѣтлой души въ райскихъ обителяхъ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія.

Не забудемъ, что общеніе между членами земной и небесной церкви должно быть постоянное; усопшіе наши нуждаются въ нашемъ ходатайствѣ за нихъ предъ Господомъ, равно какъ и мы отъ нихъ. Святый Апостолъ Павелъ, этотъ величайшій свѣтильникъ Христовой церкви, и онъ, однако, просилъ Коринтянъ содѣйствія за себя молитвами (2 Кор. 1—11).

Сейчасъ будетъ совершена панихида подѣ святительскимъ предствительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа объ упокоеніи души новопреставленнаго Преосв. Іоанна.

Помолимся всѣ ко Господу о немъ, да претитъ ему Господь его согрѣшенія, вольныя и невольныя.

Призовемъ на услаженіе и очищеніе нашей заукойной молитвы и прославляемаго святителя вселенской церкви Николая Чудотворца. Онъ самъ несъ святительскія труды и бремя сего великаго служенія, ему вѣдомаго.

И пусть молитва наша будетъ объ усопшемъ не сегодня только, а всегда, для чего должно внести имя его въ свои домашніе синодики.

Да будемъ чрезъ молитву едино въ Господь, ибо у Него всѣ живы: нашъ Богъ нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ (дон. епар. вѣд.)

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

18 мая Его Преосвященство Пресвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Чурклинской Николаевской пустыни, о чемъ подробно будетъ изложено свѣщ. Ал. Луцкимъ въ слѣд. №

24 мая въ навечеріе праздника Св. Троицы Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ всенощное бдѣніе послучаю храмоваго праздника въ градской Троицкой церкви въ сослуженіи ключаря прот. В. Карасева и священниковъ Г. Степанова, Ал. Николаева и Г. Заправдина.

25 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ

въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтчикова, прот. І. Саввинова о. ключаря и свящ. В. Наслѣдышева. Предъ литургіей согласно распоряженія Св. Синода Его Преосвященствомъ была отслужена благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Слово было произнесено свящ. В. Лебединскимъ. Послѣ обѣдни Его Преосвященствомъ была отслужена вечерня.

26 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Духосошестввенской Кладбищенской церкви въ сослуженіи ключаря прот. В. Карасева, и. д. настоятеля прот. Г. Чаева, свящ. Евгенія Цокровскаго и С. Буйлова. Слово было произнесено прот. П. Робустовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ была отслужена вселенная панихида обѣ упокоеніи всѣхъ преставшихся отецъ и братій.

1 іюня Преосвященнѣйшій Филаретъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома въ сослуженіи о. ключаря, свящ. І. Болтинскаго и іеромонаховъ Макарія и Іоасафа.

8 іюня Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви.

Архипастырскія посѣщенія экзаменовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ маѣ мѣсяцѣ присутствовалъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи: 12 мая въ 6 кл. по Св. Писанію и въ 4 кл. по философіи, 16 мая въ 5 кл. по церковной исторіи, въ 4 кл. по основному богословію и въ 3 кл. по психологіи; 21 мая въ 6 кл. по облачительному богословію; 24 мая въ 5 кл. по свящ. Писанію и 3 кл. по логикѣ; 27 мая въ 6 кл. по нравств. богословію и литургіи въ 5 кл. и 30 мая въ 6 кл. по гомилетикѣ.

20 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ присутствовалъ на экзаменѣ въ Епарх. Женск. училищѣ по физикѣ въ VII кл. и исторіи въ IV классѣ.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.**

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ на наченному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многѣхъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность
КОЛОКОЛОВЪ.

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятие на колокольни
за счетъ завода.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

*Благодарственные ОТЗЫВЫ И ВЫСШІЯ НАГ-
рады на ВЫСТАВКАХЪ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска,
Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда.—Рескриптъ.—Епархіяльнныя извѣстія.—Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіяльнаго женскаго училища.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Обряды баптистовъ.—По поводу посѣщенія г. Начальникомъ Астраханской губ., генераломъ-лейтенантомъ Ив. Н. Соколовскимъ, Миссіонерскаго храма и школы на Калмыцкомъ Базарѣ.—Памяты Преосв. Епископа Іоанна († 3 мая 1914 г. въ г. Астрахани).—Изъ Епархіяльной хроники.—Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

**НАГОРНАД ПРОШОВЪДЪ
ХРИСТА СПАСИТЕСАД**

СВ. ПЛ. V—VII ГЛ.

ЭКЗЕГУТИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ.

ЕПИСКОПЪ ИННОКЕНТІА

(КРЕМЕНСКАГО)

АСТРАХАНЬ
Паровая Губернская Типографія.
1914.

1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

моженъ. Вотъ почему, не узаконяя разводъ даже по винѣ прелюбодѣянiя, но лишь допуская возможность его въ дѣствіе грѣхоспособности людей, Онъ ограничился въ Своей нагорной проповѣди и въ бесѣдѣ съ фарисеями осужденіемъ всякаго развода, невызваннаго прелюбодѣянiемъ. Отсюда дозволеніе развода не есть норма, а только уступка человѣческой грѣховности, такъ, какъ въ благодатномъ Царствѣ Христовомъ не должно быть мѣста не только любодѣянiю, но и даже возделѣнному взгляду на женщину.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что Іисусъ Христосъ направляетъ Свои слова касательно развода прежде всего и главнымъ образомъ противъ постановленiя Моисеева закона съ цѣлю восполнить то, чего въ немъ не доставало и усовершентъ то, что было недостаточно совершеннымъ въ немъ. Хотя и Моисеевъ законъ не предоставлялъ дѣль развода только личному усмотрѣнiю и желанiю людей и стремился ограничить случаи бракорасторженiя, однако же въ силу особыхъ условiй и ради предотвращенiя тягчайшихъ золъ, принужденъ былъ нѣкоторой неопредѣленностью своихъ постановленiй оставить видное мѣсто и рѣшенiю самихъ мужей. Спаситель-же, напротивъ, указалъ единственную и не подлежащую кривотолкамъ причину развода и чрезъ то окончательно изъялъ его изъ области личныхъ усмотрѣнiй и рѣшенiй со стороны мужей и жёнъ, хотя и не узаконилъ чрезъ несъ разводъ, а лишь допустилъ возможность его.

Заповѣды о клятвѣ.

Мѡ. V, 33—37.

Христосъ—Божественный Учитель останавливаетъ толкованіе десятисловiя и обращается къ объясненiю новаго ряда опредѣленiй Ветхаго Заветъа, стоящихъ въ болѣе или менѣе тѣсной связи съ десятисловiемъ. Приводятся три примѣра, изъ которыхъ два заимствованы изъ гражданскихъ постановленiй и одинъ изъ закона нравственнаго. Первымъ предметомъ толкованiя Спасителя является клятвеннорушеніе, которое стоитъ въ связи съ третьей и девятой заповѣдями десятисловiя. *Еще* ¹⁹¹⁾ слышали вы, говоритъ Господь, что сказано древнимъ: не преступай клятвы; но исполняй предъ Господомъ клятвы твои. А Я говорю вамъ: не клянись вообще ни небомъ, потому что оно престоль Божiй; ни землею, потому что она подножіе ногъ

Его; ни Иерусалимомъ, потому что онъ городъ великаго царя; ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сдѣлать бѣлымъ или чернымъ. Но да будетъ слово ваше: да, да; нѣтъ, нѣтъ; а что сверхъ этого, то отъ лукаваго (Мѡ V, 33—37). Прежде всего, что касается ветхозавѣтной заповѣди, то приводимое Христомъ выраженіе, которое распадается на двѣ части, не представляетъ буквальной цитаты ветхозавѣтнаго мѣста, а свободный, хотя и точно передающій, перифразъ ветхозавѣтныхъ предписаній. Онъ дѣлаетъ такъ наз. коллективную цитату изъ Моисеева закона, намѣренно при этомъ измѣняя выраженіе, такъ какъ Онъ опровергаетъ не написанное тамъ, по пониманію написаннаго. Первая часть „не во лжу кленешся“, по общепринятому мнѣнію, имѣетъ непосредственное отношеніе къ Лев. XIX, 12: *не клянитесь именемъ Моимъ во лжи, и не безчестити имени Бога твоего: Я—Господь Богъ вашъ* (ср. Исх. XX, 7); тогда какъ вторая часть относится къ Второз. XXIII, 21: *если дашь обѣтъ Господу, Богу твоему, немедленно исполни его, ибо Господь, Богъ твой, взыщетъ его съ тебя и на тебя будетъ грѣхъ* (ср. Числ. XXX, 3). Отношеніе обѣихъ частей не таково, какъ можно предполагать, что одна имѣетъ въ виду ложную клятву, а другая клятвопреступленіе, но слово ἐπιорχεῖν означаетъ вообще клятвопреступленіе, будетъ ли это ложная клятва, или клятвопреступленіе въ собственномъ смыслѣ. Такимъ образомъ первая часть общаго характера, тогда какъ вторая часть имѣетъ въ виду уже частный случай клятвопреступленія. Иисусъ Христосъ здѣсь связываетъ и то и другое потому, что съ обоими имя фарисеи связывали ложное толкованіе законныхъ опредѣленій путемъ ограниченія ихъ смысла буквой.

Въ чемъ вообще заключается сущность клятвы? Она состоитъ въ томъ, что человекъ представляетъ себя какъ бы въ присутствіи Бога, торжественно поставляетъ себя какъ-бы предъ лицомъ Бога и утверждаетъ, что онъ говоритъ истину, и истина его такъ же вѣрна, какъ вѣренъ Богъ, и какъ вѣрно то, что существуетъ Богъ и благословляетъ человѣческую жизнь. Клятва, т. е. призываніе Бога во свидѣтели и отмстители за истину, допускалось въ Ветхомъ Завѣтѣ въ томъ смыслѣ, въ какомъ говорится объ этомъ въ посланіи ап. Павла къ Евреямъ: *Люди клянутся вышнимъ, и клятва во удостовѣреніе оканчиваетъ всякій споръ* (VI, 16). Так. обр. клятва есть средство для окончатель-

наго завѣренія другихъ въ истинности и непреложности казого-нибудь свидѣтельства или обѣщанія, какъ видно изъ вышеприведенныхъ словъ апостола. Употребленіе клятвы вызвано грѣховностью и несовершенствомъ людей: одѣлавшихся послѣ паденія, съ одной стороны, склонными ко лжи и обману, а съ другой, подозрительными и недовѣрчивыми. Но отсюда, если клятва и допускалась, то этимъ нисколько не одобрялось еще мнѣніе, что клятва для совѣсти клянущагося должна имѣть большую связующую силу, чѣмъ простое слово; и при всякомъ, не сопровождаемомъ клятвою, словѣ говорящій долженъ помнить, что Богъ есть свидѣтель и отмститель истины; въ сущности каждое слово должно быть такъ же твердо, какъ и клятва. Само собою понятно, что тому, кто совѣстливо относится къ каждому своему слову, позволено при извѣстныхъ обстоятельствахъ и громко высказать то, что онъ держитъ въ мысли при каждомъ словѣ, — именно, что онъ сказалъ свое слово предъ лицомъ всевѣдущаго и праведнаго Бога. Такимъ образомъ клятва первоначально введена была для того, чтобы каждый человѣкъ, дающій клятву, былъ вѣренъ самому себѣ; она служила напоминаніемъ ему объ обязанности говорить правду и въ томъ случаѣ, когда не употреблено никакой клятвы. Между тѣмъ заповѣдь Моисея о клятвѣ во времени пришествія Спасителя въ міръ подверглась у іудеевъ произвольнымъ толкованіямъ и дополненіямъ. Они стали дѣлать между клятвами различіе. Лишь клятва священнымъ именемъ Божиимъ считалась великою, и іудеи считали исполненіе ея безусловно обязательнымъ; но клятвы, въ которыхъ ты не клялся Богомъ, по мнѣнію іудеевъ, ты можешь считать не важными; такія клятвы можно не стѣсняясь нарушать, такія клятвы могутъ имѣть только кажущуюся важность. Отсюда клятва по своей сущности, будучи орудіемъ истины, стала являться въ устахъ народа іудейскаго покровомъ обмана и лжи. Для іудеевъ, какъ уже выше сказано, страшна была не самая клятва, а только имя Бога, произносившееся въ ней. Въ виду этого книжники и фарисеи ко временамъ Іисуса Христа измыслили такія клятвы, при которыхъ имя Божіе не произносится и которыя вѣдствіе этого казались не столь важными и отвѣтственными. Число такихъ клятвъ было безгранично; люди клялись небомъ, землею, солнцемъ, пророками, храмомъ, Іерусалимомъ, жертвенникомъ, дровами, употребляемыми для него, жертвами, сосудами храма, своими собственными головами²⁰⁰).

²⁰⁰ См. Матт. 23: 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

Такимъ образомъ: воишнее благоговѣнїе къ имени Божию привело книжниковъ и фарисеевъ къ обходу Моисеева закона и къ униженію самаго института клятвы. Клятва, поставленная сначала средствомъ къ дознанію истины въ дѣлахъ общественныхъ и пудоборѣшимыхъ, перешла въ привычку клясться. Ослабленіе важности клятвы, какъ средство для завѣренія истинности какого-нибудь показанія въ самыхъ крайнихъ и важнѣйшихъ случаяхъ жизни; несомнѣнно, привело іудеевъ къ тому, что въ обычныхъ и маловажныхъ житейскихъ дѣлахъ и отношеніяхъ они безъ нужды и безъ пользы для ближняго, для цѣлей даже нечестныхъ и предосудительныхъ, легкомысленно прибѣгали къ клятвеннымъ увѣрѣніямъ и очень и очень часто нарушали клятвы, такъ какъ подобнаго рода клятвы, думали іудеи, не имѣли особенно важнаго значенія и не влекли за собой божественнаго наказанія при ихъ неисполненіи. И дѣйствительно, во времени появленія въ Палестинѣ Спасителя міра ложь вкралась въ нравы іудеевъ и при привычкомъ имъ торгашествѣ развилась до такой степени, что они не только нерѣдко давали клятвы и имъ измѣняли, но благодаря ученію фарисеевъ поставили дѣло о клятвѣ такъ, что при случаѣ, когда слово не подкрѣвлено клятвою, можно и не говорить истины. Итакъ, тогда какъ клятва должна служить напоминаніемъ объ обязанности говорить правду и въ томъ случаѣ, когда не употреблено никакой клятвы, фарисеи понимали и употребляли ее превратно; они смотрѣли на клятву, какъ на ограниченіе обязанности говорить правду, какъ будто человѣкъ менѣе обязанъ быть вѣрнымъ истинѣ, когда слово его не подкрѣпляется клятвой; и когда они говорили: *не во лѣсу кленшися*,—то въ этомъ лежало позволеніе: по вообще ты можешь лгать не стѣсняясь. Такимъ образомъ: нарушеніе книжниками и фарисеями Моисеева закона касательно клятвы состояло во-первыхъ въ томъ, что они, обращая вниманіе только на вишнюю форму, а не на существо дѣла, придавали значеніе клятвѣ лишь по столько, поскольку въ ней призывалось страшное имя Іеговы; клянись съ полною свободою, но только не именемъ „Неизреченнаго“,—вотъ какимъ принципомъ руководились они. Во-вторыхъ, книжники и фарисеи, съ цѣлью избѣжать въ клятвѣ упоминанія имени Божія и сдѣлать ее такимъ образомъ менѣе отвѣтственною, измыслили множество другихъ клятвъ, которымъ они придавали крайне невысокое значеніе и употребляли ихъ съ полною свободою во всѣхъ житейскихъ и маловажныхъ дѣлахъ.

Отсюда, возможность неупоминать имени Божія при произнесеніи клятвы было признакомъ извращенія понятія о ней. А разнообразіе предметовъ, которыми іудеи свидѣтельствовались при произнесеніи клятвы, также частое ихъ обращеніе къ клятвамъ свидѣтельствовало въ свою очередь объ ослабленіи понятія о клятвѣ.

Противъ этихъ уловокъ и одобреннаго раввинами лицемерія Іисусъ Христосъ, уясни истинный смыслъ клятвы, и возвышаетъ Свой голосъ въ нагорной рѣчи. Болтливый, преувеличивающій, изворотливый еврей нуждался въ обузданіи, а не въ поощреніи своего вѣроломства. Припоминая повелѣніе закона, что предъ Господомъ должно исполнять клятвы (Второз. XXII, 21); Іисусъ Христосъ въ поясненіе этого говоритъ: „а ѿ вамъ говорю: не клянись вовсе: ни небомъ, потому что оно престолъ Божій; ни землею, потому что она подножіе ногъ Его; ни Іерусалимомъ, потому что онъ городъ великаго Царя, ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сдѣлать бѣлымъ или чернымъ“ (Мѡ. V, 34—36). Эти слова Іисуса Христа для человѣка, незнакомаго съ тѣми побужденіями, которыя вызвали Господа на такое рѣзкое осужденіе клятвы, съ перваго раза могутъ показаться прямымъ и безусловнымъ запрещеніемъ клятвы²⁰¹). Но дѣйствительно ли Господь въ приведенной рѣчи осуждаетъ всякаго рода клятву? Дѣйствительно ли всѣ христіанскія государства, допуская клятву въ судахъ и присягу для завѣренія своего обязательства—исполнять принимаемый на себя долгъ, идутъ противъ прямой заповѣди Спасителя и нарушаютъ ее самымъ очевиднымъ образомъ? Итъ: этими словами Божественный Учитель не отрицаетъ, какъ увидимъ ниже, понятія клятвы, или тѣсно съ нимъ соединеннаго представленія присяги. Онъ только внушаетъ слушателямъ нагорной проповѣди новозавѣтное возрѣніе на клятву. Господь оставляетъ въ полной силѣ постановленіе ветхозавѣтнаго закона о клятвѣ именемъ Божиимъ. Если Іисусъ Христосъ въ Своей нагорной бесѣдѣ говоритъ: „не клянись вовсе: ни небомъ, ни землею, ни Іерусалимомъ, ни головою твоею“, то во всякомъ случаѣ Онъ имѣетъ въ виду только частную клятву; состоящую изъ легкомысленной и безтолковой божбы на улицахъ и рынкахъ и въ обыкновенной жазни, употребляемой безъ нужды и пользы для ближняго, для цѣлей даже нечистыхъ и предосудительныхъ. Вотъ эти клятвенныя увѣренія Христосъ запрещаетъ, а не ту клятву, которая употреблялась для завѣреній и въ самыхъ важ-

ныхъ: государственныхъ, общественныхъ и религиозныхъ дѣлахъ. Онъ какъ бы говоритъ: не клянись вовсе по ничтожнымъ поводамъ, тѣмъ болѣе по корыстнымъ или инымъ недостойнымъ побужденіямъ; а еще тѣмъ болѣе ложно²⁰²). Если бы рѣчь Его клонилась къ отрицанію и уничтоженію клятвы общественной, то Онъ необходимо долженъ бы упомянуть о клятвахъ не только небомъ, землею и т. д., но и именемъ Божіимъ, ибо только призываніе святѣйшаго имени Божія и употреблялось при клятвахъ въ дѣлахъ общественныхъ. Нѣтъ, Спаситель отрицалъ не Моисеевъ законъ и не государственный клятвы и присяги, а злоупотребленіе іудеевъ клятвами и божбою въ частныхъ отношеніяхъ, ибо въ этомъ случаѣ клятва свидѣтельствуетъ о лицемѣрїи говорящаго, такъ какъ если ее постоянно употребляли, этимъ самымъ свидѣтельствовали о ненадежности ея²⁰³).

Смыслъ ученія Иисуса Христа такой: цѣль клятвы—это подтвердить и подкрѣпить истину и чрезъ это облегчить довѣріе къ ней въ другихъ; если клятва удовлетворяетъ этой высокой цѣли, если она дѣйствительно завѣряетъ только истину, то она во всякомъ случаѣ есть одно изъ тѣхъ святыхъ учрежденій, которыя имѣютъ цѣлю служить на пользу человѣческому обществу. Вотъ почему Моисей дозволялъ употребленіе клятвы именемъ Божіимъ въ важнѣйшихъ дѣлахъ общественной жизни. Итакъ Христосъ Спаситель не говоритъ, что не нужно клясться ни въ какомъ случаѣ именемъ Божіимъ, Онъ возстаетъ только противъ измышленія фарисеями маловажныхъ клятвъ и даетъ заповѣдь: „не клянись ни небомъ, ни землею, ни Іерусалимомъ, ни головою своею“.

Запрещая употребленіе измышленныхъ книжниками и фарисеями клятвъ, Спаситель въ нагорной проповѣди разрушаетъ и то призрачное основаніе, изъ котораго исходили слѣпые вожди народа. Они думали, что допущенныя ими клятвенныя выраженія не могутъ унижать величія имени Божія, что въ нихъ совсѣмъ обходится это имя; но Спаситель разъясняетъ, что въ существѣ дѣла всякая клятва есть клятва именемъ Божіимъ. Клянись-ли ты, напр. небомъ, не думай, что ты избѣгаешь здѣсь имени Божія: небо не есть ли престолю Божій? Правда, Богъ находится во всемъ мірѣ, какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ Псалмопѣвецъ: „взойду-ли на небо, Ты тамъ; сойду-ли въ преисподнюю, и тамъ Ты! Возму-ли крылья зари, и переселюсь на край моря: и рука Твоя поведетъ меня, и удержитъ меня десница Твоя“ (Пс. 138,

8—10), т. е., что: вездѣприсутствіе Божіе непреложно; но небо есть святилище Божіе, въ которомъ Богъ обитаетъ особеннымъ образомъ ²¹¹), гдѣ нѣтъ ничего нечистаго, скорбнаго и несвятого, гдѣ Онъ есть все во всемъ. Поэтому не образно, а дѣйствительно небо есть престолъ Божій, на которомъ Богъ пребываетъ въ блаженномъ покоѣ и всемогущей силѣ изъ вѣка въ вѣкъ. Стало бытъ, если оно является таковымъ, то и мыслиться можетъ только въ связи съ Богомъ, и потому, если ты клянешься небомъ, то клянешься, очевидно, и тѣмъ, престоломъ Котораго оно мыслится, т. е. пребывающимъ на немъ и Владыкой Его— Господомъ. Клянешься-ли ты землею, ты опять-таки клянешься Господомъ, ибо по слову Самого Бога, земля подножіе ногъ Его (Ис. LXVI, 1). Этимъ земля въ противоположность небу—престолу Божію обозначается какъ нѣчто ничтожное; что значить подножіе въ сравненіи съ трономъ? И однако же этимъ приписывается землѣ высокое достоинство: именно, что земля, хотя она только *подножіе* ногъ Божіихъ, но разъ она *подножіе* ногъ *Божіихъ*, она имѣетъ высокую цѣнность; ибо и на землѣ внимательный взоръ замѣчаетъ слѣды могущества, премудрости и благости Божіей, такъ что кто клянется ею, тотъ клянется Самимъ Богомъ. Иерусалимомъ ли клянешься, ты все равно клянешься при этомъ и именемъ Господа, Который есть Царь Иерусалима, какъ завѣряетъ тебя въ этомъ псалмопѣвецъ Давидъ, называющій Сіонъ градомъ великаго Царя (Пс. XLVII, 3), потому что тамъ въ стѣнахъ его находится храмъ, мѣсто обитанія Бога, Его резиденція на землѣ особенно въ священной землѣ. Клянешься ли ты головою своею, ты опять призываешь во свидѣтели Того, Кто имѣетъ полную власть надъ нею, такъ какъ ты самъ не можешь сдѣлать ни одного волоса бѣлымъ или чернымъ. Само собою разумѣется, что здѣсь рѣчь идетъ не объ искусственной окраскѣ волосъ, но о постепенномъ измѣненіи цвѣта волосъ, характеризующемъ переходъ отъ юности къ старости. Смыслъ выраженія таковъ: ты настолько малую власть имѣешь надъ своею головою, что не можешь распорядиться ни однимъ волосомъ на ней касательно даже цвѣта, ибо цвѣтъ каждаго волоса зависитъ отъ Бога. Какъ ты можешь дерзновенно присвоить и такъ легкомысленно распорядиться своею головою, въ клятвѣ, которая принадлежитъ и находится въ распоряженіи Того, Кто ее создалъ! И такъ, не клянись ни небомъ, ни землею, ни Иерусалимомъ, ни головою своею, ни одною изъ тѣхъ клятвъ, которыя легкомысленно и безъ нужды допускались

фарисеями въ обычныхъ житейскихъ дѣлахъ; вмѣсто этихъ клятвъ пусть будетъ ваше слово: да, да, нѣтъ, нѣтъ. По новозавѣтному законодательству (согласно впрочемъ и съ духомъ ветхозавѣтнаго закона клятвы) человекъ долженъ при каждомъ простомъ утвержденіи или отрицаніи чего либо, посвящать себя духовно предъ очами Божиими, такъ чтобы его простое *да*, или *нѣтъ* уже имѣло силу, удостоверяющую какъ бы свидѣтельствомъ Самого Бога. Двойное да, да и нѣтъ, нѣтъ, нельзя понимать какъ усиленіе прѣтого „да“ и „нѣтъ“. Спаситель возстаетъ здѣсь противъ всякаго усиленія выраженія принципиально, и если бы ученикамъ Христа было указано, что двойное да или нѣтъ заслуживаетъ большаго вѣроятія, чѣмъ простое, то значитъ тройное было бы еще болѣе вѣроятнымъ, чѣмъ двойное, что слѣдовательно, болѣе сильное увѣреніе заслуживаетъ больше довѣрія, чѣмъ менѣе сильное; словомъ такъ обр. мы вступили бы на тотъ самый путь прѣ санкціи Христа, который Онъ опровергалъ въ предшествующихъ стихахъ. Смыслъ двойнаго «да» и «нѣтъ» таковъ: Богъ вездѣ, и всякое слово, произносимое людьми, произносится въ Его присутствіи, потому необходимо быть вѣрнымъ: пусть будетъ ваше *да* тѣмъ, что означаетъ да, а ваше *нѣтъ* тѣмъ, что значитъ нѣтъ, чтобы не впасть вамъ въ лицемеріе. Другими словами: гдѣ сердце говоритъ да, тамъ уста должны произнести да, а гдѣ сердце говоритъ нѣтъ, тамъ уста должны говорить нѣтъ, и этимъ надо удовольствоваться, а не прибавлять сюда всякаго рода увѣреній. Вѣрность своему слову всегда и вездѣ является и должно быть отличительной чертой христіанина. «Да» не должно быть въ одно и тоже время „нѣтъ“. Слово христіанина должно быть постояннымъ, неизмѣннымъ (2 Кор. 1, 17). Такъ представляетъ намъ Христосъ здѣсь примѣръ священной рѣчи чадъ Божіихъ, накою она можетъ и должна быть безъ отношенія ко грѣху міра и грѣхности человека. Въ этомъ случаѣ клятва включается, однако отнюдь не безусловно. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не бываетъ иногда нужды въ этомъ? Конечно, часто случается, что мы должны усилить простое *да* или *нѣтъ*. Посему Господь не говоритъ: *лишце сею грѣхъ есть*. Нѣтъ; Онъ не сказалъ этого и не могъ сказать, не нарушалъ божественнаго міропорядка со времени грѣха, такъ какъ онъ (міропорядокъ) отразился въ Моисеевомъ законѣ, не осуждалъ Самого Себя; что необходимо, то не можетъ быть грѣхомъ. Напротивъ, Онъ говоритъ: *лишце же сею отъ непріязни есть*—итакъ это про-

№

17.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 іюня.

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣленъ: а) на діаконскія вакансіи, къ церкви села Гамолкина, Красноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика церкви села Михайловки, Астраханскаго уѣзда, Дмитрій **Живковичъ**, 13 іюня; къ церкви села Бязовки, Черноярскаго уѣзда, окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной академіи Емельянъ **Дащенко**, 13 іюня.

б) на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бахтемирскаго, Астраханскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Дмитрій **Рязанскій**, 13 іюня.

Назначенъ къ посвященію въ стихарь псаломщикъ церкви села Жутова, Черноярскаго уѣзда, Николай **Ансимовъ**, 13 іюня.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатныхъ псаломщиковъ: Покровской церкви села Болхунъ, Енотаевскаго уѣзда, и. д. псаломщика той же церкви Петръ **Мальковъ**, 13 іюня; церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, и. д. псаломщика той же церкви Василий **Яковенко**, 13 іюня; церкви села Ступина, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика той же церкви Іоаннъ **Жабинъ**, 13 іюня.

б) церковныхъ старостъ: церкви села Ремонтнаго Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Любченко**, 9 іюня; церкви села Леничева, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Василий **Каменевъ**, 10 іюня; Ильинской Кладбищенской церкви г. Краснаго Яра мѣщанинъ Алексѣй **Дмитріевъ**, 13 іюня.

в) въ званіи депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ на предстоящій Епархіальный Свѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, отъ V округа Царевскаго уѣзда, священникъ Нарышъ-Песковской Александро-Невской церкви Іоаннъ **Сиротовъ**, и

кандидата священникъ церкви хутора Калашникова Констан-
тинъ Юдинъ, 12 іюня; отъ III округа Черноярскаго уѣзда свя-
щенникъ церкви села Ремонтнаго Іоаннъ Добросердовъ, кан-
дидата священникъ церкви села Пріютнаго Виталій Генерозовъ,
діаконъ церкви села Кормового Димитрій Калининъ, канди-
дата діаконъ церкви села Ремонтнаго Александръ Щеткинъ,
отъ церковныхъ старостъ—староста Іаковъ Бондаренко, и
кандидата Василій Рѣпкинъ, 14 іюня.

Освобождены отъ должностей церковныхъ старостъ:
Троицкой церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда,
крестьянинъ Иванъ Кравцовъ, согласно прошенію 13 іюня;
церкви Абганерова Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ
Ткачевъ, 13 іюня.

Уволенъ отъ и. д. псаломщика церкви поселка Черемихи,
Красноярскаго уѣзда, Іоаннъ Олейникъ, 13 іюня.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Доля для подлежащаго вѣща	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верста отъ губерн. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Пос. Казанки, Царевск. у.	1	—	1	Цер.	600 р	—	—	—	202	19	600
С. Троицкомъ, Чернояр у.	1	—	1	Общ.	300 р	150 р	99 д.	—	1093	—	650
Діаконскія											
Единовѣрческой церкви, г. Астрахани	1	1	1	Кварт. пооб.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской церкви г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
Псаломщическія											
С. Княжевѣ, Епотаев. у.	1	—	1	Церк	100 р	—	34 д. 400 с.	101 д	1961	—	100
С. Промысловкѣ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	66 р 67 к.	46 д.	14 д	3213	13	150
С. Михайловкѣ, Астр. у. .	1	—	1	Общ.	133 р. 33 к.	75 р.	—	108 д.	1000	236	102
С. Чялгирѣ, Черн. у. . .	1	—	1	Мис. Общ.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
С. Средне-Ахтубин. Троиц. ц., Цар. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	66 д.	66 д.	8893	299	420
С. Феодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	1605	—	75
С. Александровкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	125 р	40 д.	10 д.	799	—	578
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
Покровской ц. г. Астрахани	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	3178	144	—
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р.	99 д.	—	1093	—	650
С. Черемихѣ, Краснояр. у.	1	—	1	Цер.	—	126 р	—	—	821	—	38

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1913-1914 учебный годъ.

6 классъ.

Выпускаются изъ училища съ аттестатами объ окончаніи курса училища.

1-й разрядъ.

Покровская Анна—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Мягкова Ольга, Горохова Вѣра, Пальмова Софія.

2-й разрядъ.

Дилигенская Александра, Севастьянова Марія, Кулагина Ольга, Кузнецора Марія, Великанова Марія, Петрова Елена, Кукалова Елизавета, Хмѣлевская Антонина, Кулакова Агриппина, Петрова Параскева, Хованская Капитолина, Монголова Марія, Шалаева Евдокія, Лазарева Марія, Грекулова Ольга, Гордѣева Антонина, Саблина Марія, Авдѣева Милица, Адрианова Анна, Колоскова Ольга, Поселова Евдокія, Горбачева Серафима, Ивановская Антонина, Волкова Анна, Иконицкая Ольга, Добрынченко Анна, Смиреномудрова Мелитина, Ларина Клеопатра, Ястребова Софія.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Машкова Анна—по сочиненію, Хятрова Александра—по географіи, Юрова Антонина—по сочиненію.

Отложены экзамены впредь до выздоровленія:

Кронцовой Маріи—по литературѣ, алгебрѣ, геометріи, физикѣ, географіи, исторіи, дидактикѣ, пѣнію и рукодѣлію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Бурлова Антонина—по прошенію родителей, по болѣзни, Селезнева Анастасія—по прошенію родителей, по болѣзни, Быстролетова Ольга—по малоуспѣшности, Никольская Лидія—по малоуспѣшности.

5 классъ (основной).

Переводятся въ шестой классъ училища:

1-й разрядъ.

Клочкова Анна—съ похвальнымъ листомъ, Ястребова Ксенія—съ похвальнымъ листомъ, Соколова Александра, Торбѣева Елизавета, Яхонтова Ираида, Избекова Елена.

2-й разрядъ.

Босолапова Валентина, Никифорова Зинаида, Егорова Марія, Лисунова Лавія, Полякова Пина, Чабанова Любовь, Ѳедорова Вѣра, Ветлугина Марія, Чернавина Анна, Егорова Лидія, Лычманова Зинаида, Смирнова Вѣра, Варфоломѣева Агнія, Реверсова Татіана, Заправдина Татіана, Рязанская Вѣра, Ястребова Ольга, Любимова Валентина.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Діаконова Ольга—по литературѣ, Кряжмская Лидія—по литературѣ и исторіи, Лебединская Пина—по геометріи и сочиненію, Мышкина Марія—по геометріи, Юркова Надежда—по физикѣ, Ѳаворская Татіана—по литературѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Кряжмская Зинаида—по прошенію родителей, по болѣзни, Недорѣзова Ольга—по малоусѣбности.

5 классъ (параллельный).

Переводятся въ шестой классъ училища:

1-й разрядъ.

Генерозова Таисія, Перенелятникова Ксенія.

2-й разрядъ.

Богоявленская Елена, Малицкая Софія, Маяцкая Зоя, Адамова Ольга, Анацольская Ксенія, Тараненко Софія, Павлова Елизавета, Данилевская Елизавета, Руднева Марія, Уметова Марія, Никольская Марія, Лукина Софія, Карасева Пина.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Воробьева Людмила—по Закону Божію, Дмитріевская Вѣра—по геометріи, Ефремова Евгенія—по геометріи, Иконицкая Валентина—по

литературѣ, Коростина Антонина—по алгебрѣ, Мирандова Гали—по сочиненію, Срѣтенская Раиса—по литературѣ, Чернобровина Барвара—по литературѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Архангельская Глафира—по малоуспѣшности, Доброправова Марія—по малоуспѣшности, Клоескова Зинаида—по малоуспѣшности, Талдыцина Нина—по малоуспѣшности, Богомолова Лидія—по прошенію родителей, по болѣзни.

4 классъ (основной).

Переводятся въ пятый классъ ученица:

1-й разрядъ.

Панасевичъ Марія—съ похвальнымъ листомъ, Рукина Нана.

2-й разрядъ.

Глушенкова Евдокія, Григоршова Антонина, Сахарова Вѣра, Румянцова Серафима, Доброправова Алевтина, Краснобѣвцева Нина, Калдаева Нина, Истребова Клавдія, Гаврилова Марія.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Алайцева Гавсія—по исторіи, Гомзикова Антонина—по русск. яз. (письмен.), Залѣская Ольга—по рус. яз. (устн.), Киселева Ольга—по географіи и сочиненію, Крижимская Елизавета—по рус. яз. (устн.) и ариф., Краснокутская Фаина—по сочиненію, Петрова Елена—по ариф., Смирнова Надежда—по природов. и рус. яз. (письм.), Щеткина Анастасія—по сочиненію, Фаворская Антонина—по рус. яз. (письм.), Фетисова Антонина—по рус. яз. (устн. и письмен.).

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Бобрусова Вѣра—по малоуспѣшности, Дмитриевская Гатіана—по малоуспѣшности, Люстрова Елизавета—по малоуспѣшности, Сахнова Серафима—по малоуспѣшности, Слестушенская Марія—по малоуспѣшности, Сѣкврина Александра—по малоуспѣшности, Цвѣткова Марія—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища, какъ пробывшая въ семь классѣ два года:

Степанова Елизавета—по малоуспѣшности.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, какъ неявлявшаяся въ училище болѣе полгода, поболѣзни:
Воробьева Александра.

4 классъ (параллельный).

Переводятся въ пятый классъ училища:

1 разрядъ.

Тогунова Елизавета.

2 разрядъ.

Александровская Марія, Пьянченко Θεодора, Ивановская Антонина, Кархалева Нина, Дубянская Екатерина, Волкова Марія, Матвѣева Марія, Щербакова Манеѳа, Алимova Надежда, Караблева Ираида, Воронцова Нина, Макущина Капитолина, Войтова Лидія, Третьякова Нина, Водо-пѣтова Вѣра.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Воробьева Евгенія—по сочиненію, Залѣсская Пина по русск. яз. (письм.), Кутлинская Анна—по ариѳметикѣ, Олейникова Антонина—по рус. яз. (письм.), Покровская Варвара—по рус. яз. (письм.) Рязанская Антонина—по рус. яз. (устн.), Семченкова Александра—по рус. яз. (письм.), Талдыкина Антонина—по сочиненію, Яшиова Θεофанія—по руск. яз. (письм.) и сочиненіе, Машкова Татіана—по рус. яз. (письм. и устн.).

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Георгіевская Серафима—по малоуспѣшности, Карпова Антонина—по малоуспѣшности, Лѣнова Александра—по малоуспѣшности, Никитина Лидія—по малоуспѣшности, Тиханова Фелицата—по малоуспѣшности, Цибирева Марія—по малоуспѣшности.

3 классъ (основной).

Переводятся въ четвертый классъ училища:

1 разрядъ.

Бузнецова Таисія—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Юштина Марія—съ похвальнымъ листомъ, Панасевичъ Надежда, Биселева, Галина, Степанова Алла, Труевская Лидія, Курныкина Серафима.

2-й разрядъ.

Полякова Марія, Великанова Зоя, Боева Александра, Шведова Ариадна, Анисимова Серафима, Граникова Зинаида, Адрианова Клавдія, Лебединская Марія, Жабина Валентина, Сиротова Анна, Анисимова Зинаида, Воронцова Анна, Фортунатова Анна, Посиглова Елизавета, Алексѣева Зинаида, Любимова Александра, Краснопѣвцева Лидія, Ардымская Екатерина, Бирюкова Елизавета, Федякова Лидія, Аврорская Ольга, Бажанова Елена.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Изнаирская Клавдія—по арифметикѣ, Колдаева Евгенія—по рус. яз. (устно), Крастилевская Елена—по рус. яз. (устно), Дѣвникова Александра—по рус. яз. (устно), Петрова Александра—по рус. яз. (устно) и исторіи, Таганцева Елена—по Зак. Божію, Трескина Надежда—по Зак. Божію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Антонова Валентина—по малоуспѣшности, Борисоглѣбская Марія—по малоуспѣшности, Котова Елизавета—по малоуспѣшности, Мпрандова Евгенія—по малоуспѣшности, Унгвицкая Аполлинарія—по малоуспѣшности.

3 классъ (параллельный).

Переводятся въ четвертый классъ училища:

1-й разрядъ.

Блахова Мелитина—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Толмачева Марія—съ похвальнымъ листомъ, Юдина Лидія—съ похвальнымъ листомъ, Никифорова Елена, Кулагина Антонна, Избекова Наталія, Граникова Таисія, Быстролетова Юлія.

2-й разрядъ.

Ичельникова Марія, Покровская Павла, Анапольская Лидія, Ивановская Надежда, Ястребова Параскева, Соловьева Марія, Генерозова Анна, Севастьянова Надежда, Прокофьева Евдокія, Фетисова Евфросинія, Селезнева Марія, Куранова Евдокія, Саблина Людмила, Герасимова Зинаида, Островидова Зинаида, Троицкая Ксенія, Попова Антонина, Добрынченко Марія, Шохина Феллигата, Дмитріевская Елена.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Богданова Надежда—по Зак. Бож. и рус. (письм. и устно), Бурлова

Серафима— по рус. яз. (устно). Казелейкина Ольга— по рус. яз. (письм.),
Маслова Таисія— по рус. яз. (письм.), Мудрова Анюса— по рус. яз.
(устно и письм.). Щербакова Фелицата— по рус. яз. (устно и письм.).

Отложены экзамены до августа мѣсяца сего года:

Мудровой Александръ— по всеѣмъ предметамъ, Станковичъ Евгени—
по рус. яз. (устно), геогр., исторіи и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Маяцкая Александра— по прошенію родителей, по болѣзни Соколова
Александра— по малоусидѣнности, Чаевская Елена— по малоусидѣнности.

2 классъ (основной).

Переводятся въ третій классъ училища:

1 разрядъ.

Юштина Марія— съ книгой и похвал. листомъ, Кривошанова Анна—
съ книгой и похвал. листомъ, Шашина Любовь— съ книгой и похвал.
листомъ, Ястребова Милица— съ похвал. листомъ, Никифорова Марія—
съ похвал. листомъ, Волкова Нина— съ похвал. листомъ, Смирнова
Марія, Петрова Манеа, Иконницкая Марія, Соколова Евгениа, Рогачева
Агриппина, Шалаева Елена, Попова Аполлиарія.

2 разрядъ.

Колоскова Нина, Юштина Зинаида, Олейникъ Нина, Бирюкова Ольга,
Бѣльская Татіана, Бенедиктова Лидія, Хитрова Вѣра, Семченкова Ва-
лентина, Прошякина Нина, Горбачева Александра, Остапенко Нина.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Дмитріевская Екатерина— по рус. яз. (письм.), Попова Валентина—
по арифметикѣ, Разумовская Нина— по рус. яз. (письм.), Цвѣткова Ан-
гелина— по рус. яз. (письм.).

Отложены экзамены до августа мѣсяца сего года:

Густомѣсовой Любови— по всеѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Водоштова Александра— по малоусидѣнности, Люстрова Зинаида—
по прошенію родителей, по болѣзни.

2 классъ (параллельный).

Переводятся въ третій классъ училища:

1 разрядъ.

Воронцова Варвара — съ книгой и похвал. листомъ, Юкина Александра — съ похвальнымъ листомъ, Пальмова Александра, Колесова Вѣра, Царевская Александра, Костина Вѣра, Фіалкина Александра.

2 разрядъ.

Истребова Александра, Усова Анна, Руденко Агрипина, Таптыкова Глафира. Добросердова Евгенія, Лопаткина Варвара, Сиротова Ольга, Ростовцева Лидія, Соболева Лидія, Нефедьева Фелицата, Адамова Татіана, Попова Галина, Бѣлавина Валентина, Абрамова Александра, Кочетовская Татіана.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Болонина Екатерина — по рус. яз. (письм.), Залѣская Софія — по рус. яз. (письм.), Колоскова Зоя — по рус. яз. (письм.), Красноженова Наталія — по рус. яз. (письм. и устно) и слав. яз., Краснопрская Марія — по ариѳметикѣ, Бронидова Любовь — по рус. яз. (письм.).

Отложены экзамены до августа мѣс. сего года:

Майбоговой Клавдіи — по Зак. Вѣж., слав. яз., рус. яз. (устно и письм.), геогр., грамм.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Волкова Зоя — по малоуспѣшности, Выстролетова Серафима — по малоуспѣшности, Дьяконова Нина — по малоуспѣшности, Порцель Надежда — по малоуспѣшности, Сахнова Лидія — по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища, какъ неявившаяся въ училище въ теченіи времени болѣе полгода, по неизвѣстной причинѣ:

Надева Аноиса.

1 классъ.

Переводятся во второй классъ училища:

1-й разрядъ.

Торбѣва Юлія — съ похвальнымъ листомъ, Попова Елена, Дмитріевская Нина, Петрова Лидія, Полетаева Анастасія, Оппеимова Христина, Тарасова

Раиса, Лаврова Марія, Сахарова Софія, Пчельникова Антонина, Волкова Вѣра, Кисслева Лидія Мартыненкова Анна.

2-й разрядъ.

Кимвалова Евдокія, Ермакова Анна, Бажанова Ниша, Прозорова Любова, Юдина Вѣра, Кутлинская Антонина, Алимova Александра, Лопатина Раиса, Прозорова Марія 2-я, Ильина Екатерина, Прозорова Марія 1-я, Воронцова Агнія, Саблина Зоя, Фортунатова Манева, Авдѣева Евгенія, Чернобровина Юлія, Шатунова Наталія, Иларіонова Валентина, Пономарева Алевтина, Буйлова Людмила, Кряжимская Ниша, Щенетильникова Валентина, Реверсова Надежда, Семиченкова Надежда, Кузнецова Ниша, Бажанова Екатерина, Пономарева Анна, Бочарникова Лидія, Черняева Серафима, Водопѣтова Серафима.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Бѣльская Фавета—по русск. яз. (устн. и письм.), Войтова Серафима—по рус. яз. (устн. и письм.), Захарова Клавдія—по русск. яз. (письм.), Коробкова Зинаида—по рус. яз. (устн. и письм.), Маяцкая Калерія—по рус. яз. (письм.), Ростовцева Любовь—по рус. яз. (устн. и письм.), Рачительная Екатерина—по рус. яз. (письм.) Сѣпнова Антонина—по русск. яз. (письм.), Соколова Ольга—по русск. яз. (письм.), Шмелева Александра—по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ училища:

Беззубикова Лидія—по малоуспѣшности.

7 классъ.

Выпускаются со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса седьмого дополнительнаго педагогическаго класса при училищѣ:

Александровская Раиса, Шоболова Валентина, Трескина Наталія, Романова Зинаида, Покровская Евдокія, Рождественская Надежда, Царевская Ольга, Таптыкова Клавдія, Соколова Аполлинарія, Дмитріевская Александра, Козлова Марія, Алексѣева Надежда, Юркова Антонина, Авдѣева Раиса, Орлова Елена, Дьяконова Антонина, Цвѣткова Зиновія, Изнаирская Александра, Севастьянова Параскева, Астахова Любовь, Тифлова Татіана.

Глинчева Таисія, Тифлова Надежда, Смиреномудрова Анна, Цибирева Вѣра.

Р о с п и с а н і е

переекзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ августѣ мѣс.
1914 года.

19 августа. Сочиненіе и диктовки для 4—6 классовъ.

20 августа. Исторія, географія, природовѣдѣніе для 4—6 классовъ.

21 августа. Арифметика, геометрія, алгебра и физика для 4—6 кл.

22 августа. Русскій яз., словесность, истор. литературы для 4—6 к.

23 августа. Законъ Божій, славянскій яз., письменный русскій яз.,
для 1—6 классовъ.

25 августа. Арифметика, географія, исторія для 1—3 классовъ.

26 августа. Русскій (устный) для 1—3 классовъ.

27—28 августа. Пріемныя испытанія и переекзаменовки для вновь
поступающихъ во всеѣ классы училища.

31 августа. Молебень предъ началомъ ученія.

1 сентября. Начало ученія.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго училища.

Переекзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ 4-го класса назначены на 18-е августа, а пріемные экзамены и переекзаменовки въ 1-й классъ—на 27 октября сего 1914 года.

The first part of the report deals with the general situation of the country.

1950

1950

1. General Situation

The general situation of the country is characterized by a steady growth of the economy.

1950

The growth of the economy is based on a sound financial and monetary policy. The government has succeeded in maintaining a low rate of inflation and a stable exchange rate. This has led to a steady increase in the country's foreign reserves and a strengthening of its international position.

1950

The government has also succeeded in maintaining a low rate of inflation and a stable exchange rate. This has led to a steady increase in the country's foreign reserves and a strengthening of its international position.

1950

1950

1950

The second part of the report deals with the specific measures taken by the government.

2. Specific Measures

The government has taken a number of measures to improve the country's economic situation. These include the introduction of a new tax system, the strengthening of the financial and monetary policy, and the implementation of a series of social reforms.

1950

The third part of the report deals with the future prospects of the country.

1950

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Астраханскаго Епархіального кружка ревнителей трезвости.

Борьба съ пьянствомъ одна изъ важнѣйшихъ задачъ для приходскаго священника.

Къ такой борьбѣ священникъ обязывается не только долгомъ пастырства, но и прямыми предписаніями Святѣйшаго Синода. Такъ еще указомъ 1859 года Святѣйшій Синодъ благословилъ священнослужителей живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣданіемъ Слова Божія о пользѣ воздержанія содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина.

Указомъ 5—11 іюля 1889 года Святѣйшій Синодъ снова обратился къ духовенству, приглашая его къ усиленной дѣятельности въ борьбѣ съ пьянствомъ.

И, дѣйствительно, священникъ въ своемъ приходѣ очень много можетъ сдѣлать въ дѣлѣ борьбы съ нашимъ вѣковымъ недугомъ. Священникъ всюду является какъ лицо, облеченное священнымъ саномъ служителя Божія, вѣстника Господня, посредника между Богомъ и людьми, имѣющаго власть вязать и рѣшить.

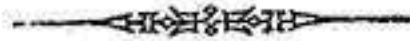
Простой русскій народъ привыкъ смотрѣть на священника съ уваженіемъ и внимать слову его, какъ слову Божію; съ такимъ же вниманіемъ и почтеніемъ относятся къ священнику и дѣти.

Священникъ поставленъ Богомъ и закономъ быть учителемъ вѣры и нравственности народа, ему вѣряется opinion о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи дѣлага прѣхода, — и въ этомъ отношеніи церковно-приходская школа является могучимъ орудіемъ въ рукахъ пастыря для достиженія ввѣренной ему задачи. Священнику предоставлено право самаго широкаго, никѣмъ и ничѣмъ не стѣняемаго участія въ мельчайшихъ подробностяхъ жизни и дѣятельности школы, чѣмъ дана ему возможность съ успѣхомъ выполнить свое высокое призваніе.

Чтобы просвѣтить народа свѣтомъ вѣры и благочестія, обосновать нравственность своего прихода, священникъ долженъ начать свою работу прежде всего съ дѣтей, слѣдовательно со школы.

Школа—это его дѣтище, на которое онъ долженъ обратить все свое пастырское попеченіе, все свои силы.

Зло, причиняемое пьянствомъ, такъ велико, что мы не думаемъ, чтобы кому-нибудь изъ о.о. это не было извѣстно,—пьютъ въ городахъ, пьютъ въ деревняхъ, селахъ и хуторахъ; пропиваютъ такъ много, что грустно становится за русскаго человѣка. Мало этого,—пьянство старшихъ служитъ предметомъ соблазна для дѣтей, соблазномъ до такой степени, что эти дѣти подчасъ и сами напиваются. Грустная картина.



Трезвенная работа въ приходѣ.

Единичные порывы лучшихъ представителей православнаго духовенства въ сторону трезвенной работы отливаются въ настоящий моментъ въ стройное движеніе. Движеніе это захватываетъ массу новыхъ, разнообразныхъ по содержанию и напряженности, силъ, еще вчера, такъ сказать, не помышлявшихъ о новой работѣ, о борьбѣ за трезвость. И этой массѣ нужны, не только красивыя, бодрящія слова призыва, но и положительныя указанія на средства и приемы зачинающагося труда. Безъ положительныхъ знаній немислима плодотворная дѣятельность. Только они, эти знанія, выводятъ человѣка изъ области благихъ порывовъ на арену созидательнаго дѣйствія.

Наша задача передавать эти указанія и знанія трезвеннымъ работникамъ прихода. Передавать! Отъ кого? Да отъ тѣхъ, кто уже работалъ въ приходѣ, кто съялъ святая съмена трезвости, кто упорнымъ трудомъ и тяжелымъ опытомъ создалъ методикѣ церковно-приходской трезвенной борьбы.

Начиная борьбу, нужно знать, что алкоголь не сразу пропиталъ собою всю народную жизнь, а постепенно; но дѣйствуя непрерывно и въ теченіе многихъ вѣковъ, онъ такъ

сжился съ народною жизнью и успѣлъ проникнуть въ такіе сокровенные изгибы ея, что и удалить его совершенно изъ народной жизни можно также только—постепенно, но неуклонно, въ продолженіе долгаго времени противопоставляя ему противоядіе. Нужно знать, что застарѣлый недугъ требуетъ и продолжительнаго врачеванія,—что „навыку къ опьяненію“ можно противопоставить только „навыкъ къ трезвости“, и потому не обманывать себя ни легкостью, ни скоровыполнимостью задачи отрезвленія народа.

Нужно начинать войну, не объявляя о войнѣ, а исподволь подготавливая почву для посѣва сѣмянъ трезвости, и подрубая корни и вѣтви алкоголя. И прежде всего употребить все мѣры къ тому, что бы привлечь къ себѣ симпатіи народа. Ласкою, привѣтомъ, теплотою и участливостію отношеній, предупредительностію къ духовнымъ нуждамъ населенія—всего этого достигнуть возможно. И въ то-же время—торжественностію богослуженія, участіемъ дѣтей и взрослыхъ въ чтенія и пѣніи при богослуженіи, краткими бесѣдами о чествуемыхъ Св. Церковію событіяхъ и лицахъ, объясненіями евангельскихъ и апостольскихъ чтеній въ примѣненіи къ жизни и обстоятельствамъ населенія, раздачею читаемыхъ въ храмѣ листовъ и брошюръ—пріучать народъ искать себѣ духовной пищи въ совершаемыхъ при храмѣ св. Богослуженіяхъ.

А затѣмъ когда интересъ къ чтеніямъ окрепнетъ, чтеніе должно быть выдѣлено въ самостоятельный предметъ и перенесено въ школу, гдѣ религіозно-правственныя чтенія чередовались бы съ общимъ пѣніемъ религіозныхъ и патріотическихъ пѣснопѣній и иллюстрировались свѣтовыми картинками,—съ общими бесѣдами о прочитанномъ по отношенію къ положенію слушающихъ... На этихъ общихъ бесѣдахъ послѣ чтеній въ школахъ всегда затрагивается цѣлая масса всякихъ вопросовъ: и о значеніи хорошей книги въ жизни человека; о бібліотекахъ въ домахъ и селеніяхъ; объ устройствѣ регулярныхъ чтеній по всемъ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ въ школахъ; о повтореніи читанныхъ въ школахъ книгъ въ будніе зимніе вечера въ мѣстахъ сборищъ молодежи, женщинъ, стариковъ; объ устройствѣ праздничныхъ и воскресныхъ торжественныхъ вечеровъ, съ чтеніемъ акаѳиста и народнымъ пѣніемъ; объ устройствѣ сбора пожертвованій во время чтеній въ школахъ; на пріобрѣтеніе книгъ для чтенія, о выпискѣ книгъ въ складчину для пріобрѣ-

тѣнія въ собственность; объ устройствѣ чтеній по сельскому хозяйству и общественному благоустройству; объ организаціи кружка любителей-чтѣнцевъ въ помощь священнику... И многое множество, повидимому, мелкихъ, но животропеющихъ для забитаго селянина, полныхъ живаго интереса вопросовъ.

И, вотъ, подъ вліяніемъ прочитанной самимъ или прослушанной въ школѣ на чтеніи книги; подъ вліяніемъ бесѣды въ храмѣ и послѣ чтеній въ школѣ; подъ вліяніемъ пережитаго во время Богослуженій въ храмѣ, во время общаго пѣнія религіозныхъ и патриотическихъ пѣснопѣній въ школѣ; подъ вліяніемъ пережитаго отъ свѣтовыхъ картинъ священныхъ событій, которыя какъ бы переживались еще разъ предъ глазами присутствующихъ, въ душу обывателя начинаютъ стучаться. Искать тамъ себѣ мѣста новыя думы, новыя чувства, новыя настроенія и потребности. Новыя впечатлѣнія, ища себѣ мѣста въ душѣ обывателя, вступаютъ въ борьбу съ пьяными воспоминаніями прошлаго. И вчерашній властитель думъ и чувствъ прихожанна—алкоголь, подъ напоромъ все новыхъ и новыхъ впечатлѣній трезвенности, начинаетъ отступать назадъ и прятаться по закоулкамъ темныхъ сторонъ народной жизни.— А между тѣмъ, навѣянная книгой думы о другой, лучшей жизни,— жизни разумной, для всѣхъ радостной, приятной, полезной и для себя, и для семьи, и для общества, и для государства, и для всего человѣчества,—становятся все болѣе и болѣе неотвязчивыми....

Во время общихъ бесѣдъ, послѣ чтеній въ школѣ, все чаще и чаще слышатся разговоры: какъ трудно идти противъ заведенныхъ порядковъ жизни, какъ много помогло-бы въ этомъ содружество людей единомышленниковъ—и для укрѣпленія новыхъ устоевъ трезвости, и болѣе сильнаго вліянія на другихъ въ желаемомъ направленіи....

Идя навстрѣчу назрѣвшей потребности въ учрежденіи кружка ревнителей трезвенности,—организуется христіанское общество трезвенности духовной и тѣлесной, которое въ началѣ подобно евангельскому горчичному зерну; будучи малымъ, впоследствии съ помощію Божіею развивается въ большое доброе дѣло... Такъ, никого не упрекая, никого не насилуя, Божіе дѣло захватываетъ человека своею духовною красотою и увлекаетъ его незамѣтнымъ образомъ въ Божіи сѣти небесной жизни. И эти вѣянія небесной жизни возвысятъ жизнь личную; потому

семейную, общественную... Изъ области этических перейдутъ въ область общественнаго благоустройства, сельско хозяйственной культуры и т. д.

Такимъ образомъ, можетъ быть организована борьба съ алкоголемъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ открытію въ г. Астрахани Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

Опредѣленіемъ мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, отъ 4 марта текущаго года въ г. Астрахани открытъ «Историко-Археологическій Комитетъ», при чемъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Астраханскому и Еногаевскому угодно было по прѣздѣ своемъ въ Астрахань принять новоучреждаемый Комитетъ подъ свое высокое покровительство.

Въ первоначальный составъ Комитета вошли слѣдующія лица— протоіерей: П. Гороховъ, Г. Березицъ, В. Карасевъ, Е. Кочергинъ, Д. Фаворскій; священники: А. Райскій, П. Поповъ, М. Аврорскій, Е. Пезнаевъ, В. Абрамовъ, В. Соллертинскій, В. Григорьевъ, Г. Степановъ, А. Луцкій, І. Егоровъ (предсѣдатель Комитета); смотритель духовнаго училища И. А. Поповъ, помощникъ смотрителя И. Н. Лѣтницкій и учителя мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній: И. Г. Пальмовъ, А. А. Румянцевъ, А. М. Курочкинъ, А. В. Кортневъ, В. В. Поволжтовъ и А. Мигулинъ.

Главною своею задачею новоучреждаемый Комитетъ имѣетъ сохраненіе и изученіе письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ мѣстной старины и преимущественно старины церковной. Думаемъ, что едва ли нужно говорить здѣсь о важности и серьезности этой задачи и вообще о высокомъ культурномъ значеніи всякаго рода археологическихъ учрежденій и обществъ. Всякій, полагаемъ, согласится съ тѣмъ, что прошедшее есть основа настоящаго и учитель будущаго и что вѣрное пониманіе и оцѣнка того, что совершается въ жизни того или другаго народа въ данный историческій моментъ, возможны только при условіи болѣе или менѣе широкаго и основательнаго ознакомленія съ прошлою жизнью этого народа. А про эту прошлую народную жизнь прежде и яенѣ всего скажутъ изслѣдователю ея пощаженные времена живые свидѣ-

тели пережитого—памятники этнографическіе, литературные, архитектурные и др. Особенно же важны въ этомъ отношеніи памятники религіозной жизни. И это вполне понятно, потому что ни въ чемъ такъ ясно, такъ рельефно не высказывается весь человѣкъ, все самые мельчайшіе, самые сокровеннѣйшіе изгибы его души, какъ въ религіи. Она—основа всей жизни человѣка; изъ нея вытекаетъ все внутреннее его міросозерцаніе и вся его внѣшняя дѣятельность; она источникъ и поэзіи, и науки и искусствъ. А что это такъ, краснорѣчиво докажетъ намъ даже самое бѣглое съ нашей стороны знакомство съ жизнью древнихъ народовъ—Китайцевъ, Ассирійцевъ, Египтянъ, Грековъ, Римлянъ, Евреевъ и др. Первые поэтическія произведенія ихъ были религіозныя пѣсни и гимны, а первые произведенія искусства—предметы религіознаго поклоненія. Мы не ошибемся, если скажемъ, что изучать исторію этихъ народовъ, это значитъ изучать ихъ религію.

Что можно сказать о народахъ древности, то въ такомъ же масштабѣ приложимо и къ народамъ новаго времени, а въ частности и къ народу русскому, прошлая жизнь котораго, особенно въ XVI—XVII столѣтіяхъ, во всѣхъ своихъ проявленіяхъ и среди всѣхъ общественныхъ слоевъ руководилась исключительно только религіей. Все—и семейный укладъ жизни, и жизнь общественная и литература русская того времени покоились на религіи изъ нея черпали смыслъ и содержаніе. Отсюда понятнымъ становится, почему и изучать жизнь русскаго народа нужно прежде всего со стороны религіи, т. е. со стороны содержаніе его религіозныхъ взглядовъ, обычаевъ и вѣрованій и какое, слѣдовательно, громадное обще-научное значеніе имѣютъ въ данномъ вопросѣ памятники родной церковной старины.

Но изученіе этихъ памятниковъ въ связи съ изученіемъ памятниковъ христіанской древности вообще—имѣетъ громадное значеніе и въ спеціально миссіонерскомъ дѣлѣ. Оно облегчаетъ миссіонерскую задачу въ рѣшеніи многихъ спорныхъ вопросовъ, относящихся къ области религіозныхъ обрядовъ и обычаевъ. Такъ, напр., вѣковое различіе между церквами относительно способа крещенія чрезъ погруженіе или обливаніе легко можетъ быть устранено ссылкой на памятники древней иконографіи, гдѣ крещеніе почти всегда представляется въ видѣ погруженія. Равнымъ образомъ, нескончаемые споры между православными миссіонерами и старообрядцами о формахъ креста и распятія, неразрѣшимые

при теоретической и символической постановкѣ этого вопроса, могли бы быть легче всего прекращены судомъ вещественныхъ памятниковъ христіанской старины.

Мало этого, — знакомство съ памятниками церковной старины и ихъ изученіе имѣеть и огромное религіозно-воспитательное значеніе, такъ какъ въ нихъ воплощенъ высокій религіозный идеалъ прошлого, тотъ никогда не умирающій идеалъ, къ которому люди всегда стремились и будутъ стремиться. Кому приходилось бывать въ старинныхъ русскихъ монастырскихъ храмахъ, сохранившихъ и свою древнюю архитектуру и древнюю иконную роспись, тотъ, несомнѣнно, знаетъ по опыту, какъ благотворно, какъ умиротворяюще дѣйствуетъ на душу вся обстановка этихъ храмовъ — и тяжелые мрачные своды, и строгіе изможденные лики святыхъ и мерцающія во мракѣ свѣчи. Все это въ высшей степени гармонизуетъ съ религіозною настроенностью богомольца, все располагаетъ къ внутреннему самоуглубленію и молитвѣ, которая подъ вліяніемъ окружающаго становится чище, возвышеннѣе и усерднѣе. Русскій народъ потому и любитъ посѣщать древніе монастыри и храмы, что въ ихъ обстановкѣ онъ видитъ воплощеніе своего религіознаго идеала.

Наконецъ, изученіе памятниковъ церковной старины имѣеть и громадное художественное значеніе. Мы знаемъ, что памятники византійско-русской древности представляютъ не мало такихъ изящныхъ образцовъ эмали, мозаики, иконописи, миниатюры, металлическаго производства, предъ которыми блѣднѣютъ новыя посредственныя произведенія не только русской школы, но и западно-европейской. Серьезное изученіе этихъ образцовъ, какъ вполне соответствующихъ требованіямъ русскаго національнаго вкуса, воспитаннаго традиціонною византійско-русскою школою, могло бы съ успѣхомъ задержать все болѣе и болѣе распространяющееся у насъ стремленіе къ западнымъ образцамъ, при томъ не лучшимъ, а болѣею частью посредственнымъ, бѣднымъ по отношенію къ иконописному содержанію и не высокимъ въ смыслѣ техническаго исполненія.

Тоже самое можно сказать и о другомъ религіозномъ искусствѣ — церковномъ пѣніи.

Въ настоящее время въ многихъ городахъ Россіи открыты различныя ученныя учрежденія и общества, въ которыхъ трудятся сотни просвѣщенныхъ умовъ надъ изученіемъ родной старины и нужно замѣтить

что интересъ къ этому дѣлу растетъ не по днямъ, а по часамъ. Поднимается даже вопросъ о введеніи преподаванія археологіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ обязательнаго предмета и несомнѣнно это скоро будетъ.

Можно сказать, что и открытіе въ Астрахани Археологическаго Комитета есть не что иное, какъ только отвѣтъ на культурный запросъ времени.

20 мая было первое засѣданіе Комитета. На этомъ засѣданіи, происходившемъ въ залѣ Епархіальной библіотеки, было избрано изъ наличныхъ членовъ Комита—Правленіе для завѣдыванія текущими дѣлами. Избранными оказались—преподаватель Епархіальнаго женскаго училища В. В. Новолѣтовъ и священникъ Гостино-Николаевской церкви М. Авдорекій; первый—дѣлопроизводителемъ и второй—казначеемъ. Имѣетъ съ тѣмъ Комитетъ, съ одной стороны въ цѣляхъ сохраненія имѣющихся по перквамъ епархіи предметовъ церковной старины, а съ другой въ цѣляхъ облегченія ихъ изученія, призналъ необходимымъ открыть въ г. Астрахани музей или церковное древнехранилище. Для приведенія же въ исполненіе имѣющихся въ епархіи предметовъ церковной старины Комитетъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, обратился съ просьбою въ Духовную Консисторію о томъ, чтобы послѣдняя потребовала свидѣнія объ этомъ чрезъ благочинныхъ отъ причтовъ всѣхъ церквей Астраханской Епархіи.

Несомнѣнно, конечно, что и устройство музея и вообще организациія работъ Комитета потребуютъ денежныхъ затратъ. Деньги необходимы на покупку книгъ и руководствъ, для пріобрѣтенія цѣнныхъ въ археологическомъ отношеніи предметовъ, для фотографическихъ снимковъ древнихъ храмовъ, старинной церковной утвари и другихъ мелкихъ расходовъ, напр., канцелярскихъ, почтовыхъ и т. д.

Въ настоящее время Комитетъ не имѣетъ ровно никакихъ средствъ, если не считать добровольнаго по 1 рублю взноса отъ наличнаго состава членовъ на предварительные расходы, тѣмъ не менѣе, однако, Комитетъ бодро и смѣло смотритъ впередъ. Эту бодрость поддерживаетъ въ немъ свѣтлая надежда на то, что его культурная задача и дѣятельность остановятъ на себѣ просвѣщенное вниманіе культурныхъ представителей Епархіи на нынѣшнемъ августовскомъ Съѣздѣ.

Священ. *И. Егоровъ.*

О борьбѣ съ пьянствомъ въ с Пришибѣ, Царевскаго уѣз.

(Изъ письма въ ред.).

Борьба съ пьянствомъ въ сущности въ Пришибѣ ведется недавно — съ осени 1913 г., а плоды весьма и весьма утѣшительны. Инициаторъ этой борьбѣ — п. д. миссіонера свящ. о. Стефанъ Кудиновъ. Ближайшимъ помощникомъ ему въ этомъ — это кружокъ ревнителей православія, съ объявленіемъ Высочайшаго Рескрипта дѣло трезвости совѣмъ восторжествовало.

Въ началѣ апрѣля мѣсяца сельскій сходъ, единогласно приговоромъ постановилъ: винныя лавки, пивныя и билліардныя закрыть и усилить преслѣдованіе шипкарей.

20-го апрѣля по просьбѣ свящ. о. Стефана Кудинова студентъ-медикъ Саратовскаго уиверситета въ 2-хъ клас. женск. школѣ прочиталъ безплатно научную противоалкогольную лекцію. Лекція прошла весьма успѣшно. Лекторъ получилъ шумную благодарность всѣхъ слушателей, которыхъ было болѣе 500 человекъ.

Благодареніе Господу Богу, теперь у насъ въ Пришибѣ не услышишь пьяныхъ пѣсеней и были случаи, играли свадьбы безъ водки и вина. (Сообщ. діак. Е. Смирновъ).

Отрадное явленіе изъ жизни обитателей Астраханской тюрьмы.

Тюрьма однимъ видомъ своихъ мрачныхъ зданій за высокими стѣнами всѣмъ внушаетъ страхъ и трепетъ, а обитатели ея рисуются въ нашемъ воображеніи не иначе, какъ людьми мрачными, съ дикимъ взглядомъ, озвѣрѣлыми лицами, вѣчно замышляющими что то ужасное. Словомъ, кажется намъ, здѣсь не жилище подобныхъ намъ людей, а звѣринецъ съ плотоядными животными, входъ въ который не безопасенъ взвѣ, а потому и охраняемый многими желѣзными дверями за крѣпкими замками. Принявъ къ тому еще во вниманіе, что посѣтители ея впускаются со всѣми мѣрами предосторожности, невольно думается, что охраняющіе тюрьму — мученики своего служебнаго долга, и постоянно находятся въ смертной опасности за свою жизнь.

И какъ далеко это отъ петины!

Монастыри со своими храмами и зданіями для обитателей ихъ охраняются также высокими стѣнами и доступъ въ нихъ не всегда возможенъ. Однако никому не приходитъ на мысль, что входя въ монастырь, входишь въ могилу и возвращаешься среди живыхъ мертвецовъ, каковыми монахи, по обѣту своему, и считаются.

Тюрьма и монастырь, разнородные по названію, сходственны по своему назначенію: тюрьма—летаргія, монастырь—смерть. Изъ тюрьмы выходятъ и попрежнему живутъ, изъ монастыря выхода нѣтъ: поступившіе туда—тамъ и должны умереть для общественной жизни.

Вотъ одна изъ страничекъ жизни тюремныхъ обитателей. Приближается Пасха—праздникамъ праздникъ для всего христіанскаго міра. Всякъ по своему состоянію готовится къ встрѣчѣ этого великаго дня: монахи за дни страстной седмицы усердно посѣщаютъ службы Божіи, не отстаютъ отъ того и тюремные обитатели: они скромно, тихо, говѣя молятся Богу въ своей маленькой церковкѣ изъ-за рѣшетокъ храма. Настала и великій четвергъ.

По условіямъ жизни тюремнаго замка, къ чтенію 12-ти евангелій о страстяхъ Христовыхъ зазвонили въ 5 часовъ вечера. Священнослужители, войдя въ маленькій, немного мрачный, храмъ, но весьма опрятный и благоуукрашенный, почтительно были встрѣчены прислужниками и пѣвцами храма—арестантами.

Началось богослуженіе на этотъ разъ священникомъ при двухъ діаконахъ.

Къ чтенію евангелій о страстяхъ храмъ сталъ заполняться богомольцами: на правомъ клиросѣ—пѣвцы, до 15 человекъ, на лѣвомъ стояли—женщины до 20 въ бѣлыхъ платочкахъ, въ однообразныхъ костюмахъ темнаго цвѣта, въ бѣлыхъ чистыхъ передникахъ; на хорахъ съ трехъ сторонъ сгруппировались мужчины въ арестантскихъ курткахъ и таковыхъ же, сѣраго цвѣта, брюкахъ, чистыхъ, опрятныхъ. Въ самомъ храмѣ стояли служащіе замка. Настроеніе у всѣхъ было молитвенное; не замѣчалось никакихъ рѣзкихъ тѣлодвиженій—все по чину.

Надо было видѣть все напряженіе, съ какимъ слѣдили за всѣми словами Спасителя въ предсмертномъ Его наставленіи ученикамъ о предстоящихъ страстяхъ, чтобы судить, какъ близко принимаютъ они

къ своему сердцу эти наставленія, какъ личный пережитокъ собственныхъ страданій....

Хоръ пѣвцовъ, весьма стройный, своимъ пѣвкомъ, какъ нельзя лучше гармонировалъ и усиливалъ вообще молитвенное настроеніе.

Но, вотъ, напряженіе молящихся дошло до послѣдней точки.... — Запѣли стихирѹ „Разбойника благоразумнаго“... Пѣніе это послышалось гдѣ то издали: то пѣли тріо въ алтарѣ регентъ хора, помощникъ начальника тюремнаго замка А. Пузиковъ и еще одинъ пѣвецъ изъ арестантовъ. У многихъ показались на глазахъ слезы и, усиливаясь молиться, вмѣсто крестнаго знаменія, подносили руки къ глазамъ. Увлажнились глаза и у самихъ священнослужителей. Тріо „Разбойника“ въ алтарѣ повторили дважды и одинъ разъ на клиросѣ хоромъ. Кончилась служба и всѣ мирно, тихо, стали расходиться по своимъ обиталищамъ, унося въ дунѣ своей отрадные мысли: и мы не забыты Богомъ. Который ниспосылаетъ намъ отраду видѣть благолѣвное служеніе и слышать пѣніе, да еще такое, что по многимъ городскимъ церквамъ не услышать того....

Въ великую пятницу послѣ совершенія часовъ послѣдовало служеніе вечерни и положеніе во гробъ Христа Спасителя. Пѣвчіе на этотъ разъ пѣлиа хорахъ. Насталъ моментъ выноса плащаницы изъ алтаря. И совершался этотъ величайшій актъ изъ жизни Спасителя благолѣпно при торжественномъ и стройномъ, за душу хватающемъ, пѣніи хора.

Молча, сосредоточенно, съ глубокимъ чувствомъ сталъ подходить для прикладыванія къ плащаницѣ—сѣрый людъ мертваго дома.

Пасхальную службу, пишущему эти строки, не привелъ Богъ прослѣдить, но достаточно и этихъ немногихъ строкъ, чтобы представить въ своемъ воображеніи, что день Воскресенія Христова для тюремныхъ обитателей былъ радостнѣйшимъ днемъ во всей ихъ жизни. Тѣмъ болѣе, что благочестивые благотворители наканунѣ еще и цѣлые дни Пасхи толпились со своими приношеніями около дверей тюремнаго замка. И такимъ образомъ въ этомъ скорбномъ домѣ одновременно, въ изобиліи, преподносились—и пища духовная и пища тѣлесная.

Въ заключеніе должнымъ считаемъ отмѣтить на страницахъ печати рвеніе и усердіе извѣстнаго благотворителя и радѣтеля по тюремному храму ктитора онаго—Семена Ивановича Захарова. Не мало онъ ути-

раетъ слезъ сѣрому печальному люду, а храмъ и церковная утварь его щедротами находится прямо таки въ блестящемъ положеніи. Къ св. Пасхѣ имъ пожертвованы богатѣйшія пасхальныя ризы.

Діаконъ В. Саввинскій.

О постройкѣ православнаго монастыря въ Калмыцкой степи.

Уже почти около 300 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ калмыки прикочевали къ окраинамъ Россіи и поселились въ русскихъ предѣлахъ. Калмыки, какъ свидѣтельствуесть „Халимакъ Ходинъ Туджи“ (исторія калмыцкихъ хановъ), переселились въ Россію между 1628 и 1630 г.г. Много прилагала стараній гражданская власть для сближенія калмыковъ съ русскими и пріученія ихъ къ культурной жизни. Иногда эти старанія были усѣбны и давали благіе плоды, но тѣмъ не менѣе доселѣ калмыки представляютъ изъ себя народъ значительно особый, слабо поддающійся вліянію русскихъ и еще менѣе сливающійся съ ними въ единый цѣльный организмъ. Не мало заботъ прилагала о калмыцкомъ народѣ Православная Россійская Церковь, еще со временъ Петра Великаго и по идеѣ этого глубоко-государственнаго мужа начавшая посылать къ калмыкамъ проповѣдниковъ Христовой вѣры и организовавшая въ настоящее время уже нѣсколько миссіонерскихъ становъ въ калмыцкой степи. Вѣсь проповѣдники Христовой вѣры, начиная съ перваго просвѣтителя калмыковъ блаженной памяти Архимандрита Никодима Ленкевича, утверждали, что калмыцкій народъ сравнительно чуждъ религіознаго фанатизма и охотно слушаетъ проповѣдь вѣры. Но, несмотря на это, особенно значительныхъ результатовъ отъ проповѣди вѣры Христовой, въ смыслѣ привлеченія къ ней калмыковъ, доселѣ въ калмыцкой степи не наблюдалось. Эти значительные результаты исторически наблюдались только во второй половинѣ 17-го столѣтія, когда калмыки массами устремлялись для крещенія въ Ставрополь на Волгу, гдѣ имъ при руководствѣ духовной и гражданской власти въ изобиліи отводились земли и давались духовныя и матеріальныя средства, для постепеннаго пріученія къ культурной осѣдлой жизни.

Такимъ образомъ доселѣ еще стоитъ на очереди вопросъ о спосо-

бахъ и средствахъ въ наискорѣйшему просвѣщенію калмыковъ христіанскою вѣрой, пріученію ихъ къ культурной жизни и объединенію въ единый цѣльный организмъ съ русскимъ народомъ. Безусловно главнымъ рычагомъ единенія народовъ является единство ихъ внутренняго міровоззрѣнія, единство ихъ духовной жизни, ихъ религіозныхъ чаяній, надеждъ, склада внутренней и внешней религіозной жизни.

И, конечно, если калмыки доселѣ являются народомъ особымъ, слабо слияющимся съ русскими, то это главнымъ образомъ, если не исключительно, потому, что они исповѣдуютъ ламаизмъ, религіозная система котораго далеко несходна съ христіанствомъ, и представители котораго оберегаютъ народъ отъ чуждыхъ ламаизму вліяній. Высшій строй жизни ламайскаго духовенства—это то, что наиболѣе всего понятно и любезно калмыцкому народу изъ всей ламайскаго религіозной системы—это типъ жизни монастырскаго, общиннаго, уединеннаго отъ прочаго народа.

Хуруль—это монастырь, гдѣ живетъ неженатое духовенство, выражаясь нашимъ языкомъ, давнее обѣты строгой жизни, ежедневно служащее въ своихъ кумирняхъ, имѣющее у себя конфессіональныя своеобразнаго типа школы. Въ противоположность такой заманчивой организаціи жизни представителей своего національнаго благочестія,—въ русскяхъ миссіонерскихъ станахъ и проповѣдникахъ Христовой вѣры, калмыцкій народъ видитъ женатыхъ семейныхъ людей, служащихъ разъ въ недѣлю и внешне не отличающихся по жизни отъ прочихъ людей.

При такомъ положеніи вещей ламаизмъ, естественно, долженъ выигрывать въ наивномъ сознаніи степнаго калмыцкаго народа и давать представителямъ этого ученія богатую почву для отклоненія воздѣйствія на калмыковъ православія и вмѣстѣ съ тѣмъ русской культуры. Между тѣмъ мы имѣемъ полную возможность религіозно и культурно воздѣйствовать на калмыцкій народъ путемъ любезнымъ его духовнымъ вкусомъ, приближающимся къ тѣмъ религіознымъ идеаламъ, которыми онъ живетъ и которые чтитъ. Этотъ путь—путь религіознаго и культурнаго воздѣйствія чрезъ православный монастырь. Православный монастырь составитъ могучій противовѣсъ ламаискому хурулу, онъ превзойдетъ его своимъ уставомъ, красотой богослуженія, постами, строемъ жизни, онъ явитъ калмыкамъ православіе во много разъ лучшимъ и благодарнымъ видѣ то, что калмыки цѣнятъ въ національномъ благочестіи, онъ покажетъ имъ во много разъ превышающую красоту православія и не-

избѣжно привлечетъ къ себѣ сердца не только калмыковъ мірянъ, но и лучшую не лживую часть ихъ національнаго духовенства.

О значеніи православнаго монастыря въ калмыцкой степи, какъ лучшаго средства къ привлеченію калмыковъ въ православіе, невозможно сомнѣніе, ибо чѣмъ же воздѣйствовать на ламаизмъ, имѣющій только монашескаго типа національное духовенство, какъ не православными монастырями, устрояемыми въ степяхъ и ихъ населенниками благочестивыми пиоками. Въ настоящее время Правительство преобразовываетъ гражданскій бытъ калмыковъ надѣленіемъ земли подушно. Правительство же можетъ содѣйствовать Церкви въ дѣлѣ просвѣщенія ихъ, а Церкви, распространяя между калмыками свѣтъ Христовъ, тѣмъ самымъ водворитъ въ ихъ умахъ здравыя гражданскія понятія.

Такимъ образомъ предъ нами раскрывается неотложная необходимость въ организаціи въ калмыцкой степи православнаго миссіонерскаго монастыря, какъ наилучшаго средства для привлеченія калмыковъ въ Православную вѣру.

Миссіонерскими задачами этого монастыря будетъ являться проповѣдь Христовой вѣры по разнымъ мѣстамъ калмыцкой степи чрезъ своихъ поселенниковъ. Отъ этихъ проповѣдниковъ не потребуется дорого стоящаго и дающаго заманчивыя права на полученіе хорошихъ должностей образованія, потому что для духовнаго пастыря младенчествовавшихъ христіанъ не столько нужно систематическое богословское образованіе, сколько чистое и непорочное сердце, полное вѣры въ Бога и беззаветно преданное дѣлу религіи, на призывъ такого сердца скорѣе чѣмъ на богословскія доказательства, откликнется простое сердце полудикаго степняка; они, какъ на примѣръ, катехизаторы Алтайской и Японской миссіи, пойдутъ съ чистымъ любовью исполненнымъ сердцемъ, и обрянутъ плоды своей вѣры и благочестивой ревности.

Но кромѣ этой чисто миссіонерской задачи монастырь долженъ имѣть большое культурное значеніе для калмыцкой степи. Община монашествующей братіи можетъ и должна содержать себя земледѣльческимъ и скотоводческимъ трудомъ, работая своими руками, своими силами. Этимъ путемъ она особенно подчеркнетъ лѣнивый характеръ жизни ламайскаго духовенства, его тунеядство, поборы съ народа.

Православный монастырь долженъ имѣть образцовое земледѣльческое хозяйство, служащее укоромъ для хуруловъ и предметомъ подражанія

для калмыковъ. Для этого православный монастырь долженъ быть на-
дѣленъ землею плодородной въ количествѣ достаточномъ для прокормле-
нія 100 человѣкъ братіи.

Культурныя задачи монастыря, простираясь въ широкомъ смыслѣ
этого слова на всю калмыцкую степь, ближайшимъ образомъ должны
касаться крещеныхъ калмыковъ.

Калмыки, крещеные монастыремъ, по возможности, должны быть по-
селяемы вблизи монастыря на землѣ, отводимой имъ казной или спеці-
ально данной для этого монастырю, хотя бы на первое время 15000
десятинъ. На этой землѣ крещеные калмыки, подъ руководствомъ и по-
мощію монастыря приучаются къ хозяйству осѣдлому. Понятно, что мо-
настырь, для усилѣннаго культурнаго воздѣйствія долженъ имѣть спе-
ціальную правительственную субсидію. Всегда весьма инородцамъ, пере-
ходящимъ отъ кочевой къ культурной осѣдлой жизни, давалась правя-
тельственная субсидія, въ качествѣ необходимаго вспомогательнаго сред-
ства. Но ошибка, обычно, заключалась въ томъ, что эта субсидія вы-
давалась или деньгами, или натурой (зданіе, земледѣльческое орудіе и
проч.) на руки самимъ инородцамъ. Они же, какъ неприспособленные къ
новой жизни, обычно быстро эту субсидію расточали и благія цѣли не
достигались. Посему субсидія должна быть выдаваема опекателю и ду-
ховному руководителю калмыковъ—монастырю, съ обязательнымъ усло-
віемъ употребить субсидію на улучшение земледѣльческаго и скотовод-
ческаго хозяйства.

Изъ всего вышесказаннаго вытекаютъ слѣдующія основныя поло-
женія и необходимыя ходатайства:

- 1) Основаніе миссіонерскаго монастыря въ калмыцкой степи.
- 2) Отводъ земли для монастыря 6000 десятинъ.
- 3) Отводъ вблизи монастыря земли для крещеныхъ калмыковъ при
желаніи имѣть на нихъ культурное вліяніе—15000 десятинъ.

Монастырь долженъ быть построень въ центрѣ Калмыцкой степи,
а именно въ Икицохуровскомъ улусѣ, близь ставки улуса. Здѣсь весьма
большое населеніе калмыковъ, вокругъ ставки имѣется шесть калмыц-
кихъ хуруловъ въ разстояніи 4, 6, 7, 15 и 25-и верстахъ.

Изъ числа этихъ шести одинъ Чора хуруль—высшая школа
(академія, какъ калмыки ее называютъ).

Вокругъ ставки имѣются удобныя земли для хлѣбопашества и сѣнокоса, напримѣръ: „Цананъ-секъ, Моргульп“, Капштаны, Хугунъ, Дедъ-холсуунъ, Дордъ-холсуунъ, Цаганъ-усуунъ, Сальбура, Чылгиръ“ и другія мѣстности.

Мѣсто для постройки монастыря, какъ центральное и самое видное— это близъ ставки съ юго-западной стороны. Когда будетъ разрѣшено выдѣлать участокъ земли для монастыря, а равно и для калмыковъ, имѣющихъ желаніе креститься, то тогда и опредѣлится мѣсто постройки монастыря.

Монастырскій храмъ долженъ быть зданіемъ каменный, крытый оцинкованнымъ желѣзомъ. Кирпичъ для постройки можетъ быть изготовляемъ на мѣстѣ въ потребномъ количествѣ, для чего можетъ быть выстроены кирпичный заводъ. Монастырскія же постройки могутъ быть построены изъ саманнаго сырцоваго кирпича, а часть деревянная. Сырцовый кирпичъ недорого можетъ быть въ изобиліи приготовленъ на мѣстѣ. Лѣсъ для постройки можетъ быть по ходатайству отпущенъ Правительствомъ изъ казеннаго лѣсничества бесплатно, а по желѣзной дорогѣ доставленъ по особо льготному тарифу, отъ станціи ж. д. до мѣста постройки—доставленъ на платныхъ подводахъ.

Для того, чтобы приступитъ къ постройкѣ величественнаго монастырскаго храма, крестъ котораго стоялъ бы выше всѣхъ языческихъ капищъ и чтобы храмъ этотъ имѣлъ благолѣпное украшеніе какъ внутри, такъ и снаружи, ибо подобная обстановка можетъ имѣть не мало вліяній на дикихъ степняковъ (а въ настоящее время мы видимъ обратное, а именно: миссіонерскіе храмы миниатюрны, вокругъ же нихъ языческія капища-хурулы грандіозны), вслѣдствіе чего на первое время необходимо требуется хотя бы 60000 рублей. Но гдѣ ихъ взять?

Я глубоко вѣрю въ то, что если мы не жалѣемъ посылать свои ленты за десятки тысячъ верстъ къ невѣдомымъ намъ народамъ на постройку монастырей и храмовъ, то тѣмъ паче отнесемъ болѣе сочувственно къ миссіонерскому монастырю, ибо этотъ монастырь предназначенъ для просвѣщенія не невѣдомаго намъ, а живущаго среди насъ полудикаго народа, который, сохраняя свой кочевой патріархальный бытъ, блуждаетъ во мракѣ суевѣрія язычества. Монастыри также, какъ нашей Астраханской, а равно Ставропольской, Донской и другихъ епархій

не откажутъ на это св. дѣло, если къ нимъ будетъ особо составленная просьба и уполномоченный сборщикъ, а также составить подписные листы къ торговому купечеству—и тогда деньги потекутъ на это св. дѣло.—60000 рублей—эта сумма должна быть основной, безъ которой нельзя приступить къ постройкѣ. Безусловно сумма эта мала для постройки монастыря, но принимая во вниманіе доходъ отъ имѣющаго быть участка земли, а также притокъ вышеозначенныхъ пожертвованій, который будетъ не только отъ русскихъ, но даже и отъ калмыковъ, то, съ Божіею помощію, можно надѣяться на постройку дѣйствительно величественнѣйшаго храма въ честь св. Николая.

Что же касается монастырскихъ построекъ, какъ то: настоятельскаго и братскаго корпусовъ, трапезнаго, просфорнаго и хлѣбнаго корпуса, больничнаго корпуса, гдѣ будетъ помѣщаться аптека, амбулаторный покой для приходящихъ больныхъ съ выдачею безплатно медикаментовъ, покой для серьезно больныхъ на 20 кроватей, приютъ, гдѣ могли бы надлежащимъ образомъ приготовляться ко св. крещенію, а бѣднѣйшія могли бы получать и пищу во время приготовленія къ принятію христіанства и приютъ для призрѣнія сиротъ и дѣтей калмыцкаго рода какъ христіанъ, такъ и язычниковъ, школьнаго зданія съ интернатомъ на 30 душъ, гдѣ должна быть большая комната-аудиторія для бесѣдъ съ калмыками и русскими съ помощію волшебнаго фонаря, который особенно любятъ калмыки, при школѣ должно быть опытное поле хлѣбопашества, садоводства, огородничества и лѣсоразведенія; корпусъ для мастерскихъ, гдѣ должны быть и ремесленные классы. Всѣ эти постройки могутъ строиться не одновременно, а по мѣрѣ поступленія матеріальныхъ средствъ. Первымъ показъ-проповѣдникамъ мѣсто придется положить труда и имѣть терпѣнія, пока все приведется въ надлежащій порядокъ въ монастырской жизни и внѣшняго ея благоустройства и духовнаго строительства.

Да будетъ благословенъ тотъ день и часъ, въ который будетъ разрѣшено построить миссіонерскій монастырь въ калмыцкой степи.

Миссіонеръ іеромонахъ *Иринархъ*.

Отъ Астраханскаго Епархіального Историко-Археологическаго Комитета.

Состоящій подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета Епископа Астраханскаго и Ено-таевскаго „Астраханскій Историко-Археологическій Комитетъ“ обращается къ о.о. настоятелямъ церквей Епархіи съ покорнѣйшею просьбою доставить въ Комитетъ списки имѣющихся во ввѣренныхъ имъ церквахъ предметовъ церковной старины какъ то:

1) *Иконъ* (антиминсовъ, хоругвей складней, стѣнныхъ изображеній и росписей, картинъ, портретовъ гравюръ).

2) *Крестовъ* (выностныхъ, престольныхъ, натѣльных).

3) *богослужбныхъ сосудовъ* и вообще предметовъ церковной утвари (дарохранильницъ, дароносицъ, лампадъ, паникадилъ, аналоевъ, ковшей и проч.).

4) *книгъ печатныхъ* (Евангелій, служебниковъ, требниковъ и вообще книгъ церковной и гражданской печати).

5) *рукописей* (грамотъ, указовъ, синодиковъ, лѣтописей и т. под.).

6) древнихъ надгробныхъ памятниковъ иконостасовъ и т. д.

Желательно имѣть хотя краткое описаніе каждаго предмета или, по крайней мѣрѣ, болѣе или менѣе выдающіяся изъ нихъ, а если возможно, то и ихъ фотографическіе снимки съ указаніемъ, смотря, конечно, по роду описываемаго, его размѣра, вѣса, матеріала и т. д., а въ свѣдѣніяхъ о книгахъ—мѣсто ихъ напечатанія съ точною передачею имѣющихся на тѣхъ или другихъ предметахъ подписей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ проситъ оо. настоятелей отмѣтить, какіе изъ указываемыхъ или въ спискахъ предметовъ могли бы быть безъ ущерба для церкви отданы на храненіе въ имѣющей открыться въ г. Астрахани церковный Музей.

За справками и съ перепиской Комитетъ проситъ обращаться по слѣдующему адресу: г. Астрахань, Епархіальное женское училище.

КОМИТЕТЪ.

Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Во исполненіе журнальнаго опредѣленія Педагогическаго Собранія отъ 10 марта 1914 года за № 7, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Царевскимъ, Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія почитателей покойнаго Николая Филипповича Леонтьева, преподавателя семинаріи, что при Правленіи семинаріи открыта подписка на учрежденіе при Астраханской Духовной Семинаріи стипендіи имени покойнаго Николая Филипповича Леонтьева; поему всѣ, желающіе увѣковѣчить имя покойнаго, приглашаются направить свои посильныя пожертвованія на образованіе стипендіи на имя ректора семинаріи, протоіерея Николая Николаевича Лѣтницкаго.

ТРЕЗВОСТЬ

Первая въ Россіи противуалкогольная съ рисунками ГАЗЕТА выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно по слѣдующей ПРОГРАММѢ: I. Голосъ истины. II. Что произошло (хроника). III. Борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ. IV. Обмѣны мыслей трезвенниковъ и ревнителей трезвости. V. Работа противозаконныхъ организаций. VI. Живое слово (фельетонъ). VII. Портреты и рисунки. VIII. Справочный отдѣлъ. IX. Объявленія.

Подписная цѣна: За годъ съ перес. и доставкой 2 руб.; безъ пересылки и доставки — 1 руб. 20 коп.; за семь мѣс. (съ 1 июня до конца года) съ перес. — 1 руб. 50 коп.; безъ перес. — 80 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Саблинская ул., д. 4.
Редактору.—Издателю священ. Петру Ивановичу Полакову.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



ДИРА^{ль}

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшій изъ существующихъ -- Единственный, вполне замѣ-
няющій рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ
въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность
КОЛОКОЛОВЪ.

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни
за счетъ завода.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

*Благодарственные отзывы и высшія наг-
рады на выставкахъ.*

Поставщики Енарх. складовъ г.г.—Симбирска,
Самары, Вологды, Церми и Оренбурга.

Требуйте безплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Енархіальныя извѣстія. — Газрядныя спис-
сокъ воспитанницъ Астраханскаго Енархіальнаго женскаго училища за 1913-1914 уче-
бный годъ. — Росписаніе переекзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ августѣ мѣс.
1914 г. — Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Борьба съ пьянствомъ одна изъ важ-
нѣйшихъ задачъ для приходскаго священника. — Трезвенная работа въ приходѣ. — Къ
открытію въ г. Астрахани Енархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета. —
О борьбѣ съ пьянствомъ въ с. Пришибѣ, Царевскаго уѣзда. — Отрядное явленіе въ
жизни обитателей Астраханской тюрьмы. — О постройкѣ православнаго монастыря въ
Казмыцкой степи. — Отъ Астраханскаго Енархіальнаго Историко-Археологическаго
Комитета. — Объявленія.

Приложеніе: Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства о благодѣльнѣмъ семи-
нарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Семинаріи за 1913 годъ.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Попечительства о благолѣпіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Семинаріи за 1913 годъ.

Въ истекшемъ 1913 году Попечительство состояло подъ благо-
стнымъ Архипастырскимъ покровительствомъ Преосвященнаго Теофана
до 15 марта, а съ 12 апрѣля Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа
Астраханскаго и Енотаевскаго.

Списокъ членовъ Попечительства.

Въ отчетномъ 1913 году членами Попечительства состояло 111
лицъ, изъ нихъ 8 въ званіи почетныхъ членовъ, 12 въ званіи пожи-
зненныхъ, 76 дѣйствительныхъ и 15 въ званіи сорезинователей.

Почетными членами Попечительства состояли: Покровитель Попе-
чительства, Преосвященный Теофанъ до 15 марта, а съ 12 апрѣля
Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій;
Астраханскій губернаторъ и наказный атаманъ Астраханскаго казачьяго
войска, генераль-лейтенантъ Иванъ Николаевичъ Соколовскій; генераль-
маіоръ Б. Л. Громбчевскій; камеръ-юнкеръ Двора Его Величества, бывший
Астраханскій вице-губернаторъ А. И. Гирсъ; бывший Астраханскій вице-
губернаторъ С. С. Андреевскій; кунецъ Александровскаго форта З. В.
Дубскій и потомственный почетный гражданинъ И. И. Кононовъ.

Пожиженными членами Попечительства, внесенными въ пользу Попе-
чительства не менѣе 50 рублей, состояли:

1) Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, 2) Преосвящен-
нѣйшій Θεодоръ, Епископъ Сумскій, 3) протоіерей Николай Ивановичъ
Лѣтницкій, 4) протоіерей Петръ Алексѣевичъ Поздневъ, 5) протоіерей
П. Н. Васильковскій, 6) священникъ Харалампій Соколовъ, 7) Семень
Ивановичъ Захаровъ, 8) Е. С. Куликовъ, 9) И. С. Цвѣтковъ, 10)
И. В. Беззубиковъ, 11) А. А. Пименова и 12) П. Н. Воронцова.

Въ истекшемъ году скончались слѣдующіе члены Попечительства:
почетный членъ генераль-лейтенантъ М. А. Газенкамифъ, пожизненный

членъ И. И. Губинъ и статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Лѣтницкій; при чемъ послѣднимъ оставлено по смерти по духовному завѣщанію въ Попечительство 500 рублей въ 4% государственной ренты съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него употреблялись на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей Попечительства съ показаніемъ размѣра ихъ взносовъ помѣщается въ концѣ отчета.

Личный составъ Правленія Попечительства:

Согласно § 21 Правилъ Попечительства, непремѣнными членами Правленія Попечительства въ отчетномъ году состояли: предсѣдателемъ—ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Н. Лѣтницкій; членами: 1) инспекторъ семинаріи А. И. Арнольдовъ, 2) секретарь семинаріи, священникъ о. Викторъ Ставровъ, 3) И. И. Кононовъ, почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи и церковный староста при семинарскомъ храмѣ, 4) протоіерей П. Гороховъ, 5) свящ. М. Туберозовъ, 6) Н. Ф. Леонтьевъ. Казначеемъ и дѣлопроизводителемъ состоялъ помощникъ инспектора семинаріи А. В. Наконечневъ до 2 мая, а съ сентябрю, начала учебнаго года, помощникъ инспектора Е. В. Штокмаръ.

Членами ревизіонной комиссіи оставались въ отчетномъ году тѣже лица, что и въ прошломъ, а именно: предсѣдателемъ—смотритель мужского духовнаго училища И. А. Поповъ, членами: протоіерей Т. П. Березинъ, священникъ В. Алайцевъ, кандидатами въ члены ревизіонной комиссіи состояли: священникъ В. И. Григорьевъ и свящ. Е. Незнаевъ. Кандидатами въ члены Правленія состояли: преподаватели семинаріи Алексѣй Покровскій, свящ. В. Сокольскій и Д. К. Вышеславовъ.

Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность Правленія Попечительства имѣла главною цѣлю удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, поддержаніе безприходной церкви, а также изысканіе средствъ для Попечительства.

Для достиженія послѣдней цѣли члены Правленія Попечительства, своими просьбами, старались склонить разныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу Попечительства. Были разсылаемы членамъ приглашенія къ своевременному взносу денегъ.

Въ Семинарскомъ храмѣ стояла принадлежащая Попечительству кружка для сбора пожертвованій въ его пользу.

Кромѣ сего въ отчетномъ году Правленіемъ Попечительства въ замѣ Епархіальной бібліотеки была устроенная платная лекція-концертъ для усиленія средствъ Попечительства, прочитанная преподавателемъ Семинаріи священникомъ В. Сокольскимъ 27 января на тему: „Человѣкъ и обезьяна“. При чемъ на лекціи семинарскимъ хоромъ подъ управленіемъ преподавателя гнѣнія священника В. Алайцева было исполнено нѣсколько духовныхъ номеровъ.

Помощь воспитанникамъ была оказываема сообразно характеру и степени ихъ нуждъ и выражалась главнымъ образомъ въ томъ, что воспитанникамъ, имѣющимъ состоятельныхъ родителей, но временно почему-либо нуждающимся въ деньгахъ, выдавались займы безпроцентныя ссуды, а дѣтямъ бѣдныхъ родителей и сиротамъ пріобрѣтались различныя принадлежности одежды и обуви, причемъ всѣ эти вещи навсегда поступали въ собственность воспитанниковъ. Въ теченіе всего отчетнаго года обращались къ Попечительству 44 воспитанника, нѣкоторые по нѣсколько разъ; всѣхъ прошеній подано 58, изъ коихъ удовлетворено 45, изъ нихъ по 33 прошеніямъ пособіе выдано безвозвратно и по 12 заимообразно. Прошенія удовлетворялись лишь послѣ тщательнаго установленія факта дѣйствительной нужды просителей, при этомъ, кромѣ бѣдности просителей, были принимаемы во вниманіе ихъ усилія въ наукахъ, прилежаніе и поведеніе. Для разсмотрѣнія нуждъ просителей Правленіе имѣло 3 засѣданія.

Что касается дѣятельности Ревизіонной комиссіи, то она выразилась въ повѣркѣ отчета Правленія, а также въ ревизіи денежныхъ суммъ Попечительства.

Въ заключеніе настоящаго отчета, Правленіе Попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую и искреннюю благодарность всѣмъ членамъ Попечительства за ихъ матеріальную поддержку Попечительства.

Предсѣдатель Правленія Попечительства, ректоръ Семинаріи, протоіерей Н. Лѣтницкій; Члены: Инспекторъ семинаріи А. Арнольдовъ, преподаватель Алексѣй Покровскій, протоіерей Петръ Гороховъ, священ.: Викторъ Ставровъ, Михаилъ Туберозовъ. Дѣлопроизводитель и казначей попечительства Е. Штокмаръ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства о благо-
дѣшнн семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астрахан-
ской Духовной Семинаріи за 1913 годъ.

Главнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ Попечительства въ отчетномъ году служили: 1) взносы членовъ Попечительства, 2) едино-
временныя пожертвованія, 3) кружечныя сборы и 4) проценты съ капи-
тала Попечительства.

Движеніе Попечительскихъ суммъ за отчетный годъ имѣлъ слѣ-
дующій видъ:

Приходъ Попечительства составляли:

1) Остатокъ отъ 1912 года:

а) наличными	69 р. 94 к.
в) свидѣтельствами 4% Государственной ренты	2700 „ — „
с) облигаціей внутренняго 5% займа 1905 года 1-го выпуска	500 „ — „
л) книжкой сберегательной кассы при Губери- скомъ Казначействѣ	26 „ — „
	<hr/>
Итого	3296 „ 87 „

2) Въ теченіе 1913 года поступило:

1) членскихъ взносов	250 р. 05 к.
2) кружечныя сборы въ семинарск. храмѣ дали	18 „ 66 „
3) %%% съ капитала Попечительства въ билетахъ	128 „ 55 „
4) приписано %%% за 1912 г. по книжкѣ сбере- гательной кассы Губернскаго Казначейства	2 „ 20 „
5) одно свидѣтельство 4% Государственной ренты, пожертвованное Параскевою Ник. Воронцовой	100 „ — „
6) отъ воспитанниковъ поступили, взятая ими заимообразно, а именно: Соколова Петра 12 р. 50 к., Царевского Ник. 1 руб., Машкова Петра 2 руб., Чер- навина Михаила 5 руб., Леторова Елис. 10 руб., Бы- стролетова Ник. 6 руб., Александровскаго Ильи 5 р., Бенедиктова Василя 5 руб. и Островидова Кирилла 2 руб., а всего	48 „ 50 „

7) единовременныя пожертвованія почетнымъ членомъ Правленія Попечительства З. К. Дубскимъ 100 р. и Серафимовой Ал. Ильин. 25 руб., а всего	125 р. — к.
8) изъ Правленія Семинаріи за отпущенныя для склада книги поступило	273 „ 85 „
9) выручено отъ продажи книгъ при складѣ	20 „ 85 „
10) выручено отъ устройства лекціи въ пользу Попечительства	107 „ 37 „
Итого поступило въ 1913 г.	<u>1075 „ 03 „</u>
А съ остаткомъ отъ 1912 года	4371 р. 90 к.

Расходъ.

I. Расходъ на воспитанниковъ:

1) внесено въ Правленіе Семинаріи за обученіе Воронцова Ал. 10 руб., Лебедева Валеріана 10 руб. и за содержаніе Чернавина Мих. 23 р. 76 к., а всего	43 р. 76 к.
2) Выданы были:	
а) тужурочныя пары суконныя: Бенедиктову Вас. 19 руб., Соколову Петру 18 руб., Рождественскому Тих. 18 руб., шевиотовыя: Лебедеву Вас. 15 руб., Курныкину Θεодору 15 руб. а всего	84 р. — к.
б) тужурки: Красноярскому Ник. 10 р., Сластуженскому Мих. 8 р., Красноярскому Григ. 8 р., Гаврилову Мих. 10 р., Бажанову Ник. 10 р., Кряжимскому Алекс. 10 р. и Войтову Викт. 10 р., а всего	66 р. — к.
в) брюки: Воронцову Алекс. 5 р., Канустину Мих. 7 р., Шепталину Конст. 6 р., Рязанскому Вен. 7 р., Шиновскому Павлу 4 р. 50 к. и Захарову Сергѣю 4 р. 50 к., а всего	34 р. — к.
г) штиблеты: Любимову Арс. 4 р. 75 к., Анисимову Ник. 4 р. 75 к., Островидову Валер. 4 р. 75 к. и Лебелеву Вас. 4 р. 75 к., а всего	19 р. — к.
д) шинели: Монголову Влад. 22 р. 50 к., Проскурякову Леон. 22 р. 50 к., Болдыреву Влад. 22 р. 50 к., Федорову Ник. 22 р. 50 к. и Юрову Владиміру 15 р., а всего	105 р. — к.

е) деньги: Никифорову Льву на лекарство 12 р., Ларину Влад. на пенсию 3 р., Курныкину Θεодору за визиты доктору по глазнымъ болѣзнямъ 3 р. и за очки 3 р. 75 к., Семченкову Влад. пособие на тужурочную пару 7 р., воспитан. IV кл. на покупку футбальнаго мяча 8 р. 50 к., Кронидову Борису на пасхальные матеріалы 3 р., Успенскому Евгению на тоже 50 к.; заимообразно: Леторову Елис. на проѣздъ домой 10 р., Быстролетову Ник. на проѣздъ домой 6 р., Курныкину Θεодору на лѣченіе глазъ 20 р., Александровскому Ильѣ 5 р., Ларину Ал. 10 р., Бенедиктову Вас. 5 р., Виноградову Алек. на пальто 10 р., Троицкому Мих. на брюки 6 р., Попову Ал. на пломбированіе зубовъ 5 р., Мѣхоошину Мих. на штилеты и галони 7 р., Щеткину Алек. на подачу телеграммы: домой 1 р. 50 к., Царевскому Ник. на проѣздъ домой 5 р., Островидову Кириллу на тоже 4 р., а всего . . . 137 р. 25 к.

Всего пособія воспитанникамъ было оказано на 489 р. 01 к.

II. Расходы по канцеляріи:

1) За напечатаніе бланковъ напоминаній о членскомъ взносъ	3 р. 50 к.
2) За напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчета и отдѣльно 100 оттисковъ	12 „ — „
3) Письмоводителю Скрипченко за напечатаніе отчета на ремингтонѣ	1 „ 50 „
4) Дѣлопроизводителю А. Наконечневу на канцелярскіе расходы	25 „ — „
5) Разсыльному служителю	8 „ — „
Итого	50 р. — к.

III. Уплачено:

Т-ву Граммофонъ за 200 экземпляровъ „Азбука брюкового пѣнія“	8 р. — к.
О. Тихону Березину за 200 брош. о вредѣ куренія табаку	4 „ — „

Магазину Банмакова за книги для склада.	162 р. 58 к.
За переплеть книгъ.	33 „ 75 „
	<hr/>
Итого	208 р. 33 к.
	<hr/>
Всего израсходовано въ 1913 году.	747 р. 34 к.

Въ 1-му января 1914 года осталось:

1) Наличными	87 р. 43 к.
2) Билетами	3300 „ — „
3) Книжкой сберегательной кассы	237 „ 13 „
	<hr/>
А всего.	2624 р. 56 к.

Предсѣдатель Правленія Попечительства ректоръ семинаріи, протоіерей В. Лѣтницкій; инспекторъ семинаріи А. Арнольдовъ, протоіерей Петръ Гороховъ, преподаватель семинаріи Алексѣй Покровскій. Члены: священникъ Михаилъ Туберозовъ, священникъ Викторъ Ставровъ. Дѣлопроизводитель-казначей Е. Штокмаръ.

1914 года, мая 4 дня, нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи свѣряли сей отчетъ съ прихода-расходной книгой Попечительства и нашли его съ оной согласнымъ.

Смотритель училища Ив. Поповъ, протоіерей Тихонъ Березинъ, священникъ Василій Алайцевъ.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей съ показаніемъ размѣра ихъ взносовъ.

		Р.	К.			Р.	К.
А.				З.			
1	Авдѣевъ Мих. священникъ	3	—	23	Зиновьевъ Петръ священникъ.	3°	—
2	Алайцевъ Василиій священникъ.	3°	—	И.			
3	Алимовъ Дмитръ священникъ.	3°	—	И.			
4	Арнольдовъ А. И.	3	—	24	Избековъ Алексѣй священникъ.	3°	—
5	Ардымскій Конст. священникъ.	3	—	25	Ирпярутъ іеромонахъ . . .	3	—
Б.				26	Иконницкій Васил. прот.	3°	—
6	Близнюковъ Григор. священникъ.	3	—	К.			
7	Бобрусовъ Іоаннъ священникъ.	3°	—	27	Карасевъ Василиій прот. . .	3	—
8	Богдановъ Гавріилъ священникъ.	3	—	28	Колосковъ Георгій священникъ.	3	—
9	Бойковъ Михайлъ священникъ.	3	—	29	Кочергинъ Евтропій прот.	3	—
10	Бѣлоземцевъ Мих. прот.	3°	—	Л.			
В.				30	Лавровъ Θεодоръ священникъ.	3°	—
11	Васильевъ С. А. (безъ взноса)	—	—	31	Леонтьевъ Никол. Филип.	3	—
12	Великановъ Іоаннъ священникъ.	3	—	32	Лѣтницкій Николай прот.	3	—
Г.				33	Лушнаевъ Θεодоръ священникъ.	3	—
13	Генерозовъ Витал священникъ.	3°	—	34	Люстровъ Дмитрій священникъ.	3°	—
14	Глядковъ Конст. священникъ. . .	3	—	М.			
15	Голубевъ Іоаннъ священникъ.	3	—	35	Матвѣевъ Михайлъ священникъ.	3	—
16	Гомачовскій Ал-дръ священникъ.	3°	—	36	Миролюбовъ А. В. (безъ взноса)	—	—
17	Гордѣевъ Ал-дръ священникъ. . .	3°	—	37	Митрохинъ Павелъ священникъ.	3	—
18	Гороховъ Петръ прот. . .	3	—	Н.			
19	Граниковъ Ал-дръ священникъ	3	—	38	Нигровскій Іоаннъ прот.	3	—
Д.				П.			
20	Депнеръ Дар. Викт.	5	—	39	Панасевичъ Антоній священникъ.	3°	—
21	Добрынченко Іоаннъ священникъ.	3°	—	40	Парадизовъ Никол. священникъ.	3°	—
Ж.				41	Перфиловъ Алексѣй священникъ.	3	—
22	Жуковскій Іоаннъ священникъ.	3°	—	42	Покасовъ Михайлъ священникъ.	3°	—
				43	Покровскій Алексѣй священникъ.	3°	—

		Р.	К.			Р.	К.
44	Поляковъ Михаилъ свящ.	3	—				
45	Поляковъ Михаилъ свящ.	3	—	71	Шоболовъ Ал-дръ свящ.	3	—
46	Поповъ Григорій свящ. . .	3°	—	72	Шушпановъ Дмитр. свящ.	3	—
47	Поповъ Иванъ Андреевичъ	3	—		Я.		
48	Поспѣловъ Конст. свящ.	3	—	73	Ястребовъ Осодоръ свящ	3	—
49	Пчельниковъ Іоаннъ свящ.	3	—		Ю.		
	Р.			74	Юдинъ Михаилъ прот. . .	3	—
50	Розановъ Владим. свящ.	3	—	75	Юштинъ Александръ	3	—
51	Ремановъ Михаилъ свящ.	3	—		Ө.		
52	Ростовцевъ Исаакій свящ.	3°	—	76	Өаворскій Дмитрій прот.	3	—
53	Рязанскій Павелъ свящ.	3°	—		Члены соревнователи:		
54	Руфовъ Ілія свящ.	3	—	1	Дубковъ Іоаннъ свящ. . .	1°	—
	С.			2	Колниковъ Михаилъ свящ.	1	—
55	Сахновъ Іоаннъ свящ. . .	3°	—	3	Нсфедьевъ Іоаннъ	1°	—
56	Севастьяновъ Вас. свящ	5°	—	4	Рудневъ Василій	1°	—
57	Семченковъ Никол. свящ.	3°	—	5	Рождественскій Мих псал.	—	50*
58	Спротовъ Іоаннъ свящ. .	3°	—	6	Причтъ Николаевской церк		
59	Ситкинъ Николай свящ. .	3	—		сл. Капустинъ Яръ . . .	3°	—
60	Соколовъ Григорій свящ.	3°	—		Причты церквей:		
61	Сокольскій Василій прот.	3	—	7	Владимірской пристани . .	1°	—
62	Срѣтенскій Іоаннъ свящ.	3°	—	8	Владимірск. сл. Владиміров.	1°	—
	Т.			9	Михаило-Архангельской		
63	Таптыковъ Григорій свящ.	3°	—		слободы Владиміровки . .	1°	—
64	Травинъ Михаилъ свящ.	3°	—	10	Успенской церкви с.		
65	Третьяковъ Іоаннъ свящ.	3	—		Успенскаго	1°	—
66	Трескинъ Дмитрій свящ.	3°	—	11	Покровской церкви села		
67	Туберозовъ Михаилъ свящ.	3	—		Покровскаго	1°	—
	У.			12	Вознесенской церкви села		
68	Ушаковъ Іоаннъ свящ. . .	3	—		Пологаго-Займища	1°	—
	Ц.			13	Троицкой церкви сл.		
69	Цвѣтковъ Петръ свящ. . .	3	—		Капустина Яра	1°	—
	Ч.			14	Покровской церкви сл.		
70	Чаевъ Гаврилъ прот. . . .	3°	—	15	Капустина Яра	1°	—
					Причта церкви с. Батаевки	—	50*

* Членскій взносъ поступилъ въ 1914 году.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both manual and automated processes. The manual process involves reviewing each entry individually, while the automated process uses software to identify patterns and anomalies.

The third section describes the results of the analysis. It shows that there are several areas where the data is inconsistent or incomplete. These areas need to be investigated further to determine the cause of the discrepancies.

Finally, the document concludes with a list of recommendations. These include implementing stricter controls over data entry, improving the accuracy of the automated systems, and conducting regular audits to ensure the integrity of the data.

№

18.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



1914 года

30^е іюня.

ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій, по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ городскимъ духовенствомъ, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, чинами администраціи, учащими и учащимися, городскимъ общественнымъ управленіемъ и населеніемъ города Астрахани, по случаю 300-лѣтія освобожденія Астрахани отъ мятежной шайки Заруцкаго и Марины Мнишекъ, собственноручно начертать соизволилъ: „Сердечно всѣхъ благодарю“.

ЕЩА РХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви поселка Казанки, Царевского уѣзда, псаломщикъ той-же церкви Θεодоръ Семенкинъ, 19 іюня.

Назначенъ къ рукоположенію во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ, псаломщикъ церкви поселка на Заячемъ Островѣ, Астраханскаго уѣзда, Александръ Андреевъ, 19 іюня.

Допущенъ къ преподаванію Закона Божія во 2-мъ Николаевскомъ мужскомъ земскомъ училищѣ, Царевского уѣзда, и. д. псаломщика Николаевской церкви слободы Николаевской Иванъ Гавриловъ, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью мѣстнаго священника, 23 іюня.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Кардуана, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Евгенийъ Бурлинъ, 17 іюня; церкви села Раздора, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Востриковъ, 19 іюня.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства, 24 іюня, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Семену Ивановичу **Захарову** и Астраханской мѣщанкѣ **Екатеринѣ** Георгіевнѣ **Сосновской** за пожертвованіе ими для Кладбищенской церкви города Астрахани колокола въ 106 пудовъ, стоимостью въ 2950 рублей; 25 іюня, Астраханской купчихѣ **Татіанѣ** Васильевнѣ **Грудочкиной** за пожертвованіе ею въ Покровскую церковь города Астрахани священническихъ и діаконскихъ облаченій, стоимостью въ 1200 рублей.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, діаконъ Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви Іоаннъ **Богдановъ**, 23 іюня.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ церкви села Зубовки, Царевского уѣзда, **Димитрій Соколовъ**, 29 іюня.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для пожизненнаго жизн.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	300 р	150 р	99 д.	—	1093	—	650
С. Зубовкѣ, Царев. у. . .	1	—	1	Общ.	300 р	—	—	40 д.	1025	—	342
Діаконскія											
Единобръческой церкви, г. Астрахани	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской церкви г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	170 р	—	—	—	593	9	409
Псаломщическія											
С. Княжевъ, Еногаев. у.	1	—	1	Церк	100 р	—	34 д. 400 с.	101 д.	1961	—	100
С. Промысловкѣ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	66 р 67 к.	46 д.	14 д.	3213	13	150
С. Михайловкѣ, Астр. у. .	1	—	1	Общ.	133 р. 33 к.	75 р.	—	108 д.	1000	236	102
С. Чилгирѣ, Черн. у. . .	1	—	1	Мис. общ.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
С. Средне-Ахтубин. Троиц. ц., Цар. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	66 д.	66 д.	8893	299	420
С. Феодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	1605	—	75
С. Александровкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	125 р	40 д.	10 д.	799	—	578
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
Покровской ц. г. Астрахани	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	3178	144	—
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р.	99 д.	—	1093	—	650
С. Черемихѣ, Краснояр. у.	1	—	1	Цер.	—	126 р	—	—	821	—	38
Пос. Казанки, Царевск. у.	1	—	1	Цер.	200 р	—	—	—	201	14	600

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанникамъ Астраханской Духовной Семинаріи
за 1913-1914 учебный годъ.

VI-й классъ.

Разрядъ первый. 1. Кочергинъ Дмитрій, Ансимовъ Николай, Любимовъ Евгеній, Курочкинъ Владиміръ, 5. Севастьяновъ Алексѣй, Виноградовъ Александръ—удостоиваются званія студента Духовной Семинаріи.

Разрядъ второй. Соколовъ Петръ, Иларионовъ Василій, Колосковъ Иванъ, 10. Тихомировъ Евгеній, Рязанскій Дмитрій, Фортунатовъ Павелъ, Олейниковъ Николай, Никольскій Николай, 15. Наумовъ Николай, 16. Горемыкинъ Петръ—удостоиваются званія окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи.

V-й классъ.

Разрядъ первый. 1. Орловъ Петръ, Рукинъ Симеонъ, Курныкинъ Теодоръ, Рождественскій Тихонъ, 5. Александровскій Илья, Любимовъ Аркадій, Ястребовъ Александръ, Умновъ Иванъ, Дьячковъ Александръ, 10. Люстровъ Анатолій, Сластунинскій Михаилъ, Борзуновъ Иванъ—переводятся въ шестой классъ.

Разрядъ второй. Ильинъ Николай, Соколовъ Владиміръ, 15. Ларинъ Владиміръ, Поспѣловъ Павелъ, Рокачевичъ Воинъ, Чернавинъ Михайлаъ, Иконницкій Валеріанъ—переводятся въ шестой классъ, 20. Зоринъ Георгій—перезэкзаменовка по гомилетикѣ.

IV-й классъ.

Разрядъ первый. 1. Иващенко Гавріилъ, Сивковъ Сергій, Никольскій Викторъ, Граниковъ Владиміръ, 5. Лебедевъ Валеріанъ, Юдинъ Константинъ, Дмитріевскій Леонидъ, Покровскій Александръ, Юнгинъ Петръ, 10. Важановъ Борисъ—переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ второй. Лебедевъ Василій, Дьячковъ Борисъ, Глядковъ Андрей, Бенедиктовъ Василій, 15. Поляковъ Валентинъ, Тихомировъ Михаилъ, Крастелевскій Николай, Адамовъ Анатолій, Ястребовъ Петръ, 20. Капустинъ Геннадій, Кронидовъ Борисъ, Павловскій Николай,

Бобрусовъ Іосифъ, Гавриловъ Михаилъ, 25. Лѣиновъ Иванъ, Болтинскій Димитрій, Петровъ Анатолий, Поповъ Михаилъ, Кожевниковъ Михаилъ, 30. Маяцкій Виталий, Сластушницкій Василій, Димитріевскій Александръ, Шепталинъ Константинъ, Ансимовъ Владиміръ, 35. Севастьяновъ Сергѣй, Красноярскій Николай, Троицкій Михаилъ—переводятся въ пятый классъ, Монголовъ Владиміръ—перезэкзаменовка по философіи, 39. Рудневъ Михаилъ—оставленъ на повторительный курсъ въ 4-мъ классѣ.

III-й классъ.

Разрядъ первый. 1. Кротовъ Сергѣй, Сенектуговъ Петръ, Саблинъ Павелъ, Аникинъ Никаандръ, 5. Алимовъ Валентинъ, Губановъ Александръ, Серебряковъ Александръ, Красильниковъ Димитрій, Соколовъ Евгеній, 10. Ивановскій Григорій, Никольскій Павелъ, Генерозовъ Владиміръ, Рязанскій Веніаминъ—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ второй. Андреевъ Сергѣй, 15. Воробьевъ Алексѣй, Васнецовъ Андрей, Красноярскій Григорій, Колдаевъ Викторъ, Ушаковъ Николай, 20. Эренбергъ Анатолий, Красноженовъ Николай, Поповъ Василій, Ларинъ Александръ, Антоновъ Иванъ, 25. Пономаревъ Николай, Иларионовъ Николай, Розалиевъ Валентинъ, Мухинъ Константинъ, Болтинскій Венедиктъ, 30. Пискуновъ Александръ, Бажановъ Николай, Тупикинъ Александръ, Шиповскій Павелъ, Кряжимскій Алексѣй, 35. Дубяинскій Василій, Соколовъ Александръ—переводятся въ четвертый классъ.

Назначаются перезэкзаменовки: Карасеву Геннадію, Хатушцеву Василю, Уметову Петру—по тригонометри, 40. Войтову Виктору, Яхонтову Ильѣ—по геометри, Мѣхоншину Михаилу—по логикѣ и исторіи литературы, 43. Мышкинъ Николай—оставляется на повторительный курсъ въ третьемъ классѣ.

II-й классъ.

Разрядъ первый. 1. Добрынченко Андрей, Юштинъ Иванъ, Захаровъ Сергѣй, Розановъ Сергѣй, 5. Царевскій Николай, Зиновьевъ Викторъ, Земляникинъ Владиміръ—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй. Петровъ Андрей, Клочковъ Василій, 10. Болдыревъ Владиміръ, Курбатовъ Иванъ, Быстролетовъ Василій, Ястребовъ Михаилъ, Ильинъ Алексѣй, 15. Веселовскій Михаилъ, Машковъ Петръ,

Поповъ Алексѣй, Избековъ Александръ, Семченковъ Владиміръ, 20. Фаворскій Θεодосій, Алимовъ Викторъ, Соколовъ Веніаминъ, 23. Бѣлавинъ Михаилъ — переводятся въ третій классъ.

Назначаются переэкзаменовки: Проскурякову Леониду — по исторіи литературы, 25. Третьякову Петру — по алгебрѣ, Фрескину Николаю, Иларіонову Михаилу, Наумову Ивану — по исторіи литературы, Алякринскому Анаголію — по геометріи и сочиненію, 30. Прозорову Алексѣю — по исторіи литературы и алгебрѣ, Мышкину Григорію — по геометріи и греческому языку, Розановъ Николай — оставляется на повторительный курсъ во второмъ классѣ, Горемыкинъ Дмитрій — увольняется по малоусидѣнности и дурное направленіе, 34. Аврорскій Аркадій — увольняется по малоусидѣнности.

1-й классъ.

Разрядъ первый. 1. Богдановъ Сергѣй, Юровъ Владиміръ, Генерозовъ Виталій, Луневъ Симеонъ, 5. Соколовъ Виталій, Солертинскій Викторинъ, Ростовцевъ Владиміръ — переводятся во второй классъ.

Разрядъ второй. Ардымскій Вячеславъ, Колдаевъ Сергѣй, 10. Изнаврскій Николай, Галушкинъ Александръ, Рождественскій Митрофанъ, Бакулинъ Иванъ, Соколовъ Валеріанъ, 15. Лагуткинъ Анатолій, Ушаковъ Григорій, Царевскій Николай, Кораблевъ Борисъ, Поляковъ Петръ, 20. Алякринскій Александръ — переводятся во второй классъ.

Назначаются переэкзаменовки: Тушкину Константину, Скворцову Сергѣю, Царевскому Ивану — по сочиненію, Ансимову Александру — по нѣмецкому языку, 25. Суменкову Андрею, Цвѣткову Сергѣю, Тавтыкову Гавріилу, Доброву Борису, Сиротову Константину, 30. Люстрову Евгению — по сочиненію, Кротову Ивану, Кимвалову Θεодору — по греческому языку, Попову Аркадію, Кронидову Михаилу — по сочиненію, 35. Матвѣеву Ивану — по греческому языку, Бѣлашину Борису — по греческому языку и сочиненію, Θεодорову Николаю — по словесности и сочиненію, Бобрусову Павлу — по нѣмецкому языку и сочиненію, Орлову Кириллу — по математикѣ и греческому языку, 40. Петрову Константину — по латинскому языку и сочиненію, Олейникову Дмитрію — по словесности и сочиненію, Михалеву Петру — по гражданской исторіи, словесности и сочиненію, Кораблевъ Геннадій, Островидовъ Кириллъ — оставляются въ томъ же классѣ по малоусидѣнности, Иващенко Иванъ

— оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни, Рождественскому Ерму — назначается экзаменъ по всеѣмъ предметамъ въ августѣ — по болѣзни.

В С Е Г О 198 воспитанниковъ

Р о с п и с а н і е

перезэкзаменовокъ для воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи и приѣмныхъ испытаній для желающихъ поступить въ I—V классы Семинаріи предъ началомъ 1914—1915 учебнаго года.

- | | | |
|------------|----------------|---|
| 18 августа | (понедѣльникъ) | Письменное упражненіе. |
| 19 „ | (вторникъ) | Догматическое, нравственное и основное богословіе и православный катехизисъ съ церковнымъ уставомъ. |
| 20 „ | (среда) | Священное Писаніе, Исторія и обличеніе раскола и обличительное богословіе. |
| 21 „ | (четвергъ) | Церковная исторія, гражданская исторія и географія. |
| 22 „ | (пятница) | Философія, логика, психологія, нѣмецкій языкъ и церковное пѣніе. |
| 23 „ | (суббота) | Словесность, русскій и церковно-славянскій языки, гомилетика и литургика. |
| 25 „ | (понедѣльникъ) | Практическое руководство для пастырей, греческій, французскій и еврейскій языки. |
| 26 „ | (вторникъ) | Алгебра, геометрія и тригонометрія. |
| 27 „ | (среда) | Физика, космографія, ариѣметика и латинскій языкъ. |
| 28 „ | (четвергъ) | Педагогическое собраніе. |
| 1 сентября | (понедѣльникъ) | Молебень и выдача книгъ. |
| 2 „ | (вторникъ) | Начало ученія. |

Примѣчаніе. Поступающіе въ 5 классъ въ качествѣ вольнослушателей имѣютъ держать экзамены по соотвѣтствующимъ предметамъ въ тѣ же дни, какіе назначены и для воспитанниковъ (18—27) августа.

П Р А В И Л А

для взноса денегъ за содержаніе въ общежитіи Астраханской Духовной Семинаріи и за право обученія воспитанниковъ.

Всѣ воспитанники, находящіеся въ семинарскомъ общежитіи, дѣлятся: на казеннокоштныхъ, на епархіальныхъ стипендіатовъ, на полныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ.

1) Воспитанники, принятые на казенную стипендію, пользуются полнымъ содержаніемъ, и пищей и одеждой, и совершенно свободны отъ всякихъ дополнительныхъ взносовъ.

2) Воспитанники, принятые на полную Епархіальную стипендію (135 р. въ годъ), — обязаны доплатить впродолженіе года: 20 р. сумму, не достающую до платы за содержаніе полупансіонера (155 р.), или же 75 р. — сумму, не достающую за содержаніе полного пансіонера (210 р.), смотря по тому, на какихъ условіяхъ они желаютъ поступить въ общежитіе.

3) Воспитанники, принятые на половину Епархіальной стипендіи (67 р. 50 к.) — обязаны впродолженіе года внести 87 р. 50 к. или же 142 р. 50 к., смотря по тому, на какихъ условіяхъ они желаютъ поступить въ общежитіе.

4) Пансіонеры полные пользуются полнымъ содержаніемъ, и столомъ и одеждою, и за это уплачиваютъ 210 р. въ годъ (въ три срока 90 р., 80 р. и 40 р.).

5) Полупансіонеры пользуются только столомъ и за это уплачиваютъ въ годъ 155 р. (въ три срока 70 р., 50 р. и 35 р.).

6) Всѣ взносы обязательно уплачиваются въ опредѣленные сроки, а именно: при разверсткѣ на три срока, первый взносъ не позднѣе 15 сентября, второй не позднѣе 15 января и третій не позднѣе 15 апрѣля, а при разверсткѣ на два: не позднѣе 15 сентября и 15 января. Если положенный взносъ не поступаетъ въ продолженіи двухъ недѣль послѣ указаннаго срока, то воспитаннику прекращается довольство столомъ и онъ обязанъ немедленно оставить общежитіе и переселиться на квартиру, а накопившаяся недоимка, взыскивается съ родителей или заступающихъ ихъ мѣсто.

Примѣчаніе: Воспитанники, получившіе цѣлую или половину одной изъ частныхъ стипендій, должны узнать объ условіяхъ пользованія ей въ канцеляріи Правленія Семинаріи заблаговременно и дополнительную плату вносятъ по указанію Правленія.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго училища.

Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ 4-го класса назначены на 18-е августа, а пріемные экзамены и переэкзаменовки въ 1-й классъ — на 27 октября сего 1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОБРЯДЫ БАПТИСТОВЪ.

(Продолженіе).

„Обрядъ сочетанія брака“.

Если относительно совершенія таинства крещенія и преломленія хлѣба были нѣкоторыя указанія свящ. Писанія, что давало возможность баптистамъ дополнять своими выдумками, то про совершеніе брака въ Словѣ Божіемъ мы не видимъ никакихъ поясненій. Отказавшись отъ церковнаго Преданія, гдѣ излагаются чины совершенія таинства, порядокъ и содержаніе богослуженій, баптисты, естественно, стали въ затруднительное положеніе, изъ котораго имъ нѣтъ выхода. По необходимости, противорѣча сами себѣ, они прибѣгнули къ сочиненію своего порядка и правила бракосочетанія. Конечно, о буквѣ Слова Божія, подтверждающей ихъ самовольное измышленіе, не можетъ быть и рѣчи. Для доказательства приступимъ къ разсмотрѣнію баптистскаго „обрйда“ сочетанія брака.

1. „Обрядъ сочетанія брака. Благословеніе родителей“.

„Женихъ и невеста становятся на колѣна предъ своими родителями, сложа руки на груди, и просятъ ихъ: „отецъ и мать, и всѣ родные, благословите меня вступити въ бракъ“! Родители, полагая руки на голову своего дитяти, благословляютъ: Богъ Отецъ Господа Нашего Ісуса Христа да благословитъ тебя, сынъ нашъ (или дочь), вступити въ сей бракъ во славу Божию; да сохранитъ тебя отъ всякаго рода зла. Да благословитъ потомство твое и да будетъ благословеніе Бога Нашего на тебѣ во всѣхъ путяхъ твоихъ, аминь“. Образцы такого благословенія указаны: Быт. 24, 60; 28, 3—4“. (стр. 1 и 2).

Прежде всего обратимъ вниманіе на слѣдующее. Когда православные въ подтвержденіе своего ученія ссылаются на свидѣтельства Вѣтхаго Завета, то со стороны баптистовъ поднимается шумъ и гвалтъ: вѣтхое прошло и отмѣнено... вѣтхій законъ намъ не указъ... читай изъ евангелія и т. д. Но положеніе дѣла совершенно измѣняется, когда во-

прось касается самихъ баптистовъ. Для оправданія своего вѣроученія они обѣими руками хватаются за ветхій завѣтъ, и напрасны усилія разубѣдить ихъ въ противорѣчїи самимъ себѣ. Однимъ словомъ „безгрѣшные и правдивые“ баптисты для себя аршинъ дѣлаютъ саженью, а для насъ православныхъ укорачиваютъ его до четверти. Такъ поступаютъ они и при рѣшенїи вопроса о бракосочетанїи. Не находя въ новомъ завѣтѣ даже намекъ какъ совершать бракъ, они ссылаются на ветхій завѣтъ, но удачно-ли—пусть читатель судить. Женихъ и невѣста, учатъ баптисты, сложа руки на груди, становятся на колѣна предъ родителями и просятъ благословенїя, а родители, положивъ на голову руки, благословляютъ ихъ. На такую предбрачную обрядность въ ветхомъ завѣтѣ указанїй нѣтъ, слѣдовательно, баптисты поступаютъ вопреки буквѣ Писанїя. Впрочемъ они руководствуются Быт. 24, 60; 28, 3—4, почему рассмотримъ приведенныя мѣста.

Въ первомъ повѣствуется, какъ родители и братья Ревекки соглашаются на выдачу ея за Исаака Быт. 24, 1—59. *«И благословили Ревекку и сказали ей: сестра наша! да родятся отъ тебя тысячи тысячъ, и да владѣетъ потомство Твое жилищами враговъ твоихъ»* (ст. 60). Въ свою очередь Исаакъ предъ женитьбой сына своего Иакова сказалъ: *«встань, пойдѣ въ Месопотамїю... и возьми себѣ жену оттуда, изъ дочерей Лавана, брата матери твоей; Богъ же Всемогущїй да благословитъ тебя, да расплодитъ тебя и да размножитъ тебя, и да будетъ отъ тебя множество народовъ, и да дастъ тебѣ благословенїе Авраама, тебѣ наследовать землю странствованїя твоего, которую Богъ далъ Аврааму»* Быт. 28, 2—4. Какъ видитъ читатель, ни про сложенїе рукъ, ни про паденїе на колѣни, ни про испрашиванїе дѣтьми благословенїя у родителей въ указанныхъ баптистами мѣстахъ нѣтъ и намекъ. Чувствуя это, они учатъ, что это были образы, которымъ слѣдуетъ подражать. Если такъ, то ясно, баптисты руководствуются уже не буквой закона, а его духомъ и смысломъ. Тогда на какомъ же основанїи они требуютъ отъ православныхъ на все букву? Кстати замѣтимъ, кто изъ ветхозавѣтныхъ родителей благословлялъ своихъ дѣтей словами: *«Богъ Отецъ Господа Нашего Иисуса Христа да благословитъ тебя, сынъ нашъ»*, если Иисусъ Христосъ не являлся еще на землю, и ветхозавѣтные люди могли вѣровать въ Него, какъ только въ грядущаго?

Послѣ благословенія женихъ идетъ въ собраніе на мѣсто сочета-
нія брака и садится предъ столомъ; также и невѣста идетъ и садится
по правую сторону жениха. Пресвитеръ приходитъ послѣ (почему не
одновременно?!) и садится за столъ. По его указанію поютъ пѣнь.
Встаютъ. Пресвитеръ въ слухъ молится о испосланіи благословенія на
всѣхъ при сочетаніи брака; всѣ садятся. Пресвитеръ объявляетъ собра-
нію, что будетъ совершаться бракъ и проситъ всѣхъ быть вниматель-
ными“ (2—3 стр.).

Можетъ быть теперь баптисты оправдаютъ Словомъ Божиимъ свои
обряды: сидѣніе жениха съ невѣстой и пресвитера, вставаніе и сидѣніе
всѣхъ. Чѣмъ докажутъ баптисты, что бракъ совершается въ собраніи,
а не на дому брачующихся?

«Пресвитеръ говоритъ краткую рѣчь о значеніи брака: а) бракъ
не таинство и не священныи; в) бракъ до грѣхопаденія имѣлъ прямое
благословеніе отъ Бога для размноженія рода человѣческаго,—это была
главная цѣль его; послѣ грѣхопаденія онъ утратилъ свое первоначаль-
ное значеніе. Цѣль брака настоящаго времени: сохраненіе цѣломудрія и
положить преграду потоку зла—блуду. Бракъ въ Новомъ Заветѣ не по-
сигъ на себѣ прямого благословенія Божія, а есть только дозволеніе
вълѣдствіе крайней испорченности человѣческой природы 1—Коринто. 7,
2—9. Богъ не благоволяетъ къ размноженію несчастиваго рода... Послѣд-
ствія брака скорби и болѣзни и прямое препятствіе для служенія Гос-
поду. Посему бракъ не есть радость и торжество, а скорѣе достойный
сожалѣнія; а потому на христіанскомъ бракѣ не должно быть никакого
веселія, а только молитва. Господь да исполнитъ наши сердца страхомъ
Божіимъ, аминь“ (стр. 2—6).

Хотя ученіе о бракѣ не подлежитъ нашему разсмотрѣнію, однако
въ виду важности затронутаго вопроса, считаемъ необходимымъ подроб-
нѣе коснуться его, что бы разоблачить заблужденія баптистовъ. Если
бракъ «не таинство и не священныи», то почему же ап. Павелъ назы-
ваетъ бракъ таинной? «Оставитъ человекъ отца своего и мать и
приллится къ женѣ своей, и будутъ двое одна плоть. Тайна
сія велика; я говорю по отношенію ко Христу и къ Церкви». *Ефес. 5, 31—32.* (Мужъ, учитъ апостоль, глава жены, какъ Христосъ
есть глава Церкви. Жены должны повиноваться мужьямъ, какъ Церкви
повинуется Христу, мужья же должны любить своихъ женъ, какъ Хри-

стось возлюбилъ церковь Ефес. 5, 22—25). Бракъ названъ „тайной великой“ потому, что онъ служитъ подобіемъ или отображеніемъ союза Христа съ Церковью. Никто не будетъ отрицать, что союзъ Христа съ Церковью, есть союзъ благодатный, гдѣ каждый изъ вѣрующихъ, освящаясь Духомъ Святымъ, входитъ въ самое близкое общеніе со Христомъ и облачается въ Него Галат. 3, 27. Слѣдовательно, бракъ христіанскій только при условіи исполненія его даромъ благодати (бракъ освящающей), будетъ имѣть сходство союза Христа съ Церковью. Слова „тайна сія велика есть“ относятся именно къ брачному союзу, а не къ союзу Христа съ Церковью. Главной цѣлью апостола, о чемъ онъ говоритъ въ 5 гл. посланія къ Ефесянамъ, служило указаніе и выясненіе, каковы должны быть отношенія мужа и жены. Чтобы вырѣшить этотъ вопросъ, онъ и указываетъ на союзъ Христа съ Церковью. Послѣдній непостижимъ и исполненъ благодати, слѣдовательно, и бракъ есть тайна, таинство, гдѣ на союзъ супружескій изливается Божія благодать.

Свящ. *Алексій Луцкій.*

(Продолженіе будетъ).

Отъ Астраханскаго Епархіального кружка ревнителей трезвости.

Какъ устроить въ приходѣ общество трезвости.

III. Церковно-приходскія общества трезвости (общія свѣдѣнія).

Приходское общество трезвости сосредоточивается около Церкви, находится подъ ближайшимъ руководствомъ священнослужителей и осуществляется способами религіозно-нравственного и просвѣтительнаго характера. Самый порядокъ вступленія въ число членовъ общества указываетъ, что лицо, изъявляющее желаніе избавиться отъ пьянственнаго недуга, въ принимаемомъ имъ на себя добровольномъ подвигѣ трезвости вручаетъ себя водительство Святой Церкви. Приему трезвенниковъ предшествуетъ обычно наставленіе священника о губельности пьянства, пользѣ для духовной и тѣлесной жизни трезвости и о томъ, какъ слѣдуетъ вести себя послѣ даннаго Богу обѣта, съ объясненіемъ при этомъ значенія обѣта и необходимости соблюденія его.

Самый приемъ производится обычно въ храмъ, или по особому, нарочито для того составленному церковному чину, послѣ молебствія, на которомъ поминаются о здоровіи лица, вступающія въ составъ общества, или болѣе просто, ограничиваясь лишь объѣтомъ вступающихъ въ общество не употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ.

Объѣтъ воздержанія отъ всѣхъ опьяняющихъ напитковъ на тотъ или другой срокъ, указываемый самимъ вступающимъ въ общество, дается предъ св. крестомъ и Евангеліемъ, или предъ мѣстно-чтимой иконой. Послѣ приема новые трезвенники благословляются образками, снабжаются листовками и брошюрами о вредѣ пьянства и приглашаются усердно посѣщать храмъ Божій, дабы здѣсь молитвенно испросить помощь Божию въ твердомъ и неуклонномъ исполненіи принятаго на себя объѣта. Кромѣ того, имъ внушается—словомъ и примѣромъ личной жизни привлекать и другихъ въ составъ общества и вообще распространять въ окружающей ихъ средѣ начала трезвости.

Для обсужденія мѣръ къ наилучшей постановкѣ дѣятельности общества по борьбѣ съ пьянствомъ трезвенники собираются на общія собранія, изъ состава которыхъ въ нѣкоторыхъ обществахъ, многолюдныхъ по числу членовъ, избираются особые совѣты для завѣдыванія дѣлами общества. Главнѣйшими способами, которыми общества трезвости осуществляютъ принятыя на себя задачи, являются слѣдующіе: а) совершеніе, особенно въ воскресные и праздничные дни, торжественныхъ вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѳистовъ и, по возможности, съ общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній; б) расположеніе трезвенниковъ къ усердному посѣщенію храмовъ Божіихъ и исправному исполненію долга исповѣди и св. Причастія; в) неустанная живая проповѣдь за богослуженіями о вредѣ пьянства и необходимости трезвенной жизни; г) устройство крестныхъ ходовъ и религіозныхъ паломничествъ къ мѣстно-чтимымъ святынямъ; д) виѣбогослужебныя бесѣды какъ въ храмъ, такъ и виѣ храма, въ школахъ, въ частныхъ домахъ и пр., съ общимъ пѣніемъ; е) устройство виѣ храма чтеній, сопровождаемыхъ показаніемъ соответствующихъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря; ж) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовокъ, описывающихъ всю пагубу отъ употребленія алкоголя; з) открытіе бесплатныхъ библіотекъ-читаленъ, соответствующихъ цѣлямъ общества; и) проведеніе идей трезвости чрезъ школу, и і) сильная матеріальная помощь бѣднымъ трезвенникамъ.

Кромѣ того, обществамъ принадлежитъ во многихъ случаяхъ инициатива составленія приговоровъ и возбужденія надлежащихъ ходатайствъ о закрытіи винныхъ лавокъ и объ уничтоженіи такъ называемаго шинкарства (тайной продажи вина). Вообще же, энергичная дѣятельность церковныхъ обществъ трезвости, особенно же тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ болѣе или менѣе значительное число членовъ, во многихъ отношеніяхъ измѣняетъ къ лучшему приходскую жизнь: пьянство среди народа значительно сокращается и утрачиваетъ тотъ пагубный характеръ разгула, который наблюдался раньше; матеріальное состояніе бѣдныхъ деревень, а равно и религіозно-нравственное состояніе населенія значительно улучшаются.

IV. Какъ открыть общество трезвости въ приходѣ.

Наиболѣе умѣтны въ приходѣ трезвенныя общества, возникшія на религіозной почвѣ, призывающія народъ къ отрезвленію черезъ церковь, пытающіяся крѣпить слабую волю пьянствующихъ людей, вліяніемъ молитвеннаго обѣта силою проповѣдническаго слова. На ряду съ могучими для вѣрующей массы средствами церкви въ широкой степени можно пользоваться и средствами образовательными, способными привести народъ къ отрезвленію.

Подготовка къ открытію общества.

Каждый убѣжденный трезвенникъ долженъ пропагандировать при каждомъ удобномъ случаѣ идеи трезвости. Алкогольный вопросъ такъ паболѣлъ въ нашей родинѣ, что всякая, даже незначительная, трезвенная пропаганда, въ зависимости, понятно, отъ личныхъ качествъ и дарованій проповѣдника, вызываетъ формірованіе кружка лицъ, искренно сочувствующихъ дѣлу насажденія трезвости. Дѣло проповѣдника и идейнаго зачинателя общества — скрѣпить этотъ кружокъ. Часто такая подготовительная работа можетъ длиться годами — и эта продолжительность подготовки отнюдь не вредитъ развитію дѣла трезвости.

Напротивъ, — отзывается на немъ большимъ плюсомъ, создавая крѣпкое, убѣжденное, энергичное ядро дѣятелей. Общество безъ ядра, лишённое такихъ качествъ, не долговѣчно. Общество, вовсе не имѣющее никакого ядра, умираетъ тотчасъ же по уходѣ лица, усиліями котораго живётъ и держится.

Вообще каждому дѣятелю, намѣревающемуся создать общество трезвости, необходимо помнить, что онъ не только долженъ работать самъ, но и долженъ учить работать другихъ, чтобы всегда были въ наличности продолжатели дѣла, чтобы дѣло не умирало.

Какъ начать работу въ приходѣ.

Когда священникъ и самъ достаточно ознакомится съ вопросомъ о пьянствѣ и намѣтитъ своихъ будущихъ помощниковъ, тогда онъ открыто выступастъ на борьбу съ пьянствомъ.

Онъ во всеуслышаніе съ большою настойчивостью проповѣдуетъ о вредѣ пьянства съ церковнаго амвона. Здѣсь ему необходимо заблаговременно составить рядъ проповѣдей, которыя и произнесеть по порядку въ теченіе 6—10 воскресныхъ и праздничныхъ дней. Необходимо указать въ 3—4 проповѣдяхъ весь вредъ отъ пьянства, чтобы слушатели имѣли время вдуматься въ грозящую имъ опасность отъ водки, которую они часто пьютъ безъ всякой мысли, потому только, что другіе такъ дѣлаютъ. Далѣе, въ 2—3 проповѣдяхъ нужно привести слушателей къ мысли о необходимости такъ или иначе бороться съ пьянствомъ. Рассказываются прихожанамъ о томъ, какіе вообще существуютъ способы борьбы съ пьянствомъ, и если священникъ остановился на открытіи у себя общества трезвости, то подробно разъясняетъ имъ объ этихъ обществахъ. Крестьяне часто потомъ возражаютъ, что они могутъ и сами безъ всякаго общества бросить пить водку, если захотятъ. Слѣдуетъ поэтому доказать, что какъ во всякомъ дѣлѣ, такъ и въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ сила въ единеніи, что легче бороться со зломъ общей молитвой, общими усиліями, чѣмъ въ одиночку. Когда священникъ говоритъ подъ рядъ нѣсколько проповѣдей все о пьянствѣ, среди прихожанъ начинаются разговоры по поводу этихъ проповѣдей. Одни будутъ одобрять ихъ, другіе станутъ противъ, найдутся и такіе, что будутъ высмѣивать ихъ. Такое отношеніе прихожанъ къ проповѣдямъ пусть не смущаетъ священника. Наоборотъ, онъ долженъ быть доволенъ, что начались въ приходѣ разговоры о трезвости, значитъ, проповѣди его достигли цѣли, мысль прихожанъ достаточно возбуждена. Въ заключеніе послѣдней изъ подготовительныхъ проповѣдей священникъ приглашаетъ всѣхъ интересующихся дѣломъ трезвости собраться къ себѣ въ домъ въ сторожку, школу, или просто предлагаетъ остаться послѣ службы въ

церкви и потолковать подробности, какъ у себя открыть общество трезвости, и какія для него выбрать правила. Въ это время священникъ долженъ имѣть у себя подъ руками нѣсколько уставовъ обществъ трезвости, уже утвержденныхъ подлежащимъ начальствомъ. На собраніи священникъ знакомитъ всѣхъ съ существующими уставами и предлагаетъ обсудить по-пунктно тотъ изъ нихъ, который кажется ему болѣе подходящимъ къ мѣстной приходской жизни. Принятые пункты заносятся на бумагу и подписываются всеми присутствующими — это и есть члены — учредители нарождающагося общества трезвости. Составленный, такимъ образомъ, проектъ устава будущаго общества посылается на утвержденіе Епархіальнаго начальства при прошеніи отъ священника, или опять же за подписью всѣхъ учредителей. Во избѣжаніе задержки въ утвержденіи устава общества, лучше принять какой-либо утвержденный уставъ. Основное правило для церковно-приходскаго общества трезвости — принимать сначала не много правилъ, потому что всѣ другія требованія укажетъ сама жизнь и дѣятельность общества, и чтобы предсѣдателемъ общества былъ непременно самъ священникъ, какъ главный вдохновитель, работникъ и руководитель его. Въ виду того, что переписка объ утвержденіи устава обычно затягивается, слѣдуетъ непрерывно продолжать работы по открытію общества, не ожидая оффиціального утвержденія устава его. Въ это время слѣдуетъ стараться устраивать чтенія съ туманными картинами о вредѣ пьянства, вывѣшивать въ церковной сторожкѣ, волостномъ правленіи, чайной-читальнѣ, и другихъ общественныхъ мѣстахъ листы и картаны противъ пьянства (изд. Ал.-Невск. Общ. трезвости), открыть продажу противопьянственныхъ книгъ. Въ это же время священникъ долженъ пріобрѣсти ко дню открытія общества: 1) книгу для записи членовъ общества и 2) книгу для записи приходо-расходныхъ суммъ общества. Эта книга хранится въ алтарѣ и по ней производится поминаніе членовъ о здравіи за ежемѣсячными и годичными молебнами. Далѣе обыкновенно вступающимъ въ общество даются: икона святого Покровителя общества, Евангеліе, брошюрка о пьянствѣ, уставъ общества и билетъ о вступленіи въ него. Слѣдовательно, и это все необходимо заготовить.

Иконы лучше и дешевле выписать изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“, гдѣ 2 хъ вершк. икона, на деревѣ и раскрашенная, стоитъ 10 коп. съ пересылкой. Тамъ-же продаются копѣечныя книжки о пьян-

ствѣ. Евангелія даются членамъ малаго размѣра по 12—16 коп. за штуку.

Церковно-приходское общество (или братство) трезвости возникаютъ такъ.

Подъ влияніемъ церковной проповѣди или обстоятельствъ личной жизни, отдѣльныя личности начинаютъ давать церковный обѣтъ трезвости и просятъ записать ихъ въ особую книгу при церкви. Такимъ образомъ, является группа обѣтниковъ-трезвенниковъ. Это отнюдь еще не общество. Записавшіеся стараются лишь выполнить свой обѣтъ, иначе — работаютъ исключительно надъ собой каждый порознь. Чтобы возникло общество, необходимо объединить обѣтниковъ общностью работы, на почвѣ моральной взаимопомощи и пропаганды трезвенныхъ идей. Въ организаціи религіозно-трезвенныхъ обществъ, есть особенность, неизвѣстная обществамъ стѣтскимъ, а именно:— во главу общества становится руководитель священникъ.

Прилагаемъ примѣрный образецъ устава обществъ, братствъ, по которымъ легко составить уставъ для любой трезвенной организаціи.

(Продолженіе будетъ).

Рѣчь, по совершеніи благодарственного молебна, на актѣ Енотаевскаго Высшаго начальнаго училища къ выпускнымъ ученикамъ и ученицамъ *), 1 іюня сего 1914 г.

Поздравляю Васъ, дорогіе дѣти, съ благополучнымъ окончаніемъ курса городского Высшаго начальнаго училища. Несомнѣнно одни изъ Васъ не удовлетворятся полученнымъ здѣсь, въ этой школѣ образованіемъ и продолжатъ его въ другихъ болѣе высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а иные съ полученнымъ въ этой школѣ образованіемъ вступятъ прямо въ жизнь. Какъ Вашъ законоучитель, считаю своимъ долгомъ къ пожеланіямъ высказаннымъ Вамъ г. инспекторомъ училища ¹⁾, присоединить и своей стороны пожеланія и сказать Вамъ напутственное слово. Мои по-

^{*}) Училище смѣшанное.

¹⁾ Сначала была сказана рѣчь къ окончившимъ выпускной курсъ учителямъ-инспекторомъ С. Н. Пузыревымъ.

желанія Вамъ, дорогіе дѣти, сводятся къ тому, чтобы Вы были людьми честными, усердными тружениками и вообще нравственными въ жизни.

Несомнѣнно, наука, образованіе—великій рычагъ въ нашей жизни, но, замѣтите, рычагъ не единственный и не главный. Въ жизни мало быть образованнымъ, ученымъ человѣкомъ, необходимо еще быть человекомъ высоконравственнымъ. Можно быть образованнымъ, ученымъ, и въ тоже время плохимъ человекомъ въ нравственномъ отношеніи,—и наоборотъ, быть человекомъ нравственнымъ и въ то же время неученымъ, необразованнымъ. И если взять въ отдѣльности эти двѣ силы для сравненія, то увидимъ, что нравственность даже выше превосходитъ, и имѣетъ въ жизни человѣка наибольшее силы и значенія чѣмъ образованіе, ученость. Въ жизни ученый, образованный человѣкъ, но если онъ плохой по своему поведенію и порочный легко и скоро падаетъ и погибаетъ; напротивъ, человѣкъ нравственный, доброй благочестивой жизни, хотя бы и неученый, необразованный, болѣе тверже, устойчивѣе, потому, благополучнѣе и счастливѣе. Но какъ недостаточно одного образованія безъ хорошей, нравственной жизни, такъ равно недостаточно и одной нравственности безъ образованія. Въ соединеніи же обѣихъ этихъ силъ заключается, безъ сомнѣнія, великое, высшее благо для человѣка. Посему, старайтесь, дорогія дѣти, вмѣстѣ съ образованіемъ, какое Вы получили здѣсь въ этой школѣ, соединять въ себѣ и добрую, высоконравственную жизнь, благое и безукоризненное поведеніе. Храните въ себѣ, какъ зеницу ока, чистоту и непорочность Вашего юношескаго сердца; удаляйтесь всего, что можетъ загрязнить и запятнать Вашу чистую дѣтскую душу; избѣгайте всего грѣховнаго, порочнаго и сквернаго. Свое поведеніе сообразуйте съ правилами христіанской нравственности. Живите и располагайте жизнь свою согласно закона Божія, заповѣдей Господнихъ. Будьте вѣрующими, добрыми христіанами и не на словахъ только, но и на дѣлѣ. Твердо храните вѣру православную и удаляйтесь всякихъ ложныхъ современныхъ вѣяній и ученій, стремящихся поколебать религіозныя наши устои. Назидайте себя Словомъ Божиимъ, чаще читайте св. Евангеліе—эту великую, чудную жизненную книгу! Любите больше всего Бога и «ближняго своего, какъ самихъ себя». (Лук. 10, 27). Чаще обращайтесь съ молитвою къ Богу, просите у Него всегда помощи въ своихъ житейскихъ дѣлахъ. Не забывайте храма Божія, посѣщайте его въ воскресные и праздничные дни; будьте

всегда почтительны къ своимъ родителямъ и къ начальствующимъ; любите свое отечество и будьте честными истинными гражданами; любите всегда и во всемъ правду, истину и удаляйтесь всего грубаго, низкаго и грѣховнаго; а наипаче берегите себя отъ заразы вина—этого поистинѣ яда, губящаго тѣло и душу человѣка. Ищите прежде царствія Божія и правды его (Матѳ. 6, 33), а остальное все приложится Вамъ отъ Бога! Однимъ словомъ, старайтесь въ жизни своей совершенствоваться, какъ и „Отецъ Вашъ Небесный совершенъ есть“ (Матѳ. 5, 48). И будетъ Вамъ великая награда отъ Господа Бога на землѣ, во временной жизни, и на небѣ въ царствіи небесномъ. Будьте благополучны и счастливы въ жизни!

Законуч., прот. *Василій Иконицкій*.

Ловцы и отрезвленіе.

Волна отрезвленія, постепенно переливаясь, докатилась и охватила и ловецкое населеніе предъустъеваго пространства рѣки Волги; хотя и не часто, но слышится то тамъ, то здѣсь—сельскій сходъ вынесъ приговоръ: закрыть пивныя лавки, ренсковые погреба и рѣже казенныя винныя лавки. Такое разумное явленіе имѣетъ особенное значеніе для зажиточнаго ловецкаго населенія, которое, удовлетворяя мелочныя прихоти, располагаетъ свои средства не такъ продуктивно, какъ это дѣлаетъ крестьянинъ землеробъ, а это происходитъ вслѣдствіе того, что послѣдній жнетъ въ лучшемъ случаѣ одинъ разъ въ годъ, а ловець, хотя и періодически, но приблизительно бываетъ всегда съ деньгами, поэтому, не думая о черномъ днѣ по пословицѣ: Богъ дастъ день, Онъ дастъ и пищу, ловець не стѣняется бросить на пьянство десятки и сотни рублей. И если бы сдѣлать приблизительно точный подсчетъ пропитого на село въ 4 и 5 тысячъ душъ, то оно выразится колоссальной цифрой 70—80 тысячъ въ годъ, т. е. сумму, которая могла бы обезпечить въ каждомъ изъ нашихъ селъ существованіе средне-учебнаго заведенія. Мѣстомъ, гдѣ ловець въ дни досуга расходится безъ сокращенія во всю ширь своей природы, служатъ ему „пивныя“ съ правами распивочно. Это деревенскія трущобы. Тамъ подъ граммофонный хрипъ охальныхъ шансонетокъ, проводитъ онъ большую часть досуга праздничнаго или въ запреты лова. Группируясь постоянно въ пивныхъ тамъ развращается деревенская молодежь, тамъ растутъ хулиганы, тамъ обдумываются и

оттуда выходятъ преступленія. Благоразумное большинство населенія это прекрасно сознаетъ и терпитъ иногда только потому, что пивныя даютъ общественныя арендныя статьи, снимающія съ него часть податной тяги. Но закрывая пивныя лавки, населеніе вырветъ зло съ корнемъ только тогда, когда оно само объявитъ безпощадный походъ противъ шинкарей. Сельскіе шинки бываютъ двухъ родовъ: распивочно и на выносъ; первые—это—притоны не только пьянства, но и разврата, но есть еще третій родъ шинковъ „пловучихъ“. Съ структурой послѣднихъ изъ бесѣдъ съ прихожанами мнѣ и пришлось недавно познакомиться. На взморьѣ существуютъ ловецкія становища „базары“ какъ напр. Вышка, Лагань, „Бѣлинскіе острова“ и др., куда ловцы съѣзжаются массами для продажи рыбы и для совершенія разнаго рода едѣлокъ. Сюда же съѣзжаются тоже въ больномъ количествѣ пловучіе рыбницы, лавки-шинки, имѣя у себя на борту отъ 20 и до 50 ведеръ водки каждая и такихъ шинковъ на каждомъ базарѣ скопляется до ста.

Продавъ уловъ, ловець не преминетъ „обмыть“ его и вдали отъ жены, какъ сдерживающаго начала, онъ не знаетъ мѣры и, небрежно бросая шинкарю скомканную кредитку, говоритъ: „на всѣ“. Льется вино рѣвкой, пьютъ до потери человѣческаго образа но недѣль, до полного истощенія кошелека, до галлюцинаціи. Поучительныя картины трезвости можно наблюдать стороннему зрителю. Вотъ три товарища, связанные общностью дѣла; одинъ изъ нихъ обрюзгшій и охающій, лежа навзничь на палубѣ мычитъ другому: „лей мнѣ въ ротъ, а то вздохну“, а третій, потерявъ способность мышленія, галлюцинирующій, сидитъ и плачетъ. Когда винный угаръ парализуетъ мозги, то является желаніе какимъ-нибудь образомъ выйти изъ границъ нормальнаго и вотъ еще картина: нѣсколько товарищей наливаютъ ставецъ (большая деревянная, артельная чашка) полную водкой, крошатъ въ него калачъ и ѣдятъ пьяную тюрю или выпиваютъ на споръ безъ передышки сверхдолжное для человѣческаго организма количество водки. Этотъ способъ алкогольнаго садизма скоро сваливаетъ всю компанію на полъ, а проспавшись они не помнятъ пропито или обобрано.

Вотъ до чего доходить и до чего еще можетъ дойти въ дальнѣйшемъ морской ловець при полной безнаказанности шинкарей, свободно разгуливающихъ въ предъустъевомъ пространствѣ рѣки Волги. Морское

шинкарство такъ выгодно и безпримыслино, что многіе, прѣбывавшіе „сверху“ для лова, замѣнили свой промыселъ шинкарствомъ.

Ловцы говорятъ, что въ разгаръ лова сельди, шинкаръ, пмѣющій въ лодкѣ 20 ведеръ водки, меньше чѣмъ черезъ сутки снимаясь съ якоря, продавая бутылку водки по 60 коп., слѣдовательно получая чистой прибылью 72 рубля. Умалчиваю о прибыльности продажи сортовъ дорогихъ винъ, удовлетворяющихъ болѣе прихотливому вкусу ловцовъ и дающихъ болѣе солидарный дивидентъ шинкарю.

Такъ вдали отъ своей семьи ловецъ пропиваетъ принадлежащій ей достатокъ, а промышленникъ все крѣпче затягиваетъ на его шею долговую петлю. Объявляя борьбу шинкарству въ мѣстахъ осѣлости, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на морскихъ бандитовъ-шинкарей. Изъ частыхъ бесѣдъ пришлось убѣдиться, что доброму началу отрезвленія ловецкое населеніе идетъ на встрѣчу съ радостью и вопросы этого свойства рѣшаются на сходахъ сознательно и единогласно въ положительную сторону иногда только при слабомъ одиночномъ возраженіи заинтересованныхъ лицъ. Но на морѣ ловцы не представляютъ организаціи для борьбы съ пьянствомъ, тамъ протестъ не можетъ выразиться въ приговоръ, слѣдовательно строго карающій начинъ долженъ совершиться въ иномъ порядкѣ.

Ловцы, отстоя отъ моря на разстояніи 75 или 80 верстъ, принуждены жить на два дома: „на стану“ въ морѣ и въ селѣ; и вѣсти отчасти кочевый образъ жизни, являясь домой только въ большіе праздники и престольные дни 2—3 раза въ годъ, на время абсолютнаго запрета лова съ 15 іюня по 15 іюля или случайно для поправленія и устройства семейныхъ или хозяйственныхъ дѣлъ, естественно по этому, что большинство ловцовъ при подобныхъ обстоятельствахъ и не имѣютъ возможности воспринять силу религіознаго, истинно церковнаго воздѣйствія на свою безвольность и порочность отъ своего приходскаго пастыря. Во время лова морскіе ловцы находятся внѣ поля зрѣнія своего приходскаго пастыря, поэтому желательно было бы, чтобы плывучая церковь Святителя Николая Чудотворца пришла имъ на помощь, обильно снабдила ихъ литературой отъ Астраханск. Кружка Ревнителей Трезвости и въ праздничные, наибольшаго разгула дни въ мѣстахъ наибольшаго скопленія становищъ, «базаровъ» собрала для бого-

служенія в проповѣди трезвости, не надѣясь на приходскіе кружки трезвости съ правильной отчетностью и красивымъ бухгалтерскомъ итогомъ.

Священникъ *Николай Болтинскій*..

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

8 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома въ сослуженіи о. ключаря, свящ. Н. Галкарнасова и іеромонаховъ Макарія и Іоасафа.

15 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іеромонаха Макарія.

22 іюня Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іеромонаха Макарія.

Въ 12 часовъ дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій отбылъ въ г. Красный Яръ, гдѣ по случаю храмоваго праздника совершалъ въ тотъ вечеръ всенощное бдѣніе и 23 божественную литургію. О посѣщеніи Его Преосвященствомъ г. Краснаго Яра намъ будетъ помѣщена отдѣльная статья.

28 іюня Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ служеніи о. ключаря, свящ. Е. Покровскаго и іеромонаховъ Макарія и Іоасафа.

Вечеромъ подъ праздникъ Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, свящ. Н. Галкарнасова и іеромон. Макарія и Іоасафа.

29 іюня Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Петропавловской церкви въ сослуженіи о. ключаря,

настоятеля прот. Д. Ласточкина, благочиннаго свящ. Н. Орлова и свящ. Е. Покровскаго. Слово было сказано свящ. Б. Вѣтвицкимъ. Послѣ литургіи Его Пресвященствомъ былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

Окончаніе занятій въ Астраханскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Воскресенье 15-го іюня т. е. день роспуска ученицъ на лѣтніе каникулы, прошелъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ особенностью, благодаря посѣщенію въ этотъ день училища Пресвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. Къ этому времени въ училищѣ остались только выпускные классы— VI и VII. Въ 8^{1/2} час. утра въ училищной церкви началось богослуженіе. И въ выборѣ пѣснь, а еще болѣе въ исполненіи послѣднихъ ярко проглядывало искреннее настроеніе учащихъ. Стройно и съ чувствомъ пропѣли онѣ божественную литургію, испрашивая у Подателя всечеловѣческихъ благословеній на предстоящій имъ жизненный подвигъ. На литургіи, кромѣ начальствующихъ и учительской корпораціи, присутствовали родители и родные учащихъ. Послѣ литургіи Предсѣдателемъ Совѣта училища, священникомъ Н. Орловымъ въ сослуженіи священниковъ В. Смиреномудрова, В. Виноградова, А. Юдина и І. Егорова былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, къ началу котораго прибылъ въ церковь почетный попечитель училища д. с. с. Семенъ Ивановичъ Захаровъ. По окончаніи молебна инспекторомъ классовъ было сказано окончившимъ курсъ напутственное слово, послѣ чего все направилось въ рекреационный залъ. Ровно въ 11 часовъ прибылъ Владыка. Встрѣченный при входѣ въ училище начальствующими лицами и корпораціей учащихъ, Владыка прослѣдовалъ въ залъ. Иѣвчѣ торжественно пропѣли «Днесь благодать святаго Духа насъ собра», Владыка преподалъ всемъ свое Архипастырское благословеніе и занялъ почетное мѣсто за стоявшимъ въ глубинѣ залы столомъ. Инспекторъ классовъ прочелъ краткія свѣдѣнія о жизни училища въ 1913—14 учебномъ году и затѣмъ экзаменаціонные списки ученицъ, при чемъ Владыка изволилъ самъ раздавать окончившимъ курсъ Св. Евангелія, аттестаты и свидѣтельства, милостиво бесѣдуя съ подходившими къ нему подъ благословеніе ученицами и рас-

прашивая каждую изъ нихъ о томъ, какого рода дѣятельность намѣрена она избрать въ своей жизни. Ободренные лаской и вниманіемъ Архипастыря, ученицы спокойно, безъ робости отвѣчали на предлагаемые имъ Владыкою вопросы. Когда окончена была раздача аттестатовъ, ученицы подъ руководствомъ учителя пѣнія, священника В. Виноградова стройно пропѣли стихъ „Крестъ хранитель всея вселенной“ и затѣмъ съ большимъ воодушевленіемъ гимнъ «Боже, Царя храни». Послѣ молитвы «Достойно есть» Владыка снова преподалъ всѣмъ присутствующимъ благословеніе, поздравилъ ученицъ съ окончаніемъ курса и, пожелавъ имъ успешной работы на избранномъ ими жизненномъ пути, изволилъ принять приглашеніе откушать хлѣба соли въ некоей начальницы училища. Ученицамъ же предложенъ былъ чай въ училищной столовой.

„Никогда у насъ не было такъ хорошо на роспускъ, какъ нынче“, говорили ученицы, уѣзжая изъ училища, и несомнѣнно образъ добраго, ласковаго Владыки останется у нихъ на всю жизнь, а въ преподанномъ имъ его святительскомъ благословеніи онѣ всегда пойдутъ для себя укрѣпленіе въ трудныя минуты жизни. Священ. *І. Егоровъ.*

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ мужского духовного училища.

Съ 1 апрѣля идетъ капитальная перестройка зданій духовного мужского училища. Въ настоящее время оканчивается каменная кладка вновь воздвигаемаго зданія и готовится матеріаль для крышъ. Означенную постройку посѣтилъ 30 іюня Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. Прибывъ въ училищныя зданія въ 4 часа дня, Владыка Архипастырь былъ встрѣченъ предсѣдателемъ Строительной Комиссіи свящ. Н. Галикарнасовымъ и членами прот. Д. Ласточкинымъ, свящ. Н. Боровковымъ, кунцомъ С. К. Марковымъ и подрядчикомъ строительныхъ работъ И. А. Храмовымъ, а также и д. смотрителѣ училища Ив. Н. Лѣтницкимъ и въ сопровожденіи всѣхъ означенныхъ лицъ осматривалъ постройку всего четырехъ этажнаго корпуса, гдѣ обратилъ вниманіе строительной комиссіи на бетонные полы, на крѣпость балокъ, на внутреннее расположеніе и назначеніе комнатъ и пр., причемъ преподалъ много цѣнныхъ совѣтовъ и важныхъ указаній въ строительномъ дѣлѣ. Видно, что Владыка Архипастырь—большой

знатокъ и опытный въ строительномъ дѣлѣ руководитель. Посѣтивъ квартиру (временно занимаемую въ училищной больницѣ) и д. смотрителя училища, Владыка въ началѣ шестого часа отбылъ изъ училища въ Покровоболдинскій монастырь, гдѣ предполагается также новыя значительныя постройки монастырскихъ зданій.

Отъ Астраханскаго Епархіального Историко-Археологическаго Комитета.

Состоящій подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго „Астраханскій Историко-Археологическій Комитетъ“ обращается къ о.о. настоятелямъ церквей Епархіи съ покорнѣйшею просьбою доставить въ Комитетъ списки имѣющихся во ввѣренныхъ имъ церквахъ предметовъ церковной старины какъ то:

1) *Иконъ* (антиминсовъ, хоругвей складней, стѣнныхъ изображеній и росписей, картинъ, портретовъ гравюръ).

2) *Крестовъ* (выностныхъ, престольныхъ, натѣльных).

3) *оогослужбныхъ сосудовъ* и вообще предметовъ церковной утвари (дарохранильницъ, дароносицъ, лампадъ, паникадилъ, аналоевъ, ковшей и проч.).

4) *книгъ печатныхъ* (Евангелій, служебниковъ, требниковъ и вообще книгъ церковной и гражданской печати).

5) *рукописей* (грамотъ, указовъ, синодиковъ, лѣтописей и т. под.).

6) древнихъ надгробныхъ памятниковъ иконостасовъ и т. д.

Желательно имѣть хотя краткое описаніе cadaго предмета или, по крайней мѣрѣ, болѣе или менѣе выдающіяся изъ нихъ, а если возможно, то и ихъ фотографическіе снимки съ указаніемъ, смотря, конечно, по роду описываемаго, его размѣра, вѣса, матеріала и т. д., а въ свѣдѣніяхъ о книгахъ — мѣсто ихъ напечатанія съ точною передачею имѣющихся на тѣхъ или другихъ предметахъ подписей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ проситъ о.о. настоятелей отмѣтить, какіе изъ указываемыхъ или въ спискахъ предметовъ могли бы быть безъ ущерба для церкви отданы на храненіе въ имѣющій открыться въ г. Астрахани церковный Музей.

За справками и съ перепиской Комитетъ проситъ обращаться по слѣдующему адресу: г. Астрахань, Епархіальное женское училище.

КОМИТЕТЪ.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконосташнику
Шепелеву.*



Л И Р А

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Д у х о в н а г о п ѣ н і я

Знаменитыя концертныя

ПІАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя піанино.

ДЕШЕВЫЯ ПІАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь піанино до-
ступно всеѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ. Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая благодарность — Епархіальныя извѣстія. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1913-1914 учебный годъ. — Расписаніе переэкзаменовокъ для воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи и пріемныхъ испытанийъ для желающихъ поступить въ I-V классы Семинаріи предъ началомъ 1914-1915 учебнаго года. — Правила для взноса денегъ за содержаніе въ общежитіи Астраханской Духовной Семинаріи и за право обученія воспитанниковъ. — Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Обряды баптистовъ. — Какъ устроить въ приходѣ общество трезвости. — Речь, по совершеніи благодарственнаго молебна, на актѣ Епотаевскаго Высшаго начальнаго училища къ выпускнымъ ученикамъ и ученицамъ, 1 июня сего 1914 года. — Ловимъ и отрезвляемъ. — Изъ Епархіальной хроники. — Окончаніе занятій въ Астраханскомъ Епархіальномъ училищѣ. — Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ мужскаго духовнаго училища. — Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

**НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ
ХРИСТА СНАСИТОВА**

СВ. ЖМ. V—VII ГЛ.

ЭКЗЕГУСТИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ.

**СИНДОНА ИИНОКЕНТІА
(КРЕМЕНСКАГО)**

АСТРАХАНЬ
Паровая Губернская Типографія.
1914.

исходить отъ зла²⁰⁵). Но хотя и ради зла и зломъ вызывается, однако само по себѣ оно добро и вытекаетъ изъ добраго намѣренія ревностно по благѣ побѣдить зло. Следовательно, зло можетъ сдѣлать необходимымъ то, что-бы мы говорили болѣе, чѣмъ простое да и нѣтъ; именно то зло, которое въ насъ, а равно и то которое находится въ другихъ. Увѣренія происходятъ отъ того, что мы болѣе недостойны довѣрія, такъ какъ уже упомянуты во лжи; или отъ того, что другіе черезчуръ недоувѣрчивы и подозрительны; и то и другое есть зло; посему Господи, и говоритъ: *лишние эти сею отъ несправедливости есть.*

Итакъ изъ этихъ словъ съ логической неизбѣжностью слѣдуетъ, что нравственно—совершенное состояніе исключаетъ возможность и необходимость употребленія клятвы и что, наоборотъ, низкое нравственное состояніе требуетъ существованія клятвенныхъ завѣреній. Вместе съ симъ становится безспорнымъ и то, что клятва дѣйствительно должна быть опредѣляема, какъ средство для окончательнаго завѣренія другихъ въ истинности и непреложности какого-нибудь свидѣтельства или обѣщанія.

Итакъ повторяемъ, указывая на тѣ краткія словесныя формулы простѣйшихъ взаимныхъ завѣреній, которыя безъ грѣха могутъ быть употребляемы христіанами, Христосъ Спаситель не исключаетъ тѣмъ возможности и необходимости примѣненія въ общественной жизни христіанъ законныхъ формъ клятвы, какъ усиленіе простой рѣчи, которое утверждаетъ истину и способствуетъ любви. Если Христосъ не уничтожилъ закона и пророковъ, то не уничтожилъ и безусловно выраженнаго позволенія на клятву, въ Ветх. Завѣтѣ. Посему, если теперь ученики Христа окажутся въ положеніи, которое вынуждаетъ ихъ къ торжественной клятвѣ, то для нихъ нѣтъ никакого нравственнаго препятствія для того, чтобы выразить публично то, что при каждомъ ихъ выраженіи и обѣщаніи молча предполагается, именно; подтвердить истину своихъ словъ истинною, святостью и справедливостью Бога, т. е. присягнуть. Не нужно толькосообразно слову Христа придавать клятвѣ смыслъ, будто-бы ею дѣлается нѣчто особенное, какъ будто ей принадлежитъ особенная святость въ сравненіи съ простымъ словомъ. Кто при томъ, что онъ долженъ говорить людямъ, внутренно созерцаетъ Бога, какъ свидѣтеля, можетъ и долженъ выразить тоже и виѣшнимъ образомъ. Въ разсуждаемомъ же мѣстѣ нагорной рѣчи Христосъ умалчиваетъ о случаяхъ употребленія закономъ установленныхъ клятвъ, такъ какъ въ этой про-

повѣди указываетъ на духъ Евангельскаго ученія, раскрываетъ требованія безусловной истины, не затрогивая внѣшнихъ формъ житейскаго быта. Онъ говоритъ исключительно только о заблужденіяхъ книжниковъ и фарисеевъ, и не имѣлъ нужды останавливать вниманіе слушателей на клятвѣ именемъ Божиимъ, такъ какъ и сами книжники относились къ ней съ величайшимъ благоговѣніемъ. А что Іисусъ Христосъ не уничтожилъ клятвы законной и справедливой, требуемой необходимостью, или установленной отъ Бога властію, доказательствомъ этого можетъ служить то, что Онъ Самъ считалъ для Себя возможнымъ подтвердить истинность Своихъ словъ клятвою. Такъ, при допросѣ въ Синедрионѣ, когда Онъ Самъ стоялъ предъ первосвященникомъ и когда послѣдній въ установленной закономъ формѣ потребовалъ отъ Него клятвеннаго подтвержденія, что Онъ Христосъ Сынъ Божій, и обратился къ Господу съ такими словами: *заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты-ли Христосъ, Сынъ Божій?* И Спаситель безъ колебанія подчинился этому требованію. Онъ, принимая и подтверждая клятву, требуемую отъ Него первосвященникомъ, отвѣчаетъ: „ты сказалъ“ (Мѣ. XXVI, 63—64). Что клятва въ данномъ случаѣ принадлежитъ Самому Іисусу Христу, видно изъ того, что по обычаю у іудеевъ клятвенную форму на судѣ произносилъ обыкновенно судія, а обвиняемый въ случаѣ своего согласія только подтверждалъ клятву словами: *аминь*, или *такъ*, или *ты сказалъ*. Поэтому, отвѣтъ Іисуса «ты сказалъ» заклинавшему Его первосвященнику былъ сочтенъ за принесеніе Имъ клятвы, за принятіе судебной присяги. Замѣчательно, что рассказъ объ этомъ передается тѣмъ же самымъ евангелистомъ (Мѣ. XXVI, 63), который записалъ въ полномъ видѣ и нагорную рѣчь Спасителя; если бы евангелистъ понималъ слова Господа: „не клянись вовсе ни небомъ“... въ смыслѣ полной отмѣны всякаго рода клятвъ, то не умолчалъ-ли бы онъ о клятвѣ Господа предъ первосвященникомъ? Св. Ап. Павелъ, этотъ надежный истолкователь ученія Христова, въ своихъ многочисленныхъ проповѣдническихъ трудахъ нигдѣ не выражаетъ и тѣни упрека первенствующимъ христіанамъ за употребленіе клятвы въ извѣстныхъ обстоятельствахъ, устанавливая наблюденіе, *что человецы большимъ кленутся, и всякому ихъ прекословію кончина во извѣщеніе клятва есть* (Евр. VI, 16), а нерѣдко и самъ, ради славы Божіей и спасенія ближнихъ въ важнѣйшихъ случаяхъ жизни призывалъ Бога во свидѣтельство истинности своихъ

словъ и сердечныхъ расположеній (Рим. I, 9; 2 Кор. I, 23; XI, 31; II, 17; XI, 11; Гал. I, 8; Фил. I, 8; 1 Сол. II, 5 и т. д.). Въ X гл. 5—6 ст. Откровенія читаемъ: *И Ангелъ, его же видѣхъ стояща на мери и на земли, воздвиже руку свою на небо, и клятсѣ живущимъ во вѣки вѣковъ, иже созда небо* (Ср. Дан. XII, 7). Здѣсь мы усматриваемъ не только клятву, но и клятву Богомъ вѣчнымъ, Создателемъ всего, клятву по торжественному обряду, съ поднятіемъ руки. Наконецъ, въ Св. Писаніи Самъ Богъ изображается клянущимся и пераскаивающимся въ своей клятвѣ: *Клятсѣ Господь, и не раскается*, говоритъ псалмопѣвецъ (Пс. 109, 4) Коль скоро сама по себѣ клятва имѣетъ цѣлю способствовать добру, то что же удивительнаго или соблазнительнаго въ томъ, что ради блага людей, для содѣйствія торжеству истины и добра, благоволили, по требованію обстоятельствъ, клясться Самъ Богъ и Самъ Спаситель?

Итакъ употребленіе клятвы освящено примѣромъ ближайшаго послѣдователя Господа—Апостола Павла, примѣромъ Самого Бога и, наконецъ, примѣромъ самого Іисуса Христа, подтвердившаго на судѣ въ синагогѣ истинность Своихъ словъ клятвою ²⁰⁶). Основываясь на этихъ примѣрахъ, а также памятуя заповѣдь Спасителя: „воздадите убо Кесарево Кесареви, а Божія Богови“ (Мѡ. XXII, 21), мы должны сказать, что клятва съ ея частнымъ видомъ присягою, въ которой клянущійся выражаетъ публично и громко то, что при каждомъ его словѣ и обѣщаніи молча предпологается, въ обществѣ христіанскомъ всегда была и будетъ. Если бы христіане еще на землѣ достигали Богоподобнаго совершенства, если бы честность всякаго была несомнѣнна для всѣхъ, то и клятва тогда была-бы излишня. Но теперь, пока христіанская церковь находится въ томъ состояніи, по которому она должна назваться «воинствующею», когда оставлены вкупѣ ростки до жатвы и сѣмена зла, или „плевелы“ и пшеница на полѣ жизни и дѣятельности истинныхъ сыновъ Христовой церкви, то на такомъ полѣ жизни христіанъ клятва или присяга неизбѣжны, ибо всегда будутъ охранительными началами, способствующими соблюденію покоя и мира среди вѣрующихъ христіанъ, и какъ вынуждаемыя нѣкоторыми чрезвычайными обстоятельствами, онѣ не препятствуютъ совершенству избранныхъ Божіихъ, если произносятся въ томъ духѣ, какой усвоетъ имъ Спаситель. Въ противномъ случаѣ при отсутствіи законовъ формулъ клятвъ и закономъ предписанной при-

сяги въ общественной жизни христіанъ, при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ откроется просторъ для обнаруженія чувствъ дикаго своеволія и грубаго своекорыстія, что предусмѣренно и карается закономъ.

Итакъ клятва вызывается зломъ, поскольку она направляется противъ зла, върше міровымъ грѣхомъ, какъ и всѣ повторенія въ Св. Писаніи и увѣренія возникли именно ради грѣха. Формальную клятву, т. е. открытое призываніе Бога во свидетели вызываютъ *особыя* обстоятельства, слагающіяся подъ дѣйствиемъ и вліяніемъ „людей міра сего“, т. е. или совѣтъ чуждыхъ христіанскаго духа, или далеко еще не проникшихся имъ. И все же Христосъ повелѣваетъ здѣсь: «А Я говорю вамъ, чтобы вы не клялись никому», такъ какъ Онъ говоритъ здѣсь гражданамъ небеснаго царства, которые не должны витать никогда, даже и желанія причинить вредъ собрату чрезъ ложное свидѣтельство и которые, поэтому, встали-бы сами съ собою въ противорѣчіе, если бы вздумали еще клятвенно увѣрять, что они при этомъ свидѣтельствѣ станутъ говорить правду. Тамъ, гдѣ царствуетъ правдивость и неразлучное съ нею взаимное довѣріе, нѣтъ мѣста формальной клятвѣ, какъ средству для завѣренія въ правдивости. Клятвою человекъ вызывается къ истинѣ насильно и хотя гражданинъ небеснаго царства не будетъ отказываться дать клятву, въль-скоро таковая требуется отъ него гражданскимъ судомъ, однако онъ никогда не будетъ подтверждать торжественной клятвой своего показанія или обѣщанія по собственному влеченію, потому что этимъ онъ молча признавалъ-бы, что онъ нуждается для высказыванія истины въ такомъ избыткѣ побужденія, такъ какъ это было-бы очевиднымъ противорѣчіемъ съ нравственной свободой, къ которой онъ призванъ и которой обязанъ въ качествѣ гражданина небеснаго царства. Итакъ употребленіе формальной клятвы для *истинно-благочестивыхъ* христіанъ будетъ въ этомъ случаѣ прискорбнымъ исключеніемъ, *вынужденнымъ* силою вещей, но не общимъ правиломъ. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что Христосъ *дѣлываетъ* формальную клятву въ особыхъ случаяхъ, но *требуетъ* отъ насъ всегдашней и неизмѣнной правдивости, дѣлающей уже ненужною такую клятву.

Итакъ смыслъ заповѣда Спасителя таковъ. Моисеевъ законъ требовалъ, чтобы евреи, открыто и формально призывая Самого Бога во свидетели своихъ заявленій и обѣщаній, говорили одну истину и отнюдь не измѣняли ей. Исусъ Христосъ внушаетъ Своимъ послѣдователямъ,

чтобы они воспитали въ себѣ такое религіозно-правственное настроеніе, при которомъ ихъ простое „да“ или „нѣтъ“ было-бы такъ же вѣрнымъ и надежнымъ, какъ будто-бы они формально свидѣтельствовались Самимъ Богомъ. Ветхозавѣтный законъ требовалъ, чтобы люди не обманывали, поклявшись даже Самимъ Богомъ, а Спаситель внушаетъ своимъ последователямъ отличатся, по своему религіозно-правственному настроенію, такой правдивостію, при которой-возможно-высказывающіе лжи истинны и немыслима никакая лажь. Моисеевъ законъ составляетъ гарантію человеческой правдивости въ формальномъ призваніи Бога во свидѣтели. Іисусъ Христосъ—во всегдашнемъ благочестивомъ настроеніи—сыновей и дочерей благодатно—духовнаго царства. Въ ихъ средѣ, во взаимныхъ отношеніяхъ между ними, поэтому становится излишнею формальная клятва именемъ Божіимъ. Если же они и должны давать ее въ особенныхъ случаяхъ, то только по тому, что вынуждаются къ ней подозрительностію, господствующею среди „людей міра сего“, ихъ недовѣрчивостію, которая въ свою очередь является ядомъ—наблюдаемой въ этихъ людяхъ склонности ко лжи и обману. Но всему этому заповѣдь Божечеловѣка касательно клятвы, будучи прежде всего и главнымъ образомъ направлена противъ постановленій Моисеева закона, представляетъ дѣйствительно восполненіе или усовершеніе ихъ и должна быть названа новою несомнѣнно заповѣдью. И дѣйствительно Господь выставилъ заповѣдь о клятвѣ во всей ея глубинѣ и возвышенности.

Заповѣдь относительно возмездія за обиды.

Мо. V, 38—47.

Мы приступаемъ къ разсмотрѣнію той части нагорной проповѣди Спасителя, которая кажется наиболее трудно-приложимою къ дѣйствительной жизни. До сихъ поръ Господь указывалъ истинный смыслъ отдельныхъ заповѣдей Божіихъ, именно показавъ на главнѣйшихъ заповѣдяхъ Моисеева закона, въ какомъ отношеніи праведность гражданъ небеснаго царства должна быть лучше праведности книжниковъ и фарисеевъ. Рѣзко и опредѣленно указавъ Онъ различіе между тою праведностію, для которой достаточна буква Моисеева Закона (гражданско-нравственной жизни людей) и тою совершенною праведностію, которая должна проявляться въ жизни призванныхъ къ небесному царству людей.

Въ царствѣ небесномъ люди должны подчиняться требованіямъ закона не изъ страха предъ наказаніемъ, но, какъ люди нравственно-свободные, они должны управляться внутреннимъ духомъ кротости и миролюбія, правственной чистоты и непорочности, честности и правдивости.

Въ слѣдующихъ отдѣлахъ, которые касаются болѣе общихъ отношеній людей другъ къ другу, Онъ показываетъ, на какихъ совершенно различныхъ принципахъ покоятся ветхій и новый законъ. Онъ не станетъ уничтожать ветхаго закона, потому что не хочетъ уничтожать гражданскаго порядка людей, который не можетъ обойтись безъ этого, древняго закона; но, живя среди царствъ этого міра, Его ученики должны стоять на совсѣмъ иномъ основаніи и управляться совсѣмъ инымъ духомъ, нежели то основаніе, на которомъ покоится порядокъ гражданскаго общества въ этихъ мірскихъ царствахъ и тотъ духъ, который въ немъ господствуетъ.

Вы слышали, что сказано: око за око, зубъ за зубъ. А Я говорю вамъ: не противься злему (Мѡ. V, 38-39). Здѣсь ясно и отчетливо выступаетъ принципиальное различіе ветхаго закона, который представляетъ основаніе гражданско-нравственной жизни, и новаго, которому должны слѣдовать граждане небеснаго царства. Между приведенными здѣсь двумя заповѣдями, заповѣдью Моисеева закона— „око за око и зубъ за зубъ“ и заповѣдью Іисуса Христа— „не противься злему“, повидимому существуетъ такое глубокое противорѣчіе, такая ничѣмъ неустраняемая противоположность, что о взаимномъ примиреніи этихъ заповѣдей, кажется, не можетъ быть рѣчи. Но невозможно допустить, чтобы приведенныя здѣсь слова Господа находились въ противорѣчій съ другими Его словами: *дондеже преїдетъ небо и земля, іота едина, или черта не преїдетъ отъ закона, дондеже вся будутъ (Мѡ. V, 18).* Быть не можетъ, чтобы Господь своею заповѣдію— „не противься злему“ отмѣнилъ, отстранялъ и уничтожалъ Моисеевъ законъ.

Намъ понятна будетъ ветхозавѣтная заповѣдь относительно возмездія за обиды, если мы примемъ во вниманіе ту грубость правовъ и жестокосердіе, которыя царили въ ветхозавѣтныя времена среди еврейскаго народа²⁰⁷). Нравственныя его понятія были настолько низменными и грубыми, что въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ, а особенно къ личнымъ врагамъ онъ долженъ былъ являться настоящимъ дикаремъ.

А дикій инстинктъ мести слѣпо толкаетъ впередъ и заставляетъ дѣлать неприятелю столько вреда, сколько онъ самъ могъ сдѣлать. Дикій удовлетворяетъ себя вполне; онъ убиваетъ человѣка, который причинилъ ему обиду или несправедливость, и его жену и семейство. Подобнымъ чувствомъ мести, не знающей границъ, руководился и еврей въ своихъ отношеніяхъ къ ближнему. И вотъ Моисеевъ законъ обуздываетъ и ограничиваетъ варварскіе обычаи. Такъ онъ поступаетъ съ обычаемъ жертвоприношеній животныхъ; также и съ закономъ о мести. Моисеевъ законъ стоитъ какъ полицейскій стражъ, и говоритъ, глазъ? Сдѣлана несправедливость? Тогда возьми глазъ назадъ; но не болѣе. Можете остановиться здѣсь. Пунктъ, который необходимо здѣсь подчеркнуть— тотъ, что ветхозавѣтный законъ дѣйствовалъ путемъ постепеннаго ограниченія, но не путемъ внезапнаго уничтоженія. Местъ была допущена до опредѣленной степени, но не далѣе. Богъ поступаетъ съ людьми постепенно. Ихъ дикія страсти были ограничиваемы въ Ветхомъ завѣтѣ, какъ приготовленіе къ тому времени, когда онѣ будутъ подчинены строгой дисциплинѣ Сына Человѣческаго. Итакъ Моисеевъ законъ строгой правды объ отплатѣ окомъ за око и зубомъ за зубъ, устанавливая внѣшнее равновѣсіе между преступленіемъ и возмездіемъ за него, имѣлъ въ виду обуздать произволъ и жестокость мстителей, ограничить укореившіяся въ еврейскомъ народѣ обычаи мести, не знающей границъ въ возмездіи обидчику, и былъ лишь шагомъ впередъ для еврея по пути нравственнаго усовершенствованія, ибо онъ не могъ сразу искоренить въ народѣ его нравственной грубости и замѣнить право дикой мести закономъ любви и евангельской кротости.

А теперь съ открытіемъ царства правды, добра и благодати въ христіанствѣ, когда пришла полнота временъ, Господь постановляетъ относительно этой страсти мести, болѣе строгое и глубокое предписаніе, и дѣйствительно говоритъ каждому изъ Своихъ учениковъ: несправедливость направлялась противъ тебя, какъ личности, настолько, насколько говорить твое чувство, чтобы ты имѣлъ возможность показать совершенную свободу духа и превосходство надъ всякимъ оскорбленіемъ. Господь нашъ требуетъ не воздержанія въ мести, но полнаго всепрощенія. Восполняя и усовершая ветхозавѣтную заповѣдь „око за око и зубъ за зубъ“, Христосъ говоритъ: „А Я говорю вамъ: не противься злему“ (Мѡ. V, 38-39). Врачъ древняго человѣчества и Глава новаго

рѣшительно и властно отрицаетъ такой способъ отношеній и отплаты, существовавшей въ Ветхомъ заветѣ; такую параллельность дѣйствій одного человека къ другому; такое поставленіе на каждой изъ двухъ параллельно другъ къ другу стоящихъ линий и сторонъ *тогоже противъ* (ἀλλὰ) *тогоже*. — Праву на отомщеніе, котораго по закону Моисееву уполномочивался некать потерпѣвшій, и которое въ гражданской жизни не хранилось, немѣнно до сего дня не сохраняется навсегда. Христосъ противопоставляетъ теперь для религіозно-правственной жизни людей такую заповѣдь: „не противься злему“²⁰⁷. Что значитъ здѣсь ἀλλὰ ἑμὰ ὑπὸν ἑμῶν: противостоять, идти противъ? Очевидно по связи — возражать или воздавать равнымъ за равное. Вы не должны возражать, отвѣчать (ἀλλὰ ἑμὰ ὑπὸν ἑμῶν) — не возвращать удара, ни взаимно вредить, ни причинять страданій въ возмездіе за страданіе. Иисусъ Христосъ такимъ образомъ, говоря „не противься злему“; заповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ наибѣйшее незлобіе и самоотверженіе, заповѣдуетъ также терпѣніе и кротость по отношенію къ своему обидчику, такую полную христіанской любви, что не даетъ мѣста не только мучству и мести, но и пользованію правомъ на законное удовлетвореніе злѣобиды. Ученики Христа должны укрѣпляться въ терпѣніи при *страдательной любви* ко врагамъ, возвышаясь надъ всякимъ возмездіемъ за причиненное зло²⁰⁸). Здѣсь ясно и отчетливо выступаетъ принципиальное различіе Ветхаго закона, который представляетъ основаніе гражданско-правственной жизни, и новаго, которому должны слѣдовать граждане небеснаго царства. Законъ гражданской жизни покоится на основаніи воздающей справедливости, законъ религіозно-правственной жизни, напротивъ, на основаніи смиренной, прощающей, услужливой и самопожертвованной любви. Въ Ветхомъ Заветѣ несправедливость, оказываемая кому-либо въ частныхъ отношеніяхъ, остается *нормальною*; — уничтоженіе ея производится правительственнымъ примѣненіемъ *jus talionis* (законъ возмездія). Спаситель же научаетъ *умиротворенію* причиненной несправедливости, но не путемъ правительственнаго возмездія, а путемъ непротивленія злему, запрещая своимъ ученикамъ, которые приходятъ въ соприкосновеніе съ направленнымъ противъ нихъ зломъ, не только возстановленіе индивидуальнаго права чрезъ правительство, но и вообще *правую точку зрѣнія*, вообще *сознаніе*, что имъ причинена *несправедливость*. Какъ *жизнь* не должно побуждать ихъ ко злу, а къ добру, чтобы добромъ

№

19.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 іюля.

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени священнику церкви станицы Михайловской, Енотаевского уѣзда, Петру Мелоринскому за 12—лѣтнее исправленіе должности постоянного Члена уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Филарету, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: рапортъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 2 мая 1914 г. за № 4629, съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ въ соблюденію правилъ относительно порядка увольненія въ отпускъ въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковно-служителей. *Приказали:* Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій доносить о случаяхъ прибытія въ столицу заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ изъ состава вноепархіальнаго духовенства, для служенія въ церквахъ и приходахъ за мѣстныхъ священно-церковно-служителей, во время ихъ болѣзни, съ цѣлю увеличенія денежныхъ средствъ, въ виду необезпеченности прибывающихъ лицъ на мѣстахъ ихъ жительства, при чемъ таковыя лица, нерѣдко оказывающіяся неблагонадежными, прибываютъ въ Петербургъ безъ надлежащихъ отпускныхъ билетовъ, имѣя лишь безерочныя паспортныя книжки отъ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторій, аттестациі отъ мѣсть прежней ихъ службы, или же отпускные паспорта на отлучку въ предѣлы Европейской Россіи и въ столицы на

срокъ до одного и болѣе года безъ указанія церкви, къ которой они приписаны, и уважительной надобности по коей имъ данъ продолжительный отпускъ, а посему ходатайствуетъ о распоряженіи къ точному исполненію Епархіальными Начальствами установленныхъ правилъ относительно увольненія священнослужителей и причетниковъ въ отпуска въ предѣловъ епархіи. Обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и имѣя въ виду, 1) что, на основаніи Устава Дух. Конс. (ст. 79, 82 и 85), заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣстопробываніе, по которому они приписываются къ приходской церкви, и въ другія епархіи имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самые умѣренныя по роду надобности сроки съ обязательствомъ получать паспорта въ случаѣ надобности отлучиться въ другую епархію, при чемъ въ столицы дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, и 2) что согласно полож. о вид. па жит. (ст. 35), безерочныя паспортныя книжки выдаются священно-церковно-служителямъ Духовными Консисторіями лишь для удостовѣренія личности, но не даютъ права на отлучку съ избраннаго ими мѣстопробыванія и потому не исключаютъ необходимости соблюдать изложенныя Уст. Дух. Конс. правила относительно отпусковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣсть постоянного жительства заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, или безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ, принадлежащихъ къ клиру, послѣдствія, и потому опредѣляетъ: для прекращенія случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольненія въ отпуска въ предѣловъ епархіи заштатныхъ священно-церковно-служителей, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольненія въ отпуска въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковно-служителей; о чемъ и послать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому, для свѣдѣнія, Синодальнымъ Конторамъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для надлежащаго исполненія, циркулярные указы. Мая 29 дня 1914 года. № 9.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Филарету, Епискому Астраханскому и Енотаевскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 іюня 1914 г. за № 1210, съ ходатайствомъ объ учрежденіи при Астраханскомъ духовномъ училищѣ двухъ стипендій а) имени Михаила Дубскаго, бывшаго воспитанника сего училища, и б) имени статскаго совѣтника Александра Николаевича Лѣтницкаго. *Приказали:* 1) Учредить при Астраханскомъ духовномъ училищѣ двѣ стипендіи: а) имени бывшаго воспитанника сего училища Михаила Дубскаго на пожертвованный отцомъ его капиталъ въ одну тысячу двѣсти руб. (1200 р.) 5% облигаціями 2 внутреннаго займа 1905 г. и б) имени бывшаго Епархіальн. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, статскаго совѣтника Александра Николаевича Лѣтницкаго на завѣщанный имъ капиталъ въ двѣ тысячи рублей въ двухъ листахъ 4% Государственной ренты и 2) утвердить положенія о сихъ стипендіяхъ въ представленномъ Вами Преосвященствомъ видѣ; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюня 27 дня 1914 года № 10967.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Настоятель Чуркинскои Николаевскои пустыни и благоуважаемый монастырей Архимандритъ **Македоній**, 2 іюля, волею Божіей скончался.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, учитель Маренской школы Садоводства, Нижегородской губерніи **Николай Абакумовъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе и назначеніемъ къ посвященію въ стихарь, 8 іюля; къ церкви села Михай-

ловки, Астраханскаго уѣзда, учитель Промысловской церковно-приходской школы Арсеній **Давыдовъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе и назначеніемъ къ посвященію въ стихарь, 8 іюля.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Зубовки, Царевскаго уѣзда, священникъ церкви села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда Павелъ **Рязанскій**, для пользы службы, 8 іюля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *штатнаго псаломщика* церкви Соленого Займища, Черноярскаго уѣзда, п. д. псаломщика той же церкви Петръ **Астраханкинъ**, съ назначеніемъ къ посвященію въ стихарь, 8 іюля.

б) *церковныхъ старостъ:* Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ Потомственный почетный гражданинъ Павелъ Ивановичъ **Беззубиковъ**, 1 іюля; церкви села Θεодоровки, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Илья **Шишкинъ**, 2 іюля; церкви станицы Косикинской, Енотаевскаго уѣзда, отставной приказный Василій **Сергѣевъ**, 2 іюля; церкви села Уланъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда, мѣщанинъ Александръ **Алпатѣевъ**, 7 іюля.

Освобожденъ отъ діаконскаго мѣста при Красноярскомъ соборѣ діаконъ Павелъ **Волковъ**, за принятіемъ на службу въ Енисейскую епархію, съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Мало Улыбскаго, Ачинскаго уѣзда, 4 іюля.

Уволены: а) *за штатъ:* псаломщикъ церкви села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда Алексѣй **Владимировъ**, по опред. Епархіальнаго Начальства 7—8 іюля; священникъ церкви села Лагани, Астраханскаго уѣзда, Георгій **Поповъ**, согласно прошенію, 8 іюля.

б) *отъ должности церковнаго старосты* церкви села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, Іосифъ **Милькинъ**, согласно прошенію, 6 іюля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлекащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	300 р	150 р	99 д.	—	1093	—	650
С. Лагани, Астрах. уѣз.	1	—	1	Цер.	300 р	—	—	—	1974	—	160
С. Солодникахъ, Черн. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	38 д. 1208 с.	60 д. 192 с.	7412	188	313
Діаконскія											
Единобърческой церкви, г. Астрахани.....	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской церкви г. Астрахани.....	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	170 р	—	—	—	593	9	409
Красноярскій соборъ. ...	^{1 пр.} _{2 св.}	1	3	Соборн.	—	—	—	—	5702	—	35
Псаломщическія											
С. Княжевъ, Еногаев. у.	1	—	1	Церк	100 р	—	34 д. 400 с.	101 д.	1961	—	100
С. Промысловкѣ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	⁶⁶ р. ₆₇ к.	46 д.	14 д.	3213	13	150
С. Чалгаръ, Черн. у. ..	1	—	1	Мис. Общ.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
С. Осодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	1605	—	75
С. Александровкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	125 р	40 д.	10 д.	799	—	578
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
Покровской ц. г. Астрахани	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	3178	144	—
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р.	99 д.	—	1093	—	650
С. Черемихъ, Краснояр. у.	1	—	1	Цер.	—	126 р	—	—	821	—	38
Пос. Казанки, Царевск. у.	1	—	1	Цер.	200 р	—	—	—	201	14	600
С. Пришибъ, Еног. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	3919	81	218

РОСПИСАНІЕ

перезэкзаменовокъ для учениковъ 4 класса Мужскаго Духовнаго училища, экзаменовъ для учениковъ первыхъ трехъ классовъ, перезэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ для желающихъ поступить въ 1 классъ училища.

Августъ.

18. Понедѣльникъ. Перезэкзаменовка по всѣмъ предметамъ ученикамъ 4 класса.

Октябрь.

15. Среда. Экзаменъ для учениковъ 1—3 классовъ по правосл. катихизису и Свящ. Исторіи.

16. Четвергъ. Письменный экзаменъ ученикамъ 1—3 классовъ по русскому яз.

17. Пятница. Экзаменъ ученикамъ 1—3 клас. по русскому яз.

18. Суббота. Экзаменъ ученикамъ 3 класса по греческому яз.

20. Понедѣльникъ. Экзаменъ ученикамъ 2—3 клас. по латинскому яз.

23. Четвергъ. Экзаменъ ученикамъ 3 класса по гражданской исторіи и природовѣдѣнію.

24. Пятница. Экзаменъ ученикамъ 1—3 классовъ по географіи.

25. Суббота. Экзаменъ ученикамъ 1—3 клас. по ариѳметикѣ.

27. Понедѣльникъ. Пріемные экзамены въ 1 классъ.

28. Вторникъ. Перезэкзаменовки ученикамъ, желающимъ поступить въ 1 классъ.

29. Среда. Медицинское освидѣтельствованіе учениковъ принятыхъ въ 1 классъ.

30. Четвергъ. Совѣщаніе о результатахъ экзаменовъ и перезэкзаменовокъ.

31. Пятница. М о л е б е н ь.



Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго училища.

Родители учениковъ, коимъ назначены экзамены въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года, должны озаботиться пріисканіемъ для своихъ дѣтей подходящихъ квартиръ во время экзаменовъ, такъ какъ по случаю капитальной перестройки училищныхъ зданій ученики не могутъ быть допущены для проживанія въ общежитіи училища ранѣе 1 ноября.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Причины дробленія раскола на частные толки.

Русскій расколъ старообрядчества явился, какъ дружный протестъ ревнителей старины противъ книжныхъ исправленій, сдѣланныхъ при патріархѣ Никонѣ. Всѣ вожди и послѣдователи раскола ратовали за одни и тѣ же обряды „двухперстіе“, „хождение по-солонь“, „сугубая аллилуія“ и др.; всѣ они воодушевлены были одинаковою ненавистью къ великороссійской церкви, которая, по ихъ мнѣнію, впала въ ересь; всѣ они имѣли своею отличительною чертою консерватизмъ, не допускающій ни малѣйшаго измѣненія въ содержимыхъ обрядахъ и ученіи. Словомъ, какъ будто все было на лицо, чтобы съ основательностью ожидать, что раскольники составятъ одно общество, члены котораго постоянно будутъ жить между собою въ единеніи. На самомъ дѣлѣ вышло не то. Въ 17-мъ же вѣкѣ среди раскольниковъ ясно обозначились двѣ совершенно противоположныя по своему ученію, секты: безпоповщинская и поповщинская; эти секты не замедлили распасться на новые частные толки, которые въ свою очередь раздѣлились еще на болѣе частные толки и т. д. Преосвященный Іаковъ, писатель прошлаго столѣтія, насчитываетъ въ Россіи до 130 толковъ разнаго мудрованія ¹⁾).

Мы беремъ на себя задачу указать, по мѣрѣ нашихъ силъ, причины дробленія раскола на частные толки. Считаемъ не лишнимъ замѣтить, что при исполненіи своей задачи мы не будемъ преслѣдовать то, чтобы показать причины появленія каждаго толка, держась хронологическаго порядка, въ какомъ возникали эти толки, но будемъ указывать причины яснаго факта дробленія раскола на частные толки, излагая эти причины систематически—по степени ихъ важности и показывая, въ образованіи какихъ именно толковъ фигурировала извѣстная причина.

Первою, самою важною причиною дробленія раскола на частные толки, было то, что раскольники на первыхъ же порахъ остались безъ

¹⁾ Рудольфовъ. „О причинахъ раздѣленія главныхъ расколовъ сектъ на многіе малые толки“. Казань. 1857 г. стр. 11.

епископовъ, которые одни только могли поддерживать существованіе церковной іерархіи. Правда, на сторонѣ раскола были и два епископа: Александръ Вятскій и Павелъ Коломенскій; но первый принесъ торжественное покаяніе на соборѣ 1666 года, а второй послѣ собора 1654 г. сосланъ былъ въ заточене, гдѣ и умеръ. Между тѣмъ священники-раскольники мало-по-малу вымирали, новыхъ же ставить—было не кому. Вопросъ, какъ поступить при такомъ положеніи дѣлъ, выдвинулся предъ лицомъ раскольниковъ со всею своею силою и долженъ былъ непременно такъ или иначе быть рѣшенъ. Рѣшеніе его, и рѣшеніе различное въ разныхъ мѣстахъ, населенныхъ раскольниками, прежде всего было практическое и подготовлялось предшествовавшими мѣстными обстоятельствами. Если съверъ Россіи и теперь страна мало-населенная, съ дурными путями сообщенія, то можно представить, какова была эта страна въ 17-мъ вѣкѣ. Церкви тамъ считались рѣдкостью, да и тѣ, которыя были, часто оставались безъ священниковъ. При этомъ главнѣйшими пропагандистами раскола тамъ были простые монахи Соловецкаго монастыря и другія лица, не имѣвшія іерархическихъ степеней¹⁾. Все это способствовало тому, что тамъ мало-по-малу выработалась мысль о возможности устроить свое спасеніе и безъ іерархическихъ лицъ. Въ концѣ 17-го вѣка на съверѣ возникаетъ община раскольниковъ (Выговская пустынь), гдѣ всѣ церковныя службы совершаются мірянами, мірянами же совершаются и таинства, впрочемъ, не всѣ, а только два: крещеніе и покаяніе, а остальные таинства признаются такими, которыя могутъ и не совершаться²⁾. Выговская пустынь было въ глазахъ раскольниковъ, жившихъ на Съверѣ, столицею и представительницею раскола, и изъ нея безсвященнословная практика распространилась скоро по всеѣмъ съвернымъ и съверо-западнымъ окраинамъ государства. Для оправданія безсвященнословнаго состоянія, вызваннаго мѣстными обстоятельствами, подставлено было ученіе о конечномъ истребленіи антихристомъ священства, и безсвященнословное состояніе возведено было въ догму.

Но тогда какъ одна часть раскольниковъ стала безионовцами, другая часть вопросъ объ іерархіи рѣшила иначе, и опять не безъ вліянія внѣшнихъ обстоятельствъ. Рѣшеніе это принадлежитъ раскольникамъ, жившимъ въ лѣсистой мѣстности Черниговской губерніи, извѣ-

¹⁾ Н. П. Ивановскій „Происхожденіе и характеристика главныхъ безпоповскихъ старообрядц. раскола“. Правос. Собесѣд. 1873 г. Декабрь 458 стр.

²⁾ Тамъ же.

етной подъ именемъ Стародубья, а потомъ переселившись за польскую границу на островъ Вѣтку. Населеніе здѣсь было густо, церковей много. Жизнь раскольниковъ устроилась здѣсь не на монастырскихъ, а на мірскихъ началахъ; изъ поселеній составлялось нѣсколько слободъ. Во главѣ общинъ стояли поны стараго рукоположенія, именно, бѣлые поны: Козьма и Стефанъ, и черные: Іоасафъ и Θεодосій, послѣдній былъ рукоположенъ еще при патріархѣ Іоасафѣ I-мъ, о рукоположеніи же перваго было сомнѣніе¹⁾. Все это приучило тамошнихъ раскольниковъ къ мысли о невозможности обходиться безъ лицъ іерархическихъ. Поэтому когда у нихъ почувствовался недостатокъ въ понахъ стараго рукоположенія, то они стали принимать къ себѣ для совершенія таинствъ поновъ новаго рукоположенія, возлюбившихъ старину. Къ тому же склонились старообрядцы доускіе, кержипскіе и другіе, жившіе въ городахъ и селахъ разныхъ губерній, преимущественно въ средней и южной Россіи²⁾. Явилось согласіе, такъ называемое „бѣглопоповщинское“. Въ огражденіе практики этого согласія, вызванной обстоятельствами времени, придумана была доктрина о возможности существованія церкви Христовой безъ преемственнаго епископства, съ одними лишь священниками. Итакъ, вотъ два рѣшенія вопроса объ іерархіи среди раскольниковъ. А такъ какъ оба эти рѣшенія были не вѣрны, и поповцы совершенно справедливо доказывали безпоповцамъ, что безъ іерархіи не можетъ существовать истинная церковь, а безпоповцы не менѣе справедливо доказывали поповцамъ, что ихъ бѣглые поны не имѣютъ права священнодѣйствовать, то перемиріе на почвѣ одной которой-нибудь стороны было совершенно невозможно. Такимъ образомъ вопросъ объ іерархіи легъ въ основу перваго, самого крупнаго, дѣленія раскольниковъ на поповцевъ и безпоповцевъ. Этотъ же вопросъ послужилъ причиною и дальнѣйшаго дробленія раскола на толки. Многіе раскольники, понимая несостоятельность обихъ рѣшеній вопроса объ іерархіи, стали искать третьяго исхода, но такъ какъ они не хотѣли обратиться къ православной великороссійской церкви, то пришли къ новымъ заблужденіямъ, на почвѣ которыхъ также невозможно было перемиріе. Сознавая безглавость своего общества, нѣкоторые поповцы стали искать себѣ епископа. Вскорѣ у нихъ явились епископы: Едифаній, Аѳиногенъ, Анѳимъ; но епископы эти были ложные: первый получилъ санъ обманомъ, другіе же два были

¹⁾ Тамъ же, 457 стр. ²⁾ Тамъ же 458 стр.

самозванцы. Поэтому появленіе епископовъ среди раскольниковъ-поповцевъ повело только къ дробленію „поповщины“ на болѣе мелкіе толки. Одни поповцы отвергли дерзкихъ самозванцевъ, другіе признали; причеиъ изъ послѣднихъ одни считали истиннымъ—одного епископа, другіе—другого, третьи—третьяго. Явились партіи „сифановцевъ“, „аѳинагоровцевъ“, „амѳимовцевъ“¹⁾. Въ XIX вѣкѣ поповцы переманивали къ себѣ греческаго митрополита Амвросія, но и это повело къ новому дробленію „поповщины“ на толки. Святительскій санъ Амвросія не былъ для всѣхъ поповцевъ безсумнителенъ, одни признавали его, другіе нѣтъ. У безпоповцевъ также было сознаніе необходимости священства для совершенія великой жертвы Христовой. И вотъ, у нѣкоторыхъ изъ нихъ является священство—самоличное, избираемое мірянами (Поморцы, Феодосѣевцы, Титловцы). Но такое, явно противозаконное, священство, конечно, не могло быть принято всѣми безпоповцами. Поэтому другіе утверждаютъ, что въ теперешнее время, когда царство антихриста объяло и осквернило все, всякій долженъ заботиться о спасеніи отдѣльно отъ другихъ, самъ для себя долженъ быть священникомъ (самокрещенны, самостригольники). Нѣкоторые же безпоповцы говорятъ, что въ нынѣшнее антихристово время нигдѣ нѣтъ спасенія, одинъ только Спасъ спасаетъ, Ему и нужно молиться о спасеніи (нѣтовщина).

Отсутствіе у раскольниковъ церковной іерархіи, будучи причиной дробленія ихъ на толки само по себѣ, прямо и непосредственно, послужило этому дробленію и съ другой стороны, именно съ той, что вслѣдствіе отсутствія законной іерархіи у раскольниковъ нѣтъ высшей инстанціи, изъ которой бы исходили церковныя постановленія, обязательныя для всѣхъ раскольниковъ. Исторія показываетъ, что благоустройство и порядокъ всякаго общества человѣческаго поддерживается законною властью, которая даетъ законы и слѣдитъ за исполненіемъ ихъ. Это начало имѣетъ силу и въ церкви христіанской. „Той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова.... да не бываемъ ктому младенцы, влающесе и скитающесе всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи человѣчестей, въ коварствѣ козней мщенія“²⁾.

¹⁾ Н. И. Ивановскій. „Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола“. Казань. 1897 г. ч. I, стр. 153.

²⁾ Посл. Ап. Павла къ Ефесеймъ, IV гл., 11, 12, 14 ст.

Но этого то начала и нѣтъ у раскольниковъ, девизомъ жизни которыхъ служатъ слова: „нынѣ сама себя овца паси“. Хотя у раскольниковъ были и есть своего рода настоятели: у поповцевъ—бѣглые коны, у безпоповцевъ—такъ называемые „большаки“, но раскольники не питаютъ къ нимъ большого довѣрія и не выказываютъ полного повиновенія. Извѣстны случаи, когда раскольники изгоняли отъ себя этихъ настоятелей, доходило даже до того, что этими настоятелями торговали. Обязательное значеніе для раскольниковъ имѣютъ только церковныя постановленія, заключающіяся въ Номоканонѣ, Кормчей и другихъ церковныхъ книгахъ, издаваемыхъ до патріарха Никона. Но эти постановленія не могутъ имѣть приложенія ко всѣмъ частнымъ сторонамъ жизни раскольниковъ, которая притомъ же носитъ исключительный характеръ. Вслѣдствіе всего этого при рѣшеніи вопросовъ, какіе выдвигала жизнь раскольниковъ, подъ вліаніемъ разнообразныхъ обстоятельствъ одни рѣшали вопросъ такъ, другіе иначе. Авторитетнаго голоса, который бы узаконилъ то или другое рѣшеніе, не было, а такъ какъ ни одно изъ рѣшеній не было вполне состоятельно, и каждая сторона блистательнымъ образомъ доказывала неправоту противной стороны, то перемиріе произойти само собою не могло. Являлись толки. Въ спорахъ выяснялась несостоятельность каждаго рѣшенія, являлись новыя рѣшенія, также несостоятельныя. Опять споры, опять дѣленіе на толки и т. д. Такъ, раскольникамъ нужно было рѣшить вопросъ, какъ принимать вновь переходящихъ въ расколъ. И вотъ, одни рѣшили принимать черезъ „перекрещиваніе“ (перекрещенцы), другіе—черезъ „отрицаніе отъ ересей“ (отрицанцы), третьи—черезъ „семиноклонное начало“ (подначальники)¹⁾. Когда образовался толкъ бѣглопоповцевъ, то у нихъ само собою явился вопросъ, какъ принимать бѣглыхъ поповъ. На рѣшеніе того вопроса, какъ и на рѣшеніе предыдущаго, большое вліаніе оказала степень ненависти къ великороссійской церкви. Ненависть эта у различныхъ людей, конечно, была не одинакова. И вотъ, менѣе враждебно относившіеся къ великороссійской церкви рѣшили принимать бѣглыхъ поповъ черезъ самый спусходительный чинопріемъ—черезъ отрицаніе отъ ересей (дьяконовцы)²⁾; другіе, болѣе фанатичные, рѣшили принимать бѣглыхъ поповъ черезъ миропомазаніе (перемазанцы)³⁾. Въ средѣ безпоповцевъ

¹⁾ Н. И. Ивановскій. „Руководство по исторіи и обличенію старооб. раскола“ стр. 129.

²⁾ Тамъ же, стр. 134. ³⁾ Тамъ же, стр. 138.

особенно сильное дробленіе произвелъ вопросъ о бракѣ. Сначала безноповцы, упирая на то, что скоро будетъ кончина міра, проповѣдывали теорію всеобщаго безбрачія. Но жизнь скоро показала, какъ несостоятельна эта теорія. Современные старообрядческіе писатели жаловались на рѣзкія уклоненія своихъ единовѣрцевъ отъ нравственной чистоты. „Цѣломудріе“, замѣчали они, „увидше, а скверное житіе цвѣтаетъ“¹⁾. Вопросъ о введеніи брачной жизни въ „безноповицинѣ“ сталъ вопросомъ необходимости. И этотъ вопросъ рѣшенъ былъ различно. А такъ какъ ни одно рѣшеніе не было авторитетнымъ и обязательнымъ для всѣхъ безноповцевъ, то „безноповицина“ раздробилась на частныя секты. Явилась секта „Новоженовъ“, въ составъ которой вошли и Федосѣевцы и поморцы, съ ученіемъ стародубскаго крестьянина Ивана Алексѣева, что за совершеніемъ брака нужно обращаться къ великороссійской церкви²⁾. Но такое ученіе, конечно, не могло быть принято тѣми изъ безноповцевъ, которые особенно враждебно относились къ великороссійской церкви. Явилась секта „бракоборцевъ“ съ ученіемъ Ковылина, который проповѣдывалъ всеобщее безбрачіе, но тѣ уклоненія отъ нравственной чистоты, на которыя безноповцы прежде смотрѣли, какъ на печальныя исключенія, считалъ позволительными, лишь бы они были тайны, и такимъ образомъ оправдывалъ развратъ³⁾. Но и это ученіе не могло быть принято всѣми безноповцами. Гибельныя послѣдствія ученія, проповѣдующаго развратъ, были слишкомъ очевидны для многихъ изъ нихъ. Возникла секта „прачишковъ“ съ ученіемъ Московскаго мѣщанина Василя Емельянова, который утверждалъ, что бракъ можетъ быть совершенъ не только лицомъ посвященнымъ, но и міряниномъ⁴⁾. Такимъ же образомъ происходили споры и дробленія раскола на толки при рѣшеніи и другихъ вопросовъ, которые выдвигала жизнь раскольниковъ.

Нужно кромѣ того замѣтить, что отсутствіе у раскольниковъ правильной организаціи, вслѣдствіе чего у нихъ нѣтъ такого высшаго учрежденія, которое бы давало законы, обязательные для всѣхъ раскольниковъ, усилывало значеніе и другихъ причинъ дробленія раскола на толки, каковыя мы будемъ излагать далѣе. *А. Зороастровъ.*

(Окончаніе будетъ).

¹⁾ Пальскій. „Семейная жизнь въ расколѣ“ т. I, С.-Петербургъ. 1869. стр. 182.

²⁾ Н. П. Ивановскій. „Критическій разборъ ученія [непріемлющихъ священствъ старообрядцевъ о церкви и таинствахъ“. Казань. 1883 г. стр. 355-356.

³⁾ Тамъ же, 363-365. ⁴⁾ Тамъ же, 366.

Къ историко-статистическому описанію церквей.

Астраханскій уѣздъ. Село Теодоровское (Харбай тожъ).

Село Теодоровское, Астраханскаго уѣзда, Икрянинской волости, основано въ 1772 году Теодоромъ Скрышцынымъ. Расположено это село на бугрѣ, подъ названіемъ „Харбай“, въ 75 вер. отъ гор. Астрахани, на возморѣ, при рѣкѣ Басаргѣ. Ближайшія къ нему села: с. Житное (Досадинское) въ 7 верст. къ югу и Чуланъ въ 10 вер. на сѣверо-востокъ. Въ с. Теодоровскомъ имѣются: врачебный пунктъ съ больницей, парходная пристань, сельское управленіе. Свое наименованіе—„Теодоровское“, получило отъ имени основателя—Теодора Скрышцына. Харбай—слово калмыцкое, означаетъ большая бѣлуга, вѣроятно, пойманная когда либо около этого бугра на удивленіе всѣмъ, отчего и самый бугоръ сталъ называться этимъ именемъ, а съ нимъ вмѣстѣ и самое село. Въ исторіи развитія села, село Теодоровское извѣстно было еще подъ названіемъ „Варвациево“, по фамиліи бывшаго владѣльца селеніемъ,—Варвация, а въ скѣчномъ дѣлѣ за 1808 годъ упоминается и подъ именемъ „Сѣдлицевоваго“, отъ имени „Сѣдлицевова гавани“, откуда взятъ былъ первый храмъ.

Бугоръ „Харбай“ и прилегающая вокругъ него мѣстность, извѣстны были съ давнихъ поръ, какъ рыболовные пристанскіе и портовые пункты. Со времени учрежденія Астраханской епархіи, воды, омывающія берега существующихъ нынѣ селеній, одно время, находились во владѣніи Архіерейскаго дома и Спасскаго монастыря. Такъ, напр., про Вирюльскій рыболовный учугъ упоминается, что онъ былъ пожалованъ Государемъ Спасскому монастырю, а въ 1615 году обратно взятъ на государя. Басаргинскій учугъ извѣстенъ, какъ жалованный Государемъ Архіерейскому дому за время 1645--1704 года. Монастырь и Архіерейскій домъ на этихъ учугахъ производили ловъ рыбы своими ередствами, для чего нѣсли тонь, какъ изъ лицъ изъ монашествующихъ братій, такъ и вольнонаемныхъ рабочихъ... Для тѣхъ и другихъ, естественно, долженъ былъ имѣться храмъ. Въ дѣлахъ архива Духовной Консисторіи сохранились акты о существованіи двухъ храмовъ: на Басаргинскомъ учугѣ, гдѣ „издавна тамъ была церковь во имя св. Іоанна Богослова“ и Урустобскомъ, гдѣ была Срѣтенская церковь¹⁾. И эти храмы, какъ видно будетъ

¹⁾ Астр. Епарх. вѣд. 1. Прот. І. Саввинскаго стр. 76, 80, 87, 92 и 97

ниже, обслуживали духовныя нужды не только на одинъ районъ своего мѣсто-нахожденія, но и на всю окружающую мѣстность. Почему, говоря о храмѣ св. Ап. Іоанна Богослова, нынѣ существующаго въ с. Феодоровскомъ, необходимо надо говорить не со времени его возникновенія въ селѣ Феодоровскомъ, а со времени посвященія этого храма *имени* св. Ап. Іоанна Богослова, безразлично, гдѣ бы храмъ не находился.

Настоящій храмъ въ селеніи Феодоровскомъ построенъ и освященъ въ 1812 году стараніемъ и на средства надворнаго совѣтника Івана Андреевича Варвація. Зданіемъ каменный, съ таковою же колокольнею въ одной связи и оградой; теплый. Престоловъ въ немъ три: главный—во имя св. Ап. Іоанна Богослова, придѣльные; правый—во имя св. Ап. Петра и Павла, лѣвый—во имя св. Николая Чудотворца. Церковною утварью достаточенъ. Зданія, принадлежащія церкви: церковная сторожка и двѣ церк. приход. школы—деревянная. Приписана къ сей церкви часовня—во имя св. равноапостольной Нины, деревянная; построена въ 1897 году; находится на промыслѣ Оранжевойномъ.

Впервые о храмѣ во всей прилегающей къ селу Феодоровскому мѣстности, упоминается, что храмъ, и не одинъ, былъ за время владѣнія учугами Архіерейскимъ домомъ и Спасскимъ монастыремъ съ 1615 и по 1704 годъ. А когда, 1704 году, воды были отъ нихъ отобраны въ казну, и стали сдаваться въ аренду рыбопромышленникамъ, то храмы эти не были упразднены, а вмѣстѣ съ учугами перешли къ новымъ владѣльцамъ. Въ 1719 году упоминается въ дѣлахъ Консисторіи о двухъ храмахъ учужныхъ—на „*Басаргинскомъ*“ и „*Урустобскомъ*“, по поводу того, что владѣльцы учуговъ прогнали отъ себя священниковъ: Семена и Івана Ивановыхъ; и съ того времени свѣдѣній о сихъ храмахъ до 1733 года не имѣется. Но, вотъ 3 марта того года Астраханская Гарнизонная канцелярія сообщила Преосвященному, что „имѣется близъ Сѣдлестобургинскаго магазина государственный учугъ „*Урусловъ*“ (безъ сомнѣнія „*Урустобъ*“), въ которомъ церковь Божія запустѣла и стѣнтъ безъ иѣнія божественной литургіи многіе годы, а въ *Сѣдлестомъ* острову церкви не имѣется, при которомъ Сѣдлестобургинскомъ острову, какъ оберъ и унтеръ офицеровъ и солдатства и прочихъ, различныхъ чиновъ, людей, многое число, и безъ церкви Божіей обстоитъ немалая пужда, почему просятъ перенести ту церковь“. Что и разрѣшено было имъ; а о переносѣ престола посланъ

былъ указъ „въ Ярковою гавань“, къ обрѣтающемуся тамъ священнику, отъ 30 марта ²⁾).

Однако, сверхъ ожиданія, переносъ церкви на Сѣдлистовъ островъ состоялся лишь чрезъ 10 лѣтъ, да и то не съ Урустобскаго учуга, какъ будетъ видно ниже. Это замедленіе можно объяснить тѣмъ, что Урустобскій учугъ былъ казенный (Государевъ), почему администрація не сочла себя выравъ, по собственному изволенію, какъ это и доселѣ, распорядиться казеннымъ, а тѣмъ болѣе Государственнымъ имуществомъ, считая въ томъ числѣ и церковь; вотъ и пошла, по сему поводу, переписка „на долгихъ“. Наконецъ, 14 іюня 1743 года, на имя Епарх. власти поступила промеморія изъ Астраханской конторы надъ портомъ, что „10 іюня изъ Астраханской губернской куріи велѣно имѣющуюся „въ Вяркахъ“ церковь—во имя Іоанна Богослова ³⁾, по силѣ указа изъ Адмиралтейской Комиссіи перевезть на Сѣдлистый островъ, которая тѣмъ перевозомъ и начнется векорости; почему просятъ—назначить священника для разбора престола. Это было предоставлено тамошнему священнику Адріану ⁴⁾).

Но недолго красовался перенесенный храмъ на новомъ мѣстѣ. Ровно чрезъ 10 лѣтъ полученъ былъ рапортъ изъ Сѣдлистой гавани, что „сего іюня противъ 24 числа 1753 года, отъ нашедшей преждестокой тучи съ громомъ и молніею загорѣлась мѣстная церковь—во имя Іоанна Богослова и сгорѣла вся безъ остатку ⁵⁾).

Необходимость имѣть храмъ, давно уже ощущаемая обитателями Сѣдлистаго бугра, съ особенною силою сказала въ скорѣ же послѣ его утраты. Вотъ почему въ 1755 году въ поябрѣ поступила новая челобитная Астраханскаго гарнизона Симбирскаго пѣхотнаго полку поручика Ивана Мартукина, находящагося „въ Сѣдлистомъ у прихода и расхода провіанта и прочаго“—о построеніи тамъ для проживающихъ 40 солдатъ и всякаго званія люда вновь церкви во имя Іоанна Богослова, вмѣсто сгорѣвшей въ 1753 году и объ опредѣленіи имъ священника, который отозванъ послѣ того пожара въ Астрахань; при томъ обѣщаютъ платить

²⁾ Арх. д. № 1756—1783 г.

³⁾ Изъ чего видно, что церковь была перенесена изъ „Басаринскаго“ учуга, который могъ иначе называться „Ярковская гавань“, а не съ Урустобскаго, гдѣ еще въ 1719 г. была церковь Срѣтенская съ отдѣльнымъ и тогда же новъ Ивановъ былъ переведенъ оттуда (Печ. опись дѣлъ 378—80 стр. 386).

⁴⁾ Арх. д. № 3003—1743 г. ⁵⁾ № 4655—1753 г.

ему по 15 руб. въ годъ жалованья, кромѣ дохода за требы. Разрѣшеніе было дано и священникъ посланъ ⁶⁾).

О построеніи и освященіи храма свѣдѣній не имѣется, но, безъ сомнѣнія, что построеніе храма состоялось и, за позднимъ временемъ, надо полагать, въ слѣдующемъ 1756 году; и храмъ этотъ благополучно существовалъ до 1800 года. Въ этомъ насъ убѣждаетъ дѣло, по рапорту сѣдлицовскаго священника Михаила Иванова, съ представленіемъ сборной книги, данной ему для сбора доброхотныхъ подаваній на поправленіе ветхостей Іоанно-Богословской церкви, изъ которой, между прочимъ, видно, что въ теченіе года собрано было 86 руб., кромѣ червонцевъ отъ неизвѣстнаго жертвователя ⁷⁾).

Въ 1811 году въ судьбѣ храма имени Ап. Іоанна Богослова послѣдовало новое измѣненіе. 22 іюля того года надворный совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Варвацій просилъ Преосвященнѣйшаго Гаія—въ Сѣдлицовомъ селеніи вмѣсто ветхой, деревянной, церкви—во имя Евангелиста Іоанна Богослова поставить на удобнѣйшемъ мѣстѣ, въ вотчинѣ его, отстоящей отъ онаго селенія въ 5 верст., церковь, каковую соорудить онъ, Варвацій, желаетъ на свой коштъ. Въ августъ мѣсяцъ изготовлена и отослана была, при указѣ Консисторіи, кафедральному протоіерею Василию Памфилову грамота. 6 сентября Памфиловъ донесъ Преосв. Гаю, что церковь 5 сентября заложена ⁸⁾. Въ 1812 году 13 сент. надв. сов. Ив. Варвацій, прошеніемъ Преосв. Гаю объяснилъ, что, «начавшаяся построеніемъ въ 1811 г. въ вотчинѣ его, Ахматова, состоящей въ с. Варваціево (Теодоровское—тожъ), *каменная* церковь поставлена и совершенно окончена и всѣмъ потребнымъ снабжена на его средства, а также выстроены для священнослужителей прилпчные дома; и просилъ—освидѣтельствовать и освятить. Освященіе состоялось 25 сентября 1812 года». Въ томъ же прошеніи Варвацій просилъ: «а вторую деревянную церковь, кромѣ сосудовъ, со всею утварью позволить ему же перенести и поставить въ вотчинѣ его въ Икряномъ бугрѣ, въ видѣ молитвеннаго дома, ибо село сіе отстоитъ отъ означенной каменной церкви въ 30 верст.» ⁹⁾. Просьба его о переносѣ церкви была уважена, но изъ дѣла не видно, когда переносъ состоялся и состоялся ли? ^{*}). Только при рапортѣ благочин-

⁶⁾ Арх. д. № 5198—1755 г.; ⁷⁾ 16648—1801 г.; ⁸⁾ № 19706—1811 г.; ⁹⁾ 2010—1812 г.

^{*}) При описаніи с. Икрянаго видно будетъ, что переносъ церкви состоялся, что видно изъ арх. дѣлъ № 42268—1847 г. и № 57721—1865 г.

яго Филиппова 18 января 1813 года имъ былъ представленъ въ Консисторію антиминскъ деревянной *Сьдлистой* церкви.

Въ 1877 г. на средства церк.-приходскаго попечительства (1500 р.) в церковныя (2259 р.) разрѣшено было расширить храмъ и возвысить колокольню. Работы окончены въ 1879 г.¹⁰⁾

Въ 1903 году на средства того же попечительства и церкви храмъ вновь расширенъ и устроены два придѣла: первый—во имя иконы Божіей Матери «Казанскія», а лѣвый—во имя св. Николая Чудотворца. Освященъ 4 июля 1905 г.¹¹⁾

Такимъ образомъ, храмъ имени св. Ап. Іоанна Богослова до переноса его въ с. Теодоровское, существовалъ издавна. Въ 1645—1704 годахъ—первый періодъ его существованія, надо считать, на Басаргинскомъ учугѣ Архіерейскаго дома. Сюда же должно отнести время съ 1704 по 1733 г.г., когда воды и учуги находились во владѣніи арендаторовъ-рыбпромышленниковъ. Съ 1733 г и по 1811 г —второй періодъ существованія храма имени Ап. Іоанна Богослова на Сьдлистомъ острову, а съ 1812 года—третій и послѣдній періодъ. При чемъ деревянный храмъ замѣненъ—каменнымъ. Первый же храмъ перенесенъ былъ въ село Икряное и перестроенъ на молитвенный домъ.

Причтъ въ селѣ Теодоровскомъ въ настоящее время одноштатный—трехчленный, съ просфорнею. Священникомъ состоитъ съ 12 октября 1906 года Теодоръ Даніиловъ Залѣскій съ семинарскимъ образованіемъ 29 л.; діакономъ Михайлъ Сергіевъ Рудневъ, 43 л., изъ 3 кл. духовнаго училища. Въ сей должности съ 2 июня 1902 г. Онъ же и учитель церковно-приходск. школы. Псаломщикъ — Сергій Дмитр. Маркинъ 26 лѣтъ изъ крестьянъ, обучался во второклассной школѣ, имѣетъ званіе учителя и состоялъ слушателемъ богословскихъ курсовъ, гдѣ успѣшно и окончилъ курсъ. Въ должности съ 2 ноября 1912 года. Штатной просфорни не имѣется, но должность исправляетъ мать священника вдова Александра Андреева Залѣсская, 55 л., получающая отъ Попечительства о бѣдныхъ дух. званія пособія 40 руб. въ годъ. Церковный староста крестьянинъ Григорій Филипповъ Артемьевъ, 57 л. Въ должности состоитъ съ 21 октября 1910 года.

Содержаніе причтъ получаетъ: жалованье отъ казны 550 руб. въ

¹⁰⁾ Арх. д. № 68662—1877 г.; ¹¹⁾ Клиров. Вѣдом. 1911 года.

годъ, $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ —13 руб. 25 коп. съ причтов. билета 2 внутр. займа за № 19104—28 на 100 руб. билета Госуд. Комиссiи погашенiя долговъ за № 35454 на 200 руб. и 4% ренты на 100 руб., всего съ 400 р.; за законоучительство въ министерской школѣ 60 руб.; кружечный доходъ за 1912 г. опредѣляется въ 1525 руб. 37 коп. На отопленiе домовъ не получаютъ ни откуда. Причтовой земли, сѣнокосной,—33 дес. удобной и 32 дес. неудобной, всего 65 дес., да подъ погостомъ и усадьбою 2 дес. Земля находится въ безспорномъ владѣнiи. Записана въ утвержденномъ проектѣ обезпеченiя, который въ цѣлости хранится въ церков. архивѣ, равно и планъ на сiю землю. Средняя доходность съ нея 250 руб. годъ, которые дѣлятся между двумя причтами с. Житнаго и Θεодоровскаго. Разстоянiе этой земли отъ села 12 вер. Для священнослужителей построены домъ—деревянные, на средства церкви и церк.-приходск. попечительства въ 1900 г., и составляютъ собственность церкви. Просфория получаетъ жалованья отъ церкви 50 руб. въ годъ и отъ продажи просфоръ выручаетъ до 150 руб. въ годъ.

Въ 1912 году поступило пожертвованiй на церковь 3980 руб. 95 коп. и употреблено изъ церковныхъ денегъ на ремонтъ церкви и церковныхъ домовъ 10833 руб. 79 коп., чѣмъ ясно выразилась дѣятельность причта и церковнаго старосты по украшенiю дома Божiя и церковныхъ зданiй. За 1912 годъ свѣчнаго дохода поступило отъ продажи свѣчъ 3905 руб. 39 коп., консельковаго дохода 41 руб. 40 коп. Къ 1 янв. 1913 года церк. капитала въ билетахъ значится 2823 руб. 17 коп. (клир. вѣд. 1912 г.).

О составѣ причта со времени существованiя храма *имени* св. Ап. Иоанна Богослова извѣстно, что со времени перехода учуговъ къ частнымъ владѣльцамъ отъ Архiерейскаго дома упоминается въ 1719 году о священникѣ, котораго прогналъ владѣлецъ учуга—Семень Ивановъ. При ходатайствахъ о переносѣ храма съ Урустобскаго учуга на Сѣдлiстый островъ упоминается священникъ Адрианъ, жившiй въ Ярковокой гавани, которому поручено было перенести престолъ. И, вообще, за время существованiя храма въ первые два перiода, о причтѣ, не разъ упоминается и всеѣ однофамильцы „Ивановы“, вѣроятно, одного поколѣнiя и рода. Въ послѣднiй разъ упоминается священникъ Михаилъ Ивановъ въ 1801 году, сдавшiй въ Консисторiю сборную книгу для добротныхъ пожертвованiй на поправку храма. Въ послѣдующее время до 1873 года

составъ причта состоялъ изъ 1 священ., 1 діакона и 2 причетниковъ; по росписанію штатовъ въ 1873 г. было положено: настоятель 1, помощникъ настоятеля 1, псаломщиковъ 2. По росписанію штатовъ 1885 г. (мѣсто помощника настоятеля закрыто, по неимѣнію средствъ содержанія), діаконъ на ваканс. псаломщика, который, впоследствии, утвержденъ штатнымъ, именно — въ 1890 году.

О содержаніи причта упоминается лишь въ 1755 году въ прошеніи поручика Мартукина о построеніи храма съ обязательствомъ платить по 15 руб. въ годъ. Но болѣе подробныя свѣдѣнія о содержаніи причта вмѣстѣ съ тѣмъ и о составѣ прихода имѣются свѣдѣнія за 1800 годъ изъ прошенія причтовъ: Съдлинтовскаго селенія Іоанно Богословской церкви и Уваринскаго—Казанской, о томъ, что „по силѣ Высоч. конфирмованнаго 1798 г. января 11 дня веѣмъ причтамъ Астрах. уѣзда должное положеніе уже сдѣлано, а первому изъ нихъ, отъ находящихся въ ихъ приходѣ государственныхъ княжны Долгоруковой и ассесора Скрыпичина крестьянъ, такого положенія и досель еще не имѣется“. Было написано изъ Консисторіи въ Астрах. Губернск. Правленіе, а сіе предписано учинить положеніе Астраханскому нижнему Земскому суду. Въ с. Съдлинтовѣ, во исполненіе предписанія суда и съ согласія причта, Астраханскіе купцы обязались платить—по 5 руб. со двора, веѣхъ—2 двора—10 руб., мѣщане по 1 руб. 50 коп.—10 двор.—15 руб., госуд. крестьяне по 1 руб. 50 коп., 23 двор.—34 руб. 50 коп., съ вотчины Наталіи Сергѣев. Долгоруковой и сына ея Сергѣя—45 руб., по третямъ года, съ вотчины колл. ассес. Николая Феодорова Скрыпичина въ с. Феодоровскомъ и въ деревняхъ: а) Петровской, б) Дасадинской, Конповской и г) Зюзанской—100 руб. по третямъ года. Всего 234 руб. 50 коп. Это положеніе для Астраханскаго уѣзда, вѣроятно существовало и послѣ сего. Такъ, напр., когда въ 1812 году Варвацій, отстроивъ церковь въ с. Феодоровскомъ и просилъ освятить ее, то про содержаніе причта имъ не было упомянуто, а сказано лишь, что для причта выстроены приличные дома. Кроме того, въ дѣлахъ архива имѣется ссылка довѣреннаго г-жи Милашевой и торг. дома Сапожниковыхъ—Солодовникова на «Харбай и Маково», какъ на примѣръ обезпеченія причтовъ взносомъ капитала, $\frac{9}{10}\%$ съ котораго шли въ пользу причта, при прошеніи его, объ открытіи самостоятельнаго причта въ с. Икрянномъ въ 1838 году¹²⁾.

¹²⁾ Арх. д. № 54469 - 1838 г.

Въ 1885 году содержаніе причта обезпечивалось казеннымъ жалованьемъ въ размѣрѣ 364 руб. 62 коп. Земли нарѣзано еще не было, но о нарѣзкѣ ея возбуждено было дѣло. Въ 1890 г., кромѣ казеннаго жалованья, значится капиталъ причта въ выигрши. билетѣ 100 руб., жалованье изъ общественныхъ суммъ 100 руб. и 33 дес. земли, со вмѣсто съ причтомъ с. Житнаго.

О прихожанахъ села Θεодоровскаго въ данное время, (за 1912 г.) по клиров. вѣд. извѣстно, что въ приходѣ 198 двор., а душъ м. п. 794 и ж. п. 814, въ томъ числѣ мѣщанъ 11 двор. съ 24 душ м. п. и 29 ж. п. Раскольниковъ не значится. Жители занимаются исключительно морскимъ рыболовствомъ. Лошадей держатъ лишь для поѣздки въ зимнее время въ море для лова, а коровъ для домашняго обихода—изъ за молока. Со времени возникновенія села Θεодоровскаго и ранѣе того, когда храмъ находился на Сѣдлестомъ бугрѣ, все близъ прилегающія селенія и промысла были приписаны къ церкви св. Ап. Ісавна Богослова по мѣсту ея нахожденія. По клиров. вѣдомостямъ до 1800 года (1796 г.) были причислены: 1) два села Николая Θεодор. Скрыпщина (въ томъ числѣ в настоящее селеніе) къ Сѣдлесто-бугоринской гавани, въ коихъ, обонхъ селеніяхъ, 328 душъ разстояніемъ одно—въ 1 вер., а другое—въ 4 вер. 2) селеніе княжны Наталія Долгоруковой съ 100 душъ, разстояніемъ въ 15 вер. 3) деревни: Петровская, Досадинская (Житное), Конповская, Зюзинская. По мѣрѣ возникновенія собственныхъ храмовъ въ близъ прилегающихъ селеніяхъ, село Θεодоровское стало входить въ границы самыхъ ближайшихъ селеній. Такъ къ приходу принадлежали: пос. Оли 156 душ. об. п., гдѣ имѣлась часовня во имя свят. Николая Чудотвор., построенная тщаніемъ Астрах. мѣщ. Венедакта Чернецова въ 1889 году, безъ алтаря и клиросовъ, деревянная съ таковой же колокольнею. Ни утвари, ни облаченій, ни церкви. документовъ нѣтъ. Отстоятъ отъ Θεодоровскаго въ 12 вер.; и промысла: Оранжевый, Образцовскій, Благословенный, Гаванный и Инновскій (?) съ 35 д. об. п., а въ самомъ селеніи было 248 дв. 648 д. м. п. и 622 д. ж. п. и раскольниковъ Поморскаго толка 5 д. м. п. и 18 д. ж. п.

Изъ церковно-приходскихъ учрежденій имѣется—церков.-приходское попечительство, открытое 22 декаб. 1872 года. Дѣятельность сего Попечительства въ 1912 году выразилась израсходованіемъ 383 руб. 20 коп. на украшеніе церкви и 10 руб. на школу и благотв. дѣла. Наличныхъ

суммъ въ остаткѣ не имѣется; двѣ церк.-приходск. школы—мужская и женская деревянныя, построенныя—первая въ 1863 году, вторая въ 1898 г.; дѣтей обучалось въ 1912 г. 55 мальчик. и 36 дѣвочекъ. На содержаніе ихъ отпускается изъ Астрах. Епарх. Учил. Совѣта 270 руб. и отъ общества 20 руб.

Копіи съ метрическихъ книгъ съ 1826 г. (въ архивѣ Консисторіи съ 1796 г.), а исповѣдныхъ росписей съ 1827 г. хранятся въ цѣлости.

Діаконъ *В. Саввинскій*.

О 5-мъ благочинническомъ округѣ Царевского уѣзда Астраханской епархіи.

Пятый благочинническій округъ Царевского уѣзда. Астраханской епархіи, образованъ съ 1 января 1913 года. Вопросъ объ образованіи былъ возбужденъ благочиннымъ I округа Царевского уѣзда, священникомъ П. Александровскимъ на XXXV Епархіальномъ Съѣздѣ. Въ составъ I округа входили 3 церкви, находящіяся во Внутренней Киргизской Ордѣ: въ Ханской Ставкѣ, Новой Казанкѣ и Таловкѣ.—церкви эти удалены были отъ мѣстожительства о. благочиннаго на сотни верстъ (Казанка болѣе чѣмъ на 300 верстъ), что, было понятно, крайне неудобно при посѣщеніи церквей;—чтобы посѣтить эти три церкви, нужно было на это 8—10 дней, да израсходовать до 50—60 рублей,—почему о. Александровскій и просилъ или изъять эти церкви изъ его округа и передать другому благочинному, или же образовать новый округъ. Заявленіе о. Александровскаго уважено и рѣшено было изъять названныя три церкви изъ его округа, присоединить къ нимъ еще церкви: села Житкуръ, поселка Элтона (входили въ составъ II округа Царевского уѣзда), хуторовъ Гончарова и Калашникова и церковь-школу въ пос. Джаныбекѣ, а также приписную къ Калашниковской хутора Упрямова (входили въ IV округъ Царевск. уѣзда) и образовать новый степной округъ въ Царевскомъ уѣздѣ. Мѣстожительствомъ для благочиннаго новаго округа рѣшено было назначить Ханскую Ставку, какъ болѣе центральное въ округѣ мѣсто, гдѣ имѣется почтово-телеграфная контора и четыре раза въ недѣлю приходитъ и уходитъ почта, или с. Житкуръ, гдѣ есть тоже

почтовое отдѣленіе и два раза въ недѣлю бываетъ почта. Пятый округъ раскинутъ на 400 верстномъ степномъ пространствѣ; самыя отдаленныя церкви отъ Ханской Ставки: на востокъ въ пос. Казанкѣ, въ 200 верстахъ, и на сѣверо-западъ на хут. Упримовомъ—въ 195 [верстахъ. Четыре церкви находятся во Внутренней Киргизской Ордѣ, а пять въ русскихъ предѣлахъ Царевского уѣзда.

Съ какою трудностью сопряжена ревизія церквей, видно будетъ хотя изъ слѣдующаго: чтобы посѣтить церкви поселковъ Казанки и Таловки, мнѣ пришлось проѣхать глухою степью, не встрѣчая ни одной деревни на пути и русскаго челоуѣка отъ Ханской Ставки до Казанки 200 верстъ, отъ Казанки до Таловки 120 верстъ,—изъ Таловки до Ставки степью 150—160 верстъ, но такъ какъ здѣсь нѣтъ почтоваго тракту, то пришлось ѣхать въ слоб. Александровъ Гай Самарской губерши, въ 45 верстахъ отъ Таловки, а отсюда по желѣзной дорогѣ до ст. Красный Куть, гдѣ, просидѣвъ 22 часа въ ожиданіи поѣзда изъ Саратова, я сѣлъ на поѣздъ, шедшій въ Астрахань и доѣхалъ до ст. Сайхинъ, находящейся въ 50 верстахъ отъ Ставки, откуда вернулся въ Ханскую Ставку, сдѣлавъ такимъ образомъ чуть-ли не кругосвѣтное путешествіе и израсходовавъ до 40 рублей. Церкви, находящіяся въ русскихъ предѣлахъ, расположены не на такомъ большомъ разстояніи одна отъ другой, но есть всетаки на порядочномъ—60—70 верстъ (Элтонъ-Гончары).

Въ приходѣ Александро-Невской церкви въ Ханской Ставкѣ проживаетъ: православныхъ—305 душъ мужска и 288 душъ женска пола, раскольниковъ безноповцевъ 3 муж. и 6 жен. пола и мухаммеданъ (татаръ и киргизовъ) 1026 душъ муж. и 821 жен. пола,—церковныхъ суммъ на приходѣ значится за 1913 годъ 1156 руб. 69 коп.

Въ приходѣ Рождество-Богородицкой церкви села Житкуръ значится: православныхъ—1330 душъ муж. пола и 1270 душъ женска и двое баптистовъ. Церковныхъ суммъ за тотъ же годъ значится на приходѣ—1530 руб. 88 коп.

Въ приходѣ Николаевской церкви пос. Казанки—православныхъ: 102 души муж. пола и 99 душъ женска, кромѣ того 15 душъ сектантовъ разныхъ толковъ и 1835 душъ мухаммеданъ (киргизовъ и татаръ). Церковныхъ суммъ за 1913 годъ на приходѣ было 379 р. 56 к.

Въ приходѣ Александро-Невской церкви пос. Таловки жителей значится: православныхъ—273 души муж. и 265 жен. пола; сектан-

товъ 147 душъ и мухаммеданъ 1076 душъ. Церковныхъ суммъ на приходъ за 1913 годъ было 284 руб. 14 коп.

Въ приходъ Свято-Троицкой церкви пос. Элтона православныхъ 106 душъ муж. и 94 души жен. пола и на ближайшихъ хуторахъ до 400 душъ сектантовъ разныхъ толковъ. Церковныхъ суммъ за годъ на приходъ было 223 руб. 23 коп. и 57 руб. отъ казны.

Въ приходъ Свято-Троицкой церкви хут. Гончарова православныхъ проживаетъ на хуторахъ, разбросанныхъ на 70—80 верстномъ пространствѣ 1251 душ. муж. и 1199 жен. пола и сектантовъ разныхъ толковъ 978 душъ. Церковныхъ суммъ за годъ на приходъ значится 221 руб. 32 коп. и 300 рублей отъ казны.

Въ приходъ Кирилло-Мефодіевской церкви хут. Калашникова, разбросанномъ на такомъ же пространствѣ, какъ и Гончаровскій, православныхъ 1114 муж. пола, 1034 женскаго и сектантовъ 399 душъ. Церковныхъ суммъ за годъ на приходъ 392 рубля.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что только приходъ Рождество-Богородицкой церкви с. Житкуръ—настоящій русскій православный приходъ, въ остальныхъ же приходахъ православныхъ всего по нѣсколькимъ сотъ душъ, остальные же жители—или сектанты, или мухаммедане; правда, въ приходахъ Гончаровскомъ и Калашниковскомъ православныхъ много, но они разбросаны хуторами на большомъ пространствѣ, такъ что нѣкоторые весьма рѣдко бываютъ въ храмъ и пастырей своихъ видятъ, когда бываетъ необходимая треба. Что же касается матеріальной обеспеченности церквей округа, то можно сказать, что только двѣ изъ нихъ—въ с. Житкурахъ и въ Ханской Ставкѣ—болѣе менѣе обеспечены, да и то въ Ставкѣ церковь можно считать обеспеченной потому, что пока много помогаетъ Временный Совѣтъ по Управленію Внутреннею Ордою: содержитъ церковнаго сторожа, платя ему 120 рублей въ годъ, просфорно, выдаетъ средства на отопленіе и освѣщеніе казенныхъ причтовыхъ домовъ, даетъ ежегодно 25 рублей на бібліотеку церковную и 131 рубль на благолѣпіе храма,—остальные же церкви округа—крайне бѣдны; церкви пос. Элтона и хут. Гончарова получаютъ ежегодное казенное пособіе на свое содержаніе, въ Таловкѣ сторожъ содержится на средства Епархіального Миссіонерскаго Комитета, на средства того же Комитета страхуются церкви и церковныя зданія въ Казанкѣ и Таловкѣ,—церковь пос. Элтона не въ состояніи даже на свои средства выписывать

Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости и давать средства на командированіе депутата отъ округа на Епархіальный Сѣздъ и на все дастъ за нее средства сосѣдняя церковь села Житкуръ. О средствахъ церковей округа можно судить отчасти и потому, что во всѣхъ изъ нихъ, кромѣ Житкурской и Ханско Ставочной, расходуется въ годъ по четыре или пяти пудовъ церковныхъ свѣчей, а въ церкви пос. Элтона не расходуется и 3 пудовъ въ годъ. Не особенно завидно матеріальное положеніе и *причтовъ* церковей округа; всѣ они кромѣ Житкурскаго существуютъ главнымъ образомъ благодаря казенному жалованью (во всѣхъ церквахъ усиленное), вотъ почему и трудно требовать, что бы все духовенство округа своевременно дѣлало взносы въ кассу братской взаимопомощи, — всѣ просятъ подождать до полученія казеннаго жалованья, — не можетъ округъ командировать и трехъ депутатовъ на Епархіальный Сѣздъ, ибо расходъ на этотъ предметъ несли до 1914 года только шесть церковей, а съ настоящаго года онъ разложенъ на семь, такъ какъ съ 1 января открытъ еще самостоятельный приходъ въ пос. Джаныбекъ, но церковь школа настолько здѣсь пока еще бѣдна, что никакъ не въ состояніи въ скоромъ времени удовлетворить главныя свои нужды: нѣтъ еще ограды вокругъ нея, снаружи она не покрашена, на колокольнѣ висятъ четыре маленькихъ колокольчика, изъ которыхъ самый большой вѣситъ 8 пудовъ, нѣтъ помѣщенія для асаломщика, да много много и другихъ нуждъ. Если послать округу трехъ депутатовъ, вѣдь тогда пришлось бы положить на ихъ командированіе рублей по 20-ти на каждую церковь, а это сумма во многихъ церквахъ округа составляетъ двухмѣсячную высылку, особенно въ лѣтнее время...

Какъ видно изъ сего коротенькаго очерка, во всѣхъ приходахъ округа, кромѣ православныхъ проживаютъ сектанты и мухамедане, — въ нѣкоторыхъ приходахъ число пновѣрцевъ даже превышаетъ число православныхъ. Изъ сектантовъ особенно воинственно держатъ себя баптисты: на свои собранія они стараются зазывать и православныхъ, приглашать къ себѣ изъ далека проповѣдниковъ, — въ пос. Джаныбекъ строятъ роскошный домъ для собраній (въ августъ будутъ строить молитвенный домъ и молokane); я слышалъ, что они думаютъ даже начать проповѣдь среди киргизовъ. Въ Ханской Ставкѣ, Казанкѣ и Таловкѣ подавляющее число жителей мухамедане; здѣсь татары стремятся всячески отатарить киргизъ и окончательно подчинить ихъ своему вліянію. Въ

виду такого состава приходовъ необходимо, чтобы причты всѣхъ церквей округа особенно строги были къ себѣ: не позволяли бы пить спиртные напитки, играть въ карты, курить, строго бы исполняли сами всѣ установленія церкви и истово и по возможности чаще совершали бы церковное богослуженіе, заботясь о хорошей постановкѣ пѣнія и о введеніи общаго пѣнія въ храмахъ, въ противовѣсъ сектантамъ, по возможности чаще произносили бы и читали по одобреннымъ Св. Синодомъ книгамъ и журналамъ поученія, въ приходяхъ съ сектантскимъ населеніемъ болѣе противосектантскаго содержанія. Особенно надо пользоваться для проповѣданія слова Божія постами, когда народъ избираетъ ту или другую седмицу, главнымъ образомъ чтобы помолиться Богу,—вотъ тутъ-то и надо не оставлять ни одной службы безъ поученія. Я, обыкновенно вотъ уже 13 лѣтъ на масляной недѣлѣ составляю росписаніе поученій на всю 1-ю седмицу, а потомъ читаю эти поученія и въ другія недѣли, на которыхъ бываетъ служба, —самому-то какъ будто и надоѣдаетъ читать одно и тоже нѣсколько разъ за постъ, но слушатели-то каждую недѣлю новыя... Въ № 18 журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ за текущій годъ я прочиталъ призывъ Преосвященнѣйшаго Андрея, Епископа Уфимскаго, къ пастырямъ вѣрнной ему полуинородческой епархіи къ совершенію ежедневныхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ храмѣ, чтобы видѣли мухаммедане, что и мы не разъ—два въ недѣлю молились Богу, а ежедневно и не гордились бы своими пятикратными намазами и, —я думаю, что весьма было бы полезно завести и въ нашихъ полумухаммеданскихъ и полусектантскихъ приходяхъ утреннія и вечернія молитвы въ храмахъ.

Кромѣ поученій въ храмахъ должны непременно во всѣхъ приходяхъ округа вестись виѣбогослужебныя чтенія, на которыя весьма желательно привлекать и иновѣрцевъ, а чтобы достигнуть сего, полезно приобрѣсти волшебный фонарь и устраивать чтенія съ туманными картинками,—тогда непременно пойдутъ на чтенія и сектанты и киргизы, на чтеніяхъ и проводить православно-христіанскія идеи. Какое хорошее впечатленіе получается, когда при киргизахъ мухаммеданахъ поставишь картину „исцѣленіе Тайдуллы св. Алексіемъ“ и расскажешь имъ этотъ историческій фактъ! Много, понятно, найдется и другихъ картинъ въ этомъ духѣ.... Желательно и полезно во всѣхъ приходяхъ округа привлекать въ церковныя школы дѣтей сектантовъ и мухаммеданъ, а чтобы

достигнуть этого, требуется всегда о.о. завѣдующимъ школами стараться о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. Весьма тяжело, что на хуторѣ Упрямовомъ нѣтъ церковно-приходской школы, да нѣтъ тамъ и никакой, и дѣти должны оставаться даже безъ элементарнаго образованія, а дѣтей школьнаго возраста тамъ достаточно вполне для школы. Нѣтъ церковной школы и въ Ханской Ставкѣ, а какъ плохо безъ нея; не говоря уже объ общей ея пользѣ въ дѣлѣ просвѣщенія, негдѣ сейчасъ здѣсь собраться церковно-приходскому попечительству, негдѣ сдѣлать иногда сѣвки, негдѣ вести вѣббогослужебныя чтенія.

Признаю еще *весьма* полезнымъ въ интересахъ православно русскаго дѣла въ полуинородческомъ и полусектантскомъ округѣ открыть при церковныхъ школахъ склады продажи книгъ религіозно-правственнаго и патріотическаго содержанія; въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ желательно въ такихъ складахъ имѣть книги противосектантскаго содержанія, а въ приходахъ, въ которыхъ прѣживаютъ киргизы, книги для ознакомленія киргизовъ съ русскимъ языкомъ, какихъ особенно много расходуется, что видно по журналамъ заведенныхъ уже подобныхъ складовъ въ Казанѣ и Ханской Ставкѣ, а также книги для ознакомленія киргизовъ съ христіанствомъ на русскомъ и киргизскомъ языкахъ; это будетъ въ противовѣсъ татарамъ, распространяющимъ тысячами свои книги среди киргизовъ съ цѣлію укрѣпленія ихъ въ исламѣ и татаризаціи.

Самая старѣйшая церковь въ округѣ—это Свято-Троицкая пос. Элтона, сооруженная на казенныя средства въ 1845 году, когда на Элтонскомъ озерѣ разрабатывалась соль, почему здѣсь была масса рабочихъ и администраціи, религіозныя пужды которыхъ и должна была обслуживать сія церковь. Церковь каменная, величественная; чудный колоколъ ея, вѣсомъ болѣе 100 пудовъ, своимъ серебристымъ, бархатнымъ звукомъ на далекое пространство оглашаетъ окружающую степь.... Но, увы! теперь именно только что степь, ибо съ преостановкой разработки здѣсь соли, вся администрація и рабочіе разъѣхались и осталось теперь тамъ всего 20—30 дворовъ съ 200 жителей и среди этихъ домиковъ стоитъ величественный храмъ, могущій вмѣстить въ себѣ до 1000 душъ,—горстка прихожанъ ни какъ не можетъ поддержать храмъ въ надлежащемъ благолѣпіи.... Такъ и просится этотъ красавецъ храмъ на другую сторону озера, гдѣ начинается быстро развиваться съ проведеніемъ желѣзной дороги новый поселокъ, гдѣ кипитъ жизнь, а тамъ все

замираетъ и отсюда возможно въ концѣ концовъ перейдутъ все жители въ поселки, образующіеся по линіи желѣзной дороги и останется тогда совершенно сиротою сей храмъ, некому совсѣмъ будетъ въ немъ молиться, да и сейчасъ нужда въ храмѣ и причтѣ болѣе ощущается въ новомъ поселкѣ, чѣмъ въ старомъ, ибо здѣсь много желѣзнодорожныхъ служащихъ, много поселилось уже и частныхъ жителей, да при томъ же открытъ курортъ для лѣченія чудными грязями озера служащихъ на рязанско-уральской желѣзной дорогѣ, а также есть грязелечебница г. Харченко и для частныхъ лицъ. Такова же судьба храмовъ и стенныхъ хуторовъ—Гончарова и Каланникова, гдѣ имѣется около храмовъ по 25—35 дворовъ жителей, да и изъ нихъ многіе лѣтомъ отсюда уѣзжаютъ, такъ что храмы почти пусты и молящіеся бывають въ нихъ только въ великій постъ, да въ большіе праздники, а далѣе и эти жители уѣдутъ отсюда въ ближайшіе поселки, образовавшіеся по линіи желѣзной дороги: Кайсацкая, Джаныбекъ, такъ какъ и теперь нѣкоторые уходятъ. Теперь нужны бы хорошіе храмы въ поселкахъ, возникающихъ по линіи Астраханской желѣзной дороги: Кайсацкой, Джаныбекъ....

Не буду подробно описывать тяжелую и скучную жизнь въ этихъ стенныхъ поселкахъ и хуторахъ своихъ собратьевъ, что уже отчасти видно изъ очерка, а еще виднѣе будетъ наримѣръ изъ того, что у одного батюшки, служащаго въ одномъ изъ стенныхъ хуторовъ, остался безъ образованія почти все дѣти; и это неудивительно; на хуторѣ имѣется только школа грамоты, которая не въ состояніи подготовить ребенка для поступленія въ первый классъ средней школы, а самому заняться некогда, потому-что приходится разъѣзжать съ требами по хуторамъ, да и Астрахань-то только стала доступна съ проведеніемъ черезъ стѣну желѣзной дороги, до того же времени была почти недоступна.

Тяжело здѣсь жить нашимъ братьямъ, не съ кѣмъ бываетъ иногда подѣлиться словомъ.... Да, дѣйствительно, жизнь въ такой глуши есть своего рода подвигъ и только сознаніе, что служить Богу и ближнимъ и надежда на лучшее будущее—ободряетъ этихъ скромныхъ тружениковъ на нивѣ Христовой....

И. д. благочиннаго, священникъ Іоаннъ *Сиротовъ*.



† Настоятель Чуркинской Николаевской Пустыни Астраханской епархіи архимандритъ Македоній.

2 іюля сего года послѣ продолжительной болѣзни волею Божіею скончался настоятель Чуркинской Николаевской Пустыни архимандр. Македоній, на 64 году жизни. Покойный о. архимандритъ Македоній родомъ Курской губерніи изъ бывшихъ дворовыхъ людей, образованія домашняго. Постриженъ въ монашество 27 іюня 1887 г. въ Глинской пустыни и здѣсь проходилъ различныя общежительныя послушанія. Въ 1891 году 4 сент. былъ посвященъ въ іеродіакона и съ 4 сент. того же года былъ назначенъ помощникомъ благочиннаго сего монастыря. 26 мая 1894 г. былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха и 23 авг. 1897 г. награжденъ набедренникомъ; 26 октяб. 1899 г. опредѣленъ ризничнымъ сей пустыни. Указомъ Святейшаго Синода 14 марта 1900 г. назначенъ настоятелемъ Чуркинской пустыни и 3 мая 1900 г. возведенъ въ санъ игумена. Покойный настоятель Чуркинской Пустыни привезъ съ собою изъ Глинской пустыни нѣсколько лицъ монашествующей братіи и въ новой своей обители завелъ общежительные порядки Глинской Пустыни, истовое отправленіе богослуженій и хорошее иѣніе по Глинскому наѣву. Самъ безусловно честный человекъ, онъ обратилъ вниманіе на тогдашнее состояніе Чуркинской пустыни, приходившей въ упадокъ и поднялъ ее на настоящую высоту какъ во внутренней жизни, такъ и въ матеріально-экономическомъ отношеніи. Благодаря ему Чуркинская пустынь украсилась многими новыми храмами, нѣсколькими каменными постройками для братіи, больницей, усыпальницей, колокольней, своимъ парходомъ, книжной лавкою и под. и имя почивнаго архимандрита Македонія займетъ видное мѣсто въ исторіи Чуркинской обители. Мы надѣемся помѣстить въ скоромъ времени болѣе подробныя свѣдѣнія о его дѣятельности въ Чуркинской Пустыни одного изъ его учениковъ—постриженниковъ, ближе всѣхъ знающихъ его жизнь и его дѣятельность.—13 апр. архим. Македоній за ревностную службу награжденъ былъ золотымъ крестомъ отъ Св. Синода и 14 мая 1905 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Съ 6 окт. 1908 г. онъ исправлялъ должность благочиннаго всѣхъ монастырей епархіи, а 5 мая 1910 г. былъ утвержденъ въ сей должности. 6 мая 1909 г. Высочайше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени.

На отпѣваніе почившаго архимандрита Македонія 3 іюня выѣзжалъ

Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій. 3 числа вечеромъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Филаретомъ совершено было заупокойное всеищное бдѣніе, а 4 іюля имъ было совершена божественная литургія въ Чуркинской Пустынѣ и послѣ оной отпѣваніе почивнаго настоятеля ея въ соучастіи съ о. ключаремъ собора и всей монашествующей братіей обители, при пѣніи хора монашествующихъ.

Миръ праху твоему, почивній о. архимандритъ!

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

Въ 40 день кончины Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна, бывшаго управляющимъ Покровоболдинскимъ монастыремъ, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій совершалъ въ семъ монастырѣ литургію и послѣ оной панихиду по скончавшемся Епископѣ Іоаннѣ въ сослуженіи о. ключаря собора, настоятеля монастыря игумена Василія и монашествующей братіи при пѣніи хора монашествующихъ. Имъ же на могилѣ Еп. Іоанна послѣ сего была отслужена литія.

3 іюля Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій выѣзжалъ въ Николаевскую Чуркинскую пустынь для отпѣванія настоятеля сей пустыни архимандрита Македонія.

6 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іеромонаховъ Архіерейскаго Дома.

8 іюля Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи, а наканунѣ сего праздника всеищное бдѣніе.

Отъ Совѣта Капустиноярской второклассной учительской школы, Царевского уѣзда.

Въ Капустиноярскую второклассную учительскую школу приня-

маются мальчики исключительно въ возрастѣ 13—17 лѣтъ. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя совѣта школы. Къ нимъ должны быть приложены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы или начального сельскаго училища, метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство о привитіи оспы. Отъ поступающихъ требуются основательныя, въ предѣлахъ программы церковно-приходскихъ школъ познанія въ Законѣ Божіемъ, русскомъ и славянскомъ языкахъ и арифметикѣ, при писаніи дидактики не допускать грамматическихъ ошибокъ. Приѣмныя испытанія, письменныя и устныя, будутъ пропзведены 25 августа. Всѣ, выдержавшіе экзаменъ, принимаются въ школьное общежитіе. Плата за содержаніе въ годъ 60 рублей. Она вносится въ слѣдующіе сроки: 30 рублей въ началѣ учебнаго года, 20 рублей въ январѣ и 10 рублей въ мартѣ. За эту плату дѣти пользуются помѣщеніемъ, столомъ (завтракъ, обѣдъ и ужинъ), койкою, матрацемъ, одѣяломъ и постельнымъ бѣльемъ. Каждый ученикъ долженъ привезти изъ дома достаточное количество одежды, обуви и не менѣе трехъ перемѣнъ бѣлья. Платье по формѣ и цвѣту должно быть такое: блузная пара изъ темно-сѣраго сукна, или суконнаго и бумажнаго мильтона того же цвѣта.

Свящ. Н. Михайловъ.

УЧЕБНИКЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ

для церковно-приходскихъ школъ (по программѣ 1911 г.) и другихъ начальныхъ училищъ. Съ 2 картами и мног. рисунк. Въ книгѣ помѣщены конспекты уроковъ въ I отдѣл. и задания для самостоятельныхъ работъ въ II и III отдѣл. Изложеніе точное и ясное.

Отзывъ журн. „Законоучитель“ (1914 г. № 28): „Книга можетъ быть рекомендована, какъ пособіе при прохожденіи курса Закона Божія, полезное не только для учащихся, но и для начинающаго законоучителя.

Цѣна 30 коп., въ перепл. 35 коп. При требованіи не менѣе 30 экз. за пересылку не платятъ. Заказы адресовать: *Выселки* Кубанской обл. свящ. Н. Михайлову.

Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Во исполненіе журнальнаго опредѣленія Педагогическаго Собранія отъ 10 марта 1914 года за № 7, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Царевскимъ, Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія почитателей покойнаго Николая Филипповича Леонтьева, преподавателя семинаріи, что при Правленіи семинаріи открыта подписка на учрежденіе при Астраханской Духовной Семинаріи стипендіи имени покойнаго Николая Филипповича Леонтьева; поему всѣ, желающіе увѣковѣчить имя покойнаго, приглашаются направить свои посильныя пожертвованія на образованіе стипендіи на имя ректора семинаріи, протоіерея Николая Николаевича Лѣтницкаго.

ТРЕЗВОСТЬ

Первая въ Россіи противуалкогольная съ рисунками ГАЗЕТА выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно по слѣдующей ПРОГРАММѢ: I. Голосъ истины. II. Что произошло (хроника). III. Борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ. IV. Обмѣнь мыслей трезвенниковъ и ревнителей трезвости. V. Работа противуалкогольныхъ организацій. VI. Живое слово (фельетонъ). VII. Портреты и рисунки. VIII. Справочный отдѣлъ. IX. Объявленія.

Подписная цѣна: За годъ съ перес. и доставкой—2 руб.; безъ пересылки и доставки—1 руб. 20 коп.; за семь мѣс. (съ 1 іюня до конца года) съ перес.—1 руб. 50 коп.; безъ перес.—80 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Саблинская ул., д. 4.
Редактору—Издателю священ. Петру Ивановичу Полякову.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

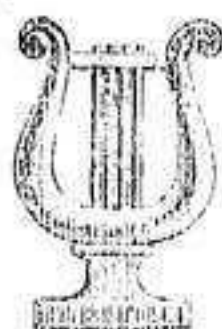
Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*

ВЪ АСТРАХАНИ
СРЕДЪ ПЕРВЫХЪ
И ПЕРВЫХЪ



ВЪ АСТРАХАНИ
СРЕДЪ ПЕРВЫХЪ
И ПЕРВЫХЪ

ЛИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

ДУХОВНАГО ПѢНІЯ

ЗНАМЕНИТЫЯ КОНЦЕРТНЫЯ

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобре-
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ. Канавино

фирма сущестъ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ вышнихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.--1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность
КОЛОКОЛОВЪ.

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни
за счетъ завода.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда.—Указы изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Росписаніе переэкзаменовокъ для учениковъ 4 класса мужскаго духовнаго училища, экзаменовъ для учениковъ первыхъ трехъ классовъ, переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ для желающихъ поступить въ 1 классъ училища.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Причины дробленія раскола на частные толки—Астраханскій уѣздъ. Село Феодоровское (Харбай тожь).—О 5-мъ благотворительномъ округѣ Царевского уѣзда Астраханской епархіи.—† Настоятель Чуркинской Николаевской пустыни Астраханской епархіи архимандритъ Македоній.—Изъ Епархіальной хроники.—Отъ Совета Канустиновской второклассной учительской школы, Царевского уѣзда.—Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютмицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

НАГОРНЪА ПРОПОВѢДЬ

ХРИСТА СВЯТЫА

СВ. П. П. V—VII П.

ЭКЗЕГУСТИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ.

СИНДОНА ИИУСОВА

(КРЕМОНСКАГО)

АСТРАХАНЬ
Пароцая Губернская Типографія
1914.

побѣждать зло (Рим. XII, 21), такъ и *πονηρόν*. Они должны побѣждать его прежде всего отрицательнымъ путемъ *μη ἀντιστήραι*, т. е. тѣмъ, что игнорируютъ его, какъ несправедливость, а не реагируютъ на него, а потомъ и положительнымъ путемъ, подвергая себя все усиливающемуся *πονηρόν* и свободно возвышаясь надъ нимъ; въ силу этого τὸ *πονηρόν* перестаетъ для нихъ быть несправедливостью и принимается ими какъ посланное Богомъ, данное имъ для содѣяствования духу (Рим. VIII, 28; Іак. I, 2 и дал). Требованіе, которое Господь предъявляетъ здѣсь Своимъ ученикамъ.—выражено не только на словахъ. Оно подкрѣвлено примѣромъ Самого нашего Господа. Смотрите на страданія Спасителя; и когда вы посмотрите, какъ кротко и до мелочей точно переносилъ Онъ обращеніе съ Собою, вы замѣтите, какъ почти нестерпимо было переносить многія изъ Его пытокъ. Мы съ трудомъ можемъ понять, что Ему пришлось переносить многія изъ Его пытокъ (см., напр. ев. Марка XIV, 57-58; Іоан. II, 19). Евангелисты свидѣтельствуютъ намъ всю глубину терпѣнія, которымъ обладалъ Господь для того, чтобы переносить не только обиды, но и несправедливости. Не смотря на это, „будучи злословимъ, Онъ не злословилъ взаимно, страдая, не угрожалъ, но предавалъ *то* Судіи Праведному (1 Петр. II, 23). Итакъ Господь выступаетъ здѣсь противъ всякой мести. Но является вопросъ: какъ приложимо въ жизни это наставленіе Господа, должно ли повиноваться ему точно и буквально, т. е. всегда не противиться злему, не бороться съ нимъ, не предпринимать ничего противъ него? Ужели Христосъ хотѣлъ запретить словами 39 ст. всякую защиту, охрану собственности, справедливую войну и буквально требовалъ отъ Своихъ учениковъ, чтобы они жили въ мірѣ всякихъ страданій и всякой уступки во вѣшнихъ дѣлахъ?

Чтобы уяснить для разума истинный смыслъ этой заповѣди, для этого необходимо нужно подробно разсмотрѣть, какой смыслъ имѣетъ и можетъ имѣть слово „злое“. Подъ злымъ во первыхъ, можно разумѣть діавола, котораго по преимуществу должно назвать злымъ и лукавымъ, какъ главнаго виновника всякаго зла. Но этому духу злобы и лукавства мы должны противиться всѣми силами нашей души, всею своею жизнью и дѣятельностію, какъ противился ему Самъ Господь Іисусъ Христосъ въ теченіе Своей земной жизни. Ап. Петръ пишетъ: „Трезвитесь, бодрствуйте, потому-что противникъ вашъ діаволъ ходитъ какъ

рыкающей левъ, ища кого поглотить. *Противостойте ему твердою върою, зная, что такія же страданія случаются и съ братьями вашими въ мірѣ* (I Пет. V, 8-9). Ап. Іаковъ прямо заповѣдуетъ намъ противленіе діаволу: *повинитесь Богу, противитесь діаволу, и бѣжисте отъ васъ* (Іак. IV, 7). Это и понятно само собою: діавола нельзя тронуть и побѣдить ничѣмъ, какъ только мужественною борьбою и противодѣйствіемъ. Итакъ на основаніи сказаннаго нашею священною обязанностию является энергическое противодѣйствіе діаволу, еслибы онъ сталъ соблазнять насъ ко злу оскорбленіями и несправедливостями другихъ людей.

Во вторыхъ подъ „злымъ“ можно разумѣть зло въ отвлеченномъ смыслѣ (вообще зло), т. е. все, что вредитъ человѣку и неблагопріятно отражается на умственномъ и нравственномъ его состояніи, а также на его матеріальномъ положеніи, слѣдовательно—всякая ложь, клевета, всякая обида, болѣзнь, несчастіе и т. д. Но опять нѣтъ такихъ проявленій зла въ мірѣ, которымъ христіанинъ не долженъ былъ-бы противиться. Вѣдь Самъ Спаситель явился въ мірѣ, чтобы побѣдить зло и призываетъ всѣхъ къ борьбѣ со зломъ. А ап. Павелъ прямо наставляетъ: *измите злаго отъ васъ самихъ, умертвите похоть злую* (1 Кор, V, 13. Кол. III, 5). Цѣль нашей жизни вовсе не та, чтобы намъ быть подавленными зломъ, а чтобы противиться ему, бороться съ нимъ, побѣждать его, и чрезъ это уничтожать въ жизни ложь, неправду, злобу и коварство, а на ихъ мѣсто водворять истину, справедливость, любовь и миръ.

Наконецъ, подъ «злымъ» можно разумѣть злого человѣка, злодѣя, который оскорбляетъ насъ, или вредитъ намъ. Итакъ, можно-ли не противиться злему человѣку? Но, если мы, какъ сказано, должны бороться со зломъ, то отсюда понятно, что на насъ лежитъ обязанность оказывать возможными и лучшими средствами противленіе и злему человѣку: нельзя себѣ представить, чтобы зло въ окружающей насъ жизни существовало помимо человѣка само по себѣ, какъ что-то самостоятельное и независимое, поэтому и борьба со зломъ возможна лишь настолько, насколько это зло проявляется въ человѣкѣ.—Итакъ Спаситель не запрещалъ и не могъ безусловно запретить всякое противленіе „злему“, будемъ-ли мы подъ „злымъ“ разумѣть духа злобы—діавола, или вообще всякое зло, противорѣчащее закону правды и истины, или же, наконецъ, злаго человѣка.

Теперь перейдемъ къ вопросу о томъ: какимъ образомъ и когда,

не сопротивляясь злу, можно одерживать надъ нимъ верхъ? Возможно это въ томъ случаѣ, когда мы соблюденіе указанной заповѣди ограничимъ тѣснымъ кругомъ личныхъ обидъ и оскорбленій, причиняемыхъ намъ другими, какъ это и сдѣлано въ нравственныхъ замѣчаніяхъ Господа велѣдъ за приведеніемъ заповѣди о непротивленіи злу. Спаситель, заповѣдая непротивленіе, имѣетъ въ виду только личную обиду, т. е. Онъ хочетъ сказать: не противься злему дѣйствию, когда оно направлено лично противъ тебя. Относительно же непротивленія злу при защитѣ ближняго Онъ не говоритъ здѣсь ничего. Припомнимъ связь рѣчи Господа: „вы слышали, что древнимъ сказано—око за око и зубъ за зубъ“; а Я говорю вамъ: не противься злему“ (Мѡ. V, 38—39). Древній законъ, какъ народъ слышалъ его изъ устъ законниковъ и книжниковъ, говорилъ: если ты обиженъ своимъ братомъ, то ты имѣешь право на равное возмездіе обидчику, который долженъ заплатить окомъ за око и зубомъ за зубъ. Христосъ же напротивъ говоритъ: въ личной обидѣ, нанесенной тебѣ, ты не долженъ противиться злему и требовать отъ соперника возмездія: не местию и отплатой старайся побѣждать врага, а любовью, прощеніемъ, милосердіемъ и услуживостію. Члены новаго царства должны терпѣливо сносить зло, лично къ нимъ направленное, чтобы совѣсть злодѣя сдѣлалась его собственнымъ обвиненіемъ, чтобы онъ обратился къ покаянію велѣдствіе даннаго ему урока кроткаго несопротивленія. Божественное милосердіе и незлобіе Христа должны служить примѣромъ для Его послѣдователей.

Но впрочемъ и въ личной обидѣ, какъ мы увидимъ далѣе, несопротивленіе злу не можетъ быть всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ жизни безусловно обязательнымъ.

Это общее положеніе, что гражданинъ небеснаго царства не можетъ искать отмщающаго правосудія, а, напротивъ, долженъ управляться духомъ кроткой, уступчивой, услужливой и самопожертвованной любви, Спаситель поясняетъ затѣмъ на четырехъ отдѣльныхъ примѣрахъ. Первый случай касается личного оскорбленія, нашей чести, второй нарушенія правъ собственности, третій личной услужливости—жертвы временемъ и четвертый денежной жертвы. Взаимное отношеніе трехъ первыхъ примѣровъ представляется въ видѣ обратной лѣстницы—въ порядкѣ отъ большаго къ меньшему: нарушеніе чести глубже чувствуется и скорѣе вызываетъ къ мести, чѣмъ

потеря матеріальныхъ благъ; эта послѣдняя обыкновенно такъ прунется, т. е. оцѣнивается выше, чѣмъ потеря времени,—конечно прамѣнительно къ общему понятію времени Іисуса Христа.

Аще тя кто ударитъ въ десную твою ланитиу, обрати ему и другую (Мѡ. V, 39) ²⁰⁹). Такой ударъ въ щеку имѣетъ значеніе особенно позорнаго безчестія ²¹⁰). Что здѣсь названа впередъ правая щека, хотя правая рука бьющаго касается лѣвой стороны обижаемаго—это объясняется тогдашнимъ способомъ выраженія, обычаемъ называть впередъ правый членъ какъ наиболѣе цѣнный, тогда какъ у ев. Лука VI, 29 вмѣсто этого стоятъ просто „одну“ „другую“. По гражданскому праву никто не обязанъ терпѣливо сносить такого оскорбленія; онъ можетъ идти въ судъ и требовать, чтобы преступникъ привлеченъ былъ къ отвѣтственности и судъ обязанъ дать ему требуемое удовлетвореніе. Каждый въ качествѣ гражданина государства не только имѣетъ право дѣлать это, но смотря по обстоятельствамъ, можетъ быть даже обязанъ поступать такъ. Но въ качествѣ гражданина небеснаго царства онъ не можетъ поступать такъ, а, напротивъ, долженъ съ кротостью переносить каждое оскорбленіе, и, гдѣ возможно еще, воздавать добромъ за зло. Господь хочетъ, чтобы мы принимали терпѣливо, съ кротостію и незлобіемъ даже удары по щекамъ. „Подставь ему и другую“, именно *въ духѣ и сердцѣ по настроенію*, ожидай спокойно и терпѣливо, не пожелаетъ-ли ударить тебя и еще, и будь готовъ принять этотъ ударъ, дай понять своимъ обращеніемъ, что ты безъ всякаго сопротивленія применишь еще и вторую обиду,—такъ далеко должна быть отъ тебя мысль о возмездіи, противодѣйствіи. Только это, конечно, Христосъ и желаетъ сказать, такъ какъ фактическое предложеніе или подставленіе другой щеки было-бы вызовомъ на грѣхъ, слѣдовательно и грѣховно противъ любви къ ближнему. Въ самомъ дѣлѣ, если глубже вникнуть въ дѣло, то не трудно догадаться, что неумѣстное подставленіе щеки обидчику можетъ иногда сопровождаться прямымъ нравственнымъ вредомъ для самого же обидчика, можетъ быть даже не дѣйствіемъ любви, а затаеннымъ желаніемъ соблазнить противника на большее зло и чрезъ это усилить какъ его злобу, такъ и виновность. Итакъ Господь съ этою заповѣдію главнымъ образомъ обращается къ внутренней, сердечной настроенности человѣка. Господь требуетъ здѣсь терпѣнія и стремленія привести обидчика къ сознанію его неправоты какъ разъ чрезъ

противоположность между его несправедливостію и нашею кротостію. Въмѣсто того, чтобы платить обидчику тою же монетою и требовать отъ него возмездія, христіанинъ долженъ испробовать все мѣры кротости любви, чтобы помирить его съ собою и заставить его раскаяться въ нанесенной обидѣ. Обидчикъ не въ состояніи долго устоять противъ кроткой терпѣливости обижаемаго имъ. Искренняя любовь побѣждаетъ; въ концѣ концовъ ее признаютъ, горько плачутъ и успокоиваются на ея колѣняхъ.

Но тамъ, гдѣ нельзя ожидать, чтобы нашъ противникъ чрезъ наше незаслуженное страданіе отказался отъ своего несправедливаго отношенія къ намъ, гдѣ, напротивъ, наше незаслуженное страданіе вызываетъ искушеніе быть еще болѣе несправедливымъ, тамъ, конечно, чувство долга налагаетъ на насъ обязанность оказать прямое сопротивленіе злему человѣку, закосившему во враждѣ²¹¹). Самъ Спаситель предъявлялъ вѣдѣстныя требованія къ справедливости во время Своихъ испытаній и собственнымъ примѣромъ показалъ, что не всегда пужно и можно подставлять обидчику другую щеку. Когда въ вышемъ судилищѣ рабъ ударилъ Его по ланитѣ, то Господь не нашелъ возможнымъ подставить другую ланиту, а кротко замѣтилъ: „если Я сказалъ худо, то покажи, что худо; а если хорошо, то за что же ты бьешь Меня?“ (Іоан. XVIII, 23). Такъ и св. ап. Павелъ, въ Дѣянїяхъ апостольскихъ взываетъ къ справедливости: „Павелъ сказалъ: я стою предъ судомъ кесаревымъ, гдѣ мнѣ и слѣдуетъ быть судиму. Иудеевъ я ничѣмъ не обидѣлъ, какъ и ты хорошо знаешь. Ибо если я неправъ и сдѣлалъ что-нибудь достойное смерти, то не отрекаюсь умереть; а если ничего того нѣтъ, въ чемъ сіи обвиняютъ меня, то никто не можетъ выдать меня имъ. Требую суда кесарева“ (Дѣян. XXV, 10—11; XVI, 37). А когда первосвященникъ Ананія приказалъ бить его на судѣ предъ синедриономъ по устамъ въ то время, когда онъ началъ было говорить, то онъ глубоко возмущенъ духомъ на такое незаконное дѣйствіе и въ справедливомъ негодованіи воскликнулъ: „Богъ будетъ бить тебя, стѣна подбѣленная: ты сидишь, что-бы судить по закону, и, вопреки закону, велишь бить меня“ (Дѣян. XXIII, 3)—Все-таки остается довольно случаевъ, гдѣ терпѣніе выполняетъ свое дѣло. Должно ко всему этому еще добавить: если многіе люди считаютъ невозможнымъ именно то, что человѣкъ, получившій ударъ въ правую щеку, будетъ подставлять еще лѣвую, то это проис-

ходить только оттого, что сами они еще никогда не попытались сдѣлать это. Но разъ они сдѣлали это, то блаженное чувство, которымъ исполнило-бы ихъ это фактическое подтвержденіе кроткой любви, скоро научило бы ихъ лучшему. Тогда они увидали-бы, что Христосъ этою заповѣдью не только не осуждаетъ насъ на какую-то безпомощную слабость, а, напротивъ, желаетъ сдѣлать насъ ненѣбдимыми по отношенію ко всеѣмъ личнымъ оскорбленіямъ. Итакъ изрѣченіе Спасителя, понимаемое по духу христіанской истины, заключаетъ въ себѣ слѣдующій смыслъ: „вы, ученики мои, должны быть свободны отъ лобометительности, должны дѣлать для оскорбителя болѣе того, чего требуетъ онъ отъ васъ, если это только не противно благу общества и самаго оскорбителя“.

Во второмъ примѣрѣ рѣчь идетъ о правонарушеніи: *и хотѣщему судитися съ тобою, и ризу твою взяти, отпусти ему и срацицу* (Мѡ. V, 49). Такимъ образомъ, если въ первомъ примѣрѣ дѣло касается нашей чести, то здѣсь дѣло идетъ о нашемъ имуществѣ, именно не о какомъ-либо излишнемъ, а о самомъ необходимомъ имуществѣ— о платьѣ ²¹²). Взять плащъ еще по Моисееву праву (Исх. XXII, 26, 27) считалось самымъ тяжкимъ и злымъ дѣломъ. Итакъ, если кто желаетъ отнять у тебя рубашку и для этого рѣшился-бы даже подвергнуть тебя суду, то ты не долженъ по мірски защищать свое право предъ судомъ человѣческимъ, а долженъ защищать свое право уступкой,—тѣмъ, что станешь терпѣливо сносить несправедливость и силою терпѣнія, съ которымъ переносяшь несправедливость, будешь покорять сердце твоего противника. И если нужно, то отдай ему не только рубашку, но и верхнюю одежду, такъ чтобы онъ, видя твою любовь къ нему и взирая на твою наготу изъ-за его алчности и корыстолюбія, устыдился-бы въ глубинѣ своей совѣсти самого себя и счелъ-бы себя побѣжденнымъ твоею истинною христіанскою и безкорыстною любовію къ нему. Подобное же наставленіе о спорахъ христіанъ между собой предписываетъ и ап. Павелъ: *уже убо отнюдь вамъ срамъ есть, яко тяжбы имате между собою: почто не паче обидими есте?* (I Кор. VI, 7). И здѣсь тоже рѣчь о фактѣ, какъ образѣ и пробѣ настроенія, которое всегда должно быть въ тебѣ. Само собою разумѣется, что и здѣсь возможны случаи, когда дѣйствовать буквально согласно съ этимъ наставленіемъ, значило-бы, по здравому сужденію, причинять большую

несправедливости обществу и самому оскорбителю. Каждый не только может искать себя защиты у суда, но смотря по обстоятельствам бывает иногда даже и обязанъ къ тому, именно если при этомъ грозить опасность высшимъ обязанностямъ, исполненію которыхъ такое насиліе надъ его правами могло-бы воспрепятствовать, таковы, напр., обязанность охраны и защиты своей семьи, или обязанность противо-дѣйствія завѣдомо спорливому и потому опасному для общества чело-вѣку, которому другіе не отваживаются противиться изъ страха предъ его могуществомъ или предъ его мстью, по которому они по Плач. Іер. III, 27 и сл. спокойно подставляютъ щеку или жертвуютъ своими пра-вами. Въ такомъ случаѣ гражданинъ небеснаго царства не долженъ думать о самомъ себѣ или о мирѣ своего сердца, которымъ онъ ради такого судебного процесса безъ сомнѣнія долженъ пожертвовать. Но и въ этомъ случаѣ мы должны не позволять возникать вопросу о закон-номъ судопроизводствѣ въ нашихъ мысляхъ до тѣхъ поръ, пока совер-шенно не будемъ увѣрены въ томъ, что нашъ мотивъ состоитъ въ связи съ общимъ интересомъ общества и чело-вѣка, причиняющаго несправедли-вость. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ мы не должны оказывать сопро-тивленія, но добровольнымъ отреченіемъ отъ своего права охранять свой душевный покой и, гдѣ возможно, побуждать своего противника еще дальнѣйшей жертвой²¹³).

Третій приведенный примѣръ касается личной услуги—жертвы временемъ: *и аще кто тя пойметъ по силъ поприще едино, иди съ нимъ два* (Мѡ. V, 41)²¹⁴). При этомъ мы должны разумѣть, что нѣкто беретъ съ собою другого въ качествѣ проводника или путеводителя, или посылщика. Здѣсь дѣло касается услугъ, къ которымъ мы вынуждаемся, которыя и нѣрѣдко тяжелы для насъ, такъ какъ стоятъ времени и труда. Что здѣсь должно разумѣть вынужденную услугу проводника или посылщика, за это говоритъ и употребленіе того же иностраннаго слова *ἀγγαρεύειν* и у ев. Мѡ. XXVII, 32 и Марка XV, 21, гдѣ рассказывается, что они заставили Симона Киринейскаго нести крестъ Спасителя. Слово это происходитъ несомнѣнно изъ персидскаго языка, откуда оно перешло въ арамейскій, а отсюда въ свою очередь въ греческій и латинскій. *ἄγγαροι* были у персовъ верховые вѣстники, которые перевозили госу-дарственные депеши и смѣняли одинъ другаго чрезъ день ѣзды, при чемъ они должны были упражняться въ быстротѣ ѣзды и не должны были

знать препятствій при своей поѣздкѣ ни въ снѣгѣ, ни въ дождѣ, ни въ солнечномъ зноѣ, ни во тьмѣ ночи. Эти царскіе курьеры, везшіе какія-либо приказанія или важные документы, отъ станціи до станціи, имѣли право требовать себѣ проводниковъ и принуждать къ тому силою въ случаѣ нежеланія (Герод. VIII, 98; Ксеноф. Кироп. VIII, 6, 17). Не зная иногда дороги въ какое-либо мѣсто, требовали въ число своихъ провожатыхъ даже тѣхъ, которые уже отбыли свою эту повинность. Само собою разумѣется, что здѣсь бывали многія недоразумѣнія, такъ какъ царскіе курьеры не могли знать, исполнилъ-ли встрѣчный ему человекъ свою обязанность, или нѣтъ, а потому и требовалъ такого безъ разбора. Позднѣе слово *ἀγγαρεύειν* употреблялось главнымъ образомъ о повинности, налагаемой государствомъ, и потому думали, что и Христосъ имѣлъ въ виду такія повинности, отъ которыхъ христіане не должны отказываться. Но это противорѣчитъ общей связи рѣчи и помимо того Господь, конечно, не называлъ-бы власти, которая требовала этого, *πονηρός*, или учрежденій ея *πονηρόν*, даже еслибы и понимать послѣднее слово въ значеніи непріятности, поскольку для лицъ, заинтересованныхъ во всякомъ случаѣ являлось непріятностію нести подобную повинность. Напротивъ, мы должны разумѣть несомнѣнно личныя услуги, къ которымъ пожелалъ-бы другой принудить насъ. Внутри гражданскаго праваго государства опять-таки никто не обязанъ терпѣливо сносить это, но каждый можетъ требовать отъ суда, чтобы тотъ помогъ ему получить за оказанную услугу соответственное вознагражденіе. Но въ небесномъ царствѣ подобная личная услуга имѣетъ цѣнность только постольку, поскольку она является дѣломъ безкорыстной добровольной любви. И потому гражданинъ небеснаго царства не долженъ, если отъ него требуютъ услуги безъ соответствующей награды, отказываться отъ нея, но обязанъ охотно и радостно и даже вдвойнѣ дѣлать то, чего отъ него требуютъ. Иисусъ Христосъ заповѣдуетъ только одно: вездѣ и всегда уступчивость для сохраненія мира, укрощеніе злыхъ благимъ. *Не гасится огонь огнемъ, но водою*, говоритъ блаж. Теофлактъ. И однако Христосъ столь же мало желаетъ, гдѣ это не требуется обстоятельствами, принуждать Своихъ учениковъ въ этомъ мірѣ буквально и дѣйствительно отдавать все время требуемымъ услугамъ. Такъ поступай, т. е. услуживай, только тогда, когда твоя христіанская услужливость приноситъ не вредъ, а нравственную пользу обидчику; но если онъ не пойметъ

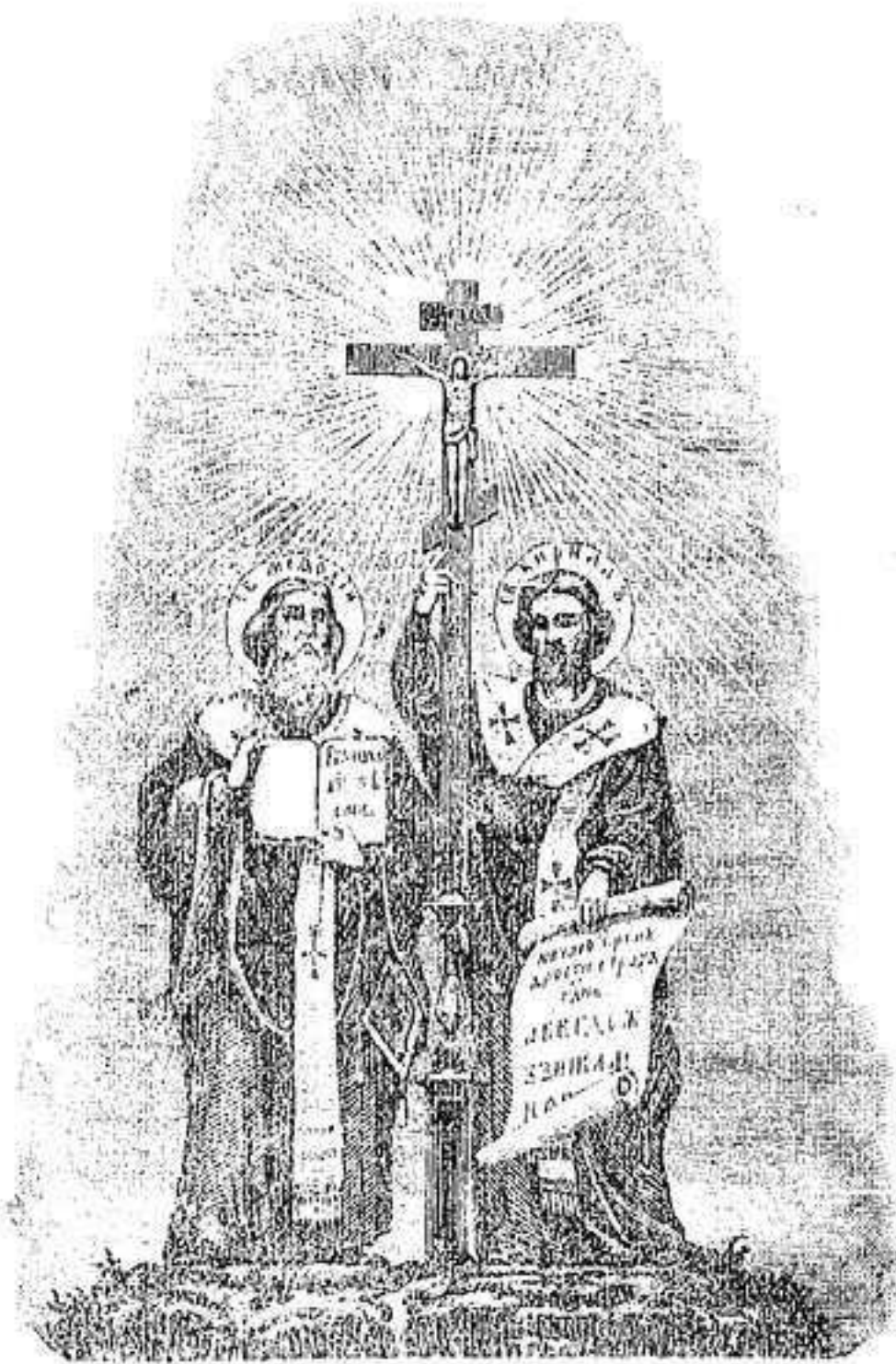
№

20.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 іюля.

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Назначены: а) *исправляющимъ* должность *псаломщика* церкви села Новой Казанки, Царевского уѣзда, учитель-регентъ Казанской крещено-татарской школы Митрофанъ **Костылевъ**, 11 іюля.

б) *къ посвященію въ стихарь* псаломщикъ церкви села Ступина Черноярскаго уѣзда Іоаннъ **Жабинъ**, 18 іюля.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 15 іюля, церковно-приходскому попечительству церкви села Бирючей Косы, Астраханскаго уѣзда, за устройство стѣннаго кіота въ мѣстномъ храмѣ, стоимостью въ 349 руб.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Приходный православн. общего пола	Расстояние общего пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сенок.			
Священническія.											
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	300 р	150 р	99 д.	—	1093	—	650
С. Лагани, Астрах. уѣз.	1	—	1	Цер.	300 р	—	—	—	1974	—	160
С. Солодинкахъ, Черн. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	38 д. 1208 с.	60 д. 192 с.	7412	188	313
Діаконскія											
Единобръческой церкви, г. Астрахани	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской церкви г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	170 р	—	—	—	593	9	409
Красноярскій соборъ.	<small>1 пр. 2 пр.</small>	1	3	Соборн.	—	—	—	—	5702	—	35
Псаломщическія											
С. Бняжевъ, Енотаев. у.	1	—	1	Церк.	100 р	—	34 д. 400 с.	101 д.	1961	—	100
С. Промысловкъ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	<small>66 р. 67 к.</small>	46 д.	14 д.	3213	13	150
С. Чалгиръ, Черн. у.	1	—	1	<small>Мис. Общ.</small>	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
С. Феодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	1605	—	75
С. Александровкъ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	125 р	40 д.	10 д.	799	—	578
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
Покровской ц. г. Астрахани	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	3178	144	—
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р.	99 д.	—	1093	—	650
С. Пришибъ, Енот. уѣз	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	3919	81	218

Письмо Преосвященнаго Никодима Епископа Чигиринскаго на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастыр!

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, имѣю честь обратиться къ Вамъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою.

Русскіе православные жители города Кіева и всего Юго-Западнаго края, въ числѣ многихъ десятковъ тысячъ человекъ, во главѣ съ Кіевскимъ, Подольскимъ и Волинскимъ генераль-губернаторомъ, губернаторами и губерскими предводителями дворянства Кіевской, Подольской и Волинской губерній и другими представителями учреждений и сословій, обратилсь къ Высокопреосвященному Флавіану, митрополиту Кіевскому и Галицкому, съ просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о причтеніи къ лику святыхъ угодниковъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, нетлѣнно почивающаго, въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Св. Синодъ, коему митрополитъ Флавіанъ доложилъ вышеозначенное ходатайство съ духовною радостію и сердечнымъ умиленіемъ принялъ сіе ходатайство и поручилъ митрополиту Флавіану образовать особую комиссію для изслѣдованія случаевъ чудотвореній, совершившихся по молитвенному предъ Богомъ предстательству святителя Павла, митрополита Тобольскаго. Высокопреосвященный митрополитъ Флавіанъ назначилъ такую комиссію изъ духовныхъ и свѣтекхъ лицъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ.

Комиссія уже приступила къ исполненію возложенной на нее важной и отвѣтственной задачи. Въ первомъ же своемъ собраніи она рѣшила, между прочимъ, не ограничиваясь тѣми случаями чудотвореній, о которыхъ имѣются у нея такія или иные свѣдѣнія, обратиться ко всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи комиссіи путемъ приглашенія тѣхъ русскихъ православныхъ вѣрующихъ людей, которые удостоились, по молитвамъ святителя Павла и по вѣрѣ ихъ, получить какія либо явленія милости Божіей, въ видѣ, напр. исцеленій отъ болѣзни, видѣній святителя Павла и т. п., сообщить о всемъ этомъ комиссіи по моему адресу.

На основаніи сказаннаго, позволяю себѣ почтительнѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство оповѣстить способомъ, какой Вы признаете

наиболѣе цѣлесообразнымъ, ввѣренную Богомъ Вамъ паству о желаніи нашей комиссіи, призвавъ своимъ Архипастырскимъ словомъ всѣхъ тѣхъ изъ членовъ ея, которые удостоились получить тѣ или иные дары и явленія милости Божіей, по мольтвенному предъ Богомъ предстательству за нихъ святителя Павла, сообщить возможно подробныя свѣдѣнія объ этомъ нашей комиссіи по моему адресу.

Свѣдѣнія эти желательно получить возможно скорѣе и во всякомъ случаѣ не позже 1 октября 1914 года.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: настоящее письмо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

ВОЗЗВАНІЕ.

Необъятность земельного пространства Россійской Имперіи, при громадномъ протяженіи ея пограничной линіи, сравнительно слабое развитіе путей сообщенія и несоотвѣтствіе нашего военно-морского флота, въ количественномъ отношеніи, по сравненію съ флотами другихъ Великихъ Державъ, побуждаютъ обратить особо серьезное вниманіе на эти исключительныя условія, въ которыя поставлена наша родина.

И правительство, и общественныя организаціи озабочены усиленіемъ боевого флота и улучшеніемъ путей сообщенія. Однако же осуществленія полностью предпринятыхъ въ этомъ направленіи широкихъ мѣропріятій нельзя ожидать въ ближайшіе годы, такъ какъ мѣропріятія эти связаны съ колоссальными денежными затратами, являющимися тяжкимъ бременемъ для бюджета страны. При такихъ условіяхъ созданіе отечественнаго воздушнаго флота, осуществимое въ короткое время и при сравнительно незначительныхъ затратахъ, могло бы оказать незамѣнимыя услуги Государству.

Основанный въ январѣ 1908 года **ИМПЕРАТОРСКІЙ** Всероссійскій Аэро-Клубъ поставилъ главной задачей своей не только развитіе воздухоплаванія въ Россіи, но и созданіе съ помощью народныхъ средствъ воздушнаго флота Аэро-Клуба, всѣ воздухоплавательныя средства котораго, согласно Уставу, въ случаѣ открытія военныхъ дѣйствій, предоставляются въ распоряженіе Военнаго и Морского вѣдомствъ.

Эта задача встрѣтила высокомилое сочувствіе **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** и, при исходатайствованіи **Высочайшаго** разрѣшенія **ИМПЕРАТОРСКОМУ** Всероссийскому Аэро-Клубу на открытіе всенароднаго сбора пожертвованій на образованіе особаго для упомянутой цѣли денежнаго фонда, съ высоты Престола раздались знаменательныя слова Верховнаго Вождя Русскаго народа: „*Соглашаюсь съ удовольствіемъ и желаю успѣха отечественному воздухоплаванію*“.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго проведенія въ жизнь означенной подшеки при Аэро-Клубѣ былъ организованъ Комитетъ по сбору пожертвованій, причемъ **Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ** соблаговолялъ, съ **Высочайшаго Его Императорскаго Величества** соизволенія, выразить согласіе быть Почетнымъ Предсѣдателемъ Комитета (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1909 г. ст. 1251).

Во время воздушнаго перелета „С.-Петербургъ—Москва“, организованнаго въ июль 1911 года **ИМПЕРАТОРСКИМЪ** Всероссийскимъ Аэро-Клубомъ, совместно съ другими спортивными учрежденіями, **Его Величеству Государю Императору** благоутодно было ошастливитъ побѣдителя перелета Васильева Всемилостивѣйшей телеграммой, адресованной на имя Московскаго Губернатора: „*Передайте авіатору Васильеву Моё искреннее поздравленіе съ побѣдой на перелетѣ С.-Петербургъ—Москва и Мою благодарность за его готовность и впродъ работать на пользу отечественнаго воздухоплаванія, успѣхи и развитіе котораго близки Моему сердцу*“.

Столь милое вниманіе нашего возлюбленнаго **МОНАРХА** къ дѣлу развитія отечественнаго воздухоплаванія даетъ полную увѣренность полагать, что вѣрные сыны необъятной Россіи, истинно любящіе свою великую родину, не останутся безучастными къ этому патріотическому дѣлу.

Въ Россіи въ 1913 году уже насчитывалось болѣе двухсотъ пилотовъ, получившихъ на основаніи правилъ Международной Воздухоплавательной Федерациі, отъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** Всероссийскаго Аэро-Клуба дипломы на право самостоятельнаго совершенія полетовъ. При **ИМПЕРАТОРСКОМЪ** Всероссийскомъ Аэро-Клубѣ учреждена авіаціонная школа, въ которой обученіе производится при посредствѣ аэроплановъ, какъ принадлежащихъ Аэро-Клубу, такъ и аэроплановъ, прибрѣтенныхъ за счетъ народныхъ пожертвованій.

Россійская авіація, при дружномъ содѣйствіи всѣхъ слоевъ общества, сильно подвинувшаяся впередъ за послѣднее время, насчитываетъ уже нѣбный рядъ героевъ, положившихъ свою жизнь за вѣкъ намъ дорогое дѣло авіаціи. Кому неизвѣстны имена капитана Маціевича, Матыевича-Мацѣевича, Смита, Шиманскаго и др. Кровь этихъ безвременно погибшихъ идейныхъ борцовъ, принесенная съ такимъ самоотверженіемъ на алтарь отечества, пусть послужитъ прочнымъ залогомъ какъ будущихъ успѣховъ, такъ и дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія воздухоплаванія въ Россіи.

Россія должна стремиться не только къ тому, чтобы удержать за собою занятое уже ею въ области авіаціи положеніе, но и стать на первое мѣсто, такъ какъ не слѣдуетъ забывать, что другія государства тратятъ ежегодно огромныя средства на созданіе своихъ народныхъ воздушныхъ флотовъ. **ИМПЕРАТОРСКІЙ** Всероссійскій Аэро-Клубъ надѣется, что всѣ тѣ, кому дороги честь, слава и величіе Россіи, кто дорожатъ ея культурнымъ процвѣтаніемъ и военною мощью, не остановятся передъ матеріальными жертвами на великое дѣло созданія воздушнаго флота и не откажутъ внести свою посильную лепту, не стѣняясь ея размѣрами.

Пожертвованія принимаются во всѣхъ Казначействахъ Имперіи, учрежденіяхъ Государственнаго Банка и во всѣхъ Государственныхъ и Почтово-телеграфныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, и, кромѣ сего, въ С.-Петербургѣ—Казначеемъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** Всероссійскаго Аэро-Клуба (Моховая, 11) ежедневно отъ 12—5 ч. дня и по средамъ отъ 8 до 10 ч. вечера, съ выдачею надлежащихъ квитанцій.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго училища.

Родители учениковъ, коимъ назначены экзамены въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года, должны озаботиться пріисканіемъ для своихъ дѣтей подходящихъ квартиръ во время экзаменовъ, такъ какъ по случаю капитальной перестройки училищныхъ зданій ученики не могутъ быть допущены для проживанія въ общежитіи училища ранѣе 1 ноября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОБРЯДЫ БАПТИСТОВЪ.

(Продолженіе).

Въ Церкви Христовой дары благодатныя, потребныя, для христіанской жизни, сообщаются чрезъ видимыя дѣйствія (священнодѣйствія), которыя называются таинствами (въ крещеніи подается сила, благодатно возрождающая, въ покаяніи очищающая отъ грѣха и т. п.). Поэтому должно существовать и брачное таинство, или таинство брака, чрезъ что освящается бы союзъ супруговъ. Брачное сожитіе предъявляетъ высшія требованія къ мужу и женѣ (самоотреченіе, постоянная вѣрность и высочайшая любовь, подобная любви Христа къ Церкви), исполнить которыя одними собственными силами человѣкъ не въ состояніи. Вотъ почему апостолы сказали Христу: „если такова обязанность человѣка къ женѣ, то лучше не жениться“. Но если человѣку то невозможно, то Богу все возможно Мѡ. 19, 3—11. Божественное содѣйствіе при исполненіи христіанами супружескихъ обязанностей и подается въ таинствѣ, чрезъ молитву и благословеніе Церкви. По ученію апостола Павла бракъ долженъ совершаться не иначе, какъ только „о Господѣ“, т. е., согласно ученія Іисуса Христа 1—Коринт. 7, 39. Церковь должна одобрить, утвердить и освятить супружескій союзъ, дабы онъ не былъ простымъ и естественнымъ сожитіемъ, но имѣлъ бы и силу законности въ благодатномъ христіанскомъ обществѣ. Ближайшій и непосредственный ученикъ ап. Павла Св. Игнатій Богоносецъ, сочиненія котораго заслуживаютъ довѣрія и со стороны баптистовъ, свидѣтельствуется объ участіи церкви при заключеніи брака, когда говоритъ: „подлежитъ желающимъ жениться и выходящимъ замужъ творить бракъ съ вѣдома епископа (посланіе къ Поликарпу гл. 5).

На освященіе брака чрезъ молитву Церкви указалъ тотъ же ап. Павелъ. Обличая лжеучителей, запрещавшихъ вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ, онъ сказалъ: „всякое твореніе Божіе хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ, потому что освящается словомъ

Благословенъ и молитвою“ 1—Тимо. 4, 1—5. Нельзя утверждать, что слова: „всякое твореніе Божіе хорошо“ сказаны только по отношенію къ пищѣ. Вопросъ о пищѣ не имѣлъ столь важнаго значенія, какъ вопросъ о бракѣ (пища не приближаетъ насъ къ Богу: ибо ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ 1—Кор. 8, 9). Даже учителя тѣмъ и опасны были, что считали брачное сожитіе (какъ мясо), нечистымъ и скверной. Обличая оба заблужденія и, конечно, первѣе всего неправильный взглядъ на бракъ, онъ и сказалъ, что всякое твореніе добро. Воистинѣ естественно, эти слова можно относить къ защитѣ брачной жизни. Мужъ и жена, предназначенные къ брачному общенію, были послѣднимъ и высшимъ созданіемъ: *и увидѣлъ Богъ, что Онъ создалъ, и вотъ хорошо весьма*“ Быт. 1, 26—31. Почему бракъ, освящаясь молитвою, есть священное дѣйствіе, или таинство, совершаемое пастырями церкви. Пусть теперь баптисты найдутъ мѣсто Слова Божія, которое свидѣтельствовало бы, что бракъ не таинство.

Бракъ, имѣвшій благословеніе Божіе, какъ цѣль и средство размноженія рода человѣческаго, будто бы утратилъ свое первоначальное назначеніе. Откуда это видно? Въ доказательство баптисты ссылаются на слова, Богомъ сказанныя до потопа: *и раскаялся Господь, что создалъ человѣка на землѣ, и возскорбѣлъ въ сердцѣ Своемъ. И сказалъ Господь: истреблю съ лица земли человѣковъ, которыхъ Я сотворилъ*“ Быт. 6, 6—7. Если Богъ не благоволилъ къ размноженію рода послѣ потопа, то почему Онъ сказалъ Цюю: *„плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землѣю“*? Почему Самъ Богъ обѣщался Аврааму, Исааку и Якову умножить потомство, какъ звѣзды небесныя и какъ песокъ земный? Быт. 12, 2; 26, 4; 28; 13—14. Баптисты раскаяніе Бога понимаютъ въ буквальномъ смыслѣ, но развѣ Богъ человѣкъ, что бы раскаяваться Ему? „*Не раскается Вѣрный Израилевъ*“, сказалъ пр. Самуилъ 1—Царств. 15, 29. Раскаяніе слѣдуетъ понимать въ переносномъ смыслѣ, т. е. развращеніе допотопныхъ людей было настолько велико, что не оставалось уже и мѣста милосердію Божію, и Богъ, какъ бы пожалѣлъ, выражаясь языкомъ человѣческимъ, что создалъ человѣка.

Несправедливо баптисты усматриваютъ цѣль брака въ одномъ только дѣторожденіи. Нѣтъ! По свидѣтельству слова Божія цѣль его заключалась, во первыхъ, въ дарованіи человѣку помощницы; во вторыхъ, въ

размноженіи людей, чрезъ что увеличивалось и господство ихъ надъ землей и всѣми неразумными тварями Быт. 2, 18; 27—28. И только послѣ грѣхопаденія людей бракъ служитъ охраной противъ блуда, врачеваніемъ невоздержанія и средствомъ сохраненія цѣломудрія („во избѣжаніи блуда, каждый имѣй свою жену, и каждая имѣй своего мужа“ 1—Коринѳ. 7, 2).

Носитъ-ли бракъ благословеніе Божіе и въ Новомъ Заветѣ? На вопросъ искушавшихъ фарисеевъ: „по всякой ли причинѣ позволительно человѣку разводиться съ женою своею“, Христосъ отвѣчалъ: „не читали ли вы, что Сотворившій въ началѣ мужчину и женщину сотворилъ ихъ? ... что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ“ Мѳ. 19, 3—6. Слѣдовательно, Иисусъ Христосъ не только принялъ первоначальный и богоустановленный при созданіи людей бракъ, но и утвердилъ его Своимъ присутствіемъ на бракѣ въ Канѣ галилейской и совершеніемъ тамъ чуда развѣ Христосъ не освятилъ брачное сожитіе? Если бы бракъ не достоинъ былъ благословенія Божія, то Христосъ не указалъ бы на его божественное происхожденіе (Богъ сочеталъ) и не говорилъ бы о его нерасторжимости (человѣкъ да не разлучаетъ). Уже одно то, что ап. Павелъ предписывалъ невоздержнымъ вступать въ бракъ, и училъ, что выдающій дѣвицу поступаетъ хорошо (и не согрѣшаетъ тѣмъ) 1—Коринѳ. 7, 9. 38—39 и что бракъ, совершаемый въ Господѣ есть тайна великая, свидѣтельствуется, что бракъ и въ Новомъ Заветѣ не только дозволенъ, но и не потерялъ своего первоначального назначенія; быть благословеннымъ, а не дозволеннымъ изъ снисхожденія, союзомъ мужа и жены.

Благоволитъ ли Богъ къ размноженію рода человѣческаго? Благословенія, данныя Аврааму, Исааку и Іакову о размноженіи ихъ потомковъ обличаютъ ученіе баптистовъ о томъ, что Богъ допускаетъ рожденіе дѣтей только какъ меньшее зло. Если же ибѣтъ, то пусть баптисты подтвердятъ свое положеніе буквой Слова Божія. Откуда баптисты почерпнули ученіе, что чрезъ рожденіе размножается „нечестивый родъ“? Развѣ нечестіе является прирожденнымъ, а не дѣломъ свободной воли и силъ человѣка? Назовутъ ли баптисты членовъ своей общины родомъ нечестивымъ? Цѣль созданія человѣка и размноженіе его—увеличеніе членовъ Церкви Божіей и чрезъ то умноженіе Славы Божіей, раскрывающейся въ ихъ добродѣтельной жизни. „Я весьма обрадовался“, пишетъ

ап. Іоаннъ, „что нашелъ изъ дѣтей твоихъ ходящихъ въ истинѣ“ 2 Іоан. 1, 4. Мѡ. 5, 16: „да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго“. Странно, какъ можно обращаться къ Богу съ молитвой о помощи и испрашивать брачующимся благословеніе на ихъ потомство (см. благословеніе баптистами-родителями своихъ дѣтей), если Онъ, по ихъ же ученію, не благоволитъ къ браку и размноженію рода? Если размноженіе людей (а не нечестиваго рода!) не желательно для Бога, то какъ баптисты объяснятъ слова ап. Павла: „я желаю, чтобы молодыя вдовы вступали въ бракъ и рождали дѣтей“? (а вѣдь онъ имѣлъ Св. Духа 1 Коринѡ. 7, 40).

„Послѣдствія брака“, говорится далѣе въ баптистскомъ обрядникѣ, „скорби и болѣзни и прямое препятствіе для служенія Господу. Посему бракъ не есть радость и торжество, а скорѣе достойный сожалѣнія; а потому на христіанскомъ бракѣ не должно быть никакого веселія, а только молитва“ (стр. 5-6). Другъ баптисты, что скорби и болѣзни явились слѣдствіемъ брака. Причиной тому послужилъ грѣхъ, внесшій разстройство въ жизнь человѣческую. Быт. 3, 15—19. Если въ бракѣ видѣть прямое препятствіе къ служенію Господа, то почему ап. Павелъ считалъ дѣторожденіе однимъ изъ условій спасенія? Жена спасется, говорилъ онъ, чрезъ чадородіе 1 Тимѡ. 2, 15. Что вообще брачная жизнь затрудняетъ вѣрующимъ неуклонно и твердо шествовать по пути спасенія, это вѣрно 1 Кор. 7, 32—35, но не правда, что она служитъ тому прямымъ препятствіемъ. Захарія и Елизавета были праведны предъ Богомъ, поступая по всѣмъ заповѣдямъ Господнимъ безпорочно Лук. 1, 5—7 (даже мужъ невѣрующій—освящается женою вѣрующею! 1 Кор. 7, 14). Странно, баптисты видятъ въ бракѣ узы къ безпрепятственному служенію Господу, однако порицаютъ лицъ монашествующихъ, посвятившихъ себя безбрачію. Восхваляютъ жизнь безбрачную, но дѣвственника изъ числа „святыхъ“ баптистовъ и днемъ съ огнемъ не съищешь. Такъ они ревнуютъ о служеніи Господу!? Если бы бракъ заслуживалъ одного только сожалѣнія, то Христосъ не освятилъ бы брачной радости въ Канѣ галилейской (а кто не знаетъ, съ какой торжественностію баптисты обставляютъ женитьбу своихъ дѣтей? Чего грѣхъ таить, нерѣдко около трапезы, установленной яствами, которымъ не видно и конца; предписываемые плачь и скорбь, при содѣйствіи запрещеннаго напитка, но тайно потребляемаго, въ радость велию).

„Брачущіеся встають. Пресвитеръ (спрашиваетъ): по собственному ли вы желанію хотите вступити въ этотъ бракъ?... Брачущіеся: да! Садятся“.

У кого изъ апостоловъ баптисты нашли такой рядъ вопросовъ и отвѣтовъ? Гдѣ и кѣмъ предписано, чтобы въ извѣстное время брачущимся должно вставать и садиться? По совѣсти-ли поступаютъ баптисты, когда, осуждая православную Церковь за содержаніе обрядовъ, пресвитеръ своимъ заявленіемъ: желаетъ ли, чтобы я совершилъ ваше бракосочетаніе по нашему христіанскому обряду“ свидѣтельствуеть о содержаніи ими самими обрядовъ? (Разбираемый отдѣлъ озаглавленъ: „*обрядъ*“ сочетанія брака и заключенъ: „желательно, чтобы все пресвитеры „*обрядъ*“ этотъ знали наизусть“.)

Свящ. *Алексій Луцкій.*

(Окончаніе будетъ).

Причины дробленія раскола на частныя толки.

(Окончаніе).

Дробленію раскола на частныя секты много, по нашему мнѣнію способствовало, „*обрядовѣріе*“ раскольниковъ. Что *обрядовѣріе*, и притомъ *обрядовѣріе* крайнее, существовало и существуетъ у раскольниковъ, объ этомъ собственно даже излишне говорить. Они и отдѣлились то отъ великороссійской церкви изъ за *обрядовѣрія*, изъ за того, что придавали обрядамъ значеніе догматовъ. Чтобы убѣдиться въ томъ, что и въ послѣдующее время въ средѣ раскольниковъ господствовало *обрядовѣріе*, достаточно раскрыть книги, написанныя раскольниками. Въ большинствѣ случаевъ вы найдете въ нихъ пространныя изложенія того, какъ нужно креститься, въ какое время молиться, какую носить одежду и т. п., причемъ объ этихъ предметахъ трактуется такъ, какъ будто они имѣютъ первѣйшее значеніе, какъ будто отъ нихъ зависитъ спасеніе человѣка. Это то *обрядовѣріе* и послужило причиною дробленія раскола на частныя толки. Дѣло въ томъ, что въ тѣхъ самыхъ старопечатныхъ книгахъ, за которыя ратовали раскольники, заключалось различіе обрядовъ. Одни раскольники, опираясь на одну старопечатную книгу, стояли за одни обряды, другіе, основываясь на другой старопечатной книгѣ, защищали другіе обряды. Изъ за самыхъ незначительныхъ мелочей возникали споры. Кромѣ того жизнь показала раскольни-

камъ, что область обрядовъ область не переходящая, а измѣняющаяся. Имъ нужно было для выраженія своихъ новыхъ ученій, которыя, какъ мы уже показали, во множествѣ возникали у нихъ, вырабатывать новые обряды, здѣсь открывалось для нихъ широкое поле личныхъ мнѣній. Одни вырабатывали одни обряды, другіе—другіе. Опять споры. А такъ какъ раскольники обрядамъ придавали важное значеніе, возводили ихъ на степень догматовъ, то всѣ споры ихъ изъ-за обрядовъ кончались тѣмъ, что они называли другъ друга еретиками и распадались на толки. Такъ обрядовыми между прочимъ спорами объясняется выдѣленіе согласія, извѣстнаго подъ именемъ „дьяконовскаго“, основатель котораго былъ обозванъ еретикомъ и едва не лишился жизни за то, что кадилъ крестообразно¹⁾. Согласіе „титловщина“ возникло изъ за споровъ о томъ, какъ нужно писать титло на крестѣ Спасителя—писать ли „І. Н. Ц. І.“, или писать: „І. Хр. Царь Славы“²⁾. Согласіе „рябиновщина“ явилось изъ за споровъ между прочимъ о томъ, изъ какого дерева нужно дѣлать крестъ³⁾.

Нужно замѣтить, что если бы у раскольниковъ была сильная церковная власть, то можно бы было ожидать, что среди нихъ объ обрядахъ были бы только споры, но они едва ли сканчивались бы раздѣленіемъ на толки. Известно, что въ русской церкви въ XV-мъ вѣкѣ были споры объ „аллилуіа“, и споры довольно жаркіе. Но когда митрополитъ Фотій повелѣлъ тронуть „аллилуіа“, то всѣ подчинились этому повелѣнію; но когда, по причинѣ вновь возникшихъ черезъ нѣкоторое время споровъ о томъ же предметѣ, Стоглавный соборъ повелѣлъ двонуть „аллилуіа“, то всѣ подчинились и этому повелѣнію. Споры не повели къ раздѣленію. Но у раскольниковъ, не имѣющихъ объединяющей церковной власти, обрядовые споры обыкновенно оканчивались тѣмъ, что спорящіе раздѣлялись на отдѣльныя секты.

Не маловажною, по нашему мнѣнію, причиною дробленія раскола на частныя толки послужила и невѣжественность раскольниковъ. Отсутствие религіознаго просвѣщенія не только въ народной массѣ, но и въ средѣ представителей раскола—фактъ общепризнанный, и мы считаемъ

¹⁾ Н. П. Ивановскій „Руководство по исторіи и обличенію старообр. раскола“ стр. 134.

²⁾ Н. П. Ивановскій „Процех. и харак. главн. безнон. сект.“ Прав. Себ. 1873 г. стр. 463.

³⁾ Тамъ же стр. 126.

лишимъ его доказывать. Между тѣмъ извѣстно, какъ легко пріобрѣсти славу человѣка необычайнаго въ глазахъ невѣжественныхъ людей и увлечь ихъ за собою. Стоитъ только знать нѣсколько текстовъ Св. Писанія и востойно, къ мѣсту и не къ мѣсту, вставлять ихъ въ свою рѣчь, да наружно выставятъ себя предъ народомъ благочестивымъ человекомъ. А въ людяхъ, желавшихъ сдѣлаться учителями народа и, такъ сказать, половить въ мутной водѣ рыбу, не было недостатка въ обществѣ раскольниковъ. Каждый изъ нихъ проповѣдывалъ свое, отличное отъ другихъ, ученіе, чтобы сдѣлаться главою отдѣльной секты. Очень часто такіе люди успѣвали въ своихъ стремленіяхъ, пріобрѣтали себѣ послѣдователей и образовывали отдѣльные толки. Остановить дѣйствія такихъ людей было некому, такъ какъ не было законной церковной власти, а обличенія представителей другихъ сектъ для нихъ не имѣли значенія, такъ какъ они блистательнымъ образомъ могли доказать несостоятельность ученія и тѣхъ и другихъ сектъ. Такъ, эта между прочимъ причина участвовала въ образованіи „филипповщины“ — согласія, основатель котораго, оскорбленный тѣмъ, что настоятелемъ Выговской пустыни выбрали не его, а Семена Денисова, рѣшилъ составить новую секту, въ которой бы онъ былъ главою¹⁾. Такъ, благодаря этой именно причинѣ произошли такіа секты, какъ „Осиповщина“ „Онисимовщина“, „Акулиновщина“, изъ которыхъ первыя двѣ получили свое названіе отъ мужиковъ Осипа и Анисима, а послѣдняя — отъ бабы Акулины²⁾.

Народъ невѣжественный, при отсутствіи религіознаго просвѣщенія, *живетъ* однимъ суевѣріями. А такъ какъ одни изъ раскольниковъ усвоили одни суевѣрія, другіе — другія, то образовывались разные толки. Такъ ничѣмъ инымъ, какъ суевѣріемъ объясняется появленіе такихъ толковъ, какъ „Розиновщина“, „Потемщина“; послѣдователи перваго толка, собираясь на молитву въ великій четвертокъ, стоятъ розиня ротъ, будучи увѣрены, что сами ангелы причащаются, а послѣдователи втораго толка молятся въ темныхъ комнатахъ, чтобы діаволь не соблазнилъ ихъ³⁾.

¹⁾ Н. И. Ивановскій „Руководство по исторіи и обличеніи старообр. расколъ“, стр. 109.

²⁾ Рудольфовъ „О причинахъ раздѣленія главныхъ расколни. сектъ на многіе мелкіе толки“, стр. 8.

³⁾ Рудольфовъ „О причин. раздѣленія главныхъ раск. сект. на мелк. толки“, стр. 132.

Наконецъ, въ фактъ дробленія раскола на частныя секты не малую роль игралъ и вопросъ объ отношеніи къ „виѣшнимъ“, т. е. къ гражданской власти. Извѣстно, что первые вожди раскола, возставшіе собственно противъ церковныхъ исправленій, въ силу существовавшей тогда тѣсной связи между церковью и государствомъ, коснулись и гражданской власти. Если царь сталъ на сторону исправленій, стало быть и онъ потерялъ благочестіе. „Отселя“, говоритъ дьяконъ Ѳеодоръ, „на горная будетъ проеходити царьми неблагочестивыми“¹⁾. А гражданскія реформы Петра, въ силу господствовавшей тогда религіозной точки зрѣнія и на предметы жизни общественной, сдѣлали то, что Петръ въ глазахъ раскольниковъ становится самымъ антихристомъ. Среди раскольниковъ является проповѣдь: „нынѣ царство антихриста и никто души своея не спасеть, аще не придетъ къ намъ христіанамъ... А что Петръ въ церковь ходитъ, то въ церквахъ нынѣ святости нѣтъ; что мотаться,—антихристъ онъ да и все тутъ“²⁾. Такой взглядъ на гражданскую власть требовалъ полного разрыва съ государствомъ. За царя не нужно ни молиться, ни повиноваться его распоряженіямъ. Но практическое благоразуміе не позволяло раскольникамъ со всею послѣдовательностью проводить въ жизнь такой отрицательный взглядъ на гражданскую власть. Сила этой власти была, конечно, очень ощутительна для нихъ. Такимъ образомъ съ одной стороны теоретическое ученіе раскольниковъ, а съ другой стороны практическія соображенія сталкивались между собою. И вотъ, одни, болѣе горячія головы, отдають предпочтеніе ученію, другіе, болѣе умѣренныя, отдають предпочтеніе практическимъ соображеніямъ. Являются самыя разнообразныя попытки примирить ученіе съ жизнью, а вмѣстѣ съ тѣмъ возникаютъ все новыя и новыя секты. Такъ, братья Денисовы (поморское согласіе), раздѣляя мнѣніе о воцареніи послѣдняго антихриста, въ то же время съ уваженіемъ говорятъ о „пресвѣтлѣйшемъ Императорскомъ Величествѣ“, шлютъ Петру гостинцы, вводятъ въ богослуженіе молитву за царя и царствующій домъ³⁾. Но вотъ является „Частухово“ согласіе, послѣдователи котораго проповѣдуютъ, что въ нынѣшнее антихристово время не слѣдуетъ брать паспортовъ и даже денегъ, такъ какъ

¹⁾ Сборникъ сочиненій Ѳеодора, стр. 88.

²⁾ Н. И. Ивановскій. „Происхожденіе и характеръ главн. безноповщинск. секты старообр. раскола, стр. 477. Ир. Собес. 1873 г.

³⁾ Тамъ же, стр. 478-479.

на нихъ печать антихриста, не слѣдуетъ ходить по каменной мостовой, выдуманной лицами неблагочестивыми, но въ то же время не отмѣняютъ молитву за царя ¹⁾). Затѣмъ является „Филипповское“ согласіе, послѣдователи котораго отвергли молитву за царя, избѣгали общенія съ православными даже въ пицѣ и питъѣ, но все-же не довели выводовъ изъ ученія о воцареніи антихриста до конца: они несли обычныя общественныя обязанности, платили подушное, отправляли рекрутчину ²⁾). Въ концѣ XVIII столѣтія изъ среды Филипповцевъ явился человекъ, недовольный такими неопредѣленными отношеніями къ гражданскимъ порядкамъ, Это былъ нѣкто Евѣимій, родомъ изъ Переяславля, онъ основалъ новую секту „Странниковъ“, послѣдователи которой проповѣдывали полный разрывъ съ антихристовымъ міромъ, говорили, что истинный христіанинъ долженъ таиться и бѣгати, что покаряться властемъ значитъ покаряться антихристу ³⁾). Но такая доктрина странниковъ, приложенная на дѣлѣ, скоро оказалась для многихъ неудобноисполнимою. Изъ среды странниковъ начинаютъ выдѣляться секты, которыя дѣлаютъ уступки требованіямъ жизни. Являются „пристанодержатели“, которые хотя и даютъ обѣтъ быть странниками, но могутъ оставаться и дома, а чтобы удержать идею странничества, обязуются давать пріютъ дѣйствительнымъ странникамъ и предъ смертію спускаются въ подполье ⁴⁾). „Бѣгуны-брачники“ дѣлаютъ новую уступку требованіямъ жизни. Вопросъ объ отношеніи къ гражданской власти волновалъ и поповцевъ. Такъ подъ вліяніемъ этого между прочимъ вопроса образовалась секта „чернобольцевъ“ ⁵⁾, отрицавшихъ военную службу, присягу, паспорта. Не безъ вліянія того же вопроса образовалось „лужковское“ ⁶⁾ согласіе, отрицавшее метрическія записи, такъ какъ въ нынѣшнее антихристово время священство должно быть тайное.

Подводя итоги всему сказанному, нетрудно сдѣлать тотъ выводъ, что общемою причиною дробленія раскола на частныя секты служитъ то обстоятельство, что раскольники, отдѣлившіеся отъ великороссійской церкви, стали на ложный путь. „Истина, какъ прямая дорога, — открыта и пряма, а заблужденія, какъ лѣсныя тропинки, — многочисленны и безпорядочны“ ⁷⁾.

А. Зороастровъ.

¹⁾ Тамъ же, стр. 480. ²⁾ Тамъ же, стр. 481. ³⁾ Тамъ же, 482—484. ⁴⁾ Тамъ же, 488.

⁵⁾ Н. Ивановскій. „Руководство по исторіи и обличенію старообр. раскола“ 157 стр. ⁶⁾ Тамъ же, 159 стр.

⁷⁾ Слова Игнатія архіеписк. Воронежскаго; взяты у Рудольфова „О причинахъ раздѣл. главн. раск. сектъ“, стр. 48.

Думы и мысли сельскаго священника о церковно-школьномъ дѣлѣ предъ Всероссійскимъ Законучител. Съѣздомъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего года уѣздное земство, въ виду распредѣленія жалованья законоучителямъ по числу преподаваемыхъ ими уроковъ, требовало отъ всѣхъ завѣдывающихъ министерскими и сельскими училищами свѣдѣнiя—сколько въ каждомъ классѣ училища фактически преподано уроковъ Закона Божiя мѣстными законоучителями священниками. Грустное и тяжело явленiе. Законоучители сравнены съ шаловливыми, лгунами школьниками: имъ нѣтъ довѣрiя. Преподавая Законъ Божiй—совершенную истину—они, по убѣжденiю земства, не слѣдуютъ истинѣ, могутъ говорить ложь. Не занимаясь въ школѣ, могутъ сказать, что занимались, или число преподаваемыхъ уроковъ могутъ увеличить вдвое или втрое. Говорятъ одно, а дѣлаютъ другое—совершенно обратное. Это люди, попавшiе въ разрядъ тѣхъ, о которыхъ, говорится въ 23 гл. Св. Евангелiя отъ Мѡ. Ихъ нужно проанализировать и призвать къ порядку.

Невольно, подумаешь: кто не кидалъ въ насъ камнями и грязью? Наша доля такая. Неси крестъ не обвиняясь, хотя бы онъ былъ и непосильный. Упадешь, самъ поднимайся, помогающаго тебѣ нѣтъ. Знай одно—терпи и терпи. Служи всѣмъ во всемъ и не ищи ни отъ кого ничего, будешь уважаемый и всѣми любимый человекъ.

Тѣлесная природа и ея потребности у лицъ духовныхъ болѣзненною современностью, въ большинствѣ случаевъ, отрицаются, а имъ остается, только душа. Живи духовно, питайся отъ духа, другихъ одухотворяй, а вещественнаго, необходимаго для поддержанiя дѣла—храма Духа Святаго—не спрашивай. А если спросишь—должное, потеряешь дружбу и враговъ наживешь.

Теперь всѣ священники законоучителя и убѣжденные почтенною сѣдиною должны дать отчетъ въ своихъ школьныхъ трудахъ учителю, въ большинствѣ случаевъ, юношѣ и при томъ не всегда благожелательному къ церкви, не рѣдко имѣющему неустойчивую нравственность.

Учитель поставленъ выше священника. Теперь не священникъ долженъ служить примѣромъ христіанской нравственности для училища, а на оборотъ—учитель. Учителю данъ лишній поводъ къ самопревозноше-

нію, къ своеволю, къ пренебреженію отеческими и благожелательными, ведущими ко благу самого учителя ввѣреныхъ ему дѣтей и всего школьнаго дѣла, совѣтами законоучителя—священника. Если ранѣе учителя являлись въ храмъ Божій и исполняли христіанскія обязанности только по казенному, то теперь они, опираясь на довѣріе и благоволеніе земскихъ учрежденій, совершенно стануть пренебрегать всѣмъ добрымъ и святымъ, исходящимъ отъ церкви и служащихъ ей. Голосъ священника, униженнаго, о доброй христіанской жизни и поведеніи будетъ для учителя пустымъ звукомъ. Подобное неестественное подчиненіе законоучителя—духовнаго отца всего прихода, учащихъ и учащихся—контролю учителя—юноши не только роняетъ авторитетъ священника въ школѣ, но и ведетъ къ подрыву успешности самого законоучительства въ школѣ.

Повнимательнѣе осмотримъ себя, свое служеніе и взвѣсимъ всѣ обстоятельства, благопріятствующія намъ и затрудняющія наше служеніе и тогда увидимъ: лично ли мы—законоучители священники виноваты, или же самыя условія нашего положенія въ томъ, что мы все болѣе и болѣе теряемъ въ глазахъ интеллигенціи правящей и неправящей и простого народа свою учительную духовную власть и довѣріе къ себѣ и къ своимъ церковно-школьнымъ трудамъ.

Теперь передкость для священно-служителя услышать безаслуженное замѣчаніе и упрёки отъ инакомыслящихъ, не отъ двора сего, не только высшихъ, но и низшихъ изъ простого народа. Всѣ хотятъ быть и въ вопросахъ духа и вѣры наставниками и учителями, хотя сами не вѣдаютъ, что говорятъ и творять. Встрѣчаются и такія личности, которыя отвергая удерживающаго отъ грѣха и пороковъ Бога, Его Святой Законъ и спасающую благодать вмѣняютъ духовенство и его дѣятельность въ ничто.

Такое ненормальное, уродливое направленіе жизни съ особенною яркостью обнаружилось со времени дарованія преславуемыхъ и ложнопонятыхъ свободъ. За послѣднее десятилѣтіе жизнь всѣхъ классовъ населенія измѣнилась до неузнаваемости. Все, что было дорого, предъ чѣмъ преклонялись, что уважали и чѣмъ жили вѣка, подверглось неумолимой критикѣ и переоцѣнкѣ, и мѣстами совершенно потеряло свое обаяніе и руководственное значеніе. Всѣ ищутъ какого то обновленія и улучшенія въ жизни. Создаютъ разныя теоріи, предположенія, реформированія жиз-

ненныхъ условій. Люди легкомысленные, развращенные и безбожные ринулись безумно разрушать все доброе, чистое и святое; а вмѣсто того стали сѣять и насаждать насиліемъ худое и порочное. Какъ въ лѣтнюю теплую погоду отъ усиленныхъ дождей появляется по лугамъ и лѣсамъ въ сорныхъ низинахъ множество вредныхъ ядовитыхъ грибовъ, такъ и во дни, такъ называемаго „освободительнаго движенія“ появилось въ административно-слабыхъ мѣстахъ множество злодѣевъ — скороспѣлыхъ, ни кѣмъ не поставленныхъ и никѣмъ не признанныхъ самозванныхъ руководителей, наставниковъ и учителей, кои, не удовлетворяясь бунтарскою пропагандою своего лжеученія и бусловія на мѣстахъ, безпрестанно ринулись агитировать свое антихристіанское и противогосударственное ученіе и печатно по всей матушкѣ Россіи.

Замутилась Русь Святая. Озарилась заревомъ пожаровъ расхищенныхъ бунтарями помѣщическихъ имѣній и угодій. Полилась невинно братская кровь. Развилось дотолѣ неслыханное хулиганство во всѣхъ классахъ населенія, выразившееся въ формѣ физическаго насилія, буйства и увѣчій и духовнаго растлѣнія нравовъ и добрыхъ устоевъ жизни, къ каковому относится злорѣчіе, суесловіе и богоборныя лжеученія, распространяемая повсюду устно и печатно. Послѣдній видъ хулиганства самый опасный и губительный, ибо здѣсь жертвою его является главнѣйшая часть существа cadaго челоуѣка—душа.

Недостатковъ, недочетовъ въ жизни у всѣхъ классовъ населенія накопилось много. Всѣ опрометью бросились искать виновниковъ плохой и туго сложившейся жизни.

Виновныѣ всѣхъ признали духовенство. Оно лѣниво, безпечно, консервативно, не культурно, замкнуто; живетъ въ себѣ и для себя; со всѣхъ всѣмъ беретъ, но другимъ ничего не даетъ: не учитъ, а если учитъ, то самое первое нарушаетъ то, чѣму учитъ; оно подвержено пьянству, табакуренію, картежной игрѣ, увеселеніямъ, полно суевѣрій и даже невѣрій..... и проч. безумные глаголы то и дѣло раздавались и и сейчасъ раздаются по всему бѣлу свѣту устно, а главное чрезъ враждебно-настроенную противъ Церкви, и Православія прессу.

Этотъ грязный антихристіанскій ливень опорочиванія и поруганія духовенства, предержавшей власти п всего добраго и святого и намѣреннаго восхваленія лжеученій и анархій, чрезъ печать безудержно льется широкою рѣкою цѣлый десятокъ лѣтъ, не находя сдерживающей узды.

Тлетворныя вѣянія духовнаго обнищанія и нравственнаго разложенія стажи проникать въ захолустныя села и деревни. Лжевѣріе породило сомнѣніе въ дѣлахъ вѣры, а сомнѣніе привело нѣкоторыхъ слабыхъ христіанъ къ отпаденію отъ Церкви. Вездѣ сталъ замѣтенъ уклонъ къ худшему. О томъ всюду заявляютъ и говорятъ. Въ уврачеванію общаго недуга люди легкомысленные и злые предлагаютъ разныя средства, часто не только бесполезныя, но и вредныя, намѣренно разрушительныя. Только люди благомыслящіе и вѣрующіе въ Бога всю надежду духовно-нравственнаго оздоровленія человѣчества возлагаютъ на Церковь и ей поручаютъ себя и благоустроеніе жизни временной и отъ нея чаютъ спасенія вѣчнаго.

Само рядовое духовенство, забитое нуждою матеріальной необезпеченности и зависимости отъ каждаго, не осмѣливается и рта раскрыть въ защиту себя отъ наглыхъ хулигановъ публичнаго устнаго и печатнаго слова. Да если бы оно и хотѣло что-либо высказать въ опроверженіе злоязычія и защиту себя и своихъ интересовъ, то сего не можетъ сдѣлать: печать лѣвая закрыта для него, а въ своихъ спеціально духовныхъ, малораспространенныхъ среди населенія изданіяхъ, помещеніе подобныхъ опроверженій не достигаетъ цѣли. Зло и грязь неудержимо льются всегда и всюду на Церковь и духовенство, а добро, защита его и обличительное слово, не находя выхода въ свѣтъ, лежатъ мертвыми на мѣстахъ.

Капля за каплей камень пробиваетъ, такъ и зло, злорѣчіе и лжеученіе, не встрѣчая преградъ и вѣсскихъ обнародованныхъ опроверженій, своимъ безпрерывнымъ многолѣтнимъ разливомъ по нивѣ сердець человѣческихъ могутъ покорить себѣ, или, по крайней мѣрѣ, внушить добрымъ людямъ худое мнѣніе о духовенствѣ.

Глядя чрезъ очки прессы, постоянно опорочивающей Церковь и духовенство, невольно у многихъ, въ особенности несвѣдущихъ въ вопросахъ богословія, вѣроученія и быта Церкви, нецерковныхъ людей складывается предубѣжденное мнѣніе, что Церковь въ параличѣ, христіанство отжило свой вѣкъ, духовенство излишній балластъ въ общенародной культурной жизни, а посему его нужно убрать или замѣнить другимъ, болѣе культурнымъ и отзывчивымъ на всѣ запросы духа и тѣла и современнаго строя жизни, а для крайнихъ лѣвыхъ—замѣнить склоннымъ къ обновленческому строю и даже революціи и анархіи.

Православное духовенство не может быть таким неустойчивымъ въ своихъ убѣжденіяхъ; такъ какъ у него навсегда на основаніи Закона Христова сложилось строго опредѣленное христіанское міровоззрѣніе и пониженіе вещей и явленій жизни, отступити отъ которыхъ, вопреки законамъ Божескому и человѣческому, оно почитаетъ для себя великимъ преступленіемъ противъ Бога, Царя и Отечества. Законъ Христовъ данъ навсегда, а потому неизмѣняемъ; въ немъ нельзя сдѣлать никакихъ обновленій. Нужно не Законъ Христовъ, не догматы и уставы Церкви измѣнять, а самимъ исполнителямъ измѣниться такъ, какъ требуетъ Христосъ и имъ основанная Церковь, тогда поистинѣ водворится царство Божіе на землѣ и всѣ будутъ всѣмъ довольны и во всемъ счастливы. Законъ Христовъ, правила и уставы семи вселенскихъ соборовъ, если можно такъ выразиться, строго консервативны, а посему и православное духовенство, зная сіе и привыкнувъ къ извѣстному, вѣками установившемуся церковному строю жизни, и само консервативно въ своихъ убѣжденіяхъ и міровоззрѣніи. Но это не показываетъ, что духовенство стоитъ за отжившую темную, потерявшую смыслъ и значеніе старицу. Нѣтъ, оно слишкомъ осторожно ко всякимъ новшествамъ и измѣненіямъ, вводимымъ въ укладъ церковно-общественной жизни. Всякое новшество оно строго взвѣшиваетъ на вѣсахъ правды Божіей, изложенной въ Св. Евангеліи и фактически засвидѣтельствованной историческою жизнью народовъ. Если новшество согласно съ Словомъ Божіимъ и ведетъ къ пользѣ церковной и общегосударственной, то принимаетъ его съ радостью, а если оно противно Слову Божію и нарушаетъ строй мирной церковной и государственной жизни, ведетъ къ анархіи, то сіе самоотверженно отвергаетъ и будетъ отвергать ради Православія, Самодержавія и Русской народности—символовъ величія, счастья и благополучія нашей дорогой родины Россіи.

Конечно, духовенство съ такими убѣжденіями, неподатливыми на революціонно-обновленческое измѣненіе строя жизни, будетъ постоянно гонимо и поносимо врагами существующаго порядка и блага общенароднаго, церковнаго и государственнаго.

Не малою причиною къ нареканіямъ на духовенство служитъ его матеріальная необезпеченность, постоянное протягиваніе руки, подобно нищему, за насущнымъ кускомъ хлѣба, безъ разбору и въ годину счастья и достатка народнаго, а еще болѣе—въ годину несчастья и ску-

дости, когда бы, по голосу сердца, во имя Христа, нужно протянуть руку не для того, чтобы взять отъ народа, но чтобы самому ему тою же рукою дать. Но дать нечего тому, кто самъ не получаетъ и нуждается во всемъ, живетъ подобно нищему, питаясь скуднымъ добровольнымъ даяніемъ. Хорошо было бы, если бы существовало это добровольное даяніе. Его въ должномъ видѣ нѣтъ. Отъ него осталось одно имя. На самомъ дѣлѣ во всемъ существуютъ сговоры—нѣчто въ формѣ таксы, обычной при куплѣ и продажѣ и нищенскіе сборы по приходу разными продуктами и предметами первой жизненной необходимости. Все это больно отзывается въ сердцѣ духовенства, крайне унижаетъ его, убиваетъ въ немъ весь духъ и энергію, а главное—ставитъ его въ полную матеріальную, а отсюда и въ духовную зависимость отъ міра, во злѣ лежащаго. Трудно обличить, научить, вразумить, удержать отъ порока того, отъ кого самъ всецѣло зависишь. Для этого нужны лица самоотверженныя, съ силами недюженными, а такихъ мало.

Нужда, постоянный страхъ, по ложному доносу, попасть подъ судъ и за самое скудное даяніе, намѣренно выставляемое недоброжелателями и хулиганами въка сего въ формѣ вымогательства сдѣлали многихъ изъ духовенства безотвѣтными, забитыми, пугливыми, непередпріимчивыми и молчаливыми въ самыя тяжелыя и критическія времена для Православія, христіанской правдивости и всего благосостоянія и благополучія духовнаго и матеріальнаго Народа Русскаго.

Великимъ и могущественнымъ оружіемъ въ дѣлѣ борьбы съ современнымъ нечестіемъ и правдивнымъ разложеніемъ народа для духовенства служить церковная школа. Школа церковная, послѣ храма, есть питомникъ духовнаго и физическаго оздоровленія человѣчества.

Свящ. Александръ Гордѣевъ.

(Продолженіе будетъ).

Въ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи.

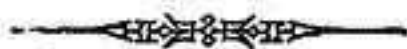
(Отъ Епархіальнаго кружка трезвости).

Астраханскимъ Епархіальнымъ кружкомъ ревнителей трезвости отпечатаны «книжки для записи лицъ, пожелавшихъ вступить въ члены Братства ревнителей вѣры, нравственности и трезвости», а также

«Обѣтныя грамоты» (карточки на картонѣ съ соотвѣтствующимъ текстомъ). Означенныя книги и грамоты духовенство можетъ получать бесплатно въ квартирѣ предсѣдателя кружка протоіерея Гостинно-Николаевской церкви Тихона Березина и лично и чрезъ посланныхъ. Въ указанныя книги можно вписывать лицъ, дающихъ обѣщаніе не пить пьяныхъ напитковъ, и тѣмъ пастырямъ, у которыхъ въ приходѣ нѣтъ братства или общества трезвости; съ теченіемъ времени эти лица могутъ быть объединены и составить ядро общества трезвости. Обѣтныя грамоты для записавшихся послужатъ напоминаніемъ объ ихъ обѣщаніи не пить спиртныхъ напитковъ, а при угощеніяхъ могутъ быть предъявляемы какъ доказательство даннаго Богу обѣщанія воздерживаться отъ пьяныхъ напитковъ.

Тамже можно получать бесплатно „закладки для книгъ“ съ трезвенными изреченіями.

Протоіерей *Т. Березинъ*.



Изъ Епархіальной хроники.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ г. Краснаго-Яра.

22 и 23 іюня въ г. Красномъ-Яру замѣчалось необыкновенное оживленіе. Причиной такого оживленія и духовнаго подъема жителей являлось, кромѣ празднованія ими престольнаго праздника въ мѣстной малой Владиміровской церкви, прибытіе высокаго гостя и глубокочтимаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета. О намѣреніи Владыки своимъ пріѣздомъ и служеніемъ въ соборѣ осчастливить жителей г. Краснаго-Яра и тѣмъ увеличить ихъ духовное торжество стало извѣстно еще недѣли за двѣ до его пріѣзда и всѣ съ нетерпѣніемъ ждали этого дня.

21-го іюня, наконецъ, г. исправникъ и предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства на пароходѣ „Туркмень“ выѣхали для встрѣчи и сопутствованія Владыки въ г. Красный-Яръ, а 22-го утромъ изъ телеграммы г. исправника стало извѣстно, что Владыка на томъ же пароходѣ „Туркмень“ къ 4-мъ часамъ по полудни прибудетъ въ г. Крас-

ный-Яръ. Къ этому времени на пристань парохода собрались, для встрѣчи Преосвященнаго, все красноярское духовенство, во главѣ съ настоятелемъ Собора протоіеремъ Ал. Граниковымъ, ктитори церквей, а такъ же представители отъ города. Когда пароходъ плавно подошелъ къ пристани и Владыка вступилъ на Красноярскую землю, то онъ былъ радушно съ отверзстыми сердцами и хлѣбомъ-солью въ рукахъ встрѣченъ городскимъ старостой Ив. Мих. Малетинымъ вмѣстѣ съ предсѣдателемъ Красноярской уѣздной Земской Управы, Григоріемъ Ал. Ларинымъ, старичнымъ атаманомъ Ал. Пав. Бурановымъ, г. земскимъ' начальникомъ, предсѣдателемъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія Ал. Феод. Юштинимъ и ми. др. А сзади духовенства и всѣхъ этихъ представителей города толпилось множество народа, жаждущаго взглянуть на своего Архипастыря и хотя какъ-нибудь выразить ему свой привѣтъ и почтеніе. Народъ усеялъ весь берегъ и неподдѣльное чувство радости, умиленія и глубокаго преклоненія предъ личностью рѣдкаго гостя было написано на лицахъ и всемъ существѣ присутствующихъ.

Сойдя съ пароходной пристани на берегъ, Преосвященный Архипастырь, при колокольномъ звонѣ, начавшемся еще, приблизительно, за полчаса до его пріѣзда, сѣлъ въ поданный ему экипажъ и прослѣдовалъ въ квартиру о. настоятеля собора, протоіерея Ал. Граникова, гдѣ былъ встрѣченъ хозяиномъ дома прот. Граниковымъ съ семействомъ. Высокому и дорогому гостю хозяйкой дома были поднесены хлѣбъ-соль. Любезно принявъ поднесеніе и благословивъ встрѣчавшихъ, Преосвященный Архипастырь направился въ комнаты, гдѣ изволилъ милостиво и за просто бесѣдовалъ съ хозяиномъ дома и нѣсколькими собравшимися гостями.

Въ 5-ть часовъ вечера, съ благословенія Владыки, зазвонили въ маломъ храмѣ, гдѣ собственно и былъ престольный праздникъ, къ малой вечернѣ. Узнавъ, что, по здѣшнему обычаю послѣ малой вечерни бываетъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста празднику, Преосвященнѣйшій Владыка изъявилъ желаніе лично прочесть акаѳистъ Божіей Матери, именуемой „Владимірская“. Акаѳистъ сей Владыка читалъ съ чувствомъ глубокаго умиленія, внятно и отчетливо. Религіозное настроеніе Владыки сообщилося и слушателямъ—молящимся, результатомъ чего была трогательная картина общей искренней молитвы Архипастыря съ его духовными дѣтьми.

При входѣ въ малый храмъ, на крыльцѣ храма Владыка былъ

встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью соборнымъ старостой, а въ храмъ его встрѣтилъ священникъ о. Іоаннъ Пурпуровъ въ облаченіи и съ крестомъ на блюдѣ браткой рѣчью о глубокомъ чувствѣ радости, охватившей жителей по случаю пріѣзда Его Преосвященства.

Въ 6^{1/2} час. вечера начался звонъ ко всеобщему бдѣнію. Ко времени прибытія Владыки въ соборъ собралось много народа. Въ соборѣ Преосвященный былъ встрѣченъ о. настоятелемъ собора. Всеобщее бдѣніе совершалъ о. настоятель съ соборнымъ протодіакономъ. На литію и величаніе выходилъ самъ Владыка въ соучастіи о. ключаря, мѣстныхъ соборныхъ іереевъ: о. Пурпунова и о. Баранова, а также о. Красноярскаго уѣзднаго наблюдателя, священника Д. Алимова. Къ соучастію въ архіерейскомъ служеніи, кромѣ мѣстнаго соборнаго діакона о. П. Волкова, были приглашены діаконы: Красноярской Кладбищенской цер. Николай Залѣскій и села Кривобузанскаго Евг. Бѣльскій. Пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. По окончаніи богослуженія Владыка отбылъ ночевать въ квартиру о. настоятеля, прот. Ал. Граникова.

Благовѣстъ къ литургіи начался въ 8^{1/2} час. утра, а въ 9 час. въ соборъ прибылъ Преосвященный Епископъ Филаретъ и тотчасъ началась Божественная литургія. Литургію Владыка совершалъ въ соучастіи: о. ключаря, настоятеля собора, священника о. Вл. Баранова и о. Алимова. Пѣлъ хоръ Красноярской кладбищенской церкви, подъ управленіемъ псаломщика Ив. Вединанова. Въмѣсто запричастнаго, священникъ Красноярскаго сбора о. І. Пурпуровъ произнесъ слѣдующее поученіе:

„Радуйся, Пресвятая Владычица, благодать и милость иконою Твоею намъ являющая“ (акаѳистъ Пр. Богор. Владимір.):

Такъ зываютъ вѣрующіе къ Пресвятой Богородицѣ въ акаѳистъ Владимірской Божіей Матери. И дѣйствительно, сколько милости, сколько помощи, помощи чудесной, проявлено было Богоматеріею Русскому Государству въ тяжкіе критическіе моменты исторической жизни нашего отечества. Въ ряду другихъ иконъ икона Владимірской Божіей Матери знаменитѣйшая въ нашемъ отечествѣ. Написана она Евангелистомъ Лукою и принесена вмѣ къ Пресвятой Дѣвѣ еще во время Ея земной жизни. Богоматерь, при видѣ своего изображенія на иконѣ, повторило свое пророчество: „Отнынѣ ублажатъ Мя вси роди“.

Волею Самоѣ Владычицы икона Владимірскоѣ Божіей Матери въ 1160 году перенесена была во Владиміръ, и съ тѣхъ поръ стала называться Владимірскоѣ. Впослѣдствіи эта икона была перенесена въ Москву, гдѣ и хранится донынѣ.

Три раза въ году церковь совершаетъ празднество въ честь Владимірскоѣ иконы Божіей Матери въ благодарность за троекратную помощь и чудесное избавленіе древней столицы нашей—Москвы отъ грозной опасности, а именно 26 августа, 23 іюня и 21 мая.

Въ 1395 году страшный завоеватель Тамерланъ, вступивъ въ предѣлы Россіи, привелъ ее въ ужасъ. Съ полчищами своими онъ приблизился къ предѣламъ Рязанскимъ, взялъ городъ Елецъ, илѣчилъ князя Елецкаго, избилъ многихъ христіанъ и двинулся къ Москвѣ. Великій князь Василій съ войскомъ вышелъ къ Коломнѣ и остановился на берегу Оки. Отсюда онъ послалъ во Владиміръ за чудотворной иконой Богородицы,—и вотъ священное шествіе съ иконою приблизилось къ стѣнамъ Москвы. Безчисленное множество народа, по обѣимъ сторонамъ дороги, преклоняя колѣна, съ усердіемъ и слезами зывали: „О Матерь Божія, спаси землю Россійскую!“—Въ тотъ самый часъ, когда жители Москвы встрѣчали икону Богоматери, Тамерланъ дремалъ въ своемъ шатрѣ, и увидѣлъ предъ собою во снѣ великую гору, и съ вершины ея идущихъ къ нему многихъ святителей съ золотыми жезлами, а надъ ними въ лучезарномъ сіяніи женщину—величія неописаннаго. Эта жена, окруженная безчисленнымъ множествомъ молніеобразныхъ воиновъ, грозно устремившихся на Тамерлана, повелѣла ему оставить предѣлы Россійскія. И къ удивленію какъ русскихъ, такъ и самихъ татаръ Тамерланъ отдалъ приказъ своимъ полкамъ идти обратно. Въ память этого чудеснаго событія положено было каждый годъ въ 26 день августа праздновать срѣтеніе иконы Владимірскоѣ Божіей Матери.

Второй разъ празднованіе иконы Владимірскоѣ Божіей Матери установлено за избавленіе отечества отъ Ордынскаго хана Ахмета. Въ 1480 году Ахметъ, царь золотой Орды, шелъ ограбить и разорить Москву. Великій князь Іоаннъ Васильевичъ III уже приказалъ своимъ войскамъ отступать отъ рѣки Угры, куда подошли и татары, но вдругъ, къ удивленію русскихъ, стали отступать и татары. Сначала это было отступленіе, а затѣмъ положительное бѣгство,—татары бѣжали, гонимые однимъ только страхомъ. И это явленіе отнесено было современниками

къ заступничеству Богоматери. Наконецъ 21 мая Св Церковь въ третій разъ совершаетъ празднество въ честь чудотворной Владимірской иконы— въ память избавленія Москвы заступленіемъ Владычицы въ 1521 году отъ татаръ Крымскихъ, Ногайскихъ и Казанскихъ. Подъ предводительствомъ Казанскаго царя Махметъ-Гирей—татары вторглись въ Московскіе предѣлы съ такою быстротой, что Великій князь Василій Іоанновичъ едва успѣлъ вывести свои войска на берега Оки, чтобы удержать стремленіе враговъ. Предавъ огню и мечу всю мѣстность отъ Нижняго Новгорода и Воронежа до береговъ Москвы-рѣки, враги илѣнили множество жителей, въ томъ числѣ женщинъ и дѣвицъ, брося грудныхъ младенцевъ на землю; престарѣлыхъ морили голодомъ и оскверняли святыню храмовъ. Государь удалился собирать полки. Все трепетало. Уже ханъ среди облаковъ дыма подъ заревомъ пылающихъ деревень, стоялъ въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Москвы, куда толпами стекались беззащитные бѣглецы Московскихъ окрестностей. Улицы заперлись обоими, жены, дѣти, старцы искали спасенія въ Кремлѣ, тѣснились въ воротахъ, давя другъ друга.—Митрополитъ усердно молился съ народомъ. И внялъ Богъ молитвамъ бѣдняковъ, и Москва заступничествомъ Владимірской Божіей Матери, была спасена, а съ нею и вся Русь. Рассказываютъ, что татары хотѣли было выжечь Московскіе посады, но увидѣли вокругъ города безчисленное Русское войско. Съ ужасомъ прискакали они къ хану и извѣстили его о чудесномъ видѣніи. Ханъ не повѣрилъ и послалъ другихъ, но и тѣ возвратились съ тою же вѣстью. Въ третій разъ отправилъ ханъ своихъ ближайшихъ людей и тѣ прискакали съ воплемъ: „что медлишь царь, бѣжимъ“! И бѣжали“.

И вся жизнь Московскаго государства, во время его роста и укрѣпленія могущества протекла подъ сѣнію иконы Владимірской Божіей Матери.

Такъ, при вступленіяхъ въ походъ противъ враговъ великіе князья и цари молились предъ этою иконою и взирали на нее, какъ на заступленіе Россіи. Цари благоговѣнно читали праздники и крестные ходы въ честь этой иконы и молебствовали предъ нею при разныхъ обстоятельствахъ своей жизни.

При избраніи митрополитовъ и патріарховъ Владимірская икона служила поручительствомъ и благословеніемъ. При общественныхъ бѣдствіяхъ святители съ молитвою обращались къ Владимірской Божіей Матери, напр. во время войны, пожара и друг. бѣдствіяхъ и т. п.

Я не стану касаться частной жизни православныхъ христіанъ; здѣсь благодатная помощь Небесной Царицы такъ обширна и такъ многостороння, что не поддается никакому учету. Кто изъ насъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни не прибѣгалъ къ Ея небесному заступничеству? Ибо „не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе Владычице“.

Да и гдѣ намъ искать помощи и заступленія послѣ Господа, какъ не у Матери Благого Бога. Видѣ Она всѣхъ ближе къ Сыну своему и Богу Нашему, она всѣхъ добрѣе и милостивѣе къ намъ немощнымъ и грѣшнымъ. Припомнимъ, что ей самой пришлось претерпѣть въ своей жизни! Каково было Ея материнскому сердцу, когда надъ Ея Сыномъ и Богомъ паругались и мучили жестокіе воины, когда Она своими глазами видѣла, какъ прибитый желѣзными гвоздями по рукамъ и ногамъ, висѣлъ среди двухъ разбойниковъ Ея возлюбленное Чадѣ, Господь-Спаситель всего міра, какъ Онъ терпѣлъ страшныя мученія, — видѣла, какъ преклонилъ Онъ голову и испустилъ духъ.

Правду сказалъ о ней Сумеонъ Богопримецъ, — Ея душу проило тогда оружіе. Она Сама слишкомъ много пострадала и знаетъ, какъ больно терпѣть. Откажетъ-ли Она, милосердная, помочь обремененнымъ разными напастями и скорбями?

И такъ всѣ, пуждающіеся въ небесной помощи и утѣшеніи, всѣ спѣшите къ Царицѣ Небесной. Усердной заступницѣ нашей!

Мучить-ли кого недугъ тѣлесный, спѣшите къ Богородицѣ, — много можетъ моленіе Матери ко благосердію Владыки неба и земли. Сколько страдальцевъ неизлѣчимыми болѣзнями нашли исцѣленія по молитвамъ Небесной Владычицы!

Потерялъ-ли кто кровное дитя, отца, или мать, скорѣе сюда, къ чудному лику Царицы Небесной и здѣсь предъ Ея иконой излей свою печаль. Она замѣнитъ тебѣ отца и мать, Она прольетъ въ твою душу утѣшеніе.

Обидѣлъ тебя ближній, — не предавайся гнѣву на нег; не надо ему мстить, это не по христіански. Но у тебя гнѣвъ кипитъ на душѣ, тебѣ горько терпѣть обиду, иди сюда къ той же иконѣ Богоматери. Взгляни на Ея кроткій ликъ и вспомни, какую обиду сдѣлали Ей, оставивши у Нея замученнаго на смерть Спасителя. А Она что? Она молвила въ вѣстѣ съ Сыномъ: Боже Милосердный! прости имъ. Но у тебя:

нѣтъ силъ такъ поступить съ обидчикомъ, проси силъ у Божьей Матери; Она непременно поможетъ тебѣ, утолитъ твой гнѣвъ и облегчитъ твоё сердце.

Да, здѣсь всякій найдетъ помощь, всякій получить утѣшеніе. А кто изъ насъ не нуждается въ заступничествѣ Богоматери? Кто изъ насъ не грѣшилъ? Кто въ жизни не былъ въ большой опасности, кто не плакалъ, кто не страдалъ? И къ кому-же намъ обращаться за помощію, какъ не къ Той, которая сама заявила, что Она всегда будетъ нашей молитвенницей предъ Богомъ.

И такъ, православные, будемъ всегда обращаться съ молитвою къ Усердной Заступницѣ Нашей и Отъ всей души скажемъ ей: „Не умоляемъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойни. Аще бы ты не бы предстояла молящи, кто-бы насъ избавилъ отъ толкихъ бѣдъ, кто-бы сохранялъ до нынѣ свободны. Не отступимъ, Владычице, отъ Тебѣ, твоя бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ“.

И небесная заступница не тшу сотворить надежду нашу.

По окончаніи литургіи Владыка осмотрѣлъ соборъ внутри и остался очень доволенъ убранствомъ и устройствомъ его, причемъ выразилъ свое удовольствіе по поводу обилія свѣта и легкости службы въ соборѣ. Затѣмъ, подъ звонъ колоколовъ на Соборной и Покровской церквахъ Владыка, сопутствуемый о. настоятелемъ собора, направился въ Покровский храмъ, видомъ котораго, какъ внѣшнимъ, такъ особенно внутреннимъ остался также весьма доволенъ.

Отсюда Владыка поѣхалъ осматривать Кладбищенскую церковь и здѣсь посѣтилъ квартиру о. настоятеля сей церкви священника Р. Романова, гдѣ пробылъ около часа, проводя время въ бесѣдахъ съ хозяиномъ дома о разныхъ предметахъ и кушалъ чай. Затѣмъ, сопутствуемый уже г. исправникомъ, Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ священниковъ І. Пурпурова и Вл. Баранова, г. предсѣдателя уѣздной земской управы Ларина, г. исправника Аракчеева, г. городского старосту Мелетина и г. предсѣдателя воинскаго присутствія и др. Наконецъ, заѣхавъ на короткое время на свою квартиру у о. настоятеля собора и передѣвши, Владыка въ обществѣ о. прот. Граникова поѣхалъ въ полицейское управленіе, гдѣ для него былъ приготовленъ обѣденный столъ. Ласковый, любезный и разговорчивый Владыка велъ пространныя бесѣды

съ присутствующими за столомъ. Поблагодаривъ и сердечно поблагодаривъ за угощеніе, Преосвященнѣйшій Архидіаконъ прослѣдовалъ въ помещеніе Красноярской земской уѣздной управы, навѣстилъ соборнаго церковнаго старосту И. М. Попова, председателя церковно-приходскаго попечительства И. М. Григорьева и П. И. Грачева, по предложенію и просьбѣ котораго Владыка охотно и съ интересомъ осмотрѣлъ новостроющееся каменное зданіе городского приходскаго училища.

Затѣмъ Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ отбылъ на пароходъ и въ 5 ч. вечера, 23 іюня, пароходъ „Туркменъ“ скрылъ незабвеннаго гостя отъ взоровъ массы провожающихъ, оставляя въ ихъ сердцахъ свѣтлыя воспоминанія о кроткомъ и добромъ ихъ Архидіаконѣ и духовномъ Отцѣ.

(Сообщилъ Настоятель собора, протоіерей *Ал. Граниковъ*).

Астраханское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ, что при 2-хъ классной церковно-приходской школѣ села Камызяка, Астраханскаго уѣзда состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя съ жалованьемъ 300 рубл. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи; прошенія подавать на имя Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Свящ. Н. Михайловъ.

УЧЕБНИКЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ

для церковно-приходскихъ школъ (по программѣ 1911 г.) и другихъ начальныхъ училищъ. Съ 2 картами и мног. рисунк. Въ книгѣ помѣщены конспекты уроковъ въ I отдѣл. и задания для самостоятельныхъ работъ въ II и III отдѣл. Изложеніе точное и ясное.

Отзывъ журн. „Законоучитель“ (1914 г. № 23): „Книга можетъ быть рекомендована, какъ пособіе при прохожденіи курса Закона Божія, полезное не только для учащихся, но и для начинающаго законоучителя.“

Цѣна 30 коп., въ перепл. 35 коп. При требованіи не менѣе 30 экз. за пересылку не платятъ. Заказы адресовать: *Выселки* Кубанской обл. свящ. Н. Михайлову.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненные въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконосташнику
Шепелеву.*



ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО СМИДТА ВЕГЕНЕРА

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино
фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до
300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди
и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность
колоколовъ.

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни
за счетъ завода.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

*Благодарственные отзывы и высшія наг-
рады на выставкахъ.*

Воставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска,
Самары, Вологды, Пермь и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Письмо Преосвященнаго Никодима Епископа Чигиринскаго на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Евстаевскаго. — Воззваніе. — Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Обряды баптистовъ. — Причины дробленія раскола на частныя толки. — Думы и мысли сельскаго священника о церковношкольномъ дѣлѣ предъ Всероссийскимъ Законоучительскимъ Съѣздомъ. — Къ свѣдѣнію духовенства Астраханско-епархіи. — Изъ Епархіальной хроники. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. И. д. Цензора, Протоіерей Димитрій Фаворскій.

Царская Губернская Типографія.

№

21.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 іюля.

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническое мѣсто къ церкви села Солодинокъ, Черноярскаго уѣзда, студентъ Духовной Семинаріи Николай Ансимовъ, 23 іюля.

б) на псаломщическія мѣста: къ церкви поселка Черемухи, Красноярскаго уѣзда, съ назначеніемъ къ посвященію въ стихарь бывшій п. д. псаломщика той же церкви Іоаннъ Олейникъ, 20 іюля; къ церкви села Александровки, Царевскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Николай Никольскій, 24 іюля.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: одинъ на мѣсто другого псаломщика церквей: села Бахтемирскаго, Астраханскаго уѣзда, Димитрій Рязанскій и села Старицы, Черноярскаго уѣзда, Николай Великановъ, согласно прошенію, 22 іюля; къ церкви села Софоновки, Красноярскаго уѣзда, п. д. псаломщика церкви села Лагани, Астраханскаго уѣзда, Петръ Гончаровъ, для пользы службы, 22 іюля; къ церкви села Княжева, Енотаевскаго уѣзда, псаломщикъ села Софоновки, Красноярскаго уѣзда, Григорій Воробьевъ, согласно прошенію, 22 іюля.

Назначенъ къ посвященію въ стихарь псаломщикъ церкви села Молчановки, Царевскаго уѣзда, Іоаннъ Евстратовъ, 18 іюля.

Утверждены въ должностяхъ: а) законоучителя министерскаго училища села Образцова, Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ Александръ Смирновъ, 24 іюля.

б) *церковныхъ старостъ*: церкви села Калмыцкой Балки Царевского уѣзда, крестьянинъ **Іаковъ Пивоваровъ**, 14 іюля; церкви села Абганерова, Черноярскаго уѣзда, Памтелеимонъ **Федоренко**, 18 іюля; церкви села Жутова, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Зайцевъ**, 24 іюля; Рождество-Богородицкой церкви гор. Астрахани, отставной надворный совѣтникъ **Николай Федосѣевъ**, 25 іюля.

Освобожденъ отъ священническаго мѣста церкви села Верхнихъ Балыклей, Царевского уѣзда, **Алексій Перфиловъ**, за принятіемъ на службу въ Донскую епархію, съ опредѣленіемъ къ церкви станицы Кремеиской, 18 іюля.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Евотаевскаго 14 іюля, **Екатеринѣ Тимофеевнѣ Крыловой** и **Ольгѣ Алексѣевнѣ Макаровой** за пожертвованіе ими въ Семинарскую церковь церковныхъ вещей и діакону Кладбищевской церкви гор. Астрахани **Сергію Рахинскому** за проявленное имъ усердіе по собранію пожертвованій въ означенную церковь; 24 іюля, церковному старостѣ церкви села Четырехбугорнскаго, Астраханскаго уѣзда, **Теодору Рѣпину** за пожертвованіе имъ въ мѣстную церковь иконы и на ремонтъ гробницы; Красноярскимъ мѣщанамъ **Григорію** и **Алексѣю Саковымъ** за пожертвованіе ими на сооруженіе пяти кіотовъ, а также членамъ причта означенной церкви, представителю отъ прихожанъ **Димитрію Болонину** и члену церковно-приходскаго попечительства **Михаилу Иванову** за расположеніе означенныхъ лицъ къ пожертвованіямъ.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЬ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	300 р	150 р	99 д.	—	1093	—	650
С. Лагани, Астрах. уѣз.	1	—	1	Цер.	300 р	—	—	—	1974	—	160
С. Балыклеяхъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3999	394	553
Діанонскія											
Единовѣрческой церкви, г. Астрахани.....	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской церкви г. Астрахани.....	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	170 р	—	—	—	593	9	409
Красноярскій соборъ. ...	^{1 пр.} _{2 св.}	1	3	Соборн.	—	—	—	—	5702	—	35
Псаломщическія											
С. Лагани, Астрах. уѣз.	1	—	1	Церк	100 р	—	—	—	1974	—	160
С. Промысловкѣ, Астр. у.	1	1	1	Общ	100 р	^{66 р} _{67 к.}	46 д.	14 д.	3213	13	150
С. Чилгирѣ, Черн. у. . .	1	—	1	Мног. Общ.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
С. Θεодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	1605	—	75
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
Покровской ц. г. Астрахани	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	3178	144	—
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р.	99 д.	—	1093	—	650
С. Пришибѣ, Енот. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	3919	81	218

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОБРЯДЫ БАПТИСТОВЪ.

(Оковчаніе).

Слѣдующую выдержку мы приведемъ не для разбора, а для знакомства, какъ послѣдовательно совершается баптистами бракъ.

„Пресвитеръ: Теперь прежде всего выслушайте ваши супружескія обязанности на основаніи Слова Божія. Вступленіе: а) каждый долженъ знать прежде всего свои обязанности и исполнять ихъ въ точности, не смотря на другихъ; б) исполнять обязанности только тѣ, которыя возлагаются Богомъ и непротивныя Евангельскому ученію—на этомъ зиждется все семейное, общественное и государственное благосостояніе; в) великое требованіе, противное волѣ Божіей, исполнять не должно.

Обязанности жены: а) повиноваться мужу своему въ дѣлахъ гражданскихъ, а не въ удовольствіе его капризамъ и требованіямъ противнымъ Богу; б) повиновеніе должно быть непринужденное, а въ полномъ сознаніи своей подчиненности мужу; в) повиноваться требованіямъ мужа, когда они непротивны волѣ Божіей и на пользу ближнимъ.

Обязанности мужа: а) любить жену, какъ самого себя; б) не обращаться съ нею сурово и небрежно; в) не считать ее своею рабою, а считать ее сонаслѣдницею вѣчной жизни.

Заключеніе. Успѣшное и правильное исполненіе всѣхъ обязанностей зависить отъ помощи Божіей; къ Богу и должно обращаться съ молитвою о помощи, аминь. Брачующіеся встаютъ“ (7—9 стр.). Здѣсь умѣстно замѣтить слѣдующее. Какъ это учитель баптистовъ не замѣтилъ противорѣчія самому себѣ? Раньше онъ сказалъ, что въ Новомъ завѣтѣ бракъ не носить на себѣ прямого благословенія Божія и Богъ не благоволитъ къ разможенію нечестиваго (ужъ не баптистскаго-ли?!) рода, а только дозволенъ по причинѣ крайняго развращенія человѣческой природы. Теперь учитъ, что успѣшное исполненіе супружескихъ обязанностей зависить отъ помощи Божіей, за чѣмъ и должно обращаться къ Нему съ молитвою. Развѣ можно просить Бога о благословеніи тому, чему Онъ явно не благоволитъ? Потомство нечестиво, а баптистскіе родители вы-

сказываютъ пожеланіе: да благословитъ Богъ потомство твое! Такъ и сбываются слова ап. Павла о лживыхъ и незаконныхъ законоучителяхъ: „они не разумѣютъ того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ“ 1—Тимоо. 1, 6—7, отступивши отъ лицемѣрной вѣры и уклонившись въ пустословіе. Небезынтересно въ поученіи баптистскаго епископа и слѣдующее. Онъ увѣщаетъ вступающихъ въ бракъ исполнять въ точности свои супружескія обязанности, не смотря на другихъ. Очевидно, среди „спасенныхъ“ баптистовъ встрѣчаются и такіе, кои далеки отъ сохраненія чистоты и святости брака, если епископъ вынужденъ предупредить новобрачныхъ отъ соблазновъ. Баптисты любятъ величить себя „дѣтьми“ Божиими, „безгрѣшными“, но почему-же у этихъ дѣтей Божіихъ возникаютъ капризы, встрѣчается суровое обращеніе съ женами и даже незаконныя, противныя волѣ Божіей, требованія?

Послѣ выясненія пресвитеромъ супружескихъ обязанностей женохъ и невеста даютъ обѣщаніе въ слѣдующей формѣ. „Я, по своей доброй и никѣмъ неприужденной волѣ, рѣшилась (невеста: рѣшилась) въ сердцѣ своемъ принять эту невесту свою—(имя) (этого жениха своего имя) нынѣ въ жену (за мужъ) и дѣлать съ нею (съ нимъ) все, что Богъ пошлетъ намъ въ жизни сей: радость, или горе; счастье, или несчастье; любить ее (его) какъ самого себя и не разлучаться съ нею (съ нимъ) до тѣхъ поръ, пока Господь не разлучитъ насъ тѣлесною смертію. И все это я подтверждаю предъ Богомъ и предъ этимъ христіанскимъ собраніемъ внятыми моими словами: да! аминь!“

Если баптисты все совершаютъ по буквѣ Писанія, то пусть буквой же подтвердятъ, что брачующіеся въ такой именно формѣ должны свидѣтельствовать о своемъ рѣшеніи вступить въ бракъ съ избраннымъ лицомъ и свято исполнять супружескія обязанности.

Далѣе. „Пресвитеръ подходитъ къ брачующимся и, взявши ихъ за правыя руки, говоритъ: И создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у человѣка, жену, и привелъ ее къ человѣку. И сказалъ человѣкъ: вотъ это кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моей. Она будетъ называться женою, ибо взята отъ мужа. Посему оставитъ человѣкъ отца своего и мать свою, и прильзнется къ женѣ своей и будетъ одна плоть. Соединяя ихъ руки (влагая руку невесты въ руку жениха) и поднимая ихъ вверхъ, говоритъ: Итакъ, что Богъ сочеталъ, того человѣкъ да не

разлучастъ. И я объявляю бракъ вашъ заключеннымъ! Руки опускаются. Брачующіеся падаютъ на колѣна предъ пресвитеромъ, прочіе же все встаютъ. Пресвитеръ, поднимая свои руки вверхъ, благословляетъ: Да благословитъ васъ Господь и сохранить. Да призрѣтъ на васъ Господь святымъ лицемъ Своимъ и помилуетъ васъ. Да обратитъ Господь лице Свое на васъ и дастъ вамъ миръ (возлагалъ на головы ихъ руки), аминь! Брачующіеся встаютъ. Пресвитеръ первый поздравляетъ ихъ съ законнымъ бракомъ пожатіемъ ихъ рукъ. Родственники привѣтствуютъ ихъ лобзаніемъ. Послѣ привѣтствія новобрачные идутъ въ свой домъ". (Программа брака по усмотренію пресвитера можетъ измѣняться).

Пусть теперь любители буквы — баптисты оправдаютъ себя въ слѣдующемъ. Если излагаемый порядокъ брака въначанія есть обрядъ христіанскій, то не укажутъ ли баптисты, отъ какой церкви, основанной апостолами, они заимствовали сего? Гдѣ сказано, что пресвитеръ долженъ брать брачующихся за руки, соединить ихъ, поднимать вверхъ и опускать, для чего и кто заповѣдалъ падать брачующимся на колѣна предъ пресвитеромъ (какая честь!?), какъ должно благословлять пресвитеру, отъ кого изъ апостоловъ онъ получилъ заповѣдь возлагать руки на головы брачующихся? (баптисты осуждаютъ православныхъ пастырей за благословеніе рукою и стараются поставить на видъ православнымъ, сами же, какъ оказывается, свободно пользуются этимъ правомъ. Кстати, сдѣлаемъ здѣсь небольшое отступленіе. Баптисты упрекаютъ священниковъ и за полученіе платы за требоисправленія, а сами не только получаютъ определенное жалованье съ своихъ братій, облагая ихъ извѣстнымъ сборомъ, но не прочь видѣть съ ихъ стороны и особенную услугу въ видѣ чистки сапогъ, до чего ни одинъ православный священникъ еще не подумался!) „Баптистъ“ № 1, 1912 г., 10 стр.

По разсмотрѣніи баптистскаго обрядника мы обѣщали поставить нѣсколько вопросовъ, касающихся нѣкоторыхъ и другихъ пунктовъ ихъ ученія, не обоснованныхъ на буквальномъ свидѣтельствѣ Слова Божія, что, однако, баптисты признаютъ для себя обязательнымъ.

Гдѣ баптисты наши повелѣніе при молитвѣ складывать руки на груди (а православнымъ замѣчаютъ, что Богъ якобы не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ!?), опускать взоръ внизъ или совершенно закрывать глаза, становиться на одно колѣно и, наклонившись въ разныя стороны, подпирать голову рукою? Кто изъ апостоловъ или вѣру-

ющихъ молился съ плачемъ? Чѣмъ руководствуются баптисты, когда молитвенные дома заполняютъ креслами, стульями и скамейками для сидѣнья? Кто приказалъ имъ вывѣшивать на стѣнкахъ тексты Слова Божія? Кто заповѣдалъ баптистамъ производить на своихъ молитвенныхъ собраніяхъ тарелочный сборъ, когда апостолы поступали иначе? 1—Кор. 16, 3. Или кто изъ апостоловъ обязывалъ вѣрующихъ уплачивать десятую часть (десятину) изъ своихъ доходовъ на нужды общины и ихъ же пресвитеровъ, а не внесшаго десятины считать обкрадывающимъ Бога? (См. журн. Баптистъ 1909 г. № 17).

На какомъ основаніи баптисты, празднуютъ день воскресный и другіе праздничные дни (Рождество Христово, Вознесенія, Пятидесятницы, Крещенія Господа и т. п.)? Кто изъ апостоловъ ввелъ въ храмахъ органы? Журн. Баптистъ 1911 г. 223 стр. Чѣмъ руководствуются баптисты, избѣгая вступать въ бракъ въ степеняхъ близкаго родства, если для нихъ постановленія ветхаго завѣта потеряли силу и стали, какъ они утверждаютъ, необязательными? Гдѣ свидѣтельство Слова Божія, что евангелія и апостольскія посланія они должны считать за богодухновенныя и принадлежащія перу самихъ апостоловъ, когда въ ихъ уже время были книги и посланія подложныя? 2—Фессал. 2, 2. Гдѣ буква Писанія, повелѣвающая при молитвѣ обращаться непосредственно къ Іисусу Христу и Св. Духу?

Итакъ правы ли баптисты, осуждающіе православную церковь за содержаніе ея обрядовъ и требующіе на все букву, въ то время какъ сами не обходятся безъ обрядовъ и въ вопросахъ вѣры руководствуются не буквой Писанія, а его духомъ и смысломъ?

Свящ. Преданіе, сохраняемое прежде устно, а впоследствии записанное св. мужами и учителями Церкви, вполне оправдываетъ православное ученіе и въ тѣхъ частяхъ, на что мы не находимъ буквального свидѣтельства Слова Божія. Поэтому въ вопросахъ обрядовыхъ православная церковь стоитъ на твердомъ основаніи, тогда какъ баптисты зданіе построили на пескѣ. Отвергнувъ Преданіе, гдѣ заключается все, касающееся правилъ совершенія таинствъ, отправленія богослуженій и т. п., они по необходимости были вынуждены, не имѣя подъ руками буквы, сочинять свои обряды, придумывать свои правила, нисколько не считаясь съ церковной практикой, ведущей свое начало съ первыхъ

вѣковъ христіанства, и съ постановленіями Церкви, гдѣ все должно быть благообразно и по чину. 1—Кор. 14, 40.

Какъ не ратуютъ баптисты противъ свящ. Преданія, однако, необходимость и достовѣрность его, какъ руководства въ дѣль вѣры и спасенія, они сами признали не подлежащимъ сомнѣнію. Такъ въ своихъ доказательствахъ они пользуются выдержками изъ посланія Варнавы, написаннаго вѣкорѣ послѣ апостольскаго времени; сочиненіями Св. Игнатія Богоносца, замученнаго въ началѣ втораго вѣка, и Іустина мученика, обезглавленнаго въ 163 году; твореніями Иринея Епископа Ліонскаго, умершаго въ 202 году, ссылаются на постановленіе перваго Вселенскаго собора и на „Ученіе двѣнадцати апостоловъ“. И замѣчательно, упомянутыя сочиненія они признаютъ «согласными съ Новымъ Заветомъ», «важными, христіанскими и достовѣрными», пользовавшимися большимъ уваженіемъ у первыхъ христіанъ. См. журналъ Баптистъ 1911 г. № 20, стр. 155.

Баптисту, требующему показать на все букву, православный христіанинъ долженъ сказать: врачъ! пейъли себя самого, ибо тебя убиваетъ буква Лук. 4, 23; 2—Корин. 3, 6.

Свящ. *Алексій Луцкій.*

Освященіе храма въ Николаевской Чуркинской пустыни Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ.

Мая 17-го въ 8 часовъ утра Преосвященнѣйшій Филаретъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій отбылъ въ Чуркинскую пустынь для освященія храма. Владыку сопровождали ключарь собора прот. В. Карасьевъ, игумень Покрово Болдинскаго монастыря о. Василій, Епарх. Мис. свящ. А. Луцкій, о. протодіаконъ и пѣвчіе.

Спустя нѣсколько минутъ по отходѣ парохода Владыка оставилъ каюту и вышелъ на верхнюю палубу, гдѣ велъ продолжительную бесѣду съ о. ключаремъ и о. игуменомъ. Конечно, окраина Россіи, какъ принято почему-то называть Астраханскую губернію, ни чѣмъ не можетъ приковать къ себѣ вниманіе туриста и совершенно блѣдна въ сравненіи съ тѣми мѣстами, гдѣ протекли первые годы высокаго и отвѣтственнаго служенія Преосвященнѣйшаго Филарета. Здѣсь достаточно упо-

мянуть о Сибири съ ея дѣвственными лѣсами и Кавказъ съ его чудными видами величественныхъ горъ, сіяющихъ вѣчными снѣгами и уходящихъ въ высь, одно уже воспоминаіе о чемъ доставляетъ эстетическое удовольствіе. Въ астраханскомъ приморьѣ все скучно, сѣро и монотонно. Зеленая равнина, изрѣзанная протоками, поросшими камышемъ, слишкомъ однообразна. Если бы не растуція по берегамъ ериковъ ивы и виднѣющіеся по сторонамъ зеленовато-красноватые бугры, да ловецкія хибарки (иногда промысла) съ калмыцкими кибитками, около которыхъ копошатся и животныя и люди, то положительно можно сказать, что глазу не на чѣмъ и остановиться. Только одно можетъ заинтересовать свѣжаго человѣка, да и то на нѣкоторое время, эта водная безграничность. Граціозность разлива матушки Волги, когда состоялась поѣздка, постигается въ дельтѣ ея. Заливаются острова, исчезаютъ протоки и кругомъ, насколько хватить взоръ, вы наблюдаете водное пространство. Не встречая препятствій, вода неудержимо и какъ бы не отдавая себѣ отчета стремится въ безконечную и невидимую даль... Кажется, и сонные изъмени обращаясь весной въ бурные потоки и смывая съ своихъ береговъ остатки камыша и всякаго сору, гордятся сознаниемъ своей силы. Думаемъ, величественная картина разлитія Волги не могла не заинтересовать и Владыку.

Послѣ 5 часового пути пароходъ вошелъ въ воды, принадлежащія Чурквинской пустыни. Путь предстоялъ по узкому, колѣнчатому и зигзагообразному протоку. Едва дѣлая повороты, пароходъ то приближался, то снова удалялся отъ монастыря. Капитанъ заранѣе далъ сигнальный протяжный свистокъ, извѣщая тѣмъ насельниковъ обители о прибытіи Высокаго гостя и ближайшаго начальника. На подажномъ экипажѣ, при торжественномъ звонѣ. Преосвященнѣйшій Филаретъ, сопровождаемый г. исправникомъ съ участковымъ приставомъ, направился въ мѣстный храмъ. Встрѣченный здѣсь о. настоятелемъ пустыни архимандритомъ Македоніемъ и братіей, Владыка совершилъ краткое молебное пѣніе съ пропозношеніемъ многолѣтія и преподалъ каждому святительское благословеніе, прослѣдовалъ въ отведенные ему покои.

На канунъ 18 мая было отправлено всеобщее ѡдѣніе. Въ самый день въ 8^{1/2} часовъ утра послѣдовало перенесеніе св. мощей изъ холоднаго храма во вновь устроенный, зимній—теплый храмъ. Шествіе было торжественное и умиленное. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе запоздавшей

разсылки извѣщенія о предстоящемъ торжествѣ, количество молящихся было незначительно. Освященіе храма, соотвѣтственно важности момента, было совершено Архипастыремъ съ глубокимъ благоговѣніемъ и высокимъ подъемомъ религіознаго чувства. Обычныя въ этомъ случаѣ нервозность и суетливость, позабывчивость и растерянность сослужащихъ, вызываемыя сложностію чина освященія храма, совершенно отсутствовали. Своевременныя замѣчанія и указанія Владыки, его удивительное спокойствіе устраняли какое бы то ни было замѣшательство. По освященіи храма свящ. А. Луцкій произнесъ приличное случаю поученіе, послѣ чего слѣдовала божественная литургія.

Въ 3 часа, почти не давая себѣ отдыха послѣ продолжительной службы, Владыка отбылъ для осмотра недавно открытаго при пустыни скита (въ 3—4 верстахъ). По обыкновенной встрѣчѣ Владыка интересовался положительно всѣмъ какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его. Онъ посѣтилъ всѣ кельи скитниковъ и изволилъ осмотрѣть вновь разводимый садъ и водокачку (въ скиту все носитъ на себѣ печать простоты). Принадлежности храма: престолъ, жертвенникъ, хоругви, кресты—изъ дерева; таковыя же довольно художественной работы и потиръ [внутри только серебро-позлащенный], дискосъ, звѣзднца и крышки Евангелія). Преподавъ благословеніе скитоначальнику, извѣстному благотворителю и строителю освященнаго храма, о. Досифею съ братіей и пожелавъ имъ достиженія намѣченной цѣли—совершенія спасенія, Преосвященнѣйшій Филаретъ со словами: „спасайтесь, спасайтесь, братія“, покинулъ скитъ и на обратномъ пути посѣтилъ Пловучую церковь. Последняя своимъ внѣшнимъ видомъ и вообще ветхостію произвела на него удручающее впечатлѣніе. Возвратившись въ пустынь, Владыка изволилъ осмотрѣть всѣ монастырскія строенія, кельи монашествующихъ, амбулаторію для больныхъ и вездѣ преподавалъ практически полезныя указанія.

Въ 6 часовъ утра Преосвященнѣйшій Филаретъ направился обратно въ г. Астрахань.

Не лишнимъ считаемъ подѣлиться здѣсь своими впечатлѣніями, полученными отъ личности Архипастыря и частныхъ бесѣдъ съ нимъ. Владыка великій поклонникъ д-ра Ганнемана и защитникъ идеи гомеопатическаго лѣченія. Лично на себѣ и на другихъ, пользовавшихся его совѣтами, онъ провѣрилъ всю рациональность упомянутаго метода лѣченія (пашупціи настоящія строки приносятъ и свидѣтельствуетъ глубокую

благодарность Его Преосвященству за излѣченіе во время поѣздки). Это заслуживаетъ самаго серьезнаго и всеобщаго вниманія сельскаго духовенства. Замѣчаніе Владыки глубоко справедливо: „для поднятія авторитета пастырства“, сказалъ онъ, „врачу душъ должно быть и врачомъ тѣла“. Данныя, говоряція въ пользу гомеопатическаго способа лѣченія вѣски: 1) доступность пользованія имъ, 2) простота его примѣненія, 3) дешевизна и безопасность и 4) отсутствіе специфическаго вкуса, свойственнаго медвѣкаментамъ, что особенно важно при лѣченіи дѣтей.

Простота и привѣтливость въ обращеніи Архипастыря чаруетъ всякаго, его рѣчь о передуманномъ и неречуствованномъ, сообщенія изъ богатаго опыта, пріобрѣтеннаго на пройденномъ жизненномъ пути, полны интереса и смысла. Преосвященнѣйшій Филаретъ отзывчивъ къ нуждамъ подчиненныхъ, по стеченію несчастныхъ обстоятельствъ очутившихся въ положеніи обидимыхъ, однако это не исключаетъ необходимою для Архипастыря строгости, но не карающей, а правдиво возвышающей и исправляющей. Всякій, имѣвшій счастье по тому или иному поводу бесѣдовать съ Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, испрашивать его совѣта въ недоумѣніи и обращаться за покровительствомъ и защитой, можетъ засвидѣтельствовать, что въ сказанномъ нами „нѣсть льсти ни единыя“.

Послѣ видѣннаго *) и слышаннаго мы имѣемъ слишкомъ полное

Въ № 12 Астр. Ем. Вѣд. по поводу назначенія въ Астрахань Преосв. Епископа Филарета мы писали: Начало управленія Вятской епархіи совпало съ годами „освободительнаго движенія“, которое въ особенносн отразилось на Вятскомъ духовенствѣ среди котораго были такія личности, какъ извѣстные печальной памяти депутаты Государственной Думы о.о. Огневъ и Тихвинскій. То время требовало отъ духовнаго администратора особенной ревности и бдительности въ охранѣ вѣковѣчныхъ устоевъ нашего отечества—православія, самодержавія и русскои народности и Преосвященный Владыка Филаретъ непреклонно проводилъ ихъ въ жизнь, отличаясь апостольскою настойчивостью въ своихъ требованіяхъ и принятыхъ рѣшеніяхъ. Всѣ резолюціи Преосвященнаго Архипастыря, палагаемыя имъ на протоколахъ либеральнѣйшаго Съѣзда духовенства, желавшаго немедленнаго усовершенствованія церковно-приходской жизни ясно показываютъ, что Владыка не пѣлся новшествами, не отступалъ отъ законныхъ распоряженій Высшаго Начальства и всегда сдерживалъ духовенство въ границахъ закона. Выслушивая часто рѣзкія постановленія Съѣзда и состоявшіеся подъ вліяніемъ неправильно понятыхъ въ то время свободъ, Владыка никогда не допускалъ новшествъ, нередьусмотрѣнныхъ Высшимъ Начальствомъ и основывался всегда на томъ, что Высшая Церковная Власть сама озабочена переустройствомъ церковной жизни и отъ нея нужно ожидать указаній и должныхъ распоряженій, а не самовластно, преждевременно и незаконно вводить ихъ въ жизнь. Много либеральныхъ изъ духовенства было недоподобно такимъ тактомъ Владыки, но въслѣдствіи все духовен

основаніе утверждать, а не предполагать, какъ раѣе, что циркулировавшіе слухи по назначеніи Преосвященнѣйшаго Филарета на Астраханскую кафедру, какъ о личности недоступно холодной, сурово-требовательной и несправедливо карающей — есть плодъ фанатично слѣпотствующихъ представителей лѣваго лагеря, глумящихся надъ православіемъ и ставящихъ Архипастырей мишенью для своихъ злостныхъ нападокъ и издѣвательствъ. Да проститъ намъ Владыка, если мы коснемся его недавняго прошлаго. Дерзаемъ на то не съ цѣлю разстрелять заживленные раскаяніемъ подчиненныхъ и обстоятельствами времени духовныя раны, не съ намѣреніемъ чрезъ одно воспоминаніе слова причинить душевныя муки и боли сердечныя, пережитыя Владыкой въ Вятскомъ краѣ, нѣтъ, мы руководствуемся однимъ желаніемъ стерѣть слѣды недомыслия и снять печать, которою враги Вѣры, Царя и Отечества стремились заклеить достойнаго и вѣрнаго служителя Божіа.

Служеніе Преосвященнѣйшаго Филарета въ Вяткѣ совпало съ тяжелой годиною для нашего Отечества, съ кошмарными годами освободительнаго движенія въ русскомъ народѣ. Отрицаясь стараго и неудовлетворяясь настоящимъ, все стремились къ будущему, какъ будто оно лишено и печалей и воздыханій. Въ умахъ было сомнѣніе, въ правахъ шатаніе. Основы истины и религіи становились предметомъ сомнѣній, воцужившихъ насмѣшекъ и дерзкаго отрицанія. Правдивость отождествлялась съ разнузданностію, общественная жизнь превратилась въ игру страстей эгоистовъ. Каково было положеніе кормчаго Церковнаго корабля Вятской епархіи, прекрасно охарактеризовала кормчій Преосвященнѣйшій Филаретъ въ прощальной рѣчи съ своей паствой. „Волны разбушевавшагося житейскаго моря бросали корабль изъ стороны въ сторону, заливали палубу, обдавали грязью съ ногъ до головы кормчаго, смывали съ палубы честно исполнившихъ свой долгъ и едва не захлестнули самого кормчаго. Корабль трещалъ. Нужно было зорко смотрѣть за нимъ и твердо держать руль“. Да, отъ кормчаго требовались силы болѣе, чѣмъ человѣческія, чтобы сказать этимъ волненіямъ: „утихайте“!

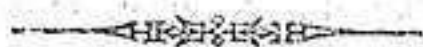
ство поняло, что все распоряженія ихъ Владыки законны и клонятся къ ихъ пользѣ и къ улучшенію религіозно-нравственнаго состоянія ихъ пасомыхъ, а потому и поднесло ему на одномъ Сѣздѣ благодарственный адресъ за его ревность о благѣ духовенства и пасомыхъ. — Этими немощными силами, кажется, ясно была охарактеризована Архипастырская дѣятельность нашего Архипастыря въ Вятской епархіи. Редакторъ.

неумбреными требованіямъ и желаніямъ: „не спѣшите“; общественной сумятицѣ и неразберихѣ: „къ порядку“. Надежда на помощь соработниковъ и сослуживцевъ въ вертоградѣ церковномъ была тщетной. Освободительное движеніе съ особой силой отразилось на Вятскомъ духовенствѣ, чему служитъ доказательствомъ представители депутаты Государственной Думы о.о. Огневъ и Тихвинскій. Въмѣсто взаимодѣйствія въ критически переживаемый моментъ духовенство стало по отношенію къ своему начальнику въ оппозиціонную роль бастующихъ, что рѣзко и рельефно выразилось въ постановленіяхъ съѣздовъ, незаконно присвоившихъ себѣ право въ рѣшеніи вопросовъ, не подлежащихъ ихъ компетенціи. Всѣ постановленія съѣздовъ были проникнуты духомъ либерализма и требовали реформы церковно-приходской жизни подъ диктовку враговъ Церкви и Государства. Но дышащій апостольскою ревностію, движимый сознаніемъ великой отвѣтственности стража въ дому Божіемъ и побуждаемый долгомъ вѣрности предъ родиной, Преосвященнѣйшій Филаретъ на всѣхъ незаконныхъ постановленіяхъ съѣзда полагалъ свое законное veto. Разумѣется, либеральные оппоненты оставались недовольными, конфликтъ обострился. Неотложно требовались оперативныя мѣры. Какъ врачъ при кризисѣ физической болѣзни, хотя и противъ воли и желанія, прибѣгаетъ къ послѣднимъ, имѣющимся въ его распоряженіи, мѣрамъ, такъ Преосвященнѣйшій Филаретъ для излѣченія паралича духовнаго въ силу словъ апостола: „обличай и запрещай“ прибѣгнулъ къ рѣшительнымъ мѣрамъ, къ мѣрамъ законной строгости по отношенію къ виновнымъ, ставшимъ слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ неприванныхъ освободителей. Понятно, послѣднія вызывались не личностію Архипастыря, не присущей его характеру особенностію, но условіями и обстоятельствами того времени. Однако, „передовики“ злорадно пользовались малѣйшимъ поводомъ, чтобы проливать крокодиловы слезы за якобы невинно угнетенныхъ и въ тоже время выливать ушатъ грязи на того, кто во имя долга, мира и справедливости не склонилъ подъ ихъ ярмо своей воли. Кого и какъ не клеймили поклонники и глашатаи всевозможныхъ свободъ? Какими эпитетами не награждали и не чернили они достойныхъ служителей алтаря Божія? Чтоже удивительнаго, если этой печальной и горькой, а по слову Христа блаженной участи не миновалъ и Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ? Тяжелые годы управленія его Вятской епархіей ознаменовались усиленнымъ строительствомъ многихъ десятковъ храмовъ Божіихъ,

пастолько величественныхъ, то они могутъ служить гордостію и честію любого изъ городовъ. Не потому ли Вятская лѣвая пресса переусердствовала въ своихъ выпадахъ противъ Владыки, что въ лицѣ его она встрѣтила несокрушимую стѣну, о которую разбивались въѣея коварные замыслы расшатать устой народнои вѣры и нравственности?

Когда буря освободительнаго движенія утихла и страсти улеглись, само Вятское духовенство сознало свою ошибку и поднесеніемъ на одномъ изъ сѣздовъ благодарственнаго адреса Епископу Филарету осудило узко пристрастную и субъективно враждебную оцѣнку его характера и личности. Да! въ наши дни лукавые необходимо распознавать тактику враговъ церкви, стремящихся къ одной цѣли: поразить пастыря, чтобы разсѣялись овцы.

Очевидецъ.



Торжественное молебствіе въ Каѳедральномъ Соборѣ о дарованіи побѣды русскому воинству противъ супостатовъ 21 іюля.

Официальное извѣстіе объ объявленіи намъ Германіей войны извѣстно стало въ Астрахани 20 іюля и вечеромъ въ тотъ же день на улицахъ города была устроена манифестація, свидѣтельствующая о высокомъ подъемѣ въ народѣ патріотическаго чувства. Всѣмъ хотѣлось шептать свою душу въ теплой и усердной молитвѣ Господу Богу о дарованіи побѣды нашему Христову воинству. Преосвященнѣйшій Архипастырь, Филаретъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій отлично понялъ настроеніе народа и самъ, движимый тѣми же патріотическими чувствами, захотѣлъ вмѣстѣ съ духовенствомъ и своею паствою помолиться Господу Богу о дарованіи намъ успѣха въ предстоящемъ важномъ и святомъ дѣлѣ. Въ 1 часъ дня 21 іюля имъ было назначено въ Каѳедральномъ Соборѣ торжественное молебствіе. Къ этому времени въ Каѳедральный Соборъ прибыли: и. д. Начальника губ. д. с. с. Н. Н. Максимовъ, представители отдѣльныхъ вѣдомствъ, города, земства, врачебнаго персонала и съ первымъ же ударомъ колокола громадный Каѳедральный Соборъ наполнился многочисленнымъ народомъ. Настроеніе у всѣхъ было строго серьезное и мысли всѣхъ направлены были на одинъ

предметъ. На молбенъ Владыка Архипастырѣ вышелъ съ сонмомъ градскаго духовенства и остановился на амвонѣ, обруженный духовенствомъ. Торжественно, глубоко взволнованнымъ голосомъ онъ самъ прочиталъ народу Высочайшій Манифестъ объ объявленіи Германіей войны русскому Государству. Эта была величественная минута... Народъ съ сердечнымъ трепетомъ внималъ Царскимъ словамъ о войнѣ и о защитѣ отечества и весь народъ замеръ, какъ одинъ человекъ, а слова Архипастыря раздавались громкимъ эхомъ и слышны были во всѣхъ уголкахъ нашего величественнаго соборнаго храма. Но особенно сильное впечатлѣніе произвела на присутствующихъ полившаяся далѣе изъ устъ Владыки Архипастыря сердечная, глубоко патріотическая рѣчь о молитвѣ и о братской помощи. Всѣ благоговѣнно внимали его словамъ и настроились такъ, что готовы были сейчасъ же на великія жертвы для Царя и его вѣрныхъ слугъ. „И такъ, вѣрные сыны Россіи, рѣшено воевать. Предстоитъ вѣрноподаннымъ нашего Государя исполнить свой долгъ—защищать Вѣру, Царя и Отечество до послѣдней капли крови“, началъ свою рѣчь Архипастырѣ, которую мы постараемся передать въ краткомъ изложеніи. Наши доблестные воины, по зову своего Вѣнценоснаго Вождя, оставили уже свои дома и семьи, и спѣшатъ на поле брани положить душу свою за Вѣру, Царя и Отечество. Святая ихъ доля и великая заслуга предъ Родиной! Какой же долгъ насъ—вѣрноподанныхъ, которые не призваны на защиту съ оружіемъ въ рукахъ? Что дѣлать намъ, чтобы не быть бесполезными зрителями и слушателями трудовъ—подвиговъ нашихъ воиновъ? Прежде всего, искреннею, теплою и усердною молитвою своею Царю воинствъ Всемогущему Господу Богу о дарованіи побѣды нашему Христолюбивому побѣдоносному воинству надъ врагомъ. Онъ Вседержитель, все держитъ въ своей власти, смиряетъ и выситъ, милуетъ и наказуетъ, гордымъ противится и смиреннымъ даетъ благодать, въ Его власти всѣ стихіи міра, Онъ наша сила и крѣпость, помощникъ и заступникъ во всемъ. Къ Нему и должна быть обращена наша теплая и усердная молитва въ настоящіе дни жизни нашей Родины, въ надеждѣ, что будетъ услышена. Другая наша обязанность, говорилъ Архипастырѣ, позаботиться о матеріальномъ благополучіи семей тѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, которые оставили все и пошли на защиту Отечества и объ облегченіи трудностей ихъ военной жизни всѣми силами и средствами и тѣмъ самымъ показать, что мы

высоко цѣнимъ ихъ великія жертвы и труды во славу нашего дорогого Отечества. Свою глубокотрогательную рѣчь, произнесенную при томъ съ Ораторскимъ воодушевленіемъ, Архипастырь закончилъ слѣдующими словами: „Не въ гордомъ сознаниіи своей мощи и силы, но со смиреніемъ преклонимъ свои колѣна предъ Владыкою всей твари и слезно помолимся Ему, чтобы Онъ, Правосудный, Всесильный и Милостивый, ниспослалъ свыше свое благословеніе на начатое столь великое дѣло. Да будетъ съ нами Богъ во вѣкъ!“ Во время рѣчи во многихъ мѣстахъ раздавались вздохи и слышны были слезы... Съ особеннымъ чувствомъ воодушевленія совершенъ былъ послѣ сего Владыкой Архипастыремъ торжественный умиленный молебенъ, пѣваемый во время брани противъ супостатовъ. Прошенія, апостолъ, евангеліе и молитва были совершены съ ясностью и трогательностью. Торжественныя слова молебнаго пѣнія „Съ нами Богъ, разумѣйте, языки, и покарайтесь..., исполнены хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, служили какъ бы отвѣтомъ со стороны Церкви на призывъ нашего Царя и на молитвенную просьбу предстоявшихъ и молящихся съ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ. Всѣ оставляли соборъ, глубоко умиротворенные и успокоенные, въ надеждѣ, что упованіе наше на помощь Всевышняго не посрамитъ... *Ив. Л.*

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

13 іюля Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома въ сослуженіи о. ключаря и іеромонаховъ Макарія Іоасафа.

15 іюля Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій по случаю престольнаго праздника совершалъ божественную литургію въ градской Князь Владимірской церкви въ сослуженіи о. ключаря, священн. Ник. Орлова, Евгенія Покровскаго и Іоанна Добросердова. Слово было произнесено священн. Всев. Виноградовымъ. Литургію пѣлъ хоръ курсистовъ, вызванныхъ на регентско-педагогическія курсы. Послѣ

литургія была отслужена праздничный молебенъ. За литургіей было посвященіе въ санъ іерея діакона Ѳ. Семенкина въ нос. Казанку Ви. Кирг. Орды. По поводу служенія Его Преосвященства въ Владимірской церкви намъ доставлены слѣдующія свѣдѣнія:

Храмъ св. Кн. Владиміра, какъ извѣстно, очень недавняго происхожденія. Онъ построенъ и освященъ 15 іюля 1902 года. Своему возникновенію этотъ храмъ всецѣло обязанъ общественному мнѣнію увѣковѣчить событіе свершившагося 900 лѣтія крещенія Руси св. Княземъ Владиміромъ. И храмъ вскорѣ украсилъ своимъ видомъ гор. Астрахань въ самыхъ его окраинахъ, среди бѣднаго народонаселенія, живущаго бокъ-о-бокъ съ народонаселеніемъ изъ татаръ. Своимъ видомъ храмъ какъ нельзя лучше является памятникомъ древнѣйшаго сказанія, что, стоя въ немъ, невольно хочется повторить слова пословъ Кн. Владиміра: не знаешь, гдѣ стоишь: на небѣ, или на землѣ. Въ данномъ случаѣ намъ хочется отмѣтить лишь одну особенность Архіерейскаго служенія въ семъ храмѣ. Благоутному нашему Архипастырю пожелалось, чтобы въ храмѣ просвѣтители Руси, на этотъ разъ пѣли просвѣщающіеся на нивѣ церковно-регентскаго образованія—исаломички и діаконы нашихъ регентскихъ курсовъ, собранныхъ на лѣтніе мѣсяцы по постановленію Епархіальн. Съѣзда. Курсисты, регенты будущіе, занимаясь ежедневно въ классѣ и усвоивъ предметы этихъ занятій къ подготовкѣ быть регентами, въ день св. Кн. Владиміра въ первый разъ выступили въ качествѣ пѣвцовъ подъ руководствомъ своего учителя, регента гр. Казанской церкви Н. А. Жымскаго. Нечего и говорить, что пѣніе регентовъ-пѣвцевъ, по исполненію своему, было безукоризненное. Богомольцы и много духовныхъ лицъ перебывало въ храмѣ не только видѣть благолѣпное служеніе своего Архипастыря, но и послушать своихъ будущихъ регентовъ. Къ этому надо добавить, что между регентами было очень не мало не только знатоковъ пѣнія, но и обладающихъ сильными голосами. Были здѣсь незаурядные тенора, способные украсить любой градскій хоръ, были и мощные басы. И въ общемъ курсисты, удостоившись служенія со своимъ Архипастыремъ, и, принявъ отъ него благословеніе, унесли въ души своей самыя отрадные чувства и признательность къ своему Архипастырю за оказанное вниманіе имъ, въ надеждѣ, что Архипастырь—и въ дальнѣйшемъ не оставитъ безъ вниманія ихъ просьбы и искательства къ поощренію ихъ труда.

20 іюля Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій по случаю престольнаго праздника совершалъ божественную литургію въ градекой Ильинской церкви въ сослуженіи о. ключаря, благочиннаго свящ. Н. Орлова, настоятеля свящ. В. Абрамова и свящ. Ст. Дмитріевскаго. Слово было произнесено свящ. В. Водопѣтовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ праздничный молебенъ. Окончившій курсъ Семинаріи Олейниковъ былъ посвященъ въ санъ іерея.

Наканунѣ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома въ сослуженіи о. ключаря, свящ. Д. Розина и іеромонаховъ Макарія и Іоасафа.

21 іюля въ 1 часъ дня Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ соучастіи многочисленнаго духовенства совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ молебенъ о дарованіи побѣды противъ супостатовъ, о чемъ см. подробную статью въ семъ №.

22 іюля по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго, о. Ключаря и свящ. Д. Розина. Діаконъ Олейниковъ былъ посвященъ въ санъ іерея. Слово было произнесено свящ. В. Григорьевымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ въ соучастіи многочисленнаго градекаго духовенства, на которомъ присутствовалъ и. д. Начальника губ. д. с. с. Н. Н. Максимовъ и военные и гражданскіе чины.

27 іюля Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой Церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи о. ключаря и іеромонаха крестовой церкви.

Вечеромъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Филаретъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ съ братією Каѳ. Собора по случаю открытія св. мощей новоявленнаго угодника Питирима Тамбовскаго.

28 іюля Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ

въ сослуженіи братіи Каѳедральнаго собора. За литургіей преподаватель семинаріи А. Мигулинъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ молебенъ появленному угоднику Божию Питириму.



Молебствіе въ зданіи Биржи.

23 іюля въ зданіи астраханской Биржи причтомъ Гостинно-Николаевской церкви во главѣ съ прот. Т. Березинымъ при участіи хора пѣвчихъ, въ присутствіи множества астраханскихъ купцовъ было совершено торжественное молебствіе о дарованіи побѣды русскому воинству въ его кровавой борьбѣ съ грозными сосѣдями Россіи съ Германіей и Австріей.

Передъ началомъ молебна прот. Березинъ обратился къ присутствующимъ съ горячимъ словомъ по поводу текущихъ событій слѣдующаго содержанія:

Благочестивые граждане! по Божьему попущенію, Россія вступила въ полосу тяжкихъ испытаній. Событія привели насъ къ кровавой развязкѣ. Наступилъ моментъ, когда намъ приходится думать о томъ, какъ грозитъ дать отпоръ ненасытному зазнавшемуся врагу. Въ то время, когда мы здѣсь молимся, тамъ, на Западныхъ границахъ нашей родины, теперь вѣроятно, грохочутъ пушки и льется кровь нашихъ братьевъ. Многіе изъ насъ въ эту страшную войну лишаются отцовъ, дѣтей, а желы—мужей; много погибнетъ достойна Россіи. Зналъ это нашъ Батюшка Царь и изъ всѣхъ силъ старался сохранить миръ. Для этой цѣли Онъ принялъ мирное посредничество въ переговорахъ Австріи съ Сербіей. Сербія подъ его вліяніемъ вышла далеко за предѣлы уступчивости.

Но все было напрасно: алчный и наглый врагъ сталъ гордо диктовать свою волю могущественной Россіи, а затѣмъ Австрія объявила войну Сербіи, а союзная съ ней Германія Россіи. Нѣтъ сомнѣній, что Сербія для этихъ державъ только предлогъ для войны съ Россіей. Австріи и Германіи, особенно въ лицѣ германскаго императора Вильгельма, мнящаго себя Наполеономъ новаго времени, непріятно имѣть подъ бокомъ такую могущественную сосѣдку, каковой является Россія. Этимъ

державамъ, особенно Вильгельму, зараженному великою гордостью, хочется сначала раздавить и растоптать естественныхъ нашихъ союзниковъ — Сербовъ, Черногорцевъ и другихъ славянъ, а затѣмъ и насъ русскихъ низвести на степенъ втораразрядной державы, чтобы свою нѣмецкую волю, свое слово, свою выгоду — сдѣлать закономъ для Россіи. Такимъ образомъ — это борьба не только за угнетенныхъ славянъ, но и за цѣлость и достоинство Россіи. Мы вѣримъ и надѣемся, что въ кровавой расирѣ, къ которой вынудили насъ Австрія и Германія, съ нами Богъ.

Съ нами Богъ, ибо онъ Богъ правды и любви. А правда и любовь въ этой войнѣ на сторонѣ Россіи. Россійская война эта по истинѣ есть война священная, такъ какъ мечъ ея обнаженъ на защиту единокровныхъ, единовѣрныхъ братьевъ, которыхъ Австрія хочетъ не только лишить христіанскихъ человѣческихъ правъ, но и совершенно стереть съ лица земли.

Вѣримъ и надѣемся, что въ этой роковой войнѣ Богъ за насъ русскихъ, такъ какъ сказано въ Писаніи: „взящій мечъ отъ — меча погибнетъ“ и „на начинающаго Богъ“, а наши надменные сосѣдки первыя обнажили мечъ противъ Россіи.

Помолимся же, братіе, отъ всего сердца Господу силъ, да увѣнчаетъ Онъ успѣхомъ наше правое, святое дѣло защиты угнетенныхъ братьевъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ постараемся мы, остающіеся дома, принять живое и сердечное участіе въ кровавыхъ подвигахъ защитниковъ Россіи оказаніемъ помощи имъ и ихъ осиротѣвшимъ семьямъ. Пусть не рывается сердце нашихъ воиновъ при мысли о безпомощности ихъ семей. Мы, духовенство астраханской епархіи, имѣемъ свѣдѣнія изъ свѣтѣйнаго Синода, что тамъ уже выработанъ способъ оказанія помощи въ приходахъ семьямъ ушедшихъ на войну.

Но, желая теперь же помочь вамъ въ великомъ и святомъ дѣлѣ призрѣнія осиротѣвшихъ, мы просимъ допустить астраханское духовенство къ дѣятельному участію въ организаніи помощи нашимъ воинамъ и ихъ семьямъ.

Богъ милосердія да размягчитъ Ваши сердца къ милосердію къ нашимъ защитникамъ, въ отношеніи къ которымъ наши жертвы будутъ

не столько актомъ милосердія, сколько исполненіемъ великаго долга предъ тѣмъ, кто идетъ кровь свою пролить, и даже самую жизнь положить за насъ.

Рѣчь по совершеніи молебствія, предъ возглашеніемъ многолѣтія, по случаю объявленной мобилизаціи, къ запаснымъ нижнимъ чинамъ въ г. Енотаевскѣ, на дворѣ казармъ, 20 іюля сего 1914 г. *).

Державною волею Нашего батюшки—Царя Государя Императора, Вы, любезнѣйшіе дорогіе братья, призываетесь нынѣ оставить обычныя занятія, свои семьи и дома и отправиться на окраины нашего великаго государства, чтобы тамъ, если понадобится, встать въ ряды воиновъ, взяться за оружіе!. Для чего и зачѣмъ? Для того, чтобы защитить своихъ братьевъ по вѣрѣ и крови.—славянъ Сербовъ отъ коварнаго ихъ врага—Австріи, который, попярая божескія и человѣческія права и законы, хочетъ поработить ихъ своей власти, а можетъ быть и уничтожить ихъ совсѣмъ, стереть ихъ. И несомнѣнно, такая участь постигнетъ нашихъ слабыхъ братьевъ славянъ Сербовъ, если мы, русскіе славяне, не встанемъ на защиту ихъ. И можемъ ли мы оставаться безчувственными къ такой великой скорби нашихъ собратьевъ?! Вѣдь несомнѣнно, они простираютъ къ намъ руки и молятъ насъ о помощи! Искони Русь православная считала своимъ священнымъ долгомъ помогать и поддерживать славянскіе народы въ борьбѣ съ ихъ врагами, потому что, защищая ихъ, мы вмѣстѣ съ нимъ защищаемъ святую православную вѣру, которую одинаково съ нами исповѣдуютъ славянскіе народы. И вотъ Благочестивѣйшій нашъ Царь дѣлаетъ кличъ стать на защиту и охрану братьевъ-славянъ, и на этотъ кличъ всколыхнулся нашъ могучій русскій народъ, и всѣ, какъ одинъ человѣкъ, поднимаются на защиту. Повсюду слышатся на Царскій призывъ всеобщее необычайное воодушевленіе, чувствуется подъемъ великихъ народныхъ силъ. Всѣ чувству-

* Рѣчь произнесена была, когда еще не была объявлена война, а потому въ ней проводится мысль постоять за своихъ братьевъ—славянъ. Рѣчь прислана при письмѣ, въ которомъ сообщается, что все было обставлено съ возможною торжественностью, при колокольномъ перезвонѣ; изъ собора совершился соборъ духовенствомъ крестный ходъ съ иконами и хоругвями во дворѣ казармъ, гдѣ на открытомъ воздухѣ при многотысячной толпѣ совершался молебенъ съ водосвятиемъ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ Енотаевска. Чувствовался необычайный подъемъ народнаго духа.

ють и сознають, что нашъ священный долгъ защитить меньшихъ своихъ собратьевъ по вѣрѣ отъ сильнаго, жестокаго и коварнаго врага. Быть можетъ Вамъ и не придется вступать въ бой съ врагами; тѣмъ лучше, но для того нынѣ Царь-батюшка и созываетъ васъ, чтобы избѣжать осложненій войны, чтобы скорѣе прекратить настоящую брань, чтобы враги наши напередъ почували нашу силу, увидѣли угрозу и поняли, какъ могучъ и силенъ русскій народъ, какъ онъ преданъ своему Царю и Отечеству, и какъ всегда готовъ возстать за попраніе правъ и интересовъ своихъ меньшихъ братьевъ по вѣрѣ и крови. И такъ вы, возлюбленные братья, идете на защиту православной вѣры и родного намъ народа! Вы теперь несомнѣнно идете съ готовностью положить „души своя за други своя“, свою любовь къ православной вѣрѣ и къ роднѣй заимчатлвѣть своєю кровью. Да, великъ и славенъ такой христіанскій подвигъ! Господь Спаситель вашъ сказалъ: „больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“ (Іоан. 15, 13). Вотъ въ чемъ, по словамъ Спасителя, должна проявляться истинная наша любовь къ людямъ — въ готовности положить жизнь свою за ближнихъ. Посему, кому если приведетъ Богъ положить жизнь свою за други своя на полѣ брани, тотъ пусть знаетъ, что онъ принесетъ великую, святую и драгоценную жертву въ очахъ Божіихъ, такому герою-страстотерцу, по вѣрованію нашей православной Церкви, уготованъ на небеси пеглѣнный вѣнецъ мученической, подобно прочимъ мученикамъ и неповѣдникамъ за вѣру Христову. И такъ, возлюбленные братія, бодро и храбро шествуйте на предлежащее вамъ дѣло и подвигъ. Возложите все свое упованіе и надежду на милость и помощь Божию, Царицы Небесной—Матери Божіей и св. угодниковъ, покровителей вашихъ святыхъ храмовъ, при которыхъ вы живете. Да не смущается сердце ваше, отгоните отъ себя всякій страхъ и уныніе; освѣтите себя крестнымъ знаменіемъ, и да поддержитъ, укрѣпитъ и спасетъ васъ великая сила его! Да сохранитъ васъ Господь Богъ цѣлыми и невредимыми и да поможетъ Онъ вамъ снова возвратиться восвоея, въ дома ваши, на радость и утѣшеніе вашихъ женъ, дѣтей и всѣхъ родныхъ и друзей. Освѣню васъ животворящимъ крестомъ Господнимъ, и да сохранитъ васъ сила честнаго креста Господня во всѣхъ путяхъ вашихъ, и наипаче отъ сѣль, навѣтовъ и козней вражнихъ-супостать! Будьте здоровы и благополучны!—Аминь.

Протоіерей *Василій Иконницкій*.



Астраханскіе Регентскіе курсы 1914 г.

19 сего іюля закончили свои занятія на первый годъ открытія курсисты на регентскихъ курсахъ.

Курсы эти, какъ извѣстно, открыты журнальнымъ постановленіемъ 36 Епарх. Съѣзда духовенства и церков. старостъ отъ 21 авг. 1913 г. за № 12, утвержденнымъ Его Преосв., Епископомъ Никодимомъ. И цѣль ихъ—дать возможность и по сельскимъ церквамъ имѣть регентовъ изъ мѣстныхъ псаломщиковъ и учителей церк. приходск. школъ, правильно и сознательно ведущихъ дѣло наученія пѣнію въ сельскихъ школахъ и въ храмахъ; и чрезъ это самое не только избавиться отъ постановки пѣнія по селамъ (да и по городамъ) отъ произвольнаго искаженія церковныхъ пѣснопѣній вольно практикующими регентами безъ всякаго музыкальнаго образованія и подготовки, но имѣть возможность при незначительныхъ затратахъ въ каждой бѣднѣйшей церкви имѣть свой хоръ изъ школьничковъ и любителей пѣнія.

На содержаніе курсовъ и постановку дѣла Съѣздомъ по смѣтѣ Астрах. церков. пѣвческаго Совѣта, опредѣлено отчислять на первый годъ 1400 руб., а на послѣдующіе по 1300 руб. за каждые учебные *три мѣсяца* въ году, въ каникулярное время. На закончаніе полной программы регентскихъ курсовъ признали достаточнымъ два учебныхъ года. (жур. № 64—28 авг. 1913 г.). При чемъ на первый годъ содержанія ихъ должны поступить средства: остатокъ отъ содержанія закрытыхъ въ 1913 г. богословскихъ курсовъ и по 3 руб., отъ cadaго штата съ церковей епархіи.

Въ 1914 году, на первый учебный годъ открытія курсовъ, всѣхъ курсистовъ поступило 32, изъ коихъ 2 діакона, 1 учитель церк.-прих. школы, 1 ученикъ IV кл. Реальн. Училища и 28 псаломщиковъ. Занятія съ ними начались 20 мая, а закончились 19 іюля—за мѣсяць ранѣе положеннаго срока.

Главной и *единственной* причиной преждевременнаго окончанія занятій съ курсистами и роспускъ ихъ по домамъ послужилъ недостатокъ средствъ на продолженіе въ теченіе послѣдняго учебнаго мѣсяца. Въ кассу администрація курсовъ, вмѣсто ассигнованныхъ Съѣздомъ 1400 руб., поступило всего лишь до 800 руб., да и изъ этихъ денегъ приходилось выдавать курсистамъ займообразно на ихъ собственное содержаніе.

Однако, не смотря на первый же разъ выяснившуюся недостатку средствъ на содержаніе курсовъ, благодаря администраціи курсовъ, настойчивости и авторитету, особенно, завѣдующаго ими соборнаго прот. І. Саввинскаго, курсы все-же были открыты и занятія велись неопустительно и въ строго выработанномъ порядкѣ, хотя и быстрымъ темпомъ. И устойчивость курсовъ, посему, на будущее время должно признать внѣ всякаго сомнѣнія, не смотря на всѣ неблагоприятныя условія на первый годъ ихъ открытія.

Руководителемъ курсовъ состоялъ прот. Іоаннъ Саввинскій и учителями: преподаватели пѣнія въ семинаріи свящ. В. Алайцевъ и въ епарх. училищѣ свящ. Вс. Виноградовъ и регентъ Казанской церкви Н. М. Жимскій.

20 іюля, въ воскресенье, въ 12 час. дня въ церкви епарх. женск. училища былъ совершенъ по случаю окончанія занятія благодарственный молебенъ свящ. о. Виноградовымъ въ сослуженіи курсиста-діакона В. Соколова. На молебнѣ присутствовалъ, кромѣ состава учащихся лицъ, завѣдующій курсами прот. І. Саввинскій. Пѣли всѣ курсисты подъ управленіемъ учителя регента Н. Ив. Жимскаго. Было возглаголено многолѣтіе по обычаю и въ заключеніе—учащимъ и учащимся.

Послѣ отпуска завѣдующій курсами прот. І. Саввинскій выразилъ пожеланіе на благополучный отъѣздъ курсистовъ и преподавалъ практическіе совѣты о совмѣстной работѣ въ приходѣ курсистовъ-псаломщиковъ и др. со своими приходскими пастырями.

Преподаватель пѣнія и музыки Н. А. Жимскій, съ своей стороны, въ пространной рѣчи, не преминулъ преподавать практическіе совѣты изъ области предметовъ своей спеціальности. Въ заключеніе псаломщикъ с. Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, курсистъ Александръ Скворцовъ, отъ лица своихъ товарищей сказалъ.

Господа! Быть можетъ мы собрались на сіе полезное для насъ дѣло въ первый и послѣдній разъ, притомъ, къ сожалѣнію, на короткое время. Не смотря на это, все же мы уносимъ съ собою отъ наученія многое, что намъ было неизвѣстно и что, безъ сомнѣнія, принесетъ намъ пользу въ нашемъ служеніи церкви и обществу. Завѣдующій нашими курсами и преподаватели наши не мало положили труда и стараній за эти два мѣсяца для нашего наученія, для нашей пользы и для нашихъ даже жизненныхъ удобствъ. Преподаватели наши не опустили даже ни одного

дня, что бы не подблизиться съ нами своими познаніями, бесѣдуя съ нами и во впѣрочное время. Мы можемъ отблагодарить ихъ за все ихъ заботы о насъ—только единственно сердечною своею любовію и благодарностію за все ихъ труды и заботы и молитъ Господа да сохранитъ онъ ихъ для дѣланія добра на *многая лѣта!* Въ заключеніе всеми дружно было троекратно прошеото—*многая лѣта!*

Діаконъ В. Саввинскій.

Нависшая гроза.

Скопленіе тучъ на небосклонѣ служитъ явнымъ предвѣстникомъ надвигающейся грозы.

И, вотъ, грянулъ громъ... Въ природѣ все замерло и поутихло, лишь слышатся перемѣщающіеся раскаты грозы. Не пролилъ благодатный дождь и все въ природѣ обновилося, оживло и зацвѣло, какъ бы снова воротилась благоухающая весна—красы природы.

Жизнь человѣческая не мало имѣетъ общаго съ бездушной природою. И здѣсь бываютъ вѣтры, бури, грозы и дожди, да и сама жизнь сравнивается съ утлой лодкой въ житейскомъ морѣ, управляемой кормиломъ предержащей власти и, получая, въ грозные дни, устойчивость отъ той же власти, какъ ладья, отъ надежнаго якоря.

Неожиданно для всехъ насъ 17 сего іюля отъ Верховной Власти получило распоряженіе о всеобщей мобилизаціи арміи и флота.

Въ ожиданіи грозы, съ напряженіемъ стали мы слѣдить за скопленіемъ тучекъ на западномъ небосклонѣ Сербіи и Австро-Венгріи.

И почти слѣдомъ же грянулъ громъ: *Германія объявила войну Россіи.*

Затаивъ дыханіе, поминутно крестясь, выслушалъ православный народъ изъ устъ своего Архипастыри въ соборномъ храмѣ 21 іюля Высочайшій манифестъ о семъ чрезвычайномъ событіи для всехъ насельниковъ Св. Руси.

А выслушавъ, вздохнула могучая грудь русскаго народа. И глубокий вздохъ этотъ, силою своею, потрясъ природу во всемъ ея существѣ и пріостановилъ теченіе повседневной жизни...

Застыла жизнь, замерла въ проявленіяхъ повседневной ея суетою; забыто все, чѣмъ люди ранѣе того интересовались, о чемъ радовались, или печалились: одно стало у всѣхъ въ мысляхъ, — оставивъ домъ, женъ, дѣтей, свои личныя заботы, *вражду*, спѣшить и спѣшить на призывъ своего Верховнаго Вождя.

На св. дѣло защиты матушки Руси, за ея честь, славу и цѣлостность не потребовалось на этотъ разъ призыва новаго Мишина и нѣтъ въ томъ никакой надобности: Верховному Вождю, какъ избраннику народа, по наслѣдію, времени Мишина, достаточно было сказать: „иди!“. И пошли: старъ, и младъ, богатый и нищій, знатный и незнатный, оставивъ все и возложивъ печаль свою и упованіе на Господа Бога.

Это ли не проявленіе мощнаго духа русскаго народа?!

Всѣ мы напряженно слѣдимъ за событіями этихъ историческихъ дней и каждый изъ насъ невольно испытываетъ подъемъ патриотическаго чувства. Это чувство не плодъ фантазіи отдѣльныхъ личностей, не иллюзія, а фактъ, совершающійся на виду всѣхъ.

Намъ приходилось наблюдать сборы и проводы въ японскую войну. Въ то время сборы эти и проводы носили какой то игривый характеръ: не на войну, а на пиръ и явное торжество побѣды, казалось намъ, перевозили своихъ ратниковъ — съ ибсами, музыкой и плясомъ.

— Шапками закидаемъ япону, бахвалились провожаемые, при раскатахъ несомлкаемаго „ура“.

Тщеславіе за свою мощь, а не упованіе на Господа, изъ горькаго опыта пораженія насъ японцами, послужило славнымъ урокомъ. Отсюда невольно думается, что Богъ, милуя, наказалъ насъ, что бы чрезъ это самое наказаніе подготовить къ разумному и сознательному исполненію долга *именно* для этого времени.

И мы теперь видимъ и убѣждаемся, что когда грянулъ громъ на Западѣ, и засверкала молнія, освѣтившая въ небосклонѣ земного шара готовность всей поднебесной ко всемірной войнѣ, русскій народъ, первѣе всего, поторопился перекреститься. И на призывъ вождя, молча, безропотно, сосредоточенно, забывъ все и вся — идетъ твердою стопой. Идутъ сознательно на смерть, коимъ она уготована, не оглядываясь назадъ и не сворачивая ни на право, ни на лѣво.

Не слышно на этотъ разъ ни громкихъ рѣчей о своей силѣ, ни бахвальства о побѣдахъ. Вглядываясь въ загорѣлыя и сумрачныя лица

борцовъ за вѣру, Царя и отечество, читаешь въ глазахъ ихъ—положить душу за друга свои. Не наблюдается даже причитаній и слезъ оставляемыхъ женъ и дѣтей. Горе ихъ велико — это безспорно, но онѣ всѣ по духу и плоти—дѣти своего отечества, а потому и въ ихъ сердцахъ горитъ искра патриотизма; и любовь къ своимъ мужьямъ, братьямъ и дѣтямъ, посему, — онѣ приносятъ на алтарь любви къ отечеству.

Мало также наблюдается раскатовъ громкаго „ура“. Взамѣнъ того частые и продолжительные свистки париходовъ служатъ прощальнымъ привѣтомъ отправляемыхъ на войну. И свистки эти, то продолжительные, то тревожно рыдающіе, щемятъ душу тоской жгучей, но не заставляютъ рыдать: истинное горе переносится безъ слезъ и рыданій.

Господи! дай намъ слезы, но слезы благодатно-радостныя; дай намъ побѣду и одолѣніе супостатовъ!

Діаконъ В. Саввинскій.

Вновь прославленный Святитель Питиримъ, Епископъ Тамбовскій.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 28 іюля сего года Русская церковь причислила новаго угодника Божія—Епископа Тамбовскаго Питирима—къ лику святыхъ своихъ угодниковъ.

Родина святителя Питирима—городъ Вязьма, Смоленской губерніи. Родился онъ 27 февраля 1644 года. Родители его были люди незнатные, но благочестивые, воспитывались въ страхъ Божию и правилахъ православной вѣры. Прокопій (мірское имя Питирима) въ дѣтствѣ и юности часто бывалъ въ существующемъ и до нашихъ дней Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, и здѣсь впервые явилось у него стремленіе къ иноческому подвижничеству въ постѣ, трудѣ и молитвѣ. Будучи 21 года, Прокопій поступилъ въ любимый имъ монастырь. Съ первыхъ же дней принялъ онъ на себя съ подобающимъ иноку смиреніемъ всѣ возлагаемыя на него послушанія, чѣмъ снискалъ себѣ у братіи монастыря всеобщую любовь и расположеніе. Вскорѣ онъ былъ посвященъ въ инока съ именемъ Питирима. Черезъ десять лѣтъ пребыванія въ монастырѣ и прохожденія церковныхъ и священническихъ должностей, іеромонахъ Питиримъ избирается руководителемъ всей братіи и возводится въ санъ

агумена, а затѣмъ и архимандрита той же обители. Сдѣлавшись настоятелемъ монастыря, онъ приложилъ особое усердіе къ возобновленію, украшенію и вообще къ благолѣнію храмовъ Божіихъ управляемаго имъ Предтеченскаго монастыря. Вызванный въ Москву въ 1684 году, архимандритъ Питиримъ дѣлается извѣстнымъ Царю Ѳеодору Алексѣевичу и патріарху Іоакиму. Принимая участіе въ дѣлахъ церкви, онъ въ то же время знакомится съ другою церковно-просвѣтительною дѣятельностью великихъ борцовъ за православіе:—Рязанскаго архіепископа Мисаила, Ростовскаго митрополита Дмитрія, Воронежскаго епископа Митрофана и другихъ. Онъ и самъ, дополнивъ въ Москвѣ свое прежнее образованіе, сталъ готовиться къ болѣе широкой дѣятельности,—къ равноапостольскому подвигу, къ разъяненію заблужденій раскольниковъ и распространенію христіанства между магометанами и язычниками. Въ 1685 году 15 февраля архимандритъ Питиримъ былъ рукоположенъ во Епископа новоучрежденной тогда Тамбовской епархіи. Геродъ Тамбовъ, какъ и Тамбовская епархія, только за пятьдесятъ лѣтъ предъ епископствомъ Питирима получили свое гражданское существованіе. Епархія, ввѣренная попеченію Питирима, состояла изъ множества разновѣрныхъ и разноязычныхъ жителей: ее населяли, кромѣ православныхъ и отпавшихъ отъ православія старообрядцевъ, мордва, черемисы, мещеряки, татары, исповѣдующіе по записямъ христіанство, въ дѣйствительности же подчинявшіеся своимъ жрецамъ и приносившіе языческія жертвоприношенія.

Новопоставленному Епископу нельзя было спѣшить изъ Москвы въ Тамбовъ: ему предварительно нужно было выхлопотать для архіерейскаго дома и кафедральнаго собора нѣкоторыя вспомогательныя средства. Ему, по указу царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, пожалованы были „въ домъ благолѣннаго Преображенія Господня, для всякой его домовой нужды и пропитанія въ Шацкомъ уѣздѣ въ Подлѣсномъ стану монастырь Рождества Пресвятыя Богородицы и великаго чудотворца Николая, Матвѣева пустынь, что за Вышею рѣкою, со всеми пашнями и сѣбными угольями и со всеми крестьянами и бобылями“.

Въ 1686 году, въ мартѣ мѣсяцѣ, Преосвященнѣйшій Питиримъ прибылъ въ Тамбовъ. Въ Тамбовѣ готовились архипастырю не радость и утѣшенія, а труды, заботы, печали, огорченія. Кругомъ была нищета, неустройство, дикость нравовъ, невѣжество народа. Помѣщенія для архіерея не было. Кафедральный Соборъ былъ въ ветхомъ состояніи и

крайне бѣденъ ризницею. По прибытіи въ Тамбовъ Святитель Питиримъ немедленно занялся религіозно-правственнымъ просвѣщеніемъ своей наотвы и устройствомъ храмовъ Божіихъ. Первый духовный проповѣдническій и миссіонерскій свой подвигъ Св. Питиримъ ознаменовалъ тѣмъ, что распорядился поставить на главныхъ воротахъ города большой крестъ съ изображеніемъ распятаго Господа, для видимаго и постоянного напоминанія о Спасителѣ міра и для почитанія и поклоненія прїѣзжавшимъ въ городъ и отъѣзжавшимъ отъ него. На другихъ воротахъ была поставлена Казанская Икона Божіей Матери, для всеобщаго поклоненія и наосвященіе города. Самымъ виднымъ памятникомъ его трудовъ было построеніе новаго, существующаго до нашихъ дней, кафедральнаго собора въ честь праздника Преображенія Господня. Образцомъ для этого собора имъ былъ избранъ соборъ Рязанскій. При построеніи храма святитель былъ не только зодчимъ и распорядителемъ, но часто какъ и простой рабочій: носилъ кирпичъ, подавалъ строительный матеріалъ каменщикамъ, плотникамъ и проч.

Затѣмъ его заботою было привести и другіе храмы въ подобающее благолѣпіе. Иностранческое населеніе теперешнихъ уѣздовъ Елатомскаго, Темниковскаго и Свасскаго, просвѣщенное свѣтомъ христіанскаго ученія, увидѣло у себя вмѣсто языческихъ христіанскіе храмы, а вмѣсто своихъ жрецовъ—православныхъ священниковъ.

Въ немногіе свободные и праздничные часы, ища уединенія для духовнаго созерцанія, Епископъ Питиримъ отиравлялся въ пустынное тогда мѣсто, на берегъ рѣки Цны, верстахъ въ семи отъ города. Здѣсь на возвышенной мѣстности, окруженной дремучимъ лѣсомъ, Святитель пожелалъ для лѣтняго пребыванія построить монастырь. Въ 1688 году 15-го октября заложенъ былъ первый храмъ для мужскаго монастыря во имя особо чтимаго имъ великаго пророка Іоанна Предтечи Господня. Монастырь былъ подъ непосредственнымъ управленіемъ самого Святителя и для ближайшаго руководства Святитель устроилъ въ монастырѣ для себя небольшую келію. Одновременно съ построеніемъ мужскаго монастыря имъ же устроенъ былъ и первый женскій монастырь въ самомъ городѣ Тамбовѣ, въ честь Вознесенія Господня. Попеченіе владыки одинаково простиралось и на другіе существовавшіе монастыри въ епархіи. Такими же заботами и попеченіемъ архипастыря пользовались и ссылаемые въ тамбовскія предмѣстья лица; особенно много было ссыль-

ныхъ въ мѣстности теперешней Донской слободы. Желая облегчить ихъ участь, Питиримъ построилъ и для нихъ церковь во имя Предтечи Господня Іоанна. Эти несчастные, помимо религіознаго и нравственнаго удовлетворенія исполненіемъ требъ и словомъ Божиимъ, получили отъ владыки и матеріальную помощь. Такъ въ теченіе двѣнадцати лѣтъ Святитель Питиримъ трудился надъ благоустройствомъ тамбовской епархіи. Въ этотъ небольшой срокъ служенія на Тамбовской кафедрѣ онъ сдѣлалъ для Тамбовскаго края такъ много, что и половина сдѣланнаго могла бы оставить память о немъ, какъ о святителѣ ревностномъ, дѣятельномъ, энергичномъ.

Но кромѣ широкой практической дѣятельности, святитель находилъ время и для созерцательныхъ подвиговъ. Его душа пламенѣла любовью къ Богу, стремилась къ Нему. Удовлетвореніе этому стремленію онъ находилъ въ молитвѣ. Это былъ великій молитвенникъ. Современная ему лѣтопись свидѣтельствуетъ, что онъ не пропускалъ ни одного богослуженія, чаще всего священнодѣйствовалъ самъ, а когда этого не случалось, то становился на клиросѣ, читалъ и пѣлъ вмѣстѣ съ причетниками. Но это была открытая молитва. Молитвенные же подвиги его въ кельѣ и въ лѣсномъ уединеніи недоступны были взору людей: они вѣдомы были одному Богу. Но отъ чуткаго наблюденія современниковъ не укрылось, какого великаго молитвенника они имѣли въ своемъ архипастырѣ. Наблюденіе это выражено въ одномъ замѣчательномъ изображеніи святителя Питирима. Святитель представленъ въ молитвенномъ положеніи на козльняхъ предъ преподобнымъ Прокопіемъ. Изъ его устъ въ видѣ ленты идетъ такая молитва къ лику преподобнаго: „пастырю и наставниче мой, преподобне отче Прокопіе, помолися Господу Богу о душѣ моей“. Но, что особенно замѣчательно, на этомъ же изображеніи выражено и убѣжденіе современниковъ, что молитвы святителя были дѣйствительно сильны. Въ отвѣтъ на его молитву преподобный Прокопій тутъ же возноситъ къ Богу за него свою молитву въ слѣдующихъ словахъ, изображенныхъ въ видѣ концентрическихъ круговъ вокругъ головы преподобнаго: „Безсмертный Боже, хвалу Тебѣ воздаю: Царь бо единъ всѣмъ, помяни душу его и сподоби сего царствія небеснаго“. И молитва преподобнаго низводитъ благословеніе Божіе на молящагося святителя. Надъ его головою изображенъ Спаситель съ простертою надъ нимъ благословляющею рукою.

Такимъ образомъ изъ всего, что дошло до насъ о святителѣ Питиримѣ, видно, что это былъ пастырь дѣятельный, учительный въ словѣ, простой въ обращеніи съ пасомыми и великій молитвенникъ предъ Богомъ.

Бипучая и разносторонняя дѣятельность святителя рано надорвала его жизненные силы. Въ 1698 году 28 іюля, 54 лѣтъ отъ роду, святитель сошелъ въ могилу. Оплаканый Тамбовскою паствою, онъ, согласно своему завѣщанію, погребенъ былъ въ нижнемъ придѣлѣ Кафедральнаго собора, во имя святителя Николая, имъ самимъ освященнаго. Надъ могилою его поставлена деревянная рѣзная гробница, съ позолотою по краямъ.

Богомольцы считаютъ своимъ священнымъ долгомъ побывать и у Питиримова источника, выкопаннаго святителемъ собственноручно подъ горою собора: тутъ жаждущіе помощи и усталые путники умываются водою, пьютъ ее, какъ цѣлебную, берутъ съ собою и несутъ въ свои дома, какъ святыню, для врачеванія душевныхъ и тѣлесныхъ немощей.

На рѣзной гробницѣ святителя лежитъ высеребрянная доска съ его изображеніемъ. Около гробницы святителя на стѣнѣ находится портретъ его въ богатой съ рѣзбою вызолоченной рамѣ.

Вѣры и благочестія наставниче, церкви свѣтильниче, монашествующихъ образе, святителю Питириме премудре, стадо твое благочестно унаслѣ ея и ко Христу привелъ еси: тѣмже въ вышнихъ вѣнцехъ славы украсенъ, съ нами на земли духомъ пребываещи, сіяя чудеса. Моли Христа Бога снастися душамъ нашимъ.



Забытый вопросъ.

Мы хотимъ сказать нѣсколько словъ объ устройствѣ завтраковъ для учащихся въ нашемъ Епархіальномъ училищѣ. Вопросъ этотъ въ лѣтописяхъ училища не новый: насколько намъ извѣстно, онъ поднимался уже в на сѣздахъ духовенства, но будучи, повидному, отнесенъ къ разряду тѣхъ маловажныхъ въ училищной жизни вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ не требуетъ спѣшности, а вмѣстѣ и за недостаткомъ епархіальныхъ средствъ, рѣшенъ былъ въ отрицательномъ смыслѣ. Дѣло о завтракахъ положено было въ дальній ящикъ и про него, повидому, забыли: но крайней мѣрѣ на прошлогоднемъ Сѣздѣ духовенства

вопросъ о ученическихъ въ Епархіальномъ училищѣ завтракахъ не возбуждался. Между тѣмъ вопросъ этотъ на столько важенъ и разрѣшеніе его въ благопріятномъ смыслѣ на столько по нашему мнѣнію необходимо, что не мѣшало бы его снова и возможно обстоятельно обсудить духовенству на предстоящемъ августовскомъ съѣздѣ.

Постараемся по возможности выяснить свою точку зрѣнія на этотъ предметъ.

Въ настоящее время, какъ это не безызвѣстно и родителямъ учащихся, въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ распорядокъ учебнаго дня таковъ: въ 7 ч. утра воспитанницы встаютъ, затѣмъ, послѣ утренней молитвы пьютъ во 8^{1/2} ч. чай съ булкою (калачомъ), а съ 9 до 2 ч. дня продолжаются уроки; около 2^{1/2} ч. подаютъ обѣдь, состоящій въ будни изъ двухъ, а въ праздничные дни—изъ трехъ блюдъ. Въ 4^{1/2} ч. воспитанницы пьютъ чай, отъ 5 до 9 ч. вечера занимаются приготовленіемъ къ слѣдующему дню уроковъ, въ 9 ч. ужинаютъ и затѣмъ ложатся спать. Необходимо при этомъ замѣтить, что обѣдь и ужинъ почти всегда, за рѣдкими только исключеніями, бываетъ изъ однихъ и тѣхъ же блюдъ и по качеству и количеству.

Мы видимъ, такимъ образомъ, что отъ утренняго чая до обѣда, т. е. въ теченіе цѣлыхъ 6 часовъ ученицы остаются совершенно безъ пищи, а между тѣмъ въ это время происходитъ самая усиленная, самая напряженная съ ихъ стороны умственная работа, требующая отъ нихъ такой же усиленной затраты и физической энергіи. Естественно, что къ 12 ч. т. е. ко времени большой перемѣны, когда, къ слову сказать, даже преподаватели считаютъ необходимымъ подкрѣпить себя стаканомъ чая, дѣти чувствуютъ себя вялыми, утомленными, обезсиленными въ продолженію дальнѣйшей 2-хъ часовой работы, ибо

„И кому жъ на умъ пойдетъ“

„На желудокъ итъ голодный“.

Понять, насколько сильно въ данный моментъ дѣтскій организмъ требуетъ себѣ поддержанія, можетъ только тотъ, кто видалъ съ какою жадностью набрасываются ученицы на приносимыя ко времени большой перемѣны изъ сосѣдней пекарни въ училищѣ булки. Последнія раскупаются и поѣдаются въ одно мигновенье.

Нѣтъ ничего, конечно, худого въ томъ, что ученица купить и съѣсть булку, но необходимо взглянуть на обратную сторону медали. Купить булку можетъ не всякій и не каждый день, а ѣсть хочется всякому и каждый день. И выходитъ, что половина ученицъ завтракаетъ, а другая остается только при одномъ желаніи позавтракать и при томъ желаніи неосуществимомъ. На этой почвѣ развивается среди ученицъ зависть, недоброежелательство, унижительное искательство однихъ предъ другими, а подъ часъ и... воровство пятачковъ и булокъ. Мало этого: ученицы, находясь подъ вліяніемъ ежедневнаго соблазна, приучаются къ нерасчетливой тратѣ тѣхъ рублей, которые получаютъ отъ своихъ родителей.

Теперь, думаемъ, понятнымъ становится, какое громадное значеніе и въ гигиеническомъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніяхъ имѣетъ устройство завтраковъ для всѣхъ ученицъ;—матеріальная сторона этого вопроса должна поэтому отойти на задній планъ. Впрочемъ, уже и не такъ дорого это стоитъ будетъ. Мы не беремъ на себя подсчета расходовъ по устройству въ училищѣ завтраковъ для всѣхъ ученицъ, но считаемъ своею обязанностию указать на одинъ источникъ, который, по нашему мнѣнію, до нѣкоторой степени облегчитъ духовенству возможность устройства этихъ завтраковъ. Въ своемъ мѣстѣ мы уже замѣтили, что обѣдъ и ужинъ въ нашемъ училищѣ всегда состоитъ изъ 2—3 блюдъ. Мы думаемъ, что нѣтъ нужды подавать за ужиномъ два блюда; личныя въ теченіе года наблюденія показали, что первое кушанье (щи или супъ) ученицы, за ужиномъ обыкновенно не ѣдятъ, а большая половина его сливается въ помойную яму. Цѣлесообразнѣе бы было устроить для ужина одно легкое, но питательное блюдо; такимъ образомъ сберегаась бы часть денегъ для устройства завтраковъ.

Въ чемъ долженъ состоятъ завтракъ, объ этомъ пусть подумаютъ тѣ, кто больше знаетъ условія мѣстной жизни. Мы полагаемъ, въ скоромные дни всего удобнѣе на завтракъ давать по стакану молока съ чернымъ хлѣбомъ.

Священникъ *И. Егоровъ.*

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

Состоящій подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго „Астраханскій Историко-Археологическій Комитетъ“ обращается къ о.о. настоятелямъ церквей Епархіи съ покорнѣйшею просьбою доставить въ Комитетъ списки имѣющихся во ввѣренныхъ имъ церквахъ предметовъ церковной старины какъ то:

1) *Иконъ* (антимисовъ, хоругвей складней, стѣнныхъ изображеній и росписей, картинъ, портретовъ гравюръ).

2) *Врестовъ* (выносныхъ, престольныхъ, патрѣльныхъ).

3) *оогослужебныхъ сосудовъ* и вообще предметовъ *церковной утвари* (дарохранильницъ, дароносницъ, лампадъ, паникадилъ, аналоевъ, ковшей и проч.).

4) *книгъ печатныхъ* (Евангелій, служебниковъ, требниковъ и вообще книгъ церковной и гражданской печати).

5) *рукописей* (грамотъ, указовъ, синодиковъ, лѣтописей и т. под.).

6) древнихъ надгробныхъ памятниковъ иконостасовъ и т. д.

Желательно имѣть хотя краткое описаніе каждаго предмета или, по крайней мѣрѣ, болѣе или менѣе выдающіяся изъ нихъ, а если возможно, то и ихъ фотографическіе снимки съ указаніемъ, смотря, конечно, по роду описываемаго, его размѣра, вѣса, матеріала и т. д., а въ свѣдѣніяхъ о книгахъ -- мѣсто ихъ напечатанія съ точною передачею имѣющихся на тѣхъ или другихъ предметахъ подписей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ проситъ оо. настоятелей отмѣтить, какіе изъ указываемыхъ или въ спискахъ предметовъ могли бы быть безъ ущерба для церкви отданы на храненіе въ имѣющей открыться въ г. Астрахани церковный Музей.

За справками и съ переноской Комитетъ проситъ обращаться по слѣдующему адресу: г. Астрахань, Епархіальное женское училище.

КОМИТЕТЪ.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумъ, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

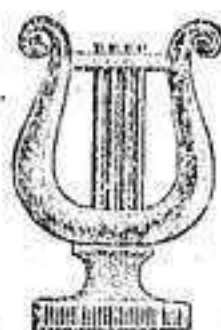
Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: Астрахань иконостаснику
Шепелеву.

МАСТЕРСКОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ
ИЗЪЮБИТЕЛЬСТВО



МАСТЕРСКОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ
ИЗЪЮБИТЕЛЬСТВО

Л П Р А

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО «СМИДТА ВЕГЕНЕРА»

Лучшій изъ существующихъ — Единственный, вполне замѣ-
няющій рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрь-
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всемъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино
фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до
300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди
и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность
КОЛОКОЛОВЪ.

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни
за счетъ завода.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

*Благодарственные отзывы и высшія наг-
рады на выставкахъ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска,
Самары, Вологды, Пермь и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официального: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициального: Обряды баптистовъ.—Освященіе храма въ Николаевской Чуркинской пустынь Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ.—Торжественное молебствіе въ Кафедральномъ соборѣ о дарованіи победы русскому войску противу суколатовъ 21 іюли.—Изъ Епархіальной хроники.—Молебствіе въ здании Биржи.—Речь по совершеніи молебствія, предъ возглашеніемъ многолѣтія, по случаю объявленной мобилизаціи, къ занаснымъ живымъ чинамъ въ г. Енотаевскѣ на дворѣ казармы, 20 іюля сего 1914 г.—Астраханскіе регентскіе курсы 1914 г.—Нависшая Гроза.—Вновь прославленной свититель Антиримъ, Епископъ Тамбовскій.—Забытый вопросъ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. И. д. Цензора, Протоіерей Димитрій Баворскій.

Паровая Губернская Типографія.

№

22.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 августа.

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей*— 2-й Чаганскій вновь открываемой школы Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ Николай **Болтинскій**, 4 августа; 3-го Николаевскаго однокласснаго земскаго училища, Царевскаго уѣзда, священникъ Александро-Невской церкви слободы Николаевской Григорій **Залетаевъ**, 6 августа.

б) *церковныхъ старостъ*: церкви села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Лебедевъ**, 28 июля; церкви поселка Полдневого, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Книжниковъ**, 2 августа.

Отчисленъ *отъ псаломщическаго мѣста* при церкви поселка Новой Казанки, Царевскаго уѣзда, Митрофанъ **Костылевъ**, согласно прошенію, по случаю мобилизаци, 14 августа.

Освобожденъ *отъ должности законоучителя* въ 4-мъ Николаевскомъ одноклассномъ земскомъ училищѣ, Царевскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви слободы Николаевской Николай **Воронцовъ**, согласно прошенію, а вмѣсто него къ преподаванію Закона Божія, въ томъ же училищѣ допущенъ діаконъ Успенской церкви, той же слободы, Евѡимій **Спиринъ**, 6 августа.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подскакаго лица	Жалованье		Земли для причта		Православн. оборогъ пола	Раскольник. оборогъ пола	Разстояние версть отъ губери. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнов.			
Священническія.											
С. Балыклеяхъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р.	—	33 д.	33 д.	3999	394	553
Діаконскія											
Единобѣрческой церкви, г. Астрахани	1	1	1	Кв. пр. послѣб.	150 р.	—	—	—	223	6	—
Смоленской церкви г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	170 р.	—	—	—	593	9	409
Красноярскій соборъ.	1	1	3	Собор.	—	—	—	—	5702	—	35
Псаломщическія											
С. Лагани, Астрах. уѣз.	1	—	1	Церк.	100 р.	—	—	—	1974	—	160
С. Промысловкѣ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р.	66 р. 67 к.	46 д.	14 д.	3213	13	150
С. Чилгирѣ, Черн. у.	1	—	1	Мис. Общ.	300 р.	—	—	99 д.	272	—	250
С. Феодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р.	—	—	33 д.	1605	—	75
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
Покровской ц. г. Астрахани	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	3178	144	—
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	50 р.	99 д.	—	1093	—	650
С. Пришибѣ, Еног. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р.	—	—	66 д.	3919	81	218
С. Казанкѣ, Царев. уѣз.	1	—	1	Цер.	200 р.	—	—	—	201	14	600

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records. It states that all transactions should be recorded in a clear and concise manner. This includes the date, the amount, and the purpose of the transaction. The records should be kept in a safe and secure location to prevent loss or damage.

In addition, it is recommended that the records be reviewed regularly to ensure their accuracy. This can be done by comparing the records to the original receipts and invoices. Any discrepancies should be investigated and corrected immediately. This process helps to ensure that the records are reliable and can be used as evidence in the event of a dispute.

The second part of the document discusses the importance of maintaining accurate records. It states that all transactions should be recorded in a clear and concise manner. This includes the date, the amount, and the purpose of the transaction. The records should be kept in a safe and secure location to prevent loss or damage.

In addition, it is recommended that the records be reviewed regularly to ensure their accuracy. This can be done by comparing the records to the original receipts and invoices. Any discrepancies should be investigated and corrected immediately. This process helps to ensure that the records are reliable and can be used as evidence in the event of a dispute.

The final part of the document discusses the importance of maintaining accurate records. It states that all transactions should be recorded in a clear and concise manner. This includes the date, the amount, and the purpose of the transaction. The records should be kept in a safe and secure location to prevent loss or damage.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Ужасное бѣдствіе.

Слово въ день трезвости 29 августа предъ молебномъ.

Предтеча Господень Іоаннъ, память котораго мы сегодня празднуемъ, былъ, брат. и сестры, величайшій человѣкъ. Строгимъ воздержаніемъ онъ угодился св. ангеламъ, Грознымъ обличеніемъ пороковъ онъ какъ громомъ поражалъ своихъ современниковъ. Его ученіе и строго подвижническая жизнь привлекали къ нему толпы народа. И вотъ этотъ-то великій праведникъ сдѣлался жертвою пьянаго безумія Ирода. Трезвый-Иродъ благоговѣлъ предъ Іоанномъ, любилъ его, слушалъ въ сладость его рѣчи, а сдѣлавшись пьянымъ, все это забываетъ и въ угоду Иродіадѣ даетъ повелѣніе убить главу того, о которомъ Самъ Спаситель сказалъ: „не воста въ рожденныхъ женами боліи Іоанна Крестителя“. Вотъ до чего доводятъ пьяные напитки! Гдѣ эти напитки, тамъ и преступленіе и даже цѣлый рядъ ихъ. Вотъ еще тому примѣръ: Жилъ одинъ великій праведникъ. Пустыня была ему жилищемъ, камень постелью, небо покровомъ. День и ночь для него—временемъ молитвенныхъ подвиговъ. Врагъ рода человѣческаго не давалъ ему покоя, внушая ему преступныя помысленія. Но святой, какъ скала, былъ твердъ и непоколебимъ противъ его искушеній. Казалось, діаволъ утомился искушать праведника. Наконецъ приступилъ съ послѣднимъ искушеніемъ, говоря святому: „ты совсѣмъ освятился и я готовъ болѣе тебя не тревожить, если ты сдѣлаешь одинъ изъ трехъ грѣховъ: убьешь кого-нибудь, соблудишь, уиьнешся виномъ, послѣ замолишь свой грѣхъ, а я болѣе не буду искушать тебя“. Убить казалось праведнику страшнымъ, соблудить-стыдно, упиться же виномъ показалось менѣе опаснымъ. И вотъ, чтобы окончательно избѣжать діавольскихъ наводженій, праведникъ пошелъ въ питейное заведеніе и упился тамъ виномъ. Этого только діаволу и хотѣлось. Къ охмѣлѣвшему онъ тотчасъ подослалъ блудную женщину и праведникъ согрѣшилъ. Въ минуту грѣха вошелъ мужъ соблазнительницы и вступилъ съ пустыннымъ въ драку, во время кото-

рой пустыникъ убилъ мужа соблазнительницы (Патерикъ). Такъ, бывшій праведникъ, упившись вина, сразу сталъ виновнымъ въ трехъ тяжкихъ грѣхахъ и погубъ на вѣки.—И общественную жизнь, интересами которой въ настоящее время войны живемъ мы, пьяные напитки такъ переполняютъ безчисленными бѣдами и скорбями, что и выразить невозможно. Никакимъ перомъ, никакимъ искусствомъ не передать все зло отъ спиртныхъ напитковъ, весь ужасъ безъ конца проливаемыхъ слезъ. Никакія самыя опустошительныя войны, никакія смертоноснѣйшія эпидеміи не причинили человѣчеству и странъ нашей столько зла и бѣдъ, не погубили столько людей, сколько погубили ихъ спиртные напитки. Поистинѣ спиртъ—это царь бичей. Для поясненія этой мысли я приведу вамъ, брат. и сестры, слѣдующую притчу. Бича, опустошающіе человѣчество, собрались выбрать царя или царицу. Корона должна была принадлежать тому, кто докажетъ, что онъ болѣе всего вредитъ человѣчеству. Были тамъ и чума и холера, жертвъ которыхъ и сосчитать невозможно, и чахотка и лихорадка и друг. болѣзни и бѣдствія. „Я, сказала чахотка, не произвожу повалыныхъ болѣзней, какъ чума и холера, но я дѣйствую непрерывнымъ образомъ. Могилы, вырытыя мною, многочисленны какъ звѣзды небесныя“.—„Я, сказала лихорадка, круглый годъ кому дѣтей и взрослыхъ: корона принадлежитъ мнѣ!“—„Нѣтъ, она моя“, воскликнуло страшилице съ отвратительнымъ лицомъ. Я дѣйствую на массы и иногда убиваю въ короткое время десятки тысячъ человѣкъ. Я—война!“ Голодь, развратъ и друг. хвалились, что отъ нихъ рѣкой разливается скорбь по землѣ. Со всѣхъ сторонъ раздавались крики, прѣтствовавшіе тотъ или другой бичъ. Становилось все труднѣе и труднѣе рѣшить—кому присудить корону. Но вотъ выдвигается новый претендентъ—такой маленький и безобидный, что всѣ дивились—зачѣмъ онъ сюда попалъ.—„Меня прислалъ сюда мой хозяинъ, который не можетъ самъ явиться, такъ какъ у него нѣтъ ни одной свободной минуты. Входя въ залъ я слышала крики: да здравствуетъ холера! да здравствуетъ война! да здравствуетъ чахотка! Но по крайней мѣрѣ, половина побѣдъ, которыми вы гордитесь, должны быть приписаны моему хозяину, такъ какъ онъ ослабляетъ человѣка до того, что онъ не можетъ противиться вамъ, когда вы на него нападаете. Если сюда присоединить прямыя его жертвы, то побѣдъ у моего хозяина будетъ—какъ песчинокъ на берегу моря.

Въ одной только Россіи онъ такимъ образомъ укладываетъ въ могилы до 700 тысячъ человѣкъ въ годъ. А какова его ловкость: васъ всѣ избѣгаютъ, его ищутъ; васъ ненавидятъ, его любятъ. Онъ кричитъ: „идите ко мнѣ вы, желающіе быть разоренными, опозоренными, уложенными въ могилу!“ И люди бѣгутъ, бросаются на свою погибель.... Вы уничтожаете отдѣльныхъ лицъ, хозяинъ мой уничтожаетъ и потомство ихъ; вы убиваете только тѣло, а мой хозяинъ губитъ и души. Ну, не есть ли онъ царь бичей и кто осмѣлится оспаривать у него корону? „Собраніе слушало, не переводя дыханія, полное восхищеніе. И всѣ зловредныя силы подумали про себя: этотъ бичъ достоинъ царствовать надъ нами. Кто-то спросилъ: „Кто ты и кто твой хозяинъ?“ Тотъ отвѣчалъ: „я рюмка, а хозяинъ мой алкоголь“. Тогда громкое одобреніе раздалось со всѣхъ сторонъ и алкоголь единогласно былъ провозглашенъ царемъ бичей. — Если такъ велико зло отъ спиртныхъ напитковъ, то долгъ каждаго любящаго свою родину бороться съ употребленіемъ ихъ. И пусть никто не говоритъ, что это его не касается. Въ одномъ городѣ собраніе трезвенниковъ обратилось за поддержкой къ мѣстному богачу. Последовалъ отвѣтъ: „меня это не касается“. Спустя нѣсколько дней этотъ богачъ ѣдетъ на станцію встрѣтить жену и двухъ дочерей. Здѣсь онъ узнаетъ, что поѣздъ сошелъ съ рельсъ. Черезъ 1 1/2 часа подошелъ и этотъ поѣздъ, а въ немъ несчастный богачъ находитъ изуродованные трупы жены и дочерей. Несомнѣнно, это его касалось. Что же было причиною крушенія? Нѣсколько стаканчиковъ водки, выпитыхъ машинистомъ. Кто послѣ этого отважится утверждать, что борьба съ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ его не касается? — Какъ же бороться съ этимъ зломъ, что предпринять противъ этого ужаснаго бѣдствія? Прежде всего, бр. и сестры, будемъ настойчиво всѣмъ внушать, что спиртные напитки не лакомство, которымъ можно друга потчевать, а ядъ для тѣла и погибель для души, отравы для страны; будемъ указывать не только на позоръ пьянства, но и на соблазнъ умѣреннаго выпиванія, поддерживающаго вредныя питьевыя обычаи. Умоляя Правительство не скуниться на мѣры обузданія и пресѣченія, будемъ ходатайствовать о закрытіи питьевыхъ заведеній, винныхъ и пивныхъ лавокъ въ городахъ и селахъ, будемъ устраивать и поддерживать Братства трезвости при церквахъ, съ занесью желающихъ перестать пить на тотъ или другой срокъ. Будемъ въ изобиліи распростра-

нять среди населенія листки и книжки трезвеннаго содержанія, будемъ устраивать библіотеки съ такими книгами, работные дома, больницы для алкоголиковъ. Но на все это и подобное нужны средства. Нашъ долгъ, братіе и сестры, посодѣйствовать осуществленію этихъ мѣръ своими посильными жертвами. Вотъ собиратель этихъ жертвъ сейчасъ пройдетъ среди васъ. Просимъ сердечно откликнуться на его просьбу о пожертвованіи на это поистинѣ святое и великое дѣло—отрезвленіе населенія. Стыдъ и позоръ намъ, чтителямъ Христа Спасителя, Божиимъ работникамъ, слугамъ царевымъ быть поклонниками Молоха пьянства, рабами алкоголя, служителями зеленого змія, или равнодушно взирать на это идолопоклонство своихъ собратьевъ и не принимать мѣръ противъ ужаснаго бѣдствія отъ спиртныхъ папитковъ. Аминь.

Протоіерей *Тихонъ Березинъ.*

Думы и мысли сельскаго священника о церковно-школьномъ дѣлѣ предъ Всероссійскомъ Законоучит. Съѣздомъ.

(Продолженіе).

Дѣти сельскія, проводяція большую часть года въ степи и займищѣ за пасеніемъ скота и за работами вмѣстѣ съ своими родителями въ полѣ и на отхожихъ промыслахъ, крайне неразвиты, тушы и дики. Они не могутъ сказать нѣсколько словъ связно, а тѣмъ болѣе логически правильно, не понимаютъ и обыкновенной рѣчи людей образованныхъ. Да имъ негдѣ научиться и некогда. Родители ихъ неученые и кругомъ ихъ окружаетъ такая же темная среда. Для нихъ свѣтъ только школа. Въ ней они могутъ почерпнуть все, что служитъ къ ихъ нравственному, научному умственному и физическому развитію. Поэтому школой должны дорожить просвѣтители народныя, въ особенности духовенство, коему ввѣрена школа церковная. Духовенство должно любить школу и всѣми, отъ него зависящими, силами обслуживать ее. Для духовенства школа, послѣ храма, есть первый наидѣйствительнѣйшій и наиплодотворнѣйшій органъ просвѣщенія народа вѣрою, благочестіемъ, грамотою и знаніемъ.

Въ школѣ скорѣе можно заложить сѣмена вѣры и благочестія въ

сердца людей, чѣмъ въ храмѣ. Въ школѣ учащіе имѣютъ дѣло съ дѣтьми, души и сердца коихъ чисты, а посему болѣе воспріимчивы къ слову Божію и благочестію; въ храмѣ же — наоборотъ — со взрослыми, испорченными грѣхомъ и всякимъ беззаконіемъ — людьми нравственно пригнѣтенными и иногда совершенно падшими, а посему и малоспособными къ воспріятію Слова Божія и духовному возрожденію. Не даромъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ о дѣтяхъ сказалъ, что ихъ есть Царство Божіе. Онъ, какъ Всевѣдущій, видѣлъ чистоту и пригодность души дѣтской къ воспріятію всего добраго. Душа человѣка, а въ особенности дѣтей, по природѣ христіанка. Нужно, если не насаждать въ ней сѣмена добра, то, по крайней мѣрѣ, оберегать въ ней то добро, какое вложено въ нее самой природой, отъ разрушающихъ дѣйствій зла въ мірѣ.

Кто же можетъ воспитать и научить благочестію, защитить и охранить человѣка отъ зла и беззаконія — какъ не священнослужители и близкіе къ Церкви люди? На священнослужителяхъ, помимо обязанности, возлагаемой государствомъ и обществомъ, лежитъ святой долгъ, возложенный Пастыреначальникомъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, не лѣнностно пасти словесное стадо всѣхъ возрастовъ, положеній и состояній, и не только пасти, ибо этимъ вышолнена была бы лишь часть долга, по главному, спасать людей черезъ таинства, чрезъ насажденіе въ сердцахъ ихъ сѣмянъ Слова Божія, благочестія и привитіе къ нимъ добрыхъ навыковъ, мыслей и чувствъ. Время школьнаго обученія есть самое дорогое, самое благопріятное для христіанскаго наученія и воспитанія дѣтей, и для приготовленія изъ нихъ благочестивыхъ мужей и женъ, вѣрныхъ сыновъ и дочерей Православной Церкви и добрыхъ, и надежныхъ гражданъ нашего отечества Россіи. Нужно пользоваться временемъ, пока школы еще въ нашихъ рукахъ, но придетъ время, да уже и приходитъ, что видно изъ откровенно выражаемаго противъ-церковнаго направленія многихъ лицъ лѣваго крыла, служащихъ въ общественныхъ и нѣкоторыхъ государственныхъ учрежденіяхъ, школу отнимутъ у насъ, а потомъ могутъ, при умноженіи беззаконій, наложить безапелляціонное вето на все наше дѣло церковно-школьнаго христіанскаго наученія и воспитанія народа. Тогда мы будемъ одиноки, беззащитны и зовъ, и голосъ нашъ будетъ вопіющимъ въ пустынѣ. Никто насъ нигдѣ не услышитъ и не поддержитъ — ни въ средѣ народной, ни въ правящей. Чтобы сіе горькое время не прошло скоро, чтобы нечестіе и невѣріе не заполонили

и простой народъ, необходимо намъ, всѣмъ членамъ причта заняться безпрекословно, съ усердіемъ и любовію, воспитаніемъ дѣтства школьникова.

Теперь жить такъ, какъ ранѣе жили въ захолустныхъ углахъ, по пословицѣ: „отзвонилъ да съ колокольни домой“, нельзя. Теперь вѣкъ практическихъ и физическихъ трудовъ, изобрѣтеній, изслѣдованій и пысканій. Душа, ея будущность и отправленія отодвинуты назадъ, девизомъ счастья человѣческаго поставлено тѣло и земное благополучіе. Теперь уже не удовлетворяются тѣмъ, чѣмъ жили въ покоѣ и тиши ранѣе, но ищутъ все новаго и новаго и исключительно благовещественнаго, конкретно приложимаго къ дѣлу и жизни. Теперь менѣе вѣрятъ и служатъ духу, а болѣе тѣлу и тому, что обслуживаетъ послѣднее. Это направленіе культуры, обнаружившееся въ интеллигентныхъ классахъ и отчасти средненародныхъ, губительно отразилось на Церкви, школѣ и священнослужителяхъ. Нельзя намъ и этимъ ложнымъ направленіемъ культуры пренебрегать. Чтобы охранить Церковь, школу и вѣреніе намъ дѣло спасенія людей, а равно и свое положеніе отъ надвигающагося нечестія, намъ, священнослужителямъ и вообще всѣмъ членамъ клира—священнику, діакону и псаломщику—нужно, кромѣ звона колокольнаго, къ коему многіе стали глухи, непрестанно и вѣкъ храма звонить своею неустанною дѣятельностью по всѣмъ струнамъ запросовъ и потребностей души и тѣла человѣка—какъ творенія Божія, внося своимъ трудами, всегда и всюду христіанскую вѣру, благочестіе, свѣтъ разума, порядокъ, строй и тишину, словомъ, заботиться день и ночь объ устроеніи Царства Божія на землѣ, разоряемаго злодѣями вѣка сего. Необходимо, по любви къ человѣчеству и для пріобрѣтенія и упроченія уваженія и довѣрія со стороны правящихъ классовъ и народа къ себѣ и своему дѣлу служенія, трудиться не только по духу, но и по тѣлу, практически и осязательно для всѣхъ, а сего мы можемъ достигнуть только при обслуживаніи насущныхъ нуждъ населенія, близкихъ къ пастырскому служенію, къ каковому относится святое дѣло образованія и воспитанія народа и его дѣтей.

Народное образованіе есть великая культурно-просвѣтительная сила, предназначенная для блага человѣчества. Но и оно можетъ принести людямъ вмѣсто счастья несчастье, что зависяетъ отъ того, какъ оно постановлено и къмъ ведется. Образованіе, созданное подъ покровомъ

Церкви и обслуживаемое лицами церковными или свѣтскими глубоковѣрующими, приносить человѣчеству спасительное просвѣщеніе, напротивъ—образованіе, созданное вѣдѣ Церкви Христовой, на еумудрїи человѣческомъ и обслуживается людьми маловѣрующими и совершенно не вѣрующими, приноситъ вмѣсто истиннаго просвѣщенія развращеніе. Холоднымъ разсудочно-бездушнымъ и ложно-безотраднымъ было образованіе во времена язычества, почему оно и не могло принести какого либо обновленія и улучшенія въ жизнь современнаго ему человѣчества. Просвѣщенные язычники напрасно искали въ языческихъ наукахъ новыхъ путей возрожденія и обновленія истинной свободы духа и правды, но не могли найти желаемаго, и сами, не смотря на свою ученость, по правдивности ни въ чемъ не отличались отъ грубыхъ народныхъ массъ, но даже превосходили ихъ по утонченности сверхънравственныхъ поступковъ и стремленій. Языческое образованіе разивалось, а правдивность людей падала все ниже и ниже и самая жизнь человѣчества приходила къ полному развалу и гибели, что и признавали лучшіе изъ ученыхъ язычниковъ, но дѣлу помочь не могли.

Только Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, избавившій родъ человѣческій отъ грѣха, проклятїа и смерти, далъ и образованію правый и спасительный путь. Христіанство поставило образованіе на истинную почву и дало ему живительную силу возрожденія и обновленія. Истинный свѣтъ боговѣдѣнія, познанія міра духовнаго, невидимаго и знаніе вещей міра видимаго, внесенный христіанствомъ въ народное образованіе, измѣнилъ не только грамотность, науку, искусство, но и самые нравы, обычаи и всю культуру людей. Мракъ, ложь, безотрадность, мертвецность, отчаяніе, рабѣ царившее всюду, исчезли, а вмѣсто того явился свѣтъ, истина, утѣшеніе, надежда и жизнь.

У насъ въ Россїи по примѣру первыхъ временъ христіанства, просвѣщеніе стало развиваться подъ покровомъ Церкви, на основанїи Евангельскаго ученія истиннаго свѣта и знанія и самое образованіе велось на церковно-славянскомъ языкѣ и самыми священно-церковно-служителями: епископами, священниками, діаконами и чтецами и женами членовъ клира. Все образованіе и наука были проникнуты религіознымъ духомъ и христіанскимъ благочестіемъ. Церковь и школа были, какъ двѣ сестры—старшая и младшая и одна безъ другой не могли существовать. Двѣ великія силы—Церковь и школа въ полномъ единенїи и сотрудни-

чествѣ многіе вѣка работали на пользу православно—русскаго народа, сплотивъ его во единую многомилліонную, сильную словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою, страшную врагамъ внутреннимъ и вѣннимъ Русь Святую.

Теперь же, со введеніемъ въ церковную школу штата свѣтскихъ учителей и учительницъ, школа стала все далѣе и далѣе отодвигаться отъ духовенства. Учація лица, изъ священно-служителей, кромѣ священника, а иногда и самый священникъ, стали замѣняться лицами свѣтскими, выросшими и воспитанными во вѣдѣрковой и порой даже малорелигіозной средѣ. Хорошо, если должности учителей предоставляются дѣтямъ духовенства, преимущественно дѣвушкамъ и юношамъ, воспитавшимся въ религіозномъ быту, то школа мало теряетъ, но что сказать о той школѣ, гдѣ все дѣло обученія ввѣряется свѣтскому лицу. Тутъ уже школа получаетъ совершенно другой обликъ,—разумію не въ учебномъ дѣлѣ, но въ религіозно-нравственномъ воспитаніи и привитіи сердцамъ дѣтокъ правилъ и навыковъ вѣры и благочестія. Духовный-естественно-стремится къ духовному, а свѣтскій-къ свѣтскому—это законъ природы; хотя бываютъ и обратныя явленія, но они встрѣчаются рѣдко. Къ чему можетъ привести образованіе, поставленное на ложную почву, свидѣтельствуя горькіе плоды современнаго свѣтскаго образованія, уклонившагося отъ Церкви и христіанскаго идеала. Ложно поставленное образованіе породило въ средней и высшей школѣ и вообще въ образованныхъ классахъ невѣріе, атеизмъ, эгоизмъ, безпринципность взглядовъ на вещи, короче сказать, привело своихъ агентовъ къ новоязычеству, съ его беззаконіемъ, ужасомъ и мракомъ жизни. Отравленіе ядомъ невѣрія и языческаго суемудрія привело и сейчасъ приводитъ многихъ изъ учащагося юношества и безбожно воспитанной интеллигенціи къ самоубійству или такимъ злодѣяніямъ, о которыхъ не знали и язычники.

Великихъ успѣховъ достигла бы церковно-приходская школа, если бы не было у нея неблагопріятныхъ причинъ, задерживающихъ обученія.

Святц. Александръ Гордѣевъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ историко-статистическому описанію церквей.

С. Икряное.

Село Икряное расположено отъ гор. Астрахани въ 35 вер. ниже, къ морю, при р. Бахтемірѣ. Ближайшія къ нему села: село Бахтеміровское въ 9 вер. и Сергіевское въ 17 вер. Въ селеніи имѣется парходная пристань, Волостное Правленіе, медицинскій пунктъ и, вообще, селеніе это — одно изъ виднѣйшихъ среди друг. селеній приморскихъ. О проехоженіи этого села имѣются такого рода свѣдѣнія. „Первоначально графъ Зубовъ поселилъ поляковъ на Зубовекомъ бугрѣ, которые, съ переходомъ имѣнія къ Варванію, лѣтъ 70 тому назадъ (въ 1807—11 годахъ), переведены на бывшую Трицину ватагу, гдѣ нынѣ село Икряное, названное такъ отъ большого количества добывавшейся здѣсь пкря“. ¹⁾

Настоящій храмъ въ селѣ Икряномъ построенъ и освященъ въ 1841 году издвигеніемъ Коллежской ассессорши Александры Петров. Милатовой и Коммерціи совѣтника и почетн.-гражданина Алексѣя Петровича Саножникова. Зданіемъ каменный, съ таковою же колокольнею и оградой: теплый. Престоловъ въ немъ три: главный — во имя свв. Ап. Петра и Павла и придѣльные — во имя св. Николая Чудотв. лѣвый, а правый — во имя иконы Казанск. Б. Матери.

Церковныя зданія, принадлежащія церкви: двѣ каменные сторожки съ деревяннымъ амбаромъ для дровъ и три церковно-приходскихъ школы съ квартирами для учителей — тоже деревянныя.

Свѣдѣнія о первомъ храмѣ въ селѣ Икряномъ заимствуются изъ клировыхъ вѣдомостей за 1892 годъ. Въ то время с. Икряное еще не упоминается подъ этимъ названіемъ. А въ заголовкѣ клиров. вѣдомостей значится: „о церкви графа Дмитрія Александровича Зубова на *новомъ поселеніи*“. И далѣе: „церкви еще нѣтъ, а имѣется часовня, а какъ церковь построится и утварь всякая обѣщается“. Священникъ отъ Иванчугской Троицкой церкви, дворовъ 12, а душъ м. п. 99 ж. п. 76, вѣрнопостные Зубова“, и далѣе идетъ перечень содержанію причта и близъ лежащихъ ватагъ, опредѣляющихъ мѣстоположенія „новаго поселенія“. Упоминается, между прочимъ, и ватага купца Михайловскаго

¹⁾ Изъ трудовъ Астр. Губернск. Комитета статист. вып. V—1877 году.

7 вер. взадъ. А изъ прошенія, поданнаго граф. Зубовымъ въ 1794 году, видно, что въ 40 вер. отъ гор. Астрахани графъ Дмитрій Зубовъ на рыболовномъ промыслѣ на бугрѣ, гдѣ была ватага купца Михайловскаго, поселилъ вновь крестьянъ до 200 душъ об. пола, образовавшихъ дер. Икрянинскую, куда просилъ Зубовъ священника, обѣщаль ему жалованья 100 руб. въ годъ и далѣе идетъ перечень руги съ кливров. вѣдомостями за 1792 годъ. Но какъ душъ и дворовъ было мало, то Владыка приписалъ Икряное къ Иванчугской двухштатной церкви, чтобы одинъ священникъ совершалъ требы тамъ²⁾.

Въ 1795 году про церковь замѣчено, что она „уже начата и ко окончанію приводится“. Священникъ М. Степановъ, хотя и значится, но „причисленъ къ Троицкой церкви Иванчугскаго учуга“, все прочее тоже самое, а въ оглавленіи оное поселеніе съ церковью названо „Сергіевской, что г-на Зубова“. А въ 1796 году — „село Зубовка *Сергіевской* церкви“, разстояніе отъ Астрахани въ 46 верст. Въ томъ-же 1796 году уже пишется „въ селѣ *Николаевскомъ*, нововыстроенная церковь (а на крышкѣ написано „Сергіевской“ церкви, деревянная, строеніемъ въ окончаніи приведена, утварью церковною вскорости исправлена быть имѣетъ“. Очевидно еще не освящена; дворовъ 56, крѣпостные Зубова, ватаги тоже.

Въ 1797, 8 и 9 г. г. объ этой церкви и селѣ уже не пишется особо въ кливровыхъ вѣдомостяхъ.

Чтобы разобратъся въ цѣломъ рядѣ кажущихся противорѣчій, въ приведенныхъ актахъ, относительно образованія села и храма въ с. Икряномъ, надо имѣть въ виду, что тому же графу Дмитрію Зубову въ одно почти время (въ 1794 г.) по Высоч. повеленію даны были пустопорожнія мѣста въ Черноярскомъ уѣздѣ, гдѣ имъ въ 1794 г. и поселены были его крестьяне въ 3 деревняхъ — Златозубовкѣ, Среброзубовкѣ (Дмитріевское-тоже) и Александровкѣ, не въ далекомъ другъ отъ друга разстояніи, въ коихъ во всѣхъ до 400 д. об. пола, а церкви нѣтъ; почему хлопотали построить таковую въ Среброзубовкѣ, но по недостатку содержанія, хлопоты не увѣнчались успѣхомъ. Снова просили о церкви въ 1797 году и разрѣшено указомъ Св. Синода, отъ 2 іюня 1798 года. Но управитель Зубова Бородинъ приготовленный матеріалъ растратилъ и пока онъ смѣненъ былъ и назначенъ новый—

²⁾ Арх. д. №14188—1794 г.

церковь и не начиналась до 1800 г. Въ слѣдующемъ году закончена, а освящена была лишь 10 февраля 1802 года.³⁾

Въ прошеніи гр. Зубова въ 1794 году — о назначеніи священника въ его „Новое поселеніе“ на рыболовномъ промыслѣ прямо указывается, что поселеніе находится на мѣстѣ бывшей ватаги куица Михайловскаго въ 40 вер. отъ Астрахани. Слѣдов., гр. Зубовъ въ этомъ 1794 году на это мѣсто перевелъ своихъ крѣпостныхъ съ перваго поселенія, а съ ними вмѣстѣ перенесъ и часовню и началъ строить церковь, возбудивъ вопросъ о назначеніи сюда особаго священника. Церковь строеніемъ въ 1796 году была окончена, но освятить ее ему не пришлось, такъ какъ въ этомъ же году рыболовные участки въ этомъ мѣстѣ были перепроданы въ другія руки — Варвацію. А какъ у гр. Зубова было еще имѣніе въ Черноярскомъ уѣздѣ, Высоч. пожалованное ему въ 1794 г. съ поселенными тамъ крестьянами, то вполнѣ возможно, что продавъ рыболовные участки въ 1796 г. Варвацію, своихъ крѣпостныхъ крестьянъ, какъ болѣе способныхъ къ полевымъ работамъ, перевелъ туда, а вмѣстѣ съ ними разобралъ и перенесъ церковь, выстроенную въ с. Икряномъ. Этимъ объясняется, что въ клиров. вѣдомостяхъ церковь пишется въ 1796 г. „то Николаевскою, то Сергіевскою“ и въ послѣдующихъ годахъ 1797, 8, 9, про церковь гр. Зубова на новомъ поселеніи нѣтъ и помина. Эта возможность тѣмъ болѣе основательна, что управляющій Зубова, Бородинъ, заготовленный въ Среброзубовкѣ лѣсъ на построеніе церкви растратилъ, за что и былъ смѣненъ; да и количество дворовъ (56) говоритъ въ пользу состоявшагося перемѣщенія крестьянъ и переноса вмѣстѣ съ ними церкви въ д. Среброзубовку (нынѣ с. „Пады“). Кромѣ того, съ переходомъ рыболовныхъ водъ къ Варвацію, имъ вскорѣ же было возбуждено ходатайство (въ 1811 г.) о переносѣ храма изъ с. Федоровскаго въ с. Икряное, что ясно показываетъ, что церкви въ с. Икряномъ уже нѣтъ⁴⁾, но часовня осталась, такъ какъ въ 1847 г. эту часовню разрышено было 21 авг. перенести въ с. Никольское (7 вер.),⁵⁾ а по клиров. вѣдомостямъ она значилась лишь въ 1792 г.⁵⁾, когда промыселъ въ с. Икряномъ принадлежалъ гр. Зубову.

³⁾ Арх. № 14912—1797 г.

⁴⁾ Арх. д. № 20.1 7—1812 г.

⁵⁾ № 4 .268—1847 г.,

Слѣдов., первымъ храмомъ въ с. Икряномъ была часовня, построенная въ 1792 году на первомъ поселеніи гр. Зубова и въ 1794 г. перенесенная въ с. Икряное, которое этимъ именемъ стало называться съ переходомъ къ Варвацію, прочно поставившему рыбопромышленное дѣло и заготовленіе икры, какъ мѣстный житель и специалистъ. Часовня эта обслуживала духовныя нужды жителей до переноса сюда изъ с. Федоровскаго храма, преобразованнаго въ молитвенный домъ,⁶⁾ который, впоследствии, въ 1860 г. перенесенъ въ свою очередь въ село Житное.⁷⁾

А въ 1833 г. 27 янв. Управляющій имѣніемъ Г-жи Милашевой и торг. домоу Алексѣя Сапожникова—Солодовниковъ, прошеніемъ на имя Преосв. заявилъ, что довѣрительница его имѣеть крестьянъ въ Астрах. уѣздѣ, сельцѣ Икряномъ и Боркиномъ бугрѣ, разстояніе между ними 7 вер., прихода Иванчугской Троицкой церкви, отстоящей отъ нихъ 20—27 верстѣ, просить, что довѣрительница его возымѣла намѣреніе соорудить въ сельцѣ Икряномъ каменную церковь во имя св. Ап. Петра и Павла, а сооружатель всѣхъ рыбныхъ водъ Милашевой родной братъ ея Сапожниковъ, по общему съ ней согласію, сооруженіе той церкви принялъ на свое иждивеніе и приготовилъ все нужное къ тому. 5 апр. 1839 г. постройка церкви была разрѣшена, а храмъ освященъ 28 сен. 1841 года.⁸⁾

Въ 1903 г. храмъ этотъ расширенъ на средства церкви и мѣстнаго попечительства пристройкой двухъ придѣловъ, каковыя освящены 5 июля 1905 года.

Причтъ Икрянинской Петропавловской церкви въ настоящее время состоитъ изъ 1 священ., 1 діакона 1 псаломщика и просфорни. Содержаніе причту выдается изъ казны 550 р. въ годъ и, по приговору общества, отъ 23 апр. 1871 г. на весь причтъ 150 руб., кромѣ того имѣется причтовый капиталъ въ 300 руб., съ котораго 0/0/0 — 11 р. 40 коп. получаетъ причтъ въ свою пользу за вѣчный поминъ. Кругочный доходъ за 1912 г. опредѣляется въ 1476 р. 90 коп. За законоучительство въ Министерск. школѣ 60 руб. Просфорней состоитъ изъ духов. званія вдова Екатерина Елисеѣвна Ерошенко, опредѣлена

⁶⁾ № 34460. 1838 г.

⁷⁾ Арх. д. № 57721—1865 г.

⁸⁾ № 34460—1838 г.

1 дек. 1911 года, жалованье получаетъ отъ общества и церкви по 30 р., да отъ просфоропеченія приблизительно 60 р., всего 120 р. въ годъ.

Земли при церкви сънокосной 98 дес. 540 кв. саж., изъ коихъ удобной 49¹/₂ дес. и неудобной 38 дес. 1740 кв. саж. Причтъ сдаетъ ее въ аренду подъ эксплуатацію на вынасъ скота за 120 р. въ годъ. На владѣніе этой землей имѣются документы: копія съ выписки, отъ 2 апр. 2890 г. и копія съ плана за № 635 и 636. Дома для священ. служителей на землѣ фир. Бр. Сапожниковыхъ, построены потом. дворян. Ниной А. Сапожниковой для священника и діакона, а для псаломщика на средства церкви и частью общества въ 1894—1908 г.г. и составляютъ собственность церкви.

Въ 1912 г. изъ церков. суммъ употреблено на ремонтъ церкви и домовъ 445 р. 52 коп. и на ризницу 112 р. 91 к. Кошельков. суммъ поступило 239 р. 70 коп., отъ продажи свѣчь 2835 р. Къ 1913 г. въ остаткѣ церкви. суммъ наличными 277 р. 78 коп. и билетами 1641 р. 51 коп.

Впервые о причтѣ Икрянинской церкви извѣстно до постройки настоящаго храма. Самостоятельнаго причта до 1841 года не было, а приходомъ завѣдывалъ, судя потому, что причту съ самаго начала упоминается о довольно приличномъ содержаніи,—второй штатъ Троицкой церкви с. Иванчуга, который и жилъ здѣсь постоянно, совершая богослуженія сначала въ часовнѣ, а потомъ и въ молитвенномъ домѣ. Изъ священниковъ въ 1795 г. упоминается инокъ о. М. Степановъ. Съ построеніемъ каменнаго храма былъ опредѣленъ и самостоятельный причтъ, который по штатамъ того времени (1845 г.) долженъ былъ состоять изъ 1 священ. и 2 причетниковъ. По росписанію штатовъ въ 1873 г. опредѣлено быть—1 настоятелю и 1 псаломщ. а съ 1897—8 г. добавленъ діаконъ.

Содержаніе причта съ самаго начала было обезпечено выдачей опредѣленнаго жалованья. Такъ изъ прошенія, поданнаго граф. Зубовымъ, объ опредѣленіи причта въ 1794 г. и изъ кляровыхъ вѣдомостей за 1792 г. видно, что священнику опредѣлено было жалованье 100 руб. въ годъ, 10 четв. ржаной муки, 3 четв. пшеничной, крупъ и пшена по 1 четв., дячку и пономарю 50 р. въ годъ, 6 четв. ржаной муки, 2 четв. пшеничной, 1 четв. крупъ и 1 четв. пшена; дома готовые. А при ходатайствѣ г-жи Милашевой о построеніи каменнаго храма дано

было обѣщаніе въ 1838 г.—причту платить по 300 р. въ годъ жалованья, выстроить приличные дома и со временемъ назначить хлѣбную ругу. Св. Синодъ, давая разрѣшеніе на постройку этого храма, потребовалъ отъ Сапожниковыхъ эти деньги 300 руб. обезпечить единовременнымъ взносомъ капитала, $\frac{9}{10}\frac{9}{10}$ съ котораго приносили бы доходъ—300 р. ежегодно. Управляющій Милашевой обѣщалъ денежный окладъ и хлѣбную ругу даже въ томъ случаѣ, если имѣніе перейдетъ къ другому владѣльцу, а за вѣрность своего слова отъ лица довѣрителей своихъ ссылался на примѣръ обезпеченія Сапожниковымъ причтовъ селъ Макова и Харбая. А кромѣ всего этого причту опредѣлено было и отъ приписанныхъ деревень: съ жителей д. Бахтеміровки 50 р. въ годъ, отдѣленъ для сѣнокошенія бугоръ и дозволено ежегодно вырубать $7\frac{1}{2}$ саж. дровъ, а съ жителей д. Яшкина по 25 р. въ годъ деньгами⁹⁾. Въ 1885 г. причту земли еще не было нарѣзано, но отъ помѣщицы Чабуровой разрѣшалось косить сѣно священнику съ 2 дес., а псаломщику съ 1 дес. и отведено для помѣщенія причта домъ. Жалованья отъ казны въ это время значилось 213 р., да отъ общества 150 р., всего 363 р. въ годъ.

Въ приходѣ с. Икрянаго въ настоящее время значится 182 дв., 730 д. м. п., 728 ж. п. и къ нему приписаны деревни: а) Бекетовка (Яшкино) въ 2 вер.—12 дв. при 46 д. м. п. 42 ж. п., а) Боркино въ 8 вер., 34 дв., 136 д. м. п., 130 ж. п. и селцо Маячное 38 дв., 152 д. м. п. и 137 ж. п., въ томъ числѣ мѣщанъ лично 25 дв. при 100 д. м. п. и 152 ж. п. Кромѣ того, раскольниковъ Спасова согласія 59 дв. при 236 д. м. п. 228 ж. п. и поморскаго—40 дв. 160 д. м. п. 138 ж. п.

О первоначальномъ составѣ прихода села Икрянаго извѣстно по клиров. вѣдомостямъ за 1792 г., что при часовнѣ „на новомъ поселеніи графа Зубова“ дворовъ было 12, душъ м. п. 90, ж. п. 76 и значится ближайшія ватаги: а) купца Михайловскаго 7 вер. взадъ, б) купца Петра Скворцова 7 вер. всторону, в) купца Озерова верстъ на 30 взадъ, г) отсюда всторону хут. Бирюкова 2 вер. и д) отъ ватаги Озерова мѣсто Абасъ при соляномъ озерѣ верстъ на 5 и отъ Зубова на 35 вер. А съ построеніемъ въ 1838 г. каменнаго храма, къ нему пожелали быть приписанными обыватели Яшкина бугра—крестьяне г-на

⁹⁾ Арх. д. № 34460—1838 г.

Бекетова въ 1 вер. жители с. Бахтимірскаго (Семирублеваго), государ. крестьяне, въ 7 вер. Въ 1867 г., за постройкой своего храма, с. Бахтеміровское выдѣлилось въ самостоятельный приходъ¹⁰⁾.

Въ 1885 г. прихожанъ было 421 д. м. п., 491 ж. п. и раскольниковъ м. п. 267, ж. п. 265. Въ 1890 г. 137 дв. при 548 д. м. п., 581 ж. п. и раскольниковъ Спасова и поморскаго толка 64 дв. при 251 д. м. п., 246 ж. п. Приписана деревня—Япкино (Бекетовка) въ 1 вер. и село Маячное въ 5 вер. Жители все занимаются морскимъ и рѣчнымъ рыболовствомъ.

Изъ церк. приходск. учрежденій съ 1882 г. 30 авг. имѣется пер. прих. попечительство. Дѣятельность попечительства за 1912 г. выразилась израсходованіемъ на украшеніе церкви 110 р. 40 к. и въ пользу школы 13 руб. Къ 1913 г. въ остаткѣ денежныхъ суммъ 191 р. 61 к.

Въ приходѣ имѣются три церк. приходск. школы, школа грамоты и двѣ школы м. п. проsv. 1-я церк.-приходск. школа открыта 23 октября 1890 г., 2-я 30 авг. 1897 г., 3-я въ с. Маячномъ 30 сент. 1902 г.; школа грамоты въ д. Боркиной открыта 5 нояря 1901 г. 1-я министер. школа въ с. Икрянномъ открыта 1 сент. 1909 г., 2-я въ д. Бекетовкѣ—съ 1 сент. 1909 г. Всего въ церк.-прих. школахъ обоего пола обучаются дѣти православныхъ родителей, сектантовъ и калмыковъ 128 учениковъ, а въ 2-хъ министерскихъ школахъ таковыхъ же дѣтей 55 учен. На содержаніе церк.-прих. школъ изъ Епарх. Учил. Совѣта отпускается всего 840 руб.

Копіи съ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей съ 1839 года хранятся въ цѣлости.

Діаконъ В. Саевинскій.

(Продолженіе будетъ).

Проводы запасныхъ нижнихъ чиновъ изъ Ханской Ставки.

18 іюля рано утромъ въ Ставкѣ съ быстротою молніи разнеслась вѣсть о мобилизаціи. Вся Ставка пришла въ движеніе. Въ некоторыхъ домахъ призываемыхъ слышны были слезы. Началось служеніе молебновъ на домахъ. Вечеромъ ко мнѣ зашелъ полиціймейстеръ и сказалъ, что отправлять запасныхъ будетъ въ 5 часовъ утра 19-го и мы рѣшили на площади отслужить предъ отправленіемъ напутственный молебенъ. Въ

¹⁰⁾ Арх. д. № 59423 — 1867 г.

4 часа утра 19-го на улицах Ставки началось движение—встали и старые и малые; въ церкви были зажжены лампады. Въ 4^{1/2} часа крестный ходъ изъ церкви съ пѣніемъ молитвы „Спаси, Господи, люди Твоя“ направился на площадь, которая была покрыта вся народомъ; здѣсь были и русскіе, и татары и киргизы. Посреди площади былъ приготовленъ столъ, гдѣ и остановился крестный ходъ. Всѣ призываемые встали вмѣстѣ; около прѣчта наскоро собрался хоръ. Когда всѣ успокоились, я со слезами на глазахъ, обратился къ призываемымъ съ слѣдующимъ краткимъ словомъ: „Дорогіе, братья! Родина нашей посылается новое тяжелое испытаніе; возможно, что намъ придется вести войну съ коварными близкими нашими сосѣдками Австріей и Германіей и вотъ вы уже призываетесь Державнымъ Вождемъ нашимъ, Царемъ Батюшкой, оставить все и идти за честь и славу дорогой родины туда, куда онъ вамъ чрезъ своихъ помощниковъ укажетъ... Сознаю, что дѣло это весьма трудное, но что же дѣлать? Вѣдь должны же мы защищать родину мать. Помните отечественную войну, когда вся Россія, какъ одинъ человекъ встала на защиту Родины, вспомните Мнина и Пожарскаго и другихъ доблестныхъ героевъ нашихъ, не жалѣвшихъ ничего для спасенія Отечества и смѣло идите туда, куда зоветъ васъ Царь... Многие во время рѣчи плакали. По окончаніи рѣчи начался молебенъ. Далекю, кажется къ самому Престолу Отца Небеснаго, понеслись въ утреннемъ воздухѣ слова святыхъ молитвъ: Спаси, Господи, люди Твоя... Побѣды Благовѣрному Императору нашему на сопротивныя даруя... Стройное пѣніе и содержательныя прошенія эктении молебна въ путешествіе сильно дѣйствовали на собравшихся, у многихъ на глазахъ были слезы. Кончился молебенъ: призываемые приложились къ кресту, при чемъ я окроплялъ ихъ святою водою. Не далеко отъ православныхъ совершали „намаз“ мусульмане, ибо призывалось нѣсколько человекъ и татаръ. По окончаніи молебна всѣ призываемые были проверены, съ крестнымъ ходомъ я пошелъ проводить ихъ за село съ пѣніемъ молитвы за Царя и Отечество. Пройдя съ полверсты полиціймейстеръ попросилъ остановиться,—я еще разъ простился съ призываемыми, облобызался съ каждымъ, пожелалъ скорѣйшаго возвращенія въ добромъ здоровьѣ къ роднымъ очагамъ и крестный ходъ двинулся обратно, а здѣсь начались слезы родныхъ: матерей, женъ и малыхъ дѣтей. Тяжелая настала картина... Наконецъ всѣ призываемые сѣли на подводы и двинулись въ невѣдомый путь... Что они въ это

время думали, это известно только имъ, но думаю, что некоторыхъ, особенно бѣдныхъ, мучила мысль, что-то будетъ теперь безъ него дѣлать семья?... Вотъ въ этомъ-то и должны уже прійти на помощь все остающіеся на мѣстахъ, сознавая, что наши братья пошли за честь и славу общей нашей матери родины и въ частности за каждого изъ насъ. Теперь въ каждомъ мѣстечкѣ должны быть организованы особые Комитеты для оказанія помощи нуждающимся семействамъ призванныхъ. Это святое дѣло хорошо бы принять на себя церковно-приходскимъ попечительствамъ. Послѣ рѣчи на эту тему со стороны священника, попечительства должны написать пригласительные листы для сбора пожертвованій на это дѣло и поручить кому либо изъ членовъ произвести сборъ (можно не только деньгами, но и натурой: хлѣбъ, чай, сахаръ, картофель и проч.), а потомъ изъ собраннаго, что должно потомъ пополняться, оказывать помощь особенно нуждающимся семьямъ призванныхъ... Съ Богомъ на помощь!

Священникъ *И. Сиротовъ.*

Разныя извѣстія.

Каковъ долженъ быть проповѣдникъ трезвости и какова должна быть его проповѣдь?—Везкая миссія русской женщины.—Новыя задачи настырской дѣятельности.—Почему наши храмы пустыютъ?—Такъ не должно быть.—Способъ веденія религиозно-праведн. бесѣдъ по деревнямъ Ватской епархіи.

Однимъ изъ первыхъ и существенныхъ условій успѣшности проповѣди вообще и противъ пьянства, въ частности, несомѣнно является личный примѣръ со стороны самого пастыря--проповѣдника. Успѣшно бороться съ пьянствомъ путемъ проповѣди можетъ только пастырь, совершенно не употребляющій вина, безусловный трезвенникъ. Это — истина, въ настоящее время не требующая доказательствъ, но нуждающаяся тѣмъ не менѣе въ постоянномъ напоминаніи. Личный примѣръ трезвости въ пастырѣ, какъ справедливо указывается въ статьѣ: „*Каковъ долженъ быть проповѣдникъ трезвости и какова должна быть его проповѣдь*“ (Тверск. Епарх. Вѣд. 1914 г. № 20), служить и единственно долженъ служить краеугольнымъ камнемъ, на которомъ основывается все его проповѣдническое дѣло въ борьбѣ съ пьянствомъ. Безусловный трезвенникъ—пастырь и въ проповѣди своей

долженъ призывать слушателей къ безусловному воздержанію отъ вина. Никакіе компромиссы въ данномъ отношеніи недопустимы. Особенно недопустима и нежелательна со стороны пастыря — проповѣдника проповѣдь умѣренности въ употребленіи вина. «Умѣренный проповѣдникъ стоитъ на ложномъ пути: онъ разрѣшаетъ и призываетъ къ употребленію вина (хотя и умѣренно) и такимъ образомъ, вмѣсто искорененія пьянства, поощряетъ его и развиваетъ. Умѣренность тѣмъ не хороша, что представляетъ изъ себя понятіе неустойчивое и крайне растяжимое. Что для одного умѣренно, то для другого много. Всеъ пьяницы признали отъ умѣренныхъ и, наоборотъ, пьяницѣ сдѣлаться умѣреннымъ—почти невозможно». Объ одномъ нѣмецкомъ пасторѣ рассказываютъ слѣдующій случай. Онъ убѣждалъ свою паству „пить умѣренно“, какъ вдругъ какой-то пьянца съ краснымъ носомъ самодовольно замѣтилъ: „молодецъ! этотъ нашъ“. Послѣ такого одобренія пасторъ сталъ проповѣдывать абсолютную трезвость... Личный примѣръ абсолютной трезвости пастыря, въ связи съ проповѣдью его о безусловномъ же воздержаніи отъ употребленія вина, такимъ образомъ, является единственной движущей нравственной силой въ великомъ дѣлѣ отрезвленія русскаго народа.



-- Но какъ и во всякомъ крупномъ дѣлѣ, такъ особенно въ дѣлѣ отрезвленія народа, пастырь „одинъ въ полѣ—не воинъ“. Ему необходимы помощники. Въ первыхъ рядахъ этихъ помощниковъ, какъ отмѣчается въ статьѣ: „*Великая миссія русской женщины*“ (Ворон. Епарх. Вѣд. 1914 г. № 21), должна стать, прежде всего, женщина—мать. Общественный организмъ слагается изъ жизни отдельныхъ семей, какъ изъ ячеекъ. Оздоровить же ячейку общества можетъ и должна женщина—мать. Она то и должна призывать къ абсолютной трезвости своихъ дѣтей, своего мужа. Но призывая ихъ къ этому, женщина—мать и сама должна быть всегда трезвой. Только такимъ путемъ и можно добиться того, что пьянство у насъ если, и не прекратится совсѣмъ, то будетъ явленіемъ рѣдкимъ. Въ виду этого вполне понятно, почему въ послѣднее время Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ открывать при школахъ кружки матерей, чтобы при посредствѣ ихъ проводить идеи трезвости. Эти кружки матерей, во главѣ которыхъ естественно должна стать матушка—жена священника,

несомнѣнно облегчатъ пастырскую работу и весьма существенно помогутъ пастырю въ великомъ и святомъ дѣлѣ отрезвленія русскаго народа.

— И въ настоящее время это великое дѣло, начатое по инициативѣ пастырей, не стоитъ на мертвой точкѣ замерзанія, не безплодно. Въ періодической прессѣ почти ежедневно можно встрѣчать сообщенія о закрытіи, по приговорамъ крестьянскихъ обществъ, винныхъ лавокъ въ разныхъ губерніяхъ. Такой живой откликъ народа на проповѣдь пастырей о трезвости возлагаетъ на послѣднихъ и новыя обязанности. Деревенская жизнь тускла, монотонна, и этимъ часто само по себѣ толкаетъ сельскаго обывателя къ вину и другимъ порокамъ. Для того, чтобы крестьяне, съ отвлеченіемъ ихъ отъ пьянства, не уклонялись въ сторону другихъ какихъ либо неодобрительныхъ пороковъ, нужно озаботиться сдѣлать деревенскую жизнь веселѣе и интереснѣе. Нужно, какъ говорится въ статьѣ: „*Новыя задачи пастырской дѣятельности*“ (Орловск. Епарх. Вѣд. 1914 г. № 16), направить къ добрымъ цѣлямъ неистребимое въ человѣкѣ стремленіе жить и работать обществомъ и его жажду знанія. Необходимо на смѣну общественной вышивки поставить общественную дружную полезную работу. Инициатива этого должна исходить также отъ священника — пастыря, который по самому своему званію, можетъ дать разумное направленіе общественной работѣ и указать наиболѣе полезныя и цѣлесообразныя формы ея проявленія.

— Въ тѣхъ же „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 21 за 1914 г.), помѣщена не лишняя извѣстнаго интереса статья проф. Верховскаго подъ заглавіемъ: „*Почему наши храмы пустуютъ*“ (перепеч. изъ заграничнаго журнала „Церковная правда“). Отмѣчаемое въ ней явленіе, правда, наблюдается не вездѣ, въ немногихъ лишь мѣстностяхъ. Но статья интересна тѣмъ именно, что въ ней указываются нѣкоторые недостатки въ нашемъ богослуженіи, при развитіи которыхъ это явленіе можетъ стать, дѣйствительно, угрожающимъ. Одной изъ немаловажныхъ причинъ этого печальнаго явленія, по наблюденіямъ автора статьи, является то, что наши богослуженія, рассчитанныя собственно на монастыри, очень длинны, а между тѣмъ люди въ наше время всегда очень заняты. И вотъ, чтобы не утомлять молящихся, бо-

гослуженія нерѣдко сокращаютъ, но сокращаютъ совсѣмъ не такъ, какъ слѣдуетъ. Такъ, напр., чтеніе канонъ полностью признается невозможнымъ. Но и изъ нихъ оставляютъ несвязные обрывки псалмовъ, которые ни молитвеннаго настроенія, ни назиданія дать не могутъ. Къ тому же и пѣвчіе не даютъ ихъ дочитать до конца. Далѣе. Лучшая и наиболѣе содержательная часть утрени—канонъ. Но ирмосы поются невнятно, а тропари вычитываютъ торопливо, безъ выраженія, да и то, если не перебыютъ пѣвчіе. И получается, вмѣсто возвышенной и цѣлостной поэмы, которую собственно и составляетъ канонъ въ подлинникѣ, бормотанье и звонъ въ ушахъ. На литургіи сокращаются антифоны, за то болѣе получаса вычитываютъ поминанія, а проskomидія часто растягивается на счетъ литургіи вѣрныхъ, Или, напр. панихида. При сокращеніи ея, вообще очень значительномъ, довольствуются даже непонятными окончаніями нѣкоторыхъ пѣснопѣній, какъ напр., „Творца и Зиждителя и Бога нашего“, „Богородице безневѣстная, вѣрныхъ спасеніе“. „Сыны свѣта тою показывай“ и мн. др. Кто знаетъ, къ чему это относится и какой имѣетъ смыслъ?

Кромѣ этого наше богослуженіе страдаетъ еще и неправильной постановкой пѣнія церковнаго. Современные духовные композиторы стараются, прежде всего, поразить молящихся необыкновенною сложностію музыкальнаго „номера“, и такимъ образомъ молитва обращается въ пьесу. Однако стоять и слушать, очень рѣдко хорошее, пѣніе концертовъ, бываетъ и трудно и скучно. Кромѣ того, если кто хочетъ въ храмѣ действительно помолиться, тотъ очень быстро продумаетъ и переживетъ то, что ему хотѣлось бы продумать и пережить. А въ это время пѣвчіе все еще не успѣли окончить первую музыкальную фразу и повторяютъ, напр., бесконечно: „и возвеличу его“, а кого и что, простой человѣкъ и не догадается,—до того растянуто пѣснопѣніе.

Есть и еще одна причина, которая объясняетъ, почему иногда наши храмы пустыютъ. Это—недостаточно вдумчивое и энергичное совершеніе богослуженія. Въ первое время христіанской эры, когда еще не было выработанныхъ богослужебныхъ чиновъ, въ храмѣ произносились молитвенныя импровизаціи, которыя, конечно, глубоко и горячо переживались какъ тѣми, кто импровизировалъ, такъ и тѣми, которые ихъ слушали.

Совсѣмъ другое наступило тогда, когда сложились и были записаны богослужебные чины и обряды. Явилась возможность повторять слова молитвы наизусть, или по книжкѣ, совершенно машинально, не особенно участвуя умомъ и сердцемъ въ томъ, что произносится и поется. Эта возможность впоследствии была доведена до того, что явилась даже теорія о дѣйствиі таинствъ ex opere operato, т. е. въ силу одного того, что все положенное было прочитано и сдѣлано, хотя внутренне совершенно безучастно, какъ со стороны священнослужителя, такъ и со стороны воспринимающаго таинство. И, къ сожалѣнію, эта безучастность, или неясно выраженное участіе священнослужителя въ совершаемомъ богослуженіи является далеко неслучайнымъ исключеніемъ. Въслѣдствіе этого и присутствующіе въ храмѣ, видя равнодушіе причта къ совершаемому богослуженію, сами дѣлаются равнодушными и безучастными. Чтобы этого равнодушія не было, необходимо духовенству совершать службу съ подъемомъ, энергично и быстро. Быстрота, но не торопливость, энергичность, но не рѣзкость, въ произношеніи эктений, возгласовъ, молитвъ, въ исполненіи обрядовъ возбуждающимъ образомъ будутъ дѣйствовать на молящихся, будутъ служить доказательствомъ искренности молитвеннаго подъема совершителей богослуженія. И молящіеся тогда уйдутъ изъ храма вполне удовлетворенными и съ удовольствіемъ вернутся въ него другой разъ „Почему“, говоритъ авторъ статьи, „такъ очаровательно было богослуженіе о. Іоанна Кронштатскаго? Потому, что онъ самъ, прежде всего, глубоко переживалъ свое общеніе съ Богомъ въ молитвѣ, потому что мысли его бѣжали такъ быстро, что, поспѣвая за ними, онъ служилъ такъ энергично, какъ этого только можно было желать. Молящіеся съ нимъ никогда не скучили, ихъ молитвенное настроеніе не имѣло времени разсѣяться, а мысли — утратить послѣдовательность и содержаніе. Народъ чуть не съ бою занималъ мѣста въ храмѣ и не хотѣлъ уходить, такъ хорошо было за богослуженіемъ“.

(К. в. в., № 26).

Такъ не должно быть. Среди простого русскаго народа, преданнаго православію вѣрѣ, русской народности и самодержавію, въ милліонахъ экземплярахъ распространяются теперь произведенія Л. Андреева, Арцыбашева, Горькаго и др., дѣйствующія самымъ разлагающимъ образомъ на вѣру и нравственность. Не только отдѣльныя личности, но и

цѣлыя учрежденія заняты этимъ разрушительнымъ дѣломъ—одни сознательно, другіе не желая быть отсталыми. Въ этомъ отношеніи роль первенства принадлежитъ земствамъ и земскимъ дѣятелямъ, располагающимъ народными деньгами для дароваго распространенія всякихъ книжекъ и брошюръ, которыя способны смутить душу читателя разными соблазнительными въ нравственномъ отношеніи описаніями или даже оскорбить религіозное чувство христіанина отрицательными сужденіями по вопросамъ вѣры и благочестія.

Я имѣлъ недавно возможность получить изъ одного земскаго книжнаго склада подробныя свѣдѣнія о продаваемыхъ въ этомъ складѣ и разсылаемыхъ имъ по земскимъ школамъ для продажи и бесплатнаго чтенія книгахъ и брошюрахъ, содержаніе которыхъ можетъ оказать самое вредное вліяніе на населеніе и особенно на учащихъ дѣтей. Ознакомившись съ содержаніемъ нѣкоторыхъ дешевыхъ книжекъ и брошюръ продаваемыхъ въ этомъ складѣ въ большомъ количествѣ я пришелъ въ ужасъ и невольно задалъ себѣ вопросъ: что же будетъ съ нашимъ народомъ черезъ 10-15 лѣтъ? Останется ли въ немъ вѣра во Христа и во Св. Церковь?

Здѣсь есть изданія: Посредника, Трудъ и Воля, Молоть, Донской Рѣчи, Вятскаго Товарищества и др., которыя присылаютъ свои изданія въ громадномъ количествѣ для продажи на комиссіонныхъ началахъ. Многія изданія указанныхъ издателей имѣются въ продажѣ и при нѣкоторыхъ сельскихъ земскихъ школахъ. Такъ не должно быть. Вѣдь вредъ, приносимый населенію подобными изданіями, громадный. Всѣ эти изданія съ своимъ противорелигіознымъ направленіемъ по прочтеніи оставляютъ въ читателяхъ ядъ сомнѣнія, а въ концѣ концовъ отравляютъ ихъ невѣріемъ и безбожіемъ, развращаютъ, увеличиваютъ преступленія и потрясаютъ основы жизни церковной и государственной. Результаты распространенія подобныхъ изданій на лицо: невѣріе среди народа растетъ, нравственность падаетъ, уваженіе къ начальству и почтеніе къ старшимъ среди молодежи отсутствуетъ, молодежь бежъ удержу предается хулиганству, вплоть до оскверненія храма Божія—этой великой святыни русскаго православнаго народа. Ежедневно въ газетахъ сообщаются о такихъ преступленіяхъ, о которыхъ въ доброе старое время не имѣли понятія. Къ величайшему сожалѣнію, въ этихъ преступленіяхъ

б. ч. участвуют лица грамотныя и получившія образованія, что служитъ яснымъ доказательствомъ о вліяніи безбожной печати.

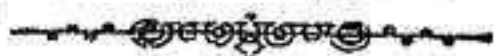
Недавно приходитъ ко мнѣ жена одного рабочаго и со слезами на глазахъ рассказываетъ о паденіи своего мужа. Изъ ея словъ видно, что причина паденія ея мужа—чтеніе противорелигіозныхъ и безнравственныхъ книгъ. Прежде онъ отличался глубокою религіозностію, неопустительно посѣщалъ храмъ Божій, къ духовенству относился съ полнымъ уваженіемъ... Потомъ онъ началъ читать книжки Л. Толстого и подъ вліяніемъ ихъ совершенно измѣнился: ко всему относится отрицательно, началъ порицать церковь и духовенство, кромѣ того сталъ пьянствовать и вести себя безнравственно.

Что же мы, пастыри, предпринимаемъ противъ развращенія народа безбожною печатью? Почти ничего. Противъ этого не только не принимаемъ какихъ либо мѣръ, но и мало говоримъ. Цанни церковныя бібліотеки для народа совершенно закрыты, благотворительныя бібліотеки заброшены, школьныя бібліотеки при церковно-приходскихъ школахъ весьма бѣдны, а при многихъ школахъ никакихъ книгъ для чтенія нѣтъ, продажа и бесплатная роздача религіозно-нравственныхъ книгъ въ селахъ нигдѣ не существуетъ, многіе пастыри вмѣсто духовныхъ журналовъ, полезныхъ для себя и прихожанъ, довольствуются такими изданіями, какъ Нива, Пробужденіе, Самообразование, Биржев. Вѣд., Русское Слово и пр., не имѣющими никакого отношенія къ пастырскому служенію. Такъ не должно быть. Духовенство, при своемъ единодушіи и желаніи, не преслѣдуя никакихъ партійныхъ и личныхъ цѣлей на своихъ Епархіальныхъ и Окружныхъ съѣздахъ, вполне могло бы изыскать средства и мѣры борьбы противъ развращенія народа современною антихристіанскаго и противогосударственною печатью. Оно могло бы: 1) снабдить церковныя школьныя бібліотеки всѣми необходимыми душевными книжками и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія, 2) организовать продажу и бесплатную раздачу таковыхъ же книжекъ и брошюръ при церквахъ и школахъ, 3) сдѣлать доступными для пользованія существующія благотворительныя бібліотеки и пополнить ихъ новѣйшими богословскими, апологетическими и миссіонерскими трудами, 4) обязать всѣхъ священниковъ выписывать какой либо духовный журналъ. Все это вполне выполнимое дѣло, не требующее большихъ денежныхъ затратъ.

Пора духовенству серьезно позаботиться о надлежащемъ духовномъ питаніи своихъ пасомыхъ, пока еще не поздно, пока безбожная печать окончательно не развратила ихъ. Къ нашему счастью — много еще христіанскихъ душъ, не тронутыхъ этою печатію и свято чтущихъ вѣру и Церковь Христову. Если своевременно не примемъ мѣры, то эти многія христіанскія души будутъ сбиты съ пути истины современною печатію и погублены для Церкви Христовой.

Способъ веденія религіозно-нравственныхъ бесѣдъ по деревнямъ въ Вятской губерніи. Въ одномъ изъ благоч. округовъ Вятской епархіи практикуется слѣдующій способъ веденія религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, заслуживающій полного одобренія и поощренія. Съ дозволенія епархіальнаго начальства, священникъ въ своемъ приходѣ учреждаетъ братство. Изъ числа братчиковъ онъ выбираетъ нѣсколько человѣкъ изъ болѣе начитанныхъ и религіозныхъ прихожанъ по числу деревень въ приходѣ и дозволяетъ имъ въ воскресные и праздничные дни устраивать чтенія въ своихъ деревняхъ. Сначала братчики читаютъ только въ присутствіи священника, а потомъ и одни. Во время такихъ чтеній слушатели безъ всякихъ стѣсненій задаютъ лектору различные вопросы, о которыхъ онъ въ ближайшій праздникъ и докладываетъ священнику. Послѣдній же имъ даетъ подходящую брошюру на затронутый вопросъ, или явится на бесѣду самъ. Благодаря такой постановкѣ, въ воскресные дни чтенія ведутся почти въ каждой деревнѣ прихода, прочитывается достаточное количество книгъ, и священникъ лучше узнаетъ духовные запросы своихъ пасомыхъ. Этотъ способъ веденія бесѣдъ Филаретомъ, бывшимъ епископомъ Вятскимъ, признанъ цѣлесообразнымъ и рекомендуется для примѣненія духовенству епархіи, особенно въ приходахъ однопричтныхъ.

Описанный способъ веденія бесѣдъ уместенъ былъ бы и другихъ епархіяхъ въ большихъ приходахъ, а особенно въ нѣкоторыхъ селахъ и деревняхъ гдѣ свило себѣ гнѣздышко бесѣдничество. Такія бесѣды, соединенныя при томъ съ общимъ пѣніемъ молитвъ, могли бы отвлекать народъ отъ посѣщенія бесѣдъ сектантства.



Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

30 іюля въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексеѣя Николаевича Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедрал. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ректора семинаріи, о. ключаря и свящ. Н. Галикарнасова. За литургіей преподаватель семинаріи діаконъ Ал. Мигулинъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ семинарской Спасопреображенской церкви. Слово было произнесено свящ. Гр. Степановымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ въ соучастіи многочисленнаго градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

1 августа въ день празднованія происхожденія честныхъ древъ св. Животворящаго Креста Господня Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Розина. Послѣ литургіи Его Преосвященство въ соучастіи многочисленнаго духовенства совершалъ крестный ходъ „на воду“ на Иордань, гдѣ совершено было имъ освященіе воды при громаднѣйшемъ стеченіи богомольцевъ. Наканунѣ Его Преосвященствомъ отслужено было всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

3 августа Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи.

5 августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи.

6 августа Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ по случаю престольнаго праздника Преображенія Господня божественную литургію въ загородной Атаманской станицѣ въ сослуженіи о. ключаря, прот. І. Нигровскаго, свящ. П. Прокуракова и М. Матѣева. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

Вновь назначенный Указомъ Святейшаго Синода 10 іюня сего года смотритель Астраханскаго духовнаго училища кандидатъ богословія Московской духовной академіи протоіерей Алексѣй Григ. Корсаковскій, бывшій доселѣ протоіереемъ Вятскаго Каѳ. собора и предсѣдателемъ Совѣта Вятскаго Епарх. женскаго училища, прибылъ въ Астрахань 5 сего авг.

Призваны на военную службу по духовно учебному вѣдомству: помощникъ инспектора Астр. дух. семинаріи Евгеній Штокмаръ, надзирателя Астрах. духовнаго училища Иванъ Троицкій, Александръ Киселевъ, Владимиръ Агаревскій и Михаилъ Безъязычновъ, экономъ духов. училища Антонъ Козаченко и фельдшеръ училищной больницы Александръ Корзуновъ.

Объ открытіи при Астраханскомъ духовномъ училищѣ 1 параллельнаго класса. Правленіе Астр. дух. учил. въ засѣданіи своемъ 30 мая сего года заслушивало докладъ и. д. Смотрителя училища Ивана Лѣтницкаго о необходимости открытія при Астр. дух. училищѣ 1 параллельнаго класса въ дополненіе къ двумъ параллельнымъ классамъ, имѣющимся при училищѣ и содержащимся съ 1 авг. 1913 г. на средства казны. До настоящаго времени тѣснота училищныхъ зданій препятствовала имѣть еще одинъ при училищѣ классъ и Правленію приводилось допускать одинъ классъ, переполненный учениками сверхъ комплекта. Съ производящейся капитальной переустройкой училищныхъ зданій съ начала 1914—1915 г. это препятствіе будетъ устранено, такъ какъ въ новомъ зданіи можно найти соотвѣтствующее помѣщеніе. Нужда въ классѣ существенная. Произведенные 28-29 апр. пріемные экзамены въ 1 классъ показали, что 40 человекъ удовлетворительно выдержали экзамены и зачислены кандидатами въ 1 классъ, 22 ученикамъ назначены переэкзаменовки и 2 не явились по неизвѣстной причинѣ. Есть основаніе предполагать, что на вторичный экзаменъ въ октябрѣ могутъ явиться еще нѣсколько учениковъ, какъ было во всѣ предшествовавшіе годы; имъ равно и 22 ученикамъ, которымъ назначены переэкзаменовки. Правленіе должно будетъ отказать въ пріемѣ,—равно Правленіе не будетъ имѣть возможности оставить нѣсколько учениковъ 1 класса на повторительный курсъ (послѣ экзаменовъ въ октябрѣ) за неизмѣнимъ вакансій и такимъ образомъ многіе

дѣти будутъ лишены возможности попастьъ въ 1 классъ, хотя бы они были достойны приѣма. Во избѣжаніе сего Правленіе училища и сочло справедливымъ открытіе 1 параллельнаго класса при дух. училищѣ, о чемъ и обратилось журналомъ своимъ къ Преосвященнѣйшему Филарету. Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій вошелъ съ ходатайствомъ о семъ отъ 2 іюня въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ съ изложеніемъ всѣхъ вышеприведенныхъ основаній объ открытіи 1 класса при Астр. дух. училищѣ и о принятіи его на счетъ казны, такъ какъ если ходатайства объ открытіи новыхъ параллельныхъ классовъ будетъ возбуждено до 15 іюня сего года, то на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 14 окт. 1913 г. за № 9281 они могутъ быть принимаемы на счетъ казны.—Означенное ходатайство Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета было по разсмотрѣніи дѣла въ Учебномъ при Св. Синодѣ Комитетѣ на усмотрѣніи Святѣйшаго Синода и Свят. Синодъ 26 іюля опредѣлилъ: разрѣшить Правленію Астр. дух. училища открыть съ начала 1914—1915 учебнаго года параллельное отдѣленіе при 1 классѣ училища съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по содержанію его въ 1914 г. были отнесены исключительно на мѣстныя средства, начиная же съ 1 янв. 1915 г. въ пособіе къ означеннымъ средствамъ на содержаніе сего отдѣленія будетъ отпущено изъ казны положенныя по закону 12 іюля 1913 г. 1800 руб. въ годъ при соблюденіи условій, указанныхъ въ отдѣлѣ VII вышеупомянутаго закона.

Астраханское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ, что во 2-мъ классѣ 2-классной церковно-приходской школы села Камызяка, Астраханскаго уѣзда состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи; прошенія подавать на имя Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумъ, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненные въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность
КОЛОКОЛОВЪ.

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни
за счетъ завода.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Ноставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Ужасное бѣдствіе. — Думы и мысли сельскаго священника о церковно-школьномъ дѣлѣ предъ Всероссийскомъ Законоучит. Съѣздомъ. — Въ историко-статистическому описанію церквей. — Проводы занесенныхъ живыхъ чинновъ изъ Ханской Ставки. — Разныя извѣстія. — Изъ Епархіальной хроники — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. И. д. Цензора, Протоіерей Димитрій Фаворскій.

Паровая Губернская Типографія.

№

23.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 августа.

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Филарету, Епископу
Астраханскому и Енотаевскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 Мая 1914 г. за № 6172, по вопросу о служебныхъ правахъ инословныхъ лицъ, состоящихъ въ должности псаломщиковъ, но не принятыхъ въ духовное званіе и не уволенныхъ отъ подлежащихъ обществъ. *Приказали:* Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 Октября 1903 г. за № 14, разъяснено, что лица инословныя, до принятія ихъ въ духовное званіе, могутъ только состоять неправляющими должность псаломщиковъ, и потому такая ихъ служба не можетъ считаться штатною, дающею право на полученіе пенсіи изъ казны. Настоящее разъясненіе Святѣйшимъ Синодомъ было преподано Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ соотвѣтствіе требованію 427 ст. Зак. Сост., изд. 1899 г., согласно коей лица бывшихъ податныхъ состояній допускаются къ поступленію въ бѣлое духовенство по представленіи увольненія отъ подлежащихъ обществъ, при чемъ дѣла сего рода по разсмотрѣніи оныхъ Казенною Палатою, восходятъ къ Губернатору на окончательное разрѣшеніе. Между тѣмъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, отъ 5 Октября 1906 г., объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній (Собр. Узакон. и Распор. Правит., отъ 6 Октября 1906 г. № 237, ст. 1700), повелено: освободить сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній отъ необходимости предьявленія при поступленіи въ бѣлое духовенство увольненія отъ общества, согласія Казенной Палаты и разрѣшенія Губернатора (п. б. отд. II). Вслѣдствіе сего Полтавская Духовная Консисторія проситъ о разъясненіи вопроса о правахъ по

службъ и въ томъ числѣ о правѣ на пенсію, со времени воспоелѣдованія Именного Высочайшаго указа, отъ 5 Октябрю 1906 г., шносословныхъ псаломщиковъ, не исключенныхъ изъ подлежащихъ обществъ и не принятыхъ въ духовное званіе. Въ виду общаго значенія настоящаго вопроса, Г. Сунодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Суноду. Обсудивъ настоящее предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прекурора, Святѣйшій Сунодъ находитъ, что съ отмѣной, за воспоелѣдовавшимъ 5 Октябрю 1906 года Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, ограничительныхъ условій для принятія лицъ бывшихъ податныхъ состояній въ духовное званіе, нынѣ принятіе шносословныхъ лицъ въ бѣлое духовенство зависить исключительно отъ признанія епархіальнымъ начальствомъ пригодности каждаго изъ нихъ для занятія псаломщической должности по ихъ нравственнымъ качествамъ и степени образованія, а посему тѣ изъ исправляющихъ нынѣ должность псаломщиковъ, которые до закона 5 Октябрю 1906 года не могли быть назначены епархіальнымъ начальствомъ штатными псаломщиками единственно въ виду отсутствія у нихъ надлежащаго отъ мѣстной Казенной Палаты и Губернатора разрѣшеніе на перечисленіе въ бѣлое духовенство, со времени закона 5 Октябрю 1906 г. должны быть признаны пріобрѣтшими право на завитіе штатныхъ псаломщическихъ должностей, при чемъ для подтвержденія таковаго права каждаго изъ нихъ не требуется въ настоящее время особаго распоряженія епархіальнаго начальства о назначеніи ихъ на должность, такъ какъ въ предшествующемъ распоряженіи епархіальнаго начальства объ опредѣленіи ихъ при указанныхъ условіяхъ исправляющими должность псаломщиковъ уже выражалась воля сего начальства относительно принятія ихъ на епархіальную службу. Въ виду сего Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій послать циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, Сунодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Августа 4 дня 1914 года. № 16.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Отъ Астраханской Духовной Консисторіи объявляется

къ свѣдѣнію духовенства и подлежащихъ лицъ и учреждений епархіи, что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енонтаевскимъ, поручены на разсмотрѣніе и окончательное рѣшеніе Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевского, Викарія епархіи, слѣдующія дѣла по епархіальному управленію:

1) Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

2) Завѣдываніе дѣлами духовной семинаріи, епархіальнаго женскаго училища и мужскаго духовнаго училища по экономической части, при чемъ важнѣйшіе изъ журналовъ правленій и совѣта Преосвященный представляетъ съ своимъ заключеніемъ Преосвященнѣйшему Епископу Филарету;

3) Текущая дѣла по Епархіальному Попечительству и кассѣ братской взаимной помощи духовенства, при чемъ дѣла о назначеніи полугодичныхъ пособій Преосвященный представляетъ Преосвященнѣйшему Епископу Филарету съ своимъ заключеніемъ, а мѣсячныя вѣдомости Попечительство представляетъ непосредственно Преосвященнѣйшему Епископу Филарету;

4) Дѣла по Епархіальному дому призрѣнія о бѣдныхъ духовнаго званія;

5) О присоединеніи иновѣрцевъ къ православной церкви, о крещеніи дѣтей иновѣрцевъ, а также о крещеніи язычниковъ, евреевъ и магометанъ;

6) О выдачѣ Св. Антиминсовъ и Св. мѣра;

7) Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ, кромѣ города Астрахани;

8) Опредѣленіе просфорницъ и перемѣщеніе ихъ съ одного мѣста на другое;

9) Увольненіе въ отпускъ псаломщиковъ;

- 10) Разрѣшеніе псаломщикамъ и принимающимъ священ-
ный санъ на вступленіе въ бракъ;
- 11) Разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ не достигшимъ
совершеннолѣтія и состоящимъ въ родствѣ;
- 12) Разрѣшеніе браковъ, когда родители отказываются
дать согласіе на браки, когда встрѣчается затрудненіе въ про-
изводствѣ оглашеній въ отношеніи мѣста и времени, когда
встрѣчается затрудненіе и недоразумѣніе въ отношеніи пол-
ноты и правильности документовъ;
- 13) Разрѣшеніе погребать въ церковныхъ оградахъ сель-
скихъ приходовъ;
- 14) Выдача сборныхъ книгъ по Астраханской епархіи на
постройку и ремонтъ церквей и разрѣшеніе сбора въ городѣ
Астрахани;
- 15) О перечисленіи прихожанъ изъ одного прихода въ
другой;
- 16) Слѣдственные дѣла о пропускахъ и неправильной
записи въ метрическихъ книгахъ;
- 17) Разрѣшеніе ремонта церквей, часовень и всѣхъ во-
обще церковныхъ зданій на средства церкви не свыше 300 р.;
- 18) Утвержденіе всѣхъ опредѣленій по дѣламъ брако-
разводнымъ, кромѣ окончательныхъ;
- 19) Преданіе епитиміи свѣтскихъ лицъ по приговорамъ
судебныхъ мѣстъ и по сообщеніямъ полицейской власти;
- 20) О похищеніяхъ изъ церквей, когда не требуется не-
медленнаго сообщенія въ Святѣйшій Синодъ.

2) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ: на псаломщическое мѣсто къ церкви села
Николаевки, Астраханскаго уѣзда, сынъ священника Констан-
тинъ **Троицкій**, 8 августа.

Перемѣщены: а) на священническую вакансію: къ церкви
села Лагани, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села
Иванчуга, того же уѣзда, Іоаннъ **Грузиновъ**, къ церкви села
Троицкаго, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Иван-

чуга Владиміръ **Никифоровъ**, оба резолюціей Его Преосвященства 7 августа.

б) на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Промысловки Астраханскаго уѣзда и. д. псаломщика церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, Георгій **Марышевъ**, согласно прошенію, тѣмъ же званіемъ, 13 августа: къ церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ Гостинно-Николаевской церкви гор. Астрахани Никандръ **Ивановъ**, резолюціей Его Преосвященства 13 августа: къ Покровской церкви гор. Астрахани священникъ церкви села Троицкаго, Черноярскаго уѣзда, Владиміръ **Никифоровъ**, согласно прошенію, 16 августа.

Отчисленъ отъ псаломщическаго мѣста при Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Николай **Абакумовъ**, согласно прошенію, по случаю мобилизаціи, 8-го августа.

Приняты въ духовное званіе и утверждены въ должностяхъ штатныхъ псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ: и. д. псаломщика церкви села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда, Михаилъ **Курбатовъ**, 1 Августа: и. д. псаломщика церкви села Ашотина, Астраханскаго уѣзда, Сергій **Фирсовъ**, послѣдній съ назначеніемъ къ посвященію въ стихарь, 11 Августа: и. д. псаломщика церкви поселка Элтона, Царевскаго уѣзда, Косьма **Ивановъ**, 12 Августа.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Владиміровки, Енотаевскаго уѣзда, Аонасей **Колошевъ**, 8 Августа: церкви хутора Калашникова, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Калашниковъ**, 10 Августа: церкви поселка Воскресенскаго Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Себинъ**, 11 Августа: Троицкой церкви слободы Капустина яра, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма **Кравцовъ**, 11 Августа: церкви села Удачнаго, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Бурлинъ** 13 Августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Николаевки, Астраханскаго уѣзда, Григорій **Зоринъ**, согласно прошенію, 8 Августа.

3) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Раскольник. обою пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Балыклеяхъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3999	394	553
С. Иванчугъ, Астрах. у. (двѣ вакансіи)	2	1	2	Цер.	Верх. штат. 47 р. 80 к.	—	—	66 д.	1818	—	38
С. Троицкомъ, Черн. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	150 р	99 д.	—	1093	—	650
Діаконскія											
Единодѣрческой церкви, г. Астрахани	1	1	1	Кварт. пасоб.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской церкви г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	170 р	—	—	—	593	9	409
Красноярскій соборъ.	1 2м.	1	3	Соборн.	—	—	—	—	5702	—	35
Псаломщическія											
С. Лагани, Астрах. уѣз.	1	—	1	Церк	100 р	—	—	—	1974	—	160
Гост.-Николаев. ц., г. Астр.	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	1232	2	—
С. Чилгиръ, Черн. у.	1	—	1	Мис. общ.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
С. Феодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	1605	—	75
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р.	99 д.	—	1093	—	650
С. Пришибъ, Енот. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	3919	81	218
С. Казанскъ, Царев. уѣз.	1	—	1	Цер.	200 р	—	—	—	201	14	600
С. Средне-Ахтуб., Цар. у. (Троиц. цер.)	3	1	3	Цер.	100 р	—	66 д.	66 д.	8893	299	420

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Лучи Свѣта Христова.

О молитвѣ.—Истина выше жизни.—Духовные слѣпцы.—Святые—друзья Христовы.—Милосердіе.

„Господь молился“ (Лк. 9, 29).

О молитвѣ. Великое дѣло—молитва! Нѣтъ ничего священнѣе и важнѣе для христіанина, какъ молиться Богу.

Молитва есть бесѣда человѣка съ Богомъ, возношеніе ума и сердца нашего къ Богу. И она такъ необходима человѣку, какъ воздухъ для дыханія, пища для тѣла, вода для рыбы. И Христосъ Спаситель заповѣдуетъ намъ непрестанно т. е. какъ можно чаще, молиться, и Самъ многократно горячо молился Отцу.

Молитва есть первая обязанность каждаго христіанина. Безъ нея ни одна добродѣтель не можетъ быть крѣпкою, совершенною. Она — мать благочестія, царица добродѣтелей. Тотъ умѣетъ хорошо жить, кто умѣетъ хорошо молиться. Она добрыхъ дѣлаетъ лучшими, а злыхъ — добрыми. Молитва невозможное для насъ дѣлаетъ возможнымъ, трудное — легкимъ. Она — ключъ къ небу, отверзающій намъ всѣ сокровища милосердія Божія. Она ангеловъ на помощь призываетъ, демоновъ прогоняетъ, умъ просвѣщаетъ, сердце умягчаетъ, вѣру укрѣпляетъ, надежду возвышаетъ, любовь умножаетъ. Молитва грѣхи заглаживаетъ, ярость утишаетъ, похоти угапаетъ, людей примиряетъ. Молитва и душу освящаетъ, уста очищаетъ, тѣло оздравляетъ, вся благая даруетъ. И Спаситель говоритъ: „просите (т. е. молитесь), вѣрующе, примете (т. е. просимое получите)“ (Мѡ. XXI, 21; VII, 7). Все наше счастье — земное и загробное — зависитъ отъ молитвы. И не любить молиться значитъ не любить Самого Бога. Не хотѣть молиться, значитъ не хотѣть быть съ Богомъ.

Истина выше жизни. Ибо и жизнь произошла ради истины, которая является черезъ жизнь, какъ свѣтъ является черезъ движеніе.

Человѣкъ живетъ, чтобы обрѣсти истину, чрезъ истину свободу (Іоани. VIII, 32), а чрезъ свободу—царство небесное.

Жизнь, познаніе истины, свобода, царство небесное, вѣчная жизнь: вотъ кругъ бытія человѣческаго въ Богъ и съ Богомъ.

Смерть, ложь в заблужденіе, рабство грѣха, адъ, вѣчная смерть: вотъ кругъ погибели въ Бога, съ дьяволомъ.

Участь человѣка зависитъ отъ того, въ какой кругъ втянется его существованіе: въ кругъ жизни и свѣта, или въ кругъ смерти и тьмы. И для разумнаго существа это происходитъ не случайно. Наша ладья направлена Творцомъ посреди этихъ двухъ водоворотовъ; въ нашей волѣ уклонить ее направо или налево. Если ладья наша уклонится направо, ее подхватитъ круговое теченіе и повлечетъ быстро къ центру; такъ дѣйствуетъ Промыслъ Божій, помогающій человѣку обрѣтать путь къ жизни вѣчной. Но такъ же дѣйствуетъ и дьяволъ. Поэтому будьте осторожны (1 Петр. V, 8)!

Чтобы не втннуться въ водоворотъ погибели, надо именно познаніе истины поставить цѣлью, а жизнь—средствомъ, а не наоборотъ, какъ это въ большинствѣ случаевъ бываетъ среди насъ. Съ одной стороны—угнетатели, поработители, тираны и человѣконенавистники, а съ другой—революціонеры, анархисты, погромщики и прочіе разные разрушители,—какимъ-то образомъ являются въ человѣческомъ обществѣ? Что служить причиною?—Такое восмтаніе, вслѣдствіе котораго утверждается убѣжденіе, что жизнь человѣка на землѣ—выше всего, что она—выше истины, что она—главная и конечная цѣль, что кромѣ нея нѣтъ ничего, и даже самая истина представляется какъ бы однимъ пустымъ звукомъ (Іоан. XVIII, 38).

Духовные слѣпцы. Тяжкій недугъ—слѣпота физическая. Но во много разъ тяжелѣе слѣпота духовная. Слѣпецъ физическій никому страданій не причиняетъ, слѣпецъ же духовный не столько страдаетъ самъ, сколько доставляетъ страданія другимъ. Слѣпота духовная—это ужасная болѣзнь. Горе тому обществу, гдѣ заболѣетъ этою болѣзнію хоть одинъ человѣкъ. Если же болѣзнь принимаетъ эпидемическій характеръ—несчастье неопишимо.

Неизвестна эта болѣзнь Господу Іисусу Христу въ высшей степени. Онъ, когда говорилъ о ней, горѣлъ огнемъ негодованія: „Горе вамъ,

вожди слѣпые, которые говорятъ: если кто поклянется храмомъ, то ничего; а если кто поклянется золотомъ храма, то повиненъ. Безумные и слѣпые! что болше: золото или храмъ, освящающій золото“.

Слѣпцы духовные бываютъ разныхъ степеней. Первая ступень—слѣпота невинная, простое невѣдѣнiе, сознаваемое самими слѣпцами, какъ недостатокъ: „мы—люди темные“... „Господи! научи меня, исполнять волю Твою“ (Ис. СХІІ, 10). Такихъ Господь милуетъ и помогаетъ имъ въ просвѣщеніи ихъ. Вторая ступень—слѣпота, не сознающая себя: пораженные ею люди не вѣдаютъ, что творятъ; они могутъ сегодня воскликать: „Осанна, Сыну Давидову“ (Мѡ. ХХІ, 9), а завтра способны кричать и неистовствовать: „Распни, распни Его“ (Лк. ХХІІІ, 21). Третья ступень—слѣпота бѣсовская, мнящая о себѣ, какъ о чемъ-то единомъ на потребу, слѣпота все разрушающая, кровожадная, ненасытная... Люди, одержимые ею—„порожденія ехиднины“ (Мѡ. ІІІ, 7), „сыны дьявола“ (Іоанн. VІІІ, 44) „сыны погибели“ (—ХVІІ, 12; Ис. І, 4). О, сколько горя, сколько слезъ, сколько несчастія вносятъ въ жизнь общественную эти слѣпцы!... Они не только ничего не видятъ святого, благороднаго, свѣтлаго, они даже святость, благородство, свѣтъ почитаютъ за тьму, за что скверное и грязное! свою же скверну, мерзость вѣчаютъ вѣнцомъ святости и чистоты!...

Господи! Отними бѣсовскую слѣпоту отъ людей, раздирающихъ царство Твое!

Святые—друзья Христовы. Св. Іоаннъ Дамаскинъ пишетъ:

„Должно почитать святыхъ, какъ друзей Христовыхъ, какъ чадъ и наследниковъ Божіихъ. Они царствовали и господствовали надъ страстями, и сохранили невредимымъ подобіе образа Божіа, по которому сотворены. Они добровольно соединились съ Богомъ, приняли Его въ жилище своего сердца, и, приобщившись Его, сдѣлались по благодати тѣмъ, чѣмъ Онъ есть по существу. Какъ же не почитать тѣхъ, которые суть и слуги, и друзья, и сыны Божіи; честь, воздаваемая усерднѣйшимъ служителямъ, доказываетъ любовь къ общему Владыкѣ. Святые сдѣлались сокровищницами и чистыми жилищами Бога. „Веселюся въ нихъ, говоритъ Богъ, и похожду, и буду имъ Богъ“ (2 Кор. 6, 16). Какъ же не почитать одуховленные храмы, одушевленные жилища Божіи? Истинно, должно почитать, воздвигать во имя ихъ храмы Богу, приносить дары

читать дни памяти ихъ и въ оныя веселиться духовно.... Будемъ почитать Богородицу, какъ истинно Матерь Божию, пророка Иоанна, какъ предтечу и крестителя, апостола и мученика: ибо какъ сказалъ Господь: „не возста въ рожденныхъ женами болѣе Иоанна Крестителя“ (Матѳ. 11, 11). И онъ былъ первый проповѣдникъ царствія Божія. Будемъ почитать апостоловъ, какъ братьевъ Господа, какъ самовидцевъ и служителей Его страданія. „Ихже Богъ и Отецъ предувѣде и представилъ сообразныхъ быти образу Сына Своего (Рим 8, 29; 1 Кор. 12, 28); во первыхъ апостоловъ, во вторыхъ пророковъ, въ третьихъ пастырей и учителей (Еф. 4, 11). Будемъ почитать мучениковъ Господнихъ, избранныхъ изъ всякаго званія, какъ воиновъ Христовыхъ, крестившихся крещеніемъ смерти Его, какъ участниковъ въ страданіяхъ и славу Его, и ихъ чиноначальника, архидіакона Христова, апостола и первомученика Стефана. Будемъ почитать преподобныхъ отцевъ нашихъ и богоносныхъ подвижниковъ, претерпѣвшихъ болѣе продолжительное и трудное мученичество совѣсти, кже приходша въ мѣлотахъ, въ козихъ кожахъ, лишени, оскорбляе, озлобле и, въ пустыняхъ скитающа и въ горахъ, и въ вертепахъ и пропастьхъ земныхъ, ихже не бѣ достоинъ мѣръ“ (Евр. 11, 37, 38). Будемъ почитать жившихъ до благодати пророковъ, патриарховъ, праведниковъ, предвозвѣстившихъ пришествіе Господа. Взвирая на образъ жизни всѣхъ сихъ святыхъ, поревнуемъ ихъ въ вѣрѣ, любви, надеждѣ, ревности, житію, твердости въ страданіяхъ, терпѣнію даже до крови, дабы и намъ съ ними сподобиться вѣнцевъ славы.“

Милосердіе. Изъ христіанскихъ добродѣтелей милосердіе есть высшая добродѣтель. Спаситель въ ученіи Своемъ о страшномъ судѣ (Мѳ. 25, 31—46) ясно выразилъ всю силу христіанскаго милосердія, а чтобы научить людей творить истинное добро, Онъ сказалъ притчу о милосердомъ самарянинѣ, который позаботился о пострадавшемъ отъ разбойника іудеѣ, на пути изъ Іерихона въ Іерусалимъ. Думалось, если свои, священникъ и левиты, прошли мимо несчастнаго страдальца, то тѣмъ болѣе такъ же холодно отнесется къ нему не только чужой, но и враждебный человѣкъ. Но на дѣлѣ случилось не такъ. Споры изъ за религіозныхъ вопросовъ не очерствили сердца самарянина, и онъ участливо отнесся къ одинокому страдальцу. Жалостливымъ сердцемъ склонился онъ надъ израненнымъ, положилъ цѣлительный пластырь на раны,

утѣшилъ его ласковымъ словомъ и помѣстилъ въ больницу для излѣченія. Велика его заслуга, велика его любовь къ ближнему. Христосъ этого самарянина поставилъ намъ въ примѣръ, сказавши: „иди и ты твори такожде“.

Желаешь служить и угодить Богу—дѣлай, по силамъ добро, какъ только представится случай. А кому изъ насъ не представляется этого случая на каждомъ шагу нашего жизненнаго пути! Увидишь на этомъ пути изнемогающаго подъ жизненной ношей, облегчи ему его тяжесть: увидишь бѣдняка-страдальца, помоги ему; не можешь помочь деньгами, такъ помоги трудомъ или добрымъ совѣтомъ, утѣшь, обогрѣй ласковымъ взглядомъ, участливымъ словомъ, покажи ему, что онъ не одинокъ, что есть сердца, которыя ему сочувствуютъ, жалѣютъ. Помни милосердіе самарянина, подражай ему: „иди и ты твори такожде“ и спасешься.

(Изъ Кол.).

Думы и мысли сельскаго священника о церковно-школьномъ дѣлѣ предъ Всероссійскомъ Законоучит. Съѣздомъ.

(Продолженіе).

Къ причинамъ, задерживающимъ школьное обученіе, нужно отнести во-первыхъ — позднее поступленіе крестьянскихъ дѣтей въ школу и раннее выбытіе ихъ изъ нея для оказанія помощи въ трудахъ своимъ родителямъ, — во вторыхъ — несоотвѣтствіе наличныхъ силъ учащихся числу школъ, количеству обучающихся въ нихъ дѣтей и требованіямъ расширенной программы.

Трудъ крестьянъ и ихъ дѣтей начинается преимущественно съ 1-го марта и продолжается ежегодно до 15-го ноября и происходитъ вдали отъ села: въ поля, займищъ, степи и на отхожихъ промыслахъ. Безъ дѣтей не можетъ быть не только дѣла, но и рѣчи о своевременной и правильной постановкѣ начального школьнаго обученія. Обычно, къ прискорбію учащихся, полный комплектъ учащихся собирается къ 15-му ноября и удерживается въ школѣ до 15-го февраля, или до масленицы, а въ остальное учебное время, хотя и происходитъ обученіе, но уже при маломъ количествѣ учащихся и безъ должнаго выполненія программы. Если учащіе и пытаются проходить программу, двигаясь

впередъ, то почти безъ пользы для дѣтей, такъ какъ, при возвращеніи въ будущемъ году выбывшихъ учениковъ въ школу, приходится начинать обученіе снова съ того отдѣла программы, на которой оно и было приостановлено.

Такимъ образомъ, обученіе, при благоприятныхъ условіяхъ, продолжается 3 мѣсяца, считая съ 15-го ноября по 15-е февраля, а исключивъ изъ нихъ рождественскіе каникулы и праздники, и того меньше. Есть школы, и такихъ большинство, въ которыхъ изъ 100 учащихся, во второй половинѣ учебнаго года, начиная съ 15-го февраля, посѣщаютъ школу не болѣе 20 или 12 человекъ.

Можетъ ли быть правильнымъ и усиленнымъ обученіе въ такой школѣ, что можно пройти изъ программы школьнаго курса и чему можно научить дѣтей при такихъ безпорядочныхъ условіяхъ? Сколько стоитъ трудовъ и сколько нужно потратить времени, чтобы научить сельскихъ неразвитыхъ, можно сказать дикихъ дѣтей школьному порядку разговорному языку, краткимъ молитвамъ, можно видѣть изъ того, что для изученія начальной молитвы: „Во имя Отца“... требуется нѣсколько дней. Тѣмъ болѣе времени и болѣшихъ трудовъ требуютъ для изученія и усвоенія истины догматическія, вѣро-правоучительныя и священно-историческія повѣствованія Ветхаго и Новаго завета.

Пройти программу и научить дѣтей Закону Божию необходимо, а иначе дѣти будутъ совершенными невѣждами въ истинахъ вѣры и благочестія, а отъ сего, какъ знакомыя съ Закономъ Божиимъ, христіанскою вѣрою и правдивностью, по приходѣ въ возрастъ, могутъ легко сдѣлаться жертвою анти-христіанскихъ и соціально-революціонныхъ заблужденій и погибнуть.

Учащими лицами въ церковныхъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ обычно состоятъ—священникъ и учитель и рѣдко, рѣдко, какъ исключеніе изъ общаго положенія дѣла, гдѣ на помощь имъ приходятъ о. о. діаконъ и псаломщикъ.

На священника и учителя возложенъ не легкій школьный трудъ. Число школъ въ приходѣхъ увеличивается: тамъ, гдѣ была одна школа, теперь—двѣ, три и болѣе. Программа школьнаго курса въ своемъ объемѣ и самое количество преподаваемыхъ предметовъ годъ отъ году возрастаетъ и требованіе усилѣховъ отъ дѣтей повышается.

Учитель долженъ вести усильно обученіе по всемъ предметамъ и даже по пѣнію и гимнастикѣ, священникъ — по Закону Божію въ 2-хъ 3-хъ и болѣе школахъ и въ то же время нести педогогическо и плодотворно свои многосложныя пастырскія обязанности и вести аккуратно церковно-школьное письмоводство. Двумъ учащимъ лицамъ, при всемъ усердіи, физически невозможно, при существующихъ неблагоприятныхъ условіяхъ школьнаго дѣла, пройти положенную программу и достигнуть въ обученіи должныхъ плодовъ.

Въ виду крайней краткости учебнаго времени законоучителю приходится, чтобы научить темныхъ, неразвитыхъ, дикихъ крестьянскихъ дѣтокъ хотя-бы самому необходимому изъ Закона Божія, заниматься усиленно, сверхъ нормы, употреблять для каждаго отдѣленія школы, вмѣщающаго 50 учениковъ, какъ это и бываетъ въ двухкомплектныхъ школахъ, около часу времени. Принимая во вниманіе, что въ каждомъ приходѣ, съ среднимъ населеніемъ бываетъ не менѣе 2-хъ или 3-хъ школъ, изъ коихъ преобладаютъ двухкомплектныя, священнику ежедневно приходится отдавать законоучительству болѣе 5 часовъ учебнаго времени, а сіе по многимъ уважительнымъ причинамъ, вытекающимъ изъ самой сущности многоразличныхъ священническихъ обязанностей не всегда бываетъ возможно, да и физически непосильно.

Если бы обученіе начиналось, при полномъ комплектѣ учащихся, съ 1-го сентября и продолжалось до 11-го мая, то и одному законоучителю при 2-хъ двухкомплектныхъ или 3-хъ одноконплектныхъ школахъ не представлялось бы никакого труда пройти основательно положенной программы. Теперь же при краткости учебнаго времени сдѣлать сіе невозможно.

Нужно помнить, что священникъ, обремененный службой, требами письмоводствомъ и др. приходскими дѣлами, не всегда можетъ являться въ школу, какъ это и бываетъ великимъ недостаткомъ — во дни говѣнія, — когда священникъ, пользуясь особенною расположенностью сердець говѣющихъ, долженъ не только возвѣщать молящимся чрезъ проповѣдь, катихизическія собесѣдованія и въбогослужебныя чтенія, Слово Божіе, правила вѣры благочестія и христіанской праведности. А для сего требуется время и серьезная подготовка.

Поэтому, каждый священникъ въ своемъ приходѣ обслуживаетъ всѣ дѣла — церковно-богослужебныя, школьныя и приходскія усильно:

но это только кажется такъ, при поверхностномъ взглядѣ на дѣло, а на самомъ дѣлѣ—тамъ и сямъ служба его проходитъ съ опущеніями, крайне тревожащими его пастырскую совѣсть.

Многіе священники, понуждаемые скудостью матеріальнаго обезпеченія, набираютъ въ одни руки по 5 и болѣе школъ, кромѣ того, непрочъ взять нѣсколько уроковъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. И что же получается изъ сего? Общая разруха дѣла. При увлеченіи законоучительствомъ, замѣраетъ церковно-приходская пастырская дѣятельность; въ богослуженіи будневномъ замѣчается нежелательная снѣжность, холодность; въ проповѣдничествѣ, если оно и ведется, то по книгѣ и порой съ записками, всюду сквозитъ обычная, въ такихъ случаяхъ, шаблонность, мертвенность и полная безыдейность и безсистематичность, вызывающая въ слушателяхъ одну дремоту и позевоту. Тоже нужно сказать, и о виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ—они ведутся съ опущеніями, вяло и непривлекательно и часто безъ основнаго руководителя—священника.

Въ то же время, не видя энергичнаго противодѣйствія со стороны приходскаго священника, подавленнаго заботами законоучительства, разные смутьяны: братцы, елезаровцы, блуждающіе странники, и др. ересе-лжетолковники-учителя свободно разгуливаютъ по приходу и свѣсть религіозную и политическую смуту, заражая слабые и легковѣрные умы нечестіемъ и лжемысліемъ.

Наоборотъ, священникъ, отдавшій все свои силы духовныя и тѣлесныя богослуженію, проповѣдничеству, веденію виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, облуживанію нуждъ разныхъ благотворительныхъ и преевѣтительныхъ учрежденій, будетъ право править въ храмѣ и приходѣ слово истины, но для законоучительства, при всемъ его усердіи, у него не найдется ни достаточнаго времени, ни силъ, а посему и труды у него по школьнымъ дѣламъ ниже безукоривенныхъ, что замѣтно сказалось при ревизіи школъ преосвященнымъ Никодимомъ, нынѣ умершимъ.

Необходимо непосильные труды священника-законоучителя и учителя облегчить и черезъ то сдѣлать ихъ болѣе усиѣнными. А этого можно достигнуть безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ. Стоитъ только привлечь къ школѣ тѣ силы, кои искони служили ей—о. о. діаконовъ и псаломщиковъ, а пменно, діаконовъ, какъ кандидатовъ священства,

сдѣлать непремѣнными помощниками законоучителей, поручивъ имъ преподаваніе Закона Божія въ младшихъ отдѣленіяхъ школъ или комплектахъ ихъ, а псаломниковъ — непремѣнными преподавателями церковнаго пѣнія въ школахъ и руководителями церковно-общественнаго пѣнія въ храмахъ. Тогда больше лицъ будетъ трудиться въ школахъ, а посему и больше успѣховъ окажется въ обученіи.

Трудиться одинъ или два часа во благо такого великаго дѣла, какъ церковно-школьное обученіе дѣтокъ-малюдокъ для о. о. діаконовъ и псаломниковъ не есть обременительный трудъ.

Если сравнить труды служащихъ всѣхъ ранговъ и званій, то нигдѣ не встрѣтишь такой праздности, какъ въ средѣ низшихъ членовъ причта, въ особенности о. о. діаконовъ, оставшихся по освобожденіи ихъ отъ школьнаго учительства, безъ дѣла.

Весь трудъ діакона и псаломника состоитъ въ отиравленіи богослуженія и въ веденіи обычнаго простаго письмоводства, такъ какъ больше и сложное и серьезное письмоводство и вся текущая служебная переписка лежатъ исключительно на священникѣ.

Цѣлыя недѣли — отъ воскресенья до воскресенья, отъ праздника до праздника, если не случится буднейшей службы и требъ, они совершенно свободны отъ служебныхъ обязанностей и въ это время занимаются своими житейскими дѣлами: ходятъ рыбу ловить, или незатѣйливую домашность ведутъ, замѣняя собою на кухнѣ и по уборкѣ дома жену. Отъ такой мертвой и бездѣятельной жизни поневолѣ приходится къ умышленному и нравственному застою, лѣни и равнодушію ко всему доброму и полезному. Лѣнь и безнечность, принося существенный вредъ дѣлу священнослуженія, служатъ лучшимъ поводомъ къ порицанію духовенства въ тунядствѣ со стороны враговъ.

Безъ труда человекъ не можетъ жить. Къ труду его призвалъ Господь. Къ тому же его зовутъ Слово Божіе, семья, общество и государство. Нелѣпно трудиться его обязываетъ и вознагражденіе, получаемое имъ за трудъ, ибо не желающій трудиться не долженъ и ѣсть. Если всякій человекъ обязанъ трудиться, то тѣмъ болѣе священнослужитель, поставленный пусыпнымъ стражемъ и дѣлателемъ въ дому Господнемъ.

Въ настоящіе многмятежныя, злые дни, когда нечествіе и безвѣріе явно возстаютъ противъ всего добраго и святаго, духовенство должно

заниматься не ловлей рыбы и не домашними пустыми женскими работами, не служением своему эгоистическому покою и довольству, а серьезной работой, какъ вѣрные рабы Господни, во славу Божию и на пользу Церкви, школы, прихода и отечества.

Нельзя сказать, что всѣ о. о. діаконы и псаломщики во внѣбогослужебное время живутъ праздно: это было бы огульнымъ оскорблениемъ тѣхъ усердныхъ труженниковъ—о. о. діаконовъ и псаломщиковъ, кои съ любовью и полнымъ тщаниемъ несутъ свои многоразличныя обязанности по церкви, школѣ, приходу и охотно исполняютъ и др. многополезныя порученія. Но такихъ не особенно много. Таковые не долго задерживаются на одномъ мѣстѣ и на одной ступени священно-церковно-служенія: они скоро волею благожелательнаго Начальства, по своимъ заслугамъ, переводятся на лучшіе мѣста или возводятся въ высшій священный санъ—о. о. діаконы во священника, а псаломщики во діакона.

Безъ сомнѣнья больше всѣхъ долженъ трудиться священникъ. Онъ долженъ свято исполнить свои обязанности и быть кроткимъ, миролюбивымъ и благожелательнымъ ко всѣмъ, въ особенности къ своимъ сослуживцамъ. Но одинъ онъ, при всѣмъ своемъ усердіи, не можетъ вполне обслужить всѣхъ прогрессивно-возрастающихъ обязанностей, возлагаемыхъ на него церковью, школою, приходомъ и государствомъ.

Не мало жизнь дастъ примѣровъ тому, какъ священники безпомощно трудящіеся день и ночь на всѣхъ поприщахъ пастырской дѣятельности, будучи подавлены чрезмѣрною тяготою службы, слагаютъ преждевременно жизнь свою во время самого отправленія своихъ обязанностей.

И Великій Пастырь Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ помощь себѣ, избралъ апостоловъ, коихъ и посылалъ на проповѣдь. Тоже дѣлали и апостолы. Они, въ помощь себѣ, для распространенія и утвержденія Церкви Божіей на землѣ, поставляли епископовъ, священниковъ и діаконовъ. По примѣру вѣка апостольскаго и сейчасъ священникамъ даются о. о. діаконы и псаломщики не для того, чтобы быть безучастными зрителями церковно-школьныхъ и приходскихъ дѣлъ, выполняемыхъ священникомъ, но чтобы быть, по мѣрѣ силъ и дарованій своихъ, безотказно активными участниками въ трудахъ. И по размѣру своего обезпеченія содержаніемъ о. о. діаконы должны трудиться на одну треть

меньше священника и въ два раза болѣе псаломщика. На самомъ же дѣлѣ, о. о. діаконы, не занимающіеся въ школахъ, трудятся гораздо менѣе псаломщика, что несправедливо и для дѣла вредно.

Уклоненіе отъ прямого труда, съ явнымъ упущеніемъ для должности и дѣла, по неумѣнью или по нездоровью, не всегда можетъ быть уважительнымъ и безаппеляционнымъ. Не знающіе дѣла—должны ему учиться подъ руководствомъ священника или другихъ опытныхъ лицъ, какъ это и дѣлается въ свѣтской служебной средѣ.

Нездоровье и дѣйствительное, если оно продолжительно и совершенно лишаетъ служащаго работоспособности, не терпится ни въ какой должности, тѣмъ болѣе не можетъ быть терпимо въ такомъ великомъ и отвѣтственномъ дѣлѣ предъ Богомъ и людьми, какъ священнослуженіе и спасеніе ближнихъ. Медицинскія свидѣтельства, представляемыя не желающими трудиться въ оправданіе своего нездоровья, не всегда показываютъ дѣйствительное состояніе здоровья, такъ какъ могутъ быть съ сгущенными красками или ошибочными и даже фиктивными.

Можетъ ли священникъ привлечь членовъ причта, не желающихъ трудиться, къ самымъ неотложнымъ и существеннымъ церковно-школьнымъ и приходскимъ трудамъ? Никакъ не можетъ. Скрѣпя сердце, боясь, чтобы не возбудить противъ себя сослуживцевъ и черезъ ихъ ропотъ не нажить себѣ враговъ и среди неблагонадежныхъ прихожанъ, рѣшается безпомощно, съ тугой и горемъ, ясно сознавая всю несправедливость своего положенія, самъ нести все труды. Отъ такого ненормального отношенія членовъ причта къ общимъ причтовымъ трудамъ и самые труды не достигаютъ должнаго успѣха и плодовъ, а отъ сего страдаетъ и все дѣло пастырское,

Прихожане видятъ нашу жизнь, наши труды или бездѣятельность и, смотря потому, что мы дѣлаемъ, составляютъ о насъ мнѣніе хорошее или плохое. Но такъ какъ по грѣховности своей люди болѣе склонны ко злу, то порицаніе ими недостатковъ нѣкоторыхъ слабыхъ членовъ клира и ихъ быта безъ разбору обрушивается не только на заслужившихъ оное, но и на все ни въ чемъ неповинное духовенство и даже на самую Церковь.

Свящ. Александръ Гордѣевъ.

(Окончаніе будетъ).

Разъясненіе о сектантскихъ наставникахъ.

(Отъ Совѣта Астрах. Кир.-Мед. Братства).

Министерство Внутреннихъ дѣлъ на дняхъ циркулярно уведомило губернаторовъ о послѣдовавшемъ разъясненіи Сената по вопросу, возбужденному рапортомъ министра Н. А. Маклакова, „о правѣ сектантскихъ проповѣдниковъ, числящихся при той или иной сектантской общинѣ въ качествѣ требосношителей направлять свою дѣятельность не на удовлетвореніе духовныхъ потребностей членовъ этихъ обществъ, а на развѣды по всей Россіи для устройства молитвенныхъ собраний и произнесенія на нихъ проповѣдей прызывнаго характера“.

Сенатъ нашелъ, что „въ совокупнаго разсмотрѣнія статей указа 17 октября 1906 г. видно, что этотъ законъ безусловно связываетъ должность избираемаго сектантской общиной наставника съ жизнью избравшей его общины, ставя его въ положеніе духовнаго руководителя членовъ оной и одновременно распорядителя административно-хозяйственными ея дѣлами“, а употребляемый закономъ спеціальныи терминъ „община“ объемлетъ собою понятіе, тождественное въ сущности своей, съ принятымъ въ области вѣроисповѣднаго права общинъ понятіемъ „приходъ“. Въ соответствіи съ этимъ и имѣя въ виду: 1) что основной цѣлью Высочайшихъ актовъ 17 апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 г. являлось уравненіе сектантовъ въ правахъ съ лицами тѣхъ исповѣданій, существованіе коихъ санкціонировалось и регламентировалось дѣствующими законами; 2) что означенные Высочайшіе акты отнодь не имѣли въ виду присвоенія сектантамъ объема правъ большаго чѣмъ того, коимъ пользовались лица исповѣдывавшіи другія исповѣданія; 3) что въ отношеніи свхъ послѣднихъ ученій закономъ твердо установленъ принципъ тѣсной связи духовныхъ лицъ съ обслуживаемымъ ими приходомъ, территоріальными предѣлами коего ограничена священнослужительская дѣятельность пастыря— Сенатъ, признавъ что „къ изъятію сектантовъ отъ дѣйствія указанного порядка не усматривается оснований и что поэтому духовныя лица и наставники сектантскихъ общинъ могутъ выступать въ качествѣ требосношителей и проповѣдниковъ только по отношенію къ членамъ данной общины, и въ случаѣ необходимости допущенія сектантскихъ наставниковъ къ совершенію богослуженія въ неподвѣдомственныхъ имъ

общинахъ, таковое допущеніе должно зависѣть, за отсутствіемъ у сектантовъ высшей духовной власти—отъ разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства“.

Это разъясненіе Сената Н. А. Маклаковъ предлагаетъ губернаторамъ принять къ надлежащему руководству.

О выдачѣ жалованья причтамъ по приговору обществъ.

Черноярскій Уѣздный Съездъ въ административномъ засѣданіи своемъ 27 іюня сего года, разсмотрѣвъ дѣло по представленію Земскаго Начальника 6 участка, Черноярскаго уѣзда съ приговоромъ Приютинскаго сельскаго схода отъ 9 февраля сего года за № 1, объ отказѣ въ ассигнованіи жалованья церковному причту села Приютнаго и принимая вниманіе, что согласно опредѣленія Общаго Собранія 1, 2 и Кас. Дел. Прав. Сен. 12 октября 1909 года сельское общество, назначившее по приговору причту мѣстной церкви опредѣленное ежегодное жалованье изъ общественныхъ суммъ, не имѣетъ права отмѣнить этотъ приговоръ по измѣнившимся обстоятельствамъ (напримѣръ вследствие увеличенія прихода церкви) и прекратить дальѣйшую выдачу церковному причту опредѣленнаго ему жалованья, паче, что упомянутый приговоръ Приютинскаго сельскаго схода объ отказѣ въ выдачѣ жалованья причту съ 1910 года въ размѣрѣ 126 руб., опредѣленномъ обществомъ по приговору отъ 7 февраля 1868 года за № 14 при назначеніи причта въ с. Приютное—является незаконнымъ, а потому руководствуясь 31, 89 и 90 ст. ст. пол. уст. крест. постановилъ: приговоръ Приютинскаго сельскаго схода отъ 9 февраля 1914 года за № 1, отмѣнить.—Печатаемъ сію концію постановленія Черноярскаго Уѣзднаго Съезда для ознакомленія причтовъ епархіи, которые, думаю, въ немаломъ числѣ терпятъ таковое же лишеніе жалованья, положеннаго обществами при открытіи причтовъ такими же приговорами, какъ и приговоръ Приютинскаго общества, по въ послѣднее время ими (обществами) нарушенными.

Нависшая гроза.

(Продолженіе).

Прошли дни, проходятъ и недѣли: все времени объявленія войны Германцами. Ушли первые подвижники Христовой рати. А слѣдомъ по-

тянулись и тянутся со всей необъятной Руси и другіе ея защитники, нескончаемой вереницей, — полки за полками, рать за ратью.

И идетъ эта несмѣтная рать не бурнымъ потокомъ разрушая и уничтожая на пути своемъ все живое и не живое, а стройными рядами, плавно, тихо, не снѣша, съ молитвой на устахъ.

То не походъ древнихъ полчищъ Гунновъ, или Аттилы—этого бича Божія: то идетъ Русь—святая, могучая, славная, неборимая...

Молча и величаво идетъ она на призывъ своихъ братьевъ—славянъ по одному мановенію своего Верховнаго Вождя. Идетъ—хмурая, не привѣтливая, грозная... Не за бранною славою идетъ она, а: *наказать* дерзкаго нарушителя покоя своего, и оскорбителя ея величія *смирить* собственную ихъ гордыню; и *исполнить* предопредѣленіе Божіе освобожденія славянъ отъ ига иноземнымъ языкамъ: „да сольются славянскіе ручьи въ Русскомъ морѣ“, по слову вдохновеннаго поэта.

Буря войны, поднятая германцами, все усиливается, и не мало уже она бѣдъ натворила, но то, по словамъ опытныхъ людей, только лишь предвѣстники грозы и грозы небывалой.

Въ то время, какъ грозовыя тучи несмѣтныхъ полчищъ все гуще и плотнѣе облегаютъ дерзновеннаго врага мира и нарушителя покоя вселенной, — со всѣхъ сторонъ его владѣній.—около, вокругъ и вдали, зарождаются все новыя, темно-зловѣщія, облачка, готовыя сплотиться въ одну общую необъятную массу.

И грозенъ будетъ мигъ столкновенія этихъ полчищъ, потемнѣетъ солнце и луна не дастъ своего свѣта—отъ пороховаго дыма и иснаренія потоковъ крови.

Къ тому, именно и ведутъ насъ событія, сообщаемыя съ театра военныхъ дѣйствій. На запахъ крови, предвидя разложеніе врага, вотъ уже и Японія, чуждая интересовъ на Европейскомъ материкѣ, какъ въ баснѣ, потянулась за краенкомъ „медвѣжьяго уха“; выглядываютъ, конечно, и другія крупныя и мелкія государствами лакомые кусочки за счетъ побѣжденныхъ.

А до того времени, когда совершится актъ правосудія, врагъ нашъ, какъ затравленный звѣрь, не имѣя силъ нападать, вынуждается принимать мѣры самообороны, самозащиты. Первыя попытки его использовать

давно уже готовыя силы свои въ предѣловъ своихъ владѣній—въ Бельгію и Сербію (Льежъ, Бѣлградъ); оказались не только что неудачными, но ихъ выходы и всѣ операціи военныхъ дѣйствій равносильны первому поражению въ генеральной битвѣ:—*враги наши пали духомъ*. Ропотъ и страхъ—непандежныя друзья чаемыхъ побѣдъ. А нерасположеніе жителей германской имперіи къ войнѣ и всеобщій голосъ народа, что эта война—„война офицеровъ“, затѣянная ими по честолюбію, гордынѣ..., служатъ вѣрнымъ залогомъ благословенія Божія на *наше* оружіе. Ибо: гордыхъ Богъ смиряетъ.

Діаконъ В. Саввинскій.

Г Е Р О И

(На проводы сестеръ Астраханской Ирининской Общины).

Война родитъ героев....

Героизмъ, какъ отдѣльныхъ личностей, такъ и цѣлыхъ частей войска тщательно отмѣчается, выдѣляется и ставится на пьедесталъ славы ратной. Имена героев и дѣянія ихъ дѣлаются достояніемъ отечественной исторіи и горделиво воспоминаются потомками изъ рода въ родъ.

Но есть герои иного рода. Имъ не ставятъ монументовъ и имена ихъ не заносятся въ лѣтописи. Между тѣмъ, герои эти, на полѣ брани всѣмъ нужны и необходимы, какъ пища голодающему, и вода истомленному жаждой, путнику, какъ теплота замерзающему какъ дыханіе свѣжимъ воздухомъ. Имя этого рода героизму: *любовь*, родная *сестрица* души.

Любовь—сестрица, въ своихъ бранныхъ доспѣхахъ: въ платьѣ скромно пепельнаго цвѣта съ бѣлымъ передникомъ,—символомъ чистоты и святости долга, и краснымъ крестомъ на груди, неустанно, день и ночь, среди душу раздирающихъ стонувъ, совершаетъ свой великій подвигъ милосердія, по завѣту и примѣру Верховнаго „своего Вождя, душу свою положившаго за други своя....

Мысленно взирая на пьедесталъ Его славы—Голгофу, вспоминая Его милосердіе на землѣ ко всѣмъ страждущимъ и обремененнымъ, Его муки и страданія на крестѣ, съ уязвленными ранами, и ликомъ, поник-

путьмъ долу, съ струями крови отъ *вѣнца страданій*, онъ немолчно слышать въ сердцѣ своемъ предсмертный голосъ Его: *жено! се сынъ твой...*

И, внимая этому голосу, неудержимо идутъ *къ дѣтямъ* своего отечества на поле брани....

Ни ужасъ войны со всеми неизбежными случайностями, ни тяжесть разлуки съ родными—ничто не въ сплахъ уже отвратить ихъ стремленія ко святому долгу любви и милосердія.

Какъ благоуханіе весны послѣ суровой зимы, и привѣтливый лучъ свѣта, въ сумрачную погоду, своимъ появленіемъ привносятъ онъ съ собою, въ мѣсто ужаса и страданій своихъ братьевъ: теплоту, ласку,—эти небесные дары Божіи, усердіе, соучастіе въ страданіяхъ и готовность служить и служить, не покладая рукъ....

Съ привѣтливою улыбкой на устахъ, ласкающей взоръ страдальцевъ, послѣ адекой бойни на пиру смерти, съ глазами, подернутыми влагой состраданія, полныхъ соучастія, мягко и эластично спуютъ онъ здѣсь и тамъ, всюду и вездѣ, среди больныхъ и истомленныхъ душой героевъ кровавой битвы. Для нихъ все одинаково любезны и милы: други и недруги, свои и чужіе. И подъ побѣднымъ стягомъ своего Вождя—знаменія краснаго Креста, совершаются ими дѣла героизма любви—незримыя міру.

Вотъ страдалецъ.... Склонясь надъ нимъ, глотая слезы, стоитъ сестрица и шепчетъ слова любви, надежды.... И подъ звуки пѣжныхъ словъ ея вѣетъ въ воздухъ едва слышное: „прости, сестрица.... навсегда.... тамъ.... не забудь....“

Вотъ, герой, глядя на кресты,—трофеи своихъ ранъ и битвъ, истомленный, блѣдный, какъ мертвецъ, но съ улыбкой жизни веселой, диктуетъ роднымъ письмо.

И сестрица—мать его родная, вторично породившая его къ жизни, рядомъ бессонныхъ долгихъ дней и ночей, находитъ время и удовольствіе быть полезной и здѣсь.

Тамъ,—блѣдная, чуть живая, дрожа всеѣмъ тѣломъ, держитъ она газъ кровавый подъ скальпелемъ врача. И въ мигъ сознанія паціента, улыбкой доброю, взорами, полными любви, ободренія и надежды встрѣчаетъ недоумѣнные взоры его, страдальца.

А вотъ.... И сама сестрица болѣзная, въ дальнемъ уголкѣ, покинутая всеѣми, одѣтая въ свои полные доспѣхи, всегда готовая идти на

помощь другимъ, застигнута врасплохъ ужасною болѣзнію—тифомъ. Мечется, бѣдная, на жесткой постилкѣ въ жару, вдали отъ родныхъ, любящихъ и любимыхъ; одинокая...

И на скромной насыпи ея могилки стоитъ простой деревянный крестъ, да видѣется цвѣточекъ скромный, полевой, посаженный чьей-то заботливой рукой.

Честь и слава тебѣ, родная!

Діаконъ *В. Саввинскій.*

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

10 августа Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи.

14 августа Пресвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ вечерню и всенощное бдѣніе въ Каа. Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каа. прот. П. Лѣтницкаго, прот. Г. Саввинскаго, о. ключаря и священ. Д. Розина. За вечерню Владыкой были прочитаны акаѳисты.

15 августа Пресвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. П. Лѣтницкаго, ректора сем. прот. П. Лѣтницкаго, прот. Г. Саввинскаго, смотрителя дух. училц. прот. Ал. Корсаковского, о. ключаря и священ. П. Покровскаго. Слово было произнесено прот. Г. Чаевымъ. Послѣ литургіи были отслужены молебны.

Вечеремъ Пресвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ по случаю престольнаго праздника всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи прот. П. Лѣтницкаго, о. ключаря и двухъ іеромонаховъ, а 16 августа тамъ же въ соучастіи Пресвящен. Еп. Иннокентія божественную литургію въ сослуженіи кафедр. прот. П. Лѣтницкаго, ректора семинаріи прот. П. Лѣтницкаго, смотрителя дух. учил. прот. А. Корсаковского, настоятеля Покровскаго монастыря игумена Василія, о. ключаря и іеромонаха Макарія. Слово было произнесено священ. Г. Болтинскимъ. Послѣ литургіи были отслужены молебны.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной намерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненные въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань* иконостаснику
Шепелеву.



Л И Р А

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственная, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всеѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантия за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятие на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ изъ Святѣйшаго Правит. Синода.— Епархіальныя повѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Лучи Свѣта Христова.— Думы и мысли сельскаго священника о церковно-школьномъ дѣлѣ предъ Всероссійскомъ Законоучив. Сѣздомъ.— Разъясненіе о сектантскихъ наставникахъ.— О выдачѣ жалованья причтамъ по приговору обществъ.— Нависшая гроза.— Герои.— Изъ Епархіальной хроники — Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

**НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ
ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ**

СВ. ЖА. V—VII ГЛ.

ЭКЗЕГУСТИЧЕСКОЕ ИЗСЛЕДОВАНИЕ.

**ЕПИСКОПА ИННОКЕНТІА
(КРЕМНЕНСКАГО)**

АСТРАХАНЬ
Паровая Губернская Типографія.
1914.

AMERICAN AIRWAYS

AMERICAN AIRWAYS

AMERICAN AIRWAYS

AMERICAN AIRWAYS

AMERICAN AIRWAYS

AMERICAN AIRWAYS

AMERICAN AIRWAYS

твоей христіанской кротости, или же если и пойметъ, но по самолюбію только еще болѣе озлобится на тебя, то ты не съ враждою, а съ любовью покажи ему, въ чемъ его и въ чемъ твое право, чтобы онъ понялъ неправоту своей притязательности и грубаго произвола.

Иисусъ Христосъ отъ одной добродѣтели возводитъ къ другой—высшей. Тотъ же духъ снисходительной любви, который долженъ одушевлять насъ въ отношеніи къ нашимъ врагамъ, долженъ также побуждать насъ быть милостивыми къ бѣднику, который обращается къ намъ за милостыней и ссудой: *просящему у тебе дай: и хотящаго отъ тебя займи не отвержи* (Мѡ. V, 42), говоритъ Господь. Но, спрашивается, долженъ-ли я теперь всегда давать и давать все, что я имѣю для себя и своихъ для правильнаго пользованія въ честь Божию и для праведной услуги ближнему? Въ самомъ дѣлѣ, неужели мы не должны отказать просителю даже и тогда, когда удовлетвореніе просьбы можетъ сопровождаться нравственнымъ вредомъ какъ для просителя, такъ и для самого исполнителя? Долженъ-ли я, напр., ссудить деньгами того, кто замышляетъ воспользоваться ими для притѣвленія невиннаго, или завѣдомо истратитъ ихъ на удовлетвореніе своихъ порочныхъ прихотей? Найдутся люди, которые въ самыхъ корыстныхъ видахъ воспользуются твоею добротою и будутъ занимать у тебя безъ отдачи до полного оскудѣнія твоихъ средствъ, занимать притомъ не на дѣйствительныя нужды, а на роскошь, мотовство и прихоть. Такъ неужели и не отказывать въ просьбѣ и такимъ людямъ, привыкшимъ къ наглomu попрошайничеству? Не лучше-ли въ этомъ случаѣ поддержать своимъ благотвореніемъ дѣйствительнаго бѣдняка? Едва-ли далека отъ истины та мысль, что если мы безъ всякихъ ограниченій будемъ давать всякому просящему, то въ числѣ воспользовавшихся добротою большинство окажется такихъ, которые безъ стыда и угрызенія совѣсти готовы жить на счетъ другихъ и для которыхъ ничего не стоитъ протянуть руку съ просьбой о помощи. Именно здѣсь ясенъ всего обнаруживается *невозможность* буквального исполненія заповѣди. Очевидно, заповѣдь не только должна имѣть свою границу въ разумномъ соображеніи дающаго, но и часто не должна быть исполняема именно изъ любви къ просящему, чтобы онъ не воспользовался ею во вредъ себѣ. Мы должны знать, что намъ можно „дѣлать изслѣдованія“ при подаеніяхъ. Многіе отказываются отъ этого, потому что оно безпокоитъ и заключаетъ въ

себѣ методическіе принципы. Но безъ разслѣдованія нѣтъ надежныхъ средствъ отличить честную нужду отъ профессиональнаго выпрашиванія. Профессиональные попрошайки не подойдутъ близко къ дому, гдѣ имъ извѣстно, что производится изслѣдованіе относительно бѣдности. И тотъ фактъ, что мы дружески заботимся о немъ, будетъ взывать къ тому, что есть добраго въ совѣсти человѣка. И такъ разсматриваемыя слова Господа такъ же мало приложимы буквально къ каждому случаю въ отдѣльности, какъ и предыдущія; тогда не могли-бы продолжаться всеобщія сношенія людей, буквальное примѣненіе этихъ словъ часто вело-бы даже ко грѣху. Для Господа здѣсь также важно не дѣло, а настроеніе, на которое указываетъ дѣло; и это настроеніе, которое Господь хочетъ вложить въ своихъ учениковъ, есть любовь. Любовь радуется, когда можетъ давать; для нея пріятнѣе давать, нежели получать. Но серьезная любовь должна иногда признавать своею обязанностию и отказъ. Только отказывать въ подалніяхъ должно не изъ эгоизма, а изъ чистой любви, которая сумѣетъ оправдать отказъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что заповѣдью Христа, прежде всего воспрещается поступать съ нашими обидчиками такъ, какъ поступать *Дозволялъ* Моисеевъ законъ. Послѣдній до извѣстной степени уполномочивалъ обиженнаго добиваться равномернаго возмездія обидчику, а І. Христосъ прежде всего говоритъ намъ, чтобы мы и не помышляли, коль скоро насъ обидятъ, отплачивать нашему обидчику тѣмъ, что онъ сдѣлалъ намъ. Скорое возмездіе, готовность во всѣхъ случаяхъ выступать за права свои, обдуманная месть вмѣсто милосердія недостойны членовъ новаго царства. „Древнимъ виушалось,—такъ можемъ передать слова Спасителя,—что они могутъ, въ случаѣ причиненія имъ какой—нибудь обиды, наносить своему обидчику соотвѣтственную обиду, а Я говорю вамъ, чтобы вы отнюдь не имѣли даже внутренняго влеченія къ возмездію за причиненныя вамъ тѣ или другія неприятности, лишенія и страданія. Ваши желанія и помыслы должны быть направлены къ тому, чтобы оказать всевозможное добро даже и тѣмъ, кто посягнулъ на вашу честь, на ваше имущество, на вашу свободу. Истинное благо всякаго вашего ближняго, друга и обидчика, должно быть предметомъ вашихъ стремленій“. Но, какъ мы видѣли, Христосъ окончательно не воспретилъ въ соотвѣтственной области жизни и въ особыхъ случаяхъ предпринимать мѣры къ обузданію загрубѣлыхъ и упрямыхъ обидчиковъ,

въ особенности если отъ нихъ страдаютъ наши ближніе и когда этого требуетъ и благо *самого* обидчика. Чистѣйшая, глубочайшая, самоотверженная любовь должна быть принципомъ Его царства, насколько это возможно. Итакъ, заповѣдь Богочеловѣка объ отношеніи обиженнаго къ обидчику есть высшая и новая заповѣдь сравнительно съ ветхозавѣтною.

Заповѣдь о любви ко врагамъ.

Мѡ. V, 43—48.

Какую полноту сильныхъ, глубокихъ, широкообъемлющихъ положеній вѣчной истины, новыхъ въ томъ свѣтѣ выразительной рѣчи, въ какомъ они здѣсь предлагаются, и стоящихъ повсюду въ единствѣ исполненія съ закономъ и пророками, дала намъ до сихъ поръ нагорная проповѣдь! Какимъ могущественнымъ словомъ является каждое отдѣльное выраженіе само по себѣ и какъ, съ другой стороны, примыкая одно къ другому и вытекая одно изъ другого соединяются они въ живомъ органическомъ движеніи впередъ! Иисусъ Христосъ приводилъ своихъ слушателей постепенно все къ болѣе и болѣе высшимъ понятіямъ, и теперь, при помощи легкаго перехода, возвысилъ ихъ до самаго важнѣйшаго понятія сравнительно со всеми другими. Велѣдь за заповѣдію о непротивленіи злу во второмъ отдѣлѣ нагорной проповѣди Спасителя приводится евангельская заповѣдь о любви ко врагамъ. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ противопоставляющей рѣчи Христа опредѣляется поведеніе учениковъ Христа, стоящихъ въ предѣлахъ церкви новаго завѣта, но не страдательное ихъ поведеніе, а *дѣятельное* ихъ отношеніе и не къ злу, но къ дѣлающимъ злое. Мы любимъ, чтобы намъ многое прощали; мы довольны, когда съ нами обращаются предупредительно и вѣжливо. Вотъ это-то желаніе, которое живетъ въ нашей душѣ въ *отношеніи къ намъ самимъ*, должно служить регуляторомъ нашего обращенія съ дѣлающими намъ злое. *Вы слышали, говоритъ Христосъ, что сказано: люби ближняго твоего и ненавижь врага твоего. А Я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ. Да будете сынами Отца вашего небеснаго, ибо Онъ повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ. Ибо, если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не такъже-ли дѣлаютъ мытари? И если вы при-*

вѣтствуете только братьевъ вашихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ-ли эсе поступаютъ и язычники? И такъ, будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный (Мф. V, 43—47). Вводное положеніе ст. 43 состоитъ изъ двухъ частей, изъ которыхъ первая представляетъ буквальную цитату Лев. XIX, 18 съ выпускомъ прибавленнаго тамъ „какъ самого себя“ *камока*; напротивъ вторая часть „и ненавидь врага твоего“ нигдѣ не находится въ ветхомъ завѣтѣ ²¹⁵⁾ и этимъ именно въ виду несомнѣнной ветхозавѣтной заповѣди о любви къ людямъ толковники пользуются какъ особенно вѣскимъ аргументомъ для того мнѣнія, что въ этихъ словахъ Христа имѣются въ виду не слова Вет. Завѣта, а слова фарисейскаго толкованія. Мы уже не разъ замѣчали при разборѣ нагорной проповѣди, какъ книжники іудейскаго народа въ своихъ синагогальныхъ поученіяхъ смѣшивали слова Божіи со словами человѣческими; здѣсь это смѣшиваніе выступаетъ съ особенною ясностію, но также и въ особенно преступномъ видѣ.

Богооткровенный законъ Моисеевъ заповѣдывалъ не ненависть, а снисхожденіе и человѣческое отношеніе не только къ ближнему вообще, но и ко врагу. Въ XIII гл. 4—5 ст. Исхода читаемъ выразительное предписаніе: „если найдешь вола врага твоего или осла его заблудившагося, то приведи его къ нему; если увидишь осла врага твоего упавшимъ подъ ношею своею, то не оставляй его и развяжешь вмѣстѣ съ нимъ“. Это достаточно выразительная заповѣдь любить врага своего и уже этого одного довольно для доказательства того, что слова Христа „ненавидь врага твоего“ не могутъ быть вольною передачею ветхозавѣтныхъ предписаній. Однако нельзя отрицать того, что весь отдѣлъ Исх. 21—23 гл. говоритъ исключительно объ отношеніяхъ Израильтянъ къ израильтянамъ эсе, причисляя къ нимъ живущихъ среди Израильтянъ чужестранцевъ (XXIII, 9), также, какъ и Исх. XII, 49; Лев. XIX, 34; XXIV, 22; Числ. XV, 16, — говоритъ слѣдовательно о *внутри израильскихъ* отношеніяхъ. Сверхъ того, въ болѣе общемъ повтореніи указаннаго закона во Второз. XXII, 1 ст. сказано: „когда ты увидишь вола брата твоего заблудившагося, то не оставляй его, но возврати его къ брату твоему“; ст. 4; „когда ты увидишь осла брата твоего или вола его упавшихъ на пути, не оставляй ихъ, но подними ихъ съ нимъ вмѣстѣ“. Такимъ образомъ, если вмѣсто врага Исх. 23 гл. здѣсь называется братъ въ смыслѣ ветхозавѣтнаго единоплеменника, то братъ Второз. XXII гл.

является болѣе широкимъ понятіемъ, въ которое входитъ понятіе врага Исх. XXIII гл. Отсюда врага 23 гл. Исхода должно понимать въ особенномъ смыслѣ частнаго врага, и именно израильскаго частнаго врага. О врагахъ, стоящихъ внѣ израиля, о національныхъ врагахъ Исх. 23 гл. не говоритъ. Правда, они тамъ не исключаются прямо, но и не включаются въ заповѣдь любви ко врагамъ. И XXIII гл. Исхода нельзя пользоваться какъ противною словамъ Господа — „ненавидь врага“ — цитатою Ветхаго Завѣта; она служитъ лишь доказательствомъ того, какъ далеко простиралась въ ветхозавѣтномъ смыслѣ заповѣдь „люби ближняго своего“. Можно указать еще какъ образцы предписаній любить врага Лев. XIX, 18; Іов. XXXI, 29; Ис. VІІ, 5; Притч. XXIV, 17 и 29; XXV, 21—22 и т. д.; Быт. XLIV, 1; I Цар. XXIV, 7; Сир. XXVIII, 1, 2 и др. Но во всѣхъ этихъ предписаніяхъ и примѣрахъ примѣчимо тоже самое, что сказано о Исх. XXIII гл. и Втор. XXII гл., именно, что они касаются исключительно только частной вражды внутри Израиля. Но если въ этихъ мѣстахъ говорится выразительно, что іудей не долженъ быть мстителемъ по отношенію къ своему соотечественнику, а обязанъ любить его, то въ этомъ уже заключается предположеніе, что ему никоимъ образомъ не воспрещается мстить членамъ чужого народа за понесенную обиду.

И дѣйствительно, совершенно иначе обстоитъ дѣло съ заповѣдью любви ко врагамъ въ смыслѣ противоположности *plḗsion* и *ἄσελλός*. Въ этомъ отношеніи прежде всего нужно отмѣтить, что *нѣтъ прямой заповѣди любви по отношенію къ національнымъ врагамъ*. Единственное, сколько нибудь относящееся сюда мѣсто IV Цар. VI, 22 касается исключительно случая, когда представляется позестнымъ трусливое убійство божественнымъ чудомъ пойманнаго врага. Но въ прямыхъ заповѣдяхъ ненавидѣть національныхъ враговъ *нѣтъ недостатка* въ Ветхомъ Завѣтѣ. Не достаточно указать на Второз. XXV гл., 17—19 ст., такъ какъ тамъ идетъ рѣчь объ особенномъ случаѣ божественной мести и суда. Болѣе важными оказываются мѣста, гдѣ рядомъ съ прямою заповѣдью любить ближнихъ *выставляется позволеніе исключать не единоплеменниковъ, національныхъ враговъ изъ области примѣненія этой обязанности любви*. Такъ, напр., во Второз. XV, 3; гдѣ идетъ рѣчь о прощеніи долга въ субботній годъ, говорится: „съ иноземца взыскивай, а что будетъ твое и брата твоего, прости“.

Точно также во Втор. XXIII, 19 и 20 говорится: „не отдавай въ ростъ брату твоему ни серебра, ни хлѣба, ни чего-либо другого, что можно отдавать въ ростъ, а иноземцу отдавай въ ростъ“.

Не менѣе важно замѣтить, что въ еврейскомъ текстѣ и въ греческомъ 70, въ обоихъ мѣстахъ Втор. XV и XXIII, какъ въ заповѣдяхъ, такъ и въ позволеніяхъ поставлено будущее простое *imperfectum*, такъ что, слѣдовательно, въ первыхъ полустишіяхъ, гдѣ рѣчь идетъ о любви къ ближнему, оно имѣетъ значеніе повелительнаго, а во вторыхъ гдѣ трактуется объ исключеніи иноземцевъ, оно имѣетъ значеніе позволенія.

Аналогія съ этими мѣстами особенно съ тѣмъ же самымъ употребленіемъ будущаго даетъ основаніе понимать и будущее Мо. V, 43. Но въ первой части стиха, гдѣ рѣчь идетъ о любви къ ближнимъ, въ повелительномъ—*ты долженъ* любить, а во второй, гдѣ говорится объ исключеніи враговъ изъ обязанности любви, въ смыслѣ позволенія *ты можешь*. По вышесказанному нѣтъ никакихъ препятствій къ тому, чтобы признать, что „врагъ твой“ въ цитатѣ Спасителя обозначаетъ не внутри израильскаго врага, а скорѣе всего иноземца, какъ во Второз. XV и XXIII гл.

Правда, вышеприведеннымъ изреченіямъ Второзаконія (XV, 3, XXIII, 19 и 20) противостоятъ другія, въ которыхъ выразительно говорится, что въ отношеніи исполненія закона иноплеменника нужно ставить наравнѣ съ соотечественникомъ, но въ мѣстахъ послѣдняго рода рѣчь всегда идетъ о томъ чужеземцѣ, который поселился среди израильтянъ и совершенно или отчасти перешелъ къ Моисеевой религіи. Таковы мѣста: Исх. XII, 49; XXII, 21; XXIII, 9; Лев. XXIV, 16, 22; Числ. XV, 16; Второз. X, 19; XXIV, 17; XXVII, 19.

Ограниченіе положительной обязанности любви лишь израильтянамъ и исключеніе изъ нея чужеземцевъ не можетъ быть поставлено въ упрекъ Ветхому Завету. Для Израиля, воспитывающагося въ цѣляхъ спасенія въ качествѣ носителя спасенія для всѣхъ, это было прямо необходимо, такъ какъ одинъ изъ основныхъ факторовъ этого священнаго воспитанія заключался въ пробужденіи и питаніи сознанія израиля о его отличіи отъ всѣхъ другихъ народовъ въ той увѣренности, что онъ въ противоположность всѣмъ другимъ народамъ представляетъ общину *Божію*; внѣшнее и внутреннее отдѣленіе отъ всѣхъ осталь-

ныхъ народовъ было неизбежно, разь воспитывалась и поддерживалась временная связь Израили. Призванный быть служителемъ единого истиннаго Бога и хранителемъ Его откровенія, Израиль обязывался всячески ограждать себя отъ соприкосновенія съ чужеземными народами, чтобы они не соблазнили его забыть Богомъ данный законъ и пойти влѣдъ языческихъ боговъ. При своей неодолимой склонности—перенимать у язычниковъ грѣховные обычаи и вѣрованія—евреи очень легко могли подчиниться вліянію ханаанскихъ народовъ; поэтому для сохраненія богооткровенной истины они должны были или прогнать отъ себя хананцевъ (Числ. XXXIII, 52), или же истреблять ихъ. Такимъ образомъ ограниченіе положительной обязанности любви израильтянами и исключеніе изъ нея чужеземцевъ было важно для того, чтобы народъ израильскій остался особеннымъ народомъ, не смѣшался съ прочими народами и не соблазнился такимъ образомъ ихъ идолопоклонствомъ; только послѣ того какъ исполнилось время, должна была пасть воздвигнутая Самимъ Богомъ преграда, и іудеи были объединены съ язычниками въ одинъ народъ Божій. Но какъ сильно было искажено это позволеніе ко времени І. Христа! Современные Христу книжники и фарисеи просмотрѣли педагогическую цѣль подобныхъ позволеній ненавидѣть враговъ и возвели это въ неизмѣнное условіе истинно израильскаго народа; фарисеи отличались фанатическою ненавистью ко всѣмъ чужеземцамъ, къ римлянамъ въ особенности ²¹⁶). Отсюда мысль объ особности народа при узко-партійномъ взглядѣ книжниковъ и фарисеевъ выработалась впоследствии въ такую заповѣдь, что надо только любить соотвѣтственниковъ, а врага ненавидѣть. Но и на этомъ дѣло не останавливалось. Скоро понятіе „ближній“ все съуживается даже и внутри народа іудейскаго. Среди самыхъ соотечественниковъ чувство взаимной любви должно было проявляться съ большою осторожностью. Только тотъ единственно изъ соотечественниковъ долженъ быть любимъ, чей интересъ и сочувствіе совпадали съ выгодною и симпатією лица любящаго; въ противоположность этому всякій, кто-бы ни требовалъ отъ васъ жертвы, разсматривался уже какъ врагъ, достойный ненависти. Известно, какую непримиримую ненависть питали фарисеи къ своимъ единоплеменникамъ, особенно, если они ставили своихъ противниковъ въ связь со споромъ изъ-за защищаемыхъ ими основныхъ принциповъ. Достаточно здѣсь

припомнить начертанный Христомъ Спасителемъ въ извѣстной притчѣ образъ фарисея съ молитвой на устахъ: „Боже, благодарю Тебя, что я не таковъ какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или этой мытарь!“ (Лук. XVIII, 11). Сколько здѣсь выражается глубокаго презрѣнія со стороны фарисея ко всѣмъ тѣмъ, которыхъ онъ ставилъ стоящими ниже себя въ нравственномъ отношеніи! Съ какимъ пренебреженіемъ смотритъ онъ на несчастнаго мытаря, и не потому, что онъ врагъ и обидчикъ его, а потому только, что онъ — мытарь, а не фарисей! Если же книжники и фарисеи такъ относились къ людямъ, которые вовсе не были ихъ врагами, то можно-ли допустить, что они могли спиходительно относиться къ дѣйствительному врагу, причинившему имъ вредъ и обиду, и не оправдывать чувства вражды въ отношеніи къ нимъ?

Итакъ изъ разсмотрѣннаго видно, что Моисеевъ законъ, сообразно съ духовною воспримчивостью и нравами евреевъ, предлагаетъ не въ совершенномъ видѣ заповѣдь о любви къ людямъ вообще, не выдвигая идеи братства всѣхъ народовъ на надлежащее мѣсто и склоняясь къ ограниченію его предѣлами еврейской національности. Что же касается любви ко врагамъ, то онъ не только нигдѣ не провозглашаетъ ея, но ослабляетъ нѣкоторыми своими постановленіями значеніе собственной заповѣди объ оказываніи услугъ врагу. Книжники же и фарисеи воображали, что любовь обязательна только къ тѣмъ людямъ, которые не проявили неблагопріятныхъ отношеній къ нимъ. А что касается до нашихъ враговъ, кто-бы они ни были, то къ нимъ, по ихъ воззрѣнію, законна уже ненависть. Имѣя все это въ виду, Господь І Христосъ въ Своей нагорной проповѣди возвыщаетъ челоуѣчеству совершеннѣйшую и новую заповѣдь о любви ко всѣмъ людямъ и въ частности о любви даже ко врагамъ, готовой ради нихъ на всякое самопожертвованіе. Отсюда противопоставленіе Спасителя по отношенію къ Вет. Завѣту является расширеніемъ заповѣди о любви, истиннымъ пополненіемъ закона; по отношенію же къ фарисейскому толкованію и практикѣ прямою противоположностью.

Относительной заповѣди о любви Вет. Завѣта Христосъ противопоставляетъ абсолютную заповѣдь о любви; не указывая различія между единоплеменниками и чужеземцами, національными и частными врагами, Христосъ говоритъ просто *ὁ ἐχθρός* — врагъ, предоставляя самимъ слу-

№

24.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 августа.

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣленъ: на псаломщическое мѣсто къ церкви села Теодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Петръ Горемыкинъ**, 18 августа.

Принятъ на службу: въ Астраханскую епархію съ опредѣленіемъ на діаконское мѣсто при Красноярскомъ соборѣ, протодіаконъ Якутскаго Свято-Троицкаго Каѳедральнаго собора **Антоній Поздняковъ**, 24 августа.

Утверждены въ должностяхъ: а) законоучителя вновь открываемой школы въ селѣ Бахтеміровскомъ, Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ **Михаиль Юштинъ**, 27 августа.

б) церковныхъ старостъ: Введенской церкви г. Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ **Василій Ясыринъ**, 24 августа; церкви села Телячьяго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Монаховъ**, 26 августа.

Освобожденъ отъ священническаго мѣста Троицкой церкви хутора Гончарова, Царевскаго уѣзда, священникъ **Гурій Ивановъ**, за принятіемъ его на службу въ Саратовскую епархію съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Елшанки, Петровскаго уѣзда, 27 августа.

Отчисленъ отъ священническаго мѣста церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, священникъ **Веніаминъ Кузнецовъ**, съ опредѣленіемъ, безъ разрѣшенія въ священнослуженіи, на псаломщическую вакансію къ церкви села Лагани, Астраханскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства 19 августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Павелъ **Гаранинъ**, 24 августа.

Объявлена благодарность Епархіальнаго начальства, 22 августа, за пожертвованія: церковному старостѣ села Хошеутова, Енотаевского уѣзда, Ивану **Соколову** въ мѣстную церковь иконы, стоимостью въ 190 рублей, прихожанамъ села Селитреннаго, того же уѣзда, Аѳанасію **Пищухину** и Георгію **Дробужеву** на сооруженіи крестовъ на главы мѣстнаго храма, 850 рублей, прихожанамъ того же села Андрею **Анисимову** вмѣстѣ съ Аѳанасіемъ **Пищухинымъ** въ томъ же храмѣ иконы въ 170 рублей и священнику той же церкви Іоанну **Нефедьеву** за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ; 26 августа, обществу села Каралата, Астраханскаго уѣзда, за пожертвованіе 5300 рублей на устройство придѣльныхъ иконостасовъ въ мѣстной церкви, мѣстному священнику Анатолію **Васильковскому** за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на означенный предметъ и Астраханскому купцу Ивану **Поскову** за дѣятельное участіе въ данномъ дѣлѣ.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЪ	По штату положено			Домъ для подлекащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православи. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Хут. Гончаровѣ, Цар. у.	1	—	1	Цер.	659 р 80 к.	—	—	—	2450	978	600
С. Балыклеяхъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3999	394	553
С. Иванчугѣ, Астрах. у. (двѣ вакансіи).....	2	1	2	Цер.	Перв. штат. 47 р 80 к.	—	—	66 д.	1818	—	38
С. Троицкомъ, Черн. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	150 р	99 д.	—	1093	—	650
С. Быковѣ, Цар. у.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д. 2000 с.	53 д. 2000 с.	7220	692	550
Діаконскія											
Единовѣрческой церкви, г. Астрахани.....	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской церкви г. Астрахани.....	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	170 р	—	—	—	593	9	409
Псаломщическія											
Іоанно-Златоуст. г. Астр.	3	1	3	Церк.	—	—	—	—	4625	20	—
Гост.-Николаев. ц., г. Астр.	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	1232	2	—
С. Члгирѣ, Черн. у. ..	1	—	1	Мис. Общ.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р.	99 д.	—	1093	—	650
С. Пришибѣ, Енот. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	3919	81	218
С. Казанкѣ, Царев. уѣз.	1	—	1	Цер.	200 р	—	—	—	201	14	600
С. Средне-Ахтуб., Цар. у. (Троиц. цер.).....	3	1	3	Цер.	100 р	—	66 д.	66 д.	8893	299	420

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Святитель Іосифъ Убіенный—молитвенникъ о дарованіи побѣды царю *).

Среди документовъ, относящихся къ жизни и дѣятельности святителя Іосифа, митрополита Астраханскаго и Терскаго, припявнаго мученическую кончину въ Астрахани отъ сообщниковъ Степки Разина 11 мая 1671 г., сохранилась отписка его царю Алексею Михайловичу отъ неизвѣстнаго числа февраля мѣсяца 1662 г. объ отправленіи молебствій въ церквахъ соборной, монастырскихъ и приходскихъ гор. Астрахани и Астраханской епархіи, а также объ установленіи поста по случаю проиходившей въ то время войны Россіи съ Польшей¹⁾).

Отписка Преосв. Іосифа является отвѣтомъ на особый указъ царя Алексея Михайловича, послѣдовавшей 4 февраля 1662 г. и разосланный во все епархіи Россіи. Сущность царскаго указа сводилась къ тому, что Алексей Михайловичъ вступилъ въ войну съ польскимъ королемъ Яномъ-Казимиромъ, указывалъ богомольцамъ своимъ: митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ, архимандритамъ, игуменамъ и всему освященному чину „соборне и келейно молити Всевышняго въ Троицѣ славимаго Бога и Пречистую Богородицу и всехъ святыхъ“ о здравіи Царствующей Семьи, для чего приказалъ „пѣть молебны“ предъ св. литургіею, или послѣ: въ понедѣльникъ о соединеніи церкви, въ среду Богородицѣ „Воду прошедь“, въ пятокъ „о побѣдѣ на супостаты“, постясь при этомъ и прося Бога, чтобы „Онъ святую восточную и апостольскую церковь соединилъ во едино, такожде и весь повсюду православный христіанскій родъ собралъ во едино“, а Царю „подасть бы многолѣтнее

*) Перепечатаваемъ означенную статью достопочтеннаго автора изъ Моск. Вѣд. 5 авг. сего года № 181, гдѣ она помѣщена подъ другимъ заглавіемъ: „Какъ молились о дарованіи побѣды царю наши предки“. Измѣняемъ заглавіе съ согласіемъ автора.

¹⁾ Отписка эта издана въ IV т. „Актовъ Историческихъ“ № 165 стр. 315—316 и переиздана нами по черновому ея списку изъ бібліотеки Астр. каѳ. собора № 11; см. „Къ матеріаламъ для жизнеописанія святит. Іосифа Убіеннаго“. Кіевъ 1913. стр. 29—32 (отд. оттискъ изъ журн. „Труды Кіевской Дух. Акад. за 1912 г. кн. 12, и 1913 г. кн. 3.

здравіе, такожде и болярамъ, и всему христолюбивому воинству, и на супостатовъ побѣду и одолѣніе, и возвысилъ бы державу царствія, и миромъ оградилъ, и исполнилъ всякія благодати, еже житію чловѣческому потребно“.

Во исполненіе царскаго указа Святитель Іосифъ писалъ Алексѣю Михайловичу, что онъ, богомолецъ царскій, въ соборной и апостольской церкви честнаго и славнаго Успенія въ гор. Астрахани по печатнымъ каноникамъ о томъ Божіи дѣлѣ и государевомъ многолѣтнемъ здравіи Бога молитъ и молебны поетъ, а всѣмъ православнымъ христіанамъ въ своей епархіи заповѣдуетъ поститься. Кромѣ того,—прибавляетъ Святит. Іосифъ,—онъ и по монастырямъ и по всѣмъ церквамъ молебны пѣть и поститься велѣмъ же, и въ епископію свою о всемъ о томъ по городамъ и закоулкамъ своимъ, противъ Великаго Государя указу, отписать всѣмъ же, чтобы они такожде о государскомъ многолѣтнемъ здравіи, и о соединеніи церкви, и о побѣдѣ на враги пѣли молебны и постились, и всѣмъ православнымъ христіанамъ такожде приказали поститься и Богу молить“.

Молебное пѣніе о соединеніи церкви, назначенное къ отправленію въ русскихъ храмахъ по понедѣльникамъ, издано еще по мысли патр. Никона²⁾ около 1662 г. особыми книжницами и носитъ надписаніе: „Канонъ молебный къ Господу нашему Іисусу Христу о соединеніи вѣры православныя, освобожденіи же въ работѣ и во плѣненіи еретическомъ сущихъ и о раздрушеніи христіанско-ненавидныя тѣхъ брани“.

Канонъ Богородицѣ въ среду „Воду прошедь“ печатался какъ и теперь печатается, въ большихъ требникахъ подъ заглавіемъ: „Канонъ молебный ко Пресвятой Богородицѣ, пѣваемый во всякой скорби душевнѣй и обстояніи“.

Какой канонъ положенъ былъ въ пятницу, изъ текста приводимаго документа не совсѣмъ ясно. Въ вышеназванныхъ молебныхъ книжницахъ есть два канона, относящіеся по содержанию къ побѣдѣ надъ супостатами. „Послѣдованіе молебнаго пѣнія, внигда царю ити на отмщеніе противу супостатовъ“ и молебное пѣніе ко Господу нашему Іисусу Христу, пѣваемое въ нужди церковнѣй, о умиреніи и соединеніи православныя вѣры, и освобожденіи отъ бѣдъ, належащихъ православнымъ

²⁾ Н. Глѣбенета—Историческое изслѣдованіе дѣла патр. Никона, ч. 2. Сиб. 1884. стр. 492-493.

отъ сопротивныхъ супостатовъ“. „Молебное пѣніе“ составомъ своимъ близко подходитъ къ „канону молебному“, положенному по указу 1662 года въ понедѣльникъ, при чемъ этотъ канонъ перѣдко даже и занимаетъ содержаніе изъ „молебнаго пѣнія“. Вѣроятно же всего, это именно „молебное пѣніе“, отличавшееся большою торжественностью, совершалось по церквамъ въ пятницу каждой седмицы ³⁾. *Н. Пальмовъ.*

Думы и мысли сельскаго священника о церковно-школьномъ дѣлѣ предъ Всероссійскомъ Законоучит. Съѣздомъ.

(Окончаніе).

Чтобы не безчестилось духовенство и не поносилась Церковь, необходимо отношеніе членовъ причта къ трудамъ строго распредѣлить не по усмотрѣнію настоятеля, что ведетъ къ сумятицѣ и разладу, а по указанію начальства, чтобы каждый членъ причта зналъ свои обязанности и труды и свято исполнялъ ихъ подъ наблюденіемъ и указаніемъ настоятеля и за неисполненіе ихъ непосредственно отвѣчалъ предъ начальствомъ.

Псаломщикъ, получающій вдвое менѣе діакона, трудится по веденію писмоводства и отиравленію богослуженія болѣе діакона. Діаконъ произноситъ только обычныя эктени, ведетъ меньшую часть писмоводства, или равную съ псаломщикомъ и больше не несетъ никакихъ трудовъ, что несправедливо и обидно. Полезно было бы для дѣла и самихъ о. о. діаконѣ, если бы они во имя долга справедливости и пользы Церкви Христовой пришли на помощь въ трудахъ священнику и псаломщику, принявъ на свои обязанности преподаваніе Закона Божія въ младнихъ отдѣленіяхъ школъ, веденіе большей части, сравнительно съ псаломщикомъ, писмоводства, съ присоединеніемъ прихода-расходныхъ книгъ. Отраднѣе и спасительнѣе было бы, если бы о. о. діаконы, въ свободное время отъ своихъ обязанностей, всегда помогали бы псаломщикамъ въ церковномъ клиросномъ и общепародномъ пѣніи.

Церковное пѣніе есть одно изъ могущественныхъ средствъ спасительнаго воздѣйствія на душу и сердце дѣтей и вообще всѣхъ людей.

³⁾ Экземпляры книжцъ „Молебное пѣніе“ и „Послѣдованіе молебнаго пѣнія“ сохранились въ Моск. Сеп. гин. бібліотекѣ подъ № 220 (четыре экз.).

Изяснить сіе излишне. Посему на обученіе пѣнію должно быть обращено серьезное вниманіе.

Если обученіе пѣнію въ школахъ будетъ возлагаться на учительницъ, физически слабыхъ, или на учителей, подавленныхъ учительскимъ трудомъ, или совсѣмъ не будетъ преподаваться, то уличныя хулиганскія, растлѣвающія нравственность, пѣсни заполнятъ сердца и души невинныхъ дѣтей и тѣмъ оторвутъ ихъ отъ Церкви и увлекутъ въ погибель.

Нѣтъ организованнаго школьнаго пѣнія, — нѣтъ пѣнія и хорового церковнаго. Въ храмахъ, на клиросѣ, часто поетъ одинъ псаломщикъ, повергая молящихся своею монотонностью въ разсѣянность и дремоту. Если и бываютъ изъ возрастныхъ прихожанъ пѣвчіе, то они не всегда являются къ богослуженію. Кромѣ того, пѣніе возрастныхъ, безъ дѣтей, не имѣетъ той мелодичности, музыкальной красоты и должнаго религіознаго обаянія на душу, какъ, пѣніе хора смѣшаннаго изъ возрастныхъ и дѣтей. Бываютъ попытки дѣтей учащихся по своему влеченію или по приглашенію священника законоучителя, становиться на клиросѣ для участія въ пѣніи и чтеніи, но псаломщики не занимающіеся въ школахъ по пѣнію, а посему не имѣющіе любви и влеченія къ дѣтямъ, не только не прилагаютъ никакого труда къ пріученію этихъ малютокъ любителей къ церковному пѣнію и чтенію, но своею холодностью, а часто и грубыми замѣчаніями и укоризнами удаляютъ ихъ совершенно съ клироса. Огорченныя дѣти болѣе уже не рѣшаются становиться на клиросѣ, хотя бы къ тому ихъ привлекали учащіе въ школахъ. Обыкновенно псаломщики въ свое оправданіе говорятъ, что дѣти имъ мѣшаютъ, задерживаютъ и затрудняютъ пѣніе своимъ неумѣніемъ и незнаніемъ. Но какимъ бы то ни было пѣніе съ дѣтскими голосами, оно жизненнѣе, полнѣе, торжественнѣе и умильтельнѣе, чѣмъ пѣніе одного псаломщика, а въ особенности, съ плохимъ голосомъ.

Не вполнѣ стройнѣмъ пѣніе дѣтей бываеетъ только въ началѣ, а потомъ оно само собою скоро налаживается, переходя въ мелодичное. Пѣвчіе, изъ учащихся дѣтей-мальчиковъ и дѣвочекъ, — постоянно посѣщающихъ богослуженіе, будутъ неизмѣнными помощниками псаломщика въ пѣніи и чтеніи. Они же, составляя основу хора, послужатъ основою къ организаціи общенароднаго пѣнія. Пріучаясь къ пѣнію подъ руководствомъ псаломщика, чловѣка церковнаго, дѣти сами будутъ проникаться духомъ церковности и религіозности и тоже будутъ

вносить, въ свои семьи и среду народную, затѣмъ, по достиженіи совершеннолѣтія, создадутъ изъ себя хорошихъ пѣвцовъ и чтецовъ церковно-клироснаго пѣнія и чтенія. Если, по своей неподготовленности, псаломщики не въ состояніи организовать образцоваго хорового, по законамъ музыки, пѣнія, то простое, обычное псаломщическое пѣніе всегда могутъ, только не хотятъ.

Труды псаломщика никогда бы не пропали предъ Богомъ и Начальствомъ; они были бы оцѣнены и прихожанами. Кромѣ установленнаго вознагражденія за преподаваніе школьнаго пѣнія, имъ можно было бы испросить пособіе отъ церкви, а сіе послужило бы не малымъ подспорьемъ ихъ скудному бюджету. Нанять самостоятельнаго регента средствъ не имѣется въ церкви, а пособіе на то всегда можно найти. Прихожане вознаграждали бы псаломщиковъ-устроителей пѣнія своими даяніями, а начальство за усердіе переводило бы ихъ въ лучшіе приходы и предоставляло бы имъ высшія священно-церковно-служительскія должности.

Кто трудится пѣбно, тотъ самъ собою отъ постояннаго дѣланія развивается, обогащается полезными знаніями и умѣніями и незаметно для себя движется впередъ по лѣстницѣ своей служебной карьеры или предпріятія. Отъ постоянныхъ усердныхъ трудовъ и самъ крѣпнеть словомъ и духомъ, являя собою примѣръ полной увѣренности въ святость и полезность своего труда, а также положительности и опредѣленности взглядовъ на вещи. Такой человекъ всегда найдетъ, что сказать и отвѣтить вопрошающему. Такого человека все люди цѣнятъ и уважаютъ.

Всякій добросовѣстный труженикъ не будетъ забывать ни Богомъ, ни начальствомъ, ни тѣми лицами, коимъ онъ служитъ. Имя его внесется въ книгу жизни временной и вѣчной, какъ человека достойнѣйшаго награды.

У чиновниковъ существуетъ строгое подраздѣленіе труда для каждаго служащаго съ безпрекословнымъ подчиненіемъ младшаго старшему, а потому тамъ не можетъ быть пререканій и опущеній по службѣ. Тамъ каждый отвѣчаетъ за свой трудъ и не желающій трудится не терпится. Тѣмъ большее усердіе къ трудамъ, порядокъ въ нихъ и братская подчиненность младшаго старшему должны существовать у духовенства, призваннаго быть свѣточемъ жизни.

Если мы не будемъ трудиться единодушно и мирно для Церкви, школы, паствы и государства, то насъ, какъ нерадивыхъ, вытѣснятъ болѣе трудящіеся, усердные и развитые люди, но только другого направленія, взглядовъ и убѣжденій, а отъ сего самое наше дѣло просвѣщенія народа, въ силу необходимости, отъимется отъ насъ, какъ отъ людей, неоправдавшихъ своего назначенія.

Лѣнивые и безпечные члены причта слызуть среди мірянъ за некудышниковъ и даже лишнихъ, почему и не пользуются должнымъ уваженіемъ и почтеніемъ отъ прихожанъ. Имъ всеъ тяготятся, всеъ на нихъ ропщутъ и негодуютъ и чрезъ нихъ злословятъ и все духовенство.

Нужно радоваться и дорожить тѣмъ, что народъ, пока хранящій вѣру и благочестіе, идетъ къ намъ съ полнымъ довѣріемъ, неси нужду духовную и тѣлесную. Долгъ всѣхъ членовъ причта свято обслуживать всеъ нужды народныя день и ночь, служа его спасенію и въ храмѣ, и въ школѣ, въ приходѣ и во всякомъ мѣстѣ.

По нерадѣнію нашему можетъ прекратится движеніе и стремленіе народное къ намъ, тогда порвутся и нити, связующія насъ съ народомъ. Народъ оторвется отъ насъ, отъ Церкви и жизни Божіей, упадетъ въ нечестіе и беззаконіе, тогда наступитъ для насъ и всего человѣчества поистинѣ неутѣшный плачь и горе. Но до сего не дай, Господи, дожить намъ!

Свящ. Александръ Гордѣевъ.

Изъ села Пришиба, Енотаевского уѣзда.

Къ приходу Пришибинской Покровской церкви причислены два хутора подъ названіями: „Козинка“ и „Пасторскій“, численностью первый 60 дворовъ, а второй 70.

Хуторъ „Козинка“ расположенъ на противоположной отъ села Пришиба луговой сторонѣ Волги, въ 10 верстахъ, а хуторъ „Пасторскій“ на горной сторонѣ Волги, въ 7 верстахъ. На пути отъ села Пришиба къ хуторамъ по займищу протекаетъ рѣка „Боберъ“, которая во время половодья служитъ большимъ препятствіемъ къ сообщенію хуторскихъ прихожанъ съ селомъ Пришибомъ, гдѣ находится церковь. Для жителей же хутора „Козинка“ кромѣ того р. Волга массу неудобствъ въ сообщеніи представляетъ, особенно ранней весной, когда чрезъ Волгу

прекращается зимній путь. Жители означенныхъ хуторовъ, въ виду указанныхъ причинъ, по долгу не бываютъ въ селѣ Пришибѣ за церковнымъ богослуженіемъ и остаются безъ пастырскаго воздѣянія: многіе не исполняютъ христіанской обязанности по нѣскольکو лѣтъ и остаются безъ исповѣди и св. Причастія. Такимъ образомъ „Козника“ предоставляетъ весьма удобную почву для насажденія сектантскихъ лжеученій. И дѣйствительно, на хуторъ этотъ часто прѣзжали лжеучители Еліазаръ Харинъ и Самисонъ Дружининъ, которые устраивали тамъ собранія и творили разныя ложныя знаменія и чудеса съ цѣлью привлечь къ себѣ болѣе послѣдователей. Съ поступленія моего въ приходъ, я обратилъ вниманіе на религіозно-правственное состояніе жителей означенныхъ хуторовъ, сталъ посѣщать ихъ въ воскресные и праздничные дни, служилъ всенощное бдѣніе и часы, въ зимнее время въ крестьянскихъ домахъ, а лѣтомъ—на открытомъ воздухѣ. Весною 1912 года мною было предложено хуторянамъ „Козинки“ пріобрѣсти отдѣльный домъ, въ которомъ можно было-бы устраивать религіозно-правственныя чтенія и совершать церковныя службы. Жители отнеслись къ этой мысли весьма сочувственно и согласились пріобрѣсти предложенный домъ. Начался сборъ пожертвованій и Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства также отпустилъ на означенный предметъ изъ своихъ средствъ 60 руб. Осенью 1912 года домъ былъ купленъ въ селѣ Никольскомъ; съ доставкой и перестановкой онъ стоилъ 700 руб. Была пріобрѣтена и необходимая церковная утварь, какъ то: иконы, подсвѣчники, а также 3 колокола, въсомъ около 5 пудовъ. На все израсходовано 1200 рублей. Приведя все въ порядокъ, причтъ обратился къ Преосвященнѣйшему Епископу Теофану съ просьбою разрѣшить служить часы и всенощное бдѣніе въ молитвенномъ домѣ. Резолюціей отъ 29 ноября 1912 года Преосвященнѣйшій Теофанъ разрѣшилъ вести чтенія и совершать церковныя службы.

Жителямъ хутора „Пасторскій“ весной 1913 года, я также предложилъ пріобрѣсти молитвенный домъ, какъ и на хуторѣ „Козинка“. Они согласились; на собранныя деньги построенъ новый домъ, на пріобрѣтеніе котораго Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства пожертвовалъ 50 руб. Пріобрѣтена необходимая церковная утварь и колоколъ въ 2и пуда 15 фун. Всего израсходовано 500 руб. Хотя церковныя службы и совершались въ означенныхъ хуторахъ, но удовлетворить прихожанъ

въ необходимыхъ духовныхъ нуждахъ, а именно въ св. причащеніи не было возможности. А посему и случилось, что малыя дѣти на хуторахъ почти все умирали безъ св. причащенія. Чувствовалась крайняя нужда въ совершеніи Божественной литургіи. Желая притти на помощь жителямъ хуторовъ Козинки и Пасторскаго въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ потребностей, притчѣ вошелъ съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи служить божественную литургію, каковое резолюціей Преосвященнѣйшаго Филарета отъ 25 мая сего года и удовлетворено.

Получивъ разрѣшеніе и св. антиминосъ, я 27 іюня вмѣстѣ съ псаломщикомъ Курбатовымъ отправился на хуторъ Козинку для служенія божественной литургіи. Вечеромъ этого числа отслужилъ вечерню и объявилъ молящимся, что завтра будетъ отслужена литургія, за которой могутъ причащать младенцевъ и взрослыхъ больныхъ. Въ бесѣдѣ послѣ вечерни объяснилъ имъ святость и важность св. причащенія. Утромъ 29 іюля совершена была утренняя и затѣмъ начался звонъ къ первой литургіи. Молящихся собралось очень много, приведены и принесены были младенцы. Съ глубокимъ вниманіемъ все слушали божественную литургію, у многихъ на глазахъ показались слезы при пѣніи „Херувимской пѣни“ и „Тебѣ поемъ“. Вмѣсто запричастнаго стиха мною сказано было поученіе на слова Спасителя „Наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Іерусалимѣ будетъ поклоняться Отцу“ Іоан.: 4; 21. Въ поученіи я разъяснилъ значеніе храма въ жизни православныхъ христіанъ и приглашалъ всехъ посѣщать его усердно и неопустительно. Молящіеся были очень рады, что сподобились услышать служеніе божественной литургіи, благодарили Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета за данное имъ разрѣшеніе и совершили о его здоровіи молебное пѣніе.

На хуторѣ Пасторскомъ 13 іюля также служилъ божественную литургію и причащалъ младенцевъ.

Дай Господи, чтобы св. евангеліе было проповѣдано во всехъ мѣстахъ и наполняло сердца окаменѣлыхъ людей свѣтомъ своего божественнаго ученія.

Священникъ *Іоаннъ Москаленко.*

Доблестный астраханецъ.

Въ газетѣ „Рѣчь“ напечатано: „Доблестно погибъ отъ смертельной раны въ голову полковн. Граниковъ, командиръ одного, отличившагося полка, который геройски сдержалъ натискъ цѣлой германской дивизіи“.

Александръ Александровичъ Граниковъ пользовался большимъ авторитетомъ среди офицеровъ и уваженіемъ солдатъ. Рассказываютъ, что во время боя подъ Гумбиненомъ, одна наша артиллерійская бригада заняла такую позицію, съ которой очень удачно открыва огонь по 14-му германскому корпусу. Этотъ корпусъ былъ совершенно разбитъ. На выручку къ нему пришла нѣмецкая артиллерія, которая открыва отвѣтный огонь по нашей бригадѣ. Огонь нѣмецкой артиллеріи обрушился всецѣло на одну батарею. Въ теченіе полчаса были убиты все офицеры этой батареи и половина нижнихъ чиновъ, но оставшіеся въ живыхъ солдаты не отступали ни на шагъ, продолжая исполнять свои обязанности. Только послѣ того, какъ командующій арміей отдалъ приказъ, отодвинулась пострадавшая батарея“.

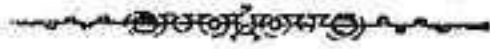
Покойный А. А. Граниковъ былъ сынъ діакона астраханской епархіи. Обучался въ мѣстномъ духовномъ училищѣ. Тамъ онъ почувствовалъ сильное влеченіе къ военной службѣ и съ 20-ю копѣйками въ карманѣ пробрался въ Москву въ юнкерское училище. По окончаніи курса, онъ отправился въ 1876 году въ русско-турецкую кампанію. Здѣсь за выдающуюся храбрость получилъ саблю въ золотой оправѣ съ надписью „за храбрость“. Въ русско-японскую войну въ огнѣ сраженія получилъ рану въ ногу и произведенъ въ полковники.

Въ умственномъ и нравственномъ отношеніи герой этотъ былъ незауряднымъ человѣкомъ и офицеромъ. Отличался глубокою начитанностью, глубокимъ знаніемъ всехъ выдающихся произведеній русской литературы, знакомствомъ съ лучшими философско-религіозными сочиненіями и вообще философскимъ складомъ ума. Былъ прикосновененъ и къ поэзіи и къ живописи: не дурно писалъ стихи и прекрасно рисовалъ.

Въ нравственномъ отношеніи полк. Граниковъ оставилъ по себѣ въ высшей степени свѣтлую память. Это былъ человѣкъ рѣдкостной доброты. Онъ оказывалъ дѣятельную помощь нуждающимся, насколько могъ, особенно множеству своихъ родственниковъ. Онъ, напримѣръ, при-

нималъ живое участіе въ судьбѣ своихъ племянниковъ, которымъ на свои средства далъ высшее образованіе.

— Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ, доблестный воинъ Христовъ. Господь да сопричтетъ тебя къ лику святыхъ мучениковъ!
Погребеніе происходило въ Астрахани 31 августа.



Пожертвованія на нужды войны.

Приты въхъ пяти церквей слободы Николаевской и сель Слободки и Молчановки, движимые патриотическимъ чувствомъ, единодушно рѣшили на все время войны Россіи съ Германіей и Австріей отчислять по 3% съ братскихъ доходовъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и вообще на нужды войны.

Свящ. Н. Михайловъ.

УЧЕБНИКЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ

для церковно-приходскихъ школъ (по программѣ 1911 г.) и другихъ начальныхъ училищъ. Съ 2 картами и мног. рисунк. Въ книгѣ помѣщены конспекты уроковъ въ I отдѣл. и задания для самостоятельныхъ работъ въ II и III отдѣл. Изложеніе точное и ясное.

Отзывъ журн. „Законоучитель“ (1914 г. № 28): „Книга можетъ быть рекомендована, какъ пособіе при прохожденіи курса Закона Божія, полезное не только для учащихся, но и для начинающаго законоучителя.

Цѣна 30 коп., въ перепл. 35 коп. При требованіи не менѣе 30 экз. за пересылку не платятъ. Заказы адресовать: *Выселки* Кубанской обл. свящ. Н. Михайлову.



Отъ Астраханскаго Епархіального Историко-Археологическаго Комитета.

Состоящій подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета Епископа Астраханскаго и Еногаевскаго „Астраханскій Историко-Археологическій Комитетъ“ обращается къ о.о. настоятелямъ церквей Епархіи съ покорнѣйшею просьбою доставить въ Комитетъ списки имѣющихся во вѣреннѣхъ имъ церквахъ предметовъ церковной старины какъ то:

1) *Иконъ* (антиминсовъ, хоругвей складней, стѣнныхъ изображеній и росписей, картинъ, портретовъ гравюръ).

2) *Крестовъ* (выностныхъ, престольныхъ, натѣльных).

3) *богослужбныхъ сосудовъ* и вообще предметовъ церковной утвари (дарохранильницъ, дароносицъ, лампадъ, паникадилъ, аналоеу, ковшей и проч.).

4) *книгъ печатныхъ* (Евангелій, служебниковъ, требниковъ и вообще книгъ церковной и гражданской печати).

5) *рукописей* (грамотъ, указовъ, синодиковъ, лѣтописей и т. под.).

6) древнихъ надгробныхъ памятниковъ иконостасовъ и т. д.

Желательно имѣть хотя краткое описаніе каждаго предмета или, по крайней мѣрѣ, болѣе или менѣе выдающіяся изъ нихъ, а если возможно, то и ихъ фотографическіе снимки съ указаніемъ, смотря, конечно, по роду описываемаго, его размѣра, вѣса, матеріала и т. д., а въ свѣдѣніяхъ о книгахъ — мѣсто ихъ напечатанія съ точною передачею имѣющихся на тѣхъ или другихъ предметахъ подписей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ проситъ оо. настоятелей отмѣтить, какіе изъ указываемыхъ или въ спискахъ предметовъ могли бы быть безъ ущерба для церкви отданы на храненіе въ имѣющій открыться въ г. Астрахани церковный Музей.

За справками и съ перепиской Комитетъ проситъ обращаться по слѣдующему адресу: г. Астрахань, Епархіальное женское училище.

КОМИТЕТЪ.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.**

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы вышол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненные въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



„ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразный выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность
КОЛОКОЛОВЪ.

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни
за счетъ завода.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

*Благодарственные отзывы и высшія наг-
рады на выставкахъ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска,
Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя навѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Святитель Іосифъ Убіенный—молитвенникъ о дарованіи побѣды царю.—Думы и мысли сельскаго священника о церковно-школьномъ дѣлѣ предъ Всероссійскомъ Законоучительскимъ Съездомъ.—Изъ села Пришиба, Енотаевского уѣзда.—Доблестный астраханецъ.—Пожертвованія на нужды водны.—Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

**НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ
ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ**

СВ. П. П. V—VII ГЛ.

ЭКЗЕГУСТИЧЕСКОЕ ИЗСЛЕДОВАНИЕ.

**ЕПИСКОПЪ ИВАНЪ БЕНДИКЪ
(КРЕМЕНСКАГО)**

АСТРАХАНЬ
Паровая Губернская Типографія.
1914.

шателямъ опредѣлить, кого нужно считать таковымъ. Здѣсь Спаситель прежде всего поставляетъ во главѣ общую заповѣдь: „любите враговъ вашихъ“. Для христіанина не должно быть враговъ и недруговъ: для его любящаго сердца всѣ должны быть дорогими друзьями и братьями. Кто отказываетъ въ любви врагу, или же мнитъ, что онъ въправѣ отказать ему въ ней, тотъ еще не знаетъ,—что такое *любовь къ ближнему*, тотъ еще не узналъ истиннаго значенія заповѣди, провозглашенной закономъ. Онъ дѣлаетъ разницу между людьми, которой не позволяетъ себѣ Отецъ Небесный. Онъ держитъ свою любовь въ границахъ, въ которыхъ истинное содержаніе ея не можетъ осуществиться. Для гражданъ небеснаго царства нѣтъ никакихъ границъ между различными народами и государствами, но царство небесное должно, подобно закваскѣ, постепенно проникать въ сердца всѣхъ людей, и какъ сѣть, брошенная въ море, вмѣщаетъ въ себѣ рыбъ всякаго рода и породы, такъ и царство небесное должно принимать въ свое нѣдро различнѣйшіе народы земли. Въ этомъ назначеніе небеснаго царства. А чтобы это назначеніе было выполнено, тѣ члены небеснаго царства, которые избраны изъ еврейскаго народа, какъ соль земли, должны позабыть издревле укоренившуюся ненависть своего народа ко всѣмъ чужеземнымъ народамъ, а также не позволить оную и среди своихъ единомышленниковъ. Само собою понятно, что здѣсь разумѣется не произвольная склонность, не любовь естественная, но любовь религіозно-правственная, которая охотно и радостно дѣлаетъ добро и врагу, не смотря на все произвольное отвращеніе. Отъ этой религіозно-правственной любви чадъ Божіихъ по отношенію къ ихъ врагамъ Спаситель требуетъ, чтобы она благословляла врага, благодѣтельствовала ему и молилась за него. Кто не примѣтитъ въ этихъ словахъ выразительнаго постепеннаго усиленія мысли, съ какимъ предшествующее усиливается чрезъ послѣдующее? Чрезъ что вся рѣчь получаетъ прекраснѣйшимъ образомъ округленную форму. Ближайшее выполненіе этой любви ко врагамъ проводится по тремъ ступенямъ, которые отъ вышшняго въ словѣ и дѣлѣ приводятъ къ настроенію. Эти слова Христа живо напоминаютъ 22 ст. съ его усиленіемъ гнѣваться, бранить, проклинать. Чѣмъ выше поднимается злоба, чѣмъ энергичнѣе и сильнѣе выступаетъ она противъ христіанина, тѣмъ большая сила любви должна обнаруживаться, возрастать и укрѣпляться въ немъ, тѣмъ мужественнѣе долженъ онъ побѣждать зло добромъ.

„Благословите кленущія вы!“ гласитъ первое требованіе. Такимъ образомъ, если враги ваши будутъ раздражать васъ злыми, враждебными словами, если надъ вами станутъ смѣяться, зложелательствовать, проклинать, то не позволяйте себѣ съ своей стороны поносить ихъ злыми словами, а противопоставляйте слова любви и мира брани и поношенію: благожелайте имъ, благословляйте ихъ. Раньше Христосъ сказалъ: кто проклинаетъ брата своего, своего соотечественника, тотъ повиненъ адекому огню; здѣсь Онъ показываетъ, что гражданинъ небеснаго царства точно также не можетъ проклинать и врага своего, а долженъ быть постоянно готовъ отвѣтить на проклятiе врага благословеніемъ. Еслибы рѣчь шла здѣсь *только* о частной враждѣ между соотечественниками, то мы уже ранѣе имѣли-бы изрѣченіе болѣе сильное, чѣмъ настоящее, именно, изреченіе 39 стиха: „если кто-ниб. ударитъ тебя по правой щекѣ, то подставь ему и другую“.

„Добро творите ненавидящимъ васъ!“ говорится далѣе. Это уже большее требованіе, болѣе затруднительная обязанность, такъ какъ легче произнести слово, нежели совершить дѣйствіе. Отвѣтъ дружественными словами можетъ еще не имѣть значенія безъ испытанія на дѣлѣ. Итакъ, гдѣ слова благословенія не достаточно, (а это бываетъ постоянно), тамъ идите дальне къ дѣлу противъ дѣла: дѣлайте добротѣмъ, которые ненавидятъ васъ, которые являются вашими врагами въ продолжительной дѣятельности (что больше, нежели единичное проклятiе).

„Молитесь ²¹⁷⁾ за творящихъ вамъ напасть ²¹⁸⁾ и изгоняющихъ вы!“ такъ гласитъ послѣднее и труднѣйшее требованіе. Ибо если гражданинъ небеснаго царства, не смотря на произвольное отвращеніе къ врагамъ, сможетъ настолько побѣдить себя, что станетъ благословлять ихъ словами и дѣлать имъ добро, то все-таки молиться за нихъ онъ будетъ въ состояніи не прежде, чѣмъ изъ его сердца исчезнетъ послѣдній остатокъ отвращенія и нерасположенія къ нимъ. Это послѣдняя и высшая степенъ нравственной свободы, къ какой долженъ стремиться гражданинъ небеснаго царства. Это труднѣйшее и послѣднее испытаніе чистаго настроенія любви, безъ которой самое благословеніе и благодѣянiе предъ Богомъ не были-бы, или не оставались-бы любовью. Даже пристыженіе врага благодѣянiемъ еще очень можетъ быть лицемѣрнымъ поступкомъ гордаго фарисейскаго самооправданія или высокомерія, тѣмъ или инымъ видомъ сладкой мести. Но

любовь исключаетъ лицемеріе, и ходатайственная молитва исключаетъ гордое самооправданіе. Кто можетъ молиться за врага, тотъ любитъ его истинно на самомъ дѣлѣ, ибо молиться за враговъ значитъ оставаться вѣрными любви ко врагамъ даже и тамъ, гдѣ ничей глазъ не можетъ проникнуть въ наши тайны, гдѣ мы предстоимъ Богу такими, какъ есть. Это переходитъ въ то сокровенное, о чемъ будетъ рѣчь дальше въ VI главѣ, это возводитъ къ слѣдующему тотчасъ слову объ Отцѣ Небесномъ, Который желаетъ видѣть въ сердцахъ Своихъ дѣтей такую любовь, какой любитъ Онъ! Высочайшій примѣръ и образецъ любви мы имѣемъ во Христѣ. Онъ благословлялъ тѣхъ, которые поносили Его, благословлялъ среди даже бранныхъ воплей; Онъ оставался твердымъ въ благодѣяніяхъ и врачеваніяхъ противъ всякой вражды; Онъ открыто молился за злодѣевъ въ то время, когда они причиняли Ему величайшее зло, такъ же, какъ прежде Онъ всю жизнь молился за нихъ предъ Отцомъ Своимъ втайнѣ. Псал. XXXIV, 12-14. СѦIII, 4.

Впрочемъ законъ о любви всеобъемлющей извѣстенъ былъ и ветхозавѣтнымъ праведникамъ, а также и язычники иногда говорили о любви ко врагамъ. Но Христосъ не ограничиваетъ проявленіе любви отдѣльными случаями или примѣрами, какъ это дѣлается въ В. Завѣтѣ (Исх. XXIII, 4; Притч. XXV, 21-22), но любовь къ каждому, даже ко врагамъ, дѣлается обязательною основою нашихъ мыслей, дѣйствій и вообще поведенія. Точно также Спаситель не внушаетъ только, какъ язычники, съ высокомернымъ, гордымъ равнодушіемъ относиться ко врагамъ, которые насъ встрѣчаютъ, но обнаруживать къ нимъ участіе и своею любовію побѣждать ихъ враждебность въ отношеніи къ намъ.

Итакъ въ разсмотрѣнныхъ стихахъ сквозитъ горячая любовь Господа, и чѣмъ даль е, тѣмъ болѣе. Его первое слово касается тѣхъ, кого мы считаемъ врагами, второе-тѣхъ, кто высказываетъ свою вражду поносными словами, третье-къ тѣмъ, въ которыхъ вражда укоренилась и превратилась въ сильную ненависть, четвертое-къ тѣмъ, которые доказываютъ свою ненависть дѣлами. Но чѣмъ сильнѣе выступаетъ противъ христіанина вражда, тѣмъ мужественнѣе долженъ онъ побѣждать зло добромъ; противъ проклятія его любовь должна превратиться въ благословеніе, противъ ненависти-въ дѣланіе добра, противъ оскорбленія и преслѣдованія-въ ходатайственную молитву. Любовь и ходатайственная молитва представляютъ здѣсь первое и послѣднее изъ того,

что предложено Господомъ,—благословеніе и дѣланіе добра занимаютъ средину между ними.

Высказывая евангельскую заповѣдь о любви ко врагамъ, Христосъ Спаситель дѣлаетъ обязанность этой любви наглядною для слушателей чрезъ указаніе на долготерпѣніе и благодѣтельность Божию и одинаковое достоинство нашей природы. „Любите вашихъ враговъ,—говоритъ онъ,—да будете сынами Отца вашего небеснаго; ибо Онъ повелѣваетъ солнцу восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ“ (Мѡ. V, 45) т. е. безъ различія заслугъ и достоинства²¹⁹). Образъ отеческой, божественной благодѣтельности и милосердія Господь намѣренно показываетъ не въ духовныхъ проявленіяхъ помилованія грѣшниковъ, но для большаго убѣжденія въ томъ свидѣтельствѣ природы, которое было открыто для всѣхъ изычниковъ, какъ и для іудеевъ (Дѣян. XIV, 17). Кроткій свѣтъ солнца, одинаково освѣщающій всѣхъ (Сир. XIII, 16), и плодотворный дождь, льющійся на всѣ поля безъ исключенія (Псал. 146, 8)—какой прекрасный, очевидный для всякаго, образъ любви Божіей, простирающейся на всѣхъ и объемлющей всѣхъ дыханіемъ своимъ! Богъ, небесный Отецъ, обнимаетъ всѣхъ людей одинаковой, любовью. Это видно уже изъ того, что Онъ безъ различія подаютъ всѣмъ то, въ чемъ они нуждаются для жизни. Человѣческая неблагодарность не заставляетъ Его воздерживаться отъ оказанія благодѣлій. Кто не знаетъ, что солнце, которое Онъ сотворилъ въ качествѣ орудія для Своихъ благодѣлій, одинаково привѣтливо сіяетъ и надъ благочестивымъ и надъ нечестивымъ. Лучи его одинаково падаютъ и на мирную хижину поселенина и на мѣста преступленія и на кровавое поле битвы. Плодоносная влага падаетъ не только на ниву богобоязненнаго, но изливается также и на поля хулителя.

Какъ въ лучезарномъ сіяніи солнца, такъ и въ благотворномъ орошеніи полей дождемъ открывается творческая и промыслительная любовь Господа къ міру. Спаситель, указывая слушателямъ на горной проповѣди на это откровеніе Бога-Творца въ природѣ и называя ихъ дѣтьми Отца небеснаго, имѣетъ въ виду вызвать въ нихъ то настроеніе и расположеніе любви, которое напоминало-бы о ихъ небесномъ происхожденіи. Такъ у дѣтей всегда мы ожидаемъ найти подобное же душевное настроеніе, какъ и у ихъ родителей²²⁰). Итакъ, если мы хотимъ быть сынами Отца нашего небеснаго, то мы должны любить и благословлять

такъ, какъ благословляетъ Онъ чрезъ солнце видимое. Какъ солнце не можетъ не сіять, такъ какъ оно—солнце, и какъ Богъ не можетъ не любить, такъ какъ Онъ любви, такъ и особенность учениковъ Христа должна состоять во взаимной любви; и они перестанутъ быть учениками Христа, если перестанутъ любить, или если будутъ разборчивыми въ своей любви и будутъ ограничиваться любовью къ тѣмъ лишь, кто ихъ любитъ. Таково слово Сына Божія Господа нашего І. Христа о любви, какъ о самой высшей добродѣтели, образецъ которой Онъ представилъ въ Самомъ Отцѣ Небесномъ, какъ источникъ любви.

Прообразъ Божіей любви заключается для учениковъ Христа въ *самопроизвольности* любви и въ вытекающей отсюда *широтѣ* ея. Съ обѣихъ этихъ сторонъ Христосъ обосновываетъ прообразъ божественной любви для учениковъ путемъ указанія противоположностей. Противопоставленіе *самопроизвольности* любви заключается въ положеніи 46 ст. „Аще бо любите любящихъ васъ, кую мзду имате? не и мытари ли тожде творятъ“? Если бы это было такъ, то любовь учениковъ дѣйствовала бы не въ силу внутренней энергіи жизни, но только въ силу внѣшнихъ возбужденій и лишь настолько, насколько простираются эти возбужденія. Но это не любовь, соответствующая божественной любви, сущность которой заключается въ томъ, „что Онъ первый возлюбилъ насъ (1 Іоан IV, 19; Іоан. III, 16; 1 Іоан. IV, 10; Рим. V, 6). Какъ Богъ не ожидаетъ любви людей для того, чтобы любить, но прежде любить ихъ и чрезъ свою любовь возбуждаетъ любовь въ нихъ; такъ и ученики Христа, какъ дѣлающіеся сыновьями Божіими, должны быть первыми любящими. Если ихъ любовь не вызываетъ любви въ другихъ, но сама является исключительно результатомъ любви къ нимъ другихъ, то, спрашиваетъ Христосъ: „кую мзду имате: не и мытари-ли тожде творятъ“? ²²¹) Любовь въ этомъ случаѣ не возвышается надъ уровнемъ любви, которую имѣютъ даже мытари, которые не имѣютъ уваженія къ закону и которые представляютъ прямую противоположность всякой любви по ихъ дѣйствіямъ. Мытари собственно были капиталистами, которые брали на откупъ римскую подать, покупая за извѣстную сумму какой-нибудь округъ и выжимая изъ жителей столько дохода, сколько могли вынудить. Они были ненавидимы своими сожителями. То обстоятельство, что они при отправленіи своихъ обязанностей не рѣдко должны были употреблять жестокія мѣры, конфискаціи имущества и т. под., а

по временамъ допускали утайки и вообще обманы, которые практиковали эти лица, конечно еще ухудшало дѣло и увеличивало ненависть противъ нихъ, хотя существенная причина этой ненависти заключалась все-таки въ томъ, что они занимались общимъ дѣломъ съ врагами народа. Неудивительно поэтому, что должность эту занимали лишь подонки общества. Однако мытари были добры къ своимъ друзьямъ. Этого требовалъ не какой-либо другой мотивъ, кромѣ простого внутренняго импульса, кромѣ человѣческаго снисхожденія, самой обыкновенной общественной добродѣтели. Но то, что Господь требуетъ отъ насъ здѣсь, есть то, что имѣеть въ своемъ основаніи сверхъестественный, или Божественный мотивъ.

Противопоставленіе широтѣ любви въ ея кругѣ дѣйствія заключается въ 47 ст. „И аще цѣлуете ²²²⁾ други ваши токмо, что лишне творите? не и язычници-ли такожде творять?“ Если вы ограничиваете свою любовь, свое привѣтствіе только любящими васъ, то вы этимъ не дѣлаете ничего особеннаго или необыкновеннаго, ибо и язычники точно такъ же, какъ и вы, привѣтствуютъ другъ друга, т. е. развѣ это составляетъ не естественное свойство человѣка, не любовь естественнаго человѣка, что онъ, совершенно помимо того, въ какомъ онъ видѣ представляетъ себѣ свои отношенія къ Богу—дружески относится къ нѣкоторымъ,—къ братьямъ, или, если угодно, къ тѣмъ, съ которыми онъ чувствуетъ сродство. Мало, совсѣмъ мало заслуги въ томъ, если вы будете привѣтствовать, съ радостію встрѣчать и оказывать знаки благодарнаго расположенія только своимъ друзьямъ: все это дѣлаютъ и язычники. „Нѣтъ человѣка, говоритъ Штиръ ²²³⁾, настолько дурнаго и развращеннаго, нѣтъ грѣшника, столь сатанински настроеннаго, чтобы онъ по собственному, эгоистическому выбору не имѣлъ нѣкоторыхъ друзей, о которыхъ онъ говоритъ: я люблю ихъ, потому что они любятъ меня“. Не совершается-ли это по простому импульсу? Не дѣлаютъ-ли того же самаго и язычники, которымъ, никогда не свѣтилъ свѣтъ закона? Это не было-бы *περισσόωμ*, возвышающимся надъ потребностію природы. *Περисσόωμ*—лишнее есть то, что выходитъ за предѣлы определенной данной мѣры; здѣсь разумѣется подъ этой мѣрою нѣчто общечеловѣческое; то, что находится у всѣхъ людей, даже язычниковъ, которые стоятъ внѣ жизни божественной любви и внѣ получаемаго во Христѣ спасенія. И она тоже „привѣтствуютъ“ ихъ *братьевъ*, т. е. тѣхъ, которые къ нимъ стоятъ въ тѣхъ же отношеніяхъ, какъ сочлены христіан-

ской общины къ ученикамъ Христа, т. е. какъ язычники. Но ученики Христа должны быть болѣе, чѣмъ средній человѣкъ; ихъ любовь должна имѣть болѣе высокую цѣль, чѣмъ общечеловѣческая: она должна быть болѣе, чѣмъ плотская любовь; и духъ, который въ нихъ живетъ, долженъ быть болѣе, чѣмъ духъ тѣла. Если ихъ любовь ограничивается братьями съ исключеніемъ враговъ, то они подобны языщикамъ, а вовсе не сыны Отца ихъ небеснаго. Итакъ, если тавія лица, какъ язычники, стоящіе на низшей ступени нравственности, уже платятъ добромъ за добро, то ученикамъ Христа должно дѣлать большее, воздавая противникамъ добромъ за зло. Сила истинной любви основывается на томъ, что она исходитъ изъ сердца,—не имѣетъ внѣшней причины. Посему предваряющая любовь сильнѣе любви отвѣтной. Мать сильнѣе любитъ свое дитя, чѣмъ дитя свою мать; ибо отвѣтная любовь есть нечто производимое, предваряющая же любовь есть нечто, имѣющее причину въ себѣ. Слѣдовательно фарисеи, любя тѣхъ, къ которымъ сами были любимы, ожидали для своей любви побужденія отвѣта, такъ что ихъ любовь рождалась не въ глубинѣ ихъ сердца; они ожидали возмездія за свою любовь, слѣдовательно и любовь въ сущности была себялюбиемъ. Но въ этомъ они получили уже свою награду, какъ выражался объ этомъ многократно Господь; награду же—быть сынами Отца небеснаго, они не имѣли права присвоить себѣ. Итакъ въ стихахъ 46 и 47 Спаситель показываетъ, какъ ничтожна такая любовь, которая обращена только къ друзьямъ. Источникъ ея есть самолюбіе. Такую любовь можно найти у тѣхъ самыхъ, у коихъ нельзя предполагать ни благочестія, ни вѣры, какими для іудеевъ были мытари и язычники.

При этомъ слѣдуетъ помнить, что Спаситель беретъ примѣръ изълюванія или привѣтствія—это потому, что у жителей востока привѣтствіе цѣнится гораздо выше и пошмается гораздо серьезнѣе, нежели у насъ; оно произносится съ большой торжественностію и всегда носитъ по содержанию словъ, религіозный характеръ. Поэтому въ немъ отказывается всякому, кто недостойнъ привѣтствія, и прежде всего каждому, кого уже ради его національности считаютъ необходимымъ ненавидѣть, какъ врага своего народа. Въ Моисеевомъ законѣ поставляется даже обязанностью не привѣтствовать врага израильскаго народа; именно, во Второз. XIII, 6 говорится объ Аммонитянахъ и Моавитянахъ: „ты не долженъ желать имъ привѣтствія (*προσαγορεύειν*), ни мира, ни счастья въ продолженіи твоей жизни“. Въ противоположность съ этимъ Христосъ

теперь повелѣваетъ, чтобы граждане небеснаго царства привѣтствовали каждаго и тѣмъ призывалъ на его голову благословеніе неба. Важное значеніе, какое Онъ придаетъ привѣтствію, видно изъ того, что онъ, по Мѡ. X, 12—13, говоритъ двѣнадцати ученикамъ при посольствѣ ихъ на проповѣдь: „А входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: миръ дому сему; и если домъ будетъ достоинъ, то миръ вашъ придетъ на него; если же не будетъ достоинъ, то миръ вашъ возвратится къ вамъ“. Изъ этого видно, что ученики не должны были раньше разубивать, достоинъ-ли домъ привѣтствія или нѣтъ.

Итакъ ученіе Иисуса Христа о любви ко врагамъ, изложенное въ V гл. 43—48 ст., создало новую религіозную эру въ исторіи человечества. Язычество имѣло прекрасныя изреченія, но они не подтверждались высшею нравственностью и живыми надеждами. Ветхий Заветъ часто рекомендовалъ доброжелательство и милосердіе (Исх. XXIII, 4—5; Пс. VI, 5; Притч. XXIV, 17; Іов. XXXI, 29—30; Притч. XXV, 21); ²²⁴ но онъ освящалъ также и мщеніе, и торжество надъ надшимъ врагомъ (Пс. VI, 6; LIII, 7); даже въ наиболѣе привлекательныхъ мѣстахъ Вет. Завета высказывалось, что благочестіе навлечетъ гнѣвъ Божій на враговъ чловѣка съ наибольшою несомнѣнностью (Пс. VII, 6, 7). Но Иисусъ Христосъ отбрасываетъ предрасудки, раздѣляющіе національности, и учитъ всеобщей любви безъ различій племени, заслуги и сословія. Ближнимъ чловѣка сдѣлался съ этихъ поръ всякій, нуждающійся въ помощи, даже его врагъ. Всѣ люди отъ раба до лица, занимающаго самое высокое положеніе, суть дѣти одного Отца небеснаго и должны питать другъ къ другу братскія чувства и дѣйствовать по-братски. Въ этомъ случаѣ не достаточно чловѣческихъ правилъ добродѣтели; не достаточно подражанія высочайшимъ примѣрамъ, даннымъ людьми. Нравственное совершенство было признано принадлежностью какъ язычниковъ, такъ и іудеевъ и заключалось только въ уподобленіи образу Божию, и это уподобленіе Иисусъ Христосъ объявляетъ съ этихъ поръ единственнымъ знаменіемъ добродѣтели чловѣчества. Съ высочайшею восторженностію и братскою любовью къ людямъ Онъ поднимается надъ Своимъ вѣкомъ и возвѣщаетъ объ Отцѣ, общемъ для всего чловѣческаго рода, и объ единомъ великомъ духовномъ идеалѣ, заключающемся въ подобіи Ему.

Безпредѣльная высота христіанскаго нравоученія.

Мѡ. V, 48.

Полнымъ и согласнымъ аккордомъ заключаетъ Свою рѣчь Христосъ о любви въ ст. 48. Этотъ стихъ составляетъ возвышенное заключеніе втораго отдѣла нагорной проповѣди съ 17 по 48 ст., первое изъ тѣхъ великихъ основныхъ положеній (по плоскому новомодному выраженію: „моральныхъ принциповъ“), которыя выставляетъ нагорная проповѣдь. *Будите убо вы совершенны, якоже Отець вашъ небесный совершенъ есть* (Мѡ. V, 48)—Вотъ въ чемъ Господь полагаетъ для своихъ послѣдователей конецъ и послѣдній предѣлъ нравственнаго совершенствованія. Хотя этими словами и заключается цѣлый отдѣлъ съ 17 по 48 ст., но мы все-таки не можемъ относить ихъ къ содержанію всего этого отдѣла, такъ какъ въ немъ встрѣчаются увѣщанія, при которыхъ бы-ло-бы совершенно неумѣстно указывать на совершенство Божіе, какъ на нѣчто такое, къ чему долженъ стремиться гражданинъ небеснаго царства. Напротивъ, совершенство Божіе, на которое указывается ученикамъ, и къ которому они сами должны стремиться, можно понимать только о величій Божіемъ, какъ оно проявилось въ томъ, что Онъ повелѣваетъ Своему солнцу восходить надъ злыми и добрыми и дождю идти надъ праведными и неправедными. Такъ образомъ, какъ Богъ обнимаетъ одинаково отеческою любовью все земные народы, такъ и ученики І. Христа должны возвышаться надъ тѣсными предѣлами національности и быть въ состояніи обнимать равною любовью всѣхъ людей безъ различія; ибо эта всеобъемлющая любовь, включающая и врага, есть высшая ступень совершенства, какой желаетъ достигнуть гражданинъ небеснаго царства въ силу своей нравственной свободы. Впрочемъ, такъ какъ въ разсматриваемомъ стихѣ опущено слово *любовь*, то можно, далѣе, понимать изреченіе Спасителя въ болѣе обширномъ смыслѣ и относить оное ко всѣмъ добродѣтелямъ, о коихъ доселѣ было говорено. Слово *совершенный* относится къ нравственному совершенству и заключаетъ въ себѣ понятіе о святости и праведности (Мѡ. XIX, 21; Рим. XII, 2; Кол. I, 28; Іак. III, 2). Но достижима-ли для насъ Божественная святость?—Конечно не достижима! Никто не станетъ оспаривать, что такое совершенство есть не болѣе, какъ идеалъ, къ которому должны стремиться послѣдователи Христа Спасителя. А если кто сталъ-бы находить въ

этомъ положительный законъ христіанской жизни, то показалъ-бы тѣмъ не иное что, какъ высшую степень горделиваго самообмана. По крайней мѣрѣ никто и никогда даже изъ такихъ совершенныхъ христіанъ, какъ св. Апостолы, не мнилъ себя быть равнымъ Богу по нравственному совершенству (напр. ап. Іоаннъ говоритъ: *аще речемъ, яко грѣха не имамы, себѣ прельщасемъ, истины нѣсть въ насъ* — I Іоан. I, 8; и св. ап. Павелъ: *аще хвалитися ми подобаетъ, о немощи моеи похваляюся* — 2 Кор. XI, 30). Господь требуетъ, чтобы мы были совершенны, какъ Отецъ небесный совершенъ, заповѣдуя сямъ достигать не равенства, а внутренняго угодленія. Наше совершенство состоитъ въ томъ, чтобы всецѣло и вполне быть предъ Богомъ и въ Богѣ; такъ дѣти, конечно, могутъ быть совершенными, какъ дѣти. И такъ, слова: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“, указываетъ лишь на то, что для христіанскаго совершенствованія нѣтъ нигдѣ конца и предѣла, что всѣ, послѣдовавшіе за Христомъ, призываются къ достиженію такого величія духа, къ такой высотѣ нравственнаго развитія, которая стольже безпредѣльна, какъ безпредѣленъ въ Своихъ совершенствахъ небесный Отецъ. Отсюда отърывается та идеальность христіанства и евангельскаго правоученія, которая отличаетъ его не только отъ всѣхъ языческихъ и естественныхъ религій, но и отъ ветхозавѣтнаго Откровенія. Только въ христіанствѣ со всею опредѣленностію указано безмѣрно высокое предназначеніе человѣка; только здѣсь нравственныя заповѣди не заключены въ такія строго опредѣленныя формы, достигнувъ которыхъ, человѣку ничего не оставалось-бы больше дѣлать“²²⁵)

Итакъ, нравственный идеалъ христіанства безпредѣленъ, какъ безпредѣльны совершенства Божіи; для нравственнаго развитія человѣка нѣтъ такихъ границъ, гдѣ-бы можно было сказать: „до сего доиди и не преиди, и здѣсь предѣлъ стремленіямъ твоимъ“ (Іов. XXXVIII, 11). Но въ этомъ не недостатокъ и слабая сторона христіанства, а его высшее достоинство и совершенство. Гдѣ возможно развитіе, тамъ непременно есть и долженъ быть идеалъ, всегда приносящійся сознанію человѣка, какъ нѣчто недостижимое, превышающее его естественныя силы и даже недоступное въ подробностяхъ и деталяхъ его сознанію. По поводу стремленія къ совершенству, Бл. Августинъ говоритъ: „не будь доволенъ тою степенью нравственнаго достоинства, на которой ты нахо-

днись, но стремись къ той, которой еще не достигъ; ибо какъ только ты смотришь на себя съ самодовольствомъ, то уже не пойдешь далѣе; если же скажешь: довольно! то ты погибъ. Все прибавляй, все иди впередъ, все совершенствуйся!“

Съ этихъ поръ рѣчь Спасителя, которая выходила изъ глубоко захваченныхъ общихъ основныхъ истинъ и для выраженія ихъ во всей полнотѣ ихъ смысла требовала строго внимательнаго отношенія и объясненія, дѣлается все понятнѣе по выраженію и въ общемъ переходитъ къ простоты народнаго поучительнаго тона; только между прочимъ встрѣчаются еще нѣкоторыя изреченія, которыя по своему глубокому образному выраженію не сразу понятны, какъ напр. VI, 22-23, VII, 6. 13. Здѣсь нѣтъ уже рѣчи объ отдѣльныхъ заповѣдяхъ божественнаго закона и ихъ исполненіи; указанія на то, что написано и что вмѣсто этого говорить старцы, заключены въ V гл. весьма рѣзкимъ и многообъемлющимъ контрастомъ. Особенно представляетъ собою образецъ священной простоты изложенія отрывокъ изъ VI главы, 1-18 ст., который представитъ намъ изъясненію. Въ этомъ отрывкѣ Христосъ поучаетъ своихъ послѣдователей различію христіанскаго пониманія и дѣйствованія отъ пониманія и дѣйствованія „лицемѣровъ“ и „язычниковъ“ въ вопросѣ о милостынѣ, о молитвѣ, о постѣ, вообще поучаетъ, каковъ характеръ христіанскаго благочестія и шествія въ этомъ отношеніи сравнительно съ прежнимъ, хоть прямо и не предписаннымъ, но достаточно прочно установившимся ко времени Новаго Завѣта.



ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О благочестіи дѣтей Божіихъ или гражданъ небеснаго царства.

Мѡ. VI, 1—18 ²²⁶⁾

Истинный мотивъ праведныхъ дѣлъ,—мысль о Всевидящемъ Окѣ.

Въ той части нагорной проповѣди, которую мы разсматривали доселѣ, Спаситель научаетъ Своихъ учениковъ тому, *что* они должны дѣлать, чтобы достигнуть блаженства въ вѣчной жизни; и Онъ показываетъ имъ это, указывая имъ на заповѣди Ветх. Завѣта, но объясненіе послѣднихъ книжниками отвергаетъ, какъ упраздненіе ихъ; и вмѣсто него предлагаетъ Свое объясненіе, какъ ихъ исполненіе. Теперь Онъ переходитъ къ изображенію новой жизни и хочетъ показать Своимъ ученикамъ, которые, будучи побуждаемы глубокимъ страстнымъ желаніемъ праведности, охвачены стремленіемъ къ нѣкоторому достиженію ея, *какъ* они должны выполнять то, что Онъ имъ заповѣдалъ; ²²⁷⁾ и здѣсь Онъ также показываетъ на ложный видъ благочестія, какъ онъ практиковался фарисеями, и противопоставляетъ ему искренность, смиреніе и дѣтскую простоту,—короче даетъ предостереженіе, способное оградить Его послѣдователей при исполненіи ими религіозныхъ обязанностей отъ злоупотребленій, свойственныхъ партіи раввиновъ. Именно, онъ говоритъ объ обнаруженіи благочестія въ отношеніи къ ближнему, Богу и себѣ самому. Каждый изъ этихъ великихъ родовъ человѣческаго поведенія имѣетъ свою типическую форму дѣятельности, въ которой она выражается особеннымъ образомъ. Въ отношеніи къ ближнему благочестіе выражается въ дѣланіи добра; потому Онъ восхваляетъ здѣсь милостыню. Въ отношеніи къ Богу оно выражается въ словѣ, съ которымъ сердце обращается къ Нему; потому Господь говоритъ, во вторыхъ, о

молитвѣ. Въ отношеніи къ самому себѣ, наша обязанность выражается въ самоукрощеніи, въ господствѣ надъ самимъ собою, въ господствѣ духа надъ тѣломъ; и эта строгая дисциплина въ отношеніи къ собственному тѣлу представляетъ единственный смыслъ поста; посему, въ третьихъ, здѣсь говорится о постѣ. Такимъ образомъ, другіе люди, Богъ и своя собственная личность—вотъ три различныхъ объекта, на которыхъ долженъ удовлетворять грѣшный человѣкъ стремленіе своего сердца къ милосердію Божію, и сообразно которымъ милостыня, молитва и постъ являются естественными проявленіями его благочестія. Изъ добродѣтелей Спаситель избираетъ милостыню, молитву и постъ: ибо св. Златоустъ говоритъ, ²²⁸) что тщеславіе преимущественно прилипаетъ къ этимъ добродѣтелямъ. Эти три основныя обязанности религіознаго человѣка такъ тѣсно между собою связаны, что одно безъ другого не имѣютъ никакой силы. Если истинная молитва не побуждаетъ насъ къ благотворенію и не укрощаетъ нашу чувственную природу, то такая недобрая и бессильная молитва не есть истинная молитва,—въ ней есть какая-нибудь примѣсь своекорыстія, лжи, или самолюбія. Точно также когда милостыня не предполагаетъ молитвы и не сопровождается воздержаніемъ, тогда она выражаетъ болѣе слабохарактерность, нежели настоящую любовь. Истинная милостыня есть вышняя справедливость, и потому она должна опираться на вышнюю благодать. Наконецъ, постъ, предпринятый самолюбиво для упражненія въ самообладаніи, или же изъ тщеславія, если и даетъ силы, то не на благо; а постъ, хотя-бы соединенный съ молитвой, но не растворяемый милостыю, остается той жертвой, про которую сказано: милости хочу, а не жертвы; такой постъ вмѣсто укрощенія только раздражаетъ чувственную природу, дѣлаетъ человѣка злобнымъ и сварливымъ. Въ соединеніи же этихъ трехъ: милостыни, молитвы и воздержанія дѣйствуетъ единая благодать Божія, которая не только связываетъ насъ съ Богомъ (въ молитвѣ), но и уподобляетъ насъ Божеству—всеблагову (въ милостынѣ) и ни въ чемъ не нуждающемуся (въ воздержаніи).

Не смотря на то, что идея и смыслъ милостыни, молитвы и поста раскрывались ветхозавѣтными пророками все яснѣе и яснѣе, однако не многіе израильтяне имѣли истинное понятіе о нихъ. Ясныя и простыя слова пророковъ и провозвѣстниковъ Божіихъ или совершенно игнорировались нѣкоторыми, или же извращались и затемнялись—особенно фа-

рисеями. Ко времени пришествія Христа истинный смысл и значеніе о милостынѣ, молитвѣ и постѣ были совершенно извращены фарисеями. Въ сущности фарисей были тою именно партіею, которая стремилась привести іудейскій народъ къ точному соблюденію закона Моисеева и отеческихъ преданій. Фарисейство—это самая рѣшительная реакція іудейскаго народа противъ отпаденія отъ отечественныхъ законовъ и обычаевъ. Велѣдствіе этого стремленія фарисеевъ всегда было направлено къ тому, чтобы точно опредѣлить, что позволено ветхозавѣтнымъ закономъ и что запрещено имъ, при чемъ предписанное закономъ исполнять точнѣйшимъ образомъ. Вотъ почему среди іудейскаго народа фарисей пользовались славою самыхъ точныхъ изъяснителей и исполнителей ветхозавѣтнаго закона. Сами себѣ они также приписывали особенную заслугу въ дѣлѣ развитія народной жизни на религіозныхъ и патріотическихъ началахъ. Последнею цѣлію всѣхъ своихъ стремленій, своей преданности закону и своей религіозно-патріотической дѣятельности они ставили достиженіе того, чтобы каждый израильянинъ могъ познать законъ и принять на себя его иго и чтобы весь іудейскій народъ такимъ образомъ могъ получить наслѣдіе, и священство, и освященіе (2 Макков. II, 17). Къ сожалѣнію, фарисейское толкованіе ветхозавѣтнаго закона и выполненіе всѣхъ его требованій было слишкомъ томительно и мелочно. Фарисей не понимали основной возвышенной мысли писаній Моисея и пророковъ: „возлюбиши Бога и ближняго своего, яко самъ себе“ (Втор. VI, 5; Лев. XIX, 18; Марк. XII, 30) Они приписывали главное достоинство не внутреннему или нравственному настроенію, а только одному внѣшнему дѣйствию. Они оставляли въ совершеннѣйшемъ пренебреженіи внутреннюю, духовную жизнь человѣка. Они находили для себя большое удовольствіе въ томъ, чтобы къ нимъ питали благоговѣнное и глубокое уваженіе и съ этою цѣлію подавали милостыню въ глазахъ многихъ, совершали молитвы на виду у всѣхъ въ синагогахъ и на улицахъ, при соблюденіи поста принимали на себя унылый видъ и проч. Словомъ, подъ прекрасною внѣшностію, подъ набожною наружностію у нихъ скрывалась только духовная пустота, лицемеріе, ложная мораль (Мѡ. XVI, 4; XXIII, 16) и всякаго рода пороки (XXIII, 25 и дал.; Іоан. VIII, 7:), велѣдствіе чего лицемеріе и кажущаяся набожность (Мѡ. XXIII, 27), были ихъ отличительными признаками. Такъ понимали фарисей милостыню, молитву и постъ, полагая

сущность исполнения ихъ въ одной виѣнности.—И вотъ въ оппозицію такому ученію раздастся мощное слово Христа, идущее въ разрѣзъ съ ученіемъ фарисеевъ и раскрывающее истинный духъ и смыслъ этихъ добродѣтелей.

Разматривая конструкцію трехъ предложеній, въ которыхъ говорится о трехъ родахъ добрыхъ дѣлъ, стт. 2—18, говоритъ Толлокъ ²²⁹⁾ нельзя не замѣтить, что въ стихѣ первомъ говорится не о видѣ (species), но о родѣ (genus) добрыхъ дѣлъ. Въ каждомъ изъ этихъ предложеній сначала говорится о фарисейскихъ добрыхъ дѣлахъ, затѣмъ, этимъ дѣламъ противопоставляются христіанскія и, наконецъ, въ заключеніе возвышается: „воспріемлютъ мзду свою.“ Въ тоже время, въ эти предложенія представляются видами (species) одного общаго положенія, которое оканчивается словами: „аще ли же ни, мзды не имате“.

Христіанская милостыня (VI, 1—4).

Первый стихъ этого отрывка представляетъ какъ-бы надписаніе для послѣдующаго: *внимайте милостыни ²³⁰⁾ ваша не творити ²³¹⁾ предъ людьми, да видими будете ими: аще ли же ни, мзды не имате отъ Отца вашего, иже есть на небесахъ.* Мнимое благочестіе книжниковъ и фарисеевъ указывается въ тѣхъ трехъ классахъ добрыхъ дѣлъ, которыми хвастались позднѣйшіе іудеи, и прежде всего въ милостынѣ. Книжники и фарисеи при всемъ своемъ мнимомъ искусствѣ въ знаніи закона Моисеева и строгомъ его, по видимому, наблюденіи не разумѣли духа и силы его, и останавливаясь на одной наружности, и такъ сказать корѣ его, не проникали во внутренній смыслъ закона Божія. На сердцахъ ихъ лежало покрывало, препятствовавшее имъ видѣти въ чтеніи ветхаго завѣта сокрытую въ немъ славу правды и милосердія Божія. Иисусъ Христосъ, учредитель новаго завѣта, снимаетъ это покрывало съ сердець вѣрующихъ въ Него и открываетъ самый внутренній смыслъ закона. Такъ, говоря о милостынѣ, Господь научаетъ, какъ мы должны подавать милостыню, чего должны остерегаться въ подаваніи ея. Надобно при этомъ замѣтить, что милостыня ко времени пришествія Спасителя была возвышена книжниками до степени дѣла, которое само по себѣ, независимо отъ правственнаго достоинства внутреннихъ побужденій, составляло заслугу предъ Богомъ. Въ тотъ

вѣкъ, когда религіозный духъ былъ мертвъ, внѣшнія религіозныя дѣянія совершались для показа съ цѣлю получить одновременно и награду отъ Бога, и обезпечить себѣ уваженіе за святость со стороны людей. Религія имѣла цѣлю выгоды, или настоящія или будущія. Иисусъ Христосъ предостерегаетъ противъ такого лицемѣрія.

Говоря о томъ, чего должно остерегаться²³²) въ подаваніи милостыни, Господь предостерегаетъ насъ отъ тщеславія и указываетъ на примѣръ фарисеевъ, изображавшихъ въ себѣ тогдашнюю религіозную жизнь, какъ людей, которые, хотя и много по видимому дѣлали благотвореній, но благотворенія ихъ не имѣли никакой цѣны въ очахъ Божіихъ, потому что фарисеи совершали ихъ не для славы Божіей, а по тщеславію. *Внемлите*, говоритъ Господь; этимъ Спаситель рекомендуетъ, или предписываетъ особую осторожность какъ-бы предъ тайнымъ врагомъ, который нападаетъ на насъ внезапно, ибо тщеславіе, или желаніе славы человѣческой, незамѣтно вкрадывается въ дѣла, пріобрѣтающія уваженія людей, и для спасенія души опаснѣе самыхъ плотскихъ пожеланій. Итакъ Христосъ запрещаетъ подаваніе милостыни предъ людьми, имѣя въ виду хвастливую рисовку при дѣланіи добра, когда доброе дѣло совершается *съ тѣмъ, чтобы* обратить на себя вниманіе людей и прославиться среди нихъ въ качествѣ благотворителя. Наоборотъ, Христосъ какъ-бы говоритъ, пусть директивомъ твоего благодѣянія служить не честь мірская, а чистое сожалѣніе, чистый интересъ помощи. Дѣла благочестія цѣнны предъ Богомъ постольку, поскольку они являются непосредственнымъ естественнымъ выраженіемъ внутренняго настроенія и не преслѣдуютъ никакой другой цѣли, кромѣ служенія Богу и пріобрѣтенія Его отеческаго благоволенія. Не слава человѣческая и земное счастье должны побуждать къ добродѣтели, но мысль о Богѣ-вѣчномъ издвоздателя, Которому должно поклоняться не наружно только и видимо, но *въ духъ и истину*.

Заповѣдь Спасителя—не творить милостыни предъ людьми—не противорѣчитъ другому изреченію Его (Мѡ. V, 16), по которому свѣтъ жизни христіанна долженъ свѣтить предъ человѣками, дабы они видѣли добрыя дѣла его. Этими словами Господа заповѣдуется вести благочестивую жизнь, дѣлать добрыя дѣла, но для того, чтобы чрезъ это славилось имя Отца небеснаго, между тѣмъ какъ сокровенность подвиговъ благочестія въ отношеніи къ милостынѣ имѣетъ цѣлю предостеречь отъ порока лицемѣрія, который особенно былъ развитъ у книжниковъ и

фарисеевъ іудейскихъ. Спаситель отвергаетъ въ послѣднемъ случаѣ нечестую цѣль, которую имѣютъ лицемеры при совершеніи добрыхъ дѣлъ. „Слова Спасителя, говоритъ Толлокъ ²³³), нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что добрыхъ дѣлъ нельзя творить въ присутствіи другихъ людей, какъ это можно заключить изъ дальнѣйшихъ словъ, но въ томъ смыслѣ, что не нужно творить ихъ *съ тою только цѣлію, чтобы быть замѣченными другими*“. Предлогъ *πρός* (съ тѣмъ, чтобы) означаетъ цѣль (ср. XIII, 30; XXVI, 12) ²³⁴). Слѣдовательно, рѣчь здѣсь идетъ о добродѣтели на показъ, такъ какъ и *ὀλοκρίτης* (ст. 2) въ первоначальномъ значеніи этого слова, — „актеръ“ ²³⁵.

Это-то намѣреніе при подаваніи милостыни лишаетъ человѣка награды, ибо Богъ смотритъ на сердце наше и въ немъ хочетъ насадить и вкоренить истинное милосердіе; оно-то грѣховно, но не самое подаваніе предъ очами человѣческими. Дѣлать добро часто не иначе бываетъ возможно, какъ въ глазахъ другихъ, напр., когда ближній нашъ требуетъ скорой помощи; не рѣдко и самое званіе требуетъ, чтобы оно было видимо. Бываютъ также и такіе случаи, гдѣ не должно скрывать своихъ благотвореній, когда это нужно для возбужденія другихъ къ сей добродѣтели. „Если совѣсть говоритъ намъ, что Божія слава, а не гордость и тщеславіе есть основа нашихъ дѣяній, говоритъ блаж. Августинъ ²³⁶), то для насъ нѣтъ ничего страшнаго, намъ не должно бояться или даже убѣгать свидѣтелей; но лишь-бы ихъ похвала не была конечною цѣлію нашею“. Христосъ говоритъ здѣсь, такъ обр., не объ обстановкѣ, въ которой совершаются добрыя дѣла, а о намѣреніи, съ которымъ они совершаются. Если доброе дѣло совершается исключительно во имя чистой любви къ ближнему, безъ всякихъ расчетовъ на похвалы людей или награды отъ сильныхъ міра сего, то хотя бы пришлось совершить его и всенародно, оно не перестаетъ чрезъ это быть истинно добрымъ дѣломъ, исполненіемъ воли Божіей. Опасеніе быть замѣченнымъ не должно останавливать въ исполненіи обязанностей по отношенію къ ближнимъ. Итакъ должно дѣлать добро всегда, не заботясь о томъ, видятъ-ли насъ люди, но довольствуясь тѣмъ, что Самъ Богъ есть невидимый свидѣтель нашихъ дѣяній. Посему не должно останавливать благотворенія и тогда, когда оно не можетъ быть скрыто отъ очей человѣческихъ, но свободно и открыто предъ глазами всего свѣта подавать ее.

Возбужденіемъ къ истинной, нелицемѣрной благотворительности Спа-

ситель представляет награду Отца небеснаго ²³⁷., Который обращает благостный взоръ свой на ту единственную милостыню, которая подается *ради Бога*, а не похвалы человѣческой, которыми руководилъ фарисей ²³⁸). Эта ложная цѣль фарисеевъ при подаваніи милостыни дѣлаетъ дѣло праведности внѣшнимъ и лишаетъ его религіозно-правственнаго значенія, тогда какъ истинная цѣль дѣлаетъ его внутреннимъ, такъ какъ оно вытекаетъ изъ настроенія, которое соотвѣтствуетъ волѣ Божіей. „Но созерцаніе награды вѣчной у Отца небеснаго, говоритъ Штуръ, никоимъ образомъ не умалываетъ цѣнности милостыни, а существенно относится или принадлежитъ къ ея истинѣ, въ которой она совершается ради Бога, ради Его благоволенія, ради блаженства въ общеніи съ Нимъ“ ²³⁹).

Предостереженіе отъ лицемѣрной благотворительности ради человѣческой награды (VI, 2—4).

Чтобы показать яснѣе, чего должно остерегаться во время благотворенія, этой первой формы проявленія благочестія, Спаситель указываетъ на превратный примѣръ, близкій къ Его слушателямъ, на примѣръ фарисеевъ: *егда убо* ²⁴⁰) *творили милостыню*, говоритъ Онъ *не воструби предъ собою, якоже лицемѣри творятъ въ сонмищахъ и стогнахъ, яко да прославятся отъ человѣкъ: аминь глаголю вамъ, воспріемлютъ мзду свою. Тебѣ же творящу милостыню, да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя въ тайнѣ: и Отецъ твой видяй въ тайнѣ, той воздастъ тебѣ явѣ* (Мѡ. VI. 2—4).

Это предписаніе Спасителя распадается, какъ видно, на двѣ части; въ первой (ст. 2) изображается ложный родъ и способъ дѣланія милостыни, тогда какъ во второмъ (3 и 4 ст.) правильный, богоугодный родъ и способъ его. Первая часть, въ свою очередь, распадается на три положенія: въ первомъ изображается внѣшнее ложное благотвореніе, во второмъ самая ложная цѣль и, наконецъ, въ третьемъ—слѣдствіе этого намѣренія или цѣли ²⁴¹).

Ложное внѣшнее благотвореніе милостыни выражается въ словахъ: „не воструби (*μη σαλπίζης*) предъ собою ²⁴²), якоже лицемѣри творятъ въ сонмищахъ и синагогахъ“ (*ἐν τοῖς συναγωγαῖς καὶ ἐν ταῖς ρήμασι*). „Спрашивается, какъ понимать выраженіе *σαλπίζειν ἔμπροσθεν τινος*? Мнѣнія толковниковъ относительно пониманія этого выраженія

значительно расходится между собою. Разныя объясненія даютъ этому выраженію. Одни понимаютъ его въ буквальномъ смыслѣ, другіе въ переносномъ. Представимъ все эти мнѣнія и разберемъ ихъ. Можно думать, говорятъ первые, понимающіе вышеприведенное выраженіе въ буквальномъ смыслѣ, что лицемерные и хвастливые благотворители, дѣйствительно, имѣли обыкновеніе созывать бѣдныхъ духовыми музыкальными инструментами, на которыхъ играли они сами, или другіе, напр. ихъ слуги, чтобы привлечь вниманіе общества на ихъ благотворенія. Евѳимій Зигабенъ пишетъ: „нѣкоторые утверждаютъ, что лицемеры тогда созывали бѣдныхъ посредствомъ трубъ“²⁴³); тоже утверждаютъ Н. Лира, Кальвинъ, Хемницъ, Бенгель, Вольфъ, Молденгауэръ, Paulus.²⁴⁴).—Хвастливость, желаніе порисоваться совершенно въ характерѣ людей этого рода; но для полноты образа, говоритъ Толюкъ²⁴⁵), не лишне упомянуть еще объ одной чертѣ, правда, непостоянной, это—объ остроуміи своего рода. О раввинѣ Абба разсказывается въ Талмудѣ, что онъ, этотъ образецъ благотворителя, привязывалъ къ спицѣ открытый мѣшокъ съ милостынею, и бѣдные не стѣняясь, брали оттуда, что хотѣли²⁴⁶).

Однако необходимо замѣтить, что нѣтъ ни оіного фактическаго указанія на то, что бѣдные когда-либо созывались при помощи трубъ. Lightfoot сознается, что онъ „не нашелъ ни малѣйшаго указанія на употребленіе трубъ во всехъ извѣстныхъ случаяхъ благотворительности, что онъ охотно поучился-бы этому у людей знающихъ“²⁴⁷). Кроме того, если понимать слово συναγωγαі въ значеніи „синагоги“ (а такъ должно понимать, какъ увидимъ ниже), то подобное созываніе бѣдныхъ въ синагогахъ должно было сопровождаться нарушеніемъ порядка богослуженія. Отсюда, если подобный обычай еще и можетъ быть допустимъ на улицѣ, то во всякомъ случаѣ не мыслимо, чтобы подобный способъ призванія бѣдныхъ имѣлъ мѣсто въ синагогахъ. Затѣмъ, по извѣстіямъ талмудистовъ, существовалъ особый чинъ раздачи милостыни въ синагогахъ. Этотъ чинъ совершался предъ началомъ молитвы въ особомъ отдѣленіи при синагогахъ; въ позднѣйшее время бѣдные созывались въ исключительныхъ случаяхъ въ синагогѣ чрезъ служащихъ при синагогахъ.²⁴⁸)

Существуютъ еще слѣдующія два объясненія разсматриваемаго мѣста, понимаемаго буквально. По мнѣнію Stephan'a le Toyne²⁴⁹),

Христосъ имѣлъ въ виду обычай лицемѣрныхъ благотворителей бросать деньги въ особаго рода сосудъ такъ, чтобы онъ издавалъ при этомъ звукъ. Сосудъ этотъ назывался „шофаротъ“ — по причинѣ сходства этого сосуда по формѣ съ трубою (именно, эти сосуды, или казнохранилища имѣли узкую верхнюю часть и широкую нижнюю, чтобы опущенныя деньги не могли быть взяты обратно.²⁵⁰) Такого объясненія держатся Готтингеръ, Дейлингъ,²⁵¹ Шётгенъ. Противъ такого объясненія можно сказать слѣдующе. Мы знаемъ, — говоритъ Толюкъ²⁵²), — что вышеприведенное еврейское названіе казнохранилища означаетъ только сосудъ для пожертвованія въ пользу храма (храмовая подать), а сосудъ для пожертвованія въ пользу бѣдныхъ назывался иначе, именно „куфа“ и о формѣ сосудовъ послѣдняго рода ничего не извѣстно. Кроме того, непонятно, почему вышеописанная форма сосудовъ „шофаротъ“ могла придавать одной монетѣ болѣе сильный звукъ, чѣмъ другой; или: какимъ образомъ можно было произвести особый звукъ бросаемой монетою, показывающей ея стоимость. Если это были трубы, которыя широкими концами прикрѣплялись къ полу, то всѣ опускаемыя монеты должны были производить совершенно одинаковый звукъ. Съ другой стороны слово „σαλπίζειν“ не можетъ выражать понятія о звукѣ, производимомъ опускаемою монетою: скорѣе тогда были бы употреблены слова κροτέειν, κροτοδορορθεειν, или ἠλεειν, соответствующія еврейскому слову *шалаль* въ 1 Цар. III, 11; 3 Цар. XXI, 12. Наконецъ, противъ такого объясненія говоритъ еще и то, что это объясненіе применимо только въ томъ случаѣ, еслибы рѣчь шла только о синагогѣ, а не о рѣраи — улицѣ.

Болѣе удовлетворительно объясненіе, принимающее σαλπίζειν въ буквальный смыслъ, хотя не могущее претендовать на безусловную достовѣрность, — это то, которое первоначально было высказано ученымъ Икенъ²⁵³) и къ которому присоединились Михаэлисъ и Christ fr. Schulz въ замѣчаніяхъ на Михаэлиса. Икенъ объясняетъ разсматриваемое выраженіе аналогіей съ обычаемъ древнихъ египтянъ и финикійцевъ, у которыхъ служители Изиды и Цибелы, ударяя въ литавры, требовали милостыни; точно также по извѣстіямъ путешественниковъ поступали персидскіе и индійскіе монахи²⁵⁴). Если понимать σαλπίζειν въ переносномъ смыслѣ, то есть, что не нужно допускать, чтобы употребляли въ дѣло трубу, то получается увѣщаніе не заставлятъ

№

25.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 сентября.

1914' года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатанію объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Назначенъ къ посвященію въ стихарь псаломщикъ церкви села Садоваго, Черноярскаго уѣзда, Тимошей **Барановъ**, 3 септября.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго псаломщика Дмитріевской церкви села Болхунъ, Енотаевскаго уѣзда, п. д. псаломщика той же церкви Констанциъ **Чумаковъ**, 17 августа.

б) законоучителей: вновь открываемой школы въ селѣ Самоздѣлкѣ, Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ Анатолій **Красногѣвцевъ**, 22 августа; вновь открываемой школы М. П. П. въ селѣ Никольскомъ (Безпутное тожъ), Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ Левъ **Никифоровъ**, 3 септября; Болхунскаго 2-го начальнаго училища, Енотаевскаго уѣзда, мѣстный священникъ Михаилъ **Травинъ**, съ 1 септября, 7 септября; вновь открываемой школы въ поселкѣ „Вышка“ Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ Іоаннъ **Голубевъ**, 8 септября.

Уволены *за штатъ* діаконы церквей: села Кормоваго, Черноярскаго уѣзда, Дмитрій **Калининъ**, села Калмыцкой Балки, Царевскаго уѣзда, Даніилъ **Балдинъ**, за поступленіемъ ихъ въ 5-й классъ Духовной Семинаріи вольнослушателями богословскихъ предметовъ, 1 септября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православи. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние версть отъ губерн. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Хут. Гончаровъ, Цар. у.	1	—	1	Цер.	659 р 80 к.	—	—	—	2450	978	600
С. Балыклеяхъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3999	394	553
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	Перв. штат. 47 р. 80 к.	—	—	66 д.	1818	—	38
С. Троицкомъ, Черн. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	150 р	99 д.	—	1093	—	650
С. Быковъ, Цар. у.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д. 2000 с.	53 д. 2000 с.	7220	692	550
Діаконскія											
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
С. Калмыцк. Балъ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	32 д.	33 д.	2682	—	550
Единовѣрческ. ц., г. Астр.	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской ц. г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	170 р	—	—	—	593	9	409
Псаломщическія											
Іоанно-Златоуст. г. Астр.	3	1	3	Церк	—	—	—	—	4625	20	—
Гост.-Николаев. ц., г. Астр.	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	1232	2	—
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
С. Казанкъ, Царев. уѣз.	1	—	1	Цер.	200 р	—	—	—	201	14	600

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Астраханскій Епархіальный XXXVII Съездъ поручилъ Правленію довести до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ, причтовъ и г.г. церковныхъ старостъ, что покупка винограднаго церковнаго вина изъ Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и его складовъ обязательна для всѣхъ церквей епархіи съ 1 октября сего 1914 года, и цѣна вину назначена слѣдующая:

въ посудѣ ¹ / ₄ ведра № 0—1 руб. 75 коп.
" " " № 1—2 руб. — коп.
" " " № 2—2 руб. 25 коп.
" " " № 3—2 руб. 75 коп.
" " " № 4—3 руб. — коп.
въ посудѣ ¹ / ₂₀ ведра № 0—35 коп.
" " " № 1—40 коп.
" " " № 2—45 коп.
" " " № 3—55 коп.
" " " № 4—60 коп.

Независимо отъ сего, Правленіе сообщило объ этомъ постановленіи Съезда о.о. благочинныхъ для ихъ циркулярнаго распоряженія причтамъ и г.г. церковнымъ старостамъ, и слѣлало распоряженіе смотрителемъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, чтобы они приняли въ руководство и къ исполненію состоявшееся постановленіе Астраханскаго Епархіальнаго XXXVII Съезда и съ 1-го октября сего 1914 года отпускали имѣющееся у нихъ вино обязательно по цѣнамъ, назначеннымъ Съездомъ, а не по цѣнамъ, напечатаннымъ на этикетахъ. Этикетки съ новыми цѣнами будутъ наклеиваться на посуду по требованіямъ съ 1-го сентября, согласно условія на новый срокъ, заключеннаго Правленіемъ съ поставщикомъ вина.

РОСПИСАНІЕ

времени благовѣста къ богослуженіямъ въ церквахъ и монастыряхъ
г. Астрахани.

Время года	Утреня	Литургія		Вечерня	Всенощное бдѣніе	Часы	
		ранняя	поздняя				
Неделя Св. Пасхи	Первый день	12 ч. по отходѣ	6 ч.	4 ч.	—	—	
	Со 2-го по 7-й день	ночи утрени 5 ч. 6 ч.	8 ч.	5 ч.	—	—	
Неделя Троицы по 1 октября	Воскресные и праздни- чные дни	—	6 ч.	9 ч.	5 ч.	6 ч.	
	Въ дни высокотор- жественные	—	6 ч.	9 ч.	5 ч.	6 ч.	
	Въ будніе дни	5 ч.	6 ¹ / ₂ ч.	8 ¹ / ₂ ч.	5 ч.	—	
Неделя 2 октября до недели мясопуст- ной	Въ Воскресные и праздничные дни	4 ч.	6 ¹ / ₂ ч.	9 ч.	4 ч.	5 ч.	
	Въ будніе дни	5 ч.	6 ¹ / ₂ ч.	8 ¹ / ₂ ч.	4 ч.	—	
Святая Четырде- сятница (Великій постъ)	Воскресные дни	4 ч.	6 ¹ / ₂ ч.	9 ч.	4 ч.	—	
	Субботы	4 ч.	6 ¹ / ₂ ч.	9 ч.	4 ч.	5 ч.	
	Прочіе дни	5 ¹ / ₂	преждеосвя- щенная	9 ч.	4 ч.	—	9 ч.
Страстная седь- мица	Первые три дня	5 ¹ / ₂	преждеосвя- щенная	9 ч.	4 ч.	—	
	Великій Четвергъ	4 ч.	6 ¹ / ₂ ч.	9 ч.	4 ч.	стольно 7 час.	
	Великая Пятница	—	—	—	2 ч.	—	9 ч.
	Великая Суббота	3 ч.	—	11 ч.	—	—	—
Сочельникъ наканунѣ Рождества Хри- стова и Крещенія	5 ч.	—	11 ч.	2 ч.	—	9 ч.	

Прим. 1. Къ праздничнымъ днямъ относятся дни высокоторжественные и въ честь почитаемыхъ Св. иконъ: Владимірской (23 Іюня) Тихвинской (26 Іюня) Казанской (8 Іюля и 22 Октября) и Смоленской (28 Іюля), дни: 8, 9 и 11 Мая, 24 и 29 Іюня, 15 и 20 Іюля, 1, 16 и 29 Августа, 26 Сентября, 1 Октября, 8 Ноября, 1 и 30 Января.

2. Въ недѣлю сырную въ среду и пятницу звонъ къ часамъ въ 9 ч. утра, Въ среду и пятницу 5-й недѣли В. Поста звонъ къ стоянію въ 6 ч. вечера. Въ В. Субботу звонъ къ чтенію Дѣяній въ 8 ч. вечера.
3. Подъ Новый годъ всенощное бдѣніе въ 10¹/₂ ч. вечера, гдѣ пожелаютъ причтъ и прихожане.
4. Если случится выносъ покойника, то благовѣсть назначается по усмотрѣнію причта и родственниковъ покойнаго.
5. До звона запрещается совершать богослуженіе; во время звона разрѣшается чтеніе часовъ и совершеніи проскомидіи.

Вышеизложенное росписаніе утверждено Его Преосвященствомъ 4 Сент. 1914 г.

ВОЗЗВАНІЕ.

Состоящій подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** покровительствомъ

СКОБЕЛЕВСКІЙ КОМИТЕТЪ

для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Петроградъ. Императорская Николаевская военная академія.
Суворовскій пр., 32-б.

За десять лѣтъ существованія Скобелевскій Комитетъ по мѣрѣ с лѣтъ развилъ свою дѣятельность, одной изъ важнѣйшихъ отраслей которой является устройство инвалидовъ домовъ для призрѣнія увѣчныхъ воиновъ. Нынѣ Господу Богу угодно было сниспослать на нашу дорогую отчизну новое испытаніе: въ ослѣпленіи гордыни и ненависти ко всему славянству Германія и Австро-Венгерія, забывъ всѣ услуги, оказанныя имъ нѣкогда русскими царями, объявили Россіи войну. На начинающаго Богъ! Въ эту тяжелую годину весь русскій народъ, въ тѣсномъ единеніи со своимъ обожаемымъ **Монархомъ**, готовъ стать на защиту своего отечества.

Скобелевскій Комитетъ, помня завѣты незабвеннаго „Бѣлаго Генерала“ горячаго поборника славянства открываетъ во всѣхъ своихъ инвалидовъ домахъ госпитали-санаторіи для лѣченія воиновъ, призванныхъ подъ знамена на защиту Родины. Дѣло это большое и требуетъ большихъ затратъ. Но Комитетъ надѣется, что все русское общество, всегда чуткое къ страданіямъ ближнихъ, пожелаетъ пойти на встрѣчу Комитету и поможетъ ему осуществить его высокую задачу.

Помогите воинамъ, беззавѣтно отдавшимъ всѣ свои силы дорогой Родинѣ. Исполните долгъ сыновъ Великой Россіи. Началась грандіознѣйшая борьба двухъ міровъ—славянскаго и нѣмецкаго. И каждый воинъ, идущій на эту борьбу, долженъ знать, что о немъ позаботятся. Это долгъ русскаго общества.

Скобелевскій Комитетъ проситъ во имя великой славянской идеи откликнуться на его призывъ и дать средства на устройство госпиталей въ инвалидовъ домахъ Комитета.

Пожертвованія присылать по указанному выше адресу.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Неотложныя задачи.

(Рѣчь въ Общемъ Собраніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства).

Съ глубокою скорбыю приступаю я къ настоящему выраженію думъ и чувствъ, навѣянныхъ съ одной стороны современнымъ состояніемъ православныхъ приходовъ, съ другой свидѣтельствами Вѣчнаго Слова.

Печальны эти думы, не радостны чувства. Но печаль эта не сего міра печаль, скорбь эта не къ смерти, а ко славѣ Божіей. Я помню слова Господа, угрожающія гибелью лжепророкамъ за то, что они вводятъ народъ Божій въ заблужденіе, говоря: „миръ, миръ“, тогда какъ нѣтъ мира“ (Іез. 13, 10—11). Я не могу говорить: миръ, когда вижу, что нѣтъ мира въ костяхъ нашихъ отъ лица грѣховъ нашихъ.

Не баптисты, не молокане, не хлысты и прочіе отщепенцы страшны намъ, нѣтъ эти растенія, не Отцомъ небеснымъ посаженныя, въ свое время искоренятся. Сektанты, какъ паразиты, сильны нашимъ безсиліемъ, ибо ихъ внутреннее содержаніе пусто, безжизненно, неспособно для самостоятельнаго развитія. Страшно наше паденіе, нашъ беспорядокъ, отсутствіе Духа животворящаго въ нашей жизни.

Взгляните безпристрастно съ чувствами покаянія на свои приходы. Приходъ семья, приходъ органическое цѣлое, въ которомъ всѣ члены одинаково заботятся другъ о другѣ, одинаково взаимно страдаютъ, взаимно радуются (Кор. 12, 25—26), при содѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена (Еф. 4, 16), возрастаютъ въ святой храмъ въ Господѣ (Еф. 2, 21). Гдѣ этотъ приходъ? Предъ глазами нашими совершенно другое. вмѣсто красоты, стройности печальный развалъ духовно нравственного идеала. Нѣтъ даже формального порядка, нѣтъ определенной нормы взаимныхъ отношеній. Утеряно различіе между добрыми и злыми и норма ихъ взаимныхъ отношеній. Не стало соподчиненія младшихъ членовъ старшимъ и всѣхъ какой нибудь определенной общей основѣ. Получается уже не стройный организмъ, а какое то смѣшеніе, безтолковая сутолока, взаимное непониманіе, недовѣріе, озлобленность. И все

это потому, что утеряно „единое сердце“ приходской жизни. Забыта необходимость единения, братолюбие. Каждый членъ прихода управляется самъ собою: своимъ собственнымъ соображеніемъ, догадкой; управляется часто какой-нибудь плотской страстью: честоугодіемъ, пустою славою, жаждой личной наживы, страстью къ убранствамъ, нарядамъ и власти. Этими страстями опредѣляется направленіе трудовъ и заботъ, этимъ божкамъ человекъ служитъ и въ служеніи находитъ жизнь свою.

Немногіе богобоязненные живутъ красотой и поэзіей храмового богослуженія, пѣнія, чтеніемъ священнаго писанія, душеполезныхъ книгъ, но эти немногіе затериваются въ большинствѣ посѣтителей храма, которые, не понимая даже начатковъ вѣры, по заведенному у дѣдовъ обычаю ходятъ въ храмъ, съ трудомъ и безъ пониманія выстаиваютъ воскресныя и праздничныя службы, офиціально и механически приступаютъ къ совершенію таинствъ крещенія, вѣнчанія, причащенія, вынужденно платятъ гроши на нужды причта и храма, а жизнь свою устриваютъ какъ хотятъ,

Когда забываютъ Единого Владыку и Господина, когда каждый совратился на дорогу свою (Ис. 53, 6), тогда естественное слѣдствіе—разложеніе прихода на его составныя части. Теперь все врозь. Каждый хочетъ жить особнякомъ: „своимъ умкомъ, своимъ домкомъ“. Девизомъ жизни объявлена грубая гордость: „развѣ я сторожъ брату моему“, „какое мнѣ дѣло до чужихъ“, „моя хата съ краю, ничего не знаю“, „своя рубанка ближе къ тѣлу“. Таковы отклики самолюбиваго духа приходской жизни.

Намъ нельзя успокаиваться и считать, что все обстоитъ благополучно, если насъ уважаютъ за одинъ санъ, если прихожане щедры въ платѣ за требы, въ пожертвованіяхъ на храмъ, аккуратны въ исполненіи церковнаго устава, намъ нужно смотрѣть на жизнь этихъ прихожанъ внѣ храма, внѣ отношеній къ намъ офиціальныхъ. Надо смотрѣть не на лицо, а на сердце. Взглянемъ на поведение своихъ прихожанъ въ праздничные дни. Торжественная служба выслушивается, богомольцы возвращаются домой и чрезъ часъ, чрезъ два превращаются въ грубыхъ язычниковъ. Когда больше пьянства, разврата, убійствъ, непотребствъ? Въ праздники. И чѣмъ больше праздниковъ, тѣмъ сильнѣе торжество беззаконія. Безъ преувеличенія пророческое слово о беззаконіяхъ народа сврейскаго можно примѣнить къ намъ: „праздничныхъ

собраний, говоритъ Господь, не могу терпѣть; беззаконіе и празднованіе! Новомѣсячія ваши и праздники ваши ненавидитъ душа Моя: они бремя для Меня, Мнѣ тяжело нести ихъ“ (Ис. 1, 13—14). Какой ужасъ, какой мракъ! А мы говоримъ: „миръ вокругъ“, тогда какъ въ рѣбѣ будетъ сказать: „ужасъ вокругъ“ (Іер. 20, 1—4).

При подобной жизни не можетъ быть духовныхъ радостей въ лица добродѣтели и святости, наоборотъ въ сердцѣ чувствуется тоска и уныніе. Это голосъ души, голодающей безъ пищи. Большинство заглушаетъ этотъ голосъ грубо-чувственными удовольствіями: пьянствомъ, табакокурениемъ, карточной игрой, прелюбодѣяніями, рукопашными боями, меньшинство,—пугаясь этой жизни, или уходитъ на страну далече блуждать въ поискахъ правды, или замыкаются въ себѣ, зарывая талантъ добра, присущаго имъ....

Если таково стадо, то гдѣ причины этого развала? Дорогие отцы и братья! Ихъ много причинъ, много такихъ, которыя не отъ насъ зависятъ, но не о нихъ будемъ говорить мы. Если мы ученики Христовы, то прежде всего должны винить самихъ себя, прежде всего, при видѣ печальной картины приходской жизни, себя должны провѣрить вопросомъ: „не мы ли, Господи“... и Господь отвѣчаетъ словомъ Своимъ. Слушайте слово Господа. „Такъ говоритъ Господь Богъ: горе пастырямъ Израилевымъ, которые пасли себя самихъ! Не стадо ли должны пасти пастыря? Вы бѣли тукъ и волною одѣвались, откормленныхъ овецъ закалали, а стада не пасли. Слабыхъ не укрѣпляли, и больной овцы не врачевали и пораненной не перевязывали, и угнанной не возвращали и утерянной не искали, а правили имя съ насиліемъ и жестокостью. И разсѣялись они безъ пастыря и разсѣявшись сдѣлались пищею всякому звѣрю полевому. Блуждаютъ овцы мои по всѣмъ горамъ и по всякому высокому холму и по всему лицу земли разсѣялись овцы мои, и никто не развѣдываетъ о нихъ, никто не ищетъ ихъ“ (Іез. 34, 1—6). Нуждаются ли эти слова въ поясненіи? Нѣтъ, они ясны, они остры и проникнутъ во всякое сердце и иное уврачуютъ, иное ожесточатъ. Выслушаемъ еще слова Іоанна Бронштадтскаго. „Доколь мы, священники, не возстанемъ противъ всѣхъ безчинствъ? У кого изъ священниковъ Божіихъ будетъ ревность Іліана, или Финессова, или Исидина, или Іереміана? Что-бы всѣ силы свои, всю жизнь свою употребить во славу Божию, на искорененіе между пасомыми непот-

ребствъ? Мы мало говоримъ о праздности, пьянствѣ, табакукурени, распутствѣ; мы не гремимъ въ церкви Божіей противъ этихъ пороковъ, страшно овладѣвшихъ христіанами. Мы не всегда отлучаемъ, въ страхъ прочимъ, отъ св. чашни извѣстныхъ своимъ пьянствомъ и прелюбодѣйствомъ лицъ, и даемъ черезъ то этимъ заразительнымъ и мерзкимъ порокамъ все болѣе и болѣе усиливаться. Мы даемъ слабыя эпитиміи на исповѣди лицамъ, заслуживающимъ строгаго церковнаго наказанія, не слѣдимъ, какъ слѣдуетъ, за исполненіемъ и тѣхъ эпитимій, которыя налагаемъ на нихъ. Боже праведный! И пастыри и паства безотвѣтна предъ тобою!“ (Моя жизнь во Христѣ).

Что-же дѣлать? Время пробудиться намъ отъ сна, пора начать дружескую работу просвѣщенія приходоѡ свѣтомъ Евангельскимъ. Нуженъ этотъ хлѣбъ жизни, нужно молоко Слова Божія, что-бы дѣти наши ожили и возрастали успѣшно (1 Петра 2, 2). Надо читать Евангеліе, посланія по русскому тексту, надо безхитростно пояснять непонятное, просто, задушевно дѣлать приложенія прочитаннаго къ современнымъ и мѣстнымъ нуждамъ и будить спящихъ, будить настойчиво, громко, непрерывно. Будить въ церкви съ амвона, въ школѣ на урокахъ съ дѣтьми, на чтеніяхъ для народа, при совершеніи требъ, особенно погребенія, при совершеніи таинствъ, особенно исповѣди. Надо рождать духовныхъ дѣтей проповѣдью, рождать службой Божіей, таинствами. „Самая большая изъ обязанностей священства сказалъ еп. Теофанъ Тамбовскій, есть учить; и не учить только, но и руководить, что значитъ взять за руку и вести ко спасенію. По какой-то случайности у насъ іереи Божіи главнымъ образомъ заботятся объ исправленіи требъ. И это должно исправлять со всемъ вниманіемъ, но на первомъ мѣстѣ должно ставить руководство ко спасенію“ Въдь уставъ нашъ проповѣди отводитъ такое почетное мѣсто, предлагаетъ обращаться съ нею къ молящимся до семи разъ въ теченіе одною все-нощнаго бдѣнія.

Народъ ждетъ отъ насъ отъ всехъ проповѣди Слова Божія, проповѣди живой, убѣжденной, простой. Исполняются уже слова пророка: Вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь Богъ, когда я пошлю на землю голодь, не голодь хлѣба, не жажду воды, но жажду слышанія Словъ Господнихъ. И будутъ ходить отъ моря до моря и скитаться отъ сѣвера къ востоку, ища слова Господня, и не найдутъ его (Амос, 8, 11-12).

Народъ, не получая отъ насъ удовлетворенія своею жаждою, идетъ къ сектанскимъ лжеучителямъ и глотаетъ отраву ихъ еретическихъ мудростей. Вспомнимъ слова народолюбца Достоевскаго: Гибель народу безъ Слова Божія!... И не только народу, и намъ, отцы и братья, если мы не поучаемся въ законъ день и ночь, если мы не поучаемъ непрестанно своихъ прихожанъ, и намъ гибель, гибель нашему авторитету, нашей душѣ, нашему положенію. Послушайте, что говоритъ о семъ Слово Божіе. „Уста священника должны хранить вѣдѣніе, и закона ищутъ отъ устъ его; потому, что онъ вѣстникъ Господа Саваоѳа. Но вы уклонились отъ пути сего, для многихъ послужили соблазномъ въ законъ, разрушили завѣтъ Левія, говоритъ Господь Саваоѳъ. За то и я сдѣлаю васъ презрѣнными и униженными предъ всѣмъ народомъ. (Малахія 2, 1—9). Что-бы снять это презрѣніе и униженіе, вамъ надо сдѣлать библію своею постоянной спутницей, надо изучить ее, насколько позволить память и время, и проповѣдывать непрестанно гдѣ удобно и гдѣ неудобно. Взгляните на враговъ нашихъ сектантовъ. Ихъ ревность въ распространеніи своего лжеученія достойна лучшаго примѣненія. Сектантъ не ищетъ для своей проповѣди кафедры и аудиторіи многочасовой, онъ довольствуется двумя-тремя слушателями, для него и общая каюта парохода и вагонъ желѣзной дороги и хата крестьянина и деревенская лавка служатъ мѣстами проповѣди.... Отцы и братья! Если такова ревность сѣятелей плевелъ, то во сколько разъ должны мы усилить свою дѣятельность, мы служители правды, вѣстники чистой истины—Слова Божія! Плохо намъ будетъ, если мы только съ церковной кафедры будемъ проповѣдывать. Всегда и вездѣ намъ нужно Слово Истины имѣть въ устахъ своихъ. Каждая проповѣдь, каждое чтеніе, каждый разговоръ намъ должно использовать для свидѣтельства о Христѣ. Мы должны неустанно звать ко Христу, постоянно указывать путь слѣдованія за Нимъ. Когда такая проповѣдь съ призывомъ къ покаянію, къ переменѣ жизни станетъ дѣйствовать на слушателей, изъ нихъ Господь укажетъ вамъ особыхъ ревнителей вѣры, которые Слово Божіе растворяютъ вѣрою и бываютъ не слушателями только, но исполнителями. Они чаще будутъ васъ спрашивать о непонятномъ, сами начнутъ читать Слово Божіе, начнутъ ревновать о спасеніи души своей. *Этихъ то людей, пробужденныхъ и твердо рѣшившихъ жизнь свою*

согласовать съ ученіемъ Христа, мы должны объединить кругомъ себя въ братство, въ кружокъ ревнителей вѣры. Этотъ кружокъ надо довести до сознательной преданности православію, чтобы они увидѣли всю красоту его, вошли во владѣніе всеми богатствами его, тогда они будутъ стойкими послѣдователями церкви и непобѣдимыми ея защитниками. Для того, чтобы такъ воспитать ихъ, нужно чтеніе и изученіе евангелія. Евангеліе имѣетъ мистическую силу, дѣйствующую возрождающе на душу человѣка. Изучая евангеліе надо цѣлью поставить достиженіе яснаго пониманія личности Господа нашего Іисуса Христа и знанія дѣла Его на землѣ.

Свящ. С. Кудиновъ.

(Окончаніе будетъ).

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

17 августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іеромон. Макарія.

24 августа Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенкомъ соборѣ въ сослуженіи као. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Е. Покровскаго.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ благодарственный Господу молебенъ о дарованіи русскому воинству побѣды (взятіе Львова и Галича).

28 августа Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, преподавателя семинаріи свящ. А. Мигулина, свящ. А. Смирнова и іеромон. Макарія.

29 августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ соучастіи Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевскаго, совершалъ божественную литургію по

случаю престольнаго праздника въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ сослуженіи съ монастырской братіей. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Владыками праздничный молебенъ.

30 августа по случаю исполнившагося 50 лѣтія служенія въ священномъ санѣ члена Консисторіи прот. П. Васильковскаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ градской Иоанно-Златоустовской церкви въ сослуженіи юбиляра, о. ключаря, прот. Н. Сластушенскаго, о. благочиннаго свящ. Н. Орлова и дѣтей юбиляра свящ. Анатолія и Іустина Васильковскихъ. Подобающее случаю слово вмѣсто запричастнаго стиха произнесено было свящ. В. Наслѣдышевымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, на которомъ провозглашено было многолѣтіе достопочтенному юбиляру. Послѣ литургіи въ квартирѣ юбиляра состоялось въ присутствіи Его Преосвященства чествованіе юбиляра, о чемъ подробно будетъ изложено въ одномъ изъ слѣдующихъ №№.

Вечеромъ того же дня Преосвященнѣйшій Филаретъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ всепощное бдѣніе во вновь выстроенной церкви при Александровскомъ дѣтскомъ приютѣ Благотворительнаго Общества, а 31 августа освященіе сей церкви и божественную въ ней литургію въ сослуженіи о. ключаря, благочиннаго свящ. Н. Орлова, свящ. В. Григорьева и свящ. Е. Карасева; послѣднимъ было произнесено приличествующее случаю слово.

1 сентября по желанію духовенства, начальниковъ, учащихся и учащихъ во всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Филаретомъ отслуженъ былъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству надъ врагами. Въ часу дня обширный Кремль наполнился учащими и учащимися всѣхъ астраханскихъ учебныхъ заведеній которые широкимъ кольцомъ обогнули устроенную посреди Кремля площадку. Изъ собора на эту площадку двинулся крестный ходъ во главѣ съ Архипастыремъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Филаретомъ съ сонмомъ духовенства—законоучителей, гдѣ и совершенъ былъ молебенъ. Послѣ молебна г. городской голова прочиталъ текстъ телеграммы, посланный на Высочайшее имя съ изъявленіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ, и мощное „ура“ 12 тысячной толпы долго раздавалось по крѣпости.

Служеніе молебна въ Кремль 31 августа въ 12 часовъ дня предъ сборомъ пожертвованій на Красный Крестъ (день флажковъ). Предъ молебномъ ректоромъ семинаріи прот. Н. Лѣтняцкимъ была сказана слѣдующая рѣчь:

Переживаемая нами тяжелая година войны властно обязываетъ всѣхъ сыновей и дочерей нашей великой Родины къ геутомимой дѣятельности. Въ то время, какъ доблестные воины, наши возлюбленные братья, отцы, дѣти, мужья несутъ всѣ невообразимыя тягости войны, проливаютъ за насъ свою драгоценную кровь и отдаютъ самую жизнь за будущее счастье Родины,—каждый изъ насъ, оставшихся дома, обязанъ по мѣрѣ своихъ силъ и съ своей стороны придти на помощь общему дѣлу, принять участіе въ подвигѣ нашихъ доблестныхъ воиновъ и съ своей стороны помочь имъ побѣдоносно завершить начавшуюся величайшую міровую борьбу полной побѣдой надъ врагами.

Отъ стройно и радостно идущихъ исполнить свой долгъ предъ Родиной безчисленныхъ рядовъ нашихъ воиновъ, радующихъ насъ своими побѣдами надъ врагами, оглянитесь мысленно на необозримыя пространства Россіи, посмотрите въ дома ушедшихъ на войну, и вы увидите осиротѣлыя семейства, услышите горькій плачь оставленныхъ сиротъ, несчастныхъ женъ, безпомощныхъ малютокъ, страдающихъ отцовъ и матерей, лишившихся, можетъ быть единственной опоры жизни, своихъ кормильцевъ; перенеситесь мысленно на страшное поле битвы, и вы съ ужасомъ увидите, какъ благодаря поистинѣ дѣвольскимъ орудіямъ человекоубіенія рѣкой льется святая кровь, какъ самые лучшіе, самый цвѣтъ народа—превращается въ несчастныхъ калѣкъ, чтобы на всю долгую жизнь стать тяжелымъ, непосильнымъ бременемъ для семьи. Вотъ эти-то стоны и плачь, стоны сиротъ и самихъ страдальцевъ громко обращаются къ намъ и взываютъ о помощи, взываютъ властно и повелительно.

Всколыхнулось море народное; со всѣхъ концовъ великой Родины, отъ всѣхъ ея сыновъ, не утратившихъ еще благородныхъ святыхъ чувствъ любви и состраданія, стекаются обильныя жертвы, собираются многочисленныя рати на борьбу съ печальными, но неизбежными послѣдствіями войны. И вотъ въ настоящій моментъ мы видимъ, какъ одна изъ нихъ съ флагами въ рукахъ, этими символами грядущей побѣды, собирается двинуться по стогнамъ нашего города и располагать

вѣхъ, въ комъ еще не заглохла любовь къ ближнимъ, къ пожертвованіямъ на пользу несчастныхъ сиротъ, оставленныхъ семействамъ и нашихъ защитниковъ—страдальцевъ воиновъ.

Да будетъ благословенно ваше шествіе, дорогіе братья и сестры! Вы совершаете великое святое дѣло—дѣло любви; и Господь, назвавшій любовь самой большой заповѣдью, несомнѣнно благословитъ васъ успѣхомъ. И мы вѣруемъ, что при дружной, неослабѣвающей работѣ всего русскаго общества, отрутся слезы сиротъ, а страдальцы войны въ своихъ духовныхъ братьяхъ и сестрахъ найдутъ и любовь и тепло и забудутъ страданія, вынавшія на ихъ долю. А теперь предъ началомъ вашего великаго дѣла помолимся Царю небесному, да даруетъ онъ христолюбивому воинству побѣду надъ врагами, а Россіи, скорбящей о страдающихъ чадахъ своихъ, скорбѣйшій миръ и успокоеніе.



Чествованіе на Общемъ Собраніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства 31 августа сего года дѣлопроизводителя Совѣта Ивана Н. Лѣтницкаго.

31 августа, въ концѣ Общаго Собранія Кирилло-Меѳодіевскаго Братства происходило чествованіе дѣлопроизводителя Совѣта Братства Ив. Н. Лѣтницкаго, прослужившаго въ сей должности 23 года и оставившаго оную съ 1 Января 1914 г. въ присутствіи и съ благословенія Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Ено-таевскаго и членовъ Братства и многихъ изъ посторонней публики. Предсѣдатель Совѣта прот. П. Гороховъ прочиталъ слѣдующій адресъ:

Досточтимѣйшій Иванъ Николаевичъ!

Въ настоящей торжественной въ жизни Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства моментъ—годовой актъ—мы счастливы привѣтствовать въ лицѣ Васъ дѣятеля, энергично и плодотворно почти 23 года потрудившагося въ должности члена—дѣлопроизводителя Совѣта Братства. Вблизи къ сердцу принимая дѣла Братства, обладая способностью глубоко проникать въ сущность дѣла, мыслить строго—отчетливо, Вы излагали постановленія Совѣта Братства логически стройно, сжато и въ то же время ясно. Читать написанное Вами было легко и пріятно. Въ высшей степени добросовѣстное отношеніе Ваше къ обязан-

ностямъ члена—дѣлопроизводителя Совѣта Братства проявилось въ томъ, что Вы, не смотря на многочисленность другихъ обязанностей, никогда не пропускали засѣданій Совѣта, безъ промедленія составляли журналы и даже исполняли многія сверхдолжныя порученія Совѣта Братства, взявъ которыя на себя отказывались прочіе члены Совѣта. Такъ, по порученію Совѣта Братства, Вы единолично болѣе 15 лѣтъ завѣдывали въѣбогослужебными религіозно-нравственными чтеніями въ епархіальной библіотекѣ и это важное дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа вели съ такою заботливостью и такъ разумно, что Совѣтъ дважды нравственно вынуждался поощрять Васъ денежными наградами и однажды награждалъ Васъ цѣннымъ изданіемъ Библии съ картинами Доре. Вы много потрудились надъ составленіемъ руководственныхъ постановленій для веденія въѣбогослужебныхъ чтеній съ краткой исторіей ихъ въ епархіальной библіотекѣ и съ подробнымъ указаніемъ для нихъ статей на воскресные и праздничные дни года; въ числѣ другихъ Вы не мало потрудились надъ составленіемъ списка книгъ для благотворительскихъ библіотекъ. Вамъ принадлежитъ цѣнный литературный трудъ—книга: «Миссіонерская и духовно-просвѣтительная дѣятельность Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за все время его существованія (къ 300-лѣтнему юбилею епархіи)». Много трудовъ понесено Вами въ званіи секретаря миссіонерскаго совѣщанія въ 1912 году.

Съ глубокимъ и искреннимъ сожалѣніемъ выслушалъ Совѣтъ Братства Вашъ отказъ отъ дѣлопроизводства. Движимый чувствомъ благодарности къ Вамъ за Вашъ великій и плодотворный трудъ на пользу Братства, Совѣтъ Братства единодушно постановилъ—выразить Вамъ на этомъ торжественномъ собраніи сердечную благодарность и уваженіе къ Вамъ отъ лица всего Братства поднесеніемъ Вамъ св. иконы Христа Спасителя, сказавшаго: «прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся»...

Преосвященнѣйшій Архипастырѣ при этомъ благословилъ св. иконою Спасителя виновника торжества, который, облобызавъ ее, взволнованнымъ голосомъ отъ полноты чувствъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Приношу мою искреннюю душевную благодарность Совѣту Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за его добрыя чувства ко мнѣ, выразившіяся въ поднесеніи мнѣ въ сей торжественный для Братства день святой иконы Спасителя міра по случаю оставленія мною должности дѣлопроизводителя Братства. Сердечно благодарю и благостнѣйшаго нашего

Архиастыря, благословившаго сіе подношеніе и своимъ присутвіемъ благоуукрашившаго наше торжество. Вы чрезмѣрно оцѣнили труды мои на пользу Братства и религіозно-нравственнаго просвѣщенія епархіи. Одно могу сказать въ эти торжественныя для меня минуты, что я съ любовію по мѣрѣ силъ своихъ и умѣнья трудился на пользу Братства, отдавъ лучшіе годы своей жизни вмѣстѣ съ прямыми своими обязанностями этому святому дѣлу. Но какъ было не трудиться и не работать, когда во главѣ Братства свояли такіе архиастыри, какъ пріснопамятный основатель нашего Братства Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній и всѣми нами глубоко чтимый Архіепископъ Георгій (царство имъ небесное!) и такіе просвѣщенные и серьезные предсѣдатели. Примите же еще разъ отъ меня, дорогие мои сослуживцы, благодарность за то, что Вы оцѣнили мой трудъ и увѣреніе, что я и впредь по мѣрѣ силъ своихъ постараюсь быть Вамъ полезнымъ въ великомъ и святомъ дѣлѣ. Верховный же Пастыреначальникъ и Совершитель нашего спасенія, икону коею вы поднесли мнѣ, да исполнитъ благодатную свою помощь на дѣло Братства и да возсіяетъ благодаря нашимъ трудамъ свѣтъ Христовой истины надъ всѣми, иже не отъ двора сего...

Икона Спасителя съ подобающею надписью на серебряной дощечкѣ и адресъ, вложенный въ роскошную папку, украшенный многочисленными подписями присутствующихъ.

Общее Собраніе Астраханскаго Кирилло Меѳодіевскаго Братства за 1913 годъ.

31 августа въ залѣ Еп. Библіотеки въ 6 час. вечера состоялось Общее годовое Собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1913 годъ. Къ 6 часамъ въ залу Еп. Библіотеки прибылъ Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, градское духовенство, члены Братства и много любителей духовнаго просвѣщенія. Предъ началомъ собранія Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ отслужилъ молебенъ объ обращеніи заблудшихъ въ сослуженіи съ предсѣдателемъ Совѣта Прот. П. Гороховымъ, казначеемъ Братства Прот. В. Карасевымъ, дѣлопроизводителемъ Свящ. В. Абрамовымъ, епархіальными миссіонерами свящ. А. Луцкимъ и П. Кудиновымъ

и бібліотекаремъ свящ. Е. Карасевымъ. Послѣ обычныхъ многолѣтій соборнымъ протодіакономъ возглашена была вѣчная память основателю Братства Епископу Евгенію, Архіепископу Георгію, прот. Михаилу (Гусакову) и рабу Божию Павлу (Чучину) и всемъ усоншимъ проповѣдникамъ и ревнителямъ вѣры православной, послѣ чего возглашено многолѣтіе членамъ Братства, проповѣдникамъ и членамъ Братства. Послѣ молебна началось Общее собраніе Братства подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Епископа Филарета—пѣніемъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ тропаря Св. Кириллу и Меодію, послѣ чего дѣлопроизводитель Совѣта Братства Свящ. В. Абрамовъ сообщилъ собранію краткія свѣдѣнія о дѣятельности Братства за 1913 г. Изъ означенныхъ свѣдѣній видно, что по примѣру прошлыхъ лѣтъ Кирилло-Меодіевское Братство и въ 1913 году продолжало преслѣдовать цѣли и задачи, намѣченныя его уставомъ, именно охранять, утверждать и распространять православную вѣру среди православнаго населенія епархіи и отпадшихъ отъ православія—сектантовъ и раскольниковъ. Въ отчетномъ году оно состояло подъ мудрымъ руководствомъ Астраханскихъ Архипастырей Епископа Теофана, викарнаго Епископа Иннокентія и Преосвященнаго Никодима, съ апостольскою ревностью заботившихся объ обращеніи заблудшихъ и объ охраненіи чистоты православной вѣры въ своей паствѣ и съ отеческою любовію слѣдившихъ за проповѣдническими трудами нашихъ проповѣдниковъ. Да будетъ вѣчная память въ свѣтлыхъ обителяхъ Царя небеснаго приснопамятному Архипастырю Никодиму! Товарищемъ Покровителя Братства состоитъ нѣсколько лѣтъ г. Начальникъ губерніи ген.-лейт. Ив. Ник. Соколовскій, съ рѣдкимъ вниманіемъ относящійся къ нуждамъ и интересамъ православной миссіи въ епархіи. Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ подъ предѣдательствомъ прот. П. Горохова. Членами Совѣта состояли: по избранію Общаго Собранія—прот. Е. Кочергинъ, ст. совѣтники Ив. Поповъ и Ив. Лѣтницкій (онъ же дѣлопроизводитель); по назначенію Епископовъ: протоіерей В. Карасевъ, Д. Фаворскій, Т. Березинъ, священники Е. Незнаевъ, В. Соллертинскій, В. Абрамовъ—съ 22 октября, инспекторъ семинаріи Ал. Арнольдъ, преподават. епарх. учил. В. Новолѣтовъ; по назначенію Епархіальнаго Съѣзда: свящ. А. Райскій, В. Григорьевъ и съ сентября прот. І. Пугровскій, и непремѣнные члены: преподаватель семина. А. Мигулицъ—съ 10 ноября, епархіальный наблюдатель Л. Соловьевъ съ 30 мая, епархіальные миссіонеры свящ. А. Луцкій, І.

Гороховъ и Ал. Шагинъ до 1-го ноября. Въ Ревизионномъ Комитетѣ состояли: прот. П. Васильковскій и священ. Н. Орловъ и В. Паслядышевъ. Всѣхъ членовъ было: дѣйствительныхъ 632 и 174 соревнователей. Въ Астраханской епархіи проживаютъ раскольники и сектанты всѣхъ главныхъ видовъ и толковъ. Главный центръ раскола—Астраханскій и Красноярскій уѣзды, а сектантства—Царевскій уѣздъ и преимущественно с. Пришибъ и Заплавное. У австрійцевъ въ Астрахани имѣется прекрасный храмъ съ двухчленнымъ составомъ причта, хоромъ пѣвчихъ и богадельней; въ остальныхъ пунктахъ почти вездѣ молитвенные дома съ довольно приличной обстановкой. Своихъ школъ раскольники, кромѣ поселка Комаровки, не имѣютъ и дѣтей отдаютъ въ православныя школы, хотя къ школьному образованію холодны и равнодушны. Темнота и невѣжество, послужившія главными факторами появленія раскола, доселѣ продолжаютъ царить между раскольниками; этимъ объясняется и отсутствіе у нихъ начитанныхъ начетчиковъ и отцовъ. Послѣдніе находятся въ матеріальной зависимости отъ раскольниковъ-богачей и дѣятельности ихъ ступневывается ими и уставницами. Раскольники по прежнему относятся съ враждой къ православію и вѣрятъ во всѣ хулы и нареканія, возводимыя на православныхъ въ подрывъ авторитета православной церкви и всячески избѣгаютъ миссіонеровъ и бесѣдъ съ ними. Не смотря на свою вѣрность и крѣпость обрядовъ, раскольники въ послѣднее время легко стали поддаваться растлѣвающему вліянію современности, влѣдствіе является у нихъ склонность къ религіозному индифферентизму, а интересъ къ вѣрѣ отодвигается на задній планъ. Общій современный недугъ пьянство весьма развитъ между раскольниками; развратъ, какъ естественное слѣдствіе бракорборныхъ толковъ, не знаетъ границъ; сквернословіе, куреніе—обычныя явленія; свободное обращеніе мужчинъ съ женщинами никого не удивляетъ. При такомъ положеніи расколъ, какъ религіозно-нравственное явленіе, не можетъ пользоваться вліяніемъ на православныхъ. Только въ селахъ, гдѣ раскольническое населеніе превышаетъ православныхъ, онъ оказываетъ давленіе, какъ грубая матеріальная сила. Тамъ бывають и совращенія, особенно на почвѣ браковъ по „началу“ и призрѣнія за измѣну вѣрѣ бѣдняковъ. Изъ сектъ болѣе другихъ живутъ и дѣятеленъ баптизмъ, который всюду дѣластъ потуги къ распространенію на счетъ православія, не брезгая никакими средствами. Стройная организація, демократизація проповѣди—

каждый баптистъ и баптистка обязательные проповѣдники, благотворительныя учрежденія, разъѣзды цѣлой плеяды опытныхъ проповѣдниковъ, книгоноши, раздача брошюръ, юношескіе союзы и кружки—все это такія средства, при помощи которыхъ баптизмъ крѣпнетъ и развивается. Кромѣ того въ цѣляхъ совращенія баптисты пускаютъ въ ходъ указанія на свою мнимую святость, хуля жизнь духовенства и православныхъ, слезныя проповѣди, вопля объ обращеніи заблудшихъ, денежныя пособія, обѣщаніе приданого и под. Главари баптистовъ не оставляли безъ вниманія и Астрахань, они пріѣзжали сюда и здѣсь проповѣдывали, устраивали собранія и свѣчки и на нихъ завлекали православныхъ; собранія въ Астрахани носили явно злобно призывной характеръ; баптисты не столько молятся, сколько проповѣдуютъ правоту свою и неправоту православія. Баптизмъ имѣетъ успѣхъ тамъ, гдѣ его мало знаютъ: въ послѣднее время, благодаря содѣйствію г. Начальника губерніи, баптисты не много опустили свою голову. Въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ находились станція Кайсацкая и Джанибекъ, едѣ особенно благоприятна для баптистовъ почва для пропаганды за отсутствіемъ здѣсь храмовъ и отдаленностью духовенства. Въ сектѣ субботниковъ или іудействующихъ нѣтъ никакого движенія впередъ и замѣтны признаки разложенія. Не только молодежь не хочетъ считаться съ еврейскими постановленіями, даже и зрѣлые охлаждаютъ въ религіи. Жалости достойны субботники, когда вымаливаютъ себѣ у Іеговы Мессію и возвращеніе потеряннаго отечества. Странно видѣть русскихъ людей въ ермолкахъ съ опущенными пейсами въ еврейскихъ костюмахъ, ждущихъ собранія евреевъ и пришествія Мессіи, какъ времени великихъ матеріальныхъ благъ. Молокане въ главныхъ центрахъ раздѣляются на двѣ партіи—консерваторовъ, вѣрныхъ своимъ старымъ традиціямъ и новаторовъ, стремящихся ввести баптистскіе проповѣди, стихи и напѣвы, молокане прозелитизмомъ не занимаются. Въ сектѣ хлыстовъ радѣнія стали чаще и многочислнѣе, доктрина ихъ рѣзко измѣнилась: они пьютъ водку, не соблюдаютъ постовъ, имѣя духовныхъ женъ, стараются имѣть дѣтей и отъ законныхъ, пропаганда ими ведется тайно, большею частью черезъ родственниковъ; между православными имѣютъ малый успѣхъ, но между сектантами значительный. Выдѣлившіеся въ 1911 году особый видъ хлыстовства—михайловки представляютъ смѣсь съ эноховцами. Центръ ихъ собраній на хуторѣ Шашкова; бороться съ нимъ трудно, такъ какъ Шашковъ счи-

тается религиознымъ и щедрымъ прихожанномъ Заплавнаго и выбирался даже въ церковные старосты. Въ этомъ году михайлики, благодаря открытію полиціей ихъ собранія, совсѣмъ замолкли. Вѣроученіе эноховцевъ о близкой кончинѣ міра, о воплощеніи Св. Троицы въ о. Іоанна Кронштадтскаго, Н. Благовѣщенскаго и А. Черкасова и о законномъ бракѣ тоже самое; скрывается только прежнее отношеніе ихъ къ Священной Особѣ Государя Императора. Ранѣе эноховцы проявили было особенную энергію, но благодаря принятымъ мѣрамъ духовнаго и свѣтскаго начальства устроеніе ихъ общежитій запрещено, прежнія подлежатъ закрытію и наставники ихъ выселяются и привлекаются къ отвѣтственности. Самозванные учителя-элеазаровцы, бродившіе изъ села въ село по Енотаевскому и Царевскому уѣздамъ, произвольно толковавшіе слово Божіе, совершавшіе помазаніе елеемъ, изгонявшіе бѣсовъ, собиравшіе собранія православныхъ и смущавшіе ихъ, въ отчетномъ году успокоились, особенно когда по отношенію къ нимъ примѣнена была мѣра, одобренная Св. Синодомъ по отношенію къ хлыстамъ—вмѣсто отлученіе отъ Св. Причащенія впродъ до публичнаго ихъ раскаянія. Безбожіе и Толстовство также усиливаетъ работу миссіонеровъ: полуобразованные писаря, учителя, сельные, свихнувшіеся изъ крестьянъ, требуютъ за собою надзора.

Вся епархія раздѣлена на три миссіонерскихъ участка, а участки на округа соотвѣтственно благочинническимъ округамъ. Имѣются три епархіальныхъ миссіонера безприходныхъ и по округамъ окружные; для каждаго заведена особая библіотека, и каждому ежегодно выдается брошюръ для раздачи-епархіальному на 75 руб. и окружному на 15 руб. библіотеки ежегодно пополняются нужными книгами и журналами. Въ залѣ Епархіальной Библіотеки продолжали вестись публичныя бесѣды съ сектантами миссіонеромъ I уч., на которыхъ нерѣдко выступали сектанты, а остальные миссіонеры вели бесѣды по своимъ участкамъ и округамъ. Миссіонерамъ помогаютъ нѣкоторые священники и прочіе члены причта и начетники изъ крестьянъ, послѣдніе слѣдятъ за сектантами, живущими въ селахъ и на хуторахъ и обо всѣхъ выдающихся случаяхъ немедленно доносятъ миссіонеру и священникамъ для принятія соотвѣствующихъ мѣръ. Они жъ первые идутъ съ словомъ увѣщанія къ заблуждающемуся собрату. Раздачу брошюръ Братство признавало однимъ изъ главныхъ средствъ утвержденія православныхъ,

а потому практиковало ее обильно, выписывая лучшія изданія. Это особенно важно, такъ какъ сектанты не жалѣютъ средствъ на раздачу собственной литературы. Въ цѣляхъ предохраненія отъ вреднаго вліянія сектантства дѣтей содержалась школа на Кляковскомъ хуторѣ и испрошено у Съѣзда пособіе на содержаніе учителей въ хут. Каржевитовомъ и Гребенниковомъ. Въ Михайловкѣ причтъ получаетъ пособіе за миссіонерскіе труды. Особыя пособія выдаются священнику с. Пришиба Енотаевского уѣзда и діакону-псаломщику села Батаевки за поѣздки на хутора; выдано пособіе въ 85 рублей на устройство молитвенныхъ домовъ на хуторахъ Козинки и Пасторскомъ, посѣщаемыхъ элезаровцами. Возбуждено ходатайство объ открытіи отдѣльнаго причта на ст. Кайсацкой и хут. Гребенниковомъ. Въ виду сильной пропаганды баптизма на ст. Джанибекъ туда посланъ особый миссіонерскій сотрудникъ и мѣстный учитель привлеченъ къ миссіонерской дѣятельности. Въ IV округѣ Черноярскаго уѣзда усилилась пропаганда баптизма; учреждена должность окружного миссіонера съ вознагражденіемъ въ 170 руб. Въ противовѣсъ сектантству въ епархіи при содѣйствіи миссіонеровъ стали устраиваться особыя кружки ревнителей православія, въ Астрахани, Пришибѣ, Заплавномъ, Быковомъ, Ср. Ахтубинскомъ и др. Поддерживалась и плавучая на водахъ церковь, на которой первую половину лѣта служили и проповѣдывали миссіонеръ священникъ Луцкѣи и прот. Гороховъ съ монашествующей братіей Чуркинскаго монастыря, а во вторую — іеромонахъ съ братіей названнаго монастыря. Для утвержденія православныхъ въ вѣрѣ и огражденія отъ сектантства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Джанибекъ, Элтонъ и Уланъ Эргъ и Солоньякахъ были устроены краткосрочныя миссіонерскіе курсы для народа, принесшіе большую пользу дѣлу устроенія кружковъ ревнителей православія и народу. Религіозный подъемъ духа у православныхъ во дни этихъ курсовъ былъ замѣчательный. Въ теченіи года было преподано духовенству нѣсколько руководственныхъ наставленій, клонящихся къ улучшенію дѣла миссіи; предписано священникамъ с. Пришиба поочередно присутствовать на всѣхъ вечернихъ собраніяхъ православныхъ, свящ. с. Пороговки зорко слѣдить за ересіархомъ Елизаромъ Харинимъ и его последователями, недопускать Харина безъ отреченія отъ заблужденія до Св. Причащенія, усилить виѣбогослужебныя чтенія и бесѣды съ колебающимися, поручено епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерамъ и

приходским священникамъ обратить самое серьезное вниманіе на склонныхъ къ баптизму въ с. Нижне-Погромномъ. Относительно эноховцевъ предписано браковъ ихъ съ православными не вѣнчать, пока они публично не отрекутся въ храмѣ отъ своей ереси; крестить дѣтей у нихъ не отказывать, напутствовать больныхъ обязательно, съ условіемъ отреченія; въ ихъ скиты съ крестомъ не ходить и не служить тамъ молебновъ, но не препятствовать имъ участвовать въ общихъ съ православными молебнахъ: сами эноховцы ни чемъ не хотятъ поступиться изъ своихъ заблужденій, тѣмъ болѣе не слѣдуетъ этого православію. Въ виду поступившихъ донесеній миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ эноховцы, подавниіе годъ тому назадъ прошеніе о присоединеніи, отказываются отъ отреченія своихъ заблужденій, въ присоединеніи имъ отказано, а миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ предложено не оставлять ихъ своими увѣщаніями. Предписано имѣть тщательное наблюденіе за книгоношами, продавцами вѣнчиковъ и елезаровцами, какъ пропагандистами іонитства, не допускать призывныхъ собраній баптистовъ, особенно тамъ, гдѣ нѣтъ зарегистрированной общины и молитвеннаго дома; устроить въ Дюновской лоціи Житкуркаго прихода вѣбгослужебныя чтенія съ общимъ пѣніемъ и раздачею брошюръ; миссіонерскимъ сотрудникамъ завести особые дневники, куда записывать, когда, съ кѣмъ и о чемъ бесѣдовали; въ противовѣсъ сектантскимъ собраніямъ устраивать вечернія чтенія съ общимъ пѣніемъ; хлыстовъ не возвышать въ глазахъ православныхъ и не выдѣлять ихъ за ихъ наружную святость. Не оставлены безъ вниманія Братствомъ и православные, разброшенные по калмыцкимъ степямъ вдали отъ храмовъ. По пивціативѣ іеромонаха Мелетія обслуживавшаго по ходатайству Совѣта Братства въ дни Поста и св. Пасхи стенияковъ съ переноснымъ алтисисомъ, возбужденъ вопросъ о пріобрѣтеніи для калмыцкихъ степей походной церкви. Въ виду усиленія баптистовъ въ Астрахани и устроенія ими здѣсь моленій, привлекающихъ много православныхъ, предписано причтамъ градскихъ церквей посѣщать эти собранія, замѣчать тамъ своихъ прихожанъ и утверждать ихъ въ православіи. Кромѣ того послѣ критическаго разбора миссіонеромъ баптистскихъ проповѣдей, имъ вмѣнено въ обязанность въ помѣщеніи для православныхъ изъяснять по очереди дневныя чтенія изъ евангелія и апостола; предписано также и священникамъ и другимъ пунктовъ, зараженныхъ баптизмомъ, бывать

на молящихся собраніяхъ баптистовъ, особенно во время прѣзда проповѣдниковъ, дабы, согласно закона не допускать со стороны послѣднихъ критики православія и глумленія надъ нимъ; для чего въ руководство священникамъ Совѣтомъ Братства и разослано на особыхъ листахъ выписка изъ закона по сему вопросу и распоряженіе Начальника Астраханской губерніи учетковымъ земскимъ начальникамъ и исправникамъ, чтобы этотъ законъ соблюдался, зачѣмъ и должна слѣдить полиція, обязанная быть на собраніи. Въ нѣкоторыхъ вопросахъ, имѣющихъ соприкосновеніе съ свѣтской властью, Совѣтъ Братства входилъ съ ходатайствомъ къ Г. Начальнику губерніи, отъ котораго всегда встрѣчалъ полную благожелательность и сочувствіе интересамъ миссіи. О лицахъ, нарушившихъ прямой законъ и распоряженія власти, а также допускавшихъ кощунственныя дѣйствія по отношенію къ православію, Совѣтъ Братства обращался за содѣйствіемъ къ г. Прокурору для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности. Съ своей стороны духовенство епархіи старалось всеми мѣрами поддерживать дѣло миссіи и помогать Братству: стали заводить въ церквахъ общее иѣніе, попечительства, общества трезвости, кружки ревнителей, на урокахъ Закона Божія знакомили дѣтей съ вопросами, пререкаемыми сектантами, говорили поученія въ церквахъ и при требоисправленіяхъ и, благодареніе Богу, совмѣстными трудами дѣло обращенія заблудшихъ и утвержденія православія, идетъ не безуспѣшно. Въ вѣдѣніи Братства находились Епархіальная Библіотека и Епархіальный книжный складъ. Въ библіотекѣ имѣется книгъ богословскаго, философскаго и историческаго содержанія до 12300 томовъ. Библіотекарями состоятъ свящ. В. Смирновъ и Е. Карасевъ. На содержаніе библіотеки отпущено епархіей въ 1913 году 1532 руб. Въ воскресные и праздничные дни, когда не бываетъ миссіонерскихъ бесѣдъ, въ библіотекѣ ведутся виѣбогослужебныя чтенія, которыми завѣдуетъ Комитетъ подъ предѣтельствомъ В. В. Новолѣтова изъ слѣдующихъ лицъ: П. Горохова, прот. Н. Лѣтницкаго, свящ. Е. Незнаева, В. Смирнова, Е. Карасева, В. Соллертинскаго, Д. Розина, В. Ставрова и Луцкаго А. Нерѣдко на чтеніяхъ бываетъ иѣніе церковныхъ пѣснопѣвій и раздача брошюръ. Народъ любитъ эти чтенія и посѣщаетъ ихъ охотно. Иногда производятся чтенія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ, которыя иллюстриру-

ются при посредствѣ фонаря. При библиотекѣ имѣется небольшая (до 300 назв.) бесплатная народная библиотека.

Епархіальный книжный складъ существуетъ съ 1885 года для продажи по возможно дешевой цѣнѣ книгъ, брошюръ, иконъ хорошаго письма; при немъ имѣются отдѣленія при уѣздныхъ городскихъ и большихъ селахъ. Всего въ теченіи отчетнаго года продано на 10530 р. 97 коп. и имѣются къ 1914 году на лицо 131444 экземпляра на сумму 18249 р. 49 коп. Складомъ завѣдуетъ Григорій Антюхинъ подъ наблюдениемъ наблюдательнаго комитета изъ членовъ Совѣта подъ предсѣдательствомъ священника А. Райскаго, прот. Д. Фаворскаго, свящ. Е. Незнаева, А. И. Арнольдова и В. В. Новолѣтова. Складъ содержится на собственные средства и пособія не получаетъ. По прочтеніи отчетныхъ свѣдѣній хоръ аріерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ гимнъ Св. Кириллу и Меодію и п. д. епархіальнаго миссіонера III уч. свящ. Ст. Кудиновъ прочиталъ рѣчь на тему: Неотложныя задачи, напечатанную въ семьѣ №. Послѣ рѣчи Предсѣдатель Совѣта прот. П. Гороховъ предложилъ на разсмотрѣніе Общаго Собранія смѣту Братства на 1915 годъ въ размѣрѣ 1600 руб., каковая и была утверждена и предложеніе объ ассигнованіи пособія въ 100 руб. изъ суммъ Братства на постройку храма въ пос. Элтопи, каковая сумма Собраніемъ была ассигнована. Затѣмъ Собраніе приступило къ избранію 3 членовъ въ составъ Совѣта вмѣсто выбывшихъ по желанію протоіереевъ Ил. Туберозова и А. Поспѣлова и умершаго Смотрителя учлища Нв. А. Попова и 3 членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета, при чемъ избранными оказались въ составъ Совѣта: смотритель дух. уч. прот. А. Корсаковскій и священники Евгений Покровскій и Іоаннъ Юдинъ и въ составъ ревизіоннаго Комитета прот. П. Васильковскій, свящ. Н. Орловъ и Василій Наслѣдышевъ. Въ заключеніи происходило чествованіе дѣлопроизводителя Совѣта Братства Ив. Н. Лѣтницкаго, оставившаго должность съ 1 янв. 1914 г. за его 23 лѣтнюю службу, о чемъ выше напечатано. Собраніе кончилось пѣніемъ молитвы Достойно есть и народнаго гимна Боже Царя храни! Преосвященный Архипастырь долго благословлялъ членовъ Братства и собравшійся народъ.

Ив. Л.

Къ статьѣ „Доблестный астраханецъ“.

(Смог. № 24 Астр. Епар. Вѣд.).

По принесеніи гроба съ тѣломъ усопшаго А. А. Граникова въ храмъ свв. ап. Петра и Павла протоіерей Т. Березинъ предъ совершеніемъ панихиды произнесъ слѣдующую рѣчь:

Братія и сестры о Господѣ! этотъ гробъ вмѣщаетъ въ себѣ останки славнаго борца за Отчизну нашу полковника А. А. Граникова, теперь принощамытнаго раба Божія военачальника Александра; это одинъ изъ героевъ необъятной Россіи, которыхъ не страшатъ и могильные своды глухіе, которые съ грозою въ очахъ идутъ на враговъ Родины и своею жизнью жертвуютъ за нее въ надеждѣ, что эти жертвы будутъ источниками побѣдъ. Это страдалецъ величавый, окруженный сіяніемъ святымъ съ вѣнцомъ изъ немеркнувшей славы...

Покойный былъ—астраханецъ, сынъ діакона здѣшней епархіи, обучался въ здѣшнемъ духовномъ училищѣ, жилъ въ приходѣ этой церкви и въ этомъ храмѣ и вѣнчался.

Съ юныхъ лѣтъ онъ почувствовалъ непреодолимое влеченіе къ воинскому служенію, съ увлеченіемъ читалъ книги про военные подвиги, восторгался доблестью Суворова и друг. славныхъ полководцевъ и былъ всегдашнимъ защитникомъ игръ въ войну. Съ 20 коп. въ карманѣ онъ ушелъ въ Казанское юнкерское училище, откуда вскорѣ отправился на Русско-турецкую войну, гдѣ за отличную храбрость получилъ саблю съ золотой оправой съ надписью „за храбрость“ и офицерскій чинъ. Въ мирное время онъ не зналъ отдыха, безпрестанно учась (особенно увлекался беллетристическою военною и религіозно-философскою литературою). Солдатъ любилъ какъ дѣтей своихъ и солдаты обожали его, какъ милаго отца. Едва началась Русско-японская война, какъ онъ снова пошелъ на войну. Былъ въ огнѣ сраженій, получилъ контузію въ ногу и чинъ полковника. Въ разгорѣвшуюся русско-германскую войну онъ былъ командированъ со своимъ полкомъ въ восточную Пруссію. Подъ Сулепеномъ Св. Провидѣнію угодно было принять въ жертву кровь славнаго сына Россіи—раба Божія воина Александра. Случилось, что полкъ его очутился на совершенно открытой полянѣ предъ Германскою артилеріей. Отданъ былъ приказъ оканываться. Полковникъ могъ оставаться въ безопасности въ тылу въ штабѣ, но онъ не захотѣлъ оставить въ

минуту крайней опасности своихъ милыхъ солдатиковъ и пошелъ среди нихъ на конѣ, воодушевляя ихъ, ободряя, призывая къ спокойной работѣ, къ стойкости, раскидывая имъ конфеты, папирсы... Въ это время предательская шрапнель изъ непріятельскаго лагеря сразила героя въ голову. Если, по слову Спасителя, высшимъ проявленіемъ любви служить то, когда кто жизнь свою положить за друзей своихъ, то почившій сугубо проявилъ эту любовь свою, такъ какъ много разъ полагалъ за насъ душу свою. Чѣмъ же возблагодаримъ мы его за эту его любовь къ намъ? Молитвами, бр. и сестры, молитвами своими за него, ибо онъ теперь ни въ чемъ такъ не нуждается, какъ въ молитвахъ объ упокоеніи его. Помолимся же, да покроетъ Господь милосердіемъ своимъ его вольныя и невольныя прегрѣшенія, да приметъ Отецъ за нихъ въ возмездіе кровь его, пролитую за св. вѣру и Отечество или, лучше, да покроетъ грѣхи его всеизглаждающая кровь Сына Божія, по примѣру Котораго онъ пролилъ кровь свою за други своя.

Панихида совершена была протоіереями Т. Березинымъ, Д. Ласточкинымъ, Д. Фаворскимъ и священ. М. Аврорскимъ и В. Вѣтвицкимъ. Несмѣтная толпа провожала почившаго героя до кладбища, гдѣ сказалъ глубокопрочувствованную рѣчь его товарищъ по дух. училищу прот. Д. Фаворскій, вызвавшую глубокія неподдѣльныя слезы присутствовавшихъ.

Ив. Л.

50-лѣтній юбилій служенія въ священномъ санѣ настоятеля градской Іоанно Златоустинской церкви Протоіерея Павла Николаевича Васильковскаго, члена Духовной Консистеріи.

31 августа Астраханское духовенство съ благословенія и при личномъ участіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, праздновало 50-лѣтній юбилей служенія Церкви Божіей, въ священномъ санѣ настоятеля Іоанно Златоустинской г. Астрахани церкви, Члена духовной Консистеріи протоіерея Павла Николаевича Васильковскаго.

Юбилляръ -- сынъ протоіерея градской Петропавловской церкви досточтимѣйшаго протоіерея Николая Іустиновича Васильковскаго, извѣст-

наго всей Астрахани и всему духовенству, родился въ 1844 г. и окончил курсъ со степенію студента въ Астраханской дух. Семинаріи въ 1862 г. Съ 13 іюля 1862 г. до 10 окт. 1864 г. состоялъ учителемъ ищешаго отдѣленія Астраханскаго дух. училища „съ весьма хорошею ревностію и благоусибішно, при весьма честнымъ поведеніи“. Въ 1864 г. юбиларъ принялъ священный санъ и 31 авг. 1864 г. былъ опредѣленъ священникомъ градской Іоанно Златоустовской церкви, въ которой и прослужилъ 50 лѣтъ. Съ 13 окт. 1866 г. по 1 янв. 1886 г. состоялъ учителемъ въ Епархіальнымъ женскомъ училищѣ по Закону Божию, за что получилъ благодарность Архіепископа Афанасія 5 дек. 1868 г. За участіе въ сборѣ денегъ въ количествѣ 9575 р. при производствѣ работъ во время постройки двухъ каменныхъ новыхъ придѣловъ, а также иконостаса въ главномъ храмѣ 3 іюня 1868 г. объявлена была ему признательность Еп. Начальства. 11 дек. 1869 г. за полезную и усердную службу для св. церкви и епархіи награжденъ былъ набедренникомъ. Указомъ Д Консисторіи 25 мая 1871 г. отъ лица Преосв. Епископа Θεогноста объявлено было ему одобреніе за представленіе проповѣдей, составленныхъ имъ и произнесенныхъ по собственному желанію въ 1870 г. 2 іюля 1871 г. за обревизованіе отчетовъ Попечительства и Консисторіи объявлена была благодарность Епископа Θεогноста. Съ 9 февраля 1873 г. по 11 ноября 1887 г. занимался съ дѣтьми въ церковно-приходской школѣ своего прихода по ариѳметикѣ и славянскому чтенію. 1874 г. 13 марта съ благословенія Еп. Θεогноста и разрѣшенія Врачебной Управы занимался прививаніемъ предохранительной оспы, каковая во время оспенной эпидеміи въ томъ же 1874 г. и привита имъ была 297 человекамъ. 1875 г. 15 апрѣля за отличную службу Высочайше награжденъ бархатной фіолетовой скуфьею. Съ 3 авг. 1875 г. до 20 сент. 1898 г. состоялъ законоучителемъ 3 женскаго приходскаго училища. 9 мая 1878 г. Окружнымъ Съѣздомъ духовенства былъ избранъ и Преосв. Еп. Герасимомъ утвержденъ секретаремъ Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, каковую должность проходилъ до 30 ноября 1881 г. Съ 7 мая 1881 г. доселѣ проходитъ должность члена означеннаго Попечительства. 13 апр. 1881 г. за заслуги по гражданскому вѣдомству награжденъ былъ камилавкою. Съ 15 мая 1885 г. состоитъ пожизненнымъ членомъ Астр. Отдѣла Миссіонерскаго Общества. 1884 г. 22 ноября за безвозмездные труды

по прививкѣ предохранительной оспы въ теченіи 5 лѣтъ 8175 лицамъ объявлено была ему отъ лица Епископа Евгенія благословеніе Божіе и отъ Еп. Начальства признательность за его общепользныя и человеколюбивыя занятія. Съ 15 сент. 1886 г. до 1904 года состоялъ членомъ Правленія Астраханскаго дух. училища въ теченіи шести трехлѣтій. 9 апр. 1887 г. избранъ членомъ Комитета Кларк. Дома призрѣнія. 29 марта 1888 г. за отлично усердную службу Св. Синода былъ награжденъ наперснымъ крестомъ. 9 марта 1890 г. по представленію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за особые труды по освопривванію Всемилостивѣйше награжденъ золотою медалью на Екатерининской лентѣ. По предложенію Еп. Павла 29 февраля 1891 г. опредѣленъ былъ старшимъ членомъ Комитета по управленію Дома призрѣнія, какъ весьма свѣдущій во всѣхъ отношеніяхъ и достаточно опытный въ завѣдываніи домомъ призрѣнія, каковую должность проходилъ до 21 окт. 1894 г. Преосвящ. Еп. Павломъ опредѣленъ благочиннымъ 2 округа Астр. епархіи, съ освобожденіемъ отъ должности Казначей Попечительства и за усердное, полезное и исправное прохожденіе сей должности въ продолженіе 11 лѣтъ объявлена ему благодарность и признательность Архiepастирия съ выдачею особаго свидѣтельства и проходилъ оную должность до 24 янв. 1896 г. 15 мая 1893 г. за отлично-усердную службу по гражданскому вѣдомству преподано ему благословеніе Св. Синода. 29 мая 1894 г. по удостоенію Св. Синода за отлично усердную службу по духовному вѣдомству возведенъ въ санъ протоіерея и 3 февр. 1895 г. за отлично-усердное прохожденіе 12 лѣтъ должности члена Попечительства Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степен. Съ 17 февр. 1896 г. избранъ пожизненнымъ членомъ Кирилло-Меѳод. Братства. 27 марта 1896 г. Общимъ Собраніемъ Астр. Отдѣла Палестинскаго Общества избранъ казначеемъ сего Общества. 11 марта 1897 года. назначенъ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Астр. Гор. Думу, каковую должность проходилъ до 5 сент. 1902 г. 26 авг. 1897 г. избранъ духовникомъ духовенства церковей 2 округа г. Астрахани. Съ 20 сент. 1898 г. до 2 сен. 1899 г. состоялъ законоучителемъ VI прих. училища, а 2 сент. 1899 г. до 17 сент. 1903 г. VII женскаго прих. училища. 15 мая 1899 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Анны 2 ст. За полезныя труды по Астр. Отдѣлу Палестинскаго Обществу 3 дек. 1899 г. награжденъ званіемъ дѣйствительнаго

члена Общества съ выдачею диплома и Высочайше утвержденного знака. 28 февраля 1903 г. объявлена ему была благодарность съ выдачею свидѣтельства за усердные и полезныя труды по завѣдыванію церковной школой грамоты. 15 мая 1903 г. за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ былъ орденомъ Св. Владимира 4 ст. Съ 2 авг. 1902 г. до 2 сент.; съ 11 іюля до 17 іюля 1903 г.; съ 30 янв. по 1 апр. 1904 г., съ 22 мая по 29 іюля 1908 г. и 20 мая—3 іюля 1909 г. состоялъ временно присутствующимъ членомъ дух. Консисторіи и за весьма учредную и полезную дѣятельность по Консисторіи объявлены были ему благословеніе и признательность. Въ 1904 г. былъ избранъ членомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и исправлялъ нѣкоторое время должность предсѣдателя Совѣта. 6 мая 1909 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Владимира 3 ст. 30 апр. 1910 г. назначенъ штатнымъ членомъ духовной Консисторіи, въ каковой должности состоитъ и доселѣ. 30 іюля 1914 г. за отлично-усердную службу Св. Синодомъ награжденъ палицею.

Празднованіе юбилейнаго дня прот. П. Н. Васильковскаго началось совершеніемъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Фларетомъ божественной литургіи въ Іоанно-Златоустовской церкви, гдѣ юбиляръ прослужилъ приходскимъ священникомъ 50 лѣтъ. Въ сослуженіи съ Архипастыремъ литургіи участвовали: юбиляръ, о. Ключарь, прот. Н. Сластухинскій, благочинный свящ. Н. Орловъ и два сына юбиляра—сельскіе священники Анатолій и Іустинъ Васильковскіе. Пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. вмѣсто запричастнаго стиха сослуживецъ юбиляра свящ. В. Наслѣдышевъ произнесъ слово.

(Продолженіе будетъ).

Ив. Л.

Опечатки. Въ № 24 въ статьѣ: Святитель Іосифъ убіенный—
молитвенникъ о дарованіи побѣды Царю.

Допущены слѣдующія опечатки:

Стран. 583 стр. 18 снизу вступилъ—слѣд. вступивъ.

Стран. 584 стр. 13 сверху—и закоулкамъ, слѣд. къ закошикамъ.

Ibid стран. 14 сверху—всѣмъ, слѣд. велѣлъ.

„ стран. 23 сверху—христіанско-ненавидныя, слѣд. христіанонена-
видныя.

Стр. 5 снизу молебное—слѣд. „Молебное.

Стран. 585 стр. 1 снизу—Сен. слѣд. Син.

С О С Т О Я Щ І Й

ПОДЪ В Ы С О Ч А Й Ш И М Ъ П О К Р О В И Т Е Л Ъ С Т В О М Ъ Е Г О И М П Е Р А Т О Р С К А Г О
В Е Л И Ч Е С Т В А Г О С У Д А Р Я И М П Е Р А Т О Р А

С К О Б Е Л Е В С К І Й К О М И Т Е Т Ъ,

открывая госпитали — санаторіи для леченія воиновъ, призванныхъ подъ
знамена на защиту Родины, призываетъ отзывчивыхъ русскихъ людей

внести свою посильную лепту на пользу
тѣхъ, кого такъ горячо любилъ незабвенный
Михаилъ Дмитріевичъ СКОБЕЛЕВЪ и кто богот-
ворилъ его. Ни суммой ни количествомъ жерт-
вуемаго просятъ не стѣсняться, такъ какъ
всякое пожертвованіе, какъ вещами, такъ и день-
гами будетъ принято съ глубокую благодарностью.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи
Комитета, Петроградъ, Пески, Мытнинская уд.
№ 27.

Отъ Начальника Саратовскаго Почтово-Телеграфнаго Округа

Почтово-телеграфному вѣдомству сдѣлано распоряженіе, что простыя
письма до 30 граммовъ и почтовые карточки чиновъ мобилизованныхъ
воинскихъ частей и раненыхъ, сданныя въ любое почтовое учрежденіе
сдатчикомъ воинской части или дѣшебнаго заведенія: казеннаго, общест-
веннаго и частнаго, подлежатъ бесплатной пересылкѣ. На отправленіяхъ
сдаваемыхъ воинскими частями казенными и общественными лечебными
заведеніями, долженъ быть оттискъ присвоенной печати. Отправленія
раненыхъ изъ частныхъ заведеній почтовое учрежденіе будетъ опеча-
тывать при приемѣ своею печатью. Отправленія лицъ офицерскаго зва-
нія могутъ быть сдаваемы отправителями лично.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалево-
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
России.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразный выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО СМИДТА ВЕГЕНЕРА

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобре-
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ. Канавино
фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго Епархіальнаго извѣстія. — Отъ Правленія Астраханскаго Епархіальнаго Священнаго Завода: "Рѣшеніе" времени благовѣста къ богослуженіямъ въ церквахъ и монастыряхъ г. Астрахани. — Воззваніе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Неотложныя задачи. — Изъ Епархіальной хроники. — Служеніе молебна въ Кремль 31 августа въ 12 часовъ дня предъ сборомъ пожертвованій на Красный Крестъ (день флажковъ). — Чествованіе на Общемъ Соборіи Кирилло-Меодіевокаго Братства 31 августа сего года дьякономъ вѣдателя "Совета Ивана Н. Литвинскаго. — Общее Сораніе Астраханскаго Кирилло-Меодіевокаго Братства въ 1818 годъ. — Къ статьѣ "Извѣстныя астраханцы". — 50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ настоятеля градской Іоанно-Златоустовской церкви протоіерей Павла Николевича Васильковскаго; члена Духовной Консисторіи. — Объявленія

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Литвинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ. Протоіерей Николай Пальмовъ.

Широва Губернская Типографія.

**НАГОРНАА ПРОПОВѢДЬ
ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ**

СВ. П. П. П.—П. П. П.

ЭКЗЕМПЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ.

**СИНДКАА ПИИОВЕРТІА
(КРЕДИТНОГО)**

АСТРАХАНЬ
Паровая Губернская Типографія.
1914.

бѣдныхъ, изъ хвастовства, прибѣгать къ такимъ средствамъ выпрашивания милостыни, какъ труба и проч. Противъ такого объясненія говорить, во-первыхъ, признаніе самого Икена въ томъ, что онъ не можетъ доказать, будто этотъ обычай имѣлъ мѣсто у евреевъ: „чистосердечно признаюсь, что хотя я и чрезвычайно усердно старался изслѣдовать этотъ предметъ и совѣтовался съ христіанами и съ іудеями, но досихъ поръ не нашелъ ничего достовѣрнаго“. Однако онъ далѣе ссылается на приведенную Lightfoot'омъ цитату изъ іерусалимской Гемары, кодекса Demai, fol. 23, 2, гдѣ говорится, что собиратели милостыни²⁵⁵⁾ въ праздничные дни возглашали свои просьбы иначе, чѣмъ въ другіе дни; отсюда, думаетъ Икенъ, ясно, что не дающіе милостыню, но принимающіе ее, пользовались трубою. Но здѣсь рѣчь идетъ не о бѣдныхъ собирателяхъ милостыни, на которыхъ возложено „гихризъ“, а въ такомъ случаѣ еще вопросъ, соединялось-ли такое „гихризъ“ съ звукомъ трубъ, какъ думаетъ Икенъ.²⁵⁶⁾ Далѣе: употребленіе бѣдными музыкальныхъ инструментовъ (Михаэлисъ: „еслибы Христосъ бесѣдовалъ съ нами, то Онъ сказалъ-бы: не пойте предъ дверями“) на востокѣ не было какимъ-то требованіемъ со стороны раздавателей милостыни, но было дѣломъ добровольнымъ, такъ что Спаситель не могъ сказать: *μη σαλπίζης ἔμπροσθεν σοῦ*, но сказалъ-бы *κόλσε τοῦσ σαλπίζομένους*. Наконецъ, это объясненіе примѣнимо только къ улицѣ, но не къ синагогѣ. Вообще нельзя понимать выраженіе „не воструби“ въ буквальномъ смыслѣ, хотя подобный образъ дѣйствования былъ очень сообразенъ съ духомъ фарисеевъ; но въ этомъ случаѣ страсть тщеславія была-бы слишкомъ замѣтна; лицемеры, конечно, постарались-бы сколько-нибудь прикрыть ее. Итакъ исторически нельзя доказать, что слово „трубить“ можно понимать въ буквальномъ смыслѣ.

Въ силу всѣхъ вышеуказанныхъ соображеній намъ кажется необходимымъ принимать разсматриваемое выраженіе въ переносномъ значеніи, какъ это дѣлаютъ св. Іоаннъ Златоустъ, бл. Теофилактъ, авторъ *opetis imperfecti*, Θεοδορίτῃ, Іеронимъ Беза и большинство позднѣйшихъ экзегетовъ²⁵⁷⁾. Очевидно Господь употребляетъ здѣсь метафору. Въ такомъ случаѣ изреченіе Спасителя „когда творишь милостыню, не труби предъ собою“ будетъ имѣть слѣдующій смыслъ: „не объявляй другимъ, когда подаешь милостыню нищему, не выбирай для подаванія ея такихъ мѣстъ, гдѣ-бы видна была твоя милостыня, и подавая не употребляй

такихъ средствъ, чтобы благодѣяніе твое замѣтили другіе, не заставляй бѣдныхъ, въ хвостовства, прибѣгать къ такимъ средствамъ выпрашиванія милостыни, какъ труба“ и т. под

Подобнаго рода благотворителей, заботящихся о тщеславіи, Христосъ называетъ *ὀπιοκρίται*—лицемѣры. Здѣсь въ первый разъ бросается въ лицо фарисеямъ такъ часто встрѣчающееся въ XXIII гл. названіе: лицемѣры! Слово это взято отъ играющихъ на зрѣлищахъ, которые разыгрываютъ извѣстныя роли, выражая при этомъ мысли и чувства не свои, а того лица, роль котораго разыгрываютъ. Лицемѣры означаютъ здѣсь, какъ и вездѣ въ Новомъ Завѣтѣ, тѣхъ людей, которые въ религіозно-правственномъ отношеніи показываются людямъ не таковыми, каковы они на самомъ дѣлѣ, а лучше; представляются религіозными и благочестивыми, тогда какъ на самомъ дѣлѣ они не таковы. Таково было по большей части благочестіе фарисеевъ, почему Спаситель и называлъ ихъ часто лицемѣрами ²⁵⁸).

Синагоги, какъ послѣ, христіанскія церкви, были мѣстами, гдѣ, между прочимъ, собиралась милостыня для бѣдныхъ и гдѣ для сей цѣли находились кружки. *Συναγωγή* здѣсь не вѣрми принимается въ значеніи синагоги, какъ мѣста іудейскихъ богослужебныхъ собраній и преимущественно во время этихъ собраній, но Эразмъ, Гроцій, затѣмъ Эльснеръ, Вольфъ, Квинель и др. принимаютъ это слово въ значеніи „собраніе, кружокъ, общество“; рѣчь, такимъ образомъ, по мнѣнію этихъ толковниковъ, идетъ объ обществахъ или просто о толпахъ народа, собирающихся на городскихъ улицахъ. „Однако,—справедливо разсуждаетъ Толлокъ ²⁵⁹), развѣ выраженіе „въ синагогахъ и на улицахъ“ здѣсь должно быть принимаемо въ другомъ значеніи, чѣмъ въ 5 ст. „въ синагогахъ и на углахъ улицъ“? А между тѣмъ, хотя и тамъ въ 5 стихѣ, рѣчь идетъ также, большею частію, о толпахъ народа, собирающихся на улицахъ, однако въ 5 ст. уже почти несомнѣнно подъ словомъ *συναγωγῆς* нужно разумѣть именно синагогу. Кромѣ того, еслибы рѣчь шла только о толпахъ народа (т. е., если предположить, что понятіе „толпа“ выражено словомъ *συναγωγή*, а не *ὄχλος*), то нельзя было-бы говорить *ἐν ταῖς συναγωγαῖς καὶ ἐν ταῖς ῥύμασι* ²⁶⁰), чрезъ что одно и то же, понятіе выражалось-бы двумя словами, но должно было-бы сказать: *ἐν ταῖς συναγωγαῖς τῶν ῥωμαίων*. Наконецъ необходимо замѣтить, что синагоги какъ христіанскія церкви,

были мѣстомъ собранія милостыни для бѣдныхъ, и іудейскіе писатели, упоминая о собраніи милостыни, всегда подраздѣляютъ это собраніе на два вида: одно въ синагогахъ, и другое—въ синагогѣ²⁶¹). На томъ основаніи, что въ евангеліи сказано: въ синагогахъ, и что собраніе милостыни дѣйствительно производилось въ синагогахъ, нельзя также думать, какъ это думаютъ нѣкоторые²⁶²), что здѣсь рѣчь идетъ о раздаяніи милостыни нищимъ, которые собирались передъ дверями синагоги (Дѣян. III, 3), какъ позднѣе предъ дверями христіанскихъ церквей.—*Рόρυ* на македонскомъ нарѣчій употребляется вмѣсто *στενωπόρος* (узкая улица); но если здѣсь не нужно различать, какъ у св. Луки XIV, 21 *ρόρυ* отъ *πλατεῖαι*, то вообще должно замѣтить, что на востокѣ, какъ во всѣхъ древнихъ и во всѣхъ южныхъ городахъ, улицы, сравнительно, напр., съ нашими, могутъ быть названы *στενωπόροι* (узкими); онѣ устраивались такъ для того, чтобы дома покрывали всю улицу тѣнью, предохраняя проходящихъ отъ солнечнаго зноя. На узкихъ улицахъ всякій прохожій легко можетъ быть замѣченъ²⁶³).

Ложная цѣль, которую преслѣдуютъ лицемѣры, выражена въ словахъ: „яко да прославятся отъ человѣкъ“. Лицемѣры раздаютъ милостыню не изъ сердечнаго состраданія ближнимъ и не изъ желанія исполнить заповѣдь Господню, но да прославятся отъ человѣкъ. Они, т. е. лицемѣры, преслѣдуютъ эту ложную цѣль въ синагогахъ, когда хвастливую свою милостыню стараются опустить въ кружку такъ, чтобы это всѣ замѣтили, — на улицахъ, когда стараются раздать свои дары въ глазахъ многихъ людей, вопреки ясно возвышеннымъ словамъ Христа; *да прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (Мѡ. V, 16).

Торжественнымъ „аминь глаголю вамъ“ Христосъ возвыщаетъ имъ въ отрицательной формѣ слѣдствіе изъ такого подаванія милостыни: *воспріемлютъ* (получили) *мзду свою*. Они хотятъ только непостоянной человѣческой похвалы, — ее они получили въ одобреніе, пожинаемомъ отъ людей, посему не могутъ имѣть притязанія ни на какую другую. Отъ Бога они не должны были ожидать награды за свои дѣла, ибо получили ее здѣсь на землѣ. Это—человѣческая похвала, которой они искали. Ничтожная мзда!

Въ словахъ ст. 3-го Христосъ даетъ положительное правило, какъ надобно творить милостыню—именно, чтобы исключить возможность похвалы, Спаситель повелѣваетъ скрывать ихъ какъ можно тща-

тельнѣе (ср. ст. 6), подавать милостыню въ глубокой сокровенности; ²⁶⁴) себѣ (тебѣ) поставлено на первомъ мѣстѣ для того, чтобы усилить контрастъ съ лицемѣрами. Сокровенность представлена образно. Что находится въ болѣе близкой связи другъ съ другомъ, какъ не члены тѣла и преимущественно тѣ изъ нихъ, которые соединены другъ съ другомъ, и которые у грековъ называются ἀδελφός (братъ), у римлянъ frater (братъ. ²⁶⁵) Правая рука подаетъ милостыню: если, теперь, лѣвая рука, столь близкая къ правой, не должна знать объ этомъ, то отсюда слѣдуетъ, что даже ближайшій и искренній другъ, или родственникъ, даже братъ, не долженъ знать объ этомъ, но только одинъ Отецъ небесный ²⁶⁶). Всякое помышленіе о дѣлѣ, какъ о дѣлѣ (μὴ γνώτω) должно уступить мѣсто стремленію духа чувствовать и отыскивать только Бога. „Забывай, говорятъ Шпиръ ²⁶⁷) по поводу этого изреченія, по возможности самъ, когда дѣлаешь это, будь далекъ отъ того, чтобы, давая правой рукой, въ лѣвой держать трубу, или простирать её за наградой и похвалою“. „Если возможно, пишеть св. Златоустъ, то сдѣлай такъ, чтобы и самому не знать, пусть это будетъ твоимъ сильнѣйшимъ желаніемъ“. ²⁶⁸)

Побужденіе, по которому должно творить милостыню въ тайнѣ, то, что эта милостыня угодна Богу; Онъ видитъ всѣ наши дѣйствія, какъ-бы тайны они ни были, и за нихъ воздастъ явно. „Только не заботься о томъ—говоритъ Штиръ ²⁶⁹),—что ты будешь творить милостыню тайно, такъ что объ ней не узнаетъ и не вознаградитъ за нее Богъ. Онъ не забываетъ никакого дѣла любви. Если ты помнишь объ этомъ и вмѣстѣ о великомъ искушеніи для тебя, забыть и потерять это для полученія славы у людей, то ты будешь всегда охотнѣе дѣйствовать тайно: тогда останется у тебя болѣе надежное, скрытое, истинное достоинство предъ Богомъ, единственно цѣнное во всемъ, что можетъ называться хорошимъ“. Что совершается отъ чистаго сердца и для одного только Бога, то не можетъ быть оставлено безъ награды отъ Него. Господь часто еще въ этой жизни (Екклес. XI, 1), воздаетъ подающимъ милостыню, сторицею осыпая ихъ самыхъ и ихъ дома видимыми благословеніями своими, ибо Онъ не забываетъ никакого для любви (Евр. VI, 10). Но совершенное воздаяніе ихъ откроется на страшномъ судѣ; ἐν τῷ φανερόν (явно) относится къ дню послѣдняго суда, когда все откроется (Мѡ. XXV, 31 и дал.; Лук. XIV, 14; 2 Кор. V, 10). Въ день суда будетъ открыта скрытая

внутри мысль человека (Рим. II, 16; 1 Кор. IV, 5), равнымъ образомъ скрытый поступокъ, т. е. на судъ будетъ открытъ результатъ всего нравственнаго развитія, въ которомъ и отдѣльный подвигъ самоотреченія имѣетъ не маловажное значеніе. Однако, хотя божественное воздаяніе и несомнѣнно, все-же оно не представляетъ такого юридическаго отношенія, въ виду котораго мы смѣли-бы предъявлять ему какія-нибудь требованія. Собственно въ милостынѣ не мы даемъ займы Богу, ибо Богъ ссудилъ насъ земными сокровищами.

Вслѣдъ за наставленіемъ о милостынѣ, Спаситель даетъ всѣмъ Своимъ послѣдователямъ заповѣдь о молитвѣ, при посредствѣ которой мы вступаемъ въ общеніе съ Самимъ Отцемъ нашимъ небеснымъ.

О М О Л И Т В Ъ.

(Мѡ. VI, 5—15 ст.)

Все слѣдующее отдѣленіе VI гл. съ 5 по 15 ст. заключаетъ въ себѣ разсужденіе о молитвѣ, которая есть средоточный пунктъ и внутренняя душа всѣхъ вообще богоугодныхъ дѣлъ. Научая молитвѣ, Спаситель говоритъ, какъ должно молиться вообще (ст. 5—8), именно: Онъ говоритъ, что наша молитва не должна быть лицемерною и разсѣянною (ст. 5 и 6), не должна быть наборомъ пустыхъ словъ (7 и 8 ст.);—затѣмъ Христосъ показываетъ самый образецъ молитвы, {какая приличествуетъ ученикамъ Его, научая въ немъ, о чемъ намъ должно молиться. (ст. 9—15). Ссообразно этому, мы этотъ отдѣлъ нагорной проповѣди раздѣлимъ на двѣ части: а) въ первой скажемъ о молитвѣ вообще, частице, о тѣхъ предостереженіяхъ, которыя были направлены Христомъ противъ лицемерной и недостойной молитвы Богу, б) а во второй—о самой Молитвѣ Господней, разсмотримъ ея смыслъ и сущность.

А) Предостереженіе отъ лицемерной и недостойной молитвы.

(Мѡ. VI, 5—8).

Научая Своихъ учениковъ тому, какъ должно молиться, Спаситель предварительно указываетъ Своимъ ученикамъ, что родъ и цѣль ихъ молитвы не должны совпадать съ родомъ и цѣлью молитвы лицемеровъ, а вмѣстѣ и слѣдствіе ихъ молитвы должно

быть другое. *И егда молишия, — говоритъ Онъ, — не буди якоже лицемѣри, яко любятъ въ сонмищахъ и стогнахъ пущій стояще молишия, яко да явятся челоукомъ: аминь глаголю вамъ, яко воспріемлютъ мзду свою. Ты же, егда молишия, вниди въ клятвѣ твою, и затвори двери твоя, помолися Отцу твоему иже въ тайнѣ: и Отецъ твой видяи въ тайнѣ воздастъ тебѣ явѣ* (Мѡ. VI, 5 — 6). Молитва ²⁷⁰⁾ есть бесѣда, въ которую вступаетъ челоукъ съ невидимымъ Отцемъ на небѣ — бесѣда, преисполненная религіозными чувствованіями души съ Богомъ. Она основывается на мысли о любви и всемогуществѣ Божиѣмъ, а вмѣстѣ и на чувствѣ нищеты духа и тѣла, на чувствѣ полной зависимости отъ Бога, его Творца и Промыслителя, его Господа и Отца. Итакъ она есть бесѣда съ однимъ Богомъ, а не съ людьми. Но фарисеи въ молитвѣ искали челоуческой славы. Бога, который долженъ быть цѣлю и главнымъ предметомъ молитвы, они ставили ниже себя, дѣлая себя самихъ идоломъ предъ которымъ люди должны были воскресить вмѣстамъ хвалы, и для сего они любятъ ²⁷¹⁾ въ синагогахъ ²⁷²⁾ и на углахъ ²⁷³⁾ улицъ, т. е. въ мѣстахъ людныхъ, останавливаясь (*εστóτες*) молиться. Здѣсь стоятъ они, лукавые, которые святѣйшее дѣло внутренняго общенія съ Богомъ превращаютъ въ дѣло обмана предъ людьми; они коварно приговораютъ, чтобы быть въ опредѣленные часы молитвы на углу и здѣсь остаются стоять, будто опасаясь пропустить часъ молитвы; такъ какъ безъ такой уловки и предлога выходить на улицу для молитвы и для людей показалось бы такимъ безуміемъ, котораго постыдился-бы остатокъ чувства истины, неуничтоженнаго даже и въ лукавнѣйшемъ лицемѣрѣ. *Εστóτες* — останавливаясь. Это слово употреблено не просто въ значеніи находиться, быть. Имъ означаетъ цѣль — показать предъ людьми стояніе въ молитвѣ: лицемѣры любятъ молиться стоя, или останавливаться для молитвы. Хотя молиться стоя было заповѣдано іудеямъ закономъ, ибо такое положеніе во время молитвы способствовало тому, чтобы молящійся сосредоточивать вниманіе на себѣ, но лицемѣрами оно производилось съ особеннымъ оказательствомъ; лицемѣры такъ поступали единственно для того, чтобы молитву ихъ видѣли другіе, потому что можно было совершать тайную молитву ходя или сидя. Впрочемъ и они умѣли прикрывать свое лицемѣріе. У іудеевъ, какъ послѣ и у магометанъ, назначены были извѣст-

ные часы для молитвы, такъ что и нынѣ магометанинъ или совѣстный иудей, какъ скоро ударить опредѣленный часъ, совершаетъ свою молитву, гдѣ-бы онъ не находился. Лицемѣръ могъ такъ располагать время, что именно ему въ эти часы приходилось быть на улицѣ, или перекресткѣ; и онъ тогда совершалъ молитву, со всею точностію исполняя еувѣрную заповѣдь, принятую въ талмудѣ, что „еслибы привѣтствовалъ тебя Царь во время молитвы, ты ему не отвѣтствуй; если бы змѣй уязвила твою ногу, не прерывай своей молитвы“²⁷⁴).

Такимъ образомъ лицемѣры — фарисеи обнаруживали тотъ же духъ и направленіе въ своихъ молитвахъ, какъ и въ раздаваніи милостыни; они молились, или любили молиться публично въ мѣстахъ людныхъ, чтобы ихъ видѣли²⁷⁵) и прославляли люди. Безъ сомнѣнія, Спаситель не порицаетъ здѣсь вообще молитвы въ синагогахъ — мѣстахъ²⁷⁶), которыя назначены были для общественныхъ молитвословій, а равно и внѣ синагогъ и домовъ, когда подобная молитва приносилась по сердечному влеченію и желанію, а не изъ тщеславія, „ибо не вредитъ мѣсто—говоритъ Теофилактъ,—но способъ и цѣль“. Здѣсь совсѣмъ нѣтъ рѣчи, по словамъ Вейса,²⁷⁷) о той молитвѣ, къ какой непроизвольно увлекаютъ человѣка случайныя обстоятельства и мгновенное настроеніе. Для такой молитвы всякое мѣсто есть истинное мѣсто; станеть-ли человѣкъ при видѣ обильнаго благословенія, которое обѣщаютъ ему въ награду за его прилежный трудъ волнующіяся нивы, возносить тамъ на полѣ свою радостную и полную надежды молитву Богу, или дома въ своей мастерской по окончаніи трудной работы, сложить онъ съ радостной признательностью свои руки предъ Тѣмъ. Кто далъ ему здоровье, силу и мужество для совершенія этого дѣла. Станеть-ли онъ, когда угрожаетъ ему опасность, здѣсь на колеблющемся суднѣ въ шумѣ бури, или тамъ на быстрыхъ коняхъ на краю пропасти, при пожарѣ, или, если устремятся грозно воды съ горы, призывать съ своимъ исполненнымъ страха сердцемъ всемогущаго Бога на помощь,—всегда каждое мѣсто есть истинное мѣсто для его молитвы; было-бы настоящимъ безуміемъ, если бы человѣкъ, почувствовавшій влеченіе къ молитвѣ, пожелалъ обращать вниманіе на мѣсто, или на время, или на окружающахъ, прежде чѣмъ дать выходъ этому влеченію сердца въ словахъ молитвы, или хотя бы только въ воплѣ или воздыханіи къ Богу,—запрещается только молитва, приносимая въ подобныхъ мѣстахъ по тщеславію, чтобы видѣли и прославляли люди. Отъ этихъ-то расположеній предохраняетъ насъ Спаситель.

Посему наставленіе Спасителя имѣеть слѣдующій смыслъ: „не выставляйте на видъ вашего благочестія; не берите на себя обязанности публичныхъ моельщиковъ (предстоятелей) въ богослужебныхъ собраніяхъ; не притворяйтесь, что вы молитесь Богу, когда не имѣете внутренняго расположенія къ молитвѣ, не молитесь для того, чтобы другіе почитали и прославляли васъ и слѣпо удивлялись вамъ“. Такая молитва не можетъ произвести нужнаго дѣйствія, ибо не принесетъ молящемуся увѣренности, ясности, утѣшенія и мира, какъ знаковъ того, что его молитва услышана и угодна Богу, но будетъ она въ этомъ случаѣ или нецѣльной и бездѣйственной, какъ простое привычное упражненіе, или прямо предосудительной, какъ умышенное комедіанство. А таковымъ она является у тѣхъ, которые устраивали такимъ образомъ, что часъ молитвы заставлялъ ихъ на такомъ мѣстѣ, гдѣ ихъ могли видѣть очень многіе люди, т. е. или въ синагогѣ, куда большинство шло къ часу молитвы, или на углахъ широкихъ улицъ, гдѣ мимо ихъ должно было проходить много людей. Но о тѣхъ, кто молится по синагогамъ и на углахъ улицъ, что бы людьми то было видимо, Христосъ говоритъ слѣдующее: истинно ²⁷⁸) (не ложно и всякое слово Иисуса; а если употреблено Имъ какое-либо сильное выраженіе, то становится оно еще истиннѣе) ²⁷⁹), говорю вамъ: они чрезъ это уже получаютъ награду свою (Мѡ. VI, 5): они молятся вѣдь не Богу и не для того, чтобы быть услышанными Имъ, и потому имъ дается только то, чего они желаютъ и ищутъ. Слава среди людей—вотъ ихъ желаемая и получаемая награда; ихъ побужденія земныя, то и награда земная, и имъ поэтому нечего ожидать благодатной награды Божіей, именно выслушанія молитвы и возобновленія общенія съ Богомъ; они принадлежатъ къ тѣмъ, про которыхъ Богъ говоритъ чрезъ пророка: „приближаются Мнѣ людіе сіи, усты своими, и устнама чтутъ Мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене“.

Этой лицемерной молитвѣ Христосъ противопоставляетъ въ ст. 6 для Своихъ учениковъ (σὺ δέ) описаніе надлежащаго способа молитвы. Спаситель даетъ здѣсь положительное наставленіе, что намъ должно дѣлать, чтобы молитва наша не была лицемерною и разсѣянною. Онъ говоритъ: „вниди въ кѣльи твою“. Удаленіе отъ людскаго взора, такимъ образомъ, изображается въ конкретной формѣ.

Въ домахъ на востокѣ, прежде устраивались, да и теперь еще существуютъ вверху комнаты „аліи“ ²⁸⁰), которыя имѣютъ особенное

назначеніе, именно: онѣ служатъ кладовою, убѣжищемъ отъ непріятелей, мѣстомъ религіозныхъ размышленій и дебатовъ (по Талмуду), комнатою для умершихъ (Дѣян. IX, 37), а также и для молитвы, какъ это видно изъ книги Дѣяній X гл., 9 ст.²⁸¹). Эта верхняя горница называется въ Новомъ Заветѣ *ἡ κεντρίαινα* — сокровенная комната (Лук. XII, 24; 3; Мѡ. XXIV, 26), въ разсматриваемомъ же случаѣ употреблено болѣе общее названіе *ταμείον*, или *ταμειῶν*, при чемъ рѣчь идетъ о комнатѣ, которая была совершенно изъята отъ домашняго обихода. Для огражденія этой комнаты рекомендовалось постоянно держать ее на замкѣ. Кромѣ обыкновенныхъ злоупотребленій этимъ мѣстомъ, посвященнымъ богослуженію, существовало еще другаго рода злоупотребленіе, — именно, въ этихъ комнатахъ устраивались собранія тайныхъ обществъ; и то и другое злоупотребленіе исключаются тою *κτλήσις*, которую преслѣдуетъ увѣщаніе Спасителя. Въ такую-то клятву, которая представляла полное ручательство за непркосновенность и ненарушимость молитвы²⁸²), заповѣдуетъ Господь уединиться, чтобы ничто не мѣшало, не препятствовало тебѣ, не пекунало тебя въ твоемъ благоговѣніи и сосредоточенности, чтобы молиться безъ развлеченія, не для славы человѣческой и заповѣдуетъ не просто уединиться, но и запереть эту клятву для большаго удаленія отъ людей²⁸³). Затвори лучше дверь, если это необходимо (4 Цар. IV, 33) и ужъ во всякомъ случаѣ дверь твоихъ чувствъ и мыслей, чтобы ничто разсѣивающее не могло пройти между тобою и твоимъ Отцомъ.

Эта заповѣдь Спасителя, такъ обр., заключаетъ въ себѣ не одинъ только буквальный, но и духовный смыслъ. Она вообще научаетъ насъ избѣгать человѣческой славы и разсѣянія во время молитвы, ибо и въ клятви при запертыхъ дверяхъ можетъ прокрасться въ сердце нечестивая толпа мірскихъ помысловъ и мѣшать намъ быть съ Богомъ наединѣ. Гдѣ-бы мы ни совершали молитву, въ уединеніи-ли, среди-ли людей, никогда не должны желать другаго зрителя, кромѣ Бога; мы должны быть свободны отъ всякихъ мыслей и всяческаго отношенія къ людямъ; должно забывать все, что окружаетъ насъ, и ни о чемъ не должны помышлять, какъ только о своихъ нуждахъ, о своей пищѣ, о своемъ недостойнствѣ, о безконечномъ достоинствѣ благъ, которыхъ просимъ, о величій и благодати Того, Кого просимъ и съ Кѣмъ бесѣдуемъ. Посему не безъ основанія св. Отцы²⁸⁴) церкви разумѣютъ подъ клятвю сердце человѣка. Чтобы молиться свято, надобно войти въ глубину сердца и заключить

входъ въ него всѣмъ постороннимъ мыслямъ, чтобы ничто не мѣшало тебѣ въ твоёмъ благоговѣнн и сосредоточенности: „вотъ клятвѣ молитвы, говоритъ св. Амвросій, которую ты всегда имѣешь съ собою“²⁸⁵), — въ сію-то клятвѣ (сердце) преимущественно должно уединиться, хотя-бы мы находились и между людьми.

Но, какъ уже выше было замѣчено, исполненіе заповѣди Спасителя объ уединеніи въ молитвѣ, не исключаетъ священнаго обычая участвовать въ общественной молитвѣ, ибо Іисусъ Христосъ Самъ часто посѣщалъ синагогу и присоединялся къ общественнымъ молитвамъ въ іерусалимскомъ храмѣ. Общественная или публичная молитва — по смыслу ученія Христа является тою же молитвою въ комнатѣ при затворенныхъ дверяхъ, если только сердце отвлекается отъ всего окружающаго; она, какъ совершаемая въ одномъ и томъ же мѣстѣ, напр., въ храмѣ Божіемъ, и въ одно и тоже время, несомнѣнно можетъ имѣть силу даже большую, чѣмъ молитва частная, совершаемая единолично. Такъ надо думать въ данномъ случаѣ, во-первыхъ, потому, что общественная молитва по своей торжественности и по участию въ ней многихъ, болѣе соответствуетъ величію Господа Бога, общаго нашего Отца, нежели молитва частная, во время которой мы одни предстоимъ предъ Нимъ; во-вторыхъ, потому, что общественная молитва болѣе способна назидать насъ, возбуждать и поддерживать въ насъ чувство благоговѣнн по отношенію къ Богу и чувство любви къ ближнимъ, ибо пріучаетъ насъ, не смотря на различіе общественно-государственнаго положенія, смотрѣть другъ на друга, какъ на членовъ одной великой семьи Отца небеснаго, чѣмъ все это можетъ дѣлать молитва частная, въ которой мы лишены и примѣра, и возбужденія посторонняго, въ которой, именуя Бога Отцомъ нашимъ, мы не можемъ даже ощущать воли въ всей силѣ этихъ словъ; въ-третьихъ, потому, что общественная молитва возносится къ Престолу Всевышняго лицами, Самимъ Богомъ избранными для сего и украшенными благодатию священства. И Самъ Спаситель, давши заповѣдь объ уединенной молитвѣ, въ тоже время заповѣдалъ и молитву общественную словами: „если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ (разумѣется добромъ), то чего-бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго. Ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Мѡ. XVIII, 19-20). Есть недостатокъ, говоритъ Берманъ²⁸⁶), котораго всего больше надо остерегаться при участіи въ

молитвѣ общественной,—это именно суетнаго желанія быть замѣченнымъ отъ соучастниковъ въ молитвѣ. Но есть недостатокъ, котораго пужно избѣгать и при молитвѣ уединенной, это—обращеніе къ ней по чувству стыда молиться вмѣстѣ. Мы не должны ни стыдиться, ни искать славы предъ людьми при молитвенномъ обращеніи души къ Богу.

Итакъ, не на большихъ многолюдныхъ улицахъ городовъ, не въ текучемъ потокѣ человѣческой толпы, но въ сокровенности обрѣтается Богъ, и комната съ ея заключенными дверями, да и всякое мѣсто, даже большая улица является истиннымъ святилищемъ, гдѣ обитаетъ Богъ, если человѣческое сердце въ отреченіи всего земнаго желаетъ и ищетъ одного только Бога.

И Отецъ твой, говоритъ Господь,—(здѣсь Онъ не говоритъ *вашъ* Отецъ, ибо обращается къ каждому въ отдельности). Который изъ тайнаго пребыванія своего видитъ тайное, воздастъ тебѣ явно за молитву. Что совершается человекомъ исключительно для Бога, то не можетъ быть оставлено безъ награды. Воздаяніе Божіе прежде всего состоитъ въ услышаніи молитвы, т. е. въ исполненіи того, о чемъ проситъ молящійся, который стремится къ Богу и находитъ Его и въ жизни и духъ являетъ Его, слѣдствіемъ чего и бываетъ обыкновенно исполненіе молитвы. Но полное воздаяніе есть дѣло будущаго, т. е. будетъ въ загробной жизни, когда явится Христосъ, наша жизнь и мы явимся съ Нимъ во славу (Кол. III, 3).

Даже Христосъ возстаетъ противъ другого ложнаго рода молитвы—*языческаго*. Переходъ отъ лицемѣрной молитвы къ многословной очень естественъ: какъ сказано, лицемѣріе прибѣгаетъ къ долгой молитвѣ (*μακρὰ προσέχεσθαι*, Мѡ. XXIII, 14). Посему, продолжая ученіе о молитвѣ (ст. 7—8), Христосъ даетъ заповѣдь не говорить лишняго въ молитвѣ, остерегая отъ суетнаго обычая язычниковъ, которые думаютъ, что въ многоглаголаніи своемъ услышаны будутъ.²⁸⁷⁾ *Молящися же не лишше глаголите, яко язычници: мнятъ бо яко въ многоглаголаніи своемъ услышани будутъ. Не подобитесь убо имъ: вѣсть бо Отецъ вашъ, иже требуете, прежде прошенія вашего* (Мѡ. VI, 7—8) „Прежде, говоритъ В. Crusius, рѣчь была о томъ, какъ они (лицемѣры) обманывали людей, здѣсь—какъ старались обманывать Бога“.²⁸⁸⁾ „Тамъ, (т. е. въ 5 ст.),—говоритъ Ахелль²⁸⁹⁾—іудейское оскверненіе молитвы указано въ томъ, что іудеи

желали молиться для людей, и такимъ образомъ людей становили на мѣсто Бога, здѣсь (ст. 7.), въ языческой молитвѣ, оскверненіе ея состояло въ томъ, что Богъ въ представленіи ихъ очеловѣчивался. Слѣдствіемъ чего было въ молитвѣ βαττολογία²⁹⁰) и πολυλογία“ И такъ въ вышеприведенныхъ словахъ Христа (ст. 7) заключается наставленіе о томъ, что мы должны избѣгать другого вида лицемѣрія, т. е. длинныхъ прошеній, состоящихъ въ пышномъ наборѣ словъ и чуждыхъ сердечнаго расположенія.

Многоглаголаніе и пустословіе есть характерное свойство языческой молитвы, которое полагаетъ, что Бога должно призывать и будить, что и до сихъ поръ можно наблюдать у язычниковъ. Язычники произносили въ молитвахъ своихъ многія и неприличные слова. У латинянъ молиться значило обременять, утомлять боговъ. Еллины не удовольствовались тѣмъ, что взывалъ ко всеѣмъ своимъ 30,000 богамъ, какъ насчитываетъ ихъ Гезіодъ²⁹¹), но онъ призывалъ каждого порознь. О Мавританской жрицѣ говорится въ Енсидѣ²⁹²): триста разъ она произноситъ имена боговъ, ада, хаоса и проч. Къ именамъ язычники прилагали безчисленное множество эпитетовъ, которые исчислялись въ торжественныхъ молитвахъ. У Платона²⁹³) сказано объ одномъ еллинѣ: онъ много молился Аполлону, перечисляя все наименованія его. Объ этихъ перечисленіяхъ наименованій говорится въ гимнахъ Орфея и они осмѣяны также Лукіаномъ въ „Тімоп“ гл. II.²⁹⁴)

Къ сямъ именамъ язычники присоединяли прошенія, неважныя по содержанію, или недостойныя Бога, и повторяли ихъ до нѣсколькихъ тысячъ разъ. Язычники требовали отъ боговъ, чтобы боги удовлетворяли не только ихъ нуждамъ, но и прихотямъ, и такъ какъ прихотей у cadaго язычника, водимаго самолюбіемъ и преданнаго чувственности, было безчисленное множество, то и мольбы ихъ къ богамъ были многосложны и многословны. Язычникъ, чуждый возвышенныхъ понятій о своихъ богахъ, хотѣлъ ихъ ввести въ кругъ своихъ мелкихъ интересовъ, посвящалъ ихъ во все свои житейскія занятія и удовольствія, старался сдѣлать ихъ даже сообщивками своихъ пороковъ. Мудрено-ли, если вѣруя въ такихъ боговъ, язычники не стѣснялись въ выраженіяхъ передъ ними своихъ желаній и повторяли свои прошенія до нѣсколькихъ тысячъ разъ. Самый древній примѣръ повтореній мы находимъ въ 3 книгѣ Царствъ XVI, 26 ст., гдѣ жрецы Вааловы цѣлую половину дня

взывали къ Ваалу: „послушай насъ, Ваале, послушай насъ“, затѣмъ, въ Новомъ Завѣтѣ, въ кн. Дѣяній апостольскихъ XIX, 34, гдѣ говорится, что ефесскій народъ въ теченіе двухъ часовъ восклицалъ: „велика Артемида ефесская!“ Особенно часто практиковались такія повторенія у Индѣйскихъ и магометанскихъ факировъ, тогда какъ предметъ ихъ моленій относится къ земнымъ благамъ и къ удовольствіямъ часто грѣховнымъ и богопротивнымъ. Изъ нихъ первые (индѣйскіе монахи) въ теченіи дня произносили священный слогъ „Ум“, послѣдніе столько же долго вертѣлись кругомъ и говорили: „Опъ“ или „Алла!“ — пока закружившись не падали на землю²⁹⁵).

Съ длинными и пустыми молитвами язычники соединяли ложныя понятія о нихъ. Они думали, что боги ихъ находятся въ отсутствіи, или чѣмъ нибудь развлечены и не могутъ слышать ихъ молитвъ, или въ извѣстныя времена находятъ особенное удовольствіе въ томъ или другомъ имени. Посему они говорили много, чтобы угодить богамъ и, такъ сказать, заставить ихъ услышать свои прошенія.

Эти-то моленія язычниковъ, въ которыхъ (моленіяхъ) они мѣривъшей продолжительности молитвы считали мѣриломъ ея цѣнности и частое повтореніе ея прошеній—ручательствомъ ихъ исполненія, и преимущественно ложныя понятія ихъ Спаситель имѣетъ въ виду, когда запрещаетъ совершать длинныя моленія. Еще Сирахъ сказалъ: „если ты молишься, то не говори много словъ“ (VII, 14). Такъ разумѣли заповѣдь Спасителя древніе учителя Церкви²⁹⁶). Св. Григорій Нисскій во введеніи къ изъясненію молитвы Господней пишетъ: „миѣ кажется, что Господь словами—*не лишне глаголите*—уцѣломудриваетъ суетность ума, обуздываетъ погружающихся въ суетныя пожеланія, а потому избрѣлъ это не употребительное (*βαττολογεῖν*)²⁹⁷) доселѣ слово и повосоставленное реченіе въ обличеніе неразумія тѣхъ, которые развлекаются пожеланіями безполезнаго и суетнаго. Ибо слово благоразумное и направленное къ полезному въ собственномъ смыслѣ называется словомъ—(моленіемъ), а произносимое неисполнимыми пожеланіями ради неосуществимаго удовольствія есть не слово, но лишнеглаголаніе, или какъ ищей выражая мысль болѣе употребительными словами сказалъ-бы: пустословіе, безсмыслица, вздоръ, или что-либо другое подобнаго сему значенія“.

Итакъ смыслъ словъ Спасителя слѣдующій: „не употребляйте во

время молитвы многихъ словъ; не согласныхъ съ нашимъ спасеніемъ и истинными понятіями о Богѣ. Отецъ вашъ, Которому вы молитесь, не имѣетъ нужды въ самыхъ словахъ; Онъ не такъ далекъ отъ васъ, что бы не могъ слышать; Онъ не разсѣянъ, чтобы вамъ нужно было обращаться на себя Его вниманіе; Онъ не невѣдущъ, что бы вы показывали Ему, въ чемъ имѣете нужду; не думайте, что Богъ только чрезъ молитву узнаетъ, въ чемъ нуждается человѣкъ, а потому и имѣтъ надобности пространно перечислять или многократно повторять предъ Нимъ, чтобы добиться Его, наконецъ, вниманія. У истиннаго молящаго имѣетъ великую силу его дѣтская вѣра, которая проситъ въ немногихъ, но полныхъ глубокаго смысла словахъ; лучше мало словъ, но больше религіознаго чувства; ибо Богъ не смотритъ на слова, но на расположеніе, и знаетъ прежде, чѣмъ вы раскроете уста для молитвы, въ чемъ имѣете нужду, знаетъ даже больше, чѣмъ мы просимъ и можемъ доизматъ, такъ какъ бѣдный падшій человѣкъ уже не знаетъ, въ чемъ онъ нуждается, прежде всего для души вообще, а потомъ по крайней мѣрѣ очень часто въ частности для тѣла (Рим. VIII, 26) ²⁹⁸). Итакъ, самая простая, самая короткая молитва, неслышимая человѣческимъ ухомъ, принимается Богомъ, если выливается отъ сердца: если же сердце не участвуетъ въ молитвѣ, то всякая молитва бываетъ только формой, посему болтливость и многоглаголаніе въ молитвѣ должны быть отвергнуты.

Но такъ какъ Христосъ противоположность многоглаголанію и пусто-словію понималъ не вънѣшнимъ образомъ, а внутренно и сводилъ ее на глубочайшее основаніе; то этимъ противопоставленіемъ Онъ вовсе не запрещаетъ ни продолжительную молитву, ни часто повторяющіяся слова молитвы (Лук. XVIII, 1), если и то и другое не имѣетъ того смысла, будто мы этимъ желаемъ только уведомить Бога о томъ, чего мы желаемъ и просимъ (Deum-fatigare) и побудить Его къ исполненію сего. Что, дѣйствительно, Спаситель не имѣлъ намѣренія совсѣмъ запретить дѣйствныя и усиленныя молитвы, — это видно изъ другихъ постановленій и изъ собственнаго примѣра Его. Онъ представляетъ намъ въ примѣръ вдову, которая единственно усиленными просьбами смягчила жестокаго Судью (Лук. XVIII, 2—8); Онъ изображаетъ человѣка, который получилъ желаемое отъ своего друга только докучливымъ прошеніемъ (Лук. XI, 5—10). Спаситель не разъ Самъ проводилъ въ молитвѣ цѣлыя ночи (Лук. VI, 12; XXI, 31) и въ саду Геосманскомъ молился долго въ уси-

ленно, повторяя одну и ту же молитву: (Лук. XXII, 40—46; ср. Евр. V, 7). Апостолы заповѣдывали христіанамъ быть постоянными, т. е. твердыми и усиленными просителями въ молитвѣ (Рим. XII, 12; Кол. IV, 2; Сол. V, 17). Если сердце опредѣляетъ время молитвы, а чувство благоговѣнія, вѣры и любви внушаетъ слова: то кратко или долго будемъ мы молиться, минуту или часъ, въ краткихъ или многихъ словахъ, измѣняя или повторяя выраженія, въ нѣмыхъ взорахъ или яснымъ голосомъ.—мы молимся правильно и наша молитва благоугодна Богу. Конечно Богу, говоритъ Штаръ²⁹⁹), не прѣтивна продолжительная молитва отъ полноты сердца, твердости въ молитвѣ предъ Богомъ, но *multa locutio* когда нѣтъ *multa precatio* (выражаясь съ Августиномъ);—слова безъ влеченія и полноты сердца. Онъ называетъ пустымъ языческимъ дѣломъ; мысль, будто эти слова могутъ быть услышаны; Онъ караетъ какъ нелѣпное мечтаніе. Итакъ, слѣдовательно, слова Господа направлены не противъ того, чтобы повторять часто одну и ту же молитву и не противъ того, чтобы долго молиться,—лишь-бы только многословіе было выраженіемъ душевнаго настроенія, ибо молитва измѣняется интенсивностью релігіознаго чувства³⁰⁰). Въ этихъ словахъ, такимъ образомъ, заключается обличеніе тѣхъ, которые привязываются къ тому или другому способу совершенія молитвы, не входя въ духъ молитвы.

Но если Отецъ небесный знаетъ то, въ чемъ мы нуждаемся, то зачѣмъ вообще необходимо, чтобы мы Его о чемъ-либо упрашивали? Какая нужда выражать какое-либо прошеніе словами, пересказывать что-либо Тому, Кому все извѣстно? Какая нужда вообще въ молитвѣ? Отвѣтъ на это простой. Богъ требуетъ отъ насъ молитвы, потому что Онъ—нашъ Отецъ и хочетъ, чтобы мы входили въ общеніе съ Нимъ. Поэтому, въ то самое время, какъ многія блага, которыя Богъ желаетъ дать намъ, поставлены въ зависимость отъ того, какъ мы правильно и систематично стремимся къ нимъ, Богъ желаетъ дать намъ, но желаетъ ихъ дать только въ томъ случаѣ, если мы просимъ Его; и то, чтобы мы, помня необходимость постоянно входить въ общеніе съ Личнымъ Богомъ и могли просить Его, является доказательствомъ того, что мы—сыновья Отца нашего небеснаго. Справедливость этой мысли весьма легко доказывается тѣмъ, что, когда оставляется обычай молиться, чувство личнаго отношенія къ Богу постепенно исчезаетъ изъ нашей жизни. Мы должны молиться не для того, чтобы уведомлять Бога, но для того, чтобы входить въ личныя отношенія съ нашимъ Отцемъ небеснымъ.

Но о чемъ просить намъ Отца небеснаго, чего искать въ щедродательномъ сердцѣ Его, о чемъ толкать у дверейъ безпредѣльнаго милосердія Его? Отвѣтъ на это даетъ Господь въ молитвѣ (вы должны молиться так!), которую Онъ преподалъ ученикамъ Своимъ (почему она называется Господней, какъ данная самимъ Господомъ) для ученія всѣхъ вѣрующихъ, какъ и о чемъ они должны молиться. Въ этой молитвѣ, краткой, но преисполненной духа и силы, Господь обнимаетъ все, что христіанское сердце можетъ сказать своему Богу; въ этой молитвѣ Господней, какъ въ сѣмени, содержатся всѣ прочія молитвы церкви Христовой. Итакъ, перейдемъ къ экзегетическому изслѣдованію самой молитвы Господней, данной намъ, какъ дѣтямъ Отца Сыномъ, Господомъ нашимъ. ²⁰¹⁾

В) Молитва Господня

МѠ. VI, 9—13 (и какъ добавленіе ст. 14—15).

Связь и порядокъ мыслей въ молитвѣ Господней.

Еслибы было болѣе основательно мнѣніе, что молитва Господня соединяетъ въ себѣ бывшія уже въ употребленіи іудейскія молитвы, то въ такомъ случаѣ ее должно было бы считать принадлежащею собственно Христу, ибо она представляетъ самостоятельное цѣлое, на которомъ отпечатлѣлся духовный храмъ Спасителя. Эта молитва для насъ весьма дорога потому, что она изречена Христомъ; по чѣмъ глубже мы вникаемъ въ смыслъ ея, тѣмъ выше станеть для насъ ея единственное превосходство. Строгое единство лежитъ во всѣхъ трехъ частяхъ ея. Прежде всего превосходство ея заключается въ томъ, что въ простѣйшихъ словахъ изложено богатое содержаніе каждой отдѣльной части. Чрезъ это она доступна дѣтяти, но въ тоже время не можетъ быть вполне и измѣрена глубокимъ изслѣдователемъ и зрѣлымъ моельщикомъ. Всегда будутъ новыя сокровища открываться для того, кто будетъ изъ года въ годъ въ нее вдумываться, ею молиться и жить. Вторая черта—это порядокъ или расположеніе отдѣльныхъ частей. Здѣсь никакимъ образомъ нельзя предположить, какъ это кажется для поверхностнаго взгляда, чтобы различныя предметы были расположены безъ плана и связи другъ съ другомъ, напротивъ, молитва развивается въ тѣсной связи одного съ другимъ; здѣсь планъ во всемъ, а особенно въ последовательности прошеній такъ расположенъ, что она на насъ приближа-

№

26.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

20 сентября.

1914 годъ



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 8-раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 сентября 1914 года за № 15221, священникъ церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, Стефанъ **Кудиновъ**, согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, утверждень въ должности епархіальнаго миссіонера-проповѣдника 2-го участка Астраханской епархіи, съ увольненіемъ отъ приходской службы.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Допущень, съ 22 сентября, къ временному исполненію должности секретаря при Астраханскомъ Епархіальномъ Архіерее, впредь до особаго распоряженія Его Преосвященства, священникъ Покровской тюремной церкви въ г. Астрахани **Петръ Новиковъ**, 17 сентября.

Опредѣлены: а) на діаконское мѣсто къ церкви села Рысь-Песковъ, Царевского уѣзда, учитель начального училища Никифоръ **Герасимовъ**, 14 сентября.

б) на псаломщическія мѣста: къ Гостини-Николаевской церкви гор. Астрахани діаконъ церкви села Ново-Николаевки, Енотаевскаго уѣзда, **Димитрій Соколовъ**, согласно прошенію, 8 сентября; къ церкви села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда, учитель школы садоводства **Николай Абакумовъ**, съ посвященіемъ въ санъ діакона, 8 сентября; къ церкви села Троицкаго, Черноярскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Духовной Семинаріи **Николай Лягинъ**, съ назначеніемъ къ посвященію въ стихарь, 12 сентября.

Перемѣщены: а) *на настоятельское мѣсто* къ церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, съ назначеніемъ съ 1 января 1915 года благочиннымъ III округа Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Тишкова, того же уѣзда, **Теодоръ Лушпаевъ**, 10 сентября; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники церквей: села Пироговки, Енотаевскаго уѣзда, **Владиміръ Соколовъ** и села Золотухина, того же уѣзда, **Іустинъ Васильковскій**, 8 сентября; къ Казанской церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, священникъ села Михайловки, Астраханскаго уѣзда, **Іоаннъ Пчельниковъ**, согласно прошенію, 17 сентября; а на его мѣсто къ церкви села Михайловки, священникъ Покровской церкви приписной къ Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, **Алексій Шмелевъ**, согласно прошенію, 17 сентября; къ церкви села Лагани, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Оленичева, того же уѣзда, **Михаилъ Поляковъ**, согласно желанію, 17 сентября; къ церкви села Троицкаго, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Уваровъ, Астраханскаго уѣзда, **Евгеній Труевскій**, 14 сентября.

б) *на псаломщическія вакансіи:* при Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ Знаменской церкви гор. Астрахани **Александръ Воронцовъ**, согласно прошенію, 8 сентября; къ церкви поселка Казанки, Царевскаго уѣзда, и. д. псаломщика Владимірской церкви слоб. Владиміровки, того же уѣзда, **Павель Архиновъ**, для пользы службы, съ утвержденіемъ въ должности *штатнаго псаломщика* и съ назначеніемъ *къ посвященію въ стихарь*, 8 сентября; къ Знаменской церкви гор. Астрахани псаломщикъ церкви села Харабалей, Енотаевскаго уѣзда, **Михаилъ Рождественскій**, согласно прошенію, 13 сентября.

Назначены: а) *Благочиннымъ надъ всеми монастырями епархіи* за исключеніемъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря, настоятель Покрово Болдинскаго монастыря **Игуменъ Василій**, съ освобожденіемъ отъ сей обязанности бывшихъ благочинныхъ, 8 сентября.

б) *Къ посвященію въ стихарь* псаломщикъ церкви села Пролейки, Царевского уѣзда, Стефанъ **Бурмистровъ**, 15 сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителя* новооткрываемой школы въ селѣ Ново Солянскомъ, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви станицы Атаманской Михаилъ **Матвѣевъ**, 11 сентября.

б) *штатныхъ псаломщиковъ* церквей: села Верхне-Погромнаго, Царевского уѣзда, и. д. псаломщика той же церкви Гавриилъ **Мелниковъ**, 8 сентября; села Яндыкъ, Астраханскаго уѣзда, и. д. псаломщика той же церкви Михаилъ **Юрковъ**, съ назначеніемъ его къ посвященію въ стихарь, 8 сентября.

Оставленъ на священническомъ мѣстѣ при церкви хутора Гончарова, Царевского уѣзда, принятый на службу въ Саратовскую епархію священникъ Гурій **Ивановъ**, 15 сентября.

Освобожденъ отъ предоставленнаго діаконскаго мѣста въ селѣ Пологомъ Займищѣ, Царевского уѣзда, студентъ Духовной Семинаріи Александръ **Виноградовъ**, за поступленіемъ въ высшее учебное заведеніе, 15 сентября.

Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Кутуковъ**, съ опредѣленіемъ, съ запрещеніемъ священнослуженія, на причетническую должность къ церкви села Чилгира того же уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 28 августа—12 сентября.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, съ причисленіемъ къ Смоленской церкви гор. Астрахани въ число за штатнаго духовенства, священникъ церкви села Лагани, Астраханскаго уѣзда, Іоаннъ **Грузиновъ**, 17 сентября.

б) *отъ должности церковнаго старосты* церкви села Ново-Никольскаго, Царевского уѣзда, Василій **Миляковъ**, согласно прошенію, 6 сентября.

Выражена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 27 августа, XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ за ихъ труды, въ особенности предсѣдателю и его ближайшимъ сотрудникамъ.

Выражена глубокая благодарность и признательность XXXVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, 27 августа, всѣмъ членамъ предсѣздной комиссіи, особенно предсѣдателю и секретарю ея за труды по доставленію тѣхъ данныхъ при помощи которыхъ настоящей Съѣздъ легко могъ ориентироваться при разсмотрѣніи смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений епархіи; благодарность того же Съѣзда **Правленію Кассы братской взаимопомощи за ихъ бесплатные труды по кассѣ и настойчивость по взысканію съ неисправныхъ плательщиковъ.**

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЪ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Оленячевъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	337 р	16 д.	16 д.	1648	—	165
С. Балыклеяхъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3999	394	553
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
С. Уварахъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	—	—	66 д.	1596	—	40
С. Быковъ, Цар. у.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д.	53 д.	7220	692	550
С. Ташковъ, Астрах. уѣз.	1	1	1	Цер.	—	150 р	2000 с.	2000 с.	3747	7	80
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	300 р	—	14 д.	39 д.	3325	99	300
С. Пришибѣ Троиц. цер., Царев. уѣз.	3	1	3	Общ.	300 р	—	120 д.	12 д.	7022	1055	400
Діаконскія											
С. Ново-Николаев., Енот. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	66 д.	4883	105	245
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
С. Каямыцъ. Балъ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	32 д.	33 д.	2682	—	550
Единонѣрческ. ц., г. Астр.	1	1	1	Кварт. нособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской ц. г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Пологомъ-Займ., Цар. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	99 д.	5821	—	261
Псаломщическія											
Іоанно-Златоуст. г. Астр.	3	1	3	Церк.	—	—	—	—	4625	20	—
С. Харабалахъ, Енот. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	66 д.	5155	—	150
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
Сл. Владимир. Владим. ц., Царевск. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	132 д.	3072	—	280

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Астраханскій Епархіальный XXXVII Съездъ поручилъ Правленію довести до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ, причтовъ и г.г. церковныхъ старостъ, что покупка винограднаго церковнаго вина изъ Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и его складовъ обязательна для всѣхъ церквей епархіи съ 1 октября сего 1914 года, и цѣна вина назначена слѣдующая:

въ посудѣ $\frac{1}{4}$ ведра	№ 0--1	руб. 75 коп.
„ „ „	№ 1—2	руб. — коп.
„ „ „	№ 2—2	руб. 25 коп.
„ „ „	№ 3—2	руб. 75 коп.
„ „ „	№ 4—3	руб. — коп.
въ посудѣ $\frac{1}{20}$ ведра	№ 0—35	коп.
„ „ „	№ 1—40	коп.
„ „ „	№ 2—45	коп.
„ „ „	№ 3—55	коп.
„ „ „	№ 4—60	коп.

Независимо отъ сего, Правленіе сообщило объ этомъ постановленіи Съезда о.о. благочинныхъ для ихъ циркулярнаго распоряженія причтамъ и г.г. церковнымъ старостамъ, и сдѣлало распоряженіе смотрителямъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, чтобы они приняли въ руководство и къ исполненію состоявшееся постановленіе Астраханскаго Епархіальнаго XXXVII Съезда и съ 1-го октября сего 1914 года отпускали имѣющееся у нихъ вино обязательно по цѣнамъ, назначеннымъ Съездомъ, а не по цѣнамъ, напечатаннымъ на этикетахъ. Этикетки съ новыми цѣнами будутъ наклеиваться на посуду по требованіямъ съ 1-го сентября, согласно условія на новый срокъ, заключеннаго Правленіемъ съ поставщикомъ вина.

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

OF THE UNITED STATES OF AMERICA

FROM THE EARLIEST PERIODS TO THE PRESENT

BY

W. H. RAY

NEW YORK: G. P. PUTNAM'S SONS, 1896.

Copyright, 1896, by G. P. Putnam's Sons.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Неотложныя задачи.

(Рѣчь въ Общемъ Собраніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства):

(Окончаніе).

Кромѣ Евангелія необходимой книгой для познанія своей вѣры долженъ быть православный катехизисъ. Эта книга, такая на первый взглядъ скучная и сухая, содержитъ въ сжатомъ и мудромъ изложеніи все, что необходимо знать православному. Только научите, какъ пользоваться имъ, протолкуйте его разъ и два и три и вы увидите, что эта пятнадцати конечная книжка обогатитъ вашихъ слушателей глубокимъ уваженіемъ вѣры, увеличитъ вниманіе къ вашимъ проповѣдямъ, дастъ вѣрное направленіе въ пониманіи Слова Божьяго. Я уже пять лѣтъ распространяю катехизисы и вижу, что послѣ евангелія это самая необходимая книга въ домъ православнаго. Но недостаточно будетъ, если кружокъ ревнителей мы будемъ только просвѣщать. Знаніе надмѣваетъ, любовь созидаетъ. Что-бы достигнуть созиданія, нужно призывать ревнителей къ осуществленію во взаимныхъ отношеніяхъ великаго ученія Христова, что-бы показать прочимъ прихожанамъ опытъ христіанской любви и жизни, и тѣмъ быть для нихъ „свѣтомъ, солью и градомъ вверху горы стоящимъ (Мат. 5, 13—16).

Когда пастырь объединитъ такой кружокъ религіозныхъ людей, то онъ уже не можетъ чувствовать себя одинокимъ въ дѣлѣ возрожденія прихода. Онъ видитъ себя окруженнымъ духовными дѣтьми, съ которыми онъ связанъ единствомъ пониманія вѣры Христіанской и дѣла Его на землѣ. Съ ними онъ можетъ приступить къ разнаго рода благотворительнымъ, просвѣтительнымъ, миссіонерскимъ и другимъ приходскимъ дѣламъ. Братство ревнителей, которое мнѣ приходилось наблюдать, для дѣла благотворительности имѣло общую ссынку хлѣба, общую кассу денегъ. Послѣ тщательной провѣрки обстоятельствъ нуждающагося они помогали ему именно въ томъ, чемъ была нужда и именно такъ, чтобы избавивъ отъ нужды, не толкнуть въ плѣнъ еще болѣе страшному

несчастію—тунеядству. Въ дѣлѣ просвѣщенія они на сельскомъ сходѣ дружно поддерживали всякое благое начинаніе, протестовали противъ вредныхъ рѣшеній, на чтеніяхъ они составляли постоянный народный хоръ, а своими предложеніями указывали намъ, въ рѣшеніи какихъ вопросовъ нуждается масса и т. о. указывали цѣль для нашей работы, сами они съ готовностью шли увѣщевать охладѣвшаго или впавшаго въ предосудительныя проступки. Въ дѣлѣ миссіи это стойкая армія, которой священникъ, какъ полководецъ можетъ побѣдоносно отражать натиски сектантовъ и дѣлать нападеніе на нихъ. Они часто подводили, обыкновенно уклоняющихся, сектантовъ подъ удары миссіонерскаго меча, устраивая бесѣды по домамъ колеблющихся и сомнѣвающихся. Сами они искусно раскрываютъ ложь и заблужденіе сектантства, при чемъ ихъ приемы и способы выраженія мыслей часто скорѣе уясняютъ крестьянину суть дѣла, чѣмъ литературная рѣчь образованнаго священника. Въ этомъ святомъ дѣлѣ надо бояться формализма. Много у насъ и кружковъ и обществъ бумажныхъ, существующихъ только въ отчетахъ, не мало и такихъ, которые вмѣсто пользы приносятъ вредъ. Намъ нужно твердо держаться одной главной цѣли—святости жизни. Пусть кружокъ нашъ, развиваясь количественно и качественно, привлекаетъ къ себѣ вниманіе и остальныхъ прихожанъ; послѣдніе, если не все примкнутъ къ этой духовной семьѣ, то все увидятъ примѣръ лучшей жизни и устыдятся за свою позорную жизнь. Надо что-бы ревнители не только *знали* православіе, но что-бы они жили по православному, т. е. что-бы они достигали святости. Одно знаніе недостаточно—оно надмеваетъ, питаетъ гордость, кичливость. Братство не для того, что-бы соединить идеи и лица прямо противоположенныя по своимъ стремленіямъ, а соединять стремящихся и въ себѣ и въ ближнихъ къ добру, злыхъ извергать изъ среды своей, если они не исправляются, удаляться отъ зла и отъ порочныхъ, что-бы въ общеніи съ ними не растерять духовное богатство, пріобрѣтенное въ Братствѣ. Теперь время особенно благопріятное и Государь Императоръ и Святейшій Синодъ зовутъ насъ къ устройству и возрожденію Братствъ. Кромѣ воспятывающаго значенія для прихода Братство будетъ пріютомъ, отрадой для всякой души ищущей спасенія. Знать должны мы, что кромѣ энергичнаго пользованія для своихъ цѣлей Словомъ Божиимъ, сектанты еще сильнѣе увлекаютъ своей стройной организаціей на началахъ братолюбія. Колеблющійся

ищетъ общенія религіознаго и братолюбиваго въ своемъ приходѣ и, нерѣдко не находя его, уходитъ къ сектантамъ, которые на его глазахъ живутъ какъ бы дружной семьей, стремящейся во всемъ ко спасенію. Мнѣ приходилось встрѣчаться со многими совратившимися въ баптизмъ именно въ за того, что они не нашли у насъ религіознаго общенія, религіозной компаніи. Не нашли они потому, что у насъ хотя много благочестивыхъ людей, но нѣтъ благочестиваго общества, не соединены они въ семью братскую. Съ другой стороны намъ приходилось наблюдать, какъ люди, уже рѣшившіе порвать съ православіемъ, вдругъ обращались, видя жизнь кружка ревнителей, дѣлались постоянными слушателями бесѣдъ на собраніяхъ кружка, принимали участіе въ благотворительности, въ борьбѣ съ пьянствомъ, въ изученіи вѣры православной. Они нашли въ Братствѣ удовлетвореніе своего голода слышанія Слова Божія, своей жажды общенія съ людьми, боящимися Господа. Не слова миссіонера, а дѣло вѣры и трудъ любви Братства обращали такихъ людей на истинный путь.

И такъ необходимо, отцы и братья, объединять добрыхъ, необходимо добро организовать, и. ч. зло давно дѣйствуетъ не только въ разсыпную, но дѣйствуетъ и организаціей. Начните-ка вы борьбу съ пьянствомъ, съ разболами, съ развратомъ, и съ первыхъ-же большихъ выступленій противъ васъ начнетъ собираться дружная рать діавола, въ которой найдутся и командиры подручные и немало рядовыхъ. Если вы не организуете единомысленнаго съ вами кружка, то все сочувствующіе вамъ въ одиночку, въ разбродѣ будутъ побѣждены натискомъ объединившихся противниковъ. И сами вы безконечно и безрезультатно будете страдать и дѣло ваше успѣха значительнаго имѣть не будетъ. Смотрите, братья: сыны вѣка сего мудрѣе суть сыновъ свѣта въ своемъ родѣ. Будемте мы мудрыми, какъ змѣи, кроткими какъ голуби. Будемте продолжать дѣло Христова, который умеръ за народъ и не только за народъ, но что бы и разсѣянныхъ чадъ Божіихъ собрать во едино (Іо. 11, 52). Вотъ этихъ чадъ намъ и пужно собрать во едино.

Намъ слѣдуетъ проникнуться сознаниемъ необходимости дружной самоотверженной работы во имя Христова. Ждетъ такой работы народъ Русскій, изстрадавшійся во тьмѣ невѣдѣнія, въ грязи разврата и пьянства. Пожалѣемъ этотъ народъ, родной намъ народъ, какъ Христосъ жалѣлъ

свой еврейскій народъ. Соберемъ вокругъ себя вѣрующихъ чадъ для устройства жизни по евангелію, для освобожденія отъ заразы сектантства и грѣха. Отцы и братья! Въ народъ наше спасеніе, наша сила, наше счастье настоящее и будущее. Давайте, братья, работать, препятствія съ этой стороны устранены, дана широкая свобода дѣлателямъ на нивѣ Божіей. Если есть препятствія, то они въ насъ самихъ, въ нашемъ разслабленіи, маловѣрїи. Но не надо смущаться своимъ безсиліемъ, а вѣрить надо въ благодать священства, которая дѣйствуетъ могущественно въ покоряющихся ей. Эта благодать дѣйствуетъ въ каждомъ изъ насъ, не въ силѣ гордѣливаго сознанія своихъ превосходствъ, а въ смиренномъ сознаніи своей немощи. Сила Божія въ немощи совершается. И сколько этой силы? Ея хватитъ съ избыткомъ на всѣхъ. „Онъ даетъ утомленному силу и изнеможенному даруетъ крѣпость. Утомляются юноши и ослабѣваютъ, и молодые люди падаютъ, а надѣющіеся на Господа обновятся въ силѣ; поднимутъ крылья, и какъ орлы, потекутъ—и не устанутъ, пойдутъ—и не утомятся (Ис. 40, 29—31).“

Свящ. С. Кудиновъ.

Прощаніе Преосвященнѣйшаго Владыки Филарета съ Елабугой.

Проститься съ Елабугой Преосвященнѣйшій Филаретъ прибылъ изъ Соколокъ 28 апрѣля въ 2^{1/2} ч. дня на пароходъ г.г. Стахѣевыхъ „Волна“.

Вечеромъ въ тотъ же день Владыка поѣхалъ проститься съ Стахѣевскимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

Встрѣченный на парадномъ крыльцѣ начальницей училища и воспитательницами, онъ прослѣдовалъ въ вестибюль. Отсюда со славою въ мантии въ преднесеніи на блюдѣ креста поднялся по лѣстницѣ въ Васильевскій училищный храмъ, гдѣ послѣ краткаго молебствія и многолѣтій Царствующему Дому, Свят. Синоду, Преосвященнымъ Вятскому Никадру, Астраханскому Филарету и Саранульскому Амвросію, Владыка самъ возгласилъ: „почетной попечительницѣ, устроительницѣ и благоукрасительницѣ св. храма сего и честнаго дома сего рабѣ Божіей Гла-

фирѣ съ чадами, начальствующимъ, учащимъ и учащимся многая, многая, многая лѣта!“ Затѣмъ Владыка въ мантии преподалъ съ амвона каждой воспитанницѣ свое прощальное Архипастырское благословеніе, а воспитанницы исполнили въ это время пасхальный концертъ Борнлянскаго: „Торжествуйте днесъ“. Простившись съ училищнымъ храмомъ, который онъ освятилъ въ первый свой пріѣздъ въ Елабугу 7 мая 1905 г., Преосвященный прослѣдовалъ въ актовъ залъ. Воспитанницы встрѣтили его троекратнымъ „Христосъ Воскресе“, и „исполла эти деспота“. Затѣмъ о. председатель совѣта, прот. М. Ѳ. Зосимовскій обратился къ Владыкѣ съ слѣдующимъ привѣтственнымъ адресомъ отъ лица Совѣта, почетной попечительницы, корпораціи и учащихся:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыка!

Елабужское Стахѣевское Епархіальное Женское Училище двѣ трети своего пятнадцатилѣтняго существованія провело подъ Вашимъ руководствомъ. Сблизившись съ Вами за этотъ промежутокъ времени, постоянно чувствуя живую связь и общеніе по разнообразнымъ училищнымъ дѣламъ и привыкнувъ видѣть въ Васъ не столько строгаго начальника, сколько спиходительнаго и справедливаго отца, — всѣ мы — учащіе и учащіяся, узнавъ о Вашемъ пріѣздѣ въ Елабугу, сочли своимъ долгомъ проститься съ Вами, получить отъ Васъ благословеніе и не за страхъ, а за совѣсть выразить Вамъ свои чувства краткимъ воспоминаніемъ Вашего Архипастырскаго дѣланія.

— За десять лѣтъ Вашего пребыванія въ Вятской епархіи наше училище имѣло счастіе видѣть Васъ на своихъ годовыхъ актовыхъ праздникахъ чаще другихъ учебныхъ заведеній, и болѣе близкихъ къ Вамъ по разстоянію. Это пріятное для насъ явленіе мы объясняемъ тѣмъ, что Вы частымъ личнымъ Своимъ присутствіемъ въ училищѣ, съ одной стороны, хотѣли выразить отъ Себя и отъ всего Вятскаго духовенствъ особенное вниманіе и чувства искренней благодарности къ тѣмъ лицамъ, которымъ обязано возникновеніе и существованіе сего духовнаго вертограда, а съ другой стороны, лично хотѣли видѣть въ молодомъ еще училищѣ внутренніе порядки и жизнь его, чтобы на мѣстѣ дать соотвѣтствующія указанія и распоряженія, дать добрый совѣтъ къ устраненію замѣченныхъ недочетовъ, и, наконецъ, несомнѣнно хотѣли Своимъ присутствіемъ усугубить торжество училищныхъ праздниковъ.

— Эти посѣщенія не оставались безплодными. Какъ пріятно добросовѣтно потрудившемуся педагогу закончить трудовой учебный годъ общеніемъ съ Архипастыремъ въ простой, непринужденной съ Нимъ бесѣдѣ! Какое неизгладимое впечатлѣніе оставалось въ душѣ воспитанницъ, получавшихъ на свой жизненный подвигъ благословеніе Архипастыря, почтившаго Своимъ вниманіемъ ихъ праздникъ и раздававшего имъ Св. Евангеліе!

— Ваша простота и дѣловитость, особенно обнаруживавшіяся при посѣщеніяхъ нашего училища,—неотъемлемая черта Вашего характера.

— Вамъ, какъ кормчему большого корабля, въ извѣстный періодъ общественнаго движенія пришлось грудью встрѣтиться съ сильнымъ порывомъ разразившейся бури, готовой разбить въ щепки управляемый Вами церковный корабль. Много тревогъ, волненій, и опасній пережили Вы тогда. Но твердость Вашего характера, духовная смѣлость заставили всѣхъ почти подчиненныхъ остаться на своихъ мѣстахъ и дѣлать порученное каждому свое дѣло. Крушеніе миновало, тревожное и опасное время было пережито сравнительно благополучно и церковный корабль спокойно поплылъ впередъ.

— Волна этого страшнаго движенія коснулась и нашего училища, несчастіе было близко. Но Вы были на стражѣ, зорко смотрѣли за всѣмъ происходившимъ и этимъ воодушевили лицъ, которымъ вѣдать надлежало дѣлами училища, не поддаваться паникѣ, успокоить волнующіяся страсти и устранить все, нарушающее обычный ходъ училищной жизни. Порядокъ учебной жизни нашего училища не прекращался; этимъ училище было обязано Вамъ.

Твердость въ убѣжденіяхъ и энергія въ ихъ осуществленіи—тоже неотъемлемыя черты Вашего характера, чѣмъ спасали Вы многихъ изъ подчиненныхъ; Вамъ соратниковъ отъ необдуманныхъ начинаній.

— Вы, Владыка, всегда были защитникомъ насущныхъ интересовъ нашего училища и предъ Высшею Властію, и предъ Епархіальными съѣздами, и способствовали его процвѣтанію; седьмой и восьмой классы, Васильевское Братство, польза существованія которыхъ слишкомъ явна и осязательна, своимъ возникновеніемъ обязаны Вамъ, равнымъ образомъ ежегодныя ходатайства Совѣта предъ духовенствомъ епархіи объ улучшеніи нѣкоторыхъ сторонъ хозяйственно-экономической жизни учи-

лица, требовавшихъ матеріальныхъ затратъ, всегда въ Васъ находили справедливую защиту и поддержку.

— Вы, Владыка, по волѣ Божіей и Монаршему соизволенію удаляетесь къ другой паствѣ. Въ знакъ глубокой благодарности къ Вамъ примите это слабое и скромное выраженіе нашихъ сильныхъ чувствъ и я не забудьте Стахѣевское училище въ Своихъ Святительскихъ молитвахъ.

— Добрый Вамъ путь!

— Многая Вамъ лѣта!

По прочтеніи адресъ былъ переданъ Владыкѣ. Въ немъ значились подписи: почетной попечительницы Г. О. Стахѣевой, Совѣта, корпораціи, преподавателей, преподавательницъ и воспитательницъ и, наконецъ, воспитанницъ—по одной отъ каждаго класса.

Услышавъ послѣднія слова адреса, воспитанницы съ большимъ воодушевленіемъ проиѣли Владыкѣ трижды „многая лѣта“.

Въ своей пространной отвѣтственной рѣчи отъѣзжающій Архипастырѣ далъ учащимся рядъ Архипастырскихъ наставленій касательно ихъ настоящей, ученической и послѣдующей—самостоятельной жизни, особенно подчеркнувъ то, что свое образованіе онѣ получаютъ на церковныя и народныя средства и что, потому, въ будущемъ онѣ должны всецѣло отдать себя на служеніе Церкви и народу, стараясь особенно сблизиться съ послѣднимъ, въ смыслѣ религіозно-нравственнаго вліянія на него, въ какомъ-бы положеніи не пришлось каждой изъ нихъ очутиться, матушки-ли, учительницы-ли, или другомъ какомъ-либо. Тогда только народъ пойметъ и оцѣнитъ смыслъ бытія Епархіальныхъ училищъ и дастъ необходимыя средства для ихъ существованія. Въ заключеніе Владыка просилъ не забывать его въ молитвахъ какъ сейчасъ, такъ и по смерти и снова всѣмъ возгласилъ многолѣтіе.

Затѣмъ дорогого гостя о. Предсѣдатель пригласилъ на прощальную трапезу, устроенную въ честь его по подпискѣ Совѣтомъ и корпораціей училища въ квартирѣ о. Инспектора классовъ. По пути владыка зашелъ къ г. Начальницѣ училища и въ VIII кл., очень искусно и художественно убранный воспитанницами къ Пасхѣ, и полюбовался его украшеніемъ. Воспитанницы въ это время снова собрались въ вестибюль, чтобы еще разъ взглянуть на своего отъѣзжающаго Архипастыря, который такъ любилъ Епархіальное училище и такъ много сдѣлалъ для

него. Здѣсь Владыка отечески просилъ воспитаницъ всегда помнить и цѣнить тотъ великій и щедрый даръ, который принесла духовенству епархіи незабвенная Г. Ѳ. Стахѣва и всегда, всегда молиться за рабовъ Божіихъ—Василія и Глафиру съ чадами.

Напутствуемый самыми искренними благожеланіями воспитаницъ, при пѣніи „исполла“, Владыка оставилъ училище.

Въ квартирѣ о. Инспектора классовъ его встрѣтили Совѣтъ и корпорація училища.

За прощальной трапезой Владыка дѣлился своими воспоминаніями изъ пережитого училищной жизни. Ужинъ носилъ самый простой и непринужденный характеръ, всѣмъ чувствовалось легко и свободно. Средѣ трапезы о. экономомъ учил. Преосв. Филарету было провозглашено многолѣтіе, на что онъ отвѣтилъ тѣмъ же.

Въ концѣ—членъ Совѣта отъ духовенства, прот. С. Танаевскій обратился къ Владыкѣ съ слѣдующей рѣчью: „Позвольте, Владыка, за настоящей нашей прощальной трапезой, устроенной въ честь Васъ Совѣтомъ и корпораціей училища, сказать мнѣ нѣсколько словъ въ дополненіе къ тому, что Вы слышали въ привѣтственномъ адресѣ отъ училища. При прощаніи такъ естественно вспомнить все вмѣстѣ пережитое.

Мнѣ бы хотѣлось пережитыми фактами нашей училищной жизни нѣсколько иллюстрировать Ваши отношенія къ училищу за 10 лѣтъ Вашего Епископскаго служенія въ странѣ Вятской.

Вспомните, при какихъ, можно сказать, исключительно неблагоприятныхъ обстоятельствахъ въ нашей училищной жизни Вы стали Епископомъ Вятскимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ Начальникомъ нашего Епарх. училища.

И эти неблагоприятныя обстоятельства сразу Васъ тѣсно сблизили съ училищемъ, заставивши много неприятнаго пережить вмѣстѣ съ нами.

Вспомните, какого труда, какихъ усилій и вмѣстѣ сколько мудраго такта потребовалось съ Вашей стороны, чтобы уладить тотъ острый конфликтъ, который возникъ въ училищѣ предъ самымъ освященіемъ училищнаго Васильевскаго храма. Конфликтъ этотъ грозилъ училищу самыми тяжелыми послѣдствіями...

Но Богъ помогъ Вамъ уладить и этотъ конфликтъ и возникшія въ связи съ нимъ другія внутреннія нестроенія въ училищной жизни.

И Вы явились въ первый разъ въ училище въ маѣ 1905 г.,

можно сказать, торжествующимъ побѣдителемъ. Явились и возглавили своимъ присутвіемъ наше рѣдкое свѣтлое торжество—освященіе Васильевскаго училищнаго храма.

Открытіе на Епархіальномъ Съѣздѣ въ томъ-же году VII дополи. класса при нашемъ училищѣ прошло тоже при Вашемъ ближайшемъ содѣйствіи и сочувствіи.

Далѣе идутъ опять мрачныя страницы въ лѣтописи нашей училищной жизни.

И тутъ опять, благодаря главнымъ образомъ Вашему мудрому водительство, мы не потерялись, не сбились совсѣмъ съ толку.

Послѣ этихъ мрачныхъ дней 1906/7 уч. года мы опять видимъ Васъ въ стѣпахъ училища въ сент. 1908 г. возглавляющимъ наше новое свѣтлое торжество 10 лѣтія училища, когда и Св. Синодъ и Вы и училище и вся Вятская епархія такъ достойно почтили нашу глубокоуважаемую попечительницу Глаф. Осод., которой Вы, кетати сказать, при каждомъ Вашемъ посѣщеніи училища старались оказать особенное вниманіе, вниманіе, вполне ею заслуженное, желая черезъ это упрочить ея связь съ училищемъ.

Еще далѣе, при ближайшемъ также Вашемъ сочувствіи и участіи прошло на Епархіальномъ Съѣздѣ 1909 г. открытіе VIII кл., прошло съ большими трудностями.

Не говорю уже о тѣхъ радостныхъ минутахъ, которыя Вы доставляли всѣмъ своимъ присутвіемъ на актовыхъ училищныхъ праздникахъ.

Какъ же за все это нашему Стахѣевскому Епархіальному училищу не быть Вамъ благодарнымъ и признательнымъ и отъ души не пожелать Вамъ еще много, много лѣтъ здравствовать и благоденствовать.

Споемъ, г.г., еще разъ нашему отъѣзжающему Владыкѣ многая лѣта“!

Поблагодаривъ за рѣчь, въ отвѣтъ Владыка сказалъ, что все сказанное онъ не ставитъ себѣ въ какую либо особенную заслугу, это онъ долженъ былъ сдѣлать, это долженъ сдѣлать всякій Епархіальный архіерей.

И снова начались воспоминанія всего пережитаго за 10 лѣтъ изъ училищной жизни.

Простая задумчивая бесѣда Владыки съ корпораціей продолжалась еще съ полчаса и по окончаніи трапезы. Наконецъ, поблагодаривъ всѣхъ

за любовь и вниманіе и еще разъ преподавъ свое святительское благословеніе, Владыка при пѣніи „исполла“ отбылъ изъ училища.

Справедливость требуетъ замѣтить, что прощаніе Преосвященнаго Владыки Филарета съ Епархіальнымъ училищемъ носило искренній, задушевный характеръ, было какимъ то особенно умилительно-трогательнымъ.

На другой день въ 10 ч. утра Владыка прощался съ духовнымъ училищемъ. Побесѣдовавъ съ корпораціей училища и отдѣльно съ учащимися дѣтьми, Владыка преподавъ каждому въ отдѣльности свое Архипастырское благословеніе, просилъ „лихомъ не поминать“ и въ своихъ молитвахъ не забывать. При пѣніи „многая лѣта“ и „исполла“, напутствуемый прощальными благожеланіями, Преосвященный направился далѣе въ Троицкую церковь—отдать прощальный моли́твенный поклонъ незабвенному для епархіи В. Г. Стахѣву, въ память о которомъ его супругою сооружено величественное полумилліонное зданіе Стахѣвскаго Епархіальнаго училища.

На пути Владыка заѣхалъ и съ большимъ удовольствіемъ осмотрѣлъ вновь сооруженное въ г. Елабугѣ религіозно-просвѣтительное учрежденіе, въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ,—„Юбилейную народную аудиторію“ и въ ней помѣщающуюся библіотеку-читальню Елабужскаго городского духовенства. Очень порадовался Владыка за это учрежденіе и отъ души пожелалъ ему процвѣтанія.

Въ Троицкой церкви отъѣзжающаго Архипастыря ожидали предсѣдатель Совѣта училища, начальница, инспекторъ классовъ, члены Совѣта отъ духовенства и хоръ воспитанницъ во главѣ со своимъ преподавателемъ Н. В. Дьяконовымъ. Облачившись въ алтарь съ пѣніемъ „Христосъ воскресъ“ всѣ вышли на могилу и здѣсь совершена была полная панихида, въ присутствіи сына покойнаго Г. В. Стахѣва.

Затѣмъ Владыка посѣтилъ и осмотрѣлъ Николаевскую церковь, заново отремонтированную и благоукрашенную, и ея ктитора и вмѣстѣ ктитора Васильевскаго училищнаго храма Г. В. Стахѣва, гдѣ такъ радушно онъ былъ принятъ.

Вечеромъ за всеюнощной [на Преполовеніе Владыка въ послѣдній разъ молился и прощался съ матушкой игуменіей Елисаветой и сестрами Елабужскаго женскаго монастыря.

Наконецъ, 30 апрѣля въ праздникъ Преполовенія отъѣзжающій Архипастырь въ послѣдній разъ служилъ и молился въ Елабужскомъ

Спасскомъ соборѣ. Тотчасъ послѣ литургіи самъ ходилъ на воду и по окончаніи богослуженія всеѣмъ Елабужанамъ преподалъ прощальное Архинеастырское благословеніе.

Въ этотъ день Елабужское городское духовенство чествовало Владыку прощальнымъ обѣдомъ.

Предъ началомъ обѣда духовенство привѣтствовало его слѣдующимъ адресомъ:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыка!

Когда стараго начальника смѣняетъ новый, то подчиненные и даже общество внимательно приемотриваются и относятся критически къ дѣятельности новаго. Много бываетъ самыхъ разнообразныхъ разговоровъ по поводу первыхъ его шаговъ. Такъ было и по отношенію къ Вамъ, когда Вы вступили на кафедру Вятскую послѣ знаменитаго своего предшественника. Въ конмарные годы общественной жизни вниманіе къ Вамъ общества и духовенства усилилось и, какъ обычное явленіе того времени, въ мысляхъ и чувствахъ всеѣхъ произошло раздвоеніе, а въ результатъ въ отношеніяхъ создано настроеніе нѣкотораго недоувѣрія, возникшаго въ вѣдѣніи не совсемъ понятнаго и уясненнаго направленія Вашей дѣятельности. Но вѣдь Вы сами были подъ закономъ, а потому всеѣми силами заботились о долгѣ своемъ и о томъ, чтобы подчиненные Вамъ соработники во всеѣхъ частяхъ епархіальнаго управленія не уклонялись отъ пути законовъ церковныхъ и гражданскихъ, охранять и блюсти которые Вы были призваны своимъ святительскимъ служеніемъ и совѣстію. Человѣку, убѣжденному въ правотѣ своихъ взглядовъ, тяжело видѣть, какъ что-то пеладное, непонятное творится въ близкой ему сферѣ. Но все хорошо то, что хорошо кончается. Вы настойчивостію своихъ убѣжденій, энергіею въ послѣдовательномъ проведеніи предначертанныхъ Вами плановъ и взглядовъ постепенно разсѣяли сгущенную атмосферу. Епархіальныя Съѣзды послѣднихъ лѣтъ, какъ представители всего духовенства епархіи, засвицѣтельствовали передъ Вами свою признательность и увѣреніе въ томъ, что непонятное стало понятнымъ и что туча, затемнившая ясный день, разсѣялась, такъ что конецъ Вашего служенія въ Вятскомъ краѣ къ удовольствію всеѣхъ не былъ для Васъ такимъ тревожнымъ, какъ его начало.

Нелегкимъ путемъ все это было достигнуто. Вы, не поступаясь

Своими убѣжденіями, честно дѣлали Свое дѣло. Желая близко ознакомиться съ епархіей и ея нуждами, Вы лично на мѣстахъ хотѣли видѣть все и поближе познакомиться всѣхъ съ Собою. Для этого неслѣдно объѣзжали епархію и, ежегодно проѣзжая тысячи верстъ, побывали въ такихъ мѣстахъ, гдѣ епископа еще не видѣли.

Успѣхъ дѣла получается тогда, когда человекъ любитъ свое дѣло, какъ бы оно тяжело ни было, когда отъ самой работы получаетъ пріятное удовольствіе, когда не тяготится имъ, не смотритъ какъ на тяжелую обязанность. Лица, видѣвшія Васъ во время служебныхъ поѣздокъ, сознавали трудность Вашего дѣла и удивлялись Вашему всегда бодрому, ровному и жизнерадостному настроенію. Видимо, тяжелая работа доставляла Вамъ удовольствіе, какъ свободное творчество доставляетъ удовольствіе творцу. Отъ этого и зависитъ успѣхъ Вашего дѣланія.

Знакомясь съ разноплеменнымъ населеніемъ Вятскимъ, съ духовными его запросами, съ разносторонними нуждами приходовъ, Вы озаботились о развитіи миссіонерства, понимая его въ самомъ широкомъ смыслѣ. Храмъ—это лучшее орудіе миссіи. И Вятскій край покрылся цѣлою сѣтью новыхъ храмовъ, большею частію каменныхъ, цѣлою сѣтью новыхъ приходовъ, выдѣлившихся отъ приходовъ большихъ, работать въ которыхъ не всегда было легко и успѣшно, особенно среди инородцевъ и раскольниковъ. Пастырская миссіонерская дѣятельность облегчилась и оживилась. Бесѣды съ народомъ не только съ церковнаго амвона, а главнымъ образомъ въ крестьянской избѣ, при обычной деревенской обстановкѣ въ формѣ простого разговора объ истинахъ вѣры; въ городахъ, кромѣ виѣбогослужебныхъ бесѣдъ, богословскія чтенія; появленіе чуть не повсемѣстное приходскихъ братствъ и обществъ трезвости, удачно поддержавшихъ стремленіе народа къ вытрезвленію и улучшенію своихъ правовъ; общенародное церковное пѣніе, способствующее изученію и усвоенію молитвъ; народныя приходскія бібліотеки, поддерживающія грамотность и удовлетворяющія духовнымъ и бытовымъ запросамъ мыслящаго крестьянства;—все это пастырское миссіонерское живое дѣло находило въ Васъ и инициативу, и поддержку, благодаря чему развивалось и окрѣпло.

Вы, по происхожденію изъ сословія духовнаго, изъ семьи бѣдной, пройдя суровую школу воспитанія, въ дѣтствѣ и юности перенесли много нужды и горя, а въ дальнѣйшей жизни видѣли много отъ этой

нужды слезъ единокровнаго Вамъ духовенства. Потому-то постоянны были заботы Ваши объ устраненіи и облегченіи матеріальной нужды епархіальнаго духовенства путемъ обезпеченія церковными домами и казеннымъ жалованьемъ; постоянно, съ особенной настойчивостію Вы обращались къ духовенству съ предложеніями о прочной постановкѣ дѣла взаимной помощи на случай несчастія, съ предложеніями жертвовать и изыскивать средства для попечительства о бѣдныхъ, епархіальной богадѣльни, похоронной кассы, дѣтскаго приюта для сиротъ, каковое учрежденіе, по Вашему мнѣнію, насущно необходимо въ епархіи.

Хорошо зная хозяйственно экономическую сторону епархіальнаго дѣла, Вы внимательно слѣдили и въ этомъ отношеніи за епархіальными учрежденіями и постоянно призывали епархіальные съѣзды къ разумной расчетливости, къ лучшей и доходной постановкѣ хозяйства.

Для Елабужанъ Вы были частымъ и пріятнымъ гостемъ. Елабужское духовенство во многихъ случаяхъ своей дѣятельности пользовалось Вашими указапіями и совѣтами. Церковная жизнь въ Елабугѣ идетъ быстрыми шагами, церковно-просвѣтительная дѣятельность широка. Вашимъ указаніямъ и содѣйствию обязано появленіе приходскаго братства трезвости и народнои аудиторіи съ библіотекой; при Вашемъ-же поощреніи трудится въ этихъ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ мѣстное духовенство.

Елабужское духовенство, видя въ Васъ Пастыря добраго, пекущагося о своихъ духовныхъ овцахъ, собралось проститься съ Вами, выразить свою признательность и, получивъ отъ Васъ благословеніе, пожелать добраго пути.

Эта св. икона пусть напоминаетъ Вамъ, Владыка, о прежнихъ Вашихъ пасомыхъ, которыхъ не забудьте въ своихъ молитвахъ.

Всѣ мы желаемъ Вамъ счастливаго пути къ мѣсту новаго служенія, а тамъ да поможетъ Вамъ Господь въ томъ дѣлѣ, на которое Вы призваны, и укрѣпитъ Васъ быть свѣтильникомъ, на свѣщницѣ горящимъ.

Принявъ адресъ, Владыка низко поклонился и благоговѣно облобызалъ св. икону Спаса Нерукотвореннаго.

По прочтеніи адреса Преосвященному Филарету, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, было провозглашено многолѣтіе.

Въ своей отвѣтственной рѣчи Владыка благодарилъ духовенство за

оказанныя ему любовь и вниманіе, пожелалъ какъ можно больше трудиться на пользу своей паствы, просилъ его въ молитвахъ не забывать и указывая на св. икону, сказалъ, что сей образъ Спаса Всемилостиваго будетъ ему всегдашнимъ молитвеннымъ напоминаніемъ о Елабужанахъ, которыхъ онъ такъ часто посѣщалъ и съ которыми такъ часто молился.

Послѣ этого Владыкѣ духовенствомъ была предложена прощальная братская трапеза, которая, какъ и трапеза въ Епархіальномъ училищѣ, носила самый душевный характеръ (Обѣ трапезы были безъ всякаго вина).

Въ концѣ трапезы его ученикъ по семинаріи прот. С. Тапаевскій обратился къ Владыкѣ съ слѣдующей рѣчью:

„Позвольте, Владыка, въ заключеніе настоящей нашей братской прощальной трапезы, устроенной въ честь Васъ Елабужскимъ духовенствомъ сказать и мнѣ, Вашему ученику, нѣсколько словъ о тѣхъ добрыхъ, благодарныхъ чувствахъ, которыя оставляете Вы по себѣ въ моемъ сердцѣ, оставляете навсегда.

Въ адресахъ, которые Вы слышали здѣсь отъ духовенства, отъ Епарх. училища, сказано, что Вы сдѣлали для епархіи, въ частности для нашего Стахѣевского Епарх. училища—за 10 лѣтъ своего служенія въ Вятской епархіи. Мнѣ же, Вашему ученику, хотѣлось бы вспомнить Васъ еще, какъ моего незабвеннаго о. Ректора...

Давно, очень давно, свыше 20 лѣтъ я началъ знать Васъ.

То было въ семинарскіе годы моего ученія. Два послѣдніе года моего ученія въ Каз. Дух. Семинаріи протекли при Вашемъ ближайшемъ отеческомъ добромъ вліяніи. Вы были въ то время Ректоромъ Каз. Семинаріи.

И многое, многое славное, доброе воспоминается мнѣ теперь изъ этого времени.

Живо помню, какъ мы, Ваши ученики, любили и глубоко уважали Васъ, любили и уважали за то, что Вы сами такъ много любили насъ, такъ много отечески заботились о насъ, берегли насъ, не выбрасывали за бортъ въ чемъ либо провинившихся, нѣтъ долго и много отечески щадили, вразумляли и исправляли каждаго провинившагося.

Цѣнили и уважали Васъ, Владыка, далѣе, за то, что мы, старшіе ученики, видѣли и слышали, какъ Вы любили Семинарію, какъ всегда

и вездѣ стояли за честь ея стараясь, сдѣлать все возможное для ея процвѣтанія.

Вы самъ непосредственно вникали во все стороны сложной семинарской жизни, все видѣли, все знали и всему истинную цѣну давали, были полнымъ хозяиномъ Семинаріи.

Цѣнили и уважали мы Васъ за то еще, что Вы были всегда неутомимымъ работникомъ. Живою примѣръ Вашего неусыннаго труда былъ у насъ всегда на глазахъ и имѣлъ на насъ—юношей самое благотворное значеніе: къ труду и насъ всехъ призывалъ. Извѣстно вѣдь слово святоотеческой христіан. педагогикки: „*praecepta docent, exempla trahunt*“ наставленія только учатъ, а живые примѣры влекутъ къ подражанію.

И этотъ живой примѣръ честнаго, благороднаго труда, строгой во всемъ справедливости, внимательнаго и участливаго отношенія къ нуждамъ питомцевъ, настойчивости въ достиженіи намѣченной цѣли, молитвенной христіанской настроенности мы и видѣли въ Васъ всегда и этотъ живой примѣръ сильнѣе всякихъ словъ и наставленій влекъ насъ къ себѣ и звалъ къ подражанію.

И потому Ваше имя, какъ Ректора Каз. Дух. Семинаріи, никогда не сотрется въ лѣтописяхъ Семинаріи, да и въ сердцахъ насъ, Вашихъ бывшихъ питомцевъ, будетъ незабвеннымъ.

Не даромъ Вы и пользовались въ дѣлахъ семинарскаго правленія такимъ безграничнымъ довѣріемъ покойнаго теперь Казан. Архипастыря, Высокопреосв. Владиміра.

Въ ряду многочисленныхъ Вашихъ учениковъ, появившихъ и оцѣнившихъ Васъ по достоинству и, меня, съ тѣхъ давнихъ юныхъ лѣтъ, связали съ Вами прочныя духовныя нити.

Не говорю уже о томъ добромъ отеческомъ вниманіи, которымъ я пользовался отъ Васъ за два послѣднихъ года моего ученія въ семинаріи. Нѣтъ, было еще одно обстоятельство въ моей жизни, которое мнѣ никогда не забыть: благодаря Вамъ я получилъ казенную стипендію и въ Каз. дух. Академіи. Можетъ быть, если бы не Ваше отеческое участіе, я и не былъ бы въ Академіи, потому что на свои средства мнѣ, бѣдняку, сыну сельскаго учителя и думать было нечего о высшемъ образованіи. Это обстоятельство меня еще болѣе сблизило съ Вами и

поселило въ моемъ сердцѣ чувство глубокой благодарности и признательности къ Вамъ.

Какова же была послѣ всего моя радость, когда 10 лѣтъ тому назадъ Вы стали Епископомъ Вятскимъ.

За эти послѣдніе 10 лѣтъ духовныя питія, связывающія меня съ Вами, еще болѣе окрѣпли, окрѣпли благодаря тому постоянному общенію, въ которомъ находился я съ Вами, всегда пользуясь Вашимъ неизмѣнно добрымъ отеческимъ вниманіемъ и расположеніемъ, и поддержкой и мудрыми руководственными наставленіями.

Послѣ всего сказаннаго понятна будетъ и грусть моя настоящая при разлукѣ съ Вами, нашъ добрый и милостивый Отецъ и Архипастырь, грусть, которую не выразить словами.

Но да будетъ во всемъ воля Божія! Для духовнаго общенія нѣтъ времени и пространства...

А теперь споемъ, о.о. и бр., нашему незабвенному отъѣзжающему Владыкѣ то самое наше „Вятское“ многолѣтіе, которое всегда мы пѣли ему—за общей нашей братской трапезой въ Елабугѣ.

Услышавъ послѣднія слова, все собраніе встало и дружнымъ хоромъ пропѣло Владыкѣ Вятское Архіерейское многолѣтіе: „спаси Христе Боже“.

Владыка снова благодарилъ всѣхъ за любовь и вниманіе къ нему и конецъ трапезы провелъ въ пріятныхъ воспоминаніяхъ о своемъ Ректорскомъ служеніи къ Казан. Дух. Семинаріи.

По окончаніи трапезы Владыку попросили на память сняться на общей группѣ, что онъ охотно исполнилъ. А чрезъ часъ послѣ этого нашъ Архипастырь былъ уже на пароходѣ Бр. Каменскихъ, съ грустью покидая Елабугу.

Такъ мы проводили Преосвященнаго Владыку Филарета съ края Вятской земли.

Благодарный ученикъ.



Освященіе храма Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, при Александринскомъ Дѣтскомъ Приютѣ г. Астрахани.

31 августа сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ торжественно освященъ новый храмъ при Александринскомъ Дѣтскомъ Приютѣ въ г. Астрахани.

До сего времени Приютъ не имѣлъ своего храма и дѣти за удовлетвореніемъ своихъ религіозныхъ потребностей обращались въ приходскую Покровскую церковь г. Астрахани. На это обратилъ вниманіе извѣстный своей широкой благотворительностію и отзывчивостію на всякія нужды, дѣйствит. статскій совѣтникъ Семенъ Ивановичъ Захаровъ и пожелалъ, чтобы дѣти имѣли свой домъ Божій. Получивши на это разрѣшеніе отъ Епархіальнаго Начальства, онъ въ короткій срокъ исключительно на свои собственные средства устроилъ прекрасный иконостасъ въ особой, нарочито приспособленной для храма, еще при построеніи приюта, залѣ и снабдилъ новоустроенный храмъ всеми необходимыми церковными принадлежностями. Мало того, чтобы показать дѣтямъ красоту архіерейскаго богослуженія, онъ рѣшилъ просить Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго лично освятить сей храмъ и совершить въ немъ первую божественную литургію. Его Преосвященство съ рѣдкимъ вниманіемъ отнесся къ этой просьбѣ и изъявилъ полное согласіе не только освятить новоустроенный храмъ, но и совершить въ немъ наканунѣ освященія всенощное бдѣніе. Вѣсть объ этомъ скоро достигла до приюта и все съ нетерпѣніемъ стали ожидать предстоящихъ торжественныхъ архіерейскихъ богослуженій.

19 августа Его Преосвященство предварительно пожелалъ лично осмотрѣть новоустроенный храмъ, съ каковою цѣлью въ 5 ч. вечера, вмѣстѣ съ о. ключаремъ, и прибылъ въ приютъ. У параднаго подъѣзда Его Преосвященство былъ встрѣченъ почетнымъ почителемъ приюта, дѣйств. стат. совѣт. Семеномъ Ивановичемъ Захаровымъ, законоучителемъ приюта, священникомъ Евгеніемъ Карасевымъ и смотрительницей приюта Надеждой Николаевной Чистяковой. Преподавши всемъ святительское благословеніе, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ

были собраны дѣти, воспитывающіеся въ пріютѣ. При входѣ Владыки дѣти пропѣли „исполла“, а Владыка сначала благословилъ всѣхъ общимъ благословеніемъ, а затѣмъ сталъ благословлять каждого въ отдельности. Благословивши дѣтей, Владыка прослѣдовалъ въ предназначенный къ освященію храмъ, гдѣ весьма внимательно осматривалъ приготовленные къ освященію храма вещи и давалъ необходимыя практическія распоряженія къ предстоящему торжеству, выразивши пожеланіе освятить храмъ въ воскресенье -- 31 августа.

Окончивши осмотръ храма, Его Преосвященство снова прослѣдовалъ въ залъ къ дѣтямъ и преподавши общее благословеніе, изволилъ, между прочимъ, освѣдомиться о томъ, какого сословія дѣти воспитываются въ пріютѣ, и сколько ихъ, и куда они постунаютъ по выходѣ изъ пріюта. Получивши отъ смотрительницы пріюта отвѣты на свои вопросы, Его Преосвященство изволилъ проститься съ дѣтьми и прочими лицами, присутствующими здѣсь и затѣмъ отбылъ изъ пріюта.

Своимъ ласковымъ, доступнымъ обращеніемъ Владыка очаровалъ всѣхъ и дѣти долго находились подъ живымъ впечатлѣніемъ первой своей встрѣчи съ Владыкой. Поныне, поэтому, съ какимъ нетерпѣніемъ ожидали они предстоящихъ торжественныхъ архіерейскихъ служеній.

Наконецъ, наступило 30 августа — канунъ освященія храма. Въ 6 часовъ вечера назначено было въ новоустроенномъ храмѣ всенощное бдѣніе, къ началу котораго изволилъ прибыть въ храмъ Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій. Послѣ обычной встрѣчи при входѣ въ храмъ, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, а о. ключарь совместно съ о. протодіакономъ, непросивши святительское благословеніе, положили начало всенощному бдѣнію. Новоустроенный храмъ впервые огласился звуками божественныхъ пѣсноуѣній. Началось торжественное служеніе всенощнаго бдѣнія, при участіи хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Торжество богослуженія усугублялось тѣмъ, что на литію и величаніе изволилъ выходить Самъ Владыка вмѣстѣ съ 5 священниками. Кромѣ о. ключаря, совершавшаго бдѣніе, Его Преосвященству сослужили: о. ректоръ семинаріи, протоіерей Николай Лѣтницкій, о. благочинный, священникъ Н. Орловъ, священникъ о. Василій Григорьевъ и законоучитель пріюта, священникъ Евгеній Карасевъ.

Истовое, внятное произношеніе Владыкой чюложенныхъ возгласовъ, чтеніе св. Евангелія, наконецъ, личное елеопомазаніе всѣхъ молящихся

создавали рѣдкую по красотѣ и трогательности обстановку. Дивный молитвенный восторгъ, охватившій сердца молящихся, дополнял эту чудную картину. Нужно было видѣть, съ какимъ усердіемъ возсылали свои искреннія, дѣтскія молитвы къ Богу сироты-питомцы пріюта, на долю которыхъ приходились эти рѣдкія, счастливыя и, быть-можетъ, единственныя минуты въ жизни.

Но вотъ приближается конецъ всеобщаго бдѣнія, дѣлается послѣдній отпустъ и Владыка, преподавши свое святительское благословленіе, оставляетъ храмъ. Богосуженіе закончилось. Его Преосвященство прослѣдовалъ въ гостинную комнату, гдѣ Ему и сослужившимъ съ Нимъ священникамъ, былъ предложенъ чай и фрукты.

На слѣдующій день торжество освященія храма началось въ 8^{1/2} ч. утра, къ каковому времени и прибылъ въ храмъ Его Преосвященство. Встрѣченный по обычаю сослужащими Ему священнослужителями, Его Преосвященство, послѣ облаченія во все святительскія одежды, приступилъ къ освященію храма. Съ глубокимъ благоговѣніемъ, въ строгой уставности Его Преосвященство совершилъ высокоумилительный чинъ освященія храма. Въ порывѣ молитвеннаго чувства Владыка ясно, отчетливо провозгласилъ положенныя по чину дивныя, глубоко-трогательныя молитвы. Настроеніе Архипастыря передалось и всемъ молящимся. Горячія, усердныя молитвы возсылала вся церковь къ престолу Вседержителя, моля Его милостиво призрѣть съ высоты святаго Своя на храмъ сей и утвердить его цѣлымъ и непоколебимымъ до скончанія вѣка.

Когда-же наступило время совершенія крестнаго хода вокругъ храма со св. мощами, — открылась чудная величественная картина: самъ Архипастырь имѣлъ на главѣ своей ковчегъ со святыми мощами, священнослужители несли св. крестъ, Евангеліе, св. иконы; хоръ пѣвчихъ исполнялъ положенныя по чину священныя пѣнопѣнія, а молящіеся шли съ возжженными свѣчами. Крестный ходъ остановился предъ западными воротами. Отсюда, послѣ прочтенія положенныхъ молитвъ и провозглашенія Архипастыря „Господь съ Тобѣ есть Царь Славы“, — звѣса, закрывавшая входъ въ храмъ, была отдернута и крестный ходъ вступилъ въ самый храмъ. Владыка, затѣмъ съ глубокимъ чувствомъ прочелъ молитву съ колѣнопреклоненіемъ — и освященіе храма закончилось. Закопучитель пріюта, священникъ Евгеній Карасевъ тотчасъ-же послѣ освященія произнесъ слово о значеніи для насъ храмовъ Божіихъ, а за-

тѣмъ, по окончаніи его, началась первая божественная литургія въ новоосвященномъ храмѣ. Въ совершеніи божественной литургіи Его Преосвященству сослужили: о. ключарь, о. благочинный, священникъ И. Орловъ, священникъ В. Григорьевъ и законоучитель приюта, священникъ Евгеній Карасевъ.

Божественная литургія совершена была Его Преосвященствомъ съ обычной торжественностью и благолѣпіемъ. По окончаніи ея было отслужено краткое молебствіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій съ присоединеніемъ многолѣтія боголюбивому создателю св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи богослуженія въ залѣ приюта состоялся завтракъ, на которомъ были произнесены тосты за Государя Императора, за Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета, за отсутствующаго астраханскаго губернатора ген.-лейт. Нв. Ник. Соколовскаго, за строителя храма дѣйст. ст. сов. Ив. Захарова и за дѣтей, воспитывающихся въ приютѣ.

Такъ закончилось торжество освященія храма. Благодареніе Богу! Усердіемъ доброй и вѣрующей души г. Астрахань обогатилась новымъ храмомъ Божиимъ. Да прославляется же въ немъ выну имя Вседержителя и Господа! Да будетъ онъ пристанищемъ для всѣхъ, обуреваемыхъ невгодами житейскими! Да сохранитъ его Господь нерушимымъ во всѣ роды вѣка вѣковъ!

Священникъ *Е. К.—вѣ.*



50-лѣтній юбилій служенія въ священномъ санѣ настоятеля градской Іоанно Златоустовской церкви Протоіерея Павла Николаевича Васильковскаго, члена Духовной Консисторіи.

(Продолженіе).

*„Предъ лицемъ сѣдаго во-
стани и почти лице старче“.*
(Лев. 19, 32).

Настоящій день, пр. сл., является днемъ необычнаго и рѣдкаго торжества въ нашей Іоанно-Златоустовской церкви. Самъ благодѣтельный

Архипастырь Астраханскій съ сонмомъ духовенства собрался сюда въ нынѣшній день, чтобы по завѣту апостола, всадать должную честь настоятелю сего св. храма — досточтимому о. протоіерею Павлу по случаю исполнившагося въ нынѣшній день пятидесятилѣтія его служенія въ Церкви Божіей въ священно-іерейскомъ санѣ.

Такой обширный и продолжительный періодъ пастырской дѣятельности почтеннаго юбиляра вполне заслуживаетъ, чтобы и памь, пр. сл., остановилъ на немъ свое вниманіе. Были времена, когда жизнь человѣческая ичислялась нѣсколькими столѣтіями. По свидѣтельству слова Божія, нѣкоторые ветхозавѣтные патріархи жили почти по тысячѣ лѣтъ. Но то были времена давнопрошедшія, со времени которыхъ протекли многія тысячи лѣтъ. За это время послѣдствія первороднаго грѣха, унаслѣдованнаго отъ нашего праотца, постепенно произвели настолько сильное разстройство въ физической природѣ человѣка и такъ ослабили и расшатали ее, что жизнь человѣческая сдѣлалась несравненно менѣе продолжительной и долговѣчной, такъ что еще св. псалмопѣвецъ и пророкъ Давидъ въ одномъ изъ своихъ безсмертныхъ псалмовъ восклицаетъ: „мы теряемъ лѣта наши какъ звукъ. Дней лѣтъ нашихъ — семьдесятъ лѣтъ, а при болѣе крѣпости — восемьдесятъ лѣтъ“ (Пс. 89, 9 — 10). Изъ этихъ словъ ясно, что еще въ отдаленные отъ насъ дни Св. Пророка предѣлъ человѣческой жизни умалился уже до семидесяти лѣтъ и только, какъ исключеніе, люди наиболѣе сильные переступали этотъ предѣлъ. Но и съ того времени прошло также уже нѣсколько тысячилѣтій. За этотъ періодъ времени предѣлъ человѣческой жизни сократился еще болѣе, теперь никого изъ насъ особенно не удивляетъ, если мы видимъ, что жизнь человѣка прерывается въ пятьдесятъ лѣтъ. Между тѣмъ желаніе жить и жить какъ можно долѣе свойственно всеѣмъ людямъ. Во все времена и у всеѣхъ народовъ жизнь по справедливости считалась и считается величайшимъ и драгоценнѣйшимъ изъ даровъ, которые мы получили отъ своего небеснаго Творца. Въ книгѣ праведнаго Іова мы находимъ такое свидѣтельство объ этомъ: „вся, сляка пмать человѣкъ, дастъ за душу свою“ (Іов 2, 4), т.-е., ради жизни, ради ея сохраненія и продолженія — человѣкъ готовъ отдать все, отказаться отъ всеѣхъ удовольствій, отъ обладанія всеѣми благами. И дѣйствительно, все земныя блага, какъ бы они не были велики, — слава, богатство, здоровье, красота, мудрость и т. н. все это привлекаетъ насъ и пужны намъ, пока мы обладаемъ жизнью, пока мы живемъ.

Итакъ несомнѣнно, что наша жизнь есть величайшій и драгоцѣнный даръ Творца, которымъ человекъ долженъ пользоваться съ величайшей осторожностію и осмотрительностію во славу Небеснаго Отца и для спасенія своей души. Но если такъ драгоцѣнна жизнь вообще, то еще большую цѣнность должна представлять жизнь, соединенная съ долголѣтіемъ, жизнь, достигающая глубокой почтенной старости. Если всякая жизнь почитается вождѣлѣннымъ даромъ Божиимъ, то жизнь долголѣтняя поистинѣ можетъ считаться знакомъ особенной милости и благоволенія Божія, подаваемымъ немногимъ избранныкамъ Божиимъ. Вотъ почему Господь Богъ и даетъ чрезъ своего пророка такое повелѣніе: „предъ лицемъ сѣдаго востани и почти лице старчо“.

Обращаясь теперь къ виновнику настоящаго торжества — почтенному юбиляру о. протоіерею Павлу, мы на немъ видимъ эту печать избранничества Божія. Мы видимъ, что Господь Богъ не только благословилъ его достигнуть почтенной старости, но и сподобилъ его въ теченіи полу-вѣковаго служенія подвизаться на многотрудномъ и отвѣтственномъ поприщѣ служителя алтаря Господня въ высокомъ и священномъ званіи іерея Божія. Полвѣка предстоять предъ престоломъ Божиимъ, „идѣже приникнути святїи ангели желаютъ“ (Мол. 5 таин. елеосв.), полвѣка быть пастыремъ, быть посредникомъ между Богомъ и паствою—это ли не великій подвигъ, достойный всякаго вниманія и глубочайшаго почтенія. Кто, подобно намъ, знаетъ, сколько трудовъ, заботъ, огорченій и отвѣтственности соединено съ высокимъ званіемъ іерея Божія, тотъ несомнѣнно согласится, что полувѣковое служеніе въ этомъ званіи является яснымъ доказательствомъ величайшей милости и благодати Божественнаго Пастыреначальника—Господа Нашего Іисуса Христа. Между тѣмъ, весь этотъ продолжительный періодъ пастырской дѣятельности почтенный юбиляръ провелъ въ одной нашей Іоанно-Златоустовской церкви, гдѣ онъ непрерывно проходитъ свое служеніе со дня своего рукоположенія и до настоящаго времени. Цѣлыя поколѣнія прихожанъ сей церкви обязаны ему не только своимъ собственнымъ крещеніемъ въ православную вѣру, но и крещеніемъ своихъ дѣтей и внуковъ. Цѣлыя поколѣнія выросли подъ его пастырскимъ руководствомъ, питались и поучались въ словѣ Божіемъ изъ его устъ, сподобились чрезъ его посредство спасительной благодати Божіей, подаваемой въ святыхъ таинствахъ Христовой церкви, а это есть высшая изъ заслугъ, которая можетъ когда-либо оказать человекъ своимъ ближнимъ.

И такъ, если мы видѣли, что слово Божіе повелѣваетъ относиться съ глубокимъ почтеніемъ къ всякой убѣленной сѣдинами старости, то старость пастырская несомнѣнно достойна сугубой чести.

Поспѣшимъ-же, пр. сл., и мы съ вами воздать эту должную честь вашему почтенному юбиляру и вмѣстѣ съ нимъ въ этотъ знаменательный для него день возблагодаримъ Подателя жизни за его милости, явленные въ столь продолжительной жизни и дѣятельности юбиляра и будемъ просить Небеснаго Пастыреначальника, чтобы Онъ молитвами и предстательствомъ Святителя Іоанна Златоуста, храму котораго почтенный юбиляръ посвятилъ все свои силы, и впредь не лишилъ его этой своей милости и сохранилъ его въ здравіи и благополучіи на многіе годы.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ концѣ котораго произнесено было многолѣтіе достопочтенному юбиляру; на молебнѣ участвовало многочисленное градское духовенство. Послѣ молебна происходило чествованіе юбиляра въ его квартирѣ.

Чествованіе о. протоіерея на дому почтили своимъ присутствіемъ— Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, члены, секретарь и чиновники Духовной Консисторіи, многочисленное духовенство, начальники духовноучебныхъ заведеній, избранные прихожане и много др. почитателей. По входѣ въ домъ Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета, юбиляръ обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью: Ваше Преосвященство, Молостивѣйшій Архипастырь мой!

Прошло 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ я получивъ, чрезъ Архирейское рукоположеніе, благодать священства, былъ призванъ Верховнымъ Пастыреначальникомъ—Господомъ Іисусомъ Христомъ къ священническому служенію, въ мѣстномъ Іоанно-Златоустовскомъ храмѣ. Благодарю и славлю Господа Вседержителя, продлившаго жизнь мою до старости и даровавшаго мнѣ силы прослужить въ священномъ санѣ 50 лѣтъ. Великая милость Господа ко мнѣ, что Онъ сподобилъ меня въ настоящій знаменательный для меня день, участвовать при совершеніи Вашимъ Преосвященствомъ Божественной Литургіи въ томъ же святомъ храмѣ, въ которомъ я началъ свою священную службу.

Оглядываясь на свою полувѣковую протекшую жизнь, я съ благодарностью къ Богу, воспоминаю приснопамятныхъ Архипастырей Астра-

ханскихъ, при которыхъ я несъ священническую службу. Вспоминано ихъ святительскія молитвы за меня многогрѣшнаго, по которымъ, быть можетъ, Господь Богъ сохранилъ меня здоровымъ и невредимымъ даже до сего дня, ихъ довѣріе ко мнѣ, выразившееся въ томъ, что я, получившій только семинарское образованіе, назначаема былъ на высшія епархіальныя должности, ихъ милости ко мнѣ — что они щедро награждали мою посильную дѣятельность. На закатѣ дней моей жизни, Милосердный Господь утѣшилъ меня послужить подъ руководствомъ Вашего Преосвященства — святителя мудраго, благостнаго, снисходительнаго. Вы, Владыка Святый, оказали мнѣ великую милость: не только дали указанія къ церковному празднованію настоящаго знаменательнаго для меня дня, но и сами приняли непосредственное участіе въ настоящемъ скромномъ торжествѣ. Ваша святительская молитва обо мнѣ, Ваши теплыя сердечныя благопожеланія мнѣ, останутся понятными для меня во все мою жизнь. Земно кланяюсь Вамъ, Святитель Божій и приношу Вашему Преосвященству глубокую благодарность и сыновнюю преданность за теплоту Вашихъ чувствъ ко мнѣ, выразившуюся въ настоящемъ случаѣ. Да укрѣпитъ Милосердный Господь Ваши Архипастырскія силы, Ваше здоровіе, на многотрудномъ поприщѣ Вашего святительскаго служенія на многіе годы для блага святой церкви, на радость многочисленныхъ Вашихъ почитателей, для пользы и спасенія богоспасаемой Астраханской епархіи.

Выслушавъ сію рѣчь Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ поздравилъ юбиляра съ рѣдкимъ днемъ жизни его, благодарилъ за его службу въ Астраханской епархіи и пожелалъ ему еще много лѣтъ трудиться на поприщѣ пастырскаго служенія.

Послѣ сего начались привѣтствія юбиляра отъ разныхъ учреждений и лицъ. Отъ Духовной Консисторіи старшій ея членъ прот. Н. Пальмовъ прочиталъ слѣдующій адресъ:

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый отецъ протоіерей,

Павель Николаевичъ.

Астраханская Духовная Консисторія любовно и радостно привѣтствуетъ Васъ съ исполнившимся 50-лѣтіемъ Вашего служенія въ священномъ санѣ.

Не мало силъ тѣлесныхъ и духовныхъ требуется отъ человѣка при этомъ служеніи; но Богъ хранилъ Ваши силы и здоровье и тѣмъ явно свидѣтельствуеть, что Ваше служеніе Ему угодно.

Преуси́вая изъ года въ годъ въ пастырскомъ служеніи, Вы не могли не обращать на себя вниманія нашихъ Архипастырей, которые, отличая Васъ своимъ довѣріемъ, давали Вамъ важныя порученія и поставляли Васъ на отвѣтственныя должности.

Не намъ судить о томъ, какъ Вы исполняли эти порученія и какъ несли и несете вручаемыя Вамъ должности. Сами Архипастыри, послѣдовательно и щедро награждая Васъ знаками отличія, свидѣлствуютъ, что Вы вполне оправдывали ихъ довѣріе.

Но вотъ о чемъ мы не можемъ умолчать въ настоящія минуты изъ круга нашей совмѣстной съ Вами службы по Консисторіи, — не для Вашей похвалы, а для собственнаго утѣшенія. Идя на службу въ зданіе Консисторіи, мы всегда увѣрены, что тамъ неизмѣнно встрѣтятъ насъ Ваше безконечное добродушіе и ласковость, Ваша чисто дѣтская откровенность и общительность, — отъ чего и среди казенной, холодной обстановки дѣлается какъ—бы свѣтлѣе и теплѣе.

Приступая къ разсмотрѣнію и обсужденію дѣлъ, мы напередъ знаемъ, что въ лицѣ Вашемъ встрѣтимъ всегда усерднаго сотрудника и совѣтника, причемъ услужливость Ваша въ такихъ случаяхъ безгранична: не смотря на свои почтенные годы, Вы лично сѣбѣните исполнить то, что принято дѣлать чрезъ другихъ подручныхъ лицъ. Конечно отъ этого дѣло можетъ только упрощаться и ускоряться.

При возникающихъ недоразумѣніяхъ и разномысліяхъ между нами, высказываемое Вами мнѣніе всегда дышетъ удивительною скромностію и деликатностію: оно не только не можетъ возбуждать споровъ, но уже и возникшія разномыслія оно способно умиротворять и объединять. Во всякомъ коллегіальномъ учрежденіи такіе люди и желательны и незаменимы ..

Принося за все это свою искреннюю и глубокую благодарность мы, Ваши сослуживцы по консисторіи, надѣемся и молимъ Бога, да продлитъ онъ жизнь Вашу на многіе и многіе годы на пользу св. Церкви православнои, на радость и утѣшеніе Вашихъ присныхъ и безчисленнаго множества Вашихъ друзей и знакомыхъ (слѣдуютъ подписи) При

семь юбилару поднесена была св. икона и адресъ въ папкѣ.—Въ отвѣтъ на сіе привѣтствіе юбиларъ сказалъ:

Приношу Вамъ, возлюбленные о Господѣ отцы и братія, искреннюю благодарность и сердечную признательность за Ваше привѣтствіе и добрыя пожеланія. Я всегда пользовался Вашимъ радушіемъ, Вашимъ расположеніемъ, Вашею братскою любовію. Считаю себя счастливымъ, что я служу съ Вами въ консисторіи—въ такомъ благоустроенномъ учрежденіи, гдѣ всѣ дѣла рѣшаются, подъ непосредственнымъ руководствомъ нашего благостнаго Архиепископа, не по произволу извѣстнаго лица, не по личнымъ интересамъ, а на основаніи законности и справедливости. Гдѣ всѣ служащіе трудятся не за страхъ, а за совѣсть. Гдѣ каждый старается придти на помощь другому—облегчить его трудную работу, старается о поддержаніи мира, покоя и тишины. Рѣдко можно встрѣтить не только въ казенномъ учрежденіи, но даже и въ родной семьѣ такое единодушіе, какое существуетъ между всеми служащими въ мѣстной духовной Консисторіи. Да поможетъ Вамъ Господь Богъ, возлюбленные мои отцы и братіе, и въ будущемъ такъ же честно, мирно и добросовѣстно трудиться для блага мѣстной епархіи, какъ Вы трудились и до настоящаго времени.

Послѣ этого поднесена была юбилару икона Божіей Матери отъ причта и старосты Іоанно-Златоустовской церкви и прот. Н. Сластухинскимъ прочитано было слѣдующее привѣтствіе.

Отъ Начальника Саратовскаго Почтово-Телеграфнаго Округа

Почтово-телеграфному вѣдомству сдѣлано распоряженіе, что простыя письма до 30 граммовъ и почтовые карточки чиновъ мобилизованныхъ воинскихъ частей и раненыхъ, сданныя въ любое почтовое учрежденіе солдатикомъ воинской части или лечебнаго заведенія: казеннаго, общественаго и частнаго, подлежатъ безплатной пересылкѣ. На отправленіяхъ сдаваемыхъ воинскими частями казенными и общественными лечебными и заведеніями, долженъ быть оттискъ присвоенной печати. Отправленія раненыхъ изъ частныхъ заведеній почтовое учрежденіе будетъ опечатывать при приѣмѣ своею печатью. Отправленія лицъ офицерскаго званія могутъ быть сдаваемы отправителями лично.

С О С Т О Я Щ І Й

ПОДЪ В Ы С О Ч А Й Ш И М Ъ П О К Р О В И Т Е Л Ъ С Т В О М Ъ Е Г О И М П Е Р А Т О Р С К А Г О
В Е Л И Ч Е С Т В А Г О С У Д А Р Я И М П Е Р А Т О Р А .

С К О Б Е Л Е В С К І Й К О М И Т Е Т Ъ ,

открывая и оспитали — санаторіи для леченія воиновъ, призванныхъ подъ знамена на защиту Родины, призываетъ отзывчивыхъ русскихъ людей внести свою посильную лепту на пользу тѣхъ, кого такъ горячо любилъ незабвенный Михаилъ Дмитриевичъ СКОБЕЛЕВЪ и кто боготворилъ его. Ни суммой ни количествомъ жертвуемаго просятъ не стѣсняться, такъ какъ всякое пожертвованіе, какъ вещами, такъ и деньгами будетъ принято съ глубокою благодарностью.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета, Петроградъ, Пески, Мытнинская ул. № 27.

Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Во исполненіе журнальнаго опредѣленія Педагогическаго Собранія отъ 10 марта 1914 года за № 7, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Царевскимъ, Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія почитателей покойнаго Николая Филипповича Леонтьева, преподавателя семинаріи, что при Правленіи семинаріи открыта подписка на учрежденіе при Астраханской Духовной Семинаріи стипендіи имени покойнаго Николая Филипповича Леонтьева; посему всѣ, желающіе увѣковѣчить имя покойнаго, приглашаются направить свои посильныя пожертвованія на образованіе стипендіи на имя ректора семинаріи, протоіерея Николая Николаевича Лѣтницкаго.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
зодоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

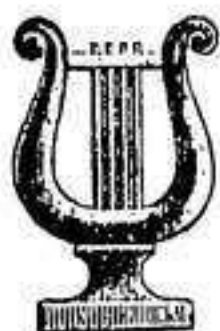
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ на-наченному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику*
Шепелеву.

ВЪ СТОЛИЦѢ И ВО ВСѢХЪ
ГОРОДАХЪ И СЕЛАХЪ
ИМѢЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ



ВЪ СТОЛИЦѢ И ВО ВСѢХЪ
ГОРОДАХЪ И СЕЛАХЪ
ИМѢЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ

ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразный выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность
колоколовъ.

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятие на колокольни
за счетъ завода.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

*Благодарственные отзывы и высшія наг-
рады на выставкахъ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска,
Самары, Вологды, Черми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Отъ Правленія Астраханскаго Епархіальнаго Свѣтскаго Завода.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Неотложныя задачи. — Прощаніе Преосвященнѣйшаго Владѣки Филарета съ Елабугой. — Освященіе храма Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Епотаевскимъ, при Александринскомъ Дѣтскомъ Приютѣ г. Астрахани. — 50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ настоятеля градекой Іоанно-Златоустовской церкви протоіерей Павла Николаевича Васильковскаго, члена Духовной Консисторіи. — Объявленія

Редакторъ *Иванъ Лытничій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

№

27.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

30 сентября.

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписка цѣна 6 р. Печатаются объявленія по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Е С К Р И П Т Ъ

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета.

Ваше Преосвященство.

Его Императорскому Величеству Государю Императору, въ заботахъ о нуждахъ семей воиновъ, призванныхъ на защиту Нашего дорогого Отечества, благоугодно было учредить подъ Августѣйшимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны** и Моимъ предѣдательствомъ Комитетъ по оказанію благотворительной помощи семействамъ воиновъ, ушедшихъ на войну.

Дѣятельность Комитета простирается на все города и селенія Россійской Имперіи, за исключеніемъ Петроградской губерніи, гдѣ дѣйствуетъ Особый Комитетъ Великой Княжны Ольги Николаевны.

Для осуществленія возложенной на Комитетъ задачи въ каждомъ губернскомъ и областномъ городѣ организованы, какъ Вамъ уже извѣстно, Владыко, Отдѣленія Комитета, каковыя оказываютъ помощь нуждающимся въ ней лицамъ учрежденіемъ приютовъ, яслей, дешевыхъ или бесплатныхъ квартиръ, присканіемъ занятій, устройствомъ работъ, выдачею провіанта, вещей, топлива и другихъ необходимыхъ предметовъ, а также въ случаѣ необходимости и назначеніемъ денежныхъ пособій.

Въ великой нуждѣ требуется и великая помощь, почему для исполненія Высочайшей Воли Нашего Государя забота Моего Комитета есть, конечно, также и о сопеканіи средствъ.

Для сего, по Моему ходатайству, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ своимъ, отъ 4-го сентября сего года за № 7978, разрѣшилъ произвести во всехъ церквахъ Имперіи въ текущемъ году въ праздникъ Введенія Пресвятой Богородицы за литургіями и наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ кружечный или тарелочный сборъ на нужды Комитета.

Православное духовенство, ведомое своими архипастырями, на всемъ протяженіи Исторіи Русскаго Государства, всегда откликалось на нужды паселенія, въ особенности въ годины нештатной и народныхъ бѣдствій.

Не сомнѣваясь въ помощи и въ публичную годяну, я обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ смиренной просьбою оказать свое Архипастырское содѣйствіе по организациі тарелочнаго сбора за всенощной 20-го и за литургіями 21-го ноябрю сего года въ день Великаго праздника Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы и тѣмъ помочь Моему Комитету исполнить возложенную на него задачу призрѣнія семей нашихъ дорогихъ воиновъ, защищающихъ своей кровью Православную Вѣру, Царя и Святую Русь.

На подлинномъ собственною **Ея Императорскаго Высочества** рукою подписано. „Смиренная Вана богомолца *Елисавета*“.

17 сентября 1914 года. Г. Москва. № 1528.

На семъ послѣдовала 22-го сентября за № 2593 резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета таковая: „Въ Консисторію на распоряженіе. Увѣренъ, что духовенство Астраханской епархіи отнесется съ полнымъ вниманіемъ и особымъ усердіемъ къ тому, чтобы сборъ былъ вполне усерднымъ“.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 сентября 1914 года за № 15955, согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, на освободившуюся, за смертію архимандрита Македонія, должность настоятеля Чуркпнской Николаевской общежительной пустыни, назначенъ избранный большинствомъ голосовъ братіи обители казначей сей пустыни іеромонахъ **Аркадій**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны во службѣ.

Принять на службу въ Астраханскую епархію съ опредѣленіемъ на священническую вакансію къ Александро-Невской церкви с. Нарынъ-Песковъ, священникъ Вятской епархіи Симеонъ **Сениловъ**, 25 сентября.

Перемѣщены: а) *на священническія вакансіи:* къ церкви села Уваровъ, Астраханскаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви слободы Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, Александръ **Бѣлавинъ**, согласно прошенію, 25 сентября, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники церквей: села Пироговки, Енотаевскаго уѣзда, Іустинъ **Васильковскій** и села Золотухина, тогоже уѣзда Владиміръ **Соколовъ**, 25 сентября, къ Троицкой церкви слободы Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, священникъ Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви Іоаниъ **Сиротовъ**, для блага службы, съ оставленіемъ въ должности и. д. Благочиннаго V округа Царевскаго уѣзда, 25 Сентября.

б) *на діаконскія вакансіи:* къ церкви села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, діаконъ церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, Димитрій **Добрынченко**, 25 сентября; къ церкви села Пологаго Займища, Царевскаго уѣзда, діаконъ церкви села Ганюшкина Димитрій **Живковичъ**, согласно прошенію, 25 сентября.

Допущенъ Управленіемъ Казанскаго Учебнаго Округа къ преподаванію Закона Божія въ Астраханской 2-й гимназій, священникъ Крестовоздвиженской церкви, гор. Астрахани, Михаилъ **Макаровъ**, съ увольненіемъ отъ должности священника названной церкви, 25 сентября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты церкви поселка Бертюля, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Агафонъ **Тютюнинъ**, 23 сентября.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, священникъ церкви села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, Александръ **Хмѣлевъ**, 28 сентября.

б) *отъ должности церковнаго старосты* церкви села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, Фаддей **Шустовъ**, согласно прошенію, 26 сентября.

Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енисейскаго, 19 сентября, жене Астраханскаго купца Еленѣ Константиновнѣ Скрѣпшиной за пожертвованіе въ церковь села Ильинскаго, Астраханскаго уѣзда, иконъ, еяимостию въ 975 руб.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЪ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольни. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Крестовоздвиж ц., г. Астр.	2	1	2	Цер.	300 р	—	—	—	724	38	—
С. Оленичевъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	337 р	16 д.	16 д.	1648	—	165
С. Балыклеяхъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3999	394	553
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	8 д.	—	4337	133	363
С. Быковъ, Цар. у.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д.	53 д.	7220	692	550
С. Тишковъ, Астрах. уѣз.	1	1	1	Цер.	—	150 р	2000 с.	—	3747	7	80
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	300 р	—	14 д.	39 д.	3325	99	300
С. Пришибѣ Троиц. цер., Царев. уѣз.	3	1	3	Общ.	300 р	—	120 д.	12 д.	7022	1055	400
Діаконскія											
С. Ново-Николаев., Енот. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	66 д.	4883	105	245
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
С. Калмыцк. Балѣ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	32 д.	33 д.	2682	—	550
Единовѣрческ. ц., г. Астр.	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской ц. г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
Псаломщическія											
Іоанно-Златоуст. г. Астр.	3	1	3	Цер.	—	—	—	—	4625	20	—
С. Харабалахъ, Енот. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	66 д.	5155	—	150
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
Сл. Владимір. Владим. ц., Царевск. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	132 д.	3072	—	280

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

По поводу переживаемыхъ событій.

Все вниманіе въ настоящее время сосредоточено на переживаемыхъ великихъ событіяхъ. Всѣ другія интересы отошли на задній планъ. Заблательнѣе то единодушіе, съ какимъ относится всѣ къ совершающимся событіямъ. Партийные счеты забыты; думы всѣхъ людей направлены на то великое дѣло, которое предстоитъ выполнить намъ и союзникамъ. Можетъ быть никогда періодическая печать не проявляла такого согласія съ общенароднымъ настроеніемъ, какъ теперь. Духовный подъемъ всѣхъ слоевъ русскаго населенія нашелъ себѣ полное выраженіе и въ періодической печати. Вездѣ высказывается глубокая вѣра въ сѣтящее будущее, въ торжество правды и побѣду славянства надъ зазнавшимся врагомъ; нѣтъ почти и тѣни унынія и опасеній неудачнаго исхода войны.

Яркая характеристика переживаемого момента и господствующаго въ русскомъ обществѣ настроенія дѣлается въ „Колоколѣ“ (№ 2476):

Пусть не говорятъ мнѣ о томъ, что въ минувшія наши войны за славянство, въ отличіе отъ настоящей, мы имѣли дѣло съ угнетателями-мусульманами, съ поработителями-турками, съ ихъ звѣрствами и насиліями, а не съ христіанскимъ народомъ. Опасность отъ германизма для славянства теперь неизмѣримо больше, чѣмъ отъ турокъ, ибо здѣсь она направлена уже на самый духовный обликъ, на самую душу славянства. Духовное раздѣленіе и растленіе вводятъ воинствующіе и политиканствующіе германцы и въ жизнь славянства, тогда какъ турецкія звѣрства его только объединяли.

Не впервые намъ выступать въ защиту славянства... Знаемъ, что положеніе наше трудное. Не варварская Турція теперь предъ нами, а весь германскій міръ, сильный просвѣщеніемъ, сильный злобою, возведенной въ идейную окраску, сильный многочисленностью, давно уже въ тиши вѣрными и систематическими мѣрами подготовившейся къ европейской войнѣ.

Но не станемъ унывать! Справедливо говорятъ, что отчаяніе го-

раздо чаще бываетъ неосновательнымъ и обманчивымъ, чѣмъ надежда. Справедливо говорятъ, что люди тонуть въ водѣ больше отъ страха, чѣмъ отъ неумѣнія плавать. Справедливо говорятъ, что препятствія для того и существуютъ, чтобы ихъ преодолевать. Смѣлымъ Богъ владѣеть..

Есть и благопріятныя стороны и обстоятельства въ нашемъ положеніи.

Россія теперь не такъ политически одинока, какъ въ минувшія войны за славянство.

Правительство теперь не проявляетъ такого колебанія, медлительности и неувѣренности, какъ это было, напримѣръ, въ 1876—77 гг.

Русско-японская война насъ многому научила, и опытъ ея не пройдетъ мимо; опыты и сербы въ воинскомъ дѣлѣ, между тѣмъ, соединенныя арміи Германіи и Австріи уже 50 лѣтъ не знаютъ искусства и опасностей. И очень можетъ статься, что врагъ только раскричалъ свою силу, заставилъ искусно повѣрить въ нее, а на дѣлѣ она окажется мнимою.

Но самое главное,—русскіе люди вдругъ забыли всякіе экономическіе и политическіе партійные счеты и объединились сразу, какъ бы по волшебному мановенію; знакъ, что все общество сверху и донизу уразумѣло историческую необходимость и неизбѣжность навязанной намъ войны, съ покорностью принимаетъ тяжкій, непосланный Провидѣніемъ Россіи жребій, какъ и того, что дѣло намъ предстоящее, есть дѣло общественное, дѣло народное въ полномъ смыслѣ слова.

И боьше того: здѣсь не только вопросъ цѣлости и чести Россіи, — здѣсь вопросъ народной совѣсти: намъ предстоитъ война идеальная, война за православіе, война за угнетенныхъ братьевъ-славянъ, война праведная, война подвигъ, котораго Богъ сподобилъ Россію. Въ результатъ ея, — одной или даже нѣсколькихъ нашихъ войнъ, — померкнетъ заря на Западѣ, и забрежжитъ наша всеславянская заря на Востокѣ.

Наше православное духовенство—плоть отъ плоти и кровь отъ крови русскаго народа.

Оно издавна живетъ общей жизнью съ прихожанами, радуется ихъ удачамъ, скорбитъ по поводу тѣхъ или иныхъ бѣдъ, постигающихъ население Россіи.

Особенно замѣтенъ, дорогъ и благотворенъ трудъ нашихъ пастырей на пользу общую въ такіе исключительные моменты всеобщей опасности, какъ настоящій.

И наше духовенство, отъ архипастырей до низшихъ членовъ клира, не только не чуждается трудовъ по части облегченія прихожанамъ тяготъ военного времени, но и выполняетъ это свое историческое призваніе со тщаніемъ и истинно-пастырскою ревностью.

Кромѣ приходскаго духовенства и монастырскія обители дѣйствуютъ въ томъ же духѣ вспоможенія раненымъ и больнымъ воинамъ и семьямъ находящихся въ подвигахъ ратныхъ.

Россійскіе архипастыри съ своей стороны прилагаютъ все старанія къ тому, чтобы вѣреннос ихъ мудрому и попечительному руководителю священству и монашеству съ наибольшей успѣшностью и цѣлесообразностью расходовало свои силы на организацію всевозможныхъ видовъ заботливости по отношенію къ семьямъ исполнителей священнаго долга защиты Родины.

Иерархія русской церкви особыми посланіями и личными разъясненіями намѣчаетъ и подробно освѣщаютъ, какъ тѣ задачи, къ которымъ духовенство должно стремиться, такъ и средства къ ихъ рѣшенію.

Мы увѣрены, что духовенство чутко прислушивается къ зову Св. Синода и не посредственнымъ обращеніямъ къ нему мѣстныхъ архипастырей и работаетъ, не покладая рукъ, бодро и самоотверженно надъ выполненіемъ своего пастырскаго долга.

Святой огонь горитъ неугасимымъ пламенемъ въ сердцахъ православныхъ пастырей и своей теплотой согреваетъ унывающихъ, несчастныхъ и обездоленныхъ.

И призывы духовенства, обращенные къ мірянамъ о братскомъ единеніи и самоотверженныхъ подвигахъ на благо Отчества, согреваемые огнемъ любви, зажигаютъ общее сочувствіе и рѣшимость къ подвижничеству во имя высшихъ цѣлей и драгоценнѣйшихъ завѣтовъ милосердія.

Переживаемый нами моментъ, исключительный по своей важности, пріобрѣтаетъ характеръ какого-то особеннаго величія и торжественности благодаря полному прекращенію пьянства.

И городъ и деревня переродились до неузнаваемости, и это главнымъ образомъ потому, что совершенно прекратилось позорное и отвра-

тительное пьянство. „Новое Время“ видитъ въ запрещеніи продажи водки одну изъ самыхъ большихъ заслугъ нашего правительства.

Вино исчезло изъ народнаго обихода съ первыхъ дней мобилизаціи, и до свхъ поръ стоятъ запертыми „казенки“ и винныя магазины. Это помогло сохранить ненарушенной святость радостнаго жертвоприношенія, съ которою шли на мобилизацію тысячи тысячъ изъ поднявшейся Россіи. Это и всей жизни нашей придало необычайный, торжественный характеръ. „Обязательное постановленіе о борьбѣ съ пьянствомъ“, вошедшее въ силу на дняхъ, еще сильнѣе отбросило зловѣщую „бутылку“. Близорукіе люди боялись этого похода на водку и ожидали, чуть не „водочнаго бунта“, но этотъ историческій мѣсяцъ блестяще опровергъ старинный печальный афоризмъ: „Руси веселіе есть питв, — не можемъ безъ того быти“. Оказывается, — прекрасно можемъ, и въ эти дни благословляли остановку хмельнаго потока не только разоряемыя семьи, голодающія жены и дѣти, но, въ концѣ-концовъ, и сами „потребители“ вина, сдѣлавшіеся изъ „бывшихъ людей“ настоящими.

Въ послужномъ спискѣ нашего правительства за эти дни подъема духа народнаго похода противъ пьянства—одна изъ крупнѣйшихъ заслугъ. Если Россія побѣдитъ, — въ чемъ мы всѣ увѣрены, — не только германскихъ гунновъ, но и „зеленаго змія“, она получитъ все для своего мирнаго процвѣтанія.

Православные русскіе люди! Возрадуемся и возвеселимся о томъ, что весь православный народъ, во всѣхъ отношеніяхъ, оказался почти совсѣмъ неспорченнымъ. Четыре седмицы православному народу не продавали вина и онъ не поскорбѣлъ объ этомъ, а обрадовался и быстро растеть въ благодарности къ Богу и Великому Государю Императору. Настали великіе дни правды и радости, когда мы узнали, что православный народъ хорошо понимаетъ важное значеніе трезвой жизни, видно, что онъ крѣпокъ сознаньемъ того, что православное званіе красиво постомъ и воздержаніемъ и что по православному жить, значитъ не вино пить, а Богу служить, что трезвость есть одно изъ первыхъ требованій благоговѣйнаго настроенія, важное условіе порядка. Благодаря полному закрытію продажи спиртныхъ напитковъ, исчезла даже у преступнаго элемента рѣшимость на полноту зла. Душевно слѣпые прозрѣли и покаянно сознаются, что водка для нихъ такое губительное вещество, которое разомъ обнажаетъ у нихъ и душу и тѣло ихъ. Они гворятъ:

„насъ разбойниками сдѣлать кабакъ. Теперь же при трезвости наше дѣло является невозможнымъ. Наше желаніе исполнилось: мы свободны отъ затянувшей насъ мутн разбойническихъ тисковъ“. Скоро пропадутъ улицы и дома, подогрѣваюція ростъ зла, пропадутъ развращающія слухъ народный, безчестяющія клички мѣстностей, характеризующія ихъ плутни и мошенничества: „Кавказъ“, которыхъ якобы много. „Сшибки колпачекъ“, „Буяновка“, „Пугачевка“, многочисленныя „Зимогорки“ и „Обираловки“, разныя „Врехаловки“ и „Хитровки“ и прочія унизительныя названія, которыя всеми говорятся, но почти никѣмъ, кромѣ частныхъ носимъ, по ихъ необходимости, нигдѣ не ишутся. Тихо сдѣлалось и тамъ, гдѣ ежедневно считалось не новостью слышать крики „карауль“ и „православные увидьте живаго!“ Сократилось число опасныхъ по грабежамъ мѣсть, такихъ, гдѣ скопляются лишь прѣзжіе. Безъ виновной „снѣлости“ умерло карманничество. Преступность понизилась до небывалыхъ размѣровъ. Полиція и суды узнали отдыхъ. Въ народѣ не рѣдки пожеланія милостей „несчастливымъ“, заключеннымъ, — въ видѣ сокращенія сроковъ осужденныхъ и отбывающихъ тюремныя наказанія, — какъ жертвамъ бывшаго пьянаго времени. И наоборотъ. Народъ желаетъ увеличенія судебной кары своимъ злодѣямъ и шипкарямъ. Многие изъ простолодиновъ рассказываютъ поразительныя картины начавшагося ремонта современной народной жизни. Такъ говорятъ. „Въ наши дни въ Россіи всеѣмъ нѣтъ обездоленныхъ несчастныхъ бѣдняковъ, могущихъ настойчиво видомъ своимъ заявить о своей безысходной бѣдности. Исчезли нищія съ улицъ, прилично одѣлись бывшіе босыяки. Принялись за честный трудъ празднующіеся“. Много восклицающихъ: „Какъ мы много приобрѣли счастья и довольства, даже за краткое время трезвости! Какъ неправильно благосостояніе народа и краткое удаленіе отъ него „лѣнивыхъ“ канцель! Трезвая жизнь дала намъ такія радости, которыя и во снѣ не снились“.

По понятіямъ многихъ, самое происхожденіе войны съ нѣмцами приписывается засилью кабака, — что за границей считалось русскимъ непереносимымъ зломъ. Видъ пьяной Россіи утвердилъ въ нѣмцахъ преувеличенную мысль о легкой и скорой побѣдѣ надъ нами. Мыслящіе такъ полагаютъ, что начавшаяся война съ нѣмцами не будетъ продолжительною. Лишь только враги наши нѣмцы узнаютъ о нашей трезвости, все помыслы ихъ замѣстятся у нихъ однимъ твердымъ желаніемъ

скорѣе, умолить у Россіи мира. Трезвая Россія могущественна и непо-
бѣдима.

Начавшуюся трезвую жизнь болѣе всѣхъ торжествуетъ семья. Семей-
ные обрадованы возвратомъ къ себѣ своихъ „блудныхъ сыновъ“. Они
очень вѣрно объясняютъ, что весь вѣкъ свой несутъ жестокое иго „пья-
ныхъ убытковъ“ и религіозныхъ и матеріальныхъ. Они трепещутъ предъ
будущею возможностью новыхъ „своихъ слезъ“ за участь родныхъ дѣтей
открытіемъ кабаковъ. Они согласны на всѣ виды налога кромѣ „пьянаго“.
Семья болѣе другихъ отдѣльныхъ личностей заинтересована, чтобы не
было въ Россіи людей „дна“, лицъ совѣстью „погибшихъ“, нравственно
„потерянныхъ“. Семья должна принять теперь на себя заботу, чтобы
разъ навсегда прекратились дикій, буйный разгулъ, лихія иѣсны, сокра-
тилось матерное и прочее дурное слово, мпожащее безстыдство. Семьѣ
нужно, чтобы вчерашній паразитъ на вѣкъ остался полезнымъ семьяни-
номъ. Семья радуется теперь „печальной радостью“. Ихъ погибавшіе
кровно близкіе приблизились теперь къ семьѣ дѣломъ, словомъ и пись-
момъ. Стали весьма желанными нынѣ, прежде частенько безсильныя, усы-
родства. Бывшая пьяная жизнь кажется страшнымъ сномъ. Въ гущѣ на-
родной много можно видѣть трогательныхъ сценъ свиданія близкихъ род-
ныхъ. Матери, жены и дѣти фабричныхъ торжествуютъ свое освобожд-
деніе отъ домашней каторги такими выраженіями, которыя ясно даютъ
понять, что они и представить себѣ не могли на свѣтѣ зла губительнѣе
пьянства. Они благодарно говорятъ: „Войной Богъ сжаляся надъ наро-
домъ Своимъ. Нынѣ исправилась каждая семья. Не стало у отцовъ съ
взрослыми сыновьями и у братьевъ между собою жестокой непрестанной
домашней войны. Съ радостью хочется отпустить часна семьи на войну,
чтобы онъ тамъ душевспасительно горѣлъ какъ церковная свѣча на
службѣ Богу Милосердному, Царю Благочестивому, Отечеству Православ-
ному. Ради этой благодѣтельной войны у насъ утвердилась трезвость,
избавившая насъ отъ нуждъ, скорбей и печалей, прежде поражавшихъ
каждый нашъ домъ“.

„Сынъ мой, милый“, — говорила любящая старушка мать, заливаясь
слезами и обнимая своего родного сына, бывшего горькаго пьяницу,
„какъ я счастлива, что вижу тебя трезвымъ человѣкомъ. Миѣ можно
теперь спокойно умереть! Какъ я желаю, чтобы впередъ не отнимали у
меня моего счастья. Боюсь я того времени, когда кончится война и от-

ворять тогда для твоей гибели кабаки. Съ великою радостью провожаю тебя на войну, страдать за вѣру православную. Это несравненно пріятнѣе того, какъ видѣла тебя и братьевъ твоихъ страдающими отъ горькаго пьянства. А нынѣ мы утѣшены. Вся семья собрана. Какъ у Бога милости то много. Послалъ Богъ войну, давшую миръ семейный“.

И да! Въ семьяхъ царствуетъ миръ, единеніе ея членовъ, забыты старые грѣхи, старые споры, раздоры, тяготѣвшіе надъ русскою семьей. Начавшаяся война съ нѣмцами не въ примѣръ прежнимъ войнамъ дала особенныя слезы, слезы желанныя, слезы высшей мѣры райскаго блаженства, возможнаго намъ грѣшнымъ на бѣдной землѣ. Явилась возможность нежданныхъ чудесъ, что бывшіе горькіе пьяницы сами стали утѣшителями тѣхъ, кто плакалъ о ихъ конечной гибели. Ихъ счастье такъ велико, что слезы не удержиимо, при ихъ „первыхъ“ свиданіяхъ, текутъ изъ ихъ благодарныхъ глазъ. Со слезами радости шепчутъ бывшіе „пльщники пьянства“, нынѣ исправившіеся надежные члены семей, слова взаимнаго прощенія. Сцены объятій родныхъ не поддаются никакому краснорѣчивому описанію пера. „Родные вновь“ поздравляютъ другъ друга какъ въ Свѣтлое Христово Воскресенье, какъ-бы если кто всѣмъ этимъ несчастнымъ говорилъ „Христосъ Воскресе“! Они не удерживаются отъ слезъ радости и бросаются многократно лобызать счастливыхъ своихъ поздравителей. Поистинѣ трезвенническое поздравленіе, самое истинное поздравленіе, поздравленіе здраваго тѣломъ и душой. Едва началась заря трезвой жизни, какъ многіе бывшіе „потерянные“ уже почувствовали способность къ трезвой семейной жизни.. Грѣшный міръ увидалъ „чудо 20-го вѣка“—поучительныя трезвыя свадьбы своего народа, славившагося прежде особенно свадебнымъ пьянствомъ. На трезвыхъ свадьбахъ вмѣсто плясокъ молились, вмѣсто уличныхъ пѣсенъ пѣли „Спаси, Господи, люди Твоя“... и „Боже, Царя храни“! Наличие трезвыхъ свадебъ такъ благотворно подѣйствовала на всѣхъ видящихъ ихъ, что всѣ одинъ передъ другимъ молитвенно восклицали:

„Дай Богъ, чтобы навсегда умеръ губитель нашъ кабакъ“!

— „Во славу Божию и Его святаго имени подадимъ наши голоса противъ губительнаго пьянства“!

— „Будемъ, Бога ради, просить всѣхъ и cadaго, на кого падѣмъ и кто можетъ помочь намъ, уберечь въ себѣ наши лучшія чело-вѣческія чувства“!

— „Ради вѣчнаго спасенія нашего отгонимъ отъ себя навсегда наше бывшее звѣрское озлобленіе“.

— „Восхваляемъ всѣ благодѣтельныя запретительныя мѣры“.

— „Настала золотой вѣкъ душепопечительности о насъ. Недалеки мы стали отъ своего спасенія“.

— «Воскресенія день! Просвѣтимся людіе»!

На нѣкоторыхъ трезвыхъ свадьбахъ гости новобрачныхъ пѣли „многая лѣта“ рабу Божию Михаилу Димитріеву Челышеву и всѣмъ православнымъ поборникамъ трезвости!

50-лѣтній юбилій служенія въ священномъ санѣ настоятеля градской Іоанно Златоустовской церкви Протоіерея Павла Николаевича Васильковскаго, члена Духовной Консистеріи.

(Окончаніе).

Ваше Высокопреподобіе

Досточтимый о. протоіерей Павелъ Николаевичъ!

Уже 70 лѣтъ слишкомъ вы служите Богу, какъ христіанинъ и 50 лѣтъ служите Ему, какъ Пастырь церкви и общественный дѣятель; по этому причтъ и староста Іоанно-Златоустовской церкви, въ день пятидесятилѣтняго юбилея службы вашей при Іоанно-Златоустовской церкви въ священномъ санѣ сочли нужнымъ, поднести вамъ св. икону Богоматери, а также хлѣбъ-соль въ знакъ благодарности за ваше достойное служеніе какъ настоятеля и духовнаго отца и выразить вамъ чувство искреннѣйшей и глубочайшей благодарности за ваши отечески милостивыя отношенія къ намъ членамъ причта... Примите же, достоуважаемый о. протоіерей Павелъ Николаевичъ, примите отъ насъ эту свят. икону Богоматери, какъ искреннее выраженіе нашего сердечнаго желанія, да сохранитъ Она Матерь живота васъ подъ кровомъ своимъ и да продлитъ ваши свѣтлые дни, для утѣшенія паствы вашей и для славы Христовой на многія и многія лѣта.

Въ отвѣтъ на сіе привѣтствіе юбиляръ сказалъ:

Дорогіе мои сослужители:

Мы все члены причта мѣстной Іоанно-Златоустовской церкви. Мы все служимъ одному святому дѣлу: заботимся о благолѣпіи мѣстнаго святаго храма и объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ нашихъ прихожанъ. Все мы составляемъ одну общую, нераздѣльную семью: при постигшемъ горѣ одного изъ насъ, мы все стараемся облегчить это горе, при радости же—все радуемся. Въ настоящій радостный для меня день моего 50 лѣтняго служенія въ священномъ санѣ, вы пришли раздѣлить мою радость: высказали мнѣ свои благопожеланія, сердечныя привѣтствія и въ знакъ своей братской любви и расположенія ко мнѣ, поднесли мнѣ икону Божіей Матери. Благодарю васъ за ваше привѣтствіе и добрыя пожеланія, но вы слишкомъ превознесли мои дѣянія; все что я сдѣлалъ добраго и полезнаго, я сдѣлалъ при помощи Божіей и при вашемъ содѣйствіи. Къ Господу Богу я обращаю за помощію въ трудныхъ и важныхъ обстоятельствахъ моей жизни и Онъ Всесильный былъ моимъ руководителемъ при исполненіи своихъ обязанностей по церкви и приходу, а въ васъ я встрѣчалъ всегда своихъ усердныхъ и вѣрныхъ помощниковъ.

Молю и прошу Господа, да поможетъ Онъ намъ ревностно заботиться о благолѣпіи нашего приходскаго храма и о поддержаніи богоугодной и добродѣтельной жизни нашихъ прихожанъ. Небесная же Заступница рода христіанскаго—Матерь Божія, икону которой вы мнѣ сего дня поднесли, да покрываетъ насъ и всехъ нашихъ пресныхъ своимъ омофоромъ и избавитъ отъ всякаго зла и бѣдствія.

Отъ лица духовенства привѣтствовала юбиляра благочинный свящ. Н. Орловъ слѣдующею рѣчью:

Ваме высокопреподобіе,

Глубокоуважаемый о. протоіерей Павелъ Николаевичъ!

По порученію духовенства церковей города Астрахани имѣю высокую честь привѣтствовать васъ съ исполненнымъ днемъ пятидесяти лѣтія служенія вашему церкви Божіей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, выразить вамъ, нашему духовному отцу, одушевляющія насъ чувства признательности и уваженія. Мысленно обозрѣвая столь продолжительный и безъ сомнѣнія—многотрудный жизненный путь вашъ, представляя себѣ все тѣ невзгоды и огорченія, отъ которыхъ несвободна эта временная жизнь, каждаго изъ насъ, а въ томъ числѣ и ваша, мы сердечно радуемся,

видя васъ до настоящихъ дней сохранившимъ в бодрость духа, и крѣпость силъ тѣлесныхъ, и ту неустанную жажду дѣятельности, которыми вы, достойнѣйшій о. протоіерей, отличались раньше. Вѣримъ, что самая возможность дожить до дня 50 лѣтія своей службы, возможность, достигающаяся на долю весьма немногихъ, есть дѣйствіе особой къ вамъ милости Божіей.

Не смѣя входить въ оцѣнку многолѣтнихъ трудовъ вашихъ, не могу умолчать о тѣхъ особыхъ душевныхъ качествахъ вашихъ, которыми вы привлекли къ себѣ сердца васъ окружающихъ: ваше незлобіе, простота и доступность, соединенная съ готовностью удовлетворить каждаго, нуждающагося въ вашей помощи или совѣтѣ, особенно цѣнны и любезны для насъ. Примите же, досточтимый о. протоіерей, наше общее сердечное пожеланіе, чтобы Господь и впредь не оставилъ васъ своею милостью и помогъ вамъ съ честью продолжать прохожденіе вашего жизненного поприща.

Какъ знакъ сердечнаго нашего къ вамъ уваженія и какъ залогъ молитвеннаго вашего съ нами общенія—покорнѣе просимъ принять отъ насъ эту св. икону, подносимую съ благословенія Его Преосвященства нашего благодѣйнаго Архiepіастыря.

Многая вамъ лѣта!

Въ отвѣтъ на привѣтствіе градскаго духовенства юбиляромъ было сказано:

Возлюбленные мои отцы и братіе!

Съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія, съ вѣрою и любовью, приѣмлю сей образъ Спасителя нашего, сооруженный вами въ знакъ любви и братскаго общенія со мною. Я всегда пользовался и дорожилъ вашимъ довѣріемъ и расположеніемъ. Въ 1878 году я былъ избранъ вами секретаремъ Астраханскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ должности члена котораго, я и до сихъ поръ нахожусь. По избранію вашему я состоялъ: членомъ комитета епархіальнаго дома призрѣнія, членомъ совѣта епархіальнаго женскаго училища и въ теченіи 5 трехлѣтій—членомъ правленія мужскаго духовнаго училища, а съ 26 августа 1897 года я состою вашимъ духовнымъ отцемъ. Приношу вамъ, дорогіе мои отцы и братіе, мою искреннюю и сердечную благодарность за ваши мнѣ привѣтствія и благопожеланія, въ настоящій благознаменательный для меня день. Но чѣмъ же могу отблагодарить васъ, за столь лестное

для меня вниманіе? Всегдашнюю мою готовностію служить каждому изъ васъ, а особенно по долгу моего званія вашего духовнаго отца, теплыми молитвами предъ престоломъ божественной благодати о преуспѣяніи вашемъ во всякомъ добрѣ и благочестіи, да простятъ Милосердый Господь все согрѣшенія ваша и содѣлаетъ васъ своими вѣрными служителями.

Прошу и молю и васъ, дорогіе отцы и братіе, да сподобитъ меня Господь Богъ, прочее время живота моего въ мирѣ и покаяніи скончати и получить добрый отвѣтъ на страшномъ судѣ Божіемъ.

Отъ лица прихожанъ Иоанно-Златоустовской церкви была поднесена юбиляру икона Спасителя и представителемъ отъ прихожанъ заступающимъ мѣсто городского головы полк. Ив. А. Бирюковымъ прочитанъ былъ слѣд. адресъ:

Ваше Высокопреподобіе,

Глубокопочитаемый о. протоіерей Павелъ Николаевичъ!

Въ настоящій знаменательный для васъ день пятидесятилѣтняго юбилея вашего служенія въ священномъ санѣ мы, ваши духовные дѣти и прихожане сего Иоанно-Златоустовскаго храма, сердечно привѣтствуемъ васъ и приносимъ вамъ искреннее сыновнее поздравленіе.

Глубоко цѣни ваше полувѣковое пастырское служеніе, непрерывно протекавшее въ одномъ нашемъ Иоанно-Златоустовскомъ храмѣ и все ваши труды и заботы на пользу сего храма и прихода, для котораго вы были въ буквальномъ смыслѣ врачомъ душь и тѣлесъ, такъ какъ удовлетворяя релігіозныя потребности своей паствы, вы въ то-же время приносили огромную пользу и своимъ безвозмезднымъ лѣченіемъ и болѣзней тѣлесныхъ, а въ особенности прививаніемъ оспы, цѣни вашу постоянную доступность, простоту въ обращеніи и постоянное желаніе угодить всѣмъ и каждому, выражаемъ вамъ за все это свою сердечную признательность и глубокую благодарность.

Не взирая на выраженное вами желаніе, чтобы по случаю тяжелаго историческаго момента, переживаемаго нашей дорогой Родиной, вамъ не дѣлалось никакихъ подношеній, мы усердно просимъ васъ, въ знакъ нашей любви и расположенія, приять отъ насъ на добрую молитвенную память образъ Христа Спасителя нашего и не забывать насъ въ своихъ святыхъ молитвахъ, а мы будемъ молиться за васъ, чтобы Милосердый Господь Богъ продлилъ вашу жизнь и сохранилъ васъ въ здравіи и благополучіи на многіе годы.

Въ отвѣтъ на привѣтствіе отъ прихожанъ юбиляръ сказалъ:

Добрые мои прихожане!

50 лѣтъ при помощи Божіей я священствую у васъ, въ мѣстномъ Златоустовсковокомъ храмѣ. 50 лѣтъ я пользовался вашимъ довѣріемъ, любовію, расположеніемъ. Полувѣковая совмѣстная моя жизнь съ вами, была всегда мирная, безмятежная, спокойная; я старался водворить миръ между вами, а вы старались поддерживать добрыя отношенія ко мнѣ. Хотя все почти вы, люди не знатные, малообразованные, добывающіе насущный хлѣбъ усилленнымъ физическимъ трудомъ, но все вы, покорныя чада святой православной церкви, твердо хранящія уставы и постановленія церковныя. Каждое дѣло вы начинаете и оканчиваете молитвою, строго соблюдаете посты и праздники Господни. Не употребляете въ постные дни скоромной пищи, охотно посѣщаете въ праздники церковныя службы, стоите въ храмѣ Божіемъ со страхомъ и благоговѣніемъ. Во всехъ обстоятельствахъ жизни вы обращаетесь съ молитвою къ Богу. Пошлетъ Господь вамъ довольство въ жизни, вы благодарите Бога, постигнетъ васъ горе, несчастіе, скорбь, вы просите Господа отвратить отъ васъ праведный Его гнѣвъ. Во время болѣзни вы, прежде врачебной земной помощи, стараетесь очистить себя отъ грѣховъ таинствами: покаянія и святаго причащенія. Во все время моего служенія, я не совершалъ ни одной божественной литургіи безъ причастниковъ. Строго соблюдая уставы святой православной церкви, вы отзывчивы на всякое святое—доброе дѣло. Вашимъ усердіемъ поддерживается благолѣпіе мѣстнаго святаго храма, на ваши пожертвованія устроены мѣстная церковно-приходская школа, причтовые дома. Вы охотно жертвуете и на благотворительныя учрежденія и всемъ нуждающимся въ вашей помощи. Я всегда благодарилъ и благодарю Господа, что Онъ даровалъ мнѣ такую благодатную паству!

Въ настоящій знаменательный для меня день, въ поднесенномъ вами мнѣ адресѣ, вы высказали мнѣ свои сердечныя привѣтствія и благопожеланія и превознесли мои дѣянія на пользу церкви и мѣстнаго прихода; по все что я сдѣлалъ добраго, сдѣлалъ при помощи Бога, къ которому я всегда обращался съ молитвою во всехъ обстоятельствахъ моей жизни, при содѣйствіи членовъ мѣстнаго причта и при вашемъ усердіи. Приношу вамъ, мои дорогіе друзья, сердечную, глубокую благо-

дарность за вами благожеланія. Буду просить и умолять Всемилостиваго Господа Вседержителя, икону кою вы, въ знакъ своей признательности мнѣ поднесите, да исполнитъ Онъ Свое небесное благословеніе на васъ, на ваши семьи, на ваши дѣла. Я всегда молился и буду молиться за васъ Богу. А когда Господь отзоветъ меня къ себѣ, буду молиться о васъ и за гробомъ.

Послѣ этого игуменія женскаго Благовѣщенскаго монастыря Платонидѣ поздравила юбиляра и поднесла ему хлѣбъ-соль и просфору.

Отъ духовной семинаріи сказалъ привѣтствіе юбиляру ректоръ прот. Н. Лѣтницкій слѣдующее:

Ваше Высокопреподобіе,

Высокочтимый о. протоіерей.

Педагогическая корпорація Астраханской Духовной Семинаріи въ лицѣ нашемъ имѣетъ честь привѣтствовать васъ съ исполненнымъ нынѣ пятидесятилѣтіемъ вашего служенія святой Христовой церкви. Главныя начала, которыми общественные дѣятели руководствуются въ продолженіе всей своей жизни пріобрѣтаются ими главнымъ образомъ въ періодъ школьнаго ихъ воспитанія и образованія. Вы, о. протоіерей, питомецъ Астраханской Семинаріи, — и ваша полувѣковая дѣятельность на пользу астраханской церкви является слѣдовательно непосредственнымъ продолженіемъ того, что дала вамъ наша семинарія. Поэтому мы съ особенной радостью привѣтствуемъ васъ въ настоящій знаменательный день, какъ питомца нашей семинаріи, какъ человѣка роднаго, близкаго намъ, осуществившаго въ нѣкоторыхъ сторонахъ своей личности и дѣятельности добрыя завѣты воспитавшей васъ духовной школы. Многимъ изъ насъ приходится встрѣчаться и работать съ вами на разныхъ поприщахъ епархіальной жизни и всюду мы видимъ въ лицѣ вашемъ человѣка необыкновенно простого, привѣтливаго и неутомимаго пракческаго дѣятеля, который не любитъ проводить время въ праздности, охотно берется за всякій трудъ и старается исполнить его добросовѣстно и аккуратно. Господь благословилъ васъ долголѣтіемъ и сохранилъ вамъ въ ваши почтенные годы здоровье и бодрость силъ. Мы, видя въ этомъ особое благословеніе Божіе къ вамъ, радуемся этому и душевно желаемъ, чтобы Господь Богъ и впредь многіе еще годы укрѣплялъ ваши силы на пользу астраханской церкви.

Отъ духовнаго мужескаго училища привѣтствовалъ юбиляра помощника смотрителя Ив. Н. Дѣтницкій слѣд. рѣчью:

Ваше Высокоблагословеніе,

Досточтимый о. протоіерей Павелъ Николаевичъ.

Астраханское Духовное училище долсъ имѣеть почтительнѣйше поздравить Васъ съ исполнившимся 50-лѣтіемъ служенія вашего Церкви Божіей. Духовное наше училище, воспитавшее васъ, гордится вами, какъ своимъ бывшимъ питомцемъ и выражаетъ радость, что изъ среды его воспитанниковъ вышелъ такой добрый, ласковый и отзывчивый на все доброе дѣятель, какъ вы, чествуемый сегодня нами о. Павелъ. Наше училище вспоминаетъ всегда, и особенно въ гнѣбнѣйшій замѣчательный для васъ день, и ваши труды на пользу нашего училища въ званіи члена Правленія, несмѣннаго въ теченіи нѣсколькихъ трехлѣтій. Особенно памятны всѣмъ ваши отношенія къ дѣтямъ—питомцамъ нашей школы, которыхъ вы любили всею душою и ваше заступничество за нихъ на собраніяхъ и на экзаменахъ. Истину говорю, что много воспитанниковъ нашего училища кончили училищный курсъ и перешли въ семинарію благодаря вашему за нихъ заступничеству и теперь служатъ Церкви Божіей съ любовію, молясь предъ престоломъ Божиимъ за своего заступника. Привѣтствуя васъ съ исполнившимся 50 лѣтіемъ служенія вашего, Духовное училище молитъ Господа, чтобы Онъ продлилъ вашу жизнь на общую пользу нашей епархіи еще на многіе годы.

Юбиляръ искренно благодарилъ представителей духовно-учебныхъ заведеній за ихъ добрыя чувства и расположенія къ нему.

Въ концѣ привѣтствовалъ юбиляра его сынъ, священ. Іустинъ Васильковскій слѣдующей рѣчью:

Съ благословенія любвеобильнаго Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета, ты, дорогой родитель, сегодня скромно празднуешь день пятидесятилѣтня служенія своего въ священномъ санѣ. Великія милости Божіи! Немногимъ дается подобное счастье такого долготлѣтняго служенія; немногіе дожившіи до твоихъ лѣтъ, сохраняются тѣлесно и особенно душевно; тебя Господь хранитъ! Радуетоя благодарное Богу, въ настоящія минуты сердце твое, радуемся и мы, благодаря Бога о тебѣ. «Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, чистотою». Вотъ тотъ цитатъ, скромно выраженный въ посланіи ап. Павла къ

Тимофею, который был для тебя девизом воспитанія насъ, и твоихъ пасомыхъ дѣтей, это была для тебя таже заповѣдь при твоёмъ служеніи. Не буду говорить о твоёмъ пастырскомъ служеніи, я скажу о семейной нашей личной жизни. Насколько возможно было, ты, несмотря на то, что Господь отнял у тебя спутницу жизни—нашу мать, ты всегда обращалъ вниманіе на наше развитіе и воспитаніе, а это было тяжёлое въ то время тебѣ, какъ занимавшему должность благочиннаго.—Ты находилъ время быть въ семьѣ, ты слѣдилъ за религіознымъ воспитаніемъ, ты воспиталъ насъ въ духъ Православной церкви. Бывало время, когда умъ отрока, какъ трость, колеблемая вѣтромъ, клонится то въ ту, то въ другую сторону, ты и тутъ съ Божьей помощью прилагалъ всѣ усилія, что бы отклонить зыбкую почву, и направить юное сердце на испытанный тобою путь преданности Церкви Божіей и Отечеству. Результатъ ясенъ; ты видишь предъ собою обоехъ дѣтей служителями алтара Господа! Какъ пловець, достигающій берега, какъ путникъ, приближающійся къ своему дому, радуется особенно тому, что окончились всѣ скорби его, такъ и мы, озираясь на прошлое твое, радуемся, что Господь помогъ благополучно перенести и пережить всѣ скорби и труды испытанныя тобою въ этотъ не малый періодъ нашего воспитанія. Какъ не благодарить Бога за видимую силу, мощь и подкрѣпленіе, посланныя тебѣ? Прими же, дорогой родитель, въ этотъ знаменательный для тебя день сердечный привѣтъ и отъ насъ твоихъ дѣтей, и внучатъ, и вѣри, что задоженные тобою сѣмена не загдохнутъ въ нашихъ сердцахъ; а Отець Небесный да воздастъ тебѣ должное за все то разумное, доброе,—вѣчное, которое ты привилъ намъ и да продлитъ Господь твою жизнь на многіе, многіе годы.

По принятіи поздравленій юбиляромъ былъ предложенъ гостямъ чай и обѣдъ. За обѣдомъ были прочитаны слѣдующія юбилейныя привѣтствія:

Письмо отъ Преосвященнаго викарія Астраханской Епархіи, Епископа Царевского Иннокентія:

Позвольте привѣтствовать васъ съ знаменательнымъ днемъ полувѣковаго служенія св. Православной Церкви. Молитвенно желаю вамъ здравія и еще на многія многія лѣта. Очень сожалею, что лично не могу участвовать въ вашемъ торжествѣ. Еще разъ желаю вамъ всего хорошаго, да сохранитъ и помилуетъ васъ Господь.

Телеграмма отъ и. д. управляющаго Астраханскою Губерніею, изъ села Никольскаго.

Искренно сожалью, что лишенъ возможности сдѣлать лично, шлю вашему высокопреподобію самыя сердечныя поздравленія, лучшія пожеланія.

Письмо Каѳедральнаго протоіерея Николая Лѣтницкаго. Умиляясь вашимъ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ церкви и Отечеству, вседушевно поздравляю васъ съ таковою Божіею милостию и сердечно желаю вамъ духовно веселиться и торжествовать о чадахъ вашихъ, къ которымъ и я имѣю счастье принадлежать. Лично поздравить васъ не могу по службѣ въ Соборѣ и по домашнимъ обстоятельствамъ.

Письмо протоіерея Иларіона Туберозова:

Сердечно поздравляю васъ съ исполненнымъ 50 лѣтнимъ служеніемъ вашимъ Церкви Христовой, и молитвенно желаю еще многолѣтняго служенія Церкви Божіей, прошу извинить, что не могу быть у васъ нынѣ лично.

Телеграмма протоіерея Дмитрія Фаворскаго.

Поздравляю васъ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ церкви Божіей, молюсь о вашемъ здравіи, да продлитъ Господь вашу жизнь многія лѣта.

Телеграмма изъ города Енотаевска, отъ благочиннаго протоіерея Василія Иконцакаго. Поздравляю васъ съ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ Церкви Божіей. Душевная ваша доброта, простота, доступность снискали вамъ всеобщее уваженіе. Да сохранитъ Господь крѣпость силъ вашихъ, на служеніе и славу Церкви.

Телеграмма изъ села Болхунъ Енотаевскаго уѣзда, отъ благочиннаго, священника Михаила Травина.

Привѣтствую васъ, глубоко уважаемый отецъ протоіерей, отъ знаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтія вашего служенія церкви Божіей. Молю Господа продолжить вашу жизнь еще на многія лѣта, для полезнаго вашего служенія духовнаго съ пользою о народномъ здравіи.

На имя юбиляра такъ же получены привѣтствія:

а) отъ протоіерея Николая Мураневича изъ села Михайловки, Таврической губерніи, б) отъ полковника Константина Горнеферъ изъ Одессы, в) отъ Владиміра Семеновича Павлова, г) отъ Лидіи Петровны

Виноградовой, д) отъ Павла, Александра и Константина Алексѣвичей Осокиныхъ, е) отъ учительницъ: Екатерины Бодровой, Евдокіи Благо-вѣщенской и Александры Подольской, д) священнической вдовы Татьяны Васильевны Покровской.

За обѣдомъ были провозглашены обычные въ сихъ случаяхъ тосты.

Дай Богъ почтенному юбиляру еще много лѣтъ служить Церкви Божіей съ тѣмъ-же усердіемъ и ревностью, съ какими онъ прослужилъ 50 лѣтъ.

Ив. Л.

Изъ церковно-приходской жизни сл. Капустина-Яра.

Нѣкоторые запасные, мобилизованные изъ сл. Капустина-Яра въ первую мобилизацію, были направлены въ г. Пензу. Находясь въ гор. Пензѣ, въ ожиданіи дальнѣйшаго назначенія, они въ числѣ 75 чел. купили икону Спасителя и прислали ее въ Троицкую церковь, слоб. Капустина-Яра. При этой иконѣ есть приписка, въ которой они извѣщаютъ, „что икона не освящена и просятъ ее освятить, затѣмъ, обращаются ко всеѣмъ прихожанамъ, чтобы они во главѣ съ духовенствомъ помолились о спасеніи и благополучномъ возвращеніи ихъ домой. А если кому суждено положить животъ свой на полѣ брани за вѣру, Царя и Отечество, то помолитесь о спасеніи ихъ душъ, погибшихъ за святое дѣло—защиты своей родины.

14 августа, передъ повечеріемъ настоятель храма свящ. Бѣлавинъ объявилъ, что сей-часъ будетъ освящена эта икона, и по освященіи будетъ отслуженъ молебенъ предъ этимъ св. образомъ Спасителя, при чемъ было сказано приличное событію слово. И пужно было видѣть, съ какимъ особеннымъ вниманіемъ молящіеся слушали поученіе священника, многие плакали и произносили вслухъ молитвы. Послѣ поученія икона была освящена и отслуженъ молебенъ, а на эктениі произнесены о здравіи имена првславшихъ икону. На другой день, 15 августа, послѣ литургіи, нѣкоторые прихожане, у которыхъ были мобилизованы родственники, пожелали взять эту икону къ себѣ въ домъ и отслужить молебенъ, что и было причтомъ исполнено. Теперь каждый воскресный день, послѣ вечерни, предъ этимъ св. образомъ служится въ храмѣ

молитвенъ и на эктениі произносятся имена, помѣщенные въ спискѣ, присланномъ съ иконой и нерѣдко слышенъ плачь молящихся, и слезы на глазахъ видны почти у каждаго. Жива еще въ душахъ людей искра Божія.
(Сообщ. діак. А. Пономаревъ).



Поученіе, сказанное запаснымъ нижнимъ чинамъ въ С. Тамбовкѣ при отправленіи ихъ на дѣйствительную военную службу.

„Да не смущается сердце ваше: вѣруйте въ Бога (Іоан. 14; 1).

Больше сего любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за друга своя. (Іоан. 15, 13).

Такъ сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, пролившій Свою пречистую Кровь за спасеніе міра, давшій намъ образъ истинно-христіанской жизни и заповѣдавшій намъ исполнять все, чему Онъ училъ. И каждый вѣрный христіанинъ, по мѣрѣ силъ своихъ, стремится исполнять законъ Христовъ, воплиъ сознавая, что нарушеніе заповѣдей Божіихъ ведетъ къ погибели временной и вѣчной. Корень и основа закона — любовь къ Богу и ближнему. Безъ любви не можетъ быть благоустроенной и благоугодной жизни на землѣ. Безъ любви водворится царство діавола — тьмы кромѣшной и звѣрства.

Человѣкъ самъ собою, безъ помощи и единенія съ другими, иначе сказать, безъ любви къ ближнему, жить не можетъ. Онъ не въ состояніи единолично достигнуть лучшаго, побѣдить и пережить горькое и худшее. Не въ состояніи защититься отъ безчисленныхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. А посему люди, сознавая свое безсиліе и беспомощность, движимые любовью, объединяются въ семьи, а семьи — въ общества и общества — въ государства. Въ семьяхъ, обществахъ и государствахъ установлены извѣстные порядки, правила и законы, кои каждый членъ обязанъ безпрекословно исполнять. Исполненіе сихъ установленій ведетъ къ порядку и благополучію, а нарушеніе — къ разрухѣ, и распаду жизненнаго строя.

Къ одной изъ великихъ государственныхъ обязанностей относится воинская повинность. Ни одно государство, ни одно княжество, ни одно владѣніе не можетъ обойтись безъ воиновъ. На воиновъ возлагается охраненіе порядка и защита страны отъ враговъ внутреннихъ и внѣш-

нихъ. И эта сѣзанность бываетъ тѣмъ выше и чище, чѣмъ болѣе любовь къ ближнимъ каждаго воина и каждаго гражданина проникается и освящается любовью къ Богу, а сіе возможно только въ православно-христіанскомъ государствѣ, каковымъ и является наша дорогая Родина-Россія.

Мы живемъ спокойно въ своихъ домахъ и на своей землѣ, занимаясь каждыи своими дѣлами съ полною увѣренностью, что никто не нарушитъ нашу жизнь и не расхититъ нашего достоянія и что сіе достояніе пойдетъ на пользу не только нашу личную, но и нашихъ дѣтей и потомства. Послѣ услаженыхъ, свободныхъ, по избранію сердца, трудовъ, мы проводимъ время въ кругу своихъ любимыхъ дѣтокъ, жещъ, отцовъ, матерей и проч. членовъ семьи и здѣсь, наслаждаясь взаимною радостью общенія и единенія, забываемъ не только всю тяготу жизни, но и черпаемъ новую силу для дальнѣйшихъ трудовъ.

Кто же охраняетъ нашъ покой и нашъ свободный трудъ?

— Вы — христілюбивое воинство!

Внѣшніе враги съ завистью и недоброжелательствомъ смотрятъ на величіе земли русской, на обиліе ея богатствъ, но не смѣютъ двинуться въ наши предѣлы: не разорютъ нашихъ городовъ, селъ и деревень; не убиваютъ нашихъ дѣтей и старцевъ и не издѣваются надъ нашими женами и дѣвками.

Кто же удерживаетъ ихъ отъ нападенія на насъ?

— Вы — христілюбивое воинство!

Внутренніе враги — воры, злодѣи, разорители, безбожники, если и дѣлаютъ преступленія, то единичны и за это несутъ строгую кару по закону. Не видимъ мы, чтобы сіи злодѣи собирались толпами и шабками и грабили беззащитныхъ мирныхъ жителей.

Кто же насъ охраняетъ отъ внутреннихъ злодѣевъ?

— Вы — христілюбивое воинство!

Ваша служба и званіе велики и высоки предъ Богомъ и людьми. Вы добросовѣстнымъ несеніемъ своихъ обязанностей исполняете великую заповѣдь Христову: „Больше сія любви не имать, да кто душу свою положитъ за други своя“ и тѣмъ угождаетесь Спасителю, положившему душу свою за спасеніе міра. Не даромъ воины именуются Христілюбивыми. Они самымъ долгомъ службой угождаютъ Христу. Взаимно и Христосъ любитъ ихъ и даруетъ имъ высшую награду въ

Царствѣ небесномъ. Воинское званіе пріятно и угодно Богу. Есть воинство не только на землѣ, но и на небѣ, къ каковому воинству принадлежатъ ангелы Божіи во главѣ съ Архистратигомъ Михаиломъ, всегда изображаемымъ св. Церковью на иконахъ съ огненнымъ мечемъ.

Сколько добрыхъ христолюбивыхъ воиновъ своею святою жизнью угодили Господу Богу и удостоились Царства небеснаго и теперь, предстоятъ предъ престоломъ Божіимъ, молятся объ избавленіи насъ грѣшныхъ отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ. Изъ нихъ наиболее извѣстны: Корнилій сотникъ, Іоаннъ воинъ, великомуч. Димитрій, Георгій Побѣдоносецъ, царь Константинъ Великій; князья: св. Андрей Боголюбскій, Александръ Невскій и многіе другіе воины, князья и цари.

Защищая отечество, воины должны полагаться не на одну свою физическую силу, но главное — на духовную: оружіе: вѣру, надежду, любовь и молитву. Физическая сила и вооруженіе, не получившія священія и подкрѣпленія свыше благодатию Божіею, есть ничто — не могутъ привести ни къ побѣдѣ ни къ пользѣ душевной и тѣлесной. А посему во всемъ надѣйтесь на Бога и молитесь ему усердно.

Съ крѣпкою вѣрою въ Бога и надеждою на его милосердіе, помощь и заступленіе, искреннею и мирною любовію ко всемъ, не исключая и враговъ, съ усердною молитвою къ Богу, Божіей Матери, св. ангеламъ и угодникамъ Божіимъ выходили на войну съ врагами благовѣрные князья: св. Андрей Боголюбскій, св. Александръ Невскій, Димитрій Донской; цари: Александръ I-й и Александръ II-й и Господь помогалъ имъ и ихъ воинству побѣждать враговъ.

И Божіею помощію, многими заботами благовѣрныхъ князей и царей и мужествомъ нашихъ христолюбивыхъ воиновъ наше Отечество, отразивъ многочисленныя нападенія враговъ, сдѣлалось великимъ, сильнымъ и славнымъ.

И вы — христолюбивые воины — не смущайтесь сердцемъ по навѣтамъ вражійимъ и лукавству злонамѣренныхъ людей, вѣруйте въ Бога, имѣйте крѣпкую надежду на Него, искреннюю любовь къ Родинѣ, собратіямъ своимъ, постоянное памятованіе о смерти, миръ совѣсти и непрестанное молитвенное настроеніе и Господь вамъ и вмѣстѣ и всемъ намъ во всемъ благомъ поможетъ. Поможетъ Господь одолѣть врага, какъ неоднократно помогалъ нашимъ предкамъ, а васъ возвратитъ домой на нашу общую радость и радость вашихъ семействъ съ побѣдными лав-

рами цѣлыми и невредимыми. А кому Господь приведетъ положить душу свою за други своя, тотъ получитъ вѣнецъ нетлѣнный въ Царствѣ небесномъ и будетъ наслаждаться блаженствомъ вѣчнымъ съ мучениками и всѣми святыми.

Мы же, остающіеся дома, будемъ непрестанно молиться о вашемъ здравіи и о дарованіи побѣды всему нашему побѣдоносному христолюбивому воинству и приложимъ все заботы къ обезпеченію вашихъ оставшихся семействъ съ малолѣтними дѣтьми благовременною помощію духовною и матеріальною.

Теперь оставилъ распри и споры. Объединимся все въ союзъ мира и любви на защиту нашего дорогого Отечества—Россіи,—попирасемаго злобными врагами.

Будемъ помнить слова Господа: „Блаженни милостивіи: яко тѣи помилованы будутъ (Мф. 5, 7). Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя“ (Мф. 15, 13) и помощь и благословеніе Божіи пребудутъ въ нами всегда и во вѣки. Аминь.

Священникъ *Александръ Гордѣевъ.*

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

7 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іером. Макарія.

Вечеромъ Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, свящ. Е. Покровскаго и Ал. Мигулина и іером. Макарія.

8 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, смотрителя д. уч. прот. А. Корсаковского, о. ключаря и препод. сем. свящ. А. Мигулина. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

13 сентября въ день полугодачной кончины преосвященнаго Епископа Никодима Преосвященнѣйшій Филаретъ Епископъ Астраханскій и

Епотае скій и Преосвященнѣйшій Иннокентій Епископъ Царевскій совершили божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ— усыпальницѣ астраханскихъ іерарховъ въ сослуженіи ректора сем. прот. Н. Дѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, священ. Н. Орлова и Е. Покровскаго. Послѣ литургіи оба астраханскіе іерарха съ сонмомъ градскаго духовенства совершили панихиду по Епископѣ Никодимѣ; въ соборѣ присутствовали и д. начальника губерніи Вице-Губернаторъ Н. Н. Максимовъ, представителя городского общества, духоучебныхъ заведеній и множество народа.

Вечеромъ Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ въ Каоedr. соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, смотрителя дух. уч. прот. А. Корсаковскаго, о. ключаря, и священ. Е. Покровскаго. послѣ „Слава въ вышнихъ Богу“ Его Преосвященствомъ совершенъ былъ съ большою торжественностью величественный и умилятельный чинъ „воздвиженія св. креста Господня“. Обрядъ этотъ, совершенный Архипастыремъ пестово и умилятельно, произвелъ на молящихся умилятельное впечатлѣніе и вызвалъ на глазахъ многихъ слезы.

14 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ по случаю престольнаго праздника божественную литургію въ градской Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи о. ключаря и священ. В. Смирнова. Слово было сказано священ. М. Макаровымъ.

17 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ церкви Епархіальнаго женскаго училища въ сослуженіи о. ключаря, председателя совѣта училища священ. Н. Орлова, инспектора священ. А. Юркаса и священ. Н. Дяконова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

21 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іером. Макарія.

25 сентября Преосвященнѣйшій Владыка Филаретъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, священ. Е. Покровскаго и А. Мигулина и іером. Макарія.

26 сентября Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ по случаю престольнаго праздника въ сослуженіи прот. Н. Пальмова, бла-

гочиннаго монастырей игумена Василія, о. ключаря и свщ. В. Пастыдышева. Слово было произнесено прот. П. Гороховымъ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Владыкою была отслужена праздничный молебенъ.

Перемѣны въ личномъ составѣ служащихъ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ Преподаватель литературы и словесности Д. Выпеславовъ перешелъ на должность учителя русскаго языка во вновь открытое въ Астрахани Коммерческое училище и преподаватель греческаго языка Кириакъ учителемъ Ярославской дух. семинаріи. Въ мѣсто нихъ назначены: на кафедру греческаго языка учитель Иркутскаго духовнаго училища архимандритъ Θεодосій и на кафедру словесности и исторіи литературы учитель Майкопскаго реальнаго училища Яковлевъ.

Инспекторъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища свщ. Іоаннъ Егоровъ и инспекторъ Кяишевскаго Епарх. жен. училища свщ. Ал. Юрикѣвъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого. Въ лицѣ свщ. Іоанна Егорова духовное училище потеряло энергичнаго и опытнаго инспектора. Его перу принадлежатъ много статей изъ исторіи мѣстной церковной археологіи, помѣщенныхъ въ 1913—1914 гг. на страницахъ „Епарх. Вѣд.“. Онъ состоялъ предсѣдателемъ мѣстнаго церковно-археологическаго Комитета.

† Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи. 29 августа сего года скончался отъ кровоизліянія въ мозгъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи, бывшій настоятелемъ Астраханскаго Покрово-Болдинскаго монастыря съ 1905—1908 г.г.

Подробныя свѣдѣнія о семъ архипастырѣ будутъ помѣщены нами изъ свѣд. №№ „Епарх. Вѣд.“. Вѣчная ему память!

Отъ Начальника Саратовскаго Почтово-Телеграфнаго Округа

Принимая во вниманіе, что пересылка заказныхъ почтовыхъ отправленій въ дѣйствующую армію не допускается, всѣ заказныя отправленія, полученныя въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ на имя лицъ и учреждений, выбывшихъ въ дѣйствующую армію, не подлежатъ досылкѣ по мѣсту нахожденія адресатовъ, а будутъ возвращаться въ мѣсто подачи для выдачи обратно отправителямъ.

Заказныя же отправленія, адресованныя непосредственно въ дѣйствующую армію и опущенныя отправителями въ почтовые ящики, будутъ отправляться по назначенію простымъ порядкомъ.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.**

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность
КОЛОКОЛОВЪ.

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни
за счетъ завода.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

*Благодарственные отзывы и высшія наг-
рады на выставкахъ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска,
Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Рескриптъ. — Указъ Свят. Правит. Синода. Епархіальныя свѣдѣнія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: По поводу переживаемыхъ событій. — 50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ настоятеля градской Иоанно-Златоустовской церкви протоіерей Павла Николаевича Васильковскаго, члена Духовной Консисторіи. — Изъ церковно-приходской жизни сл. Канутиша-Яра. — Поученіе, сказанное замѣснымъ нижнимъ чинамъ въ в. Тамбовкѣ при отправленіи ихъ на действительную военную службу. — Изъ Епархіальной хроники. — Объявленія

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Шарова Губернская Типографія.

**НАГОРНАА ПРОШОРЪДЪ
ХРИСТА СНАСИТЪАА**

СВ. АА. V—VII ГА.

СБЗБГБТНЧБСКОБ ИЗБЛВДОВАНИЕ.

СНДСКОИ ИИИОББНТІА

(КРЕЛБНСКАГО)

АСТРАХАНЬ
Шровиа Губертская Типография
1914.

жайшемъ разсмотрѣніи производитъ впечатлѣніе художественнаго прекраснаго произведенія. Третья черта-полнота, благодаря которой она сводится къ одному цѣлому, обнимающему все. Здѣсь кратко схвачено и заключено все то, о чемъ христіанское сердце можетъ молиться. Это имѣль въ виду Христосъ, когда сказалъ: „сине убо молитесь“. Никакое прошеніе не можетъ считаться правильной молитвой, если оно не можетъ себѣ находить мѣсто гдѣ-либо въ „Отче нашъ“. Всякіе вопли человеческой груди, которые восходятъ отъ земли на небо, звучатъ, здѣсь, въ ея основномъ тонѣ. „Отче нашъ“ есть какъ-бы гамма молитвы; въ ней покоится основной тонъ для тоновъ. Какъ изъ гаммы извлекаются различныя мелодіи, точно также Духъ Божій въ нашемъ сердцѣ можетъ играть разнообразныя молитвенныя мелодіи; Онъ не можетъ ни одного тона извлечь, который-бы не звучалъ въ „Отче нашъ“³⁰²). Но, конечно, въ то время, когда еще не изслѣдована была, насколько это можно, глубина святи. Писанія, не было недостатковъ въ поверхностныхъ сужденіяхъ и относительно молитвы Господней. Такъ, Joh. Christ. fr. Schulz въ примѣчаніяхъ на переводъ Михаэлиса говоритъ: „отсутствіе всякаго плана и всякой естественной связи отдѣльныхъ прошеній другъ съ другомъ, которая едва-ли извинительна моельщику, одаренному необузданной фантазіей, и еще менѣе разсудительному и слѣдующему за ходомъ мыслей въ молитвѣ, какъ этого требуетъ Іисусъ, — не позволяетъ предполагать этого (т. е. что молитва образуетъ связанное цѣлое)“. Möller прямо заявляетъ: „короче, когда разматриваешь молитву Господню со стороны ея плана, порядка мыслей, то видишь столько недостатковъ, что удивляешься, почему Іисусъ не далъ чего-либо болѣе совершеннаго“³⁰³).

Но уже Тертуліанъ и Августинъ отмѣтили *последовательность* прошеній въ молитвѣ Господней. Это видно изъ внѣшней формы молитвы, — *αὐτῷ* въ первыхъ прошеніяхъ и *ἱμῶν, ἱμῶν, ἱμῶν* въ послѣднихъ. Прежде всего молящійся представляется совершенно погруженнымъ въ созерцаніе Того, Кому онъ возсылаетъ свою молитву. Далѣе вниманіе его направляется на него самого и его потребности. Не трудно, затѣмъ, замѣтить также последовательность въ первыхъ трехъ прошеніяхъ, а равно и въ четырехъ послѣднихъ. Признаніе имени Божія есть основаніе, на которомъ только и можетъ быть выстроено зданіе — царство Божіе, и, далѣе, это есть сфера, въ которой только и

можетъ имѣть мѣсто исполненіе воли Божіей, точно также поддержаніе плотской жизни необходимо для того, чтобы человекъ могъ принять участіе въ прощеніи грѣховъ, и только тогда, когда вина, которая числилась за нами, будетъ прощена, духъ человека можетъ испытывать свою будущую судьбу. Пастырь Кароатенскій основательно замѣчаетъ, что въ этой идеальной формулѣ молитвы христіанской предметы небесныя предшествуютъ предметамъ земнымъ. Здѣсь человекъ остается—такъ сказать—незамѣтнымъ за Божествомъ, предметы котораго интересуютъ его болѣе, нежели свои собственные; въ этой молитвѣ онъ забываетъ себя, дабы прежде всего размыслить о славѣ Божіей, о высшей цѣли творенія. Онъ проситъ прославленія Божія посредствомъ святости души, посредствомъ исполненія воли Божіей и пришествія Царствія Его. Только послѣ этихъ главныхъ желаній и—такъ сказать—желаній безличныхъ, занимается онъ своими нуждами частными. Потребности тѣлесныя занимаютъ самое меньшее мѣсто въ перечисленіи этихъ дѣлъ благодати Божественной. Прощеніе грѣховъ, предостереженіе отъ зла и всего того, что можетъ вести къ нему, вотъ то, что онъ проситъ убѣдительно, припоминая слова Господни: „ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“. Нельзя не удивляться мудрости, съ какою Тертуліанъ обозначаетъ характеръ молитвы Господней. „Мы исполняемъ,—говоритъ онъ,—дѣло поклоненія, именуя Бога Отцомъ своимъ; дѣло вѣры, прославляя Его; дѣло покорности, желая собности волю Его; дѣло надежды, призывая Его царствіе; дѣло раскаянія, прося о прощеніи грѣховъ; дѣло смиренія, испрашивая покровительства Его противъ искушителя. И что тутъ удивительнаго? Одинъ Богъ могъ научить насъ, какъ Ему молиться. Самъ Онъ установилъ сію молитву, одушевляемую и оживотворяемую Св. Его Духомъ, исходящую изъ божественныхъ Его устъ, восходящую къ небесамъ силою пренебесной Его природы и лично получающую отъ Отца все то, чего Сынъ научилъ насъ у Него просить!³⁰⁴) И новыя богословы находятъ ту же связь. „Мыслимъ читатель,—говоритъ Толлокъ,—можетъ даже найти въ молитвѣ Господней указаніе на триочность лицъ Божества: безъ натяжки, продолжаетъ онъ, можно видѣть въ первыхъ прошеніяхъ первой и второй половины молитвы Господней (да святится имя... хлѣбъ нашъ...) указаніе на Бога Творца и Промыслителя; во вторыхъ прошеніяхъ обѣихъ половинокъ (да приидетъ царствіе... остави намъ) указаніе на Бога-Спасителя; въ третьихъ прошеніяхъ—

указаніе на Бога-Духа Св., чрезъ Котораго воля Божія получаетъ свою реализацію и при помощи котораго побѣждаются всея искушенія“. Съ этимъ мнѣніемъ Толюка не соглашается Ахелсей. „Утвержденіе Толюка, говоритъ онъ³⁶⁶), что мыслящій читатель можетъ найти въ схемѣ молитвы Господней указаніе на Троичность лицъ Божества,—едвали можно считать основательнымъ. Почему? Ибо имя Бога Отца, которое по первому прошенію должно святиться, не даетъ никакого указанія, какъ на Бога Творца и Промыслителя, даѣе, въ шестомъ прошеніи „невведеніе во искушеніе“ есть—такъ сказать—зависимая (посредствующая) дѣятельность Св. Духа на сердца вѣрующихъ; напротивъ во всемъ прежде всего есть дѣятельность правящаго могущества Божія. Что во второмъ и вятромъ прошеніяхъ можетъ быть найдено указаніе на Христа, въ четвертомъ на творческую и промыслительную дѣятельность Бога Отца, въ третьемъ (если понимать только въ смыслѣ посредствующей дѣятельности) и шестомъ прошеніяхъ—указаніе на Св. Духа—это не можетъ быть, — говоритъ Ахелсей.—отрицаемо“. Съ мнѣніемъ Ахелсеа нельзя не согласиться.

Число прошеній, по христіанскому счисленію, семь, какъ думалъ еще Августинъ³⁶⁷), хотя онъ въ *Sermo de oratione domini* утверждаетъ, что два послѣднія прошенія можно считать за одно, и такимъ образомъ получится шесть прошеній. Реформаторскіе толковники считаютъ шесть прошеній. Но еслибы прошеніе „по избави насъ отъ лукаваго“ было даже не болѣе, какъ положительнымъ выраженіемъ предшествующаго отрицательнаго прошенія, то и въ такомъ случаѣ можно было-бы разсматривать оба изреченія какъ самостоятельныя прошенія, такъ что число прошеній будетъ семь (ср. наше изъясненіе послѣднихъ прошеній)—Нѣкоторые толковники никакъ не соглашаются считать первыя три прошенія за *αἰτήσεις*, и хотятъ видѣть въ нихъ только *εὐχαί* (благожелательныя пожеланія), какъ напр., Гроцій, Веберъ. Но желаніе христіанина не переходитъ-ли естественнымъ путемъ въ молитву (Рим, I, 10; X, 1), такъ что это различіе надаеть само собою? Веберъ представилъ довольно правильно составленную программу или схему молитвы Господней

Πρόλογος

- 1) πᾶτερ
- 2) ἡμῶν
- 3) ὁ ἐν τοῖς οὐρανοῖς.

Λόγος

Εὐχαί

- 1) Ἀγιάσθητω τὸ ὄνομά σου
- 2) Ἐλθέτω ἡ βασιλεῖά σου
- 3) Γενηθῆτω τὸ θέλημά σου κτλ.

Ἱκετήματα

- 1) τὸν ἄρτον ἡμῶν κτλ.
- 2) καὶ ἄφες κτλ.
- 3) καὶ μὴ εἰσενέγκης κτλ.
- 4) ἀλλὰ ρῦσαι κτλ.

Ἑπίλογος

- 1) ἵτι σοῦ ἐστὶν ἡ βασιλεῖα
- 2) σοῦ ἐστὶν ἡ δύναμις
- 3) σοῦ ἐστὶν ἡ δόξα.

Для изъясненія молитвы Господней необходимо имѣть ту точку зрѣнія, на которой стоялъ Христосъ, научая Своихъ учениковъ молитвѣ. Прежде всего, молитва дана только для учениковъ, какъ это видно изъ словъ: προσεύξαθε ὑμεῖς; (въ противномъ случаѣ) пятое прошеніе не могло-бы быти высказано Спасителемъ, ср. противоположное изреченіе гл. VII, 11: „итакъ, если вы, будучи злы“ и т. д. Далѣе, тоже пятое прошеніе предполагаетъ, кажется, извѣстную точку зрѣнія учениковъ, именно, сознаніе полученнаго уже прощенія грѣховъ. Что примиреніе съ Богомъ имѣетъ свой лучшій источникъ въ Божескомъ милосердіи, это высказано также въ притчѣ, МѠ. XVІІІ гл. Такимъ образомъ это прошеніе показываетъ, что Спаситель не только напоминаетъ ученикамъ ихъ тогдашнее состояніе, но и указываетъ на будущее, болѣе совершенное состояніе. А если Спаситель имѣлъ въ виду и церковь, то при изъясненіи молитвы Господней нельзя считать мѣру пониманія этой молитвы учениками мѣрою вложеннаго въ нее Самимъ Спасителемъ смысла. Если же понимать молитву въ христіанскомъ духовномъ смыслѣ, то она предполагаетъ глубокое чувство завѣяности отъ Бога и глубокую вѣру въ Него, а въ такомъ случаѣ, при безчисленномъ множествѣ молящихся, она можетъ служить не столько выраженіемъ ихъ внутренняго настроенія, сколько образцемъ (τύπος), по которому молящіеся должны воспитываться.

Молитва Господня содержитъ въ себѣ одинъ предметъ—желаніе царства Божія, въ которомъ сосредоточиваются все прошелія чадъ Божіихъ. Это желаніе раскрывается въ священномъ числѣ семи прошеній. Въ началѣ прошеній стоитъ обращеніе или призываніе Бога, какъ Отца, въ концѣ—славословіе.

П р и з ы в а н і е.

Мо. VI, 9.

Господь не удовлетворился тѣмъ, что далъ отвлеченныя принципы молитвы, но далъ образецъ самой молитвы, извѣстной подъ именемъ молитвы Господней. Молитва Господня представляетъ образецъ краткости при обиліи ея содержанія. Въ эту молитву Божественная мудрость, проявляющаяся всего полнѣе въ любви къ намъ, вложила все, что когда-либо могло возноситься, возносится и будетъ возноситься къ себѣ въ качествѣ молитвы изъ человѣческаго сердца. Эта молитва представляетъ собою всеобъемлющую форму для всего, о чемъ мы просимъ; нѣтъ ничего достойнаго желанія, чего не заключалось-бы въ ней, и въ тоже время она напоминаетъ намъ о томъ, что главнымъ образомъ достойно желанія. Каждая часть молитвы Господней, каждое ея слово полны глубочайшаго значенія. Все здѣсь свѣтитъ божественнымъ свѣтомъ. По истеченіи девятнадцати столѣтій христіанству не сдѣлалось извѣстнымъ другого выраженія мыслей и чувствъ столь полнаго и столь немногословнаго; такъ богата, такъ величественна эта молитва въ своихъ славословіяхъ и прошеніяхъ, которую святые отцы церкви недаромъ называли *жемчужиною* между всѣми другими молитвами. Но само собою разумѣется, что молитва Господня несколько не исключаетъ возможности и другихъ молитвъ³⁰⁸), конечно сообразныхъ съ духомъ и содержаніемъ ея, ибо и Самъ Іисусъ Христосъ произносилъ другія молитвы (Іоан. XVII гл.). И было-бы явнымъ неразуміемъ, еслибы Христосъ для того человѣка, котораго влечетъ къ молитвѣ сила обстоятельствъ, захотѣлъ заранѣе указать, въ какихъ или сколь многихъ или краткихъ словахъ онъ долженъ произносить свое прошеніе къ Богу, когда такому человѣку не только его сердце будетъ влагать слова въ уста, но онъ и не перестанетъ молиться прежде, чѣмъ замѣтитъ на самомъ себѣ, что его молитва помогла ему, что, значить, она услышана. Конечно, о чемъ въ молитвѣ Господней не упомянуто, о томъ молиться въ собственной молитвѣ будетъ несправедно; такая несправедная молитва, такъ какъ Господь по ней не дастъ Своего Духа, не можетъ быть и дѣйствительною молитвою въ духѣ и истинѣ, потому что заблужденіе и ошибка не имѣетъ упованія вѣры, здѣсь совсѣмъ нѣтъ бесѣды сердца съ живымъ Богомъ. Итакъ нужно сообразовать свою молитву съ молитвой Господней. Раз-

смотри внимательно, чего ты желаешь и можешь просить, мыслить и высказывать и ты найдешь это выраженнымъ въ молитвѣ Господней—этой молитвѣ всѣхъ молитвъ. Сколько сердецъ и рукъ вздымалось къ небу, ради грѣховъ и зла, отъ начала, со времени бытія человѣка на землѣ: все, что было въ ихъ сердцахъ,—все это здѣсь, въ новомъ свѣтѣ вѣчнаго завѣта, послѣдней рѣчи Бога къ намъ въ Сынѣ, сдѣлалось словомъ, которое остается также и послѣднею рѣчью человѣка къ Богу. Всѣ звуки человеческого сердца, которые восходятъ отъ земли къ небу, звучатъ здѣсь въ своихъ основныхъ тонахъ, заключены въ слова, столь же простыя и понятныя для младенцевъ, сколько и глубокія и неизлѣдимыя для мудрецовъ, столь же открытыя для слабѣйшаго сердца, лишь-бы оно только дѣйствительно молилось, сколько и полныя загадочности для напряженнѣйшаго и крайняго стремленія духа въ царство и величіе Божества. Какая когда-либо раздавалась въ Израилѣ молитва, данная Духомъ Божиимъ или составленная духомъ человѣческимъ, всякое подлинное и истинное содержаніе, какое только могло сохраниться со времени Иисуса Христа въ какомъ-нибудь іудейскомъ сборникѣ или ученіи,—все это было только подготовленіемъ къ этой всеоживляющей формулѣ, полной духа въ буквахъ, въ которой Господь, Учитель въ чудесно-краткихъ выраженіяхъ совмѣщаетъ для Своихъ послѣдователей все то, что могло относиться къ повелѣнію: вы должны молиться такъ! Итакъ молитва Господня есть лучшій типъ и форма всякой христіанской молитвы. Поймите молитву Господню и вы совершенно поймете, какъ должно молиться всякому христіанину. О чемъ-бы мы не молились, мы не можемъ правильно молиться до тѣхъ поръ, пока не будемъ молиться въ словахъ въ духѣ молитвы Господней. Здѣсь только найдемъ руководство, какъ долженъ молящійся при своемъ обычномъ личномъ богослуженіи предносить предъ своимъ духовнымъ взоромъ цѣлую область своей религіозной жизни и излагать предъ Богомъ желаніе своего сердца въ краткихъ и сильныхъ словахъ. Теперь перейдемъ къ изъясненію самой молитвы Господней.

Молитва Господня начинается призываніемъ „Отче нашъ“. Такое призываніе какъ нельзя болѣе уместно въ началѣ молитвы, данной Господомъ. „Во всякомъ прошеніи, говоритъ блаж. Августинъ³⁰⁹)— стараются прежде снискать благоволеніе того, къ кому обращаются съ прошеніемъ, и потомъ излагаютъ самое прошеніе. Благоволеніе обыкно-

венно спекивается похвалою тому, кого просить намѣрены, и она всегда поставляется въ началѣ прошенія. Въ семь, конечно, смыслъ и Господь повелѣлъ намъ въ началѣ молитвы возглашать: „Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ“.

Мы молимся по указанію Христа *Отцу, нашему* Отцу, Тому, который *на небесахъ* живетъ. Такимъ образомъ въ обращеніи: Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ, достойно примѣчанія: 1) названіе Бога Отцемъ; 2) отношеніе Его къ намъ: Отче нашъ; 3) высота Его: иже еси на небесѣхъ.

Богъ есть Отецъ всѣхъ твореній, Имъ же вся и мы Тѣмъ; по сему Онъ именуется виновникомъ всякаго отечества на небѣ и на землѣ (Еф. III, 15; Мо. XXIII, 9). Ему совершеннѣйшимъ образомъ принадлежитъ имя Отца, такъ какъ отъ Него получаютъ бытіе и жизнь, все существа. „Слово Отецъ, — говоритъ Григорій Инс., означаетъ причину отъ Него происшедшаго“³¹⁰).

Богъ есть Отецъ нашъ и по промыслительной попечительности о насъ. Ибо создавъ, хранитъ, держитъ въ десницѣ Своей, ведетъ къ концу и всякимъ попеченіемъ окружаетъ, болѣе чѣмъ отецъ родной. Такъ какъ Господь Богъ даетъ всѣмъ людямъ жизнь и съ отеческою благопромыслительностію ниспосылаетъ все дары, потребныя для жизни временной; то не только христіане, но и язычники усвоили Ему названіе Отца³¹¹), хотя обычное названіе у нихъ было: Владыка, Царь. Правда, язычники знали главнымъ образомъ только первоначальную, естественную зависимость человѣка отъ Бога по своему бытію; но нѣкоторые познавали и отеческую любовь Его къ людямъ, какъ на это отчасти намекаетъ св. ап. Павелъ (Дѣян. XIV, 17), хотя къ этому познанію способны были не многіе. Такимъ образомъ, что касается большинства язычниковъ, то они не представляли при имени „Отецъ“ той сыновней преданности, которая не исключаетъ благоговѣйнаго страха, но которая ободряетъ его и возвышаетъ чрезъ послушаніе, полное радости и нѣжности, той живой отеческой любви къ молящемуся. Тамъ почитали боговъ, боялись ихъ и заискивали ихъ благоволенія; но любовь была далека отъ этого, исполненнаго интересовъ, богопочтенія. То, что мы называемъ благочестіемъ, столь мало проникало въ духъ древнихъ, что Аристотель, разсматривая ихъ идеи объ этомъ предметѣ, не побоялся сказать: „было-бы главно претендовать на любовь Юпитера“³¹²).

Болѣе глубокаго смысла получаетъ это имя въ устахъ израильтянъ, которыхъ Богъ удостоилъ особеннаго покровительства и любви, отдѣливъ ихъ отъ прочихъ народовъ для служенія Себѣ и утвердивъ среди нихъ жилище Своей славы и чудесъ. Имя Отца очень рѣдко встрѣчается въ Ветхомъ Заветѣ (Втор. XXXII, 6; Прем. Сол. XIV, 3; Сир. XXIII, 1; Иерем. III, 4; 19; Мал. I, 6; Пс. LXVII, 6). Изъ этихъ мѣстъ Ветхаго Завета очевидно, что названіе Бога Отцомъ употреблялось и въ Ветхомъ Заветѣ, но вовсе не въ смыслѣ языческаго обозначенія естественныхъ отношеній и отношеній могущества (какъ гомеровское *Ζεῦς πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε*), но применялось оно исключительно въ священно-историческомъ смыслѣ; поэтому и названіе Отца къ Богу применялось лишь въ отношеніи къ Израилю, а не по отношенію къ языческимъ народамъ. Богъ есть Отецъ Израиля, потому что чрезъ Его избраніе Израиль сталъ Его собственностью и получилъ божественное откровеніе для спасенія народовъ³¹³). При этомъ нужно помнить, что Израиль сынъ Божій только какъ народъ во всей его совокупности: индивидуальное обозначеніе отдѣльнаго израильтянина сыномъ Божиимъ по отношенію къ Богу его Отцу не имѣетъ мѣста въ Ветхомъ Заветѣ. Отсюда въ Ветхомъ Заветѣ, хотя Богъ и называется Отцомъ (хотя и рѣдко), но Отцомъ всего народа израильскаго, а не каждаго отдѣльнаго вѣрующаго. Обращеніе къ Богу, какъ къ Отцу, встрѣчается въ тѣхъ молитвахъ, которыя высказываются отъ лица народа (напр. Пс. LXIII, 16; LXIV, 8), но никогда—какъ молитвенное обращеніе отдѣльнаго чловѣка. Обыкновенное же наименованіе въ Ветхомъ Заветѣ Бога было Господь, такъ какъ іудеи жили подъ закономъ рабства. „Въ Ветхомъ Заветѣ, говорятъ бл. Августинъ, имѣтъ примѣровъ, чтобы молящіеся Богу обращались со словами „Отче нашъ“. Они предпочтительнѣе говорили „Господь“, ³¹⁴) такъ какъ ихъ отношеніе къ Богу было рабское“. Израильтянину никогда не было дано повелѣнія въ молитвѣ называть Бога Отцомъ, какъ это повелѣно въ Новомъ Заветѣ. Даже и въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ св. пророки даютъ разумѣть своему народу, что Богъ, Котораго они называли своимъ Господомъ, Иеговою, есть вмѣстѣ Отецъ ихъ, относится преимущественно къ избраннымъ израильтянамъ, которые по вѣрѣ принадлежали къ Царствію Божию, открывшемуся съ пришествіемъ Іисуса Христа на землю. Вообще, „сыновство Израиля, по прекрасному выраженію Ebertshuch'a,

№

28.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

10 октября

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей: вновь открываемой школы въ селѣ Караванномъ, Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ Павелъ **Кронидовъ**, 29 сентября; вновь открываемой школы въ поселкѣ Разбугорье, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ **Соколовъ**, 29 сентября; новооткрытой школы въ селѣ Михайловскомъ, того же уѣзда, мѣстный священникъ Алексѣй **Шмелевъ**, 1 октября.

Оставленъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ при Владимірской церкви слободы Владиміровка, Царевского уѣзда, перемѣщенный въ поселокъ Казанку, того же уѣзда, Павелъ **Архиновъ**, 29 сентября.

Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста церкви села Селитреннаго, Енотаевского уѣзда, священникъ Іоаннъ **Иефедьевъ**, съ опредѣленіемъ, съ запрещеніемъ священнослуженія, на причетническую должность къ церкви села Харабалаей, Енотаевского уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 25 сентября—7 октября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевского, 29 сентября, прихожанкѣ поселка Казанки, Царевского уѣзда, Евгеніи **Целевиной** за пожертвованіе въ мѣстную церковь, Распятіе Спасителя и др. пожертвованія; 27 сентября, священнику Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, Михаилу **Кархалеву** за расположеніе церков.-приход. попечит. къ пожертвованію на ремонтъ мѣстнаго храма, предѣдателю попечительства Θεодосію **Жукову** и членамъ попечитель-

ства Сергію **Ягуцову**, Емельяну **Жолобову**, Павлу **Мякишеву** и Евграфу **Кондрашеву** за ревностное отношеніе къ храму; 26 сентября, **Обществу** села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, за пожертвованіе для мѣстной церкви новаго колокола, мѣстному **церковно-приходскому попечительству** за пожертвованіе и стараніе по приобрѣтенію колокола, мѣстному священнику Тихону **Третьякову** и Земскому Начальнику Николаю **Михайлову** за проявленныя ими стараніе и усердіе въ приобрѣтеніи колокола и за расположеніе къ пожертвованіямъ на оный: Енотаевскому куцу Ивану **Хришину** за пожертвованіе 300 рублей на приобрѣтеніе колокола для кладбищенской церкви г. Енотаевска.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 29 сентября, за пожертвованіе въ Ильинскую церковь г. Астрахани, слѣдующимъ лицамъ: Астраханскимъ куцамъ Василию **Стенанову** и Ивану **Цвѣткову**, мѣщанину Степану **Вавилову**, крестьянину Семену **Солодкову**, мѣщанкѣ Маріи **Трофимовой**, куцу Виктору **Нименову** и членамъ **церковно-приходскаго попечительства**; 15—30 сентября, смотрителю дома Консенсторіи казначею оной Порфирію **Зорину**, за труды его въ дѣлѣ ремонта зданія Консенсторіи, въ текущемъ году.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Доля для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православи. обоюго пола	Раскольн. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Крестовоздвиж. ц., г. Астра.	2	1	2	Цер.	300р	—	—	—	724	38	—
С. Оленичевъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	300р	337р	16 д.	16 д.	1648	—	165
С. Валькляехъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300р	—	33 д.	33 д.	3999	394	553
С. Иваичугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300р	—	8 д.	—	4337	133	363
С. Быковъ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д.	53 д.	7220	692	550
С. Тешковъ, Астрах. уѣз.	1	1	1	Цер.	—	150р	2000 с.	2000 с.	3747	7	80
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	300р	—	14 д.	39 д.	3325	99	300
С. Пришибѣ Троиц. цер., Царев. уѣз.....	3	1	3	Общ.	300р	—	120 д.	12 д.	7022	1055	400
С. Селитренномъ, Енот. у.	2	1	2	Цер.	118р	—	42 д.	47 д.	4416	—	120
Діаконскія											
С. Ново-Николаев., Енот. у.	2	1	2	Общ.	150р	—	—	66 д.	4883	105	245
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
С. Калмыцк. Балѣ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	32 д.	33 д.	2682	—	550
Единобѣрческ. ц., г. Астра.	1	1	1	Кварт. пособ.	150р	—	—	—	223	6	—
Смоленской ц. г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Иваичугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
Псаломщическія											
Іоанно-Златоуст. г. Астра.	3	1	3	Цер.	—	—	—	—	4625	20	—
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
Пос. Казанкѣ, Царев. уѣз.	1	—	1	Цер.	200р	—	—	—	201	14	600

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіального женскаго училища

симъ объявляется къ свѣдѣнію родителей дѣвочекъ, обучаю-щихся въ семь училищѣ, что, согласно постановленію Епархіального Съѣзда духовенства, воспитанницы училища, за родителями которыхъ къ концу учебнаго года будутъ числиться недоимки за ихъ содержаніе и правообученія *будутъ увольняться* изъ училищнаго общежитія и обратно будутъ приниматься, по прошеніямъ, только тѣ изъ нихъ, за коихъ недоимки будутъ внесены полностью. Кромѣ сего, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 августа 1914 года, послѣдовавшей на журналѣ 37 Съѣзда духовенства съ вышеупомянутымъ постановленіемъ къ недоимщицамъ будетъ примѣняться слѣдующая мѣра: при разсмотрѣніи результатовъ экзаменовъ учащимся Совѣтъ училища будетъ имѣть сужденіе только о тѣхъ, за которыми не числится недоимокъ, а о тѣхъ, за которыхъ не всѣ деньги внесены, будетъ имѣть сужденіе по внесеніи недоимокъ. Объявляя о вышензложенномъ Совѣтъ училища настойчиво предлагаетъ всѣмъ недоимщикамъ поторопиться взносомъ слѣдуемыхъ съ нихъ денегъ за содержаніе и правообученія воспитанницъ, также предлагаетъ плательщикамъ за содержаніе и правообученія ихъ дочерей въ настоящемъ учебномъ году заблаговременно озаботиться о взносѣ, какой съ нихъ полагается, согласно постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства, дабы Совѣтъ училища не былъ вынужденъ примѣнять къ нимъ вышеназванныя мѣры. Взносъ долженъ поступить въ кассу училища не позже 1 мая сего года *полностью*, такъ какъ Совѣту училища къ началу экзаменовъ необходимо будетъ выяснить, за кѣмъ и сколько числится долгу“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Лучи Свѣта Христова.

Любовь—отличительный признакъ человѣческаго достоинства.—Лицемеріе.—Грѣховные помыслы завистниковъ.—Миръ душевный.

Любовь—отличительный признакъ человѣческаго достоинства. Любовь соединяетъ людей; она придаетъ истинный смыслъ и значеніе всѣмъ проявленіямъ дѣятельности человѣка: знаніямъ, словамъ и дѣламъ. Если кто, по слову ап. Павла, обладаетъ такою глубиною и ясностью мысли, что разумомъ своимъ проникаетъ въ тайны міроваго бытія, прозрѣваетъ будущее его, имѣетъ такую убѣжденность въ признаніи всего, служащаго и, едметомъ вѣры, что, кажется, могъ бы и горы передвигать, но, если онъ чувства любви не имѣетъ, онъ ничто для человѣчества, онъ не часть его. Своихъ знаній онъ не раздѣлитъ съ другими, а если бы даже и пожелалъ раздѣлить, то отсутствіе доброжелательности къ тѣмъ, съ которыми онъ будетъ дѣлиться, не откроетъ ему души другихъ; ибо при такомъ только условіи передача знаній является плодотворною, какъ рождающая новыя свѣтлыя мысли и думы въ другомъ.—Если кто обладаетъ искусствомъ краснорѣчія настолько, что можетъ потрясать и очаровывать слушателей своими рѣчами о предметахъ вѣры и надежды человѣчества, но чуждъ чувства любви къ тому, о чемъ говоритъ и къ тѣмъ, кому говорить, то онъ ничто въ этомъ мірѣ, онъ ни на одинъ волосъ не облегчитъ человѣчеству его борьбы со зломъ. Если кто раздастъ все свое имѣніе и предастъ свое тѣло на истязаніе, но чуждъ чувства любви, то такому нѣтъ никакой пользы отъ того,—онъ чуждъ жизни человѣчества и оно не знаетъ его, будущее не для него. Великій организмъ человѣчества живетъ внутренней жизнью; отсутствіе чувства любви есть свидѣтельство смерти личности.

Лицемеріе. Противенъ милостивому Богу грѣхъ лицемерія. Чт.

можетъ быть хуже лицемѣрія? Вѣдь—это самодовлѣющая ложь, ложь самая дьявольская. Лицемѣръ лжетъ и эту ложь закрываетъ притворствомъ (тоже ложь), чтобы лучше и безпощаднѣе обмануть (опять ложь) ближняго своего. Помимо этого, лицемѣріе подрываетъ довѣріе къ истинному благочестію и святости; лицемѣріе бросаетъ незаслуженную тѣнь даже на откровеніе Божіе, на все домостроительство; лицемѣріе какъ бы даетъ право гражданства лжи, лукавству и всякой дьявольской мерзости въ обществѣ людей. Лицемѣріе—это такой ядъ общественной жизни, равнаго которому, по силѣ распространенія смертельной заразы, и подыскать невозможно. Поэтому, не даромъ такъ безпощадно клеймятъ этотъ грѣхъ іудейскихъ фарисеевъ Господь Исусъ Христосъ: „Горе вамъ лицемѣры“!... (Мѡ. XXIII, 14 — 27). „Зміи, порожденія ехиднины! Какъ убѣжите вы отъ осужденія въ геенну?.. Да придетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая на землѣ, отъ крови Авеля праведнаго до крови Захаріи, сына Варахінна, котораго вы убили между алтаремъ и жертвенникомъ... Истинно говорю вамъ, что все сіе придетъ на родъ сей“ (33, 35, 36)!

А кровь, которою неоднократно обливалась и нынѣ обливается русская земля, на чью голову упадетъ? На вашу, лицемѣры! На вашу, волки хищные, часто для вида прикрывающіеся христіанскимъ именемъ и одѣтые, какъ бы прикрывающіеся овечьей шкурою!... Во всѣхъ городахъ и селахъ нашего обширнаго Отечества въ наше время брызжетъ кровь братская, христіанская, идутъ вопли, стоны, льются слезы матерей, вдовъ, сиротъ обездоленныхъ... безыходное горе рѣкой широкой разливается... Чьихъ рукъ это дѣло?! Это дѣ о потомковъ все тѣхъ же лицемѣровъ, которыхъ обличалъ и Христосъ. Кто поднималъ мятежъ? Кто старался ниспровергнуть законъ и порядокъ? Кто хотѣлъ поколебать христіанскіе устои нравственности? Кто пытался убивать душу живую и вѣрующую въ русскомъ народѣ?—Тѣ же безжалостные лицемѣры, скрывавшіе свои дьявольскіе планы и замыслы подъ напускной доброжелательностью и въ хитрыхъ обѣщаніяхъ!... Господи! Сжался надъ многострадальной страной нашей. Искорени въ ней дьявольское лицемѣріе.

Грѣховные помыслы завистниковъ. По заповѣдямъ Божиимъ не только присвоеніе чужой собственности—грѣхъ и беззаконіе, но грѣхъ и беззаконіе также и то, если человекъ дастъ въ сердце своемъ мѣсто

зависти, если онъ въ помыслахъ своихъ зарится на то, что принадлежитъ ближнему.

Провѣрь теперь собственнымъ разумомъ, много ли правды въ рѣчахъ тѣхъ людей, которые говорятъ, что собственность и неравенство въ имуществѣ на землѣ противны волѣ Божіей?

Знаетъ врагъ рода человѣческаго, что не такъ легко ему подбить и соблазнить хорошаго и честнаго человѣка на насиліе, и вотъ старается искуситель ввести насъ съ тобою въ грѣхъ попомногу, исподволь. Начинаетъ онъ раздувать въ сердцахъ людей недовольство и зависть. А чтобы люди не увидали злыхъ умысловъ и сътеи лукавства, то отецъ всяческой лжи одѣваетъ ложь въ одѣянія мудрости, справедливости и человѣколюбія. Отсюда и ведутъ свое начало разсужденія о томъ, что неравенство въ имуществѣ не согласно съ волей Божіей.

Не примѣчая худого источника, откуда текутъ такія рѣчи, человѣкъ нерѣдко, особенно, если зависть уже свила гнѣздо въ его сердцѣ, жадно принимаетъ ихъ, какъ пьемъ мы беззаботно сладкую на первый вкусъ отраву. Почему эти рѣчи кажутся иному сладкими? Да очень просто—потому, что онъ слышитъ въ нихъ то, что ему самому хочется,—обѣщанія выгодъ и пользы ему самому. Пусть каждый, кому придетъ мысль объ имущественномъ уравненіи всехъ людей, провѣритъ свои сокровенныя думы. Пусть скажетъ тогда по совѣсти,—согласится ли онъ самъ отказаться отъ собственности и сравняться со многими, кто бѣднѣе его. Нѣтъ, это едва ли было бы его настоящимъ желаніемъ. Такъ и каждый, владѣющій собственностью, пріобрѣтенною своимъ трудомъ, не всегда пожелаетъ надѣлять своимъ достоинствомъ бездѣльниковъ и лѣнтяевъ или пропойць.

Миръ имѣйте въ души. Ничто такъ не сильно предъ Господомъ, какъ прощеніе обидъ, потому что оно есть подражаніе одному изъ самыхъ ближайшихъ къ намъ дѣйствиіи милосердія Божія; и ничѣмъ такъ легко не искушаемся мы, какъ гнѣвливіостью и желаніемъ отмщенія задорнымъ словомъ, а нерѣдко и дѣломъ.

Отчего мы не всегда прощаемъ, а чаще предаемся гнѣву, досадѣ и негодованію? Думаю,—отъ невниманія къ цѣли прощенія. Изъ самолюбиваго сердца исходитъ помышленіе: изъ-за чего прощать?—мы и не прощаемъ. А надобно-бы, въ минуты обидчивости, возстановлять въ умѣ и въ сердцѣ своемъ обѣтованіе за прощеніе.

Простимъ,—и прощены будемъ; простимъ еще,—и еще прощены будемъ,—и такъ безъ конца. Прощающій самъ будетъ ходить подъ всепрощеніемъ Божиимъ, въ объятіяхъ Божескаго милосердія и любви. Есть ли въ чемъ искать намъ прощенья? О, есть, и какъ еще есть!... Послѣднимъ же прощатъ, чтобы прощеними быть,—и это тѣмъ удобнѣе, что то, что мы простимъ, ничтожно; а въ чемъ мы прощены будемъ, и въ сравненіе съ тѣмъ идти не можетъ.

Такъ помни же грѣхи, въ которыхъ ты прощень, или ищешь прощенья, и если не изъ благодарности за полученную милость, то въ несомнѣнной надеждѣ получить ее, прощай и прощай широкимъ открытымъ сердцемъ.

Конечно, не вдругъ можно стяжать такой глубокой и обильный миръ, чтобы онъ поглощалъ всякій ударъ оскорбленія. Но начинь съ низшаго, взойдешь и къ высшему. Первая степенъ необходимости и, слѣдовательно, прощенья есть молчаніе. Съ этого и начинай: сдѣлай такъ одинъ разъ, и въ другой уже промолчишь легче,—чаще будешь промалчивать легче,—и чѣмъ чаще будешь промалчивать, тѣмъ съ мевышимъ смущеніемъ будешь встрѣчать обиды. Утвердившееся несмущеніе принесетъ покой, и покой переродится въ миръ: тогда будешь передъ обидами, что твердая стѣна подъ ударами песчинокъ, возметаемыхъ вѣтромъ.

(Изъ повѣст. Кн. Теофана).

Къ исторіи Астраханской Епархіи.

Къ біографіи Архіепископа Смарагда, бывшаго Астраханскимъ.

Вышла въ свѣтъ книга проф. Сп. Дух. Академіи Н. П. Глубоковскаго: Высокопреосвященный Смарагдъ (Крыжановскій) Архіепископъ Рязанскій († 1863), его жизнь и дѣятельность. Съ 7 портретами и 3 автографами. СІБ 1914. 558 стр. 3 руб.

Имя высокопреосвященнаго Смарагда, въ мѣръ Александра Петровича Крыжановскаго, по прекрасному выраженію $\frac{1}{4}$ архіепископа Никанора („Біографическіе матеріалы“, 1, стр. 229), легло въ знаменіе пререкаемо. При жизни онъ былъ „облагаемъ судомъ человѣческимъ“ и

„во гробъ легъ повитый тѣмъ же колючимъ терніемъ мѣній людскихъ“, а „со смертью святителя явились искушенія, къ нему относившіяся въ новыхъ формахъ, въ новыхъ перспективахъ“. Близкіе же къ архинастырю видѣли въ клеветахъ, возводимыхъ на Смарагда, лишь „участъ всегданнюю дунгъ праведныхъ, крѣпкихъ и неподвижныхъ“. Когда въ 1879 году пзвѣстный своими антиерархическими тенденціями „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ раздражающе приглашалъ всѣхъ откровенно и непринужденно высказаться о Смарагдѣ, то въ отвѣтъ на этотъ призывъ отъ многихъ послышались голоса, безусловно сочувствующіе ему, и это тѣмъ болѣе знаменательно, что редакція намѣренно и страстно подзадоривала къ обратному и грозила имѣвшимися у нея разоблаченіями, которыхъ потомъ не рискнула опубликовать. Уже эта одна разногласица мѣній, перѣдко діаметрально противоположныхъ по существу и тѣмъ болѣе возбуждающихъ сомнѣнія въ своей исторической достоверности, что, съ одной стороны, и о хулителяхъ прямо говорится, будто они не шадятъ и отца родного, а съ другой — и панегиристы обнаруживаютъ склонность къ субъективнымъ сужденіямъ, чуждымъ спокойной уравновѣшенности, показываетъ, что подлинное достоинство архиепископа Смарагда не раскрыто и не таксировано категорически, между тѣмъ онъ активно, и пассивно принималъ крупное, иногда рѣшающее участіе въ важнѣйшихъ событіяхъ русской церковно-исторической жизни XIX столѣтія, и, слѣдовательно, ключъ къ точному пониманію данныхъ событій нужно искать въ объективной оцѣнкѣ его личности и дѣятельности. „Личность Смарагда служитъ къ раскрытію его дѣятельности, а эта послѣдняя, будучи правильно понята, существенно помогаетъ всестороннему и отчетливому уразумѣнію цѣлаго періода нашей церковной исторіи во всѣхъ главнѣйшихъ моментахъ, часто вліявшихъ на все дальнѣйшее церковно-историческое теченіе“. Этимъ положеніемъ вещей прежде всего определяется научное значеніе книги проф. Петроградской духовной академіи Н. Н. Глубоковскаго о высокопреосвященномъ Смарагдѣ, которая имѣетъ своей задачей дать объективно точную, прагматически вѣрную оцѣнку личности и дѣятельности этого архинастыря, настолько индивидуально своеобразнаго, что „во многомъ трудно подыскать не только ординарный шаблонъ, но хотя бы близкую аналогію“.

Обширное (1—558 стр.) изслѣдованіе проф. Н. Н. Глубоковскаго распадается на двѣ части. Первая изъ нихъ, которая имѣетъ своимъ

предметомъ систематическое въ хронологическомъ порядкѣ изложеніе фактовъ изъ жизни и дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда, говоритъ о проехожденіи и обученіи Александра (Смарагда) Крыжановскаго, о службѣ Смарагда бакалавромъ въ С.-Петербургской духовной академіи, инспекторомъ въ Кіевской академіи, ректоромъ семинарій Кіевской и Виѣанской, ректоромъ академіи Кіевской и С.-Петербургской (гл. I, стр. 2—25) и о его святительскомъ служеніи въ санѣ епископа Ревельскаго, епископа и архіепископа Полоцкаго (гл. II, стр. 71—166) Могилевскаго, Харьковскаго (гл. III, стр. 167—237), Астраханскаго, Орловскаго и Рязанскаго (гл. IV, стр. 238—288). Въ качествѣ приложения къ первой главѣ авторъ даетъ (26—80 стр.) детальное изысканіе о родословіи архіепископа Смарагда. Дополненіемъ же къ четвертой главѣ, точнѣе, въ повѣствованію о святительскомъ служеніи Смарагда въ Орлѣ, служитъ исторія (стр. 289—326) „жестокаго и побѣдоноснаго пренія сельскаго священника Седова съ Орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ“, крайне замѣчательная въ церковно-бытовомъ отношеніи и съ чисто юридической стороны. По авторитетному мнѣнію проф. Глубоковскаго, все это дѣло было вызвано и поддерживалось о. Седовымъ, осложнилось же оно до чрезвычайности по особымъ петербургскимъ вліяніямъ, на которыя и падаетъ за это главнѣйшая отвѣтственность.

Вторая часть изслѣдованія проф. Н. Н. Глубоковскаго даетъ объективную оцѣнку жизни и дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда, опредѣляя подлинное значеніе тѣхъ нареканій и клеветъ, которыя сопровождали всѣ его іерархическія передвиженія съ кафедры на кафедру и послѣ кончины святителя не только не умолкли, но получили значеніе своего рода общественнаго мнѣнія. Обстоятельный и документальный разборъ вопросовъ о корыстолюбіи и взяточничествѣ (гл. I, стр. 332—373) архіепископа Смарагда, его личной жизни, священнослужебной практикѣ и административно-служебныхъ отношеніяхъ (гл. II, стр. 374—421), оцѣнка въ широкой исторической перспективѣ дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда по присоединенію униатовъ къ православію въ Полоцкомъ краѣ (гл. III, стр. 422—480), чуждая какихъ-бы то ни было прикрасъ и преувеличеній характеристика педагогической и проповѣднической дѣятельности высокопреосвященнаго Смарагда (гл. IV, стр. 481—503): все это позволяетъ проф. Н. Н. Глубо-

ковскому въ заключеніе своего труда сказать, что его изслѣдованіе, освобождая архинастыря отъ крайнихъ нареканій, не устраняетъ, конечно, всѣхъ темныхъ точекъ и даже пятенъ, но отрицательныя стороны вовсе не заслоняютъ несомнѣнно важныхъ историческихъ заслугъ Смарагда. „Въ общемъ и цѣломъ онъ былъ выдающійся русскій іерархъ XIX вѣка, неустанно горѣвшій огнемъ архинастырской ревности. Правда, этотъ пламень часто обжигалъ людей и излишне ускорялъ ходъ событій, однако всегда питался слезамъ неистощимой любви христіанской и направлялся къ славы Божіей и ко благу человѣчества, почему многихъ привлекалъ съ рѣзительностію и почтеніемъ, какъ живительный свѣтъ, простиравшій свое благовольтельное вниманіе и на павшихъ, юридически преступныхъ“. Носитель дѣятельнаго архинастырства, ратоборець и практикъ, чуждый мечтательнаго затворничества, высокопреосвященный Смарагдъ въ свое служеніе Церкви и паствѣ влагалъ неусынный трудъ и съ такой ревностью, что именно этимъ очень много повредилъ себѣ. „Такъ его жизнь оказалась страннической, и Смарагдъ съ однимъ жезломъ (ср. Мрк. VI, 8) прошелъ шесть епархій „безъ малѣйшаго въ томъ участія своей воли“, но при связанныхъ съ переводами мукахъ и преслѣдованіяхъ... Смарагдъ былъ человѣкомъ со слабостями и недостатками, но — святитель вѣрный, усердный и выдающійся среди видныхъ русскихъ архинастырей XIX вѣка. Онъ работалъ энергично на пользу церковной, и его напряженный трудъ въ достаточной степени послужилъ на пользу православія и духовнаго развитія въ Россіи“.

Какъ все, выходящее изъ-подъ пера проф. П. Н. Глубоковского, его монографія о высокопреосвященномъ Смарагдѣ выдѣляется богатствомъ матеріаловъ, привлеченныхъ для правильной и полной оцѣнки личности и дѣятельности архинастыря. Съ удивительной энергіей извлечены авторомъ всѣ нужные матеріалы изъ разныхъ архивовъ, періодическихъ изданій и частныхъ писемъ. Вся работа отличается научнымъ безпристрастіемъ и характеристика архіеп. Смарагда представляетъ собою выводъ ясной и трезвой научной мысли изъ фактовъ, тщательно взвѣшенныхъ и оцѣненныхъ со стороны ихъ объективной значимости. Мрачныя точки, темныя пятна остались, но это лишь фонъ, на которомъ рельефно выступаетъ рѣдкое своеобразіе личности и несомнѣнное историческое значеніе дѣятельности Смарагда*).

*) Отзывъ заимствованъ изъ Церк. Вѣд. 1914 г.

Что касается служения Преосв. Еп. Смарагда на Астраханской епархii, то ему въ означенной книгѣ отведено весьма значительное мѣсто и использованъ весь матеріалъ, касающійся личности сего святителя, именно: изъ архива Астр. дух. консисторiи: резолюціи Смарагда изъ дѣлъ 1842 г. №№ 37613, 37705, 37768, 37836, 38281, 38307 и 38378; 1843 г. №№ 38649, 38674 и 39059; 1844 г. №№ 39079 и 39468 (по выпискамъ Астраханскаго протоіерея І. О. Саввинскаго), резолюціи и предложенія 1842 г. №№ 37582, 37636, 37723, 37726, 37758, 37760, 37811, 37862, 37984; 38078,—82, 121, 255, 264, 268, 339, 350, 398; 1843 г. №№ 38667,—678, 831, 880, 965, 39010,—185, 254, 327, 933, 936, 995; 40050,—64—65, 162, 187, 219, 223; 263; 1844 г. №№ 39414,—427, 530, 652, 669, 709, 740, 868, 871, а также №№ 37740 и 39162 хозяйств. (по выпискамъ доцента Кіевской дух. акад. Н. Н. Пальмова). Лицамъ, доставившимъ ему матеріалъ для изображенія личности и дѣятельности еп. Смарагда, авторъ книги приноситъ благодарность (Хр. Чт. 1914. 6, стр. 725), а умершихъ сотрудниковъ— Еп. Никодима и Н. Ф. Леонтьева имена хранить въ молитвенной памяти (*ibid.*). Изъ литературныхъ пособій и матеріаловъ проф. Глубоковскій пользовался при описаніи служенія Смарагда на Астраханской кафедрѣ слѣд.: Губ. Астр. Вѣдомости 1842 г. № 9 стр. 29. о прибытіи Смарагда въ Астрахань; Астр. Еп. Вѣд. ст. прот. Г. Покровскаго. Воспоминаніе объ І. О. Павлиновѣ 1880. № 1; Астр. Троицкій соборъ, *ibid.* 1880. № 6; Братская исторія Астр. епархii 1841—1844 г. *ibid.* 1884. № 11, 12, 13 (этотъ трудъ архіеп. Никанора Каменскаго † 27 ноябрю 1910 г. изданъ отдѣльно, стр. 111—124;—къ біографіи архіеп. Смарагда *ibid.* 1895. № 15; № 18 (изъ Астр. Губ. Вѣд. 1845 г. № 4); въ Ключаревской лѣтописи дополненіе съ предисловіемъ проф. А. А. Дмитріевскаго *ibid.* 1899. № 1 1; Высокопреосв. Смарагдъ, Архіеп. Астр. и Енотаевскій *ibid.* 1899. № 13; въ первой части жизни напечатана † П. Ф. Леонтьевымъ выдержка соответствующаго отдѣла изъ „Воспоминаній“ о Герооея, а во второй даны „нѣкоторыя извлеченія“ изъ написанной въ 1880 г. статьи „Старожила“ г. Астрахани прот. П. А. Смирнова † 1886 г. (въ остальной своей рукописи онъ полемизируетъ противъ вышеназванной статьи о Покровскаго о Павлиновѣ); свящ. Мих. Благоурава, „Архіереи Астраханской епархii за 300 лѣтъ ея существованія съ 1602 до 1902 г.“ (съ 39 порт.), стр. 108—111; прот. І. І. Сав-

винскаго, „Историческая записка объ Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія, 1902. 264, 363 см. О. М. Юштинъ (о которомъ см. у прот. Н. Каменскаго въ оттискѣ изъ А.Е.В. за 1887 г. его статьи 31 Астраханскій и Енотаевскій Аѳанасій 1856—1870 г.г. стр. 19), обзоръ мѣропріятій правительства къ распространенію христіанства между калмыками (въ прил. къ А.Е.В. 1883. № 21—24) Астрах. 1883, стр. 36—38 сл. 41 сл. 49—50, 51, 52—53, 54—56. Архіепископъ Никаноръ Каменскій, Правосл. миссія среди астрах. калмыковъ въ ея прошломъ въ А.Е.В. 1910. 14-15;—Воспоминанія о Преосв. Смарагдѣ прот. Н. Васильковскаго въ Ц.-Общ. Вѣстникѣ VI (1879 г.) № 46; по поводу статьи Преосв. Никанора о Смарагдѣ I. П. (изъ Енотаевска) *ibid.* № 47.

Книга написана прекраснымъ языкомъ и читается съ большимъ интересомъ. Для любителей церковно-исторической старины Астраханскаго края означенная книга можетъ доставить полезное и высокохудожественное чтеніе, а для характеристики одного изъ видныхъ іерарховъ Астраханской церкви она представляетъ вполне исчерпывающій всѣ матеріалы и законченный трудъ такого богословскаго историка, какъ всемірно извѣстный проф. Н. П. Глубоковскій. *Ив. Л.*

Осеннія думы пастыря.

Сентябрь. Чаше и чаще стали нависать свинцовыя тучи, тяжелымъ гнетомъ ложаціяся на все живущее и движущееся. Солнышко, поработавшее вдоволь за весну и лѣто, стало рѣже и рѣже свѣтить; стало раньше ложиться на отдыхъ и поздно вставать. Природа, покинутая солнцемъ, осыла и перемѣнила свой видъ, Все въ ней чарующее, красивое, жизнерадостное, улетучилось и если осталось что, то только обломки былаго величія, щемящіе сердце своимъ унылымъ, безнадежнымъ видомъ.

Конецъ отдыха. Настаетъ дѣятельная жизнь высшихъ и среднихъ классовъ общества, отдохнувшихъ за лѣто. Настала, не прекращавшаяся и за лѣто, дѣятельная жизнь и сельскаго пастыря церкви, слабымъ пульсомъ бившаяся за время крестьянскихъ полевыхъ работъ. Работы пастырю по мѣстамъ много. Первымъ долгомъ нужно набрать комплектъ новыхъ, не учившихся еще, ребятъ въ школу, собрать учившихся, снабдить ихъ нужными учебниками и пустить въ ходъ школьную машину, участвуя ежедневно, во весь учебный годъ, и самъ въ этой работѣ.

Когда будетъ пущена въ ходъ школьная машина, нужно позаботиться и о взросломъ населеніи, теперь почти свободномъ отъ работъ, и имъ дать такую же духовную пищу. Они тѣ же дѣти въ отношеніи духовнаго развитія, съ которыми однако работы гораздо больше, чѣмъ съ дѣтьми. Дѣтскія голова и сердце еще живыя, чистыя, не засоренныя, готовыя къ посѣву въ нихъ добраго слова. Не то у взрослого. Здѣсь все это уже лишено первоначальной свѣжести и чистоты, обременено житейскими заботами и засорено разнообразнымъ терніемъ. Тамъ дѣтвора принимаетъ на вѣру готовыя истины и воспринимаетъ одновременно умомъ и сердцемъ безъ разсужденій. Здѣсь же, сначала нужно подготовить почву для сѣянія, заслужить довѣріе, что бы они позволили предарительно вырвать изъ сердца у себя тернія, вустившія иногда довольно глубоко свои корни. Много нужно имѣть ревности, осторожности, силъ и настойчивости. Работа трудная. А нужно! Нужно завести религіозно-нравственныя чтенія, да одного раза въ недѣлю не достаточно. Нужно, что бы эти вѣббогослужебныя собесѣдованія были не для проформы только, которая въ душѣ не оставитъ слѣда, что бы слушатели какъ въ церкви, какъ въ школѣ *познали* вѣброучительныя истины православія и умомъ и сердцемъ, о которыхъ они имѣютъ смутныя представленія. Нужно пастырю тщательно готовиться къ этимъ собесѣдованіямъ, чтобы передать насомымъ необходимую духовную пищу какъ для ума, такъ и для сердца.

Нужно быть готовымъ или подготавливаться для рѣшенія волнующихъ ихъ вопросовъ и для отвѣта совопросникамъ, иногда лукавымъ. Нужно съ церковнаго амвона сказать слово, поученіе *необходимое въ данную минуту*. Да хорошо бы сказать это поученіе *живымъ словомъ*. Живое слово даже и безъ глубокаго содержанія производитъ большее впечатлѣніе. Но проповѣдывать живымъ словомъ и достигать поставленной проповѣдью цѣли дано, увы, не многимъ избраннымъ. Нужно—по мѣстамъ—возобновить и пустить въ ходъ организацію общаго церковнаго пѣнія въ храмѣ во время богослуженій, прекращеннаго во время полевыхъ работъ. А тамъ, по домамъ есть прихожане, сомнѣвающіеся въ истинахъ православія, есть колеблющіеся. Ихъ нужно навѣстить, съ ними поговорить, успокоить ихъ мятущуюся совѣсть и вразумить. Что бы привлечь прихожанъ въ храмъ Божій, нужно истово, благообразно и по чину совершать службу Божию, говорить всегда съ церковнаго ам-

она подходящая къ случаю поученія. А чтобы молящіеся не развлекались въ храмѣ и не заскучали, нужно заставить ихъ самихъ непосредственно участвовать въ церковной службѣ, нужно заставить ихъ пѣть въ храмѣ. У пастыря есть требы въ храмѣ и внѣ храма, нужно быть исполнительнымъ и аккуратнымъ. Есть церковно-приходское и школьное писемоводство, нужно быть аккуратнымъ и исполнительнымъ. Все это нужно, нужно и нужно! Это дѣланіе прямой, пастырскій долгъ! За все это онъ долженъ отдать отчетъ Богу, не какъ рабъ лѣнивый и лукавый. Странно!

Итакъ, все запросы церковно-приходской жизни пастырь церкви долженъ удовлетворить. Но у пастыря есть и свои запросы, которыхъ онъ игнорировать никакъ не смѣетъ. И у него есть запросы духовные... Но у него есть запросы и другого порядка. Прощу милосердія... Здѣсь я подошелъ къ скорбной точки на пути пастырскаго долга... Вотъ она, всегда висящая надъ головой тяжелая, черная туча безъ малѣйшаго просвѣта на необъятномъ горизонтѣ. Съ какимъ бы напряженнымъ вниманіемъ не оглядываться вокругъ, вамъ не увидать среди нея, хотя-бы и въ отдаленіи мелькавшихъ, свѣтлыхъ перспективъ. Темнѣ кругомъ! Я говорю о пастырской необезпеченности. Я подошелъ къ ней. У пастыря есть семья и большая. Потрудитесь-ка закрыть на нее глаза. Не старайтесь! Легче не будетъ; острота этого вопроса не умѣрится. У пастыря есть дѣти и въ учебныхъ заведеніяхъ и дома. Долгъ родителя дать дѣтямъ надлежащее образованіе и воспитаніе. Но все свои труды пастырь отдастъ насомымъ и вмѣ же отдастъ и свои досуги. А что же онъ оставляетъ семьѣ? Ничего! Кто же объ ней позаботится, жизнь въ дороговизнѣ ужасающе прогрессируетъ? Безвозвратно мишло то время и кануло въ вѣчность, когда на этотъ, безнадежно больной теперь, вопросъ отвѣчали сами прихожане и отвѣчали разумно, правильно и словомъ и дѣломъ. Въ былое время эту неприглядную сторону пастырской жизни прихожане видѣли, сознательно ее въ себѣ усваивали и большую часть заботъ о семьѣ пастыря съ его плечъ перекладывали на свои, брали на себя. За службу приходу, прихожане добровольно и съ радостіемъ, присутіемъ, — увы, тогда, а не теперь — русскому человѣку, служили своему пастырю, если не буквально имуществомъ — хотя было и это, — то своимъ достаткомъ. Это было тогда. Въ смыслѣ денежнаго вознагражденія за требы, прихожане тогда еще платили столько же, т. е.

ту же цифру, что платятъ и теперь. Да, ту же цифру платятъ и теперь. Какая устойчивость! Но какая разница въ жизненныхъ, матеріальныхъ условіяхъ того времени и настоящаго! Но какая разница въ способѣ и во взглядахъ на это вознагражденіе! Прежде платили и благодарили. Теперь платятъ и „благодарятъ“, чего прежде отнюдь не дѣлали. Прежде правильно находили, что плата ихъ не достаточна. Теперь находятъ, что она чрезмѣрна и что ихъ „обираютъ“. Вотъ къ той платѣ за требы, которую въ былое время находили не достаточной, прихожане усердно, искренно иди на помощь своему пастырю, добавляли и жалованьемъ и своимъ достаткомъ. Такимъ образомъ пастырь былъ прилично вознаграждаемъ и семья его была обезпечиваема. Далекое не то теперь. Означенное добавочное вознагражденіе отошло уже въ область преданій, осталось достояніемъ исторіи былой приходской жизни. Другое теперь. Нормально ли считать цифру, не превышающую двухъ десятковъ коп. приличнымъ вознагражденіемъ за трудъ всего причта при крестинахъ напр. и ту же цифру за погребеніе и т. д. Сколько здѣсь не додаютъ прихожане? А за безмездное исполненіе требъ, за школьное учительство, за церковно-приходское учительство и другіе требы, за все это кто отвѣтитъ пастырю? На эти вопросы среди своихъ прихожанъ отвѣта не ищи, не найдешь. Они не такъ „находчивы“, какъ ихъ отцы и дѣды, разрѣшавшіе такіе вопросы легко для себя. Причины... Есть конечно и причины. Ихъ не мало. Есть между ними въ той или иной мѣрѣ оправдывающія отчасти прихожанъ. Но пастырь стоитъ и будетъ стоять все съ тѣми же безнадежно скорбными вопросами, служащими ему громаднымъ тормазомъ на пути, при осуществленіи имъ его прямого пастырскаго долга.

Священникъ *Михаиль Быстролетовъ*.

† Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій,
викарій Орловской епархіи.

29 августа, въ 10 часовъ вечера, волюю Божею скончался Преосвященнѣйшій Митрофанъ, епископъ Елецкій, викарій Орловскѣ епархіи бывший настоятелемъ Покровоболдинскаго Астраханскаго монастыря съ 1 мая 1905 г. до 1 сент. 1908 г. Смерть Еп. Митрофана хотя и

послѣдовала внезапно, но она не была неожиданной для окружающихъ, онъ давно недомогалъ и близко стоявшіе къ нему видѣли ея приближеніе. Первый разъ кровоизліяніе въ мозгъ съ потерей сознанія случилось съ нимъ въ 1913 г. и съ этого времени онъ постоянно жаловался на недомоганіе и лечился. За нѣсколько дней до смерти онъ никого не принималъ, ничего не ѣлъ волновался и испытывалъ сильныя приступы сердечной болѣзни; послѣдній день путался въ мысляхъ и былъ необыкновенно слабъ. Онъ жилъ въ г. Орлѣ и временно управлялъ епархіей за болѣзнію епархіальнаго своего епископа Григорія. Наканунѣ и въ самый день смерти онъ сѣлъ прѣхавшему Еп. Григорію дѣла и собрался ѣхать въ Елецъ и въ то время, когда заложилъ ногу въ карету, чтобы ѣхать на вокзалъ, съ нимъ случился ударъ и онъ былъ перенесенъ обратно въ покои: прибывшій врачъ констатировалъ смерть отъ кровоизліянія въ мозгъ. — Въ качествѣ викарнаго епископа Орловскаго еп. Митрофанъ служилъ при двухъ іерархахъ Александрѣ и Григоріи и около двухъ лѣтъ жилъ въ Орлѣ въ однихъ архіерейскихъ покояхъ. Въ это время онъ состоялъ предѣвателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и предѣвателемъ Петро-Павловскаго Братства. По переездѣ на мѣсто жительства въ Елецъ, онъ устроилъ при Троицкомъ мужскомъ монастырѣ неаломническую школу при пособіи отъ епархіи, которая въ нынѣшнемъ году дала первый выпускъ опытныхъ неаломниковъ. Преосв. Еп. Митрофанъ любилъ издавать религіозно-наставленныя листки для народнаго чтенія сначала на средства Братства, гдѣ онъ былъ предѣвателемъ, а потомъ на средства Троицкой Елецкой Обители, гдѣ состоялъ настоятелемъ.

Погребеніе Еп. Митрофана состоялось въ Орлѣ 2 сентября Епископомъ Зиновіемъ Козловскимъ, викаріемъ Тамбовской епархіей, и Орловскій епископъ Григорій по болѣзни своей только прибылъ въ Соборъ отдать послѣднее цѣлованіе своему викарію. Въ рѣчахъ, сказанныхъ священниками І. Крыловымъ и Т. Михайловымъ достойно очерчена была личность почившаго архинастыря.

Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ уроженецъ Петроградской губерніи. Въ мѣрѣ Михайлъ Землянскій, сынъ протоіерея, окончилъ курсъ Петроградской духовной семинаріи въ 1884 г. съ званіемъ студента: съ 1 ноября 1885 г. состоялъ надзирателемъ Петроградскаго, духовнаго училища; 25 янв. 1887 г. священникомъ Михайловскаго погоста

Ново-Ладожскаго уѣзда; 21 іюня 1891 г. былъ командированъ въ качествѣ депутата на второй противораскольнической Сѣздъ въ Москвѣ и въ томъ же году поступилъ для продолженія образованія въ Петроградскую духовную академію, гдѣ 14 окт. 1895 г. былъ постриженъ въ монашество и 22 декабря 1895 г. по окончаніи курса былъ назначенъ помощникомъ смотрителя московскаго законоснаскаго училища; за написанное имъ въ академіи кандидатское сочиненіе „Князь Потемкинъ Таврической въ его отношеніяхъ къ церковнымъ вопросамъ“ былъ удостоенъ почетнаго отзыва академіи; 30 іюня 1896 г. назначенъ смотрителемъ того же училища; 8 сент. 1898 г. перемѣщенъ преподавателемъ гомиетики въ Новгородскую семинарію; 6 мая 1901 г. награжденъ золотымъ крестомъ; 25 апр. 1903 г. перемѣщенъ инспекторомъ магилевской семинаріи, въ каковой должности состоялъ до перемѣщенія въ Астрахань—1905 г. 1 мая 1905 г. возведенъ былъ въ санъ архимандрита и удостоенъ орденомъ св. Анны 3 степени въ 1907 г. Въ бытность свою настоятелемъ Покровоболдинскаго монастыря Еп. Митрофанъ приложилъ всѣ старанія свои къ поднятію религіозно-нравственнаго уровня монашествующей братіи. Такъ съ благословенія Преосв. Епископа Георгія онъ завелъ по воскреснымъ днямъ чтеніе акафистовъ съ антифоннымъ на два клироса пѣніемъ икосовъ Покрову Божіей Матери; завелъ душеполезное чтеніе въ трапезѣ не только житій святыхъ-патерика, но и статей религіозно-нравственнаго содержанія изъ Новой Скрижали, училища благочестія, земной жизни Богоматери и др., упрядочилъ выдачу книгъ изъ монастырской библіотеки и сосредоточилъ духовные журналы и нѣкоторыя газеты въ трапезѣ для общаго пользованія любителей изъ братіи; устроилъ настѣнные витрины-читальня изъ листовъ и книжекъ духовно-нравственнаго содержанія на папертя и въ оградѣ монастыря, а также на принадлежащихъ монастырю Чумномъ бугрѣ и Ямансугѣ. Еп. Митрофанъ высоко цѣнилъ печатное слово и издалъ на счетъ монастыря множество разныхъ брошюръ, много выписывалъ изъ разныхъ редакцій книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и раздавалъ всегда при всякомъ случаѣ богомольцамъ какъ въ монастырѣ, такъ и во время обнесенія по городу чтимой въ Астрахани иконы Покрова Пр. Богородицы. Еп. Митрофанъ особенно заботился и о водвореніи въ обители истоваго чтенія и пѣнія богослужебнаго, ради чего самъ подавалъ примѣръ чтенія царемій, шестопсалмія и

др. и издалъ на счетъ монастыря составленную имъ самимъ брошюру „Руководственныя наставленія для чтецовъ“ (приложена была и къ Астр. Еп. Вѣд. за 1908 г. 15 апр.) За всѣми службами предироздничными и праздничными постоянно проповѣдывалъ слово Божіе самъ изустно, или заставлялъ іеромонаховъ во время причащаемаго стиха читать печатныя проповѣди по его выбору, преимущественно изъ свято-отеческихъ твореній. Въ достиженіи намѣченныхъ имъ цѣлей Еп. Митрофанъ отличался настойчивостію; такъ можно упомянуть о настойчивости его по разрѣшенію возобновленія Соборнаго Покровскаго храма, объ устройствѣ храма вмѣсто часовни съ усыпальницей согласно воли умершей Банкиной; о его постоянной перепискѣ съ городскимъ мѣстнымъ управленіемъ о землѣ монастырской и др. Онъ же склонилъ рыбопромышленниковъ Волдинскаго острова къ добротнымъ пожертвованіямъ болѣе 11 тысячъ на постройку для промысловыхъ рабочихъ каменнаго храма, который съ внутренней обдѣлкой обошелся до 30000 руб. и въ настоящее время удовлетворяетъ религіозно-правственныя нужды поселковцевъ. Древній 200 лѣтней давности храмъ Покрова Пр. Богородицы разборкой арочнаго потолка сдѣланъ при немъ двухсветнымъ и имѣетъ той низко-темной трапезы, которая прежде производила удручающее впечатлѣніе на богомольцевъ: открылся чудный видъ на семиярусный иконостасъ и икону Богоматери (при открытыхъ царскихъ вратахъ) типа Васнецова. Онъ же съ особенною торжественностію отпраздновалъ 200 лѣтіе сего храма и Покровскаго монастыря, ознаменовавъ этотъ праздникъ многими благотвѣніями для бѣдныхъ г. Астрахани. Въ 1908 г. Еп. Митрофанъ былъ делегатомъ отъ Астраханскихъ монастырей на Киевскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ, гдѣ ознакомившись съ способами обращенія заблудшихъ, намѣтилъ предстоящія задачи монастырей, пасущихъ въ дѣлѣ благовѣстія Христова, напечатавши особую о сего статью въ нашемъ органѣ (1908, 622, 624), обратившую на себя вниманіе всероссійскаго органа „Прав. Благовѣстникъ“, и выпукло очертилъ въ засѣданіи мѣстнаго Миссіонерскаго Комитета желательное участіе въ благовѣстничествѣ — миссіонерствованіи монастырей Астр. епархіи (—1908, 808—813 и 886—889) вплоть до необходимости участія ихъ въ скорѣйшемъ оборудованіи теперь уже освященной плавучей церкви. По взглядамъ и убѣжденіямъ истый патриотъ и монархистъ, Еп. Митрофанъ былъ въ числѣ учредителей мѣстнаго Рус-

скаго Патріотическаго Общества и при открытіи сего Общества сказалъ прочувственную рѣчь о патріотизмѣ. Указомъ 25 Сент. 1908 года о. архимандритъ Митрофанъ былъ вызванъ въ Петроградъ на чреду проповѣданія Слова Божія. 19 октября состоялась его послѣдняя служба въ Покровскомъ монастырѣ и бесѣда съ иноками о монашескомъ послушаніи. Здѣсь же благотворители Обители въ знакъ глубокаго къ нему уваженія поднесли ему многоцѣнную сребро-позолоченную икону Покрова Пресв. Богородицы и впоследствии цѣнную паннагію.

Въ заключеніе этого очерка скажемъ, что еп. Митрофанъ во время служенія своего въ Астрах. епархіи напечаталъ на страницахъ нашихъ Еп. Вѣд. множество сказанныхъ имъ въ разное время словъ и поученій, а именно: въ 1905 г. стр. 798—802; 1906 г. 1109, 1112; 189—194; 236—240; 1131—1135; 886—888; въ 1907 г. 348—351, 456—460; 486—490; 823—825, 633—635; 880—883; 558—561; въ 1908 г. 503—505; 505—508; 91—97; 135—136, 719—722; 791—804; 204—243, 259—298; 232—233; 295—296; а также отдѣльныхъ статей изъ жизни управляемаго имъ монастыря, 1906 г. 145—147, 168—169, 464—468, 906—909; 889—891; 468—471; 121—124; 890—894; въ 1908 г. 187—193; 267—271, 299—301, 437—440 и въ приложеніи 1—15 стр. На средства К. Меѳ. Братства былъ изданъ его Сборникъ церковно отеческихъ чтеній проповѣдей при совершеніи таинствъ, Астрах. 48 стр. 1906 г., а также на свои средства много отдѣльныхъ сборниковъ, между прочимъ: Историко-бытовые очерки. Петроградскіе старовѣры.

Помолимся же объ упокоеніи много потрудившагося усерднаго Еп. Митрофана въ царствѣ небесномъ! Вѣчная ему память!

Ив. Л.

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

28 сентября Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ освященіе храма въ пос. Дюртъ-Алтынь, расположенномъ верстахъ 15 отъ г. Астрахани и

послѣ онаго божественную литургію въ сослуженіи о. ключаря и причта Атаманской станицы: протоіерея І. Нигровскаго и свящ. М. Матвѣева и П. Проскурякова.

30 сентября въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ всеобщее бѣніе по случаю престольнаго праздника въ градской Покровской церкви въ сослуженіи о. ключаря, настоятеля прот. А. Посѣлова, прот. Е. Кочергина, свящ. Н. Алимова и К. Зорина.

1 октября Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ загородномъ Покрово-болдинскомъ монастырѣ въ сослуженіи настоятеля монастыря игумена Василя, о. ключаря и мѣстныхъ іеромонаховъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

5 октября въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Великаго Князя Алексія Николаевича Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи преподавателя семинаріи архим. Феодосія, кафедр. прот. П. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Во время запричастнаго стиха слово было произнесено прот. Т. Березинымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ въ сослуженіи многочисленнаго градскаго духовенства, на которомъ присутствовалъ и. д. Начальника губерніи д. с. с. Н. Н. Максимовъ и военные и гражданскіе чины.

Въ 1 часъ дня Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ освящалъ лазаретъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ, оборудованный г.г. Беззубиковыми въ ихъ собственномъ домѣ на Кутумѣ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е :

19—26 октября недѣля сбора
бѣлья, теплыхъ вещей, чаю и сахару для отправки
на передовыя позиціи.

Пожертвуйте на доброе дѣло!

Духовенство! расположите своихъ прихожанъ!

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженского моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: Астрахань иконостаснику
Шепелеву.



ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразный выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполнѣ замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Лучи Свѣта Христова. — Къ біографіи Архіепископа Смарагда, бывшаго Астраханскимъ. — Осеннія думы пастыря. — † Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи. — Изъ Епархіальной хроники. — Объявленія

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.

было какъ-бы утренняя заря, предвѣстница восходящаго солнца“³¹⁵). И такъ, сыновство Израиля заключается больше въ Божіемъ *избраніи* и *призваніи*, чѣмъ въ фактическихъ отношеніяхъ Израиля къ Богу.

Въ Новомъ Завѣтѣ, напротивъ, „Отецъ нашъ“ есть постоянное наименованіе Бога по отношенію къ ученикамъ—доказательство того, что сыновнія отношенія Израиля къ Богу заключаются теперь не въ призваніи только и въ назначеніи и не суть только предметъ обѣтованія, но становятся въ ученикахъ Христа и чрезъ Христа подлиннымъ фактомъ и истиною. Отсюда высшее, особенное значеніе получаетъ имя — Отецъ—только въ устахъ христіанина, который, рожденъ Богомъ въ вѣчную жизнь посредствомъ Св. Духа и который, будучи членомъ благодатнаго Тѣла Христова—церкви и единый духъ со Христомъ, принимается въ наслѣдіе Его сыновнихъ правъ и содѣлывается причастникомъ Божественнаго естества. И такъ мы называемъ Бога Отцемъ нашимъ не столько потому, что Онъ создалъ, постоянно хранитъ насъ и испосылаетъ намъ все блага тѣлесныя и душевныя, сколько потому, что чрезъ Іисуса Христа Онъ принялъ насъ въ чадъ своихъ (Еф. 1, 5; ср. Рим. VIII, 15—17; Іоан. 1, 12), ибо Слово, принявъ плоть человѣческую, даровало всемъ вѣрующимъ въ Него называться чадами Божіими. Это несповѣдимое ижеество Бога къ человѣку, устанавливая между Богомъ и человѣкомъ отношенія болѣе внутреннія, произвело въ душахъ то упованіе, ту сыновнюю любовь, которой язычество не знало, и которая была столь несовершенна въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. Уже слово Отецъ въ молитвѣ Господней обѣщаетъ намъ исполненіе нашихъ прошеній (Лук. XI, 13) и пробуждаетъ въ сердцѣ молящагося дѣтское довѣріе (1 Іоан. III, 1; Рим. VIII, 15). Тотъ, Кого мы просимъ, какъ Богъ, никогда не скажетъ: „Я не могу помочь вамъ“; а какъ Отецъ, никогда не скажетъ: „Я не хочу помочь“. Это слово внушаетъ намъ мужество и дерзновеніе искать помощи у Бога: такъ какъ еслибы мы представляли Его только всемогущимъ Господомъ, строгимъ Судією, Правителемъ неба и земли, то могли-бы имѣть причины приближаться къ Нему только со страхомъ и трепетомъ. Но когда чрезъ Іисуса Христа имѣемъ право именовать Его Отцемъ своимъ, то увѣренность найти въ Немъ отеческое сердце внушаетъ намъ и любовь и полное дерзновеніе къ Нему. Это имя должно, далѣе, служить намъ побужденіемъ къ свободному, дѣтскому послушанію Ему, располагаетъ къ сердечному раска-

нию во грѣхахъ, къ покорности Его отеческимъ заповѣдямъ и къ надеждѣ, что Онъ отечески проститъ намъ все вины. Понятно само собою, что при такомъ настроеніи человѣкъ не можетъ не ощущать въ себѣ притока новой небесной жизни и въ этотъ моментъ не можетъ дышать уже въ атмосферѣ прежней грѣховной жизни, которая вся есть немощь, грѣхъ и смерть. „Въ стихѣ 9, такимъ образомъ, говоритъ Голюкъ³¹⁶), имя „Отець“ указываетъ на специальное усыновленіе, въ какое должны встать народы, и которое свое глубочайшее основаніе имѣетъ въ томъ, чтобы τέκνον θεοῦ γενέσθαι (сдѣлаться сыномъ Бога); это отношеніе есть по словамъ ап. Павла ἰσοθεσία, adoptatio in filios (усыновленіе) въ слѣдствіе полученія духа усыновленія (πνεῦμα ἰσοθεσίας); по словамъ ап. Іоанна, такое отношеніе есть, прежде всего καλεῖσθαι τέκνον Θεοῦ (наименованіе сыномъ Божиимъ) 1 Іоан. III, 1), слѣдствіемъ чего является реальное γενέσθαι (т. е. дѣйствительное усыновленіе) Іоан. 1, 12—13 чрезъ правдивенное угоденіе“ (1 Іоан. III, 9)

Спаситель заповѣдуетъ именовать Бога Отцемъ *нашимъ*, показывая тѣмъ, что каждый изъ насъ есть часть тѣла Божіихъ людей, одинъ изъ членовъ народа Божія, что Богъ есть Отець не одного молящагося, но и всехъ людей и желаетъ, чтобы все люди осуществили свое сыновство, и что въ отношеніи къ Богу все мы братья, ибо все едины во единомъ Богѣ. Особенно такъ должны называть Его христіанинъ въ отношеніи къ духовнымъ своимъ собратіямъ. Онъ есть членъ церкви Божіей—тѣла Христова и чувствуетъ нужды цѣлаго, какъ равнымъ образомъ въ прославленіи цѣлаго самъ прославляется (1 Кор. XII, 26); по сему общенію ученикъ Христовъ не праниваетъ для всехъ того, о чѣмъ молится для себя. Словомъ—*нашъ*—устраняется всякое своекорыстіе и самолюбіе, и внушается попеченіе о благѣ всехъ нашихъ ближнихъ. Такимъ образомъ мы, такъ сказать, на порогѣ молитвы отбрасываемъ свой эгоизмъ, который думаетъ лишь только о собственномъ. Мы должны молиться другъ за друга (Іак. V, 16); молитва наша должна быть общимъ благомъ всехъ людей. Въ этомъ одномъ словѣ выражается весь духъ святой вѣры, возвѣщенной Іисусомъ Христомъ, — вѣры, которая дышетъ любовію Бога къ намъ, любовію человѣковъ къ Богу, любовію человѣковъ другъ къ другу.

Впрочемъ слово—*нашъ*—не требуетъ, чтобы мы всегда молились за всехъ. Молитву каждаго за себя (—типъ, преобладающій въ книгѣ

псалмовъ) Спаситель не могъ исключить изъ употребленія: но въ томъ образѣ молитвы, которую Онъ далъ, не могло быть опущено выраженіе чувства общительности. Каждый можетъ молиться и о своихъ духовныхъ нуждахъ, или имѣть въ виду частныя какія-либо лица. Это открывается не только изъ обыкновенія церкви, но и изъ примѣра ап. Павла (Еф. 1, 16; Фил. 1, 3—4), который, какъ самъ воспоминалъ въ молитвѣ преимущественно нѣкоторыхъ близкихъ ему христіанъ, такъ и имъ зановѣдывалъ молиться о немъ. Но при этихъ частныхъ молитвахъ всегда надобно питать братскую любовь ко всемъ.

Обращая Бога къ нашей земной жизни словами „Отче нашъ“, — мы при этомъ имѣемъ въ виду то, что Онъ, мысли Котораго осуществляютъ на землѣ, выполняетъ ихъ сообразно съ Своими намѣреніями, которыя настолько выше нашихъ намѣреній, насколько небо выше земли: посему мы присовокупляемъ: *иже еси на небесахъ* ³¹⁷). Это добавленіе напоминаетъ о различіи между земнымъ отцомъ и этимъ — небеснымъ, дабы мы не думали о небесномъ величіи Божіемъ ничего земнаго. Мѣстомъ Божества все народы считаютъ, конечно символически, чистый и тихій, неизмѣримый и непроходимый эфиръ ³¹⁸). Небомъ именуется въ Св. Писаніи не столько 1) высшее пространство міра вещественнаго, гдѣ присутствіе Божіе открывается во всемогуществѣ, премудрости и благопримыслительности, сколько 2) дѣйствительный, небесный горный міръ, т. е. церковь первородныхъ, обители вѣчной жизни, отечество наше, въ которомъ уготовано намъ Іисусомъ Христомъ вѣчное наследіе, — „на небесахъ, т. е. во святыхъ и праведныхъ“, говорятъ Августинъ ³¹⁹). Здѣсь Господь Богъ являетъ неизреченную славу и любовь Свою предъ блаженными духами и праведниками, достигшими совершенства: здѣсь вѣчный Первосвященникъ — Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ ходатайствуетъ за насъ у Отца; здѣсь слава Его Божества открыто сіяетъ въ прославленномъ Его челоуѣчествѣ. Богъ присутствуетъ вездѣ; но откровеніе Его присутствія имѣетъ степени по мѣрѣ способности Его твореній къ принятію и отраженію свойствъ Его высочайшаго существа. Исповѣдуя въ молитвѣ присутствіе Божіе на небесахъ, мы не противорѣчимъ понятію о вседѣйствующемъ Господѣ Богѣ, которое такъ ясно раскрыто въ св. Писаніи (3 Цар. VIII, 27; 2 Парал. II, 6; Пс. 138, 7—9; Іер. XXIII, 23, 24; Дѣян. XVII, 24—28). Іисусъ Христосъ научаетъ этими словами, чтобы мы во время молитвы отвлекали

свое сердце отъ всего земного, тлѣннаго и суетнаго и воспаряли мыслию и сердцемъ къ небесному, незыблемому и вѣчному царствію Божію, съ дерзновеніемъ и твердою надеждою на благодать Божію возносились къ престолу благодати; ибо, тогда какъ въ преисподней отъ невидимаго присутствія правосуднаго Бога увеличиваются вѣчныя мученія.—съ небесъ, гдѣ царствуетъ одна безконечная любовь Его, исходитъ благословеніе на всѣ творенія. Онъ научаетъ насъ сими словами стремиться къ горнему отечеству, гдѣ Самъ Онъ сѣдитъ одесную Отца. „Но это не одно высокое достоинство словъ призванія, говоритъ Тренгъ ³²⁰),— въ нихъ слышится протестъ противъ всякихъ пантеистическихъ понятій о молитвѣ, противъ всякой гипотезы о тождествѣ нашего духа съ Духомъ Божіимъ. Здѣсь намъ представляется искать Бога не въ насъ самихъ, а виѣ насъ и выше насъ. Молитва не есть дѣйствіе самоуглубленія и погруженія духа въ самого себя, но и стремленіе нашего духа къ духу вышнему и святѣйшему, родственному, но не тождественному съ нашимъ—„Духу“, который „свидѣтельствуетъ духу нашему“ (Рим. VIII, 16). Магометанскіе суфи и другіе пантеистическіе и восточные аскеты съ глубочайшею отвлеченною набожностію поклоняются не иному какому Богу, а себѣ, такъ какъ они забываютъ или вовсе отрицаютъ это различіе, прямымъ свидѣтельствомъ которому служатъ слова „Отче насъ“ и въ которыхъ выражается отношеніе, происходящее изъ этого различія“ ³²¹). Итакъ начало молитвы Господней внушаетъ намъ, что мы должны приступить къ Богу съ глубокимъ смиреніемъ, съ несомнѣнною вѣрою въ І. Христа, съ искреннею любовію къ ближнимъ нашимъ, и съ сердцемъ, обращеннымъ отъ земныхъ желаній и попеченій къ небесному отечеству нашему.—Послѣ призванія Христосъ излагаетъ въ молитвѣ семь прошеній. Всѣ эти прошенія по значенію своему раздѣляются на двѣ части: первыя три прошенія, имѣющія своимъ предметомъ имя Бога, Его царство, Его волю, — положительнаго свойства, три прошенія за четвертымъ, указывающія на грѣхъ въ его обнаруженіи и происхожденіи, — отрицательнаго характера; прошеніе четвертое, занимающее средину въ молитвѣ Господней, говоритъ о предметѣ законной повседневной потребности человѣка—хлѣбѣ пасуцномъ.

Начало молитвы предполагаетъ настроеніе духа, полное благоговѣнія и любви, когда Богъ для молящагося, какъ для псалмопѣвца (Пс. LXXII, 25—26) есть высочайшее благо. Прославленіе Бога, наступленіе

Его царства среди людей служатъ предметами его сильнѣйшаго желанія, и эти предметы вытѣсняють пока изъ сознанія заботу о личныхъ нуждахъ.

Первое прошеніе.

МѠ. VI 9.

Достигши столь высокой степени сыновъ Божіихъ, мы не можемъ не горѣть свойственною добрымъ дѣтямъ любовію, которая заставитъ насъ во всемъ искать не своей пользы, но славы Отца нашего, поему и говоримъ: „да свѣтится ³²²⁾ имя твое“. *Όνομα* (имя Божіе) имѣетъ тѣсное и обширное значеніе. Въ тѣсномъ смыслѣ оно означаетъ собственно имя Божіе, напр., имя „Іеговы“.. Въ обширномъ смыслѣ имя Божіе обозначаетъ именованіе, въ которомъ Богъ открылъ Себя—Кто и что Онъ есть: Господь, Вседержитель, Творецъ, Сущій (сѣй); а также впечатлѣніе или откровеніе сущности и всѣхъ свойствъ Его: Святой, Всемогуцій, Милосердый,—короче: имя обозначаетъ существо Божіе и совершенства Божественныя ³²³⁾. Если принимать его (имя) въ первомъ значеніи, то прошеніе будетъ выражать желаніе, чтобы имя Божіе проносилось со страхомъ и благоговѣніемъ, не смѣшивалось съ мирскими вещами всеу, не употреблялось-бы безъ нужды, но хранилось со всею святостію въ сердцахъ нашихъ. ³²⁴⁾ Но слова Спасителя не заключаютъ въ себѣ такого смысла. Въ св. Писаніи выраженіе „гекдиш—шем“ (святится имя) означаетъ прославленіе Бога (Ез. XXXVI; 23. ср. Ис. LII, 5; Рим. II, 24; I Тим. VI, 1). Въ Новомъ Завѣтѣ вмѣсто *ἀγιάζειν ὄνομα* т. е. *θεοῦ* часто употребляется *δοξάζειν*, или *φανεροῦν*—прославить, открыть имя, гдѣ, очевидно, разумѣются совершенства, воля, существо Божіе. (Іоан. XII, 28; XVII, 1, 4, 6.; Апок. XV, 4). Итакъ *ἀγιάζειν* означаетъ все существо Божіе, не исключая, конечно, имени Божія въ собственномъ смыслѣ. „Имя, говоритъ Оригенъ, ³²⁵⁾ есть такое слово, которымъ главнымъ образомъ обозначается преимущественное свойство лица, посвящаго то имя“ ³²⁶⁾. Да святится соотвѣтствуетъ „гекдиш“ и „кидиш“ и значитъ прежде всего сдѣлать несвященное священнымъ, потомъ обращаться со святымъ благоговѣнно, хранить святое свято, почитать (Числ. XX, 12; Втор. XXXII, 5; Исх. XX, 8; Лев. XXI, 8; 1 Петр. III, 15; Сир. XXXIII, 4). Въ такомъ значеніи

употребляется слово *ἁγιάζειν* и у отцевъ церкви. Такъ объясняетъ это слово св. Златоустъ³²⁷): „какъ ангелы,—говорить онъ, воздаютъ честь Богу, отвращаясь всякаго грѣха, такъ и мы должны чтить Его“. Отсюда значеніе слова *ἁγιάζειν* соотвѣтствуетъ слову *δοξάζειν* — прославлять, возвеличивать, и часто одно слово употребляется рядомъ съ другимъ, какъ синонимическія: τὸ ὄνομα τοῦ Θεοῦ τὸ ἅγιον καὶ εὐδοξόν (Тов. VIII, 5). Въ Сир. XXXVI, 4 постановлено рядомъ съ *ἀνύψωσε* слово *ἁγίασε*. Въ Ветхомъ Завѣтѣ вмѣстѣ съ „Экабел“ поставлено „Экадеш“ (Лев. X, 3, также Езек. XXVIII, 22; XXXVIII, 23). Въ значеніи прославленія принимаетъ это слово въ настоящемъ мѣстѣ и блаж. Феодоритъ³²⁸): въ изъясненіи на Ис. VIII 13 онъ говоритъ: „освятите“ (*ἁγιάσατε*)—пророкъ поставилъ вмѣсто „воспойте“ (*ὑμνήσατε*—прославьте): такъ и мы говоримъ: да святится имя твое, вмѣсто да прославится“³²⁹) И такъ, „да святится имя Твое“ значить: да прославится имя Твое, т. е. имя истиннаго Бога. Но какимъ же образомъ можетъ происходить это прославленіе имени, или существа Божія и въ чемъ оно состоитъ? Освященіе или прославленіе имени, или существа Божія, можетъ быть двойное: 1) въ насъ, т. е. когда человѣкъ составляетъ о Немъ достойныя понятія, основывая и предъ другими тѣмъ, что Онъ есть. „Мы молимся, говоритъ Кириланъ³³⁰), здѣсь, чтобы Его имя съ одной стороны святилось въ насъ; 2)—черезъ насъ, когда жизнью своею человѣкъ соотвѣтствуетъ сямъ понятіямъ“³³¹). Такъ понимаютъ освященіе имени Божія Златоустъ, Евфимій Зигабень, Августинъ. Такимъ образомъ словами: „да святится имя твое“, мы выражаемъ молитвенное желаніе, да распространится повсюду и утвердится среди насъ истинное богопочтеніе, да даруетъ всѣмъ намъ Господь единымъ сердцемъ и едиными усты славить пречестное и великолѣпное имя Его, Отца, Сына и Св. Духа“. Тертуллианъ туже мысль выражаетъ: „молимся, да святится имя Божіе не въ насъ только, но и въ прочихъ людяхъ, коихъ еще ожидаетъ благодать Божія. Не говоря: да святится имя Божіе только въ насъ, мы тѣмъ самымъ говоримъ: да святится оно и во всѣхъ“³³²). Отсюда так. обр. молясь: да святится имя твое, молимся, да распространится во всемъ родѣ человѣческомъ истинное Боговѣдѣніе, чтобы изъ *всѣхъ* людей составилось одно семейство Божіе, Бога именующихъ Отцомъ своимъ, славящихъ Его, и благоговѣнно чтущихъ. Въ ветхомъ завѣтѣ истинный Богъ былъ вѣдомъ

только во іудеи и во израи́ли было славимо имя Его (ис. LXXV, 1), т. е. истинное богопочтеніе было досто́яніемъ одного израи́льскаго народа; только этотъ народъ наученъ былъ любить и знать истиннаго Бога и воздавать имени Его подобающую честь; только ему одному Самъ Господь благоволилъ сказать: Азъ есмь Господь Богъ твой; да не будутъ тебѣ боги инии, развѣ Мене. Посему какъ Самъ Богъ назывался тогда по преимуществу Богомъ Израи́льскимъ, такъ и народъ, чтившій Его, назывался народомъ Божіимъ, удѣломъ, наследіемъ Божіимъ. Но со времени пришествія Христова истинное богопочтеніе открыто для всѣхъ народовъ, для всего человѣческаго рода, какъ объ этомъ возвѣщено было и въ книгахъ пророческихъ. (Мал. 1, 11) Спаситель по воскресеніи своемъ ясно возвѣстятъ волю Свою о распространеніи на всѣ народы истиннаго боговѣдѣнія (Мѡ. XXVIII, 19; Марк. XVI, 15). Евангельская проповѣдь должна была не только распространить славу имени Божія по всей землѣ, до той покрытой мракомъ многобожія, но еще къ большей славы этого имени, должна была сообщать людямъ познаніе о Богѣ гораздо болѣе ясное и совершенныя, чѣмъ въ Вет. Заветѣ.—Такъ какъ существо Божіе открывается въ Единородномъ Сынѣ Отца, на которомъ почиваетъ имя Его (Исх. XXIII, 21) и въ Св. Духѣ, изливающимъ божественныя дары на созданія Его: то истинное познаніе можетъ имѣть только тотъ, кто усвоитъ себѣ ученіе о Трѣдинномъ Божествѣ, принесенное съ неба Сыномъ Божіимъ; свято и достойно Бога можетъ жить только тотъ, кто исполняетъ волю Божію, открытую Христомъ. Итакъ въ этомъ прошеніи выражается желаніе, чтобы люди познали истиннаго Бога и Его любовь къ роду человѣческому такъ, какъ учить святое Евангеліе, чтобы, отвергнувъ дѣла, которыми хулятся имя Божіе, выражали свое познаніе въ святости сердца и дѣлъ, т. е. чтобы имя Божіе открывалось въ правыхъ исповѣданіяхъ и призываніяхъ, въ правыхъ ученіяхъ и славословіяхъ, въ правыхъ поступкахъ и дѣйствіяхъ, въ правыхъ мысляхъ и чувствованіяхъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что прославленіе имени Божія бываетъ двоякимъ. Во первыхъ, оно есть признаніе Бога такимъ, каковъ Онъ есть; во вторыхъ,—подчиненіе Ему своей воли, какъ необходимое слѣдствіе, коль скоро признаніе было искреннимъ, чтобы признавалось царское владычество Божіе; другими словами, прося о томъ, чтобы святы-

лось имя Божіе, молящійся долженъ быть проникнуть правою идеею о Богѣ, долженъ употреблять всѣ усилія на то, чтобы въ немъ самомъ болѣе и болѣе утверждалась истинная вѣра и истинное богопочтеніе, чтобы въ немъ самомъ никогда не оскудѣвали духъ благочестія, духъ благоговѣнія, долженъ заботиться о распространеніи имени Божія среди другихъ ³³³).

Второе прошеніе.

Мѡ. VI, 10.

Начало Божественнаго дѣйствія въ насъ и на насъ есть признаніе и прославленіе Бога; форма, въ которой бываетъ это признаніе и прославленіе, и вмѣстѣ средство, чрезъ которое совершается и то и другое, есть царство Божіе, прообразованное въ Ветхомъ Завѣтѣ, осуществившееся во Христѣ и съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе преуспѣвающее. Такимъ образомъ это прошеніе примыкаетъ къ предъидущему; точно также ко второму примыкаетъ третье, которое выражаетъ конечную цѣль царства Божія—уничтоженіе всякаго несогласія и совершенное подчиненіе твари волѣ Творца. Такимъ образомъ эти три прошенія образуютъ начало, средину и конецъ первой половины молитвы. То обстоятельство, что идея царства Божія объясняется предъидущимъ и послѣдующимъ прошеніями, Неандеръ объясняетъ особенною историческою цѣлію,—предотвратить плотскія мессіанскія чаянія того времени. Уже (Glossa ord. ³³⁴) указываетъ слѣдующую постепенность въ прошеніяхъ: первое относится къ наступленію царства на землѣ, второе—къ торжественному открытію этого царства, третье—къ преуспѣванію нашей блаженной жизни.

На всю вселенную можно взирать, какъ на царство Божіе, потому что ею управляетъ Самъ Богъ. Здѣсь, конечно не разумѣется царство Божіе, но сколько Богъ управляетъ міромъ, такъ какъ это царство стоитъ непоколебимо и не нуждается ни въ какомъ пришествіи. Но міроуправленіе имѣетъ цѣлію святость нравственныхъ существъ, надъ которыми Богъ царствуетъ посредствомъ данныхъ Имъ нравственныхъ законовъ; посему міръ сихъ существъ есть ближайшее царство Божіе. Это царство, возмущаемое злоупотребленіемъ свободою нѣкоторыхъ изъ нравственныхъ существъ, получаетъ высшее значеніе въ царствѣ бла-

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго училища.

Правленіе училища симъ увѣдомляетъ родителей воспитанниковъ Астраханскаго Духовнаго училища, что, за невозможностью окончить работы по перестройкѣ училищныхъ зданій къ 1-му ноябрю, начало ученья въ училищѣ Святѣйшимъ Синодомъ отсрочено до 1-го декабря.

Смотритель училища

Протоіерей *Алексій Корсаковскій.*

№

29.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

20 снтябрь

1914 годъ



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Большого Магоя, Красноярскаго уѣзда, заштатный запрещенный въ священнослуженіи священникъ **Георгій Шалаевъ**, согласно прошенію, 11 октября.

Перемѣщены: а) на священническія вакансіи: на настоятельское мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви, гор. Астрахани, священникъ церкви села Ильинскаго, Астраханскаго уѣзда, **Владиміръ Малининъ**, согласно прошенію, 11 октября; къ церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, священникъ церкви станицы Косикинской, Енотаевскаго уѣзда, **Владиміръ Розалиевъ**, согласно прошенію, 11 октября; къ церкви села Селитреннаго, Енотаевскаго уѣзда, священникъ церкви села Молчановки, Царевскаго уѣзда, **Василій Смирновъ**, согласно прошенію, 11 октября.

б) на діаконскую вакансію къ церкви села Калмыцкой Балки, Царевскаго уѣзда, священникъ церкви села Колобовки, того же уѣзда, **Георгій Алешинъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 30 сентября—13 октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) законоучителей: вновь открытой школы М. Н. П. въ поселкѣ Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ **Гавріилъ Доброправовъ**, 1 октября; начальныхъ М. Н. П. школъ: въ селѣ Иванчугѣ, Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ **Оеодоръ Лушпаевъ**, въ селѣ Уварахъ, того же уѣзда, мѣстный священникъ **Александръ Бѣлавинъ**, 17 октября.

б) *церковнаго старосты* церкви села Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Макаровъ**, 9 октября.

Уволены: а) *отъ должности духовника духовенства* II округа Красноярскаго уѣзда, заштатный священникъ Стефанъ **Нигровъ**, согласно прошенію, 8 октября.

б) *заштатъ*, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Большаго Магоя, Астраханскаго уѣзда, Борисъ **Мингайловъ**, 9 октября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 10 октября, председателю церковно-приходскаго попечительства церкви села Паловъ, Черноярскаго уѣзда, мѣстному священнику Іоанну **Срѣтенскому** и членамъ того же попечительства за пожертвованія на ремонтъ мѣстнаго храма; за пожертвованія на ремонтъ церкви-николы на Калмыцкомъ Базарѣ и за сочувственное отношеніе къ благолѣпію храма— П. Е. **Васильянову**, А. И. **Меркульеву**, И. А. **Храмову**, И. Г. **Алексѣеву**, С. Л. **Косову**, И. Гр. **Алексѣеву**, И. А. **Федечкину**, П. И. **Федечкину**, Е. И. **Лбову**, А. И. **Онуфріенко**, А. Н. **Юдину** и С. А. **Шатилову**.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстѣ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольн. обоюго пола	Разстояніе верстѣ отъ губерн. гор.
	Свѣщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Ильинскомъ, Астр. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	100 р	—	—	1380	—	12
Ст. Козьминской, Енот. у.	1	—	1	Цер.	300 р	221 р. 50 к.	—	15 д.	1154	—	115
С. Оленичевъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	337 р	16 д.	16 д.	1648	—	165
С. Балыкледяхъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д. 1200 с.	33 д. 1200 с.	3999	394	553
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	8 д.	—	4337	133	363
С. Тимковъ, Астрах. уѣз.	1	1	1	Цер.	—	150 р	—	—	3747	7	80
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	300 р	—	14 д.	39 д. 1200 с.	3325	99	300
С. Пришибѣ, Троиц. цер., Царев. уѣз.	3	1	3	Общ.	300 р	—	120 д.	12 д.	7022	1055	400
С. Молчановкѣ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	24 1/2	24 1/2	3662	—	633
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	33 д.	33 д.	5092	—	345
Діаконскія											
С. Ново-Николаев., Енот. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	66 д.	4883	105	245
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
Единоверческ. ц., г. Астр.	1	1	1	Кварт. полюб.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской ц. г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
Исадомдическія											
Іоанно-Златоуст. г. Астр.	3	1	3	Цер.	—	—	—	—	4625	20	—
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
Пос. Казанкѣ, Царев. уѣз.	1	—	1	Цер.	200 р	—	—	—	201	14	600

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища

симъ объявляется къ свѣдѣнію родителей дѣвочекъ, обучаю- щихся въ семъ училищѣ, что, согласно постановленію Епар- хіальнаго Съѣзда духовенства, воспитанницы училища, за ро- дителями которыхъ къ концу учебнаго года будутъ числиться недоимки за ихъ содержаніе и правообученія *будутъ уволь- няться* изъ училищнаго общежитія и обратно будутъ прини- маться, по прошеніямъ, только тѣ изъ нихъ, за коихъ недо- имки будутъ внесены полностью. Кромѣ сего, согласно резо- люціи Его Преосвященства, отъ 27 августа 1914 года, послѣ- довавшей на журналѣ 37 Съѣзда духовенства съ вышеупомя- нутымъ постановленіемъ къ недоимщицамъ будетъ примѣ- няться слѣдующая мѣра: при разсмотрѣніи результатовъ эк- заменовъ учащимся Совѣтъ училища будетъ имѣть сужденіе только о тѣхъ, за которыми не числится недоимокъ, а о тѣхъ, за которыхъ не всѣ деньги внесены, будетъ имѣть сужденіе по внесеніи недоимокъ. Объявляя о вышензложенномъ Со- вѣтъ училища настойчиво предлагаетъ всѣмъ недоимщикамъ поторопиться взносомъ слѣдующихъ съ нихъ денегъ за содер- жаніе и правообученія воспитанницъ, также предлагаетъ пла- тельщикамъ за содержаніе и правообученія ихъ дочерей въ настоящемъ учебномъ году заблаговременно озаботиться о взносѣ, какой съ нихъ полагается, согласно постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства, дабы Совѣтъ училища не былъ вынужденъ примѣнять къ нимъ вышеназванныя мѣры. Взносъ долженъ поступить въ кассу училища не позже 1 мая сего года *полностью*, такъ какъ Совѣту училища къ началу экзаменовъ необходимо будетъ выяснить, за кѣмъ и сколько числится долгу“.

О Регентскихъ курсахъ въ епархіи.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 26 августа 1914 года за № 32, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановили: 1) Отчетъ по содержанію Регентскихъ курсовъ въ 1914 году утвердить, съ отнесеніемъ остатка 70 руб. 19 коп. въ смѣту на тотъ же предметъ въ 1915 году. 2) Выданныя курсистамъ заимообразно изъ средствъ, отпущенныхъ на содержаніе курсовъ пособія въ суммѣ 145 руб., согласно ихъ ходатайствъ, сложить съ нихъ. 3) Соглашаясь съ докладомъ о. Завѣдующаго Регентскими курсами и выраженнымъ въ немъ пожеланіемъ, въ цѣляхъ правильной постановки на будущее время курсовъ, въ виду ихъ высокаго предназначенія—подготовлять умѣлыхъ руководителей церковнаго пѣнія въ храмѣ и въ школѣ и общенароднаго: а) отпустить на содержаніе курсовъ въ 1915 году потребную сумму чрезъ обложенія церковной епархіи по пяти рублей со штата, что, по приблизительному подсчету, должно дать 1400 рублей, каковая сумма, по докладу о. Завѣдующаго курсами будетъ вполне достаточна какъ на расходы по организациіи курсовъ, такъ и на содержаніе курсистовъ, считая по 10 руб. въ мѣсяць. Означенныя деньги о. о. благочинные должны представить не позже января 1915 года въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію. б) Просить Правленіе мужскаго духовнаго училища и Совѣтъ женскаго епархіальнаго училища предоставить въ распоряженіе завѣдующаго Регентскими курсами въ каникулярное время 1915 года свободныя помѣщенія для занятій и общежитій курсистовъ. в) Время для занятій на регентскихъ курсахъ установить съ 15 іюля по 15 августа, считая курсъ обученія не трехмѣсячнымъ, а двухмѣсячнымъ. г) Согласно утвержденнымъ правиламъ о регентскихъ курсахъ, подтвердить окружнымъ благочинническимъ съѣздамъ объ ихъ обязанности назначать отъ каждаго пяти штатовъ церквей по одному псаломщику. д) Въ цѣляхъ экономіи времени и средствъ, въ 1915 году назначить новый комплектъ

слушателей—курсистовъ исключительно изъ уѣздныхъ псаломщиковъ 40 человекъ; нынѣшній же составъ учащихся примкнетъ къ этому курсу по переходѣ его на второй годъ такъ что выпускной курсъ будетъ двойной въ составѣ до 60 человекъ (предполагая, что будетъ убыль учащихся), каковой проектъ считаетъ удобоприемлемымъ и педагогическій совѣтъ регентскихъ курсовъ. е) Слушатели курсовъ сохраняютъ право на время обученія на регентскихъ курсахъ полученіе братскихъ доходовъ по всѣмъ источникамъ, а обязанности ихъ въ двухъ и трехъ штатныхъ (приходахъ) причтахъ исполняются наличнымъ низшимъ причтомъ бесплатно. ж) Въ приходахъ одноштатныхъ (безъ штатнаго діакона) вопросъ о замѣстителѣ предоставить сужденіямъ благочинническихъ съѣздовъ, не лишая и ихъ права на полученіе братскихъ доходовъ на время пребыванія на курсахъ. з) Что же касается церковей 4 округа Черноярскаго и 5 Царевскаго благочинническихъ округовъ, состоящихъ изъ двухъ членныхъ причтовъ и находящихся въ исключительныхъ условіяхъ—среди калмыцкой и киргизской степи—на далекомъ разстояніи (60—150 верстъ) другъ отъ друга, если не представится возможнымъ найти замѣстителя изъ мѣстныхъ жителей, то назначеніе отъ означенныхъ круговъ псаломщиковъ на регентскіе курсы не обязательно, въ видѣ исключенія, но о всякомъ такомъ случаѣ благочинный обязанъ донести Его Преосвященству, съ объясненіемъ причинъ. и) Прогонъ слушателямъ отъ мѣста служенія въ городъ Астрахань и обратно отнести на ихъ счетъ, такъ какъ за ними сохраняется право полученія всѣхъ братскихъ доходовъ и они пользуются содержаніемъ на курсахъ. і) Постановитъ въ обязанность, чтобы псаломщики, бывшіе на регентскихъ курсахъ, приняли въ теченіе двухъ лѣтъ бесплатно регентство въ мѣстныхъ церквахъ и организациі общенароднаго цѣнія.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.**

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ на наченному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*

**НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ
ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ**

СВ. ЖМ. V—VII ГЛ.

ЭКЗЕГУСТИЧЕСКОЕ ИЗСЛЕДОВАНИЕ.

СПИСКОВИИ ИННОВЕНТІА
(КРЕМЛЕНСКАГО)

1911 年 12 月 1 日 星期一

1911 年 12 月 2 日 星期二

1911 年 12 月 3 日 星期三

1911 年 12 月 4 日 星期四

1911 年 12 月 5 日 星期五

1911 年 12 月 6 日 星期六

годати, гдѣ воля Божія, снисходя къ слабому человѣчеству, сама даетъ ему свою всемогущую силу къ совершенію того, что можетъ вводить человѣка въ единеніе со всеевитымъ Божествомъ. Только принадлежа къ сему царству, человѣкъ можетъ достигать вѣчнаго блаженства! Въсѣтъ съ тѣмъ, какъ благодать была принесена съ неба І. Христомъ, основано было Имъ на землѣ и царство благодати. Вотъ главнымъ образомъ царство Божіе, гдѣ Господь Богъ, истинная любовь—находитъ для себя благоудобный кругъ дѣйствованія³⁵⁵). Итакъ, когда мы молимся, чтобы пришло царство Божіе, то просимъ, а) чтобы благодать Божія проникла и объяла насъ, чтобы Господь, царствуя въ душахъ вѣрующихъ, воспламенялъ въ нихъ вѣру, надежду и любовь; и б) чтобы царство Христово стояло и распространилось по всей вселенной, чтобы царство это, какъ царство небесной благодати, признали еще и теперь живущіе на земномъ шарѣ язычники, преклоняющіе свои колѣна предъ мертвыми безгласными идолами, чтобы невѣрныхъ, которые дѣлаютъ своимъ богомъ свой собственный разумъ. Господь вывелъ изъ тьмы невѣрія и нечестивыхъ обратилъ къ благочестію, расширяя такимъ образомъ царство свое на землѣ и уменьшая тѣмъ царство лжи и грѣха, короче—мы молимся о распространеніи и прогрессѣ церкви, т. е. чтобы тотъ божественный порядокъ, который постепенно, во многихъ частяхъ и различными способами совершался и проходитъ нитью чрезъ все теченіе исторіи—могъ, наконецъ, найти свое исполненіе и осуществленіе.

Но такъ какъ царство благодати на землѣ не можетъ случитьсѣ полного, невозмущаемаго мира, будучи стѣсняемо царствомъ тьмы и грѣха, и такъ какъ оно откроется въ совершенномъ видѣ только на небѣ, какъ царство славы, царство вѣчнаго блаженства и любви, царство истиннаго невозмущаемаго единенія съ Богомъ,—то молитва наша преимущественно относится къ сему послѣднему и выражаетъ желаніе, чтобы это царство, начавшесѣ въ насъ и въ ближнихъ нашихъ здѣсь посредствомъ Христа, раскрыло свои силы въ побѣдоносной борьбѣ со зломъ, т. е. въ уничтоженіи всякаго вида беззаконія—беззаконныхъ вождѣленій и стремленій, беззаконныхъ честолюбія и наглости и отрицанія, безбожнаго корыстолюбія, лжи и тщеславія, преслѣдованій и злобы въ разныхъ степеняхъ, достигло совершеннаго низложенія враговъ и открылось навсегда въ вѣчномъ блаженствѣ и славѣ. Это царство для

каждаго христіанина починається уже вскорѣ послѣ блаженной кончины, но въ совершенномъ видѣ начнется для всѣхъ праведниковъ при второмъ пришествіи Христа, когда небо и земля сольются во едино, когда Господь явится во своей славѣ, когда вещи будутъ видимы въ своемъ истинномъ свѣтѣ, и царство Христа сдѣлается дѣйствительнымъ не только въ истинѣ, кротости и правдѣ, но оно будетъ видимо и неоспоримо. Этотъ именно послѣдній моментъ, главнымъ образомъ, имѣли въ виду ветхозавѣтные пророки, изображая царство Мессіи и предсказывая, что въ этомъ царствѣ познаніе Бога будетъ покрывать землю, какъ вода морскую глубину, что уже не будетъ ни солнца, ни луны, но Самъ Господь будетъ свѣтомъ для своихъ избранныхъ, что народъ, получившій овященіе отъ Господа, будетъ состоять изъ однихъ праведниковъ (Ис. IV, 3; XI, 9; LXVI, 19—21; LXV, 24—25). Эти пророчества повторены въ Новомъ Завѣтѣ, въ Апокалипсисѣ и служатъ къ тому, чтобы изобразить царство Христа въ его исполненіи (Апок. XXI, 3. 22—23; XXII, 3—5). „О какомъ царствѣ молимся, говоритъ бл. Августинъ³³⁶? О томъ, которое откроется въ концѣ міра, и о которомъ написано въ Евангеліи: прійдите благословенніи Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра“.

Итакъ, при желаніи и просьбѣ о всестороннемъ распространеніи царства благодати въ настоящее время на землѣ со стороны вѣрующаго, произносящаго мысленно или устами второе прошеніе молитвы Господней, высказывається также чаяніе царства славы при концѣ временъ и исторіи челоѣчества, когда вся тварь, теперь подпадная невольню игу суеты и глѣбніа, освободится во свободу славы дѣтей Божіихъ (Рим. VIII, 20-21).

Но чтобы пришло царство Божіе въ такомъ видѣ и объемѣ, въ какомъ мы его просимъ по второму прошенію молитвы Господней, неминуемо требуется исполненіе третьяго прошенія той-же молитвы.

Третье прошеніе.

Мѡ. VI, 10.

Чтобы безъ страха и съ участіемъ сердца мы могли просить: „да прійдетъ царствіе Твое“, должны имѣть смиренную покорность волѣ Божіей и вѣрность исполнять се, по примѣру Спасителя (VI, 38). Посему весьма естественно Господь присоединяетъ къ прошенію о царствѣ Божіемъ другое прошеніе: „да будетъ воля твоя, яко на небеси и на земли“. „Видишь-ли прекрасную связь? говоритъ св. Златоустъ³³⁷).

Онъ прежде повелѣлъ желать будущаго и стремиться къ своему отечеству; но доколѣ сего не будетъ, живущіе здѣсь должны стараться вести такую жизнь, какая свойственная небожителемъ. Ибо должно желать, говорить онъ,—неба и небснаго; но и прежде достиженія неба надо землю сдѣлать небомъ, чтобы, и живя на ней, такъ поступать и говорить, какъ-бы находились на небѣ и о семъ молить Господа“.

Небо есть жилище чистыхъ духовъ. Подобно тому, какъ въ противоположность ограниченности и несовершенству земли небо представляется мѣстомъ обитанія Бога, такъ же точно оно представляется и мѣстомъ обитанія чистыхъ духовъ: ангелы называются преимущественно *ἄγγελοι τῶν οὐρανῶν*, или *ἐν τοῖς οὐρανοῖς*, т. е. ангелами небесными или существами на небесѣхъ (Мѡ. XXIV, 36; Мар. XII, 25) ³³⁸). *Земля*, жилище земнородныхъ, преимущественно самихъ людей.

Воля Божія есть законъ, для всѣхъ разумныхъ существъ, имѣющей цѣлю святость ихъ (Мѡ. VІІ, 21; XII, 49; Іоан. II, 17; Сол. IV, 3. 7; Евр. XIII, 21). Она исполняется совершенно ангелами, почему они называются вѣрными исполнителями воли Божіей, служителями Божіими (Мр. VIII, 38; Пс. 102, 21; Евр. I, 14; Лук. XV, 10; Дан. VII, 10) ³³⁹). На небѣ нѣтъ никакого непослушанія, никакого нарушенія порядка, ничего кромѣ воли, царства и славы Божіей, какъ въ теченіи солнць и звѣздъ, такъ и въ служеніи и ликованіи утреннихъ свѣтилъ и дѣтей Божіихъ (Іовъ XXXVІІІ, 7). Такимъ образомъ, образецъ власти воли Божіей и нашего послушанія ей данъ намъ на небеси. Святые первоначально составляли одно царство съ невиннымъ человѣческимъ родомъ, гдѣ единственнымъ закономъ была всевятая воля Божія. Грѣхонаденіе, расторгни союзъ между Богомъ и человѣкомъ, положило раздѣленіе между людьми и міромъ святыхъ духовъ и возвело грѣховную волю человека на степенъ закона. Разрушеніе своеволія есть цѣль Божественнаго воспитанія человѣчества, и мы, примирясь съ Богомъ во Христѣ, опять соединяемся съ небесными святыми духами подъ единою Главою (Еф. I, 10; Евр. XII, 22—23) Ихъ послушаніе Богу, послушаніе радостное, постоянное и совершенное должно служить образцомъ для насъ, ведущихъ брань съ искушеніями своей нечистой воли ³⁴⁰). „Какъ въ престолахъ, началахъ, властяхъ, господствахъ, и во всякой премірной силѣ, говоритъ Григорій Нисскій, ³⁴¹) совершается Твоя воля, и никакой порокъ не препятствуетъ дѣйствию добра: такъ и въ насъ да совер-

шается доброе, чтобы, по истребленіи всякаго порока въ душахъ нашихъ, благоуспѣшно исполнялась во всемъ Твоя воля“. И такъ словами третьяго прошенія: „да будетъ воля твоя“ мы просимъ не столько того, чтобы Богъ совершалъ свою волю въ обстоятельствахъ нашей жизни, дѣлая касательно насъ то, что Ему угодно,—ибо кто можетъ противиться Богу? (Рим. IX, 19). И не усиленія воли Бога и не умноженія Его могущества желаемъ мы въ словахъ третьяго прошенія разсматриваемой молитвы. Еще менѣе мы желаемъ въ этомъ прошеніи наступленія такой всеобъемлющей воли Божіей, которая поглощала-бы волю человѣческую, или подчиненія божественной воли человѣческой³⁴²). Но просимъ Отца небеснаго, чтобы Онъ не допустилъ чему-либо сбываться для насъ въ злонаправленномъ направленіи, чтобы Онъ ослабилъ плотское похотѣніе ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотяхъ прелестныхъ (Еф. IV, 22; Кол. 3, 10), чтобы Онъ не далъ намъ успокоенія, пока не обратимся къ послушанію святымъ Его заповѣдямъ и не обновимся духомъ ума нашего. Короче, просимъ о томъ, чтобы Богъ помогъ намъ человѣческую волю возвысить до божественной, т. е. чтобы она не была въ противорѣчій съ божественной волей, а въ полномъ согласіи съ нею, такъ чтобы вся тварь сама хотѣла только того, что хочетъ Богъ. Прошеніемъ: да будетъ воля твоя—мы не только отдаемъ свою волю Богу, но равно и для всѣхъ существъ, для всего творенія призываемъ вольный союзъ съ волей Божіей, въ которой все добро для всѣхъ. Этою молитвою мы для всѣхъ желаемъ единаго истиннаго блага, и всю вселенную обнимаемъ одною любовію, а чрезъ это не только призываемъ, но уже и исполняемъ въ себѣ волю Божію. И такъ, это прошеніе молитвы Господней направляется противъ всякаго своевоія, упрямства и нерадѣнія; это молитва о добродѣтельномъ содѣйствіи и совмѣстной дѣятельности всѣхъ разумныхъ твореній для достиженія божественнаго порядка въ мірѣ. Исполненіемъ этого прошенія земля вступаетъ въ гармонію съ небомъ и является отобразомъ неба. Высочайшій образецъ согласованія нашей воли съ волею Отца небеснаго оставилъ намъ І. Христосъ. Тотъ, Кто учитъ здѣсь Своихъ учениковъ молиться: „да будетъ воля твоя“,—такъ именно молился въ тяжелую ночь Своей тягостнѣйшей жизни. Когда бремя грѣховъ, которое было возложено на Него, и мысль, что Онъ, ради вины, которую Онъ снялъ съ людей, долженъ быть покінутъ Отцомъ, съ которымъ Онъ отъ вѣчности былъ

едино, выдавили у Него кровавый потъ, Онъ молился тогда: Да будетъ воля твоя—и затѣмъ, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе молитва Его становилась преданно-радостнѣе, и когда Онъ окончилъ Свою молитву, Онъ могъ съ совершенною увѣренностью сказать: вставайте, пойдѣмъ—вотъ предающій Меня. Если Онъ, Богочеловѣкъ, во всемъ согласовалъ Свою волю съ Волею Пославшаго Его, то тѣмъ болѣе мы, обуреваемые искушеніями и немощами нашего тѣла, должны заботиться и молиться о томъ, чтобы воля наша во всемъ согласовалась съ волею Отца нашего небеснаго.

Нѣкоторые изъ отцевъ церкви понимаютъ слова: „яко на небеси и на земли“ аллегорически, напр. Тертуліанъ, Кипріанъ, Августинъ, Оригенъ и др. Тертуліанъ даетъ такое *interpretatio figurata*,—какъ онъ выражается: небо и земля означаютъ противоположность духа и тѣла, *in caelis et in terra* (такъ читаетъ это прошеніе Тертуліанъ) означаютъ; „да будетъ воля Твоя на землѣ и на небѣ въ насъ“. Кипріанъ³⁴³) даетъ также аллегорическое толкованіе: небо и земля означаютъ духъ и плоть, или благочестивыхъ и грѣшныхъ. „Мы молимся,—говоритъ онъ,—чтобы воля Божія была какъ на небѣ, такъ и на землѣ: то и другое необходимо для совершеннаго нашего спасенія. Имѣя тѣло изъ земли, а духъ съ неба, мы—и земля и небо; посему-то и молимся, чтобы воля Божія была въ томъ и другомъ, т. е. и въ тѣлѣ и духѣ. Ибо между плотію и духомъ, когда между ними нѣтъ согласія, происходитъ ежедневная брань и борьба, такъ что мы дѣлаемъ не то, что хотимъ: духъ хочетъ небеснаго и божественнаго, а плоть желаетъ земнаго и мірскаго. А потому мы усердно просимъ, чтобы при помощи и дѣйствіи Божіемъ, водворилось согласіе между сими частями нашего существа, дабы чрезъ исполненіе воли Божіей въ духѣ и плоти спаслась душа, возрожденная Богомъ“. Августинъ соединяетъ всѣ аллегорическія толкованія³⁴⁴): 1) да будетъ воля твоя, какъ у святыхъ, такъ и грѣшныхъ, чтобы грѣшники обратились къ Богу; 2) какъ воля твоя бываетъ въ духѣ, такъ да будетъ и въ тѣлесномъ организмѣ, когда онъ будетъ участникомъ просвѣщенія; такъ какъ земля оплодотворяется небомъ, то небо можетъ обозначать Христа, и земля общество, которое чрезъ Христа исполняетъ волю Божію.

Впрочемъ слова „да будетъ воля Твоя“ можно относить и къ будущему времени. Было время, хотя и непродолжительно, когда земля

совершенно была согласна съ небомъ въ исполненіи воли Божіей, когда на землѣ еще не было грѣха, т. е. возстанія противъ воли и власти Божіей. И неужели это блаженное время прошло безвозвратно? Неужели однажды навсегда для человѣка потеряна возможность придти въ то состояніе, въ какомъ находятся небожители? Нельзя сказать этого уже по тому одному, что Господь Іисусъ Христосъ научилъ насъ молить Отца небеснаго: „да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли“. Онъ, безъ сомнѣнія, не сталъ-бы учить насъ молиться о тщетномъ и невозможномъ. Такъ, наступитъ, непременно наступитъ то вождедѣнное время, когда на землѣ столь же свято и неизмѣнно будетъ совершаться воля Божія, какъ на небесахъ. Теперь господство первороднаго грѣха, немощи тѣла, соблазны житейскіе, козни сатаны даютъ чувствовать свою силу даже избраннымъ людямъ, такъ что и изъ нихъ многіе жалуются на свое безсиліе въ борьбѣ со грѣхомъ, говоря съ апостоломъ: *не ессе бо хочу доброе, творю: но ессе не хочу злое, сіе со-дѣваю* (Рим. VII, 11). Но не вѣчно земля будетъ жилищемъ грѣха. Будетъ нѣкогда новое небо и новая земля, на которыхъ будетъ обитать одна правда Божія (2 Петр. III, 13). Обновленная земля перестанетъ быть мѣстомъ борьбы съ грѣхомъ и козней духа злобы, князя, господствующаго въ воздухѣ (Еф. II, 2), власть его тогда упразднится; самое тѣло наше приметъ тогда иной видъ бытія, приспособленный къ обитанію въ немъ чистой души, и уже не будетъ подвергаться немощамъ, болѣзнямъ и смерти. И вотъ о семъ-то блаженномъ времени помыслить, о немъ воздыхать и его желать научаетъ насъ Христосъ, когда заповѣдуетъ молить Отца небеснаго: да будетъ воля Твоя... „Быть святымъ въ любви, — говорятъ Толмокъ, —³⁴⁵) это, по ап. Павлу (Еф. 1, 4) есть цѣль избранія во Христѣ прежде основанія міра. А такъ какъ осуществленія этой цѣли можно ожидать только въ концѣ раскрытія царства Божія (1 Кор. XV, 28), то третье прошеніе относится главнымъ образомъ, къ этому послѣднему моменту: „сколько долго царство Божіе останется на землѣ, говоритъ *ductor operis imperfecti*, воля Божія бываетъ, конечно, въ людяхъ, но не какъ на небѣ.“

Итакъ, разсмотрѣвъ смыслъ первыхъ трехъ прошеній, мы видимъ, что первое страхомъ Божиимъ пробуждаетъ отъ усыпленія, второе желаніемъ царствія возбуждаетъ энергію, а третье указываетъ самое дѣло, на которое надлежитъ устремить пробужденныя и напряженныя силы.

Говоря: да будетъ воля Твоя—мы даемъ волю Божіей *возможность* дѣйствовать чрезъ насъ. Но намъ еще нужно подумать о тѣхъ *дѣйствительныхъ* условіяхъ, при которыхъ союзъ нашей воли съ Божественною можетъ укорениться въ почвѣ нашего сердца. Ибо нужны дожди ранніе и поздніе, чтобы принятое свыше сѣмя духовной жизни могло принести плодъ свой. Хотя мы отдались волю Божіей и во истину хотимъ, чтобы эта единая воля исполнялась въ насъ и чрезъ насъ; но троякаго рода препятствія становятся между нашимъ желаніемъ и нашею дѣйствительностію. Эти препятствія, съ которыми сталкиваемся неизбежно, находятся; во первыхъ, въ испорченной чувственной природѣ человѣка (наше настоящее); во вторыхъ, въ нашихъ прежнихъ дурныхъ дѣлахъ; (наше прошедшее) и, въ третьихъ, еслибы мы и разсчитались съ нашимъ прошедшимъ и побороли свое настоящее зло, болѣе трудныя препятствія являются въ видѣ предстоящаго намъ тайнаго воздѣйствія враждебныхъ силъ (наше будущее). Хотѣть исполненія воли Божіей, значитъ хотѣть устраненія этихъ тройныхъ препятствій. Итакъ мы должны желать: во первыхъ, укрощенія нашей природы (воздержаніемъ); во вторыхъ, искупленія нашихъ грѣховъ (правдою); и, наконецъ, въ третьихъ, огражденія насъ отъ предстоящихъ напастей (духовною крѣпостію), о чемъ и молимся въ слѣдующихъ прошеніяхъ.

Четвертое прошеніе.

Мѡ. VI, 11.

Доселѣ молящійся былъ погруженъ въ созерцаніе, теперь онъ направляетъ взоръ свой на собственные нужды. Посему предметомъ дальнѣйшихъ прошеній молитвы Господней служатъ собственные наши нужды, духовныя и тѣлесныя; въ этихъ послѣднихъ прошеніяхъ мы переносимся въ реальное настоящее съ его борьбою и стремленіемъ къ избавленію отъ всякаго бѣдствія и скорби этого настоящаго міра, какъ это представлено намъ Іисусомъ Христомъ въ блаженствахъ въ качествѣ послѣдней цѣли нашего правственнаго стремленія. Теперь Онъ хочетъ научить насъ, какъ мы въ этой борьбѣ за обладаніе небеснымъ царствомъ должны просить помощи у Бога.

И въ этой половинѣ молитвы замѣчается строгая послѣдовательность: молящійся начинаетъ прошенія о себѣ низшими предметами, временною нуждою; потомъ выражаетъ желаніе освободиться отъ всего того,

что въ духовной области препятствуетъ осуществленію первыхъ трехъ прошеній: объ отпущеніи грѣховъ, содѣланныхъ имъ, о сохраненіи отъ искушенія, которое угрожаетъ ему въ будущемъ и о совершенномъ избавленіи отъ зла. Это первое прошеніе (хлѣбъ нашъ насущный...) относится къ временной потребности, какъ основанію духовной жизни. Нужды духовныя, безъ сомнѣнія, важнѣе тѣлесныхъ; однакожь послѣднія въ ряду разсматриваемыхъ прошеній занимаютъ первое мѣсто (хлѣбъ нашъ насущный...) конечно потому, что для большинства оныхъ оцѣтительнѣе духовныхъ, ибо бѣдный тѣлесный и земной человѣкъ мыслить прежде всего о потребности тѣлесной жизни. Это по природѣ падшаго человѣка *есть* первое дѣйствительное прошеніе, которымъ мы все начинаемъ, какъ прошеніе о славѣ Божіей *должно* быть первымъ.

Итакъ съ земной потребности начинается вторая часть молитвы Господней. *Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь!* говоримъ мы. *Хлѣбъ*, о которомъ молимся въ четвертомъ прошеніи, есть вещественный хлѣбъ, необходимый для поддержанія жизни тѣлесной. Но нѣтъ сомнѣнія, что молящійся имѣетъ въ виду не одинъ хлѣбъ въ обыкновенномъ значеніи сего слова, но и другія средства къ поддержанію жизни, какъ-то: одежду, жилище и т. под. (1 Тимоѡ. VI, 8), о которыхъ мы обыкновенно говоримъ, что они необходимы, какъ хлѣбъ, такъ какъ все они иногда носятъ въ св. Писанія одно названіе хлѣба (2 Кор. IX, 10; Мо. XV, 2). Когда же все эти средства называются хлѣбомъ, который, будучи принимаемъ въ собственномъ смыслѣ, составляетъ простую нероскошную пищу, то молящійся выражаетъ чрезъ то умѣренность и дозволеніе обыкновенною пищею, короче—невзыскательность. „Прошеніе о хлѣбѣ насущномъ, говоритъ Кампгаузелъ,—указываетъ намъ на должное и истинное наше положеніе относительно потребностей природы—положеніе одинаково—далекое и отъ гордости ложнаго спиртуализма и отъ низости практическаго матеріализма. Еще въ болѣе простомъ смыслѣ просимъ мы о хлѣбѣ насущномъ, продолжаетъ онъ, также и для того, чтобы голосъ неудовлетворенной природы не заглушалъ голоса благодати, и чтобы мы имѣли физическую возможность думать о дѣлѣ Божіемъ“³¹⁶).

Но какъ и душа имѣетъ нужду въ духовномъ питаніи для поддержанія жизни духовной, то подъ хлѣбомъ можно разумѣть и духовную для души пищу³¹⁷). Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что нѣкоторые толковники понимали четвертое прошеніе въ смыслѣ указанія

на *духовный* хлѣбъ ³⁴⁸), потому что въ св. Писаніи духовные дары часто сравниваются съ пищей и питьемъ (ср. Іоан. VI, 33—35; Евр. VI, 4—5 и дал.), въ частности принимаютъ разсматриваемое прошеніе въ смыслѣ указанія на *Евхаристію*, ³⁴⁹) ссылаясь на Іоан. VI, 51 53—55 и на употребленіе молитвы Господней при освященіи даровъ ³⁵⁰). Нѣкоторые разумѣютъ подъ духовнымъ хлѣбомъ ученіе Христа, слово Божіе (Августинъ, напр.).

Итакъ здѣсь не раздѣляются потребности духовной и матеріальной природы. И на самомъ дѣлѣ онѣ не раздѣлены у насъ—одухотворенныхъ животныхъ и духовъ воплощенія. Мы желаемъ, чтобы открывшійся въ насъ начатокъ духовной жизни былъ поддержанъ, потому что онъ окруженъ чувственною природою и стихіями міра и безъ поддержки можетъ быть поглощенъ матеріей. Но мы желаемъ также, чтобы и чувственная наша природа была удовлетворена для того, чтобы она могла служить средою и орудіемъ нашей духовной жизни. Обѣ наши жизни и духовная и физическая нуждаются въ питаніи и хлѣбѣ насущномъ; первая для себя, а вторая для первой. Мы просимъ духовнаго (*Supersubstantialis*—сверхъестественный по выраженію Іеронима) хлѣба для души, потому что знаемъ, что источникъ нашей духовной жизни не въ насъ самихъ, а выше, и что отдѣленная отъ этого источника она изсякаетъ. Но мы просимъ также насущнаго хлѣба и для плоти, потому что знаемъ, что наша плоть есть та земля, изъ которой и на которой должно вырасти дерево вѣчной жизни, та земля, которую Богъ хочетъ сдѣлать цвѣтущей и плодоносною.

Хлѣбъ нашъ. Но если хлѣбъ есть собственность Божія, то почему заповѣдано намъ называть его *нашимъ* хлѣбомъ? По отношенію къ Богу мы не имѣемъ права хлѣбъ, полученный отъ Него, называть нашимъ хлѣбомъ, нашею собственностію; но мы можемъ называть его нашимъ по отношенію къ ближнимъ. Мы какъ-бы такъ говоримъ: „Господи! намъ не хотѣлось-бы питаться чужимъ хлѣбомъ; мы не желаемъ жить на счетъ ближняго, въ ущербъ ему, съ обидою ему, какъ живутъ тупеядцы, лихоимцы, воры. Ивѣтъ, Господи, дай намъ такой хлѣбъ, который-бы мы могли вкушать съ чистой совѣстью, какъ законную нашу собственность, честно и безобидно для другихъ пріобрѣтенную“. Таковъ смыслъ словъ *хлѣбъ нашъ*, т. е. слово *нашъ* внушаетъ намъ, что мы должны пріобрѣтать хлѣбъ не лихоимствомъ и обманомъ, не не-

правдою и хищничествомъ, но трудами, въ потъ снискивать его, дабы онъ былъ собственнымъ нашимъ (Быт. III, 19; Прятч. XX, 17; Псал. 127, 2; 2 Сол. III, 10); короче-мы просимъ, чтобы сохранилъ насъ отъ того хлѣба, который пріобрѣтается посредствомъ такъ называемаго тонкаго безчестія въ дѣлахъ и поведеніи,—это слово нашъ требуетъ честности. Так. обр. слово „нашъ“ указываетъ на обязательную работу, истинное условіе полученія и усвоенія для человѣка по Божественному порядку со времени грѣхопаденія, внѣ чего мы не можемъ ѣсть съ правомъ своего *собственнаго* хлѣба (1 Сол. IV, 11—12), а будемъ ѣсть чужой. Поднимаемъ умоляющія пустыя руки и Господь влагаетъ въ нихъ работу: такимъ образомъ ты имѣешь *твой* хлѣбъ! Григорій Нисскій пишетъ въ объясненіе сихъ словъ: „даруй имѣть пищу отъ праведныхъ трудовъ“³⁵¹). Съ другой стороны слово „нашъ“ указываетъ и на обязательное общеніе и сообщество, поскольку мы даже двукратно словами „нашъ“ и „намъ“ молимся другъ съ другомъ и другъ за друга, такъ что мы ничего собственнаго не должны имѣть въ скудости своей для самихъ себя (Ис. LVIII, 7). Преломи для голодающаго хлѣбъ твой (ср. 1 Цар. XXV, 11).—Впрочемъ по Евѳимію Зигабену *нашъ* означаютъ то, что рѣчь идетъ о хлѣбѣ, въ которомъ мы нуждаемся, который назначенъ намъ,—сказалъ: „хлѣбъ нашъ, вмѣсто: хлѣбъ, существующій для насъ“³⁵²) *Насущный*—ἐπιούσιος. Этому слову даютъ двоякое значеніе: *ежедневный и потребный для поддержанія жизни*³⁵³). Первое значеніе принято въ Вульгатѣ и повторяется многими латинскими толковниками. Смыслъ въ прошеніи посему значенію такой: „подавай намъ хлѣбъ нынѣ и въ каждый изъ слѣдующихъ дней“. Но это значеніе не точно соотвѣтствуетъ греческому слову: ἐπιούσιος. Это слово происходитъ отъ ἐπί—³⁵⁴) *по*, сообразно и οὐσία—*сущность* (substantia), *природа* и значитъ—*принадлежащій къ сущности, природѣ, сообразный съ существомъ, съ природою; съ нуждами природы*, а посему сообщаетъ прошенію слѣдующій смыслъ: „дай намъ хлѣбъ, который обращается въ существо тѣла и который необходимъ для нашего существованія, для поддержанія нашей временной жизни, ибо онъ обуславливаетъ и упрочиваетъ жизнь, дай столько, сколько нужно для того, чтобы природа наша не разстроилась. Въ этомъ смыслѣ слово ἐπιούσιος понимаютъ и отцы церкви: св. Златоустъ, Григорій Нис., Василій Вел., бл. Теофилактъ, Евѳимій Зигабенъ. Въ этомъ

же значенія принято разсматриваемое слово въ переводахъ Пешито и Флѣксенійскомъ. Если хлѣбъ, понимать въ духовномъ смыслѣ, то насущный (ἐπιούσιος) хлѣбъ слѣдовательно есть тотъ, который духовной (λογικῆ) природѣ совершенно соответствуя и самой субстанціи будучи сроденъ, доставляетъ душѣ вмѣстѣ здоровье, благодушіе и силу, и ядущему отъ него сообщаетъ нѣчто отъ собственнаго непреходящаго бытія, потому что Слово Божіе вѣчно (Мѡ. XXIV, 35; V, 18; Марк. XIII, 31).

Даждь намъ. Даждь, т. е. даруй. Все, что мы имѣемъ и на что надѣемся, есть даръ Божій. Человѣкъ не можетъ ничего взять, т. е. приобрести собственною силою себѣ самъ (Іак. 1, 17; Пс. 144, 16), ибо это будетъ дано ему небомъ. Мы не должны сомнѣваться даже въ томъ, что и способность дѣлать что-нибудь для пріобрѣтенія даровъ Божіихъ дается намъ Богомъ же. Трудъ, въ которомъ мы есмы орудія Божіи, есть также даръ Божій, съ помощью котораго Онъ дѣлаетъ для насъ вдвое дороже блага, къ которымъ мы приложили свой трудъ. Да и для труда нашего опять Богомъ-же дается сила, случай и успѣхъ³⁵⁵). Итакъ, прося Бога дать намъ то, что необходимо для нашего тѣла, какъ ища его, мы въ то же время исповѣдуемъ, что Онъ и до сего даровалъ уже намъ то, что поддерживаеъ насъ, и сознаемъ, что мы не имѣемъ никакого права требовать того, о чемъ просимъ; слѣдовательно это слово *даждь*—требуетъ *смиренія*. Смиреніе предъ Богомъ ставитъ насъ въ правильныя отношенія и къ ближнему. Мы не приписываемъ себѣ никакой заслуги преимущественно предъ другими, а потому и не ожидаемъ награды. Вообще, если мы дѣйствительно смиренны, мы молимся не о себѣ только, но другъ о другѣ. Всякая молитва, въ то же время есть ходатайство; посему-то здѣсь не говорится: даждь мнѣ, а—даждь намъ; это слово „намъ“ исходитъ изъ *братскаго* сердца.

Даждь намъ днесъ. Господу Іисусу, повелѣвшему намъ просить у Отца небеснаго одного насущнаго хлѣба, т. е. только необходимѣйшаго средства для поддержанія тѣлеснаго состава, угодно, чтобы мы и это необходимѣйшее средство просили у Него только днесъ, т. е. на одинъ текущій день. Слово днесъ полагаетъ предѣлъ плотскому помышленію: оно внушаетъ намъ, чтобы не обременяли себя заботою о пропитаніи на слѣдующій день, но дѣтеки ввѣрялись Божественному Промыслу, Который умѣетъ доставить намъ хлѣбъ ежедневно. Когда одно время Израильтине

питались въ пустынь манной, имъ было строго воспрещено въ *одинъ* день собирать столько, чтобъ собраннаго хватило и на слѣдующій день; они должны были собирать каждый день снова, должны были каждый день снова увѣряться, что Богъ не допуститъ ихъ терпѣть недостатокъ. Такъ и здѣсь: о хлѣбѣ насущномъ на одинъ день просимъ мы въ надеждѣ: завтра новая просьба увидить новую падающую манну; это слово „днесь“ требуетъ *довѣрчиваго* (уповающаго) сердца, или: есть обѣщаніе *върнаго* сердца. Кромѣ того, когда Спаситель заповѣдуетъ испрашивать ищи только на одинъ день, то самъ самымъ возлагаетъ на насъ обязанность ежедневно молиться. Независимо отъ сего, чрезъ слово „днесь“ намъ напоминается о непрочности земной жизни, что мы съ каждымъ „сегодня“ можемъ быть у цѣли странствованія и не имѣть болѣе никакого „завтра“, а вмѣстѣ съ тѣмъ указывается уже на ничто большее земной потребности.

Общая мысль четвертаго прошенія въ связи съ третьимъ слѣдующая. Прошеніемъ о хлѣбѣ насущномъ мы освящаемъ нашу матеріальную жизнь, соединяемъ и се съ волей Божіей. Сказать, что Богу нѣтъ дѣла до нашихъ матеріальныхъ нуждъ, значитъ оправдывать безбожіе, ограничивая Божество. Если наша матеріальная жизнь не можетъ быть связана съ волею Божіею, а мы между тѣмъ не можемъ отдѣлаться отъ своей матеріальной жизни, которая есть основаніе всего нашего существованія, то значитъ и мы остаемся чужды воли Божіей и живемъ безъ Бога. Наша матеріальная жизнь—отъ міра, а міръ весь во злѣ лежитъ и зло чуждо Богу. Но то, что лежитъ во злѣ, еще не есть зло само по себѣ. Зло нашей матеріальной жизни не въ ней самой, а въ томъ, какъ относится къ ней наша душа въ своей волѣ. Зло не въ матеріальномъ наслажденіи, а въ душевномъ пожеланіи, съ нимъ соединяющемся. Пожеланіе есть такое вольное движеніе нашей души, которымъ мы ищемъ матеріальнаго наслажденія *ради него самого* и отдаемъ этому наслажденію въ полную власть съ потерей всякаго самообладанія, становясь дѣйствительно рабами плоти. Здѣсь удовлетвореніе плоти становится цѣлію само по себѣ и чрезъ то жизнь плоти отдѣляется отъ жизни Божіей, въ которой единая, истинная цѣль. Въ этомъ отдѣленіи природной жизни отъ жизни Божественной—отдѣленіи, совершаемомъ чрезъ пожеланіе души, а никакъ не въ самой естественной жизни, заключается зло и грѣхъ плоти. Богъ, какъ безусловная цѣль,

есть опредѣляющее начало нашей жизни. Отдѣленная отъ Бога, поставленная какъ цѣль сама по себѣ, наша матеріальная жизнь теряетъ и всякій *предѣлъ*, получаетъ характеръ безграничности и ненасытности, ненаполнимой пустыни, въ которой она становится мученіемъ и зломъ. Въ Богѣ предѣлъ матеріи. Отдѣленная отъ Него, она есть дурная безконечность, огонь неугасимый, жажда неутомимая и вѣчное мученіе. Но нашею молитвою именно упраздняется роковое отдѣленіе матеріальной жизни отъ Бога, эта жизнь вводится въ свой предѣлъ, относится къ своей цѣли. Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь — это прежде всего обѣтъ воздержанія. Но уже простымъ воздержаніемъ отнимается у нашей матеріальной жизни ея грѣховный характеръ. Требованіемъ воздержанія мы свидѣтельствуемъ, что матеріальная жизнь сама по себѣ, т. е. отдѣленная отъ Бога, не есть для насъ цѣль и благо. Если бы она была цѣлю и благомъ, тогда воздержаніе не имѣло-бы смысла: тогда чѣмъ больше и полнѣе было-бы удовлетвореніе плоти, тѣмъ было-бы лучше. Но мы желаемъ только *насущнаго* и только *днесь*: словомъ насущный полагается предѣлъ плотскому хотѣнію, а словомъ днесь полагается предѣлъ плотскому помышленію. Ограничивая всю нашу матеріальную жизнь только тѣмъ, что по волѣ Божіей необходимо для насъ въ данное время, мы придаемъ этой жизни тотъ условный и подчиненный характеръ, который она должна имѣть. Прошеніе хлѣба насущнаго днесь показываетъ, что матеріальное удовлетвореніе, жизнь плоти уже не составляетъ для насъ сущности и цѣли и собственного предмета нашей воли, но желается намъ только какъ средство и необходимое условіе для исполненія чрезъ насъ воли Божіей и для нашего служенія дѣлу Божію на землѣ. Въ этомъ прошеніи человѣческая воля, свободно подчиняя вышней волѣ все низнія стремленія и потребности матеріальной природы, вводитъ нашу текущую дѣйствительность въ вѣчный планъ божественнаго дѣйствія, относитъ къ Богу и связываетъ съ Богомъ нашу всеневную жизнь, наше настоящее.

Послѣ сихъ словъ (4-го прошенія) молящійся переходитъ къ духовнымъ нуждамъ. Душа, взирающая на себя предъ лицомъ Божіимъ, прежде всего сознаетъ грѣхи, лишающіе ее духовной чистоты, и проситъ объ отпущеніи ихъ. Буквально противоположно сему смиренному христіанскому прошенію воззваніе языческаго учителя Аполлонія Тіанскаго: „боги, дайте мнѣ то, чѣмъ вы должны мнѣ“³⁵⁶).

Пятое прошеніе.

Мо. VI, 12.

Наше настоящее не можетъ быть истинно соединено съ Богомъ, пока надъ нами тяготѣютъ дѣла нашего прошедшаго, безъ Бога содѣянные. Чтобы начать жить по—Божьи, намъ должно прежде исполнить всякую правду. Мы связаны прежнею неправдою и должны развязаться съ нею для того, чтобы связать свою жизнь съ дѣломъ Божиимъ. Прежде чѣмъ пріобрѣтать новое благо, мы обязаны уплатить старый долгъ. Это есть требованіе правды. „Послѣ пиши, говоритъ Квиріанъ³⁵⁷), просимъ отпущенія грѣховъ, дабы обезпечить для себя не только настоящую и временную жизнь, но и вѣчную, которой можно достигнуть только чрезъ отпущеніе грѣховъ, которые называются грѣхами“.

Итакъ подъ долгами (*ὀφειλήματα*)³⁵⁸), объ оставленіи которыхъ просимъ Бога—и остави намъ долги наша—, разумѣется моральный долгъ—грѣхи³⁵⁹) (какъ видно изъ 14 и 15 стт.), т. е. тѣ многоразличные проступки, въ которыхъ мы, при строгомъ самоиспытаніи, признаемъ себя виновными предъ Богомъ, а равно и грѣхи невѣдѣнія; они дѣлаютъ всѣхъ насъ должниками Его правды, такъ какъ никто не можетъ считать себя безгрѣшнымъ (1 Иоан. 1, 8)³⁶⁰). Почему же грѣхи Господь называетъ долгами? Потому что за нихъ лежитъ на насъ отвѣтственность предъ правосудіемъ Божиимъ, подобная той, какой подвергается несостоятельный должникъ предъ займодавцемъ. Послѣдній имѣетъ право предать суду и законному наказанію должника, неисполнившаго долговыхъ обязательствъ. Право это есть право собственности. Неплатежъ долга есть нарушеніе права собственности и потому навлекаетъ на нарушителя кару закона. Нѣчто подобное можно сказать и о нашемъ отношеніи къ Богу. Не только все, что мы имѣемъ, дары природы и благодати, но и сами мы—собственность Божія, которая никакимъ образомъ не должна быть отчуждаема. Но когда мы грѣшимъ, мы посягаемъ на право собственности Божіей, потому что каждый грѣхъ есть нарушеніе обязательствъ³⁶¹), которыя лежатъ на насъ въ отношеніи къ Богу, какъ полновластному надъ нами Господину. Богъ далъ намъ свободу располагать самими собою и Его дарами съ тѣмъ условіемъ, чтобы мы не злоупотребляли этою свободою и служили Ему одному.

Но грѣхъ есть злоупотребленіе дарованной свободой: вмѣсто того, чтобы служить Богу, угождать Ему одному, грѣшникъ служитъ плоти, міру и діаволу, и такимъ образомъ нарушаетъ права собственности на него Господа Бога, и становится, слѣдовательно, должникомъ Его. Если наши грѣхи суть долги предъ Богомъ, то мы неоплатные должники предъ Нимъ. Ибо намъ нечѣмъ заплатить нашихъ долговъ, нечѣмъ удовлетворить правосудію Божию. Мы можемъ перестать повторять прежніе грѣхи; но это только значитъ не дѣлать новыхъ долговъ, не увеличивать ихъ числа новыхъ. Мы можемъ начать вести жизнь добродѣтельную; но эта всегданняя наша обязанность, а не какая-либо заслуга, достаточная для заглаженія прежнихъ грѣховъ. Если мы не исполняемъ этой обязанности, то прибавляемъ къ старымъ новые долги предъ Богомъ; если исполняемъ, то остаемся при однихъ старыхъ долгахъ. Мы рѣшительно должны отказаться отъ мысли, будто добрыя дѣла даютъ намъ право ожидать отъ Бога снисхожденія къ прежнимъ грѣхамъ. „Когда исполните все повелѣнное вамъ,—сказалъ Спаситель,—говорите: мы рабы, ничего нестоющіе, потому-что сдѣлали только должное“ (Лук. XVII, 10). При томъ добрыя дѣла и потому не могутъ быть приняты въ уплату нашихъ долговъ предъ Богомъ, что суть плодъ не однихъ нашихъ усилій, но вмѣстѣ благодати Божіей, которая сообщаетъ намъ потребныя къ тому силы (Фил. II, 13). Слѣдовательно, какъ не имѣющіе полного права собственности на наши добрыя дѣла, мы не имѣемъ права требовать, чтобы они были приняты въ уплату за прежніе наши долги. Итакъ, что же остается намъ дѣлать, какъ только отъ сердца сокрушеннаго и смиреннаго взывать къ Богу: „остави намъ долги наша единственно по милосердію Твоему, Отецъ нашъ небесный. Мы неоплатные должники предъ Твоимъ правосудіемъ, но мы знаемъ, что у Тебя есть милость и многое избавленіе; знаемъ, что Ты Самъ даровалъ намъ средство получить отъ Тебя помилованіе,—оно заключается въ вѣрѣ въ крестныя заслуги Сына Твоего, Господа нашего Іисуса Христа“³⁶²).

Когда Спаситель научаетъ насъ молиться объ отпущеніи грѣховъ, то самъ самымъ уже обѣщаетъ намъ прощеніе,—и потому это прощеніе служитъ сильнѣйшимъ опроверженіемъ тѣхъ лжеучителей, которые утверждали, что тяжкимъ грѣхамъ, содѣланнымъ послѣ крещенія, чѣтъ прощенія.

Божественное прощеніе, по отношенію къ намъ, котораго мы про-

симъ, ставится въ параллель съ тѣмъ прощеніемъ, которое мы оказываемъ нашимъ должникамъ. Оба эти факта, т. е. наше желаніе прощенія нашей вины чрезъ милосердіе Божіе и наша собственная готовность прощать тому, кто согрѣшилъ противъ насъ, стоятъ въ непосредственной и тѣснѣйшей связи другъ съ другомъ. Ибо, какъ не можемъ мы просить прощенія у Бога, если не хотимъ простить своимъ должникамъ, такъ съ другой стороны не можемъ мы болѣе дѣйствительно упражняться въ своей снисходительности, терпѣніи, прощеніи къ нашимъ обидчикамъ, какъ чрезъ то, что мы придемъ къ живому сознанію, что мы сами еще въ большей степени нуждаемся въ снисходительности, терпѣніи и прощеніи со стороны Бога. Прося прощенія своихъ долговъ у Бога, грѣшникъ выражаетъ смиреніе предъ Нимъ. Но истинное смиреніе не можетъ быть безъ смиреннаго расположенія души въ отношеніи къ ближнимъ. Кто принесъ съ искреннимъ смиреніемъ какія-либо свои вины предъ престолъ милосердія и смиренно чувствуетъ свою виновность предъ Богомъ и нуждается въ Его милосердіи, тотъ далекъ отъ всякой мести и гнѣва, тотъ уже не думаетъ о несправедливостяхъ, обидѣхъ, враждѣ, какія самъ терпитъ отъ ближнихъ, тотъ предъ лицомъ Божіимъ примиряется со всякимъ, кто въ какомъ-либо отношеніи могъ называться его врагомъ ³⁶³). Посему прося прощенія грѣховъ у Бога, мы прибавляемъ: *яко* ³⁶⁴) *и мы оставляемъ должникомъ* ³⁶⁵) *нашимъ*.

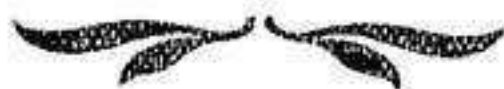
„Спаситель сначала, говоритъ Толюкъ, указалъ намъ на необходимость примирительнаго настроенія молящагося, затѣмъ Онъ ставитъ условіемъ уснѣшной молитвы отдѣльные акты прощенія въ прошломъ. Таковымъ условіемъ обыкновенно и считается это предложеніе: *якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*“ ³⁶⁶). Подъ должниками разумѣются люди, нанесшіе намъ обиды. Мы должны указывать на свое милосердіе къ ближнимъ въ молитвѣ не для того, чтобы этими словами выставить наше прощеніе какъ-бы образцомъ для прощенія насъ Богомъ, или—какъ бы добрымъ дѣломъ, ради котораго мы имѣемъ право ожидать себѣ отъ Бога прощенія, а для того, чтобы утвердить въ себѣ чувство любви къ другимъ, такъ часто и съ такою силою внушаемой Спасителемъ, и приступать къ молитвѣ не прежде, какъ примирясь со всѣми отъ сердца. Это объективное прощеніе не должно ограничиваться тѣмъ, что христіанинъ отказывается отъ наказанія виновника, слѣдовательно отъ всякой мести (посредственной или непосредственной), оно должно состоять въ

ЖУРНАЛЫ

XXXVII ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА

Духовенства и Церковныхъ Старостъ

Астраханской епархіи.



АСТРАХАНЬ.

ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

1914.

Печатается по постановлен. XXXVII Епарх. Създа, утвержден. Его
Преосвященствомъ. Прилож. къ „Астрах. Епар. Вѣдом.“

А К Т Ъ.

1914 года августа 20 дня, Предсѣздная Комиссія Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, собравшись въ зданіи Епархіальной Библіотеки, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, священника Василія Григорьева, провѣряла по списку Духовной Консисторіи депутатовъ Съѣзда, при чемъ оказалось: а) что явились слѣдующія лица:

По 1-му округу гор. Астрахани священники: Михаилъ Макаровъ и Василій Абрамовъ, діаконъ Василій Залѣскій.

По 2 му округу—Астрахани: протоіерей Симеонъ Покровскій, кандидатъ священникъ Константинъ Зоринъ, діаконъ Василій Борисоглѣбскій и церковный староста Николай Федосѣевъ.

По 1-му округу Астраханскаго уѣзда: протоіерей Іоаннъ Нигровскій, діаконъ Павелъ Богдановъ и церковный староста Александръ Селезневъ.

По 2-му округу Астраханскаго уѣзда: благочинный священникъ Вячеславъ Солертинскій, діаконъ Θεодоръ Прошинъ и церковный староста Антоній Ключниковъ.

По 3-му округу Астраханскаго уѣзда: священникъ Николай Болтинскій, діаконъ Михаилъ Монголовъ и церковный староста Иванъ Шашичъ.

По 1-му округу Красноярскаго уѣзда: священникъ Владиміръ Барановъ, діаконъ, Николай Залѣскій и церковный староста Григорій Ганинъ.

По 2-му округу Красноярскаго уѣзда: священникъ Николай Горбачевъ и церковный староста Θεодоръ Грачевъ.

По 1-му округу Енотаевскаго уѣзда: священникъ Константинъ Ардымскій, діаконъ Алексѣй Путятинъ и церковный староста Илья Заскульниковъ.

По 2-му округу Енотаевскаго уѣзда: священникъ Дмитрій Люстровъ, діаконъ Николай Калдаевъ и церковный староста Іоаннъ Соколовъ.

По 3-му округу Енотаевскаго уѣзда: священникъ Василій Мирандовъ, діаконъ Михаилъ Добросердовъ и церковный староста Θεодоръ Комяковъ.

По 1-му округу Черноярскаго уѣзда: священникъ Θεодоръ Ястребовъ, діаконъ Петръ Крестовъ и церковный староста Христофоръ Молчановъ.

По 2-му округу Черноярскаго уѣзда: священникъ Дмитрій Шущпановъ, діаконъ Стефанъ Поповъ и церковный староста Терентій Зарудиевъ.

По 3-му округу Черноярскаго уѣзда: священникъ Іоаннъ Добросердовъ, діаконъ Дмитрій Калининъ и церковный староста Іаковъ Бондаренко.

По 4-му округу Черноярскаго уѣзда священникъ Михаилъ Доктусовъ.

По 1-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Іоаннъ Соколовъ, діаконъ Александръ Пономаревъ и церковный староста (кандидатъ) Пля Литвиновъ.

По 2-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Константинъ Богородицкій, діаконъ Константинъ Бондаренко и церковный староста Григорій Жадаевъ.

По 3-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Петръ Каспиевъ (кандидатъ), діаконъ Θεодоръ Очкуренко, церковный староста Василиі Меляковъ.

По 4-му округу Царевскаго уѣзда: священникъ Владиміръ Остроумовъ, діаконъ Николай Соколовъ и церковный староста Василиі Гладченко.

По 5-му округу Царевскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Сиротовъ.

Всѣ поименованныя лица значатся въ спискѣ утвержденныхъ депутатовъ XXXVII Епархіальнаго Съѣзда.

б) Миссіонеръ 1 уч. священникъ Алексѣй Луцкій и 2 уч. Алексѣй Шашинъ.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи, священникъ Василиі Григорьевъ и дѣлопроизводитель той же Комиссіи, священникъ Николай Боровковъ участвуютъ на Съѣздѣ по правиламъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

О чемъ и составили настоящій актъ.

Журналь № 1—20 августа 1914 года.

Депутаты XXXVII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, собравшись въ Епархіальной Библіотекѣ, производили выборы Предсѣдателя Съѣзда, согласно § 9 Правилъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ; при чемъ результатъ баллотировки оказался слѣдующій: священникъ Василій Абрамовъ получилъ избирательныхъ шаровъ 29, неизбирательныхъ 20, протоіерей Іоаннъ Нигровскій избирательныхъ 16, неизбирательныхъ 33, священникъ Михайль Макаровъ избирательныхъ 7, неизбирательныхъ 42, протоіерей Симеонъ Покровскій избирательныхъ 14 неизбирательныхъ 35, священникъ Вячеславъ Солертинскій избирательныхъ 10, не избирательныхъ 39.

Постановили: Считать избраннымъ Предсѣдателемъ XXXVII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ священника Василя Абрамова.

О чемъ, составивъ настоацій журналь, представить таковой на утверждііе Его Пресвященства.

На семъ журналь послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: „1914 года 20 августа. Утверждается“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

XXXVII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ объ избраніи Предсѣдателя Съѣзда.

Имя и фамилія баллотировавшихся лицъ	Число избирательныхъ шаровъ	Число неизбирательныхъ шаровъ	Всего
Священникъ Василій Абрамовъ	29	20	49
Протоіерей Іоаннъ Нигровскій	16	33	49
Священникъ Михайль Макаровъ	7	42	49
Протоіерей Симеонъ Покровскій	14	35	49
Священникъ Вячеславъ Солертинскій	10	39	49

Журналъ № 2—20 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ производили выборы Товарища Предсѣдателя Съезда посредствомъ закрытой баллотировки шарами, предварительно намѣтивъ кандидатовъ записками.

Изъ намѣченныхъ записками кандидатовъ большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ Михаилъ Макаровъ—42 избирательныхъ, неизбирательныхъ 10.

Постановили: Считать священника Михаила Макарова избраннымъ въ Товарищи Предсѣдателя.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: „1914 г. 20 авг. Утверждается“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Товарища Предсѣдателя XXXVII Астраханскаго Епархіальнаго Съезда духовенства и церковныхъ старостъ.

Имя и фамилія баллотировавшихся лицъ	Число избират. шаровъ	Число неизбир. шаровъ	Всего
Священникъ Михаилъ Макаровъ	42	10	52
Протоіерей Іоаннъ Нигровскій	13	39	52
Священникъ Ѳеодоръ Ястребовъ	13	39	52
Протоіерей Семеонъ Покровскій	10	42	52

Журналъ № 3—20 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ производили выборы дѣлопроизводителей изъ состава Съезда, при чемъ избранными единогласно оказались священники: Михаилъ Доктусовъ, Николай Болтинскій, Николай Горбачевъ и Владимиръ Остроумовъ.

Постановили: Означенныхъ лицъ считать избранными въ дѣлопроизводители Съезда.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: „1914 г. 20 авг. Утверждается“.

Журналъ № 4—20 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ избраніи особыхъ комиссій для разсмотрѣнія смѣтъ различныхъ епархіальныхъ учрежденій, совместно съ представителями отъ послѣднихъ, а равно и для осмотра если того потребуеть необходимость нѣкоторыхъ зданій и помѣщеній, занимаемыхъ ими.

Постановили: Назначить комиссіи въ составѣ слѣдующихъ лицъ:

1) По Епархіальному церковно-свѣчному заводу: предсѣдателемъ священникъ о. В. Соллертинскій и членами: священники о. Θ. Ястребовъ, о. Д. Люстровъ, діаконъ: В. Борисоглѣбскій, В. Залѣескій, Крестовъ и церковные старосты: И. Соколовъ, Гагинъ и Федосѣевъ.

2) По Духовной Семинаріи и Кассѣ братской взаимопомощи: предсѣдатель протоіерей І. Нигровскій, священникъ В. Остроумовъ, діаконъ Богдановъ, староста Зарудинъ.

3) По Епархіальному Училищному Совѣту и Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей: предсѣдателемъ священникъ К. Зоринъ, священникъ Мирандовъ діаконъ: Путятинъ, Поповъ и староста Гагинъ.

4) По женскому Епархіальному училищу: предсѣдателемъ протоіерей С. Покровскій, священники К. Богородицкій, Е. Касиѣвъ, діаконъ: Добросердовъ, Колдаевъ, Соколовъ и церковный староста И. Соколовъ.

5) По мужскому духовному училищу: предсѣдателемъ о. К. Ардымскій, о. Барановъ, о. Шущановъ, о. Добросердовъ, діаконъ. Н. Залѣескій, церковные старосты Заскульниковъ, Селезневъ и Комяковъ.

6) По Кирилло-Меѳодіевскому Братству и Миссіонерскому Обществу: предсѣдателемъ священникъ о. Сиротовъ, священники Соколовъ, Карповъ, діаконъ: Бондаренко и Очкуренко, церковные старосты Литвиновъ, Жадаевъ и Радченко.

7) По Епархіальному Дому Призрѣнія: предсѣдателемъ священникъ о. К. Зоринъ, священники: о. Сиротовъ, о. Богородицкій, діаконъ Калининъ, Монголовъ и церковный староста Шашинъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 20 авг. Утверждается“.

Журналъ № 5—20 августа 1914 года.

XXXVI Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ постановили: въ виду многого сложности дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію его, пригласить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на все время засѣданій Съезда, ремингтониста Д. Трифонова съ принадлежащей ему машиной, для напечатанія журналовъ въ Съездѣ съ копіями къ нимъ и со всѣми приложеніями, съ уплатой ему, Трифонову, за всю работу, по окончаніи сессіи Съезда, шестидесяти (60) рублей изъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 20 авг. Утверждается“.

Журналъ № 6—20 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ постановили: въ виду многосложности дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съезда, нанять на время засѣданій Съезда, двоихъ разсылныхъ, съ платою каждому за все время Съезда по десяти рублей (10 р.), съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „1914 г. 20 авг. Утверждается“.

Журналъ № 7—20 августа 1914 года.

XXXVIII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: докладъ Астраханской предсѣздной Комиссіи, отъ 18 сего августа за № 20, объ учрежденіи въ Астраханской епархіи двухъ должностей Епархіальныхъ миссіонеровъ для развитія въ краѣ противоламаантской и противомагометанской миссіи.

Постановили: Соглашаясь съ докладомъ Предсѣздной Комиссіи, учредить въ Астраханской епархіи должности двухъ миссіонеровъ для просвѣщенія магометанъ и ламаитовъ свѣтомъ Христова ученія, ассигновавъ на жалованье каждому изъ нихъ съ 1915 года по двѣ тысячи (2000 рублей) и по 300 рублей каждому на квартиру изъ общепархіальныхъ средствъ и въ виду того, что Астраханская епархія при малочисленности церквей и православнаго населенія и ограниченности средствъ уже содержитъ трехъ миссіонеровъ для внутренней миссіи полностью на средства епархіи, почтительнѣйше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ не найдетъ ли онъ возможнымъ прійти на помощь къ содержанію вновь учреждаемыхъ двухъ должностей миссіонеровъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой съ докладомъ Предсѣздной Комиссіи, на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 26 авг. Утверждается, за исключеніемъ ходатайства предъ Св. Синодомъ въ виду безнадежности на ассигнованіе по причинѣ переживаемаго исключительнаго времени. Въ будущемъ согласенъ возбудить означенное ходатайство. Приношу глубокую благодарность епархіальному съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ за отзывчивое отношеніе къ моему предложенію, вызванному нуждами вѣрноподданной мнѣ паствы“.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Во исполненіе словеснаго распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, данаго Предсѣздной Комиссіи чрезъ ея о. Предсѣдателя, Предсѣздная Комиссія въ засѣданіи своемъ, бывшемъ августа 16 дня сего года вошла въ обсужденіе вопроса объ учрежденіи на епархіальныя средства въ Астраханской епархіи двухъ должностей епархіальныхъ миссіонеровъ для развитія въ краѣ противоламаитской и противомогометанской миссіи,

Сужденія главнымъ образомъ были сосредоточены на опредѣленіи степени необходимости существованія сихъ должностей и источника содержанія самихъ миссіонеровъ. Сущестующая въ Астраханской епархіи ви́шняя миссія, находясь въ вѣдѣніи Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ настоящее время распространяетъ свѣтъ христіанскаго вѣроученія среди инородческаго населенія при посредствѣ четырехъ становъ въ калмыцкой степи и трехъ становъ въ Киргизской Ордѣ, гдѣ главными тружениками являются приходскіе священники. Эта организація для обширнаго по своей территоріи инородческаго края совершенно недостаточна, такъ какъ священники миссіонеры становъ, призванные главнымъ образомъ къ приходской дѣятельности священника, къ утвержденію проживающихъ въ ихъ приходахъ крещеныхъ калмыковъ въ православіи и къ сохраненію ихъ отъ уклоненія въ язычество, а также къ религіозно-просвѣтительной дѣятельности среди инородцевъ населяющихъ ихъ приходы, лишены всякой возможности дѣлать частыя передвиженія съ цѣлью проповѣди ви́ въ своихъ приходахъ и просвѣщать инородцевъ цѣлыми тысячами населяющихъ вблизи и вдали окрестности ихъ приходовъ. Къ тому же отсутствіе правильныхъ путей сообщенія въ киргизской и калмыцкой степяхъ, значительно препятствующее передвиженію, дѣлаетъ поѣздки миссіонера приходскаго священника не могущаго на долго оставлять своего прихода неудобноисполнимыми, а малообезпеченность содержанія въ миссіонерскихъ станахъ не привлекаетъ на эти мѣста людей съ лучшими спеціальными знаніями и дѣлу миссіи приходится довольствоваться лицами недостаточной подготовленности. Всѣ мѣропріятія, вырабатываемые Миссіонерскимъ Комитетомъ не могутъ найти въ лицѣ своихъ сотрудниковъ надлежащихъ осуществителей и дѣло ви́шней миссіи при настоящемъ ея устройствѣ и состояніи безсильно идти по пути дальнѣйшаго своего развитія. Въ то же время ламанты и магометане сами строго слѣдятъ за всѣми своими единоисповѣдниками. Они становятся опасными, когда замѣтятъ, что тотъ или иной изъ единовѣрцевъ идетъ къ православному священнику съ цѣлью послушать Евангельскую истину и даже въ способѣхъ къ удержанію единовѣрцевъ отъ пріянія св. крещенія не стѣсняются. Послѣдователи ложныхъ религій—магометане и ламанты, представляя изъ себя большія, сплоченныя и хорошо организованныя общины, среди которыхъ обращенные въ христіанство обыкновенно составляютъ

небольшую горсточку, ведутъ настойчивую пропаганду между своими единоплеменниками-христіанами не пренебрегая при этомъ никакими средствами для ихъ совращенія, не исключая обмана, подлога, угрозъ и насилія. И въ такихъ случаяхъ св. вѣра Христова, господствующая въ православномъ русскомъ государствѣ, становится въ положеніе гонимой. Отсюда можно заключить, что Астраханская малоорганизованная и матеріально необезпеченная миссія, находясь среди огромной, крѣпко объединенной, иновѣрной, властной массы, возводящей всюду минареты и раскидывающей цѣлыя сѣти школъ съ цѣлью пропаганды, имѣетъ весьма много невыгодныхъ сторонъ, препятствующихъ пасадиателямъ истиннаго богопознанія нести свѣтъ христіанскаго вѣроученія въ жизнь внутренняго міровоззрѣнія этихъ полудикахъ бродячихъ народовъ, кочующихъ въ обширныхъ калмыцкихъ и киргизскихъ степяхъ, и нуждается въ самой широкой реорганизаціи. Дѣло внѣшней миссіи трудное и тяжелое, требуетъ не только людей самоотверженныхъ, относящихся съ любовью и преданностію къ нему, но и спеціально подготовленныхъ и владѣющихъ всѣми необходимыми знаніями. Такими людьми являются епархіальные миссіонеры, предназначенные для просвѣщенія живущихъ среди насъ народовъ, сохраняющихъ свой кочевой патріархальный бытъ и блуждающихъ во мракѣ суевѣрія язычества.

Въ заботахъ и цѣляхъ епархіальнаго просвѣщенія инородцевъ Христовой вѣрой, пріученія ихъ къ культурной жизни и объединенію къ единый цѣльный организмъ съ русскимъ народомъ главнымъ средствомъ чего является единство ихъ внутренняго міровоззрѣнія, единство ихъ духовной жизни, ихъ религіозныхъ чаяній, надеждъ, склада внутренней и внѣшней религіозной жизни, Предсѣздная Комиссія находитъ дѣломъ необходимымъ теперь же открыть въ Астраханской епархіи двухъ должностей миссіонеровъ внѣшней миссіи для магометанъ и ламаитовъ, съ окладомъ содержанія изъ епархіальныхъ средствъ каждому по 2300 руб. въ годъ, дабы не оказаться предъ Христомъ Спасителемъ Нашимъ Богомъ сынами не (внявшими его завѣтамъ: „шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святого Духа (Матѣ. 28, ст. 19).

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить благоклонному вниманію Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 8--20 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о составленіи программы вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію на XXXVII Съездѣ духовенства и церковныхъ старостъ.

Постановили: По важности вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго Съезда въ первую очередь обсудить и рѣшить вопросъ 1) объ организациіи помощи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну и на другія нужды, вызванныя войной, кромѣ мѣропріятій, опредѣленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, 2) объ учрежденіи въ Астраханской епархіи двухъ миссіонеровъ по виѣшней миссіи, что же касается другихъ вопросовъ, подлежащихъ сужденію Съезда, программа конхъ утверждена Его Преосвященствомъ, то разсмотрѣніе таковыхъ производить по времени ихъ поступления на Съездъ отъ предсѣдателей Съездныхъ Комиссій.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 21 августа. Утверждается“.

Журналъ № 9—20 августа 1914 года.

XXXVIII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе: въ виду военнаго времени о немедленной организациіи помощи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну и на другія нужды, вызываемыя обстоятельствами военнаго времени.

Постановили: Въ пользу семействъ лицъ, призванныхъ на войну, и на другія нужды, вызываемыя обстоятельствами военнаго времени, кромѣ мѣропріятій, опредѣленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, отчислять съ 1-го сего августа ежемѣсячно изъ братскихъ доходовъ не менѣе 3% и изъ остаточныхъ наличныхъ церковныхъ суммъ съ того же времени и тоже ежемѣсячно 10%, съ тѣмъ, чтобы эти деньги поступали въ распоряженіе мѣстныхъ Приходскихъ Совѣтовъ. Независимо отъ сего, предложить Совѣтамъ организовать на мѣстахъ приготовленіе теплой одежды для отсылки ея воинамъ дѣйствующей арміи.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 августа 1914 г. за № 2231, таковая: „Утверждается“.

Журналь № 10—20 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета, отъ 11 августа 1914 года за № 21, коимъ онъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ 1000 рублей на содержаніе Комитета въ 1915 году.

Справка. По журналу XXXVI Астраханскаго Епархіальнаго Съезда духовенства, отъ 27 августа 1913 года за № 61, 8, утвержденному Его Преосвященствомъ, отпущено было изъ епархіальныхъ средствъ 1000 рублей на содержаніе Комитета въ 1914 году.

Постановили: Отпустить изъ епархіальныхъ средствъ одну тысячу (1000) рублей на содержаніе Астраханскаго Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета въ 1915 году.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 21 августа Утверждается“.

Журналь № 11 - 20 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Астраханской Предсъздной Комисіи, отъ 23 июля 1914 г. за № 1, объ открытіи просфорническихъ мѣстъ при церквахъ города Астрахани.

Справка 1-я. На журналь XXXVI Астраханскаго Епархіальнаго Съезда духовенства, отъ 22 августа 1913 года за № 25, по поводу заявленія діакона Павла Богданова о желательности открытія при каждой церкви города Астрахани мѣсть просфоренъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 24 августа 1913 года, таковая: „Утверждается, по разработку этого вопроса возложить не на Предсъздную только Комиссію, но совмѣстно и на Епархіальное Попечительство“.

Справка 2-я. Предсъздная Комиссія совмѣстно съ Епархіальнымъ Попечительствомъ, на основаніи большинства отзывовъ Причтовъ и церковныхъ старостъ г. Астрахани признали учрежденіе означенныхъ должностей въ г. Астрахани дѣломъ не пріемлемымъ, въ виду того 1) что церкви за отсутствіемъ средствъ не могутъ дать просфорнямъ ни

обеспеченіе, на каковое возможно было бы имъ безбѣдно существовать, ни квартиръ для нихъ, или квартирныхъ денегъ, 2) что трудно гарантировать хорошее печенье просфоръ и хлѣбцевъ, такъ какъ не каждая назначенная на должность просфорни можетъ знать свое дѣло хорошо и вполне удовлетворить требованіямъ городской публики.

Справка 3-я. Предсѣздная Комиссія совместно съ Попечительствомъ полагала-бы по прежнему предоставить церквамъ г. Астрахани брать просфоры и хлѣбцы для богослуженій и продажи богомольцамъ, тамъ гдѣ они брали до сего времени, т. е. въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ и подворьѣ, находящемся въ г. Астрахани, Черноярскаго женскаго монастыря, а желающимъ имѣть особыхъ своихъ просфорень рекомендовать приглашать для своихъ приходоу лицъ самимъ и заключать съ ними условія какія окажутся для нихъ приемлемыми и удобовыполнимыми.

Справка 4-я. Продажа просфоръ изъ монастырей купленныхъ по 3 коп. производится церквами по 5 коп. съ отчисленіемъ разницы въ 2 коп. въ пользу послѣднихъ.

Постановили: Прежде окончательнаго рѣшенія предложеннаго вопроса и проведенія его въ жизнь Съѣздъ поручаетъ Предсѣздной Комиссіи собрать точныя и опредѣленныя отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1) Возможно ли отмѣненіе привилегіи, предоставленной означеннымъ монастырямъ по продажѣ просфоръ церквамъ г. Астрахани.

2) Возможно ли обязать прихожанъ покупать у будущихъ приходскихъ просфорницъ просфоры по 5 коп., когда они имѣютъ возможность покупать оныя по 3 копѣйки.

3) Возможно ли избѣжать недоразумѣній между причтами и церковными старостами, когда отъ существующей продажи просфоръ получается на каждую изъ нихъ по двѣ копѣйки дохода въ пользу церквей.

4) И возможно ли обслуживаніе одной просфорницей двухъ или болѣе приходскихъ церквей г. Астрахани.

По разработкѣ сихъ вопросовъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ представить свое заключеніе по нимъ будущему 38 Епархіальному Съѣзду.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 22 ав. Утверждается“

*Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Сѣздъ духовенства
и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи
и Астраханскаго Епархіальнаго Попечи-
тельства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Д о к л а д ь.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, заслушавъ заявленіе депутата Сѣзда, діакона Павла Богданова о желательности открытія при каждой церкви города Астрахани мѣстъ просфоренъ, дабы вдовамъ духовнаго званія дать возможность имѣть пропитаніе, необременяя, своимъ положеніемъ средствъ епархія, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 22 августа 1913 г. за № 25, постановилъ: Направить заявленіе діакона Богданова въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію для детальной разработки этого вопроса и представленія будущему Епархіальному Сѣзду. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „24 августа 1913 г. утверждается, но разработку этого вопроса возложить не на Предсѣздную только Комиссію, но совмѣстно и на Епархіальное Попечительство“. Во исполненіе вышеозначенной резолюціи Его Преосвященства, Предсѣздная Комиссія совмѣстно съ Попечительствомъ въ засѣданіи своемъ апрѣля 30 дня, предварительно разрѣшеніи даннаго вопроса признала необходимымъ чрезъ о.о. благочинныхъ истребовать и истребовала отъ причтовъ со старостами церквей г. Астрахани отзывы о томъ, желаютъ ли они имѣть при церкви отдѣльныхъ просфоренъ и какое можетъ быть дано имъ обезпеченіе. По полученіи сихъ свѣдѣній Комиссія и Попечительство въ засѣданіи своемъ 28 іюля заслушавъ вышеупомянутые отзывы причтовъ вошли въ обсужденіе вопроса о томъ, возможно ли открытіе особыхъ должностей просфоренъ при церквахъ г. Астрахани и, послѣ долгихъ преній о семъ, на основаніи отзывовъ большинства причтовъ признала учрежденіе означенныхъ должностей въ г. Астрахани дѣломъ не пріемлемымъ, въ виду того 1) что церкви за отсутствіемъ средствъ не могутъ дать просфоріямъ обезпеченіе, на каковое возможно было бы имъ безбѣдно существовать ни квартиръ для нихъ, или квартирныхъ денегъ, 2) что трудно гарантировать хорошее печенье просфоръ и хлѣбцевъ,

такъ какъ не каждая назначенная на должность просфорни можетъ знать свое дѣло хорошо и вполне удовлетворять требованіямъ городской публички.

Въ виду сего Комиссія совместно съ Попечительствомъ полагала бы по прежнему предоставить церквамъ г. Астрахани брать просфоры и хлѣбцы для богослуженій и продажи богомольцамъ, тамъ гдѣ они брали до сего времени, т. е. въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ и въ подворьѣ, находящемся въ г. Астрахани Черноярскаго женскаго монастыря, а желающихъ имѣть особыхъ своихъ просфоренъ рекомендовать приглашать для своихъ приходовъ лицъ самимъ и заключать съ ними условія, какія окажутся для нихъ пріемлемыми и удобовыполнимыми.

О чемъ Предсѣздная Комиссія съ представленіемъ всего дѣла по означенному вопросу, имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 12—21 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, совместно съ представителемъ отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, слушали копию журнала Училищнаго Совѣта за № 47, съ приложенной къ нему смѣтой на содержаніе Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта въ 1915 году, а также докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 12.

Постановили: Отпустить изъ средствъ епархіи на содержаніе канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій въ 1915 году 480 рублей.

О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 22 августа Утверждается“.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 17 августа 1914 года за № 585, съ копіею журнала Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 8 августа 1914 года за № 47, и смѣтою на содержаніе Уѣздныхъ Отдѣленій

Совѣта, по каковой испрашивается всего 480 рублей, Предсѣздная Комиссія не усматривая оснований къ неудовлетворенію сего ходатайства Совѣта, полагала-бы, по примѣру прошлаго года ассигновать въ распоряженіе Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта потребную ему на содержаніе канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій, сумму на 1915 годъ въ размѣръ 480 рублей.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 13—21 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по докладу Астраханской Предсѣздной Комиссіи за № 22, по вопросу объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ кредита въ дополненіе къ Синодальнымъ 300 рублямъ на разъѣзды по епархіи Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Астраханскому и Енотаевскому въ 1915 году.

Постановили: Въ добавленіе къ Синодальнымъ средствамъ отпускаемымъ въ количествѣ 300 рублей на разъѣзды по епархіи Преосвященному Филарету, отпустить изъ общепархіальныхъ средствъ на ту же надобность семьсотъ (700) рублей на 1915 годъ.

О чемъ, составивъ гасящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сего журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 22 ав. Утверждается“

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

По словесному предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, переданному Предсѣздной Комиссіи чрезъ ея Предсѣдателя, Комиссія имѣла сужденіе объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ на увеличеніе прогоннаго кредита Астраханской епархіи. При сего была прочитана копія съ циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 12 октября 1912 г. за № 21, на

имя Преосвященнѣйшаго Теофана бывшаго Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ коемъ сообщается, что Св. Синодъ во избѣжаніи бывшихъ въ прошлые годы значительныхъ перерасходовъ въ общемъ прогоннаго кредита, опредѣлилъ: „установить въ видѣ опыта, для всѣхъ епархій съ будущаго 1913 года, опредѣленную норму ежегоднаго ассигнованія прогоннаго кредита, по коей на Астраханскую епархію назначено 300 рублей и за симъ дополнительное въ теченіе года ассигнованіе сего кредита для выдачи прогоновъ за разъѣзды по епархіи Преосвященнымъ и проч. прекратить, предоставивъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ на могущія встрѣтиться неотложныя надобности въ прогонномъ кредитѣ взыскивать какія либо мѣстныя средства, необходимыя лишь для оплаты извѣстной поѣздки, сообразно съ дѣйствительною стоимостью ея, безъ разчета прогоновъ на лошадей“..

Справка. Епархіальнымъ Преосвященнымъ со свитою на разъѣзды по епархіи полагаются прогоны по разсчету на 12 лошадей.

Имѣя въ виду громадное пространство, занимаемое Астраханскою епархіею и отдаленность ея крайнихъ населенныхъ пунктовъ (на сѣверо-западъ по Волгѣ на 642 версты отъ Астрахани и въ обѣ стороны отъ Волги черезъ степи калмыцкія и киргизскія въ разстояніи не менѣе 400 верстъ). Предсѣздная Комиссія полагаетъ, что ассигнованныхъ изъ суммъ Св. Синода на разъѣзды Преосвященному 300 руб. совершенно недостаточно, такъ какъ ихъ хватитъ на проѣздъ только не много болѣе 400 верстъ и обратно.

Въ прежніе годы, когда мазуть былъ не такъ дорогъ и въ распоряженіи Губернской Администраціи было больше пароходовъ, бывшіе Преосвященные Астраханскіе всегда безвозмездно пользовались при своихъ разъѣздахъ по епархіи любезно предоставлявшимися въ ихъ распоряженіе Астраханскою Администраціею пароходами, нынѣ же это безплатное пользованіе пароходами представляется совершенно невозможнымъ.

Такимъ образомъ выясняется, что настоятъ необходимость увеличить прогонный кредитъ по Астраханскою епархіи дополнительнымъ ассигнованіемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

О вышезложенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 14—21 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Астраханской Предсѣзднои Комисіи за № 7 и разсматривали: 1) смѣту по содержанию Астраханскаго Епархіальнаго Дома Призрѣнія на 1915 годъ; 2) отчетъ Комитета за 1913 годъ; 3) отношеніе Комитета, отъ 12 августа сего года за № 64, объ окончаніи срока службы Предсѣдателя Комитета, священника Николая Боровкова и казначея, священника Василя Смирнова; 4) отношеніе Комитета отъ 12 августа 1914 г. за № 65, о неуплатѣ священникомъ Дмитріемъ Алимовымъ числящагося за нимъ долга Дому Призрѣнія 180 рублей; 5) отношеніе Комитета отъ 14 августа 1914 г. за № 66: а) о необходимости передѣлки лѣстницы, ведущей отъ параднаго входа къ домовоі церкви и въ верхній этажъ зданія Дома Призрѣнія, трехъ площадокъ премыкающихъ къ ней и исправленіе четырехъ лѣстницъ со двора зданія Дома Призрѣнія и Дѣтскаго пріюта; б) о неотложности ремонта трехъ печей въ помещеніи занимаемомъ свѣчнымъ складомъ и объ исправленіи зонтовъ надъ входами.

Справка къ п. 4. Никакихъ ходатайствъ на Епархіальный Съѣздъ о сложеніи съ священника о. Д. Алимова 180 руб. за содержаніе его матери въ Домѣ Призрѣнія не поступало.

Справка къ п. 5. Существующія лѣстницы и площадки изъ бѣлыхъ каменныхъ плитъ пришли въ совершенную вѣтхость и не ремонтировались болѣе 18-ти лѣтъ. На исправленіе и передѣлку лѣстницъ и площадокъ потребуется расхода до 750 рублей, спеціальныхъ же средствъ не ассигновано, а въ настоящее время имѣется свободныхъ суммъ, принадлежащихъ домовоі церкви Дома Призрѣнія 1479 р. 74 к.

Справка къ п. 5—б) Свѣчной складъ и при немъ квартиры приказчика и сторожа этого склада помещаются въ зданіи Епархіальнаго Дѣтскаго Пріюта, находящагося въ вѣдѣніи Комитета по управленію Домомъ Призрѣнія, въ силу чего забота о цѣлости и благоустройствѣ этого зданія лежитъ на Комитетѣ. По осмотру Комитетомъ печей въ свѣчномъ складѣ и помещеніи приказчика и сторожа свѣчного склада и зонтовъ надъ входами, оказалось, что необходимо заново переложить двѣ изразцовыя печи съ добавленіемъ части новыхъ изразцовъ и одну русскую и исправить зонты надъ входами. На передѣлку трехъ печей по-

ребуется расхода до 150 рублей, а на исправленіе зонтовъ надъ входами 100 руб. По смѣтѣ же Дома Призрѣнія въ 1914 г. на сей предметъ ничего не ассигновано.

Постановили: по п.п. 1 и 5—б) Такъ какъ смѣта составлена правильно съ точнымъ объясненіемъ каждой статьи прихода и расхода, суммы испрашиваются согласно дѣйствительной необходимости и при томъ менѣе прошлаго года на 351 р., то присоединивъ къ смѣтнымъ ассигнованіямъ въ 8625 руб. еще 250 рублей на исправленіе печей и зонтовъ надъ входами въ помещеніи занимаемомъ свѣчнымъ складомъ, принять смѣту въ размѣрѣ 8875 рублей 84 коп., каковую отпустить на 1915 годъ изъ общеснархіальныхъ средствъ.

По п. 3) Предѣдателю Комитета Дома Призрѣнія священнику Николаю Боровкову и члену-казначей священнику Василію Смирнову и смотрителю Дома Призрѣнія, священнику Михаилу Троицкому выразить благодарность Съѣзда за усердные и полезные труды ихъ на пользу епархіи. Въ виду истеченія срока службы первыхъ двухъ Съѣздъ единогласно избралъ ихъ на слѣдующее трехлѣтіе съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ.

По п. 4) Просить Астраханскую Духовную Консисторію взыскать съ священника Дмитрія Алмова недоимку въ 180 рублей за содержаніе его матери въ Домѣ Призрѣнія.

По п. 5) а—Соглашавсь съ мнѣніемъ Комитета о необходимости ремонта лѣстницы и площадокъ, Съѣздъ находитъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи израсходовать испрашиваемую сумму изъ средствъ домовой церкви Дома Призрѣнія въ размѣрѣ 750 рублей.

Кромѣ сего Съѣздъ, разсматривая отчетъ Комитета по Дому Призрѣнія за 1913 годъ въ ст. 2 прихода нашелъ недоимку, оказавшуюся отъ невзноса и жертвованій отъ 38 лицъ всего на сумму въ 326 руб. *постановилъ:* взыскать съ вышеуказанныхъ лицъ въ пользу Дома Призрѣнія числящуюся за ними недоимку.

Епархіальный Съѣздъ имѣлъ сужденіе о порядкѣ приѣма призрѣваемыхъ Комитетомъ въ Домѣ Призрѣнія и *постановилъ:* Для болѣе безпристрастнаго сужденія степени нужды призрѣваемыхъ вести кандидатскій списокъ, изъявляющихъ желаніе поступить на иждивеніе Дома Призрѣнія, при чемъ вышеозначенный списокъ долженъ быть представ-

ляемъ Комитетомъ на обсужденіе ближайшаго Епархіального Съѣзда, съ указаніемъ лицъ, которые приняты Комитетомъ на освобождавшіяся въ теченіе вѣткшаго года вакантныя мѣста.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 23 августа Утверждается“.

С П И С О К Ъ

протоіереевъ и священниковъ, не внесшихъ въ пользу Дома Призрѣнія по случаю ихъ награжденія.

	1909 годъ.	СУММА рубли
Петръ Воронцовъ священникъ—скуфьею		5 руб.
Владиміръ Киселевъ „ набедренникомъ		3 „
Михаилъ Черняевъ „ „		3 „
Евграфъ Касиѣвъ „ „		3 „
Александръ Посибловъ протоіерей—саномъ протоіерея		20 „
Дмитрій Фаворскій „ „ „		20 „
Михаилъ Аврорскій священникъ—камилавкою		10 „
1910 г.		
Священникъ Григорій Стенановъ—орд. Св. Анны 3 ст.		10 „
„ Петръ Новиковъ—камилавкою.		10 „
„ Николай Георгіевскій—скуфьею		5 „
„ Григорій Ваулинъ „		5 „
1911 годъ.		
Священникъ Василій Алимовъ—скуфьею.		5 „
„ Владиміръ Никифоровъ—набедренникомъ.		3 „
„ Петръ Діаконовъ—наперснымъ крестомъ.		15 „
„ Аркадій Юдинъ—камилавкою		10 „
„ Феодоръ Степановъ „		10 „
1912 годъ.		
Священникъ Константинъ Глядковъ—наперснымъ крестомъ		15 „
„ Дмитрій Стефановскій „ „		15 „
„ Іоаннъ Сахновъ—камилавкою		10 „

Священникъ	Владимиръ Розальевъ	„	10	руб.
„	Александръ Шоболовъ	„	10	„
„	Стефанъ Слостушенскій	скуфьею	5	„
„	Михаилъ Кондаковъ	„	5	„
„	Анатолій Васильковскій	„	5	„
„	Павелъ Рязанскій	„	5	„
„	Іаковъ Козловъ	„	5	„
„	Стефанъ Кудиновъ	—набедренникомъ	3	„
„	Діонисій Еланскій	—орденомъ Св. Анны 3 ст.	10	„
„	Василій Юштинъ	„	10	„
„	Евфимій Фетисовъ	—наперснымъ крестомъ	15	„
„	Михаилъ Аврорскій	„	15	„
„	Алексѣй Курбатовъ	„	15	„
„	Викторъ Ставровъ	—скуфьею	5	„
„	Сократъ Царевскій	„	5	„
„	Іоаннъ Орловъ	с. Заплавное—скуфьею	5	„
„	Михаилъ Колпиковъ	—набедренникомъ	3	„
„	Василій Мирандовъ	„	3	„

Всего 38 лицъ на сумму 326 руб.

Въ Астраханскіи XXXVII Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ 1) смѣту по содержанию Астраханскаго Епархіальнаго Дома Призрѣнія на 1915 годъ, 2) отчетъ Комитета за 1913 годъ, 3) отношеніе Комитета, отъ 12 августа 1914 г. за № 64, объ окнчаніи срока службы Предсѣдателя Комитета, священника Н. Боровкова и казначея священника В. Смирнова и 4) отношеніе, отъ 12 августа 1914 г. за № 65 о неуплатѣ священникомъ Дмитріемъ Алимовымъ челящагося за нимъ долга Дому Призрѣнія въ 180 руб. Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Сѣзду, что смѣта составлена правильно съ точнымъ объясненіемъ каждой статьи прихода и расхода, суммы испрашиваются согласно дѣйствительной необходимости и при томъ менѣе прошлаго года на 351 р. 11 к., а

по сему Комиссія находить необходимымъ, испрашиваемую сумму, въ размѣрѣ 8625 руб. 84 коп. на содержаніе Епархіальнаго Дома Призрѣнія въ 1915 году отпустить полностью.

Вслѣдствіе окончанія срока службы Предсѣдателя Комитета, священника Н. Боровкова и казначея, священника Василя Смирнова, въ нынѣшнемъ году должны быть произведены выборы Предсѣдателя и Казначея Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія на слѣдующее трехлѣтіе. О задолженности Дому Призрѣнія священникомъ Дмитріемъ Алимовымъ 180 рублей и не уплатѣ ихъ до сего времени даже и послѣ предписанія о семъ ХХХVI Епархіальнаго Съѣзда, предоставитъ благоусмотрѣнію настоящаго Епархіальнаго Съѣзда.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ долгъ доложить Астраханскому Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 15—21 августа 1914 года.

ХХХVII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, совместно съ представителемъ отъ Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—разсматривали смѣту по содержанію Редакціи Вѣдомостей на 1915 г. по которой испрашивается пособія изъ епархіальныхъ суммъ въ размѣрѣ 1741 руб. меньше смѣты 1914 года на 14 р. 22 к.

Постановили: Просимую сумму въ размѣрѣ 1741 р. отпустить изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1915 году.

2) Заслушано прошеніе діакона заштатнаго Саввинскаго объ увеличеніи въ 1915 году размѣра каждаго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей до трехъ листовъ, въ цѣляхъ предоставленія ему діакону Саввинскому болѣе широкой возможности на печатаніе его „историко-статистическихъ описаній церквей Астраханской епархіи“.

Справка 1-я. ХХХIV Съездомъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи было выражено пожеланіе о предоставленіи возможно большаго мѣста матеріалу, необходимому духовенству для церковно-пастырской практики, каковымъ цѣльзю считать матеріалъ предполагаемый Саввинскимъ къ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Справка 2-я Историко-статистическія описанія діакона Саввинскаго, какъ удостовѣрено Съездомъ, заключаютъ иногда недоброкачественный, въ смыслѣ достовѣрности, матеріалъ.

Постановили: Признавая матеріалы діакона Саввинскаго не соответствующими потребностямъ, удовлетвореніе которыхъ должно стоять цѣлью Епархіальныхъ Вѣдомостей-освѣщеніе вопросовъ церковно-пастырской практики-и влѣдствіе удостовѣренной Съѣздомъ неточности сообщаемыхъ свѣдѣній, ходатайство діакона Саввинскаго отклонить, причѣмъ Съѣздъ находитъ необходимымъ не только не предоставлять діакону Саввинскому болѣе широкой возможности къ напечатанію его „описаній“ увеличеніемъ объема каждаго номера Вѣдомостей до трехъ листовъ, но выразить пожеланіе предъ г. Редакторомъ неофициальной части Вѣдомостей о нежелательности напечатанія впродъ „описаній“ въ какомъ бы то ни было объемѣ, на каковое пожеланіе г. Редакторъ откликнулся обѣщаніемъ совсѣмъ не помѣщать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вышеозначенныхъ „описаній“ діакона Саввинскаго, признавъ за ними и съ своей стороны невысокое достоинство.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 23 ав. Утверждается“.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Разсмотрѣвъ представляемый при семъ докладъ отчетъ по содержанию редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ и смѣту на 1915 г. Предсѣздная Комиссія нашла, что отчетъ составленъ правильно, съ соблюденіемъ установленной формы и суммы, отпущенныя Епархіальнымъ Съездомъ на 1913 г. расходовались согласно дѣйствительной потребности: смѣта на 1915 годъ также составлена правильно, съ точнымъ объясненіемъ каждой статьи прихода и расхода и правильнымъ показаніемъ испрашиваемыхъ суммъ на предметъ дѣйствительной необходимости. Посему испрашиваемая по § 3-му прихода смѣты сумма 1651 р. меньшая суммы смѣты 1914 года на 76 руб., въ виду того, что Вѣдомости печатаются не по 18 руб. за листъ, а по 17 руб., по мнѣнію Комиссіи можетъ быть отпущена на 1915 г. полностью. При этомъ

90 рублей испрашиваемые по § 4-му той же сметы в возмещение передержки за 1913 годъ, происшедшей вследствие большого выпуска печатныхъ листовъ, Комиссія полагала бы также отпустить, а всего на содержаніе редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей подлежатъ на 1915 г. ассигновать 1741 руб.

Не лишнимъ Комиссія считаетъ для будущаго времени въ настоящемъ докладѣ отмѣтить, что, какъ видно изъ отчетовъ, по § 2-му расхода—на пересылку Вѣдомостей по почтѣ расходовалось въ 1912 г. 213 р. 46 к., въ 1913 г. 203 р. 40 к., а въ 1914 году ассигновано 230 руб., но сколько будетъ израсходовано еще неизвѣстно. По § 6 на мелочной расходъ въ 1912 г. было израсходовано 82 р. 5 к., въ 1913 г. 64 р. 50 к., а въ 1914 году ассигновано на сей предметъ 100 рублей, но сколько израсходуется въ дѣйствительности еще неизвѣстно, такъ какъ годъ не законченъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 16 — 22 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, совместно съ представителями отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства разсматривали: 1) смету Братства на 1915 г., 2) докладъ Предсѣздной Комиссіи съ ея заключеніемъ и 3) прошеніе Епархіальнаго Миссіонера 1 уч. священника о. А. Луцкаго о назначеніи ему квартирнаго пособія въ размѣрѣ 360 рублей.

Постановили: 1) Принять статью расхода сметы со слѣдующими измѣненіями: а) въ параграфѣ 3-мъ прихода исключить изъ сметы Братства на 1915 годъ 120 рублей, взыскиваемые съ Епархіальнаго Миссіонера 3-го участка за квартированіе въ братскомъ домѣ въ селѣ Прпшибѣ, Царевскаго уѣзда, предоставивъ эту квартиру о. миссіонеру бесплатно б) исключить изъ сметы расхода § 16—на 1915 годъ 400 р. на жалованіе миссіонерскому сотруднику города Астрахани, въ виду того, что въ настоящее время въ помощникѣ миссіонера не чувствуется такой острой нужды, и также и вследствие крайней ограниченности средствъ епархіи, в) исключить изъ сметы расхода на 1915 годъ 120 р. на ремонтъ Братскаго дома въ селѣ Прпшибѣ, принявъ ремонтъ сего дома навсегда на средства епархіи.

2) Назначить Епархіальнымъ Миссіонерамъ 1 и 2 участка квартирное пособіе въ размѣрѣ 300 рублей, въ годъ каждому, принимая же во вниманіе долготннюю и полезную службу миссіонера 1 участка о. А. Луцкаго, а также и семейное положеніе его, назначить лично о. миссіонеру Луцкому дополнительно къ 300 рублямъ квартирныхъ еще 60 рублей.

Въ остальныхъ статьяхъ смѣту принять въ полномъ видѣ, ассигновавъ вмѣсто испрашиваемыхъ Братствомъ 9268 руб. 42 коп.— 9528 рублей. 42 коп.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 23 августа Утверждается“.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Предоставляя при сему смѣту по содержанію Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства на 1915 годъ, Предсѣздная Комиссія считаетъ долгомъ доложить Епархіальному Съезду, что разсмотрѣнная ею означенная смѣта составлена правильно и сумма испрашивается на дѣйствительную потребность и при томъ менѣе прошлаго года на 764 р. въ виду того, что у Братства оказались остатки за 1914 годъ отъ вакантныхъ мѣстъ епархіальныхъ окружныхъ миссіонеровъ, по сему Комиссія полагаала бы 9268 рублей 42 коп. испрашиваемые Братствомъ на содержаніе внутренней миссіи въ 1915 году, отпустить полностью.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому Епархіальному Съезду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 17—22 августа 1914 года

21 сего августа на Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ поступила бумага отъ заштатнаго діакона Саввинскаго

въ которой онъ порочить честь и доброе имя смотрителя по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія священника Михайла Троицкаго.

Справка 1-я § 4 Инструкціи Предсѣздной Комиссіи гласитъ; Въ Предсѣздную Комиссію направляются все дѣла и заявленія епархіальныхъ учрежденій и различныхъ лицъ, вмѣющихъ поступить на рѣшеніе Епархіальнаго Сѣзда.

Справка 2-я. По словесному предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, подобнаго рода бумаги, порочащія честь и доброе имя должностныхъ лицъ, должны представляться не на разсмотрѣніе Епархіальныхъ Сѣздовъ и Предсѣздной Комиссіи, а непосредственно Его Преосвященству, такъ какъ разсмотрѣніе подобныхъ дѣлъ отнюдь не подлежитъ компетенціи Епархіальныхъ Сѣздовъ.

Постановили: Бумагу діакона Саввинскаго оставить безъ разсмотрѣнія, о чемъ поручить Предсѣдателю Сѣзда увѣдомить діакона Саввинскаго.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: „1914 г. 23 авг. Утверждается“.

Журналь № 18—22 августа 1914 года.

XXXII Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали словесное заявленіе Красноярскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Дмитрія Алимова объ ассигнованіи ему изъ средствъ епархіи 400 рублей, начиная съ 1 сентября сего года и на весь 1915 годъ, въ дополненіе къ жалованію, получаемому имъ изъ казны въ размѣрѣ 900 рублей въ годъ.

Справка. Все Уѣздные Наблюдатели Астраханской епархіи за исключеніемъ Красноярскаго, состоятъ въ то же время священниками приходоу.

Постановили: Ассигновать изъ общепархіальныхъ средствъ Красноярскому Уѣздному Наблюдателю священнику Дмитрію Алимову 300 рублей на 1915 годъ и добавочныхъ 100 р. за послѣднюю треть текущаго года, а всего 400 рублей, съ тѣмъ, чтобы деньги эти выдавались ему ежемесячно по 25 р. и почтительнѣйше просить Его Пре-

освященство, не найдетъ ли Его Преосвященство возможнымъ, по возбужденіи священникомъ Алимовымъ ходатайства о предоставленіи ему мѣста приходскаго священника въ Красноярскомъ уѣздѣ, съ соединеніемъ должности Уѣзднаго Наблюдателя, удовлетворитъ таковое ходатайство.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представитъ таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: „1914 г. 23 авг. Ассигновка утверждается, но только съ 1915 года, потому-что ассигнованіе суммъ на остающееся время 1914 года можетъ быть допущено только въ крайнемъ исключительномъ случаѣ. И не сторонникъ соединенія двухъ должностей въ одномъ лицѣ, а тѣмъ болѣе должности уѣзднаго наблюдателя съ обязанностями приходскаго священника, на которомъ, кромѣ пастырскихъ обязанностей еще лежитъ большое и важное дѣло смотрительства въ школахъ“.

Журналь № 19—22 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, совмѣстно съ представителемъ отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества разсматривали представленную Комитетомъ при отношеніи отъ 10 августа 1914 года, за № 1087 смѣту на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій епархіи въ 1915 году, по каковой испрашивается 4595 рублей, и слушали докладъ Предѣлѣзной Комиссіи за № 21, о возможности ассигнованія по сей смѣтѣ суммы, отпущенной на 1914 г. въ размѣрѣ 3352 руб.

Справка 1-я. Постановленіемъ настоящаго Епархіальнаго XXXVII Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ за № 7, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, съ 1915 года открыты въ епархіи двѣ должности Епархіальныхъ миссіонеровъ виѣшней миссіи, на что отпущены уже и необходимыя средства. Съ учрежденіемъ новыхъ должностей епархіальныхъ миссіонеровъ труды, обязанности и разъѣзды по дѣламъ миссіи нынѣ существующихъ миссіонерскихъ становъ несомнѣнно должны будутъ значительно уменьшиться.

Справка 2-я. Священникъ-миссіонеръ стана Ноинъ-Шире за свои миссіонерскій трудъ, какъ указано въ смѣтѣ, получаетъ уже ежегодно 600 руб. жалованья, сравнительно съ прочими миссіонерами значительно

повышенное, установленное Комитетомъ около 15 лѣтъ тому назадъ, въ виду того, что станъ этотъ въ то время представлялъ изъ себя совершенно неблагоустроенный сельскій приходъ, дававшій священнику-миссіонеру скудное содержаніе.

При сужденіи по вопросу объ отпускѣ средствъ на содержаніе сего миссіонера, Благочинный IV округа Черноярскаго уѣзда, въ вѣдѣніи коего находится и вышеозначенный станъ Ноинъ-Шире, въ засѣданіи доложилъ Съѣзду, что означенный приходъ въ настоящее время по количеству населяющихъ его прихожанъ значительно возросъ, что причтъ теперь получаетъ отъ прихода, при наличіи нормальнаго казеннаго жалованья, большее содержаніе, чѣмъ въ прежніе годы и что острой нужды въ ассигнованіи увеличеннаго содержанія священнику миссіонеру сего стана теперь не ощущается. Для экономіи енархіальныхъ средствъ о. Благочинный полагалъ бы возможнымъ эту статью расхода сократить до 300 рублей. Таково же мнѣніе Съѣздной Комиссіи и о. о. депутатовъ Съѣзда.

Справка 3-я. По смѣтѣ, представленной въ Съѣздъ, на ремонтъ священническаго дома въ миссіонерскомъ поселкѣ Таловкѣ исчислена сумма въ размѣрѣ 646 руб. 60 коп.

Справка 4-я. Миссіонеръ священникъ пос. Кегульты, получая въ своемъ бѣдномъ приходѣ, при весьма суровыхъ условіяхъ жизни въ высшей степени скудное содержаніе, всего 700 руб. въ годъ нуждается въ особой матеріальной помощи со стороны енархіи.

Опредѣлили: 1) За изложеннымъ въ справкахъ, сдѣлать въ смѣтѣ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества нижеслѣдующія измѣненія: а) принимая во вниманіе, что приходъ стана Ноинъ-Шире за послѣдніе годы значительно увеличился по своему народонаселенію и что средства причта къ жизни значительно улучшились, а слѣдовательно неотложная нужда въ ассигнованіи увеличеннаго жалованья въ семъ станѣ священнику-миссіонеру изъ средствъ, предназначенныхъ на дѣло миссіи, до нѣкоторой степени миновала, отпустить на жалованье миссіонеру стана Ноинъ-Шире на 1915 годъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 600 руб. 300 руб. б) священнику миссіонеру поселка Кегульта, въ виду его матеріальной необеспеченности и недостаточности получаемого имъ содержанія, ассигновать, вмѣсто испрашиваемыхъ 200 р., въ жалованье 300 рублей; в) согласно исчисленію,

сдѣланному въ смѣтѣ расходовъ, потребныхъ на ремонтъ священническаго дома въ поселкѣ Таловкѣ, отпустить, вмѣсто испрашиваемыхъ 700 р. 646 рублей 60 коп. Сокративъ такимъ образомъ смѣту на 253 р. 60 коп. отпустить въ распоряженіе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на содержаніе внѣшней миссіи въ 1915 году, вмѣсто испрашиваемыхъ 4595 рублей всего 4341 руб. 60 коп.

2) Признавая весьма желательнымъ привлечь на служеніе святому дѣлу миссіи болѣе лучшіе и опытные силы въ заботахъ и цѣляхъ обезпеченія священническихъ мѣстъ миссіонерскихъ становъ большимъ матеріальнымъ содержаніемъ, каковаго въ настоящее время епархія при многочисленныхъ своихъ прочихъ нуждахъ установить находитъ для себя непосильнымъ, почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго назначить съ 1915 года причту миссіонерскаго стана Ноинъ-Шире усиленный окладъ содержанія, т. е. священнику 600 рублей и псаломщику 200 рублей.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 25. авг. Утверждается“.

Въ Астраханскій XXXVI Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при сему отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 10 августа 1914 г. за № 1087 со смѣтою на содержаніе внѣшней миссіи въ 1915 году, Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь настоящимъ доложить Епархіальному Съѣзду, что Комитетомъ при ожидаемыхъ поступленіяхъ на сумму 8919 предполагается произвести расходовъ въ 1915 году на 10162 руб. и посему испрашивается изъ суммъ епархіальныхъ, кромѣ отпущенныхъ на 1914 годъ 3352 руб., еще дополнительно 1243 рубля.

Существенно не возражая противъ необходимости удовлетворенія сего ходатайства Комитета, Предсѣздная Комиссія, въ виду крайней напряженности епархіальныхъ средствъ, вызванной особо предстоящимъ въ семь году расходомъ по открытію двухъ должностей миссіонеровъ для виѣшней миссіи, требующихъ ассигнованія въ 4600 рублей, полагала-бы ассигновать на содержаніе виѣшней миссіи епархіи въ распоряженіе Астраханскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1915 годъ сумму прошлаго года, т. е. 3352 рубля.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 20 - 22 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, совмѣстно съ представителемъ отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи разсматривали смѣту Семинаріи на 1915 годъ и слушали: отношеніе Правленія Семинаріи, отъ 21 сего августа за № 820, съ журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія Семинаріи, по вопросу объ учрежденіи должности надзирателя Семинаріи, на каковомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, таковая: „1914, г. 19 августа. Должность надзирателя возстановить, но только на время до окончанія сего 1914 года. Вопросъ о сохраненіи должности и на 1915 годъ предоставить рѣшить Епархіальному Съѣзду духовенства“.

По разсмотрѣніи смѣты Семинаріи на 1915 годъ и оглашеніи опредѣленія Св. Синода отъ 1—14 іюля 1914 года за № 6060, по вопросу объ урегулированіи числа надзирателей въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ, изложеннаго въ журналѣ Правленія Духовной Семинаріи, прежде обсужденія вопроса о возстановленіи должности надзирателя въ Астраханской Духовной Семинаріи, по существу, обнаружилось раздѣленіе мнѣній о.о. депутатовъ Съѣзда о значеніи выслушаннаго опредѣленія Св. Синода. Одни изъ о.о. депутатовъ высказывались въ томъ смыслѣ, что это опредѣленіе Св. Синода возстановливаетъ должность одного надзирателя при 6-ти основныхъ классахъ во всѣхъ семинаріяхъ безъ исключенія, другіе—большинство утверждали, что симъ опредѣленіемъ

Св. Синода устанавливается, что, при введеніи классныхъ воспитателей при духовныхъ семинаріяхъ, имѣющихъ лишь основныя классы, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть болѣе одного надзирателя; но что въ тѣхъ семинаріяхъ, въ коихъ возможно обойтись безъ надзирателя, учрежденіе сей должности не обязательно. Подтвержденіе сему мнѣнію о.о. депутаты видѣли въ томъ, что вопросъ о возстановленіи должности надзирателя при Астраханской Духовной Семинаріи на 1915 годъ переданъ резолюціей Его Преосвященства на обсужденіе настоящаго XXXVII Епархіального Съѣзда. При обсужденіи, по существу, даннаго вопроса выяснилось слѣдующее.

Въ Астраханской Духовной Семинаріи должность надзирателя учреждена лѣтъ 15 тому назадъ. Болѣе одного надзирателя въ ней никогда не было. Послѣ введенія шести должностей классныхъ воспитателей должность надзирателя упразднена. Должности классныхъ воспитателей учреждены съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ классѣ былъ свой воспитатель, который входилъ бы во всѣ нужды порученнаго его наблюденію класса воспитанниковъ, разрѣшалъ всѣ недоумѣнія, слѣдилъ за правильнымъ ихъ развитіемъ, руководилъ внѣкласснымъ чтеніемъ и развлеченіями, посѣщалъ вечернія занятія въ общежитіи и квартиры воспитанниковъ. Класснымъ воспитателямъ такимъ образомъ ввѣряется воспитаніе и религіозное и нравственное и эстетическое и физическое. Дисциплина въ учебномъ заведеніи должна поддерживаться неослабно классными воспитателями. Словомъ на классныхъ воспитателяхъ лежитъ обязанность постоянного и внимательнаго наблюденія за занятіями, жизнью и поведеніемъ воспитанниковъ; при чемъ дежурные воспитатели во все время своего дежурства постоянно находятся при воспитанникахъ и по возможности почують съ ними въ тѣхъ же помѣщеніяхъ или смежныхъ съ ними.

Въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ до введенія классныхъ воспитателей при четырехъ основныхъ классахъ было четыре надзирателя. Въ настоящее время въ силу опредѣленія Св. Синода при нихъ остается только одинъ надзиратель. Такимъ образомъ предполагается, что четыре классныхъ воспитателя при духовномъ училище, гдѣ обучаются мальчики, отличающіеся рѣзвостью, вполне замѣнятъ убыль трехъ надзирателей, слѣдовательно и въ духовной семинаріи наличность шести классныхъ воспитателей можетъ восполнить съ успѣхомъ одного надзирателя, въ

случаѣ упраздненія еей должности, имѣя въ виду и болѣе зрѣлый возрастъ воспитанниковъ, чѣмъ въ духовномъ училищѣ.

Справка. По случаю военныхъ событій помощникъ инспектора семинаріи взятъ на военную службу.

Постановили: 1) Расходъ смѣты по п. 13—150 рублей на вознагражденіе преподавателю декламации и по п. 14—100 рублей на приобретение приборовъ для гимнастики, изъ смѣты исключить, принимая во вниманіи ограниченность средствъ Епархіи и то, что этотъ расходъ вновь испрашивается и не такъ уже необходимъ. Остальныя статьи смѣты утвердить. Такимъ образомъ по содержанию Духовной Семинаріи сумма поступлений на 1915 годъ будетъ равняться 14074 р., изъ коихъ 10000 рублей поступаютъ въ качествѣ 25% сбора съ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ, а остальныя 4074 р. ассигнуются Епархіальнымъ Свѣздомъ изъ средствъ епархіи.

2) Должность надзирателя въ Астраханской Духовной Семинаріи на 1915 годъ, принимая во вниманіе все вышеизложенное по данному вопросу (большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 10) не возстановлять, въ виду учрежденія института классныхъ воспитателей. Но если военныя дѣйствія продолжатся и въ 1915 г. и помощникъ инспектора семинаріи не будетъ возвращенъ то должность надзирателя сохранить до фактического замѣщенія должности помощника инспектора и имѣющійся на этотъ предметъ остатокъ въ Правленіи Семинаріи къ 1915 году 148 р. 83 к. употребить въ жалованье надзирателю; недостающую же сумму на жалованье ему, за израсходованіемъ указаннаго остатка выдавать авансомъ изъ текущихъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода со внесеніемъ сего расхода въ смѣту Завода на 1916 годъ.

3) Просить Правленіе Духовной Семинаріи, чтобы оно возбудило въ установленномъ порядкѣ ходатайство о предоставленіи ему права отмѣчать въ аттестатахъ воспитанниковъ, пользовавшихся епархіальными стипендіями, какъ это дѣлается относительно Синодальныхъ стипендіатовъ количество той суммы каковую стипендіатъ долженъ возвратитъ въ первоисточникъ въ случаѣ поступленія его на свѣтскую службу по окончаніи курса семинаріи.

О чемъ, составивъ пастоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 года 25 августа. Утверждается“.

О С О Б О Е М Н Ъ Н І Е

Членовъ Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи. Къ журналу Съѣзда № 20-й.

Не можемъ согласиться съ мнѣніемъ Съѣзда по вопросу объ отклоненіи ходатайства Правленія Астраханской Духовной Семинаріи объ ассигнованіи средствъ на жалованье надзирателю на 1915 годъ. Должность надзирателя за учениками необходима для правильнаго веденія воспитательнаго дѣла въ Астраханской Семинаріи. До послѣдняго времени инспекція Семинаріи состояла изъ трехъ членовъ: Инспектора, его помощника (нынѣ взятаго на войну) и надзирателя (упраздненнаго). Число воспитанниковъ постоянно и неуклонно увеличивается и въ настоящемъ учебномъ году (1914—1915 уч. году), судя по числу перешедшихъ изъ духовнаго училища, простирается свыше чѣмъ до 200 человекъ, изъ коихъ большая половина живетъ въ общежитіи, а нѣсколько меньше на квартирахъ и у городскихъ родителей. Такимъ образомъ въ настоящее время безъ надзирателя инспекторъ является, хотя и временно, въ единственномъ числѣ по дѣлу надзора и за учениками, живущими въ общежитіи и на квартирахъ. Онъ долженъ присутствовать при ученикахъ круглые сутки, за исключеніемъ ночи, предполагая конечно, что онъ не заболѣетъ и ни чѣмъ болѣе не отвлекается отъ надзора. Но инспекторъ, кромѣ того есть ближайшій помощникъ Ректора по всѣмъ отраслямъ семинарскаго управленія и непремѣнный членъ всѣхъ собраній Правленія, которыя бываютъ особенно, по экономическимъ вопросамъ постоянно, даже и во время классныхъ занятій. Такимъ образомъ безъ надзирателя учебное заведеніе съ общежитіемъ свыше 100 человекъ, остается часто безъ надзора. Правда въ послѣднее время Св. Синодомъ учреждена должность классныхъ воспитателей въ количествѣ 6-ти, по одному на классъ, изъ преподавателей; но ихъ дѣятельность будучи параллельной должности инспекціи только восполняетъ, а не исключаетъ ее, хотя въ началѣ нѣкоторые было и думали послѣднее. Прежде всего каждый изъ классныхъ воспитателей занятъ своимъ классомъ и не преподавая часто во всѣхъ классахъ, можетъ даже и не знать многихъ учениковъ семинаріи въ лицо. Затѣмъ воспитатели дежурятъ только днемъ и при томъ въ общежитіи, а послѣ вечерней молитвы уходятъ на свои квартиры. Кромѣ сего занятые преимущественно преподаваніемъ

уроковъ днемъ, и чтеніемъ письменныхъ упражненій вечеромъ, они не могутъ много посѣщать времени на надзоръ за учениками внѣ стѣнъ семинаріи, если бы и хотѣли; а между тѣмъ этотъ надзоръ необходимъ, потому что безъ надзора ученики живущіе на квартирахъ, по вечерамъ могутъ не заниматься приготовленіемъ уроковъ, а чѣмъ либо другимъ, мало относящемся къ учебному дѣлу, а на другой день не являются въ классъ безъ уважительной причины, что требуетъ немедленнаго разслѣдованія. Да и въ общежитіи ученики въ ночное время совершенно не могутъ быть оставлены безъ надзора, а между тѣмъ въ Астраханской семинаріи только квартира надзирателя находится при спальнѣ учениковъ, а квартира инспектора и его помощника отдѣляются отъ общежитія дворомъ, и такимъ образомъ послѣднія лица инспекціи должны ходить въ ночное время во всякую погоду черезъ дворъ. Между тѣмъ ученики двухъ младшихъ классовъ (особенно 1-го класса, только что перешедшіе изъ училища, воображающіе себя взрослыми, но не умѣющіе держать себя по взрослому), требуютъ за собою постояннаго и бдительнаго, предупредительнаго надзора, чтобы войти въ колею семинарской жизни, иначе они портятся въ поведеніи, ослабѣваютъ въ успѣхахъ и своими шалостями портятъ казенное имущество, вызывая въ отношеніи къ себѣ со стороны начальства мѣры суровыя, но справедливыя, мало доставляющія удовольствія ихъ родителямъ. Посему послѣднимъ указомъ Св. Синода должность надзирателя не упразднена даже и въ семинаріяхъ безъ параллельныхъ классовъ. Нужна посему она и въ Астраханской не говоря уже про исключительное нынѣшнее время, когда помощникъ инспектора взятъ на военную службу и пользуется, находясь на оной правами на свое жалованье; но и въ другое время. Экономія ежегодная отъ упраздненія сей должности для епархіи славнкомъ незначительна, а вредъ отъ ослабленія надзора за учениками цѣлаго заведенія трудно даже и учесть.

Подписали: Предсѣдатель Съѣзда, свящ. В. Абрамовъ. Члены Съѣзда: протоіерей С. Покровскій, священникъ К. Зоринъ, свящ. Влад. Остроумовъ, Вяч. Соллертинскій, прот. І. Нигровскій, преподаватель В. Васнецовъ, діаконъ П. Богдановъ, свящ. Дмитрій Шущпановъ, свящ. К. Ардымскій.

*Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съездъ духовенства
и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ отношеніе Астраханской Духовной Семинаріи, отъ 12 іюля 1914 г. за № 733 и смѣту по содержанию Астраханской Духовной Семинаріи на 1915 годъ, Предсѣздная Комиссія полагала бы испрашиваемую сумму въ размѣрѣ 14324 рублей уменьшить на 180 рублей, каковыя предназначены по ст. 7-й на жалованье учителю пѣнія, въ виду того, что съ введеніемъ новыхъ штатовъ содержанія для преподавателей Семинаріи казенное жалованье учителю пѣнія значительно увеличено и посему на содержаніе Семинаріи въ 1915 году надлежитъ ассигновать 14144 руб., изъ которыхъ 10000 рублей поступаютъ въ качествѣ 25% сбора съ церковно-свѣчныхъ доходовъ, а остальные 4144 рубля отпускаются Епархіальнымъ Съездомъ изъ средствъ епархіи.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Съезду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 21 — 25 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: докладъ Астраханской Предсѣздной Комиссіи, отъ 13 сего августа за № 11, и приложенныя при немъ: 1) отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи отъ 10 іюня 1914 г. за № 7195 и 2) журналы Окружныхъ Благочинническихъ Съездовъ по вопросу объ учрежденіи одной или нѣсколькихъ стипендій для обучающихся на Богословско-педагогическихъ курсахъ въ г. Москвѣ (въ будущемъ женскомъ Богословско-педагогическомъ институтѣ) для воспитанницъ оканчивающихъ курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Постановили: Принимая во вниманіе, что 1) положеніе означенныхъ курсовъ еще не утверждено въ порядкѣ законодательномъ и открываются они какъ бы въ видѣ опыта, 2) при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ не имѣется 8-го класса, воспитанницы коего имѣютъ только поступать на названныя курсы, а вопросъ

объ открытіи 8-го класса, при училищѣ лишь только рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ по журналу Епархіального XXXVII Съѣзда и 3) въ виду исключительно тяжелаго матеріальнаго положенія духовенства, а равно и епархіи, вызваннаго войной и другими нуждами, открытіе названной стипендіи отложить до будущаго 38 Епархіального Съѣзда.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „1914 г. 27 авг. Утверждается“.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ 1) отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 10 іюня 1914 г. за № 7195, 2) журналы Окружныхъ Благочинническихъ Съѣздовъ: г. Астрахани 1 и 2 округа, Астраханскаго уѣзда—2 и 3 округа, Енотаевского уѣзда 1, 2 и 3 округовъ, Черноярскаго уѣзда 1, 2, 3 и 4 округовъ и Царевского 1, 2 и 3 округовъ, по вопросу объ учрежденіи стипендіи при Московскихъ Богословско-педагогическихъ курсахъ (въ будущемъ при женскомъ Богословско-педагогическомъ институтѣ) для воспитаницъ оканчивающихъ Астраханское Епархіальное женское училище, Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду нижеслѣдующее:

По вопросу объ учрежденіи одной или нѣсколькихъ стипендій для обучающихся на Богословско-педагогическихъ курсахъ въ Москвѣ (въ будущемъ женскомъ Богословско-педагогическомъ институтѣ) I и II округа г. Астрахани постановили: признать желательнымъ учрежденіе одной стипендіи въ 350 руб. на общепархіальные средства.

I округъ Астраханскаго уѣзда—желательно, на средства, которыя могутъ быть изысканы Епархіальнымъ 37 Съѣздомъ.

II округъ Астраханскаго уѣзда постановили: отнести расходъ на общепархіальные средства.

III округъ Астраханскаго уѣзда—учредить одну стипендію въ 350 р., сумму изыскать изъ средствъ церкви епархіи.

I округъ Енотаевского уѣзда постановили: учрежденіе стипендіи одной или нѣсколькихъ въ принципѣ признать желательнымъ, но ввиду скудости средствъ и тяжелаго военного времени признать въ настоящее время невозможнымъ.

II округъ Енотаевского уѣзда постановили: открытіе одной стипендіи желательнымъ, но за неимѣніемъ личныхъ средствъ духовенства округа, взятъ расходы на учрежденіе таковой стипендіи на себя окружное духовенство не можетъ.

III округъ Енотаевского уѣзда: признать желательнымъ, а потому и присоединяется къ рѣшенію Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ по изысканію средствъ на учрежденіе стипендіи.

I округъ Черноярскаго уѣзда постановили: просить Астраханскій Епархіальный Съѣздъ сего года, если позволятъ средства, открыть на общепархіальныя суммы одну или двѣ стипендіи.

II округъ Черноярскаго уѣзда: признать желательнымъ учрежденіе стипендіи отъ епархіи. Капиталь для нея собрать путемъ 1% отчисленія съ валовой свѣчной выручки по церквамъ епархіи впродъ до образованія суммы $\frac{1}{2}\%$ отчисленія съ которой будутъ равняться содержанію одной стипендіатки, а до образованія капитала выдавать изъ общепархіальныхъ средствъ.

III округъ Черноярскаго уѣзда постановили: учрежденіе отъ Астраханской епархіи стипендіи признать необходимымъ. Произвести сборъ путемъ добровольныхъ пожертвованій отъ самого духовенства и по приходу чрезъ подписныя листы.

IV округъ Черноярскаго уѣзда: Желательно учредить одну или двѣ стипендіи. Капиталь собрать изъ слѣдующаго источника: 1) личныхъ средствъ всего духовенства, 2) отчисленіемъ (единовременно) изъ свободныхъ средствъ церкви епархіи, 3) собираніемъ добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ.

I округъ Царевского уѣзда: 1) выразить пожеланіе съ будущаго учебнаго года открыть 8-й классъ при мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ, 2) по открытіи 8 класса образовать одну стипендію отъ епархіи въ 350 рублей, деньги разложить на церкви по штатамъ.

II округъ Царевского уѣзда: открытіе одной стипендіи признать весьма желательнымъ. Просить Епархіальный Съѣздъ средства отпустить изъ суммъ Свѣчнаго Завода.

III округъ Царевского уѣзда: признать учрежденіе стипендіи преждевременнымъ.

IV округъ Царевского уѣзда—Предложеніе объ учрежденіи стипендіи отклонить за неимѣніемъ средствъ епархіи.

По тщательномъ обсужденіи настоящаго вопроса Предсѣздная Комиссія, какъ и большинство Окружныхъ Съѣздовъ, находя, что открытіе стипендіи при женскихъ богословскихъ педагогическихъ курсахъ въ г. Москвѣ дѣло симпатичное и весьма желательно, но 1) ввиду того, что положеніе означенныхъ курсовъ еще не утверждено въ порядкѣ законодательномъ и открываются какъ бы ввидѣ опыта и 2) въ виду исключительно тяжелаго матеріальнаго положенія духовенства, а также равно и епархіи, вызваннаго войною и другими нуждами епархіи, полагаема-бы открытіе означенной стипендіи отложить до будущаго 38 Епархіальнаго Съѣзда.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVIII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 22—25 августа 1914 года.

XXXVIII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по вопросу о времени созыва Благочинническихъ Съѣздовъ въ епархіи, такъ какъ выяснилось, что вопросъ объ открытіи стипендіи при богословско-педагогическихъ курсахъ въ г. Москвѣ во всѣхъ округахъ епархіи былъ полученъ тогда, когда уже Окружные Съѣзды закончили свои работы для Епархіальнаго Съѣзда духовенства. Исключительно только для этого вопроса были созваны новые Окружные Съѣзды, которые тѣмъ вызвали значительныя расходы для церквей округовъ.

Постановили: Въ цѣляхъ чисто экономическихъ во избѣжаніе излишнихъ расходовъ по церквамъ, просить Епархіальное Начальство установить на будущее время въ годъ одинъ только Окружный Съѣздъ по Благочиніямъ между 15 мая и 15 іюня на каковомъ и рѣшать всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію будущихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

О чемъ, составивъ пастоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 августа. Утверждается, причемъ если встрѣтятся какія-либо исключительныя обстоятельства, то должны быть, по распоряженію епархіальнаго начальства, созываемыя экстренныя окружныя съѣзды по благочиніямъ“.

Журналъ № 23 — 25 августа 1914 года.

XXXVIII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе по содержанію 1) постановленія № 3 Благочинническаго Совѣта 2 округа Енотаевского уѣзда о сложеніи недоимки 17 руб. 50 коп. за содержаніе въ Астраханской Духовной Семинаріи ученика Петра Уметова за смертію отца его, 2) журналъ № 4 Съезда духовенства 4-го округа Царевского уѣзда о сложеніи съ псаломщика Петра Бряжмского недоимки за содержаніе дочерей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1913 и 1914 учебный годъ и взноса полностью за содержаніе дочерей въ томъ же училищѣ въ 1914—15 учебномъ году и объ уменьшеніи взноса до половины за содержаніе въ мужскомъ духовномъ училищѣ сына п. д. псаломщика Семена Чернобровина.

Справка. По постановленію XXXV Астраханскаго Епархіальнаго Съезда духовенства и церковныхъ старостъ (журн. № 10), всѣ прошенія объ уменьшеніи и сложеніи взносовъ за содержаніе и обученіе дѣтей въ духовныхъ училищахъ должны направляться на Благочинническіе Съѣзды и въ Благочинническіе Совѣты, коимъ и предложено въ случаѣ надобности, удовлетворять ихъ по мѣрѣ возможности и средствъ округа.

Постановили: Имѣя въ виду изложенное въ справкѣ не отмѣненное постановленіе Епархіальнаго Съѣзда и безызвѣстное о.о. Благочиннымъ, въ удовлетвореніе этихъ прошеній просителямъ отказать. А такъ какъ подобнаго рода случаи повторяются ежегодно и кромѣ излишняго обремененія Епархіальныхъ Съездовъ, отдаляютъ срокъ взысканія недоимокъ, то поручить Предсъѣздной Комиссіи на будущее время возвращать безъ замедленія подобныя дѣла о.о. Благочиннымъ для объявленія просителямъ окончательнаго рѣшенія Благочинническаго Совѣта или Съезда.

№

30.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

30 октября

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: а) на священническую вакансію къ церкви села Тишкова, Астраханскаго уѣзда, священникъ села Старицы, Черноярскаго уѣзда, **Теодоръ Агаревскій**, согласно прошенію, 21 октября.

б) на псаломщическія вакансіи: къ Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани священникъ церкви села Соленого-Займища, Черноярскаго уѣзда, **Андрей Соколовъ**, согласно прошенію, 24 октября; къ Троицкой церкви, гор. Астрахани діаконъ на вакансіи псаломщика церкви села Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, **Григорій Барановъ**, согласно прошенію, 21 октября.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Успенской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Мясниковъ**, 27 октября; церкви поселка Съдлестаго, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ **Дмитрій Ереминъ**, 27 октября.

Оставленъ на священническомъ мѣстѣ при церкви станицы Косикинской, Енотаевскаго уѣзда, перемѣщенный 11 октября на таковое же мѣсто къ церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, священникъ **Владиміръ Розалиевъ**, согласно прошенію, 24 октября.

Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 19 октября, Болхунскому сельскому обществу, Енотаевскаго уѣзда, за пожертвованіе на пріобрѣтеніе новаго колокола для мѣстной Димитріевской церкви; **Церковно-приходскому попечительству** Покровской церкви того же села и мѣстному священнику Сократу **Царевскому** за заботы ихъ о благолѣшии и благоукрашеніи мѣстнаго храма.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе версть отъ губерн. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Ильинскомъ, Астр. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	100 р	—	—	1380	—	12
С. Соленомъ-Займ., Черн. у.	2	1	2	Общ.	75 р.	—	—	162 д	6236	—	240
С. Оленичевъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	337 р	16 д.	16 д.	1648	—	165
С. Балыкляхъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3999	394	553
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д	1818	—	38
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	8 д.	—	4337	133	363
С. Старицъ, Черн. уѣз.	2	1	2	Общ.	300 р	—	32 д.	20 д.	5028	—	269
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	300 р	—	14 д.	39 д.	3325	99	300
С. Пришибѣ Троиц. цер., Царев. уѣз.....	3	1	3	Общ.	300 р	—	120 д	12 д.	7022	1055	400
С. Молчановкѣ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	24 ¹ / ₂	24 ¹ / ₂	3662	—	633
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	33 д.	33 д.	5092	—	345
С. Быковѣ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д.	53 д.	7220	692	550
Діаконоскія											
С. Ново-Николаев., Епот. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	66 д.	4883	105	245
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
Единовѣрческ. ц., г. Астр.	1	1	1	Кварх. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской ц. г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
Псаломщическія											
С. Образовомъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	—	—	33 д.	1528	—	45
Пос. Казанкѣ, Царев. уѣз.	1	—	1	Цер.	200 р	—	—	—	201	14	600

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища

симъ объявляется къ свѣдѣнію родителей дѣвочекъ, обучающихся въ семъ училищѣ, что, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства, воспитанницы училища, за родителями которыхъ къ концу учебнаго года будутъ числиться недоимки за ихъ содержаніе и правообученія, *будутъ уволены* изъ училищнаго общежитія и обратно будутъ приниматься, по прошеніямъ, только тѣ изъ нихъ, за коихъ недоимки будутъ внесены полностью. Кромѣ сего, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 августа 1914 года, послѣдовавшей на журналѣ 37 Съѣзда духовенства съ вышеупомянутымъ постановленіемъ, къ недоимщицамъ будетъ примѣняться слѣдующая мѣра: при разсмотрѣніи результатовъ экзаменовъ учащимся, Совѣтъ училища будетъ имѣть сужденіе только о тѣхъ, за которыми не числится недоимокъ, а о тѣхъ, за которыхъ не всѣ деньги внесены, будетъ имѣть сужденіе по внесеніи недоимокъ. Объявляя о вышеизложенномъ, Совѣтъ училища настойчиво предлагаетъ всѣмъ недоимщикамъ поторопиться взносомъ слѣдующихъ съ нихъ денегъ за содержаніе и правообученія воспитанницъ, также предлагаетъ плательщикамъ за содержаніе и правообученія ихъ дочерей въ настоящемъ учебномъ году заблаговременно озаботиться о взносѣ, какой съ нихъ полагается, согласно постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства, дабы Совѣтъ училища не былъ вынужденъ примѣнять къ нимъ вышеназванныя мѣры. Взносъ долженъ поступить въ кассу училища не позже 1 мая сего года *полностью*, такъ какъ Совѣту училища къ началу экзаменовъ необходимо будетъ выяснить, за кѣмъ и сколько числится долгу“.

Отъ Издательскаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ послѣдніе годы враги Церкви и отечества, въ цѣляхъ духовнаго отравленія народа, обратили особенное вниманіе на календари: въ литературномъ отдѣлѣ оныхъ помѣщается немало статей, искажающихъ тѣ идеалы, какіе даются намъ Церковію, и распространяются идеи, явно враждебныя Церкви, возмутительныя по своей безнравственности. Нерѣдко можно найти такой календарь и въ домѣ священника за неимѣніемъ лучшаго.

Чтобы хотя въ нѣкоторой степени противодѣйствовать сему духовному отравленію народа, Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечаталъ свой «Православный Календарь», на 1915-й годъ (съ иллюстраціями), съ цѣлью распространить его по всей Россіи. Календарь заключаетъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ, но составленные въ духѣ Церкви и патриотическомъ. Цѣна его назначена 20 коп. за экземпляръ. При требованіи не менѣе ста экземпляровъ заразъ скидка 25%; 500 экз.—30% и 1000 экз.—40%. Пересылка на счетъ покупателя; высылается календарь только за наличный расчетъ, а при требованіи наложеннымъ платежемъ должно высылать въ задатокъ не менѣе половины стоимости.

Издательскій Совѣтъ, пазначая цѣну имѣеть въ виду лишь покрыть типографскіе расходы на изданіе и потому почтительнѣйше проситъ оказать поддержку новому дѣлу выпиской календаря для церквей епархіи, для церковныхъ школъ и для книжныхъ складовъ. Совѣтъ полагаетъ, что и существующія епархіальныя братства помогутъ ему въ распространеніи сего изданія. Съ требованіями обращаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул., д. № 17, въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Р о с п и с а н і е

чтеній и миссіонерскихъ бесѣдъ въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ на 1914-1915 академ. годъ.

Мѣсяць, число и названіе праздника	Завѣдующіе чтеніями и бесѣдами.	Ч Т Е Ц Ы
Сентября 14 Воскр. и Воздв. Креста.	Протоіерей Петръ Гороховъ.	
Сентября 21 Воскресенье	Священ. Викт. Ставровъ)	Свящ. Викт. Ставровъ, діак. В. Залѣскій, діак. П. Никотинъ.
Сентября 26 Св. Іоанна Бог.	Свящ. Вячесл. Соллертинскій)	Свящ. Вяч. Соллертинскій, діак. Ник. Монастырскій.
Сентября 28 Воскресенье.	Викторъ Новолѣтовъ)	Викт. Новолѣтовъ, Свящ. Арк. Юдинъ, свящ. Мих. Аврорскій.
Октября 1 Покровъ Пр. Б.	Викторъ Новолѣтовъ)	В. Новолѣтовъ, свящ. Ник. Покровскій, діак. Дим. Никольскій.
Октября 5 Воскресенье	Викторъ Новолѣтовъ)	Вик. Новолѣтовъ, свящ. Арк. Юдинъ, свящ. Мих. Аврорскій.
Октября 12 Воскресенье	Викторъ Новолѣтовъ)	В. Новолѣтовъ, свящ. Іоаннъ Болтинскій, діак. Ил. Остапенко.
Октября 19 Воскресенье	Свящ. Василій Смирновъ)	Свящ. В. Смирновъ діак. Петръ Кулаковъ.
Октября 22 Казанской Ик. Б. М.	Свящ. Евгений Карасевъ)	Свящ. Евг. Карасевъ, священ. Іоаннъ Болтинскій.
Октября 26 Воскресенье	Свящ. Дмитрій Розинъ)	Свящ. Д. Розинъ, діак. Дм. Пикольскій, діак. Н. Монастырскій.
Ноября 2 Воскресенье	Миссіонерская бесѣда свящ. Алексѣя Луцкій.	
Ноября 9 Воскресенье	Миссіонерская бесѣда свящ. Алексѣя Луцкій.	
Ноября 16 Воскресенье	Свящ. Василій Смирновъ)	Свящ. В. Смирновъ, діак. Петръ Кулаковъ, діак. Дм. Никольскій.
Ноября 21 Введеніе во хр. Пресв. Б.	Рект. Сем. Прот. Ник. Лѣтницкій)	Прот. Н. Н. Лѣтницкій, свящ. Іоаннъ Юдинъ, свящ. Ал. Мигулинъ.
Ноября 23 Воскресенье	Миссіонерская бесѣда свящ. Алексе. Луцкій.	

Ноября 30	Миссіонерская бесѣда свящ. Ал. Луцкій.
Воскресенье	
Декабря 7	Миссіонерская бесѣда свящ. Ал. Луцкій.
Воскресенье	
Декабря 14	Свящ. Евгеній) Свящ. Евг. Карасевъ, свящ.
Воскресенье	Карасевъ) Мих. Аврорскій.
Декабря 21	Миссіонерская бесѣда свящ. Ал. Луцкій.
Воскресенье	
Декабря 26	
2-й день	Протоіерей Петръ Гороховъ.
Рожд. Христова	
Декабря 28	Миссіонерская бесѣда свящ. Ал. Луцкій.
Воскресенье.	
Января 1	Протоіерей Петръ Гороховъ.
Новый Годъ.	
Января 4	Свящ. Дмитрій) Свящ. Дм. Розинъ, діак. Ник.
Воскресенье.	Розинъ) Монастырскій, діак. Дм. Никольскій.
Января 6	Миссіонерская бесѣда свящ. Ал. Луцкій.
Богоявленіе.	
Января 11	Миссіонерская бесѣда свящ. Ал. Луцкій.
Воскресеніе.	
Января 18	Свящ. Евгеній) Свящ. Евг. Карасевъ, свящ. О.
Воскресенье.	Карасевъ.) Добросердовъ.
Января 25	Свящ. Евгеній) Свящ. Евгеній Карасевъ, Иванъ
Воскресенье.	Карасевъ.) Лѣтницкій, свящ. Іоаннъ Болтинскій.
Февраля 1	Протоіерей Петръ Гороховъ.
Воскресенье.	
Февраля 8	Миссіонерская бесѣда свящ. Ал. Луцкій.
Воскресенье.	
Февраля 15	Миссіонерская бесѣда свящ. Ал. Луцкій.
Воскресенье.	
Февраля 22	Миссіонерская бесѣда свящ. Ал. Луцкій.
Воскресенье.	
Марта 1	Миссіонерская бесѣда свящ. Ал. Луцкій.
Воскресенье.	
Марта 8	Ректоръ Семинар.) Прот. Ник. Н. Лѣтницкій, архи-
Воскресенье.	прот. Н. Лѣтницкій) мандрить Θεодосій, Алексѣй Ар-
	нольдovъ.

Марта 15 Воскресенье.	Миссіонерская бесѣда свѣщ. Ал. Луцкій.	
Марта 25 Благовѣщеніе Пр. Богор.	Свѣщ. Викторъ) Ставровъ.)	Свѣщ. В. Ставровъ, свѣщ. Евг. Незнаевъ, свѣщ. Л. Никифоровъ.
Марта 29 Воскресенье.	Свѣщ. Евгеній) Незнаевъ)	Свѣщ. Евгеній Незнаевъ, Иванъ Дѣтницкій.
Апрѣля 5 Воскресенье	Свѣщ. Вяч. Сол-) лертинскій)	Свѣщ. В. Соллертинскій, свѣщ. М. Аврорскій, діак. Н. Монастырскій.
Апрѣля 12 Воскресенье.	Свѣщ. Дмитр.) Розинъ)	Свѣщ. Дм. Розинъ, діак. Дм. Никольскій, діак. Н. Монастырскій.
Апрѣля 19 Воскресенье.	Свѣщ. Викторъ) Ставровъ.)	Свѣщ. В. Ставровъ, свѣщ. Арка- дій Юдинъ, діак. П. Никотинъ.
Апрѣля 26 Воскресенье.	Свѣщ. Вячесл.) Соллертинскій)	Свѣщ. В. Соллертинскій, свѣщ. М. Аврорскій, діак. Н. Монастырскій.
Апрѣля 30 Вознесеніе Господне.	Свѣщ. Дмитр.) Розинъ)	Свѣщ. Дм. Розинъ, діак. Н. Мо- стырскій, діак. Дм. Никольскій.
Мая 3 Воскресенье.	Свѣщ. Василій) Смирновъ)	Свѣщ. Вас. Смирновъ, діак. Дм. Никольскій.
Мая 10 Пятидесятница.	Свѣщ. Евгеній) Незнаевъ)	Свѣщ. Евг. Незнаевъ, свѣщ. Викт. Ставровъ.
Мая 17 Воскресенье.	Свѣщ. Василій) Смирновъ.)	Свѣщ. Вас. Смирновъ, діак. Дм. Никольскій.
Мая 24 Воскресенье.	Свѣщ. Викторъ) Ставровъ.)	Свѣщ. В. Ставровъ, діак. В. За- лѣскій, діак. П. Никотинъ.
Мая 31 Воскресенье.	Священникъ Евгеній Незнаевъ.	

Примѣчаніе. Лица, почему-либо не могуція явиться къ чтеніямъ, благоволятъ присылать за себя правоспособныхъ замѣстителей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

„Мамона неправды“ въ связи съ новозавѣтнымъ ученіемъ о собственности.

Въ 9 стихѣ 16 главы евангелія Луки мы встрѣчаемъ въ словахъ Іисуса Христа выраженіе „мамона неправды“ Именно послѣ притчи о неправедномъ домоправителѣ въ видѣ нравственнаго назиданія людей Іисусъ Христосъ говоритъ: „пріобрѣтайте себѣ друзей отъ „мамоны неправды“. Замѣчательно здѣсь то обстоятельство, что евангелистъ Лука въ данномъ случаѣ обозначаетъ матеріальныя сокровища, земное богатство словомъ „мамона“, не переводя его на греческій языкъ какимъ-нибудь соответствующимъ словомъ. Очевидно онъ буквально приводитъ выраженіе Іисуса Христа. Равнымъ образомъ въ 13 стихѣ тойже главы, а также и въ 24 ст. 6 главы евангелія Маттея, написаннаго на арамейскомъ нарѣчій и вскорѣ же переведеннаго на греческій языкъ, слово „мамона“ остается безъ перевода, когда говорится „не можете служить Богу и мамонѣ“. Значитъ въ этомъ словѣ выражается особый отгѣнокъ мысли, который нельзя передать простымъ словомъ сокровище, или богатство. Если мы обратимся къ словопроизводству, то увидимъ, что по своему происхожденію отъ арамейскаго корня, слово „мамона“ означаетъ предметъ довѣрія, пѣчто такое, что считается прочнымъ и на что надѣются. А если такъ, то значитъ, что слово „мамона“ употреблено Спасителемъ для обозначенія богатства и оставленное евангелистами безъ перевода, обозначаетъ не просто богатство и вообще земныя сокровища, но указываетъ на отношеніе къ нему (къ богатству) людей: на то, что на земныя сокровища люди надѣются, что богатство для людей является предметомъ довѣрія. И дѣйствительно, и указанія священнаго писанія, и свидѣтельства исторіи, и данныя нашего собственнаго опыта говорятъ намъ о такомъ отношеніи людей къ земнымъ благамъ. Сосредоточившись на нихъ, человекъ стремится обладать ими въ возможно большемъ количествѣ и объемѣ. Въ ослѣпленіи онъ считаетъ ихъ могущими сдѣлать его счастливымъ. Объ этомъ говоритъ самъ Іисусъ

Христосъ, когда указываетъ на то, что есть люди, которымъ трудно войти въ царство Божіе, потому что они надѣются на богатство.¹⁾ На это же указываетъ и ап. Павелъ, когда говоритъ о томъ, что богатые не должны высоко думать о себѣ и предостерегаетъ ихъ отъ упованія на земное богатство.²⁾ Примѣромъ такихъ людей и является евангельскій богачъ, всецѣло занятый мыслию о земномъ, о томъ, чтобы ѣсть, пить, веселиться и надѣющійся при своемъ богатствѣ покоиться такимъ образомъ долгіе годы.³⁾ Чтобы понять то обстоятельство, почему гибельна для людей такая надежда на богатство, обратимся къ нашему собственному опыту. Какъ свидѣтельствуется послѣдній, ради паживы и въ погонѣ за земными наслажденіями люди забываютъ о вѣчномъ своемъ назначеніи. Они оставляютъ въ сторонѣ высшія потребности своей богоподобной природы. Всѣ силы такихъ людей направляются на то, чтобы сдѣлаться обладателями возможно большаго земного богатства. При такомъ своемъ настроеніи они неизбѣжно отрекаются отъ любви, проникаются эгоизмомъ, погружаются во всевозможныя грѣховныя удовольствія и съ жадностью стремятся только лишь къ различнымъ земнымъ наслажденіямъ. Въ обусловленной всеѣмъ этимъ страсти къ обладанію земными сокровищами такіе люди не поколебнутся и тогда, когда они могутъ сдѣлаться ихъ обладателями лишь на развалинахъ чужого благосостоянія и счастья. Нечего уже говорить о томъ, что такіе люди бываютъ безжалостны и немилосердны къ нуждающимся ближнимъ. Такимъ образомъ страсть къ земнымъ сокровищамъ завладѣваетъ человѣческимъ сердцемъ, господствуетъ надъ людьми и управляетъ человѣческою жизнью. Человѣкъ забываетъ о вѣчности, сосредочиваетъ на земномъ богатствѣ все свои мысли и стремленія, порабощаетъ богатству все свое сердце, дѣлаетъ его своимъ божествомъ, отдается всецѣло на служеніе ему и становится такимъ путемъ идолослужителемъ въ собственномъ смыслѣ этого слова⁴⁾. Всецѣло отдавшись на служеніе земнымъ благамъ и привязавшись къ нимъ сердцемъ, человѣкъ не имѣетъ ни времени, ни возможности служить Богу. Поэтому Спаситель и противопоставляетъ служеніе богатству служенію Богу, когда говоритъ, что нѣтъ психологической возможности одновременно служить двумъ госпо-

¹⁾ Марк. 10, 24. ²⁾ Тим. 6, 17. ³⁾ Лук. 12, —16—21.

⁴⁾ „Служителемъ мамонн“ Лук. 16, 13, Мат. 6, 24, что равно идолослужителю, „ибо любостыжатель есть идолослужитель“ Ефес. 5, 5.

дамъ, именно Богу и мамонѣ⁵⁾. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можетъ служить абсолютно духовному Богу слугитель мамоны, т. е. имѣющей оплотненное сердце, оземляенные мысли, чувства и идеалы?! Какъ можетъ слугитель Всесовершенной Божественной Любви, поработившій себя земнымъ благамъ и приносящій все въ жертву безобразному эгоизму?! Какъ можетъ обольщенный богатствомъ⁶⁾, ищущій прежде всего земныхъ благъ⁷⁾ и надѣющийся на земное богатство⁸⁾ быть слугителемъ Бога, когда онъ живетъ только лишь хлѣбомъ единымъ⁹⁾? Стремясь къ матеріальнымъ благамъ, такой человекъ не забываетъ ли, или въ лучшемъ случаѣ не ставитъ ли на задній планъ заботы о вѣчной своей участи и стремленіе къ царству небесному¹⁰⁾? Обогащеніе¹¹⁾, приобрѣтеніе земныхъ сокровищъ не главная ли и послѣдняя цѣль. Его сердце, мысли и всѣ стремленія не прикованы ли всецѣло къ землѣ? Если вникнуть поглубже въ суть дѣла, то окажется, что этою, поработавшею себѣ душу человека, страстію къ богатству могутъ быть охвачены не одни только богатые, но и бѣдные люди. Послѣдніе тоже могутъ переобъязывать земныя блага, проникаться „корнемъ всѣхъ золъ“ сребролюбіемъ¹²⁾ и съ жадностію стремиться къ тому, въ чемъ имъ Богъ отказалъ¹³⁾. Ненависть и злоба неимущихъ противъ имущихъ, недовольство малымъ¹⁴⁾ и внутренняя привязанность къ земнымъ сокровищамъ есть ничто иное, какъ сребролюбіе, пристрастіе къ богатству, какъ подчиненіе себя земнымъ благамъ и служеніе имъ только въ иномъ видѣ, чѣмъ у богатыхъ. Этого то рода обстоятельство и имѣлъ въ виду ап. Павелъ, когда наставлялъ христіанъ, говоря: „имѣйте правъ несребролюбивый, довольствуйтесь тѣмъ, что есть“¹⁵⁾. Значитъ пристрастіе къ земнымъ сокровищамъ царствуетъ на землѣ. Оно господствуетъ какъ надъ богатыми людьми, такъ и надъ бѣдными. Мамонѣ, т. е. идолу богатства, служатъ всѣ тѣ люди, которые исключительно сосредоточиваются на землѣ; ищутъ счастья лишь въ земной сферѣ и полагаются на земныя сокровища, какъ на вѣрный источникъ блаженства. Земныя блага для такихъ людей являются божествомъ, которому они служатъ и приносятъ въ жертву несправедливости, обиды, угнетенія, обманы и тому подобныя проявленія алчнаго эгоизма. Будучи само по себѣ безразлично въ дѣлѣ спасенія, богатство и вообще земныя блага становятся идоломъ для

⁵⁾ Мо. 6, 24. Лук. 16, 13. ⁶⁾ Мо. 13, 22, Марк. 4, 19, Лук. 8, 14. ⁷⁾ Мо. 6, 19 - 31. ⁸⁾ Марк. 10, 24. ⁹⁾ Мо. 4, 4, Лук. 4, 4. ¹⁰⁾ Лук. 14, 16 - 20. ¹¹⁾ Лук. 12, 17 - 18. ¹²⁾ 1 Тим. 6, 10. ¹³⁾ 1 Тим. 6, 6 - 9. ¹⁴⁾ Тамъ же. ¹⁵⁾ Евр. 13, 5.

человѣка вслѣдствіе пристрастнаго къ нимъ отношенія со стороны чело-
вѣка, вслѣдствіе такой привязанности къ нему человѣческаго сердца,
которая соединена съ надеждой на него, какъ на нѣчто могущее сдѣлать
его счастливымъ и свободнымъ отъ печалей и бѣдствій житейскихъ.
Всякій алчный и страстный рабъ земнаго благоденствія является слу-
жителемъ мамоны, хотя бы онъ и не имѣлъ большого матеріальнаго
избытка и даже испытывалъ матеріальную нужду. Важно въ данномъ
случаѣ внутреннее отношеніе челоѣка, потому что, по слову Спасителя,
тамъ гдѣ находится сокровище наше, тамъ находится и сердце наше,
т. е. все наше внутреннее существо, весь смыслъ и вся цѣль нашей
жизни. Всякій, возлагающій надежду главнымъ образомъ на земныя сокрови-
ща и привязанный къ нимъ сердцемъ, есть идолослужитель¹⁶⁾, потому
что онъ ставитъ житейскія блага выше небесныхъ и въ погонѣ за
земными сокровищами полонъ себялюбивымъ эгоизмомъ¹⁷⁾. Въ такомъ
состояніи онъ можетъ любить только лишь любящихъ его и добро дѣлать
только лишь тѣмъ, отъ кого по своекорыстнымъ расчетамъ надѣется
въ свою очередь получить пользу и выгоду¹⁸⁾. Такая всецѣлая сосре-
доченность на земномъ благосостояніи и пристрастіе къ нимъ челоѣ-
ческаго сердца обычно сильно распространены среди сыновъ вѣка сего,
руководящихся въ жизни только лишь земными интересами. Эта та
обычная надежда людей на земныя сокровища, какъ на прочный источникъ
блаженства, и обозначена Спасителемъ словомъ „мамона“. Кромѣ фило-
логическихъ данныхъ, за такое значеніе слова „мамона“ говоритъ и
контекстъ рѣчи. Изъ соответствующихъ стиховъ 6 главы евангелія
Матѳея¹⁹⁾ и изъ 9 стиха 16 главы евангелія Луки видно, что Хрис-
тось называетъ богатство мамономъ для того, что отгнать пристрастіе
къ нему, сребролюбіе²⁰⁾, скопляющее богатства и не употребляющее ихъ
для истинной пользы—для спасенія души. Это ясно и изъ того, что въ
данномъ мѣстѣ Христось имѣлъ въ виду фарисеевъ и мытарей, стра-
давшихъ сребролюбіемъ. Равнымъ образомъ и домоправитель по этой
притчѣ Христа былъ отставленъ за расточительность²¹⁾ т. е. за то,
что онъ не умѣлъ правильно распоряжаться врученнымъ ему имуще-
ствомъ. Расточительностью же данныхъ челоѣку Богомъ земныхъ благъ
съ христіанской точки зрѣнія является именно такое отношеніе къ нимъ

¹⁶⁾ Мо. 6, 21. Лук. 16, 15. ¹⁷⁾ Еф. 5, 5. ¹⁸⁾ Лук. 6, 32—34.

¹⁹⁾ 19—34 стихи. ²⁰⁾ Лук. 16, 14—15; 11, 39 ср. 15, 1. ²¹⁾ Лук. 16, 1—2.

со стороны человека, когда онъ привязывается къ нимъ и надѣется исключительно на нихъ, когда онъ собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣетъ²²⁾ чрезъ дѣла любви и милосердія нуждающимся ближнимъ.²³⁾ Итакъ, мы знаемъ, что значить слово „мамона“ и видимъ что оставленное безъ перевода евангелистами оно обозначаетъ не просто богатство, а указываетъ на обычное отношеніе къ нему людей—сыновъ вѣка сего.²⁴⁾ Въ 9 стихѣ 16 главы евангелія Луки къ слову „мамона“ присоединенъ еще родительный падежъ существительнаго „неправда“. Именно здѣсь стоитъ выраженіе „мамона неправды“. Далѣе мы и постараемся уяснить себѣ, что значить „неправда“ въ связи съ словомъ „мамона“. Мы уже видели, что служители мамоны, т. е. люди, исключительно занятые земными благами, надѣются на земныя сокровища, какъ на пѣчто могущее доставить имъ полное счастье и благополучіе. Но въ дѣйствительности такая ихъ надежда является обманчивою. Пристрастіе къ земнымъ сокровищамъ и надежда на нихъ, какъ выше сказано, всегда сопровождаются эгоистическою настроенностью человека. Человекъ, преклоняющійся предъ мамоной, всецѣло отдавшійся на служеніе суетному міру, ради этого міра отрывается отъ самоотверженной любви къ ближнимъ и оставляетъ въ сторонѣ удовлетвореніе высшихъ потребностей своей богоподобной души, зовущей его къ Богу. Ради приобрѣтенія земныхъ сокровищъ онъ допускаетъ обиды, несправедливости и притѣсненія по отношенію къ ближнимъ и этимъ дѣлаетъ свою совѣсть нечистой. Но бѣда тому, въ комъ совѣсть нечиста. Вы скажете, что онъ можетъ успокоить себя земными наслажденіями. Но скучныя сами по себѣ, безсодержательныя и безобразныя земныя наслажденія никогда не помогутъ ему замѣнить того внутренняго удовлетворенія, которымъ сопровождается самоотверженное и исполненное любви служеніе Богу. На ложномъ пути обоготворенія благъ міра человекъ никогда не найдетъ отрады, никогда не утолитъ жажды своей нематеріальной души.²⁵⁾ Это подтверждается на опытѣ неудовлетворенностію жизнью, отчаяніемъ среди неудачъ и бѣдствій и наконецъ даже случаями самоубійства со стороны людей, преклоняющихся предъ мамоной. Последняя обѣщаетъ человеку за служеніе себѣ благоденствіе, а въ дѣйствительности сопровождаетъ его различными скорбями и мученіями. Каждую

²²⁾ Луки 12, 21. ²³⁾ Луки 11, 41.

²⁴⁾ Лук. 16, 8; Лук. 20, 34, ср. Лук. 16, 9; Мѡ. 25, 35; Мѡ. 6, 20. ²⁵⁾ Терем. 2, 13.

минуту такой человекъ дрожить за свои сокровища. Малѣйшая потеря ихъ готова бываетъ привести его къ полному отчаянію. Совершенная же ихъ потеря можетъ привести его даже и къ лишенію себя жизни. Примѣры чего, конечно, находятся на лицо. По истинѣ скорбь и тѣснота на всякой душѣ, живущей только лишь земными интересами и всеѣмъ ради нихъ жертвующей. Такимъ образомъ вмѣсто обѣщаемаго счастья, мамона приносятъ своимъ служителямъ скорби и терзанія. Значитъ надежда на земныя сокровища является обманчивою и ложною. И это еще здѣсь на землѣ! Что же сказать о вѣчной участи служителя мамоны, о томъ, что ожидаетъ его по смерти, когда онъ перейдетъ въ сферу чистаго духа, гдѣ будутъ условія совершенно несоотвѣтствующія потребностямъ его оземлянѣлой души, неспособной къ истиннымъ радостямъ духовной жизни. Такимъ образомъ тотъ, кто считаетъ земныя блага за истинное добро является слѣпымъ, бѣднымъ и нагимъ для вѣчности.²⁶⁾ При убогости его внутренняго человека онъ теряетъ истинныя вѣчныя блага, потому что не имѣетъ въ себѣ истинной жизни. Его ожидаетъ только лишь вѣчная духовная смерть, что и показываетъ притча Спасителя о богатомъ и Лазарѣ. По ней привязанный исключительно къ земнымъ благамъ богачъ погибаетъ: онъ лишается блаженной жизни за гробомъ и подвергается вѣчнымъ духовнымъ мученіямъ. Его постигаетъ по смерти тѣлесной вѣчная духовная смерть. Подобно этому богачу обманываются все тѣ люди, которые служатъ мамонѣ. Они всецѣло сосредоточиваются на матеріальныхъ благахъ, ищутъ счастья лишь въ земной сферѣ и надѣются на матеріальныя сокровища, какъ на дѣйствительный его источникъ. При этомъ они руководятся земною мудростію, предписывающею все собирать для себя. Последнее приводитъ ихъ къ безразличію къ ближнимъ и даже къ ненависти по отношенію къ нимъ. Рабъ мамоны, если онъ богатъ— безжалостенъ къ ближнимъ, бѣдный же ея служитель завистливъ къ имущимъ. Тотъ и другой такимъ образомъ исполнены смертоноснымъ эгоизмомъ²⁷⁾ и не имѣетъ въ себѣ любви, которая по апостолу милосердствуетъ, все переноситъ и никогда не перестаетъ²⁸⁾ и стяжаніе которой по всему смыслу евангельскаго ученія есть истинное наше богатство²⁹⁾. Всякій же, неимѣющій любви, не можетъ пребывать въ

²⁶⁾ Апокол. 3, 17. ²⁷⁾ 1 Иоанна 3, 14—15. ²⁸⁾ 1 Кор. 13, 4—7—8. ²⁹⁾ Лук. 16, 11; 1 Кор. 13, 3: если я раздамъ все имѣніе мое, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы; 2 ст.: если я не имѣю любви, то я ничто.

истинной жизни, источникъ которой заключается въ Богѣ, являющимся, по слову апостола, любовію ³⁰⁾. Поэтому Спаситель и предписываетъ намъ не имѣть непрочныя сокровища на землѣ, но собирать ихъ на небѣ ³¹⁾, т. е. имѣть сердце, исполненное самоотверженною любовью ³²⁾, а не поработанное землею и эгоистично привязанное къ ея сокровищамъ. Последнія манятъ насъ къ себѣ. Но тѣ, которые поработаются страстію къ ихъ приобрѣтенію, ошибаются, потому что нѣтъ никакой пользы человѣку въ томъ случаѣ, если бы онъ даже весь міръ приобрѣлъ, а душу свою погубилъ ³³⁾, не стяжавъ въ себѣ вѣчной самоотверженной любви ³⁴⁾. Словомъ, ошибочно утвержденіе на гибнущемъ и обманчива надежда на земныя блага, которую возлагаютъ на нихъ служители мамоны. Отъ этой ложной надежды на земныя сокровища, отъ такого обольщенія богатствомъ ³⁵⁾ и предостерегаетъ всѣхъ Спаситель, когда говоритъ: „Берегитесь любостыжанія, потому что жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія“ ³⁶⁾. Этимъ Спаситель очевидно указываетъ на то, что всякій, страстно гонящійся за матеріальными сокровищами и видящій въ нихъ источникъ счастливой жизни, обманывается въ своихъ надеждахъ, потому что счастье не зависитъ отъ матеріальнаго избытка, а находится внутри насъ ³⁷⁾ и состоитъ въ чистотѣ нашего сердца ³⁸⁾, являющагося источникомъ ³⁹⁾ всѣхъ нашихъ поступковъ и стремленій. Это относится ко всѣмъ служителямъ мамоны. Что же касается собственно людей, имѣющихъ въ своихъ рукахъ избытокъ матеріальныхъ сокровищъ, то имъ особенно опасно обольщеніе обманчивою мамоной. Они особенно легко могутъ считать земныя блага за истинное благо. Находясь же въ такомъ ослѣпленіи они легко могутъ совершать несправедливости ⁴⁰⁾, притѣснять неимущихъ ⁴¹⁾, удерживать сокровища безъ употребленія ⁴²⁾, вести роскошную и безнечную жизнь ⁴³⁾. Такимъ неправильнымъ употребленіемъ ⁴⁴⁾ они то и могутъ привести себя къ безконечнымъ мученіямъ и вѣчной гибели ⁴⁵⁾. Вѣдь богатые то именно и могли преимущественно оказывать дѣла милосердія нуждающимся людямъ. За отсутствіемъ же дѣлъ любви и милосердія люди по грозному приговору Судьи пойдутъ въ муку вѣчную ⁴⁶⁾. Мы такимъ образомъ видимъ обманчивость надежды на земныя сокровища, какъ на самостоятельный источникъ блаженства.

³⁰⁾ 1 Иоан. 4, 8; ³¹⁾ Мѡ. 6, 19; ³²⁾ Иоан. 13, 34; 15, 13. ³³⁾ Мѡ. 16, 26; Мрк. 8, 36. ³⁴⁾ 1 Кор. 13, 2-3-8-13. ³⁵⁾ Мѡ. 13, 22. ³⁶⁾ Лук. 12, 15. ³⁷⁾ Лук. 17, 20-21; 1 Петр. 3, 13. ³⁸⁾ Мѡ. 5, 8. ³⁹⁾ Мр. 7, 19-23. ⁴⁰⁾ Іак. 5, 4. ⁴¹⁾ тамъ же ст. 5-6. ⁴²⁾ тамъ же ст. 3. ⁴³⁾ Мѡ. 24, 49. ⁴⁴⁾ 1 Тим. 6, 17. ⁴⁵⁾ Іаков. 1, 10-11. ⁴⁶⁾ Мѡ. 25, 45.

Вотъ эту то сторону въ отношеніи къ земнымъ благамъ и имѣлъ очевидно въ виду Спаситель, когда сказалъ: приобретайте себѣ друзей мамонной отъ „мамоны неправды“. А если такъ, то выраженіе „мамона неправды“ указываетъ на то, что люди ошибочно надѣются на земныя сокровища,⁴⁷⁾ дѣлаютъ ихъ своимъ божествомъ и служатъ имъ съ рѣдкою покорностію. Иначе говоря, „мамона неправды“ указываетъ на ненормальное и ошибочное отношеніе людей къ земнымъ благамъ и сокровищамъ. Таковымъ и является раболѣпство предъ ними и подчиненіе имъ, обычныя среди грѣховнаго человѣчества. Каково же должно быть нормальное отношеніе къ земнымъ благамъ и къ ихъ приобретению? Это мы и постараемся уяснить себѣ далѣе на основаніи словъ Христа и апостоловъ.

Свящ. Ал. Мигулинъ.

(Окончаніе будетъ).

О минувшемъ Астраханскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ.

Съ прошлаго № Епарх. Вѣд. начаты печатаніемъ Протоколы минувшаго Епарх. Съѣзда духовенства нашей епархіи. Нѣкоторыя постановленія его заслуживаютъ особеннаго вниманія и указываютъ съ ясностью, чѣмъ занято въ настоящее время вниманіе нашего духовенства и куда устремлены его заботы и попеченія.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе забота нашего духовенства о виѣшней миссіи, на которую у насъ обращалось не очень большое вниманіе, именно:

Согласно предложенія Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета ассигновано 2300 руб. на содержаніе двухъ должностей епархіальныхъ миссіонеровъ для развитія въ краѣ противо-ламаитской и противо-магометанской миссіи. Существующая въ нашей епархіи виѣшняя миссія, находясь въ вѣдѣніи Мѣстнаго Миссіонерскаго Комитета, распространяетъ въ настоящее время свѣтъ христіанскаго ученія среди инородческаго населенія при посредствѣ четырехъ станомъ⁴⁸⁾ въ Калмыцкой степи и трехъ въ Киргизской ордѣ, гдѣ главными тружениками являются при-

⁴⁷⁾ Апок. 8, 17.

ходскіе священники. Эта организація совершенно недостаточна, особенно потому, что священники, какъ приходскіе, имѣющіе свои спеціально пастырскія по приходу обязанности, не могутъ часто посѣщать съ проповѣдью особенно тѣ мѣста, которыя находятся вдали ихъ приходоѡ. Съ другой стороны необеспеченность содержанія въ станахъ не привлекаетъ на эти мѣста людей съ лучшими миссіонерскими знаніями и дѣлу миссіи приходится довольствоваться лицами недостаточной подготовленности. Въ мѣропріятія Комитета не могутъ пайти въ ихъ лицѣ надлежащихъ осуществителей и дѣлу миссіи не можетъ усгѣбно подвигаться впередъ. Между тѣмъ магометане и ламанты, представляя изъ себя сплоченныя общины, ведутъ настойчивую пропаганду между христіанами и св. вѣра Христова становится въ положеніи гонимой. Миссія, находясь среди огромной и объединенной массы, возводящей всюду минареты и устраивающей цѣлыя сѣти школъ, имѣетъ весьма много невыгодныхъ сторонъ, препятствующихъ насадителямъ истиннаго богопознанія нести свѣтъ христіанскаго ученія въ жизнь магометанъ и калмыковъ. Дѣлу миссіи, трудное и тяжелое, требуетъ людей не только самоотверженныхъ, но и спеціально подготовленныхъ, каковыми являются епархіальные миссіонеры, предназначенные для просвѣщенія живущихъ среди насъ народовъ, блуждающихъ во тьмѣ и сѣни. Въ заботахъ и цѣляхъ просвѣщенія инородцевъ Христовой вѣрой, пріученія ихъ къ культурной жизни и объединенія въ единый цѣльный организмъ съ русскимъ народомъ, главнымъ средствомъ чего является единство ихъ внутренняго міровоззрѣнія, единство ихъ духовной жизни, религіозныхъ чаяній, склада внутренней и внѣшней религіозной жизни, духовенство ХХХVII Еп. Създа (ж. № 7) и открыло двѣ должности миссіонеровъ среди калмыковъ и киргизовъ, такъ что, можно надѣяться, съ замѣщенемъ сихъ вакансій дѣлу инородческой миссіи пойдетъ усгѣшнѣе.

— Не забыты Епархіальнымъ Създомъ и труженики по внѣшней миссіи — епархіальные миссіонеры (трое) среди раскольниковъ и сѣктантовъ. Миссіонеру 1 участка Създъ положилъ квартирное пособіе въ размѣрѣ 360 р., 2 уч. — 300 р. и 3 участка предоставлено право жить въ миссіонерскомъ домѣ с. Пришиба бесплатно.

Не забыты минувшимъ Създомъ и больные и раненые войны, кровь свою проливающіе на полѣ брани за вѣру, Царя и Отечества и семьи ихъ. Създъ позаботился о немедленной организаціи помощи се-

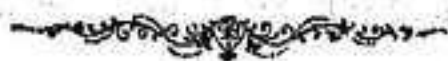
мѣствамъ лицъ, призванныхъ на войну и на другія нужды, вызываемыя обстоятельствами военнаго времени. Кромѣ мѣропріятій Св. Синода, обязательныхъ всему духовенству къ исполненію, постановлено въ пользу семейныхъ лицъ, призванныхъ на войну, отчислять съ 1 августа ежемѣсячно изъ братскихъ доходовъ не менѣе 3% и изъ остаточныхъ наличныхъ церковныхъ суммъ съ того же времени ежемѣсячно 10% съ тѣмъ, чтобы эти деньги поступали въ распоряженіе мѣстныхъ приходскихъ совѣтовъ; независимо отъ сего предложено Совѣтамъ организовать на мѣстахъ приготовленіе теплой одежды для отсылки ея войнамъ дѣйствующей арміи (за № 9).

Заслуживаетъ вниманія забота духовенства объ усиленіи молитвеннаго вниманія богомольцевъ въ храмѣ, что особенно необходимо въ настоящее время. Такъ на Съѣздѣ признано весьма желательнымъ провести въ жизнь приходовъ обычай за чтеніемъ шестопсалмія обносить лицы со свѣчами для продажи богомольцамъ свѣчей, каковыя должны возжигаться съ начала поліелея и быть возженными до конца евангелія; этотъ добрый обычай можетъ усилить молитвенное настроеніе богомольцевъ и увеличить въ то же время доходность церквей (ж. № 25).

Помѣщаемъ въ сей замѣткѣ нѣкоторыя резолюціи нашего Архипастыря, Преосвящ. Епископа Филарета, заслуживающія особаго вниманія, таковы: 1) резолюція на журналѣ 27 августа № 27: „Широкія льготы, установленныя епархіальными Съѣздами при уплатѣ за содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей духовенства епархіи, признаю не вполне удовлетворительными, какъ не соответствующія иной разъ съ матеріальными средствами тѣхъ или другихъ лицъ изъ духовенства и какъ слишкомъ обременительныя для епархіи, почему предлагаю этотъ важный вопросъ снова детально разсмотрѣть на будущемъ Еп. Съѣздѣ въ томъ направленіи, чтобы Съѣздомъ была назначена извѣстная сумма изъ средствъ епархіи и изъ личныхъ средствъ духовенства на содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, а распределеніе этой суммы должно быть предоставлено Правленію и Совѣту училищъ, которыя должны руководиться свѣдѣніями о бѣдности отъ благотворительныхъ Съѣздовъ“. Кромѣ того, что означенная резолюція строго обоснована на „уставѣ духовныхъ училищъ“, Высочайше утвержденномъ, она указываетъ, что Архипастырь заботится о бѣдныхъ и сирыхъ изъ духовенства вѣрною ему Богомъ епархіи и хочетъ придти къ нимъ на помощь 2) Резолюція

23 августа № 18: „Я не сторонникъ соединенія двухъ должностей въ одномъ лицѣ, а тѣмъ болѣе должности уѣзднаго наблюдателя съ обязанностями приходскаго священника, на которомъ, кромѣ пастырскихъ обязанностей еще лежитъ большое и важное дѣло смотрительства въ школахъ“. Подобное совмѣщеніе, кромѣ того, что вредно само по себѣ, какъ ослабляющее ту или другую дѣятельность, нежелательнымъ признается и высшимъ школьнымъ начальствомъ. 3) Резолюція на журналѣ 28 августа: „Возлагать все на тѣхъ родителей, у которыхъ учатся дѣти, было бы не вполне справедливо. Посему болѣе справедливымъ будетъ, думаю, когда вмѣсто одного рубля съ каждаго проданнаго пуда свѣчь въ приходскихъ церквахъ въ 1914 г. будетъ внесено только по 50 к., а остальную недостающую сумму денегъ покрыть изъ личныхъ средствъ духовенства всей епархіи“. Дѣйствительно родители, содержащіе своихъ дѣтей въ общежитіяхъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, и безъ того обременены непосильными взносами и на нихъ однихъ возлагать еще жертвы на перестройку духовно-учебныхъ заведеній едва-ли можно признать справедливымъ. Въ благоустройствѣ учебныхъ заведеній заинтересовано должно быть все духовенство—и тѣ, которые уже воспитали въ немъ своихъ дѣтей, и особенно тѣ, которые еще будутъ только воспитывать.

Слѣдуетъ отмѣтить особенную попечительность духовенства къ духовному мужскому училищу, которое давно уже было обойдено его вниманіемъ. Благодаря заботамъ Съѣзда 1913 г. духовное училище капитально перестраивается (по сметѣ на 83 руб.) Нынешнимъ Съѣздомъ признано единогласно необходимымъ и болѣе целесообразнымъ и своевременнымъ, чѣмъ когда либо, теперь при фундаментальномъ переустройствѣ и расширеніи зданія, устроить помѣщеніе и для столовой, каковая въ настоящее время недостаточно помѣстительна и имѣя въ виду, что въ случаѣ преобразованія училища въ 6 классное, помѣщенія можетъ потребоваться болѣе, чѣмъ его имѣется въ наличности въ настоящемъ зданіи, предложить комиссіи безъ промедленія продолжить надстройку 3 этажа зданія и надъ восточнымъ корпусомъ двухъ этажнымъ, возвести третій этажъ подъ спальни, приспособивъ въ то же время въ помѣщеніи, гдѣ помѣщается нынѣ столовая и вверху спальня, подъ вторую дополнительную столовую, ассигновавъ 8000 руб.



Пожертвуйте больнымъ и раненымъ воинамъ духовной пищи!

Въ газетѣ Колоколъ (№№ 2535—6) помѣщена статья Н. Гринякина подъ заглавіемъ: „Вы дайте имъ ѣсть“. Эти слова невольно вспоминаются, когда приходится слышать и читать о томъ, что наше христолюбивое воинство на ряду съ другими лишеніями военнаго времени испытываетъ нужду въ духовной пищѣ, что наши больные и раненые воины алчутъ и жаждутъ слышанія слова Божія.

И эта алчба и жажда намъ вполне понятны. Наши воины-герои идутъ на смертный подвигъ „за Вѣру, Царя и Отечество“. Тутъ святъ и ихъ первый шагъ, святъ и дальнѣйшій путь, свято и вообще ихъ настроеніе. Они простились уже, такъ сказать, съ землей, и съ чистымъ сердцемъ и яснымъ сознаниемъ грядутъ въ другой міръ, въ отечество небесное. Душа ихъ, поэтому, всецѣло открыта и воспріимчива для „горяго“, Божественнаго. На передовыхъ позиціяхъ они на каждомъ шагу своемъ могутъ быть одной ногой на землѣ, а другой уже на небѣ. И вотъ герой получаетъ святую рану. Его помѣщаютъ въ лазаретъ. Онъ теперь „немощень плотью“, но „духъ“ его попрежнему „бодръ“. Онъ по-прежнему—въ святой стихіи, и, если можно такъ выразиться, „по инерціи“, стремится къ небесному, онъ хочетъ дышать небеснымъ воздухомъ, онъ алчетъ небеснаго „хлѣба жизни“ и жаждетъ „воды живой“. И, пожалуй, даже—въ большей степени, чѣмъ на передовыхъ позиціяхъ: тамъ кошмарная суета, „кровь и огонь, и куреніе дыма“, подъ адскимъ громомъ орудій смерти, естественно, подавляли его духовное сознание; а теперь онъ въ лазаретѣ, хотя и безъ руки или ноги, съ тяжелымъ кускомъ свинца въ головѣ или груди, хотя онъ въ страшныхъ мукахъ плоти, но все же въ мирной, спокойной, обстановкѣ, въ минуты облегченія страданій, онъ, конечно, вспомнить и свое родное гнѣздышко,—тамъ, далеко, далеко гдѣ-нибудь его дѣти-малыши, его жена; отецъ, мать: быть можетъ, они,—взгрустнется ему,—въ голодѣ, холодѣ, въ обидѣ, больны и въ слезахъ о немъ, а, можетъ быть, кого-нибудь изъ нихъ уже и на свѣтъ нѣтъ... Онъ хочетъ украдкой смахнуть съ очей слезу, а иногда печью.—одна рука перебита и неподвижна въ бинтахъ, а другой совсѣмъ нѣтъ—она осталась тамъ, на позиціяхъ, и „ретивое“ его забилось въ другую сторону—на врага—за вѣру, Царя и Отечество!..

Боже мой, сколько тутъ нужды въ утѣшеніи, ободреніи и во всякомъ другомъ словѣ жизни! А гдѣ это слово, какъ не у Того, Кто есть „свѣтъ міру, свѣтъ жизни“ (Іоан. 8, 12), Кто есть „путь и истина и жизнь“ (Іоан. 14, 6), Кто есть „хлѣбъ жизни“ (Іоан. 6, 35) и Источникъ „воды живой“ (Іоан. 4, 10—14), и Кто сказалъ: „пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ“ (Матѣ. 11, 28)!

Отсюда понятно, почему душа нашихъ раненыхъ героевъ такъ жаждетъ и алчетъ „евангелій“, „псалтирей“, „писаній“ свв. отцовъ и мучениковъ и вообще „Божественнаго“ слова.

Много писемъ съ просьбой получено въ Петроградъ, много ихъ и въ провинціи. И мы должны удовлетворять ихъ просьбу. Въ эту страшную войну должны ихъ духовно покрыть, согрѣть, утѣшить, ободрить и сохранить „въ душу живу“ не только сущихъ на полѣ брани, да въ лазаретахъ, а буквально всю Св. Русь. Вѣдь теперь рѣдкая рѣдкость—семья, которая не имѣла-бы своего воина, а то и нѣсколько ихъ, подъ знаменемъ защиты Отечества. Теперь вся Россія—въ нѣкоторомъ смыслѣ—поле брани и лазаретъ раненыхъ и живетъ она, раненая мать наша, одной духовной жизнью со своими воинами-героями, страдаетъ ихъ болями и радуется ихъ радостью (1 Кор. 12, 26).

При этомъ не забудьте, что „намъ снѣнцамъ“, можетъ притти „врагъ и посѣять плевелы посреди пшеницы“. Этотъ врагъ, въ видѣ многообразнаго сектантства, особенно интундо-баптизмъ „евангельскихъ христіанъ“ нѣмецкой марки, не спитъ. У него открыты свои лазареты для раненыхъ безъ различія вѣроисповѣданій“ У него—цѣлыя горы „духовной нищи“, заправленной ядомъ нѣмецкаго лжевѣрія, онъ милліонами сѣетъ на нашей нивѣ отравленія протестантствомъ „слова спасенія“—въ видѣ брошюръ и летучихъ листовъ издательства разныхъ „Святелей“, „Радугъ“, „Утрепнихъ Звѣздъ“ и т. д. И онъ теперь испытываетъ религіозный подъемъ. Такое теперь время.

Да, отцы и братія, въ большомъ преступленіи мы повинны будемъ, если теперь не утолимъ духовнаго голода св. Руси. Она вся теперь какъ земля, жаждущая небесной росы, открыта и особенно воспріимчива для слова жизни! Лично всѣхъ на Руси „страждущихъ и обремененныхъ“ намъ, конечно, не посѣтитъ. Пошлемъ же имъ хоть по почтѣ печатное

слово „Божьяго“ утѣшенія и радости, чтобы они не „пошли въ селенія“ сектантовъ „купить себѣ пища“.... Это прямой нравственный долгъ по отношенію къ своему ближнему всѣхъ насъ, прежде всего, нашихъ пастырей, нашихъ религіозно-просвѣтительныхъ обществъ, миссіонерскихъ учрежденій и т. п., а затѣмъ и cadaго изъ насъ въ отдѣльности. Вѣдь всѣхъ насъ будетъ судить въ послѣдній день слово Христово (Іоан. 12, 48). И всѣ мы, поэтому, должны помнить о словахъ Страшнаго Суда: „алкалъ Я, и вы не дали Миѣ ѣсть, жаждалъ, и вы не напоили Меня... такъ какъ вы не сдѣлали этого одному изъ сихъ меньшихъ, то не сдѣлали Миѣ“ (Мѣ. 25, 41—45). Поторопимся же, отцы и братія, съ духовной пищей къ этимъ „меньшимъ“:

И нашей епархіи духовенство не откажется помочь въ св. дѣлѣ. Редакція нашихъ Еп. Вѣд. можетъ предложить свои услуги передачи брошюръ въ надлежащія мѣста. Только откликнитесь, пастыри и добрые люди! Вы должны „дать имъ ѣсть“.



Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

12 октября Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома въ сослуженіи о. ключаря и іеромонаха Макарія.

17 октября въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, епископъ Царевскій въ сослуженіи кан. прот. Н. Лѣтницкаго, смотрителя училища, прот. А. Корсаковскаго, о. ключаря и священ. Д. Розина. Послѣ литургіи имъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

19 октября Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іеромонаха Макарія.

20 октября въ день смерти Государя Императора Александра III Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій послѣ божественной

литургии въ кафедральномъ Владимірскомъ соборѣ совершилъ панихиду въ соучастіи городского духовенства, на которой присутствовали военные и гражданскіе чины.

21 октября въ день восшествія на престолъ благочестивѣйшаго Государа Императора Николая Александровича Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи преподавателя семинаріи архим. Феодосія, кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Г. Саввинскаго, прот. А. Корсаковскаго, о. ключаря и препод. сем. свящ. А. Мигулина. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

Вечеромъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Филаретомъ отслужено было въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе въ сослуженіи о. ключаря, священниковъ П. Новикова и Д. Розина и іеромонаха Макарія.

22 октября въ день Казанской Божіей Матери Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ городской Казанской церкви въ сослуженіи настоятеля прот. Ил. Туберозова, о. ключаря и свящ. Вя. Лебединскаго и В. Наслѣдышева. Слово было произнесено свящ. В. Григорьевымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

26 октября Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ по случаю поднятія новыхъ колоколовъ божественную литургію въ Петропавловской церкви Покрово-болдинскаго поселка въ сослуженіи настоятеля монастыря игумена Василія, о. ключаря и іеромонаховъ Геронтія и Амвросія, о чемъ будетъ напечатано подробно въ слѣдующемъ №.

29 октября Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ благодарственный Господу Богу молебенъ въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ въ соучастіи многочисленнаго городского духовенства по случаю одержанныхъ нашимъ Отечествомъ побѣдъ въ Пруссіи и Турціи. Цѣлый день во всѣхъ церквахъ былъ звонъ.



МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выкол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: „Мамоиа неправды“ въ связи съ новозавѣтнымъ ученіемъ о собственности. — О минувшемъ Астраханскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ. — Пожертвуйте больнымъ и раненымъ воинамъ духовной вины! — Изъ Епархіальной хроники. — Объявленія.

Приложенія: Журналы XXXVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церков. старостъ Астраханской губерніи.

При семъ № предлагается объявленіе Колоколотейнаго завода Н-цы Н. А. Бакулева О-на В. П. Куршакова въ г. Слободскомъ, Вятской губ.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сёмъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 авг. Утверждается.“

Журналъ № 24—23 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской Епархіи, совместно съ представителемъ отъ Правленія Кассы братской взаимопомощи духовенства епархіи, обсуждали: 1) словесный докладъ Съѣздной Комиссіи о томъ, что она провѣряла всё дѣла Кассы, книги и суммы, при чемъ ею усмотрѣно слѣдующее: на приходъ въ 22 сего августа состоитъ: по 1-му разряду 14833 р. 16 коп. по 2-му разряду 4981 р. 85 коп. и по 3-му разряду 5061 р. 2 коп., а всего 24876 р. 3 коп. Дѣла Кассы ведутся аккуратно и правильно; денежные суммы занесываются своевременно на приходъ и немедленно вносятся въ Правленіе Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода; выдача пособій производится во всемъ согласно §§ Устава Кассы. Но правильному теченію дѣлъ Кассы и прочному ея существованію препятствуютъ несправныя поступленія членскихъ взносовъ, каковыя по §§ 21 и 61-д, должны представляться въ первой половинѣ года, между тѣмъ, какъ изъ кассовой вѣдомости усматривается, что кромѣ упорныхъ неплательщиковъ достаточное количество и несправныхъ, а именно: по 1-му разряду 16 человекъ не внесли до 22 августа сего года 277 р. 7 коп. по 2-му разряду 8 человекъ 36 руб. 95 коп. и по 3-му 6 человекъ 81 руб. 04 коп., а всего не внесено своевременно 395 руб. 01 коп. Особенно же угрожаютъ даже существованію Кассы тѣ лица, которые, несмотря на всё неоднократно принятые мѣры ко взысканію взносовъ съ нихъ, остаются упорными неплательщиками 16 человекъ по 1-му разряду, по 2-му 5 и по 3-му 6, а всего 27 человекъ.

2) Докладъ Астраханской Предсѣздной Комиссіи отъ 14 сего августа за № 10, слѣдующаго содержанія: „Предсѣздная Комиссіи долгъ имѣть доложить Астраханскому Епархіальному Съѣзду нижеслѣдующее.

1) По дѣлу священника Григорія Залетаева Комиссіи присоединяется къ мнѣнію Правленія Кассы и паходитъ законнымъ согласно требованія Правленія взыскать съ священника Григорія Залетаева долгъ

въ суммѣ 117 р. 64 коп. въ виду того, что онъ сталъ фактическимъ участникомъ Кассы съ 1910 года и всю причитающуюся сумму за это время значущуюся по лицевому счету онъ долженъ внести въ Кассу, какъ священникъ приписной церкви.

Для ускоренія и упрощенія дѣла взыскиванія взносовъ въ Кассу взаимной помощи съ священно-церковно-служителей, просить Епархіальную власть предоставить право о. о. Благочиннымъ взыскивать съ лицъ несправно платящихъ взносы въ Кассу братской взаимной помощи, или уклоняющихся совершенно отъ платежа, всякій разъ своею властью безъ особыхъ о томъ сношеній съ Епархіальнымъ Начальствомъ, путемъ удержанія кружечныхъ доходовъ и казеннаго жалованья.

2) Просьба вдовы Ларисы Доброправовой о выдачѣ ей изъ Кассы пособія по первому разряду по случаю смерти ея мужа заштатнаго священника села Сасыколей, Енотаевского уѣзда, Александра Доброправова, по мнѣнію Комиссіи, должна быть оставлена безъ удовлетворенія по слѣдующимъ основаніямъ: жена и семейные приобрѣтаютъ право на полученіе полного или въ половинномъ размѣрѣ пособія изъ Кассы братской взаимной помощи отъ своихъ мужей, отцовъ и т. д. Мужъ Ларисы Доброправовой, священникъ Александръ Доброправовъ, дѣлая въ 1908 году, послѣ уже отказа отъ участія въ Кассѣ и полученія имъ обратно ранѣе внесенной имъ суммы, вновь внесъ въ Кассу 54 руб. 72 коп. изъявилъ желаніе быть членомъ ея и въ то время далъ Правленію собственноручную подписку отъ 10 іюля 1908 года за № 35, что будетъ подчиняться § 11 Устава (прежней редакціи), т. е. платитъ взносы до смерти съ правомъ (семейныхъ) на пособіе не ранѣе 5 лѣтъ послѣ вступленія въ Кассу (журналъ № 42 XXXI Епар. Съѣзда.) Но, какъ видно изъ журнала Правленія Кассы о. Доброправовъ взятаго на себя обязательства не исполнилъ, т. е. взносовъ съ него причитающихся не дѣлалъ и такимъ образомъ утратилъ право на пособіе.

3) По дѣлу о выдачѣ половиннаго пособія заштатному священнику с. Александровки, Царевского уѣзда, Георгію Шалаеву, Предсѣздная Комиссія присоединяется къ мнѣнію духовенства 1 и 2 Благочинническаго округа, изложеннаго въ журналѣ отъ 24 іюня 1914 года, и считаетъ священника Шалаева имѣющимъ право на полученіе пособія, которое должно быть выдано его семейству, но въ томъ только случаѣ,

если представить медицинское свидетельство Врачебнаго Отдѣленія, а не врача.

4) Ходатайство заштатнаго священника Александра Орлова, по мнѣнію Комиссіи не подлежитъ удовлетворенію на основаніяхъ, изложенныхъ Правленіемъ Кассы въ отношеніи отъ 14 августа 1914 г. за № 813, такъ какъ священникъ Орловъ, какъ вступившій въ Кассу, имѣя отъ роду болѣе 60 лѣтъ долженъ платить до смерти и правомъ на получение пособія при жизни не пользуется“.

5) Заключение Правленія Кассы братской взаимопомощи изложенное въ журналѣ ея за № 813, слѣдующаго содержанія.

а) Назначить сроки на получение пособія для вновь поступающихъ возможно и расходы участниковъ Кассы не увеличатся,

б) Назначеніе сроковъ для перечисляемыхъ имѣть своимъ послѣдствіемъ то, что расходы третьяго и втораго разряда увеличатся, а перваго уменьшатся.

в) Выдавать пособія лицамъ, состоящимъ должниками Кассѣ, слѣдуетъ съ крайнею осторожностью и осмотрительностью, потому что, по теоріи, должники не имѣютъ право на пособія, а на практикѣ такой порядокъ можетъ повести къ разстройству дѣлъ Кассы.

и г) Необходимо выработать порядокъ взносовъ, исключаящій возможность несправности и задолженности членовъ.

б) Согласно § 75 Устава Кассы о необходимости пересмотра сего Устава, пятилѣтіе коего оканчивается 1 сентября 1915 года.

Справка 1-я 36 Съѣздъ Духовенства и старость Астраханской епархіи журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ за № 46, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, постановилъ: просить Астраханскую Духовную Консисторію предоставить право и обязать о.о. Благочинныхъ производить вычетъ изъ казеннаго жалованья путемъ отношеній, въ подлежащія казначейства, у несправныхъ плательщиковъ въ размѣрѣ причитающей съ нихъ недоимки, а гдѣ нѣтъ казеннаго жалованья вычитать ежемѣсячно изъ кружечныхъ доходовъ третью часть для отсылки въ кассу братской взаимопомощи, Правленіе же Кассы просить представлять о.о. Благочиннымъ списки о несправныхъ плательщикахъ съ опубликованіемъ для всеобщаго свѣдѣнія о таковыхъ въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При чемъ нерадивымъ и укорнымъ непла-

тельщикамъ, въ особенности изъ городского духовенства выразить порицаніе.

Справка 2-я XXXI Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ журналомъ № 43, утвржденнымъ Его Преосвященствомъ постановилъ по п. 1, ст. 1, 2 и 3. Такъ какъ означенныя лица (въ томъ числѣ и священникъ Доброправовъ) не имѣетъ формальнаго права на удовлетвореніе своихъ просьбъ: права ихъ на половинное пособіе и на освобожденіе ихъ отъ взносовъ не предусмотрѣны Уставомъ 1910 г., просьбы ихъ отклонить.

Постановили: 1) Выразить благодарность Съезда Правленію Кассы братской взаимопомощи за ихъ бесплатные труды по Кассѣ и начистивость по взысканію съ неисправныхъ плательщиковъ, благодаря чему количество послѣднихъ уменьшилось, а сумма поступленій, какъ видно изъ вѣдомости за 1913 годъ, значительно увеличилась.

2) Относительно неисправныхъ плательщиковъ, получающихъ казенное жалованье, примѣнить такую мѣру: просить Астраханскую Духовную Консисторію войти въ сношеніе съ Казенной Палатой о томъ, что бы Палата, получивши отъ Консисторіи списки неисправныхъ плательщиковъ, удерживала изъ жалованья ихъ причитающуюся сумму и такую сумму отсылала непосредственно въ Правленіе Кассы, при чемъ на Правленіе Кассы лежитъ обязанность своевременно представлять списки о неисправныхъ плательщикахъ въ Астраханскую Духовную Консисторію.

Съ неисправныхъ плательщиковъ, не получающихъ казеннаго жалованья, о.о. Благочинные взыскиваютъ взносы руководствуясь точнымъ смысломъ § 24 Устава Кассы, особо докладывая о нерадивыхъ Его Преосвященству.

3) Выражая съ своей стороны и въ семь году порицаніе нерадивымъ и упорнымъ неплательщикамъ, особенно изъ городского духовенства, списокъ коихъ при семь почтительнѣйше представляется Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету и покорнѣйше просить объ Архипастырскомъ воздѣйствіи къ каковому Епархіальный Съездъ вынужденъ прибѣгнуть, чтобы сохранить жизнь Кассы братской взаимопомощи.

4) По 2-му пункту, вполне соглашаясь съ докладомъ Астраханской Предсѣздной Комиссіи за № 10, относительно просьбъ: священника Григорія Залетаева, вдовы Ларисы Доброправовой, священника

Георгія Шалаева и священника Александра Орлова, поступить такъ:
 1) съ священника Григорія Залетаева взыскать долгъ въ суммѣ 117 рублей 64 коп., 2) Просьбу вдовы Ларисы Добронравовой отклонить, возвративъ ей внесенную сумму, 3) отъ священника Георгія Шалаева потребовать согласно §§ 44 и 57 Устава Кассы медицинское свидѣтельство Врачебнаго Отдѣленія и отзывъ Окружного Съѣзда духовенства, каковыя документы священникъ Г. Шалаевъ обязанъ представить въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію для доклада съ заключеніемъ ся, будущему Епархіальному Съѣзду, 4) предлежитъ священнику А. Орлову къ 1 января 1915 года внести долгъ въ количествѣ 82 руб. 98 коп. въ Правленіе Кассы и платить до смерти причитающіеся взносы съ предупрежденіемъ, что и по смерти его оставшееся семейство можетъ лишиться пособія, если онъ не исполнитъ даннаго имъ обѣщанія въ подникѣ своей „подчиниться требованіемъ Устава Кассы“.

5) Поручить Правленію Кассы существующій Уставъ ея, на основаніи § 75, пересмотрѣть и напечатать свои соображенія о томъ, какія встрѣчались затрудненія при примѣненіи правилъ сего Устава и потому какіе §§ требуютъ измѣненія или дополненія и т. п., къ 1 января 1915 года въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы Окружные Съѣзды духовенства представили свосвременно въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію свои постановленія, а послѣднія представляетъ свосвременно на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 августа. Утверждается. Консисторія приметъ мѣры къ взысканію недоимокъ съ лицъ, перечисленныхъ въ прилагаемомъ при семъ журналѣ спискѣ“.

С П И С О К Ъ

нерадивыхъ и упорныхъ неплательщиковъ въ Кассу братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи.

	С у м м а
	руб. коп.
По 1-му разряду.	
Священникъ Ст. Дмитріевскій.	36 79
Протоіерей А. Поспѣловъ.	16 70

	РУБ.	КОП.
Священникъ С. Доброправовъ	51	98
Священникъ М. Поляковъ	96	86
Священникъ М. Бажановъ	83	75
Священникъ А. Васильковскій	59	89
Священникъ В. Монголовъ	101	21
Священникъ Дм. Алямовъ	155	35
Священникъ Гр. Поляковъ	49	80
Священникъ В. Алимовъ	72	66
Священникъ І. Царевскій	31	73
Священникъ М. Черняевъ	100	—
Священникъ Г. Залетаевъ	117	64
Священникъ Георг. Шалаевъ	67	34
Священникъ Ал. Орловъ	82	98
Священникъ П. Поспѣловъ	46	—
Итого	1160	68

По 2-му разряду.

Діаконъ Введенскій Н.	28	50
Діаконъ Монастырскій П.	49	50
Діаконъ Рудневъ Мих.	22	97
Діаконъ Симоновъ Влад.	60	73
Діаконъ Ширяевъ А.	46	81
Итого	208	51

По 3-му разряду.

Діаконъ Островидовъ	9	54
Діаконъ Водопѣтовъ Ал.	16	63
Діаконъ Талдыкинъ	22	43
Псаломщикъ Босакъ	15	08
Псаломщикъ Чернобровинъ	7	85
Псаломщикъ Сахаровъ Вл.	22	13
Итого	93	66

А всего 1462 85

*Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съездъ духовенства
и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ 1) отношеніе благочиннаго 4 округа Царевскаго уѣзда, отъ 16 іюля за № 424, отъ 4 августа 1914 г. за № 467, и отношеніе Правленія кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи, отъ 9 августа 1914 г. за № 804, по дѣлу о неуплатѣ священникомъ Григоріемъ Залетаевымъ долга въ кассу братской взаимопомощи 117 р. 63 к., 2) журналъ Правленія кассы отъ 10 іюля 1914 г. за № 781, о выдачѣ пособія Ларисѣ Филиповой Добронравовой, 3) журналъ того же Правленія кассы, отъ 7 іюля 1914 г. за № 778, о выдачѣ половиннаго пособія заштатному священнику Георгію Шалаеву и 4) прошеніе заштатнаго священника Александра Орлова, отъ 27 іюля 1914 г. и отношеніе Правленія кассы, отъ 13 августа 1914 г. за № 813, о выдачѣ ему, Орлову, половиннаго пособія, Предсѣздная Комиссія долгъ имѣеть доложить Астраханскому Епархіальному Съезду нижеслѣдующее:

1) По дѣлу священника Григорія Залетаева Комиссія присоединяется къ мнѣнію Правленія кассы и находитъ законнымъ согласно требованія Правленія взыскать съ священника Григорія Залетаева долгъ въ суммѣ 117 р. 64 к., въ виду того, что онъ сталъ фактическимъ участникомъ кассы съ 1910 года и всю причитающуюся сумму за это время значущуюся по лицевому счету онъ долженъ внести въ кассу, — какъ священникъ приписной церкви.

Для ускоренія и упрощенія дѣла взысканія взносовъ въ кассу взаимопомощи съ священно-церковно-служителей, просить Епархіальную Власть предоставить право о.о. благочиннымъ взыскивать съ лицъ неисправно платящихъ взносы въ кассу братской взаимопомощи, или уклоняющихся совершенно отъ платежа, всякій разъ своею властію безъ особыхъ о томъ сношеній съ Епархіальнымъ Начальствомъ, путемъ удержанія кружечныхъ доходовъ и казеннаго жалованья.

2) Просьба вдовы Ларисы Филиповой Добронравовой о выдачѣ ей изъ кассы пособія по первому разряду по случаю смерти ея мужа, заштатнаго священника села Сасыколей, Енотаевского уѣзда, Александра

Доброправова, по мнѣнію Комиссіи, должна быть оставлена безъ удовлетворенія по слѣдующимъ основаніямъ: жены и семейные приобрѣтаютъ право на полученіе полного или въ половинномъ размѣрѣ пособія изъ кассы братской взаимопомощи отъ своихъ мужей, отцовъ и т. д. Мужъ Ларисы Филишиной Доброправовой, священникъ Александръ Доброправовъ, дѣлая въ 1908 году, послѣ уже отказа отъ участія въ кассѣ и полученія имъ обратно ранѣе внесенной имъ суммы, вновь внесъ въ кассу 54 р. 72 к. изъявляя желаніе быть членомъ ея и въ то время далъ Правленію собственноручную подписку отъ 10 іюля 1908 года за № 35, что будетъ подчиняться § 11 устава (прежней редакціи), т. е. платить взносы до смерти* съ правомъ (семейныхъ) на пособіе не ранѣе 5 лѣтъ послѣ вступленія въ кассу (журналъ № 42 XXXI Епар. Съѣзда 1908 г.). Но, какъ видно изъ журнала Правленія кассы о. Доброправовъ взятаго на себя обязательства не исполнилъ, т. е. взносов съ него причитающихся не дѣлалъ и такимъ образомъ утратилъ право на пособіе.

3) По дѣлу о выдачѣ половиннаго пособія заштатному священнику с. Александровки, Царевского уѣзда, Георгію Шалаеву, Предсѣздная Комиссія присоединяется къ мнѣнію духовенства 1 и 2 Благочинническаго округа, изложеннаго въ журналѣ № отъ 24 іюня 1914 года, и считаетъ священника Шалаева неимѣющимъ права на полученіе пособія, которое должно быть выдано его семейству, но въ томъ только случаѣ, если представить медицинское свидѣтельство Врачебнаго Отдѣленія, а не врача.

4) Ходатайство заштатнаго священника Александра Орлова, по мнѣнію Комиссіи не подлежитъ удовлетворенію на основаніяхъ, изложенныхъ Правленіемъ Кассы въ отношеніи, отъ 13 августа 1914 г за № 813, такъ какъ священникъ Орловъ, какъ вступившій въ Кассу, имѣя отъ роду болѣе 60 лѣтъ долженъ платить до смерти и правомъ на полученіе пособія при жизни не пользуется.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старость.

Журналъ № 25—25 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Астраханской епархіи слушали докладъ священника села Приютнаго, Черноярскаго уѣзда, Виталія Генерозова, отъ 20 іюня 1914 г. за № 96, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, въ коемъ онъ выражаетъ

пожеланіе ввести благочестивый обычай за чтеніемъ шестопсалмія об-носить ящичекъ со свѣчами для продажи богомольцамъ свѣчей, каковыя должны возжигаться съ начала поліемя и быть возженными до конца чтенія Евангелія; эта мѣра, усиливая молитвенное настроеніе богомольцевъ, въ то же время увеличиваетъ доходность церкви.

На означенномъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Въ Предсѣздную Комиссію. Дѣло доброе“. 1914 г. Юля 6.

Постановили: Признать весьма желательнымъ провести въ жизнь приходовъ этотъ благочестивый обычай и такимъ способомъ, какой признаютъ болѣе кълесобразнымъ причты и старосты церкви епархіи.

О чемъ, составивъ настоящей журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства та-ковая: „1914 г. 27 августа Утверждается“.

Журналь № 26—25 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской Епархіи слушали: доклады Предсѣздной Комиссіи 1) отъ 29 іюля сего года за № 3, съ приложенными при немъ отношеніями Астраханской Духовной Консисторіи: а) отъ 1 января 1913 года за № 13256, б) отъ 30 декабря 1913 года за № 15625, в) отъ 30 декабря 1913 г. за № 15626, г) отъ 15 января 1914 г. за № 777, д) отъ 7 мая 1914 г. за № 5698, о возмѣщеніи изъ епархіальныхъ средствъ производинимъ слѣдствія священникамъ: Афанасію Гурьянову, Якову Гиперборейскому, Льву Бенедиктову и Федору Залѣсскому израсходованныхъ ими изъ ихъ личныхъ средствъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ при поѣздкахъ по дѣламъ производства слѣдствій.

2) Отъ 3 августа за № 4, съ приложенными при ономъ: а) журналомъ Правленія Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчного завода отъ 28 января 1914 г. за № 6 съ приложеніями, б) прошеніе священника Покровской церкви села Средне-Погромнаго Якова Гиперборейскаго отъ 25 іюня 1914 г. за № 17, в) рапортомъ священника села Караваннаго Павла Кропидова и в) отношеніемъ Астраханской Духовной Консисторіи отъ 1 августа 1914 г. за № 9558 по дѣлу объ уплатѣ вознагражденія слѣдователямъ за произведенныя ими слѣдствія и дознанія.

Справка 1-я. Все издержки при расследовании уголовных дѣлъ, какъ-то: деньги употребленные на прогоны и содержаніе въ пути лицъ отряженныхъ для слѣдствія, удовлетвореніе вызванныхъ изъ другихъ мѣстъ слѣдователей за путевыя издержки (979 ст. т. XVI ч. 1 Уст. Угол. Суд. изд. 1892 г.) и за умедленіе собственныхъ ихъ дѣлъ и другія тому подобныя, должны быть взыскиваемы съ виновныхъ (т. XVI ч. 2-я изд. 1892 г. Зак. о Суд. по прест. ст. 24) полиціею (ст. 559 т. 11 Общ. Губ. Учр. изд. 1892 г.)

Справка 2-я. По требованію присутственныхъ мѣстъ и лицъ Казенныя Палаты отпускаютъ прогоны духовнымъ лицамъ православнаго исповѣданія и другимъ, командируемымъ депутатами по дѣламъ, въ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстахъ производящимся. Сими же депутатамъ производится также суточные деньги по 60 коп. въ день по правиламъ ст. 643 т. III изд. 1876 г. Уст. о сл. по опред. Правит. (т. XVI ч. II, изд. 1892 г. Примѣч. къ ст. 24 Ср. Узак. Св. Сиб. 31 декабря 1846 г., 20 января 1868 г.)

Справка 3-я. Прогоны духовнымъ лицамъ, командируемымъ Епархіальнымъ Начальствомъ для производства слѣдствій по дѣламъ Духовнаго Вѣдомства, отпускаются на счетъ возврата оныхъ съ виновныхъ или съ тѣхъ лицъ, по просьбѣ коихъ производилось слѣдствіе, на томъ же основаніи, какъ и прогоны духовнымъ лицамъ, командируемымъ депутатами по дѣламъ, въ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстахъ производящимся (Примѣч. къ 156 ст. Уст. Дух. Кон. Ср. П. С. З. 1866 г. января 27 дня № 43439).

Справка 4-я. Расходы слѣдователю взыскивать съ виновнаго на основаніи существующихъ узаконеній, а вмѣсто опредѣленнаго жалованья уплачивать изъ средствъ духовенства округа слѣдователю или его кандидату (смотря по тому, кто производитъ слѣдствіе) по 25 руб. съ каждаго дѣла не свыше 100 рублей въ годъ. При этомъ просить Епархіальную власть слѣдователямъ поручать дѣла только по проступкамъ священно-и церковно-служителей, а по дѣламъ о проступкахъ неправильной записи по метрическимъ книгамъ-приходскимъ священникамъ (журнальное постановленіе XXXII Епар. Съѣзда духовенства отъ 21 августа 1909 г. за № 8, утв. Его Преосвященствомъ).

Справка 5-я. Въ измѣненіе постановленія XXXII Епархіальнаго Съѣзда за № 8, отъ 21 августа 1909 г., вознагражденіе слѣдовате-

лямъ опредѣлить въ 25 рублей за слѣдственное дѣло или дознаніе, но не свыше 100 рублей въ годъ изъ общенархіальныхъ средствъ. Расходы, взыскиваемые съ виновнаго поступаютъ въ пользу слѣдователя (журн. опред. 34 Епарх. Съѣзда духов. отъ 26 августа 1911 г. за № 13, утв. Его Преосвященствомъ).

Справка 6-я. На журналъ 36 Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 26 августа 1913 г. за № 42, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, таковая: „Установить за правило взыскивать съ духовенства епархія, по 100 руб. на вознагражденіе слѣдователей въ годъ и высылатъ ихъ по принадлежности производившимъ слѣдователямъ, въ размѣръ 25 руб. за слѣдствіе, но не превышая 100 рублей, хотя бы слѣдствій оказалось болѣе“.

Справка 7-я. Имѣется разъясненіе Св. Синода о томъ, что расходы слѣдователямъ по производству слѣдователей о проступкахъ лицъ духовнаго званія, если преступленіе не доказано, а съ лицъ, по просьбѣ коихъ производилось слѣдствіе, взыскивать необходимую сумму не представляется возможнымъ, надлежитъ возмѣщать изъ отпускаемаго въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства кредита по § 3-му ст. 1 финансовой сметы Св. Синода на расходы по выдачѣ путевого довольствія, при чемъ, если бы въ семъ кредитѣ за извѣстный годъ получился недостатокъ по прямому назначенію, то о восполненіи передержанной суммы собственно на прогоны духовныхъ слѣдователей, Духовной Консисторіей слѣдуетъ сообщить Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ. (Газета Колоколь № 2481—10 августа 1914 г.).

Постановили: 1) Внести въ раскладку 1915 года 487 р. 50 коп. изъ общенархіальныхъ средствъ на вознагражденіе слѣдователей священниковъ: Воробьева, Богомолова, Хмѣлева, Лебедева, Розальева, Доброправова, Соколова, В. Юштина, Доктусова, Наслѣдышева, П. Крочидова, М. Юштина, Ф. Залѣскаго, Шоболова, Т. Третьякова, А. Гурьянова (за три слѣдствія, кромѣ дѣла о діаконѣ Гананольскомъ), Л. Бендиктова В. Остроумова, Н. Горбачева за произведенныя ими слѣдствія въ 1911 и 1913 годахъ, каковую сумму Правленіе свѣчнаго завода имѣеть непосредственно имъ выдать въ текущемъ году.

2) За произведенныя 18 слѣдствій въ первой половинѣ 1914 года имѣется въ распоряженіи Духовной Консисторіи 45.0 рублей, каковыя деньги Консисторія имѣеть выдать о.о. слѣдователямъ, а въ случаѣ

имѣющихъ быть произведенныхъ въ текущемъ году новыхъ слѣдствій, то вызываемый этими слѣдствіями расходъ на вознагражденіе слѣдователей покрыть изъ личныхъ средствъ духовенства по раскладкѣ съ прибавленіемъ къ нимъ остатка въ суммѣ 158 руб. 8 коп., что составляетъ разность между собранной Консистоіей суммой 608 р. 8 к. и расходомъ за первое полугодіе 1914 г. на вознагражденіе слѣдователей 450 рублей.

3) На основаніи справокъ, изложенныхъ въ семь журналѣ установить на будущій 1915 и послѣдующіе годы слѣдующій порядокъ: просить Астраханскую Духовную Консистоію поручать оо. слѣдователямъ и ихъ помощникамъ производство слѣдствій и дознаній только по проступкамъ священно-церковно-служителей, съ возмѣщеніемъ расходовъ на прогоны и путевое довольствіе изъ отпускаемаго въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства кредита по § 3 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода, а вознагражденіе за труды слѣдователямъ возмѣщать изъ фонда, образованнаго для сей цѣли изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи, находящагося въ вѣдѣніи Духовной Консистоіи, полагая по 25 руб. за каждое слѣдствіе и дознаніе и не болѣе 100 рублей въ годъ каждому слѣдователю.

4) Слѣдственныя дѣла и дознанія о неправильной записи по метрическимъ книгамъ или какіе-либо другія дѣла, не относящіеся къ проступкамъ священно-церковно-служителей просить Духовную Консистоію поручать бесплатно мѣстнымъ приходскимъ священникамъ, а дѣла о совращеніи въ сектантство и вообще имѣющіе миссіонерскій характеръ, просить Консистоію поручать специалистамъ—окружнымъ миссіонерамъ и также бесплатно.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, таковая: „1914 г. 27 авг. Утверждается. Признаю не вполне удовлетворительнымъ дѣло объ уплатѣ о.о. слѣдователямъ за слѣдственныя дѣла. Консистоія, соображаясь съ законоположеніями о вознагражденіи слѣдователямъ за произведенныя ими слѣдствія, представить къ будущему епархіальному съѣзду чрезъ Предсѣздную Комиссію свое заключеніе“.

*Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Сѣздъ духовенства
и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ отношенія Астраханской Духовной Конси-сторіи 1) отъ 1 ноября 1913 г. за № 13256, 2) отъ 30 декабря 1913 г. за № 15625, 3) отъ 30 декабря 1913 г. за № 15626, 4) отъ 15 января 1914 года за № 777 и 5) отъ 7 мая 1914 г. за № 5598, о возмѣщеніи изъ епархіальныхъ средствъ производившимъ слѣдствіа священникамъ: Афанасію Гурьянову, Якову Гиперборейскому, Льву Бенедиктову и Феодору Залѣсскому израсходованныхъ ими изъ ихъ личныхъ средствъ прогоновыхъ и суточныхъ денегъ при поѣздкахъ по дѣламъ производства слѣдствій, а именно: о. Гурьянову 6 руб., о. Гиперборейскому 14 руб. 50 коп., Бендиктову 4 руб. и о. Залѣсскому 25 рублей, всего 49 руб. 50 коп., Предсѣздная Комиссія позволяетъ себѣ привести въ настоящемъ докладѣ нижеслѣдующее существующее законоположеніе для разрѣшенія сего вопроса: „Вѣсь издержки при изслѣдованіи уголовныхъ дѣлъ, какъ-то: деньги, употребленныя на прогоны и содержаніе въ пути лицъ, отряженныхъ для слѣдствія, удовлетвореніе вызванныхъ изъ другихъ мѣстъ свидѣтелей за путевыя издержки (979 ст. т. XVI ч. 1 Уст. Угол. Суд. изд. 1892 г.) и за умедленіе собственныхъ ихъ дѣлъ и другія тому подобныя, должны быть взыскиваемы съ виновныхъ (т. XVI ч. 2 изд. 1892 г. закон. о суд. по прест. ст. 24) полицією (ст. 559 т. II Общ. Губ. Учр. изд. 1892 г.).

По требованію присутственныхъ мѣстъ и лицъ Казенныя Палаты отпускаютъ прогоны духовнымъ лицамъ православнаго исповѣданія и др., командируемымъ депутатами по дѣламъ, въ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстахъ производящимся. Сямъ же депутатамъ производится также деньги суточные по шестидесяти копѣекъ въ день по правиламъ статьи 643 т. III, изд. 1876 г. Уст. о сл. по опред. отъ Прав., (т. XVI, ч. II, изд. 1892 г. Примѣч. къ ст. 24 Ср. ук. Св. Сия. 31 дек. 1846 г., 20 января 1868 г.).

Прогоны духовнымъ лицамъ, командируемымъ епархіальнымъ начальствомъ для производства слѣдствій по дѣламъ духовнаго вѣдомства,

отпускаются на счет возврата оныхъ съ виновныхъ или съ тѣхъ лицъ, по просьбѣ коихъ производилось слѣдствіе, на томъ же основаніи, какъ и прогоны духовнымъ лицамъ, командируемымъ депутатами по дѣламъ, въ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстахъ производящимся (Примѣч. къ 156 ст. Уст. Дух. Конен. Ср. П. С. З. 1866 г. Іюня 27, № 43439).

На основаніи вышеизложеннаго закона въ коемъ источникомъ возмѣщенія расходовъ, понесенныхъ слѣдователями при производствѣ ими дѣлъ, указываются средства виновнаго или средства тѣхъ лицъ по просьбѣ коихъ производится слѣдствіе, Предсѣздная Комиссія, въ виду недостаточности епархіальныхъ средствъ, имѣющихъ свое спеціальное назначеніе, полагала бы дѣломъ справедливости, просить Астраханскую Духовную Консисторію изыскать средства и въ настоящемъ случаѣ и впредь изыскивать на возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ священниками, производившими слѣдствія по распоряженію Епархіальнаго Начальства изъ какихъ либо другихъ источниковъ помимо средствъ мѣстныхъ—епархіальныхъ, расходованіе коихъ на сей предметъ закономъ не предусмотрено.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 27—25 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали: 1) прошеніе псаломщика Покровской церкви села Цацы Павла Алимова объ ассигнованіи ему 100 рублей для леченія гризями въ Саки. Таврической губ.:

2) вдовы псаломщика протфорни Владимірскаго собора гор. Краснаго Яра Анастасія Маяцкой о помощи въ 50 руб. на леченіе дочери воспитанницы Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища;

3) Владиміра Заволженскаго о переводѣ стипенціи на образованіе Александры Мудровой (племянница его) изъ Астраханскаго Епархіальнаго училища въ таковое же Красноярское Енисейской губ.:

4) ходатайство Окружнаго Съѣзда 5-го благочинническаго округа Царевскаго уѣзда объ ассигнованіи суммъ для постройки въ с. Таловкѣ квартиры для псаломщика;

5) просфорни Николаевской церкви с. Верхне-Ахтубинского Агриппины Рябцевой о принятіи сына ея Евгенія, обучающагося въ семинаріи на епархіальную стипендію;

6) псаломщика Николаевской церкви села Верхне-Ахтубинского Михаила Чернавина о принятіи сына его Михаила, обучающагося въ семинаріи на казенное содержаніе;

7) вдовы священника Параскевы Бенедиктовой о сложеніи съ нея недоимки въ суммѣ 50 рублей за содержаніе сына ея Василя въ Духовной Семинаріи;

8) ходатайство Съезда духовенства 1 округа Черноярскаго уѣзда о свѣтѣ съ священника Петропавловской церкви г. Чернаго Яра Θεодора Ястребова платы за дочь его Ксенію обучающуюся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ;

9) жены псаломщика Петропавловской Черемихинской церкви Красноярскаго уѣзда, Татьяны Олейникъ о принятіи дочери ея Нины на полное епархіальное содержаніе въ женскомъ училищѣ;

10) жены и. д. псаломщика Владимірскаго церкви сл. Владиміровки, Царевскаго уѣзда, Маріи Архиновой о принятіи дочери ея Зои на епархіальное содержаніе въ женскомъ училищѣ;

11) учителя гимнастики фельдфебеля Василя Моисеева о принятіи дочери его въ Епархіальное училищѣ на условіяхъ, пользующихся церковными старостами;

12) жены бывшаго псаломщика села Оленичева Филицаты Шведовой о принятіи дочери ея Аріанды на епархіальное содержаніе въ женскомъ училищѣ;

13) историко-архіологическаго Комитета объ ассигнованіи 500 руб.;

14) мѣщанина Гавріила Майбогова отца псаломщика Лавра Майбогова объ освобожденіи отъ взноса за внуку Клавдію Майбогову воспитанницы Епархіальнаго училища.

15) діакона села Батаевки Іоанна Уигвицкаго о сложеніи или объ отсрочкѣ недоимки въ 53 руб. за дочь, обучающуюся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Постановили: По п. 1 и 2 прошенія Азимова и Маяцкой отклонить по недостаточности средствъ изъ спеціального источника на удовлетвореніе просьбъ о пособіи на леченіе.

По п. 3. Просить Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго

училища войти въ сношеніе съ Красноярскимъ женскомъ училищемъ Енисейской губ. и по полученіи достовѣрныхъ свѣдѣній о Мудровой выслать на ея содержаніе непосредственно въ училищѣ ту сумму, которая потребуется, но не свыше 115 рублей.

По п. 4. Ходатайство Благочиннаго Съѣзда 5 округа Царевского уѣзда о постройкѣ дома для псаломщика въ селѣ Таловкѣ, какъ не мотивированное, отклонить.

По п. 5 и 6. Такъ какъ распредѣленіе казенныхъ и епархіальныхъ стипендій между учениками духовной семинаріи относятся къ правамъ и обязанностямъ Правленія Семинаріи, то передать прошенія Рябцовой и Чернавина на рѣшеніе послѣдняго.

По п. 7. Просительницѣ П. Бенедиктовой предложить немедленно уплатить недоимку 50 руб. Правленію Семинаріи, какъ это находитъ нужнымъ и Окружный Съѣздъ 3-го округа Царевского уѣзда.

По п. 8. Въ виду того, что дочь Кеенія изъ обучающихся дѣтей священника Ф. Ястребова 4-я по счету и, если принять во вниманіе, что старшій сынъ его Константинъ обучается въ Казанской Духовной Академіи на свои средства со взносомъ 325 руб., то на будущее время было бы справедливымъ при опредѣленіи правъ на льготу для дѣтей принимать въ счетъ обучающихся и въ духовныхъ академіяхъ на собственные средства родителей. Посему Съѣздъ постановилъ: удостовѣрившись, что сынъ Константинъ Ястребовъ содержится на счетъ отца съ платой 325 рублей, снять съ него плату за дочь Кеенію, обучающуюся въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

По п.п. 9 и 10. Въ виду того, что мужъ Татьяны Олейникъ и Маріи Архиновой взяты на военную службу, при чемъ каждая изъ нихъ обременена 4-мя дѣтьми, послѣдняя кромѣ того разорена пожаромъ, что подтверждается и удостовѣреніями мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, поэтому Съѣздъ находитъ возможнымъ принять на полное епархіальное содержаніе Ницу Олейникъ и Зою Архинову, дополнительно ассигновавъ въ уплату за нихъ въ 1914—15 уч. году изъ средствъ епархіи по 60 рублей, каковыя и внести въ смѣту училища на 1915 годъ.

По п. 11. Дочь фельдфебеля Василія Моисеева принять съ платой какъ для внословныхъ.

По п. 12. Такъ какъ подобнаго рода ходатайства все учащаются и тѣмъ самымъ нарушаютъ общую систему пользованія установленными

льготами по воспитанію дѣтей духовенства епархіи, то всѣ ходатайства такого рода направлять въ Окружные Съезды или Благочинническіе Совѣты, каковыя и должны, въ случаяхъ надобности, удовлетворять изъ средствъ Округа (журн. № 10—27 авг. 1912 г. 35 Епарх. Съезда).

По п. 13. Ходатайство Историко-Археологическаго Комитета отклонить въ виду особыхъ затратъ по постройкѣ мужскаго духовнаго училища и въ виду серьезности событій текущаго момента.

По п. 14. Псаломщикъ Лавръ Майбоговъ вторично женатъ, имѣетъ дѣтей отъ втораго брака дочь же его Клавдія отъ перваго брака. Поэтому Епархіальный Съездъ находитъ необходимымъ просить Его Преосвященство побудить псаломщика Лавра Майбогова не забывать родительскихъ обязательствъ по отношенію къ четыремъ дѣтямъ отъ перваго брака и уплатить въ женское Епархіальное училище требуемую съ него плату за дочь Клавдію.

По п. 15. Долгъ діакону села Батаевки Унгвицкаго въ 53 р. за содержаніе его дочери въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ разсрочить и просить Совѣтъ училища установить ему льготные сроки для уплаты долга.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 авг. Утверждается. Широкія льготы, установленныя епархіальными съездами при уплатѣ за содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей духовенства епархіи, признаю не вполне удовлетворительными, какъ не соответствующія иной разъ съ матеріальными средствами тѣхъ или другихъ лицъ изъ духовенства и какъ слишкомъ обременительныя для епархіи, почему предлагаю этотъ важный вопросъ снова детально разсмотрѣть на будущемъ Епархіальномъ Съездѣ въ томъ направленіи, чтобы Съездомъ была назначена извѣстная сумма изъ средствъ епархіи и изъ личныхъ средствъ духовенства на содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, а распределеніе этой суммы должно быть предоставлено Правленію и Совѣту училищъ, которыя должны руководиться свѣдѣніями о бѣдности отъ благочинническихъ съездовъ“.

Журналь № 28 — 25 августа 1914 года.

XXXVII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали: рапортъ Астраханскаго Епархіальнаго кружка ревни-

телей трезвости, въ которомъ изложены во 1-хъ) дѣятельность его, 2) приходъ и расходъ за время съ 1 сентября 1913 г. по 1 сентября 1914 г. и рапортъ Предсѣдателя кружка ревнителей трезвости, въ которомъ онъ проситъ духовенство энергично бороться не только живымъ словомъ, но и книгами, брошюрами и листовками, противодействовать распространенію табакокурения, возбуждая въ сознаніе людей, что табакъ есть прихоть и несчастіе людей, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи средствъ для изданій и лекцій соотвѣтствующаго содержанія. Изъ денежнаго отчета видно, что въ распоряженіи кружка ревнителей было 1789 р. 17 коп., а израсходовано 1525 р. 33 коп. и въ остаткѣ имѣется 163 р. 84 коп. каковыя Кружокъ и желаетъ употребить на поѣздки по селамъ съ волшебнымъ фонаремъ для чтеній трезвенныхъ лекцій и лекцій противъ курения табака, при чемъ Кружокъ ревнителей трезвости считаетъ долгомъ заявить Съѣзду, что если послѣдній признаетъ существованіе Кружка желательнымъ, то необходимо ассигновать ему средства въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по три рубля съ каждой церкви епархіи.

Постановили: Признавая борьбу съ табакокурениемъ существенно необходимымъ дѣломъ просить духовенство епархіи подать примѣръ личнаго воздержанія отъ табакокурения и тогда уже при всякомъ удобномъ случаѣ разъяснять прихожанамъ весь вредъ табакокурения и всѣми мѣрами энергично бороться съ этимъ зломъ, не подавая поводу прихожанамъ нарѣканій на духовенство.

Остатокъ отъ расхода 1914 года въ размѣрѣ 163 р. 84 к. оставить на приходѣ Кружка ревнителей, не употребляя его на расходы по поѣздкамъ по селамъ для лекцій.

Ассигновку средствъ по три рубля съ каждой церкви прекратить за обремененіемъ церкви расходами на болѣе неотложныя нужды.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 авг. Утверждается“.

Журналь № 29 - 25 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали: 1) докладъ Комиссіи по постройкѣ Астраханскаго

мужскаго духовнаго училища, отъ 19 августа 1914 года за № 174, о необходимости дополнительнаго ассигнованія на достройку зданія выше-означеннаго училища къ отпущеннымъ XXXVI Епархіальнымъ Съѣздомъ Духовенства 83000 рублямъ, 7972 рубля 30 копѣекъ изъ суммъ свободнаго епархіальнаго фонда, спеціально образованнаго на постройку мужскаго духовнаго училища.

2) — Представленныя Комиссіею при семъ докладъ смѣты, по коимъ испрашивается: а) на устройство лѣтнихъ створныхъ переплетовъ вмѣсто глухихъ рамъ, предназначенныхъ по основной смѣтѣ; б) на разломку фасадной стѣны со стороны Почтовой улицы, лѣваго корпуса и выкладки ея вновь съ добавленіемъ кирпича; в) на покрытіе крыши желѣзомъ, взамѣнъ предположенной черепицы, лѣваго корпуса двухъ-этажнаго зданія, гдѣ расположены квартиры смотрителя училища и его помощника, на водосточныя трубы и наружныя желѣзныя подоконники во всемъ новомъ строеніи училища; г) на работы и матеріалы, которые не числены общею основною смѣтою, какъ-то: устройство бака для храненія мазута, устройство умывальниковъ на 250 человекъ, съ постановкой бака съ подведеніемъ къ нему воды отъ городской центральной магистрали и приспособленіемъ отводныхъ трубъ въ выгребную яму, отдѣлку подъ жилое помѣщеніе для шинельной, эконома, сторожей, отопника, устройство въ нишахъ, помѣщающихся въ стѣнахъ, полкѣ, шкафныхъ дверцевъ съ замками, на постановку для 300 человекъ вѣшалокъ для верхняго платья въ шинельной и вестибюлѣ и устройство, взамѣнъ пришедшей въ ветхость, новой парадной двери зданія; всего по пунктамъ а, б, в и г на сумму 7972 р. 30 коп.; д) на устройство новыхъ 50 рамъ въ 1 и 2 этажахъ средняго корпуса на сумму 766 руб. 39 коп., деньги на послѣдній расходъ испрашиваются изъ казенныхъ средствъ училища.

3) Имѣли сужденіе о надстройкѣ теперь же надъ двухъ-этажнымъ восточнымъ корпусомъ третьяго этажа, предназначеннаго для спальни, и ассигнованіи на сей расходъ потребной суммы. по заявленію г. епархіальнаго архитектора необходимой въ размѣрѣ 8000 рублей.

Справка 1-я. Определеніемъ XXXVI Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, отъ 27 августа 1913 г. за №№ 56 и 62, на переустройство зданія мужскаго духовнаго училища ассигновано по основной смѣтѣ составленной на сумму 103129 руб. 36 коп.,

33000 рублей изъ строительнаго фонда, спеціально образованнаго для переустройства мужскаго духовнаго училища и 50000 рублей изъ суммъ Астраханскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, всего 83000 руб.

Справка 2-я. Въ строительномъ фондѣ, слагающемся изъ ежегодныхъ отчисленій по 40 коп. съ каждаго пуда проданныхъ свѣчъ въ епархіи и личныхъ взносовъ духовенства, считая съ каждаго пшата по 10 рублей въ годъ, въ настоящее время находится 6549 рублей 90 коп. и имѣетъ быть представлено изъ свѣчнаго завода за 1-ю половину сего 1914 г. 2043 руб. 47 коп., а всего свободнаго строительнаго капитала въ настоящее время 8593 р. 37 коп. За вычетомъ изъ означенной суммы испрашиваемыхъ Строительною Комиссіею 7972 руб. 30 коп., въ строительномъ фондѣ останется 621 р. 7 к. Къ этому остатку въ періодъ времени до будущаго XXXVIII Епархіальнаго Съѣзда, т. е. до 20 августа 1915 года имѣетъ поступить въ фондъ 40 копѣечное отчисленіе отъ каждаго проданнаго пуда свѣчъ за 2-ю половину 1914 года, 1-ю половину 1915 года и личные взносы духовенства за 1915 годъ, что составитъ сумму свыше 7000 рублей.

Справки 3-я. По существующимъ законоположеніямъ ежегодно въ распоряженіе Правленія училища отпускается изъ казенныхъ средствъ сумма въ размѣрѣ 1500 рублей на ремонтъ, содержаніе дома и пр. Означенная сумма, ассигнованная на 1914 годъ Правленіемъ не израсходована и часть ея, какъ то выяснилось изъ личныхъ бесѣдъ съ администраціею училища, могла бы быть употреблена на устройство новыхъ рамъ въ среднемъ корпусѣ.

Постановили: 1) Принимая во вниманіе, что Строительною Комиссіею испрашиваются дополнительныя суммы дѣйствительно на существенно—необходимые расходы по переустройству зданій мужскаго духовнаго училища, что засвидѣтельствовано Съѣздною Комиссіею, производившею осмотръ зданія и строительныхъ документовъ и дѣль, ассигновать въ дополненіе къ отпущеннымъ 83000 рублямъ на покрытіе непредвидѣнно—возможныхъ въ періодъ самаго строительства, расходовъ, не предусмотрѣнныхъ основною смѣтою 7972 руб. 30 коп. изъ суммъ строительнаго фонда, находящагося въ вѣдѣніи Правленія мужскаго духовнаго училища.

2) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, разрѣшить

Правленію мужскаго духовнаго училища принять расходъ въ суммѣ 766 р. 39 к. по устройству въ 1 и 2-мъ этажахъ средняго корнуса, оконныхъ повыхъ рамъ, взамѣнъ пришедшихъ въ ветхость старыхъ, на имѣющіеся въ распоряженіи Правленія казенныя средства, и тѣмъ самымъ до нѣкоторой степени оказать матеріальное воспособленіе епархіи въ дѣлѣ благоустройства училищнаго зданія.

3) Признавъ единогласно необходимымъ и болѣе цѣлесообразнымъ и своевременнымъ, чѣмъ когда либо, теперь при фундаментальномъ переустройствѣ и расширеніи зданія, устроить и помѣщеніе для столовой, каковая въ настоящее время по мнѣнію Съѣздной Комиссіи и самой строительной Комиссіи не можетъ быть признана достаточно помѣстительною и гармонизирующею съ общимъ строемъ помѣщеній всего вновь переустроеннаго зданія и, имѣя въ виду, что въ случаѣ преобразования училища въ шестиклассное учебное заведеніе, помѣщеніе можетъ потребоваться болѣе чѣмъ его имѣется въ наличности въ настоящемъ зданіи, въ заботахъ и цѣляхъ совершеннаго благоустройства на многіе годы зданія, мужскаго училища, предложить Строительной Комиссіи, теперь же безъ промедленія, составивъ дополнительный планъ и смету, продолжить надстройку третьяго этажа зданія и надъ восточнымъ корнусомъ двухъ-этажнымъ, гдѣ помѣщаются квартиры смотрителя и его помощника училища, возвести третій этажъ съ устройствомъ въ немъ водяного отопленія и это помѣщеніе обратить въ спальни для учениковъ, приспособивъ въ то же время въ западномъ зданіи, идущемъ во дворъ, спальни, помѣщающіеся надъ настоящею столовою во второмъ этажѣ, подъ вторую дополнительную столовую. На означенную постройку ассигновать, потребную по заявленію архитектора, сумму 8000 рублей изъ строительнаго фонда, имѣющагося образоваться за 2-ю половину сего 1914 года и весь 1915 годъ, для чего существованіе сего фонда продолжить, предложивъ оо. Благочиннымъ ежегодно представлять съ каждаго штата церковей изъ личныя средствъ духовенства по 10 рублей съ штата въ первый разъ получающихъ казенное жалованье, въ годъ полученія по 15 рублей, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, послѣдовавшей на журналѣ XXXVI Епархіальнаго Съѣзда, отъ 27 августа 1913 г. за № 56, а Правленію свѣчнаго завода предложить представить за первое полугодіе 1914 года и далѣе представлять по полугодіямъ отчисленія по 40 коп. съ каждаго проданнаго пуда свѣчь,

какъ было до сего времени въ Правленіе мужскаго духовнаго училища, впродъ до особыхъ распоряженій будущихъ Епархіальныхъ Създовъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 23 августа. По 2 п.: Согласенъ, если это не противорѣчитъ законоположенію объ ассигнованіи отъ казны на указанные въ 3-й справкѣ нужды для училища. Прочее утверждается“.

Журналъ № 30 — 26 августа 1914 года.

XXXVII Създъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали предложеніе Торговаго Дома Наслѣдники Н. И. Ильина, отъ 26 августа сего 1914 года, слѣдующаго содержанія: Въ виду окончанія срока договора на поставку вина винограднаго для церквей Астраханской епархіи. Торговый Домъ имѣетъ честь увѣдомить Епархіальный Създъ, что онъ желаетъ возобновить договоръ срокомъ на три года и поставлять вино на всѣхъ прежнихъ кондиціяхъ по цѣнамъ прилагаемаго прейсъ-куранта т. е.

1) Вино въ четвертяхъ № 1 семь рублей ведро съ посудой, № 2 восемь рублей, № 3 — десять рублей, № 4 — одиннадцать рублей и № 5 четырнадцать рублей.

Вино въ бутылкахъ $\frac{1}{20}$ № 1 — семь руб. 50 коп. ведро съ посудой, № 2 — восемь руб. 50 коп., № 3 — десять руб. 50 коп. и № 5 — четырнадцать руб. 50 коп.

2) Со всѣхъ означенныхъ цѣвъ вина, въ четвертяхъ и бутылкахъ дѣлается скидка въ размѣрѣ 15%.

3) Въ случаѣ, если въ теченіи срока договора послѣдуетъ Правительственное распоряженіе съ повышеніемъ цѣвъ акциза на спиртъ, или виноградное, то таковое повышеніе Управленіе Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода принимаетъ на свой счетъ.

Справка 1-я Торговый Домъ Наслѣдники Н. И. Ильина поставляютъ церквамъ епархіи церковное виноградное вино послѣднее трехлѣтіе съ 1 августа 1911 года по 1 августа 1914 г.

Справка 2-я. Въ теченіе минувшаго трехлѣтія никакихъ пререканій и никакихъ недоразумѣній съ Торговымъ Домомъ не было; точно

также не поступало ни отъ кого жалобы на недоброкачественность вина, вино по качеству и вкусу признается всѣми удовлетворительнымъ и соответствующимъ своей цѣли.

Справка. 3-я. Представленное Торговымъ Домомъ Н-ки Ильина предложеніе сдѣлано на основаніи соглашенія Съѣздной Комиссіи, одобреннаго настоящимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Постановили: а) Предложеніе Торговаго Дома Н-ки Н. И. Ильина отъ 26 сего августа принять.

б) Поручить Правленію Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго Завода заключить условіе на три годѣ, согласно предложенія фирмы, одобреннаго симъ Съѣздомъ.

в) Для уравненія цѣнъ, продажную цѣну на этикетахъ обозначить такъ:

1)	цѣна вина въ четвертяхъ № 1—2	руб. — к. въ бут. ¹ / ₂₀	40 к.
2)	„ „ „ № 2—2	„ 25 „ „	45 „
3)	„ „ „ № 3—2	„ 75 „ „	55 „
4)	„ „ „ № 4—3	„ — „ „	60 „

г) Означенную продажную цѣну распространить и на остатки вина въ епархіальныхъ складахъ и лавочкахъ съ 1 октября сего года о чемъ Правленіе завода своевременно сдѣлаетъ распоряженіе епархіальнымъ складамъ и лавочкамъ и сообщитъ о.о. Благочиннымъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.]

На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 августа. Утверждается .

Въ Астраханскіи XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Комиссіи по вопросу о возобновеніи срока поставки винограднаго церковнаго вина для церквей Астраханской епархіи съ Торговымъ Домомъ Н-ковъ Н. И. Ильина.

Д о к л а д ъ.

Сего 26 августа Комиссія имѣла переговоры съ Торговымъ Домомъ Н-ники Н. И. Ильина и пришла къ слѣдующему соглашенію съ поставщикомъ:

1) Цѣна вина по слѣдующему прейсъ-куранту:

- | | | |
|----|--|-----------------|
| а) | Цѣна вина № 1 въ четвертяхъ | 7 руб. |
| | въ бутылкахъ ^{1/20} | 7 руб. 50 коп. |
| б) | „ „ № 2 въ четвертяхъ | 8 руб. |
| | въ бутылкахъ „ | 8 руб. 50 коп. |
| в) | „ „ № 3 въ четвертяхъ | 10 руб. |
| | въ бутылкахъ „ | 10 руб. 50 коп. |
| г) | „ „ № 4 въ четвертяхъ | 11 руб. |
| | въ бутылкахъ „ | 11 руб. 50 коп. |
- 2) Скидки въ пользу епархіи съ суммы проданнаго вина 15%.
- 3) Условія на три года.
- 4) Прочія условія поставки остаются прежнія.

Для уравненія цѣнъ Комиссія полагаетъ продажную цѣну на этикетѣ обозначить такъ:

- | | | |
|----|-----------------------------|----------------|
| 1) | Цѣна вина № 1 въ четвертяхъ | 2 руб. — коп. |
| | „ „ въ бутылкахъ | 40 коп. |
| 2) | „ „ № 2 въ четвертяхъ | 2 руб. 25 коп. |
| | „ „ въ бутылкахъ | 45 коп. |
| 3) | „ „ № 3 въ четвертяхъ | 2 руб. 75 коп. |
| | „ „ въ бутылкахъ | 55 коп. |
| 4) | „ „ № 4 въ четвертяхъ | 3 руб. — коп. |
| | „ „ въ бутылкахъ | 60 коп. |

Продажную цѣну на вино, полученное въ складахъ, измѣнить на новую съ 1-го октября сего года.

Журналь № 31—25 августа 1914 года.

XXXVІІ Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали слѣдующія доклады Съѣздной Комиссіи по Астраханскому Епархіальному церковно-свѣчному заводу:

1) Комиссія разсматривала и обсуждала смѣту денежныхъ расходовъ, предложенныхъ Правленіемъ завода на 1915 г. Расходы на покупку предметовъ продажи главныхъ матеріаловъ, необходимыхъ въ свѣчномъ производствѣ по смѣтѣ на 1915 годъ достигаютъ 160748 р. 30 коп. тогда какъ по смѣтѣ на 1914 годъ таковыхъ расходовъ предполагалось 119897 руб. 90 коп. Разница объясняется тѣмъ, что въ 1915 году предполагается купить воска 5000 пудовъ, а въ 1914 году

олько 4000 пудовъ и цѣны на воскъ по смѣтѣ 1915 г. (отъ 27 до 30 руб.) много выше цѣнъ 1914 года (отъ 25 руб. 60 коп. до 27 р. 10 коп.) на покупку воска въ 1914 году предполагалось 106650 р. а въ 1915 году 145000 р. Цѣны на другіе матеріалы (пряжу, бумагу, мазуть, бензинъ по смѣтѣ 1915 года также повысились.

По второй части смѣты „текущіе расходы“ предполагается произвести расходовъ до 26763 р. 17 коп., сравнительно съ смѣтой на 1914 годъ (22572 р. 57 к.) больше на 4190 р. 60 к. Разница по этой смѣтѣ произошла отъ того, что по смѣтѣ 1914 года упущены были многіе необходимые крупныя расходы, на примѣръ: вознагражденіе смотрителей уѣздныхъ складовъ въ суммѣ около 1260 руб. расходы на пересылку денегъ, корреспонденцій и депешъ 355 руб., на отправку свѣчей въ уѣздные склады 1100 руб., и нѣкоторыя другіе, по смѣтѣ же 1915 г. подобныя расходы внесены, этимъ и объясняется что текущіе расходы по смѣтѣ на 1915 годъ показаны въ большей суммѣ, что въ смѣтѣ 1914 года.

Сличая смѣту на 1915 годъ съ таковой же на 1914 годъ, Комиссія не нашла основаній къ измѣненію смѣты въ 1-й части „на покупку предметовъ продажи и главныхъ матеріаловъ“, что же касается второй части „текущихъ расходовъ“, то здѣсь Комиссія находитъ полезнымъ и полагаетъ, несоглашаясь съ замѣчаніемъ Предсѣздной Комиссіи, какъ это изложено въ ея докладѣ, расходы въ 200 рублей на непредвидѣнное увеличеніе жалованья служащимъ и мастерамъ и 200 рублей на непредвидѣнные расходы и опыты, включить въ смѣту на 1915 годъ.

б) Расходы въ 300 рублей на ремонтъ помѣщенія Епархіальнаго церковно-свѣчнаго склада изъ смѣты исключить въ виду того, что главная часть расхода по этой статьѣ (перекладка печей) принята управленіемъ по дому призрѣнія.

в) Въ денежной смѣтѣ по свѣчному заводу замѣчаются тѣ же недостатки, которые были усмотрѣны и 36 Епархіальнымъ Съѣздомъ.

г) Ходатайство Правленія завода о предоставленіи ему права безъ докладовъ Епархіальной Властью покупать всѣ товары и матеріалы, предусмотрѣнные смѣтой.

2) Протоколъ № 2 Окружнаго Благочинническаго Съѣзда духовенства 2 округа Царевского уѣзда, въ коемъ Съѣздъ проситъ управ-

ление свѣчного завода отпустить необходимую сумму на расширение Пришибинскаго свѣчного склада, донесеніе смотрителя Болхунскаго свѣчного склада о необходимости устройства подвального помѣщенія при свѣчномъ складѣ для храненія вина, съ употребленіемъ необходимой на этотъ предметъ суммъ изъ средствъ Свѣчного Завода и отношеніе Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета Николаевскаго свѣчного склада о томъ, чтобы Правленіе завода разрѣшили произвести окраску крыши въ помѣщеніи свѣчного склада на средства свѣчного завода.

Комиссія высказала свое мнѣніе въ томъ смыслѣ, что въ мелочной расходъ на ремонтъ окружныхъ свѣчныхъ складовъ (отъ 20 до 30 рублей) удовлетворить изъ средствъ свѣчного завода, а крупныя расходы на средства церкви округа.

3) Въ нѣкоторыхъ свѣчныхъ складахъ образовались въ теченіи долгаго времени большіе остатки не ходовыхъ свѣчей.

4) Нѣкоторыми о. о. Благочинными 1 и 2 округа г. Астрахани, 1 и 2 Астраханскаго уѣзда, 2 и 3 Енотаевскаго уѣзда, 1 и 2 Краснопрскаго уѣзда, 1, 2 и 3 Черноярскаго уѣзда и 5 Царевскаго уѣзда не представлены постановленія Окружныхъ Съѣздовъ духовенства и старость относительно недобора церквами свѣчей въ 1913 году, вопреки постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

Комиссія, имѣя въ виду, что свѣчнымъ заводомъ въ 1913 году отпущено церквамъ небывалое со времени существованія завода количество свѣчей (около 9200 пуд.) въ настоящее время съ о. о. Благочинныхъ таковыхъ постановленій не требовать, на будущее-же время непременно представлять журнальныя постановленія окружныхъ съѣздовъ о недоборѣ свѣчей церквами.

5) По вопросу о постепенномъ введеніи въ епархіи церковныхъ свѣчей разныхъ сортовъ безъ позолоты, Комиссія, имѣя въ виду постановленія большинства окружныхъ съѣздовъ, полагаетъ, чтобы свѣчной заводъ производилъ выработку свѣчей и съ позолотой и безъ позолоты, вводя послѣднія въ употребленіе постепенно.

6) Управление свѣчного завода отношеніемъ отъ 19 августа 1914 г. за № 433, сообщаетъ, что ввиду повышенія цѣны на воскъ и вспомогательныя матеріалы, а также и рабочіе руки, производитъ выработку свѣчей для Армянскаго свѣчного склада на существующихъ нынѣ условіяхъ, т. е. отпускать свѣчи по 32 р. за пудъ съ доставкой.

за счетъ завода и принимать огарки по 24 руб. за пудъ. Заводу становится убыточно, поему Комиссія полагаетъ обсудить этотъ вопросъ на 37 Епархіальномъ Създѣ.

7) По докладу свѣчнаго завода отъ 16 августа 1914 года за № 451, о выдачѣ посреднику при покупкѣ персидскаго воска между Правленіемъ и поставщиками персидскому маклеру Асану Нагіеву выѣхавшему въ настоящее время по причинѣ трудной болѣзни и преклоннаго возраста въ городъ Баку, за всѣ его труды по одной четверти процента съ 55919 рублей 93 коп., суммы уплаты за воскъ въ текущемъ 1914 году, что будетъ составлять 140 рублей.

8) 36 Астраханскій Епархіальный Създъ отъ 29 августа 1913 года за № 79, постановилъ: суммы по ст. 2, 3 и 5 на жалованье двумъ благочиннымъ г. Астрахани и 17 уѣздныхъ округовъ и на пособіе псаломщику с. Хмелевки, имѣють быть внесены въ Астраханскую Духовную Консисторію по третямъ года. Предшествовавшіе Създы дѣлали такія же постановленія, чтобы суммы на назначенныя нужды представлялись въ Консисторію тоже по третямъ года.

Астраханская Духовная Консисторія за № 7388 предписала Правленію свѣчнаго завода представлять деньги, ассигнованныя Консисторіи, по полугодіямъ.

Правленіе завода полагаетъ съ своей стороны измѣнить сроки представленія денегъ въ Консисторію по полугодіямъ, а именно въ июнь и декабрь.

9) Комиссія по постройкѣ специальныхъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій Россіи отношеніемъ, отъ 24 марта 1914 г. за № 1343, въ Правленіе Астраханскаго Епарх. свѣчнаго завода проситъ 37 Епархіальный Създъ духовенства и старость отчислить изъ средствъ свѣчнаго завода сумму, какую найдетъ онъ нужною на достройку помѣщеній для больныхъ духовенства въ Сакахъ.

10) Правленіе свѣчнаго завода при отношеніи отъ 30 апрѣля 1914 г. за № 209, препровождаетъ чрезъ Предсъздную Комиссію подписной листъ за № 49914 на ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенный сборъ пожертвованій по сооруженію въ Москвѣ памятника Свѣтлѣйшему Князю М. И. Кутузову-Смоленскому.

11) Ревизоръ-Наблюдатель Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, докладывая 37 Епархіальному създу духовенства и старость

объ операцияхъ епархіального свѣчного завода за 1913 годъ, проситъ обратить вниманіе Съѣзда на необходимость замѣнить на воскоблительномъ заведеніи и на дворѣ завода керосиновое освѣщеніе газокалильнымъ. Керосиновые фонари не даютъ необходимаго свѣта для наблюденія за воскомъ въ ночное время въ воскоблительный сезонъ, который продолжается болѣе трехъ съ половиной мѣсяцевъ. Во время же осени и зимы на дворѣ завода бываетъ очень темно, тогда какъ на немъ иногда лежатъ товары (отбросы, подтесъ и проч.)

Комиссія, осматривавшая помѣщенія завода, съ своей стороны находитъ необходимымъ ввести газо-калильное освѣщеніе, въ виду недостаточности свѣта отъ керосинового освѣщенія.

12) При осмотрѣ всѣхъ помѣщеній завода Комиссіей обращено вниманіе на то, что разрѣшенный 33 Епархіальнымъ Съѣздомъ ремонтъ: бани и флигеля, а также окраска половъ, оконъ и дверей въ мастерскихъ и во всѣхъ помѣщеніяхъ завода не исполнены, вслѣдствіе недостатка ассигнованныхъ суммъ и крайняго вздорожанія матеріаловъ и рабочихъ рукъ, начиная съ конца прошлаго 1913 года.

13) Смотритель свѣчного склада діаконъ В. Дмитріевскій, онъ же и смотритель лавочекъ, а также и шесть сидѣльцевъ при свѣчныхъ лавочкахъ не пользуются паравнѣ съ служащими завода (смотрителемъ завода, бухгалтеромъ, его помощниками, всѣми мастерами) правами въ пользованіи предъ праздниками Рождества Христова и Святой Пасхи наградами въ размѣрѣ полумѣсячнаго жалованья. Проситъ Съѣздъ сравнить его и сидѣльцевъ свѣчныхъ лавочекъ въ отношеніи наградъ съ прочими служащими.

14) Благочинный 1 округа Енотаевского уѣзда протоіерей В. Иконницкій, въ силу постановленія 33 Епархіального Съѣзда духовенства и старость доноситъ о семейномъ положеніи вдовы діаконицы П. Никифоровой, получающей ежегодно пособіе изъ суммъ епархіальныхъ въ количествѣ 200 рублей. П. Никифоровой 45 лѣтъ, дѣти ея: Левъ 22 лѣтъ, состоитъ священникомъ въ селѣ Никольскомъ Астраханскаго уѣзда, Антонина 18 лѣтъ въ замужествѣ за псаломщикомъ ст. Сѣроглазинской С. Истрбовымъ, Зинаида 16 лѣтъ, Елена 14 лѣтъ и Александра 10 лѣтъ, всѣ три обучаются въ Епархіальномъ училищѣ на казенномъ содержаніи. Сама Никифорова состоитъ просфорницей при Енотаевскомъ

соборъ, получая за труды изъ церковныхъ суммъ 120 рублей въ годъ: въ пособіи нуждается.

15) Правленіе Епархіального свѣчнаго завода отношеніемъ отъ 25 августа 1914 г. за № 451 сообщаетъ, что имъ производится отпускъ свѣчь по 32 руб. и пріемъ огарковъ по 24 р. слѣдующимъ церквамъ: 1) Армянскому свѣчному складу, 2) Астраханскому Каѳедральному собору (богослужебные серта), 3) Вознесенской едиповѣрческой, 4) Спасо-Преображенской духовной семинаріи, 5) Входо-Іерусалимской мужского духовнаго училища, 6) Софійской женскаго епархіального училища, 7) Духовной богадѣльни Епархіального Дома Призрѣнія, 8) Крестовой Его Преосвященства, 9) Молитвенному дому при городскомъ обозѣ. 10) Павла Исповѣдника Николаевского Дѣтскаго пріюта, 11) Николаевскій пріютъ о прокаженныхъ, 12) Утоли Моя Печали Приказа Общественнаго Призрѣнія, 13) Покровской при Астраханской тюрьмѣ, 14) Плавучей Николаевской, 15) Николаевской Верхняго Баскунчака при ст. Р. У. ж. д., 16) Царицѣ Александровской при колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, 17) Николаевской калмыцкаго Базара, 18) Ирининской Общинѣ Краснаго Креста, 19) Молитвенному дому бр. Нобель, 20) Восточнаго Общества, 21) Опытъ Сиротина, 22) Пантелеймоновской на Тинакахъ, 23) Гимназической—Баку, 24) Николаевской—Бирюзьяка, 25) Гурьева, 26) Успенской Гурьева, 27) Успенской Долгаго острова, 28) Рынка, 29) Форта Александровскаго, 30) Украинскаго и 31) Походной Петропавловской.

Постановили: По п. 1-му. Включить въ смѣту 200 рублей во второй части смѣты „текущіе расходы“ на непредвидѣнное увеличеніе жалованья служащимъ и мастерамъ и 200 рублей на непредвидѣнные расходы и опыты, а всего 400 рублей.

По п. 2-му. Расходъ въ 300 рублей на ремонтъ помѣщенія Астраханскаго Епархіального склада изъ смѣты исключить въ виду того, что большая часть расхода по свѣчному складу (перекладка печей) внесена въ смѣту расхода по Епархіальному Дому Призрѣнія.

По п. 3-му. Просить Правленіе свѣчнаго завода устранить недостатки, усмотрѣнные 36 Епархіальнымъ Съѣздомъ въ отношеніи введенія лучшей формы отчетности.

По п. 4-му. Согласиться съ мнѣніемъ Правленія свѣчнаго завода по вопросу о предоставленіи ему права безъ докладовъ Епархіальной

власти въ экстренныхъ случаяхъ покупать все товары и матеріалы, предусмотрѣнные смѣтой.

2) По вопросу о ремонтѣ свѣчныхъ складовъ и расширеніи ихъ руководствоваться постановленіями 33 Епархіальнаго Съѣзда (журналь № 50) и 34 Съѣзда (№ 22), по которымъ ремонтъ свѣчныхъ складовъ лежитъ на обязанности церквей, забирающихъ свѣчи.

3) По вопросу о большихъ остаткахъ свѣчей въ уѣздныхъ складахъ, просить Правленіе свѣчного завода возратить изъ тѣхъ складовъ неходовыя свѣчи за счетъ завода, а на будущее время слѣдить, чтобы подобныя остатки въ складахъ не получались.

4) Въ виду исключительнаго положенія въ 1913 году относительно продажи свѣчнымъ заводомъ свѣчей продано около 9200 пудовъ отъ оо. Благочинныхъ въ семь году свѣдѣній о недоборѣ свѣчей церквами не требовать, на будущее же время просить Правленіе свѣчного завода присылать оо. Благочиннымъ свѣдѣнія о количествѣ забранныхъ церквами свѣчей в сданныхъ въ складъ огарковъ, въ Предсѣздную Комиссію общую вѣдомость о проданныхъ свѣчахъ и сданныхъ огаркахъ по всей епархіи. Оо. Благочиннымъ подтвердить на будущее время представлять обязательно въ Предсѣздную Комиссію объясненія причтовъ и старость, по церквамъ коихъ оказался недоборъ свѣчей, съ постановленіями Окружныхъ Съѣздовъ.

5) По вопросу о постепенномъ введеніи въ епархіи церковныхъ свѣчей разныхъ сортовъ безъ позолоты принять постановленія большинства Окружныхъ Съѣздовъ, которые просятъ оставить прежній порядокъ, вырабатывать свѣчи золоченыя и незолоченыя, и послѣднія вводить въ употребленіе постепенно.

6) Ввиду вздорожанія цѣнъ на воскъ, на свѣчные матеріалы и рабочія руки, съ перваго января 1915 года свѣчи для Армянскаго склада отпускать по 36 руб. за пудъ и принимать огарки по 24 руб. съ привѣсомъ на каждый зачтенный пудъ огарковъ 2 фунта безъ цѣны; отправка свѣчей съ завода и пріемъ огарковъ должны быть за счетъ Армянскаго склада.

7) Въ просьбѣ Правленія свѣчного завода выдать $\frac{1}{4}\%$ съ 55919 рублей 93 коп., суммы уплаты за воскъ въ текущемъ 1914 году, Асану Нагіеву отказать.

8) Суммы, подлежащія уплатѣ по постановленіямъ Епархіальныхъ Създовъ духовенства и старость, въ Астраханскую Духовную Консисторію, проситъ Епархіальный свѣчной заводъ представлять не по третямъ года, а по полугодіямъ—въ іюнѣ и декабрѣ.

9) Признавая всю пользу устройства спеціальныхъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій Россіи, XXXVII Създъ духовенства и старость церковныхъ, при всемъ своемъ желаніи за отсутствіемъ средствъ епархіи, въ просьбѣ придти на помощь устройству сихъ помѣщеній вынужденъ отказать.

10) Въ виду исключительно важныхъ событій, какія переживаетъ въ настоящее время Россія и въ виду того, что Създъ уже постановилъ изъ причтовыхъ доходовъ отчислять суммы на нужды войны, по подписанному листу за № 49914 на Высочайше разрѣшенный сборъ пожертвованій по сооруженію въ Москвѣ памятника Свѣтлѣйшему Князю Кутузову-Смоленскому отчислить сумму Създъ не имѣетъ возможности.

11) Докладъ ревизора-наблюдателя Астраханскаго Епархіальнаго свѣчного завода объ операціяхъ свѣчного завода за истекшіи 1913 годъ принять къ свѣдѣнію. Пожеланіе его въ замѣнѣ керосинового освѣщенія газокалильнымъ привести въ исполненіе, внеся въ смету Епархіальнаго свѣчного завода на 1915 годъ 300 рублей на устройство трехъ газокалильныхъ фонарей, изъ которыхъ одинъ долженъ быть поставленъ на дворѣ завода и два на воскобѣлильномъ заведеніи.

12) Имѣющуюся на дворѣ свѣчного завода баню оставить безъ ремонта, а флигель въ настоящемъ видѣ вполне удовлетворяетъ своему назначенію, поему тоже оставить его безъ ремонта. Предсѣдатель свѣчного завода, священникъ А. Райскій по вопросу о ремонтѣ бани остался при особомъ мнѣніи, которое при семъ журналѣ прилагается.

13) Въ просьбѣ смотрителю свѣчного склада и свѣчныхъ лавочекъ діакону В. Дмитріевскому выдавать ему и сидѣльцамъ свѣчныхъ лавочекъ въ г. Астрахани награды предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи въ размѣрѣ полумѣсячнаго жалованья отказать, такъ какъ подобныя расходы не предусмотрѣны уставомъ свѣчныхъ заводовъ.

14) Въ виду измѣнившагося къ лучшему семейнаго положенія у вдовы діакона П. Никифоровой, какъ свидѣтельствуется о томъ благочинный, протоіерей Иконницкій, 37 Епархіальный Създъ духовенства и старость, въ силу XXXIII Епархіальнаго Създа духовенства и старость

(журн. № 17) находить возможнымъ вмѣсто 200 рублей внести въ смѣту на 1915 годъ 100 рублей.

15) Въ виду опредѣленія продавать свѣчи Армянскому складу по 36 руб. и принимать огарки по 24 р. за пудъ съ привѣсомъ на каждый зачтенный пудъ огарковъ 2 ф. безъ цѣны, примѣнить такое же правило и ко всѣмъ домовымъ церквамъ, перечисленнымъ въ отношеніи Правленія свѣчного завода отъ 25 августа 1914 года за № 451, кромѣ Никольской Верхняго Баскунчака при ст. Ряз. Ур. ж. д., которая какъ имѣющая приходъ и продавая въ 1913 году свѣчей 15 п. 10 ф. и сдала огарковъ 5 п. 38 ф., должна закупать свѣчи на общихъ для всѣхъ церквей основаніяхъ, т. е. по 40 р. 40 к. за пудъ и сдавать огарки по 18 руб. за пудъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 ав. Утверждается“.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Астраханскому и Енотаевскому. Къ журналу Съѣзда № 31-й.

Представителя Правленія Астраханскаго епархіальнаго свѣчного завода.

О с о б о е м н ѣ н і е .

24 сего августа, на своемъ вечернемъ собраніи Епархіальный Съѣздъ отказалъ Правленію Завода въ перестройкѣ заново бани. Изъ дебатовъ по сему вопросу выяснилось, что депутаты вообще не находили необходимымъ имѣть баню при заводѣ и что квартиранты завода могутъ пользоваться торговой баней на Кріушѣ, въ районѣ прихода Пилинской церкви.

Я позволяю себѣ не согласиться съ такимъ постановленіемъ и заявляю, что квартиранты завода, посвятившіе себя службѣ Завода и интересамъ духовенства заслуживаютъ иного отношенія къ своему положенію и вправѣ рассчитывать на нѣкоторыя удобства для себя лично и своихъ семействъ.

Баня для квартирантовъ завода необходима. Необходимость ея признана съ перваго же времени устройства завода. Когда построены были

№

31.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

10 ноября

1914 годъ



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода
1) отъ 24 октября 1914 г. за № 17466, открыть самостоя-
тельный приходъ при церкви Астраханской Исправительной
Земледѣльческой Колоніи, съ причтомъ въ составѣ священ-
ника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя
средства; 2) отъ 31 октября 1914 г. за № 17955, открыть
самостоятельный приходъ при Николаевской церкви ст.
„Верхній Баскунчакъ“, Рязанско-Уральской жел. дор., съ
причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержа-
ніемъ сего причта на мѣстныя средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи: къ церкви
села Балыклей, Царевск. у., псаломщикъ церкви с. Феодоров-
скаго, Астр. у., окончившій курсъ Духовной Семинаріи Петръ
Горемыкинъ, 2 ноября; къ церкви села Вознесенскаго, Черно-
ярскаго уѣзда, діаконъ Троицкой церкви села Пришиба, Царев-
скаго уѣзда, Евгеній Смирновъ, 2 ноября; къ церкви села Старицы,
Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ той-же церкви Дмитрій
Рязанскій, 5 ноября.

б) на діаконскую вакансію къ Смоленской церкви гор.
Астрахани, состоящій на псаломщической вакансіи при той же
церкви діаконъ Григорій Андрюхинъ, согласно прошенію,
2 ноября.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика церкви
поселка Казанки, Царевскаго уѣзда, учитель церковно-при-
ходской школы Иванъ Скидановъ, 2 ноября.

Перемѣщены: а) на священническія вакансіи: къ церкви
села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села
Вознесенскаго, того-же уѣзда, Алексій Ельцовъ, согласно

прошенію, 2 ноября; къ церкви села Молчановки, Царевского уѣзда, священникъ Николаевской церкви слободы Капустина-Яра, того-же уѣзда, Петръ **Воронцовъ**, согласно прошенію, 5 ноября; къ церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Караваннаго, того-же уѣзда, Павелъ **Бронидовъ**, согласно прошенію, 5 ноября.

б) на псаломщическую вакансію къ церкви Астраханской Исправительной Земледѣльческой колоніи діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Каѳедральномъ Соборѣ Василій **Островидовъ**, для пользы службы, резолюціей Его Преосвященства 2 ноября.

Назначенъ законоучителемъ двухкласснаго и 1-го русскаго однокласснаго училищъ въ Ханской Ставкѣ, Царевского уѣзда, Пикифоръ **Герасимовъ**, съ 1 ноября, 28 октября.

Утвержденъ въ должности церковнаго сщаросты Николаевской церкви села Ново-Николаевского, Царевского уѣзда, крестьянинъ Діомидъ **Никифоровъ**, 30 октября.

Отчисленъ отъ псаломщическаго мѣста при Единовѣрческой церкви гор. Астрахани псаломщикъ Θεодоръ **Зайцевъ**, за принятіемъ на военную службу, 28—31 октября.

Отрѣшены: а) отъ діаконскаго мѣста церкви села Никольскаго (Джамбай), Красноярскаго уѣзда, діаконъ Сергѣй **Добровъ**, съ запрещеніемъ священнослуженія и съ опредѣленіемъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 20 октября—2 ноября.

б) отъ псаломщическаго мѣста той-же церкви Владиміръ **Лагуткинъ** съ увольненіемъ заштатъ, тѣмъ-же опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства.

Уволены: а) заштатъ, согласно прошенію діаконъ состоящій на псаломщической вакансіи при Кладбищенской церкви гор. Астрахани Григорій **Водопѣтовъ**, 5 ноября.

б) отъ исправленія должности псаломщика при церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, Алексѣй **Лавровъ**, съ

исключеніемъ изъ духовнаго званія и выдачею ему его документовъ, согласно прошенію, 5 ноября.

в) *отъ должности законоучителя* 2-го министерскаго училища села Ново-Никольскаго, Царевскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви, того-же села Іоаннь **Ильинскій**, согласно прошенію, по болѣзни, а преподаваніе Закона Божія въ названномъ училищѣ поручено діакону той-же церкви Дмитрію **Талинскому**, 3 ноября.

г) *отъ должности церковнаго старосты* церкви села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, Федоръ **Бабушкинъ**, согласно прошенію, 31 октября.

Исключень изъ списковъ за смертію, 31 октября, штатный діаконь Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда, Никаноръ **Ивановъ**, 4 ноября.

Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 2 ноября, **жертвователямъ** на пріобрѣтеніе въ въ Рождество-Богородицкую церковь села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, дарохранильницы, священническаго и діаконаскаго облаченій, всего на сумму 380 руб. и священнику той-же церкви Тихону **Третьякову** за собранныя пожертвованія на означенные предметы.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православи. своего пола	Раскольник. своего пола	Расстояние перегъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Караванномъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	300 р	300 р	—	66 д.	1192	—	95
С. Ильинскомъ, Астр. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	100 р	—	—	1380	—	12
С. Соленомъ-Займ., Черн. у.	2	1	2	Общ.	75 р.	—	—	162 д.	6236	—	240
С. Оленичевъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	337 р	16 д.	16 д.	1648	—	165
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	8 д.	—	4337	133	363
С. Пришибъ Троиц. цер., Царев. уѣз.	3	1	3	Общ.	300 р	—	120 д.	12 д.	7022	1055	400
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	33 д.	33 д.	5092	—	345
С. Быковъ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д.	53 д.	7220	692	550
Сл. Капуст.-Яр., Шик., Ц. у.	3	1	3	Цер.	—	—	—	132 д.	4834	86	320
Діаконскія											
С. Никольскомъ, Красн. у.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	33 д.	2615	—	250
С. Ново-Николаев., Елот. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	66 д.	4883	105	245
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
Единобѣрч. ц. г. Астра.	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
С. Пришибъ, Троиц. ц., Ц. у.	3	1	3	Общ.	150 р	—	120 д.	12 д.	7022	1055	400
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
Сл. Владиміров. Мих.-Ар. ц. Цар. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р	—	—	66 д.	4225	3	280
Псаломщическія											
Каѳедральномъ Соборѣ	1	1	2	Соб.	140 р	—	—	—	—	—	—
С. Феодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	1605	—	75
Единобѣрч. ц. г. Астрах.	1	1	1	Кварт. пособ.	120 р	—	—	—	223	6	—
Кладбищенск. ц. г. Астрах.	5	1	5	Цер.	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской ц. г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	223	6	—
С. Никольскомъ, Красн. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	2615	—	250
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	45
С. Старицы Черн. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	32 д.	20 д.	5028	—	269
При ст. В. Баскунчакъ.	1	—	1	Общ.	—	—	1821 с.	1610 с.	474	—	250

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго училища.

Правленіе Астраханскаго Духовнаго училища просить родителей учениковъ Духовнаго училища, которые желаютъ помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе незамедлительно представить въ Правленіе свои прошенія, съ приложеніемъ свѣдѣній, сколько дѣтей у просителей обучается въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ, какого возраста и въ какихъ классахъ.

Смотритель училища

Протоіерей *Алексій Корсаковскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

„Мамона неправды“ въ связи съ новозавѣтнымъ ученіемъ о собственности.

(Окончаніе).

Тогда какъ обычно люди всецѣло сосредоточиваются на землѣ и служатъ обманчивой мамонѣ, христіане, просвѣщенные истиннымъ ученіемъ Спасителя¹⁾, имѣютъ свой идеалъ внѣ сферы земной плоскости. Они по слову апостола должны „о горнемъ помышлять, а не о земномъ“²⁾ и помнить твердо то, что здѣсь они не имѣютъ постоянного града, но ищутъ будущаго³⁾. Какъ обновленные духомъ ума⁴⁾ и облеченные въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины, христіане должны искать прежде всего царствія Божія и служить⁵⁾ Единому Богу. Въ виду этого при свѣтѣ Христова ученія христіанамъ вполне ясна относительность земныхъ благъ и матеріальныхъ сокровищъ. Всякій истинный христіанинъ на все земное смотритъ съ точки зрѣнія вѣчности. Какъ умудренные высшею мудростію⁶⁾, какъ чада свѣта⁷⁾ христіане должны со всею энергіею стараться приготовить себя въ школѣ временной жизни къ вѣчности и предстать за порогомъ смерти съ тѣми истинными сокровищами, съ тѣмъ негибнущимъ богатствомъ, которое можетъ быть для человѣка источникомъ полнаго удовлетворенія и безконечнаго счастья. Христіанинъ знаетъ, что Богъ рано или поздно потребуетъ отъ него отчета въ земной жизни и въ частности въ пользованіи данными ему Имъ земными благами и матеріальными сокровищами. Онъ знаетъ, что горе тому человѣку, который неразумно расточалъ данныя ему отъ Бога земныя сокровища, кто при помощи ихъ не приобрѣлъ духовныхъ сокровищъ, кто явится въ будущую жизнь безъ обладанія истиннымъ богатствомъ. Что же такое по христіанскому ученію составляетъ истинное негибнущее богатство человѣка? Это нашъ внутренній человѣкъ съ развившимися и усовершенствованными способностями его богоподобной природы. Самъ Спаситель заповѣдалъ намъ стремиться всеми

¹⁾ 1 Иоан. 5, 20. ²⁾ Кол. 3, 2. ³⁾ Евр. 13, 14. ⁴⁾ Рим. 12, 2; 7, 6. ⁵⁾ Мат. 6, 33; 4, 10; Лук. 4, 8. ⁶⁾ Іак. 3, 17. ⁷⁾ Ефес. 5, 8.

силами своей души къ угодленію Богу⁸⁾. Но что же значить быть подобнымъ Богу? Богъ любовь есть по слову апостола⁹⁾. Значить и богоуподобленіе есть ничто иное, какъ стяжаніе любви, которая по слову апостола никогда не прекращается и которая только и можетъ дать человѣку полное удовлетвореніе и счастье¹⁰⁾. Стяжаніе этой самоотверженной любви¹¹⁾ и есть наше истинное богатство. Жертвы искренней¹²⁾, самоотверженной любви только повидимому жертвы. Въ дѣйствительности же это постоянныя, истинныя сокровища наши, питающія насъ въ жизнь вѣчную¹³⁾. Это самое, очевидно, имѣетъ въ виду и Апостолъ, когда говоритъ, что пребывающій въ любви въ Богъ пребываетъ¹⁴⁾, т. е. имѣетъ въ себѣ принципъ Божественной жизни и тѣмъ самымъ источникъ истинной и счастливой жизни. Итакъ, кто стяжалъ въ себѣ самоотверженную и безкорыстную любовь къ Господу Богу, къ ближнему, какъ Его образу, и ко всему міру, какъ его творенію, тотъ подлинно приобрѣлъ вѣчное и надежное богатство. Но что же въ такомъ случаѣ земныя сокровища? Въ какомъ отношеніи стоятъ они къ истинному богатству, къ дѣйствительной собственности человѣка? Они даръ Божій для человѣка потому, что вся земля и все находящееся на ней Господне¹⁵⁾. Поэтому въ безусловномъ смыслѣ собственникомъ всѣхъ земныхъ сокровищъ является одинъ только Богъ. Онъ по своему всеблагому промыслу ввѣряетъ ихъ людямъ въ той или другой мѣрѣ для временнаго употребленія или пользованія. Эта мысль ясно выражена Спасителемъ въ Его притчѣ о домоправителѣ неправды. Итакъ, люди только лишь управители земныхъ сокровищъ, обязанные по той же притчѣ благоразумно и со смысломъ пользоваться ими, именно, она должны употреблять ихъ и распоряжаться ими сообразно съ вѣчнымъ назначеніемъ человѣка, такъ чтобы чрезъ нихъ приобрѣсти истинное богатство. Такимъ образомъ земныя сокровища являются только лишь оружіемъ, только лишь средствомъ для приобретенія вѣчныхъ сокровищъ. Вслѣдствіе этого должны всѣ, богатые и бѣдные, такъ относиться къ земнымъ сокровищамъ, чтобы чрезъ нихъ, являющихся обычно обманчивой маммою, достигнуть истиннаго сокровища, т. е. приобретенія христіанской любви¹⁶⁾. На необходимость этого и указываетъ апостолъ, когда предписываетъ богатымъ христіанамъ богатѣть добрыми дѣлами, собирая себѣ сокровище, доброе

⁸⁾ Мф. 5, 48, ⁹⁾ 1 Иоан. 4, 8. ¹⁰⁾ 1 Кор. 13, 3. ¹¹⁾ Иоан. 15, 12-13. ¹²⁾ 2 Кор. 8-8. ¹³⁾ Иоан. 6. ¹⁴⁾ 1 Иоан. 4, 16. ¹⁵⁾ Мф. 5, 31-35. ¹⁶⁾ Кор. 13, 3.

основаніе, для будущаго, чтобы достигнуть вѣчной жизни¹⁷⁾. На это ясно указываетъ апостоль Іоаннъ Богословъ, когда говоритъ, что не можетъ въ томъ пребывать любовь Божія, который имѣетъ достатокъ въ мірѣ, но видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое¹⁸⁾. Равнымъ образомъ, и апостоль Іаковъ говоритъ о томъ, что на дѣлѣ¹⁹⁾ нужно доказать свою вѣру и исполнить царскій законъ: „Возлюби ближняго, какъ самого себя“. Последнее, т. е. стяжаніе любви возможно только лишь въ томъ случаѣ, если мы будемъ внутренно свободны отъ порабощенія обманчивой маммою. Поэтому Спаситель и говоритъ, что для того, чтобы быть Его ученикомъ, необходимо отрѣшиться отъ всего того, что имѣешь²⁰⁾ и удалиться отъ любостыжанія²¹⁾. Такъ какъ абсолютнаго права на собственность, человекъ не имѣетъ, то онъ и не долженъ удерживать свое имущество только лишь для себя. Онъ долженъ употреблять его и на пользу другихъ. Именно человекъ, какъ получившій земныя сокровища отъ ихъ собственника — Бога, долженъ и распорядиться ими подобно съ Его волею, предписывающею намъ во имя любви къ Нему безкорыстно²²⁾ любить ближнихъ, какъ самихъ себя²³⁾ и быть милосердными подобно тому, какъ Онъ милосердъ²⁴⁾ къ намъ и вообще ко всемъ людямъ. Самоотверженную же любовь во имя Бога къ ближнимъ мы можемъ доказать питаніемъ голоднаго, утоленіемъ жаждующаго, заботами о больныхъ и страждующихъ нашихъ ближнихъ. По слову Спасителя всѣ, совершающіе такіа дѣла милосердія, получаютъ полную радость и блаженство въ Его вѣчномъ царствѣ.²⁵⁾ Такова сила самоотверженной любви! Такъ смотрѣть на земныя сокровища и такъ пользоваться ими предписываютъ постановленія Христа и апостоловъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что христіанство отрицаетъ безправственное отношеніе людей къ собственности, рабское служеніе ей. Оно требуетъ правственнаго, правильнаго отношенія къ ней и употребленія ея, какъ средства для стяжанія вѣчнаго богатства, дающаго несkenчаемое и истинное блаженство. Новозавѣтное ученіе не требуетъ непременно внѣшняго отреченія отъ собственности. Оно учитъ, что человекъ долженъ заботиться о пріобрѣтеніи истиннаго духовнаго богатства, котораго можно достигнуть только лишь при внутреннемъ отреченіи отъ земныхъ благъ, при отсутствіи пристрастія къ нимъ. Да и вообще христіанинъ не дол-

¹⁷⁾ 1 Тим., 6, 18-19. ¹⁸⁾ 1 Иоан., 3, 17. ¹⁹⁾ Іаков., 2, 8-16-17. ²⁰⁾ Лук., 14, 33. ²¹⁾ Лук., 12, 15 ср. 1 Иоан., 2, 15-16. ²²⁾ Лук., 14, 13-14. Лук., 16, 9. ²³⁾ Лук., 6, 36. ²⁴⁾ Лук., 25, 35. ²⁵⁾ Лук., 25, 85.

женъ имѣть ни къ чему земному пристрастія, ничего онъ не долженъ дѣлать вломъ своего сердца. Отъ привязанности ко всему земному онъ долженъ отрѣшиться ради Христа и евангелія, ²⁶⁾ ради Его святого имени ²⁷⁾. Для царствія Божія человекъ долженъ возненавидѣть и самую жизнь ²⁸⁾, т. е. не имѣть пристрастія къ земной жизни, не смотрѣть на все, какъ на самоцѣль, но какъ на даръ Божій, какъ на время, данное ему для подготовки себя къ вѣчности. Что такое пониманіе вышеприведенныхъ словъ Спасителя вѣрно, видно изъ другихъ словъ Спасителя, гдѣ Онъ говоритъ о томъ, что нельзя никого и ничего любить болѣе, чѣмъ Его. ²⁹⁾ Это значитъ, что нельзя ни изъ кого и ни изъ чего дѣлать влода своего сердца и ему рабски служить. Нужно не любить міра ³⁰⁾ въ его грѣховной пачкѣ, не предаваться похоти очесъ, не служить мамонѣ ³¹⁾, но жить по принципу высшей премудрости, ³²⁾ полной милосердія и добрыхъ плодовъ. ³³⁾ Земная мудрость въ пользованіи земными благами эгоистична и потому безумна: она лишаетъ человека истиннаго богатства—богоподобія. Напротивъ, высшая, подлинная мудрость, употребляя ихъ для дѣлъ любви и милосердія, содѣйствуетъ богоуподобленію человека и пріобрѣтенію чрезъэто вѣчнаго спасенія ³⁴⁾ Итакъ, разумное пользованіе собственностію даетъ человеку истинное богатство и вѣчное благо. Когда же употребленіе земныхъ сокровищъ бываетъ разумно, на это мы далѣе и обратимъ наше вниманіе. Разумное употребленіе земныхъ сокровищъ бываетъ тогда, когда человекъ прежде всего ищетъ царствія Божія, ³⁵⁾ не живетъ хлѣбомъ единымъ, ³⁶⁾ когда онъ служитъ Одному только Богу ³⁷⁾, когда онъ употребляетъ ихъ для славы Божіей, для прославленія Его святого имени. ³⁸⁾ Въ состояніи же любви къ Богу человекъ безкорыстно ³⁹⁾ употребляетъ свое имущество и для блага ближнихъ ⁴⁰⁾. Чтобы исполнить это, человекъ, имѣющій средства, можетъ жертвовать на благотворительныя учрежденія, дѣлать подаванія на церковь, помогать бѣднымъ и давать милостыню нищимъ ⁴¹⁾. Такія дѣла любви и милосердія открываютъ человеку небо (= „вѣчныя кровы“) ⁴²⁾, потому что благодѣянія бѣднымъ Христосъ усвоетъ себѣ. Онъ ставитъ себя на мѣсто бѣдныхъ и любовь, которую ⁴³⁾

²⁶⁾ Мр. 10, 29. ²⁷⁾ Мѣ. 19, 29. ²⁸⁾ Лук. 18, 28; 14, 26. ²⁹⁾ Мѣ. 10, 37. ³⁰⁾ 1 Иоан. 2, 15—16. ³¹⁾ Мѣ. 6, 24; Лук. 16, 13. ³²⁾ Іакова 3, 17. ³³⁾ Іак. 3, 17 ср. Мѣ. 10, 16

³⁴⁾ Мѣ. 25, 35. ³⁵⁾ Мѣ. 6, 33. ³⁶⁾ Мѣ. 4, 4. ³⁷⁾ Мр. 12, 29—30. ³⁸⁾ Мр. 14, 3—9. Иоан. 12, 1—8; ³⁹⁾ Лук. 6, 35—14. Мѣ. 6, 2. ⁴⁰⁾ Лук. 12, 33. Мѣ. 5, 42. Лук. 6, 38. ⁴¹⁾ Лук. 12, 33. ⁴²⁾ Лук. 16, 9. ⁴³⁾ Мѣ. 25, 35.

Ему обязаны люди, направляетъ на служеніе бѣднымъ. Такимъ образомъ человекъ, ищущій прежде всего царствія Божія, пріобрѣтаетъ небесныя блага—нищѣ⁴⁴⁾, пребывающую въ жизнь вѣчную. Неразумная же расточительность земныхъ сокровищъ бываетъ тогда, когда человекъ ведетъ распутную и безнечную жизнь и не совершаетъ посредствомъ ихъ благодѣяній, когда онъ, подобно евангельскому богачу и богачу, изображенному въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ, отягчаетъ свое сердце объяденіемъ⁴⁵⁾ и пьянствомъ. Такимъ образомъ многіе неразумно расточаютъ обиліе благъ земныхъ. Но и при самой смерти возможно еще пріобрѣсти себѣ зачатокъ истиннаго богатства. Можно простить долги, раздать имущество бѣднымъ, пожертвовать на благотворительныя учрежденія и тѣмъ открыть себѣ доступъ въ вѣчное царство любви. На основаніи всего сказаннаго видно, что собственность не отрицается новозавѣтнымъ ученіемъ. Что касается общенія имуществъ у первыхъ христіанъ,⁴⁶⁾ то это было частичное явленіе, не распространившееся въ другихъ мѣстахъ. Но и въ Иерусалимской церкви отказъ отъ собственности не былъ обязательенъ. Не требовалось полного отказа отъ собственности. Каждый могъ распоряжаться своимъ имуществомъ самостоятельно⁴⁷⁾. Да и фактически здѣсь не было полного и всеобщаго отказа⁴⁸⁾. Здѣсь была скорѣе всего организованная общественная благотворительность, основанная на любви. Подобно первымъ христіанамъ, всякій христіанинъ долженъ считать все общимъ и употреблять имущество на нужды не только свои, но и ближнихъ. Частная собственность неизбежно предполагается христіанствомъ, потому что только такая или пная собственность, какъ результатъ труда, даетъ возможность помогать нуждающимся ближнимъ.⁴⁹⁾ Кроме того мы знаемъ, что помощь должна совершаться человекомъ добровольно и съ расположеніемъ⁵⁰⁾ и со стороны облагодѣтельствованныхъ она должна приниматься какъ добровольный даръ⁵¹⁾ Всякое же посягательство на чужое признается воровствомъ и, какъ таковое, запрещается Христомъ и апостолами.⁵²⁾ Этимъ ясно признается неприкосновенность права собственности.

Что же значитъ въ такомъ случаѣ требованіе Христа объ отреченіи отъ собственности? Вѣдь богатому юношѣ онъ прямо сказалъ:

⁴⁴⁾ Іоан. 6, 27. ⁴⁵⁾ Лук. 21, 34. ⁴⁶⁾ Дѣян. 2, 45; 4, 32. ⁴⁷⁾ Дѣян. 5, 4. ⁴⁸⁾ Дѣян. 12, 12. ⁴⁹⁾ Ефе. 4, 28; 1 Тим. 3, 10. ⁵⁰⁾ 2 Кор. 9, 7 ср. 1 Кор. 16, 1—2. ⁵¹⁾ 2 Кор. 8, 3. ⁵²⁾ Матв. 19, 18. 1 Петр. 4, 15.

„если хочешь быть совершеннымъ, раздай имѣніе твое нищимъ“⁵³⁾ Этотъ юноша, очевидно, былъ сребролюбивъ, пристрастенъ къ богатству, нечувствителенъ къ нуждающимся и самообольщенный. Онъ думалъ, что исполнилъ заповѣдь о любви къ ближнимъ въ то время, какъ былъ сребролюбивъ.⁵⁴⁾ Богатство такимъ образомъ мѣшало ему войти въ царство любви, проповѣдуемой Христомъ. Въ пользу такого объясненія есть нѣкоторыя основанія. Вопросъ апостоловъ о томъ, кто можетъ быть спасенъ, заданный Спасителю послѣ его бесѣды съ богатымъ юношей, показываетъ, что Спаситель указалъ на необходимость всѣмъ вообще удалить отъ себя привязанность къ богатству. Въдѣ апостолы были сами бѣдны и однако задаютъ Спасителю такой вопросъ. Значитъ наставленіе Христа, данное юношѣ, имѣетъ универсальное значеніе: оно относится и къ богатымъ и къ бѣднымъ. Всѣ должны избѣгать „корня вѣхъ золъ“ — сребролюбія⁵⁵⁾ и не уповать⁵⁶⁾ на богатство. Богатые же въ частности должны благодѣтельствовать⁵⁷⁾ отъ имѣній своихъ и этимъ готовить себѣ власяница неветшающія, собровница неоскудѣвающія на небесахъ,⁵⁸⁾ куда воръ не приближается и гдѣ моль не сѣдаетъ. Подобно тому какъ было съ юношей, обладаніе богатствомъ опасно вообще для души, потому что оно легко можетъ перейти въ любостыжаніе⁵⁹⁾ и склонить человѣка къ безирравственности и празднои жизни. Мало того человѣкъ въ обольщеніи богатствомъ⁶⁰⁾ можетъ приковать къ нему свое сердце, свои мысли и свои стремленія. Онъ можетъ быть нечувствительнымъ къ слову о царствіи небесномъ⁶¹⁾, сдѣлаться эгоистичнымъ и такимъ образомъ лишиться пріобрѣтенія дѣйствительнаго богатства. Христосъ заповѣдуетъ людямъ самоотверженную любовь⁶²⁾. Если при обладаніи богатствомъ человѣкъ можетъ исполнять эту заповѣдь, то оно не мѣшаетъ его спасенію⁶³⁾, напротивъ приводитъ его къ жизни вѣчной. Если же человѣкъ, имѣя богатство, становится рабомъ его и дѣлается эгоистичнымъ, то онъ долженъ совершенно отказаться отъ него, чтобы не имѣть препятствія къ царству небесному. Въдѣ и Спаситель не сказалъ, что нельзя богатому войти въ царствіе Божіе. Онъ сказалъ, что трудно богатому войти въ него и именно въ томъ случаѣ,

⁵³⁾ Мтѣ. 19, 21; Лук. 18, 22; Марк. 10, 21; „все, что имѣешь, раздай“. ⁵⁴⁾ Марк. 10, 24; — „нахлыбющийся на богатство“ ср. 1 Тим. 6, 17; ⁵⁵⁾ 1 Тим. 6, 10. ⁵⁶⁾ Мр. 10, 24; 1 Тим. 6, 17. ⁵⁷⁾ тамъ-же 18. ⁵⁸⁾ Лук. 12, 33. ⁵⁹⁾ Лук. 12, 15—19.

⁶⁰⁾ Мѣ. 13, 22. ⁶¹⁾ Лук. 14, 16—19 ср. Мѣ. 6, 24, Луки 16, 13. ⁶²⁾ Мѣ. 22, 37—39; Марк. 12, 23—34; Лук. 10, 27; Иоан. 13, 34. ⁶³⁾ 1 Тим. 6, 17—19.

если онъ нацѣлся на богатство. Такимъ образомъ виѣшній отказъ отъ собственности есть только лишь одно изъ выраженій общеобязательной заповѣди о любви къ ближнимъ и не является общехристіанскою нормою жизни. Онъ общеобязателенъ лишь въ томъ случаѣ, когда и обстоятельство и нравственный обликъ челоѣка не содержитъ иной возможности выполнять общую евангельскую порму, т. е. проявить самоотверженную любовь къ Богу и ближнимъ. Нравственно-цѣннымъ въ данномъ случаѣ является не самъ по себѣ отказъ отъ собственности, а расположеніе и желаніе сдѣлать свое имущество орудіемъ для помощи ближнимъ. Само собою понятно, что самоотверженная любовь челоѣка не связана съ неизмѣннымъ виѣшнимъ фактомъ, а можетъ получать различное конкретное выраженіе. Кромѣ отказа отъ собственности есть еще въ евангеліи и прелпсаніе благоразумія. Поэтому, если челоѣкъ видитъ, что личное распоряженіе собственностію больше принесетъ пользы ближнимъ, чѣмъ единовременная его отдача, то онъ и можетъ такъ поступать. Постоянное, активное, самоличное участіе въ нуждахъ ближнихъ еще тяжелѣе для челоѣка, чѣмъ единовременный отказъ отъ имущества. Если челоѣкъ не будетъ ставить обогащеніе цѣлью жизни, если ⁶⁴⁾ не будетъ отдавать жизнь только на суетныя заботы, не будетъ уповать на богатство, но будетъ выражать дѣятельную любовь въ матеріальной помощи бѣднымъ, то такое отношеніе къ собственности, такое употребленіе богатства приведутъ его къ царству небесному ⁶⁵⁾ и къ вѣчной жизни ⁶⁶⁾. Такимъ образомъ мы видимъ, что спасеніе челоѣка возможно и при имущественномъ избыткѣ, что правильное употребленіе богатства не лишаетъ (при внутреннемъ отреченіи, при безиррастрастїи) спасенія богача при своей наличности ⁶⁷⁾. Это самое показалъ Спаситель и своимъ примѣромъ. Онъ близко стоялъ къ Вифанскому богатому семейству ⁶⁸⁾, къ Никодиму, Его тайнымъ ученикомъ былъ и богатый Іосифъ Ариматейскій ⁶⁹⁾. За нимъ слѣдовали и богатыя женщины, обслуживавшія Ему отъ имѣній своихъ ⁷⁰⁾. Равнымъ образомъ и Закхею Онъ обѣщалъ спасеніе за раскаяніе и исцѣленіе отъ сребролюбія, не потребовавъ отъ него отказа отъ всего имущества ⁷¹⁾. Значить допустимо обладаніе земными сокровищами, но при условіи разумнаго ихъ употребленія, при внут-

⁶⁴⁾ Мѡ. 6, 25—34. Важно настроеніе прїобрѣтающаго, потому что христіанская надежда вовсе не пассивный фатализмъ.

⁶⁵⁾ Мѡ. 25, 35. ⁶⁶⁾ 1 Тим. 6, 19. ⁶⁷⁾ 1 Тим. 6, 17—19. ⁶⁸⁾ Лук. 10, 38; Мѡ. 26, 6; Іоан. 11, 2. ⁶⁹⁾ Мѡ. 27, 57. ⁷⁰⁾ Лук. 8, 3. ⁷¹⁾ Лук. 19, 8—9

ренней независимости отъ нихъ, при господствѣ надъ ними, при употребленіи ихъ на дѣла любви. Почему же Христосъ порицаетъ богатыхъ и указываетъ на то, что ихъ ожидаетъ горе? Потому что богатые Его времени, да и вообще богатые, не исполняютъ заповѣди любви, по которой всякій человѣкъ долженъ всякому просящему дать ⁷²⁾, благотворить даже ненавидящимъ ⁷³⁾ и не ожидая ничего получить обратно ⁷⁴⁾ и вообще быть милосерднымъ подобно Отцу Небесному ⁷⁵⁾. Въместо этого многіе богачи допускаютъ часто обиды и несправедливости по отношенію къ ближнимъ ⁷⁶⁾, совершаютъ притѣсненія бѣдныхъ и расточаютъ свое имущество на то, чтобы „ѣсть, пить съ пьяницами“ ⁷⁷⁾. Равнымъ образомъ Христосъ хвалитъ бѣдныхъ ⁷⁸⁾, конечно не за самую бѣдность. Онъ одобряетъ тѣхъ бѣдныхъ, внутреннее существо которыхъ не загрязнено земными своекорыстными разчетами. Въдѣ не только богатство, но и бѣдность можетъ быть преткновеніемъ на пути спасенія. Не только богатство, но и бѣдность можетъ поработать матеріальнымъ заботамъ ⁷⁹⁾. Она можетъ привести человѣка къ зависти, обману, ненависти и даже къ воровству ⁸⁰⁾. Евангельскимъ богачемъ такимъ образомъ является не только имѣющій большой матеріальный избытокъ, но всякій страстный и алчный рабъ земного благоденствія, всякій, ставящій земныя блага въ центрѣ своей жизни. Поэтому Христосъ и призывалъ трудящихся и обремененныхъ къ кротости и смиренію ⁸¹⁾. Онъ призываетъ и всѣхъ измѣнить центрѣ жизни, поставить земныя блага въ служебное къ себѣ положеніе. Наконецъ, для того, чтобы понять, почему Христосъ порицалъ богатыхъ и ободрялъ бѣдныхъ, нужно обратитъ вниманіе и на то, что во времени Христа у іудеевъ вопросъ о богатствѣ и бѣдности былъ рѣшенъ въ превратномъ смыслѣ. Достоинство людей у нихъ опредѣлялось съ земной точки зрѣнія. Іудеи искали истинное счастье на землѣ, въ земныхъ благахъ. Поэтому и о царствѣ Мессіи они имѣли грубо-чувственное представленіе. Вотъ Христосъ, чтобы уничтожить это и показываетъ, что богатство и вообще земныя блага не составляютъ истиннаго счастья человѣка, что богатство не есть само по себѣ истинное благо и что бѣдность и нужда въ свою очередь сами по себѣ не представляютъ бѣды, потому что истинное сокровище человѣка заключается совершенно въ другомъ. Именно, оно состоитъ въ чистотѣ сердца, въ

⁷²⁾ Лук. 6, 30. ⁷³⁾ Лук. 6, 27. ⁷⁴⁾ тамъ же 37 стр. ⁷⁵⁾ тамъ же стр. 36. ⁷⁶⁾ Іак. 5, 1—6. ⁷⁷⁾ Мѡ. 24, 49. ⁷⁸⁾ Лук. 6, 20. ⁷⁹⁾ Мѡ. 6, 19—34. ⁸⁰⁾ Мѡ. 19, 18, 19. ⁸¹⁾ Мѡ. 11, 28—29.

стяжаніи любви, въ богоуподобленіи, которое и является истинною цѣлью жизни по евангельскому ученію.

Чтоже касается вообще матеріальныхъ сокровищъ, то на основаніи всего сказаннаго, мы видимъ слѣдующее. Обладаніе ими допускается новозавѣтнымъ ученіемъ, но не въ обычномъ смыслѣ. Человѣкъ по христіанскому воззрѣнію только лишь управитель земными благами⁸²⁾: какъ таковой, онъ долженъ разумно пользоваться ими и чрезъ это стяжать себѣ вѣчное сокровище. Такъ какъ пріобрѣтеніе зависитъ отъ различныхъ способностей, силъ, работы и старанія человѣка, то возможны различные виды собственности. Такое или иное имущество человѣка есть до известной степени талант⁸³⁾, врученный человѣку Богомъ для пріобрѣтенія чрезъ него истиннаго сокровища. Обладающій матеріальными избытками, человѣкъ богатый, по христіанскому воззрѣнію, есть никто иной, какъ рабъ, котораго господинъ поставилъ надъ слугами своими для того, чтобы онъ давалъ имъ пищу во время.⁸⁴⁾ Онъ долженъ имѣть доброе сердце,⁸⁵⁾ и распорядиться земными сокровищами согласно съ волей Своего Господина.⁸⁶⁾ Такимъ образомъ по христіанскому ученію можно имѣть собственность, но при условіи согласія съ кардинальною заповѣдью о самоотверженной любви и при взглядѣ на земныя блага, какъ на даръ Божій. Въ христіанствѣ такимъ образомъ заключается альтруистическій элементъ въ противовѣсъ эгоистическимъ захватамъ. Онъ не отрицаетъ собственности, а только обязываетъ помогать и благотворить тѣмъ, кто имѣетъ возможность это дѣлать.⁸⁷⁾ При правильномъ употребленіи имущества могутъ спастись по христіанскому ученію и богатые люди. Этотъ основной взглядъ на собственность особенно ясно высказанъ Спасителемъ въ 9 стихѣ 16 главы евангелія Луки. Здѣсь раскрывается христіанское ученіе о значеніи для человѣка земного богатства. Оно полезно въ дѣлѣ пріобрѣтенія истиннаго небеснаго блага, если употребляется правильно. При безнечномъ-нерадивомъ же обращеніи съ нимъ, при злоупотребленіи имъ, оно ведетъ къ гибели къ оскудѣнію въ небесныхъ благахъ. Значитъ, христіанство допускаетъ имѣть земныя сокровища, но христіански употреблять ихъ согласно вѣчному назначенію человѣка. Именно, Христосъ приписываетъ всѣмъ

⁸²⁾ Мѡ. 24, 45. ⁸³⁾ Марк. 13, 34 — „дѣло свое“. Мѡ. 25, 14; Лук. 19, 12; 1 Петр. 4, 10 — „даръ“. ⁸⁴⁾ Мр. 13, 34. ⁸⁵⁾ Мѡ. 24, 48. ⁸⁶⁾ Мѡ. 24, 46—47. ⁸⁷⁾ Іакова 2, 8; 1 Иоан. 3, 17. 1 Тим. 6, 19.

людямъ приобретать вѣчныя сокровища чрезъ разумное употребленіе тѣхъ земныхъ сокровищъ, которыя обычно являются для нихъ обманчивою мамою— „мамою неправды“

Свящ. Ал. Мигулинъ.

Торжество освященія и поднятія колокола въ Петропавловской церкви поселка на Болдинскомъ островѣ.

Необходимость имѣть на колокольнѣ Петропавловской церкви въ поселкѣ на Болдѣ большой колоколъ ощущалась съ самаго начала постройки храма. Но при многочисленныхъ затратахъ на постройку и украшеніе храма, устройство—причтоваго дома, школы, вала и друг. неотложныхъ нуждъ для вновь заселяемаго поселка,—приобрѣтеніе колокола со дня на день, изъ года въ годъ все откладывалось. Наконецъ, благодаря стараніямъ настоятеля Покрово-болдинскаго монастыря игумена Василія и вѣттора мѣстной церкви П. С. Солдатова при щедрыхъ жертвахъ добрыхъ дачій отъ разныхъ лицъ, колоколъ, вѣсомъ въ 180 пуд. 36 фун. былъ приобретень и доставлень въ ограду храма.

Благостный нашъ Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Филаретъ, выразилъ желаніе лично участвовать при торжествѣ освященія и поднятія колокола.

26 октября въ 8 часовъ утра торжественный звонъ соборныхъ колоколовъ далъ знать населенію г. Астрахани о выѣздѣ Архипастыря на мѣсто служенія въ этотъ воскресный день. На Болдинскій островъ Владыка отбылъ пароходомъ въ сопровожденіи малой свиты—изъ ключаря собора прот. В. Карасева, протодіакона и иподіакона.

По приѣздѣ на островъ, послѣ обычной встрѣчи Архипастыря въ храмѣ, Преосвященнѣйшій Владыка прежде всего, по облаченіи, приступилъ къ освященію колокола на мѣстѣ его стоянки въ церковной оградѣ. Истово и неторопливо совершался чинъ освященія и окропленія благовѣстника. Не смотря на довольно сильный морозъ въ это утро, многочисленные богомольцы съ радостнымъ напряженіемъ слѣдили за торжествомъ освященія колокола Архипастыремъ и умилялись душой, слѣдя за всѣми главными движеніями Архіерейскаго богослуженія, не забывая, по примѣру своего Владыки, истово молиться. Кончился чинъ освященія.

И колоколъ дружно и безъ всякой задержки былъ поднятъ народомъ при непремѣнномъ участіи дѣтскихъ силъ, и закрѣпленъ. Слѣдомъ же вся окрестность р. Болды и по всѣмъ ея многочисленнымъ притокамъ въ первый разъ огласилась мощнымъ и благозвучнымъ звономъ въ большой колоколъ. И звуки широкой волной разлились по своду небесному въ ширь и высь, наполнили своимъ гуломъ всю окрестность, проникли во всѣ отдаленные уголки жилыхъ и нежилыхъ помѣщеній въ многочисленныхъ домахъ и рыбныхъ подвалахъ, пробрались во всѣ каюты и машинныя отдѣленія многочисленныхъ судовъ, рейсирующихъ по рѣкамъ и достигли до слуха людей, въ сутолокѣ повседневной жизни, изъ житейскихъ расчетовъ, потерявшихъ счетъ и различіе между днями праздничными и будневыми. И всколыхнулись сердца ихъ давно уже неощущаемою радостію, умилились...

А мощные звуки, за первымъ ударомъ, полились широкою волною, превратились въ сплошной призывной гулъ, настоятельно и неотложно требующій избрать „благую часть“, и „едино на потребу“.

И невольно, какъ бы по инерціи, руки съѣбно поднялись для осѣненія креснымъ знаменіемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ была отложена и начатая работа. И слѣдомъ потянулись вереницы богомольцевъ къ храму, къ мѣсту призыва. Перевозныя лодки чрезъ рѣку съ большимъ трудомъ успѣвали доставлять ихъ. И скоро храмъ весь и ограда наполнились рабочимъ людомъ. А тѣмъ временемъ въ самомъ храмѣ началось совершеніе божественной литургіи.

Для жителей поселка, большею частію, состоящихъ изъ лицъ пришедшихъ изъ верховыхъ мѣстностей, торжественное Архіерейское богослуженіе пришлось видѣть въ первый разъ во всю свою жизнь. Почему надо было видѣть все благоговѣніе ихъ въ храмѣ, чтобы судить о томъ впечатленіи, какое произвело на нихъ вся обстановка Архипастырской службы съ сонмомъ священнослужителей изъ братіи Покрово-Болдвинскаго монастыря во главѣ съ Архипастыремъ, при участіи настоятеля о. Василія, ключаря собора прот. Карасева, протодіакона и при стройномъ пѣвнн мѣстнаго небольшого хора пѣвчихъ.

На глазахъ многихъ просвѣчивали слезы умиленія, тутъ и тамъ слышались глубокіе вздохи отъ полноты чувствъ удовлетворенія, что Богъ привелъ ихъ присутствовать и быть участниками торжества, неиспытаннаго еще ими въ ихъ сѣрой, захоластной жизни. Не смотря на

непривычно продолжительную службу, народъ, по окончаніи ея, послѣ торжественнаго завершенія многолѣтня строителямъ, благотворителямъ св. храма сего и, въ частности ктитору съ его семействомъ П. Солдатову, народъ вяло, съ видимою неохотою сталъ выходить изъ храма, какъ бы съ сожалѣніемъ... А выйдя изъ храма, сгруппировались въ оградѣ, ожидая выхода Арипастыря, который не смотря на свое утомленіе, среди храма, окруженный народомъ, раздавалъ благословеніе.

А тѣмъ временемъ звонъ большого колокола, заглушая своимъ гуломъ радостные трели мелкихъ (колоколовъ) своихъ собратьевъ, разливался „во всю“, не переставая до самаго вечера своимъ благозвучіемъ, настоятельно и мощно напоминать людямъ, что отнынѣ, слыша его призывъ, они обязаны идти, куда онъ зоветъ. И народъ, какъ бы внимая этому велѣнію, до самаго вечера заполнялъ собою церковную площадь и всю набережную островного поселка:

И день этотъ для жителей поселка, дѣйствительно былъ днемъ праздника въ полномъ смыслѣ этого слова.

Отсюда невольно приходитъ на мысль любовь русскаго народа къ мощнымъ звукамъ большихъ колоколовъ: они имѣютъ значеніе и силу моральнаго воздѣйствія на людей, порой даже дѣйственнѣе живого слова.

Слава, честь и большое спасибо всѣмъ инициаторамъ и жертвователямъ за пріобрѣтеніе большого колокола въ поселкѣ при церкви св. ап. Петра и Павла. Отнынѣ каждый праздникъ, каждый высокоторжественный день, благодаря призывному звуку колокола, вся даже бездушная природа во всей окрестности, съ его звономъ будетъ ликовать отъ заполнения его пространства колебаніями, а люди радостно и благоговѣнно осѣнятъ себя крестнымъ знаменіемъ съ молитвой о прощеніи, что житейская суета не всѣмъ позволяетъ быть участниками при общественной молитвѣ въ храмъ Божіемъ.

Пріобрѣтеніе этого колокола завершаетъ собою цѣлый рядъ устройствъ и зданій для духовныхъ нуждъ жителей этого района, а самый поселокъ входитъ въ рядъ благоустроеннаго селенія, ни чѣмъ не хуже другихъ и рѣчныхъ селеній.

Діаконъ В. Саввинскій.

С. ВАСЫ.

(о дѣйствіяхъ нашего сельскаго комитета по призрѣнію семействъ запасныхъ).

Съ первыхъ дней мобилизаціи въ нашемъ селѣ открылъ дѣйствія попечительный Комитетъ по оказанію помощи бѣднѣйшимъ семьямъ призванныхъ на дѣйствительную службу нижнихъ чиновъ. Для участія въ этомъ святomъ дѣлѣ мною было предложено на общественномъ сходѣ избрать по возможности пять грамотныхъ прихожанъ въ число членовъ означеннаго комитета.

Комитетъ обратился съ воззваніемъ къ прихожанамъ о жертвахъ немущимъ семьямъ чрезъ открытыя даянія и даянія тайныя. Для послѣднихъ былъ поставленъ ларь въ мѣстной церковно-приходской школѣ, мѣсто засѣданій комитета, для ссылки муки. Сборъ же первыхъ жертвъ производился и производится въ мѣстномъ храмѣ за церковными богослуженіями и чрезъ частныя приношенія въ дома членовъ комитета.

Прихожане съ сердечною отзывчивостію отнеслись къ голосу своего пастыря. Потекли щедрыя жертвы отъ скудости и недостатковъ. 20 августа Комитетъ, заслушавъ мнѣнія нѣкоторыхъ своихъ членовъ, воспользовался праздничнымъ собраніемъ окружныхъ калмыковъ въ честь „Мадринъ Иге“ и призвать послѣднихъ къ посильнымъ жертвамъ, постановилъ отрядить 2-хъ членовъ въ урочище „Батутской Кюри“, а я съ 2-мя членами отправился въ кюрю „Батутскую“. Благой совѣтъ и осуществленіе его на дѣлѣ увѣчались успѣхомъ. По сему сбору поступило пожертвованій въ нашъ комитетъ 93 руб. 25 коп. Видя самоотверженную дѣятельность членовъ попечительства, не дорожащихъ временемъ для использованія его въ свою пользу, не останавливаясь предъ своими денежными затратами, по приготовленію подводъ въ калмыцкіе хурулы, отстоящими отъ нашего села въ 15 и 25 верстахъ, прихожане довѣрчиво взглянули на дѣло комитета и потекли къ порогамъ его всѣ семьи запасныхъ, немущія и въ чемъ либо обездоливаемые отъ своихъ присныхъ. За 2-хъ мѣсячное существованіе Комитета сдѣлано, какъ видно по отчетной книгѣ, 22 постановленія. Здѣсь рѣшаются дѣла помощи и умиротворяются распри, возникающія изъ имущественныхъ дѣлежей. Такъ августа 15 днѣ въ комитетъ по призрѣнію семействъ запасныхъ,

ушедшихъ на войну, пришла крестьянка с. Басовъ жена запаснаго В. Ч.—П. П. и заявила, что деверья обездоливаютъ ее въ покосномъ наю, отданномъ матерью А. Ч. тремъ братьямъ въ раздѣлъ по равной части. Будучи приглашены въ комитетъ П. и Д. для дачи объясненій и усматривая въ ихъ взглядахъ корыстное желаніе завладѣть въ свою пользу частію покоса, по раздѣлу принадлежащаго ихъ брату запасному В. Ч., комитетъ постановилъ: избранныхъ изъ числа членовъ И. К. Буракова, Ил. Ст. Сенченкова и С. П. Рыбашчыкова отрядить на мѣсто покоса и произвести раздѣлъ на три равныя части, при совмѣстномъ участіи самихъ произвольниковъ П. и Д. и долю, принадлежащую запасному В. Ч., вручить по порученію П. Ч. ея отцу И. А. 1-му, предупредивъ виновниковъ безпорядка имущественнаго, что за злостное, умышленно-произвольное дѣйствіе на приобрѣтенія запаснаго, если таковое снова проявится, будетъ дано знать подлежащему начальству. Исходствіе чего весь покосный наю раздѣленъ на 3 равныя части и П. Ч. согласилась взять безъ жеребья западную часть, а по сему комитетъ постановилъ считать дѣло это оконченнымъ.

Кромѣ того комитетъ избралъ 2-хъ лицъ для удовлетворенія нуждъ семей запасныхъ въ составленіи и писаніи писемъ.

Начатое дѣло съ Божіимъ благословеніемъ, съ твердымъ желаніемъ всѣхъ членовъ комитета отдать всѣ свои силы на пользу ближнихъ, мужья, отцы и дѣти которыхъ грудью отражаютъ угрозы цивилизованнаго варвара XX вѣка, не остается не замѣчаннымъ тамъ въ дали на полѣ брани^{*)}. Комитетъ получаетъ благодарственные письма отъ своихъ седьманъ воиновъ и это есть для него великая награда.

(Сообщ. свящ. К. Постыловъ).

^{*)} У насъ имѣется нѣсколько писемъ съ войны отъ запасныхъ къ мѣстному священнику, которыя свидѣтельствуютъ о духовной связи, существующей у пастыря съ его пасомыми и на сколько они благодарны ему за его заботы о ихъ семьяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ.

Ежемѣсячный популярный естественно-историческій съ иллюстраціями
въ текстѣ журналъ

„ПРИРОДА“

(годъ изданія IV)

подъ редакціей проф. П. К. Кольцова и проф. Л. А. Тарасевича.

Редакторы отдѣловъ: проф. К. Д. Покровскій, проф. П. П. Лазаревъ, проф. Н. А. Артемьевъ, проф. Л. В. Пиваржевскій, проф. Н. А. Шиловъ, старш. минерал. академ. наукъ А. Е. Ферманъ, проф. Н. К. Кольцовъ, прив.-доц П. Л. Комаровъ, проф. Н. А. Кулагинъ, проф. С. И. Метальниковъ, проф. Л. А. Тарасевичъ, маг. геогр. С. Г. Григорьевъ.

СОДЕРЖАНИЕ: Философія естествознанія.—Астрономія.—Физика.—Химія.—Геологія съ палеонтологіей.—Минералогія.—Микробиологія.—Медицина.—Гигіена.—Общая биологія.—Зоологія.—Ботаника.—Антропология. Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. Кромѣ оригинальныхъ и переводныхъ статей, въ журналѣ „Природа“ отведено значительное мѣсто ПОСТОЯННЫМЪ ОТДѢЛАМЪ: Научныя новости и замѣтки.—Изъ лабораторной практики.—Астрономическія извѣстія.—Географическія извѣстія.—Метеорологическія извѣстія.—Научныя Общества.—Библиографія.—Почтовый ящикъ.

Въ журналѣ, между прочими, принимаютъ участіе: проф. С. В. Аверицъ, проф. П. И. Андрусовъ, проф. Д. П. Анучинъ, проф. Н. А. Артемьевъ, астр. К. Л. Басевъ, проф. А. М. Возрѣдка (Парижъ), проф. Vogel (Парижъ), проф. В. А. Вагнеръ, акад. проф. П. И. Вальденъ, проф. В. Ф. Вериге, акад. проф. В. И. Вернадскій, проф. Г. В. Вульфъ, проф. А. Г. Гурвичъ, проф. В. В. Завьяловъ, проф. В. Р. Заленскій, проф. А. А. Ивановъ, ирел. А. П. Калитинскій, проф. Calmette (Лилль), ст. астр. Пуковской обе. С. К. Костинскій, проф. А. В. Клоесовскій, проф. К. И. Котеловъ, Л. П. Кравецъ, кн. П. А. Кротокинъ, проф. А. Н. Красновъ, Л. Д. Лукашевичъ, д-ръ Е. И. Марциновскій, проф. М. А. Моназбиръ, проф. Mesnil (Парижъ), проф. П. И. Мечниковъ (Парижъ), А. Э. Мозеръ, Н. А. Морозовъ, астр. Г. Н. Неуйминъ, акад. проф. П. П. Павловъ, проф. А. П. Павловъ, прив. доц. Г. Ф. Полакъ, М. П. Садовникова, проф. Я. В. Самойловъ, С. А. Совѣтовъ, проф. В. И. Талиевъ, проф. С. И. Тауфилевъ, маг. хим. А. А. Титовъ, астр. Г. А. Тиховъ, проф. Н. А. Наумовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. Е. Чичибабинъ, проф. Л. А. Чураевъ, проф. В. М. Шимкевичъ, маг. В. В. Шичинскій, проф. Е. А. Шульцъ, проф. Яродкій и мног. другіе.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Цена на годъ (съ доставкой и пересылкой) 5 р., на десять мѣсяцевъ 3 р. 75 к., на полгода 2 р. 50 к., на три мѣсяца 1 р. 25 к., на одинъ мѣсяць 50 к., за границу на годъ 7 р.

Отдѣльная книжка съ пересылкой—60 к., наложеннымъ платежомъ—80 к. Комплекты всѣхъ №№ за 1912, 1913 и 1914 гг. высылаются каждый по полученіи 5 руб., въ роскошномъ переплетѣ—6 р. 50 к.

При внесеніи дополнительнаго сверхъ годовой подписной платы трехъ рублей, т. е. за общую плату 8 руб. подписчикъ помимо журнала „Природа“ получаетъ выпущенныя издательствомъ восемь книгъ серіи „Основныя начала Естествознанія“ или же восемь книгъ серіи „Ест. историческая бібліотека Природа“ по своему выбору.

Всякій, кто внесетъ годовую плату на 1915 г., можетъ получить комплектъ номеровъ за каждый изъ прошлыхъ годовъ (1912, 1913) за 8 р. безъ переплета и за 4 р. въ переплетѣ, а комплектъ за 1914 г. соответственно за 4 и 5 рублей.

Подробный иллюстрированный проспектъ высылается по требованію бесплатно.

Адресъ Главной конторы и Редакціи: Москва, Моховая, № 24, кв. 12.

Телефонъ 4.10—81.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.

Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалево-
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюдениемъ добросовѣ-
стно и къ на наченному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



„ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
России.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразный выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указы Святейшаго Правительствующаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: „Мамона несправды“ въ связи съ ново завѣтнымъ ученіемъ о собственности. — Торжественно освященіе и поднятіе колокола въ Петропавловской церкви поселка на Болдинскомъ островѣ. — С. Басы. — Объявленіе.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Приложенія: Журналы XXXVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церков. старостъ Астраханской губерніи.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Народная Губернская Типографія.

настроеніи примиренія, въ полной готовности снова возстановить ненарушимыя отношенія общенія. съ, вѣднѣишкомъ, что, конечно, можетъ осуществиться лишь тогда, когда виновникъ съ своей стороны выполняетъ условія. Собственно людямъ, какъ людямъ, мы ничего не должны. Мы ихъ должники: только предъ Отцомъ небеснымъ, въ силу Его воли; а для Него важно не вѣднѣе: соотвѣтствіе между дѣянїемъ и возмездїемъ, а самое наше душевное дѣйствіе. Милосердый Богъ по своей благодати прїемлетъ любовь нашу; къ брату: иа условіе своего милосердія къ намъ.

Итакъ, въ словахъ: якоже: и мы оставаемъ должникомъ нашимъ, выражается то миролюбивое расположеніе духа въ отношеніи къ ближнимъ, то тайное движеніе въ душѣ, которое именуется всепрощенїемъ, которое требуется отъ насъ, какъ необходимое условіе для полученія прощенія отъ Бога. Напротивъ, кто не прощаетъ брату, тотъ противъ самого себя показываетъ, что для него слово „яко“ становится ужаснымъ проклятіемъ: не прощай, также и мнѣ! Развѣ можетъ человекъ такъ молиться Богу: прости мнѣ мои грѣхи, а тому или этому, которому я врагъ, не прощай ихъ? Если мы говоримъ: прости *намъ*, то мы включили сюда уже и всѣхъ, для которыхъ милосердіе Божїе точно такъ же готово, такимъ образомъ, уже молились за враговъ нашихъ, какъ того желаетъ Господь. И мы будемъ отказывать имъ въ любви, которую желаемъ получить вмѣстѣ съ ними, мы, враги и должники Божїи? Развѣ не изъ синохжденія только къ намъ сказано, что они наши должники? Ихъ грѣхъ не противъ насъ, но единственно противъ Бога, у котораго есть прощеніе. Однакожъ, если мы, при выраженіи нашего молитвеннаго прошенія предъ Отцомъ небеснымъ о прощеніи грѣховъ нашихъ, и указываемъ на дѣйствіе всепрощенія обидъ и другихъ недоброжелательствъ въ отношеніи къ намъ, ближнимъ, то все-таки, указываемъ на дѣйствіе это, какъ имѣющее только относительно равное значеніе, а не безусловное. Основаніе въ живой увѣренности, что Отецъ небесный дѣйствительно услышитъ выраженіе въ лютѣмъ прощеніи молитвеннаго нашего желанія и даруетъ намъ прощеніе грѣховъ нашихъ, лежатъ, какъ уже выше было замѣчено, въ пащей вѣрѣ въ искупительныя заслуги Христа, Своими крестными страданїями и смертію, исходатайствовавшаго предъ правосудїемъ Отца Своего, оставленіе грѣховъ нашихъ (Еф. 1, 7; Евр. IX, 22), а не какъ не въ указанія на питаемое въ глубинѣ нашей души тайное движеніе всепрощенія причиненныхъ намъ обидъ и оскорбленій: со стороны нашихъ ближнихъ.

Шестое прошеніе.

Мѡ. VI, 13.

Пятое прошеніе имѣеть въ виду *прошлое* христіанина, шестое же и послѣднее — *будущее* его. Упокоивъ себя относительно прошлой вины, молящійся обращаетъ свой взоръ къ будущему и, сознавая свою слабость, выражаетъ желаніе быть сохраненнымъ отъ искушеній и освобождаться отъ всякаго зла, поему и взываетъ въ шестомъ прошеніи: *и не введи насъ во искушеніе.*

πειρασμός — искушеніе имѣеть два значенія. Оно значитъ: а) *опытъ, испытаніе*, которое Богъ дѣлаеть надъ людьми, чтобы дать имъ случай открыть свое постоянство въ добрѣ и любви къ Нему (1 Кор. X, 13; Евр. II, 18; IV, 15; XI, 37). Съ такимъ намѣреніемъ были искушаемы Авраамъ (Быт. XXII, 1 и дал.), Іовъ, Товія. Это искушеніе въ добромъ смыслѣ ³⁶⁷). Эти испытанія происходятъ изъ любящаго отеческаго сердца Бога, суть дѣйствія любви Божіей и составляютъ жребій избранныхъ, залогъ блаженной надежды. Они весьма полезны для насъ, ибо чрезъ нихъ констатируется сила добра и богоугодности и тѣмъ очищается и возвышается нравственно доброе въ насъ, и потому ап. Іаковъ заповѣдуетъ радоваться въ нихъ, а пр. Давидъ просилъ ихъ себѣ у Бога (Іак. I, 2, 12; 1 Петр. I, 6—7; Рим. V, 3—4; Евр. XII, 6; Апок. III, 19; Тов. XII, 13; Пс. XXV, 2). б) Во вторыхъ, *πειρασμός* значитъ также *искушеніе грѣховное* ³⁶⁸), соблазнъ, приходящій отъ вѣ, т. е. отъ насъ самихъ и отъ лукаваго, т. е. діавола. Эти искушенія, чрезъ которыя каждый христіанинъ долженъ испытывать силу своей нравственной свободы и чрезъ то дѣлаться гражданиномъ небеснаго царства, могутъ быть направлены противъ Бога и противъ людей. Искушаетъ такимъ образомъ Бога тотъ, кто не имѣеть твердой вѣры въ Его всемогущество и благость, сомнѣвается въ Его попеченія, или требуетъ, чтобы Онъ творилъ чудеса. Такъ (т. е. невѣріемъ) искушали Израильтяне Бога въ пустынѣ (Дѣян. XV, 10; V, 9; 1 Кор. X, 9; Премуд. I, 2). Искушать же симъ образомъ человека; значитъ обольщать и влечь его ко грѣху ³⁶⁹). Очевидно *πειρασμός* въ нашемъ прошеніи нельзя понимать въ смыслѣ *испытанія* вообще, потому что христіанинъ и не можетъ просить объ избавленіи отъ искушеній, посылаемыхъ для испытанія и укрѣпленія вѣрующаго на пути добра, такъ какъ это значило бы совершенно

отказаться отъ всякаго роста и развитія вѣры и святости. Остается, следовательно, понимать это слово во второмъ значеніи. Эти то искушенія, понимаемыя во второмъ смыслѣ, искушенія, которыя даютъ поводъ для искушаемаго, вызвать нравственное или интеллектуальное замѣшательство и рѣшеніе къ нравственно злему, т. е. къ рѣшенію ненавистному Богу, или пагубному для него самого или для другихъ, имѣть въ виду Спаситель, когда повелѣлъ молиться — не введи насъ въ искушеніе, ибо они происходятъ хотя не отъ Бога, но, однако, по допущенію Божию.

Такимъ образомъ подъ искушеніемъ, объ отвращеніи котораго намъ заповѣдано молиться, разумѣется, безъ сомнѣнія, искушеніе на зло, или наведеніе, предъщеніе на грѣхъ, короче—искушенія грѣховныя. А какъ велика опасность отъ этихъ искушеній, можно судить потому, что эти искушенія, въ мірѣ, многоразличны. „Они подобно воздуху,—говоритъ пасторъ Берманъ³⁷⁰⁾—окружаютъ насъ отовсюду и вездѣ. Такъ бывають искушенія среди бѣдности, и богатства; искушенія высокоумія въ счастіи,—робости и сомнѣнія въ несчастіи; искушенія въ мірскихъ удовольствіяхъ, до забвенія Бога, искушенія духовнаго сумасбродства, тяжелыя искушенія въ уединеніи, искушенія сладкія, лѣстивыя по причинѣ своей сладости едва подбираемыя, искушенія тяжелыя, почти подавляющія. Эти искушенія въ жизни и дѣятельности нашей приходятъ къ намъ, незамѣтно и приближаются къ намъ какъ змѣя, тайно подкрадывающаяся къ путнику. въ дѣсу въ то время, когда онъ безмятежно отдыхаетъ, или появляются внезапно, какъ яркій блескъ молніи на сумрачномъ небѣ во время грозы, поражающей ужасомъ всякаго, неожиданно застигнутаго въ пути этой грозой“. Такія искушенія, какъ выше уже замѣчено, происходятъ отъ міра, плоти и діавола. Злой міръ, т. е. нечестивые, люди увлекають насъ ко грѣху соблазнительнымъ примѣромъ, или силою, когда заставляютъ служить нечестивымъ пожеланіямъ или преслѣдуютъ за добродѣтель и истину (Мѡ. XVI, 1; XIX, 3; XXII, 35; Мр. VIII, 11; XII, 15; Іоан. VIII, 6; Іов. XII, 4; 1 Іоан. II, 16; V, 19). Плоть, (т. е. наши похоти и страсти), искушаетъ, когда посредствомъ грѣховныхъ движеній производитъ нечистыя пожеланія (Быт. VIII, 21; Гал. IV, 17; VI, 1; Іак. I, 14; Рим. VII, 23-24). Главный же искушитель во здѣ есть діаволь, этотъ *πολιμήχανος βεης* (хитрый змій). Поэтому ему преимущественно усволяется это названіе (*ὁ πειράζων, ὁ πειράσις*)

искушающа, искушитель), между тѣмъ какъ Богъ называется *ὁ δοκιμαζὴς τῶν καρδιῶν* (испытателемъ) (Ис. XVI, 3; Мо. IV, 2-3; Иоан. VIII, 44; I Петр. V, 8; Еф. VI, 12; I Кор. VII, 5; I Сол. III, 5; Апок. II, 10; XII, 9). Посему погрѣшительно на основаніи словъ: не введи насъ во искушеніе— утверждать, что Самъ Богъ вводитъ насъ въ подобныя искушенія. Никтоже искушаемъ да глаголетъ, — ижесть ап. Іаковъ, — яко отъ Бога искушаемъ есмь: Богъ бо нѣсть искушитель злымъ; не искушаетъ же той никогоже (Іак. I, 13) Господь Богъ только попускаетъ эти искушенія. Сими словами, говоритъ Кириіанъ³⁷¹⁾, внушается намъ, что врагъ ничего не можетъ сдѣлать безъ допущенія Божія“. Итакъ, злой міръ, въ которомъ мы живемъ, полный искушеніями, искушитель низъ его и въ насъ самихъ еще злая воля, или во всякомъ случаѣ косная слабость, — все это заставляетъ насъ прибѣгать къ Отцу небесному и умолять Его о помощи и спасеніи.

Но если *πειρασμός* означаетъ состояніе, въ которомъ человекъ испытывается Богомъ, если въ св. Писаніи испытаніе представляется средствомъ утвердить и сохранить въ вѣрѣ (Рим. V, 3; Іак. I, 2-4; I Петр. I, 6-7), если даже невозможно, пока стоитъ міръ, быть свободнымъ отъ всякихъ искушеній, такъ какъ они неизбежны въ этомъ мірѣ (I Кор. V, 10; Иоан. XVII, 15; ср. Дѣян. XIV, 22; Іовѣ VII, 1 и др.), ибо мы постоянно носимъ съ собою эти искушенія въ своей собственной эгоистической, чувственной и страстной природѣ и даже въ разнообразныхъ житейскихъ обстоятельствахъ, въ которыя мы попадаемъ, находимъ всегда новый поводъ слѣдовать естественной склонности ко грѣху, если ап. Іаковъ (I гл., 2 ст.) заповѣдуетъ съ радостью принимать различныя искушенія, и если Христосъ молился не о томъ, чтобы Отецъ Его взялъ отъ міра Его учениковъ, но чтобы сохранить ихъ отъ зла (Іоан. XVII, 15), — то возникаетъ вопросъ: какъ могъ Христосъ заповѣдать Своимъ послѣдователямъ молитву о томъ, чтобы не быть введенными во искушеніе? Словами: не введи насъ во искушеніе— молящійся не желаетъ чрезъ это прошеніе освободиться совершенно и навсегда отъ всѣхъ искушеній, „ибо это немыслимо, говоритъ Оригенъ, для живущихъ на землѣ“³⁷²⁾. Самъ Спаситель восхотѣлъ подвергнуть Себя искушенію: праведный Іовъ всю нашу жизнь называетъ искушеніемъ (Іов. VII, 1). Для нашего спасенія было бы даже не полезно освободиться отъ всѣхъ искушеній, ибо безъ искушенія нѣтъ борьбы, безъ борьбы нѣтъ побѣды, безъ побѣды

нѣтъ воздаянія (2 Тимоев., II, 5). Итакъ, какъ мы можемъ молиться, чтобы не быть искущенными, или стараться не быть искушенными, когда мы знаемъ, что только, благодаря искушениямъ, мы дѣлаемся сильными? „Какъ моряка, говоритъ Берманъ³⁷³), испытываетъ буря, война—битва, такъ христіанина—искушенія: и какъ морякъ не можетъ взывать къ Богу: избавь меня отъ моря, и какъ воинъ не можетъ просить Бога, о томъ, чтобы не вступать въ битву,—такъ и христіанинъ не можетъ просить у Бога быть свободнымъ отъ искушеній. Но какъ морякъ, который не того желаетъ, чтобы вдали пребывать отъ моря, а просить о томъ, чтобы не потерѣть кораблекрушенія въ бурномъ морѣ; какъ воинъ не можетъ желать никогда не вступать въ битву, но онъ можетъ просить о томъ, чтобы его войско не потерѣло позорнаго пораженія“,—такъ и мы, говоря: не введи насъ во искушеніе—просимъ не объ освобожденіи отъ всякихъ искушеній, но о томъ, чтобы Богъ не ввелъ насъ столь глубоко во искушеніе, чтобы мы поддались ему, чтобы не допустить насъ искушаться выше или сверхъ нашей силы, молимся, чтобы искушеніе не обрушивалось на насъ въ такой именно часъ и въ такомъ именно состояніи, когда оно заставило бы насъ въ борьбѣ съ нимъ, но молимся о милостивой снисходительности къ нашей падшей грѣховной слабости и о томъ, чтобы Богъ даровалъ намъ вмѣстѣ съ искушеніемъ и средства для выхода изъ него (I Кор. X, 13), т. е. оказалъ благодатное содѣйствіе нашей слабой волѣ, которая въ тяжелыя минуты, достигающихъ насъ искушеній, особенно когда въ нихъ чувствуется уже дѣйствіе и злой силы діавола, можетъ сбѣжать на путь соблазновъ, прегрѣшеній и нравственныхъ паденій; чтобы мы могли встрѣтить ихъ во всеоружіи разума и воли и побѣдить ихъ, чтобы тамъ, гдѣ мы можемъ побѣдить только посредствомъ бѣгства, дать намъ благодать къ бѣгству, а гдѣ должны побѣждать посредствомъ брани, силу къ брани; чтобы мы видѣли, что діаволь не имѣетъ надъ нами никакой власти, если не допустить ее Господь Богъ (Евр. II, 14—16; 2 Петр. II, 4). „Поэтому мы молимся, говоритъ Оригенъ³⁷⁴), избавитесь отъ искушеній не въ томъ смыслѣ, чтобы не быть искушаемымъ, но чтобы не быть побѣжденными во время искушеній“³⁷⁵).

Такимъ образомъ въ шестомъ прошеніи молитвы Господней заключается просьба о подкрѣпленіи насъ среди искушеній въ нашей слабости, о пробужденіи насъ отъ лѣности и отсутствія нравственной бдитель-

ности, — словомъ отъ того, что можетъ дать перевѣсъ искушенію надъ проявленіемъ дѣйствія нравственной свободы нашей. Въ то же время это прошеніе есть выраженіе нашего смиренія, сознаніе нашего безсилія, слабости, немощи и нашей склонности впасть въ искушенія. Это прошеніе смиряетъ далѣе угрожающее всѣмъ намъ высокомѣріе и упорство, которое говорило-бы съ Іовомъ: „пусть испытаетъ меня, — выйду, какъ золото“ (Іов. XXIII, 10). Посему мы сами не должны дерзновенно вдаваться въ искушенія. Оно же, т. е. прошеніе уничтожаетъ и всякую робость, чтобы мы приобрѣтали мужество и силу: „знаетъ Господь, какъ избавлять благочестивыхъ отъ искушенія (2 Петр. II, 9). „Разсматриваемое прошеніе, — говоритъ Толюкъ, —³⁷⁶⁾ можно сравнить съ изреченіемъ: „молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе“ (МѠ. XXVI, 41); въ видѣ доказательства необходимости этой молитвы далѣе говорится: „духъ бодръ, плоть же немощна“ (41 ст.). Въ противоположность этому изреченію можно привести слова Іова XXIII, 10: „пусть испытаетъ меня, — выйду, какъ золото“. Итакъ общій смыслъ сего прошенія можно передать такъ: Отче небесный! по немощи нашей, безъ Твоей всемогущей благодати, мы не можемъ обѣщать себѣ побѣду надъ искушеніемъ, посему просимъ Тебя: или не допускай насъ до самой встрѣчи съ этимъ искушеніемъ, отврати его отъ насъ, такъ чтобы оно совсѣмъ не коснулось насъ, не приразилось къ намъ: или, если Тебѣ угодно попустить лукавому напасть на насъ съ своими искушеніямъ и соблазнами, сдѣлай насъ бдительными, подай намъ потребную для противоборства ему силу, не допусти намъ быть искушенными сверхъ силъ, но при искушеніи дай и облегченіе, такъ чтобы мы были въ силахъ перенести (1 Кор. X, 13) и восторжествовать надъ кознями сатаны. — Кто молится такъ, тотъ самъ не вводится въ искушеніе, и въ борьбѣ съ нимъ, если оно случится, употребляетъ дарованное Богомъ оружіе; кто молится такъ за себя и за другихъ, тотъ еще менѣе съ своей стороны искушаетъ этихъ другихъ, воздерживается отъ всякаго осуждающаго приговора относительно грѣховъ другихъ, поскольку онъ на самомъ себѣ достаточно убѣдился, что только Сердцевѣдецъ знаетъ силу искушенія.

Седьмое прошеніе.

МѠ. VI, 13.

Седьмое прошеніе читается такъ: *но избави насъ отъ лукаваго.*

(ἀπὸ τοῦ πονηροῦ). Выраженіе — это отъ лукаваго понимаютъ или въ мужскомъ родѣ (какъ Мѡ. XIII, 19 — 38) — отъ діавола, или въ среднемъ родѣ (Рим. XII, 9; Т. Іоан. V, 19; Мѡ XV, 19) — отъ зла, дѣйствующаго въ мірѣ. Но такъ какъ дѣйствующее въ мірѣ зло есть слѣдствіе и дѣло первовиновника грѣха или зла въ человѣческомъ мірѣ — діавола, такъ какъ всякій, творящій грѣхъ, находится подъ вліяніемъ діавола (1 Іоан. III, 8), то выраженіе это можно понимать въ томъ и другомъ смыслѣ.

Итакъ подъ именемъ ὁ πονηρός разумѣется прежде всего врагъ нашего спасенія діаволъ³⁷⁷). Смыслъ седьмаго прошенія по такому пониманію слова ὁ πονηρός будетъ слѣдующій: „спаси насъ отъ насильственнаго вліянія діавола, чтобы не впали въ его сѣти, которыя онъ разставилъ, чтобы привести насъ въ отчаяніе и къ отпаденію отъ вѣры“. Лукавый духъ, отецъ всякой лжи, обманываетъ насъ своими софизмами, достигаетъ двойной цѣли: онъ не только расслабляетъ нашу волю въ борьбѣ съ настоящимъ искушеніемъ, но напередъ отдастъ нашу душу во власть всѣмъ страстямъ, порокамъ и преступленіямъ. Такимъ образомъ седьмое прошеніе приводитъ насъ къ корню нашего бѣдствія и порчи праведной, лишь полное извлеченіе котораго дѣлаетъ волинѣ здоровымъ, святымъ и блаженнымъ. Въ смыслѣ указанія на діавола объясняютъ разсматриваемыя эти слова Тертуліанъ, блаж. Теофилактъ, Оригенъ, Златоустъ, Григорій Нисскій³⁷⁸). Если, такимъ образомъ, принимать эти слова въ значеніи „отъ сатаны“ и предъидущія слова шестого прошенія въ смыслѣ указанія на искушенія отъ діавола, то послѣднія слова молитвы выражаютъ въ положительномъ смыслѣ то, что въ предыдущихъ словахъ высказано отрицательно. На этомъ основаніи Тертуліанъ, Оригенъ, Златоустъ, Григорій Нис. не считаютъ ихъ за особое прошеніе. Но если въ разсматриваемомъ прошеніи заключается известное указаніе на послѣднюю цѣль жизни человѣка, то оно можетъ быть принято за самостоятельное прошеніе. Оно напоминаетъ 2 Тимоѡ. IV, 18: „и избавитъ мя Господь отъ всякаго злаго дѣла, и сохранитъ для своего небеснаго царства“.

Въ какомъ смыслѣ діаволъ называется лукавымъ въ разсматриваемомъ прошеніи? — Въ томъ, что онъ и самъ злъ, и людямъ старается сдѣлать какъ можно больше зла искушеніями на грѣхъ. По ученію св. Писанія, онъ, „какъ левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити“ (1 Петр. V, 8).

Онъ удерживаетъ однихъ въ невѣрїи, ослѣпляя ихъ умы, такъ что для нихъ не сіяетъ свѣтъ славнаго благовѣствованія о Христѣ (2 Кор. IV, 4); а у тѣхъ, для кого уже возсіялъ сей свѣтъ, уноситъ слово Божіе изъ сердець, чтобы они не увѣровали и спаслись (Лук. VIII, 12). Сатана соблазнилъ нашихъ прародителей; сатана вложилъ въ сердце Іуды мысль предать Спасителя (Іоан. XIII, 2); сатана исполнилъ сердце Анаїи солгать Духу Святому (Дѣян. V, 3); сатана располагаетъ къ употребленію имени Божія всеу (Мѡ. V, 37); сатана возбуждалъ враждебныхъ Христу іудеевъ поступать по его похотямъ (Іоан. VIII, 42). „А что преимущественно діаволь, говорятъ Златоустъ³⁷⁹⁾, называется лукавымъ, то это по чрезвычайному множеству зла, въ немъ находящагося, и потому что, не будучи ничѣмъ обиженъ отъ насъ, ведетъ противъ насъ непримиримую брань“.

Молясь объ избавленіи отъ дѣйствія неожиданнаго и подрывающаго миръ и покоѣствіе души нашей, наносимаго на насъ духомъ вражимъ, мы въ тоже время упрашиваемъ, чтобы Отецъ небесный избавилъ отъ зла³⁸⁰⁾, т. е. отъ грѣха со всеми его послѣдствіями, т. е. отъ душевныхъ и тѣлесныхъ страданій, отъ бѣдности, болѣзней, безпокоѣствъ разнаго рода, которыя служатъ признакомъ суеты и тѣвнїи—слѣдствій первороднаго грѣха, отъ малодушія, смущенія, злобы и проч. Все это мы какъ въ одной суммѣ (Господь совмѣщаетъ грѣхъ нашъ и всего міра, во всей его совокупности и послѣдствїи, въ великое слово τὸ πονηρόν) соединяемъ въ концѣ молитвы и молимъ нашего Отца небеснаго, чтобы Онъ, по милости Своей, имѣлъ о насъ попеченіе и избавилъ отъ всего этого. Такъ понимаетъ „лукавое“ Кирианъ, говоря, что подъ нимъ разумется „всякое зло, или грѣхи, или иное что, все, что приноситъ вредъ“³⁸¹⁾. Въ такомъ же смыслѣ изъясняетъ это изреченіе бл. Августинъ³⁸²⁾, которому слѣдуетъ Лютеръ. Послѣдній пишетъ въ маломъ катехизисѣ: „мы просимъ этими словами вообще, чтобы небесный Отецъ избавилъ насъ отъ всякаго зла для тѣла и души, для имущества и чести и, когда придетъ нашъ послѣдній часъ, даровалъ намъ блаженную кончину и взялъ насъ изъ этой юдоли печали по своей милости къ Себѣ на небо“³⁸³⁾.

Итакъ въ седьмомъ прошенїи мы молимся объ избавленїи не отъ того только, что мы обыкновенно считаемъ зломъ и чувствуемъ какъ зло, именно: не отъ страданій только тѣлесныхъ и жизненныхъ невзгодъ; но

заводъ, построена была и баня. Необходимость ея вызывалось слѣдующими тремя главными причинами.

1) Дальностию разстоянія торговой бани отъ Завода. Заводъ за городомъ. Ею отдѣляетъ рядъ садовъ. Нижняя дорога въ Заводъ бываетъ недоступна для проѣзда экипажей цѣлыми недѣлями въ ненастную погоду, пешеходы въ это время утопаютъ въ грязи. Верхняя дорога въ заводъ лежитъ по пустынной площади, небезопасной не только ночью, но и днемъ. Разстояніе отъ Завода до торговой бани по верхней дорогѣ не менѣе двухъ верстъ, и болѣе версты по нижней. При такихъ условіяхъ, какъ же заставлять квартирантовъ Завода пользоваться торговой баней.

2) Квартирами при Заводѣ пользуются: смотритель, мастеръ, дворникъ и кучеръ. Рабочій день для нихъ начинается съ пяти часовъ утра и оканчивается не ранѣе 7—8 часовъ вечера. Если ихъ семейства могутъ сходить въ баню днемъ, то самимъ-то служащимъ возможно пользоваться только по вечерамъ. Хотъ немного надо пожалѣть труженниковъ и принять заботы объ ихъ здоровьѣ...

3) Баня служитъ и прачечной. Въ квартирахъ чистить бѣлье не позволяется, а другого мѣста, кромѣ бани нѣтъ. Полоскать бѣлье на Бутумѣ не всегда возможно и далеко.

Баня отъ давности времени (построена 12 лѣтъ) сгнила до верхняго вѣнца, нынѣ къ употребленію не годится, кое что можно выбрать изъ крыши и стропильяи. Въ свое время она стоила 150 рублей. По цѣнамъ на июль с. г. таже баня съ желѣзной крышей стоила до 900 р. Слѣду на такую сумму Правленіе не рѣшилось представить, считая подвизшіяся цѣны временнымъ явленіемъ. Но въ настоящее время постройки по городу прекращаются, спроса на строительные матеріалы нѣтъ, цѣны падаютъ. Возможно, что они приблизятся болѣе или менѣе къ нормальнымъ, и Правленіе рѣшилось просить позволенія у Съѣзда перестроить баню, если цѣны на матеріалы и рабочія руки станутъ болѣе или менѣе нормальны.

По нѣкоторымъ соображеніямъ, я полагаю, что баня подъ желѣзной крышей обойдется, если постройку произвести осенью или зимою, не дороже 400 рублей.

На основаніи изложеннаго покорнѣйше прошу Архипастырскаго разрѣшенія Вашего Преосвященства включить въ слѣдующій отчетъ Завода, нынѣ на-

ходящуюся на разсмотрѣніи Епархіальнаго Съѣзда 400 руб. на перестройку бани за счетъ капитала погашенія.

Подписаль: Предсѣдатель Астраханскаго Епарх. свѣчи. Завода священникъ Ант. Райскій.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д е к л а д ъ.

Представляя при семъ постановленія Окружныхъ Благочиницескихъ Съѣздовъ по вопросу о постепенномъ введеніи въ епархіи церковныхъ свѣчей разныхъ сортовъ безъ позолоты, Предсѣздная Комиссія съ своей стороны считаетъ необходимымъ сообщить нижеслѣдующее: совершенное уничтоженіе въ епархіи свѣчей съ позолотою представляется по мнѣнію Комиссіи, не вполне желательнымъ явленіемъ, потому что такое уничтоженіе не будетъ находиться въ соотвѣтствіи съ тѣми требованіями церковнаго изящества и вообще эстетики, коимъ такъ полны отношенія православнаго христіанина къ своему храму, издавна привыкшему украшать его золотомъ и художественными изображеніями. Красота позолоченной свѣчи, пріятно ласкающей взоръ присутствующаго христіанина, поддерживаетъ общую гармонію благолѣпія, церковей являющейся психологическою потребностью нашего простолюдина среди той общей невзрачной обстановки, которымъ окружена его постоянная жизнь.— Поэтому уничтоженіе въ продажѣ золоченыхъ свѣчей несомнѣнно будетъ встрѣчено православными съ нѣкоторымъ, понятнымъ намъ, чувствомъ грусти. Идя же съ другой стороны на встрѣчу требованіямъ экономическаго характера, неизбѣжно связаннымъ съ извѣстнымъ расходомъ на позолоту свѣчей, Предсѣздная Комиссія съ своей стороны полагае-бы допустить возможнымъ нѣкоторое, весьма незначительное на взглядъ, уменьшеніе въ вѣсѣ золоченой свѣчи продажныхъ сортовъ, каковое уменьшеніе вызвало бы увеличеніе количества ихъ въ фунтовой продажѣ, каковымъ обстоятельствомъ и былъ-бы устраненъ тотъ извѣстный расходъ, который связанъ съ позолотою свѣчей, при чемъ на золоченая свѣчи повысиль цѣну на два рубля за пудъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

*Въ Астраханскій ХХХVII Епархіальный Съездъ духовенства
и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Предсѣздная Комиссія разсматривала и обсуждала объясненія причтовъ и церковныхъ старостъ о причинахъ недобора свѣчей и огарковъ противъ установленной нормы и заключеніе Окружныхъ Благочинническихъ Съездовъ объ этихъ объясненіяхъ, при чемъ оказалось: 1) что вопреки постановленіямъ Епархіальныхъ Съездовъ многими о.о. Благочинными не представлено ни объясненій причтовъ и церковныхъ старостъ, ни заключеній Окружныхъ Съездовъ (1 и 2 г. Астрахани, 1 и 2 Астраханскаго уѣзда, 2 и 3 Енотаевскаго уѣзда, 1 и 2 Красноярскаго уѣзда, 1, 2, 3 Черноярскаго уѣзда и 5 Царевскаго уѣзда).

2) Нѣкоторые причты въ своихъ объясненіяхъ не указываютъ количество недобранныхъ свѣчей и огарковъ.

3) Благочинническій Съездъ 3 округа Царевскаго уѣзда призналъ объясненіе причта Николаевской церкви села Ново-Никольскаго о недоборѣ свѣчей не заслуживающимъ уваженія. Причиной недобора причтъ выставляетъ,—что въ лѣтніе мѣсяцы весь народъ былъ на работѣ въ полѣ и церковь посѣщали очень немногіе изъ прихожанъ. Такъ продолжалось съ мая и до ноябрю“.

О вышесказанномъ Предсѣздная Комиссія представляетъ на благоусмотрѣніе ХХХVII Епархіальнаго Съезда.

*Въ Астраханскій ХХХVII Епархіальный Съездъ духовенства
и церковныхъ старостъ.*

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Предсѣздная Комиссія имѣла сужденіе по содержанию 1) протоколъ № 2 Окружнаго Благочиннаго Съезда духовенства 2 округа Царевскаго уѣзда, въ коемъ Съездъ проситъ Управленіе свѣчного завода отпустить необходимую сумму на расширеніе Пришибинскаго свѣчного склада.

2) донесенія смотрителя Болхунскаго свѣчного склада на имя Правленія свѣчного завода о необходимости устройства подвального помеще-

нія при свѣчномъ складѣ для храненія вина, при чемъ смотритель проситъ отпустить на сіе изъ свободныхъ суммъ завода.

3) отношенія Ревизионно наблюдательнаго комитета Николаевскаго свѣчнаго склада о томъ, чтобы Правленіе завода разрѣшило произвести окраску крыши помѣщенія свѣчнаго склада на средства Свѣчнаго завода.

Мнѣніе правленія свѣчнаго завода по этому вопросу таково: такъ какъ всѣ помѣщенія подъ склады построены и содержатся на средства церкви округа, для нихъ склады существуютъ и ихъ обслуживаютъ, то и разнаго рода ремонтъ, пристройки и приспособленія и т. п. слѣдуетъ относить на счетъ тѣхъ же церквей округовъ.

Справка. Помѣщенія для уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ избираются окружнымъ духовенствомъ и содержатся на средства церкви округа (XXXIII Епар. Съѣздъ № 50 и XXXIV Епар. Съѣздъ № 22).

Въ виду изложеннаго въ справкѣ постановленія XXXIII и XXXIV Епархіальныхъ Съѣздовъ, Предсѣздная Комиссія присоединяется къ мнѣнію Правленія завода.

О чемъ Предсѣздная Комиссія в ѣмѣть честь доложить XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о в л а д ь.

Правленіе Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода сообщило, что въ распоряженіе XXXVII Епархіальнаго Съѣзда на удовлетвореніе обще-епархіальныхъ нуждъ отчислено изъ прибылей отъ операций за 1913 г. 120,—166 р. 80 к. и что изъ этой суммы Правленіемъ уже выдано: 1) Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества 1000 р. и 2) Комиссіи по постройкѣ мужскаго духовнаго училища 24.038 руб. 84 коп.

Справка 1-я На журналѣ XXXVI Епархіальнаго Съѣзда, отъ 30 августа 1913 г. за № 78, объ ассигнованіи суммъ въ пособіе Астраханскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества Преосвященнѣйшій Никодимъ сдѣлалъ такую резолюцію:... „если денегъ будетъ все таки мало, то придется обратиться къ кассѣ завода“.

Справка 2-я XXXVI Епархіальный Съездъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 27 августа 1913 г. за № 56, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ:... „позаймствовать недостающую сумму (50000 руб.) на переустройство части мужскаго духовнаго училища изъ свободныхъ суммъ Астраханскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.“

Справка 3-я Правленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода предоставлена таблица погашенія долга въ 50000 руб. на переустройство зданія мужскаго духовнаго училища въ теченіе 5-6 лѣтъ.

1) 1000 руб., выданные Правленіемъ свѣчнаго завода по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Комитету Православнаго миссіонерскаго общества израсходованы. Другихъ источниковъ кромѣ обще-епархіальныхъ средствъ въ возмѣщеніи этого расхода Предсѣздная Комиссія не усматриваетъ, а посему полагаетъ списать ихъ изъ суммъ 120.166 р. 80 коп., находящейся въ распоряженіи XXXVII Епархіальнаго Съезда.

2) Изъ различныхъ предлагаемыхъ Правленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода способовъ погашенія 50000 рублей, взятыхъ на переустройку зданія (части) мужскаго духовнаго училища, Предсѣздная Комиссія останавливается на способъ постепеннаго погашенія (ежегодно по 5000 руб. долга изъ суммъ) поступающихъ въ распоряженіе каждаго Епархіальнаго Съезда на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ и изъ 40 копѣчнаго попуднаго обложенія продаваемыхъ свѣчей, при чемъ принимается приблизительная расчетная таблица, представленная Правленіемъ свѣчнаго завода.

Такимъ образомъ за вычетомъ изъ 120.166 руб. 80 коп. 1000 р. выданныхъ Комитету миссіонерскаго общества и 5000 руб. на удовлетвореніе обще-епархіальныхъ нуждъ по смѣтамъ на 1915 годъ въ распоряженіе XXXVII Епархіальнаго Съезда останется 114.166 р. 80 к.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ долгъ сообщить XXXVIII Епархіальному Съезду.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Предсѣздная Комиссія разсматривала и обсуждала смѣту денежныхъ

расходовъ, предположенныхъ Правленіемъ Завода на 1915 годъ. Расходы на покупку предметовъ продажи и главныхъ матеріаловъ, необходимыхъ въ свѣчномъ производствѣ, по смѣтѣ 1915 года достигаютъ 160748 руб. 30 коп., тогда какъ по смѣтѣ 1914 года таковыхъ расходовъ предполагалось на 119897 р. 90 к. Такая значительная разница объясняется тѣмъ, что въ 1915 году предполагается купить желтаго воска 5000 пуд., а въ 1914 г. только 4000 пуд. и цѣны на воскъ по смѣтѣ 1915 года (отъ 27 руб. до 30 р.) много выше цѣнъ 1914 года (отъ 25 р. 60 к. до 27 р. 10 к.), на покупку воска въ 1914 г. предполагалось 106650 руб., а въ 1915 году 145000 руб. Цѣны и на другіе матеріалы по смѣтѣ 1915 года повышены сравнительно со смѣтой 1914 г. (на пряжу, бумагу, мазуть, бензинъ и др.).

По второй части смѣты „текущіе расходы“ предполагается произвести расходовъ до 26763 р. 17 к.; сравнительно съ смѣтой на 1914 годъ (22572 р. 57 к.) больше на 4190 руб. 60 коп. Въ смѣтѣ на 1914 годъ отпущены были многіе необходимые крупные расходы напр., вознагражденіе смотрителей уѣздныхъ складовъ въ суммѣ около 1260 руб., расходы на пересылку денегъ, корреспонденціи и депешъ 355 руб., на отправку свѣчей въ уѣздные склады 1100 руб. и нѣкоторые другіе; въ смѣтѣ же 1915 года подобные расходы внесены этимъ и объясняется, что текущіе расходы по смѣтѣ на 1915 г.—показаны въ большей суммѣ, чѣмъ въ смѣтѣ 1914 года.

Сличая смѣту Правленія свѣчного завода на 1915 годъ съ показаніями отчетовъ по заводу за прежніе годы (кромѣ послѣдняго 1913 года, котораго въ распоряженіи Комиссіи не было), Предсѣздная Комиссія не нашла оснований къ измѣненію смѣты въ первой ея части „на покупку предметовъ продажи и главныхъ матеріаловъ“, что же касается второй части „текущихъ расходовъ“, то здѣсь Комиссія находитъ полезнымъ и полагаетъ исключить изъ смѣты 200 руб. на непредвидѣнные увеличенія жалованья служащимъ и мастерамъ, такъ какъ самое существованіе такого ассигнованія иногда даетъ поводъ къ просьбамъ объ увеличеніи и 200 руб. на непредвидѣнные расходы и понять ассигнованіе таковыхъ же суммъ по постановленію прошлагодняго Епархіальнаго Съѣзда отклонено.

Расходъ въ 300 руб. на ремонтъ помѣщенія Астраханскаго Епархіальнаго свѣчного склада исключить изъ смѣты, если будетъ удовле-

творено ходатайство Комитета по дому Призрѣнія на ремонтъ того же помѣщенія.

Хотя въ денежной смѣтѣ по свѣчному заводу замѣчаются тѣ же недостатки, которые были усмотрѣны и XXXVI Епархіальнымъ Съездомъ, но имѣя въ виду, что Всероссийскій Съѣздъ представителей Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ озабоченъ между прочимъ и выработкой наилучшей формы и отчетности по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ,—Предсѣздная Комиссія не считаетъ благовременнымъ заниматься улучшеніемъ формы денежной смѣты по нашему заводу.

Ходатайство Правленія завода о предоставленіи ему права безъ докладовъ епархіальной власти закупать всѣ товары и матеріалы предусмотрѣнныя смѣтой, по мнѣнію Комиссіи, слѣдуетъ отклонить и предложить Правленію поступать по указанію существующаго устава для Астраханскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Съезду.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ 1) журналъ Правленія Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-свѣчного Завода, отъ 28 января 1914 г. за № 6, съ приложеніями, 2) прошеніе священника Покровской церкви с. Средне-Погромнаго Іоакима Гиперборейскаго, отъ 25 іюня 1914 г. № 17, 3) рапортъ священника села Караваннаго, Павла Кропидова и 4) отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи отъ 1 августа 1914 г. за № 9558, по дѣлу объ уплатѣ денежнаго вознагражденія слѣдователямъ за произведенныя ими слѣдствія и дознанія, Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить нижеслѣдующее: 1) журнальнымъ опредѣленіемъ XXXII Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, отъ 21 августа 1909 г. за № 8, между прочимъ, постановлено: Расходы слѣдователю взыскивать съ виновнаго на основаніи существующихъ узаконеній, а вмѣсто опредѣленнаго жалованья уплачивать изъ средствъ духовенства округа слѣдователю или его кандидату (смотря по тому, кто производитъ слѣдствіе) по 25 руб. съ cadaго дѣла, не свыше ста рублей въ

годъ. При этомъ просить Епархіальную власть слѣдователямъ поручать дѣла только по проступкамъ священно-и-церковно-служителей, а по дѣламъ о проступкахъ неправильной записи по метрическимъ книгамъ— приходскимъ священникамъ. 2) Журнальнымъ опредѣленіемъ XXXIV Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 26 августа 1911 г. за № 13, постановлено: Въ измѣненіе постановленія XXXII Епархіальнаго Съѣзда за № 8, отъ 21 августа 1909 года, вознагражденіе слѣдователямъ опредѣлить въ 25 рублей за слѣдственное дѣло или дознаніе, но не свыше 100 руб. въ годъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ. Расходы взыскиваемые съ виновнаго поступаютъ въ пользу слѣдователя. Журнальнымъ опредѣленіемъ XXXV Епархіальнаго Съѣзда, отъ 28 августа 1912 г. за № 18, постановлено: за дознаніе произведенное о. Хмѣлевымъ надъ причтомъ с. Обильнаго, какъ оконченное въ то время, когда функционировалъ порядокъ вознагражденія слѣдователей изъ средствъ духовенства округа, удовлетворить о. Хмѣлева изъ сего послѣдняго источника въ установленномъ размѣрѣ, а за другое—надъ запрещеннымъ священникомъ Сахаровымъ, какъ законченное о. Хмѣлевымъ 1 ноября 1911 г., т. е. послѣ уже состоявшагося постановленія Съѣзда, отъ 26 августа 1911 г. за № 13, о выдачѣ вознагражденія слѣдователямъ изъ средствъ Свѣчнаго Завода, уплатить о. Хмѣлеву изъ вновь опредѣленнаго источника—изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

4) На журналѣ XXXVI Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 26 августа 1913 г. за № 42, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „установить за правило, взыскивать съ духовенства епархіи, по 100 рублей на вознагражденіе слѣдователей въ годъ и высылать ихъ по принадлежности производившимъ слѣдователямъ, въ размѣрѣ 25 руб. за слѣдствіе, но не превышая 100 руб., хотя бы слѣдствій и оказалось болѣе“.

Въ вышеприведенныхъ справкахъ точно опредѣлено, что слѣдователь получаетъ вознагражденіе за слѣдственные дѣла только по проступкамъ священно-церковно-служителей, что съ 26 августа 1911 года применительно къ дѣлу священника о. Хмѣлева, разрѣшеннаго постановленіемъ XXXV Съѣзда, до 1914 года таковая плата должна была производиться слѣдователямъ изъ средствъ обще-епархіальныхъ, а въ 1914 году—изъ средствъ духовенства епархіи.

На основаніи сего Предсѣздная Комиссія полагала бы за слѣд-

ствія произведенныя слѣдователями и ихъ кандидатами по проступкамъ священно-церковно-служителей уплатить, считая за каждое слѣдствіе по 25 руб., 1) за 1911 годъ за 8 слѣдствій 200 рублей изъ средствъ обще-епархіальныхъ слѣдующимъ обозначеннымъ въ вѣдомости Консисторіи священникамъ: Воробьеву, Богомолу, Хмѣлеву, Лебедеву, Розальеву, Доброправову и Соколову, 2) за 1913 годъ — за 22 слѣдствія, всего 550 рублей, священникамъ: В. Юшнину, В. Богомолу, М. Доктузову, В. Наслѣдышеву, Павлу Кронцову, Михаилу Юшнину, Ф. Залѣскому, А. Шоболу, Т. Третьякову, В. Воробьеву, А. Гурьянову за три слѣдствія, кромѣ дѣла о діаконѣ Анапальскомъ, Ф. Лебедеву, Л. Бендиктову и В. Остроумову.

Такимъ образомъ всего за производство слѣдствій по проступкамъ священно-служителей за вторую половину 1911 г. и весь 1913 годъ слѣдуетъ уплатить всего 750 рублей изъ обще-епархіальныхъ средствъ. Принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Свѣчнаго Завода суммъ на означенный предметъ имѣется всего только 312 р. 50 коп., по мнѣнію Комиссіи, согласно точнаго смысла вышепротоцированныхъ журнальныхъ постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ, подлежитъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ ассигновать, въ добавленіе къ 312 руб. 50 коп., для расчета съ слѣдователями — 437 руб. 50 коп. Что же касается священниковъ-слѣдователей и ихъ кандидатовъ, производившихъ слѣдствія по дѣламъ о неправильныхъ записяхъ въ метрическихъ книгахъ, а также священниковъ, не состоявшихъ на должностяхъ слѣдователей и ихъ кандидатовъ, по распоряженію Духовной Консисторіи, производившихъ слѣдствія по проступкамъ священно-служителей, то таковымъ лицамъ изъ установленнаго духовенствомъ для слѣдователей денежнаго фонда вознагражденіе выдаваться не должно, такъ какъ означенный фондъ опредѣленъ исключительно для лицъ состоящихъ на означенныхъ должностяхъ и при томъ за дѣла только по проступкамъ священно-служителей. Не подлежитъ оплатѣ изъ сего фонда также и дѣла о соращеніи въ секту субботниковъ-караимовъ православныхъ, такъ какъ не относятся къ категоріи дѣлъ по проступкамъ священно-церковно-служителей.

По вышеприведеннымъ же основаніямъ и за произведенныя слѣдственныя дѣла въ 1914 году слѣдуетъ уплатить только священникамъ, состоящимъ на должностяхъ слѣдователей и ихъ кандидатовъ и при томъ за дѣла только по проступкамъ священно-служителей, а таковыхъ дѣлъ

въ 1914 году окончено всего 18 и за нихъ, считая по 25 руб. за каждое дѣло слѣдуетъ уплатить всего 450 рублей изъ личныхъ средствъ духовенства. Такъ какъ въ распоряженіе Духовной Консисторіи о.о. Благочинными на 1914 г. уже собрано съ духовенства епархіи, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ XXXVI Епархіального Съѣзда, отъ 26 августа 1913 г. № 42, 608 р. 8 к., а расходу предстоитъ за 1914 г. пока всего 450 рублей, то на уплату слѣдователямъ за 1914 годъ новыхъ сборовъ изъ личныхъ средствъ духовенства не требуется. Дабы не утруждать слѣдственными безплатными дѣлами уже и безъ того обремененныхъ слѣдствіями по проступкамъ священно-служителей, окружныхъ слѣдователей и ихъ кандидатовъ, просить Астраханскую Духовную Консисторію точно выполнять утвержденное Его Преосвященствомъ постановленіе XXXII Епархіального Съѣзда, отъ 21 августа 1909 г. за № 8, и впредь не поручать слѣдователямъ и ихъ кандидатамъ слѣдствія и дознанія по метрическимъ книгамъ или по какимъ-либо другимъ, не относящимся къ проступкамъ священно-служителей дѣламъ, а назначать для сего и при томъ безплатно приходскихъ священниковъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи.

Д о к л а д ъ.

По вопросу о замѣченныхъ Правленіемъ Астраханскаго Епархіального Свѣчного Завода большихъ остаткахъ свѣчей въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ, Предсѣздная Комиссія вполне соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія, что большіе, невызываемые потребностію уѣздныхъ церквей остатки свѣчей въ уѣздныхъ складахъ убыточны для свѣчного завода, и слѣдовательно и для епархіи — полагаетъ, что урегулировать количество свѣчей въ уѣздныхъ складахъ есть дѣло внутренняго распорядка, во власти самого Правленія Завода и даже составляетъ его обязанность. Введеніе сортовыхъ вѣдомостей для свѣчныхъ складовъ не только полезно, но и необходимо.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства.

Журналь № 32—26 августа 1914 года.

XXXVII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали прилагаемый при семъ докладъ съ отчетными свѣдѣніями о. завѣдующаго Регентскими курсами, протоіерея Г. Саввинскаго, отъ 24 августа 1914 года, за первый годъ и прошенія псаломщиковъ курсистовъ о сложеніи съ нихъ 145 руб., выданныхъ имъ займообразно на ихъ содержаніе изъ средствъ, ассигнованныхъ 36 Епархіальнымъ Съездомъ на организацію курсовъ.

Справка. XXXVI Епархіальный Съездъ по журналу своему отъ 28 августа 1913 г. за № 64, постановилъ: „Программу и смѣту, составленную церковно-нѣвчскимъ совѣтомъ признать правильнымъ и принять, на покрытіе расходовъ по этой смѣтѣ обложить церкви епархіи трехъ рублевыхъ взносовъ съ cadaго штата причта съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные представили эти деньги не позже января 1914 года въ Предсѣздную Комиссію, которой поручить дѣло составленія правилъ этихъ курсовъ и организаціи состава учащихъ лицъ на нихъ при участіи членовъ церковно-нѣвческаго совѣта г. Астрахани о.о. Галикарнасова и В. Виноградова, изъявившихъ на то свое согласіе“.

Изъ представленнаго отчета о регентскихъ курсахъ видно, что таковыхъ суммъ отъ церкви епархіи въ 1914 году поступило 849 руб. 62 коп. На организацію же курсовъ въ 1914 году и выдачу пособій (займообразно) на содержаніе 9-ти курсистовъ всего израсходовано 779 руб. 43 коп. Такимъ образомъ къ 1915 году имѣется остатокъ 70 руб. 19 коп.

Постановили: 1) Отчетъ по содержанію Регентскихъ курсовъ въ 1914 году утвердить, съ отнесеніемъ остатка 70 руб. 19 коп. въ смѣту на тотъ же предметъ въ 1915 году.

2) Выданныя курсистамъ займообразно изъ средствъ, отпущенныхъ на содержаніе курсовъ пособіе въ суммѣ 145 руб. согласно ихъ ходатайствъ сложить съ нихъ.

3) Соглашаясь съ докладомъ о.о. завѣдующаго Регентскими курсами и выраженнымъ въ немъ пожеланіемъ въ цѣляхъ правильной постановки на будущее время курсовъ, въ виду ихъ высокаго предназначенія—подготовлять умѣлыхъ руководителей церковнаго нѣнія въ храмѣ и въ школь и обще-народнаго:

а) отпустить на содержаніе курсовъ въ 1915 году потребную

сумму чрезъ обложеніе церковей епархіи по пяти рублей со штата, что по приблизительному подсчету должно дать 1400 руб., каковая сумма по докладу о. завѣдующаго курсами будетъ вполне достаточна, какъ на расходы по организаціи курсовъ, такъ и на содержаніе курсистовъ, считая по 10 руб. на каждаго въ мѣсяць. Означенныя деньги о.о. Благочинные должны представить не позже января 1915 года въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію.

б) Просить Правленіе мужскаго духовнаго училища и Совѣтъ женскаго енархіальнаго училища предоставить въ распоряженіе завѣдующаго регентскими курсами въ каникулярное время 1915 года свободныя помѣщенія для занятій и общежитій курсистовъ.

в) Время для занятій на регентскихъ курсахъ установить съ 15 іюня по 15 августа, считая курсъ обученія не трех-мѣсячный, а двухъ мѣсячный.

г) Согласно утвержденнымъ правиламъ о регентскихъ курсахъ подтвердить окружнымъ благочинническимъ съѣздомъ объ ихъ обязанности назначать отъ каждаго пяти штатовъ церковей по одному псаломщику.

д) Въ цѣляхъ экономіи времени и средствъ въ 1915 году назначить новый комплектъ слушателей курсистовъ исключительно изъ уѣздныхъ псаломщиковъ 40 человекъ, нынѣшній же составъ учащихся примкнетъ къ этому курсу по переходѣ его на второй годъ, такъ что выпускной курсъ будетъ двойной въ составѣ до 60 человекъ (предполагая, что будетъ убыль учащихся), каковой проектъ считаетъ удобопріемлемымъ и педагогическій совѣтъ регентскихъ курсовъ.

е) Слушатели курсовъ сохраняютъ право на время обученія на регентскихъ курсахъ полученіе братскихъ доходовъ по всеѣмъ цеточникамъ, а обязанности ихъ въ двухъ и трехъ штатныхъ причтахъ исполняются наличнымъ низшимъ причтомъ бесплатно.

ж) Въ приходахъ одноштатныхъ (безштатнаго діакона) вопросъ о замѣстителѣ представить сужденіямъ благочинническихъ съѣздовъ, не лишая и ихъ права на полученіе братскихъ доходовъ на время пребыванія на курсахъ.

з) Что же касается церковей 4 округа Черноярскаго и 5 Царевскаго благочинническихъ округовъ, состоящихъ изъ двухъ членныхъ причтовъ и находящихся въ исключительныхъ условіяхъ—среди калмыцкой и киргизской степей—на далекомъ разстояніи (60—150 верстъ) другъ

отъ друга, если не представится возможнымъ найти замѣстителя изъ мѣстныхъ жителей, то назначеніе отъ означенныхъ округовъ псаломщиковъ на регентскіе курсы не обязательно, въ видѣ исключенія, но о всякомъ такомъ случаѣ благочинный обязанъ довести Его Пресвященству, съ объясненіемъ причинъ.

н) Прогоны слушателямъ отъ мѣста служенія въ гор. Астрахань и обратно отнести на ихъ счетъ, такъ какъ за ними сохраняется право полученіе всѣхъ братскихъ доходовъ и они пользуются безплатнымъ содержаніемъ на курсахъ.

і) Поставить въ обязанность, чтобы псаломщики, бывшіе на регентскихъ курсахъ приняли въ теченіе двухъ лѣтъ безплатно регентство въ мѣстныхъ церквахъ и организацию обще-народнаго пѣнія.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

На сего журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: „1914 г. 27 авг. Утверждается.“

Журналь № 33—26 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, отъ 13 сего августа за № 423, объ окончательномъ покрытіи 1000 рублей, выданныхъ Астраханскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Справка 1-я. По распоряженію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никодима, Правленіе завода выдало Астраханскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества 1000 рублей, не внесенные въ въ раскладку XXXVI Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Справка 2-я. По указу Св. Синода отъ 10 августа—25 сентября 1912 года (п. VI) № 8015, Правленіе завода обязано предложить ближайшему Съѣзду духовенства для сужденія объ окончательномъ покрытіи отпущенныхъ заводомъ суммъ, не внесенныхъ въ раскладку предшествующимъ епархіальнымъ съѣздомъ.

Постановили: Внести одну тысячу рублей въ раскладку XXXVII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда за счетъ обще-епархіальныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Съѣзда.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 ав. Утверждается“.

Журналъ № 34—26 августа 1914 года.

XXXVII Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Правленія Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго Завода, отъ 17 іюня 1914 г. за № 303, о томъ, что въ сѣмъ 1914 году истекаетъ срокъ службы казначея Завода, священника о. Симеона Буйлова, а должность дѣлопроизводителя исполняетъ кандидатъ-священникъ о. Іоаннъ Орловъ, за выбытіемъ изъ состава Правленія дѣлопроизводителя, священника о. В. Паслядышева, по прошенію.

Справка 1-я. 36 Епархіальный Сѣздъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 27 августа 1913 г. за № 60, постановилъ: Въ виду того, что въ 1914 году истекаетъ срокъ службы казначея Завода, то будущій Епархіальный 37 Сѣздъ имѣетъ избрать казначея на 5-ть лѣтъ.

Справка 2-я. Если кто изъ гласныхъ въ теченіи срока на который избранъ, утратитъ право участвовать въ земскихъ выборахъ или откажется отъ званія гласнаго, то онъ замѣняется, до истеченія избраннаго срока кандидатомъ. Св. Зак. т. 3 ч. 1 Полож. о губ. и уѣзд. зем. учр. ст. 59 взд. 1892 г.

Постановили: Единогласно избрать казначеемъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно свѣчнаго завода на пять лѣтъ священника Симеона Буйлова, а въ кандидаты дѣлопроизводителя свѣчнаго завода-священника Василя Водопѣтова.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 августа. Утверждается“.

Журналъ № 35—26 августа 1914 года.

XXXVIII Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, совмѣстно съ представителями отъ Совѣта Астраханскаго Епар-

хіального женскаго училища, разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію названнаго училища въ 1915 году, при чемъ *поставили*:

1) По смѣтѣ прихода: въ § 5 сумму поступленія ожидаемую отъ платы за содержаніе 312 пансіонерокъ увеличить на 2490 рублей и вмѣсто проставленныхъ 20450 р. внести 22940 рублей, считая поступления платы не отъ 312 пансіонерокъ, а отъ 350 пансіонерокъ, такъ какъ въ § 2 расхода сумма обозначена на содержаніе не 312, а 350 пансіонерокъ.

2) Смѣта расхода: по § 1-му во 1-хъ кастелянигѣ и завѣдующей хозяйствомъ вмѣсто испрашиваемыхъ по 240 рублей, ассигновать каждой по 150 рублей, согласно постановленію 35 Епархіального Съѣзда отъ 3 сентября 1912 года за № 71, ст. 5, но съ тѣмъ, чтобы: а) воспитанницы дежурили на кухнѣ при пріемѣ провизіи и б) чтобы лицо завѣдующее хозяйствомъ, если будетъ назначено Совѣтомъ особое про-неходило изъ духовнаго званія,

3) Треть членамъ Совѣта отъ духовенства считать достаточнымъ ассигнованіе прошлаго года, т. е. 120 рублей треть ввиду того, что члены отъ духовенства при другихъ учрежденіяхъ за свой трудъ совершенно ничего не получаютъ.

4) Вмѣсто 3600 рублей испрашиваемыхъ на жалованье 12 воспитательницамъ отпустить на содержаніе 11 воспитательницъ въ виду открытія перваго параллельнаго класса. Кроме сего отпустить 300 руб. на содержаніе старшей воспитательницы.

5) На жалованье двумъ помощницамъ воспитательницъ вновь испрашиваемые 360 руб. изъ смѣты исключить за недостаткомъ епархіальныхъ средствъ.

6) Суммы испрашиваемыя на параллельныя отдѣленія 6 класса 1600 р. отпустить, въ виду значительнаго количества воспитанницъ въ семь классовъ (56). Сумму на содержаніе 5 параллельнаго класса исключить въ виду малаго числа воспитанницъ въ семь классовъ (44), и сумму на содержаніе 1 параллельнаго класса 870 рублей оставить въ смѣтѣ, если количество учащихся въ семь классовъ будетъ свыше 50 ученицъ.

7) Шести воспитательницамъ (1—3 класса) за производство ученицамъ диктовокъ и исправленіе ихъ за восемь учебныхъ мѣсяцевъ по

пяти рублей въ мѣсяць каждой, отпустить 240 рублей, если будетъ открытъ 1-й параллельный классъ.

По § 2-му: испрашиваемую на содержаніе 350 пансіонерокъ училища сумму 40250 руб., считая по 115 рублей на каждую внести въ смѣту, принимая во вниманіе увеличеніе цѣны на ботинки и на мясо, какъ заявилъ Съѣзду Совѣтъ училища и на счетъ обуви подтвердилъ прошеніемъ поставщикъ Степановъ—старшій, готовый отказаться отъ своего залога и поставки, если ему не будетъ прибавлено за каждую пару обуви по 60 коп.

По § 3 му: 1) испрашиваемыя суммы на бібліотеку Образцовой школы 50 р. и на пополненіе училищной бібліотеки книгами для чтенія 100 руб. внести въ смѣту въ виду бѣдности ихъ книгами, особенно богословскаго содержанія и въ виду увеличенія числа ученицъ. 2) На пересоставленіе и перепіску каталога училищной бібліотеки ассигновать 40 рублей.

По § 4-му: На канцелярскія принадлежности отпустить сумму прошлаго года 90 руб., считая ее вполне достаточной для покрытія расхода на сей предметъ.

По п. 7-му: а) Жалованье кухаркѣ назначить въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ въ виду того, что она имѣетъ готовить кушанья на 350 человекъ въ учебное время, а лѣтомъ на начальницу и воспитательницъ, остающихся въ каникулы, б) на уплату за водоснабженіе училища отпустить испрашиваемую сумму 360 рублей, хотя она болѣе на 90 руб. противъ прошлаго года, в) на письменныя принадлежности, бумагу и чернила, карандаши и проч. для пансіонерокъ училища отпустить испрашиваемыя Совѣтомъ 460 р. въ виду увеличенія ученицъ, г) на руководѣльные матеріалы нитки, пуговицы, шелка и др. оставить испрашиваемыя Совѣтомъ 150 рублей, д) вмѣсто испрашиваемыхъ Совѣтомъ на непредвидѣнные расходы 200 р. назначить 100 рублей въ виду того, что въ смѣтѣ есть статья на мелочной расходъ по училищу, по каковой статьѣ ассигновывается ежегодно 100 руб.

2) Вмѣсто 100 руб. испрашиваемыхъ на два шкафа для бібліотеки училища ассигновать 50 руб. на одинъ шкафъ въ виду скудости спарціальныхъ средствъ.

3) На шитье одного мундира для швейцара, вмѣсто испрашиваемыхъ 70 р. на два ассигновать 30 руб., а на покупку двухъ руководѣльныхъ

столовъ, гардероба и шкафа для бѣлья 120 р. изъ сметы исключить, за отсутствіемъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ, рекомендовавъ Совѣту училища починку старыхъ.

4) На три классныя доски, вмѣсто испрашиваемыхъ 30 р. ассигновать 15 руб. и при этомъ рекомендовать Совѣту училища деревянныя классныя доски, какъ скоро портиціяся, замѣнить линолеумовыми, что будетъ дешевле и прочіе.

5) Испрашиваемые 225 р. на 25 классныхъ партъ и на покупку серебряныхъ ложекъ 100 руб. въ настоящемъ году изъ сметы исключить до болѣе благоприятнаго времени въ отношеніи средствъ, въ виду того, что значительная часть партъ уже исправлена и замѣнена новыми, а расходъ на покупку ложекъ не есть расходъ необходимый.

6) Приобрѣтеніе въ видѣ опыта 4-хъ шифоньерокъ для замѣны тумбочекъ между койками воспитаницъ, на что испрашивается 200 руб. отклонить по недостатку средствъ.

7) Вновь испрашиваемые 100 руб. на покупку необходимыхъ въ домашнемъ хозяйствѣ вещей: мази и проч. изъ сметы исключить и предложить Совѣту приобрѣтать означенные предметы изъ суммъ отпущенныхъ по ст. на мелочные расходы.

Ремонтъ зданія: И) 1) На очистку дымовыхъ трубъ вмѣсто 80 руб. ассигновать 70 руб., согласно дѣйствительной потребности и отчета за 1913 годъ.

2) На страхованіе выигрышныхъ билетовъ 200 руб. отпустить въ томъ случаѣ только, если означенные билеты и въ 1915 году почему-либо не будутъ обращены въ другія процентныя бумаги, какъ то предложено Совѣту сдѣлать постановленіемъ 36 Епархіальнаго Съѣзда по журналу № 35.

3) На исправленіе печей съ перекладкой нѣкоторыхъ изъ нихъ, вмѣсто 250 р. отпустить 100 руб., при этомъ рекомендовать Совѣту училища точно указывать въ особо заведенной книгѣ ремонта, всякій разъ количество исправленныхъ печей и мѣстоположеніе ихъ въ зданіи училища.

4) На набивку ледника ассигновать 25 рублей.

5) На побѣлку стѣнъ и потолковъ въ классахъ и больницѣ и помѣщеній зданія училища отклонить ассигновку, при этомъ просить Совѣтъ училища войти въ обсужденіе вопроса объ окраскѣ стѣнъ во

всѣхъ классахъ масляной краской и свое заключеніе и соображеніе о стоимости сего представить будущему Епархіальному Съѣзду.

6) На устройство новой парадной двери 100 рублей изъ смѣты исключить, за отсутствіемъ въ настоящее время свободныхъ епархіальныхъ средствъ.

7) Полы во всѣхъ помѣщеніяхъ вмѣсто окраски ихъ масляной краской, на что испрашивается Совѣтомъ 605 руб., а Предсѣздной Комиссіей рекомендуется покрыть линолеумомъ Съѣздъ, въ видахъ прочности и чистоты полагаетъ замѣнить постепенно паркетными на что внести въ настоящую смѣту 1200 руб., съ тѣмъ, чтобы къ началу 1915-16 уч. года Совѣтъ училища озаботился устройствомъ ихъ на означенную сумму и представить къ слѣдующему Съѣзду смѣту на устройство вмѣсто крашеныхъ половъ, паркетныхъ. Испрашиваемыя Совѣтомъ на покраску половъ 605 р. и Предсѣздной Комиссіей на покрытие линолеумомъ 1380 р. изъ смѣты исключить.

8) Снятие въ кухнѣ асфальтоваго пола и устройство вмѣсто него бетонно-плиточнаго пола, на что испрашивается 340 руб., а также устройство въ кухнѣ плиточной панели на высоту двухъ аршинъ, на что испрашивается 176 руб. отложить до болѣе благоприятнаго времени и испрашиваемыя суммы изъ смѣты исключить.

9) На замѣну въ умывальной комнатѣ износившагося асфальтоваго пола плиточнымъ, испрашиваемую сумму 520 руб. изъ смѣты исключить и ассигновать 20 руб. лишь на исправленіе асфальтоваго пола въ семь помѣшеній.

10) Испрашиваемыя на окраску въ классахъ панели масляной краской 600 руб. изъ смѣты исключить впредь до обсужденія и рѣшенія вопроса о покраскѣ всѣхъ стѣнъ во всѣхъ классахъ.

11) На пополненіе инвентаря училищной больницы ассигновать только 100 руб., за отсутствіемъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ.

12) Три процента испрашиваемыя на ремонтъ суммы на предвидѣнные работы и на наемъ десятника 171 руб. 21 коп. и 1% на вознагражденіе архитектора за составленіе смѣты и наблюденіе за работами 57 руб. 7 коп. изъ смѣты исключить, въ виду того, что этотъ ремонтъ незначительный, хозяйственный и надзирать за производствомъ его могутъ члены Совѣта.

13) На исправленіе и покраску кроватей, вмѣсто испрашиваемыхъ 120 рублей отпустить 60 рублей, въ виду недостаточности средствъ епархіи.

При таковыхъ исправленіяхъ смѣты т. е. при увеличеніи прихода на 2490 руб. и сокращеніи расхода на 5554 руб. 28 коп. вмѣсто испрашиваемой Совѣтомъ Училища суммы, записанной въ приходъ подъ № 8 изъ обще-епархіальныхъ средствъ надлежитъ отпустить на содержаніе въ 1915 году Епархіальнаго женскаго училища всего руб.

При этомъ Съездъ полагалъ бы рекомендовать Совѣту училища на будущее время остаточныхъ суммъ не расходовать безъ вѣдома Епархіальнаго Съезда на предметы не указанные смѣтою, какъ это Совѣтомъ сдѣлано въ 1913 году, хотя у Совѣта и имѣлись остаточныя суммы, что значитъ въ объясненіи представляемой Совѣтомъ смѣты.

О чемъ, составивъ рѣстующій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 ав. Утверждается“

Въ Астраханскій ХХХVII Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣзднои Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ 1) журналъ Окружнаго Съезда духовенства 1-го округа Царевского уѣзда, отъ 16 апрѣля 1914 г. за № 7, и отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 5 августа 1914 г. за № 954, объ открытіи при училищѣ 8-го дополнительнаго класса; 2) отношенія того же Совѣта училища, отъ 4 августа 1914 г. за № 957 и 6 августа 1914 г. за № 958, о несправныхъ плательщикахъ взносов, причитающихся съ нихъ за право — обученіе и содержаніе ихъ дѣтей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а также неуплачивающихъ за сыновей своихъ, обучающихся въ мужскомъ духовномъ училищѣ, взносов предназначенныхъ для образованія капитала, потребнаго на расширеніе зданія и двора Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, Предсѣздная Комиссія позволяетъ себѣ высказать нижеслѣдующее:

1) Идя навстрѣчу желаніямъ духовенства 1 округа Царевского уѣзда и соглашаясь съ несомнѣнной возможностью въ отношеніи помѣщенія желательностью и практической пользою открытія 8-го дополнительнаго класса при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по положенію о семь классахъ, Высочайше утвержденному 1 октября 1907 года, но выражая опасеніе, что на математическомъ отдѣленіи не будетъ достаточнаго количества учащихся (по свѣдѣніямъ Совѣта училища можетъ быть только 10 ученицъ) Предсѣздная Комиссія полагала бы открыть 8-й дополнительный классъ съ 1914—15 учебнаго года пока лишь съ однимъ отдѣленіемъ словеснымъ. Если же на будущій годъ окажется достаточно желающихъ проходить математическое отдѣленіе, то таковое открыть съ будущаго года. При этомъ для воспитанницъ 8 класса, какъ уже дѣвицъ взрослыхъ, учрежденіе отдѣльной должности воспитательницы, съ окладомъ жалованья въ 300 рублей въ годъ, признать совершенно излишнимъ и поему, въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія сего вопроса на Епархіальномъ Съѣздѣ, на содержаніе 8-го класса съ однимъ словеснымъ отдѣленіемъ отнестись, по разсчету сдѣланному Совѣтомъ училища 1970 рублей. Сумма эта должна быть внесена дополнительно въ общую смету по содержанію училища.

2) Журнальнымъ опредѣленіемъ XXXVI Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 28 августа 1913 г. за № 72, постановлено: „Увеличить взносъ (кромѣ полнаго 115 руб.) за содержаніе дѣтей духовенства въ общежитіяхъ Епархіальнаго женскаго училища и духовнаго мужскаго училища въ слѣдующемъ размѣрѣ: взносъ за дѣтей священника увеличить на 20%, за дѣтей діаконовъ на 25% за дѣтей псаломщиковъ на 30%, обративъ это увеличеніе исключительно на образованіе капитала, необходимаго на расширеніе зданія и двора Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища“.

По точному смыслу изложеннаго постановленія Съѣзда процентное увеличеніе взносовъ за содержаніе учениковъ духовнаго училища, предназначенное для образованія фонда на расширеніе зданія мужскаго духовнаго училища, Правленіе мужскаго духовнаго училища должно было само получать и взыскивать съ родителей учениковъ при уплатѣ ими взносовъ за содержаніе своихъ дѣтей и собранныя суммы передавать по назначенію въ Совѣтъ женскаго училища на предметъ образованія общаго капитала для расширенія училища. По Правленію мужскаго духов-

наго училища уклонилось отъ этой мисси и получился печальный результатъ—недоимки за родителями въ сумму 997 руб. По поводу такого, болѣе чѣмъ равнодушнаго отношенія Правленія училища къ общенархіальнымъ интересамъ, Комиссія не можетъ воздержаться отъ выраженія сожалѣнія и полагала бы дѣломъ полезнымъ на будущее время просить Правленіе училища принять на себя трудъ полученія процентнаго увеличенія взносовъ съ родителей учениковъ при представленіи ими родителями причитающейся съ нихъ платы за содержаніе и правообученіе ихъ дѣтей въ духовномъ мужскомъ училищѣ. При этомъ рекомендовать Правленію мужскаго духовнаго училища и Совѣту Епархіальнаго женскаго училища для взысканія вообще недоимокъ съ родителей учащихся примѣнять мѣру уже указанную въ постановленіи XXXV Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 27 августа 1912 г. за № 10, а именно: при началѣ каждаго учебнаго года предлагать неисправнымъ плательщикамъ вносить плату за наступающее полугодіе и недоимки, накопившіяся за предыдущее время, и только въ такомъ случаѣ принимать дѣтей ихъ въ общежитіе*.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Въ Астраханскій XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи.

Д о к л а д ъ.

Въ засѣданіяхъ бывшихъ 4 и 7 августа сего года, Предсѣздная Комиссія, разсмотрѣвъ представляемая при семъ смѣту по содержанію Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1914 годъ и отчетъ за 1913 годъ признала необходимымъ сдѣлать въ смѣтѣ нижеслѣдующія измѣненія:

Приходъ смѣты: въ § 5-мъ сумму поступленія ожидаемую отъ платы за содержаніе 312 пансіонерокъ увеличить на 2490 рублей и вмѣсто проставленныхъ 20450 рублей вписать 22940 рублей, считая поступления платы не отъ 312 пансіонерокъ, а отъ 350 пансіонерокъ, такъ какъ въ § 2 расхода сумма обозначена на содержаніе не 312, а 350 пансіонерокъ.

Расходъ сметы: по § 1-му—1) кастеляншѣ и завѣдующей хозяйствомъ вмѣсто испрашиваемыхъ по 240 руб. ассигновать каждой по 150 руб., согласно постановленію XXXV Съезда, отъ 3 сентября 1912 г. за № 71,5, гдѣ сказано: предоставить раздѣленіе обязанностей лежащихъ на кастеляншѣ между двумя лицами Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго училища, не выходя изъ ассигнованной суммы 300 руб., 2) тремъ членамъ Совѣта отъ духовенства считать достаточнымъ ассигнованіе прошлаго года, т. е. 120 рублей тремъ, въ виду того что члены духовенства другихъ учрежденій за свой трудъ совершенно ничего не получаютъ; 3) вмѣсто 3600 рублей испрашиваемыхъ на жалованье 12-ти воспитательницамъ, отпустить 3000 рублей на содержаніе 10 воспитательницъ, въ виду того что 5 и 1-го параллельныхъ классовъ въ семь году не будетъ; 4) на жалованье двумъ помощницамъ воспитательницъ вновь испрашиваемые 360 рублей изъ сметы исключить за недостаткомъ епархіальныхъ средствъ; 5) суммы, испрашиваемыя на параллельныя отдѣленія 6-го—1600 р., 5 класса—1490 р. и пока 1-го класса—870 рублей изъ сметы исключить, такъ какъ по свѣдѣніямъ, даннымъ Совѣтомъ училища количество учащихся въ 5 и 6 классахъ не такъ велико, чтобы явилось необходимымъ открывать новыя параллельныя отдѣленія, а именно: въ шестомъ классѣ предполагается обучаться приблизительно 50 чел. и въ 5-мъ классѣ 44 чел.; сколько поступитъ въ 1-й классъ въ настоящее время неизвѣстно; 6) шести воспитательницамъ (1—3 кл.) за производство ученицамъ диктантовъ и исправленію ихъ за 8 учебныхъ мѣсяцевъ (по 5 р. въ мѣсяць каждой), вмѣсто испрашиваемыхъ 240 рублей отпустить 200 рублей, т. е. на 40 р. меньше, въ виду того, что параллельнаго отдѣленія 1-го класса въ семь учебномъ году не будетъ. По § 2-му испрашиваемую на содержаніе 350 пансіонерокъ училища сумму 40250 рублей, считая по 115 рублей на каждую, вмѣсто 110 руб.; прошлаго года, сократить на 1750 рублей, и отпустить всего 38500 рублей, считая по 110 рублей на каждую пансіонерку въ годъ и при этомъ выразить пожеланіе, чтобы Совѣтъ училища въ виду дороговизны матеріаловъ, вмѣсто трехъ паръ ботинокъ въ годъ выдавалъ каждой воспитанницѣ по двѣ пары, но при этомъ такого качества, чтобы свихъ ботинокъ хватило ученицамъ на весь годъ. По § 3-му: 1) испрашиваемыя суммы на бібліотеку образцовой школы—50 рублей и на пополненіе училищной бібліотеки книгами для чтенія—

100 рублей на нынѣшній годъ изъ сметы исключить за недостаткомъ средствъ и принимая, что въ предыдущіе годы на сей предметъ постоянно ассигновывалось; 2) на пересоставленіе и переписку каталога училищной бібліотеки ассигновать 40 рублей. По § 4-му: на канцелярскія принадлежности отпустить сумму прошлаго года 90 рублей, считая ее вполне достаточной для покрытія расхода на сей предметъ. По § 7-му: а) Жалованье кухаркѣ оставить въ прежнемъ размѣрѣ 156 руб. въ годъ въ виду того, что она готовить бушанья на 350 человекъ ежедневно лишь только въ учебное время, а не цѣлый годъ; г) На уплату за водоснабженіе училища отпустить испрашиваемую сумму 360 рублей, хотя она и болѣе на 90 рублей прошлаго года, но при этомъ усиленно рекомендовать Совѣту училища имѣть бдительный надзоръ за правильнымъ расходованіемъ воды; д) На письменныя принадлежности—бумагу, чернила, карандаши и др. для пансіонерокъ училища по примѣру прошлаго года отпустить вмѣсто испрашиваемыхъ 460 рублей, 250 рублей; ж) на руководѣльные матеріалы—нитки, пролки и др. вмѣсто испрашиваемыхъ 150 рублей, ассигновать 130 рублей, 3) испрашиваемые 200 рублей на непредвидѣнные расходы изъ сметы исключить, въ виду того, что въ сметѣ есть статья: на мелочной расходъ по училищу по каковой статьѣ ассигновывается ежегодно 100 рублей и принимая во вниманіе то, что сметою предусмѣтрѣны все расходы, возможные быть въ теченіи года по училищу; 2) вмѣсто 100 рублей испрашиваемыхъ на два шкафа для бібліотеки училища, ассигновать 25 рублей въ дополненіе 50 рублямъ, ассигнованнымъ на сей предметъ по сметѣ 1914 года и еще Совѣтомъ неизрасходованнымъ и рекомендовать Совѣту приобрести одинъ шкафъ, въ виду скудости епархіальныхъ средствъ; 3) на шитье одного мундира для швейцара, вмѣсто испрашиваемыхъ 70 р. на два, ассигновать 30 рублей, а на покупку двухъ руководѣльныхъ столовъ 40 рублей и гардероба и шкафа для бѣлья 80 рублей изъ сметы исключить, за отсутствіемъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ. 4) На три классныя доски, вмѣсто испрашиваемыхъ 30 руб., ассигновать 15 руб. и при этомъ рекомендовать Совѣту деревянныя классныя доски, какъ скоропортящіяся, замѣнить линоліумовыми, что будетъ и дешевле и практичнѣе. 5) Испрашиваемые 225 руб. на 25-ть классныхъ партъ и на покупку серебряныхъ ложекъ 100 руб. въ настоящемъ году изъ сметы исключить до болѣе благо-

приятнаго времени въ отношеніи средствъ, въ виду того, что означенная часть партъ уже направлена и замѣнена новыми, а расходъ на покупку ложекъ не есть расходъ необходимый. 6) Приобрѣтеніе въ видѣ опыта 4 шифоньерокъ для замѣны тумбочекъ между койками воспитанницъ, на что испрашивается 200 рублей отклонить, какъ несвоевременный расходъ на предметъ роскоши. 7) Вновь испрашиваемые 100 р. на покупку необходимыхъ въ домашнемъ хозяйствѣ вещей — мази и пр. изъ суммъ исключить и предложить Совѣту приобрести означенные предметы изъ суммъ отнужденныхъ по статьѣ „на мелочные расходы“.

Ремонтъ зданія. 1) На чистку дымовыхъ трубъ, вмѣсто 80 рублей, ассигновать 70 руб., согласно действительной потребности и отчета за 1913 годъ, 2) На страхованіе выигрышныхъ билетовъ 200 р. отнустить въ томъ случаѣ только если означенные билеты въ 1915 г. почему либо не будутъ обращены въ другія процентныя бумаги, какъ то предложено Совѣту сдѣлать постановленіемъ XXXVI Епархіальнаго Съѣзда, отъ 23 августа 1913 года за № 35, 3) На исправленіе печей съ перекладкой изъ которыхъ изъ нихъ, вмѣсто 250 руб. отнустить 100 рублей, при этомъ рекомендовать Совѣту училища точно указывать въ особо заведенной книгѣ ремонта всякій разъ количество исправленныхъ печей и мѣсто положеніе ихъ въ зданіи училища, 4) На набивку ледника ассигновать 25 рублей, 5) На побѣлку стѣнъ и потолковъ въ классахъ и больницѣ и помѣщеніяхъ зданія училища отнустить по настоящей суммѣ вмѣсто 200 руб. и 550 рублей, 100 рублей, при этомъ просить Совѣтъ училища войти въ обсужденіе вопроса объ окраскѣ стѣнъ во всѣхъ классахъ масляною краскою и свое заключеніе и соображеніе о стоимости сего представить будущему Епархіальному Съѣзду, 6) На устройство новой парадной двери — 100 рублей изъ суммъ исключить за отсутствіемъ въ настоящее время свободныхъ средствъ, 7) Пола во всѣхъ помѣщеніяхъ, вмѣсто окраски ихъ масляной краскою, на что испрашивается 605 руб., покрыть линоліумомъ и на это отнустить 1380 рублей, такъ какъ линоліумъ можетъ стоять пять и болѣе лѣтъ безъ ремонта, а окраска половъ требуется черезъ 2—3 года, поему Комиссія находитъ болѣе выгоднымъ послать линоліумъ, хотя это болѣе чѣмъ въ два раза дороже, но за то и много практичнѣе и долговременнѣе, 8) Святіе въ кухнѣ асфальтового пола и устройство вмѣсто него бетоно-панточного пола, на что испрашивается 340 руб., а также устройство

№

32.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

20 ноября

1914 годъ



ГОДЪ XXXIX

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ штатныхъ псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ: п. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, **Василій Содомцевъ**, 9 ноября; п. д. псаломщика церкви села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, **Александръ Скворцовъ**, 16 ноября.

Освобожденъ отъ должности законоучителя Пришибинскаго однокласснаго земскаго 1-го мужскаго и женскаго училища, Царевского уѣзда, мѣстный священникъ **Михаилъ Кархалевъ**, согласно прошенію, и **утвержденъ** въ таковой же должности, съ 11 ноября, въ Пришибинскомъ (вновь открытомъ) одноклассномъ 3-хъ комплектномъ земскомъ училищѣ, а занимаемая священникомъ Кархалевымъ должность законоучителя **предоставлены**, съ того же числа, священнику того же села **Михаилу Быстролетову**, 13 ноября.

Исключены изъ списковъ за смертію: 4 октября, п. д. псаломщика церкви села Приютнаго, Черноярскаго уѣзда, **Игнатій Вучеренко**, 10 ноября; 5 ноября, псаломщикъ церкви села Феодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, **Петръ Горемыкинъ**, назначенный, 2 ноября, на священническое мѣсто къ церкви села Балыклей, Царевского уѣзда, 11 ноября.

Награжденъ похвальнымъ листомъ, 13 ноября, церковный староста Казанской церкви села Княжева, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ **Іоаннъ Поповъ**, за четырехлѣтнюю отличную усердную службу и пожертвованіе имъ изъ личныхъ средствъ въ пользу мѣстнаго храма.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Просвященства, Пресвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 13 ноября, предѣлтелю церковно-приходскаго попечительства Казанской церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, Якову **Коновалову** за пожертвованіе имъ въ мѣстную церковь церковной утвари на 300 рублей; прихожанамъ той же церкви **Оеодору** и **Александрю Комякиннмъ** за пожертвованіе въ ту же церковь облаченій на 300 рублей; церковно-приходскому попечительству Красноярскаго собора, обществу казаковъ Красноярской станицы и Красноярскому мѣщанину **Алексѣю Попову** за пожертвованіе на ремонтъ Красноярскаго собора и на приобрѣтеніе церковной утвари.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ.	По штату положено			Дома для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Приходъ православн. обого пола	Раскольн. обого пола	Расстояние версть отъ губерн. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Караванномъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	300 р	300 р	—	66 д.	1192	—	95
С. Ильинскомъ, Астр. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	100 р	—	—	1380	—	12
С. Солномъ-Займ., Черн. у.	2	1	2	Общ.	75 р.	—	—	162 д.	6236	—	240
С. Оленичевъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	337 р	16 д.	16 д.	1648	—	165
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	8 д.	—	4337	133	363
С. Пришибъ Троиц. ц., Ц. у.	3	1	3	Общ.	300 р	—	120 д	12 д.	7022	1055	400
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	33 д.	33 д.	5092	—	345
С. Быковъ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д.	53 д.	7220	692	550
Сл. Капуст.-Яр., Инк., Ц. у.	3	1	3	Цер.	—	—	2000 с.	2000 с.	4834	86	320
С. Бальклеяхъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3999	394	553
Діаконскія											
С. Никольскомъ, Краен. у.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	33 д.	2615	—	250
С. Ново-Николаев., Енот. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	66 д.	4883	105	245
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
Единоуѣрчск. ц., г. Астра.	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
С. Пришибъ, Троиц. ц., Ц. у.	3	1	3	Общ.	150 р	—	120 д	12 д.	7022	1055	400
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
Сл. Владиміров. Мих.-Ар. ц. Цар. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р	—	—	66 д.	4225	3	280
Псаломщическія											
Кафедральномъ Соборѣ	1	3	2	Соб.	140 р	—	—	—	—	—	—
С. Феодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	1605	—	75
Единоуѣрч. ц. г. Астрах.	1	1	1	Кварт. пособ.	120 р	—	—	—	223	6	—
Кладбищенск. ц. г. Астрах.	5	1	5	Цер.	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской ц. г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	223	6	—
С. Никольскомъ, Краен. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	2615	—	250
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	45
С. Старшцы Черн. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	32 д.	20 д.	5028	—	269
При ст. В. Баскунчакъ.	1	—	1	Общ.	—	—	1821 с.	1610 с.	474	—	250
С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	172 д.	2824	15	700

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Воззваніе.

Призывнымъ набатомъ звучать въ наши дни одни эти краткія слова: „повсемѣстная помощь пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“.

Сколько сотенъ тысячъ людей эта война оставитъ безпомощными калѣками. И вмѣстѣ съ ними будутъ терпѣть горе и нужду ихъ семьи, кормившіяся ранѣе ихъ трудомъ.

Надо ли говорить много словъ о нуждѣ изувѣченныхъ на войнѣ солдатъ? Пусть каждый только представитъ себѣ это обще-русское горе. И невольно потянется рука съ посылнымъ пожертвованіемъ.

За этими страдальцами, протягивая за нихъ къ вамъ руки, стоитъ израненный, съ главою, вѣнчанной терніемъ, Самъ Христосъ.

Во Имя Его и ради Родины порадоуйте, православные!

Помѣщая въ настоящемъ номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ расписание, кому и когда говорить по очереди въ Кафедральномъ Соборѣ, г. Астрахани, въ теченіе 1915 года, своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, Духовная Консисторія, согласно постановленію 6 Цоября сего года состоявшемуся и утвержденному Его Преосвященствомъ того-же числа, на основаніи 10, 12 и 13 статей Устава Духовныхъ Консисторій, предписываетъ, чтобы все поименованныя въ расписаніи лица: протоіерей, священники, діаконъ и псаломщики, какъ академическаго, такъ и семинарскаго образованія, представляли свои проповѣди на цензуру протоіерею Благовѣщенскаго женскаго монастыря Николаю Пальмову за недѣлю до срока произнесенія, а къ Его Преосвященству немедленно, по полученіи отъ цензора. Вмѣстѣ съ симъ объявляется духовенству епархіи, что священнослужители, по силѣ 9 ст. Уст. Дух. Конс. обязаны и въ своихъ церквахъ во все праздничныя и воскресныя дни, при богослуженіи, читать поученія изъ писанія Св. Отцовъ и изъ назначенныхъ для того книгъ, а получившіе надлежащее образованіе должны произносить и собственныя свои поученія, приспособленныя къ понятію и потребностямъ мѣстныхъ слушателей. Наблюденіе за исправнымъ произнесеніемъ проповѣдей въ соборѣ возложить на ключаря протоіерея Василя Карасева, который о неисправныхъ доносить немедленно Его Преосвященству, а по истеченіи года Консисторіи. Независимо отъ сего, въ праздничныя и воскресныя дни должны вестись при всехъ приходскихъ церквахъ епархіи нѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, съ установленною на сей предметъ полугодовою отчетностью.

Къ сему присовокупляется, чтобы діаконъ и псаломщикъ, которымъ назначены проповѣди по расписанію, произнесли ихъ въ своихъ церквахъ.

РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ Каѳедральномъ Соборѣ г. Астрахани, въ теченіе 1915 года, своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго Духовенства.

1915г.		
Январь		
1	Новый годъ.	Протоіерею Гостин. Николаевской церкви Тихону Березицу.
4	Недѣля 32-я,	Духовнику Семинаріи священнику І. Юдицу.
6	Крещеніе Господне.	Каѳедральному протоіерею Н. Лѣтницкому.
11	Недѣля 33-я, о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Епархіальному миссіонеру священнику А. Луцкому.
18	Недѣля 34-я, о Блудномъ сынѣ.	Протоіерею Кладбищенской церкви П. Робустову.
25	Недѣля 35-я, Мясопустная.	Протоіерею Іоанно-Злотоустовской ц. Н. Сластуненскому.
Февраля 1	Недѣля Сыропустная и Стрѣтеніе Господне.	Инспектору Епархіальнаго училища священ. А. Юрикасу.
1	На вечернѣ предъ взаимнымъ испрошеніемъ прощенія.	Духовнику духовенства города Астрахани.
8	Недѣля 1-я Великаго поста, (Торжество православія).	Преподавателю Семинаріи свящ. А. Мигулипу.
15	Недѣля 2-я Вел. поста	Свящ. Казанской цер. Вл. Лебединскому.
22	Недѣля 3-я Великаго поста, (Крестопоклонная).	Свящ. Крестовоздвиженской цер. Василию Смирнову.
Марта 1	Недѣля 4-я Великаго поста.	Учителю дѣтей Семинаріи свящ. Вас. Алайцеву.
8	Недѣля 5-я Великаго поста.	Священнику Казанской церкви В. Григорьеву.
15	Недѣля Вай. (Входъ Господень въ Іерусалимъ)	Протоіерею Покровской церкви А. Поспѣлову.
20	Великій пятокъ.	Преподавателю Семинаріи Архимандриту Θεодосію.

22	Пасха. (на вечернѣ)	Ректору Семинаріи протоіерею Н. Лѣтницкому.
25	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.	Благовѣщенскаго жен. монастыря прот. Петру Горохову.
29	Недѣля 2-я, о Ѡмѣ.	Свящ. Покровской ц. К. Зорину.
Апрѣля		
5	Недѣля 3-я, Женъ Муриносицъ.	Соборному священнику Д. Розину.
12	Недѣля 4-я, о Разслабленномъ.	Свящ. Крестовоздвиженской цер. Василию Смирнову.
15	Преполовеніе Пятидесятницы.	Свящ. Іоанно-Златоустовской цер. В. Наслѣдышеву.
19	Недѣля 5-я о Самаряныни.	Свящ. Смоленской церкви Н. Боровкову.
23	Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.	Смотрителю Духовнаго училища прот. А. Корсаковскому.
26	Недѣля 6-я, о Слѣномъ.	Свящ. Г.-Николаевской церкви В. Солертинскому.
30	Вознесеніе Господне.	Прот. Петро-Павловской церкви Д. Ласточкину.
Мая		
3	Недѣля 7-я, Св. Отецъ.	Свящ. Петро-Павловской церкви В. Вѣтвицкому.
6	Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.	Законоучителю 1-й мужской гимназій священнику Т. Остроумову.
9	Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца.	Законоучителю Маріинской гимназій свящ. Д. Камегулову.
10	День Св. Троицы.	Ключарю собора протоіерею В. Карасеву.
11	День Св. Духа.	Свящ. Кладбищенской церкви М. Туберозову.
14	Священное Коронваніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Преподавателю Семинаріи архимандриту Θεодосію.
17	Недѣля 1-я, по Пятидесятницѣ.	Свящ. Крестовоздвиженской цер. Вл. Малинину.
24	Недѣля 2-я.	Свящ. Г.-Николаевской церкви М. Аврорскому.
25	Рожденіе Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.	Инспектору Епархіальнаго училища свящ. А. Юрикасу.

Мая 31	Недѣля 3 я, по Пятидесятницѣ.	Свящ. Знаменской церкви Г. Орлову.
Юня 7	Недѣля 4-я	Свящ. Михаило-Архангельской цер. В. Смиренномудрову.
14	Недѣля 5-я.	Свящ. Ильинской церкви В. Абрамову.
21	Недѣля 6-я.	Свящ. Кладбищенской церкви С. Буйлову.
28	Недѣля 7-я.	Свящ. при домѣ Призрѣвнїа П. Путятину.
29	Память Св. Апостоловъ Петра и Павла.	Прот. Кладбищенской церкви Г. Чаеву.
Юля 5	Недѣля 8-я.	Свящ. при Николаев. приютѣ Е. Карасеву.
12	Недѣля 9-я.	Свящ. при свѣчномъ заводѣ Вл. Покровскому.
19	Недѣля 10-я.	Свящ. Ильинской церкви В. Водопаѣтову.
22	Тезоименитство Государыни Императрицы Марїи Феодоровны.	Законоучителю 2-й мужской гимназіи священнику М. Макарову.
26	Недѣля 11-я.	Свящ. Введенской церкви П. Діаконову.
30	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Алексїя Николаевича.	Прот. Г.-Николаевской церкви С. Покровскому.
Августа 1	Происхожденіе Честныхъ Древъ Животворящаго Креста Господня.	Свящ. Троицкой церкви Гр. Степанову.
2	Недѣля 12-я.	Свящ. Кладбищенской церкви Е. Покровскому.
6	Преображеніе Господне.	Епархіальному миссіонеру свящ. А. Луцкому.
9	Недѣля 13-я.	Свящ. при соборѣ Н. Галикарнасову.
15	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Соборному протоіерею Іоанну Савинскому.
16	Недѣля 14-я. Перенесеніе Нерукотвореннаго Образа Господня.	Смотрителю духовнаго училища прот. А. Корсаковскому.
23	Недѣля 15-я.	Свящ. Христорождественской церк. В. Ставрову.

Августа	Успение Елвы Иоанна Крестителя.	Свящ. Покровской церкви К. Зорину.
30	Недѣля 16-я. (Перенесение мощей Св. Александра Невского).	Г.-Николаевской церкви прот. Тихону Березину.
Сентяб.	Недѣля 17-я.	Свящ. Христорождественской церк. В. Юшину.
8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Прот. Знаменской церкви Д. Овворскому.
13	Недѣля 18-я.	Свящ. Покровской церкви Н. Алимову.
14	Воздвижение Креста Господня.	Свящ. Г.-Николаевской церкви М. Аврорскому.
20	Недѣля 19-я.	Свящ. Введенской церкви О. Степанову.
26	Преставление Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова.	Благовѣщенскаго женскаго монастыря протоіереемъ Н. Шальмову.
27	Недѣля 20-я.	Свящ. Князе-Владимірской церкви Н. Орлову.
Октябръ	1 Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Прот. Иоанно-Златоустовской церк. П. Васильковскому.
4	Недѣля 21-я.	Свящ. Ильинской церкви В. Водосѣтову.
5	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Законоучителю Учительской Семинаріи священнику Г. Болтинскому.
11	Недѣля 22-я.	Свящ. Князе-Владимірской церкви В. Виноградову.
17	Чудесное Спасение Царской Семьи (въ 1888 г.).	Преподавателю Семинаріи свящ. А. Мигулину.
18	Недѣля 23-я.	Свящ. Тихвинской церк. А. Юдину.
20	Година Государя Императора Александра Александровича.	Прот. Казанской церкви Иларіону Туберозову.
21	Восшествіе на престолъ Государя Императора, Николая Александровича.	Законоучителю Маріинской гимназіи свящ. Д. Камегулову.
22	Праздникъ Казанской Иконы Божіей Матери.	Свящ. Смоленской церкви А. Райскому.
25	Недѣля 24-я.	Свящ. Михайло-Архангельской церк. Н. Покровскому.

Ноября		
1	Недѣля 25-я.	Свящ. Рождество-Богородицкой церкви Е. Пезнаеву.
8	Недѣля 26-я. Соборъ Архистратига Михаила.	Свящ. Іоанно-Златоустовской церкви В. Паслѣдышеву.
14	Рождене Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Ректору Семинаріи, прот. Н. Лѣтницкому.
15	Недѣля 27-я.	Свящ. при Іоанно-Златоустовской церкви С. Доброправову и діакону Благовѣщенскаго монастыря Г. Покровскому.
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Законоучителю 1-й мужской гимназіи, свящ. Т. Остроумову.
22	Недѣля 28-я.	Свящ. при Іоанно-Златоустовской цер. А. Соколову и псаломц. Покровской цер. М. Капустину.
29	Недѣля 29-я.	Свящ. при Михаило-Архангельской цер. В. Реверсову и псаломц. Іоанно-Златоустовской церкви В. Никитину.
Декабря		
1	День ангела Епархіальнаго Преосвященнаго.	Прот. Каѳедральнаго собора Іоанну Саввинскому.
6	Тезоименитство Государа Императора Николая Александровича.	Благовѣщенскаго женск. монастыря прот. Петру Горохову.
13	Недѣля 31-я.	Свящ. при Ильинской цер. С. Дмитріевскому и діакону Христо-рождественской цер. В. Залѣскому.
20	Недѣля 32-я, предъ Рождествомъ Христовымъ (Св. Отецъ).	Свящ. при Покровской церкви Вл. Никифорову и псаломц. Знаменской цер. М. Рождественскому.
25	Рождество Христово.	Законоучителю 2-й мужской гимназіи, свящ. М. Макарову.
27	Недѣля 33-я, по Рождествѣ Христовѣ.	Соборному священнику Д. Розану.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О Крещеніи.

(Выдержки изъ бесѣдъ противъ баптистовъ, проведенныхъ на Корневскомъ мѣстѣ, прихода Ильинской церкви г. Астрахани, миссіонеромъ, свящ. А. Луцкимъ и свящ. В. Абрамовымъ.)

„Истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родителъ отъ воды и духа, не можетъ войти въ Царство Божіе. Рожденное отъ плоти есть плоть, рожденное отъ духа есть духъ“ (Іоан. 3: 5-6).

Мысль о плотскомъ рожденіи вызываетъ въ насъ представленіе о родоначальникѣ Адамѣ. До Адама на землѣ не было людей. Онъ былъ нашимъ родоначальникомъ. Въ немъ мы заключаемся, какъ вѣтви въ своемъ корнѣ. О происхожденіи и высокомъ достоинствѣ человѣка, Православная Церковь на основаніи Св. писанія учитъ, что онъ былъ сотворенъ по образу Божию и по подобію. (Быт. 1: 26).

Образъ Божій заключается не въ тѣлѣ, ибо Богъ есть Духъ, но въ безсмертной душѣ человѣка, въ чистомъ умѣ и святой свободной его волѣ. Такими именно способностями и силами надѣлены были первые люди—наши прародители. При всѣхъ совершенствахъ, они были вполне счастливы. При чистотѣ и свѣтлости ума они безъ труда познавали все окружающее; сердце ихъ было полно любви къ Богу и другъ къ другу, миръ и радость постоянно обитали въ сердцахъ прародителей, а съ миромъ и радостью Самъ Богъ. Воля у нихъ была святая. Дѣлая только угодное Богу, Адамъ и Ева стремились прильпиться къ Нему и быть въ тѣсномъ общеніи съ Нимъ. За чистоту, праведность и невинность наши прародители были достойными, чтобы самъ Создатель являлся къ нимъ и бесѣдовалъ съ ними, какъ чадолюбивый Отецъ съ дѣтьми. Въ общеніи съ Богомъ и заключалось счастье и блаженство первыхъ людей.

Но изъ книги Бытія мы знаемъ, что наши прародители не устояли въ своей праведности и совершили грѣхопаденіе, знаемъ, какъ и случилось грѣхопаденіе. Именно, по наущенію жены, обольщенной діавломъ,

Адамъ нарушилъ заповѣдь Божию. Желая быть равными Богу, они впали въ грѣхъ гордости и своеволия, вышли изъ повиновенія Богу и изъ послушныхъ дѣтей Божіихъ стали противными богу—богоборцами. Преступленіе прародителей, конечно, не осталось безъ наказанія и повело къ весьма бѣдственнымъ послѣдствіямъ, именно, къ полному разстройству духовно-тѣлесной природы. Какъ только совершилось нарушеніе заповѣди, благодать Божія тотчасъ оставила ихъ и они устыдились своей наготы: разумъ ихъ помутился, сталъ заблуждаться и впадать въ ошибки. Развѣ не безуміе въ томъ, что прародители старались укрыться отъ Бога вездѣсущаго, отъ Творца, вѣдущаго и сердечныя движенія каждаго?

Сердце ихъ стало грѣхолобиво чрезъ что и воля извратилась, склонившись болѣе къ дѣланію зла, чѣмъ добра. Не стало въ человѣкѣ единства, образовалась двойственность: тѣло вышло изъ повиновенія души и получивъ преобладающую власть, съ силой влекло ее къ грѣху. Согрѣшившіе и тѣмъ прогнѣвавшіе Создателя своего прародители оказались недостойными райскаго блаженства и были изгнаны изъ рая.

Здѣсь ихъ постигли болѣзни, скорби, изнеможеніе, ибо грѣхъ, повредивъ ихъ души, произвелъ такое же разстройство и въ ихъ тѣлѣ, внесъ въ него сѣмена всякаго рода болѣзней, усталости въ трудахъ, ослабленіе и страданіе. Дальнѣйшимъ слѣдствіемъ грѣха явилась смерть тѣлесная, и, главнымъ образомъ, смерть духовная, т. е. вѣчное удаленіе души отъ Бога.

Каковы же люди стали по грѣхопаденіи?

Они стали грѣховными и нечистыми (грѣхъ есть нечистота предъ Богомъ), виновными за свое преступленіе: изъ послушныхъ дѣтей стали врагами Богу, а потому на нихъ вмѣсто милости пребываетъ только гнѣвъ Божій и они заслуживали одного осужденія и наказанія смертью.

Такъ какъ по изгнанію изъ рая Адамъ сталъ рождать дѣтей, то естественно, рождалъ ихъ похожими на себя т. е. грѣховными, нечистыми и виновными предъ Божественнымъ Правосудіемъ. Поэтому въ Библии и говорится: „и родилъ Адамъ сына по подобію своему и по образу своему“ (Быт. 5, 3), а не по образу Божию, какъ былъ сотворенъ самъ.

Потомки Адама вмѣстѣ съ плотью и кровью по необходимости принимали въ себя грѣховную заразу и грѣховныя склонности, которыя

имѣлъ въ себѣ Адамъ. Грѣхъ Адама и испорченность человѣческой природы, передаваемые потомкамъ вмѣстѣ съ виновностью и отвѣтственностью за нихъ предъ Правосудіемъ Божиимъ, называется первороднымъ грѣхомъ.

О переходѣ грѣха Адама со всѣми его слѣдствіями, именно, грѣховною порчею природы, осужденіемъ и смертію, на все потомство или человѣчество, говоритъ Ап. Павелъ въ 5 гл. посланія къ Римлянамъ: „какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла на всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили“ (ст. 12).

Въ дѣйствительности первороднаго грѣха, переходящаго на всѣхъ насъ отъ прародителей, убѣждаемся опытно на себѣ и другихъ людяхъ. Въ каждомъ изъ насъ постоянно происходитъ борьба между духомъ и плотію, разумомъ и страстями, стремленіемъ къ добру и влеченіемъ ко злу. И въ этой неравной борьбѣ побѣда почти всегда остается на сторонѣ зла. Кто внимательно углубляется въ себя, тотъ не можетъ не сказать съ Ап. Павломъ: „ибо знаю, что не живетъ во мнѣ, т. е. въ плоти моей, доброе, потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю. Если-же дѣлаю то, чего не хочу, уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ“ (Римл. 7, 18).

Въ частности, чрезъ естественное происхожденіе отъ падшаго Адама люди стали нечистыми предъ Богомъ. Ап. Павелъ говоритъ: „каковъ перстный (Адамъ), таковы и перстные“ (т. е. потомки) (1 Кор. 15, 18). Такъ прав. Іовъ говоритъ: „Кто рождается чистымъ отъ нечистаго?— Ни одинъ (Іов. 14, 4) и въ другомъ мѣстѣ восклицаетъ: „что такое человѣкъ, чтобы быть ему чистымъ и чтобы рожденному женщиною быть праведнымъ“ (Іов. 15, 14-15)? Известно также, что св. царь Давидъ точно также связываетъ нашу грѣховность и ея неизбѣжность въ насъ съ самымъ зачатіемъ въ утробѣ матери, что, конечно, бываетъ ранѣе момента появленія нашего на свѣтъ или нашего рожденія: „вотъ я въ беззаконіяхъ зачатъ и въ грѣхахъ родила меня мать моя“ (Пс. 50, 7). Зачатые въ беззаконіяхъ и рожденные во грѣхахъ, мы нечисты предъ Богомъ и виновны предъ Его Высочайшей Правдой.

Грѣхъ, живущій въ людяхъ, сдѣлалъ ихъ рабами себѣ, своими плѣнниками. Каждый служилъ грѣху своими плотскими страстями, какъ

и говорилъ Ап. Павелъ: „умомъ моимъ служу Закону Божію, а плотію закону грѣха“ (Рим. 7, 25); „всѣ жили по нашимъ плотскимъ похотямъ, исполняя желаніе плоти и помысловъ“ (Еф. 2, 3); „въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающей меня плѣнникомъ закона грѣховнаго. Бѣдный я человѣкъ, кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти“ (Рим. 7, 14, 23-24). Хотя человѣкъ и признавалъ свой грѣхъ („добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а зло дѣлаю“) свою виновность и отвѣтственность за насъ предъ Богомъ, однако собственными условіями онъ никоимъ образомъ не могъ побѣдить силу грѣха, или освободиться отъ рабства грѣху, живущаго въ его плоти. Вотъ почему Апостоль взывалъ: „бѣдный я человѣкъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти“ (Рим. 7, 24). Но рабъ грѣха не могъ уже быть рабомъ Богу. Работая грѣху, своимъ плотскимъ страстямъ, человѣкъ враждуетъ (своимъ умомъ, пожеланіями и волею) противъ Бога, какъ сказалъ Апостоль: „плотскія помысленія суть вражда противъ Бога“, поему „я живущіе по плоти“ (проводящіе плотскую жизнь въ забавахъ и роскоши) „угодить Богу не могутъ“ (Рим. 8, 7-8). Вотъ та плотская преграда ко вступленію въ царство Христа, на которую указалъ Самъ Іисусъ Христосъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ: „рожденное отъ плоти есть плоть“ (Іоан. 3, 6). Въ этихъ словахъ выражается та мысль, что всякій человѣкъ уже въ силу своего человѣческаго происхожденія, какъ плоть отъ плоти своихъ родителей, унаслѣдовалъ передававшую отъ Адама порчу души и тѣла, что дѣлаетъ человѣка грѣховнымъ и не чистымъ, побуждаетъ его враждовать противъ Бога, для чего человѣкъ лишается возможности вступить въ царство небесное.

Итакъ вотъ каковы были потомки падшаго Адама: *грѣховны*: „непослушаніемъ одного человѣка сдѣлались многіе грѣшными“ (Рим. 5, 19); *нечисты* по тѣлу и душѣ: „кто рождается чистымъ отъ нечистаго? Ни одинъ! (Іов. 14, 4), лишеными благодати Божіей и влѣдствіе этого удаленными или отчужденными, какъ враги Его (Кол. 1, 21—22); они стали дѣтьми гнѣва Божія: „всѣ мы были по природѣ чадами гнѣва“ (Еф. 2, 3); виновными и достойными осужденія: „преступленія одного (Адама) всѣмъ человѣкамъ осужденіе“ (Рим. 5, 18); „весь міръ виновенъ предъ Богомъ“ (Рим. 3, 19).

Понятно, таковыя не могли войти въ Царство Небесное, ибо „ничто нечистое не войдетъ въ него“ (Апок. 21, 27). Чтобы наслѣдовать жизнь

вѣчную людямъ, необходимо омыться, очиститься и освятиться отъ грѣховъ, оправдаться отъ осужденія, примириться съ Богомъ и вновь сдѣлаться дѣтьми Божиими. А для этого необходимо переродить, пересоздать и возродить человѣка. Все это могъ сдѣлать по Своей благодати и всемогуществу одинъ только Богъ Духомъ Святымъ.

Гдѣ-же и когда совершается возрожденіе человѣка? При Св. Таинствѣ Крещенія. Здѣсь Божественная благодать, спускаясь въ глубину души, омываетъ и прощаетъ грѣхъ: „встань, крестись и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа Іисуса (Дѣян. 22, 16). Петръ-же сказалъ: „покайтесь, и да креститесь каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ, и получите даръ Св. Духа (Дѣян. 2, 38)“

Въ таинствѣ крещенія человѣкъ очищается отъ нечистоты плоти, чрезъ что умерщвляется грѣхъ, гнѣздящійся главнымъ образомъ въ плоти и дѣйствующій чрезъ нее: „въ Немъ вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ перукотвореннымъ совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ“ (Кол. 2, 11): „мы умерли для грѣха; какъ же намъ жить въ немъ? Неужели не знаете, что всѣ мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились? И такъ, мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни. Ибо, если мы соединены съ Нимъ подобіемъ смерти Его, то должны быть соединены и подобіемъ воскресенія, зная то, что ветхій нашъ человѣкъ распятъ съ Нимъ, чтобы уразднено было тѣло грѣховное, дабы намъ не быть уже рабами грѣху“ (Римл. 6, 2—6).

На полученіе омытія и освященія отъ грѣховъ и на оправданіе отъ осужденія за нихъ, именно въ крещеніи, указываетъ ап. Павелъ: „и вы были такими (неправедными), но омылись, но освятились, но оправдались именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего“ (1 Кор. 6, 11). По истинѣ въ крещеніи облачается человѣкъ въ одежду чистоты и святости Христовой, почему апостоль и училъ: „всѣ вы во Христа крестившіеся, во Христа облеклись“ (Гал. 3, 27).

Получивши въ крещеніи Св. Духа, вѣрующіе перестаютъ уже быть плотскими и дѣтьми гнѣва Божія, но прививаясь ко Христу, становятся дѣтьми Божиими. Богъ далъ власть и право именоваться чадами Божиими тѣмъ, „которые не отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились“ (Іоан. 1, 13). Рожденные отъ Бога при-

няли духъ усыновленія, почему и взываютъ къ Богу: „Авва, Отче“! (Римл. 8, 15):

Такимъ образомъ въ крещеніи вѣрующій совершенно перерождается. Онъ становится омытымъ и чистымъ, оправданнымъ и освященнымъ, короче сказать „новою тварью“, или новымъ твореніемъ, способнымъ жить для Бога и для Царства Небеснаго (Гал. 6, 15) Вотъ о необходимости этого духовнаго рожденія или крещенія и сказалъ Іисусъ Христосъ Никодиму: „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5—6).

Слѣдовательно, до крещенія человѣкъ остается плотскимъ, чрезъ крещеніе же становится духовнымъ: „рожденное отъ Духа есть Духъ“ (Іоан. 3, 5—6).

Ставъ новой тварью, „крещенный получаетъ уже право“ быть, не только членомъ Церкви, но и надежду наследовать Царство Небесное. „Всѣ мы“, говорятъ Апостолъ, „крестились однимъ Духомъ въ одно тѣло“ (1 Кор. 12, 13) *) „Крещеніе спасаетъ насъ воскресеніемъ Іисуса Христа“ (1 Петр. 3, 21) „Богъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности... а по своей милости, банею возрожденія и обновленія Св. Духомъ... чтобы, оправдавшись Его благодатію мы по упованію сдѣлались наследниками вѣчной жизни“ (Тит. 3, 5—7).

И такъ крещеніе есть величайшее таинство, возрожденіе человѣка и приводящее его къ вѣчной жизни. Оно есть дверь нашего спасенія. Много пути для входа въ царство Небесное Слово Божіе не указываетъ да его и нѣтъ. Посему жалки и несчастны баптисты, считающіе крещеніе простымъ, ничего не значущимъ и ничего не дающимъ человѣку обрядомъ. „Если кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ Царство Божіе“ (Іоан. 3, 5).

(Окончаніе будетъ).

Свящ. В. Абрамовъ.

*) Подъ „тѣломъ“ здѣсь разумѣется Церковь Христова (Еф. 1, 22—23).

Изъ 1 декабря.

1 декабря—тезоименитство Пресвященнѣйшаго нашего Архипастыря, Филарета Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Во всѣхъ церквахъ нашей епархіи будутъ совершаться торжественныя богослуженія: всенощное бдѣніе св. праведному Филарету Милостивому, литургія и молебенъ. Извѣстно, что въ минеѣ мѣсячной не только нѣтъ службы этому святому, нѣтъ даже и тропаря, также и въ типиконѣ. Если обратиться къ общей минеѣ, тамъ службы святымъ лика праведныхъ тоже не найдемъ. Духовенству можно придти въ смущеніе, какой пѣть тропарь и кондакъ и под. Имѣя въ виду, что въ Троице-Сергіевой Лаврѣ есть придѣлъ въ честь св. Филарета и въ храмовой праздникъ отправляется особая служба по особой книжицѣ, составленной покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ и изданной въ 1852 г. (изданіе сей книги все распродано), одинъ изъ священниковъ Вятской епархіи (о. Филаретъ Домрачевъ) добылъ копію съ сей службы, засвидѣтельствованную и проверенную нынѣ архіепископомъ Никономъ (тогда редакторомъ „Троицкихъ Листковъ“) и въ № 45 Вятскихъ Епарх. Вѣд. 1910 г. познакомилъ епархіальное духовенство съ самымъ необходимымъ изъ сей службы. Пользуясь симъ и мы, во исполненіе указа Астрах. Дух. Конс. отъ 12 ноября сего года за № 13874, знакомимъ духовенство нашей епархіи съ сей службой въ убѣжденіи, что духовенство нашей епархіи воспользуется ею при предстоящемъ празднованіи памяти св. праведнаго Филарета Милославаго.

На Господи воззвахъ стихиры на 8, гл. 4:

Приидите, празднующыи, и днесь соборне притецете: праздникъ совершается свѣтлый и благознаменитый, въ онъ же трапезу добродѣтелей всяческихъ предлагаетъ намъ милостивый воинстину Филаретъ. Молитвы убо наслажденіе и веселія небеснаго источникъ является: жаждущіе приступите.

Приидите веселящеся, и яко на вечерѣ духовнѣй ликоствующе, возгласимъ пѣсни достойныя: отче Филарете, ты воинстину по имени своему, всякую добродѣтель возлюбилъ еси; имени бо твоему согласная показалъ еси дѣянія, въ нихъ же обрѣлъ еси лѣствицу восхожденія на небо.

Пареміи: 1 Быт. гл. XVIII. 1—8 и 17—19.

2 Иова гл. I, 1—3 и 13—22.

3 Прем. Солом. V, 15—VI, 1—3.

На стиховиѣ стихирѣ, гл. 1-й.

Возсіяваетъ на тверди церковней свѣтоносная, отче, память твоя, яко зари солнца неприступнаго, изъ облака свѣтла возсіявнаго въ Виноземѣ, и плещь мрачную многобожія потребляющаго.

Тропарь святому гл. 1.

Аврааму въ вѣрѣ подражая, Иову иже въ терпѣнии послѣдуя, отче Филарете, благая земли раздѣляя еси немущимъ, и лишеніе сихъ терпѣль еси мужественнѣ. Сего ради свѣтлымъ ты вѣнцемъ увѣнча подвигоположникъ Христоусъ Богъ нашъ, Его иже моли снастися душамъ нашимъ.

На утрени проемень гл. 4

На всякъ день милуетъ, и взаимъ дастъ праведникъ, и сѣмя его въ благословеніе будетъ.

Стихъ: Что воздамъ Господеви о всѣхъ, яже воздаде ми.

Евангеліе Матѳея зач. 16.

Капонъ святому гл. 1-й.

Ирмосъ: Христоусъ рождается.

Кондакъ гл. 3-й:

Истинно всезридая твоя кузца зрится, и мудрою быти судится всеми благоумудрствующими; отдать бо еси дольная и кратковременная, взыскупя горнихъ и вѣчныхъ. Тѣмъ же и достойно стяжалъ еси вѣчную славу, милостиве Филарете.

На хвалитѣхъ стих. гл. 8-й:

Отче милостиве преподобие, ты Бога отъ души возлюбивъ, былъ еси исполнитель заповѣди, юже первою и большею Господь нарече: возлюби бо первѣе и паче всего подобаетъ любить Бога, вся видная и невидная изъ ничего премудро сотворшаго.

На литургіи прокимень гл. 4.

Праведникъ, яко финикъ, процвѣтетъ, яко кедръ, иже въ Ливанѣ умножится.

Стихъ. Насаждени въ дому Господни, во дворѣхъ Бога нашего процвѣтутъ.

Апостоль къ Колоссяамъ зачало 258.

Евангеліе Луки зачало 26.

Причастенъ. Въ память вѣчную будетъ праведникъ.

Изъ Епархіальной хроникѣ.

Архіерейскія служенія.

2 ноября Пресвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ градской Михайло-Архангельской церкви и освященіе серебрянаго престола въ сослуженіи о. ключаря, благочиннаго свящ. П. Орлова и мѣстныхъ священниковъ В. Смирномудрова, И. Покровскаго и В. Реверсова.

9 ноября Пресвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, по случаю 50-лѣтняго юбилея пастырскаго служенія протоіеря Іоанно-Златоустовской церкви Николая Сластушенскаго, совершалъ божественную литургію въ Іоанно-Златоустовской церкви въ сослуженіи настоятеля протоіеря П. Васильковскаго, о. ключаря, юбиляра прот. И. Сластушенскаго, благочиннаго свящ. П. Орлова и свящ. В. Наслѣдышевъ и Вл. Баранова. Приличествующее случаю слово было произнесено свящ. С. Доброправовымъ. Послѣ литургіи Его Пресвященствомъ совершилась была благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглащеніемъ многолѣтія юбиляру. Чествованіе о. прот. И. Сластушенскаго проходило послѣ литургіи въ его домѣ, на которомъ участвовалъ пресвященнѣйшій Епископъ Филаретъ.

10 ноября Пресвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ градской Казанской церкви и погребеніе кунца Конст. П. Догадина, извѣстнаго астраханскаго благотворителя. Въ сослуженіи литургіи съ Его Пресвященствомъ участвовали протоіерей Ил. Туберозовъ, о. ключарь и свящ. Е. Покровскій и В. Григорьевъ.

13 ноября Пресвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ градской Іоанно-Златоустовской церкви по случаю престольнаго праздника въ сослуженіи прот. П. Васильковскаго, о. ключаря, прот. И. Сластушенскаго и свящ. В. Наслѣдышева. Слово было произнесено свящ. С. Доброправовымъ. Послѣ литургіи была отслужена праздничная молебенъ.

14 ноября въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Пресвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ

сослуженіи архим. Θεодосія, каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, свящ. В. Солертинскаго и А. Мигулина. Слово было сказано законоуч. марин. жен. гим. свящ. Д. Камегуловымъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ Его Пресвященствомъ благодарственный молебень въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

16 ноября Пресвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іером. Макарія.

Отклики войны.

Заботы Верховнаго Главнокомандующаго о солдатѣ.—Война и наши духовные пастыри. Геройскій подвигъ о. іеромонаха Антонія.—Отзывы раненыхъ солдатъ о военныхъ священникамъ.—Какъ умираетъ русскій солдатъ.—Война и женщина.

Заботы Верховнаго Главнокомандующаго о солдатѣ. Раненые, прибывающіе въ Петроградъ, съ восторгомъ отзываются о заботливости Верховнаго Главнокомандующаго Великаго Князя Николая Николаевича о солдатѣ.

Приводимъ разсказъ одного офицера.

Ничто не ускользаетъ отъ вниманія Верховнаго Главнокомандующаго. Во всемъ видна его заботливость о солдатѣ. Все дѣлается къ тому, чтобы хлѣбъ и мясо имѣлись въ войскахъ своевременно и въ изобиліи.

Верховный Главнокомандующій никогда не возвышаетъ голоса, никогда не гнѣвается, однако, какъ разстраивало его, когда онъ слышалъ, что люди остались безъ обѣда. Это былъ самый тяжелый проступокъ; тутъ не было пощады никому,—выговоръ въ приказѣ по арміи, отрѣшеніе отъ командованія частью,—вотъ что ожидало виновнаго, если онъ не принялъ всѣхъ мѣръ къ тому, чтобы люди были сыты.

Выѣзжая на позиціи, Верховный Главнокомандующій рѣдкій бивуакъ проѣзжаетъ мимо, чтобы не попробовать солдатской пицци.

И какъ цѣнятъ это солдаты! Какъ трогательно видѣть, какъ подаетъ своему Верховному Вождю ошарпанную деревянную ложку солдатъ, а другой, зачепнувъ черпакомъ щи, подносить ихъ къ самому сѣдлу. И это знаютъ въ войскахъ, а потому начальники частей бьются изо

всѣхъ силъ, чтобы солдаты не чувствовали пужды въ сѣстныхъ припасахъ.

Война и наши пастыри духовные. Наши пастыри духовные такъ необходимы на поляхъ смерти и страданій! Они вливаютъ въ души страждующихъ раненыхъ воиновъ бодрость, утѣшеніе и успокоеніе словами любви и вѣры и, напутствуя, готовятъ къ мирной христіанской кончинѣ мучениковъ-героевъ, жизнь положившихъ за други своя.

Война рождаетъ героевъ, геройскими подвигами отмѣчена дѣятельность нашихъ пастырей.

Приведемъ нѣкоторые изъ нихъ:

Священникъ гор. Полтавы Преображенской церкви о. Іоаннъ Терлицкій, когда была объявлена мобилизація, изъявилъ желаніе поступить добровольцемъ священникомъ въ дѣйствующую армію и оправился на войну вмѣстѣ съ однимъ изъ вновь сформированныхъ полковъ.

Полкъ этотъ въ настоящее время получилъ громкую боевую известность.

По разсказамъ раненыхъ солдатъ этого полка, находящейся въ одномъ изъ полтавскихъ госпиталей о. Іоаннъ во время похода слѣдуетъ не съ обозомъ, а вмѣстѣ съ полкомъ. Передъ боемъ о. Іоаннъ не ограничивается общимъ благословеніемъ войскъ, идущихъ въ огонь, но самъ идетъ въ окопы и благословляетъ каждаго солдата отдѣльно, подвергаясь при этомъ опасности. Однажды, обходя съ крестомъ и въ энтрахили, онъ былъ обстрѣлянъ ружейнымъ огнемъ. И къ счастью, Богъ сохранилъ невредимымъ о. Іоанна.

13-го августа, въ одномъ изъ боевъ, происходившихъ на пути къ Л... въ самый разгаръ боя, въ критическій моментъ, когда счастье, казалось, начинало измѣнять намъ, о. Іоаннъ, съ крестомъ въ рукахъ, появился въ линіи огня, и среди рвущихся шрапнелей, трескотни пулеметовъ и свиста пуль, успѣлъ настолько воодушевить находившіяся на позиціи части трехъ полковъ, что послѣднія, уже, было, отчаявшіяся въ успѣхъ боя, ободрились, перешли въ наступленіе и удержали за собою занятія важныя позиціи. Это обстоятельство имѣло существенное значеніе въ общемъ ходѣ большой битвы, которая черезъ нѣсколько дней закончилась побѣдой надъ австрійцами. За свою дѣятельность, о которой два раза было отмѣчено въ приказѣ по дивизіи, о. Іоаннъ представленъ ко кресту на Георгіевской лентѣ и еще къ другой наградѣ.

Когда наши войска выступили изъ Люблина на театръ военныхъ дѣйствій подъ Яновъ, въ рядахъ своего полка слѣдовалъ верхомъ на лошади батюшка, обращавшій на себя вниманіе люблинской публики. Это былъ священникъ пѣхотнаго полка о. Николай Кульчицкій, которому не суждено было возвратиться съ войны живымъ. 10 сентября доставленъ въ Люблинъ съ поля битвы на галиційскомъ фронтѣ прахъ его, погребенный того же числа на здѣшнемъ православномъ кладбищѣ. Смерть о. Николая Кульчицкаго послѣдовала при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ одной деревнѣ въ Галиціи о. Николай, находясь 5 сентября въ крестьянской избѣ, мирно бесѣдовалъ съ хозяевами и окружающими его солдатами. Въ это самое время влетаетъ въ избу черезъ окна шальная пуля, разрывается, осколокъ отъ нея попадаетъ въ грудь о. Николая и убиваетъ его на мѣстѣ. О. Николай Кульчацкій служилъ и былъ въ Манчжуріи во время русско-японской войны въ 1904—1905 гг., пользовался большою любовью и былъ истиннымъ утѣшителемъ своихъ духовныхъ чадъ, дѣля съ ними все радости и все горе. Свѣтлая память сохранилась о немъ и въ Замоштьѣ среди русскаго общества.

Потопленіе транспорта „Прудъ“, обстрѣлянаго турецкими кораблями, сопровождалось, какъ передаютъ очевидцы, проявленіями величайшаго героизма.

Лейтенантъ Рагускій лично подорвалъ дно корабля и погибъ смертью героя, подобно незабвеннымъ героямъ „Стерегущаго“.

Вмѣстѣ съ нимъ также геройски погибли священникъ и группа матросовъ. Іеромонахъ Антоній, когда „Прудъ“ началъ погружаться, стоя на палубѣ съ крестомъ въ рукахъ, ободрялъ, успокаивалъ и благословлялъ команду. Затѣмъ, отказавшись оставить судно, славословя Бога со взоромъ, обращеннымъ къ небу, пошелъ ко дну. Команда, находясь въ объятыхъ смерти, оглашала воздухъ громовыми раскатами „ура“ и пѣніемъ гимна.

Этотъ случай лишній разъ доказываетъ, какими высокими качествами обладаетъ русскій воинъ, умѣющій безстрашно и геройски умирать, за родину. Безспорно, имена героевъ золотыми словами будутъ начертаны на скрижаляхъ исторіи войны.

О героической смерти іеромонаха Антонія, погибшаго въ волнахъ Чернаго моря, сообщается слѣдующее:

По разсказамъ спасенныхъ сомавателей-очевидцевъ, о. Антоній умеръ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Когда крейсеръ «Гебенъ» открылъ огонь по нашему заградителю «Прутъ», командиръ судна рѣшилъ затонить его, чтобы оно не досталось неприятелю. Къ о. Антонію въ каюту былъ отправленъ унтеръ-офицеръ съ предложеніемъ быть готовымъ сѣсть въ спасательную шлюпку. Покойный въ это время читалъ евангеліе; спокойно положивъ книгу на столъ, о. Антоній подошелъ къ посланному, благословилъ его и сказалъ: «да спасетъ васъ Богъ; пусть спасаются тѣ, чья жизнь нужнѣе для родины».

Итакъ, о. Антоній отказался воспользоваться сдѣланнымъ ему предложеніемъ спастись. Тѣмъ не менѣе, когда, немного спустя, спасательная шлюпка была у трапа и команда уже сѣла въ нее, къ покойному вторично отправили человека съ предложеніемъ сѣсть въ шлюпку. Онъ вышелъ къ трапу, своими глазами видѣлъ свободное для него мѣсто въ шлюпкѣ, но тутъ сверху благословилъ сидѣвшихъ въ ней, и указавъ на ранѣе бросившихся въ воду и плававшихъ матросовъ, сказалъ: «спасайте ихъ», а самъ пошелъ по верхней палубѣ корабля и, призывая помощь Всевышняго на свою паству, заплѣ трюмарь: «Спаси, Господи, люди Твоя».

Спустя нѣкоторое время, когда корабль готовъ былъ погрузиться въ пучину, о. Антоній, очевидно, избѣгая напрасной смерти, бросился въ воду и поплылъ. Отличнаго здоровья, прекрасный пловецъ, покойный, по разсказамъ очевидцевъ, долго держался на водѣ, посылая благословеніе своей спасающейся и плавающей въ водѣ паствѣ.

Надо сказать, что покойный, какъ только нѣмцы объявили намъ войну, говорилъ въ одной знакомой морскоѣ семьѣ: «нашъ корабль будетъ жертвой войны, а съ нимъ погибну и я». Никто тогда не помыслилъ о возможности объявленія войны со стороны Турціи; почтеннаго пастыря старались убѣдить, что это невозможно, но онъ твердилъ свое. Это было настоящее предчувствіе, т. к. здѣсь не было мѣстъ ни страху, ни первности, что свидѣлствуется обстоятельствами смерти о. Антонія: спокойно читать евангеліе подъ огнемъ неприятеля способны немногіе.

Отзывы раненыхъ солдатъ о военныхъ священникахъ.
Находящіеся въ Цовгородскихъ лазаретахъ войны такъ отзываются о полковыхъ священникахъ. «Священникамъ въ эту войну нелегко.

Раньше, бывало, священникъ съ обозомъ, а теперь вмѣстѣ съ полкомъ. Когда начинается бой, священникъ, благословивъ полкъ, отходитъ назадъ и тутъ же, на полѣ сраженія, принимаетъ и напутствуетъ первыхъ тяжело раненыхъ, очень часто помогая санитарамъ и врачебному персоналу поднять, поддержать и перенести ихъ. Ватюшки въ эту войну такъ же привыкли къ пулямъ и снарядамъ, какъ и мы. Ѣздить верхомъ на лошади, рѣже въ телѣгахъ и другихъ повозкахъ. «Нашъ священникъ, рассказываетъ одинъ изъ раненыхъ, такъ все вмѣстѣ съ командиромъ въ окопахъ сидѣлъ. Не хотѣлъ отъ полка отстать, да и интересно, видишь, ему было послѣдить за нѣмцемъ». Другой раненый рассказываетъ, какъ священникъ дѣлится послѣднимъ съ солдатомъ, а въ другой разъ и самъ одождается у солдатъ».

Какъ умираетъ нашъ солдатъ. Трогательную, глубоко умиленную картину христіанской смерти нашего солдата описываетъ одинъ офицеръ.

— Я ѣхалъ, — пишетъ офицеръ, на развѣдку, когда увидѣлъ одного солдатика, лежащаго на снѣгъ и по всеѣмъ признакамъ совершенно безнадежнаго. Увидѣвши меня, онъ сдѣлалъ неимовѣрное усиліе и помялъ меня. Я, несмотря на то, что страшно торопился, остановился, передалъ лошадь вѣстовому, подошелъ къ умирающему и поклонился надъ нимъ; солдатъ слабо пробормоталъ: „Ваше благородіе, крестикъ снимите съ меня, достать не могу“. Не смотря на то, что крестъ достать было очень трудно, я снялъ крестъ и передалъ ему въ руки. Грудь у него была вся раздавлена осколкомъ снаряда и бинты насквозь промокли кровью. Очевидно, раненаго еще не успѣли подобрать санитары. Увидѣвъ свой крестъ, онъ весь затрепеталъ, взявъ въ лѣвую руку цѣпочку, а въ правую — крестъ и довольно внятно началъ читать „Отче нашъ“. Послѣ первыхъ словъ голосъ его началъ слабѣть и слабѣть. Дочитавъ до середины, умирающій затихъ, и когда я взялъ его за руку, то пульсъ уже не бился. Но его рука все еще держала крестъ, а глаза такъ и остались устремленными на распятіе. Я перекрестился и не могъ безъ слезъ отойти отъ этого героя.

А вотъ другой случай трогательной кончины русскаго солдата.

Прохоровъ и Свдорчукъ послѣ долгаго сидѣнія въ окопахъ собирались напиться воды изъ баклажки, только что наполненной у сосѣдняго ручейка...

Они такъ мечтали о возможности, наконецъ, промочить засохшее горло и напиться, и вдругъ около нихъ упала граната...

Дымъ разошелся...

У ямы, вырытой снарядомъ, валялись обломки сучьевъ и нѣсколько человѣческихъ тѣлъ...

Сидорчукъ былъ живъ и только контуженъ; онъ сидѣлъ, какъ бы недоумѣвая о происшедшемъ, упираясь одной рукой въ землю, а другой все еще держалъ драгоценную баклажку.

Прохорову оторвало ногу, но былъ въ сознаниі, но на лицѣ его, блѣдномъ и искаженномъ, была написана такая мука, что Сидорчуку стало страшно...

Онъ подползъ къ товарищу и, протягивая ему баклажку, прошепталъ:

— Пей, Прохоровъ... Пей, другъ любезный, ты вѣдь пить хотѣлъ!

Прохоровъ посмотрѣлъ на него, не поворачивая головы, и чуть слышно отвѣтилъ:

— Не надо... пей самъ... воды мало, достать негдѣ, а я все равно помираю...

Сказалъ и умеръ!..

Свѣтлая и простая душа его понеслась въ высь къ голубому небу...

Война и женщина. Въ грозную годину, когда для великаго дѣла обороны родной земли приходится бросать мирный цугъ и прприниматься за мечъ—у всѣхъ народовъ и во всѣ времена съ особою рельефностью выступаетъ на первомъ планѣ грандіозная фигура женщины.

Величіемъ духа и глубиною своихъ переживаній она привлекаетъ вниманіе и искони зоветъ къ себѣ и пѣвца, и поэта, и художника.

И не напрасно въ необъятной эпопее Гомера, рядомъ съ несокрушимымъ Гекторомъ стоитъ благородная, самоотверженная Андромаха, и въ величественной русской «Иліадѣ», вышедшей изъ-подъ пера Толстого,—образъ Натани какъ будто властвуетъ надъ всею картиною и войны, и мира.

Такъ и въ эти грозные дни, когда передъ нашими глазами проходятъ ратные люди, и кажется, будто въ медленномъ ритмѣ ихъ шаговъ слышится удары сердца потревоженной земли—за песмѣтною массою селяниновичей, отдающихъ свою жизнь на защиту земли, возвышается трогательная и величественная душа.

Смотришь, вслушиваешься, всматриваешься, уносясь всею сердцемъ

въ ихъ душу, полную тревоги и величія сознанія долга, и какъ будто старыя, вѣчныя сказанія, уже запечатлѣныя въ безсмертныхъ словахъ и мраморахъ, оживаютъ, облеченныя въ плоть и кровь жизненной правды.

И прежде всего, и больше всего—съ особой яркостью и рельефностью оживаетъ образъ Андромахи, которая съ ребенкомъ на рукахъ спѣшитъ за околицу—проститься со своимъ дорогимъ Гекторомъ, отправляющимся на войну.

Не въ мраморѣ барельефовъ,—а въ подлинной правдѣ жизни.

Вотъ она, съ лицомъ серьезнымъ и сосредоточеннымъ, стоитъ возлѣ своего ненагляднаго, который уже смѣнилъ одежду мирнаго труда на ратную одежду и, придерживая правой рукой ружье на плечѣ, лѣвой обнялъ своего маленькаго загорѣлаго мальчугана и смотритъ такъ любовно, такъ ласково и цѣлуетъ неслышнымъ благоговѣннымъ поцѣлуемъ, какъ цѣлуютъ крестъ и икону.

Ребенокъ не понимаетъ ни тревоги матери, ни необычнаго настроенія отца, но тянется къ ласкѣ и смотритъ, улыбаясь той улыбкой, выше и чище которой нѣтъ ничего на землѣ.

— Улыбкой ребенка.

Страшно подумать, что, можетъ быть, здѣсь совершается послѣднее цѣлованіе.

Но развѣ въ душѣ Андромахи не было тѣхъ же мыслей, когда она протягивала Гектору своего первенца?

Развѣ мысль о вѣчной разлукѣ не тревожила ея сердца, когда она вслушивалась въ прощальныя слова своего Гектора?

И тѣмъ величественнѣе ея душа, обятая скорбью, но побѣждающая скорбь сознаніемъ долга.

Такъ и здѣсь. Когда уже текла короткій мигъ послѣдняго прощанія,—онъ тихо и спокойно сказалъ нѣсколько словъ....

О чемъ?

О. эти слова, завѣщанье, записанное на вѣчныхъ скрижаляхъ, останутся въ ея душѣ. Она не забудетъ ихъ—и о сынѣ, и о хозяйствѣ, и о самой себѣ.

Онъ сдержанъ и спокоенъ. И до тѣхъ поръ, пока жена стоитъ возлѣ него,—нѣтъ слезъ, нѣтъ всхлипыванія. Нельзя же на людяхъ!

Но когда поѣздъ трогается—и застучать колеса, и запыхтитъ мѣшина, брѣсая позади себя клубы дыма—какими желѣзными цѣпями и путами сковать свое сердце?

— Неужели навсегда?

За дымомъ, за слезами—и не замѣтишь, какъ поѣздъ уже сдѣлалъ поворотъ и скрылся на закругленіи.

Только изрѣдка, вѣтромъ доносимые, слышатся обрывки пѣсни...

А осиротѣлыя Андромахи, уже не сдерживаемыя пикѣмъ и вичѣмъ—услѣлись на камняхъ, какъ чайки придорожныя, и жалобно, печально шлютъ уѣхавшимъ свои причитанья....

Мелодія этого «плача» традиціонно передается, можетъ быть, отъ древнѣйшихъ временъ.

Простая, строгая, речитативная, приближающаяся къ былинной. И слова—это почти какъ слова молитвы, лишь съ незначительной импровизаціей сообразно съ индивидуальными обстоятельствами.

Тоже простыя,—смыслъ которыхъ вытекаетъ изъ обстоятельствъ жизни.

И долго плачутъ и причитаютъ, постепенно затихая и умолкая. И тогда уже одиноко стонетъ та, которая не можетъ преодолѣть охватившей печали и, оторвавшись отъ общей группы, уходитъ одна со своей тоской и печалью,—куда глаза глядятъ.

Тамъ уже наплачется, тамъ уже разольетъ свою печаль-тоску по широкому полю—и не выплачетъ, не выскажетъ, а и домой принесетъ, и только за работой забудетъ.

А на разсвѣтъ, отправляясь въ поле на работу, вотъ такъ же одиноко, какъ Ярославна, „зегзицею незнаема“, будетъ слать ему свои слезы рано, и обращаться къ нему съ вопросами черезъ вѣтры буйныя, черезъ поле необъятное...

Библиографическія замѣтки *).

Протоіерей В. Сокольскій. **На стражѣ пастырской.** Проповѣдническій сборникъ для интеллигентныхъ слушателей. Черниговъ 1914 г.

Стр. 232. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки.

Отъ души привѣтствуемъ появленіе въ свѣтъ проповѣдническаго сборника о. прот. Сокольскаго (Ректора Черниговской дух. Семинаріи),

*) Изъ Богосл. Листка 1914. 7—9 вып.

— привѣтствуемъ потому, что сборникъ этотъ является цѣннымъ вкладомъ въ отечественную церковно-проповѣдническую литературу. Сборникъ предназначенъ для интеллигентныхъ слушателей. Его задачи — внести свѣтъ вѣры Христовой въ сумракъ современныхъ теорій и воззрѣній, которыми столь увлекаются представители нашей, такъ назыв., интеллигенціи, показать ихъ ошибочность, ихъ несоотвѣтствіе духу православно-христіанскаго ученія и, исправляя такимъ образомъ современные взгляды интеллигентнаго общества, содѣйствовать черезъ то исправленію самой жизни — не только частной, но и общественной въ разныхъ ея проявленіяхъ. Соотвѣтственно такой задачѣ, преобладающее значеніе въ проповѣдяхъ о. прот. Сокольскаго имѣютъ темы, отличающіяся современностію, ближайшимъ образомъ касающіяся жизни интеллигентнаго русскаго общества. Такимъ образомъ: это — проповѣди публицистическія. Главныя достоинства ихъ — обильное содержаніе, дающее полное раскрытіе трактуемаго предмета, сила и убѣдительность аргументаціи, устраняющія всякую возможность колебаній и сомнѣній, точность и ясность изложенія, при которыхъ нѣтъ мѣста какой-либо неудобопонятности и возможности перетолковать по своему мысль проповѣдника, встрѣчающаяся нерѣдко яркая художественность образовъ, сообщаящая рѣчи замѣчательную наглядность и, наконецъ, живо ощущаемая въ каждой проповѣди та сердечная теплота и та сила христіанскаго убѣжденія, которыя свидѣтельствуютъ, что раскрываемыя проповѣдникомъ мысли составляютъ плодъ не только его ума, но и его сердца, а потому и слово его говорятъ многое не уму только, а и сердцу слушающихъ, и сердцу по преимуществу.

Указанныя достоинства проповѣдей о. прот. Сокольскаго даютъ намъ полное право высказать пожеланіе, чтобы отмѣчаемый сборникъ (заключающій въ себѣ до 38 словъ, поученій, рѣчей и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій) нашелъ для себя самое широкое распространеніе среди читателей, для которыхъ онъ предназначенъ. Да и пастырямъ — проповѣдникамъ, которымъ приходится обращать свое проповѣдное слово къ слушателямъ изъ интеллигентнаго класса, отмѣчаемый сборникъ можетъ оказать великую услугу, какъ именно сборникъ весьма хорошихъ проповѣдей, такъ называемаго, публицистическаго характера. Вышеизданное изданіе сборника прекрасное. Выписывать книгу можно отъ автора по адресу: г. Черниговъ, Духовная Семинарія, ректору Семинаріи протоіерею В. Сокольскому (бывшій преподаватель Астраханской Семинаріи).

Свящ. Н. Никольскій: Проповѣди, сказанныя въ церквахъ Нарымскаго края. Г. Уфа 1914 г. Стр. 98. Цѣна 50 коп.

Авторъ отмѣчаемаго проповѣдническаго сборника свыше полутора десятковъ лѣтъ священствуетъ въ глухомъ Нарымскомъ краѣ, составляющемъ сѣверную часть Томской губ. Всегда памятуя заповѣдь Христову (Мѡ. 28, 19) и Апостольскую (1 Кор. 9, 16) о проповѣднической обязанности пастырей Церкви, авторъ, по мѣрѣ силъ и умѣнья, старался ревностно исполнять эту важнейшую обязанность своего служенія, проповѣдуя слово Божіе въ храмахъ какъ своего прихода, такъ и всего Нарымскаго края, когда ему приходилось посѣщать ихъ по долгу службы. Свидѣтелемъ этой проповѣднической дѣятельности и является отмѣчаемый сборникъ проповѣдей, заключающій въ себѣ 20 поученій на дни воскресные и праздничные (стр. 3—47), двѣ бесѣды (о Богѣ и о хлыстахъ — Киселевцахъ, или, такъ называемыхъ, іоаннитахъ: стр. 48—60 и 20 поученій и рѣчей на разные случаи (стр. 61—98).

Проязновить свои проповѣди автору приходилось большею частію предъ слушателями простыми и неучеными, а потому онъ старался проповѣдывать по возможности кратко, просто и понятно. Таковы дѣйствительно проповѣди о. Никольскаго. Въ нихъ вы не встрѣтите ни какихъ-либо тонкихъ уместованій, ни хитрой аргументаціи, ни приемовъ ораторскаго искусства, ни изящества выраженій, но всегда найдете жизненно-практическій урокъ, полезный для всякаго, кто хочетъ въ своемъ поведеніи руководствоваться заповѣдями Христа и Его св. Церкви. Содержаніе отмѣчаемыхъ проповѣдей является доступнымъ для всякаго рода слушателей, на какой-бы низкой ступени умственнаго и нравственнаго развитія они ни стояли: всѣ онѣ изложены въ самой простой формѣ и самымъ простымъ языкомъ. Въ этомъ отношеніи автора можно назвать проповѣдникомъ вполне *народнымъ*. Краткость и общедоступность для всякаго рода слушателей — главное достоинство разсматриваемыхъ проповѣдей. Съ вишней стороны книжка издана хорошо. Съ требованіями обращаться или къ автору (г. Нарымъ, Томской губ., свящ. Н. Никольскому), или къ издателю (г. Уфа, свящ. Іоанну Хохлову).

2000иллюстриров.
листочковъ.

3-й годъ изданія

100разныхъ
названій

Все необходимое для пастырей и пасомыхъ!

Открыта подписка на 1915 г. на ежемѣсячный журналъ

„СВЯТЕЛЕЬ“

усердно и усѣбно распространяющій въ народѣ „крупныя пищи духовной“, прекрасно изданные, умѣло подобранные, всеѣмъ понятныя назидательныя листки въ 4 страницы большого формата **2000** листовъ все съ хорош. картинками для бесплатной раздачи народу.

Подписная цѣна съ пересылкой: на 1 годъ 2000 лист. 4 р., на $\frac{1}{2}$ года 1000 лист. 2 р., на 3 мѣсяца 500 лист. 1 р. Въ отдѣльной продажѣ подобныя листки у другихъ издателей за 1000 лист. 5—7 р. безъ пересылки, а у насъ только 2 р. за тысячу листовъ (при томъ же съ цѣной (премией-книжками журнала) съ перес.

Центръ тяжести изданія: борьба съ пьянствомъ, хулиганствомъ и прочими пороками.

Въ числѣ листовъ будутъ даны

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ

съ новыми изображеніями св. угодн. Божіихъ.

Спѣшите подписаться!

Журналъ безъ отдѣльных листовъ (2 изданіе) въ годъ всего только 1 р. съ пересылкой. Дешевле, лучше и больше въ Россіи никто дать не можетъ. Почему же такъ дешево и хорошо, узнаете въ 1-мъ номерѣ, который обязательно выйдетъ и будетъ всеѣмъ подписчикамъ разсылаться съ 15-го декабря текущаго года.

При книжкахъ журнала въ теченіе года будутъ даны множество прекрасно исполненныхъ картинъ на мѣловой бумагѣ, между прочимъ 100 портр. дѣят. трезв.

О.о. Влагочиннымъ, а также и всеѣмъ подписчикамъ при одновременной годовой подпискѣ на каждые 10 экзempl. 1 экземпляръ безплатно.

Своевременный и аккуратный выпускъ очередныхъ номеровъ обезпечить.

Испытайте, подпишитесь пока на 3 мѣсяца за 1 руб., и узнаете и навсегда остаетесь подписчиками на „Святель“.

Адресъ: г. Уфа, редакціи журнала „Святель“.

Редакторъ-издатель Священникъ І. Хохловъ.

Журналъ нашъ одобренъ и уже успѣлъ вайти многихъ подражателей, старательно копирующихъ не только нашъ планъ изданія, но даже и объявленія наши... Но вѣдь всеѣмъ извѣстно, что копія всегда далека по достоинству отъ подлинника.

Изданіе чисто идейное.

Редакторъ-издатель довольствуется черствымъ кускомъ хлѣба.

Новый день на Руси загорается.

Пастыри! Пользуйтесь благопріятнымъ моментомъ! Распространяйте въ народъ слово свѣта и правды!

Къ переживаемому историческому моменту редакціей журнала „Трезвые Востокы“ выпущены въ свѣтъ слѣдующія новыя изданія—листки: **Должны побѣдить. Народъ о пьянствѣ. Для чего устраиваются праздники трезвости?**

Посвященный военнымъ событіямъ листокъ **ДОЛЖНЫ ПОБѢДИТЬ** въ теченіи одного мѣсяца выдержалъ нѣсколько изданій и разошелся въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ.

100 листовъ—90 коп., 300—2 р. 50 к., 500—3 р. 50 к., 1000—5 р. съ пересылкой.

Брошюры: **Винополія.** Цѣна 5 коп. **Во время войны что долженъ дѣлать и помнить русскій народъ.** Цѣна 5 коп. **Должны побѣдить.** Цѣна 3 коп.

Горячо рекомендуемъ вниманію приходскихъ пастырей, учителей, обществъ трезвости и дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ новый альбомъ Д. Г. Булгаковского:

„ЗВѢДЯНЫЙ ЗМѢЙ“

Съ 35-ю рисунками. Стр. 56. Цѣна 35 к.

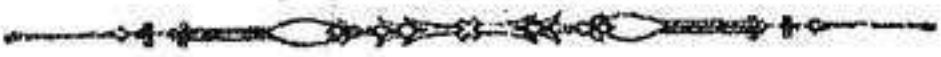
Подробный каталогъ книгоиздательства „Трезвые Востокы“, съ двумя къ нему дополненіями, высылается по первому требованію **бесплатно.**

Продолжается подписка на антиалкогольный ежемѣсячный журналъ

Трезвые Востокы.

Подписная цѣна въ годъ—**одинъ** рубль съ пересылкой.

Петроградъ. Петроградская сторона, Б. Спасская, 26.



МОСКОВСКАЯ

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. Н. ШЕДЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумъ, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.

Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ на наченному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: Астрахань иконостаснику
Шеделеву.



Л И Р А

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

ДУХОВНАГО ПѢНІЯ

ЗНАМЕНИТЫЯ КОНЦЕРТНЫЯ

ПИАНИНО «СМИДТА ВЕГЕНЕРА»

Лучшія изъ существующихъ — Единственная, вполнѣ замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ
въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность
КОЛОКОЛОВЪ.

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни
за счетъ завода.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

*Благодарственные отзывы и высшія наг-
рады на выставкахъ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска,
Самары, Вологды, Пермь и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Возваніе. — Рос-
писаніе проповѣдей на 1915 г.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: О Крещеніи. — Къ 1 декабря. — Изъ
Епархіальной хроники. — Отклики войны. — Библиографическія замѣтки. — Объявленія.

Приложенія: Журналы XXXVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церков. старостъ
Астраханской губерніи.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.

въ кухнѣ плиточной панели на высоту 2 аршина, на что испрашивается 176 руб. отложить до болѣе благопріятнаго времени и испрашиваемыя суммы изъ смѣты исключить, 9) На замѣну въ умывальной комнатѣ износившагося асфальтового пола плиточнымъ испрашиваемую сумму 520 руб. изъ смѣты исключить и ассигновать 20 руб. лишь на исправленіе асфальтового пола въ семь помѣщеніи, 10) Испрашиваемые на окраску въ классахъ панели масляной краской 600 руб. изъ смѣты исключить впредь до обсужденія и рѣшенія вопроса о покраскѣ всѣхъ стѣнъ во всѣхъ классахъ, 11) На пополненіе инвентаря училищной больницы ассигновать 100 рублей за отсутствіемъ свободныхъ средствъ, 12) 3% испрашиваемой на ремонтъ суммы на предвидѣнныя работы и на наемъ десятника 171 р. 21 к. и 1% на вознагражденіе Архитектору за составленіе смѣты и наблюденіе за работами 57 р. 07 к. изъ смѣты исключить въ виду того, что ремонтъ незначительный хозяйственный и надзирать за производствомъ его можетъ сама администрація Совѣта, 13) На исправленіе и покраску кроватей, вмѣсто испрашиваемыхъ 120 руб. отпустить 60 рублей въ виду недостаточности средствъ епархіи. При таковыхъ исправленіяхъ смѣты, т. е. при увеличеніи прихода на 2490 р. и сокращеніи расхода на 10897 р. 28 коп., вмѣсто испрашиваемой Совѣтомъ училища суммы, зачисленной въ приходъ подъ № 8 58042 р. 44 коп. изъ общепархіальныхъ средствъ надлежитъ отпустить на содержаніе въ 1915 году Епархіальнаго женскаго училища всего 44655 р. 16 к. При этомъ Предсѣдательная Комиссія полагала бы рекомендовать Совѣту на будущее время остаточныхъ суммъ не расходовать безъ вѣдома Епархіальнаго Сѣзда на предметы не указанные смѣтою, какъ это Совѣтомъ сдѣлано въ 1913 году. Въ 1913 г. что значится въ объясненіи представляемой при семь смѣты, изъ остаточныхъ суммъ Совѣтомъ израсходовано: на 1 урокъ золотонвейнаго искусства въ 7 классѣ 40 руб. (вышиваніе золотомъ и серебромъ XXXV Сѣздъ постановленіемъ за № 71 призналъ излишнимъ), на 1 урокъ тригонометріи въ 7 кл. 40 руб., на жалованье вр. непр. долж. воспитательницы 105 руб., на покупку новой швейной машины 325 руб. и на побѣлку зданій снаружи 125 руб., а всего 735 руб. Остальныя суммы, при скудости нашихъ епархіальныхъ средствъ, съ болѣею продуктивною могли бы быть использованы самимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣла честь доложить Астраханскому XXXVII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Въ Астраханской XXXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Астраханской Предсѣздной Комиссіи

Д о к л а д ъ.

Представляя при семъ отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 20 іюля 1914 г. за № 996, и заявленіе на имя Совѣта Училища Инспектора классовъ, священника Іоанна Егорова, Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Съѣзду нижеслѣдующее: согласно существующихъ постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ законоучители за преподаваніе Закона Божія въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ настоящее время получаютъ въ младшихъ классахъ, т. е. въ первыхъ трехъ, лица съ среднимъ образованіемъ, по 40 рублей за урокъ и въ остальныхъ классахъ—лица съ высшимъ образованіемъ по 60 рублей, за урокъ. Въ 7-ми основныхъ классахъ всего 22 урока, въ 6 параллельныхъ 18 уроковъ, а всего 40 уроковъ въ годъ, изъ коихъ 18 уроковъ въ младшихъ классахъ по 40 руб. стоятъ 720 рублей и 22 урока въ старшихъ классахъ по 60 рублей стоятъ 1320 рублей, а на все 40 уроковъ въ настоящее время затрачивается 2040 руб. Если уроки всехъ основныхъ классовъ будутъ переданы инспектору съ платою по 60 руб. за урокъ, то 22 урока сихъ классовъ будутъ стоить 1320 рублей, а во всехъ 6 параллельныхъ останется прежній распорядокъ платы, т. е. 60 руб. въ старшихъ и 40 руб. въ младшихъ классахъ, то за 9 уроковъ сихъ параллельныхъ старшихъ классовъ придется платить 540 рублей, а 9 уроковъ въ младшихъ классахъ 360 рублей, а всего 40 уроковъ будутъ стоить въ годъ 2220 руб., т. е. болѣе настоящаго оклада на 180 рублей. Если же во всехъ классахъ Законъ Божій будутъ преподавать лица съ высшимъ образованіемъ и съ платою по 60 руб. за урокъ, то на предметъ Закона Божія потребуется расходовать ежегодно 2400 рублей т. е. болѣе чѣмъ въ настоящее время на 360 рублей въ годъ. Лица со среднимъ образованіемъ къ преподаванію всехъ предметовъ, въ томъ числѣ и Закона Божія, въ

первыхъ трехъ параллельныхъ и основныхъ классахъ допущены постановленіемъ XXXIII Епархіальнаго Съезда, отъ 1 сентября 1910 г. за № 33, „въ виду того, что содержаніе духовно-учебныхъ заведеній съ каждымъ годомъ требуетъ все большихъ и большихъ затратъ, между тѣмъ средства епархіи наоборотъ клонятся къ упадку“.

О чемъ Предсѣзидная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXVII Епархіальному Съезду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 36—26 августа 1914 года.

XXXVII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали отношеніе Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, отъ 28 Іюля 1914 г. за № 3003, въ которомъ Правленіе училища сообщаетъ о недоимкахъ за учениками за смертію родителей Михаиломъ Крошидовымъ 30 р., Ф. Чернобровинымъ 30 руб. и Ф. Евстратовымъ 20 руб., 2) о недоимкѣ 10 руб. за занятаымъ неаполнцикомъ Краснокутскимъ, 3) объ отсрочкѣ взносовъ до 28 іюля сего года съ родителей учениковъ Тараненко, двухъ Добровыхъ, Соколова и Бирюкова, 4) о недоимщикахъ прежнихъ лѣтъ: Дмитріенко 30 руб. (сынъ бывшаго церковнаго старосты) и Бузаева П. 160 руб. за содержаніе и 60 руб. за обученіе (сынъ крестьянина включенный по рекомендаціи священника В. Рождественскаго).

Постановили: а) Недоимку съ учениковъ М. Крошидова, Ф. Чернобровина, Ф. Евстратова и Краснокутскаго въ суммѣ 90 рублей сложить, такъ какъ это несколько не вліяетъ на содержаніе бюджета училища и не вызываетъ необходимости въ ассигнованіи этихъ денегъ изъ средствъ епархіи.

б) Недоимки съ учениковъ Тараненко, двухъ Добровыхъ, Соколова и Бирюкова по сообщенію представителя училища внесены, а потому и сужденія объ этомъ не имѣть.

в) Что касается недоимокъ съ Дмитріенко и П. Бузаева, то за погашеніемъ сего долга предложить Правленію училища обратиться по дѣлу Дмитріенко къ И. И. Дмитріенко (дядя ученика Капустинъ Яръ), а по дѣлу Бузаева къ В. П. Бузаеву (староста с. Верхне-Ахтубинскаго) и просить священника В. Рождественскаго, по рекомендаціи котораго принятъ ученикъ Бузаевъ, побудить родственниковъ Бузаева къ уплатѣ состоящаго за ученикомъ долга, но не въ размѣрѣ 220 р., а

140 руб. такъ какъ П. Бузаевъ пробылъ въ училищѣ, по заявленію представителя, болѣе половины учебнаго года.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 авг. Утверждается.“

Журналъ № 37—26 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали, совмѣстно съ представителемъ Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, вопросъ о лишеніи п. д. псаломщиковъ права пользованія льготами по воспитанію дѣтей ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Справка. На отношенія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, отъ 31 Октябрю 1913 года за № 1002, на имя Предсѣздной Комиссія о принятіи въ общежитіе на льготныхъ условіяхъ ученика 1-го класса училища сына п. д. псаломщика села Падовъ Григорія Хлѣбунова, постановлено Правленіемъ было слѣдующее: на основаніи постановленія 32 Епархіальнаго Съѣзда духовенства п. д. псаломщика Хлѣбунову, прослужившему п. д. псаломщика только одинъ годъ, отказать въ установленныхъ льготахъ по взиманію платы за содержаніе его сына въ общежитіи. На сему послѣдовала резолюція Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Никодима, таковая: „23 Октябрю 1913 г. Оповѣстити всѣхъ псаломщиковъ, не утвержденныхъ въ должности, что даже послѣ пяти лѣтъ служенія дѣти ихъ не будутъ пользоваться льготами“.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство оставить въ силѣ постановленіе 32 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства по которому дѣти п. д. псаломщиковъ должны пользоваться льготами по взиманію платы въ общежитіи училища по прослуженіи послѣдними не менѣе пяти лѣтъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 авг. Утверждается“.

Журналъ № 38 — 27 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской

епархїи слушали: прошенія нѣкоторыхъ причтовъ съ ходатайствомъ предъ Сѣздомъ о назначеніи имъ казеннаго жалованья въ текущемъ году, а именно: во 1-хъ прошенія священника и псаломщика третьяго штата сл. Николаевской Николаевской церкви, во 2-хъ прошеніе причта Троицкой церкви сл. Капустина Яра отъ 13 октября 1913 года, въ 3-хъ прошеніе причта Успенской церкви села Успенскаго, Царевскаго уѣзда, отъ 18 октября 1913 г. съ ходатайствомъ объ усиленномъ казенномъ жалованьи (600-300-200) въ виду того, что въ приходѣ Успенской церкви проживаютъ 106 душъ раскольниковъ, 4) прошеніе причта Покровской церкви села Житнаго, Астраханскаго уѣзда, отъ 18 августа 1914 г., съ ходатайствомъ объ усиленномъ казенномъ жалованьи (600-200) въ виду предстоящаго отдѣленія отъ прихода двухъ поселковъ Сѣдистаго и Петровскаго, гдѣ построена и освѣщена 6 іюля сего года новая церковь. Въ приходѣ Покровской церкви остается село Житное, съ преобладающимъ (болѣе 800 душъ обою пола) раскольническимъ населеніемъ и жителей останется здѣсь 822 души обою пола. 5) прошеніе причта села Соленого Займища, Черноярскаго уѣзда, съ ходатайствомъ доассигнованіи имъ казеннаго жалованья до нормальнаго оклада двумъ священникамъ по 300 р., діакону 150 и двумъ псаломщикамъ по 100 руб., такъ какъ въ настоящее время они получаютъ жалованье отъ казны въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1-й священникъ 137 р. 20 коп., 2-й свящ. 75 р., діаконовъ 68 р. 60 коп., 1-й псаломщикъ 35 р. 28 коп. и 2-й псаломщикъ 25 р., 6) отношеніе причта Черноярскаго собора отъ 2 августа 1914 г., коимъ онъ ходатайствуетъ о доассигнованіи ему нормальнаго казеннаго содержанія, 7) отношеніе о. Благочиннаго 5 округа Царевскаго уѣзда, отъ 11 іюня 1914 г. съ приложеннымъ къ нему журнальнымъ постановленіемъ Сѣзда этого округа, въ коихъ ходатайствуютъ объ ассигнованіи одноштатному трехчленному причту села Житкура казеннаго жалованья въ нормальномъ размѣрѣ по причинѣ „незавиднаго матеріальнаго положенія“. 8) Отношеніе того же Благочиннаго отъ 11 іюня 1914 г. съ приложеннымъ къ нему журнальнымъ постановленіемъ сѣзда этого округа, въ коихъ ходатайствуютъ о доведеніи жалованья священнику и псаломщику пос. Элтона до 800 руб. по причинѣ неудовлетворительнаго матеріальнаго обезпеченія причта. 9) Прошеніе причта Покровской церкви ст. Николаевской, Царевскаго уѣзда, съ ходатайствомъ объ усиленномъ казенномъ жалованьи

600 руб. священнику и 200 руб. псаломщику, такъ какъ въ приходѣ проживаетъ около 400 душъ расколо-сектантскаго населенія и матеріальное обезпеченіе причта весьма скудно. 10) Прошеніе штатнаго діакона Покровской церкви села Заплавнаго отъ 3 декабря 1913 г., съ ходатайствомъ объ ассигнованіи ему казеннаго нормальнаго жалованья въ виду того, что село Заплавное представляетъ собою центръ сектантовъ и 11) прошеніе 4-хъ штатнаго причта градекой Гостинно-Николаевской церкви отъ 22 августа 1914 года съ ходатайствомъ о включеніи въ число нуждающихся въ казенномъ жалованьи.

Справка 1-я. Журнальнымъ постановленіемъ 32 Епар. Съезда, отъ 27 августа 1909 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 августа 1909 г., составленъ списокъ причтовъ перваго разряда въ порядкѣ, въ которомъ Съездъ находитъ нужнымъ постепенно удовлетворять ихъ казеннымъ жалованьемъ, въ каковомъ списокѣ заключается 33 № причтовъ.

Справка 2-я. До настоящаго времени не получили казеннаго жалованья слѣдующіе причты, помѣщенные въ первомъ разрядѣ 32 Епархіальномъ Съездомъ въ 1909 году, а именно: причты селъ: села Торгорога, Иванчуга, Раздора, Рыска, и города Астрахани: Ильинской и Тихвинской.

Справка 3-я. Журнальнымъ постановленіемъ 33 Епархіальнаго Съезда отъ 3 сентября 1910 г., утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Феофаномъ, определено просить Духовную Консисторію присоединить къ числу нуждающихся въ казенномъ жалованьи во второй очереди и причтъ Входа-Іерусалимской города Астрахани церкви.

Справка 4-я. Журнальнымъ постановленіемъ 36 Епар. Съезда отъ 22 августа 1913 г. определено: при составленіи порядковаго списка причтовъ, нуждающихся въ назначеніи содержанія отъ казны, прежде всего удовлетворить причты совсѣмъ не получающіе жалованья или получающіе таковое въ неполномъ количествѣ. Для причтовъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ сдѣлать исключеніе представить ихъ наравнѣ съ причтами не получающими обычнаго жалованья, (300-150 и 100) и представить ихъ къ жалованью въ усиленномъ размѣрѣ (600-300-200). Для причтовъ уже получающихъ обычное содержаніе отъ казны удовлетворять въ будущемъ усиленнымъ казеннымъ содержаніемъ послѣ того, какъ все причты епархіи будутъ удовлетво-

роны обычнымъ содержаніемъ отъ казны. На основаніи вышеизложеннаго составить нижеслѣдующій порядокъ списковъ причтовъ по которому Астраханская Духовная Консисторія имѣетъ удовлетворять причты обычнымъ или усиленнымъ жалованьемъ, а именно: послѣ № 33 списка причтовъ составленныхъ 32 Епар. Съѣздомъ (жур. № 39 1909 г.) должны слѣдовать причты слѣдующихъ церквей (всего 54 церкви) На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 августа 1913 г. таковая:

Я могу утвердить представленный списокъ только въ томъ случаѣ, когда противъ каждаго причта въ представленномъ спискѣ будетъ прописано, сколько причтъ получаетъ жалованья отъ прихожанъ, сколько получаетъ дохода братскаго, сколько процентовъ съ капитала, сколько земли полевой, сѣнокосной и огородной, сколько получаетъ отъ прихожанъ или отъ церкви на отопленіе, имѣются ли у причта дома церковные и сколько въ приходѣ числится душъ мужскаго пола. Сіе и обязывается Съѣздъ исполнить, чтобы я имѣлъ возможность отнестись сознательно къ утвержденію представленнаго списка.“

Справка 5-я. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства 36 Епархіальный Съѣздъ журнальнымъ постановленіемъ, отъ 28 августа 1913 года за № 50, представилъ требуемыя справки на основаніи календарныхъ вѣдомостей по приходамъ церквей означенныхъ въ порядковомъ спискѣ причтовъ съ № 1 по № 54, при чемъ къ послѣднему номеру отнесена Входа-Иерусалимская городская церковь. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 29 августа 1913 г. таковая: „Утверждается“.

Справка 6-я. Изъ кредита 5000 рублей отпущеннаго по указу Св. Синода отъ 10 августа 1913 г. за № 21 въ 1913 году казенное жалованье было распределено между слѣдующими причтами церкви сель: Алексѣевки, Кегульты, хутора Кичкина, Черноярскаго Вознесенскаго собора, хут. Букатина, Башмаковки, Карагтиннаго, Туидутова, Соленнаго Займища, Крестовъ, Чулпанова, Кормоваго, ст. Сѣроглазненской, — штатному діакому, села Индыкъ штатному діакону, причта Элтона и Заплавнаго.

Справка 7-я въ 1914 году на содержаніе духовенства Астраханской епархіи ассигновано изъ средствъ Государственнаго Казначейства 25000 рублей (Церк. Вѣд. № 28 1914 г.)

Справка 8-я Изъ отношенія Астраханской Духовной Консисторіи отъ 18 августа 1914 г. за № 10162, видно, что Указъ Св. Синода о назначеніи извѣстной суммы на выдачу жалованья въ 1914 году нуждающимся причтамъ Консисторіей не полученъ.

Справка 9-я. трехштатный причтъ Николаевской церкви сл. Николаевской въ списокъ при журналѣ 36 Епархіальн. Съѣзда числится подъ № 11. Первые два штата получаютъ не полное казенное жалованье въ суммѣ 305 р. 76 коп., діаконъ, священникъ и псаломщикъ 3-го штата ничего не получаютъ.

Справка 10-я. Причтъ Троицкой церкви сл. Капустина Яра числится подъ № 22 списка.

Справка 11-я. Причты селъ: Успенскаго, Житнаго, сл. Николаевской получаютъ нормальное жалованье по 300 руб., священники, 150 р. діаконъ и псаломщикъ по 100 рублей.

Справка 12-я. Причты села Житкура и городской Гостино-Николаевской церкви въ списокъ совсѣмъ не значатся.

Справка 13-я. Причтъ Покровской церкви села Заплавнаго, значится въ списокъ подъ № 34 и діаконъ ничего не получаетъ.

Постановили: 1) Почтительнѣйше просить Его Пресвященство изъ имѣющаго поступить въ текущемъ году изъ Государственнаго Казначейства кредита въ 25000 рублей на выдачу жалованья нуждающимся причтамъ въ первую очередь удовлетворить таковымъ жалованьемъ причты церквей указанные въ справкѣ 2-й, именно: села Торговаго, Иванчуга, Раздора, Рынка и города Астрахани: Ильинской и Тихвинской, помѣщенные въ первый разрядъ въ 1909 году.

2) Почтительнѣйше просить Его Пресвященство удовлетворить ходатайство о жалованьи третьяго священника и 3-го псаломщика при Николаевской церкви сл. Николаевской, а также и діакона этой церкви, такъ какъ при одинаковыхъ пастырскихъ трудахъ 3-й штатъ и діаконъ остаются совсѣмъ безъ жалованья.

3) Причту Троицкой церкви сл. Капустина Яра предложить ожидать своей очереди на полученіе казеннаго жалованья.

4) Такъ какъ въ приходахъ церквей: селъ Успенскаго, Житнаго и сл. Николаевской проживаютъ раскольники и сектанты, то на основаніи справки 4 почтительнѣйше просить Его Пресвященство представить эти причты къ успешному казенному содержанію въ текущемъ году.

5) Удовлетвореніе ходатайствъ причтовъ сель: Соленого Займища, Чернопярскаго собора, пос. Элтона зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, такъ какъ означенные причты уже часть жалованья получили въ 1913 году.

6) Причтъ села Житкура внести въ списокъ подь № 55.

7) Прошеніе штатнаго діакона Покровской церкви села Заплавнаго просить Его Преосвященство удовлетворить, ибо прочіе члены причта получаютъ всего 312 руб., а діаконъ ничего не получаетъ.

8) Такъ какъ въ списокъ при журнальномъ постановленіи 36 Епархіальнаго Съѣзда не значится причтъ Гостино-Николаевской церкви г. Астрахани, такъ какъ она числилась въ 1909 году въ 3-мъ разрядѣ, то почтительнѣйше просить Его Преосвященство по удовлетвореніи казеннымъ жалованьемъ причтовъ церквей по списку 1913 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, удовлетворять постепенно таковымъ и причты третьяго разряда, которые совсѣмъ не получаютъ казеннаго жалованья; по удовлетвореніи жалованьемъ причтовъ послѣдняго разряда всѣ причты епархіи будутъ получать казенное жалованье.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 авг. Утверждается, при чемъ при назначеніи или увеличеніи жалованья причтамъ тѣхъ или другихъ церквей будутъ приниматься и другія данныя, которыя послужатъ основаніемъ къ назначенію или увеличенію жалованья тѣмъ причтамъ, которые въ списокъ и въ семъ журналѣ поставлены ниже другихъ. Поэтому, причтамъ градскихъ, а особенно города Астрахани, если и будетъ назначено жалованье, то только въ крайнемъ случаѣ и то въ уменьшенномъ размѣрѣ, такъ какъ не бѣдны нѣкоторыя городскія церкви, если въ самомъ дѣлѣ бѣдны, то не смотря на это многіе изъ богатыхъ сель стремятся въ городъ и даже предпочитаютъ быть на псаломнической вакансіи при городской церкви города Астрахани, чѣмъ на священнической вакансіи въ сель. Факты таковы есть на лицо“.

Журналъ № 39—27 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи слушали: отношеніе Правленія Астраханскаго Епархіальнаго цер-

ковно-свѣчнаго завода, отъ 30 іюня сего года за № 334, о погашеніи 50000 рублей позаимствованныхъ изъ суммъ свѣчнаго завода на постройку Астраханскаго мужскаго духовнаго училища.

Справка 1-я. Астраханскій Епархіальный 36 Съездъ духовенства своими журналами за №№ 56 и 62, постановилъ: на постройку Астраханскаго мужскаго духовнаго училища позаимствовать 50000 руб. изъ средствъ свѣчнаго завода.

Постановили: Позаимствование 50000 рублей изъ средствъ завода на постройку Астраханскаго мужскаго училища считать займомъ духовенства епархіи изъ 5% годовыхъ процентовъ и погашеніе этого долга заводу производить изъ слѣдующихъ источниковъ: вносить въ раскладку изъ суммъ представленныхъ свѣчнымъ заводомъ въ распоряженіе Епархіальнаго Съезда ежегодно по 5000 рублей и сумму, равную начисленнымъ на капиталъ $\frac{9}{10}\%$, а также 40 коп. обложеніе попудное. Порядокъ погашенія долженъ быть таковъ:

1) Въ текущую сессию Съездъ вноситъ въ раскладку 5000 руб. со счета суммъ представленныхъ заводомъ въ распоряженіе настоящаго Съезда.

2) Слѣдующій Съездъ въ 1915 году вноситъ въ ту же раскладку 5000 рублей и сумму, равную начисленнымъ на капиталъ процентамъ.

3) Епархіальный Съездъ 1916 года вноситъ въ раскладку на погашеніе 5000 руб. и сумму начисленныхъ процентовъ, а также 40 копѣечное попудное обложеніе.

4) Епархіальный Съездъ 1917 и слѣдующихъ годовъ вноситъ въ погашеніе долга изъ тѣхъ же источниковъ.

Погашая такимъ путемъ заемъ и изъ означенныхъ источниковъ весь долгъ будетъ уплаченъ въ 1920 году.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сего журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 года 27 августа. Утверждается“.

Журналь № 40 — 27 августа 1914 года.

XXXVII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о томъ, чтобы покупка церковнаго винограднаго вина въ Астраханскомъ Епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ была обязательной для всѣхъ церквей епархіи.

Справка. Астраханскій Епархіальный свѣчной заводъ имѣеть для продажи церквамъ церковное виноградное вино. Продажа вина практикуется не менѣе семи лѣтъ. Покупка вина у завода до сихъ поръ была не обязательна для церквей.

Постановили: Принимая во вниманіе богослужебное значеніе винограднаго вина, справедливое желаніе, чтобы при богослуженіяхъ употреблялось чистое натуральное виноградное вино, а также и то, что операція съ виномъ давала до сихъ поръ нѣкоторый доходъ въ пользу церквей, а при обязательной покупкѣ у завода, эта доходность безъ сомнѣнія увеличится. Съѣздъ полагаетъ покупку винограднаго церковнаго вина у Астраханскаго епархіальнаго свѣчнаго завода сдѣлать обязательной для всѣхъ церквей епархіи; мѣру эту ввести съ 1-го октября сего года; Правленію завода предложить ввести тотъ же контроль за заборомъ вина церквами, какой практикуется по отношенію къ забору свѣчей и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить тому же Правленію немедленно сообщить о сей новой мѣрѣ о.о. благочиннымъ и смотрителямъ складовъ независимо отъ распоряженія Епархіальнаго Начальства по епархіи, какія послѣдуютъ на основаніи настоящаго постановленія Съѣзда.

О чемъ, составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 ав. Утверждается“

Журналь № 41—27 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханскоѣ епархіи слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 4 августа 1914 г. за № 57, со спискомъ недоимщиковъ дополнительнаго взноса въ суммѣ 997 руб. и отношеніе того же Совѣта училища, отъ 6 августа 1914 года за № 658, со спискомъ недоимщицъ въ суммѣ 1661 руб. 50 коп.

Справка 1-я. Вышеозначенные недоимщики по мужскому духовному училищу образовались вслѣдствіе неисполненія родителями учащихся постановленія 36 Епархіальнаго Съѣзда отъ 28 августа 1913 г. за № 72, объ увеличеніи взноса (кромѣ полнаго 115 руб.) за содержаніе учениковъ духовнаго училища для образованія капитала, потребнаго на расширеніе зданія и двора женскаго епархіальнаго училища.

Справка 2-я. Недоимки по женскому епархіальному училищу образовались отъ невноса за содержаніе и правообученіе воспитанницъ училища.

Справка 3-я. Предсѣздная Комиссія, разсмотрѣвъ отношенія о недоимкахъ въ докладѣ отъ 14 августа 1914 г. за № 14 опредѣлила: рекомендовать Правленію мужскаго духовнаго училища и совѣту епархіальнаго женскаго училища для взысканія вообще недоимокъ съ родителей учащихся примѣнять мѣру, уже указанную въ постановленіи 35 Епархіальнаго Създа духовенства отъ 27 августа 1912 г. за № 10, а именно: при началѣ каждаго учебнаго года предлагать неисправнымъ плательщикамъ вносить плату за наступающее полугодіе и недоимки, накопившіяся за предыдущее время и только въ томъ случаѣ принимать дѣтей ихъ въ общежитіе.

Соглашаясь съ вышесказаннымъ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи Създа, постановила: ввести для недоимщиковъ за учащихся въ духовно учебныхъ заведеніяхъ еще слѣдующую побудительную мѣру: въ концѣ учебнаго года Совѣтъ и Правленіе училищъ выносятъ постановленія объ увольненіи изъ общежитія тѣхъ дѣтей за родителями коихъ имѣются недоимки и предлагаетъ вновь принимать подавшихъ прошенія только по внесеніи недоимки. Одновременно съ сими увѣдомлять с.о. благочинныхъ для объявленія сего родителямъ недоимщикамъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 авг. Утверждается, при чемъ въ случаѣ неэффективности указанныхъ Създомъ мѣръ, примѣнять слѣдующую мѣру при разсмотрѣніи въ Правленіяхъ и Совѣтѣ результатовъ экзаменовъ учащихся имѣть сужденіе только о тѣхъ, за которыми не числится недоимокъ, а о тѣхъ за которыхъ не все деньги внесены имѣть сужденіе по внесеніи недоимокъ“.

Журналъ № 42—27 августа 1914 года.

XXXVII Създъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали журналъ Създа духовенства 2 округа Астраханскаго уѣзда, съ приложеннымъ къ нему прошеніемъ и. д. исаломщика церкви пос. Рынка Петра Волжскаго, въ коемъ онъ ходатайствуетъ предъ Създомъ сло-

жить педонмку въ размѣрѣ 210 руб. за полное содержаніе двухъ дочерей Маріи и Анны въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Постановили: Просьбу и. д. псаломщика П. Волжекова отклонить въ виду того, что поселокъ Рынокъ поставленъ въ списокъ приходовъ, имѣющихъ получать казенное содержаніе въ 1914 году въ первую очередь.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 авг. Утверждается“.

Журналъ № 43—27 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали официальное распоряженіе Правительства, напечатанное въ Правительственномъ Вѣстникѣ отъ 24 августа 1914 г. за № 2940, слѣдующаго содержанія: „Петроградъ особый журналъ совѣта министровъ отъ 23 августа 1914 г. о воспрещеніи продажи спирта, вина и водочныхъ издѣлій для мѣстнаго потребленія въ Имперіи Предсѣдатель Совѣта Министровъ объявилъ Совѣту Министровъ, что Государь Императоръ 22 августа Высочайше повелѣть соизволилъ существующее воспрещеніе продажи спирта, вина и водочныхъ издѣлій для мѣстнаго потребленія въ Имперіи продолжить впредь до окончанія военнаго времени. Выслушавъ изложенное, Совѣтъ Министровъ положилъ о таковой Монаршей волѣ сообщить Министру Финансовъ для надлежащаго исполненія и зависящихъ распоряженій. Подлинный журналъ подписанъ Предсѣдателемъ, членами Совѣта Министровъ, сѣрбиенъ и. д. управляющаго дѣлами Совѣта“.

Постановили: Считаю своимъ священнымъ долгомъ исполнить Высочайшую волю Его Императорскаго Величества о воспрещеніи продажи спирта, вина и водочныхъ издѣлій и пользуясь Монаршею заботливостью о благѣ народа, предложить духовенству епархіи выдѣрнуть въ сознаніе народа всю губительность и вредъ алкоголя вообще какъ для жизни общественно-государственной, такъ равно и семейной.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 авг. Утверждается“.

Журналъ № 44—27 августа 1914 года.

XXXVII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію на слѣдующій годъ и объ ассигнованіи 135 рублей на 1915 годъ на содержаніе канцеляріи Комиссіи и на печатаніе журналовъ 37 Епархіальнаго Съезда.

Постановили: 1) Выразить глубокую благодарность и признательность всѣмъ членамъ Комиссіи, особенно предсѣдателю и секретарю ея за труды по доставленію тѣхъ данныхъ при помощи которыхъ настоящій Съездъ легко могъ ориентироваться при разсмотрѣніи смѣты духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений епархіи.

2) Въ виду понесенныхъ нелегкихъ трудовъ и расходовъ по дѣламъ Предсѣздной Комиссіи, Съездъ полагалъ бы вполне справедливымъ выдать Предсѣдателю Комиссіи, священнику В. Григорьеву и секретарю, священнику Н. Боровкову денежное вознагражденіе по примѣру прежнихъ лѣтъ изъ средствъ завода, но принимая во вниманіе ихъ личный отказъ, а также крайнюю напряженность епархіальныхъ средствъ, почтительнѣе ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи за ревностную дѣятельность священниковъ В. Григорьева и Н. Боровкова въ текущемъ году почетными наградами въ порядкѣ постепенности предпочтительно предъ другими, имѣя въ виду ихъ труды въ Предсѣздной Комиссіи въ теченіи шести лѣтъ.

3) Открытой баллотировкой избрать предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи священника В. Григорьева, замѣстителемъ его священника В. Смирнова, секретаремъ священника Н. Боровкова и членами священниковъ М. Матвѣева, В. Водоньтова, В. Севастьянова, Е. Покровскаго, Д. Розина, діаконовъ: И. Заправдина, В. Дмитріевскаго и Д. Никольскаго и церковныхъ старостъ: С. И. Захарова и Н. Федосѣева.

4) На расходы Предсѣздной Комиссіи ассигновать изъ общепархіальныхъ средствъ 135 рублей.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 авг. Утверждается“.

Журналь № 45—27 августа 1914 года.

XXXVII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, совместно съ представителями отъ Правленія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию училища на 1915 годъ и словесный докладъ Създнои Комиссіи по сему вопросу.

Справка 1-я. По § 1 му внесено на приходъ въ смѣту на 1915 годъ Правленіемъ мужскаго духовнаго училища изъ средствъ епархіи 23901 р. 15 коп. По §§ 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 11 специальныхъ суммъ 14273 р. 35 коп. и по §§ 8, 9, 10, 12, 13 остатокъ отъ содержания учениковъ пищею въ теченіи апрѣля, мая, сентября и октября, отъ содержания личнаго состава училища и отъ содержания училищнаго дома 6480 руб., а всего 44654 р. 50 коп.

Справка 2-я. Внесено Правленіемъ Астраханскаго мужскаго духовнаго училища въ смѣту расходовъ на 1915 годъ по § 1-му 6337 руб. 50 коп., по § 2-му 21255 р. и по § 3-му 17062 руб. а всего 44654 р. 50 коп.

Постановилъ: По смѣтѣ расходовъ § 1 содержаніе должностныхъ лицъ, включить 300 руб., ассигнованныхъ Съездомъ духовенства 1877 года на жалованье смотрителю училища, вслѣдствіе введенія съ 1913 года новыхъ штатовъ, но оставивъ внесенные вновь въ смѣту на 1915 годъ за наблюденіе за тремя параллельными классами смотрителю училища 300 р. полагая по 100 руб. за каждый классъ и помощнику смотрителю 240 руб. полагая по 70 руб. за классъ, при чемъ смѣтное начисленіе по сему § вмѣсто 6337 руб. 50 коп. выразится въ суммѣ 6037 руб. 50 коп.

По § 2-му включить изъ смѣты вновь внесенные 900 руб. на содержаніе пицей 4-хъ надзирателей, эконома и фельдшера, кастеляна и монтера, сохранивъ прежній порядокъ содержанія пицей означенныхъ лицъ за счетъ ученическаго стола. Такимъ образомъ смѣта по сему параграфу выразится въ суммѣ 20355 руб.

По § 3-му ст. 1-я на вставку стеколъ, на вставку съ обмазкой зимнихъ рамъ, внесенную по смѣтѣ сумму 300 рублей сократить до 200 рублей, на очистку дымовыхъ трубъ 50 руб. сократить до 15 р. на починку печей 100 руб. сократить до 50 руб., за натирку половъ

200 руб. сократить до 120 рублей, за разные кузнечные и слесарные подъяки 150 рублей сократить до 100 руб., на наем двух швейцаров 300 рублей сократить до 180 рублей, полагая достаточным иметь одного швейцара, на наем почного караульщика 96 руб. исключить совсем из сметы, полагая достаточным иметь почных караульщиков по Почтовой и Знаменской улицам. На ремонт ватер-клозетов 100 руб. сократить до 50 рублей, на покупку фитилей, ламповых стекол, абажуров, горшков, резервуаров 200 рублей исключить из сметы, в виду устройства электрического освещения. На покупку половых щеток и саложных 100 руб. сократить до 70 рублей, на набивку ледника 100 руб. сократить до 60 рублей, на дезинфекцию отхожих мест и ям и на покупку порошка для клопов и тараканов 100 рублей, сократить до 50 рублей, а всего по сей статье, вместо испрашиваемых 17062 руб. внести в смету расходов 16161 рубл.

По ст. 4 того же 3-го § на содержание училищной больницы и на покупку медикаментов, в виду вздорожания цѣны испрашиваемую сумму 300 руб. увеличить до 400 рублей, а всего по § 3 ассигновать 16261 р.

Таким образом за слѣдующими сокращеніями расхода испрашиваемая Правленіемъ изъ средствъ снархія на содержание училища сумма въ размѣрѣ 23901 руб. 15 коп. уменьшится до 21900 руб. 15 коп. Эта сумма, в виду заявленія представителей отъ духовнаго училища о томъ, что изъ остатка отъ 1914 года предстоитъ уплатить вслѣдствіе журнальнаго постановленія Правленія, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, вмѣсто стола и квартиры по случаю перестройки училищныхъ зданій четыремъ надзирателямъ по 20 рублей въ мѣсяць каждому съ перваго апрѣля по 1 ноября 560 рублей и эконому и фельдшеру по 14 рублей въ мѣсяць съ 1 мая по 1 ноября 168 руб., а всего 728 рублей, должна увеличиться до 22628 рублей 15 коп.

2) При разсмотрѣніи ст. 17 и 18 § 1-го сметы расходовъ (второму учителю арифметики и географіи параллельныхъ классовъ Гавр. Санакоеву прибавка за первое пятилѣтіе службы на 1915 годъ 400 руб. и съ апрѣля мѣсяца 1914 года по 1 января 1915 г. 300 руб., а всего 700 рублей) Съездъ высказываетъ пожеланіе не найдетъ ли Правленіе училища возможнымъ принять какія либо мѣры къ тому,

чтобы уроки въ параллельныхъ классахъ были распределены между наличнымъ составомъ преподавателей духовнаго училища, съ приглашеніемъ въ случаѣ надобности преподавателей другихъ учебныхъ заведеній г. Астрахани, такъ какъ пятилѣтнія прибавки отдѣльнымъ преподавателямъ параллельныхъ классовъ могутъ лечь тяжелымъ и непосильнымъ бременемъ на средства епархіи.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 27 авг. Утверждается“.

Журналь № 46 - 27 августа 1914 года.

XXXVII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣлъ сужденіе по отношенію Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 20 іюня 1914 г. за № 906, о желательности, согласно указанію Его Преосвященства, чтобы преподаваніе Закона Божія въ штатныхъ классахъ училища производилось однимъ лицомъ, съ сохраненіемъ жалованья по 60 руб. за урокъ.

Согласно заключенію Предсѣздной Комиссіи эта мѣра потребуетъ прибавки вознагражденія законоучителю до 180 руб. въ годъ, если онъ будетъ съ Академическимъ образованіемъ и до 360 рублей, если съ такимъ же образованіемъ будетъ и въ параллельныхъ классахъ.

Постановили: Добавить въ сметѣ на жалованье о. инспектору за преподаваніе Закона Божія во всѣхъ штатныхъ классахъ 180 руб., а если настоящій законоучитель со среднимъ образованіемъ остается въ параллельныхъ классахъ, то ему прибавки не производить, если же будетъ съ высшимъ образованіемъ и въ параллельныхъ классахъ, то ассигновать и ему прибавки руб.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 28 авг. Утверждается“.

Журналь № 47 - 27 августа 1914 года.

XXXVII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣлъ сужденіе объ открытіи при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 8-го дополнительнаго класса по положенію о семъ классѣ Высочайше утвержд. 1 октября 1907 года.

Справка. Изъ отношенія Совѣта названнаго училища отъ 3 августа 1914 года видно, что первоначальный расходъ на содержаніе 8 класса исчисленъ за всеми соображеніями, въ 797 рублей 50 коп., а ежегодный расходъ при одномъ словесномъ отдѣленіи 1970 р., а всего при одномъ отдѣленіи требуется на открытіе его и существованіе его въ 1915 г. 2767 р. 50 коп., не считая суммы потребной на содержаніе его въ первые четыре мѣсяца текущаго учебнаго года. Въ одномъ словесномъ отдѣленіи, открывающемся предполагается до 20 учениць.

Постановили: Принимая во вниманіе, что открытіе сего класса при ученицѣхъ для учениць будетъ весьма полезно, такъ какъ кромѣ общаго умственнаго развитія сей классъ дастъ ученицамъ и практическую пользу облегчить имъ доступъ къ высшему образованію, было бы желательно открытіе его съ начала учебнаго 1914-15 уч. года, но за недостаткомъ епархіальныхъ средствъ, Съездъ считаетъ необходимымъ отложить открытіе его до будущаго Епархіальнаго Съезда.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 28 ав. Утверждается“.

Журналь № 48--27 августа 1914 года.

XXXVII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣя сужденіе по вопросу о доассигнованіи средствъ на покрытие расходомъ по сметамъ духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ учреждений и на другія нужды епархіи, подлежащимъ удовлетворенію въ 1915 году въ количествѣ 9662 р. 82 коп. и объ изысканіи источниковъ на покрытие этого расхода.

Справка 1-я. Всего по сметнымъ назначеніямъ въ 1915 году требуется 129829 рублей 67 коп.

Справка 2-я. Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ представлено въ распоряженіе настоящаго Епархіальнаго Съезда на общепархіальныя нужды на 1915 годъ 120166 р. 80 к. изъ прибыли завода 1914 г. Такимъ образомъ на покрытие необходимыхъ расходовъ недостаетъ 9662 р. 82 коп.

Постановили: 1) Покрытіе недостающей въ 1915 году на со-

держаніе епархіальныхъ учрежденій суммы въ 9662 р. 82 коп. произвести чрезъ обложеніе только приходскихъ церквей епархіи по одному рублю съ каждаго проданнаго пуда свѣчей въ 1914 году, каковыя деньги о. о. Благочинные должны представить въ Епархіальный свѣчной заводъ въ январь 1915 года для пополненія смѣтныхъ назначеній. А такъ какъ означенная сумма отъ обложенія одного рубля съ проданнаго пуда свѣчей въ церквахъ епархіи въ 1914 году не покроетъ сполна всей недостающей суммы, то поручить Предсѣзднои Комиссіи, по собраніи необходимыхъ свѣдѣній по данному вопросу, отъ Епархіальнаго свѣчного завода, покрыть недостающую сумму до 9662 р. 82 коп. путемъ увеличенія взносовъ съ родителей учащихся и живущихъ въ общежитіи мужскаго духовнаго и епархіальнаго женскаго училищъ въ одинаковомъ размѣрѣ со священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ.

2) Правленіе мужскаго духовнаго училища и Совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища просить взыскать увеличеніе будущихъ взносовъ во второй половинѣ текущаго 1914-15 уч. года.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 28 ав. Нельзя не согласиться съ принципиальнымъ взглядомъ, высказаннымъ въ прилагаемомъ особомъ мѣѣніи. Съ другой стороны и возлагать все на тѣхъ родителей, у которыхъ учатся дѣти, было бы не вполне справедливо. Посему, болѣе справедливымъ будетъ, думаю, когда вмѣсто одного рубля съ каждаго проданнаго пуда свѣчей въ приходскихъ церквахъ въ 1914 году будетъ внесено только по 50 коп., а остальную, недостающую сумму денегъ покрыть изъ личныхъ средствъ духовенства всей епархіи“.

Журналъ № 49 - 27 августа 1914 года.

XXXVII Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи имѣли сужденіе о прилагаемой при семъ смѣтѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ учрежденій и на другія нужды епархіи, по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ, при чемъ оказалось, что всѣхъ расходовъ исчислено на сумму 129829 р. 67 коп. На удовлетвореніе всѣхъ расходовъ въ распоряженіи Съѣзда

имѣется изъ чистой прибыли Епархіального свѣчнаго завода отъ операцій за 1913 годъ 120166 руб. 80 коп.

Такимъ образомъ недостаетъ 9662 руб. 82 коп.

Постановили: Потребныя на содержаніе епархіальныхъ учрежденій 129829 руб. 67 коп. отпустить: изъ средствъ завода 120166 руб. 80 коп., а недостающія 9662 руб. 82 коп., покрыть посредствомъ рублевого обложенія съ проданнаго пуда свѣчей въ приходскихъ церквахъ епархіи въ 1914 г. и увеличеніе платы за содержаніе дѣтей родителей обучающихся въ мужскомъ духовномъ и епархіальномъ женскомъ училищахъ.

Сумма по ст.ст. 2, 3, 5, 11, въ количествѣ 5540 рублей имѣютъ быть внесены въ Астраханскую Духовную Консисторію по полугодіямъ, а по ст.ст. 1, 4, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 22 въ количествѣ 124289 руб. 67 коп. подлежатъ выдачѣ непосредственно изъ Управленія Завода указаннымъ учрежденіямъ и лицамъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сего журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 28 авг. Утверждается, по со сдѣланною помѣткою“.

„Относительно покрытія 9662 руб. 82 коп. пужно руководиться резолюціей, положенной на журналъ № 48. Е. Ф.“.

С М Ъ Т А

на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ на 1915 г.

1) Въ пособіе Епархіальному Училищному Совѣту	480 р. — к.
2) На жалованіе двумъ благочиннымъ г. Астрах.	360 р. — к.
3) На жалованіе благочиннымъ 17 уѣздныхъ округовъ	4080 р. — к.
4) На Епархіальныя Вѣдомости.	1741 р. — к.
5) На пособіе несломщику с. Хмѣлевки.	100 р. — к.
6) Вдовѣ смотрителя свѣчнаго завода Никифириной	100 р. — к.
7) На канцелярію Предсѣздной Комиссіи	135 р. — к.
8) На содержаніе Епархіальнаго Дома Призрѣнія.	8875 р. 84 к.
9) На содержаніе Кирилло-Меод. Братства	9528 р. 42 к.
10) На содержаніе Епархіальн. Ревизіонъ Комитета	1000 р. — к.

11) На содержаніе Духовной Семинаріи	14074 р. — к.
12) На содержаніе мужскаго духовнаго училища	22628 р. 15 к.
13) На содержаніе Епархіальнаго жен. училища	50218 р. 16 к.
14) На жалованіе двумъ миссіонерамъ	4600 р. — к.
15) Миссіонерскому Обществу	4341 р. 60 к.
16) На вознагражденіе духовнымъ слѣдователямъ	487 р. 50 к.
17) На погашеніе долга Заводу	5000 р. — к.
18) На покрытіе выданныхъ Миссіонер. Комитету	1000 р. — к.
19) На прогони Его Преосвященству	700 р. — к.
20) На жалованіе Красноярскому Уѣз. Наблюдателю Алимову	300 р. — к.
21) Ремингтонисту и разсылнымъ	80 р. — к.
	<hr/>
Итого	129829 р. 67 к.

Журналь № 50—27 августа 1914 года.

XXXVII Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ постановилъ по вопросу объ отгнѣбъ сбора съ епархіальнаго духовенства въ размѣрѣ со священниковъ по три руб., діаконовъ по 2 руб. и съ псаломщиковъ по 1 рублю на образованіе фонда на расширеніе зданія епархіальнаго женскаго училища.

Справка 1-я. 35 Епархіальной Съездъ постановилъ обложить причты церквей вышеуказаннымъ налогомъ (журн. № 70—отъ 4 сентября 1912 г.).

Справка 2-я. Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима отъ 29 августа 1913 г., послѣдовавшей на журналь 36 Епархіальнаго Съезда за № 56 отъ 27 августа 1913 г., послѣдовавшей на журналь 36 Епархіальнаго Съезда за № 56 отъ 27 августа 1913 г. духовенство епархіи обложено 10 рублевымъ взносомъ съ каждаго штата на расширеніе мужскаго духовнаго училища.

Постановили: Въ виду того, что духовенство епархіи уже обложено 10-ти рублевымъ взносомъ на расширеніе мужскаго духовнаго училища на пять лѣтъ, а проектъ расширенія женскаго епархіальнаго училища въ скоромъ времени не предвидится и не можетъ быть осуществленъ влѣдствіе крайней напряженности общепархіальныхъ средствъ, почтительноѣе проситъ Его Преосвященство освободить духовенство епархіи отъ установленнаго взноса на расширеніе женскаго епархіальнаго училища.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 28 авг. Къ сожаленію не могу согласиться, такъ какъ нужда въ расширеніи зданія епархіальнаго училища не отложна“.

Журналъ № 51—27 августа 1914 года.

Такъ какъ всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе и разсмотрѣніе 37 Епархіальнаго Съѣзда разсмотрѣны и журналы Съѣзда, восходившіе на разсмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго утверждены, то 37 Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ постановили: считать Съѣздъ закончившимъ свои дѣйствія, о.о. депутатовъ оного освободить для возвращенія къ мѣстамъ ихъ служенія.

Приведеніе въ исполненіе и окончательный порядокъ всѣхъ журналовъ и дѣлъ Съѣзда, согласно утвержденныхъ правилъ, возложить на Предсѣздную Комиссію.

Предсѣдателю Съѣзда, священнику Василию Абрамову, товарищу его священнику Михаилу Макарову, дѣлопроизводителямъ священникамъ Николаю Болтинскому, Михаилу Доктусову, Владиміру Остроумову и Николаю Горбачеву выразить благодарность за ихъ усердные и энергичные труды по проведенію 37 Епархіальнаго Съѣзда духовенства, съ занесеніемъ въ формулярные о службѣ ихъ еписки, съ представленіемъ къ очереднымъ наградамъ.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 28 авг. по 1 и 2 п. Утверждается. По 3 п.: Выражаю благодарность за труды всему Съѣзду, въ особенности предсѣдателю и его ближайшимъ сотрудникам“.



ОГЛАВЛЕНІЕ

журналовъ и приложений къ нимъ XXXVII Астраханскаго
Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ
Астраханской епархіи.

№ журн.	Стран.
Актъ Предсѣздиной Комиссіи	3
1. О выборѣ Предсѣдателя Съѣзда	5
2. О выборѣ Товарища Предсѣдателя	6
3. О выборѣ дѣлопроизводителей	6
4. О назначеніи комиссій для разсмотрѣнія смѣтъ	7
5. О приглашеніи на Съѣздъ ремингтонста	8
6. О наймѣ на время Съѣзда 2-хъ разсылныхъ	8
7. Объ учрежденіи въ епархіи 2-хъ должностей епарх. миссіонеровъ для просвѣщенія магометанъ и ламайтовъ	8-11
8. О составленіи программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда въ первую очередь	12
9. Объ организаціи помощи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну	12
10. Объ отпускѣ 1000 руб. на содержаніе Епар. Рев. Ком.	13
11. Объ открытіи просфорническихъ мѣстъ при церквахъ гор. Астрахани	13-16
12. О разсмотрѣніи смѣты Епархіального Учил. Совѣта	16-17
13. Объ отпускѣ кредита на разъѣзды по епархіи	17-18
14. О разсмотрѣніи смѣты Епарх. Дома Призрѣнія	19-23
15. О разсмотрѣніи смѣты Редакціи Епар. Вѣдомостей	23-25
16. О разсмотрѣніи смѣты Кирил.-Меод. Братства	25-26
17. По дѣлу Саввинскаго съ свящ. Троицкимъ	26-27
18. Объ ассигнованіи 300 руб. свящ. Д. Алимову	27-28
19. О разсмотрѣніи смѣты Миссіонерскаго Общества	28-31
20. О разсмотрѣніи смѣты Духовной Семинаріи	31-36
21. Объ учрежденіи стипендіи на Богословско-педагогическихъ курсахъ въ г. Москвѣ	36-39
22. О времени созыва благотворительныхъ съѣздовъ	39
23. О подомкахъ за разными лицами	40
24. О Кассѣ братской взаимопомощи	41-48

25. О введеніи обычая стоять въ церкви съ возженими свѣчами за чтеніемъ Евангелія съ начала полудня	49
26. О возмѣщеніи расходовъ духовнымъ слѣдователямъ	49-54
27. По прошеніямъ разныхъ лицъ	54-57
28. О разсмотрѣніи отчета кружка ревнителей трезвости	57-58
29. Объ ассигнованіи средствъ на достройку зданія муж. дух. училища	58-62
30. О заключеніи съ Ильинымъ договора на поставку церковнаго вина	62 64
31. По дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода	64-82
32. О регентскихъ курсахъ	83-85
33. О покрытіи 1000 руб. выданныхъ Комит. Мис. Общест.	85-86
34. Объ избраніи казначея Епархіальн. свѣчн. завода	86
35. О смѣтѣ Епархіальнаго женскаго училища	86-99
36. О недоимкахъ за нѣкоторыми учениками муж. дух. уч.	99-100
37. О лишеніи и. д. неазаемниковъ льготъ по воспитанію ихъ дѣтей	100
38. О назначеніи причтамъ казеннаго жалованья	100-105
39. О срокъ погашенія долга свѣчному заводу въ 50000 р.	105-106
40. О введеніи обязательной мѣры покупки церковнаго вина въ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ	106-107
41. О недоимчикахъ по Епархіальному женскому училищу	107-108
42. О недоимкѣ за П. Волжскомъ	108-109
43. Объ исполненіи Высочайшей Воли Государя Императора о воспрещеніи продажи спирта и вина	109
44. Объ ассигнованіи средствъ на содержаніе Предѣлздной Комиссіи	110
45. О смѣтѣ мужскаго духовнаго училища	111-113
46. О преподаваніи Закона Божія въ Епарх. жен. училищѣ	113
47. Объ открытіи 8 класса при Епарх. жен. училищѣ	113-114
48. О покрытіи недостающихъ расходовъ по смѣтнымъ назначеніямъ	114-115
49. О раскладѣ по смѣтнымъ назначеніямъ	115-117
50. Объ отмыкѣ сбора на расширеніе епарх. женск. училища	117-118
51. О роспускѣ депутатовъ Съезда	118

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 ноября

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаціе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ
5 ноября 1914 года за № 18196.

По Указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленній Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, отъ 18 октября 1914 года за № 5155, журналъ Комитета, № 841, о разрѣшеніи Правленію Астраханской Духовной Семинаріи предъявлять къ воспитанникамъ, получающимъ епархіальныя стипендіи, тѣ же условія, какія предъявляются § 169 Устава духовныхъ Семинарій къ казеннокоштнымъ воспитанникамъ. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Правленію Астраханской Духовной Семинаріи: 1) предъявлять къ воспитанникамъ, получающимъ епархіальныя стипендіи, тѣ же условія, какія предъявляются § 169 Устава духовныхъ Семинарій къ казеннокоштнымъ воспитанникамъ, а именно, чтобы епархіальныя стипендіи были назначаемы воспитанникамъ съ неперемѣннымъ обязательствомъ возвращенія ихъ къ своему первоисточнику въ томъ случаѣ, если воспитанники, пользовавшіеся ими, оставляютъ духовное вѣдомство и поступаютъ или въ свѣтское учебное заведеніе или на свѣтскую службу, и 2) прописывать въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ воспитанниковъ, пользовавшихся епархіальными стипендіями, сумму употребленную на ихъ содержаніе изъ епархіальныхъ средствъ, каковую они обязаны возвратитъ епархіи, о чемъ увѣдомитъ Ваше Преосвященство указомъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 ноября 1914 года за № 18844, открытъ самостоятельный приходъ при церкви поселка „Разширь Бугоръ“, Астраханскаго уѣзда, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію къ церкви села Караваннаго, Астраханскаго уѣзда, диаконъ церкви села Валуевки, Черноярскаго уѣзда, **Іоаннъ Руденко**, 23 ноября.

б) на *діаконскія* вакансіи: къ Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ Казанской церкви того же села **Александръ Лисинъ**, 23 ноября; къ церкви села Джамбай, Красноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Четырехбугорнскаго, Астраханскаго уѣзда, командированный для отправленія священническихъ обязанностей при церкви Неправительной Земледѣльческой колоніи священникъ **Михаилъ Бажановъ**, съ оставленіемъ въ сей командировкѣ для временнаго служенія, 23 ноября; къ Единовѣрческой церкви гор. Астрахани крестьянинъ **Симеонъ Нефедовъ**, 23 ноября.

Перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви села Пльинскаго, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви станицы Косицкой, Епотаевскаго уѣзда, **Владиміръ Розаліевъ**, согласно прошенію, 23 ноября.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Солодовки, Царевскаго уѣзда, отставной боцманъ **Филиппъ Юниковъ**, 18 ноября; церкви села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Рѣкинъ**, 19 ноября; церкви села Приотнаго, того же уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Воробьевъ**, 19 ноября; церкви села Яндыкъ, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Павелъ Яковлевъ**, 24 ноября; церкви села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ **Василій Воробьевъ**, 24 ноября.

Отрѣшенъ отъ исправленія должности псаломщика церкви села Клыши, Черноярскаго уѣзда, **Симеонъ Татаровъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 13—18 ноября.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани **Николай Сѣринъ**, согласно прошенію, 11—18 ноября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 20 ноября, за пожертвованіе на окраску стѣнъ Знаменской церкви г. Астрахани кушамъ: Семену **Печенкину**—900 руб., Ивану **Рукавишникову**—200 руб., Захарію **Дубскому**—300 руб., Василю **Степанову**—200 руб., Николаю **Ильину**—100 руб., Григорію **Чернову**—100 руб. и мѣстному церковно-приходскому попечительству—609 руб. 95 коп.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе версть отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Мир. Земл. колон. Астр. у.	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. Косикинской, Елот. у.	1	—	1	Цер.	300 р	224 р. 50 к.	—	15 д.	1154	—	115
С. Соленомъ-Займ., Черн. у.	2	1	2	Общ.	75 р.	—	—	162 д.	6236	—	240
С. Оленичевъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	337 р	16 д.	16 д.	1648	—	165
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	8 д.	—	4337	133	363
С. Пришибъ Троиц. ц., Ц. у.	3	1	3	Общ.	300 р	—	120 д.	12 д.	7022	1055	400
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	33 д.	33 д.	5092	—	345
С. Быковъ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д.	53 д.	7220	692	550
С. Капуст.-Яр., Цик., Ц. у.	3	1	3	Цер.	—	—	—	132 д.	4834	86	320
С. Балыклеяхъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3999	394	553
Сос. Разинъ Бугоръ, Аст. у.	1	—	1	Общ.	—	—	—	—	584	—	65
Діаконскія											
С. Валуевкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	40 р.	—	99 д.	3072	—	632
С. Ново-Николаев., Елот. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	66 д.	4883	105	245
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
С. Владиміров. Мих.-Ар. ц. Цар. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р	—	—	66 д.	4225	3	280
Псаломщическія											
С. Катедральномъ Соборѣ	3	2	2	Соб.	140 р	—	—	—	—	—	—
С. Феодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	1605	—	75
С. Динювѣрч. ц. г. Астрах.	1	1	1	Кварт. пособ.	120 р	—	—	—	223	6	—
С. Блажищенск. ц. г. Астрах.	5	1	5	Цер.	—	—	—	—	—	—	—
С. Смоленской г. Астрахани.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	223	6	—
С. Никольскомъ, Красн. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	2615	—	250
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	45
С. Старицы Черн. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	32 д.	20 д.	5028	—	269
С. При ст. В. Баскунчакъ.	1	—	1	Общ.	—	—	—	—	474	—	250
С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	172 д.	2824	15	700
Сос. Разинъ Бугоръ, Аст. у.	1	—	1	Общ.	—	—	—	—	584	—	65
С. Четырехбугор., Астр. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	2463	—	120
С. Кише, Чернояр. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р	—	—	—	876	—	600
С. Пришиб. Каз. ц., Цар. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	60 д.	6 д.	4524	6383	400

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Апостольскій характеръ іерархіи въ Христіанской церкви.

Правственно-практическое направленіе писаній апостольскихъ ясно показываетъ, что водвореніе евангельской дисциплины въ церковной жизни было задачей первоустроителей христіанства. Въ первенствующей церкви обращаетъ на себя вниманіе высота евангельскихъ правилъ и святость жизни, соотвѣтствующая этимъ правиламъ. Добровольно вступившіе въ союзъ церковный (Дѣяніе 2, 37 — 42), добровольно выполняютъ и условія пребыванія въ этомъ союзѣ.

Духовное дѣланіе, выработка нравственного характера, является обязанностью для членовъ церкви, обязанностью, дающею право на принадлежность къ церкви. Исполненіе предписаній церковной дисциплины служитъ такимъ образомъ связью церковнаго союза, его правомъ. Слѣдовательно, церковь является не только содержащею въ себѣ теоретическія истины вѣры, религіозно-нравственною величиною, не только богослужбнымъ сообществомъ, но и носителницей Божественнаго права, теократіей, содержащей въ себѣ систему правъ и обязанностей включительно до права власти и долга повиновенія ей. Духовная сущность церкви неизбѣжно отображается во внѣ — въ формѣ общественной жизни, и поэтому имѣетъ видимую социальную сторону. Если же церковь проявляется на землѣ въ необходимой для ней формѣ общественной жизни, то, слѣдовательно, она не просто идея вѣры и невидимое тѣло Христа, но то, что она образуетъ на землѣ общество, принадлежитъ къ ея сущности. Если же понятіе церкви требуетъ общественной жизни, то чрезъ это оно требуетъ и существованія права. Реализація же права не мыслима безъ іерархическаго принципа, безъ начала властвованія. Общественный характеръ церкви требуетъ постояннаго регулированія ея отношеній: онъ требуетъ учителей и учениковъ. Ап. Павелъ, и еще раньше его древнія церкви объединяють проявленія церкви съ ея существомъ и посему церкви Іерусалимскую, Римскую и т. п. называютъ христіанскими церквами. Если такимъ образомъ съ самаго начала говорится о церкви во мно-

жественномъ числѣ и если церковь, какъ земная величина, неизбежно корпоративна, то она должна быть обставлена организаціей. Дѣла съ самаго начала фактически существуютъ много мѣстно организованныхъ, въ себѣ заключенныхъ, самостоятельныхъ христіанскихъ общинъ (2 Кор. 8; 19), то, слѣдовательно, въ нихъ должны быть съ самаго перваго времени и мѣстно-іерархическія лица. И, дѣйствительно, Слово Божіе ясно показываетъ, что принципъ іерархіи получилъ въ церкви начало отъ Самого Іисуса Христа. Пастырскую власть управленія церковью двѣнадцать апостоловъ получили отъ Него. Ихъ авторитетное положеніе въ церкви было такъ велико, что взамѣлъ Іуды Матвеемъ былъ особымъ образомъ призванъ къ апостольскому достоинству. Равно и апостолъ Павелъ былъ призванъ Самимъ Христомъ къ организаціи и устройству церкви. Полученную же имъ отъ Христа пастырскую власть апостолы поручали своимъ преемникамъ и замѣстителямъ. Такъ ап. Петръ передаетъ пастырскую власть другимъ пастырямъ, такъ дѣлаетъ и ап. Павелъ (1 Петр. 5, 1—4; Дѣян. 14, 23; ср. Іоан. 21, 15—17). Послѣдніе изображаются въ писаніи въ качествѣ руководителей и начальниковъ христіанскихъ общинъ. Что дѣйствительно въ пастырствѣ есть элементъ власти, это видно изъ наставленій повиноваться (Лук. 10, 16; 1 Фес. V, 12; Евр. 13, 17) имъ и почитать ихъ, какъ поставленные Богомъ священноначаліе, и особенно изъ наименованія ихъ начальниками и начальствующими (Римл. 12, 8; 1 Тим. V, 17). Но изъ наставленія ап. Петра, запрещающаго господствовать надъ стадомъ и предписывающаго пасти его чрезъ собственный прямырь, видно, что характеръ церковнаго начальствованія долженъ быть проникнутъ правостеяннымъ элементомъ. Въ апостольскихъ постановленіяхъ женѣ предписывается повиноваться мужу, слѣдовательно мужу представляется нѣкоторая власть надъ женою. Однако, обязанность повиновенія женѣ не предписывается принудительно, но въ томъ случаѣ, если она хочетъ быть угодною Богу. Здѣсь мы видимъ синтезъ религіи и права, проникающій всю церковную дисциплину. Равнымъ образомъ и повиновеніе іерархіи должно быть соединено съ религіозною настроенностію пасомыхъ. Значитъ, въ церкви есть іерархическій принципъ съ характеромъ начальствованія, а не вѣдствованія. Послѣдній вытекаетъ изъ природы церкви, какъ религіознаго союза, соотвѣтствуетъ такимъ образомъ завітамъ Христа и есть въ корнѣ Его непосредственное установленіе. Какъ видно изъ Ци-

сайя; первое время христианской церкви не было временем безначалия, но временем господства твердой апостольской власти. В Иерусалимской церкви был силен авторитет апостолов, как посланников Иисуса Христа. Затемъ здѣсь выдающееся положеніе занимаетъ Иаковъ, вмѣстѣ съ апостолами, пресвитерами и всею церковью обсуждающій общехристіанскій вопросъ на соборѣ. Иерусалимскіе пресвитеры (въ 44 году) принимаютъ антиохійскія пожертвованія, переданныя въ Иерусалимъ чрезъ ап. Павла. Эти пресвитеры, какъ видно изъ посланія Иакова, являются облеченными специально-церковными полномочіями. Еще раньше этого здѣсь для нуждъ общины собираются и поставляются 7 диаконовъ. Замѣчательно то обстоятельство, что они поставляются на свою должность чрезъ молитву и рукоположеніе апостоловъ. Равнымъ образомъ и малоазійскіе пресвитеры рукоположены апостолами Павломъ и Варнавою (Дѣян. 14, 23). Нельзя не обратить вниманіе на то, что они рукоположены не общинами, а апостолами. Также и при поставленіи Тимофея совершеніе главнаго акта принадлежитъ не общинѣ, а апостолу (2 Тим. 1, 6, ср. 1 Тим. 4, 14). Апостолы такимъ образомъ являются не только благовѣстниками и учителями, но и организаторами общинъ. Въ этомъ состоитъ ихъ существенная черта и на этомъ основывается вѣчное ихъ значеніе въ Христовой церкви.

Противъ организованности мѣстныхъ церквей въ вѣкъ апостольскій говорятъ, повидимому, Коринтскій церковный безпорядокъ. Періодъ анархій, господства странствующихъ харизматиковъ, часто выдвигается отрицателями не только какъ историческій, но какъ идеальный моментъ непосредственнаго богоправленія, замѣнившійся потомъ господствомъ права и іерархіи. Но совсѣмъ иначе на это смотритъ ап. Павелъ. Онъ возстаетъ противъ церковныхъ безпорядковъ, упрекаетъ Коринтянъ за неорганизованность и выставляетъ свое властное положеніе въ церкви. Значитъ подобное состояніе общины, какъ исключительное въ вѣкъ апостольскій, не можетъ считаться типичнымъ состояніемъ первоначальной церкви. Отрицатели указываютъ также на то, что образованіе мѣстныхъ должностей произошло не раньше 60 года. Основаніемъ для этого выставляютъ отсутствіе въ болѣе раннихъ посланіяхъ ап. Павла упоминанія о епископахъ и діаконахъ. Правда, въ нихъ упоминается о евоответствующихъ имъ лицахъ, какъ-то: о предстоятеляхъ (1 Тесс. 5, 12—13), объ имѣющихъ дарованіе управленія (1 Кор. 12, 28—30),

какъ о пастыряхъ и учителяхъ (Ефесс. 4, 11—12) Наконецъ, въ посланіи къ Евреямъ они названы наставниками. Въ этомъ наименованіи ясно заключается мысль о власти, начальствованіи, управленіи. Несомнѣнно, наблюденіе самый важный моментъ въ дѣятельности всѣхъ этихъ руководителей общинъ. Наименованіе „епископъ“ въ словоупотребленіи семидесяти включаетъ въ себѣ вообще понятіе наблюденія, и примѣняется къ разнымъ должностямъ. Это и подало поводъ назвать лица, руководящихъ общинами, епископами въ этимологическомъ значеніи слова. Такимъ образомъ, слово епископъ, будучи равнозначущимъ съ другими наименованіями, и является названіемъ руководителей христіанскихъ общинъ, получившихъ свои должности отъ апостоловъ чрезъ ихъ рукоположеніе. Какъ видно изъ сказаннаго нѣсколько раньше, апостольскія писанія разумѣютъ обычно въ своихъ наименованіяхъ пастырей вообще. Но въ первоначальномъ устройствѣ Иерусалимской церкви и изъ посланій апостольскихъ мы можемъ видѣть указанія и на ея трехстепенность. Изъ нихъ мы видимъ, что при многочисленности предстоятелей церкви были и лица, надѣленные отъ апостоловъ особенно отвѣтственнымъ служеніемъ въ церкви. Таково лицо, упоминаемое въ Посланіи къ Филиппіцамъ (4 гл. 3 ст.), къ Колоссянамъ (4, 17) и въ 3-мъ посланіи Іоанна. Равнымъ образомъ употребленіе имени „епископъ“ въ единственномъ числѣ при множественномъ числѣ пресвитеровъ въ посланіи къ Тимоѳею указываетъ на самостоятельное существованіе пресвитеровъ на ряду съ епископомъ мѣстной церкви, каковой и разумѣется подъ апокалипсическимъ ангеломъ церкви Ефесской, Пергамской и т. д.

Въ началѣ 2-го вѣка, спустя 30—40 лѣтъ послѣ дѣятельности апостола, въ Сирійскихъ и Малоазійскихъ церквахъ существовали уже отличный отъ епископа пресвитератъ. Никакого слѣда борьбы за единоличное епископство не осталось въ памятникахъ исторіи. Но разъ было много предстоятелей въ каждой церкви, то выдѣленіе начальствующаго между ними очевидно, относится къ установленію апостольскому. Въ противномъ случаѣ само собою это не могло бы произойти такъ быстро, безъ всякой борьбы и препятствій. Моментъ возникновенія церковнаго права и конецъ первоначальнаго устройства церкви отрицатели находятъ въ посланіи Климента Римскаго къ Коринтянамъ (написан. въ концѣ I вѣка). Но въ немъ апостольское установленіе іерархіи выставляется, какъ общезвѣстный среди христіанъ фактъ. Замѣчательно, что оно,

согласно этому, имѣло въ Коринѣхъ успѣхъ и даже читалось тамъ нѣкоторое время на ряду съ апостольскими посланіями. Могло ли бы оно сопровождаться такимъ результатомъ въ томъ случаѣ, если бы оно было новаторствомъ и не соответствовало Коринѣскимъ воззрѣніямъ на устройство церкви?! Значить, апостольское установленіе преемственной іерархіи было тогда извѣстно въ церкви и посланіе Климента не приносить качественно ничего новаго. Оно есть только лишь звено между записанными свидѣтельствами церковнаго преданія объ апостольскомъ установленіи церковнаго устройства на основѣ пожизненной и преемственной іерархіи. А если такъ, то церковная іерархія ведетъ свое начало непосредственно отъ святыхъ апостоловъ.

Священникъ Александръ Мигулинъ.

„Смотрите, не призирайте одного изъ малыхъ сихъ“—Мѡ. 18, 10.

(Къ вопросу о созиданіи кружковъ ревнителей вѣры *).

За послѣднее время чаще и чаще раздаются голоса о созиданіи въ приходахъ кружковъ ревнителей вѣры. Глубокая и широкая идея по замыслу! Правильная организація такого кружка въ приходѣ можетъ создать ядро религіозной жизни, тотъ свѣтъ на свѣшницѣ, который будетъ свѣтити всѣмъ. О широкомъ значеніи такихъ кружковъ ревнителей вѣры писалось очень много и не мнѣ внести что-либо новое въ этомъ направленіи, а потому въ своей краткой замѣткѣ мнѣ хотѣлось-бы взглянуть нѣсколько съ другой стороны на это дѣло.

Хотя уже не такъ яростно, какъ два пять лѣтъ тому назадъ, но и до сихъ поръ слышны крикъ и вояли: приходская жизнь пала, пѣтъ

*) Печатаемъ эту статью достопочтеннаго тружаника по миссіи, съ оговоркой, что въ общемъ принципъ съ нимъ не раздѣляемъ мнѣнія, хотя съ некоторыми частными вопросами вполне солидарны, какъ заслуживающими особаго вниманія. Статья Епарх. Вѣд., цитируемая (1914 г. 602 стр. и др.) авторомъ, какъ мы знаемъ, побудила вниманіе нашего духовенства и съ другой стороны, а потому мы для выясненія истиннаго положенія дѣла предоставили слово и возражателю въ надеждѣ, что и еще кто либо откликнется на нее. Чрезмѣрное увлеченіе ни въ чемъ не похвально.

единенія, нѣтъ связи, нѣтъ достойнаго пастыря, одни наемники! Кричатъ неспово объ этомъ невѣрующая знать, вопятъ о томъ же не призванные предводители жизни изъ сельскихъ прихожанъ, плачутъ объ этомъ и братія изъ сопастырей, особенно тѣ, которые почему-то возмнили, что только они-то и есть свѣточъ, способный освѣтить весь мракъ, благодаря найденному ими новому способу. „Горе пастырямъ *изривльымъ*, которые пасли себя самихъ! Не стадо-ли должны пасты пастыри? Вы бѣли тукъ и волною одѣваались, откормленныхъ овецъ закалали, а стада не пасли. Слабыхъ не укрѣпляли, и большой овцы не врачевали и пораженной не перевязывали, и угнанной не возвращали, и утерянной не искали, а правили ими съ насиліемъ и жестокостью. И разбѣялись они безъ пастыря и, разбѣявшись, сдѣлались нищею всякому звѣрю полевому. Блуждаютъ овцы мои по всѣмъ городамъ и по всякому высокому холму и по всему лицу земли разбѣялись овцы мои, и никто не развѣдываетъ о нихъ, никто не ищетъ ихъ“ — Іез. 34, 1—6.

„Уста священника должны хранить вѣдѣніе, и закона ищутъ отъ устъ его; потому что онъ вѣстникъ Господа Саваооа. Но вы уклонились отъ пути сего, для многихъ послужили соблазномъ въ законѣ, разрушили заветъ Левія, говоритъ Господь Саваооа. За то и я сдѣлаю васъ *презрѣнными и униженными* предъ всѣмъ народомъ“ — Малах. 2, 1—9.

Эти и подобныя пророческія слова часто бросаются въ укоръ современному пастырству, указывая его бездѣтельность, бездарность, своекорыстіе и проч.

На первый взглядъ кажется, что все это, какъ въ зеркалѣ, отражаетъ современную жизнь пастырей и пасомыхъ. Но только на первый взглядъ и при поверхностномъ сужденіи, какъ о современномъ положеніи приходской жизни, такъ и о значеніи этихъ изреченій, какъ укора современному пастырству.

Прежде всего никто не будетъ отрицать, что эти пророческія слова были сказаны не облагодатствованному пастырству Христову, а еврейскому ветхозавѣтному священству, можетъ быть и дѣйствительно *тѣмъ* тукъ, одѣвавшемуся волною и закалавшему откормленныхъ овецъ, не пася стада, и въ заключеніи бывшему во главѣ распинателей Христа, пастырству, не признавшему Высочайшаго Христова ученія и не пріавшему на себя той благодати, которую принесъ Христосъ на землю и чрезъ то сдѣлавшемуся *презрѣннымъ и униженнымъ*.

Никто не возразитъ и противъ того, что современное Христово священство уже отличается отъ еврейскаго ветхозавѣтнаго по существу, какъ руководимое особою благодатию отъ Христа, а также далеко не вмѣстѣ тѣхъ земныхъ благъ въ видѣ *тукки* и *волмы*, о которыхъ упоминаетъ пророкъ. Тѣмъ паче нельзя категорически заявлять, что оно современное паствыство—не пасеть стада и бездѣльничаетъ. Но не объ этомъ моя главная рѣчь.

Приематриваясь къ современной жизни приходовъ, приходится, правда, отмѣчать уменьшеніе ревности къ храму Господню, недостатокъ религіозности пасомыхъ, пожалуй, и пастырей, развратъ, пьянство, праздничный разгулъ и проч.

Обидно, прискорбно, и не такъ бы надлежало тому быть! Но кто укажетъ время, когда этого всего не было? Если взглянуть въ жизнь церкви во времена апостоловъ, то и тамъ увидимъ тѣ же дефекты. Не первыхъ-ли христіанъ апостолы укоряли во всѣхъ такихъ же не благовидныхъ поступкахъ? Читайте объ этомъ въ каждомъ апостольскомъ посланіи. Слѣдовательно, всѣхъ объединить никогда нельзя и всегда будутъ находиться люди, носящіе въ сердцѣ имя Христа, но поступающіе по велѣнію разума. Въ первые вѣка христіанства, когда на служеніи были великіе столпы христіанства, не шель-ли тотъ же упрекъ многимъ, именующимся христіанами?

Во всѣ времена—отъ Христа и до сего времени—были грѣшники и отщепенцы отъ церкви Христовой, были и недостойные пастыри, а потому были и отъ апостоловъ призывы къ пастырямъ „пасти Божіе стадо, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно и богоугодно, не для снусной корости, но изъ усердія, и не господствуя надъ наследіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду“—1 Петр, 5, 2—3. Раздавались и до насъ, раздаются и въ наше время эти призывы и думаю, что таковыя никогда не остаются не услышанными. И пастыри пасутъ стадо, изыскиваютъ способы лучшаго воздѣйствія на религіозную жизнь своихъ пасомыхъ, поскольку позволяютъ имъ другія, возложенныя на нихъ обязанности, но невѣріе, грѣхъ и сектантство все есть.

Ищемъ причины во времени вѣка, въ лицѣ пастырей и проч. условіяхъ и укладѣ жизни. Не напрасно-ли? Все это было, есть и будетъ! О семъ свидѣлствуютъ и св. апостолы.

„Мы знаемъ, что законъ духовенъ, а я плотянъ, проданъ грѣху.“

Ибо не понимаю, что дѣлаю: потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю. Если же дѣлаю то, что не хочу, то соглашаюсь съ закономъ, что онъ добръ, а потому уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Ибо знаю, что не живетъ во мнѣ, то есть, въ плоти моей, доброе: потому что *желаніе добра есть во мнѣ*, но чтобы сдѣлать оное, *того не нахожусь*. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, уже не я дѣлаю то, но *живущій во мнѣ грѣхъ*. Итакъ я нахожу законъ, что, когда хочу дѣлать доброе, прележитъ мнѣ злое. Ибо по внутреннему чловѣку нахожу удовольствіе въ Законъ Божіемъ: но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающей меня *плтнникомъ закона грѣховнаго*, находящагося въ членахъ моихъ. *Бѣднѣй я чловккъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?* — Рим. 7, 15—24.

Здѣсь въ этихъ словахъ св. Апостола я склоненъ видѣть причину той грѣховной паготы, которую многіе такъ старательно стремятся выставить на видъ въ насомыхъ и пастыряхъ. Но не хочу тѣмъ самымъ оправдывать современную приходскую склонную къ грѣху жизнь и отрицать необходимость призывовъ къ пастырямъ — усилить свою дѣятельность и къ насомымъ — оставить путь беззаконія ради истины. Только становитея странно предъ тѣмъ тунникомъ, который мы создаемъ сами себѣ въ приходской жизни, изобрѣтая новыя и новыя средства къ урегулированію приходской жизни, забывая старыя извѣданныя, указанная Словомъ Божіимъ, и чрезъ то попадая изъ огня въ полямя, изъ одной крайности въ другую.

Прежде всего вижу, что св. Православная Церковь — этотъ столпъ и утвержденіе истины, — принуждена почему-то занять оборонительное положеніе отъ нападковъ невѣрія и сектантства, вмѣсто того чтобы съ Апостольскою ревностію вносить своєю проповѣдью свѣтъ Христовой истины во тьму язычества, невѣрія и сектантства. Со времянь Христа и Апостоловъ мы видѣли св. Церковь, яркими лучами прорѣзывающую тьму безвѣрія, а теперь видимъ ее съ усиленіемъ уже защищающеюся отъ нашествія мрака безвѣрія и сектантства. И вотъ слѣдствіе: ряду съ пастырями св. Церкви вырастаютъ какъ-бы новыя пастыри, взявши на себя задачу охранять св. Церковь отъ наступающаго мрака невѣрія и сектантства, готоваго затемнить истину, засунуть свѣтъ божественнаго огня святой истины.

Вырастаетъ кадръ миссіонеровъ внутренней миссіи. Что это, откуда, для чего? Неужели приходится согласиться, что пастыри уснули, и не только не умѣютъ, или не хотятъ исполнять Завѣтъ Христа и св. Апостоловъ—прорѣзать свѣтомъ Христовой истины сгущающуюся тьмоту безвѣрія, но и едва-ли умѣютъ сохранить этотъ свѣтъ и уберечь его отъ надвигающейся тьмы?

И отсюда въ Церкви Христовой, гдѣ точно и ясно указано мѣсто и дѣло каждому члену ея, выросъ новый институтъ миссіонеровъ внутренней миссіи.

Кто виноватъ? Тѣже все пастыри? Но правда-ли это? Не напрасно-ли брошено это грубое оскорбленіе въ лицо многострадальнаго {пастырства? Каждый хочетъ мнить себя выше и славнѣе другихъ. Каждый думаетъ, что онъ больше, умнѣе, энергичнѣе и проч. Но не все открываютъ Америку. Рядовой же пастырѣ также прилагаетъ извѣстныя мѣры къ упорядоченію своей приходской жизни. Но, мнѣ думается, все мѣры хороши только тогда, когда онѣ въ рамкѣ возможнаго и допустимаго, когда изъ нихъ не стараются сдѣлать «новую америку». Но чрезмѣрное увлеченіе всякой идеей влечетъ къ переходу границъ допустимаго и чрезъ то, часто къ новому заблужденію, а если хотите, то и къ новому сектантству.

«Если кто изъ васъ думаетъ, что онъ благочестивъ, и не обуздываетъ своего языка, но обольщаетъ свое сердце, у того пустое благочестіе»—Іак. 1, 26. Какъ хорошо бы было, если бы все, мнящее себя открывающими «америку» въ дѣлѣ пастырскаго руководства, и считающіе по сему себя примѣромъ благочестія, а другихъ позоромъ въ жизни, почаще приводили себѣ на память это святое апостольское наставленіе.

Снѣшу пояснить свою мысль. Вспомните ради Господа, что на пастыря, сверхъ присущей ему рясы, такъ не кетати натянули мундиръ чиновника. Вспомните, что вмѣсто св. Креста въ одной рукѣ и св. Евангелія въ другой, ему еще дали въ тѣ же руки чернильницу и перо писца всѣхъ вѣдомствъ. Его сдѣлали не только законоучителемъ школы—(это входитъ въ прямой кругъ его обязанностей),—но сдѣлали его и хозяиномъ школы, которую онъ долженъ и построить, и содержать. Этими вѣбочередными обязанностями его уже придавили и едва-едва изъ-подъ мундира чиновника видать рясу священника. Да, онъ не уснѣ-

ваегъ узнать нужды прихода, онъ не успѣваетъ свѣтъ Христовъ, чрезъ себя, какъ чрезъ рефлекторъ, передавать своему приходу, онъ уже не только «духовный отецъ своихъ чадъ духовныхъ въ полномъ смыслѣ этого слова, но чаще и больше, является простымъ исполнительнымъ чиновникомъ. Да, ему, пожалуй, перѣдко бываетъ некогда и самому заглянуть въ св. Слово Божіе, не только принести его въ каждую хатку своего прихода.

Если закрыть глаза на все сказанное, то легко будетъ бросить оскорбительное обвиненіе по адресу пастыря. Но если смотрѣть правдѣ прямо въ глаза, то не трудно будетъ оправдать и необходимость института миссіонеровъ.

Но разъ вызваны житейскою необходимостью это миссіонеры, то надо-ли создавать еще кадръ новыхъ миссіонеровъ. Разумѣется, нѣтъ! Но дѣло организациі кружковъ ревнителей вѣры по призыву и реценту увлекающимся этой идеей становится въ такія узкія рамки, что невольно явится необходимость въ новыхъ и новыхъ миссіонерахъ.

Вотъ, напр. одинъ изъ призывовъ къ созиданію такихъ кружковъ ревнителей вѣры.

«Мы должны неустанно звать ко Христу, постоянно указывать путь слѣдованія за Нимъ. Когда такая проповѣдь съ призывомъ къ покаянію, къ перемѣнѣ жизни станемъ дѣйствовать на слушателей, изъ нихъ Господь укажетъ вамъ *особыхъ ревнителей вѣры*, которые Слово Божіе растворяютъ вѣрою и бываютъ не слушателями только, но исполнителями. Они чаще будутъ васъ спрашивать о неопытномъ, сами начнутъ читать Слово Божіе, начнутъ ревновать о спасеніи души своей. *Этихъ-то людей, пробужденныхъ и твердо рѣшившихъ жизнь свою согласовать съ ученіемъ Христа, мы должны объединить кругомъ себя въ братство, въ кружокъ ревнителей вѣры.*—(А остальные)? *Этотъ кружокъ* (—и только?) надо довести до сознательной преданности православію, чтобы они увидали всю красоту его, вошли во владѣніе всеми богатствами его, тогда они будутъ стойкими послѣдователями церкви и непомѣдимыми ея защитниками» *).

Кромѣ того, не разъ приходилось видѣть и слышать пастырей увлекающимся созиданіемъ этихъ кружковъ ревнителей вѣры. Нельзя передать словами того отраднаго впечатлѣнія, которое приходится наблюдать,

*) Епарх. Вѣд. стр. 602.

вѣдѣ пастыря въ живой бесѣдѣ въ кругу 20—30 человекъ ревнителей. Это, кажется, дѣйствительно то, что нужно, что такъ должно и быть. Начните говорить съ такимъ пастыремъ о его ревнителяхъ. Пусть конца добродѣтелямъ членовъ кружка: и трезвы, и религіозны, и набожны, и почтительны къ пастырю до того, что готовы всегда подѣлиться съ нимъ послѣднимъ добромъ своимъ, придти къ нему на помощь однимъ словомъ примѣръ истинной христіанской жизни.

Но это 20,—30,—50 человекъ, а остальные 1500—2000 прихожанъ? Кѣмъ же они являются для увлекающагося пастыря? Они не такъ религіозны, набожны, почтительны къ пастырю; среди нихъ есть и поддающіеся винному соблазну, табакокуренію, разгулу и т. д. Короче—они не могутъ быть членами современнаго кружка, группирующаго вокругъ своего пастыря, они уже другое отверженное стадо. А между тѣмъ Слово Божіе предупреждаетъ: „Смотрите не призирайте ни одного изъ малыхъ сихъ“ Мѡ. 18, 10.

Если сердце пастыря у 20—30 избранныхъ, если весь пастырскій досугъ его тамъ, если вся любовь пастыря ушла къ этимъ избраннымъ, то для кого же остались тѣ другіе? Иначе говоря: снѣ избранники—въ самой церкви, сектанты и отщепенцы—за оградой, а гдѣ же тѣ, которые не могли примкнуть ни туда ни сюда? Они хотя и числятся только уже въ оградѣ, но безъ любящаго пастыря-руководителя. Имъ нужно отказать отъ пороковъ, отъ грѣха и сдѣлаться достойными встать въ ряды избраннаго кружка ревнителей вѣры; но не хватаетъ силы воли, да и некому руководить ихъ стадо, ибо пастырь отвернулся отъ нихъ, какъ отъ недостойныхъ. Броситься въ сектантство многіе не рѣшатся помя завѣты отцовъ, чувствуя еще въ себѣ горящій пламень вѣры Христовой! Хорошая нища для сектантовъ!

Кто же этихъ отверженныхъ будетъ пасты? Давайте новыхъ миссіонеровъ, которые сѣумѣли-бы этихъ недостойныхъ перевоспитать и сдѣлать достойными войти въ церковь особыхъ ревнителей вѣры. А пастырь? Да ему будетъ и тѣхъ, которыхъ онъ уже избралъ себѣ, какъ достойныхъ. Онъ вокругъ себя провелъ черту, какъ предъ Синаемъ, и за эту черту не смѣютъ перешагнуть недостойніи. Такимъ образомъ первый кругъ выдѣляетъ сектантовъ и невѣрующихъ за ограду церкви и пастырскаго дѣланія и эти сданы подъ наблюденіе существующихъ миссіонеровъ, второй кругъ выдѣляетъ иныхъ—и имъ нужны

новые миссіонеры, а пастырь, окруженный уже немногими избранными, отдается работѣ только за этою малою чертою.

Изъ сказаннаго становится очевиднымъ, что одна ненормальность порождаетъ другую, а другая должна будетъ создать еще новую ненормальность и такъ безъ конца. Поэтому не лучше-ли будетъ смотрѣть на дѣло болѣе прямо и исправить корень зла, чѣмъ обрѣзывать полы, чтобы наставлять рукава?

Прежде всего сбросьте съ пастыря мундиръ чиновника, освободите его руки отъ пера писца всѣхъ вѣдомствъ, снимите съ него всѣ вѣдѣныя пастырскія обязанности, оставьте ему рясу, св. Крестъ и Евангеліе, дайте ему самому инициативу пастырскаго дѣланія и сдѣлайте его отвѣтственнымъ не только за тѣхъ пасомыхъ, которые хороши сами по себѣ, или по природѣ, или по воспитанію, но особенно за тѣхъ, которыхъ онъ не умѣетъ удержать въ своей паствѣ. И тогда пастырь, облегченный отъ побочной работы, отнимающей у него все свободное время, сознавая на себѣ отвѣтственность идти за *одною заблудившеюся овцою*, оставляя девяносто девять, не захочетъ утѣшаться и умиляться въ кругу только достойнѣйшихъ, оставляя менѣе достойныхъ другимъ дѣлателямъ, а самъ соберетъ все данное ему стадо, сдѣлать изъ него всѣхъ достойными чадами Церкви Христовой и своими духовными чадами, и чтобы имѣть право сказать: „се Азъ и дѣти, яже далъ миѣ Богъ“.

Кромѣ того, при увлеченіи идеей созданія кружковъ ревнителей вѣры при тѣхъ задачахъ, которыя перѣдко поставляютъ себѣ пастыри, особенно, когда могутъ быть перейдены границы допустимаго, можно породить и новыя секты.

Примите во вниманіе духъ народа, когда каждый грамотный и толковый человекъ въ селѣ или высоко цѣнится, или самъ себя мнитъ выше всѣхъ, не является-ли онъ уже извѣстнымъ центромъ, около котораго всегда начинается группировка приверженцевъ. Примеры — порожденіе раскольническихъ толковъ и сектантскихъ общинъ *).

Примите во вниманіе и то обстоятельство, что когда избранная группа ревнителей вѣры подъ крыломъ священника и его руководствомъ собирается и сегодня и завтра, читаетъ евангеліе, научается вѣрѣ и

*) Мы знаемъ примѣръ изъ церковной жизни одного села Царевъ уѣзда, подтверждающій это. Увлекшіеся „кружкомъ“ оказались впоследствии сектантскимъ... Нужно постоянное наблюденіе со стороны пастыря... *Ред.*

проч., не зародится-ли среди нихъ фарисейство, тайная гордость своею религіозностью и превосходствомъ предъ другими? На однихъ такіе кружки, правда, могутъ произвести отрадное впечатлѣніе и возбудить желаніе присоединиться къ нимъ, другіе посмотрятъ съ недоброжелательной завистью, но не мало найдется и такихъ, которые способны будутъ возненавидѣть отщепенцевъ.

Но вы скажете, что они всегда подъ руководствомъ пастыря? А развѣ не было примѣровъ, когда и пастыри, увлеченные своею идеей, переходили границы допустимаго, и въ подобострастномъ подчиненіи покоренной толпы видѣвше своею высокою предстала, удалялись отъ истины, загорались фарисейскою гордостью и создавали религіозное броженіе — Иліодоръ, Иннокентій и др.

Все таковыя частичныя дѣланія, какъ въ данномъ случаѣ созиданіе кружковъ ревнителей вѣры, кажущіяся въ идеѣ весьма хорошими и желательными, не являются-ли заплатками, нашиваемыми на никогда не изнашивающуюся одежду св. церкви, и постепенно скрывающими истинное ея благолѣніе. Въ концѣ концовъ можно будетъ дойти до того, что подъ всеми этими случайными наростами, мы не сумѣемъ найти ни истинной церкви, ни истиннаго пастыря.

Священникъ *Іоаннъ Соколовъ.*

МИХАИЛОВЪ ДЕНЬ (8 ноября).

День празднованія св. Архистратига Божія Михаила (8 ноября) извѣстенъ въ народѣ по христіанской Руси подъ наименованіемъ „Михайлова дня“. Къ этому дню, обыкновенно, приурочивается закончаніе всѣхъ лѣтнихъ полевыхъ работъ. Хлѣбъ всюду бываетъ обмолоченъ, зерна ссыпаны въ закрома; солома и корма для скота убраны по закутамъ; осенняя распахка паровой земли и посѣвъ озимаго хлѣба заканчиваются еще въ сентябрѣ—октябрѣ мѣсяцахъ; и поля стоятъ обнаженныя, безъ всякаго движенія по нимъ; все здѣсь пусто, уныло, лишь порой, небольшими полосами зелень озимыхъ всходовъ ласкаетъ взоръ. Крестьяне, отбывъ страду лѣтнихъ полевыхъ работъ, къ Михайлову дню заканчиваютъ хлопоты по устроенію своихъ семейныхъ дѣлъ. Одни изъ нихъ засватали уже за своихъ дѣтей невѣсть, другіе спаряжаютъ своихъ дочерей въ замужество, заготовляя приданое и безпрерывно толкаясь

по лавкамъ за покупками всего необходимаго къ брачному торжеству; рѣжутъ крупный и мелкій скоть, птицу; заготовляютъ запасы размольной муки изъ своего зерна. Воздухъ пропитанъ ѣдкимъ дымомъ; то палать свиней по задворкамъ, выкормленныхъ именно для сего торжества. Иные же домохозяева не менѣе озабочены приисканіемъ въ себѣ домъ опытную хозяйку, распорядительную и добрую мать къ дѣтямъ, послѣ смерти покойницы, — родной. А все вообще обитатели нашихъ деревень готовятся праздновать у своихъ сельчанъ — родичей, на свадьбахъ и не менѣе самихъ проявляютъ заботу и хлопотъ къ приему гостей у себя. А такъ какъ родичей у каждаго въ селѣ — все село, то, поему, деревни наши съ Михайлова дня и до самаго Рождественскаго поста принимаютъ видъ сплошнаго праздника: ворота почти у всехъ отворены настежь и въ нихъ то и дѣло въѣзжаютъ и выѣзжаютъ поѣзжане и гости; на улицахъ, толпами, съ пѣснями, плясомъ ходятъ изъ двора во дворъ гости; молодежь же катается, порой, въ маскарадныхъ костюмахъ, съ захватскими пѣснями, часто не совсѣмъ скромнаго свойства, при неустанномъ илюканіи гармоникъ. И такъ продолжается непрерывно въ теченіи двухъ недѣль и болѣе недѣль, и деревня теряетъ свой уютный видъ захоластья. Около храмовъ постоянно толпится народъ, стоятъ лошади съ поѣзжанами, погромыхивая бубенчиками, разукрашенныя лентами и проч... Смѣхъ, шутки, балагурство, перекидываніе острыми словами, — обычное явленіе, во время вѣнчанія молодыхъ въ храмъ. Однимъ словомъ — во всемъ селѣ за эти двѣ недѣли стоитъ дымъ коромысломъ. Въ каждомъ домѣ отъ массы гостей, табачнаго дыма, винныхъ непареній, людскаго пота, запаха отъ овчинъ, уличной грязи — дышать печѣмъ. А гости довольны: они, въ угарѣ своего веселья, шумятъ, смѣются, кружатся въ пляскѣ, топчась отъ тѣсноты на одномъ мѣстѣ, и, отуманенные, наспиртованные, валятся пьяные, гдѣ попало. Безъ ссоръ, дракъ, ножевицны, вплоть до убійства, не обходится почти ни одна свадьба. Вся разнузданность молодежи, побывавшей на отхожихъ промыслахъ и тамъ набравшейся верхушекъ образованія хулиганскаго пошиба, здѣсь, въ это время, находитъ полный просторъ и примѣненіе.

И сколько горя и поздняго раскаянія за безцѣльно и неумѣло прожитые дни остается въ многочисленныхъ семьяхъ гулякъ! Многимъ изъ нихъ, охъ какъ многимъ, благодаря этому гулянію, приходится затрачивать

на расходы, по приему гостей, весь свой трудъ, потомъ и кровію облитыя въ лѣтніе отрадные мѣсяцы, а самимъ потомъ жить вироголоды до новаго урожая хлѣба, почти пищенствуя. А иначе поступать считаютъ невозможнымъ: *осудитъ*. Потому, чтобы избѣжать этого осужденія, велѣдъ за богатыми и тянутся все бѣдняки, чтобы не ударить себя лицомъ въ грязь и попить на славу!?

О tempora, o mores!

Такова, всеѣмъ знакомая, картина недавнихъ прошлыхъ дней! П дай Богъ, что бы эти дни остались въ преданіи „старинныя далекой“.

Но мы видимъ, что многое измѣнилось къ лучшему съ Михайлова дня въ семь году. Безъ сомнѣнія, что Великій полководецъ небесныхъ силъ, Архистратигъ Михаилъ, въ то время, когда на поляхъ дѣйствующей нашей арміи идетъ борьба и ратоваііе христолюбиваго воинства въ защиту поправныхъ врагами всеѣхъ божескихъ и человѣческихъ правъ среди угнетаемыхъ ими народовъ, и племень, родственныхъ намъ по плоти и вѣрѣ, одновременно и незримо ратуетъ противъ неконнаго врага человѣческаго рода—дѣвола со своими клеветы. И что это именно такъ, въ томъ не трудно убѣдиться изъ сопоставленія зримыхъ нами событій, совершающихся на земномъ шарѣ, по случаю всемірной борьбы — *добра со зломъ*.

Прежде всего всему міру бросается въ глаза тотъ фактъ, что въ нашемъ отечествѣ, а также въ союзныхъ съ нами государствахъ, съ перваго же момента начала военныхъ дѣйствій, партійная вражда разомъ же прекратилась, какъ бы ее и вовсе не существовало. И надо сказать, что на эту именно вражду враги наши особенно сильно рассчитывали, внося въ предѣлы нашего отечества мечъ и огонь.

Мало этого, но все мы, въ данное время, имеемъ утверждать, что среди подданныхъ Бѣлаго Русскаго Царя—и въ эллиновъ, ни іудей, ни рабъ, ни свободъ, а все дѣти одного отечества, одухотворяемые одинаковою любовію къ родинѣ.

И даже, чего отъ вѣка не бывало, сплоченность проявилась и въ единствѣ стремленія къ вѣрѣ во Единого Бога *безъ великаго предрасудковъ*. Какъ на разительный примѣръ мы можемъ указать на встрѣчу во Львовѣ (въ Галиціи) православнаго нашего Епископа Евлогія съ крестнымъ ходомъ католическимъ польскимъ священникомъ и еврейскимъ раввиномъ—съ *Торой*. Русское Слово 7 ноября № 257 стр. 4 въ Галиціи Львовѣ (6, XI).

Отсюда, безъ сомнѣнія, можно заключать, что пораженіе князи власти воздушныя—дѣвола, полное и столь жестокое, что онъ не въ силахъ противоборствовать къ слиянію и единенію не только подъ скипетръ Царя православной Руси, но и удержать стремленіе къ воссоединенію подъ побѣдный стягъ Архистратига Царя царей.

Затѣмъ. Съ величайшимъ напряженіемъ и радостію слѣдя за успѣшнымъ ходомъ нашихъ военныхъ дѣйствій на полѣ брани, вмѣстѣ съ тѣмъ отовсюду слышатся неумолкаемая и радостныя рѣчи о другой небывалой еще побѣдѣ *всего народа земли нашей—надъ зеленымъ землемъ.*

Мы вправѣ гордиться, въ большей степени, этой побѣдой, какъ побѣдой духа надъ плотію. Три мѣсяца всего лишь прошло, какъ злѣйшій врагъ нашъ—«спиртные напитки» были изъяты изъ употребленія, но плоды этой побѣды не поддаются даже и приблизительному подсчету.

Вотъ, по крайней мѣрѣ, главные изъ нихъ. Только теперь именно Русь познала сама себя и... очистилась отъ всякія скверны. Храмы Божіи стали переполняться вѣрующими и даже лицами, бывшими доселѣ индифферентными къ вѣрѣ. Во дни праздниковъ не слышно и не видно—ни гульбы, ни безобразій. Преступленія разнаго рода сократилась до мінімума и рѣдко можно встрѣтить лицъ изъ такъ называемой „босои команды“, всѣ имѣютъ видъ приличный, человѣческій.

Самосознаніе Русскаго народа простерлось до того, что въ эти только три мѣсяца Русь на цѣлое столѣтіе впередъ, получивъ жизненный опытъ изъ всѣхъ совершающихся событій на землѣ при душевныхъ переживаніяхъ. И не можетъ быть сомнѣнія, что день св. Архистратига Михаила и въ нашихъ деревняхъ прошелъ въ полномъ согласіи слова Божія о провозженіи праздничныхъ дней, и, быть можетъ, единственный разъ со времени крещенія Руси. А потому и совершавшіеся браки, вѣстину были брачнымъ торжествомъ. Единодушныя со всѣхъ сторонъ ходатайства о закрытіи винной торговли, какъ нельзя лучше говорятъ, что духъ трезвости проникъ во всѣ закоулки крещеной Руси. И этимъ самымъ не только подчеркивается самосознательность и самопробужденіе Русскаго народа отъ пьянаго угара, но вмѣстѣ съ сямъ утрачиваетъ свое значеніе и силу самооправданія любителей выпивки историческая фраза св. великаго князя Владиміра: „на Руси есть веселіе пить, не можетъ безъ того быти“. Mutantur tempora, mutantur homines.

Упомянувъ про историческую фразу, мысль наша помимо воли, переносится къ тому времени, когда Русь возродилась, въ св. Таинствѣ Крещенія отъ Византійскихъ странъ... И это событие совершилось не просто и смиренно, какъ должно бы быть, но возрожденію предшествовали мечъ и огонь. И теперь исторія какъ бы повторяется. Все мы и не только мы, но весь бѣлый свѣтъ, увѣрены въ томъ, что съ началомъ войны съ Турціей, настало время возрожденія христіанскихъ народовъ отъ пра- Турокъ. Все вѣторы устремлены на ту купель, гдѣ первая наша Благо- дѣрная княгиня Ольга воспріяла Св. Крещеніе, ту купель, гдѣ вѣками омывали свою кровію многострадаальный Балканскій народъ подъ промъ звѣрежь Турокъ. И теперь настало время вторично и безповоротно взять въ свои руки святыню христіанскаго міра, Константиновъ градъ и водрузить какъ на Голгофѣ, побѣдный стягъ знаменія Креста Господня, на днѣхъ Св. Софіи — Премудрости Божіей. И время это близится: оно не за горами.

Вотъ почему день св. Архистратива Михаила въ семь году становится историческимъ днемъ. Во времени этого дня обозначилась не только нами побѣда надъ внѣшними врагами, но и надъ внутренними — моральными и междуусобными.

Въ заключеніе остается намъ лишь указать на то необычайное явленіе въ текущихъ событіяхъ, которое невольно ставитъ насъ въ тупикъ отъ его разрывовъ. Чѣмъ скажемъ мы, можно объяснить это явленіе, междуусобія и прои, на что особенно сильно рассчитывали наши враги, какъ по шучьему велѣнію, все разомъ прекратилось у насъ и цѣлкомъ, безъ остатка, перешли въ станъ самихъ враговъ нашихъ?

На этотъ вопросъ намъ вполне благоприлично отвѣтить, что Вожди нашихъ земныхъ силъ дѣйствуютъ солидарно съ Вождемъ небесныхъ силъ. Посему и пороки, присущіе вождямъ *иныхъ силъ*, нашли себѣ любезный и радушный приемъ тамъ, гдѣ находитесь ихъ родоначальникъ со своими юлсветами. Другого объясненія трудно подыскать — вѣдь бездна бездну призываетъ.

Правда, не мало силъ затрачивается нами, проливается и кровь потоками на поляхъ брани, въ аскушеніе своихъ грѣховъ и къ достиженію намѣченной нами цѣли — Но, безъ жертвъ, чтобы удовлетворить правдѣ Божіей, обойтись нельзя. Вспомнимъ праотца Авраама... Онъ заслужилъ наименованіе отца вѣрующихъ именно только

тѣмъ, что, въ жертвоприношеніи сына своего Исаака, за три, только дня изъ своей жизни, перенесъ величайшія страданія. И, кромѣ того, слѣдомъ же, возрадовался, увидя—день Его: Самаго Христа на Голгофѣ, на томъ же самомъ мѣстѣ, какъ послѣднюю искушительную, жертву, примирившую людей съ Богомъ.

Такъ и въ данномъ случаѣ: Всѣ неслытываемыя нами страданія, не иначе, какъ служатъ предвѣстниками наступленія царства мира по всей землѣ и, въ частности, обновленія Русей по пути побѣднато шествія къ трезвенной жизни. Но какъ въ военной тактикѣ на поляхъ брани недостаточно однихъ страданій и частичныхъ побѣдъ надъ врагами, а непременно требуется не только разбить врага, но и не дать врагамъ возможность сплотиться и сосредоточиться въ новомъ мѣстѣ и съ новыми силами; такъ, равнымъ образомъ, необходимо, и въ дѣлѣ народнаго отрезвленія, по пути шествія его къ трезвенной жизни, упрочить за нимъ побѣду, подъ верховнымъ водительствою Вождя небесныхъ силъ. И тѣмъ самымъ закрыть за собою окончательнo поле битвы. Средствами къ тому, естественно, могутъ служить: постоянное и непрестанное моральное воздѣйствіе пастырей церкви ия духъ своихъ пасомыхъ; на укрѣпленіе въ нихъ рѣшимости—ни при какихъ обстоятельствахъ не касаться соблазняющихъ напитковъ и, какъ бы для провѣрки, возможно чаще призывать ихъ подъ спасительный стягъ Архистратига Божія въ главный Его станъ—храмъ Божій.

Надо думать, что мудрый нашъ Архипастырь, съ этою именно цѣлію и сдѣлалъ распоряженіе—по градскимъ многочисленнымъ церквамъ во все дни недѣли совершать позднія литургіи, чего раньше никогда не было, кромѣ праздничныхъ дней. Оно и понятно: дружный призывъ колоколовъ по всемъ церквамъ одновременно, невольно и все чаще и чаще отвлекаетъ вниманіе отъ мірскихъ суетныхъ дѣлъ и склоняетъ къ той мысли, что не однимъ хлѣбомъ долженъ жить человекъ, а непременно требуется и другая пища, питающая духъ его и укрѣпляющая волю.

Діаконъ В. Сасаинскій.

О ВОЙНѢ.

Философско-религіозное объявленіе ея.—Русскіе воина-провѣдники православной вѣры.—Война возрождаетъ и укрѣпляетъ вѣру.

Въ высокой степени интересное философско-религіозное объявленіе настоящей войны дано проповѣдникомъ на богословскій праздникъ 26 сентября въ церкви Пермской духовной семинаріи (Перм. епарх. вѣд., № 28). Въ той злобѣ, въ той ненависти, какими насыщены теперь германскій міръ и къ намъ православнымъ русскимъ людямъ и, кажется, во всему, надъ чѣмъ онъ еще не получилъ господства, замѣтны черты определенной антихристіанской личности, определенной антихристіанской идеи, особаго антихристіанскаго ученія. Это — черты ученія, которое провозгласилъ безумный нѣмецкій философъ Ницше;

Нѣсколько десятилѣтій тому назадъ весь христіанскій міръ былъ пораженъ безумными глаголами этого философа, который въ своемъ ученіи неконное самомнѣніе и неконную гордость нѣмецкаго народа довелъ, такъ сказать, до апогея и въ остылѣніи своемъ дошелъ до открытаго вызова человѣческому разуму, человѣческой совѣсти, христіанской морали и христіанскому Богу. Нѣтъ общеобязательной истины, — безумствовалъ нѣмецкій философъ, Ничто не истинно, но все дозволено. И непонятно, — говорилъ Ницше, — почему истину нужно ставить выше лжи. Нѣтъ истины, нѣтъ и добродѣтели. Старая добродѣтели — милосердіе и состраданіе умерли. Это были добродѣтели слабыхъ и рабовъ. Наша же задача — создать новую, сильную, смѣлую, самодовольствующую сверхъ-человѣческую личность. Если для этой новой сильной натуры нужна какая-либо добродѣтель, то лишь та, чтобы умѣть господствовать надъ слабыми и рабами. Счастье новой и сильной личности заключается въ широкое и свободное ея творчество, которое не знаетъ никакой пощады, никакаго состраданія къ своему матеріалу. А такимъ матеріаломъ для сильной личности является весь обружающій міръ, въ томъ числѣ и все массы обиденныхъ людей, какъ бы ни многочисленны онѣ были. Сильная натура имѣетъ своей задачей и своимъ правомъ перестраивать этотъ міръ по своему вкусу и впагать въ него тотъ смыслъ, какой захочетъ. Сильная натура по природѣ жестока, ибо не знаетъ границъ для своего творчества. Господствующая доселѣ христіанская мораль, съ точки зрѣнія безумнаго и кощунственнаго Ницше, только стѣбляетъ дѣятельности.

избранной сильной личности, и она имеет право сбросить съ себя всякую моральную сдержку.

Такова философія Ницше, представляющая проповѣдь имморализма и иррелигіозности и вмѣсто Бога поставившая человека. Когда философствовалъ такимъ образомъ этотъ безумный философъ, то можно было думать, что высказываемыя имъ кощунственныя мысли — плодъ его собственнаго больного духа, личное его дѣло, за которое беретъ отвѣчать онъ самъ. Но вѣныхнувшая въ послѣднее время война довольно ясно обнаруживаетъ, что воззрѣнія Ницше — не личныя только его воззрѣнія, что Ницше, повидимому, только подводитъ итоги тому, чѣмъ живетъ и о чемъ мечтаетъ весь нѣмецкій народъ, что Ницше не личность только, но, такъ сказать, національный нѣмецкій типъ. Вѣныхнувшая война ясно обнаруживаетъ, что не только Ницше, но и императоръ Вильгельмъ съ массой своего народа полагаютъ, что никакой общеобязательной истины нѣтъ и что все дозволено. Не только Ницше, но и императоръ Вильгельмъ съ нѣмецкимъ народомъ находятъ, что милосердіе и состраданіе отжили свое время. Не только Ницше, но и императоръ Вильгельмъ со своимъ народомъ, повидимому, весь мѣръ считаютъ только матеріаломъ для своего широкаго и свободнаго творчества, каковой матеріалъ, они, очевидно, хотѣли бы перестроить по своему вкусу, вложивъ въ него свой нѣмецкій богоборный и человѣконенавистническій духъ. Мало того: императоръ Вильгельмъ съ нѣмецкимъ народомъ плутъ дальше самого Ницше. Несчастный философъ, въ горделивомъ творествѣ своемъ сошедшій съ ума, только въ несчастныхъ книжкахъ своихъ, болѣе всего отличавшихся крикливымъ и дерзкимъ богохульнымъ языкомъ, воспиталъ сильные натуры, которыя жестоки въ достиженіи своихъ цѣлей и которыя не хотятъ знать никакой моральной сдержки. Безумный же Вильгельмъ со своимъ народомъ, повидимому, хочетъ доказать, что онъ именно и есть ницшепская натура, которая должна быть жестокой въ достиженіи своихъ цѣлей и имеетъ право не считаться съ христіанскимъ нравственнымъ закономъ. Ницше создалъ безумную и кощунственную теорію; теперь нѣмецкій народъ желаетъ, повидимому, осуществить эту теорію на практикѣ. Раньше мы знали Ницше, безумствующаго словомъ своихъ гвореній; теперь мы видимъ многи тысячи новыхъ нѣмецкихъ Ницше, безумствующихъ уже огнемъ, мечемъ, всякими насиліями, всякими ядами и отравами и ложью, ложью безъ конца.

Какихъ только звѣрствъ не позволяютъ нѣмцы по отношенію къ своимъ противникамъ? Они отрываютъ пальцы, языки, вѣшаютъ жителей мирныхъ селеній на вѣтвяхъ деревьевъ вдоль дорогъ, вѣшаютъ и палачать дѣтей и женщинъ, самымъ недостойнымъ образомъ осверniają святыя престола и священныя сосуды, творять грязныя насилія надъ женщинами; рубятъ даже маленькихъ дѣтей; разстрѣливаютъ цѣльных и мирныхъ жителей въ присутствіи ихъ жёнъ и матерей, живыми сжигаютъ людей на кострахъ и т. дал. Что это такое? Не возвратился ли въ далекія времена кровожадныхъ Пероновъ, Калигулъ и Діоклетіановъ, когда мысль изычскихъ властителей была такъ занята изобрѣтеніемъ наиболее чудовищныхъ видовъ истязаній христіанскихъ мучениковъ? До какого безумія дошелъ нѣмецкій народъ въ своей кровожадности и въ ничтожномъ гордомъ своемъ безуміи, свидѣтельствовалъ недавно одинъ изъ важнѣйшихъ государственныхъ дѣятелей въ Англіи, который говорилъ въ засѣданіи парламента, что Германія стремится къ тому, чтобы ради своего господства испровергнуть весь міръ. Она мечтаетъ о такомъ будущемъ, когда не будетъ никакихъ законовъ, кромѣ нѣмецкихъ, не будетъ ни договоровъ, ни права, ни религіи, ни свободы, когда останется одна только Германія, страна крови и желѣза, и когда все будетъ подвластно ей.

Одна Германія! Весь міръ для Германіи!

Несомнѣнно, что въ этомъ лозунгѣ есть доля соблазна для неискушенныхъ, ибо этотъ лозунгъ дышитъ силой, отвагой и дерзновеніемъ. Но что было дерзновеніемъ того смѣлаго порыва, когда первый свѣтоносный, особенно обильно одаренный отъ Бога силами ангелъ возымѣлъ желаніе быть равнымъ Богу? Архистратигъ Михайла вступилъ въ брань съ духомъ гордости и злобы и повергъ его въ бездну. Бездна же позора и вѣчной гибели рано или поздно породитъ и новаго богоборца в чело- вѣкооправдѣнника, современнаго носителя антихристовъ духа. Пусть Вильгельмъ со своей Германіей мечтаетъ о томъ времени, когда Германія будетъ принадлежать мировое господство, основанное на крови и преступленіяхъ и на побраніи всякихъ Божескихъ и человѣческихъ законовъ, но не только мы, святая Православная Русь, а и весь христіанскій міръ, вѣрующіе въ Господа Бога и въ Его же посланца сего Иисуса Христа и въ Его Божественное ученіе о томъ, что единственно творческая и созидательная сила это не злоба и гордость, а любовь, прощеніе и само-

пожертвованіе, весь христіанскій міръ скажетъ и говоритъ, что этого не будетъ, не будетъ господства, основаннаго на крови и преступленіяхъ; не допуститъ этого Богъ. Весь міръ христіанскій протестуетъ противъ нищенскаго безумія, противъ нищенскихъ и бѣмекскихъ звѣрствъ, и это является яснымъ свидѣтельствомъ, что свѣтитъ, ярко свѣтитъ вѣчное Солнце Божіей правды, хотя и перестали его видѣть ослѣпленные въ своемъ городѣ безуміи нищенцы. Германцы хотѣли бы весь міръ подчинить себѣ, переустроить его по своему вкусу и по своему произволу, распредѣлить въ немъ престолы и царства, но мы вѣримъ и знаемъ, что Верховный Властитель міра и Управитель царствами и народами есть единый Господь Богъ и что Онъ, Правосудный, придетъ и не замедлитъ, если мы не прогибваемъ Его какими либо новыми и тяжкими своими грѣхами, придетъ и простретъ на безмѣрно возгордившіеся народы Свою карающую десницу. И хочется вѣрить, что мужественныя, беззавѣтно храбрыя и Христолюбивыя рати наши русскія и рати нашихъ доблестныхъ союзниковъ—это тѣ воинства земныя, а Бѣлый Царь нашъ православный, миролюбивѣйшій въ душѣ своей Николай II Александровичъ,—это тотъ Божій Архистратягъ, которыхъ Божественное правосудіе избрало священнымъ орудіемъ для совершенія страшнаго суда своего надъ дерзновеннымъ народомъ, дабы вновь явить и нынѣ, якоже и присно, непобѣдимую побѣду правды, миру и христіанской любви*.

А что это—такъ, что наши войны идутъ на врага не только съ огнемъ и мечемъ въ рукѣ, но и съ крестомъ и евангеліемъ, въ сердцѣ,—это болѣе всего видно изъ тѣхъ писемъ, какія они присылаютъ изъ мѣстъ ихъ сраженій. Изъ этихъ писемъ можно выводить только одно заключеніе, что русскіе войны въ то же время и проповѣдники православнои вѣры. „Наши русскіе войны“, по словамъ Возлш. епарх. вѣд. (№ 40), не только спасаютъ родину своимъ здоровьемъ и жизнью, но въ свободное время являются проповѣдниками вѣры православнои и доказываютъ твердо, что они преданные сыновья своего Самодержавнаго Царя. Ихъ сердце разрывается, когда, присутствуя за богослуженіемъ униатскимъ, они слышатъ молитвы, но въ нихъ нѣтъ моленія за ихъ Великаго Благочестивѣйшаго Отца Царя нашего. Они не могутъ этого перенести и сами стараются внушить, что гдѣ бы то ни было, все равно у нихъ одна глава, одинъ управитель и повелитель—Государь Императоръ Николай Александровичъ.

Примѣръ на лицо. При проходахъ нашего христолюбиваго воинства приходитея совершатъ службы и въ полѣ, а иногда, проходя черезъ села, бываеи приходитея и въ сельскомъ храмѣ, гдѣ служатъ униатскіе священники.

Въ одинъ изъ такихъ храмовъ зашли наши солдаты и офицеры. Стояли литургію, но къ скорби ихъ, священникъ молился за Франца Иосифа, папу и митрополита Львовскаго. Кончилась служба, затворилъ священникъ царскія врата, а псаломщикъ не пѣлъ „Благочестивѣйшаго“.

Одинъ изъ офицеровъ не выдержалъ этого и, взошли на собою, далъ знакъ солдатамъ и все зашло „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича всея Россіи“. Въкоторыя солдаты взошли на колокольню и начали звонить, а пѣвцы уже пѣли „Спаси Господи люди Твоя“.

Мѣстные жители, бывшіе въ храмѣ, сначала были поражены а потомъ встали и, стоя, слушали.

Въ этотъ день вечеромъ служилась вечерня и священникъ въ молитвахъ упоминалъ уже, къ радости нашихъ, Благочестивѣйшаго Царя Николая II.

На другой день опять литургію служилъ батюшка, а солдаты пѣли все службы.

Народъ пришелъ въ восторгъ отъ пѣнія, а полѣ, гдѣ бы наши солдатки ни останавливались на молитву, какъ слышится пѣніе, сбѣгаютъ мѣстные жители. Наши войны всегда пропускаютъ впередъ ихъ въ кресту и евангелію, какъ бы гдѣ показывая, что они все равны по вѣрѣ и что къ мѣстному населенію они вражды не имѣютъ и зла имъ не дѣлаютъ. Народъ, наслушавшись о смиреніи русскихъ солдатъ, пересталъ бояться ихъ, а идѣтъ своими войнами смѣются, что тѣ, убивая, говорятъ имъ: „придутъ русскіе и оторвутъ у васъ руки, ноги и носы и выколѣютъ глаза“.

Да и не трудно было убѣдить этихъ дикарей. Наши войны ужасно поражаются дикостью австрийковъ. Да и какъ имъ не дойти до дикости, когда все въ рукахъ евреевъ, начиная нашими помещиками и кончая офицерами, судьями и солдатами. Когда русскіе увѣрились въ корректности и выдержанности нашихъ, то все говорили, что они тоже русскіе.

Наши русскіе поражаются, что мы оттуда черпали культуру. Тамъ,

въ культурной странѣ дикіе люди живутъ въ хатахъ, похожихъ на собачью лачугу и поражаются теперь добротою и благородствомъ нашихъ русскихъ.

Богъ дастъ, и эти необразованные, жившіе среди ложной культуры, люди, благодаря нашимъ доблестнымъ воинамъ, узнаютъ, въ чемъ состоитъ истинная и вѣрная культура. Узнаютъ правду и оставятъ цѣлованіе рукъ панамъ евреямъ, и познаютъ Бога истиннаго.

Вспомните еще въ письмахъ участниковъ войны, которыя попадають въ газеты. Въ нихъ обращаетъ на себя особенное вниманіе одна, замечательная и весьма страдная черта. Маловѣрующіе или забывшіе о религіи въ суетѣ мірской, находясь на поляхъ сраженій, въ постоянныхъ, и притомъ непосредственныхъ, сношеніяхъ съ цанями, не только храбрыми, но и набожными воинами, — не могутъ противостоять общему настроенію, общему могучему порыву. Они неудержимо втягиваются въ эту жаждущую побѣды и пламенновоющую народную среду. Одинъ офицеръ, напр., прислалъ матери, проживающей въ гор. Вильнѣ, письмо, въ которомъ отмѣчаетъ это именно чудесное дѣйствіе соприкосновенія съ подлиннымъ народомъ, съ его лучшими сынами, защитниками Отечества. „Скажу тебѣ, — пишетъ онъ, — новость, дорогая мама. Я не говорю четыре года, какъ ты хорошо знаешь, а вчера ценою бдѣла и причастился. Почему я это сдѣлалъ? Ты бы посмотрѣла, какъ наши солдаты съ какой-то особенной порывистостью и радостью торопятся къ священнику — исповѣдываются и причащаются. Ихъ вѣра захватила и меня, а лучше скавать, разбудила то, что дремало въ душѣ“.

Правдивы по этому случаю дальнѣйшія сужденія Херсон. Ед. Вѣд. (№ 19). Мы думаемъ, что много въ охлажденных къ религіи участниковъ войны подъ впечатлѣніемъ походной жизни, въ ежедневномъ ожиданіи роковыхъ событій, возвращаются къ Богу, къ тѣмъ возвышеннымъ и благоговѣйнымъ переживаніямъ, какія увлажняли ихъ глаза слезами въ годы золотого дѣтства.

Не даромъ и поговорка сложилась о томъ, что „кто на войнѣ не бывалъ, тотъ и Богу не молится“.

Конечно, это не значить, что молятся только на войнѣ. Но нашъ народъ, испытавший во все периоды своей исторіи воинскія тяготы, истощавшій въ боевыхъ походахъ чуть не все существованіе земли, бывшій въ качествѣ побѣдителя и на Альпахъ, и въ Византіи, и почти

во всѣхъ европейскихъ столицахъ—въ этой поговоркѣ выразилъ свой многолѣтній опытъ, свой взглядъ на душевное состояніе война.

Въ ожиданіи такихъ дѣлъ, въ которыхъ смерть ежесекундно витаетъ надъ головой каждаго изъ участниковъ, сердца человѣческія умягчаются и раскрываются. Какъ лепестки цвѣтовъ передъ бурей тянутся къ солнцу, какъ-бы ища у него защиты, такъ и душа людская, когда человѣкъ стоитъ на порогѣ неизвѣднаго будущаго, тащаго въ себѣ миллионъ терзаній и смертоносныхъ опасностей, готова къ воспріятію всего самаго святаго и чистаго.

Она рвется къ небу. Ей хочется взлетѣть къ безоблачной лазури драгоцѣннѣйшихъ чувствъ и благороднѣйшихъ наумреній. Въ ней громко и властно звучитъ божественный глаголъ....

Да и не только на войнѣ случаются такія перерожденія. И вдали отъ браннаго состязанія, и тамъ, куда не доходятъ побѣдные клики и стоны умирающихъ, пробуждается совѣсть человѣческая, возрождаются благочестивыя мысли, создается такая обстановка, которая напоминаетъ намъ времена всеобщаго нравственнаго подъема, всеароднаго покаянія.

Но это, разумѣется, не сплошное, постоянное пребываніе въ постѣ и молитвѣ. На это способны лишь исключительные по своей праведности подвижники.

Большинство же остается людьми обыкновенными. Отъ покаянно-религіозныхъ настроеній они переходятъ къ инымъ, такъ сказать, заурядно-человѣческимъ.

Если сама по себѣ битва, если самый процессъ подстереганія врага, подходя къ нему, мѣряться съ нимъ силами, востиганія въ искуствѣ, въ упорствѣ, въ находчивости, въ неустранимости и т. д. даетъ упокое, то тѣмъ болѣе оснований оправдывать приходъ этого упокое послѣ битвы молодецкой, послѣ блестящей побѣды, послѣ возвращенія отъ смерти къ жизни.

Такую-же гамму настроеній переживаетъ и не военная среда.

И въ ней порывы самоочищенія полосу покаяннаго пересиливанія всего дурнаго и сквернаго сменяются періодами радостнаго торжества, моментами возврата къ своимъ маленькимъ слабостямъ и большимъ увлеченіямъ.

Но въ общемъ замѣчается повышеніе религіозности, гораздо большее

устремленіе въ храмы для молитвъ, для воспріятія благодати таинства, для выполненія умиленныхъ обрядовъ.

Все жертвуютъ на организацио помощи раненымъ, на обезпеченіе семей убитыхъ и раненыхъ. Рядкая дама и дѣвица не стремится стать сестрой милосердія. Все молодые люди и даже подростки хотѣли-бы стать въ ряды войскъ.

Вотъ, почему растетъ не только чувство благодарности Богу содѣланному, все это, но и укрѣпляется въра въ нашу окончательную побѣду, въ торжество русскихъ пеконныхъ чайнй и завѣтовъ.

Незыблемой и непобѣдомо-сильной пребудеть Россійская Держава во вѣки вѣчныя, если возродившаяся въра еще болѣе укрѣпится и умножится, если обшннная русскихъ благочестивая настроенности превратится въ постоянное, ничѣмъ неистребимое состояніе.

КНИГИ

изд. С. А. Козловскаго для самообразованія: Рѣчи и подробности, объясн. 2-10-ю епис. вѣхъ арифм., алгеб., геомет., триг. и вѣхъ. зад. сборникъ: 1) Черепашина; 2) Малюгина и Бур.; 3) Гольденберга; 4) Евтуховскаго ч. ч. I и II; 5) Арбузова и К.; 6) Мамонтовскаго и Валцова; 7) Киселова; 8) Сорокина; 9) Рыбкина; 10) Клионовскаго; 11) Мийина; 12) Вулиха; 13) Давидова; 14) Вычкова; 15) Стеблкова; 16) Флагианковскаго; 17) Воинова; 18) Горюнова и др. Скидка 20% при вашей пере. Подроб. объявл. съ образц. рѣш. зад. выслано бесплатно. Выслать и ключ. по адресу: *Видель Церковн. Кіев. губ., С. А. Козловскому.*

Необходимая для каждой семьи и школы новая книга

ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА

Проза и стихи для чтенія, декламаци, исполненія въ лицахъ и пѣнія, съ подробнымъ описаніемъ живыхъ картинъ, подвижныхъ игръ и программами всевозможныхъ семейныхъ и школьныхъ дѣтскихъ праздниковъ, каковы: святочные литературные вечера и утра, Вифлеемская звѣзда, елка, школьный актъ, юбилей и т. п.

Большая изящно изданная книга составленная очень интересно, полно и разнообразно съ массою иллюстрацій.

Рекомендуется особому вниманію завѣдующихъ и учителей школъ.

Изданіе редакціи журнала «Духовной Вѣсды».

Цѣна 1 р. 50 к. Три экземпляра 4 р., 5 экз. 6 р. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться по адресу редакціи журнала «Духовной Вѣсды»: Погольчъ, Кіевской губерніи.

АРХИВЪ ВОЙНЫ

Рукописное Отдѣленіе Библиотеки Императорской Академіи Наукъ, образованъ въ своемъ составѣ новый отдѣлъ, посвященный настоящей отечественной войнѣ, съ цѣлю собрать по мѣрѣ возможности все, что имѣетъ къ ней какое-нибудь отношеніе, обращается какъ къ учрежденіямъ, такъ и къ частнымъ лицамъ съ просьбой оказать ему содѣйствіе въ дѣлѣ собранія матеріаловъ.

Въ отдѣлъ „Архивъ войны“ входятъ:

- 1) Воззванія и объявленія на всѣхъ языкахъ, изданныя Россійскимъ Правительствомъ, общественными управленіями, временными комитетами, различными партіями и организаціями.
- 2) Циркулярныя изащенія, распоряженія и воззванія, исходящія отъ непріятельскихъ властей.
- 3) Нумера газетъ и журналовъ, издававшихся въ непріятельскихъ городахъ, занятыхъ русскими войсками, а также издававшихся въ русскихъ городахъ, во время занятія ихъ непріателемъ.
- 4) Книжки и оттиски статей, по возможности съ авторскими дополненіями.
- 5) Предметы обихода, имѣющіе отношеніе къ текущимъ событіямъ.
- 6) Лубочныя или иныя печатныя и рисованныя картины и изображенія.
- 7) Открытыя письма съ картинками, касающимися войны, портретами участниковъ и каррикатуры.
- 8) Записки и дневники, связанныя съ текущими событіями.
- 9) Точныя записи рассказовъ раненыхъ, плѣнныхъ и другихъ очевидцевъ событій, а также лицъ, побывшихъ изъ за границы или изъ районовъ войны.
- 10) Письма изъ дѣйствующей армии или отъ лицъ, находившихся за границей и въ мѣстностяхъ которыя были заняты непріателемъ.
- 11) Матеріалы для біографій участниковъ войны и ихъ фотографіи.
- 12) Изображенія различныхъ моментовъ боевъ, отправки войскъ, манифестацій и пр., а также виды завоеванныхъ городовъ, мѣстностей, гдѣ были сраженія, и пр.
- 13) Записки стиховъ, басенъ, сатиръ, поговорокъ, связанныхъ съ войной и обращающихся къ устной или письменной передачѣ.
- 14) Частушки, возникшія по поводу войны.
- 15) Свѣдѣнія о томъ, какъ война отразилась на ходѣ хозяйственной жизни той или иной мѣстности, отрасли промышленности и торговли.

Прося о присылкѣ всѣхъ перечисленныхъ здѣсь матеріаловъ, Рукописное Отдѣленіе Библиотеки Академіи Наукъ считаетъ необходимымъ сообщить, что всѣ матеріалы будутъ храниться въ полной неприкосновенности, пока не наступитъ время ихъ разработки, въ случаѣ же желанія жертвователя, точно каждый разъ оговореннаго, въ особомъ запечатанныхъ до опредѣленнаго срока пакетахъ. О полученіи матеріаловъ жертвователи будутъ немедленно извѣщаться.

Адресъ для пересылки: Петроградъ, Императорская Академія Наукъ, Рукописное Отдѣленіе Библиотеки.

При этомъ доводится до общаго свѣдѣнія, что въ Россіи на основаніи Высочайше утвержденнаго мѣнши Государственнаго Долга отъ 22 января 1916 г. о предоставленіи Императорской Академіи Наукъ, дѣлать по безплатной пересылкѣ почтовой корреспонденціи: 1) „Императорской Академіи Наукъ предоставляется, сверхъ установленныхъ дѣйствующими постановленіями льготъ въ отношеніи почтовыхъ отиравленій, право пересылки безъ оплаты въвозныхъ сборовъ и расходовъ въ закрытой мягкой или твердой упаковкѣ со всякаго рода ценностями, весомъ до одного пуда“. 2) „Такія же (ст. 1) посылки, а также закрытыя письма весомъ до одного фунта, адресованныя на имя Академіи Наукъ, принимаются на почту безъ оплаты въсовымъ сборомъ“.

О подпискѣ въ новомъ 1915 году на изданія В. М. Скворцова.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ. Издательство В. М. Скворцова
дастъ своимъ подписчикамъ за 12 руб. 3 периодическихъ органа и 5
названій отдельныхъ изданій, а именно:
ежедневная политическая, общественная и церковная газета

КОЛОКОЛЪ

X г. изд. въ годъ 300 №№. подписная цѣна въ годъ 6 р. на полгода
3 р. на 1 мѣс. 50 к.

Ежедневный иллюстрированный апологетическій, проповѣдническій и
духовно-беллетристическій журналъ.

VII г. изд. 52 №№ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ подписная цѣна: на годъ 3 р. на
полгода 1 р. 50 коп.

Годовые подписчики на газ. „КОЛОКОЛЪ“ и журн. „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ вносятъ за
оба изданія только 8 руб. и получаютъ безплатно

сочиненіе Разоблаченіе тайнъ масонства Шавла Николо [

(безплатное приложеніе къ журналу „Голосъ Истины“)

2 части съ предисловіемъ епископа Цераря Жуана. Перев. Валентинъ
Коринъ. Сверхъ того въ фельетонахъ газеты „Колоколъ“ будутъ напе-
чатаны два высоко-художественныхъ произведенія, а именно.

„На зарѣ благодати“ романъ изъ первыхъ временъ христіанства. Повесть
перскаго актора „Жизнь акаловъ“ и философскихъ
этидовъ „Зар“ и „Счастье“.

„Христіанка“ повесть изъ современной жизни Франціи. Переводъ
Мазуренко.

XI г. изданія. ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

12 №№ съ 4 безплатными приложеніями въ годъ. Подписная цѣна
въ годъ 6 руб. на полгода 3 рубля.

150 №№ ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ двухмѣсяч. 6 вып.

Путеводитель въ живомъ словѣ пастыря-проповѣдника и учителя въры
и правдивности. Сборникъ подобныхъ проповѣдническихъ конспектовъ
и схемъ на все воскресныя и праздничныя церковныя службы, суббо-
гослужебныя и миссіонерскія бесѣды въ кругу 1915 церковнаго года.

Чудеса и знаменія нашего времени. Сборникъ религіозно-издательскихъ
разсказовъ изъ міра таинственнаго,
расположенныхъ въ порядкѣ катехизическаго ученія о вѣрѣ.

Учебное для церковныхъ поученій и христоматія для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Церковныя вопросы на думской наводрѣ и исторія и обличеніе но-
выхъ рационалистическихъ сектъ. Вновь переработанное сочиненіе Н.
Гумилевскаго.

(Будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ въ „Мѣс. Обзор.“ 1915 г.)

Подписавшіся на все издания и приложения

ВМѢСТО 20 руб. ПЛАТЯТЪ ТОЛЬКО 12 руб.

и въ 1913 г. получаютъ: 300 №№ ежедневн. газ. „Колоколъ“, 25 №№ ежед. журн. „Гол. Истины“, 12 №№ ежемѣсячн. журн. „Мисс. обзоръ“, 6 вып. „Прав. Благот.“ и 4 книжки безплатн. приложений.

Разрочка допускается для подписавшихся на все издания: При подпискѣ 9 р., въ 15 июля 3 р.

Г.г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему либо выслать въ 1-ю январ. подписнымъ деньгн благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ: — подписку прошу возобновить на такия-то изданія, деньги высланы будутъ тогда-то, и приклеить свой адресъ билетикъ 1914 года.

Подписку просимъ, ребѣтамъ, направлять чрезъ книжныя магазины, такъ какъ и редакція и адреса терять 5^ю, а адресовать исключительно на редакцію: Петроградъ, Невскій, 153, Редакція „Колоколъ“.

Издатель-Редакторъ **В. М. Скворцовъ**.

Редакторы: **И. И. Высоцкій и В. Ө. Смирновъ**.

Новые читатели, подписавшіся, до декабря будутъ получать безплатно „Колоколъ“ до конца года.

Проповѣдническій Листокъ

СЪ

„Пастырскимъ чтеніемъ“

Программа „Проповѣдническаго Листка“ поученія на воскресные дни годъ на разные случаи приходской практики. Выбѣры служебной и добродѣтели. Писанная святоотеческія поученія.

Программа „Пастырское Чтеніе“ статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по извѣщенію Св. Синода и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорные журналы. Руководствія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (поодуманнымъ случаямъ).

Журналы будутъ высылаться андого до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція проситъ подписавшихся заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣженіе перерыва при поступленіи журналовъ, незамедлительно возобновить подписку.

При возобновленіи подписки проситъ указывать прежній адресъ.

Подписная цена журнала — 2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Заграничу — 3 руб. Выписывающіе по экз. журнала 1-й получаютъ безплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г. — 1 руб. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.) — 1 руб. 20 коп.

Адресъ: **Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.**

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи **М. Скібаляковичъ**.

Издатель препод. Кіевской семинаріи **А. Троицкій**.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

— 29-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ —

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая улица домъ
Николаевской церкви.

За 4 р.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1915 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир. въ объемъ 1 1/2 печати, листовъ больш. формата стопа въ ея прилож. 2) церковь Христова въ ея настоящемъ 3) Христианское богослужение 4) Христианское искусство 5) Церковная географія 6) Евангельская проповѣдь Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли 7) Христианская мысль Изреченіе и правоученіе 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художествъ произведений свѣтской литературы 8) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи 3) Распоряженія епархіалъ, начальствъ 4) Среди газетъ и журн. д. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣхъ.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться разсказы изъ житій святыхъ съ нравственн. приложеніемъ для престога народа.

12 кн. поученій „ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ“ на воскресные и праздничные дни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны для размѣщанія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1915 г. будетъ дано подписчикамъ:

6 ВЫПУСК.
НАРОДН.
ЖУРНАЛА

„Святая Русь“

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой НА ГОДЪ 4 р., НА ПОЛГОДА 2 р 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви.

Редакторъ Издателя протоіерей С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

XXVIII г. изд.

„КОРМЧИЙ“

XXVIII г. изд.

иллюстрированный, религиозно-нравственный и общественный журнал.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО (52 № вЪ годЪ).

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала — обслуживание духовныхъ запросовъ

ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ,

по этому и въ 1915 году, какъ и въ предшествующіе 27 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью.

„Среди множества духовныхъ періодическихъ изданій — „Кормчій“ единственный журналъ, который дастъ каждой семьѣ православно-русскаго человека *благоприятное и кончатное* чтение“. (Церков. Вѣд. при Св. Свп. № 37, 1911 г.).

Всѣ годовыя подписчики получаютъ бесплатно

130 прилож. 52 №№ Обзорія церкви, обществ. событий, 52 №№ иллюстрир. листы „ВО СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“, 12 №№ иллюстрированныхъ листовъ „ВОЗРОЖДЕНІЕ“, 12 №№ книжечки „БИБЛИОТЕКА КОРМЧАГО“.

2 большія книги ПРОМЪ ТОГО: **2 большія книги**

1) „НА СЛУЖЕНІЕ СЛОВУ ХРИСТОВОЙ ИСТИНЫ“

Сборникъ общепонятныхъ статей и поученій на воскресныя евангельскія чтенія церковнаго года.

2) „ВѢРА И ЖИЗНЬ“ Пасторальная книга для каждой православной семьи и прекрасное подспорье для въѣбогослужебныхъ чтеній.
(Иллюстрированное изданіе).

Подписная цѣна за журналъ со всеми бесплатными приложениями: за годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб. и 2 руб. 50 коп. за полгода.

Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Большая Ордынка, д. 27, редація журнала „Кормчій“.

Редакторъ-издатель священникъ С. С. Лямбовскій.

ВОКРУГЪ СВѢТА

Подписчики получаютъ въ 1915 г., кроме 50 коп. за иллюстрированный журналъ:

Въ I абонементѣ:

36 книгъ **полнаго собранія** романовъ, повестей, драмъ и избранныхъ историческихъ сочиненій и стихотвореній

ВИКТОРА ГЮГО

(полное издание)

съ критико-биографическимъ очеркомъ.

Въ 1915 году исполняется XXX-лѣтiе со дня смерти этого гениальнаго писателя и поэта. Въ произведенияхъ историческаго отъзвука, вся жизнь Францiи, ея исторiя и национальный духъ французскаго народа.



Содержанiе 36 книгъ:

Романы и повести:

Собръ Парижской Богоматери. — Отвѣтныя. — Труженики моря. — Чужеземецъ, который смеется. — Девяносто третiй годъ. — Ганъ Испандель. — Бюгъ Жергаль. — Порѣднiй день пригорелнаго. — Илюдъ ГВ.

Драматическiя произведенiя:

Занъ Робертъ. — Кромоуль. — Тризнамеда. — Марионъ де-Лормъ. — Король забываетъ. — Луизеи Бордижа. — Маря Тодоръ. — Гюгъ Блазъ. — Бургграфы. — Эрнани. — Анджело. — Эморальда. — Бланиши.

Историческiя сочиненiя:

Исторiя одного преступленiя (Наполеонъ III и франко-прусская война 1870 г.). — Изъ видннанаго.

Избранныя стихотворенiя.

Во 2 абонементѣ:

сочиненiя американскаго писателя **БРЭТЪ-ГАРТА**

12 книгъ собранiя писателя

Разсказы Брэтъ-Гарта посвящены во роду американскаго дальняго запада разбоянчнмъ и охотничьимъ приключенiямъ и калифорнiйскимъ золотодобытцамъ.

рискованно иллюстрированныхъ сборниковъ **12** „МИРОВАЯ ВОЙНА

въ разсказахъ и иллюстрацiяхъ.

Военныя разсказы. — Дневники участниковъ и очевидцевъ. — Оперативныя изданiя военнаго искусства и стратегiи на сушѣ, битвы въ воздухѣ, на водѣ и подъ водою и подвигахъ на горасахъ.

12 книгъ сочиненiя французскаго геогр. **ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ**

„НАРОДЫ И СТРАНЫ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ“

въ новомъ переводѣ и съ дополненiями члена географическаго института имени Э. Реклю, въ Брюсселѣ, Н. П. Лебедева.

Богато иллюстрированное изданiе.

Содержанiе 12 книгъ:

I. Францiя. — II. Великобританiя. — III. Бельгiя. — IV. Германiя. — V. Австро-Венгрия. — VI. Италия. — VII. Швейцарiя. — VIII. Испанiя и Португалия. — IX. Греция. — X. Турция и Болгария. — XI. Румынiя, Сербия, Черногория и Албанiя. — XII. Голландiя и Даниа. — XIII. Швеция и Норвегия.

Въ 3 абонементѣ:

Всѣ приложенiя къ I и II абон., а именно: 36 кн. полнаго собр. соч. В. Гюго, 12 кн. собр. соч. Б. Гарта, 12 сборникъ „Мировая Война“ и 12 кн. сочин. Э. РЕКЛЮ „Народы и страны Западной Европы“.

Подписной цѣны съ доставкой и пересылкою на годъ: I и II абонем. по **7 р.**; III абонем. **12 р.**

Допускается разсрочка подписной платы: для I и II абон. — 3 р. при подл., 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 июля; для III абонем. — 5 р. при подл., 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 июля.

Подписчики I абон., закончивше при подпискѣ о желанiи получить, кроме цѣны, 50 коп. за иллюстрированный журналъ, получаютъ II абонем. (по своему желанiю) уплачиваясь 10 р. 4 р. къ 1 апр. 3 р. къ 1 июля 3 р.

Контора журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская, домъ № 48.

Изданiе Т-ва В. Д. СЫТКИНА.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1915 ГОДУ

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста

въ годъ 1 р. 50 коп. съ перес. **МИРОКЪ** г. XIV изданiя.

Подъ редакцiей Ва. Пондiя (Уленъ) Романа при Министерствѣ Народн. Просвѣщенiя допущенъ въ учебныя библиотеки начальныхъ училищъ по предварительной подпискѣ.

Кромѣ 12-ти книжекъ журнала, въ видѣ бонуса приложенiемъ будетъ дана любимая книга дѣтей князя В. В. Ольденбургскаго — „СКАЗКИ ДѢДУШКИ ПРИНЦЕИ“, въ которую войдутъ лучшiя его сказки, какъ напр. „Городокъ въ таинкѣ“, „Серебряный рубль“, „Блудный сынъ“, „Чернышъ“ и др.

Контора журнала „МИРОКЪ“, Москва, Тверская, д. № 48.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1915 г. (26-й годъ издания).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ
начинается 1-го ноября.
№ 1 разосланъ, под-
писка продолжается.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА
СЪ СОБЫТИИ И ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ „ВОЙНА“ — обзоръ войны за медалью.
БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: абонементъ № 1, или № 2, или № 3, по выбору Г.Г. ПОДПИСЧИКОВЪ:

Абонементъ № 1

52 КНИГИ = СОЧИНЕНІЯ =
8.500 стр. ЗНАМЕНИТАГО

БОЛЬШАГО ПИСАТЕЛЯ
ЮСИФА ИГНАТИЯ

КРАШЕВСКАГО

ПРИ № 1 РАЗОСЛАНЪ РОМАНЪ
„ОСАДА ЧЕНСХОХОВА“.

За нимъ послѣдуютъ романы:

Древнее преданіе. — Останъ Бондарчукъ. — Ка-
лишъ. — Борьба за Краковъ. — Два свѣта. —
Хатза-околицей. — Кувингасъ, воеждь латовцевъ. —
Ковелланты. — Любони. — Панъ Твардовскій. —
Графъ Брюль. — Послѣдній изъ Сѣвиринскихъ. —
Ульяна. — Осторожнѣе съ огнемъ. — Маслявъ. Буд-
никъ. — Ермола. — Князь Михайль Вишневец-
кій. — Семилѣтняя война. — Божій гнѣвъ. — Сн-
ротская доля. — Дѣти вѣка. — Болеславоуцы. —
Янъ Собѣвскій. — Гетманскіе грѣхи. — Король
Хлоповъ. — Сфизкъ. — Софія и друг.

Абонементъ № 2

20 КНИГЪ ПОЛН. СОБР. СОЧИНЕНІЙ
3.500 стр. ФРАНЦУЗСКІЕ ПИСАТЕЛИ ЗПЪЗАСЦЕВЪ

ЭРЖАНА-ШАТРИАНА

Капраль Фредерикъ. — Исторія 1870 года. — Эльзась. — Наше-
ствіе. — Тереза. — Исторія рекрута. — Батерлоо. — Блокада. — Зна-
менитый д-ръ Матеусъ. — Духовка вандеецъ. — Даниель Рокъ. —
Принцъ Фрицъ. — Народныя рейнскіе разсказы. — Принца
не-флейтиса. — Исторія школьнаго учителя. — Скрипка повѣ-
шеннаго и др. — Два брата. — Исторія крестьянина. — Генераль-
ные штаты. — Отечество въ опасности. — Первый годъ Респу-
блики. — Гражданскіе Бонапартъ. — Воспоминаніе бѣдняка.

20 КНИГЪ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
3.200 стр. АНГЛІЙСКАГО ПИСАТЕЛЯ

РАЙДЕРА ХАГГАРДА

Братъ. — Мечта мѣра. — Она. — Люди тумана. — Алланъ Кватер-
ланъ. — Нада. — Эрикъ Свѣтлоскій. — Сердце мѣра. — Клеопатра. —
Дочь Монтекумы. — Д-ръ Тернъ. — Завѣщаніе Мисома. —
Жемчужина Востока. — Копи царя Соломона. — Аэша. — Бенита.

12 КНИГЪ МРЬ ПРИКЛЮЧЕНІЙ
ЖУРНАЛА

Абонементъ № 3

16 КНИГЪ КАПИТАЛЬНАГО
БОЛЬШ. ФОРМ. = СОЧИНЕНІЯ =

КОСТОШАРОВА

= ИСТОРИЯ РОССИИ =
ВЪ ЖИЗНОПИСАНІИХЪ ЕЯ ГЛАВѢЙШИХЪ ДѢТЕЛЕЙ.

12 КНИГЪ ЕЖЕМЕСЯЧНАГО
БОЛЬШ. ФОРМ. ИЛЛЮСТРИРОВ.

ЖУРНАЛА САМООБРАЗОВАНІЯ

ЗНАНІЕ ДЛЮВЪХЪ

Свыше 300 рисунковъ, портретовъ и 30
вкладныхъ многокрасочныхъ картинъ.
Съ рогомъ научность при доступномъ изложеніи,
небольшой объемъ при широкой всесторонней обра-
боткѣ предмета — таковы главныя черты журнала.

Безъ журн. «Природа и Люди» подписная цена
на «Знаніе для Всѣхъ» 4 руб. съ дост. и перес.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: За 52 № журн. «Природа и Люди» съ 7 руб. въ годъ (разрочно допустимѣе); при подпискѣ 3 р. къ 1 марту. 3 р. и къ 1 июля ост. лямн.
или въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ года. Годъ, начиная съ ноября, по 1 р.

ЖЕЛАЮЩИЕ МОГУТЪ однократно съ подпиской на любой абонементъ, СВЕРХЪ ТОГО, получить, по своему выбору, любую приложе-
нія изъ другихъ абонем., но за особую плату, а именно: Сочин. Крашевскаго, 52 кн., за 6 р.; Полное собр. сочин. Эржана-Шатриана, 20 кн., за 2 р. 40 к.; «Миръ Приклю-
ченій», 12 кн., за 2 р.; Сочин. Н. И. Костомарова, «Исторія Россіи», 16 кн., за 5 р.; «Знаніе для Всѣхъ», 12 кн., за 3 р. — Соч. Райдера Хаггарда за доплату не высылаются.

РАЗСРОЧКА ЗА ДОПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: при выпискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе одного рубля. При выпискѣ на сумму
болѣе 3 руб., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 3 руб. Остальная сумма, причитающаяся за доплатныя приложенія, должна быть уплачена не позднѣе 1 марта.

Главная Контора: Петроградъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ. — Издатель: П. П. Сойкинъ.

„СТРАННИКЪ“

(56-й г. издания) съ бесплатнымъ приложеніемъ Общеюступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1915-году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ, которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полу столѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издастеся „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 35 томовъ), имѣющая своєю цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1915 году подписчикамъ будутъ даны приложенія: Четвертый и пятый томы извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина: Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчан. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ извѣстномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ. а) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе три тома „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 4 руб. 25 коп. за томъ (въ перепл. 1 р. 75 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.).

Петроградъ, Невскій пр., № 182.

IV г. изданія ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915-й ГОДЪ НА

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный журналъ, выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: на годъ четыре рубля; на полгода два рубля 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Паларіоновская 2, кв. 3.

ПРОГРАММА: 1 отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. 2 отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ. 3 отдѣлъ. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи). 4 отдѣлъ. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія). 5 отдѣлъ. Корреспонденція по Россіи. 6 отдѣлъ. Печать. 7 отдѣлъ. Изъ области юридическо-законоучительской. Ответы редакціи по недоуленнымъ вопросамъ законоучительства. 8 отдѣлъ. Библіографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессоры Академій, Университета, многіе архіереи, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о. о. законоучители Россійскихъ гизацій. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Създами.

Примѣчаніе. Лица, подписавшіяся на журналъ „Законоучитель“ на 1915-й годъ до 1-го декабря сего года получаютъ журналъ за 1914 г. бесплатно, со дня полученія редакціей готовящей платн.

Редакторъ-Издатель, протоіерей А. А. Голосовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ.

Ежемесячный популярный естественно-историческій съ иллюстраціями
въ текстъ журналъ

ПРИРОДА

(годъ изданія IV)

подъ редакціей проф. Н. К. Кольцова и проф. Л. А. Тарасевича.

Редакторы отдѣловъ: проф. К. Д. Покровский, проф. П. П. Лазаревъ, проф. Н. А. Артемьевъ, проф. Л. В. Исаржевскій, проф. Н. А. Шиловъ, старш. минерал. академ. наукъ А. Е. Ферманъ, проф. Н. К. Кольцовъ, прив.-доц. В. Л. Комаровъ, проф. Н. Л. Кулагинъ, проф. С. П. Метальниковъ, проф. Л. А. Тарасевичъ, магистр. С. Г. Григорьевъ.

СОДЕРЖАНИЕ: Философія — естествознаніе. — Астрономія. — Физика. — Химія. — Геологія съ палеонтологіей. — Минералогія. — Микробиологія. — Медицина. — Гигіена. — Общая биологія. — Зоологія. — Ботаника. — Антропология. — Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. Кроме оригинальныхъ и переводныхъ статей, въ журналѣ „Природа“ отведено значительное мѣсто ДОСТУПНЫМЪ ОТДѢЛАМЪ: Научныя новости и замѣтки. — Изъ лабораторной практики. — Астрономическія извѣстія. — Географическія извѣстія. — Метеорологическія извѣстія. — Научная Общественная. — Библиографія. — Почтовый ящикъ.

Въ журналѣ, между прочими, принимаютъ участіе: проф. С. В. Аверищевъ, проф. П. Н. Андрусовъ, проф. Д. П. Анучинъ, проф. Н. А. Артемьевъ, астр. К. Л. Баевъ, проф. А. М. Безръдка (Парижъ), проф. Bogel (Парижъ), проф. В. А. Васнеръ, акад. проф. П. Н. Вальденъ, проф. В. Ф. Веригъ, акад. проф. В. Н. Вернадскій, проф. Г. В. Вульфъ, проф. А. Г. Гурвичъ, проф. В. В. Завьяловъ, проф. В. Р. Занденскій, проф. А. А. Ивановъ, прив. А. П. Калитинскій, проф. Calmette (Лиль), ст. астр. Пуковской обш. С. К. Костинскій, проф. А. В. Коссовскій, проф. К. И. Котеловъ, Л. П. Кравецъ, кн. П. А. Краноткинъ, проф. А. Н. Красновъ, Г. Д. Лукашевичъ, д-ръ Е. И. Марциновскій, проф. М. А. Мензбиръ, проф. Mesnil (Парижъ), проф. Н. И. Мечниковъ (Парижъ), А. Э. Мозеръ, Н. А. Морозовъ, астр. Г. Н. Неуйминъ, акад. проф. П. П. Павловъ, проф. А. П. Павловъ, прив.-доц. Г. Ф. Полакъ, М. П. Садовникова, проф. Я. В. Самойловъ, С. А. Савитковъ, проф. В. И. Талиевъ, проф. Г. И. Тауфилевъ, маг. хим. А. А. Тиговъ, астр. Г. А. Тиховъ, проф. П. А. Наумовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. Е. Чичибабинъ, проф. Л. А. Чугаевъ, проф. В. М. Шимкевичъ, маг. В. В. Шипчинскій, проф. Е. А. Шульцъ, проф. Яроцкій и мног. другіе.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Цѣна на годъ (съ доставкой и пересылкой) 5 р., на десять мѣсяцевъ 3 р. 75 к., на полгода 2 р. 50 к., на три мѣсяца 1 р. 25 к., на одинъ мѣсяць 50 к., за границу на годъ 7 р.

Отдѣльная книжка съ пересылкой—60 к., наложеннымъ платежомъ—80 к. Комплекты всѣхъ №№ за 1912, 1913 и 1914 гг. высылаются каждый по полученіи 5 руб., въ роскошномъ переплетѣ—6 р. 50 к.

При внесеніи дополнительнаго сверхъ годовой подписной платы трехъ рублей, т. е. за общую плату 8 руб. подписчикъ помимо журнала „Природа“ получаетъ вышущимъ издательствомъ восемь книгъ серіи „Основныя начала Естествознанія“ или же восемь книгъ серіи „Ест. историческая бібліотека Природа“ по своему выбору.

Всякій, кто внесетъ годовую плату на 1915 г., можетъ получить комплектъ номеровъ за каждый изъ прошлыхъ годовъ (1912, 1913) за 3 р. безъ переплета и за 4 р. въ переплетѣ, а комплектъ за 1914 г. соответственно за 4 и 5 рублей.

Подробный иллюстрированный проспектъ высылается по требованію безплатно.

Адресъ Главной конторы и Редакціи: Москва, Моховая, № 24, кв. 12.

Телефонъ 4.10—81.

2000иллюстриров.
листочковъ.

3-й годъ изданія

100разныхъ
названій

Все необходимое для пастырей и пасомыхъ!

Открыта подписка на 1915 г. на ежемѣсячный журналъ

„СВЯТЕЛЪ“ ⁶⁶

усердно и успешно распространяющій въ народъ „крупицы истины духовной“, прекрасно изданные, умѣло подобранные, весьма понятные назидательные листки въ 4 страницы большого формата **2000** листковъ всѣ съ хорош. картинками для безплатной раздачи народу.

Подписная цѣна съ пересылкой: на 1 годъ 2000 лист. 4 р., на $\frac{1}{2}$ года 1000 лист. 2 р., на 3 мѣсяца 500 лист. 1 р. Въ отдѣльной продажѣ подобные листки у другихъ издателей за 1000 лист. 5—7 р. безъ пересылки, а у насъ только 2 р. за тысячу листковъ (при томъ же съ цѣнной премией-книжками журнала) съ перес.

Центръ тяжести изданія: борьба съ пьянствомъ, хулиганствомъ и прочими пороками.

Въ числѣ листковъ будутъ даны

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ

съ истыми изображеніями св. угодн. Божіихъ.

Спѣшите подписаться!

Журналъ безъ отдѣльныхъ листковъ (2 изданіе) въ годъ всего только 1 р. съ пересылкой. Дешевле, лучше и больше въ Россіи никто дать не можетъ. Почему же такъ дешево и хорошо, узнаете въ 1-мъ номерѣ, который обязательно выйдетъ и будетъ весьма подвѣсникамъ разсмѣлять съ 15-го декабря текущаго года.

При книжкахъ журнала въ теченіе года будутъ даны множество прекрасно исполненныхъ картинъ на мѣловой бумагѣ, между прочимъ 100 портр. дѣят. трезв.

О.о. Благочиннымъ, а также и всѣмъ подвѣсникамъ при одновременной годовой подпискѣ на каждые 10 экзempl. 1 экзemplаръ безплатно.

Своевременный и аккуратный выпускъ очередныхъ номеровъ обезпеченъ.

Попытайте, подпишитесь пока на 3 мѣсяца за 1 руб., и узнаете и навсегда останетесь подвѣсниками на „Святель“.

Адресъ: г. Уфа, редакціи журнала „Святель“.

Редакторъ-издатель Священникъ І. Хохловъ

Журналъ нашъ одобренъ и уже успѣлъ найти многихъ подражателей, старательно копирующихъ не только нашъ планъ изданія, но даже и объявленія наши... Но вѣдь весьма извѣстно, что коня всегда далека по достоинству отъ подлинника.

Изданіе чисто идейное.

Редакторъ-издатель довольствуется черствымъ кускомъ хлѣба.

Новый день на Руси загорается.

Пастыри! Пользуйтесь благоприятнымъ моментомъ! Распространяйте въ народъ слово свѣта и правды!

Къ переживаемому историческому моменту редакціей журнала „Трезвые Выходы“ выпущены въ свѣтъ слѣдующія новыя изданія—листки: **Должны побѣдить. Народъ о пьянствѣ. Для чего устраиваются праздники трезвости?**

Посвященный военнымъ событіямъ листокъ. **ДОЛЖНЫ ПОБѢДИТЬ** въ теченіи одного мѣсяца выдержалъ нѣсколько изданій и разошелся въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ

100 листовъ—90 коп., 300—2 р. 50 к., 500—3 р. 50 к., 1000—5 р. съ пересылкой.

Брошюры: **Винополиа.** Цѣна 5 коп. **Во время войны что долженъ дѣлать и помнить русскій народъ.** Цѣна 5 коп. **Должны побѣдить.** Цѣна 3 коп.

Горячо рекомендуемъ вниманію приходскихъ пастырей, учителей, общества трезвости и дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ новый альбомъ Д. Р. Булгаковского:

„ЗЕЛЕНЫЙ ЗМЕЙ“

Съ 35-ю рисунками. Стр. 56. Цѣна 35 к.

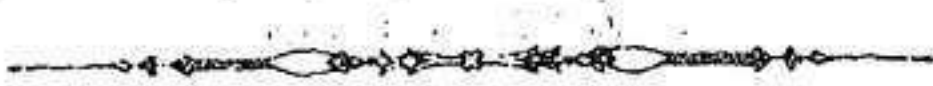
Подробный каталогъ книгоиздательства „Трезвые Выходы“, съ двумя къ нему дополненіями, высылается по первому требованію бесплатно.

Продолжается подписка на антIALкогольный ежемѣсячный журналъ

Трезвые Выходы.

Подписная цѣна въ годъ—**ОДИНЪ** рубль съ пересылкой.

Петроградъ. Петроградская сторона, Б. Славская, 26.



МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ на наченному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрѣ-
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность
КОЛОКОЛОВЪ.

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни
за счетъ завода.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

*Благодарственные отзывы и высшія наг-
рады на выставкахъ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска,
Самары, Вологды, Черми и Оренбурга.

Требуйте безплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Апостольскій характеръ іерархическаго Христіанскаго церкви.—Къ вопросу о созиданіи кружковъ ревнителей вѣры. Михайловъ день.—О войцѣ.—Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

и объ избавленіи отъ всякой нужды и бѣдствій души, отъ грѣха и отца его *дїавола* *главнымъ образомъ*. Утѣшительнымъ для насъ въ этомъ прошеніи является слово „избави“, возводящее нашу мысль и чувство къ Спасителю. Оно напоминаетъ намъ о томъ, что у насъ есть избавитель, который хотя и не изгналъ еще страданій изъ міра, но хочетъ освободить отъ нихъ наши души, такъ чтобы мы изъ-за нихъ не представляли съ радостію возноситься къ Нему. Такимъ образомъ, мы просимъ Господа о томъ, чтобы Онъ показалъ Себя въ отношеніи къ намъ такимъ, какимъ мы знаемъ Его, и мы уповаемъ, что мы не тщетно взываемъ къ Нему, такъ какъ Онъ есть именно Избавитель нашъ.

Упраздненіе силы и власти діавола надъ нами есть величайшая побѣда, и молитва о томъ есть важнѣйшая. Такимъ образомъ молитва Господня оканчивается прошеніемъ объ удаленіи предмета совершенно противоположнаго тому, которымъ она начинается.

С л а в о с л о в і е.

МѠ. VI, 13.

Къ молитвѣ присоединяется славословіе: *яко* ³⁵¹⁾ *Твое есть царство и сила и слава во вѣки. Аминь*. Подлинность этихъ словъ, не вполне правильно называемыхъ *славословіемъ*, потому что въ нихъ скорѣе указывается причина (по которой все это можетъ исполниться), — такъ подлинность этихъ самыхъ словъ критика подвергаетъ сильному сомнѣнію. Сего славословія нѣтъ въ спискахъ Ватиканскомъ, Кембриджскомъ, у Тертуліана, Кипріяна, Иеронима, Августина, у Кирилла Іерусалимскаго, Григорія Нисскаго. Но оно находится во всѣхъ восточныхъ рукописяхъ, въ апоcтольскихъ постановленіяхъ, у св. Златоуста, въ Сирійскомъ и Готѣскомъ переводахъ. Въ молитвы и возванія къ Богу у іудеевъ и христіанъ первенствующей церкви оканчивались славословіемъ. Молитву „Отче нашъ“ — Спаситель предложилъ для употребленія всѣхъ вѣрныхъ и, безъ сомнѣнія, освятилъ современный обычай Своимъ примѣромъ. Кроме того, изъ внутреннихъ основаній не представляется неправдоподобнымъ, что-бы Самъ Іисусъ Христосъ заключилъ молитву словами, такъ какъ этимъ Онъ могъ всего лучше воспренятствовать тому, чтобы впоследствии были прибавлены къ молитвѣ какія-либо другія прошенія.

Наконецъ, если не обращать вниманія на внѣшнія свидѣтельства, то нельзя отрицать, что этими заключительными словами молитвъ „Отче нашъ“ придается вполне законченный видъ, ибо эти слова поразительно соответствуютъ молитвъ и побуждаютъ невольно признавать внутреннюю связь ихъ съ прошеніями. Да и по но возавѣтному канону (Фил. IV, 6) никакая молитва съ одними прошеніями безъ благодаренія не будетъ полною. „Молитва безъ славословія,—говоритъ Штиръ ³⁸⁵)— (возражая Бенгелю) имѣла-бы только входъ, но не имѣла-бы выхода, не была-бы въ собственномъ смыслѣ полною молитвой и ея радостное заключительное прошеніе, если бы оно не разрѣшалось въ такое „аминь“, теряло-бы свою радость, становилось-бы вопиющею въ пустынь жалобой“. ³⁸⁶) Такимъ обр. Господь въ заключеніе молитвы поставилъ славословіе, въ которомъ принята и освящена навсегда молитва Давида въ I Парал. XXIX, 11—13.

Нѣкоторые изъ новѣйшихъ толковниковъ (напр. В. Crusius) находятъ характеръ разсматриваемыхъ словъ слишкомъ торжественнымъ для столь простой молитвы. Но въ заключеніе *такой* молитвы очень естественно такое торжественное привѣтствіе. Эти слова слѣдуетъ разсматривать не только какъ выраженіе славословія, но какъ прекрасное выраженіе того основанія, которое позволяетъ молящемуся надѣяться на исполненіе его просьбъ, ибо сими словами мы какъ-бы взываемъ: Ты хочешь, Ты можешь, Ты исполнишь нашу просьбу. Оно, такъ обр., возвышенно опредѣляетъ основаніе, почему мы благодарно почитаемъ Отца небеснаго ³⁸⁷). Итакъ славословіе выражаетъ увѣренность въ услышаніи Господомъ Богомъ произнесенныхъ нами прошеній. Богъ несомнѣнно исполнитъ ихъ, ибо воля Его управляетъ всѣмъ, всемогущество Его не имѣетъ препятствій, слава Его находитъ откровеніе свое въ исполненіи ихъ. Эту увѣренность молящійся кратко повторяетъ въ словѣ: аминь, окончательномъ заключеніи молитвы, которымъ церковь еще и въ Ветхомъ Завѣтѣ отвѣтствовала на воззваніе предстоятеля и выражала участіе въ его молитвахъ. Аминь прилагается къ славословію въ показаніе того, что молитва приносится съ вѣрою и безъ всякаго сомнѣнія, какъ учитъ ап. Іаковъ, *да просимъ съ вѣрою, ничтоже сумняся* (Іак. I, 6).

Во всему указанному до сихъ поръ въ объясненіи молитвы Господней можно прибавить еще слѣдующее. Въ семь прошеній при всей

полнотѣ каждаго изъ нихъ обозначаютъ взятыя вмѣстѣ послѣдовательное развитіе человѣческой жизни въ частности и исторіи человечества вообще. Дитя призываетъ Отца и заучиваетъ Его имя, чтобы оно святилось въ Немъ; къ нему начинаетъ приходить царство; въ обученіи и воспитаніи открываться воля, чтобы онъ исполнялъ ее; затѣмъ взрослый вступаетъ въ жизнь, чтобы ѣсть собственный хлѣбъ, и потому онъ не долженъ забывать въ молитвѣ о духовной потребности, напротивъ, только лучше познавать необходимый даръ Божій; потому настойчивое исканіе прощенія слѣдуетъ обыкновенно только во второй половинѣ жизни, какъ и упражненіе въ борьбѣ съ искушеніемъ; наконецъ, въ старости до смерти все болѣе страстное воздыханіе объ избавленіи отъ зла, которое (воздыханіе) остается затѣмъ заключительнымъ прошеніемъ умирающаго предъ славословіемъ на небѣ. И міровую исторію вообще начало подобное же призываніе имени Божія (Быт. IV, 26), затѣмъ пришло царство въ началѣ своего распространенія, открылась воля въ законѣ. Въ „среднихъ лѣтахъ“ — „совершилъ Господь свое живое дѣло“ (Авв. III, 2), когда говорившій нѣкогда съ Синаемъ пришелъ въ величій милости, когда небесный хлѣбъ сошелъ во Христа къ алчущему міру. Теперь проповѣданіе слова о усыновленіи во всемъ мірѣ, далѣе время великаго искушенія для вселенной (Апок. III, 10) и въ особенности для святыхъ; наконецъ, въ концѣ дней всеобщее заключительное избавленіе, такъ что не останется болѣе никакого страданія, ни воля, ни болѣзней; но когда совершилось царство нашего Бога и сила Его Христа, слава изображающаго Духа сіяетъ во блаженныхъ.

О прощеніи обидъ.

Мѡ. VI, 14, 15.

За изложеніемъ молитвы Господней слѣдуютъ ст. 14 и 15, которые служатъ поясненіемъ изложеннаго въ ст. 12 о прощеніи обидъ. Давъ образецъ молитвы, Спаситель нашъ снова обращаетъ взоры всѣхъ Своихъ послѣдователей на то, что сказано Имъ въ данномъ уже образѣ, именно въ пятомъ прошеніи ея — обращаетъ наши взоры на братолюбіе, имѣя цѣлью живѣе напечатлѣть въ умахъ и сердцахъ своихъ слушателей условіе прощенія грѣховъ нашихъ Богомъ. Онъ говоритъ: *αὐτὸς δὲ (ὁ ἄρ)*³⁸⁸ *ἀφένετε ἑαυτοῖς ὡς ὁ Κύριός ἐστιν ἡμετέρας ἁμαρτίας ὡς ὁ Κύριός ἐστιν ἡμετέρας ἁμαρτίας* *отпустите и вамъ Отцу вашему: аще ли не отпу-*

щаете человекомъ согрѣшенія ихъ, ни Отець вашъ отпуститъ вамъ согрѣшенія вашихъ (Мт. VI, 14—15). То, что было высказано въ итогѣ прошенія въ формѣ *предположенія*, въ разсматриваемыхъ стихахъ представлено въ формѣ *уясвѣя*, ибо предположеніе не всегда и не вездѣ оправдывается.

Обращая вниманіе на логическое построеніе мыслей въ ст. 14 и 15 шестой главы еван. Матѣя, говоритъ Ахемисъ, мы видимъ, что они распадаются на двѣ части, изъ коихъ первая указываетъ на то, какая Божественная дѣятельность слѣдуетъ за нашимъ прощеніемъ нравственныхъ долговъ ближнему, а вторая указываетъ, какая Божественная дѣятельность *не* слѣдуетъ за нашимъ непрощеніемъ обидѣ ближнему: какъ мы относимся къ *παραπτώματα* (согрѣшеніямъ) людей, такъ и Богъ относится къ нашимъ *παραπτώματα* ³⁸⁹).

По тексту ст. 14 и 15, кажется, будто Божественное прощеніе *eo ipso* наступаетъ, разъ только мы оказываемъ прощеніе грѣховъ и недостатковъ нашимъ ближнимъ, такъ что будто и молитва къ Богу о прощеніи грѣховъ излишня. Не говоря уже о томъ, что грѣхи ближняго и по количеству и по качеству и величиной далеко не равны грѣхамъ, которыми возбуждается противъ насъ гнѣвъ Божій, противъ такого предположенія говоритъ 12 ст. той же главы евангелія Матѣя; какъ не бываетъ никакого божественнаго прощенія грѣшнику, безъ покаяннаго признанія имъ своего грѣха, такъ не бываетъ прощенія и *безъ молитвы* объ этомъ. Но съ другой стороны самая молитва предъ Богомъ о прощеніи грѣховъ бываетъ бесполезна и безплодна, если она не опирается на дѣйствіе прощенія обидѣ нашимъ ближнимъ, такая молитва можетъ даже обратиться въ грѣхъ и на непрощающаго возвращаются обратно даже прощенные грѣхи, такъ какъ онъ своимъ жестокосердіемъ отрекается отъ своего благодатнаго состоянія, и, наоборотъ, она возрастаетъ въ силѣ и значенія, когда идетъ рука объ руку съ нашимъ воспрощеніемъ. Особенно ясно это изъ параллельнаго мѣста къ разсматриваемымъ стихамъ евангелія Марка XI, 12, гдѣ говорится: „и когда стоите на молитвѣ, прощайте, если что имѣете на кого“ и т. д.

Само собою понятно, что въ разсматриваемыхъ стихахъ рѣчь идетъ не о первомъ прощеніи грѣховъ, полученномъ нами при св. крещеніи, необходимомъ для вступленія въ благодатное и уже совершившееся царство Христово, но о прощеніи тѣхъ грѣховъ, которые совершены уже

по вступленіи въ благодатствованное состояніе, такъ какъ только это прощеніе можно ставить въ зависимость отъ нашего прощенія въ формѣ *conditio sine qua non*, какъ и въ притчѣ Матѳея XVI, 21—25 о немилосердномъ рабѣ прощеніе вины его товарищу потому предполагалось, что самъ этотъ рабъ прежде получилъ прощеніе своей личной вины отъ своего господина. А то обстоятельство, что лукавый рабъ отказалъ въ прощеніи своему собрату, составляетъ тяжесть его вины, ради которой утратило силу, т. е. уничтожилось и первое полученное имъ прощеніе.

Итакъ, въ разсматриваемыхъ стихахъ Спаситель напоминаетъ намъ объ условіи, подъ которымъ хочетъ отпустить наши грѣхи, и научаетъ, съ какимъ расположеніемъ мы должны молиться и когда можемъ надѣяться на услышаніе отъ Господа. Сердце наше обыкновенно чувствуетъ скорбь, когда нанесутъ намъ обиду, и забываетъ свои всѣгдашніе преступленія предъ Господомъ Богомъ. Иисусъ Христосъ напоминаетъ теперь о нихъ и зановѣдуетъ сознавать ихъ во время молитвы. Молитва требуетъ всецѣлой любви къ Богу; но истинная любовь къ Богу не можетъ быть безъ любви къ ближнему (Іоан. III, 14—15, 17, 22, 23; IV, 20), безъ постоянного мирнаго настроенія въ молящихся. Еще премудрый Иисусъ сынъ Сираховъ поучалъ: „Остави обиду некрещенному твоему и тогда грѣхи твоя разрѣшатся. Человѣкъ на человѣка сохраняетъ гнѣвъ, а отъ Господа ищетъ исцѣленія? надъ человекомъ подобнымъ себѣ не имать милости, а о грѣсѣхъ своихъ молится? Самъ сынъ плоть, хранитъ гнѣвъ, кто очиститъ грѣхи его? Помни послѣдняя, и престани враждовати: помни вѣдѣніе и смерть, и пребывай въ заповѣдяхъ. Помни заповѣди, и не гнѣвайся на ближняго“ (Сир. XXVIII, 2—7). Св. Златоустъ, имѣя въ виду это изрѣченіе, замѣчаетъ: „просить Бога о прощеніи, какъ о вышнемъ благѣ, и отказывать въ прощеніи другимъ, которые просятъ насъ объ этомъ, значитъ шутить съ Богомъ“³⁹⁰).

Само собою разумѣется, впрочемъ, что это условіе прощенія грѣховъ нельзя считать единственнымъ и противорѣчающимъ другимъ условіямъ, напр., раскаянію и т. д., какъ это думаютъ рационалисты³⁹¹) Августинъ говоритъ, что такое буквальное пониманіе бібліи привело къ тому, что на основаніи еван. Матѳея XXV, 34—35 стали считать единственнымъ условіемъ блаженства *раздачіе милостыни*. А раз-

даяніе милостыни такъ тѣсно связано съ указаннымъ въ разсматриваемыхъ стихахъ условіемъ, что прощеніе грѣховъ по отношенію къ ближнимъ есть „духовная милостыня“³⁹²).

Въ заключеніе объясненія молитвы Господней считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о безкорыстности и дѣйственности ея.

Изъ экзегетическаго анализа, сдѣланнаго нами выше, можно видѣть, что два главныя свойства присущи молитвѣ Господней: безкорыстіе и дѣйственность. Та молитва, которой Христосъ научилъ Своихъ учениковъ, обладаетъ этими свойствами въ полной мѣрѣ. Эта молитва вполнѣ безкорыстна: ибо въ ней мы не молимся ни о какомъ благѣ для себя исключительно, ни о какомъ благѣ, которое отдѣляло-бы насъ отъ другихъ. Настоящая цѣль этой молитвы въ томъ, чтобы Богъ былъ все во всемъ. Эта цѣль прямо выражается въ первыхъ трехъ прошеніяхъ: да святится имя Твое, да прійдетъ царствіе Твое, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли. Предметы остальныхъ прошеній выражаютъ только средства или условія для существованія той высшей цѣли, *поскольку они касаются насъ*. Ибо Богъ не можетъ быть все въ всемъ, если Онъ не будетъ и въ нашей личной жизни. И вотъ мы прежде всего отдаемъ Богу свою матеріальную жизнь. Молясь о хлѣбѣ насущномъ, мы уже не считаемъ себя хозяевами своей матеріальной жизни, но подчиняемъ ее жизни Божественной. Молясь объ оставленіи долговъ и оставляя ради Бога должникомъ нашимъ, мы не ищемъ своей правды, но признаемъ правду Божию, которая одна есть истинная; наконецъ, молясь о невведеніи во искушеніе и избавленіи отъ лукаваго, мы не полагаемъ своими путями избѣгнуть явныхъ и тайныхъ дѣйствій злого начала, но избираемъ единый вѣрный путь Божія руководства.

Будучи вполнѣ безкорыстною, молитва Господня вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣмъ самымъ вполнѣ дѣйствительна. Каждое изъ ея прошеній, съ вѣрой произносимое, содержитъ въ себѣ и начало своего исполненія. Когда мы съ вѣрою говоримъ: да святится имя Твое, имя Божіе уже святится въ насъ; призывая царствіе Божіе, мы тѣмъ самымъ признаемъ себя принадлежащими къ этому царству, т. е. оно уже приходитъ къ намъ. Говоря: да будетъ воля твоя, т. е. отдавая свою волю Богу, мы тѣмъ самымъ исполняемъ Его волю въ себѣ. Затѣмъ насколько мы сводимъ

свои матеріальныя потребности къ наименьшему (въ молитвѣ о хлѣбѣ насущномъ днесь), на столько мы дѣлаемъ болѣе возможнымъ ихъ удовлетвореніе. Далѣе, отпуская должникамъ нашимъ, мы тѣмъ самымъ оправдываемъ себя предъ Богомъ, и, наконецъ, молясь о Божьей помощи въ борьбѣ съ искушеніями и навожденіями лукавыхъ силъ, мы тѣмъ самымъ получаемъ наиболѣе дѣйствительную помощь, ибо роль сей не изгоняется ничѣмъ, какъ только постомъ и молитвою.

О постѣ.

Мѡ. VI, 16—18.

Къ милостынѣ и молитвѣ Господь присоединяетъ постъ, какъ третій способъ проявленія благочестія, который (постъ) составляетъ одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ побѣдѣ надъ діаволомъ и плотію и способствуетъ возвышенію ума нашего отъ земли на небо, къ своему Отцу. Молитва и постъ, по словамъ святыхъ отцевъ, самымъ опытомъ познавшихъ путь спасенія, суть два крыла, которыми душа наша возносится отъ земли на небо къ Богу. Какъ птица безъ крыльевъ не можно подняться отъ земли на воздухъ, такъ и душа нашей безъ молитвы и поста нельзя перейти изъ жизни плотской, земной, грѣховной, въ жизнь духовную, небесную, святую. Одно крыло птица не достаточно для свободного летанія по тверди небесной: такъ ни молитва безъ поста, ни постъ безъ молитвы недостаточны христіанину для житія по духу Евангелія. Посему-то Спаситель, послѣ ученія объ истинной молитвѣ, тотчасъ взлагаетъ ученіе объ истинномъ постѣ. *Егда же поститесь, говоритъ Онъ, не будите якоже лицемеры, сътворюще: помрачаютъ бо лица своя, яко да явится челоуѣкомъ постящеся: аминь глаголю вамъ, яко воспріемлютъ мзду свою. Ты же постяся помаси главу твою, и лице твое умый: яко да не явишия челоуѣкомъ постяся, но Отцу твоему, иже въ тайнѣ, и Отець твой, видий въ тайнѣ, воздастъ тебѣ явъ* (Мѡ. VI, 16—18). Это краткое, но глубоко—содержательное предписаніе о постѣ, заключающееся въ 16—18 стг., распадается на двѣ части. Въ первой части (ст. 16) Спаситель предостерегаетъ отъ ложнаго, лицемернаго поста съ его ложною цѣлію, а во второй части (ст. 17—18) указываетъ на постъ правильный, богоугодный, благопріятный доброй цѣли.

1) Предостереженіе отъ лицемѣрнаго поста.

Мѡ. VI, 16.

Постъ, отъ котораго предостерегалъ Спаситель, это—постъ фарисейскій, исполненный лицемѣрія. Постъ есть жертва, которую мы приносимъ Богу своимъ тѣломъ, и объемлетъ собою все тѣлесныя подвиги и дѣла покаянія. Посему все то, что Спаситель говоритъ о постѣ, относится и къ прочимъ виѣшнимъ дѣламъ благочестія. Поститься мы должны не потому, что тѣло есть зло; но потому, что наше тѣло есть или можетъ быть святымъ и дѣйствительнымъ орудіемъ духа. Постъ есть обузданіе и ослабленіе тѣла, какъ пособіе къ покаянію и молитвѣ. Посему поститься значить воздерживаться отъ пищи и питія не по необходимости тѣлесной, но по религіознымъ побужденіямъ. Это—выраженіе сознанія грѣховности нашей, порождающейся отъ преобладанія плоти надъ духомъ; цѣль его—поработить плоть духу чрезъ подавленіе тѣлесныхъ и плотскихъ потребностей. Когда это сознаніе явилось, постъ есть необходимое требованіе или потребность духа. Составъ нашего тѣла таковъ, что въ скорби и печали потребность пищи и питія менѣе ощутительна, чѣмъ въ обыкновенномъ состояніи. Человѣкъ, истинно удрученный скорбью, мало заботится объ удовлетвореніи потребностей пищи, и потому постъ есть естественное выраженіе скорби, происходящей отъ сознанія своей грѣховности³⁹³). Таково естественное основаніе поста, какъ религіознаго учрежденія. Онъ является необходимымъ слѣдствіемъ при разныхъ обстоятельствахъ, возбуждающихъ скорбь о грѣхахъ: при видѣ торжества неправды, при бѣдствіяхъ общественныхъ и проч. Постъ, также, усмиряя тѣлесныя пожеланія и плотскія страсти, служитъ еще средствомъ къ смиренію и къ серьезному размышленію—къ тому, чтобы отвлечь мысли отъ удовольствій міра и устремлять ихъ къ утѣшеніямъ міра высшаго. И постъ въ томъ только случаѣ приятенъ Богу, когда онъ есть истинно выраженіе скорбной души, слѣдствіе сознанія нашего собственнаго нравственнаго недостоинства, нашей грѣховности. Таковъ истинный смыслъ поста³⁹⁴).

Не такъ понимали постъ фарисеи—лицемѣры. Фарисейство и здѣсь превратило все во виѣшнее лицемѣрное дѣло³⁹⁵), фарисеи и здѣсь держались буквы, смыслъ же ея былъ потерянъ для нихъ. Но чѣмъ болѣе не доставало имъ внутренняго пониманія, тѣмъ сильнѣе они оттѣняли

вышнее, преувеличивали его значеніе, забывая, что постъ можетъ имѣть значеніе богоугоднаго учрежденія только въ томъ случаѣ, когда онъ исходитъ изъ непосредственнаго влеченія сердца. Христосъ, вооружаясь противъ ихъ ложнаго поста, говоритъ: „когда постигесь, не будьте унылы, какъ лицемѣры: ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постицимися“. Такимъ образомъ слова Христа направлены противъ хвастливой рисовки фарисеевъ³⁹⁶). Иисусъ Христосъ запрещаетъ искусственное, намѣренное уныніе, но не печаль сердца, сокрушеннаго истинною скорбью о грѣхахъ; потому что эта скорбь не можетъ не сопровождать истиннаго покаянія и поста. Это наставленіе, такъ обр., оберегаетъ насъ, что не только въ блескѣ и пышности мірской суеты разыгрывается гордость; но что она равнымъ образомъ проглядываетъ изъ-подъ рубища и власницы, дѣлаясь тѣмъ болѣе опасною, чѣмъ она скрытнѣе. Лицемѣры, не имѣя въ сердцѣ своемъ сокрушенія о грѣхахъ и питая въ душѣ своей ненависть къ посту, заботились тѣмъ не менѣе въ наружности своей показать, что ихъ снѣдаетъ скорбь о грѣхахъ и что они постятся; старались сдѣлать свои лица унылыми и мрачными³⁹⁷), чтобы люди видѣли, что они постятся; не умывали лица своего, не умывались масломъ по обычаю; не чесали волосъ, носили одежды раздранныя и нечистыя; посыпали, какъ было въ обычаѣ у іудеевъ въ сильной горести дѣлать, голову свою пепломъ (2 Цар. I, 2; Дан. X, 3; Есѣ. IV, 1; Ис. LXI, 3; Іез. XXVII, 31). Такъ поступали они, чтобы обмануть Бога и людей³⁹⁸), забывая слова пр. Исаіи: развѣ это постъ богоугодный Мигъ? неужели вы считаете это пріятнымъ днемъ Господу“ (Ис. LVIII, 3, 5) Въ самомъ дѣлѣ, для людей скорѣе бросается въ глаза трауръ, или посыпаніе пепломъ главы, чѣмъ блѣдность лица, происходящая отъ поста. Но и люди не рѣдко проникали сквозь это видимое покрывало, тѣмъ болѣе проникалъ взоръ всевидящихъ очей Божіихъ. Правда, люди иногда обманывались этой наружностію, прославляли таковыхъ, какъ истинно постящихся, и въ этомъ была уже для нихъ награда, болѣе которой они ни могли не получить, ни ожидать. Спаситель на таковыхъ лицемѣрныхъ постижковъ произнесъ праведный судъ свой: „аминь глаголю вамъ, яко воспріемдють мзду свою“. Господь неумолимо наказываетъ всякую аффектацію до тончайшихъ ея проявленій. Они, т. е. фарисеи, намѣренно искажи гласности, чтобы люди знали объ ихъ благочестивой ревности, чтобы хва-

лили и почитали ихъ за ихъ благочестивое усердіе; въ такомъ случаѣ они получаютъ то, что желали — удовлетворяютъ своему тщеславію; въ такомъ случаѣ они не могутъ надѣяться на то, чтобы Богъ наградилъ ихъ еще разъ и прикрылъ ихъ плотскую немощь и нравственное недостоинство покровомъ милосердной любви. И это не все; постящійся хочетъ съ Божіею помощію стряхнуть съ себя иго чувственности, онъ хочетъ укрѣпиться силою Божіею избѣгать вредъ плотскихъ грѣховъ. „Изнуряю тѣло мое, пишетъ св. ап. Павелъ 1 Кор. IX, 27, и поработаю, чтобы, проповѣдуя другимъ, самому не остаться недостойнымъ“ Но и въ этомъ отношеніи постъ не принесетъ ему никакой пользы, если онъ желаетъ представить имъ лишь благочестивый видъ предъ людьми. Такъ какъ его скорбь въ этомъ случаѣ не серьезна, а, можетъ быть, онъ и вообще не чувствуетъ никакой скорби, то не можетъ для него изъ его притворной скорби произойти и никакой духовной радости, которая бываетъ удѣломъ истинно — скорбнаго кающагося, поскольку послѣдній выходитъ изъ своего поста человѣкомъ нравственно обновленнымъ и укрѣпившимся, ибо сердце его и послѣ поста остается такимъ же, какъ было прежде, — вертепомъ страстей и грѣховъ. И такъ общій смыслъ заповѣди Спасителя тотъ, что въ покаяніи и умерщвленіи тѣла не должно стараться дѣлать себя замѣтнымъ людямъ.

2) Положительное предписаніе о постѣ.

Мѡ. VI, 17 и 18.

Положительное предписаніе касательно поста учениковъ Христа гласитъ: „а ты, когда постишься, помажь главу твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ. Который втайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно (ст. 17 — 18) ³⁹⁹“ Когда Господь говоритъ, что должно помазывать главу и умывать лицо, то слова эти могли имѣть буквальный смыслъ для современниковъ его; ибо въ Палестинѣ былъ обычай дѣлать частыя омыванія и всего тѣла и разныхъ частей его, а также помазывать масломъ главу, какъ для предохраненія отъ солнечнаго зноя, изсушавшаго тѣло, такъ и для чистоты (2 Парал. XXVIII, 15; Притч. XXVII, 9). Это полезное обыкновеніе, т. е. помазаніе головы и умываніе лица, вызываемое неизбѣжною ежедневною потребностью жителя Востока, проводящаго дни подъ палящими лучами солнца, фарисеи во-

время поста оставляли, чтобы пренебреженіемъ наружной опрятности и притворнымъ принятіемъ насмурнаго вида дать замѣтить свою подвижническую строгость и тѣмъ заставить другихъ взирать на себя, какъ на людей святыхъ. Вопреки сему лицемѣрному благочестію, І. Христосъ заповѣдуетъ не измѣнять ничего въ обыкновенномъ образѣ жизни. Постящійся не долженъ проявлять никакимъ вѣншимъ знакомъ, что онъ возложилъ на себя покаяніе: пусть остается лице твое умиреннымъ, но удержи силою вѣры такой вопль души твоей въ тайнѣ. (Іер. XIII, 17) Такъ какъ и мы прилагаемъ стараніе о наружной чистотѣ, а въ извѣстные дни дѣлаемъ даже выборъ въ одеждѣ, то заповѣдь Господа должно принимать въ буквальномъ смыслѣ и по отношенію къ намъ, т. е. мы не должны въ дни поста оставлять въ пренебреженіи своей наружности, и дѣлать намѣренно свое лицо печальнымъ и истощеннымъ.⁴⁰⁰⁾ Вообще смыслъ положительнаго предписанія о постѣ состоитъ въ томъ, чтобы религіозное упражненіе поста не носило показнаго характера: постящійся не долженъ своимъ видомъ показывать себя постившимся предъ людьми, а послѣднее какъ разъ и было-бы, еслибы онъ во время поста оставялъ вѣсь соблюденія обычныя приемы въ ежедневномъ житейскомъ быту: умываніе лица водою и помазаніе головы масломъ. Бить на эффектъ, рукоприкладанія съ цѣлью пріобрѣсти довѣріе и выгоды своимъ благочестіемъ -- всего этого должны избѣгать члены цоваго царства. Лучшее нужно было заставить людей почувствовать, что все это -- зло, чѣмъ дозволить имъ пользоваться религіей для чуждыхъ ей цѣлей. Истинныя страданія и истинное горе скрываются отъ взоровъ постороннихъ; они чувствуются въ глубинѣ души. Итакъ христіанинъ при соблюденіи поста долженъ стараться ничѣмъ не отмѣчать своей благочестивой ревности: предъ другими, не долженъ намѣренно выдаваться среди другихъ людей искусственнымъ выраженіемъ своего внутренняго, соответствующаго посту, настроенія: его поведеніе и отношеніе къ другимъ людямъ за время поста должно быть таково; какъ и во всякое другое время, — пусть оно будетъ дружескимъ. Само собою разумѣется, что этимъ не воспрещается искреннее, или, вѣрнѣе, невольное выраженіе во вѣсь постомъ состоянія скорбнаго своего сердца, только-бы это выраженіе скорбнаго состоянія не вызывалось заботою — прославиться отъ людей, т. е. чуждо было показности лицемѣрія. Пусть скорбное состояніе его души видятъ не люди, но Видящій все тайное, а Онъ и

при обычномъ ивѣншемъ видѣ постящагося увидитъ состояніе его души и воздастъ ему должное. Христосъ хочетъ, чтобы постъ нашъ былъ истинный котораго отличительное свойство состоитъ въ томъ, что онъ начинается и продолжается предъ очами Отца небеснаго, Который есть единственный, истинный свидѣтель смиренія твоей души, Который проникаетъ взоромъ въ самое сокровенное, въ тайники нашего сердца, и все, что исходитъ изъ нашихъ устъ, оцѣниваетъ, сообразуясь съ источникомъ его въ нашемъ духѣ. Посему не устоятъ предъ Нимъ никакое лицемеріе, ни то, которое весьма предусмотрительно прикрылось самымъ драгоценнымъ плащомъ, ни то, въ которомъ мы не признаемся даже самимъ себѣ. Онъ освѣщаетъ его, и отъ Его взора не ускользаетъ ни робкое исканіе человѣческой благосклонности, ни дерзкое равнодушіе къ Его волѣ. Такимъ образомъ постящійся по-христіански не долженъ являться предъ людьми какъ постящійся, но предъ Отцемъ Своимъ, Который въ тайнѣ, для Котораго имѣетъ цѣну смиреніе духа и для Него одного оно должно быть открыто. Слѣдствіемъ такого поста бываетъ награда отъ Отца небеснаго (ср. ст. 4 и 6), которая не состоитъ только въ наградѣ суда грядущаго, а и въ томъ, что постъ есть вспомогательное средство молитвы предъ Отцемъ небеснымъ, иначе, по выраженію Отцевъ церкви, крыло молитвы.

Итакъ въ разсматриваемомъ отдѣлѣ нагорной проповѣди Спаситель указываетъ тѣ недостатки, которыхъ должно быть чуждо, и тѣ качества, которыми неизбѣжно должно сопровождаться благочестіе Его ученика, которыми должны быть исполнены благочестивыя дѣянія и уиращенія Его истиннаго послѣдователя. Въ числѣ примѣровъ выраженной благочестивой настроенности указываются здѣсь милостыня, молитва и постъ. Христосъ говоритъ, что новая жизнь, вытекающая изъ новаго закона (V гл. 17—48 ст.), должна быть иною во всѣхъ отношеніяхъ въ сравненіи съ рутинной возвеличенныхъ мелочей и фарисейскаго формализма, который дотогѣ считался высшимъ образомъ религіозной жизни. Милостыню нужно подавать не съ гласностію и бахвальствомъ, но скромно и тайно. Молиться должно не съ лицемѣрною публичностію, но въ святомъ уединеніи. Постъ нужно содержать не какъ самохвальную добродѣтель, но какъ тайное самоотреченіе. Все эти дѣла благочестія надлежитъ совершать единственно изъ любви къ Богу, въ простотѣ, не ища земной награды, но окопая для себя негласныя сокровища на

небѣ. Кромѣ того, въ актѣ молитвы отмѣченъ еще одинъ недостатокъ, не изъ предѣловъ лицемѣрія,—недостатокъ, котораго долженъ быть чуждъ молящійся, это—языческое многоглаголаніе. Во избѣжаніе его Спасителемъ данъ образецъ молитвы. Вотъ какіе уроки далъ Христосъ относительно милостыни, молитвы и поста и, безъ сомнѣнія всего подобнаго, всякихъ внѣшнихъ выраженій религіозныхъ чувствъ и настроеній.

Намъ понятны будутъ важность и значеніе проповѣдуемаго Спасителемъ ученія о милостынѣ, молитвѣ и постѣ, направленаго противъ ложнаго пониманія и ученія о сихъ видахъ христіанскаго благочестія, если мы примемъ во вниманіе то, какимъ вліяніемъ и авторитетомъ пользовались фарисеи у іудеевъ, слѣпо слѣдовавшихъ ихъ ложному ученію и считавшихъ ихъ образцомъ высоконравственной жизни. На іудейскій народъ, какъ и его прозелитовъ, т. е. лицъ, обращенныхъ въ іудейство изъ язычества ⁴⁰¹⁾, фарисеи имѣли огромное вліяніе; но въ особенности сильному вліянію подпадали женщины. ⁴⁰²⁾ Впрочемъ, фарисейское ученіе о законѣ, служеніе внѣшности и буквѣ находили для себя прекрасную почву и въ настроеніи народной массы. Сплоченность и общительность фарисеевъ между собою, ихъ распространеніе по всей странѣ (Лук. V, 17), ихъ обширныя свѣдѣнія въ законѣ (Дѣян. XXII, 3), общеизвѣстность ихъ святой жизни, ихъ ревностное стремленіе—благодѣтельно (по ихъ мнѣнію) вліять на свою націю, обновить свой одряхлѣвшій народъ, приблизить время желаннаго спасенія, ихъ выдающаяся дѣятельность и первенствующее положеніе въ іерусалимскомъ синадріонѣ, гдѣ они часто имѣли безпрекословно рѣшающій голосъ (Дѣян. V, 34; XXIII, 6 и дал.) ⁴⁰³⁾, ихъ частая проповѣдь во дворахъ храма, іерусалимскихъ синагогахъ и синагогахъ другихъ городовъ,—все это, вмѣстѣ взятое, мало-по-малу заставило іудейскій народъ добровольно и почти безотчетно подчиниться всецѣльной власти фарисеевъ; въ глазахъ народа они имѣли значеніе самыхъ непреклонныхъ авторитетовъ, непогрѣшимыхъ народныхъ руководителей, неподкупныхъ стражей духовныхъ благъ іудейства, чистаго богооткровеннаго вѣроученія, согласнаго съ закономъ жизни и національнаго достоинства и свободы. Можно отсюда судить, какое великое зло могли производить и производили фарисеи для іудеевъ, благодаря ихъ сильному вліянію. Ибо главною цѣлію всѣхъ ихъ стремленій собственно было не обновленіе сердца и чувства, а лишь исполненіе

буквы закона и видныя дѣянія, и истинная святость у нихъ замѣнилась театральнымъ и сухимъ ханжествомъ.

Безъ сомнѣнія, въ рядахъ фарисейской партіи попадались, какъ бы по ошибкѣ, и нѣкоторые правдивыя души, но, разсматриваемая въ цѣломъ, она совершенно уходитъ въ букву, въ форму, въ обрядъ; она смѣшиваетъ личные интересы съ вѣрованіями и религіозными средствами, преслѣдуетъ земныя цѣли, — что составляетъ одну изъ худшихъ профанаций. Величіе этой партіи — въ ея непреклонномъ патриотизмѣ, способномъ доводить ее до героизма и упрочивать за нею моральную власть надъ народомъ, котораго она служила кумиромъ, потворствуя его страстямъ. Если бы нужно было узнать преобладавшія въ то время въ Иудей мірныя, то за этимъ слѣдовало бы обратиться именно къ фарисеямъ. Можно отсюда заключить, какое важное значеніе должно было имѣть и имѣло ученіе Христа о милостынь, молитвѣ и претѣ: оно раскрывало истинный смыслъ сихъ добродѣтелей вопреки ложному фарисейскому ученію о нихъ, и чрезъ обличеніе ученія фарисеевъ рошило ихъ авторитетъ въ глазахъ народа, а рошия авторитетъ, предотвращало ихъ послѣдователей отъ подражанія имъ; и эти послѣдніе, увѣровавъ въ истинное ученіе Христа, внимая голосу Спасителя, дѣлались провозвѣстниками новаго ученія Христова (каковы апостолы) и тѣмъ содѣйствовали общему спасенію человѣчества.

Заканчивая этотъ отдѣлъ нагорной проповѣди, нельзя не удивляться той стройной и логической послѣдовательности въ изложеніи мыслей, раскрываемыхъ въ этомъ отдѣлѣ, какъ и во всѣхъ предыдущихъ. Главной, и основною темой всего отдѣла (VI, 1—18) являются слова Христа: *аще не избудетъ правда ваца паче книженикъ и фарисей, не внидиче въ царствіе небесное* (ст. 20, V гл. ев. Мѡ.), т. е. Спаситель продолжаетъ сравнивать ветхозавѣтное и новозавѣтное благочестіе, указывая на фарисеевъ, какъ представителей ветхаго завѣта, потому, что они изображали въ себѣ тогдашнюю религіозную жизнь народа, и учить, что добрыя дѣла мы должны совершать съ искреннимъ расположеніемъ сердца, имѣя въ виду единого Бога, въ противоположность наружному и лживому фарисейскому благочестію.

Въ своихъ немногихъ, но слишкомъ ясныхъ и определенныхъ словахъ Христосъ старается раскрыть предъ Своими слушателями, что, какъ буквальное пониманіе закона убивало духъ закона, такъ и наружное,

исполненіе заповѣдей о милостынѣ, молитвѣ и постѣ не вело къ совершенству. Иисусъ Христосъ учить не творить милостыни предъ глазами людей, чтобы не впасть въ гордость и не сдѣлаться милостивымъ только наружно—лицемѣрно,—потому что милостыня должна совершаться безъ своекорыстія и должна быть слѣдствіемъ нашей любви къ ближнему. Тогда она заслужитъ милость Отца небеснаго, которая обнаружится въ уснѣхахъ и счастіи истинно милосерднаго. И молитва должна быть слѣдствіемъ искренняго желанія бесѣдовать съ Богомъ, а это исключаетъ желаніе совершать молитву предъ толпою или предъ тѣми людьми, которые заняты обыкновенными житейскими дѣлами, и тѣмъ болѣе удаляетъ всякую возможность пустословія въ молитвѣ. Молитва внутри клѣтки, т. е. въ тайномъ мѣстѣ, безъ многословія, можетъ быть пріятна Богу и привлекаетъ благоволеніе Отца небеснаго. Это тѣмъ естественнѣе, что наши молитвы вызываются потребностями нашей души и тѣла, но очень часто такими, которыя имѣютъ значеніе временное и, по нашей ограниченности и измѣчивости, бываютъ измѣчивы до противоположности: такъ что необходимое, полезное и пріятное нынѣ, можетъ оказаться излишнимъ, вреднымъ и непріятнымъ завтра. Богъ же, какъ всевѣдущій, можетъ гораздо лучше судить о нашихъ потребностяхъ и о нашей молитвѣ; и какъ всемогущій, можетъ исполнить наши желанія и направить ихъ къ благимъ цѣлямъ; и какъ всеблагій, можетъ направить нашу молитву къ добрымъ послѣдствіямъ и не исполнить только того, что намъ вредно. Потому Иисусъ Христосъ предлагаетъ ученикамъ Своимъ во всеѣхъ случаяхъ жизни своей предаваться волѣ Отца небеснаго,—и дастъ имъ образецъ самой молитвы, въ которой выражаетъ существенныя потребности человѣческаго духа и тѣла. Вознося умъ къ Богу и дерзая называть Его Отцемъ своимъ, человѣкъ долженъ прежде всего просить, чтобы имя Его святилось, т. е. свято чтилось и прославлялось въ жизни и дѣлахъ всеѣхъ людей, чтобы все люди, соединясь между собою въ одну великую семью или одно царство Божіе на землѣ, уже желали только того, чего желаетъ Отецъ небесный, дѣлая Его волю, Его хотѣніе своею волею, какъ нынѣ безпрекословно совершаютъ эту волю на небѣ св. Божіи ангелы и человѣки,—и чтобы такимъ образомъ достигли царствія Божія на небѣ, которое есть правда, миръ и радость о Духѣ Святѣ. Это полное подчиненіе волѣ Отца небеснаго должно простираться до того, что даже хлѣбъ насущный, т. е. все необходимое для жизни духовной

и тѣлесной, какъ напр. Слово Божіе, пища, питье и одежда, зависѣло отъ воли Божіей. Грѣхи же, эти постоянные долги наши правдѣ Божіей, да будутъ намъ прощены,—и дѣйствительно они будутъ намъ прощены, когда мы, совершенно отрѣшившись отъ своей воли и творя волю Отца небеснаго, какъ дѣти Его, будемъ прощать людямъ—братьямъ, по невѣдѣнію или злонамѣренности согрѣшающимъ предъ нами. Если же, по своей ограниченности и слабости воли, подъ вліяніемъ злой чужой воли, при стеченіи обстоятельствъ, мы будемъ склонны къ совершенію грѣха, такъ чтобы Онъ избавилъ отъ него насъ, не допустивъ до искушенія, но избавилъ насъ отъ зла праведнаго, отъ грѣха, и отъ зла физическаго, какъ естественнаго наказанія за грѣхъ,—особенно отъ власти лукаваго духа. Въ исполненіи этой молитвы мы можемъ быть увѣрены, потому что въ царствѣ Божіемъ ничьей воли не должно быть мѣста, кромѣ воли Божіей; никакая сила не можетъ противиться силѣ Божіей и побѣждать ее,—и все должно быть во славу Божію, а мы и просимъ, чтобы славилось имя Божіе, чтобы пришло царство Его, чтобы своею силою Онъ далъ намъ все и избавилъ насъ отъ всякаго зла,—и въ подтвержденіе своей вѣры и надежды на Бога говоримъ: аминь—истинно, да будетъ.—Еще болѣе увѣренность эту подкрѣпляетъ Іисусъ Христосъ тѣмъ, что Отецъ небесный обыкновенно прощаетъ тѣмъ, которые прощаютъ другимъ людямъ, и, наоборотъ, не можетъ простить тѣмъ, которые не прощаютъ людямъ ихъ проступковъ.—Касательно поста, вопреки древнему взгляду на него, какъ свидѣтельства плача, покаянія, бѣдствія, Іисусъ Христосъ замѣчаетъ, что постъ не долженъ сопровождаться наружными дѣйствіями, которыя привлекаютъ лишь вниманіе стороннихъ людей и съ нимъ и молву, славу;—а онъ долженъ быть направленъ къ цѣли высшей, къ угожденію Богу, слѣдовательно долженъ имѣть нравственное значеніе. Въ этомъ случаѣ не внѣшніе признаки—унылое лице, растрепанные волосы, посыпанные пепломъ, должны свидѣтельствовать о постѣ, а внутреннее сокрушеніе о грѣхахъ, или смиреніе, которое можетъ и должно быть извѣстно только Богу. Для избѣжанія же молвы людской постникъ можетъ помазать свою голову, умыть лице и такъ являться предъ людьми, не показывая и вида, что онъ постится.



№

34.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 декабря

1914 года



ГОДЪ ХХХІХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 17 ноября 1914 года за № 79, произведены за выслугу лѣтъ изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари: столоначальникъ Астраханской Духовной Консисторіи Маркъ Смоктій, со старшинствомъ съ 16 апрѣля 1914 года; канцелярскій чиновникъ той же Консисторіи Алексѣй Хатунцевъ, со старшинствомъ съ 5 октября 1914 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Г) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи: къ церкви села Чилгира, Черноярскаго уѣзда, діаконь церкви села Вязовки, того же уѣзда, Емиліанъ Дащенко, 1 декабря; къ церкви села Верхне-Балыклей, Царевскаго уѣзда, діаконь церкви станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, Павелъ Богдановъ, 1 декабря.

б) на діаконую вакансію къ церкви села Ново-Николаевки, Енотаевскаго уѣзда, состоящій на неаломнической вакансіи при церкви села Батаевки, Царевскаго уѣзда, діаконь Іоаннъ Гукаловъ, 1 декабря.

в) на неаломническія вакансіи: къ церкви села Никольскаго, Красноярскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи заштатный діаконь Іоаннъ Андриухинъ, 1 декабря; временно и. д. неаломника церкви Исправительной Земледѣльческой Колоніи мѣщанинъ Сергѣй Маркелловъ, 1 декабря; временно и. д. неаломника Единоувѣрческой церкви гор. Астрахани Василій Силантьевъ, 1 декабря; временно и. д. неаломника церкви Трехъбратинской Косы, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Самойличенко, 1 декабря.

Перемѣщены: а) на священническую вакансію къ церкви села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села

Чилгиря, Черноярскаго уѣзда, Николай Семченковъ, въ видахъ пользы службы, резолюціей Его Преосвященства 1 декабря.

б) *на псаломщическихъ вакансіяхъ*: къ церкви при станицѣ „Верхній Баскунчакъ Р. У. жел. дор. псаломщикъ церкви села Трехбратинской Косы, Красноярскаго уѣзда, Матвій Абраменковъ, согласно прошенію, 1 декабря; къ Кладбищенской Духосопиественской церкви гор. Астрахани священникъ Троицкой церкви слоб. Ванустина Яра, Царевскаго уѣзда, Константинъ Никольскій, согласно прошенію, 1 декабря; къ церкви села Θεодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Исправительной Земледѣльческой колоніи диаконъ Василій Островидовъ, согласно прошенію, 1 декабря.

Освобождены отъ псаломщическихъ мѣстъ, за поступленіемъ на военную службу въ призывъ текущаго года: Петро-Павловской церкви гор. Чернаго Яра и. д. псаломщика Михаилъ Михайловъ, 28 ноября; церкви села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика Петръ Яковенко, 2 декабря.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика церкви села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Никита Новитухинъ, 1 декабря.

б) *церковныя старосты*: церкви хутора Упрямова, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Алешинъ I, 2 декабря; Петро-Павловской церкви гор. Астрахани житель села Долгаго Закаспійской области Савелій Аванасьевъ, 1 декабря; церкви села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Пономаревъ, 3 декабря.

Исключенъ изъ числа занимаемыхъ священнослужителей, заштатный священникъ Александръ Хмѣлевъ, за принятіемъ въ Саратовскую епархію, съ причисленіемъ къ заштатному духовенству Вознесенской церкви города Царицына, 3 декабря.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 28 ноября, потомственному почетному гражданину Петру Куликову за пожертвованіе имъ на нужды церкви Иринской Общины сестеръ милосердія до 600 р.: 2 декабря, председателю церковно-приходскаго попечительства поселка Джаныбекъ, Царевскаго уѣзда, Θεодору Коробову за

пожертвованіе 130 руб. на постройку ограды вокруг мѣстной церкви; 3 декабря, вдовѣ Астраханскаго мѣщанина Александрѣ **Крицковой** за пожертвованіе полного священническаго облаченія въ церковь села Ивановки стоимостью въ 250 руб.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 3 декабря, священнику церк. села Карантинаго, Астраханскаго уѣзда, **Виталию Кутлинекому** и церковному старостѣ той же церкви **Стефану Рябову**, за собранныя пожертвованія на пріобрѣтеніе двухъ кіотъ съ иконами для мѣстной церкви и личныя пожертвованія Рябова въ количествѣ 200 руб. на тотъ же предметъ.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свщ.	Діак.	Чел.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Испр. Земл. колон. Астр. у.	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. Косикинской, Елот. у.	1	—	1	Цер.	300 р.	221 р. 50 к.	—	15 д.	1154	—	115
С. Соленомъ-Займ., Черн. у.	2	1	2	Общ.	75 р.	—	—	162 д.	6236	—	240
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300 р.	—	8 д.	—	4337	133	363
С. Пришибъ Троиц. ц., Ц. у.	3	1	3	Общ.	300 р.	—	120 д.	12 д.	7022	1055	400
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	300 р.	—	33 д.	33 д.	5092	—	345
С. Быковѣ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д.	53 д.	7220	692	550
Св. Капуст.-Яр., Цик., Ц. у.	3	1	3	Цер.	—	—	—	132 д.	4834	86	320
Св. Капуст. Яр. Троиц. ц. Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	—	—	—	132 д.	4186	—	320
Пос. Разинъ Бугоръ, Аст. у.	1	—	1	Общ.	—	—	—	—	584	—	65
Діаконскія											
С. Валусевкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р.	40 р.	—	99 д.	3072	—	632
Ст. Атаманской, Астр. у.	3	1	3	Цер.	—	—	300 д.	—	4568	215	3
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
Св. Владиміров. Мих.-Ар. ц. Цар. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р.	—	—	66 д.	4225	3	280
С. Везовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р.	—	14 д.	39 д.	3325	99	300
Псаломщическія											
Камеральному Собору	коф. ка. 3 св.	3	2	Соб.	140 р.	—	—	—	—	—	—
С. Крестахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	103 д.	—	4555	3	675
С. Батаевкѣ, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	200 р.	—	—	66 д.	2588	191	269
Пос. Таловкѣ, Царев. уѣз.	1	—	1	—	200 р.	—	—	57 д.	538	147	550
Смоленской г. Астрахани.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	223	6	—
Петр.-Навл. ц. г. Черн. Яра	1	—	1	Цер.	—	—	—	—	1643	—	362
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	45
С. Старицы Черн. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р.	—	32 д.	20 д.	5028	—	269
С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р.	—	—	172 д.	2824	15	700
Пос. Разинъ Бугоръ, Аст. у.	1	—	1	Общ.	—	—	—	—	584	—	65
С. Четырехбугор., Астр. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	2463	—	120
С. Ките, Чернояр. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р.	—	—	—	876	—	600
С. Пришиб. Каз. ц., Цар. у.	3	1	3	Общ.	100 р.	—	60 д.	6 д.	4524	6383	400



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

въ день тезоименитства Преосвященнѣйшаго Филарета,
Епископа Астраханскаго и Енотзевскаго.

(1 декабря 1914 года).

Въ настоящій день мы, братіе, въ чувствѣ сыновней преданности своему Архипастырю собрались здѣсь во святомъ храмѣ раздѣлить съ нимъ его духовную радость. Во главѣ съ Богомъ даннымъ намъ Святителемъ мы возносимъ сейчасъ молитвы небесному его покровителю— святому Филарету Милостивому. Въ настоящія минуты нашъ внутренній духовный взоръ обращается на тотъ великій подвигъ, который во время своей земной жизни совершилъ этотъ повестникъ приснопамятный мужъ. Посему прежде всего да будетъ позволено мнѣ напомнить вамъ, братіе, тотъ правдивый подвигъ, который навсегда оставилъ за Филаретомъ наименование Милостиваго. Известно, что праведный Филаретъ жилъ въ 8 вѣкѣ въ одной изъ областей Малой Азии, былъ человекъ знатнаго происхожденія, и обладалъ огромнымъ богатствомъ: многочисленными стадами, селами, нивами, сокровищами и рабами. Обладая такимъ великимъ богатствомъ и видя, что многіе въ то же время бѣдствуютъ отъ нищеты, праведный Филаретъ чувствовалъ своимъ {любящимъ сердцемъ состраданіе ко всѣмъ нуждающимся лицамъ. Онъ сознавалъ свой христіанскій долгъ раздѣлить данное ему Богомъ богатство съ нищими, вдовами, сиротами, странниками и убогими. Имѣя въ виду то обстоятельство, что человекъ не можетъ ничего взять съ собою при смерти изъ своихъ земныхъ сокровищъ, онъ возымѣлъ твердое намѣреніе отдать ихъ Богу руками нищихъ и обездоленныхъ всякаго рода. При этомъ онъ былъ увѣренъ, что Богъ никогда не оставитъ его семью въ безвыходномъ положеніи, въ крайней бѣдности. Поэтому онъ кормилъ голодныхъ, одѣвалъ нагихъ, и упокаивалъ у себя странниковъ. Въ его домъ спѣшили всѣ обретенные нищіе и убогіе и получали для себя все необхо-

димое, что только они просили. Велѣдствіе такой самоотверженной благотворительности праведный Филаретъ и самъ началъ впадать въ нищету. Однако это обстоятельство нисколько не измѣнило его сострадательнаго отношенія къ ближнимъ; онъ продолжалъ раздавать нуждающимся изъ того, что еще осталось у него. Въ концѣ концовъ у Филарета осталось только лишь два вола, лошадь и одна корова. И вотъ, будучи уже и самъ, такимъ образомъ, въ бѣдности, праведный Филаретъ однажды взялъ своихъ воловъ и пошелъ обрабатывать оставшіяся у него поле. Въ это время онъ узнаетъ, что у одного человѣка во время работы внезапно палъ волъ. Праведный Филаретъ тогда отдастъ ему одного своего вола. Векорѣ и этотъ волъ у поселенна палъ, и Филаретъ отдастъ ему и послѣдняго, оставшагося у него вола. Вслѣдъ за этимъ Филаретъ отдастъ своего коня одному бѣдному и нуждающемуся воину. Векорѣ Филаретъ отдастъ одному бѣдняку оставшуюся у него корову съ теленкомъ. Внаши потомъ въ полную бѣдность, Филаретъ во время голода дѣлился съ нищими въ буквальный смѣль послѣднимъ кускомъ насущнаго хлѣба и единственно оставшимся у него медомъ. Наконецъ, не имѣя ничего болѣе, онъ отдалъ одному нищему даже и свою верхнюю одежду. Покетивъ достопамятенъ праведный Филаретъ, проявившій такую высоту духа и увѣчанный за это Богомъ, какъ еще во время послѣдующей своей земной жизни, такъ и въ особенности за гробомъ!

Я нарисовалъ предъ вами подвигъ сего святого не для того, чтобы вызвать упрекъ и негодованіе противъ жестокосердыхъ и безжалостныхъ къ страдающимъ братьямъ. И сдѣлалъ это и не для того только, чтобы вызвать у васъ одно лишь удивленіе и благоговѣніе предъ жизнью святого. Мы должны вмѣстѣ съ тѣмъ и въ своей жизни быть подражателями его. Но вы скажете, братіе, какъ же мы можемъ ему подражать, неужели же мы должны все раздать. Мы люди слабыя и не въ нашихъ силахъ быть подражателями такому подвижнику. Для того, чтобы отвѣтить себѣ на этотъ вопросъ, мы должны постараться понять жизнь святого и уразумѣть истинный смыслъ и суть той величайшей христіанской добродѣтели, олицетвореніемъ которой является праведный Филаретъ. Если мы это сдѣлаемъ, если мы поразмыслимъ надъ евангельскими завѣтами, то увидимъ слѣдующее. Милосердіе праведнаго Филарета, соединенное съ отреченіемъ отъ земнаго имущества и съ унованіемъ на промыслъ Божій, является лишь однимъ изъ частныхъ проявленій общехристіан-

скою заповѣди о томъ, что христіанину нужно прежде всего искать царства Божія и, памятуя „о горнемъ“, служить одному только Богу. Въ самомъ дѣлѣ, искренній христіанинъ съ психологическою необходимостью всегда помнить, что идеаль его лежитъ внѣ земной сферы, что онъ не имѣетъ здѣсь постоянного града, но ищетъ градушаго. Поэтому христіанину вполне очевидна относительность всего земного, какъ всякихъ вообще земныхъ благъ, такъ въ частности и матеріальныхъ сокровищъ. Какъ умудренный высшею мудростію христіанинъ неизбѣжно со всею энергіей долженъ стремиться приготовить себя въ школѣ временной жизни къ вѣчности, дабы предстать за порогомъ смерти съ тѣмъ истиннымъ сокровищемъ, съ тѣмъ негибнущимъ богатствомъ, которое является для человѣка источникомъ полного удовлетворенія и вѣчнаго счастья. Христіанинъ знаетъ, что ему придется дать предъ Богомъ отчетъ въ пользованіи данными ему Богомъ земными благами. Ему ясно, что онъ долженъ при помощи данныхъ ему Богомъ тѣхъ или другихъ земныхъ благъ достигнуть истиннаго и негибнущаго богатства. Онъ чувствуетъ, что долженъ стяжать въ себѣ „внутренняго человѣка“ съ развитыми способностями его богоподобной природы. Самъ Спаситель заповѣдывалъ всѣми силами нашей души стремиться къ удоболенію Богу. Богъ любовь есть по слову апостола. Значитъ и удоболеніе Богу есть ничто иное, какъ стяжаніе милосердной и самоотверженной любви, которая только и можетъ дать человѣку полное удовлетвореніе и блаженство. Стяжаніе этой самоотверженной любви и есть наше истинное богатство. Жертвы искренней, самоотверженной любви повидимому только жертвы. Въ дѣйствительности же, какъ свидѣтельствуется и внутренней религіозной опытѣ, это постоянная, истинная сокровища наша, служащая источникомъ внутренняго удовлетворенія и питающая насъ въ жизнь вѣчную. Тотъ, кто стяжалъ въ себѣ самоотверженную и безкорыстную любовь къ Господу Богу, къ ближнему, какъ къ Его образу, и ко всему міру, какъ Его творенію, тотъ подлинно приобрѣлъ вѣчное и надежное богатство. Вотъ эта то самоотверженная любовь христіанская, въ какой бы формѣ она не проявлялась, неизбѣжно и требуетъ отрѣшенности человѣка отъ какой бы то ни было страстной привязанности къ земнымъ благамъ. Она возможна лишь въ томъ случаѣ, если человѣкъ будетъ господиномъ надъ окружающими его земными условіями. Всѣми окружающими его земными благами человѣкъ, какъ разумное су-

щество можетъ располагать соотвѣтственно своимъ индивидуальнымъ особенностямъ. Однако онъ ими долженъ располагать непременно такъ, чтобы изъ употребленія ихъ получалась возможно большая польза возможно большаго количества лицъ. Однимъ словомъ въ отношеніи къ другимъ людямъ человекъ долженъ руководиться любовью. Важно тутъ не то, что дѣлаетъ человекъ, а то, какъ онъ дѣлаетъ, съ какимъ настроеніемъ и для какой цѣли. Если поглубже вникнуть въ существо дѣла, то окажется, что къ имуществу человека (къ тому, что онъ имѣетъ и посредствомъ чего онъ можетъ доставлять себѣ и другимъ разнаго рода вещи) относятся не одни только лишь грубо-матеріальные предметы, но разнообразныя дарованія—таланты. Иному данъ талантъ ученаго теоретика, другому даръ ораторства. Иной надѣленъ даромъ управленія. Другому данъ изобрѣтательный практическій умъ. Въ рукахъ же иного сосредоточено обладаніе матеріальными сокровищами. Всѣмъ этимъ человекъ долженъ пользоваться не для себя самого, не для достиженія своего только лишь благополучія, не для приобрѣтенія себѣ извѣстности и удовлетворенія своего низменнаго тщеславія. Однимъ словомъ человекъ съ христіански-просвѣщеннымъ умомъ во всемъ руководится любовью. Сдѣлавшись христіаниномъ, т. е. восчувствовавъ къ себѣ любовь Божію во Христѣ, человекъ естественно стремится отвѣтить взаимно съ своей стороны любовью на любовь Божію къ нему. А если такъ, то и вся, значить, жизнедѣятельность христіанина, какъ построенная на любви, можетъ быть названа благотворительностію въ широкомъ смыслѣ этого слова. При этомъ нельзя не обратить вниманія на слѣдующаго рода обстоятельство, которое имѣетъ большое значеніе въ христіанствѣ. Къ сожалѣнію, оно рѣдко обращаетъ на себя непосредственное вниманіе, хотя инстинктивно всегда полагается христіаниномъ въ основу его того или иного добраго дѣла по отношенію къ тѣмъ или другимъ ближнимъ.

Если внимательно всмотрѣться въ дѣло, то окажется, что христіанская благотворительность собственно тѣмъ и отличается отъ чисто-гуманитарной дѣятельности, что она не ограничивается заботами объ одномъ лишь высшемъ благополучіи людей. Поскольку она истинно христіанская, она имѣетъ въ виду въ человекѣ всегда и прежде всего его богоподобную душу. Вотъ это то обстоятельство и служитъ основаніемъ того, почему нельзя христіанское милосердіе ограничивать одною лишь матеріальною помощью и одними лишь матеріально бѣдными людьми. Всякій, кто бы онъ ни былъ,

можетъ быть боленъ душой, и всякій обязанъ заботиться о душѣ своего ближняго. Слѣдовательно и всякій можетъ быть предметомъ христіанскаго милосердія, христіанской благотворительности въ широкомъ смыслѣ этого слова. Вотъ почему и св. апостоль Павель проситъ перво-христіанъ вспомошествовать ему въ молитвахъ о немъ. Вотъ почему онъ прежде всего и предписываетъ молиться о тѣхъ, „иже во власти суть“. Посему все наше отношеніе къ ближнимъ должно быть проникнуто характеромъ истинно-христіанской благотворительности въ широкомъ смыслѣ этого слова. Будетъ ли это забота начальника о подчиненныхъ, или же взаимныя отношенія между собой со стороны тѣхъ или другихъ частныхъ лицъ. Можетъ быть и вельдствіе недостатковъ подчиненныхъ лицъ неизбежно бываетъ, что начальствующимъ лицамъ по долгу совѣсти приходится вразумлять и прямо-таки называть провинившихся лицъ. Если они при этомъ искренно имѣютъ въ виду духовную пользу своихъ подчиненныхъ, то они обнаруживаютъ имъ истинно-христіанскую любовь, истинно-христіанское милосердіе. Здѣсь имѣетъ мѣсто то же самое, что бываетъ и при наказаніи родителями дѣтей. При эгоистической настроенности людей начальствующему лицу часто легче и менѣе безпокойно было бы не прилагать особеннаго вниманія къ дѣятельности подчиненныхъ ему людей. Выявленіе же во всѣ ихъ поступки и положеніе на нихъ потребныхъ педагогическихъ наказаній требуетъ отъ истинно-христіанскаго начальника немало усилій и безпокойства, соединеннаго съ отреченіемъ отъ своихъ удобствъ и отъ занятія своими личными дѣлами и интересами. Особенно это должно сказать о духовномъ руководствѣ архипастырей, призванныхъ „бдѣть“ о многочисленныхъ вѣрующихъ душахъ и руководить пастырей въ дѣлѣ ихъ душевнеченія среди указанныхъ имъ районовъ. Самоотверженное несеніе этого архипастырскаго подвига есть поистинѣ всецѣло дѣло христіанскаго милосердія, требующее полнаго отреченія отъ собственной жизни и жизни исключительно жизнью и интересами его паствы. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ заставлять архипастыря всю свою жизнь отдавать на служеніе церкви, какъ не всеобъемлющая сострадательная любовь къ погибающимъ во грѣхахъ людямъ. И человекъ невысокаго положенія, честно и за совѣсть выполняющій свой долгъ и располагающій всѣми зависящими отъ него поступками такъ, чтобы содѣйствовать душевному усовершенствованію своихъ ближнихъ, оказываетъ истинно-

христіанскую благотворительность по отношенію къ своимъ ближнимъ. Что это такъ, видно изъ слѣдующаго обстоятельства. Такому человѣку придется зорко слѣдить за тѣмъ, чтобы его даже маловажный повидимому поступокъ не повредилъ душевному здоровью какого нибудь ближняго.—Это же потребуетъ усилій, лишенія спокойствія и, однимъ словомъ, такого или иного отреченія отъ себя въ пользу ближнихъ. Человѣкъ же богатый, соответственно всему этому можетъ или же раздать свое имущество бѣднымъ, или же распорядиться имъ такъ, чтобы посредствомъ его содѣйствовать душевному спасенію соприкасающихся съ нимъ трудящихся и бѣдствующихъ лицъ. Такимъ образомъ истинно-христіанское выполненіе возложеннаго на человѣка его жизненнымъ призваніемъ долга неизбежно приводитъ человѣка къ духовной благотворительности ближнимъ. А если такъ, то значитъ и въ жизни Филарета Милостиваго проявился въ особой индивидуальной формѣ общеобязательный законъ христіанской жизни, требующій отъ человѣка жизни вѣчною самоотверженною и, слѣдовательно, милосердною любовію къ ближнимъ, къ ихъ безмертной и богоподобной душѣ. Хотя воплощеніе этого закона въ жизни не требуетъ непременно внѣшняго отреченія отъ всего земнаго, но за то оно непременно требуетъ внутренняго отреченія отъ порабощенія земнымъ благамъ. Посему каждый соответственно своимъ индивидуальнымъ особенностямъ и соответственно своему жизненному положенію не только можетъ, но и долженъ быть по духу подражателемъ воспоминаемаго Филарета Милостиваго. Если мы приобрѣтемъ себѣ тотъ вышеописанный истинно-христіанскій духъ, которымъ жилъ этотъ праведникъ, то онъ (духъ) самъ собою найдетъ себѣ и соответствующія формы своего обнаруженія. Само собою понятно изъ выше сказаннаго, что буквальная копіровка подвижника была бы странна и не соответствуетъ духу христіанства, неуничтожающаго лично—индивидуальныхъ особенностей людей и игнорирующаго тѣми обстоятельствами, среди которыхъ приходится дѣйствовать людямъ.

Если мы, братіе, въ подражаніе святому всегда и ко всѣмъ должны обнаруживать безкорыстную и самоотверженную любовь, то особенно этотъ долгъ лежитъ на насъ, братіе, по отношенію къ нашему Тезоименитому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Филарету. Велико Архипастырское служеніе, но по нашему православному пониманію оно и очень тяжело, потому что на посвятеляхъ его лежатъ обширныя и

трудно выполнимыя для человѣка обязанности. Архипастырь призванъ оказывать духовное милосердіе, врачевать духовныя раны цѣлою вѣрною Ему Богомъ церковной области. Само собою понятно, что для этого нужны прямо - таки сверхчеловѣческія силы! Въѣтъ съ тѣмъ приходится Ему нести предъ Богомъ правственный отвѣтъ не только за себя, но и за духовное состояніе всѣхъ пастырей, вѣранныхъ Богомъ Его руководству, и всей многочисленной паствы. А если такъ, то слѣдовательно Преосвященный Тезоименитый въ частности правственно страдаетъ и несетъ отвѣтственность предъ Богомъ и за каждаго изъ насъ. Слѣдовательно на каждомъ изъ насъ и лежитъ долгъ всегда молитвенно сопутствовать святителю въ его Архипастырскихъ заботахъ о душахъ нашихъ и стараться быть послушными его чадами, достойными его святительскаго водительства. Особенно же въ день его духовной радости, въ день его тезоименитства, мы должны объединиться съ нимъ въ горячей молитвѣ святому Филарету. Помолимся Ему отъ всей души, дабы Онъ испросилъ Преосвященному Тезоименитому у Всевышняго помощь въ дѣлѣ его труднаго и всеобъемлющаго служенія—врачеванія душъ многочисленной паствы, а насъ подъ его Архипастырскимъ водительствомъ содѣлать истинными христіанами, духовными Его (святого) послѣдователями въ христіанской любви, въ дѣлѣ истиннаго и самоотверженнаго милосердія къ ближнимъ. Не исполнимъ же, братіе, съ полнымъ усердіемъ и любовью этотъ нашъ сыновній долгъ къ Архипастырю, какъ къ нашему общему духовному отцу, и постараемся сдѣлаться все болѣе и болѣе воспримчивыми къ его молитвенно-душепопечительному воздействию на насъ. Богъ же молитвами святого праведнаго Филарета Милостиваго да услышитъ насъ и да дастъ намъ силы осуществить это наше доброе сыновнее намѣреніе. Аминь.

Священникъ А. Мигулинъ.

Берегитесь, православные, балтизма: балтизмъ вѣра нѣмецкая и занесенъ нѣмцами къ намъ на погибель св. Руси!

Долго жилъ православный русскій народъ, зная одну православную вѣру, слушая православныхъ пастырей. Но вотъ въ половинѣ прошлаго

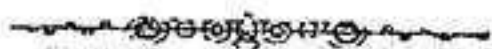
столѣтія занесли къ намъ нѣмцы свою нѣмецкую вѣру—баптизмъ и стали распространять ее среди простыхъ довѣрчивыхъ людей.

Они, — нечестивые научили многихъ братій нашихъ отвергать Апостольское преданіе, не почитать св. крестъ и не креститься рукою, не чтить св. вконъ и предъ ними не молиться, отвергнуться отъ Божіей Матери и отъ святыхъ, не молиться за почившихъ, отвергнуть законныхъ пастырей, а вмѣсто нихъ слушаться баптистскихъ наймитовъ, называющихъ себя „пресвитерами“.

Такъ оторвали они отъ груди Матери Церкви Христовой и тѣмъ на вѣки погубили тысячи православныхъ чадъ. Для чего они это сдѣлали? Для того, чтобы погубить землю русскую.

Враги наши — нѣмцы знали, что русскій народъ силенъ своею вѣрою православною, что ради этой вѣры онъ готовъ стоять до смерти за свою Родину. Поэтому они не жалѣли ни силъ, ни денегъ, чтобы вытравить у русскихъ любовь къ св. вѣрѣ Православною, зная, что тогда русскіе не станутъ дорожить и своей родиной, не станутъ крѣпко биться за нее и нѣмцамъ не потребуется большихъ усилій завоевать русское государство. Къ стыду нашему нѣкоторые русскіе полюбили нѣмецкую вѣру—баптизмъ. Что нашимъ Астраханскимъ баптистамъ милы нѣмцы и все нѣмецкое, это видно изъ того, что у нихъ въ комнатахъ на почетныхъ мѣстахъ вывѣшаны въ рамкахъ изрѣченія на нѣмецкомъ языкѣ, и на моленіяхъ своихъ они не молятся о дарованіи побѣды нашему Царю надъ врагами нашими—нѣмцами, какъ молятся св. Православная Церковь и даже евреи, татары и персы.—Но тщетны оказались усилія нѣмцевъ развратить весь русскій народъ: отпало отъ св. Православія нѣсколько тысячъ слѣпцовъ-измѣнниковъ Христовой вѣрѣ, а милліоны русскихъ остаются вѣрными св. Православію, имъ спасаются, за него жертвуютъ жизнью въ борьбѣ съ кровожадными нѣмцами, съ ихъ нечестивой вѣрой, пересаженной къ намъ въ баптизмъ.

Вы, увлеченные баптистами, простые русскіе люди: откройте свои глаза, посмотрите—кому вы служите,—вѣдь, лютымъ врагамъ Родины—нѣмцамъ? стыдитесь, несчастные слѣпцы!...



Изъ Епархіальной хроники.

Всѣмъ, поздравившимъ меня съ днемъ моего ангела, приношу глубокую благодарность.

ФИЛАРЕТЬ. Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Архіерейскія служенія.

27 ноября Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ градской Знаменской церкви по случаю престольнаго праздника въ сослуженіи о. ключаря, благочиннаго священн. П. Орлова, священн. Г. Орлова и В. Соллертинскаго. Слово было произнесено прот. Д. Фаворскимъ.

30 ноября Пресвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Г. Саввинскаго, о. ключаря и священн. М. Аврорскаго.

Послѣ литургіи Пресвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ молебствіе предъ сборомъ добровольцами въ пользу воиновъ необходимыхъ вещей, предметовъ и суммъ. Въ храмѣ молилось множество сборщиковъ и сборщицъ, которые изъ храма по благосленію Владыки-Архипастыря двинулись по городу для совершенія великаго и добраго дѣла благотворенія.

Вечеромъ наканунѣ дня своего ангела Пресвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, священн. Е. Покровскаго, П. Новикова и іером. Мэкарія.

1 декабря Пресвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій по случаю дня своего ангела совершалъ божественную литургію въ Вхожіерусалимской церкви духовнаго училища и послѣ оной освященіе вновь отстроеннаго зданія духовнаго училища. Литургію со Владыкой имянникомъ совершали: ректоръ семинаріи прот. Н. Лѣтницкій, смотритель училища прот. Ал. Корсаковскій, о. ключарь прот. В. Карасевъ, протоіерей Г. Нигровскій и священникъ Василій Абрамовъ,

В. Григорьевъ, Н. Поповъ и Н. Боровковъ. Приличествующее случаю слово было сказано преподавателемъ семинаріи свящ. А. Мигулинымъ, напечатанное въ семъ №. Во время причастнаго стиха многочисленное духовенство поздравляло Владыку Архипастыря со днемъ ангела и молилось о его здравіи на совершенномъ имъ велѣдъ за литургіей молебнѣ св. Филарету Милостивому. Подробности о семъ днѣ и объ освященіи зданія мужскаго духовнаго училища смотр. ниже.

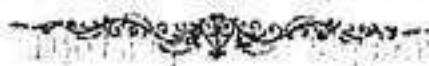
Вечеромъ Преосвященнѣйшій Архипастырь Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій присутствовалъ на патриотическомъ вечерѣ въ залѣ Духовной Семинаріи, о чемъ подробно см. особую статью.

6 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Θεодосія, кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. П. Васильковскаго, о. ключаря и свящ. В. Григорьева и А. Мигулина. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ въ соучастіи Преосвященнѣйшаго Епископа Иннокентія съ сонмомъ городского духовенства совершалъ молебенъ св. Николаю, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

Наканунѣ Преосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ всеобщее бдѣніе въ градской Гостинно-Никольской церкви по случаю престольнаго праздника въ сослуженіи прот. Т. Березина, о. ключаря, прот. С. Покровскаго и свящ. В. Соллертискаго и М. Аврорскаго.

7 декабря Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іеромонаха Макарія.

Въ пользу Краснаго Креста женою священника с. Васовъ о. Константина Посильова собрано среди прихожанъ 45 руб. и представлены въ редакцію Астрах. Епарх. Вѣд. которой и препровождены въ мѣстное Отдѣленіе Краснаго Креста.



Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.

1 декабря—День ангела Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго и освященіе вновь отстроеннаго зданія Астраханскаго духовнаго училища.

День 1 декабря сего года Астраханская епархія считаетъ справедливымъ отмѣтить на страницахъ своего епархіальнаго органа, какъ день замѣчательный и исключительный изъ ряда другихъ дней. Тезоименитство нашего Архипастыря совпало съ освященіемъ вновь отстроеннаго великолѣпнаго зданія Астраханскаго духовнаго училища. Въ то время, когда во всѣхъ церквяхъ епархіи возносились усердныя молитвы за Архипастыря, самъ святитель Астраханской епархіи изволилъ молиться въ училищномъ Входаіерусалимскомъ храмѣ съ дѣтьми духовенства, которые къ этому только времени собрались для начала ученія въ виду перестройки текущимъ лѣтомъ и осенью училищнаго зданія. Въ этотъ же училищный храмъ стеклось многочисленное градское духовенство для вознесенія своихъ дерзновенныхъ молитвъ. А граждане г. Астрахани этотъ день св. Филарета *Милостиваго* ознаменовывали дѣлами *милости*—сердечнымъ откликомъ на сборъ въ пользу воиновъ, производившійся по всему городу съ 30 ноября по 1 декабря. Молитвы эти и жертвы, вѣримъ, принялъ Господь Богъ и призвалъ съ высоты своего престола милостивымъ своимъ рокомъ вмѣстѣ съ безкровной великой жертвой, принесенной въ этотъ день по всѣмъ церквамъ. Божественная литургія въ сей день совершена была Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ—имениникомъ въ училищномъ храмѣ съ особенною торжественностью. Въ совершеніи литургіи принимали участіе съ Архипастыремъ ректоръ семинаріи прот. Н. Лѣтничій, смотритель дух. училища прот. Ал. Корсаковскій, о. ключарь прот. В. Карасевъ, представитель уѣзднаго духовенства уѣздный благочинный прот. Г. Нигровскій, духовникъ училищной церкви священ. Н. Поповъ, предсѣдатель Строительной по училищу Комиссіи священ. Н. Боровковъ, предсѣдатель бывшаго Епарх. Създа священ. В. Абрамовъ и предсѣдатель предсѣзной Комиссіи священ. В. Григорьевъ. Пѣли хоръ архіерейскихъ дѣтчихъ и на пѣвномъ клиросѣ хоръ изъ воспитанниковъ семинаріи и духовнаго училища. Часы отчетливо читалъ одинъ изъ воспитанниковъ училища. За литургіей слово было

произнесено пред. семинаріи святи. А. Мигулинымъ, въ которомъ была изложена жизнь праведнаго Филарета Милостиваго и указаны труды нашихъ архипастырей въ многотрудномъ дѣлѣ управленія ими паствою. Во время проповѣди Преосвященнѣйшаго Архипастыря привѣтствовало въ алтарѣ многочисленное градское духовенство, которое вслѣдъ за литургіей приняло участіе въ сослуженіи съ нимъ молебна. Въ училищномъ храмѣ наблюдалось дѣйствительно рѣдкое явленіе: стеченіе многочисленнаго духовенства, родителей учениковъ училища, воспитанниковъ семинаріи и множества народа. Среди духовенства—почти все питомцы духовнаго училища, которые вмѣстѣ съ поздравленіемъ архипастыря прибыли и въ свою родную alma mater, которая, перестроенная и обновленная, выглядывала особенно грандіозно и красиво. А вѣдь они, многіе, видѣли рядъ измѣненій постепеннаго переустройства училищныхъ зданій отъ мрачныхъ подваловъ въ Агаринскомъ ряду—до грандіозныхъ размѣровъ въ настоящемъ. По окончаніи молебна Архипастырь принималъ поздравленіе отъ именитаго купечества, корпораціи учебныхъ заведеній и прикладывалъ къ кресту всехъ воспитанниковъ училища. Стройно подходили дѣти къ кресту и лобызали ев. крестъ и десницу Владыки, а духовенство, смотря на нихъ, невольно вспоминало то время, когда и оно само точно также обычно послѣ литургіи здѣсь же подходило къ кресту. Изъ училищнаго храма Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ прибылъ въ зданіе духовнаго училища а въ актовомъ залѣ совершалъ молебенъ въ соучастіи высшихъ представителей астраханскаго духовенства. На молебнѣ совершено было Владыкой-Архипастыремъ освященіе воды и прочтана была молитва предъ началомъ ученія отроковъ. Въ концѣ молебна послѣ обычнаго многолѣтія Архіерефскимъ протодіакономъ возглашено было многолѣтіе Астраханскому духовенству, строителямъ и всемъ потрудившимся по постройкѣ училища. Во время молебна прибылъ въ училище Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи и внимательно осмотрѣлъ всю постройку. Во время молебна въ залѣ находились почетные гости: начальствующія лица духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища, корпорація мужскаго духовнаго училища, высшее духовенство г. Астрахань, почетный блюститель училища В. Г. Стенановъ, члены и секретарь духовной консисторіи и множество родителей учениковъ и посторонней публики.

По окончаніи молебна всѣ приглашенныя лица прослѣдовали во второй залъ училища, гдѣ сервированъ былъ безъалкогольный обѣдъ на средства благотворителей училища. За обѣдомъ провозглашены были тосты за Государя Императора Николая Александровича, послѣ котораго всѣми прочтѣнъ былъ гимнъ «Боже, Царя храни», за дорогого иманника Преосвященнѣйшаго Филарета, за Преосвященнѣйшаго Иннокентія, за духовенство, за корпораціи дух.-учебн. заведеній, за строительную комиссію, за гостей и др.; всѣ эти тосты покрыты были дружнымъ общимъ пѣніемъ «многая лѣта». Послѣ обѣда была прочитана телеграмма, составленная и посланная Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Филаретомъ г. Оберъ-Прокурору Свят. Синода для выраженія Его Императорскому Величеству Государю Императору вѣрноподданическихъ чувствъ всѣхъ присутствующихъ и пожеланія побѣды одолѣнія на супротивныхъ.—Дѣтямъ училища предложенъ былъ праздничный обѣдъ и фрукты. Владыка Архипастыръ, преподавши благословеніе всѣмъ присутствующимъ, отбылъ изъ училища въ 3¹/₂ часа, напутствуемый сыновней благодарностью присутствующихъ за оказанное братское единеніе съ духовенствомъ и корпораціей духовнаго училища.

Въ этотъ же день вечеромъ училище начало приходить въ свою учебную колею и 2 декабря началось ученіе во вновь выстроенномъ роскошномъ училищномъ зданіи.

Исторію перестройки училищныхъ зданій мы сообщимъ въ одномъ изъ слѣд. №№.

Рѣдкостный юбиларъ

(изъ письма въ редакцію).

Не разъ приходилось мнѣ видѣть, читать и слышать, какъ въ томъ или иномъ городѣ или селѣ праздновался юбилей кого-либо изъ служителей храма Божія.

Вотъ кто прослужилъ въ священномъ санѣ двадцать пять лѣтъ, другой тридцать пять и, наконецъ, послѣдніе пятьдесятъ лѣтъ.

Прочтешь, напрямь, въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» описаніе

жизни такого юбиляра, порядокъ чествованія его коллегами — духовными отцами съ благочиннымъ, конечно, во главѣ и сердце умиляется—хочется радоваться радостью юбиляра, преклоняешься предъ его терпѣніемъ, борьбою съ тернистою жизнью.

Какъ полно, должно быть, въ это время сердце юбиляра радости и благодаренія не только къ людямъ за признаніе въ немъ великаго подвига, но еще болѣе къ Всемогущему Богу за дарованныя ему силы, за Его милость къ нему.

Думается, что въ эти торжественныя въ жизни для него минуты онъ собираетъ свои оставшіяся силы, мысленно, въ смиреніи склонивъ голову, онъ проситъ Господа благословить ихъ на трату во благо Имени Его.

И молится онъ, юбиляръ, молятся единымъ съ нимъ сердцемъ и его чада духовныя—прихожане.

Все это такъ естественно и умильно.

Но вотъ вопросъ: всѣ-ли лица изъ священно-церковно служителей, безпорочно, конечно, прослужившія означенное выше время и по мѣрѣ своихъ силъ принесшія благо Дому Божию, получаютъ такія отрадныя въ своей жизни минуты?

О всѣхъ-ли таковыхъ лицахъ страницы „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ заполняются описаніемъ ихъ жизни, ихъ добраго служенія?

Скажу откровенно — нѣтъ.

Я больше слышалъ, что въ томъ или иномъ мѣстѣ читался юбилей священника, я больше встрѣчалъ описаніе жизни юбиляровъ — священниковъ; гдѣ-же описываются жизнь и чествованіе юбиляровъ діаконъ, псаломщиковъ, служеніе которыхъ, подчасъ, и долготѣе и болѣе цѣнно?

Знаютъ, конечно, что инициатива чествованія того или иного изъ священно-церковно служителей должна исходить не отъ самого юбиляра, что прежде всего это есть долгъ и обязанность ближняго къ этому труженнику Начальства, но которое иногда умалчиваетъ о таковыхъ лицахъ вполнѣ достойныхъ по своей жизни поощренія и похвалы.

Недавно рассказывалъ мнѣ одинъ крестьянинъ изъ Черноярскаго уѣзда, что въ ихъ селѣ діаконъ прослужилъ пятьдесятъ лѣтъ, не уходя

пизь ихъ села въ другое ни на одинъ день. Съ умиленіемъ говори объ этомъ, онъ весьма сожалѣлъ, что до сихъ поръ ни они, крестьяне, ни кто другой еще не предприняли почтить его безиримѣрное долготѣнее служеніе.

Вотъ живой примѣръ: 50 лѣтъ, говорятъ, прослужилъ діакономъ и все эти 50 лѣтъ все въ одномъ и томъ-же селѣ. Что можетъ быть возвышеннѣе и цѣннѣе этого?! Стукнуло 50 лѣтъ его труду Престолу Бога и почтять таковой подвигъ еще никто не собрался. Между тѣмъ таковыя маститые юбиляры по праву заслуживаютъ теплѣйшаго вниманія и наисердечнѣйшаго расположенія къ нимъ; безусловно слѣдуетъ взглянуть на нихъ глазами благодаренія и помолиться вмѣстѣ съ ними Царю Небесному о дарованіи имъ крѣпости духа и тѣла на дальнѣйшее служеніе Церкви Божіей.



Патріотическій вечеръ въ Духовной Семинаріи

1 декабря.

1 декабря, въ день тезоименитства нашего милостивѣйшаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Филарета, въ зданіи Духовной Семинаріи состоялся литературно-музыкально-вокальный концертъ въ пользу Петроградскаго Серафимовскаго лазарета духовно-учебныхъ заведеній.

Въ настоящій моментъ, когда вся Россія переживаетъ тяжелыя времена, и когда каждый сынъ ея такъ или иначе несетъ свою ленту въ общее святое дѣло помощи тысячамъ раненыхъ воиновъ, мысль объ устройствѣ платнаго концерта въ зданіи Семинаріи нашла живѣйшій откликъ какъ среди семинарской корпораціи, такъ и среди воспитанниковъ ея! Все дружно взялись за работу; и нужно было видѣть суетливую заботливость воспитанниковъ, чтобы сказать, что каждый изъ нихъ старается отдать самого себя въ пользу тѣхъ, кто проливаетъ кровь на поляхъ, гдѣ уже сражаются и нѣкоторые ихъ близкіе товарищи-одноклассники, ушедшіе добровольцами въ ряды войскъ*).

И, дѣйствительно, было надъ чѣмъ поработать воспитанникамъ. Нужно было составить вполне соответствующую данному времени про-

*] См. письмо одного изъ нихъ въ Астрах. Вѣстникѣ за 5 декабря.

грамму концерта въ его литературной и музыкальной части; нужно было организовать духовой и струнный оркестры; выполнить нѣсколько музыкальных пьесъ и т. п. Все эти трудности при единодушии и настойчивости были преодолены, и концертъ превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія, несмотря на то, что исполнялся онъ исключительно своими силами. При знакомствѣ съ программой концерта, которая помѣщается ниже, можно видѣть, что въ дѣло положено много труда, вниманія и заботы.

Самое зданіе Семинаріи, старое и неприглядное въ обычное время, совершенно преобразовалось.

Залъ и прилегающія къ нему классныя комнаты, гдѣ помѣщались столовыя для гостей, были роскошно декорированы. На дверяхъ висѣли тяжелыя драпри, а въ комнатахъ были ковры и мягкая мебель. Масса электрическаго свѣта, роскошныя люстры на потолкахъ, разноцвѣтныя электрическія лампочки по угламъ и стѣнамъ залы и комнаты придавали всему видъ неузнаваемый. Въ самомъ залѣ висѣли большіе портреты Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II и супруги Его Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Сцена и стѣны украшались національными флагами союзныхъ державъ и вышѣтками, среди которыхъ располагались разноцвѣтныя лампочки. Создалась пріятная для глаза декорация, приведшая въ восхищеніе прибывающихъ въ залу гостей. Въ данномъ случаѣ нельзя не отмѣтить по истинѣ отеческую заботливость, проявленную г. попечителемъ Семинаріи В. Гр. Степановымъ, который бромъ значительныхъ матеріальныхъ затратъ на покрытіе большей части расходовъ по устройству вечера, проявилъ необыкновенно сердечное отношеніе къ дѣлу и личное участіе во всѣхъ хозяйственныхъ хлопотахъ. Не забудутъ семинаристы своего уважаемаго повечителя и съ чувствомъ глубочайшей благодарности отнесутся къ нему за его заботы, благодаря которымъ удалось создать на рѣдкость красивую въѣшнюю обстановку концерта.

Незамѣтно приближается время начала концерта. Зала постепенно наполняется прибывающей публикой. Стоитъ пріятный веселый говоръ, шумъ. Все ожидаютъ начала концерта, который уже по одной обстановкѣ обѣщаетъ быть интереснымъ.

Вотъ голоса на мгновеніе смолкаютъ: прибылъ Пресвященнѣйшій Владыка Филаретъ. Встрѣченный при входѣ въ зданіе о. ректоромъ и

всей педагогической корпорацией, Его Преосвященство направился въ залу, гдѣ раздалось стройное громогласное: «Исполла эти деспота».

Затѣмъ въ качествѣ почетныхъ гостей изволяли прибыть Преосвященнѣйшій Викарій, Епископъ Иннокентій, управляющій губерніи, г. Вице-Губернаторъ П. П. Максимовъ, председатель земской управы М. П. Романъ въ, староста семинарской церкви — А. П. Беззубиковъ, начальники дух.-учебн. заведеній, многіе изъ именитаго купечества и духовенства.

Концертъ начался исполненіемъ русскаго національнаго гимна хоромъ воспитанниковъ и духовнымъ оркестромъ вмѣстѣ. Могучіе звуки гимна потрясли всю залу и невольно отдались въ сердца каждого, кому дорога честь и слава Родины и ея Верховнаго Вождя.

Трудно остановиться на чемъ либо изъ программы концерта, такъ какъ все М. М. его, какъ по содержанію, такъ и по исполненію, въ должной мѣрѣ заслуживаютъ вниманія.

Хоръ прекрасно выполнялъ гимны союзныхъ державъ, участвующихъ въ великой войнѣ противъ общаго врага. Молодые свѣжіе голоса воспитанниковъ, казалось, были созданы для выполненія гимновъ, гдѣ мелодія ихъ, то плавно разливаясь и затихая, то вдругъ грозно обрушиваясь могучимъ потокомъ звуковъ; переносили мысль каждого изъ этой залы туда, на кровавое поле битвы, гдѣ подъ грохотъ орудій и трескотню пулеметовъ, судорожно сжавъ въ рукахъ ружье, съ отвагой льва бросаются наши воины защитники на врага, и гдѣ побѣдный крикъ: «Гей славице!» — знаменуетъ собой несобрушимую мощь и силу славянъ, идущихъ на борьбу за правое дѣло.

Въ промежуткахъ между пѣніемъ и музыкой на сценѣ появляются чтецы декламаторы, которые искусно подобранными стихотвореніями рисуютъ намъ весь ужасъ и всю боль человѣческихъ страданій, съ которыми по необходимости сопряжена война. Здѣсь въ полумракѣ пустой церкви подъ ея холодными пѣвыми сводами плачетъ мать съ ребенкомъ, и горькія жгучія слезы, казалось, прожигали каменный полъ, къ которому она въ безыліи склонилась (Пустая церковь, стих.); а тамъ, на полѣ сраженія, самоотверженная сестра милосердія творитъ величайшій подвигъ — въ злобѣщую холодную бурную ночь спасаетъ раненаго воина изъ объятій вѣковой уже поглотитъ его смерти (Подъ краемъ кресла, стих.).

Не меньшій интересъ представляли и пѣвцы, выполнившіе нѣсколько

мелодичныхъ пѣсенъ. Вотъ прекрасная пѣсня на злобу дню: «Время измѣнится»; въ которой дѣлается предостереженіе увлекающемуся врагу нашему «кайзеру», гордо стоящему на бронированномъ пьедесталѣ. Или еще пѣсня: «Спите орлы боевые». Сколько грусти, пѣжкости въ звукахъ этой пѣсни! Это надгробное рыданіе на могилѣ павшихъ бойцовъ.

Но въ чемъ воспитанники особенно проявили свои силы и способности—это въ постановкѣ духового и струннаго оркестровъ. Необыкновенно стройно и выдержанно исполняли нѣсколько музыкальныхъ пьесъ духовой оркестръ подъ управленіемъ воспитанника VI кл. Ильина Николая. Такой маршъ, какъ «Бой подъ Д—мъ» и «Сонъ бригадира», прошли необыкновенно живо, обнаруживая у воспитанниковъ дисциплину и умѣнье владѣть техникой. Также прекрасно и легко выполняли музыкальныя пьесы и струнный оркестръ.

Отъ начала до конца концертъ прошелъ съ выдающимся успѣхомъ и доставилъ гостямъ и публикѣ нѣсколько истинно-пріятныхъ минутъ, что и было засвидѣтельствовано ими въ рядѣ самыхъ восторженныхъ отзывовъ.

По окончаніи концерта почетнымъ гостямъ и корпорации былъ предложенъ ужинъ и чай, создавшійся опять таки стараніями почетнаго попечателя, который и здѣсь не остановился предъ значительной матеріальной затратой; а для всѣхъ вообще гостей былъ сдѣланъ платный буфетъ, гдѣ за недорогую плату можно было получать чай, воды, фрукты и бутерброды.

Матеріальный успѣхъ концерта слѣдуетъ признать выдающимся; за покрытіемъ почти половины расходовъ по устройству вечера, для отсылки на лазаретъ осталось около 600 рублей.

П. Яковлевъ.

КНИГИ

изд. С. А. Козловскаго для самообученія: Рѣш. и подробн. объясн. 2—10-ю спос. воѣхъ артем., алгеб., геомет., триг. и анал. зад. сборниковъ: 1) Верещагина; 2) Малинина и Бур; 3) Гольденберга; 4) Евтушевскаго ч. ч. I и II; 5) Арбузова и К-о; 6) Шапошникова и Вальцова; 7) Киселева; 8) Сорокина; 9) Рыблина; 10) Клионовскаго; 11) Мянине; 12) Вулиха; 13) Давидова; 14) Вычкова; 15) Стеблова; 16) Злотчанскаго; 17) Ворнова; 18) Горячева и др. Свидка 20% при Вашей перес. Подроб. объявл. съ образц. рѣш. зад. выслано бесплатно. Выпечивать искл. по адресу: *Бѣлая Церковь, Кіев. губ., С. А. Козловскому.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1915 г.
(30-й г. издания)

РУССКИИ ПАЛОМНИКЪ

Духовно-литературный иллюстрированный журналъ

Выдается съ 1885 года
№№ Ж У Р Н А Л А
большого формата, въ
обложкахъ, до

2.000 ст. текста извѣстныхъ духовн. 800 иллюстрацій, отражающ. духовно-правств. жизнь прошлаго и настоящаго.
и свѣтскихъ писателей, свыше 100 иллюстрированныхъ приложеніемъ „Война“ — обзоръ войны за недѣлю.

Съ особымъ

Въ приложеніи къ журналу
Русскій Паломникъ

Историческѣя —

ЛѢТОПИСЬ

ежегодный духовно-литературный журналъ.

Журналъ будетъ выходить при участіи выдающихся писателей и содѣлать историч. заметки и разсказы, характер. и біографіи знаменит. духов. и свѣтск. дѣятелей Россіи и всего славянства, воспоминающ. записки, воспоминанія, статьи, наше родины, отдаленныя историческія эпизоды, анекдоты, выдающіеся историч. годовщ. съ массою портретовъ, иллюстр. и плановъ, появившихся и доподлинно текст. историч. судьбы Россіи и славянства и ихъ задачи — вотъ, дѣлать журналъ „Историческая Летопись“.

ПРОВѢРЕНЪ РЕЗУЛЬТАТНО.

Одобренъ всѣми епархіальными

Въ числѣ №№ журнала въ 1915 году будутъ даны:

Спеціальныя **СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ** Подъ редакціей писателя, духовно-учероваго **СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ** Подъ редакціей писателя, духовно-учероваго

12 послѣднихъ 12-ти славянскихъ народностей, борющихся за свою самостоятельность и православію вѣру. **Е. ПОСЕЛЕНЦЕВЪ** Кроме 52 №№ журнала, г.г. подписчики получаютъ

12 КНИГЪ Ежегодный иллюстриров. литературный журналъ **Историческая ЛѢТОПИСЬ** КНИГЪ Собраніе твореній

18 больш. формата четкаго шрифта **СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО** Новыя подписчики могутъ получить первыя 8 книгъ (вышедшихъ въ 1914-мъ году) поднаго собранія твореній св. Іоанна Златоустаго за цѣною 3-хъ рублей.

6 КНИГЪ Собраніе сочиненій **А. С. ХОМЯКОВА,** больш. формата крупнаго текста въ которыхъ войдутъ въ богословскія и церковно-публицистическія статьи.

12 КНИГЪ **Иллюстриров. исторія русскихъ войнъ** альбомн. форм. Т. Подъ редакціей **Вл. П. Лебедева.** въ красоч. облож.

Подписная цѣна

на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми приложеніями безъ доп. въ Петроградѣ 6 руб. Съ доп. по всей Россіи.

7 РУБ.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 3 р. въ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юли остаточныя

Редакторъ **Е. А. Цюповичъ.**

Главная контора и редакция: Петроградъ, Стрѣлянная, 12, 60б. Д.

Издатель **И. П. Соколинъ.**

Въ 1915 году

всѣ годовые подписчики
получать:

52 №№ журнала и 8 без-
платныхъ премій:

1) Иллюстрированный
восточный „Дружескій
Календарь“ за 1915 г.
въ художествен. обложкѣ
въ 24 красокъ.

2) „Молочное хозяй-
ство“ (хозяйств. ежегодникъ,
годъ VII). Полн. практ.
руководство по веденію
доходнаго молоч. хозяйства.

3) „Новѣйшія изобрѣ-
тенія и открытія“ и практ.
примѣненіе ихъ въ жи-
вотн. Чудеса науки и техники
въ разл. отрасл. животн.

XIII годъ изданія.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЬ-ГАЗЕТА

„Дружескія Рѣчи“

ВЪ КАЖДОМЪ НОМЕРѢ

беллетристика и популярныя
статьи. Хроника русской и загра-
ничной жизни. Церковная жизнь.
Народная трезвость. Военный
отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти
и слухи. Отдѣлъ сельскаго и
домашняго хозяйства. Справоч-
ныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о
новыхъ книгахъ и др.

Цѣна 2 р 20 к. съ перес. въ годъ.
Адресъ Редакціи и Главн. Конторы журнала
Петроградъ. Ул. Жуковскаго, 24.

Въ 1915 году

всѣ годовые подписчики
получать:

52 №№ журнала и 8 без-
платныхъ премій:

4) „Наши столы“ и
ихъ достопримѣчательн.
Иллюстр. путевод. по
Петербургу и Москвѣ.
Необход. справоч. свѣ-
дѣнія для приезжающ.

5, 6, 7 и 8) Четыре
отдѣла выпуска „Сель-
ское хозяйство. Промы-
шленность и домоводство“.
По сезонам: 1) „Весна“,
2) „Лѣто“, 3) „Осень“
и 4) „Зима“. Каждый
выпускъ будетъ содер-
жать практ. сов. по сел.
хозяйству, промышлен. и
домохоз.

Пробный № высылается **бесплатно**.

Необходимая для каждой семьи и школы новая книга

ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА

Проза и стихи для чтенія, декламации, исполненія въ лицахъ и
цѣны съ подробнымъ описаніемъ живыхъ картинъ, подвижныхъ игръ и
программами всевозможныхъ семейныхъ и школьныхъ дѣтскихъ праздни-
ковъ, каковы: святочные литературные вечера и утра, Волосемская
звѣзда, елка, школьный актъ, юбилей и т. п.

Большая изящно изданная книга составленная очень интересно,
полно и разнообразно съ массою иллюстрацій.

Рекомендуется особому вниманію завѣдующихъ и учителей школъ.

Изданіе редакціи журнала «Духовной Бесѣды».

Цѣна 1 р. 50 к. Три экземпляра 4 р., 5 экз. 6 р. съ пересылкой

Съ требованіями обращаться по адресу редакціи журнала «Духовной
Бесѣды»: Поволочь, Кіевской губерніи.

„СТРАННИКЪ“

(56-й г. изданія) съ безплатнымъ приложеніемъ Общеюстунной Богословской Библиотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1915 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ, которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „Общеюстунная Богословская Библиотека“ (издано уже 35 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать исполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою го цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городекаго священника“.

Въ 1915 году подписчикамъ будутъ даны приложенія: Четвертый и пятый тома известнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина: Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общеюстунной Богословской Библиотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчан. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изданіи англійскомъ перенлетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ. а) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе три тома „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выискѣ всѣхъ — по 4 руб. 25 коп. за томъ (въ перенл. 1 р. 75 к.), а при выискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перенл. по 2 р.

Петроградъ, Невскій пр., № 182.

IV г. изданія ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915-й ГОДЪ НА

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный журналъ, выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: на годъ четыре рубля; на полгода два рубля 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Илларионовская 2, кв. 3.

ПРОГРАММА: 1 отдѣлъ. Перевоныя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. 2 отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ. 3 отдѣлъ. Сообщенія о законоучителяхъ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстия внутри Имперіи). 4 отдѣлъ. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстия). 5 отдѣлъ. Корреспонденція по Россіи. 6 отдѣлъ. Печать. 7 отдѣлъ. Изъ области вриачеко-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоуѣннымъ вопросамъ законоучительства. 8 отдѣлъ. Библиографія. Озьяненія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессоръ Академіи, Университета, многіе архимастыря, видные церковно-общественные дѣятели и опытные оо, законоучители Россійскихъ гимназій.

Имѣются собственныя корреспонденціи по Россіи, а также за границей.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Създами.

Примѣчаніе. Лица, подписавшіяся на журналъ „Законоучитель“ на 1915-й годъ до 1-го декабря сего года получаютъ журналъ за 1914 г. безплатно, а дни полученія редакціей подписной платы.

Редакторъ-Издатель, протсіеръ И. А. А. Голосовъ.

О подпискѣ въ новомъ 1915 году на изданія В. М. Скворцова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ. Издательство В. М. Скворцова дастъ своимъ подписчикамъ за 12 руб. 3 периодическихъ органа и 5 названій отдѣльныхъ изданій, а именно:

ежедневная политическая, общественная и церковная газета

КОЛОКОЛЬ

X г. изд. въ годъ 300 №№, подписная цѣна въ годъ 6 р. на полгода 3 р. на 1 мѣс. 50 к.

Еженедѣльный иллюстрированный апологетическій, проповѣдническій и духовно-беллетристическій журналъ

VII г. изд. 52 №№ **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“** подписная цѣна: на годъ 3 р. на полгода 1 р. 50 коп.

Годовые подписчики на газ. „КОЛОКОЛЬ“ и журн. „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ вносятъ за оба изданія только 8 руб., и получаютъ безплатно

сочиненіе **Разоблаченіе тайнъ масонства** Шавла Николо

(Безплатное приложеніе къ журналу „Голосъ Истины“)

2 части съ предисловіемъ епископа Пераря Жуана Перев. Валентины Корингъ. Сверхъ того въ фельетонахъ газеты „Колоколь“ будутъ напечатаны два высоко-художественныхъ произведенія, а именно.

„На зарѣ благодати“ романъ изъ первыхъ временъ христіанства. Повесть Пернекаго, автора „Живыхъ факеловъ“ и философскихъ этюдовъ „Зло“ и „Счастье“.

„Христіанка“ повесть изъ современной жизни Франціи. Переводъ Мазуренко.

XX г. изданія. ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

12 №№ съ 4 безплатными приложеніями въ годъ. Подписная цѣна въ годъ 6 руб. на полгода 3 рубля.

150 №№ **ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ** двухмѣсяч. 6 вып.

Путеводитель въ живомъ словѣ пастыря-проповѣдника и учителя вѣры и правды. Сборникъ подобныхъ проповѣдническихъ конспектовъ и схемъ на все воскресныя и праздничныя церковныя службы, виѣбогослужебныя и миссіонерскія бесѣды въ кругу 1915 церковнаго года.

Чудеса и знаменія нашего времени. Сборникъ религіозно-назидательныхъ разсказовъ изъ міра таинственнаго, расположенныхъ въ порядкѣ католическаго ученія о вѣрѣ.

Пособіе для церковныхъ поученій и христоматія для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Церковные вопросы на думской ваѣдрѣ и исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ. Вновь переработанное сочиненіе Н. Гумилевскаго.

(Будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ въ „Мисс. Обзор.“ 1915 г.)

Подписавшіеся на все изданія и приложенія

ВМѢСТО 20 руб. ПЛАТЯТЪ ТОЛЬКО 12 руб.

и въ 1915 г. получаютъ: 300 №№ ежедневн. газ. „Колоколь“, 25 №№ ежед. журн. „Гол. Недѣля“, 12 №№ ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обзор.“ 6 вып. „Прав. Благов.“ и 4 книжки безплатн. приложеній.

Разсрочка допускается для подписавшихся на все изданія: При подпискѣ 9 р., къ 15 июля 3 р.

Г.г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января подписныхъ денегъ благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ: — подписку прошу возобновить на такія-то изданія, деньги высланы будутъ тогда то и приклеить свой адресъ билетикъ 1914 года.

Подписку просимъ избѣгать направлять чрезъ книжные магазины, такъ какъ и редакция и адресатъ терпятъ зр., а адресовать исключительно на редакцію: Петроградъ Невскій, 153, Редакция „Колоколь“.

Издатель-Редакторъ В. М. Скворцовъ.

Редакторы: И. И. Высоцкій и В. Ф. Смирновъ.

Новые читатели, подписавшіеся, до декабря будутъ получать безплатно „Колоколь“ до конца года.

Проповѣдническій Листокъ

СЪ

„Пастырскимъ чтеніемъ“

Программа „Проповѣдническаго Листка“ поученія на воскресные дни года и на разные случаи приходской практики. Въ богослужбныхъ соборно-высшихъ Иерархическомъ святоотеческихъ поученія.

Программа «Пастырскаго Чтенія»: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изысканію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорные журналовъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ расматываться задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предвѣщаются проповѣди. Въ виду этого редакція проситъ подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣжніе перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновить подписку.

При возобновленіи подписки проситъ указывать прежній № адреса.

Подписная цѣна журнала — 2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу — 3 руб. Выпущенные 10 экз. журнала 1-й полугодъ безплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г. — 1 руб. 50 коп. а за 1913 г. (съ апр.) — 1 руб. 20 коп.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи М. Скабалановичъ.

Издатель препод. Кіевской семинаріи А. Троицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

XXVIII г. изд.

„КОРМЧІЙ“

XXVIII г. изд.

иллюстрированный, религиозно-нравственный и общественный журнал.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО (52 № вЪ годЪ).

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала — обслуживание духовныхъ запросовъ

ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ,

поэтому и въ 1915 году, какъ и въ предшествующіе 27 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью.

„Среди множества духовныхъ періодическихъ изданій — „Кормчій“ единственный журналъ, который даетъ каждой семьѣ православно-русскаго человека благочестивое и понятное чтеніе“. (Церков. Вѣд. при Св. Свн. № 37, 1911 г.).

Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно

130 прилож. 52 №№ Обозрѣнія церковн. обществ. событій, 52 №№ иллюстрир. листк. „ВО СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“, 12 №№ иллюстрированныхъ листковъ „ВОЗРОЖДЕНІЕ“, 12 №№ книжечк. „БИБЛИОТЕКА КОРМЧАГО“.

2 большія книги КРОМЪ ТОГО: 2 большія книги

1) **„НА СЛУЖЕНІЕ СЛОВУ ХРИСТОВОЙ ИСТИНЫ“**

Сборникъ общепонятныхъ статей и поученій на воскресныя евангельскія чтенія церковнаго года.

2) **„ВѢРА И ЖИЗНЬ“** Настольная книга для каждой православнои семьи и прекрасное подспорье для въѣбогослужебныхъ чтеній.
(Иллюстрированное изданіе).

Подписная цѣна за журналъ со всеми бесплатными приложеніями: за годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб. и 2 руб. 50 коп. за полгода.

Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Большая Ордынка, д. 27, редакція журнала „Кормчій“.

Редакторъ-издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— 29-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ —

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

За **4** р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица домъ
Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1915 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1 1/2 печати. листовъ больш. формата
его въ ея прошломъ 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ 3) Христианское богослужение
4) Христианское искусство 5) Церковная географія 6) Евангельская проповѣдь
Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли 7) Христианская мысль
Вѣрученіе и нравовѣніе 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній
свѣтской литературы 8) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и рели-
гіозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи
самъ 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ
4) Среди газетъ и журн. д. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи.
7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться разказы изъ житій
святыхъ съ нравственными приложеніями
для простаго народа.

12 кн. поученій „ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ“ на воскресные и праздничные дни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны
для развѣшанія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ

Кромѣ этого, въ 1915 г. будетъ дано подписчикамъ:

6 ВЫПУСК.
НАРОДН.
ЖУРНАЛА

„Святая Русь“

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ
пересылкой и доставкой НА ГОДЪ 4 р., НА ПОЛГОДА 2 р 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз
БЕЗПЛАТНО

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви.

Редакторъ Издателя протоіерей С. Уваровъ.

АРХИВЪ ВОЙНЫ

Рукописное Отдѣленіе Библиотеки Императорской Академіи Наукъ, образованъ въ своемъ составѣ новый отдѣлъ, посвященный настоящей отечественной войнѣ, съ цѣлью собрать по мѣрѣ возможности все, что имѣетъ къ ней какое-нибудь отношеніе, сбращается какъ къ учрежденіямъ, такъ и къ частнымъ лицамъ съ просьбой оказать ему содѣйствіе въ дѣлѣ собиранія матеріаловъ.

Въ отдѣлъ „Архивъ войны“ входятъ:

- 1) Воззванія и объявленія на всѣхъ языкахъ, изданныя Россійскимъ Правительствомъ, общественными управленіями, временными комитетами, различными партіями и организаціями.
- 2) Циркулярныя извѣщенія, распоряженія и воззванія, исходящія отъ непріятельскихъ властей.
- 3) Нумера газетъ и журналовъ, издававшихся въ непріятельскихъ городахъ, занятыхъ русскими войсками, а также издававшихся въ русскихъ городахъ, во время занятія ихъ непріателемъ.
- 4) Книги и оттиски статей, по возможности съ авторскими дополненіями.
- 5) Предметы обихода, имѣющіе отношеніе къ текущимъ событіямъ.
- 6) Лубочныя или иныя печатныя и рисованныя картины и изображенія.
- 7) Открытыя письма съ картинками, касающимися войны, портретами участниковъ и каррикатуры.
- 8) Записки и дневники, связанные съ текущими событіями.
- 9) Точныя записи рассказовъ, раненыхъ, плѣнныхъ и другихъ очевидцевъ событий, а также лицъ, прибывшихъ изъ-за границы или изъ районовъ войны.
- 10) Письма изъ дѣйствующей арміи или отъ лицъ, нахолившихся за границей и въ мѣстностяхъ, которыя были заняты непріателемъ.
- 11) Матеріалы для біографій участниковъ войны и ихъ фотографіи.
- 12) Изображенія различныхъ моментовъ боевъ, отправки войскъ, манифестацій и пр., а также виды завоеванныхъ городовъ, мѣстностей, гдѣ были сраженія, и пр.
- 13) Записки стиховъ, басенъ, сатиръ, поговорокъ, связанныхъ съ войной и обращающихся къ устной или письменной передачѣ.
- 14) Частушки, возникшія по поводу войны.
- 15) Свѣдѣнія о томъ, какъ война отразилась на ходѣ хозяйственной жизни той или иной мѣстности, отрасли промышленности и торговли.

Прося о присылкѣ всѣхъ перечисленныхъ здѣсь матеріаловъ, Рукописное Отдѣленіе Библиотеки Академіи Наукъ считаетъ необходимымъ сообщить, что всѣ матеріалы будутъ храниться въ полной неприкосновенности, пока не наступитъ время ихъ разработки, въ случаѣ же желанія жертвователя, точно каждый разъ оговореннаго, въ особо запечатанныхъ до опредѣленнаго срока пакетахъ. О полученіи матеріаловъ жертвователи будутъ немедленно извѣщаться.

Адресъ для пересылки: Петроградъ. Императорская Академія Наукъ. Рукописное Отдѣленіе Библиотеки.

При этомъ доводится до общаго свѣдѣнія, что въ Россіи на основаніи Высочайше утвержденнаго мѣня Государственнаго Совѣта отъ 22 апрѣля 1906 г. о предоставленіи Императорской Академіи Наукъ льготъ по бесплатной пересылкѣ почтовой корреспонденціи: 1) „Императорской Академіи Наукъ предоставляется, сверхъ установленныхъ дѣйствующими постановленіями льготъ въ отношеніи почтовыхъ отправленій, право пересылки безъ оплаты въсовымъ сборомъ посылки въ закрытой мягкой или твердой упаковкѣ со всякаго рода вложеніями, вѣсомъ до одного пуда“. 2) „Такимъ же (ст. 1) посылки, а также закрытыя письма вѣсомъ до одного фунта, адресованныя на имя Академіи Наукъ, принимаются на почту безъ оплаты въсовымъ сборомъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ.

Ежемесячный популярный естественно-исторический съ иллюстраціями
въ текстъ журналъ

ПРИРОДА

(годъ изданія IV)

подъ редакціей проф. Н. К. Кольцова и проф. Л. А. Тарасевича.

Редакторы отдѣловъ: проф. К. Д. Покровскій, проф. Н. П. Лазаревъ, проф. Н. А. Артемьевъ, проф. Л. В. Писаржевскій, проф. П. А. Шилловъ, старш. минерал. академ. наукъ А. Е. Ферманъ, проф. Н. К. Кольцовъ, прив.-доц. В. Л. Комаровъ, проф. М. Л. Кулагинъ, проф. С. П. Метальниковъ, проф. Л. А. Тарасевичъ, маг. геогр. С. Г. Григорьевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Философія естествознанія. — Астрономія — Физика. — Химія. — Геологія съ палеонтологіей. — Минералогія. — Микробиологія — Медицина. — Гигіена. — Общія біологія. — Зоологія. — Ботаника. — Антропологія. — Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. Кроме оригинальныхъ и переводныхъ статей, въ журналѣ „Природа“ отведено значительное мѣсто **ПОСТОЯННЫМЪ ОТДѢЛАМЪ:** Научныя новости и замѣтки. — Изъ лабораторной практики. — Астрономическія извѣстія. — Географическія извѣстія. — Метеорологическія извѣстія. — Научныя Общества. — Библиографія. — Почтовый ящикъ.

Въ журналѣ, между прочими, принимаетъ участіе: проф. С. В. Аверинцевъ, проф. П. И. Андрусовъ, проф. Д. П. Анучинъ, проф. П. А. Артемьевъ, астр. К. Л. Баевъ, проф. А. М. Безрѣдка (Парижъ), проф. Vogel (Парижъ), проф. В. А. Вагнеръ, акад. проф. П. П. Валденъ, проф. В. Ф. Верыго, акад. проф. В. И. Вернадскій, проф. Г. В. Вульфъ, проф. А. Г. Гурвичъ, проф. В. В. Завьяловъ, проф. В. Р. Заленскій, проф. А. А. Ивановъ, прив. А. П. Калитинскій, проф. Calmette (Лионъ), ст. астр. Пукowej обсерв. С. К. Костинскій, проф. А. В. Коссовскій, проф. К. И. Котеловъ, Л. П. Кравецъ, инж. Н. А. Крапоткинъ, проф. А. П. Красновъ, Г. Д. Лукашевичъ, д-ръ Е. И. Марциновскій, проф. М. А. Мензбиръ, проф. Mesnil (Парижъ), проф. П. И. Мечниковъ (Парижъ), А. Э. Мозеръ, П. А. Морозовъ, астр. Г. П. Неуйминъ, акад. проф. П. П. Павловъ, проф. А. П. Павловъ, прив. доц. Г. Ф. Полакъ, М. П. Садовникова, проф. М. В. Самойловъ, С. А. Советовъ, проф. В. И. Талиевъ, проф. Г. П. Тауфизьевъ, маг. хим. А. А. Титовъ, астр. Г. А. Тиховъ, проф. П. А. Паумовъ, проф. О. Е. Хвольсонъ, проф. А. Е. Чичибабинъ, проф. Л. А. Чураевъ, проф. В. М. Шимкевичъ, маг. В. В. Шичинскій, проф. Е. А. Шулицъ, проф. Ярокій и мног. другіе.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКІ: Цѣна на годъ (съ доставкой и пересылкой) 5 р., на десять мѣсяцевъ 3 р. 75 к., на полгода 2 р. 50 к., на три мѣсяца 1 р. 25 к., на одинъ мѣсяць 50 к., за границу на годъ 7 р.

Отдѣльная книжка съ пересылкой — 60 к., наложеннымъ платежомъ — 80 к. Комплекты всѣхъ №№ за 1912, 1913 и 1914 гг. высылаются каждый по полученіи 5 руб., въ роскошномъ переплетѣ — 6 р. 50 к.

При внесеніи дополнительно сверхъ годовой подписной платы трехъ рублей, т. е. за общую плату 8 руб. подписчикъ помимо журнала „Природа“ получаетъ вышеченныя издательствомъ восемь книгъ серіи „Основа науки. Естествознаніе“ или же по еѣмъ книгъ серіи „Ест. историческая бібліотека „Природа“ по своему выбору.

Всякій, кто внесетъ годовую плату на 1915 г., можетъ получить комплектъ номеровъ за каждый изъ прошлыхъ годовъ (1912, 1913) за 3 р. безъ переплета и за 4 р. въ переплетѣ, а комплектъ за 1914 г. соответственно за 4 и 5 рублей.

Подробный иллюстрированный проспектъ высылается по требованію бесплатно.

Адресъ Главной конторы и Редакціи: Москва, Моховая, № 24, кв. 12.

Телефонъ 4.10—81.

Новый день на Руси загорается.

Пастыри! Пользуйтесь благоприятнымъ моментомъ! Распространяйте въ народъ слово свѣта и правды!

Къ переживаемому историческому моменту редакціей журнала „Трезвые Выходы“ выпущены въ свѣтъ слѣдующія новыя изданія—листки: **Должны побѣдить. Народъ о пьянствѣ.** Для чего устраиваются праздники трезвости?

Посвященный военнымъ событіямъ листокъ. **ДОЛЖНЫ ПОБѢДИТЬ** въ теченіи одного мѣсяца выдержалъ нѣсколько изданій и разошелся въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ.

100 листовъ—90 коп., 300—2 р. 50 к., 500—3 р. 50 к., 1000—5 р. съ пересылкой.

Брошюры: **Винополія.** Цѣна 5 коп. **Во время войны что долженъ дѣлать и помнить русскій народъ.** Цѣна 5 коп. **Должны побѣдить.** Цѣна 3 коп.

Горючо рекомендуемъ вниманію приходскихъ пастырей, учителей обществъ трезвости и дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ новый альбомъ Д. Р. Булгаковского:

„ЗЕЛЕНЫЙ ЗМѢЙ“.

Съ 35-ю рисунками. Стр. 56. Цѣна 35 к.

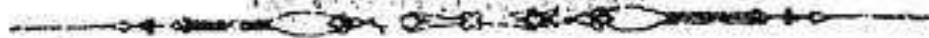
Подробный каталогъ книгоиздательства „Трезвые Выходы“, съ двумя къ нему дополненіями, высылается по первому требованію бесплатно.

Продолжается подписка на **антиспиритный** ежемѣсячный журналъ

Трезвые Выходы.

Подписная цѣна въ годъ—**ОДИНЪ** рубль съ пересылкой.

Петроградъ. Петроградская сторона. Б. Спасская, 26.



МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ на наченному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконосташнику
Шепелеву.*



„ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разерочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разерочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

отъ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всеѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность
КОЛОКОЛОВЪ.

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни
за счетъ завода.*

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Черми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшимъ приказомъ по гражд. вѣд. — Епархіальскія извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день тезоименитство Пресвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Емтѣевскаго. — Берегитесь, православные, баптизма: баптизмъ вѣра нѣмецкая и занесенъ нѣмцами въ намъ на побѣду св. Руси! — Изъ Епархіальной хроники. — Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. — Рѣдкоостный юбилляръ. — Патриотическій вечеръ въ Духовной Семинаріи. — Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

**О высочайшемъ благѣ дѣтей Божіихъ или гражданъ
небеснаго царства.**

Мѡ. VI, 19—34.

**Сокровище и сердце. Не должно прилѣпляться къ
земнымъ благамъ.**

Главнѣйшая слабость и общій порокъ людей—это жить на землѣ и пользоваться только земными благами, при забвеніи о благахъ небесныхъ. Чтобы спасти родъ человѣческій отъ сего всеобщаго недуга—преслѣдованія единственно только земныхъ благъ и удовольствій, Спаситель въ ст. 19—34 VI гл. еван. Матвѣя показываетъ, какъ ученики и слушатели должны относиться ко всякаго рода земнымъ благамъ, какую должны оны придавать имъ цѣнность по сравненію съ благами небесными, духовными и вѣчными, и почему цѣнность духовныхъ благъ стоитъ и должна стоять такъ высоко въ глазахъ всякаго члена царства Божія.

Теперь сфера, въ которой движется дальнѣйшая рѣчь Христа, есть сфера сердца. Куда сердце должно склониться, какое направленіе должно принять, чтобы достигнуть того, къ чему страстно влечетъ человѣка его алканіе и жажда правды,—вотъ чему научаетъ вторая половина VI главы Мѡ. Господь намѣревается освѣтить новую область. „Небо или земля, Богъ или міръ“—вотъ вопросъ, съ которымъ Онъ приступаетъ къ сердцамъ; посредствомъ этихъ вопросовъ Онъ указываетъ путь небесной премудрости. Теперь Господь предостерегаетъ своихъ слушателей уже не отъ лицемернаго благочестія, которое является служеніемъ предъ людьми, лицемернымъ ханжествомъ, какъ это мы видѣли въ предшествующемъ отдѣлѣ нагорной проповѣди, а прямо отъ открытаго омірщонія, слѣпой привязанности къ чувственному міру. Кто желаетъ войти въ царство небесное, тотъ не долженъ тяготѣть ни къ чему,

не долженъ думать ни о чемъ, что относится къ царству міра сего; тотъ долженъ разорвать узы, привязывающія его сердце къ міру и землѣ.

Разсматриваемый отдѣлъ нагорной проповѣди отличается отъ предыдущаго какъ по внѣшней формѣ, какъ уже мы отчасти выше замѣтили, такъ и по внутреннему содержанию. Пренная форма развитія остается со ст. 19-го. Рѣчь не касается теперь сопоставленія ложныхъ дѣлъ лицемеря и правильнаго образа поведенія учениковъ Христовыхъ, но возвращается въ простой формѣ повелѣній и запрещеній. По содержанию она не задѣваетъ уже конкретной противоположности, которая представляется въ конкретныхъ индивидуумахъ, или цѣлыхъ классахъ индивидуумовъ. Противоположность становится болѣе общою: она устанавливается между благочестивымъ и нечестивымъ, духовнымъ или небеснымъ, земнымъ или плотскимъ настроеніемъ души.

Не скрываете себѣ сокровищъ на земли, идиже червь и тля тлитъ и идиже тати подкопываютъ и крадутъ. Скрывайте же себѣ сокровище на небеси, идиже ни червь, ни тля тлитъ, и идиже тати не подкопываютъ, ни крадутъ. Идиже бо сѣть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше (Мф. VI, 19—21).

Въ 19—21 ст. рѣшается вопросъ о томъ, гдѣ истинное сокровище, высшее благо для человѣка — цѣль его жизни. Тенденція выраженія клонится къ тому, чтобы избавить слушателей отъ зависимости и заботъ о видимомъ и преходящемъ и показать ихъ стремленіямъ и заботамъ высшую цѣль въ невидимомъ и вѣчномъ. Еще древніе языческіе мудрецы считали важнѣйшею задачею своей мудрости опредѣлять, что такое высочайшее благо; но въ отвѣтахъ на этотъ вопросъ они далеко расходятся другъ отъ друга. Только въ томъ одномъ они сходились, что разрѣшеніе сего вопроса некали въ настоящей жизни, такъ какъ о потусторонней жизни ничего не знали. Этотъ вопросъ о высшемъ благѣ или истинномъ сокровищѣ, который игралъ столь значительную роль въ философскихъ системахъ Сократиковъ и полный отвѣтъ на который еще въ послѣднемъ вѣкѣ предъ Рождествомъ Христовымъ пытался дать Цицеронъ, въ пяти книгахъ *de finibus bonorum et malorum*, разрѣшаетъ здѣсь І. Христосъ. Мысль объ усвоеніи этого сокровища раскрывается въ трехъ положеніяхъ ст. 19—21; это—въ запрещеніи, повелѣніи и логическомъ обоснованіи того и другого.

Запрещеніе: „не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ“ (ст. 19).

Выраженіе: „на земль“ нужно относить, не къ глаголу: „не собирайте“, а къ предмету дѣйствія глагола: „сокровище“, и обозначаетъ такимъ образомъ, сокровища, существующія на земль, относящіяся къ сферѣ земной, чѣмъ обозначаются не только матеріальныя блага богатства, но и все, что возникаетъ изъ земли и имѣетъ цѣль на земль. Само собою понятно, что приведеннымъ сужденіемъ изъ нагорной проповѣди нисколько не отрицается благоразумное и справедливое приобрѣтеніе богатства, какъ это видно, напр., изъ посланій ап. Павла (см. 2 Кор. XII, 14 и 1 Кор. VII, 30, 24); но осуждается слѣпая и односторонняя привязанность сердца человѣка къ богатству, собраніе земныхъ сокровищъ съ пристрастіемъ къ нимъ. Отъ этой-то слѣпой и односторонней привязанности къ богатству или благамъ земнымъ и предостерегаетъ Господь, ибо блага, которыя производитъ земля, ненадежны, непрочны, со временемъ переходятъ. Въ самомъ дѣлѣ, есть ли на земль такое благо, обладаніе которымъ было-бы абсолютно надежно? Такого имущества, или такихъ имуществъ, которыя-бы ручались, что они будутъ давать человѣку достаточную поддержку до конца его жизни, вообще нѣтъ, ибо эти сокровища могутъ быть разрушены или утрачены прежде, чѣмъ выполнятъ свое естественное назначеніе, и ни о какомъ происходящемъ отъ земли сокровищѣ нельзя сказать съ увѣренностью, что человѣкъ будетъ обладать имъ до своей смерти; такъ какъ, не смотря на всю заботливостъ и бдительностъ, эти сокровища могутъ быть испорчены, ⁽⁴⁴⁾ и именно болѣею частію маленькими невидимыми врагами, или украдены ворами. Такъ какъ богатыя сокровища у іудеевъ, подобно какъ и у другихъ народовъ востока, со временъ глубокой древности состояли въ одеждахъ разнаго рода, болѣе или менѣе богатыхъ, а также и въ вещахъ золотыхъ и серебряныхъ (Ездр. II, 69; Исем. VII, 70; Іов. XXVII, 16; Исх. V, 2), то и орудіемъ истребленія этихъ вещественныхъ сокровищъ указываются въ разематриваемомъ мѣстѣ (ст. 19) нагорной проповѣди, съ одной стороны моль (σῆς) и ржа (ῥῥοίς) ⁽⁴⁵⁾; а съ другой воры. Какъ дѣлѣ, такъ и другіе, какъ извѣстно, способствуютъ исчезновенію богатства: первые производятъ уничтоженіе богатства частію чрезъ внѣшнее разрушеніе (это дѣйствіе моли), частію чрезъ внутреннюю порчу (это дѣйствіе ржавчины на металлы); а вторые способствуютъ незаконному переходу имущества отъ владѣльца въ чужія руки. Итакъ вотъ сокровища, которыхъ не должны собирать и сохранять тѣ, которые же-

лаютъ быть гражданами небснаго царства въ намѣреніи имѣть подъ своими ногами твердую почву, на которой-бы они могли спокойно и увѣренно встрѣтить будущее.

За запрещеніемъ ст. 19 слѣдуетъ повелѣніе ст. 20. „Собирайте себѣ сокровища на небѣ, — говоритъ Господь, — гдѣ ни моль, ни ржа не истребляютъ и гдѣ воры не подкапываютъ и не крадутъ“. Итакъ мы должны собирать себѣ сокровище „на небѣ“, гдѣ не могутъ взять его воры и гдѣ оно не подвергается естественному процессу разрушенія и разложенія. Это сокровище даетъ надежное ручательство гражданамъ небснаго царства въ томъ, что они могутъ спокойно и увѣренно идти на встрѣчу будущему, такъ какъ сокровища эти непреходящи и не утрачиваемы. Какія эти сокровища, Христосъ не говоритъ здѣсь прямо, какъ и раньше Онъ не поименовалъ другихъ сокровищъ — земныхъ. Собирайте сокровища на небѣ: ⁴⁰⁶) то есть по противоположенію землѣ прежде всего въ такомъ мѣстѣ и области, гдѣ собирается вѣчное, истинное сокровище, сокровище на день откровенія, а затѣмъ и въ такомъ, гдѣ въ своемъ небсномъ чаяніи и стремленіи уже живетъ сердце, собирающее такое сокровище; ибо гдѣ сокровище, тамъ и сердце. Но что значитъ собирать сокровище на небѣ? Нельзя разумѣть подъ собираніемъ сокровищъ на небѣ „благоволеніе Божіе“, какъ думаетъ Толюкъ, или „будущее воздаяніе“ со стороны Отца небснаго, какъ полагаетъ Штиръ (стр. 226 см. цит. соч.), ибо при такомъ пониманіи будетъ разрушена всякая аналогія съ сокровищами на землѣ. Если Господь собираніе сокровищъ на небѣ *противоположилъ* собиранію сокровищъ на землѣ, то первое прежде всего должно полагать въ *отреченіи* отъ сокровищъ земныхъ ⁴⁰⁷). Но, разумѣется, не въ этомъ одномъ. Должно быть также и положительное дѣланіе. Но что это за дѣланіе? Собираетъ сокровища на небѣ значитъ: дѣлать то, что подвигаетъ, или принадлежитъ царству Божію; и, въ чемъ Господь увѣряетъ насъ, есть то, что всякое дѣло нашихъ рукъ, всякое помышленіе сердца, всякое слово, произнесенное нами, которое приближаетъ божественное царство посредствомъ ли порядка нашей собственной жизни или жизни внѣшняго міра — вся такая дѣятельность, хотя на время можетъ казаться потерянною, въ дѣйствительности будетъ собрана въ божественную сокровищницу; и когда явятся, наконецъ, небсный градъ, Новый Іерусалимъ, эти честныя усилія наша, которыя казались напрасными, сдѣлаются камнями

въ этомъ вѣчномъ и небесномъ зданіи. Итакъ вотъ дѣйствительно небесное сокровище, говоритъ пасторъ Берманъ: добрыя дѣла христіанскаго милосердія, которыя остаются часто въ безызвѣстности у людей, о которыхъ и самъ благодѣтель забываетъ въ скоромъ времени, слова назиданія о божественныхъ истинахъ; сказанныя невѣрующимъ, слова утѣшенія опечаленнымъ; твердая борьба противъ злыхъ вождѣній и особенно пріяельное размышленіе о спасительныхъ истинахъ, дѣятельное примѣненіе ихъ къ собственному сердцу; строгое слѣдованіе по стопамъ Христа ¹⁰⁸). Кто совершилъ дѣла послѣдняго рода? Это сдѣлала Марія; сѣдла при ногу Іисусову и слушая слово Его; это сдѣлала Лвдія, красильница пурпурныхъ матерій въ Филиппахъ, первенецъ европейскаго христіанства, когда она открытымъ *сердцемъ* (Дѣян. XVI, 14) вняла словамъ ап. Павла. Вотъ что называется „сбирать сокровище на небѣ“. И это собранное сокровище услаждаетъ душу, радуется сердце. Сердце тяготеетъ къ сокровищу. И узы этой склонности къ Тому, изъ дома Котораго оно получается, затягиваются: любовь къ Богу пробуждается. Пусть только эта любовь упрочивается; пусть идетъ впередъ на своемъ пути. Пусть только сердце съ вѣрностью и постоянствомъ и всецѣло склонится къ этому сокровищу и чрезъ это и къ Тому, достоиніе Котораго оно составляетъ. Требуется *ἄλη καρδία*. Такія сокровища—не мертвый капиталъ; такія сокровища имѣютъ постоянную цѣнность; такія сокровища не ржавѣютъ, не поѣдаются молью и не могутъ быть похищенными у насъ; такія сокровища непреходящи; почему они называются «честными, чистыми и неувядаемыми» (1 Петр. I, 4; Лук. XII, 33). Само собою понятно, что для пріобрѣтенія такихъ сокровищъ недостаточно минутнаго религіознаго подъема. Здѣсь разумѣется постоянное стремленіе, небесное настроеніе, — то, что даѣе Господь называетъ исканіемъ Царства Божія и правды Его. Итакъ собирать сокровище на небѣ, значить направлять свое сердце къ Божественнымъ предметамъ и упражняться въ томъ, что угодно Богу.

Стихъ 21 даетъ обоснованіе стт. 19 и 20. „Гдѣ сокровище ¹⁰⁹) ваше, тамъ будетъ ¹¹⁰) и сердце ваше“. Наше сердце пріяельняется къ нашему сокровищу и теряется въ немъ; такимъ образомъ, мы теряемъ въ земномъ, если смотримъ на что-либо земное, какъ на высочайшее благо нашей жизни, ибо сердце, пріяельнившись къ земнымъ предметамъ, будетъ не господствовать надъ ними, но само рабствовать имъ.

того, чего пожелало для себя наше сердце. Такъ велико значеніе сердца съ его желаніями и стремленіями для всей нашей дѣятельности и занятій. Сердце увлекаетъ насъ съ собою произвольно. Гдѣ наше сердце, тамъ и сами мы со всѣми нашими мыслями, желаніями, словами и поступками. А сердце ваше, говоритъ Господь, тамъ, гдѣ ваше сокровище. Такимъ образомъ, если сокровище ваше на небѣ, то и сердце ваше будетъ также на небѣ; а если только сердце ваше на небѣ, въ такомъ случаѣ и вы сами на небѣ. И наоборотъ; если сокровище ваше на землѣ, то и сердце ваше на землѣ, а въ такомъ случаѣ и вы сами со всѣми вашими дѣйствіями и занятіями всецѣло прикованы къ землѣ. А чтобы показать, какое важное значеніе имѣетъ то, привлекается-ли сердце человѣка къ той или иной сторонѣ, ослѣпляется-ли оно обманчивымъ блескомъ земныхъ благъ, или ищетъ своего единственно истиннаго высочайшаго блага на небѣ, Спаситель приводитъ еще въ двухъ слѣдующихъ стихахъ аналогію человѣческаго тѣла,

Свѣтильникъ тѣлу есть око: аще убо будетъ око твое просто⁴¹²⁾, все тѣло твое свѣтло будетъ. Аще ли же око твое мутно⁴¹³⁾ будетъ, все тѣло твое темно будетъ. Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ, тма есть, то тма колыми (Мѡ. VI, 22-23). Сказавши о томъ, что мы должны строго различать блага жизни и на одни смотрѣть, какъ на земныя и тлѣнныя, а другія почитать какъ нетлѣнныя и вѣчныя, чтобы мы, такимъ образомъ, имѣли правильный взглядъ на то, что дѣйствительно цѣнно въ нашихъ жизненныхъ трудахъ, Спаситель далѣе для новаго напряженія вниманія, для пробужденія новаго смысла въ проникающемъ въ сердце словѣ въ глубокообдуманномъ, выразительномъ приточномъ образѣ указываетъ Своимъ слушателямъ и то, что способствуетъ сохраненію правильнаго душевнаго состоянія въ человѣкѣ вѣрующемъ, при отношеніяхъ его къ этимъ благамъ. Для уясненія сей послѣдней мысли Спаситель указываетъ на состояніе вообще—органа зрѣнія и на то вліяніе глаза, какое онъ оказываетъ на другіе члены тѣлеснаго нашего организма.

„Свѣтильникъ (ὁ λύχνος) для тѣла есть око—говоритъ Христосъ. Въ самомъ глазу нѣтъ свѣта. Въ собственномъ смыслѣ свѣтъ для міра и для каждаго тѣла есть, конечно, солнце и его сіяніе, но этотъ свѣтъ дѣлается свѣтомъ для каждаго отдѣльнаго тѣла, которое можетъ жить и дѣйствовать въ немъ, все-таки только чрезъ освѣщаемый солнцемъ,

приспособленный къ воспріятію солнечнаго свѣта, глазъ. Глазъ для тѣла есть орудіе свѣта и въ данномъ случаѣ не столько для того, чтобы изливать внутренній свѣтъ (V, 14—16)⁴¹⁴), сколько для того, чтобы прежде всего воспринимать свѣтъ отъ вѣ и сверху, чтобы онъ свѣтилъ черезъ глазъ тѣлу. Что поможетъ солнцу слѣдному, дневной свѣтъ тому, кто смежилъ очу? Такимъ образомъ, дѣйствительно, когда рѣчь идетъ о свѣтѣ для насъ, то вопросъ сводится къ глазу. Итакъ, глазъ есть носитель свѣта, получаемого отъ солнца; если онъ воспринимаетъ этотъ свѣтъ, то онъ является какъ-бы путеводителемъ человѣческаго тѣла. Получаемый глазомъ свѣтъ служитъ на пользу всему тѣлу. По руководству глаза или въ свѣтѣ этого свѣтильника живетъ и дѣйствуетъ тѣло. Въ самомъ дѣлѣ, во всемъ, что совершаетъ тѣло и отдѣльные члены его, они управляются глазомъ. По указанію глаза нога выбираетъ то или другое направленіе, тѣло обращается въ ту или иную сторону, наклоняется или снова выпрямляется, рука протягивается къ пищѣ или беретъ орудіе, которымъ совершаетъ свою работу. Но такъ какъ тѣло слѣдуетъ за глазомъ всегда произвольно, то оно и должно имѣть возможность безусловно полагаться на него, а это послѣднее возможно лишь тогда, „если око твое будетъ чисто“ (просто), т. е. глаза здоровы. Пока глазъ свѣтелъ и ясенъ, оно (тѣло) можетъ дѣлать это, такъ какъ свѣтъ глаза сообщается всему тѣлу. Такъ какъ здоровый глазъ видитъ правильно, то и нога находитъ настоящую дорогу, и рука съ увѣренностью беретъ орудіе, и вообще все тѣло будетъ хорошо и правильно дѣлать все, что ему нужно,—короче, всѣ его движенія будутъ тверды и цѣлесообразны. „Если же,—говоритъ Спаситель,—око твое будетъ лукаво; то все тѣло твое будетъ темно“, т. е. если глазъ заболѣлъ, помутился, потемнѣлъ, вообще не способенъ воспринимать свѣтъ солнца, то и все тѣло будетъ ходить оцунью и всѣ члены тѣла будутъ путаться въ своихъ дѣйствіяхъ,—короче, наши движенія и дѣйствія не будутъ имѣть надлежащей увѣренности, твердости, такъ какъ мы окружены темнотою. Все сказанное о глазѣ—сравненіе для высшихъ истинъ, какъ это увидимъ ниже. Господь называетъ глазъ свѣтильникомъ тѣла, чтобы указать этимъ на значеніе образа для внутренняго человѣка. Господь прилагаетъ взятую Имъ отъ тѣлесныхъ членовъ притчу къ духовному состоянію человѣка.

Поэтому далѣе слѣдуетъ приложение сказаннаго въ 22 и 23 ст.

о свойствахъ глаза и назначеніи его по отношенію къ тѣлу чрезъ заключеніе а *minorі ad majus* къ внутренней духовной жизни человѣка. „Итакъ, если свѣтъ, который въ тебѣ, тьма, то какова же тьма?“ Въ этомъ приложеніи рѣчь идетъ уже не о *ὁ λόγος* и *ὁ φθάλμος*, но о *φῶς*, освѣщающемъ *λόγος*, о „свѣтъ, который въ тебѣ“. Отсюда выраженіе: „свѣтъ, который въ тебѣ“ нельзя отождествлять съ выраженіемъ „глазъ, который въ тебѣ“. Но что же нужно разумѣть подъ *φῶς τὸ ἐν σοί*—свѣтъ который въ тебѣ? Подъ свѣтомъ въ данномъ случаѣ разумѣется умъ ⁴¹⁵), этотъ духовный органъ воспріятія, духовное око, освѣщающее пути нравственной жизни, или какъ еще справедливѣе и истиннѣе говорятъ премудрый Соломонъ: „свѣтильникъ Господень—духъ человѣка, испытывающій всѣ глубины сердца“ (Притч. XX, 27). Подобнымъ образомъ объясняетъ выраженіе: „свѣтъ, который въ тебѣ“ св. Златоустъ, разумѣя подъ свѣтомъ—умъ: „что значитъ глазъ для тѣла, то самое и умъ для души“, говорятъ онъ ⁴¹⁶) Итакъ, подъ выраженіемъ „свѣтъ, который въ тебѣ“, должно разумѣть умъ или сердце вообще, ибо греческое *καρδία*, обозначаетъ не только чувствительную, но вмѣстѣ съ тѣмъ и мыслительную и волевою дѣятельность духа. Ноῦς, т. е. умъ, какъ духовная, дѣятельная сила, проявляется какъ въ отношеніи къ вѣншему міру, такъ по отношенію и къ душевной жизни нашей. Его сущность есть чувство истины и правды съ живымъ стремленіемъ къ развитію. Результатъ его закономѣрной, правильной дѣятельности составляетъ знаніе и желаніе (дѣланіе) духовнаго, истины и правды. Умъ человѣка, будучи уже по природѣ своей нѣкоторымъ свѣтомъ,—ибо отъ ума исходятъ свѣтлыя мысли и въ умѣ пребываетъ свѣтъ сознанія,—еще болѣе озаряется отъ истинъ Боговѣдѣнія. Господь дастъ намъ откровеніе о Своемъ Существовѣ, о Своей волѣ, о необходимости для насъ оправданія и о нашемъ предначаченіи къ жизни будущаго вѣка. Все это свѣтъ, поколику онъ исходитъ отъ Бога.

Теперь, если положеніе, занимаемое глазомъ въ области жизни тѣлесной,—въ области жизни высшей, духовной принадлежать уму и сердцу, то и дезидератъ, предъявляемый тамъ глазу, здѣсь относится къ уму. Умъ долженъ соотвѣтствовать требованію, которое направлено къ глазу. Что же это за требованіе? По аналогіи съ сказаннымъ о свойствахъ глаза и назначеніи его по отношенію къ другимъ членамъ тѣла,—примѣняя это къ свойству и состоянію нашего ума, мы должны

сказать, что нашъ разумъ будетъ свѣтити намъ, если онъ правильно понимаетъ открываемую Божественную истину. Если умъ различаетъ истину отъ лжи, правду отъ неправды, добро отъ зла; если онъ разсѣваетъ мракъ невѣдѣнія; если умъ нашъ не будетъ затемненъ предвзятыми мыслями и если сердце наше будетъ искренно стремиться къ тому, что Богъ открылъ о Себѣ, то изъ нашей жизни мало-по-малу исчезнетъ грѣховный мракъ, и душа наша просвѣтится свѣтомъ нравственнымъ. Такимъ образомъ, глазомъ внутренняго человѣка въ болѣе точномъ смыслѣ будетъ то, что выражаетъ главное и основное содержаніе цѣлаго отдѣла ст. 19—34: *практическій* разумъ, управляющій дѣйствіями, такъ сказать, *основная* цѣль въ собственномъ смыслѣ слова, стремленіе человѣка. Пока свѣтитъ этотъ свѣтъ и пока человѣкъ освѣщается и руководится имъ, онъ не заблуждается и не падаетъ. Но спрашивается теперь, что слѣдуетъ разумѣть подъ тьмою пелены духовнаго глаза—ума и сердца? Отвѣтъ на это вытекаетъ изъ непосредственно предшествующихъ положеній. Духовное око бываетъ слѣпымъ у тѣхъ, которые не насыщаются божественнымъ словомъ съ сердечною простотою, а сами выбираютъ то, что имъ нравится, и смѣшиваютъ съ ихъ собственною мудростью, когда пытаются проникнуть въ тайны, превышающія наше разумѣніе, когда отрицаютъ невидимое, которое можетъ быть постигнуто только духовными очами, когда привыкаютъ къ духовной тьмѣ, а это бываетъ тогда, когда умъ нашъ занимается исключительно мірскими предметами; вредъ наносится нашему духовному зрѣнію и отъ внѣшнихъ вліяній, проникающихъ въ нашу душу путемъ разговоровъ, односторонняго печатнаго слова и т. п. Сердце бываетъ слѣпымъ и омрачаетъ весь духъ человѣка, когда оно алчетъ и жаждетъ такого сокровища, которое совсѣмъ не можетъ утолить его голода и жажды, такъ какъ это сокровище обманчиво и лживо и не имѣетъ никакой постоянной цѣнности, чрезъ что теряется и способность его руководить и управлять человѣкомъ сообразно его назначенію такъ, чтобы онъ со своими словами и дѣлами повсюду всегда ходилъ въ истинномъ свѣтѣ. Для таковыхъ лицъ свѣтъ ихъ ума служитъ къ погибели, ибо онъ для нихъ тьма. Отсюда должно заключить слѣдующее. Если плачевно положеніе человѣка, у котораго нездорово тѣлесное зрѣніе, то сколь хуже будетъ для него, если сдѣлается больнымъ, мутнымъ, темнымъ свѣтъ, который въ немъ, глазъ его духа, если ослѣ-

питея отъ лукаваго мечтанія его умъ, его сердце, задача которыхъ вести его, руководить и указывать ему нравственный путь, какимъ онъ долженъ идти! Тогда мракъ его существа и состоянія становится великимъ и неисклѣпимымъ. Человѣкъ погружается въ совершенный, абсолютный мракъ.— *То тма кольми!* Если то, что должно освѣщать нравственныя дѣйствія наши и отъ чего все въ душѣ нашей должно получать свѣтъ, темно,—то какъ темна должна быть самая область, которая должна быть освѣщаема симъ свѣтомъ, область склонностей, побужденій и дѣйствій! О, какъ велика будетъ тьма, въ которую вступитъ человѣкъ со всеми мыслями, желаніями, словами и дѣйствіями! Какъ глуны и неразумны будутъ все его тогда поступки! Тогда будешь ты блуждать на всѣхъ путяхъ, бѣгать и хвататься, мѣнять ближнее и дальнее, добро и зло, вѣрное и непадежное, жизнь и смерть, и такимъ образомъ будешь стоять надъ бездною! Снова печальный парадоксъ: свѣтъ едѣлаея тьмою, какъ въ V гл., 13 соль — несоленой, къ каковой рѣчи теперь и слѣдуетъ какъ-бы добавленіе. Изъ разсмотрѣннаго видно, что если слѣпота тѣлеснаго глаза заставляетъ блуждать только тѣло, то слѣпота духовнаго ока ведетъ къ неизбѣжной гибели всего человѣка.

Продолжая раскрывать ученіе о безпристрастїи къ земнымъ благамъ, чтобы научить своихъ слушателей ходить со своими словами и дѣлами повсюду и всегда въ истинномъ свѣтѣ, Спаситель говоритъ *никто не можетъ служить двумъ господамъ: ибо или одного: будетъ ненавидѣть, а другаго любить; или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадеть. Не можете служить Богу и мамонѣ* (Мѡ. VI, 24). Въ жизни въ дѣйствительности встрѣчается множество людей, которые со всею рвеніемъ стремятся къ обладанію земными благами и которые вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживаютъ, однако, большой интересъ къ религіи. Накопляя сокровища на землѣ они усердно стараются накоплять сокровища на небѣ. Какже смотрѣть на этихъ людей? Хорошо-ли они поступаютъ? Отвѣтъ на это дается въ только что приведенныхъ словахъ Христа. Еслибы то обстоятельство, что человѣкъ собираетъ одно сокровище на небѣ, а другое на землѣ, имѣло только тотъ смыслъ, что онъ желаетъ попеременно услаждаться то однимъ, то другимъ, въ такомъ случаѣ не представлялось-бы никакихъ сомнѣній. Но здѣсь дѣло идетъ о томъ, гдѣ слѣдуетъ искать

высочайшаго блага чловѣка, того сокровища, къ которому такъ всецѣло прилбляется его сердце, что онъ ради его готовъ съ охотой и радостью отдать все другое. Такимъ сокровищемъ долженъ обладать каждый чловѣкъ, если только его жизнь должна имѣть твердое и определенное направленіе. Но разъ чловѣкъ созналъ его, онъ долженъ исполнять безусловно все, чего требуетъ отъ него это сокровище. Именно этимъ дѣлается это сокровище, это высочайшее благо, силою или господиномъ, который приобрѣтаетъ надъ нимъ полную власть. Чловѣкъ можетъ по временамъ стремиться къ достиженію и другихъ благъ и пользоваться ими, пока то не мѣшаетъ обладанію или стремленію къ обладанію высочайшимъ благомъ. Но какъ скоро наступаетъ случай, когда онъ ради этихъ благъ долженъ хотя бы на короткое время отказаться отъ стремленія къ высочайшему благу, тотчасъ же слѣдуетъ: никто не можетъ служить двумъ господамъ, т. е. никто не можетъ въ одно и тоже время быть подданнымъ двухъ господъ, которые враждебно настроены другъ противъ друга, и потому предъявляютъ ему прямо противоположныя требованія; ибо или одного онъ будетъ ненавидѣть, а другаго любить, или одному усердствовать, а другимъ пренебрегать. Въ самомъ дѣлѣ, допустимъ, что кто—нибудь поступаетъ въ качествѣ домашняго слуги къ двумъ господамъ. Въ такомъ случаѣ онъ ставитъ себѣ задачу, которую онъ не въ состояніи разрѣшить. Оба требуютъ отъ него услуги, и такъ какъ онъ взялся служить обоимъ, то оба они имѣютъ право предъявлять свои требованія (ср. Рим. VI, 16). Но какъ-бы ни старался, ни ухитрялся рабъ, онъ не въ состояніи удовлетворить того и другаго. Ни любовь его, ни довѣренность не могутъ быть посвящены въ одинаковой мѣрѣ тому и другому. Любовь и привязанность къ одному обуславливаютъ ненависть къ другому; его довѣренность у одного возрастаетъ наравнѣ съ презрѣніемъ въ глазахъ другаго; средняго чего-либо въ разсужденіи этихъ двухъ крайностей въ перенесеніи душевнаго состоянія быть не можетъ; иначе чловѣкъ неминуемо долженъ оказаться двоедушнымъ. (см. Іак. I, 8).

Выраженіе: „или одного онъ будетъ ненавидѣть, а другаго любить; или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть“ возбуждало у толкователей много соблазна. Нѣкоторые изъ толковниковъ¹⁷⁾ утверждали, что въ немъ заключается пустая тавтологія. Это

было бы и на самомъ дѣлѣ, если бы слова ἀγαπᾶν и ἀντιλέσθαι—любить и усердствовать, а точно также μισεῖν и καταφρονεῖν—ненавидѣть и презирать слѣдовало разсматривать какъ однозначущія. Поэтому иные, чтобы найти различіе въ рѣчи, утверждали, что въ выраженіяхъ ἀντιλέσθαι и καταφρονεῖν заключается ослабленіе ἀγαπᾶν и μισεῖν, тогда какъ другіе, наоборотъ хотятъ видѣть въ нихъ усиленіе, что, однако, также совершенно неправильно. Напротивъ, усердствованіе одному господину и презрѣніе къ другому можетъ быть только слѣдствіемъ того, что перваго любятъ, а втораго ненавидятъ. Вѣдь поступки человѣка само собою вытекаютъ изъ любви или ненависти сердца. Такимъ образомъ, кто любитъ своего господина, тотъ будетъ ему и усердствовать, и слѣдовать за нимъ, и повиноваться ему; напротивъ, кто ненавидитъ своего господина, тотъ будетъ пренебрегать имъ, съ презрѣніемъ отворачиваться отъ него и не слушаться его приказаній. Такимъ образомъ, на рѣчь Іисуса Христа слѣдуетъ смотрѣть какъ на сокращенную или сжатую, которая въ полномъ видѣ гласила бы такъ: „или одного онъ будетъ ненавидѣть, а другаго любить и вслѣдствіе этого первымъ пренебрегать, а второму усердствовать. Или перваго онъ будетъ любить, а другаго ненавидѣть и вслѣдствіе этого первому усердствовать, а втораго презирать“. Изъ этой рѣчи опущены оба средніе члены, такъ что изъ первой половины ся осталась только причина, а изъ второй только слѣдствіе, отчего, однако, смыслъ не только не измѣняется, но и надлежащимъ образомъ ограничивается излишняя распространенность выраженія. Причины же этой сокращенности слѣдуетъ вскаты главнымъ образомъ въ томъ, что еврей для обозначенія понятій „одного“ и „другаго“ можетъ употреблять только одно и то же слово, которое такимъ образомъ въ полномъ несокращенномъ предложеніи должно бы повторяться восемь разъ, что было бы совершенно невозможнымъ. Впрочемъ, едва ли нужно замѣчать, что εἷς и ἕτερος въ обоихъ предложеніяхъ, каждый разъ должны относиться къ одному и тому же χόριος. Правда, въ греческомъ текстѣ нѣтъ члена, но это, вѣроятно, имѣетъ свою причину въ формѣ арамейскаго текста, котораго мы, къ сожалѣнію не можемъ болѣе возстановить.

Дѣлая приложеніе изъ этихъ общихъ положеній, Спаситель прибавляетъ: „не можете служить Богу и мамонѣ“. Мамона есть олицетвореніе земныхъ благъ (богатства, имѣнія, денегъ), сокровищъ—предмета безгра-

ничнаго довѣрія чловѣка, которыя дѣлаются какъ-бы живыми чрезъ то, что они привлекаютъ къ себѣ сердце съ неодолимою силою. По свидѣтельству Телюка, это слово часто встрѣчается у раввиновъ и сирійскихъ писателей, однако производство его совершенно не установлено, какъ и указаніе, что такое имя носилъ у Сирійцевъ богъ богатства, представляетъ, безъ сомнѣнія, только простую догадку⁴¹⁸). Служить мамонѣ—значитъ подчиняться мамонѣ, опредѣлять мамоною свои мысли, сужденія, ощущенія, желанія и стремленія. Кто служитъ мамонѣ, тотъ опредѣляетъ цѣну личности и предметовъ по цѣнѣ денегъ, которыя ими олицетворяются. Онъ считаетъ денежную потерю самой высокою потерей, денежный барышъ высшимъ барышомъ и подчиняетъ все другія цѣли этой, какъ высшей. Отъ этой-то склонности, направленія сердца предохраняетъ Христосъ. Служить Богу, небесному и однако дѣлать себѣ идола изъ денегъ невозможно! Никто не можетъ подчинить себя двумъ противоположнымъ властямъ, которыя обѣ хотятъ взять его жизнь въ полное распоряженіе. Равнымъ образомъ для нашего сердца нѣтъ никакого средняго положенія между Богомъ и мамоною. Стремленіе нашего сердца вполне и безраздѣльно должно быть направляемо только къ Единому Богу; пусть никакая другая любовь не найдетъ себѣ мѣста въ сердцѣ. Что „πλῆρὺ Ἔρως“—то идолъ. И мамона здѣсь—какъ и повсюду въ Новомъ Заветѣ, называется идоломъ. Это другой господинъ, которому чловѣкъ можетъ подарить свою любовь и свою вѣрность. И замѣчательно, ничто не держитъ въ плѣну людей такъ крѣпко, ничто не притупляетъ такъ совершенно страстное стремленіе къ высшимъ благамъ, ничто не ожесточаетъ такъ упорно, какъ это служеніе мамонѣ⁴¹⁹). Но долой его! Прочь это несчастное и невозможное служеніе двумъ господамъ (раздвоенное служеніе), это хроманіе на оба колѣна (3 Цар. XVIII, 21; 2 Кор. VI, 14). Да будетъ рѣшительно и окончательно отказано въ склонности сердца мамонѣ. Ни подъ какимъ предлогомъ она не должна быть допускаема, ни въ какомъ видѣ—терпима. И такъ не должно быть даже на одно мгновеніе неопредѣленной „свободы“, по которой можно было-бы обращаться то вправо, то влево, быть истинно привязаннымъ и служить то одному, то другому. Ап. Іаковъ пишетъ: „развѣ вы не знаете, что дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога? (IV гл., 4 ст.), Христіанинъ не долженъ допускать позорнаго колебанія между цѣлями, поставленными для достиженія грѣховнаго земнаго благо-

получія, и дѣлами, намѣченными въ видахъ религіозно-нравственнаго усовершенствованія. Вся рѣчь, такимъ образомъ, заключаетъ въ себѣ предостереженіе отъ печальнаго, дремотнаго средняго состоянія, и Христосъ властно побуждаетъ насъ къ определенному рѣшенію. Рѣзкая противоположность въ отношеніяхъ къ Богу и богатству, хотя и послѣднее подается отъ Бога, легко объясняется изъ того, что богатство въ выше-приведенныхъ словахъ Господа олицетворяется, какъ начало противоположное мысли о Боге, Которому вѣрующій христіанинъ долженъ быть рабомъ.

Но, какъ можетъ быть, мы спрашиваемъ, что исключительное служеніе Богу во всемъ не будетъ стѣснять нашу жизнь? Какимъ образомъ Богъ можетъ быть „ревнивымъ“ настолько, чтобы не стѣснять нашей законной свободы распоряженія? Это можетъ быть на слѣдующихъ основаніяхъ: что Богъ содержитъ все въ Себѣ, всю сумму бытія, такъ что здѣсь не существуетъ ни красоты, ни истины, ни добра въ мірѣ, которыя бы не доставляли намъ наслажденія по мѣрѣ нашей любви и служенія Богу. Любящій Бога и служащій Ему долженъ руководить васъ въ томъ, чтобы вы были осторожны и удовлетворяли всякой истинѣ и красотѣ, которыя существуютъ въ Божьемъ мірѣ, удовлетворяли всѣмъ чертамъ превосходства въ человѣческомъ характерѣ, и вашей собственной вѣрности вашему семейству, вашимъ друзьямъ, вашей странѣ, вашей Церкви и всему человечеству. „Павелъ-ли, или Аполосъ, или Кифа, или міръ, или жизнь, или смерть, или настоящее или будущее; — все ваше; вы же — Христовы, а Христосъ — Божій (1 Кор. III, 22 — 23).“ Поэтому не будемъ никогда бояться того, что избраніе Бога основнымъ принципомъ нашей жизни и дѣятельности и совершенное служеніе Ему стѣснитъ наши способности или съузятъ какое-либо качество. Это только можетъ увеличить жизненную силу бытія; каждое влеченіе нашей жизни.

Итакъ деньги и всѣ блага этой жизни не должны господствовать надъ нами, но должны служить намъ, а мы должны служить вмѣстѣ съ ними Богу. „Все ваше,“ говоритъ ап. Павелъ; вы же — Христовы, а Христосъ — Божій“.

Съ 25 ст. по 34 слѣдуетъ вторая часть наставленій, заключающихся въ четвертомъ отдѣлѣ нагорной проповѣди. Общая мысль сихъ наставленій та, что и въ самыхъ необходимыхъ предметахъ, каковы

пища, питіе, одежда, не должно прилагать такой заботы, которая-бы возмутила миръ души и подавляла надежду на Бога.

Склонность сердца мамонѣ не должна быть допускаема даже и въ томъ видѣ, — и въ немъ по преимуществу, — въ какой она (любовь къ мамонѣ) любить наряжаться и въ какомъ она въ особенности отстаиваетъ свое право на существованіе, — именно въ видѣ заботы. Слѣдствіемъ искренности ума въ исканіи Бога должна являться совершенная свобода отъ мірской суеты. *Посему говорю вамъ: не заботьтесь для души вашей, что вамъ ѣсть и что пить, ни для тѣла вашего, во что одѣться. Душа не больше-ли пищи, и тѣло — одежды? (Мѡ. VI, 25).* Я говорю вамъ, повторяетъ Господь съ особеннымъ отъѣнкомъ, чтобы произвести впечатлѣніе на заботящуюся душу. Я, Который не имѣетъ, гдѣ главу преклонить; Я, Который зреть крестъ въ концѣ Своей жизни; Я, у Котораго въ душѣ покоится благополучіе Его учениковъ, благополучіе всего міра; Я, Который пришелъ отъ Отца, какъ Свидѣтель Его милости, Я говорю вамъ: не заботьтесь о вашей жизни, что вамъ ѣсть и пить, ни о вашемъ тѣлѣ, во что одѣться.

Но, если уже предшествующія положенія при поверхностномъ разсмотрѣніи необходимо должны были возбуждать соблазнъ, то нечему удивляться, если еще гораздо больше соблазна возбуждаютъ настоящее и послѣдующія положенія, въ которыхъ, повидимому, воспрещается всякая забота о земныхъ благахъ, и даже о необходимѣйшихъ жизненныхъ потребностяхъ. Что же? Ужели дѣло клонится къ тому, чтобы оставили мы всякія заботы о земной собственности, — даже тѣ, къ которымъ вызываетъ вошіющая потребность? Можно-ли совсѣмъ бросить попеченіе о земномъ, когда чрезъ это разстроится-бы правильный порядокъ общегитія? Да и откуда же мы будемъ брать жизненныя потребности, если не станемъ заботиться о нихъ? Нѣтъ, Спаситель не освобождаетъ насъ отъ честнаго труда на пользу внѣшней жизни и не благословляетъ насъ отдаваться лѣни и бездѣйствию. Въ потѣ лица твоего будешь ты ѣсть хлѣбъ твой! — сказано Адаму (Быт. III, 19), и такъ оставалось до нынѣшняго дня и останется ввредь, что человекъ долженъ заботиться о пропитаніи и одеждѣ въ потѣ лица своего. Посему то, что мы бодро и неустанно работаемъ, чтобы заслужить свой ежедневный хлѣбъ, это само собою понятно, и точно также нельзя порицать, если мы при случаѣ еще откладываемъ кое-что, чтобы имѣть возможность дѣйствовать добро.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ письмѣ, отъ 29 минувшаго ноября за № 12250, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, изложилъ слѣдующее:

Въ настоящее время, когда вся страна напрягаетъ усилія для борьбы въ вѣковыми врагами родины, Всероссійское Филаретовское общество Народнаго Образованія, основываясь на уставѣ своемъ (§ 6), поставило своею задачею заботу о семьяхъ учителей и помощь этимъ семьямъ въ случаѣ гибели учителей на полѣ брани или возвращенія ихъ увѣчными и съ соизволенія Государыни Императрицы Александры Теодоровны приступило къ организациі этой помощи на мѣстахъ. Придавая большое значеніе участию духовенства въ этой работѣ любви и состраданія къ участи учителей церковно-приходскихъ школъ въ частности, Филаретовское Общество проситъ сообщить по духовному вѣдомству о желательности дружнаго содѣйствія этому благому начинанію.

Въ виду сего, прилагая выработанныя Главнымъ Правленіемъ Всероссійскаго Филаретовскаго Общества правила выдачи пособій и ссудъ семьямъ пострадавшихъ на войнѣ учителей начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ, имѣю честь просить Ваше Преосвященство не признаете ли возможнымъ поставить въ извѣстность о семъ благомъ начинаніи Филаретовскаго Общества приходское духовенство и другихъ церковно-школьныхъ дѣятелей ввѣренной Вамъ епархіи на предметъ возможнаго съ ихъ стороны содѣйствія мѣстнымъ отдѣламъ упомянутаго Общества въ дѣлѣ собранія свѣдѣній о случаяхъ нужды въ семьяхъ пострадавшихъ на войнѣ учителей начальныхъ школъ.

Правила выдачи пособій и безпроцентныхъ ссудъ семьямъ пострадавшихъ на войнѣ учителей начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ.

1. Пособія могутъ быть выдаваемы семействамъ только тѣхъ

изъ учителей начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ, которые, будучи призваны на дѣйствительную военную службу, или были убиты на войнѣ, или умерли во время войны, или по возвращеніи съ войны, по увѣчию или по болѣзни, вызванными условіями военного времени, не могли возвратиться къ прежней учительской дѣятельности.

2. Пособія могутъ быть назначаемы только послѣ прекращенія выдачи присвоеннаго учителямъ начальныхъ училищъ по должности учителей содержанія, сохраненнаго за ними по Высочайше утвержденному въ 10 день сентября 1914 года особому журналу Совѣта Министровъ.

3. Подъ семействомъ разумѣются: 1) жена и дѣти и 2) отецъ, мать, дѣдъ, бабушка, братья и сестры призванныхъ на дѣйствительную военную службу учителей начальныхъ училищъ, если лица этой послѣдней категоріи находились на изживеніи призванныхъ въ ряды арміи учителей и если будетъ доказана ихъ не трудоспособность.

4. Трудоспособные сыновья, дочери, братья и сестры учителей, достигшіе 20-лѣтняго возраста, а равно и дочери и сестры, вышедшія въ замужество, при назначеніи пособій, не принимаются во вниманіе какъ члены семьи.

5. Пособія выдаются только одинъ разъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст.ст. 9 и 10.

6. Размѣръ пособій опредѣляется слѣдующими вышшими предѣльными нормами:

одной вдовѣ — въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ мѣсячнаго содержанія мужа;
женѣ съ возвратившимся увѣчнымъ мужемъ и вдовѣ съ однимъ или двумя дѣтьми — въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія;
женѣ съ увѣчнымъ мужемъ и однимъ или двумя дѣтьми и вдовѣ съ тремя или четырьмя дѣтьми — въ размѣрѣ полутора-мѣсячнаго содержанія;

женѣ съ увѣчнымъ мужемъ и тремя или четырьмя дѣтьми и вдовѣ съ пятью и болѣе дѣтьми — въ размѣрѣ двухъ-мѣсячнаго содержанія;

женѣ съ увѣчнымъ мужемъ и пятью и болѣе дѣтьми — въ размѣрѣ $2\frac{1}{2}$ мѣсячнаго содержанія.

При этомъ родственники мужа по восходящей и боковой линіямъ приравниваются къ дѣтямъ, а при отсутствіи въ семьѣ жены и вдовы мѣсто ея, при расчетѣ размѣра пособія, занимаетъ или одинъ изъ родственниковъ или старшій изъ дѣтей.

7. Цоль содержаніемъ разумѣется жалованіе съ установленными пятилѣтними прибавками, если таковыя дѣйствительно были уже получаемы учителемъ-кормильцемъ семьи.

8. Кромѣ пособій въ указанномъ выше размѣрѣ, семействамъ, получившимъ уже эти пособія, могутъ быть выдаваемы не ранѣе однако мѣсяца послѣ выдачи пособія, и безпроцентныя ссуды, размѣръ которыхъ не долженъ превышать 70% указанныхъ выше нормъ и которыя должны погашаться при первомъ полученіи пенсін, а если выдаваемая при этомъ сумма будетъ недостаточна, то и изъ послѣдующихъ.

9. Безпроцентныя ссуды могутъ быть назначаемы не болѣе двухъ разъ съ мѣсячнымъ между ними промежуткомъ и только въ томъ случаѣ, если за это время не послѣдуетъ назначенія пенсін. Для семействъ тѣхъ изъ начальныхъ учителей, которые не выслужили никакой пенсін, безпроцентныя ссуды могутъ быть обращаемы въ пособія.

10. Въ случаѣ настоятельной необходимости, въ видахъ оказанія дѣйствительной помощи семьямъ пострадавшихъ на войнѣ начальныхъ учителей, выйти изъ предѣловъ установленныхъ настоящими правилами нормъ, какъ относительно размѣра пособій и безпроцентныхъ ссудъ, такъ и относительно повторной ихъ выдачи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Главнаго Правленія Филаретовскаго Общества, съ обстоятельною мотивировкою такихъ ходатайствъ. Такой же порядокъ долженъ быть соблюдаемъ въ во веѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ настоящими правилами.

11. Назначеніе пособій и безпроцентныхъ ссудъ на точномъ основаніи этихъ правилъ и выдача ихъ по принадлежности возлагается на Правленіе мѣстныхъ отдѣловъ Филаретовскаго Общества.

12. Выданнымъ пособіямъ и безпроцентнымъ ссудамъ ведется подробная отчетность, которая, вмѣстѣ съ росписками

получившихъ пособія или безпроцентныя ссуды липъ, представляется ежемѣсячно въ Главное Правленіе Филаретовскаго Общества. Туда же направляются возвраты по выданнымъ безпроцентнымъ ссудамъ для дальнѣшаго направленія средствъ по выдачѣ пособій и безпроцентныхъ ссудъ, а равно и остатки изъ отпущенныхъ Главнымъ Правленіемъ суммъ для выдачи на мѣстахъ пособій и безпроцентныхъ ссудъ на основаніи настоящихъ правилъ.

Опредѣленіемъ Епарх. Начальства постановлено: помянутыя отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и правила напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія, кого слѣдуетъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: а) *на священническую вакансію* къ церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, священникъ Казанской церкви, гор. Астрахани, **Теодоръ Добросердовъ**, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства 2—5 декабря.

б) *на псаломщическія вакансіи:* къ церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Казанской церкви, гор. Астрахани, діаконъ Іоаннъ **Заправдинъ**; къ церкви села Разинъ Бугоръ того же уѣзда, и. д. псаломщика Казанской церкви гор. Астрахани, Николай **Парабучевъ**, оба по рѣшенію Епархіальнаго Начальства 2—5 декабря.

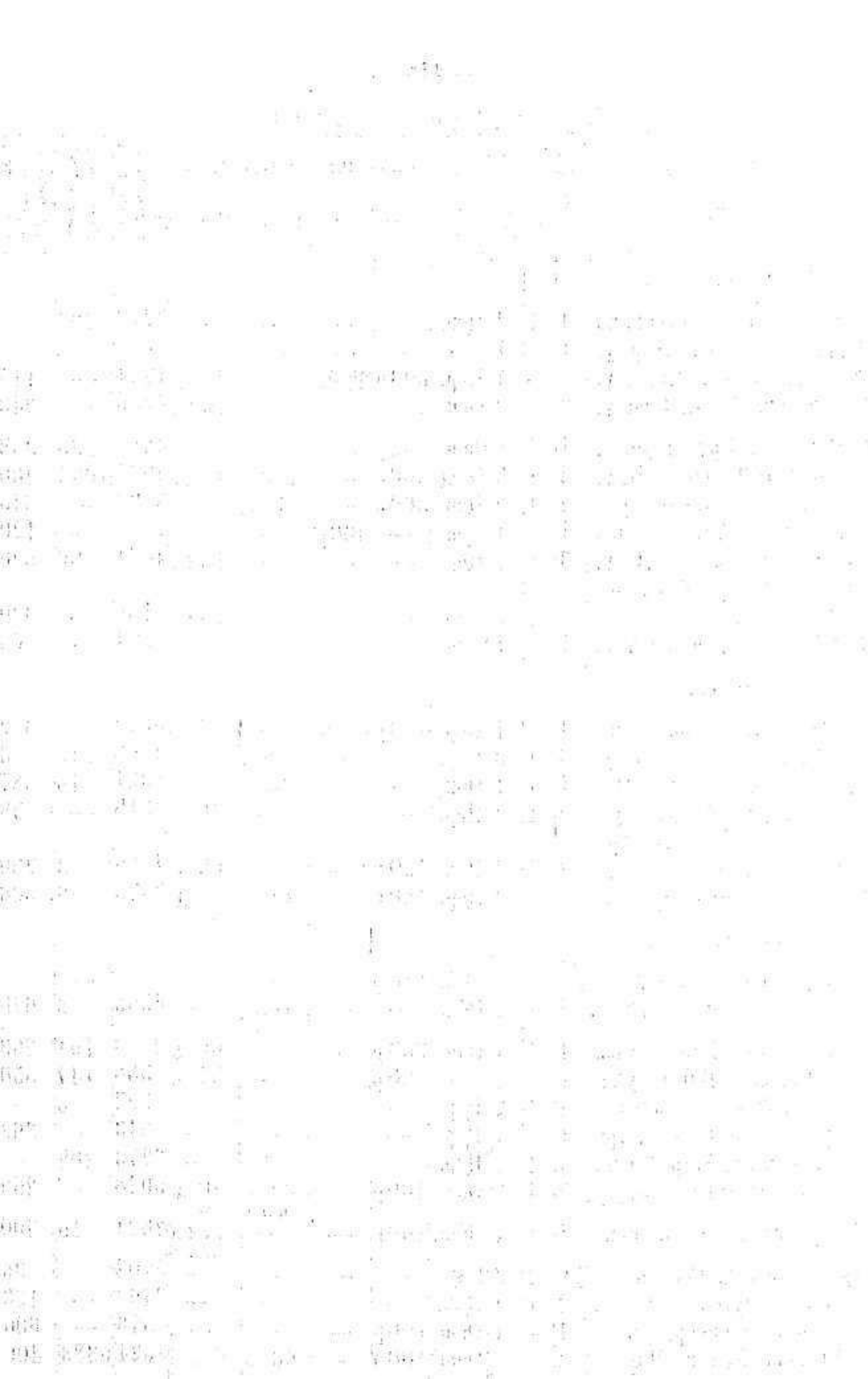
Утверждены въ должностяхъ: а) *штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ, и. д. псаломщика церкви станицы Николаевской, Царевскаго уѣзда, Владиміръ **Емаровъ**, 10 декабря.

б) *церковныхъ старостъ*: церкви села Бахтемира, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Ширинъ**, 8 декабря; церкви села Пролейки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ **Дудинъ**, 19 декабря; церкви села Широкова, того же уѣзда крестьянинъ Иванъ **Ватраковъ**, 19 декабря.

Исключены изъ списковъ за смертію, 5 декабря, и. д. псаломщика Красноярскаго собора Александръ **Скворцовъ**, 10 декабря; 16 декабря, священникъ церкви поселка Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, Гавріилъ **Добронравовъ**, 18 декабря.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЪ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верста отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Казанской ц., г. Астрахани	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	2273	205	—
Испр. Земл. колон. Астр. у.	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. Косикинской, Енот. у.	1	—	1	Цер.	300 р	221 р. 50 к.	—	15 д.	1154	—	115
С. Соленомъ-Займ., Черн. у.	2	1	2	Общ.	75 р.	—	—	162 д. 50 с.	6236	—	240
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	8 д.	—	4337	133	363
С. Пришибѣ Троиц. ц., Ц. у.	3	1	3	Общ.	300 р	—	120 д.	12 д.	7022	1055	400
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	33 д.	33 д.	5092	—	345
Пос. Рынкѣ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Цер.	—	300 р	—	—	1972	—	120
Сл. Капуст.-Яр., Ник, Ц. у.	3	1	3	Цер.	—	—	—	132 д.	4834	86	320
Сл. Капуст. Ярѣ Троиц. ц. Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	—	—	—	132 д.	4186	—	320
Пос. Разинѣ Бугорѣ, Аст. у.	1	—	1	Общ.	—	—	—	—	584	—	65
Діаконскія											
С. Валувкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	40 р.	—	99 д.	3072	—	632
Ст. Атаманской, Астр. у.	3	1	3	Цер.	—	—	300 д.	—	4568	215	3
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
С. Иванчугѣ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
Сл. Владиміров. Мих.-Ар. ц. Цар. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р	—	—	66 д.	4225	3	280
С. Везовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р	—	14 д.	39 д. 1200 с.	3325	99	300
Псаломщическія											
Камеральному Соборѣ	^{1 п. ф.} 1	3	2	Соб.	140 р	—	—	—	—	—	—
С. Крестахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	103 д. 89 с.	—	4555	3	675
С. Батаевкѣ, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	200 р	—	—	66 д.	2588	191	269
Пос. Таловкѣ, Царев. уѣз.	1	—	1	—	200 р	—	—	57 д.	538	147	550
Смоленской ц. г. Астрахани	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	223	6	—
Петр.-Павл. ц. г. Черн. Яра	1	—	1	Цер.	—	—	—	—	1643	—	362
Казанск. ц., г. Астр. 2 вак.	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	2273	205	—
С. Старицы Черн. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	32 д. 1821 с.	20 д. 1610 с.	5028	—	269
С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	172 д. 2192 с.	2824	15	700
Красноярскомъ Соборѣ	^{1 пр.} 2	1	3	Соборн.	—	—	—	—	5702	—	35
С. Четырехбугор., Астр. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	2463	—	120
С. Кишѣ, Чернояр. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р	—	—	—	876	—	600
С. Пришибѣ Каз. ц., Цар. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	60 д.	6 д.	4524	6383	400



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Рождество Христово.

Незабвенный, прекрасный день жизни! Рождество Христово. Вспоминается далекое милое дѣтство, когда Христосъ приноситъ столько радостей и счастья намъ маленькимъ дѣтямъ. Вѣдь Онъ, Христосъ—маленькій, и всѣ мы дѣти, друзья Его! Онъ любитъ насъ, тоже маленькихъ и ночью приноситъ намъ черезъ ангеловъ—хранителей земныхъ различные подарки. Мы, дѣти, такъ Его любимъ...

Какою радостію горѣло наше дѣтское сердце! Гдѣ ты, радость постоянного свѣтлаго дѣтства? Кто пришелъ и похитилъ ее и положилъ въ сердце горечь, изгарь жизни. И вотъ, когда едѣлались взрослыми, мы Его, Христа, забываемъ и не хотимъ знать...

Но всякій разъ какъ звонъ колоколовъ къ святочной утрени возвѣститъ сошествіе въ міръ Христа—младенца, тихая безмятежная радость охватываетъ душу; что то давно забытое, безслѣдно, казалось, стертое жизнью, встаетъ въ ней; изумленно чувствуешь въ себѣ какую то дѣтскую свѣжесть, точно вновь сталъ ребенкомъ.

Да, это праздникъ дѣтей, но который и взрослымъ, извѣрившимся въ жизнь, растресканнымъ, утомленнымъ способенъ хоть на нѣсколько часовъ возвращать завѣтную пору дѣтства; то же незлобіе, ту же простоту, ту же непосредственность и искренность радости.

О, кто не испытывалъ на себѣ обаянія Евангельскаго сказанія о Рождествѣ Христовомъ! Въ эти святые дни съ особенною любовію переносишься мысленно за тысячи и сотни лѣтъ назадъ—къ жизни нашихъ далекихъ предшественниковъ, къ грѣшной и бѣдной землѣ и хочется переживать, хоть отчасти, ихъ чаянія и надежды на пришествіе Спасителя. Эти исканія Бога и правды Его, о которыхъ подчасъ и теперь еще вспоминаютъ въ поврежденной печати, были особенно настойчивы и жизненны въ даровитомъ—избранномъ народѣ. Но не только одни евреи, а и всѣ эти древніе египтяне, эллины, и римляне;—развѣ въ ихъ сердцахъ, не теплилась, хотя не ясно и смутно, Божія искра, присущая каждому человѣку. Несомнѣнно, что и они носили въ тайникахъ души

своей жажде лучших, высших идеалов и стремление къ чему то такому, чего не могло дать язычество...

И вотъ, въ тридцатое лѣто царствованія Тиверія Кесаря, въ маленькой Палестинѣ, въ убогой пещерѣ забытаго Виолеема, родился Спаситель Христосъ. Это былъ Сынъ Божій. Онъ принесъ на землю истину, любовь и правду, среди царствованія силы, злобы и ненависти. Онъ проповѣдывалъ спасеніе слабымъ, больнымъ, недужнымъ, обездоленнымъ, а миръ и любовь къ ненавидящимъ. Среди же книжниковъ и фарисеевъ, поклоняющихся буквѣ закона и формализму, Онъ возвѣстилъ, что *„Богъ есть Духъ, духомъ и истиною подобаешь кланяться Ему. (Іоан. VI—24).* Онъ воскрешалъ мертвыхъ, исцѣлялъ больныхъ, и цѣлая тысяча народа ходили за Нимъ... Но народъ ждалъ отъ Него земного; ждалъ ученія о земномъ устроивствѣ людей, ждалъ земного царства. Мессія. И, поэтому, онъ не узналъ своего Спасителя, онъ не могъ вмѣстять въ душу своей, что *„Царство Его не отъ міра сего“* и злое начало торжествовало свою видимую побѣду: оно осудило невиннаго, мучило и блчевало Его, наконецъ—вознесло Его на Голгоетскій крестъ и предало позорной смерти среди разбойниковъ.

Но въ этомъ оправдалась тайна Промысла Божія. Невинная кровь Богочеловѣка явилась искупительной жертвой за все человѣчество, омыло грѣхи его, снова возвратила ему, человѣчеству, утраченную любовь и прощеніе Небеснаго Отца. А Свѣтлое Воскресеніе Христа явилось побѣдою жизни надъ смертію, добро надъ зломъ, правды надъ клеветою и отверзло всѣмъ людямъ врата Небеснаго Царства.

Въ Евангельской проповѣди есть такъ же великое чудо всемірной исторіи: какъ могла небольшая группа учениковъ Спасителя, бѣдныхъ, неученыхъ галилейскихъ рыбаковъ выйти смѣло къ могучему, ученому и богатому міру съ проповѣдью о Распятомъ Сынѣ Божіимъ и заставить увѣровать въ Него іудеевъ и эллиновъ, темныхъ бѣдняковъ и афинскихъ философовъ и вождей цезарей.

Только сила Божія могла это сдѣлать. Великая правда проповѣди покоряла человѣческія сердца и зажигала въ нихъ ту мощь и горячую вѣру, которая умирала на крестахъ и во всевозможныхъ мученіяхъ. Это побѣдоносное шествіе христіанства, въ лицѣ свѣтаго сонма св. мучениковъ и мученицъ, озаряетъ особымъ свѣтомъ христіанскую церковь и даетъ радость христіанской душѣ.

Вотъ съ такимъ настроеніемъ, съ такими мыслями оглядываемся назадъ — въ даль вѣковъ и на святое Рожденіе Богомладенца отъ Дѣвы и съ радостнымъ волненіемъ и святымъ молитвеннымъ восторгомъ ждемъ великаго праздника. Проникнемъ же всею душою къ этимъ яслямъ и въ нихъ найдемъ обновленіе отъ жизненной суетности. Въ нихъ вѣчно-торжествующая юность, въ нихъ грѣющая любовь, въ нихъ невыразимая возрождающая святость.

Да спидетъ и въ ваше сердце радость и миръ отъ Владеемскихъ яслей и пусть будетъ въ вашихъ душахъ свѣтлый христіанскій праздникъ.

М. Канушинъ.

О милосердіи къ воинамъ.

Будите милосерди, якоже и Отець вашъ небесный милосердъ есть (Лук. 6, 36), слышали мы сейчасъ, изъ Евангелія, завѣтъ намъ Господа Христа.

Богъ Отець во вѣхъ своихъ пребогатыхъ сокровищахъ не имѣлъ сокровища выше, дороже и цѣннѣе Своего Единороднаго Сына, Господа нашего Иисуса Христа. Отдавъ своего Единственнаго Божественнаго Сына, ради спасенія людей, на страданія и крестную смерть, Милосердый Богъ тѣмъ, въ высшей мѣрѣ, явилъ людямъ свою неизреченную любовь. Уподобляясь въ милосердіи Небесному отцу, миліоны отцовъ и матерей великой Русской земли въ настоящіе, трудные дни великой войны, ради спасенія Русской земли, отдали своихъ сыновъ на страданія и смерть на войнѣ. Не забудемъ же, братіе, этой драгоцѣннѣйшей жертвы счастьемъ и жизнью за насъ. Самъ Спаситель и Господь предъ своими крестными страданіями плакалъ подъ тяжестью душевныхъ мукъ и своею пречистою кровью, съ креста, оросилъ, утопавшую въ неправдахъ, землю; дрогнула отъ ужаса Его страданій земля; небо скорбь свою послало къ стопамъ замученнаго Бога, — густою тьмой окутавъ землю среди дня. И теперь, на полѣ брани, земля сотрясается страшною силой, пожирающихъ жизнь, орудійныхъ снарядовъ; и теперь, свѣтъ застигаетъ, на брани, пороха дымъ, окутывая мглою великое горе страданій людскихъ;

и теперь, тяжкою скорбью, потоками крови и слезъ залито лицо нашей земли.

Идутъ непрерывной, великой волною на кровавый страшный бой наши войны, — братья, и муками, скорбью полны ихъ сердца: трудно, вѣдь, други, и страшно, разстаться съ цѣннѣйшимъ изъ всѣхъ цѣнностей земныхъ, съ жизнью разстаться. Многие тысячи воиновъ, подобно Небесному Божественному страдальцу Христу, изнемогаютъ и стонутъ теперь отъ тяжести ранъ: льютъ горькія слезы въ свой послѣдній предсмертный часъ на холодной землѣ поля битвы далекой чужбины и въ лазаретахъ больничныхъ, заочно, навѣки, прощаясь съ дорогою, родною семьей. Подобно Богоматери, скорбящей о распятомъ замученомъ сынѣ, многое — множество женъ, матерей и дѣтей рыдаютъ теперь безутѣшно, утопая въ глубокомъ, тяжкомъ горѣ, принесеннаго имъ войной, неожиданнаго сиротства.

Неужели мы своимъ холоднымъ равнодушіемъ къ этимъ великимъ страдальцамъ за счастье нашей родной Русской земли и за нашъ покой, осмѣлимся, подобно безумцамъ, распявшимъ Христа, продолжить и увеличить ихъ горькую, страдную долю. Нѣтъ, да не будетъ. Въ эти великіе, тяжкіе дни пусть горемъ великимъ — роднымъ полной чашей воляется въ наше сердце и разумъ, все ихъ неожиданное горе, все ихъ страданье и слезы.

Тысячи изнемогающихъ отъ ранъ и холода воиновъ, много ихъ вдовъ и сиротъ Христа ради, какъ братьевъ великой Русской семьи, съ слезами горькими, съ мольбою сейчасъ насъ на помощь зоветь.

Настало время! скажите дѣломъ, что вы душою — сердцемъ ученики Христа, докажите милосердіемъ изряднымъ и великимъ, что вы честныя, добрыя дѣти, страдающія отъ войны, нашей общей матери Руси.

Помогите, помогите, люди русскіе. Помогите, что бы ранами войны, уложенные за насъ въ постель болѣзни, наши войны-братья не послали намъ новаго душевнаго страданія вопль: дорогіе Русскіе люди, за васъ мы проливали кровь свою, зачѣмъ оставили, забыли милосердіемъ насъ. Помогите, чтобъ изъ могильныхъ холмовъ убитые войны, жалуюсь Богу, страшнаго укора не послали намъ: безсердечные люди, за васъ мы отдали жизнь, зачѣмъ ядомъ своей скупости отравляете, подкошенные горемъ, силы нашихъ, преждевременно потерявшихъ въ войнѣ своихъ кормилицевъ, вдовъ и сиротъ. Помогите, голосъ Самого Бога, невиннаго

Страдальца Христа къ невиннымъ страдальцамъ—вопнамъ, къ ихъ тяжкому горю и нуждѣ ваше сердце зоветъ: „Будьте милосердны, какъ Отецъ вашъ Небесный милосердъ есть“.

Священникъ *И. Царевскій.*

О преподаваніи Закона Божія *).

Народной школь волею законодателя поставлена такая задача:— «утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія».

«Велика и страшна задача русской школы въ виду могучихъ и опасныхъ задатковъ, таящихся въ душѣ русскаго человѣка», говоритъ С. А. Рачинскій. «Школѣ, отреченной отъ церкви, эта задача не по силамъ».....—Совершенная правда. Поэтому-то самымъ положеніемъ о начальной школѣ и предусмотрѣно, что она должна расти и развиваться подъ покровомъ Церкви.

Проводникомъ ея животворнаго вліянія является ея служитель—пастырь Церкви, призванный законодателемъ учить дѣтей въ школѣ Закону Божію.

Законъ Божій составляетъ основу обученія въ народной школѣ, въ виду его неизмѣримо-высокаго и исключительнаго значенія для жизни человѣка. Изученіе Закона Божія въ школѣ начинается съ молитвъ и продолжается священной исторіей Ветхаго и Новаго завѣтовъ, завершается краткимъ катехизисомъ и ученіемъ о Богослуженіи православной церкви.

Практика о.о. законоучителей обычно такова: при изученіи молитвъ въ 1-мъ отдѣленіи каждая молитва заучивается учениками со словъ законоучителя по славянскому текстѣ, законоучителемъ же объясняются непонятныя слова въ текстѣ и дѣлается переводъ молитвы на русскій языкъ. Большія молитвы законоучители разбиваютъ на части, объясняя общій смыслъ изучаемой части и значеніе трудныхъ словъ и выраженій въ ней и заставляютъ учащихся запоминать разучиваемое при помощи хорового повторенія всѣми въ унисонъ. На послѣдующей ступени осо-

*) *Примѣч.* Печатаемъ согласно любезнаго предложенія автора сей статьи изъ № 9—10 „Извѣстій по народному образованію Воронежской губ.“ за 1914 годъ, какъ весьма полезное для нашихъ о.о. законоучителей.

бенно во 2-мъ отдѣленіи, когда дѣти уже навькнутъ въ чтеніи церковно-славянскои печати, заучиваніе молитвъ происходитъ по книжкѣ, послѣ предварительнаго разъясненія ихъ законоучителемъ. При начальномъ изученіи священной исторіи ученики запоминаютъ рассказъ со словъ законоучителя, который на первыхъ порахъ большею частью пользуется стѣнными картинами; по картинамъ, съ помощью преподавателя, дѣти и сами составляютъ библейскій рассказъ, а для закрѣпленія его въ памяти прочтываютъ соответственную статью по учебной книжкѣ. Въ старшемъ отдѣленіи ученики подъ руководствомъ законоучителя повторяютъ пройденное изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ, причемъ повтореніе носитъ характеръ механическаго задаванія по той же учебной книжкѣ и повѣрки знаній учениковъ по отдѣльнымъ вопросамъ или въ связномъ изложеніи книжныхъ статей. Свѣдѣнія катехизическія сообщаются о. законоучителемъ путемъ устнаго объясненія и запоминаются учениками при помощи все той же учебной книжки. Уроки изъ области церковнаго богослуженія, сверхъ заучиванія ихъ по книжкѣ, иногда наглядно демонстрируются священными предметами и принадлежностями храма Божія въ самомъ храмѣ.

Самую распространенною среди о.о. законоучителей системою преподаванія Закона Божія служитъ послѣдовательная, состоящая въ преподаваніи отдѣловъ Закона Божія, какъ учебнаго предмета, одного послѣ другого; весьма немногіе допускаютъ совмѣстную и концентрическую системы преподаванія отдѣловъ Закона Божія, впрочемъ, никогда строго не выдерживая той или иной системы. Формою же сообщенія свѣдѣній по Закону Божію вначалѣ бываетъ вопросно-отвѣтная или эротематическая (въ видѣ діалогической эвристической и катехизической), а потомъ— повѣствовательно-послѣдовательная или акроматическая. Разумѣется, такое обобщеніе формъ и системъ преподаванія Закона Божія можно сдѣлать лишь лицу, знающему методикѣ предмета; сами же сельскіе батюшки, какъ я убѣдился, не въ состояніи назвать применяемую ими къ практикѣ методическую теорію: «преподаемъ, молъ, какъ кажется намъ лучшимъ и удобнымъ, а какіе тамъ методы и системы существуютъ, про то не знаемъ»...

Старые законоучители долгимъ опытомъ своимъ создали свои приемы преподаванія, молодые же почти все находятся еще въ періодѣ исканія. Не будетъ несправедливымъ сказать, что и на самый преподаваемый предметъ, на его сущность и цѣль изученія его, взгляды у о.о. законо-

учителей далеко не одинаковы. Поэтому въ то время, какъ одни изъ нихъ при преподаваніи Закона Божія въ школахъ во главу дѣла ставятъ нравственное пазидаіе, религиозно-поучительную бесѣду съ дѣтьми и свои уроки дѣлаютъ настоящимъ отдыхомъ для дѣтей, совѣтами и наставленіями входятъ въ повседневную жизнь учащихся, другіе — въ большинствѣ — относятся къ дѣлу обученія школьниковъ религіи сухо-формально, то лишь изучая книжное повѣствованіе о дѣлахъ Божіихъ и человѣческихъ по священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ, то ограничиваясь славянской текетологіей общепринятыхъ молитвъ, безъ надлежащаго выясненія смысла ихъ, безъ зажигаіи и развитія чувства. Господь и Спаситель не всегда бываетъ красугольнымъ камнемъ преподаваемаго Закона Божія, а Его Евангеліе не раскрывается надлежаще полно и ярко — съ точки зрѣнія единственной основы жизни.

За рѣдкими исключеніями, въ нашихъ школахъ нѣтъ наученія религіи *христіанской*, какъ таковой, въ которую Моисей, законодатель и устроитель «рукотворенной» еквиіи, — «тѣни будущихъ благъ» (ап. Павелъ, посл. къ Евр., гл. 9 и 10) и пророки, съ ихъ глубокими писаніями, были только хорошимъ введеніемъ. (Ап. Павелъ, посл. къ Галат. гл. 3).

Для богослова ясно, что въ изученіи Закона Божія центръ тяжести долженъ лежать въ исторіи Новаго Завета, въ Христѣ-Искушителѣ, къ которому вели людей всеъ религіи, а въ особенности — еврейская, какъ всеъ дороги, прямо или криво, вели въ Римъ. Не молитва, какъ не извѣстная дѣтямъ, непонятная пѣснь, и не библейская исторія Ветхаго Завета, со встрѣчающимися въ ней разными типами Каиновъ, Хамовъ, Содомлянъ, а именно благая вѣсть о Богѣ-Отцѣ, Богѣ-любви, Богѣ-Словѣ должна стать исходнымъ, начальнымъ пунктомъ преподаванія Закона Божія, она же должна и завершать его, это — альфа и омега христіанскаго законоучительства.

Я отмѣчаю это потому, что наблюдаемую въ школахъ постановку преподаванія Закона Божія, даже въ распредѣленіи самаго матеріала для него, признаю неправильной, непедагогичной и нецѣлесообразной — съ точки зрѣнія вѣроученія. Отмѣчаю тѣмъ настойчивѣе, что наши о.о. законоучители введены въ такое заблужденіе въ значительной степени данными имъ руководствами, учебными книжками, больше столѣтія вострааемыми въ сущности по одному шаблону, по одной трафареткѣ: молитвы, священ. исторія Ветхаго Завета, священ. исторія Новаго За-

вѣта, катихизисъ, богослуженіе. Можетъ быть, такое распредѣленіе матеріала въ начальной школѣ было бы умѣстно для еврейской Талмудъ-Торы, но для христіанской школы не желательно. Для нея начало преподаванія Закона Божія точно и навсегда указано однимъ изъ первыхъ вѣроучителей нашихъ св. ап. Маркомъ:—начало это—«благовѣствованіе объ Іисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ». Это—только начало «благовѣствованія» или Закона Божія. Но такое начало не исключаетъ совершенно Ветхаго Завѣта, а отводитъ ему лишь второстепенное значеніе, какое онъ и имѣетъ на самомъ дѣлѣ. Тотъ же ап. Маркъ, указавшій начало христіанскаго благовѣстія во Христѣ Іисусѣ, непосредственно послѣ этого продолжаетъ: «... какъ написано у пророковъ: вотъ, Я посылаю Ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ, который приготовитъ путь Твой предъ Тобою» (Еванг. Марка, гл. 1). Значитъ Евангелистъ не забылъ и о Ветхомъ Завѣтѣ, но пользуется имъ въ своемъ евангеліи единственно для нѣкоторыхъ поясненій. Такъ поступали и прочіе благовѣстники: Матѳей, Іоаннъ, Іуда, Петръ, особенно Павелъ, приводившіе въ своихъ писаніяхъ мѣста изъ ветхозавѣтныхъ книгъ съ цѣлью разъясненія новозавѣтныхъ фактовъ пророчествами и прообразами Ветхаго Завѣта, до извѣстной степени знакомыми христіанамъ изъ евреевъ.

Образъ дѣятельности первыхъ благовѣстниковъ христіанства заслуживаетъ подражанія и въ нашей школѣ. Законъ Божій въ ней долженъ стать также благовѣстіемъ о Христѣ-Спасителѣ, а Ветхій Завѣтъ—лишь *побочнымъ* поясненіемъ къ нему, идущимъ не впереди, а позади него или параллельно ему, не составляющимъ отдѣльнаго учебнаго курса, не заслоняющимъ отъ дѣтей Образа Христа—Богочеловѣка.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ должны быть переработаны существующія учебно-книжныя системы по предмету Закона Божія, и самыя учебныя книжки не должны быть сухими и формально-учебными сборниками статей по исторіи еврейско-іудейско-израильскаго, египетскаго, ассирійскаго, вавилонскаго, римскаго и др. народовъ. Онѣ должны быть живыми, поучительными, глубоко назидательными, просвѣщающими и утверждающими дѣтей въ *вѣрѣ* нашей, въ *Христовой* вѣрѣ.

Такова цѣль преподаванія Христіанскаго Закона Божія въ русской школѣ. А такими, достигающими этой цѣли, учебники будутъ тогда, когда они совсѣмъ перестанутъ быть *учебниками*, съ многословіемъ простаго, часто неблагочестиваго, человѣческаго ума. Простое слово

человѣческое—пустое, слабое слово, другое дѣло—слово Божіе или слово вдохновеннаго Богомъ, богомудраго апостола, призваннаго такимъ словомъ просвѣщать даже язычниковъ и приводить ихъ ко Христу; оно—живо и дѣйственно, проникаетъ до глубины сердца, „острѣе всякаго меча обоюдоостраго“ (ап. Павелъ, посл. къ Евр., гл. 4); оно способно согрѣвать и живо творить душу не только тогда, когда слышится непосредственно изъ устъ пламеннаго проповѣдника, но, какъ учить насъ примѣрами чудесная исторія христіанства, по силѣ благодати Божіей, сообщенной евангельскому слову, благовѣстію о Христѣ и спасеніи черезъ Него людей, оно животворно и при чтеніи. На этомъ основаніи, по моему искреннему убѣжденію, учебной школьной книжкой по Закону Божию должна быть маленькая *библія*, или точнѣе сокращенное (спеціально для того въ извлеченіи и по особой системѣ изданное) евангеліе, съ его божественными заповѣдями, ученіемъ Спасителя и молитвами, съ добавленіемъ къ нему мѣстъ пророчественно-прообразовательнаго Вѣтхаго Завѣта и посланій апостольскихъ, при совершенномъ отсутствіи обычныхъ человѣческихъ словоизмысленій. Таковую учебную библію цѣлесообразно было бы снабдить лишь картинами лучшихъ художниковъ, параллельно тексту. И только. Остальное сдѣлаетъ умѣлая, живая бесѣда пастыря-отца съ дѣтьми-учащимися.

Учебная книжка по Закону Божию въ народной школѣ мнѣ рисуется именно въ видѣ библии-альбома, первый шагъ къ чему сдѣлала группа Московскихъ законоучителей изданіемъ своего „альбома священныхъ картинъ“. Шагъ этотъ—начальная и слабая попытка дать то, что должно быть дано народной школѣ, взамѣнъ мертваго учебника въ широкихъ размѣрахъ, по пути найденъ вѣрный, идея—высокая и глубоко-целесообразная.

Идя по этому пути дальше, мы должны пожелать, чтобы, подобно альбому-библии, были изданы альбомы-требники, альбомы-служебники, съ важнѣйшими церковно-богослужебными актами и иѣснослѣвіями для учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ и черезъ школу—въ народѣ: эти книжки должны даваться каждому учащемуся по выходѣ изъ школы, изъ какаго бы отдѣленія ея онъ ни выходилъ; онѣ должны быть у него всегда настольными, руководственными книгами, послѣ живыхъ разъясненій въ школѣ о.о. законоучителей ему вполне понятными, образно-поучительными, высоко-пазидательными. Тогда, Богъ дастъ, русскій народъ будетъ лучше знать свою вѣру, *православную вѣру*.

Больно сознаться, но теперь наши школьные учебники по Закону Божию какъ-то мало располагаютъ къ познанію вѣры Христовой. Не говорю уже о томъ, что наличие учебника, задаваніе и выспрашиваніе по нему урока изъ Закона Божія, какъ всякаго другого урока по школьному курсу, принижаетъ этотъ высокій, исключительный по своему значенію предметъ: самый учебный матеріалъ по Закону Божию для школы не отвѣчаетъ прямо цѣли наученія дѣтей живой вѣрѣ во Христа, религіи христіанской. Помимо Ветхаго Завѣта, которому отведено незаслуженное мѣсто въ учебной системѣ христіанскаго закона Божія *), и Новый Завѣтъ представленъ въ ней такъ, что Божественный Образъ Искупителя міра не вырисовывается для дѣтей съ надлежащей яркостью, рельефностью и полнотой. Какъ изъ-за позднѣйшихъ пристроекъ и надстроекъ къ зданію сразу не схватишь глазомъ всей красоты, художественности даже и великаго, гениальнаго созданія архитектора, какъ иногда дѣла рукъ человѣческихъ заслоняютъ собою картину величія и красоты Божьяго творенія — міра; такъ и Божественная Личность Христа, Его дивное ученіе, взложенное вдохновенными апостолами, Его искупительный подвигъ и открытое Имъ Царство Божіе — не видны въ учебной книжкѣ столь ясно и неотразимо, какъ этого хотѣлось бы. Мы видимъ тутъ скорѣе изображеніе внѣшней жизни Іисуса Христа, поскольку она описана евангелистами; внутренней же смыслъ ея затронуть весьма мало. Нѣтъ надлежащаго, проникающаго въ сердца дѣтей, разъясненія основныхъ истинъ христіанства: мало подлинныхъ словъ Господа, нѣтъ Его рѣчей, бесѣдъ (въ нужной полнотѣ). Гдѣ, напрямѣрь, пасхальная глава (1-я, ст. 1—18) изъ евангелія Іоанна? Гдѣ бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ — о возрожденіи отъ Духа (еванг. Іоанна, гл. 3)? Гдѣ это глубокое ученіе Христа о своемъ Лицѣ — по поводу ищѣленія 38-лѣтняго разслабленнаго, или ученіе Его о Себѣ, какъ о Свѣтѣ міру и Источникѣ воды живой, какъ о Доброемъ Пастырѣ, душу Свою полагающемъ за овецъ (еванг. Іоанна, гл. 5, 7, 8, 10)? Мы долго изучаемъ заповѣди закона Моисеева, а заповѣди Христа, дополненіе и разъясненіе Имъ несовершеннаго Моисеева закона — проходятъ какъ-то мимо насъ. Изъ Нагорной проповѣди мы беремъ для дѣтей маленькій отрывокъ — заповѣди блажен-

*) Характерно выраженіе ап. Павла: говоря „Новый“ (Завѣтъ), пророкъ — показавъ ветхость перваго; а ветшающее и старѣющее близко къ уничтоженію“ (посл. къ Евр. гл. 8).

ства, безъ основной идеи, безъ раскрытія ихъ въ контекстѣ всей бесѣды Христа, безъ иллюстраціи указанныхъ въ ней Господомъ качествъ истиннаго христіанина примѣрами изъ жизни святыхъ, уже реально воплотившихъ начертанный Христомъ идеаль. Мы учимъ о таинствѣ Причащенія, установленнаго Спасителемъ на Тайной вечери, а смыслъ таинства, какъ онъ раскрытъ Самимъ Христомъ въ особой бесѣдѣ (еванг. Іоанна, гл. 6), не разъясняемъ дѣтямъ. Между тѣмъ, что можетъ быть понятнѣе, какое объясненіе будетъ лучше этого, преподаннаго Самимъ Божественнымъ Учителемъ? Мы учимъ исторію Преображенія Господня, а пропускаемъ то зерно, изъ котораго Преображеніе выросло,—исповѣданіе Петра, утвержденіе церкви на вѣрѣ во Христа, какъ Сына Божія, твердой какъ скала. Притчи Христовы—и тѣ проходимъ съ пропусками—такъ что идея Царства Божія, наглядно изображенная въ нихъ Господомъ, не видна, не ясна для дѣтей. Что понятнѣе человѣку притчей о спасеніи въ частности—процессуальной исторіи обращенія грѣшника къ Богу по притчѣ о блудномъ сынѣ (еванг. Лукы гл. 15)? А какъ слабо онѣ раскрываются въ учебникахъ по Закону Божию! Наконецъ, что на языкѣ человѣческомъ выше, нѣжнѣе, трогательнѣе прощальной бесѣды Іисуса Христа съ учениками и Его т. наз. Первосвященнической молитвы (еванг. Іоан., гл. 13—13)? А дано ли это въ учебной книжкѣ для дѣтей? Нѣтъ и нѣтъ! О, если бы все это дѣйствительно было дано дѣтямъ—не въ переложеніи Божественныхъ словъ Христа на слабый языкъ человѣческій, а подлинными словами Богочеловѣка—Искупителя; способными трогать, возбуждать нравственно, настраивать религіозно, самое грубое, черствое сердце! Соедините съ этимъ живую, простую, но сердечную бесѣду съ дѣтьми о. законоучителя, какіе бы хорошіе результаты принесла она нашимъ дѣтямъ!...

Уроки Закона Божія въ народной школѣ и должны быть именно живою бесѣдою законоучителя съ дѣтьми,—бесѣдою о Богѣ *Живомъ* Богѣ-*Любви*, *Искупителѣ* и *Освятителѣ* людей, о правдѣ евангельской—дѣятельной, религіозной нравственности, молитвенномъ и таинственномъ общеніи съ Богомъ, о высокомъ назначеніи человѣка. Черезъ эту живую бесѣду религія Христа должна восприниматься больше сердцемъ,—чѣмъ умомъ дѣтей, должна входить въ сознаніе ихъ и быть конкретной, дѣйствительно-переживаемою, чувствуемою во всей ея высотѣ, глубинѣ и красотѣ. Здѣсь не должно быть мѣста отвѣченному.

формальному, насильственному обученію: урокъ Закона Божія—это часть церковной службы, часть проповѣди, часть общественной молитвы, совершаемой священникомъ.

Такъ должны смотрѣть на Законъ Божій и самъ законоучитель и дѣти. Это необходимо внѣдрить въ сознаніе учащихся и годами воспитывать ихъ въ благочестивомъ настроеніи, въ благоговѣйномъ отношеніи къ предмету Закона Божія. Не слѣдуетъ спѣшить отягощать малый умъ ребенка, обременять его еще слабую память славянской текстологіей молитвъ: надо прежде воспитать молитвенное настроеніе въ немъ, прочно заложить въ его душѣ благочестивый навыкъ къ совершенію молитвы. Какъ сдѣлать это? Очень просто: стоитъ лишь отрѣшиться отъ обычной книжной рутины и старыхъ пріемовъ преподаванія. Молитвы надобно учить лишь самымъ процессомъ молитвы, самымъ чиномъ ея. Какъ можно насаждать и развивать въ малыхъ дѣтяхъ молитвенный духъ выучиваніемъ непонятныхъ славянскихъ словъ и цѣлыхъ фразъ, или русскимъ разъяснительнымъ многословіемъ по поводу того, что хорошо именно потому, что оно кратко, образно и сильно запечатлѣло извѣстное настроеніе благочестиваго богомольца, экстазь праведника, даже таинственный актъ единенія Бого-Человѣка съ Богомъ-Духомъ. Между тѣмъ въ Бого-боязненной семьѣ молитва, совершаемая старшими, воспитываетъ въ благочестивомъ настроеніи младшихъ и учитъ послѣднихъ, когда и какъ слѣдуетъ молиться.

Такъ и въ народной школѣ—обученіе молитвъ должно начинаться не съ молитвы—текста, а съ молитвы—чина. Утренняя молитва, общая для всѣхъ учениковъ, совершается въ присутствіи и при участіи законоучителя, въ крайнемъ случаѣ замѣщаемаго учителемъ. По чину старшіе ученики читаютъ и поютъ молитвы, младшіе же сначала лишь слушаютъ, вслушиваются и молятся, постепенно свыкаются съ текстомъ молитвъ и незамѣтно усваиваютъ его памятью, не расхолаживая чувства религіозной настроенности, которая, заложенная первыми впечатлѣніями ученика въ школѣ, послужитъ крѣпкимъ фундаментомъ для формированія въ будущемъ юноши-христіанина *).

*) Въ предисловіи къ часослову, подаркомъ сказано: „Первыѣ подобаетъ слово молитвы стяжати къ дающему въ трудѣхъ пособіе, потомъ же трудитися въ тяжани духовнѣмъ, приплодованіи ради вѣжества и мудрости слова... Да учащеса дѣти нисъмень чтенію, купно обыкнутъ молитися Господу Богу о всяческихъ нуждахъ и славу Ему возсылати о дѣяніи благи присно творимыхъ, и да обычай сей вглубить короніе

А на урокахъ должна быть живая бесѣда священно-историческаго содержанія, ведущая всегда ко Христу. Путемъ священно-историческихъ повѣствованій въ послѣдствіи удобно подходитъ и къ молитвамъ, смыслъ которыхъ не можетъ быть не яснымъ въ результатѣ знакомства съ евангельскою исторіей. Такимъ же результатомъ священной исторіи явится и катехизистъ, и только въ этомъ случаѣ онъ будетъ понятенъ ученикамъ и твердо усвоенъ ими. По связи съ священной исторіей должно быть преподаваемо и Богослуженіе православной церкви, причемъ учить надо самымъ храмомъ, самымъ богослуженіемъ церковнымъ, вслушиваніемъ въ него дѣтей, непосредственнымъ воспринятіемъ ими глубоко поучительной образности и высокой поэзіи его, назидательною бесѣдою священника въ храмѣ Божіемъ.

А для того, чтобы богослуженіе дѣйствительно производило неотразимо-глубокое впечатлѣніе на дѣтей, надо позаботиться, чтобы православное богослуженіе, замѣчательное своимъ художественно-поэтическимъ культомъ, совершалось съ желательнымъ благоговѣніемъ, чтобы его высокая религіозная поэзія была видна всѣмъ, чувствовались дѣтьми и глубоко западала имъ въ душу. По словамъ составителя литургіи, св. Іоанна Златоуста, «ничто не возбуждаетъ, не окрыляетъ такъ духа, ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ, ничто такъ не наполняетъ любовью къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная, сложенная по правилу рима: мы по природѣ любимъ пѣніе и стихи». (Бесѣда на 41 псал.). Пусть и дѣти пламенно возбуждаются къ религіозному настроенію словами пѣснопѣній, когда они поются «голосомъ пріятнымъ и искуснымъ», какъ выражается блаж. Августинъ. (Исповѣдь, кн 10, гл. 33), и священными дѣйствіями, когда они исполняются благоговѣнно и горячучастливо служителемъ Божіимъ, горящимъ огнемъ религіознаго одушевленія. Надо дать дѣтямъ эту возможность и пусть они чаще *переживаютъ* во время службы тотъ высокій, вдохновляющій и возрождающій, подъемъ духа, какой испытывали нѣкогда наши предки—русскіе послы въ греческомъ храмѣ, ощутившіе сердцемъ присутствіе Божіе и сладость христіанской молитвы *).

свое въ сердцахъ ихъ, еже бо оному пребывати въ нихъ до кончины жизни, со прозябеніемъ вѣтвей благоговѣнства и плодоношеніемъ добродѣтелей христіанскихъ“.

*). „Пріидохомъ въ Греки,—разсказывали они по возвращеніи въ Кіевъ,—и ведошамъ, идѣже служатъ Богу своему и не свѣмы, на небесѣхъ есмы были, вли на земля: нѣсть

Итакъ, меньше всего должна занимать вниманіе дѣтей церковно-уставная сторона Богослуженія, больше всего—его художественный, священно-историческій символизмъ, его *переживаемость* православнымъ христіаниномъ,—богослуженіе, какъ средство таинственного общенія человѣка съ Богомъ и источникъ невыразимо-высокаго нравственнаго наслажденія, счастья.

А. Соколовъ.

Къ проводамъ стараго года.

«Всю ночь, Господи, трудился и ничего не поймали», такъ жаловались ученики-рыбари, своему Учителю, Господу нашему Іисусу Христу.

Вся наша жизнь отъ самаго рожденія—это только *одна ночь* нашихъ заботъ, трудовъ, печалей и радостей. Посему, на послѣдней стражѣ стараго и на зарѣ новаго года, позволительно намъ оглянуться на прожитую нами жизнь и поразмыслить: каковы наши труды за это время и можемъ ли мы, по крайней мѣрѣ, похвалиться, что *всю ночь трудились и не безплодно*.

Вотъ, представляется, въ нашемъ воображеніи, дѣтство наше и отрочество—время скоро переходящихъ печалей и незабываемыхъ радостей....

И думается, что за время расцвѣта весны нашей жизни, въ этомъ возрастѣ, не можетъ быть мѣста осужденію, какъ малымъ рыбакамъ и въ маломъ плаваніи по житейскому морю.

Но, къ великому нашему огорченію, это только думается, а, взглянувъ въ зеркало своей души, каждый долженъ сознаться, что слабости дѣтскихъ и отроческихъ лѣтъ, ничуть не уступаютъ порокамъ взрослыхъ. Маловѣріе, грѣхи 2-й и 3-й заповѣди Закона Божія, лѣнь, непочтеніе къ взрослымъ и непослушаніе родителей, злословіе, кражи, зависть и, чего даже нельзя ожидать отъ дѣтскаго организма,—грѣхи любодѣянія..., всѣ эти и многіе другіе пороки, присущіе возмужалому возрасту, получаютъ свои ростки съ нѣжнаго возраста нашихъ лѣтъ. Не будемъ вхо-

на земли такового вида, или красоты таковыя, ведаумѣемъ бо сказати; токмо то вѣмы, яко ту отивудь Богъ съ чловѣкы пребываетъ, и есть служба ихъ паче всѣхъ странъ. Мы убо не можемъ забыть тоя красоты; всякъ бо чловѣкъ аще вкусить сладко, послѣди же горести не приимать, тако и мы не можемъ сдѣ быти“.... (1 Софійская лѣтопись, г. 6495).

дять въ детальный разбор этихъ печальныхъ явленій отроческой жизни. а вмѣсто этого повторимъ лишь слова пророка: „въ беззаконіи зачатъ есмь азъ и во грѣсахъ роди мя мати моя“.

Затѣмъ. Съ улыбкой радости вспоминается намъ наша юность.

Какъ тростникъ, колеблемый тихимъ вѣяніемъ вѣтерка, представляется она намъ: жизнерадостно-трепетная, полная расцвѣта силъ, здоровья и стремленій къ плодоношенію, по силамъ и дарованіямъ каждаго, сообразно наученія, — съ порывами сильныхъ желаній — занятъ подобающее мѣсто на пиру жизни. Всѣ недостатки и даже пороки этого возраста, почему то, оправдываются ссылкой именно только на этотъ возрастъ, словами благодущія: «молодь.... зеленъ еще: женится — перемѣнится» и т. д. въ этомъ родѣ.

И молодость эта, поощряемая снисхожденіемъ, прочно прививаетъ къ слабостямъ дѣтскаго возраста и пороки — до степени полной привычки къ нимъ.

И эти грѣховныя привычки, имъ же нѣсть числа, при переходѣ въ зрѣлый возрастъ, укореняются прочно и незыблемо во всей ихъ дѣятельности по роду занятій каждаго и составляютъ, въ послѣдующей ихъ жизни, основу или догму, въ цѣляхъ достиженія личнаго и семейнаго благополучія.

И немудрено, посему, что, напр., возведенная въ принципъ пословица, въ торговомъ мѣрѣ: „не обманешь — не продашь“, находитъ снисходительное отношеніе въ общественномъ мнѣніи — ко всѣмъ обманамъ и кражамъ этого рода. Обмѣрить, обвѣсить, сбыть негодный товаръ за хорошей, даже въ дѣлахъ общественныхъ благотвореній и различнаго рода организацій, не называютъ уже грѣхомъ, а, скорѣе всего, ловкостью, или умѣньемъ нажать деньги. Точно также и всѣ средства, практикуемыя въ жизни для цѣлей исключительнаго устроенія своего личнаго и семейнаго благополучія, какъ-то: мздоимство, лихоимство, подслуживаніе, заискиваніе.... — вызываютъ въ насъ, скорѣе всего, зависть, нежели осужденіе къ лицамъ, достигшимъ своего благополучія и отличій, этими, роняющими достоинство человѣка, путями.

И, нѣтъ, кажется, живого мѣста въ нашемъ тѣлѣ и въ нашихъ мысляхъ, незагрязненныхъ пороками. Почему вполне справедливы слова одной молитвы на сонъ грядущій: „весь уды мой осквернихъ, растлихъ, не потребень сотворихъ“....

И живемъ мы съ этими грѣховными привычками отъ начала дѣтскихъ нашихъ лѣтъ и до конца нашей жизни со спокойною совѣстію не утруждая даже себя мыслью: сообразна ли наша жизнь съ законами заповѣдей Божіихъ. И что печальнѣе—многіе, почти все, не чувствуютъ на себѣ бремени тяготящей бездны грѣховъ; считая ихъ—малыми.—Такова уже сила привычки къ нимъ. И живемъ мы, не давая отчета въ своихъ грѣхахъ,—изо дня въ день, изъ года въ годъ....

Но, вотъ, ночь нашей жизни проходитъ, и близится день загробной жизни.... И, на переходной грани, приходится сознаться намъ, *что всю ночь трудились и ничего не поймали.*

И предстанетъ на судъ Божій одна наша бѣдная душа и.... всѣ грѣхи съ ней вмѣстѣ. Богатство, чины, заслуги и все, чѣмъ заполняла она всю свою жизнь, въ погонѣ за земнымъ благополучіемъ, составлявшія предметъ ея радости, гордости и надеждъ, остались далеко позади, и были, лишь спутниками ея бреннаго тѣла до роковой могилы, съ немногими друзьями....

Горько восплачетъ бѣдная душа за будущую безпросвѣтную вѣчную жизнь. Пожалѣетъ она то время, когда, стоя на распутіи двухъ дорогъ, пренебрегла идти узкой, но вѣрной тропой жизни, вступила на путь простора разнузданныхъ страстей своихъ. И теперь, готова была бы снова начать свою жизнь,—жизнь, безъ малѣйшаго просвѣта радости, полную лишеній, страданій, чтобы только избавиться отъ грядущей сѣни смертной. Но, ужъ поздно—ибо къ прошлому возврата нѣтъ....

Не поздно еще, бѣдная душа!—Ночь еще не прошла, хотя и близокъ разсвѣтъ. Все-жъ за эти немногіе, остающіеся часы, можно кой-что заготовить для безпечальной жизни наступающаго дня. Правда, что сдѣланныхъ дѣлъ не воротишь и не исправишь, какъ не воротить намъ и прожитую жизнь. Одно только можно успѣть—это отъ души сознать свои грѣхи, покаяться въ нихъ и, въ остающіеся немногіе часы, загладить ихъ соотвѣтственными добрыми дѣлами.

Мы еще пока властны, знатны, богаты и сильны....

Такъ поспѣшимъ, хоть на разсвѣтъ дня, использовать свою власть и вліяніе на пользу ближнихъ своихъ, подчиненныхъ.... И съ отеческою любовью (братскою) войдемъ въ ихъ нужды, горести и печали. И тѣмъ самымъ исправимъ все то зло, какое причинила наша надменность и недоступность къ мольбамъ униженныхъ обстоятельствами жизни лицъ.

Мы еще богаты.... Такъ используемъ свое богатство на пріобрѣтеніе себѣ друзей-спутниковъ, не до могилы только, но до Престола Вѣчнаго Судіи—ходатаями и молитвенниками за дѣла милосердія къ нимъ. И текущая година испытаній, ниспосланная Господомъ Богомъ, какъ нельзя лучше даетъ широкое поле не только для благотворительности имущимъ достатки, но и самимъ страждущимъ можетъ служить—искупленіемъ грѣховной жизни. И тѣмъ самымъ мы зложимъ краеугольный камень къ своему возрожденію еще въ текущей жизни, для начала въ будущей....

Мы сильны... Направимъ же мыщцы своихъ силъ и познаній на помощь слабосильнымъ—при вступленіи ихъ въ жизнь и по пути хожденія по заповѣдямъ Господнимъ, а не по руководству одного собственнаго разума и влеченію страстей и плоти.

И, наконецъ, если мы сами нищи и убоги.—то раздѣлимъ и это послѣднее наше достояніе съ подобными себѣ: „нося тяготу другъ друга“, безропотно, славословя Господа Силь, проявляющаго Свою силу „въ немощахъ людскихъ“.

И этихъ нашихъ дѣлъ пока достаточно будетъ, чтобы безпечально встрѣтить зарю наступающаго дня для жизни *новой—плодотворной*. И несомнѣнно должно вѣрить, что все почести и отличія, связанные съ пріобрѣтеніемъ богатства и разныхъ заслугъ, не отымутся отъ насъ, а останутся всегда при насъ и, умножая—пріумножатся.

Діаконъ В. Саввинскій.

Отъ Романовскаго Комитета.

И уже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды токмо, во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея. (Ев. отъ Мате. гл. 10 ст. 42).

Неслыханна по своей жестокости нынѣшняя война. Съ беззавѣтною храбростью чудо-богатыри наши отдають свою жизнь на защиту родины отъ кровожаднаго врага. Много сиротъ остается послѣ нихъ въ деревняхъ и селахъ нашихъ.

Священный долгъ родины спасти этихъ сиротъ отъ физической и нравственной гибели и обезпечить имъ призрѣніе и воспитаніе.

Состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Покровительствомъ Романовскій Комитетъ уже остановилъ свое вниманіе на

этой потребности. Къ земскимъ учрежденіямъ уже обращена просьба создать при его помощи сѣть воспитательныхъ учреждений, приспособленныхъ къ крестьянскому быту, въ которыхъ освротѣвннй вельдствіе войны дѣти могли бы получать необходимыя ремесленныя или сельско-хозяйственныя познанія, обезпечивающія имъ въ будущемъ хорошей зарботокъ. Но изъ имѣющихся въ распоряженія Комитета казенныхъ средствъ онъ можетъ оказывать созданію и содержанию подобныхъ заведеній лишь ограниченную помощь, въ размѣрѣ половины средствъ, предназначаемыхъ для сего мѣстными учреждениями.

Чтобы создать нѣчто достойное Великой Россіи и дѣйствительно, а не только на словахъ, воздать хотя бы отчасти нашимъ храбрецамъ, въ лицѣ ихъ потомства, благодарность родины—нуженъ обильный притокъ добродетельныхъ пожертвованій.

Комитетъ вѣритъ, что таковыя притекутъ. Каждая, хотя бы и самая ничтожная, лепта будетъ принята съ горячею благодарностью, будетъ израсходована съ строгою бережливостію и въ ней будетъ отданъ публичный отчетъ.

П о ж е р т в о в а н і я п р и н и м а ю т с я :

Въ Канцеляріи Совѣта Министровъ (по Романовскому Комитету) — Петроградъ, ул. Жуковскаго, 59, ежедневно отъ 1 до 5 часовъ дня.

2. Въ Конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

3. Во всѣхъ казначействахъ Имперіи.

Пожертвованія, отправленныя денежными переводами, адресуются на имя Романовскаго Комитета въ Петроградъ (ул. Жуковскаго, 59).

ПАТРИОТИЧЕСКІЯ

МАРКИ

ВЪ ПОЛЬЗУ ВОИНОВЪ И ИХЪ СЕМЕЙСТВЪ

принимаются къ оплатѣ всякой корреспонденціи наравнѣ съ обыкновенными почтовыми марками, Патриотическія марки продаются съ надбавкою только одной копѣйки, и чистая прибыль отъ этой надбавки идетъ

Оплачивайте Ваши письма, открытки, поздравительныя карточки Патриотическими почтовыми марками. Лишняя копѣйка, которую Вы уплачиваете, облегчаетъ участь храбрыхъ защитниковъ вашей родины и улучшаетъ положеніе ихъ семей.

Патриотическія почтовые марки продаются во многихъ почтово-телеграфныхъ конторахъ, банкахъ правленійхъ и учебныхъ заведеніяхъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ еще Патриотическихъ марокъ, можно выписывать ихъ изъ Канцеляріи **ИМПЕРАТОРСКАГО** Женскаго Патриотическаго Общества (Отдѣлъ Завѣдыванія Патриотическими марками) Петроградъ.

Состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ МИЛИЦЫ НИКОЛАЕВНЫ Комитетъ по оказанію помощи раненымъ воинамъ русскимъ, черногорскимъ и сербскимъ и ихъ семействамъ и семействамъ убитыхъ воиновъ (Москва, Зубовскій бульваръ, д. 27. Телеф. 252-43) покорнѣйше проситъ не отказать пожертвовать хотя бы самую небольшую сумму денегъ или что-либо изъ вещей (перевозочныя средства, бѣлье, солдатскіе сапоги, портянки, вязаныя перчатки, теплыя бумазейныя рубашки, мыло, свѣчи, чай, сахаръ, табакъ, спички, шоколадъ, кофе со сливками въ жестянкахъ, консервы, вестфальская ветчина, копченая колбаса, сыръ) для приобрѣтенія дома для военной богадѣльни (на предметъ призрѣнія увѣчныхъ воиновъ настоящей отечественной войны) и посылки отрядовъ съ подарками въ дѣйствующія арміи русскую, черногорскую и сербскую. Всякое даяніе благо, и изъ малаго создается великое. Пожертвуйте, сколько можете.

Необходимая для каждой семьи и школы новая книга

ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА

Проза и стихи для чтенія, декламации, исполненія въ лицахъ и пѣнія съ подробнымъ описаніемъ живыхъ картинъ, подвижныхъ игръ и программами всевозможныхъ семейныхъ и школьныхъ дѣтскихъ праздниковъ, каковы: святочные литературные вечера и утра, Виолемская звѣзда, елка, школьный актъ, юбилей и т. п.

Большая изящно изданная книга составленная очень интересно, полно и разнообразно съ массою иллюстрацій.

Рекомендуется особому вниманію завѣдующихъ и учителей школъ.

Изданіе редакціи журнала «Духовной Бесѣды».

Цѣна 1 р. 50 к. Три экземпляра 4 р., 5 экз. 6 р. съ пересылкой

Съ требованіями обращаться по адресу редакціи журнала «Духовной Бесѣды»: Поволочь, Кіевской губерніи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1915 г.
(30-й г. изданія)

РУССКІИ ПАЛОМНИКЪ

Духовно-литературный иллюстрированный журналъ

Издается съ 1895 года
№№ Ж У Р Н А Д А,
большого формата, въ
обложкахъ, до

2,000 ст. текста въ свѣтъныхъ духовн. 800 и свѣтъныхъ писателей, свыше

иллюстрацій, отражающ. духовно-нравств. жизнь прошлаго и настоящаго.

СЪ ОСОБЫМЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ „ВОЙНА“ — ОБЗОРЪ ВОЙНЫ ЗА НЕДѢЛЮ.

Въ приложеніи къ журналу
РУССКІИ ПАЛОМНИКЪ

Историческ: 8 —
ЛѢТОПИСЬ

ежемесячный духовно-литературный журналъ.

Журналъ будетъ выходить при участіи выдающихся писателей и содѣр.: вступит. повѣсти и разск.; характер и біографія знаменит. духов. и свѣтск. дѣятелей Россіи и всеобщественства, воспоминан., записки, воскрѣшшіи слани. Онъ является родины, отъдѣльные историческіе эпизоды, анекдоты, выдающіяся историч. годичн. ст. массой портрет., планетр. и планов., поясн. выдѣл. и доподлинн. текстъ. Историч. судьба Россіи и славянства и ихъ закалч. — вотъ, девизъ журнала „Историческая Житиесть“.

Въ числѣ №№ журнала въ 1915 году будутъ даны:

12 Специальн. **СЛАВЯНСКІИ МІРЪ** Подъ редакціей писателя. Духовно-литературн. посвященныя 12-ти славянскимъ народностямъ, борющимся за свою самостоятельность и независимость иррр. **Е. ПОСЕЛЕНОВА** Кроме 52 №№ журнала, г.г. подписчики получаютъ

12 КНИГЪ Ст. не 150-0 стр. больш. формата **Историческая ЛѢТОПИСЬ** Сборніе твореній

18 больш. формата четкаго шрифта **СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО** Повѣе подписчики могутъ получить первыя 8 книгъ (вышедшія въ 1914-мъ году) полагая собраніи твореній св. Іоанна Златоустаго за доплату 8-хъ рублей. Кроме того еще будетъ дано:

6 КНИГЪ Сборніе сочиненій — въ которыхъ войдутъ въ больш. форматѣ „пророка славянской словесности“ богословскія и церковно-публицистическіе статьи **А. С. ХОМЯКОВА,**

12 КНИГЪ Миллюстриров. исторія русскихъ войнъ больш. форматѣ. Подъ редакціей **Вл. П. Лебедева.**

Подписная цѣна

на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всеми приложеніями бѣтъ 7 руб. 00 коп.

7 руб. 00 коп.

Допускается разсрочка: При подп. истреб. 3 р., къ 1 апрѣлю 2 р. и къ 1 июля остальныя.

Редакторъ **Е. А. Поголицкій.** Главная контора и редакція: Петроградъ, Стрѣмянная, 12. Собр. Д. Издатель **И. П. Соколовъ.**

2000иллюстриров.
листочковъ.

3-й годъ изданія

100разныхъ
названій

Все необходимое для пастырей и пасомыхъ!

Открыта подписка на 1915 г. на ежемѣсячный журналъ

„СЪЯТЕЛЪ“

усердно и успѣшно распространяющій въ народѣ „крупицы пищи духовной“, прекрасно изданные, умѣло подобранные, весьма понятные назидательные листки въ 4 страницы большого формата **2000** листовъ все съ хорош. картинами для бесплатной раздачи народу.

Подписная цѣна съ пересылкой: на 1 годъ 2000 лист. 4 р., на 1/2 года 1000 лист. 2 р., на 3 мѣсяца 500 лист. 1 р. Въ отдѣльной продажѣ подобныя листки у другихъ издателей за 1000 лист. 5—7 р. безъ пересылки, а у насъ только 2 р. за тысячу листовъ (при томъ же съ цѣнной премией книжками журнала) съ перес.

Центръ тяжести изданія: борьба съ пьянствомъ, хулиганствомъ и прочими пороками.

Въ числѣ листовъ будутъ даны

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ

съ ясными изображеніями св. угодн. Божіихъ.

Спѣшите подписаться!

Журналъ безъ отдѣльныхъ листовъ (2 изданіе) въ годъ всего только 1 р. съ пересылкой. Дешевле, лучше и больше въ Россіи никто дать не можетъ. Почему же такъ дешево и хорошо, узнаете въ 1-мъ номерѣ, который обязательно выйдетъ и будетъ весьма подписчикамъ разсылаться съ 15-го декабря текущаго года.

При книжкахъ журнала въ теченіе года будутъ даны **множество прекрасно исполненныхъ картинъ** на мѣловой бумагѣ, между прочимъ 100 портр. дѣят. трезв.

О.о. Благочиннымъ, а также и весьма подписчикамъ при одновременной годовой подпискѣ на каждые 10 экзempl. 1 экземпляръ безплатно.

Своевременный и аккуратный выпускъ очередныхъ номеровъ обезпеченъ.

Испытайте, подпишитесь пока на 3 мѣсяца за 1 руб., и узнаете и навсегда останетесь подписчиками на „Святель“.

Адресъ: г. Уфа, редакціи журнала „Святель“.

Редакторъ-издатель Священникъ Г. Хохловъ

Журналъ нашъ одобренъ и уже успѣлъ найти многихъ подражателей, старательно копирующихъ не только нашъ планъ изданія, но даже и объявленія наши... Но вѣдь весьма извѣстно, что копія всегда далека по достоинству отъ подлинника.

Изданіе чисто идейное.

Редакторъ-издатель довольствуется черствымъ кускомъ хлѣба.

О подпискѣ въ новомъ 1915 году на изданія В. М. Скворцова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ. Издательство В. М. Скворцова дастъ своимъ подписчикамъ за 12 руб. 3 періодическихъ органа и 5 названій отдѣльныхъ изданій, а именно:

ежедневная политическая, общественная и церковная газета

КОЛОКОЛЬ

X г. изд. въ годъ 300 №№, подписная цѣна въ годъ 6 р. на полгода 3 р. на 1 мѣс. 50 к.

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій, проповѣдническій и духовно-беллетристическій журналъ

VII г. изд. 52 №№ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ подписная цѣна: на годъ 3 р. на полгода 1 р. 50 коп.

Годовые подписчики на газ. „КОЛОКОЛЬ“ и журн. „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ вносятъ за оба изданія только 8 руб., и получаютъ бесплатно

сочиненіе **Разоблаченіе тайнъ масонства** Шавла Николо

(Безплатное приложеніе къ журналу „Голосъ Истины“)

2 части съ предисловіемъ епископа Пераря Жуана. Перев. Валентины Корнъ. Сверхъ того въ фельетонахъ газеты „Колоколъ“ будутъ напечатаны два высоко-художественныхъ произведенія, а именно.

„На зарѣ благодати“, романъ изъ первыхъ временъ христіанства, Попова Чермскаго, автора „Живыхъ факеловъ“ и философскихъ этюдовъ „Зло“ и „Счастье“.

„Христіанка“ повѣсть изъ современной жизни Франціи. Переводъ Мазуренко.

XX г. изданія, ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

12 №№ съ 4 бесплатными приложеніями въ годъ. Подписная цѣна въ годъ 6 руб. на полгода 3 рубля.

150 №№ **ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ** двухмѣсяч. 6 вып.

Путеводитель въ живомъ словѣ пастыря-проповѣдника и учителя вѣры и нравственности. Сборникъ подобныхъ проповѣдническихъ конспектовъ и схемъ на всѣ воскресныя и праздничныя церковныя службы, внѣбогослужебныя и миссіонерскія бесѣды въ кругу 1915 церковнаго года.

Чудеса и знаменія нашего времени. Сборникъ религіозно-назидательныхъ разсказовъ изъ міра таинственнаго расположенныхъ въ порядкѣ катихизическаго ученія о вѣрѣ.

Способіе для церковныхъ поученій и христоматія для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Церковные вопросы на думской кафедрѣ и исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ. Вновь переработанное сочиненіе Н. Гумилевскаго.

(Будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ въ „Мисс. Обзор.“ 1915 г.)

Подписавшіеся на всѣ изданія и приложенія
ВМѢСТО 20 руб. ПЛАТЯТЪ ТОЛЬКО 12 руб.

и въ 1915 г. получаютъ: 300 №№ ежедневн. газ. „Колоколь“, 25 №№ ежед. журн. „Гол. Истины“, 12 №№ ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обзор.“ 6 вып. „Прав. Благов.“ и 4 книжки бесплатн. приложеній.

Разсрочка допусаается для подписавшихся на всѣ изданія: При подпискѣ **9 р.**, къ 15 іюля **3 р.**

Г.с. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января подписныя деньги благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ: — „подписку прошу возобновить на такія-то изданія, деньги высланы будутъ тогда-то“ и приклеить свой адресъ билетикъ 1914 года.

Подписку просимъ избѣгать направлять чрезъ книжные магазины, такъ какъ и редакция и адресаты теряютъ 5⁰/₀, а адресовать исключительно на редакцію: Петроградъ Невскій, 153, Редакція „Колоколь“.

Издатель-Редакторъ **В. М. Скворцовъ.**

Редакторы: **И. И. Высоцкій и В. Ө. Смирновъ.**

Новые читатели, подписавшіеся, до декабря будутъ получать бесплатно „Колоколь“ до конца года.

Проповѣдническій Листокъ

СЪ

„Пастырскимъ чтеніемъ“

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на воскресные дни года и на разные случаи приходской практики. Вѣббогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа «Пастырскаго Чтенія»: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналь будетъ разсылаться задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція проситъ подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, по избѣжанію перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновить подписку.

При возобновленіи подписки просятъ указывать прежній № адреса.

Подписная цѣна журнала — 2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу — 3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г. — 1 руб. 50 коп. а за 1913 г. (съ апр.) — 1 руб. 20 коп.

Адресъ: **Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.**

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи **М. Скабаллановичъ.**

Издатель препод. Кіевской семинаріи **А. Троицкій.**

„СТРАННИКЪ“

(56-й г. изданія) съ бесплатнымъ приложеніемъ Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1915 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ, которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полу столѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 35 томовъ), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1915 году подписчикамъ будутъ даны приложенія: Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина: Виблейская Исторія при свѣгѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границу 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчан. а) Въ отдѣльной продажѣ для подписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес. б) Желающіе имѣть выпускъ „Библіотеки“ въ изданіи англійскомъ переизданіи благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ, а) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе три тома „Виблейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 4 руб. 25 коп. за томъ (въ перепл. 1 р. 75 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.

Петроградъ, Невскій пр., № 182.

IV г. изданія ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915-й ГОДЪ НА

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный журналъ, выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписная дѣна: на годъ четыре рубля; на полгода два рубля 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Илларионовская 2, кв. 3.

ПРОГРАММА: 1 отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. 2 отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мѣрныя по школьнымъ дѣламъ. 3 отдѣлъ. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи). 4 отдѣлъ. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія). 5 отдѣлъ. Корреспонденціи по Россіи. 6 отдѣлъ. Печать. 7 отдѣлъ. Изъ области юридическо-законоучительской, Отвѣты редакціи по недоуменнымъ вопросамъ законоучительства. 8 отдѣлъ. Библіографія. Объясненія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессора Академій, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій.

Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами.

Примѣчаніе. Лица, подписавшіяся на журналъ „Законоучитель“ на 1915-й годъ до 1-го декабря сего года получаютъ журналъ за 1914 г. безплатно, съ дня полученія редакціей подписной платы.

Редакторъ-Издатель, протіеръ А. А. Голосовъ.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— 29-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ —

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица домъ
Николаевской церкви.

За 4 р.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1915 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 1/2 печати, листовъ больш. формата
каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христа
въ ея прошломъ 2) Церковь Христа въ ея настоящемъ 3) Христіанское богослуженіе
4) Христіанское искусство 5) Церковная географія 6) Евангельская проповѣдь
Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли 7) Христіанская мысль
Въроученіе и нравоученіе 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній
свѣтской литературы 8) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и рели-
гіозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи
по церковно-общественнымъ вопро-
самъ 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи 3) Распоряженія епархіалн. начальствъ
4) Среди газетъ и журн. д. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи
7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться разказы изъ житій
святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ
для простаго народа.

12 кн. поученій „ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ“ на воскресные и праздничные дни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны
для развѣшанія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ

Кромѣ этого, въ 1915 г. будетъ дано подписчикамъ:

6 ВЫПУСК.
НАРОДН.
ЖУРНАЛА „Святая Русь“.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ
пересылкой и доставкой НА ГОДЪ 4 р., НА ПОЛГОДА 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз
БЕЗПЛАТНО

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви

Редакторъ Издателя протоіерей С. Уваровъ,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

XXVIII г. изд.

„КОРМЧІЙ“

XXVIII г. изд.

иллюстрируемый, религиозно нравственный и общественный журналъ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО (52 № ВЪ ГОДЪ).

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ

ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ,

по этому и въ 1915 году, какъ и въ предшествующіе 27 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью.

„Среди множества духовныхъ періодическихъ изданій—„Кормчій“ единственный журналъ, который даетъ каждой семьѣ православно-русскаго человѣка благочестивое и понятное чтеніе“. (Церков. Вѣд. при Св. Свп. № 37, 1911 г.).

Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно

130 прилож. 52 №№ Обзорія церковн. обществ. событій. 52 №№ иллюстрир. листк. „ВО СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“. 12 №№ иллюстрированныхъ листковъ „ВОЗРОЖДЕНІЕ“. 12 №№ книжекъ „БИБЛИОТЕКА КОРМЧАГО“.

2 большія книги КРОМЪ ТОГО: 2 большія книги

1) „НА СЛУЖЕНІЕ СЛОВУ ХРИСТОВОЙ ИСТИНЫ“

Сборникъ общенепятныхъ статей и поученій на воскресныя евангельскія чтенія церковнаго года.

2) „ВѢРА И ЖИЗНЬ“ Настольная книга для каждой православной семьи и прекрасное подпорье для въѣбогослужебныхъ чтеній.
(Иллюстрированное изданіе).

Подписная цѣна за журналъ со всеми бесплатными приложеніями: за годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб. и 2 руб. 50 коп. за полгода.

Пробный № ишсылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Большая Ордынка, д. 27, редація журнала „Кормчій“

Редакторъ-издатель священникъ С. С. Лямидевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ.

Ежемесячный популярный естественно-историческій съ иллюстраціями
въ текстъ журналъ

99 П Р И Р О Д А 66

(годъ изданія IV)

подъ редакціей проф. Н. К. Кольцова и проф. Л. А. Тарасевича.

Редакторы отдѣловъ: проф. К. Д. Покровскій, проф. П. П. Лазаревъ, проф. П. А. Артемьевъ, проф. Л. В. Исаржевскій, проф. Н. А. Шилловъ, старш. минерал. академ. наукъ А. Е. Ферманъ, проф. Н. К. Кольцовъ, прив.-доц. В. Л. Комаровъ, проф. Н. М. Кулагинъ, проф. С. И. Метальниковъ, проф. Л. А. Тарасевичъ, маг. геогр. С. Г. Григорьевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Философія естествознанія.—Астрономія.—Физика.—Химія.—Геологія съ палеонтологіей.—Минералогія.—Микробиологія.—Медицина.—Гигіена.—Общая біологія.—Зоологія.—Ботаника.—Антропология.—Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. Кромѣ оригинальныхъ и переводныхъ статей, въ журналѣ „Природа“ отведено значительное мѣсто ПОСТОЯННЫМЪ ОТДѢЛАМЪ: Научныя новости и замѣтки.—Изъ лабораторной практики.—Астрономическія извѣстія.—Географическія извѣстія.—Метеорологическія извѣстія.—Научныя Общества.—Библиографія.—Почтовый ящикъ.

Въ журналѣ, между прочими, принимаютъ участіе: проф. С. В. Аверинцевъ, проф. Н. И. Андрусовъ, проф. Д. П. Анучинъ, проф. Н. А. Артемьевъ, астр. К. Л. Ваевъ, проф. А. М. Безрѣдка (Парижъ), проф. Vogel (Парижъ), проф. В. А. Вагнеръ, акад. проф. П. И. Вальденъ, проф. В. Ф. Вериго, акад. проф. В. И. Вернадскій, проф. Г. В. Вульфъ, проф. А. Г. Гурвичъ, проф. В. В. Завьяловъ, проф. В. Р. Зеленскій, проф. А. А. Ивановъ, преп. А. П. Калитинскій, проф. Calmette (Лилль), ст. астр. Пуковской обш. С. К. Костинскій, проф. А. В. Клоссовскій, проф. К. И. Котеловъ, Л. П. Кравецъ, кн. П. А. Кравоткинъ, проф. А. Н. Красновъ, І. Д. Лукашевичъ, д-ръ Е. И. Марциновскій, проф. М. А. Мензбиръ, проф. Mesnil (Парижъ), проф. И. И. Мечниковъ (Парижъ), А. Э. Мозеръ, П. А. Морозовъ, астр. Г. Н. Неуйминъ, акад. проф. И. П. Павловъ, проф. А. П. Павловъ, прив.-доц. І. Ф. Полакъ, М. П. Садовникова, проф. Я. В. Самойловъ, С. А. Советовъ, проф. В. И. Таліевъ, проф. Г. И. Тавфилевъ, маг. хим. А. А. Титовъ, астр. Г. А. Тиховъ, проф. П. А. Наумовъ, проф. О. Д. Хвольсовъ, проф. А. Е. Чичибабинъ, проф. Л. А. Чугаевъ, проф. В. М. Шимкевичъ, маг. В. В. Шичинскій, проф. Е. А. Шульцъ, проф. Броцкій и мног. другіе.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Цѣна на годъ (съ доставкой и пересылкой) 5 р., на десять мѣсяцевъ 3 р. 75 к., на полгода 2 р. 50 к., на три мѣсяца 1 р. 25 к., на одинъ мѣсяць 50 к., за границу на годъ 7 р.

Отдѣльная книжка съ пересылкой—60 к., наложеннымъ платежомъ—80 к. Комплекты всѣхъ №№ за 1912, 1913 и 1914 гг. высылаются каждый по полученіи 5 руб., въ роскошномъ переплетѣ—6 р. 50 к.

При внесеніи дополнительно сверхъ годовой подписной платы трехъ рублей, т. е. за общую плату 8 руб. подписчикъ помимо журнала „Природа“ получаетъ вышедшія издательствомъ восемь книгъ серіи „Основныя начала Естествознанія“ или же восемь книгъ серіи „Ест. историческая бібліотека Природа“ по своему выбору.

Всякій, кто внесетъ годовую плату на 1915 г., можетъ получить комплектъ номеровъ за каждый изъ прошлыхъ годовъ (1912, 1913) за 3 р. безъ переплета и за 4 р. въ переплетѣ, а комплектъ за 1914 г. соответственно за 4 и 5 рублей.

Подробный иллюстрированный проспектъ высылается по требованію безплатно.

Адресъ Главной конторы и Редакціи: Москва, Моховая, № 24, кв. 12.

Телефонъ 4.10—81.

Новый день на Руси загорается.

Пастыри! Пользуйтесь благоприятнымъ моментомъ! Распространяйте въ народъ слово свѣта и правды!

Къ переживаемому историческому моменту редакціей журнала „Трезвые Выходы“ выпущены въ свѣтъ слѣдующія новыя изданія—листки: Должны побѣдить. Народъ о пьянствѣ. Для чего устраиваются праздники трезвости?

Посвященный военнымъ событіямъ листокъ **ДОЛЖНЫ ПОБѢДИТЬ** въ теченіи одного мѣсяца выдержалъ нѣсколько изданій и разошелся въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ.

100 листовъ — 90 коп., 300—2 р. 50 к., 500—3 р. 50 к., 1000—5 р. съ пересылкой.

Брошюры: Виноволя. Цѣна 5 коп. Во время войны что долженъ дѣлать и помнить русскій народъ. Цѣна 5 коп. Должны побѣдить. Цѣна 3 коп.

Горячо рекомендуемъ вниманію приходскихъ пастырей, учителей обществъ трезвости и дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ новый альбомъ Д. Г. Булгаковского:

„ЗВѢЖИЧНЫЙ ЗМІЙ“

Съ 35-ю рисунками. Стр. 56. Цѣна 35 к.

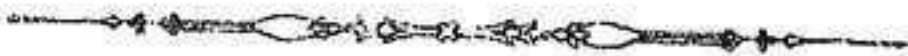
Подробный каталогъ книгоиздательства „Трезвые Выходы“, съ двумя къ нему дополненіями, высылается по первому требованію бесплатно.

Продолжается подписка на антиалкогольный ежемѣсячный журналъ

Трезвые Выходы.

Подписная цѣна въ годъ—одинъ рубль съ пересылкой.

Петроградъ. Петроградская сторона, Б. Спасская, 26.



АРХИВЪ ВОЙНЫ.

Рукописное Отдѣленіе Библиотеки Императорской Академіи Наукъ, образованъ въ своемъ составѣ новый отдѣлъ, посвященный настоящей отечественной войнѣ, съ цѣлью собрать по мѣрѣ возможности все, что имѣетъ къ ней какое-нибудь отношеніе, обращается какъ къ учрежденіямъ, такъ и къ частнымъ лицамъ съ просьбой оказать ему содѣйствіе въ дѣлѣ собиранія матеріаловъ.

Въ отдѣлъ „Архивъ войны“ входятъ:

1) Воззванія и объявленія на всѣхъ языкахъ, изданныя Россійскимъ Правительствомъ, общественными управленіями, временными комитетами, различными партіями и организаціями. 2) Циркулярныя извѣщенія, распоряженія и воззванія, исходящія отъ непріятельскихъ властей. 3) Нумера газетъ и журналовъ, издававшихся въ непріятельскихъ городахъ, занятыхъ русскими войсками, а также издававшихся въ русскихъ городахъ, во время занятія ихъ непріятелемъ. 4) Книги и оттиски статей, по возможности съ авторскими дополненіями. 5) Предметы обихода, имѣющіе отношеніе къ текущимъ событіямъ. 6) Лубочныя или иныя печатныя и рисованныя картины и изображенія. 7) Открытыя письма съ картинками, касающимися войны, портретами участниковъ и каррикатуры. 8) Записки и дневники, связанные съ текущими событіями. 9) Точныя записи рассказовъ раненыхъ, плѣнныхъ и другихъ очевидцевъ событій, а также лицъ, прибывшихъ изъ-за границы или изъ районовъ войны. 10) Письма изъ дѣйствующей арміи или отъ лицъ, нахоившихся за границей и въ мѣстностяхъ, которыя были заняты непріятелемъ. 11) Матеріалы для біографій участниковъ войны и ихъ фотографіи. 12) Изображенія различныхъ моментовъ боевъ, отправки войскъ, манифестацій и пр., а также виды завоеванныхъ городовъ, мѣстностей, гдѣ были сраженія, и пр. 13) Записи стиховъ басенъ, сатиръ, поговорокъ, связанныхъ съ войной и обращающихся къ устной или письменной передачѣ. 14) Частушки, возникшія по поводу войны. 15) Свѣдѣнія о томъ, какъ война отразилась на ходѣ хозяйственной жизни той или иной мѣстности, отрасли промышленности и торговли.

Прося о присылкѣ всѣхъ перечисленныхъ здѣсь матеріаловъ, Рукописное Отдѣленіе Библиотеки Академіи Наукъ считаетъ необходимымъ сообщить, что всѣ матеріалы будутъ храниться въ полной неприкосновенности, пока не наступитъ время ихъ разработки, въ случаѣ же желанія жертвователя, точно каждый разъ оговореннаго, въ особо запечатанныхъ до опредѣленнаго срока пакетахъ. О полученіи матеріаловъ жертвователи будутъ немедленно извѣщаться.

Адресъ для пересылки: Петроградъ. Императорская Академія Наукъ. Рукописное Отдѣленіе Библиотеки.

При этомъ доводится до общаго свѣдѣнія, что въ Россіи на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 23 апрѣля 1906 г. о предоставленіи Императорской Академіи Наукъ льготъ по безплатной пересылкѣ почтовой корреспонденціи: 1) „Императорской Академіи Наукъ предоставляется, сверхъ установленныхъ дѣйствующими постановленіями льготъ въ отношеніи почтовыхъ отправленій, право пересылки безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ посылковъ въ закрытой мягкой или твердой упаковкѣ со всякаго рода вложеніями, вѣсомъ до одного пуда“. 2) „Такія же (ст. 1) посылки, а также закрытыя письма вѣсомъ до одного фунта, адресованныя на имя Академіи Наукъ, принимаются на почту безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ“.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ на-наченному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



Л И Р А

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Д у х о в н а г о п ѣ н і я

Знаменитыя концертныя

ПІАНИНО «СМИДТА ВЕГЕНЕРА»

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполнѣ замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя піанино.

ДЕШЕВЫЯ ПІАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь піанино до-
ступно всеѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.--1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Письмо г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.— Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Рождество Христово.— О милосердіи въ вошамъ.— О преподаваніи Закона Божіа.— Къ проводамъ стараго года.— Отъ Романовскаго Комитета. - Объявленія

№ 79

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

$\frac{5}{2}$

1914

Am

$\frac{m}{\phi}$

VI-36