

Съ телеграммами	Безъ телегр.
Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.
4 2 1	3 1
— — —	50
— — —	75
— — —	40
3 25 2	25

Съ доставкой и пересылкою:  
 На годъ . . . . . 50  
 3/4 года . . . . . 35  
 3 мѣсяца . . . . . 25  
 1 мѣсяць . . . . . 10

Безъ доставки и пересылки:  
 На годъ . . . . . 35  
 3/4 года . . . . . 25  
 3 мѣсяца . . . . . 15  
 1 мѣсяць . . . . . 10

Отдѣльный № — 3 коп.

Перебѣна адреса — 20 коп.

# ДВИНСКІЙ ЛИСТОКЪ

Подписка принимается

и отдѣльные №№ продаются въ г. Двинскѣ въ конторѣ типографіи С. Е. Якубовича, по Петербургской ул. въ собств. домѣ (телефонъ № 28) въ „Кабинетѣ для чтенія“ (Дворинская ул., домъ Жимонга); въ аптекарск. магазинѣ г. Куневича и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ города. Въ Витебскѣ: Въ „С.-Петербургскомъ книжномъ складѣ“ и въ книжномъ магазинѣ Миндельса.

Плата за объявленіи:

за строчку пятаго или шестого ео занимаемое послѣ текста — 5 коп.; передъ текстомъ — 10 коп. За приложеніе особыхъ объявленій взимается 1/3 коп. съ листа (экземпляра).

Телефонъ редакціи № 28.

выходить по средамъ и субботамъ,  
а телеграммы ежедневно.

Двинскъ, среда, 7-го марта 1901 года.

## Продолжается подписка на 1901 годъ (2-й годъ изданія) на газету „Двинскій Листокъ“ Условія въ заголовкѣ.

Въ воскресенье, 11 марта 1901 года въ заѣзъ городского собранія состоится **публичная лекція** доктора медицины **К. И. Носишевскаго:** „Физиология и психология зрительнаго акта.“  
 Подробности въ афишахъ.  
 Ищу и даю 1000 р. для дѣла. Должность — Желаю открыть дѣло съ компаніономъ. — Адр. въ тип. „Дв. Листка“.

переводомъ въ 243-й златоустовскій резервный батальонъ.

### Н. П. Боголѣповъ. (Некрологъ).

Министръ народнаго просвѣщенія **Николай Павловичъ Боголѣповъ** скончался 2 марта, въ 2 часа пополудни послѣ тяжкихъ страданій. Грубая и дикая расправа съ человѣкомъ долга и службы при помощи револьвера носитъ всѣ черты разбойническаго нападенія, ухужденного въ нравственномъ отношеніи тѣмъ, что оно сдѣлано было изподтишка человѣкомъ, пришедшимъ съ прошеніемъ въ рукахъ.

Поконный родился 27-го ноября 1846 г. въ Серпуховѣ. Своимъ первоначальнымъ образованіемъ Н. П. обязанъ своей матери, которая явилась его первою учительницею. По окончаніи курса въ первой московской гимназій съ золотомъ медалью, покойный поступилъ въ Московскій университетъ на юридическій факультетъ. По окончаніи курса кандидатомъ правъ онъ началъ службу въ уголовномъ департаментѣ московскаго сената. Въ Ярославлѣ начался профессорскій карьера покойнаго, а въ 1876 году покойный блестяще защитилъ диссертацию и былъ избранъ доцентомъ Московскаго университета и командированъ на два года за границу. Въ 1878 году Н. П. сталъ читать въ Московскомъ университетѣ курсъ римскаго права, въ 1881 году былъ признанъ докторомъ гражданскаго права, а въ 1883 году избранъ ректоромъ Московскаго университета.

Его ученая дѣятельность создала ему извѣстность виднаго цивилиста. Послѣ четырехлѣтняго управленія московскимъ учебнымъ округомъ въ качествѣ почетнаго члена округа, покойный былъ назначенъ 12-го февраля 1898 года министромъ народнаго просвѣщенія и 14-го февраля вступилъ въ управленіе министерствомъ. Въ лицѣ Боголѣпова Россія увидѣла на посту министра профессора старшаго и почтеннѣйшаго изъ своихъ университетовъ. Онъ принеся съ собою въ Петербургъ духъ Московскаго университета, т. е. прежде всего горячее желаніе свѣта, но свѣта русскаго, а не междунаго. Выло-бы совершеннымъ ребячествомъ предполагать, что возможно исправить въ три года то, что портилось тридцать лѣтъ.

Убийца Боголѣпова конечно не въ три года его министерства созрѣлъ. Такіе нравственные плоды вылеживаются долго, вынашиваются медленно.

Н. П. Боголѣповъ управлялъ министерствомъ ровно три года; въ день третьей годовщины, 14 февраля 1901 г., преступное покушеніе на его жизнь во время исполненія имъ долга службы прекратило его энергичную и плодотворную дѣятельность. Прежде всего онъ обратилъ вниманіе на недостаточность начальныхъ сельскихъ и городскихъ народныхъ школъ и на то, что около двухъ третей дѣтей школьнаго возраста не можетъ получить начальное образованіе по отсутствію школъ, и въ теченіе трехъ лѣтъ усиленно и энергично хлопоталъ объ увеличеніи кредита на начальное образованіе. До него на среднія учебныя заведенія расходовалось въ два раза болѣе, чѣмъ на начальныя. Эта ненормальность была выдвинута Боголѣповымъ и кредитъ на начальное образованіе увеличился въ два года на миллионъ рублей. Въ прошломъ году Н. П. хотѣлъ створить о новомъ усиленіи кредита на 1.300.000 руб.

Заботясь о начальномъ образованіи, Н. П. не мало сдѣлалъ и въ области средней и высшей школы. Помимо открытія новыхъ среднихъ школъ, онъ выдвинулъ важные вопросы: о классической системѣ, объ улучшеніи строя самыхъ школъ, болѣе широкое вознагражденіе учительскаго труда и лучшей подготовленности преподавателей къ дѣлу обученія дѣтей.

лучшей подготовленности преподавателей къ дѣлу обученія дѣтей.

Въ области высшаго образованія покойный предполагалъ многія реформы, часть которыхъ уже проведена имъ въ университетскую жизнь. Онъ обратилъ вниманіе на болѣе правильное распредѣленіе учащей молодежи между университетами и съ этою цѣлью рекомендовалъ молодежи придерживаться университетовъ мѣстныхъ округовъ. Имъ же вызвана на первый планъ необходимость болѣе сближенія студентовъ между собою и съ профессорами на почвѣ учебныхъ занятій, организованы практическія занятія въ университетахъ, организованы научныя и литературныя студенческія кружки при Новороссійскомъ, Томскомъ, Казанскомъ и Харьковскомъ университетахъ и издѣданы средства на открытіе студенческихъ обществъ. При немъ открыты медицинскій факультетъ въ Новороссійскомъ университетѣ и юридическій въ Томскомъ, преобразована Владивостокская гимназія въ Восточный институтъ, учрежденъ Томскій технологическій институтъ.

Г. Боголѣповъ умеръ тигостной, но почетной смертью.

Миръ его праху. Тысячи русскихъ сердецъ раздѣляютъ скорбь его погребенной семьи. А люди реформы помянутъ добромъ его память.

### † П. А. Перелешинъ. (Некрологъ).

28 февраля, въ Петербургѣ скончался ген.-адъют. П. А. Перелешинъ. Покойный происходилъ изъ потомственныхъ дворянъ Костромской губ. Родился 27 іюня 1821 г.; образованіе получилъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ; въ мичмана произведенъ въ 1837 г.

Съ почившимъ адмираломъ Перелешинымъ русская военная семья лишается одного изъ славныхъ представителей своего флота. Угасъ человѣкъ, выдержавшій на своихъ плечахъ много военныхъ опасностей вообще, а въ частности — отошелъ въ вѣчность послѣдній изъ еще бывшихъ среди насъ героевъ памятнаго сраженія на Сивнопскомъ рейдѣ. За отличіе въ этомъ бою молодой мичманъ былъ произведенъ прямо въ капитана 2 ранга и награжденъ орденомъ св. Владиміра 4 ст. съ бантомъ. За многочисленные подвиги во время Севастопольской кампаніи П. А. Перелешинъ былъ награжденъ орденами Анны 2 ст., Владиміра 3 ст., двумя Георгіями и золотомъ саблемъ за храбрость. Симонскій и севастопольскій герой, не взирая на свои восемьдесятъ лѣтъ, энергично боролся съ подступающей смертью. Старикъ не хотѣлъ сдаваться, какъ не хотѣлъ и тогда, когда, командуя въ 1854 году 35 флотскимъ экипажемъ и кораблемъ „Парашъ“, оборонялъ Севастополь.

Въ лицѣ Перелешина наши военные силы потеряли даровитаго, храбраго и славнѣйшаго своего соратника.

### † С. М. Духовской. (Некрологъ).

1-го марта, въ 9 часовъ вечера, въ Петербургѣ скончался туркестанскій генералъ-губернаторъ, членъ государственнаго совѣта ген.-отъ-инф. Сергій Михайловичъ Духовской.

Покойный принадлежалъ къ числу выдающихся боевыхъ генераловъ, героевъ послѣдней турецкой кампаніи, въ которой онъ принималъ участіе какъ начальникъ штаба дѣйствующаго на азиатскомъ театрѣ войны корпуса. По окончаніи турецкой кампаніи С. М. былъ назначенъ на должность начальника штаба московскаго военнаго округа, каковую занималъ съ 1879 по 1893 г., когда онъ былъ назначенъ приамурскимъ генералъ-губернаторомъ. Въ послѣдней должности С. М. выказалъ недюжинный организаторскій и административный талантъ. Два года тому назадъ С. М. былъ назначенъ туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ и командующимъ войсками туркестанскаго военнаго округа. Скончался С. И. 63-хъ лѣтъ отъ роду, посвѣдъ продолжительной болѣзни.

Казначей общества вспоможенія нуждающимся учащимся Двинской женской гимназій г-нъ А. В. Савицкій прислалъ для напечатанія въ „Дв. Л.“ подробный „по базару“ 25 февраля отчетъ, который мы охотно помѣщаемъ.

### ОТЧЕТЪ о СБОРѢ,

поступившемъ съ базара, устроеннаго въ Двинскомъ городскомъ собраніи 25 февраля 1901 года правленіемъ общества вспоможенія нуждающимся учащимся Двинской женской гимназій, для усиленія средствъ общества, и о РАСХОДАХЪ по устройству базара.

### ПРИХОДЪ.

1) Получено за входные билеты:	
За 376 бил. по 50 к.	— 188 р. 00 к.
„ 540 „ „ 25 „	— 135 „ 00 „
отъ переплатъ . . . . .	11 „ 31 „
Итого съ переплатою	334 р. 31 к.
2) За проданныя вещи . . . . .	1083 „ 87 „
3) чай . . . . .	36 „ 13 „
4) мороженое . . . . .	36 „ 37 „
5) фрукты . . . . .	28 „ 28 „
6) закуски . . . . .	7 „ 60 „
7) питье (аршадъ) . . . . .	21 „ 73 „
8) цѣфты . . . . .	34 „ 25 „
9) конфетты . . . . .	15 „ 75 „
10) гаданье . . . . .	21 „ 00 „
11) Пожертвовано деньгами . . . . .	406 „ 45 „
Итого . . . . .	2025 р. 74 к.

### РАСХОДЪ.

Уплатено: 1) за марки на билеты 18 р. 32 к.	
2) За напечатаніе у Брука анонсовъ и приглашеній въ жертвованія . . . . .	6 „ 25 „
3) За разноску и расклейку анонсовъ и афишъ . . . . .	7 „ 12 „
4) За мелкія вещи, приобрѣтенныя для базара . . . . .	8 „ 24 „
5) За мороженое . . . . .	8 „ 00 „
6) „ фрукты . . . . .	5 „ 00 „
7) „ булки, сливки, лимоны . . . . .	2 „ 00 „
8) „ икру, сыръ и др. закуски . . . . .	3 „ 86 „
9) „ столярныя работы съ матеріаломъ . . . . .	6 „ 30 „
10) Музыкантамъ . . . . .	15 „ 00 „
11) Прислугѣ . . . . .	17 „ 00 „
Итого . . . . .	97 р. 09 к.

Чистаго сбора получено 1928 р. 65 к. Означенная сумма, 1928 руб. 65 к., сдана казначею общества и записана имъ на приходъ въ кассовую книгу общества вспоможенія нуждающимся учащимся Двинской женской гимназій 2 марта подъ № 21.

Примѣчаніе. По продажѣ оставшихся отъ базара вещей, вырученная за нихъ денги будутъ причислены къ суммѣ чистаго сбора съ базара, о чемъ будетъ дополнительно сообщено въ „Двинск. Листкѣ“.

Глубоко дѣлая сочувственное отношеніе мѣстнаго общества къ благой цѣли базара, правленіе общества вспоможенія нуждающимся учащимся гимназій считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ выразить искреннюю благодарность какъ тѣмъ лицамъ, которыя сдѣлали пожертвованія на базаръ деньгами и вещами, такъ и тѣмъ, которыя посетили базаръ и покупою на немъ продаваемаго оказали поддержку и содѣйствіе успѣху сбора для усиленія средствъ общества. Кромѣ того правленіе общества не можетъ не отнестись съ особомъ благодарностью къ гг. **И. А. Потыгину** и **князю Н. Н. Мещерскому**, любезно принимавшимъ участіе въ сборѣ пожертвованій на базаръ вмѣстѣ съ членами правленія, а также и къ почетному члену общества **Н. И. Иванову**, доставившему для базара 105 руб. 30 коп. Столь-же искреннюю благодарность выражаетъ правленіе — *отъ имени, принимавшихъ на базаръ дѣятельное участіе въ продажѣ разнаго рода предметовъ, перечисленныхъ въ статьѣхъ прихода; — ученицъ женской гимназій, ученицъ частнаго 5-класснаго женскаго училища г-жи Броерской и ученицъ частнаго 4-класснаго женскаго училища г-жи Савицкой* за пожертвованіе ими руководящихъ работъ, вещей и денегъ; **Е. Л. Буржиской**, **В. Г. Казакову**, **П. Н. Кобылину** и **Я. В. Рейндало** — за ихъ труды по декоративному убранству зала для базара; *соотвѣ стариннъ городского*

## Дѣйствія правительства. ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ отсрочкѣ введенія законоположеній 12-го іюля 1889 года и временныхъ правилъ 12-го іюля 1900 года въ губерніяхъ Витебской, Минской и Могилевской. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ отсрочкѣ введенія законоположеній 12-го іюля 1889 года и временныхъ правилъ 12-го іюля 1900 года въ губерніяхъ Витебской, Минской и Могилевской, *мнѣніемъ положили:*

1. Предоставить Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи ввести въ дѣйствіе Высочайше утвержденное, 12-го іюня 1900 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта о распространеніи законоположеній 12-го іюля 1889 года на губерніи Витебскую, Минскую и Могилевскую („Собр. узак.“, ст. 1619) въ теченіе послѣдней четверти 1901 года въ срокъ, имѣющимъ быть назначеннымъ по взаимному соглашенію ихъ между собою и съ Министромъ Финансовъ, съ тѣмъ, чтобы вызываемые въ 1901 году указанною мѣрою расходы были отнесены на остатки отъ назначеній по смѣтамъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи на 1901 годъ, по принадлежности.

2. Ввести въ дѣйствіе въ названныхъ губерніяхъ Высочайше утвержденныя, 12-го іюня 1900 года, временныя правила по обезпеченію продовольственныхъ потребностей сельскихъ обывателей („Собр. узак.“, ст. 1620) одновременно съ узаконеніями, упомянутыми въ отдѣлѣ I.

Его Императорское Величество издоложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 4-го января 1901 года, Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣть исполнить.

## ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ.

По военному ведомству.  
— 26-го минуваго февраля: Производятся: на вакансіи изъ капитановъ въ подполковники: пѣхотныхъ полковъ: 97-го лифляндскаго генералъ-фельдмаршала графа Шереметева, *фонъ-Викенъ* — переводомъ въ 99-й пѣхотный Ивановскій полкъ, 98-го крѣвскаго, *Голубъ*, съ

собрания за бесплатную уступку помещения для базара; буфетчику городского собрания, *г. Редюки*, за бесплатное освещение помещений, и *г. В. Глушину* за бесплатное печатание в его типографии входных билетов, афиш, отчетов и пр.

**Хроника.**

В четверг, 1-го марта, в 9 часов вечера, происходило в Зимнем Дворце, под председательством Его Императорского Величества Государя Императора, при участии Их Императорских Высочеств Великих Князей Владимира Александровича и Николая Михайловича, годовое общее собрание Императорско-русского исторического общества.

В реальном училище 4 марта, а в женской гимназии 7 марта, отслужены панихиды по скончавшемуся министру народного просвещения *Н. П. Боголъбовъ*.

Главный начальник инженерной, имея в виду, что крепость Двинскъ съ переименованіем ея въ крепость-складъ утратила свое первоначальное значение крепости, въ докладѣ, представленномъ военному министру, полагает, что застройка г. Двинска, особенно той его части, которая расположена за чертою 700 саж. эспланады, не можетъ имѣть важнаго значенія въ отношеніи обороноспособности цитадели крепости, тѣмъ болѣе, что и ранѣе для этой мѣстности не было установлено никакаго ограниченія. Въ виду сего и принимая во вниманіе: 1) что участокъ земли, отведенный Двинскимъ городскимъ управленіемъ подъ застройку министерствомъ народного просвѣщенія каменнаго зданія для женской гимназии, находится на самой чертѣ, обозначающей 700 саж. эспланадное пространство и при томъ между уже существующими городскими постройками; 2) что на возведеніе зданія гимназии не встрѣчается препятствій ни со стороны мѣстнаго крепостного, ни со стороны окружнаго начальства, а напротивъ постройка такого зданія признается полезною и даже желательною, и 3) что при значительномъ гарнизонѣ Двинской крепости женская гимназія можетъ облегчить воспитаніе дѣтей офицеровъ этого гарнизона, военный министръ призналъ ходатайство попечителя Ви-

денскаго учебнаго округа о разрѣшеніи постройки каменнаго зданія на вышеозначенномъ участкѣ подлежащимъ удовлетворенію, не испрашивая на то особаго Высочайшаго созвоненія, такъ какъ особахъ Высочайше утвержденныхъ эспланадныхъ правилъ для Двинской крепости-склада не имѣется.

В воскресенье, 11-го марта въ залѣ городского собрания состоится общедоступная лекція доктора медицины *К. И. Ноншевскаго*: „Физиологія и психологія зрительнаго акта“ по слѣдующей программѣ:

Сѣтчатка и ея строеніе. — Химизмъ сѣтчатки и зрительныхъ веществъ. — Проведеніе зрительныхъ ощущеній. — Зрительные нейроны. — Нейроны-аккумуляторы. — Короткие и подкорковые зрительные центры. — Зрительная полшарія. — Психологія зрѣнія. — Что такое зрительная действительность? — Психологические образы сѣтчатки и галлюцинаціи. — Галлюцинаціи сѣтчаточной и галлюцинаціи корковья. — Псевдогаллюцинаціи. — Гипотеза Мунка. — Зрительная атаксія.

Въ антрактѣ будутъ показываться интересующимся микроскопическіе препараты строенія глаза. Предполагается также демонстрировать переводеніе зрительныхъ ощущеній въ слуховыя.

Предполагавшійся 18-го марта въ театрѣ службы тѣи С.-П.-В. ж. д. спектакль въ пользу общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ реального училища состоится 23 апрѣля.

Засѣданіе особой комиссіи по устройству въ Двинскѣ сельско-хозяйственной выставки, назначенное первоначально на 19 февраля, состоится 10 марта, въ 6 час. вечера, въ залѣ городской управы.

Назначеное на 4 марта общее собраніе членовъ взаимно-страх. общества, вслѣдствіе недостаточнаго числа явившихся страхователей, не состоялось. Второе общее собраніе назначено на 11 марта, каковое и будетъ считаться окончательно состоявшимся, независимо отъ количества явившихся страхователей.

Начальникъ Р.-О. ж. д. разъяснилъ, что 5 к. сборъ съ бесплатныхъ билетовъ въ пользу Россійскаго общ. Краснаго Креста при проѣздѣ лицъ, командируемыхъ по дѣламъ службы, долженъ быть уплачи-

ваемъ изъ собственныхъ средствъ означенныхъ лицъ.

Въ ночь на 3 марта у мѣщанина Менделя Рапмана, проживающаго по Кузнецкой улицѣ, въ домѣ Скутельскаго, украдена лошадь, стоящая 50 руб. Потерпѣвшій заявилъ подозрѣніе на мѣщанина Орчика Штеймала.

27 февраля вечеромъ мѣщанка Цивля Кацманъ зашла на дворъ Шлюмы Меламеда по Виленской улицѣ и тамъ унула въ колодезь. Кацманъ вытащилъ изъ колодезя живую, но, снуя къ короткое время, она умерла.

1 марта крестьянка Теофілія Витовичъ заявила въ управленіи 3 полицейской части, что 28 февраля вечеромъ, когда она ѣхала въ городъ съ пассажирской станціи С.-Петербург-Варшавской желѣзной дороги, извозчикъ Евлампій Егоровъ и Елифавъ Макаровъ ограбили у нея 5 р. Обвиняемые задержаны.

По единогласному постановленію общаго собранія союза русскихъ писателей, состоявшемуся 28-февраля, Л. Н. Толстому отправлена слѣдующая, напечатанная въ „Россіи“, телеграмма:

„Союзъ русскихъ писателей, съ живѣйшей радостью узнавъ объ улучшеніи вашего здоровья послѣ недуга, всѣхъ постигнаго, шлетъ свои горячія привѣтствія великому писателю земли русской и желаетъ ему еще много долгихъ лѣтъ славной жизни и доблестнаго служенія дѣлу правды и добра“.

При министерствѣ внутреннихъ дѣлъ на-дняхъ организуется съ участіемъ представителей министерства финансовъ, юстиціи и государственнаго контроля комиссія для пересмотра проекта о земскихъ органахъ въ западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ.

Затрудненія на Дальнемъ Востокѣ, вызвавши значительные расходы, загоризили передачу государственнаго квартирнаго налога городамъ. Въ настояще же время, какъ сообщаютъ „Нов. Вр.“, признано возможнымъ передать этотъ налогъ съ іюля 1902 г.; къ этому времени министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, совѣтнсо съ министерствомъ юстиціи, будутъ установлены начала, на которыхъ можетъ состояться передача налога, а также

выяснены права плательщиковъ его и характеръ участія ихъ въ дѣлахъ городского самоуправленія.

По свѣдѣніямъ вышедшаго на-дняхъ въ свѣтъ отчета почтово-телеграфнаго вѣдомства за 1899 г., число всѣхъ почтовыхъ отправленій въ этомъ году опредѣлилось въ 770.385.004, а сумма пересланныхъ цѣнностей равнялась 4.184.785.640 р. Изъ указаннаго общаго числа почтовыхъ отправленій (770.385.004) приходилось на долю простыхъ закрытыхъ писемъ 337.810.155 (43,8%), простыхъ открытыхъ писемъ 78.845.015 (10,2%), простыхъ бандерольныхъ отправленій 81.431.884 (10,6%), заказной корреспонденціи 32.956.793 (4,2%), денежныхъ переводовъ 7.053.433 (0,9%), посылковъ и узловъ 5.094.387 (0,7%) и абонементныхъ поврем. изданій 212.421.346 (27,7%).

Общее число телеграммъ, переданныхъ по государственному телеграфу въ 1899 году, составило 18.376.969, въ томъ числѣ 15.736.425 телеграммъ внутренней корреспонденціи 2.640.544 телеграммы международной корреспонденціи.

**Судебная хроника.**

Въ послѣднюю сессію Витебскаго окружнаго суда въ г. Двинскѣ, подъ председательствомъ председателя суда *И. И. Соллертинскаго*, было рассмотрѣно, безъ участія присяжныхъ засѣдателя, дѣло по обвиненію стрѣлочника Эстафенко по 1085 ст. улож. Обстоятельства этого дѣла заключаются въ слѣдующемъ:

Въ 8 часу вечера 27 августа 1900 года произошло столкновение товарнаго поѣзда № 125 съ маневрировавшимъ паровозомъ Ш. 50 около поста № 3 при станціи Двинскъ С.-Петербург-Варшавской жел. дороги, причѣмъ кочегаръ товарнаго поѣзда № 125 *Генрихъ Александровичъ* получилъ легкую рану въ голову.

На возникшемъ по этому поводу предварительномъ слѣдствіи было выяснено слѣдующее. Паровозъ Ш. 50 долженъ былъ выйти съ товарной станціи Двинскъ, чтобы принять въ туникѣ прибывшій изъ Калкуна въ Двинскъ поѣздъ. Съ этой цѣлью по распоряженію дежурнаго по станціи агента на паровозѣ Ш. 50 ѣхала со станціи машинистъ *Владимиръ Ильичъ*, помощникъ его *Григорій Шаповалскій*, свистокъ *Дмитрій Крапцевичъ*, кочегаръ *Мартишъ Трумъ* и составитель поѣздовъ *Геронимъ Радонъ*; названная лица, отойдя отъ станціи, шли со скоростью около 10-ти верстъ въ часъ по 6-му запасному пути до поста № 3, гдѣ де-

**Моментальные снимки.**

Размышленія по поводу устройства у насъ благотворительнаго базара. — Оригинальная торговля. — Полюбки женщины. — Женская логика. — Нѣчто объ эстетикѣ. — Дѣйствіе Витебскаго телефона. — Врачебная этика.

Все хорошо, что хорошо кончается. А кончается хорошо все то, въ чемъ принимаютъ благосклонное участіе дамы. На это размышленіе навелъ насъ сообщеній въ № 88 „Дв. Л.“ благоприятный итогъ устройства 25 февраля въ городскомъ базарѣ въ пользу недостаточнахъ ученицъ Двинской женской гимназіи. Представя себѣ, что въ устройствѣ такихъ благотворительныхъ вечеровъ принимали бы участіе одни лишь мужчины и что за столами, сервированными фруктами, конфетками, чаемъ, мороженымъ и прохладительными напитками, сидѣли бы не продащица, а продавщи: былъ ли бы тогда такая же материальная успѣхъ? Очень сомнительно. Справедливость требуетъ сказать, что дамы въ подобны роляхъ всегда тактичнѣе и находчивѣе мужчинъ. Вотъ вамъ наглядный примѣръ. Въ Екатеринбургѣ недавно устроены были въ благородномъ собраніи при участіи дамъ мѣстной аристократіи благотворительный базаръ. Къ одной дамѣ-продащицѣ подошелъ субъектъ и спрашиваетъ: „А полюбка у васъ торгуютъ?“ Продащица, ничтоже сумяса, отвѣчаетъ утвердительно. — „А сколько стоитъ?“ — „Сто рублей“. Недаръ субъектъ вынимаетъ денгу... и получаетъ полюбку. Въ итогѣ лишится сто рублей, а даму никто, разумеется, осуждать не станетъ, ибо цѣль оправдываетъ средства. Нашелся ли бы въ подобномъ случаѣ мужчина?

Въ Полонкѣ женщины, по справедливости, должны даже стоять во главѣ общества попечительства о народной трезвости. По словамъ мѣстнаго корреспондента, наибѣжающе въ множествѣ крестьяне на кирмашѣ представляютъ обыкновенно сплошную стѣну „монополь“, гдѣ про-

изводятся расшивочные при дѣржкѣ и разгирываются спенки, требующія внимательнаго полюбки... Но въ роляхъ торжествующей добродѣтели выступаютъ женщины. Благодаря нѣжной заботливости своихъ женъ, крестьяне вечеромъ, совершенно пьяные, бережно укладываютъ въ телеги или саня и транспортируются по деревнямъ. Тѣ же мужья, которые ускальзываютъ изъ-подъ бдительнаго присмотра своихъ дражайшихъ любовницъ, заночевываютъ въ пожарной. Неудивительно послѣ этого, что французы говорятъ: „Passe aux dames!“

Но одно не хорошо, что женщины, какъ бы ни рвались къ свободѣ, всегда остаются рабыней моды. Мужчина состоитъ изъ тѣла и души, а женщина непременно изъ тѣла, души и костюма. Мы полагаемъ, что помѣщенная на дняхъ въ „Вит. Губ. Вѣдом.“ замѣтка относительно костюма вагонной прислуги витебскаго трамвая, истощитъ также отъ женщины. Эта замѣтка, въ которой авторъ стѣдуетъ на то, что вагонная прислуга трамвая начинаетъ одѣваться не совсѣмъ чисто и что шивели у нѣкоторыхъ потертыя и въ дырахъ, заключается страннымъ вопросомъ: „Нельзя ли имъ одѣваться лучше?“ Какъ хотите, тутъ логика чисто женская: авторъ замѣтки не хочетъ знать, почему прислуга трамвая одѣвается въ потертыя и дырваныя шивели, а категорически, не принимая въ соображеніе получаемое прислугою содержаніе, заявляетъ свое желаніе, чтобы она лучше одѣвалась. Авторъ поступилъ бы благоразумнѣе, еслибы онъ совѣтовалъ рабочимъ трамвая, чтобы они заявили заинтересованнымъ лицамъ въ Витѣбскѣ о своемъ намѣреніи сдѣлаться керосиноторговцами. Известно, что эти лица дадутъ теперь субсидію въ 15 руб. ежемѣсячно за то лишь, чтобы не торговать керосиномъ. Вотъ, благодаря такой субсидіи, рабочие трамвая будутъ имѣть возможность корректно одѣваться, чтобы не омрачать жазнеродное настроеніе витеблянъ, которые обладаютъ, повидимому, развитымъ эстетическимъ вкусомъ.

Право, трудно рѣшить вопросъ, кто эстетичнѣе: мужчина или женщина? Недавно, напр., газетѣ сообщили, что состоялась кровавая дуэль между двумя молодцами дѣвухами-подругами, въ присутствіи секундантовъ, изъ-за студента, въ котораго обѣ по-уши влюбилась. Дѣвушка съ кинжаломъ въ рукахъ бросилась другъ на друга и черезъ нѣсколько минутъ одна изъ нихъ, раненая, унула безъ чувствъ... Такъ поступили нѣжныя созданія! — Когда мужчины дерутся на дуэли изъ-за женщины, т. е. изъ-за существа прекраснаго пола, то они этимъ доказываютъ свою эгоистичность и въ то же время и эстетичность. Стало быть, когда женщины дерутся изъ-за мужчинъ, т. е. изъ-за существа не прекраснаго пола, онѣ обнаруживаютъ свою неэстетичность. Впрочемъ, обратная теорема не всегда справедлива.

Но если даже допустить, что женщины эстетичнѣе насъ, мужчинъ, то нельзя не согласиться съ тѣмъ, что онѣ неспособны къ продолжительному умственному труду и усиленному вниманію, благодаря чему такъ часто шалатъ и капризничаютъ наши телефоны. Таковъ напр., телефонъ въ Витебскѣ, гдѣ 27 февраля тѣтно пришлось цѣлые полчаса просить о соединеніи конторы редакціи съ канцеляріей начальника губерніи, а въ концѣ концовъ этого соединенія и не добились. Не дай Богъ по такому телефону вызывать врача...

Кстати нѣсколько словъ о врачебной этикѣ. Слышали ли вы читатель о существованіи въ Сѣверо-западномъ краѣ мѣстечка *Ильве*? Въ немъ имѣется аптека, практикуетъ врачъ и даже живетъ разбойникъ пера, который, не мудрствуя лукаво, новѣстуетъ объ удивительныхъ событіяхъ. Такъ, у обремененнаго болѣзнями семействомъ бѣднаго и маленькаго человѣчка, жителя мѣстечка, захворалъ ребенокъ. За помощью обратилъ къ практикующему въ мѣстечкѣ врачу. Мѣстный эскулапъ составляя себя нѣсколько разъ знать, но, наконецъ, благоволяя пожаловать къ больному ребенку. Убѣдившись же, что въ видѣ гоню-

ра ему дали 20, а не 30 к., онъ разсердился, отнявъ рецентъ и вышелъ на улицу, гдѣ случилось нѣчто такое, что послужило матеріаломъ для озаглавленной бесѣды въ камерѣ мирового судьи. Маленькій человѣчекъ обьявился въ томъ, что семья его колотила доктора на улицѣ въ теченіе 15 минутъ и даже унесла съ собою часть шевелюры доктора, такъ что послѣдній вынужденъ было временно прекратить свою врачебную практику. На судѣ, кромя тяжущихся сторонъ и свидѣтелей, фигурировала также, какъ естественное доказательство, сложенная полка доктора.

Маленькій человѣчекъ-же обьявлялъ, что онъ послалъ своего мальчика на улицу добавитъ доктору гривенникъ и выручитъ рецентъ, но когда сосѣди стали кричать, что докторъ бьетъ его сына, онъ бросился съ женою на улицу вырвать мальчика изъ рукъ доктора. На судѣ, между прочимъ, выяснилось, что *Ильвскій* докторъ обладаетъ вообще воинственнымъ пыломъ. Такъ, онъ разъ на базарѣ ударилъ пожелавшую женщину зонтакомъ, но та, овладѣвъ оружіемъ, перешла въ наступленіе и, разбивъ доктора на голову, обратила его въ бѣгство. Къ огорченію доктора и удовольствію собравшейся публики, судья, по обстоятельству дѣла, не нашелъ данныхъ къ обвиненію маленькаго человѣчка.

И завергло въ мѣстечкѣ попрежнему колесо жизни: докторъ снова возвратился къ своей прерванной практикѣ, а маленький человѣчекъ, вѣроятно, продолжаетъ бѣгствовать.

Душная атмосфера! Мелкое мѣстечко, мелкіе интересы, мелкіе людишки...

*Искъ-Изъ-Будъ.*

журный семафорный стрѣлочникъ Эстафенко долженъ былъ пропустить этотъ паровозъ, давъ ему направление пересѣкающее первый и второй главные запасные пути, съ тѣмъ, чтобы, пересѣкая эти пути, паровозъ перешелъ на колею, ведущую въ туникъ.

Почти одновременно съ выпускомъ паровоза со станціи Двинскъ-товарная дежурный агентъ по станціи Александръ Мироновичъ далъ знать по телефону на постъ № 3 стрѣлочнику Эстафенко, что со станціи Вышки вышелъ въ Двинскъ товарный поѣздъ № 125, въслѣдствіе чего Эстафенко, въ силу § 20 и 22 инструкціи серіа Д № 45, долженъ былъ остановить маневрировавшій паровозъ на 6 запасномъ пути и пропустить его мимо поста № 3 только послѣ прохода товарнаго поѣзда № 125. Между тѣмъ Эстафенко, сдѣлавъ стрѣлки для прохода паровоза Ш. 50, выпустилъ этотъ паровозъ на первый главный путь. Въ это именно время со стороны Петербурга по первому главному пути подходилъ къ посту № 3 выпущенный изъ туники товарный поѣздъ № 125. Какъ только поѣздъ № 125 поравнялся съ семафоромъ № 10, паровозъ Ш. 50, пересѣкавшій въ это время между двумя стрѣлками главный путь № 1, наскокилъ на шедшій ему навстрѣчу поѣздъ, который отъ столкновения остановился, причемъ передніе его вагоны разбились, а поѣздную прислугу сбросило на землю и на паровозѣ остался лишь кочегаръ Генрихъ Александровичъ, котораго засыпали упавшіе съ тендера дрова, чѣмъ ему и была причинена рана въ голову, отнесенная въслѣдствіи врачомъ къ категоріи ранъ легкихъ.

Привлеченный къ сдѣланной въ качествѣ обвиняемаго кр-ль Тимофей Селиверстовъ Эстафенко не призналъ себя виновнымъ въ небрежности, имѣвшей своимъ послѣдствіемъ столкновение поѣздовъ и, объяснилъ, что онъ пропустилъ паровозъ Ш. 50 потому, что находившійся на этомъ паровозѣ составитель поѣздовъ Радюшъ сказалъ ему, что поѣздъ № 125 еще далеко и что паровозъ успеетъ пересѣчь первый главный путь.

На судѣ подсудимый Эстафенко, не признавая себя виновнымъ за происшедшее столкновение, утверждалъ, что, пропуская паровозъ, онъ закрылъ семафоръ № 10 и поѣздъ долженъ былъ остановиться, а не продолжать путь. Всѣ допрошенные на судѣ свидѣтели подтвердили, что семафоръ № 10 дѣйствительно былъ закрытъ, но при этомъ машинистъ поѣзда № 125 и вся прислуга удостоверили, что семафоръ № 10 стоитъ на закрытій пути и его видно съ поѣзда всего лишь въ 100 саженяхъ, а на такомъ пространствѣ идущій со скоростью 20 верстъ въ часъ поѣздъ уклонъ поѣзда не можетъ быть остановленъ. Послѣ описаннаго столкновения семафоръ по распоряженію начальна была перенесена на другое болѣе удобное мѣсто. Экспертъ инженеръ Вагнеръ признавалъ виновными въ крушеніи какъ стрѣлочника Эстафенко, такъ и машиниста поѣзда № 125, но при этомъ не могъ выяснить точно какия именно правила движения поѣздовъ были этими лицами нарушены. Обвинитель товарищъ прокурора В. А. Кибиревъ заявилъ суду, что такъ какъ со стороны Эстафенко были приняты всѣ мѣры къ предупрежденію столкновения и семафоръ № 10 былъ имъ своевременно закрытъ, поѣздъ же не могъ остановиться по причинамъ, не зависящихъ ни отъ машиниста поѣзда № 125, ни отъ стрѣлочника Эстафенко, то онъ отказывается отъ обвиненія. Судъ оправдалъ Эстафенко.

### Письмо въ редакцію.

М. г.,  
г. редакторъ!

Не откажите помѣстить въ вашей уважаемой газетѣ слѣдующее заявленіе:

Въ № 82 „Двинскаго Листка“ было помѣщено письмо по поводу концерта въ пользу недостаточныхъ студентовъ-двинцевъ за подписью гг. устроителей, требующее нѣкоторыхъ дополненій и комментариевъ.

Прежде всего необходимо указать на то, что гг. устроители концерта настоящаго года были тѣ же лица, что и въ прошлый годъ. Ихъ образъ дѣйствій и заявленія по адресу извѣстной части публики, отдѣльныхъ лицъ и части студентовъ, а также нежеланіе отказаться отъ своей программы въ настоящемъ году, привели къ тому, что значительная часть студентовъ-двинцевъ сочли для себя нравственно невозможнымъ принять какое бы то ни было участіе въ пред-

полагавшемся концертѣ и заявила объ этомъ гг. устроителямъ. Но послѣдніе, опираясь на нѣкоторую часть студентовъ и руководствуясь вѣроятно, изреченіемъ иезуитовъ: „цѣль оправдываетъ средства“, объявили въ афишѣ концертъ обычнымъ. Это же ложное заявленіе повторено ими категорически и въ ихъ письмѣ.

Что же касается заявленій о меньшемъ сборѣ, инсинуаціяхъ, дискредитированіи и частныхъ интересахъ нѣкоторыхъ лицъ, то изъ всего этого можно вывести одно заключеніе: гг. устроители еще до сихъ поръ не желаютъ сознаться въ томъ, что получили отъ извѣстной части общества достойную оцѣнку своихъ поступковъ.

Студ. горнаго института Н. Блюдоху, студ. инстит. путей сообщ. Ѡ. Вержицкій, студ. института инжен. путей сообщенія А. Благороденкій, студентъ технологическ. инстит. А. Либерианъ, студ. электротех. инстит. Л. Гриншпунъ, студентъ-технол. К. Моревъ, студ. инст. инж. путей сообщенія Г. Блюдоху, студентъ-пугецк. И. Трафоновъ, студ. гражд. инжен. Э. Рабиновичъ, студ. технол. инст. Н. Обухъ, студ. технол. инст. Вл. Молчановъ.

### Среди газетъ и журналовъ.

А. С. Суворинъ въ маленькомъ письмѣ, напечатанномъ въ „Нов. Вр.“ накануне юбилея, сказалъ что душа журналиста—„мытарится, мытарится, бѣгаетъ, бѣсится, волнуется, кричитъ, ругается, получаетъ удары и ничего послѣ нея не остается.

Совѣтъмъ не вѣрно, говорить „Кіевское Слово“, что ничего послѣ нея, ничего не остается, такъ какъ остается—душа современниковъ, развитію, росту и укрѣпленію которой мы содѣйствовали. Въ этой душѣ вами созданы духовный капиталъ, который затѣмъ будетъ передаваться по наследству. Культурный человѣкъ передаетъ свою культуру дѣтямъ. А невещественный капиталъ—вѣдь это единственный прочный капиталъ, который не подвергается тлѣнію.

Намъ кажется, продолжаетъ „Кіевск. Сл.“, что въ данномъ случаѣ правъ не г. Суворинъ, а Лоренцъ Штейнъ, говорившій, что пресса есть одна изъ могущественнѣйшихъ властей въ мірѣ, ибо это власть настоящаго надъ формирующимся будущемъ. Журналистъ при всѣхъ своихъ волненіяхъ дѣлаетъ великое дѣло. Но безусловно правъ г. Суворинъ въ томъ отношеніи, что жечь глаголомъ сердца людей можетъ лишь тотъ, кто не идетъ вмѣстѣ съ сатаной.

Лицо, заслуживающее всякаго довѣрія, передаетъ „Петерб. Газ.“ о слѣдующемъ любопытномъ явленіи изъ „міра таинственнаго“.

За нѣскольکو времени до своей смерти нашъ извѣстный писатель А. К. Михайловъ-Шеллеръ не разъ бесѣдовалъ съ г. Н., судебнымъ слѣдователемъ, находящимся въ одной изъ западныхъ губерній.

Семья Н. была тѣсно связана съ покойнымъ Шеллеромъ многолѣтнею дружбою; Шеллеръ былъ для нея роднымъ и, съ своей стороны, относился къ членамъ семьи Н., какъ къ самымъ близкимъ ему людямъ. Достаточно сказать, что дружба эта завязалась болѣе четверти вѣка тому назадъ.

Г. Н. росъ и воспитывался подъ ближайшимъ наблюденіемъ Шеллера, который, конечно, не имѣлъ отъ него никакихъ тайнъ и часто повѣрялъ ему свои заветныя думки... Много разъ между ними завязывался разговоръ о бессмертіи души, о загробной жизни, о прочихъ тайнахъ бытія...

Однажды Шеллеръ сказалъ Н.: „Если есть загробная жизнь, то послѣ смерти я являюсь къ тебѣ, черезъ столько-то дней, въ такомъ-то часу“.

Н. въ то время забылъ вскорѣ эти слова, но вспомнилъ о нихъ затѣмъ. Дѣло въ томъ, что въ указанное время покойный Шеллеръ дѣйствительно предсталъ предъ Н., какъ живой. Это было днемъ, когда Н. былъ занятъ дѣлами въ своемъ кабинетѣ и никоимъ образомъ не могъ находиться подъ вліаніемъ какого-либо гипноза.

Притомъ Н. чловѣкъ безусловно хладнокровный, не склонный къ какиибъ-то нибудь мистическимъ воззрѣніямъ,—„позитивистъ“ чистѣйшей воды... Онъ предсталъ предъ мною какъ живой,—иметь Н. одному близкому ему человѣ-

ку,—и какъ сейчасъ слышу его слабый, но ясный голосъ: „мнѣ здѣсь хорошо... я держалъ свое обѣщаніе... я явился тебѣ“.

Не беремся объяснять этотъ случай.

### Поэтъ-идеалистъ 60-хъ годовъ.

Такъ называется К. Вѣлевича г. Федоровъ, помѣстившій въ „Астр. Листкѣ“ слѣдующую замѣтку:

„Это былъ небольшого роста, сгорбленный старичекъ, въ чинѣ подполковника или полковника въ отставкѣ. Пребываніе его въ Пятигорскѣ было кратковременно: онъ прожилъ тамъ всего лишь нѣсколько мѣсяцевъ, а затѣмъ уѣхалъ куда-то навсегда. Служба его протекала на Кавказѣ въ рядахъ кавказскихъ войскъ. Въ молодыхъ годахъ онъ служилъ въ Тенгинскомъ полку одновременно съ М. Ю. Лермонтовымъ, котораго называлъ своимъ вдохновителемъ и питалъ къ нему величайшее уваженіе, какъ къ поэту, единственному въ своемъ родѣ послѣ А. С. Пушкина.

Я спросилъ какъ-то разъ К. Вѣлевича: — Что вы скажете о Пушкинѣ? Старикъ улыбулся доброй, старческой улыбкой и сказалъ: — Многого не скажу. Пушкинъ, это—солнце.

— А Лермонтовъ? — Лермонтовъ, это — мѣсяцъ. — А всѣ остальные поэты? — Вѣздамъ разной величины. — А неужели у насъ никогда не будетъ второго Пушкина и второго Лермонтова, т. е. другими словами второго солнца и второго мѣсяца? переспросилъ я.

Старикъ взглянулъ на меня пристально и прошепталъ: — Нѣтъ, отчего же? И то и другое можетъ повториться, но только это будетъ чудомъ, а оно уже было.

Въ концѣ 50-хъ или началѣ 60-хъ годовъ были изданы въ Москвѣ или Петербургѣ два или три небольшихъ тома его стихотвореній, составляющихъ теперь библиографическую рѣдкость.

Печатавъ эту замѣтку въ „Астрах. Вѣст.“, я бы пожелалъ за удовольствіе, если бы ее перепечатали и другія изданія, какъ провинціальныя, такъ и столичныя, особенно послѣднія: можетъ быть, благодаря большому распространенію этихъ изданій, кто-нибудь подробнѣе сказалъ бы намъ какъ о личности самого К. Вѣлевича, такъ и о произведеніяхъ его. Я же, съ своей стороны, едва ли ошибусь, если скажу, припоминая нѣкоторыя изъ его стихотвореній, читанныхъ мнѣ авторомъ въ 1883 году, что, какъ поэтъ, К. Вѣлевичъ во многихъ отношеніяхъ можетъ быть поставленъ выше толпы современныхъ стихотворцевъ.

Въ памяти моей сохранилось одно, небольшое, но милое по содержанию его стихотвореніе. Стихотвореніе это написано было въ Пятигорскѣ въ 1883 году экспрономъ въ домѣ двоюродной сестры моей В. И. Дингельштедтъ и тутъ же было передано ей авторомъ, въ то время уже хилымъ, больнымъ, семидесятилѣтнимъ старикомъ. Въ нечати оно не появлялось, и, кажется, это была послѣдняя, предсмертная вещица изъ всего имъ написаннаго. Вотъ это стихотвореніе:

Когда могилы цѣпа лопата  
Мнѣ убогъ тѣсный отвѣдетъ,  
И мавзолей мой небогатыи  
Травой забвенья заростетъ,  
Тогда пусть вамъ страница эта  
Хоть разъ напомнитъ обо мнѣ:  
Ее для васъ, а не для сѣбѣ  
Писалъ больной я въ тишинѣ.

К. Вѣлевичъ.

В. И. Дингельштедтъ имѣла въ то время, а именно въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, частную бібліотеку въ Пятигорскѣ, гдѣ я и познакомился съ К. Вѣлевичемъ.“

### По Россіи.

#### Москва.

Какъ сообщаютъ московскія газеты, сѣзъ дѣятелей по народному образованію открытъ былъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, который обратился къ членамъ сѣзда со слѣдующими словами: „Господа! Радъ васъ видѣть собравшимися на сѣздъ по народному образованію. Приветствую васъ и желаю вамъ полного успѣха въ вашихъ занятіяхъ. Объявляю сѣздъ открытымъ“. Затѣмъ почетный московскаго учебнаго округа П. А. Некрасовъ обратился съ рѣчью, изъ которой приведемъ слѣдующія прекрасныя слова: „Ясная юнитъ дѣло народнаго образованія, между прочимъ и на основѣ законодательства Императора Александра II, министерство уже сдѣлало въ этомъ направле-

рѣшительные шаги, выразившіеся въ Высочайше разрѣшенныхъ ассигнованіяхъ суммъ на содержаніе новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ и въ Высочайше разрѣшенныхъ мѣропріятіяхъ по усилению средствъ для подготовки народныхъ учителей и учительницъ. Къ числу такихъ же шаговъ относится изданіе новыхъ правилъ о сѣздахъ народныхъ учителей и другія предпріятія мѣры въ предѣлахъ власти министра. Намъ сѣзду также есть одно изъ проявленій дѣятельности министерства народнаго просвѣщенія въ томъ же направленіи. Законодатель, движимый великодушною цѣлью дать народу благое образованіе, хотѣлъ привлечь къ этому дѣлу всѣ духовныя силы страны и правительственныя, и общественныя. Эти силы законодатель стремился привести въ гражданское соотношеніе, отведя каждой силѣ ей подобающую ясно очерченную сферу дѣятельности. Если эта гармонія на практикѣ часто нарушалась, то это явленіе обуславливалось различными внѣшними причинами и, между прочимъ, тѣми враждебными силами, которыя стремились и стремятся посягнуть раздоръ и недоброіе между правительствомъ и обществомъ. Но, несмотря на это, благое по мысли законодательства пережило всѣ невзгоды, принесла плоды. Если сдѣлать учетъ добру за время дѣйствія этого закона, то убѣдимся, что при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ и при несовершенствахъ практическаго примѣненія правительствомъ и общественными учрежденіями, ида рука объ руку, сдѣлали въ этомъ направленіи очень много. А потому теперь, когда мы освоились съ положительными сторонами дѣла и приобрѣли опытность, способную устранить отрицательныя стороны, нѣтъ повода къ ломкѣ этого законодательства“. Сѣзъдъ продолжится до 11 марта.

„Курьеръ“ приводитъ любопытныя данныя о дѣятельности консультаціи при составленіи мирового сѣзда за 1900 г.

Въ отчетномъ году консультація руководствовалась, какъ и въ предшествовавшіе годы, принципами возможно широкой, безразмѣрной юридической помощи бѣдному люду. Развивая въ указанномъ направленіи свою дѣятельность, консультація расширяла, въ цѣляхъ приближенія къ нуждающемуся населенію, районъ своей дѣятельности, а также приняла на себя нѣкоторыя новыя обязанности. Такой обязанностью является прежде всего организація бесплатной защиты въ московскомъ мировомъ сѣздѣ женщинъ, арестованныхъ по приговорамъ мировыхъ судей. Защита женщинъ при мировомъ сѣздѣ встрѣтила полное сочувствіе и самую дѣятельную помощь со стороны г. предсѣдателя сѣзда и гг. мировыхъ судей. Съ цѣлью организаціи отдѣленій въ разныхъ пунктахъ г. Москвы, коммисія вошла по этому поводу въ сношенія съ городскими поличительствами о бѣдныхъ. Хотя вопросъ этотъ до сихъ поръ остается открытымъ, тѣмъ не менѣе коммисія полагаетъ, что фактъ присылки нѣкоторыми городскими поличительствами нуждающихся въ юридической помощи лицъ въ консультацію служитъ доказательствомъ необходимости скорѣйшаго разрѣшенія вопроса объ открытіи отдѣльной консультаціи въ положительномъ смыслѣ. По мнѣнію распорядительной коммисіи консультаціи, дѣйствіе общихъ причинъ, порождающихъ множество печальныхъ случаевъ беззачинности интересовъ маломужичьихъ и необезпеченныхъ классовъ населенія, можетъ быть устранено путемъ поднятія уровня жизни массы; въ значительной же степени оно можетъ быть парализовано правильной организаціей повсемѣстно въ имперіи юридической помощи бѣдному населенію. Консультація функционировала въ отчетномъ году 261 день. Обращеній въ консультацію было 3,579. Изъ этого количества обращеній 66,2% падаетъ на крестьянъ, 20,2% на мѣщанъ и лишь 13,2% распределяется между кушачи и привилегированными сословіями. Цифры грамотности представляются въ слѣдующемъ видѣ: грамотныхъ 75,2% и неграмотныхъ 24,8%. Словесныхъ совѣтовъ было дано 2,384. Вумагъ было составлено 438. Безлатныхъ совѣтовъ было 55%, платныхъ (25 к.)—12%, платныхъ (25—50 к.)—15,8%, платныхъ (50 к.—1 р.)—14,4%. Услугами членовъ отѣда уголовной защиты пользовались въ теченіе года 324 человѣка. Уздыныя консультаціи дѣйствовали въ отчетномъ году въ Богородскѣ, Клину, Подольскѣ и Александровѣ. Къ 1 января 1901 г. числящихся членовъ консультаціи 126. Приходъ по московской и уздынымъ консультаціямъ въ отчетномъ году составилъ 1,717 р., расходъ достигъ цифры 1,591 р.

### Портъ-Артуръ.

Въ „Нов. Краѣ“ находимъ любопытный разсказъ о встрѣчѣ койрды съ русскимъ солдатомъ. 31-го декабря минувшаго года койронецъ Паэк-оффо въ своемъ національ-





**ВЪ КОНДИТЕРСКОЙ**



**В. И. РУБЛЕВСКАГО**

**ЗАГОТОВЛЕНЪ**

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

**ПАСХАЛЬНЫХЪ ЯИЦЪ,**

цѣною отъ 10 коп. до 10 рублей.

ТАКЖЕ

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ**

*на торты,*

*куличи,*

*бабы,*

*пасхи и сырныя пасхи,*

*баумкухены*

*и мазурки.*



**Кондитеръ**

**В. Рублевскій.**

