

Годъ XIV.

№ 49,

13-го декабря 1892 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА.

Съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	— к.	— 6	3	50	,	
— 11	и.	5	75	— 5	3	— ”	
— 10	и.	5	50	— 4	2	50	,
— 9	и.	5	— ”	— 3	2	— ”	
— 8	и.	4	50	— 2	1	50	,
— 7	и.	4	— ”	— 1	— ”	75	,
За перемѣну	адреса	взимается	20	к.			
Цѣна	отдѣльного	номера	20	к.			

КОНТОРА РЕДАКЦІИ
(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6
час. веч., а въ праздничные и воск-
ресные дни до 11 час. утра.

НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени
автора, его адреса и условій. Статьи,
присылаемыя безъ означенія условій,
считаются бесплатными. Присылаемыя
статьи, въ случаѣ надобности, подле-
жатъ сокращенію, по усмотрѣнію ре-
дакціи. Непечатанные статьи ни
въ какомъ случаѣ не возвращаются.

Письменные отвѣты для редакціи не
обязательны, хотя бы на отвѣтъ была
приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по разсчету за строку корпуса, или за мѣсто ю занимаемое: печатанный отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются

Украшения и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсыпку объявлений при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ — 2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенные въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул.. въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвераго Телеграфнаго Агентства“. Кроника. Корреспонденціи: Кунгуръ, Н.-Тагилъ, Шадринскъ. Къ вопросу о правѣ на нѣдра земныя. О движении народоваселенія въ г. Екатеринбургѣ (продолженіе). На злобу дня (окончаніе). Чемерскій крестьянскій земельный банкъ и малоземелье (окончаніе). Легкое отношеніе къ положенію земскихъ служащихъ. По Россіи. За-гравицей. Письмо въ редакцію. Мелочи вседневной жизни. Думы о народномъ образованіи. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Ефимъ Петровичъ и Никаноръ Титычъ (окончаніе). Записки Уральского общества любителей естествознанія.

При этомъ № разсылается объявление о саринскихъ издѣліяхъ саратовскихъ фабрикантовъ.

ГОДЪ XIV.

ГОДЪ XV.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1893 годъ

(ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“.

(50 № № въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ 6 РУБ. || НА ПОЛГОДА 3 РУБ. 50 коп.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній
могутъ получать газету по уменьшеннй цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Газета въ 1893 году будетъ вестись по той-же программѣ и въ томъ-же объемѣ, какъ и въ прошломъ году.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій пр., д. № 44).

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

ТЕЛЕГРАММЫ „СЪВЕРНAGO ТЕЛЕГРАФНОGO АГЕНТСТВА.“

Суббота, 5 декабря.

Софія. Народное собрание большинствомъ 246 голосовъ противъ 5 ветировало сегодня законопроектъ о пересмотрѣ конституціи; во время преній Стамбуловъ заявилъ, что, по постановлениямъ законочроекта, третій князь будетъ православнымъ; затѣмъ законопроектъ поступилъ на разсмотрѣніе комиссіи изъ десяти членовъ, подъ предсѣдательствомъ президента собранія.

Парижъ. Шарль Лессепсъ и другіе обвиняемые заключены вчера вечеромъ въ Мазасъ. Увѣряютъ, что правительство потребуетъ отъ палаты разрѣшенія возбудить судебнное преслѣдованіе противъ нѣсколькихъ депутатовъ и сенаторовъ; Фердинандъ Лессепсъ не будетъ включенъ въ число лицъ, обвиняемыхъ въ подкупахъ.

Воскресенье, 6 декабря.

Петербургъ. „Гражданинъ“ слышалъ, что разсмотрѣніе въ государственномъ совѣтѣ проекта налога на соль состоится не ранѣе осени 1893 г.

Понедѣльникъ, 7 декабря,

Петербургъ. „Гражданинъ“. Проектъ квартирного налога по предварительномъ разсмотрѣніи его въ государственномъ совѣтѣ взять назадъ для дополненія.

Берлинъ. „Koelnische Zeitung“ подтверждаетъ слухъ объ образованіи новой партіи, такъ называемой національной; программа ея явно направлена противъ особы монарха и паргія нацѣется приобрѣсти многочисленныхъ сторонниковъ въ западной и южной Германіи.

Вторникъ, 8 декабря.

Петербургъ. Извѣстный французский ученый Пастеръ избранъ почетнымъ членомъ военно-медицинской академіи.

Петербургская Вѣдомость сообщаютъ, что государственный совѣтъ утвердилъ положеніе о мѣрахъ къ предупрежденію потравъ на поляхъ, огородахъ, садахъ.

Ташкентъ. Въ Ташкентѣ учрежденъ переселенческий комитетъ, подъ предсѣдательствомъ начальника города, для оказанія первоначальной помощи неполучившимъ еще надѣла переселенцамъ.

Среда, 9 декабря.

Петербургъ. Въ Петербургъ прибыли уже 200 врачей изъ губерній, гдѣ была холера, для участія во всероссійскомъ съѣздѣ врачей. Главные вопросы: предполагаемое направление холеры въ 1893 г., куда раньше всего направить помощь, наилучшія мѣры и лѣкарства, число врачей и санитаровъ, достаточное для борьбы.

Гражданинъ. Будущаго года обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ предвидится не только безъ дефицита, но съ избыткомъ,—доходовъ свыше 10 миллионовъ; говорятъ, даже избытковъ 50 миллионовъ.

Опубликовано постановленіе государственного совѣта: акцізъ съ освѣтительныхъ нефтяныхъ маселъ взимать съ 15 декабря 1892 г., съ легкихъ маселъ по 60 к. съ тяжелыхъ по 50 к. съ пуда, къ этому сроку привести въ извѣстность и привлечь къ обложенію повышеннымъ акцизомъ всѣ запасы освѣтительныхъ нефтяныхъ маселъ, находящихся въ пути, въ складахъ и заведеніяхъ, торгующихъ сими маслами, за исключениемъ заведеній для розничной продажи, имѣющихъ не свыше тридцати пудовъ, наличные къ 15 декабря. Запасы легкихъ и тяжелыхъ маселъ оплачиваются дополнительнымъ акцизомъ по двадцати коп. съ пуда. Выплаты въ утайкѣ отъ уплаты дополнительнымъ акцизомъ подвергать, сверхъ конфискаціи утаенныхъ маселъ или взысканія ихъ стоимости и уплаты слѣдующаго за нихъ дополнительного акциза, денежному взысканію въ двойномъ размѣрѣ противъ акциза.

Берлинъ. Въ послѣдніе дни произведено было въ Лейпцигѣ нѣсколько, а въ Алтонаѣ 23 ареста анархистовъ; въ то же время изъ Майнца сообщаютъ о произошедшихъ тамъ въ понедѣльникъ беспорядкахъ, вслѣдствіе закрытия по распоряженію мѣстной полиціи анархистской сходки.

Д. К. "

ХРОНИКА.

Екатеринбургскій окружный судъ.

Въ субботу, 5 декабря, въ окружномъ судѣ было разсмотрѣно, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, давно ожидавшееся дѣло объ извѣстномъ въ здѣшнемъ краѣ преступнике Петре Клементьевѣ Мальцевѣ. Выѣстъ съ нимъ суду были преданы слѣдующія 7 лицъ: Екатеринбургскій мѣщанинъ П. Ф. Кононовъ, 32 л., крестьяне екатеринбургскаго уѣзда: Чердынской волости, дер. Кадниковой, Ив. Пр. Бородулинъ, 23 л., Брусилатской вол., дер. Обуховой, запасный рядовой Ф. Ф. Коптѣловъ, 30 л., Нижне-Исетской вол., д. Елизаветъ, П. В. Морозовъ, 21 года, Багарякской вол., дер. Пьянковой, Е. М. Чистяковъ, 33 л., Березовской вол. и завода, П. Дм. Федотовскихъ, 20 л., и Камышловскій мѣщанинъ И. Ф. Поповъ, 52 л. Обвинялись они въ разныхъ преступленіяхъ: послѣдніе двое только въ покупкѣ завѣдомо краденаго, прочие же въ болѣе тяжкихъ преступленіяхъ, и главное изъ нихъ,—убийство сторожей въ Каменскомъ заводѣ.

Передадимъ сущность преступленій, совершенныхъ вышеназванными обвиняемыми, какъ обрисованы они въ обвинительномъ актѣ и какъ выяснилось на судебнѣмъ слѣдствіи.

1) **Вооруженная кража.** 27 ноября 1891 года въ Билибаевскомъ заводѣ была произведена кража разнаго имущества и товара на сумму до 7000 р. у Екатеринбургскаго купца Ивана Кудряшева со взломомъ замковъ какъ у кладовой, гдѣ хранилось имущество, такъ и у сундуковъ. Кто совершилъ кражу, не было извѣстно, но по слѣдамъ на сиѣгу было заключено, что въ ней участвовало нѣсколько лицъ. Прѣзжаліе черезъ заводъ ямщики говорили, что имъ на встрѣчу пошлились юхавшіе въ нѣсколькихъ саняхъ какіе-то люди, при этомъ одинъ изъ этихъ послѣднихъ выстрѣлилъ въ ямщиковъ; въ саняхъ у нихъ было что-то наложено. 27 ноября въ Екатеринбургѣ прѣѣхали на квартиру къ свидѣтелю Пыкину, извѣстный ему ранѣе, Бородулинъ съ какимъ-то человѣкомъ, называвшимъся Василиемъ Ивановичемъ. Лица эти привезли съ собою туки ситцу и другихъ матерій; все это оказалось украденнымъ у вышеназваннаго Кудришева. Когда 7 декабря Пыкинъ пошелъ заявить о подозрительномъ поведеніи прѣѣхавшихъ, то они до прибытія еще полиціи скрылись, бросивъ лошадь и кошевку. Пыкинъ же говорить, что на квартиру къ Бородулину приходилъ и обвиняемый Федотовскихъ и о чёмъ-то они шептались. 9-го декабря въ с. Мало-Брусянскомъ былъ задержанъ обвиняемый Поповъ, такъ какъ сельскимъ властямъ показалось подозрительнымъ, что у Попова въ кошевкѣ былъ 21 кусокъ разныхъ ситцевъ и матерій. Поповъ предлагалъ властямъ деньги и даже весь товаръ, только чтобы его отпустили. Товаръ и этотъ оказался украденъ у Кругляшева. Впослѣдствіи выяснилось, что кражу эту совершили Мальцевъ, Бородулинъ и Коптѣловъ, Поповъ-же и Федотовскихъ похищенное купили, знали, что это краденое. На судѣ Поповъ заявилъ, что онъ виновенъ только въ томъ, что покупалъ завѣдомо краденое, но кто совершилъ кражу, онъ не знаетъ и къ преступленію этому не причастенъ. Федотовскихъ не призналъ себя ни въ чёмъ виновнымъ. Мальцевъ, Бородулинъ и Коптѣловъ въ кражѣ сознались, какъ сознались и въ томъ, что действовали они по уговору и Мальцевъ имѣлъ револьверъ, изъ котораго онъ и выстрѣлилъ въ ямщика.

2) **Двойное убийство.** Преступленіе это совершено въ Каменскомъ заводѣ въ ночь на 10 января сего года. Въ эту ночь были убиты два заводскихъ сторожа. Убийство совершено въ цѣлью ограбленія заводской конторы, въ кассѣ которой находилось въ это время до 14,000 р. Въ этомъ преступленіи обвинялись: Мальцевъ, Кононовъ, Бородулинъ, Коптѣловъ, какъ участники самого убийства; Морозовъ, привозившій убийцъ, и Чистяковъ, какъ укрыватель преступниковъ. Преступленіе это подготовлялось съ 4 января. Въ то время въ Каменскій заводѣ прѣѣзжали два неизвѣстныхъ человѣка и собирали свѣдѣнія относительно конторы: гдѣ контора, сколько въ ней сторожей, не была ли она ограблена

и т. п. Самое же преступление было совершено следующимъ образомъ, какъ выяснилось въ предварительномъ слѣдствіи, такъ и на судѣ. Узнавъ отъ одного извозчика города Екатеринбурга о возможности ограбить Каменскую заводскую контору, обвиняемые (Мальцевъ, Бородулинъ, Коптѣловъ и Кононовъ), говорившись, отправились изъ города Екатеринбурга въ Каменскій заводъ. Мальцевъ ванялъ возчикомъ обвиняемаго Морозова, а трое остальныхъ побѣхали за украденой лошади и кошевкѣ. Чтобы не повторяться, нужно сказать, что кража эта совершена Бородулинымъ и Коптѣловымъ 28 декабря 1891 г. въ Н.-Исетскомъ заводѣ у сельского обывателя Бѣлобородова.—Прѣѣхавъ въ Каменскій заводъ, обвиняемые пошли къ конторѣ, а Павелъ Морозовъ остался при лошадяхъ. Первымъ дѣломъ они прошли въ красильную, где окрашиваются артиллерийские снаряды, и тамъ убили сторожа Васильева, предварительно выѣдавъ отъ него, сколько въ конторѣ сторожей. Убилъ сторожа Коптѣловъ, но на судѣ Мальцевъ выгораживалъ его, принимая убийство на себя. Послѣ этого они всѣ направились къ конторѣ. Чтобы не дать возможности сторожамъ поднять тревогу, въ случаѣ неудачи ограбленія, Мальцевъ по лѣстницѣ вѣзъ на крышу и отвязалъ ведущую отъ колокола въ контору веренку, а затѣмъ выдавилъ стекла въ обѣихъ рамкахъ и полѣзъ въ окно. Услыхавъ звонъ стеколъ, или вообще шумъ, къ окну подошелъ сторожъ и тогда-то Мальцевъ выстрѣлилъ изъ имѣвшагося при немъ двухствольного ружья и наповалъ убилъ караульщика. Выстрѣль услыхалъ только что смѣнившійся сторожъ Фадеевъ, который и пошелъ на шумъ, окликавъ своего покойнаго товарища Медвѣдева, но въ это время раздался другой выстрѣль, сильно оглушившій его. Испугавшись, Фадеевъ бросился спачала къ веревкѣ, но она не дѣйствовала, а потому на улицу, где и поднялъ тревогу. Преступники побѣжали въ разныя стороны: Мальцевъ благополучно добрался до лошадей, выстрѣливъ изъ револьвера въ погнавшаго было за нимъ сторожа, и затѣмъ уѣхалъ. Но все-же одного изъ нападавшихъ удалось поймать: это былъ Кононовъ; но онъ не сознавался, что принималъ участіе въ грабежѣ, а задержанъ-де потому, по его словамъ, что, услыхавъ крики и набатъ, онъ бросился бѣжать, боясь чтобы его не задержали, такъ какъ онъ былъ не Каменскій и имѣлъ при себѣ револьверъ. Но впослѣдствіи оказалось, что слова его были ложь, и что онъ, дѣйствительно, прѣѣхалъ въ заводъ вмѣстѣ съ прочими обвиняемыми. Свидѣтельскими показаніями удостовѣрено, какими деревнями проѣзжали обвиняемые изъ города въ Каменскій заводъ, и по какимъ бѣжалы послѣ неудачи ограбить заводскую контору. 17 января былъ арестованъ обвиняемый Чистяковъ, считавшійся подозрительнымъ, и арестованъ потому, что становой приставъ Евтефеевъ, прѣѣхавъ къ Чистякову, нашелъ на полатяхъ подъ шубами Коптѣлова, сначала скрывавшаго свою настоящую фамилію. Чтобы болѣе разузнать отъ Чистякова о дѣлѣ, въ арестантскую при становой квартирѣ, где онъ содержался, были посажены, какъ бы за воровство, два жандарма Федоръ Лецкихъ и Петръ Кудряшевъ, которые, дѣйствительно, все нужное выѣдали, потому что Чистяковъ, разсказывалъ суть дѣла, не зная, что съ нимъ сидятъ сыщики. На основаніи всѣхъ этихъ уликъ полиція начала выслѣживать Мальцева и Бородулина и 9 марта с. г. они были задержаны, послѣ вооруженного сопротивленія, въ г. Екатеринбургѣ.*). Обстоятельства этого дерзкаго убийства сторожей въ Каменскомъ заводѣ, кража въ Билимбаевскомъ заводѣ у Кудряшева подтвердились и на судѣ свидѣтельскими показаніями.

3) Кромѣ этого, Мальцевъ обвиняется еще въ поддельи печати екатеринбургской мѣщанской управы и въ составленіи подложного метрическаго свидѣтельства о рождении мѣщанина Петра Федорова Макарова отъ имени причта екатеринбургской Свято-Духовской церкви, но, впрочемъ, не сдѣлавъ изъ этого никакого употребленія. Въ этихъ преступ-

ленияхъ Мальцевъ сознался, но не пожелалъ указать, кто изготовилъ печать и метрическое свидѣтельство.

Вотъ и вся суть преступленій, въ которыхъ обвинялись подсудимые.

Въ своей обвинительной рѣчи товарищъ прокурора г-на Петровъ, скомбинировавъ всѣ улики, указывалъ, что обвиняемые составили преступную шайку и совершили преступленія съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ, а потому и просилъ присяжныхъ засѣдателей строже отнести къ подсудимымъ и вынести безусловно обвинительный приговоръ.

Зашитники признавали только предамѣренный грабежъ, а убийство произошло ненамѣренно, и поэтому просили обратить на это вниманіе и дать ихъ клиентамъ снисхожденіе; защитникъ-же г. Нестеревъ полагалъ, что клиентъ его, Федотовскихъ, будетъ совершенно оправданъ, такъ какъ не доказано, что онъ покупалъ завѣдомо краденое.

Мальцевъ защищался самъ; онъ принималъ всю вину на себя, признавая себя виновнымъ во всѣхъ взвѣденныхъ на него обвиненіяхъ, но относительно убийства сторожей онъ просилъ судъ признать его виновнымъ въ нечаянномъ убийствѣ, грабежъ же онъ хотѣлъ совершилъ съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ. Говорилъ онъ довольно толково, и при слѣдствіи на судѣ часто предлагалъ вопросы свидѣтелямъ, стараясь доказать, что убийство онъ совершилъ не предамѣренно.

Изъ справокъ о судимости оказалось, что только Морозовъ, Поповъ и Федотовскихъ не судились, а прочие всѣ отбывали наказаніе. Мальцевъ осужденъ быть окружнымъ судомъ за кражи и отданъ въ исправительное арестантское отѣленіе, но бѣжалъ изъ Пермскаго тюремнаго замка, какъ уѣжалъ и изъ здѣшняго. Чистяковъ также отбылъ 2½ года въ арестантскихъ ротахъ, какъ и Коптѣловъ.

Присяжными засѣдателями были предложены на разрѣшеніе 23 вопроса о виновности подсудимыхъ: Мальцева, Кононова, Бородулина и Коптѣлова въ убийствѣ сторожей съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ съ цѣлью грабежа заводской конторы; въ кражѣ въ Билимбаѣ по обоюдному соглашенію и съ оружиемъ въ рукахъ; въ кражѣ лошади и кошевки въ Н.-Исетскомъ заводѣ (этотъ вопросъ касался Бородулина и Коптѣлова); Морозова въ томъ, что онъ зналъ о готовящемся убийстве и грабежѣ, хотя и не принималъ никакого участія; Чистякова въ укрывательствѣ убийца и знаніи готовящаго преступленія; Попова и Федотовскихъ въ покупкѣ завѣдомо краденаго товара.

Присяжные засѣдатели вынесли безусловно обвинительный приговоръ слѣдующимъ лицамъ: Мальцеву, Кононову, Бородулину, Коптѣлову и Чистякову; Морозова признали виновнымъ въ томъ, что онъ, зная о готовящемся преступленіи, доставилъ одного изъ преступниковъ въ Каменскій заводъ; и оправдали въ томъ, что содѣствія его не требовалось при совершении преступленія; Попову дано снисхожденіе, Федотовскихъ же совершенно оправданъ. На основаніи вердикта присяжныхъ, судъ вынесъ слѣдующій приговоръ: по лишеніи всѣхъ правъ состоянія сослать въ каторжныя работы: Мальцева безъ срока, Кононова, Бородулина и Коптѣлова на 15 лѣтъ, Морозова на 10 лѣтъ. Чистякова на 8 л. всѣхъ этихъ лицъ съ послѣдствіями по 25 ст. Улож. Попова же по лишеніи всѣхъ правъ и преимуществъ, по состоянію присвоенныхъ, заключить въ тюрьму на 4 мѣсяца, съ послѣдствіями по 49 ст. Улож.

Присутствовавшая публика съ живѣйшимъ интересомъ слѣдила за ходомъ судебнаго слѣдствія и не расходилась до закрытія засѣданія, которое окончилось въ 2½ часа ночи.

Засѣданіе Уральскаго общества любителей естество-зnanія.

8 декабря состоялось общее очередное собраніе членовъ Уральскаго общества любителей естество-зnanія, состоящаго подъ покровительствомъ Е. И. В. Михаила Николаевича. Предметами занятій были: 1) сообщеніе Д. И. Лобанова: ре-

*) По этому дѣлу они уже осуждены Казанской судебной палатой.
См. № 37 „Ек. Н.“

зультаты 10-ти-лѣтнихъ опытовъ акклиматизаціи на Уралѣ древесныхъ и кустарныхъ породъ; 2) чтеніе протокола новѣйшаго засѣданія; 3) докладъ корреспонденціи и текущихъ дѣлъ; 4) избраніе новыхъ членовъ общества; 5) сообщенія и предложенія гг. членовъ.

Д. ч. Лобановъ, коснувшись въ общихъ чертахъ развитія дѣла, которому онъ посвятилъ 10 лѣтъ, демонстрировалъ нѣсколько породъ кустарныхъ и древесныхъ, болѣе или менѣе обращающихъ на себя вниманіе, причемъ сообщилъ и исторію ихъ акклиматизаціи и результаты послѣдней. Всего опытовъ было произведено г. Лобановымъ болѣе чѣмъ надъ 100 породами, которые и убѣдили, что нашъ уральскій климатъ чрезвычайно невыгоденъ для акклиматизаціи растеній.

Прежде чѣмъ приступить къ чтенію своего сообщенія, г. Лобановъ демонстрировалъ предъ собраніемъ чрезвычайно рѣдкій и, пожалуй, единственный на Уралѣ встрѣчающійся, именно въ кочкарской системѣ, минералъ,—эвкальпъ, вѣсомъ въ 29 каратовъ, найденный на пріискѣ Протасова, около Кочкаря, въ Кособродской системѣ. Этотъ рѣдкій камень принадлежитъ А. И. Липину.

Затѣмъ д. ч. Коротаевъ сообщилъ собранію свои наблюденія на Московской археологической выставкѣ, бывшей нѣшнімъ лѣтомъ. Въ одной изъ витринъ онъ встрѣтилъ чепецкій, найденный близъ Петербурга, до такой степени схожими съ находящимися въ здѣшнемъ музѣѣ, т. н. палкинскими,—и по рисунку, и по орудіямъ, которыхъ употреблялись для обѣльванія сосудовъ, что у него невольно зародилась мысль о тождественности мастеровъ, испѣдовавшіе такого предположенія представляютъ весьма большой интересъ, принимая во вниманіе ту отдаленную эпоху, къ которой принадлежать чепецки, и разстояніе мѣстъ находженія, не на одну тысячу верстъ.

Послѣ выбора членовъ общества,—между прочимъ, архіепископа Афанасія въ почетные члены,—и чтенія корреспонденцій собраніе было закрыто въ 10 час. веч.

Въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступили ходатайства екатеринбургскаго уѣзднаго земства о разрѣшеніи употребить часть хлѣба (до 75,000 пуд.), поступающаго въ уплату прошлогодней продовольственной ссуды, на выдачу новыхъ ссудъ на обсѣмененіе яровыхъ полей.

Мы уже сообщали, что вокзалъ Уральской желѣзной дороги будетъ соединенъ телефоннымъ проводомъ съ центральной станціей. Нынѣ это давно желанное намѣреніе близко къ осуществленію, и на-дняхъ откроется дѣйствіе телефоновъ, поставленныхъ въ залѣ 3-го класса, при чѣмъ за пользованіе телефономъ публикой никакой платы взиматься не будетъ.

Вообще расширение телефонной сѣти можно назвать явленіемъ весьма пріятнымъ, и нѣть сомнѣнія, что эта сѣть увеличилась бы еще болѣе, если бы абонементная плата не была такъ высока. Для провинциальныхъ городовъ слѣдовало бы значительно уменьшить плату, иначе трудно ожидать развитія телефонной сѣти до тѣхъ размѣровъ, когда телефонъ сдѣлается дѣйствительно общедоступнымъ, а не будетъ принадлежностью лишь богатыхъ людей.

Наштъ музыкальный кружокъ дѣятельно готовится къ большому концерту, имѣющему быть въ первый день Рождества; кроме членовъ кружка, изъявили любезное согласіе принять участіе въ этомъ концертѣ В. В. Муратова и Н. А. Самойловъ-Мичуринъ.

Во вторникъ, 15 декабря, въ бенефисъ кассира театра Д. А. Чупиной, представлено будетъ: „Ошибки молодости“, ком. въ 5 дѣйств. Штеллера.

За управляющаго министерствомъ финансовъ, г. товарищемъ министра А. Иващенковымъ, 6 ноября сего года, утвержденъ уставъ нязепетровскаго ссудо-сберегательного товарищества.

„Вѣста. Золотопромышлен.“ даетъ свѣдѣніе о количествѣ представленнаго въ Уральскую химическую лабораторію шлихового золота и выплавленнаго изъ него лигатурнаго за сентябрь мѣсяцъ 1892 года.

	Шлих. золота.	Лигат. золота.
	п. ф. з. д.	п. ф. з. д.
II. Пермского округа	- 1 6 50 31	1 5 14 —
IV. Уфимского округа	- — 2 47 58	— 2 46 48
V. Верхнетурского округа	- 17 15 71 19	16 31 61 36
VI. Восточно-Екатеринб. окр.	29 18 12 59	28 26 37 —
VII. Оренбургского округа	21 4 25 75	20 18 93 48
Всего .	69 7 15 50	67 4 60 36

По словамъ столичныхъ газетъ, въ нѣкоторые уѣзды Пермской губ. для доставки оттуда хлѣба въ Тульскую губернию выѣхалъ членъ совѣта министерства внутрен. дѣлъ П. Н. Морозовъ, въ сопровождѣніи гг. Александрова и Гамалея.

„Городская происшествія“. 4 декабря у кр. Нижнесергинской вол. С. М. Шварова украдено денегъ 29 р. и документы; виновные обнаружены. 6 декабря, въ 10 ч. вечера, въ деревянномъ крыльце дома мѣщ. П. Калугина, по Александровскому просп., произошелъ пожаръ, отъ коего сгорѣлъ верхній этажъ дома Калугина. Убытки заявлено на сумму 800 р. Имѣяще здѣствовано въ 1-мъ Россійскомъ обществѣ въ суммѣ 1200 р. Причина пожара—неосторожное обращеніе съ огнемъ.

7 декабря, у полиціанта Мухутдинова, при исполненіи обязанностей сорванъ Георгиевский крестъ кр. А. К.—вой. Дѣло передано судебной власти.

8 декабря, послѣ 4 ч. дня, найденъ мертвымъ въ собствен. домѣ на Кузнецкой ул. мѣщ. Г. Аксеновъ, 70 л., умерший, какъ устанавливается производившимися дознаніемъ, отъ старости и упадка силъ.

8 декабря, у кр. М. Тиханова украдены саноги, стоящіе 2 р.

Въ ночь на 10 декабря, изъ переносной лавочки, находящейся на Главномъ просп. около бульвара, произведена кража товара на сумму 115 р., посредствомъ взлома замка. Лавочка эта принадлежитъ кр. Дыгаршину.

10 декабря, по Усольцевской ул., вблизи дома Екат. мѣщ. Сафьяннова, найденъ замерзшій Екат. мѣщ. Д. Мезенцевъ.

Въ ночь на 11 декабря, у кр. Япповской вол. В. Н.—ва въ домѣ терпимости Селивановской, во время сва, вытащено изъ кармана портмона съ деньгами 133 р.

Арестованыхъ при 1 части съ 4 по 11 декабря было: за пьянство —21, проституцію—2, нищенство—1, безлицеменность—3.

Арестованыхъ при 2 части съ 5 по 12 декабря было: за пьянство—19.

Корреспонденція „Екатеринбургской Недѣли“.

Кунгуръ. (Поправка). Мы должны исправить слѣдующую неточность въ корреспонденціи изъ Кунгура въ № 44 „Ек. Нед.“. На 903 стр. сказано, что IV классъ при женской прогимназіи открыть по настоящему земству, тогда какъ IV классъ открыть по инициативѣ городскаго самоуправленія. Но если бы земское собраніе не возбудило вопроса о преобразованіи прогимназіи, то городское самоуправленіе не занялось бы даже обѣ открытии IV класса. Программа, конечно, съ открытиемъ IV класса нѣсколько расширилась, такъ, напримеръ, въ IV классѣ преподается всеобщая исторія и естествовѣдѣніе. Было бы очень желательно, чтобы гг. учащіе обращали вниманіе не на одну долбенку задаваемыхъ урокъ, но на развитіе учащихся вообще, словомъ, чтобы дѣвочки, выходящія изъ этого училища, не были такими, какими охарактеризовывается ихъ г. инспекторъ народныхъ училищъ, съ характеристикой котораго согласится всякий, кто такъ или иначе знакомъ съ окончившими прогимназію. Такъ, съ высказаниемъ мнѣніемъ г. инспектора согласилось большинство гг. земскихъ гласныхъ.

Помимо хотя бы и обрывочныхъ и неполныхъ знаний (что, по словамъ учащихъ, обусловливается программой, расширять которую они не въ правѣ) школа можетъ и должна посѣять въ сердцахъ учащихся любовь къ труду, къ наукѣ, ко всему „разумному, добруму, вѣчному“. А вотъ этого (и это, по нашему мнѣнію, самое главное) не сдѣлала до сихъ поръ женская прогимназія и на это первый указалъ г. инспекторъ народныхъ училищъ.

Пермь. (Печальное положеніе фельдшерской школы). Съ 15 ноября 1888 года при земской Александровской больнице, по инициативѣ больничныхъ и внѣбольничныхъ врачей, была открыта частная фельдшерская школа съ трехлѣтнимъ

курсомъ ученія и безвозмезднымъ преподаваніемъ со стороны гг. лекторовъ. Школа эта существуетъ до настоящаго времени и въ ней обучается уже второй выпускъ учащихся. До послѣдняго времени дѣла въ школѣ шли хорошо; гг. врачи-преподаватели при взаимной солидарности работали дружно и добросовѣстно, чего, къ сожалѣнію, нельзя сказать про нихъ теперь—между гг. врачами-преподавателями за послѣднее время наблюдается крайняя рознь, вызванная, кажется, личными недоразумѣніями. Послѣднее обстоятельство весьма существенно отражается на благосостояніи школы—добровольномъ дѣлѣ гг. врачей—и самихъ учащихся. Взаимные недоразумѣнія между гг. врачами-лекторами дошли теперь до того, что четверо изъ нихъ,—гг. Вивоградовъ, Цандеръ, Серебренникова и Скворцева—совершенно отказались продолжать лекціи, что произвело большую сенсацію въ нашемъ обществѣ, а на гг. учащихся подействовало самыи удручающимъ образомъ. Это, конечно, вполнѣ понятно. При недостаткѣ лекторовъ, въ которыхъ изъ нихъ пришлось взять на себя чтеніе нѣсколькихъ предметовъ, и дѣло, разумѣется, идетъ не такъ, какъ желательно. Даже существованіе школы теперь не вполнѣ обеспечено. Между тѣмъ будетъ крайне печально, если школа, вслѣдствіе только личныхъ недоразумѣній, прекратить существованіе. Можно, однако, надѣяться, что оставшіеся лекторы не допустятъ до этого и почтутъ своимъ нравственнымъ долгомъ довести настоящій курсъ до конца; противоположный исходъ будетъ соединенъ съ большими трудностями и для учащихся.

Высказывая надежду на благополучный исходъ недоразумѣній, нельзя не пожелать, тѣмъ не менѣе, чтобы мѣстное земство поторопилось съ открытиемъ земской фельдшерской школы, настоятельная необходимость которой неоднократно указывалась на земскихъ собраніяхъ. *H. Ar. „P. Ж.“*

Н.-Тагиль. (Увеселенія. Заболеванія Школьное дѣло. Нравы). 22 ноября открылся у насъ театральный сезонъ спектаклемъ въ пользу пожарной дружины. Шли двѣ піесы: "Безропное убийство", драматическія сцены М. Корнѣева, и водевиль С. Федорова "Послѣ думскаго засѣданія". Спектакль сошелъ очень недурно. Жаль только, что въ обѣихъ піесахъ пришлось видѣть почти одинъ и тотъ же персоналъ. 29 состоялся давно ожидаемый концертъ любителей. Нужно отдать полную справедливость дирижерамъ хора и оркестра, гг. Анненкову и Казаринову, что они въ очень короткое время сдѣлали весьма много,—концертъ вышелъ хоть куда. Конечно, были недочеты, но очень и очень незначительные. Успѣхъ настолько воспользовалъ нашихъ любителей, что они обѣщаютъ еще 3—4 концерта. Теперь куда ни придешь, вездѣ поютъ или играютъ, такъ что местные остряки говорятъ уже обѣ эпидеміи музыкальнія. Настоящія же эпидеміи дифтерита и скарлатиной уменьшаются, къ нимъ еще привились оспа и тифъ, а на весну пугаютъ холерой. Дифтеритомъ и скарлатиной умираетъ очень много и большихъ, и маленькихъ; двухклассное Высокое училище пришло два раза прикрывать. На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій санитарного комитета было заявлено о вовмутительно-антигигиеническихъ условіяхъ училищъ въ Тагилѣ. Между прочимъ нормального числа учащихся въ училищахъ не назначено и потому, напр., въ Высокомъ училищѣ, выстроенному на 70 человѣкъ, учится 170, остальная училища также переполнены. Далеко лучше въ санитарномъ отношеніи положеніе заводскихъ училищъ, содержащихъ на соединенныхъ средствахъ владѣльцевъ заводовъ и служащихъ.

Много вредить дѣлу народнаго образованія въ нашемъ уѣзда соединеніе двухъ уѣздовъ Верхотурскаго и Ирбитскаго въ одинъ инспекторскій районъ. При громадной площади обоихъ уѣздовъ, большомъ числѣ училищъ и разбросанности ихъ, инспектору нѣть физической возможности слѣдить за всѣми училищами и вотъ земство принуждено имѣть отдѣльное лицо, въ видѣ завѣдующаго хозяйственной частью, чтобы хоть какъ-нибудь знать, что дѣлается въ земскихъ училищахъ. Удивительно, какъ земцы не додумаются, что для нихъ го-

раздо выгоднѣе во всѣхъ отношеніяхъ вмѣсто лица завѣдующаго хозяйственной частью имѣть отдѣльного инспектора.

Съ переѣздомъ инспектора на житье въ Екатеринбургъ прибавились новыя неудобства: теперь инспекторъ для насъ является какой-то очень рѣдкой птицей, поймать которую очень трудно. Кстати о народномъ образованіи. Есть у насъ общество попеченія о народномъ образованіи въ Верхотурскомъ уѣздѣ. Весьма интересно было бы узнать, какъ оно функционируетъ и чѣмъ проявилъ оно свою дѣятельность въ прошедшій тяжелый годъ? Я, несмотря на всѣ свои старанія, не могъ собрать о немъ никакихъ свѣдѣній, слышалъ только, что засѣданій уже нѣсколько лѣтъ не бываетъ; впрочемъ, какъ-то состоялось постановленіе о выдачѣ пособія одному учителю, уѣхавшему въ учительскій институтъ (?).

На-дѣлъ у насъ произошелъ возмутительный случай, хорошо обрисовывающій нравы нашего населенія. У одного крестьянина ушла жена и довольно долгое время они жили брозы. Но вотъ супругъ пожаловался въ волостной судъ и послѣдній рѣшилъ водворить непокорную къ мужу силой, что и было исполнено. Въ тотъ же день мужъ избилъ свою жену палкой и обухомъ топора, что переломалъ ей ребра.

Шадринскъ. (ХХІІІ очередное земское собраніе, отъ 18 по 21 декабря включительно). Минувшее земское собраніе состоялось подъ предсѣдательствомъ члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія г. Завьялова, въ составѣ членовъ: 6-ти отъ частн. владѣльцевъ и 8-ми отъ сельскихъ обществъ; представителями земного вѣдомства былъ назначенъ лѣсничій г. Кожевинъ и духовнаго—свящ. Ильинъ.

Изъ вопросовъ, обсуждавшихся на текущемъ собраніи, безспорно, больший интересъ заслуживаетъ продовольственный, съ чего мы и начнемъ свой отчетъ.

Свой докладъ по этому предмету управа начинаетъ объясненіемъ причинъ, совокупность которыхъ повела къ тому, что отчетъ о хлѣбной операциѣ по выдачѣ продовольственныхъ и сѣмейныхъ ссудъ не смогъ быть оконченъ къ собранію (въ силу чего управа разсчитываетъ созвать въ декабрѣ экстренное собраніе). Причины эти, по словамъ доклада, кроются въ крайне небрежномъ и подчасъ прямо безтолковомъ веденіи этого дѣла большинствомъ волости, правленій, спутавшихъ всю отчетность по хлѣбной операциѣ.—Изъ доклада мы видимъ, что валовой сборъ хлѣбовъ со всей площади посѣвовъ текущаго сельско-хозяйственного года, равной 227,831 десят., простирается до 5,245,000 пуд., не считая овса, урожай которого определенъ въ 1,188,000 пуд. За вычетомъ сѣмейного хлѣба на 202,330 дес. (кромѣ того, овса 52 тыс. дес.) въ количествѣ 1,514,000 пуд., остается 3,721,000 пуд. хлѣба, могущаго поступить въ цищевое довольство паселенія, да къ тому переведенного на хлѣбъ 1½ мил. пуд. картофеля.—составить, по вычисленію управы, 4,112,630 пуд. Но комиссія наложила на собраніе утверждѣло въ этой исправленной редакціи, что вычисленный управой остатокъ свободныхъ хлѣбовъ долженъ быть уменьшенъ до 3,300,000 пуд., въ виду тѣхъ соображеній, что: первое, въ вычисленіи количества сѣмянъ, потребныхъ весной для посѣва яровыхъ хлѣбовъ, не прідана во вниманіе малая всхожесть таковыхъ (по причинѣ пророслости зерна въ периодъ августовскаго настѣнья); второе, переводъ на хлѣбъ картофель, необходимо принять не 4 пуд. за 1 пуд. хлѣба, а по меньшей мѣрѣ 5 за одинъ; все это, вмѣстѣ взятое, и приводить въ вычисленіяхъ къ вышепоказанной нормѣ свободныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ. Тогда какъ на 284 тыс. Ѣдоковъ наличнаго числа земледѣльческаго населенія уѣзда (до 20 т. находятся въ отлучкѣ, на заработкахъ), принимая по 15 пуд. на каждого до нового урожая—составить 4,260,000 пуд. хлѣба. Отсюда дефицитъ продовольственныхъ хлѣбовъ, даже при такой низкой нормѣ, какая принята управой (15 п.)—очевиденъ самъ собой.—Разматривая же вопросъ обѣ обеспеченіи населенія продовольственнымъ хлѣбомъ до нового урожая, въ частности, управа обращаетъ вниманіе на слѣдующее. Во-первыхъ, что въ уѣздѣ насчитывается до 35 т. душъ (8750

семей), окончательно разоренныхъ, существовавшихъ единственно на средства благотворительности въ текущемъ году; во-вторыхъ, къ веснѣ считалось 15,240 семей, въ составѣ 80 тыс. душъ, безлошадныхъ (изъ того числа 1828 дворовъ получили по лошади отъ Особаго Комитета), хотя и произведшихъ посѣвы, въ среднемъ, на дворъ по 1.7 дес., но изъ нихъ уѣлѣло отъ „кобылки“ и венастя всего лишь до 1,09 дес. на домохозяйство. „Очевидно,—говорить управа,—что эта группа бѣдняковъ едва-ли будетъ въ состояніи сберечь что-либо на посѣвъ“. Къ числу всѣхъ этихъ обездоленныхъ необходимо еще присовокупить извѣстный $\%$ домохозяйствъ съ уничтоженными, „кобылкой“ посѣвами, точная цифра каковыхъ, къ сожалѣнію, не извѣстна управѣ, такъ какъ означенный свѣдѣнія не собирались. Одно можно сказать, что число ихъ должно быть внушительно. Положивъ затѣмъ на всѣ общую въ массѣ разоренность и задолженность, управа, обобщая все вышеизложенное, видѣть крайнюю необходимость: а) „ходатайствовать черезъ губернское земское собраніе о предоставлении земству права изъ взысканныхъ ссудъ разрѣшать вновь выдачу таковыхъ на посѣвъ весною будущаго года нуждающимся“, и б) во избѣженіе необходимости помочи продовольственной, „ходатайствовать о продленіи дѣятельности уѣзданого и волостныхъ благотворительныхъ комитетовъ изъ тѣхъ остатковъ, каковые имѣются въ наличности“.

Въ несравненно лучшемъ положеніи находится скотъ. (Выѣливъ на посѣвъ овесь, въ количествѣ 520 тыс. пуд. 52 тыс. десят.), остается 668 тыс. пуд., что на 79,270 головъ рабочаго скота, бывшаго на 1 октября, составить до $8\frac{1}{2}$ п. на голову; а сборъ сѣна (не мало его сгнило въ августѣ подъ дождями) опредѣленъ въ 11,384,600 пуд. Принимая все количество крупнаго и мелкаго скота равнымъ 211,855 шт., на голову приходится сѣна до 56 $\frac{1}{2}$, пуд., а вмѣстѣ съ соломой—до 100 пуд.

Въ связи съ продовольственнымъ вопросомъ мы поставимъ и докладъ обѣ обязательности для крестьянъ общественныхъ запашекъ. Таковыя собраніемъ отвергнуты, въ виду ихъ полной несостоительности, примѣнительно къ практикѣ.

Затѣмъ, перейдемъ къ врачебному докладу, изъ котораго сдѣляемъ краткое извлеченіе. Въ 5 больницахъ и 4 фельдшерскихъ пунктахъ было амбулаторныхъ больныхъ 62,137 челов.; изъ нихъ было принято на излѣченіе 3848 челов., а умерло 208 челов. Всѣхъ операций было совершено вратами 459. Земскими акушерками (3) и акушерками-фельдшерицами (5) принято за годъ 277 младенцевъ. Смертность отъ холеры, открывшейся у насъ съ 10 юля (попала къ памъ изъ Тюмени) и окончившейся 20 сентября (случай заболѣваній и смерти наблюдалась и позднѣе, въ послѣднюю $1\frac{1}{2}$ октябрь мѣсяца, при температурѣ 10° и больше градусовъ мороза)—простирается до 473 случаевъ изъ 972 заболѣваній, что и составитъ около 49% смертности. Надо при этомъ замѣтить, что % смертности долженъ быть ниже, такъ какъ много больныхъ, особенно въ селеніяхъ со старообрядческимъ населеніемъ, ускользнули отъ медико-санитарного надзора и такимъ образомъ не были зарегистрированы.

На докладѣ по народному образованію мы остановимся съ большей подробностью. Долгъ земства персоналу учащихъ, исчисленный по 1-е октября н.г., составляетъ 111,4%, годового оклада жалованій, что и составить 35,132 руб. съ копейками. Число земскихъ школъ по уѣзу равняется 58, съ 3731 учащимся, изъ числа которыхъ окончило за минувшій учебный годъ 564 челов. Въ приходск. город. училищахъ учащихся было 480, а окончило изъ нихъ 104. Противъ прошлаго учебн. года увеличилось число учащихся на 347 челов., т. е. на 10 $\frac{1}{2}\%$; число-же кончившихъ уменьшилось на 2,7%.

Смѣта по народному образованію оставлена прошлогодняя (уменьшенная противъ лучшихъ годовъ болѣе чѣмъ на 26%), и увеличена лишь ассигнованиемъ 300 руб. (введеніи въ смѣту „улучшенія экономического положенія землемѣльческаго населенія уѣзда“), имѣющихъ свой починъ, какъ извѣстно

читателю, у насъ съ весны н.г., когда и была введена культура полеводства и огородничества, на средства благотворительности, при 42 школахъ—занявшихъ площадь, въ общей сложности, въ 50 $\frac{1}{4}$ дес., и имѣющихъ на будущій сельскохозяйственный годъ озимовыхъ посѣвовъ десятинъ: пшеницы 5 $\frac{1}{4}$ и ржи 37. Ассигновано 600 руб. городу на женское двухклассное министерское училище (управа рекомендовала собранію отклонить означенное ходатайство городской думы). Рѣшено ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ открытии 5 двухклассныхъ училищъ въ уѣзда для „теоретического и практического ознакомленія въ нихъ съ сельскимъ хозяйствомъ, примѣнительно къ почвенному и климатическимъ условіямъ“. Въ связи съ тѣми-же мѣрами, направленными къ поднятію уровня экономического благосостоянія населенія черезъ школы, указемъ на проектируемые земствомъ курсы сельского хозяйства (собственно полеводства) для учащихъ подъ руководствомъ завѣдывающаго сельскохозяйственной земской фермой агронома (петровецъ) И. Е. Дмитренко и агрономического смотрителя г. Королькова. Въ заключеніе вопроса о народномъ образованіи, намъ остается упомянуть, что въ нынѣшнемъ учебномъ году предположено возобновить 17 школокъ грамотности (ассигновано на нихъ 1700 р.), и что земская управа и собраніе выражаютъ всѣмъ учащимъ благодарность за бодро пережитый ими, наряду съ самимъ народомъ, голодный годъ, столь чреватый и для нихъ тяжелыми испытаніями.

Не лишнимъ также считаемъ сказать нѣсколько словъ объ учрежденіи при нашей земской управѣ статистического бюро. Не разъ земская управа поднимала этотъ вопросъ на очередныхъ собраніяхъ, но эти послѣднія всегда его проваливали, какъ совершенно непригодную затѣю. Но два послѣднихъ года, уѣдили воочию самыхъ завзятыхъ скептиковъ, что не всегда возможно довольствоваться данными, взятыми съ потолка (каковая система и получила широкое, переходящее по традиціямъ, право гражданства среди большинства волостныхъ правленій) волостными правленіями; что систематическое изслѣдованіе экономического положенія населенія должно лежать въ основѣ каждого земского хозяйства. Но объ этомъ мы поговоримъ въ другой разъ, а теперь, въ заключеніе, приведемъ смѣту исчисленныхъ расходовъ на 1893 годъ, утвержденную собраніемъ (см. выноску). Земская управа исчислила потребности на будущій годъ въ размѣрѣ 327 т. р.; во собраніе утвердило всего лишь 278 т. р. *), изъ коихъ 164,717 р. 20 к. составляютъ расходы „обязательные“ и 113,282 р. 80 к. составляютъ расходы „необязательные“. Всѣ сокращенія противъ смѣты, вычисленной управой, мотивированы собраніемъ безденежьемъ и задолженностью.

Напрасно только, думается намъ, собраніе уклонилось отъ помощи екатеринбуржцамъ по устройству проектируемой „колонии для малолѣтнихъ преступниковъ“. Нашло-же оно возможнымъ продолжать выдачу пособія семейству бывшаго (умершаго) предсѣдателя земской управы, г. Пощова, ассигновавъ 500 р. (вмѣсто 800 р.), отклонивъ въ то-же время ходатайство одного изъ народныхъ учителей (каковое поступить на губернское собраніе), честно потрудившагося на пользу народа уже 15 лѣтъ, въ выдачѣ какихъ-нибудь 100 руб. на воспитаніе дочери: заслуги первого (да еще должны ли онѣ удовлетвориться изъ средствъ народа?)—это вопросъ открытый; польза второго—фактъ, который констатируетъ и сама управа. Продолжаемъ. Думается намъ, что практическое осуществленіе такой высоко-гуманной идеи должно имѣть преимущество передъ вопросами частной благотворительности, какъ въ данномъ случаѣ. Въ послѣдній день своего засѣданія собраніе единогласно выразило свою благо-

*.) Смѣта: 1) мѣсты, гражд. управлен.—7,785 р. 22 к.; 2) миров. и но крест. дѣл. учрежден.—6,370 р.; 3) суд.-миров. учрежд.—24,730 р.; 4) содерж. земск. упр.—23,714 р. 16 к.; 5) подводн. повинность—39,000 р.; 6) дорожн. повин.—4,300 р.; 7) народа. здрав.—59,633 р. 98 к.; 8) ветеринарія—450 р.; 9) обществен. призрѣн.—880 р.; 10) народа. образован.—48,027 р. 50 к.; 11) сельск. хозяйств.—5,500 р.; 12) % по займамъ—5,477 р. 14 к.; 13) уплата долговъ—45,800 р.; 14) образован. оборота. капит.—5,170 р.; 15) остатън. опред. расходы—450 р. въ расходы непредвид.—712 р. Всего 278 тыс. руб.

дарность нѣкоторымъ членамъ благотворительныхъ учреждений за труды, ими понесенные въ нережитый годъ, какъ-то: Федорову, Тюшеву, Некрасову, Розанову, Тимофееву. Излишне оговаривать, что благодарность эта, ужъ разъ принято то, вполнѣ заслужена: немало проведено безсонныхъ ночей, немало потрачено душевныхъ и физическихъ силъ означенными лицами на щародный жертвеннікъ.

Къ вопросу о правѣ на нѣдра земныя.

(По поводу статьи В. Н. Милюва въ «Горн. Журналѣ» за 1892 г.). *)

Чрезвычайно важное значеніе горной промышленности от точки зренія государственныхъ интересовъ никто не будетъ отрицать. Отъ развитія этой промышленности находятся въ прямой зависимости не только вся экономическая жизнь страны, но и политическое положеніе государства. Вооруженіе арміи и флота, рельсовые пути, и т. д.—все это создается и поддерживается ничѣмъ инымъ, какъ именно горной промышленностью. Отсюда понятенъ тотъ интересъ и то исключительное вниманіе, какимъ пользуется горное дѣло со стороны общества и государства, и отсюда же ясно, что всѣ успѣхи и неуспѣхи горнозаводскаго дѣла, то или иное его направление, а также и всѣ законодательныя мѣропріятія въ этой области экономической жизни—прямо и непосредственно затрагиваютъ самые насущные интересы общества и государства; поэтому я имѣю честь предложить вниманію гг. членовъ У. О. мое сообщеніе о положеніи въ настоящее время вопроса о правѣ на нѣдра земныя.

Вопросъ этотъ въ данную минуту имѣть тѣмъ большее значеніе, что въ законодательныхъ сферахъ уже идутъ работы по его разрѣшенію. Между тѣмъ, разъ этотъ вопросъ закономъ будетъ разрѣшенъ не въ пользу правъ мелкихъ земельныхъ собственниковъ, то этимъ самымъ будетъ подорвано существованіе мѣстной уральской золотопромышленности и горнопромышленности.

Въ виду того, что въ литературѣ этого вопроса самымъ свѣжимъ и выдающимся фактомъ является статья упомянутаго В. Н. Милюва въ „Горномъ Журналѣ“ за настоящій годъ, статья, обращающая на себя вниманіе какъ богатствомъ своего материала, такъ и самостоятельностью идеи ее автора—я рѣщаюсь, мн. гг., ознакомить вѣсть съ сущностью взглѣдовъ В. Н. по этому поводу, а за симъ предложить вашему благосклонному вниманію также и изложеніе моего собственного мнѣнія по тому же вопросу.

Взгляды у В. Н. въ данномъ случаѣ отличаются действительно полной самостоятельностью. Если взять исходную точку его разсужденій, то, пользуясь обычной въ экономической литературѣ терминологіей, я буду пражъ, если скажу, что В. Н. придерживается направления такъ называемаго катедръ-соціализма.

Сущность этого политического ученія имѣть мало общаго съ обычнымъ соціализмомъ, на что уже указываетъ и самое его происхожденіе; именно—катедръ-соціализмъ возникъ въ Германии, въ мирной тиши профессорскихъ кабинетовъ, и рѣчь о немъ впервые раздалась съ профессорскихъ кафедръ, почему онъ и получилъ свое название „катедръ-соціализмъ“, отъ немецкаго слова Katheder, что значитъ кафедра. Доктрина эта напоминаетъ обычный соціализмъ только тѣмъ, что и она, ставя на первомъ планѣ общество и государство, объявляетъ также, что имущественные интересы отдѣльной личности должны быть всецѣло приписаны въ жертву интересамъ общества и государства, разъ они другъ съ другомъ сталкиваются. Но, ставя себѣ такія задачи, катедръ-соціализмъ имѣть въ виду вполнѣ мирное ихъ разрѣшеніе, и не иначе, какъ на почвѣ существующаго строя вещей и существующихъ учрежденій; самъ Бисмаркъ, будучи канцлеромъ германской имперіи, объявилъ себя первымъ сторонникомъ этой

доктрины; въ числѣ ея послѣдователей можно также указать недавно умершаго друга Бисмарка—экономиста Лотара Бухера, профессора Р. Гнейста, отчасти Трейчке, и др.

Уважаемый В. Н. вопросъ о правѣ на нѣдра земныя, какъ я уже сказалъ, разрѣшаетъ именно въ духѣ этого политического ученія, хотя и съ весьма замѣтной непослѣдовательностью.

Какъ известно, въ данное время, на основаніи 424 ст. 1 ч. X. св. з., у насъ, въ Россіи, каждый собственникъ земли обладаетъ не только правомъ на ея поверхность, но и на ея нѣдра; т. е., если окажутся въ нѣдрахъ земли какія-либо полезныя ископаемыя, то собственникъ ея можетъ разрабатывать ихъ или не разрабатывать—какъ ему это угодно, и никто изъ постороннихъ лицъ, если не войдетъ съ нимъ въ надлежащее соглашеніе, не въ правѣ приступить безъ его позволенія къ разработкѣ этихъ нѣдръ. Между тѣмъ въ другихъ странахъ, напр., въ Германии и Франціи, въ этомъ отношеніи существуетъ совершенно другой порядокъ вещей; тамъ примѣняется вѣлыѣ, такъ называемый, *принципъ горной свободы*, и каждый, желающій, если собственникъ земли не разрабатываетъ самъ заключающихся въ нѣдрахъ его земли минеральныхъ богатствъ, можетъ приступить къ ихъ эксплуатации, предложивъ собственнику земли соответствующее вознагражденіе за порчу поверхности и за убытки.

В. Н. держится того мнѣнія, что и у насъ въ Россіи давно уже слѣдуетъ примѣнить принципъ горной свободы, объявивъ нѣдра земныя собственностью государства и предоставивъ ихъ разработку всѣмъ желающимъ.

Доказывая необходимость примѣненія этой мѣры, В. Н. ссылается на ту огромную пользу, какую принесла она въ западныхъ государствахъ; но, не довольствуясь этимъ, такъ сказать, практическимъ аргументомъ въ доказательство своей мысли, В. Н. опирается также и на идеи школы естественнаро права, которая учила, что собственникъ земли не можетъ изъявлять никакихъ притязаній на нѣдра земныя—въ силу того, что основаніемъ всякаго права собственности служить *ничто иное, какъ трудъ*; слѣдовательно, вполнѣ понятно, если земледѣльцу, употребивъ извѣстный трудъ на разчистку земли и культуру ея поверхности, объявляется ее своей собственностью, но нельзя указать никакихъ оснований для притязаній на нѣдра земныя, пока они еще не были объектомъ чьего-либо труда.

Обращаясь затѣмъ къ исторіи русского горнаго законодательства авторъ утверждаетъ, что и само прошлое нашей исторической жизни указываетъ на то, что если въ настоящее время нѣдра земныя будутъ объявлены собственностью правительства, то это будетъ ничѣмъ инымъ, какъ только возвращеніемъ старымъ, нынѣ уже оставленнымъ, началомъ русского права. Именно—авторъ утверждаетъ, что, будто бы, уже въ московскій періодъ нашей исторіи право на нѣдра земныя припадлежало никому иному, какъ государству,—что, говорить, авторъ, и понятно, такъ какъ, по его замѣчанію, „при общемъ безправіи (стр. 220, II ч.) собственниковъ, въ какомъ они находились тогда по отношенію къ верховной власти, не могло быть и рѣчи о правѣ частныхъ лицъ на нѣдра земныя“, тѣмъ болѣе, что, по словамъ автора, по Петра I-го даже понятіе о частной собственности у насъ было весьма шатко и всѣ земли собственно принадлежали государству (488 стр., I ч.).

Эти указанія относятся собственно къ московскому періоду нашей исторіи; что же касается дальнѣйшаго времени, то здѣсь авторъ прямо уже ссылается на знаменитую бергъ-привилегію Петра I, торжественно подтвержденную и провозгласившую у насъ принципъ горной свободы; какъ известно, этимъ актомъ дозволялось каждому, где бы то ни было и на чьихъ бы то ни было земляхъ, разрабатывать полезныя ископаемыя—даже и противъ воли собственника,—дабы благословеніе Божіе втунѣ не оставалось“.

Что же касается послѣдующаго законодательства, то оно, какъ известно, вопреки бергъ-привилегіи установило малопомалу право собственника и на нѣдра земныя; право это

*) Приступая къ печатанію настоящей статьи г. Мамина, прочитанной имъ въ Ур. общ. люб. естество., окончаніе которой выйдетъ въ явнѣрѣ будущаго 1893 года, мы всѣмъ новымъ подпишемъ „Екат. Нед.“ вышлемъ ея начало въ отдѣльныхъ отгискахъ. Ред.

дано было сначала въ 1782 г. жаловачной грамотой всероссийскому дворянству Екатерины II-й, а затѣмъ въ качествѣ общаго закона помѣщено было уже въ I ч. X т. Св. зак., и ст. 424 даетъ каждому русскому гражданину право собственности и на нѣдра земныхъ.

Признавая эти обстоятельства, В. Н. тѣмъ не ме-
вѣе утверждаетъ, что, имѣя въ виду, что право на
нѣдра земныхъ первоначально было даровано исключительно
дворянскому сословію, то за нимъ только и слѣдуетъ остав-
ить это право,—такъ какъ хотя ст. 424 I ч. X т. въ каче-
ствѣ общаго закона и представляетъ каждому собственни-
ку право на нѣдра земныхъ, но В. Н., ссылаясь на исто-
рическое происхожденіе этой статьи, утверждаетъ, что не
изъ чего не видно, чтобы, кромѣ дворянства, подобное же
право на нѣдра земныхъ могло быть призвано и за другими
сословіями, въ особенности крестьянскимъ (495 стр. I ч.).

Переходя къ горнозаводскимъ имѣніямъ, В. Н. высказываетъ то мнѣніе, что общіе законы I ч. X. т. Св. зак., по вопросу о правѣ на нѣдра земныхъ, ихъ не касаются, а потому относительно горныхъ заводовъ, принадлежащихъ владѣльцамъ на правѣ полной собственности, должны примѣняться ст. 559 и 560 VII т. Св. зак.; относительно же поссесіонныхъ заводовъ нужно имѣть въ виду въ этомъ случаѣ ст. 445—ю VII т. и другія, относящіяся къ заводамъ поссесіоннымъ.

Указанные горные законы—по мнѣнію автора—исключительно говорятъ о правѣ только горнозаводчиковъ на нѣдра земныхъ въ районѣ горнозаводскихъ дачъ, при чемъ даже, будто бы, и при надѣлѣніи землею приписанныхъ къ заво-
дамъ крестьянъ, право на нѣдра земныхъ въ крестьянскихъ надѣлахъ должно быть всецѣло сохранено за горнозаводчи-
ками, на томъ основаніи, что, какъ яко-бы явствуетъ и по буквѣ, и по смыслу горныхъ законовъ, горнозаводскія да-
чи были отданы въ свое время ихъ владѣльцамъ всецѣло и на вѣчныя времена, при чемъ отнюдь не предполагалось, что
въ будущемъ въ крестьянскихъ надѣлахъ заводчики лишат-
ся когда-либо своихъ правъ на нѣдра.

(Продолженіе будетъ).

Вл. Маминъ.

О движениіи народонаселенія въ г. Екатеринбургѣ.

(Продолженіе).

Теперь подраздѣлимъ всѣхъ умершихъ на болѣе крупныя группы, а именно: а) отъ рожденія до 15 лѣтъ; б) отъ 15 до 20 лѣтъ; в) отъ 20 до 60 л.; г) отъ 60 до 70 л., и д) отъ 70 лѣтъ и далѣе.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ такія данныя, выраженные въ процентахъ, приводятся по Екатеринбургу за 9 лѣтъ (1883—1891 г.г.), и за 13 лѣтъ (1870—1882 г.г.). Такія же данныя и въ процентахъ приведены относительно нѣко-
торыхъ мѣстностей Россіи и Бельгіи.

	Возрасты:					выше 70 л.
	0—15	15—20	20—60	60—70		
православные	57,62	3,12	27,62	5,49	6,15	
единовѣрцы	52,80	2,80	29,67	8,88	5,85	
тѣ и другие	57,46	3,11	27,68	5,59	6,14	
Шайтанскій заводъ	71,55	1,42	15,75	4,85	6,42	
Рождественская вол.	79,4	1,2	11,6	3,1	4,7	
Бѣлоярское село	76,24	0,74	13,38	4,28	5,46	
г. Екатер. (1870—82 г.г.)	59,79	2,53	27,55	4,41	5,63	
г. Ирбитъ	53,41	1,82	28,50	7,45	8,82	
Екатер. у. (1870—82 г.г.)	75,43	1,40	13,83	4,00	5,33	
Европейская Россія	63,3	2,1	23,3	7,2	5,6	
Бельгія	43,62	2,37	25,80	10,75	17,46	

Изъ этой таблицы явствуетъ, что въ Бельгіи, напримѣръ, на дѣтской возрастѣ—отъ рожденія до 15 лѣтъ—приходит-

ся нѣсколько болѣе $\frac{1}{2}$, общей смертности, а въ Екатеринбургѣ почти $\frac{3}{4}$; у насъ на производительный, рабочій возрастъ (отъ 20 до 60 лѣтъ) иадаетъ 28%, а въ Бельгіи—26%; на старческие возрасты (выше 60 лѣтъ) въ Екатеринбургѣ приходится 11,74%, а въ Бельгіи—28% и въ Англіи—22%. Другими словами: въ Екатеринбургѣ умираетъ дѣтей много и стариковъ мало. А говорятъ, что „въ отношеніи условій общественной жизни, возрастный составъ умершихъ тѣмъ болѣе считается благопріятнымъ, чѣмъ большее число лицъ въ немъ падаетъ на старшіе возрасты и чѣмъ меньшее—на возрасты дѣтскіе, такъ какъ это можетъ свидѣтельствовать о болѣе продолжительной жизни населенія, о лучшей его санитарной обстановкѣ“ (д-ръ Осиповъ).

Даже въ Ирбите дѣтей до 15 лѣтъ умираетъ меныше, чѣмъ у насъ (57,46 противъ 53,41), а стариковъ (выше 60 лѣтъ)—больше (11,74 противъ 16,27). Въ Шайтанскомъ заво-
дѣ, Рождественской волости, селѣ Бѣлоярскомъ и въ Ека-
теринбургскомъ уѣздѣ чрезмѣрно много гибнетъ дѣтей и
чрезвычайно мало стариковъ; дѣйствительно, только избранныя натуры достигаютъ старости.

Въ православной части населенія и у единовѣрцевъ въ возрастномъ составѣ умершихъ есть разница, а именно: у первыхъ погибаетъ дѣтей значительно больше, чѣмъ у вторыхъ; стариковъ же между умершими у православныхъ да-
леко менѣе, нежели у единовѣрцевъ. Объяснить такое явле-
ніе, вѣроятно, можно тѣмъ, что въ единовѣрческомъ насе-
леніи жизненные условія нѣсколько лучше, чѣмъ у право-
славныхъ.

Вообще слѣдуетъ сказать, что у послѣдователей до-нико-
новскихъ книгъ не замѣчается той распущенности, той без-
порядочности жизни, гибельно действующей на здоровье,
какая царитъ между православными. Дѣтей-малолѣтковъ умирало бы еще меныше у единовѣрцевъ, еслибы они не счи-
тали прививаніе оспы за печать антихриста, а тѣло больно-
го ребенка, иснѣщенное пустулами,—за „ризу Христову“.

Разсмотримъ теперь смертность по возрастамъ и по поламъ.

На сто умершихъ женщинъ приходится умершихъ муж-
чинъ:

Возрасты.	Екатеринбургъ.			Шайтанскій заводъ.	Екатерин- бургскій уѣз.	Г. Ирбить.
	Право- славные.	Еди- новѣр- цы.	Тѣ и дру- гіе.			
0—1 года	109,3	94,8	108,87	112,58	111,3	106,8
отъ 1 до 5 л.	107,1	76,5	105,90	78,31	107,7	110,7
— 5 — 10 —	106,0	120,0	106,39	54,54	100,4	140,0
— 10 — 15 —	85,8	70,0	83,49	74,19	92,7	117,8
— 15 — 20 —	119,6	119,04		88,88	82,4	117,5
— 20 — 25 —	98,9	110,5	95,25	86,66	89,5	
— 25 — 30 —	102,3	101,86		90,90	95,2	92,8
— 30 — 35 —	117,0	112,90		112,89	96,8	
— 35 — 40 —	157,5	155,71	133,9	148,48	102,1	98,4
— 40 — 45 —	139,3	133,3	140,00	121,24	102,7	
— 45 — 50 —	158,4	156,52	148,2	142,13	114,8	118,7
— 50 — 55 —	144,3	94,4	126,73	148,57	98,8	
— 55 — 60 —	128,8	108,4	108,00	134,88	91,6	87,9
— 60 — 65 —	98,9	100,00	103,8	93,02	89,4	
— 65 — 70 —	85,8	85,71	71,4	90,00	86,1	61,0
— 70 — 75 —	58,7	58,14	52,38	102,70	95,5	
— 75 — 80 —	96,8	46,66	54,54	100,00	81,4	62,8
— 80 — 85 —	50,0	50,9	62,50	37,50	98,0	
— 85 — 90 —	45,8	46,66				
— 90 — 95 —	54,5	54,54				
95—100 и выше	62,5					

Изъ настоящей таблицы мы видимъ, что въ извѣстные возрасты умираетъ больше мужчинъ, нежели женщинъ, а въ другіе возрасты, наоборотъ, женская смертность береть перевѣсъ надъ мужской.

Будэнъ въ своемъ „руководствѣ къ изученію медицин-
ской географіи и статистики“ (т. II, р. 75), между прочимъ,

говорить: „Для женщины существует, повидимому, три критическихъ возраста: первый—въ періодѣ полового развитія, второй—въ зрѣлому возрастѣ и третій—съ прекращеніемъ половыхъ отравленій. Живучесть женщины, уже замѣтная въ первые годы ея жизни, проявляется и въ преклонныхъ лѣтахъ“. Мужчины умираютъ въ большемъ количествѣ противъ женщинъ въ слѣдующихъ возрастахъ: а) на первомъ году жизни, б) въ періодѣ сильныхъ страстей (отъ 20 до 25 лѣтъ) и в) передъ старостью (50—60 лѣтъ).

Мы уже раньше приводили („Екат. Нед.“ № 45, р. 931) мѣѧне Кетле относительно большей смертности мальчиковъ „непосредственно послѣ ихъ рожденія и въ періодѣ кормленія грудью“. Прежде разсмотримъ таблицу, въ которой умершіе распределены по возрастамъ и по поламъ (см. № 46 „Екатер. Недѣли“).

Эта таблица показываетъ, что въ Екатеринбургѣ за 13 лѣтъ, отъ рожденія и до 65 лѣтъ, мужская смертность была сильнѣе женской; особенно много умерло мужчинъ въ возрастной группѣ отъ 50 до 55 лѣтъ и отъ 20 до 25 лѣтъ.—Нѣсколько слабѣе мужская смертность была въ возрастахъ отъ 10 до 15 лѣтъ и отъ 15 до 20 лѣтъ. Начиная съ 65 лѣтъ и далѣе, женская смертность превышаетъ мужскую, и въ старческихъ возрастахъ (свыше 80 лѣтъ) на сто женщинъ приходится только 48 мужчинъ.

Въ Екатеринбургѣ за девятнадцатій періодъ, смерть похищала больше мальчиковъ, нежели дѣвочекъ, отъ рожденія и до 10 лѣтъ; возрастная группа отъ 10—15 лѣтъ, наоборотъ, отличается наибольшей смертностью дѣвочекъ; въ слѣдующее пятилѣтіе (15—20) мужская смертность значительно выше женской; въ возрастной группѣ отъ 20—25 лѣтъ опять умираетъ женщины больше, чѣмъ мужчинъ: отъ 25 до 30 лѣтъ замѣчается незначительный перевѣсъ мужской смертности надъ женской; съ 30-лѣтняго возраста этотъ перевѣсъ становится довольно ощущительнымъ, и въ возрастахъ отъ 45—50 и 55—60 достигаетъ максимума; избытокъ мужскихъ смертей не исчезаетъ до 65 лѣтъ; въ слѣдующее пятилѣтіе (65—70) смертность обеихъ половъ уравнивается; съ 70-же лѣтъ женская смертность береть перевѣсъ надъ мужской; такъ продолжается до конца жизни.

Стало быть, въ Екатеринбургѣ вымирание субъектовъ муж. пола, главнымъ образомъ, приходится на возрасты: а) отъ 30 до 60 лѣтъ; много умираетъ мужчинъ и отъ 60 до 65 лѣтъ; б) отъ 15 до 20 лѣтъ (переходъ къ непосильнымъ работамъ? періодъ *) наибольшаго развитія страстей?) и в) отъ рожденія и до 10 лѣтъ.

Смертность женщинъ превосходитъ мужскую въ возрастахъ: а) отъ 10 до 15 лѣтъ (періодъ полового развитія?); б) отъ 20 до 25 лѣтъ (время первыхъ и вторыхъ родовъ) и в) въ старости, начиная съ 70 лѣтъ.—Во многихъ мѣстностяхъ много умираетъ женщинъ въ періоды плодородія и увяданія женского организма; въ Екатеринбургѣ же сильной смертности женщинъ въ это время не замѣчается. С.

(Окончаніе будетъ).

Поправка. Въ № 48 „Екат. Нед.“ на стр. 1000-й, въ 1-мъ столбѣ, послѣ первыхъ 10 строкъ сверху, пропущены слѣдующія строки: „Переходимъ теперь къ распределенію умершихъ по возрастамъ. Умерло:“.

На злобу дня.

(Окончаніе).

Теперь два слова объ организаціяхъ по распространенію земледѣльческихъ орудій и машинъ, улучшенныхъ сѣмянъ и зернъ фермахъ. О послѣднихъ, впрочемъ, достаточно ясно говорилось въ „Агрономической эпопеѣ“. Что же касается первыхъ, то нужно сказать, что подобные палліативы тогда только могутъ имѣть нѣкоторое значеніе, когда они

*) «Безпорядочность жизни,—по словамъ Кетле,—и легкость, съ которой можно предаваться страсти, дѣлаются весьма нагубными для мужчинъ, живущихъ въ городахъ».—«Опытъ общественной физики», т. 1-й, р. 109.

проводятся лицами съѣдущими въ агрономіи и близко знающими условія мѣстнаго земледѣлія. А такъ какъ у насъ не рѣдко наблюдается такое явленіе, что обязанности по распространенію улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ берутъ на себя люди, въ агрономіи зѣло невѣжественные, благодаря чему бывали случаи, когда выписывались таіія орудія, когдѣ совершенно не подходили къ мѣстнымъ условіямъ, и распространялись сѣмьева такихъ растеній, о произрастаніи которыхъ въ нашихъ краяхъ можетъ присниться только во снѣ, и то не всегда, то при такихъ условіяхъ лучше совсѣмъ ничего не распространять. Подрывать же довѣріе крестьянъ къ нововведеніямъ—нельзя сказать, чтобы было благоразумно.

Перехода къ вопросамъ, касающимся устраниенія не соотвѣтствующихъ дѣйствительному положенію дѣла порядковъ, нужно сказать, что самымъ важнымъ изъ нихъ является вопросъ о кредитѣ, постановка когдаго въ настоящее время рѣшительно не соотвѣтствуетъ жизненнымъ условіямъ земледѣльческаго класса. Число имѣющихъ въ наличности кредитныхъ учрежденій, вращающихся въ нихъ суммы и самая организація существующихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и волостныхъ кассъ такъ далеки отъ истинныхъ потребностей деревни, такъ далеки отъ полнаго удовлетворенія крестьянскаго нуждъ, что если сравнить нужды народные съ моремъ, а пользу, приносимую дѣйствующими кредитными учрежденіями съ каплей, то это сравненіе ни коимъ образомъ не можетъ быть названо преувеличеннымъ.

Дворяне, купцы, фабриканты и вообще промышленники имѣютъ въ своемъ распоряженіи такую массу кредитныхъ учрежденій, что веденіе дѣла, нерѣдко весьма грандиознаго, безъ собственныхъ денежныхъ средствъ стало явленіемъ зуряднымъ. Крестьяне же на свои микроскопическія нужды микроскопического хозяйства рѣшительно не въ состояніи достать необходимаго безъ того, чтобы не заплатить кулаку громадныхъ процентовъ. Если бы условія кредита для промышленности и торговли были такъ же тяжелы, какъ и для крестьянскаго хозяйства, то, навѣрное, первыя были бы и теперь еще на вѣшней ступени развитія. Что же удивительнаго въ томъ, если крестьянство, работая въ теченіе многихъ десятилѣтій на кулаковъ, благодаря одному только неурожаю 1891 года, оказалось банкротомъ и не злостнымъ, но юридической терминології, а несчастнымъ, т. е. происшедшемъ не по винѣ обанкротившихся. Но не смотря на все это, даже пословицы, одна изъ которыхъ предстаиваетъ „большому кораблю большое и плававіе“, ничѣмъ не оговариваются въ пользу сотни миллионовъ мелкихъ кораблей. На долю послѣднихъ не выпадаетъ даже и соотвѣтствующаго мелкаго плаванія. И что всего интереснѣе, на рѣту съ такими громадной важности задачами, давнымъ давно уже намѣченными, по по волѣ судебъ до сихъ поръ не осуществленными, какъ удовлетворительная постановка крестьянскаго кредита,—на сцену появляются проекты новыхъ мѣропріятій, клонящихся къ „благородстворенію воздуховъ“ въ деревнѣ. Чуть не на-дняхъ выросъ вопросъ о взысканіи податей и сборовъ натураю и желательность осуществленія его было привѣтствовано съ большимъ усердіемъ.

Почему необходимо замѣнить денежнную податную повинность натуральною? А потому, что единовременное повсемѣстное взысканіе податей порождаетъ то венормальное явленіе, что хлѣбъ, благодаря массовому появленію его на мѣстныхъ рынкахъ, обезцѣнивается, и крестьянамъ, въ силу этого, приходится продавать зерна много больше, чѣмъ это могло бы быть при существованіи нормальныхъ цѣнъ. Въ противовѣсъ этому и предполагается взиманіе податей не деньгами, а натураю, уплачивая за хлѣбъ нормальная цѣны.

На первый разъ можетъ показаться, что подобная разсужденія нѣправильны. Но почему, не теряя времени на измышленія новыхъ и, въ добавокъ, сложныхъ организацій, не придать теченію мыслей нѣсколько иного направленія. Если взиманіе податей въ извѣстное время порождаетъ продажу хлѣба за бездѣнегъ, то почему не изменить сроки сборовъ по-

датей? Это первый вопросъ, разрѣшениемъ котораго, какъ извѣстно, правительство уже озабочено. Затѣмъ, дѣйствительно ли только однѣ подати заставляютъ прибѣгать къ быту хлѣба по невозможности низкимъ цѣнамъ? Безъ сомнѣнія, иѣтъ. Помимо податей, къ осени крестьяне, за длинный періодъ безденежья и безхлѣбіи (ни для кого не тайна, что большинству земледѣльческаго населенія далеко не хватаетъ своего хлѣба до нового урожая), накопляютъ столько долговъ, что, по всей вѣроятности, подати далеко не играютъ той главенствующей роли, которая обусловливалась бы необходимо-спѣшную продажу хлѣба.

Сроки уплаты всѣхъ частныхъ долговъ какъ разъ назначаются осенью. А гдѣ тѣ данные, на основаніи которыхъ можно сказать, что частные долги, накопляемые чуть не въ теченіе цѣлаго года и накопленіе которыхъ вызывается такими солидными нуждами, какъ продовольствіе, посѣвъ и т. д., и сопровождаются такими огромными % %, какъ проценты „по-божески“, назначаемые кулаками,—не превысять яиѣсколько разъ суммы податей и, слѣдовательно, гдѣ тѣ данные, на основаніи которыхъ мы можемъ сказать, что замѣна денежныхъ сборовъ натуральными остановитъ массовую продажу хлѣба по минимальнымъ цѣнамъ? Очевидно, что дѣло здѣсь не въ однѣхъ податахъ.

Попробуйте поставить крестьянскія кредитныя организаціи на достодолжную точку, попробуйте положить въ основу ихъ не принципъ кулачества, а дѣйствительную помощь „труждающимся и обремененнымъ“ „въ минуту жизни трудную“ и тогда увидите, что для успѣшнаго—въ смыслѣ причиненія наименьшаго вреда—взысканія податей не только не потребуется созидать сомнительно-полезныхъ проектовъ, но также не понадобятся и законодательныя мѣры для борьбы съ ростовщичествомъ. Кто гонитъ къ кулаку?—нужда. Кто заставляетъ продавать хлѣбъ за безцѣнокъ?—тоже нужда. Вотъ эту нужду и нужно направить по такому руслу, чтобы теченіе ея ни пороговъ, подъ названіемъ проценты „по-божески“, на пути не встрѣчало, ни такихъ перекатовъ, кои вынужденною продажею хлѣба зовутся. Этой нуждѣ и необходимо дать удовлетвореніе по сущей справедливости.

Если бы наши хлѣбозапасные магазины были въ полной исправности, а кредитныя учрежденія отвѣчали вполнѣ на скорби и нужды народныя, тогда ни продовольствованіе, ни посѣвъ, ни уплата податей не сопровождались бы крупными отчисленіями въ пользу деревенскихъ міроѣдовъ.

Вопросъ—какъ должны быть организованы крестьянскія кредитныя учрежденія, чтобы стоять на высотѣ своего положенія?—давно уже занимаетъ и печать, и общество. Волостныя кассы чуть-ли не съ первыхъ дней своего появленія были признаны мертворожденными и это блистательно потомъ подтвердилось, такъ что желать теперь воскрешенія ихъ, какъ желаетъ г. И. Шатохинъ, авторъ замѣтки „Забытыя кассы“, ¹⁾ немножко поздновато.

Ссудо-сберегательныя товарищества, заимствованныя изъ заграницы, гдѣ они съ успѣхомъ дѣйствуютъ въ промышленныхъ районахъ, при пересадкѣ къ намъ, въ среду земледѣльческаго населенія, также оказались изобилующими массою серьеznыхъ недостатковъ. И не мудрено: одно дѣло—фабричные рабочіе, другое—земледѣльческий классъ. Во всякомъ разѣ ссудо-сберегательныя товарищества много болѣе совершенныя организаціи, чѣмъ волостныя кассы. Послѣдними завѣдуетъ волостное начальство, зависимое отъ сильныхъ деревенского міра; тогда какъ хозяевами товарищества являются участники его. Это весьма важно. Но это почти единственное достоинство въ существующихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, къ которому должно быть присоединено еще иѣсколько, чтобы успѣхъ крестьянскихъ кредитныхъ учрежденій былъ обеспеченъ вполнѣ.

Въ прошломъ году я сообщалъ ²⁾ о кредитномъ учреж-

деніи, имѣющемся въ Павловскомъ заводѣ, Оханскаго уѣзда. Въ учрежденіи этомъ, официально извѣстномъ подъ именемъ ссудо-сберегат. товарищества, участвуютъ всѣ домохозяева волости. Это еще болѣе важное достоинство. Крестьянское кредитное учрежденіе должно всѣмъ гостепріимно открывать двери и прежде всего болѣе нуждающимся. О павловскомъ товариществѣ я, на основаніи цифровыхъ данныхъ, писалъ, между прочимъ, что, несмотря на участіе въ этомъ учрежденіи всей волости, т. е. на ряду съ незначительнымъ количествомъ зажиточныхъ домохозяевъ и массы бѣдняковъ, оно можетъ поспорить своею устойчивостью съ такими ссудо-сберегательными товариществами, въ которыхъ окончательно обѣднѣвшимъ домохозяевамъ иѣть доступа. Слѣдовательно, опасенія за неминуемую несостоятельность учрежденія, которое будеугъ удовлетворять кредитомъ всѣхъ домохозяевъ волости, врядъ ли имѣютъ твердую почву.

Далѣе.

„Русская Жизнь“, говоря о крестьянскомъ кредитѣ, находитъ крайне полезнымъ производить въ кредитныхъ учрежденіяхъ выдачу ссудъ и подъ залогъ имущества, какъ это дѣлается въ городскихъ кассахъ. При этомъ минимума выдачи ссуды не должно быть назначено, чтобы закладчикъ, въ случаѣ крайности, могъ бы воспользоваться ссудою менѣе рубля.

Та же газета находитъ, что необходимы денежныя средства съ большимъ удобствомъ и не безъ выгоды для той и другой стороны могли бы быть позаимствованы изъ суммъ имѣющейся при государственномъ банкѣ сберегательной кассы.

Вполнѣ присоединяясь въ томъ и другомъ случаѣ къ мнѣнию „Русской Жизни“, я, съ своей стороны, во избѣженіе опасенія за цѣлость позаимствованій суммъ, а также въ видахъ контроля и вообще устраненія могущихъ встрѣтиться недоразумѣній, считалъ бы весьма желательнымъ и полезнымъ завѣдываніе подобными крестьянскими кредитными учрежденіями поручить земству на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ оно завѣдуетъ теперь и хлѣбозапасными магазинами. Мелкія ссуды и всѣ ссуды подъ залогъ имущества могли бы выдаваться по усмотрѣнію избранныхъ волостныхъ сходомъ лицъ, а на выдачу, сравнительно, крупныхъ безъ залога ссудъ испрашивалось бы разрѣшеніе земства.

Вообще организація крестьянскаго кредита на самыхъ широкихъ основаніяхъ должна быть осуществлена въ возможно непродолжительномъ времени. Скорѣйшее разрѣшеніе вопроса о кредитѣ будетъ имѣть въ деревенскомъ хозяйстве гораздо большее значеніе, чѣмъ вопросъ о податной реформѣ, выдвигаемый за послѣднее время печатью. Достаточно сказать, что „подати и налоги“ ³⁾ въ пользу деревенскихъ „благодѣтелей“ сплошь и рядомъ въ иѣсколько разъ превосходятъ государственные, земскіе и мірскіе сборы въ совокупности, чтобы уѣдѣться въ этомъ.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ проектируемыхъ мѣропріятій, выдвинутыхъ на сцену „злобою дня“, самыми важными являются раціональная постановка крестьянскаго земледѣльческаго хозяйства и организація кредитныхъ учрежденій.

На раду съ ними слѣдовало бы поставить еще необходимости развитія кустарной промышленности, но безъ кредита не мыслима промышленность, въ особенности среди бѣднѣшаго класса населенія, а у насъ пока иѣть кредита.

П. Харитоновъ.

Пермскій крестьянскій поземельный банкъ и малоземелье.

(Окончаніе).

Резюмируя все сказанное нами о крестьянскомъ банкѣ, мы имѣемъ право сказать, что вся польза, какую мы въ правѣ ожидать отъ этого кредитнаго учрежденія, еще впереди и, слѣдовательно, банку предстоитъ еще большая и блестящая будущность, но лишь при условіи полной и радикальной пе-

¹⁾ См. № 36 „Ек. Н.“ 1892 г.

²⁾ См. „Павловское ссудо-сберегательное товарищество“. «Екат. Нед.» 1891 г. № № 34—36.

³⁾ О способахъ и формахъ міроѣдства была рѣчь въ замѣткѣ „Кулачество“. «Екат. Нед.» № 28 за 1891 г.

редѣлки устава банка и постановки, вообще, всего дѣла на совершенно иныхъ основаніяхъ. Пояснимъ вѣсколько, что мы разумѣемъ роль новой постановкой дѣла и радикальной переработкой устава банка.

Относительно измѣненій устава чего-нибудь нового, чего мы не сказали выше, мы не скажемъ. Безъ сомнѣнія, это прежде всего должно начаться съ измѣненія тѣхъ параграфовъ устава, которые опредѣляютъ права различныхъ категорій крестьянъ на помощь банка, и именно: прежде всего, банкъ долженъ ограничить свою дѣятельность лишь помощью только сельскимъ обществамъ. Всѣ другія категоріи покупщиковъ земли должны быть безусловно лишены права обращаться къ банку за помощью. Но даже при условіи такого измѣненія устава, % по ссудѣ, выдаваемой банкомъ, долженъ быть понижено и обратно—поземельная оцѣнка земли должна быть значительно возвыщена, иначе даже это измѣненіе устава не будетъ имѣть своего полнаго значенія и т. д.

Самымъ-же важнымъ моментомъ, съ нашей точки зрѣнія, является именно новая постановка дѣла...

Банкъ, по нашему мнѣнію, долженъ являться не только посредникомъ между продавцами и покупщиками земли, но и самостоятельнымъ учрежденіемъ, имѣющимъ въ виду не названное посредничество, но прямое содѣйствіе расширению крестьянскаго землевладѣнія, т. е. банкъ долженъ взять на себя инициативу въ этомъ дѣлѣ и сдѣлаться поэтому учрежденіемъ общегосударственнымъ, которое-бы послѣ предварительной разработки данныхъ относительныхъ крестьянскаго землевладѣнія, являлось учрежденіемъ, имѣющимъ въ виду пополнить недостатокъ земельного надѣла крестьянъ путемъ покупки на свой страхъ и рискъ свободныхъ земель съ цѣлью распределенія ихъ между крестьянами, при чёмъ покупка ильна съ нѣкоторыми, ничтожными, конечно, приваленіями къ ней распредѣлялась бы между крестьянами на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ любой окладной налогъ распредѣляется... Сдѣлавшись такимъ учрежденіемъ, банкъ явился бы очень видной составной частью нашего огромнаго государственного механизма и по мѣрѣ развитія своихъ операций расширялся бы районъ своей дѣятельности до тѣхъ поръ, пока не охватилъ бы сѣмью своихъ филиальныхъ отдѣлений всю территорію Россіи.. Такова должна быть новая постановка дѣла...

Такое рium desiderium можетъ показаться большинству читателей въ значительной мѣрѣ утопическимъ. Но это не такъ. Утопического въ нашемъ проектѣ неѣтъ ничего—скорѣе наоборотъ—практическая осуществимость его можетъ быть легко доказана, пока, конечно, только въ общихъ чертахъ, но, если понадобится, то и довольно подробно.

Въ самомъ дѣлѣ, при эмансиції крестьянъ государство взяло на себя поистинѣ грандиозное дѣло выкупа крестьянскихъ надѣловъ и, какъ извѣстно, операция эта убытки государству не принесла, т. к. выкупные платежи въ общей суммѣ платежей крестьянскихъ поступаютъ въ государственное казначейство даже лучше, чѣмъ другое, по крайней мѣрѣ, недоимка по выкупнымъ платежамъ одна изъ самыхъ меньшихъ...

А дѣло выкупа крестьянскихъ надѣловъ именно было грандиознымъ дѣломъ, какъ мы выразились. Выкупная операция стоила государству сотни миллионовъ и, кромѣ того, представляла собой очень сложное, грандиозное дѣло—и все-таки, несмотря на все это, трудности дѣла не остановили тогдашнихъ дѣятелей и реформа была осуществлена, при чёмъ подготовительная работа заняла всего какихъ-нибудь 2—3 года...

Реорганизація банка на изложенныхъ основаніяхъ, безъ сомнѣнія, представляетъ собою дѣло далеко не такое большое и сложное, какъ выкупная операция и средства также потребуетъ несравненно меньше, и потому еще болѣе легко осуществима, чѣмъ та же выкупная операция.

Первоначально, очевидно, должна быть произведена предварительная работа точного опредѣленія размѣровъ крестьянскаго надѣла по всей территоії государства и еще болѣе точное, если это возможно, опредѣленіе степени доходности

крестьянскаго хозяйства вообще и въ частности (что составить, разумѣется, главную работу) степени доходности земельного надѣла. Предварительная эта работа очень сложная и труда, и была бы совершенно невозможной, если бы налицо не имѣлось громаднаго и почти безукоизненнаго статистического материала, представляемаго земско-статистическими работами, которая велись и ведутся въ большинствѣ губерній Европейской Россіи, и тоже весьма цѣннаго материала въ трудахъ центрального статистического комитета...

Опредѣление доходности земельного надѣла, кромѣ своего прямого значенія, будетъ имѣть еще громадное значеніе для опредѣленія minimum'a земельного надѣла *), необходимаго для удовлетворенія всѣхъ потребностей крестьянина и требованій фиска; опредѣленіе minimum'a неизбѣжно придется дѣлать—иначе вся предварительная работа не будетъ имѣть того значенія, какое она должна имѣть.

По окончаніи этихъ предварительныхъ работъ банкъ можетъ приступить уже къ практическому осуществленію своего плана, т. е. исподволь, постепенно закупать земли сначала въ мѣстностяхъ, гдѣ по свѣдѣніямъ, собраннымъ имъ, будуть ощущаться самый острый недостатокъ въ землѣ, и постепенно переходить въ мѣстностяхъ, не столь нуждающихся въ этомъ отношеніи. Параллельно съ этимъ, конечно, должна вестись самая операция передачи купленной земли въ общестvenное, мѣрское пользованіе (въ полную собственность общинъ), на условіи постепенного выкупа этой земли, ну хотя, на протяженіи 50 лѣтъ...

Если при этомъ и можетъ возникнуть какой-нибудь вопросъ о трудности совершения этой операции, то это будетъ вопросъ о томъ—смогутъ ли сами крестьяне уплачивать выкупную цѣну земли, хотя бы и на протяженіи 50 лѣтъ? Но опасаться того, что крестьяне не будутъ имѣть этой возможности, по нашему мнѣнію, нечего, т. к. отданная въ собственность и пользованіе купленная банкомъ земля въ первыи же годъ принесетъ извѣстный опредѣленный доходъ, который, безъ сомнѣнія, покроетъ не только расходъ, но и дасть излишекъ, изъ котораго крестьянинъ будетъ выплачивать свой долгъ банку, или, вѣрѣ, государству, которое покупную цѣну земли вмѣстѣ съ % погашенія долга раскладываетъ, какъ это оно дѣлаетъ съ другими платежами, на тѣхъ же основаніяхъ и за круговою порукой. Словомъ, крестьянинъ получаетъ землю, а государство увеличиваетъ платежи (величеніе это будетъ незначительное), въ этомъ вся суть операции...

Найдутся мѣстности, гдѣ свободныхъ земель не будетъ—тогда, разумѣется, уже государство должно принять другія мѣры, вродѣ организаціи переселеній и т. п. Но это другой вопросъ, о которомъ мы будемъ говорить въ другое время и въ другомъ мѣстѣ...

Мы прекрасно сознаемъ, что мы набросали только легкій абрисъ проекта, что сказанное нами нуждается въ массѣ иллюстрацій, и цифровыхъ при томъ, и т. д., и т. д., но пока въ подробномъ развитіи темы надобности вѣтъ, т. к. цѣль наша при писаніи статьи была совсѣмъ иная...

Даже при полной реорганизаціи характера и направленія дѣятельности банка, и именно въ томъ смыслѣ, какъ мы выше указывали, роль банка будетъ все-таки не настолько важна, чтобы окончательно решить жгучій вопросъ о поднятіи благосостоянія народа до уровня полной обеспеченности. Малоземелье, какъ основная причина паденія народнаго хозяйства, остается во всей почти своей силѣ, т. к. осуществленіе реорганизованнымъ и обновленнымъ банкомъ его плана затягивается на многие годы, если не цѣлые десятки лѣтъ, и нужда крестьянъ въ землѣ будетъ удовлетворяться и крайне мед-

*) Для этой цѣли потребуется разбить всю площаь Россіи на районы и чѣмъ больше такихъ районовъ будетъ, т. е. чѣмъ они мѣльче будутъ, тѣмъ лучше. Разумѣется, мы говоримъ о дѣленіи на районы, руководясь, главнымъ образомъ, степенью производительности земли, какъ признакомъ. Ает.

ленно—причинъ же, задерживающихъ упадокъ народнаго хозяйства и возвышающихъ уровень его, на лицо пока нѣть и не предвидится, слѣдовательно, фигурально выражаясь, можетъ случиться такъ, что къ тому времени, когда „взойдетъ солнце—роса очи выѣсть“,—раззореніе народа станетъ уже совершившимся фактомъ и закончившимся процессомъ...

Въ виду всего этого, значеніе банка будетъ все-таки отпосительное, хотя, конечно, въ границахъ осуществленія палліативныхъ мѣръ, клонающихся къ поднятію доходности крестьянскаго хозяйства, крестьянскій банкъ въ томъ видѣ, какъ мы проектировали, будетъ одной изъ самыхъ существенныхъ. Но время не ждѣть и чѣмъ скорѣе государство поспѣшить съ реформой прямого и непосредственного надѣленія народа землей, хотя-бы до *minimam*, обеспечивающаго существованіе земледѣльца и требованія жизни, тѣмъ будетъ лучше и тѣмъ менѣе придется истратить средствъ и труда на осуществленіе всевозможныхъ мѣръ, имѣющихъ цѣлью помочь падающему народному хозяйству...

В. И. Маноцковъ.

Легкое отношеніе къ положенію земскихъ служащихъ.

(Письмо изъ Камышлова).

Какъ иногда легко и безучастно относятся представители земства къ положенію своихъ мелкихъ служащихъ, показываетъ нижеслѣдующая коротенькая исторія одного изъ симпатичныхъ постановлений здѣшняго уѣзднаго земскаго собранія, получившаго нынѣ печальный конецъ. Когда-то, много лѣтъ тому назадъ, еще въ первые годы существованія земства, по мысли одного изъ видныхъ и просвѣщенійшихъ дѣятелей тогдашихъ земскихъ собраній, именно представителя отъ горнаго вѣдомства покойнаго Полкова, широко-гуманный идеи котораго положили такъ много полезныхъ начинаний въ организациѣ мѣстной земской медицины и народно-образовательного дѣла, въ здѣшнемъ земствѣ было издано и дѣйствовало до 1877 года постановление, въ извѣстной степени сдерживавшее и ограждавшее интересы земскихъ служащихъ отъ капризныхъ, а подчастъ и прямо таки произвольныхъ дѣйствій ихъ непосредственнаго начальства—управы; постановленіемъ этимъ вмѣнялось послѣдней въ обязанность, при увольненіи служащихъ, предупреждать ихъ о томъ за два мѣсяца впередъ. Полагаемъ, цѣль подобной мѣры всякою понятна, а особенно тѣмъ, кто былъ самъ въ положеніи служащаго и хорошо знакомъ съ этимъ положеніемъ, и потому распространяться о ея значеніи едва-ли есть надобность. Въ 1877 году, однако, подъ указанное постановленіе былъ сдѣланъ въ первый разъ подкопъ, при чѣмъ оно хотя и удержалось, но оказалось съ значительными и серьезными поврежденіями. Дѣло въ томъ, что управа, личный составъ которой (главнымъ образомъ глава ея) былъ большими любителемъ крутыхъ мѣръ, нашла его крайне неудобнымъ и „стѣснительнымъ“ для себя и ходатайствовала о совершенной его отменѣ, каковая ея просьба и была уважена VIII очереднымъ собраніемъ. Разумѣется, этого не случилось бы, если бы въ средѣ собранія по прежнему находился Полковъ, но его, увы, уже не было. Къ счастію, бывшій губернаторъ Андреевский, нынѣ уже также покойный, опротестовалъ это постановление и слѣдующее чрезвычайное собраніе, хотя и неохотно, вынуждено было согласиться съ его требованіемъ, восстановивъ прежнее постановленіе, такъ сказать, на половину, именно: обязательность предупрежденія увольняемыхъ служащихъ оно установило только за *мѣсяцъ*, вмѣсто двухъ, какъ было ранѣе. Въ такомъ видѣ постановленіе безпрепятственно существовало затѣмъ и донесъ. Нынче оно снова встрѣтило себѣ врага въ лицѣ той же самой управы, которая уже разъ покушалась на его существованіе и едва было не добилась своихъ желаній, если бы, какъ сказано, не заступничество начальника губерніи, своевременно удержавшаго руку управы отъ ея посягательства на эти *единственные* жалкія права земскаго служащаго, какими онъ еще можетъ пользоваться въ служебномъ отношеніи. Странно, что управа,

внося нынѣ предложеніе въ собраніе объ отменѣ злополучнаго постановленія и ссылаясь на 107 стат. нового земскаго полож., увѣряла въ своемъ докладѣ, что будто бы постановленіе это, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, уже не можетъ имѣть никакого значенія, такъ какъ, моль, за силу означенной статьи, всѣ земскіе служащіе должны-де нынѣ опредѣляться и увольняться на основаніи правилъ, установленныхъ въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства (?!). Откуда и какимъ образомъ выведено подобное заключеніе—Богъ вѣсть, ибо въ 107 ст. весьма ясно и опредѣлено сказано, къ какимъ именно служащимъ примѣняются указанные правила и къ какимъ нѣть. Въ томъ то и дѣло, что, благодаря 107 ст., положеніе земскихъ служащихъ теперь рѣзко разграниченено, при чѣмъ одни изъ нихъ (наиболѣе обеспеченные въ материальномъ отношеніи, какъ то: врачи, аптекари и другіе, пользующіеся правами государственной службы и получающіе сравнительно большиѳ оклады *жалованья*) обставлены въ служебномъ отношеніи прочище, а другіе, какъ, напримѣръ, служащіе канцеляріи управы, потеряли многое и изъ того, что имѣли прежде, потому что опредѣленіе и увольненіе ихъ нынѣ предоставлено единоличною власти предсѣдателя управы, тогда какъ ранѣе это зависѣло отъ цѣлаго ея состава. Понятно, что для служащихъ этой послѣдней категоріи постановленіе, о которомъ идетъ рѣчь, имѣть тѣмъ большую цѣну. Къ сожалѣнію, мы должны констатировать, что предложеніе управы встрѣтило довольно живое сочувствіе въ собраніи и, какъ ви странно, нашло себѣ откликъ въ средѣ той именно его части, представители которой прежде такъ стояли и боролись за интересы служащихъ и по инициативѣ которыхъ самое постановленіе явилось на свѣтѣ. Насъ утѣшаѣтъ только одно, что оппонентами предложенія управы явились представители крестьянства, находившіе необходимымъ не только оставить въ силѣ это постановленіе, а еще предлагавшіе пополнить его условіемъ выдачи мѣсячнаго *жалованья* служащему, уволенному безъ предупрежденія, что, впрочемъ, подразумѣвалось само собою и ранѣе; между тѣмъ какъ вся мундирная часть съ какой-то неповинтной энергией домогалась полной отмены постановленія и таки настояла на своемъ: отнынѣ наши земскіе служащіе имѣютъ полнѣшую возможность безпрепятственно получать свои отставки во всякое время. Любопытны были пренія по этому поводу. Такъ, одинъ изъ самыхъ рьяныхъ противниковъ прежнаго постановленія и главный инициаторъ нового порядка, между прочимъ, высказалъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе новаго земскаго положенія онъ не признаетъ не только этого, но и *всѣхъ* другихъ постановлений прежніхъ земскихъ собраній, которыхъ состоялись по положенію 1 января 1864 г. Какъ видите, это уже даже немножко смѣло. А другой, единомышленникъ первого по данному вопросу, заявилъ, что едва-ли-де удобно обременять предсѣдателя управы, при множествѣ его другихъ болѣе серьезныхъ занятій, такими „пустыми и ничтожными“ дѣлами, какъ забота о своеевременномъ предупрежденіи служащихъ въ случаѣхъ ихъ увольненій. Какъ вамъ нравится, читатель, это олимпійское спокойствіе, эта сътость при взглядѣ на судьбу бѣднаго земскаго служащаго, ить часть не разгибающаго своей спины надъ нелегкою земскою работой и имѣющаго въ перспективѣ одво лишь внезапное увольненіе безъ всякаго предупрежденія и безъ гроша въ карманѣ! Такъ можетъ разсуждать только человѣкъ, очень прочно сидящій на своемъ мѣстѣ и крѣпко увѣренный въ своемъ положеніи. Намъ остается въ заключеніе, пожалѣть, что въ числѣ противниковъ уничтоженнаго постановленія, которому, между прочимъ, принадлежитъ и только что приведенная фраза, оказался дѣятель, который во всѣхъ другихъ отношеніяхъ заявилъ себѣ съ самой лучшей стороны и внушилъ къ себѣ полное довѣріе.

По Россіи.

— Вопросъ объ устройствѣ меліорационнаго кредита, служившій предметомъ обсужденія особой комиссіи, переносит-

ся на разсмотрѣніе комиссіи, занимающейся реформой государственного банка, и, какъ предполагаютъ, будетъ решенъ вмѣстѣ съ вопросомъ объ учрежденіи мелкаго кредита къ февралю будущаго года. Необходимость мелкаго дешеваго кредита, помимо обычныхъ причинъ, вызывается тѣмъ, что пережитое бѣдствіе неурожайного года будетъ чувствоватья пострадавшимъ населеніемъ сравнительно долго, и поколебленіе, расшатанное крестьянское хозяйство, при отсутствіи этого кредита, не можетъ скоро войти въ нормальную колею, безъ чего и платежная способность населенія не вступить въ надлежащую норму.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ возбуждено ходатайство объ отпускѣ въ теченіе трехлѣтія 1893—1895 гг. въ распоряженіе г. министра внутреннихъ дѣлъ по 95,000 р. въ годъ на веденіе переселенческаго дѣла, такъ какъ опыты показали безусловную невозможность вести переселенческое дѣло безъ нѣкоторыхъ расходовъ со стороны казны. Изъ этой суммы 80,000 р. предполагается обращать на воспособленіе переселенцамъ и 15,000 р. на усиленіе канцелярскихъ средствъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій и земскаго отдѣла министерства внутреннихъ дѣлъ.

— Въ видахъ облегченія многимъ лицамъ, достигающимъ въ технике различныхъ производствъ болѣе или менѣе значительныхъ усовершенствованій, возможности полученія привилегій на сѣльянскія ими изобрѣтенія, министерство финансовъ представило на разсмотрѣніе государственного совѣта проектъ измѣненій закона о привилегіяхъ. Представляемыя на полученіе привилегій изобрѣтенія будутъ всесторонне разсмотриваться особымъ комитетомъ изъ специалистовъ по разнымъ отраслямъ; предположено также значительно понизить размѣръ пошлины за право получения привилегій въ зависимости отъ срока, на который они испрашиваются.

Этими измѣненіями не преминуть воспользоваться многіе изъ нашихъ кустарей, дѣлающихъ иногда довольно серьезные усовершенствованія; но, за неполученіемъ привилегій, изобрѣтенія ихъ весьма скоро дѣлаются общимъ достояніемъ.

— „Р. В.“ сообщаютъ, что внесенный министерствомъ финансовъ на разсмотрѣніе государственного совѣта проектъ правилъ о возвышеніи табачнаго акциза на 2 р. съ пуда, объ увеличеніи платы за патенты на продажу табачныхъ издѣлій и установлениіи облегчительныхъ льготъ по табачному производству уже разсмотрѣнъ соединенными департаментами государственной экономіи и законотъ, при чемъ все предположенія министерства финансовъ департаментами приняты безъ измѣненій. Окончательное разсмотрѣніе этого законопроекта общимъ собраніемъ государственного совѣта послѣдуетъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

— Министерствомъ государственныхъ имуществъ въ непродолжительномъ времени вносится на разсмотрѣніе государственного совѣта проектъ нового управлѣнія государственными имуществами Западной Сибири. Предполагается образовать въ Западной Сибири три управлѣнія государственными имуществами: томскіе, тобольскіе и омскіе, и соотвѣтственно увеличить личный составъ межевого отряда, отводящаго участки земли переселенцамъ.

— „Сиб. В.“ вообщаетъ, что въвиду увеличивающагося съ каждымъ годомъ числа ходатайствъ студентовъ томскаго университета о переводѣ ихъ въ другіе университеты Имперіи, вслѣдствіе явлаго вреда сибирскаго климата на ихъ здоровье, сдѣлано распоряженіе, чтобы желающіе поступить въ число студентовъ томскаго университета прилагали при своихъ прошеніяхъ медицинское свидѣтельство, коимъ специальнѣ удостовѣрялось бы, что проситель обладаетъ настолько хорошимъ тѣлосложеніемъ вообще и крѣпостью легкихъ и дыхательныхъ органовъ въ особенности, что климатическая условія сѣвера предположительно не могутъ повлиять вреднымъ образомъ на его здоровье. Безъ такого свидѣтельства никто не долженъ быть принимаемъ въ студенты томскаго университета.

— Управлѣніе казенными дорогами извѣстило министер-

ство народнаго просвѣщенія объ установлениі съ ноября на всѣхъ казенныx дорогахъ половиннаго проѣзднаго по третьему классу тарифа для всѣхъ учащихся въ высшихъ и среднихъ заведеніяхъ на время Рождества, Пасхи и лѣтніхъ каникулъ.

— „Новости“ собрали точныя свѣдѣнія о постройкѣ Сибирской желѣзной дороги.

При наиболѣе счастливыхъ условіяхъ, къ 1902 г. будуть закончены лишь двѣ линіи: первой и второй очереди. Къ линіямъ первой очереди отнесена постройка западно-европейскаго участка отъ Челябинска до Оби, протяженіемъ въ 1,328 верстъ, и средне-сибирскаго участка отъ Оби до Иркутска, протяженіемъ въ 1,755 верстъ. Къ линіямъ второй очереди отнесена постройка участковъ отъ ст. Миасской, начального пункта линіи по ту сторону Байкала до Срѣтенска, протяженіемъ въ 1,009 верстъ, и отъ Графской до Хабаровки, протяженіемъ въ 347 верстъ. Къ линіямъ третьей очереди отнесена постройка кругобайкальскаго участка въ 292 версты и участка отъ Срѣтенска до Хабаровки около 2,000 вер. Время окончанія работъ на линіи этой третьей очереди предвидѣть трудно.

— Газета „Владивостокъ“ передаетъ, что движение паровозовъ съ платформами по подвозкѣ матеріаловъ на линію пути укладки рельсовъ отъ Владивостока началось съ 18 сентября.

— Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ помѣщена общая вѣдомость о холерной эпидеміи за 1892 г. по ноябрь; изъ нея оказывается, что въ губерніяхъ Европейской Россіи умерло 130,407 чел., въ городахъ—26,129, въ Сибири, Средней Азіи, на Кавказѣ и въ области Войска Донскаго—134,340, всего въ Имперіи по 1-е ноября отъ холеры умерло 290,876; общій же итогъ заболѣвшихъ простирается до 549,999 чел.

— По дѣлу о холерныхъ беспорядкахъ 28 июля въ гор. Саратовѣ часть обвиняемыхъ приговорена къ каторжнымъ работамъ на различные сроки, 23 человѣка приговорены къ самому тяжкому наказанію и 75 человѣкъ оправдано.

— 2-го декабря исполнилось 25-лѣтіе полученія первого докторскаго диплома русскою женщиною, именно г-жею Н. Н. Сусловой. Послѣ того, какъ явилось у нея въ маѣ 1864 г. запрещеніе женщинамъ учиться медицинѣ въ мед.-хирург. академіи, г-жѣ Сусловой пришлось отправиться въ Цюрихъ, где она и защищала диссертацию, подъ заглавіемъ „Beitrag zur Physiologie der Lymphgef.‘“.

Г-жа Суслова крестьянского происхожденія, и карьерою обизана своей энергией и выдающимся способностямъ. Родомъ она съ Нижегородского поволжья.

З а - г р а н и ц е й .

(По газетнымъ извѣстіямъ).

~~Англія.~~ Въ кабинетѣ Гладстона произошелъ расколъ изъ-за вопроса объ прандскомъ самоуправлении. За проектъ Гладстона высказались безусловно только сэръ Вильямъ Гаркъръ и Джонъ Мордай. Лордъ Розберри, напротивъ, говорить решительно противъ него и предпочелъ не участвовать въ засѣданіяхъ кабинета. Между лордомъ Розберри и Гладстономъ произошла размолвка также и изъ-за вопроса о спорныхъ пограничныхъ владѣніяхъ въ Россіей. Весьма возможно, что онъ выйдетъ въ отставку. Лабушеръ также занялъ враждебное по отношенію къ министерству положеніе.

~~Болгарія.~~ Новая затѣя Стамбулова, проектъ новой конституціи, вызываетъ большое неодобрение въ тѣхъ именно государствахъ, где до сихъ поръ относились къ нему съ нескрываемымъ сочувствіемъ. Образъ дѣйствій Стамбулова осуждается теперь не только въ Іѣнѣ, въ Буда-Пештѣ и въ Берлинѣ, но и въ Лондонѣ. „Daily News“ говоритъ, что всѣ статьи стамбуловскаго проекта имѣютъ реакціонный характеръ, а одну изъ нихъ просто можно назвать употреблениемъ во зло того довѣрія, съ которымъ до сихъ поръ къ нему относились. Главный органъ англійской либеральной партии говорить въ заключеніе, что если Стамбуловъ во-вре-

ми не опомнится, то это будетъ его послѣднею ошибкою.

Сербія. По словамъ бѣлградскаго корреспондента „Vossische Zeitung“, вслѣдствіе отказа бѣлградскаго муниципалитета послѣдовать требованію министра внутреннихъ дѣлъ и выйти въ отставку, правительство приказали оцѣнить зданіе ратуши жандармами и войсками, послѣ чего городской голова и муниципалитетъ вынуждены были уступить. Правительство назначило временнымъ городскимъ головой Тадича, съ титуломъ городского регента.

Франція. Новый кабинетъ составленъ слѣдующимъ образомъ: всѣ бывшіе министры, исключая Рикара и Роша, вступаютъ въ кабинетъ. Президентъ министровъ—Рибо, министръ юстиціи—Буржуа, министръ внутреннихъ дѣлъ—Лубэ. Печать предсказываетъ ему тѣ-же затрудненія, какія встрѣтило министерство Лубэ. Новое министерство рѣшило содѣйствовать производству слѣдствія, соблюдая въ принципѣ раздѣленіе административной и судебнай власти.

Генеральный прокуроръ де-Бореиэръ заявилъ слѣдственной комиссіи, что къ сенаторамъ и депутатамъ, которые будуть привлечены къ суду по обвинению въ получении взятокъ по панамскому дѣлу, будетъ примѣнена статья 177-я уголовнаго кодекса, карающая лишеніемъ гражданскихъ правъ и пятилѣтнимъ заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Въ настоящее время извѣстны слѣдующія парламентскія лица, скомпрометированныя въ панамскомъ дѣлѣ: Накэ, сенаторъ, Эбраръ, сенаторъ и редакторъ „Temps“, Дюгэ-Фоконри, Антоненъ Пру, Рено, Греви. Высчитываемые расходы на такъ называемую „publicit “ (объявленія, подкупныя статьи и т. д.) простираются до двадцати миллионовъ франковъ.

— Заимствуемъ изъ „Нов.“ данныхъ о министерствахъ во Франціи въ періодъ съ 1885 по 1892 годъ, т. е. за 7 лѣтъ.

,За этотъ промежутокъ времени низвергнуто девять министерствъ, при чёмъ средняя длительность ихъ равнялась всего восьми мѣсяцамъ.

1) Кабинетъ Бриссона падъ 2-го января 1886 г., послѣ вторичнаго избранія г. Греви въ президенты республики.

2) Министерство Фрейсинѣ-Буланже, сформированное послѣ пятидневныхъ переговоровъ и просуществовавшее менѣе одиннадцати мѣсяцевъ, съ 7-го января по 3-е декабря 1886 года, пало при обсужденіи бюджета, вслѣдствіе предложенія депутата Кольфаврю уничтожить су-прѣфектовъ, одобреннаго 262 голосами противъ 249 голосовъ. Республиканское большинство вскорѣ пожалѣло объ этомъ голосованіи,—су-прѣфекты здравствуютъ и понынѣ.

3) Министерство Гоблэ, прозванное „кабинетомъ республиканскаго единенія“, продержалось во власти пять мѣсяцевъ и семь дней (11-го декабря 1886.—17 го мая 1887 г.). Бюджетная комиссія, сочтя сбереженія, сдѣянія правительства недостаточными, предложила вернуть ему обратно весь проектъ бюджета. Предложеніе это было одобрено 312 голосами противъ 143.

4) Кабинетъ Рувье, сформированный послѣ 13-ти-дневнаго кризиса, продержался пять мѣсяцевъ и восемнадцать дней, съ 31-го мая по 19-е ноября. Г. Клемансо предъявилъ правительству запросъ по поводу его общей политики; министерство отказалось сть немедленного обсужденія и оставило залу засѣданія, когда палата большинствомъ 328 голосовъ противъ 242 высказалась въ пользу неотложности запроса.

5) Министерство Тирара, сформированное послѣ 25-тидневнаго кризиса, просуществовало три съ половиною мѣсяца (съ 13 го декабря 1887 г. по 31-е марта 1888 г.) и низвергнуто большинствомъ 31 голоса (268 голосовъ противъ 237) по вопросу о неотложности предложенія Камилла Пельтана относительно пересмотра конституціи.

6) Министерство Флокэ (съ 3-го апрѣля 1888 по 14-е февраля 1889 г.) пало изъ-за того-же вопроса о пересмотрѣ (308 голосовъ противъ 218).

7) Министерство Тирара—съ 22-го февраля по 10-е марта 1890 г.

8) Министерство Фрейсинѣ—съ 17-го марта 1890 г. по 20-е февраля 1892 г.

9) Министерство Лубэ—съ 28-го февраля 1892 г. по 28-е ноября 1892 г.

Письмо въ редакцію.

М. и., г. Редакторъ!

„La critique est aisé—mais l’art est difficile!“ Легко въ редактируемомъ органѣ черкнуть, что заблагоразумится; но не такъ легко устроить что-либо! Сообщая почтенной редакціи „Недѣли“ выдержки изъ другихъ газетъ, на-дняхъ перепечатанныя въ „Чернскіхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, о моей многолѣтней дѣятельности, спрашиваю, чѣмъ мѣстная екатеринбургская пресса помогла успѣху моей лекціи,—если могла это сдѣлать? ¹⁾ а сообщать даже несогласное съ дѣятельностью, яко бы слушателей собралось такъ мало, когда свободныхъ мѣстъ оставалось не много, она напла возможнымъ! По собственному сознанію газеты, подобная лекція вѣщъ весьма рѣдкая въ Екатеринбургѣ, слѣдовательно, не жаловаться, а радоваться слѣдуетъ количеству моихъ почтенныхъ слушателей. Репортеру вашей газеты, если онъ бывалъ на публичныхъ лекціяхъ въ столичныхъ городахъ, должно быть хорошо извѣстно, что и тамъ лекціи не посещаются толпою, какъ фокусы, а преимущественно интеллигентными слушателями. Репортеры же—рецензенты обыкновенно являются на лекціи съ записными книжками и тогда отчетъ ихъ не ограничивается общими фразами, а доказываетъ фактами—насколько вѣрою сообщение.

Какъ вашъ репортеръ не слышалъ въ моей лекціи отвѣта на все то, о чѣмъ онъ хлопочетъ—удивительно! Лекція это не классный урокъ, гдѣ правила и формулы подаются для заучивания. Публичная лекція имѣеть задачею изложить развиціе вопроса и убѣдить въ его пользѣ, а примѣрами существующаго дать толчекъ и, хотя отчасти, указать путь къ примѣненію. Если въ моей лекціи подробнѣ указаны типы школъ, устраиваемыхъ городами, разными обществами и частными лицами,—если расходы устройства подобныхъ школъ были приведены,—если планы преподаванія и подробнѣ программы курсовъ были изложены,—то, кажется, это и есть все то, чего требуетъ душа репортера. ²⁾ Если же онъ настолько разсѣянно слушаетъ лекцію, что всего этого не слышать—разумѣется, не я виновата въ этомъ! ³⁾

Желаю выразить Екатеринбургской интеллигенціи признательность за сочувствіе къ моему труду, я заявила г. главному начальнику, супругѣ г. предсѣдателя земской управы и другимъ мое желаніе прочесть съ благоворительной цѣлью, на обратномъ пути, въ Екатеринбургѣ вторую, болѣе подробнѣю, о томъ же предметѣ лекцію. Вамъ же, почтеннѣйший г. Редакторъ, въ отвѣтъ на отзывъ о моей лекціи, хотя и не совсѣмъ лестный, помѣщенный въ № 47 „Недѣли“, настоящимъ моимъ письмомъ предлагаю устройство этой второй лекціи въ воскресенье, 6-го декабря, днемъ или вечеромъ. ⁴⁾ Разрѣшеніе отъ г. губернатора имѣю. Охотно прочту безплатно. Телеграфируйте въ Тагилъ. Сие же мое письмо благоволите напечатать въ „Недѣлѣ“.

Съ почтеніемъ Корвинъ-Піоторовская.

¹⁾ Лектриса извѣстила ред. о своемъ пріѣздѣ 21 ноября, когда газета уже печаталась, а поэтому редакція и лишена была возможности сообщить читателямъ объ имѣющей быть 25 ноября лекціи г-жи Піоторовской, о чѣмъ, тогда-же и заявила ей, рекомендуя „Д. К.“, какъ газету ежедневную. Ред.

²⁾ Тутъ, вѣроятно, г-жа К.-Піоторовская пропустила, что она указывала на заграничныя школы, а не на подобныя-же въ Россіи, чего и требовала „душа“ репортера. Ред.

³⁾ Предоставляя полное и неотъемлемое право г-жѣ Корвинъ-Піоторовской считать прочитанную ею лекцію *plus ultra* совершившество, мы, въ тоже время, недоумѣваетъ, почему она паходитъ, что нашъ репортеръ не можетъ имѣть на это стечь своего собственнаго мнѣнія? Въ виду такого „запретительнаго“ воззрѣнія на права газеты „смѣть свое сужденіе имѣть“, ред. „Ек. Нед.“ считаетъ излишнимъ присутствіе кого бы то ни было изъ своихъ представителей на слѣдующей лекціи почтенной г-жи Піоторовской. Ред.

⁴⁾ Неимѣя ни малѣйшей возможности принимать на себя устройство публичной лекціи, я 4 декабря и телеграфировалъ г-жѣ Піоторовской, согласно ея требованія. Выражаемъ, это были совершенно излишнія хлопоты, ибо г-жа Піоторовская ограничила лишь однѣмъ добрымъ намѣреніемъ. Ред.

Мелочи вседневной жизни.

Еще въ сколько словъ по поводу праздничной торговли. Наша славянская натура, требующая различныхъ глаголовъ во всевозможныхъ наклоненіяхъ. Глаголы, практикуемые коммерсантами. Суевѣріе о. Нерыдайменематинскаго.

Не такъ давно я говорилъ о томъ, что нѣкоторые крупные торговцы, игнорируя постановление думы, производятъ торговлю въ воскресные и праздничные дни, отнимая такимъ образомъ у приказчиковъ дарованный имъ отдыхъ и, независимо отъ этого, отнимая у мелкихъ торговцевъ, свято соблюдающихъ думское постановление, возможность что либо заработать.

Послѣ моей бесѣды съ читателями по этому поводу прошло три-четыре недѣли и гг. коммерсанты, повидимому, прекратили праздничную торговлю, потому что я не получалъ болѣе свѣдѣній отъ гг. приказчиковъ о нарушеніи первыми санкционированного думой постановленія, но на этихъ дняхъ снова мнѣ сообщено и уже не приказчиками, а „тремя маленькими торговцами“ слѣдующее: „Убѣдительно просимъ васъ обратить вниманіе на торговцевъ М. и А., которые, вопреки постановленію думы, производятъ торговлю въ праздничные дни до открытія магазиновъ. Если имъ не будетъ это запрещено подлежащей властью, то и мы найдемся вынужденными въ праздники производить торговлю съ задникъ дверей“.

Отсюда явствуетъ, что прымѣръ заразителенъ и что гг. М. и А., нарушая извѣстное правило, тѣмъ самимъ даютъ поводъ нарушать его и другимъ, хотя я, съ своей стороны, долженъ сказать гг. „тремъ маленькимъ торговцамъ“, что незаконный образъ дѣйствій какихъ нибудь гг. А. или М. отнюдь не будетъ служить оправданіемъ такихъ же дѣйствій и „маленькихъ торговцевъ“ ибо несправедливость, обманъ, мошенничество ими и остаются, не взирая на лицо, прова- гандирующее ихъ.

* * *

Въ самомъ дѣлѣ: кто обязанъ наблюдать за неуклоннымъ и точнымъ исполненіемъ думского постановленія? Управа или полиція?

Далеко еще не достаточно сдѣлать то или другое распоряженіе, какъ бы опо гуманио и цѣлесообразно не было, надо еще настоять на его исполненіи. Этого „настоянія“ требуетъ наша славянская натура, мы даже обѣдѣть не сядемъ безъ того, чтобы наша супруга пѣсколько разъ не повторила:

— Да иди же, Петръ Иванычъ, щи простили.

— Дѣти! зовите папашу кушать: сычугъ совсѣмъ холодный, его есть нельзя будетъ.

Послѣдствіемъ этой привычки славянской натуры и явились разные глаголы въ различныхъ наклоненіяхъ: „настоять, наблюсти, понудить, подтаянуть, ускорить, побудить“ и т. п. до безконечности.

А какъ съ натурой ничего не подѣлаешь, то и слѣдовало бы „наблюсти“ за неукоснительнымъ исполненіемъ и этого распоряженія.

Если наблюденіе за исполненіемъ всѣхъ „обязательныхъ“ думскихъ постановленій лежитъ на обязанности полиціи, то, полагаю, и въ данномъ случаѣ дѣло послѣдить за тѣмъ, чтобы гг. А., М. и нѣкоторые другие не открывали своихъ магазиновъ въ неуказавшое время и тѣмъ самимъ не подавали дурныхъ примѣровъ „маленькимъ торговцамъ“, это съ одной сторонѣ, а съ другой—дали бы воскресный отдыхъ своимъ труженикамъ приказчикамъ.

Если же наблюденіе за исполненіемъ постановленій думы лежитъ на обязанности городской управы, то было бы далеко не лишишь отрядить ей своихъ „зѣздоносцевъ“ на помощь полиціи и тогда, быть можетъ, магнаты-торговцы поймутъ, что миновало то время, когда можно было, въ панданѣ къ вышеприведеннымъ мною глаголамъ, на всѣ обязатель-

ные постановленія думы отвѣтить тоже глаголами, въ родѣ „плевать, начхать“ и т. п.

* * *

Но какъ не безобразенъ образъ дѣйствій чѣкоторыхъ нашихъ коммерсантовъ, все же у нихъ имѣется извѣстный *raison d'etre*, потому что, обходя законъ съ задникъ дверей, они дѣлаютъ это для того, чтобы нѣсколько лишнихъ десятковъ рублей положить въ свой карманъ, и удовлетворить алчность къ чаживѣ, но изъ-за чего хлопочеть нѣкоторый батюшка Картузинского завода, Шмелевскаго уѣзда, продѣльвая свои манипуляціи, я понять не могу... Неудобно ли послушать.

Не вдалекъ отъ названаго мною завода найдено было „мертвое тѣло, по справкамъ оказавшееся по принадлежности мѣстному торговцу Т., каковой Т., по ограбленію сна-го, былъ оставленъ злоумышленникомъ въ своей собственно ему принадлежащей кошевой съ запряженными въ оную лошадьми. Подозрѣнія ни на кого заявлено не было“.

Такъ рапортовало мѣстное волостное правленіе мѣстной же полицейской власти.

Но, не взирая на то, что убитый Т. ни на кого не заявилъ подозрѣнія въ своей смерти, „глазъ Божій“, какъ у насъ принято почему то называть чесанье изысковъ досужихъ кумушевъ, началъ какъ на убийцу указывать на одного изъ обывателей Картузинского завода.

Подлежащая власть, произведя самое тщательное дознаніе и допросивши обвиняемаго пришла къ полнѣйшему убѣжденію, что предполагаемый убийца не повиненъ въ этомъ преступлѣніи ни сномъ, ни дѣломъ, распорядилась о преданіи тѣла землѣ.

Тѣмъ, кажется, и должно было все покончиться. Но не тутъ-то было.

Мѣстный батюшка, вспомпивши, вѣроятно, что въ средніе вѣка въ опредѣленіи виновности или невиновности человека, подозрѣваемаго въ убийствѣ, не малую роль игралъ такъ называемый „судъ Божій“, что кромѣ историческихъ данныхъ еще подтверждается и Вальтеръ Скоттомъ въ его романѣ „Переская красавица“, взялъ на себя роль представителя этого суда и сдѣлалъ все лично отъ него зависящее.

Раздѣлилъ мнѣніе средневѣковыхъ судей и современныхъ ему старыхъ бабъ, что убийца не въ состояніи проститься съ своей жертвой, а колыма паче нести гробъ съ тѣломъ онай, о. Нерыдайменематинскій, во время отпѣванія покойнаго Т., потребовалъ въ церковь мнимаго убийцу, заставилъ его простить всю службу, проститься съ покойнымъ и выслушать витевато сказанное „слово“.

Затѣмъ, выдержавшій „судъ Божій“, обыватель помогъ отнести, все по приказанію батюшки, гробъ на кладбище и закрыть могилу.

* * *

Какъ называется продѣлываніе вышеприведенныхъ экспериментовъ человѣкомъ, по своему сану и занимаемому имъ положенію въ средѣ сельского населенія, обязанныму разговаривать мракъ невѣжества и суевѣрія обывателей, а не сгущать его еще болѣе, понятно каждому изъ моихъ читателей.

Дядя Листаръ.

Думы о народномъ образованії.*)

Съ 13 июня 1884 года, когда были Высочайше утверждены правила для церковно-приходскихъ школъ, число ихъ, до того времени незначительное, начинаетъ увеличиваться, при томъ съ такою быстротою, что прошло всего 8 лѣтъ, а церковно-приходскія школы и школы грамоты насчитываютъся уже десятками тысячъ.

Это весьма знаменательное явленіе встрѣчено было въ разныхъ слояхъ русского народа различно. Лучшіе русскіе люди радостно привѣтствовали появленіе ихъ; многими изъ земствъ встрѣчены они также сочувственно, тогда какъ дру-

* Перепечатывается изъ № 20 „Пер. епарх. вѣд.“ согласно предложению канцелярии г-на Пермскаго губернатора. Ред.

тія земства отнеслись къ нимъ пока сдержанно, хотя и невраждебно, очевидно желая присмотрѣться къ нимъ: какъ, въ какомъ направленіи и съ какимъ успѣхомъ пойдетъ въ нихъ дѣло народнаго образованія.

Только нѣкоторымъ изъ интеллигентной среды русскаго народа появленіе церковно-приходскихъ школъ пришлое не по вкусу. По поводу ихъ появленія, изъ этой среды послышались обвиненія на православное духовенство и въ креликальныхъ стремленияхъ, и въ томъ, что оно не подготовлено къ школьному дѣлу, наконецъ, оно признается непригоднымъ для этого дѣла еще и потому, что не имѣетъ для него свободного времени.

Всѣ эти обвиненія и возраженія такого свойства, что можно было бы и не отвѣтить на нихъ; но такъ какъ они проекаютъ въ печать, а многіе изъ простодушныхъ русскихъ людей настолько вѣрятъ печатному слову, что самую дикую печатную ложь признаютъ за чистую истину, то эти обвиненія могутъ бросать тѣнь на русское православное духовенство и юную церковно-приходскую школу и такимъ образомъ ослаблять усердіе первого и успѣхи второй. Поэтому не будетъ излишнимъ предварительно сказать нѣсколько словъ о причинахъ такого обильнаго появленія церковно-приходскихъ школъ и цѣляхъ, которыхъ предположено въ нихъ достигнуть, а потомъ уже о тѣхъ обвиненіяхъ, которыхъ возводятся на духовенство нашими интеллигентами.

Извѣстно, что со введеніемъ у части земскихъ учрежденій, къ ихъ обязанностямъ, разнообразнымъ и сложнымъ, отнесено и попеченіе о народномъ образованіи, т. е. такое дѣло, которое для каждого государства представляеть интересъ первостепенной важности; за собою же наше правительство оставило въ дѣлѣ народнаго образованія только наблюдательное, руководящее и вспомогательное значеніе.

Съ переходомъ въ руки земства, народная школа, раньше находившаяся въ состояніи спячки и застоя, вышла на иной путь, стала оживлиться и приносить народу дѣйствительную пользу. Къ части нашихъ земствъ надобно сказать, что всѣ они отнеслись къ дѣлу народнаго образованія вполнѣ добровольно и серьезно. Они по крайней мѣрѣ въ 10 разъ увеличили число школъ, снабжаютъ ихъ необходимыми пособіями, а нѣкоторыя земства и даровыми учебниками и материалами для письма; заботливо слѣдятъ за успѣхамъ въ нихъ и не жалѣютъ для нихъ средствъ; нѣкоторыя земства, къ числу которыхъ надобно отнести и земства Пермской губерніи, расходуютъ на свои школы до $\frac{1}{4}$ своего годового бюджета.

Благопріятныя результаты земской дѣятельности въ народныхъ школахъ не замедлили сказаться. Земство въ настоящее время имѣть не мало школъ, о которыхъ справедливо сказать все хорошее, какъ относительно успѣховъ въ нихъ, такъ и дисциплины. Эти вполнѣ устоявшіе школы—во всякомъ случаѣ весьма цѣнное приобрѣтеніе. Но лучше всего значеніе земской дѣятельности видно изъ статистики грамотности въ русскомъ народѣ. До введенія земскихъ учрежденій число грамотныхъ въ Россіи едва ли достигало и 2%, въ настоящее же время оно простирается до 17%, что и составляетъ безспорную и важную заслугу земства, если особенно принять въ разсчетъ время, въ теченіе котораго народныя школы находятся въ его вѣдѣніи, средства, которыми оно располагало, и тѣ затрудненія, съ которыми должно было бороться.

Однако не слѣдуетъ закрывать себѣ глаза и на другія стороны земскаго дѣла въ школахъ.

Если не большинство, то многія изъ земствъ открывали свои школы отчасти въ городахъ, но преимущественно въ заводахъ и большихъ селеніяхъ, какъ такихъ центрахъ, которые могутъ давать школамъ больший контингентъ учащихся; къ тому же обученіе въ многолюдныхъ школахъ обходится земству дешевле—разсчетъ, очевидно имѣющій за собою основаніе. Однако, чѣмъ же виноваты другія села и деревни, которыхъ подавлиющее большинство и которыхъ также несутъ школьные налоги, между тѣмъ въ теченіе почти 30-лѣтняго существованія земства и до сей поры остаются безъ

школъ? Гдѣ же ихъ право на образованіе, и когда же оно наконецъ осуществится?

(Продолженіе будетъ).

РЕВОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленный 27 ноября 1892 года.

1) Иску товарищества „Бр. Ошурковы“ съ Е. Я. Власова о вѣ. 1026 р. 75 к.—взыскать; 2) о признаніи вымогоченія имѣнія Е. И. Федотовой—проще уполномоченного отъ Екатеринбургскаго город. попечительства дѣтскихъ приютовъ представить въ правительство, сенатъ; 3) М. К. Макаровой о признаніи права бѣдности на веденіе дѣла ст. Наумовымъ—признать; 4) А. Л. Бочагова къ В. И. Старцеву и М. А. Бочагову о недв. имѣніе—(о долгорѣ свидѣтелей)—протоколъ показанія свидѣтелей выѣтъ съ дѣломъ представить въ Казанск. судебн. палату; 5) А. А. Винуковской съ М. М. и Л. П. Турчаниновыхъ о вѣ. 3888 руб. по вопросу прип. апелляц. жалобы—принять; 7) Н. О. Йовлева къ И. С. Трофимову объ уничтоженіи договора и вѣ. 1350 р., по частному вопросу—производство пристановить; 7) А. П. Савельевой—Черемныхъ объ уничтоженіи ветаріальн. духовн. завѣщанія—оставить безъ послѣдствій; 8) о распределеніи денегъ между кредиторами Ф. С. Петрова—ходатайство уважить; 9) о несостоятельности М. С. Пушкирева—разрѣшить несостоятельному Пушкиреву проживать въ г. Екатеринбургѣ, оставивъ его на попечительство прежнихъ лицъ; 10) о продажѣ недвижим. имѣнія Ф. П. Шенкова—имѣніе увѣрить въ суммѣ 300 р. за А. И. Григорьевой; 11) тоже Н. С. Покровалова—просшеніе Засыпкина оставить безъ послѣдствій, а торги на имѣніе, назначавшійся на 19 ноября с. г., признать несостоявшимся; 12) тоже В. Е. Сумина—просшеніе Магницкаго оставить безъ послѣдствій; торги за имѣніе, назначавшійся на 16-е ноября с. г., признать несостоявшимся и предоставить Шадринск. общ. Пономарева банку въ 7-ми днѣвн. срокъ представить въ креѣстныя пошлины и въ депозитъ суда числящіяся на имѣніи недвижим. и расходы по продажѣ имѣнія; 13) объ утвержд. духовн. завѣщ. Е. Г. Федорченко—утвердить; 14) тоже Г. Ф. Франке—утвердить; 15) объ утвержд. въ прав. наслѣдства Н. В. Тышковской къ имущество Чыкиной—оставить безъ послѣдствій. 16—17) о вводѣ: Я. Е. Короткова и Е. Е. Двойникова—ввести.

Объявленный 1 декабря.

1) П. А. Вышняковъ о признаніи права бѣдности на веденіе дѣла съ Лукинымъ, Машаровымъ—признать; 2) Л. А. Турчанинова объ уничтоженіи довѣрности данной В. В. Янковскому—оставить безъ разсмотрѣнія; 3) А. В. Синѣпа о давностномъ владѣніи—предоставить представить въ мѣсяц. срокъ справку изъ казеннаго управлія о томъ, что земля не принадлежитъ Невьянскимъ заводамъ; 4) Износкова и Зуку съ Тимофеевы о вѣ. 10393 р. 31 к.—по частному вопросу—деньги выдать повѣренному истцевъ; 5) Протопопова съ Дѣвыхъ о вѣ. 925 р. 32 к. по 2 векселямъ—исключить изъ очереди за невозвратомъ повѣстокъ; 6) товарищества Тверской мануфактуры съ Д. И. Еремыхъ (?) о вѣ. 4047 р. 73 к. по векселю—взыскать; 7) Попова къ Камышловскому общественному банку о недѣйствительности залога недв. имѣнія, по вопросу объ обезпечении иска—въ обезпечениіи иска отказать; 8) жалоба Турчаниновой на судебнаго пристава Вторыхъ—оставить безъ движенія; 9) о продажѣ недвижимыхъ имѣній А. И. Хабарова—о назначении въ продажу выѣтъ лѣтъ знать присяжному попечителю Приступѣ; 10) тоже умершаго И. С. Малиновцевы—имѣніе увѣрить въ суммѣ 40 р. за М. С. Малиновцевы; 11—13) объ утвержд. духовн. завѣщанія Булановой, Бѣлоносовой и Бутакова—утвердить; 14) тоже Ф. А. Чернавской завѣщаніе отослать миров. судѣ 6 уч. Верхотурск. округа для допроса свидѣтелей, а просителю представить представить въ 2-хъ-недѣльн. срокъ свѣдѣнія о составѣ и цѣнности завѣщаннаго имущества; 15) тоже И. Н. Кузнецова—предоставить представить въ 2-хъ-недѣльн. срокъ свѣдѣнія объ оцѣнкѣ завѣщаннаго недвижимаго имѣнія; 16) тоже П. Л. Ефимова—предоставить представить въ мѣсяц. срокъ свѣдѣнія о томъ, въ какую сумму оцѣнено при страховании завѣщанное недв. имѣніе; 17) тоже И. В. Блинова—духовное завѣщаніе пропортировать къ миров. судѣ 4 уч. Екатеринб. окр. для дополнительного допроса свидѣтелей, а просителю представить представить въ 2-хъ-недѣльн. срокъ свѣдѣнія о составѣ и стоимости завѣщаннаго имущества. 18—20) о вводѣ: М. Ф. Колтѣлова, Д. П. Соломирского и Ф. А. Соснина—ввести.

Объявленный 4 декабря.

1) И. и С. Г. Колевниковыхъ къ товариществу «Бр. Ошурковыхъ» о возвр. сала, по частному вопросу—предоставить повѣренному Ошурковымъ Нейману въ 7-ми днѣвн. срокъ представить свѣдѣнія о мѣстожительствѣ указанныхъ имѣніи свидѣтелей; 2) товарищества О. С. Налетовой съ сыновьями Бентхенъ о вѣ. 1107 р. 5 к.—взыскать; 3) Петровыхъ къ Никитину о недв. имѣніи, по вопросу о прип. апелляц. жалобы—оставить безъ движенія; 4) М. А. Тимофеева о взносѣ денегъ 125 р. для выдачи Воеводину—деньги, внесенные Тимофеевы, сдать въ Екатеринб. конт. госуд. банку для приращенія %; 5) И. Д. Македоновой къ опекѣ Нахратовой, Лапшину и обществу крестьян деревни Ганиной, по вопросу о принятии апелляц. жалобы—оставить безъ движенія; 6) о распределеніи денегъ умершаго Е. П. Суслова—вастоящее дѣло дождить г. предсѣдательствующему въ отѣлѣніи 7 января 1893 года; 7) о несостоятельности Е. Г. Несголова—конкурсъ по настояющему дѣлу закрыть; 8) о продажѣ недв. имѣнія И. Е. Волынкина—признать неподлежащимъ продажѣ ст. публичнаго торга и отъ таковой имѣніи освободить; 9) Объ утвержд. дух. завѣщанія Е. А. Тегенцева—предоставить въ 2-хъ-недѣльн. срокъ представить заявленіе о цѣнности недвижимаго имѣнія; 10—11) тоже А. В. Волкова и Н. В. Рыкова—утвердить; 12) тоже И. Е. Малыгина—къ утверждѣнію вѣ припимать; 13) объ утвержд. въ прав. наслѣдства Д. И. Яшникова, по вопросу о прип. част. жалобы—принять и представить выѣтъ съ дѣломъ въ Казанск. судебн. палату; 14) о вводѣ: А. С. Цѣлищева по раздѣльному акту—оставить безъ послѣдствій; 15—16) тоже Г. В. Медведева и К. И. Синевой—ввести.

«Д. К.»

1892 г. Мѣсяцъ ДЕКАБРЬ 31 день.

Др.-Слав. Студень.—Хорут. и Мал.
Грудень. Мал. Студень, Просинець.
—Пол. Грудзень.—Хорв. Просинець. 7 дн. 5 ч. 43 у. 21 дн. 11 ч. 11 д.
Чеш. Просинець.—Бол. Коложегъ. 14 „ 6 „ 52 д. 25 „ 7 „ 58 „
14 П. ми: Фирса, Левкія, Калливника, Філімона, Ариана, Феотика и 3-хъ.
15 В. сви. Елеверія, иц. Анеї, иц. Павла, латрс. (956), Парда. Стефава су-
раж. п. Трифона (1583).
16 С. прр. Аггея, иц. Марина, блж. Феофаніи царицы.
17 Ч. прр. Даціла и отрок: Ананія Азарій, Мисаила (600 до Хр.). п. Давій-
ла іспов.
18 П. ми: Севастьян, Никострат, Зои, Касторія, Транквіллина, Маркелліна,
Марка, Клавдія пп. Флора, Михаїла, Модеста архієп. іерусалим.

ВЪ МОСКВѢ.

19 С. ми: Вонифатія, Вонифатія милост. ми: Илії, Прова, Ариса. ми: Поліевкта,
Тимовея, Григорія арх. омирит. Илії муромца позер. (xi).
20 В. Нед. предъ Рождествомъ.—сви. Игратія богонос. (106), Филогонія.
Новгород. и Новодворск. ик. Б. М. (въ Суражѣ хiii).

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ по 11 декабря.

Изъ Шерми—Урбановичъ, Талицы—Семенову, Перми—Урба-
новичъ, Каркаровъ—Акимово, Верхнеуральска—Горяеву,
Ишима—Уфинцеву, Перми—Баранову, Тагила—Хлѣбину,
Шадринска—Емельянову, Иркутска—Бѣльгенко, Ижевска
—Семенову.

НАБЛЮДЕНИЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ граду- сахъ Цельзія. (10° Ц.=8° Реомюра)						Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами въз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.	Осад- ки 1)	
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибо- льшая	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
4	25.5	25.6	27.9	- 5.8	- 6.4	- 13.8	- 4.8	- 14.8	93	90	81	ю.3 3	c.3.3	c.3.5	10	10	10	0.1
5	30.1	31.0	32.9	- 16.6	- 13.9	- 17.6	- 13.9	- 19.1	87	79	82	3.2	3.5	3.5	10	8	10	—
6	34.3	35.7	38.2	- 19.5	- 18.9	- 25.5	- 18.8	- 27.0	83	79	83	3.6	3.5	3.4	6	0	0	—
7	38.8	38.7	36.2	- 28.5	- 24.7	- 30.8	- 24.7	- 30.8	83	82	83	c.3.1	0	в.ю.в.2	0	0	1	—
8	28.2	18.4	14.3	- 25.2	- 18.7	- 16.2	- 15.8	- 28.3	83	85	86	c.в.3	в.с.в.8	в.с.в.8	10	10	10	7.8
9	14.8	14.7	14.9	- 17.7	- 18.2	- 20.8	- 15.9	- 21.9	86	84	85	в.с.в.5	c.в.5	c.4	10°	10°	10	0.9
10	16.7	18.8	21.8	- 23.2	- 25.1	- 25.5	- 22.2	- 26.3	83	78	82	c.3.3	c.с.3.5	3.6	10	9	1	1.7

Примѣчанія. 4—У. и в. пор. снѣгъ. 5—Н. и у. пор. снѣгъ, н. иней. 6—Н., у. и в. иней. 7—Н. и в. иней. 8—весь день снѣгъ и метель. 9—Н. и весь день снѣгъ, у. иней. 10—Н. и весь день снѣгъ, в. иней.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или, зимою, растаявший снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЬ.

М. И. Коротковой

мастерская принимаетъ заказы на всевозможные вязальные работы и дѣтскаго
платья.

7—8—4

Цитомникъ чистокровныхъ Санъ-Бернардскихъ собакъ.
Есть продажные щенки отъ вновь выписанныхъ изъ
заграницы производителей.

Самцы по 25 р., самки по 20 р., пара 40 р.

6—18—17



К. И. Симонъ.

Самцы по 25 р., самки по 20 р., пара 40 р.

6—18—17

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ВЪ ГОРОДСКОМЪ ТЕАТРѢ

18 декабря

БЕНЕФИСЪ З. В. ГОРЕВОЙ.

Представлено будетъ:

,,РАННЯЯ ОСЕНЬ“

драма Карпова и водевиль

,,ЖЕНЩИНЫ-АРЕСТАНТЫ“. 255—1—1

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Конкурсное управление, учрежденное по дѣламъ несостоятельнаго
торгового дома „Сыновья Василия Матвеевича Бородина“ объявляетъ,
что имъ, на основаніи постановленія общаго собрания кредиторовъ
Бородиныхъ за 5 декабря 1892 г., будутъ произведены 19 декабря
1892 г. торги въ залѣ гражданского отдѣленія Екатеринбургскаго
окружного суда, съ 12 ч. дня, на пролажу принадлежащей несостоя-
тельному торговому дому каменной мукомольной мельницы, называемой
,,Камышевской“, съ принадлежащими къ ней постройками на ка-
зенной землѣ, составляющей казенную оброчную статью, отданную въ
бессрочное пользованіе Бородиныхъ. Мельница эта находится въ Ека-
теринбургскомъ уѣзде, Маминской волости, при селѣ Камышевскомъ
на обѣихъ берегахъ рѣки Исети и состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ
корпусовъ. Продается означенная мельница со всѣмъ принадлежащимъ
къ ней механизмомъ. Торгъ начнется съ суммы 27,000 руб.

254—1—1

Предѣдатель А. Н. Казанцевъ.

Въ Американской гостиницѣ, № 15
ПРОДАЮТСЯ

разныя китайскія и ташкентскія шелковыя матеріи.

Цѣны всѣмъ доступныя.

256—2—1

Бубабековъ.

НА ЕЛКУ!
ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
разныхъ украшений, хлопушекъ и сюрпризовъ, а также имѣются елоч-
ные пряники, конфеты и золоченые орѣхи
ВЪ КОНДИТЕРСКІХЪ Ф. Е. ВОЙТЕХОВА. 252-3-2

Управлениe Уральской желѣзной дороги
доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что согласно по-
становленія Совѣта Управления, на 13 декабря сего
года, въ 10 час. утра, назначается въ Пермскомъ
Главномъ складѣ публичная продажа разнаго не-
годнаго имущества дороги, какъ-то: обмундированіе,
кожа, стекло, инструменты, мебель, посуда, разныя
канцелярскія принадлежности и проч. Всѣ пред-
меты, предназначенные къ продажѣ, можно осматри-
вать по описи ежедневно, за исключеніемъ празд-
ничныхъ дней, съ 9 до 3 часовъ пополудни въ
Пермскомъ Главномъ складѣ дороги. 246—3—2

ЖЕЛАЮ ПЕРЕДАТЬ три золотыхъ пріска, смежныхъ между собою, изъ нихъ два арендованныхъ и одинъ приобрѣтенный покупкою, находящихся недалеко отъ д. Кедровки, по р. Серебряной, въ Гороблагодатскомъ округѣ, рядомъ съ прісками, бывшими Богомолова, по р. Сухой; пріска обстроенные въ зимними промылками; на двухъ изъ нихъ производятся работы старательями. Объ условіяхъ узнать въ Кушевѣ, лично.

289—5—3

Михаилъ Андреевъ Федоровъ.



СПИЧЕЧНАЯ ФАБРИКА В. И. ЛОГИНОВА

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ,

доволить до свѣдѣнія гг. покупателей, что съ 1-го января 1893 г. цѣна на фосфорные спички, вслѣдствіе дополнительного акциза, будетъ повышена до 7 рублей за ящикъ. До 1-го же января 1893 г. фосфорные спички будутъ продаваться прежней цѣной у гг. Бр. Агафуровыхъ въ Екатеринбургѣ и Тюмени и у всѣхъ известныхъ торговцевъ.

243-3-3

Поступила въ продажу новая книга

„Очеркъ развитія народного образования въ Ирбитскомъ уѣзда, Пермской губ.“

(съ картой и диаграммами), составл. С. А. Удинцевымъ и издан.

Ирбитскимъ земствомъ.

Цѣна 80 к., съ пересылкой за предѣлы Ирбитского уѣзда 1 р. Обращаться къ дѣлопроизводителю Ирбит. земск. упр. С. А. Удинцеву.

253-3-1

ОТДАЮТСЯ ВЪ АРЕНДУ ТЕАТРАЛЬНЫЕ БУФЕТЪ И ВЪШАЛКИ ВЪ Г. ИРБИТИ

на время ярмарки. Объ условіяхъ аренды можно узнавать въ Екатеринбургскомъ театрѣ, у П. П. Медведева.

227—0—6

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА

политическую общественную и литературную газету,
на годъ 5 р.
на 4 м. 2 р.
на 8 м. 4 р.
на 2 м. 1 р.
на 6 м. 3 р.
на 1 м. 50 к.

За границу

на годъ 10 р.

ДЕНЬ

Объявленія
по 10 коп.
за строку.

Адресъ С.-Петербургъ. Выходитъ ежедневно. Редакторъ И. В. Скворцовъ. Невскій пр., д. 20 12 кн. романовъ и разсказовъ Издатель А. А. Грэве.

и очерковъ

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка—1-й взносъ 2 или 1 р.—послѣдующіе по 1 р.

IX годъ. Открыта подписка на 1893 годъ IX изданія.

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на суши и на морѣ.

ВОКРУГЪ

СВѢТА

50 №№

12 ИЛЛЮСТРИР.
ЕЖЕМѢСЯЧН.
КНИГЪ.

Въ портфель журнала имется множество прекрасныхъ статей и романовъ самого интересного и разнообразного содержанія, принадлежащихъ перву нашихъ лучшихъ писателей, какъ-то: И. И. Каразина, Д. Мамина-Сибиряка, А. П. Черниагина и др. Въ числѣ романовъ будутъ помѣщены: новѣйший романъ Жюля Верна, романъ молодого итальянского писателя Эмilio Сальвари, съ рисунками Колантони, романы: Стивенсона, Хаггарда, Брауна, А. Лори и Буссенара.

По примѣру прошлаго года гг. годовымъ подписчикамъ „Вокругъ Свѣта“ въ 1893 г. редакція имѣть возможность предложить, при доплатѣ одного рубля на пересылку и другіе расходы,

РОСКОШНУЮ ПЕБЫВАЛУЮ ПРЕМИЮ,

ДВѢ БОЛЬШІЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ:

1. „Передъ бурей“, художника Штеффена и
2. „Надъ горнымъ озеромъ въ лунную ночь“, художника Мальмана.

Эти художественные картины исполнены въ олеографическомъ заведеніи Мюллера и Лозе въ Дрезденѣ.

Размѣромъ каждая картина 18—21 вершковъ

Стоимость картинъ въ отдельной продажѣ шесть рублей.

Подписанная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во все города съ ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями:

на годъ 4 р., на 1/2 г. 2 р. 50 к.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ:

при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля въ 1-го юля по одному рублю. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи журнала—Москва, Валовая ул., домъ Сытина—и во всѣхъ книжныхъ магаз. Москвы, С.-Петербурга и др. гор. Россіи.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ въ Офицерской улицѣ, подъ № 6, близь Екатерининскаго собора, почты, телеграфа лабораторіи, окружнаго суда и театра; каменный, двухъ этажный, съ мезониномъ, въ 13 комнатъ

и 2 кухни и при немъ деревянный двухъ-этажный флигель въ 8 комнатъ и 2 кухни; все раздѣлено на 4 занятых квартиры, съ особыми для каждой каменными службами; садъ—общий. Спросить цѣну на почтѣ, у Калиновской. 228-0-6

! ПОЛЕЗНЫЕ ПОДАРКИ КЪ ПРАЗДНИКАМЪ!

I. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА ПЕТРОВКА д. ВОЛКОВА
МУЗЫК. ИНСТР. ТОРГОВ. РЕКОМЕНДАЦИЯ
СКРИПКИ отъ 2 до 100 р.
Мандолины "10" 75 р.
ЦИТРЫ "8" 75 р.
Народныя Цитры по 6 руб.
ГИТАРЫ отъ 3 до 75 р.
БАЛАЛАЙКИ "1" 20 р.
СТРУНЫ ПЮПИТРЫ ВСЕХъ ПРИНАДЛ.
ТРЕБУЙТЕ ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ Каталогъ НОТЪ И ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО
МУЗЫК. ИНСТРУМЕНТАЛЬН. ТОРГОВ. И ФАБРИКА

Симфоніоны
НОВѢЙШІЕ МУЗЫК. ЯЩИКИ СЪ ПЕРЕМІНЯЮЩИМИ ПЪЗСАМИ
МАЛЫЕ СЪ РУЧНОЙ СЪ 6 ПЪЗСАМИ 8 р.
" ЗАВОДНЫЕ " 18 р.
БОЛЬШІЕ " 60 ТОННЫЕ СЪ 10 ПЪЗС. 35 р.
" 84 " 55 р.
SUBUIME HARMONIE съ 10 пъзс. 90 р.
Каталогъ НОТЪ И ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО
МУЗЫК. ИНСТРУМЕНТАЛЬН. ТОРГОВ. И ФАБРИКА

I. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА, ПЕТРОВКА д. ВОЛКОВА

Корнеты-А-Пистонъ
ВЪ 12, 15, 20, 25, 30, 40, 50 р.
И ДОРОЖЕ
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ 2 до 50 р.
ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО
МУЗЫКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТ.
Хларнеты
отъ 6 до 50 р.
" СВОБОДНЫЕ " 12 р.
Пистонъ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ФЛЕЙТЫ
отъ 2 до 50 р.
КУРАНТЪ 2 до 50 р.
БЕЗПЛАТНО
МУЗЫКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТ.
Хларнеты
ТОРГОВЛЯ
МУЗЫКАЛЬНЫЕ
ИНСТРУМЕНТЫ

I. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА ПЕТРОВКА д. ВОЛКОВА

Піано Мелодико
НОВѢЙШІЙ МЕХАН. МУЗЫК. ИНСТРУМЕНТЪ
Со СТРУНАМИ ЦВЕНА 80 руб.
СЕРАФИНЫ 15 р. Аристони 24 р.
ГЕРОФОНЫ 30 р. съ 10-пъзсами.
Новость!!
Аристонъ-Малютка съ 10 пъзсами 6 р.
Оркестръ-Манопанъ Большой салонный органъ съ 10 пъзс. 70 р.
МЕХАНИЧЕСКІЕ ТАПЕРЫ въ 80 р. 170 р.
Кромѣ того всѣ СТРУННЫЕ и ДУХОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЕКОМ. ВЪ БОЛЬШ. ВЫБОРѢ МУЗЫК. ИНСТРУМЕНТАЛЬН. ТОРГОВ. И ФАБРИКА

I. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА, ПЕТРОВКА д. ВОЛКОВА ИЛЛЮСТРИРОВАН. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Гармонія
САМЫХЪ ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ
ОДНОРЯДНАЯ отъ 1" до 20 руб.
ДВУХРЯДНАЯ " 8 " 30 "
ТРЕХРЯДНАЯ " 30 " 60 "
Нѣмецкія Концертно 3-15 " Англійскія " 24-200 "
Новость!!
НАРОДНЫЙ ГАРМОНИФЛЮТЬ
2-Октавные 5, 3-Октавн. 10 "
3-Октавн. съ ножн. педалью 15 "
ШКОЛА ДЛЯ НИХЪ 75 р. РЕКОМЕНДУЕТСЯ МУЗЫК. ИНСТРУМЕНТ. ТОРГОВЛЯ

I. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА, ПЕТРОВКА д. ВОЛКОВА ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

Послѣдн. Новость!
МЕХАНИЧЕСКОЕ Піанино
На такомъ инструментѣ можно играть РУКАМИ какъ на обыкновен. піанино а по средствомъ РУЧКИ и КАРТОННЫХЪ НОТЪ также артистически исполнять всевозможныя пъзы какъ Увертюры, Танцы, Русск. пѣсни и т. д. Цвѣна 600, 650 и 700 руб. НОТЫ безконечная по 2 р 50 к. длинная за метръ (1/2 арш.) по 1 р 25 к. КАТАЛОГ НОТЪ И ИЛЛЮСТРИРОВАН. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫС. БЕЗПЛАТНО МУЗЫК. ИНСТРУМ. ТОРГОВЛЯ

I. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА, ПЕТРОВКА д. ВОЛКОВА

высылка товара производится НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.
Иллюстрирован. прейсъ-курантъ высылается по требованію бесплатно.
Музыкально-инструментальная торговля и фабрика

I. Ф. МЮЛЛЕРЪ.

43-1-1 МОСКВА, Петровка, домъ Волкова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
на БОЛЬШОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ, ОБЩЕ-
СТВЕННОЕ и ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНИЕ

СЪ БЕЗПЛАТНЫМИ
еженедѣльными иллюстрированными приложеніями:

„МОСКОВСКАЯ ГАЗЕТА“.

Переименованная изъ „Московской Иллюстрированной Газеты“
IV ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Программа: 1) Дѣйствія правительства. Составившіеся узаконенія, Высочайшія повѣтѣнія, циркуляры Гг. министровъ и проч., и пр. 2) Хроника событий въ Россіи—3) Телеграммы собствен. корреспондентовъ, Сѣверного Телеграфного Агентства, Гаваса и пр.—4) По чужимъ краямъ. Обзоръ событий за границею. Ежедневное политическое обозрѣніе.—5) По Россіи. Изложеніе событий, занимающихъ общество.—6) Среди газетъ и журналовъ—7) Дневникъ Фельтона по разнымъ вопросамъ, интересующимъ общество. Маленький альбомъ.—8) Москва.—9) Иль-подъ Москвой. Фельтонъ еженедѣльный.—10) Театръ и музыка—11) Петербургскія письма.—12) Корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ; сообщенія изъ провинціи и изъ заграницы.—13) Внутренняя жизнь.—14) Иностранная жизнь. Краткія извѣстія о выдающихся фактахъ.—15) Московская биржа. Вѣсти съ биржи. Курсъ. Причины повышеній и понижений его и проч.—16) Судебная хроника.—17) Смѣсь.—18) Справочный отдѣлъ.—19) Рекламы и объявленія. Кромѣ всего этого, ежедневно въ фельтонѣ газеты помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, очерки и т. д. Два раза въ мѣсяцъ въ фельтонѣ идетъ: литературно-критическое обозрѣніе и столько же разъ научный фельтонъ. Въ текстѣ газеты, помимо вышеупомянутой программы, идутъ отдѣльные статьи по разнымъ вопросамъ общественной жизни.

Въ газетѣ принимаютъ участіе: Александровъ А. А., Альбовъ М. Н., Андреевъ В. П., Безобразовъ П. В., Бочаровъ Н. И., Будищевъ А. Н., Буренинъ В. П., Вильде Н. И., Ге И. И., Генкентъ В. Г., Гайдичъ П. И., Городецкій Д. М., Гурляндъ И. Я., Ежовъ Н. М., Кузьминъ В. В., Ладыженскій И. Н., Маминъ (Сибирякъ) Д. Н., Машковъ В. Ф., Невѣжинъ П. М., Немировичъ-Данченко Вл. И., Нижальскій П. (Сергѣевъ П. А.), Подольский В. В., Чолонскій Я. П., Сонинъ А. С. (иседовъ), Тернгаровъ (С. Атава) С. Н., Фофановъ К. М., Шуфъ В. А., Шабельская Е. А., Ясинскій И. И. и многие другие.

Всѣ подписанчики получаютъ кромѣ большой ежедневной политическо-общественной газеты еще

**50 БЕЗПЛАТНО
ПРИЛОЖЕНИЯ**

иллюстрированный художественно-литературный, ко-
торый составить въ годъ не сколько взаимныхъ сбор-
никовъ литературы и искусства.

Подписанная цѣна на ежедневную „Московскую Газету“ съ бесплатными
приложеніями съ доставкой и пересылкой

для иногороднихъ: на годъ **8** руб., на 6 мѣс. **5** руб., на 3 мѣс. **3** руб.;
для городскихъ: на годъ **7** руб., на 6 мѣс. **4** руб., на 3 мѣс. **2** руб.

Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка по одному руб. въ
мѣсяцъ до уплаты всей подписной суммы. Подписка принимается съ 1го
числа каждого мѣсяца.

Лица подписавшіяся на весь 1893 г. въ теченіе ноября и декабря насто-
ящаго года, получаютъ газету до 1го января 1893 г. бесплатно.

Адресъ: Москва, Салтыковский переулокъ, д. Живаго.

Принимается подписка на 1893 г.

НА ЖУРНАЛЪ

ВѢСТИКЪ ВОСПІТАНІЯ

ОБЩЕСТВЕННОЙ ГІГІЕНІІ, СУДЕБНОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ
МЕДИЦИНІ.

издаваемый Медицинскимъ Департаментомъ.

Выходитъ ежемѣсячными книжками около 15 листовъ каждая.

Условія подписки: для врачей (и женщинъ врачей), служащихъ на
государственной и общественной службѣ—6 рублей въ годъ. Для вольно-
практикующихъ врачей и лицъ неврачебного сословія—7 руб. въ годъ.

Врачи, состоящіе на службѣ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ,
вместо высылки подписныхъ денегъ, могутъ посыпать въ редакцію заяв-
ленія о желаніи получать журналь подъ условіемъ вычета 6 рублей (въ
разсрочку) изъ ихъ жалованья, или взноса соотвѣтствующей суммы въ мѣст-
ныхъ казначействахъ.

И. д. редактора *M. Галанинъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный журналъ

„ФОТОГРАФЪ-ЛЮБИТЕЛЬ“.

ГОДЪ IV.

НА 1893 ГОДЪ.

ГОДЪ IV

Вступая въ IV годъ изданія журнала „Фотографъ-Любитель“, мы въ
предстоящемъ году предполагаемъ, оставляя ту же цѣну, расширить про-
грамму нашего издава, давая русскому любителю возможность слѣдить за дѣятельностью нашихъ русскихъ фотографическихъ обществъ, кото-
рыхъ число увеличивается съ каждымъ годомъ, и кроме того помѣщать
въ текстѣ цинкографіи съ работъ нашихъ выдающихся любителей, не
отступая однако отъ той программы и цѣли, стъ которой мы предприни-
мали нашъ издательскій трудъ. Нечтата на страницахъ журнала „Фото-
графъ-Любитель“ не только новости, соѣтвы и практическіе указанія при-
мененія современной свѣтописи для любителя, закинутаго судьбою дале-
ко отъ центровъ дѣятельности и торговли, но будемъ вмѣстѣ съ тѣмъ
продолжать служить органомъ, на страницахъ котораго, болѣе опытные
изъ насъ, русскихъ любителей, могли бы дѣлиться своими знаніями съ
болѣе слабыми собратьями.

Въ предстоящемъ году, помимо продолженія статей фотографиче-
ской химіи, мы дадимъ для начинающихъ любителей свѣтописи рядъ не-
обходимыхъ практическихъ свѣдѣній для скораго и умѣлаго обращенія
сознательно, а не машинально какъ съ приборами, такъ и солями, отда-
ливъ нужное отъ ненужнаго, служащаго лишь новой статьей расхода,
бывающей по карману неопытного любителя.

Подписанная цѣна, съ доставкою и пересылкою за годъ—5 р. на пол-
года—3 р. подписаныиющиесъ въ разсрочку уплачиваются: при подпискѣ
2 р. и по одному рублю 1 апрѣля, 1 июня и 1 сентября. Отдельные №№
журнала по 60 к., которыхъ можно высылать почтовыми марками.

Редакція и контора журнала, С.-Петербургъ. Екатерининскій каналъ
д. № 77.

Редакторъ издава, отставной капитанъ 1-го ранга *A. M. Лазаревъ*,
дѣйствительный членъ У фотографического отдѣла Императорскаго Тех-
ническаго Общества, авторъ двухъ изданій по фотографіи для гг. люби-
телей, подъ псевдонимомъ *A. Михайловичъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г.

(четвертый годъ изданія)

ВѢСТИКЪ ВОСПІТАНІЯ,

научно-популярный журналъ, предназначаемый для родителей и вос-
питателей,

имѣющій цѣлую—распространеніе среди русского общества разумныхъ
свѣдѣній о возможно правильномъ установлении вопросовъ воспитанія
въ семье и школѣ, по слѣдующей программѣ:

1) Оригинальныя и переводныя статьи.—2) Критика и библио-
графія.—3) Мелкія сообщенія—(рефераты).—4) Хроника.—5) При-
ложенія—(литературно-педагогические очерки, рассказы, воспоминанія
и т. д.)—6) Объявленія.

Въ „приложеніяхъ“ имѣется въ виду между прочимъ напечатать
сочиненіе французскаго автора *Блока* „Матери великихъ людей“.

Къ журналу будуть прилагаться рисунки.

Журналъ одобренъ ученымъ комитетомъ минист. нар. просв. для
фундаментальныхъ библіотекъ средніхъ учебныхъ заведеній какъ муж-
скихъ, такъ женскихъ.

Срокъ выхода восемь разъ въ годъ (въ первые и послѣдніе мѣ-
сяцы года, а въ теченіе четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ журналъ вы-
ходитъ не будетъ).

Подписанная цѣна: въ годъ безъ доставки 5 р., съ доставкой и
пересылкой 6 р., съ пересылкой за границу 7 р. 50 к.; для студен-
тъ и недостаточныхъ людей, плата съ подписной цѣнѣ умень-
шается на 1 р.; кроме того допускается разсрочка уплаты въ два
срока.

Подписанія и объявленія принимаются: въ конторѣ редакціи (Мо-
сква, Кудринская Садовая, Софійская дѣтская больница, кварт. главн.
д-ра) и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ.
Гг. извѣдникамъ просятъ обращаться прямо въ редакцію журнала.

Редакторъ-издава *д-ръ E. A. Покровскій*.

ВЪ МУЗЫКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХЪ
магазинахъ

М. С. Симоновичъ,

въ Перми и Екатеринбургъ,

имѣются въ большомъ выборѣ всевозможные струнные, духовые и заводные механические инструменты. Всѣ музыкальныя принадлежности.

Самый большой выборъ НОТЪ для всѣхъ инструментовъ и пѣнія, а также ШКОЛЫ и САМОУЧИТЕЛИ. Гармоніи всѣхъ величинъ и строя, фабрики І. Ф. Кальбе.

Рояли фабрики Я. Бенкера и Н. М. Шредеръ, піаніно К. Гетце Американскія, французскія и Штадмайерскія фисгармоніи, гармоніфлюты и народные гармоніфлюты.

Всѣ инструменты исключительно фабрики извѣстнаго торгового дома

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

Заказы г.г. изогородныхъ выполняются немедленно и аккуратно; упаковка самая тщательная; почему инструменты получаются на мѣстѣ въ полной исправности. Цѣны по ФАБРИЧНЫМЪ ПРЕЙС-КУРАНТАМЪ. Инструменты продаются съ разсрочкою платежа по соглашению съ покупателями. Имѣю музыкальный магазинъ также и въ Ирбитской ярмаркѣ.

218 6—6

ОТЪ ЕРУСАЛИМСКАГО ПАТРІАРШАГО

ВЪ МОСКВѢ ПОДВОРЬЯ.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ и уполномоченныхъ изъ Ерусалимской патріархіи, считаю долгомъ предупредить ревнителей православной церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что желающіе оказать пособіе бѣдствующей, находящейся въ тяжеломъ материальномъ положеніи Ерусалимской церкви могутъ адресовать свои пожертвованія исключительно въ Москву, настоятелю Ерусалимскаго Патріаршаго, что у Арбатскихъ Воротъ, подворья, архимандриту Мелетію, для пересылки ихъ въ Ерусалимъ и другія св. мѣста.

Всякое даяніе будетъ принято съ величайшею благодарностью, имена же жертвователей и сродниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ, будутъ возносимы въ церкви Живоноснаго Гроба Господня и во всѣхъ мѣстахъ Палестины.

Настоятель Ерусалимскаго Патріаршаго въ Москву подворья, архимандритъ Мелетій.

37—4—4

10,000 АГЕНТОВЪ ПРИГЛАШАЮТСЯ

для продажи во всей Россіи, изобрѣтенныхъ американскимъ гражданиномъ, извѣстнымъ Л. Шандоромъ, проводниковъ для усиленія свѣта керосиновыхъ лампъ. Цѣна каждого проводника только 25 коп. Свѣтъ получается бѣлый, яркій, напоминающій электрическій. Такъ какъ при употребленіи проводниковъ не нужны какія-либо специальная знанія, то агентурою можетъ заняться каждый, желающій увеличить свой доходъ, принявъ на себя трудъ распространить обще-полезное изобрѣтеніе.

Лица, желающія принять на себя агентуру, благоволятъ адресоваться къ собственнику изобрѣтенія, графу М. Л. Муравьеву, контора которого находится въ С.-Петербургѣ, по Малой Итальянской улицѣ, домъ № 14/16. Для отвѣта и высылки печатныхъ кондицій необходимо приложить 7 коп. марку.

Для агентовъ, живущихъ въ значительномъ разстояніи отъ Петербурга, заготовлены образцы проводниковъ для наиболѣе типичныхъ и распространенныхъ горѣлокъ, которые будутъ имъ высланы немедленно послѣ получения отъ нихъ 1 рубля.

39—2—2

НОВОЕ ИЗОБРѢТЕНИЕ

извѣстнаго американского гражданина

Л. ШАНДОРА.

ПРИВИЛЛЕГИРОВАНО ВО ВСЕЙ ЕВРОПѢ, АМЕРИКѢ И ИНДІИ.

ДЕШЕВИЗНА И ЭКОНОМІЯ.

Цѣна 25 коп.

Цѣна Ко всяkimъ керосиновымъ лампамъ, съ круглыми горѣлками всевозможныхъ размѣровъ, легко приспособить, изобрѣтенный Л. Шандоромъ, накаливающійся проводникъ, дающій усиленіе свѣта не менѣе 25%. Свѣтъ получается яркій и блестящій, напоминающій электрическій, что особенно наблюдается, начиная съ размѣра въ 14". Проводникъ отъ горѣнія не уничтожается. Проводники для простыхъ круглыхъ горѣлокъ получаются немедленно. Кнопки же для лампъ „Луна“ требуютъ 48 час. для ихъ передѣлки.

Продажа производится въ конторѣ собственника изобрѣтенія, графа М. Л. Муравьева: въ С.-Петербургѣ, по Малой Итальянской, д. 14/16, а также у торговцевъ освѣтительными материалами. Просимъ городскихъ покупателей при требованіи проводниковъ для простыхъ горѣлокъ припосытъ таковыя или сообщать ихъ размѣры, а для лампъ „ЛУНА“ сдавать въ передѣлку только кнопки. Иногородные покупатели при выпискѣ проводниковъ благоволятъ сообщать размѣры горѣлокъ въ фирму ихъ, а также прилагать за пересылку таковыхъ для простыхъ круглыхъ горѣлокъ отъ одного до семи штукъ 21 коп. марками, за пересылку же проводниковъ для горѣлокъ „Луна“ отъ 1 до 20 штукъ за 1 ф. по почтовому тарифу.

36—6—5

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ

„РУССКАЯ МѢСТЬ“

(Четырнадцатый годъ изданія).

Годъ. 9 мѣс. 6 м. 3 мѣс. 1 мѣс.

Съ доставкою и пе-
ресылкою въ всѣ мѣ-
ста Россіи . . . 12 р. 9 р. — 6 р. 3 р. — 1 р. —

За границу . . . 14 „ 10 „ 50 к. 7 „ 3 „ 50 к. 1 „ 25 к.

Для годовыхъ подпізчиковъ допускается разсрочка:
при подпізкѣ, къ 1 апраля, 1 іюля и 1 октября по 3 руб.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годово-
го экземпляра; кредита и разсрочекъ по доставляемымъ
ими подпізкамъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала, Леонтьевскій, 21.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и
Ко, Невскій просп., домъ Армян-
ской церкви.

Редакторъ-издатель В. М. ЛАВРОВЪ.

ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“.

Ежедневная газета политическая, общественная и литератур-
ная безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени.

Устраяя пріемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ иногочис-
ленныхъ корреспондентовъ, будемъ попрежнему слѣдить за много-
труднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и
окраинъ Русской Земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности;
ихъ долѣ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремлѣніи къ
благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный исторический опытъ и употребимъ
всѣ усилия, чтобы внутрення и внѣшняя политика въ освѣщепіи га-
зеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ,
живымъ, отзывчивымъ.

Подпісная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: на годъ — 9
р., полгода — 5 р., 3 мѣсяца — 3 р., одинъ мѣсяцъ — 1 р.. для
городскихъ — 8, 4 р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; за границу: на годъ
17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсяч-
но впередъ.

Новымъ подпізчикамъ газета высылается бесплатно со дня полу-
ченія въ Главной Конторѣ подпізныхъ денегъ по 1 января 1893
года: годовымъ—въ теченіе ноября и декабря, полугодовымъ—въ тече-
ніе декабря.

Иногороднимъ, желающимъ ознакомиться съ „Русской жизнью“
газета высылается въ теченіе одного мѣсяца (ноября или декабря) за
восемь семиполѣчныхъ марокъ.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Редакторъ-Издатель А. Пороховщикова.

ПОДПИСКА НА 1892 Г.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ГОДЪ ТРЕТИЙ.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

ПОДПИСКА НА 1892 Г.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ВѢСТИНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(не менѣе 5000 страницъ въ годъ лучшихъ иностранныхъ произведеній).

„ВѢСТИНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ выходить ежемѣсячно, въ форматѣ „Вѣсти. Европы“,
по слѣдующей программѣ: 1) романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художествен. литературы;
2) историческіе разсказы, біографіи, мемуары и очерки по истории культуры; 3) путешествія, географ-
ические и нравоописательные очерки, и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія и объявленія.

Въ видѣ ПРИЛОЖЕНИЯ къ „ВѢСТИНИКУ“ подпізчики получать обширный историко-критический трудъ о „ХРИСТОФОРѢ КОЛУМБѢ“
американскаго ученаго Уинсора—результатъ его долголѣтнаго и самостоятельнаго изученія въ библіотекахъ и архивахъ первоисточниковъ
о Колумбѣ, со множествомъ иллюстрацій и рѣдчайшими картами. Здѣсь подвергнута анализу вся литература о знаменитомъ мореплавателѣ,
открывшемъ Америку, начиная съ его писемъ, отчетовъ и дневниковъ и кончая самыми позднѣшими европейскими и американскими изслѣ-
дованіями о его дѣятельности. Переводъ съ англійскаго изданія, стоящій въ продажѣ болѣе 13 р., сдѣланъ подъ редакціей Ф.
И. Булакова и все иллюстраціи подлинника въ точности воспроизведены въ нашемъ изданіи.

ПОДПІСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ ПРЕЖВЯЯ: съ доставкою 4 р., безъ доставки 3 р. 50 к. Гг. служаще въ казенныхъ и частныхъ
и пересылкою и учрежденія пользуются разсрочкою.

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, гостиный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ
П. Ф. Чапелеева (противъ Пажескаго Корпуса); въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. И. Печковской, Петровская линія и въ книжномъ магази-
нѣ „Нового Времени“, уг. Кузнецкаго моста и Неглиннаго проѣзда, д. Шориной, а и. иногороднѣ благоволящъ адресоватьсь въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., № 16, собств.

„ВѢСТИНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ за 1891 годъ высылается въ губерніи: Выборгскую, Новгородскую, Олонецкую, Псковскую,
Тверскую и Эстляндскую за 4 р.;—Виленскую, Витебскую, Владимірскую, Вологодскую, Гродненскую, Калужскую, Ковенскую, Костромскую,
Курляндскую, Либавскую, Лифляндскую, Минскую, Могилевскую, Московскую, Орловскую, Рязанскую, Смоленскую, Сувалкскую, Туль-
скую, Улеаборгскую и Ярославскую за 5 р.—а во всѣ остальные губерніи за 6 р.

Редакторъ А. Н. Энгельгардъ.

Издатель Г. Ф. Пантелеевъ.

Отдается подъ квартиру ДОМЪ

съ надворными строениями, по Уктусской улицѣ, № 30.
О цѣнѣ спросить Василья Егоровича Ятесь.

226—10—6

XV-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ**БИРЖЕВЫЯ ВѢДОМОСТИ**

Подписанія цѣна: Подписаніе на годъ
На годъ 15 р. съ каждаго числа.
" 6 мѣс. 9 р. Главная контора:
" 3 мѣс. 5 р. С.-Петербургъ,
" 1 м. 1 р. 75 к. Невскій пр., 28.

съ бесплатными литературными
приложеніями 2 раза въ недѣлю,
при участіи

извѣстныхъ русскихъ балле-
тистовъ:

*M. H. Альбова, K. C. Баран-
иевича, A. A. Крулова, I. I.
Ясинского, K. B. Назаревской и
пр., а также лучшаго западно-
славянскихъ и вообще заграниц-
ныхъ писателей.*

„Биржевые Вѣдомости“ един-
ственное въ Россіи ежеднев-
ное изданіе, состоящее изъ фина-
совой, торговой и биржевой
газеты ВМѢСТЪ съ большой
общественной, политической и
литературной.

Главная задача газеты: богат-
ство, своевременность и досто-
верность оригинальныхъ со-
общеній, получаемыхъ изъ на-
дежныхъ источниковъ.

Взгляды редакціи въ ея еже-
дневныхъ руководящихъ стать-
яхъ отличаются серьезностью,
ясностью и самостоятельностью
постановки возбуждаемыхъ во-
просовъ.

Полное и надежное руко-
водство для биржевыхъ и
торговыхъ дѣлъ.

ВЫШЕЛЬ И РАЗОСЛАНЬ ПОДПИСЧИКАМЪ**55-й ВЫПУСКЪ**

(ЛАНГГОЛЬМЪ-ЛАЭРЪ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО СЛОВАРЯизд. бывш. т-ва А. Гарбелъ и К° въ Москвѣ. (Большая Никитская,
Долгоруковскій переулокъ. д. 8).Въ текстѣ помѣщены: 1 рисунокъ и 6 портретовъ (Е. А. Лансере,
Ж. Ф. Лаперузъ, Э. Ласкеръ, Ф. Лассаль, генералъ Лафайетъ, Ж. Лан-
фонтенъ).Цѣна выпускѣ (съ пересылк.) 30 к. на обыкн. бум. и 40 к. на лучш.
бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. 4 р. 50 к. па об. бум. и 6 р.
на лучш. бумагѣ.

Все изданіе составить 105—115 вып. (8 томовъ).

Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высыпаются по
требованію бесплатно.**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г. НА****РЕМЕСЛЕНЬЮ ГАЗЕТУ.**8-й ГОДЪ
изданія.

Еженедѣльное общеполезное изданіе съ рисунками въ текстѣ и съ
приложеніемъ, сверхъ того, при каждомъ номерѣ двухъ листовъ
исполнительныхъ чертежей и образцовыхъ рисунковъ новыхъ издѣл-
лій, инструментовъ, стакновъ, приспособленій и пр. предметовъ по
различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-
заводскимъ производствамъ, съ подробными описаніями и наставле-
ніями къ нимъ относящимися.

„Ремесленная Газета“ необходима спеціальнымъ школамъ, технику-
ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремеселъ
и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во всякомъ семействѣ.

Для того, чтобы выбрать или заказать нужный предметъ, полезно и
необходимо знать, какимъ современнымъ требованиямъ онъ долженъ удо-
влетворять. Въ этомъ отношеніи „Ремесленная Газета“ оказываетъ необ-
ходимое содѣйствіе и потребителю, и производителю ремесленныхъ издѣл-
лій.—Въ ней постоянно помѣщаются рисунки и чертежи самыхъ модныхъ
образцовъ по слѣдующимъ ремесламъ: столярному, драпировочному, порт-
новскому (мода Русселя), сапожно-башмачному, кузнечному, слесарному,
токарному и пр. При этомъ въ общепонятномъ изложении даются надле-
жащія описанія, указания и рецепты практическаго свойства.

Кромѣ множества разнообразнѣйшихъ чертежей и рисунковъ, въ „Ремес-
л. Газетѣ“ буде помѣщено рядъ описаній: различныхъ ремесленныхъ
производствъ, новѣйшихъ изобрѣтений, усовершенствованій, выставокъ, му-
зеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, частныхъ про-
мышленныхъ мастерскихъ и пр.

Кромѣ еженедѣльныхъ сообщеній о различныхъ заграничныхъ ново-
стяхъ, редакція будетъ давать бесплатно отвѣты и советы на запросы
гг. подписчиковъ, относящіеся до ихъ специальности.

Получая всѣ извѣстійшія иностранныя изданія по различнымъ ре-
месламъ, редакція располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ ста-
тей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться
массою полезнаго, необходимаго и дорогаго (многимъ недоступнаго)
материала за крайне дешевую цѣну.

Редакція имѣть специальныхъ корреспондентовъ за границей въ боль-
шихъ промышленныхъ центрахъ, получаетъ отъ нихъ лучшіе образцы но-
вѣйшихъ издѣлій и множество рисунковъ съ описаніями.

Контора изданія оказываетъ гг. иногороднимъ подписчикамъ бесплатно
всевозможное содѣйствіе по различнымъ справкамъ, также по выпискѣ
книгъ, инструментовъ и др. предметовъ, которые высыпаются по первому
требованію немедленно съ наложеннымъ платежомъ.

„Ремесленная Газета“ въ теченіе истекшихъ 7-ми лѣтъ успѣла пріо-
брѣсть огромный составъ читателей, не только въ виду ея характера и
крайней дешевизны, но главнымъ образомъ вслѣдствіе того обилія полез-
наго и необходимаго для всякаго материала, который она даетъ своимъ
подписчикамъ, а именно:

1) 50 №№ въ годъ, содержащихъ до 1000 статей со множествомъ
рисунковъ (гравюръ) въ текстѣ и

2) сто листовъ приложенийъ (замѣняющихъ премія къ „Рем. Газ.“),
которые отдельно стоятъ въ розничной продажѣ свыше 20 р. с.

3) Издѣяно иллюстрированный календарь.

4) Сверхъ того, вмѣстѣ съ № 1 „Рем. Газ.“ буде разосланъ аль-
бомъ рисунковъ новѣйшихъ издѣлій по различнымъ ремесламъ.

Редакція въ состояніи давать все это своимъ читателямъ лишь въ
виду ихъ многочисленности и широкого развитія своего дѣла.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА остается прежней: 6 руб. въ годъ съ перес. и доставкой,
за полгода 4 р.

Полные экземпляры „Ремесленной Газеты“ со всѣми приложеніями
за 1886 г. по 10 р., а за 1887, 1889, 1890, 1891 и 1892 г. (безъ книгъ)
по 5 р. высыпаются по первому требованію съ наложеннымъ платежомъ.

Экземпляры за 1885 и 1888 гг. все разошлись.
„Ремесленная Газета“ одобрена Учен. Комит. Мин. Нар. Просвѣ-
щенія: 1) для техническихъ и ремесленныхъ училищъ—мужскихъ и жен-
скихъ; 2) для городскихъ и сельскихъ училищъ; 3) для учителейскихъ ин-
ститутовъ и семинарій, а также 4) для библиотекъ реальныхъ училищъ.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., домъ № 71.

1893-й ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1893-й
ВОСЬМОЙ ГОДЪ НА ВОСЬМОЙ ГОДЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

въ 1892—1893 (восьмомъ) году

(съ 1 ноября 1892 года по 1 ноября 1893 года).

„Сельскій Хозяинъ“ буде выходить по прежнему, безъ предварительной
цензуры, подъ редакціей К. И. Масленикова (землевладѣльца Рязанской
губ., сельца Рюминъ),

по слѣдующей программѣ: Иправительственное распоряженіе. Сельскохоз-
яйственная экономія. Полеводство и луговодство. Садоводство, табако-
водство, виноградарство и огородничество. Лѣсовоудство. Животноводство.
Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохоз-
яйственная технологія, архитектура и механика. Корреспонденція. Вну-
тренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный Фельтононъ Агри-
колы. „Изъ дневника неувѣняющаго хозяина“. Вопросы и отвѣты. Би-
блиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезные ад-
ресы. Объявленія.

Годовые подписчики получаютъ бесплатно приложение:

ШЕСТОЙ ВЫПУСКЪ**АЛЬБОМА ТИПОВЪ ЛОШДЕЙ, СКОТА, СОБАКЪ, КУРЪ И Т. Д.**

Описаніе къ альбому буде помѣщено въ журналѣ втченіе года.

Альбомъ буде высылаетъ не иначе какъ въ картонѣ въ тщатель-
ной упаковкѣ, и только по полученія 21 кол., деньгами или марками, на
упаковку и пересылку.

NB. Кромѣ того, втченіе года, между прочимъ, предположены къ
разсыпкѣ бесплатно: 1) различные сельскохозяйственные сѣмена, 2) ри-
сунки главнѣйшихъ типовъ скота и 3) архитектурные проекты.

Подписанія цѣна: за годъ, безъ пересылки и доставки 5 р., съ достав-
кой въ Спб. 6 р., съ пересылкой иногороднимъ 6 р.; за полгода, безъ
пересылки 3 р., съ доставкой въ Спб. 4 р., съ пересылкой иногороднимъ
3 р. 50 к. и съ доставкой за границу: за годъ 7 р. и за полгода 4 р.

Подписанія принимаются: въ конторахъ редакціи, при книжныхъ ма-
газинахъ „Нового Времени“ (въ Спб., Москве, Харьковѣ и Одессѣ), въ
книжныхъ магазинахъ Карбасчикова Н. И. (въ Варшавѣ, Спб., Москве)
и др., въ складѣ машинъ М. Х. Гельфериха-Саде (въ Харьковѣ) и въ
конторѣ объявлений Н. И. Печковской, въ Москвѣ (Петровскій торг. линіи, Тульскій Банкъ).

Гг. иногородніе подписчики адресуются въ главную контору редакціи
„Сельскій Хозяинъ“ (Спб., Надеждинская ул., № 43). Для городскихъ под-
писчиковъ С.-Петербурга и Москвы имѣются собственные конторы: въ
Спб. Невскій, № 63, въ Москвѣ—Петровскій торг. линіи, Тульскій Банкъ.

Въ Екатеринбургскомъ отдѣлениі
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА
ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ,
 13-го декабря сего года, имѣеть быть
АУКЦІОНЪ
 ПРОСРОЧЕННЫХЪ ЗАЛОГОВЪ.
 249—2—2



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г.
 ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛЪ,
 политическая и обществен. газета

Родина

(пятнадцатый годъ изданія)
 ДАЕТЪ:

52 №№ Иллюстр. литерат. журнала.
 52 №№ Политич. обществ. газеты.
 12 книжекъ „СОБР. РОМАНОВЪ.“
 Въ томъ числѣ: въ февралѣ
 Полное собран. сочин. Д. И. ФОНЪ-ВИ-
 ЗИНА, въ маѣ собраніе сочиненій
 ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ
 и въ августѣ сочиненія Г. Р. ДЕРЖАВИНА.
 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНИЙ
 12 №№ Мода и рукодѣлій съ рис.
 12 лист. модныхъ выкроекъ въ натур. велич.
 12 №№ рисунковъ для выпилки.
 12 №№ нотъ для пѣнія и инструмент.
 12 №№ для дѣтей: поѣдѣти и разсказы.
 12 №№ Сельск. Хозяйства и Домоводства.
 12 №№ Всемирнаго Путешественника.
 12 раскрашен. лист. узоровъ для тамбурныхъ,
 кантовыхъ и др. работъ,
 что составить въ концѣ года

96 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНИЙ: 96
 Подписчики „Родины“ получать также
 ПЯТЬ бесплатныхъ ПРЕМИЙ:
 1) Большой портретъ государя
 НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.
 23 дюйм., выш. и 18 дюйм. ширинѣ.
 2) Большая историч. карт. (одеографія)
 Бѣгство Дмитрія Самозванца
 (Начало смутного времени).
 3) Въ красивомъ переплѣтѣ большой иллюстри-
 рованный литературный

АЛЬБОМЪ

СОБРАНИЯ СОЧИНЕНІЙ
 РУССКИХЪ БАСНОПИСЦЕВЪ:
 Тредьяковскаго, Сумарокова, Майкова, Измайлова
 Дмитріева, Хемницера и проч. до Крылова.
 4) Сѣвній Табель-Календарь.
 5) Иллюстр. налendarь-книжка.
 За годъ 4 Съ перес. и дост. 5 р. 60 к. Раз-
 бѣзъ дост. 4 р. срокъ при подн. 2 р.
 По пробная ПРОГРАММА по требованію высылается
 бесплатно.
 С.-Петербургъ, Редакція „Родина“. Лиговская ул.,
 собствен. домъ, № 114.

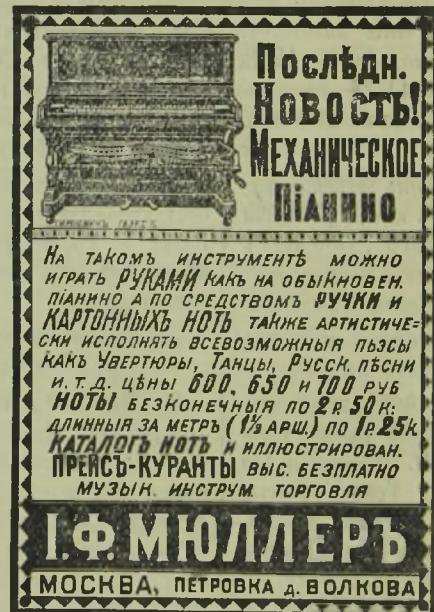
Безъ всякой приплаты за пересыпку въ ЕЗ ПЛАТНІХЪ ПРЕМІЙ

9—01—93



41-6-1

42-19-1



29-4-2



Этотъ о-де-колонъ упо-
 требляется какъ духи,
 туалетная вода и куренія.

Можно получать во всѣхъ
 городахъ Россіи у главныхъ
 торговцевъ.

6-50-44

