This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

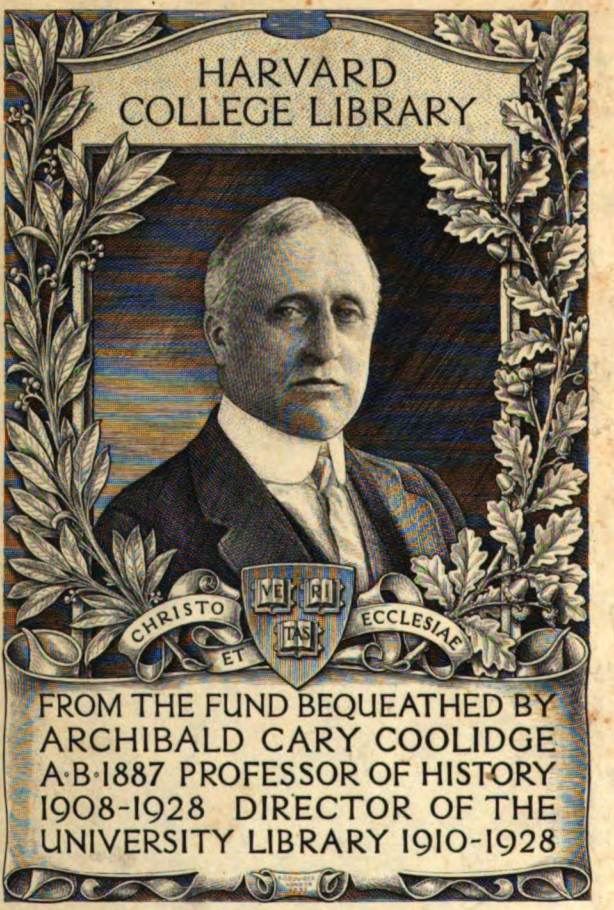
+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Digitized by Google

Δ
R Slav 318.10
✓



Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ЧАСТЬ XLIX.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

1846.

PRINTED IN RUSSIA

Digitized by Google

Δ
P Slav 318.10
✓

5 May 1939

Digitized by Google

I.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Ноябрь мѣсяцъ 1845.

31. (22 Ноября) *Мнѣніе Государственнаго Совѣта относительно новаго Устава и Штата Демидовскаго Лицея.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему*».

Въ Палермѣ,
22 Ноября 1845 г.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духов-

Digitized by Google

ныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о новомъ Уставѣ и Штатѣ Демидовскаго Лицея,—*мнѣніемъ положилъ:*

1) Проекты Устава и Штата означеннаго Лицея поднести къ Высочайшему утвержденію.

2) Отчисленіе въ казну изъ доходовъ Лицея, по прежнему Штату онаго 2 Августа 1833 года, на производство пенсій по 571 руб. 80 коп. сер. въ годъ оставить въ своей силѣ; до увеличенія же доходовъ Лицея отпускать оному, для вспомоществованія къ устройству хозяйственной его части, ежегодно изъ Государственнаго Казначейства такую же сумму.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
Графъ Левашовъ.

Digitized by Google

32. (22 Ноября).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему.*»

Въ Палермѣ,
22 Ноября 1845 г.

УСТАВЪ

ДЕМИДОВСКАГО ЛИЦЕЯ.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

§ 1. Въ память учиненнаго покойнымъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Демидовымъ пожертвованія на учрежденіе и содержаніе въ Ярославлѣ Высшихъ Наукъ Училища, заведеніе сіе именуется *Демидовскимъ Лицеемъ*.

§ 2. Главною цѣлію Демидовскаго Лицея есть распространеніе основательныхъ свѣдѣній по части Камеральныхъ Наукъ, въ связи съ Отечественнымъ Законовѣдѣніемъ.

§ 3. Демидовскій Лицей состоитъ въ вѣдѣніи Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

§ 4. Для управленія Лицеемъ и преподаванія въ немъ Наукъ назначаются: Директоръ, Инспекторъ, Законоучитель, шесть Профессоровъ и два Лектора.

Примѣчаніе. Директоръ Демидовскаго Лицея есть вмѣстѣ и Директоръ Училищъ Ярославской Губерніи.

Digitized by Google

§ 5. Ярославскій Губернскій Предводитель Дворянства соединяетъ съ сею должностію званіе Почетнаго Попечителя Демидовскаго Лицея и Ярославской Губернской Гимназіи. Права и обязанности его, въ отношеніи къ Демидовскому Лицею, суть тѣ же самыя, какія постановлены для сего званія въ Высочайше утвержденномъ 8 Декабря 1828 года Уставѣ Гимназій.

§ 6. Предметы преподаванія въ Лицеѣ суть:

1) Богословіе и Церковная Исторія.

2) Русская Словесность (преимущественно практическія упражненія).

3) Чистая Математика, Политическая Ариѳметика, Бухгалтерія.

4) Физика и Химія.

5) Зоологія, Ботаника и Минералогія.

6) Политическая Экономія, Статистика, Наука о торговлѣ.

7) Технологія, Сельское Хозяйство, Лѣсоводство, Землемѣріе.

8) Энциклопедія Законовѣдѣнія, Государственные Законы и Учрежденія.

9) Законы Государственнаго Благоустройства и Благочинія.

10) Законы Казеннаго Управленія, Финансы.

11) Гражданскіе и Уголовные Законы съ судопроизводствомъ.

12) Языки: Нѣмецкій и Французскій.

Примѣчаніе. Русской Словесности и Математикѣ обучаютъ сторонніе Преподаватели изъ платы.

Digitized by Google

§ 7. Совѣтъ Лицея, подъ предсѣдательствомъ Директора, состоитъ изъ Профессоровъ.

Примѣчаніе. Инспекторъ приглашается въ Совѣтъ при сужденіи о дѣлахъ, касающихся до поведенія Студентовъ и перевода ихъ изъ низшихъ въ высшія Отдѣленія. Въ семъ послѣднемъ случаѣ приглашается въ Совѣтъ и Законоучитель.

§ 8. Въ Правленіи Лицея предсѣдательствуетъ также Директоръ, а присутсвуютъ Инспекторъ, и Совѣтникъ, утверждаемый изъ Профессоровъ Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, на три года.

ГЛАВА II.

Обязанности Совѣта.

§ 9. Засѣданія Совѣта, назначаемыя въ свободные отъ преподаванія часы, бываютъ по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ.

§ 10. Всѣ Члены Совѣта обязаны присутствовать въ собраніяхъ онаго. Въ случаѣ невозможности исполнить сіе, они письменно извѣщаютъ Директора о причинахъ своего отсутствія, что̀ и вносится въ журналъ засѣданія.

§ 11. Совѣтъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ засѣданіи не находится по крайней мѣрѣ двухъ третей наличныхъ Членовъ. Во время вакацій, Совѣтъ можетъ имѣть лишь чрезвычайныя собранія и только по дѣламъ, не терпящимъ отсрочки.

§ 12. Въ собраніяхъ Совѣта присутствующіе засѣдаютъ по старшинству вступленія въ Профессорское званіе.

Digitized by Google

§ 13. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Директора имѣетъ перевѣсъ.

§ 14. Предсѣдатель открываетъ и закрываетъ засѣданія; онъ же собираетъ голоса, начиная съ младшаго Члена.

§ 15. Каждому Члену Совѣта предоставляется право дѣлать предложенія касательно ученыхъ и учебныхъ предметовъ, но не иначе, какъ письменно.

§ 16. Предметы занятій Совѣта суть:

1) Избраніе Профессоровъ по конкурсу.

2) Сужденіе о мѣрахъ къ усовершенствованію преподаванія Наукъ въ Лицеѣ.

3) Распредѣленіе курсовъ и времени преподаванія въ Лицеѣ.

4) Разсмотрѣніе методъ преподаванія и руководствъ, избираемыхъ Профессорами и Лекторами.

5) Испытаніе воспитанниковъ, желающихъ вступить въ Лицей, и Студентовъ какъ въ продолженіе, такъ и по окончаніи курса ученія.

6) Распоряженіе учебными и вспомогательными пособіями при Лицеѣ.

7) Сужденіе о сочиненіяхъ и переводахъ, предполагаемыхъ къ произнесенію въ торжественныхъ собраніяхъ Лицея.

§ 17. Совѣтъ, съ утвержденія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, назначаетъ ежегодно день для торжественнаго собранія. Въ сихъ собраніяхъ произносятся рѣчи, читается отчетъ, раздаются медали, провозглашаются имена выпускаемыхъ съ правами на классные чины Студентовъ и выдаются имъ аттестаты.

Digitized by Google

ГЛАВА III.

Обязанности Правленія.

§ 18. Время засѣданій Правленія назначается, по мѣрѣ надобности, Директоромъ.

§ 19. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія кого-либо изъ Членовъ Правленія, мѣсто его заступаетъ временно одинъ изъ Профессоровъ, по назначенію Директора, который о томъ доноситъ Попечителю.

§ 20. Правленіе имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи части Хозяйственную и Полицейскую.

1) *О части Хозяйственной.*

§ 21. Правленіе получаетъ доходы съ пожертвованнаго въ пользу сего заведенія недвижимаго имѣнія и проценты съ принадлежащаго ему капитала, отвѣтствуетъ за ихъ цѣлость, распоряжаетъ ими согласно со Штатомъ, дѣлаетъ договоры, подряды и выдачи, наблюдая какъ въ отношеніи расхода суммъ, такъ и въ отчетности оныхъ, порядокъ, общими законами и особыми распоряженіями Министерства Народнаго Просвѣщенія предписанный.

§ 22. Сумма хранится въ Ярославскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, за ключемъ Директора и печатями Совѣтника и Секретаря Правленія, который есть вмѣстѣ и Кассиръ; она вынимается въ потребномъ количествѣ при всѣхъ сихъ лицахъ.

§ 23. Сумма, остающаяся отъ неполнаго расхода по всѣмъ, означеннымъ въ Штатѣ статьямъ, по истеченіи года, отдѣляется отъ штатной и обращает-

Digitized by Google

ся въ собственность Лицея, подъ названіемъ *Хозяйственной суммы*, для употребленія, на законномъ основаніи, на непредвидимыя надобности.

§ 24. Приходо-расходную книгу ведетъ Секретарь Правленія.

§ 25. Расходъ сверхштатный, не превышающій 100 руб. сер. въ годъ на одинъ предметъ, производитъ само Правленіе; на каждую издержку свыше 100 руб. сер. Правленіе испрашиваетъ разрѣшеніе Попечителя, а на расходъ свыше 300 руб. сер. — утвержденіе Министра.

2) *О части Полицейской.*

§ 26. Лицейская Полиція имѣетъ цѣлію соблюденіе порядка между принадлежащими къ Лицею лицами, содержаніе въ чистотѣ зданій и предохраненіе ихъ отъ опасности огня.

§ 27. Директоръ, какъ Предсѣдатель Правленія, обязанъ всѣ неудовольствія и ссоры между лицами вѣдомства Лицея прекращать миролюбно, или употреблять предоставленныя ему мѣры строгости; въ случаяхъ же, превышающихъ власть его, по приведеніи въ извѣстность обстоятельствъ дѣла, представляетъ объ ономъ съ своимъ заключеніемъ къ Попечителю Московскаго Учебнаго Округа.

§ 28. Ближайшій блюститель по части Лицейской Полиціи есть Экзекуторъ (онъ же и Экономъ).

§ 29. Въ вѣдѣніи Экзекутора состоятъ всѣ нижніе служители Лицея. Онъ же наблюдаетъ, чтобы безъ позволенія Правленія въ домахъ Лицея не имѣли пребываніе посторонніе, не принадлежащіе къ

Digitized by Google

вѣдомству онаго люди, и чтобы принимаемые Лицеемъ и Чиновниками онаго наемные служители имѣли законные виды.

§ 30. Порядокъ внутренняго Полицейскаго Управленія, въ подробностяхъ онаго, опредѣляется Правленіемъ и утверждается Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа.

ГЛАВА IV.

О лицахъ начальствующихъ.

1) *О Директорѣ.*

§ 31. Директоръ избирается Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа и утверждается Министромъ Народнаго Просвѣщенія, которому предоставляется, впрочемъ, замѣщать должность сію и по собственному усмотрѣнію.

§ 32. Директоръ есть Начальникъ Лицея по всѣмъ частямъ Управленія онаго.

§ 33. Директоръ распечатываетъ поступающія въ Лицей бумаги, и если онѣ не требуютъ никакого предварительнаго соображенія и разсужденія въ Совѣтѣ и Правленіи, то самъ дѣлаетъ по онымъ распоряженіе; въ противномъ же случаѣ, передаетъ ихъ, по принадлежности, въ Совѣтъ или Правленіе.

§ 34. Директоръ наблюдаетъ: 1) чтобы предписанія высшаго Начальства исполняемы были въ точности и своевременно, и 2) чтобы преподаванія въ Лицеѣ шли съ успѣхомъ и въ надлежащей постепенности.

Digitized by Google

§ 35. Усмотрѣвъ небреженіе или упущеніе со стороны Преподавателей или другихъ Чиновниковъ, Директоръ напоминаетъ имъ, сначала словесно, а потомъ и письменно, о ихъ обязанностяхъ; въ случаѣ же неуспѣшности сей мѣры, дѣлаетъ имъ замѣчанія и выговоры.

§ 36. Жалобы на учащихся, не заслуживающія особеннаго вниманія, разрѣшаетъ Директоръ, о важнѣйшихъ же предлагаетъ Правленію, и заключеніе онаго представляетъ Попечителю Московскаго Учебнаго Округа.

§ 37. Директоръ употребляетъ самъ собою въ отношеніи къ Студентамъ слѣдующія мѣры исправленія: 1) выговоры на-единѣ и при товарищахъ; 2) заключеніе въ карцеръ до трехъ дней. Въ случаѣ необходимости бо̀льшаго наказанія, имя виновнаго, по опредѣленію Правленія, выставляется на черной доскѣ; совершенно безнадежные къ исправленію Студенты исключаются изъ Лицея, по разрѣшенію Министра Народнаго Просвѣщенія, съ увѣдомленіемъ о томъ родителей ихъ или родственниковъ.

§ 38. Директоръ, по истеченіи каждаго мѣсяца, представляетъ Попечителю Московскаго Учебнаго Округа протоколы засѣданій Совѣта, также вѣдомость о состояніи Лицея, съ показаніемъ, кто изъ Преподавателей не явился въ назначенные часы къ своей должности и по какимъ причинамъ.

§ 39. Директоръ, въ случаѣ важныхъ и нетерпящихъ отлагательства дѣлъ, имѣетъ право увольнять Профессоровъ, Чиновниковъ и Студентовъ Лицея въ отпускъ на мѣсяцъ; въ обыкновенныхъ случаяхъ и на отсутствіе болѣе продолжительное, онъ испра-

Digitized by Google

шиваетъ разрѣшеніе Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

§ 40. Въ случаѣ болѣзни, или отсутствія Директора, мѣсто его занимаетъ старшій изъ Профессоровъ Лицея.

2) *Объ Инспекторѣ.*

§ 41. Инспекторъ, по выбору Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, утверждается въ семъ званіи Министромъ Народнаго Просвѣщеeія; онъ можетъ быть изъ военныхъ или гражданскихъ Чиновниковъ.

§ 42. Инспекторъ есть Помощникъ Директора во всемъ, что касается до благоустройства Лицея, въ особенности по части нравственнаго надзора за учащимися.

§ 43. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Инспектора, должность его исправляетъ старшій изъ Надзирателей, кромѣ присутствія въ Правленіи, въ которое на это время, по § 19-му, назначается одинъ изъ Профессоровъ.

§ 44. Обязанности Инспектора имѣютъ быть опредѣлены подробно въ особомъ наставленіи, которое Попечитель Московскаго Учебнаго Округа представитъ на утвержденіе Министра Народнаго Просвѣщенія.

ГЛАВА V.

О Преподавателяхъ.

§ 45. Никто не можетъ быть опредѣленъ Профессоромъ, не имѣя по крайней мѣрѣ степени Маги-

Digitized by Google

стра, соотвѣтствующей предмету, для преподаванія котораго онъ назначается.

§ 46. Профессоры избираются Совѣтомъ Лицея или Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа и утверждаются въ семъ званіи Министромъ Народнаго Просвѣщенія, который, впрочемъ, имѣетъ право и по собственному своему усмотрѣнію назначать въ сіе званіе людей, извѣстныхъ ученостію и даромъ преподаванія и соединяющихъ съ тѣмъ вмѣстѣ надлежащую ученую степень.

§ 47. Обязанность Профессора заключается: 1) въ полномъ, правильномъ и благонамѣренномъ преподаваніи своего предмета; 2) въ точномъ свѣдѣніи о ходѣ и успѣхахъ Наукъ, имъ преподаваемыхъ, и 3) въ неупустительныхъ засѣданіяхъ въ Совѣтѣ.

§ 48. Всякій Профессоръ обязанъ преподавать предметъ свой не менѣе осьми часовъ въ недѣлю.

§ 49. Профессоры прилагаютъ равное стараніе къ обученію всякаго изъ Студентовъ, посѣщающихъ ихъ лекціи, и въ концѣ семестра удостовѣряются, посредствомъ словесныхъ вопросовъ, съ успѣхомъ ли слушатели ихъ слѣдуютъ за преподаваніемъ.

§ 50. При окончаніи лекцій каждаго семестра, Профессоры и Лекторы подаютъ въ Совѣтъ вѣдомость объ успѣхахъ Студентовъ, съ обозначеніемъ пройденныхъ въ теченіе семестра предметовъ. Сверхъ того Преподаватель Россійской Словесности представляетъ практическія упражненія Студентовъ, заключающіяся въ сочиненіяхъ или переводахъ съ иностранныхъ языковъ на Отечественный, а Лекторы— переводы Студентовъ съ Русскаго на иностранные языки.

Digitized by Google

§ 51. Одинъ изъ Профессоровъ, по назначенію Совѣта и съ утвержденія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, завѣдываетъ Библіотекою. Прочія пособія и заведенія состоятъ въ вѣдѣніи тѣхъ Преподавателей, къ предметамъ коихъ принадлежатъ оныя.

§ 52. Законоучитель избирается Совѣтомъ и, по сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ, опредѣляется Попечителемъ Московскаго Округа.

§ 53. Лекторы Французскаго и Нѣмецкаго языка опредѣляются Попечителемъ Московскаго Округа.

§ 54. Сторонніе Преподаватели Русской Словесности и Математики избираются изъ Учителей Ярославской Гимназіи, или изъ другихъ, способныхъ для того лицъ, и допускаются къ исправленію должностей изъ платы, съ разрѣшенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

§ 55. Просьбы объ увольненіи отъ службы профессоровъ вносятся въ Совѣтъ Директоромъ. По истребованіи, если нужно, отъ просителя отчета въ порученныхъ ему частяхъ, представляется о ихъ увольненіи Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, а отъ него Министру Народнаго Просвѣщенія.

ГЛАВА VI.

О Чиновникахъ для письмоводства.

§ 56. Секретарь Правленія, Экзекуторъ, онъ же и Экономъ, по представленію Директора, утверждаются въ сихъ званіяхъ Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа. Канцелярскихъ Служителей опре-

Digitized by Google

дѣляетъ Директоръ. Секретарь есть вмѣстѣ Кассиръ и Бухгалтеръ.

§ 57 Совѣтъ особенной Канцеляріи не имѣетъ. Секретарь Правленія составляетъ и скрѣпляетъ протоколы засѣданій онаго. Протоколы сіи, для дальнѣйшихъ потомъ распоряженій, поступаютъ въ Правленіе.

ГЛАВА VII.

Порядокъ учебный.

§ 58. Къ слушанію лекцій въ Лицеѣ допускаются молодые люди, кончившіе съ успѣхомъ курсъ ученія въ Гимназіяхъ, не исключая и Реальныхъ, и представившіе о томъ надлежащія свидѣтельства, равно и получившіе домашнее воспитаніе, если докажутъ на испытаніи въ Лицеѣ, что они имѣютъ тѣ же основательныя свѣдѣнія во всѣхъ предметахъ, преподаваемыхъ въ поименованныхъ выше заведеніяхъ.

§ 59. Пріемъ Студентовъ бываетъ разъ въ году, предъ начатіемъ перваго полугодичнаго курса, какъ и въ Университетахъ. Удостоенные принятія въ Лицей, по свидѣтельствамъ или по испытанію, вносятся Директоромъ въ списокъ Студентовъ.

§ 60. Лицейское преподаваніе раздѣляется вообще на полугодія. Полный курсъ ученія продолжается три года.

§ 61. Вакаціи назначаются два раза въ годъ: съ 20 Іюня по 1-е Августа и съ 20 Декабря по 12-е Генваря.

§ 62. Полугодичныя лекціи должны непремѣнно начинаться въ опредѣленное время и оканчивать-

Digitized by Google

ся въ теченіе полугодія. На сей конецъ оныя распредѣляются такимъ образомъ, чтобы не было надобности усиливать часы преподаванія съ приближеніемъ къ новому полугодію.

§ 63. Всѣмъ Студентамъ Лицея производятся испытанія какъ въ продолженіе, такъ и по окончаніи курса ученія, по особымъ правиламъ, утвержденнымъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 64. Для поощренія Студентовъ, Совѣтъ предлагаетъ ежегодно задачу изъ предметовъ, входящихъ въ курсъ Лицейскаго преподаванія, съ назначеніемъ за удовлетворительныя по оной сочиненія одной золотой и одной серебряной медалей. При семъ принимаются въ соображеніе успѣхи и нравственность Студентовъ.

ГЛАВА VIII.

О Студентахъ, состоящихъ на Лицейскомъ иждивеніи.

§ 65. На иждивеніи Лицея содержится двадцать Студентовъ. Пріемъ ихъ, съ соблюденіемъ означеннаго въ § 58-мъ условія, на счетъ познаній, бываетъ по назначенію Совѣта Лицея. Впрочемъ, всѣ молодые люди, имѣющіе право на поступленіе Студентами въ Лицей, могутъ, за опредѣленную плату, какая назначена будетъ Правленіемъ, и, по представленію Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, утверждена Министромъ Народнаго Просвѣщенія, поступать въ Пансіонеры и пользоваться одинаковымъ со Студентами Лицея содержаніемъ.

Digitized by Google

§ 66. Для надзора за Студентами, состоящими на Лицейскомъ иждивеніи, полагается два Надзирателя, которые избираются Директоромъ и утверждаются въ должностяхъ Попечителемъ Учебнаго Округа.

§ 67. Для своекоштныхъ Пансіонеровъ, смотря по числу ихъ, назначается особо нужное число Надзирателей, съ производствомъ имъ жалованья изъ поступающей за воспитанниковъ платы.

ГЛАВА IX.

О правахъ и преимуществахъ Лицея.

а) *Права собственно Лицею принадлежащія.*

§ 68. Лицей имѣетъ свою собственную печать, съ изображеніемъ Государственнаго герба.

§ 69. Лицей свободенъ отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ его письма и посылки, когда оныя вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 70. Лицей свободенъ отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и другихъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени его актамъ и вообще по всѣмъ, касающимся до него дѣламъ.

§ 71. Лицей имѣетъ право отъ имени своего издавать въ свѣтъ рѣчи, разсужденія, программы и отчеты, но съ тѣмъ, чтобы оные предварительно разсматриваемы были въ Совѣтѣ, на основаніи Цензурныхъ правилъ.

§ 72. Все то, что Лицеемъ, для своего употребленія по учебной части, будетъ выписано изъ чужихъ краевъ, дозволяется ввозить въ Государство

Digitized by Google

безпошлинно, на томъ же основаніи, какъ сіе предоставлено Университетамъ.

§ 73. Лицейскія зданія освобождаются отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами.

§ 74. Лицей можетъ имѣть собственную типографію и книжную лавку.

b) *Преимущества Преподавателей Лицея и учащихся въ оном.*

§ 75. Профессоры Лицея состоятъ въ VIII, Лекторы въ IX классахъ, и, по утвержденіи въ сихъ званіяхъ, получаютъ патенты на соотвѣтствующіе онымъ чины.

§ 76. Комнатные Надзиратели при Лицеѣ пользуются вообще одинаковыми преимуществами съ Надзирателями въ Благородныхъ Пансіонахъ при Гимназіяхъ.

§ 77. Студентамъ, съ успѣхомъ окончившимъ полный курсъ ученія и удостоеннымъ похвальныхъ аттестатовъ, предоставляется, при вступленіи въ гражданскую службу, — XIV-й, а отличнѣйшимъ изъ нихъ — XII-й классъ. При опредѣленіи въ военную службу, имѣютъ они одинаковое право съ Дѣйствительными Студентами Университетовъ на полученіе перваго офицерскаго чина, если познаніемъ службы достойны будутъ производства.

§ 78. Если Профессоръ, Чиновникъ или Студентъ Лицея взятъ военною стражею или городскою Полиціею не по участію или подозрѣнію въ уголовномъ преступленіи, то немедленно препровождается, съ объясненіемъ проступка его, къ Директору; въ

Digitized by Google

противномъ же случаѣ, Лицей увѣдомляется о задержаніи виновнаго, для наряда Депутата при слѣдствіи.

§ 79. Собственные домы Профессоровъ, если они сами постоянно живутъ въ нихъ, освобождаются отъ квартирной повинности постоемъ.

§ 80. Директоръ, Инспекторъ, Законоучитель, Профессоры, Лекторы, Надзиратели и семейства ихъ получаютъ пенсіи и единовременныя пособія на основаніи существующаго на сей конецъ по учебной части положенія. Пенсіи и единовременныя выдачи прочимъ за тѣмъ Чиновникамъ Лицея назначаются по общимъ дѣйствующимъ постановленіямъ. Всѣ сіи расходы удовлетворяются изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

§ 81. Пенсія Директору производится по соразмѣрности совокупныхъ его окладовъ въ Лицеѣ и въ Гимназіи.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
Графъ Левашовъ.

Digitized by Google

33. (22 Ноября).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Палермѣ,
22 Ноября 1845 г.

Штатъ Демидовскаго Лицея.

	Число лицъ.	Жалованья. Одному. Серебромъ. Р.	К.	Всего. Серебромъ. Р.	К.	Классъ должностей.	Разрядъ пенсій.	Разрядъ мундира.
Директору, въ добавокъ къ жалованью, положенному по Штату Ярославской Гимназіи	1	500	—	500	—	VI	—	VI
Инспектору	1	571	84	571	84	VII	—	VII
Законоучителю	1	285	90	285	90	—	—	—
Профессорамъ	6	856	78	5,140	68	VIII	—	VIII
Лекторамъ	2	428	88	857	76	IX	—	IX
Стороннимъ Преподавателямъ въ видѣ платы	2	343	10	686	20	—	—	—
Комнатнымъ Надзирателямъ	2	285	92	571	84	XII	—	IX
Секретарю (онъ же и Кассиръ)	1	285	92	285	92	IX	VIII	IX
Эконому (онъ же и Экзекуторъ)	1	200	5	200	5	X	VIII	X
Врачу Студентской больницы	1	142	88	142	88	—	—	IX
Канцелярскимъ служителямъ:								
Средняго оклада	2	128	65	257	30	—	IX	—
Низшаго ——	1	100	6	100	6	—	IX	—

Digitized by Google

Прибавочнаго жалованья:	Число лицъ.	Жалованья. Одному. Серебромъ. Р.	К.	Всего. Серебромъ. Р.	К.	Классъ должностей.	Разрядъ пенсій.	Разрядъ мундира.
Профессору, по званію Совѣтника Правленія	..	100	6	100	6	—	—	—
Профессору, завѣдывающему Библіотекою	..	100	6	100	6	—	—	—
На содержаніе Студентовъ	20	114	25	2,285	—	—	—	—
— Библіотеку	..	..	..	285	70	—	—	—
— Канцелярскіе расходы	..	..	..	100	—	—	—	—
— Физическій Кабинетъ и Химическую Лабораторію	..	..	..	285	70	—	—	—
— Зоологическій и Минералогическій Кабинеты	..	..	..	100	—	—	—	—
— Технологическій Кабинетъ и собраніе моделей Сельскаго Хозяйства	..	..	..	100	—	—	—	—
— выписку журналовъ	..	..	..	100	—	—	—	—
— напечатаніе рѣчей, медали и другіе расходы на актѣ	..	..	..	115	—	—	—	—
— содержаніе церкви и причетника	..	..	..	157	85	—	—	—
— содержаніе дома, служителей, отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы	..	..	..	3,043	63	—	—	—
И того	..	..	..	16,373	43	—	—	—

Digitized by Google

Примѣчаніе. Остатки отъ одной статьи штатнаго расхода могутъ быть употребляемы на другую, а равно и на предметы, въ Штатѣ не означенные, но въ коихъ откроется надобность, на основаніи общихъ, существующихъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія правилъ.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
Графъ Левашовъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ.

ОПРЕДѢЛЕНЪ:

По Казанскому Университету.

Заслуженый Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Лобачевскій* — вновь Ректоромъ сего Университета, на четыре года (20 Ноября).

Digitized by Google

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Ноябрь мѣсяцъ 1845.

44. (1 Ноября).

ПРАВИЛА

допущенія Профессоровъ и Студентовъ Медицинскаго Факультета Дерптскаго Университета къ практическимъ занятіямъ въ Дерптской Окружной Лечебницѣ.

(Утверждены Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 1 Ноября 1845 года, въ видѣ опыта, на три года).

1) Въ Дерптской Окружной Лечебницѣ, для практическихъ занятій Профессора Государственнаго Врачебновѣдѣнія Дерптскаго Университета, съ его слушателями, и для ознакомленія Студентовъ съ порядкомъ госпитальной службы, отведены отдѣльныя комнаты для больныхъ, недуги коихъ наиболѣе наставительны.

Digitized by Google

2) Эти комнаты могутъ, по предварительномъ сношеніи съ Врачемъ Лечебницы, посѣщать и другіе Профессоры Медицинскаго Факультета, въ особенности же Профессоры Клиники, съ ихъ слушателями, и при постеляхъ больныхъ преподавать свои наставленія.

3) Сверхъ сего, для полученія свѣдѣнія о случающихся въ Лечебницѣ болѣзняхъ, дабы знать, въ какомъ отношеніи онѣ поучительны, Директоры Университетскихъ Клиникъ, или ихъ Ассистенты, могутъ и ежедневно посѣщать Лечебницу въ опредѣленное, по условію съ Врачемъ оной, время

4) Въ отведенныхъ для практическихъ занятій Профессора Государственнато Врачебновѣдѣнія комнатахъ (§ 1),— гдѣ Студенты знакомятся и съ порядкомъ и формами госпитальной службы, наблюдаемыми въ гражданскихъ и военныхъ госпиталяхъ, какъ-то: съ составленіемъ введенныхъ тамъ вѣдомостей, журналовъ, рапортовъ и т. п., — не помѣщаются больные, состоящіе на личной отвѣтственности Уѣзднаго Врача.

5) Въ этомъ практическомъ наставленіи о госпитальной службѣ, которое имѣетъ мѣсто въ концѣ курса, могутъ принимать участіе и своекоштные Студенты неопредѣленное время, казеннокоштные же обязываются къ тому въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

6) О каждомъ смертномъ случаѣ въ Окружной Лечебницѣ Директоръ оной увѣдомляетъ немедленно

Digitized by Google

Профессора Анатоміи, дабы онъ, если найдетъ нужнымъ, могъ распорядиться о вскрытіи трупа.

7) О всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ потребно произвести судебно-медицинское вскрытіе труповъ, встрѣчающихся въ Госпиталѣ, или внѣ онаго, Уѣздный Врачъ увѣдомляетъ Профессора Государственнаго Врачебновѣдѣнія, дабы онъ могъ присутствовать притомъ съ своими слушателями или самъ производить такое вскрытіе.

8) Равнымъ образомъ сообщается помянутому Профессору Уѣзднымъ и Городскимъ Врачами о судебно-медицинскихъ изслѣдованіяхъ, производимыхъ надъ живыми и мертвыми, также надъ веществами неодушевленными, дабы онъ могъ съ своими слушателями принять въ томъ участіе, а въ затруднительныхъ случаяхъ сообщить также свое мнѣніе. Произведеніе подобныхъ изслѣдованій самимъ Профессоромъ требуетъ, чтобы предварительно условился онъ съ тѣмъ Врачемъ, до котораго это относится по службѣ, о способѣ изслѣдованія, такъ какъ послѣдній обязанъ составить протоколъ о послѣдствіяхъ изслѣдованія, съ личною отвѣтственностію за его вѣрность.

9) Могущія произойти въ Окружной Лечебницѣ отъ исполненія этихъ правилъ излишнія противъ положенныхъ издержки на лекарства, не назначенныя по каталогамъ и употребленныя на больныхъ, не имѣющихъ права безденежнаго пользованія въ Лечебницѣ, относятся на счетъ Университета.

Digitized by Google

45. (8 Ноября).

ПРАВИЛА

ДЛЯ ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ КІЕВСКОЙ, ВОЛЫНСКОЙ И ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІЙ.

(Утверждены Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 8 Ноября 1845 года, въ видѣ опыта, на три года).

Цѣль, учрежденіе и составъ Приходскихъ Училищъ.

§ 1. Цѣль учрежденія Приходскихъ Училищъ есть распространеніе первоначальныхъ, болѣе или менѣе всякому нужныхъ свѣдѣній, между людьми и самыхъ нижнихъ состояній. (Уставъ Гимназіи и Училищъ 8 Декабря 1828 г. § 4).

§ 2. Приходскія Училища открываются повсюду, гдѣ лишь представятся къ тому средства; но учредители обязаны имѣть при каждомъ Законоучителя изъ живущихъ въ томъ мѣстѣ или сосѣдствѣ Священниковъ, Законоучители Римскокатолическаго Исповѣданія утверждаются по предварительному сношенію съ высшимъ Губернскимъ Начальствомъ края, на основаніи особо установленныхъ правилъ. (Тамъ же § 5).

§ 3. Помѣщики въ своихъ имѣніяхъ, а въ городахъ Градскія Общества, желая завести новое Приходское Училище, относятся къ Штатному Смо-

Digitized by Google

трителю Училищъ того Уѣзда, который представляетъ о семъ съ своимъ заключеніемъ Губернскому Директору Училищъ. Въ Уѣздѣ, гдѣ нѣтъ Уѣзднаго Училища, прошенія подаются прямо Губернскому Директору Училищъ. (Тамъ же § 6).

§ 4. Директоръ, по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Губернаторомъ, представляетъ заключеніе свое на утвержденіе Попечителя Учебнаго Округа, который объ открытіи Приходскаго Училища доводитъ до свѣдѣнія Министра Народнаго Просвѣщенія. (Тамъ же § 7).

§ 5. Въ помѣщичьихъ селеніяхъ Приходскія Училища ввѣряются просвѣщенной и благонамѣренной попечительности самихъ помѣщиковъ. (Тамъ же § 8).

§ 6. Учебною частію Приходскихъ Училищъ завѣдываетъ Учитель, а гдѣ ихъ болѣе одного,—тотъ, которому это поручено будетъ Директоромъ, завися непосредственно отъ Штатнаго Смотрителя Училищъ того же или ближайшаго Уѣзда. Приходскія Училища подчиняются непосредственно Директору въ такомъ только случаѣ, если они находятся въ одномъ мѣстѣ съ Гимназіею и если притомъ нѣтъ тамъ же Уѣзднаго Училища.

§ 7. Помѣщики, на счетъ коихъ учреждены Училища, а въ городахъ—Городскія Думы, замѣтивъ упущенія или безпорядки, имѣютъ право обращать на нихъ вниманіе Учителя и увѣдомлять Уѣздныхъ Смотрителей: Штатнаго и Почетнаго, или и Директора о состояніи Училища.

§ 8. Въ Учители Приходскихъ Училищъ опредѣляются, съ разрѣшенія Попечителя, Директорами

Digitized by Google

Училищъ непосредственно или по представленіямъ Штатныхъ Смотрителей, люди всякаго состоянія, но не иначе, какъ доказавъ на испытаніи въ Уѣздномъ Училищѣ или Гимназіи, что имѣютъ нужныя для сего познанія и способность обучать. При семъ Училищное Начальство освѣдомляется объ ихъ нравственныхъ качествахъ и поведеніи, стараясь удостовѣриться заранѣе, что они безъ вреда для учащихся могутъ быть допущены къ исправленію должности Учителей. (Уставъ Гимн. и Учил. 1828 г. § 11).

§ 9. Общества, помѣщики или иные частные люди, учреждающіе или содержащіе Приходскія Училища, имѣютъ право представлять Кандидатовъ въ Учители оныхъ; сіи Кандидаты должны быть предпочитаемы другимъ, однакожь съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, означенныхъ выше въ § 8. Право предложить Кандидата въ Учители предоставляется учредителямъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, со времени открытія ваканціи въ содержимомъ ими Училищѣ; если же въ продолженіе сего времени они того не исполнятъ, то Училищное Начальство назначаетъ Учителя по собственному избранію. (Тамъ же § 12).

§ 10. Въ Приходскія Училища могутъ быть допускаемы дѣти обоего пола всѣхъ состояній, но не моложе осьми, а дѣвицы не старѣе одиннадцати лѣтъ. Отъ вступающихъ не требуется никакой платы и никакихъ предварительныхъ свѣдѣній. (Тамъ же § 13).

§ 11. Училищныя и другія мѣстныя Начальства обязаны содѣйствовать заведенію новыхъ Приходскихъ Училищъ, оказывая учредителямъ всѣ зависящія отъ нихъ пособія. Закрытіе Училища дозво-

Digitized by Google

ляется только по особымъ, заслуживающимъ уваженія причинамъ, и не иначе, какъ съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа. Тамъ, гдѣ число жителей обоего пола не менѣе тысячи, должно стараться отдѣлять Приходскія Училища мужескія отъ женскихъ, избирая въ сіи послѣднія Учительницъ, пользующихся уваженіемъ по нравственнымъ качествамъ и выдержавшихъ испытаніе на право преподаванія. Опредѣленіе Учительницъ зависитъ отъ Директора Училищъ и совершается тѣмъ же порядкомъ, какой въ §§ 8 и 9 установленъ для опредѣленія Учителей. (Тамъ же § 14).

Предметы и порядокъ ученія.

§ 12. Во всѣхъ Приходскихъ Училищахъ обучаются: 1) Закону Божію, по Краткому Катихизису, и Священной Исторіи; 2) чтенію по книгамъ церковной и гражданской печати и чтенію рукописей; 3) Чистописанію; 4) четыремъ первымъ дѣйствіямъ Ариѳметики, а въ женскихъ школахъ, отдѣльныхъ отъ мужескихъ,—и рукодѣліямъ, по произволу учредителей. Тамъ же § 15).

§ 13. Сверхъ означенныхъ въ § 12 предметовъ ученія, Учитель употребляетъ ежедневно полчаса на изъясненіе ученикамъ необходимѣйшихъ въ самомъ простомъ быту предметовъ, а именно: онъ объясняетъ имъ карту Россіи, и знакомитъ ихъ съ произведеніями Природы и Искусствъ своего края, посредствомъ разсказа, но не употребляя для того никакихъ записокъ или учебныхъ книгъ. На сей предметъ, по распоряженію Попечителя Округа, соста-

Digitized by Google

вятся для Учителей особыя руководства. Въ свободные часы желающіе могутъ быть обучаемы церковному пѣнію по нотамъ.

§ 14. Въ посадахъ и селеніяхъ, гдѣ много ремесленниковъ или инаго рода промышленниковъ, можетъ быть учреждаемъ въ Приходскихъ Училищахъ второй классъ для преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ, назначаемыхъ для нижняго класса Училищъ Уѣздныхъ. (Тамъ же § 16).

§ 15. Способъ обученія въ Приходскихъ Училищахъ можетъ быть двоякій: *обыкновенный* или *по методѣ Ланкастера*. (Тамъ же § 17).

§ 16. Во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ, гдѣ жителей не менѣе тысячи и гдѣ число учениковъ болѣе 50-ти, Начальства Приходскихъ Училищъ должны стараться вводить въ оныя способъ взаимнаго обученія или Ланкастера. Впрочемъ, употребленіе сего способа не воспрещается и въ тѣхъ школахъ, кои посѣщаемы меньшимъ числомъ учениковъ. (Тамъ же § 18).

§ 17. Училища, въ коихъ введенъ способъ взаимнаго обученія, слѣдуютъ особенному для нихъ данному руководству какъ въ преподаваніи, такъ и въ пріемѣ и размѣщеніи учениковъ. (Тамъ же § 19).

§ 18. Въ Училищахъ, гдѣ употребляется обыкновенный способъ ученія, пріемъ бываетъ только разъ въ годъ, при открытіи класса. (Тамъ же § 19).

§ 19. Въ городахъ и тѣхъ селеніяхъ, коихъ жители занимаются болѣе ремеслами и торговлею, нежели земледѣліемъ, ученіе въ Приходскихъ Училищахъ продолжается во весь годъ, за исключеніемъ лишь обыкновенной лѣтней вакаціи, для которой на-

Digitized by Google

значается отъ шести недѣль до двухъ мѣсяцевъ, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, и всегда съ разрѣшенія Губернскаго Директора Училищъ. Въ прочихъ Училищахъ, находящихся въ помѣщичьихъ селеніяхъ, ученіе можетъ продолжаться тоже во весь годъ, буде на то послѣдуетъ согласіе Помѣщиковъ, за исключеніемъ только лѣтнихъ вакацій; во всякомъ же случаѣ оно начинается не позже 1 Октября и продолжается по крайней мѣрѣ по 1 Апрѣля. (Тамъ же § 20).

§ 20. Обученіе въ Приходскихъ Училищахъ бываетъ по четыре часа ежедневно, кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, какъ означено въ приложенной при семъ таблицѣ. Распредѣленіе Учебныхъ часовъ по времени дня зависитъ отъ усмотрѣнія ближайшаго Начальства Училищъ и утвержденія Директора, который принимаетъ при этомъ въ соображеніе родъ занятій жителей. (Тамъ же § 22).

§ 21. Къ преподаванію Закона Божія въ Приходскихъ Училищахъ. если учащіеся принадлежатъ частію къ Православному, а частію къ Римскокатолическому Исповѣданію, назначаются Священники обоихъ вѣроисповѣданій.

§ 22. Окладъ годоваго жалованья, если таковый назначается по смѣтному положенію, производится одному Законоучителю, или раздѣляется поровну между двумя Законоучителями, когда ихъ имѣется при Училищѣ двое.

§ 23. Если за исправленіемъ Духовныхъ требъ, или по иной причинѣ, Священникъ, обучающій Закону Божію, не можетъ быть въ Училищѣ въ назначенные для него часы, то заблаговременно увѣдо-

Digitized by Google

мяетъ о томъ Учителя, который, занявъ на сей разъ учениковъ другимъ учебнымъ предметомъ, въ слѣдующій день уступаетъ ему свои часы. Всѣ учащіеся, безъ исключенія, обязаны слушать преподаваніе Катихизиса своего вѣроисповѣданія. (Тамъ же § 23).

§ 24. Занятія въ классѣ начинаются и оканчиваются молитвою; Учитель приказываетъ одному изъ учениковъ, по-очереди, читать оную въ-слухъ и наблюдаетъ, чтобы прочіе слушали со вниманіемъ и благоговѣніемъ. Онъ можетъ также заставлять всѣхъ учениковъ пѣть вмѣстѣ молитву. (Тамъ же § 24).

§ 25. Преподаваніе всѣхъ вообще предметовъ, назначаемыхъ для Приходскихъ Училищъ, должно быть оканчиваемо въ опредѣленное росписаніемъ учебныхъ курсовъ время. При закрытіи класса предъ лѣтнею вакаціею, производится испытаніе учениковъ, въ присутствіи родителей ихъ, родственниковъ и постороннихъ посѣтителей. Объ успѣхахъ, оказанныхъ учениками, обучающій Катихизису Священникъ и Учитель увѣдомляютъ Уѣзднаго Смотрителя; послѣдній, сверхъ того, представляетъ ему общій въ двухъ экземплярахъ отчетъ о состояніи Училища по приложенному у сего образцу. (Тамъ же § 25).

§ 26. Обучающіе, съ согласія помѣщиковъ, могутъ иногда и во время полевыхъ работъ собирать учениковъ для повторенія выученнаго. (Тамъ же § 26).

§ 27. Ученики, желающіе повторить пройденный ими учебный курсъ, принимаются снова въ Училище. (Тамъ же § 27).

Digitized by Google

§ 28. Всякое Приходское Училище имѣетъ одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія книги, таблицы, карту Россійской Имперіи и прочія учебныя пособія, соотвѣтствующія введенному въ ономъ способу обученія. Сверхъ того, при каждомъ, по мѣрѣ возможности, составляется небольшое собраніе нравоучительныхъ и другихъ полезныхъ книгъ, соотвѣтствующихъ понятію людей низшаго сословія. Книги эти могутъ брать для чтенія не только ученики, но и прочіе грамотные жители города или селенія. (Тамъ же § 28).

Обязанности и права Учителей.

§ 29. Обязанности Учителей Приходскихъ Училищъ, въ отношеніи къ преподаванію и вообще по учебной части, означены подробно въ изданномъ въ 1789 году и въ послѣдствіи дополненномъ *Руководствѣ Учителей* и въ другомъ особенномъ для *школъ взаимнаго обученія*. Слѣдуя установленному въ оныхъ порядку и прилагаемому у сего Конспекту преподаванія, Учитель долженъ всегда принимать въ соображеніе какъ возрастъ, такъ и степень понятія учащихся, изъясняться простымъ и вразумительнымъ для каждаго образомъ, и, обращая наибольшее вниманіе на малоуспѣвающихъ, не забывать однакожь отличать прилежныхъ въ поощреніе прочимъ. (Тамъ же § 29).

§ 30. Учители, и въ особенности обучающій Закону Божію Священникъ, должны также не терять ни въ какомъ случаѣ изъ виду главной, т. е. нравственной цѣли воспитанія. Объясняя ученикамъ

Digitized by Google

своимъ Святыя истины Христіанской Вѣры и правила добродѣтели, они должны стараться, чтобы ввѣренныя имъ дѣти не только безъ затрудненія понимали ихъ наставленія, но и привыкали чувствовать всю важность оныхъ и важность своихъ настоящихъ и будущихъ обязанностей къ Богу, къ себѣ, ближнимъ и поставленнымъ надъ ними властямъ. Надежнѣйшее средство успѣха есть привязанность учащихся къ Наставнику; онъ легко можетъ пріобрѣсти ее, дѣйствуя на учениковъ не однѣми угрозами и страхомъ, а болѣе кроткимъ, ласковымъ убѣжденіемъ и поучительнымъ примѣромъ, удерживая ихъ съ отеческою нѣжностію отъ проступковъ и заблужденій, разрѣшая ихъ сомнѣнія, замѣчая въ нихъ и ободряя всѣ добрыя побужденія, приверженность къ Религіи и Государю, состраданіе къ несчастію, любовь къ справедливости, ревность къ ученію, къ трудамъ своего званія и вообще къ полезной дѣятельности.

Учителю вмѣняется въ обязанность водить самому учениковъ въ церковь въ дни воскресные, праздничные и высокоторжественные, и наблюдать за сохраненіемъ ими во время Богослуженія тишины и благоговѣнія. (Тамъ же § 30).

§ 31. Какъ не смотря на всѣ старанія Наставниковъ, иногда не льзя обходиться безъ строгихъ и даже тѣлесныхъ наказаній, то Учителю дозволяется, въ случаѣ нужды, употреблять и эти мѣры исправленія,—но не прежде, какъ по истощеніи уже всѣхъ легчайшихъ способовъ наказанія, какъ то: увѣщаній, выговоровъ, запрещенія участвовать въ играхъ товарищей, и тому подобныхъ. Выговоръ однакожь не

Digitized by Google

долженъ заключать въ себѣ никакихъ бранныхъ выраженій: Учитель ограничивается показаніемъ ученику, сколь поступокъ его предосудителенъ и какія можетъ имѣть вредныя послѣдствія. (Тамъ же § 31).

§ 32. Въ отношеніи къ нравственной цѣли воспитанія, Учители обращаютъ также особенное вниманіе на тѣхъ учениковъ, коихъ считаютъ менѣе надежными. (Тамъ же § 32).

§ 33. Они стараются пріучать ввѣренныхъ имъ дѣтей къ опрятности, къ порядку, къ наблюденію всѣхъ приличій, освѣдомляясь о ихъ поступкахъ и внѣ Училища. (Тамъ же § 33).

§ 34. Учители имѣютъ общій списокъ всѣмъ ученикамъ, по приложенному у сего образцу, и означаютъ въ ономъ свои замѣчанія о ихъ поведеніи, прилежности и успѣхахъ. (Тамъ же § 34).

§ 35. Учители Приходскихъ Училищъ считаются въ дѣйствительной службѣ. Въ должности сіи могутъ быть опредѣляемы лица всякаго состоянія. Порядокъ утвержденія въ службѣ лицъ, принадлежащихъ къ сословіямъ, коимъ не предоставлено права вступленія въ Гражданскую службу, равно служебныя права какъ сихъ лицъ, такъ и происходящихъ изъ прочихъ состояній, опредѣлены какъ существующими по сему предмету для ученаго вѣдомства, такъ и общими постановленіями. Законоучители, Учители и ихъ семейства пользуются пенсіями и пособіями, на основаніи положенія, Высочайше утвержденнаго 9 Генваря 1845 года.

§ 36. Учители, отличающіеся радѣніемъ и успѣхами въ преподаваніи, могутъ, по представленію ближайшаго своего Начальства и съ согласія помѣщи-

Digitized by Google

ковъ или общества, быть награждаемы выдачею не въ зачетъ годоваго или полугодоваго жалованья изъ остатковъ отъ суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе Училища. Представленія о семъ утверждаетъ Попечитель Округа. (Тамъ же § 36).

§ 37. Домъ, въ коемъ живетъ Учитель, освобождается отъ воинскаго постоя, а собственный его домъ — и отъ всѣхъ прочихъ повинностей; оные исправляются тѣми лицами или обществами, кои приняли на себя содержаніе Училища. (Тамъ же § 37).

Хозяйственное Управленіе Приходскихъ Училищъ.

§ 38. Приходскія Училища въ городахъ и селеніяхъ Губерній: Кіевской, Волынской и Подольской содержатся: 1) на счетъ доходовъ съ имѣній упраздненныхъ Римскокатолическихъ монастырей; 2) на счетъ частныхъ капиталовъ или недвижимыхъ имуществъ, поступившихъ въ полное распоряженіе Училищнаго Начальства; 3) на счетъ градскихъ обществъ, и 4) на счетъ добровольныхъ приношеній и фундушей, остающихся въ рукахъ помѣщиковъ.

§ 39. Суммы на жалованье Учителямъ, покупку книгъ и другихъ учебныхъ пособій и вообще на содержаніе Училища, опредѣляются при самомъ учрежденіи онаго. Смѣта сихъ расходовъ представляется на разсмотрѣніе Начальства, вмѣстѣ съ прошеніемъ о дозволеніи открыть Училище и, по утвержденіи, составляетъ обязательство для учредителя, доколѣ будетъ существовать Училище. (Тамъ же § 39).

Digitized by Google

§ 40. Присмотръ за домомъ Училища, принадлежностями онаго и учебными пособіями поручается Учителю, а гдѣ болѣе одного, тому изъ нихъ, который къ сему Начальствомъ назначенъ будетъ; онъ обязанъ имѣть исправную подробную всему опись. При заведеніи Училища, учредители должны стараться, чтобы въ домѣ онаго было приличное помѣщеніе и для Учителя. (Тамъ же § 44).

§ 41. Для содержанія училищнаго дома въ чистотѣ и порядкѣ, опредѣляется къ оному особый работникъ или сторожъ. (Тамъ же § 45).

О хозяйственномъ управленіи Приходскихъ Училищъ, содержимыхъ на счетъ казны.

§ 42. Суммы, отпускаемыя на содержаніе Приходскихъ Училищъ изъ казны, т. е. изъ доходовъ съ имѣній упраздненныхъ монастырей, или изъ фундушей, поступившихъ въ полное распоряженіе Училищнаго Начальства, доставляются по третямъ года впередъ и хранятся: а) въ городахъ и селеніяхъ, гдѣ есть Уѣздныя Училища или Гимназіи, — вмѣстѣ съ суммами сихъ учебныхъ заведеній; б) въ городахъ, гдѣ нѣтъ ни Уѣздныхъ Училищъ, ни Гимназій, — въ кладовыхъ Уѣздныхъ Казначействъ, а гдѣ нѣтъ и Казначействъ, сберегаются въ церквахъ, подлѣ суммы церковной, въ особомъ сундукѣ, за печатями Учителя и Священника; гдѣ же нѣтъ церкви, суммы сберегаются по особому распоряженію объ нихъ Попечителя Округа. (Тамъ же § 41).

§ 43. Завѣдывающій суммою Учитель производитъ расходы на тѣ только предметы, которые за-

Digitized by Google

ключаются въ смѣтѣ, и въ количествѣ, опредѣленномъ оною. Деньги, назначенныя на учебныя пособія, употребляются не иначе, какъ съ разрѣшенія непосредственнаго Училищнаго Начальства, для чего Учитель Приходскаго Училища представляетъ въ началѣ учебнаго года Штатному Смотрителю Уѣзднаго Училища предположеніе, на какія именно книги и другія пособія надлежитъ, по его мнѣнію, употребить опредѣленную на то сумму.

§ 44. Ежегодные остатки отъ расходовъ составляютъ экономическую сумму Приходскаго Училища и употребляются въ пользу онаго, съ разрѣшенія Начальства, на основаніи правилъ, предписанныхъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія. По накопленіи таковой суммы до 15 р. сер., Учитель обязанъ представлять оную для храненія Штатному Смотрителю Уѣзднаго Училища.

§ 45. Такъ какъ пенсіи и единовременныя пособія Приходскимъ Учителямъ производятся, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 Генваря 1845 Положенія, изъ составленнаго для того въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія капитала, то и вычетъ изъ жалованья помянутыхъ Учителей, не исключая и тѣхъ, которые получаютъ содержаніе отъ частныхъ лицъ и изъ городскихъ суммъ, причисляется къ тому же капиталу. Вычетъ сей производится при самомъ отпускѣ Учителямъ суммы, а вычтенныя на сей предметъ деньги хранятся при Губернскихъ Гимназіяхъ, на основаніи 63 § Правилъ Счетоводства, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 1 Сентября 1834 года, до отсылки ихъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

Digitized by Google

§ 46. Приходъ и расходъ суммъ Учитель Приходскаго Училища записываетъ въ шнуровой книгѣ, выдаваемый ему на сей предметъ ежегодно отъ Директора (Правила Счетовод. 1 Сент. 1834 г. § 130).

§ 47. По прошествіи каждаго мѣсяца, и не позже 5 числа вновь наступившаго, Учитель Приходскаго Училища представляетъ Штатному Смотрителю Уѣзднаго Училища вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ, а по истеченіи года годовой отчетъ, вмѣстѣ съ шнуровою книгою и прочими документами, на основаніи Правилъ Счетоводства по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

§ 48. Штатные Смотрители обязаны свидѣтельствовать и повѣрять наличность суммъ Приходскихъ Училищъ ежемѣсячно, если находятся въ однихъ городахъ съ Училищами; если же Училища сіи находятся внѣ городовъ, въ коихъ живутъ Штатные Смотрители, — то при каждой визитаціи Училища и по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ.

О хозяйственномъ управленіи Приходскихъ Училищъ, содержимыхъ на счетъ Городскихъ Обществъ.

§ 49. Приходскія Училища, содержимыя на счетъ Городскихъ Обществъ, по хозяйственной части состоятъ подъ завѣдываніемъ Учителя (на основаніи § 40) и подъ главнымъ надзоромъ назначеннаго для сего Члена Градской Думы или Ратуши.

§ 50. Градскія Думы или Ратуши озабочиваются сами наймомъ, освѣщеніемъ, отопленіемъ и содержаніемъ дома, исключая мелочныя издержки, подъ

Digitized by Google

особеннымъ наблюденіемъ Члена, имѣющаго надзоръ за Училищемъ. Изъ сего изъемлются тѣ изъ Приходскихъ Училищъ города Кіева, которыя на всѣ свои потребности получаютъ опредѣленную сумму.

§ 51. Жалованье, а равно сумму на учебныя, хозяйственныя надобности и письмоводство, Учитель принимаетъ наличными деньгами отъ Думы или Ратуши, по третямъ года впередъ, и принявъ, хранитъ сіе въ безопасномъ мѣстѣ, а именно тамъ же, гдѣ сохраняются прочіе капиталы общества, содержащаго Училище, но въ особенномъ сундукѣ, за печатью своею и Члена, участвующаго въ надзорѣ за хозяйственною частію.

Примѣчаніе. На существующія въ Кіевѣ 3 мужскія и 2 женскія Приходскія Училища сумма отпускается на прежнемъ основаніи, подъ росписку Штатнаго Смотрителя Уѣзднаго Училища.

§ 52. Дума или Ратуша снабжаетъ Учителя шнуровою книгою на записку прихода и расхода отдаваемой въ его распоряженіе суммы; то же мѣсто требуетъ отъ Учителя въ узаконенные сроки и отчетовъ въ сей суммѣ, по формамъ и правиламъ, предписаннымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. За симъ Учитель Приходскаго Училища никакой отчетности въ суммахъ предъ Училищнымъ Начальствомъ не подлежитъ.

О хозяйственномъ управленіи Приходскихъ Училищъ, содержимыхъ на счетъ добровольныхъ приношеній помѣщиковъ.

§ 53. Въ Приходскихъ Училищахъ, содержимыхъ на счетъ добровольныхъ помѣщичьихъ прино-

Digitized by Google

шеній и на счетъ фундушей, остающихся въ рукахъ помѣщиковъ, хозяйственною частію завѣдываетъ Учитель, подъ наблюденіемъ учредителя или вотчинника имѣнія, въ которомъ открыто Училище. На сей конецъ они выдаютъ Учителю шнуровую книгу, въ которую онъ записываетъ получаемыя отъ помѣщика или его Экономіи денежныя суммы и припасы въ натурѣ (ординарію). Подобныя Училища, въ хозяйственномъ отношеніи оставаясь на попеченіи учредителей, не подлежатъ отчетности предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Ревизующіе Приходское Училище обязаны удостовѣряться, исправно ли ведутся таковыя книги.

§ 54. Содержаніе дома, отопленіе и освѣщеніе производится на условленныхъ актомъ между помѣщикомъ и Училищнымъ Начальствомъ основаніяхъ. Такимъ же образомъ хранятся и суммы, принадлежащія Училищамъ; если же о семъ не сдѣлано въ актахъ особыхъ условій, то правила храненія суммъ опредѣляются Попечителемъ Округа.

§ 55. Учители Приходскихъ Училищъ, содержимыхъ какъ на счетъ Городскихъ Обществъ, такъ и на счетъ помѣщиковъ, въ началѣ каждой трети года представляютъ прямо Директору Училищъ или Гимназій, коему они подвѣдомы, деньги, подлежащія къ вычету изъ жалованья ихъ, на составленіе, по § 45, пенсіоннаго капитала; за исполненіемъ сего Директоры, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ Приходскія Училища, имѣютъ неослабное наблюденіе и отвѣтственность.

§ 56. Учители всѣхъ Приходскихъ Училищъ въ городахъ и селеніяхъ, въ случаѣ неисправности

Digitized by Google

со стороны обществъ или Помѣщиковъ въ удовлетвореніи Училища всѣми по смѣтамъ или записямъ назначенными предметами, немедленно доносятъ о томъ по узаконенному порядку Директору Гимназіи, который принимаетъ мѣры къ приведенію дѣлъ въ надлежащее устройство; а если и его требованія не исполнятся, доноситъ Попечителю Округа, которому предоставляется право закрыть Училище, если учредители или Городскія Общества замѣчены будутъ въ неисправномъ или недоимочномъ доставленіи суммъ, назначенныхъ для содержанія Училища. Эта послѣдняя мѣра приводится въ исполненіе тогда только, когда сношенія самаго Попечителя объ устраненіи безпорядка останутся безъ удовлетворенія. Само собою разумѣется, что мѣра сія не можетъ распространяться на Училища, учрежденныя по записямъ и особымъ актамъ, имѣющимъ непрерывную обязательную силу: въ случаѣ неисправности въ отпускѣ содержанія на такія Училища, слѣдуетъ поступать по правиламъ, постановленнымъ для взысканія казенныхъ недоимокъ на частныхъ лицахъ или по заключающимся въ самыхъ актахъ особымъ правиламъ. О причинѣ закрытія Училища и о сношеніяхъ своихъ по сему Попечитель доноситъ Министру Народнаго Просвѣщенія.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Digitized by Google

Къ § 20.

ТАБЛИЦА

учебныхъ часовъ для Приходскихъ Училищъ.

Учебные предметы.	Число уроковъ въ недѣлю.	Число часовъ въ недѣлю.
Законъ Божій.....	2 (по $1^1/_2$ часа).	3 часа.
Чтеніе печатныхъ книгъ и рукописей.....	6 (по 1 часу).	6 часовъ.
Чистописаніе.....	4 (по $1^1/_2$ часа).	6 часовъ.
Писаніе по диктовкѣ..	1 урокъ.	1 часъ.
Ариѳметика.....	4 (по $1^1/_2$ часа).	6 часовъ.
Практическія упражненія, безъ употребленія книгъ.....	4 (по $^1/_2$ часа).	2 часа.
И того { уроковъ...	21.	
И того { часовъ....	.....	24.

Digitized by Google

Къ § 25.

ОТЧЕТЪ

о состояніи (такого-то) Приходскаго Училища (состоящаго изъ двухъ классовъ, по способу взаимнаго обученія) число, мѣсяцъ и годъ.

1) Общее число учениковъ мужескаго и женскаго пола, въ сравненіи съ прошедшимъ годомъ; сіе число увеличилось или уменьшилось, сколько и по какимъ причинамъ.

2) Сколько учениковъ, окончившихъ ученіе, сколько выбыло не окончившихъ, и почему, сколько умершихъ.

3) Сколько отличныхъ, посредственныхъ и слабыхъ по успѣхамъ въ ученіи.

4) Ученіе началось съ такого-то числа и мѣсяца и окончено тогда-то. Столько-то было уроковъ.

5) Испытаніе было тогда-то, въ присутствіи родителей и такихъ-то постороннихъ посѣтителей.

6) Такія-то лица тогда-то посѣщали Училище, сдѣлали такія-то замѣчанія.

7) Въ какомъ положеніи домъ Училища.

8) Отъ кого Училище получаетъ свое содержаніе и сколько, исправно или не исправно доставляются на сіе денежныя суммы или иныя пособія.

Digitized by Google

Къ § 29.

КОНСПЕКТЪ

преподаванія въ Приходскихъ Училищахъ Кіевской, Волынской и Подольской Губерній.

Законъ Божій (2 урока въ недѣлю по $1^1/_2$ часа).

Руководствомъ служатъ: для Православныхъ: Краткій *Катихизисъ* и *Священная Исторія*, изданныя отъ Святѣйшаго Синода; для учениковъ Римскокатолическаго исповѣданія: Краткій *Катихизисъ* Римскокатолическаго исповѣданія, напечатанный въ Вильнѣ, подъ надзоромъ Епископа Клонгевича.

Преподавая Катихизисъ и Священную Исторію, Законоучитель не ограничивается ученіемъ оныхъ наизусть, но старается вкоренить въ сердцахъ учениковъ любовь къ Богу и ближнему и содѣлать Вѣру ихъ дѣятельною и плодотворною. Онъ заставляетъ учениковъ выучивать употребительнѣйшія молитвы, внушаетъ имъ, какъ должно стоять въ церкви и молиться, научая ихъ приготовлять себя къ принятію Св. Тайнъ. Если Законоучитель есть вмѣстѣ Приходскій Священникъ, то онъ назначаетъ ученикамъ особое въ церкви мѣсто и наблюдаетъ за ихъ поведеніемъ.

Чтеніе (шесть уроковъ въ недѣлю по 1 часу).

Чтеніе происходитъ сначала по *таблицамъ*, изданнымъ для Ланкастерскихъ Училищъ, или же по

Digitized by Google

классным стѣнным доскамъ, на коихъ Учитель пишетъ постепенно буквы, склады, рѣченія. Къ чтенію же употребляются: Россійскій *Букварь*, *Часословъ*, *Псалтирь*, *Повѣсти* Бажанова, *Сельское Чтеніе*, *Другъ Дѣтей* (уменьшенное изданіе) и таблицы чтенія *Св. Писанія*, заключающія въ себѣ 15 листовъ Дѣяній Апостольскихъ и 54 листа изъ 4 Евангелистовъ (гражданской и церковной печати). Для успѣшнаго обученія чтенію Учитель заставляетъ учениковъ читать по нѣскольку вдругъ и въ слухъ, чтобъ удержать прочихъ въ непрестанномъ вниманіи; онъ часто велитъ читающимъ останавливаться, а другому ряду учениковъ, безъ промежутка, продолжать. Вообще наблюдаетъ, чтобы ученики ясно и правильно произносили, указывая имъ, гдѣ не такъ произносится, какъ пишется. Когда ученики начнутъ читать безостановочно, Учитель занимаетъ ихъ одиночнымъ чтеніемъ, объясняетъ знаки препинанія, отъучаетъ отъ напѣва, пріобрѣтеннаго привычкою совокупнаго чтенія, учитъ выразительности въ чтеніи. Ясное и выразительное чтеніе наипаче свидѣтельствуетъ въ первоначальныхъ училищахъ о развитіи умственныхъ способностей ученика. Чтеніе *рукописей* слѣдуетъ за чтеніемъ печатныхъ книгъ.

Чистописаніе (четыре урока въ недѣлю по $1^1/_2$ часа).

Писаніе происходитъ сначала съ большой доски, потомъ съ прописей, изданныхъ отъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, наконецъ по диктовкѣ. Съ начала упражняетъ Учитель учениковъ въ писаніи прямыхъ чертъ, по одинакому направленію и равной

Digitized by Google

толщины, потомъ прямыхъ же по разнымъ направленіямъ, наконецъ круглыхъ и ломаныхъ. Между тѣмъ соединяетъ онъ сіи черты въ буквы и на большой доскѣ изъясняетъ размѣры буквъ. Ученики могутъ первоначально писать на аспидныхъ доскахъ, потомъ на тетрадяхъ. Учитель постоянно наблюдаетъ, поправляетъ и отличаетъ на тетрадяхъ похвалы, или замѣчанія, требуя, чтобы ученики содержали тетради чисто и въ порядкѣ. Остающихся въ Училищахъ на нѣсколько лѣтъ и повторяющихъ курсъ, можно упражнять въ списываніи печатныхъ книгъ, рукописей и наконецъ въ письмѣ по диктовкѣ.

Ариѳметика (четыре урока въ недѣлю по $1^1/_2$ часа).

Показавъ хорошо ученикамъ счисленіе или нумерацію, Учитель преподаетъ четыре первыя дѣйствія Ариѳметики, занимая учениковъ при каждомъ дѣйствіи предварительно словеснымъ рѣшеніемъ задаваемыхъ вопросовъ, постепенно труднѣйшихъ. Учитель можетъ посвящать каждый урокъ полчаса сему занятію, особенно способствующему къ развитію ума и понятливости дѣтей; отъ него требуется, чтобъ ученики въ семъ пріобрѣли достаточный навыкъ. По утвержденіи дѣтей въ первыхъ четырехъ Ариѳметическихъ дѣйствіяхъ, Учитель пріучаетъ ихъ рѣшать словесно же задачи именованныхъ чиселъ, избирая для сего предметы, наиболѣе встрѣчающіеся въ ихъ быту; занятіе же именованными числами на доскѣ не принадлежитъ Приходскимъ Училищамъ. При рѣшеніи письменныхъ задачъ, ученики, для сбереженія бумаги, могутъ употреблять аспидныя доски. Руко-

Digitized by Google

водствомъ служатъ книги, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Практическія упражненія.

a) *въ Географіи* (два получасовыхъ урока въ недѣлю).

Въ каждомъ Приходскомъ Училище должна находиться *карта Россійской Имперіи*. Учитель объясняетъ ученикамъ карту, показываетъ на ней и въ натурѣ страны свѣта, указываетъ границы Имперіи, сосѣдственныя Державы, раздѣленіе Государства на Губерніи и Области, разсказываетъ главныя естественныя достопримѣчательности разныхъ Областей Россіи, торговлю и промыслы городовъ, пути торговли и средоточія Государственнаго Управленія. Всѣ сіи дѣйствія суть чисто-практическія, безъ употребленія книгъ и задаванія уроковъ.

b) *Свѣдѣнія о своемъ краѣ* (два получасовыхъ урока въ недѣлю).

Учитель, безъ употребленія книгъ и письма, сообщаетъ ученикамъ собранныя имъ *свѣдѣнія о Городѣ и Уѣздѣ*, въ коемъ они живутъ, о ихъ Губерніи и сосѣдственныхъ съ нею, о естественныхъ свойствахъ и произведеніяхъ ихъ края и употребленіи послѣднихъ, о ремеслахъ и заведеніяхъ въ ономъ существующихъ, о ярмонкахъ и товарахъ, на оныхъ преимущественно продаваемыхъ.

Digitized by Google

Къ § 34.

СПИСОКЪ

ученикамъ такого-то Приходскаго Училища.

№	Имя и прозваніе учениковъ и ученицъ.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого состоянія.	Поведеніе.	Успѣхи.	Когда вступилъ въ училище.

Digitized by Google

46. (30 Ноября) *О томъ, что молодые люди, исключенные изъ числа Студентовъ Университета за безъуспѣшность въ Наукахъ, могутъ быть вновь допускаемы къ слушанію университетскихъ лекцій въ качествѣ приватныхъ слушателей.*

Въ разрѣшеніе представленія Г. Управляющаго Харьковскимъ Учебнымъ Округомъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ, что молодые люди, исключенные изъ числа Студентовъ Университета за безъуспѣшность въ Наукахъ, не должны быть принимаемы вновь въ университетскіе Студенты, но они могутъ быть допускаемы къ посѣщенію университетскихъ лекцій Приватными Слушателями, на основаніи § 15 Положенія о производствѣ въ ученыя степени 6 Апрѣля 1844 года.

Digitized by Google

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

ОПРЕДѢЛЕНЫ:

По Императорской Академіи Наукъ.

Ординарный Академикъ, Тайный Совѣтникъ Князь *Ширинскій-Шихматовъ* утвержденъ Предсѣдательствующимъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности (28 Ноября).

По Археографической Коммиссіи.

Директоръ Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія и Членъ Археографической Коммиссіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Комовскій* — Главнымъ Редакторомъ сей Коммиссіи по изданію Актовъ на иностранныхъ языкахъ, съ оставленіемъ при занимаемыхъ имъ нынѣ должностяхъ (29 Ноября).

По Университетамъ.

Московскому: Магистръ *Соловьевъ* — Исправляющимъ должность Адъюнкта по каѳедрѣ Русской Исторіи (28 Ноября).

Digitized by Google

Казанскому: Заслуженый Профессоръ *Симоновъ* — Проректоромъ; Деканами: Ординарные Профессоры: *Казембекъ* — 1-го Отдѣленія Философскаго Факультета, *Котельниковъ* — 2-го Отдѣленія того же Факультета и *Протопоповъ* — Медицинскаго Факультета (2 Ноября).

Харьковскому: Черниговскій, Полтавскій и Харьковскій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ отъ Кавалеріи, Генералъ-Адъютантъ Князь *Долгоруковъ* и Вице-Адмиралъ, Генералъ-Адъютантъ *Литке* — Почетными Членами (30 Ноября); Кандидатъ *Кочетовъ* — Исправляющимъ должность Адъюнкта по каѳедрѣ Сельскаго Хозяйства (16 Ноября).

Св. Владиміра: Ординарный Профессоръ *Новицкій* — Деканомъ 1-го Отдѣленія Философскаго Факультета на остальное текущаго четырехлѣтія время (15 Ноября); Экстраординарный Профессоръ по каѳедрѣ Зоологіи *Кесслеръ* — Ординарнымъ Профессоромъ по той же каѳедрѣ; Исправляющій должность Адъюнкта, Докторъ Медицины *Вальтеръ* — Экстраординарнымъ Профессоромъ по занимаемой имъ каѳедрѣ Физіологической Анатоміи съ Микрографіею (29 Ноября).

По Главному Педагогическому Институту.

Священникъ состоящей при С. Петербургскомъ Университетѣ церкви, Магистръ *Солярскій* — въ должности Законоучителя Православнаго Исповѣданія въ Высшемъ Отдѣленіи Института (29 Ноября).

Digitized by Google

По Учебнымъ Округамъ.

С. Петербургскому: Устюжскій Городовый Врачъ, Титулярный Совѣтникъ *Іозефовичъ* — Врачемъ при тамошнемъ Уѣздномъ Училищѣ (8 Ноября); Докторъ Естественныхъ Наукъ С. Петербургскаго Университета, Коллежскій Ассессоръ *Желѣзновъ* прикомандированъ къ Г. Попечителю для чтенія публичныхъ лекцій Сельскаго Хозяйства въ значительнѣйшихъ городахъ Округа (16 Ноября).

Московскому: Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Одоевскаго — тамошній помѣщикъ, отставной Корнетъ *Сомовъ* и Рязанскаго — отставной Коллежскій Ассессоръ *Колеминъ* (8 Ноября); отставной Коллежскій Ассессоръ *Рѣшетниковъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Городскихъ Начальныхъ Училищъ въ Москвѣ (30 Ноября).

Харьковскому: Отставной Штабъ-Ротмистръ *Самойловъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Путивльскаго Уѣзднаго Училища (16 Ноября).

Бѣлорусскому: Помѣщикъ Ковенской Губерніи *Шеміотъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Тельшевскаго Уѣзда (18 Ноября).

По Сибирскому Управленію.

Горный Исправникъ частныхъ золотыхъ промысловъ Южной части Енисейскаго Округа, Коллежскій

Digitized by Google

Секретарь *Васильевскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Красноярскаго Уѣзднаго Училища (8 Ноября).

ПЕРЕМѢЩЕНЪ:

По Казанскому Университету.

Ординарный Профессоръ Политической Экономіи и Статистики *Горловъ* перечисленъ въ Юридическій Факультетъ (24 Ноября).

УВОЛЕНЪ:

По Археографической Коммиссіи.

Членъ и Главный Редакторъ по изданію Актовъ на иностранныхъ языкахъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Востоковъ* — отъ сей должности, по прошенію (7 Ноября).

Digitized by Google

Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Бывшему Законоучителю Второй С. Петербургской Гимназіи, Протоіерею *Раевскому* — за отличную и полезную службу его при Гимназіи (8 Ноября).

Digitized by Google

На докладной запискѣ, при которой всеподданнѣйше представленъ этотъ Отчетъ, послѣдовала собственноручная Государя Императора резолюція: «*весьма любопытно и полезно*».

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ОТЧЕТЪ

ГОСПОДИНА МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

О ТРУДАХЪ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Постоянно-милостивое Высочайшее вниманіе къ трудамъ Археографической Коммиссіи и лестный отзывъ, которымъ Ваше Императорское Величество изволили удостоить всеподданнѣйшій Отчетъ о дѣйствіяхъ ея въ 1843 году, усугубили ревность сего учрежденія къ собранію и обнародованію древнихъ письменныхъ памятниковъ нашего Отечества. Трудное во многихъ отношеніяхъ изданіе перваго Русскаго Лѣтописца Нестора и разборъ не разсмотрѣнныхъ коллекцій старинныхъ актовъ, съ выборомъ изъ числа ихъ любопытныхъ въ историческомъ отношеніи, требовали отъ Коммиссіи продолжительныхъ усилій, которыя долженствовали, по видимому, замедлить вы-

Digitized by Google

ходъ въ свѣтъ новыхъ трудовъ ея; между тѣмъ она, оставаясь въ прежнемъ составѣ, успѣла къ Новому Году привести къ окончанію слѣдующія изданія: 1) первый томъ *Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей*, 2) и 3) первый и второй томы *Дополненій къ Актамъ Историческимъ*; 4) первый томъ *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западнаго края Россіи*; 5) пятый и послѣдній выпускъ *Собранія Русскихъ Медалей*, и 6) *Прибавленіе ко II, III и IV выпускамъ означеннаго Собранія*. Имѣя счастіе повергнуть на благосклонное воззрѣніе Вашего Величества экземпляры сихъ изданій, осмѣливаюсь вкратцѣ изложить ихъ содержаніе и ходъ настоящихъ занятій Археографической Коммиссіи.

Въ первомъ томѣ *Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей* заключаются: a) Временникъ Нестора и b) Лаврентіевская Лѣтопись. Высочайше утвержденными Правилами для руководства Археографической Коммиссіи предназначено было этотъ Временникъ, которымъ вообще начинаются наши Лѣтописи, отдѣлить отъ нихъ и приготовить къ изданію особо. По собраніи въ Коммиссію и по сличеніи между собою всѣхъ Лѣтописей, открылось, что Временникъ Нестора, въ 53-хъ спискахъ, раздѣляется по отличіямъ ихъ на три текста: *древній, средній* и *новый*, изъ которыхъ каждый, кромѣ основнаго, имѣетъ опредѣленное число подобныхъ списковъ. Основный списокъ древняго текста есть Лаврентіевскій, средняго—Софійскій и новаго—Патріаршій, изъ которыхъ первый составленъ въ XII или XIII, второй въ XV, а третій въ половинѣ XVI вѣка. Не смотря на разновременность происхожденія означенныхъ текстовъ,

Digitized by Google

предполагалось помѣстить ихъ въ первомъ томѣ *Полнаго Собранія Лѣтописей*, въ слѣдъ одинъ за другимъ, въ видѣ вступленія къ Лаврентіевской Лѣтописи; но какъ въ послѣдствіи оказалось, что такимъ порядкомъ изданія нарушился бы составъ этой Лѣтописи, въ которой древній текстъ Нестора сливается съ ея продолженіемъ, средній же и новый встрѣчаются въ разновременныхъ Софійскомъ и Патріаршемъ спискахъ, то и признано удобнѣйшимъ, въ предохраненіе Лаврентіевской Лѣтописи отъ посторонней примѣси, древній текстъ напечатать при ней въ первомъ томѣ, а два послѣдніе издать при Софійской и Патріаршей въ послѣдующихъ томахъ. Сообразно сему, Лаврентіевскій списокъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ въ первой напечатанъ Временникъ Нестора, а во второй продолженіе Лаврентіевской Лѣтописи, при чемъ, не смотря на особыя заглавія, существенный порядокъ изложенія сохраненъ въ томъ видѣ, какъ онъ находится въ подлинникѣ. Временникъ Нестора, современный Зонарѣ и Космѣ Пражскому и предварившій Гельмольда и Кадлубека, составляетъ первоначальный памятникъ Отечественнаго Бытописанія, по справедливости пользующійся всемірною извѣстностію. Онъ проливаетъ свѣтъ на глубокій Сѣверъ IX, X и XI столѣтій, увѣковѣчиваетъ бытіе Руси непреложностію сказаній о ея происхожденіи и сообщаетъ свѣдѣнія о дѣяніяхъ древнихъ Князей, на пространствѣ вѣковъ, непосредственно слѣдовавшихъ за эпохою основанія Государства. Предки наши на него ссылались, какъ на скрижаль, сообщившую, такъ сказать, святость истины преданію о началѣ Русскаго имени и о древности

Digitized by Google

царственной династіи, неусыпно бодрствовавшей надъ судьбами Россіи и дѣлившей съ нею и славу и бѣдствія. Въ Лаврентіевскомъ спискѣ, за Временникомъ Нестора, помѣщено описаніе событій Южнозападныхъ Русскихъ Княжествъ, а съ XII вѣка—происшествій Средней Россіи. Этотъ списокъ писанъ на пергаминѣ Монахомъ Лаврентіемъ въ 1377 году; въ XVI и XVII вѣкѣ онъ принадлежалъ Владимірскому Рождественскому монастырю, а въ началѣ XIX былъ поднесенъ Императору Александру покойнымъ Графомъ Мусинымъ-Пушкинымъ. Въ настоящемъ изданіи къ нему присовокуплены выписки изъ Хронографа Георгія Амартола, Софійскаго харатейнаго Номоканона, такого же Паремейника и Патерика Печерскаго, и приложены двѣ таблицы снимковъ, показывающія почерки Лаврентіевскаго и употребленныхъ для объясненія его Троицкаго и Радзивиловскаго списковъ.

Такимъ образомъ Археографическая Коммиссія исполнила одну изъ существенныхъ своихъ обязанностей изданіемъ въ свѣтъ Лаврентіевской Лѣтописи; ибо она, совокупно съ Временникомъ Нестора, въ ней заключающимся, составляетъ основу и ключь къ уразумѣнію всѣхъ послѣдующихъ памятниковъ Отечественной Исторіи.

Въ двухъ томахъ *Дополненій къ Актамъ Историческимъ* помѣщены документы съ X столѣтія по 1645 годъ, которые не вошли въ составъ *Актовъ Историческихъ*, напечатанныхъ въ 1841 году. Эти документы по большой части списаны съ подлинниковъ Государственнаго Стокгольмскаго Архива, С. Петербургской Публичной Библіотеки, Новогородска-

Digitized by Google

го и Астраханскаго Губернскихъ и Якутскаго Областнаго Правленій и другихъ Архивовъ и Библіотекъ.

Въ первомъ томѣ *Дополненій*, заключающемъ въ себѣ 232 акта, примѣчательны въ историческомъ отношеніи: Уставъ Св. Великаго Князя Владиміра о церковныхъ десятинахъ, судѣ и мѣрилахъ, напечатанный по древнѣйшей рукописи XIII вѣка; грамоты: уставныя Смоленскаго Князя Ростислава Мстиславича и Епископа Мануила объ учрежденіи Смоленской Епископіи, 1150 года, и жалованныя Удѣльныхъ и Великихъ Князей, Княгинь и Царей Всероссійскихъ монастырямъ и частнымъ лицамъ на земли и другія преимущества, XV и XVI столѣтій; посланія Митрополита Фотія, 1410—1431 годовъ, снятыя съ современной рукописи; наказы о монастырскомъ благочиніи и посланія духовно-нравственнаго содержанія Св. Іосифа Волоцкаго, 1479—1515 годовъ. Не менѣе важны и другіе акты сего тома: два Чина вѣнчанія на Царство Царей Іоанна Васильевича и Бориса Ѳеодоровича, духовная грамота перваго съ исчисленіемъ областей и городовъ, завѣщанныхъ Царемъ сыновьямъ своимъ, представляющая современную географическую картину Россіи; грамоты о помѣстьяхъ, судѣ и управленіи, изъ которыхъ первыя принадлежатъ къ древнѣйшимъ памятникамъ помѣстнаго Русскаго Права, а остальныя пополняютъ недостатокъ свѣдѣній о порядкѣ суда и расправы въ XVI столѣтіи; акты о фамиліи Строгановыхъ и матеріалы для Исторіи Смутнаго періода 1611—1613 годовъ. Въ семъ же томѣ напечатаны найденныя, вмѣстѣ съ другими древностями, въ Московскомъ

Digitized by Google

Кремлѣ, въ землѣ уцѣлѣвшія, двѣ жалованныя грамоты Великаго Князя Димитрія Донскаго, которыя Ваше Императорское Величество повелѣть соизволили помѣстить въ изданіяхъ Коммиссіи.

Второй томъ *Дополненій къ Актамъ Историческимъ* содержитъ въ себѣ 101 грамоту временъ Царя Михаила Ѳеодоровича. Къ любопытнѣйшимъ изъ содержащихся въ немъ документовъ принадлежатъ: матеріалы для Исторіи Новагорода во время занятія его Шведами, 1613—1616 годовъ; грамоты и отписки о движеніяхъ Литовцевъ и другихъ мятежническихъ шаекъ, опустошавшихъ Сѣверную Россію въ началѣ царствованія Михаила Ѳеодоровича; извѣстіе объ учрежденіи Патріаршества въ Россіи и о возведеніи въ послѣдствіи въ этотъ санъ Ростовскаго Митрополита Филарета Никитича; соборная грамота о томъ же Іерусалимскаго Патріарха Ѳеофана, и Чинъ постановленія Филарета, 1619 года, также документы, касающіеся до Исторіи постепеннаго открытія Сибири въ XVII столѣтіи.

Въ первомъ томѣ *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи*, напечатаны древнѣйшіе памятники Западной и Южной Руси, съ 1340 по 1506 годъ. Къ важнѣйшимъ актамъ, вошедшимъ въ составъ сего тома, надлежитъ причислить данные Польшѣ статуты: Вислицкій 1347 года, Краковскій и Вартовскій 1420—1423, и Судебникъ Казимира IV Литвѣ, 1468 года; договорную грамоту Литовскихъ Князей Гедиминова племени съ Польскимъ Королемъ Казимиромъ III и Мазовецкими Князьями, половины XIV вѣка; окружную грамоту Литовскаго Великаго Князя Витовта объ отдѣленіи Кіевской Митрополіи

Digitized by Google

отъ Московской, 1415 года; договоры Владислава Ягайла, Витовта, Сигизмунда Кестутьевича, Казимира и сына его Александра съ Молдавскими Господарями, также съ Великими Князьями Тверскими, Новымгородомъ и Псковомъ; жалованныя Великокняжескія и Королевскія грамоты о неприкосновенности правъ Литовско-Русскаго Православнаго Духовенства; Посольскія рѣчи Московскаго Великаго Князя Іоанна Васильевича дочери его Польской Королевѣ Еленѣ Іоанновнѣ о соблюденіи Православія, по случаю принужденія ея супругомъ принять Римское вѣроисповѣданіе, и договоры Новагорода и Пскова съ Ливонскимъ Орденомъ.

Пятый выпускъ *Собранія Русскихъ Медалей* и *Прибавленіе ко II, III и IV выпускамъ* содержатъ въ себѣ гравюры, произведенныя по способу Бета, и описаніе 111 медалей. Въ первомъ изъ сихъ изданій заключаются медали, выбитыя въ честь достопамятныхъ мужей Русскихъ, со временъ Петра Великаго до настоящаго благополучнаго царствованія Вашего Величества включительно, а въ Прибавленіи — медали, которыя, по разнымъ обстоятельствамъ, не могли быть выгравированы въ хронологическомъ порядкѣ въ трехъ предшествовавшихъ сему выпускахъ. Всеподданнѣйше подносимымъ нынѣ Собраніемъ Медалей оканчивается изданіе, единственное въ Россіи по особенному способу гравированія и по самому числу изображенныхъ и описанныхъ въ немъ медалей.

Настоящія занятія Археографической Коммиссіи состоятъ въ печатаніи: 1) *Дополненій къ Актамъ на иностранныхъ языкахъ, относящимся къ Россіи и*

Digitized by Google

собраннымъ въ заграничныхъ Архивахъ и Библіотекахъ; 2) втораго тома *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи.* и 3) *Писемъ Государей Русскихъ и другихъ Особъ Царскаго семейства,* хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Дополненія къ Иностраннымъ Актамъ заключаютъ въ себѣ: выписанные въ Тайномъ Ватиканскомъ Архивѣ и привезенные мною изъ Рима списки съ собственноручныхъ бумагъ Іезуита Антонія Поссевина, посыланнаго отъ Папы Григорія XIII къ Царю Іоанну Васильевичу для примиренія его съ Польскимъ Королемъ Стефаномъ Баторіемъ, и копіи, снятыя съ документовъ Кенигсбергскаго, Висмарскаго, Бременскаго, Гамбургскаго, Торунскаго и Галицкихъ Архивовъ. Судя по ходу печатанія сихъ актовъ, я надѣюсь имѣть счастіе въ непродолжительномъ времени представить ихъ на Высочайшее усмотрѣніе.

Во второмъ томѣ *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи,* печатаются документы на Западно-Русскомъ нарѣчіи, отъ 1506 по 1573 годъ. Въ составъ его вошли старинные акты, доставленные изъ архивовъ духовнаго и гражданскаго вѣдомства Западныхъ Губерній, также выписанные изъ состоящей при Правительствующемъ Сенатѣ Литовской Метрики и бывшаго Архива Греко-Унитскихъ Митрополитовъ. Здѣсь же будутъ помѣщены Южно-Русскіе документы XVI столѣтія, извлеченные изъ Архивовъ Австрійской Галиціи, называвшейся въ древности Черною Русью.

Digitized by Google

Письма Государей Русскихъ и другихъ Особъ Царскаго семейства начинаются письмами Великаго Князя Василія Іоанновича къ супругѣ его Великой Княгинѣ Еленѣ Васильевнѣ, 1526—1533 годовъ. За ними слѣдуетъ переписка Царя Михаила Ѳеодоровича и родителей его, Патріарха Филарета и инокини Марѳы Іоанновны, во время отсутствій Государя изъ Москвы. Печатаніе сихъ Писемъ, подъ наблюденіемъ Археографической Коммиссіи, производится въ Москвѣ трудами и иждивеніемъ Члена Коммиссіи Статскаго Совѣтника Князя Оболенскаго.

Независимо отъ успѣшно продолжающагося печатанія трехъ поименованныхъ книгъ, Археографическая Коммисеія приготовляетъ къ изданію: 1) четвертый томъ *Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей*, въ которомъ будутъ помѣщены Лѣтописи четвертая Новогородская и Псковская; 2) третій и четвертый томы *Дополненій къ Актамъ Историческимъ*, въ которые войдутъ грамоты Царя Алексія Михаиловича и послѣдовавшихъ царствованій до 1700 года. Въ послѣднемъ изъ сихъ томовъ напечатается препровожденное по Высочайшему Повелѣнію подлинное розыскное дѣло о злоумышленіи Шакловитаго, принадлежащее ко времени Царей Іоанна и Петра Алексіевичей; 3) третій томъ *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи;* 4) *Дополненіе къ Актамъ на иностранныхъ языкахъ, относящимся къ Русской Исторіи*, и доставленнымъ въ Коммиссію изъ Присутственныхъ мѣстъ Западныхъ Губерній. Сверхъ того Коммиссія продолжаетъ собирать для *Дополненій къ Актамъ Юридическимъ* документы, служащіе къ поясненію формъ стариннаго дѣлопроизводства.

Digitized by Google

Разныя Губернскія и Уѣздныя Присутственныя мѣста выслали уже въ Археографическую Коммиссію значительное число старинныхъ столбцевъ, но гораздо бо̀льшее ихъ количество хранится въ Московскихъ Архивахъ, особенно при Правительствующемъ Сенатѣ, гдѣ однѣхъ жалованныхъ грамотъ считается до семнадцати тысячь. Такіе архивы, по огромности ихъ, разсматриваются на мѣстѣ. Существовавшая при Виленскомъ Статистическомъ Комитетѣ Временная Коммиссія для разбора Трибунальнаго Архива, окончила свои занятія и доставила въ Археографическую Коммиссію, въ слѣдствіе повелѣнія Вашего Императорскаго Величества, значительное число актовъ. Они писаны на языкахъ Западно-Русскомъ, Латинскомъ и Польскомъ и будутъ напечатаны въ *Актахъ, относящихся къ Исторіи Россіи на иностранныхъ языкахъ* и *на Западно-Русскомъ нарѣчіи*.

Изъ Московскихъ книгохранилищъ, наиболѣе богатыхъ древними письменными памятниками, въ прошломъ году былъ осмотрѣнъ однимъ изъ Членовъ Коммиссіи Архивъ Московской Дворцовой Конторы. Любопытнѣйшіе изъ числа найденныхъ въ немъ документовъ принадлежатъ къ 1611 году; изъ нихъ открывается, что кромѣ отдачи Полякамъ, завладѣвшимъ тогда первопрестольною столицею, двухъ драгоцѣнныхъ Царскихъ вѣнцовъ, множество другихъ вещей и церковной утвари передѣлано было въ деньги и взято Поляками для уплаты жалованья ихъ войску, осажденному въ Москвѣ Русскими полками.

Кромѣ означенныхъ хранилищъ старинныхъ письменныхъ памятниковъ внутри Имперіи, Археo-

Digitized by Google

графическая Коммиссія не преставала обращать особенное вниманіе на древніе Русскіе документы въ заграничныхъ архивахъ и библіотекахъ. Изъ Стокгольмскаго Государственнаго Архива извлечены ею весьма любопытные акты, относящіеся къ занятію Шведами Новагорода въ началѣ XVII столѣтія. Въ архивахъ Галиціи постоянно открываетъ и безмездно доставляетъ въ Коммиссію списки съ документовъ XIV, XV, XVI и XVII столѣтій, проживающій въ городѣ Львовѣ дѣятельный Корреспондентъ ея, извѣстный ученостію Діонисій Зубрыцкій. Другой Корресподентъ Коммиссіи Шафарикъ также сообщилъ копіи съ замѣчательныхъ актовъ, найденныхъ имъ въ рукописи, хранящейся въ Дзиковѣ, имѣніи Графовъ Тарновскихъ. Варшавскій Корреспондентъ Профессоръ Мацѣевскій осмотрѣлъ, по порученію Коммиссіи, нѣкоторые изъ заграничныхъ архивовъ и библіотекъ и представилъ донесеніе о найденныхъ имъ актахъ и рукописяхъ, касающихся Россіи, въ библіотекахъ Дзиковской, Сенявской и Медыкской, близъ Перемышля, въ Галиціи.

Изъ этого краткаго очерка трудовъ Археографической Коммиссіи Ваше Величество усмотрѣть благоизволите, что она, обязанная и существованіемъ и успѣхами дѣйствій своихъ попечительному Вашему вниманію къ Отечественнымъ древностямъ, продолжаетъ съ особеннымъ усердіемъ осуществлять высокія намѣренія своего Державнаго Учредителя. Слѣдуя неуклонно за указанною ей цѣлію, Коммиссія издала доселѣ, кромѣ любопытнаго сочиненія о Россіи въ царствованіе Алексія Михаиловича, Полнаго Собранія Русскихъ Медалей и Медаліоновъ въ память

Digitized by Google

военныхъ событій 1812—1815 годовъ, три древнѣйшія Лѣтописи: Лаврентіевскую, Ипатіевскую и Новогородскую, содержащія въ себѣ основные матеріалы Русскаго Бытописанія; извлекла болѣе четырехъ тысячь грамотъ изъ тлѣющихъ подъ разрушительною рукою времени хартій, и передала ихъ любознательному потомству въ видѣ удобномъ для употребленія и съ объясненіями для уразумѣнія ихъ содержанія, по древности изложенія не для всѣхъ доступнаго.

Digitized by Google

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Декабрь мѣсяцъ 1845.

34. (9 Декабря).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Неаполѣ,
27 Ноября / 9 Декабря 1845 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

О ЕВРЕЙСКИХЪ ТИПОГРАФІЯХЪ.

Введеніе.

§ 1. Для снабженія Евреевъ нужными для ихъ употребленія Еврейскими книгами, дозволяется имѣть въ Губерніяхъ, предназначенныхъ къ постоянному ихъ жительству, двѣ Еврейскія типографіи: одну въ Вильнѣ, а другую въ Житомирѣ.

Digitized by Google

ГЛАВА I.

О надзорѣ за Еврейскими типографіями.

§ 2. Еврейскія типографіи состоятъ, по части общей полицейской, въ вѣдомствѣ мѣстной Полиціи, наравнѣ съ прочими типографіями; по части же Цензуры и внутренняго порядка — подъ особеннымъ вѣдѣніемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 3. Ближайшее наблюденіе за Еврейскими типографіями, со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, возлагается, подъ главнымъ начальствомъ Попечителей Учебныхъ Округовъ, на Директоровъ Раввинскихъ Училищъ.

§ 4. Для необходимыхъ по сей части объясненій и для разрѣшенія маловажныхъ измѣненій Еврейскаго текста при самомъ печатаніи книгъ, Директору содѣйствуетъ Инспекторъ Раввинскаго Училища.

§ 5. Въ Еврейскія типографіи могутъ быть принимаемы къ печатанію: 1) рукописи, одобренныя предварительно однимъ изъ Цензурныхъ Комитетовъ, въ коихъ сосредоточено разсмотрѣніе Еврейскихъ книгъ; 2) новыя изданія печатныхъ книгъ, снабженныя такимъ же разрѣшеніемъ, и 3) рукописи, книги и разнаго рода статьи, препровождаемыя въ оныя для напечатанія по распоряженію Правительства.

§ 6. На каждой рукописи или книгѣ, назначаемой къ печатанію, должно быть означено напередъ, сколько именно экземпляровъ оной имѣетъ быть тиснуто.

Digitized by Google

§ 7. Прежде приступленія къ набору, содержатель типографіи обязанъ предъявить Директору, для помѣты, рукопись или книгу, предназначенную къ печатанію.

§ 8. Для записки и помѣты рукописей и книгъ, поступающихъ къ печатанію въ Еврейскую типографію, имѣются двѣ книги: одна у Директора Раввинскаго Училища, а другая у содержателя типографіи. Въ нихъ отмѣчается день вступленія, заглавіе, число предположенныхъ къ печатанію экземпляровъ, кѣмъ одобрена рукопись или книга и время выпуска изъ типографіи.

§ 9. Директоръ производитъ ежемѣсячно повѣрку книги и текущихъ работъ типографіи. Сверхъ того, посѣщая сколь можно чаще типографію, онъ наблюдаетъ, чтобы печатаніе производилось согласно съ оригиналомъ.

§ 10. Въ случаѣ замѣченнаго злоупотребленія, Директоръ доноситъ Попечителю Округа, который, смотря по важности предмета, принимаетъ самъ мѣры къ отвращенію зла, или представляетъ о томъ Министру Народнаго Просвѣщенія.

§ 11. О занятіяхъ своихъ по надзору за типографіею и о произведенныхъ въ ней работахъ, Директоръ доноситъ Попечителю въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца.

ГЛАВА II.

О доходѣ съ Еврейскихъ типографій.

§ 12. Съ Еврейскихъ типографій установляется доходъ въ пользу образованія Еврейскаго юношества.

Digitized by Google

§ 13. Для достиженія сей цѣли, Министерству Народнаго Просвѣщенія предоставляется отдавать Еврейскія типографіи съ публичныхъ торговъ, благонадежнымъ Евреямъ, на законномъ основаніи, или же установить плату съ каждаго напечатаннаго листа въ типографіи.

§ 14. Предметъ торговъ на Еврейскія типографіи составляетъ количество ежегоднаго денежнаго взноса въ пользу Еврейскихъ учебныхъ заведеній за исключительное право печатать Еврейскія книги въ одной изъ Еврейскихъ типографій.

§ 15. Еврейскія типографіи отдаются съ торговъ не менѣе какъ на 12 лѣтъ.

§ 16. Одно лицо можетъ имѣть въ своемъ содержаніи одну только типографію.

§ 17. Торги на Еврейскія типографіи производятся на законномъ основаніи, по предварительномъ извѣщеніи о томъ въ С. Петербургскихъ Академическихъ, въ Московскихъ и мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, на Виленскую — въ Вильнѣ, а на Житомирскую—въ Кіевѣ, въ мѣстныхъ Губернскихъ Правленіяхъ, въ присутствіи Попечителей Учебныхъ Округовъ.

§ 18. Откупная сумма вносится въ Управленія Учебныхъ Округовъ, въ опредѣленные контрактами сроки, и должна быть обезпечена залогомъ, соотвѣтствующимъ третьей части годовой платы; въ залогъ же могутъ быть принимаемы какъ недвижимыя имѣнія, поименованныя въ § 33 Положенія о коробочномъ сборѣ 19 Декабря 1844 года, такъ и самыя типографіи, по предварительномъ застрахованіи оныхъ

Digitized by Google

и по оцѣнкѣ сихъ залоговъ, порядкомъ, тѣмъ же параграфомъ установленнымъ.

§ 19. Предварительное разсмотрѣніе и храненіе залоговъ, представляемыхъ откупщиками въ обезпеченіе откупной суммы, возлагается на Губернскія Правленія, которыя, по дѣламъ относящимся до отдачи Еврейскихъ типографій съ торговъ, входятъ, чрезъ Гражданскихъ Губернаторовъ, съ представленіями къ Министру Народнаго Просвѣщенія.

§ 20. Утвержденіе условій, торговъ и контрактовъ на Еврейскія типографіи, на всякую сумму, предоставляется Министру Народнаго Просвѣщенія.

§ 21. Въ обезпеченіе дохода съ Еврейскихъ типографій и для усиленія средствъ къ содержанію Еврейскихъ Училищъ, привозимыя изъ-за границы Еврейскія книги подвергаются денежной таксѣ.

§ 22. Такса на привозимыя изъ-за границы Еврейскія книги полагается не свыше полуторы копѣйки серебромъ съ каждаго печатнаго листа. Впрочемъ, положительное количество таксы опредѣляется окончательно предъ самымъ производствомъ торговъ, по совѣщанію съ лицами, кои изъявятъ желаніе участвовать въ оныхъ.

§ 23. Взиманію таксы подлежатъ всѣ дозволенныя Ценсурою Еврейскія книги, привозимыя и выписываемыя изъ-за границы и Царства Польскаго, кромѣ тѣхъ, которыя относятся до Наукъ и Языкознанія.

§ 24. Взиманіе таксы возлагается на Виленскій и Кіевскій Ценсурные Комитеты: для чего всѣ поступающія изъ-за границы Еврейскія книги должны быть представляемы въ одинъ изъ сихъ Комитетовъ.

Digitized by Google

§ 25. Съ сею цѣлію, при поступленіи изъ-за границы Еврейскихъ книгъ, пограничныя Таможни отдѣляютъ оныя отъ прочихъ, и, по запломбированіи, выдаютъ владѣльцамъ, не иначе какъ съ обязательствомъ представленія въ одинъ изъ вышеупомянутыхъ Комитетовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и независимо отъ установленнаго извѣщенія Комитета Цензуры Иностранной, онѣ сообщаютъ каждый разъ Департаменту Народнаго Просвѣщенія о выпущенныхъ ими Еврейскихъ книгахъ, съ показаніемъ, сколько въ каждой укладкѣ было отдѣльныхъ книгъ, кому онѣ выданы и въ который Цензурный Комитетъ должны быть представлены.

§ 26. Для удостовѣренія въ уплатѣ таксы, Цензурный Комитетъ прилагаетъ на каждой книгѣ въ началѣ и концѣ оной клеймо своей печати, которое служитъ вмѣстѣ удостовѣреніемъ въ позволеніи оной.

§ 27. Срокъ для представленія въ Цензурный Комитетъ Еврейскихъ книгъ и штрафы за несоблюденіе онаго опредѣляются общими по цензурной части постановленіями; взысканные же штрафы обращаются въ пользу Еврейскихъ Казенныхъ Училищъ.

§ 28. Если, по представленіи Еврейскихъ иностранныхъ книгъ въ Цензуру, владѣльцы не явятся для полученія оныхъ и очищенія таксою въ теченіе 12 мѣсяцевъ, то, соотвѣтственно ст. 796, VI т. Уст. Там. (Св. Зак. изд. 1842 года), книги сіи остаются собственностію Министерства Народнаго Просвѣщенія, и если окажутся дозволенными, продаются съ публичнаго торга въ пользу Еврейскихъ Казенныхъ Училищъ.

Digitized by Google

§ 29. Деньги, взысканныя, въ видѣ таксы, за Еврейскія иностранныя книги, препровождаются изъ Цензурныхъ Комитетовъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія въ концѣ каждаго года; вырученныя же отъ продажи, съ публичнаго торга, книгъ конфискованныхъ, — каждый разъ по полученіи оныхъ.

Примѣчаніе. Если наблюденіе за привозимыми изъ-за границы Еврейскими книгами потребуетъ усиленія способовъ Цензурныхъ Комитетовъ, то, по представленію о томъ Попечителей Округовъ, Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется опредѣлять для сего особыхъ Чиновниковъ, на счетъ общихъ Еврейскихъ источниковъ, предоставленныхъ исключительно въ его распоряженіе.

§ 30. Наблюденіе за своевременнымъ взносомъ откупной суммы принадлежитъ Попечителямъ Учебныхъ Округовъ. Если содержатель типографіи не внесетъ причитающихся съ него денегъ въ опредѣленный контрактомъ срокъ, или внесетъ оныя не сполна, то можетъ обезпечить откупную сумму особымъ законнымъ залогомъ рубль за рубль, или же ручательствомъ, на что и дается ему десять льготныхъ дней со взысканіемъ пени. Пеня за невзносъ въ срокъ слѣдующей суммы полагается по одному проценту за каждый мѣсяцъ дотолѣ, пока недоимка не будетъ пополнена; она обращается въ пользу Еврейскихъ Учебныхъ Заведеній.

§ 41. Дополнительные залоги и пенныя деньги вносятся содержателемъ типографіи прямо въ Управленіе Учебнымъ Округомъ. Первые препровождаются каждый разъ предварительно, для удостовѣренія въ благонадежности оныхъ, въ тѣ присутственныя мѣста,

Digitized by Google

гдѣ производились первоначально торги на Еврейскія типографіи.

§ 32. Если содержатель не исполнитъ условій, въ предыдущихъ 30 и 31 статьяхъ изображенныхъ, или по представленіи новыхъ залоговъ окажется неисправнымъ въ платежѣ откупной суммы и въ теченіе слѣдующей трети, то, по донесенію о томъ Попечителя Округа и съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, откупное содержаніе типографіи обращается въ хозяйственное, съ учрежденіемъ таксы прямо на произведенія типографіи, согласно нижеизложеннымъ правиламъ.

§ 33. Въ случаѣ несостоятельности содержателей типографіи и прекращенія откупнаго содержанія оныхъ, взысканіе какъ откупнаго взноса, такъ и пени обращается напередъ на имущество содержателя, а въ случаѣ недостатка онаго — на залогъ или поручительство. Но если прежде полученія Попечителемъ предписанія Министерства о прекращеніи откупнаго содержанія, содержатель типографіи очиститъ всю лежащую на немъ недоимку съ пенею, то откупъ ему возвращается.

§ 34. Если, по производствѣ торговъ на отдачу Еврейскихъ типографій въ откупное содержаніе, предложенныя цѣны окажутся неудовлетворительными, то, по представленію о томъ Попечителей Округовъ, предоставляется Министру Народнаго Просвѣщенія, вмѣсто отдачи Еврейскихъ типографій на откупъ, установить, согласно § 13 сего Положенія, плату съ каждаго напечатаннаго въ оныхъ листа бумаги.

Digitized by Google

§ 35. При установленіи означенной въ предыдущемъ § платы, Еврейскія типографіи отдаются, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, въ содержаніе благонадежнымъ Евреямъ безъ торговъ, а плата или сборъ взимается хозяйственнымъ образомъ, по распоряженію Директора Раввинскаго Училища, особыми, для сего назначенными лицами.

§ 36. Плата, налагаемая на произведенія Еврейскихъ типографій, не должна превышать одной копѣйки серебромъ съ каждаго печатнаго листа.

§ 37. Плата сія взимается при выпускѣ изъ типографіи отпечатанныхъ книгъ; для удостовѣренія же во взносѣ платы, прилагается въ каждой книгѣ особый штемпель.

§ 38. Отъ платы и штемпеля освобождаются: объявленія оффиціальныя, Указы и тому подобныя статьи, печатаемыя на Еврейскомъ языкѣ, по распоряженію Правительства, для всеобщаго извѣстія, также учебныя книги, прописи и разнаго рода таблицы и чертежи, издаваемыя для Еврейскихъ Учебныхъ Заведеній, по порученію Учебнаго Начальства.

Примѣчаніе. Учебное Начальство наблюдаетъ, чтобы учебники и вообще книги, печатаемыя для употребленія въ Еврейскихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, были продаваемы по возможно умѣренной цѣнѣ.

ГЛАВА III.

О содержателяхъ Еврейскихъ типографій.

§ 39. Содержатели Еврейскихъ типографій соблюдаютъ въ точности относящіяся къ нимъ по

Digitized by Google

части полицейской и цензурной постановленія, и въ случаѣ нарушенія оныхъ подвергаются отвѣтственности на основаніи законовъ.

Общее примѣчаніе. Постановленія, изложенныя въ настоящемъ Положеніи, относятся собственно къ книгамъ на Еврейскомъ языкѣ и не распространяются на книги, печатаемыя въ Еврейскихъ типографіяхъ на другихъ языкахъ, которыя подлежатъ общимъ правиламъ, по сей части существующимъ.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
Графъ Левашовъ.

35. (18 Декабря) *О распространеніи на учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія статьи 480 Св. Воен. Постановл. Ч. I, Кн. III.*

По случаю оказавшагося неудобства въ примѣненіи къ училищнымъ Чиновникамъ Именнаго Высочайшаго Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 24 день Августа 1844 года, о срокѣ на подачу просьбъ объ увольненіи отъ службы для Чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, съ 1 Генваря по 1 Мая каждаго года, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія вносилъ въ Комитетъ Гг. Министровъ записку о распространеніи на училищныхъ Чиновниковъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, при увольненіи ихъ отъ службы, правилъ, установленныхъ по сему предмету для Преподавателей Военно-Учебныхъ Заведеній.

Комитетъ, имѣя въ виду, что Его Императорское Величество, согласно заключенію Совѣта о Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ, уже изволилъ при-

Digitized by Google

знать справедливымъ, въ отношеніи увольненія отъ службы Учителей Военно-Учебныхъ Заведеній, сохранить тотъ порядокъ, который изъясненъ въ 480 статьѣ Свода Воен. Постан. Части I Книги III, считалъ съ своей стороны полезнымъ принять помянутый порядокъ и по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, собственно въ отношеніи Преподавателей, а потому и полагалъ: силу нижеозначенной 480 статьи распространить на учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, безъ всякихъ дополненій.

«Оставить вовсе службу въ Военно-Учебномъ Заведеніи, или уменьшить въ ономъ свои занятія, Учитель можетъ не иначе, какъ въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ, по окончаніи годичнаго экзамена. Если же Учитель пожелаетъ оставить Заведеніе въ другое время, то онъ обязанъ объявить о томъ Начальству: въ столичныхъ Корпусахъ за мѣсяцъ, а въ губернскихъ — за два мѣсяца. Впрочемъ, Начальство Заведенія, по особому уваженію обстоятельствъ, изъясненныхъ Учителемъ, и по соображенію возможности замѣнить его другимъ Преподавателемъ безъ вреда успѣхамъ учащихся, можетъ уволить его и немедленно по подачѣ о томъ просьбы».

Государь Императоръ Положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Digitized by Google

36. (19 Декабря). *Указъ Правительствующему Сенату о дополнительномъ постановленіи для Медицинскаго Факультета Московскаго Университета.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Представленные Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по случаю соединенія Московской Медико-Хирургической Академіи съ тамошнимъ Университетомъ, и разсмотрѣнные въ Государственномъ Совѣтѣ: 1) Дополнительное постановленіе о Медицинскомъ Факультетѣ Московскаго Университета, и 2) Дополнительный Штатъ сего Университета, утверждены Нами, въ видѣ опыта, на пять лѣтъ.

Препровождая при семъ означенное постановленіе и Штатъ, повелѣваемъ:

1) Приведеніе оныхъ въ дѣйствіе, по мѣрѣ открывающейся къ тому удобности, предоставить распоряженію Министра Народнаго Просвѣщенія, который въ свое время не оставитъ представить Намъ, установленнымъ порядкомъ, соображенія о томъ, въ какой мѣрѣ соотвѣтствуютъ означенное Положеніе и Штатъ потребностямъ Университета. 2) Исчисленные по Дополнительному Штату 50,131 р. 63 к. сер. въ годъ, отпускать съ 1 Генваря 1846 года изъ Государственнаго Казначейства на счетъ суммы, входившей доселѣ въ Государственную роспись на содержаніе Московской Медико-Хирургической Академіи и на столовыя деньги Управлявшему симъ заведеніемъ. 3) Затѣмъ остатокъ отъ всей академической суммы, упомянутой въ предыдущей статьѣ, 48,420 р. 17 к. сер. и, сверхъ того, остающіеся отъ упразднe-

Digitized by Google

нія въ Московскомъ Университетѣ каѳедры Ветеринарной Науки со всѣми къ ней принадлежностями 3,800 р. 70 к. сер. въ годъ, отпускать ежегодно по росписямъ расходовъ изъ Государственнаго Казначейства въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, для обращенія на предположенныя къ учрежденію Ветеринарныя учебныя заведенія.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее по сему распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Собственною Его Величества рукою написано:

Флоренція,
7/19 Декабря 1845 года.

37. (19 Декабря).

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЕ О МЕДИЦИНСКОМЪ ФАКУЛЬТЕТѢ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

ГЛАВА I.

Часть учебная.

§ 1. Въ учебный курсъ Медицинскаго Факультета входятъ слѣдующіе предметы:

Digitized by Google

А. *Вспомогательные*:

а) Физика съ Физическою Географіею и Климатологіею; б) Минералогія; в) Ботаника; г) Зоологія; д) Химія; е) Сравнительная Анатомія; ж) Изложеніе Россійскихъ Законовъ, Учрежденій и Государственной службы въ необходимомъ для Врачей объемѣ.

Б. *Существенные*:

а) Необходимые для изученія человѣка въ здоровомъ и больномъ его состояніи: Анатомія человѣка Физіологическая и Патологическая, Физіологія здороваго и Физіологія больнаго человѣка или Патологическая.

б) Излагающія пособія для сохраненія и возстановленія здоровья: Гигіена, Фармакогнозія съ Фармаціею, Врачебное Веществословіе съ Рецептурою, ученіе о повязкахъ и производствѣ операцій, хирургическихъ и акушерскихъ.

в) Занимающіеся примѣненіемъ врачебныхъ пособій къ практикѣ: Терапія, Хирургія, Акушерство, Клиники съ Семіотикою.

г) Составляющіе Государственное Врачебновѣдѣніе (Medicina publica s. politico-forensis) и заключающіе въ себѣ приложеніе физико-медицинскихъ свѣдѣній къ потребностямъ Государства: Судебная Медицина, Медицинская Полиція, Ветеринарная Полиція, съ эпизоотическими болѣзнями, Русское Врачебное Законовѣдѣніе.

д) Представляющіе объемъ Медицины, способъ ея изученія, ея Исторію и Литературу: Энциклопедія и Методологія Медицины, ея Исторія и Ли-

Digitized by Google

тература, объясненіе врачебныхъ классическихъ твореній.

§ 2. Въ Медицинскомъ Факультетѣ полагается 12 каѳедръ:

1) Анатомія Физіологическая съ Микрографіей.

2) Физіологія здороваго человѣка.

3) Патологическая Анатомія съ Патологическою Физіологіею.

4) Общая Терапія и Врачебное Веществословіе, съ необходимыми указаніями на Токсикологію, изложеніемъ Минеральныхъ водъ и Рецептурою.

5) Оперативная Хирургія съ Хирургическою Анатоміею, ученіемъ о повязкахъ и Хирургическою Факультетскою Клиникою.

6) Теоретическая Хирургія съ Офтальміатріею.

7) Частная Терапія въ полномъ объемѣ.

8) Терапевтическая Факультетская Клиника съ Семіотикою.

9) Акушерство теоретическое и практическое, изложеніе женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, Акушерская Клиника.

10) Государственное Врачебновѣдѣніе, которое составляютъ: а) Судебная Медицина, б) Медицинская Полиція съ Гигіеной, в) Врачебное Законовѣдѣніе, т. е. краткое изложеніе хода дѣлъ, порядка службы и устройства по Врачебному Управленію въ Государствѣ, и наконецъ г) Ветеринарная Полиція съ Эпизоотическими болѣзнями.

11) Хирургическая Госпитальная Клиника.

12) Терапевтическая Госпитальная Клиника.

Примѣчаніе 1. Для Госпитальной Офтальміатріи полагается Экстраординарный Профессоръ, котораго занятія опредѣляются § 16.

Digitized by Google

Примѣчаніе 2. Въ Медицинскомъ Факультетѣ полагается вообще Профессоровъ Ординарныхъ 10, Экстраординарныхъ 3 и Адъюнктовъ 6.

§ 3. Чтеніе лекцій въ Медицинскомъ Факультетѣ производится на основаніи росписанія, утверждаемаго Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Сверхъ поименованныхъ въ § 1 вспомогательныхъ и существенныхъ предметовъ Факультета, имѣютъ быть включены въ расписаніе и нѣкоторые общіе, именно: а) Законъ Божій и Церковная Исторія, слушать которые обязаны Студенты Медицинскаго Факультета въ теченіе перваго года, и б) Нѣмецкій языкъ для тѣхъ, которые на испытаніи не оказали въ немъ достаточныхъ познаній. Изученіе другихъ предметовъ, къ Медицинѣ не относящихся, предоставляется собственному выбору учащихся, въ свободное отъ необходимыхъ ихъ занятій время.

§ 4. Преподаваніе Фармакогнозіи и Фармаціи возлагается на завѣдывающаго Университетскою Аптекою *Ученаго Аптекаря*, который пользуется правами Адъюнкта. При немъ полагается Лаборантъ.

§ 5. Особый Преподаватель для Исторіи и Литературы Медицины не назначается; но каждому Профессору Медицинскаго Факультета вмѣняется въ обязанность излагать необходимую, въ отношеніи къ его предмету, часть Исторіи и Литературы Медицины.

§ 6. Краткое изложеніе Энциклопедіи и Методологіи Медицины, въ теченіе одного полугодія, можетъ быть отнесено къ обязанности Декана, или поручено одному изъ Доцентовъ.

§ 7. Изложеніе Зоологіи и Сравнительной Анатоміи — отдѣльное и въ необходимомъ для Студен-

Digitized by Google

товъ Медицины объемѣ — возлагается: первой — на Профессора Сравнительной Анатоміи и Сравнительной Физіологіи 2-го Отдѣленія Философскаго Факультета, а второй — на Профессора Физіологіи здороваго человѣка. Относительно Минералогіи, Ботаники, Химіи, Физики съ Физическою Географіею и Климатологіею, предоставляется Совѣту Университета, съ разрѣшенія Министра; отдѣльное чтеніе сихъ предметовъ въ Медицинскомъ Факультетѣ, въ примѣненіи къ Медицинѣ, поручать либо Штатнымъ Университетскимъ Преподавателямъ, безъ постояннаго прибавочнаго оклада, но съ вознагражденіемъ ихъ, по мѣрѣ успѣховъ преподаванія, единовременными денежными выдачами изъ экономической суммы Университета, или сверхштатнымъ, въ званіи Доцентовъ, на основаніи правилъ, установленныхъ для пріобрѣтенія сего званія. На семъ же основаніи излагаются въ Медицинскомъ Факультетѣ Россійскіе Законы и Учрежденія.

§ 8. Изложеніе Ветеринарной Полиціи и Эпизоотическихъ болѣзней поручается особенному Адъюнкту, состоящему при каѳедрѣ Государственнаго Врачебновѣдѣнія.

§ 9. Студенты 9 и 10 полугодія, для посѣщенія отдѣленій Госпитальной Клиники, раздѣляются на двѣ половины. Одна половина Студентовъ, въ теченіе полугодія, посѣщаетъ терапевтическое отдѣленіе Госпитальной Клиники, а другая половина — хирургическое; но всѣ Студенты, по окончаніи госпитальныхъ посѣщеній, собираются въ Секціонную Камеру, для упражненій въ Патологической Анатоміи, подъ руководствомъ Профессора сей Науки, ко-

Digitized by Google

торый производитъ всѣ трупосѣченія умершихъ въ Госпитали. При трупосѣченіяхъ, если пожелаютъ, могутъ присутствовать Профессоры, завѣдывающіе отдѣленіями Госпитальной Клиники.

§ 10. Профессорамъ Медицинскаго Факультета, по обширности преподаваемыхъ ими Наукъ, предоставляется право взаимныхъ соглашеній касательно изложенія такихъ предметовъ, которые входятъ въ составъ нѣсколькихъ каѳедръ.

§ 11. Входящіе въ составъ Медицинскаго Факультета учебные предметы, по усмотрѣнію Министра Народнаго Просвѣщенія, могутъ быть умножены, соединены, раздѣлены или до времени сокращены, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ и по удобности пріисканія способныхъ Преподавателей.

ГЛАВА II.

Клиническія заведенія.

§ 12. Для практическаго упражненія учащихся учреждаются Клиники: *Факультетская*, изъ трехъ отдѣленій: терапевтическаго, хирургическаго и акушерскаго; 2) *Госпитальная*, изъ двухъ отдѣленій: терапевтическаго и хирургическаго, въ Екатерининской Больницѣ; 3) *Госпитальной Офтальміатріи*, въ Московской Глазной Лечебницѣ; 4) *Поликлиники*.

§ 13. Клиническія занятія Студентовъ въ терапевтическомъ и хирургическомъ отдѣленіяхъ Факультетской Клиники раздѣляются на *приготовительныя* и *практическія*. Первыя, назначаемыя въ 5 и 6 полугодіяхъ, имѣютъ цѣлію упражненіе учащихся въ изслѣдованіи признаковъ болѣзней при постелѣ

Digitized by Google

больнаго — Клиническая Терапевтическая и Хирургическая Семіотика и въ наложеніи повязокъ въ Отдѣленіи Хирургическомъ. Руководствовать Студентовъ въ сихъ упражненіяхъ обязаны Адъюнкты; они должны заниматься съ Аускультантами въ то же время, какъ и сами Профессоры будутъ заниматься съ практикантами, только въ различныхъ клиническихъ залахъ. Практическія занятія относятся къ 7 и 8 полугодіямъ. Тутъ практиканты пріучаются уже дѣйствовать самостоятельно, относительно разпознаванія болѣзней и наблюденія за ихъ ходомъ и леченіемъ, подъ руководствомъ Профессора, располагающаго всѣми возможными врачебными пособіями.

§ 14. Въ Госпитальной Клиникѣ, въ 9 и 10 полугодіяхъ, вниманіе учащихся должно быть обращено на цѣлыя группы однородныхъ случаевъ; они должны пріучаться слѣдить одинъ и тотъ же болѣзненный процессъ въ различныхъ его проявленіяхъ, пріобрѣтать навыкъ дѣйствовать средствами простыми и ограниченными, знакомиться съ наблюденіемъ различныхъ эпидемій, съ правильнымъ, раціональнымъ употребленіемъ Медицинской Статистики и съ порядкомъ госпитальной службы.

§ 15. Акушерскую Клинику посѣщаютъ поочередно Студенты послѣднихъ четырехъ полугодій, всякій разъ по назначенію Профессора Акушерства, отъ котораго зависитъ и опредѣленіе удобнаго времени для упражненій въ изслѣдованіи беременныхъ женщинъ.

§ 16. Профессору Хирургическаго Отдѣленія Факультетской Клиники вмѣняется въ обязанность замѣщать нѣсколько кроватей (отъ 6—12) больны-

Digitized by Google

ми, одержимыми глазными болѣзнями; но ближайшее знакомство съ сими болѣзнями, на основаніяхъ вышеизложенныхъ (§ 14), должны получать учащіеся въ Клиникѣ Госпитальной Офтальміатріи, подъ руководствомъ Директора и Старшаго Врача Московской Глазной Больницы, съ званіемъ Экстраординарнаго Профессора Университета.

§ 17. Поликлиники, учреждаемыя изъ приходящихъ больныхъ, должны знакомить Студентовъ съ городскою практикою.

§ 18. Въ Факультетской Клиникѣ полагается 150 кроватей: 60 для терапевтическаго отдѣленія, 60 для хирургическаго и 30 для акушерскаго.

Примѣчаніе. Половинное число кроватей назначается преимущественно для сословій, принадлежащихъ къ Московскому Городовому вѣдомству, по особому положенію.

§ 19. Госпитальная Клиника распространяется на всю Екатерининскую Больницу, въ двухъ отдѣленіяхъ которой — терапевтическомъ и хирургическомъ — помѣщается до 200 больныхъ.

§ 20. Факультетская и Госпитальная Клиники имѣютъ собранія инструментовъ, снарядовъ и патологическихъ препаратовъ. Учебными пособіями, именно книгами и рисунками, Факультетская Клиника заимствуется, сверхъ общей университетской библіотеки, изъ собственно Клинической, на ежегодное умноженіе которой назначена въ Дополнительномъ Штатѣ особая сумма. Необходимыя для Факультетской Клиники сочиненія выписываются по требованію Клиническихъ Профессоровъ. Храненіе библіотеки клинической ввѣряется одному изъ Адъюнк-

Digitized by Google

товъ, который получаетъ за сей трудъ прибавочное жалованье по Штату.

§ 21. Всѣ подряды и поставки на годичное содержаніе Факультетской Клиники производятся въ Правленіи Университета, которое принимаетъ и расходуетъ, на законномъ основаніи, суммы, отпускаемыя на содержаніе Клиники. Дальнѣйшія правила касательно хозяйственной и полицейской части сей Клиники, пріема больныхъ, платы, вносимой ими за содержаніе и леченіе, пріема людей бѣдныхъ, нуждающихся въ медицинскомъ пособіи, излагаются въ особомъ постановленіи, утверждаемомъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 22. Расходы, не относящіеся къ штатному положенію Екатерининской Больницы, дѣлаемые Профессорами двухъ отдѣленій Госпитальной Клиники, принимаются на счетъ Университета. О такихъ расходахъ, которые не должны превышать опредѣленной на сей конецъ въ Дополнительномъ Штатѣ суммы, Старшій Врачъ Екатерининской Больницы даетъ отчетъ Правленію Университета.

ГЛАВА III.

О лицахъ служащихъ.

§ 23. При каждомъ Отдѣленіи Факультетской и Госпитальной Клиники полагаются: Профессоръ, Адъюнктъ и два Ассистента.

§ 24. Клиническимъ Профессорамъ присвоивается званіе Директоровъ подвѣдомыхъ имъ Отдѣленій. Адъюнкты, долженствующіе имѣть степень Доктора Медицины, состоятъ при Профессорахъ въ качествѣ

Digitized by Google

постоянныхъ Помощниковъ и участвуютъ во всѣхъ ихъ трудахъ. Ассистенты, избираемые изъ Лекарей, извѣстныхъ отличными своими способностями, опредѣляются въ сію должность не болѣе какъ на два года, послѣ чего назначаются другіе на такой же срокъ. Имѣя квартиры въ зданіяхъ Клиническихъ, Ассистенты не только раздѣляютъ съ Профессорами и Адъюнктами труды ихъ, но и дежурятъ по-очереди, съ исполненіемъ всѣхъ обязанностей, возложенныхъ на дежурныхъ Врачей.

Примѣчаніе Двухлѣтній срокъ не относится къ тѣмъ Ассистентамъ Госпитальной Клиники, которые на первый разъ будутъ избраны изъ состоящихъ при Екатерининской Больницѣ Ординаторовъ. Они могутъ оставаться и долѣе при Больницѣ, если Начальство признаетъ ихъ способными къ продолженію своихъ занятій въ Клиникѣ.

§ 25. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа есть вмѣстѣ и Попечитель Екатерининской Больницы, и по сему званію вступаетъ во всѣ права и обязанности, съ онымъ сопряженныя.

§ 26. Старшимъ Врачемъ Екатерининской Больницы назначается одинъ изъ Профессоровъ Госпитальной Клиники. Онъ завѣдываетъ Больницею только по врачебной части, и въ семъ отношеніи подчиняется Начальству больничному.

§ 27. Положенные по Штату Екатерининской Больницы Ординаторы избираются изъ Клиническихъ Адъюнктовъ и Ассистентовъ.

§ 28. Ассистенты Клиникъ опредѣляются по представленію Совѣта Университета Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа и пользуются правами

Digitized by Google

службы съ присвоенными ученымъ ихъ званіямъ преимуществами.

§ 29. Какъ Профессорамъ, такъ и Адъюнктамъ Госпитальной Клиники производится штатное содержаніе отъ Университета, сверхъ окладовъ по должностямъ Старшаго Врача и Ординаторовъ; Ассистентамъ же сей Клиники производится жалованье, наравнѣ съ Ассистентами Факультетской Клиники, изъ экономической суммы Университета, въ такомъ только случаѣ, если они не пользуются таковымъ въ Больницѣ, по званію Ординаторовъ.

§ 30. Профессоры, Адъюнкты и Ассистенты Госпитальной Клиники помѣщаются, по возможности, въ зданіяхъ Екатерининской Больницы.

§ 31. Назначенная въ Дополнительномъ Штатѣ Университета сумма на вознагражденіе тѣхъ Чиновниковъ Екатерининской Больницы, труды которыхъ съ учрежденіемъ Госпитальной Клиники увеличатся, распредѣляется Правленіемъ Университета, по представленію Старшаго Врача, съ утвержденія Попечителя Учебнаго Округа.

§ 32. Хозяйственною и Полицейскою частію Факультетской Клиники управляетъ Совѣтникъ Правленія Университета, завися непосредственно отъ сего Правленія. Обязанности его и отношенія къ Директорамъ Отдѣленій Клиники опредѣляются въ постановленіи о внутреннемъ устройствѣ Клиники, утверждаемомъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 33. При Факультетской Клиникѣ полагается Экономъ-Экзекуторъ, а при Конторѣ Клиники: Бухгалтеръ, онъ же Письмоводитель, и два Канцелярскихъ служителя.

Digitized by Google

§ 34. Экономъ-Экзекуторъ Факультетской Клиники сравнивается въ правахъ службы съ Экономомъ Университета, Бухгалтеръ и Письмоводитель состоитъ по должности въ X классѣ, по пенсіи въ IX, по мундиру въ X разрядѣ.

ГЛАВА IV.

О Стипендіатахъ.

§ 35. Изъ положенныхъ по Штату 26 Іюля 1835 года ста казеннокоштныхъ Студентовъ Медицинскаго Факультета, нѣкоторое число, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, можетъ быть обращаемо въ Стипендіатовъ, которымъ выдаются Стипендіи, равныя суммѣ, опредѣленной по Штату на содержаніе Студента.

§ 36. Сверхъ того назначается двадцать Стипендіатовъ, съ содержаніемъ, опредѣленнымъ въ Дополнительномъ Штатѣ.

§ 37. Стипендіаты обязаны, наравнѣ съ казеннокоштными воспитанниками, прослужить Врачами въ военномъ или гражданскомъ вѣдомствѣ не менѣе шести лѣтъ.

§ 38. Министръ Народнаго Просвѣщенія, смотря по обстоятельствамъ, имѣетъ право, по своему усмотрѣнію, освобождать Стипендіатовъ отъ выслуги узаконеннаго срока.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
Князь И. Васильчиковъ.

Digitized by Google

38. (19 Декабря).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему.*»

Во Флоренціи,
$\frac{7}{19}$ Декабря 1845 года.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ШТАТЪ

Императорскаго Московскаго Университета.

Статьи расходовъ.	Число лицъ.	Одному. Серебромъ. Руб.	К.	Всего. Серебромъ. Руб.	К.
1. *По Второму Отдѣленію Философскаго Факультета.*					
Ординарному Профессору Сравнительной Анатоміи и Физіологіи и вмѣстѣ Преподавателю Зоологіи въ Медицинскомъ Факультетѣ	1	—	—	1,429	60
Квартирныхъ	1	—	—	142	95
Помощнику Прозектора при каѳедрѣ Сравнительной Анатоміи и Физіологіи	1	—	—	343	10
2. *По Медицинскому Факультету.*					
Ординарнымъ Профессорамъ	3	1,429	60	4,288	80
Квартирныхъ	2	142	95	285	90
Примѣчаніе. Одинъ изъ Профессоровъ, по званію Старшаго					

Digitized by Google

Статьи расходовъ.	Число лицъ.	Одному. Серебромъ. Руб.	К.	Всего. Серебромъ. Руб.	К.
Врача Екатерининской Больницы, помѣщается въ зданіяхъ оной, и потому не назначается ему квартирныхъ денегъ.					
Одинъ изъ положенныхъ по Штату 26 Іюля 1835 года Экстраординарныхъ Профессоровъ замѣняется Ординарнымъ, и для того прибавляется ему:					
Жалованья	1	—	—	428	88
Квартирныхъ	1	—	—	28	65
Адъюнктамъ	4	714	80	2,859	20
Квартирныхъ	2	85	80	171	60
Примѣчаніе. Два Адъюнкта Госпитальной Клиники помѣщаются въ зданіи Екатерининской Больницы.					
Ученому Аптекарю	1	—	—	714	80
Прозектору по каѳедрѣ Патологической Анатоміи	1	—	—	714	80
Ассистентамъ Клиники *Факультетской*	6	200	—	1,200	—
Примѣчаніе. Четыре Ассистента Госпитальной Клиники, по занятію ими мѣстъ Ординаторовъ въ Екатерининской Больницѣ, получаютъ жалованье изъ суммъ оной.					
Лаборанту Фармаціи	1	—	—	343	—
Эконому-Экзекутору *Факультетской* Клиники	1	—	—	428	88
Бухгалтеру и Письмоводителю въ Конторѣ *Факультетской* Клиники	1	—	—	285	92

Digitized by Google

Статьи расходовъ.	Число лицъ.	Одному.		Всего.	
		Серебромъ.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
Канцелярскимъ служителямъ при Конторѣ:					
Средняго оклада.....	1	—	—	100	6
Низшаго ——	1	—	—	71	48
Имъ на паекъ и обмундированіе.	2	28	59	57	18
На содержаніе Химической и Фармацевтической Лабораторій, прибавочныхъ.....	—	—	—	350	—
На содержаніе и умноженіе Кабинета Патологической Анатоміи.	—	—	—	400	—
На хирургическіе инструменты, въ дополненіе къ отпускаемой по Штату суммѣ.....	—	—	—	100	—
На акушерскіе инструменты, дополнительныхъ.....	—	—	—	50	—
На содержаніе и умноженіе Клинической Библіотеки.....	—	—	—	400	—
Адъюнкту, завѣдывающему Клиническою Библіотекою, прибавочнаго жалованья.....	1	—	—	300	—
На содержаніе 150 кроватей въ Университетской *Факультетской* Клиникѣ, въ добавленіе къ назначеннымъ къ ежегодному отпуску отъ города 8,571 р. 50 к. и получаемымъ по Штату 1835 года на Университетскіе Клиническіе Институты 7,142 р. 80 к., полагая по 157 р. 14 к. сер. на кровать, со включеніемъ и платы за стирку больничнаго бѣлья.....	—	—	—	7,856	70
Повивальной Бабкѣ при Акушерской Клиникѣ.....	1	—	—	285	92

Digitized by Google

Статьи расходовъ.	Число лицъ.	Одному. Серебромъ. Руб.	К.	Всего. Серебромъ. Руб.	К.
Помощницѣ ея.....	1	—	—	171	59
Надзирательницѣ за сидѣлками и больничнымъ бѣльемъ.....	1	—	—	200	—
Фельдшерамъ.....	4	100	—	400	—
На содержаніе сидѣлокъ и прочихъ нижнихъ служителей....	—	—	—	6,000	—
На вспоможеніе бѣднымъ родильницамъ въ Акушерской Клиникѣ	—	—	—	150	—
На содержаніе, отопленіе и освѣщеніе зданій *Факультетской* Клиники и на другіе по оной расходы, не поименованные здѣсь въ особыхъ статьяхъ...	—	—	—	12,000	—
На вознагражденіе Чиновниковъ Екатерининской Больницы, за труды по Университетской *Госпитальной* Клиникѣ.....	—	—	—	400	—
На издержки по *Госпитальной* Клиникѣ въ Екатерининской Больницѣ.....	—	—	—	1,500	—
На стипендіи Студентамъ.....	20	142	85 ½	2,857	10
3. *Вообще по Университету.*					
Совѣтнику Правленія Университета, управляющему Хозяйственною и Полицейскою частію *Факультетской* Клиники.....	1	—	—	857	76
Столовыхъ.....	1	—	—	428	88
Инспектору Студентовъ, въ добавокъ къ получаемому имъ по Штату 1835 года жалованью..	—	—	—	428	88
Врачу Студентской Больницы, добавочныхъ къ штатному жалованью.....	—	—	—	100	—

Digitized by Google

Статьи расходовъ.	Число лицъ.	Одному.		Всего.	
		Серебромъ.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе Больницы для Студентовъ, въ дополненіе къ штатной суммѣ.....	—	—	—	800	—
Фельдшерамъ при Студентской Больницѣ.....	2	100	—	200	—
И того...	—	—	—	50,131	63

Примѣчанія:

1) Совѣтникъ Правленія, Ученый Аптекарь, Прозекторъ, Помощникъ Прозектора, Лаборантъ, Ассистенты, Экономъ-Экзекуторъ, Бухгалтеръ и Канцелярскіе служители *Факультетской* Клиники помѣщаются въ университетскихъ зданіяхъ, Ассистенты же *Госпитальной* Клиники въ зданіяхъ Екатерининской Больницы; а въ случаѣ неимѣнія казенныхъ квартиръ въ натурѣ, лица сіи, равно и Адъюнкты *Госпитальной* Клиники, получаютъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, квартирныя деньги изъ экономической суммы Университета.

2) Чиновникамъ, получающимъ квартирныя деньги, производство оныхъ прекращается, въ случаѣ помѣщенія ихъ въ казенныхъ квартирахъ, или назначенія имъ по другому вѣдомству квартирныхъ денегъ или квартиръ.

3) Совѣтникъ Правленія опредѣляется Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. По должности онъ состоитъ въ VI классѣ, по мундиру въ VI, а по пенсіи въ III разрядѣ 2-й степени.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
Князь И. Васильчиковъ.

Digitized by Google

39. 28 Декабря) *Объ отправленіи въ Харьковскій Университетъ, для упражненія Студентовъ онаго въ Оперативной Хирургіи и Анатоміи, труповъ умирающихъ въ Харьковскомъ тюремномъ замкѣ арестантовъ.*

По сдѣланному, въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Харьковскимъ Учебнымъ Округомъ сношенію, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ въ Комитетъ Гг. Министровъ съ запискою о доставленіи въ Харьковскій Университетъ труповъ арестантовъ, умирающихъ въ Харьковскомъ тюремномъ замкѣ.

Комитетъ, имѣя въ виду, что въ числѣ умирающихъ въ тюремномъ замкѣ арестантовъ, нерѣдко бываютъ и такіе, кои судебными рѣшеніями еще не обвинены въ преступленіяхъ, и что иногда родственники умершихъ арестантовъ изъявляютъ желаніе принять на себя ихъ погребеніе, находилъ, что за симъ доставленіе въ Харьковскій Университетъ труповъ всѣхъ вообще умирающихъ въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ арестантовъ было бы неудобно, а потому полагалъ: для упражненія Студентовъ помянутаго Университета въ Оперативной Хирургіи и Анатоміи, отправлять въ оный, по мѣрѣ требованія Университетскаго Начальства, трупы только тѣхъ изъ умирающихъ въ Харьковскомъ тюремномъ замкѣ арестантовъ, которые, по судебнымъ рѣшеніямъ, были уже признаны виновными въ преступленіяхъ или погребеніе коихъ не будетъ принято на себя ихъ родственниками.

Государь Императоръ таковое Положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Digitized by Google

40. (30 Декабря).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему*».

Въ Вѣнѣ,

$\frac{18}{30}$ Декабря 1845 года.

УСТАВЪ

МОСКОВСКАГО ДВОРЯНСКАГО ИНСТИТУТА.

Положенія общія.

§ 1. Въ Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ воспитываются дѣти Дворянъ преимущественно для приготовленія ихъ къ дальнѣйшему образованію въ Университетѣ.

§ 2. Институтъ состоитъ въ непосредственномъ завѣдываніи Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

§ 3. Московскій Губернскій Предводитель Дворянства есть Почетный Попечитель Института. Права и обязанности сего званія опредѣляются существующими постановленіями.

§ 4. При Институтѣ состоятъ: Директоръ, Инспекторъ, Законоучитель, Учители, Надзиратели, Экономъ, Письмоводитель, Бухгалтеръ и Канцелярскій служитель.

§ 5. Директоръ избирается Попечителемъ Учебнаго Округа, и, по его представленію, утверждается Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Digitized by Google

§ 6. Инспекторъ, Законоучитель, Учители, Надзиратели и вообще классные Чиновники избираются Директоромъ и утверждаются Попечителемъ. Канцелярскаго служителя опредѣляетъ Директоръ.

§ 7. Для совѣщанія о предметахъ особенной важности, преимущественно же о всемъ, что относится къ учебной части, при Директорѣ находится Совѣтъ, который, подъ его предсѣдательствомъ, состоитъ изъ Инспектора и пяти Старшихъ Учителей, избираемыхъ Директоромъ и утверждаемыхъ Попечителемъ.

§ 8. Собранія Совѣта бываютъ по приглашенію Директора. Разсужденія онаго вносятся въ журналъ, котораго копія представляется Попечителю.

§ 9. Число воспитанниковъ соразмѣряется съ удобностію помѣщенія.

§ 10. Курсъ ученія въ Институтѣ гимназическій, и раздѣляется на шесть классовъ.

§ 11. При Институтѣ находится Больница, къ коей опредѣляются Врачъ и особый Надзиратель.

Пріемъ воспитанниковъ.

§ 12. Воспитанники, соотвѣтственно степени ихъ знаній, доказанныхъ испытаніемъ, могутъ быть принимаемы въ первые три класса, а именно: въ первый не моложе десяти и не старѣе двѣнадцати, во второй — до тринадцати и въ третій — до пятнадцати лѣтъ. Въ прочіе классы пріемъ воспрещается, исключая тѣхъ, которые учились въ другихъ равностепенныхъ казенныхъ заведеніяхъ.

§ 13. Родители, родственники, опекуны или благотворители, желая помѣстить дѣтей въ Институтъ,

Digitized by Google

подаютъ о томъ объявленіе Директору, съ приложеніемъ свидѣтельства объ ихъ рожденіи, крещеніи и дворянскомъ происхожденіи, также о томъ, что они имѣли естественную или прививную оспу; при чемъ не имѣющіе постояннаго пребыванія въ Москвѣ должны представить поручительство живущихъ въ ней особъ, что воспитанникъ, въ случаѣ исключенія изъ Института, будетъ ими принятъ.

§ 14. Всѣ учащіеся въ Институтѣ суть полные Пансіонеры: за положенную плату они живутъ въ домѣ заведенія и получаютъ отъ онаго все содержаніе и учебныя пособія.

§ 15. Годовая плата за каждаго воспитанника опредѣляется въ триста рублей серебромъ; кромѣ того при поступленіи вносится пятнадцать рублей на учебныя пособія и десять рублей на экипировку.

§ 16. Плата вносится за каждое полугодіе впередъ, въ теченіе Генваря и отъ 1-го Іюля по 15 Августа. Воспитанники, за которыхъ плата не будетъ внесена въ сіи сроки, отсылаются къ родителямъ, или къ особамъ, заступающимъ ихъ мѣсто, а за время, которое они находились въ Институтѣ, деньги взыскиваются на основаніи общаго положенія о казенныхъ взысканіяхъ.

§ 17. За воспитанниковъ, оставляющихъ добровольно Институтъ въ теченіе перваго мѣсяца того или другаго полугодія, плата взимается не за цѣлое полугодіе, а только за то время, которое они пробыли въ заведеніи.

§ 18. За поступающихъ въ заведеніе не въ началѣ полугодія, плата берется по разсчету, съ 1-го

Digitized by Google

числа того мѣсяца, въ которомъ поступаютъ, до начала слѣдующаго полугодія.

§ 19. Сумма, внесенная за воспитанника, остается собственностію Института, хотя бы воспитанникъ выбылъ и до истеченія времени, за которое она внесена.

§ 20. Одежда для воспитанниковъ полагается: въ будни—куртки темнозеленаго сукна съ красными воротниками и съ панталонами сверхъ сапоговъ; въ праздники—того же цвѣта мундиры съ красными воротниками и общлагами; на воротникахъ мундировъ по двѣ нашивки изъ желтаго галуна; на общлагахъ по три пуговицы; пуговицы на курткахъ и на мундирахъ въ одинъ рядъ металлическія желтыя, съ изображеніемъ герба Московской Губерніи. Фуражки темнозеленыя съ краснымъ околышемъ; шинель темносѣрая. Для лѣта нанковыя брюки.

Распредѣленіе времени.

§ 21. Въ 6 часовъ утра воспитанники встаютъ, и, послѣ общей молитвы, до 8 часовъ занимаются приготовленіемъ къ классамъ.

Въ 8 часовъ завтракъ и повтореніе уроковъ.
9—12, ученіе въ классахъ.
12— 2, обѣдъ и отдыхъ.
2— 3, приготовленіе уроковъ.
3— 6, ученіе въ классахъ.
6— 7, чай и отдыхъ.
7—8½, приготовленіе уроковъ.
8½—9½, ужинъ и отдыхъ.

Digitized by Google

Въ $9^1/_2$, вечерняя общая молитва, послѣ которой воспитанники идутъ въ спальни.

§ 22. Въ воскресные и праздничные дни воспитанники слушаютъ Божественную Литургію. Въ проповѣди Священникъ-Законоучитель объясняетъ содержаніе Евангелія или Апостольскихъ Посланій того дня.

§ 23. Въ свободные отъ ученія дни благонравные и прилежные воспитанники могутъ быть отпускаемы въ домы родителей или заступающихъ ихъ мѣсто, не иначе какъ по особому всякой разъ приглашенію и въ сопровожденіи присылаемыхъ за ними благонадежныхъ людей. Ночевать внѣ Института дозволяется только съ разрѣшенія Директора. Въ обоихъ случаяхъ воспитанникъ получаетъ отъ Инспектора билетъ съ обозначеніемъ: когда и на сколько времени онъ отпущенъ. Приглашающій къ себѣ воспитанника отмѣчаетъ на семъ билетѣ: когда онъ отправленъ обратно. Билеты возвращаются Инспектору самими воспитанниками.

Часть учебная.

§ 24. Предметы ученія въ Институтѣ суть слѣдующіе:

Законъ Божій, Священная и Церковная Исторія.

Логика.

Россійская Словесность.

Языки: Латинскій, Нѣмецкій, Французскій.

Исторія.

Географія съ Статистикою.

Математика до Коническихъ Сѣченій включительно.

Digitized by Google

Физика и Космографія.

Естественная Исторія.

Чистописаніе, Черченіе и Рисованіе.

Церковное пѣніе.

Фехтованіе.

Танцованіе.

§ 25. Начальство Института заботится о доставленіи воспитанникамъ средствъ для практическаго упражненія въ новыхъ языкахъ, приводя предположенія свои по сему предмету въ исполненіе по испрошеніи на то, чрезъ Попечителя Учебнаго Округа, разрѣшенія Министерства, и возлагая означенный трудъ на Штатныхъ Учителей Института, или приглашая для того постороннихъ Преподавателей, съ производствомъ платы изъ суммъ Института.

§ 26. Желающіе, могутъ учиться языкамъ Греческому и Англійскому; но послѣднему—за условную плату, по двадцати пяти рублей серебромъ въ годъ и только въ такомъ случаѣ, когда желающихъ обучаться оному будетъ не менѣе осьми.

§ 27. Музыкѣ воспитанники отъ Института не обучаются, но они могутъ имѣть для сей цѣли особыхъ Учителей за условную плату.

§ 28. Сверхъ необходимыхъ учебныхъ пособій, въ Институтѣ находится Библіотека и Физическій Кабинетъ.

§ 29. Ученія въ Институтѣ не бываетъ только въ воскресные и табельные дни и въ лѣтнюю вакацію, для которой назначается около шести недѣль, до 1-го Августа. Оно продолжается ежедневно по шести часовъ и дѣлится на четыре урока, каждый въ полтора часа.

Digitized by Google

§ 30. По классамъ предметы ученія распредѣляются по таблицѣ, утверждаемой Министромъ.

§ 31. Каждый изъ трехъ низшихъ классовъ, если въ немъ находится болѣе тридцати учениковъ, дѣлится на два отдѣленія по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, Исторіи, Географіи, Естественной Исторіи и Искусствъ.

§ 32. Испытанія воспитанниковъ для перевода въ высшіе классы производятся ежегодно послѣ лѣтней вакаціи, въ Августѣ мѣсяцѣ, исключая оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ VI класса, которые подвергаются испытанію прежде вакаціи.

§ 33. Послѣ испытанія назначается день торжественнаго акта, къ коему приглашаются мѣстныя Начальства, родители воспитанниковъ и вообще любители просвѣщенія. На актѣ читается отчетъ о дѣйствіяхъ Института, Учители и ученики произносятъ приличныя торжеству рѣчи или читаютъ удостоенныя къ тому свои сочиненія, а въ заключеніе провозглашаются имена удостоиваемыхъ къ выпуску, къ переводу въ высшіе классы и къ наградамъ, послѣ чего раздаются и самыя награды.

Обязанности Чиновниковъ и Преподавателей.

§ 34. Директоръ есть непосредственный Начальникъ Института. Онъ представляетъ собою заведеніе во внѣшнихъ сношеніяхъ и ходатайствуетъ о его нуждахъ. Но преимущественно на немъ лежитъ обязанность пещись о внутреннемъ его благосостояніи. Онъ имѣетъ главный надзоръ за хозяйственною частію и за порядкомъ во всѣхъ отношеніяхъ, побу-

Digitized by Google

ждаетъ подчиненныхъ къ точному исполненію ихъ обязанностей и вообще заботится о томъ, чтобы всѣ средства дѣйствовали вполнѣ и согласно для достиженія цѣли Института. Впрочемъ, обязанности Директора въ подробности опредѣляются Уставомъ Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года.

§ 35. Въ случаяхъ важныхъ и нетерпящихъ отлагательства, Директоръ имѣетъ право увольнять подчиненныя ему лица въ отпускъ на 8 дней; на увольненіе же болѣе продолжительное, онъ испрашиваетъ позволенія Попечителя Учебнаго Округа.

§ 36. Инспекторъ есть Помощникъ Директора во всемъ, что касается до учебной и нравственной части воспитанія. Въ отсутствіе Директора онъ вступаетъ во всѣ его права и обязанности. За тѣмъ обязанности Инспектора въ подробности опредѣляются Уставомъ Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года.

§ 37. Должность Инспектора, въ случаѣ его отсутствія или болѣзни, поручается, по распоряженію Директора, одному изъ Учителей или Старшихъ Надзирателей.

§ 38. Обязанности Учителей опредѣляются ихъ важнымъ назначеніемъ образовать умы и сердца учащихся. Посему, кромѣ преподаванія, они должны наблюдать за приличнымъ поведеніемъ воспитанниковъ въ классахъ и подавать имъ полезныя наставленія при всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ отъ того можно ожидать особенно благопріятнаго дѣйствія. Всего же важнѣе собственный примѣръ неукоризненнаго образа жизни, истиннаго благочестія, трудолюбія и ревностнаго исполненія своей должности. Въ разсужденіи успѣховъ учащихся, Учители должны

Digitized by Google

внушать въ нихъ охоту къ ученію пріобрѣтеніемъ ихъ довѣренности, собственнымъ живымъ участіемъ къ дѣлу и искуснымъ способомъ преподаванія. Обязанности Учителей опредѣляются подробнѣе Уставомъ Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года.

§ 39. Въ случаѣ отсутствія Учителя по болѣзни или другой законной причинѣ, Инспекторъ поручаетъ классъ его другому и предпочтительно изъ преподающихъ въ Институтѣ тотъ же самый предметъ. Посему Учитель, когда не можетъ явиться къ должности, обязанъ заблаговременно увѣдомить о томъ Инспектора, дабы онъ могъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

§ 40. Надзиратели назначаются въ помощь Инспектору для постояннаго и непрерывнаго наблюденія за воспитанниками. Они по-очереди находятся при воспитанникахъ отъ 6 часовъ утра до 10 вечера безотлучно, исключая только время занятія ихъ съ Учителями. Обязанности Надзирателей и требуемыя отъ нихъ качества опредѣляются Уставомъ Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года.

§ 41. Двумъ *Старшимъ* Надзирателямъ поручается преимущественно надзоръ за воспитанниками двухъ высшихъ классовъ и наблюденіе за точнымъ исполненіемъ обязанностей *Младшими* Надзирателями. Всѣ они, по распоряженію Директора, обязаны посѣщать спальни воспитанниковъ ночью въ различное, неопредѣленное время и замѣчанія свои доводить до свѣдѣнія Инспектора.

§ 42. Для постояннаго надзора во время ночи назначаются два особенныхъ Надзирателя, которые

Digitized by Google

по-очереди бываютъ въ должности отъ 10 часовъ вечера до 6 часовъ утра.

§ 43. Экономъ завѣдываетъ хозяйственною и полицейскою частію Института. Онъ во всемъ руководствуется инструкціею, которая, по представленію Директора, имѣетъ быть утверждена Попечителемъ Округа.

§ 44. Письмоводитель имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи Канцелярію и Архивъ Института. Бухгалтеръ завѣдываетъ счетоводствомъ, а Канцелярскій служитель состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи Письмоводителя.

Часть Хозяйственная.

§ 45. Дворянскій Институтъ содержится изъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства и составляющихся отъ платежа за содержаніе воспитанниковъ.

§ 46. Остатки суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе Института, употребляются на улучшеніе заведенія, на добавочное жалованье Учителямъ, на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, и проч.

§ 47. Порядокъ расходованія сихъ остатковъ, составляющихъ *экономическую сумму* Института, опредѣляется существующими на сей предметъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія правилами.

§ 48. Суммы Института хранятся въ особой кладовой, въ желѣзномъ сундукѣ. Отчеты и ревизія оныхъ производятся на основаніи Правилъ Счетоводства по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Наличность суммъ свидѣтельствуется Совѣтомъ ежемѣ-

Digitized by Google

сячно и Попечителемъ Учебнаго Округа, когда онъ того пожелаетъ.

§ 49. Директоръ можетъ самъ, по усмотрѣнію своему, употребить на разныя исправленія и надобности въ годъ до ста пятидесяти рублей серебромъ изъ Институтской экономической суммы.

§ 50. Заготовленіе припасовъ и всего нужнаго для Института дѣлается на законномъ основаніи, по подрядамъ; но въ случаѣ слишкомъ высокихъ подрядныхъ цѣнъ, Директоръ, съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа, производитъ заготовленіе хозяйственнымъ способомъ.

Преимущества.

§ 51. Московскій Дворянскій Институтъ пользуется общими правами и преимуществами Гимназій по Уставу Учебныхъ Заведеній (ст 288—294).

§ 52. Чиновники и Преподаватели Института считаются въ Государственной службѣ. Права ихъ по чинопроизводству и по пенсіямъ тѣ же, кои предоставлены соотвѣтственнымъ должностямъ въ Гимназіяхъ и состоящихъ при нихъ Благородныхъ Пансіонахъ, а классы должностей и разряды мундировъ опредѣлены въ Штатѣ.

§ 53. Учители Наукъ Историческихъ, Математическихъ, Естественной Исторіи, Древнихъ языковъ, Русской Словесности и Грамматики и Географіи съ Статистикою называются Старшими, а прочіе Младшими.

§ 54. Ночнымъ Надзирателямъ предоставляются общія права служебныя, съ допущеніемъ къ занятію сихъ должностей лицъ изъ такихъ состояній,

Digitized by Google

которымъ разрѣшено вступленіе въ Гражданскую службу.

§ 55. Врачъ Института считается въ дѣйствительной Государственной службѣ.

§ 56. Учители пѣнія, фехтованія и танцованія не состоятъ въ Государственной службѣ.

§ 57. Воспитанники Московскаго Дворянскаго Института, окончившіе полный курсъ ученія съ отличіемъ, по опредѣленію *Совѣта* и съ утвержденія Попечетеля Учебнаго Округа, награждаются золотыми и серебряными медалями, со внесеніемъ именъ ихъ, по усмотрѣнію Начальства, на доску отличныхъ воспитанниковъ Института. Всѣ же удостоенные по окончаніи курса одобрительныхъ аттестатовъ, принимаются въ Университетъ Студентами, не подвергаясь особому испытанію. При поступленіи въ службу, согласно Св. Зак. Т. 3-го Уст. о службѣ по опред. отъ Прав., ст. 87, 89 и 583 (изд. 1842 г.), опредѣляются они на мѣста Канцелярскихъ служителей высшаго по жалованью разряда, соотвѣтственно ихъ званію, и принимаются въ службу предпочтительно тѣмъ, кои не обучались въ Гимназіяхъ или другихъ равныхъ по предметамъ преподаванія заведеніяхъ. Какъ родовые Дворяне, они производятся по службѣ въ чинъ XIV класса чрезъ одинъ годъ; тѣ же, кои, сверхъ прочихъ Наукъ, обучались съ успѣхомъ и Греческому языку и при выпускѣ удостоены похвальныхъ аттестатовъ, опредѣляются въ Гражданскую службу съ чиномъ XIV класса и получаютъ соотвѣтствующія оному мѣста.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Digitized by Google

41. (30 Декабря).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Вѣнѣ,

18/30 Декабря 1845 года.

ШТАТЪ

Московскаго Дворянскаго Института.

	Число лицъ.	Имъ жалованья серебромъ.		Классы должностей.	Разряды пенсій.	Разряды мундировъ.
		Одному.	Всѣмъ			
Директоръ.....	1	1,000	1,000	VI	—	VI
Ему столовыхъ.....	—	430	430			
Инспекторъ.....	1	800	800	VII	—	VII
Ему столовыхъ.....	—	275	275			
Учителей Старшихъ:						
Русской Словесности....	2	560	1,120	IX	—	IX
То же во вторыхъ Отдѣленіяхъ низшихъ классовъ.....	1	560	560	IX	—	IX
Латинскаго языка.....	2	560	1,120	IX	—	IX
То же во вторыхъ Отдѣленіяхъ низшихъ классовъ.....	1	560	560	IX	—	IX
Греческаго языка.....	1	500	500	IX	—	IX
Математики.....	2	560	1,120	IX	—	IX
Одному изъ нихъ поручается преподаваніе Космографіи и Физики.						
Математики во вторыхъ Отдѣленіяхъ низшихъ классовъ.....	1	560	560	IX	—	IX

Digitized by Google

	Число лицъ.	Имъ жалованья серебромъ.		Классы должностей.	Разряды пенсій.	Разряды мундировъ.
		Одному.	Всѣмъ			
Исторіи	1	500	500	IX	—	IX
Естественной Исторіи	1	220	220	IX	—	IX
Географіи съ Статистикою	1	260	260	IX	—	IX
Учителей Младшихъ:						
Нѣмецкаго языка	2	350	700	X	—	X
Французскаго языка	2	350	700	X	—	X
Искусствъ:						
Черченія и Рисованія	1	250	250	XII	—	X
Чистописанія	1	200	200	XII	—	X
Церковнаго пѣнія, фехтованія и танцованія. Изъ сей же суммы производится плата настройщику фортепіано.	3	—	1,000	—	—	—
Дневныхъ Надзирателей:						
Старшихъ	2	570	1,140	IX	—	IX
Младшихъ	8	430	3,440	XII	—	X
Ночныхъ Надзирателей	2	150	300	XIV	IX	—
Священникъ при церкви и Законоучитель	1	600	600	—	—	—
Діаконъ	1	175	175	—	—	—
Причетникъ	1	150	150	—	—	—
На содержаніе церкви	—	—	100	—	—	—
При Больницѣ:						
Врачъ	1	230	230	—	—	IX или X по учен. степ.
Надзиратель	1	150	150	XII	—	X
На лекарства и прочія потребности для больницы	—	—	300	—	—	—
Зубной Врачъ (по найму)	1	100	100	—	—	—

Digitized by Google

	Число лицъ.	Имъ жалованья серебромъ.		Классы должностей.	Разряды пенсій.	Разряды мундировъ.
		Одному.	Всѣмъ			
Письмоводитель	1	350	350	XII	IX	X
Бухгалтеръ	1	200	200	XII	IX	X
Канцелярскій служитель	1	150	150	—	IX	—
На Канцелярскіе припасы	—	—	100	—	—	—
Экономъ	1	250	250	XIV	IX	X
На учебныя пособія, для каждаго воспитанника по 8 руб., а на 150	—	—	1,200	—	—	—
На пополненіе Библіотеки	—	—	215	—	—	—
На пополненіе Физическаго Кабинета	—	—	215	—	—	—
На награды воспитанникамъ и расходы при публичномъ актѣ	—	—	400	—	—	—
На пищу воспитанникамъ, полагая на каждаго въ годъ по 52 р., а на 150	—	—	7,800	—	—	—
На одежду воспитанникамъ	—	—	5,500	—	—	—
На ремонтъ тюфяковъ, подушекъ, одѣялъ, кроватей и постельнаго бѣлья	—	—	700	—	—	—
На ремонтъ столоваго бѣлья, чайной посуды, столовыхъ приборовъ, и проч.	—	—	300	—	—	—
На ремонтъ и луженіе посуды	—	—	200	—	—	—
На наемъ сторожей, поваровъ, оффиціантовъ и другихъ служителей	—	—	4,600	—	—	—

Digitized by Google

	Число лицъ.	Имъ жалованья серебромъ.		Классы должностей.	Разряды пенсій.	Разряды мундировъ.
		Одному.	Всѣмъ			
На форменную одежду швейцару и прочимъ служителямъ.....	—	—	600	—	—	—
На освѣщеніе.....	—	—	1,500	—	—	—
На отопленіе.....	—	—	3,500	—	—	—
На содержаніе зданій въ чистотѣ.....	—	—	1,600	—	—	—
На натирку половъ воскомъ.....	—	—	250	—	—	—
На поддержку и поправку зданій.....	—	—	1,400	—	—	—
На ремонтъ и починку классной и прочей мебели.....	—	—	150	—	—	—
На мытье бѣлья.....	—	—	1,100	—	—	—
На мыло, ваксу, щетки и стрижку волосъ....	—	—	150	—	—	—
На припечатаніе въ Московскихъ Вѣдомостяхъ объявленій по разнымъ случаямъ и проч.....	—	—	100	—	—	—
На наемъ для воспитанниковъ дачи на лѣтнее вакаціонное время....	—	—	500	—	—	—
На дополнительное жалованье и плату Учителямъ Института и постороннимъ Преподавателямъ, и на непредвидимыя издержки...	—	—	1,740 р. 30 к.			
И того...	46	—	53,330 р. 30 к.			

Digitized by Google

Примѣчанія:

1) Опредѣленные въ семъ Штатѣ расходы покрываются 8,330 руб. 30 коп. серебромъ, отпускаемыми изъ Государственнаго Казначейства и платою, взимаемою съ воспитанниковъ.

2) Старшимъ Учителямъ Института, преподающимъ свой предметъ болѣе 10 уроковъ въ недѣлю, по засвидѣтельствованію Начальства объ особыхъ трудахъ ихъ и усердіи, можетъ быть производимо, сверхъ опредѣленныхъ въ Штатѣ окладовъ, за каждый излишній урокъ, въ видѣ платы, по 50 руб. сер. въ годъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, безъ вычета на пенсіи, такъ какъ эти дополнительныя выдачи и въ разсчетъ при назначеніи пенсій не принимаются

3) Учителямъ новыхъ языковъ, смотря по трудамъ ихъ и усердію, штатное жалованье возвышается, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 17 Генваря 1839 года Положенія Комитета Министровъ, но въ пенсію назначается лишь одинъ штатный окладъ.

4) Если, по представленію Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, разрѣшено будетъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія пригласить въ Институтъ постороннихъ Преподавателей для упражненія воспитанниковъ въ новыхъ языкахъ, то имъ производится за сей трудъ, съ утвержденія Министра, въ видѣ платы, за каждый урокъ въ недѣлю отъ 55 до 70 руб. сер. въ годъ.

5) Остатки отъ одной статьи штатнаго расхода могутъ быть употребляемы на другую, а равно и на предметы, въ Штатѣ не означенные, но въ коихъ откроется надобность, на основаніи общихъ существующихъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія правилъ.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Digitized by Google

42. (30 Декабря).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему*».

Въ Вѣнѣ,
$\frac{18}{30}$ Декабря 1845 года.

ПРАВИЛА

ИСПЫТАНІЯ ВРАЧЕЙ, ФАРМАЦЕВТОВЪ, ВЕТЕРИНАРОВЪ, ДЕНТИСТОВЪ И ПОВИВАЛЬНЫХЪ БАБОКЪ.

ГЛАВА I.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

§ 1. Лица, желающія пріобрѣсть Медицинскія, Фармацевтическія или Ветеринарныя ученыя степени и званія, равно и присвоенныя тѣмъ степенямъ и званіямъ права, должны подвергнуться испытанію.

§ 2. Испытанія производятся во всѣхъ высшихъ Врачебно-Учебныхъ Заведеніяхъ, которыя къ тому уполномочены Правительствомъ, и въ Медицинскомъ Совѣтѣ Царства Польскаго.

Примѣчаніе. Право, предоставленное родовспомогательнымъ заведеніямъ, производить испытанія Повивальнымъ Бабкамъ, получившимъ образованіе въ сихъ заведеніяхъ, остается въ своей силѣ, съ тѣмъ однакожь, чтобы при такихъ испытаніяхъ присутствовалъ Депутатъ отъ того Врачебно-Учебнаго За-

Digitized by Google

ленія, которое выдаетъ свидѣтельства на званіе Повивальныхъ Бабокъ.

§ 3. Ученыя степени и званія, пріобрѣтаемыя испытаніями, суть троякаго рода:

А. *Медицинскія.*

1) Учено-практическія: а) Лекарь, б) Докторъ Медицины, в) Докторъ Медицины и Хирургіи.

2) Учебно-служебныя: а) Уѣздный Врачъ, б) Члены Врачебной Управы: Акушеръ и Операторъ, в) Инспекторъ Врачебной Управы.

3) Спеціально-практическія: а) Дентистъ, б) Повивальная Бабка.

Б. *Фармацевтическія*:

а) Аптекарскій Помощникъ.

б) Провизоръ.

в) Магистръ Фармаціи (Аптекарь).

В. *Ветеринарныя*:

а) Ветеринарный Помощникъ.

б) Ветеринаръ.

в) Магистръ Ветеринарныхъ Наукъ.

§ 4. На означенныя ученыя степени и званія, по удовлетворительномъ окончаніи испытанія, выдаются Врачебно-Учебными Заведеніями дипломы и свидѣтельства.

§ 5. Всѣ словесныя испытанія дѣлаются на томъ языкѣ, на которомъ происходитъ преподаваніе, въ томъ мѣстѣ, гдѣ ищущій ученой степени или званія подвергается испытанію; иностранцы же испытываются, по собственному желанію, на Латинскомъ

Digitized by Google

или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ у насъ Европейскихъ языковъ.

§ 6. Къ испытанію допускаются лица, не имѣющія никакой ученой степени, по окончаніи курса, а имѣющія ученую степень—по предъявленіи на оную законныхъ свидѣтельствъ.

§ 7. Испытуемый, въ прошеніи своемъ, означаетъ ту степень, или то званіе, на которое желаетъ экзаменоваться, и сверхъ того представляетъ свидѣтельства:

а) О рожденіи и вѣроисповѣданіи.

б) О благонравномъ поведеніи.

в) О выслушаніи полнаго курса Наукъ, относящихся къ искомой имъ степени.

г) О непринадлежаніи къ податному состоянію, или о дозволеніи отъ общества, къ которому принадлежитъ, продолжать ученіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

д) А иностранецъ, сверхъ того, законный видъ на право пребыванія въ Россіи.

Примѣчаніе 1. Не получившій еще никакой ученой степени, если подвергается испытанію въ томъ учебномъ заведеніи, въ которомъ обучался, не имѣетъ надобности представлять такихъ свидѣтельствъ.

Примѣчаніе 2. Получившіе уже какую-либо ученую степень въ Россіи, по медицинской, фармацевтической или ветеринарной части, если желаютъ подвергнуться испытанію на высшую степень, представляютъ лишь законныя свидѣтельства о настоящемъ своемъ званіи и о хорошемъ поведеніи.

§ 8. Результатъ испытаній, по каждому предмету, вносится въ протоколъ и означается въ немъ

Digitized by Google

одною изъ двухъ отмѣтокъ: *удовлетворительно* или *не удовлетворительно*; другія же отмѣтки не употребляются.

Примѣчаніе. Лекарямъ, Провизорамъ, Аптекарскимъ Помощникамъ, Ветеринарамъ, Ветеринарнымъ Помощникамъ, Дентистамъ и Повивальнымъ Бабкамъ, принимая въ соображеніе особенные отзывы экзаменаторовъ, могутъ быть выдаваемы дипломы и свидѣтельства съ означеніемъ, что испытуемый удовлетворилъ всѣмъ требованіямъ «съ отличіемъ» (cum eximia laude).

§ 9. Оказавшій неудовлетворительныя свѣдѣнія въ одномъ существенномъ предметѣ, или въ двухъ вспомогательныхъ, лишается права на полученіе искомой имъ ученой степени, или званія. Онъ можетъ, по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, приступить ко вторичному испытанію изъ тѣхъ предметовъ; и если оно будетъ признано удовлетворительнымъ, то испытуемый утверждается въ той ученой степени, или въ томъ званіи, котораго искалъ. Являющійся къ такому вторичному испытанію, по прошествіи полугода, долженъ снова выдержать экзаменъ изъ всѣхъ предметовъ.

§ 10. Оказавшій неудовлетворительныя свѣдѣнія въ двухъ существенныхъ, или въ трехъ вспомогательныхъ предметахъ, долженъ снова выдержать экзаменъ изъ всѣхъ предметовъ, но не прежде, какъ по истеченіи полугода.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что раздѣленіе предметовъ на вспомогательные и существенные можетъ лишь тамъ имѣть мѣсто, гдѣ оно сими правилами допущено.

Digitized by Google

§ 11. Для соблюденія безпристрастія, испытанія производятся по билетамъ, заключающимъ въ себѣ предлагаемые вопросы. Билеты вынимаетъ самъ испытуемый.

§ 12. Экзамены лицамъ, не принадлежащимъ къ числу слушателей врачебно-учебныхъ заведеній, производятся во всякое время, съ тѣмъ однакожь, чтобы простое словесное испытаніе, изъ всѣхъ вообще предметовъ, не продолжалось болѣе шести недѣль, а допускаемое, на основаніи § 20, особо изъ вспомогательныхъ и особо изъ существенныхъ предметовъ, — не длилось: первое болѣе двухъ, а последнее болѣе четырехъ недѣль, безъ законной на отлагательство причины. Лица, принадлежащія къ числу слушателей врачебно-учебныхъ заведеній, подвергаются испытанію, въ отношеніи ко времени, на основаніи Устава тѣхъ заведеній.

Примѣчаніе. Правила, на основаніи которыхъ пріѣзжающіе въ Россію иностранные Врачи допускаются здѣсь къ производству практики (Св. Зак. Учр. Минист. ст. 1275, п. 1. р. Тома I, изд. 1842 г.) остаются въ своей силѣ.

ГЛАВА II.

ОБЪ ЭКЗАМЕНАХЪ МЕДИЦИНСКИХЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ экзаменахъ на степени учено-практическія:

А. *Правила общія.*

§ 13. Къ испытанію для достиженія Учено-Практическихъ медицинскихъ степеней, каждый мо-

Digitized by Google

жетъ явиться по окончаніи курса, означивъ въ своемъ прошеніи степень, на которую желаетъ экзаменоваться; но удостоивается лишь того званія, котораго по экзамену окажется заслуживающимъ.

§ 14. Испытаніе для полученія Учено-Практическихъ медицинскихъ степеней есть двоякое: а) испытаніе изъ вспомогательныхъ и б) испытаніе изъ существенныхъ предметовъ.

§ 15. Испытаніе изъ вспомогательныхъ предметовъ объемлетъ собою Науки, къ Естествовѣдѣнію относящіяся: Физику, Химію, Ботанику, Зоологію и Минералогію. Оно ограничивается требованіемъ отъ экзаменующагося свѣдѣній, съ врачебными Науками только необходимую связь имѣющихъ. Испытуемый отвѣчаетъ изъ Физики, Химіи и Ботаники на два вопроса изъ каждаго предмета, а изъ Зоологіи и Минералогіи—на одинъ вопросъ.

§ 16. Испытаніе изъ существенныхъ предметовъ должно быть: а) простое словесное и б) словесное демонстративное или практическое.

§ 17. Предметы перваго испытанія суть:

1) Физіологія здороваго человѣка.

2) Физіологія больнаго человѣка или Патологическая.

3) Общая Терапія.

4) Матерія Медика, съ необходимыми указаніями на Токсикологію, на дѣйствіе и употребленіе Минеральныхъ водъ.

5) Рецептура.

6) Теоретическая Хирургія съ Офтальміатріею.

7) Частная Терапія въ полномъ объемѣ.

Digitized by Google

8) Акушерство теоретическое съ женскими и дѣтскими болѣзнями.

9) Судебная Медицина и Медицинская Полиція съ Гигіеной.

Примѣчаніе. Испытуемому предлагаются на разрѣшеніе два вопроса изъ каждаго предмета.

§ 18. Демонстративное или практическое испытаніе дѣлается изъ слѣдующихъ предметовъ:

1) Изъ Анатоміи Физіологической. Оно должно состоять: а) въ демонстраціи на трупѣ одной изъ трехъ главныхъ полостей тѣла, съ полнымъ объясненіемъ положенія и строенія находящихся въ ней органовъ; б) въ приготовленіи препарата нервовъ, сосудовъ и мышцъ одной изъ конечностей, или таза. На то дается экзаменующемуся недѣля времени, а самый препаратъ онъ дѣлаетъ подъ строгимъ присмотромъ Прозектора Анатоміи, или его Помощника; в) въ демонстраціи изготовленнаго препарата.

2) Изъ Анатоміи Патологической: въ демонстраціи на свѣжемъ патологическомъ препаратѣ (Pièce pathologique), или, за недостаткомъ его, на препаратѣ, хранимомъ въ спиртѣ. Описавъ болѣзненное измѣненіе органа или ткани, экзаменующійся обязанъ объяснить причину, развитіе и ходъ болѣзненнаго процесса, который произвелъ то измѣненіе.

3) Изъ Фармакогнозіи и Фармаціи: въ распознаваніи и описаніи двухъ простыхъ и двухъ сложныхъ врачебныхъ средствъ.

4) Изъ Практической Медицины у постели больнаго. Съ сею цѣлію назначаются испытуемому въ Терапевтическомъ и Хирургическомъ отдѣленіи госпиталя не менѣе четырехъ больныхъ, которыхъ онъ

Digitized by Google

должен лечить подъ надзоромъ Профессоровъ до окончанія болѣзни, или, по крайней мѣрѣ, четыре недѣли. Испытаніе состоитъ въ распознаваніи болѣзни, изложеніи плана леченія и составленіи исторіи болѣзни съ заключеніемъ (epicrisis). За тѣмъ, испытуемый получаетъ отъ Профессоровъ, завѣдывающихъ означенными отдѣленіями госпиталя, свидѣтельство объ окончаніи испытанія и оказанныхъ имъ познаніяхъ.

Примѣчаніе 1. Въ тѣхъ врачебно-учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ нѣтъ госпитальныхъ клиникъ, испытаніе этого рода постороннимъ лицамъ производится въ обыкновенныхъ клиникахъ.

Примѣчаніе 2. Студентамъ Университетовъ и Академій дѣлается практическое медицинское испытаніе во время посѣщенія ими обыкновенныхъ и госпитальныхъ клиникъ, гдѣ сіи послѣднія имѣются. Такое испытаніе должно быть засвидѣтельствовано клиническими Профессорами.

5) Изъ Оперативной Хирургіи съ Хирургическою Анатоміею. Испытуемый обязанъ: а) сдѣлать двѣ важныя разнаго рода операціи на трупѣ, по употребительнѣйшимъ способамъ, съ изложеніемъ какъ правилъ производства, такъ и обстоятельствъ, назначающихъ такія операціи, и мѣръ, употребляемыхъ послѣ нихъ; при чемъ отъ испытуемаго требуются въ Хирургической Анатоміи тѣ только свѣдѣнія, которыя находятся въ необходимой связи съ заданными ему операціями; б) доказать, что умѣетъ производить такъ-называемыя малыя хирургическія операціи (кровопусканіе, введеніе катетера и проч.) и

Digitized by Google

наложеніе употребительнѣйшихъ хирургическихъ повязокъ.

6) Изъ Практическаго Акушерства: въ производствѣ двухъ родовспомогательныхъ операцій на фантомѣ, по употребительнѣйшимъ способамъ, съ изложеніемъ обстоятельствъ, назначающихъ такія операціи, и мѣръ, употребляемыхъ послѣ нихъ.

7) Изъ Судебной Медицины: въ вскрытіи мертваго тѣла, по правиламъ сей Науки, и въ составленіи судебно-медицинскаго протокола, на заданный случай.

§ 19. Первую часть испытанія, изъ вспомогательныхъ предметовъ (§ 15), Студенты Университетовъ и Академій оканчиваютъ въ теченіе учебнаго курса; второй же части, испытанію изъ существенныхъ предметовъ (§§ 16—18), подвергаются по окончаніи учебнаго курса.

§ 20. Иностранные Врачи обязаны подвергнуться полному экзамену, съ допущеніемъ, если пожелаютъ, нѣкотораго промежутка времени между двумя его частями; съ тѣмъ однакожь, чтобы такой промежутокъ ни въ какомъ случаѣ не превышалъ полугодичнаго срока.

§ 21. Получившій Учено-Практическую медицинскую степень обязанъ подписать «Факультетское обѣщаніе», которое прочитывается ему Деканомъ Медицинскаго Факультета, или Ученымъ Секретаремъ Академіи. Факультетское обѣщаніе припечатывается на оборотѣ диплома.

Digitized by Google

Б. *Правила частныя*

а) Объ испытаніи на степень Лекаря.

§ 22. Названіемъ *Лекаря* обозначается низшая Учено-Практическая медицинская степень.

§ 23. Желающій получить степень Лекаря обязанъ выполнить все, что предписано въ гл. II. Отд. I. §§ 14—21 сихъ правилъ; при чемъ отъ испытуемаго должно требовать свѣдѣній, необходимыхъ для производства практики.

б) Объ испытаніи на степень Доктора Медицины.

§ 24. Названіемъ *Доктора Медицины* обозначается высшая Учено-Практическая медицинская степень.

§ 25. Посему, отъ ищущаго степени Доктора Медицины должно требовать знаній, гораздо обширнѣйшихъ, нежели отъ испытуемаго на Лекарское званіе: словомъ, Докторъ Медицины, сверхъ практическихъ свѣдѣній въ предметахъ, указанныхъ сими правилами (§§ 14—18), долженъ представить неоспоримыя доказательства своей учености.

§ 26. За симъ испытуемому предлагаются на разрѣшеніе два письменные вопроса изъ существенныхъ предметовъ Врачебной Науки. Отвѣты, подъ надзоромъ Декана, или Ученаго Секретаря Академіи изготовленные, должны быть написаны на Латинскомъ языкѣ.

§ 27. Если все предшествовавшее было найдено удовлетворительнымъ, то испытуемому дозволяется сочинить на Латинскомъ языкѣ диссертаціею, въ

Digitized by Google

основаніе которой можетъ быть взятъ предметъ изъ существенныхъ, или изъ вспомогательныхъ Медицинскихъ Наукъ. Такой предметъ можетъ быть избранъ самимъ испытающимся, или указанъ ему Медицинскимъ Факультетомъ, или Конференціею Академіи.

§ 28. По разсмотрѣніи и одобреніи диссертаціи, ищущему Докторскаго званія предоставляется право напечатать оную и, раздавъ въ достаточномъ числѣ экземпляровъ, защитить публично вмѣстѣ съ нѣсколькими положеніями (theses), изъ коихъ, по крайней мѣрѣ, шесть должны быть Медицинскія.

Примѣчаніе. Иностранный Докторъ Медицины, экзаменующійся на эту степень въ Россіи, не освобождается отъ защищенія диссертаціи и вмѣстѣ съ тѣмъ обязанъ ее представить въ достаточномъ числѣ экземпляровъ, для раздачи при защищеніи.

§ 29. Защищеніе диссертаціи, составляющее послѣднюю часть экзамена, происходитъ въ торжественномъ собраніи всего Факультета, или всѣхъ Членовъ Академіи, при постороннихъ посѣтителяхъ и Студентахъ, подъ предсѣдательствомъ Декана, или Ученаго Секретаря Академіи.

§ 30. Медицинскій Факультетъ Университета, или Конференція Академіи, назначаетъ не менѣе трехъ возражателей изъ числа своихъ Членовъ, и сверхъ того, каждому изъ присутствующихъ позволяется дѣлать возраженія какъ противъ диссертаціи, такъ и противъ припечатанныхъ при ней положеній,

§ 31. Для удостовѣренія, что диссертація написана самимъ испытуемымъ, онъ защищаетъ ее на Латинскомъ языкѣ, по крайней мѣрѣ, противъ двухъ возражателей, а прочимъ, если желаетъ, можетъ от-

Digitized by Google

вѣчать на Русскомъ, или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ у насъ Европейскихъ языковъ.

§ 32. По окончаніи защищенія диссертаціи, Члены Факультета, или Конференціи Академіи, по кратковременномъ совѣщаніи, рѣшаютъ: было ли защищеніе удовлетворительно? и въ такомъ случаѣ, провозглашаютъ исполнившаго сію обязанность Докторомъ; при чемъ Деканомъ, или Ученымъ Секретаремъ Академіи, читается «Факультетское обѣщаніе», и новымъ Докторомъ подписывается. Въ противномъ случаѣ, если защищеніе было найдено неудовлетворительнымъ, испытуемый, по истеченіи не менѣе трехъ мѣсяцевъ и не болѣе полугода, можетъ приступить ко вторичному защищенію прежней диссертаціи, или вновь имъ написанной.

§ 33. Лекарь, получившій сіе званіе въ Россіи, при испытаніи на степень Доктора Медицины, освобождается отъ экзамена изъ вспомогательныхъ предметовъ.

в) Объ испытаніи на степень Доктора Медицины и Хирургіи.

§ 34. Званіе *Доктора Медицины и Хирургіи* есть самая важная Учено-Практическая медицинская степень.

§ 35. Желающій получить сію степень выполняетъ все, что предписано сими правилами (§§ 24—32) для полученія званія Доктора Медицины, и сверхъ того, долженъ доказать, что пріобрѣлъ спеціальныя, теоретическія и практическія свѣдѣнія въ Хирургіи. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, ищущій

Digitized by Google

званія Доктора Медицины и Хирургіи обязанъ исполнить слѣдующія условія:

1) Выдержать особое испытаніе: а) изъ Теоретической Хирургіи съ Офталміатріею, разрѣшивъ удовлетворительно два вопроса; б) изъ Оперативной Хирургіи, сдѣлавъ на трупахъ, въ присутствіи Профессора Оперативной Хирургіи, двѣ важныя разнаго рода операціи по различнымъ методамъ; в) изъ Хирургической Анатоміи, приготовивъ Анатомико-Хирургическій препаратъ и сдѣлавъ по оному демонстрацію.

2) Сдѣлать съ надлежащимъ искусствомъ на живыхъ людяхъ не менѣе двухъ важныхъ разнаго рода операцій, въ присутствіи Профессора Оперативной Хирургіи, представивъ потомъ описаніе самихъ операцій на Русскомъ, или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ Европейскихъ языковъ, а если желаетъ, и на Латинскомъ, съ подробнымъ изложеніемъ случаевъ, въ которыхъ операціи были предприняты, способа ихъ производства, встрѣтившихся притомъ явленій и употребленнаго врачеванія.

3) Представить—на Русскомъ, Латинскомъ, или на одномъ изъ употребитнльнѣйшихъ у насъ Европейскихъ языковъ — сочиненіе о хирургическомъ предметѣ, доказывающее собственную опытность и основательныя свѣдѣнія въ сей Наукѣ, а для удостовѣренія, что представленное сочиненіе имъ самимъ написано, выдержать по оному испытаніе.

Примѣчаніе 1. Лекарь и Докторъ Медицины, получившіе сіи званія въ Россіи, при испытаніи на званіе Доктора Медицины и Хирургіи, освобождаются: первый отъ вторичнаго экзамена изъ вспомога-

Digitized by Google

тельныхъ предметовъ, а вторый, сверхъ того, отъ вторичнаго экзамена на званіе Доктора Медицины и отъ вторичнаго публичнаго защищенія диссертаціи.

Примѣчаніе 2. Медико-Хирургъ, получившій сіе званіе по прежнимъ правиламъ испытанія, если желаетъ сдѣлаться Докторомъ Медицины и Хирургіи, обязанъ выполнить все, что установлено для полученія званія Доктора Медицины (§§ 24—32), съ тѣмъ однакожь различіемъ, что, вмѣсто диссертаціи Медицинской, онъ долженъ представить Медико-Хурургическую, или же одну Медицинскую. а другую Хирургическую, и одну изъ нихъ, по напечатаніи, защитить публично.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ экзаменахъ на званія учено-служебныя:

а) *Объ испытаніи на званіе Уѣзднаго Врача.*

§ 36. Желающій получить званіе *Уѣзднаго Врача* обязанъ:

1) Имѣть Учено-Практическую медицинскую степень.

2) Знать Русскій языкъ.

3) Подвергнуться испытанію: 1) Практическому изъ Судебной Медицины. Оно должно состоять въ вскрытіи трупа по правиламъ сей Науки; составленія судебно-медицинскаго протокола и судебно-медицинскаго свидѣтельства на заданные случаи. 2) Изъ Медицинской Полиціи вообще, а въ особенности о томъ, какъ поступать при внезапныхъ слу-

Digitized by Google

чаяхъ, въ которыхъ необходима безотлагательная помощь; 3) изъ эпизоотическихъ болѣзней, и въ 4) объ обязанностяхъ и отношеніяхъ Уѣзднаго Врача.

б) *Объ испытаніи на званіе Члена Врачебной Управы.*

§ 37. Къ испытанію на званіе Члена *Врачебной Управы* допускаются лишь Врачи, занимавшіе должность Уѣздныхъ Врачей, или представившіе свидѣтельства въ томъ, что выдержали испытаніе на это званіе (§ 36).

1) *Объ испытаніи на званіе Акушера, какъ Члена Врачебной Управы.*

§ 38. Ищущій званія *Акушера*, какъ *Члена Врачебной Управы*, обязанъ:

1) Если не состоялъ въ должности Уѣзднаго Врача, выполнить все, что предписано сими правилами (§ 36) для полученія званія Уѣзднаго Врача. Сверхъ того онъ испытывается въ Судебно-Медицинскомъ изслѣдованіи: а) правъ новорожденнаго младенца, въ случаѣ ихъ сомнительности, б) пола и отправленій, до него касающихся, в) дѣтоубійства.

2) Представить описаніе сдѣланныхъ имъ, по крайней мѣрѣ, двухъ родовспомогательныхъ операцій съ засвидѣтельствованіемъ мѣстнаго Медицинскаго Начальства, что тѣ операціи дѣйствительно были имъ произведены.

3) Выдержать словесное испытаніе изъ Родовспомогательной Науки и ученія о женскихъ и дѣтскихъ болѣзняхъ; и наконецъ,

Digitized by Google

4) Сдѣлать нѣсколько операцій на фантомѣ и подвергнуться практическому испытанію въ родовспомогательной клиникѣ, гдѣ сія послѣдняя имѣется.

Примѣчаніе 1. Такому же испытанію подвергаются и городовые Акушеры, опредѣляемые къ штатнымъ мѣстамъ въ столицахъ.

Примѣчаніе 2. Профессоры Родовспомогательной Науки и ихъ Адъюнкты, а равно Директоры родовспомогательныхъ заведеній и ихъ Помощники могутъ получить званіе Акушера безъ теоретическаго и практическаго испытанія изъ Родовспомогательной Науки.

2) *Объ испытаніи на званіе Оператора, какъ Члена Врачебной Управы.*

§ 39. Ищущій званія *Оператора*, какъ *Члена Врачебной Управы*, сверхъ условій, которыя онъ выполняетъ на основаніи § 37 сихъ правилъ, долженъ:

1) Сдѣлать, въ присутствіи Профессора Оперативной Хирургіи, двѣ важныя разнаго рода операціи на трупахъ, по употребительнѣйшимъ способамъ, и одну важную операцію на живомъ человѣкѣ съ надлежащимъ искусствомъ, представивъ потомъ подробное описаніе какъ самой операціи и обстоятельствъ, при которыхъ она была предпринята, такъ и употребленнаго врачеванія.

2) Выдержать словесное испытаніе изъ Теоретической Хирургіи, при чемъ должно требовать свѣдѣній чисто-практическихъ.

3) Сверхъ того онъ долженъ доказать, что умѣетъ производить такъ-называемыя малыя хи-

Digitized by Google

ургическія операціи: кровопусканіе, введеніе катетера и проч.

Примѣчаніе 1. Доктора Медицины и Хирургіи, Профессоры Практической Хирургіи и ихъ Адъюнкты могутъ быть опредѣляемы на мѣста Операторовъ Врачебныхъ Управъ, безъ предварительнаго теоретическаго и практическаго испытанія изъ Хирургіи.

Примѣчаніе 2. Медико-Хирурги также пользуются правомъ на полученіе званія Оператора Врачебной Управы безъ предварительнаго теоретическаго и практическаго испытанія изъ Хирургіи.

в) *Объ Испытаніи на званіе Инспектора Врачебной Управы.*

§ 40. Ищущій званія *Инспектора* Врачебной Управы обязанъ:

1) Имѣть, по крайней мѣрѣ, степень Доктора Медицины и состоять на службѣ не менѣе шести лѣтъ.

Примѣчаніе. Медико-Хирурги допускаются къ испытанію на званіе Инспектора Врачебной Управы, если состояли на службѣ не менѣе шести лѣтъ.

2) Знать основательно Русскій языкъ и имѣть навыкъ въ производствѣ письменныхъ дѣлъ.

3) Выдержать испытаніе: 1) изъ Судебной Медицины, теоретическое и практическое. Сіе послѣднее отличается отъ такого же испытанія на званіе Уѣзднаго Врача бо́льшею подробностію и ученымъ направленіемъ. 2) Изъ Медицинской Полиціи; 3) изъ Врачебнаго Законовѣдѣнія При семъ испытаніи экзаменующійся долженъ доказать, что онъ знако́мъ

Digitized by Google

съ ходомъ дѣлъ, порядкомъ службы и устройствомъ Врачебнаго Управленія въ Государствѣ, а равно, что имѣетъ свѣдѣнія о Гражданской службѣ и Правовѣдѣніи въ необходимомъ для Врачей объемѣ. 4) Изъ Ветеринарной Полиціи и эпизоотическихъ болѣзней; 5) практически изъ Фармакогнозіи, о признакахъ доброты и подмѣси лекарственныхъ веществъ, со включеніемъ правилъ, наблюдаемыхъ при освидѣтельствованіи Аптекъ.

§ 41. Удовлетворивъ вышеизложеннымъ требованіямъ, испытуемый, въ собраніи Медицинскаго Факультета, или Конференціи Академіи, отвѣчаетъ письменно, на Русскомъ языкѣ, на предложенный ему вопросъ, котораго предметъ заимствуется изъ Государственнаго Врачебновѣдѣнія.

§ 42. Званіе Инспектора Врачебной Управы, безъ испытанія, можетъ получить лишь Профессоръ Государственнаго Врачебновѣдѣнія, преподававшій сію Науку въ Университетѣ или Медико-Хирургической Академіи.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Объ экзаменахъ на званія спеціально-практическія.

а) *Объ испытаніи на званіе Дентиста.*

§ 43 Ищущій званія *Дентиста* долженъ представить:

1) Свидѣтельство, утвержденное подписью мѣстнаго Медицинскаго Начальства, въ томъ, что обу-

Digitized by Google

чался Зубному Врачебному Искусству у извѣстнаго Дентиста, не менѣе трехъ лѣтъ, съ хорошимъ успѣхомъ, и что производилъ разныя зубныя операціи на живыхъ людяхъ съ надлежащимъ искусствомъ и знаніемъ.

2) Выдержать испытаніе о строеніи человѣческихъ челюстей, зубовъ и десенъ, о болѣзняхъ, въ сихъ частяхъ случающихся, и о способѣ ихъ леченія мѣстными средствами, какъ единственно къ употребленію Дентисту дозволенными.

3) Подвергнуться практическому испытанію въ клиникѣ и сдѣлать нѣсколько зубныхъ операцій на трупахъ и на живыхъ людяхъ.

Примѣчаніе. Женщины могутъ также получать званіе Дентистовъ, удовлетворивъ всѣмъ установленнымъ здѣсь правиламъ.

б) *Объ испытаніи на званіе Повивальной Бабки.*

§ 44. Желающая получить званіе *Повивальной Бабки* должна быть не моложе двадцати и не старѣе сорока пяти лѣтъ.

§ 45. Сверхъ свидѣтельства, которое требуется, на основаніи § 7, о выслушаніи ею полнаго курса въ родовспомогательномъ заведеніи, она обязана представить свидѣтельство, что принимала, по крайней мѣрѣ, трехъ младенцевъ въ родовспомогательномъ заведеніи, или же на вольной практикѣ, въ присутствіи Врача, съ показаніемъ притомъ, съ какимъ успѣхомъ были совершены роды.

§ 46. За симъ она подвергается испытанію изъ Повивальнаго Искусства во всѣхъ тѣхъ частяхъ,

Digitized by Google

которыхъ познаніе нужно для Повивальной Бабки; и наконецъ, должна доказать свое искусство на фантомѣ и при самыхъ родахъ въ акушерской клиникѣ, гдѣ сія послѣдняя имѣется.

ГЛАВА III.

ОБЪ ЭКЗАМЕНАХЪ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ испытаніи на степень Аптекарскаго Помощника.

§ 47. Званіе *Аптекарскаго Помощника* есть низшая степень по Фармацевтической части.

§ 48. Испытаніе на степень Аптекарскаго Помощника должно имѣть цѣлію полученіе удостовѣренія, что ученикъ столько знающъ въ Аптекарскомъ Искусствѣ, что можетъ производить безошибочно всѣ рецептурныя работы и умѣетъ приготовлять въ Лабораторіи препараты, руководствуясь предписаніемъ Фармакопеи.

§ 49. Къ испытанію на степень Аптекарскаго Помощника допускаются Аптекарскіе ученики какъ вольныхъ, такъ и казенныхъ аптекъ, въ которыхъ они получаютъ первоначально свое фармацевтическое образованіе.

§ 50. Являющійся къ испытанію на степень Аптекарскаго Помощника долженъ представить:

1) Свидѣтельство, съ которымъ ученики принимаются въ аптеку.

Digitized by Google

Примѣчаніе. Управляющимъ аптеками воспрещается принимать учениковъ, не имѣющихъ свидѣтельствъ отъ Директора Гимназіи, или отъ того учебнаго заведенія, въ которомъ ученики обучались до поступленія въ аптеку. Такое свидѣтельство должно удостовѣрять въ томъ, что поступающій ученикомъ въ аптеку имѣетъ достаточныя свѣдѣнія въ предметахъ, которые преподаются въ первыхъ трехъ классахъ Гимназій.

2) Свидѣтельство, что пробылъ въ званіи ученика въ казенной, или вольной, не временной, но хорошо устроенной аптекѣ, не менѣе трехъ и не болѣе пяти лѣтъ, и что въ продолженіе сего времени, при усердіи и благонравіи, оказалъ хорошіе успѣхи въ изученіи Аптекарскаго Искусства. Такое свидѣтельство, сверхъ подписи управляющаго аптекою, должно быть утверждено подписью того Начальства, въ вѣдѣніи котораго состоитъ Аптекарь.

Примѣчаніе. Срокъ пребыванія въ аптекѣ сокращается однимъ годомъ для тѣхъ, которые поступаютъ въ аптекарскіе ученики по окончаніи полнаго курса Гимназіальныхъ Наукъ; они могутъ, если желаютъ, приступить къ экзамену на званіе Аптекарскаго Помощника, пробывъ въ аптекѣ два года.

§ 51. Испытаніе объемлетъ собою:

1) Знаніе Аптекарскаго Устава.

2) Переводы статей изъ Отечественной, или другой употребительной Фармакопеи.

3) Чтеніе нѣсколькихъ рецептовъ; причемъ испытуемый не только подробно объясняетъ способъ приготовленія по нимъ лекарствъ и дѣлаетъ оцѣнку по таксѣ, но сверхъ того обязанъ на самомъ дѣлѣ,

Digitized by Google

съ одной стороны, доказать свою ловкость въ механическихъ работахъ, а съ другой, удостовѣрить, что умѣетъ «lege artis» преодолѣвать затрудненія, встрѣчающіяся въ Рецептурѣ.

4) Опредѣленіе и характеристику употребительнѣйшихъ аптекарскихъ матеріаловъ (Pharmaca simplicia s. emticia).

5) Распознаваніе и описаніе употребительнѣйшихъ врачебныхъ и ядовитыхъ растеній, преимущественно тѣхъ, которыя дико произрастаютъ въ Россіи.

6) Изложеніе способовъ приготовленія, свойствъ и состава двухъ употребительнѣйшихъ сложныхъ средствъ (Pharmaca composita) и двухъ фармацевтическихъ препаратовъ.

7) Знаніе различныхъ названій лекарственныхъ веществъ (Nomenclatura).

8) Знаніе, въ какомъ пріемѣ (dosis) прописываются сильно-дѣйствующія лекарства.

9) Приготовленіе, по назначенію экзаменаторовъ, въ Лабораторіи Университета или Академіи, подъ надзоромъ Профессора Фармаціи, двухъ употребительнѣйшихъ препаратовъ: одного сложнаго и одного фармацевтическо-химическаго, съ объясненіемъ и самаго способа ихъ приготовленія.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ испытаніи на степень Провизора.

§ 52. Званіе *Провизора* есть высшая фармацевтическая степень.

§ 53. При испытаніи на степень Провизора должно требовать отъ экзаменующагося не только осно-

Digitized by Google

вательныхъ практическихъ свѣдѣній, но и необходимаго для искомаго имъ званія ученаго образованія.

§ 54. Аптекарскій Помощникъ, желающій экзаменоваться на степень Провизора, обязанъ, сверхъ свидѣтельства о своемъ званіи (§ 7 примѣч. 2), предъявить:

1) Свидѣтельство, что прослужилъ въ казенной, или частной аптекѣ три года.

2) Свидѣтельство, что выслушалъ во Врачебно-Учебномъ Заведеніи полный курсъ тѣхъ Наукъ, въ которыхъ имѣетъ быть экзаменуемъ.

Примѣчаніе. Аптекарскіе Помощники поступаютъ во Врачебно-Учебныя Заведенія безъ экзамена, по предъявленіи своихъ помощническихъ дипломовъ и выданныхъ имъ, при выходѣ изъ аптеки, свидѣтельствъ о хорошемъ поведеніи и усердіи къ своему дѣлу. Такія свидѣтельства, сверхъ подписи Аптекаря, должны быть утверждены мѣстнымъ Медицинскимъ Начальствомъ.

§ 55. Испытаніе должно быть вмѣстѣ простое словесное и словесное демонстративное или практическое.

§ 56. Предметы, изъ которыхъ производится испытаніе, суть слѣдующіе:

1) Минералогія: о ея терминологіи и о минералахъ, употребляемыхъ въ Фармаціи.

2) Ботаника: о ея терминологіи и о главнѣйшихъ ботаническихъ системахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ испытуемый долженъ описать и опредѣлить, по крайней мѣрѣ, два предложенныя ему свѣжія растенія, или взятыя изъ травника.

Digitized by Google

3) Зоологія: о раздѣленіи животныхъ на классы и разряды по главнѣйшимъ зоологическимъ системамъ, присовокупивъ къ тому описаніе одного, или двухъ животныхъ, которыхъ части употребляются въ Медицинѣ.

4) Физика: въ ея связи съ Фармаціею и Химіею.

5) Химія: преимущественно въ предметахъ, находящихся въ связи съ Фармацевтическою и Судебною Химіею.

6) Фармакологія: о пріемѣ и формѣ лекарствъ.

7) Знаніе, какую помощь должно подавать въ случаяхъ, требующихъ безъотлагательнаго пособія, изложенныхъ въ § 35 Аптекарскаго Устава.

§ 57. Затѣмъ испытуемый обязанъ:

а) Опредѣлить, по наружному виду, и основательно описать два аптекарскіе матеріала (Pharmaca simplicia s. emticia) и два химическіе препарата; б) произвести, въ присутствіи экзаменаторовъ, судебно-химическое изслѣдованіе и изложить оное письменно; в) приготовить два химико-фармацевтическіе препарата въ Лабораторіи Врачебно-Учебнаго Заведенія подъ надзоромъ Профессора Фармаціи, объяснивъ способъ ихъ приготовленія, и наконецъ, г) на опытѣ доказать, что имѣетъ надлежащія свѣдѣнія въ Фармацевтической Бухгалтеріи.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Объ испытаніи на степень Магистра Фармаціи (Аптекаря).

§ 58. Званіе *Магистра Фармаціи* есть самая высшая фармацевтическая степень.

Digitized by Google

§ 59. Желающій получить сію степень долженъ быть Провизоръ.

§ 60. Испытаніе объемлетъ собою предметы, въ § 56 для Провизорскаго экзамена опредѣленные, но въ Химіи и Фармаціи отъ испытуемаго должно требовать познаній обширнѣе, чѣмъ отъ Провизора.

§ 61. Испытуемый сверхъ того обязанъ:

а) Сдѣлать два изслѣдованія и разложенія: одно химическое, а другое судебно-химическое, сопровождая ихъ удовлетворительными поясненіями; б) разрѣшить, подъ надзоромъ одного изъ экзаменаторовъ, письменно два вопроса: одинъ химико-фармацевтическій, другой взятый изъ Естественной Исторіи, или изъ Физики. Отвѣты могутъ быть написаны на Латинскомъ, на Русскомъ или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ у насъ Европейскихъ языковъ.

§ 62. Затѣмъ, экзаменующійся допускается къ сочиненію диссертаціи на Латинскомъ, на Русскомъ или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ у насъ Европейскихъ языковъ. Тема диссертаціи можетъ быть назначена экзаменаторами, или избрана самимъ испытующимся и заимствуется изъ предметовъ, входящихъ въ составъ испытанія.

§ 63. Защищеніе диссертаціи и приложенныхъ къ ней, не менѣе шести, положеній (theses), дѣлается на одномъ изъ вышесказанныхъ языковъ, по собственному выбору испытуемаго; впрочемъ, наблюдаются тѣ же правила, какія постановлены (§§ 28, 29, 30, 32) для полученія степени Доктора Медицины.

Digitized by Google

§ 64. Удостоенный степени Магистра Фармаціи обязанъ выслушать и подписать «Фармацевтическое обѣщаніе», которое припечатывается на оборотѣ диплома.

ГЛАВА IV.

ОБЪ ЭКЗАМЕНАХЪ ВЕТЕРИНАРНЫХЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ испытаніи на званіе Ветеринарнаго Помощника.

§ 65. Званіе *Ветеринарнаго Помощника* есть низшая степень по Ветеринарной части.

§ 66. Отъ испытуемаго на это званіе, избѣгая всѣхъ лишнихъ подробностей, должно требовать тѣхъ только свѣдѣній, которыя въ практикѣ могутъ быть ему существенно необходимы. Въ Латинскомъ языкѣ онъ долженъ быть столько свѣдущъ, чтобы могъ понимать означенные на томъ языкѣ въ рецептахъ способы приготовленія лекарствъ и написать рецептъ на Латинскомъ.

§ 67. Желающій получить званіе Ветеринарнаго Помощника подвергается испытанію:

1) Изъ ученія о наружности домашнихъ животныхъ (extérieur).

2) Изъ наставленія о заводахъ.

3) Изъ Зоотоміи.

4) Изъ Физіологіи здоровыхъ и больныхъ домашнихъ животныхъ или Патологической. Испытаніе изъ этихъ предметовъ ограничивается требова-

Digitized by Google

ніемъ отъ экзаменующагося свѣдѣній, доступныхъ ему и самыхъ необходимыхъ для его званія.

5) Изъ Ветеринарной Общей и Частной Терапіи.

6) Изъ Ветеринарной Фармакологіи.

7) Изъ Ветеринарной Діететики.

8) Объ эпизоотическихъ болѣзняхъ, со включеніемъ правилъ осмотра мяса домашнихъ животныхъ, употребляемыхъ въ пищу.

9) Изъ Ветеринарной Хирургіи, Теоретической и Оперативной, со включеніемъ Родовспомогательной Ветеринарной Науки.

10) Въ искусствѣ ковать лошадей.

11) Изъ Клинической Ветеринарной Медицины.

§ 68. Испытаніе въ Зоотоміи, Ветеринарной Оперативной Хирургіи, искусствѣ ковать лошадей и Ветеринарной Клиникѣ должно быть демонстративное или практическое. Оно состоитъ:

а) Въ описаніи на трупѣ одной изъ трехъ главныхъ полостей тѣла домашняго животнаго и одной изъ конечностей.

б) Въ сдѣланіи двухъ операцій на живомъ животномъ, или на трупѣ, по употребительнѣйшимъ способамъ.

в) Въ приготовленіи двухъ подковъ: одной для передней, а другой для задней ноги лошади.

г) Въ оковкѣ лошади, при чемъ испытуемый долженъ изложить строеніе копытъ и указать на разности подковки лошади при натуральномъ и болѣзненномъ состояніи ея копытъ.

д) Въ леченіи, по крайней мѣрѣ, двухъ домашнихъ животныхъ въ Ветеринарной больницѣ подъ надзоромъ Профессора.

Digitized by Google

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ испытаніи на званіе Ветеринара.

§ 69. Званіе *Ветеринара* есть высшая Ветеринарная степень.

§ 70. Желающій получить сіе званіе, сверхъ требуемыхъ на основаніи § 7 свидѣтельствъ, обязанъ:

1) Представить свидѣтельство, что выслушалъ въ какомъ-либо высшемъ учебномъ заведеніи вспомогательные предметы: Физику, Химію, Фармацію, Ботанику и Зоологію.

2) Знать Латинскій языкъ столько, сколько требуется отъ Аптекарскаго Помощника.

§ 71. Затѣмъ экзаменующійся подвергается испытанію:

1) Изъ вспомогательныхъ предметовъ: Физики, Химіи, Фармаціи, Ботаники и Зоологіи; при чемъ должно отъ него требовать тѣхъ только свѣдѣній, которыя находятся въ ближайшей необходимой связи съ существенными предметами его занятій.

2) Изъ всѣхъ существенныхъ предметовъ, §§ 67 и 68, для Ветеринарнаго Помощника опредѣленныхъ. При семъ испытаніи отъ экзаменующагося должно требовать знаній, болѣе подробныхъ и болѣе основательныхъ, нежели отъ Ветеринарнаго Помощника. Сверхъ того, испытуемый приготовляетъ анатомическій препаратъ и дѣлаетъ оному демонстрацію; а по окончаніи испытанія въ Ветеринарной Больницѣ, — которое продолжается до конца болѣзни животныхъ, или, по крайней мѣрѣ, двѣ недѣли,—пред-

Digitized by Google

ставляетъ исторіи пользованныхъ имъ животныхъ съ заключеніемъ (epicrisis).

3) Въ Патологической Анатоміи домашнихъ животныхъ. Сіе испытаніе должно быть производимо такимъ образомъ, какъ указано при экзаменахъ Медицинскихъ (§ 18 п. 2).

4) Въ Ветеринарной Полиціи и Судебной Ветеринарной Медицинѣ.

5) Въ основныхъ правилахъ верховой ѣзды и объ упряжи.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Объ испытаніи на званіе Магистра Ветеринарныхъ Наукъ.

§ 72. Званіе *Магистра Ветеринарныхъ Наукъ* есть самая высшая Ветеринарная степень.

§ 73. Желающій получить званіе Магистра Ветеринарныхъ Наукъ, сверхъ основательныхъ практическихъ свѣдѣній, долженъ представить доказательства ученаго по своей части образованія.

§ 74. Испытуемый выполняетъ:

1) Все, что требуется сими правилами (§§ 70 и 71) для полученія званія Ветеринара; сверхъ того онъ обязанъ.

2) Выдержать испытаніе изъ Сравнительной Анатоміи;

3) Разрѣшить, подъ надзоромъ экзаменаторовъ, письменно два вопроса изъ существенныхъ предметовъ. Отвѣты пишутся на Русскомъ, или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ у насъ Европейскихъ языковъ; и

Digitized by Google

4) Сочинить диссертацію на Русскомъ, или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ у насъ Европейскихъ языковъ, о предметѣ, указанномъ экзаменаторами, или избранномъ самимъ испытующимся изъ Ветеринарныхъ Наукъ, съ присоединеніемъ къ ней, по крайней мѣрѣ, шести положеній (theses).

§ 75. Защищеніе диссертаціи и приложенныхъ къ ней положеній происходитъ согласно съ тѣмъ, что предписано сими правилами (§ 63) для полученія степени Магистра Фармаціи.

§ 76. Ветеринаръ, получившій это званіе въ Россіи, подвергаясь испытанію на степень Магистра Ветеринарныхъ Наукъ, освобождается отъ вторичнаго экзамена изъ вспомогательныхъ предметовъ.

§ 77. Магистры Ветеринарныхъ Наукъ, удостоенные сихъ званій, выслушиваютъ и подписываютъ «Ветеринарное обѣщаніе», которое припечатывается на оборотѣ диплома.

§ 78. Касательно времени испытанія изъ вспомогательныхъ и существенныхъ Ветеринарныхъ предметовъ, соблюдаются §§ 19 и 20 правилъ объ экзаменахъ медицинскихъ.

§ 79. Къ Ветеринарнымъ воспитанникамъ Врачебно-Учебныхъ Заведеній, относительно практическаго испытанія въ ветеринарной больницѣ, примѣняется положеніе о Студентахъ Медицины, изложенное во 2-мъ примѣчаніи къ § 18-му.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
Князь И. Васильчиковъ.

Digitized by Google

43. (23 Декабря) *О порядкѣ производства по Закавказскому краю въ первый классный чинъ.*

Г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи, по журналу Совѣта Главнаго Управленія Закавказскаго Края, входилъ съ запискою въ Кавказскій Комитетъ о порядкѣ производства по Закавказскому Краю въ первый классный чинъ. Нынѣ Г. Генералъ-Адъютантъ Князь Чернышевъ препроводилъ къ нему Г. Управляющему Министерствомъ Юстиціи, для зависящихъ со стороны Министерства Юстиціи распоряженій къ исполненію, выписку изъ журнала Кавказскаго Комитета 29 Ноября 1845 года, изъ которой видно, что Комитетъ, по выслушаніи помянутой внесенной въ оный имъ записки, полагалъ: 1) Дополнительныя правила къ Уставу о службѣ гражданской, Высочайше утвержденныя 28 Ноября 1844 г., распространить во всей силѣ на тѣхъ неклассныхъ Чиновниковъ, которые вызваны и впредь будутъ вызываемы изъ внутреннихъ Губерній Россіи, для занятія штатныхъ должностей въ присутственныхъ мѣстахъ Закавказскаго Края. 2) Находящихся въ присутственныхъ мѣстахъ Закавказскаго Края сверхъ штата и состоящихъ въ канцелярскомъ званіи туземцевъ производить на слѣдующемъ основаніи: а) Время состоянія сверхъ штата зачитать имъ за дѣйствительную службу, если они въ продолженіе сего времени будутъ отличаться постояннымъ прилежаніемъ къ занятіямъ и хорошимъ поведеніемъ. б) На основаніи положенія 1840 г. о преимуществахъ службы за Кавказомъ, срокъ для производства ихъ какъ въ первый классный, такъ и въ послѣдующіе чины, сократить

Digitized by Google

однимъ годомъ противъ общаго положенія; в) Если они не представятъ аттестата объ окончаніи курса въ Уѣздномъ Училищѣ, или другомъ равномъ съ онымъ учебномъ заведеніи, то производить ихъ въ первый классный чинъ не иначе, какъ по выдержаніи испытанія, опредѣленнаго правилами 28 Ноября 1844 г. и г) Впредь до лучшаго устройства учебной части за Кавказомъ исключить изъ программы сего испытанія слѣдующіе предметы: Геометрію, Стереометрію и Черченіе, измѣнивъ сообразно этому и количество балловъ, требуемыхъ для производства, и 3) Производство въ первый классный чинъ находящихся въ присутственныхъ мѣстахъ Закавказскаго Края писцовъ изъ военныхъ кантонистовъ оставить на существующихъ нынѣ правилахъ; но для поощренія сихъ писцовъ къ службѣ, дозволить тѣхъ изъ нихъ, кои, при хорошихъ способностяхъ, отличномъ усердіи къ службѣ и безукоризненномъ поведеніи, пріобрѣтутъ достаточную опытность въ дѣлахъ, назначать къ исправленію штатныхъ должностей не свыше IX класса и съ производствомъ, по усмотрѣнію Начальства, части и даже всего содержанія, симъ должностямъ присвоеннаго.

Государь Императоръ на семъ положеніи Кавказскаго Комитета Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «*Исполнить*». Въ Варшавѣ, 23 Декабря 1845 г.

Digitized by Google

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

—

УТВЕРЖДЕНЫ:

По Университетамъ.

Дерптскому: Иностранный Докторъ *Стефани* — Ординарнымъ Профессоромъ Краснорѣчія, Древней Классической Филологіи, Эстетики и Исторіи Художествъ (31 Декабря).

Харьковскому: Ректоръ, Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Артемовскій-Гулакъ* — вновь въ должности Ректора, на четыре года (31 Декабря).

Digitized by Google

Высочайшія Грамоты.

I.

Нашему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Директору Департамента Народнаго Просвѣщенія *Гаевскому*.

Во вниманіе къ отлично-ревностной службѣ и особеннымъ трудамъ вашимъ, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ, согласно ходатайству Министра Народнаго Просвѣщенія и удостоенію Комитета Министровъ, Кавалеромъ Императорскаго и Царскаго Ордена Нашего Св. Станислава первой степени, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Варшава, 23 Декабря 1845 г.

II.

Нашему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Члену Главнаго Правленія Училищъ *Адеркасу*.

Въ награду долговременной и отлично-усердной службы, а также особыхъ трудовъ вашихъ по званію Директора Дома призрѣнія убогихъ въ С. Петербургѣ, Начальствомъ засвидѣтельствованныхъ, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ, согласно удостоенію Комитета Министровъ, Кавалеромъ Императорскаго и Царскаго Ордена Нашего Св. Станислава первой сте-

Digitized by Google

пени, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Варшава, 23 Декабря 1845 г.

НАГРАЖДЕНЫ:

По удостоенію Комитета Гг. Министровъ, основанному на засвидѣтельствованіи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

а) *Чинами.*

Коллежскаго Совѣтника: Исправляющій должность Помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Надворный Совѣтникъ *Юзефовичъ* (23 Декабря).

Надворнаго Совѣтника: Учитель Наукъ Главнаго Нѣмецкаго Училища при Евангелической церкви Св. Петра въ С. Петербургѣ, Коллежскій Ассессоръ *Витте* (31 Декабря).

Коллежскаго Ассессора: Титулярные Совѣтники: Правитель Канцеляріи Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа *Хижняковъ*; Синдикъ Харьковскаго Университета *Голубиковъ*; Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Орловскаго (Вятской Губерніи) — *Плетнинъ* и Суражскаго — *Манжосъ* (31 Декабря).

Титулярнаго Совѣтника: Коллежскіе Секретари: Младшій Помощникъ Редактора Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія *Галанинъ* и Столоначаль-

Digitized by Google

никъ Канцеляріи Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа *Зубковичъ* (31 Декабря).

Коллежскаго Секретаря: Служащій въ Канцеляріи Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, 12 класса *Мельниковъ* (11 Декабря); Губернскіе Секретари: Помощникъ Бухгалтера и Контролера Департамента Народнаго Просвѣщенія *Пекинъ* и, Бухгалтеръ и Письмоводитель С. Петербургской Третьей Гимназіи *Гутковъ* (31 Декабря).

b) *Орденами.*

Св. Анны второй степени, украшенной Императорскою короною: Директоръ Училищъ Псковской Губерніи, Статскій Совѣтникъ *Скрыдловъ* (23 Декабря).

Св. Анны второй степени: Статскіе Совѣтники: Директоръ Училищъ Симбирской Губерніи *Пикторовъ* и Чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія *Лобановъ;* Инспекторъ Студентовъ Университета Св. Владиміра, отставной Гвардіи Полковникъ *Сынуговъ;* Ординарный Профессоръ того же Университета, Коллежскій Совѣтникъ *Ѳедотовъ-Чеховскій*, и Почетный Попечитель Черниговской Гимназіи, отставной Штабсъ-Ротмистръ *Судіенко* (23 Декабря).

Св. Анны третьей степени: Статскіе Совѣтники: Ординарные Профессоры Университетовъ: Московскаго — *Зерновъ*, Казанскаго — *Елачичъ*; Директоры Училищъ Губерній: Иркутской— *Линденъ* и Архангельской — *Никольскій;* Коллежскіе Совѣтники: Директоръ Пензенскаго Дворянскаго Института *Пакютинъ*; Ординарные Профессоры Университетовъ: Московскаго — *Рѣдкинъ* и Св. Владиміра — *Дьяченко;* Надворные Совѣтники: Старшій Столоначальникъ Департамента Народ-

Digitized by Google

наго Просвѣщенія *Павликовскій*, Правитель Канцеляріи Попечителя Московскаго Учебнаго Округа *Назимовъ*, Директоръ Училищъ Курляндской Губерніи *Бѣлаго*, Экстраординарный Профессоръ Харьковскаго Университета *Тонъ*; Инспекторы Гимназій: С. Петербургской Третьей — *Аккерманъ*, Вологодской — *Фортунатовъ*, Казанской Второй — *Скорняковъ* и Помощникъ Инспектора Студентовъ Московскаго Университета *Клименковъ*; Коллежскіе Ассессоры: Младшій Цензоръ Комитета Цензуры Иностранной *Роде*, Секретарь Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія *Нагель*, Смотритель и Учитель Перновскаго Высшаго Уѣзднаго Училища *Фоссъ* и Инспекторъ Могилевской Гимназіи *Дмитріевъ* (23 Декабря).

c) *Перстнемъ, съ вензелевымъ изображеніемъ Имени* Его Императорскаго Величества.

Почетный Попечитель Рязанской Гимназіи, Статскій Совѣтникъ *Рюминъ* (31 Декабря).

d) *Обыкновенными подарками.*

Статскіе Совѣтники: Начальникъ Отдѣленія Департамента Народнаго Просвѣщенія *Тимьянскій*, Врачь Департамента Народнаго Просвѣщенія *Симонъ*, Инспекторъ Казенныхъ Училищъ С. Петербургскаго Учебнаго Округа *Максимовичь*, Директоры Училищъ Губерній: С. Петербургской — *Ковалевскій*, Вятской — *Полиновскій*; Коллежскіе Совѣтники: Ординарный Профессоръ Харьковскаго Университета *Лапшинъ*, Начальникъ типографіи Университета Св. Владиміра *Коломейцовъ*; Надворные Совѣтники: Начальникъ Архива Департамента Народнаго Просвѣщенія *Петровъ*, Старшій Столоначальникъ того же Департамента *Ошеметковъ*, Старшій Секретарь Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія *Каратыгинъ*,

Digitized by Google

Исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора Харьковскаго Университета *Клобуцкій*, Инспекторъ Волынской Гимназіи *Ковалевскій*, Штатный Смотритель Рогачевскаго Уѣзднаго Училища *Функъ*, Старшій Учитель Нѣжинской Гимназіи *Корсакъ*, Старшій Учитель Виленскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища *Горбачевскій*, Кассиръ Комитета Правленія Академіи Наукъ, 7 класса *Захаровъ*; Коллежскіе Ассессоры: Секретарь Правленія С. Петербургскаго Университета *Умновъ*, Казначей Московскаго Университета *Басалаевъ*, Бухгалтеръ того же Университета *Сохапскій*, Старшій Учитель Харьковской Первой Гимназіи *Тихоновичъ*, Помощникъ Инспектора Студентовъ Казанскаго Университета *Зоммеръ*; Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Мензелинскаго — *Юрьевъ*, Кирсановскаго — *Никифоровъ*, Сумскаго — *Каркинскій*, Воронежскаго — *Торбуръ*, Учитель Свенцянскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища *Дерувиль*; Титулярные Совѣтники: Бухгалтеръ и Контролеръ Департамента Народнаго Просвѣщенія *Яцына*, Старшій Помощникъ Столоначальника того же Департамента *Котовъ*, Исправляющій должность Архиваріуса С. Петербургскаго Университета *Корсуновъ*, Старшій Учитель Тамбовской Гимназіи *Сумароковъ*, Секретарь бывшаго Строительнаго Комитета для возведенія зданій Университета Св. Владиміра, Ассессоръ Кіевской Губернской Строительной Коммиссіи *Мироновъ*, Казначей Университета Св. Владиміра *Княжинскій*, Помощникъ Инспектора Студентовъ Московскаго Университета *Іогель*, Врачъ Теофильпольскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища *Гартманъ*, Врачъ Дмитровскихъ Училищъ *Герольдъ*; 9 класса, Старшіе Учители Гимназій: Кіевской Первой — *Красовскій*, Немировской — *Герасименко*, Казанской Первой — *Казембекъ*, Врачъ С. Петербургскаго Университета, Штабъ-Лекарь *Дель*; Коллежскіе Секретари: Старшій Помощникъ Столоначальника Департамента Народнаго Просвѣщенія *Толвинскій*,

Digitized by Google

Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа *Романкевичъ*, Казначей-Экзекуторъ Ришельевскаго Лицея *Корчакъ-Новицкій*, Письмоводитель Инспектора Студентовъ Московскаго Университета, Губернскій Секретарь *Зиминъ*, Главный Архитекторъ бывшаго Строительнаго Комитета для возведенія зданій Университета Св. Владиміра, Коллежскій Регистраторъ *Беретти* и Комнатный Надзиратель Благороднаго Пансіона при Костромской Гимназіи *Прагстъ* (31 Декабря).

е) *Медалями, для ношенія на шеѣ.*

Золотою, на Александровской лентѣ: Директоръ Александровскаго Греческаго Нѣжинскаго Училища *Манцовъ* (31 Декабря).

Золотою, на Владимірской лентѣ: Состоящій при Кіевскомъ Цензурномъ Комитетѣ для Цензуры Еврейскихъ книгъ, Виленскій 3-й гильдіи купецъ *Зейберлингъ* (31 Декабря).

Объявлено Монаршее благоволеніе.

Нижегородскому Губернскому Предводителю Дворянства, Тайному Совѣтнику *Шереметеву*; Директору Училищъ Тамбовской Губерніи, Статскому Совѣтнику *Трояновскому*; Коллежскимъ Совѣтникамъ: Чиновнику особыхъ порученій при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія *Артапову*, Пензенскому Губернскому Предводителю Дворянства *Никифорову*, Ординарнымъ Профессорамъ Харьковскаго Университета *Платонову* и *Гордѣенкову* 2-му, Старшему Столоначальнику Департамента Народнаго Просвѣщенія *Гальковскому*, Столоначальнику того же Департамента *Лазареву*, Инспектору Немировской

Digitized by Google

Гимназіи *Беккаревичу*, Преподавателю Лицея Князя Безбородко *Паевскому;* Надворнымъ Совѣтникамъ: Профессору Демидовскаго Лицея *Ѳедотову*, Врачамъ при Больницахъ: Демидовскаго Лицея — *Киселеву*, Благороднаго Пансіона при Ярославской Гимназіи — *Дибеке*, Старшему Учителю Воронежской Гимназіи *Дацкову*, Врачу Лицея Князя Безбородко и Нѣжинской Гимназіи *Лучинскому;* состоящимъ въ 7 классѣ, Ординарнымъ Профессорамъ Университетовъ: Харьковскаго — *Соколову*, Св. Владиміра — *Мирану;* Коллежскимъ Ассессорамъ: Исправляющему должность Профессора Демидовскаго Лицея *Ѳедорову*, Почетнымъ Смотрителямъ Училищъ: Балашевскаго Уѣзднаго — *Александровскому*, Тельшевскаго Уѣзднаго, въ званіи Камеръ-Юнкера, 10 класса Графу *Платеру*, Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго — Губернскому Секретарю *Плотникову* (31 Декабря).

Объявлена съ Высочайшаго соизволенія признательность Начальства.

Надворнымъ Совѣтникамъ: Врачу Благороднаго Пансіона при Костромской Гимназіи *Ходоровичу;* Старшимъ Учителямъ Гимназій: Ярославской— *Кардинскому*, Виленской Губернской — *Румбовичу*, Динабургской — *Кери*, Штатному Смотрителю Рославскихъ Училищъ *Орфенову;* Коллежскимъ Ассессорамъ: Врачу Благороднаго Пансіона при Калужской Гимназіи и тамошняго Уѣзднаго Училища *Высоцкому;* Старшимъ Учителямъ Гимназій: Ярославской — *Часовникову* и *Мирову*, Московской Первой — *Смирнову* и *Соколову*, Виленской Губернской — *Мухину* и *Виноградову*, Слуцкой — *Быстрову*, *Покровскому* и *Кржижановскому*, Ковенской — *Каширину*, Свислочской — *Лубкину* и *Гладкому*,

Digitized by Google

Динабургской — *Михайлову* и *Архангельскому;* Старшимъ Учителямъ Виленскаго Дворянскаго Института *Десницкому, Шевалье* и *Михайловскому;* Младшимъ Учителямъ: Московской Первой Гимназіи—*Будрину,* Виленской Губернской Гимназіи—*Кюм,* Виленскаго Дворянскаго Института — *Герарду,* Исправляющему должность Смотрителя и Учителя четырехкласснаго Отдѣленія Бѣлостокской Гимназіи *Малицкому;* Штатнымъ Смотрителямъ Уѣздныхъ Училищъ: Уфимскаго — *Сосфенову,* Слободскаго — *Кулеву;* Титулярнымъ Совѣтникамъ: Младшимъ Учителямъ Гимназій: Московской Первой — *Преображенскому,* Ярославской — *Нечаю,* Штатному Смотрителю Коломенскаго Уѣзднаго Училища *Шереметьевскому;* Учителямъ Уѣздныхъ Училищъ: Угличскаго — *Рукавшинникову,* Одоевскаго — *Архангельскому,* Штатному Врачу Пружанскаго Дворянскаго Училища *Попейкѣ;* состоящимъ въ 9 классѣ: Старшимъ Учителямъ Гимназій: Ярославской — *Розанову,* Владимірской — *Цвѣткову* и *Лыткину,* Смоленской — *Плескачевскому* и *Никитину,* Рязанской — *Ральгину* и *Габріэльсу,* 9 класса *Мацѣіовскому;* Младшему Учителю Ярославской Гимназіи, состоящему въ 10 классѣ *Притцу;* Почетному Смотрителю Училищъ Кобринскаго Уѣзда, отставному Поручику *Оржешко;* Учителю Епифанскаго Уѣзднаго Училища, состоящему въ 12 классѣ *Четыркину,* и Исправляющему должность Учителя Рисованія, Черченія и Чистописанія Угличскаго Уѣзднаго Училища, состоящему въ 14 классѣ *Львову.*

Digitized by Google

Его Императорское Высочество Герцогъ Максимиліанъ Лейхтенбергскій изволилъ удостоить Императорскій Казанскій Университетъ принятіемъ званія Почетнаго Члена онаго (30 Ноября).

Digitized by Google

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Декабрь мѣсяцъ 1815.

47. (8 Декабря) *Объ опредѣленіи сверхштатнаго Учителя Нѣмецкаго языка при четырехклассномъ Отдѣленіи Виленской Гимназіи.*

По представленію Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить сверхштатнаго Учителя Нѣмецкаго языка при четырехклассномъ Отдѣленіи Виленской Губернской Гимназіи, безъ жалованья, но съ предоставленіемъ ему, на основаніи Св. Зак. (изд. 1842 г.) Т. 3 Уст. о служ. по опред. отъ Прав. ст. 728, правъ и преимуществъ дѣйствительной службы.

48. (15 Декабря) *Циркулярное предложеніе, объ ограниченіи преподаванія въ Гимназіяхъ Математики.*

Разсмотрѣвъ вытребованныя отъ Начальствъ Учебныхъ Округовъ заключенія по предложенію объ ограниченіи преподаванія въ Гимназіяхъ Математики и отмѣнивъ преподаваніе въ сихъ заведеніяхъ Геометріи Начертательной и Аналитической, я нахожу нужнымъ ввести, въ видѣ опыта, прилагаемое

Digitized by Google

при семъ распредѣленіе Математики, для руководства при преподаваніи оной въ Гимназіяхъ.

О чемъ предлагаю сдѣлать надлежащее распоряженіе по Гимназіямъ, съ тѣмъ чтобы Математическая Географія преподаваема была впредь въ сихъ заведеніяхъ въ 6 или въ 7 классахъ, по удобности.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

49. (11 Декабря).

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

ПРЕПОДАВАНІЯ МАТЕМАТИКИ ВЪ ГИМНАЗІЯХЪ.

I-й КЛАССЪ (3 урока).

Ариѳметика.

Отвлеченныя цѣлыя числа.

1) Предварительныя объясненія. О происхожденіи чиселъ, изображеніи ихъ и выговариваніи.

2) Сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ отвлеченныхъ чиселъ.

3) Объ измѣненіяхъ суммъ и разности.

4) Повѣрки сложенія и вычитанія.

5) Умноженіе и дѣленіе отвлеченныхъ цѣлыхъ чиселъ.

Digitized by Google

6) Повѣрки умноженія и дѣленія.

7) Объ измѣненіяхъ произведенія и частнаго.

Именованныя цѣлыя числа.

8) Предварительныя объясненія. Таблица мѣръ длины, вѣса, времени и проч.; квадратныя и кубическія мѣры.

9) Раздробленіе и превращеніе именованныхъ цѣлыхъ чиселъ.

10) Четыре дѣйствія надъ цѣлыми составными именованными числами.

11) Рѣшеніе различныхъ задачъ, относящихся ко всѣмъ предыдущимъ статьямъ.

II-й КЛАССЪ (3 урока).

Ариѳметика (Продолженіе).

Обыкновенныя дроби.

1) Опредѣленіе дробей, ихъ изображеніе, значеніе числителя и знаменателя, приведеніе неправильныхъ дробей въ цѣлыя или смѣшанныя числа.

2) Объ измѣненіяхъ величины дробей, зависящихъ отъ измѣненія числителя и знаменателя.

3) О перемѣнѣ вида дробей, приведеніе ихъ къ одному знаменателю.

4) Сокращеніе дробей.

5) О дѣлимости чиселъ на однозначныя числа, исключая 7.

6) Объ общемъ наибольшемъ дѣлителѣ.

Digitized by Google

7) О разложеніи цѣлыхъ чиселъ на ихъ множителей.

8) Сложеніе и вычитаніе обыкновенныхъ дробей съ одинакими и разными знаменателями.

9) Умноженіе и дѣленіе обыкновенныхъ дробей съ возможнымъ упрощеніемъ обоихъ дѣйствій въ частныхъ случаяхъ.

10) Примѣненіе предыдущихъ правилъ къ четыремъ дѣйствіямъ надъ дробными именованными числами.

Десятичныя дроби.

11) Изображеніе десятичныхъ дробей.

12) Объ увеличиваніи и уменьшеніи десятичныхъ дробей въ 10, 100, 1000 разъ.

13) Четыре дѣйствія надъ десятичными дробями.

14) Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя и обратно.

15) Происхожденіе періодическихъ десятичныхъ дробей. Обращеніе ихъ въ обыкновенныя.

16) О непрерывныхъ дробяхъ. Приведеніе обыкновенныхъ дробей въ непрерывныя и непрерывныхъ въ обыкновенныя приближенныя. Употребленіе непрерывныхъ дробей.

Объ отношеніяхъ и пропорціяхъ.

17) Объ отношеніяхъ вообще. Различные роды отношеній.

Digitized by Google

18) О составѣ и свойствахъ ариѳметическаго отношенія.

19) О составѣ и свойствахъ геометрическаго отношенія. Изображеніе геометрическаго отношенія между дробями въ цѣлыхъ числахъ.

20) О пропорціяхъ вообще. Главное свойство ариѳметической пропорціи. Опредѣленіе неизвѣстныхъ членовъ. Непрерывная ариѳметическая пропорція.

21) Главное свойство геометрической пропорціи. Опредѣленіе неизвѣстныхъ членовъ. Перемѣщеніе членовъ. Непрерывная геометрическая пропорція.

22) О сложныхъ и производныхъ геометрическихъ пропорціяхъ.

III-й КЛАССЪ (3 урока).

Ариѳметика (Окончаніе).

1) Примѣненіе геометрической пропорціи къ такъ-называемому простому тройному правилу, вычисленію процентовъ, учету векселей и проч.

2) Примѣненіе геометрической пропорціи: a) къ такъ-называемому сложному тройному праву, b) правилу товарищества, c) правилу смѣшенія.

Первыя начала Алгебры.

3) Предварительныя объясненія: предметъ Алгебры, различіе между ариѳметическимъ и алгебраическимъ рѣшеніями задачъ; алгебраическіе знаки.

4) Сокращеніе алгебраическаго многочлена, т. е. приведеніе его къ простѣйшему виду. Правила для предстоящихъ и знаковъ.

Digitized by Google

5) Сложеніе и вычитаніе алгебраическихъ количествъ одночленныхъ и многочленныхъ.

6) Умноженіе одночленныхъ и многочленныхъ количествъ.

7) Дѣленіе одночленныхъ и многочленныхъ количествъ.

8) Объ алгебраическихъ дробяхъ.

9) Объ общемъ наибольшемъ дѣлителѣ.

10) Объ уравненіяхъ вообще: ихъ подраздѣленіе по степенямъ и числу неизвѣстныхъ количествъ.

11) Рѣшеніе уравненій 1-ой степени съ однимъ неизвѣстнымъ. Понятіе о корнѣ уравненія и повѣрка рѣшеній.

12) Рѣшеніе уравненій 1-ой степени съ двумя и многими неизвѣстнымя.

IV-ой КЛАССЪ (3 урока).

Алгебра (Продолженіе).

1) Выводъ общихъ формъ для рѣшенія уравненій 1-ой степени съ двумя неизвѣстными.

2) Изслѣдованія различныхъ выраженій, получаемыхъ для неизвѣстныхъ: $\frac{m}{n}$, $-\frac{m}{n}$, $\frac{o}{m}$, $\frac{m}{o}$, $\frac{o}{o}$. Задача о курьерахъ.

3) О неопредѣленныхъ вопросахъ вообще. Рѣшеніе неопредѣленныхъ уравненій 1-ой степени съ двумя и тремя неизвѣстными въ цѣлыхъ и положительныхъ числахъ.

4) Возвышеніе одночленовъ и многочленовъ во 2-ю степень.

Digitized by Google

5) Извлеченіе квадратныхъ корней изъ алгебраическихъ количествъ и чиселъ. Понятіе о несоизмѣримыхъ и мнимыхъ величинахъ.

6) Дѣйствія надъ коренными величинами 2-ой степени.

7) Рѣшеніе уравненій 2-ой степени съ однимъ неизвѣстнымъ. Корни уравненія

8) Связь между корнями уравненія 2-ой степени и предстоящими неизвѣстнаго.

9) Изслѣдованіе задачи о двухъ свѣтящихся точкахъ.

10) Рѣшеніе уравненій съ двумя неизвѣстными, зависящее отъ уравненія 2-ой степени.

11) Возвышеніе одночленовъ и многочленовъ въ 3-ю степень.

12) Извлеченіе кубическихъ корней изъ алгебраическихъ количествъ и изъ чиселъ.

13) Рѣшеніе двучленныхъ уравненій 3-й степени.

14) Рѣшеніе уравненій высшихъ степеней, приводимыхъ къ уравненіямъ 2-ой степени, или двучленнымъ уравненіямъ 3-й степени.

15) Возвышеніе одночленовъ въ высшія степени. Правила для предстоящихъ, показателей и знаковъ.

16) Извлеченіе корней высшихъ степеней изъ одночленовъ.

17) Различныя дѣйствія надъ коренными величинами высшихъ степеней. Употребленіе дробныхъ и отрицательныхъ показателей.

18) Переложенія, всевозможныя и различныя сочетанія.

Digitized by Google

19) Ньютоновъ биномъ. Возвышеніе въ степень многочленнаго количества.

20) О геометрическихъ пропорціяхъ.

21) Ариѳметическая прогрессія. Выраженіе общаго члена, опредѣленіе суммы членовъ; между двумя количествами вставить n среднихъ членовъ, составляющихъ съ ними ариѳметическую прогрессію.

22) Геометрическая прогрессія. Выраженіе общаго члена; опредѣленіе суммы членовъ; между двумя количествами вставить n среднихъ членовъ, составляющихъ съ ними геометрическую прогрессію.

23) Опредѣленіе суммы членовъ безконечно-убывающей геометрической прогрессіи.

Геометрія.

24) Предварительныя объясненія.

25) О прямыхъ линіяхъ и прямолинейныхъ углахъ.

26) О мѣрахъ угловъ.

27) О перпендикулярныхъ и наклонныхъ прямыхъ.

28) О треугольникахъ и условіяхъ ихъ равенства.

29) Взаимное отношеніе сторонъ и угловъ въ треугольникахъ.

30) Условія равенства прямоугольныхъ треугольниковъ.

31) Теорія параллельныхъ линій.

32) О многоугольникахъ.

33 О кругѣ; о хордахъ, сѣкущихъ, касательныхъ и углахъ вписанныхъ.

Digitized by Google

34) О прямолинейныхъ фигурахъ, вписанныхъ въ кругѣ и около него описанныхъ.

35) Задачи.

V-ой КЛАССЪ (3 урока).

Геометрія (Окончаніе).

1) О пропорціональныхъ линіяхъ.

2) О подобныхъ треугольникахъ.

3) О подобныхъ многоугольникахъ.

4) Объ отношеніи окружностей.

5) Измѣреніе площадей прямолинейныхъ фигуръ.

6) Измѣреніе площади круга и его частей.

7) Объ отношеніи площадей прямолинейныхъ фигуръ и круговъ.

8) Различныя задачи для упражненія: вычисленіе площадей фигуръ и ихъ сторонъ въ числахъ; рѣшеніе задачъ Практической Геометріи и проч.

9) О положеніи прямыхъ, въ разныхъ плоскостяхъ находящихся.

10) О двугранныхъ и многогранныхъ углахъ.

11) О многогранникахъ и главныхъ ихъ свойствахъ.

12) О правильныхъ многогранникахъ.

13) Измѣреніе поверхностей многогранниковъ.

14) Измѣреніе ихъ объемовъ.

15) О свойствахъ тѣлъ вращенія.

16) Измѣреніе поверхностей тѣлъ вращенія.

17) Измѣреніе объемовъ тѣлъ вращенія.

18) Объ отношеніи поверхностей и объемовъ тѣлъ вращенія.

Digitized by Google

19) Задачи, относящіяся ко всѣмъ предыдущимъ статьямъ.

Алгебра.

Преподаватель удѣляетъ нѣкоторую часть каждаго урока на практическія упражненія въ Алгебрѣ.

VI-й КЛАССЪ (3 урока).

Алгебра.

1) Опредѣленіе логариѳмовъ и главныя ихъ свойства.

2) Вычисленіе логариѳмовъ; составленіе и употребленіе логариѳмическихъ таблицъ.

3) Примѣненія къ рѣшенію различныхъ задачъ и преимущественно къ вычисленію процентовъ.

4) Приложеніе Алгебры къ рѣшенію геометрическихъ задачъ. Законъ однородности, которому слѣдуютъ всѣ алгебраическія выраженія протяженій. Построеніе алгебраическихъ выраженій раціональныхъ и ирраціональныхъ второй степени, изображающихъ линію, площадь или объемъ. Построеніе корней уравненія второй степени съ однимъ неизвѣстнымъ.

Тригонометрія.

5) Предметъ Прямолинейной Тригонометріи.

6) О тригонометрическихъ линіяхъ и взаимныхъ ихъ отношеніяхъ.

7) О знакахъ тригонометрическихъ линій различныхъ дугъ.

Digitized by Google

8) Теоремы, относящіяся къ тригонометрическимъ линіямъ.

9) Построеніе тригонометрическихъ таблицъ.

10) Теоремы, на которыхъ основано рѣшеніе прямолинейныхъ треугольниковъ.

11) Примѣры численныхъ рѣшеній различныхъ задачъ, относящихся къ предыдущимъ статьямъ.

12 Рѣшеніе различныхъ геометрическихъ задачъ посредствомъ Тригонометріи.

13) Объ орудіяхъ, служащихъ къ измѣренію линій и угловъ.

14. Приложеніе предыдущихъ статей къ съемкѣ плановъ.

15. О нивеллированіи.

VII-ой КЛАССЪ (2 урока).

Повтореніе всего пройденнаго изъ Математики и пополненіе нѣкоторыхъ статей, если время и способности учащихся дозволять. Преподаватель преимущественно заботится о томъ, чтобы въ ученикахъ своихъ развить и укрѣпить самодѣятельность въ примѣненіи извѣстныхъ имъ теоретическихъ началъ къ рѣшенію практическихъ задачъ.

50. (13 Декабря) *О недопущеніи къ поступленію въ Гимназіи сыновей нижнихъ чиновъ Дунайскаго Казачьяго Войска.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Одесскимъ Учебнымъ Округомъ, возникъ въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія вопросъ касательно возможности допущенія сыновей нижнихъ чиновъ

Digitized by Google

Дунайскаго Казачьяго Войска къ поступленію въ Гимназіи. Не имѣя въ виду положительныхъ для разрѣшенія настоящаго случая постановленій, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія спрашивалъ Департаментъ Военныхъ Поселеній: могутъ ли сыновья означенныхъ нижнихъ чиновъ, по существующимъ въ Военномъ Вѣдомствѣ правиламъ, быть допущены къ ученію въ Гимназіи, и не распространяется ли на дѣтей Казачьихъ и Урядниковъ существующее для солдатскихъ дѣтей запрещеніе принимать ихъ для обученія въ Гимназіи, Уѣздныя и Приходскія Училища. Департаментъ сей отозвался: Что собственно въ Положеніи о Дунайскомъ Казачьемъ Войскѣ, Высочайше утвержденномъ 13 Декабря 1844 г., ничего не сказано ни о дозволеніи, ни о запрещеніи воспитанія дѣтей нижнихъ чиновъ этого Войска въ Гимназіяхъ. Что по Положеніямъ Черноморскаго Казачьяго Войска и Военнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 1 Іюля 1842 и 1-го же Іюля 1845 годовъ, дозволено изъ отличнѣйшихъ учениковъ посылать въ Харьковскую Губернскую Гимназію однихъ только дѣтей Дворянъ и Офицеровъ Черноморскаго Войска, и что, примѣняясь къ сему правилу, Департаментъ Военныхъ Поселеній полагаетъ неудобнымъ допустить принятіе въ Гимназіи дѣтей нижнихъ чиновъ Дунайскаго Казачьяго Войска.

За таковымъ отзывомъ, находя съ своей стороны невозможнымъ допустить къ принятію въ Гимназіи дѣтей означенныхъ нижнихъ чиновъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія сообщилъ о томъ Г. Управляющему Одесскимъ Учебнымъ Округомъ въ отвѣтъ на его представленіе.

Digitized by Google

51. (15 Декабря) *Объ оставленіи въ своей силѣ прежняго порядка принятія въ Сибирскія учебныя заведенія дѣтей купцевъ двухъ низшихъ гильдій и мѣщанъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ, по уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ, впредь до дальнѣйшаго распоряженія, оставить въ своей силѣ прежній порядокъ принятія дѣтей купцевъ двухъ низшихъ гильдій и мѣщанъ въ Сибирскія учебныя заведенія, не требуя увольнительныхъ отъ ихъ обществъ свидѣтельствъ.

52. (21 Декабря) *Объ учрежденіи при Рыбинскомъ Уѣздномъ Училищѣ особаго класса Торговаго Счетоводства и Бухгалтеріи.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что Рыбинское городское общество, заботясь объ образованіи молодыхъ людей изъ купеческаго и мѣщанскаго сословій для дѣлъ коммерческихъ, въ приговорѣ отъ 11 Мая сего года, представленномъ Начальнику Ярославской Губерніи, изъявило желаніе исходатайствовать объ учрежденіи при тамошнемъ Уѣздномъ Училищѣ особаго класса Торговаго Счетоводства и Бухгалтеріи, съ отнесеніемъ нужныхъ по сему предмету издержекъ на счетъ городскихъ доходовъ. Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя сказанное ходатайство Рыбинскаго городскаго общества вполнѣ заслуживающимъ уваженіе, равно имѣя въ виду, что городъ Рыбинскъ, богатый доходами, можетъ безъ стѣсненія удѣлить сумму, примѣрно до 350 р. сер. въ годъ, на содержаніе въ Рыбинскомъ Уѣздномъ Учи-

Digitized by Google

лищѣ опытнаго по Коммерческимъ Наукамъ Преподавателя, сообщило о семъ на усмотрѣніе и дальнѣйшее распоряженіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, который, не находя съ своей стороны никакого препятствія къ приведенію въ исполненіе изъясненнаго предположенія, предложилъ Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе.

53. (31 Декабря) *Циркулярное предложеніе о введеніи Положенія объ испытаніяхъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Ноября 1844 года Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о гражданской службѣ.*

Препровождая при семъ утвержденное мною, на три года, Положеніе объ испытаніяхъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Ноября 1844 года Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о гражданской службѣ, предлагаю сдѣлать распоряженіе какъ о введеніи сего Положенія въ дѣйствіе, такъ и о снабженіи учебныхъ заведеній предписаніями по тѣмъ статьямъ Положенія, которыя предоставлены разрѣшенію Гг. Попечителей Учебныхъ Округовъ и вообще Окружныхъ Начальствъ.

При семъ считаю нужнымъ, для устраненія всякихъ недоразумѣній, пояснить, какіе аттестаты учебныхъ заведеній вѣдомства ввѣреннаго мнѣ Министерства могутъ быть, по содержанію § 1 вышесказанныхъ Правилъ, признаваемы соотвѣтствующими изъя-

Digitized by Google

сненным въ ономъ требованіямъ касательно удостовѣренія объ удовлетворительномъ изученіи всѣхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ Уѣздныхъ Училищахъ или равныхъ имъ заведеніяхъ, тѣми лицами, которыя, на основаніи сихъ Правилъ, удостоиваются производства въ классный чинъ. Соображаясь съ курсомъ ученія въ трехклассныхъ Уѣздныхъ Училищахъ, образованныхъ по Уставу 8 Декабря 1828 года, я нахожу, что, по силѣ приведенной статьи, могутъ быть признаны достаточными для сказанной цѣли аттестаты объ окончаніи съ успѣхомъ полнаго курса въ пятиклассныхъ Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищахъ, существующихъ въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ, въ Аренсбургскомъ Дворянскомъ Уѣздномъ Училищѣ, въ такъ-называемыхъ Высшихъ Уѣздныхъ Училищахъ, въ Дерптской Учительской Семинаріи, въ Среднемъ Отдѣленіи и во Второмъ Разрядѣ Главнаго Педагогическаго Института; также свидѣтельства, выданныя изъ Гимназій некончившимъ полнаго курса, если въ нихъ означены удовлетворительные успѣхи во всѣхъ предметахъ, исчисленныхъ въ программѣ Лит. А, приложенной къ Высочайше утвержденнымъ 28 Ноября 1844 года Правиламъ. Что касается лицъ, не кончившихъ съ успѣхомъ полнаго курса въ Гимназіяхъ и прочихъ исчисленныхъ выше учебныхъ заведеніяхъ, также обучавшихся въ Младшемъ Отдѣленіи Главнаго Педагогическаго Института, Отдѣленіяхъ Гимназій, существующихъ въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ, и Четырехклассныхъ Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищахъ въ Кіевскомъ Округѣ, въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ коихъ показаны не всѣ опредѣленные въ программѣ Лит.

Digitized by Google

А. предметы, или по нѣкоторымъ изъ нихъ сдѣланы неудовлетворительныя аттестаціи, то лица сіи обязаны подвергнуться установленнымъ порядкомъ дополнительному испытанію какъ въ этихъ предметахъ, такъ и въ недостающихъ противъ сказанной программы. Впрочемъ, предоставляется всякому обучавшемуся въ помянутыхъ заведеніяхъ просить Начальство оныхъ о замѣнѣ выданнаго ему неполнаго свидѣтельства другимъ, съ подробнымъ означеніемъ пройденныхъ имъ предметовъ и успѣховъ въ каждомъ изъ нихъ.

Предоставляя объявить о семъ для надлежащаго руководства подвѣдомымъ учебнымъ заведеніямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ прошу сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь во всѣхъ выдаваемыхъ изъ Отдѣленій Гимназій (Бѣлорусскаго Округа) и четырехклассныхъ Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищъ (Кіевскаго Округа) аттестатахъ, также въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ некончившимъ полнаго курса въ Гимназіяхъ и прочихъ вышеприведенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, означаемы были пройденные ими предметы и оказанные по каждому особо успѣхи.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Digitized by Google

54. (13 Декабря).

ПОЛОЖЕНІЕ

ОБЪ ИСПЫТАНІЯХЪ ВЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Ноября 1844 года Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о гражданской службѣ.

Общія правила.

1) Установленныя въ означенныхъ Правилахъ испытанія раздѣляются на три разряда: а) *общія*, для удостоенія канцелярскихъ и другихъ нижнихъ служителей и неклассныхъ должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства къ производству въ первый классный чинъ и почетное гражданство; б) *общія* же, для удостоенія ихъ къ производству высшаго оклада, и в) *спеціальныя*, для производства въ классные чины или почетное гражданство должностныхъ лицъ, изъятыхъ отъ общихъ испытаній.

2) Первому изъ сихъ испытаній подвергаются и тѣ неслужащія лица, которыя, намѣреваясь вступить въ гражданскую службу, желаютъ получить свидѣтельство о своихъ знаніяхъ въ предметахъ, преподаваемыхъ въ Уѣздныхъ Училищахъ.

3) Первое изъ сказанныхъ испытаній даетъ также,—на основаніи §§ 2 и 6 вышеприведенныхъ Пра-

Digitized by Google

вилъ, пріобрѣтшимъ классный чинъ или почетное гражданство по выдержаніи спеціальнаго испытанія, или вовсе безъ испытанія, — право переходить изъ одного вѣдомства въ другое.

4) Въ настоящемъ Положеніи опредѣляются правила для испытаній первыхъ двухъ разрядовъ; *спеціальныя* же производятся въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ такомъ только случаѣ, если оныя вмѣнены въ обязанность симъ заведеніямъ по особымъ, для каждаго вѣдомства, Высочайше утвержденнымъ правиламъ или программамъ. Учебныя заведенія руководствуются при такихъ испытаніяхъ въ точности этими особыми правилами и программами; если же въ нихъ не опредѣленъ подробно порядокъ испытаній, то придерживаются настоящихъ правилъ, сколько возможно согласить оныя съ первыми.

5) Всѣмъ выше исчисленнымъ испытаніямъ подвергаются вообще только тѣ лица, которыя не окончили съ успѣхомъ полный курсъ въ Уѣздныхъ Училищахъ и равныхъ съ оными, или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и вообще не имѣютъ свидѣтельствъ объ удовлетворительномъ изученіи предметовъ, преподаваемыхъ въ сихъ заведеніяхъ.

6) Въ тѣхъ городахъ, гдѣ находятся двѣ Гимназіи и болѣе, предоставляется Окружнымъ Училищнымъ Начальствамъ назначить, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, или одну изъ нихъ, или двѣ и болѣе, для производства испытаній по сему Положенію.

7) Для испытанія назначается Окружными Училищными Начальствами, по мѣстнымъ удобствамъ,

Digitized by Google

нѣсколько сроковъ въ году, сколь возможно ближайшихъ одинъ къ другому, дабы не останавливать надолго желающихъ имъ подвергаться.

8) Въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ испытанія производятся на томъ языкѣ, на которомъ учебный предметъ преподается въ заведеніи; если же испытуемый не въ состояніи объясняться на Русскомъ языкѣ, то вообще на Нѣмецкомъ.

9) Директоры Училищъ и отдѣльныхъ Гимназій представляютъ Попечителю Округа, по третямъ года, списки лицамъ, подвергавшимся испытанію какъ въ Гимназіяхъ, такъ и въ Уѣздныхъ Училищахъ, на каковой конецъ получаютъ такіе же списки отъ Смотрителей сихъ послѣднихъ. Число испытыванныхъ показывается и въ годовыхъ отчетахъ.

Объ испытаніяхъ перваго разряда.

10) Испытанія сіи производятся: въ мѣстахъ, гдѣ существуютъ Гимназіи,—въ сихъ послѣднихъ, а тамъ, гдѣ нѣтъ Гимназій,—въ Уѣздныхъ Училищахъ, по просьбамъ самихъ желающихъ подвергнуться испытанію, или по письменному требованію Начальства ихъ.

11) При прошеніяхъ о допущеніи къ испытанію прилагаютъ: служащія лица—свидѣтельства отъ Начальства, на сей конецъ имъ данныя; вышедшія изъ службы — увольнительные аттестаты, а не состоящія еще на службѣ — документы о рожденіи и крещеніи и званіи своемъ. Сверхъ того лица иностранныхъ исповѣданій представляютъ письменныя удостовѣренія отъ своихъ Священниковъ и Пасто-

Digitized by Google

ровъ въ томъ, что они достаточно обучены Закону Божію, Священной и Церковной Исторіи.

Примѣчаніе. Таковыя удостовѣренія не принимаются въ учебныхъ заведеніяхъ Дерптскаго Округа отъ лицъ Евангелическо Лютеранскаго и Реформатскаго исповѣданій, а въ учебныхъ заведеніяхъ Бѣлорусскаго и Кіевскаго Округовъ, гдѣ имѣются Законоучители Римскокатолическаго исповѣданія, — отъ лицъ сего послѣдняго: тѣ и другіе испытываются по общей программѣ Законоучителями своей вѣры, состоящими при тѣхъ заведеніяхъ.

12) Испытаніе производится: въ Уѣздномъ Училищѣ чрезъ Учителей онаго, въ присутствіи Уѣзднаго Предводителя Дворянства, или заступающаго его мѣсто (въ Лифляндской и Эстляндской Губерніяхъ — Уѣзднаго Депутата), Почетнаго и Штатнаго Смотрителей и всѣхъ Учителей того учебнаго заведенія, а въ Гимназіи — чрезъ Учителей оной, въ присутствіи Уѣзднаго Предводителя, или занимающаго его мѣсто, Почетнаго Попечителя, Директора, Инспектора и Учителей, къ предметамъ коихъ относится испытаніе.

Примѣчаніе. Изъ Учителей Дворянскихъ и Высшихъ Уѣздныхъ Училищъ присутствуютъ при испытаніи тѣ только, которые преподаютъ предметы, положенные въ трехклассныхъ Уѣздныхъ Училищахъ по Уставу 8 Декабря 1828 года.

13) Время испытанія назначается по предварительному соглашенію Директора Гимназіи или Смотрителя Уѣзднаго Училища съ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства. Испытаніе должно продолжаться не болѣе двухъ засѣданій.

14) Предметы испытанія суть:

Digitized by Google

а) Законъ Божій, Священная и Церковная Исторія.

б) Россійскій языкъ, включая и высшую часть Грамматики.

в) Исторія Государства Россійскаго и Всеобщая, но сокращенная.

г) Ариѳметика.

д) Главныя основанія Геометріи до Стереометріи включительно, но безъ доказательствъ.

е) Географія.

ж) Чистописаніе.

з) Элементарныя познанія въ Черченіи.

15) Всякому лицу, подвергающемуся испытанію, позволяется выдержать оное и въ другихъ Наукахъ или предметахъ, сверхъ исчисленныхъ въ статьѣ 14-й, если только въ мѣстахъ, гдѣ производится испытаніе, находятся соотвѣтственные Преподаватели, которые и приглашаются къ такому испытанію.

16) Для составленія вопросовъ испытанія, первые шесть изъ упомянутыхъ въ статьѣ 14-й предметовъ обращаются въ подробную постоянную программу, съ раздѣленіемъ каждаго предмета въ томъ пространствѣ, какъ онъ преподается въ трехклассныхъ Уѣздныхъ Училищахъ, на извѣстное число полнообъемныхъ, послѣдовательныхъ статей, которыя и составляютъ сущность вопросовъ. Вопросы испытаній, одинакіе для всѣхъ Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ въ Учебномъ Округѣ, приготовляются по распоряженію Попечителей и, по надлежащемъ, гдѣ слѣдуетъ, разсмотрѣніи, утверждаются ими. По усмотрѣнію Попечителей, могутъ быть для

Digitized by Google

сего приняты въ руководство и утвержденныя ими для испытанія учениковъ Уѣздныхъ Училищъ программы.

17) Вопросы испытанія заключаются въ однообразно свернутыхъ билетахъ, которые раздѣляются на столько отдѣловъ, на сколько главныхъ частей раздѣляется самый предметъ, дабы избранные испытуемымъ вопросы могли обнимать всѣ части предмета. Такъ напр. по Закону Божію долженъ быть особый отдѣлъ вопросовъ изъ Катихизиса, особый изъ Священной и особый изъ Церковной Исторіи; по Россійскому языку—изъ Этимологіи, изъ Синтаксиса и т. д.; по Всеобщей Исторіи—особые отдѣлы изъ Древней, Средней и Новой и особые для вопросовъ изъ Исторіи Россійскаго Государства; по Ариѳметикѣ—для первой и второй ея части, по Геометріи — для Планиметріи и Стереометріи.

18) Испытуемый обязанъ взять по жребію изъ каждаго отдѣла свернутыхъ билетовъ не менѣе одного и вообще не менѣе трехъ по каждому предмету, и, по прочтеніи, передать ихъ Директору, или Смотрителю, а за тѣмъ разрѣшить вопросы словесно.

19) Для лучшаго удостовѣренія въ степени познаній испытуемаго, испытатели могутъ предлагать ему и устные вопросы, требующіе болѣе подробнаго изложенія и объясненія отвѣтовъ его на избранные имъ по жребію вопросы.

20) Сверхъ устныхъ отвѣтовъ испытуемаго на вынутые имъ билеты и предложенные ему словесно вопросы, должны входить въ испытаніе еще нѣкоторые другіе способы удостовѣренія въ познаніяхъ испытуемаго, именно: по предмету Россійска-

Digitized by Google

го языка — письмо подъ диктовку, для усмотрѣнія правописанія и для разбора рѣчи; разрѣшеніе задачъ — по Ариѳметикѣ; указаніе на картѣ — по Географіи; составленіе чертежей и объясненіе ихъ — по Геометріи.

21) Испытатели, придерживаясь вообще принятыхъ въ Уѣздныхъ Училищахъ руководствъ, должны при испытаніи, особенно письменномъ, обращать наибольшее вниманіе на *практическое* знаніе учебныхъ предметовъ.

22) По предмету Чистописанія испытуемый долженъ написать нѣсколько строкъ тщательнымъ образомъ, но не съ каллиграфическаго образца, а съ книги, или скорописной рукописи.

23) По предмету Черченія, въ которомъ требуются отъ испытуемаго только начальныя познанія, составляются какъ чертежи геометрическихъ тѣлъ въ перспективѣ, такъ и копіи съ архитектурныхъ плановъ, фасадовъ или украшеній, не слишкомъ сложныхъ.

24) Для означенія степени познаній испытуемыхъ, опредѣляется слѣдующее число балловъ:

	Самое большее.	Самое меньшее.
По Закону Божію . .	20	15
» Россійскому языку .	20	15
» Исторіи	15	10
» Ариѳметикѣ . . .	15	10
» Геометріи	10	7
» Географіи	12	8
» Чистописанію . .	15	10
» Черченію	8	5
	115.	80.

Digitized by Google

25) Въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ допускается по ст. 11 пріемъ отъ иновѣрцевъ, вмѣсто испытанія въ Законѣ Божіемъ, свидѣтельствъ Священниковъ и Пасторовъ ихъ исповѣданія о полученномъ ими наставленіи въ Религіи, по предмету сему не полагается для нихъ балловъ, и потому въ отношеніи къ нимъ самое бо̀льшее число балловъ будетъ составлять 95, а самое меньшее 65.

26) Самое бо̀льшее число балловъ, по предыдущимъ двумъ статьямъ, должно соотвѣтствовать аттестаціи познаній отличныхъ, а самое меньшее—достаточныхъ; такимъ образомъ среднія между ими числа будутъ показывать различныя степени достоинства между этими двумя аттестаціями; числа же, которыя ниже самыхъ меньшихъ, будутъ означать уже бо̀льшую или меньшую недостаточность познаній.

27) Хотя означеніе степени познаній испытуемаго предоставляется собственному усмотрѣнію, опытности и благонамѣренности испытателей; но для надлежащаго съ ихъ стороны руководства и для избѣжанія всѣхъ недоумѣній, постановляется общимъ правиломъ, чтобы по упомянутымъ выше первымъ шести предметамъ испытанія, тѣмъ изъ испытуемыхъ лицъ, которыя знаютъ предметъ весьма основательно, на всѣ вопросы отвѣчаютъ весьма удовлетворительно и притомъ въ систематическомъ порядкѣ, выражаются ясно, точно и свободно, отмѣчать полное, опредѣленное въ ст. 24 по каждому изъ сихъ предметовъ число балловъ 20, 15, 10, 12; тѣмъ, которые знаютъ предметъ основательно, на важнѣйшіе вопросы отвѣчаютъ удовлетворительно, но вы-

Digitized by Google

ражаются не совсѣмъ опредѣлительно, иногда сбивчиво и не свободно, уменьшать число балловъ въ той же послѣдовательности предметовъ до 16, 12, 8, 10; тѣмъ, которые знаютъ предметъ, на всѣ вопросы отвѣчаютъ, но не отчетливо, выражаются не совсѣмъ ясно, отмѣчать 12, 9, 6 и 7; тѣмъ, которые понимаютъ предметъ порядочно, отвѣчаютъ на вопросы посредственно, не въ надлежащемъ порядкѣ и на иные съ помощію испытателя, выражаются неопредѣлительно, ставить 8, 6, 4 и 5; наконецъ, тѣмъ, которые многаго изъ предмета испытанія не понимаютъ, отвѣчаютъ сбивчиво, при томъ со многими ошибками и не ясно, ставить 4, 3, 2 и 2. Числа среднія между означенными здѣсь будутъ соотвѣтствовать степени познаній, приближающейся къ тому или другому изъ исчисленныхъ пяти главныхъ разрядовъ.

28) Означеніе числа балловъ по предметамъ Чистописанія и Черченія, хотя и не можетъ быть опредѣлено особыми правилами, но должно быть примѣняемо къ оказанной испытуемымъ степени искусства и познанія въ сихъ предметахъ; при чемъ въ Чистописаніи, кромѣ правильности и красы письма, должно принимать въ соображеніе пріобрѣтенный испытуемымъ навыкъ въ письмѣ и скорость онаго.

29) Для означенія послѣдствій испытанія составляется особый экзаменаціонный листъ, по прилагаемой у сего формѣ № 1, въ которомъ вписываются въ Гимназіяхъ Директоромъ, а въ Уѣздныхъ Училищахъ Штатнымъ Смотрителемъ, отдѣльно по каждому предмету испытанія, всѣ вопросы, какъ заклю-

Digitized by Google

чающіеся въ вынутыхъ испытуемымъ по жребію билетахъ, такъ и предложенные ему словесно, а по разрѣшеніи имъ сихъ вопросовъ, отмѣчается въ особыхъ противъ оныхъ графахъ, означающихъ число испытателей, соотвѣтствующее степени удовлетворительности таковыхъ разрѣшеній число балловъ, при чемъ, для сохраненія бо̀льшаго безпристрастія въ опредѣленіи степени познаній испытуемаго, принимается въ соображеніе мнѣніе объ ономъ всѣхъ испытателей, на каковой конецъ каждый изъ нихъ, т. е., въ Гимназіи — Директоръ, Инспекторъ и находящіеся при испытаніи Учители, а въ Уѣздныхъ Училищахъ — Штатный Смотритель и всѣ Учители Наукъ, отмѣчаютъ въ предназначенныхъ для нихъ на экзаменаціонномъ листѣ особыхъ графахъ такое на изложенномъ въ ст. 27 и 28 основаніи, число балловъ, какое, по мнѣнію ихъ, соотвѣтствуетъ оказанной испытуемымъ степени познаній по каждому предмету. Отмѣтки эти дѣлаются подъ наблюденіемъ Директора или Штатнаго Смотрителя, особо по каждому предмету, немедленно по окончаніи испытанія въ ономъ. Законоучитель того исповѣданія, къ которому принадлежитъ испытуемый, и Учитель Рисованія, Черченія и Чистописанія, не дѣлая отмѣтокъ по прочимъ предметамъ испытанія, отмѣчаютъ число балловъ только первый — по Закону Божію, Священной и Церковной Исторіи, а послѣдній — по Чистописанію и Черченію. Сложность всѣхъ отдѣльно отмѣченныхъ испытателями балловъ обозначается въ предпослѣдней графѣ экзаменаціоннаго листа и, по раздѣленіи суммы сихъ балловъ на число испытателей по каждому предмету, выводится среднее число

Digitized by Google

балловъ, долженствующее опредѣлить окончательно степень удовлетворительности или неудовлетворительности испытанія, и число это выставляется въ послѣдней графѣ экзаменаціоннаго листа. Отмѣченные такимъ образомъ баллы по всѣмъ предметамъ складываются и сложное число ихъ, означающее общій результатъ испытанія, выставляется внизу послѣдней графы цифрами и сверхъ того означается противъ оной прописью. За симъ экзаменаціонный листъ утверждается подписью всѣхъ присутствовавшихъ на испытаніи лицъ. На оборотѣ сего листа означается: въ какомъ учебномъ заведеніи, кому именно и когда произведено было испытаніе.

30) Если при выводѣ средняго числа балловъ по каждому предмету произойдутъ дроби, то таковыя до $^1/_2$ включительно отбрасываются вовсе, а превышающія $^1/_2$ принимаются за цѣлую единицу.

31) Заключеніе объ удовлетворительности испытанія должно быть основано на числѣ балловъ. Испытаніе признается удовлетворительнымъ, если испытуемый въ среднемъ выводѣ балловъ не получилъ по которому-либо предмету менѣе половины назначеннаго для сего предмета по ст. 24 самаго большаго числа балловъ, и если при томъ сложность балловъ по всѣмъ предметамъ испытанія составляетъ не менѣе 80, а по испытанію иновѣрцевъ, въ изъясненномъ въ ст 25 случаѣ, не менѣе 65.

32) Если, во время испытанія, испытуемый получитъ по которому-либо предмету въ среднемъ выводѣ менѣе половины опредѣленнаго по этому пред-

Digitized by Google

мету бо́льшаго числа балловъ, то испытаніе признается неудовлетворительнымъ, и испытуемый къ продолженію онаго не допускается.

33) Присутствующіе на испытаніи Предводитель Дворянства, Почетный Попечитель Гимназіи и Почетный Смотритель Уѣзднаго Училища балловъ не назначаютъ, но они могутъ предлагать по своему усмотрѣнію испытуемому надлежащіе для обнаруженія степени познаній его вопросы, и всѣ сіи вопросы должны быть записаны на экзаменаціонномъ листѣ, а предложившіе ихъ отмѣчаютъ противъ оныхъ собственноручно, по своему убѣжденію, или: *отвѣчалъ удовлетворительно*, или: *отвѣчалъ неудовлетворительно*. Отвѣты испытуемаго принимаются испытателями въ соображеніе при учиненіи своихъ отмѣтокъ.

34) Кромѣ экзаменаціоннаго листа, присутствовавшія на испытаніи лица составляютъ, по прилагаемой у сего формѣ № 2, краткій протоколъ, въ которомъ означается: кому именно произведено было испытаніе, съ заключеніемъ объ удовлетворительности или неудовлетворительности онаго. Протоколъ сей также подписывается всѣми присутствовавшими при испытаніи.

35) Если испытаніе признано удовлетворительнымъ, то испытуемому выдается о семъ надлежащее свидѣтельство, по прилагаемой у сего формѣ № 3, за подписаніемъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства и всѣхъ испытателей, съ приложеніемъ печати того учебнаго заведенія, въ которомъ испытаніе происходило. Въ противномъ же случаѣ, т. е., если испы-

Digitized by Google

таніе признано неудовлетворительнымъ, объявляется о семъ испытуемому прочтеніемъ протокола и, если онъ состоитъ на службѣ, сообщается о томъ отъ Начальства учебнаго заведенія мѣсту его служенія.

36) Если испытуемый не выдержитъ испытанія, то онъ можетъ явиться на оное въ другой разъ не прежде какъ черезъ годъ послѣ перваго, но къ третьему испытанію онъ уже не допускается.

37) Если при первомъ испытаніи возникнетъ разногласіе между Предводителемъ Дворянства и Училищнымъ Начальствомъ относительно познаній испытуемаго, то сей послѣдній обязанъ вынутые имъ по жребію вопросы, на которые онъ отвѣчалъ устно, разрѣшить письменно въ присутствіи испытателей. За тѣмъ разрѣшеніе разногласія предоставляется Попечителю Учебнаго Округа, который получаетъ въ этомъ случаѣ на разсмотрѣніе свое какъ письменные отвѣты испытуемаго, такъ и протоколъ, экзаменаціонный листъ и мнѣніе Предводителя. Если подобное разногласіе возникнетъ при вторичномъ испытаніи, то оно представляется черезъ Попечителя на окончательное рѣшеніе Главнаго Начальства того вѣдомства, въ коемъ служитъ испытуемый.

Объ испытаніяхъ втораго разряда.

38) Испытанія сіи производятся въ Уѣздныхъ Училищахъ; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ нѣтъ Уѣздныхъ Училищъ, а существуютъ Гимназіи,— въ сихъ послѣднихъ, по требованіямъ мѣстъ, въ которыхъ состоятъ на службѣ подвергающіеся испытанію Канцелярскіе Служители.

Digitized by Google

39) Въ Уѣздномъ Училищѣ испытаніе производится въ присутствіи Почетнаго и Штатнаго Смотрителей и Учителей онаго (кромѣ рисовальнаго) и одного Чиновника того вѣдомства, въ которомъ служитъ испытуемый. Въ случаѣ же производства испытанія въ Гимназіи, присутствуютъ: Директоръ, Инспекторъ, Учители: Закона Божія, Исторіи, Математики и Русскаго языка, и вышепомянутый Чиновникъ. Въ Дворянскихъ и Высшихъ Уѣздныхъ Училищахъ присутствуютъ при испытаніи Учители тѣхъ же предметовъ, какихъ и въ Гимназіяхъ. Каждый Учитель производитъ испытаніе по своему предмету, но въ ономъ могутъ участвовать и прочіе Учители, равно Директоръ, Инспекторъ или Смотритель, и командированный Чиновникъ, хотя онъ балловъ по тѣмъ предметамъ и не назначаетъ. Сему Чиновнику въ особенности предоставляется испытаніе относительно дѣлопроизводства и канцелярскаго порядка, безъ всякаго въ томъ участія Училищныхъ Чиновниковъ.

40. Время испытанія назначается по соглашенію Начальства испытуемаго съ Училищнымъ. Испытаніе должно оканчиваться въ одно засѣданіе.

41. Предметы испытанія суть:

а) Пространный Катихизисъ.

б) Правильное чтеніе печатныхъ книгъ и рукописей.

в) Умѣнье писать по правиламъ Грамматики и четко подъ диктовку

г) Ариѳметика до тройнаго правила включительно.

Digitized by Google

д) Совершенное знаніе канцелярскаго порядка и всѣхъ обрядовъ и формъ дѣлопроизводства по мѣсту служенія.

42) Испытаніе въ Катихизисѣ и Ариѳметикѣ производится по билетамъ и устнымъ вопросамъ, съ соблюденіемъ того же порядка, какой предписанъ выше въ ст. 16—22; испытаніе же въ чтеніи и письмѣ опредѣляется самою программою, въ предыдущей статьѣ изложенною.

43) Для означенія степени познаній испытуемаго, опредѣляется по каждому изъ упомянутыхъ въ ст. 41 предметовъ самое бо́льшее число балловъ для признанія испытанія удовлетворительнымъ — 10, самое меньшее — 8, въ сложности же всѣхъ предметовъ бо́льшее число — 50, меньшее — 40. Для иновѣрцевъ, которые, на основаніи статей 11 и 25, представятъ письменныя удостовѣренія своихъ Священниковъ и Пасторовъ въ достаточномъ знаніи Катихизиса, полагается, за исключеніемъ Закона Божія, сложное бо́льшее число балловъ — 40, меньшее — 32.

44) Число балловъ для отмѣтокъ по испытанію въ Катихизисѣ и Ариѳметикѣ, на изложенныхъ въ ст. 27 и 43 основаніяхъ, сообразно оказанной испытуемымъ степени познаній въ сихъ предметахъ, раздѣляется на пять главныхъ разрядовъ, именно: 10, 8, 6, 4 и 2; числа среднія между ими и низшія сотвѣтствуютъ степени познаній, приближающейся къ тому или другому изъ сихъ разрядовъ. Примѣняясь къ той же постепенности, отмѣчаются баллы и для опредѣленія степени удовлетворительности испытанія въ чтеніи и письмѣ подъ диктовку.

Digitized by Google

45) Для означенія послѣдствій испытанія составляется особый экзаменаціонный листъ по прилагаемой у сего формѣ N.° 4, такимъ же порядкомъ, какъ изъяснено въ ст. 29 и 30, съ тѣмъ только измѣненіемъ, что по предмету знанія канцелярскаго порядка и обрядовъ и формъ дѣлопроизводства по мѣсту служенія испытуемаго, Училищные Чиновники не отмѣчаютъ балловъ, а назначаетъ оные тотъ Чиновникъ, которому по ст. 39 предоставлено право испытанія по симъ предметамъ. Баллы эти, какъ составляющіе окончательную отмѣтку, выставляются въ послѣдней графѣ экзаменаціоннаго листа и прикладываются къ обозначенному въ этой же графѣ среднему выводу балловъ по прочимъ предметамъ, для опредѣленія всей суммы балловъ, долженствующей означать общій результатъ испытанія.

46) Если испытуемый получитъ по которому-либо предмету въ среднемъ выводѣ менѣе 8 балловъ, то испытаніе признается неудовлетворительнымъ и тогда же прекращается.

47) Испытаніе признается удовлетворительнымъ, если испытуемый въ среднемъ выводѣ балловъ не получилъ ни по одному предмету менѣе 8 и сложность балловъ по всѣмъ предметамъ составляетъ не менѣе 40; а по испытанію иновѣрцевъ, въ случаѣ, изъясненномъ въ ст. 43, не менѣе 32. Вообще же испытаніе по всѣмъ предметамъ не признается удовлетворительнымъ безъ единогласнаго отъ всѣхъ лицъ, производившихъ испытаніе, признанія, что испытуемый имѣетъ достаточныя познанія.

Digitized by Google

48) Въ составленіи по испытанію протокола слѣдуетъ руководствоваться изъясненными въ ст. 34 правилами и прилагаемою при семъ формою N° 5. Копія съ протокола сообщается отъ Начальства учебнаго заведенія мѣсту служенія испытуемаго.

49) Не выдержавшій однажды испытанія къ повторенію онаго не допускается.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Digitized by Google

Къ статьѣ 29. *Форма № 1.*

ЭКЗАМЕНАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ

о произведенномъ (въ такой-то) Гимназіи испытаніи Канцелярскому Служителю (такого-то мѣста, или служившему въ такомъ мѣстѣ, или же желающему вступить въ гражданскую службу, такого-то званія) *N N* сыну *N*, для удостоенія его къ производству въ первый классный чинъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 Ноября 1844 года Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о гражданской службѣ.

Испытаніе происходило

такихъ-то чиселъ, мѣсяца и года.

Digitized by Google

Нумера вопросовъ.	Предметы испытанія и содержаніе какъ избранныхъ испытуемымъ по каждому изъ нихъ вопросовъ, такъ и предложенныхъ ему испытателями словесно.
	По Закону Божію, Священной и Церковной Исторіи.
1	Необходимость Христіанскаго ученія о благочестіи и понятія о Христіанствѣ.....
2	О Таинствахъ вообще.....
3	О почитаніи родителей по 5-й Заповѣди (предложенъ словесно Предводителемъ Дворянства). *Отвѣчалъ удовлетворительно*.....
4	О грѣхопаденіи и его послѣдствіяхъ..... ..
5	Обстоятельство, сопровождавшее Рождество Спасителя.....
6	О распространеніи Христіанской Вѣры въ цѣломъ свѣтѣ и особенно въ Россіи.....
	По Русскому языку.
1	О частяхъ рѣчи и раздѣленіи ихъ.....
2	О склоненіи именъ прилагательныхъ.....
3	Объ употребленіи творительнаго падежа безъ предлога.....
	По Исторіи.
1	Княженіе Владиміра I-го.....
2	Царствованіе Іоанна I-го.....
3	Состояніе Россіи при кончинѣ Императрицы Екатерины II-й (предложенъ словесно)...
4	Раздѣленіе Всемірной Исторіи по періодамъ....
5	Обозрѣніе Исторіи Персіи со времени Кира до Александра.....
6	Обозрѣніе Исторіи войнъ: за наслѣдство Австрійскихъ владѣній, Семилѣтней и Сѣверо-Американской (предложенъ словесно Почетнымъ Попечителемъ). *Отвѣчалъ неудовлетворительно*.....

Digitized by Google

Отмѣтки испытателей.						Законоучителя.	Учителя Рисованія.	Общая сложность всѣхъ балловъ.	Средній выводъ балловъ.
Директора.	Инспектора.	Учителей.							
		Русской Словес.	Исторіи.	Математики.	Географіи.				
16	14	18	13	19	20	15	—	115	16
15	15	16	18	10	14	—	—	88	15
14	13	10	15	10	10	—	—	72	12

Digitized by Google

Нумера вопросовъ.	Предметы испытанія и содержаніе какъ избранныхъ испытуемымъ по каждому изъ нихъ вопросовъ, такъ и предложенныхъ ему испытателями словесно.
	По Ариѳметикѣ.
1	Объ измѣненіи суммы и разности.....
2	О приведеніи дробей къ одному знаменателю...
3	Рѣшеніе задачъ, принадлежащихъ къ сложному тройному правилу.....
	По Геометріи.
1	О свойствѣ смежныхъ и противоположныхъ угловъ.....
2	Превратить данный треугольникъ въ прямоугольникъ и превратить четыреугольникъ или какой-либо многоугольникъ въ треугольникъ
3	Опредѣленіе призмы, пирамиды и круглыхъ тѣлъ.....
	По Географіи.
1	Мысы, полуострова, климатъ и качество земли въ Азіи.....
2	Города по системѣ водъ рѣки Варты, по рѣкамъ Кавказа и по морю Каспійскому.....
3	Опредѣленіе горизонта, раздѣленіе на видимый и истинный. Тропики. Полярные круги....
	По Чистописанію.....
	По Черченію.....

Средній выводъ сложнаго числа балловъ по всѣмъ предметамъ испытанія девяносто два.....

Подпись: Предводителя Дворянства и всѣхъ присут

Примѣчаніе: По этой же формѣ составляются экзаме въ Уѣздныхъ Училищахъ.

Digitized by Google

Отмѣтки испытателей.									
Директора.	Инспектора.	Учителей.				Законоучителя.	Учителя Рисованія.	Общая сложность всѣхъ балловъ.	Средній выводъ балловъ.
		Русскаго Словес.	Исторіи.	Математики.	Географіи.				
11	12	14	13	14	11	—	—	75	12
6	8	5	8	6	7	—	—	40	7
11	10	8	9	9	11	—	—	58	10
14 7	15 6	12 8	13 7	11 7	14 8	— —	14 7	93 50	13 7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	92

ствовавшихъ на испытаніи Училищныхъ Чиновниковъ.

національные листы по испытаніямъ, производимымъ въ

Къ статьѣ 34. *Форма № 2.*

Такого-то года, мѣсяца и числа, въ такой-то Гимназіи, или такомъ-то Уѣздномъ Училищѣ, въ присутствіи такого-то Уѣзднаго Предводителя Дворянства, производилось, на основаніи утвержденнаго Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 13 Декабря 1845 года Положенія, такому-то (тутъ означать званіе, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилію подвергавшагося испытанію), по прошенію его (или по отношенію такого-то мѣста) испытаніе въ предметахъ, означенныхъ въ приложенной къ Высочайше утвержденнымъ въ 28 день Ноября 1844 года Дополнительнымъ правиламъ къ Уставу о гражданской службѣ программѣ подъ Лит. А., и въ среднемъ выводѣ отмѣченныхъ испытателями по каждому предмету испытанія балловъ, какъ значится изъ экзаменаціоннаго листа, оказалось: по Закону Божію, Священной и Церковной Исторіи 00; по Россійскому языку 00; по Исторіи Государства Россійскаго и Всеобщей 00; по Ариѳметикѣ 00; по Геометріи 00; по Географіи 00; по Чистописанію 00, и по Черченію 0; всего же въ сложности по всѣмъ предметамъ 00 балловъ: а потому присутствовавшіе на семъ испытаніи признали оное удовлетворительнымъ (или по недостатку балловъ неудовлетворительнымъ) для удостоенія его *N N* по вышесказаннымъ Правиламъ къ производству въ первый классный чинъ, и (въ первомъ случаѣ) опредѣлили: выдать ему въ томъ отъ Гимназіи (или Уѣзднаго Училища) свидѣтельство; (а въ случаѣ неудовлетворительности испытанія за-

Digitized by Google

ключается такъ: опредѣлили: объявить ему о томъ прочтеніемъ сего протокола и сообщить о послѣдствіяхъ испытанія мѣсту его служенія).

Подпись: Предводителя Дворянства и всѣхъ присутствовавшихъ на испытаніи Училищныхъ Чиновниковъ.

Примѣчаніе. Если между Предводителемъ Дворянства и Училищными Чиновниками произойдетъ въ заключеніи разногласіе, то, по исчисленіи полученныхъ испытуемымъ балловъ, присовокупляется: такъ какъ при сужденіи о познаніяхъ испытуемаго возникло разногласіе, именно: Предводитель Дворянства находилъ отвѣты его неудовлетворительными, а Училищные Чиновники, какъ видно изъ числа балловъ, удовлетворительными (или наоборотъ), то испытуемому предложено разрѣшить письменно вынутые имъ по жребію вопросы, на которые онъ отвѣчалъ уже устно; по исполненіи имъ сего въ присутствіи испытателей, опредѣлено: на основаніи ст. 37 Положенія объ испытаніяхъ 13 Декабря 1845 года, возникшее разногласіе представить (если испытаніе было въ Уѣздномъ Училищѣ, то черезъ Директора) на разрѣшеніе Г. Попечителя *N* Учебнаго Округа, съ приложеніемъ сего протокола, экзаменаціоннаго листа, мнѣнія Предводителя Дворянства (если подано письменно), письменныхъ отвѣтовъ и чертежей испытуемаго. Если разногласіе возникло при вторичномъ испытаніи того же лица, то упоминается и о первомъ испытаніи и присовокупляется заключеніе о представленіи разногласія, черезъ Попечителя, на разрѣшеніе высшаго Начальства.

Digitized by Google

Къ статьѣ 35. *Форма № 3.*

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Дано сіе отъ такой-то Гимназіи или такого-то Уѣзднаго Училища, за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ казенной печати, такому-то (здѣсь означать званіе, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилію подвергавшагося испытанію) въ томъ, что онъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Ноября 1844 года Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о гражданской службѣ, подвергался въ сей Гимназіи (или семъ Училищѣ) испытанію въ предметахъ, означенныхъ въ приложенной къ вышепомянутымъ Дополнительнымъ правиламъ программѣ подъ Лит. *А* и по отмѣткамъ испытателей, получилъ въ среднемъ выводѣ балловъ: по Закону Божію, Священной и Церковной Исторіи 00; по Россійскому языку, со включеніемъ высшей части Грамматики 00; по Исторіи Государства Россійскаго и Всеобщей 00; по Ариѳметикѣ 0; по Геометріи 00; по Географіи 00; по Чистописанію 00; и по Черченію 0; всего же въ общей сложности 00 балловъ: почему испытаніе это и признано удовлетворительнымъ для удостоенія его, такого-то, къ производству, по вышесказаннымъ правиламъ, въ первый классный чинъ. Городъ, гдѣ находится Гимназія или Училище. Мѣсяцъ, число и годъ.

Подпись: Предводителя Дворянства, Начальника учебнаго заведенія и всѣхъ присутствовавшихъ на испытаніи Училищныхъ Чиновниковъ (кромѣ Почетнаго Попечителя Гимназіи и Почетнаго Смотрителя Уѣзднаго Училища).

Digitized by Google

Къ статьѣ 45. *Форма № 4.*

ЭКЗАМЕНАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ

о произведенномъ въ такомъ-то Уѣздномъ Училищѣ испытаніи Канцелярскому Служителю такого-то мѣста *N. N.* сыну *N*, для удостоенія его къ производству высшаго оклада, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 Ноября 1844 года Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о гражданской службѣ.

Испытаніе происходило

такого-то числа, мѣсяца и года.

Digitized by Google

Нумера вопросов.	Предметы испытанія и содержаніе какъ избранныхъ испытуемымъ по каждому изъ нихъ вопросовъ, такъ и предложенныхъ ему испытателями словесно.	Отмѣтки испытателей.					Общая сложность всѣхъ балловъ.	Средній выводъ балловъ.
		Штатнаго Смотрителя.	Учителей.			Законоучителя.		
			Русскаго языка.	Математики.	Исторіи и Географ.			
	По Пространному Катихизису.							
1	О Богопочтеніи вообще. .							
2	О третьемъ прошеніи Молитвы Господней	7	9	8	7	8	39	8
3	О Мѵропомазаніи							
	По Ариѳметикѣ.							
1	Правило раздробленія именованныхъ чиселъ							
2	Сложеніе и вычитаніе десятичныхъ дробей							
3	О тройномъ правилѣ простомъ.	9	9	8	7	—	33	8
4	Изъ сего же правила задана Почетнымъ Смотрителемъ, для разрѣшенія, задача. (*Разрѣшена неудовлетворительно*).							
	По чтенію печатныхъ книгъ и рукописей.	8	9	9	8	—	34	8
	По письму съ диктовки. . .	9	7	8	7	—	31	8
	По знанію канцелярскаго порядка и всѣхъ обрядовъ и формъ дѣлопроизводства по мѣсту служенія .	—	—	—	—	—	—	9
	Средній выводъ сложнаго числа балловъ по всѣмъ предметамъ сорокъ одинъ	—	—	—	—	—	—	41

Подпись всѣхъ присутствовавшихъ на испытаніи Училищныхъ Чиновниковъ и Чиновника того вѣдомства, въ которомъ служитъ подвергавшійся испытанію.

Примѣчаніе. По этой же формѣ составляются экзаменаціонные листы и по испытаніямъ, производимымъ въ Гимназіяхъ.

Digitized by Google

Къ статьѣ 48. *Форма № 5.*

Такого-то года, мѣсяца и числа, въ такой-то Гимназіи, или такомъ-то Уѣздномъ Училищѣ, въ присутствіи назначеннаго отъ такого-то вѣдомства Чиновника *N. N.* (писать чинъ и фамилію) производилось, на основаніи утвержденнаго Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 13 Декабря 1845 года Положенія, такому-то (тутъ означать мѣсто служенія, званіе, имя, отчество и фамилію подвергавшагося испытанію), по отношенію означеннаго (или такого-то) мѣста или лица, испытаніе въ предметахъ, означенныхъ въ приложенной къ Высочайше утвержденнымъ въ 28 день Ноября 1844 года Дополнительнымъ правиламъ къ Уставу о гражданской службѣ программѣ, подъ Лит. *В.*, и въ среднемъ выводѣ отмѣченныхъ испытателями по каждому предмету балловъ, какъ значится изъ экзаменаціоннаго листа, оказалось: по Катихизису 00; по Ариѳметикѣ 0; по чтенію печатныхъ книгъ и рукописей 0; по письму съ диктовки 0; и по знанію канцелярскаго порядка и всѣхъ обрядовъ и формъ дѣлопроизводства по мѣсту служенія 0; всего же въ сложности по всѣмъ предметамъ 00 балловъ: а потому присутствовавшіе на семъ испытаніи признали оное удовлетворительнымъ (или по недостатку балловъ неудовлетворительнымъ) для удостоенія его *N N* по вышесказаннымъ правиламъ къ производству высшаго оклада и опре-

Digitized by Google

дѣлили: копію съ сего протокола сообщить мѣсту его служенія.

Подпись присутствовавшихъ на испытаніи Училищныхъ Чиновниковъ и Чиновника того вѣдомства, въ коемъ служитъ подвергавшійся испытанію.

55. (31 Декабря) *Циркулярное предложеніе о неприниманіи въ Университеты въ число Студентовъ и приватныхъ Слушателей вольноотпущенныхъ, не приписанныхъ къ податнымъ состояніямъ.*

По одобренному Комитетомъ Гг. Министровъ и разсмотрѣнному Его Императорскимъ Величествомъ предположенію, и во исполненіе особаго Высочайшаго Повелѣнія, 30 Іюня 1845 года предложено Начальствамъ Учебныхъ Округовъ предписать: отъ поступающихъ въ Гимназіи дѣтей купцевъ 2-й и 3-й гильдій и мѣщанъ, при соблюденіи другихъ условій пріема, требовать увольнительныя свидѣтельства отъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ.

Digitized by Google

Нынѣ возникъ вопросъ: могутъ ли вольноотпущенные, не приписанные къ податному состоянію, принимаемы быть въ Университеты.

Находя, что вышеупомянутое Высочайшее Повелѣніе, по цѣли своей, должно быть распространено и на лица, желающія воспользоваться университетскимъ ученіемъ, предлагаю сдѣлать распоряженіе о непринятіи въ Университеты въ число Студентовъ и Приватныхъ Слушателей вольноотпущенныхъ, не приписанныхъ къ податнымъ состояніямъ и не получившихъ узаконенныхъ отъ своихъ обществъ увольнительныхъ свидѣтельствъ.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

56. (31 Декабря) *Дополненіе къ правиламъ для перевода изъ курса въ курсъ и выпуска Студентовъ Ришельевскаго Лицея.*

По представленію Г. Управляющаго Одесскимъ Учебнымъ Округомъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ, въ дополненіе къ утвержденнымъ имъ 31 Мая сего года правиламъ для перевода изъ курса въ курсъ и выпуска Студентовъ Ришельевскаго Лицея, принять еще два слѣдующія правила:

1) Студентовъ Университетовъ, въ коихъ раздѣленіе на курсы не принято, при переходѣ ихъ въ Лицей, принимать во 2-й и 3-й курсы тѣхъ же Факультетовъ, въ которыхъ они находились въ Универ-

Digitized by Google

ситетахъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) чтобы поступающій пробылъ въ Университетѣ въ первомъ случаѣ не менѣе года, во второмъ— не менѣе двухъ лѣтъ; б) чтобы онъ выслушалъ въ Университетѣ бо́льшую часть факультетскихъ предметовъ, входящихъ въ составъ предыдущихъ лицейскихъ курсовъ; в) если не держалъ въ нихъ экзамена, то выдержалъ бы таковой при вступленіи въ Лицей. Въ остальныхъ предметахъ своего Факультета, равно какъ въ предметахъ общихъ, входящихъ въ составъ предыдущихъ лицейскихъ курсовъ, предоставить ему держать экзаменъ въ послѣдствіи, на основаніи правилъ ст. 22.

2) Студентъ, получившій въ Университетѣ въ одномъ или въ нѣкоторыхъ предметахъ, входящихъ въ составъ лицейскаго курса, такую отмѣтку, которая, по принятымъ для Лицея правиламъ, воспрепятствовала бы сама по себѣ или въ сложности съ другими отмѣтками, переходу въ высшій курсъ, а въ послѣдствіи и полученію аттестата, можетъ быть принятъ въ Лицей не выше того курса, гдѣ сіи предметы преподаются, дабы, выслушавши ихъ вновь, могъ получить лучшую отмѣтку.

Digitized by Google

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

ОПРЕДѢЛЕНЫ:

По Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Состоявшій въ Штатѣ Канцеляріи Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, Коллежскій Ассессоръ *Тимоѳеевъ* причисленъ къ Министерству, съ откомандированіемъ для занятій въ Редакцію Журнала Министерства (8 Декабря).

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Младшій Помощникъ Столоначальника, Коллежскій Секретарь *Лефебръ* — Старшимъ Помощникомъ Столоначальника; Канцелярскій Чиновникъ, Губернскій Секретарь *Жуковъ* — Младшимъ Помощникомъ Столоначальника (8 Декабря); Помощнику Архитектора Департамента, Титулярному Совѣтнику *Мартынову* поручена должность Архитектора (22 Декабря); Коллежскій Секретарь *Монаковъ* — Исправляющимъ должность Начальника Стола; Канцелярскій Чиновникъ, Губернскій Секретарь *Алексѣевъ* — Младшимъ Помощникомъ Столоначальника (27 Декабря).

По Университетамъ.

С. Петербургскому: Старшій Помощникъ Столоначальника Департамента Народнаго Просвѣщенія,

Digitized by Google

Коллежскій Секретарь *Михайловскій* — въ должности Секретаря Совѣта (8 Декабря).

Дерптскому: Проректоръ, Профессоръ *Зенфъ* — вновь въ сей должности, на четырехлѣтіе; Деканами, также на четырехлѣтіе: Богословскаго Факультета — Профессоръ *Филиппи*, Юридическаго — Профессоръ *Озенбрюггенъ*, Медицинскаго — Профессоръ *Биддеръ*, 1 и 3 Отдѣленій Философскаго Факультета — Профессоръ *Блумъ*, 2 и 4 Отдѣленій того же Факультета — Профессоръ *Бунге*; Профессоръ *Брекеръ* — Предсѣдателемъ Аппелляціоннаго и Ревизіоннаго Суда Университета на 1846 годъ, а Профессоры: *Отто*, *Заменъ*, *Крузе*, *Фридлендеръ*, *Розбергъ* и *Кемтцъ* — Засѣдателями онаго (8 Декабря); Экстраординарный Профессоръ Русскаго Права *Тобинъ* — Ординарнымъ Профессоромъ по той же каѳедрѣ (13 Декабря).

Харьковскому: Проректоромъ и Деканомъ Юридическаго Факультета — Ординарный Профессоръ *Куницынъ*, на четырехлѣтіе; Деканами, на четырехлѣтіе: 1-го Отдѣленія Философскаго Факультета — Ординарный Профессоръ *Протопоповъ*, 2-го Отдѣленія того же Факультета — Ординарный Профессоръ *Соколовъ* и Медицинскаго — Ординарный Профессоръ *Ганъ* (1 Декабря); Главноуправляющій Горными заводами хребта Уральскаго, Генералъ-Лейтенантъ *Глинка*, Главный Горный Начальникъ Златоустовскихъ заводовъ, Генералъ-Майоръ *Аносовъ* и Докторъ Медицины и Хирургіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Спаскій* — Почетными Членами (15 Декабря).

Казанскому: Экстраординарный Профессоръ Технологіи *Зининъ* — Ординарнымъ Профессоромъ по той же каѳедрѣ (15 Декабря); Ординарный Профессоръ *Виктеръ* — Деканомъ Юридическаго Факультета, на четыре года (21 Декабря).

Digitized by Google

По Учебнымъ Округамъ.

С. Петербургскому: Служащій въ Департаментѣ Внутреннихъ сношеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Переводчикомъ, Губернскій Секретарь *Жевановъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Царскосельскаго Уѣзднаго Училища (10 Декабря).

Московскому: Служащій въ Канцеляріи Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, Коллежскій Секретарь *Пикъ* — Почетнымъ Смотрителемъ 2-го Московскаго Уѣзднаго Училища (8 Декабря).

Казанскому: Дѣйствительный Студентъ Казанскаго Университета *Мотовиловъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Корсунскаго Уѣзднаго Училища (15 Декабря).

Харьковскому: Отставной Лейбъ-Гвардіи Полковникъ *Шидловскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Бирюченскаго Уѣзднаго Училища (8 Декабря).

Бѣлорусскому: Титулярный Совѣтникъ *Вольмеръ* — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Гродненскаго Уѣзда (10 Декабря).

УВОЛЕНЫ:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Старшій Помощникъ Столоначальника, Коллежскій Секретарь *Михайловскій* — отъ сей должности, по случаю перемѣщенія къ другой (8 Декабря); Архитекторъ Департамента, Коллежскій Совѣтникъ *Щедринъ* — отъ сей должности, по прошенію (22 Декабря).

По Главному Педагогическому Институту.

Ординарный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Буссе* — отъ сей должности, за выслугою 25 лѣтъ (21 Декабря).

Digitized by Google

Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Ординарному Академику Императорской Академіи Наукъ, Статскому Совѣтнику *Ленцу* — за дѣятельное участіе его по снабженію нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства физическими инструментами; Почетному Смотрителю Фатежскаго Уѣзднаго Училища *Бурцашеву* — за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу ввѣреннаго ему Училища (8 Декабря); Помѣщику Ошмянскаго Уѣзда, Коллежскому Ассессору *Ланевскому-Волку* — за пожертвованіе на устройство помѣщенія и обзаведеніе учрежденнаго при Виленской Губернской Гимназіи Конвикта для бѣдныхъ (13 Декабря); Директору Училищъ С. Петербургской Губерніи, Статскому Совѣтнику *Ковалевскому* — за труды его по устройству Пятой въ С. Петербургѣ Гимназіи (24 Декабря), и Тюменскому Градскому Главѣ *Проскурякову* — за сдѣланныя имъ на свой счетъ нѣкоторыя поправки въ домѣ тамошняго Приходскаго Училища (27 Декабря).

Digitized by Google

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Генварь мѣсяцъ 1846.

1. (3 Генваря) *О срокахъ выслуги въ первый чинъ по нѣкоторымъ должностямъ учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о срокахъ выслуги въ первый чинъ по нѣкоторымъ должностямъ учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
Графъ Левашовъ.

3 Генваря 1846.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о срокахъ выслуги въ первый чинъ по нѣкоторымъ

Digitized by Google

должностямъ учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія, *мнѣніемъ положилъ:*

1. Со введеніемъ нынѣ новыхъ спеціальныхъ испытаній (Дополн. Правила къ Уставу о гражд. службѣ, Высочайше утвержденныя 28 Ноября 1844 года), существовавшіе доселѣ сроки и порядокъ для производства по Министерству Народнаго Просвѣщенія въ первый классный чинъ и утвержденія въ ономъ: а) Комнатныхъ Надзирателей, не имѣющихъ ученыхъ степеней и классныхъ чиновъ (ст. 736 Уст. о служ. гражд. по опред. отъ Правительства, тома III, изд. 1832 г.) во всѣхъ казенныхъ воспитательныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, б) домашнихъ Учителей, в) Учителей Приходскихъ и Начальныхъ Училищъ и приготовительныхъ классовъ, г) Учителей Рисованія, Черченія и Чистописанія въ Уѣздныхъ Училищахъ и д) Учителя Рисованія въ С. Петербургскомъ Нѣмецкомъ Училищѣ Св. Петра, оставить безъ измѣненія на основаніи дѣйствующихъ нынѣ по учебной части постановленій.

2. Учителей Народныхъ или Начальныхъ Училищъ, изъ свободнаго состоянія, въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ, подчинить дѣйствію 732 ст. Уст. о служ. по опредѣл. отъ Правительства (тома III, изд. 1842 г.), наравнѣ съ прочими Учителями Приходскихъ Училищъ.

3. Въ Надзиратели Больницъ Дворянскихъ Институтовъ и Пансіоновъ при Гимназіяхъ, въ Надзиратели за вольноприходящими учениками и въ Надзиратели Общихъ Ученическихъ Квартиръ, устроенныхъ

Digitized by Google

въ Западныхъ Губерніяхъ, опредѣлять впредь имѣющихъ уже классные чины или пріобрѣтшихъ по мѣсту своего образованія право на классный чинъ при самомъ поступленіи на службу.

4. Силу сего постановленія распространить и на Чиновниковъ, составляющихъ Редакцію Газеты Виленскаго Вѣстника, а Канцелярскихъ служителей подчинить общему дѣйствію Высочайше утвержденныхъ 28 Ноября 1844 года Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о службѣ гражданской (ст. 5 и 6).

5. Учителей въ Училишахъ дѣтей Канцелярскихъ служителей, поступающихъ въ сіи званія изъ Студентовъ и учениковъ Семинарій, при производствѣ въ первый классный чинъ или утвержденіи въ ономъ, испытанію не подвергать.

6. Переходъ изъ учебной части въ другую гражданскую службу лицъ, занимающихъ по сей части такія должности, коимъ, при самомъ къ нимъ опредѣленіи, присвояются классы или преимущества классныхъ Чиновниковъ, допускать не прежде, какъ по выслугѣ въ учебномъ вѣдомствѣ по крайней мѣрѣ 10 лѣтъ послѣ полученія чина или утвержденія въ ономъ. При такомъ переходѣ, помянутыя лица подвергаются испытанію по общей программѣ для производства въ первый классный чинъ по гражданской службѣ въ тѣхъ лишь предметахъ, кои не вошли въ составъ выдержаннаго ими при поступленіи въ учебныя должности экзамена, и кои требуются для новаго вѣдомства, въ которое они поступаютъ.

7. Проектъ Положенія и программы о спеціальныхъ испытаніяхъ предоставить Министерству Народ-

Digitized by Google

наго Просвѣщенія внести, по принадлежности, въ Комитетъ Министровъ.

Подлинное Мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдательствовавшими и Членами.

2. (3 Генваря) *О служебныхъ правахъ молодыхъ людей, отправляемыхъ за границу для усовершенствованія въ Наукахъ.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о служебныхъ правахъ молодыхъ людей, отправляемыхъ за границу для усовершенствованія въ наукахъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
Графъ Левашовъ.

3 Генваря 1846 года.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о служебныхъ правахъ молодыхъ людей, отправляемыхъ за границу для усовершенствованія въ наукахъ, *мнѣніемъ положилъ:*

1. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить: а) Лица, окончившія курсъ ученія въ Россіи и пріобрѣтшія ученыя степени, при отправленіи ихъ Правительствомъ прямо

Digitized by Google

изъ учебныхъ заведеній за границу, для усовершенствованія въ наукахъ, зачисляются въ дѣйствительную государственную службу и за тѣмъ все время нахожденія ихъ въ чужихъ краяхъ считается состояніемъ на сей службѣ; б) равнымъ образомъ и тѣмъ изъ посылаемыхъ Правительствомъ за границу лицамъ, кои до отправленія ихъ туда состояли на службѣ, если, впрочемъ, они при самомъ семъ отправленіи не были въ отставкѣ, пребываніе въ чужихъ краяхъ зачитается въ дѣйствительную службу по той части, по которой они служили при посылкѣ ихъ за границу.

2. Какъ причисленнымъ въ 1832 и 1834 годахъ ко II-му Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, такъ и всѣмъ молодымъ людямъ, прежде настоящаго постановленія отправленнымъ за границу, съ цѣлію занять въ послѣдствіи мѣста преподавателей, предоставить права и преимущества дѣйствительной службы, считая оную со времени ихъ отправленія и причисляя ее къ учебной или общей гражданской, смотря по тому, куда они, по возвращеніи ихъ изъ-за границы, на дѣйствительную службу поступили.

Подлинное Мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдательствовавшими и Членами.

3. (17 Генваря) *О порядкѣ избранія Закавказскихъ уроженцевъ для отправленія ихъ въ учебныя заведенія Имперіи.*

Г. Предсѣдатель Кавказскаго Комитета, Генералъ-Адъютантъ Князь Чернышевъ сообщилъ Г. Министру

Digitized by Google

Народнаго Просвѣщенія, что по случаю затрудненій, встрѣченныхъ при избраніи Закавказскихъ уроженцевъ, отсылаемыхъ для воспитанія въ разныя учебныя заведенія Имперіи, Государь Императоръ, согласно съ мнѣніемъ Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Уварова и съ представленіемъ Г. Намѣстника Кавказскаго, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1. Казеннокоштныхъ воспитанниковъ Пансіона при Тифлисской Гимназіи избирать для отправленія въ высшія учебныя заведенія къ дальнѣйшему образованію, по назначенію Начальства, а не по собственному ихъ желанію.

2. Въ Восточное Отдѣленіе С. Петербургскаго Университета и Московскій Армянскій Лазаревыхъ Институтъ назначать лучшихъ учениковъ Тифлисской Гимназіи, хотя бы они не принадлежали къ высшему туземному Дворянству, и вообще при выборѣ учениковъ обращать особенное вниманіе не на происхожденіе ихъ, а на способности и успѣхи, подающіе хорошія надежды и заслуживающіе особыхъ попеченій Правительства.

3. Въ Училище же Правовѣдѣнія, согласно объявленному въ 1843 году Повелѣнію, выбирать воспитанниковъ изъ знатнѣйшихъ и почетнѣйшихъ Княжескихъ и Дворянскихъ, а также Ханскихъ и Бекскихъ фамилій.

Digitized by Google

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

—

Указъ Правительствующему Сенату.

Свиты Нашей Генералъ-Майору Траскину Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа, съ оставленіемъ его въ настоящемъ званіи и съ производствомъ ему жалованья тысячи семи-сотъ пятнадцати рублей пятидесяти двухъ копѣекъ, столовыхъ столько же и квартирныхъ тысячи пяти-сотъ четырнадцати рублей двадцати пяти копѣекъ серебромъ, въ годъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
19 Генваря 1845 года.

УТВЕРЖДЕНЪ:

По Дерптскому Учебному Округу.

Статскій Совѣтникъ Баронъ *фонъ-Мирбахъ* — Почетнымъ Попечителемъ Митавской Гимназіи, на трехлѣтіе (29 Генваря).

УВОЛЕНЪ:

По Ришельевскому Лицею.

Профессоръ Ришельевскаго Лицея, Докторъ *Рафаловичъ* — по случаю отправленія его на Востокъ, и съ

Digitized by Google

зачисленіемъ его на службѣ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ (12 Генваря).

НАГРАЖДЕНЫ:

а) *Чинами.*

Титулярнаго Совѣтника: Секретарь Совѣта Университета Св. Владиміра, Коллежскій Секретарь *Черепахинъ* (22 Генваря).

Коллежскаго Секретаря: Служащій въ Канцеляріи Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Губернскій Секретарь *Великановъ* (22 Генваря).

б) *Золотою медалью большой величины, установленною для иностранцевъ.*

Заграничный Корреспондентъ Археографической Коммиссіи Діонисій *Зубрыцкій* (30 Генваря).

в) *Единовременною денежною выдачею.*

Чиновники Временнаго Комитета, существовавшаго для окончательныхъ распоряженій по дѣламъ бывшей Московской Медико-Хирургической Академіи: Коллежскіе Ассессоры, бывшіе Казначей *Кетчеръ*, Бухгалтеръ и Контролеръ *Карповъ*, Архиваріусъ, Титулярный Совѣтникъ *Середниковъ*, Правившій дѣлами Комитета, Губернскій Секретарь *Мозговъ*, и Канцелярскіе Служители: Коллежскіе Секретари: *Порта*, *Щировскій*, *Тихонинъ* и *Цвѣтковъ* (28 Генваря).

Digitized by Google

Объявлено Монаршее благоволеніе.

Профессору въ Венеціи *Зантедески* — за поднесеніе Его Величеству сочиненія, подъ названіемъ: Trattato del magnetismo e della ellettricita (20 Генваря).

Удостоенъ благосклоннаго принятія экземпляръ «Матеріаловъ для Сравнительнаго Русскаго Словаря», поднесенный Его Величеству Членомъ Совѣта Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ Самуиломъ *Линде* (28 Генваря).

Digitized by Google

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Генварь мѣсяцъ 1846.

1. (18 Генваря) *О продолженіи въ Лохвицкомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго и о введеніи въ ономъ преподаванія Началъ Алгебры.*

По представленію Г. Управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ продолжать преподаваніе въ Лохвицкомъ Уѣздномъ Училищѣ, на прежнемъ основаніи, языковъ: Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго, а также ввести преподаваніе Началъ Алгебры.

2. (31 Генваря) *Объ опредѣленіи другаго Надзирателя за приходящими учениками въ Московскую Третью Реальную Гимназію.*

По представленію Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить въ Московскую Третью

Digitized by Google

Реальную Гимназію другаго Надзирателя за приходящими учениками, съ производствомъ ему жалованья изъ экономической суммы Гимназіи по 250 руб. сер. въ годъ.

Digitized by Google

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

ОПРЕДѢЛЕНЫ:

По Императорской Академіи Наукъ.

Студентъ Главнаго Педагогическаго Института *Долоцкій* — Помощникомъ Хранителя Зоологическаго Музея (17 Генваря).

По Университетамъ.

Московскому: Докторъ Медицины *Гиварговскій* — въ званіи Доцента для преподаванія Медицинской Химіи (10 Генваря).

Дерптскому: Ординарный Профессоръ *Тобикъ* — въ званіи Засѣдателя Аппелляціоннаго и Ревизіоннаго Суда при Университетѣ (17 Генваря).

Казанскому: Магистръ *Савельевъ* — Адъюнктомъ по каѳедрѣ Физики и Физической Географіи (31 Генваря).

Св. Владиміра: Докторъ Медицины *Алферьевъ* — Исправляющимъ должность Ординарнаго Профессора по каѳедрѣ Частной Терапіи (17 Генваря).

По Учебнымъ Округамъ.

С. Петербургскому: Ординарные Профессоры С. Петербургскаго Университета *С. Куторга* и *Фрейтагъ*, Адъюнктъ сего же Университета *Савичъ* и Надворный

Digitized by Google

Совѣтникъ *Дель* — Инспекторами частныхъ учебныхъ заведеній въ С. Петербургѣ на 1846 годъ (14 Генваря); Коллежскій Регистраторъ *Ефимьевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Устюжскаго Уѣзднаго Училища (17 Генваря).

Московскому: Ординарный Профессоръ Московскаго Университета *Рѣдкинъ* и Исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора *Грановскій* — Инспекторами частныхъ учебныхъ заведеній въ Москвѣ на 1846 годъ (14 Генваря); Коллежскій Совѣтникъ *Шпееръ* — Директоромъ Московской Второй Гимназіи (15 Генваря); Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Перемышльскаго — служащій въ Канцеляріи Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, Коллежскій Секретарь *Величковскій*, и Тульскаго — Крапивенскій Помѣщикъ, Коллежскій Регистраторъ *Дементьевъ* (31 Генваря).

Дерптскому: Старшій Врачъ Гольдингенскаго Окружнаго Управленія Государственныхъ Имуществъ, Лекарь *Поль* — Врачемъ при тамошнихъ казенныхъ Училищахъ (17 Генваря).

Харьковскому: Коллежскій Регистраторъ *Подольскій* — Почетнымъ Смотрителемъ имѣющаго быть открытымъ Богучарскаго Уѣзднаго Училища (31 Генваря).

Казанскому: Коллежскій Секретарь *Королевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Троицкаго Уѣзднаго Училища (31 Генваря).

Кіевскому: Инспекторъ Новгородсѣверской Гимназіи, Титулярный Совѣтникъ *Бездонъ* — Исправляющимъ должность Директора сей Гимназіи (17 Генваря); Инспекторъ Рижской Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Невѣровъ* — Директоромъ Училищъ Черниговской Губерніи (21 Генваря).

Одесскому: Помѣщикъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзда, отставной Поручикъ *Лавно-Данилевскій* — Почетнымъ

Digitized by Google

Смотрителемъ Екатеринославскаго Уѣзднаго Училища (25 Генваря).

ПЕРЕМѢЩЕНЫ:

Ординарный Профессоръ Физики и Физической Географіи Казанскаго Университета *Кнорръ*— Ординарнымъ же Профессоромъ сихъ предметовъ въ Университетъ Св. Владиміра (31 Генваря); Почетный Смотритель Сольвычегодскаго Уѣзднаго Училища, Коллежскій Секретарь *Олешевъ* — Почетнымъ же Смотрителемъ Кадниковскаго Уѣзднаго Училища (17 Генваря).

УВОЛЕНЫ:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Старшій Помощникъ Столоначальника, Титулярный Совѣтникъ *Рейнгардтъ*— отъ сей должности, по случаю перемѣщенія въ другое вѣдомство (24 Генваря).

По Дерптскому Университету.

Ординарный Профессоръ *Кемтцъ* — отъ званія Засѣдателя Аппелляціоннаго и Ревизіоннаго Суда при Университетѣ (17 Генваря).

По Учебнымъ Округамъ.

С. Петербургскому: Отъ должности Почетныхъ Смотрителей Уѣздныхъ Училищъ: Кадниковскаго — Коллежскій Секретарь *Межаковъ* и Устюжскаго — Подпоручикъ *Коковцевъ*, по прошеніямъ (17 Генваря).

Digitized by Google

Московскому: Статскій Совѣтникъ *Старынкевичъ* — отъ должности Директора Московской Второй Гимназіи (15 Генваря).

Дерптскому: Инспекторъ Рижской Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Невѣровъ* — отъ сей должности, по случаю опредѣленія къ другой (21 Генваря).

Кіевскому: Директоръ Училищъ Черниговской Губерніи, Статскій Совѣтникъ *Ростовцевъ* — вовсе отъ службы, за выслугою лѣтъ (10 Генваря).

Казанскому: Почетный Смотритель Пензенскаго Уѣзднаго Училища, Артиллеріи Капитанъ *Чарыковъ* — отъ сей должности, по прошенію (10 Генваря); Директоръ Училищъ Пензенской Губерніи, Статскій Совѣтникъ *Рыбушкинъ* — отъ сей должности, по прошенію (31 Генваря).

Бѣлорусскому: Почетный Смотритель Училищъ Могилевскаго Уѣзда, Коллежскій Ассессоръ *Ковзанъ* — отъ сей должности (31 Генваря).

Digitized by Google

Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Почетному Смотрителю Пронскаго Уѣзднаго Училища *Барыкову* — за пожертвованія въ пользу Благороднаго Пансіона при Рязанской Гимназіи, учрежденнаго въ Рязани Женскаго и Пронскихъ Училищъ (18 Генваря).

Digitized by Google

II.

СЛОВЕСНОСТЬ,

НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

ПАМЯТНИКИ

ПЕРВЫХЪ ВѢКОВЪ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ ИТАЛІИ.

(Изъ записокъ Русскаго путешественника).

Древнѣйшая церковь въ Римѣ.

Изъ всѣхъ церквей Рима, столь многочисленныхъ и роскошныхъ, ни одна не производила болѣе сладкаго впечатлѣнія на мое сердце, какъ церковь Св. Климента. Убогая по наружности, она стояла не посреди шумной суеты новаго города, но за пустынными развалинами Колизея, на скатѣ холма Целійскаго, оживленнаго только церквами и обителями; скромная дверь ея была всегда открыта про-

Digitized by Google

ходившимъ въ соборъ Латеранскій отъ Колизея; но какая древность и святыня обвѣютъ каждаго, кто только вступитъ въ ея завѣтную ограду! Рука времени и людей почти не коснулась святилища, и если бы позлащенный потолокъ не замѣнилъ, въ недавніе годы, обнаженные дотолѣ брусья ея крыши, можно было бы совершенно перенестись мыслію къ первымъ вѣкамъ Христіанства, на мѣсто жительства Св. Папы Климента, гдѣ соорудилъ ее, частію изъ остатковъ дома его, одинъ изъ святыхъ его преемниковъ, Сильвестръ. Только, со стороны главнаго входа, довольно тяжелый портикъ съ двумя колоннами, по волѣ Адріана I, замѣнилъ прежній притворъ, вѣроятно обветшавшій; но внутренность церковнаго двора, обставленнаго двѣнадцатью гранитными столбами, совершенно напоминаетъ первобытныя преддверія Христіанскихъ храмовъ, гдѣ стояли у дверей церковныхъ обуреваемые и кающіеся, испрашивая себѣ молитвъ у мимоходящихъ.

Весьма замѣчательна внутренность базилики, раздѣленной на три части двумя рядами колоннъ, изъ коихъ двѣ ближайшія къ алтарю мраморныя съ триглифами, а прочія гранитныя. Самый алтарь возвышенъ тремя ступенями надъ помостомъ и отдѣленъ отъ него мраморною преградою. Онъ сохранилъ древнее свое устройство: потому что въ его углубленіи еще стоитъ каменная каѳедра святительская съ каменнымъ сопрестоліемъ для пресвитеровъ, и доселѣ существуетъ троякое его раздѣленіе; но теперь бывшіе жертвенникъ и діаконикон обращены въ придѣлы Богоматери и Предтечи. Предъ алтаремъ, на серединѣ церкви, довольно большое простран-

Digitized by Google

ство отдѣлено для клира, также мраморною оградою, внутри коей съ обѣихъ сторонъ возвышаются два амвона для чтенія Евангелія и Апостола, и для проповѣди; правый изъ сихъ амвоновъ, менѣе украшенный, имѣетъ даже два налоя, одинъ обращенный къ алтарю, а другой къ народу; монограмма имени Іоанна, изваянная на каждой плитѣ сей ограды, означаетъ, какъ предполагаютъ, Папу Іоанна VIII, обновителя церкви Климентовой. Особеннаго вниманія достоинъ мозаическій полукуполъ алтаря, хотя и обновленный около IX или XI вѣка, но вѣроятно по прежнимъ рисункамъ: на лицевой его аркѣ изображенъ Спаситель, съ двумя парящими Ангелами въ бѣлыхъ одеждахъ, и подъ ними два верховные Апостола, съ Папою Климентомъ и Архидіакономъ Лаврентіемъ, а еще ниже Пророки Іеремія и Исаія, съ хартіями своихъ пророчествъ, которые стоятъ надъ двумя священными градами, Іерусалимомъ и Виѳлеемомъ. Въ полукуполѣ изображенъ мусіею распятый Господь, съ Божественною своею Матерію и возлюбленнымъ ученикомъ по сторонамъ, и ликами Святыхъ промежъ зеленыхъ вѣнковъ; а тамъ, гдѣ кончается мозаика, надъ самымъ горнимъ мѣстомъ, фрескою написанъ, уже не весьма давно, Спаситель съ Пречистою Дѣвою и одиннадцатью Апостолами между пальмъ, и еще ниже Агнецъ въ златомъ сіяніи посреди другихъ двѣнадцати агнцевъ. «Слава въ «вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ «благоволеніе», написано поверхъ арки алтаря.

Весьма замѣчателенъ самый престолъ, изъ разноцвѣтныхъ мраморовъ, надъ которымъ поддерживаютъ сѣнь четыре порфировыхъ столба: къ нему

Digitized by Google

не льзя иначе приступить, какъ со стороны горняго мѣста, такъ что священнодѣйствующій имѣетъ лице обращеннымъ къ народу и Востоку, и такимъ образомъ устроены древнѣйшія базилики Римскія. Но какое сокровище сокрыто подъ симъ престоломъ!—мощи Св. Папы Климента, изъ знаменитаго рода Флавіевъ, рукоположеннаго Апостоломъ Петромъ въ Епископа столицы, и окончившаго мученическій подвигъ своей жизни въ дальнемъ Херсонисѣ Таврическомъ. Священная глава его взята была въ Кіевъ просвѣтителемъ Россіи Княземъ Владиміромъ, въ залогъ спасенія своей отчизны, а честное тѣло перенесено изъ Херсониса, сперва въ Царьградъ, а потомъ въ Римъ, другимъ просвѣтителемъ Славянъ, Святымъ Кирилломъ, который еще прежде Равноапостольнаго Князя подвизался въ дѣлѣ обращенія нашихъ предковъ. Можетъ быть, это было причиною того, что и Владиміръ пожелалъ имѣть у себя остатки сокровища, взятаго Кирилломъ. Перенесеніе ихъ въ древнюю столицу доставило и сему мудрому Святителю, рукоположенному Папою Адріаномъ II, почетное погребеніе въ церкви Климентовой, когда утомленный Апостольскими своими трудами отошелъ онъ на вѣчный покой въ Римѣ. Любимый братъ его Меѳодій, продолжатель его подвиговъ, хотѣлъ взять съ собою священное тѣло его въ благословеніе новой паствѣ; но народъ Римскій не допустилъ исполнить благочестиваго желанія, и Папа Адріанъ торжественно похоронилъ Кирилла въ обновленной имъ церкви Св. Климента, съ правой стороны алтаря, какъ предполагаютъ, въ діакониконѣ: потому что доселѣ нѣтъ тутъ никакого памятника, и мѣсто самое указываютъ

Digitized by Google

только по преданію. Тутъ же подъ однимъ престоломъ съ Климентомъ почиваетъ сподвижникъ его, Богоносецъ Игнатій, перенесенный Крестоносцами, изъ бывшей его Антіохійской Каѳедры, опять въ Римъ, въ сосѣдство того Колизея, гдѣ нѣкогда былъ растерзанъ звѣрями за исповѣданіе имени Христова. Алкавшій самъ быть сотреннымъ, зубами звѣрей, въ благодатную пшеницу Божію, онъ отдыхаетъ теперь близъ мѣста своего подвига. Такими тремя великими дѣлателями прославляется еще донынѣ древняя церковь Св. Климента, — достойный отпечатокъ первыхъ временъ Христіанства.

Соборная церковь въ Салернѣ. Развалины языческаго Пестума.

Солнце уже было близко къ закату, когда, оставивъ обитель Кавы, мы опять спустились, тою же стезею, въ очаровательную долину, увѣнчанную башнями по горамъ. На концѣ глубокаго ущелья, покрытаго лѣсомъ, открылось намъ живописное селеніе Віетри и позади его море,—но море бурное, высоко метавшее свою пѣну на каменные берега, и какъ бы позеленѣвшее отъ злобы. Куда дѣвалась та ясная лазурь Неаполитанскаго залива, которая такъ вѣрно отражала въ волнахъ своихъ родныя небеса? Кое-гдѣ скользилъ еще запоздавшій парусъ на бунтующей стихіи; дальній мысъ Пестума тонулъ въ вечернемъ туманѣ. Отъ Віетри и до Салерна каменная стезя наша огибала утесы, подъ которыми клокотало море. Мы поспѣшили прямо въ соборъ, сооруженный рукою надменнаго Норманна, который

Digitized by Google

похитилъ весь очаровательный край сей Великой Греціи у ея ослабѣвшихъ властителей; храмъ еще носитъ на себѣ отпечатокъ Византійскій. Четвероугольный дворъ его, обставленный 28-ю столбами разныхъ мраморовъ и орденовъ, которые всѣ были похищены изъ сосѣдняго Пестума, напомнилъ мнѣ обычныя преддверія старыхъ базиликъ Константиновыхъ, какія видѣлъ я въ Римѣ. Посрединѣ двора шумѣлъ малый фонтанъ, а кругомъ всего портика прислонены были къ стѣнамъ мраморныя гробницы, иногда съ языческими изваяніями, хотя и съ Христіанскимъ прахомъ внутри. Тутъ покоились именитые мужи Салерна и нѣкоторые изъ его Архіепископовъ.

«Матѳею славному Апостолу Робертъ Дуксъ, на свое иждивеніе». Такъ гласитъ надпись на высокомъ фронтонѣ, сильная и надменная, какъ самъ основатель базилики. Внутренность ея раздѣлена на три части по образцу Римскихъ; роскошные столбы, которые нѣкогда поддерживали своды, обложены въ позднѣйшія времена тяжелыми пиластрами, для большей прочности, вѣроятно послѣ какого-либо пожара, и все убранство церкви свидѣтельствуетъ о ея недавнемъ обновленіи; однако еще сохранилось много мозаикъ отъ первыхъ лѣтъ ея основанія, то есть, отъ XI вѣка. Самая замѣчательная есть икона Евангелиста Матѳея, надъ главными вратами собора. Два великолѣпные амвона, съ широкими на нихъ восходами, стоятъ посрединѣ церкви, — одинъ на двѣнадцати, а другой на четырехъ мраморныхъ столбахъ, украшенные перилами изъ раззолоченной мозаики. Правый изъ нихъ, болѣе роскошный, слу-

Digitized by Google

житъ и доселѣ, въ торжественные дни, для чтенія Евангелія и Посланій на двухъ своихъ налояхъ, а лѣвый безъ употребленія и, какъ говорятъ, опредѣленъ былъ для оглашенныхъ, что̀ невѣроятно. Есть и еще одна каѳедра ближе къ алтарю, назначенная собственно для проповѣди; она также на столбахъ, и вся въ мозаикахъ Византійскихъ.

Главный престолъ, богатый по своимъ мраморамъ, не носитъ на себѣ отпечатка древности; но углубленіе его ясно образуетъ горнее мѣсто, гдѣ теперь скамьи каноническъ. Двѣ замѣчательныя гробницы, одна царская, другая святительская, сохраняются въ храмѣ. Мать Владислава, Короля Венгерскаго, который обагрилъ потоками крови завоеванное имъ Царство, Маргарита, изъ дома Анжуйскаго, покоится здѣсь, въ великолѣпномъ саркофагѣ, и вотъ, въ боковомъ придѣлѣ съ правой стороны, сокрушитель Императора и въ то же время бѣглецъ Рима и основатель его духовной власти, положенъ самъ въ основаніе престола, ему посвященнаго. Это Григорій, седьмой по имени, первый по властительству между Понтифексами вѣчнаго города, исполинъ Среднихъ вѣковъ, облеченный въ желѣзную броню своей воли, которою возгосподствовалъ надъ своимъ вѣкомъ. Папа Григорій XII перенесъ его тѣло, изъ прежней гробницы подлѣ сего алтаря, подъ самый алтарь, когда включилъ суроваго Гильдебранда въ ликъ Святыхъ Римскихъ, и надъ нимъ стоитъ теперь икона, вѣроятно бывшая тутъ прежде, Викентія Павла, сего смиреннаго любителя убожества и искупителя невольниковъ. Викентій и Гильдебрандъ! какое странное сближеніе!... Потемнѣвшая мозаика украшаетъ

Digitized by Google

полукуполъ надъ общимъ ихъ алтаремъ: торжественный въѣздъ Григорія въ Салернъ, подъ сѣнію надменнаго Роберта, разорившаго Римъ для его спасенія, и предсѣдательство Папы на высокой каѳедрѣ, съ которой онъ даетъ уставы церковные Римскому міру, изображены фресками на стѣнахъ капеллы. «Я возлюбилъ правду и возненавидѣлъ беззаконіе, и сего ради умираю въ изгнаніи», — гласитъ надпись надъ гробомъ, какъ бы изъ устъ самого Григорія, и подлѣ другой памятникъ Кардинала Карафы, съ такою же рѣзкою рѣчью: «мертвымъ хотѣлъ я лечь тамъ, гдѣ возлегъ на покой великій подвижникъ истины».

Мы спустились, по широкой лѣстницѣ, въ подземную великолѣпную церковь, гдѣ покоятся подъ спудомъ мощи Св. Апостола и Евангелиста Матѳея. Она была освѣщена лампадами и усѣяна цвѣтами; народъ толпился около главнаго престола. Мы спросили о причинѣ торжества, и намъ отвѣчали: «что въ этотъ самый день празднуется память перенесенія мощей Евангелиста въ Салернъ (6 Мая)». Съ благоговѣніемъ поклонился я предъ алтаремъ, сооруженнымъ надъ мощами Евангелиста, которыя подъ спудомъ, какъ и всѣ мощи на Западѣ. Сквозь малое отверстіе за рѣшеткою видны были лампады на каменной плитѣ, покрывавшей самую раку, и надъ нею серебряное устье, изъ котораго доставали наканунѣ, хлопчатою бумагою, такъ-называемую манну, или влагу отъ мощей Апостольскихъ. Престолъ сей стоитъ посрединѣ подземной церкви, великолѣпно украшенной пестрымъ мраморомъ въ новѣйшемъ вкусѣ; легкіе пилястры, поддерживающіе своды вмѣ-

Digitized by Google

сто столбовъ, изъ того же мрамора. Съ двухъ сторонъ подходятъ къ престолу, на которомъ поставлены двѣ статуи Апостола, обращенныя лицемъ на обѣ стороны алтаря; надъ ними роскошная сѣнь, поддерживаемая порфировыми столбами. Въ правомъ углубленіи церкви есть еще алтарь, надъ мощами трехъ Мучениковъ Салернскихъ, Фортуната, Каія и и Антея, пострадавшихъ во времена Императора Діоклитіана. Я старался дознаться отъ клириковъ, какимъ образомъ и когда перенесенъ въ Салернъ Евангелистъ Матѳей, пострадавшій въ Еѳіопіи? Мнѣ только могли сказать, что одна благочестивая жена въ Пестумѣ, по имени Пелагія, имѣвшая больнаго сына Аѳанасія, извѣщена была въ сонномъ видѣніи, чтобы перенести мощи изъ Греческаго города Телонія (не Греческое ли названіе мытаря принято здѣсь за имя города?), и она перенесла ихъ въ Пестумъ, хотя жители Беневента и Амальфи желали имѣть у себя сіе сокровище; послѣ же разоренія Пестума, одинъ изъ Архіепископовъ Салернскихъ, движимый усердіемъ къ Евангелисту, перенесъ торжественно сіи мощи въ свою Митрополію.

Рано утромъ оставили мы Салернъ, чтобы посѣтить развалины Пестума, нѣкогда славнаго своими храмами и котораго розы воспѣвалъ Виргилій. Дорога къ нему, сперва веселая вдоль роскошнаго поморья, промежду лимонныхъ садовъ и виноградниковъ, становилась мрачнѣе и уединеннѣе по мѣрѣ того, какъ мы подвигались, то чрезъ засѣянныя поля, то чрезъ поросшія густою травою болота и обширныя дебри. Одна только весенняя свѣжесть природы, набросивъ свое зеленое покрывало на всѣ пред-

Digitized by Google

меты, могла дать нѣсколько жизни сей пустынной картинѣ; поля благоухали множествомъ дикихъ цвѣтовъ и степь разстилалась, широкою тканью, къ синимъ горамъ и синему морю. Иногда сильный запахъ мускуса обвѣивалъ насъ на пути: это было отъ стада буйволовъ, которое паслось въ сторонѣ, или мирныя сіи животныя, склонивъ къ землѣ грозные рога свои, смиренно тянули за собою тяжелые возы, съ которыхъ сурово смотрѣли на насъ вооруженные поселяне; иногда легкая одноколка на двухъ высокихъ колесахъ, наполненная путниками всякаго возраста, мчалась мимо насъ, подъ звукъ серебристыхъ своихъ бубенчиковъ; или проѣзжалъ на статномъ лошакѣ какой-либо житель окрестныхъ селеній, также весь вооруженный; или лай собакъ возвѣщалъ намъ ближнее стадо, и рѣзвыя козы прыгали поперекъ пустынной дороги. Проѣхавъ такимъ образомъ 25 миль, мы остановились на берегу мутнаго потока Селла, который уже нѣсколько разъ переѣзжали прежде, на мостахъ; но здѣсь, за 4 мили до Пестума, переполненный дождями, онъ сердито кипѣлъ подъ утлымъ паромомъ, единственнымъ средствомъ сообщенія между его дикими берегами. Еще наканунѣ не было никакого переѣзда. Скоро показались нашимъ взорамъ храмы Пестума и его пустыня, на берегу морскомъ, у подножія горъ Албурнскихъ.

Первый и меньшій изъ всѣхъ храмовъ, посвященный Церерѣ, какъ предполагаютъ по найденнымъ возлѣ него медалямъ съ изображеніемъ сей богини, образуетъ продолговатый четвероугольникъ, 34 столбами изъ травертина, формы Египетской, съ

Digitized by Google

Дорическими украшеніями и еще уцѣлѣвшимъ на нихъ фронтономъ. Другой храмъ, болѣе обширный и замѣчательный, носитъ имя Нептуна, который былъ покровителемъ языческаго Пестума, и, кромѣ 36 столбовъ священной своей ограды, сохранилъ еще внутри ея другой четвереугольникъ столбовъ, отчасти двухъярусный, тамъ гдѣ они уцѣлѣли. Это было внутреннее святилище, гдѣ стояла статуя бога, обнесенная стѣнами; впереди находился открытый притворъ для приношенія жертвъ. Строгій, но вмѣстѣ величественный видъ, открывался на обѣ стороны, къ морю и горамъ, изъ середины опустѣвшаго портика: одно забѣгаетъ какъ бы въ вѣчность, другія стремятся въ небеса. Что же остается людямъ, кромѣ мысли о ничтожествѣ, посреди зрѣлища развалинъ собственнаго ихъ творенія, и доселѣ несокрушаемыхъ горъ и неизсякаемыхъ пучинъ! Третье зданіе, называемое произвольно базиликою, имѣетъ тотъ же очеркъ, съ бо̀льшимъ числомъ колоннъ; ихъ считается до 50, но одинъ рядъ ихъ, бывшій посрединѣ зданія и раздѣлявшій его на-двое, теперь опрокинутъ.

И такъ вотъ все, что осталось отъ славнаго Пестума!.,. Прибавимъ къ сему еще одну длинную улицу, доселѣ начертанную на землѣ полустертыми основаніями домовъ, и градскія врата, возвышающіяся крутою аркою надъ обвалившимися бойницами. Съ вершины ихъ раздается дикое эхо; но это не отголосокъ жизни, а какъ бы насмѣшка надъ отжившимъ городомъ: голосъ человѣческій вторитъ въ пустынѣ самъ себѣ, ибо некому отвѣчать! Розы увяли и въ поляхъ Пестума и на лицахъ его убо-

Digitized by Google

гихъ поселенцевъ: блѣдная лихорадка бродитъ все лѣто по его обломкамъ, которыя сторожитъ жадная толпа болѣзненныхъ дѣтей; они протягиваютъ руки за милостынею и предлагаютъ въ замѣнъ отрытыя ими монеты. Сельскій домъ Архіепископа, сосѣдняго города Копачи,—жилище Пастыря, тамъ гдѣ нѣтъ паствы. Невольное чувство унынія проникаетъ душу, потрясенную величіемъ развалинъ и безмолвіемъ пустыни и зрѣлищемъ этихъ болѣзненныхъ призраковъ, обреченныхъ на лѣтнее пиршество смерти, когда придетъ она дожинать свое поле; но и посреди сего дикаго запустѣнія много есть высокаго и поэтическаго, говорящаго сердцу глаголомъ иныхъ временъ.

Римляне, Сарацины и Норманны, постепенно разорили очаровательное нѣкогда жилище Сибаритовъ — Пестумъ. Суровый завоеватель Робертъ Гвискардъ сломалъ его храмы для своихъ церквей, и унизалъ ихъ драгоцѣнными столбами опустѣвшаго города; время довершило дѣло людей, кромѣ трехъ капищъ во свидѣтельство минувшаго; оно оставило ихъ, какъ путевые столбы на распутіи вѣковъ, чтобы считать пройденные годы по опустѣвшей дорогѣ, гдѣ уже нѣтъ слѣдовъ человѣческихъ. Исполненные впечатлѣній, молча мы пустились въ обратный путь. «Скажи мнѣ слово о Пестумѣ»—сказалъ мнѣ мой товарищъ. «Что я могу сказать тебѣ?» отвѣчалъ я,—и мы опять погрузились въ молчаніе. «Но развѣ нѣтъ у тебя на сердцѣ чувствъ, готовыхъ излиться»?... Между тѣмъ мы достигли того же утлаго парома, на бурномъ потокѣ Селло; въ то время, какъ медленно перевозились предупредившіе насъ путники, я сѣлъ уединенно на крутомъ берегу; мимо меня шумѣлъ

Digitized by Google

полноводный потокъ и подъ шумъ его водъ излились мои чувства.

Гдѣ плетеницы розъ твоихъ, Пестумъ?
Пестумъ! — гдѣ прежней роскоши дни?
Ты ль Сибаритской праздности мѣсто, —
Смертію дышешь на розы свои?

Море у ногъ твоихъ сирое дремлетъ,
Нѣтъ кораблей на высокой волнѣ;
Воплю пловцевъ уже больше не внемлетъ
Богъ твой Нептунъ, въ гробовомъ его снѣ.

Вотъ, на лицѣ сей печальной пустыни,
Три одинокіе храма стоятъ;
Но уже чуждые прежней святынѣ,
Божіихъ люди бѣжали палатъ!

Цѣлы столповъ ихъ роскошныя сѣни.....
Боги развѣнчаны, храмы въ вѣнцахъ! —
Тамъ еще бродятъ забытыя тѣни,
Пестумъ! — тревожа твой старческій прахъ!

* *

Digitized by Google

НОВѢЙШІЯ

УСОВЕРШЕНСТВОВАНІЯ ВЪ ФИЗИЧЕСКОЙ АСТРОНОМІИ.

Показать причины всѣхъ движеній, замѣчаемыхъ нами въ различныхъ тѣлахъ солнечной системы, и вмѣстѣ съ тѣмъ вывести ихъ численныя величины, принимая законъ всеобщаго тяготѣнія и заимствуя изъ наблюденій только немногія данныя, — вотъ главная цѣль и предметъ Физической Астрономіи.

Со временъ Ньютона, безсмертнаго основателя этого закона, знаменитые Геометры: д'Аламбертъ, Клеро, Эйлеръ, Лагранжъ, Лапласъ и Пуассонъ, своими открытіями соорудили великолѣпнѣйшій памятникъ ума человѣческаго; нынѣ же Ганзенъ (*) и другіе счастливо продолжаютъ его распространеніе и усовершенствованіе. Мы здѣсь намѣрены нѣсколько внимательнѣе разсмотрѣть замѣчательныя изысканія, сдѣланныя въ послѣднее время Ганзеномъ въ теоріи луны и кометъ. Объ этомъ предметѣ вовсе не было

(*) Директоръ Зеебергской Обсерваторіи въ Готтѣ.

Digitized by Google

говорено у насъ, а между тѣмъ Ганзенъ неоспоримо занимаетъ теперь первое мѣсто между новѣйшими воздѣлывателями Небесной Механики.

Если бы солнечная система состояла только изъ одной планеты и солнца: то планета описывала бы около общаго центра тяжести элиптическую орбиту, которой положеніе въ пространствѣ, размѣры, равно какъ и періодическое время обращенія оставались бы неизмѣнными во всѣ времена. Положеніе движущагося тѣла въ каждое мгновеніе опредѣлилось бы интегралами трехъ совокупныхъ дифференціальныхъ уравненій втораго порядка, которыхъ постоянныя составляютъ элиптическіе элементы. Эти элементы означаютъ положеніе описываемой орбиты въ пространствѣ относительно какой-либо постоянной плоскости, за которую обыкновенно принимаютъ эклиптику, соотвѣтствующую опредѣленному времени; именно. долготою восходящаго узла орбиты на эклиптику, долготою перигелія, наклонностію орбиты къ эклиптикѣ, ея эксцентриситетомъ, большою полуосью и наконецъ эпохою средней долготы. Возмущенія, производимыя планетами и другими тѣлами солнечной системы, измѣняютъ эти элементы, такъ что они въ два послѣдовательныя мгновенія времени принадлежатъ къ двумъ различнымъ элипсисамъ, и тогда вопросъ о движеніи планеты дѣлается гораздо сложнѣе: его рѣшеніе заключается въ интегрированіи уже не менѣе шести дифференціальныхъ уравненій втораго порядка.

Уклоненія отъ элиптическаго движенія тѣлъ, составляющихъ солнечную систему, были и будутъ всегда самыхъ важнѣйшимъ предметомъ тщательныхъ

Digitized by Google

занятій Ученыхъ. Уклоненія эти, не весьма значительныя для нѣкоторыхъ планетъ, для другихъ, особенно же для Луны, весьма велики, и подали поводъ къ *задачѣ о трехъ тѣлахъ*, которой строгое рѣшеніе и понынѣ считается еще невозможнымъ, и поэтому по необходимости надобно было прибѣгнуть къ приблизительнымъ способамъ, которые удаются только въ немногихъ случаяхъ. Незначительность размѣровъ не только спутниковъ и кометъ, но и самыхъ планетъ, въ сравненіи съ взаимными ихъ разстояніями, незначительность также ихъ массъ въ сравненіи съ массою Солнца, дѣлаютъ возмущающія силы такъ же незначительными, и потому мы можемъ ограничиться только тремя уравненіями, разсматривая возмущающія силы какъ функціи извѣстныхъ координатъ движущейся планеты и другой возмущающей, принимая для перваго приближенія первыя изъ этихъ координатъ изъ элиптическаго движенія. По методѣ *перемѣны постоянныхъ произвольныхъ*, получаются дифференціалы шести элиптическихъ элементовъ, которые выражаются, какъ извѣстно, посредствомъ частныхъ производныхъ отъ нѣкоторой функціи, называемой *пертурбаціонною*, и коэффиціентовъ, не возрастающихъ со временемъ. Видъ этихъ дифференціаловъ есть простѣйшій, какой могутъ они только принять, и онъ предложенъ Лагранжемъ. Весьма малыя измѣненія элиптическихъ элементовъ, вѣроятно, подали мысль Лагранжу къ этой методѣ, и вся трудность состоитъ въ полученіи посредствомъ трансцендентнаго анализа самыхъ измѣненій въ какое угодно время; трудность эта еще увеличивается тѣмъ, что вмѣсто трехъ первоначальныхъ уравне-

Digitized by Google

ній получаемъ шесть, хотя, впрочемъ, только перваго порядка. При всемъ томъ Геометры только послѣ долголѣтнихъ трудовъ успѣли достигнуть до того и преодолѣть всѣ трудности, представляющіяся въ исчисленіи возмущеній планетъ, и между которыми особенно важно появленіе коэффиціентовъ, умножаемыхъ на время, что дѣлало результаты невѣрными въ концѣ значительнаго промежутка времени, и что отнимало надежду составить когда-либо таблицы планетъ, могущія служить для прошедшихъ и будущихъ временъ.

Первыя попытки теоріи измѣненій въ постоянныхъ произвольныхъ, входящихъ при интегралахъ элиптическаго движенія, сдѣланы были еще знаменитымъ Эйлеромъ въ статьѣ *О возмущеніяхъ Сатурна и Юпитера*, въ которой находимъ дифференціалы долготы узла и наклонности плоскости орбиты; окончательное же усовершенствованіе ея принадлежитъ Лапласу и преимущественно Лагранжу. Шесть линейныхъ уравненій, данныхъ Лагранжемъ, приводятъ насъ, помощію простаго рѣшенія, къ шести уравненіямъ, которыя, по совершеніи интегрированія, должны дать измѣненія элиптическихъ элементовъ для всякаго промежутка времени.

Выраженіе возмущающихъ силъ, посредствомъ частныхъ производныхъ отъ пертурбаціонной функціи относительно координатъ планеты, которой движеніе разсматривается, сверхъ того выраженіе измѣненій элиптическихъ элементовъ посредствомъ этихъ же производныхъ, можно считать истинно блестящими открытіями въ Небесной Механикѣ, и одни эти открытія уже достаточны были бы для того, чтобы

Digitized by Google

упрочить славу Лагранжа. Здѣсь непосредственно выводится доказательство прочности солнечной системы, — предметъ столь же важный для Науки, сколько для Природы важны тѣ отношенія, которыми утверждается неизмѣнный ея порядокъ. Лагранжъ прямо выводитъ изъ своей теоріи, что дифференціалъ обратной функціи отъ большой оси есть полный дифференціалъ отъ пертурбаціонной функціи, взятый относительно координатъ только возмущаемой планеты. Этотъ дифференціалъ, по разложеніи его въ безконечный рядъ въ функціи синусовъ и косинусовъ угловъ возрастающихъ со временемъ, и ограничиваясь первымъ порядкомъ пертурбаціонной функціи, не содержитъ времени внѣ періодическихъ знаковъ, или такъ-называемыхъ вѣковыхъ неравенствъ, что̀ въ послѣдствіи подтвердилъ Пуассонъ, распространивъ доказательство и на квадраты возмущающихъ силъ.

Для Астрономіи важнѣе всего опредѣленіе измѣненій, производимыхъ планетами въ элиптической долготѣ, широтѣ и радіусѣ-векторѣ,—какъ въ элементахъ, опредѣляющихъ непосредственно положеніе планеты въ пространствѣ. До Ганзена, сколько извѣстно, никто не пробовалъ приложить теорію Лагранжа къ этой задачѣ, а выводили эти измѣненія изъ дифференціальныхъ уравненій возмущеннаго движенія, которыхъ успѣшное интегрированіе имѣло мѣсто для старыхъ планетъ по причинѣ весьма малыхъ наклонностей ихъ орбитъ и эксцентриситетовъ; что же касается четырехъ новыхъ планетъ и кометъ, то вопросъ оставался нерѣшеннымъ въ общемъ видѣ, и требовалъ особаго вычисленія возмущеній для каж-

Digitized by Google

даго отдѣльнаго періода обращенія, посредствомъ способа, извѣстнаго подъ названіемъ *механическихъ квадратуръ*.

Важность вопроса объ опредѣленіи возмущеній планетъ и кометъ, при какихъ ни есть наклонностяхъ и эксцентриситетахъ, должна была возбудить умственную дѣятельность Геометровъ; плодомъ этой дѣятельности мы получили теорію планетъ (1) Ганзена, помѣщенную отрывками въ астрономическомъ журналѣ Шумахера, сочиненіе о взаимныхъ возмущеніяхъ Сатурна и Юпитера (2), теорію Луны (3), и наконецъ новую теорію кометъ,—сочиненія, произведшія важныя усовершенствованія въ Небесной Механикѣ, которыя отчасти рѣшили знаменитую задачу о трехъ тѣлахъ (4).

Началомъ, на которомъ основана теорія Ганзена о планетныхъ возмущеніяхъ, служитъ метода перемѣны постоянныхъ произвольныхъ, предложенная Лагранжемъ и примѣненная къ опредѣленію возмущеній элиптическихъ координатъ планеты, а не ея элиптическихъ элементовъ. Вотъ основаніе: формулы, данныя Лагражемъ для опредѣленія измѣненій постоянныхъ произвольныхъ въ интегралахъ элиптическаго движенія, служатъ не только для элементовъ элиптической орбиты планеты, но и для какихъ бы ни было функцій отъ этихъ элементовъ: потому что

(1) Astronom. Nachr. № 244, 245, 246, 258, 259, 260, 423, 424, 425.

(2) Untersuchung über die gegenseitigen Störungen des Jupiters und Saturns. Berlin, 1831.

(3) Fundamenta nova investigationis orbitae verae, quem Luna perlustrat. Gothae, 1838.

(4) Ermithelung der absoluten Störungen in Elipsen von bellibigen Excentricität und Neigung. Seeberg, 1843.

Digitized by Google

который-нибудь изъ нихъ можно исключить изъ формулъ Лагранжа посредствомъ вышеупомянутыхъ выражаній, связывающихъ элементы планеты. Надобно только, чтобы эти выраженія или эти функціи состояли изъ такихъ постоянныхъ, которыя дѣлаются перемѣнными въ возмущенномъ движеніи, то есть надобно, чтобы въ составъ ихъ входили только элиптическіе элементы; впрочемъ, могутъ входить и другія величины, лишь бы можно было считать эти послѣднія постоянными и въ томъ случаѣ, когда элементы орбиты планеты считаются перемѣнными.

Координаты, посредствомъ которыхъ опредѣляется положеніе планеты въ пространствѣ, суть нѣкоторыя функціи отъ элементовъ планетной орбиты и времени. Если вмѣсто времени, входящаго въ составъ этихъ координатъ, возьмемъ какую-нибудь неопредѣленную постоянную величину, то эти координаты будутъ постоянными, и по предыдущему можно ихъ считать постоянными произвольными интеграловъ элиптическаго движенія въ отношеніи къ возмущенному движенію: слѣдовательно къ нимъ можно будетъ приложить формулы Лагранжа, и такимъ образомъ опредѣлить измѣненія ихъ, производимыя дѣйствіемъ возмущающихъ планетъ. По совершеніи интегрированія, можно перемѣнить неопредѣленную постоянную величину, введенную въ составъ функцій, замѣняющихъ постоянныя произвольныя, въ величину, изображающую время, и получить возмущенія именно элиптическихъ координатъ.

Видъ этихъ функцій совершенно зависитъ отъ нашего произвола, и поэтому съ одинаковымъ правомъ этимъ способомъ можемъ опредѣлять возмуще-

Digitized by Google

нія или геоцентрическихъ или геліоцентрическихъ координатъ; только въ первомъ случаѣ выйдутъ формулы гораздо сложнѣе. Удобнѣе всего считаетъ Ганзенъ опредѣлять возмущенія средней аномаліи, или средней долготы, гиперболическаго логариѳма радіуса-вектора и нѣкоторыхъ вспомогательныхъ величинъ, посредствомъ которыхъ опредѣляется широта планеты и наклонность ея орбиты къ постоянной плоскости; сіи послѣднія еще Лапласъ употребилъ съ тою же цѣлію.

Примѣненіе методы перемѣны постоянныхъ произвольныхъ къ опредѣленію возмущенія элиптическихъ координатъ сдѣлало вопросъ этотъ гораздо проще. Три уравненія связываютъ дифференціалы новыхъ постоянныхъ произвольныхъ функцій, такимъ же образомъ составленныхъ изъ элиптическихъ элементовъ и изъ неопредѣленной постоянной,—перемѣняющейся, по совершеніи интегрированія, въ величину, выражающую время, — какимъ образомъ состоятъ долгота или собственно истинная аномалія и радіусъ-векторъ изъ тѣхъ же элементовъ и времени, — и эти три уравненія не будутъ содержать величинъ, изъ которыхъ выводится широта и наклонность. Хотя сіи послѣднія и входятъ въ выраженія частныхъ производныхъ отъ пертурбаціонной функціи; но такъ какъ онѣ, по теоремѣ Ганзена, суть уже постоянныя произвольныя, и такъ какъ для перваго приближенія въ выраженіе пертурбаціонной функціи входятъ координаты чисто-элиптическаго движенія, то посему это обстоятельство позволяетъ намъ три упомянутыя уравненія разсматривать отдѣльно отъ общаго вопроса объ интегрированіи шести совокупныхъ

Digitized by Google

дифференціальныхъ уравненій, чего не можемъ сдѣлать, или что покрайней мѣрѣ не сдѣлано въ формулахъ Лагранжа. Это важный шагъ въ теоріи планетъ.

Для интегрированія вышеупомянутыхъ трехъ совокупныхъ уравненій, Гапзенъ весьма замѣчательнымъ образомъ умѣлъ воспользоваться этимъ обстоятельствомъ. Измѣненія постоянныхъ произвольныхъ, которыя, по совершеніи интегрированія, должны дать возмущенія средней долготы и гиперболическаго логариѳма радіуса-вектора, онъ приводитъ въ зависимость отъ двухъ функцій, которыя могутъ быть опредѣлены посредствомъ послѣдовательныхъ приближеній съ такою точностію, какая намъ будетъ угодна, если чисто-элиптическія координаты будутъ недостаточны; а главное то, что два новыя частныя дифференціальныя уравненія, отсюда полученныя, интегрируются точнымъ образомъ, такъ что возмущенія долготы и логарифма радіуса-вектора выражаются посредствомъ интеграла одной изъ двухъ упомянутыхъ выше функцій. Здѣсь, казалось бы, вопросъ о возмущеніяхъ долготы и логариѳма радіуса-вектора конченъ, и дѣйствительно стоитъ только опредѣлить значеніе этого интеграла съ приближеніемъ, какое допускаетъ предпринятый способъ разложенія пертурбаціонной функціи; но здѣсь сейчасъ открывается вопросъ весьма важный: какъ избѣгнуть членовъ, въ которыхъ взойдетъ время внѣ періодическихъ знаковъ, исключая чисто-элиптическаго средняго движенія, или такъ-называемыхъ вѣковыхъ неравенствъ, которыя ни въ выраженіяхъ радіуса-вектора, ни въ выраженіяхъ долготы не могутъ и не

Digitized by Google

должны имѣть мѣста, иначе это противорѣчило бы теоремѣ, доказанной Лагранжемъ о прочности солнечной системы. Способъ уничтоженія этихъ членовъ долженъ быть различенъ, смотря по свойству задачи, къ которой мы захотѣли бы приложить формулы Ганзена. Формулы эти суть результаты Записокъ его, помѣщенныхъ въ журналѣ Шумахера; важнѣйшее ихъ приложеніе онъ сдѣлалъ въ теоріи Луны и въ теоріи кометъ.

Возмущающія силы суть весьма малыя величины въ сравненіи съ главною силою, и поэтому подстановленіе въ ихъ выраженія, для перваго приближенія, элиптическихъ координатъ имѣетъ вообще весьма ничтожное вліяніе на точность опредѣляемыхъ возмущеній, такъ что члены, въ которыхъ входитъ время внѣ періодическихъ знаковъ, будутъ умножаться на весьма малые коэффиціенты; но если возмущенія столь сильны, что элиптическія координаты не согласуются никакимъ образомъ съ наблюденіями, то, вводя ихъ въ пертурбаціонную функцію, мы ошибаемся: во-первыхъ, не только потому, что предполагаемъ слишкомъ невѣрное мѣсто движущагося тѣла; но важнѣе всего потому, что мы дѣлаемъ коэффиціенты вѣковыхъ неравенствъ довольно значительными; дальнѣйшія приближенія даютъ высшія степени времени съ возрастаніемъ того же времени и приводятъ насъ непремѣнно къ нелѣпымъ результатамъ. Этотъ случай имѣетъ мѣсто въ теоріи Луны. Значительныя возмущенія, производимыя Солнцемъ въ ея движеніи, особенно же сильное движеніе перигея и узловъ лунной орбиты, дѣлаютъ первое приближеніе недостаточнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣковыя неравенства не

Digitized by Google

весьма малыми. Чтобы предупредить это, здѣсь прямо представляется необходимость взять, вмѣсто элиптическихъ координатъ, другія и притомъ такія, чтобы онѣ, не вводя членовъ, возрастающихъ со временемъ, давали приближеніе не ниже, если не выше того, какое получаемъ посредствомъ первыхъ. Клеро, который первый разсматривалъ этотъ предметъ съ чисто-аналитической точки зрѣнія, введеніемъ движенія узловъ и перигея Луны въ элиптическія координаты, или взявъ для перваго приближенія координаты подвижнаго элипсиса относительно перигея и узловъ, достигъ того, что не только уничтожилъ члены, содержащіе время не подъ періодическими знаками въ выраженіяхъ долготы и радіуса-вектора Луны, но и вмѣстѣ съ тѣмъ употребилъ для перваго приближенія гораздо точнѣйшія координаты, чему и Лапласъ въ послѣдствіи слѣдовалъ въ своей теоріи Луны. Ганзенъ подобнымъ же образомъ уничтожаетъ вѣковыя неравенства. Мы выше сказали, что онъ привелъ постоянныя произвольныя, — дающія, послѣ интегрированія, возмущенную долготу Луны по орбитѣ, — и логариѳмъ радіуса-вектора въ зависимость отъ двухъ функцій, въ выраженія которыхъ входятъ частныя производныя отъ пертурбаціонной функціи; онъ здѣсь выводитъ между вспомогательными произвольными величинами условное уравненіе, уничтожающее время внѣ знаковъ періодическихъ въ разложеніи въ безконечные ряды пертурбаціонной функціи и ея частныхъ производныхъ, и именно изъ этого условнаго уравненія выводится движеніе перигея лунной орбиты.

Digitized by Google

Въ основаніе исчисленія возмущеній, какого бы они рода ни были, должны быть приняты элиптическіе элементы, относящіеся къ тому случаю, какъ бы вовсе не существовали возмущенія; но этихъ элементовъ мы не въ состояніи получить изъ наблюденій. Можно, впрочемъ, употребить для этой цѣли элементы, соотвѣтствующіе одному изъ элипсисовъ, описываемыхъ движущимся тѣломъ въ безконечно малый промежутокъ времени; и обыкновенно для большей точности нѣкоторые изъ этихъ элементовъ выводятся изъ отдаленныхъ наблюденій, а иногда изъ цѣлаго періода обращенія. Для Луны, напримѣръ, ея эксцентриситетъ получается изъ наибольшаго члена уравненія центра, среднее движеніе — изъ цѣлаго періода обращенія, и большая ось — изъ третьяго закона Кеплера; сіи то величины относятся къ среднему изъ элипсисовъ лунной орбиты. Ганзенъ употребляетъ въ основаніе своей теоріи элементы перваго рода, то есть отличаетъ чисто-элиптическіе элементы, относящіеся къ тому случаю,—когда бы вовсе не существовали возмущенія,—отъ элементовъ, получаемыхъ изъ отдаленныхъ наблюденій, или отъ элементовъ, принадлежащихъ къ одному изъ элипсисовъ, описываемыхъ въ безконечно-малый промежутокъ времени, однакожь вычисляетъ возмущенія въ функціи послѣднихъ, то есть опредѣляетъ *абсолютныя возмущенія;* отсюда выходитъ далѣе понятіе *о возмущенномъ времени.* Такимъ образомъ полныя возмущенія средней аномаліи или средней долготы и логариѳма радіуса-вектора будутъ состоять изъ двухъ частей: а) изъ части, происходящей при переходѣ отъ абсолютныхъ элементовъ, или отъ постоян-

Digitized by Google

ныхъ произвольныхъ, доставляемыхъ интегралами чисто-элиптическаго движенія, до элементовъ, выводимыхъ изъ наблюденій, или до элементовъ, относящихся къ одному изъ безпрестанно-измѣняющихся элипсисовъ, или, какъ онъ ихъ называетъ, *osculirende Elemente;* и b) изъ части, происходящей при переходѣ отъ послѣднихъ къ возмущеннымъ дѣйствіямъ прочихъ тѣлъ солнечной системы. Первая часть всегда остается неизвѣстною; но Ганзенъ воспользовался ею для уничтоженія вѣковыхъ неравенствъ, которыя здѣсь также должны взойти по свойству способа интегрированія.

Что же касается возмущеній широты и долготы, приведенной къ эклиптикѣ, то они опредѣляются изъ трехъ остальныхъ совокупныхъ дифференціальныхъ уравненій, связывающихъ двѣ постоянныя произвольныя, посредствомъ которыхъ они получаются по совершеніи интегрированія. Для облегченія интегрированія Ганзенъ выражаетъ эти величины въ функціи новыхъ трехъ величинъ,—именно: разстояній восходящаго узла орбиты возмущаемой планеты на орбитѣ возмущающей отъ перигелія возмущаемой и возмущающей планеты и взаимной наклонности этихъ орбитъ. Для уничтоженія вѣковыхъ неравенствъ, онъ поступаетъ такимъ же образомъ, какъ и при опредѣленіи возмущеній долготы по орбитѣ и логариѳма радіуса-вектора, и изъ условнаго уравненія, которое здѣсь получается, онъ выводитъ обратное движеніе узловъ лунной орбиты.

Одно изъ важнѣйшихъ усовершенствованій Ганзена, — едва ли и не важнѣйшее въ теоріи планетъ, — составляетъ особенное разложеніе пертурбаціонной

Digitized by Google

функціи и ея частныхъ производныхъ въ безконечные и весьма сходящіеся ряды. Пертурбаціонная функція состоитъ изъ двухъ частей: одной, происходящей отъ вліянія возмущающихъ планетъ, и другой, происходящей отъ противодѣйствія, производимаго на Солнце возмущаемою и всѣми возмущающими планетами. Обѣ части выражаются посредствомъ радіусовъ-векторовъ возмущаемой и возмущающихъ планетъ и косинусовъ угловъ, между этими радіусами содержащихся. Возможность интегрированія требуетъ необходимо разложенія пертурбаціонной функціи въ сходящіеся ряды въ функціи времени. Для большихъ планетъ и для Луны это разложеніе всегда возможно, по причинѣ незначительности эксцентриситетовъ и наклонностей ихъ орбитъ; что же касается кометъ и новыхъ планетъ, то эти ряды бываютъ или весьма мало сходящіеся, или иногда даже расходящіеся. Такъ, напримѣръ, не обращая вниманія на наклонность, или считая орбиты возмущающей и возмущаемой планетъ совпадающими, выраженіе радіуса-вектора въ функціи времени, то есть въ функціи эксцентриситета и средней аномаліи, даетъ всегда рядъ расходящійся для величины эксцентриситетовъ, имѣющихъ предѣломъ $^3/_5$ величины, свойственной по большей части всѣмъ кометамъ. Такимъ образомъ употребленіе подобныхъ рядовъ для кометъ невозможно; при всемъ томъ, повторяемъ, возможность интегрированія требуетъ выраженія пертурбаціонной функціи въ функціи времени. Вотъ препятствіе, почему это интегрированіе не было исполнено для кометъ, и почему надобно было прибѣгнуть къ способу интегрированія, извѣстному подъ

Digitized by Google

именемъ механическихъ квадратуръ. Чтобы избѣгнуть подобныхъ рядовъ, оставалось единственое и послѣднее, можетъ быть, средство—употребить здѣсь эксцентрическую аномалію вмѣсто средней: потому что тогда получаются конечные ряды вмѣсто безконечныхъ, которыхъ коэффиціенты могутъ быть вычислены точнымъ образомъ, и послѣ, на основаніи отношенія, существующаго между среднею и эксцентрическою аномаліею, совершить интегрированіе, если только оно можетъ удасться. Ганзенъ первый избралъ этотъ путь, по крайней мѣрѣ первый съ такимъ успѣхомъ, какой можетъ допустить разнообразіе кометныхъ орбитъ. Мы думаемъ, что будетъ небезполезно дать нѣкоторое понятіе объ этомъ способѣ.

Ганзенъ отличаетъ здѣсь три случая: первый, когда радіусъ-векторъ кометы постоянно меньше радіуса-вектора возмущающей планеты; второй, когда онъ постоянно больше, и наконецъ третій, когда онъ бываетъ и больше и меньше; сей послѣдній есть самый многочисленный: потому что кометы могутъ приблизиться къ Солнцу болѣе всѣхъ планетъ и могутъ удалиться даже внѣ солнечной системы. Ганзенъ далъ нынѣ уже разложеніе для перваго случая; для втораго же, мы полагаемъ, оно немного измѣнится; что же касается третьяго случая, то способъ разложенія долженъ быть совершенно отличенъ отъ двухъ первыхъ. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ пертурбаціонная функція можетъ быть первоначально разложена въ рядъ, принимая аргументомъ или радіусъ-векторъ или косинусъ угла между этими радіусами-векторами; послѣдній рядъ будетъ всегда весьма сходящійся, кромѣ того слу-

Digitized by Google

чая, когда орбиты взаимно пересѣкаются и планета встрѣчается съ кометою; но въ этомъ крайнемъ случаѣ предполагается соудареніе, пертурбаціонная функція дѣлается безконечно большою, и возмущенія то же безконечно большими: сей послѣдній случай долженъ быть исключенъ, какъ прекращающій существованіе кометы. Первый членъ этого ряда не зависитъ отъ положенія кометы, второй же, вмѣстѣ съ членомъ, происходящимъ отъ противодѣйствія на солнце, уничтожается; но такъ какъ намъ нужны собственно не пертурбаціонная функція, а только ея частныя производныя: поэтому и первый членъ можетъ быть пропущенъ, и въ слѣдствіе того развитіе коэффиціентовъ ряда становится немного легче. Коэффиціенты этого ряда могутъ быть выражены въ конечномъ видѣ, если только опредѣлимъ ихъ въ функціи истинной или эксцентрической аномаліи; но, для удобства интегрированія, лучше прежде всего выразить всѣ величины, относящіяся къ возмущающей планетѣ, посредствомъ средней аномаліи, ограничиваясь нѣкоторою степенью эксцентриситета. То же сдѣлалъ и Ганзенъ, простирая приближеніе до шестой степени эксцентриситета планеты,—что даже болѣе, нежели достаточно,—оставляя всѣ величины, относящіяся къ кометѣ, выраженными посредствомъ ея эксцентрической аномаліи, совершая здѣсь дѣйствія почти невозможныя въ практикѣ, но которыя Ганзенъ умѣлъ устроить и совершить со свойственными ему терпѣніемъ и талантомъ. Такимъ образомъ нигдѣ не взойдутъ безконечные ряды по степенямъ эксцентриситета кометы и ея наклонности, а только конечныя выраженія, которыя съ точ-

Digitized by Google

ностію могутъ быть вычислены. Что же касается интегрированія, то оно совершается посредствомъ извѣстнаго отношенія между среднею и эксцентрическою аномаліями, и оно всегда возможно, то есть оно никогда не дастъ безконечно-большихъ множителей, *если только среднія движенія кометы и возмущающей планеты будутъ несоизмѣримы*; обратный случай производитъ всегда затрудненія въ исчисленіи вомзущеній. Коэффиціенты послѣ интегрированія выражаются посредствомъ нѣкоторыхъ трансцендентныхъ функцій, которыя давно еще предъ симъ разбираемы были Бесселемъ въ Запискѣ его *О той части возмущеній, которая происходитъ отъ движенія солнца* (*); для сихъ возмущеній онъ составилъ таблицы, весьма облегчающія ихъ вычисленіе.

М. КОВАЛЬСКІЙ.

(*) Mémoires de l'Académie Royale des Sciences de Berlin. 1824.

Digitized by Google

О ТОРГОВЛѢ

ВОЛЖСКИХЪ БУЛГАРЪ

ВЪ IX И X ВѢКѢ.

Авторъ статьи о древней Русской торговлѣ (1), занятый общимъ обозрѣніемъ всей торговли Руси, не могъ входить въ частныя подробности о мѣстной торговлѣ Приволжскихъ народовъ, о коей Арабы X вѣка оставили нѣсколько драгоцѣнныхъ свѣдѣній, которыми стоитъ также воспользоваться. Предлагаемыя нами извѣстія о статьяхъ вывоза и привоза Булгаро-Арабской торговли заимствованы изъ Историческаго описанія этой торговли, основаннаго преимущественно на находимыхъ въ Россіи куфическихъ монетахъ и свидѣтельствахъ Арабскихъ Писателей (2).

(1) См. Ж. М. Н. Пр. Т. XLVIII, Отд. II, стр. 81—132.

(2) *Мухаммеданская Нумизматика въ отношеніи къ Русской Исторіи.* Книга I: Топографическое обозрѣніе кладовъ съ Восточными монетами, находимыхъ въ Россіи и Прибалтійскихъ странахъ, съ присоединеніемъ историческихъ извѣстій о торговлѣ Азіи и Сѣверо-Восточной Европы въ эпоху основанія и утвержденія Русскаго Государства; болѣе 300 стр. in-8-й, съ картою и снимками съ монетъ.

Digitized by Google

Имя Булгара, какъ торговаго пункта, было извѣстнѣе на Востокѣ, нежели на Западѣ. Развалины, хотя незначительныя этой столицы Волжскихъ Булгаръ, въ послѣдствіи перестроенной Татарами, сохранились до нашихъ временъ Казанской Губерніи въ Спасскомъ Уѣздѣ близъ города Тетюшъ: это — казенное село *Болгары* или Богородицко-Успенское, на Восточной сторонѣ Волги, въ ста двадцати трехъ верстахъ къ Югу отъ Казани и въ десяти верстахъ отъ берега. Сто бѣдныхъ крестьянскихъ избъ, и около десяти разрушенныхъ древнихъ зданій, теперь единственный слѣдъ того богатаго и могущественнаго Булгара X столѣтія, средоточія Сѣверо-Восточной торговли, куда стекалось столько народовъ, и котораго имя было славно на всемъ Востокѣ.

Во время Ибнъ-Хаукаля, городъ Булгаръ заключалъ въ себѣ до десяти тысячь жителей. Дома строили здѣсь искуснѣе, чѣмъ въ Итилѣ. Мазанокъ, въ родѣ Хазарскихъ, уже не было; но не было и такихъ высокихъ минаретовъ при мечетяхъ и каменнаго дворца, какъ въ Итилѣ. Избы дѣлались все деревянныя, — изъ пихты, по замѣчанію Абу-Хамеда Андалуси: онѣ складывались изъ большихъ бревенъ, которыя сплачивались посредствомъ шиповъ («деревянныхъ гвоздей», говоритъ Арабскій путешественникъ). Въ началѣ XI вѣка, городъ обнесенъ былъ стѣною, изъ дубоваго дерева (*). Избъ считалось не много болѣе пяти сотъ. Надобно, впрочемъ, замѣтить, что Ибнъ-Хаукаль, сообщающій эти статистическія извѣстія о числѣ домовъ и жителей въ

(*) Абу-Хамедъ Андалуси.

Digitized by Google

Булгарѣ, видѣлъ городъ послѣ разоренія его Руссами въ 968 или 969 году, которое нанесло на-время чувствительный вредъ торговлѣ Булгаріи. По этому, слѣдовательно, и не льзя заключать о незначительномъ объемѣ города. Не говоря о томъ, что эти пять сотъ бревенчатыхъ домовъ составляли только *часть* Булгара, которая избѣгла разрушенія послѣ недавней войны, — подвижныя жилища, кибитки и юрты, о числѣ которыхъ Ибнъ-Хаукаль не упоминаетъ, долженствовали образовать наибольшую часть города. Сверхъ того, Руссы, пріѣзжавшіе для торговли, строили себѣ на берегу большіе деревянные сараи или шалаши, въ родѣ временныхъ шалашей, какіе и теперь строютъ пріѣзжіе купцы на нашихъ большихъ ярмонкахъ. Приливъ иноземныхъ купцевъ лѣтомъ, равно какъ перенесеніе къ городу подвижныхъ жилищъ зимою, должны были значительно усиливать народонаселеніе и самый объемъ Булгара. Это общій характеръ Приволжскихъ городовъ IX и X вѣка, которые приличнѣе называть зимовьями и ярмонками (или мѣновыми дворами) кочевыхъ народовъ, нежели городами. Говоря о десяти тысячахъ жителей въ Булгарѣ, Ибнъ-Хаукаль могъ разумѣть лишь постоянныхъ, осѣдлыхъ жителей города, занимавшихся торговлею и промыслами. Если и безусловно принять его цифру, и тогда этотъ городъ съ десятью тысячами осѣдлыхъ жителей, въ странѣ съ столь рѣдкимъ и полукочевымъ народонаселеніемъ, не можетъ быть признанъ незначительнымъ на Сѣверовостокѣ десятаго вѣка.

Руссы, во время торговли, жили въ своихъ шалашахъ, по десяти и по двадцати человѣкъ, съ же-

Digitized by Google

нами своими и невольницами, привезенными для продажи, складывая тутъ же и всѣ свои товары. Сойдя на берегъ, Русьскій купецъ шелъ въ извѣстную ему часть лѣса, гдѣ поставлены были вытесанные изъ дерева идолы его вѣры; падалъ передъ ними ницъ, и исчисляя товары, которые привезъ для продажи, молилъ о скорѣйшей встрѣчѣ покупателя и полученіи выгодъ. Если торгъ шелъ неуспѣшно, онъ снова обращался въ священную рощу, и молился, принося всякій разъ подарки. Въ случаѣ скорой и выгодной продажи, онъ приносилъ въ жертву богамъ барана или другую скотину: заколовъ ее передъ ними, онъ дѣлилъ мясо между бѣдными, а голову вѣсилъ на деревѣ подлѣ идола (*).

Когда послы Халифа прибыли изъ Багдада въ Булгаръ, при первой встрѣчѣ ихъ, Царь и потомъ Вельможи его, по свидѣтельству Ибнъ-Фодлана, осыпали ихъ серебряными деньгами (*эль-дерагимъ*, «диргемами»). Эта не дешевая церемонія доказываетъ, что въ 922 году были уже Арабскія деньги въ Булгарѣ, — Арабскія, и, можетъ быть, частію Парсскія (Табaристанскія): потому что только эти деньги и обращались тогда въ сосѣднихъ странахъ Азіи, откуда онѣ привозились въ Булгаръ черезъ Итиль или Киргизскую степь. Уже отсюда, движимыя рычагомъ торговли, онѣ стремились къ Балтійскому Поморью, черезъ Сѣверную и Среднюю Россію, гдѣ оставили находимыя доселѣ слѣды въ подземныхъ кладахъ. Какъ эти клады, живые свидѣтели той торговли, представляютъ монеты не одного X, но еще IX и

(*) *Ибнъ-Фодланъ*, въ статьѣ «Русь» Якутова Словаря.

Digitized by Google

VIII, даже частію VII столѣтія (1), можемъ заключать, что въ странѣ Булгаровъ, если не въ самомъ городѣ Булгарѣ, время основанія котораго неизвѣстно, Арабскія деньги обращались по крайней мѣрѣ два столѣтія прежде появленія посольства Халифа Муктадѐра. Въ X вѣкѣ, масса чеканеннаго серебра, привозимаго изъ чужихъ краевъ, сдѣлалась даже недостаточною для коммерческихъ оборотовъ Булгаріи: Булгары начали и сами бить серебряную монету на маверъ Арабской, съ именами своихъ Царей. Первые монетные дворы ихъ были въ городахъ Булгарѣ и Суваѐзѣ (можетъ быть, нынѣшнемъ Свіяжскѣ (2).

Обращеніе иноземной монеты есть уже осязательное свидѣтельство торговли ея съ чужеземцами. Какія же драгоцѣнныя произведенія Сѣвера могли привлекать въ отдаленный Булгаръ, подъ 55 градусъ Широты, подданныхъ цвѣтущаго Халифата, которому, казалось бы, нечего было искать на Волгѣ, обладая странами, столь щедро надѣленными произведеніями Природы, гдѣ промышленость и Искусства достигли уже степени развитія, еще неизвѣстнаго тогдашней Европѣ?

Мы знаемъ, что въ Итилѣ получались хлѣбъ, медъ, воскъ и мѣха изъ Булгаріи, Руси и Кіева. Хлѣбъ потреблялся, вѣроятно, весь въ неплодородной Хазаріи: страны Халифата сами такъ изобиловали всякаго рода хлѣбомъ, что имъ не къ чему

(1) См. *Френа* Обозрѣніе этихъ кладовъ, въ Bulletin scientifique T. IX p. 301, и мое прибавленіе къ этой статьѣ (Notiz über 15 neue Ausgrabungen) въ Bullatin de la classe historico-philologique T. I p. 337 и слѣд.

(2) Древнѣйшая изъ Булгарскихъ монетъ чеканена въ 949 году, въ Суваѐзѣ.

Digitized by Google

было вывозить его изъ далека; притомъ жители Юга предпочитаютъ ему рисъ и кукурузу. Медъ и воскъ могли быть вывозимы въ тѣ области, гдѣ мало занимались пчеловодствомъ. Но главную статью вывоза составляли пушистые мѣха, которыми всегда такъ богата была Россія. (Мы говоримъ здѣсь только о тѣхъ произведеніяхъ, о которыхъ находимъ положительныя извѣстія у Ибнъ-Фодлана, Истахри и Ибнъ-Хаукаля, дополняя пропущенное ими изъ позднѣйшихъ писателей Абу-Абдаллаха Гарнати и Абу-Хамѐда Андалуси, которые также были въ Булгарѣ).

Мѣха Сѣверной Россіи славились искони. Въ глубокой древности, ими торговали уже Греческія колоніи при Черномъ морѣ. Готѳъ Іордзнесъ (Іорнандъ), Писатель VI вѣка, сохранилъ извѣстіе, что въ его время вывозились они отъ Югры, жившей за Хазарами и Булгарами. Потребность въ мѣхахъ усилилась на Востокѣ съ распространеніемъ богатства и повсемѣстной роскоши въ блестящую эпоху царствованія Гарунъ-эль-Рашида. Шубы сдѣлались почетнымъ одѣяніемъ; владѣтельныя и знатныя лица пріобрѣтали ихъ дорогою цѣною, и купцы спѣшили въ Булгаръ для закупки соболей, бобровъ, горностаевъ, лисицъ и другихъ мѣховъ, съ которыми возвращались черезъ Дербендъ или Харезмъ. Прочный миръ, заключенный Халифатомъ съ Хазарами въ послѣднемъ году VIII столѣтія, еще болѣе обезпечилъ путешествія Арабовъ на Волгу. Масъуди сохранилъ любопытное извѣстіе о времени введенія мѣховой одежды въ употребленіе при Дворѣ Халифовъ: по его свидѣтельству, Зобейда, знаменитая супруга Га-

Digitized by Google

рунъ-эль-Рашида, первая ввела въ моду шубы, подбитыя Русскими горностаями или соболями.

Арабскіе Писатели X вѣка говорятъ о вывозѣ изъ Булгаріи и Руси мѣховъ собольихъ, бобровыхъ, куньихъ, бѣличьихъ и выдровыхъ (1). Къ лисьимъ они причисляли и песцовыя, а между бѣличьими понимали, кажется, и горностаевые (2). Разумѣется,

---

(1) Ибнъ-Фодланъ. — Ибнъ-Хаукаль. — Истахри. — Масъуди.

(2) Слово *синджабъ* переводятъ обыкновенно «горностай» (Рейске, С. де Саси, Жобѐръ и друг.); но Френъ, на основаніи Арабской Зоологіи Демири, полагаетъ, что это скорѣе «бѣлка» (Ibn-Foszl. S 208). Самъ Демири, говоря, что звѣрекъ этотъ «водится въ странахъ Славянъ и Турковъ» (Финновъ), прибавляетъ, что мѣхъ синджаба чрезвычайно дорогъ и шубы изъ него признакъ большой роскоши. Хотя изъ самаго опредѣленія этого слова у Демири и видно, что, по его мнѣнію, Синджàбъ означаетъ бѣлку; но приписываемая имъ высокая цѣнность столь обыкновенному на Сѣверѣ мѣху позволяетъ сомнѣваться, если не въ точности его опредѣленія, то въ значеніи этого слова у Арабскихъ путешественниковъ X вѣка. Они могли смѣшивать мѣха двухъ животныхъ, и горностаевые считать лишь высшимъ сортомъ бѣличьихъ. Самъ же Демири, Зоологъ, говоритъ: «Горностай (*какымъ*), животное *похожее* на бѣлку (*синджабъ*) только болѣе холоднаго и сыраго темперамента». Когда Ибнъ-Батута и въ XIV вѣкѣ находилъ еще въ Булгаріи горностаевъ (*какымъ*), какъ предположить, чтобы такой дорогой мѣхъ не былъ знакомъ Арабамъ X вѣка? Арабскіе купцы не могли же простые бѣличьи мѣха ставить на ряду съ бобровыми, собольими и чернобурыхъ лисицъ! Все это допускаетъ, кажется, слово *синджабъ* Арабскихъ Писателей X вѣка принимать въ смыслѣ не «бѣлокъ», а «горностаевъ». Замѣтимъ еще, что названія мѣховъ у Арабовъ заимствованы бо́льшею частію изъ Персидскаго или Турецкаго языковъ: *синджабъ* принадлежитъ къ первому, *какымъ* ко второму изъ нихъ.

Digitized by Google

что это вовсе не полное исчисленіе всѣхъ родовъ пушнаго товара, которые вывозились тогда изъ Россіи. Дороже всего цѣнились мѣха черныхъ или чернобурыхъ лисицъ, которые называли «буртасскими», по имени народа Буртасовъ (Мокшановъ), и потому вѣроятно, что черезъ ихъ посредство Арабы, не ѣздившіе еще въ Булгаръ, получили въ Итилѣ первые лисьи мѣха. «Черныя лисицы, привозимыя изъ земли Буртасовъ, доставляютъ самые уважаемые и дорогіе мѣха», говоритъ Масъуди (1). «Есть лисицы и красныя и бѣлыя и полосатыя (то есть, песцы); черныя водятся только въ этой и сосѣднихъ земляхъ. Владѣтельныя особы чрезвычайно уважаютъ эти мѣха, дѣлаютъ изъ нихъ шапки и шубы, и цѣнятъ ихъ весьма высоко. Ихъ вывозятъ въ Дербендъ, Бердаа, Хорасанъ, даже въ страны Франковъ и Испанію. Изъ Испаніи эти мѣха, какъ черные, такъ и красные, привозятся въ Магребъ (Западную Африку); многіе по этому и полагаютъ, что они и происходятъ прямо изъ Испаніи или изъ странъ Франковъ и ближнихъ Славянъ». Какъ бы желая объяснить предпочтеніе, которое отдавали на Востокѣ чернобурымъ лисьимъ мѣхамъ передъ прочими, Масъуди присовокупляетъ, что «эти мѣха теплѣе, нежели всѣхъ другихъ животныхъ» (2).

---

(1) Масъуди, *Кетабъ эль-тенбигъ ве-ль ишрафъ.*

(2) Въ доказательство, онъ приводитъ въ концѣ той же статьи описаніе опыта, произведеннаго надъ мѣхами Халифомъ Мегдіемъ. Вотъ оно. «Халифъ Мегди» (отецъ Гарунъ-эль-Рашида; онъ царствовалъ съ 775 по 785 годъ отъ Р. Х.), «находясь въ городѣ Реи, пожелалъ узнать, какіе изъ мѣ-

Digitized by Google

Кромѣ пушнаго товара, Мусульмане вывозили съ Волги и другіе предметы роскоши, рѣдкіе на Востокѣ. Абу-Хамѐдъ Андалуси упоминаетъ о мамонтовыхъ костяхъ (къ этой статьѣ торговли могли принадлежать и моржевые клыки, получаемые отъ Югры). «Я видѣлъ въ Булгарѣ» — говоритъ онъ — «огромные зубы, величиною съ человѣческій черепъ. Ихъ находятъ въ землѣ, и они походятъ на слоновую кость. Неизвѣстно, какому животному они принадлежатъ; полагаютъ, что это былъ нѣкогда вьючный скотъ въ здѣшнемъ краѣ. Зубы эти вывозятъ въ Харезмъ, куда постоянно ходятъ караваны изъ Булгара. Въ Харезмѣ покупаютъ эти зубы дорогою цѣною. Какъ изъ слоновой кости, изъ нихъ дѣлаютъ черенки для ножей и яшички; но они крѣпче слоновой кости» (*). Эти допотопные кости подавали поводъ ко многимъ сказкамъ и повѣріямъ какъ въ самомъ Булгарѣ, такъ и между купцами Арабскими. Любознательный Ибнъ-Фодланъ слышалъ, что есть въ Булгарѣ какой-то необыкновенный великанъ, и обратился съ запросомъ о немъ къ самому Царю. Царь отвѣчалъ, что дѣйствитель-

---

«ховъ самые теплые Для этого онъ приказалъ наполнить «водою нѣсколько флягъ и обернуть горло каждой особымъ «мѣхомъ.' Этотъ опытъ производился въ чрезвычайно холод«ное время года, когда выпало много снѣгу. На другой «день, давъ повелѣніе принести къ себѣ фляги, Халифъ на«шелъ ихъ всѣ замершими, кромѣ той, которой горло об«вернуто было мѣхомъ черной лисицы. Та не замерзла, что «я доказало на дѣлѣ, что эти мѣха теплѣе и суше всѣхъ «другихъ».

(*) Абу-Хамедъ Андалуси, въ *Сиретъ эль-мулюкъ*, соч. Низамъ эль-Мюлька; *Эсаръ эль-белядъ* Казвини, и др.

Digitized by Google

но былъ такой великанъ въ его странѣ, но померъ; да и былъ онъ не изъ его людей и не настоящій человѣкъ. Разъ, въ самый разливъ Итиля (Волги), пришли къ нему купцы, и въ ужасѣ разсказывали, что по водѣ плыветъ человѣкъ отъ сосѣдняго народа, и что имъ послѣ этого не льзя оставаться на томъ берегу. Царь вышелъ съ ними, и дѣйствительно увидѣлъ человѣка локтей въ двадцать; голова у него была съ большой котелъ, носъ пядень въ длину, глаза и пальцы преогромные. Царь пришелъ въ такой же ужасъ, какъ и его людъ. Великана вытащили, отвели въ царскія палаты, и между тѣмъ послали освѣдомиться о немъ къ народу Вису (Веси). Тамъ отвѣчали, что это не ихъ человѣкъ, а изъ народа Яджуджъ-ве-Маджуджъ (Гогъ и Магогъ), что за моремъ. Великанъ вскорѣ и померъ (1). «Я видѣлъ *кости его*»—прибавляетъ Ибнъ-Фодланъ.—«Онѣ необъятной величины»! Это не иное что, какъ мѣстное преданіе, созданное Булгарскимъ воображеніемъ на основаніи ископаемыхъ костей мамонта: и теперь еще эти находки почитаются здѣшними жителями за останки древнихъ исполиновъ (2). Арабы придумали другое объясненіе происхожденія этихъ костей. По

(1) Ибнъ-Фодланъ, въ Словарѣ Якута подъ словомъ *Итиль*.

(2) «По выѣздѣ изъ Симбирска» — пишетъ Лепехинъ — «предмѣ«томъ была намъ рѣчка Бирючь, впадающая въ Свіягу, которая «тѣмъ бо́льшаго любопытства достойна, что на ней вымы«ваетъ огромной величины кости, которыя отъ простаковъ «почитаются за остатки, не знаю какихъ, древнихъ исполи«новъ». *Дневныя записки путешествія Доктора Ивана Лепехина*. 2-е изданіе. Санктпетербургъ, 1795. Часть I, стр. 296.

Digitized by Google

мнѣнію нѣкоторыхъ изъ нихъ, то были кости баснословнаго народа *'Аадъ*, который когда-то откочевалъ къ дальному Сѣверу изъ песковъ Аравіи (1). Абу-Хамедъ разсказываетъ даже, что онъ самъ видѣлъ одного 'Аадъ въ Булгарѣ: онъ былъ необычайнаго роста, локтей въ семь, и такъ силенъ, что ломалъ самыя крѣпкія лошадиныя подковы. Поводъ къ басиѣ могъ подать какой-нибудь дѣйствительно жившій тогда въ Булгарѣ великанъ изъ Вотяковъ, которые называютъ себя *Одъ* или *Утъ*: сходство въ звукахъ представило его воображенію Аравитянина однимъ изъ потомковъ погибшаго Арабскаго племени *'Аадъ*.

Другое драгоцѣнное произведеніе, которое шло на Востокъ черезъ Булгаръ, есть янтарь. Если бы даже мы не имѣли положительнаго извѣстія самихъ Мусульманъ о вывозѣ его изъ Европы (2), то могли бы съ достаточною достовѣрностію заключать о томъ по торговымъ сношеніямъ Булгара съ Прибалтійскимъ краемъ и изъ Исторіи торговли янтаремъ въ древности. Только дорогія произведенія Природы могли привлечь такіе огромные капиталы Азіи къ песчаному поморію нынѣшней Пруссіи. Янтарь — главное звѣно, связывавшее Волжскую Булгарію съ Западомъ.

---

(1) Абу-Хамедъ Андалуси.

(2) Масъуди, *Кетабъ эль-'аджаибъ*, у Идриси (Géographie d'Edrisi, publiée par M. *Amedée Jaubert*, tome II, p. 422). Масъуди или Идриси относитъ, впрочемъ, вывозъ янтаря къ странѣ, которую называетъ *Скусія*, то есть Scotia, *Шотландія*.

Digitized by Google

Одинъ изъ Арабскихъ Географовъ X вѣка упоминаетъ еще о вывозѣ въ Харѐзмъ «ковровъ» изъ земель Славянъ (то есть Булгаровъ) и Хазаровъ (1): то были, конечно, не драгоцѣнные *ковры*, для которыхъ не существовало въ Россіи ни матеріала, ни мануфактуръ, а простыя циновки и рогожи. Онѣ, по своей дешевизнѣ, были весьма доступны и небогатымъ жителямъ Харезма, и могли замѣнять для нихъ настоящіе ковры. Извѣстно, что теперь, въ большей части городовъ Средней Азіи, земля, на которой построенъ домъ, служитъ естественнымъ поломъ для комнатъ; иногда кладутъ сверху слой глины, и только въ достаточныхъ домахъ полъ выложенъ кирпичемъ (2). Но въ цвѣтущую эпоху торговли Бухары и Харезма, въ IX и X вѣкѣ, тамъ знали, по видимому, болѣе комфорта въ жизни, и ковры были въ общемъ употребленіи.

Сырыя кожи и даже юфть до сихъ поръ называются на Востокѣ *булгари* или «булгарскими» (3), и, вѣроятно, вывозились Арабами. Несомнѣнно, по крайней мѣрѣ, что кожи составляли главное богатство Булгаръ: потому, что и самая подать ихъ, по свидѣтельству Ибнъ-Фодлана, состояла въ взносѣ по шкурѣ съ каждаго дома или кибитки. Доказа-

---

(1) W. Ouseley's Oriental Geography, p. 244. Въ Арабскомъ текстѣ Истахри, изданномъ Мёллеромъ, этого мѣста нѣтъ. (Cf. Liber Climatum, p. 117).

(2) Baron Meyendorff, Voyage d' Orenbourg à Boukhara, p. 170.

(3) Herbelot, Bibl. Orient., art. *Bulgar*. — Fraehn, Ueber die Wolga-Bulgaren, S. 16. — Левшинъ, *Описаніе Киргизъ-Казачьихъ Степей*. Часть III, стр. 229.

Digitized by Google

тельствомъ, что они умѣли и выдѣлывать кожи, служитъ замѣчаніе, сдѣланное Добрынею во время похода Великаго Князя Владиміра на Волгу, что всѣ они носили *сапоги*, а не лапти, — «вси въ сапозѣхъ».

Наши орѣхи также удержали въ Средней Азіи названіе «Булгарскихъ», *гюзи-булгаръ*. Ибнъ-Фодланъ говоритъ, что Булгарія въ его время всего болѣе изобиловала орѣшникомъ: поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что они тогда еще вывозились въ Харезмъ и Бухару, гдѣ доселѣ сохранили названіе своего мѣстопроисхожденія (*).

Не льзя забыть еще одной отрасли торговли, постыдной для человѣчества, но въ то время процвѣтавшей во всѣхъ краяхъ свѣта: мы говоримъ о торгѣ людьми. Святославъ, выхваляя Придунайскую Булгарію, гдѣ «вся благая сходятся», въ исчисленіи товаровъ, привозимыхъ туда изъ Руси, не умолчалъ и о челяди, то есть рабахъ или невольникахъ. Константинъ Багрянородный упоминаетъ также о вывозѣ ихъ изъ Руси въ земли Восточной Имперіи. Они привозились Русами и въ Волжскую Булгарію: невольники покупались Мусульманами для употребленія въ тяжелыхъ работахъ, или для надзора за рабынями, поступавшими въ гаремы. Плотные Славянскіе работники, *саклаби*, вообще весьма цѣнились Арабами; ихъ вывозили не только изъ

(*). Въ статьѣ Г. Погодина, вѣроятно, по ошибкѣ, въ числѣ предметовъ, вывозимыхъ *отъ* Булгаръ, показаны *мускатные* орѣхи. См. Ж. М. Н. Пр. Ч. XLVIII, Отд. II, стр. 112.

Digitized by Google

Россіи, но и съ береговъ Адріатическаго и Балтійскаго морей. Положеніе здоровыхъ Славянскихъ рабовъ въ Халифатѣ вовсе не было безнадежно: они нерѣдко получали свободу, вступали обыкновенно въ тѣлохранители Халифа, и иногда достигали высокихъ почестей, даже званія перваго Министра (*).

Удивительно, что Арабскіе Писатели ничего не говорятъ о полезномъ растеніи, которымъ берега Волги славились издревле и которое до сихъ поръ, въ торговлѣ, Наукѣ и общежитіи, сохранило классическо названіе этой рѣки, *Ра*, — Rha (barbarum),

(*) У Кордовскаго Халифа Хакема II, которому Франкскіе сеніоры подарили двадцать Славянскихъ евнуховъ, первымъ Министромъ былъ Славянинъ (см. Reinaud, Invasions des Sarrazins, pp. 252, 257); бо́льшая часть его гвардіи состояла также изъ Славянъ (Ibid. p 257; Conde, Historia de la dominacion de los Arabes en Espanna. Paris, 1840, p. 175). Арабскіе Писатели упоминаютъ о Славянинѣ Масъудѣ, который прибылъ изъ Африки въ Сицилію и покорилъ крѣпость Св. Агаты, въ 312 году гиджры или 924—925 отъ Р. Х. Четыре года спустя, другой *саклабъ*, по имени Сарѐбъ, разбойничалъ въ Африкѣ и Сициліи, предводительствуя тридцатью «Славянскими» кораблями. (Ibn-Haukal, въ Journ. Asiat. 1845, t. V p. 104). Близъ города Сантарема, въ Испаніи, было цѣлое селеніе изъ Славянъ, которое и называлось по этому *Саклабъ*, въ послѣдствіи Scalabis (Якутъ, *Муаджджемъ*, статья *Саклабъ*). Ихъ было не малое число и при Дворѣ Фатимидскаго Халифа Муиззъ-Лединъ-Аллаха, въ Египтѣ (см. Quatremère, Vie du khalife Moezz-Lidin-Allah, въ Journ. Asiat. 1837, t. III p. 207); также въ Западной Африкѣ (Mac Guck. Slane, Description de l'Afrique par Ibn-Haukal, въ Journ. As. 1842, t. XIII p. 251), и въ Сициліи: здѣсь, въ Палермѣ, въ половинѣ X вѣка, два городскіе кварталa и одна мечеть назывались «Славянскими», *харетъ эль-Сакалибѣ* или *харетъ Ибнъ-Саклабъ*. (Ибнъ-Хаукаль; Якутъ, статья *Сикилія*).

Digitized by Google

rheon, rheum, rhubarbe. «Недалеко отъ Дона» — писалъ Аммiанъ Марцеллинъ, еще въ IV вѣкѣ.— «есть рѣка Rha (Волга), гдѣ на холмахъ водится растительный корень того же имени, годный на разныя лекарственныя употребленiя» (1). Спустя одиннадцать столѣтiй послѣ Марцеллина, Италiянецъ Кампензе. Авторъ небольшаго сочиненiя о Московiи, также находилъ обилiе ревеню (rheu pontico) на берегахъ Волги (2). Персидскiя и Турецкiя поколѣнiя познакомились съ этимъ растенiемъ, вѣроятно, задолго до Исламизма, въ то еще время, когда Волга извѣстна была въ Азiи подъ древнимъ ея названiемъ *Ра*, *Рау* или *Рey*: подобно Грекамъ и Римлянамъ, они удержали этому корню названiе, свидѣтельствующее о его мѣстопроисхожденiи, и Арабы отъ нихъ заимствовали это слово *равендъ* или *ревендъ* (наше *ревень*), общее, въ разной формѣ, большей части языковъ Европы и Западной Азiи.

За всѣ исчисленные сейчасъ товары, Арабы, Персiяне и Харезмцы платили или наличными монетами царствующей династiи, или произведенiямя своего края. Монеты, какъ мы уже знаемъ, были исключительно серебряныя, величиною отъ нашего

---

(1) Ammianus Marcellinus. Lib. XXII, cap. 8 (ex recens. *Wagneri* et *Erfurdti*. Lips. 1808. tom I p. 283): Huic (Дону) Rha vicinus est amnis, in cujus superciliis quaedam vegetabilis ejusdem nominis gignitur radix, proficiens ad usus multiplices medelarum. Cfr. Dioscorides. Lib. III cap. 2.

(2) Campense, Lettera interno le cose di Moscovia, cap. V; *Библiотека иностранныхъ писателей о Россiи*. Томъ I. С. Петербургъ, 1836, стр. 31.

Digitized by Google

двух-злотаго до пяти-алтыннаго. Привозимыхъ товаровъ Азіи не доставало на обмѣнъ за мѣстныя произведенія, и денежный балансъ оставался на сторонѣ Волги. Что же привозили Мусульмане? — Драгоцѣнныя каменья (они до сихъ поръ удержали Арабскія и Персидскія названія въ нашемъ языкѣ); бисеръ, особенно зеленаго цвѣта: нитки его составляли любимое ожерелье Русскихъ женщинъ, которыхъ мужья разорялись, платя нерѣдко по диргему (отъ пятнадцати до двадцати копѣекъ серебромъ) за каждую бисеринку; золотыя и серебряныя издѣлія своихъ фабрикъ, цѣпочки различной величины, ожерелья, запястья или браслеты, кольца, булавки, рукоятки, пуговки, бляхи для украшенія одежды и конской сбруи (1) — (обращики этихъ издѣлій сохранились въ нашей землѣ вмѣстѣ съ монетами), — булатные клинки, гарпуны и багры для рыбной ловли (2). Шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани, овощи, пряности и вино, составляли, кажется, также немаловажную статью привоза (3). Золотистыя тка-

---

(1) Кладъ, вырытый въ Ярославской Губерніи, особенно примѣчателенъ тѣмъ, что *куфическими* надписями на нѣкоторыхъ издѣліяхъ доставилъ несомнѣнныя доказательства происхожденія этихъ вещей изъ Азіи.

(2) Абу-Хамедъ Андалуси.

(3) Хотя нѣтъ положительныхъ извѣстій о привозѣ этихъ товаровъ въ Булгаръ, можно однакожь допустить это, зная изъ Идриси, Ибнъ-эль-Варди, Абульфеды и другихъ, что статьи эти *вывозились* изъ тѣхъ странъ, которыя несомнѣнно вели торговлю съ Булгаріею: напримѣръ, шелковыя издѣлія изъ Гиляна и Мазендерана, всегда славившихся своимъ шелкомъ (см. Gmelin, Reise durch Russland, III, 345, 374, 476; Chardin, Voya-

Digitized by Google

ни привозились въ Булгаръ изъ Константинополя (1); но въ послѣдствіи стали ввозить парчу изъ Бухары и Харезма. Товары эти оставались частію въ Булгаріи, частію распространялись оттуда по разнымъ краямъ Руси, или вывозились на острова и берега Балтійскаго моря. Все это, какъ видимъ, преимущественно предметы роскоши, тогда мало извѣстной на Сѣверо-Востокѣ Европы, и по этому нисколько не удивительно, что потребленіе ихъ въ Россіи и Прибалтійскомъ краѣ далеко уступало цѣнности мѣховъ, потребныхъ для Азіи.

Изъ предметовъ вывоза далеко не всѣ были произведенія Волжской Булгаріи. Медъ и воскъ указываютъ на пчеловодство: оно и до сихъ поръ составляетъ тамъ главную вѣтвь промышлености Чувашъ и Черемисъ (2). Выдѣлкою кожъ еще славится

---

ges, IV, p. 162 sq.; Hagemeister, Essai sur les ressources territoriales et commerciales de d'Asie, p. 47). Ср. Rassmussen, De Orientis commercio, pp. 4—5 (онъ допускаетъ даже духи и благовонія Индійскія: не излишняя ли роскошь для Булгаръ?); Fraehn, Ibn-Foszl. S. 81; Stuewe, Handelszüge der Araber, S. 262.

(1) Тронъ Царя или «Владавца» Булгарскаго покрытъ былъ Греческою парчою, *дибаджъ-Руми*, по свидѣтельству Ибнъ-Фодлана. Знатный Руссъ, похороны котораго видѣлъ этотъ путешественникъ, имѣлъ на себѣ верхнюю одежду изъ такой же парчи; изъ нея же была и шапка его, отороченная соболемъ, и подушка, на которой покоилась голова покойника.

(2) Storch, Tableau histor. et statistique de l'Empire de Russie, édit. franç. 1801, t. III p. 349; Лепехина, *Дневныя Записки путешествія по разнымъ провинціямъ Россійскаго Государства*, 2-е изд., 1795 года. Часть I, стр. 148 и др.; Г-жи Фуксъ, *Записки о Чувашахъ и Черемисахъ*. Казань, 1840, стр 274 и др.

Digitized by Google

Казань, преемница Булгара. Рогожи и цыновки — также мѣстное издѣліе (1). Звѣриный промыселъ былъ однимъ изъ важнѣйшихъ въ краѣ; но лѣса Булгаріи не доставляли всѣхъ породъ, вывозимыхъ Арабами, и это вводило Булгаръ въ торговыя сношенія съ сосѣдними народами Сѣверо-Востока и Сѣверо-Запада. Монополія торговли была въ рукахъ Булгаръ; они, какъ хитрые торговцы, не хотѣли допускать самихъ Арабовъ къ прямымъ сношеніямъ съ сосѣдями, представляли ихъ людоѣдами, а сами между тѣмъ пользовались выгодами посредничества.

Арабы и не отваживались далѣе Булгара. «*Никто* не ѣздитъ для торговли далѣе Булгара» — пишутъ Арабскіе путешественники — «*никто* не достигаетъ до Эрзà (Мордвы): потому что туземцы убиваютъ иностранцевъ» (2). (Идриси говоритъ даже — «потому что они *пожираютъ* иноземцевъ»). Но въ другихъ мѣстахъ тѣ же Писатели упоминаютъ о произведеніяхъ Мордовской земли и вывозѣ оттуда товаровъ (3): явно, послѣ этого, что *никто* въ приве-

---

(1) А. Фуксъ, *Записки о Чувашахъ и Черемисахъ*, стр. 187, 311 и др. Въ одномъ Городищенскомъ Уѣздѣ Пензенской Губерніи, по извѣстіямъ *Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* (1845, томъ XI, стр. 498 и слѣд.), выдѣлывается ежегодно до ста тысячъ цыновокъ разной величины и столько же рогожъ.

(2) Ибнъ-Фодланъ, ар. *Fraehn* Ibn-Foszl. S. 168; Истахри, ed. *Möller* p. 97, *Ouseley's* Oriental Geography p. 191. То же повторяетъ и Демешки.

(3) Ибнъ-Хаукаль, ар. *Fraehn* Ibn-Foszl. S. 258; Истахри, ар. *Möller* Lib. Clim. p. 97. Оба текста почти буквально одинаковы; Ибнъ-Хаукалевъ нѣсколько подробнѣе.

Digitized by Google

денной фразѣ значитъ «никто *изъ Арабовъ*», а Булгарскіе купцы не боялись быть съѣденными Мордвою.

Городъ Булгаръ былъ, слѣдовательно, крайнимъ предѣломъ странствованій Арабовъ X вѣка и самымъ Сѣвернымъ пунктомъ торговли Халифата. Отъ земли Булгарской и начинается по Волгѣ рядъ кладовъ съ старинными Арабскими деньгами. Найденныя здѣсь въ 1840 году монеты принадлежатъ не только X, но и IX вѣку. Авторъ обозрѣнія Древней Русской торговли не приписываетъ нумизматическимъ памятникамъ той важности, какую они имѣютъ въ глазахъ нумизматовъ, и полагаетъ, что Лѣтописи могутъ замѣнить ихъ безъ ущерба для Исторіи. Но есть факты, о которыхъ говорятъ однѣ монеты, и вотъ одинъ изъ любопытнѣйшихъ. Близъ Великихъ Лукъ найденъ былъ кладъ съ Арабскими монетами, цѣною въ *семь* слишкомъ тысячъ цѣлковыхъ (*). Эта сумма несомнѣнно принадлежала одному лицу: потому что двое или нѣсколько, при несуществованіи еще правилъ товарищества, не станутъ хоронить свои деньги въ одномъ мѣстѣ и нераздѣльно въ одномъ котлѣ, — и это лицо жило, на берегу Ловати, во второй половинѣ X вѣка, потому что его деньги простирались отъ 924 по 977 годъ, (извѣстно, что куфическія монеты имѣли курсъ только въ правленіе тѣхъ владѣтелей, которыхъ годъ царствованія представ-

(*) *См.* Topogr. Uebers., въ Bullet. Scient. T. IX p. 321—322. *Часть* этого клада заключала въ себѣ семь пудовъ серебромъ. Пудъ серебра въ слиткахъ, какъ извѣстно, стоитъ около 800 цѣлковыхъ; а чеканеннаго серебра, съ лигатурою болѣе 10%, входитъ въ пудъ до 900 цѣлковыхъ.

Digitized by Google

ляютъ ихъ надписи, и лишь около этого времени могли попасть въ чужую страну). Другими словами, — это запасный капиталъ, или еще только часть капитала, гражданина Новагорода, временъ Ярополка или Владиміра. Самое осязательное доказательство, что уже въ X вѣкѣ были капиталисты на Сѣверѣ Руси!

ПАВЕЛЪ САВЕЛЬЕВЪ.

Digitized by Google

ОЧЕРКЪ

АНГЛІЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Нынѣшній Англійскій языкъ не происходитъ отъ первобытнаго Кельтическаго, которымъ, кромѣ Великобританніи и Ирландіи, говорили въ Галліи и, вѣроятно, въ Испаніи, но имѣетъ свой источникъ въ Англо-Саксонскомъ: ибо Кельтскій языкъ древнихъ обитателей соединеннаго Королевства, завоеваніями Римлянъ, Датчанъ и Норвежцевъ, былъ вытѣсненъ изъ своего мѣстопребыванія, и мы находимъ его теперь на возвышенностяхъ Шотландіи, въ Валлійскихъ горахъ и у грубыхъ Ирландцевъ, т. е. у части жителей Ирландіи. И такъ преимущественно языкъ Англо-Саксовъ, прибывшихъ въ Англію изъ прибрежныхъ странъ Нижней Саксоніи подъ предводительствомъ Генгиста и Горзы, въ IV столѣтіи, положилъ основаніе нынѣшнему Англійскому языку. Смѣшанный съ Датскимъ, — нарѣчіемъ Нѣмецкаго языка, онъ удержался до того времени, когда завоеванія Вильгельма, Герцога Нормандіи, подвергли его чрезвычайному измѣненію, и

Digitized by Google

чрезъ сіе произошла эта смѣсь Англо-Саксонскаго и Норманно-Французскаго языковъ, сохранившаяся и до нашихъ временъ и умноженная, кромѣ того, словами, которыхъ требовали торговыя или ученыя отношенія. Господствующій же языкъ у сельскихъ жителей Нижней Шотландіи, въ настоящее время, какъ и за нѣсколько столѣтій предъ симъ, есть только нарѣчіе Англійскаго. Но какимъ образомъ древній Кельтическій языкъ былъ вытѣсненъ изъ Нижней Шотландіи и перешелъ на возвышенности ея и на близъ лежащіе острова, точно опредѣлить не льзя, равно какъ такую же перемѣну и въ Англіи. Можетъ быть, Южная часть Шотландіи была покорена нѣкогда Саксонцами, образовавъ собою часть Королевства Нортумберландъ; или, во время завоеванія Норманновъ, многіе жители, бѣжавшіе изъ Англіи въ Южную Шотландію, ввели тамъ свой языкъ, который потомъ и сдѣлался господствующимъ.

Нѣмецкій языкъ — основаніе Британскаго, былъ введенъ въ Англіи въ трехъ различныхъ формахъ, именно: Саксонской, Датской и Норманской, смѣшавшихся съ Британскимъ. Сюда присоединилось большое количество Латинскихъ словъ, вышедшихъ съ Вильгельмомъ Завоевателемъ изъ Галліи: потому что, какъ извѣстно, во время вторженія туда Франковъ и Норманновъ, Кельтическое нарѣчіе образовало съ Латинскимъ языкомъ особенную какую-то смѣсь. Кромѣ того, позднѣе, большое вліяніе имѣло на принятіе Латинскихъ словъ распространеніе Римской Литературы по всей Европѣ. Изъ стеченія столь многихъ нарѣчій, изъ соединенія столь разнообразныхъ частей, происходитъ, конечно, то, что Англійскій

Digitized by Google

языкъ, какъ всякій другой, подобно ему составленный, необходимо долженъ имѣть неправильность формъ. Поэтому не должно искать въ немъ ни того согласія отдѣльныхъ частей рѣчи, ни той аналогіи въ составѣ цѣлаго языка, какія находятся въ простыхъ языкахъ, нѣкоторымъ образомъ изъ самихъ себя образовавшихся. И какъ въ самыхъ словахъ находится весьма мало самостоятельнаго единства, которое могло бы означить отношеніе одного къ другому, то Англійскій языкъ имѣетъ только легкій слѣдъ спряженій и склоненій и весьма простой синтаксисъ. Поелику слова его снесены изъ разныхъ странъ, то они и удаляются, такъ сказать, одно отъ другаго, и не такъ естественно составляются при образованіи предложенія, какъ въ Греческомъ и Латинскомъ языкахъ. Между тѣмъ сіи недостатки составнаго языка, въ другомъ отношеніи, съ избыткомъ восполняются особеннымъ преимуществомъ, — числомъ и разнообразіемъ словъ, обогащающихъ его; и дѣйствительно, мало языковъ, которые были бы словами богаче Англійскаго. Во всѣхъ важныхъ предметахъ политическихъ, критическихъ, историческихъ и нравственныхъ, никто изъ Писателей не имѣетъ ни малѣйшаго основанія жаловаться на бѣдность языка. Глубокомысленный духъ націи, для таковыхъ предметовъ, имѣетъ въ своемъ распоряженіи богатство выраженій. Англійская Поэзія также свидѣтельствуетъ о богатствѣ языка, весьма различаясь отъ прозы не только риѳмомъ, но и самыми словами, и если мы сравнимъ Англійскій языкъ съ Французскимъ, то найдемъ, что послѣдній особенно способенъ выражать нѣжное,

Digitized by Google

живое и веселое, но въ выраженіяхъ понятій высшаго значенія Англійскій языкъ далеко его превосходитъ.

Чтобы яснѣе обозначить развитіе и образованіе Англійской Литературы, мы раздѣлимъ свое обозрѣніе на періоды.

Первый періодъ (отъ 400 года по Р. Хр. до 1328 года).

Уже въ первые вѣка по Р. Х. примѣчаемъ мы у Каледонскихъ Кельтовъ расположеніе къ пѣсни. Пѣсни были высокимъ наслажденіемъ для Королей и предводителей, кои сами пѣли ихъ какъ для возбужденія мужества въ воинахъ, такъ и для удовольствія своего и препровожденія времени въ военномъ отдыхѣ; ихъ сопровождало пѣніе Бардовъ, которые были вмѣстѣ и воины и пѣвцы и воспѣвали собственные подвиги или подвиги другихъ, коихъ они были свидѣтелями. Барды сіи, какъ единственные хранители Исторіи ихъ племени, занимали народъ повѣстями о славныхъ герояхъ прошедшихъ временъ: ибо пѣніе, пляски и музыка были въ гористой Шотландіи, въ военное и мирное время, любимымъ занятіемъ. Изъ трехъ знаменитыхъ Каледонскихъ Бардовъ—Уллина, Оссіана и Орріана, Оссіанъ былъ славнѣйшій; онъ, вѣроятно, жилъ въ IV столѣтіи.

Что касается состоянія образованности Англо-Саксовъ, то, зная, что краеугольнымъ камнемъ просвѣщенія служитъ Христіанство, сожалѣемъ, что не можемъ судить, сколько образованію ихъ способ-

Digitized by Google

ствовало Духовенство: потому что не осталось никакихъ слѣдовъ ихъ проповѣдей. Безспорны заслуги Алфреда Великаго, которыя оказалъ онъ переводами многихъ сочиненій, какъ то: Псалмовъ Давида, пяти книгъ Боэціева Утѣшенія Философіи (Consolatio Philosophiae), басенъ Езопа и историческихъ сочиненій Оссіана, кои дошли до насъ въ отрывкахъ. Литература Саксонцевъ, казалось, приняла такое направленіе, что могла бы оказать важныя услуги просвѣщенію націи, если бы послѣдовавшее время болѣе тому благопріятствовало. Для распространенія свѣтской учености счастливымъ происшествіемъ было то, что церковныя и монастырскія школы могли утвердиться въ Ирландіи, Шотландіи и Англіи: ибо Христіанство въ сихъ земляхъ, какъ и вездѣ, было источникомъ всякаго знанія. Но поелику въ первыхъ двухъ земляхъ язычество продолжалось до V столѣтія, а въ послѣдней, завоеваніями Саксонцевъ, Христіанство было совсѣмъ истреблено: то потребно было нѣсколько поколѣній, чтобы столь грубый народъ сдѣлался готовымъ къ принятію Науки.

Беда, прозванный *достопочтеннымъ* (venerabilis) (род. 672, ум. 735), прославился своею кротостію и ученостію. Онъ улучшилъ оба рода Литературы, появившіеся со времени распространенія Христіанства у язычниковъ; исправилъ также исторію подвиговъ и чудесъ Святыхъ Угодниковъ и монастырскую хронику. Церковную Исторію Саксонцевъ изложилъ онъ съ безпристрастіемъ, хотя и не всегда съ критическимъ различіемъ и объясненіемъ происшествій. Уже прежде, Ѳеодоръ, изъ Тарса, съ нѣкоторыми другими Духовными особами посланный въ Англію, сдѣлалъ, въ

Digitized by Google

664 году, Кентербури средоточіемъ своей дѣятельности, основавъ тамъ школу, въ послѣдствіи славнѣйшую во всей Англіи, и Библіотеку; классическая ученость достигла тогда высокаго значенія; но, не смотря на сіе, не прежде VIII столѣтія сдѣлались видимы, въ полномъ ихъ дѣйствіи, слѣдствія вліянія Литературы, перенесенной къ Саксонцамъ. Кромѣ знаменитой школы въ Кентербури, Епископъ Іоркскій Эгбертъ основалъ подобную школу въ Іоркѣ, и снабдилъ ее многочисленнымъ собраніемъ книгъ. По несчастію однакожь, со вторженіями Датчанъ, опять исчезнулъ свѣтъ, разсѣявшій облака тьмы, и благодѣтельные результаты ученаго образованія, около 817 года, были для Англіи потеряны. Одинъ Алкуинъ, библіотекарь Іоркскій, былъ въ состояніи, по смерти Беды, осуществить возстановленіе Наукъ; но какъ онъ поселился во Франціи, то Англія лишена была сего полезнаго мужа. Въ послѣдствіи просвѣщеніе опять проникло изъ Франціи въ Англію, съ возвращеніемъ Эдуарда Исповѣдника (Eduardus confessor), въ 1042 году, когда Норманское Духовенство подало руку помощи Наукамъ, упавшимъ подъ владычествомъ Датчанъ. Монахи, пришедшіе изъ Франціи, основали, въ 1060 году, школу въ Кембриджѣ, скоро потомъ преобразовавшуюся въ знаменитый понынѣ Университетъ. Норманны, которыхъ въ то время много находилось въ Англіи, и коихъ нравы и языкъ высоко цѣнились, старались объ оживленіи Наукъ въ своей націи. Эдуардъ Исповѣдникъ старался вознаградить вредъ, причиненный Наукамъ Королемъ Гаральдомъ. Равномѣрно и Архіепископы, вызываемые изъ Нор-

Digitized by Google

мандіи въ Кентербури, споспѣшествовали занятіямъ Духовенства и успѣхамъ основанной тамъ школы. Самъ Король Генрихъ I (отъ 1100 до 1135 г.) былъ образцемъ литературной дѣятельности, и за то получилъ прозваніе *ученаго*. Король Генрихъ II (1154—1189) также могъ присвоить себѣ это прозваніе: ибо онъ давалъ жалованье и награды своимъ придворнымъ Поэтамъ; даже Ричардъ I (1189—1199) соединялъ Поэзію со славою оружія. Въ то время жилъ Генрихъ Стихотворецъ, отдаленный предшественникъ Шоссера; не льзя не упомянуть, что тогда же, около 1180 года, Іоаннъ Салисбурійскій издалъ свою методу чтенія Римскихъ классиковъ, обратившую на себя вниманіе Ученыхъ. Въ продолженіе двухъ сотъ лѣтъ, Короли Англіи принадлежали, по рожденію и воспитанію, по женидьбѣ и войнамъ, болѣе Франціи, нежели Англіи, и Британнія въ то время должна была почитаться болѣе Французскою землею, чѣмъ Англо-Саксонскою. Отъ Вильгельма Завоевателя до Эдуарда I (1060—1307) Французскій языкъ былъ для всѣхъ высшихъ классовъ общимъ и часто единственнымъ; кромѣ его употребляли еще Латинскій языкъ, а народъ говорилъ Англо-Саксонскимъ. Но съ Эдуарда I Французскій языкъ началъ упадать, а Англо-Саксонскій, напротивъ того, началъ совершенствоваться, и во время правленія Эдуарда III употребленіе перваго было совсѣмъ уничтожено Парламентскимъ актомъ, и Англо-Саксонскій языкъ, смѣшанный со множествомъ Французскихъ словъ и выраженій, относящихся къ разнымъ Искусствамъ, и пословицъ, сдѣлался общимъ народнымъ и книжнымъ языкомъ.

Digitized by Google

Съ духомъ рыцарства, переселившимся въ Англію съ Норманнами, тамъ полюбили Героическія Поэмы, которыя первоначально были писаны на Французскомъ языкѣ (отъ Французскаго же слова Ménétrier — пѣвецъ романсовъ, стали называться Англійскіе пѣвцы балладъ — Minstrels). Древнѣйшая Англійская рыцарская баллада, именуемая Kinghorn (Королевскій рогъ), переведена съ Французскаго, должно быть въ XII столѣтіи, а первыя Англійскія оригинальныя баллады относятся къ 1264 году. Хотя съ упадкомъ рыцарства исчезла и слава Менестрелей, сдѣлавшихся пѣвцами-бродягами и нетерпимыми Правительствомъ; но вкусъ къ ихъ пѣснямъ остался въ народѣ, и именно въ Сѣверной Британніи. Большая часть отрывковъ сей древней Поэзіи, дошедшихъ до насъ, писаны на Сѣверномъ нарѣчіи. Въ 1278—80 г. монахъ Робертъ Глочестерскій сочинилъ хронику въ стихахъ, содержавшую сказки о Готфридѣ Маймутскомъ, и въ 1303 Робертъ Броннъ (Rob. Brunne) написалъ другую — изъ Французскихъ источниковъ. Когда Англійскій языкъ, переводами съ Французскаго, пріобрѣлъ уже достаточную чистоту для романическаго рода сочиненій, то на немъ стали писать вымышленныя или дѣйствительныя рыцарскія приключенія, коимъ тѣмъ болѣе удивлялись, что они льстили рыцарскому духу, вновь ожившему въ правленіе Эдуарда I. Съ этого же времени, между годами 1273—1327, появляются Англійскія оригинальныя Героическія Поэмы: Серъ Бевисъ (Sir Bewis of Southampton), Гидо (Guido, Earl of Warwick), и Ричардъ (Richard). Такія Героическія Поэмы были сочиняемы даже до XV

Digitized by Google

столѣтія въ стихахъ, и изъ нихъ нѣкоторые эпизоды были воспѣваемы Менестрелями въ сопровожденіи арфы. Потомъ стали появляться романическія повѣсти въ прозѣ; такъ, напримѣръ, Кекстонъ (Coxton) перевелъ, въ 1471 году, съ Французскаго Исторію Трои, Жизнь Карла Великаго, Исторію Язона, Смерть Короля Артура и проч. Хотя древній Шотландскій языкъ, отрасль Саксонскаго, былъ улучшенъ чрезъ посредство Французскаго, при сообщеніяхъ съ Сѣверными провинціями Англіи; однакожь не прежде XIV столѣтія, по причинѣ болѣе суроваго климата и грубаго народнаго характера, онъ усвоилъ себѣ плавный поэтическій слогъ. Такъ какъ рыцарство въ этомъ періодѣ еще процвѣтало, и искусство стихотворства составляло главное условіе публичныхъ празднествъ —ибо каждый дворянскій домъ имѣлъ своего Менестреля,—то сіе и было причиною, что Шотландскія пѣсни сдѣлались знаменитыми по своей необыкновенной пріятности и по искусству арфистовъ. Древнѣйшее, понынѣ извѣстное стихотвореніе Шотландцевъ есть жизнь славнаго Короля Роберта Брусе (Bruce), написанное въ 1375 г. Джономъ Барбаромъ (John Barbour), Архидіакономъ Абердинскимъ; это—эпико-романтическое произведеніе, превосходящее всѣ другія подобныя сочиненія. Другіе Поэты въ томъ же родѣ не заслуживаютъ наименованія достойныхъ послѣдователей умнаго Барбара.

Что касается Англійскихъ Историковъ XII, XIII и XIV столѣтій, между которыми замѣтнѣе всѣхъ Вильгельмъ Мальмсбургскій, то они не имѣли прямаго вліянія на Англійскую Литературу и языкъ, ибо писали свои сочиненія на Латинскомъ языкѣ.

Digitized by Google

Второй періодъ (отъ 1328 до 1490 года).

Съ Джоффре Шосера (Geoffrey Chaucer) (род. въ Лондонѣ, въ 1328 году), началась Англійская національная Литература. Велики были его заслуги: его родной языкъ, представлявшій тогда неопредѣленную смѣсь Саксонскаго, Норманскаго и Французскаго, былъ весьма мало образованъ. Какъ человѣкъ, образованный путешествіями, коего вкусъ очищенъ былъ изученіемъ Италіянскихъ сочиненій, Шосеръ сообщилъ своему родному языку гармонію и изящество и обогатилъ его множествомъ словъ: ибо находилъ недостаточнымъ для своихъ идей прежній запасъ оныхъ.

Съ половины XV столѣтія до царствующаго Дома Тюдоровъ (1450—1485), варварство и невѣжество схоластики господствовали неограниченно. Почти въ концѣ столѣтія, когда страна возмущена была войною Красной и Бѣлой розы, а въ Италіи свѣтъ классической Литературы еще не разсѣялъ мрака схоластической ночи, только между Духовенствомъ, образованнымъ монахами, явилось нѣсколько ученыхъ мужей. Между тѣмъ были и предвѣстники лучшаго будущаго, Науками образованнаго времени, какъ напр. Вилльямъ Кекстонъ (William Caxton), учредившій типографію въ Вестминстерѣ, въ 1474 г., по возвращеніи его изъ путешествія по Бельгіи и Голландіи.

Третій періодъ (отъ 1490 до 1603 года).

Науки начали укореняться болѣе и болѣе съ тѣхъ поръ, какъ Вилльямъ Гросинъ (William Grocyn),

Digitized by Google

Джонъ Коллетъ (John Collet), Томъ Ленекеръ (Tom Linacre) и Вильямъ Лелли (William Lelly), пріобрѣтшіе классическія познанія, начали, съ 1490 года, распространять оныя въ своемъ отечествѣ, — хотя семь лѣтъ позже знаменитый Эразмъ еще не видѣлъ успѣховъ при преподаваніи имъ древнихъ языковъ въ Оксфордѣ и Кембриджѣ. Разрывъ Генриха VIII съ Римомъ не имѣлъ для Наукъ полезныхъ слѣдствій: ибо сей Государь дѣйствовалъ въ отношеніи къ нимъ такъ же, какъ прежде Папа. Елисавета (1558—1603), ученѣйшая женщина своего времени, по восшествіи на престолъ, пробудила въ Англійской націи высокое политическое чувство, и вмѣстѣ способствовала успѣхамъ Наукъ. Эта національная энергія сообщилась и языку. До правленія этой Королевы, Поэты сочиняли или простые сонеты, какъ Уайетъ (Wyat) и его современникъ Графъ Сорри (Surrey), или грубыя эпиграммы и фарсы, какъ напр. Андреръ Ворда (Andrar Vorda) и Джонъ Гевудъ (John Heywood), или незначительныя аллегоріи, какъ Томасъ Секвиль (Thomas Sackville) и его подражатели. Театръ имѣлъ только скучныя мистеріи и нравственныя повѣствованія, безъ плана и различія характеровъ. Однакожь въ это время явилась первая комедія неизвѣстнаго Автора; Секвиль написалъ первую, хотя дурную трагедію: Ferrex и Porrex. Но вскорѣ явился поэтическій тріумвиратъ въ Спенсерѣ (Spenser), Шекспирѣ (Shakspeare) и Воллерѣ (Waller), заставившій забыть, по возстановленіи древней Литературы, безплодность цѣлаго столѣтія.

Спенсеръ услаждалъ своихъ читателей и слушателей, во все продолженіе долгаго царствованія Ко-

Digitized by Google

ролевы Елисаветы (1560—1600), нѣжными, гармоническими звуками своихъ стиховъ, которые сообщили новую жизнь Романтической Поэзіи. Шекспиръ и Воллеръ познакомили публику съ своими оригинальными произведеніями уже въ концѣ сего царствованія. Шекспиръ явился, руководясь собственнымъ геніемъ въ языкѣ и слогѣ; Воллеръ соединялъ рыцарскую любезность съ древне-классическою правильностію и гармоническимъ языкомъ. Образованію театра способствовали также: Бомонъ (Beaumont) и Флетчеръ (Fletcher). Бенъ Джонсонъ (Ben Johnson), замѣченный Шекспиромъ какъ драматическій Поэтъ и подъ его покровительствомъ сдѣлавшійся извѣстнымъ, сочинилъ, въ 1598 году, нѣсколько комедій и трагедій. Хорошимъ предзнаменованіемъ служили переводы лучшихъ поэтическихъ и прозаическихъ сочиненій Римлянъ на Англійскій языкъ. Италіянская пастущеская Поэзія также плѣнила Англійскихъ Поэтовъ; она породила Сиднееву «Аркадію»—сочиненіе, впрочемъ, скучное, составляющее странный контрастъ съ ревностію Автора къ распространенію хорошаго вкуса въ Англіи.

Между годами 1577—87, Рафаэль Голенсидъ (Holinsead) сдѣлалъ собраніе хроникъ Англіи, Шотландіи и Ирландіи, а Вилльямъ Гаррисонъ (William Harrison), въ 1587 году, сочинилъ Исторію Англіи по большому количеству письменныхъ памятниковъ. За симъ слѣдовали другіе историческіе сборники. Обнародованы были также извѣстія о Британскихъ Писателяхъ Джономъ Лилендомъ (Leland) и Джономъ Белемъ (Bale); Ричарду Гелькоту (Halkugt) обяза-

Digitized by Google

ны мы собраніемъ записокъ о путешествіяхъ, предпринятыхъ и исполненныхъ Англичанами.

Вотъ краткій очеркъ того, какимъ образомъ Англія достигла. по пути умственнаго развитія, до начала національной Литературы; этому достиженію споспѣшествовали Франція, Италія, Германія, Швейцарія, Испанія и Нидерланды.

Четвертый періодъ (отъ Іакова I до начала царствованія Георга II, отъ 1603 до 1730 года).

Новая жизнь, одушевившая гражданъ, ремесленниковъ, купцевъ и мореходцевъ, возникла также и между Учеными. Ораторское Искусство вступило на степень классическаго; религіозное, политическое и философское образованіе возсіяли, въ одно и то же время, почти въ равной степени; Математика и Естественныя Науки стали развиваться съ напряженнымъ усиліемъ. Іаковъ I былъ Король учено-образованный; его несчастный сынъ, Карлъ I, также уважалъ Науки. Борьба Писателей Роберта Фильмера (Filmer) и Томаса Гоббеса (Hobbes), друзей Короля, съ Эльгерономъ Сиднеемъ (Sidney) и Джемсомъ Гарингтономъ (Harrington), Республиканцами, повела къ первому систематическому опыту Государственнаго и Народнаго Права, и, удаливъ Философію отъ метафизическихъ умствованій, сообщила ей практическое направленіе. Древнее классическое образованіе соединилось съ новымъ; стихотворный языкъ достигъ совершенства. Сему послѣднему способствовали не-

Digitized by Google

мало переводы Тасса и Аріоста, сдѣланные Ферфаксомъ (Fairfax) и Гаррингтономъ. Лирическая Поэзія, коей отцами могутъ быть названы Ковли (Cowley) и Воллеръ (Waller), прежде другихъ родовъ получила свое высшее поэтическое развитіе. Разныя мелкія сочиненія Ковли содержатъ рядъ небольшихъ поэтическихъ піесъ, съ весьма разнообразнымъ слогомъ и чувствами, возвышающимися отъ вѣтреннаго легкомыслія до величія, возбуждающаго изумленіе. Его ода на остроуміе почти не имѣетъ равной себѣ; элегія на Генриха Ваттона написана сильно и удачно; сочиненіе The Chronicle (Хроника)—единственное въ своемъ родѣ; такой живости фантазіи, легкости оборотовъ, послѣдовательности образовъ, рѣдкаго различія въ употребленіи словъ, какъ у Ковли, тщетно станете искать у другихъ. Воллеръ, пѣвецъ полный разнообразія и остроумія, въ похвальномъ стихотвореніи Кромвелю обнаружилъ силу чувства. Въ это же время Сатира нашла перваго обработывателя въ Донне (Donne) (1628 г.), а Описательная Поэзія — въ Денемѣ (Denham) (1668); но оба они въ своихъ сочиненіяхъ не отличаются изящнымъ вкусомъ. Чтобы дать просторъ своимъ скорбнымъ чувствамъ, Мильтонъ (род. 1608) воспѣлъ Потерянный Рай (1667); это была первая духовная Эпопея новыхъ народовъ, мѣстами исполненная геніальныхъ красотъ; она есть истинно образцовое произведеніе Англійской Литературы.

Бутлеръ (Butler) сочинилъ первое комико-героическое стихотвореніе на Англійскомъ языкѣ—*Гудибрасъ*, отличающееся ѣдкимъ остроуміемъ. Объ исправленіи стихосложенія старался, кромѣ Денема,

Digitized by Google

Воллеръ (1605—1687), котораго стихотворенія заслуживаютъ достойную оцѣнку особенно потому, что между послѣдними поэтическими произведеніями Спенсера и первыми Воллера находится только пространство двадцати лѣтъ, но въ способѣ изложенія тѣхъ и другихъ замѣтно уже большее различіе.

По смерти Карла II, когда благороднѣйшій образъ мыслей и лучшіе нравы снова водворились въ Британніи, комедія стала также нравственѣе и достигла, чрезъ Конгрева (Congreve 1672—1729), Вичирли (Wicherly) и Кольмена (Colman), рѣдкой оригинальности и превосходства. Однакожь сіи отличные драматическіе Писатели, при классическомъ языкѣ и мастерскомъ изображеніи характеровъ, не заботились въ то же время о естественномъ ходѣ дѣйствія. Отъ Іакова II до первыхъ годовъ царствованія Георга II (1680—1730), чувство хорошаго вкуса было столь всеобщимъ, что бо̀льшая часть произведеній Изящной Литературы сего времени носятъ на себѣ отпечатокъ оригинальности и высокаго достоинства. Мужественная важность, философскій тонъ, живописное изображеніе, полный чувства, благородный, богатый, гармоническій языкъ, — сдѣлались отличительными качествами Англійской Поэзіи.

Филиппъ Мессинджеръ (Messinger) заключаетъ собою рядъ первыхъ Сочинителей театральныхъ піесъ въ Англіи. Вилльямъ Дéвенентъ (Davenant), первый Авторъ драматической оперы, писалъ для театра на манеръ своихъ предшественниковъ.

Въ первые годы сего періода, недостатки прозаическихъ Писателей обнаруживались въ длинныхъ,

Digitized by Google

запутанныхъ предложеніяхъ, худо между собою соединенныхъ. Содержаніе ихъ было дурно расположено и ошибочно составлено, какъ это видно — не упоминая о другихъ, — въ растянутомъ и слабомъ образѣ изложенія, весьма уважаемаго, впрочемъ, Писателя, Темпля (Temple) (1628—1698); но Тиллотсонъ (Tillotson) (1630—1694) и Борнетъ (Burnet) (1643—1715), первый — своими ораторскими, а другой — историческими сочиненіями, произвели улучшенія въ Англійской прозѣ, сообщивъ ей легкость, точность и ясность. Равномѣрно Роскомменъ (Roscommon) (1633—1684), отличившійся въ Дидактической Поэзіи (Essay on translated verse), принесъ истинную пользу Англійской Литературѣ улучшеніемъ вкуса.

Джонъ Филипсъ (Philips) (1676—1708), издалъ, въ 1706 году, превосходное дидактическое стихотвореніе (The Cider — Фруктовое вино) въ двухъ пѣсняхъ, подражаніе Виргиліевымъ Георгикамъ, которое, наставляя и принося удовольствіе, представляетъ лучшія красоты цвѣтущаго періода древности. Какъ Сатирикъ, сочинилъ онъ, въ 1703 году, стихотвореніе: The Splendid shilling (Блестящій шиллингъ), —образцовое произведеніе въ этомъ родѣ.

Аддисонъ (Addison) (1672—1719), обнаружившій несомнѣнные признаки своего великаго поэтическаго таланта, отличался въ одѣ и эпопеѣ.

Свифтъ (Swift) (1667—1745) былъ отличный сатирическій Писатель; сочиненіями въ этомъ родѣ пріобрѣлъ извѣстность также и Графъ Рочестеръ (1607—1680). Къ образцовымъ произведеніямъ вообще Англійской Литературы принадлежитъ также

Digitized by Google

ода, въ томъ видѣ, какъ ее создалъ Драйденъ (Dryden) (1637—1701), хотя, впрочемъ, сей знаменитый Поэтъ прославился также въ Исторической Поэзіи, сатирами и переводомъ Виргилія.

Джонъ Ге (D. Gay) (1688—1732), Баснописецъ, пріобрѣлъ славу легкостію и пріятностію разсказа и сдѣлался столько же извѣстнымъ въ семъ родѣ Поэзіи у Англичанъ, какъ Лафонтенъ у Французовъ.

Пятый періодъ (отъ 1730 до 1789 года).

Въ семъ періодѣ на Сѣверѣ Британніи явились Писатели съ отличными поэтическими талантами. Томсонъ (Thomson) первый возбудилъ собою мнѣніе о поэтическихъ способностяхъ нынѣшнихъ Шотландцевъ; за нимъ Маллетъ (Mollet) прославился въ родахъ Поэзіи Повѣствовательной, Описательной и Драматической. Армстронгъ (Armstrong) извѣстенъ въ дидактическомъ родѣ. Микль (Micle) — въ романтической эпопеѣ на манеръ Спенсера. Въ героическомъ эпосѣ особенно знаменитъ Попе; онъ образовалъ свой великій поэтическій талантъ изученіемъ древнихъ и Драйдена. Мастеръ въ рифмѣ и великій мыслитель-Поэтъ, какъ справедливо именуютъ его соотечественники. Попе въ выраженіи мыслей нравственныхъ и философскихъ достигъ величайшей опредѣлительности и точности. Онъ испыталъ себя во всѣхъ родахъ Поэзіи, кромѣ драмы и высшаго рода Эпопеи; въ прозѣ онъ также сдѣлалъ эпоху. Его дидактическія и философско-дидактическія стихотворенія, коми-

Digitized by Google

ческая эпопея, героида (Элоиза и Абейлардъ) и многія превосходныя оды, упрочили его поэтическую славу; менѣе способствовали къ оной его пастушескія стихотворенія, а еще менѣе сдѣланный имъ переводъ Гомера.

Нѣкоторые дидактическіе Поэты брали для своихъ сочиненій предметы изъ произведеній Природы, свойственныхъ Англіи, ея механическихъ искусствъ и промысловъ и изъ круга ея цвѣтущей разнообразной торговли, какъ бы потому, что и самые обыкновенные предметы получаютъ поэтическій интересъ, если только имѣютъ интересъ общій, національный. Бѣлые стихи, коими написана дидактическая Поэма Филипса The Cider (Фруктовое вино), избралъ также и Мезонъ (Mason) для своей Поэмы «Объ Искусствѣ садоводства» (The English Garden) (1772—81). Дейеръ (Dyer) издалъ, въ 1757 году, стихотвореніе о шерсти (The Fleece), гдѣ излагается пріобрѣтеніе ея отъ овецъ, приготовленіе для фабрикъ, тканье, крашеніе и торговля шерстью; Гренчеръ (Grainger), въ 1764 году, написалъ стихотвореніе «О сахарномъ тростникѣ» (The Sugar Cane), въ 4 пѣсняхъ, гдѣ изложилъ способъ разведенія его, приготовленія изъ него сахару и описалъ состояніе Негровъ въ плантаціяхъ сахарнаго тростника. Предметы сіи, по внутреннему свойству, не всегда согласны съ поэтическимъ изображеніемъ, и хотя Поэты удачно оживляли мѣстами сухое содержаніе посредствомъ картинъ и сравненій и разнообразили длинноту изложенія эпизодами; однакожь цѣлое, по причинѣ обыкновенности предмета, оставалось безъ силы и привлекательности.

Digitized by Google

Но дидактическое стихотвореніе Армстронга «О сохраненіи здоровья» (The art of preserving Health), 1744 года, интересно какъ по содержанію, такъ и по удачному поэтическому языку, хотя и оно не безъ недостатковъ. Въ описательномъ дидактическомъ родѣ проложилъ путь Денемъ, Поэмою The Coopers Hill (Холмъ Купера) (1643); она весьма несовершенна, но не смотря на то остается первымъ замѣчательнымъ опытомъ Описательной Поэзіи, принесшимъ пользу стихотворному языку и вкусу. Мильтонъ сдѣлалъ за симъ опытъ изображенія души веселаго и печальнаго; но слогъ его въ изображеніи первой мѣшаетъ иногда ходу слога въ изображеніи послѣдней; сверхъ того у него смѣшаны долженствующія раздѣлять ихъ противоположныя свойства. Живописецъ Дейеръ изображалъ мѣстныя картины на манеръ Денема, и воспѣлъ съ отличнымъ искусствомъ «Холмъ Гронгера» (Grongar Hill) и «Развалины Рима» (The Ruins of Rome, 1740), Мильтоновымъ слогомъ. Прекрасны еще чудныя картины Природы, изображенныя Попе въ его «Виндзорскомъ Лѣсу» (Windsor Forest, 1732 г.). Однакожь величайшимъ образцемъ въ описательномъ родѣ Поэзіи остается Поэма Томсона: Seasons (Времена года) (1726 года). Живо и вѣрно описываетъ онъ красоты Природы и перемѣны года подъ Британскимъ небомъ: веселіе весны, великолѣпіе лѣта, спокойствіе осени и суровость зимы, — всегда съ собственнымъ воззрѣніемъ на предметы. Въ этомъ самостоятельномъ, образцовомъ произведеніи Томсонъ соединилъ множество новыхъ и оригинальныхъ образовъ и картинъ. Кромѣ исчисленныхъ произведеній въ семъ родѣ, извѣстно

Digitized by Google

еще Гольдсмита: «Оставленная деревня» (The deserted village) (изд. 1768 года).

Первый лучшій опытъ въ дидактическомъ философскомъ родѣ представляютъ Воллера «Размышленія о божественной любви и священной Поэзіи». Прейоръ (Prior) написалъ одно шуточное философско-дидактическое стихотвореніе на вопросъ: «Въ какой части тѣла находится душа»? и одно серьйозное «О суетности свѣта». Первому, въ тонѣ и стихахъ, подражалъ Ботлеръ въ «Гудибрасѣ», и хотя превосходитъ свой образецъ искусствомъ стихосложенія и утонченностію остроумія, но въ силѣ и богатствѣ послѣдняго уступаетъ ему. Поне удачно написалъ свой философскій «Опытъ о человѣкѣ (Essay on man, 1733) и другіе опыты нравственнаго содержанія; какъ великій Поэтъ, онъ понималъ въ совершенствѣ искусство — выражать философскія идеи ясно и прилично содержанію. Его «Нравственные опыты» (Moral essays, 1733—35), и четыре посланія о характерѣ человѣка вообще и въ особенности о мужескомъ и женскомъ, и объ употребленіи богатства, перешли въ уста народа, и Поне посредствомъ ихъ сдѣлался законодателемъ нравовъ. Совершенно особаго рода лирическо-дидактическій способъ изложенія въ «Ночахъ» Юнга (The Complaint or Night Thoughts, 1744). Въ нихъ дышетъ истинная національная Поэзія. Высокое лирическое пареніе, смѣлыя картины и увлекательные монологи о добродѣтели и ужасахъ порока, — составляютъ превосходство сего творенія. Не упоминаемъ здѣсь о другихъ дидактическихъ Поэтахъ, мало обращающихъ на себя вниманія; что же касается Сатиры, то смѣлый тонъ ея, къ коему

Digitized by Google

пріучено было необузданное чувство во времена рыцарства въ Британніи, держался до великой перемѣны нравовъ и вкуса въ XVI столѣтіи. Любили аллегорическія политико-сатирическія баллады на монаховъ, адвокатовъ и другія состоянія людей; писали стихи грубо и безпорядочно, и хватались за аллегорію, неискусно скрывая подъ нею личности. Изъ сего, заслуживающаго упрекъ, направленія Сатиры дѣлаетъ прекрасное исключеніе Свифтъ, — классическій Писатель въ семъ родѣ. Въ Элегіи сдѣлалъ свое имя извѣстнымъ Томасъ Грей. Всѣ его Элегіи полны благородныхъ, кроткихъ и глубокихъ чувствованій, достойныхъ Поэта, самою природою образованнаго для сего рода Поэзіи. Его Элегію «Сельское кладбище» (Elegy written in a country churchyard 1750), переведенную на всѣ Европейскіе языки, можно назвать вѣнцемъ всѣхъ новѣйшихъ Элегій.

Высшая Лирическая Поэзія, долженствовавшая быть подражаніемъ древнимъ Лирикамъ, рѣдко удавалась Британцамъ, хотя они и писали такъ-называемыя пиндарическія Оды. Имя Попе, прославленное въ Одѣ, заслужило сію славу не лирическою восторженностію, коей у него нѣтъ и въ лучшей его Одѣ «На праздникъ Св. Цециліи» (Ode for Music on St. Cecilia's Day 1708), но изяществомъ слога и гармоніею стихосложенія. Такую же похвалу заслуживаютъ и Оды Веста (West): ибо имѣютъ дѣйствительно лирическое теченіе рѣчи и красоты въ выраженіи. Его стихотвореніе на основаніе Ордена Голубой Подвязки заключаетъ въ себѣ также нѣкоторыя хорошо выдержанныя лирическія строфы.

Digitized by Google

Поэтическій геній Марка Экенсейда (Mark Akinside) проявился съ необыкновенною силою и вдохновеніемъ особенно въ его сочиненіи «Удовольствія воображенія» (The Pleasures of Imagination). Оливеръ Гольдсмитъ (Oliver Goldsmith) (1728—1774) — отличный прозаикъ и неменѣе прекрасный Поэтъ; его посланіе, подъ названіемъ «Путешественникъ» — стихотвореніе высокаго достоинства, а Поэма «Оставленная деревня» есть вѣрная картина сельской жизни и обычаевъ Англіи. Въ прозѣ, кромѣ историческихъ сочиненій: «Исторіи Англіи» и «Исторія Римская», онъ написалъ также превосходный Романъ «Вакфильдскій Священникъ» (The Vicar of Wakefield), сдѣлавшійся общимъ любимымъ чтеніемъ и переведенный на многіе языки. Джемсъ Біати (James Beattie, 1736—1803) извѣстенъ отличнымъ стихотвореніемъ въ описательномъ родѣ, подъ названіемъ: «Минестрель или успѣхи генія».

Шотландецъ Смоллетъ (Smollet, 1720—1771) написалъ многія заслуживающія вниманіе сочиненія въ стихахъ и прозою, какъ то — Романы: «Приключенія Родерика Рандома» (1748), «Приключенія Перегрина Пикла» (1751), «Экспедиція Гумфри Клинкера, въ XVIII столѣтіи», — отличающіеся точнымъ изображеніемъ характеровъ и оригинальностію. Смоллетъ написалъ также Исторію Англіи, простирающуюся до 1748 году (въ 7-ми частяхъ, изд. въ 1756 году). Самуэль Ричардсонъ (Samuel Richardson) (1689—1761), сочинилъ, уже на 50 году отъ роду, первый классическій Романъ «Памела», изданный имъ въ 1740 году; второй, подъ названіемъ

Digitized by Google

«Кларисса», написанъ имъ въ 1748 году; оба въ письмахъ; послѣдній — мастерское произведеніе. Генрихъ Фильдингъ (Fielding) старался превзойти Ричардсона, вводя свободный образъ изложенія Сервантеса, Скаррона и Лессажа, что тожно замѣтить въ его «Исторіи Іосифа Андруса».

Лоренсъ Стернъ (Sterne) (1713—68) издалъ Романъ совершенно новаго рода, именно «Жизнь и мнѣнія Тристрама Танди», написанный безъ плана, но весьма колко, съ намѣками, понятными однакожь только близкимъ друзьямъ Стерна. Онъ пріобрѣлъ себѣ этимъ романомъ славу остроумнѣйшаго Писателя своего времени. Славный Джонсонъ обогатилъ Литературу Романовъ сочиненіемъ, подъ названіемъ «Расселасъ» (Rasselas).

Изъ драматическихъ произведеній сего періода замѣчательны слѣдующія: «Ревнивая жена» и «Тайная свадьба» Кольмена (Colman).

Въ это время появились также журналы, которые издавали: Джонсонъ (Johnson), Гокесвортъ (Hawkesworth) и Мекенси (Mackenzie).

Періодъ сей для историческихъ сочиненій можетъ назваться, нѣкоторымъ образомъ, Августовымъ вѣкомъ въ Британніи. Первое мѣсто въ семъ родѣ занимаетъ образцовое историческое сочиненіе Давыда Юма (Hume) «Исторія Англіи» (изд. 1754—61). Прелесть, сообщаемая величіемъ ума сего Писателя изображенію происшествій и характеровъ, столь увлекательна, мнѣнія столь проникнуты Философіею, что сіе твореніе, какъ лучшее въ своемъ родѣ, долго

Digitized by Google

еще будетъ удерживать за собою первенство между подобными сочиненіями.

Въ 1759 году Вилльямъ Робертсонъ (Robertson) написалъ: «Исторію Шотландіи въ правленіе Королевы Маріи и Короля Іакова VI» (въ 1769), «Исторію Императора Карла V» (въ 1779) и «Исторію Америки»; послѣдняя особенно занимательна. Если у сего Писателя не достаетъ точности философскаго наблюденія Юма, за то онъ имѣетъ преимущества слога. Онъ излагаетъ свои политическія и нравственныя мнѣнія не съ такимъ увлеченіемъ, какъ Юмъ, но за то съ бо́льшею простотою и безпристрастіемъ, отличающими Писателей, руководимыхъ положительными правилами и повѣствующихъ на основаніи документальныхъ фактовъ. Юмъ и Робертсонъ пробудили любовь къ Исторической Литературѣ; послѣ нихъ явились многія произведенія въ семъ родѣ, изъ коихъ мы, кромѣ «Исторіи нынѣшней Европы» Росселя (Russell), упомянемъ объ изданной въ 1776 году Гиббономъ «Исторіи упадка и паденія Римской Имперіи», — обширной, тщательно обработанной, написанной въ философскомъ духѣ, хотя иногда и съ погрѣшительнымъ образомъ мыслей, богатой блистательными изображеніями; слогъ ея мѣстами нѣсколько натянутъ и теменъ, однакожь вездѣ обнаруживаетъ Автора, искусно владѣющаго своимъ природнымъ языкомъ.

Что касается Философской Литературы, то извѣстны болѣе прочихъ: сочиненіе вышеприведеннаго Юма, изданное въ 1738 г. «О человѣческой Природѣ» (Treatise on Humane Nature), и другія, въ коихъ онъ обнаружилъ себя Философомъ-Скептикомъ. Съ про-

Digitized by Google

тивоположнымъ направленіемъ написалъ Джонсъ Біати (Beattie), Профессоръ Нравственной Философіи въ Абердинѣ, свой «Опытъ объ Истинѣ» (Essay on Truthe). Кромѣ Давида Гартли (Hartley), назовемъ здѣсь еще Адама Смита (Smith), Профессора Логики и потомъ Нравственной Философіи въ Гласговскомъ Университетѣ, и Генриха Гома (Home). Первый издалъ, въ 1759 году: «Теорію нравственныхъ чувствъ» а вторый, въ 1752 г.: «Опытъ о началахъ нравственности и естественной Религіи».

Изъ богословскихъ Писателей сего періода извѣстны: Наѳанаилъ Ларднеръ (Lardner), издавшій, между прочимъ: «Достовѣрность Евангельской Исторіи» (въ 15-ти томахъ),—сочиненіе, содержащее доказательства истины Христіанства, взятыя изъ многочисленныхъ источниковъ Церковной Исторіи и Литературы первыхъ пяти вѣковъ по Рожд. Христовомъ; потомъ Югъ Блеръ (Blair) (1718—1800), напечатавшій, въ 1777 году, свои знаменитыя «Проповѣди» (Sermons), принятыя весьма благосклонно цѣлымъ народомъ. Имъ же сочинены: «Чтенія о Риторикѣ и Изящныхъ Искусствахъ», имѣющія большую извѣстность.

Изъ сочиненій смѣшаннаго содержанія слѣдуетъ упомянуть о Джонсоновомъ Лексиконѣ Англійскаго языка (1755 г. 2 т. въ листъ),—превосходное сочиніе, превзошедшее самыя смѣлыя ожиданія публики, и на каждой страницѣ доказывающее познанія и наблюдательность Сочинителя. Оно имѣло множество изданій и извлеченій изъ него, или сокращенныхъ изданій.

Digitized by Google

«Жизнеописанія Англійскихъ Поэтовъ», составленныя тѣмъ же Авторомъ въ 1779—81 г., есть лучшее изъ его литературныхъ произведеній и служитъ предисловіемъ къ предпринятому имъ полному изданію Англійскихъ Поэтовъ. Въ 1776 году вышли «Изслѣдованія свойствъ и причинъ народнаго богатства» Адама Смита (Smith), — сочиненіе, заслужившее высокое о себѣ мнѣніе, хотя положенія его, въ самой Англіи и въ другихъ Государствахъ, приведены въ исполненіе только въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Эдмонъ Бёркъ (Burcke) издалъ, въ 1757 году: «Опытъ о высокомъ и прекрасномъ, а въ 1790 г. — «Разсужденіе о Революціи во Франціи». Сэръ Вилльямъ Блакстонъ (Blackstone) напечаталъ, въ 1765 г., сочиненный имъ Комментарій на Англійскіе законы, — классическое сочиненіе, въ которомъ соединена точность изысканій съ изяществомъ изложенія.

Графъ Честерфильдъ (Chesterfield) (1694—1773) издалъ «Письма къ своему сыну». Безъименныя письма, явившіяся въ 1769, 1770 и 1771 годахъ, суть письма политическаго содержанія, напечатанныя въ одной газетѣ; они заняли почетное мѣсто между лучшими сочиненіями этого рода какъ по точному познанію Англійской Конституціи, въ нихъ выраженному, такъ и по превосходству слога. Кромѣ сего въ семъ періодѣ получили свое начало многіе журналы, какъ то: «Литературный Магазинъ» (Literary Magazine), «Британскій Магазинъ» (British Magazine), Ежемѣсячное Обозрѣніе (Monthley Review), «Критическое Обозрѣніе» (Critical Review) и «Ежегодный Реестръ» (Annual Register).

Digitized by Google

Шестой періодъ (отъ 1780 года до настоящаго времени).

Въ семъ періодѣ, Писатели, отличающіеся талантами и заслугами на поприщѣ Литературы, обнаруживаютъ сильное вліяніе на общій вкусъ; ихъ имена, языкъ, мысли — дѣлаются исключительно предметами удивленія и почтенія; даже новѣйшіе Писатели находятъ сообразнѣе слѣдовать по пути, проложенному ихъ предшественниками, чѣмъ избирать новый, и не прежде, можетъ быть, настанетъ другой рядъ изобрѣтательныхъ талантовъ, — которые будутъ имѣть въ свою очередь то же дѣйствіе на своихъ послѣдователей, — какъ послѣ значительнаго измѣненія въ образѣ мыслей Государственныхъ людей, или когда уже наконецъ наскучитъ повтореніе постоянно однихъ и тѣхъ же способовъ и родовъ сочиненій.

Это общее замѣчаніе относится преимущественно въ Поэзіи, которая не только служитъ главною представительницею Изящныхъ Искусствъ, но и всѣмъ прочимъ сообщаетъ свой характеръ. Къ отличнымъ Поэтамъ сего періода принадлежитъ Вилльямъ Куперъ (Cowper) (1703—1800). Произведенія его слѣдующія: «Застольный разговоръ», «Надежда», «Успѣхъ заблужденія», «Вкусъ». Другой Поэтъ, отдѣляющійся отъ ряда Писателей начала сего періода, былъ Крабъ (Crabbe) (1754—1832 года); сочиненія его, между прочими, суть: «Деревня (1782)», «Газета (1785)» «Приходскій реестръ» (1807 года). Въ первомъ и послѣднемъ сочиненіяхъ онъ описываетъ деревенскую жизнь, въ ея дѣйствительныхъ отноше-

Digitized by Google

ніяхъ, безъ украшеній фантазіи. Сила мыслей, увлекательное изложеніе, чувствительность, отличающія произведенія Шотландца Роберта Бёрнса (Burns. 1759—1796), поставили его въ рядъ классическихъ Англійскихъ Поэтовъ. Самуэль Роджерсъ (Rogers) отличается выразительнымъ и вѣрнымъ изображеніемъ нравственныхъ и чувственныхъ предметовъ, счастливымъ выборомъ выраженій и мелодическимъ теченіемъ стиховъ.

Приведенные нами Писатели имѣютъ между собою большое различіе въ слогѣ, въ образѣ выраженія мыслей и языкѣ. То же должно сказать о Вилльямѣ Вордсвортѣ (Wordsworth, 1770), который развилъ свой поэтическій талантъ въ сельскомъ уединеніи, между озерами въ Кумберландѣ, и издалъ: въ 1798 году «Лирическія Баллады», въ 1809 — два тома стихотвореній разнаго содержанія, въ 1814 — «Прогулки», въ 1820 — «Сонеты» и пр. Послѣднее — часть большаго, не преданнаго печати сочиненія, есть одно изъ прекраснѣйшихъ философскихъ стихотвореній на Англійскомъ языкѣ, соединяющее самое нѣжное чувство съ роскошною фантазіею. Также стихотворенія: «Фонтанъ», «Руѳь», «Насъ семеро» (We are seven), имѣютъ много весьма привлекательнаго; вообще Вордсвортъ одаренъ въ высшей степени качествами, составляющими Поэта.

Самуэль Тейлоръ Кольриджъ (Coleridge) (1773—1834 года) принадлежитъ къ тріумвирату, —который составляютъ онъ самъ, Вордсвортъ и Соути, — образующему «Озерную школу» (Lake School), такъ названную отъ ихъ пребыванія при озерахъ въ Кум-

Digitized by Google

берландѣ. Какъ лучшія сочиненія, должны быть здѣсь приведены: его разсказъ «Старый морякъ», «Ода къ Монъ-Блану», «Джиневьева (Genevieva)» и «Кристебль» (Christabel)—неоконченное произведеніе. Десятилѣтіе отъ 1790 до 1800 года прибавило Англійской Литературѣ столько блистательныхъ именъ, сколько не являлось прежде въ такое же пространство времени. Волненіе, произведенное тогдашними обстоятельствами, вызвало къ дѣятельности много замѣчательныхъ талантовъ. Къ числу ихъ мы должны, кромѣ двухъ прежде наименованныхъ, присоединить и Соути (Southey) (1834 г.), — Поэта первокласснаго, пріобрѣтшаго народную извѣстность; лучшія его стихотворенія суть: «Метрическіе разсказы», «Родерикъ послѣдній изъ Готовъ» (1814) и «Видѣніе Страшнаго Суда». Соути вездѣ оригиналенъ: въ поэтическомъ способѣ изложенія, въ выборѣ предметовъ и употребленіи языка. Къ лучшимъ новѣйшимъ Поэтамъ принадлежитъ Кембель (Campbell), коего удачнѣйшія произведенія суть его лирическія стихотворенія. Его стихотворенія: «Англійскій морякъ» и «Сраженіе въ Балтійскомъ морѣ» сдѣлались національными пѣснями. Когда Поэзія Кембеля была на высотѣ народности, а Вордсвортъ, Соути и другіе не всегда счастливо боролись со вкусомъ, противоположнымъ ихъ времени, явился Валтеръ Скоттъ (Walter Scott), (1771—1834 г.), — Шотландскій адвокатъ, безпримѣрно начавшій свое блистательное поэтическое поприще. Онъ владѣлъ обширными познаніями древностей, и, напитавши духъ свой произведеніями новѣйшей Нѣмецкой Литературы и отечественными преданіями, избралъ Романъ. Одушевляемый фантазіею и

Digitized by Google

нѣжнымъ чувствомъ, всегда однакожь въ надлежащихъ границахъ, въ своихъ разсказахъ онъ увлекаетъ читателей живымъ изображеніемъ нравовъ, отношеній и чувствъ рыцарскаго времени. Не исчисляемъ здѣсь слишкомъ общеизвѣстныхъ его сочиненій, удостоившихся быть по нѣскольку разъ переведенными на всѣ Европейскіе языки.

Почти въ то же время явился Поэтъ Лордъ Байронъ (1788—1824), обратившій на себя столь же колоссальное вниманіе, какъ Вальтеръ-Скоттъ. Поэзія его есть ясное отраженіе собственныхъ его чувствъ, иногда выражаемыхъ имъ отъ своего лица, иногда отъ лицъ идеальныхъ, всегда, впрочемъ, похожихъ по характеру своему на Автора; онъ особенно искусенъ въ изображеніи нѣкотораго рода болѣзненной раздражительности. Послѣ нѣсколькихъ, прежде мало удачныхъ опытовъ, напечаталъ онъ, въ 1812 году, первую пѣснь «Чайдъ-Гарольда», въ 1813 г. «Гяура», «Абидосскую невѣсту», «Осаду Коринѳа» и третью пѣснь «Чайдъ-Гарольда», въ 1815 году «Мазеппу», и «Донъ Жуана» въ 1819.

Томасъ Муръ (Thomas Moore), Ирландецъ, адвокатъ въ Англіи, уже въ 1800 и 1806 годахъ издалъ свои стихотворенія; но славу свою основалъ онъ «Ирландскими Мелодіями» (Irish Melodies) (1813), и Восточною повѣстію «Лалла-Рукъ» изданною въ 1817 году.

Вилльямъ Теннентъ (Tennant), Шотландецъ, обнаружилъ въ комическомъ стихотвореніи «Ярмонка въ Акстерѣ», явившемся въ 1812 году, веселый фан-

Digitized by Google

тастическій юморъ, свойственный нѣкоторымъ Италіанскимъ Писателямъ.

Кромѣ поименованныхъ Поэтовъ, есть еще Поэты съ меньшими талантами, принадлежащіе сему періоду. Изъ драматическихъ Писателей слѣдуетъ упомянуть: Ноольса (Knowles), Ричарда Шеридана (Sheridan) (1751—1816), коего сочиненія: «Соперники», «Дуэнна» и «Школа порока» замѣчательны по интересу содержанія и живости разговора, и О'Кифа (O'Keefe) (1756—1833), оставившаго театру почти пятьдесятъ піесъ; замѣчательны еще Чарльсъ Дибденъ (Charles Dibdin) и Джоржъ Кольменъ (George Colman), коего главное достоинство состоитъ въ умѣньи соединять изображенія характеровъ возвышенныхъ съ изображеніемъ обыкновенныхъ лицъ комической драмы.

Новому и новѣйшему времени въ семъ родѣ сочиненій принадлежатъ слѣдующіе Писатели: Джонъ Тобинъ (Tobin), Томасъ Мортенъ (Morteon), Пуль (Pool), Пларибъ (Plarebe), Джерольдъ (Jerold), Бекстонъ (Bockstone) и Марія Эджвортъ (Edgeworth).

Англійская Новелла, обязанная своимъ происхожденіемъ Ричардсону, Фильдингу, Смоллету и Стерну, при Королѣ Георгѣ II, была обработываема въ первые годы правленія Георга III безъ особеннаго успѣха. Сочиненія въ семъ родѣ, явившіяся между 1760 и 1790 годами, суть блѣдныя подражанія вышепоименованнымъ Писателямъ, хотя и есть нѣкоторыя исключенія. Въ 1814 же году вниманіе публики было привлечено явленіемъ безымянной Новеллы, подъ названіемъ «Веверлей или за шестьдесятъ лѣтъ», въ коей чрезвычайно увлекательно

Digitized by Google

описаны происшествія, сдѣлавшія 1745 годъ столь значительнымъ для Шотландіи; изображены характеры дѣйствительные и идеальные, принимавшіе участіе въ этихъ происшествіяхъ, и нравы и обычаи того времени, — съ такимъ искусствомъ, что всѣ заключили о Сочинителѣ, какъ о великомъ мастерѣ, но трудно было догадаться, кто былъ сей мастеръ. Послѣ «Веверлея» слѣдовалъ рядъ другихъ Новеллъ, сначала также безыменныхъ; въ послѣдствіи открылось имя Вальтеръ-Скотта. Если мы станемъ его наблюдать, какъ живописца человѣческихъ характеровъ, то плодовитость его изобрѣтеній, сила, новость и вѣрность картинъ, заслуживаютъ полную похвалу. Лица, выводимыя Вальтеръ-Скоттомъ, являются, дѣйствуютъ и говорятъ такъ же, какъ у Шекспира; а въ изображеніи чувственныхъ предметовъ природы превосходитъ онъ всѣхъ Поэтовъ, послѣ Мильтона бывшихъ; притомъ всѣ его сочиненія имѣютъ нравственную цѣль.

Многіе другіе замѣчательные Писатели, по примѣру Вальтеръ-Скотта, пошли по проложенному имъ пути, и старались приблизиться къ нему, примѣняя манеру его сочиненія тамъ, гдѣ обстоятельства сіе позволяли; таковы были: Голтъ (Galt), Вильсонъ (Wilson), Пикенъ (Picken), Мистрисъ Логенъ (Logan), Горесъ Смитъ (Smith), Джемсъ (James), Бенемъ (Banim), Томасъ Гопъ (Hope) и Кроли (Croly). Что касается сочиненій Американца Вашингтона Ирвинга (Washington Irving), то хотя его Новеллы не могутъ назваться оригинальными въ собственномъ смыслѣ слова, однакожь болѣе принадлежатъ сему роду Литературы, чѣмъ иному. Въ мѣстахъ питетическихъ

Digitized by Google

В. Ирвингъ отличается деликатностію и нѣжностію, напоминающими Макензи; комизмъ его заключаетъ въ себѣ столько спокойнаго и остроумнаго юмора, что въ этомъ отношеніи онъ равняется Гольдсмиту; слогъ его плавенъ и обработанъ.

Куперъ (Cooper) (род. въ Сѣв.-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ), живо, вѣрно и занимательно изображаетъ въ своихъ Романахъ дикую и полуобразованную жизнь въ необработанныхъ частяхъ Америки. Новеллы Диккинса (Dickens), именующаго себя Босомъ, читаются съ большимъ интересомъ.

Въ области Исторической Литературы появились сочиненія, которыя хотя уступали прежнимъ въ обработанности и изяществѣ, но превосходили ихъ глубиною и точностію изслѣдованія. Изданная, въ 1780 году, Адамомъ Фергюссономъ (Fergusson) Исторія Римской Республики, утратила часть своего достоинства съ тѣхъ поръ, какъ Нибуръ распространилъ свѣтъ изысканій своихъ на Римскую Исторію; то же можно сказать и объ «Исторіи Греціи» Гиллиса (Gillies), изданной въ 1786 г., которая утратила свой авторитетъ послѣ того, какъ Мильфордъ (Milford) написалъ Исторію Греціи, обширнѣйшую и съ бо́льшимъ глубокомысліемъ.

Вилльямъ Роско (Roscoe) описываетъ, въ своемъ сочиненіи: «Жизнь Лоренца Медичи», успѣхи Изящныхъ Искусствъ въ Италіи, въ эпоху пробужденія учености, съ проницательностію, глубиною и точностію, соединяя въ немъ одушевленіе Поэта съ важностію Историка.

Торнеръ (Sharow Turner) пріобрѣлъ хорошее мнѣніе о себѣ своею «Исторіею Англіи», доведенною

Digitized by Google

имъ до правленія Елисаветы. Вилльямъ Коксъ (Coxe) (1748—1818), Авторъ многихъ историческихъ сочиненій, съ особеннымъ искусствомъ изображаетъ великіе характеры. Его «Записки о жизни и управленіи Сэра Роберта Вальполя», изданныя въ 1778 году, въ 3-хъ томахъ in 4-to, есть первое хорошее историческое изложеніе эпохи по воцареніи Дома Ганноверскаго; за симъ слѣдуютъ «Записки о Гораціи Лордѣ Вальполѣ».

Кромѣ произведеній Государственнаго мужа Фокса, слѣдуетъ упомянуть о Джемсѣ Макинтошѣ, написавшемъ «Исторію Революціи 1688 года», не пространно изложенную, но содержащую въ себѣ ясный философскій обзоръ состоянія и успѣховъ гражданскаго общества, законодательства, правленія и образованности; въ ней заключаются наставленія опытности и характеристика людей и происшествій; также обсуживаются обстоятельства, споспѣшествовавшія общественному и политическому улучшенію Англійской націи, или задерживавшія и измѣнявшія оное. Все изложеніе сей Исторіи проникнуто взглядомъ Философа и наблюдательностію практическаго государственнаго человѣка.

Исторія Англіи до революціи 1688 года написана Католическимъ Духовнымъ лицемъ, Джономъ Лингардомъ (Lingard) (изд. въ 14 т. 1819—31 г.), и переведена на многіе языки. Полковникъ Непиръ (Napier) мастерски описалъ войну на Пиринейскомъ полуостровѣ (въ 1800—14 годахъ); сочиненіе его, вышедшее въ 1834—36 году, имѣетъ особенное достоинство потому, что онъ самъ былъ очевидцемъ большей части изображаемыхъ имъ происшествій.

Digitized by Google

Многіе испытывали также свои силы и въ біографіи; здѣсь мы упомянемъ только о сочиненіи Соути: «Жизнь Нельсона» (изд. въ 1813 году); это — образцовое произведеніе, написанное кратко и просто.

Изъ Писателей по части Богословія особенно замѣчательны: Вилльямъ Пеле (Paley, 1743—1805) и Ричардъ Ватсонъ (Watson, 1737—1816); послѣдній издалъ, въ1776 году, «Апологію Христіанства», противъ Гиббона, и въ 1796 г. «Апологію Библіи», противъ Томаса Пена (Paine).

Собственно по части Философіи явились также многіе Писатели; но болѣе всего обогатилась Литература сочиненіями по части Географіи. Джемсъ Брусе (Bruce), въ 1790 году, описалъ свое путешествіе къ источникамъ Нила; въ послѣднее десятилѣтіе XVIII столѣтія вышло описаніе путешествія Мореплавателя Кука (Cook), изданное Гокесвортомъ (Hawkesworth) въ 1799 году. Замѣчательны еще слѣдующія путешествія: Мунго Парка (Mungo Park), отъ Сенегала до Нигера; второе его путешествіе въ 1815 году; путешествія Денема, Клаппертона, Удне, для открытія источниковъ Нигера, изданныя въ 1826 году; Ландеръ (Lander), нашедшій ихъ дѣйствительно, описалъ свое путешествіе въ «Семейной Библіотекѣ» (Family Library). Замѣчательны также: путешествія Капитановъ Росса (Ross) и Парри (Parry), для отысканія Сѣверо-Восточнаго проѣзда изъ Америки въ Азію, отъ 1817 до 1827 года, изложенныя въ пространныхъ описаніяхъ и поясненныя гравюрами; путешествія Капитана Франклина (Franklin); путешествіе Е. Даніеля Кларка (Clarke) въ разныя страны: въ Данію, Швецію, Россію и многія Восто-

Digitized by Google

чныя, которое ученый Авторъ описалъ живымъ и пріятнымъ слогомъ; равно и путешествія Бурхардта (Burckhardt) и Бокенгама (Bukingham).

Въ заключеніе упомянетъ изъ описаній путешествій еще объ «Извлеченіяхъ изъ журнала, писаннаго на приморскихъ берегахъ Хили, Перу и Мексики» Базиля Голя (Basile Hall), и о его же «Опытахъ о морскихъ и сухопутныхъ путешествіяхъ». Собранія описаній путешествій, къ которымъ Англичане имѣютъ преимущественно много случаевъ, по причинѣ сношеній своихъ во всѣхъ частяхъ свѣта, сдѣланы Пинкертономъ (Pinkerton) и Керомъ (Kerr), въ 18 томахъ, и Кондеромъ (Conder), въ его «Modern Traveller» (Новѣйшій путешественникъ).

Изъ Писателей сочиненій разнороднаго содержанія, принадлежащихъ сему періоду, замѣчательнѣйшіе суть: Джонъ Миллеръ (Miller),—одинъ изъ первыхъ Писателей о Политикѣ, достигшій значительной славы своими сочиненіями, написанными яснымъ и сильнымъ языкомъ и содержащими многія полезныя наставленія; Т. Робертъ Мальтусъ (Malthus) (*), написавшій книгу «Опытъ о народонаселеніи», заслужившую всеобщее вниманіе (издана въ 1798 году); Францисъ Дусъ (Doces), издавшій «Объясненія Шекспира», замѣчателенъ особенно потому, что собралъ многія черты изъ прежняго образа жизни Англичанъ, кои давно уже, казалось, были забыты.

(*) Прежде Проповѣдникъ, потомъ Профессоръ Государственнаго Хозяйства въ Коллегіи Остъ-Индской компаніи въ Гертфортшейрѣ.

Digitized by Google

Образцовый характеръ статей основаннаго тогда журнала «Эдинбургское Обозрѣніе» и большая разборчивость въ отношеніи къ Писателямъ съ сомнительными дарованіями, привлекли на него общее вниманіе и уменьшили значеніе остальныхъ періодическихъ изданій подобнаго рода. Нѣсколько лѣтъ спустя, изданіе сіе занялось интересами партіи Виговъ. Другой журналъ, имѣвшій такое же назначеніе,—съ тѣмъ различіемъ, что защищалъ мнѣнія партіи Тори, — явившійся вслѣдъ за первымъ, былъ: «Трехмѣсячное Обозрѣніе»; его издавалъ Джиффордъ (Gifford). Джонъ Гибсенъ Соккартъ (J. Gibson Sockhardt), принявшій на себя въ 1829 году редакцію сего журнала, сообщилъ ему какъ въ политическомъ, такъ и въ литературномъ отношеніяхъ, такой вѣсъ, коего онъ прежде никогда не имѣлъ.

Почти въ то же время возникъ третій журналъ, также съ политическою цѣлію, для защиты Радикаловъ, именно: «Вестминстерское Обозрѣніе», издаваемый, впрочемъ, съ меньшимъ искусствомъ и обдуманностію, чѣмъ вышеупомянутые два журнала.

Авраамъ Рисъ (Rees) составилъ «Эндиклопедію» въ 40 томахъ, изданную Чемберсомъ (Chambers), въ 1728 году; это огромное изданіе, замѣчательное по внутреннему достоинству и внѣшней красотѣ, служитъ доказательствомъ высокой степени образованности Англіи. Потомъ явились:

Въ 1771 году, «Британская Энциклопедія» (Encyclopaedia Britannica), словарь Искусствъ и Наукъ, въ послѣдствіи пополненный Мекви Непиромъ (Napier) (седьмое изданіе 1830 г.). Encyclopaedia Metro-

Digitized by Google

politana, начатая въ 1815 году; она расположена не по алфавитному порядку, но по предметамъ.

Изданія сочиненій, назначенныхъ, по способу изложенія и цѣнѣ, для менѣе достаточнаго, но многочисленнаго класса людей, представляютъ нѣкоторымъ образомъ естественный результатъ усилій — распространить благо воспитанія и образованія на классъ ремесленниковъ. Такимъ образомъ, подъ вліяніемъ Члена Парламента Генри Брума (Brougham), была издана, отъ Общества для Распространенія Полезныхъ Знаній (Society for the diffusion of useful Knowledge), основаннаго въ 1827 году, «Библіотека полезныхъ знаній» (Library of useful Knowledge), содержащая популярно изложенныя статьи по разнымъ Наукамъ, коей въ первые пять мѣсяцевъ было продано по самой умѣренной цѣнѣ около 20,000 экземпляровъ. Въ слѣдствіе огромнаго успѣха этой книги, братья Чемберсы начали издавать, съ 1832 г., «Эдинбургскій Журналъ», котораго расходилось, по цѣнѣ гораздо дешевѣйшей, еженедѣльно до 50,000 экземпляровъ и болѣе. Такой успѣхъ побудилъ Общество для Распространенія Полезныхъ Знаній издавать газету — «Копѣечный Магазинъ» (Penny Magazine), съ тою цѣлію, чтобы распространять въ народѣ сколько возможно болѣе полезныхъ знаній, дѣйствующихъ на возбужденіе нравственнаго чувства.

Лекторъ Англійскаго языка при Дерптскомъ Университетѣ

ДЕДЕ.

Digitized by Google

ОЧЕРКЪ

ИСТОРІИ ЧЕРНОГОРЬЯ (*).

Во время существованія Сербскаго Царства, Черногорье составляло одну изъ его областей. Оно называлось Преволою, а послѣ Зетою, раздѣлялось на горную и дольнюю и управлялось Банами родственными Дому Неманьича, сидѣвшему на Сербскомъ

(*) При составленіи этого Очерка Исторіи Черногорья мы пользовались слѣдующими источниками:

«Краткимъ описаніемъ Черной Горы», составленнымъ на Русскомъ языкѣ, Митрополитомъ Черногорскимъ Василіемъ; «Исторіею Черной Горы» Г. Милютиновича, изданною въ Бѣлградѣ, и «Исторіею Черногорья» Г. Милаковича, которая помѣщалась въ Грлицѣ, — альманахѣ, съ 1835 издающемся въ Цетинѣ. Въ ней довольно подробно описаны войны съ Французами въ Далмаціи. Они дополнены свѣдѣніями, которыя сообщили мнѣ, во время пребыванія въ Черногорьѣ, Владыка и другіе Черногорцы, еще помнящіе это время, и многими данными, извлеченными изъ документовъ, собранныхъ мною въ Далмаціи и Черногорьѣ; напр. изъ Журнала Гр. Ивелича (1805 г. отъ Нояб. до Марта) и т. п. Народныя пѣсни, уже изданныя Вукомъ Карджичемъ и Милютиновичемъ, и частію неизданныя, записанныя мною со словъ, служили также немаловажнымъ источникомъ.

Digitized by Google

Престолѣ. Когда сей Княжескій родъ прекратился и цареубійца Вукашинъ Мерняявичь началъ княжить въ Сербіи, Черногорье отложилось. Не признавая Вукашина, Черногорцы избрали своего отдѣльнаго Князя изъ рода Бальшича, почетнаго между ими и родственнаго по женской линіи съ домомъ Неманьича. Съ этого времени начинается новая эпоха въ Исторіи Черногорья, или, лучше, собственно съ этого времени начинается отдѣльная и самостоятельная Исторія его.

Когда, по смерти Вукашина, Сербія избрала Царемъ Лазаря Гребляновича, Зета снова соединилась съ нею, но съ правомъ управляться по своимъ обычаямъ и имѣть своихъ Бановъ. Современникомъ Лазаря былъ Зетскій Банъ Бальшъ или Баоша, женатый на его дочери (*). Есть преданіе, что Баоша, и послѣ того, какъ Сербы избрали Царемъ Лазаря, не хотѣлъ присоединиться къ Сербіи. Три раза онъ воевалъ съ Лазаремъ и три раза побѣдилъ его. Но увидѣвъ его дочь, полюбилъ ее и, женясь на ней, покорился Сербіи.

Недолго продолжался союзъ Зеты съ Сербіею. Султанъ Амуратъ, разбивъ соединенныя Сербскія войска при Косовѣ (въ 1389), покорилъ Сербію. Въ этой битвѣ палъ Царь Лазарь, и Султанъ Амуратъ былъ убитъ Воеводою Сербскимъ Обилевичемъ. Баоша велъ войска на помощь Сербамъ, и на дорогѣ узнавъ о паденіи Сербіи и смерти Лазаря, возвратился назадъ, умножилъ войско и на границахъ ждалъ появленія Турокъ. Но смерть Амурата на вре-

(*) Не извѣстно навѣрное ея имя; одни называютъ ея Деспиною, другіе Маріею и Еленою.

Digitized by Google

мя отсрочила походъ на Зету, и Турки ограничились небольшими нападеніями на границы, которыя были счастливо отбиты Черногорцами.

У Баоша былъ сынъ Стефанъ или Стратимиръ. Преданіе говоритъ, что онъ родился смуглымъ и мать, взглянувъ на него, сказала. «Ахъ! црно ми самъ діете родила»! Отъ того Стефанъ былъ прозванъ чернымъ и весь родъ его назывался Черноевичами.

Стефанъ наслѣдовалъ отцу. Онъ былъ современникомъ Георгія Кастріота, прозваннаго Скендеръ-Бегомъ. Пока Кастріотъ защищалъ Эпиръ и Албанію отъ Турокъ и тѣмъ разобщалъ Черногорье и часть Герцеговины, сосѣднюю Адріатическому приморью, Турецкія силы не могли непосредственно дѣйствовать на эти страны. Въ Герцоговинѣ образовалось небольшое независимое Государство, гдѣ владѣлъ Герцегъ Стефанъ. Онъ построилъ крѣпость Клобукъ, близъ Требиня, и основалъ въ ней столицу. Стефанъ Черноевичъ былъ всегда въ союзѣ съ Герцегомъ Стефаномъ и Георгіемъ Кастріотомъ; его сынъ Андрей, прозванный Арванитомъ храбрымъ, съ дружиною Черногорцевъ, постоянно дрался съ Турками въ войскѣ Георгія. По смерти Георгія, Султанъ Мехмедъ, завоевавъ Имперію Греческую, покорилъ своей власти и весь Эпиръ и Албанію. Всѣ силы Турецкія устремились на Черногорье и небольшую Державу Герцега Стефана. Въ это время умеръ Стефанъ Черноевичъ и ему наслѣдовалъ сынъ его Иванъ, знаменитый въ преданіяхъ Черногорцевъ тѣмъ, что положилъ основаніе ихъ вольности. 1345 года Турецкія войска встрѣтили соединенныя дружины Черно-

Digitized by Google

горцевъ и Герцеговцевъ у Хотскихъ горъ и разбили ихъ. Вскорѣ вся Держава Стефана подпала власти Турокъ. Теперь сохранился только городъ Клобукъ— одна изъ сильныхъ Турецкихъ крѣпостей на Черногорскихъ границахъ, да имя Грецеговина. Эта страна составляла часть Босніи и прозвалась Герцеговиною въ слѣдствіе Герцегскаго титула Стефана — какъ владѣніе Герцега.

Иванъ Черноевичь, видя невозможность защитить отъ Турокъ дольнюю Зету, оставилъ свою прежнюю столицу Жаблякъ и удалился въ горы. Не надѣясь однѣми собственными силами защититься отъ непріятеля, онъ поѣхалъ искать помощи у Западныхъ Державъ, поставивъ своимъ Намѣстникомъ сына своего Арванита. Между тѣмъ какъ Иванъ вездѣ получилъ отказъ, Арванитъ храбро защищалъ Черногорскія границы и отражалъ Турокъ. Когда Иванъ возвратился, онъ уже ясно понималъ, что Черногорцамъ нѣтъ никакой надежды на другихъ, и если они могутъ защищаться, то единственно своими силами отъ грозной силы Турокъ, ужасавшей тогда всю Европу. Онъ рѣшился защитить Черногорскую свободу; собралъ народъ и издалъ слѣдующее указаніе: «вѣчный бой съ Турками, и ни одинъ Черногорецъ во время битвы не можетъ самовольно оставить своего мѣста, или бѣжать назадъ; таковый да не имѣетъ чести и почтенія между собратіями; онъ будетъ одѣтъ въ женскую одежду, въ руки дадутъ ему куделю и женщины куделями должны прогнать его по всѣмъ городамъ и селамъ Черногорья, какъ измѣнника. Учредивъ столицу и Митрополію въ Цетинѣ, Иванъ сталъ укрѣплять границы.

Digitized by Google

Каттарскій Округъ въ это время былъ уже подъ покровительствомъ Венеціи. Видя положеніе Черногорья, сильнѣе начала дѣйствовать Венеціанская власть и вмѣстѣ съ тѣмъ Римскокатолическая Пропаганда. Желая навсегда прекратить связи Приморцевъ съ Черногорьемъ, Венеція рѣшилась уничтожить Православіе въ Приморьѣ и всѣхъ жителей обратить въ Папизмъ. Для этой цѣли они поступили слѣдующимъ образомъ. Близъ Каттаро былъ знаменитый Православный монастырь Превала, построенный еще Стефаномъ первовѣнчанымъ, Царемъ Сербскимъ. Этотъ монастырь былъ средоточіемъ Православія. Римскіе Католики отравили здѣсь вдругъ 72 монаха и потомъ разрушили монастырь.

Черногорцы въ это время воевали съ Турками на Албанскихъ границахъ и не могли защитить своихъ собратій въ Приморьѣ. Черноевичь, опасаясь, чтобы подобныя бѣдствія не постигли и Черногорье, которое постоянно находилось въ сношеніяхъ съ Приморьемъ, рѣшился опредѣлить свои границы отъ Бара до Герцеговины, и заключилъ объ этомъ договоръ съ старшинами Области Каттарской.

Между тѣмъ главныя силы Турціи были отозваны воевать въ другихъ мѣстахъ Имперіи. Испытавъ уже нѣсколько разъ храбрость Черногорцевъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ будучи увѣрены въ томъ, что если не нынѣ, то завтра можно покорить эту маленькую Область, Турки отложили окончательный походъ на Черногорье. Султанъ Мехмедъ прямо причелъ ее къ своимъ Областямъ, какъ часть Скутарскаго Пашалыка, и поручилъ Санджакъ-Бею, Пашѣ Скутарскому, покорить и владѣть ею. Его нашествія счастливо

Digitized by Google

отразилъ Черноевичь и укрѣпилъ границы со стороны Албаніи. На рѣкѣ Ободѣ, впадающей въ Скутарское озеро, онъ построилъ крѣпость.

У Ивана было два сына: Георгій и Стефанъ, прозванный Станишею. Первый, по смерти отца, сдѣлался владѣтелемъ Черногорья, а второй, взявъ съ собою нѣсколько Черногорцевъ, отправился къ Султану. Завидуя брату, онъ пошелъ просить, чтобы Султанъ отдалъ ему Пашалыкъ Скутарскій, обѣщаясь тогда покорить и Черногоріе его власти. Султанъ обѣщалъ исполнить его требованіе только въ такомъ случаѣ, когда Станиша приметъ Исламизмъ, и онъ принялъ его. Но ему не удалось его намѣреніе: Черногорцы его отвергли.

Преданіе говоритъ, что Станиша послѣ раскаялся въ своемъ поступкѣ и умеръ монахомъ. Народная пѣсня повѣствуетъ, что Станиша, по возвращеніи своемъ, когда Черногорцы его не приняли, пытался-было остаться въ Скутари; но Паша и тамъ не далъ ему мѣста, опасаясь соперничества. Тогда Станиша поселился въ селѣ Бушатѣ и отъ него произошелъ родъ Бушатліевъ, славный въ Турецкой Исторіи.

Георгій Черноевичь продолжалъ защищать границы и вмѣстѣ съ тѣмъ заботился о просвѣщеніи своей родины. Онъ учредилъ типографію и печаталъ церковныя книги, которыя прежде Черногорье получало изъ Сербіи или Приморья. Теперь Приморье было подъ властію Венеціанъ, и самимъ Приморцамъ запрещено было печатать эти книги, а Сербія находилась во власти Турокъ.

Георгій былъ женатъ на Венеціанкѣ Маріи, изъ рода Мочениго, и не имѣлъ дѣтей. Въ старости

Digitized by Google

онъ рѣшился оставить Черногорье и уѣхалъ въ свои владѣнія въ Италію. На свое мѣсто онъ предложилъ народу Митрополита Германа, и народъ согласился Съ этого времени начинается власть Митрополитовъ въ Черной Горѣ. Турки, услышавъ объ этомъ происшествіи, измѣнили свою политику и стали дѣйствовать по примѣру Венеціи. Подарками и деньгами склоняли они Черногорцевъ къ принятію Исламизма, и между тѣмъ частыми набѣгами вытѣсняли ихъ изъ долинъ и сосредоточивали болѣе и болѣе въ безплодныхъ горахъ. При Митрополитахъ Германѣ, Павлѣ, Василіѣ и Никодимѣ эти мѣры мало удавались. Когда же, по смерти Никодима, Черная Гора осталась безъ Митрополита, Турки начали дѣйствовать рѣшительнѣе.

Чрезъ каждые 7 лѣтъ пріѣзжалъ въ Черную Гору Патріархъ Сербскій, который ставилъ имъ Митрополитовъ. Еще много лѣтъ оставалось до его пріѣзда. Турки не позволяли Греческому Патріарху поставить Черногорцамъ Митрополита, а съ другой стороны Венеціанцы не допустили Черногорскихъ Пословъ проѣхать къ Сербскому Митрополиту. Въ это время Скутарскій Паша, подкупивъ нѣкоторыхъ отуречившихся Черногорцевъ провести Турецкія войска въ Ободъ, завладѣлъ этою крѣпостью и вмѣстѣ съ тѣмъ Рѣцкою Нахіею и базаромъ, единственнымъ въ то время въ Черногорьи, и тѣмъ лишилъ его почти всякихъ средствъ пропитанія. Въ такомъ положеніи были Черногорцы до Митрополитовъ Висаріона и Саввы. Во время Саввы (въ 1623 году) Венеція начала войну съ Турками, и пригласила Черногорцевъ соединиться съ нею противъ об-

Digitized by Google

щаго врага. Черногорцы соединились. Зано Грибичь съ полутора — тысячами Венеціанцевъ вступилъ въ Черногорье и соединился съ его войсками. Но лишь только Сулейманъ Паша Скутарскій напалъ на нихъ во время самаго боя, Венеціанцы удалились въ свои предѣлы и выдали Черногорцевъ. Сулейманъ овладѣлъ Цетинскою долиною и, разрушивъ монастырь, удалился въ крѣпость Ободъ. Въ это время умеръ Митрополитъ Савва, и Черногорцы избрали Даніила.

Со времени Митрополита Даніила начинается новая эпоха въ Исторіи Черногорья.

До сихъ поръ Черногорье было страною богатою, Черногорцы — образцами храбрости, любви къ родинѣ, ея свободѣ и независимости; однакожь эта страна не представляла стройнаго цѣлаго, полнаго въ себѣ самомъ, обѣщающаго будущее Государство. Она колебалась между властію Венеціи и Турціи. Черногорцы всегда помогали Венеціи въ войнахъ ея съ Турками, почитая братьями подвластныхъ ей Приморцевъ и желая пріобрѣсти въ ней союзницу и защитницу отъ Турокъ. Но многіе опыты наконецъ разубѣдили Черногорцевъ въ этой надеждѣ. Между тѣмъ Турція начинала угрожать Черногорью не только внѣшнею силою, но и нравственнымъ вліяніемъ; многіе Черногорцы, привлекаемые и силою и внѣшними выгодами, переходили на сторону Турокъ, становились потурченками, говоря языкомъ Черногорцевъ, т. е. подчинялись власти Турокъ и принимали Магометанскую Вѣру. Число вѣрныхъ Черногорцевъ уменьшалось и разобщалось; Изламизмъ проникъ почти всюду въ Черногорьи и особливо въ Бердѣ; одна Катунская Нахія вполнѣ хранила преданія отцевъ.

Digitized by Google

Разновѣріе породило взаимную вражду между Черногорцами, усилило кровавую месть, если не произвело ее, и грозило наконецъ полнымъ уничтоженіемъ Черногорья.

Въ такое время Даніилъ, союзникъ Петра Великаго, сдѣлался Митрополитомъ Скендерскимъ и Владыкою Черногорья. Его предки, по взятіи Герцеговины Турками, удалились въ Черную Гору и поселились въ Катунской Нахіи, на скатахъ Ловчипа. Село называли Нѣгоши, по имени горы въ Герцеговинѣ, у которой они жили прежде. Ихъ родъ раздѣлился въ послѣдствіи на два и назвался по имени двухъ главныхъ родоначальниковъ Раича и Херака— Хераковичами и Раичевичами, а имя Нѣгошъ стало общимъ прозвищемъ обѣихъ вѣтвей. Даніилъ происходилъ изъ рода Хераковичей. Еще ребенкомъ онъ тайно ушелъ отъ родителей въ монастырь Цетинской; тамъ былъ постриженъ монахомъ и принялъ имя Даніилъ, вмѣсто прежняго Нійко (Николай). Старшій братъ Даніила Лука Петровичь, прозванный Радомъ, былъ въ это время главнымъ Сердаремъ; его любилъ и уважалъ народъ, и потому желалъ, чтобы братъ его сдѣлался Владыкою. По смерти Саввы (1697), народъ собрался въ Цетинѣ и избралъ Даніила. Ему было не болѣе 16 лѣтъ, когда пришли его звать въ народное собраніе; онъ отказывался и плакалъ. Воевода Драго Вукотичь почти насильно вывелъ его на средину долины, и 3 тысячи выстрѣловъ привѣтствовали его какъ Владыку. Черезъ три года, его послали въ Венгрію, въ Сечуй, гдѣ Сербскій Патріархъ Арсеній IV Черноевичь (родомъ Черногорецъ, изъ Баицы) рукоположилъ его Архіе-

Digitized by Google

реемъ и на соборѣ передалъ его попеченію Эпархію Скендерскую (1). О первыхъ годахъ его владычества почти нѣтъ извѣстій; вѣроятно правленіе было болѣе въ рукахъ его брата. Слѣдующее происшествіе вывело Даніила на поприще дѣйствія, и съ этого времени вся Исторія Черногорья и современная ему и будущая тѣсно связана съ его лицемъ. Народная пѣсня, воспѣвающая это происшествіе, нѣсколько разногласитъ съ другими преданіями.

Зетскій Священникъ Іовъ, видя какъ сильно распространяется Магометанство, собираетъ на совѣтъ Зечанъ и говоритъ имъ:

О Зечане, ядна брача драга
Что хочемо отъ живота свога?
Не имамо Церкви ни Закона,
Но погибе Лазарь у Косово
А клетьици прискочише Турцы,
Развалише церкве и олтаре
Оградили све Турское мунаре (2).

Чтобы противодѣйствовать распространенію Магометанства, онъ убѣдилъ ихъ построить Православ-

(1) Въ Исторіи Черногорья Милютиновича (Бѣлградъ 1835, стр. 30 и Сл.) находится грамота Арсенія, данная Даніилу. Любопытно въ ней описаніе Скендерской Эпархіи; въ ней же именуются мѣста сіи, Прьвсе Црна Гора и племе Грбаль, Пашроевича Крьтоли, Лужица и градъ Баръ, градъ Скадаръ и градъ Уцинь и градъ Подгорица и Жаблякъ и въ племе Зета и Кучи, Бъсоевиче, Братоножиче, Пипери и Бѣлопавлиچи съ всѣми Вароши и Сіолы.

(2) «Братья Зечане! что намъ за жизнь, нѣтъ у насъ ни Церкви, ни закона. Съ тѣхъ поръ, какъ при Косовѣ погибъ Царь Лазарь, пришли проклятые Турки, разрушили алтари и церкви и настроили своихъ минаретовъ».

Digitized by Google

ную Церковь. Сейчасъ были собраны деньги и отправлены Послы къ Скутарскому Пашѣ испросить позволеніе. Паша позволилъ и скоро была построена церковь; оставалось освѣтить ее. Снова отправились къ Пашѣ съ просьбою вызвать Владыку Даніила, чтобы онъ освятилъ имъ церковь. Паша писалъ къ Владыкѣ:

Чуй Владыко черный калуджере
Я ти Паша твѐрду вѣру даемъ,
Дойд! Владыко Зети земльи равной
Да у Зету свешташъ церкву малу
Ево ти е даемъ на поклону
Зету равна и Берда остала
Даимъ чинимъ церковни начине (1).

Владыка, обнадеженный обѣщаніемъ Паши, хотя и не вѣрилъ Турецкому слову, но рѣшился —

Ради Вере и закона свога

ѣхать въ Зету; онъ опасался измѣны и отъѣзжая говорилъ:

Богъ да знаде хочу л' игда дойди (2)

И его предвѣщаніе сбылось: во время Литургіи Турки схватили его и начали мучить. Такъ разсказываетъ народная пѣсня обстоятельства, предшествовавшія плѣну Владыки, между тѣмъ какъ Г. Милютиновичь передаетъ другое преданіе.

---

(1) «Слушай Владыка, черный монахъ, положись на мое слово; пріѣзжай въ дольнюю Зету, освѣти тамъ небольшую церковь, за то я позволю тебѣ вѣдать въ духовныхъ дѣлахъ и дольнюю Зету и Берду».

(2) «Богъ знаетъ, возвращусь ли я».

Digitized by Google

Въ это время пріѣхалъ въ Подгорицу Посланникъ изъ Константинополя Демиръ-Паша, съ цѣлію прекратить войны на границахъ и присоединить Черногорье. Онъ собралъ жителей Зеты и послалъ ихъ къ Владыкѣ просить его къ себѣ для переговоровъ. Владыка отказывался, но Зечане увѣрили его словомъ въ безопасности и онъ поѣхалъ. Демиръ-Паша самъ вышелъ ему на встрѣчу, принялъ ласково; но потомъ, видя, что Даніилъ не соглашался на его предложенія, предалъ его мученіямъ. Описаніе мученій и послѣ освобожденія одинаково разсказываютъ и пѣсня и преданіе.

Даніилу привязали назадъ руки къ дубовому колу и отъ Подгорицы повели къ Спужу, говоря, пусть выберетъ самъ себѣ мѣсто для казни. Такъ нѣсколько дней водили его взадъ и впередъ, а ночью подвязывая подъ руки веревку, привѣшивали къ стѣнѣ, чтобы не ушелъ. Іовъ тайно прокрадывался къ нему и на плечахъ поддерживалъ его. Такъ переносилъ мученія Черногорскій Владыка; но такой поступокъ возмутилъ Зечанъ. Они собирались къ Пашѣ, умоляли отпустить Даніила и принять выкупъ.

Не мой Пашо за Бога единога.
Не мой Пашо изгубить Владыку!
Не мой Зету землю отровати
Е ти нигда ништа родить нече,
А сувише изгубичешь Вѣру
Но ходи га верзи на откупе
Узми блага, колико ти драго (*).

(*) «Не губи Паша, ради Бога, не губи Владыку, ты отравишь нашу землю, никогда ничего не родитъ она, а болѣе того

Digitized by Google

Послѣ долгихъ переговоровъ, онъ согласился взять 600 пехиновъ. Зечане и Черногорцы собрали 300, а другіе 300 заняли у Митрополита Герцеговинскаго Савватія, жившаго въ Кастель-Ново, и выкупили Даніила. Лишь только возвратился Даніилъ, какъ собралъ на вѣче всѣхъ Черногорцевъ и Зечанъ въ Цетинъ и такъ говорилъ имъ: (*) «Видите ли, что сдѣлали Потурченки: если вы желаете свободы и независимости вашей родинѣ, то должны истребить всѣхъ Магометанъ внутри Черногорья». Это предложеніе было принято и Черногорцами и Зечанами. Подъ Рождество Христово съ вечерней зари началось избіеніе; однихъ убивали, другихъ перекрещивали и къ утру уже не оставалось ни одного Потурченка въ Черной Горѣ.

Съ этого времени образъ дѣйствія Митрополита Даніила перемѣнился. Въ отношеніи къ Венеціи онъ повелъ себя гораздо независимѣе, нежели его предшественники, а съ Турками сталъ въ явную вражду, какъ бы сознавая свои силы. Въ 1706 году, разбивъ Герцеговинцевъ, онъ многихъ взялъ въ плѣнъ, и рѣшился принять выкупъ тогда, когда Турки — Магометане рѣшатся заплатить ему за голову по свиньѣ, и Турки согласились. Это презрѣніе показываетъ, что Даніилъ уже сознавалъ свою силу. Упрочивъ свое Государство въ отношеніи внѣшнемъ, Владыка занялся внутреннимъ устройствомъ страны: онъ постро-

---

ты нарушишь слово. Отпусти за выкупъ Владыку, возьми сколько хочешь денегъ».

(*) Его рѣчь приводитъ Владыка Петръ въ своей Исторіи Черногорья.

Digitized by Google

лъ монастырь Цетинскій, предъ нимъ разрушенный Турками, и заботился о внутреннемъ порядкѣ. Но вскорѣ новыя обстоятельства вызвали его къ войнѣ съ Турками и помогли еще болѣе упрочить независимость Черногорья.

Петръ Великій объявилъ войну Туркамъ. Бывшій въ Русской службѣ Графъ Владиславлевичь, уроженецъ Герцеговинскій, знавшій и Владыку и Черную Гору, подалъ мысль Петру соединиться съ Черногорцами, заставить ихъ ударить на Албанію и тѣмъ отклонить отъ войны съ Россіею храбрыхъ Албанцевъ. Въ 1711 году прибыли въ Черную Гору Русскіе Посланники Полковникъ Мих. Милорадовичь, родомъ изъ Герцеговины, и Капитанъ Иванъ Лукашевичь, Подгоричанинъ, съ грамотами отъ Петра Великаго на имя Владыки Даніила и брата его Луки Петровича. Въ грамотахъ сказано, что Россія начинаетъ войну съ цѣлію: «утѣсненныхъ Православныхъ Христіанъ, если Богъ допуститъ, отъ поганскаго ига освободить, на которую войну полагаемъ крайніе наши таланты и съ любезновѣрными и искусными нашими войсками самоперсонне выступаемъ противъ врага Вѣры: ибо всѣмъ добрымъ чистымъ и кавалерскимъ Христіанскимъ сердцамъ должно есть, презрѣвъ страхъ и трудности за Церковь и Православную Вѣру, не токмо воевати, но и по слѣднюю каплю крови проліяти, что отъ насъ по возможности нашей и учинено будетъ. Того для въ нынѣшнее отъ Бога посланное время, пристойно есть вамъ древнія свои славы обновити союзившися съ нашими силами, и единокупно на непріятеля вооружившися воевать за Вѣру и отечество,

Digitized by Google

за честь и славу вашу, за свободу и вольность вашу и наслѣдниковъ вашихъ» (1) — «да имя Христово вящше прославится, а поганина Магомета наслѣдники прогнаты будутъ во старое ихъ отечество, во пески и степи Аравійскія (2)». Лишь только прибыли Посланники въ Черную Гору, Владыка собралъ весь народъ и такъ говорилъ имъ: «Мы, братья Черногорцы, слыхали, что Богъ знаетъ, какъ далеко, гдѣ-то на Сѣверѣ, есть Христіанскій Царь. Всегда мы желали узнать объ немъ и его Царствѣ, но заключенные въ горахъ ни отъ кого не могли получить извѣстій. Донынѣ, мы думали, объ насъ, маленькой общинѣ, окруженной змѣями и скорпіонами, не можетъ онъ знать и Посланники его не могутъ прійти къ намъ. Но вотъ мы видимъ его Посланниковъ, вотъ его грамоты въ нашихъ рукахъ, не съ чужими Посланниками говоримъ, но съ нашими братьями Сербами и они сказываютъ намъ, что есть Петръ I Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и его Царство Богомъ благословенно, сильно и пространно отъ всѣхъ Царствъ свѣта; онъ ратуетъ съ Турками и не ищетъ другой славы, какъ освободить церкви и монастыри Христовы, воздвигнуть на нихъ крестъ и родъ Христіанскій избавить отъ тяжелаго ига Турецкаго. Мы должны молить Бога, да будетъ ему помощникомъ, а сами, взявъ оружіе, соединитися съ нимъ, итти противу общаго врага. Мы съ Русскими одной крови и одного языка. Вооружитесь, братья Черногорцы, и я, не жалѣя, ни имущества, ни жизни, пойду съ вами на службу

(1) Смотр. Грлица 1835, грамота Даніилу, стр. 78.

(2) Тамъ же грамота Вуку Петровичу, стр. 85.

Digitized by Google

Царю Христіанскому и нашему Отечеству, моля преблагаго Бога да молитвами Пречистой Своей Матери и всѣхъ Святыхъ, будетъ намъ помощникъ и путеводитель (1)». Сказавъ эту рѣчь, Митрополитъ представилъ Посланниковъ народу и прочиталъ царскія грамоты.

Черногорцы какъ то разумѣли, — говоритъ народная пѣсня, воспѣвающая это происшествіе

Сви кликнуше и единогласно:
Фала да е Богу великоме.
Те смо книге ове видіели
Одъ нашега Цара Славинскога
Словинскога но и Рищанскога;
Ерь ніесмо нигда помышляли,
То да чемо мы кадъ доживіети,
Да познамо Цара Православна
Нако негде да е у свіету,
Де онъ за насъ ни чути не може;
А кадъ чуо и занаске знаде
Ево наше сабле припоясу,
Ево наше пушке у рукама
Салъ и возда справны и готовы
Сви еданакъ с'рдца веселога
На овій часъ удрити Турцима;
И што брже, то е нама драже
Штое прежде, то е нама сладже (2).

---

(1) Эта рѣчь заимствована изъ Исторіи Черногорья Петра I Петровича, Владыки Глеца 1835. 71 и 2.

(2) Милютиновича Исторія Чер. стр. 52 и 3. Когда сіе услышали Черногорцы, всѣ воскликнули единогласно: «Слава векому Богу; мы видѣли письма отъ нашего Царя Славянскаго и Православнаго. Никогда мы не помышляли дожить до тото времени, когда узнаемъ объ немъ. Мы слышали, что

Digitized by Google

Переписали грамоты и послали ихъ въ Боснію и Герцеговину, приглашая всѣхъ Православныхъ соединиться съ Черногорцами и за одно ударить на Турокъ. Скоро собралось войско и двинулось на границы.

Не бы рѣки, драгій побратиме,
Да се иде съ Турцемъ боя бити,
Но на игру хладно вино пити
И веселе пѣсни запѣвати (1).

Всѣ села отъ Спужа до Скутари были взяты и сожжены.

Но веселе ово не траяло
Нако само мѣсяцъ и полъ данахъ
Негосе е брзо о братило
На Сербольску жалость и несречу,
Ербо худи граси допадоше (2).

Пришло извѣстіе, что Петръ I заключилъ миръ съ Турціею при Прутѣ. Полковникъ Милорадовичь, который во все это время было въ Черной Горѣ, со-

---

живетъ онъ на свѣтѣ тамъ, гдѣ и слышать ему объ насъ невозможно Когда же онъ услыхалъ и знаетъ объ насъ, вотъ наши сабли при поясѣ, вотъ наши ружья въ рукахъ, мы исправны и готовы съ веселыми сердцами ударить на Турокъ: чѣмъ быстрѣе, тѣмъ намъ лучше, чѣмъ скорѣе, тѣмъ пріятнѣе».

(1) «Не сказалъ бы ты, милый братъ, что идутъ съ Турками биться, но на пированіе пить холодное вино и пѣть веселыя пѣсни».

(2) «Но сіе веселье не долго продолжалось, только мѣсяцъ съ половиною, и скоро обратилось въ несчастіе и грусть Сербамъ, ибо худыя пришли вѣсти».

Digitized by Google

бралъ народъ, оставилъ имъ грамоту и удалился въ Россію (*).

Въ договорѣ, заключенномъ при Прутѣ, не было упомянуто о Черногорьѣ (1711). Сераскиръ Ахметъ-Паша получилъ приказаніе двинуться въ ту же осень съ 60 тыс. войска на Черногорье, но неожиданно скоро наступившая зима остановила сей походъ до слѣдующаго 1712 года. Услышавъ о движеніи Турецкихъ войскъ, Владыка собралъ Черногорцевъ, составилъ войско и пошелъ имъ на встрѣчу къ рѣкѣ Маршулѣ. Тутъ раздѣлилъ онъ войска на три отряда: одинъ, подъ предводительствомъ Янка Дюрашковича, отправилъ къ горѣ Пржнаку, другой, подъ предводительствомъ Вука Мигуновича, къ горѣ Враня, а самъ сталъ между ими, ожидая нападенія. На третій день пришло извѣстіе, что Турецкое войско остановилось лагеремъ у рѣкѣ Влахини. Владыка рѣшился предупредить ихъ нападеніе: рано утромъ двинулся къ лагерю и къ вечеру битва рѣшилась полною побѣдою Черногорцевъ. Турки были разбиты и прогнаны, лагерь со всѣми припасами и 34 знаменами

(*) Въ грамотѣ онъ благодарилъ ихъ за храбрость и жаловалъ — за садашню вѣрну службу допушавамо имъ сваку слободу да су свое властни, да не маю надъ собомъ Господаря токмо Цара и другу меньшу Господу и Офицерахъ даимаю отъ своихъ племенахъ и отъ свога отечества, и отъ друге землѣ и отъ другога племена да нема никада мечу нима никога старіега токмо Цара по Царскому закону и суду, а по духовному Митрополита..... да не маю давать никакве дацію, ни харача..... Да има свакему Офицеру плата отъ Царя. Милют. Ист. Ч. Г, стр. 25 и 6, на грамотѣ годъ 1711 Апр. 18.

Digitized by Google

былъ взятъ въ добычу. Съ тѣхъ поръ это мѣсто прозвалось Царевъ Лазъ (1).

Султанъ, желая отмстить Черногорцамъ за пораженіе, послалъ Душманъ-Пашу Чуприловича съ 120 тысячами войска. 1714 года, въ Маѣ, онъ приступилъ къ границамъ Черногорскимъ со стороны Герцеговины; но, зная трудность вести войну въ горахъ Черногорскихъ и храбрость Черногорцевъ, рѣшился на хитрость: послалъ письмо Владыкѣ и главарямъ Черногорскимъ; писалъ, что Турки желаютъ заключить съ ними миръ и звалъ полномочныхъ для переговоровъ, увѣряя ихъ честнымъ словомъ въ безопасности. Черногорцы послали 37 человѣкъ; Турки убили ихъ и двинулись на Черногорье съ огнемъ и мечемъ прошли ее отъ границы и до границы. Самъ Владыка едва не погибъ; остальные скрылись въ горахъ или ушли въ Приморье къ Венеціанцамъ. Но Венеціанцы выдали ихъ Туркамъ, и не только взрослыхъ, но даже и дѣтей, которыхъ Черногорцы, ведя войну и видя опасность, отослали напередъ въ Приморье. За это Турки, возвращаясь назадъ, взяли у нихъ Морею.

То му фала, то му исполати
За негово врло присительство (2).

говоритъ народная пѣсня.

Паша хвалился, что Черногорье уже не встанетъ; но Черногорцы не упали духомъ. Лишь только вышли Турки, Владыка снова принялся строить

(1) Милют. Собр. пѣсенъ № 8, 140.
(2) Милют. пѣсни № 11.

Digitized by Google

церкви и села, и на слѣдующій годъ (1715) отправился въ Россію. Петръ Великій, услышавъ о бѣдствіяхъ Черногорья, пожаловалъ ей книги и утвари церковныя, 5 тысячъ рублей на сооруженіе Цетинскаго монастыря, 5 тысячъ на вспоможеніе Черногорцамъ, и 160 медалей для раздачи храбрымъ (*). Обѣщалъ и впредь награждать ихъ за вѣрную службу, но вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтовалъ имъ поддержать миръ. Когда Владыка возвратился назадъ и роздалъ награды, слухъ прошелъ между Турками, что Россія поощряетъ Черногорцевъ и они собираются мстить за походъ Чуприловича. Начались небольшія стычки по границамъ.

Между тѣмъ Венеціанцы, въ отмщеніе за взятіе Мореи, послали Алоизія Мочениго взять Баръ и приглашали Черногорцевъ помочь имъ; Черногорцы выслали 5 тысячъ. Но вскорѣ Венеція заключила миръ съ Портою, не упомянувъ въ трактатѣ о Черногорьѣ, и только частнымъ письмомъ благодарила ихъ за помощь. Въ отмщеніе, два брата Ченгича и Бей Любовичь съ Герцеговинцами напали на село Травино въ Цуцахъ. Но Черногорцы разбили ихъ и 170 челов. взяли въ плѣнъ, въ томъ числѣ и трехъ предводителей. Плѣнниковъ привели въ Кчевъ и начали переговоры о выкупѣ; но Кресте (Христина), жена Мояша Чукановича, упрекала Черногорцевъ въ томъ, что они рѣшаются на выкупъ, когда головы ихъ братьевъ, которыхъ вызвалъ Чуприловичь для переговоровъ и коварно умертвилъ, еще не отмщены.

(*) См. грамоты Петра Великаго у Милютин. Ист. Ч. Г, стр. 65—70 отъ 1715 г. 9-го Іюля.

Digitized by Google

Вы хочесте брагу откупити
Уклетога Чуприловичь Везира,
Но ихъ нехче дати на откупе,
Споменисе Вуко удовицахъ,
Удовицахъ Црнихъ куковицахъ
Онамлени што се остануле,
Кукаюче и сузе ронечи
Безъ мужевахъ и безъ братителяхъ.
Ніс ли ви зазоръ и срамота
Давы брагу свою не свѣтите,
Но пуштите Турке на откупе (1).

Всѣмъ плѣнникамъ отрубили головы въ отмщеніе за убитыхъ посланниковъ Черногорскихъ (2).

Послѣдніе годы владычества Даніила прошли большею частію мирно. Въ 1727 и послѣ были нападенія со стороны Герцеговины, но ихъ счастливо отражали Черногорцы. Внутреннее устройство Черногорья послѣ опустошенія Чуприловича составляло главную его заботу во всю жизнь. Онъ умеръ 1735 г. Съ его времени собственно начинается независимость Черногорья и Черногорцы по справедли-

(1) «Вы хотѣли выкупить собратій у проклятаго Визиря Чуприловича, но вамъ ихъ не выдавали. Вспомни же, Вукъ, вдовъ, черныхъ кукушекъ, что, плача и роняя слезы, остались безъ мужей и безъ защитниковъ. Не будетъ ли стыдъ вамъ и срамъ, если вы за выкупъ отпустите Турокъ и не отмстите за своихъ собратій».

(2) Ист. Ч. Г. Милютин, стр. 71—75. Въ пѣсни перечисляется, кто былъ убитъ за кого:

Два Чевгича за Попа Малінча
Любовича за Джакановича и проч.
А остале бронти не могу,
Ерь бы пѣсна одвечь дуга была.

Digitized by Google

вости назвали его возобновителемъ свободы. Онъ былъ храбръ и мужественъ, всегда самъ предводительствовалъ войскомъ, былъ болѣе нежели любимъ народомъ. Когда онъ умеръ, все Черногорье собралось на его погребеніе. За его гробомъ несли знамена и оружія, отбитыя имъ у Турокъ.

По смерти Даніила, Митрополитъ Савва былъ избранъ Владыкою Черногорья. Въ первые годы своего Владычества, онъ ходилъ для сбора милостыни въ Россіи и щедро былъ надѣленъ деньгами, книгами и утварями церковными отъ Императрицы Елисаветы (1). Возвратясь изъ Россіи, онъ удалился на покой въ монастырь Станевичь, избравъ, по волѣ народа, своимъ Намѣстникомъ племянника своего, Василія, и пославъ его къ Сербскому Патріарху Афанасію, гдѣ онъ пробылъ нѣсколько лѣтъ. Наконецъ Черногорскій народъ писалъ чрезъ Кучкаго Воеводу Илью Дрекаловича къ Патріарху, чтобы онъ прислалъ къ нимъ Василія. Въ 1750 году возвратился въ Черногорье Василій, рукоположенный Архіереемъ съ титуломъ: Митрополита Епархіи Скендерскія и Приморскія и Екзархомъ Святѣйшаго Трона Пекскаго Патріархіи Славяносербской (2), поселился въ Черницѣ и принялъ управленіе Черногорьемъ.

Съ сего времени начинается постоянное стремленіе Черногорья къ устройству внутренняго порядка и управленія.

---

(1) См. Ист. Черн. Горы Милютинов., грамоты Императрицы Елисаветы отъ 1744 г. 10 Мая, стр. 76 и 7.

(2) Ib., стр. 78 и 9, грамота Патріарха Афанасія, 1740 г. Августа 22.

Digitized by Google

Въ слѣдъ за сознаніемъ своей независимости и свободы, окончательно укрѣпленныхъ Владыкою Даніиломъ, возникло стремленіе къ внутреннему миру и общенію. Истребленіе потурченковъ не искоренило внутренняго разобщенія и вражды между Черногорцами. Кровавая месть и соперничество племенъ и родовъ безпрерывно выказывались во внутренней враждѣ и неустройствѣ. Мысль объ общемъ народномъ единствѣ, укрѣпляемая единствомъ Вѣры, была обезсилена распространеніемъ потурченковъ. Какъ предчувствіе будущаго или воспоминаніе прежняго, она не покидала народа, проявлялась въ крайнихъ случаяхъ, но не была вполнѣ сознаваема. Мысль о твердой и самостоятельной Государственной власти явилась только со времени Владыки Даніила, и еще не успѣла укорениться. Народъ дробился на племена и роды; каждое племя, каждый родъ считалъ себя Государственнымъ цѣлымъ, имѣющимъ право суда и расправы, право самъ карать преступленія. Слѣдствіемъ этого была постоянная кровавая месть во всемъ Черногорьѣ. Когда нѣтъ личной безопасности, не можетъ быть и безопасности имущественной: потому что рядомъ съ местію, такъ же сильно распространяются грабежи и кража.

Устройствомъ общаго суда и расправы думалъ Владыка искоренить зло. Черногорцы имѣли общаго Воеводу и Сердаря, который избирался изъ дома Вукотича изъ Кчева. Этотъ Воевода, если онъ обладалъ нужными достоинствами, бывалъ предводителемъ въ войскахъ, если же нѣтъ, то его воеводство оставалось простымъ титуломъ Дѣла суда и расправы по-

Digitized by Google

чти не входили въ кругъ его дѣйствій и притомъ онъ былъ одинъ для всего Черногорья. Владыка, по общему согласію и избранію народа, поставилъ Губернатора Стана Радонича Нѣгоша и подчинилъ ему Князей и Сердарей племенъ, ввѣривъ всѣмъ общій судъ и расправу. Его дѣйствія были прерваны поѣздкою въ Россію для сбора милостыни (1), и послѣ, въ слѣдъ за его возвращеніемъ, войною съ Визиремъ Боснійскимъ. Въ 1756 г. Визирь Боснійскій писалъ къ Владыкѣ Василію и требовалъ дани съ Черногорья, и въ числѣ дани —

И дванаестъ младихъ дѣвоякахъ
Отъ дванаестъ до шестъ наестъ лѣтахъ
А сувиша бѣлу станишича.

Разумѣется, подобное предложеніе только возмутило Черногорцевъ, и они на общемъ сеймѣ положили послать ему такой отвѣтъ:

Посла чу ти за дѣвойке младе
Отъ вепровахъ дванаесть реповахъ,
А са саму бѣлу Станишича
Олъ овновахъ дванаестъ роговахъ,
Да то носишь на Турбану твоме
И сувише дванаестъ каменахъ,
Да ихъ пошлешъ Цару за хараче
Нека знаешто е гора Црна (2).

---

(1) Ист. Черн. Горы Милютин., грамоты Императрицы Елисаветы 1754 г. 8 Мая; ему поручено было отъ Сербскаго Патріарха Аѳанасія стр. 81—5.

(2) Ib. стр. 85 и 90.

Digitized by Google

Съ 40 тысячами войска двинулся Чехай-Паша къ Черногорскимъ границамъ. Около Оногошта встрѣтились Черногорцы съ Турецкимъ войскомъ и 15 дней продолжалась безпрерывная битва. Наконецъ у Черногорцевъ не оставалось ни пороха, ни пуль. Они принуждены были отступить и послали въ Венеціанское поморье купить пороху; но Венеція подъ страхомъ смертной казни запретила всѣмъ и каждому продавать порохъ и пули Черногорцамъ. Турки обратились къ Кчеву, взяли его и пробыли тамъ около трехъ недѣль. Въ это время тайно одинъ изъ Приморскихъ Христіанъ прислалъ Черногорцамъ нѣсколько тысячъ патроновъ.

Богъ му дае душе спасеніе!
Черногорцы ка то видіеше,
Учиниша хиску и веселіе
Одъ радости играти стадоша,
Пѣваючи пѣсне одъ побѣде (*).

Рано утромъ 25 Ноября Черногорцы напали на Турецкій лагерь, разбили и выгнали Турокъ. Послѣ этой битвы, во время Владычества Василія, Турки не нападали на Черногорье.

Внутреннія преобразованія въ Черногорьѣ не удавались Владыкѣ; избранные начальники и судьи слѣдовали обычаямъ народа, сами мстили и снисходили къ мести другихъ. Владыка видѣлъ, что нѣтъ инаго средства искоренить зло, какъ дѣйствовать просвѣщеніемъ на нравы народа. Поэтому, взявъ 15 дѣтей, отправился съ ними въ Россію, чтобы тамъ воспитать

(*) Ист. Черн. Горы Милютин., вышеприведенная пѣсня Грлица 1836.

Digitized by Google

ихъ и потомъ привести обратно въ Черногорье. Въ 1765 году онъ снова поѣхалъ за ними, и вмѣстѣ съ тѣмъ чтобы просить помощи у Россіи для заведенія школъ и стройнаго управленія. Но въ слѣдующемъ году, 10 Марта, онъ умеръ въ Петербургѣ.

Въ это время является въ Черногорьѣ любопытное лице — Самозванецъ Степанъ Малый. Подъ видомъ лекаря, онъ прошелъ всю Черную Гору, и въ Приморьѣ, въ Майнѣ, объявилъ себя Петромъ III, Русскимъ Императоромъ. Всѣ Приморцы явились къ нему съ поклономъ и поздравленіемъ и даже чиновники Каттарскіе. Одинъ Капитанъ Майнской общины Марко Тановичь, который бывалъ въ Россіи, поклялся семьею и имуществомъ, что это точно Петръ III. Эта клятва увѣрила Черногорцевъ и не только они, но и Кучи, Пиперы и Бѣлопавличи, которые были еще подъ властію Турокъ, признали его своимъ Царемъ. Владыка Савва рѣшительно называлъ его самозванцемъ, но онъ никакого не имѣлъ значенія въ народѣ; живя на покоѣ, онъ былъ уважаемъ только по имени, а не на дѣлѣ. Степанъ Малый, явившись въ Черногорьѣ, пошелъ въ монастырь Станевичь, гдѣ пребывалъ Владыка Савва, велѣлъ его заключить и разогнать всѣхъ монаховъ. Въ томъ же году, около Рождества, пріѣхалъ въ Черногорье Сербскій Патріархъ Василій Іоанновичь Беркичь, сверженный Турками и заключенный на островъ Кипръ. Онъ бѣжалъ оттуда, явился въ Печь, но тамъ Турки хотѣли убить его и онъ ушелъ оттуда въ Черногорье. Митрополитъ Савва принялъ его и просилъ поставить Владыку Черногорья, и онъ поставилъ Арсенія, изъ рода Пламенацъ. Такимъ образомъ въ Чер-

Digitized by Google

ногорьѣ явилось вдругъ два Владыки, — изгнанникъ Патріархъ и Самозванецъ. Къ этому внутреннему безпорядку присоединилась еще война. Венеція, опасаясь вліянія Самозванца на подвластныхъ ей приморскихъ Сербовъ, писала Портѣ, предвѣщая ей возстановленіе Сербскаго Царства, если она не обратитъ вниманіе на происшествія въ Черногорьѣ. Въ 1768 году, по повелѣнію Султана, 180-тысячное войско двинулось къ Черногорью подъ предводительствомъ Визиря Боснійскаго и Румелійскаго, и въ Августѣ пришло къ границамъ его. Прежде войны, Визирь началъ-было переговоры и требовалъ выдачи Патріарха и Самозванца; но Черногорцы отказали въ этомъ, увѣряя, что у нихъ нѣтъ ни того ни другаго. Началась война. Визирь почти завоевалъ всю Берду, а Паша Скутарскій занялъ Черницу. Венеція прислала также войско и выстроила его по всѣмъ границамъ, отъ Грахова и до Бара. Черногорцы дрались, пока могли противостоять огромному войску. Между тѣмъ у нихъ оказался недостатокъ въ порохѣ. Вдругъ 1-го Ноября, — разсказываетъ пѣсня:

Паде страшна Киша изъ облака,
Ударише шуме и громове
У средь воиске Дужда млетачького,
Близу Будве града млетачького
И у таборъ другіи громъ удри,
Ударіо Паши Скадорского
На дно равна поля Церницкога;
Разагнали войска оби двіе (*).

(*) «Страшный дождь полился изъ облаковъ, ударили молньи и громы въ средину войска Венеціанскаго Дожа и въ лагерь

Гроза ли разогнала войско Скутарскаго Паши или нѣтъ, но только онъ оставилъ Черницу и удалился въ Скутари. Между тѣмъ Черногорцы отбили у Турокъ обозъ съ порохомъ и свинцомъ, который шелъ къ Визирю въ Кчевъ. Слухъ объ этомъ происшествіи и приближающаяся зима принудили Визиря прекратить войну и удалиться. Степанъ Малый оставался съ прежнею властію.

Въ 1769 году Россія начала войну съ Портою. Въ Черногорье прибылъ Князь Григорій Владиміровичь Долгорукій съ грамотою отъ Императрицы Екатерины къ Черногорскому народу; въ грамотѣ онъ приглашаемъ былъ вмѣстѣ воевать противъ Турокъ. Съ радостію приняли Черногорцы это предложеніе; но когда Князь Долгорукій собралъ всѣхъ и увѣрялъ, что Степанъ Малый—Самозванецъ и что они должны отъ него отступиться, народъ обѣщалъ; но въ это время показался Степанъ Малый и всѣ обратились къ нему съ привѣтствіемъ. Послѣ еще нѣсколько лѣтъ онъ пользовался тѣмъ же уваженіемъ. Наконецъ, проводя новую дорогу въ Черницу, онъ попалъ подъ пороховой взрывъ, ослѣпъ и получилъ 62 раны, но остался живъ и прожилъ еще два года, пока одинъ Грекъ, бѣжавшій изъ Турціи, измѣннически не убилъ его.

Степанъ Малый, въ первое время появленія въ Черногорьѣ, созвалъ народъ на вѣче и уговорилъ ихъ простить другъ другу и раны и убійства и прекратить кровавую месть. Народъ послушался. Же-

---

Скутарскаго Паши, что стоялъ въ Церницкой долинѣ, и разогнали оба войска».

Digitized by Google

стоко наказывалъ онъ самые малѣйшіе проступки, а за убійство вѣшалъ. Разсказываютъ, что онъ бросилъ нѣсколько цехиновъ на дорогѣ близъ Каттаро, и въ продолженіе долгаго времени никто ихъ не тронулъ. Не смотря на строгія мѣры, внутренее устройство Черногорья не только не улучшилось, но разстроилось еще болѣе. Ему повиновалась только одна партія, другіе боялись его силы и ненавидѣли, ожидая первой возможности дѣйствовать противъ него. Владыка Савва и Арсеній, не имѣя внѣшней силы въ это время всеобщаго неустройства, утратили и нравственное вліяніе на народъ. Неопредѣленность власти породила партіи; каждая изъ нихъ тайно дѣйствовала одна противъ другой, и только сила Степана Малаго поддерживала видимый порядокъ. По его смерти, внутренняя вражда и неустройство выразились въ самой сильной степени и грозили Черногорью потерею независимости.

Въ 1778 году, Владыка Савва послалъ въ Россію племянника своего Архимандрита Петра Петровича Нѣгоша и вмѣстѣ съ нимъ Губернатора Черногорскаго Ивана Радонича и Сердаря Нѣгушскаго Ивана Петровича. Въ Вѣнѣ Губернаторъ имѣлъ свиданіе съ нѣкоторыми Австрійскими вельможами и, возвратясь въ Черногорье, по смерти Владыка Саввы, вздумалъ Черную Гору подчинить Австрійской Имперіи. Изъ Вѣны онъ привезъ нѣсколькихъ людей, подъ предлогомъ завести книгопечатаніе въ Черногорьѣ. Но это намѣреніе не удалось Радоничу. По смерти Саввы, народъ избралъ Владыкою Петра Петровича. Онъ хотѣлъ подчиниться Россіи; но Русскій Посланникъ въ Вѣнѣ, Князь Голицынъ, не далъ ему паспор-

Digitized by Google

та и онъ долженъ былъ итти въ Карловецъ. Между тѣмъ какъ онъ путешествовалъ, Главари Черногорскіе перессорились между собою и завязали междоусобную войну. Одна изъ сторонъ, чтобы скорѣе побѣдить другую, призвала на помощь Турокъ. Визирь Албанскій Кара-Махмудъ Бушатлія вошелъ съ войскомъ въ Черногорье, въ 1785 году, прошелъ Лешанскую и Рѣцкую Нахіи и въ Іюнѣ мѣсяцѣ явился въ Цетинской долинѣ. Онъ разрушилъ монастырь, съ племенъ Катунской Нахіи взялъ единовременную дань, а другихъ обложилъ постоянною податью.

Въ такомъ положеніи были дѣла, когда Петръ Петровичь, рукоположенный Архіереемъ, возвратился Владыкою въ Черногорье. Новому Владыкѣ предстоялъ подвигъ почти равный подвигу Даніила, и онъ явился достойнымъ продолжателемъ дѣлъ своего предка.

Разсмотримъ первоначально внѣшнія его дѣйствія, военную Исторію Черной Горы въ его время, и потомъ обратимъ вниманіе на мѣры, которыми онъ желалъ упрочить внутреннее благосостояніе.

Возвратившись въ Черногорье, Владыка Петръ цѣлый годъ употребилъ на то, чтобы снова пробудить единомысліе въ своей родинѣ; ѣздилъ по всѣмъ селамъ и племенамъ, собиралъ старшинъ, упрекалъ ихъ за вражду, за то что безъ нужды, безъ боя и крови, позорно поддались власти Турокъ, что унизили Черную Гору, рѣшившись платить дань, и вмѣстѣ съ тѣмъ увѣщевалъ прекратить плату подати Туркамъ, соединиться и готовиться къ бою за свободу и независимость родины. Народъ любилъ его и послушался его совѣта. Всѣ готовились къ войнѣ.

Digitized by Google

Въ это время Императрица Екатерина, заключивъ союзъ съ Австріею (1787), хотѣла начать войну съ Турками. Въ 1788 г., въ Генварѣ, въ Черногорье пришелъ Австрійскій Майоръ Вукасовичь съ отрядомъ изъ 400 человѣкъ. Онъ привезъ денегъ и пороху и вмѣстѣ грамоту отъ Императора Іосифа II, который уговаривалъ Черногорье соединенно дѣйствовать противъ Турціи (1). Черногорцы приняли Вукасовича; но, замѣтивъ въ его дѣйствіяхъ желаніе присоединить Черногорье къ Австрійской Имперіи, готовы были отказать въ помощи, какъ вдругъ пришло извѣстіе отъ Русскаго Посланника при Венеціанской Республикѣ Мордвинова о томъ, что и Россія начинаетъ войну съ Турціею. Вскорѣ прибылъ Полковникъ Тутолминъ съ письмомъ отъ Генерала Заборовскаго и привезъ грамоту (1788 г. 4 Марта) отъ Императрицы, вызывавшей Черную Гору къ войнѣ съ Турками (2). Черногорцы съ радостію приняли предложеніе. Майоръ Вукасовичь писалъ всюду письма, уговаривая съ своей стороны къ возстанію и обѣщая награды; но лишь только Черногорцы начали войну, онъ удалился съ своимъ отрядомъ. По всѣмъ границамъ Черногорья начались битвы.

---

(1) Въ грамотѣ такъ говорится о цѣли войны: «за еже народы Христіанстіи отъ тиранства Оттоманскія власти избавити помощію Всемогущаго, у Христіанску свободу поставити и всѣхъ о нихъ достоинствъ, преимуществъ и свободъ участники учинити, коихъ толь мирно и спокойно уживаю благополучни жители всѣхъ нашихъ царствъ». Грлица 1836 стр. 62 Милют. Истор. Ч. Г. 113 и 14.

(2) Милют. Ист. Ч. Г. 115—20.

Digitized by Google

Между тѣмъ союзные Дворы заключили миръ съ Турціею (1791). Кара-Махмудъ, желая отмстить Черногорцамъ, собралъ войска. Слухъ объ этомъ пришелъ въ Черногорье, и Владыка писалъ къ нему, спрашивая, на Черногорье ли готовится онъ итти войною. Кара-Махмудъ отвѣчалъ, что онъ идетъ не на Черногорье, но хочетъ наказать Берду, и просилъ не помогать Берчанамъ. Турки считали Берду подвластною имъ областію, между тѣмъ въ это время она совершенно присоединилась къ Черногорью и Турки хотѣли вновь отнять ее (1). Владыка отвѣчалъ ему: «объ помощи Бердѣми не мой говорити, што ми законъ и моя душа не да учинити, Брчане су моя брача као и Црногорцы, — и если не отложишь своего намѣренія то, — ми чемо и отъ твоей силе и напасти съ помочу Божіемъ бранити доколѣ единъ тече» (2).

Между тѣмъ Черногорцы не имѣли пороху и Владыка принужденъ былъ отослать къ Императору Леопольду II драгоцѣнную митру, подаренную Императрицею Елисаветою Владыкѣ Василію, съ тѣмъ чтобы онъ далъ за нее пороху и свинцу. Леопольдъ прислалъ 300 бориловъ пороху.

Въ 1797 году, Кара-Махмудъ двинулся на Берду. Берчане послали къ Черногорцамъ просить помощи. Владыка собралъ народъ и собраніе отвѣчало Берчанамъ грамотою, обѣщая помощь.

---

(1) «Если же поможете Берде» — писалъ Кара-Махмудъ — «то я завоюю всю Черную Гору».

Но невели Турчинъ ако Богъ да,

Прибавляетъ пѣсня объ этомъ происшествіи.

(2) Грлица 1836. 70.

Digitized by Google

Договорно творду вѣру даю
Да Брчане издавати нече.

говоритъ пѣсня (1).

На другой же день Владыка отправился съ Черногорцами къ рѣкѣ Зетѣ и сталъ лагеремъ на мѣстѣ, называемомъ Слатина. Турецкія войска стояли около Стужа въ долинѣ, въ двухъ часахъ разстоянія отъ Черногорскаго войска У Кара-Махмуда было 20 тысячъ, между тѣмъ какъ у Владыки только 8 тысячъ. 9 дней войска стояли другъ противъ друга, наконецъ въ 10-й, 11 Іюля, Турки начали битву у села Мартынича (2). Къ вечеру Черногорцы разбили Турокъ и прогнали въ Спужъ. Самъ Кара-Махмудъ былъ раненъ. На нѣсколько времени утвердился миръ; но скоро Кара-Махмудъ выздоровѣлъ отъ раны, и, желая отмстить Черногорцамъ, собралъ 40 тысячъ войска и осенью двинулся на Черногорье. Владыка, услыхавъ о походѣ Турокъ, съ 400 Катунями двинулся къ Волчьему Колодцу. Тамъ присоединились къ нему другіе Нахіи и составилось 4 тыс. Турки подошли къ рѣкѣ Ситницѣ и напали на Крусе, село въ Лешанской Нахіи, взяли его и сожгли. Тутъ завязалась битва, которая продолжалась три дни; Кара-Махмудъ былъ убитъ и Турки разбѣжались. Голова Кара-Махмуда была выставлена на-показъ на Цетинской башнѣ. Наступилъ миръ, но опять не надолго.

Въ Западной Европѣ гремѣла война, измѣнялся старый порядокъ вещей, падали Государства и воз-

(1) Грлц. 35. 103.

(2) Описывая эту битву, пѣсня говоритъ: «не льва бы подумать, дае оно боякъ огневитый, него судный давакъ страховитый».

Digitized by Google

никали новыя. Венеціанская Республика была завоевана и уничтожена Французами; ея судьба имѣла вліяніе и на подвластную ей Далмацію.

Въ 1410, опасаясь быть покоренными Турками, жители Каттаро съ окружными общинами рѣшились искать покровительства Венеціи. Они подчинились ей на слѣдующихъ условіяхъ: «Ако республика Млетачка, макаръ збогъ каквога политическаго догадáя, не буди каква бранити Которъ, а она да га не може никоме другоме ни уступити, ни продати, него дага остави у неговой сторои слободи». Между тѣмъ въ Европѣ ходъ дѣлъ политическихъ измѣнился: въ 1797 году, по Кампоформійскому договору, была уничтожена Республика Венеціанская и со всѣми подвластными ей землями вошла въ составъ Австрійской Имперіи. Помня древнюю свободу, трудно было, говоритъ Г. Миляковичь, Бокезамъ признать новую власть, постановленную безъ ихъ вѣдома и согласія. Собрались Главари и Старшины, и, не зная на что рѣшиться, послали просить совѣта у Митрополита Черногорскаго. Митрополитъ имъ отвѣчалъ, чтобы они установили временное управленіе, держали бы судъ и порядокъ по прежнему и спокойно ожидали дальнѣйшей судьбы. Если возстановится опять Венеціанская Республика, то присоединились бы къ ней; если же нѣтъ, то признали бы власть Римскаго Императора, на тѣхъ условіяхъ, какъ признавали власть Венеціи. Дѣло въ условіяхъ, а не въ той или другой власти, равно чуждой Славянамъ.

Будва съ ея округомъ послѣдовали такому совѣту. 14 Іюля, всѣ стороны составили и подписали договоръ, что передаются Австрійскому Императору,

Digitized by Google

на тѣхъ условіяхъ, какъ поддались прежде Венеціанской Республикѣ. Но «дотле, докле у покровительства Всемилостивѣйшаго Негова Величества пріемлена буде, избара за свога покровителя, сохранителя и судію Петра Петровича Многославнаго Архіепископа и Митрополита Черногорскаго». Въ Воскресенье этотъ договоръ былъ торжественно прочитанъ въ церкви и при народѣ врученъ Митрополиту.

Между тѣмъ 16 Іюля Австрійскій флотъ подошелъ къ Травѣ. Генералъ Руковини былъ встрѣченъ Духовенствомъ и народомъ и послѣ торжественнаго te Deum говорилъ рѣчь народу, увѣряя что подъ Австрійскимъ владычествомъ будутъ «сречни и честити вы и вашъ походъ до породи». Съ кораблей сошли Австрійскія войска: полкъ Князя Гогенлоге и часть Кроатовъ и заняли крѣпости въ Травѣ, Сполатро и по островамъ. Вскорѣ пріѣхалъ уполномоченный Посланникъ Императора, чтобы устроить управленіе Далмаціи, Князь Реймондъ Турнъ.

Первымъ его дѣломъ было устройство верховнаго Правительственнаго мѣста изъ многихъ членовъ въ Зарѣ, въ замѣну Венеціанскаго Proveditor generale, потомъ устройство подобныхъ же мѣстъ въ каждомъ городѣ. Вообще, говоритъ Г. Катилиничь (*), разница новой системы управленія отъ прежней Венеціанской состояла:

1) Въ умноженіи чиновъ.

2) Въ замѣненіи въ дѣлахъ Гражданскихъ и Уголовныхъ законовъ Венеціанскихъ Австрійскими; въ слѣдствіе этого произошло большое измѣненіе.

(*) Storia dò Dalmaz. d. la cadutta d. Venezia, cp. 3.

Digitized by Google

Венеціанцы не имѣли общаго свода законовъ, который обнималъ бы всѣ стороны юридической жизни, и потому давалась возможность народнымъ обычаямъ дополнять законы; дѣйствіемъ Австрійскаго Свода обычай исключенъ былъ навсегда.

3) Умноженіемъ письмоводства въ судахъ.

Все прочее осталось почти въ прежнемъ видѣ: налоги не увеличены, и только Полиція, особливо въ городахъ, получила полнѣйшее устройство. Бокезы, увидѣвъ, что Австрійское Правительство уже заняло Далмацію, 10-го Августа послали депутатомъ въ Курцолкъ Руковини и предались власти Австрійской Имперіи.

Но вскорѣ побѣды Наполеона принудили Австрію, по Презбургскому миру (26 Декабря 1805 г.), уступить Далмацію Франціи. Баронъ де Бради объявилъ народу, что съ 19 Февраля того года прекращается власть Австріи и Далмація переходитъ въ руки Французовъ.

Между тѣмъ, послѣ занятія Далмаціи Австрійскими войсками, въ Черногорье пріѣхалъ Аббатъ Дольче. Этотъ хитрый Аббатъ вошелъ въ довѣренность къ Митрополиту, который полюбилъ его, нисколько не подозрѣвая въ немъ Французскаго лазутчика, посланнаго съ цѣлію преклонять Черногорье на сторону Французовъ или образовать въ ней партіи и тѣмъ не дать возможности единодушно дѣйствовать за Россію. Слухи объ этомъ дошли до Россіи. Въ концѣ 1803 г. посланъ былъ Русскимъ Правительствомъ Графъ Ивеличь въ Черногорье, предупредить и остановить заговоръ. Въ Высочайшей грамотѣ къ народу Черногорскому (отъ 26 Октября 1803 г.)

Digitized by Google

такъ сказано о Посольствѣ Графа Ивелича: «Встрѣвожены мы были дошедшими до насъ достовѣрными свѣдѣніями, показавшими намъ, что властолюбіе иноземцевъ, подкрѣпляемое вредными замыслами нѣкоторыхъ неблагонамѣренныхъ людей изъ среды самыя Черныя Горы, угрожаетъ нашествіемъ своимъ народу Черногорскому и Бердскому и стремятся низпровергнуть независимость его. Желаніе наше отвратить опасность сію побудило насъ отправить въ Черную Гору довѣренную особу въ лицѣ нашего Генералъ-Лейтенанта Ивелича, съ препорученіями удостовѣрить народъ Черногорскій во всегдашнемъ къ нему благоволеніи нашемъ открыть предстоящую ему гибель и показать путь, начертанный собственною его пользою и славою. Мы надѣемся, что въ семъ подвигѣ Нашемъ, доселѣ столь вѣрный намъ народъ Черногорскій и Бердскій найдетъ новый опытъ попечительности нашей о благѣ его и полную будетъ подавать вѣру тому, что помянутый Генералъ Графъ Ивеличь ему отъ имени нашего предлагать будетъ».

По пріѣздѣ Графа Ивелича въ Черную Гору, съ одной стороны были открыты намѣренія Аббата, а съ другой полная преданность Митрополита и народа Черногорскаго къ Россіи. Но народу Черногорскому было тяжело видѣть подозрѣваемаго Россіею любимаго ими Митрополита. На общемъ сеймѣ составили они оправдательную грамоту и послали также любимому ими Императору. Отъ 20 Генваря 1805 года была получена новая грамота, успокоившая Черногорье. Въ ней было сказано: «Желая при всякомъ случаѣ подавать вамъ опыты всегдаш-

Digitized by Google

няго нашего къ вамъ расположенія, удовлетворили мы охотно желанію вашему относительно Митрополита, возвративъ Архипастырю сему Императорскую Нашу милость. Мы увѣрены, впрочемъ, что въ поведеніи какъ его, такъ всѣхъ намъ любезныхъ членовъ Черногорскаго Правительства, не токмо не будемъ мы находить поводовъ къ сомнѣнію, либо неудовольствію, но напротивъ сознавать будемъ въ нихъ всегда достойныхъ потомковъ тѣхъ сыновъ Черногорскихъ, кои подали предкамъ нашимъ первые примѣры непоколебимой приверженности и преданности ихъ къ Россійской Державѣ». Вскорѣ происшествія въ Далмаціи показали справедливость этой надежды. Въ слѣдъ за этою грамотою прибылъ въ Черную Гору Бригадиръ Санковскій съ письмами на имя Черногорскаго Владыки и привезъ 3 тысячи червонныхъ, — сумму, назначенную Императоромъ Павломъ I въ жалованье Черногорью, но которая не выдавалась съ 1802 года. По его прибытіи, пришло извѣстіе въ Поморье и Черногорье о Презбургскомъ мирѣ.

Правившій должность Гражданскаго Губернатора въ Bocca di Cattaro, Австрійскій Делегатъ Баронъ Кавалькабо, объявилъ жителямъ, что въ шестинедѣльный срокъ всѣ крѣпости должны быть сданы Французамъ. Русскій Консулъ въ Каттаро Мазуревскій снялъ Русскій гербъ и отправился въ Черногорье. Графъ Ивеличь думалъ ѣхать въ Россію, но слухъ о показавшихся уже въ Адріатическомъ морѣ Французскихъ судахъ и увѣренія Австрійскаго Делегата въ трудности проѣхать безопасно въ Россію, заставили его отложить поѣздку на нѣкоторое время.

Digitized by Google

Между тѣмъ отъ Русскаго Посланника изъ Неаполя было получено Высочайшее Повелѣніе — не оставлять Каттарской области и защищать ее отъ Французовъ. Отправивъ это извѣстіе въ Черную Гору къ Г. Санковскому, Графъ Ивеличь созвалъ жителей Рисано, объявилъ имъ желаніе Россіи, и они всѣ поклялись до послѣдней капли крови защищаться отъ Французовъ.

Прошелъ шестинедѣльный срокъ и Французы еще не являлись въ Каттаро. Графъ Ивеличь, по совѣщаніи съ Барономъ Кавалькабо, требовалъ, чтобы Австрійцы сдали всѣ крѣпости Бокезамъ; въ противномъ случаѣ, считая эти крѣпости уже принадлежащими непріятелю, они принуждены будутъ брать ихъ вооруженною рукою. Австрійцы на другой день (3 Февраля) обѣщали дать отвѣтъ, а между тѣмъ на общемъ совѣтѣ положили защищать крѣпости отъ Черногорья и Приморцевъ.

Между тѣмъ Майоръ Милотичь былъ отправленъ къ Адмиралу Сенявину въ Корфу, съ просьбою прислать эскадру въ заливъ Каттарскій. Рисано и Пастровичи отдались торжественно въ покровительство Россіи и послали объ этомъ грамоты въ Черную Гору къ Г. Санковскому. Укрѣпленія Каттарскія мало по малу переходили въ руки Бокезовъ и 16 Февраля прибылъ изъ Корфу Капитанъ Белли на кораблѣ «Азія» съ однимъ фрегатомъ и гальотою подъ Кастельново. По его прибытіи, Владыка Черногорскій, Г. Санковскій, и Графъ Ивеличь рѣшились взять приступомъ Кастельново. Объ этомъ сообщено было Рисанской общинѣ, которая, поднявъ Русскій флагъ, приготовилась къ битвѣ.

Digitized by Google

18 Февраля, на корабль Азія прибыли: Митрополитъ Черногорскій съ Губернаторомъ Радоничемъ, Статскій Совѣтникъ Самковскій и Графъ Ивеличь, и положили приступить къ военнымъ дѣйствіямъ. Между тѣмъ къ крѣпости подошли войска изъ Рисано, 1000 человѣкъ. 20 Февраля, къ Австрійскому Коммиссару Маркизу Гигильери отправлена была депутація съ требованіями сдать крѣпость. Маркизъ, видя невозможность защищать оную, сдалъ ея ключи начальникамъ Приморскихъ общинъ. 3 тысячи Австрійскаго гарнизона положили оружіе и вмѣсто Австрійскаго флага на стѣнахъ Кастельнова былъ развитъ флагъ Русскій. Затѣмъ были переданы ключи Будвы и Каттаро и другихъ небольшихъ укрѣпленій въ Каттарскомъ заливѣ.

На другой день въ Саввиномъ монастырѣ Митрополитъ Черногорскій отпѣлъ хвалебное: «Тебѣ Бога хвалимъ», освятилъ знамена и произнесъ народу слѣдующую рѣчь:

«Ваше желаніе исполнилось, храбрые Славяне! вы видите среди насъ, давно жданныхъ вашихъ братьевъ, родныхъ вамъ по роду, вѣрѣ и храбрости. Благословенный Русскій Монархъ принимаетъ васъ подъ свое покровительство. О, да будетъ благословенъ промыслъ Божій, да будетъ памятенъ вамъ этотъ счастливый день! Но прежде, нежели передамъ въ ваши руки освѣщенныя знамена, клянитесь, что будете защищать ихъ до послѣдней капли крови». Народъ клялся, восклицалъ: «да здравствуетъ Александръ»! а съ крѣпости раздавались пушечные выстрѣлы.

Digitized by Google

Вскорѣ послѣ того къ Митрополиту пришло извѣстіе, что Рагузскій Сенатъ согласился чрезъ свои земли пропустить Французскія войска и изъ Станьо на своихъ судахъ переправить ихъ въ Рагузу; что Французы съ сильною командою прибыли уже въ Макарско, близъ Неретвы, къ Рагузской границѣ, въ 80-ти верстахъ отъ Кастель-Ново. Митрополитъ послалъ отрядъ Черногорцевъ къ границамъ Рагузы, съ тѣмъ чтобы они принудили Сенатъ держать неутралитетъ. Капитанъ Белли писалъ къ Сенявину о случившемся и просилъ, чтобы онъ не позволялъ моремъ пройти Французамъ въ Рагузу и прислалъ войска, для снабженія крѣпостей гарнизонами. Въ слѣдствіе сего, 7 Марта прибылъ Генералъ-Майоръ Мусинъ-Пушкинъ, съ двумя батальйонами на трехъ военныхъ корабляхъ.

Когда Сенявинъ узналъ наконецъ, что Каттарскій округъ покоренъ, онъ прибылъ самъ съ частію флота, 15 Марта подошелъ въ Porta Rosa для обозрѣнія Каттарскаго залива и высадилъ въ Кастель-Ново 3-й батальйонъ Витебскаго Мушкатерскаго полка.

28 Марта Адмиралъ Сенявинъ отправился въ Тріестъ, а Экспедицію, подъ начальствомъ Капитана Белли, послалъ для осмотра и занятія островов Далматинскихъ. Она состояла изъ трехъ военныхъ судовъ и сопровождала вмѣстѣ съ тѣмъ 9 торговыхъ. 30 числа того же мѣсяца они прибыли въ Курцолу и нашли тамъ Русскій корабль Ярославъ, за 5 дней передъ ними туда присланный, для занятія крѣпости, въ которой находилось до 300 человѣкъ Французскаго гарнизона. Онъ аттаковалъ уже крѣпость, но она не хотѣла сдаваться. Когда же при-

Digitized by Google

была эскадра Капитана Белли и выстроилась вмѣстѣ съ кораблемъ Ярославомъ на одинъ ружейный выстрѣлъ отъ крѣпости, тогда Французы выкинули бѣлый флагъ и прислали Капитана для переговоровъ о сдачи крѣпости на капитуляцію. Но Капитанъ Белли требовалъ безъ всякихъ условій сдачи крѣпости и гарнизона военноплѣннымъ. Послѣ нѣсколькихъ переговоровъ, Французы согласились и островъ Курцола перешелъ въ руки Русскихъ.

Наполеонъ, видя успѣхи Русскаго оружія въ Далмаціи и не имѣя возможности моремъ переправить туда войска, принудилъ Вѣнскій Дворъ подписать трактатъ, въ слѣдствіе котораго позволено было Французскимъ войскамъ пройти чрезъ Австрійскія владѣнія въ Далмацію. Сорокъ тысячъ войска вступили въ Истрію.

Между тѣмъ Сенявинъ (6 Мая) успѣлъ заключить договоръ съ Рагузскимъ Сенатомъ. Сенатъ обязался въ то время, когда въ ихъ предѣлы войдутъ Французскія войска, впустить въ Рагузу Русскій гарнизонъ; жители же обѣщались соединенно съ Русскими драться противъ Французовъ. Но нѣкоторые изъ Сенаторовъ, обольщенные ложными обѣщаніями Французскихъ Агентовъ, заключили съ ними договоръ и 15 Мая впустили въ Рагузу 3 тысячи Французовъ, подъ начальствомъ Лористона. На другой день отъ имени Наполеона Лористонъ объявилъ, что неутралитетъ Республики Рагузской тогда только будетъ признанъ, когда Русскіе совершенно оставятъ Далмацію.

Когда Владыка услышалъ, что Французы вступили въ Рагузу, онъ двинулся къ ней съ Черногор-

Digitized by Google

цами и Приморцами и двумя ротами Витебскаго и одного Егерскаго полковъ. У Цавтата онъ встрѣтилъ Французскія войска и вступилъ съ ними въ бой. Послѣ первой стычки, Французы заперлись въ Цавтатъ. На другой день къ Владыкѣ пришли еще 4 роты Витебскаго и 4-го Егерскаго полковъ и онъ осадилъ городъ. Послѣ кратковременнаго сопротивленія, Французы оставили крѣпость и 4 пушки. Войска Митрополита заняли ее и въ продолженіе трехъ дней въ окрестностяхъ Цавтата дрались съ Французами. Въ эти дни Французы потеряли до 600 человѣкъ и одно знамя, и наконецъ (25 Мая) отступили къ Рагузѣ и стали строить укрѣпленіе на горѣ Бреатъ. Черногорцы не переставали нападать на передовые отряды Французовъ.

Между тѣмъ Сенявинъ услыхалъ въ Тріестѣ о занятіи Рагузы Французами, возвратился въ Каттаро и, сдѣлавъ тамъ нужныя распоряженія, съ флотомъ пошелъ къ Рагузѣ (1 Іюня); потомъ, соединившись съ Митрополитомъ, рѣшился напасть на укрѣпленіе на горѣ Бреатъ и островъ Св. Марка. Французы, увидѣвъ приближающіяся войска, заперлись въ укрѣпленіяхъ, а Митрополитъ сталъ лагеремъ подъ стѣнами Рагузы.

4 Іюня Генералъ-Майоръ Князь Вяземскій, Шефъ 13-го Егерскаго полка съ батальйономъ своего имени, пришелъ изъ Корфу въ Цавтатъ и оттуда на ладьяхъ переѣхалъ къ Рагузѣ и соединился съ войсками Владыки.

На другой день, въ 4 часа утра, по данному знаку, 5 Русскихъ кораблей подошли къ Рагузѣ, а канонирскія лодки къ острову Св. Марка (Lacroma).

Digitized by Google

Контръ-Адмиралъ Сорокинъ открылъ пальбу по крѣпости. Въ этотъ день было славное для Черногорцевъ и Русскихъ сраженіе. Непріятель укрѣпился въ горахъ у Рагузы, построилъ баттареи и ожидалъ нападенія. Его войска обнимали все узкое пространство отъ моря до Турецкой границы. Его правое крыло примыкало къ морю и утесистому берегу, а лѣвое къ Турецкой границѣ, гдѣ не льзя было драться. Передъ фронтомъ были устроены 4 баттареи на четырехъ важнѣйшихъ пунктахъ, изъ которыхъ каждый защищалъ другъ друга Непріятельское войско состояло изъ 3,000 регулярнаго Французскаго войска и 4,000 жителей Рагузы, хорошо вооруженныхъ. Крѣпко было положеніе Французовъ, но Русскіе и Черногорцы рѣшились на другой день (5 Іюня) ударить на нихъ. Первые напали Черногорцы. Князь Вяземскій, видя, что непріятель хочетъ окружить ихъ, послалъ имъ въ помощь 3 роты егерей. Во время битвы пришло извѣстіе къ Митрополиту отъ Турецкаго Забата, что къ непріятелю приближается помощь. Митрополитъ немедля напалъ на Французовъ съ остальными Черногорцами и 3 ротами Егерей, но Французы крѣпко защищались. Между тѣмъ какъ шло сраженіе, Князь Вяземскій, раздѣливъ свой отрядъ на двѣ колонны и пустивъ впередъ охотниковъ, подъ предводительствомъ Красовскаго, Кличьки и Ренекампфа, пошелъ на высоты, защищенныя баттареями.

Лористонъ, примѣтивъ общее движеніе, сильно потѣснилъ охотниковъ и ударилъ на отрядъ Митрополита, когда онъ подымался въ гору. Отступить было невозможно. Между тѣмъ съ Русскаго флота

Digitized by Google

глядѣли на битву и ожидали съ нетерпѣніемъ, когда на вершинахъ горъ покажутся Русскія знамена. Наконецъ отрядъ Владыки вошелъ на вершину, отнялъ укрѣпленія и водрузилъ на нихъ Русское знамя. Громкое ура раздавалось со всѣхъ сторонъ.

Обѣ колонны Князя Вяземскаго соединясь съ Митрополитомъ, напали на 10-пушечную баттарею, взяли ее и вытѣснили Французовъ изъ ихъ позиціи. Французы отступили, уступивъ три укрѣпленія и три баттареи, и, собравшись съ силами, ударили въ оба фланга соединенныхъ Русскихъ и Черногорскихъ войскъ, но были отбиты. Снова отступили Французы и устроились въ четвертомъ укрѣпленіи подъ горою, близъ самой Рагузы. Но и тутъ не могли удержаться: Черногорцы и Русскіе отрѣзали имъ дорогу въ городъ. Въ это время пришла помощь къ Французамъ; они двинулись узкимъ проходомъ, чтобы соединиться съ нею. Но Черногорцы предупредили ихъ, напавъ на нихъ съ двухъ сторонъ, а Русская картечь настигла ихъ при переправѣ черезъ мостъ. Въ 8 часовъ вечера раздался послѣдній пушечный выстрѣлъ и прекратилось сраженіе. Укрѣпленія на горѣ Бреатъ были взяты. Въ это сраженіе было отбито 19 пушекъ, убиты· Генералъ Дельгогъ, 18 Офицеровъ, между которыми и Адъютантъ Лористона, 400 солдатъ; 90 было взято въ плѣнъ. Жителей Рагузы убито до 400, Русскихъ до 60 и до 100 Черногорцевъ.

6 Іюня Русскіе съ моря ударили на крѣпость острова Лакромы, но безъ успѣха, а Черногорцы между тѣмъ пресѣкли воду осажденнымъ въ Рагузѣ. Рагуза принуждена была сдаться, какъ вдругъ

Digitized by Google

пришло повелѣніе отъ Императора Александра прекратить военныя дѣйствія и оставить Далмацію въ рукахъ Французовъ. Слухъ объ этомъ распространился въ войскѣ и большая часть Черногорцевъ разошлись по домамъ. Между тѣмъ какъ Митрополитъ и Сенявинъ писали къ Императору о томъ, какъ Французы нарушили народныя права, завладѣвъ Рагузою, 2300 Русскихъ не могли поддерживать осаду крѣпости. Лористонъ со дня на день ожидалъ подкрѣпленія и въ этой надеждѣ отказалъ Сенявину сдать крѣпость на капитуляцію. Нѣсколько разъ Французы дѣлали вылазки (16 и 21 Іюня) и нападали на Русскихъ, но всегда неудачно; наконецъ заперлись въ крѣпости и ожидали подкрѣпленій.

Митрополитъ, узнавъ, что изъ Стона идетъ помощь къ Французамъ въ Рагузу, пошелъ къ рѣкѣ Омбле перерѣзать имъ дорогу, но Генералъ Молиторъ съ 3500 ч. прошелъ черезъ Турцію и приблизился къ Рагузѣ. Русскіе, видя его приближеніе, сняли осаду и на корабляхъ отправились къ Кастель-Ново. Митрополитъ, послѣ небольшой стычки, отступилъ къ Цавтату и оттуда также перешелъ въ Кастель-Ново.

Между тѣмъ Французы вели переговоры съ Австрійцами о Далмаціи. Лористонъ, желая преклонить на свою сторону Митрополита Черногорскаго, предложилъ ему отъ имени Наполеона званіе Патріарха всей Далмаціи. Митрополитъ отклонилъ предложеніе. 2 Августа Сенявинъ заключилъ перемиріе съ Французами. Между тѣмъ какъ длились переговоры, пришло повелѣніе отъ Императора Александра (26 Августа) продолжать войну. Пе-

Digitized by Google

редъ тѣмъ Французы нарушили перемиріе, и, перейдя неутральную границу, построили укрѣпленія на углу Каттарскаго залива Остро, чтобы запереть тамъ Русскій флотъ. 2 Сентября Черногорскіе отряды ударили на Французовъ и прогнали ихъ отъ границъ, а 13-го 3000 Русскаго войска вышло изъ Кастель-Ново, а съ моря открытъ былъ огонь на укрѣпленіе Остро. Французы оставили укрѣпленіе Остро и потомъ Мононти, и отступали, держась берега. 14 Сентября Митрополитъ взялъ весь *дебелый* берегъ и вмѣстѣ съ Русскими постоянно преслѣдовалъ Французовъ. 16 Сентября былъ взятъ ихъ укрѣпленный лагерь у Виталини, а непріятель удалился въ главный свой лагерь подъ Цавтатъ. Русскія войска проникли и туда (17 Сентября). Генералъ-Майоръ Папандопуло, командовавшій регулярнымъ войскомъ, напалъ на Французовъ; но узнавъ отъ плѣнниковъ, что къ непріятелю пришла помощь (два полка) и къ вечеру ожидается еще другая, отпустилъ къ *доброй водѣ* и занялъ мѣсто, гдѣ не могъ опасаться быть окруженнымъ непріятелями. Черногорцы во все продолженіе этого дня отдѣльными отрядами безпокоили Французовъ.

На другой день (18 Сентября) Французы напали на Русскихъ, вытѣснивъ ихъ изъ позиціи. Лористонъ обратился на Митрополита, который стоялъ около Черной рѣки, но Черногорцы отбили нападеніе. Къ вечеру Генералъ Папандопуло, замѣтивъ движеніе семи непріятельскихъ отрядовъ, чтобы окружить его со всѣхъ сторонъ, ночью двинулся къ Мойдару и занялъ тамъ твердую позицію на Каттарской границѣ, Митрополитъ же отступилъ къ Ка-

Digitized by Google

менному и Мокрину, чтобы загородить непріятелямъ дорогу къ Кастель-Ново.

19 Сентября, рано утромъ, непріятель ударилъ на Папандопуло, но былъ отбитъ. Мармонъ подкрѣпилъ свой отрядъ отборными войсками и Русскіе, не ожидая ни откуда помощи, послѣ семичасоваго кровопролитнаго сраженія, отступили къ Кастель-Ново, и, соединившись съ Черногорцами, не допустили непріятеля завладѣть Каменнымъ и Мокриномъ.

Французскія войска остановились у Суторина и на другой день утромъ (20 Сентября) одну часть войскъ Мармонъ отправилъ къ Кастель-Ново, а другую самъ повелъ на Черногорцевъ къ Мокрину, Каменному и Мойдежу. Корабль и нѣсколько канонерскихъ лодокъ, стоявшихъ у Кастель-Ново, открыли огонь и не допустили Французовъ къ крѣпости, а Митрополитъ, раздѣливъ Черногорцевъ на небольшіе отряды, двинулъ ихъ на Мармона, оставя одну часть войска въ запасѣ, на случай подкрѣпленія. Сильно ударили Черногорцы и послѣ долгой битвы принудили Французовъ отступить снова къ Суторинѣ. Уже была ночь, когда затихли выстрѣлы. Въ этотъ день одна изъ Черногорскихъ четъ, подъ предводительствомъ Сердаря Мартиновича, взяла Французскій лагерь у Виталини и освободила нѣсколько Русскихъ плѣнниковъ.

Мармонъ, предчувствуя сильную битву на другой день и опасаясь быть окруженнымъ со всѣхъ сторонъ, оставилъ лагерь, бросилъ семь пушекъ и отошелъ къ Цавтату. Передъ зарею (21 Сентября), Черногорскія стражи, замѣтивъ отступленіе непріятеля, закричали: «кое витезъ на ноге, утече Французъ»!

Digitized by Google

Услыша призывъ, Черногорцы бросились преслѣдовать Французовъ. Черезъ два часа и Митрополитъ двинулся за ними съ своимъ войскомъ и вскорѣ нагналъ ихъ и окружилъ со всѣхъ сторонъ. Французы спѣшили уйти въ укрѣпленный лагерь, находившійся подъ Цавтатомъ, бросая по дорогѣ тяжести и пушки, а Черногорцы били ихъ со всѣхъ сторонъ. Съ немногими изъ своего войска удалось Мармону прійти подъ Цавтатъ. Черногорцы, простоявъ тамъ два дня, воротились опять къ Кастель-Ново и соединились съ Русскими.

Въ продолженіе 22-хъ дней войны, Русскихъ погибло до 600 челов., нерегулярнаго же войска около 200 человѣкъ. Французовъ убито до 5 тыс. солдатъ и въ томъ числѣ 1 Генералъ и 55 Офицеровъ. Генералъ Молиторъ бынъ раненъ; Г. Бове и съ ними 47 Офицеровъ и 1300 солдатъ были взяты въ плѣнъ; взято также 50 пушекъ и 10 перевозныхъ судовъ съ грузомъ. Обезсиленный Мармонъ затворился въ Рагузѣ и Цавтатѣ, ожидая помощи изъ Италіи. Четы Черногорцевъ, по распоряженію Вице-Адмирала, безпрерывно нападали на Французовъ и ежедневно приводили плѣнныхъ и приносили добычу. 2 Октября Митрополитъ двинулся къ Рагузѣ, разбилъ отрядъ непріятеля и возвратился, оставивъ тамъ стражу для наблюденія за движеніями Французовъ.

Между тѣмъ Сенявинъ задумалъ покорить Курцулу, покоренную прежде и вновь уступленную Французамъ. 26 Октября, посадивъ на суда два батальйона Егерей и 150 Черногорцевъ, онъ пошелъ къ Корцулѣ и 29 Ноября ударилъ на Французовъ,

Digitized by Google

которые защищали укрѣпленія у монастыря Св. Біаджіо. Послѣ полуторачасоваго боя, Французы оставили укрѣпленія и ушли въ городъ. На другой день Русскіе осадили городъ и взяли его. Полковникъ Орфенаго, 13 Офицеровъ и 380 солдатъ были взяты въ плѣнъ. Въ этой битвѣ особенно отличались: Савва Петровичь, братъ Владыки,—за что онъ получилъ Георгія 4-й степени, и Станиславъ Петровичь, который былъ награжденъ золотою шпагою съ орденомъ Св Анны.

Сенявинъ готовилъ ту же участь и острову Лезинѣ, какъ вдругъ пришло извѣстіе отъ уполномоченнаго Русскаго Графа Мочениго, изъ Корфу, что Али-Паша взялъ Превезу и вмѣстѣ съ Шермитъ-Беемъ хочетъ ударить на Іоническіе острова; Вице-Адмиралъ долженъ былъ возвратиться въ Каттаро, чтобы оттуда итти въ Корфу; на пути онъ взялъ островъ Браца. Сенявинъ, отправившись въ Корфу (1807 г. 13 Генваря), оставилъ начальство надъ флотомъ въ Адріатическомъ морѣ Капитану Баратынскому. Митрополитъ двинулся къ Каттаро, чтобы защищать его отъ непріятелей. Г. Санковскій былъ сдѣланъ Гражданскимъ Губернаторомъ Каттарскаго Округа, а Полковникъ Книперъ предводительствовалъ Русскимъ сухопутнымъ войскомъ.

Не смотря на то, что Турки въ это время соединились съ Французами, положеніе союзниковъ не измѣнилось и непріятель не смѣлъ нападать на нихъ, но между тѣмъ долженъ былъ измѣниться планъ войны.

Въ началѣ Марта мѣсяца нѣсколько Старшинъ Герцеговинскихъ съ Черногорской границы пришли

Digitized by Google

къ Митрополиту и просили, чтобы онъ избавилъ ихъ отъ притѣсненій Турокъ. Санковскій объяснилъ Владыкѣ, что Министръ Иностранныхъ Дѣлъ Будбергъ говорилъ ему, что слѣдуетъ защищать Славянъ отъ Турокъ. По общему совѣту Начальниковъ союзныхъ войскъ, положено было ударить съ двухъ сторонъ на Никшичи (Оногоште). 2 Апрѣля, 1000 человѣкъ регулярнаго войска, подъ предводительствомъ Подполковника Забелина, изъ Рисана двинулось къ Никшичи; въ то же время пошли туда и Черногорцы, подъ предводительствомъ Митрополита. Другая часть Русскихъ войскъ, подъ начальствомъ Полковника Радуновича, вмѣстѣ съ Приморцами, изъ Кастель-Ново двинулась къ Требиню. Но этотъ походъ окончился небольшими стычками. 19 Мая вновь ходили союзныя войска подъ Клобукъ, но должны были воротиться въ Каттаро: ибо къ Туркамъ подоспѣли въ помощь Французы, и вмѣстѣ съ тѣмъ они грозили взятіемъ Каттаро.

Около половины Іюля пришло извѣстіе, что заключенъ миръ въ Тильзитѣ, и 23 того же мѣсяца пришло повелѣніе отъ Императора передать Каттарскій Округъ Французамъ. Генералъ Лористонъ (29) занялъ Кастель-Ново, потомъ и остальные города.

Въ 1813 году, когда слухъ дошелъ о войнѣ Россіи съ Французами, вновь возгорѣлась война въ Каттарскомъ Округѣ. Митрополитъ, письменно уговорившись съ Англійскимъ Адмираломъ, который въ это время былъ въ Адріатическомъ морѣ, вооружилъ Черногорцевъ съ цѣлію выгнать Французовъ изъ Каттарскаго Округа. Черногорцы только ожидали приказанія и съ радостію приготовились къ войнѣ.

Digitized by Google

Владыка съ отрядомъ (9 Сентября) двинулся къ Будвѣ, а другой отрядъ Черногорцевъ, подъ предводительствомъ Губернатора Вука, пошелъ къ крѣпости Троица. Владыка остановился подъ Майною и собралъ совѣтъ о томъ, какъ дѣйствовать противъ Будвы. По мнѣнію Петра Джюрашковича, рѣшились дѣйствовать такъ: написали письмо въ Будву къ Пандурамъ, чтобы они соединились съ Черногорцами и рѣшились возстать противъ Французовъ и выгнать ихъ изъ крѣпости. Если Пандуры будутъ согласны, то на другой день рано утромъ они должны были напасть на Французскій гарнизонъ и отворить крѣпостныя ворота, и тогда Черногорцы придутъ имъ на помощь. Съ радостію согласились Пандуры на такое предложеніе, и на другой день Будва была взята. Между тѣмъ Губернаторъ Черногорскій ударилъ на Троицу и разбилъ отрядъ, пришедшій защищать ея изъ Каттаро, взялъ и сжегъ крѣпость. Такимъ образомъ Приморье до самаго Каттаро было въ рукахъ Черногорцевъ. Между тѣмъ какъ Владыка писалъ къ Англійскому Адмиралу, чтобы онъ вошелъ въ Каттарскій заливъ и помогъ взять крѣпость, Черногорцы взяли нѣсколько баттарей Французскихъ на горахъ вокругъ Каттаро и потомъ окружили Кастель-Ново и Спаньолу и тѣмъ разобщили Французовъ съ Рагузою.

1-го Октября Англійскій флотъ вошелъ въ Каттарскій заливъ. Въ это время нѣсколько пограничныхъ съ Каттаро селъ покорились власти Митрополита. Всѣ укрѣпленія были отняты у Французовъ и наконецъ съ помощію Англичанъ были взяты крѣпости Кастель-Ново и Спаньола.

Digitized by Google

Митрополитъ предложилъ Французскому Коменданту Готье сдать Каттаро, но тотъ отказался. Готовясь къ осадѣ Каттаро, Митрополитъ собралъ всѣхъ Приморцевъ на общій совѣтъ и вмѣстѣ постановленъ былъ слѣдующій договоръ: всѣ общины Каттарскаго Округа соединяются за одно съ Черногорьемъ и просятъ принять ихъ въ покровительство кого-нибудь изъ трехъ союзныхъ Монарховъ, предоставивъ имъ право управленія по своимъ обычаямъ. Устроена была для управленія Округомъ Центральная Коммисія, въ которой предсѣдательствовалъ Митрополитъ. 8 Ноября, по рѣшенію Коммисіи, отправленъ былъ Савва Пламенацъ къ Императору Александру, съ просьбою принять подъ свое покровительство Черногорье и Каттарскій Округъ.

Между тѣмъ какъ шла война съ Французами, прибыло извѣстіе, что Далмація уступлена Австріи. Готье сдалъ Каттаро Англійскому Капитану Хосту, который передалъ его въ руки Владыки и самъ (30 Декабря) оставилъ заливъ. Между тѣмъ Австрійскія войска пришли занять Далмацію. По повелѣнію Императора Александра, Владыка сдалъ имъ Каттаро (1814 г. 27 Марта) и удалился въ Черную Гору.

Въ послѣднее время его жизни была одна важная война при Марачѣ (1820), большею же частію его вниманіе было устремлено на внутреннее устройство Черной Горы.

А. ПОПОВЪ.

Digitized by Google

О ФИНСКОМЪ ЭПОСѢ.

СТАТЬЯ Я. ГРИММА (*).

Изъ трехъ извѣстныхъ родовъ Поэзіи всего труднѣе судить объ Эпосѣ. Лирическая Поэзія древнихъ временъ легко доступна для вѣковъ позднѣйшихъ, потому что она льется отъ сердца и говоритъ прямо сердцу. Драма представляетъ прошедшее настоящимъ, переводитъ на современный

(*) Подлинникъ этой статьи напечатанъ въ «Журналѣ для Языкознанія» (Zeitschrift für die Wissenschaft der Sprache. Berlin, Druck und Verlag von G. Reimer, 1845). Журналъ сей началъ издаваться въ прошломъ 1845 году, подъ редакціею Докт. А. Гёфера (Höfer), Профессора въ Грейсвальдскомъ Университетѣ. Скромно, безъ пышныхъ обѣщаній явился онъ ученой публикѣ, но съ твердымъ убѣжденіемъ въ его необходимости, и съ доброю волею удовлетворить ей. Отличительная черта его—отсутствіе всякаго частнаго, исключительнаго направленія; цѣль—сближеніе всѣхъ направленій филологическихъ и лингвистическихъ. Сообразно съ этою цѣлію, въ журналъ допускаются изслѣдованія всѣхъ направленій, обо всѣхъ языкахъ на Земномъ Шарѣ. Въ № 1 помѣщены статьи: сообщаемая нами о Финскомъ Эпосѣ, о Персидскомъ языкѣ и его нарѣчіяхъ; двѣ статьи касаются Греческаго языка и Грамматики; въ остальныхъ говорится о Санскритскомъ, Исландскомъ, Германскомъ нарѣчіяхъ на островѣ Вангерогѣ, о Вотяцкомъ склоненіи. Кромѣ Я. Гримма, въ этомъ изданіи участвуютъ своими трудами: Ф. Шпигель, Шёманъ, И. Г. Л. Козегартенъ, Габеленцъ, А. Кунъ, Геп-

Digitized by Google

языкъ и чувство и выраженіе временъ минувшихъ, и если это удается, то значеніе Драмы ясно и несомнѣнно: она показываетъ высшую степень и силу духовнаго образованія, какого достигаетъ народъ при благопріятныхъ для своего развитія обстоятельствахъ. Въ Эпической Поэзіи совсѣмъ иначе. Переходя изъ глубины древности чрезъ цѣлый рядъ вѣковъ, она нисколько не теряетъ своего особеннаго характера, и потому, чтобы наслаждаться ею, надобно ставить себя совершенно въ другое, чуждое для насъ состояніе. Эпоса не льзя сочинить, какъ не льзя выдумать Исторіи: какъ она основывается на дѣйствительныхъ событіяхъ, такъ Эпическая Поэзія на миѳическихъ представленіяхъ народа, которыя носятся надъ самою его колыбелью, принимаютъ потомъ опредѣленные образы и лица, и въ этомъ видѣ передаются изъ рода въ родъ въ продолженіе столѣтій. Эпосъ принадлежитъ народамъ уже при первомъ ихъ пробужденіи къ духовной жизни; цвѣтетъ и зрѣетъ въ ту эпоху, когда народъ, овладѣвъ миѳическимъ запасомъ своихъ предковъ, проливаетъ на него свѣжую силу своего поэтическаго творчества. Но основаніе и начало Эпоса существуетъ искони, и отъ него именно зависитъ неподдѣльная истина Поэзіи. Въ Литературѣ Поэзіи Лирической и Драматической можно находить геніальное и посредственное, хорошее и дурное; въ Эпосѣ есть только истина и ложь, дѣйствительное и поддѣльное, и отличать одно отъ другаго, начиная

пертъ. Всѣхъ статей 10. Пользуемся настоящимъ случаемъ, чтобы сообщить любителямъ Языкознанія въ нашемъ Отечествѣ объ этомъ благонамѣренномъ ученомъ предпріятіи.

Digitized by Google

отъ Виргилія до Аріоста и Мильтона или Клопштока, несравненно труднѣе, чѣмъ отдѣлять хорошее отъ дурнаго въ Лирической и Драматической Поэзіи.

Въ наше время едва ли нужно доказывать, что изслѣдованія объ Эпической Поэзіи, обыкновенно начинаемыя съ Поэзіи Гомера и постоянно къ ней возвращающіяся въ своемъ продолженіи, никакъ не должны этимъ ограничиваться; извѣстно, напротивъ, что они много выиграли въ глубинѣ и ясности съ тѣхъ поръ, какъ изслѣдователи стали обращать вниманіе на Поэзію Германскую, на Эдды, на Эпопеи Романскую и Сербскую. Изъ примѣровъ и сравненій всего яснѣе открываются существенныя черты Эпоса. Я думаю даже, что и попытка представить въ эпической формѣ народныя басни о животныхъ не вовсе осталась безплодною вообще для Эпоса, хотя попытка эта и вызвана преимущественно Нѣмецкою Поэзіей: потому что Эпосъ у всѣхъ народовъ проходитъ въ своемъ развитіи постоянно однѣ и тѣ же степени, хотя у каждаго имѣетъ свои преимущества и недостатки. Древнѣйшій элементъ его — миѳическій; но мало по малу этотъ элементъ смѣшивается съ героическими сказаніями: темныя стихіи и грубая энергія теряются, таинственное зерно миѳической Поэзіи развивается въ роскошный цвѣтъ, Эпосъ становится человѣчнѣе и выигрываетъ въ изяществѣ. Въ Нибелунгахъ ясно видно такое смягченіе миѳа. Въ Эддахъ и у Гомера остается еще своя доля богамъ, хотя главныя дѣйствующія лица — герои. Въ дѣтскихъ сказкахъ у Нѣмцевъ сохранились отрывки и простаго и смѣшаннаго вида древней Поэзіи, какую, во всей ея свѣжести, мы встрѣ-

Digitized by Google

чаемъ у народовъ дикихъ, еще не вышедшихъ изъ умственнаго состоянія, свойственнаго пастушеской и охотничьей жизни. Въ языкѣ этому состоянію Поэзіи соотвѣтствуетъ грамматическое совершенство отдѣльныхъ выраженій, что дѣйствительно принадлежитъ простонародному Нѣмецкому языку наравнѣ съ языками дикарей. Но языки полуобразованныхъ народовъ, наприм. Готовъ, Литовцевъ, Финновъ, отличаются вообще гармоническою полнотою формъ и способны къ Эпосу предпослѣдней, а не послѣдней степени.

Въ настоящее время изученіе обрядовъ и преданій у народовъ дикихъ уже значительно облегчено трудами Клемма. Героическія пѣсни Готовъ и другихъ древнихъ Германскихъ народовъ также пріобрѣли всеобщую извѣстность. Собирая примѣры Эпоса, чтобы восполнить ихъ ощутительный недостатокъ, я обратилъ вниманіе не Сербскую Поэзію, которой красоты такъ поразительны. Но въ послѣднее время я былъ изумленъ новымъ явленіемъ, которое заслуживаетъ всеобщее вниманіе, и о которомъ я намѣренъ теперь нѣсколько распространиться.

Сербскій народъ сохранилъ въ своей памяти множество пѣсенъ на чистѣйшемъ и благозвучнѣйшемъ народномъ языкѣ. Каждая пѣсня содержитъ не менѣе пятидесяти стиховъ, иногда 100, 500, даже 1000. Если связать въ одно цѣлое отдѣльныя событія, если напр. соединить пѣсни о Маркѣ Кралевичѣ, то выйдутъ полные циклы пѣсенъ и цѣлыя поэмы. Во всѣхъ этихъ пѣсняхъ постоянно одна и та же точность разсказа, одинаковое опущеніе или употребленіе извѣстныхъ формулъ — отличительныя

Digitized by Google

черты этого рода Поэзіи. Кромѣ превосходнаго содержанія происшествій, Сербской Поэзіи придаютъ особенную цѣну отношенія миѳологическія, и именно отношеніе къ людямъ полубогини Вилы, этого геніальнаго созданія народнаго духа. Изъ одной Сербской Поэзіи, въ одной этой, до сихъ поръ еще не довольно оцѣненной области Славянскаго міра, полнѣе изучить языкъ и Поэзію всего Славянскаго племени, чѣмъ изъ какого бы то ни было источника у другихъ, даже образованнѣйшихъ членовъ этого семейства. Но вотъ еще драгоцѣннѣйшее сокровище Эпической Поэзіи, къ удивленію своему, мы находимъ у народа, который, въ общей массѣ своихъ племенъ, вовсе не славится богатствомъ пѣсенъ и любовію къ Поэзіи. Не считая отдѣльныхъ пѣсенъ, собранныхъ порознь, Финскій Эпосъ состоитъ изъ 32 пѣсней; каждая изъ нихъ содержитъ не менѣе 200 стиховъ; большая же часть имѣетъ 300, 400, иныя до 600 и 700 стиховъ, такъ что цѣлая поэма состоитъ, если не ошибаюсь, изъ 12,649 стиховъ: нужно ли больше требовать для Эпоса? Весьма вѣроятно, что это еще не все, что должно составлять и, безъ сомнѣнія, составляло нѣкогда цѣлую поэму; по крайней мѣрѣ нынѣшній видъ ея не льзя почитать совершенно правильнымъ и цѣлымъ: кажется, иное можно бы исключить, другое помѣстить иначе. Многія мѣста въ ней чисто эпическія, со всѣми признаками древнѣйшаго Эпоса; изображеніе простое и тѣмъ болѣе энергическое; множество миѳовъ, образовъ и выраженій неслыханныхъ, но имѣющихъ очевидную связь съ тѣми, какіе намъ извѣстны. Особенно я указываю на живое чувство Финновъ въ

Digitized by Google

отношеніи къ внѣшней природѣ; въ такой силѣ оно встрѣчается почти только въ Индійской Поэзіи. Богатство Финскаго языка здѣсь несравненно блистательнѣе, чѣмъ въ какомъ-нибудь словарѣ, напр. Юзлена или Ренваля (1) Отрывками Калевала была извѣстна еще въ прошломъ вѣкѣ; нѣкоторыя пѣсни отдѣльно сообщены Портаномъ, Ганандеромъ, Ленквистомъ, въ нынѣшнемъ столѣтіи Топеліусомъ, Фонъ-Шретеромъ, и Фонъ-Беккеромъ; но до сихъ поръ никто не подумалъ о важности ея для изученія языка и Миѳологіи Финновъ. Въ настоящее время труды этихъ Писателей можно, безъ всякаго намѣренія унижать ихъ, совершенно предать забвенію: они стали безполезны послѣ изданія Ленрота, который изучилъ Финскую Поэзію у самаго народа, въ Олонцѣ и Кареліи, и передалъ со словъ его тщательно и вѣрно (2).

---

(1) При чтеніи Калевалы Авторъ, для справокъ, имѣлъ подъ рукою «превосходный», какъ онъ выражается, Шведскій переводъ Мат. Алекс. Кастрена. (Гельсингфорсъ, 1841, двѣ части). По поводу этого замѣчанія, Г. Гриммъ съ похвалою отзывается и о другихъ трудахъ Г. Кастрена, какъ «основательнаго знатока Финскаго и родственныхъ ему языковъ».

Прим. Ред.

(2) Трудъ Ленрота явился уже десять лѣтъ тому, подъ заглавіемъ: «Калевала или старинныя Карельскія пѣсни изъ древнихъ временъ Финскаго народа». Гельсингфорсъ. 1835, въ тип. I. К. Френкеля съ сыномъ, въ двухъ частяхъ. (Kahlevala muikka vanhoja Karialan runoja, Suomen kaksan muinosista ajoista Helsingissä 1835 pränätätty I. C. Frenckellin ja pojan tykönä). Варіанты, помѣщенные на стр. 233—329, иногда гораздо полнѣе самаго текста. Обѣ части Калевалы составляютъ вторую часть обширнаго сборника, подъ общимъ заглавіемъ: Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran Toimituksia. Третья часть этого сборника имѣетъ еще свое особенное заглавіе: Kanteletar taikka Suomen kansan vanhoja lauluja ja

Digitized by Google

Замѣчательно, что Финскій Эпосъ сохранился почти только въ одной области, въ Кареліи, которая давно уже присоединена къ Россіи. Отдѣленіе Финляндіи отъ Швеціи усилило стремленіе первой къ народности и пробудило участіе къ отечественному языку и древностямъ. Какъ въ Сербіи имя Вука Караджича, такъ въ Финляндіи имя Ленрота имѣетъ полное право на благодарное воспоминаніе слѣдующихъ поколѣній, которыя долго не перестанутъ наслаждаться этимъ трудомъ, предпринятымъ такъ благовременно. Какое сравненіе между этимъ безукоризненнымъ собраніемъ и пѣснями Оссіана, вовсе лишенными эпическаго характера, съ которыми, лѣтъ 80 тому, явился Макферсонъ! Изъ сентиментальнаго Оссіана нечего взять для объясненія Германской древности; въ Финскомъ Эпосѣ найдешь что-нибудь на каждой страницѣ.

Прежде нежели приступлю къ Эпосу, предлагаю нѣкоторыя замѣчанія о самомъ Финскомъ языкѣ, о его отношеніяхъ и географическомъ объемѣ. Въ настоящее время, послѣ несправедливаго, хотя едвали не заслуженнаго пренебреженія къ языкамъ Кель-

---

virsiä, т. е. Кантелетаръ или старинныя Финскія пѣсни, въ трехъ частяхъ, Гельсингфорсъ, 1840. Многія изъ этихъ пѣсенъ важны для Миѳологіи, напр. въ I ч. № 94 пѣсня объ Ильмариненѣ, въ 3 ч. № 21 Дѣва изъ Калевалы (Kalevan neiti), № 30, Отправленіе Куллервo на войну (Kullervon sotaan lähtö). И здѣсь есть варіанты. Въ пятой части Ленротъ сообщаетъ 7077 пословицъ, весьма основательно расположивъ ихъ въ алфавитный порядокъ (Sanalaskuja Hels. 1842). *Прим. Авт.*

Въ Журналѣ Мин. Нар. Просв. уже было сообщено свѣдѣніе объ этомъ Эпосѣ еще въ 1837 году, см. Ч. XV, стран. 421. *Прим. Ред.*

Digitized by Google

тическимъ, опять стали заниматься ими съ большою ревностью. Нѣтъ спору, что Кельты были древнѣйшіе обитатели той части Европейскаго материка, которую заняли потомъ Германцы, и, можетъ быть, много еще отыщется здѣсь слѣдовъ ихъ пребыванія. Но до вторженія Германцевъ въ Европу, здѣсь были не одни Кельты. Финны — также древнѣйшіе жители Европы, и въ одно время съ Кельтами они были оттѣснены на Сѣверъ, какъ тѣ на Западъ. И Финны оставили свои слѣды какъ въ странахъ, прежде ими занимаемыхъ, такъ и въ Германскихъ народахъ. Слѣды эти замѣтны въ языкѣ Готовъ и другихъ Верхне-Нѣмецкихъ племенъ, но всего болѣе у Скандинавовъ. Замѣтимъ, что эти заимствованія тщательно должно отличать отъ тѣхъ общихъ словъ, которыя искони принадлежатъ и Нѣмцамъ и Финнамъ. Вотъ нѣсколько примѣровъ. Готское páida, древне-Верхне-Нѣмецкое pheit, древне-Саксонское pêda, безъ сомнѣнія, произошло отъ Финскаго paita, верхнее платье: потому что Германскимъ языкамъ вообще несвойственно было *p* въ началѣ словъ. Отъ Финскаго moukari, молотъ, — Датское mukker, Ново-Нидерландское moker: этого слова нѣтъ ни въ одномъ Нѣмецкомъ нарѣчіи: не въ новѣйшее же время занесъ его какой-нибудь кузнецъ изъ Финляндіи. На Сѣверъ перешли изъ Финскаго, вѣроятно, всѣ тѣ слова, которыхъ нѣтъ въ другихъ Германскихъ нарѣчіяхъ. У Готовъ лисица называлась faúhô, древне-Верхне-Нѣм. fohâ, куда принадлежитъ мужескаго рода fuhs, Англо-Сакс. fox; но въ древнемъ Сѣверномъ лисица — refr, Швед. räf, Датск. räv — отъ Финскаго repo, род. падежъ revon. Точно такъ

Digitized by Google

же другимъ Германскимъ языкамъ чуждо Исландское pûki, Швед. pojke (мальчикъ); piga (женщина) Датское pige (дѣвушка): корень ихъ въ Финскомъ poika и piika. Древне-Сѣверное alda (волна) изъ Финскаго alto. Въ Финскій языкъ изъ Шведскаго перешло много словъ по обращеніи Финновъ въ Христіанство. Совсѣмъ другой разрядъ составляютъ слова первобытно-родственныя, которыя не заимствованы ни Нѣмцами у Финновъ, ни на оборотъ. Таковы напр.: Финское mato (червь), Готское maþa, древне-Верхне-Нѣм. mado; Финское meri, Лат. mare, Готское mari, др.-Верх.-Нѣм. meri, Слав. море; Финск. nimi, Готск. namô, древне-Прусское emnes, Греч. ὄνομα, Санскритское naman, Слав. имѧ; Финск. miekka, Готск. mêki, Англо-Сакс. mêce, древн.-Сѣв. maekir (мечь); Финск. multa, род. mullan, Готск. mulda, др.-Вер.-Нѣм. molta, др.-Сѣв. mold (прахъ, земля); Финск. kulta, род. kullan., Гот. gulþ., др.-Сѣв. gull, др.-Вер.-Нѣм. kolt (золото); Финск. runo (пѣснь), Готск. runa (тайна), др.-Сѣв. rûn. (буква и тайна); Финск. äiti (мать), Гот. aiþei, др.-Вер.-Нѣм. eidi; Финск. tytti (дѣвица, дочь) (1), Готск. daûtr, др.-Верх.-Нѣм. tohtar, др.-Сѣв. dôttr; Финск. tursas (великанъ), gigas, др.-Сѣв. þurs, Англо-Сакс. þyrs, др.-Верх.-Нѣм. durs; Финск. hanhi вм. hansi, потому что *h* и *s* часто замѣняютъ другъ друга, Санскр. hansa, Лат. anser, др.-Верхне-Нѣм, kans, др.-Сѣв. gas (гусь) (2). Подробное объясненіе законовъ отно-

(1) Дѣвица, puella, по-Фински tyttö (tytti), а дочь, filia,—tytär.

(2) Мысль о первобытномъ родствѣ языковъ Финскаго и Индо-Европейскаго племени поддерживается еще сходствомъ нѣкоторыхъ числительныхъ и мѣстоименій въ языкахъ того и

Digitized by Google

шеній между буквами упоминаемыхъ здѣсь языковъ въ настоящемъ случаѣ было бы неумѣстно.

При всемъ томъ Финскій и Нѣмецкій языки существенно различны между собою: потому что Финскій принадлежитъ совсѣмъ къ другому племени, которое, не смотря на всѣ потери, и до сихъ поръ еще весьма обширно. Къ Югу отъ Финляндіи, на противоположномъ берегу Финскаго залива, живутъ соплеменники Финновъ—Эстонцы; языкъ ихъ, кажется, искаженное, слабѣйшее нарѣчіе Финскаго (*). Съ Сѣвера къ Финляндіи примыкаетъ племя Лапонцевъ, которыхъ языкъ отличается особеннымъ богатствомъ формъ, но весьма сходенъ съ Финскимъ;

другаго племени; но Языкознаніе не могло до сихъ поръ ни оправдать этой мысли, ни основательно отвергнуть. Созвучіе между словами изъ Финскаго и изъ Индо-Европейскихъ языковъ, представленное Г. Гриммомъ, столь очевидно, что едва ли можетъ быть сомнѣніе въ разсужденіи ихъ тожества; но прежде всякаго дальнѣйшаго заключенія, нужно напередъ изслѣдовать, точно ли всѣ эти слова въ Финскомъ языкѣ не заимствованы, а искони ему принадлежали? Слово: runo *пѣснь*, напримѣръ, по мнѣнію Г. Шегрена, заимствовано Финнами изъ древняго-Скандинавскаго языка (см. Отчетъ Г. Шегрена Академіи наукъ о сочиненіи Финна Магнузена: Runamo og Runerne). *Прим.. Ред.*

(*) Уже рѣшено, что Эстонскій языкъ есть Финское нарѣчіе, смягченное вліяніемъ географическаго положенія, и относится къ Финскому языку, какъ напр. Датскій къ Шведскому. Замѣчательно, что Эстонское нарѣчіе въ Дерптскомъ Округѣ наиболѣе сходно съ Финскимъ: Дерптскій Эстонецъ и Финнъ изъ Кеми довольно понимаютъ другъ друга, тогда какъ Ревельское нарѣчіе Эстонскаго языка почти вовсе непонятно Финнамъ. Космогонія у обоихъ народовъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, одна и та же: Финскій Вейнемейненъ у Эстонцевъ называется Wannemünne, Калева Kaalew и пр. *Прим. Ред.*

Digitized by Google

порода же ихъ несравнено ниже Финской. На Востокѣ, между народами Россіи до Урала и за хребтомъ его, къ Финскому племени принадлежатъ, въ различныхъ степеняхъ родства, Черемиса, Мордва, Вогулы, Зыряне, Пермяки, Остяки, Вотяки, съ своими одичалыми и испорченными чуждымъ вліяніемъ языками (*). Самый крайній предѣлъ Финскаго міра на Югѣ занимаютъ Венгерцы, которые, безспорно, состоятъ въ нѣкоторой связи съ Финнами; на самомъ отдаленномъ Сѣверѣ — Гренландцы, у которыхъ языкъ обремененъ чрезмѣрнымъ обиліемъ формъ.

Языки этихъ народовъ отличаются отъ Нѣмецкаго, Славянскаго, Литовскаго и другихъ тою особенностію, что существительныя имена у нихъ не имѣютъ родовъ, но за то имѣютъ множество падежей. Спряженіе Финскихъ глаголовъ также особенное, и по своему богатству столько же выше Славянскаго, сколько это выше Нѣмецкаго. Изъ свойствъ Финскаго вокализма замѣчательно то, что *е* и *і* въ коренныхъ слогахъ требуютъ въ окончаніи *ä, ö, ü*, а не *а, о, и*, на примѣръ: seppä бобъ, isä отецъ,—совершенно наоборотъ переходу буквъ въ Нѣмецкомъ языкѣ: потому что въ немъ окончаніе оказываетъ вліяніе на коренную гласную, а не наоборотъ, какъ въ Финскомъ. Впрочемъ, этотъ законъ Финскихъ гласныхъ допускаетъ много исключеній, и даже вышеупомянутое seppä встрѣчается

(*) Къ исчисленнымъ народамъ, вѣроятно, должно причислить Самоѣдовъ. Изслѣдовать отношеніе ихъ языка къ Финскому поручено здѣшнею Академіею Наукъ Г. Кастрену. Въ разсужденіи Зырянскаго языка Г. Гриммъ указываетъ также на сочиненіе Кастрена: Elementa Grammatices Syrjanicae, Helsingforsiae, 1844. *Прим. Ред.*

Digitized by Google

въ нашей поэмѣ въ формѣ sepro. Говоря вообще, Финскій языкъ есть одинъ изъ благозвучнѣйшихъ и удобнѣйшихъ языковъ на свѣтѣ.

Замѣчательно, что имена: Финны и Эсты (Aestii), встрѣчаемыя еще у Тацита, получили свое начало у Нѣмцевъ; у самихъ Финновъ, кажется, они никогда не были въ употребленіи. Финнъ называетъ свое отечество Suomi, себя самаго—Suomalainen (у Эстонцевъ —Some, Somelanne; Эстляндія по Фински Viro, Эстонцы Virolainen, Слово: Финнъ, не-Финское уже и потому, что у Финновъ нѣтъ буквы F.

Въ Финскихъ стихотвореніяхъ, или по крайней мѣрѣ въ разсматриваемой Поэмѣ, нѣтъ риѳмы; иногда встрѣчается созвучіе, только совершенно случайно, между словами съ одинаковымъ грамматическимъ окончаніемъ. Вмѣсто риѳмы, въ Финскомъ Эпосѣ господствуетъ свойственная древнѣйшей Поэзіи аллитерація или сходство словъ въ начальныхъ буквахъ. Этимъ созвучіемъ въ осьмисложномъ стихѣ Финскаго Эпоса связываются иногда два, иногда три слова, напр.

28, 29. Mielikki metsän emäntä
Tellervo Tapion vaimo.
28, 55. Sillon vanha Väinämöinen
jo tuossa ohon tapasi.
28, 306. tulitullut taivosesta
tullut taivahan navalta.

Но иногда этой связи и не бываетъ,— не вслѣдствіе ли искаженія? Въ Эддахъ также господствуетъ аллитерація.

Приступая къ самой Поэмѣ, мы прежде всего обратимъ вниманіе на имена мѣстъ и странъ, въ ко-

Digitized by Google

торыхъ совершается дѣйствіе Поэмы. Въ продолженіе Поэмы постоянно встрѣчается противоположность между родиной и чужбиной, или страною побѣдителей и враговъ; но эта противоположность, кажется, принимаетъ иногда и высшее значеніе,—значеніе противоположности между Югомъ и Сѣверомъ, свѣтомъ и тьмою.

Два особенно названія: Калевала и Вейнела (Väinöla) заслуживаютъ вниманіе. Въ Финскомъ языкѣ названія странъ обыкновенно производятся отъ названія лицъ или вещей чрезъ прибавленіе окончанія —ala (или, смотря по обстоятельствамъ, ela, ola); отъ tuoni *смерть* происходитъ мѣстное названіе tuonela *адъ*, отъ maa *земля* manala, вм. maanala *подземная страна*, *подземный міръ*. Калевала (1, 26. 246. 5, 15. 24. 15, 464)— имя весьма удачно избранное Издателемъ въ названіе Поэмы, значитъ, безъ сомнѣнія, страну Калевы. Калева есть богъ-исполинъ, родоначальникъ всѣхъ героевъ. Вейнела 1, 245, 5, 14. 23. 15, 263. 25, 139. 148. точно такъ же происходитъ отъ Вейне, сына Калевы, который обыкновенно называется уменьшительнымъ— Вейнемейненъ. Въ Финской Миѳологіи онъ всѣхъ виднѣе, и въ нашей Поэмѣ играетъ главную роль. Значеніе и происхожденіе этого имени я постараюсь объяснить въ послѣдствіи; Вейнела же, мнѣ кажется, значитъ не только страну Вейне, но и блаженную страну; а Калевала, вмѣстѣ съ значеніемъ страны Калевы, вообще — страна великановъ, героевъ, потому что всѣ герои называются дѣтьми великановъ — Kalevan pojat. Въ противоположность Сѣверной Поэзіи, Финскія представленія гигантовъ ничего не имѣютъ въ себѣ отвратительнаго; напротивъ, все, что въ Сѣ-

Digitized by Google

верной Поэзіи говорится о божественныхъ Азахъ, у Финновъ отнесено къ великанамъ; отвратительное же въ Сѣверныхъ гигантахъ приписывается въ Финской Поэзіи только врагамъ сыновъ Калевы. Въ слѣдствіе этой перемѣны ролей, Финскіе гиганты то же, что Іетнары въ Эддахъ, и такъ какъ по понятію Эддъ, отечество Іетнаровъ (Jötunheimr) надобно полагать въ Финляндіи, то на этомъ одномъ основаніи можно принять, что Калевала и Вейнела означаютъ Финляндію. Страна обѣихъ этихъ названій представляется поросшею лѣсомъ и гористою, также приморскою и окруженною островами: это послѣднее обстоятельство даетъ ключь къ объясненію третьяго названія Luotola отъ luoto островъ. Совершенно въ одномъ и томъ же значеніи употребляются выраженія: pojat Väinölan, дѣти Вейнелы (25, 139. 148) и lapset (25, 140) или kuuli Luotolan (25, 147) дѣти или народъ Луотолы (*).

Названія враждебной стороны: Pohiola и Sariola, взяты не отъ имени героевъ, какъ Калевала или Вейнела, но отъ названія вещей, какъ Луотола. Pohi значитъ собственно — земля; отсюда, Сѣверъ представляется въ глубинѣ земли или подъ землею. Такъ заливъ между Швеціей и Лапландіей у Шведовъ получилъ названіе Ботническаго отъ

(*) Kuuli Luotolan Г. Гриммъ переводитъ ошибочно: populus Luotalae. Kuuli — отъ глагола kuulla — audire, слышать. Въ Калевалѣ читается:

Kuuli Luotolan läsivän
Pojat Väinölän pohevan

т. е. Audivit Luotalam aegrotam esse,
Filios Veinolae aegrotare. *Прим. Ред.*

Digitized by Google

bottn, древ.-Верх.-Нѣм. podam, нынѣшнее Нѣм. Boden почва. Погіола, какъ страна подземная или Сѣверная, называется pimeä темная, туманная (2, 34. 212. 3, 15. 5, 44. 117. 121); отсюда произошло третье названіе Pimentola жилище мрака (5, 95. 231. 6, 20. 62. 13, 4. 15, 4). Созвучный по начальной буквѣ эпитетъ Саріолы sumia значитъ темный, печальный (2, 213. 3, 16. 5, 45. 57. 11, 149). Въ самомъ имени Саріолы я подозрѣваю такое же значеніе, хотя и не могу подтвердить его; по крайней мѣрѣ нѣтъ лица по имени Saria (*). Ulappala (6, 251. 268. 7, 209. 229. 595. 618) намекаетъ на Лапландію и, можетъ быть, означаетъ холодную часть ея. Пятое имя Turja (1, 270), по Ренвалю, значитъ отдаленную, по ту сторону горъ находящуюся Норвегію (Norvegia transalpina).

Если Калевала, Вейнела и Луотола означаютъ Финляндію, то подъ именемъ Погіолы, Пиментолы, Саріолы и Улаппалы не льзя не узнать Лапландіи, что̀ подтверждается именемъ Турія, которое значитъ Норвежскую Лапландію. Съ одной стороны, Suomi называется отечествомъ героевъ Вейнелы (13, 35. 21, 279. 24, 324, 32, 35) и игра Вейнейменена — музыкою Финляндіи Suotem Soitto, 22, 312. 337., изъ чего должно заключить, что онъ пѣлъ на Финскомъ языкѣ. Съ другой стороны, Лапонскій языкъ непонятенъ для героевъ Калевалы, и когда одинъ изъ нихъ собирается въ путешествіе, мать хочетъ

(*) Luotola и Sariola значатъ почти одно и то же. Первое произведено отъ luoto, скала среди моря, будетъ ли она подъ водою, или надъ поверхностью воды; luoto значитъ также мѣль вообще. Sariola (Saariola), по всей вѣроятности, отъ saari островъ. *Прим. Ред.*

Digitized by Google

удержать его тѣмъ, что онъ не знаетъ Турскаго языка и Лапонскихъ пѣсенъ (6, 68. 69). Наконецъ Lappi и Lappalainen прямо называются жителями Погіолы. Хотя Финны и приписывали себѣ господство надъ Лапландіей, какъ заключаю я изъ одного мѣста (kave Ucko Pohian herra 1, 79), однакожь сосѣдей раздѣляла вѣчная вражда, и злобный Лапонецъ называется косоглазымъ, который смотритъ искоса (kyyttösilmä) (1, 137. 239). Финны, сложенные лучше Лапонцевъ, приписывали имъ едва прорѣзанные глаза, какъ у Монголовъ. Лапонецъ— старинный врагъ Вейнемейнена, не смотря на то, что этотъ есть сынъ сестры одного Лапонца (1, 210). Погіола носитъ еще названіе страны душегубства (miesten syö,ä—virorum edax ἀνδροκτόνος 2, 35. 11, 5. 150).

Мимоходомъ упоминаются и другія сосѣднія страны, а именно: Vanöjä Россія (13, 33. 18, 30. 19, 8. 24, 137), не смѣю сближать этого имени съ Vanir въ Эддахъ, — Ruotsi Швеція (13, 36), безъ сомнѣнія, отъ Roden, Rodhin, Roslagen,—имя Упланда, самой ближайшей Шведской области насупротивъ Финляндіи, — Viro Эстляндія (24, 164), Saksa Саксонія т. е. Германія. Впрочемъ, эти страны не входятъ въ Эпосъ, и ни одинъ изъ героевъ не былъ въ нихъ. Изъ областей самой Финляндіи особенно стоятъ на виду Karjala Карелія (13, 13. 24, 138. 26, 408) и Savoa (24, 407) (*) Саволакса. Русскіе, Шведы и Нѣмцы не принимаютъ ни малѣйшаго участія въ происшествіяхъ Поэмы; на этомъ основаніи

(*) Savoa — форма винительнаго падежа отъ имен. Savo=Savolax. *Прим. Ред.*

Digitized by Google

я приписываю ей глубочайшую древность. По всей вѣроятности, она сочинена тогда, когда Финны жили только съ старинными своими сосѣдями и вовсе не знали этихъ народовъ, подвинувшихся сюда позднѣе.

Представимъ теперь въ немногихъ словахъ идею и объемъ Поэмы. Предметъ ея составляетъ вражда между Финнами и Лопарями, какъ у Гомера—вражда между Греками и Троянцами. Поводомъ къ враждѣ было сватовство Финскихъ героевъ за прекрасную невѣсту на Сѣверѣ и предложенная женихамъ задача — достать сокровище, которое находится сперва во владѣніи Погіолы, а потомъ возвращается Финнами въ ихъ отечество.

Въ этихъ двухъ главныхъ чертахъ Финскій Эпосъ сходится съ древнимъ Нѣмецкимъ; этотъ также основывается на сватовствѣ, для котораго отправляются на Сѣверъ, и на отыскиваніи сокровища, которое тонетъ въ Рейнѣ. Финское сокровище погибаетъ также въ морѣ. Сходство обнаруживается и въ нѣкоторыхъ частностяхъ; но, говоря вообще, Финскій Эпосъ развивается своеобразно и совершенно отлично отъ Германскаго, такъ что между ими можно находить только отдаленное первобытное сходство, безъ всякой непосредственной связи.

Приступая къ содержанію Финскаго Эпоса, я опасаюсь, чтобы это необычайное сплетеніе сказочныхъ происшествій, созданныхъ дѣтски-простодушною фантазіею временъ первобытныхъ, не встрѣтило неблагосклонныхъ слушателей, тѣмъ болѣе что здѣсь (*)

(*) Это сочиненіе читано въ Берлинской Академіи Наукъ, 13 Марта 1845 г.

Digitized by Google

неумѣстно было бы распространяться о прелести мыслей и выраженій Финскаго Эпоса, которыя и въ самомъ подробномъ извлеченіи были бы блѣдны. Для меня же эти грубыя, но крѣпкія пружины Поэмы, эта простая, но естественная связь происшествій имѣетъ необыкновенную прелесть.

Тридцать лѣтъ и тридцать зимъ герой (или богъ) Вейнемейненъ лежитъ въ утробѣ матери и напрасно молитъ солнце и мѣсяцъ и звѣзды, чтобы увидѣть свѣтъ дневной. Наконецъ въ одну ночь онъ раждается, и на другой же день куетъ себѣ коня, легкаго какъ былинка, и пускается на немъ по широкому морю. Но тамъ, гдѣ священная бездна моря кипитъ водоворотомъ, ждетъ его косоглазый Лапонецъ и изъ своей засады готовитъ ему гибель. Герой является, и двѣ вражескія стрѣлы пролетаютъ мимо; но третья поражаетъ коня, и вотъ Вейнемейненъ носится по морю игрушкою волнъ и вѣтра. Во время этого странствованія онъ творитъ заливы, острова и скалы. Вдругъ летитъ орелъ изъ Туріи, садится на колѣна къ Вейнемейнену, вьетъ гнѣздо и несетъ яица. Вейнемейненъ, чувствуя теплоту въ своихъ членахъ, потягивается; во время этого движенія орлиныя яица падаютъ въ море, и Вейнемейненъ творитъ изъ нихъ солнце и луну, землю и звѣзды. Здѣсь космогоническая фантазія забываетъ, что Вейнемейненъ молился звѣздамъ, — и именно созвѣздію большой медвѣдицы, — еще изъ чрева матери: кто однакожь не вспомнитъ при этомъ случаѣ о Брамѣ и Вишну, которые, съ пальцемъ во рту, плывутъ по морямъ на листочкѣ и творятъ, подобно Вейнемейнену? А орлиныя гнѣздо и яица напоминаютъ Езо-

Digitized by Google

пову басню ἀετὸς καὶ κάνθαρος, которая принадлежитъ къ весьма глубокой древности. Вѣтеръ прибиваетъ нашего героя къ берегамъ Погіолы; здѣсь принимаетъ его владѣтельница страны, по имени Луги, и обѣщаетъ возвратить его на родину, если онъ скуетъ ей Сампо. Вейнемейненъ отказывается, но, въ случаѣ возвращенія на родину, даетъ слово прислать своего брата, Ильмаринена, который, по его словамъ, лучше справится съ этимъ дѣломъ. За этимъ обѣщаніемъ Луги его отпускаетъ.

Сампо (Sampo, род. п. sammon) должно быть что-то общеизвѣстное: потому что Луги требуетъ его безъ всякихъ объясненій на счетъ его значенія, и Вейнемейненъ не обнаруживаетъ ни малѣйшаго недоумѣнія, какъ будто для него совершенно понятно предложенное требованіе. Между тѣмъ значеніе слова Сампо не объясняется ни изъ Финскаго, ни изъ другихъ, мнѣ извѣстныхъ языковъ. По словамъ Луги, сковать его должно было изъ четырехъ вещей: изъ лебединаго пера (juokkosen sulka), изъ травы, называемой по Фински villan kylki, изъ ячменнаго зерна (otrasen jyvä) и изъ куска веретена (värttinnän muru). Составъ этотъ напоминаетъ Глейпниръ (Gleipnir) въ Эддахъ, который состоялъ изъ шести вещей. Въ варіантахъ Поэмы (стр. 239), къ упомянутымъ четыремъ вещамъ прибавляется еще кость ягненка и молоко яловой коровы. По моему мнѣнію, всѣ эти составныя части Сампо указываютъ на главныя занятія Финновъ — земледѣліе, скотоводство и женское рукодѣлье. Ячменное зерно у многихъ народовъ принимается за основную мѣру при размежеваніи полей, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на-

Digitized by Google

шей Поэмы оно означаетъ самую меньшую величину (17, 625 27, 138). Растеніе villan kylki, если не ошибаюсь, есть Шведское äkerull, Датское ageruld, волшебная трава (см. Deutsch. Mythol. von J. Grimm, стр. 1228, 2-е изд.), по Гречески 'ηριγέρων, Лат. senecio, по Русски крестовникъ; листья у ней пушистые, отъ того она и называется по Нѣмец. ackerwolle. Замѣчательно, что въ одной народной пѣснѣ на островахъ Фероерскихъ приближеніе и помощь боговъ Одина, Генера (Hoener) и Локи соединяется съ присутствіемъ ячменнаго зерна, лебединаго пера и зерна икры (см. Lyngbyes färöiske qväder. Randers 1822, стр. 502—516). Стало быть, во всякомъ случаѣ, въ Финскомъ представленіи Сампо содержится что-то издревле свойственное Сѣверу. Вмѣстѣ съ Сампо, въ видѣ его принадлежности, упоминается пестрая крышка, можетъ быть, пестрый платокъ, которымъ оно накрыто. Но настоящее Сампо расстетъ, какъ трава или дерево; корни его укрѣплены на девять саженъ глубины въ одной скалѣ въ Погіолѣ; одинъ корень идетъ въ землю, другой въ воду, третій въ «гору родины» (kotimäki 5, 310.). Но всего замѣчательнѣе, что Сампо замѣняетъ также мельницу. Въ тотъ же день, какъ оно было сковано, пошло оно молоть съ самаго разсвѣта, и смололо хлѣба три короба: одинъ на расходъ, другой на продажу, третій въ прокъ. Это совершенно то же, что мельница Сѣвернаго Короля Фроди, которая молола все, что ей ни давали: золото, соль,— словомъ, что угодно. Сказки о такой мельницѣ въ древнія времена ходили у всѣхъ Германскихъ народовъ, что я надѣюсь доказать при другомъ случаѣ;

Digitized by Google

здѣсь же упомяну объ одной народной Нѣмецкой пѣснѣ, которая и до сихъ поръ въ употребленіи, гдѣ мельница каждое утро (точь въ точь какъ въ Финской Поэмѣ 15, 299, 347. puhtehessa на разсвѣтѣ) мелетъ серебро и золото (см. Uhland 1, 77); не есть ли это изображеніе утренней зари, которая золотитъ горизонтъ своимъ восходомъ? Сампо было всѣмъ желанное сокровище, которое обѣщало обладателю всякаго рода благополучіе.

Когда Вейнемейненъ готовъ былъ уже отправиться, вдругъ онъ видитъ на радугѣ прекрасную дѣву Сѣвера; въ рукахъ ея золотое вертено такъ-и-ходитъ взадъ-впередъ. Очарованный Вейнемейненъ тотчасъ зоветъ ее съ собою; но она задаетъ ему двѣ трудныя задачи: расколоть тупымъ ножемъ волосъ, и, обернувъ ниткой яйцо, завязать узелъ такъ, чтобы его не было замѣтно. Вейнемейненъ выполняетъ то и другое, но она требуетъ еще, чтобы онъ построилъ изъ кусковъ ея веретена лодку, остерегаясь при томъ задѣть топоромъ по полу. Три дня работа идетъ счастливо; но на третій, при неловкомъ ударѣ, топоръ задѣваетъ по каменному полу, отскакиваетъ назадъ и ранитъ Вейнемейнену палецъ на ногѣ, отъ чего кровь течетъ рѣкою. Напрасно старается онъ остановить ее; на бѣду, онъ забылъ заговоръ, останавливающій теченіе крови; изъ пальца божественнаго мужа вытекаетъ столько крови, что потопляетъ всю страну до вершинъ горъ. Точно такъ же въ Нѣмецкихъ сказкахъ изъ пальца одного великана произошло наводненіе. Наконецъ, послѣ долгихъ поисковъ, Вейнемейненъ находитъ колдуна, который умѣетъ заговаривать кровь; но

Digitized by Google

этотъ согласился произнесть заклинаніе только тогда, когда Вейнемейненъ разсказалъ ему сказку о происхожденіи желѣза (*). Сказка эта одно изъ самыхъ странныхъ и вмѣстѣ глубокомысленныхъ произведеній народной фантазіи, но мы ее не повторяемъ.

Прибывъ въ Вейнелу, Вейнемейненъ волшебствомъ производитъ сосну, на вершинѣ которой мѣсяцъ, а на вѣтвяхъ звѣзды. Потомъ зоветъ своего брата Ильмаринена въ Погіолу, чтобы сковать сампо, за что обѣщаетъ ему въ награду прекрасную дѣву Сѣвера. Ильмариненъ отказывается ѣхать въ «страну душегубства»; Вейнемейненъ заманиваетъ его на волшебное дерево, будто бы для того, чтобы снять оттуда мѣсяцъ и звѣзды; когда же Ильмариненъ влѣзаетъ, вдругъ Вейнемейненъ призываетъ вихорь и приказываетъ немедленно унесть Ильмаринена въ Погіолу. Луги радушно принимаетъ худож-

(*) Волшебникъ зналъ всѣ прочіе заговоры; только забылъ самое необходимое для исцѣленія ранъ — пѣсню о происхожденіи желѣза, и рана осталась бы, можетъ быть, неисцѣленною, если бы самъ Вейнемейненъ не вспомнилъ этой пѣсни, которую онъ и пропѣлъ предъ волшебникомъ. Вейнемейненъ раненъ, кажется, въ колѣно, а не въ пятку, какъ показываютъ слѣдующіе стихи:

Kirves kilpisti kivesta
Kalpistihen kalliosta
Polvehen pojan pätösen
Warpahasen Wainämöisen.

Финской Поэзіи свойственны повторенія; они составляютъ особенное богатство и красоту ея; но при этихъ повтореніяхъ главнымъ всегда остается первое слово, въ настоящемъ случаѣ, слѣдственно — polvehen, что подтверждается еще и тѣмъ, что Run. IV, стихи 19 упоминается только polvi—колѣно. *Прим. Ред.*

Digitized by Google

ника, и онъ куетъ ей Сампо; но ему не удается пріобрѣсть любовь прекрасной дѣвы.

За тѣмъ выходитъ на сцену третье лице—меньшій братъ Вейнемейнена Lemminkainen; это одно изъ любимѣйшихъ лицъ Поэмы, какъ показываетъ его всегдашній Эпитетъ lieto — весельчакъ. И его беретъ охота побывать въ Погіолѣ, и онъ, не смотря на всѣ предостереженія матери, пускается въ дорогу. При отъѣздѣ онъ причесываетъ свои кудри и кладетъ гребень въ извѣстномъ мѣстѣ, чтобы онъ служилъ вѣстникомъ о судьбѣ его. Если изъ зубцовъ гребня покажется кровь, то это должно значить, что жизнь Лемминкейнена въ опасности. Такія же примѣты оставляютъ, при разлукѣ съ друзьями, въ Нѣмецкихъ сказкахъ. Прибывъ благополучно въ Погіолу, Лемминкейненъ влюбляется въ дочь Луги, и ему предлагаютъ три задачи: поймать дикаго лося и бѣшеную лошадь и застрѣлить лебедя въ Туонелѣ. Первыя два предпріятія Лемминкейненъ выполняетъ благополучно; но когда онъ подходитъ къ рѣкѣ подземнаго царства, одинъ старый Лапонецъ, котораго онъ прежде обидѣлъ, изподтишка поражаетъ его стрѣлою въ самое сердце, бросаетъ въ рѣку смерти, гдѣ трупъ его изрубленъ въ куски сыномъ Туони. Между тѣмъ дома каждый день смотрятъ на волшебный гребень, и когда на его зубцахъ появилась кровь, мать Лемминкейнена летитъ въ Погіолу въ видѣ жаворонка и освѣдомляется о своемъ миломъ сынѣ. Луги, устрашенная угрозами, разсказываетъ наконецъ, что было. Тогда мать приказываетъ сдѣлать желѣзныя грабли, и, прилетѣвъ на рѣку смерти, вынимаетъ ими куски Лемминкей-

Digitized by Google

ненова тѣла, тщательно прилаживаетъ ихъ одинъ къ другому и нянчитъ въ своихъ объятіяхъ до тѣхъ поръ, пока жизнь не возвращается. Сынъ въ другой разъ получаетъ жизнь отъ матери. Какъ прекрасно выражается здѣсь любовь матери, которая не думаетъ беречь себя отъ опасностей, отъ которыхъ прежде съ такой заботливостію предостерегала своего сына.

Между тѣмъ Вейнемейненъ и Ильмариненъ снова собираются, для сватовства, въ Погіолу. Вейнемейненъ хочетъ волшебною пѣсней создать себѣ лодку, но не можетъ ея окончить, потому что у него не достаетъ въ пѣснѣ трехъ волшебныхъ словъ. Пытался-было онъ узнать ихъ въ Туонелѣ, но безъ успѣха. Тутъ онъ вспомнилъ, что эти слова долженъ знать Випуненъ — старикъ этотъ давно уже умеръ, и его могила проросла густымъ лѣсомъ. Туда, къ этой могилѣ, лежитъ дорога чрезвычайно трудная: надобно итти по остріямъ женскихъ иголокъ, по угламъ мужскихъ щитовъ и по лезвіямъ боевыхъ топоровъ. Но Вейнемейненъ, надѣвъ желѣзные сапоги и желѣзныя рукавицы, благополучно достигаетъ могилы, очищаетъ ее отъ лѣсу, и вбиваетъ въ тѣло Випунена желѣзный колъ. Мертвецъ пробуждается отъ сна, страшно разѣваетъ ротъ и проглатываетъ Вейнемейнена. Герой устроиваетъ въ желудкѣ Випунена кузницу и начинаетъ бить молотомъ, такъ что Випуненъ рѣшается выпроводить безпокойнаго гостя волшебною пѣсней. Такимъ образомъ онъ не-хотя открываетъ всѣ свои волшебныя пѣсни: онъ поетъ день и ночь; солнце, мѣсяцъ и звѣзды останавливаются; море и пучина

Digitized by Google

перестаютъ волноваться, чтобы послушать его пѣсенъ. Все это путешествіе на могилу Випунена напоминаетъ походъ Одина на снѣжную гору Валы, которую онъ заставляетъ также говорить. Запасшись волшебными словами, Вейнемейненъ возвращается домой и доканчиваетъ начатую постройку лодки. Когда онъ отправляется на ней въ Погіолу, Ильмариненъ, узнавши о томъ, ѣдетъ туда же сухимъ путемъ. Оба брата поспѣваютъ въ одно время и сватаются. Невѣста объявляетъ себя болѣе расположенною къ Ильмаринену; но онъ долженъ напередъ вспахать поле, наполненное змѣями, усмирить волковъ и медвѣдей и пойматъ безъ сѣти щуку въ рѣкѣ Туонелы. Всѣ эти требованія онъ выполняетъ.

Теперь начинаются приготовленія къ сватьбѣ. Назначаютъ зарѣзать огромнаго быка, котораго хвостъ въ Тавастландѣ, а голова въ Кеми; одна нога въ Олонцѣ, другая на холмахъ Туріи, третья на рѣкѣ Вуоксѣ, четвертая въ Лапландіи. Цѣлый день летѣла бы ласточка отъ одного рога до другаго; цѣлый мѣсяцъ бѣжала бы бѣлка съ конца хвоста до другаго, и на половинѣ пути должна была бы остановиться для отдыха на ночь. Долго не могли найти, кто могъ бы зарѣзать вола-великана; наконецъ выходитъ изъ моря мужичевъ, вышиной пальца въ три, а весь съ большой палецъ, борода до пятъ. На головѣ каменная шапка, въ рукахъ золотой ножь. Однимъ ударомъ убиваетъ онъ быка, и сто корзинъ, во сто саженъ каждая, наполняютъ мясомъ, а кровью семь лодокъ. За тѣмъ говоритъ Луги: «надо варить пиво, а я не знаю, какъ оно

Digitized by Google

дѣлается», и вотъ хмѣль шумитъ съ дерева, вода изъ рѣки, ячмень съ поля: «когда же» — говорятъ — «сойдемся мы вмѣстѣ и станемъ киснуть»? Пивоварка Осмотаръ тотчасъ кладетъ все вмѣстѣ, но пиво не киснетъ. Чтобы пособить горю, въ минуту, однимъ треніемъ рукъ, создаютъ бѣлку и куницу, и посылаютъ ихъ въ лѣсъ искать закваску. Но и то напрасно. Наконецъ создаютъ пчелу Мегилайнена и посылаютъ за девять морей къ спящей дѣвицѣ, вокругъ которой растетъ золотая трава и цвѣтутъ серебряныя цвѣты. Мегилайненъ обмакиваетъ свои крылышки въ медовой росѣ и летитъ домой; только лишь капельку этого меду положила Осмомаръ въ пиво, какъ оно зашумѣло и густою пѣной пошло чрезъ края чановъ въ погребныя бочки; но — говоритъ пиво — если меня хотятъ пить, пусть заговорятъ, иначе меня не удержатъ въ бочкѣ. Хозяйка зоветъ потомъ на пиръ весь народъ, богатыхъ и бѣдныхъ, слѣпыхъ и храмыхъ; не забываетъ и Вейнемейнена; но неугомоннаго Лемминкейнена не приглашаетъ. Женихъ является на свадебный пиръ съ своей свитой и съ гостями. Вейнемейненъ не можетъ простить брату того, что онъ перебилъ у него невѣсту, но не выдерживаетъ своего гнѣва, является на свадьбу и всѣхъ веселитъ своею сладкою пѣсней.

За тѣмъ слѣдуетъ разлука съ родиной. Луги упрекаетъ дочь за то, что она легкомысленно оставляетъ жилище отцевъ, и въ ея словахъ, равно и въ отвѣтахъ дочери, дышетъ горячая любовь къ родинѣ. Чѣмъ могу я отплатить за молоко матери, за доброту отца? говоритъ дочь. Потомъ прощается

Digitized by Google

съ людьми и съ вещами «золотой родины», обращаетъ рѣчь ко всему: къ отеческому дому, къ своей горницѣ, къ двери, къ порогу, къ двору. Потомъ изъ саней, въ которыхъ ѣдетъ съ Ильмариненомъ, она говоритъ прощальныя рѣчи къ деревьямъ, кустарникамъ, вѣтвямъ, къ ягодамъ и корнямъ. Отъѣхавъ немного съ своимъ женихомъ, она спрашиваетъ, смотря на нивы: кто это промелкнулъ тамъ? Это прыгнулъ заяцъ, отвѣчаетъ Ильмариненъ; сынъ зайца оставилъ слѣдъ свой. Ахъ, лучше бы и мнѣ, говоритъ она, встать изъ саней и бѣжать по слѣдамъ зайца! Такіе же вопросы и отвѣты повторяются при встрѣчѣ съ медвѣдями и волками: и это нѣжное чувство принадлежитъ еще враждебному существу Лапландки! По прибытіи въ домъ Ильмаринена, свекровь принимаетъ свою невѣстку радушно: и здѣсь опять видно, какъ мягки были нравы Финновъ.

На прощальный пиръ явился и Лемминкейненъ, и опять безъ приглашенія. Поспѣвъ уже къ концу пира, онъ докучливо напрашивается на новое угощенье, и Луги приказываетъ служанкѣ для него готовить. Эта, съ злобнымъ намѣреніемъ, кладетъ въ пиво ядовитыхъ ужей и змей и раздраженный Лемминкейненъ требуетъ пива за деньги. Въ древности это было самое жестокое оскорбленіе, какое только можно было нанести гостепріимству. И Лапонцы не могутъ его вынести; сынъ Луги (не названный по имени, какъ и сестра его) вызываетъ Лемминкейнена на поединокъ. Герои мѣряютъ свои клинки, и Лапонецъ, у котораго былъ онъ длиннѣе, первый наноситъ ударъ; но Лемминкейненъ отрубаетъ голову

Digitized by Google

своему врагу и убѣгаетъ. Дальнѣйшія похожденія его мы опускаемъ

Недолго наслаждался своимъ супружескимъ счастіемъ Ильмариненъ. Въ Карелію приведенъ въ рабы нѣкто изъ рода великановъ, по имени Куллерво, который еще въ колыбели, спустя три ночи послѣ рожденія, разорвалъ уже свои пеленки. Здѣсь онъ проданъ былъ кузнецу Ильмаринену за два разбитыхъ котла, за три старыхъ горшка, за пять весьма подержаныхъ серповъ, за шесть испорченныхъ рукоятей отъ ножей. стало быть — за самую ничтожную цѣну. Поступивъ на службу къ своему господину, Куллерво въ тотъ же день требуетъ себѣ работы Ему велятъ качать ребенка, и онъ убиваетъ его до смерти, а колыбель сожигаетъ. На другой день его посылаютъ чистить лѣсъ: онъ портитъ деревья, и самую почву дѣлаетъ ни къ чему негодною. Что бы ему ни поручали, онъ, какъ истый негодяй, все дѣлаетъ наизворотъ. На шестой день его послали пасти стадо. Хозяйка, помня не безнамѣренную смерть своего дитяти, печетъ для него хлѣбъ съ камнями; когда же эта начинка сказалась подъ ножемъ Куллерво, онъ озлобляется и выдумываетъ новую месть. Побивъ скотъ, онъ ловитъ волковъ и медвѣдей, дѣлаетъ себѣ изъ коровьей ноги волынку, изъ воловьяго рога дудку, изъ телячьей ноги свирѣль, и начинаетъ свистѣть и дудить, гоня предъ собой стаю дикихъ звѣрей вмѣсто стада. У хозяйки затрещало въ ушахъ, когда она услышала эту музыку, и когда она выходитъ на встрѣчу стада, чтобы доить коровъ, вдругъ бросаются на нее волки и медвѣди и растерзываютъ ее. Умирая, она

Digitized by Google

изрекаетъ проклятіе на злодѣя; но онъ успѣваетъ оградить себя такимъ же проклятіемъ. Потомъ, наигрывая на своихъ инструментахъ, онъ весело отправляется на войну, вовсе не жалѣя о смерти своего отца, матери и жены, о чемъ только лишь получилъ извѣстіе (Сравни Kantelelar 3 № 20; также Saem. Edda 75) Это одна изъ лучшихъ пѣсней во всей Поэмѣ. Жена Ильмаринена, отпуская и встрѣчая стадо, молится о защитѣ и благосостояніи его съ необыкновенною прелестью. Здѣсь должно изучать сельскую жизнь Финновъ и ея кроткій характеръ, который нисколько не теряетъ отъ сопровождающей ее картины дикой ярости героя Куллерво.

Горько оплакивая свою невознаградимую потерю, Ильмариненъ, во время грустнаго раздумья, попадаетъ наконецъ на мысль — сковать себѣ другую жену, изъ серебра и золота. Эта странная фантазія встрѣчается еще въ Эстонскихъ и также въ Сербскихъ пѣсняхъ. Какъ искусный Художникъ, нашъ Пигмаліонъ живо принимается за работу, и она удается какъ не льзя лучше; только языка и теплоты жизни не могъ онъ сообщить своему прекрасному изваянію. Каждую ночь кладетъ онъ его возлѣ себя на постелю; но холодомъ вѣетъ на него отъ серебра и золота. Тогда онъ снова рѣшается ѣхать въ Погіолу и свататься за младшую дочь Луги, какъ будто нигдѣ не было невѣстъ, кромѣ Сѣвера. На этотъ разъ сватовство было вовсе безъ успѣха. Когда Ильмариненъ возвращается домой, Вейнемейненъ спрашиваетъ: хорошо ли въ тамошней сторонѣ? Тамъ легко жить, отвѣчаетъ Ильмари-

Digitized by Google

ненъ; тамъ Сампо, и отъ того тамъ пашутъ и сѣютъ, урожай превосходный и во всемъ счастье.

Въ слѣдствіе того братья рѣшаются ѣхать въ Погіолу и, во чтобы то ни стало, овладѣть Сампо. Дорогою къ нимъ пристаетъ третій товарищъ, Леминкейненъ. Ихъ лодка плыветъ по морю на хребтѣ огромной щуки, которую потомъ Вейнемейненъ убиваетъ, и ея зубы подаютъ ему мысль сдѣлать арфу, извѣстную подъ именемъ Кантелы. Какъ скоро она была готова, всѣ пробуютъ играть на ней; но никому не удается извлечь изъ нея настоящихъ звуковъ. Тогда берется за струны самъ Вейнемейненъ и поетъ всемогущія пѣсни. Цѣлыми стаями бѣгутъ къ нему звѣри и птицы и рыбы; тысячи зяблицъ и чижиковъ садятся ему на плечи; герои заливаются слезами; у самого Вейнемейнена онѣ текутъ по лицу рѣкою, падаютъ въ море и—превращаются въ драгоцѣнные камни. Кто соберетъ мои слезы въ свѣтлыхъ волнахъ? говоритъ Вейнемейненъ. Сизая утка погружаетъ свой клювъ въ холодную бездну моря и собираетъ Вейнемейненовы слезы. Кто знакомъ съ Сербскими пѣснями, тотъ видитъ въ этой уткѣ «утву златокрилу».

Растроганные и восторженные товарищи достигаютъ Погіолы, и Вейнемейненъ тотчасъ объявляетъ, что они пріѣхали дѣлить Сампо. Но Луги хочетъ отдѣлаться старинною пословицей: «Горностая не льзя дѣлить, а бѣлка мала для троихъ». Эта недѣлимость или трудность раздѣла сокровища — опять сходная черта между Финскимъ и Нѣмецкимъ Эпосами; въ Нибелунгахъ вражда и ненависть произошла при раздѣлѣ сокровища, — покуда не прекра-

Digitized by Google

тила ея власть Зигфрида. И Финскіе герои, не успѣвъ добромъ, прибѣгаютъ къ силѣ. Вейнемейненъ усыпляетъ волшебствомъ всѣхъ жителей Сѣвера; потомъ его пѣснь и искусство Ильмаринена отворяютъ заржавленные двери зáмка, въ которомъ хранится Сампо; отрываютъ его корни, и вотъ сокровище освобождено отъ земли. Герои уносятъ его на свое судно и отправляются въ обратный путь. Три дня ѣдутъ они благополучно; передъ ними начинаютъ мелькать берега родины, какъ вдругъ Вейнемейненъ, — къ несчастію, слишкомъ рано, — начинаетъ побѣдную пѣсню Летѣвшій мимо журавль вслушивается, и потомъ начинаетъ кричать такъ громко, что разомъ пробуждаетъ всѣхъ жителей Погіолы. Луги тотчасъ узнаетъ, что Сампо похищено, и умоляетъ бога Укко, чтобы онъ поднялъ бурю и задержалъ похитителей. Укко внимаетъ мольбѣ, и вотъ герои унесены бурею.

Луги снаряжаетъ судно для погони; сама преслѣдуетъ героевъ и настигаетъ ихъ; но Вейнемейненъ воздвигаетъ высокую скалу между ея и своимъ судномъ. Тогда Луги обращается въ орла, и на свои исполинскія крылья помѣщаетъ весь экипажъ. Страшный орелъ садится на мачту Вейнемейненова судна и впивается кохтями въ Сампо. Мечи не помогаютъ, и только сильный ударъ Вейнемейнена весломъ заставляетъ Луги выпустить изъ кохтей свою добычу. Потерявъ въ этомъ бою всѣ пальцы, кромѣ мизинца, она успѣваетъ имъ однимъ (*) сбросить Сам-

(*) Въ 23, 391. говорится: Sormella nimettömällä, безыменнымъ пальцемъ, тогда какъ выше, въ 378 ст., сказано, что у Луги остается только мизинецъ iksi sakari sormi; стало быть,

Digitized by Google

по въ море, и оно разбивается въ дребезги. Одна часть обломковъ утонула въ морѣ, и изъ нихъ произошли драгоцѣнности моря; небольшая часть выброшена бурей на берегъ Калевалы,— отъ того благосостояніе въ этой странѣ; а у самой Луги осталась только крышка, — отъ того въ Лапландіи нищета и голодъ.

Вейнемейненъ собираетъ куски, выброшенные на берегъ, и вручаетъ Сампо Пеллервойнену, для оплодотворенія полей. Пеллервойненъ есть геній земледѣлія, и его имя, очевидно, имѣетъ связь съ Сампо. Онъ дѣлаетъ посѣвъ, и всѣ деревья поднимаются быстро, кромѣ одного дуба, который сначала никакъ нейдетъ, но за то въ послѣдствіи такъ разрастается, что вершиной достигаетъ до облаковъ, а вѣтвями застилаетъ солнце и мѣсяцъ. Онъ называется Божьимъ деревомъ, точь въ точь какъ въ Нѣмецкой Миѳологіи Donnereiche, и въ Греческой δρύς ὑψίκομος Διός. Наконецъ его рѣшаются срубить, но для этого опять не находятъ человѣка, какъ прежде для убоя быка; опять тотъ же мужичекъ съ пальчикъ, въ каменной шапкѣ, является изъ моря и срубаетъ божественное дерево. Собираніе частицъ Сампо я сравниваю съ двумя деревьями, найденными сыновьями Берза на берегу, изъ которыхъ они сотворили новую чету людей послѣ потопа.

безыменный палецъ то же, что мизинецъ, хотя у другихъ безыменный называется: палецъ съ кольцомъ (ringfinger) или золотой палецъ. У Гартлиба встрѣчается также названіе: безыменный палецъ (Anhang zur Mythol. стр. LX). Вейнемейненъ освободился изъ чрева матери также посредствомъ безыменнаго пальца (1, 103.).

Digitized by Google

Завидуя благосостоянію Калевалы, Луги старается уничтожить благородное дѣло Вейнемейнена. Сперва она призываетъ болѣзни и заразу, но Вейнемейненъ прогоняетъ ихъ; потомъ волшебствомъ заключаетъ солнце и мѣсяцъ въ скалу въ Погіолѣ; солнце скрывается на шесть лѣтъ, мѣсяцъ на восемь, созвѣздіе большой медвѣдицы на девять, прочія небесныя свѣтила на десять. Вейнемейненъ (*) и Ильмариненъ поднимаются на сводъ небесный, чтобъ узнать, куда дѣвались солнце и мѣсяцъ.

Здѣсь помѣщена пѣснь о чудесномъ происхожденіи, погибели и обрѣтеніи огня; но, кажется, она здѣсь не у мѣста.

Покуда свѣтила оставались въ заключеніи, Ильмариненъ, по приказанію Вейнемейнена, куетъ солнце и мѣсяцъ изъ серебра и золота, и братья укрѣпляютъ ихъ на небесномъ сводѣ. Но поддѣльныя свѣтила не даютъ свѣта, какъ прежде изваяніе жены не имѣло теплоты. Въ слѣдствіе того—новый походъ въ Погіолу для освобожденія солнца и мѣсяца. Вейнемейненъ вызываетъ сыновъ Сѣвера на бой; мѣряютъ клинки мечей, и такъ какъ у Вейнемейнена оказывается на волосъ шире, то онъ получаетъ право нанести первый ударъ. Онъ побиваетъ всѣхъ своихъ враговъ, приступаетъ къ скалѣ, чтобъ освободить солнце и мѣсяцъ; но, не могши проникнуть сквозь камень, возвращается домой, чтобы взять у Ильмаринена нужное для того орудіе. Покуда Ильмариненъ куетъ это орудіе, Луги прилетаетъ въ видѣ жаворонка и садится на окно, какъ въ Одис-

(*) Въ Эддѣ (Sn. 45. 46.) одинъ великанъ проситъ у боговъ солнце и мѣсяцъ, и хочетъ везти ихъ въ Іотунгеймъ.

Digitized by Google

сеѣ Аѳина на μέλαθρον. Что за хитрость куешь ты Ильмариненъ? спрашиваетъ она. Петлю на шею злой женщинѣ въ Погіолѣ, отвѣчалъ онъ. Испуганная этимъ отвѣтомъ (онъ напоминаетъ одну черту Нѣмецкой Саги, D. S. № 463). Луги тотчасъ ставитъ солнце и мѣсяцъ, по прежнему, на небесномъ сводѣ, и летитъ, въ видѣ голубя, извѣстить объ этомъ Ильмаринена. Этотъ немедленно передаетъ радостное извѣстіе Вейнемейнену, который, при взглядѣ на небесныя свѣтила, такъ давно не видѣнныя, привѣтствуетъ ихъ пламенною пѣснью.

Таково содержаніе Финскаго Эпоса, которое въ продолженіе всего разсказа не перестаетъ увлекать любопытство читателя. За тѣмъ слѣдуетъ еще пять пѣсней, столь же прекрасныхъ и замѣчательныхъ по содержанію, и всѣ онѣ относятся къ Вейнемейнену (*); ихъ я почти вовсе не касаюсь. Есть еще Поэма изъ 28 пѣсней, въ которой изображается охота на медвѣдей; но можно ли въ краткомъ извлеченіи передать неподдѣльное вдохновеніе и богатство фантазіи, создавшей эту Поэму? У всѣхъ Сѣверныхъ народовъ, отъ Финновъ до Остяковъ, время охоты и донынѣ составляетъ одинъ изъ торжественныхъ праздниковъ, и вездѣ сопровождается одинаковыми обрядами. Финнъ приписываетъ медвѣдю человѣческій умъ и двѣнадцать человѣческихъ силъ; преслѣдуя и убивая его, онъ обыкновенно поетъ пѣсни, въ которыхъ извиняется предъ нимъ въ своей жестокости; потомъ убитаго медвѣ-

(*) Связь ихъ, въ нѣкоторыхъ чертахъ, съ предыдущими очевидна; такъ 28, 306 и слѣд. намекаютъ на 26, 62 и слѣд. 29, 7. на 23, 180.

Digitized by Google

дя дѣлятъ, варятъ и кушаютъ — все такъ же съ пѣснями, но уже на два хора, которые поютъ попеременно. Эта Поэма, состоящая изъ 603-хъ стиховъ, по моему мнѣнію, занимаетъ важнѣйшее мѣсто въ Финской Поэзіи; она представляетъ самыя рѣзкія черты Финскаго взгляда на Природу и всю оригинальность ихъ творческой фантазіи. Въ 29-й пѣсни говорится о погибели чудесной арфы въ морѣ: Вейнемейненъ дѣлаетъ новую изъ березы. Звуки этой арфы такъ очаровательны, что орелъ оставляетъ въ гнѣздѣ своихъ малютокъ и летитъ ее слушать: какъ просто и какъ глубоко высказываетъ эта черта всепобѣждающую силу Поэзіи. Въ послѣднихъ трехъ пѣсняхъ изображается бой между Вейнемейненомъ и Юкагайненомъ: бой этотъ напоминаетъ Эдды; но здѣсь онъ глубокомысленнѣе. Въ послѣдней пѣсни миѳъ о Вейнемейненѣ соединяется съ Христіанствомъ, и это не безъ особеннаго значенія: свѣтъ новой вѣры уже возгарается и угрожаетъ затмить древнюю, которой пѣвецъ преданъ всею душею, до послѣдняго звука своей пѣсни.

Любопытно теперь взглянуть на миѳическое основаніе тѣхъ свойствъ, какія Поэма даетъ своимъ героямъ. Поэтъ нигдѣ не скрываетъ человѣческую слабость своихъ героевъ: они жалуются на свою судьбу, плачутъ и переносятъ несчастія, если не могутъ преодолѣть ихъ тотчасъ. Но гораздо чаще и сильнѣе проявляется ихъ божественная сила и дѣятельность. Вейнемейненъ, Ильмариненъ и Леммиинкейненъ, безъ всякаго сомнѣнія, боги: они составляютъ многозначительную трилогію, которая имѣетъ сходство съ трилогіями другихъ Миѳологій. Introite, nam

Digitized by Google

et hic dii sunt: я осмѣливаюсь произнести это, и предлагаю опытъ подробнѣйшаго изображенія Финской Миѳологіи.

Финскій языкъ, подобно Нѣмецкому и Славянскому, имѣетъ общее названіе для Высочайшаго Существа, въ его чистомъ понятіи, которое могло поэтому у нихъ остаться и по принятіи Христіанства. Нѣмецкому — Gott, Славянскому *Богъ* соотвѣтствуетъ благозвучное слово Jumala, которое, съ небольшою перемѣною, сохраняется у всѣхъ Финскихъ народовъ отъ края Лапландіи до другой стороны Урала. Юмала не имѣетъ особеннаго имени; такъ называются всѣ боги. Такъ великанъ Гійзи (Hiisi, р. п. Hiiden), который изображается иногда почти демономъ, называется Jumala, когда онъ творитъ лось (7,31). Въ молитвахъ Юмала величается милосердымъ, благимъ (25,276.) и называется могущественнымъ творцемъ (52,275) Къ Jumala прибавляется усиливающій эпитетъ yli верховный, когда говорится о верховномъ богѣ грома, особенно въ слѣдующей формулѣ возвванія: oi Ukko ylijumala (17,360. 19,476. 23,167. 24,47. 25,61. 214). Этотъ Укко не является на землѣ; онъ царствуетъ на небѣ. Укко, въ смыслѣ ласки, употребляется вмѣсто: дѣдушка; высочайшее божество представляется богомъ прадѣдовъ; поэтому о громѣ говорится: дѣдъ гремитъ Ukko pauha, и въ молитвахъ онъ призывается подъ именемъ panaetta—громоносца (23,160). Укко посылаетъ градъ и снѣгъ (7,535. 17,372. 450), какъ Греческій Зевсъ-отецъ. Неоднократно повторяется выраженіе: Ukko taivahan Jumala (22,35) — богъ неба, Ukko taivahan napanen, remupilven reunahinen (7,523. 10,191). пупъ

Digitized by Google

неба, сосѣдъ гремящихъ тучъ. Одинъ разъ (26,513) встрѣчается Ukko kultaner kuningas золотой царь.

Но здѣсь же обнаруживается и непосредственное сродство Укко съ поколѣніемъ великановъ или героевъ. Вышеупомянутый Випуненъ, на могилу котораго ходилъ Вейнемейненъ, чтобы изъ устъ покойника услышать слова пѣсни и мудрости, — прямо называется Ukon poika—сыномъ Укко (10,178), также vanha Kaleva—старымъ великаномъ (10,13) и просто Калева (10,43). Значеніе имени Випунена я не могу объяснить; для меня довольно, что онъ сынъ Укко, и—когда называется Келевой — отецъ Вейнемейнена; слѣд. Укко дѣдъ сего послѣдняго. Вейнемейненъ прямо называется Kalevainen, то есть сынъ Калевы (31,65); а безыменный братъ Випунена упоминается въ качествѣ обладателя неба и облаковъ (10,180.) Стало быть, родъ великановъ восходитъ къ поколѣнію боговъ; отъ сихъ происходятъ великаны, которые, какъ замѣчено выше, въ Финской Миѳологіи представляются благороднѣе, нежели въ Сѣверной. Сѣвернымъ богамъ противоположны великаны, какъ Финскимъ великанамъ — Лапонцы. Замѣчу еще въ этомъ отношеніи, что Сѣверные великаны имѣютъ эпитетъ «вѣрныхъ» и «древнихъ»: точно такъ же Вейнемейненъ постоянно называется вѣрнымъ и древнимъ (vaka vanha) и старикомъ Калевой.

Что такое Калевала — просто ли нарицательное имя, означающее божественное существо великана, или оно было прежде собственнымъ именемъ лица? Первое толкованіе мнѣ кажется вѣроятнѣе: потому что во всемъ Эпосѣ нигдѣ не является особеннаго лица Калевы; онъ только называется предкомъ. Не

Digitized by Google

смотря на то, герои называются дѣтьми и потомками Калевы.

Виднѣе всѣхъ другихъ въ Поэмѣ три героя — это братья: Вейнемейненъ, Ильмариненъ и Леммикейненъ.

Въ Финскомъ языкѣ существуютъ производныя слова на—inen, — ainen, — oinen: окончанія эти имѣютъ уменьшительное значеніе, или даютъ выраженію ласковый тонъ. Было уже замѣчено, что вмѣсто обыкновеннаго—Вейнемейненъ, это имя употребляется еще въ простой формѣ—Вейне (1,310. 22,299. 24,76. 31,238.); точно такъ же вмѣсто — Ильмариненъ встрѣчается — Ильмари (12,281. 16,190. 215. 19,135. 145. 376. 431.); но для имени Леммикейнена такой первоначальной формы нѣтъ, — простая форма Лемми скорѣе означала бы его отца. Буква m предъ оконч. öinen въ имени Вейнемейнена оправдывается такимъ же производствомъ именъ: Hyytömoinen отъ Hyyto, Uljamoinen отъ Ulja, Vangamoinen отъ Vanga, Aerjämöinen отъ ärjä, emoinen отъ emo, ämöinen отъ ämö; но я не знаю, на какомъ основаніи эта буква прибавляется. Тожество этого окончанія съ словомъ emoinen—мать, едва ли можно допустить, хотя окончаніе въ имени Леммикейненъ легко можетъ быть ikäinen — взрослый. Для первообразнаго Veinö въ самомъ Финскомъ языкѣ нѣтъ объясненія, и уже прежде я осмѣлился сравнить его съ Лапонскимъ vaino желаніе, vainotet желать (см. Mythol. стр. XXVII). Въ такомъ случаѣ Вейне должно было бы причислить къ одному разряду съ древне-Нѣмецкимъ Wunsc, который означаетъ творящее божественное существо, съ Греч. Ἔρως, Лат.

Digitized by Google

Cupido, Славян. Радегастъ, Индійскимъ Кама. Имя Вунскъ есть также производное отъ простѣйшей формы: wuni, wunnio, что значитъ любовь и радость, wonne, wunnia; а эти слова (по Готски: vinja) буквально сходны съ Финскимъ Väinö. Надобно еще прибавить, что нынѣшнее названіе Вейнелы — Suomi, кажется, принадлежитъ также къ корню suon — доброжелательствовать; suoma значитъ *благосклонность*, также *обѣтъ*. Но Вейне представляется не въ молодыхъ лѣтахъ, какъ Эротъ, а какъ Wunsc и Wuotan, старикомъ, Художникомъ и творцемъ, мудрецомъ и Поэтомъ. О томъ, что принадлежитъ ему въ сотвореніи міра, говорится въ тридцатой пѣсни, гдѣ замѣчательно между прочимъ выраженіе (30,91): «Я былъ при этомъ третьимъ лицемъ» (*). Хотя онъ родился только одною ночью позже Ильмаринена (14,287.), однакожь далеко не такъ счастливъ въ любви, и еще меньше, чѣмъ младшій братъ Лемминкейненъ. Онъ состарѣлся (28,21.) и называется старикомъ, какъ его отецъ Калева, и отцемъ, какъ его прадѣдъ Укко — прадѣдомъ.

Уже эти прозванія показываютъ, что Укко и Вейнемейненъ были смѣшиваемы и принимались одинъ за другаго. Весь миѳъ о Вейнемейненѣ въ утробѣ матери, какъ начинается Эпосъ (1,79), въ другомъ преданіи отнесенъ къ Укко, отцу Вейнемейнена (Schröter's Finn. Runen. стр. 2). Это представленіе, кажется, предпочтительнѣе: потому что

(*) Ср. троичное число боговъ въ древней Сѣверной Миѳологіи: Hár, Iáfnhár, Þridi, т. е. celsus, aeque celsus, tertius.

Digitized by Google

имъ объясняется замѣченное выше противорѣчіе, когда говорится, что Вейнемейненъ молился звѣздамъ еще во чревѣ матери и между тѣмъ послѣ творитъ ихъ. Одно должно относить къ Вейнемейнену, другое къ Укко. Но тѣмъ сильнѣе обнаруживается божеское существо Вейнемейнена, и всего рѣшительнѣе говоритъ объ этомъ одно мѣсто (21,291.), гдѣ судно, построенное Вейнемейненомъ, называется кораблемъ Творца. Какъ богъ пѣнія, онъ равенъ Одину, который отнимаетъ у великановъ драгоцѣнный напитокъ поэтическаго вдохновенія, и въ образѣ орла подвергается преслѣдованію одного великана.

Вейнемейненъ иногда является еще подъ тремя другими именами: Suvantolalnen (1, 204. 11, 127. 27,107.) — происходитъ отъ Suvanto (покойная поверхность водъ); почти однозначущее съ этимъ имя Uvantolainen (2,115. 131. 9,199. 11,104.) можетъ быть то же, что и первое, и разнится отъ него только какъ Ulappala и Lappala. Osmonen (31,65) напоминаетъ osma, названіе медвѣдя.

Имя Ильмариненъ или Ильмари, кажется, произведено отъ ilma воздухъ: потому, думаетъ Ренваль, что кузнецъ для мѣховъ имѣетъ надобность въ воздухѣ; но, можетъ быть, надобно понимать это общѣе, и признать это производство на томъ основаніи, что Ильмариненъ есть богъ воздуха и огня: онъ первый высѣкъ огонь. Постоянно называется онъ кузнецомъ, и, подобно Гефесту и Велюндру, куетъ драгоцѣнности. Какъ искуснаго ваятеля и творца огня, его можно сравнивать съ Прометеемъ. На вопросъ: какъ онъ научился кузнечному искусству, онъ даетъ такой отвѣтъ: (27, 200).

Digitized by Google

Kauan katsoin luojan suuhun,
Partahan jalon jumalan,

т. е. «долго смотрѣлъ я Творцу въ уста и въ бороду благороднаго бога». Смотрѣть въ ротъ значитъ быть вблизи кого-нибудь, какъ Французское être à la barbe, en présence. Ильмариненъ былъ у божественнаго отца, и получилъ отъ него власть надъ огнемъ. Подъ другими именами я его не встрѣтилъ. Но Лемминкейненъ часто называется еще Ahti и Kaukomieli. Объ Ahti р. Ahin, (13, 391. 396. 17, 1. 7. 18, 354. 358. 366. 411. 444. 31, 268. 329) мы будемъ говорить послѣ. Kaukomieli (6, 2. 17, 700.) значитъ стремящагося вдаль: смѣлость часто заставляла Лемминкейнена искать приключеній на чужбинѣ. Лемминкейненъ значитъ, кажется, то же, что Lemmin poika — сынъ Лемпи (6, 254. 23, 44.) но объ этомъ Лемпи болѣе ничего неизвѣстно; отъ Лемпо (род. п. Lemmon 10, 298. 301. 18, 523), который упоминается вмѣстѣ съ Гизи, очевидно, онъ отличенъ, хотя и родня ему. Имя Лемминкейненъ можно объяснять, какъ уменьш. Lapsukainen отъ lapsu дитя: потому что онъ представляется въ цвѣтущей молодости, въ противоположность старику Вейнемейнену, отъ чего онъ обыкновенно и называется lieto веселый, рѣзвый, и lieto poika, веселый малый (17, 583, 589. 595). Въ одномъ мѣстѣ (17, 489) онъ названъ Лемминкейзенъ: вѣрно это ошибка; надобно читать Лемминкейненъ. Ему приписывается (17, 7.) самый тонкій слухъ, который не проронитъ ни одного звука, точь въ точь какъ Сѣверный Heimdallr.

Digitized by Google

Странно, что мать Лемминкейнена, занимающая въ Поэмѣ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ, ни разу не названа по имени; тогда какъ въ Поэмѣ обыкновенно умалчиваются только имена враждебныхъ лицъ, изъ которыхъ одна Луги, глава всего Сѣвера, самая сильная соперница Финскихъ героевъ, является съ собственнымъ именемъ. Точно такъ же въ Нибелунгахъ остается неизвѣстнымъ родъ воинственный Брунгильды. Дочери Луги, которыхъ красота такъ живо изображается, и такъ прельщаетъ Финновъ, то же остается безъ имени. Луги оказываетъ въ своихъ дѣяніяхъ такія разнообразныя и неистощимыя силы, что ей не льзя не приписать божескаго существа. Но имя ея объяснить трудно: louhi, р. п. louhen, по Ренвалю, значитъ каменистое поле: не надобно ли признать ее богинею страны скалъ и Сѣвера? Женскія личныя имена въ Финскомъ языкѣ образуются посредствомъ окончаній — atar, etar, otar (*): такъ въ 28 пѣсни является Louhiatar и раждаетъ толпу болѣзней; если это не сама Луги, то непремѣнно изъ ея рода. Въ той же пѣсни, Kivutar, дочь олицетворенной болѣзни (болѣзнь по Фински Kipu, р. kivun.), соотвѣтствуетъ Нѣмецкимъ вѣдьмамъ; гдѣ-то на горѣ она варитъ въ котлѣ болѣзни и язву. Отсюда видно, что сказки о вѣдьмахъ развились безъ заимствованія. Suonetar (4, 311.) есть богиня жилъ, отъ suoni жила. Päivätar и Kuutar (16, 244. 22, 268. 270 26, 296.), дочери солнца päivä и мѣсяца (puu) Въ 26, 312. 320. 333. 356 является еще сынъ солнца,

(*) Окончанія сіи произошли, кажется, отъ сокращенія слова Tytär. Louhiatar=Louhin Tyitar.

который иногда (26, 430. 507.) называется Пану. Hongatar — богиня сосны (19, 351) отъ honka, hongan. Suvetar (19, 151. 165. 207. богиня лѣта (suvi); но, можетъ быть, ея имя сродно и съ вышеупомянутымъ Suvantolainen. Etelätär (19, 152. 164.) отъ etälä Южный вѣтеръ, Эст. — eddel Югозападный вѣтеръ, называются матерью Природы (luonnon eukko); ея покровительству поручаются стада на пастбищѣ. Osmotar, владѣющая пивовареннымъ искусствомъ, (13, 103) можетъ быть, близка къ мужескому имени Osmoṇen. Luonnotar, богиня Природы, отъ luonto, luonnon (1, 207. 17, 72.); числомъ ихъ три (kolme luonnotarta); они подаютъ предостерегающій отъ опасности голосъ; ихъ можно сравнивать съ тремя Граціями или Парками. По одной пѣсни у Шретера (стр. 24), онѣ—дѣвы, и изъ молока ихъ создано желѣзо.

Есть и другія формы для названія высшихъ существъ мужескаго и женскаго рода. Ahto называется княземъ волнъ (22, 301.) и, подобно Римскимъ богамъ рѣкъ, изображается съ травяною бородою. У Ренваля Ahto — богиня моря, какъ у Юзлена самъ Вейнемейненъ есть владычица моря, а Ahtolainen, по Ренвалю,—горный духъ. Недоразумѣнія эти, происходятъ отъ недостатка грамматическихъ родовъ. Вѣрнѣе, что Ahtola значитъ море, Ahtola (почему же не Ahtolan) (*)? asuvi (31, 337. 343.) жители моря.

(*) Потому что Ahtola asuvi не значитъ «обитатель моря». Вотъ это мѣсто:

Tuolla Ahtola asuvi

т. е. тамъ живетъ (лежитъ) Ахтола: слѣд. Ahtola есть подлежащее, а asuvi глаголъ въ наст. вр. 3-л. *Примѣч. Ред.*

Digitized by Google

или Ahin lapset (23. 405, 31, 268. 339) дѣти моря; Ahti, род. Ahin, означаетъ (23, 407) морскую бездну, когда она принимаетъ разбитое Сампо (1). Такъ какъ этимъ именемъ называется иногда Лемминкейненъ, то не былъ ли онъ первоначально богъ воды, Ильмариненъ—богъ огня, а Вейнемейненъ—богъ земли? Куллерво является съ именемъ Kalevan poika—сынъ Калевы (19. 1,): слѣдственно онъ божественнаго происхожденія. Имя его происходитъ, по видимому, отъ kulta, kultan золото, какъ Pellervo, Pellervoinen, богъ сѣянія, отъ pelta, pellan—поле, нива. Tellervo, лѣсная дѣва, отъ telta, tellan, сѣнь; стало быть, Теллерво значитъ навѣсъ вѣтвей. Она сестра или жена Tapio (7, 177. 19. 220. 28, 30. 370. 475). Tapio (7, 243. 22, 240. 28, 172) есть кроткій лѣсной духъ и называется (28, 465) добрый Tapio; его флейта или свирѣль раздается въ лѣсу (28, 604); къ нему обращаются съ такимъ воззваніемъ: metsän hippa! другъ лѣса, benigne ac facete Taune! Его жилище, тѣнистый лѣсъ, называется Tapiola; дѣти и слуги — Tapiolaйненъ и Таніотаръ; встрѣчаются еще Tapion vaimo — жена Tapio, Tapion neiti—дочь Tapio (22, 244. 28, 30. 370.). Kuippana (19, 235. 350.) прозваніе Тапіона, должно значить длинную шею (19, 206. 244.). Меликки—владычица лѣса (2); въ другихъ мѣстахъ (7, 178. 19, 219. 28, 29. 405. 435. 447) она—melsän miniä, silvae nurus (26, 288.

(1) Ahti, вѣроятно, должно производитъ отъ waahti, (aahti, ahti), пѣна. *Примѣч. Ред.*

(2) Стоитъ замѣтить, что имена лицъ съ окончаніемъ — icki до сихъ поръ употребляются Финнами въ названіяхъ коровъ: Mustikki, Kistikki, Punikki. *Примѣч. Ред.*

Digitized by Google

299). Велламо—veen emäntä, veen eukko ruokorintu! т. е. Велламо, госпожа воды, мать воды, съ тростниковою грудью. Въ Финской Миѳологіи, наравнѣ съ другими, богини охотно называются матерями. Vellamon nejot — дочери Велламы (31, 269. 320. 338. 344). Точно такъ же образовано Унтамо (31, 331. 335) и, кажется, значитъ бога сна или грезъ, отъ uni untelo — сонъ. Въ одномъ мѣстѣ (6. 213) ему приписывается волкъ, untamon susi волкъ Унтамовъ. Если такимъ образомъ второстепенныя лица указываютъ уже на миѳическую основу, то съ бо̀льшею основательностью можно относить главныя лица Поэмы къ разряду древнихъ боговъ. Много можно бы извлечь еще изъ этой Поэмы, для Финской Миѳологіи, но я спѣшу представить, въ заключеніе, примѣры въ подтвержденіе того, какъ много проливаетъ свѣта на наши отечественныя (Германскія) древности Финская Поэзія. Ячменное зерно въ смыслѣ мѣры, Сампо, замѣняющее мельницу, рѣки крови изъ пальца Вейнемейнена, кровоточивый гребень Лемминкейнена, намекаютъ, какъ замѣчено выше, на Нѣмецкія сказки. Трудныя порученія жениху, волшебное ссучиваніе перьевъ и волосъ, имѣющее силу призывать звѣрей и птицъ въ случаѣ крайней нужды, все это почти буквально встрѣчается въ Нѣмецкихъ сказкахъ. Этимъ послѣднимъ памятно еще такое время, когда огонь и печеніе хлѣбовъ на землѣ было неизвѣстно: одна дѣвица, попавшая въ плѣнъ великану, говоритъ: «здѣсь и не знаютъ объ огнѣ; какъ же я его достану»? и за тѣмъ ссучиваетъ три волоса, произноситъ три слова, и вотъ къ ней летитъ птица и приноситъ камень, который надобно

Digitized by Google

ударить объ стѣну, чтобы высѣчь огонь (1). Въ Нормандіи птица, называемая réblo, почитается священною за то. что принесла съ неба огонь; кто убьетъ ее или разоритъ ея гнѣздо, тому будетъ худо. И въ Калевалѣ говорится (16, 247.):

Ajalla tulettomalla,
Tulen tietämättömällä

т. е. «въ то время, когда еще не было огня, когда его не знали». Это эпоха до Прометея у Грековъ; у Скандинавовъ она называется по-Шведски ärilstid, по-Датски arildstid, т. е. время открытія огня. Въ одной Финской пѣснѣ разсказывается, какъ Ильмариненъ высѣкаетъ огонь орлиными крыльями; огонь падаетъ съ облаковъ красными клубами сперва на острые концы морской травы (latvahan merisen heinän) (2), потомъ въ море и тамъ поглощается рыбами; а изъ нихъ уже вынимаютъ его люди. Огонь приносятъ не только рыбы, но и птицы, и воздушный огонь столько же силенъ, какъ и огонь другихъ стихій.

Вѣтры олицетворены, какъ почти во всѣхъ Миѳологіяхъ. Ahava, Западный вѣтеръ, съ Пенитарой, слѣпой женщиной изъ Погіи, раждаетъ собакъ (7, 204), какъ Ахиллесовы кони—Ксанѳъ и Балій рождены Зефиромъ и Гарпіею Подаргой (Иліад. 16, 150. Собаки такъ же быстроноги, какъ кони, и Полар-

(1) См. Hundert neue märchen im gebirge gesammelt von Friedmund von Arnim. Charlottenburg, 1844. 1, 47. 48.

(2) Прометей приноситъ огонь въ тростникѣ ἐν κοίλο νάρθηκι. Hesiod. Op. et Dies 52. Theogon. 567.

Digitized by Google

госъ есть также имя коня (Ил. 8, 185. 23, 295.), а Борей, наоборотъ, — имя борзой собаки. Въ Нѣмецкомъ языкѣ эти отношенія прямо выразились въ Wind вѣтеръ и Wind, Windspiel, извѣстная порода собакъ. Выраженіе den Winden Brot geben, относившееся къ мятели, значило первоначально: кормить и утишать голодные вѣтры, а не собакъ. (D. Myth. стр. 602).

Въ Нѣмецкой сказкѣ о Рейнгартѣ есть замѣчательная черта, въ которой дошло до насъ преданіе временъ первобытныхъ, и которая въ ней самой уже была непонятна. Царь звѣрей раздавилъ своею лапою муравейникъ, и муравей рѣшается мстить ему. Я уже прежде доказалъ, что у насъ (Нѣмцевъ) древнѣйшій, настоящій царь звѣрей есть медвѣдь, а не левъ: иначе было бы непонятно, къ какой стати льву тревожить муравейникъ; а о медвѣдяхъ было извѣстно еще Плинію, что муравьи служатъ для нихъ лекарствомъ (29. 6, 39. Constat ursos aegros hoc cibo [formicarum] sanari). Если положимъ, что и Реннеръ говоритъ по Плинію:

Swenne der ber ist niht gesunt,
Schirret er ameisen in den munt,
Swenner die gizzet, wirt im baz (*),

то охотники знаютъ, конечно, изъ другихъ источниковъ, что медвѣдь разоряетъ и ѣстъ муравейники. И въ Калевалѣ такъ же говорится (19, 289) о медвѣдѣ:

(*) Когда медвѣдь нездоровъ, онъ хватаетъ въ ротъ муравьевъ, и когда ихъ наѣстся, ему становится лучше.

Digitized by Google

Hakkoa lahoa puuta
Murra muura haiskekoa, т. е.

«грызи гнилые пни, разоряй муравейники». Муравей называется по Фински muurainen, какъ въ др.-Сѣв. maur, Швед. myra, Дат. myre, Средн.-Верхн.-Нѣм. miere. Греч. μύρμηξ; порода небольшихъ медвѣдей—muurais karhu т. е. пожирающій муравьевъ, медвѣдь-муравейникъ. Сходство между словомъ и сказаніемъ, очевидно, первобытное.

Приведемъ еще нѣсколько примѣровъ олицетворенія, въ которыхъ Финская Поэзія сходствуетъ съ Германскою. Финскіе герои, садясь на лодку и выходя изъ нея, здороваются или прощаются съ нею, и сама лодка жалуется, если ее слишкомъ долго оставляютъ безъ употребленія. Въ Нѣмецкихъ пѣсняхъ и сказкахъ, фіалка на лугу говоритъ прохожему: сорви меня, яблоня на дорогѣ — потряси меня. Такъ и здѣсь (32, 44) красныя ягоды (punapuola) просятъ, чтобы ихъ рвали. Въ средне-Верхне-Нѣмецкихъ стихахъ, дорогѣ кланяются какъ высшему божественному существу (Deutsch. Myth. стр. 28); такимъ же почтеніемъ пользуется дорога и въ Финской Миѳологіи: герой кланяется ей, какъ солнцу и мѣсяцу (8, 103. 123. 145).

Прежде я объяснялъ одно прозваніе Вейнемейнена; отъ suvanto (тихая вода) онъ называется Suvantolainen. Говорили, что, когда онъ плыветъ, волны подъ нимъ утихаютъ. Поэтому γαλήνη (отъ Γαλήνη, дочери Нерея) Греческой Миѳологіи у Финновъ называется Väinämöinen tie т. е. дорога Вейнемейнена — Väinämöinen kulku, Вейнемейненовъ

Digitized by Google

ходъ или путь. Для Одиссея богъ рѣкъ (ἄναξ) дѣлаетъ γαλήνη затишье (Од. 5, 452). И у насъ (Нѣмцевъ) торжественную тишину и спокойствіе простолюдинъ приписываетъ присутствію Высочайшаго существа: hier wohnt der liebe Gott, говоритъ онъ. Если среди многочисленнаго собранія вдругъ настаетъ тишина, то говорятъ: Ein Engel ist hindurch gegangen, ein Engel floh hindurih, тихій Ангелъ пролетѣлъ; его свѣтлое явленіе успокоило мірскій шумъ. Греки говорили въ такихъ случаяхъ: Ἑρμῆς ἐπεισῆλθε —Гермесъ пришелъ. Но Греческій Гермесъ во многихъ отношеніяхъ сходствуетъ съ Вотаномъ, и, я думаю, съ Финскимъ Вейнемейненомъ,—богомъ поэтическаго вдохновенія, которое въ Финскомъ Эпосѣ такъ значительно называетса «ilo радость» (*).

(*) Ilokivi — камень радости, на который садится Вейнемейненъ въ минуты вдохновенія и поетъ. Сюда относятся мѣста: istuvi ilokivelle (22, 197); istuvi ilon teolle kiviselle (29, 191). Что значатъ выраженія: tehessä isän iloa (22, 236. 29, 227), ilon teoksi (23, 115), ilon teentä (29, 4) объяснено въ Mythol. von J. Grimm, стр. 854. io tuli ilo ilolle (21, 243) io kävi ilo ilolle (22, 215) говорится объ ударѣ веселъ и струнъ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

III.

ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ИЗВѢСТІЕ

ОБЪ УЧЕНЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ТРУДАХЪ ПРОФЕССОРОВЪ И ПРОЧИХЪ ПРЕПОДАРАТЕЛЕЙ ВЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ЗА 1844 ГОДЪ,

ПОЧЕРПНУТОЕ ИЗЪ ПОСЛѢДНИХЪ ОТЧЕТОВЪ.

ВЪ С. ПЕТЕРБУРГСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Ректоръ Университета, Ординарный Профессоръ *Плетневъ* издавалъ журналъ: *Современникъ*, въ которомъ, въ отдѣленіи Критики и Библіографіи, помѣщалъ свои собственныя статьи, и, по званію Члена Императорской Академіи Наукъ, участвовалъ въ трудахъ ея.

Digitized by Google

Профессоръ Богословія, Протоіерей *Райковскій*, приготовлялъ къ изданію *Каноническое Право*.

Заслуженый Профессоръ *Соловьевъ* продолжалъ составленіе *Курса Общей Химіи*.

Заслуженый Профессоръ *Грефе* и Ординарные Профессоры *Ленцъ* и *Устряловъ*, по званію Членовъ Императорской Академіи Наукъ, помѣщали свои статьи въ «Запискахъ», издаваемыхъ Академіею. Профессоръ *Устряловъ*, кромѣ того, продолжалъ заниматься, съ Высочайшаго разрѣшенія, изслѣдованіемъ матеріаловъ въ Государственныхъ Архивахъ, для Исторіи Петра Великаго.

Ординарный Профессоръ *Кранихфельдъ* приготовлялъ второе изданіе сочиненнаго имъ *Начертанія Россійскаго Права въ историческомъ его развитіи*.

Ординарный Профессоръ *Сенковскій* издавалъ журналъ: *Библіотека для Чтенія*, участвуя въ приготовленіи для него статей разнаго содержанія.

Ординарный Профессоръ *Фишеръ* исправлялъ приготовляемый имъ *Курсъ Философіи* и продолжалъ составленіе *Теоріи познанія* и новаго *Введенія въ Науку Философіи*.

Ординарный Профессоръ *Фрейтагъ* занимался изслѣдованіемъ древнихъ Греческихъ и Римскихъ монетъ Императорскаго Эрмитажа, которыя еще не были описаны.

Ординарный Профессоръ *Неволинъ* напечаталъ въ Журналѣ М. Н. Пр. статью: *Образованіе Управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго* (*), и въ Журналѣ Мин. Внутр. Дѣлъ: *Общій списокъ Русскихъ городовъ*.

Ординарный Профессоръ *С. Куторга* издалъ сочиненіе: Zweiter Beitrag zur Palaeontologie Russlands.

(*) Ч. XLI, Отд. V.

Digitized by Google

Ординарный Профессоръ *Колмыковъ* приготовилъ къ напечатанію сочиненіе: *О главномъ основаніи Правъ собственности и владѣнія.*

Ординарный Профессоръ *Баршевъ* составлялъ *Руководство къ Уголовному Праву.*

Ординарный Профессоръ *Ивановскій* продолжалъ приготовлять Руководство по преподаваемому имъ предмету Правъ.

Ординарный Профессоръ *Шиховскій*, по порученію 3-го Департамента Госуд. Имуществъ, составилъ и издалъ: *Наставленіе о собираніи растеній* и *Систематическую роспись всѣхъ доселѣ извѣстныхъ въ Россіи деревъ и кустарниковъ*, и приступилъ къ печатанію перевода сочиненія Линдлея: *Теорія Садоводства.*

Ординарный Профессоръ *Тобчибашевъ* занимался составленіемъ *Грамматики Персидскаго языка.*

Экстраординарный Профессоръ *Никитенко* изготовилъ къ печати первую часть *Обозрѣнія Русской Литературы*, содержащую въ себѣ Введеніе.

Экстраординарный Профессоръ *Порошинъ* издалъ «Записки, служащія къ Исторіи Государя Павла Петровича».

Экстраординарный Профессоръ *Савичь* занимался изданіемъ сочиненія: *Объ опредѣленіи географической Широты и Долготы помощію астрономическихъ наблюденій.*

Экстраординарный Профессоръ *Рождественскій* писалъ *Руководство къ Законамъ Государственнаго Благоустройства и Благочинія.*

Экстраординарный Профессоръ *Воскресенскій* помѣстилъ въ «Бюллетенѣ» Императорской Академіи Наукъ извѣстія объ открытой имъ хиноиловой кислотѣ и хинонамидѣ, и написалъ статью: *Объ ископаемыхъ горючихъ матеріалахъ, находимыхъ въ Россіи.*

Digitized by Google

Адъюнктъ *Соколовъ* составилъ «Систематическій Каталогъ книгамъ Библіотеки Главнаго Педагогическаго Института».

Адъюнктъ *Касторскій* оканчивалъ приготовленіе къ печати лекцій своихъ изъ Средней Исторіи.

Адъюнктъ *Сомовъ* написалъ сочиненіе *О Математической Теоріи свѣта.*

Адъюнктъ *Усовъ* издавалъ *Земледѣльческую Газету* и *Посредникъ*, газету Промышлености, Хозяйства и Реальныхъ Наукъ.

Преподаватель *Прейсъ* собиралъ матеріалы для Сравнительной Грамматики Славянскихъ нарѣчій.

Лекторъ *Свенске* продолжалъ составленіе *Руководства къ Исторіи Нѣмецкой Литературы и къ Теоріи Поэзіи.*

Лекторъ *Манцини* издалъ на Италіянскомъ языкѣ нѣсколько стихотвореній и переводъ стихами на этомъ языкѣ нѣкоторыхъ изъ мелкихъ стихотвореній Пушкина.

Лекторъ *Эльснеръ* напечаталъ сочиненіе: Leitfaden zu Vorträgen über die Geschichte der deutchen Literatur.

ВЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Профессоръ Богословія, Протоіерей *Терновскій* издалъ третьимъ тисненіемъ сочиненіе: *Догматическое Богословіе.*

Ординарный Профессоръ *Морошкинъ* занимался составленіемъ краткихъ выписокъ изъ рѣшенныхъ тяжебныхъ дѣлъ, для окончанія сочиненія: *Система ученія о Гражданскихъ Законахъ.*

Бывшій Ординарный Профессоръ *Погодинъ* издавалъ учено-литературный журналъ: *Москвитянинъ.*

Ординарный Профессоръ *Шевыревъ* напечаталъ въ «Москвитянинѣ» пять чтеній изъ *Введенія въ Исторію Русской Словесности* и другія статьи.

Digitized by Google

Ординарный Профессоръ *Рѣдкинъ* приготовилъ къ изданію третій томъ *Юридическихъ Записокъ;* принявъ на себя общую редакцію *Библіотеки для воспитанія,* помѣстилъ въ этомъ изданіи статьи: 1) *О Плиніѣ Младшемъ,* и 2) *Объ изученіи новыхъ языковъ,* и продолжалъ заниматься сочиненіемъ *Юридической Энциклопедіи и Методологіи.*

Ординарный Профессоръ *Брашманъ* писалъ *Курсъ Механики.*

Ординарный Профессоръ *Гейманъ* составлялъ *Чтенія Общей Химіи, приложенной къ фабричному и заводскому дѣлу.*

Ординарный Профессоръ *Щуровскій*, возвратясь изъ ученаго путешествія по Сибири, предпринятаго имъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, для осмотра Алтайскаго Хребта, приводилъ въ порядокъ свои путевыя записки.

Ординарный Профессоръ *Иноземцевъ* готовилъ къ изданію нѣкоторыя практическія замѣчанія *О натурѣ грибовидныхъ наростовъ.*

Ординарный Профессоръ *Сокольскій* напечаталъ третье изданіе Enchiridion medicum Гуфеланда, и приготовлялъ новое изданіе *Ученія о грудныхъ болѣзняхъ.*

Экстраординарный Профессоръ *Лешковъ* написалъ статью: *О значеніи законовъ о бѣдныхъ.*

Экстраординарный Профессоръ *Бодянскій* участвовалъ въ трудахъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ; помѣстилъ нѣсколько статей въ Журналѣ М. Н. Пр. и въ «Москвитянинѣ»; перевелъ и напечаталъ, для руководства Студентовъ, *Славянское Народописаніе* Шафарика, и приступилъ къ изданію 2-й части своего перевода *Славянскихъ Древностей* Шафарика.

Адъюнктъ *Спасскій* занимался редакціею дѣлаемыхъ имъ въ Москвѣ метеорологическихъ наблюденій, для напечатанія результатовъ ихъ въ «Бюллетенѣ Московскаго

Digitized by Google

Общества Испытателей Природы», и приготовлялъ, для помѣщенія въ томъ же «Бюллетенѣ», результаты метеорологическихъ наблюденій, производимыхъ въ Иркутскѣ съ 1820 года, и замѣчанія о разности въ климатическомъ характерѣ Москвы и Иркутска, выведенныя изъ сравненія хода температуры въ означенныхъ двухъ мѣстахъ, въ теченіе послѣднихъ 24 лѣтъ.

Исправляющій должность Адъюнкта *Драшусовъ* занимался обработываніемъ разныхъ статей по части Практической Астрономіи, изъ которыхъ одна, служащая введеніемъ, напечатана въ Журналѣ М. Н. Пр. (*)

Лекторъ *Рубини* издалъ собраніе лучшихъ Италіянскихъ поэтическихъ сочиненій, подъ названіемъ: Antologia Italiana poetica del secolo decimonono, и окончилъ составленіе *Русской Исторіи*, на Италіянскомъ языкѣ, извлеченной изъ Карамзина и Устрялова.

ВЪ ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Профессоръ Богословія, Протоіерей *Іоаннъ Зиминъ*, написалъ нѣсколько Проповѣдей.

Ординарный Профессоръ *Куницынъ* занимался сочиненіемъ: *О гражданскихъ правахъ женскаго пола.*

Ординарный Профессоръ *Протопоповъ* составлялъ *Хронологическія таблицы Исторіи Философіи.*

Ординарный Профессоръ *Чернявевъ* собиралъ матеріалы для сочиненій: 1) *Украинская флора*, 2) *Топографическое описаніе Харьковской Губерніи въ естественномъ положеніи*, и др.; продолжалъ писать *Руководство къ Народной Прикладной Ботаникѣ*, и приготовилъ статьи: 1) *О собираніи матеріаловъ для Земледѣльческаго Календаря*, и 2) *О доказательствахъ подводнаго образованія степнаго чернозема.*

(*) Ч. XLIV, Отд. II.

Digitized by Google

Ординарный Профессоръ *Ланкинъ* помѣстилъ въ Журналѣ М. Н. Пр. *Описаніе разрывовъ и обваловъ горы въ имѣніи помѣщицы Рядновой* (*), и написалъ статью: *О географическомъ распространеніи приливовъ и отливовъ.*

Ординарный Профессоръ *Калениченко* занимался опредѣленіемъ растеній, собранныхъ въ окрестностяхъ Пятигорскихъ минеральныхъ водъ и въ Кавказской Области, для приготовленія *Описанія Пятигорской флоры.*

Ординарный Профессоръ *Вишневскій* сообщилъ для «Журнала Коннозаводства и Охоты» статьи коннозаводскаго и ветеринарнаго содержанія.

Ординарный Профессоръ *Альбрехтъ* писалъ разсужденіе о чумѣ.

Ординарный Профессоръ *Гордѣенко* 2-й составилъ *Руководство къ употребленію минеральныхъ водъ.*

Экстраординарный (нынѣ Ординарный) Профессоръ *Палюмбецкій* написалъ, для полученія степени Доктора, разсужденіе: *О системѣ судебныхъ доказательствъ древняго Германскаго Права сравнительно съ Русскою Правдою и позднѣйшими Русскими законами.*

Исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора *Рославскій-Петровскій* издалъ *Руководство къ Статистикѣ*, и помѣстилъ въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ *Некрологъ Профессора Лунина*, и въ журналѣ «Москвитянинъ» статью: *Сравненіе Россіи съ другими первоклассными Европейскими Державами, въ статистическомъ отношеніи.*

Исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора *Срезневскій* напечаталъ нѣсколько статей въ разныхъ Отечественныхъ и иностранныхъ журналахъ, и продолжалъ приводить въ порядокъ свои записки *О Славянскихъ земляхъ и народахъ.*

(*) Ч. XLIII, Отд. VII.

Digitized by Google

Адъюнктъ *Метлинскій* обработывалъ *Курсъ теоріи языка и прозы* и написалъ нѣсколько критическихъ замѣчаній о Русскихъ Писателяхъ.

Адъюнктъ *Эйнбродтъ* помѣстилъ въ Отечественныхъ журналахъ статьи: 1) Ueber die Bereitung Jodhaltiger Salze zum medicinischen Gebrauch, и 2) Извѣстіе объ изслѣдованіи мнимаго грязнаго вулкана въ Зміевскомъ Уѣздѣ, и написалъ статью: *Объ атомическомъ вѣсѣ* и диссертацію на степень Доктора: *О разложеніи Верхне-Чирскаго аэролита.*

Адъюнктъ *Линкъ* продолжалъ сочиненіе Руководства по части Исторіи Медицины.

Адъюнктъ *Свиридовъ* перевелъ *Руководство къ Сравнительной Анатоміи*, Вагнера.

Состоящій въ должности Адъюнкта *Борисякъ* занимался составленіемъ каталога Минералогическаго Кабинета Университета, опредѣленіемъ находящихся въ семъ Кабинетѣ окаменѣлостей и породъ ихъ, и описаніемъ Верхне-Чирскаго аэролита.

Лекторъ *Метелеркампъ* доставлялъ статьи для разныхъ иностранныхъ журналовъ.

Лекторъ *Струве* сочинилъ: 1) *Пространную Англійскую Грамматику*, и 2) *Исторію Англійскаго языка и Литературы.*

ВЪ УНИВЕРСИТЕТѢ СВ. ВЛАДИМІРА.

Профессоръ Богословія, Протоіерей *Скворцовъ* помѣстилъ нѣсколько статей духовнаго содержанія въ газетѣ «Воскресное чтеніе», и продолжалъ составленіе *Руководства къ Церковному Законовѣдѣнію.*

Ординарный Профессоръ *Ѳедоровъ* приготовлялъ записки по Астрономіи, для руководства Студентовъ.

Digitized by Google

Ординарный Профессоръ *Новицкій* издалъ *Краткое руководство къ Логикѣ*, съ предварительнымъ очеркомъ Психологіи, для Гимназій.

Ординарный Профессоръ *Траутфеттеръ* напечаталъ сочиненіе: *Русская флора въ изображеніяхъ и описаніяхъ*, Plantarum imagines et descriptiones Floram Russicam illustrantes.

Ординарный Профессоръ *Дьяченко* продолжалъ составленіе записокъ для своихъ слушателей по предметамъ Дифференціальнаго, Интегральнаго и Варіаціоннаго Исчисленій и Аналитической Геометріи.

Ординарный Профессоръ *Караваевъ* помѣстилъ въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ извѣстіе о родившемся въ Таращанскомъ Уѣздѣ двуполомъ дитяти, и въ газетѣ «Другъ здравія» — отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, съ описаніемъ интересныхъ случаевъ, встрѣчавшихся ему при его занятіяхъ въ операціонной больницѣ Кіевскаго Благотворительнаго Общества.

Ординарный Профессоръ *Козловъ* напечаталъ въ Гамбургскомъ журналѣ Оппенгейма «Zeitschrift für gesammte Medizin» статью: Ueber die Verwachsung des foramen jugulare bei Selbstmördern und Wahnsinnigen, и издалъ разсужденіе: *О развитіи идеи болѣзни.*

Ординарный Профессоръ *Леоновъ* приготовлялъ къ печати составленныя имъ записки по каѳедрѣ Государственнаго Врачебновѣдѣнія, пополняя ихъ извлеченіями изъ извѣстныхъ иностранныхъ сочиненій по этой части.

Ординарный Профессоръ *Мирамъ* сочинилъ разсужденіе: Essai sur les races humaines principalement fondé sur la forme du crâne, посланное въ Парижскую Академію Наукъ, и продолжалъ составленіе *Руководства по Сравнительной Анатоміи.*

Ординарный Профессоръ *Цыцуринъ* помѣстилъ въ Журналѣ М. Н. Пр. (*) и въ Russland's Medizinische Zei-

(*) Ч. XLII и XLIII, Отд. IV.

Digitized by Google

tung статьи, содержащія отчетъ о его путешествіи за границею, и составлялъ *Краткое руководство Физической Діагностики грудныхъ болѣзней.*

Ординарный Профессоръ *Тихомандритскій* продолжалъ составленіе: 1) Руководства по предмету Алгебраическаго Анализа и 2) записокъ для своихъ слушателей по нѣкоторымъ статьямъ Математической Физики.

Бывшій Ординарный Профессоръ *Максимовичъ* приступилъ къ сочиненію, по порученію Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, *Исторіи Русской Словесности*, сообразно гимназической программѣ; приготовлялъ къ изданію: *Изслѣдованія о Русскомъ языкѣ* и *Собранія Малороссійскихъ народныхъ пѣсенъ*, и участвовалъ въ изданіи памятниковъ, собираемыхъ Кіевскою Коммиссіею.

Экстраординарный Профессоръ *Ставровскій* занимался составленіемъ *Всеобщей Политической Исторіи*, и представилъ отчетъ объ осмотрѣ имъ, по порученію Г. Попечителя Округа, учебныхъ заведеній Черниговской Губерніи.

Экстраординарный Профессоръ *Деллевъ* писалъ комментаріи на труднѣйшія мѣста Ювенала.

Экстраординарный (нынѣ Ординарный) Профессоръ *Кеслеръ* производилъ наблюденія надъ образомъ жизни животныхъ и занимался анатоміею ихъ.

Экстраординарный Профессоръ *Беккеръ* дѣлалъ опыты надъ животными, для узнанія дѣйствія лекарствъ на нихъ.

Исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора *Домбровскій* составлялъ: 1) Статистическое обозрѣніе Кіевской, Волынской и Подольской Губерній за 1843 годъ, и 2) Записку о состояніи Университета Св. Владиміра за 1842—43 академическій годъ, и занимался пересмотромъ и приготовленіемъ къ изданію древнихъ актовъ, отысканныхъ имъ въ разныхъ Архивахъ Волынской Губерніи.

Digitized by Google

Состоящій въ должности Экстраординарнаго Профессора *Чеховичъ* препроводилъ въ Императорскую Академію Наукъ извѣстія о произведенныхъ имъ метеорологическихъ наблюденіяхъ, и написалъ замѣчанія о предузнаніи измѣненій погоды.

Исправляющій должность Адъюнкта *Костырь* окончилъ сочиненіе: *Батюшковъ, Жуковскій и Пушкинъ, Русскіе Поэты* XIX *вѣка*, и написалъ статью: *И. И. Дмитріевъ.*

Экстраординарный Профессоръ *Вальтеръ* напечаталъ въ «Архивѣ Анатоміи и Физіологіи» Миллера, въ Берлинѣ, статью: *О колтунѣ;* занимался повѣркою и критическимъ изслѣдованіемъ открытій, сдѣланныхъ въ новѣйшее время по части Анатоміи, Микрографіи и Физіологіи; изготовлялъ препараты головныхъ нервовъ человѣка, и писалъ отчетъ о ходѣ анатомическо-физіологическихъ Наукъ съ 1842 по 1844 годъ.

Прозекторъ *Багенскій* производилъ анатомическія изслѣдованія надъ головными нервами человѣческаго тѣла, при чемъ нашелъ нервную петлю, непосредственно соединяющую нервъ язычно-глоточный съ лицевымъ, доселѣ еще никѣмъ съ точностью не описанную.

Преподаватель *Беретти* писалъ сочиненіе: *Объ Архитектурѣ и ея Исторіи*, и составлялъ проектъ закрытой галлереи для Кіевскаго Института Благородныхъ дѣвицъ, удостоенный Высочайшаго одобренія, и эскизъ дома для Кіевскаго Дворянскаго Собранія.

ВЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Бывшій Заслуженый Профессоръ *Эрдманъ* помѣстилъ статьи: въ Журналѣ М. Н. Пр. — *Къ Исторіи Чингисхана* (*), —и въ «Journal Asiatique»— Sur le peuple Bédé, и издалъ вновь сочиненіе: Behramgur und die Russische Fürstentochter.

(*) Ч. XLIV, Отд. II.

Digitized by Google

Заслуженый Профессоръ *Симоновъ* готовилъ къ изданію въ свѣтъ *Вычисленіе къ изслѣдованію земнаго магнетизма.*

Ординарный Профессоръ *Фатеръ* напечаталъ въ журналѣ «Archiv für Philologie und Paedagogik, von Jahn und Kłotz» статьи: 1) Die Annalen des Michael Glykas, 2) Unedirtes Verzeichniss von Schriften einiger Griechischen Kirchenväter, 3) De scena convivii Xenophontei disquisitio, 4) De Aeschyli Persis commentario, 5) Rerum Andocidearum particula II, 6) Leben des Pelopides; издалъ: Untersuchungen über die dramatische Poesie der Griechen; перевелъ на Латинскій языкъ Каталогъ лекцій на 1844—45 годъ, присовокупивъ свои замѣчанія, и представилъ, для напечатанія въ «Запискахъ Казанскаго Университета», сочиненіе: Der Argonautenzug (*).

Ординарный Профессоръ *Ковалевскій* окончилъ изданіе I-го тома *Монгольско-Русско-Французскаго Словаря*, и продолжалъ заниматься критическими изслѣдованіями по Исторіи Буддизма въ Индіи и Тибетѣ.

Ординарный Профессоръ *Фойгтъ* написалъ сочиненіе: *О словѣ Даніила Заточника*, и, по порученію Г. Попечителя Округа, составилъ Отчетъ Казанскаго Университета съ 1827 по 1-е Генваря 1844 года.

Ординарный Профессоръ *Казембекъ*, по желанію Хана Средней Киргизской Орды Джангира, издалъ *Курсъ Мухаммеданскаго Законовѣдѣнія*, съ приложеніями, на Арабскомъ языкѣ, предполагая помѣстить въ этомъ курсѣ, въ видѣ вступленія, статьи на Русскомъ языкѣ: 1) *Объ успѣхахъ просвѣщенія и Законовѣдѣнія Мусульманъ* съ древнѣйшихъ временъ до образованія четырехъ главныхъ системъ Суннитовъ и о настоящемъ положеніи этого ученія на Востокѣ, 2) *О законовѣдцахъ, учредителяхъ Закона между Суннитами и нравахъ ихъ*, 3) *О*

(*) См. Ж. М. Н. Пр. Ч. XLVII, Отд. VI, стр. 262—269.

Digitized by Google

Мюктесерюль-Вигаетъ, о цѣли въ его сочиненіяхъ и твореніяхъ, до сихъ поръ извѣстныхъ; приготовлялъ къ печати: 1) *Сводъ Алкорана* и 2) извѣстную Поэму на Турецкомъ языкѣ: *Мухеммедійэ;* началъ второе изданіе *Турецко-Татарской Грамматики*, и занимался сокращеніемъ *Географіи Ибна-Хеллекена*, на Арабскомъ языкѣ.

Ординарный Профессоръ *Кнорръ* помѣстилъ въ журналѣ Поккендорфа «Annalen der Physik» три статьи: Ueber electrische Abbildungen und Thermographien, и приготовилъ къ изданію статью: Practische Bemerkungen zur Daguerrotypie.

Ординарный Профессоръ *Корнухъ-Троцкій* написалъ разсужденіе: *О продолженіи жизни въ растеніяхъ*, и составлялъ *Описаніе Казанской флоры*, основываясь на собранныхъ имъ матеріалахъ.

Ординарный Профессоръ *Клаусъ* продолжалъ заниматься изслѣдованіемъ платинныхъ остатковъ.

Бывшій Ординарный Профессоръ *Сергѣевъ* приготовлялъ записки о Правѣ Камеральномъ и Энциклопедіи Правъ.

Ординарный Профессоръ *Скандовскій* напечаталъ въ «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета» статью: *Поѣздка на Уралъ въ 1842 году*, съ описаніемъ Нижнесергинскихъ минеральныхъ водъ, изготовлялъ къ печати *Діагностику болѣзней*, и написалъ разсужденіе: *О пластической жизни.*

Ординарный Профессоръ *Лектовскій* занимался сочиненіемъ: *Приложеніе общихъ физіологическихъ, патологическихъ и терапевтическихъ положеній къ физическому воспитанію дѣтей, къ изслѣдованію и леченію болѣзней, свойственныхъ дѣтскому возрасту и женскому полу.*

Экстраординарный Профессоръ *Поповъ* написалъ разсужденіе: *О народныхъ пѣсняхъ у Монголовъ.*

Digitized by Google

Экстраординарный Профессоръ *Зининъ* сочинилъ помѣщенное въ Бюллетенѣ Императорской Академіи Наукъ разсужденіе: Ueber die Producte der Einwirkung des Schwefelammoniums auf einige organische Körper, и продолжалъ заниматься подобными изслѣдованіями надъ органическими тѣлами.

Экстраординарный Профессоръ *Фогель* написалъ разсужденіе объ одномъ мѣстѣ Права Русскаго, читанное въ торжественномъ засѣданіи Университеса.

Экстраординарный Профессоръ *Китеръ* приготовилъ для произнесенія въ торжественномъ собраніи Университета, рѣчь: *Объ успѣхахъ Хирургіи* въ послѣднее десятилѣтіе.

Экстраординарный Профессоръ *Блосфельдъ* препроводилъ, для помѣщенія въ разныхъ Отечественныхъ и иностранныхъ журналахъ, статьи: 1) Zur medicinischen Statistik und medicinischen Polizei, 2) Einige Worte über den Unterricht in der gerichtlichen Medicin auf der Universität zu Kasan, 3) Nachricht über die Kasanische Universität, insbesondere die medicinische Facultät daselbst, 4) *О поврежденіяхъ печени и селезенки въ хирургическомъ и судебно-медицинскомъ отношеніяхъ* 5) Ein plötzlicher Todesfall seltener Art; представилъ на разсмотрѣніе въ Медицинскій Совѣтъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ сочиненіе: *Руководство къ вскрытію мертвыхъ тѣлъ*, приспособленное къ Русскимъ Законамъ, и въ Медицинскій Факультетъ Казанскаго Университета: *Начертаніе Исторіи и Литературы Анатоміи*, и приготовилъ къ печати: *Выводы изъ* 100 *судебно-врачебныхъ изслѣдованій надъ мертвыми тѣлами* въ практическомъ заведеніи Судебной Медицины при Казанскомъ Университетѣ съ 15 Октября 1839 по 1845 годъ.

Смотритель при Физическомъ Кабинетѣ *Магнусъ* представилъ, для напечатанія въ «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета», результаты дѣланныхъ имъ.

Digitized by Google

вмѣстѣ съ Профессоромъ Кнорромъ, наблюденій надъ магнитнымъ наклоненіемъ.

Адъюнктъ *Назаріанцъ* помѣстилъ въ «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета» статью: *Бѣглый взглядъ на Исторію Гайканской Литературы до конца XIII столѣтія.*

Адъюнктъ *Сбоевъ* занимался составленіемъ *Теоріи Поэзіи.*

Адъюнктъ *Камбекъ* приступилъ къ печатанію составленнаго имъ *Руководства къ Римскому Праву.*

Адъюнктъ *Ратовскій* написалъ Отчетъ за 1843—44 учебный годъ, для прочтенія въ торжественномъ собраніи Университета.

Адъюнктъ *Брауель* приготовилъ для разныхъ журналовъ статьи: 1) Pathologie und Therapie der chronischen Fussrollenentzündung, 2) *Изслѣдованія надъ дѣйствіемъ нервовъ,* 3) *Физіологическія наблюденія надъ дѣйствіемъ селезенки* и 4) *Физіологическія наблюденія надъ развитіемъ зародыша въ птичьемъ яйцѣ.*

Исправляющій должность Адъюнкта *Петровъ* издалъ сочиненіе на Санскритскомъ языкѣ: «Гъата-Карпарамъ», и приготовлялъ къ изданію *Санскритскую Антологію.*

ВЪ ДЕРПТСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Ординарный Профессоръ *Филиппи* написалъ разсужденіе: Ueber den Begriff der Religion.

Ординарный Профессоръ *Озенбриггекъ* напечаталъ произнесенную имъ въ Университетѣ рѣчь: Der Rechtsunterricht auf den Universitäten, и помѣстилъ въ газетѣ «Inland» статью: Unsere criminalistische Literatur.

Ординарный Профессоръ *Брекеръ* занимался пополненіемъ сочиненій: 1) Ueber die Geheimschreibekunst für Kriegs- und Staatsmänner, и 2) Einleitung in das diplomatische Studium.

Digitized by Google

Ординарный Профессоръ *Вальтеръ* доставилъ для иностранныхъ журналовъ статьи: 1) Belebung eines mehrere Stunden begraben gewesenen scheintodten Kindes, 2) Ueber künstliche Frühgeburt, 3) Mehrmals wiederholte Wendung bei derselben Frau, 4) Seltene Geburtsstörung, durch Zwillinge erzeugt, 5) Ueber eclampsia parturientium, и др.

Ординарный Профессоръ *Заменъ* составлялъ руководство по Терапіи.

Ординарный Профессоръ *Биддеръ* напечаталъ въ разныхъ иностранныхъ журналахъ: 1) Erfahrungen über die functionelle Selbstständigkeit des sympathischen Nervensystems, 2) Erfahrungen über die Menge des in 24 Stunden dem Blute zugeführten Chylus, 3) Ueber Entstehung fester Körper in Synovialhölen, и занимался экспериментальнымъ и микроскопическимъ изслѣдованіемъ дѣйствія нервовъ и обращенія крови.

Ординарный Профессоръ *Рейхертъ* помѣстилъ въ журналѣ «Müllers Archiv» статью: Kritischer Jahresbericht über die Leistungen der mikroskopischen Anatomie; произнесъ въ торжественномъ собраніи Университета рѣчь: Ueber die richtige Methode der Forschung im naturwissenschaftlichen Gebiete und über die Abwege derselben; обработывалъ сочиненіе: Ueber vegleichende Naturforschung in der Histologie, и занимался омбріологическими изслѣдованіями, результаты которыхъ предполагаетъ сообщить въ обширнѣйшемъ своемъ сочиненіи.

Ординарный Профессоръ *Адельманъ* доставилъ въ разные иностранные жарналы нѣсколько библіографическихъ извѣстій о новыхъ хирургическихъ сочиненіяхъ.

Ординарный Профессоръ *Варвинскій* производилъ анатомическія и микроскопическія наблюденія надъ патологическими произведеніями и собиралъ въ Клиникѣ матеріалы для новаго медицинскаго сочиненія.

Digitized by Google

Ординарный Профессоръ *Карусъ* помѣщалъ разборы новыхъ книгъ въ журналѣ: «Schmidts Annalen» и занимался составленіемъ *Руководства къ Десмургіи*.

Ординарный Профессоръ *Гебель* напечаталъ сочиненіе: Das Seebad in Pernau, и составилъ 2-й томъ Учебной книги: Grundlehre der Pharmacie.

Ординарный Профессоръ *Крузе* составилъ 1-й и 2-й отчеты о главныхъ результатахъ учрежденнаго въ 1843 году центральнаго собранія Отечественныхъ Древностей; помѣстилъ въ разныхъ Отечественныхъ и заграничныхъ журналахъ статьи: 1) Разборъ сочиненія Поссельта: «Peter der Grosse und Leibnitz (*); 2) Ueber die Wirksamkeit der Universität Dorpat zur Bildung der Professoren, 3) Ueber das neuentdeckte Labyrinth in Dorpat und die dort gefundenen Knochen der Thiere der Urwelt, 4) Einiges Historische über die Musiker und Musikvereine in Dorpat, и др.; печаталъ *Исторію Остзейскихъ Провинцій временъ язычества*, и занимался повѣркою *Русской Хронологіи* древнѣйшихъ временъ по источникамъ Славянскимъ, Скандинавскимъ и Франконскимъ.

Ординарный Профессоръ *Шмальцъ* издалъ брошюру, подъ заглавіемъ: Ueber das Ozon im Boden, als die unerschöpfliche Quelle des Stickstoffs.

Ординарный Профессоръ *Бунге* напечаталъ, въ одной изъ иностранныхъ газетъ, статью: Ueber die neue Gattung Chartoloma, и отдѣльно: *Руководство къ Ботаникѣ*, и продолжалъ заниматься изслѣдованіемъ, описаніемъ и изображеніемъ разныхъ предметовъ по части Ботаники, принадлежавшихъ Г. Леману.

Ординарный Профессоръ *Медлеръ* помѣстилъ нѣсколько статей астрономическаго содержанія въ разныхъ Отечественныхъ и заграничныхъ періодическихъ изда-

(*) Ж. М. Н. Пр. Ч. XLI, Отд. VI, стр. 139.

Digitized by Google

ніяхъ, и печаталъ 2-й томъ Dorpater Beobachtungen, и 2-е изданіе сочиненія: Populäre Astronomie.

Ординарный Профессоръ *Миндингъ* доставлялъ для издающагося въ Берлинѣ Словаря Физики и Химіи разныя статьи по части Механики.

Ординарный Профессоръ *Грубе* напечаталъ въ иностранныхъ журналахъ статьи: 1) Ueber den Lumbricus variegatus Müller's und ihm verwandte Annaliden. и 2) Ueber die Bildung des thierischen Körpers aus dem Ei.

Экстраординарный Профессоръ *Тобинъ* издалъ: Die Prawda Russkaja, и составлялъ: 1) *Полный курсъ Русскаго Права*, и 2) Sammlung kritisch bearbeiteter Quellen der Geschichte des Russischen Rechts.

Экстраординарный Профессоръ *Штремме* сообщилъ въ издаваемую въ Вѣнѣ газету «Förstersche Bauzeitung» статью: Die allgemeinen Principien der architektonischen Production, и занимался изслѣдованіемъ силы взрыва, производимаго гремучимъ газомъ и порохомъ.

Штатный Частный Преподаватель *фонъ-Руммель* продолжалъ изданіе сочиненія: Die Quellen des curländischen Landrechts, и приготовлялъ къ печати систематическое изложеніе Курляндскаго и Пильтенскаго Частнаго Права.

Штатный Частный Преподаватель *Гарнакъ* написалъ, для полученія степени Магистра, диссертацію: Die Idee der Predigt.

Частный Преподаватель *Мерклинъ* напечаталъ: 1) сочиненную имъ на степень Доктора диссертацію: De Corneliae P. F. Gracchorum matris vita, moribus et epistolis commentatio, и 2) Программу: De Fenestella historica et poëta.

Частный Преподаватель *Поссельтъ* приготовилъ къ печати сочиненіе: Untersuchungen über die menschlichen Leidenschaften.

Digitized by Google

ВЪ ГЛАВНОМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ.

Ординарный Профессоръ *Буссе* кончилъ *Руководство къ Геометріи*, составленное для Гимназій, по порученію высшаго Начальства.

Ординарный Профессоръ *Штёкгардтъ* перевелъ на Нѣмецкій языкъ, по порученію высшаго Начальства, «Общій Отчетъ, представленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1843 годъ», и помѣщалъ рецензіи новыхъ книгъ въ издаваемомъ Шпейдеромъ въ Лейпцигѣ Юридическомъ Журналѣ.

Ординарный Профессоръ *Купферъ* издалъ *Сводъ магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій*, произведенныхъ въ 1842 году по Горному вѣдомству.

Ординарный Профессоръ *Гессъ* изготовилъ и началъ печатать 6-е изданіе *Руководства къ Химіи*.

Ординарный Профессоръ *Брандтъ* составилъ: 1) Описаніе *новаго вида фазановъ*, 2 и 3) Свѣдѣнія *о трехъ видахъ птицъ*, доселѣ неизвѣстныхъ въ Россіи, 4) статью о «cervus pygargus», *Палласа*, 5) *Критическое обозрѣніе всѣхъ позвоночныхъ животныхъ*, найденныхъ донынѣ въ Западной Сибири, 6) извѣстіе о Prodromus семейства alcae, 7) *Изслѣдованія о семействѣ плавательныхъ птицъ*, и 8) *Анатомическія изслѣдованія объ органахъ, отдѣляющихъ мускусъ и бобровую струю*.

Ординарный Профессоръ *Зембницкій* занимался обработываніемъ разныхъ ботаническихъ статей, для составленія *Курса Прикладной Ботаники*.

Ординарный Профессоръ *Лоренцъ* продолжалъ печатаніе составленнаго имъ *Руководства ко Всеобщей Исторіи*.

Ординарный Профессоръ *А. Ободовскій* издалъ *Учебную книгу Всеобщей Географіи* для Среднихъ Учеб-

Digitized by Google

ныхъ Заведеній и приступилъ къ составленію *Сокращенной Всеобщей Географіи*, которая могла бы служить руководствомъ въ Уѣздныхъ Училищахъ.

Адъюнктъ *Вальтеръ* составлялъ: 1) *Латинскій Синтаксисъ*, на Латинскомъ языкѣ; 2) *Краткій Синтаксисъ*, въ вопросахъ и отвѣтахъ, на Нѣмецкомъ языкѣ, 3) *Краткую Римскую Исторію*, на Латинскомъ языкѣ, и 4) Собраніе отрывковъ изъ Цицерона.

ВЪ РИШЕЛЬЕВСКОМЪ ЛИЦЕѢ.

Профессоръ *Михневичъ* занимался изданіемъ *Новороссійскаго Календаря* на 1845 годъ.

Профессоръ *Беккеръ* издалъ два тома и приготовилъ къ печати третій томъ составленной имъ учебной книги: *Гимназическій курсъ Латинскаго языка*.

Профессоръ *Мурзакевичъ* помѣщалъ статьи въ Новороссійскомъ Календарѣ и въ «Одесскомъ Вѣстникѣ», и приготовилъ къ изданію: 1) *Времянникъ Русскія земли*, по списку XVI вѣка, и 2) *Псковскую судную грамоту*, поставленную на вѣкѣ 6905 (1398) года, принадлежащія Князю М. С. Воронцову.

Профессоръ *Зеленецкій* написалъ рѣчь, произнесенную въ день торжественнаго акта Лицея: *О началѣ и образователяхъ языка Церковно-Славянскаго*, и помѣщалъ библіографическія статьи въ «Одесскомъ Вѣстникѣ».

Адъюнктъ *Петровскій* напечаталъ сочиненіе: *Космографія или ученіе о составѣ вселенной*, и помѣстилъ нѣсколько статей въ «Одесскомъ Вѣстникѣ».

Младшій Учитель Института Восточныхъ языковъ *Комперъ* занимался составленіемъ *Персидской Грамматики*.

Digitized by Google

ВЪ ДЕМИДОВСКОМЪ ЛИЦЕѢ.

Профессоръ *Семеновскій* сочинилъ для торжественнаго акта рѣчь: *О характерѣ Уголовнаго Законодательства извѣстнѣйшихъ иностранныхъ народовъ и народа Русскаго.*

ВЪ ЛИЦЕѢ КНЯЗЯ БЕЗБОРОДКО.

Профессоръ *Туловъ* занимался составленіемъ учебной книги *Философской Грамматики,* и приготовилъ къ печати *Курсъ теоріи Поэзіи.*

ВЪ ВИЛЕНСКОМЪ ДВОРЯНСКОМЪ ИНСТИТУТѢ.

Старшій Учитель *Михайловскій* писалъ *Начертаніе Всеобщей Исторіи* и напечаталъ первую часть этого сочиненія.

ВЪ ГИМНАЗІЯХЪ.

Въ 1-й *С. Петербургской:* Старшій Учитель *Поповъ* продолжалъ заниматься составленіемъ *Русско-Греческаго Словаря.* — Младшій Учитель *фонъ-Лезедовъ* напечаталъ вторымъ изданіемъ *Краткую Нѣмецкую Грамматику* и составлялъ собраніе Нѣмецкихъ статей для чтенія юношества. — Учитель Рисованія *Сѣмечкинъ* участвовалъ въ изданіи Эрмитажной Галлереи по части литографіи, и занимался литографированіемъ оригиналовъ для классовъ Академіи Художествъ. — Исправляющій должность Комнатнаго Надзирателя *Генрихсъ* напечаталъ первый томъ составленной имъ *Французской Грамматики* для Нѣмцевъ.

Digitized by Google

Во 2-й *С. Петербургской:* Младшій Учитель *Нуке* издалъ: Grammaire théorique et pratique de la langue française.

Въ 3-й *С. Петербургской:* Директоръ *Буссе* напечаталъ 5-е изданіе *Собранія Ариѳметическихъ задачъ* и 2-е изданіе *Руководства къ устройству училищъ взаимнаго обученія.* — Старшій Учитель *Модестовъ* перевелъ *Краткую Всеобщую Исторію* Леви.

Въ *Олонецкой:* Старшій Учитель *Зосимскій* занимался по дѣламъ мѣстнаго Статистическаго Комитета; написалъ для гимназическаго акта разсужденіе *Объ упадкѣ Поэзіи въ наше время,* и, вмѣстѣ съ Старшимъ Учителемъ *Шведомъ,* трудился надъ исправленіемъ и улучшеніемъ составленнаго ими въ 1843 году *Руководства къ изученію формъ и порядка дѣлопроизводства и судопроизводства.* — Старшій Учитель *Мудровъ* производилъ метеорологическія наблюденія и продолжалъ составленіе *Руководства къ двойной Коммерческой Бухгалтеріи,* для реальныхъ курсовъ, по порученію, сдѣланному ему въ слѣдствіе сношеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ.

Въ *Архангельской:* Директоръ *Никольскій* представилъ Начальству Округа *Общее обозрѣніе математической, физической и политической Географіи,* для учениковъ 1-го класса Гимназіи, и составлялъ *Обозрѣніе Всеобщей Исторіи,* для учениковъ 3-го класса Гимназіи. — Младшіе Учители *Каммереръ* и *Баршевскій* приготовляли краткое первоначальное руководство для обученія Англійскому языку.

Въ 1-й *Московской:* Старшій Учитель *Коссовичъ* продолжалъ заниматься изданіемъ *Грекороссійскаго Словаря.* — Старшій Учитель *Соколовъ* и Младшій Учитель *Будринъ* издали: первый — одну тетрадь *Рѣшеній геометрическихъ вопросовъ* евристическимъ способомъ; по-

Digitized by Google

слѣдній — четыре тетради *Грамматическаго изученія Русскаго языка* и три тетради *Теоріи Словесности.*

Во 2-й *Московской:* Законоучитель, Священникъ *Богдановъ* напечаталъ *Священную Исторію Церкви Ветхаго и Новаго Завѣта.* — Старшій Учитель *Лавдовскій* издалъ своего сочиненія *Логику.* — Младшій Учитель *Соколовъ* занимался составленіемъ, по руководству Штейна, *Всеобщей Географіи,* которая была представлена въ Императорскую Академію Наукъ на разсмотрѣніе.

Въ 3-й *Московской:* Директоръ *Погорѣльскій* напечаталъ 5-е изданіе *Алгебры Беллавена.* — Старшій Учитель *Буслаевъ* написалъ: 1) *Опытъ начальнаго обученія Русскому языку;* 2) брошюру: *О преподаваніи Азбуки въ Приходскихъ Школахъ* и 3) нѣсколько статей для журналовъ. — Старшій Учитель *Ершовъ* и Младшіе Учители *Рейнгартенъ* и *Каспари* издали: первый — разсужденіе: *О водѣ, какъ двигателѣ;* второй — *Руководство для Нѣмцевъ къ первоначальному практическому изученію Русскаго языка,* и вторымъ тисненіемъ — *Руководство къ постепенному изученію Нѣмецкаго языка;* послѣдній — *Учебную книгу Нѣмецкаго языка.*

Во *Владимірской:* Учитель черченія и рисованія *Дмитріевъ* представилъ Начальству Округа рисунки, изображающіе Дмитріевскій соборъ.

Въ *Рижской:* Директоръ *Напьерскій* издалъ: 1) Monumenta Livoniae, 4 Band, 2) Abdruck einer für die frühere Geschichte des einst in Livland herrschenden deutschen Ordens wichtigen Urkunde, 3) Abdruck zweier auf die frühere Geschichte des deutschen Ordens und insbesondere seine Verhältnisse in Palästina Bezug habenden Urkunden, 4) Ditleb Alnpeke, nebst Erläuterungen, 5) Fortsetzung des chronologischen Conspects der lettischen Literatur, 6) Mittheilungen aus dem Gebiete der Geschichte Liv-, Ehst- und Curlands, 2-tes Heft des 3 Bandes. — Старшій Учитель *Беркгольцъ* напечаталъ: 1) Luthers

Digitized by Google

kleiner Katechismus, 2) Andeutungen aus der Geschichte des evangelischen Kirchenliedes, 3) Zur Erinnerung an Jul. Petersen, Liv. Guv. Procureurs, и 4) Abschiedsgruss an unsern Fr. v. Schwebs. — Старшій Учитель *Эккерсъ* издалъ трагедію: Jokaste.

Въ *Митавской:* Старшіе Учители *Паукеръ* и *Шлегеръ*, по случаю освященія зданія Митавской Гимназіи, написали: первый— программу: Zwei merkwürdige Sätze vom geometrischen Raum; послѣдній — Латинскую торжественную оду.

Въ *Ревельской:* Старшій Учитель *Святной* сочинилъ статью: *О значеніи въ Несторѣ: «пойдоша изъ Нѣмцевъ».* — Старшій Учитель, Пасторъ *Гунъ* издалъ: Auswahl von geistlichen Liederversen.

Въ 1-й *Харьковской:* Старшій Учитель *Авдіевъ* переводилъ съ Французскаго языка на Русской *Древнюю Географію Ларенодьера.* — Старшій Учитель *Тихоновичъ* написалъ *Объясненія на 4 и 5 Гораціевы сатиры.*

Въ *Курской:* Старшіе Учители *Поповъ* и *Бучинскій* переводили съ Латинскаго на Русскій языкъ: первый — Bellum Catilinarium Саллюстія, послѣдній — Annaei Senecae ad Lucilium Epistolae morales. — Старшій Учитель *Павловскій* занимался разборомъ лѣтописи, относящейся къ началу XVII столѣтія, найденной въ г. Бѣлгородѣ.

Въ *Орловской:* Законоучитель, Протоіерей *Остромысленскій*, окончилъ сочиненіе *Священной Исторіи*, для преподаванія въ Гимназіяхъ.

Въ *Тамбовской:* Старшій Учитель *Нечаевъ* исправлялъ составленную имъ для Гимназій *Латинскую Просодію.* — Старшій Учитель *Кованько* писалъ *Исторію Русской Литературы.* — Старшій Учитель *Смирновъ* занимался составленіемъ *Русско-Греческаго Словаря.* — Старшій Учитель *Сумароковъ* сочинялъ *Статистическое*

Digitized by Google

описаніе Тамбовской Губерніи и переводилъ съ Нѣмецкаго языка на Русскій *Исторію Тридцатилѣтней войны* Шиллера. — Младшіе Учители *Болотовъ*, *Адамаръ* и *Барщевскій* составляли: первый — *Русскую Грамматику*, второй — *Французскую Грамматику*, послѣдній — комментаріи къ Сатирамъ Персія.

Въ *Новочеркасской:* Старшіе Учители *Назаревскій* и *Персіяновъ* перевели: первый — съ Латинскаго языка, *Начальныя основанія метрики*, соч. Проф. Гримма; послѣдній — изъ Цицерона, *Объ общихъ мѣстахъ или топикахъ*.

Въ *Полтавской:* Старшій Учитель *Бодянскій* завѣдывалъ редакціею Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

Въ *Ровенской:* Старшій Учитель *Костомаровъ* приготовлялъ къ изданію *Лѣтописи, относящіяся къ Исторіи Малороссіи*, и занимался сочиненіемъ *Исторіи войнъ Украинскихъ Казаковъ съ Поляками въ эпоху Хмѣльницкаго*, и собираніемъ и объясненіемъ народныхъ Малороссійскихъ пѣсенъ.

Въ 1-й *Казанской:* Старшіе Учители *Поповъ* и *Струве* написали сочиненія: первый — *Объ интегрированіи уравненій Гидродинамики*, послѣдній — De fontibus Quinti Smyrnaei posthomericorum.

Въ *Нижегородской:* Старшій Учитель *Мельниковъ*, какъ Корреспондентъ Археографической Коммиссіи, занимался осмотромъ Архивовъ Присутственныхъ мѣстъ; окончилъ сочиненіе: *Нижній Новгородъ и Нижегородская ярмонка*, и помѣстилъ въ «Отечественныхъ Запискахъ» статью: *Изслѣдованіе о Лифляндскомъ колоколѣ XV столѣтія*. — Старшіе Учители *Лѣтницкій* и *Озембловскій* занимались составленіемъ сочиненій: первый — *Руководства къ преподаванію Латинскаго языка* въ нижнихъ классахъ Гимназій; послѣдній — *Краткаго*

Digitized by Google

руководства для практическо-хозяйственной съемки и межеванія.

Въ *Астраханской:* Старшій Учитель *Рафаелевъ* перевелъ съ Нѣмецкаго, изъ Мобіуса, *Объясненія на Цицероновы рѣчи за Кв. Лигарія, за Царя Діотара и за Марцелла.* — Старшій Учитель *Тимофеевъ* сочинилъ *Исторію Русской Литературы.*

Въ *Саратовской:* Старшій Учитель *Глѣбовъ* помѣщалъ въ «Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» разныя ученыя статьи по части Метеорологіи, Физики и Астрономіи.

Въ *Пермской:* Старшій Учитель *Крупенинъ* написалъ статью: *Пермь въ топографическомъ и статистическомъ отношеніяхъ.*

Въ *Ковенской:* Старшій Учитель *Поповъ* составлялъ: 1) *Статистическое описаніе Ковенской Губерніи,* и 2) разсужденіе *О происхожденіи Славянскихъ народовъ.* — Старшій Учитель *Каширинъ* написалъ статью: *Объ изученіи Русской Литературы.*

Въ *Бѣлостокской:* Учитель 4-хкласснаго Отдѣленія Гимназіи *Боголюбовъ* сочинилъ *Руководство къ Ариѳметикѣ,* для низшихъ классовъ, и переводилъ съ Нѣмецкаго языка на Русскій *Собраніе геометрическихъ задачъ,* Гертеля.

Въ *Минской:* Старшій Учитель *Сергіевскій* занимался составленіемъ *Исторіи Русской Литературы* для Гимназіи; написалъ разсужденіе *О важности Науки слова,* и приготовилъ къ изданію: 1) Историческую драму въ 5 дѣйствіяхъ: *Андрей Боголюбскій,* 2) Поэму: *Панъ Дольскій,* и 3) Комедію-Водевиль въ 5 дѣйствіяхъ: *Сюрпризъ за сюрпризъ или одинъ изъ двухъ.* — Старшій Учитель *Богоявленскій* сочинялъ *Руководство къ Русской Грамматикѣ.*

Въ *Витебской:* Инспекторъ *Баронъ Эльснеръ* приготовлялъ къ печати сочиненіе: *Абсолютная система*

Digitized by Google

всѣхъ познаній человѣческихъ или всеобщее энциклопедическое раздѣленіе Наукъ.

Въ *Екатеринославской:* Старшій Учитель *Веребрюсовъ* помѣщалъ статьи въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Въ *Симферопольской:* Старшій Учитель *Тигранiанъ* составлялъ *Христоматію Армянскаго языка* и Словарь для нея.

Въ *Кишиневской:* Старшій Учитель *Артыновъ* продолжалъ составленіе *Русско-Греческаго Лексикона.*

Въ *Одесской:* Помощникъ Инспектора *Шевелевъ* сочинялъ *Географическіе уроки,* въ видѣ разсказа, приспособленнаго къ дѣтскимъ понятіямъ. — Старшій Учитель *Минаковъ* печаталъ *Руководство къ всеобщей этнографической Статистикѣ* и писалъ: 1) рѣчь *Объ элементахъ Статистики и ея практическомъ приложеніи* и 2) *Географію Новороссійскаго края.* — Старшій Учитель *Хрисохоосъ-Θеодориди* занимался составленіемъ грамматическихъ упражненій для удобнѣйшаго изученія *Эллино-Греческаго языка.* — Старшій Учитель *Картамышевъ* помѣщалъ статьи въ «Одесскомъ Вѣстникѣ». — Младшій Учитель *Палеологъ* печаталъ *Русско-Французско-Греческіе разговоры* и составлялъ: 1) рѣчь *О Новогреческой Литературѣ,* 2) *Грамматику Новогреческаго языка* и 3) *Русско-Греческій Лексиконъ.*

Въ *Тифлисской:* Директоръ *Кулжинскій* помѣщалъ статьи въ журналѣ: «Маякъ современнаго просвѣщенія». — Старшій Учитель *Арзановъ* написалъ *Книгу для чтенія.* — Младшій Учитель *Коргановъ* составлялъ *Русско-Грузинскій Словарь.*

Въ *Тобольской:* Инспекторъ *Ершовъ* сочинялъ *Курсъ Словесности* для Гимназій, представленный на разсмотрѣніе въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія. — Старшій Учитель *Руммель* производилъ метеорологическія наблюденія.

Digitized by Google

Въ *Томской:* Старшій Учитель *Латышевъ* занимался составленіемъ *Руководства къ Русскому Законовѣдѣнію, для* Гимназій, согласно программѣ, данной отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ *Иркутской:* Старшій Учитель *Сементовскій* составилъ описаніе произведенныхъ имъ въ 1844 году барометрическихъ, термометрическихъ и психрометрическихъ наблюденій; занимался осажденіемъ металловъ изъ ихъ окисловъ посредствомъ галванизма и приготовленіемъ золотильныхъ растворовъ, и нашелъ простой и удобный способъ пластовать мѣдь, дающій возможность съ точностью опредѣлять количество металла въ окислѣ.

ВЪ УѢЗДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Въ *Аренсбургскомъ Дворянскомъ:* Штатный Смотритель *Занто* написалъ, по случаю освященія зданія Аренсбургскаго Дворянскаго Уѣзднаго Училища, программу: Die Entwickelung des Arensburgischen Schulwesens.

Въ *Рижскомъ Русскомъ:* Штатный Смотритель *Благовѣщенскій* напечаталъ вторымъ изданіемъ свою *Хрестоматію для* перевода съ Нѣмецкаго языка на Русскій.

Въ *Рижскомъ Домскомъ:* Учитель *Мельцеръ* составилъ программу: Ueber den hohen Werth der Geschichte und deren Vortrag in Schulen.

Въ *Ревельскомъ:* Штатный Смотритель *Зибертъ* и Учитель *Гиппіусъ* написали статьи: первый — Des Livius Erzählung von der Veranlassung zum 2 Punischen Kriege, послѣдній— Wie erlernt unsere Jugend am zweckmässigsten das Sprechen neuerer Sprachen?

Въ *Высшемъ Перновскомъ:* Учитель *Генъ* сочинилъ программу: Die Physiognomie der Italienischen Landschaft.

Въ *Уфимскомъ:* Штатный Смотритель *Сосфеновъ* помѣстилъ нѣсколько статей въ разныхъ Отечественныхъ

Digitized by Google

журналахъ и писалъ сочиненіе: *Жизнь и дѣянія Св. женъ и дѣвъ.*

Въ *Слонимскомъ Дворянскомъ:* Учитель *Сазоновъ* перевелъ съ Французскаго языка первый томъ *Исторіи Италіянскихъ Республикъ,* соч. Сисмонди.

Въ *Креславльскомъ:* Учитель *Радзишевскій* приготовилъ для выходящаго въ Вильнѣ сборника «Rubon» статью на Польскомъ языкѣ: *Историческое извѣстіе о Іезуитахъ въ Бѣлоруссіи и о Бѣлорусскихъ Писателяхъ;* препроводилъ для помѣщенія въ журналѣ: «Маякъ современнаго просвѣщенія и образованности», *Историческое извѣстіе о Библіотекахъ въ Польшѣ* и собиралъ матеріалы для составленія *Историческаго Словаря Польскихъ Писателей.*

Въ *Рѣжицкомъ:* Почетный Смотритель *Буйницкій* напечаталъ 5 и 6 томы сборника «Rubon»; помѣстилъ въ разныхъ Польскихъ журналахъ: 1) *Историко-литературный опытъ о Дѣвѣ Орлеанской,* 2) Критическую статью о сочиненіи Демкевича: «Разсужденія о Польскомъ языкѣ»; 3) статью о трагедіи Шиллера «Донъ-Карлосъ», и 4) отрывки изъ комедіи: «Уѣздные выборы», и приготовлялъ къ печати комедію, на Польскомъ языкѣ, *Пожилая дѣвушка.*

Въ *Златопольскомъ Дворянскомъ:* Учитель *Ковалевскій* составилъ *Краткое руководство къ грамматическому разбору.*

Въ *Полтавскомъ:* Штатный Смотритель *Зозулинъ* производилъ метеорологическія наблюденія.

Въ *Ѳеодосійскомъ:* Учитель *Плехановъ* собиралъ матеріалы для историко-статистическаго описанія города Ѳеодосіи. — Учитель *Триполитовъ* писалъ *Краткую Грамматику Эллино-Греческаго языка,* для преподаванія въ Уѣздныхъ Училищахъ.

Digitized by Google

Въ *Керчинскомъ:* Учитель *Грамматиковъ* составлялъ *Краткій курсъ Коммерческихъ Наукъ*, для преподаванія въ Уѣздныхъ Училищахъ.

Въ *Березовскомъ:* Штатный Смотритель *Абрамовъ* сочинилъ: 1) *Описаніе города Березова съ Округомъ*, и 2) по порученію Начальства, *Проектъ объ учрежденіи въ Березовѣ Земледѣльческаго Общества.* — Учитель *Машинъ* производилъ метеорологическія наблюденія.

Въ *Ялуторовскомъ:* Учитель *Голодниковъ* составилъ *Статистическое описаніе Ялуторовскаго Округа.*

Въ *Курганскомъ:* Штатный Смотритель *Каренинъ* производилъ метеорологическія наблюденія.

Въ *Тарскомъ:* Штатный Смотритель *Долгушинъ* занимался метеорологическими наблюденіями.

Въ *Туринскомъ:* Штатный Смотритель *Шабановъ* дѣлалъ метеорологическія наблюденія.

Въ *Тюменскомъ:* Штатный Смотритель *Уткинъ* производилъ метеорологическія наблюденія.

Въ *Каинскомъ:* Штатный Смотритель *Якимовскій* составилъ *Статистическое описаніе города Каинска.*

Въ *Балаганскомъ Приходскомъ:* Учитель *Болдоновъ* перевелъ *Исторію Церкви Ветхаго Завѣта* на Монгольскій и Бурятскій языки, и, по порученію Начальства, занимался переводомъ на Бурятскій языкъ: 1) *Исторіи Церкви Новаго Завѣта*, и 2) *Литургіи.*

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ ПО ОТДѢЛЕНІЮ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ,

читанный 29 Декабря 1845 года,

въ публичномъ торжественномъ собраніи Академіи, Ординарнымъ Академикомъ, Д. Ст. Сов. Петромъ Александровичемъ Плетневымъ.

Въ началѣ нынѣшняго года, Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности, на основаніи 5 § Положенія своего, вошло съ представленіемъ въ Общее Собраніе Академіи Наукъ объ избраніи Почетнаго Члена Отдѣленія М. Е. *Лобанова* въ Ординарные Академики на вакантное мѣсто по кончинѣ И. А. *Крылова*. Статскій Совѣтникъ М. Е. *Лобановъ*, согласно съ Высочайшимъ разрѣшеніемъ отъ 24 Ноября 1841 года, принималъ постоянное участіе въ занятіяхъ Отдѣленія. Онъ былъ 13 лѣтъ Дѣйствительнымъ Членомъ Императорской Россійской Академіи, и съ открытія Отдѣленія остается Редакторомъ III тома Словаря. На него неоднократно возлагаемо было разсмотрѣніе грамматиче-

Digitized by Google

скихъ сочиненій и статей, составленіе подробныхъ программъ преподаванія Русскаго языка въ учебныхъ заведеніяхъ и т. п. Онъ давно въ Русской Литературѣ пользуется уваженіемъ за переводъ стихами Рассиновыхъ трагедій: «Ифигенія въ Авлидѣ» и «Федра». Собственныя сочиненія его, какъ напримѣръ трагедія въ стихахъ: «Годуновъ» и нѣкоторыя лирическія стихотворенія, извѣстны занимающимся Русскою Словесностью. По представленію Отдѣленія, Общее Собраніе Академіи избрало его въ Ординарные Академики, на что послѣдовало и Высочайшее утвержденіе.

На основаніи § 4 Положенія своего, Отдѣленіе въ скоромъ времени вошло съ представленіемъ въ Общее Собраніе Академіи о переименованіи Адъюнкта Отдѣленія Я. И. *Бередникова* въ Экстраординарные Академики. Онъ состоитъ Редакторомъ II тома Словаря и занимается объясненіемъ старинныхъ словъ, встрѣчающихся въ древнихъ памятникахъ Русской Словесности какъ исторической, такъ и юридической. Отдѣленіе возлагаетъ на него разсмотрѣніе книгъ, требующихъ особеннаго знанія Древностей, Филологіи и Палеографіи. Надворный Совѣтникъ Я. И. *Бередниковъ* съ 1830 года обратилъ вниманіе всей Россіи на ученые труды свои. Онъ, какъ участникъ въ Археографической Экспедиціи, отдѣльно произвелъ разысканія въ монастыряхъ: Соловецкомъ, Валдайско-Иверскомъ, Богородицко-Свіяжскомъ, Макаріево-Калязинскомъ, Нило-Столбенскомъ, Александро-Свирскомъ, Тихвинскомъ-Успенскомъ, Новоторжскомъ и въ Флорищевой пустыни. Сверхъ того онъ объѣхалъ Олонецкую и Вятскую Губерніи и разобралъ архивы многихъ монастырей и уѣздныхъ городовъ въ Новогородской, Псковской, Тверской, Ярославской, Костромской, Владимірской, Нижегородской и Казанской Губерніяхъ. Въ 1834 году Экспедиція представила Академіи Наукъ

Digitized by Google

въ десяти фоліантахъ «Собраніе древнихъ грамотъ, наказныхъ памятей, отписокъ, судныхъ дѣлъ, розысковъ и проч. съ XIV по XVIII вѣкъ». — Множество актовъ, въ нихъ заключающихся, сняты съ подлинниковъ Я. И. *Бередниковымъ* собственноручно, и съ этихъ списковъ они печатались. Въ 1835 году, по учрежденіи при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Археографической Коммиссіи, Я. И. *Бередниковъ*, какъ Членъ ея, привелъ въ порядокъ и приготовилъ къ печатанію переданные въ нее пріобрѣтенія Экспедиціи и, по порученію ея, осмотрѣлъ С. Петербургскія Библіотеки: Императорскую Публичную, Эрмитажную, Академіи Наукъ и Румянцевскаго Музеума, въ которыхъ, для пополненія коллекцій Экспедиціи, выписалъ многія замѣчательныя грамоты. Въ 1836 году изъ пріобрѣтеній ея вышли въ свѣтъ «Акты, собранные въ библіотекахъ и архивахъ Россійской Имперіи», въ четырехъ томахъ, изъ которыхъ первый напечатанъ подъ редакціею Я. И. *Бередникова*, съ составленными имъ предисловіемъ и объяснительными примѣчаніями. Въ 1837 году на него возложено было Коммиссіею сличеніе 150 Временниковъ, съ назначеніемъ основныхъ и побочныхъ списковъ каждаго. Въ 1839 году онъ представилъ Коммиссіи систематическій конспектъ полнаго изданія Лѣтописей, которое составитъ отъ 20 до 25 томовъ. По этому плану, утвержденному Коммиссіею, изданы Я. И. *Бередниковымъ* второй и третій томы «Полнаго Собранія Лѣтописей», въ которыхъ заключаются Лѣтописи Ипатіевская и Новогородскія. Сверхъ Лѣтописей, онъ завѣдывалъ слѣдующими изданіями: 1) Актовъ Юридическихъ; 2) Современной Рукописи Котошихина о Россіи въ царствованіе Алексія Михайловича (причемъ составилъ примѣчанія и Словарь старинныхъ словъ, здѣсь встрѣчающихся), и 3) Указателя къ Актамъ Археографической Экспедиціи. Общее Собраніе Академіи избрало Адъюнкта Я. И. *Бередникова*

Digitized by Google

въ Экстраординарные Академики, что благоугодно было утвердить и Его Императорскому Величеству.

Почти при концѣ нынѣшняго года, неожиданно, послѣдовала потеря одного изъ Членовъ Отдѣленія. 13 Ноября оно лишилось въ лицѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Д. И. *Языкова* дѣятеля усерднаго и заслуженаго. Любители Русскаго слова и Русской Исторіи не могутъ забыть тѣхъ услугъ, которыя оказалъ Наукамъ покойный Академикъ, и той ревности, съ какою онъ посвящалъ имъ труды свои и знанія до послѣдняго часа жизни. Д. И. *Языковъ* родился въ Москвѣ, 14 Октября 1773 г. Отецъ его, помѣщикъ Шацкаго Уѣзда Тамбовской Губерніи, воспиталъ и училъ сына сперва дома въ селѣ Шараповѣ, а потомъ отдалъ въ Московскій пансіонъ Г. Бартолія. Прежде нежели молодой человѣкъ кончилъ надлежащимъ образомъ ученіе свое, двѣнадцати лѣтъ записали его въ Семеновскій полкъ Сержантомъ, откуда, получивши офицерскій чинъ, въ 1797 году онъ вышелъ въ отставку и остался въ своемъ имѣніи. Черезъ три года, Шацкое Дворянство избрало его въ помощники своего Предводителя при устроеніи, по Высочайшему Повелѣнію, запасныхъ сельскихъ магазиновъ. Въ 1802 году Д. И. *Языковъ* прибылъ въ С. Петербургъ и опредѣлился на службу въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія. За исключеніемъ десяти лѣтъ, въ продолженіе которыхъ онъ состоялъ въ Канцеляріи Главнаго Правленія Училищъ, здѣсь въ Департаментѣ проведена была имъ почти вся служебная жизнь. Это обстоятельство много дѣйствовало на то постоянство ученыхъ трудовъ его, съ которыми онъ не разлучался, конечно поддерживаемый природною къ нимъ наклонностію и любознательностію. Находясь въ центрѣ администраціи народнаго просвѣщенія и часто сносясь непосредственно съ лицами, Правительствомъ опредѣляемыми въ ученую

Digitized by Google

службу, онъ безпрерывно слѣдовалъ за развитіемъ идей и самыхъ способовъ распространенія знаній.

Начало XIX столѣтія, въ Россіи, представляетъ зрѣлище, глубоко-значительное для ея Бытописанія. Юный Императоръ восходитъ на престолъ съ убѣжденіями возвышенно-чистыми. Распространеніе просвѣщенія преобладаетъ надъ всѣми Его желаніями и движетъ волю Его. Слава мирныхъ подвиговъ ума представляется Ему въ самомъ блестящемъ видѣ. Исторія подвластнаго Ему народа — провозвѣстница доблестей и охранительница нравовъ— обращаетъ на себя особенное вниманіе кроткаго Монарха. Знаменитый изъ Ученыхъ, бывшій въ Россіи еще при Екатеринѣ II, кончилъ въ это время сороколѣтній трудъ свой, которому суждено было преобразовать у насъ идею обработыванія Русской Исторіи. Появленіе въ ученомъ свѣтѣ Шлецерова Нестора радостно отозвалось въ сердцѣ юнаго Императора. Ни одинъ Государь не показывалъ до сихъ поръ такой утонченности въ изобрѣтеніи награды, какую показалъ Александръ I, награждая Шлецера. Это патріотическое движеніе свыше сообщилось и нашей Литературѣ. Тогда вышелъ Карамзинъ на свой безсмертрый подвигъ. Вниманіе Д. И. *Языкова* обратилось на важнѣйшій его ученый трудъ, которымъ онъ поставилъ себя въ общую извѣстность. Переводъ Шлецерова Нестора оконченъ имъ былъ въ 1808 году. Государь приказать изволилъ напечатать его на счетъ Кабинета Его Величества въ пользу переводчика. Впрочемъ, онъ не первымъ былъ опытомъ литературныхъ его занятій; но съ него собственно начинается оборотъ его вкуса къ произведеніямъ, относящимся прямо къ Отечественной Исторіи. До сихъ поръ, какъ многіе изъ молодыхъ Литераторовъ, онъ не сосредоточивалъ умственной дѣятельности своей на любимой идеѣ. Первый изъ напе-

Digitized by Google

чатанныхъ имъ переводовъ изданъ въ 1803 году. Это было Разсужденіе Беккарія «О преступленіяхъ и наказаніяхъ». Въ 1807 году явился онъ съ Дювалевой драмой: «Влюбленный Шекспиръ». На слѣдующій годъ переведены имъ были съ Нѣмецкаго языка: «Сравненія, замѣчанія и мечтанія, писанныя въ 1804 году во время путешествія однимъ Русскимъ». Въ одно время съ Несторомъ печатался его переводъ знаменитаго творенія Монтескьё: «О существѣ законовъ». Въ 1812 году вышло въ свѣтъ переведенное имъ изъ Фейербаха: «Философическо-юридическое изслѣдованіе государственной измѣны и преступленія противъ Величества, съ краткимъ начертаніемъ Исторіи Законодательства о семъ преступленіи».

Вотъ что совершено было въ теченіе десяти лѣтъ однимъ человѣкомъ, который въ то же время не покидалъ главной своей службы. Переходя къ другому періоду его литературныхъ занятій, не льзя не замѣтить, что онъ и въ обработкѣ языка слѣдовалъ за успѣхами вѣка. Въ десять лѣтъ, со времени учрежденія Министерства Народнаго Просвѣщенія, языкъ Русскій, формы его и самыя украшенія выраженій повсемѣстно приняли въ Россіи логическую правильность, точность, ясность, легкость и простоту — важнѣйшее изъ новыхъ его качествъ. Такимъ образомъ въ новыхъ трудахъ Д. И. *Языкова* соединяются для насъ два достоинства: выборъ предметовъ, касающихся исключительно Русской Исторіи, и языкъ, отличающійся современною отдѣлкою. Послѣ Нестора, въ 1819 году, перевелъ онъ изданныя Академикомъ *Кругомъ* Лерберговы «Изслѣдованія, служащія къ объясненію Древней Русской Исторіи». На другой годъ напечатано имъ было Кильбургерово «Краткое извѣстіе о Русской торговлѣ, какимъ образомъ оная производилась чрезъ всю Россію въ 1674 году». Зна-

Digitized by Google

комство съ предметами, служащими любопытнымъ дополненіемъ къ Исторіи Политической, полезно было какъ для Переводчика, такъ и для публики. Особенно самъ онъ болѣе и болѣе входилъ въ изученіе внутренняго быта древней Россіи, запасаясь матеріалами на поясненіе труднѣйшихъ вопросовъ. Въ 1822 году издалъ онъ книжку: «Спутникъ въ Царство Польское и въ Республику Краковскую». Между тѣмъ онъ готовилъ ученому свѣту новый подарокъ, который появленіемъ своимъ долженъ былъ напомнить Нестора, судя по важности своей и пользѣ для нашей Исторіи. «Собраніе путешествій къ Татарамъ и другимъ Восточнымъ народамъ, въ XIII, XIV и XV стол., 1) Плано-Карпини и 2) Асцелина», вышло въ 1825 г. Переводчикъ напечаталъ его съ Латинскимъ подлинникомъ. Ихъ Императорскія Величества Всемилостивѣйше удостоили пожаловать ему бриллiантовые перстни за трудъ, столь замѣчательный и исполненный съ истиннымъ успѣхомъ.

Постоянство Д. И. *Языкова* въ литературныхъ занятіяхъ, достоинство многочисленныхъ трудовъ его и видимая польза, которую приносили они Наукамъ, доставили ему въ кругу Ученыхъ несомнѣнное уваженіе. Всѣ наши Ученыя Общества и Университеты прислали ему дипломы, одни какъ своему Дѣйствительному, другіе какъ Почетному Члену. Въ числѣ этихъ лестныхъ знаковъ вниманія, безъ сомнѣнія, онъ особенно къ сердцу принялъ честь, оказанную ему Императорскою Академіею Наукъ, въ 1830 году избравшею его въ свои Почетные Члены, и Императорскою Россійскою Академіею, въ 1833 году пріобщившею его къ числу Дѣйствительныхъ Членовъ своихъ. Въ это время, съ 1825 года, Д. И. *Языковъ* былъ уже Директоромъ Департамента Народнаго Просвѣщенія. Разстроенное здоровье заставило его однакожь вскорѣ оставить гражданскую

Digitized by Google

службу, тѣмъ болѣе для него трудную, что онъ не могъ разстаться съ любимыми своими занятіями по Литературѣ. Въ Россійской Академіи, по смерти Непремѣннаго ея Секретаря П. И. *Соколова*, Д. И. *Языковъ* утвержденъ былъ въ этомъ почетномъ званіи, которое, съ основанія Академіи, занималъ онъ третій, считая съ знаменитаго *Лепехина*. При учрежденіи въ Академіи Наукъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности, на него здѣсь, съ званіемъ Ординарнаго Академика, возложено было составленіе протоколовъ засѣданій. Изъ годичныхъ отчетовъ Отдѣленія видно, съ какою ревностію онъ содѣйствовалъ ему въ пополненіи Русскаго Словаря, выписывая изъ старинныхъ и новыхъ книгъ такія слова, которыя или не внесены въ прежніе Словари, или оставлены безъ примѣровъ и надлежащихъ объясненій, или, наконецъ, не снабжены необходимыми указаніями. Это пополненіе занимало его дѣятельность и въ нынѣшнемъ году.

Между тѣмъ первоначальнаго его стремленія къ изданію книгъ по части Русской Исторіи не могли остановить никакія перемѣны въ его положеніи. Въ 1838 году имъ напечатана: «Книга Большому Чертежу, или Древняя карта Россійскаго Государства, пополненная въ Разрядѣ и списанная въ книгу 1627 года». Онъ старательно отыскивалъ у частныхъ людей рукописи, въ которыхъ сохранялись историческія извѣстія, и собиралъ ихъ для пополненія свѣдѣній о разныхъ эпохахъ. Такъ въ 1842 году были изданы имъ: «Записки Василія Александровича *Нащокина*». Онѣ обнимаютъ періодъ Русской Исторіи отъ временъ Петра I до Екатерины II и доставляютъ читателю множество любопытныхъ подробностей какъ о дѣйствіяхъ Правительства, такъ и частныхъ людей. Въ нынѣшнемъ году Д. И. *Языковъ* успѣлъ выдать въ свѣтъ переведенныя имъ съ Французскаго языка «Записки Дюка Лирійскаго и Бервикскаго

Digitized by Google

во время пребыванія его при Императорскомъ Россійскомъ Дворѣ въ званіи Посла Короля Испанскаго 1727 — 1730 годовъ». Эти всѣ труды не были просто механическою, какъ говорится, работою. Переводчикъ обогащалъ ихъ, для большей пользы читателей, историческими примѣчаніями, въ которыхъ видны его обширныя знанія и начитанность. Послѣднее ученое предпріятіе, за которымъ застала его внезапная кончина, было приготовленіе къ печатанію книги, по всѣмъ отношеніямъ замѣчательнѣйшей. Вотъ что писалъ онъ о ней 20 Октября къ Г. Предсѣдательствующему въ Отдѣленіи Русскаго языка и Словесности: «Слишкомъ тридцать лѣтъ трудился я надъ составленіемъ книги, которой не доставало въ нашей Литературѣ: это «Церковный Словарь». Приведя къ окончанію первыя двѣ части, я внесъ ихъ въ Духовный Цензурный Комитетъ, отъ котораго онѣ были представлены Святѣйшему Правительствующему Синоду. По разсмотрѣніи труда моего, Святѣйшій Синодъ благословилъ оный къ напечатанію. Въ слѣдствіе сего, я сдѣлалъ чрезъ вѣдомости и журналы объявленія какъ о моемъ трудѣ, такъ и о подпискѣ на первыя двѣ части. Это объявленіе имѣю честь приложить у сего», и проч. Все сочиненіе могло составить около осьми томовъ. Оно представило бы изъясненіе каждаго слова, относящагося къ предметамъ Церкви,— изъясненіе не только со стороны Филологіи, но и Исторіи, Географіи, Древностей и проч. Ежели къ этимъ трудамъ, уже обнародованнымъ съ именемъ Д. И. *Языкова*, присоединимъ безчисленное множество сочиненій, которыя почти ежемѣсячно помѣщалъ онъ безъ подписи имени своего въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ Энциклопедическомъ Лексиконѣ и въ запискахъ Ученыхъ Обществъ; ежели прибавимъ къ нимъ его огромное собраніе рукописныхъ историческихъ матеріаловъ, которые съ такою любовію и неутомимостію накоплялъ и хранилъ онъ для разныхъ предпріятій,— то

Digitized by Google

можно вообразить, какую библіотеку могли бы составить плоды кабинетной жизни этого любознательнаго труженика.

Въ продолженіе нынѣшняго года, Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности, какъ положено было въ 1844 году, собиралось по два раза въ недѣлю. Всѣхъ его засѣданій было 75. Главное изъ занятій его въ засѣданіяхъ оставалось по прежнему составленіе Русскаго Словаря. Въ теченіе 1845 года прочитано, исправлено и кончено печатаніемъ 64 листа, въ которыхъ объяснено 29,767 словъ. Такимъ образомъ, со времени учрежденія своего, Отдѣленіе напечатало къ концу настоящаго года вообще по составленію Словаря 144 листа, которые содержатъ объясненіе до 70,000 словъ. Что касается особой Коммиссіи для предварительнаго чтенія матеріаловъ Словаря, представляемыхъ Редакторами Отдѣленію, въ ней не настояло болѣе надобности, такъ какъ все приготовленное для ея просмотра было прочитано — и она съ начала текущаго года закрыта. Дѣлъ, оффиціально поступившихъ въ Отдѣленіе, предложено въ собраніяхъ и кончено въ 1845 году 35.

Занятія, требовавшія образованія особыхъ Коммиссій изъ нѣсколькихъ Академиковъ, или спеціальныхъ трудовъ одного изъ Членовъ Отдѣленія, не прерывались въ теченіе года. Къ нимъ Отдѣленіе вызываемо было при слѣдующихъ случаяхъ: I. Г. Министръ и Президентъ Академіи приказалъ препроводить на разсмотрѣніе Отдѣленія три тетради «Курса Словесности для Гимназій», составленнаго Инспекторомъ Тобольской Гимназіи, Коллежскимъ Ассессоромъ *Ершовымъ*. II. Капитанъ-Лейтенантъ *Зеленый* представилъ въ Отдѣленіе нѣкоторое число собранныхъ имъ областныхъ словъ съ объясненіемъ значенія ихъ, въ предположеніи, не

Digitized by Google

пожелаетъ ли Отдѣленіе воспользоваться ими для пополненія Словаря, что и было поводомъ къ составленію въ Отдѣленіи особаго на этотъ предметъ положенія. III. Г. Предсѣдательствующій получилъ отъ Г. Министра и Президента Академіи слѣдующее предложеніе: «Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по сообщенію Его Императорскаго Высочества Герцога Максимиліана Лейхтенбергскаго, что работы по памятнику Державина, воздвигаемому въ Казани, приводятся въ Академіи Художествъ къ окончанію, проситъ составить въ Императорской Академіи Наукъ проектъ надписи, назначенной на одной сторонѣ пьедестала памятника. Въ слѣдствіе сего покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство предложить Отдѣленію Русскаго языка и Словесности заняться сочиненіемъ помянутаго проекта, и потомъ сообщить оный мнѣ для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе». Предложеніе тогда же и было исполнено. IV. Отдѣленіе слушало выписку изъ протокола Отдѣленія Историческихъ Наукъ и Филологіи о томъ, что, по смерти Надворнаго Совѣтника *Шимкевича*, Автора «Корнеслова Русскаго языка», одобреннаго Академіею Наукъ, осталось много рукописныхъ сочиненій; что Г. Министръ и Президентъ Академіи, полагая, что разсмотрѣніе оныхъ можетъ быть не безполезно въ ученомъ отношеніи, препровождаетъ труды Г. *Шимкевича* въ Конференцію для порученія, кому слѣдуетъ, разсмотрѣнія оныхъ и для донесенія о достоинствѣ ихъ Его Высокопревосходительству, а посему Историко-Филологическое Отдѣленіе, отобравъ изъ числа сказанныхъ рукописей относящіяся до Славянскихъ нарѣчій, положило препроводить ихъ при описи на разсмотрѣніе Отдѣленія Русскаго языка и Словесности. V. Коллежскій Ассессоръ *Менцовъ* представлялъ въ Отдѣленіе по нѣскольку разъ большія выписки словъ, выбранныхъ имъ изъ разныхъ сочиненій. VI. Ординарный Академикъ П. И. *Кеппенъ*

Digitized by Google

просилъ Г. Предсѣдательствующаго обратить вниманіе Отдѣленія на приготовленное имъ, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, собраніе дополненій къ прежнимъ Словарямъ и составляющее болѣе 20,000 словъ, что и передано было Отдѣленіемъ въ особую Коммиссію. VII. Общее Собраніе Академіи препроводило въ Отдѣленіе книгу, сочиненную Священникомъ *Березинымъ*, подъ заглавіемъ: «Священная Исторія Ветхаго Завѣта», и представленную имъ въ Демидовскій конкурсъ сего 1845 года къ соисканію преміи.

Для точнѣйшаго объясненія словъ, называемыхъ техническими, или принадлежащихъ спеціально какой-нибудь Наукѣ, въ трудахъ II-го Отдѣленія принимали участіе, каждый по обработываемой имъ Наукѣ, Гг. Академики I-го Отдѣленія: В. К. *Вишневскій*, В. Я. *Буняковскій*, К. А. *Мейеръ* и А. Я. *Купферъ*. Изъ числа Почетныхъ Членовъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности Генералъ-Майоръ Горныхъ Инженеровъ Д. И. *Соколовъ* съ прежнимъ усердіемъ продолжалъ объяснять слова по части Горныхъ Наукъ, а Статскій Совѣтникъ В. М. *Перевощиковъ* занимался разсматриваніемъ корректурныхъ листовъ Словаря, сообщая въ Отдѣленіе полезныя замѣчанія. Изъ постороннихъ лицъ, термины по части Навигаціи и Кораблестроенія, какъ и въ прошедшемъ году, объяснялъ Капитанъ-Лейтенантъ А. И. *Зеленый*, а по Военному Искусству Капитанъ Генеральнаго Штаба И. М. *Гедеоновъ*.

Изъ Временной Московской Коммиссіи, за нынѣшній годъ, представленъ въ Отдѣленіе Отчетъ слѣдующаго содержанія:

«Московская Временная Коммиссія въ 1845 году продолжала обычныя свои занятія и имѣла ежемѣсячныя

Digitized by Google

засѣданія, исключая вакаціонные мѣсяцы и тѣ, въ которые Члены оной, И. И. *Давыдовъ* и С. П. *Шевыревъ*, обязаны присутствовать при университетскихъ экзаменахъ и въ оныхъ участвовать. Въ сихъ засѣданіяхъ Члены Академіи читали разсужденія по части Русской Грамматики и Исторіи Русскаго языка и Словесности, и совѣщались о приготовленныхъ по симъ предметамъ матеріалахъ.

«Ординарнымъ Академикомъ и Заслуженымъ Профессоромъ *Давыдовымъ*, согласно съ замѣчаніями Академика *Востокова*, пересмотрѣна статья о *Числительныхъ именахъ* и представлена Академіи Наукъ вновь обработанная статья о *Нарѣчіяхъ*.

«Ординарный Академикъ *Погодинъ*, получивъ облегченіе отъ тяжкой болѣзни своей, по причинѣ которой онъ принужденъ былъ оставить Университетъ, читалъ въ одномъ изъ Засѣданій Коммиссіи *Похвальное слово Карамзину*, написанное имъ по случаю открытія въ Симбирскѣ памятника незабвенному Исторіографу.

«Адъюнктъ Академіи, Ординарный Профессоръ *Шевыревъ*, приготовилъ слѣдующія статьи: 1) *Значеніе Отечественнаго языка во всемірномъ и племенномъ и народномъ отношеніяхъ;* 2) *О переводѣ Священнаго Писанія на Славянскій языкъ и объ отношеніи Славяно-Церковнаго языка къ Русскому.* Сверхъ того онъ продолжалъ публичныя лекціи Исторій Русской Словесности.

«Адъюнктъ Академіи *Строевъ* занимался *сводомъ Русскихъ Грамматикъ* и издалъ *Каталогъ Библіотеки Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ*,

Digitized by Google

«Такимъ образомъ Члены Московской Временной Коммиссіи, исполняя служебныя свои обязанности, и въ нынѣшнемъ году по возможности посвящали труды свои занятіямъ Академическимъ — составленію Русской Грамматики и собиранію матеріаловъ для Исторіи Русскаго языка и Словесности».

Изъ числа двадцати лицъ, составляющихъ II Отдѣленіе Академіи Наукъ, только двѣнадцать находятся здѣсь въ столицѣ. Но такъ какъ составленіе Словаря не единственная обязанность Академиковъ, да и прямую пользу Русскому языку и Словесности приноситъ каждый литературный трудъ, ознаменованный распространеніемъ полезныхъ истинъ и служащій руководствомъ къ выясненію законовъ языка: то Отдѣленіе считаетъ долгомъ своимъ представить здѣсь указаніе на занятія Членовъ своихъ по части Русской Словесности въ теченіе 1845 года.

Ординарный Академикъ Князь П. А. *Ширинскій-Шихматовъ*, Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи, по обязанности своей, возлагаемой на него 12 § Положенія, распоряжался всѣмъ, что касается до порядка занятій въ Отдѣленіи, присутствовалъ во всѣхъ его засѣданіяхъ, постоянно вносилъ въ собраніе замѣчанія свои на каждый изъ листовъ Словаря, и прочитывалъ ихъ еще разъ по окончательномъ приготовленіи къ печатанію. Онъ, въ отсутствіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, управлялъ Министерствомъ съ 15 Іюля по 15 Октября, а нынѣ въ третій разъ Г. Министромъ и Президентомъ Академіи избранъ и утвержденъ Предсѣдательствующимъ II-го Отдѣленія на слѣдующіе два года.

Ординарный Академикъ *Филаретъ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, доставилъ въ Отдѣленіе Про-

Digitized by Google

повѣдя свои при слѣдующемъ письмѣ на имя Г. Предсѣдательствующаго: «Памятуя мою обязанность въ отношеніи къ предводимому Вами Отдѣленію Академіи Наукъ, и желая дать отчетъ въ томъ, что сія обязанность, въ подчиненіи цѣлямъ существеннаго моего служенія, мною посильно исполняется, препровождаю при семъ къ Вашему Сіятельству изданныя любителями церковнаго Слова и рѣчи, въ трехъ томахъ, и нѣсколько Словъ отдѣльно напечатанныхъ, покорнѣйше прося представить оныя Отдѣленію».

Ординарный Академикъ *Иннокентій*, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, препроводивши въ Отдѣленіе напечатанныя новыя три свои Проповѣди и одну Рѣчь, сообщилъ въ письмѣ къ Г. Предсѣдательствующему слѣдующія извѣстія: «Честь имѣю представить въ богатую корвану Вашу нѣсколько малыхъ лептъ отъ убогаго труда своего. Желалось бы служить бо̀льшимъ, но на сей разъ не можемъ. Вмѣсто того, долгомъ почитаю довести до свѣдѣнія Вашего, что въ продолженіе настоящаго года оконченъ мною составлявшійся по порученію Начальства «Памятникъ Вѣры Православной», равно приготовлены къ изданію въ свѣтъ «Бесѣды на Святую Четыредесятницу о паденіи Адамовомъ» и «Слова и Рѣчи къ паствѣ Харьковской». Въ свое время все сіе не преминетъ явиться на Вашъ судъ, столько же снисходительный, какъ и просвѣщенный. За симъ, призывая на Васъ и всю Академію Наукъ благословеніе *Бога разумовъ*, съ чувствомъ душевнаго уваженія къ Вамъ и любви о Христѣ, честь имѣю быть», и проч.

Ординарный Академикъ К. И. *Арсеньевъ*, продолжая собирать положительныя свѣдѣнія о Россіи для обогащенія ими Отечественной Статистики, обозрѣвалъ, по волѣ Начальства своего, разныя Губерніи. Кромѣ оф-

Digitized by Google

фиціальныхъ рапортовъ, которые онъ своевременно представлялъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, написаны имъ, во время проѣзда по Губерніямъ, замѣчанія о состояніи городовъ и уѣздовъ, лежащихъ на трактѣ. Его путевыя замѣтки напечатаны въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Ординарный Академикъ П. Г. *Бутковъ* присутствовалъ во всѣхъ засѣданіяхъ Отдѣленія, участвовалъ въ общихъ трудахъ его и постоянно доставлялъ свои замѣчанія на корректурные листы Словаря, присовокупляя объясненія на многія изъ старинныхъ словъ Русскаго языка.

Ординарный Академикъ А. Х. *Востоковъ* занимался составленіемъ и редакціею II-го тома Словаря. Онъ внесъ въ Отдѣленіе замѣчанія свои на отзывъ Академика И. И. *Давыдова*, касательно его теоріи «Прилагательныхъ вообще и Русскихъ въ особенности». Въ Коммиссіи, составленной для разбора рукописей Надворнаго Совѣтника *Шимкевича*, ему поручено было разсмотрѣніе «Корнеслова языка Богемскаго, Словарей языковъ Богемскаго, Славонскаго, Сербскаго, Верхне-Лужицкаго и Болгарскаго, Грамматикъ языковъ Славонскаго, Богемскаго, Верхне-Лужицкаго и Краинскаго, также Правилъ образовъ словъ въ Богемскомъ языкѣ и Библіотеки Славянскихъ нарѣчій». Исполнивъ это порученіе, онъ внесъ въ Отдѣленіе свои соображенія, которыя и были одобрены. Онъ участвовалъ въ Коммиссіи для ближайшаго и подробнаго разсмотрѣнія 20,000 словъ, въ теченіе многихъ лѣтъ собранныхъ Академикомъ П. И. *Кеппеномъ* и представленныхъ имъ Г. Предсѣдательствующему Отдѣленія. Равнымъ образомъ Отдѣленіе избрало его въ Члены Коммиссіи, составленной по отношенію Академика И. И. *Давыдова*, при которомъ онъ представилъ

Digitized by Google

пересмотрѣнное прежнее разсужденіе свое «О числительныхъ именахъ» и вновь подвергаемое разсмотрѣнію «О нарѣчіяхъ вообще и о Русскихъ въ особенности».

Ординарный Академикъ В. А. *Жуковскій*, какъ уже сообщено нѣкоторыми изъ періодическихъ Русскихъ изданій во всеобщее извѣстіе, перевелъ первыя XII пѣсней Гомеровой Одиссеи размѣромъ подлинника. Въ «Москвитянинѣ» (I ч.. 39 стран.) напечатано изъ частнаго письма нѣсколько мыслей самого Переводчика о Гомерѣ вообще и о способѣ передавать его на другой языкъ. Мысли знаменитаго Поэта составляютъ общее достояніе — и потому здѣсь онѣ должны быть приведены. «Переводъ Гомера» — говоритъ нашъ Академикъ — «не можетъ быть похожъ ни на какой другой. Во всякомъ другомъ Поэтѣ, не первобытномъ, а уже Поэтѣ-Художникѣ, встрѣчаешь безпрестанно съ естественнымъ его вдохновеніемъ и работу Искусства. Какая отдѣлка въ Виргиліи; сколько цѣлыхъ страницъ, гдѣ всякое слово живописно поставлено на своемъ мѣстѣ, и сколько отдѣльныхъ стиховъ, поражающихъ своею особенною прелестію! Въ Гомерѣ этого искусства нѣтъ: онъ младенецъ, постигнувшій все небесное и земное, и лепечущій объ этомъ на груди у своей кормилицы — Природы. Это тихая, свѣтлая рѣка безъ волнъ, чисто отражающая небо, берега и все, что на берегахъ живетъ и движется. Видишь одно вѣрное отраженіе, а свѣтлый кристаллъ отражающій какъ будто не существуетъ. Переводя Гомера, недалеко уйдешь, если займешься фортуною каждаго стиха отдѣльно: ибо у него нѣтъ отдѣльныхъ стиховъ, а есть потокъ ихъ, который надобно схватить весь во всей его полнотѣ и свѣтлости. Надобно сберечь всякое слово и всякой эпитетъ, и въ то же время все частное забыть для цѣлаго; и въ выборѣ словъ надобно соблюдать особенную осторожность: часто самое поэтическое,

Digitized by Google

живописное, заносчивое слово потому именно и негодно для Гомера. Все, имѣющее видъ новизны, затѣйливости нашего времени, все необыкновенное, здѣсь не у мѣста. Надобно возвратиться къ языку первобытному, потерявшему уже свою свѣжесть отъ того, что всѣ его употребляли, заимствуя его у праотца Поэзіи. Надобно этотъ изношенный языкъ возстановить во всей его первобытной свѣжести и отказаться отъ всѣхъ нововведеній, какими языкъ поэтическій, удаляясь отъ простоты первобытной, по необходимости замѣнилъ эту младенческую простоту. Поэтъ нашего времени не можетъ писать языкомъ Гомера: будетъ кривлянье. Переводчикъ Гомера ничего не можетъ занять у Поэтовъ нашего времени въ пользу божественнаго старика своего и его молоденькой Музы. Относительно поэтическаго языка я попалъ въ область *общихъ мѣстъ*, — и изъ этихъ одряхлѣвшихъ инвалидовъ Поэзіи, всѣми уже пренебреженныхъ, надлежитъ мнѣ сдѣлать живыхъ, новорожденныхъ младенцевъ. Но какое очарованіе въ этой работѣ, въ этомъ подслушиванія, раждающейся изъ пѣны морской, Анадіомены; ибо она есть символъ Гомеровой Поэзіи; въ этомъ простодушіи слова, въ этой первобытности нравовъ, въ этой смѣси дикаго съ высокимъ, вдохновеннымъ и прелестнымъ; въ этой живописности безъ всякаго излишества, въ этой незатѣйливости выраженія; въ этой болтовнѣ, часто излишней, но принадлежащей характеру безъискусственному, и въ особенности въ этой меланхоліи, которая нечувствительно, безъ вѣдома Поэта, кипящаго и живущаго съ окружающимъ его міромъ, все проникаетъ: ибо эта меланхолія не есть дѣло фантазіи, создающей произвольно грустныя, ни на чемъ не основанныя сѣтованія, а заключается въ самой природѣ вещей тогдашняго міра, въ которомъ все имѣло жизнь пластически-могучую въ настоящемъ, но и все было ничтожно, ибо душа не имѣла за границей міра своего

Digitized by Google

будущаго и улетала съ земли безжизненнымъ призракомъ; и вѣра въ безсмертіе, посреди этого кипѣнія жизни настоящей, никому не шептала своихъ великихъ всеоживляющихъ утѣшеній». Въ заключеніе Переводчикъ Одиссеи прибавляетъ: «Мнѣ хочется сдѣлать два изданія Одиссеи Русской: одно для всѣхъ читателей, другое для юности. По моему мнѣнію, нѣтъ книги, которая была бы приличнѣе первому, свѣжему возрасту, какъ чтеніе, возбуждающее всѣ способности души прелестію разнообразною. Только надобно дать въ руки молодежи не сухую выписку въ прозѣ изъ Одиссеи, а самого, живаго разсказщика Гомера. Я думаю, что съ моимъ переводомъ это будетъ сдѣлать легко. Онъ простъ и доступенъ всѣмъ возрастамъ — и можетъ быть во всякой учебной и даже дѣтской. Надобно только сдѣлать выпуски и поправки: ихъ будетъ сдѣлать легко—и число ихъ будетъ весьма не велико. Къ этому очищенному Гомеру я намѣренъ придать родъ пролога: представить въ одной картинѣ все, что было до начала странствія Одиссеева. Эта картина обхватитъ весь первобытный, миѳологическій и героическій міръ Грековъ. Разсказъ долженъ быть въ прозѣ. Но все, что непосредственно составляетъ цѣлое съ Одиссеею, то есть: Троянская война, гнѣвъ Ахилловъ, судьба Ахилла и Пріамова дома, все должно составить одинъ сжатый разсказъ гекзаметрами, — разсказъ, сшитый изъ разныхъ отрывковъ Иліады, Трагиковъ и Энеиды, и приведенный къ одному знаменателю. Въ этотъ разсказъ вошли бы однакожь нѣкоторыя пѣсни Иліады, вполнѣ переведенныя. Такимъ образомъ Одиссея для дѣтей была бы въ одно время и живою Исторіею древней Греціи и полною картиною ея Миѳологіи, и самою образовательною дѣтскою книгою». Изъ числа собственныхъ стихотвореній Академика В. А. *Жуковскаго* въ нынѣшнемъ году напечатано одно въ «Москвитя-

Digitized by Google

нинѣ» (Ч. I, стран. 12), другое въ «Современникѣ» (Т. XXXIX, стран. 225).

О первомъ Авторъ говоритъ въ вышеприведенномъ письмѣ: «Оно принадлежитъ къ собранію, еще не существующему, Повѣстей для юношества, которыя намѣренъ я издать особо. Онѣ всѣ будутъ писаны или ямбами безъ риѳмъ (какъ посылаемая Повѣсть), или моимъ сказочнымъ гекзаметромъ, совершенно отличнымъ отъ гекзаметра Гомерическаго, и этотъ слогъ долженъ составлять средину между стихами и прозой, то есть, не бывъ прозаическими стихами, быть однакожь столь же простымъ и яснымъ, какъ проза, такъ чтобы разсказъ, не смотря на затрудненіе метра, лился какъ простая, непринужденная рѣчь». Другое стихотвореніе — Русская народная сказка, еще замѣчательнѣе по красотамъ языка и по тѣмъ соображеніямъ касательно Народной Поэзіи, которыя сообщены Поэтомъ въ письмѣ къ Редактору «Современника».

«Мнѣ хочется собрать»—говоритъ онъ—«нѣсколько сказокъ, большихъ и малыхъ, народныхъ, но не однихъ Русскихъ, чтобы послѣ ихъ выдать, посвятивъ взрослымъ дѣтямъ. Я полагаю, что Сказка для дѣтей должна быть чисто сказкою, безъ всякой другой цѣли, кромѣ пріятнаго, непорочнаго занятія фантазіи. Надобно, чтобы въ дѣтской Сказкѣ (не для перваго, а для втораго возраста) все было нравственно-чисто; чтобы она своими сценами представляла воображенію одни свѣтлые образы; чтобы эти образы никакого дурнаго, ненравственнаго впечатлѣнія послѣ себя не оставляли — этого довольно. Сказка должна быть такъ же жива и возбудительна для души, какъ дѣтскія игры возбудительны для силъ тѣлесныхъ. При воспитаніи, Сказка будетъ *занятіемъ* чисто пріятнымъ и образовательнымъ, и ея польза

Digitized by Google

будетъ въ ея привлекательности, а не въ тѣхъ нравственныхъ правилахъ, которыя только остаются въ памяти, рѣдко доходятъ до сердца, и могутъ сравниться съ фальшивыми цвѣтами, которые (если ихъ дать преждевременно въ руки), своею мертвою красотою, дѣлаютъ насъ не столь чувствительными къ живой, благовонной свѣжести цвѣтовъ естественныхъ. Не знаю, впрочемъ, отвѣчаютъ ли тѣ Сказки, которыя мною доставлены, тому идеалу дѣтскихъ Сказокъ, которыя я имѣю въ мысли. Если не отвѣчаютъ, то онѣ все будутъ привлекательнымъ чтеніемъ для дѣтей взрослыхъ, то есть для народа ».

Ординарный Академикъ А. И. *Михайловскій-Данилевскій*, въ 1845 году, изготовилъ къ напечатанію « Исторію войны Императора Александра съ Наполеономъ въ 1806 и 1807 годахъ ». Еще онъ составилъ жизнеописанія Генераловъ, которыхъ портреты находятся въ Зимнемъ Дворцѣ. Донынѣ издано въ свѣтъ около 50 біографій. Кромѣ того онъ напечаталъ статью, подъ заглавіемъ: « Очерки изъ жизни Графа Милорадовича ».

Ординарный Академикъ П. А. *Плетневъ* постоянное принималъ участіе въ занятіяхъ Отдѣленія, присутствуя въ его засѣданіяхъ. Онъ напечаталъ « Біографію покойнаго Академика И. А. *Крылова* ». Продолжая издавать учено-литературный журналъ « Современникъ » (въ 1845 г. напечатаны XXXVII, XXXVIII, XXXIX и LX томы), онъ помѣстилъ въ немъ разборы всѣхъ замѣчательнѣйшихъ книгъ, какія только вышли на Русскомъ языкѣ въ теченіе года

Ординарный Академикъ В. А. *Полѣновъ* продолжалъ составленіе и редакцію I тома Словаря. Съ 15 Іюля по

Digitized by Google

15 Октября онъ исправлялъ должность Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи. Участвуя во всѣхъ его засѣданіяхъ и занятіяхъ, онъ ревностно обогащалъ Словарь, выбирая слова изъ разныхъ церковныхъ и старинныхъ книгъ, не вошедшія въ прежнія изданія, поясняя ихъ значеніе и пріискивая примѣры. Корректурные листы онъ дополнялъ полезными замѣчаніями, и, ревностно желая содѣйствовать успѣхамъ Отечественной Словесности, уже приступилъ къ составленію Дополненія къ Словарю, печатаемому нынѣ Отдѣленіемъ.

Ординарный Академикъ М. Е. *Лобановъ* занимался составленіемъ и редакціею III тома Словаря. Ему на разсмотрѣніе передана книга Г. *Ершова*. Онъ участвовалъ въ Коммиссіи, разсматривавшей отзывъ и грамматическія статьи, присланные Академикомъ И. И. *Давыдовымъ*. Равнымъ образомъ Отдѣленіе избрало его въ Члены Коммиссіи при разборѣ словъ, представленныхъ Академикомъ П. И. *Кеппеномъ*, и рукописей Г. *Шимкевича*. Въ послѣднемъ случаѣ онъ разсматривалъ: «Словари Славяно-Русскаго нарѣчія и Церковно-Славянскаго языка, Собраніе Русскихъ областныхъ словъ, Собраніе старинныхъ и простонародныхъ словъ, извлеченныхъ изъ пѣсенъ и пословицъ, Запасъ къ составленію Сборника иностранныхъ словъ, употребляемыхъ въ Русскомъ языкѣ, съ показаніемъ средствъ къ замѣнѣ ихъ туземными». Всѣ мнѣнія его утверждены были Отдѣленіемъ. По случаю сужденія о словахъ областныхъ, представленныхъ Отдѣленію Г. *Зеленымъ*, Академикъ М. Е. *Лобановъ* написалъ проектъ общаго сбора въ Россіи областныхъ словъ, который былъ единогласно принятъ и уже приводится въ исполненіе. Посѣщая постоянно засѣданія Отдѣленія, онъ раздѣляетъ участіе во всѣхъ его занятіяхъ. Нынѣ, на основаніи 24 и 29 § Положенія, по представленію Г. Предсѣдательствующаго

Digitized by Google

и съ утвержденія Г. Министра и Президента Академіи, ему поручено составленіе протоколовъ засѣданій Отдѣленія.

Экстраординарный Академикъ Я. И. *Бередниковъ*, Редакторъ II тома Словаря, находился въ Коммиссіи для разбора рукописей Г. *Шимкевича*. Ему поручено было составить отзывъ объ его «Бѣло-Русскомъ Словарѣ». Мнѣніе его принято Отдѣленіемъ. Онъ разсматривалъ «Слово о Полку Игоревѣ», объясненное по древнимъ письменнымъ памятникамъ Магистромъ *Дубенскимъ*. По званію Главнаго Редактора Археографической Коммиссіи, въ нынѣшнемъ году, онъ кончилъ изданіе I-го тома «Лѣтописей» и двухъ томовъ «Дополненій къ Актамъ Историческимъ». Долговременное изученіе древнихъ памятниковъ Русскаго языка доставило Академику Я. И. *Бередникову* множество любопытнѣйшихъ матеріаловъ къ объясненію самыхъ трудныхъ и темныхъ мѣстъ въ старинныхъ Писателяхъ нашихъ. Поэтому, для всѣхъ томовъ, онъ исключительно опредѣляетъ слова, изъ стариннаго языка вносимыя въ Словарь составителями или посторонними лицами.

Почетный Членъ Отдѣленія, принимающій въ его занятіяхъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, постоянное участіе, Протоіерей I. С. *Кочетовъ*, занимался составленіемъ и редакціею IV тома Словаря. Онъ посѣщалъ засѣданія Отдѣленія, участвовалъ въ его занятіяхъ и представлялъ объясненія свои касательно словъ, относящихся къ предметамъ Церкви и Богослуженія. Отдѣленіе избрало его въ Члены Коммиссіи, разсматривавшей грамматическія статьи Академика И. И. *Давыдова*.

Движеніе, сообщенное Отдѣленіемъ Русскаго языка и Словесности изданію Словаря, должно преимущественно

Digitized by Google

свидѣтельствовать предъ ученымъ свѣтомъ, что труды Академиковъ его были не напрасны. Окончаніе этого полезнаго, даже необходимаго предпріятія, теперь, сколько можно заключать по ходу дѣла, уже не далеко. Ежели Отдѣленіе успѣетъ оправдать надежды любителей Русскаго языка, оно, конечно, по всей справедливости лучшую часть успѣховъ своихъ торжественно припишетъ безпрерывному вниманію къ его трудамъ Г. Министра и Президента Академіи, съ такою любовію обращающагося туда, гдѣ Науки или Словесность ожидаютъ его просвѣщеннаго участія и содѣйствія.

Digitized by Google

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

ПО ПЕРВОМУ И ТРЕТЬЕМУ ОТДѢЛЕНІЯМЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ,

ЧИТАННАГО 29 ДЕКАБРЯ 1845 ГОДА,

въ публичномъ собраніи Академіи, Г. Непремѣннымъ Секретаремъ, Дѣйств. Ст. Сов. П. Н. Фусомъ.

«Обязанность, возлагаемая на меня Уставомъ Академіи»— сказалъ Г. Непремѣнный Секретарь во введеніи къ своему Отчету — «обязанность представлять однажды въ годъ перечень, краткое изложеніе трудовъ нашихъ ученыхъ сочленовъ на просвѣщенный судъ многочисленныхъ посѣтителей, привлекаемыхъ въ наши собранія любовію къ высшимъ ученымъ трудамъ и Литературѣ,— обязанность, которую я исполняю нынѣ уже въ двадцатый разъ, нечувствительно сдѣлалась для меня пріятною привычкою. Что можетъ быть утѣшительнѣе для ума созерцательнаго (кромѣ наслажденія производить), какъ находиться безпрестанно въ присутствіи высокихъ умовъ Академіи, исполненной жизни и рвенія; быть свидѣтелемъ повсемѣстныхъ благородныхъ усилій, предпринимаемыхъ для расширенія предѣловъ Науки; слѣдить внимательнымъ окомъ изслѣдованія, производимыя по столь многочисленнымъ, разнообразнымъ предметамъ, и въ опре-

Digitized by Google

дѣленное время излагать, распредѣлять по классамъ результаты и успѣхи, дабы ничто не терялось, не забывалось изъ всего, что со временемъ можетъ служить указателемъ для тѣхъ, которые послѣ насъ будутъ подвизаться на томъ же самомъ поприщѣ. Такова точка зрѣнія, съ которой смотрю я на мою обязанность въ сей торжественный день, и, какъ *Лѣтописецъ* Академіи, осмѣливаюсь испрашивать вашего вниманія къ Отчету, который буду имѣть честь представить вамъ о трудахъ, совершенныхъ Членами Академіи въ минувшемъ Академическомъ году.

«Хотя Отчеты наши, по самому свойству предметовъ, входящихъ въ составъ ихъ, бываютъ и необходимо должны быть расположены всегда по одной и той же формѣ, однакожь внимательный слушатель или читатель, сравнивая различные годы между собою, легко найдетъ въ нихъ весьма замѣтныя разности. Не говоря уже о большомъ разнообразіи предметовъ, два главныя отдѣленія, изъ которыхъ состоятъ наши обзоры,— отдѣленіе *событій* и отдѣленіе *ученыхъ трудовъ*, попеременно занимаютъ въ нихъ болѣе или менѣе важное мѣсто. Первое, содержитъ ли оно въ себѣ, какъ въ прошломъ году, біографіи Членовъ, которыхъ Академія лишилась, или относится до распространенія, обогащенія нашихъ Музеумовъ, всегда составляетъ необходимую часть втораго: потому что въ первомъ случаѣ, не говоря уже о благоговѣйномъ участіи, возбуждаемомъ жизнью почившихъ тружениковъ Науки, обозрѣніе работъ прежнихъ, обнимающихъ цѣлую трудолюбивую жизнь, посвященную Наукѣ и по крайней мѣрѣ частію проведенную въ Академіи, конечно, не лишено ученаго характера, которымъ должно быть запечатлѣно Академическое донесеніе; во второмъ случаѣ, замѣчательныя приращенія, пріобрѣтаемыя по временамъ нашими Музеумами, суть матеріалы для будущихъ трудовъ нашихъ Академиковъ, и въ этомъ

Digitized by Google

отношеніи заслуживаютъ упоминанія въ нашихъ Отчетахъ. Наконецъ вторая часть,—обозрѣніе ученыхъ трудовъ, совершенныхъ въ теченіе года, или собственно Отчетъ, измѣняется смотря по обстоятельствамъ. Иногда изданія Академіи, по своей обширности и важности, привлекаютъ къ себѣ все вниманіе, въ ущербъ другимъ статьямъ; иногда обиліе и новость отдѣльныхъ изысканій, сообщенныхъ Академіи въ Запискахъ или краткихъ замѣткахъ, читанныхъ въ засѣданіяхъ Отдѣленій, преимуществуютъ по разнообразію подробностей или своевременности предмета; иногда, наконецъ, быстро проходишь эти необходимыя части дѣятельности Академіи, чтобы подолѣе остановиться на ученыхъ экспедиціяхъ или путешествіяхъ для открытій, которыя по временамъ предпринимаются по распоряженію Академіи, и, имѣя прямою цѣлью болѣе точное изученіе Географіи, физическаго строенія, естественныхъ произведеній или Исторіи, Древностей, общественнаго состоянія, производительныхъ силъ нашего Отечества, естественно возбуждаютъ въ публикѣ участіе тѣмъ болѣе живое, что оно проистекаетъ изъ патріотическаго чувства націи».

За тѣмъ Г. Непремѣнный Секретарь перешелъ къ исчисленію перемѣнъ, происшедшихъ въ составѣ Академіи. Кромѣ Ординарнаго Академика Д. И. *Языкова*, о кончинѣ и ученыхъ трудахъ котораго было упомянуто въ Отчетѣ по Второму Отдѣленію, Академія лишилась въ минувшемъ году шестерыхъ туземныхъ Почетныхъ Членовъ: бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія Князя К. А. *Ливена*, Адмираловъ: А. С. *Грейга* и Графа И. С. *Мордвинова*, бывшаго Министра Финансовъ Графа Е. Ф. *Канкрина*, Оберъ-Камергера Д. И. *Татищева* и Тайн. Сов. А. И. *Тургенева*. Говоря о томъ, что такіе знаменитые Государственные люди, занимая въ обществѣ высокое мѣсто по своему званію, считали за честь быть Членами Академіи, Г. Непремѣнный Секретарь между

Digitized by Google

прочимъ сказалъ: «Пріятно видѣть — и къ чести возрастающаго просвѣщенія надобно прибавить, что это зрѣлище становится все менѣе и менѣе рѣдкимъ,—пріятно видѣть усердное, великодушное покровительство, которое Вельможи оказываютъ Наукамъ, и неблагодарно было бы не признать, что оно усиливаетъ и уваженіе къ Наукамъ и матеріальныя ихъ средства. Но даже и въ наше время не часто встрѣчается въ высшихъ классахъ общества благородный энтузіазмъ къ Наукѣ, основанный на глубокомъ познаніи ея таинствъ; и въ этомъ отношеніи въ числѣ приведенныхъ нами именъ есть одно, которое заслуживаетъ особенное упоминаніе.

«Я говорю объ Адмиралѣ *Алексѣѣ Самойловичѣ Грейгѣ*. Если усилія, произведенныя въ Россіи для успѣховъ Науки о свѣтилахъ небесныхъ, занимаютъ одну изъ прекраснѣйшихъ страницъ въ Исторіи Астрономіи, — чего, конечно, никто оспаривать не станетъ — то не менѣе достовѣрно, что объ успѣхахъ этой высокой Науки въ Россіи не льзя говорить, не упомянувъ объ имени Адмирала *Грейга* и объ участіи, которое онъ принималъ въ этихъ успѣхахъ. Академія, въ особенности, не разъ имѣла случай оцѣнить его великія достоинства; она навсегда сохранитъ благодарное о немъ воспоминаніе и посвятитъ ему прочный памятникъ въ Лѣтописяхъ Главной Обсерваторіи».

Кромѣ того Академія лишилась въ минувшемъ году одного изъ своихъ иностранныхъ Членовъ, знаменитаго *Августа Вильгельма Шлегеля*, и Члена-Корреспондента, извѣстнаго Синолога Архимандрита *Петра*.

Почетный Академикъ Ст. Сов. *Лобановъ* и Экстраординарный Академикъ *Мейеръ* наименованы Ординарными Академиками на мѣсто Гг. *Крылова* и *Трикіуса*, скончавшихся въ 1844 году.

Знаменитый Англійскій Геологъ *Мурчисонъ*, который нѣсколько разъ обозрѣвалъ разныя мѣста Россіи и нахо-

Digitized by Google

дился здѣсь минувшимъ лѣтомъ, чтобы поднести Государю Императору большое твореніе, матеріалы котораго доставили Г. *Мурчисону* путешествія его по Россіи, и которое онъ издалъ вмѣстѣ съ Г. *де Верпёлемъ* и Графомъ *Кейзерлингомъ*, 5 Сентября избранъ въ Почетные Члены Академіи. По докладу о семъ Государю Императору, Его Величество, Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 21 Сентября, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ даровать этому Ученому права и преимущества Ординарныхъ Академиковъ, съ зачисленіемъ его въ службу по Академіи, какъ сказано въ Указѣ «въ воздаяніе отличныхъ трудовъ его по части Геологіи и во вниманіе къ многолѣтнимъ мѣстнымъ изслѣдованіямъ его въ Россіи и въ разныхъ странахъ Европейскаго материка, обогатившимъ сію Науку новыми наблюденіями и изысканіями».

Гг. Адъюнкты: Втораго Отдѣленія—Я. И. *Бередниковъ*, и класса Исторіи и Филологіи—О. Н. *Бётлингъ*, въ вознагражденіе успѣховъ, оказанныхъ каждымъ изъ нихъ по своей части, наименованы Экстраординарными Академиками.

Г. *Миддендорфъ*, неустрашимый изслѣдователь крайнихъ предѣловъ Сибири: Таймырской Земли, Шантарскихъ островов и самой Восточной части Китайской границы, наименованъ Адъюнктомъ по Зоологіи. Всѣ эти наименованія, за исключеніемъ только послѣдняго, именно—повышенія Г. *Бётлинга*, уже удостоены Высочайшаго утвержденія.

«Записки Академіи»,—главный органъ, посредствомъ котораго она сообщается съ ученымъ свѣтомъ, собраніе произведеній тщательно обработанныхъ, уже по этому самому не можетъ быстро подвигаться впередъ. Однакожь въ минувшемъ году издано четыре выпуска этихъ «Записокъ» и столько же выпусковъ «Собранія сочиненій постороннихъ Ученыхъ»,— что все вмѣстѣ составляетъ

Digitized by Google

болѣе ста печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ окончены три тома: *четвертый* Отдѣленія Естественныхъ Наукъ, *пятый* Отдѣленія Историко-Филологическаго и *четвертый* «Собранія сочиненій постороннихъ Ученыхъ».

Ученый журналъ Академіи, Bulletin, продолжается: Физико-Математическаго Отдѣленія выходитъ пятый томъ, Историко-Филологическаго третій. И то и другое Отдѣленіе доставили въ минувшемъ году по 28 нумеровъ или листовъ, что составляетъ вмѣстѣ болѣе нумера въ недѣлю,

«Собраніе актовъ публичнаго собранія 1844», содержащее въ себѣ Отчеты по всѣмъ тремъ Отдѣленіямъ Академіи, напечатано и разослано во всѣ Академіи и Ученыя Общества, которыя находятся во взаимныхъ сношеніяхъ съ нашей Академіею, и роздано всѣмъ Членамъ. Оно украшено нынѣшній разъ очень схожими и хорошо сдѣланными портретами Академиковъ *Круга* и *Триніуса*, скончавшихся въ томъ году.

Отчетъ о четырнадцатомъ присужденіи Демидовскихъ премій также изданъ. Кромѣ собственно Отчета, въ этой тетради содержатся четырнадцать разборовъ сочиненій, увѣнчанныхъ или удостоенныхъ почетнаго отзыва.

Сборникъ Гг. *Бэра* и *Гельмерсена* продолжается (*). Въ минувшемъ году вышло три тома: 7-й, 9-й и 11-й (8-й и 10-й изданы еще въ 1844 г.). Первый изъ этихъ трехъ томовъ, подъ скромнымъ заглавіемъ «Извѣстія о Сибири, собранныя *Бэромъ*» содержитъ въ себѣ между прочимъ Записку о добычѣ пушнаго товара въ этой обширной странѣ,— Записку, о которой подробно говорено въ Отчетѣ за 1843 годъ. Двѣ Записки Члена-Корреспондента Академіи Г. *Даля* и донесеніе Г. *Шренка* о

(*) «Собраніе сочиненій, касающихся до Россіи и сопредѣльныхъ съ нею странъ Азіи».

Digitized by Google

его путешествія по Киргизской степи и Зюнгоріи дополняютъ этотъ томъ. Девятый весь посвященъ чрезвычайно замѣчательному обозрѣнію трудовъ и ученыхъ путешествій, предпринятыхъ, продолжаемыхъ и совершенныхъ съ 1840 года для изученія Россійской Имперіи въ отношеніяхъ топографическомъ, физическомъ, историческомъ и этнографическомъ. Подобныя обозрѣнія, по временамъ повторяемыя, необходимо должны произвести благопріятный результатъ: потому что они опредѣляютъ, такъ сказать, исходный пунктъ будущихъ экспедицій и представляютъ сближеніе всѣхъ отдѣльныхъ усилій, препринятыхъ для изслѣдованія нашего Отечества. Этихъ-то сближеній, или, если угодно, *публичности*, и не достаетъ у насъ. Во всѣ времена у насъ были предпринимаемы весьма важные и дорого-стоющіе труды; они увѣнчавались блистательными успѣхами и отчеты о нихъ заграмождаютъ архивы. И такъ честь тѣмъ, которые стараются устранить это неудобство. Въ составленіи этого обозрѣнія участвовали, кромѣ Г. *Бэра*, Гг. *Кеппенъ*, *Мейеръ* и *Кунинъ*.

Наконецъ въ одиннадцатомъ томѣ помѣщены: «Записка П. И. *Кеппена* о земляхъ, лежащихъ между Нижнимъ Днѣпромъ и Азовскимъ моремъ», «Извѣстія о степяхъ Южной Россіи и владѣніяхъ Герцога Антальтъ-Кётенскаго соч. Г. *Тецмана*», и «Донесеніе Г. *Миддендорфа* о поѣздкѣ его въ 1840 году въ Лапландію».

Дѣятельность Главной Астрономической Обсерваторіи всякой годъ доставляетъ Г. Непремѣнному Секретарю интересную статью для Отчета, и если Лѣтописи Обсерваторіи до сихъ поръ не начаты, то, конечно, не по недостатку матеріаловъ. Притомъ каталогъ нѣсколькихъ сотъ двойныхъ звѣздъ, открытыхъ посредствомъ Минхенскаго телескопа, и донесеніе о первой хронометрической экспедиціи между Пулковомъ и Альтоною, уже изданы и должны быть почитаемы предшественниками

Digitized by Google

Лѣтописей. Что касается этого періодическаго изданія, то В. Я. *Струве* возымѣлъ мысль начать его полнымъ описаніемъ Обсерваторіи, приложивъ къ нему и рисунки. Государь Императоръ не только соизволилъ одобрить эту мысль, но повелѣлъ ассигновать на издержки этого изданія 5,000 р., и заранѣе удостоилъ принять посвященіе его Августѣйшему Имени Его Императорскаго Величества. Наконецъ это твореніе вышло изъ печати. Оно содержитъ въ себѣ не одно только описаніе зданій и инструментовъ Обсерваторіи, но сверхъ того историческое введеніе объ астрономическихъ трудахъ, совершенныхъ въ Россіи со времени основанія Академіи, и полное обозрѣніе дѣятельности Главной Обсерваторіи въ первые пять лѣтъ ея существованія. Такимъ образомъ эта статья можетъ служить Введеніемъ къ Лѣтописямъ Главной Обсерваторіи. Впрочемъ, и самое описаніе инструментовъ не ограничивается изображеніемъ нынѣшняго ихъ состоянія, но содержитъ въ себѣ множество интересныхъ разсужденій и изысканій, въ слѣдствіе которыхъ въ инструментахъ произведены многія усовершенствованія, сообразныя съ болѣе и болѣе взыскательными требованіями Науки, по преимуществу точной.

Библіотека Главной Обсерваторіи есть одна изъ богатѣйшихъ по части Астрономіи, какія гдѣ-либо существуютъ въ этомъ родѣ. Старательность, съ которою Г. Директоръ Обсерваторіи составлялъ эту Библіотеку, отыскивая лучшія, первоначальныя изданія и потомъ приводя ее въ порядокъ, показываютъ въ немъ опытнаго Библіографа. По настоянію друзей своихъ, Г. *Струве* не только приложилъ систематическій каталогъ Библіотеки Главной Обсерваторіи къ «Описанію» этого заведенія, но и издалъ его отдѣльно съ предисловіемъ, въ которомъ исторически описываетъ постепенное и быстрое составленіе Библіотеки. Авторъ приводитъ въ немъ любопытныя сравненія этого каталога съ *Библіографіею* Лаланда,

Digitized by Google

исправляетъ ошибки и пополняетъ пропуски своихъ предшественниковъ, и наконецъ, въ видѣ прибавленія, сообщаетъ возможно полное исчисленіе сочиненій Кеплера— трудъ, за который и Астрономы и Библіографы будутъ равно благодарны ему.

Въ Отчетѣ за 1844 годъ уже было объявлено, что Г. *Мейеръ* намѣревается издать цѣлый рядъ мѣстныхъ Флоръ разныхъ провинцій Россіи и что первый выпускъ этого полезнаго изданія, содержащій въ себѣ Тамбовскую Флору, уже вышелъ. Въ томъ же Отчетѣ было сказано, что Г. *Рупрехтъ* представилъ Академіи три Записки, изъ которыхъ первая содержитъ въ себѣ замѣчанія о Флорѣ Земли Самоѣдовъ,— плодъ поѣздки его въ 1841 г. въ эту пустынную страну, вторая и третья — статью о распредѣленіи папоротниковъ въ Россіи и Флору окрестностей С. Петербурга. Эти три Записки, соединенныя подъ общимъ заглавіемъ, столь замѣчательны, что Академія наградила Автора Демидовскою преміею и позволила Г. *Мейеру* помѣстить ихъ въ своемъ Сборникѣ. Такимъ образомъ вышли еще два выпуска этого изданія и третій печатается.

Подобное изданіе, посвященное Энтомологіи Кавказскаго Края, издается, подъ покровительствомъ Академіи, Г-мъ *Коленати*, которому Музеумы Академіи и многихъ Университетовъ обязаны обильными собраніями предметовъ Естественной Исторіи, которыя онъ вывезъ изъ этой гористой и негостепріимной страны. По свидѣтельству Г. *Брандта*, энтомологическія собранія Г. *Коленати* доставляютъ Наукѣ 214 новыхъ породъ и, по своему богатству, должны почитаться весьма значительнымъ пріобрѣтеніемъ для познанія Фавны Россійской Имперіи въ отношеніи къ географическому распредѣленію насѣкомыхъ. Первый выпускъ этого изданія, украшенный двумя рисунками, вышелъ подъ общимъ заглавіемъ Meletemata entomologica.

Digitized by Google

Г. *Куникъ* издалъ вторую часть своего творенія о происхожденіи Русскаго народа и призваніи Шведскихъ Россовъ Финнами и Славянами. Въ этой части и въ краткой Запискѣ, помѣщенной въ Bulletin scientifique, нашъ Историкъ, между прочимъ, подвергъ основательному изслѣдованію спорный вопросъ о томъ, въ какое именно время въ IX столѣтіи введена въ Россію Христіанская Вѣра. На этотъ счетъ есть два различныя мнѣнія. Одни, именно Историки Римскокатолической Церкви, утверждаютъ, что Греческій Патріархъ Фотій напрасно приписываетъ себѣ просвѣщеніе Россіи Христіанскою Вѣрою въ 866 году и что эта честь принадлежитъ его преемнику, Патріарху Игнатію. Русскіе и нѣкоторые Германскіе Историки, соглашая два противоположныя мнѣнія, допускаютъ, что Фотій началъ, а Игнатій продолжалъ обращеніе Россіи въ Христіанскую Вѣру. Г. *Куникъ*, почерпая изъ первоначальныхъ источниковъ, доказываетъ, что ни одно изъ этихъ предположеній не можетъ быть съ достовѣрностію утверждаемо и что приверженцы того и другаго мнѣнія не понимали текстовъ: потому что прибѣгали не къ оригинальному Греческому тексту, а къ Латинскимъ его переводамъ. Изъ сравненія различныхъ Греческихъ текстовъ очевидно явствуетъ, что не Фотій, а его послѣдующіе переписчики исказили повѣствованіе о крещеніи Русскаго народа, и что оно дѣйствительно совершилось въ Патріаршество Фотія, въ 866 году. Изъ этого слѣдуетъ, что Христіанская Вѣра введена въ Кіевѣ въ такое время, когда Восточная Церковь уже отдѣлилась отъ Западной. Третья и послѣдняя часть этого творенія вскорѣ выйдетъ, и къ ней приложена будетъ этнографическая карта.

Въ 1834 году бывшій Министръ Финансовъ Графъ Е. Ф. *Канкринъ*, по настоянію Х. Д. *Френа*, назначилъ довольно значительную сумму на пріобрѣтеніе рѣдкихъ

Digitized by Google

рукописей Арабскихъ, Персидскихъ и Турецкихъ, въ особенности касающихся до Исторіи и Географіи, и возложилъ отыскиваніе такихъ рукописей на таможенныхъ Чиновниковъ Азіатской границы, сообщивъ имъ каталогъ нужныхъ сочиненій, составленный Г. *Френомъ*. Эта мѣра произвела желаемое дѣйствіе, и нынѣшній Министръ Финансовъ Ѳ. П. *Вронченко*, согласуясь съ видами своего знаменитаго предшественника, придалъ этимъ важнымъ разысканіямъ новую дѣятельность, поручивъ Х. Д. *Френу* составить новый каталогъ Арабскихъ, Персидскихъ и Турецкихъ сочиненій, которыми желательно было бы пополнить Восточную Библіотеку Академіи. Просвѣщенное вниманіе, которое Г. Министръ Финансовъ обращаетъ на все касающееся до изученія Восточныхъ языковъ, этимъ не ограничилось. Въ увѣренности, что плоды изысканій, предпринятыхъ по распоряженію его предмѣстника и по его волѣ продолжаемыхъ, принесутъ всего болѣе пользы въ рукахъ Академіи, Его Высокопревосходительство исходатайствовалъ Высочайшее Повелѣніе передать и передавать впредь всѣ собираемыя такимъ образомъ Восточныя рукописи въ Азіатскій Музеумъ Академіи. Къ этому дару, какъ видно изъ донесеній Гг. *Френа* и *Дорна*, уже весьма значительному, Ѳ. П. *Вронченко* присоединилъ и знаменитый камень съ Монгольскою надписью, найденный въ окрестностяхъ Нерчинска, и привезенный сюда лѣтъ пятнадцать тому камень, который, по мнѣнію ученаго Я. И. *Шмидта*, есть памятникъ въ честь воинскихъ подвиговъ *Чингисъ-Хана*. Извѣстно, что этотъ камень находился въ сѣняхъ передъ одною изъ залъ Выставки мануфактурныхъ произведеній въ Таможенномъ зданіи. Нынѣ онъ, съ большимъ приличіемъ, помѣщенъ при входѣ въ Азіатскій Музеумъ Академіи, посѣтители котораго скорѣе могутъ оцѣнить высокую важность этого замѣчательнаго историческаго памятника.

Digitized by Google

Санскритская Хрестоматія О. Н. *Бётлинга* вышла изъ печати въ началѣ минувшаго года. Исполненный уваженія къ своему знаменитому наставнику, нашъ молодой Санскритистъ однакожь ясно видѣлъ недостатки Антологіи *Лассена*, которая не можетъ дать начинающимъ вѣрнаго понятія о духѣ и языкѣ древнихъ Индусовъ. Поэтому Г. *Бётлингъ*, пользуясь своимъ благопріятнымъ положеніемъ, рѣшился предложить любознательному юношеству Хрестоматію, которая, по своей обширности, высокой древности нѣкоторыхъ изъ помѣщенныхъ въ ней произведеній, различіямъ слога и разнообразной занимательности предметовъ, удовлетворила бы настоятельной потребности и пополнила слишкомъ чувствительный недостатокъ. Вслѣдъ за этимъ О. Н. *Бётлингъ* намѣревается издать Лексиконъ, составленіемъ котораго онъ съ давняго времени занимается, и Грамматику, основанную на твореніяхъ туземныхъ Грамматиковъ. Общее одобреніе Ученыхъ, которое заслужили его предварительныя критическія работы, предсказываетъ ему полный успѣхъ на поприщѣ, на которомъ онъ съ такимъ рвеніемъ подвизается.

Не входя въ подробности многихъ интересныхъ статей Отчета, на примѣръ о трудахъ по части Математики В. К. *Вишневскаго*, М. В. *Остроградскаго*, В. Я. *Буняковскаго*, перейдемъ къ важному открытію, сдѣланному въ послѣднее время въ нашей солнечной системѣ.

Извѣстно, что послѣдній мѣсяцъ 1844 года былъ ознаменованъ открытіемъ новой планеты. Живущій въ Дризенѣ любитель Астрономіи Г. *Генке*, котораго имя было дотолѣ неизвѣстно, сравнивая, 8 Декабря, съ небомъ звѣздную карту, составленную для знаменитаго Берлинскаго Небеснаго Атласа Николаевскимъ Астрономомъ Г. *Кнорре*, открылъ телескопическую звѣзду 9-й величины въ такомъ мѣстѣ, гдѣ на картѣ никакой звѣзды не показано. Берлинскіе Астрономы, узнавъ объ

Digitized by Google

этомъ черезъ газеты, тотчасъ принялись наблюдать мѣстостоянія этой звѣзды и каждый часъ опредѣляли ея постоянное движеніе. Наблюденія ихъ, произведенныя 14 Декабря, немедленно сообщены были нашей Главной Обсерваторіи, и нашимъ Астрономамъ удалось произвести еще два точныя наблюденія, 26 и 30 того же мѣсяца. По этимъ наблюденіямъ, вмѣстѣ съ Берлинскими, уже можно было опредѣлить кривую линію, которую это новое свѣтило описываетъ вокругъ Солнца. Х. И. *Петерсъ* и О. В. *Струве* тотчасъ приступили къ вычисленію и окончили его въ теченіе десяти часовъ, по превосходнымъ методамъ знаменитаго Гёттингенскаго Астронома. Новая планета совершаетъ свое обращеніе вокругъ Солнца въ 1,555 дней, на среднемъ разстояніи въ 2,626 радіусовъ земной орбиты. Элементы теченія этого свѣтила очень близки къ элементамъ Юноны, которая, какъ извѣстно, совершаетъ свое обращеніе вокругъ Солнца въ 1,594 дня. Такимъ образомъ не подлежитъ болѣе никакому сомнѣнію, что это пятый астероидъ, замѣченный на небѣ, черезъ 38 лѣтъ послѣ того, какъ Ольберсъ открылъ четвертый астероидъ — Весту. Но что еще важнѣе—смѣлая гипотеза этого знаменитаго Астронома, что эти астероиды ни что иное, какъ обломки большой планеты, которая помѣщалась нѣкогда между Марсомъ и Юпитеромъ, и лопнула въ слѣдствіе какой-нибудь катастрофы — эта гипотеза подтверждается открытіемъ Г. *Генке*. Со временемъ, когда нѣкоторые элементы планетнаго движенія, доселѣ еще въ точности не извѣстные, будутъ вычислены, можно будетъ даже опредѣлить время разрушенія этой большой планеты, которой мы уже не находимъ на небѣ и видимъ только ея обломки.

Труды нашихъ Астрономовъ, точно такъ же, какъ и труды математическіе, не могутъ быть изложены языкомъ, общепонятнымъ для читателей образованныхъ, но

Digitized by Google

не посвященныхъ въ таинства высокой Науки о тѣлахъ небесныхъ, и потому мы, къ сожалѣнію, должны умолчать объ этихъ трудахъ, предоставляя желающимъ обратиться къ самому Отчету Г. Непремѣннаго Секретаря. Скажемъ только, что В. Я. *Струве* въ минувшемъ году долженъ былъ посвятить бо́льшую часть своего времени изданію Описанія Главной Обсерваторіи и изысканіямъ, необходимымъ для того, чтобы это твореніе явилось въ видѣ достойномъ своего предмета. О. В. *Струве* составилъ и представилъ Академіи описаніе второй хронометрической экспедиціи 1844 года, — той, которая имѣла предметомъ связать Обсерваторію Гринвичскую съ Альтонскою и производилась подъ его управленіемъ. Это донесеніе печатается отдѣльно и будетъ украшено именемъ Королевы Великобританской, которая благоволила принять посвященіе его. Х. И. *Петерсъ*, кромѣ другихъ трудовъ, занимается ежегодно астрономическими вычисленіями для Мѣсяцеслова, а въ минувшемъ году онъ сверхъ того вычислилъ Магометанскій календарь на 1846, 1847 и 1848 годы, для употребленія въ Закавказскомъ Краѣ, который доселѣ долженъ былъ пользоваться въ этомъ отношеніи трудами Тегеранскихъ Астрономовъ. На Персидскій языкъ эти календари переведены Б. А. *Дорномъ*.

Точное познаніе поверхности какой-либо страны и различныхъ частей ея, составляетъ, какъ извѣстно, одно изъ главныхъ основаній Статистики; соотношеніе между этимъ элементомъ и народонаселеніемъ той же страны опредѣляетъ относительную плотность послѣдняго. Общее пространство Россійской Имперіи можетъ быть опредѣлено съ нѣкоторою достовѣрностію только тогда, когда очертаніе внѣшнихъ границъ этой обширной страны будетъ въ точности извѣстно и по мѣрѣ постепенныхъ успѣховъ нашихъ географическихъ познаній. Между тѣмъ мы не имѣемъ основаній для подобнаго опредѣленія

Digitized by Google

даже и въ отношеніи Европейской Россіи, по неизвѣстности направленія Уральскаго Хребта, начиная съ 60° Широты и до Ледовитаго моря. Съ другой стороны большая спеціальная карта Западной части Россіи, изданная въ 1839 году Генераломъ *Шубертомъ*, на 59 листахъ, представляетъ уже достаточныя данности для опредѣленія пространства тридцати семи Губерній и Областей. По настоянію своего Статистика, П. И. *Кеппена*, Академія возложила этотъ трудъ на В. Я. *Струве;* но чтобы не отвлекать своихъ Астрономовъ отъ ихъ обыкновенныхъ занятій, нужнымъ почла пригласить Ученаго, который занялся бы необходимыми для этого вычисленіями, и просила Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи суммы для вознагражденія за этотъ трудъ, который долженъ доставить прочное основаніе Наукѣ, принадлежащей, по своимъ примѣненіямъ, къ вѣдомству этого Министерства. Просвѣщенный Сановникъ тотчасъ призналъ пользу этого предпріятія и охотно согласился содѣйствовать приведенію его въ исполненіе. Производство измѣреній и вычисленій возложено было на Сверхштатнаго Помощника Астронома при Главной Обсерваторіи, Г. *Швейцера*, который въ послѣдствіи и представилъ Академіи донесеніе о графическихъ способахъ и методахъ вычисленія, которыя онъ принялъ какъ для производства, такъ и для повѣрки своего труда. Онъ приложилъ къ своему донесенію двѣ вспомогательныя таблицы, вычисленныя Г. *Вольштедтомъ*, изъ которыхъ одна показываетъ пространство, въ квадратныхъ верстахъ, каждой части пояса въ одинъ градусъ Долготы и 10′ Широты, между 38 и 80 градусами меридіана; а другая, въ тѣхъ же границахъ, величину минуты дуги по Долготѣ и Широтѣ и притомъ черезъ каждые десять минутъ. Эти таблицы, вычисленныя по размѣрамъ земнаго сфероида, опредѣленнымъ Г. *Бесселемъ*, принесутъ большую пользу при всѣхъ будущихъ трудахъ сего

Digitized by Google

рода. В. Я. *Струве* изложилъ въ Запискѣ результаты вычисленій Г. *Швейцера*, обнимающихъ 38,572 географическія квадратныя мили, занимаемыя 37 измѣренными Губерніями. Всѣ озера, болѣе 100 квад. верстъ, измѣрены особо и составляютъ водное пространство въ 824 квад. мили, или 2% всего пространства. Но эта вода распредѣлена весьма неровно: такъ напримѣръ въ степяхъ ее не болѣе десятой части процента, а въ Олонецкой Губерніи — 17%. Тотъ же Астрономъ обработалъ окончательно пространную Записку, которую онъ представилъ въ 1845 году Академіи, подъ заглавіемъ: «Географическіе пункты, астрономически опредѣленные въ Европейской Турціи, на Кавказѣ и въ Малой Азіи Офицерами Генеральнаго Штаба въ 1828—1832 годахъ». Число опредѣленныхъ такимъ образомъ пунктовъ простирается въ Турціи до 89 и до 20 въ провинціяхъ Кавказа и Малой Азіи. Въ этой Запискѣ между прочимъ замѣчательно то, что она представляетъ первый примѣръ примѣненія методы высотъ Луны къ опредѣленію географическихъ Долготъ. Дѣй. Ст. Сов. М. П. *Врокченко*, который былъ въ то время Капитаномъ Генеральнаго Штаба, первый употребилъ эту методу съ большимъ успѣхомъ въ Варнѣ, Бургасѣ и Адріанополѣ.

Мы уже не разъ имѣли случай говорить о богатой жатвѣ превосходныхъ наблюденій, доставленной Географіи Россіи и въ особенности Сибири, путешествіемъ, которое совершилъ въ эту страну въ 1832—1837 годахъ В. Ѳ. *Ѳедоровъ*, нынѣшній Профессоръ Астрономіи въ Университетѣ Св. Владиміра. В. Я. *Струве*, заботясь о томъ, чтобы эта экспедиція, которой планъ составленъ былъ имъ и операціи производились подъ его управленіемъ, принесла ученому свѣту надлежащіе плоды, вытребовалъ отъ Г. *Ѳедорова*, который посвящаетъ все свое время исполненію своихъ обязанностей по званію Профессора и Ректора, копію съ журнала его наблюденій

Digitized by Google

и возложилъ самую трудную часть дѣла, то есть редукцію астрономическихъ наблюденій для опредѣленія Долготъ, на Г. *Шидловскаго*, который служитъ нынѣ Профессоромъ въ Харьковскомъ Университетѣ, а тогда состоялъ при Главной Обсерваторіи. Самъ Г. *Ѳедоровъ* принялъ на себя вычисленіе высотъ полюса, геодезическихъ операцій и нѣкоторыхъ хронометрическихъ Долготъ. Г. *Шидловскій* окончилъ свой трудъ, и теперь число мѣстъ, опредѣленныхъ въ Западной Сибири въ отношеніи къ Долготѣ, простирается до 49. Самое Восточное изъ нихъ есть Иркутскъ. Къ Югу эта сѣть простирается до устья Лепсы въ Балкашскомъ озерѣ, подъ 46° 20′ Широты, а къ Сѣверу до устья Нижней Тунгузки подъ 65° 45′. Для изданія этого важнаго географическаго путешествія, теперь надобно только, чтобы Г. *Ѳедоровъ* окончилъ часть работы, которую онъ принялъ на себя.

Кромѣ собственно астрономическихъ работъ, въ Главной Обсерваторіи произведенъ, подъ управленіемъ нашего Астронома, важный трудъ, касающійся до Опытной Физики. Извѣстно, что главная стихія, распространенная по нашей планетѣ и въ окружающей ее атмосферѣ,— вода, принимаетъ три вида, зависящія въ особенности отъ температуры. Расширеніе воды въ состояніи жидкомъ и воздухообразномъ (водяныхъ паровъ) тщательно изслѣдовано Физиками; а измѣненія, которыя она претерпѣваетъ, находясь въ твердомъ видѣ,— ледъ, почти оставлены безъ вниманія. Основываясь на опытахъ *Мушенброка* и *Мерана*, произведенныхъ въ минувшемъ столѣтіи, вообще полагали, что, въ противность всѣмъ другимъ извѣстнымъ твердымъ тѣламъ, ледъ, при пониженіи температуры, не сжимается, а напротивъ увеличивается въ объемѣ, и это объясняли, между прочимъ, не менѣе необыкновеннымъ явленіемъ: что вода, въ жидкомъ состояніи, достигаетъ наименьшаго своего объема не при 0 Р., а около + 3°, и послѣ того дѣйстви-

Digitized by Google

тельно начинаетъ расширяться пропорціонально понижению температуры. Г. *Гейнрихъ*, въ Регенсбургѣ, первый началъ, въ 1807 году, опровергать прежнее ошибочное мнѣніе, опредѣливъ прямыми опытами (которыхъ подробности, никогда, впрочемъ, обнародованы не были) коэфиціентъ расширенія льда въ $^1/_{408}$ его длины между 0 и 80° Реомюрова термометра: слѣдственно, за исключеніемъ цинка, больше чѣмъ во всѣхъ другихъ тѣлахъ. Эта пропорція принята была всѣми Физиками и удерживалась до того времени, когда интересныя изысканія *Агасиса*, *Форбса* и другихъ Физиковъ касательно движенія ледниковъ и неоднократныя попытки открыть теорію разнообразныхъ явленій, представляемыхъ этими скопленіями вѣчныхъ льдовъ, повели многихъ Физиковъ къ новому изслѣдованію расширенія льда дѣйствіемъ температуры. Изъ двухъ Германскихъ Физиковъ, которыхъ труды по этой части дошли до свѣдѣнія Академіи, одинъ воскрешаетъ прежнюю, ошибочную теорію, будто холодъ не сжимаетъ, а расширяетъ ледъ; другой нашелъ, правда, противоположный результатъ, но коэфиціентъ, который онъ сообщаетъ, по крайней мѣрѣ сомнителенъ. Мы, жители Сѣвера, знаемъ по трещинамъ, которыя сильный и внезапный холодъ производитъ въ зимнихъ покровахъ нашихъ рѣкъ и озеръ, что ледъ покоряется закону, общему всѣмъ другимъ тѣламъ: что холодъ не расширяетъ, а сжимаетъ его, и потому намъ, преимущественно передъ Физиками другихъ странъ, надлежитъ наконецъ опредѣлить точную степень измѣненія въ объемѣ, производимаго во льду температурою. Къ счастію, рѣшеніе этого вопроса оказалось столь же важнымъ для Астрономовъ, какъ и для Физиковъ, и такъ какъ они, по свойству своихъ занятій, привыкли доводить точность во всѣхъ опытныхъ изысканіяхъ до крайней возможной степени, то вмѣшательство ихъ въ это дѣло не могло не принести пользы. В. Я. *Струве*, начертавъ путь, которому

Digitized by Google

должно слѣдовать при производствѣ сихъ опытовъ, поручилъ исполненіе ихъ Инженерному Поручику Королевско-Датской службы Г. *Шумахеру*, который находился тогда въ Пулковѣ, и Механику Главной Обсерваторіи, Г. *Порту*. Трудъ перваго изъ этихъ Физиковъ оконченъ. Между 11 Февраля и 24 Марта 1845, Г. *Шумахеръ* произвелъ 153 измѣренія при всѣхъ температурахъ отъ — 1 до — 22° Р. и притомъ поградусно. Результатъ этихъ наблюденій показываетъ, что линейное расширеніе льда между 0 и 80° Р. равняется $^1/_{191}$ всей величины цилиндра, служившаго для этихъ опытовъ: слѣдственно слишкомъ вдвое противъ коэфиціента, который принятъ былъ на основаніи опытовъ Регенсбургскаго Физика. Г. *Шумахеръ* удостовѣрился, что расширеніе льда въ означенныхъ границахъ температуры происходитъ совершенно однообразно. Теперь остается рѣшить занимательный вопросъ: какимъ образомъ происходитъ расширеніе льда — одинаково-ли по всѣмъ тремъ главнымъ осямъ, или, по причинѣ кристаллическаго образованія этого вещества, коэфиціентъ расширенія измѣняется, смотря по положенію оси кристаллизаціи.

Его Императорское Высочество Герцогъ Максимиліанъ Лейхтенбергскій, какъ извѣстно, удостоиваетъ Академію сообщеніемъ ей ученыхъ трудовъ, которымъ Его Высочество любитъ посвящать Свои кратковременные досуги. Два года тому, въ Академіи читана была Записка Августѣйшаго Ученаго по части Палеонтологіи; въ 1845 году Онъ благоволилъ препроводить въ Академію двѣ Записки о новѣйшихъ успѣхахъ Галванопластики. Извѣстно, что Его Императорское Высочество основалъ въ С. Петербургѣ обширное галванопластическое заведеніе съ тою цѣлію, чтобъ это открытіе, сдѣланное въ Россіи, и развилось въ своемъ отечествѣ и чтобы оно доведено было у насъ до высшей доступной ему степени совершенства какъ

Digitized by Google

въ искусственномъ, такъ и въ промышленномъ отношеніи. Первая Записка Его Императорскаго Высочества имѣетъ предметомъ нѣкоторыя улучшенія въ Даніелевой и Бунзеновой баттареяхъ, для удобнѣйшаго ихъ примѣненія къ галванопластическимъ дѣйствіямъ въ большомъ видѣ. Эти улучшенія состоятъ въ томъ, что въ обѣихъ баттареяхъ цинкъ замѣняется желѣзомъ, и сверхъ того во второй селитряная кислота совершенно устраняется и употребляется одна сѣрная. Польза этого измѣненія состоитъ въ значительномъ сокращеніи издержекъ: потому что сѣрнокислое желѣзо, образующее осадокъ, можетъ еще быть употребляемо, между тѣмъ какъ сѣрнокислый цинкъ ни на что не годится. Во второй Запискѣ излагается способъ опредѣленія количества благороднаго металла, употребленнаго при галваническомъ золоченіи и серебреніи, что̀ при производствѣ въ большомъ видѣ весьма важно. Съ соизволенія Августѣйшаго Автора, обѣ эти Записки украшаютъ страницы Bulletin scientifique.

В. С. *Якоби* показывалъ Академіи новый построенный имъ электрическій телеграфъ. Простота прибора и быстрота дѣйствія не оставляютъ ничего желать. Въ ожиданіи описанія этого телеграфа, довольно сказать, что въ немъ стрѣлка пробѣгаетъ въ 2 секунды всѣ 36 буквъ азбуки или столько же цифръ, означенныхъ на циферблатѣ; такъ что если депеши передаются сочетаніемъ цифръ, то стрѣлка можетъ указать ихъ отъ 35 до 40 въ минуту или отъ 20 до 25 буквъ въ минуту, если пишутъ посредствомъ азбуки. Такимъ образомъ *телеграфировать* можно такъ же скоро, какъ писать перомъ. Извѣстно, что наибольшія затрудненія при устройствѣ электрическихъ телеграфовъ состоятъ въ помѣщеніи галваническихъ проводниковъ. Принятый въ Англіи и во Франціи способъ помѣщать эти проводники въ воздухѣ, на шестахъ, поставленныхъ вдоль дороги,

Digitized by Google

не можетъ быть почитаемъ успѣшнымъ ни въ ученомъ, ни въ техническомъ отношеніи, а только годнымъ за неимѣніемъ лучшаго: потому что проводники при этомъ подвержены и злонамѣренному поврежденію и опаснымъ дѣйствіямъ атмосферическаго электричества. Съ другой стороны, справедливость требуетъ замѣтить, что помѣщеніе проводниковъ подъ землею, особенно при большихъ разстояніяхъ, представляетъ несравненно болѣе важныя затрудненія и въ ученомъ и въ техническомъ отношеніи. Г. *Якоби* изложилъ въ Запискѣ, представленной Академіи, многочисленные опыты, которые производилъ онъ по этому предмету, употребляя два металлическіе проводника или пользуясь водою или землею вмѣсто втораго проводника. Соприкосновеніе мѣдной проволоки съ несовершенными проводниками причиняетъ большую потерю галванической силы, а для дѣйствія телеграфа и безъ того уже имѣется часто только minimum этой силы. Въ Запискѣ изложены новыя формулы для лучшаго рѣшенія этой задачи.

Э. Х. *Ленцъ* сообщилъ Академіи замѣчательное наблюденіе одного молодаго Морскаго Офицера, Г. *Тыртова*, который замѣтилъ, что если галваническую баттарею, закрытую посредствомъ проволоки, погруженной въ ртуть, открыть съ *катода*, то она даетъ сильнѣйшую искру и вообще производитъ болѣе сильное горѣніе, чѣмъ если бы открыта была съ *анода*. Авторъ, въ письмѣ къ Г. *Ленцу*, старается изслѣдовать это явленіе, и находитъ, что оно обнаруживается въ столь сильной степени только тогда, когда при этомъ употребляются ртуть или жидкія амальгамы ртути. Всѣ другіе металлы, однородные и разнородные, и даже расплавленные свинецъ и олово, производятъ на обоихъ электродахъ равносильную искру. Въ Запискѣ о температурѣ воды въ Океанѣ на различныхъ глубинахъ, Г. *Ленцъ* обращаетъ вниманіе на неточность указанія Сиксова термо-

Digitized by Google

метрографа, если не принимать въ соображеніе измѣненій въ термометрѣ, производимыхъ механическимъ давленіемъ верхнихъ слоевъ воды,— вліяніемъ, которое ясно замѣтно въ цифрахъ многихъ произведенныхъ доселѣ наблюденій. Изъ этого слѣдуетъ, что при разсмотрѣніи подобныхъ наблюденій надлежитъ допускать только тѣ изъ нихъ, которыя произведены при помощи одного и того же инструмента и почти въ одинаковыхъ глубинахъ. Къ счастію, эти условія встрѣчаются въ довольно длинномъ рядѣ наблюденій, произведенныхъ при первомъ плаваніи Г-на *Коцебу* вокругъ Свѣта, и Г. *Ленцъ* воспользовался ими для сравненія отношеній, существующихъ между температурами и глубинами въ различныхъ географическихъ Широтахъ. Это сравненіе привело его къ замѣчательному результату: для того, чтобы найти одинаковую температуру въ морской водѣ въ различныхъ Широтахъ, надобно, подъ экваторомъ, проникнуть гораздо въ меньшую глубину, чѣмъ въ Широтахъ на 20° отъ экватора къ Сѣверу или къ Югу, но далѣе, глубины, на которыхъ встрѣчается одинаковая температура, снова начинаютъ уменьшаться. Если соединить линіею всѣ точки равной температуры подъ одинаковымъ меридіаномъ,— линіею, которую Г. *Ленцъ* называетъ *изотермическою подморскою* (isotherme sous-marine), то форма ея ясно показываетъ, что въ Океанѣ обоихъ полушарій существуетъ весьма сильное крутящееся вертикальное теченіе, которое на поверхности гонитъ болѣе теплую воду экватора къ полюсамъ, а въ глубинѣ — холодныя полярныя воды къ экватору, которыя, поднимаясь потомъ, производятъ быстрое пониженіе температуры въ низшихъ слояхъ. Это холодное теченіе въ глубинахъ Океана можетъ послужить для объясненія слѣдующихъ трехъ явленій: 1) пониженія температуры въ глубинахъ Океана, между тѣмъ какъ на материкѣ температура возвышается по мѣрѣ углубленія въ землю;

Digitized by Google

2) вода въ экваторіальномъ поясѣ не такъ солона, какъ въ близлежащихъ поясахъ Океана, что доказано собственными наблюденіями Г. *Ленца* при второмъ путешествіи Г. *Коцебу* кругомъ Свѣта, и наконецъ 3) пониженіе температуры моря на отмеляхъ, замѣченное Гг. *Гумбольдтомъ, Джономъ Деви* и другими.

Въ 1842 году Академія одобрила предположеніе А. Я. *Купфера* касательно ежегоднаго изданія результатовъ, извлеченныхъ изъ метеорологическихъ наблюденій, доставляемыхъ Академіи Гимназіями и другими учебными заведеніями. Въ послѣдствіи Г. *Купферъ* призналъ необходимымъ измѣнить свой первоначальный планъ. Вмѣсто того, чтобы ежегодно обнародывать числительные результаты наблюденій, за одинъ годъ, онъ выбралъ тѣ изъ находящихся у него наблюденій, которыя обнимаютъ пространство десяти лѣтъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отличаются своею мѣстною важностію и признанною вѣрностію, чтобы такимъ образомъ дойти мало по малу до меньшихъ періодовъ и наконецъ до текущаго года. Изданіе этого сборника начнется въ 1846 году, подъ заглавіемъ: «Перечень метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ Россійской Имперіи и внесенныхъ въ метеорологическій архивъ Академіи Наукъ». Въ первомъ выпускѣ этого сборника будетъ помѣщена климатологическая картина двухъ важныхъ мѣстъ Восточной Сибири: Иркутска и Якутска. Тотъ же Академикъ представилъ Академіи Записку о температурѣ почвы и воздуха на предѣлахъ произрастанія хлѣбныхъ растеній. — К. М. *Бэръ* разсмотрѣлъ семимѣсячныя наблюденія, произведенныя въ извѣстномъ шалашѣ на берегахъ Баганиды, чтобы вывести изъ нихъ нѣкоторыя общія заключенія о климатѣ Таймырской Земли. — Наконецъ Г. Дерптскій Профессоръ *Миндингъ* прислалъ въ Академію Записку касательно законовъ отраженія.

Digitized by Google

Г. И. *Гессъ* напечаталъ въ 1845 году шестое изданіе своего Курса Химіи.— А. А. *Воскресенскій* подвергнулъ химическому разложенію разные роды минеральнаго топлива, находимаго въ Россіи, и изложилъ результаты своихъ опытовъ въ Запискѣ, представленной Академіи. Въ другой Запискѣ онъ описалъ составъ *инулина.* — Н. Н. *Зининъ* прислалъ изъ Казани, для помѣщенія въ Bulletin scientifique, ученое разсужденіе по части Органической Химіи, касательно азобензида и нитробензоевой кислоты, а Профессоръ Химіи въ Казанскомъ Университетѣ К. К. *Клаусъ*— критическое разсмотрѣніе сочиненій Г. *Озанна* о новыхъ металлахъ, которые онъ будто бы открылъ въ осадкѣ Уральской платины.

Г. П. *Гельмерсенъ* приготовилъ къ изданію свои геогностическія наблюденія, произведенныя во время путешествій его по Лифляндіи, Эстляндіи и Губерніямъ: Псковской, С. Петербургской, Новогородской, Тверской, Московской, Тульской, Калужской и Орловской. Это сочиненіе было уже почти готово, но Авторъ принужденнымъ нашелся передѣлать нѣкоторыя его части, въ слѣдствіе поѣздки своей въ Швецію и Норвегію, доставившей ему случай изучить на мѣстѣ палеозоическіе пласты этихъ странъ и сравнить ихъ, точнѣе чѣмъ доселѣ, съ современными пластами, находящимися въ Россіи. Записка по этому предмету, которую онъ читалъ въ собраніи Физико-Математическаго Отдѣленія, заключаетъ въ себѣ историческое обозрѣніе его геогностическихъ изысканій о пространствѣ, занимаемомъ означенными слоями, таблицу ихъ орѳографическихъ отношеній и описаніе размѣровъ различныхъ формацій, изъ которыхъ они состоятъ. Тотъ же Академикъ издалъ карту золотоносныхъ округовъ Восточной Сибири. Средина листа занята Генеральною картою, представляющею географическое положеніе всѣхъ этихъ Округовъ, за исключеніемъ Нерчинскаго, который лежитъ слишкомъ далеко

Digitized by Google

къ Востоку, и потому не могъ войти въ нее. На пяти небольшихъ спеціальныхъ картахъ, расположенныхъ по сторонамъ генеральной, изображены въ бо́льшемъ масштабѣ столько же Округовъ или системъ, замѣчательныхъ по богатству своихъ произведеній и называемыхъ по именамъ главныхъ рѣкъ, орошающихъ эти Округи. Въ сихъ картахъ заключаются всѣ необходимыя подробности, которыя Автору дозволено было извлечь изъ достовѣрныхъ какъ оффиціальныхъ, такъ и частныхъ источниковъ. Такимъ образомъ при начертаніи генеральной карты онъ уже воспользовался новыми опредѣленіями разныхъ мѣстъ въ Восточной Сибири, содержащимися въ превосходномъ трудѣ Г. *Ѳедорова*, о которомъ мы говорили выше. Изданіемъ этой карты Г. *Гельмерсенъ* оказалъ важную услугу не только владѣльцамъ золотоносныхъ розсыпей, но и будущимъ ученымъ путешественникамъ, которые могутъ вставить туда новыя геологическія данности и другія наблюденія. Другой ученый Геологъ, Полковникъ *Гофманъ*, посѣтивъ, по порученію Начальства, тѣ же самыя мѣста, предоставилъ описаніе своего путешествія въ распоряженіе Г. *Гельмерсена*, для помѣщенія въ сборникѣ, который этотъ Академикъ издаетъ вмѣстѣ съ Г. *Бэромъ*.

Графъ *Кейзерлингъ*, который принялъ на себя редакцію палеонтологическихъ матеріаловъ, собранныхъ нашею Сибирскою экспедиціею, занимается этимъ дѣломъ съ большимъ усердіемъ. Часть этихъ коллекцій, доставленная Г. *Миддендорфу* черезъ многія руки туземцами, не принадлежитъ собственно къ добычѣ экспедиціи; но какъ она состоитъ изъ окаменѣлостей, собранныхъ на Сѣверныхъ предѣлахъ Сибири, и доказываетъ присутствіе въ этихъ странахъ раковистаго известняка, посреди юрастическихъ формацій и въ нѣсколькихъ тысячахъ верстахъ отъ обыкновеннаго своего мѣстонахожденія, то Графъ Кейзерлингъ составилъ объ этомъ особую За-

Digitized by Google

писку, которую и представилъ Академіи для ея Бюллетеня. Въ этой Запискѣ онъ представляетъ Геологамъ описаніе четырехъ новыхъ породъ цератитовъ, принадлежащихъ къ этой формаціи.

По части Ботаники, Академіи представлены только три Записки: двѣ К. А. *Мейеромъ* и одна Г. *Базинеромъ*. Послѣдняя будетъ напечатана въ «Собраніи сочиненій постороннихъ Ученыхъ».

Когда корабль, на которомъ *Берингъ* совершалъ свое второе путешествіе, разбился у береговъ острова, названнаго по имени этого отважнаго мореплавателя, *Стеллеръ* въ первый разъ наблюдалъ и описалъ новый видъ Морской коровы (Manati) и послѣднее изъ этихъ животныхъ убито въ 1768 году охотниками, что неоспоримо доказано нашимъ ученымъ Естествоиспытателемъ К. М. *Бэромъ*. Единственный слѣдъ, оставленный этою породою въ Наукѣ, въ которой существованіе ея было столь кратковременно, есть особаго устройства нёбная пластинка (plaque palatine), которую Ѳ. Ѳ. *Брандтъ* отыскалъ въ Музеумѣ Академіи, лѣтъ тринадцать тому, и тогда же подробно описалъ. Академія неоднократно принимала мѣры, чтобы отыскать еще хотя какіе-нибудь слѣды этого животнаго, которое, по своей необыкновенной судьбѣ, сдѣлалось для многихъ Естествоиспытателей настоящимъ миѳомъ; но всѣ усилія ея были тщетны. Наконецъ искусный Препараторъ Академіи Г. *Вознесенскій*, который съ 1839 года съ большимъ усердіемъ занимается изслѣдованіемъ Сѣверо-Западнаго берега Америки и острововъ Тихаго Океана въ отношеніи естественныхъ произведеній того края, отыскалъ почти цѣлый черепъ Ритины *Стеллера*, и Ѳ. Ѳ. *Брандтъ* подвергъ этотъ единственный въ своемъ родѣ предметъ сравнительному изученію. Изысканія свои онъ изложилъ въ четырехъ Запискахъ, которыя потомъ соединилъ подъ общимъ заглавіемъ и отдалъ въ печать. Это сочи-

Digitized by Google

неніе содержитъ въ себѣ между прочимъ систематическую классификацію семейства, къ коему принадлежитъ Ритина, которая одна представляетъ типъ особаго рода беззубыхъ. Сверхъ того Г. *Брандтъ* дополнилъ свои изысканія о допотопномъ носорогѣ и сообщилъ Академіи свои замѣчанія о зимнемъ измѣненіи цвѣта шерсти Зюнгорскаго хомяка.—Членъ-Корреспондентъ Академіи въ Одессѣ А. Д. *Нордманъ* прислалъ въ Академію нѣкоторыя наблюденія касательно Орнитологіи Полуденной Россіи и извѣстіе о двухъ новыхъ въ Русской Фавнѣ породахъ птицъ.—Г. *Коленати* сообщилъ Академіи между прочимъ замѣчанія о блохѣ ледниковъ, которую онъ нашелъ и въ ледникахъ Кавказа, и три краткія Записки: объ охотѣ на дикихъ Кавказскихъ козъ въ окрестностяхъ Казбека, о соколиной охотѣ Татаръ и о приманкѣ на падаль близъ Елисаветполя.— Членъ-Корреспондентъ Академіи Графъ *Маннергеймъ*, въ письмѣ къ Э. П. *Менетріе*, сообщилъ для напечатанія въ Бюллетенѣ замѣчанія о нѣкоторыхъ породахъ Калифорнскихъ жужелицъ (carabiques). — Докторъ Ф. И. *Вейсе* доставилъ третій каталогъ Петербургскихъ инфузоріевъ и описаніе нѣсколькихъ новыхъ породъ этихъ микроскопическихъ животныхъ, найденныхъ имъ въ стоячихъ водахъ въ окрестностяхъ С. Петербурга.

К. М. *Бэръ*, проживъ въ Россіи десять лѣтъ, почувствовалъ въ 1845 году необходимость посѣтить ученыя заведенія въ чужихъ краяхъ. Быстрые успѣхи, которые сдѣлала въ это время Истологія при помощи Микроскопической Химіи и особенно его собственные труды по Тератологіи и Краніологіи, внушили ему это желаніе, исполненію котораго Академія долгомъ почла содѣйствовать, тѣмъ болѣе, что этого требовало и разстроенное здоровье ученаго Физіолога. Извѣстно, что до возвращенія своего въ Отечество, въ 1834 году, Г. *Бэръ* въ особенности занимался исторіею развитія животныхъ

Digitized by Google

и что его открытія, сильно содѣйствовавшія успѣхамъ этой трудной части Физіологіи животныхъ, пріобрѣли ему громкую славу. Многочисленные его друзья и почитатели въ Германіи чрезвычайно сожалѣли, что онъ покидаетъ это поприще, тѣмъ болѣе, что Россія и ея Сѣверная столица не могли представить ему матеріаловъ, необходимыхъ для подобнаго рода изысканій. Но по гибкости и всеобъемлемости своего ума, Г. *Бэръ* тотчасъ нашелъ и въ новомъ отечествѣ многочисленные предметы для ученыхъ изслѣдованій, и дѣятельность его нисколько не ослабѣла и не сдѣлалась менѣе плодотворною. Но при перемѣнѣ мѣстныхъ обстоятельствъ онъ снова обратился къ прежнему, любимому предмету своихъ занятій. Онъ и въ 1834 году еще желалъ посѣтить берега Средиземнаго моря для изученія безпозвоночныхъ животныхъ. При возможности исполненія, это влеченіе пробудилось въ немъ съ новою силою и, какъ бы побуждаемый предчувствіемъ, онъ наконецъ уступилъ этому желанію, хотя оно увлекало его въ сторону, совершенно противоположную плану, который онъ начерталъ себѣ. Четыре мѣсяца Академія не имѣла никакихъ извѣстій о своемъ ученомъ Физіологѣ; наконецъ въ исходѣ Ноября 1845 г. она получила отъ К. М. *Бэра* подробное донесеніе о цѣломъ рядѣ многочисленныхъ опытовъ искусственнаго оплодотворенія, которые онъ производилъ сначала въ Генуѣ, потомъ въ Тріестѣ, надъ морскими ежами и плащеносками (ascidies), и которые были увѣнчаны самымъ счастливымъ успѣхомъ, по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ первымъ періодамъ развитія. Наблюдая, при помощи микроскопа, яица тотчасъ послѣ оплодотворенія, онъ замѣтилъ во внутренности желтка и прежде его раздѣленія, продолговатый свѣтъ, который, очевидно, находится въ причинной связи съ послѣдующимъ раздѣленіемъ желтка, постепенныя измѣненія котораго онъ съ величайшей тщательностію наблюдалъ по

Digitized by Google

нѣскольку часовъ сряду. Слишкомъ спеціальная занимательность этихъ изысканій принудила Г. Непремѣннаго Секретаря умолчать о дальнѣйшихъ подробностяхъ наблюденій нашего ученаго Физіолога и о важныхъ слѣдствіяхъ, которыя онъ изъ нихъ выводитъ. Скажемъ только, что Г. *Бэръ* безъ всякой нерѣшительности, безъ малѣйшей оговорки объявляетъ, что открытіе его есть важный шагъ, который поведетъ къ открытію таинствъ произрожденія, — пріобрѣтеніе Науки, заключающее въ себѣ зародышъ другихъ еще болѣе важныхъ открытій, до которыхъ можно будетъ достичь наблюденіями, руководствуясь закономъ аналогіи, господствующимъ во всей Природѣ. К. М. *Бэръ*, конечно, сообщитъ въ скоромъ времени ученому свѣту новое свое завоеваніе въ области Науки. Для пользы Наукъ желательно было бы, чтобъ это открытіе побудило Г. *Бэра* возвратиться на прежній путь, который кажется его истиннымъ назначеніемъ.

I. X. *Гамель*, при сочиненіи своемъ: «О двухъ, нынѣ болѣе не существующихъ птицахъ: Dinornis и Didus», представилъ Академіи: 1) Гипсовые снимки съ главныхъ костей ногъ величайшей изъ всѣхъ птицъ, которой ноги однѣ были въ ростъ человѣка, почему должно полагать, что она носила голову на высотѣ полутора сажени отъ земли. Подобно страусу, она летать не могла. Письменныхъ указаній на эту исполинскую птицу никакихъ не имѣется, если только это не та самая, о которой въ XIII вѣкѣ Марко Поло, будучи у Великаго Хана въ Китаѣ, слышалъ разсказы, похожіе на басни. Кости этой птицы, понынѣ, найдены только въ Новой Зеландіи, гдѣ вода случайно вымываетъ ихъ изъ земли. Профессоръ Оэнъ (Owen), въ Лондонѣ, которымъ были разсмотрѣны первыя привезенныя кости, далъ этой птицѣ названіе Dinornis giganteus. 2) Гипсовый снимокъ съ головы птицы, называемой *Додо* (Didus ineptus), которой Голландцы, при второмъ

Digitized by Google

плаваніи своемъ въ Индію, въ 1598 году, нашли большое число на островѣ Маврикія. Они, равно какъ и пристававшіе послѣ къ этому острову мореходцы, палками убивали этихъ безкрылыхъ птицъ, отъ чего онѣ скоро вовсе перевелись. Въ Европѣ единственное чучело птицы Додо находилось, до 1755 года, въ Кабинетѣ, первоначально заведенномъ *Традескантомъ* близъ Лондона, а нынѣ извѣстномъ подъ именемъ *Ашмолева*, въ Оксфордѣ. Въ настоящее время отъ этой птицы въ Кабинетахъ остаются только двѣ отрубленныя головы и двѣ ноги. Одна голова находится въ Оксфордѣ, другая въ Копенгагенѣ; одна нога въ Лондонѣ, другая въ Оксфордѣ. Г. *Гамель* доказываетъ, что нѣкоторые изъ знаменитѣйшихъ Французскихъ и Англійскихъ Зоологовъ ошибочно полагаютъ, будто птица Додо была уже замѣчена Португальцами во время перваго путешествія Васко де Гамы въ Индію, въ 1497 году. Это произошло отъ того, что *Пингвины*, видѣнные Португальцами на небольшомъ островѣ или, собственно говоря, на скалѣ въ приморскомъ заливѣ Южной Африки, называвшемся тогда Св. Блазія, а нынѣ Mossel-Bay (Заливъ Раковинъ), въ первыхъ описаніяхъ Гамова плаванія обозначены были Готентотскимъ названіемъ ихъ *Сотиликаири*, вмѣсто котораго слова Англичаниномъ Личфильдомъ, въ 1582 году, при переводѣ книги Кастанелы, неправильно поставлено слово *Солитаріусъ*, а какъ другая какая-то, нынѣ также болѣе не существующая, птица, видѣнная въ XVII вѣкѣ на островахъ Бурбонѣ и Родригѣ и описанная подъ именемъ *Солитаріуса* (Solitaire, Einsiedler, Одинокій), причислена была къ тому же роду, къ которому принадлежитъ Додо, и названа Didus solitarius, то Бленвиль и за нимъ другіе Зоологи неосновательно отнесли это слово къ сей птицѣ, принявъ въ то же время упомянутую скалу въ заливѣ Раковинъ на берегу Африки за островъ Маврикія. Г. *Гамель* продолжаетъ пещись

Digitized by Google

о доставленіи Академіи матеріаловъ для объясненія исторіи занимательной птицы Додо.

Въ бытность свою въ Англіи, Академикъ *Гамель* открылъ, что одна изъ хранящихся рукописей въ Ашмолевомъ Музеѣ, въ Оксфордѣ, составлена *Традескантомъ*, основателемъ, въ началѣ XVII вѣка, самаго перваго въ Англіи Кабинета естественныхъ и искусственныхъ произведеній, равно какъ одного изъ первыхъ тамъ хорошихъ и значительныхъ ботаническихъ садовъ. Въ упомянутой рукописи *Традескантъ*, не называя себя, описываетъ поѣздку свою въ 1618 году изъ Лондона въ Архангельскъ, гдѣ онъ, особенно на островахъ при устьяхъ Двины, собиралъ растенія, которыя перевезъ въ Англію. Г. *Гамель* доказываетъ, что нѣкоторыя Архангельскія растенія съ цвѣтами и ягодами дѣйствительно находились потомъ въ его саду близъ Лондона. *Традескантъ* также отправилъ сѣмена, собранныя близъ Архангельска, въ Парижъ, къ Жану Робену (Jean Robin), Ботанисту Короля Генриха IV, имѣвшему тогда лучшій въ Парижѣ ботаническій садъ. Что *Традескантъ* былъ хорошій наблюдатель, доказывается между прочимъ тѣмъ, что онъ въ своемъ журналѣ упоминаетъ о томъ странномъ, еще не объясненномъ, въ устьяхъ Двины явленіи прилива воды, которое у насъ называется *манихою*, и нынѣ именно изслѣдывается Академіею Наукъ. Онъ обратилъ вниманіе также на раскиданные близъ Архангельска въ большомъ числѣ огромные камни-валежники (blocs erratiques). Спросивъ нашихъ Русскихъ чрезъ переводчика, какъ эти камни могли попасть туда, онъ получилъ въ отвѣтъ: что *ледъ* ихъ приноситъ. Этотъ отвѣтъ позаймётъ нѣсколько нынѣшнихъ Геологовъ. Кромѣ того *Традескантъ* дѣлалъ разныя примѣчанія по части хозяйственной; онъ описываетъ видѣнныя имъ на Двинѣ суда и т. п. Понынѣ не знали никакой рукописи *Традескантa*; даже почеркъ его не былъ извѣстенъ.

Digitized by Google

Г. *Гамель* долженъ былъ читать въ засѣданіи Академіи подробную Записку о своей находкѣ; но какъ время не позволило, то она будетъ напечатана особо, подъ заглавіемъ: «*Традескантъ Старшій, въ* 1618 г., *въ Россіи*».

По классу Исторіи и Филологіи, Н. Г. *Устряловъ*, почти исключительно занятый приведеніемъ въ порядокъ и обработкою многочисленныхъ матеріаловъ, получаемыхъ имъ отвсюду для Исторіи Петра Великаго, читалъ въ собраніи Отдѣленія критическое обозрѣніе историческихъ твореній о временахъ великаго Преобразователя Россіи. Лѣтомъ 1845 г. Г. *Устряловъ* ѣздилъ въ Германію и во Францію для отыскиванія неизданныхъ историческихъ документовъ, относящихся къ тому же славному періоду нашей Исторіи. Изъ донесенія, представленнаго имъ Академіи, видно, что ему посчастливилось отыскать въ Вѣнскомъ Секретномъ Архивѣ многочисленные и чрезвычайно важные документы, касающіеся въ особенности Исторіи несчастнаго Царевича Алексія Петровича. Тотъ же Академикъ, съ помощію Гг. *Шёгрена* и *Куника*, подвергъ тщательному разсмотрѣнію рукописи, оставшіяся послѣ покойнаго *Круга*, и представилъ Академіи подробное донесеніе о своихъ дѣйствіяхъ, съ приложеніемъ полной описи этого драгоцѣннаго литературнаго наслѣдства. Изданіе ихъ возложено на А. А. *Куника* и печатаніе начнется въ 1846 году. Кромѣ своего сочиненія о Шведскихъ Роосахъ, котораго вторая часть, какъ мы уже говорили, издана въ 1845 году, Г. *Куникъ* читалъ въ Академіи Записку, въ которой излагаетъ связь, существующую между двумя морскими экспедиціями Великаго Князя Игоря въ Византію и вторымъ походомъ Русскихъ къ Каспійскому морю,— связь, которая донынѣ еще не объяснена надлежащимъ образомъ. Изъ сравненія Несторова сказанія съ нѣкоторыми Восточными источниками, видно,

Digitized by Google

что при второмъ своемъ походѣ, въ 944 году, Игорь доходилъ только до устьевъ Днѣпра, гдѣ и заключенъ былъ миръ. Потомъ онъ возвратился со своей дружиною въ Кіевъ, Турецкую свою конницу послалъ въ Булгарію, а лучшія свои морскія силы отправилъ, подъ предводительствомъ Кинтала, въ Каспійское море, котораго берега и были болѣе года опустошаемы этими Варяжскими пиратами. Въ другой Запискѣ, о происхожденіи и постепенномъ развитіи Славянскаго Дворянства, тотъ же Историкъ обозначаетъ различіе между тремя элементами, вошедшими въ составъ этого состоянія и которые онъ называетъ чисто-Славянскимъ, Германскимъ и Турецкимъ. А. А. *Куникъ* показываетъ, что эти три элемента уже слились между собою еще въ послѣдніе вѣка язычества и въ началѣ Христіанской эры Исторіи Славянскихъ народовъ. Мы не можемъ умолчать здѣсь о новыхъ правахъ, которыя Г. *Куникъ* пріобрѣлъ на признательность всѣхъ любителей раціональнаго, критическаго изученія Русской Исторіи. Внимательно разсматривая ученую переписку покойнаго *Круга*, Г. *Куникъ* нашелъ длинный рядъ писемъ знаменитаго Парижскаго Эллиниста Г. *Газе*, содѣйствія котораго *Кругъ* требовалъ для осуществленія просвѣщенныхъ намѣреній покойнаго Канцлера Графа *Румянцева* касательно критическаго изданія нѣкоторыхъ Византійскихъ Историковъ и другихъ Восточныхъ источниковъ, наиболѣе важныхъ для объясненія самыхъ темныхъ мѣстъ Русской Исторіи. Самъ Г. *Газе* напечаталъ свое ученое изданіе Льва Діакона, принялъ на себя изданіе Пселла и Георгія Амартола и убѣдилъ покойнаго *Сенъ-Мартена* сдѣлать выписки изъ Восточныхъ Писателей. Великодушный покровитель Наукъ Канцлеръ Графъ *Румянцевъ* предоставилъ въ распоряженіе этихъ знаменитыхъ Ученыхъ значительныя суммы для покрытія издержекъ изданій, которыя однакожъ никогда не выходили и дѣло это казалось забытымъ. По до-

Digitized by Google

несенію Г. *Куника*, Академія признала это дѣло слишкомъ важнымъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, не попытаться дать ему надлежащій ходъ. Г. *Газе* съ величайшею готовностію предупредилъ ея желанія. Важныя и спѣшныя занятія, возложенныя на этого Ученаго Французскимъ Правительствомъ, были причиною, что онъ сначала отложилъ, а потомъ совсѣмъ и забылъ работы, которыя принялъ на себя по порученію Канцлера. Г. *Сенъ-Мартенъ* умеръ, не окончивъ своего дѣла, и въ Парижѣ не было никого, кто могъ бы замѣнить его. Между тѣмъ суммы, назначенныя на эти изданія, хранятся неприкосновенно и составляютъ нынѣ слишкомъ 17,000 фр. Г. *Газе*, изъявивъ Академіи свое сожалѣніе о томъ, что не можетъ еще заняться этимъ дѣломъ, съ самою безкорыстною готовностію принялъ предложеніе Академіи поручить эту работу, подъ своимъ надзоромъ, кому-либо изъ извѣстныхъ ему молодыхъ Ученыхъ. Онъ выбралъ для этого Г. *Миллера*, отличнаго Эллиниста, состоящаго, какъ и самъ Г. *Газе*, при Парижской Королевской Библіотекѣ. Печатаніе Пселла уже начато, и теперь есть надежда, что это важное предпріятіе, о которомъ покойный Канцлеръ такъ заботился, будетъ продолжаться безостановочно.— Б. А. *Дорнъ* приготовилъ къ изданію Персидскій текстъ Сехиръ-Эддиновой Исторіи Мазандерана и Табaристана, съ Нѣмецкимъ переводомъ, и читалъ въ Академіи Записку объ Исторіи Афганскаго Эмира Ханджеханъ-Лоди, по Ниметъ-Уллаху. Тотъ же Академикъ дополнилъ свою Грамматику Афганскаго языка, присоединивъ къ ней приличный выборъ извлеченій изъ Афганскихъ Писателей, и представилъ сверхъ того донесеніе о своихъ занятіяхъ въ Велико-Герцогской Библіотекѣ въ Готѣ, гдѣ онъ былъ лѣтомъ 1845 г.— М. И. *Броссе*, который, тоже минувшимъ лѣтомъ. совершилъ путешествіе въ Венецію и Парижъ, вошелъ въ полезныя сношенія съ Конгрегаціею Мехи-

Digitized by Google

таристовъ въ первомъ изъ этихъ городовъ. Не смотря на свое трехмѣсячное отсутствіе, этотъ трудолюбивый Академикъ успѣлъ обработать и представить Академіи обширное твореніе, подъ заглавіемъ: «Пересмотръ перевода Грузинскихъ Лѣтописей до коронованія Баграта IV, съ 1027 до Р. Х.» съ разными прибавленіями, которыя между прочимъ содержатъ въ себѣ переводъ Армянской Лѣтописи, которая есть не что иное, какъ сокращеніе Грузинскихъ Лѣтописей до того же царствованія. Путешествіе Дерптскаго Профессора *Абиха* доставило ученому журналу Академіи весьма интересную статью о развалинахъ города Ани въ Грузіи, съ рисункомъ, изображающимъ главные архитектурные памятники, — единственный остатокъ этого замѣчательнаго города, сохранившійся отъ его древняго величія.— О. Н. *Бётлингъ*, окончивъ свою Хрестоматію, о которой мы уже говорили, предпринялъ изданіе Вопадевовой Мугдаводы, — творенія о Грамматикѣ, весьма уважаемаго въ Бенгалѣ. Это сочиненіе, не только по системѣ, но и по терминологіи, весьма отлично отъ Грамматики Панини, и уже по этому одному заслуживаетъ особеннаго изученія. Текстъ этой Грамматики, съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ толкованій на Индусскомъ языкѣ, изданъ, лѣтъ десять тому, въ Калькуттѣ. Въ изданіи, которое готовитъ нашъ Санскритистъ, будетъ, кромѣ текста, тщательно свѣреннаго по Тибингенской и Копенгагенской рукописямъ, изъясненіе техническихъ терминовъ, алфавитный списокъ правилъ, и, въ Предисловіи, краткое изложеніе системы этого Грамматика. Въ Запискѣ о Санскритскомъ собраніи Библіотеки Азіатскаго Департамента, Г. *Бётлингъ* первый сообщилъ ученому свѣту извѣстіе о Санскритскихъ твореніяхъ, печатанныхъ въ Китаѣ. Всѣ они относятся къ Буддистской Литературѣ и до того искажены, что возстановить порядочный Санскритскій текстъ можно развѣ только при помощи приложеннаго къ нему Тибетскаго

Digitized by Google

перевода. Съ другой стороны, нашъ Оріенталистъ призналъ весьма полезными Сапскритско-Тибетскіе и Тибетско-Санскритскіе Лексиконы той же библіотеки и представилъ, какъ вещь любопытную, образчикъ будто бы Русскаго письма, извлеченный изъ одного Букваря, но котораго разобрать рѣшительно невозможно. Въ другой Запискѣ того же Академика содержатся поясненія, поправки и дополненія ко второму изданію сокращенной и критической Грамматики Санскритскаго языка, соч. Г. *Боппа*. Тибетскій переводъ Амара-Коши, хранящійся въ Азіатскомъ Музеумѣ Академіи, послужилъ Г. *Бётлингу* предметомъ третьей Записки. Это самый древній и самый знаменитый изъ Санскритскихъ Словарей: потому что онъ относится къ началу Христіанской эры, и до сихъ поръ даже не знали, что существуетъ Тибетскій переводъ этого творенія. Сверхъ того Г. *Бётлингъ* дѣятельно содѣйствовалъ Я. И. *Шмидту* при составленіи каталога большой Тибетской коллекціи, оставшейся послѣ Барона *Шиллинга-фонъ-Канштадта* и составляющей одно изъ лучшихъ украшеній Азіатскаго Музеума Академіи. — Адъюнктъ-Профессоръ Главнаго Педагогическаго Института Г. Ф. *Боллензенъ* приготовилъ новое критическое изданіе Санскритской Поэмы Каллидазы «Урвазіа», большею частію по матеріаламъ, собраннымъ еще покойнымъ Адъюнктомъ Академіи Робертомъ Ленцомъ. Г. *Бётлингъ* долгомъ почелъ бы принять на себя этотъ трудъ, столь важный для познанія новѣйшихъ и народныхъ нарѣчій Индусскаго языка; но какъ это отвлекло бы его отъ обыкновенныхъ, любимыхъ его занятій, то Академія тѣмъ съ большею готовностію приняла и издала твореніе Г. *Боллензена*.— Ѳ. Б. *Греффе* сообщилъ Филологамъ въ двухъ послѣдовательныхъ Запискахъ критическія замѣчанія касательно опредѣленія общихъ правилъ спряженій въ Индо-Европейскихъ языкахъ и сверхъ того представилъ Академіи, отъ имени Г. *Муральта*

Digitized by Google

Младшаго, сочиненіе по части Литературной Исторіи. — Нашъ этнографъ-путешественникъ Г. *Кастрёнъ*, передъ отъѣздомъ своимъ въ Сибирь, прислалъ въ Академію Записку объ удареніи въ Лапландскомъ языкѣ, которую А. М. *Шёгренъ* призналъ достойною помѣщенія въ «Собраніи сочиненій постороннихъ Ученыхъ».—Г. *Миддендорфъ* также собиралъ во время своего странствованія лингвистическія и этнографическія свѣдѣнія, которыя доставило ему болѣе или менѣе продолжительное пребываніе между различными племенами Сибири. Такимъ образомъ онъ представилъ Академіи собраніе Тунгузскихъ и Якутскихъ словъ и грамматическія замѣчанія объ этихъ языкахъ, за что̀ Филологи, конечно, будутъ благодарны ему. Замѣчанія его касательно Тунгузскаго языка переданы Альтенбурскому Ученому Г. *Габеленцу*, а извѣстія о языкѣ Якутскомъ, который составляетъ нѣчто среднее между Татарскимъ и Монгольскимъ, взялся обработать Г. *Бётлингъ* съ помощію ученыхъ своихъ сочленовъ, Я. И. *Шмидта* и Б. А. *Дорна*.— П. И. *Кеппенъ* помѣстилъ въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ статью «О выводѣ среднихъ чиселъ для статистическихъ соображеній». Въ примѣръ примѣненія постановленныхъ имъ правилъ онъ привелъ таблицу, показывающую пятилѣтнія среднія числа по разнымъ предметамъ торговли съ 1824 по 1843 годъ. Такъ какъ эта таблица представляетъ назидательные результаты, то Г. *Кеппенъ* помѣстилъ ее и въ Bulletin scientifique, для иностранныхъ читателей. Тотъ же Академикъ вычислилъ относительную плотность народонаселенія 37 Западныхъ Губерній, которыхъ пространство опредѣлено Г. *Швейцеромъ*. — Наконецъ Г. *Бернгарди*, который уже обратилъ на себя вниманіе Академіи многими учеными разборами и пространнымъ рукописнымъ сочиненіемъ о причинахъ, опредѣляющихъ характеръ Франкскаго Государства, представилъ, въ 1845 году, Академіи Записку, въ которой онъ разсматриваетъ въ

Digitized by Google

политико-экономическомъ отношеніи послѣдствія размельченія поземельныхъ владѣній.

Въ 1842 году Генералъ-Лейтенантъ *Шубертъ*, управлявшій въ то время Военно-Топографическимъ Депо Главнаго Штаба Е. И. В., составилъ планъ повѣрки большихъ геодезическихъ операцій, производимыхъ въ нашемъ Отечествѣ,—посредствомъ астрономическаго опредѣленія разныхъ пунктовъ, заключающихся въ предѣлахъ этихъ операцій. Этотъ проектъ, какъ и всякое полезное предпріятіе, удостоенъ былъ Высочайшаго утвержденія; исполненіе возложено было на Главную Обсерваторію и достаточная сумма назначена въ распоряженіе Главнаго Штаба для вознагражденія Астрономовъ, которые будутъ этимъ заниматься. Но какъ прежде всего слѣдовало въ точности опредѣлить Долготу Пулкова въ отношеніи къ Гриничу, посредствомъ извѣстныхъ экспедицій 1843 и 1844 годовъ, то надобно было отложить до 1845 исполненіе этой новой операціи, имѣвшей цѣлію соединить Москву и Варшаву съ Пулковымъ, и опредѣлить одинъ промежуточный пунктъ на каждой изъ этихъ линій, для чего избраны были съ одной стороны Валдай, съ другой Вилькомиръ. Управленіе этими операціями возложено было на О. В. *Струве*. Московская станція поручена была Г. *Дёллену* и снабжена однимъ изъ пассажныхъ инструментовъ, которые употреблены были въ 1844 году въ Гриничѣ, и превосходными часами работы Кессельса, принадлежащими Московской Обсерваторіи. Гг. *Ляпуновъ* и Поручикъ *Александровъ* отправлены были въ Валдай съ двумя хронометрами и часами работы Мустона. В. Я. *Струве* принялъ на себя въ Пулковѣ опредѣленіе времени посредствомъ четырехфутоваго пассажнаго инструмента. Г. *Барановскій* былъ вызванъ изъ Варшавы въ Пулково для сравненія съ нашими Астрономами и для того, чтобы онъ могъ познакомиться съ ихъ методами наблюденія.

Digitized by Google

Потомъ Г. *Струве Младшій* проводилъ его въ Варшаву, чтобы лично принять всѣ нужныя мѣры для совершеннаго соглашенія всѣхъ частей экспедиціи. Что̀ касается Вилькомира, то Г. *Александровъ* имѣлъ время переѣхать туда изъ Валдая и устроить тамъ небольшую временную Обсерваторію со всѣми нужными инструментами и часами. Сорокъ хронометровъ были назначены для перенесенія времени: потому что Г. *Дентъ* снова, съ величайшимъ безкорыстіемъ, предоставилъ въ распоряженіе Академіи двѣнадцать изъ своихъ превосходныхъ хронометровъ, притомъ такихъ, которые надобно заводить только разъ въ недѣлю, такъ что они могли быть ввѣрены кондукторамъ почтовыхъ экипажей, на каковой предметъ кондукторамъ даны были отъ Г. С. Петербургскаго Почтъ-Директора самыя точныя предписанія. Двѣнадцатаго Іюня эти сорокъ хронометровъ уже восемь разъ были перевозимы на пространствѣ между Пулковымъ и Москвою, а къ 1 Сентября совершили столько же разъ путь между Пулковымъ и Варшавою, и потому можно было немедленно приступить къ вычисленіямъ. Хотя послѣднія еще не были окончены, однакожь Г. Непремѣнный Секретарь могъ уже сообщить въ своемъ отчетѣ главные ихъ результаты. Московская Обсерваторія отстоитъ по времени на 28′ 58″2 на Востокъ отъ Пулковской Обсерваторіи и этотъ результатъ разнится только на $^2/_{10}$ секунды отъ того, который нашелъ О. В. *Струве*, совершивъ, въ 1842 году, только одно путешествіе съ двѣнадцатью хронометрами. Варшавская Обсерваторія лежитъ на 37′ 11″,36 по времени на Западъ отъ Пулкова или на 1 ч. 14′ 45″,7 на Востокъ отъ Парижа, что̀ составляетъ разницу въ $1^7/_{10}$ секунды во времени или въ $25^1/_2$ секундъ въ дугѣ отъ опредѣленія, которое было принимаемо доселѣ. Окончательная повѣрка этихъ опредѣленій, еще не сдѣланная, можетъ измѣнить ихъ развѣ только на одну десятую секунды. Въ заклю-

Digitized by Google

ченіе Г. Непремѣнный Секретарь говоритъ, что наша хронометрическая экспедиція, произведенная въ 1845 году, неоспоримо доказала два факта, которыхъ a priori никто и не подозрѣвалъ: во 1-хъ, что хронометры ходятъ постояннѣе и вѣрнѣе при сухопутной, чѣмъ при морской перевозкѣ, и во 2-хъ, что точность хронометрическихъ Долготъ, опредѣляемыхъ посредствомъ одного хронометра, зависитъ главнѣйше отъ совершенства его компенсаціи.

Измѣреніе градусовъ меридіана въ Финляндіи между островомъ Гохландомъ и Торнео наконецъ довершено, послѣ четырнадцатилѣтнихъ многотрудныхъ работъ. Минувшимъ лѣтомъ Гг. *Саблеръ* и *Вольштедтъ* измѣрили второе основаніе близъ Улеаборга и опредѣлили высоту полюса въ Торнео. Честь благополучнаго окончанія этой важной геодезической операціи принадлежитъ въ особенности Г. *Вольштедту*, который съ 1836 года почти одинъ занимался этимъ предметомъ, и слѣдственно посвятилъ ему десять лучшихъ годовъ своей жизни. Наши путешественники встрѣтили въ Торнео Шведскихъ Ученыхъ, на которыхъ возложено обозрѣніе мѣстности между Пахтаварою въ Лапландіи и границею Норвежскаго Финмаркена. Эти Ученые уже означили сѣть треугольниковъ до Утсъіоки и, вѣроятно, въ скоромъ времени означатъ вторую сѣть къ сторонѣ Норвегіи, между Утсъіоки и Сѣвернымъ Мысомъ. Тогда не останется болѣе никакаго сомнѣнія, что большая Русская операція будетъ продолжена до крайней Сѣверной оконечности Европейскаго материка, благодаря просвѣщенному покровительству, которымъ удостоилъ это предпріятіе Е. В. Король Шведскій и Норвежскій, а между тѣмъ у насъ готовятся начать въ 1846 году подобныя же операціи, долженствующія соединить Днѣстръ съ Дунаемъ. Кстати прибавимъ, что Генералъ-Лейтенантъ *Теннеръ*, въ исполненіе Высочайшаго Повелѣнія, о которомъ упомянуто

Digitized by Google

было въ отчетѣ за 1844 годъ, сообщилъ уже Главной Обсерваторіи копію съ описанія геодезическихъ работъ, которыя онъ съ такимъ похвальнымъ постоянствомъ производилъ съ 1816 по 1840 годъ въ Губерніяхъ: Виленской, Курляндской, Гродненской, Минской, Волынской и Подольской.

Въ заключеніе своего Отчета Г. Непремѣнный Секретарь упомянулъ въ нѣсколькихъ словахъ объ экспедиціи въ Сибирь, съ такимъ успѣхомъ совершенной Г. *Миддендорфомъ*. Возвратившись съ Большаго Шантара 14 Августа 1844, нашъ путешественникъ, какъ извѣстно, поспѣшилъ отправить свою ладью съ экипажемъ и со всѣми коллекціями въ Удскій Острогъ, чтобы предупредить снѣга, которые въ Становомъ Хребтѣ начинаются такъ рано. Самъ онъ, въ сопровожденіи одного Топографа Ваганова, отправился въ небольшой двухвесельной лодкѣ на Югъ, къ устью Тугура, а оттуда поѣхалъ на оленяхъ черезъ цѣпь горъ Курундскихъ, къ Востоку, гдѣ Гиляки, — племя, не признающее надъ собою ничьей власти,—имѣютъ свои постоянныя жилища. Тамъ наши путешественники занялись съемкою морскаго берега, который къ Востоку совершенно неизвѣстенъ; но осеннія бури принудили ихъ, только въ трехъ дняхъ пути отъ устья Амура, воротиться къ Тугуру. 20 Сентября, Г. *Миддендорфъ* со своимъ вѣрнымъ Топографомъ и тремя Якутскими проводниками отправился въ путь на Западъ, вдоль Китайской границы, то пѣшкомъ, то на оленяхъ. Эти полезныя животныя служили также и для перевозки съѣстныхъ припасовъ. Якуты привели этихъ оленей издалека, и на рѣкѣ Силимджи путешественниковъ ожидала подстава. Путешествіе совершалось вдоль Южнаго склона Становаго Хребта черезъ дремучіе, дѣвственные лѣса, еще и понынѣ богатые всякаго рода пушными звѣрями, и доставляющіе Тунгусамъ-охотникамъ обильныя средства существованія. Тун-

Digitized by Google

гусы и Якуты, состоящіе въ Русскомъ подданствѣ, встрѣчаются здѣсь съ независимыми Гиляками и Игатку, уроженцами Курильскихъ островов, и съ разными племенами Монгольскаго происхожденія, которые считаютъ себя подданными Китая и изъ которыхъ только Даурцы занимаются хлѣбопашествомъ по берегамъ Амура. Вообще ни одно изъ этихъ племенъ, подвластныхъ Китаю, не имѣетъ оленей, почему только долины и подошвы горъ доступны этимъ народамъ, а Западный склонъ Становаго Хребта во всѣ времена и на всемъ своемъ пространствѣ былъ обитаемъ одними Русскими Тунгусами. Посему эта природная граница и признана Китайцами, которые даже поставили во многихъ мѣстахъ по рѣкамъ, впадающимъ въ Амуръ, пограничные знаки или каменные курганы. Такъ напримѣръ курганъ, находящійся при сліяніи Гилуи и Джи, посѣщается каждые три года Китайскимъ чиновникомъ, которому поручено замѣнять прежній пограничный листъ новымъ. Если эту природную границу, признанную Китайцами, принять вмѣсто той, которая означается на нашихъ картахъ, то Русскія владѣнія увеличатся слишкомъ пятидесятью квадратными верстами. 15 Ноября наша экспедиція переправилась черезъ Силимджи, 15 Декабря черезъ Джи,— рѣки, которыя обѣ шириною въ версту, и наконецъ 12 Генваря 1845 достигла береговъ Амура; 14 она добралась до перваго казацкаго поста при сліяніи Шилки съ Аргунью, и, слѣдуя уже потомъ по большимъ дорогамъ, путешественники наши возвратились 20 Марта въ С. Петербургъ.

Излишнимъ почитаемъ присовокуплять, что Г. *Миддендорфъ*, съ помощію нѣсколькихъ своихъ ученыхъ пріятелей, дѣятельно занимается описаніемъ своей экспедиція, и что Академія приняла на себя обязанность содѣйствовать изданію его путешествія.

— о.

Digitized by Google

IV.

ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ИНОСТРАННЫХЪ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

О СОСТОЯНІИ

УЧЕБНОЙ И УЧЕНОЙ ЧАСТИ ВЪ САКСОНІИ.

При успѣхахъ, какіе въ новѣйшее время вездѣ оказываетъ учебная и ученая часть, и при вниманіи, какое обращаютъ на себя Государства, болѣе или менѣе отличающіяся отъ прочихъ въ этомъ отношеніи, нынѣ, болѣе нежели когда-либо, становится ощутительною необходимость извѣстій о состояніи учебныхъ и ученыхъ заведеній этихъ Государствъ: и потому Авторъ, предполагая сообщить здѣсь все, касающееся состоянія этихъ заведеній въ Саксоніи, ожидаетъ со стороны читателей тѣмъ большаго вниманія къ его труду, что Саксонія, какъ извѣстно, въ этомъ отношеніи, какъ и во многихъ

Digitized by Google

другихъ, имѣетъ значительное преимущество предъ другими важнѣйшими Государствами не только Германіи, но и всей Европы и вообще всего образованнаго міра. Хотя Саксонія, по своей величинѣ, принадлежитъ къ числу довольно маловажныхъ Государствъ, однакожь въ умственномъ отношеніи она обладаетъ столь значительными силами, что если бы могущество Государства условливалось сими послѣдними, а не матеріальными силами народа, Саксонія стояла бы въ ряду важнѣйшихъ Государствъ. Особенно славится она своими учебными и учеными заведеніями. И этою славою пользуется Саксонія не въ новѣйшее лишь время, но въ продолженіе уже цѣлыхъ столѣтій.

Не входя въ изслѣдованіе средствъ и путей, которыми учебная и ученая часть Саксоніи достигла этой высокой степени, мы ограничимся изображеніемъ настоящаго ея состоянія.

УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ.

Что касается учебной части, то, при разнообразной цѣли, которой Правительство старается достигнуть посредствомъ Училищъ, какъ заведеній для народнаго образованія, эта часть также разнообразна: въ составъ ея входятъ Школы начальныя, народныя и ученыя, Академіи, Университетъ и тому подобное. Но всѣ эти заведенія могутъ быть подведены подъ извѣстныя категоріи и, — смотря по тому, назначаются ли они для общаго образованія или для особеннаго его рода,— раздѣлены на общія и особенныя. Кромѣ этихъ заведеній существуетъ небольшое число различныхъ Школъ, которыя мы назовемъ заведеніями для разнороднаго образованія.

Раздѣленіе учебныхъ заведеній на высшія и низшія хотя и было бы по видимому проще, однакожь въ разныхъ отношеніяхъ неудобно.

Digitized by Google

Общія учебныя заведенія.

Къ Общимъ Учебнымъ Заведеніямъ должно отнести училища для умственнаго и нравственнаго образованія народа, которыя составляютъ для Правительства предметъ особенной важности. Какъ во всѣхъ прочихъ Европейскихъ Государствахъ общее управленіе и завѣдываніе этими училищами поручено особеннымъ, исключительно для того учрежденнымъ Присутственнымъ мѣстамъ, или и такимъ, которыя завѣдываютъ другими предметами, имѣющими соотношеніе съ учебною частію: такъ и въ Саксоніи управленіе Общими Учебными Заведеніями, на основаніи Государственныхъ постановленій, составляетъ исключительный предметъ занятій Министерства Народнаго Просвѣщенія и Духовныхъ Дѣлъ, въ высшей инстанціи, и кромѣ того отчасти входитъ въ составъ занятій Консисторіи, Присутственныхъ мѣстъ для завѣдыванія Уѣздными Училищами, Окружныхъ Инспекторовъ, Училищныхъ Инспекторовъ и Смотрителей мѣстныхъ Училищъ, въ средней инстанціи.

Общія Учебныя Заведенія раздѣляются на Народныя Школы, Ученыя Школы и Университетъ.

Народныя Школы.

Народныя Школы, по преподаваемымъ въ нихъ предметамъ, можно раздѣлить на три класса: на элементарныя Школы, на Школы для гражданъ или Среднія, и на Высшія Школы для гражданъ или реальныя, или Реальныя Гимназіи.

Эти Училища частію публичныя, частію приватныя. Послѣднія, состоя подъ главнымъ надзоромъ Правительства, содержатся единственно частными лицами, безъ всякаго обезпеченія и пособія со стороны Королев-

Digitized by Google

ства. На учрежденіе ихъ всякой разъ испрашивается дозволеніе Правительства, при чемъ:

Во 1-хъ, Правительство принимаетъ въ соображеніе, составляетъ ли учрежденіе такихъ Школъ дѣйствительную мѣстную потребность и будетъ ли составъ Училища вполнѣ соотвѣтствовать этой потребности.

Во 2-хъ, учредители обязываются выбирать въ Преподаватели этихъ Училищъ такія лица, которыя имѣютъ надлежащія педагогическія познанія, въ нравственномъ отношеніи извѣстны своимъ добрымъ поведеніемъ или могутъ представить въ томъ достовѣрныя свидѣтельства; притомъ поступающіе въ должность главныхъ Учителей должны быть не моложе 21 года отъ роду.

Въ 3-хъ, Школы эти должны по временамъ, посредствомъ назначаемыхъ съ разрѣшенія и при содѣйствіи Инспекторовъ мѣстныхъ Училищъ публичныхъ испытаній, доставлять публикѣ случай судить о преподаваніи учебныхъ предметовъ въ этихъ Школахъ.

Начальныя Школы.

Начальныя Школы имѣютъ цѣлію, какъ уже показываетъ ихъ названіе, распространеніе первоначальныхъ свѣдѣній, т. е. содѣйствіе первому методическому развитію способностей и сообщеніе такихъ познаній, которыя необходимы каждому человѣку въ общежитіи и притомъ служатъ основаніемъ дальнѣйшему образованію, имѣющему спеціальную цѣль. Во всѣхъ Начальныхъ Школахъ безъ исключенія предписано преподавать слѣдующіе предметы: Законъ Божій; Нѣмецкій языкъ — упражненіе въ чтеніи; чистописаніе и правописаніе, особенно правописаніе краткихъ статей о самыхъ обыкновенныхъ предметахъ общежитія; счисленіе

Digitized by Google

въ умѣ и на доскѣ; пѣніе; общія и необходимыя свѣдѣнія изъ Естественной Исторіи, Географіи и Исторіи какъ Всеобщей, такъ и отечественной въ особенности.

Болѣе подробное преподаваніе этихъ предметовъ и расширеніе круга ихъ присовокупленіемъ къ нимъ новыхъ предметовъ, — напр. упражненій въ слогѣ, Грамматики, рисованія и проч. — допускается, смотря по мѣстнымъ потребностямъ и степени, на какой находится Училище.

Въ Евангелическихъ Школахъ введены для употребленіе слѣдующія учебныя и другія книги: 1) Библія и Библейская Исторія; 2) краткій Катихизисъ Лютера; 3) собранія гимновъ, употребляемыхъ при Богослуженіи въ церквахъ; 4) книги для упражненія въ чтеніи учениковъ низшихъ, среднихъ и высшихъ классовъ.

Для Римскокатолическихъ Школъ учебныя и нравоучительныя книги назначаются Римскокатолическимъ Духовенствомъ, которое обязано наблюдать, чтобы въ нихъ не заключалось ничего подлежащаго порицанію ни въ ученомъ, ни въ педагогическомъ, ни въ гражданскомъ отношеніяхъ.

При Начальныхъ Школахъ имѣются обыкновенно: 1) нѣкоторое количество экземпляровъ введенныхъ въ Училищѣ учебныхъ книгъ, аспидныя доски, грифели, карандаши, перья, бумага и пр., которыми могутъ пользоваться дѣти бѣдныхъ родителей во время пребыванія ихъ въ Школѣ; 2) черныя деревянныя доски съ передвижными станками; 3) географическія карты, прописи и т. п.; 4) машина для чтенія, или стѣнныя таблицы для взаимнаго чтенія.

Сообщая въ слѣдующей таблицѣ за 1840 г. извѣстія о числѣ Начальныхъ Училищъ, ихъ учителей и учениковъ, присовокупляемъ, что ученики эти проходятъ курсъ ученія въ 8 лѣтъ и принимаются въ училище 6, а выпускаются изъ него 14 лѣтъ отъ роду.

Digitized by Google

Округи или Дирекціи.	Число школъ.	Число Учителей.	Число учениковъ.	Число ученицъ.	Число всѣхъ учащихся.
Дрезденскій.	587	786	37,743	37,769	75,512
Лейпцигскій	563	735	28,942	27,608	56,550
Цвикковскій.	607	810	43,645	44,731	88,376
Будиссинскій.	251	372	19,361	19.723	39,084
Княж. и Графск. Шенбургскія ленныя помѣстья.	54	64	3,164	3,260	6,424
Рецессныя помѣстья (Recessherrschaft)	68	99	6,047	6,029	12,076
Всего. . .	2,130	2,866	138,902	139,120	278,022

При этомъ числѣ (2,130) школъ и (2,866) Учителей, среднимъ числомъ приходится изъ числа 278,022 учениковъ по 130 на 1 школу и 90 — 100 — на одного Учителя, между тѣмъ какъ, въ отношеніи къ этой послѣдней пропорціи, 10 лѣтъ назадъ, т. е. въ 1830 году, когда Учителей считалось только 1,917, а учениковъ 310,841, приходилось 162 ученика на одного Учителя. Изъ этого видно, что въ Саксоніи отношеніе числа учениковъ къ числу Учителей далеко еще не доходитъ до высшей пропорціи 180 : 1, которая, впрочемъ, допускается лишь въ особенныхъ случаяхъ: ибо обыкновенно Учителю дозволяется обучать всего не болѣе 120 учениковъ въ двухъ отдѣленіяхъ. Если, впрочемъ, принять еще въ соображеніе отношеніе числа жителей къ числу Учителей, то окажется, что въ 1830 году, при народонаселеніи въ 1,402,066 душъ, приходилось по 1 Учителю слишкомъ на 700 человѣкъ всѣхъ жителей, а въ 1840 году, когда считалось народонаселенія 1,706,276 чел., приходилось по 1 Учителю менѣе чѣмъ на 600 чел. Къ тому же должно замѣтить, что въ означенномъ числѣ Начальныхъ Школъ не заключается еще множество существующихъ въ Саксоніи постороннихъ Начальныхъ училищъ, которыя собственно не могутъ быть названы Началь-

Digitized by Google

ными, напр. учебныя заведенія для рудокоповъ и фабричныя школы, въ которыхъ обучаются дѣти, занимающіяся работами въ рудникахъ и на фабрикахъ, и слѣдовательно не имѣющія времени постоянно посѣщать обыкновенныя Начальныя Школы. Такихъ Школъ для рудокоповъ и фабричныхъ работниковъ считалось въ 1838 году не менѣе 173; въ нихъ было: Учителей 215, учениковъ 2,356, ученицъ 1,891, всего 4,247 дѣтей.

Среднія Школы.

Школы для гражданъ или Среднія, которыя непосредственно слѣдуютъ за Начальными Школами и соединены съ ними посредствомъ низшихъ классовъ, отличаются отъ Школъ Начальныхъ тѣмъ, что въ высшихъ ихъ классахъ подробнѣе преподаются Нѣмецкій языкъ, Математика и Реальныя Науки, и что въ нихъ обучаютъ кромѣ того Латинскому и Французскому языкамъ. Устройство этихъ Школъ дозволено по мѣстнымъ Училищнымъ Уставамъ, въ томъ предположеніи, что эти Уставы не будутъ заключать въ себѣ ничего противнаго изданнымъ для Начальныхъ Школъ правиламъ.

Такъ какъ отдѣльнымъ училищамъ предоставлена свобода выбора учебныхъ книгъ, то не удивительно, что въ этихъ Школахъ введены разныя книги по одному и тому же предмету. Трудно было бы исчислить здѣсь всѣ учебныя книги, введенныя въ употребленіе во всѣхъ Среднихъ Училищахъ, и потому мы ограничимся указаніемъ книгъ, предписанныхъ къ употребленію въ Нейштадтъ-Дрезденской Школѣ для гражданъ, которая есть образцовая Школа для подобныхъ Саксонскихъ учебныхъ заведеній.

I классъ: 1) Библія и Дрезденское собраніе гимновъ (Gesangbuch); 2) Краткая Всемірная Исторія, Беттигера; 3) Географія Фольгера съ Атласомъ Фогеля; 4) Книга

Digitized by Google

для чтенія (deutsches Lesebuch), Ольтрогге, II курсъ; 5) Французская Грамматика, Гирцеля; 6) Guillaume Tell, par Florian; 7) Краткая Латинская Грамматика Бредера; 8) Руководство къ переводамъ съ Нѣмецкаго языка на Латинскій, Гребеля; 9) Cicero de amicitia; 10) Phaedri fabulae; 11) Собраніе пѣсней, Вольфа, II тетрадь.

II классъ: кромѣ назначенныхъ для 1-го класса 1, 3, 5, 7, 8 и 11 книгъ: 1) 1 курсъ книги для чтенія (deutsches Lesebuch) Ольтрогге; 2) Краткая Нѣмецкая Грамматика, Герцога; 3) Естественная Исторія, Шуберта; 4) Пространная Всемірная Исторія, Бредова.

III классъ: кромѣ назначенныхъ для 1-го класса 1, 7, 8 и для 2-го класса 2, 4, 5 книгъ: 1) Engel's Geist der Bibel (Духъ Библіи, соч. Энгеля); 2) Wilmsen's Kinderfreund (Другъ дѣтей, соч. Вильмсена); 3) Практическое руководство къ легкому и скорому изученію Французскаго языка; 4) Правила премудрости и добродѣтели, Вагнера; 5) Фольгера Краткая Географія съ меньшимъ атласомъ; 6) Собраніе пѣсней, Вольфа, 1 тетрадь.

IV классъ: 1) Дрезденское собраніе гимновъ; 2) избранные тексты Св. Писанія, сост. Динтеромъ; 3) Книга для первоначальнаго чтенія, Шульце; 4) Wilmsen's Kinderfreund; 5) Собраніе пѣсней, Вольфа, 1 тетрадь.

Кромѣ этихъ книгъ и книги для отмѣтки успѣховъ учениковъ въ Наукахъ и для росписокъ въ полученіи денегъ за ученіе, каждый ученикъ долженъ имѣть: 1) разграфленную тетрадь для чистописанія, 2) аспидную доску и 3) линейку.

Большая часть частныхъ учебныхъ заведеній принадлежитъ къ числу Школъ для гражданъ или Среднихъ.

Слѣдующая таблица о числѣ Среднихъ Школъ, ихъ Учителей и учениковъ составлена по извѣстіямъ за 1840 — 1844 годы.

Digitized by Google

Названіе школъ.	Въ городахъ.	Число Учителей въ школахъ.	Число учениковъ.	
			Мальчик.	Дѣвочекъ.
Школа для гражданъ.	Аннабергѣ. .	12	539	543
Тоже.	Бергштадтѣ. .	5	129	127
Тоже.	Будиссинѣ. .	13	316	286
Тоже.	Каменцѣ. . .	10	349	309
Тоже.	Хемницѣ . . .	28	1,394	1,366
Общая Школа для гражданъ раздѣляется на высшую, среднюю и низшую.				
Школа для гражданъ.	Дебельнѣ. . .	8	476	500
Нейштадтская градская Школа.	Дрезденѣ. . .	8	150	—
Школа Св. Анны. . .	——	9	200	—
I. Школа для гражданъ.	——	10 включ. 2 Учительницъ и 1 Учителя рисованія.	250	225
II. Тоже.	——	10	233	215
III. Тоже.	——	10	171	179
IV. Тоже. . . . . ,	——	10	217	260
Тоже.	Франкенбергѣ.	8	379	402
Тоже.	Фрейбергѣ. .	7	246	—
Тоже.	Глаугавѣ . . .	10	584	501
Тоже.	Гриммѣ. . . .	10	413	401
Тоже.	Гросенгайнѣ.	9	534	489
Тоже.	Гайнигенѣ. .	6	431	386
I. Школа для гражданъ.	Лейпцигѣ. . .	38 включ. Учительницъ.	624	532
II. Тоже	——	22	350	303
Школа, содержимая Ратушею.	——	18	395	462
Школа для гражданъ.	Лебавѣ. . . .	8	212	225
Тоже.	Маріенбергѣ.	6	266	233
Тоже.	Митвейдѣ. . .	8	446	444
Тоже.	Ошацѣ. . . .	10	508	465
Тоже.	Пирнѣ. . . .	11	331	294
Тоже.	Плауэнѣ. . .	16	530	398
Тоже.	Рейхенбахѣ. .	8	499	457
Тоже.	Шнебергѣ. .	13	593	588
Тоже.	Вердавѣ. . . .	9	521	509

Digitized by Google

Названіе школъ.	Въ городахъ.	Число Учителей въ школахъ.	Число учениковъ.	
			Мальчик.	Дѣвочекъ.
Школа для гражданъ.	Циттавѣ. . .	35	691	643
Городское училищное состоитъ изъ Школы съ отдѣльнымъ класс- для бездежваго обуче- и 1 Школы въ предмѣ-	вѣдомство со- для гражданъ сомъ, Школы нія, Семинаріи стіи, 32 класса.			
Школа для гражданъ.	Цвиккавѣ. . .	16	557	555
Всего 32 Школы средніи или для гражд.	Въ 25 мѣстахъ.	401	13,534	12,300
			25,834.	

По этой таблицѣ приходится среднимъ числомъ 60—70 учениковъ на 1 Учителя.

Что касается числа существующихъ въ Саксоніи частныхъ Школъ, то, при недостаткѣ вѣрныхъ извѣстій о нихъ, не льзя сообщить ничего опредѣлительнаго; только о Дрезденскихъ Школахъ, которыя въ 1832 году содержимы были частію цѣлыми обществами, частію отдѣльными лицами, есть статистическія извѣстія: число Дрезденскихъ Школъ простиралось въ 1832 году до 54, ихъ Учителей и Учительницъ — до 328, а учениковъ и ученицъ — до 4,593. Можно, впрочемъ, не безъ основанія принять, что это число съ тѣхъ поръ значительно измѣнилось,— что оно вообще увеличилось: ибо и число жителей Дрездена съ 1832 года, когда ихъ считалось нѣсколько болѣе 60,000, возрасло понынѣ почти до 80,000.

Реальныя Школы.

Высшія Школы для гражданъ или Реальныя, цѣль коихъ гораздо важнѣе цѣли Среднихъ Школъ для гражданъ, имѣютъ, въ отношеніи къ преподаваемымъ въ

Digitized by Google

нихъ предметамъ, двоякое назначеніе: во 1-хъ, въ нихъ преподаются, безъ всякой связи съ первоначальными познаніями, только тѣ предметы, изученіе которыхъ важно и необходимо для всѣхъ, желающихъ посвятить себя какому-либо высшему реальному роду званія, при чемъ преимущественно наблюдается, чтобы всѣ ученики имѣли возможность съ успѣхомъ продолжать въ послѣдствіи высшій курсъ Реальныхъ Наукъ; во 2-хъ, ученики пріобрѣтаютъ въ этихъ Школахъ вообще многостороннее образованіе, но не исключительно технологическія познанія.

Имѣя, по своему составу, сходство съ Гимназіями, Реальныя Школы называются также Реальными Гимназіями; воспитанники обучаются въ нихъ, подобно какъ и въ Гимназіяхъ, до 16—18 лѣтняго возраста.

Вполнѣ устроенныхъ Реальныхъ Гимназій въ Саксоніи только двѣ: 1) Блохманская Реальная Гимназія въ Дрезденѣ и 2) Городское Реальное Училище въ Лейпцигѣ. Въ первой, которая есть частное заведеніе, находится 11 Учителей и 27 учениковъ. Въ 3 классахъ этой Гимназіи преподаются: Законъ Божій, Латинскій, Нѣмецкій, Французскій и Англійскій языки. Математика, Ариѳметика, Алгебра, Логариѳмы, Бухгалтерія, Сферическая Тригонометрія, Стереометрія, Органическая, Неорганическая и Аналитическая Химія, Практико-химическія занятія въ Лабораторіи, Физика, Естественная Исторія, Механика, Исторія, Географія, Рисованіе, Черченіе, Чистописаніе. Въ Лейпцигскомъ Реальномъ Училищѣ находится 12 Учителей и 102 ученика. Въ 4 классахъ онаго преподаются: Законъ Божій, Математика, Естественная Исторія, Географія, Исторія, языки: Нѣмецкій, Французскій и Англійскій, Чистописаніе, Рисованіе и Гимнастика.

Должно замѣтить, что какъ при Блохманской Реальной Гимназіи, такъ и при находящейся въ связи съ нею

Digitized by Google

Фитцтумской Ученой Гимназіи, существуетъ еще Прогимназія съ 2 классами, составляющая приготовительное заведеніе, и что всѣ реальные ученики, вмѣстѣ съ прочими учениками всѣхъ Фитцтумо-Блохманскихъ заведеній, обучаются, сверхъ упомянутыхъ предметовъ, Гимнастикѣ.

Ученыя Школы.

Ученыя Школы отличаются отъ всѣхъ поименованныхъ здѣсь учебныхъ заведеній въ сущности тѣмъ, что въ нихъ совершенно устранено преподаваніе чисто-начальныхъ знаній и Реальныхъ Наукъ, и главные предметы составляютъ классическія древности и языки: это— училища для истинно ученаго-приготовленія къ поступленію въ высшее учебное заведеніе,— Университетъ. Впрочемъ, при недостаточномъ числѣ Реальныхъ Гимназій, ихъ во множествѣ посѣщаютъ и такіе ученики, которые, не намѣреваясь продолжать университетскій курсъ Наукъ, предполагаютъ посвятить себя какому-либо другому гражданскому званію; такъ изъ 350 учениковъ, выпущенныхъ въ 1841—42 учебномъ году изъ всѣхъ Ученыхъ Школъ Саксоніи, только 150 чел. поступило въ Университетъ; прочіе 200 чел. частію перешли въ другія учебныя заведенія, частію избрали другой родъ гражданскаго званія.

Къ Ученымъ Школамъ относятся Прогимназіи и Гимназіи, и сіи послѣднія раздѣляются на простыя, т. е. Гимназіи безъ Прогимназій, и на составныя, т. е. Гимназіи съ Прогимназіями. Въ Прогимназіяхъ, которыя, какъ уже показываетъ ихъ названіе, суть заведенія, приготовляющія учениковъ къ поступленію въ Гимназіи, кромѣ обыкновенныхъ учебныхъ предметовъ, введенныхъ во всякомъ хорошемъ училищѣ для гражданъ, преподаются еще начальныя основанія Латинскаго и Греческаго языковъ.

Digitized by Google

Кромѣ отдѣльныхъ Прогимназій, которыхъ всего 4, — именно: 1 при Католическомъ Главномъ Училищѣ въ Дрезденѣ и по одной въ Мейсенѣ, Хемницѣ и Шнебергѣ, — и кромѣ Прогимназіи, учреждаемой нынѣ въ Аннабергѣ, въ Саксоніи, нынѣ 11 Гимназій.

Болѣе подробныя статистическія свѣдѣнія объ этихъ Гимназіяхъ показаны въ слѣдующей таблицѣ за 1842 годъ.

Число Училищъ.	Названіе городовъ, гдѣ Училища находятся.	Число Учителей.		Число классовъ.	Число учениковъ.
		Штатныхъ.	Сверхштатн.		
Простыя Гимназіи.					
Княжеское Училище.	Въ Гриммѣ .	9	3	4	115
Княжеское Училище.	— Мейсенѣ .	8	5	4	141
Составныя Гимназіи.					
Гимназія.	— Будиссинѣ	8	2	6	124
Училище Креста . .	— Дрезденѣ	12	5	5 въ 10 отдѣлен.	304
Фицтумо-Блохманская Гимназія. . .	Тамъ же. . .	12	15 состоятъ вмѣстѣ и при другихъ заведен.	6	64
Гимназія.	— Фрейбергѣ	7	4	6	87
Училище Св. Николая	— Лейпцигѣ	10	6	6	101
Училище Св. Ѳомы .	Тамъ же. . .	9	4	6	202
Гимназія.	— Плауэнѣ .	7	4	5	94
Гимназія.	— Циттавѣ .	7	2	6	73
Гимназія. . , ...	— Цвиккавѣ.	7	2	5	121
Всего 11 Гимназій.	Въ 9 городахъ	86	52	59	1,426
		138			

Такъ какъ съ учебными планами Фицтумо-Блохманской Гимназіи и Княжеской Гимназіи въ Мейсенѣ болѣе или менѣе сходны учебные планы всѣхъ прочихъ

Digitized by Google

простыхъ и составныхъ Гимназій, то мы изъ первыхъ заимствуемъ извѣстіе о предметахъ, преподаваемыхъ въ этихъ двухъ заведеніяхъ.

Въ Фицтумо-Блохманской Гимназіи въ Дрезденѣ, состоящей, съ прогимназіальными классами, изъ 6 классовъ, преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, языки: Нѣмецкій, Латинскій, Греческій, Французскій и Англійскій, Метрика, Математика, Физика, Исторія, Библейская Исторія, Географія, Исторія Нѣмецкой Литературы, Чистописаніе, Рисованіе, обученіе картонной работѣ и Гимнастика.

Въ Княжескомъ Мейсенскомъ училищѣ, состоящемъ изъ 4 классовъ, преподавались въ 1844 году слѣдующіе предметы: Законъ Божій, языки: Нѣмецкій, Латинскій, Греческій, Еврейскій и Французскій, Исторія, Географія, Математика, Физика, Философская Пропедевтика и Гимнастика.

Что касается учебныхъ книгъ, введенныхъ въ Гимназіяхъ, то между прочимъ въ Мейсенскомъ Княжескомъ училищѣ введены по части Греческой и Латинской Литературы слѣдующіе классики и извлеченія изъ нихъ.

Классъ I.

Латинскія сочиненія: Письма Цицерона; Тацитъ, Квинтиліанъ; отдѣльныя сатиры Ювенала; отдѣльныя статьи изъ Плавта; Гораціевы Оды, Сатиры и Письма; Георгики Виргилія.

Греческія сочиненія: Софоклъ; Еврипидъ; Эсхилъ; отдѣльные разговоры Платона; избранныя мѣста изъ Ѳукидида; отдѣльныя рѣчи Демосѳена или Изократа; отдѣльныя Идилліи Ѳеокрита.

Классъ II.

Латин. соч: Рѣчи Цицерона; Ливій; Светоній; Веллей; Письма Плинія; Овидій, Тибуллъ, Теренцій.

Digitized by Google

Греч. соч: Мелкіе разговоры Платона; избранныя сочиненія Лукіана; избранныя жизнеописанія Плутарха; Геродотъ; Арріанъ; Helleniсa Кранера; Иліада Гомера.

Классъ III.

Латин. соч: Избранныя рѣчи и письма Цицерона; Катонъ; Лалій; Цезарево Bellum civile; Саллюстій; Овидіевы Превращенія.

Греч. соч: Ксенофонтъ; Одиссея Гомера.

Классъ IV.

Латин. соч: Юстинъ; Цезарево Bellum Gallicum; Корнелій Непотъ; Федръ; Латинская Христоматія, Якоба; Elegeia Romana, Беккера; Историческая Христоматія, Бёме.

Греч. соч: Лукіана избранные разговоры; Греческая книга для чтенія, Якоба; Греческая Христоматія, его же; Греческая книга для чтенія, Шнейдера.

Университетъ.

Высшее и знаменитѣйшее учебное заведеніе Саксоніи есть Лейпцигскій Университетъ. Къ посѣщенію университетскихъ лекцій допускаются только тѣ, чьи имена внесены въ списки университетскихъ Студентовъ. Въ этомъ отношеніи постановлено, чтобы всякій, желающій поступить въ число Студентовъ, въ продолженіе двухъ дней по прибытіи своемъ въ Лейпцигъ, явился въ учрежденную для принятія Студентовъ Коммиссію и представилъ свидѣтельство о своемъ поведеніи и выданное ему Ректоромъ Гимназіи свидѣтельство о томъ, что онъ достаточно приготовленъ къ университетскимъ занятіямъ. Всякій, посѣщавшій уже другой Университетъ, обязанъ представить свидѣтельство отъ онаго о поведеніи и успѣхахъ въ Наукахъ; тотъ, кто по оставленіи перваго Университета, нѣкоторое время вовсе не посѣщалъ

Digitized by Google

университетскихъ лекцій, долженъ представить также свидѣтельство о поведеніи отъ начальства того города, гдѣ онъ въ послѣднемъ году жилъ долѣе всего. Въ этомъ свидѣтельствѣ должно быть притомъ означено, что такой-то молодой человѣкъ, желающій поступить въ число университетскихъ Студентовъ, не посѣщалъ въ послѣднее время никакого публичнаго учебнаго заведенія. Принятые въ число Студентовъ должны въ началѣ каждаго семестра являться въ Коммиссію, въ присутственное время для отмѣтки мѣста жительства ихъ. Женатыхъ вообще не принимаютъ въ число Студентовъ, и только въ крайнихъ случаяхъ и по особымъ уважительнымъ причинамъ допускаются въ этомъ отношеніи исключенія.

Университетъ состоитъ изъ 4 Факультетовъ: Евангелическо-Богословскаго, Юридическаго, Медицинскаго и Философскаго; послѣдній состоитъ изъ 3 Отдѣленій: Филолого-Философскаго, Историко-Политическаго и Математико-Физическаго. Начальство Университета составляютъ Окружной Директоръ, какъ Королевскій Коммиссаръ, и Ректоръ, избираемый на одинъ годъ изъ Ординарныхъ Профессоровъ всѣхъ Факультетовъ. Ординарные Профессоры, вмѣстѣ съ Королевскимъ Университетскимъ Судьею и подъ предсѣдательствомъ Ректора, составляютъ Университетскій Сенатъ, между тѣмъ какъ Правленіе состоитъ изъ Факультетскихъ Декановъ, избираемыхъ въ это званіе изъ Профессоровъ на 4 года, и изъ Казначея.

Число Профессоровъ и Преподавателей въ Лейпцигскомъ Университетѣ простирается до 100, а Студентовъ отъ 700 до 800. Университетскіе Преподаватели, за исключеніемъ Преподавателей Искусствъ, раздѣляются на Профессоровъ Ординарныхъ и Экстраординарныхъ, Магистровъ-Преподавателей (Magistri legentes vel docentes) и Публичныхъ Лекторовъ (Lectores publici).

Въ 1814 году число Студентовъ простиралось до 877, между которыми было 615 Саксонцевъ и 262

Digitized by Google

иностранца. Относительно избраннаго ими рода факультетскихъ предметовъ это число Студентовъ можно раздѣлить слѣдующимъ образомъ:

Посѣщающихъ лекціи:	Богословія.	205
	Богословія и Филологіи. .	36
	Наукъ Юридическихъ. . .	350
	Медицины.	155
	Хирургіи.	43
	Фармаціи.	7
	Философіи.	20
	Педагогики.	8
	Филологіи	17
	Математики.	15
	Химіи.	9
	Камералистики.	12
		877

Должно замѣтить, что число Студентовъ въ продолженіе послѣднихъ двухъ лѣтъ постоянно увеличивалось. Въ лѣтній семестръ 1842 г. было 843, въ зимній семестръ 1842 — 1843 г. — 850, въ лѣтній семестръ 1843 — 857 и въ зимній семестръ 1843—1844 — 869 Студентовъ.

Относительно предметовъ, преподаваемыхъ въ Лейпцигскомъ Университетѣ, сообщаемъ здѣсь извлеченіе изъ росписанія лекцій зимняго семестра 1844—45 года.

I. Общіе предметы.

A. *Науки Философскія.*

1. Энциклопедія и Исторія Философіи. — Энциклопедическое введеніе въ Науку Философіи. Исторія новѣйшей Философіи со времени Декарта. О системѣ Гегеля.

Digitized by Google

2. Систематическая Философія. — Логика. Метафизика. Психологія. Естественное Право или Философія Права. Философское Государственное Право. Нравственная Философія.

Эстетика. Всеобщая Исторія Музыки. Ученіе о гармоніи.

Риторика. Руководство къ правильному изустному преподаванію предметовъ, для готовящихся быть Учителями Закона Божія и другихъ предметовъ. Теорія Декламаціи. Руководство къ правильному письменному преподаванію предметовъ.

Педагогика. Дидактика, методологія, съ наставленіемъ относительно устройства всякаго рода школъ, управленія ими и надзора за ними. Руководство къ искусству воспитанія и преподаванія, для готовящихся въ домашніе наставники. О публичномъ преподаваніи.

3. Философскія упражненія, вдвойнѣ.

Упражненія въ разговорахъ и въ диспутѣ частію о неопредѣленныхъ предметахъ, частію о предметахъ Философіи и Исторіи, втройнѣ.

В. *Филологія.*

1. Древнеклассическіе языки. Латинскій Синтаксисъ. Агамемнонъ Эсхила. Изъясненіе Аттики Павзанія. Плавтъ. Формiонъ Теренція. Катуллъ. Стихи Проперція. Рѣчь Цицерона за Цецинія. Изъясненіе Тацитовой Германіи.

Филологическія упражненія. — Упражненія при Королевской Филологической Семинаріи въ изъясненіи пиршества Платона и Виргиліевой Георгики. Упражненія при Греческомъ Обществѣ. Упражненія при двухъ Латинскихъ Обществахъ. Латинскія упражненія, втройнѣ.

2. Восточные языки. — Эѳіопскій языкъ. Толкованіе отрывковъ изъ Зенды. Начальныя основанія Санс-

Digitized by Google

критскаго языка по грамматикѣ Боппа. Изъясненіе гимновъ Ригъ-Веды. Арабскій Синтаксисъ. Разборъ Корана. Арабская Христоматія, Козегартена. Изъясненіе 7 и 8 главъ Саадіева Гюлистана.

Лингвистическія упражненія при Арабскомъ Обществѣ.

3. Новѣйшіе языки. — Нѣмецкая Грамматика. Начальныя основанія Италіянскаго языка. То же Испанскаго. То же Португальскаго языка. Упражненія въ разговорѣ и сочиненіяхъ на Италіянскомъ и Испанскомъ языкахъ. Разборъ драмъ Шекспира. Начальныя основанія Русскаго и Новогреческаго языковъ. Практическія упражненія въ Польскомъ языкѣ. Упражненія въ Чешскомъ и Русскомъ языкахъ.

Лингвистическія упражненія при Обществѣ Нѣмецкаго языка и Литературы.

С. *Историческія Науки.*

1. Всемірная Исторія. — Всеобщая Исторія новѣйшихъ временъ, начиная съ Французской Революціи 1789 года. Всеобщая Исторія со времени паденія Западной Римской Имперіи. Исторія Грековъ. Историко-статистическій курсъ Европейскихъ Государствъ. Исторія и Статистика Королевства Саксонскаго. Исторія Европы въ эпоху реставраціи. Историко-дипломатическій очеркъ политическихъ отношеній Европейскихъ Государствъ со времени Вѣнскаго Конгресса до настоящаго времени.

Исторія гражданскаго образованія. Исторія Европейскаго образованія съ конца XVII вѣка. Литературныя и гражданскія отношенія Славянскихъ народовъ (Поляковъ, Чеховъ, Словаковъ, Лужичанъ, Русскихъ, Южныхъ Славянъ, Булгаровъ) въ нынѣшнее время.

Digitized by Google

Историческія упражненія при Историческомъ Обществѣ. Упражненія въ преподаваніи историческихъ предметовъ.

2. Древности. — Греческія древности. Обозрѣніе и объясненіе древнихъ памятниковъ Искусствъ, относящихся ко временамъ героизма и къ человѣческой жизни. Эпиграфика Грековъ. Римскія частныя Древности. Римская судебная часть. Древности Евреевъ. Археологія Ветхаго и Новаго Завѣта. Упражненія при Антикварномъ Обществѣ.

D. *Науки Политическія.*

О государственномъ управленіи нѣкоторыхъ важнѣйшихъ Европейскихъ странъ. Философское Государственное Право. Германское Государственное Право. Политическая Экономія. Наука о Финансахъ. О народномъ просвѣщеніи.

E. *Математическія Науки.*

Высшія уравненія. Аналитическая Геометрія. вдвойнѣ. Сферическая Тригонометрія и ея приложеніе къ Сферической Астрономіи. Объ устройствѣ солнечной системы.

F. *Науки Естественныя.*

1. Физика и Химія. — Опытная Физика. Теоретическая Физика и наблюденія для занимающихся Математикою. Аналитическая Химія. Неорганическая Химія. Физіологическая и Патологическая Химія. О новѣйшихъ химическихъ открытіяхъ.

Физическія и химическія упражненія.— Физическія упражненія въ лабораторіи. Спеціальное руководство къ

Digitized by Google

произведенію опытовъ по части Естественныхъ Наукъ. Химико-практическія упражненія въ лабораторіи. Упражненія въ примѣненіи микроскопа и Химіи къ изслѣдованію патологическихъ явленій.

2. Естественная Исторія. — Энциклопедія Естественной Исторіи трехъ царствъ Природы. Геологія. Минералогія. Морфологія и Физіологія тайнобрачныхъ растеній. Ботаническія экскурсіи или микроскопическія наблюденія. Естественныя системы растеній. Фамиліи травъ. Спеціальная Зоологія.

Упражненія. Ботаническія экскурсіи и микроскопическія наблюденія. Экзаминаторіи въ теоретической и практической Ботаникѣ. Зоологическія упражненія.

G. *Камеральныя Науки.*

Всеобщая Технологія. Отдѣльныя части Технологіи. О желѣзныхъ дорогахъ и пароходствѣ. Сельское Хозяйство. Теорія земледѣлія.

Упражненія экономо-практическія и при Камеральномъ Обществѣ.

II. Факультетскіе предметы.

A. *Богословіе.*

Введеніе въ Науку Богословія.

1. Толковательное Богословіе. — Историко-критическое объясненіе каноническихъ и апокрифическихъ книгъ Ветхаго Завѣта. То же книгъ Новаго Завѣта, вдвойнѣ. Пророчества Исаіи; Пророки Іоиль, Михей и Аввакумъ; Псалмы; Евангелія Св. Матѳея и Св. Іоанна о страданіяхъ Іисуса Христа. Исторія страданій и Воскресенія Іисуса Христа, по подлинному тексту 4 Еван-

Digitized by Google

гелій. Дѣянія Апостольскія. Посланія Апостола Павла къ Римлянамъ, къ Коринѳянамъ, къ Тимоѳею и къ Титу.

Упражненія экзегетическія: въ Лаузицскомъ Обществѣ; въ двухъ Экзегетическихъ Обществахъ; въ Еврейскомъ Обществѣ; въ двухъ Экзегетическихъ Обществахъ Ветхаго Завѣта; въ двухъ Экзегетическихъ Обществахъ Новаго Завѣта; въ Экзегетико-догматическомъ Обществѣ.

2. Историческое Богословіе. — Древности Евреевъ. Археологія Ветхаго и Новаго Завѣта. Толкованіе мѣстъ Священнаго Писанія, объясняемыхъ Древностями Египтянъ и другихъ народовъ. Жизнь Іисуса Христа. Исторія страданій и Воскресенія Іисуса Христа. Христіанская Церковная Исторія, вдвойнѣ. Церковная Исторія. Письма Св. Игнатія. О происхожденіи и значеніи формъ Богослуженія (обрядовъ, торжествъ и пр.) въ Протестантской и Римскокатолической Церквахъ.

Упражненія въ Историко-Богословскомъ Обществѣ. Экзаминаторій въ Церковной Исторіи.

3. Систематическое Богословіе. — Библейское Богословіе Ветхаго Завѣта. Христіанская Апологетика.

Упражненія. Библейскій экзаминаторій въ систематическомъ Богословіи. Два экзаминаторія по части Догматики.

4. Практическое Богословіе. — О Литургіи и обязанностяхъ духовнаго званія. Катехетика, вдвойнѣ.

Упражненія. Гомилетическая Семинарія. Руководство гомилетико-практическаго Общества. Гомилетико-практическія упражненія Общества Кандидатовъ. Гомилетическія упражненія, вдвойнѣ. Катехетическія упражненія, вдвойнѣ. Катехетико-педагогическое Общество. Лаузицское Общество для упражненій въ диспутѣ и въ свободномъ изъясненіи.

Digitized by Google

B. *Науки Юридическія.*

Естественное Право.

1. Энциклопедія и Методологія Права и Правовѣдѣнія.

2. Частное Право.—Основанія Народнаго Частнаго Права.

a) Римское Право. — Источники Римскаго Права. Исторія Права. Внѣшняя и внутренняя Исторія Римскаго Права, внѣшняя вдвойнѣ. Институты, втройнѣ. Пандекты. Право взаимнаго обязательства. Юстиніановы Институты.

b) Германское Право (и Ленное Право). — Исторія Германскаго Права. Исторія Германскихъ Государствъ и Германскаго Права. Германское Частное Право, вдвойнѣ. Общее и Саксонское Ленное Право.

c) Саксонское Право.— Королевско-Саксонское Частное Право. Королевско-Саксонское Право взаимнаго обязательства и наслѣдственное. Изъясненіе 2 части Саксонской конституціи 1572 г.

3. Уголовное Право.—Общее и Саксонское, вдвойнѣ.

4. Процессъ. — Римское судопроизводство. Гражданскій процессъ. Конкурсный процессъ. Уголовный процессъ, втройнѣ.

5. Государственное Право. — Германское.

6. Церковное Право и, въ видѣ дополненія къ нему, супружеское Право. Общее введенное въ Германіи Церковное Право. Общее и Саксонское Церковное Право. Супружеское Право.

7. Конкурсное Право и Конкурсное судопроизводство.

8. Мѣновое Право.

Digitized by Google

9. Практика. — Составленіе докладовъ и приказовъ. Практическое судопроизводство. Практическое гражданское судопроизводство.

10. Разныя упражненія. — Экзаминаторій по части Римскаго Частнаго Права какъ всего, такъ и отдѣльныхъ избранныхъ частей его. Упражненія по всѣмъ частямъ Законовѣдѣнія. Повтореніе отдѣльныхъ Юридическихъ Наукъ. Экзаминаторій въ отдѣльныхъ частяхъ Римскаго Права. Упражненія Экзегетическаго, Юридическаго и Юридическаго Отто Обществъ.

С. *Врачебныя Науки.*

1. Пропедевтика и Исторія Медицины. — Введеніе въ Науку Медицины. Энциклопедія и Методологія Медицины. Обозрѣніе Исторіи Медицины и медицинскихъ сочиненій. Исторія Врачебной Науки и народныхъ болѣзней.

2. Анатомія. — О внутренностяхъ человѣка. О сосудахъ и нервахъ. О костяхъ и связяхъ. О мускулахъ. Топографическо-патологическая Анатомія брюшной полости и часть Физіологической Медицины. Хирургическая и Систематическая Анатомія. Сравнительная Анатомія.

Опыты разсѣченія труповъ. Практико-анатомическія упражненія.

3. Физіологія, вдвойнѣ, частію въ соединеніи съ Общею Патологіею, частію безъ Патологіи. Теорія человѣческаго голоса и пѣнія.

4. Діететика.

5. Общая Патологія и Терапія. — Патологія, трижды. Терапія, вдвойнѣ.

6. Наука о Медицинскихъ средствахъ. Рецептура. Фармація. Объ употребленіи минеральныхъ водъ.

Digitized by Google

7. Спеціальная Патологія и Терапія, — хроническія болѣзни. О женскихъ болѣзняхъ. О дѣтскихъ болѣзняхъ. Педіатрика. О глазныхъ болѣзняхъ. О важнѣйшихъ глазныхъ болѣзняхъ. О воспаленіи глазъ. О хроническихъ накожныхъ сыпяхъ. О болѣзняхъ сердца и легкихъ, вдвойнѣ. О сифилитическихъ болѣзняхъ. О заразительныхъ болѣзняхъ.

8. Психическая Медицина. Начальныя основанія Науки о душевныхъ болѣзняхъ.

9. Хирургія, Общая и Частная. Хирургическая Анатомія. Акіургія. Руководство къ глазнымъ операціямъ. Герніологія.

10. Родовспомогательное Искусство. Упражненіе въ родовспомогательныхъ операціяхъ.

11. Клиника въ Королевско-Клиническомъ Институтѣ при госпиталѣ Іакова. Поликлиника. Клиническія занятія въ госпиталѣ Св. Георгія. Акушерская Клиника въ Королевскомъ Родовспомогательномъ заведеніи при Тріерскомъ Институтѣ. Хирургическая Клиника. Хирургическая Поликлиника. Упражненія въ глазной Клиникѣ въ заведеніи для страждущихъ глазными болѣзнями.

12. Судебная Медицина для занимающихся Науками Юридическими и Медицинскими. О средствахъ противъ мнимой смерти и скоропостижныхъ болѣзней.

13. Разныя упражненія. — Экзаминаторіи въ Родовспомогательномъ Искусствѣ. Повторенія въ Королевскомъ клиническомъ Институтѣ. Патологико-микроскопическія упражненія. Экзаминаторіи въ Наукѣ о лекарствахъ.

Кромѣ того преподаются въ Университетѣ верховая ѣзда, Фехтовальное Искусство, танцы и рисованіе.

Digitized by Google

При Лейпцигскомъ Университетѣ состоятъ слѣдующія заведенія, которыми имѣютъ право пользоваться Преподаватели и Студенты:

1) Библіотека, съ 80,000 томовъ и 2,000 рукописей; 2) Обсерваторія; 3) Анатомическое заведеніе; 4) Физическій Кабинетъ съ Лабораторіею; 5) Химическая Лабораторія; 6) Кабинетъ Естественной Исторіи; 7) Ботаническій садъ; 8) Клиника съ Родовспомогательнымъ заведеніемъ, и 9) Филологическая Семинарія.

(Продолженіе впредь).

Digitized by Google

О СОСТОЯНІИ

УЧЕБНОЙ И УЧЕНОЙ ЧАСТИ ВЪ САКСОНІИ.

(Продолженіе).

Особенныя учебныя заведенія.

Особенныя учебныя заведенія, въ которыхъ молодые люди, пріобрѣтшіе уже въ одномъ изъ общихъ заведеній достаточныя познанія въ Наукахъ, приготовляются къ какому-либо особенному званію, устроены въ Саксоніи лучшимъ образомъ и находятся тамъ во множествѣ; впрочемъ, нѣкоторыя изъ нихъ, хотя и не всѣ, могутъ въ послѣдствіи времени оказаться излишними, если курсъ Наукъ въ Университетѣ и въ Реальныхъ Гимназіяхъ расширится. Нынѣ существуютъ особенныя заведенія для образованія Пасторовъ, Учителей, Врачей, купцевъ и промышлениковъ, Художниковъ и военныхъ.

Особенныя заведенія не состоятъ, подобно заведеніямъ общимъ, въ вѣдѣніи одного, особаго Министерства; но, смотря по роду званія, къ какому они приготовляютъ, принадлежатъ къ вѣдомству Департаментовъ разныхъ Министерствъ. Такъ Военное Министерство завѣдываетъ военно-учебными заведеніями, а Министерство Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія — заведеніями для образованія Духовныхъ и Учителей; всѣ прочія особенныя заведенія, кромѣ Горной Академіи въ Фрейбергѣ и Академіи Лѣсной и Сельскаго Хозяйства въ Тарандѣ, находятся въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ

Digitized by Google

Дѣлъ. Обѣ Академіи въ Фрейбергѣ и Тарандѣ подвѣдомственны Министерству Финансовъ.

Заведенія для образованія Протестантскихъ Пасторовъ не составляютъ собственно особыхъ учебныхъ заведеній, но суть собранія или общества Кандидатовъ, которые, смотря по обстоятельствамъ, чаще или рѣже, обыкновенно по разу въ мѣсяцъ, собираются на нѣсколько часовъ, подъ предсѣдательствомъ Суперъ-Интендента или другой духовной особы. Въ этихъ собраніяхъ преимущественно разсматриваются говоренныя Кандидатами въ церкви проповѣди; кромѣ того Члены Общества занимаются по возможности Экзегетикою, историческою частію Богословскихъ Наукъ и особенно предметами, касающимися обязанностей Пасторовъ. Каждый Богословъ, получивъ по окончаніи университетскаго курса степень Кандидата, обязанъ немедленно явиться къ Суперъ-Интенденту той Епархіи, въ которой онъ намѣренъ избрать свое мѣстопребываніе, и, по назначенію его, вступить въ общество Кандидатовъ.

Такихъ Обществъ Кандидатовъ, или, какъ ихъ также называютъ, Пасторскихъ Семинарій, въ 1843 году считалось въ Саксоніи 51.

Кромѣ существующихъ при Университетѣ Семинарій для образованія гимназическихъ Учителей, въ Саксоніи учреждены еще особыя Семинаріи для образованія Учителей народныхъ и гражданскихъ Школъ. Всякой, желающій поступить въ такую Семинарію, долженъ быть не моложе 15 лѣтъ и имѣть достаточныя познанія, чтобы, въ присутствіи Коммиссіи, составленной изъ церковнаго и училищнаго Совѣта Округа и Учителей Семинаріи, съ успѣхомъ выдержать испытаніе въ Законѣ Божіемъ, въ языкахъ: Нѣмецкомъ и Латинскомъ, въ чистописаніи, Ариѳметикѣ, пѣніи и проч.

Въ Учительскихъ Семинаріяхъ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, именно: Догмати-

Digitized by Google

ческое и Нравственное Богословіе, Библейская Исторія, Исторія Религіи и Церкви, толкованіе Библіи и Катихизиса; 2) Педагогика; 3) Катихизація; 4) Спеціальная Методика; 5) Нѣмецкій языкъ; 6) Логика; 7) Психологія; 8) Ариѳметика; 9) Риторика; 10) Естественная Исторія; 11) Физика; 12) Исторія; 13) Географія; 14) Наука объ училищной части (Schulkunde); 15) Генералъбасъ; 16) Пѣніе; 17) игра на фортепіано; 18) игра на органѣ; 19) игра на скрипкѣ; 20) рисованье; 21) чистописаніе; 22) въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ — Латинскій языкъ; 23) въ казенныхъ заведеніяхъ — Гимнастика. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ Семинаріяхъ преподается Садоводство, а въ Дрезденской Семинаріи — Искусство обученія глухонѣмыхъ.

Подробнѣйшія свѣдѣнія о состояніи Учительскихъ Семинарій находятся въ слѣдующей таблицѣ.

Число Семинарій и названіе городовъ, въ которыхъ онѣ находятся.	Курсъ.	Число Учителей.	Число Семинаристовъ въ показанномъ году	Нормальное число Семинаристовъ.
Семинарія въ Аннабергѣ, казенное заведеніе, въ 1843 г.	4-годичный.	2	18	25
—— въ Будиссинѣ, содержимая Дворянствомъ, въ 1843 г.	Тоже.	4	30	30
—— Флетшера въ Дрезденѣ, частное завед., въ 1843 г.	6-годичный.	4	21	21
—— въ Дрезденѣ, казенное заведеніе, въ 1843 г. . . .	4-годичный.	4	65	70
—— въ Фрейбергѣ, казенное заведеніе, въ 1841 г. . .	Тоже.	4	70	70
—— въ Гриммѣ, казенное заведеніе, въ 1843 г.	Тоже.	4	69	70
—— въ Пирнѣ, городское заведеніе, въ 1843 г.	6-годичный.	4	11	12
—— въ Плауенѣ, казенное заведеніе, въ 1843 г. . . .	4-годичный.	4	54	70
—— въ Циттавѣ, городское заведеніе, въ 1843 г. . . .	Тоже.	10	20	20
		40	358	388

Digitized by Google

Примѣчанія: 1) Здѣсь не показаны особенные Учители, т. е. Учители чистописанія, рисованія и Гимнастики. 2) Въ Семинаріи въ Циттавѣ преподаютъ не особенные Семинарскіе Учители, но состоящіе при другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

При Семинаріяхъ въ Фрейбергѣ, Гриммѣ и Циттавѣ находятся Просеминаріи или приготовительныя заведенія, ученики коихъ посѣщаютъ 3-й классъ Технологической Школы. Въ Пирнѣ первые два года 6-лѣтняго курса суть приготовительные годы.

Кромѣ Медицинскаго Факультета при Лейпцигскомъ Университетѣ, въ Саксоніи существуетъ, для образованія Медиковъ, только одно заведеніе, именно Медико-Хирургическая Академія въ Дрезденѣ. Она состоитъ: 1) изъ Отдѣленія для Медицины и Хирургіи, со включеніемъ принадлежащихъ къ нему госпиталей для бѣдныхъ, страждущихъ внутренними и хирургическими болѣзнями; 2) изъ Учебнаго Отдѣленія для образованія Повивальныхъ бабокъ и Акушеровъ, и 3) изъ Ветеринарнаго Отдѣленія. При Академіи находятся Ботаническій садъ и двѣ Библіотеки, изъ которыхъ одна заключаетъ въ себѣ 10,000 томовъ медико-хирургическихъ сочиненій, а другая до 5,000 томовъ сочиненій по части Ветеринарной Медицины. Кромѣ того при этой Академіи состоитъ Комитетъ для испытанія всѣхъ иностранныхъ Врачей, гражданскихъ и военныхъ Хирурговъ, Аптекарей и Повивальныхъ бабокъ.

На 1844—45 годъ составленъ былъ для Академіи слѣдующій учебный планъ.

Digitized by Google

1. *По Отдѣленію для Медиковъ, Хирурговъ и Акушеровъ.*

Зимній семестръ 1844—45 г. Лѣтній семестръ 1845 г.

I-й Курсъ.

1. Объ удобнѣйшемъ распредѣленіи академическихъ занятій.
2. Математика.
3. Упражненія въ Латинскомъ языкѣ и Нѣмецкомъ слогѣ.
4. О предметахъ Религіи и нравственности
5. Медико-Хирургическая Энциклопедія.
6. Зоологія и Минералогія.
7. О костяхъ, связяхъ, мускулахъ и внутренностяхъ человѣческаго тѣла.
8. Опытная Физика.

1. Чистая Математика.
2. Логика.
3. Упражненія въ Латинскомъ языкѣ и въ Нѣмецкомъ слогѣ.
4. Всеобщая Естественная Исторія.
5. Ботаника и изслѣдываніе живыхъ растеній, съ ботаническими экскурсіями.
6. О сосудахъ и нервахъ.
7. Физіологія.
8. Химическая часть Естественныхъ Наукъ.

II-й Курсъ.

1. Повтореніе всѣхъ предметовъ 1-го курса.
2. Хирургическая Клиника.
3. Общая Патологія и Терапія.
4. Ученіе о лекарствахъ.
5. Общая Хирургія и о болѣзняхъ костей.
6. О хирургическихъ инструментахъ и бандажахъ.

1. Повтореніе всѣхъ предметовъ 1-го курса.
2. Хирургическая Клиника.
3. Частная Патологія и Терапія.
4. Поликлиническія упражненія.
5. Хирургія и ученіе объ операціяхъ, о болѣзняхъ ушей, глазныхъ и зубныхъ.
6. О хирургическихъ инструментахъ и бандажахъ.

III-й Курсъ.

1. Хирургическая Клиника.
2. Хирургія.
3. Клиника для внутреннихъ болѣзней.

1. Хирургическая Клиника.
2. Повтореніе Хирургіи.
3. Клиника для внутреннихъ болѣзней.

Digitized by Google

4. Поликлиника.

5. Всеобщая Патологія и Терапія.

6. Ученіе о лекарствахъ.

7. О хирургическихъ инструментахъ и бандажахъ.

4. Поликлиническія упражненія.
5. Акушерская Клиника.
6. Военная Медицина.
7. Повтореніе Частной Патологіи и Терапіи.
8. Патологико - терапевтическая часть Родовспомогательнаго Искусства.
9. О хирургическихъ инструментахъ и бандажахъ.

Кромѣ того — практическія занятія по Анатоміи во всѣхъ курсахъ.

Изъ постороннихъ предметовъ преподаются слѣдующіе:

Въ I-мъ курсѣ: Эмпирическая Психологія; упражненія Математическія и въ языкахъ. Повтореніе общихъ упражненій.

Во II-мъ курсѣ: Кромѣ предметовъ, преподаваемыхъ въ I-мъ курсѣ,— Физіологическіе опыты и ученіе о плевахъ. Общія повторенія.

Въ III-мъ курсѣ: Кромѣ назначенныхъ для II-го курса особенныхъ предметовъ— О женскихъ и дѣтскихъ болѣзняхъ, и практическія упражненія по части Родовспомогательнаго Искусства. Общія повторенія.

2. *По Ветеринарному Заведенію.*

Зимній семестръ 1844—45 г.

1. О неорганическихъ тѣлахъ и организмахъ, въ соединеніи съ Общею Физикою и Химіею.
2. Введеніе въ Ветеринарную Медицину.
3. Объ отдѣльныхъ частяхъ Анатоміи.
4. Общая Патологія домашнихъ животныхъ.

Лѣтній семестръ 1845 г.

1. Біотика и Діететика.
2. Общая Терапія.
3. Частная Патологія и Терапія домашнихъ животныхъ.
4. Физіологія домашнихъ животныхъ.

Digitized by Google

5. Общая Хирургія домашнихъ животныхъ.	5. Частная Хирургія и объ операціяхъ.
6. Анатомія домашнихъ животныхъ.	6. О внѣшнихъ признакахъ лошадей.
7. Судебная Ветеринарная Медицина.	7. Судебная Ветер. Медицина.
8. О ковкѣ лошадей.	
9. Искусство ковать лошадей и о пользованіи поврежденныхъ копытъ въ кузницѣ.	8. О лекарственныхъ, кормовыхъ и ядовитыхъ растеніяхъ.
10. О фармацевтическихъ матеріалахъ и о приготовленіи лекарствъ, знаніе которыхъ необходимо Ветеринарному Врачу.	9. О лекарствахъ.
	10. О фармацевтическихъ матеріалахъ.
11. Практическія занятія по части Зоотоміи.	11. Упражненія въ приготовленіи лекарствъ для животныхъ.
12. Повторенія по части Физики, Хирургіи, Патологіи и Терапіи, Зоотоміи и ученія о ковкѣ лошадей.	12. Повторенія по части Біотики, Діететики, и проч. Медицинскихъ Наукъ.

Кромѣ того — практическія занятія въ Ветеринарныхъ больницахъ и въ Ветеринарной практической Школѣ и повтореніе практической части ковки лошадей. Въ продолженіе же лѣтняго семестра предполагалось также ввести преподаваніе Рецептуры, Ветеринарнаго Акушерства и отдѣльныхъ частей практической Ветеринарной Науки.

При Академіи въ 1843 году состояло:

1) По Медико-Хирургическому Отдѣленію:

1 Директоръ } составляютъ Академическій
8 Профессоровъ } Сенатъ.
1 временный Профессоръ.
1 Прозекторъ.
5 Хирурговъ.

Digitized by Google

2) По Ветеринарному Отдѣленію:

2 Профессора.
1 временной Профессоръ.
2 Ветеринарныхъ Врача.
1 Содержатель Аптеки.
1 Училищный кузнецъ.

Число Студентовъ въ 1843 г. простиралось по Медико-Хирургическому Отдѣленію до 104, по Ветеринарному — до 54.

Заведенія для техническаго образованія, которыя отъ всѣхъ прочихъ Саксонскихъ учебныхъ заведеній отличаются прекраснымъ устройствомъ, составляютъ, при всемъ разнообразіи своемъ, нѣчто цѣлое. Они раздѣляются на три рода. Къ первому роду относятся Воскресныя Ремесленныя Школы; въ томъ числѣ и Школы фабричнаго черченія и рисованія, плетенія нитяныхъ и соломенныхъ издѣлій и тканья; ко второму роду принадлежатъ Архитектурныя Ремесленныя Школы, со включеніемъ и Архитектурной Школы въ Фрейбергѣ; къ третьему роду относятся собственно Технологическія Училища, между которыми первое мѣсто занимаетъ Технологическое Училище въ Дрезденѣ.

Кромѣ того къ технологическимъ учебнымъ заведеніямъ въ обширнѣйшемъ смыслѣ причисляютъ еще Торговое Училище въ Лейпцигѣ, Академіи — Лѣсную и Сельскаго Хозяйства въ Торандѣ и Фрейбергскую Горную Академію съ Горными Училищами.

Не должно смѣшивать Воскресныхъ Ремесленныхъ Школъ съ Воскресными Школами: ибо послѣднія суть не что иное, какъ Начальныя Школы, въ которыхъ обучаютъ только чтенію, письму и Ариѳметикѣ. Въ Воскресныхъ же Ремесленныхъ Школахъ, посѣщаемыхъ учениками и подмастерьями ремесленниковъ, иногда и самими мастерами, курсъ учебныхъ предметовъ, который

Digitized by Google

впрочемъ, смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе обширенъ, составляютъ обыкновенно рисованіе и черченіе, именно: рисованіе разныхъ предметовъ, черченіе архитектурное и геометрическое и приготовленіе рисунковъ и узоровъ для вышиванья; далѣе — чистописаніе, Стилистика, Орѳографія и Ариѳметика, а въ нѣкоторыхъ Училищахъ, кромѣ того,— Геометрія, Физика, Технологія, ученіе о продуктахъ, приготовленіе моделей и проч.

По достовѣрнымъ статистическимъ свѣдѣніямъ, въ 1838 году состояло въ Воскресныхъ Ремесленныхъ Школахъ нижеслѣдующее число учениковъ:

Въ Адорфѣ	40	уч.	Въ Ленгефельдѣ при Цтопавѣ	42	уч.
— Альтенбергѣ	25	—	— Лебавѣ	?	—
— Аннабергѣ	172	—	— Мейссенѣ	78	—
— Ауербахѣ	80	—	— Митвейдѣ	343	—
— Берггисгибелѣ	16	—	— Милавѣ	10	—
— Будиссинѣ	56	—	— Нидеррабенштейнѣ при Хемницѣ	25	—
— Хемницѣ (въ 1843 г.)	890	—	— Эльсницѣ	28	—
— Дрезденѣ (въ Воскрес. и Технологич. Школѣ вмѣстѣ, въ 1841 г.)	103	—	— Пирнѣ	61	—
— Франкенбергѣ	220	—	— Плауэнѣ (въ 1843 г.)	181	—
— Фрейбергѣ	220	—	— Рейхенбахѣ	25	—
— Глаугау	200	—	— Рейхенбрандѣ	60	—
— Готтлейбе	?	—	— Росвейнѣ	120	—
— Гримме	60	—	— Шнебергѣ	46	—
— Гросенгайнѣ	89	—	— Зебницѣ	94	—
— Грингайнѣ	98	—	— Вальдгеймѣ	70	—
— Лейпцигѣ	150	—	— Циттавѣ	39	—
— —— (въ Политехническомъ Обществѣ)	65	—	— Цтопавѣ	200	—
— Лейсигѣ	60	—	— Цвиккавѣ	150	—
			Всего	4,116	уч.

Школъ фабричнаго черченія и рисованія,— въ которыхъ обучаютъ срисовывать цвѣты и арабески карандашемъ, тушью и красками, узоры для тканья и набивки, и составлять новые узоры,— считалось въ послѣднее время четыре.

Digitized by Google

Въ Хемницѣ (въ 1843 г.). . .	съ 28 учен.		
— Плауенѣ (въ 1843 г.). . .	— 43 —		
— Зейфенѣ (въ 1838 г.). . .	— 43 —	(*)	
— Цеблицѣ (въ 1843 г.). . .	— 21 —		
Всего	135 учен.		

Школы для обученія плетенію кружевъ и блондъ существовали въ 1838 году:

Въ Ауэ.	съ 60 ученик.	и учениц.	
— Брейтенбруннѣ . . .	— 80 —	—	
— Кроттендорфѣ . . .	— 76 —	—	
(Въ этой Школѣ обучаютъ также шить блонды).			
— Эренфридерсдорфѣ . .	— 60 —	—	
— Іоаннъ-Георгенштадтѣ	— 59 —	—	
— Нейдорфѣ при Шварценбергѣ	— 37 —	—	
— Нейштетелѣ	— 60 —	—	
— Оберъ-Визенталѣ . .	— 64 —	—	
— Пелѣ	— 80 —	—	
— Риттерсгринѣ, Дерфельская	70 —	—	
— Тамъ же, Венцельская.	— 60 —	—	
— Шварценбергѣ . . .	— 40 —	—	
— Шнебергѣ.	—105 —	—	
— Унтервизенталѣ. . .	— 59 —	—	
Всего	974 —	—	

Школы для обученія плетенію разныхъ издѣлій изъ соломы:

Въ Эльстербергѣ, въ 1832 г.,	съ 60 ученик.	и учениц.	
— Милавѣ, — — — —	60 —	—	
Всего	120 —	—	

(*) Въ этой Школѣ обучаютъ вмѣстѣ приготовленію и употребленію красокъ для изображенія животныхъ.

Digitized by Google

Школы для обученія тканью и рисованью карандашемъ и красками:

Въ Франкенбергѣ, въ 1838 г., съ 60 ученик., и прежде
— Хемницѣ, и
— Зебницѣ.

Въ Архитектурныхъ Ремесленныхъ Школахъ преподаются теоретическія познанія Архитектуры, необходимыя цѣховымъ ремесленникамъ при постройкѣ домовъ: и потому эти Школы назначены преимущественно для приготовленія учениковъ и подмастерьевъ каменнаго и плотничнаго цѣховъ къ поступленію въ званіе мастеровъ. Кромѣ того эти Школы могутъ служить приготовительными заведеніями для тѣхъ, кто, желая пройти технически-ученый или художественный курсъ Архитектуры, предполагаетъ поступить въ послѣдствіи въ Технологическое заведеніе или въ Дрезденскую Академію Художествъ. Для ремесленниковъ, занимающихся постройкою мельницъ и другихъ подобныхъ машинъ, устройствомъ колодцевъ и подземныхъ трубъ и сверленіемъ земли, учреждено во Фрейбергѣ особое механическое Строительное Училище.

Полный курсъ ученія во всѣхъ Архитектурныхъ Ремесленныхъ Школахъ продолжается обыкновенно двѣ зимы; въ лѣтніе мѣсяцы ученики занимаются своими ремесленными работами. Въ этихъ Школахъ, состоящихъ изъ 2-хъ классовъ, преподаются по общему учебному плану слѣдующіе предметы: 1) Ариѳметика, 2) Геометрія, 3) Общая Архитектура, 4) Основанія Статики, Динамики, Гидравлики, Гидростатики и Механики, 5) Отдѣльныя части Строительнаго Искусства, 6) Рисованіе и Черченіе архитектурныхъ предметовъ.

Въ 1843 году состояло въ Архитектурныхъ Ремесленныхъ Училищахъ слѣдующее число учениковъ:

Digitized by Google

Въ Хемницѣ.	48.
— Дрезденѣ.	59.
— Фрейбергѣ	15.
— Лейпцигѣ	43.
— Плауенѣ	17,
— Циттавѣ	21.
Всего	203 ученика.

Технологическія Училища устроены всѣ болѣе или менѣе по образцу Дрезденскаго Технологическаго заведенія. По Уставу сего послѣдняго, Технологическія Училища имѣютъ двоякое назначеніе. Во 1-хъ, въ нихъ образуются ученые техники какъ для ремесленнаго, такъ и для другаго подобнаго званія, частнаго и общественнаго. Во 2-хъ, эти Училища назначены для образованія (по соображенію учебныхъ часовъ и предметовъ съ особенными обстоятельствами учениковъ) тѣхъ, кто намѣренъ посвятить себя болѣе практической, нежели ученой части Технологіи, Сельскаго Хозяйства или другаго круга дѣйствія, требующаго высшаго реальнаго образованія. Изъ этого видно, что Технологическія Училища отчасти замѣняютъ Реальныя Училища, и что они назначены не столько для ремесленниковъ, которые могутъ получить достаточное образованіе въ Воскресныхъ Ремесленныхъ Школахъ, сколько для желающихъ посвятить себя званію купцевъ, Экономовъ, Аптекарей, Механиковъ, Лѣсничихъ, Химиковъ, Сельскихъ Хозяевъ, устроивающихъ дороги, коммиссіонеровъ и фабричныхъ мастеровъ.

Въ Технологическихъ Училищахъ, состоящихъ изъ 3-хъ классовъ, преподаются слѣдующіе общіе учебные предметы: Нѣмецкій и Французскій языки, Ариѳметика, Геометрія, Механика, Механическая Технологія, Физика, Химія, Архитектура, Бухгалтерія, Земледѣліе, Рисованіе и Черченіе; посторонніе предметы: Географія, Исторія, составленіе моделей, Астрономія и Высшая Математика.

Digitized by Google

Въ Дрезденскомъ Технологическомъ Училищѣ, которое состоитъ изъ 2-хъ отдѣленій,—высшаго съ двумя и низшаго съ четырьмя классами,— преподаются, кромѣ общихъ предметовъ прочихъ Технологическихъ Училищъ, еще слѣдующіе: Геодезія, Минералогія, Ботаника, Высшая Математика, Наука объ устроеніи дорогъ и о проведеніи каналовъ, Англійскій языкъ и Гравировальное Искусство.

Въ 1843 году состояло въ Технологическихъ Училищахъ слѣдующее число учениковъ:

Въ Хемницѣ.	94.
— Дрезденѣ.	161.
— Плауенѣ	58.
— Циттавѣ	49.
Всего	362 ученика.

Торговое Училище въ Лейпцигѣ, единственное въ своемъ родѣ въ Саксоніи, состоитъ изъ 2-хъ отдѣленій, именно: изъ отдѣленія учениковъ Лейпцигскихъ торговыхъ домовъ и отдѣленія воспитанниковъ высшаго курса. Въ первомъ ученики пріобрѣтаютъ по возможности познанія, необходимыя для купцовъ; второе назначено для молодыхъ людей, которые, не служа въ купеческихъ домахъ, намѣрены въ послѣдствіи посвятить себя купеческому званію или другой подобной высшей части промышлености, и должны пріобрѣсть всѣ необходимыя для того познанія въ Наукахъ. Каждое отдѣленіе состоитъ изъ 3-хъ классовъ, въ которыхъ преподаются слѣдующіе предметы: Чистописаніе, Рисованіе, языки: Нѣмецкій, Французскій, Англійскій и Италіянскій, Географія, Наука о промышлености, Всемірная Исторія, Исторія торговли и промышлености, Ариѳметика, Бухгалтерія, Товаровѣдѣніе, Математика, Энциклопедія Естественныхъ Наукъ, Физика и Химія, Наука о торговлѣ, Наука о

Digitized by Google

курсѣ. мѣрѣ и вѣсѣ, Торговое Право и начальныя основанія Политической Экономіи.

Кромѣ 1 Директора, при Торговомъ Училищѣ состоитъ 12 Учителей; учениковъ въ немъ считалось въ 1844 году 107; большее число ихъ составляли иностранцы, прибывшіе сюда изъ Франціи, Англіи, Россіи, Италіи, Остъ-Индіи, Америки, и проч.

Должно еще замѣтить, что нынѣ предположено учредить въ Дрезденѣ Торговое учебное заведеніе преимущественно для купеческихъ дѣтей. Оно будетъ состоять изъ 3-хъ классовъ, и каждый изъ двухъ низшихъ классовъ — изъ 2-хъ отдѣленій.

Академія въ Тарандѣ, назначенная, по первоначальному Уставу ея, собственно только для образованія Лѣсничихъ, съ 1830 года, соединенная съ Земледѣльческимъ Училищемъ, служитъ не только для теоретическаго образованія учениковъ его, но и для практическаго руководства ихъ въ Лѣсоводствѣ, Сельскомъ Хозяйствѣ и охотничьемъ искусствѣ. Для практическихъ занятій, Лѣсоводы имѣютъ право пользоваться лѣснымъ округомъ и замѣчательнымъ по обширности и разнообразію лѣсомъ близъ Таранда, а для обучающихся Сельскому Хозяйству Академія имѣетъ землю близъ Таранда; кромѣ того она обладаетъ значительною Библіотекою, собраніемъ естественныхъ произведеній, приборами математическими, химическими и физическими и обширнымъ Ботаническимъ садомъ.

Каждое изъ этихъ двухъ заведеній имѣетъ особаго Директора; Учителей въ обоихъ заведеніяхъ 4, а учащихся 79.

Въ Тарандской Академіи преподаются: Математика, Физика, Химія, Ботаника, Зоологія, Наука о почвѣ, Геогнозія, Горная Наука, Архитектура, черченіе плановъ, Правовѣдѣніе для Лѣсоводовъ и Сельскихъ Хозяевъ, Лѣсоводство, Технологія, Скотоводство, Сельское Хозяйство,

Digitized by Google

Землемѣріе, Политическая Экономія и упражненія въ оффиціальномъ слогѣ.

Съ Лѣсною Академіею соединено также Землемѣрное Училище.

Горная Академія въ Фрейбергѣ есть, какъ извѣстно, образцовое заведеніе между подобными заграничными Училищами.

Въ этой Академіи не только преподаются всѣ отрасли Горныхъ Наукъ со всѣми необходимыми вспомогательными предметами, но учащимся сообщаются кромѣ того достаточныя наставленія относительно произведенія работъ разнаго рода, и доставляется случай какъ къ подобнымъ занятіямъ, такъ и къ подробному изученію горныхъ работъ. Посѣщеніе рудниковъ не только дозволено, но и облегчается тѣмъ, что они большею частію находятся вблизи города; къ пользѣ учащихся служитъ также и то, что въ этихъ рудникахъ производятся почти ежегодно значительныя работы; въ нѣсколькихъ же миляхъ отъ Фрейберга находятся важныя копи каменныхъ угольевъ и каменоломни. Столь же важныя вспомогательныя средства къ изученію Горныхъ Наукъ заключаются въ принадлежащихъ Академіи собраніяхъ минераловъ, моделей и другихъ предметовъ, химическихъ лабораторіяхъ, физическомъ кабинетѣ и довольно полной библіотекѣ.

Въ Горной Академіи преподаются: Минералогія, Физика, Математика, Горное Право, составленіе оффиціальныхъ бумагъ по горной части, Горное Искусство, Межевое Искусство, Кристаллографія, изъясненіе горныхъ машинъ и инструментовъ, Геогнозія, Наука объ окаменѣлостяхъ, Рисованіе, Архитектура и Французскій языкъ.

Въ 1844 году число учащихся въ Академіи простиралось до 77, между которыми было 25 иностранцевъ,

Digitized by Google

изъ нихъ: 3 Русскихъ, 1 Полякъ, 3 Грека, 1 Португалецъ, 1 Мексиканецъ, 1 Бразилецъ и пр.

Кромѣ Фрейбергской Академіи въ Саксоніи существуетъ еще нѣсколько Горныхъ, Ариѳметическихъ (Rechnenschulen) и Рисовальныхъ Школъ, въ которыхъ молодые рудокопы обучаются Ариѳметикѣ, Геометріи, Горному Искусству, Минералогіи и Рисованью. Такія Школы существовали въ 1838 году:

Въ Фрейбергскомъ	Горномъ	Округѣ	съ	39	учениками.
— Альтенбергскомъ	—	—	—	4	—
— Аннабергскомъ	—	—	—	4	—
— Іоаннъ-Георгенштадтскомъ		—	—	5	—
— Маріенбергскомъ	—	—	—	4	—
— Шнебергскомъ	—	—	—	11	—
			Всего съ	67	учениками.

Важнѣйшая изъ этихъ Горныхъ Школъ есть главное Горное Училище въ Фрейбергѣ, при которой состоятъ 3 Учителя.

Для образованія Художниковъ въ Саксоніи до 1835 года существовало всего 3 учебныя заведенія, именно: 2 Академіи Художествъ, въ Дрезденѣ и Лейпцигѣ, и Рисовальное Училище въ Мейсенѣ. Послѣдняя уже уничтожена и нынѣ существуютъ только двѣ Академіи, изъ которыхъ Лейпцигская составляетъ только учебное заведеніе; Дрезденская же, будучи учебнымъ заведеніемъ, доставляетъ учащимся кромѣ того случай заниматься въ находящихся при Академіи мастерскихъ и такимъ образомъ усовершенствоваться въ Живописи, Скульптурѣ, Архитектурѣ и Гравировальномъ Искусствѣ.

Королевская Дрезденская Академія Художествъ, какъ учебное заведеніе, состоитъ изъ двухъ отдѣленій: Живописнаго и Архитектурнаго; въ первомъ — 3 класса, въ которыхъ преподаются: Рисованье по рисункамъ и

Digitized by Google

гипсовымъ фигурамъ днемъ и при ламповомъ освѣщеніи; составленіе красокъ и начальныя основанія Живописи; составленіе моделей и изображеніе разныхъ предметовъ карандашемъ и красками по живымъ моделямъ и драпированному манекину; Древности и изображеніе ихъ въ Галереѣ Древностей и въ Менгсскомъ собраніи гипсовыхъ фигуръ; ученіе о костяхъ и мускулахъ; Перспектива и ученіе о свѣтѣ и тѣняхъ, и Исторія Художествъ.

Отдѣленіе Архитектуры состоитъ изъ одного класса, въ которомъ преподаются: Перспектива, Геометрія, ученіе о строительныхъ матеріалахъ, составленіе смѣтъ, Исторія Архитектуры, составленіе архитектурныхъ плановъ и рисованіе по древнимъ орнаментамъ.

При Академіи состоитъ Членовъ и Преподавателей 25; учащихся въ 1843 году было по художественному отдѣленію 136 и по Архитектурному — 32.

Лейпцигская Академія Художествъ, подобно Дрезденской, состоитъ изъ двухъ отдѣленій: Художественнаго и Архитектурнаго. Въ Художественномъ отдѣленіи, состоящемъ изъ двухъ классовъ, въ 1836 году было 30 учениковъ; въ Архитектурномъ отдѣленіи считалось въ 1837 году 26 учениковъ. Учителей при Академіи состоитъ только 4.

Военныя учебныя заведенія раздѣляются на низшія и высшія.

Низшія учебныя заведенія, назначенныя для образованія изъ солдатъ, знающихъ свое дѣло, унтеръ-офицеровъ для арміи, существуютъ вездѣ, гдѣ постоянно находятся полки, и управляются Офицерами и унтеръ-офицерами.

Высшія военныя учебныя заведенія, которыхъ прежде было 2, въ Дрезденѣ (Кадетскій Корпусъ и Артиллерійское Училище), нынѣ соединены въ одномъ Училищѣ, въ Дрезденскомъ Военномъ Училищѣ.

Digitized by Google

По Уставу Военнаго Училища, назначеннаго для образованія Офицеровъ, молодые люди, окончивъ четырехгодичный курсъ практическаго и теоретическаго ученія, поступаютъ въ пѣхотные, кавалерійскіе и артиллерійскіе полки арміи портупей-юнкерами; желающіе же служить по инженерной части, приготовляются къ поступленію въ Инженерное Училище. Ученики, которые при поступленіи въ Училище должны быть не моложе 15 и не старѣе 17 лѣтъ отъ роду, раздѣляются на Кадетовъ и Волонтеровъ: кадетами могутъ быть только Саксонскіе уроженцы; Волонтерами же принимаются какъ Саксонскіе уроженцы, такъ и иностранцы, но первымъ отдается преимущество. По штату положено 75 Кадетовъ и 15 Волонтеровъ; впрочемъ, это число можетъ быть уменьшено, когда того требуетъ меньшее число выбывающихъ Офицеровъ арміи. Все число Кадетовъ раздѣляется на 4 класса или дивизіи. Восемь Кадетовъ первой дивизіи, отличившихся доброю нравственностію, успѣхами въ Наукахъ и по службѣ, могутъ быть Начальникомъ Училища избраны въ ефрейторы. При концѣ 2-го учебнаго года изъ 4 или 5 лучшихъ Кадетовъ, имѣющихъ особенную склонность къ изученію Математическихъ Наукъ, и желающихъ поступить въ Артиллерійскій и Инженерный Корпусъ, составляется особое отдѣленіе, называемое Артиллерійскимъ отдѣленіемъ, и въ продолженіе двухъ послѣднихъ учебныхъ годовъ эти Кадеты проходятъ преимущественно тѣ Науки, знаніе которыхъ требуется отъ поступающихъ въ означенный Корпусъ.

Въ 1844 году состояло при Военномъ Училищѣ Чиновниковъ и Преподавателей 27, учащихся 93.

Предметы, преподаваемые въ этомъ Училищѣ, суть слѣдующіе: Нѣмецкій языкъ, диктованіе, Французскій и Англійскій языки, Мораль, Логика, Естественныя Науки, Физика, Химія, Географія, Исторія, Статистика, Чистописаніе, Математика, Военная Исторія, ученіе объ

Digitized by Google

оружіи, Тактика, Фортификація, теорія эволюцій, Артиллерія, военная номенклатура, упражненія въ военномъ слогѣ и изученіе службы, Рисованіе и Черченіе, Гимнастика, танцы, Фехтовальное Искусство, верховая ѣзда и экзерциціи. Кромѣ того лѣтомъ Кадеты практически обучаются эволюціямъ, экзерциціямъ, стрѣльбѣ въ цѣль, плаванію, ѣздѣ въ лодкахъ.

Чтобы образованнымъ молодымъ людямъ, которые, поступивъ, по рекрутскому набору, въ военную службу, желаютъ посвятить себя военному званію, доставить случай не только усовершенствоваться въ Наукахъ, но преимущественно усвоить себѣ необходимыя для дальнѣйшаго ихъ производства чисто Военныя Науки, Правительство постановило дозволять ежегодно тремъ изъ такихъ молодыхъ людей, служащимъ по арміи въ званіи унтеръ-офицеровъ, ефрейтеровъ или рядовыхъ, обучаться въ Военномъ Училищѣ вмѣстѣ съ Кадетами. Такъ какъ для этихъ воспитанниковъ назначенъ двухгодичный курсъ ученія, то они, поступая прямо во 2-ю дивизію, должны быть достаточно къ тому приготовлены въ Наукахъ.

Постороннія Учебныя Заведенія.

Постороннія Учебныя Заведенія отличаются отъ всѣхъ прочихъ, доселѣ упомянутыхъ учебныхъ заведеній въ сущности тѣмъ, что они назначены собственно не для образованія дѣтей, но для вспоможенія имъ: подаціе помощи бѣднымъ дѣтямъ, въ обширнѣйшемъ смыслѣ, есть болѣе или менѣе главная цѣль всѣхъ подобныхъ заведеній, а обученіе, въ тѣсномъ смыслѣ, есть только средство къ достиженію этой цѣли.

Кромѣ Промышленыхъ и Воскресныхъ школъ, — о которыхъ отчасти уже упомянуто выше, отчасти же должно быть упомянуто еще въ этомъ отдѣлѣ,—къ числу

Digitized by Google

посторонних школъ принадлежатъ преимущественно Дѣтскіе Пріюты и Сиротскіе Дома. Не льзя не упомянуть здѣсь также и объ исправительныхъ заведеніяхъ для дѣтей дурной нравственности и объ Училищѣ Глуховѣмыхъ и Слѣпыхъ.

Всѣ Постороннія Заведенія, кромѣ Училища солдатскихъ дѣтей въ Клейнштрупсенѣ, находящагося въ вѣдѣніи Военнаго Министерства, подвѣдомственны Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Промышленыя Школы, какъ Постороннія Учебныя Заведенія, назначены не только для пріученія бѣдныхъ дѣтей къ дѣятельности, полезной и необходимой для ихъ будущности, но и для доставленія имъ работъ, отъ которыхъ они могутъ получить хотя нѣкоторую помощь. Хотя въ Саксоніи не издано еще постановленія объ учрежденіи такихъ школъ, однакожь Правительство поощряетъ къ открытію ихъ, и они уже существуютъ во многихъ мѣстахъ, большею частію при Начальныхъ Школахъ. Въ одномъ Дрезденѣ было въ 1834 году до 5 такихъ Школъ, соединенныхъ съ тамошними Школами для бѣдныхъ, и посѣщаемыхъ 533 дѣтьми.

Къ числу Промышленыхъ Школъ относится также Дрезденское Маріинское Заведеніе. Въ это заведеніе поступаютъ, тотчасъ по выходѣ изъ Школъ, благонравныя и здоровыя дочери бѣдныхъ, живущихъ въ Дрезденѣ родителей; и тѣ изъ нихъ, которыя въ послѣдствіи намѣрены занять мѣста служанокъ, остаются здѣсь до пріисканія имъ приличныхъ мѣстъ. Въ этомъ заведеніи дѣвицы, получая наставленія въ правилахъ благочестія и доброй нравственности, не только занимаются предметами начальнаго обученія, Закономъ Божіимъ, чтеніемъ, письмомъ и счисленіемъ, но и обучаюття женскимъ рукодѣліямъ, т. е. вязанью, шитью и т. п. и пріучаются къ разнымъ занятіямъ по домашнему хозяйству, какія могутъ предстоять имъ въ послѣдствіи, при посту-

Digitized by Google

пленія ихъ въ служанки, именно къ благоразумному попеченію о малолѣтныхъ дѣтяхъ и къ присмотру за ними, къ мытью бѣлья, къ чищенію комнатъ и посуды и къ приготовленію кушанья. Особенное вниманіе обращаютъ на тѣхъ изъ дѣвушекъ, которыя не имѣли случая получить доброе домашнее воспитаніе. Принимаемыхъ въ Заведеніе дѣвушекъ — число которыхъ положено для начала только до 18— посылаютъ для практическихъ занятій въ Воспитательный Домъ и въ Дѣтскіе Пріюты. Кромѣ того по два раза въ недѣлю, каждый разъ по 2 часа сряду, онѣ обучаются упомянутымъ начальнымъ предметамъ, а въ прочіе будничные дни — женскимъ работамъ, въ рабочихъ заведеніяхъ, соединенныхъ въ Школами для бѣдныхъ или въ Заведеніи Педагогическаго Общества. Пребываніе воспитанницы въ Заведеніи продолжается не болѣе 2 лѣтъ. Совѣтъ Заведенія заботится объ опредѣленіи выпускаемыхъ дѣвушекъ на хорошія мѣста, соотвѣтствующія ихъ силамъ и личнымъ свойствамъ.

Воскресныя Школы, которыхъ не должно смѣшивать съ упомянутыми выше Воскресными Ремесленными Школами, назначены для учениковъ, выпускаемыхъ изъ Начальныхъ Школъ. Въ этихъ Школахъ ученики могутъ или усовершенствоваться въ Наукахъ или пройти тѣ предметы, въ которыхъ они отстали. Онѣ большею частію посѣщаются такими, которые, по истеченіи положеннаго закономъ срока ученія, не могутъ продолжать ученіе на свой счетъ.

Хотя учрежденіе Воскресныхъ Школъ, подобно Промышленымъ, не положено въ Саксоніи закономъ, однакожь, при содѣйствіи Правительства, какъ частныя лица, такъ и цѣлыя общества, содержатъ ихъ довольно значительное число.

Дѣтскіе Пріюты раздѣляются на Зеведенія для призрѣнія дѣтей и на Воспитательныя Заведенія.

Digitized by Google

Въ Заведеніяхъ для призрѣнія малолѣтныхъ дѣтей, которыхъ въ одномъ Дрезденѣ три, состоящихъ въ завѣдываніи дамскаго общества, находятся подъ присмотромъ, въ продолженіе цѣлаго дня, дѣти бѣдныхъ родителей, занимающихся работами внѣ дома.

Въ Воспитательныя Заведенія для малолѣтныхъ дѣтей принимаются, на время приписанныя къ тому городу или мѣсту, гдѣ находится Заведеніе, или содержимыя общинами дѣти такихъ родителей, которые или содержатся въ заключеніи, или одержимы заразительною болѣзнію, или по какой-либо причинѣ не могутъ печься о своихъ дѣтяхъ, или по какому-либо полицейскому дѣлу разлучены съ ними; или же въ Заведенія сіи принимаются такія дѣти, которыя, имѣя право на поступленіе въ Воспитательный или Сиротскій Дома, не могутъ быть приняты въ оные за неимѣніемъ ваканціи. Воспитательныя Заведенія для малолѣтныхъ дѣтей, числомъ 3, существуютъ только въ Дрезденѣ.

Для полноты нашего обозрѣнія должно упомянуть еще объ Игорныхъ Школахъ, по методѣ Фребеля, для занятія малолѣтныхъ дѣтей полезными играми. Такихъ Школъ всего 4, въ Дрезденѣ; три изъ нихъ состоятъ при Частныхъ Училищахъ, а одна составляетъ отдѣльное заведеніе. Впрочемъ, эти Школы собственно не принадлежатъ къ Постороннимъ Учебнымъ Заведеніямъ.

Саксонскіе Сиротскіе Дома, для воспитанія бѣдныхъ сиротъ, суть большею частію отдѣльныя заведенія; впрочемъ, въ новѣйшее время начали отдавать сиротъ въ частные дома, чтобы доставить имъ домашнее воспитаніе, какое трудно дать въ публичныхъ заведеніяхъ.

Отдѣльныхъ Сиротскихъ Домовъ въ Саксоніи 18, именно слѣдующихъ городахъ: въ Аннабергѣ, Будиссинѣ, Хемницѣ, Дрезденѣ-Альтштадтѣ, Дрезденѣ-Антонштадтѣ, Глаугау, Гросгеннерсдорфѣ, Гартенштейнѣ, Фрейбергѣ,

Digitized by Google

Клейнштруппенѣ, Лейпцигѣ. Маріенбергѣ, Пирнѣ, Плауэнѣ, Рейхенбахѣ, Шнебергѣ, Волькенштейнѣ и Циттавѣ.

Въ Сиротскій Домъ въ Клейнштруппенѣ принимаются только солдатскія дѣти, родившіяся по поступленіи ихъ отцевъ въ военную службу или во время ихъ отставки. Въ 1840 году число сиротъ въ этомъ заведеніи простиралось до 186. Для сиротъ женскаго пола предполагается учредить особое дѣвичье заведеніе.

Исправительныя Заведенія для дѣтей дурной нравственности назначены для такихъ дѣтей, которыя или совершили уже преступленія или преданы безнравственности въ такой степени, что исправленія ихъ не льзя достигнуть ни въ домѣ родителей, ни въ обыкновенныхъ воспитательныхъ заведеніяхъ для бѣдныхъ. Въ Саксоніи два такихъ Заведенія: одно — въ Брейнсдорфѣ, близъ Фрейберга, а другое въ Дрезденѣ. Въ Дрезденскомъ Заведеніи въ 1843 году было 39 дѣтей (34 мальчика и 5 дѣвочекъ), а въ Брейнсдорфскомъ было въ 1840 году 185 дѣтей (141 мальчикъ и 44 дѣвочки).

Кромѣ того для исправленія дѣтей служатъ, хотя только отчасти, Воспитательно-Сиротское Заведеніе въ Гросгеннерсдорфѣ и Школа Георгіевскаго Дома въ Лейпцигѣ.

Заведеніе для Глухонѣмыхъ, т. е. для обученія глухонѣмыхъ, въ Саксоніи два: одно въ Дрезденѣ, а другое въ Лейпцигѣ; оба они содержатся на счетъ казны. При Дрезденскомъ Институтѣ положены 1 Директоръ, 6 Учителей и 60 воспитанниковъ, а въ Лейпцигскомъ 1 Директоръ, 6 Учителей, 1 Учительница и 50 воспитанниковъ. Лейпцигское Заведеніе состоитъ подъ постояннымъ надзоромъ Университетскаго Профессора Медицины.

Внѣ этихъ обоихъ Заведеній Глухонѣмыхъ обучаютъ также частные Учители, которые могутъ получить

Digitized by Google

необходимыя для того наставленія въ Дрезденскомъ Институтѣ Глухонѣмыхъ.

Заведеній для слѣпыхъ въ Саксоніи всего три; изъ нихъ два въ Дрезденѣ и одно въ Лейпцигѣ; но два изъ этихъ заведеній, именно Лейпцигское и одно Дрезденское, суть больницы для слѣпыхъ и страждущихъ глазными болѣзнями, и только другое Дрезденское, именно Королевское Заведеніе для слѣпыхъ, принадлежитъ къ числу воспитательныхъ и рабочихъ заведеній.

Королевское Заведеніе для слѣпыхъ состоитъ изъ Школы для слѣпыхъ и рабочаго заведенія, въ которомъ слѣпые обучаются плетенію, приготовленію веревокъ и пр. По штату положено содержать въ этомъ заведеніи 75 воспитанниковъ; но нынѣ состоитъ ихъ въ немъ только 59; изъ нихъ 55 живутъ въ заведеніи а 4 — на квартирахъ. При этомъ Заведеніи положены: 1 Директоръ, 4 Учителя, 2 Учительницы, 1 Писарь, 1 Экономъ, 1 мастеръ плетеныхъ издѣлій, 1 портной, 3 Надзирателя, въ томъ числѣ канатный мастеръ, 2 Надзирательницы, 1 служитель, 1 Врачъ, 1 Помощникъ Врача и 1 Духовникъ.

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ.)

Digitized by Google

О СОСТОЯНІИ

УЧЕБНОЙ И УЧЕНОЙ ЧАСТИ ВЪ САКСОНІИ.

(Окончаніе.)

УЧЕНАЯ ЧАСТЬ.

Ученая часть находится въ тѣсной связи съ частію учебною: ибо послѣдняя болѣе всего содѣйствуетъ успѣхамъ первой, и состояніе ученой части въ сущности условливается состояніемъ части учебной, хотя, конечно, особенныя обстоятельства могутъ той или другой благопріятствовать болѣе или менѣе. Такъ особенно въ Саксоніи одна вполнѣ соотвѣтствуетъ другой; и потому здѣсь, по сообщеніи подробныхъ извѣстій о Саксонскихъ учебныхъ заведеніяхъ, по которымъ можно составить себѣ общее понятіе о ихъ состояніи, излишно было бы говорить о состояніи Саксонской ученой части вообще; достаточно будетъ представить особенныя явленія въ области учености. При этомъ мы находимъ удобнѣйшимъ сообщить извѣстія сперва объ Ученыхъ въ отдѣльности, а потомъ объ Ученыхъ, соединенныхъ въ общества, или, другими словами, сперва объ отдѣльныхъ Ученыхъ, а потомъ объ Ученыхъ Обществахъ. Но прежде всего любопытно, и даже необходимо бросить взглядъ

Digitized by Google

на состояніе книжной части въ Саксоніи, такъ какъ книги болѣе или менѣе служатъ признаками учености.

Книжная часть.

Книжная часть можетъ быть разсматриваема въ двоякомъ отношеніи: въ умственномъ и матеріальномъ, смотря по тому, составляютъ ли книги произведенія ума или предметъ печати. Здѣсь можетъ быть рѣчь только о книгахъ въ послѣднемъ отношеніи: ибо о книгахъ, какъ о произведеніяхъ ума, должно быть упомянуто въ главѣ объ Ученыхъ, произведеніе которыхъ составляютъ эти книги. Относительно книгъ, какъ предмета печати, должно преимущественно имѣть въ виду слѣдующіе предметы: появленіе книгъ въ свѣтъ, ихъ распродажу и сохраненіе; и потому, не входя въ разрѣшеніе вопросовъ, касающихся только техническаго интереса, мы сообщаемъ извѣстіе о числѣ изданныхъ книгъ, о средствахъ ихъ сбыта и о состояніи библіотекъ.

Что касается числа издаваемыхъ въ Саксоніи книгъ, то оно въ 1844 году по Лейпцигскому каталогу простиралось до 1,515; изъ этого числа издано:

Въ Аннабергѣ . . .	3	книги.
— Будиссинѣ . . .	16	—
— Хемницѣ	4	—
— Дрезденѣ	141	—
— Фрейбергѣ . . .	9	—
— Гриммѣ	61	—
— Лейпцигѣ . . .	1,235	—
— Мейсенѣ	27	—
— Ошацѣ.	2	—
— Пенигѣ.	2	—
— Пирнѣ	1	—

Digitized by Google

Въ Плауэнѣ	3	книги.
— Рейхенбахѣ . . .	1	—
— Шнебергѣ. . . .	1	—
— Циттавѣ	6	—
— Цвиккавѣ	3	—
	1,515	книгъ.

Въ этомъ числѣ не заключаются издающіяся въ Саксоніи во множествѣ періодическія сочиненія, подробное исчисленіе которыхъ можетъ, по нашему мнѣнію, найти здѣсь мѣсто, тѣмъ болѣе, что нынѣ вообще журналистика играетъ важную роль въ Литературѣ. Въ 1832 году издавалось въ Саксоніи 106, въ 1841 — 146 газетъ и журналовъ, а въ 1843 году выходили слѣдующія періодическія изданія:

1. Въ Адорфѣ: «Недѣльный листокъ» (Wochenblatt), заключающій въ себѣ разсужденія о дѣлахъ по мѣстному и общественному управленію.
2. — Аннабергѣ: «Политическій недѣльный листокъ» (Politisches Wochenblatt).
3. — Ауэрбахѣ: «Недѣльный листокъ Ауэрбаха и его окрестностей» (Wochenblatt für Auerbach und Umgegend),—довольно хорошая мѣстная газета.
4. — Бернштадтѣ: «Недѣльный листокъ Бернштадта, Гернгута» и т. д.
5. — Борнѣ: «Недѣльный листокъ города Борны и его окрестностей».
6. — Будиссинѣ: «Будиссинскія извѣстія» (Budissiner Nachrichten), заключающія въ себѣ оффиціальную часть и частныя извѣстія.
7. — —— «Разскащикъ при р. Шпре» (Erzähler an der Spree).
8. — —— Газета на Вендскомъ языкѣ.

Digitized by Google

9. Въ Будиссинѣ: Другая такая же газета.
10. — Каменцѣ: «Недѣльная газета» (Wochenschrift), заключающая въ себѣ простыя объявленія съ краткими политическими извѣстіями.
11. — Хемницѣ: «Указатель» (Anzeiger).
12. — —— «Записки Саксонскаго Общества промышлености» (Mittheilungen des Industrie-Vereins für Sachsen).
13. — —— «Солнце» (Sonne), газета политическая.
14. — —— «Недѣльный листокъ Штольберга, Лесница, Цвоница, Грингайна и окрестностей», заключающій въ себѣ любопытныя извлеченія изъ другихъ газетъ и кромѣ того оригинальныя статьи о предметахъ общеполезныхъ.
15. — Кольдицѣ: «Недѣльный листокъ».
16. — Криммицшовѣ: «Недѣльный листокъ города Криммицшова и его окрестностей».
17. — Дебельнѣ: «Указатель Дебельна, Ломацша и окрестностей», — одинъ изъ лучшихъ мѣстныхъ листковъ.
18. — Диппольдисвальдѣ: «Извѣстія города и окрестностей».
19. — Дрезденѣ: «Вечерняя газета» (Abendzeitung) съ прибавленіями: «Дрезденъ и Листокъ Литературный и Искусственный».
20. — ——«Указатель» (Anzeiger), для однихъ объявленій.
21. — —— «Указатель Литературы Библіографіи» (Anzeiger für Literatur der Bibliothekwissenschaften) — газета занимательная.
22. — —— «Наблюдатель при Эльбѣ» (Beobachter an der Elbe).
23. — —— «Кабинетъ чтенія» (Cabinet de Lecture).
24. — —— «Саксонская сельская газета» (Sächsische Dorfzeitung), издается недавно, но имѣетъ много подписчиковъ.

Digitized by Google

25. Въ Дрезденѣ: «Дрезденскія Миссіонерскія извѣстія» (Dresdner Missionsnachrichten).
26. — —— «Омнибусъ» (Omnibus).
27. — —— «Окружные листки» (Kreisblätter), назначенные для Дрезденскихъ оффиціальныхъ извѣстій.
28. — —— «Саксонскій Путешественникъ» (Pilger aus Sachsen).
29. — —— «Городская и сельская газета» (Stadt- und Landzeitung).
30. — —— «Недѣльный листокъ Кёнигсбрика, Радебурга, Морицбурга и окрестностей».
31. — Эйбенштокѣ: «Наблюдатель при р. Мульде», съ указателемъ.
32. — Франкенбергѣ: «Извѣстительный и недѣльный листокъ» (Intelligenz- und Wochenblatt), очень хорошая газета.
33. — Фрейбергѣ: «Горная и рудокопная газета» (Berg- und Hüttenmännische Zeitung), заимствующая извѣстія изъ другихъ изданій.
34. — —— «Общеполезныя извѣстія о рудныхъ горахъ» (Gemeinnützige Nachrichten für das Erzgebirge).
35. — Глауховѣ: «Шенбургскій указатель» (Schönburger Anzeiger) — сборникъ историко-антикварныхъ статей и извѣстительный листокъ.
36. — Гриммѣ: «Муравей» (Ameise), — газета, назначенная для развитія общественной жизни между сельскими жителями.
37. — ——«Остерландскіе листки» (Osterländische Blätter).
38. — ——«Саксонская церковная газета» (Sächsische Kirchenzeitung) — въ Протестантскомъ духѣ.
39. — —— «Лейпцигскіе плоды чтенія» (Leipziger Lesefrüchte).
40. — —— «Извѣстія для содѣйствія народному благу» (Mittheilungen zur Förderung der Wohlfahrt), —

Digitized by Google

касающіяся преимущественно Дрезденскихъ сословій.

41. Въ Гриммѣ: Прибавленіе къ «Муравью», подъ названіемъ: Nachteilwagen.

42. — —— «Саксонская училищная газета» (Sächsische Schulzeitung), практическаго содержанія.

43. — —— «Комета» (Wandelstern).

44. — —— «Недѣльный и извѣстительный листокъ».

45. — —— Газета подъ названіемъ: Constitutionelle Staatsbürger-Zeitung, имѣющая цѣлію развитіе общественной жизни между гражданами.

46. — —— «Газета практической экономіи» (Practisch-ökonomische Zeitung).

47. — Гросенгайнѣ: «Вѣстникъ Пристевица» (Bote aus Priestewitz).

48. — —— «Литературный и извѣстительный листокъ» (Unterhaltungs- und Intelligenzblatt).

49. — Гайнихенѣ: «Недѣльный листокъ».

50. — Іогангеоргенштадтѣ: «Флора» (Flora).

51. — Кирхбергѣ: «Эрцгебиргская желѣзная дорога» (Erzgebirg'sche Eisenbahn).

52. — Лейпцигѣ: «Лѣтописи Физики и Химіи» (Annalen der Physik und Chemie), одинъ изъ лучшихъ журналовъ въ своемъ родѣ.

53. — —— «Мѣсячный указатель промышленой журналистики» (Monatlicher Anzeiger für gewerbliche Journalistik).

54. — —— «Архивъ Германскаго Сельскаго Хозяйства» (Archiv der deutschen Landwirthschaft).

55. — —— «Всеобщая Германская Библіографія» (Allgemeine Bibliographie für Deutschland).

56. — —— «Современные листки» (Blätter aus der Gegenwart).

Digitized by Google

57. Въ Лейпцигѣ: «Листки для Христіанскаго назиданія» (Blätter für christliche Erbauung).
58. — —— «Литературные листки» (Blätter für literarische Unterhaltung).
59. — —— «Патріотическіе листки» (Patriotische Blätter).
60. — —— «Биржевой листокъ» (Börsenblatt).
61. — —— «Политехническій центральный листокъ» (Politechnisches Centralblatt).
62. — —— «Шаривари» (Charivari).
63. — —— «Германскій Вѣстникъ» (Deutscher Courier), —политическій недѣльный листокъ.
64. — —— «Лейпцигскій прейсъ-курантъ» (Leipziger Courszettel).
65. — —— «Желѣзная дорога» (Eisenbahn).
66. — —— «Лейпцигско-Дрезденская желѣзная дорога» (Leipzig-Dresdner Eisenbahn).
67. — —— «Лейпцигская молва» (Leipziger Fama), — правительственная газета.
68. — —— Газета подъ заглавіемъ: Freikugeln.
69. — —— «Вѣстникъ мира» (Friedensbote).
70. — —— «Пограничные вѣстники» (Grenzboten)— политическая газета.
71. — —— «Коммерческая газета» (Handelszeitung).
72. — —— Журналъ подъ заглавіемъ: Hellermagazin.
73. — —— «Лѣтописи отечественной и иностранной Медицины» (Jahrbücher der in- und ausländischen Medicin); очень дѣльный журналъ.
74. — —— «Лѣтописи Славянской Литературы» (Jahrbücher für slavische Literatur).
75. — —— «Критическія Лѣтописи Германскаго Правовѣдѣнія» (Kritische Jahrbücher für Deutsche Rechtswissenschaft).
76. — —— «Новыя Лѣтописи Исторіи и Политики» (Neue Jahrbücher der Geschichte und Politik).

Digitized by Google

77. Въ Лейпцигѣ: «Новыя Лѣтописи Филологіи и Педагогики»,—одинъ изъ лучшихъ филологическихъ журналовъ.
78. — —— «Извѣстительный листокъ».
79. — —— «Журналъ Практической Химіи» (Journal für praktische Chemie).
80. — —— «Журналъ для Библіотекарей» (Journal für Leihbibliothekare).
81. — —— «Изида» (Isis).
82. — —— «Комета» (Komet).
83. — —— «Лейпцигскій окружной листокъ».
84. — —— «Новая Іенская всеобщая литературная газета» (Neue Jenaische allgemeine Literaturzeitung), содержитъ въ себѣ превосходныя статьи.
85. — —— «Мода» (Mode).
86. — —— «Лейпцигско-Парижскій модный журналъ».
87. — —— «Всеобщая модная газета» (Allgemeine Modezeitung).
88. — —— «Музыкально-Литературныя мѣсячныя извѣстія» (Musikalisch-literarischer Monatsbericht).
89. — —— «Лейпцигскій утренній листокъ» (Leipziger Morgenblatt).
90. — —— «Новая газета Сельскаго Хозяйства» (Neue Landwirthschaftliche Dorfzeitung).
91. — —— «Востокъ» (Orient).
92. — —— Журналъ подъ названіемъ: Pfennig-Magazin.
93. — —— «Фармацевтическій центральный листокъ» (Pharmaceutisches Centralblatt).
94. — —— «Болтунъ» (Plauderer).
95. — —— «Всеобщая газета книгопечатанія» (Allgemeine Presszeitung).
96. — —— «Репертуаръ Германской и иностранной Литературы» (Repertorium der Deutschen und Ausländischen Literatur).

Digitized by Google

97. Въ Лейпцигѣ: «Репертуаръ всей Германской Медицинской и Хирургической Журналистики» (Repertorium der gesammten deutschen medicinischen und chirurgischen Journalistik).

98. — —— «Музыкально-критическій репертуаръ» (Musikalisch-kritisches Repertorium).

99. — —— «Розы» (Rosen).

100.— —— «Субботній листокъ» (Sabbathblatt).

101.— —— «Серапіумъ» (Serapeum).— журналъ, заключающій въ себѣ статьи о библіотекахъ, рукописяхъ и древней Литературѣ.

102. — —— «Сигналы для музыкальнаго міра» (Signale für die musikalische Welt).

103. — —— «Обозрѣніе новѣйшей Общей Медицины» (Summarium der neuesten gesammten Medicin).

104. — —— «Дневникъ» (Tageblatt), — извѣстительный листокъ.

105. — —— «Телескопъ» (Telescop), — прибавленіе къ «Кометѣ».

106. — —— «Театральная лѣтопись» (Theaterchronik).

107. — —— «Германская театральная газета» (Deutsche Theaterzeitung).

108. — —— Прибавленіе къ Германской сельской газетѣ, подъ названіемъ: Neues Unterhaltungsblatt.

109. — —— «Саксонскіе отечественные листы» (Sächsische Vaterlandsblätter).

110. — ——«Трехмѣсячныя записки»(Vierteljahrsschrift).

111. — —— «Недѣльный листокъ для замѣчательныхъ судебныхъ дѣлъ» (Wochenblatt für merkwürdige Rechtsfälle).

112. — ——«Соединенный недѣльный листокъ городовъ: Пегавы, Грецша и Цвенкавы» (Vereinigtes Wochenblatt der Städte: Pegau, Grätzsch und Zwenkau).

Digitized by Google

113. Въ Лейпцигѣ: «Современныя изображенія» (Zeitbilder), — журналъ для распространенія религіозно-нравственнаго образованія.

114. — —— «Журналъ судебной части и управленія» (Zeitschrift für Rechtspflege und Verwaltung).

115. — —— «Журналъ Практической Архитектуры» (Zeitschrift für practische Baukunst).

116. — —— «Журналъ винодѣлія, садоводства и шелководства» (Zeitschrift für Wein-Obst- und Seidenbau).

117. — —— «Новый журналъ Музыки» (Neue Zeitschrift für Musik).

118. — —— «Всеобщая газета для Германскихъ Сельскихъ Хозяевъ и домоводовъ» (Allgemeine Zeitung für die deutschen Land- und Hauswirthe).

119. — ——«Всеобщая газета народной промышлености и торговли» (Allgemeine Zeitung für Nationalindustrie und Verkehr).

120. — —— «Всеобщая медицинская газета» (Allgemeine medicinische Zeitung).

121. — ——«Еврейская газета» (Zeitung des Judenthums).

122. — —— «Германская всеобщая газета» (Deutsche allgemeine Zeitung), политическаго содержанія.

123. — —— «Газета для свѣтскихъ людей» (Zeitung für die elegante Welt).

124. — —— «Гомеопатическая газета» (Homöopatische Zeitung).

125. — —— «Иллюстрированная газета» (Illustrirte Zeitung).

126. — —— «Земледѣльческая газета» (Landwirthschaftliche Zeitung).

127. — —— «Лейпцигская газета» (Leipziger Zeitung)— издается Правительствомъ.

128. — —— «Лейпцигская музыкальная газета» (Leipziger musikalische Zeitung).

Digitized by Google

129. Въ Лейснигѣ: «Недѣльный листокъ», подобный прочимъ мѣстнымъ листкамъ.
130. — Лебавѣ: «Саксонскій почтальйонъ съ вечернимъ колокольчикомъ» (Sächsischer Postillion mit Abendglocke), — одна изъ лучшихъ провинціальныхъ газетъ.
131. — Маріенбергѣ: «Недѣльный листокъ».
132. — Митвейдѣ: «Указатель Митвейды, Франкенберга и Гайнихена (Anzeiger etc.).
133. — Мейсенѣ: «Германская газета для юношества» (Deutsche Jugendszeitung).
134. — ——«Саксонскій оффиціальный, городской и сельскій вѣстникъ» (Sächsischer Amts-, Stadt- und Landbote).
135. — —— «Саксонскій трубачь» (Sächsischer Trompeter) — народный журналъ.
136. — —— Журналъ подъ тѣмъ же заглавіемъ.
137. — Мигельнѣ: «Недѣльный листокъ Мигельна и его окрестностей».
138. — Нейштатѣ при Штольпенѣ: «Недѣльный листокъ».
139. — Эдеранѣ: «Недѣльный листокъ».
140. — Эльсницѣ: «Указатель» (Anzeiger).
141. — Ошацѣ: «Общеполезные листки» (Gemeinnützige Blätter).
142. — —— «Башня при Кольмѣ» (Wart am Kollm).
143. — Пенигѣ: «Недѣльный листокъ».
144. — Пирнѣ: «Указатель».
145. — Плауэнѣ: «Фогтландскій указатель» (Voigtländischer Anzeiger).
146. — Радебергѣ: «Недѣльный листокъ».
147. — Рохлицѣ: «Недѣльный листокъ».
148. — Росвейнѣ: «Указатель Росвейна и Вальдгейма» (Anzeiger etc.).
149. — Шнебергѣ: «Общеполезный Эрцгебиргскій указатель» (Gemeinnütziger Erzgebirgscher Anzeiger).

Digitized by Google

150. Въ Таухѣ: «Недѣльный листокъ».
151. — Вердавѣ: «Недѣльный листокъ».
152. — Вильдруфѣ: «Недѣльный листокъ».
153. — Волькенштейнѣ: «Недѣльный листокъ».
154. — Вурценѣ: «Недѣльный листокъ».
155. — Циттавѣ: «Вечернія бесѣды для гражданъ и поселянъ» (Aberdunterhaltung für Bürger und Landmann), недѣльный листокъ.
156. — —— «Вечернія бесѣды» (Abendunterhaltungen)— мѣсячный листокъ.
157. — —— «Корзинка цвѣтовъ» (Blumenkörbchen).
158. — —— «Недѣльныя извѣстія» (Wöchentliche Nachrichten).
159. — —— «Дневникъ» (Tagebuch).
160. — —— «Саксонскій другъ народа» (Sächsischer Volksfreund).
161. — —— «Духъ времени» (Zeitgeist).
162. — Цшопавѣ: «Недѣльный листокъ».
163. — Цвенкавѣ: «Недѣльный листокъ».
164. — Цвиккавѣ: «Эрцгебиргскій Фогтландскій окружной листокъ» (Erzgebirgisch-Voigtländisches Kreisblatt).
165. — —— «Эрцгебиргскій другъ народа» (Erzgebirgischer Volksfreund).
166. — —— «Извѣстія Эрцгебиргскія и Фогтландскія» (Mittheilungen für das Erzgebirge und das Voigtland).
167. — —— «Недѣльный листокъ».

Здѣсь должно упомянуть еще о существующемъ въ Саксоніи Обществѣ для распространенія хорошихъ и дешевыхъ народныхъ изданій: ибо дѣйствія его имѣютъ соотношеніе съ вопросомъ о числѣ появляющихся въ свѣтъ книгъ. Общество это состоитъ изъ 310 меньшихъ Обществъ, изъ коихъ 242 находятся въ Саксоніи и 68

Digitized by Google

внѣ ея. Члены, по роду пожертвованій, раздѣляются на 3 класса: къ 1-му классу принадлежатъ 5,457, ко 2-му 682, къ 3-му — 2,551, всего 8,690 Членовъ. Въ продолженіе 4-хъ лѣтъ существованія Общества (съ 1840 года) издано имъ 16 сочиненій на его собственный счетъ и 4 сочиненія на счетъ постороннихъ лицъ, и этихъ 20 сочиненій распространено, продано и подарено Обществомъ всего 112,222 экземпляра.

Что касается средствъ сбыта книгъ, который производится посредствомъ торговли книгами и посредствомъ публичной распродажи ихъ чрезъ присяжныхъ акціонеровъ и прокламаторовъ, то здѣсь достаточно будетъ показать число существующихъ въ Саксоніи лавокъ для книгъ, нотъ, предметовъ Искусствъ и географическихъ картъ.

Въ Аннабергѣ	такихъ	лавокъ	2.
— Будиссинѣ	—	—	3.
— Хемницѣ	—	—	4.
— Дрезденѣ	—	—	28.
— Эйбенштокѣ	—	—	1.
— Фрейбергѣ	—	—	2.
— Глауховѣ	—	—	2.
— Гриммѣ	—	—	2.
— Гросенгайнѣ	—	—	1.
— Лейпцигѣ	—	—	141.
— Лебавѣ	—	—	1.
— Мейсенѣ	—	—	2.
— Митвейдѣ	—	—	1.
— Пирнѣ	—	—	1.
— Плауэнѣ	—	—	1.
— Рохлицѣ	—	—	1.
— Шнебергѣ	—	—	3.
— Циттавѣ	—	—	2.
— Цвиккавѣ	—	—	4.
		Всего	202.

Digitized by Google

Присяжные прокламаторы и аукціонеры книгъ находятся только въ Дрезденѣ и въ Лейпцигѣ.

Число Библіотекъ въ Саксоніи довольно значительно и увеличивается безпрерывно. Но извѣстія о нихъ, къ сожалѣнію, слишкомъ неудовлетворительны для составленія подробнаго обозрѣнія ихъ. Впрочемъ, судя по изданнымъ до 1840 года извѣстіямъ о Саксонскихъ Библіотекахъ, можно приблизительно принять слѣдующее число существующихъ нынѣ Публичныхъ Библіотекъ:

Въ Адорфѣ	1	Биб.
— Аннабергѣ	3	—
— Бельгерсгайнѣ, близъ Гриммы	1	—
— Бакавѣ, близъ Шварценберга	1	—
— Борнѣ	1	—
— Брейтенборнѣ, близъ Рохлица	1	—
— Будиссинѣ	6	—
— Каменцѣ	2	—
— Хемницѣ	5	—
— Костевицѣ, близъ Пегавы	1	—
— Краковѣ	1	—
— Диппольдисвальдѣ	1	—
— Дебельнѣ	1	—
— Дрезденѣ	17	—
— Форхгеймѣ, близъ Маріенберга	1	—
— Фрауэнгайнѣ, близъ Гросенгайна	1	—
— Фрейбергѣ	4	—
— Гейтгайнѣ	1	—
— Герихсгайнѣ, близъ Таухи	1	—
— Глаубицѣ, близъ Ризы	1	—
— Гриммѣ	1	—
— Гросенгайнѣ	1	—
— Гринбергѣ, близъ Дрездена	1	—
— Гартавѣ, близъ Бишофсверды	1	—
Въ Гайневальдѣ, близъ Циттавы	1	Биб.
— Кирицшѣ близъ Борны	1	—
— Кирхбахѣ, близъ Франкенштейна	1	—
— Клингенталѣ, близъ Шенека	1	—
— Кенигштейнѣ	1	—
— Киренѣ, близъ Вурцена	1	—
— Лампертсвальдѣ, близъ Далена	1	—
— Лампертсвальдѣ, близъ Гросенгайна	1	—
— Лейпцигѣ	13	—
— Лейснигѣ	1	—
— Ленцѣ, близъ Гросенгайна	1	—
— Лебавѣ	2	—
— Лесницѣ, въ Эрцгебиргѣ	1	—
— Лоренцкирхѣ, близъ Стрелы	1	—
— Либшвицѣ, близъ Борны	1	—
— Лицманѣ, близъ Лейпцига	1	—
— Маріенбергѣ	1	—
— Маркнейкирхѣ	2	—
— Маркранштетѣ	1	—
— Максенѣ	1	—
— Мейсенѣ	2	—
— Митвейдѣ	3	—
— Миглинцѣ, близъ Вурцена	1	—
— Наундорфѣ, близъ Ошаца	1	—

Digitized by Google

Въ Эдеранѣ.	1	Биб.
— Эльсницѣ.	1	—
— Эльсницѣ, близъ Гросенгайна.	1	—
— Эльцшавѣ, близъ Рэты.	1	—
— Ошацѣ.	2	—
— Оттендорфѣ, близъ Берггисгибеля.	1	—
— Паузицѣ, близъ Ризы.	1	—
— Пеговѣ.	1	—
— Пенигѣ.	1	—
— Пирнѣ.	1	—
— Плауэнѣ.	4	—
— Плауснгѣ, близъ Таухи	1	—
— Панковѣ, близъ Кенигсбрика.	1	—
— Пробстгайдѣ, близъ Лейпцига.	1	—
— Радебургѣ.	1	—
— Рейнерсдорфѣ, близъ Гросенгайна. . . .	1	—
— Ризѣ.	1	—
— Рохлицѣ.	1	—
— Редернѣ, близъ Гросенгайна.	1	—
— Рерсдорфѣ, близъ Радсберга.	1	—
— Рерсдорфѣ, близъ Вильсдруфа.	1	—
— Рэтѣ.	1	—
— Росвейнѣ.	2	—
Въ Сатисдорфѣ, близъ Фрауэнштейна.	1	Биб.
— Шнебергѣ.	1	—
— Шенфельдѣ, близъ Лейпцига.	1	—
— Забницѣ.	1	—
— Шпансбергѣ, близъ Гросенгайна.	1	—
— Штаухѣ, близъ Ломмацша.	1	—
— Штерталѣ.	1	—
— Штольбергѣ.	1	—
— Штраухѣ, близъ Гросенгайна.	1	—
— Штрейменѣ, близъ Гросенгайна.	1	—
— Топфзейферсдорфѣ, близъ Вексельбурга	1	—
— Вальдгеймѣ.	1	—
— Вексельбургѣ.	1	—
— Викерсгайнѣ, близъ Гейтгайна.	1	—
— Видеровѣ, близъ Лунценова.	1	—
— Волькенбургѣ, близъ Пенига.	1	—
— Цигрѣ, близъ Дебельна	1	—
— Циттавѣ.	4	—
— Цшепѣ, близъ Вурцена	1	—
— Цшопавѣ.	2	—
— Цвиккавѣ.	4	—

Всего Библіотекъ 152.

Digitized by Google

Главнѣйшія Библіотеки, содержащія въ себѣ не менѣе 10,000 томовъ, суть слѣдующія:

Библіотеки.	Число томовъ печатн. книгъ.	Число рукописей.	Число диссертацій.	Число географическ. картъ.
Королевская Публичная въ Дрезденѣ...	300,000	2,800	182,000	20,000
Университетская въ Лейпцигѣ.....	110,000	2,000	—	—
Магистратская въ Лейпцигѣ.....	80,000	2,000	—	—
Принцевская вторая въ Дрезденѣ.....	25,000	250	гравюръ 3,000	150
Училищная и Магистратская въ Цвиккавѣ.....	20,000	?	—	—
Магистратская въ Циттавѣ.....	11,000	203	—	—
Медико-Хирургической Академіи въ Дрезденѣ.....	10,000	—	—	—

Ученые.

Переходя къ отдѣльнымъ Ученымъ, мы прежде всего должны замѣтить, что въ нашихъ извѣстіяхъ о нихъ не льзя искать подробнаго и удовлетворительнаго обозрѣнія, какъ по недостатку необходимыхъ для того матеріаловъ, такъ и по невозможности излагать рѣшительное мнѣніе объ Ученыхъ, находящихся еще въ живыхъ.

Кромѣ Профессоровъ и Преподавателей Университета и Горной Академіи въ Фрейбергѣ, которые сво-

Digitized by Google

ими многочисленными учеными трудами постоянно содѣйствуютъ успѣхамъ всѣхъ отраслей Наукъ, на литературномъ и ученомъ поприщѣ сдѣлались извѣстными въ новѣйшее время слѣдующія лица.

По части Богословія издали:

Вице-Президентъ и Старшій Придворный Пасторъ Докторъ *фонъ-Аммонъ*, въ Дрезденѣ — большое количество проповѣдей и сочиненій догматическаго и нравственнаго содержанія, между которыми особенно замѣчательно сочиненіе: «Die Fortbildung des Christenthums zur Weltreligion». Товарищи Аммона — Придворные Проповѣдники и Совѣтники Консисторіи Докторы *Франке* и *Кейферъ*, первый — классическое сочиненіе: «Das Leben Jesu», послѣдній — труды по части Библейской Экзегетики и «Biblische Studien von Geistlichen des Königreichs Sachsen». — Знаменитый туристъ Докторъ *Тишендорфъ*— «Codex Ephraemi Syri rescriptus».— Церковный и Училищный Совѣтникъ Докт. *Валь*, въ Дрезденѣ — два очень дѣльныя сочиненія: «Biblische Rhetorik» и «Biblische Hermeneutik». — Старшій Библіотекарь, Надворный Совѣтникъ Докт. *Герсдорфъ*, въ Лейпцигѣ — «Bibliotheca patrum ecclesiasticorum latinorum selecta». — Суперъ-Интендентъ Докт. *Герингъ*, въ Гросенгайнѣ — «Исторію предположеній къ соединенію Церквей».— Докт. *Брудеръ*, въ Лейпцигѣ— «Concordantiae omnium vocum Novi Testamenti Graeci». — Діаконъ Докт. *Пешекъ*, въ Циттавѣ — разныя превосходныя статьи духовнаго содержанія.— Тайный Совѣтникъ Докт. *фонъ-Веберъ*, Президентъ Евангелической Консисторіи въ Дрезденѣ, превосходное сочиненіе: «Darstellung des in Sachsen geltenden Kirchenrechts». — Старшій Раввинъ Докт. *Франкель*, въ Дрезденѣ— «Eidesleistung der Juden».

Digitized by Google

По части Философіи и Педагогики.

Тайный Архиваріусъ Докт. *Титтманъ*, въ Дрезденѣ, написалъ— «Разсужденіе о красотѣ».— Директоръ Семинаріи *Отто*, въ Фридрихштатѣ — Дрезденѣ, издалъ извѣстный «Sächsischer Kinderfreund» — Товарищъ его, Вице-Директоръ *Калиниxъ* напечаталъ «Der neue Kinderfreund», «Seelenlehre» и извѣстія объ учебной части въ Саксоніи. — Ректоръ Докт. *Гребель*, въ Дрезденѣ сочинилъ «Практическое руководство къ переводамъ съ Нѣмецкаго на Латинскій языкъ».

По части Правъ напечатали:

Тайный Юстицъ-Совѣтникъ Докт. *Вейсъ*, въ Дрезденѣ, и Докт. *Гросъ*, въ Лейпцигѣ— «Criminalgesetzbuch für Sachsen».— Министерскій Совѣтникъ *фонъ-Вацдорфъ*. въ Дрезденѣ, и Апелляціонный Совѣтникъ Докт. *Змбдратъ*, въ Цзиккавѣ— «Neue Jahrbücher für Sächsisches Strafrecht».— Апелляціонный Совѣтникъ Докт. *Трицшке*, въ Дрезденѣ — множество превосходныхъ сочиненій, напр.: «Handbuch des Wechselrechts», «Encyclopädie der Wechselrechte und Wechselgesetze» и др. — Адвокатъ Докт. *Остерло*, въ Лейпцигѣ — «Systematische Darstellung des ordentlichen bürgerlichen Prozesses nach sächsichem Rechte».— Апелляціонный Совѣтникъ Докт. *Крицъ*, въ Дрезденѣ — изложеніе разныхъ судебныхъ дѣлъ и ихъ рѣшеніе. — Тайный Совѣтникъ Докт. *фонъ-Ланіенкъ* прославился разными сочиненіями и извѣстенъ какъ соучастникъ въ изданіи: «Koris Erörterungen praktischer Rechtsfragen aus dem gemeinen und sächsischen Civilrechte und Civilprozesse».— Адвокатъ *Шельвицъ*, въ Лейпцигѣ — разныя сочиненія по части законовъ о торговлѣ и

Digitized by Google

цензурѣ.—Адвокатъ Докт. *Шафратъ*— «Codex Saxonicus». — Актуарій *Ширъ*, въ Лейпцигѣ— «Handbuch des sächsischen Civilprozessrechtes» и «Polizeikunde von Sachsen». — Актуарій Докт. *Шмидтъ*, въ Дрезденѣ— «Commodatum und precarium», «Die gemischten Einreden», «Ueber das Sächsische Mandat», «Die Edictalcitationen in Civilsachen ausserhalb des concursus creditorum betreffend», и другія статьи.— Бывшій Апелляціонный Совѣтникъ Докт. *Гартицшъ*, въ Дрезденѣ— «Entscheidungen praktischer Rechtsfragen», «Darstellung des Ehrenrechts», «Darstellung des Erbrechts» и «Lehrbuch des römischen Privatrechts».

Изъ множества Редакторовъ политическихъ журналовъ особенное вниманіе заслуживаютъ *Гинтеръ*, какъ бывшій, и *Крамеръ*, какъ нынѣшній Редакторъ журнала: «Sächsische Vaterlandsblätter».

По части Филологіи.

Ректоръ Докт. *Шталльбаумъ*, въ Лейпцигѣ, издалъ сочиненія Платона, и Ruddimanni institutiones grammaticae latinae. — Братья *Людвигъ* и *Вильгельмъ Диндорфъ*, въ Лейпцигѣ, особенно послѣдній занимались изданіемъ Греческихъ Классиковъ, и «Thesaurus linguae graecae». — Ректоръ Докт. *Вундеръ*, въ Гриммѣ, напечаталъ Софокла. — Заслуженый Ректоръ, Докт. *Ридигеръ*, въ Дрезденѣ, обработалъ Демосѳена.—Пасторъ Докт. *Борнеманъ*, въ Кирхбергѣ, составилъ разборъ Ксенофонта. — Ректоръ и Профессоръ Докт. *Баумгартенъ-Крузіусъ*, въ Мейсенѣ, издалъ Одиссею Гомера и нѣсколько Римскихъ Классиковъ. — Гимназическій Учитель Докт. *Яковицъ*, въ Лейпцигѣ, обработалъ Лукіана и участвовалъ въ составленіи Словаря Греческаго языка, Зейлера. — Докт. *Минкевицъ*, въ Лейпцигѣ, перевелъ Греческихъ Класси-

Digitized by Google

ковъ, особенно Трагиковъ. — Конректоръ Докт. *Вагнеръ*, въ Дрезденѣ, издалъ Виргилія, Гейне. — Конректоръ, Докт. *Фабигеръ*, въ Лейпцигѣ, обработалъ Лукреція и Виргилія и напечаталъ практическую книгу для Нѣмецко-Латинскихъ переводовъ и Руководство къ древней Географіи. — Профессоръ Докт. *Крейсигъ*, въ Мейсенѣ, прославился какъ Критикъ Ливія, Веллея Патеркула и Цезаря. — Гимназическій Учитель Докт. *Зиллигъ*, въ Дрезденѣ, издалъ «Plinii Historia naturalis», мелкія стихотворенія Виргилія и «Catalogus artificum». — Конректоръ Докт. *Янъ*, въ Лейпцигѣ, извѣстенъ какъ Издатель Горація и Овидія. — Ректоръ Докт. *Гертель*, въ Цвиккавѣ, участвовалъ въ составленіи «Forcellini latinitatis Lexicon». — Ректоръ и Профессоръ Докт. *Фротшеръ*, въ Фрейбергѣ, напечаталъ отдѣльныя сочиненія Цицерона, Квинтилліана и Саллюстія. — Ректоръ Докт. *Рашигъ*, въ Цвиккавѣ, издалъ Ливія. — Профессоръ Докт. *Флигель*, въ Мейсенѣ, прославился своими трудами по части Восточной Литературы, особенно изданіемъ Корана и пространнаго Библіографическаго Словаря, Хаджи Хальфы. — Докт. *Фирстъ*, въ Лейпцигѣ, занимался сочиненіемъ по части Арамейскаго языка. — Частный Ученый *Ширъ*, въ Дрезденѣ, напечаталъ басни Локмана.

По части Исторіи и ея вспомогательныхъ Наукъ:

Докт. *Фезе*, въ Дрезденѣ, извѣстенъ своими историческими таблицами и сочиненіемъ: «Vorlesungen über die Weltgeschichte vom Standpunkte der Cultur». — *Миллеръ*, Учитель Исторіи въ Дрезденѣ, съ успѣхомъ занимается изслѣдованіями въ области новѣйшей Исторіи; сочиненіе его: «Gesammtgebiet des geschichtlicher Unterrichts» есть очень хорошая учебная книга. — Тайный Совѣтникъ Докт. *фонъ-Ланценнъ* написалъ два превосход-

Digitized by Google

ныхъ сочиненія: «Herzog Albrecht der Beherzte», и «Kurfürst Moritz von Sachsen».— Діаконъ Докт. *Пешекъ*, въ Циттавѣ, составилъ: «Geschichte von Zittau», и «Geschichte der Gegenreformation in Böhmen». — Докт. *Меркенъ*, въ Дрезденѣ, издалъ «Diplomatischekritische Beiträge zur Geschichte Sachsens».— Докт. *Гретшель*, въ Лейпцигѣ, напечаталъ разныя Монографіи, касающіяся Саксоніи, и въ новѣйшее время: «Geschichte des Sächsischen Volkes und Staates».— Пасторъ *Зейдеманъ* написалъ двѣ Монографіи: «Thomas Münzer», и «Karl von Miltitz». — Извѣстный туристъ *Коль*, въ Дрезденѣ, прославился сочиненіями о Россіи, Австріи, Англіи, Шотландіи, и др.; лучшее изъ нихъ: «Lend und Laute der britischen Inseln».— Надворный Совѣтникъ *Готшалкъ*, въ Дрезденѣ, издалъ «Genealogisches Taschenbuch».

Изъ числа занимающихся *Изящною Словесностью*, заслуживаютъ вниманіе, кромѣ редакторовъ Литературныхъ журналовъ, слѣдующія лица:

Принцъ *Іоаннъ*, Герцогъ Саксонскій, извѣстный подъ названіемъ Филалета, издалъ хорошій переводъ «Божественной Комедіи», Данте, съ остроумными замѣчаніями. — Принцесса *Амалія*, Герцогиня Саксонская, прославилась своими драматическими сочиненіями — Надворный Совѣтникъ *Винклеръ* занимается переводомъ Французскихъ Литературныхъ произведеній. — *Фонъ-Ивандтъ* извѣстенъ своими чтеніями о Эстетикѣ для Художниковъ.

По части Исторіи Литературы и Библіографіи.

Докторъ *Гресе*, въ Дрезденѣ, издалъ «Учебную книгу Всеобщей Исторіи Литературы», которая хотя и не

Digitized by Google

можетъ быть признана хорошимъ историческимъ сочиненіемъ, однакожь заключаетъ въ себѣ множество матеріаловъ, могущихъ служить значительнымъ пособіемъ для составленія дѣльнаго сочиненія по этому предмету. — Городской Библіотекарь Докторъ *Науманъ*, въ Лейпцигѣ, напечаталъ превосходный Каталогъ книгамъ и рукописямъ, хранящимся въ Лейпцигской Сенатской Библіотекѣ, и занимался редакціею журнала: «Serapeum». — Библіотекарь Докторъ *Пецгольдъ*, въ Дрезденѣ, составилъ: «Обозрѣніе Литературы Библіотекъ», «Указатель Германскихъ Библіотекъ», и нѣсколько монографій о Саксонскихъ Библіотекахъ. — Надворный Совѣтникъ, Старшій Библіотекарь Докт. *Фалькенштейнъ* и Библіотекарь Докт. *Клеммъ*, оба въ Дрезденѣ, издали: первый — «Описаніе Королевской Публичной Библіотеки въ Дрезденѣ, и Исторію Книгопечатанія»; послѣдній — «Извѣстія, относящіяся къ Исторіи собраній предметовъ Наукъ и Искусствъ въ Германіи».— Ассистентъ при Дрезденской Библіотекѣ *Фогель* написалъ: «Литературу Европейскихъ Библіотекъ» и принималъ участіе въ изданіи журнала: «Serapeum». — Тайный Медицинскій Совѣтникъ, Надворный Совѣтникъ, Докт. *Шуланъ*, въ Дрезденѣ, составилъ «Руководство къ Библіографіи по Древней Медицинѣ».

По части Математическихъ и Военныхъ Наукъ изданы слѣдующія сочиненія:

Профессоромъ *Шубертомъ*, въ Дрезденѣ, — «Elemente der Maschinenlehre», «Handbuch der Mechanik» и «Versuch einer neuen Begründung der Grundlehren der Mechanik». — Математикомъ Докт. *Яномъ*, въ Лейпцигѣ, — «Geschichte der Astronomie neuester Zeit» и нѣсколько Математическихъ учебныхъ книгъ. — Директоромъ и Профессоромъ Докт. *Гильсе*, въ Хемницѣ, — «Maschine-

Digitized by Google

пеncyclopädie». — Подполковникомъ *Астеромъ*, въ Дрезденѣ, — «Schilderung der Kriegsereignisse in und vor Dresden vom 7 März bis 28 August 1813», и нѣсколько сочиненій о сраженіи въ крѣпости.—Капитанъ *Пельницъ*, въ Дрезденѣ, написалъ множество любопытныхъ сочиненій о Тактикѣ, напр. «Die Eisenbahnen als militairische Operationslinie», и др.

По части Медицины:

Тайный Медицинскій и Надворный Совѣтникъ Докт. *Карусъ*, Лейбъ-Медикъ Короля, въ Дрезденѣ, принадлежащій къ числу глубокихъ и многостороннихъ Ученыхъ, прославился сочиненіями: «System der Physiologie», «Cranioscopie» и прочими зоотомическими трудами.— Товарищъ его, Тайный Медицинскій и Надворный Совѣтникъ Докт. *фонъ-Аммонъ*, Лейбъ-Медикъ Короля, въ Дрезденѣ, извѣстенъ своими сочиненіями о глазныхъ болѣзняхъ и разсужденіемъ: «De iritide», за которое онъ получилъ премію отъ Парижскаго Общества практическихъ Врачей; Надворный Совѣтникъ и Профессоръ Докт. *Шуланъ*, въ Дрезденѣ, усердно и съ успѣхомъ трудящійся по Исторіи Медицинской Литературы, составилъ Собраніе Саксонскихъ Медицинскихъ Законовъ. — Докт. *Киттнеръ*, въ Дрезденѣ, издалъ Медицинскую Феноменологію. — Окружной Врачъ Докт. *Зибенгаръ*, въ Дрезденѣ, извѣстенъ: 1) Руководствомъ къ Судебной Медицинѣ и 2) Терминологическимъ Словаремъ Медицинскихъ Наукъ.

По части Естественныхъ Наукъ, Сельскаго Хозяйства, Лѣсоводства и Промышлености:

Докт. *Пецгольдъ* напечаталъ свои публичныя лекціи о Земледѣльческой Химіи, Геологіи и Геогнозіи Тироля.

Digitized by Google

— *фонъ-Гутбиръ*, въ Цвиккавѣ, издалъ статью о Цвиккавскихъ горахъ и изображеніе растеній, найденныхъ на этихъ горахъ. — Берггауптманъ *Фрейеслебенъ*, въ Фрейбергѣ, издаетъ «Magazin für Oryktographie in Sachsen». —Докт. *Гейницъ*, въ Дрезденѣ, написалъ «Charakteristik des Sächsischen Kreidegebirges». — Надворный Совѣтникъ и Профессоръ Докт. *Рейхенбахъ*, въ Дрезденѣ, составилъ нѣсколько превосходныхъ сочиненій, изъ которыхъ особенно замѣчательны: «Iconographia botanica», «Flora germanica exsiccata» и «Vollständigste Naturgeschichte». — Профессоръ *Росмеслеръ*, въ Тарандѣ, сочинилъ: «Iconographie der Land-und Süsswasser-Mollusken». — Недавно умершій Тайный Старшій Совѣтникъ по Лѣсной части *Котта*, въ Тарандѣ, основатель тамошней Академіи, напечаталъ: «Grundriss der Forstwissenschaft» и «Anweisung zum Waldbau». — Профессоръ Докт. *Швейцеръ*, въ Тарандѣ, написалъ руководство по Наукѣ Сельскаго Хозяйства. — Директоръ *Шибе*, въ Лейпцигѣ, составилъ: «Lehre von den Wechselbriefen».

Ученыя Общества.

При размножающихся вездѣ Ученыхъ Обществахъ разнаго рода, число ихъ и въ Саксоніи весьма значительно; но трудно и къ тому же безполезно было бы поименовать здѣсь всѣ Саксонскія Общества: ибо многія изъ нихъ, подобно Ученымъ Обществамъ въ другихъ Государствахъ, существуютъ лишь по имени, т. е., они имѣютъ уставы, назначаютъ собранія, избираютъ служащихъ въ нихъ, собираютъ труды членовъ и вообще соблюдаютъ всѣ формальности; но дальнѣйшихъ, существенныхъ дѣйствій своихъ они не обнаруживаютъ. Во всякомъ случаѣ, достаточно будетъ показать здѣсь вкратцѣ цѣль и, если

Digitized by Google

нужно, составъ только такихъ Обществъ, которыя заслуживаютъ вниманіе или по своимъ дѣйствіямъ или по историческому интересу.

Въ числѣ Ученыхъ Обществъ первое мѣсто занимаетъ существующее въ Дрезденѣ Общество Естествоиспытателей, хотя оно и принадлежитъ къ числу новѣйшихъ Обществъ. Оно имѣетъ цѣлію содѣйствовать успѣху и распространенію Естественныхъ Наукъ, въ отношеніи къ ученой и къ практической ихъ сторонѣ. Сообразно этой цѣли, оно занимается всѣми отраслями Естественныхъ Наукъ, частію посредствомъ спеціальныхъ изслѣдованій, производимыхъ Учеными въ тѣснѣйшемъ кругу ихъ, частію сообщая обширнѣйшему кругу занимающихся этими Науками обзоры ихъ, изложенные популярно и большею частію въ систематическомъ порядкѣ и въ связи съ общеполезными свѣдѣніями, имѣющими отношеніе къ Естественнымъ Наукамъ. Общество это состоитъ изъ Почетныхъ Гостей (Ehrengäste) (къ числу ихъ принадлежатъ Ихъ Величества Король и Королева, Принцъ Іоаннъ, Принцъ Альбертъ, Министръ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія фонъ-Витерсгеймъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ фонъ-Фалькенштейнъ и другія знатныя особы столицы), изъ 22 Ординарныхъ, 144 Экстраординарныхъ Членовъ и 1 Почетнаго Члена (Профессора Докт. Либига, въ Гисенѣ). Ординарные Члены, принадлежащіе всѣ къ классу Ученыхъ, собираются, для разсужденія о чисто-ученыхъ предметахъ, одинъ разъ въ недѣлю зимою и одинъ разъ въ каждыя двѣ недѣли лѣтомъ. Общія собранія, въ которыхъ участвуютъ Почетные Гости, Ординарные и Экстраординарные Члены (въ числѣ послѣднихъ и дамы), и въ которыхъ Ординарные Члены читаютъ популярныя обозрѣнія по части Естественныхъ Наукъ, бываютъ зимою по одному разу въ двѣ, а

Digitized by Google

лѣтомъ по разу въ четыре недѣли. Президентъ Общества — Докт. А. *Пецгольдъ*.

Статистическое Общество Саксонскаго Королевства имѣетъ цѣлію— распространять статистическія свѣдѣнія объ этой странѣ, собирая и издавая всѣ достовѣрныя извѣстія о состояніи Королевства и его жителей, сколько-нибудь достойныя замѣчанія въ статистическомъ отношеніи. Дѣлами Общества завѣдываетъ состоящій въ Дрезденѣ Комитетъ, которому доставляются извѣстія отъ Отдѣленій, находящихся во всѣхъ частяхъ страны. Президентъ Общества — Государственный Министръ *фонъ-Цешау*. Общество это прославилось не только въ Саксоніи, но и въ другихъ Государствахъ изданіемъ своихъ «Mittheilungen» и сочиненія: «Sächsisches Staatshandbuch».

Германское Общество въ Лейпцигѣ. Цѣль его: 1) Изслѣдованія въ области Нѣмецкаго языка и Нѣмецкой Литературы; 2) распространеніе познаній по части Исторіи и Древностей Германіи, посредствомъ изслѣдованій и объясненій, равно какъ поддержаніемъ и сохраненіемъ памятниковъ и остатковъ прежнихъ временъ. Оно состоитъ изъ 78 отечественныхъ и 62 иностранныхъ Членовъ, 83 Членовъ-Корреспондентовъ и 98 Почетныхъ Членовъ. Президентъ: Государственный Министръ *фонъ-Фалькенштейнъ*. Общество это ежегодно издаетъ любопытныя извѣстія.

Общество Литераторовъ въ Лейпцигѣ. Цѣль его: совѣщанія Членовъ въ собраніяхъ о всѣхъ, касающихся Литературы и состоянія Литераторовъ, предметахъ и происшествіяхъ и защищеніе общихъ правъ отдѣльныхъ лицъ. Общество это состоитъ изъ 113 Членовъ, изъ которыхъ 30 находятся за границею.

Digitized by Google

Греческое Общество въ Лейпцигѣ. Учредитель и Президентъ его: Профессоръ, Докторъ *Готфридъ Германъ*. Число Дѣйствительныхъ Членовъ Общества съ 1799 года до 1840 составляло 159. Нормальное число Дѣйствительныхъ Членовъ: 12.

Королевская Филологическая Семинарія въ Лейпцигѣ. Профессоръ Докторъ *Германъ* — Директоръ Общества, а Профессоръ Докторъ *Клоцъ* — Помощникъ его. Нормальное число Дѣйствительныхъ Членовъ: 12.

Королевско-Саксонское Общество Древностей, въ Дрезденѣ, имѣетъ цѣлію изслѣдованіе и сохраненіе Саксонскихъ древностей. Президентъ его: Принцъ Іоаннъ. Дѣйствительныхъ Членовъ: въ Дрезденѣ — 117, въ другихъ городахъ — 102; Почетныхъ Членовъ: 53.

Общество Естественныхъ и Медицинскихъ Наукъ въ Дрезденѣ. Президентъ его: Надворный Совѣтникъ и Профессоръ Докторъ *Рейхенбахъ*, который вмѣстѣ Президентъ и другихъ двухъ находящихся въ Дрезденѣ Обществъ, именно: Флоры, Общества Садоводства и Ботаники, и Изиды, Общества частной, особенно отечественной Естественной Исторіи. Послѣднее состоитъ большею частію изъ лицъ, не принадлежащихъ къ ученому сословію, и трудовъ своихъ издаетъ весьма мало.

Педагогическое Общество въ Дрезденѣ состоитъ изъ 118 Ординарныхъ, 13 Почетныхъ Членовъ и 129 Сотрудниковъ. Президенты: Директоры Училищъ *Маниціусъ* и *Баумфельдеръ*.

Экономическія Общества въ Дрезденѣ и Лейпцигѣ. Директоръ перваго: Профессоръ Докторъ *Швейцеръ* въ Тарандѣ.

Digitized by Google

Евангелическо-Лютеранское Библейское и Миссіонерское Общества въ Дрезденѣ и Лейпцигѣ.

Въ Лейпцигѣ существуютъ еще слѣдующія Общества: Общество Наукъ Князя Яблоновскаго (для разсмотрѣнія сочиненій, представляемыхъ на соисканіе премій); Историко-Богословское Общество съ Семинаріею; Общество Экзегетическое, Экзегетико-Догматическое, Катехетико-Педагогическое, Догматико-Экзегетическое, Камералистики, Нѣмецкаго языка и Литературы, Медицинское, Общество Естествоиспытателей и разныя другія.

Digitized by Google

V.

ИСТОРІЯ ПРОСВѢЩЕНІЯ И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

О ЗАСЛУГАХЪ РУМЯНЦЕВА,

ОКАЗАННЫХЪ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРІИ.

Мы съ уваженіемъ должны произносить имя Румянцевыхъ: ибо во многомъ обязаны тремъ доблестнымъ мужамъ изъ этой фамиліи, которые навсегда заняли почетное мѣсто на страницахъ Исторіи трехъ великихъ царствованій — Петра, Екатерины и Александра. Первый изъ Румянцевыхъ избавилъ Отечество отъ внутреннихъ смутъ и внѣшнихъ вторженій, которыми угрожало противодѣйствіе великому преобразованію Петра. Второй стоялъ на стражѣ Отечества въ то время, когда намъ болѣе всего нужно было спокойствіе, для прочнаго развитія началъ, положенныхъ въ основаніе Русской

Digitized by Google

жизни Петромъ Великимъ. Россія, окрѣпшая и возмужавшая въ царствованіе Екатерины Великой, при внукѣ ея, Благословенномъ Александрѣ, нуждалась въ умахъ административныхъ: — тогда явился третій Румянцевъ, дѣйствовавшій въ теченіе всей своей жизни единственно для блага и славы Отечества.

Цѣль нашей статьи — указать на заслуги, оказанныя симъ послѣднимъ доблестнымъ мужемъ Наукѣ Отечественной Исторіи; но чтобы яснѣе понять и вѣрнѣе оцѣнить дѣятельность Графа Румянцева въ этой сферѣ, необходимо прежде бросить бѣглый взглядъ на обстоятельства его жизни.

Графъ Николай Петровичь Румянцевъ былъ сынъ Фельдмаршала, Графа Петра Александровича Румянцева-Задунайскаго; родился онъ въ памятный для Россіи годъ (1753), въ который Императрица Елисавета уничтожила смертную казнь; воспитывался въ домѣ отца. Съ юныхъ лѣтъ Румянцевъ отличался кротостью, благородствомъ души, свѣтлымъ умомъ и необычайною понятливостью. Конечно, этому немало содѣйствовало и то, что воспитаніе его совершалось въ глазахъ Героя Кагульскаго, мужа извѣстнаго энергіею своей души, который, въ свободныя минуты отъ государственной службы, наблюдалъ за воспитаніемъ сыновей. Молодой Румянцевъ вполнѣ оправдалъ надежды отца. Старому воину жаль было только одного, что сынъ его не имѣлъ влеченія къ военному поприщу.

Образованность и въ особенности знаніе иностранныхъ языковъ весьма рано обратили на молодаго Румянцева всеобщее вниманіе. Это льстило немало честолюбію отца, который писалъ къ Императрицѣ Екатеринѣ II объ успѣхахъ старшаго сына и просилъ употребить его по дипломатичеокой части. Въ годъ восшествія на престолъ Екатерины II (1762), молодой

Digitized by Google

Румянцевъ записанъ былъ въ военную службу. На 17 году (1770) онъ былъ уже Адъютантомъ, а спустя два года (1772) пожаловалъ въ Камеръ-Юнкеры. Черезъ два года послѣ того, онъ уѣхалъ за границу, для окончанія своего образованія, и пробылъ тамъ около 5 лѣтъ (1). Возвратившись въ Отечество, онъ поступилъ на службу при Дворѣ и пожалованъ въ Камергеры (1779). Въ слѣдъ за тѣмъ онъ назначенъ Чрезвычайнымъ Посланникомъ и Полномочнымъ Министромъ при Германскомъ Сеймѣ (во Франкфуртъ на Майнѣ) (2).

Находясь въ самомъ почти центрѣ Германской учености, могъ ли Румянцевъ оставаться равнодушнымъ ко всѣмъ вопросамъ, занимавшимъ тогда ученый міръ? Убѣдившись въ неполнотѣ своего образованія, онъ съ усердіемъ приступилъ къ изученію Германской, Французской и Англійской Литературъ. Находясь на одномъ мѣстѣ цѣлые пятнадцать лѣтъ, Румянцевъ обогатилъ свои свѣдѣнія, въ особенности въ Наукахъ Политическихъ, Историческихъ, Филологіи и Библіографіи. Ознакомившись съ сокровищами, которыя раскрыла предъ его любознательнымъ взоромъ образованность главнѣйшихъ Европейскихъ Государствъ, онъ хорошо понялъ младенческое состояніе Наукъ въ своемъ Отечествѣ. Тогда-то родилась у него мысль — оказать соотечественникамъ услугу въ этомъ отношеніи. Въ то время въ Германіи особенное вниманіе ученыхъ направлено было къ обработыванію Исторіи во-

---

(1) Бантышъ-Каменскій въ біографіи Гр. Н. П. Румянцева повѣствуетъ иначе; онъ пишетъ, что во время вторичнаго бракосочетанія Наслѣдника Престола (1776), Графъ Николай Петровичь Румянцевъ, имѣвшій только 23 года, отправленъ былъ въ Вѣну съ возвѣщеніемъ объ этомъ событіи.

(2) Знаменитый Безбородко, имѣвшій тогда большой вѣсъ при Дворѣ и вліяніе на политическія дѣла вообще, содѣйствовалъ ему къ полученію этого важнаго въ то время поста.

Digitized by Google

обще: быть можетъ, это обстоятельство было причиною, что и дѣятельность Румянцева избрала поприще историческое.

Первою его мыслію было — составить себѣ отборную библіотеку, которая могла бы быть полезною въ его Отечествѣ. При составленіи ея, онъ обращалъ вниманіе только на любимые предметы, но въ особенности на все то, что прямо или косвенно касалась Отечественной Исторіи. Въ теченіе пятнадцати лѣтъ, онъ сдѣлалъ много важныхъ пріобрѣтеній, и должно отдать ему полную справедливость въ томъ, что между всѣми Русскими книгохранилищами нѣтъ ни одного, которое могло бы похвалиться такою многочисленностію сочиненій по предмету Сѣверной и Славянской Исторій, какое мы встрѣчаемъ въ его Музеумѣ. Вторая важнѣйшая часть его библіотеки состоитъ въ собраніи сочиненій по части Библіографіи вообще.

Однакожь Румянцевъ, слѣдя за развитіемъ иностранныхъ Литературъ и собирая библіотеку, не забывалъ главныхъ своихъ обязанностей. Онъ успѣлъ уже отличиться на поприщѣ дипломатическомъ, чему доказательствомъ служатъ награды, полученныя имъ отъ Императрицы, умѣвшей цѣнить достоинства и заслуги своихъ Сановниковъ. Сначала (1784) онъ пожалованъ Кавалеромъ Ордена Св. Владиміра 2-й степени большаго креста, потомъ (1791) произведенъ въ Тайные Совѣтники, а за усердныя дѣйствія къ поддержанію стороны Бурбоновъ и пребываніе его въ Кобленцѣ при братьяхъ Короля Французскаго Людовика XVI (*),

(*) Екатерина II назначила его Посланникомъ при несчастныхъ Французскихъ Принцахъ. По прибытіи же въ Петербургъ Графа д'Артоа, Екатерина II опять назначила Графа Румянцева Уполномоченнымъ при Французскомъ Дворѣ, возложивъ на него успокоить взволнованные умы Франціи.

Digitized by Google

Румянцевъ получилъ, въ томъ же году, орденъ Св. Александра Невскаго.

Этимъ оканчивается общественная дѣятельность Графа Николая Петровича Румянцева въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Не льзя не замѣтить, что хотя онъ былъ уже важнымъ Государственнымъ Сановникомъ и человѣкомъ зрѣлыхъ лѣтъ, однакожь частная его дѣятельность все-еще была ограничена. До самой почти смерти Екатерины, онъ зависѣлъ отъ отца, который какъ будто не давалъ забывать ему, что онъ сынъ Героя Кагульскаго. Находясь въ чужихъ краяхъ, Графъ Румянцевъ долженъ былъ жить весьма скромно, или даже, какъ самъ онъ выражался, *претерпѣвать большой недостатокъ*. Онъ получалъ не болѣе двѣнадцати тысячъ рублей жалованья; отецъ же давалъ ему только шесть тысячъ рублей въ годъ. При такихъ ограниченныхъ средствахъ могъ ли Графъ Николай Петровичь выполнять свои обширные планы?

Въ концѣ царствованія Императрицы Екатерины II (1795 г.), когда вліяніе Графа Румянцева на дѣла политическія обнаружилось въ полной мѣрѣ, неудовольствія и козни завистниковъ принудили его оставить посольское мѣсто: испросивъ увольненіе, онъ возвратился въ Отечество.

Кончина Екатерины II повергла Задунайскаго въ могилу. Внезапная смерть отца сильно поразила чувствительную душу Графа Николая Петровича; но съ другой стороны она представила ему всѣ средства къ расширенію его полезной дѣятельности, стѣсненной до сего времени вліяніемъ родительской власти.

Императоръ Павелъ также высоко цѣнилъ заслуги его. По восшествіи своемъ на престолъ, онъ осыпалъ его милостями. Призвавъ ко Двору, онъ пожаловалъ его сперва въ Гофмейстеры; потомъ, спустя десять дней — въ Оберъ-Гофмейстеры, спустя еще три

Digitized by Google

дии — въ Дѣйствительные Тайные Совѣтники. Въ царствованіе Павла онъ занималъ должности: Генералъ-Прокурора и Главнаго Попечителя Вспомогательнаго Банка, и сдѣланъ Сенаторомъ.

Переходимъ къ политической дѣятельность Графа Румянцева въ царствованіе Императора Александра I-го.

Для разсмотрѣнія важныхъ дѣлъ и постановленій Правительства, въ Россіи давно уже существовалъ при Дворѣ Государственный Совѣтъ. Александръ I, желая преобразовать его и учредить на особыхъ и постоянныхъ правилахъ, составилъ его первоначально изъ одиннадцати лицъ, а потомъ присоединилъ къ нимъ и Румянцева (*).

Вскорѣ потомъ Гр. Румянцевъ назначенъ былъ Главнымъ Директоромъ Департамента водяныхъ коммуникацій и экспедиціи объ устроеніи въ Россіи дорогъ. По учрежденіи Министерствъ, онъ сдѣланъ Министромъ Коммерціи (1802 г.). Управленіе свое этими двумя частями ознаменовалъ онъ множествомъ важнѣйшихъ учрежденій во всѣхъ концахъ Россіи.

По званію Главнаго Директора водяныхъ сообщеній, Румянцевъ заботился объ открытіи водяныхъ сообщеній по разнымъ направленіямъ рѣкъ. Производство работъ раздѣлилъ онъ на три части. Первая отдана Инженеръ-Генералу де Витте и составляла: a) Рѣку Двину и впадающія въ нее рѣки. b) Портъ и фарватеръ рѣки Наровы. c) Березинскій каналъ и рѣки, принадлежащія его системѣ. d) Виндавскій и Либавскій порты, Рижскую гавань и рейды. e) Рѣки: Вазузу, Гжать и верхнюю часть Днѣпра съ Волгою. f) Обозрѣніе и изысканіе способовъ къ соединенію рѣкъ

(*) Въ день своего коронованія.

Digitized by Google

и озеръ въ Финляндской, Псковской и Эстляндской Губерніяхъ. g) Соединеніе Нѣмана съ Двиною и рѣкъ, принадлежащихъ ихъ системамъ.

Вторая, ввѣренная Инженеръ-Генералъ-Лейтенанту де Воланту, заключала въ себѣ: a) Маріинскій каналъ и прикосновенныя къ нему рѣки, съ предположеніемъ соединить Шексну съ Сѣверною Двиною. b) Рѣки: Сясь, Тихвинку, Сомину, Чагодощу, Мологу, Шексну, Сухону и Сѣверную Двину, со вновь-предполагаемымъ каналомъ для соединенія Тихвинки съ Соминою. c) Рѣку Свирь и ея бичевникъ. d) Нижнюю часть рѣки Волги отъ Рыбинска, съ рѣками: Окою, Камою и прочими. e) Улучшеніе судоходства по рѣкамъ Цнѣ и Сурѣ. f) Каналъ Огинскій и соприкосновенныя съ нимъ рѣки. g) Работы при порогахъ Днѣпровскихъ и по рѣкамъ: Донцу, Дону и Днѣстру. h) Вновь проектируемый каналъ для обхода Ладожскаго озера, соединеніемъ рѣкъ Свири и Сяжи.

Третья часть, порученная Инженеръ-Генералъ-Лейтенанту Геральду, завѣдывала: a) Рѣку Неву и ея бичевникъ. b) Ладожскій каналъ съ принадлежащими къ нему работами. c) Сязьскій каналъ. d) Волховскіе пороги и бичевникъ. e) Новогородскій каналъ. f) Боровицкіе пороги. g) Вышневолоцкій и Вельевскій водопроводы. h) Финляндскіе каналы. i) Изысканіе способовъ къ соединенію рѣкъ: Явани и Полы, съ озеромъ Селигеромъ. j) Рѣки: Полу, Явань, Селижаровку, верхнюю Волгу, Ловать, Полисту и Шелонь.

Изъ всего этого видно, что Графъ Румянцевъ былъ первый, положившій твердое начало образованію Главнаго Управленія водяныхъ сообщеній въ Россіи.

Во время его управленія Министерствомъ Коммерціи также сдѣлано весьма много улучшеній; укажемъ на важнѣйшія. a) Зная всю важность свѣдѣній для купцовъ о ходѣ торговли, Румянцевъ основалъ, подъ личнымъ своимъ надзоромъ, изданіе С. Петербургскихъ

Digitized by Google

Коммерческихъ Вѣдомостей. b) При немъ Одесскій портъ получилъ значительныя привилегіи и преимущества. c) Замѣчая пользу отъ сельдяной ловли на Бѣломъ морѣ, Румянцевъ начерталъ правила Бѣломорской торговой компаніи на акціяхъ. d) Устроены торговые промыслы на Каспійскомъ морѣ. e) Министръ Коммерціи въ особенности заботился о расширеніи торга Американской Компаніи. f) По представленному Румянцевымъ плану объ устроеніи около столицы обводнаго канала, поручено произвесть эту важную работу подъ непосредственнымъ и личнымъ его надзоромъ, а для успѣшнаго хода работъ дозволено ему самому утверждать контракты, не представляя ихъ въ Сенатъ (*). g) Желая сколько-нибудь ограничить вредный для Государства промыселъ запрещенными товарами, онъ хотѣлъ обезсилить его примѣромъ Высочайшаго Двора, и объявилъ, что нашъ Дворъ будетъ довольствоваться исключительно Отечественными произведеніями. h) Ввелъ употребленіе бичевиковъ по судоходнымъ рѣкамъ. i) Для охраненія обывателей Петербурга, внутри самаго города, отъ водяныхъ напоровъ, начата, по проекту Румянцева, обдѣлка дикимъ камнемъ береговъ Адмиралтейскаго канала, отъ Исаакіевской площади до Крюкова канала и отъ него, вдоль берега Провіантскихъ магазиновъ, до рѣки Мойки. Учреждены Учетныя Конторы въ Москвѣ, Одессѣ, Таганрогѣ и Ѳеодосіи. k) Заложена великолѣпная Санктпетербургская Биржа. l) Увѣренный, что присвоеніе купеческому сословію новыхъ выгодъ, отличій, преимуществъ и новыхъ способовъ къ усиленію торговыхъ предпріятій, облагородитъ ихъ занятія, Министръ Коммерціи поднесъ (1807 г.) Императору Александру «Купеческій Уставъ», который и былъ Высочайше одобренъ. m) По

(*) Исчисленная сумма на устройство этого канала состояла изъ 1,230,238 рублей ассигн.

Digitized by Google

представленію Румянцева утверждены проекты двухъ новыхъ каналовъ: при Несытицкомъ порогѣ на Днѣпрѣ, и изъ озеръ Глубокаго въ Копенское, изъ Копенскаго же въ Финскій заливъ. j) Для привлеченія иностранныхъ купцовъ на постоянное жительство въ Россію, дозволено имъ вступать въ гильдіи. k) По его начертанію учреждено въ С. Петербургѣ Судостроительное Училище для корабельныхъ учениковъ, въ которое поступали дѣти купцовъ до 20 человѣкъ и обучались, кромѣ Чистой и Прикладной Математики, языкамъ Французскому и Англійскому. l) Для поощренія Азіатской торговли, объявлено, что купеческіе караваны, идущіе въ Бухарію, будутъ впредь сопровождаемы сильными военными конвоями. m) Правильное движеніе торговли признано было необходимымъ обезопасить посредствомъ Таможеннаго Управленія. По окончательномъ соображеніи всѣхъ предметовъ по этой части, учреждены таможенные округи.

По случаю увольненія Министра Иностранныхъ Дѣлъ, Генерала отъ Инфантеріи Будберга (1807), мѣсто его занялъ Гр. Румянцевъ, съ оставленіемъ при немъ и прежнихъ двухъ должностей, изъ которыхъ первою онъ управлялъ до 1809 года, и, будучи возведенъ въ Государственные Канцлеры, за заключеніе выгоднаго мира съ Швеціею, передалъ Управленіе Путями Водяныхъ Сообщеній Принцу Гольштейнъ-Ольденбургскому Георгу. Вторая же должность, Министра Коммерціи, отошла отъ него только въ 1812 году.

Въ теченіе одиннадцатилѣтняго управленія Румянцева Министерствомъ Коммерціи, торговля Россіи не только приведена была въ цвѣтущее состояніе, но сравнялась съ торговлями первѣйшихъ Европейскихъ Государствъ. Санктпетербургскій портъ, занимавшій почти половину торга всей Имперіи, вполнѣ оправдалъ его попеченіе. Отпускъ Отечественныхъ произведеній постоянно превышалъ привозъ иностранныхъ.

Digitized by Google

При обширной и многосложной части государственнаго управленія (имѣя у себя три совершенно отдѣльныя вѣдомства), Графъ Румянцевъ былъ неутомимъ: ему ввѣрялись еще нѣкоторыя части другихъ управленій. На него было возложено изысканіе мѣръ къ обезпеченію Петербургской и Финляндской Губерній отъ недостатка продовольствія. По плану Румянцева, продолжено обложеніе камнемъ Невскаго берега и части Адмиралтейскаго канала.

Обратимся къ дѣйствіямъ Графа Румянцева по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ.

Румянцевъ вступилъ въ управленіе Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ въ 1807 году. Въ слѣдующемъ году онъ сопровождалъ Императора Александра въ Эрфуртъ, послѣ чего былъ удостоенъ Ордена Св. Владиміра 1-й степени. Въ исходѣ того же года, онъ былъ отправленъ въ Парижъ, для переговоровъ съ Наполеономъ, который въ 1809 году употреблялъ его посредникомъ въ примиреніи Австріи съ Франціею.

Во время пребыванія своего въ Парижѣ, Румянцевъ пользовался особеннымъ благоволеніемъ Императора Наполеона, который, говоря однажды объ обширныхъ его познаніяхъ, прибавилъ, *что онъ не видалъ еще никого изъ Русскихъ съ такими глубокими свѣдѣніями въ Исторіи и Дипломаціи.*

Въ 1809 году, при заключеніи въ Фридрихсгамѣ мира со Швеціею, Румянцевъ и Алопеусъ назначены были уполномоченными съ Русской стороны. Графъ Румянцевъ, принявъ въ основаніе цѣль — оградить Отечество твердыми предѣлами, пресѣчь однажды навсегда предлогъ къ войнамъ съ Швеціею и утвердить единообразіе политической системы, заключилъ миръ на такихъ условіяхъ, которыя вполнѣ согласовались съ его намѣреніями. Новыя пріобрѣтенія, прикрытыя съ одной стороны сильнымъ Свеаборгомъ и другими крѣпостями, и важнымъ

Digitized by Google

для морской силы положеніемъ Аландскихъ острововъ, съ другой, окруженныя Ботническимъ заливомъ, и отдѣленныя отъ сосѣдней Державы большими рѣками: Муоніо и Торнео, навсегда положили твердую и незыблемую опору нашему Отечеству. Фридрихсгамскій договоръ доставилъ Графу Румянцеву почетное званіе Государственнаго Канцлера.

Въ слѣдъ за тѣмъ, Румянцевъ, пользуясь отличною довѣренностію Государя, облеченъ (1810 г.) званіемъ Предсѣдателя Государственнаго Совѣта, продолжая завѣдывать обоими Министерствами, и, сверхъ того, присутствуя въ Правительствующемъ Сенатѣ и т. д.

Во время управленія Графа Румянцева Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ произошли слѣдующія важныя событія: продолжалась (по 1812 г.) война съ Турціею; послѣдовалъ разрывъ между Россіею и Англіею (1807); объявлена война Швеціи, кончившаяся Фридрихсгамскимъ миромъ; происходили переговоры съ Великобританіею о примиреніи ея съ Франціею (1808), къ несчастью неудачные; увеличилось могущество Наполеона (1809); Бернадотъ избранъ Шведскимъ Кронъ-Принцемъ (1810); заключенъ тѣсный союзъ съ Кабинетомъ Стокгольмскимъ (1812); заключенъ миръ съ Англіею при Эбро, котораго главнымъ основаніемъ было возстановленіе дружбы и торговли ея съ Россіею и обѣщаніе взаимнаго вспомоществованія противъ враждебнаго Государства; заключенъ Графомъ Румянцевымъ и Полномочнымъ Испанскимъ Министромъ Дономъ Франциском де Зеа-Бермудесомъ, въ Великихъ Лукахъ, союзный договоръ для развлеченія силъ Наполеона. Второю статьею этого договора обѣ Державы обязались вести жестокую войну съ общимъ ихъ врагомъ. Тогда Государственный Канцлеръ былъ только исполнителемъ воли Императора Александра. Вступленіе непріятеля въ предѣлы Россіи такъ тронуло Румянцева, что онъ заболѣлъ, и отъ ду-

Digitized by Google

шевнаго огорченія получилъ апоплексическій ударъ, который, причинивъ ему глухоту, увеличилъ ее отъ времени до такой степени, что въ послѣдніе годы своей жизни онъ ничего не могъ слышать, и съ нимъ объяснялись посредствомъ аспидной доски.

Чувствуя крайнее изнуреніе силъ своихъ, и не преставая носить званіе Канцлера, вдали отъ театра войны и дипломатическихъ сношеній, Графъ Николай Петровичь неоднократно испрашивалъ у Государя увольненія отъ всѣхъ должностей; но, не получивъ отвѣта, онъ самъ рѣшился удалиться отъ службы, сдалъ портфель Министерскій старшему по себѣ члену Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и переѣхалъ изъ Канцлерскаго дома въ свой собственный. По одержаніи надъ Французами побѣды и по возвращеніи въ Отечество, Императоръ Александръ немедленно посѣтилъ Графа Румянцева, увѣряя заслуженнаго старца въ своемъ неизмѣнномъ благоволеніи (1).

Графъ Николай Петровичь возобновилъ лично просьбу свою объ увольненіи. Императоръ, уважая долголѣтнюю его службу и тягость понесенныхъ имъ трудовъ, по многообразнымъ вѣтвямъ государственнаго управленія, изъявилъ наконецъ согласіе на его прошеніе, съ тѣмъ, чтобы онъ сохранялъ званіе Государственнаго Канцлера по свою смерть, и не переставалъ, по мѣрѣ силъ, содѣйствовать пользамъ Отечества (2).

---

(1) Государь сказалъ: *«что если и не вызвалъ его въ армію, то единственно изъ уваженія къ его преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію; къ тому же и дѣла текли благополучно: почему и не было настоятельной надобности въ его присутствіи.»*

(2) Графъ Румянцевъ предоставилъ тогда же въ пользу Инвалидовъ весь свой окладъ, съ которымъ былъ уволенъ отъ службы, и многія драгоцѣнныя вещи, подаренныя ему разными иностранными Дворами.

Digitized by Google

Изъ этихъ главнѣйшихъ фактовъ политической дѣятельности Графа Румянцева въ теченіе слишкомъ 35 лѣтъ, мы видимъ, какъ умѣлъ этотъ Государственный Сановникъ понимать нужды Россіи, какъ тщательно слѣдилъ онъ за развитіемъ политики и промышлености на Западѣ, стараясь воспользоваться всякимъ новымъ открытіемъ, которое съ пользою могло быть примѣнено къ нуждамъ его Отечества. Какъ Главноуправляющій Путями Сообщенія, Румянцевъ въ особенности старался распространить у насъ систему водяныхъ сообщеній, такъ единогласно принятую въ прошедшемъ столѣтіи почти всѣми Государствами Запада. Онъ также всѣми силами старался о развитіи торговой промышлености. Конечно, мы не можемъ приписывать всѣхъ вышеизложенныхъ учрежденій прямо Графу Румянцеву; но ему должны отдать полную справедливость въ томъ, что онъ умѣлъ избирать себѣ способныхъ людей, умѣлъ поощрять ихъ и наводить на прямой путь. Ему стоило только намекнуть своему подчиненному о какомъ-либо улучшеніи, по какой бы то части управленія ни было, и мысль Начальника была обдумана, взвѣшена, анализирована, и вскорѣ являлась въ стройномъ проектѣ, съ изложеніемъ всѣхъ удобствъ и неудобствъ, могущихъ встрѣтиться въ приложеніи ея на практикѣ. Однимъ словомъ, Румянцевъ былъ счастливъ и тѣмъ, что умѣлъ заставлять другихъ, безъ всякаго принужденія, но, напротивъ, еще съ величайшимъ рвеніемъ, дѣйствовать для блага Отечества.

Обратимся теперь къ заслугамъ, оказаннымъ Графомъ Румянцевымъ Наукамъ вообще и Отечественной Исторіи въ особенности.

Дѣйствуя безпрестанно на политическомъ поприщѣ, Графъ Румянцевъ находилъ время заниматься и Науками, къ которымъ онъ до самой своей кончины питалъ неодолимую привязанность. Находясь въ чужихъ краяхъ, онъ до того пристрастился къ ученымъ занятіямъ, что

Digitized by Google

въ послѣдствіи времени, не смотря на всѣ тяжкія занятія по службѣ, онъ жертвовалъ Наукамъ своими досугами. Имѣя нѣсколько свободныхъ минутъ, онъ или предавался ученымъ изысканіямъ, или посвящалъ ихъ бесѣдѣ съ Учеными.

Графъ Румянцевъ покровительствовалъ всѣмъ нашимъ ученымъ и литературнымъ знаменитостямъ своего времени. Онъ умѣлъ обласкать каждаго, умѣлъ заставить полюбить себя, умѣлъ поощрять, ободрять и напутствовать всѣ благія предпріятія. Къ первымъ его ученымъ знакомствамъ принадлежатъ: Карамзинъ, Бантышъ-Каменскій и Академики: Лербергъ, Кругъ и Аделунгъ.

Находясь еще въ службѣ, Канцлеръ былъ съ ними въ сношеніи и перепискѣ. Онъ въ особенности любилъ и уважалъ таланты Карамзина и Лерберга. Нѣтъ сомнѣнія, что на многія предпріятія по части Отечественной Исторіи Графъ Румянцевъ наведенъ былъ незабвеннымъ нашимъ Исторіографомъ. Одному Карамзину, посвятившему всю свою жизнь обработкѣ Отечественной Исторіи, могли быть извѣстны всѣ ея богатства и недостатки; ему одному были хорошо извѣстны тѣ сокровища, которыя находились въ Архивахъ и Библіотекахъ Московскихъ. Какъ Лербергъ, такъ и Аделунгъ, а тѣмъ болѣе Кругъ, не зная въ совершенствѣ Отечественнаго языка и его Литературы, не могли ни оцѣнить нашихъ историческихъ памятниковъ, ни открывать ихъ; они могли только гадать, что *вѣроятно*, на огромномъ пространствѣ Россіи, должно быть множество памятниковъ разнаго рода въ Библіотекахъ и Архивахъ Присутственныхъ Мѣстъ и монастырей, тѣмъ-болѣе, что объ этомъ намѣкалъ уже и Шлецеръ.

Карамзинъ, представляя Румянцеву затрудненія, встрѣчаемыя имъ при его занятіяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ живо раскрывъ всю занимательность нашихъ древнихъ

Digitized by Google

письменныхъ памятниковъ, наводилъ Канцлера непосредственно на мысль о собраніи ихъ, и, по мѣрѣ возможности, объ изданіи въ свѣтъ. Находясь однакожь на службѣ, Румянцевъ не могъ приступить къ подобному предпріятію со всею ему свойственною энергіею, но онъ обдумывалъ и изыскивалъ разныя къ этому мѣры.

Великолѣпное изданіе Дюмона (Jean Dumont), заключающее въ себѣ собраніе трактатовъ разныхъ Европейскихъ Государствъ, подало Канцлеру мысль объ изданіи подобнаго собранія договоровъ и въ Россіи. Онъ обратился съ предложеніемъ объ этомъ къ Н. Н. Бантышу-Каменскому, начальствовавшему тогда надъ Архивомъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ. Бантышъ-Каменскій, успѣвшій уже тогда привести въ порядокъ весь ввѣренный ему Архивъ, не могъ не обрадоваться такому благопріятному случаю, и съ радостію принялъ предложеніе Графа Румянцева. Тогда Канцлеръ испросилъ Высочайшее соизволеніе на учрежденіе при Московскомъ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ Коммиссіи для печатанія Государственныхъ Грамотъ. Первый томъ *Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ* былъ послѣднимъ историческимъ изданіемъ незабвеннаго Бантыша-Каменскаго (*). Канцлеръ пожертвовалъ на это изданіе значительныя суммы съ тѣмъ, чтобы Сборникъ этотъ, кромѣ вѣрнаго изданія актовъ, заключалъ въ себѣ палеографическіе снимки съ грамотъ, по столѣтіямъ, и съ печатей, къ нимъ привѣшенныхъ. Судя по одному плану изданія, можно заключить, какъ важно было это предпріятіе въ то время, когда у насъ не имѣли еще никакого понятія о Русской Археографіи.

(*) Изданіе Собранія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ исполнялось П. М. Строевымъ и К. Ѳ. Калайдовичемъ, подъ надзоромъ сперва Бантыша-Каменскаго, а потомъ А. Ѳ. Малиновскаго.

Digitized by Google

Въ то самое время, когда изданіе перваго тома приближалось къ концу, Графъ Румянцевъ лишился одного изъ любимѣйшихъ своихъ друзей, занимавшагося съ чрезвычайною любовью и основательностью изученіемъ Отечественныхъ Древностей по иностраннымъ источникамъ: то былъ Академикъ *Лербергъ*.

Лербергъ принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, которые не блистаютъ ни на политическомъ, ни на литературномъ поприщахъ, но которые въ своемъ частномъ кругу, въ тѣсномъ кругу друзей, пріобрѣтаютъ истинное уваженіе. Онъ умеръ въ 1813 году. Лербергъ исключительно посвятилъ себя изученію древней нашей Географіи и Генеалогіи. Историческіе труды его сдѣлались извѣстны ученому свѣту не ранѣе 1816 года, въ которомъ они были изданы Академіею Наукъ, стараніемъ его друга Академика Круга, подъ заглавіемъ: Untersuchungen zur Erläuterung der älteren Geschichte Russlands v. A. C. Lehrberg. Herausgegeben von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, durch Ph. Krug. Спб. in-4. Спустя три года послѣ появленія этого сочиненія, оно было переведено покойнымъ Д. И. Языковымъ на Русскій языкъ и издано на счетъ Графа Румянцева, подъ заглавіемъ: *Изслѣдованія, служащія къ объясненію древней Русской Исторіи*. Спб. 1819 г. in-4°. — Сочиненіе это состоитъ изъ 6 слѣдующихъ статей: 1) О географическомъ положеніи и Исторіи Югорской земли, упоминаемой въ титулѣ Россійскаго Императора. 2) О мѣстѣ жительства Ями. 3) Объ одной древней Новогородско-Готландской грамотѣ и объ упоминаемомъ въ ней Бохрамусѣ. 4) Князья Владиміръ Андреевичь и Владиміръ Мстиславичь; критическое прибавленіе къ исправленію нашихъ Лѣтописей. 5) Описаніе нижнаго Днѣпра и его пороговъ. 6) О географическомъ положеніи Хозарской крѣпости Саркела и упоминаемой въ Русскихъ Лѣтописяхъ Бѣловѣжи. Изданіемъ трудовъ изыскатель-

Digitized by Google

наго Лерберга на Русскомъ языкѣ Канцлеръ оказалъ важную услугу Отечественной Литературѣ. Сочиненіе это сдѣлалось доступно всѣмъ читающимъ по-Русски. Конечно, въ наше время, по причинѣ многихъ открытій въ области Археологіи, труды Лерберга въ-половину потеряли свое достоинство; но въ то время они пользовались безусловнымъ и всеобщимъ уваженіемъ.

Академикъ Кругъ, излагая въ предисловіи къ трудамъ Лерберга его біографію, и упоминая о друзьяхъ покойнаго, говоритъ: «Скажемъ также съ почтеніемъ объ одномъ человѣкѣ, который съ нимъ сблизился и много содѣйствовалъ къ услажденію послѣдняго года его жизни, о Графѣ Николаѣ Петровичѣ Румянцевѣ, — не какъ о богатомъ и сильномъ вельможѣ, который обращаетъ иногда благосклонные взоры на уваженія достойнаго ученаго человѣка; но какъ о мужѣ, который, будучи самъ любителемъ древней Исторіи своего Отечества, почувствовалъ нужду заняться этимъ любимымъ своимъ предметомъ съ Ученымъ, подобнымъ Лербергу, и скоро возымѣлъ къ нему то дружество, которое Лербергъ умѣлъ вселять въ сердце каждаго. Пріятно было видѣть у постели нашего друга Канцлера Россійской Имперіи, не обнаруживающаго ничего, кромѣ своихъ познаній, кромѣ прекраснаго чувства дружбы къ другу, котораго онъ и свѣтъ должны были скоро лишиться. Это благородное чувство не изсякло въ душѣ Графа Румянцева и по смерти Лерберга. Онъ купилъ Лербергову библіотеку, желая имѣть въ ней прочный памятникъ его жизни; онъ хотѣлъ обратить отеческое попеченіе на оставшуюся пятилѣтнюю его дочь, и въ одной только материнской любви нашелъ къ тому препятствіе; поручилъ славному Русскому Ваятелю Академику Мартосу сдѣлать изъ мрамора его бюстъ, поставилъ его въ своемъ кабинетѣ, и раздарилъ слѣпки съ него лучшимъ Лерберговымъ друзьямъ».

Digitized by Google

Въ слѣдующемъ году, послѣ смерти Лерберга, мы лишились незабвеннаго Бантыша-Каменскаго, едва успѣвшаго издать первый томъ *Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ*, вышедшій въ 1813 году. Продолженіе изданія возложено было на А. Ѳ. Малиновскаго, занявшаго мѣсто Главнаго Начальника Архива Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Коммиссіи. Оно продолжалось съ 1813 по 1828 годъ. Въ теченіе этого времени Коммиссія успѣла издать четыре тома in-fol., съ соблюденіемъ въ спискахъ дипломатической точности письма подлинниковъ, и съ изображеніемъ сохранившихся при грамотахъ печатей. На это изданіе употреблено Канцлеромъ болѣе 66,000 рублей. Первая часть, напечатанная въ 1813 году, заключаетъ въ себѣ грамоты и постановленія съ 1265 по 1613 г., относящіяся до внутреннихъ происшествій Государства. Вторая, вышедшая въ 1819 г., содержитъ въ себѣ грамоты съ 1229—1610 г. и служитъ дополненіемъ къ первой. Особенно замѣчательны въ ней: договоръ Смоленскаго Князя Мстислава; сношенія съ Сибирскимъ Царемъ Кучумомъ; уложенная грамота объ учрежденіи въ Россіи Патріаршаго Престола; слѣдственное дѣло объ убіеніи Царевича Димитрія; акты Лжедимитрія; сношенія: Самозванцевъ, Польскаго Короля Сигизмунда III, и воззванія о всеобщемъ вооруженіи противъ Поляковъ. Третья часть вышла въ 1822 г. и состоитъ изъ актовъ 1613—1656 г. Четвертая и послѣдняя вышла въ 1828 году, спустя уже два года послѣ смерти Графа Румянцева, и заключаетъ въ себѣ акты 1656 — 1696 г. Дальнѣйшее продолженіе этого изданія поступило въ вѣдѣніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, на основаніи доклада 1811 года.

Шлецеръ прекрасно сказалъ: «кому-то предоставлена завидная честь— быть творцемъ Собранія Русской Дипломатики!» И эту честь стяжалъ Румянцевъ.

Digitized by Google

«Собраніе Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ», говоря безъ всякаго преувеличенія, дѣлаетъ эпоху не только въ Русской Исторической Литературѣ, но и въ обработываніи нашей Исторіи. До появленія его, частные люди, занимавшіеся Отечественною Исторіею, были лишены возможности образовать себя въ Русской Палеографіи и Дипломатикѣ. Здѣсь мы впервые увидѣли историческое изображеніе почерка нашихъ хартій, начиная съ XIII до конца XVII вѣка. Здѣсь въ первый разъ мы увидѣли снимки съ печатей нашихъ Великихъ и Удѣльныхъ Князей, не говоря уже о множествѣ историческихъ фактовъ, которые мы также въ первый разъ узнали только изъ этого собранія.

Графъ Румянцевъ съ невыразимою радостью получилъ отпечатанный первый томъ «Собранія Госуд. Грамотъ», и съ этого времени онъ сталъ серьёзно помышлять о собираніи памятниковъ Отечественной Исторіи. Въ томъ же году (т. е. 1813) онъ пожертвовалъ 25,000 рублей и предоставилъ эту сумму въ распоряженіе Императорской Академіи Наукъ, съ тѣмъ чтобы она: 1) Издала рукопись Несторовой Лѣтописи, извѣстной подъ названіемъ Кенигсбергскаго или Радзивиловскаго списка, хранившагося въ ея библіотекѣ, и изданнаго (въ 1767 г. in-4°) со многими пропусками. 2) Сводъ Несторовой Лѣтописи, по тремъ спискамъ: Ипатьевскому, Хлѣбниковскому (Полторацкаго) и Ермолаевскому, въ которыхъ заключается такъ-называемая «Волынская Лѣтопись». Сумму 25,000 р. назначилъ онъ раздѣлить по-поламъ, на оба эти изданія; однакожь въ теченіе слишкомъ 20 лѣтъ этотъ проектъ оставался безъ исполненія. Наконецъ въ 1836 году, на счетъ этой суммы, доходившей до 40,000 р., напечатаны были «Акты, собранные въ Библіотекахъ и Архивахъ Россійской Имперіи, Археографическою Экспедиціею», въ 4 томахъ, въ С.Пб. in-4°.

Digitized by Google

По окончаніи войны съ Наполеономъ и по увольненія своемъ отъ Государственной службы, Гр. Румянцевъ обратилъ сначала все свое вниманіе на нѣкоторые географическіе вопросы, остававшіеся нерѣшенными до его времени. Важнѣйшій изъ этихъ вопросовъ былъ слѣдующій: существуетъ ли проходъ изъ Южнаго океана въ Атлантическое море. Второй вопросъ былъ: существуютъ ли еще материки въ странахъ Южнаго и Сѣвернаго полюсовъ. Уже нѣсколько столѣтій Географы и въ особенности Мореплаватели занимались рѣшеніемъ этихъ вопросовъ, и даже доказали невозможность перваго изъ нихъ. Графъ Румянцевъ рѣшился повторить попытку прежнихъ Мореходцевъ, и, снарядивъ корабль «*Рюрикъ*», на своемъ иждивеніи, ввѣрилъ его Лейтенанту Коцебу, который получилъ, по этому предмету, предварительныя наставленія отъ искуснаго нашего мореходца Крузенштерна. Хотя Коцебу и не достигъ назначенной цѣли, однакожь принесъ значительную пользу Естественной Исторіи, Физикѣ и Географіи (*).

Румянцевъ, принимая постоянное участіе въ полезныхъ предпріятіяхъ, поручилъ также отправлявшемуся въ 1818 г. въ Камчатку, Начальникомъ ея, Капитану

(*) Лейтенантъ Коцебу открылъ два до того времени совершенно неизвѣстныя углубленія на берегу Берингова пролива, со стороны Америки. Бо́льшая изъ этихъ бухтъ, названная *Зундомъ Коцебу*, имѣетъ въ окружности съ заливами своими болѣе 200 миль. Онъ также доказалъ существованіе и опредѣлилъ мѣстоположеніе нѣсколькихъ островов, открытыхъ Голландцами въ XVII и XVIII столѣтіяхъ въ Южной половинѣ Южнаго океана, но послѣ совершенно забытыхъ, а именно: *Собачьихъ, Мушьихъ* и др.; мѣстными своими изслѣдованіями онъ доказалъ, что многіе острова, открытые Голландцами, какъ-то: *Тингофенъ, Гренингенъ, Бауманъ, Роггевейнъ* и др., находятся не тамъ, гдѣ они показаны новѣйшими Гидрографами, и что поэтому ихъ должно искать въ другомъ мѣстѣ. (Сынъ Отеч. 1830 № 2).

Digitized by Google

Рикорду, значительную сумму, чтобы онъ, накупивъ разныхъ вещей, Чукчами любимыхъ, раздавалъ въ награду тѣмъ изъ нихъ, кои предпримутъ путешествіе по льду до той земли, которая, по мнѣнію Географовъ, окружаетъ Беринговъ проливъ съ Сѣвера. Вызвалось нѣсколько охотниковъ; но они, совершивъ въ 1820 году около 100 верстъ почти въ прямомъ направленіи къ Сѣверу, не открыли никакого признака земли.

Подобное порученіе дано было и Капитану Гагемейстеру, находившемуся въ 1817 г. Правителемъ поселеній на Сѣверо-Западномъ берегу Америки. Имѣя также въ своемъ распоряженіи суммы Гр. Румянцева, онъ награждалъ тѣхъ, которые предпринимали поѣздки во внутрь Сѣверной Америки. Первое путешествіе этого рода совершено въ 1819 г., подъ начальствомъ Корсаковскаго, и доставило точную съемку береговъ Бристольскаго залива и другихъ мѣстъ. Во второе путешествіе Устюгова заключены, съ неизвѣстными до тѣхъ поръ народами, торговыя сношенія, продолжающіяся и понынѣ съ успѣхомъ (*). Американская Компанія, при содѣйствіи Румянцева, посылая свои корабли съ 1819—1823 годъ для съемки береговъ, подъ начальствомъ Хромченка и Этолина, открыла рѣку Кусковину, изливающуюся въ море, не далеко отъ мыса Ньюнгама (Newenham); рѣку Нужагакъ (Nushagak), на Сѣверной сторонѣ Бристольскаго залива и нѣсколько островов; весь берегъ между мысомъ Ньюнгамомъ и Нортоновою губою, куда не отваживался приблизиться и Кукъ, для снятія на карту; опредѣлены по этому берегу мѣстоположенія мысовъ: Румянцева, Ванкувера, Овинова и острова Нуннивака. Открытіе островов между устьями рѣкъ: Яны и Колымы есть также плодъ полезнаго усердія Графа Румянцева, который поручилъ (еще въ 1807 году) Геденштрому отыскать въ

(*) См. Сынъ Отеч. 1830 г. № 2.

Digitized by Google

Ледовитомъ морѣ и изслѣдовать: нѣтъ ли тамъ другихъ острововъ, кромѣ Ляховскихъ? Геденштромъ нашелъ нѣсколько неизвѣстныхъ дотолѣ острововъ и назвалъ ихъ «Новою Сибирью».

Журналы мореплаванія, предпринятаго на счетъ Канцлера, были изданы въ свѣтъ подъ заглавіемъ: «Путешествіе въ Южный океанъ и Беринговъ проливъ, для отысканія Сѣверо-Восточнаго морскаго прохода, совершенное на кораблѣ «Рюрикъ», подъ начальствомъ Лейтенанта Коцебу въ 1815, 1816, 1817 и 1818 годахъ, напечатанное на счетъ Государственнаго Канцлера». С. Пб., 1821 г. in 4°, въ трехъ частяхъ, съ рисунками и географическими картами.

Значительныя пожертвованія, сдѣланныя Гр. Румянцевымъ какъ для просвѣщенія вообще, такъ и для Отечественной Исторіи въ особенности, сильно содѣйствовали къ пробужденію исторической дѣятельности въ Россіи. Многіе, занимавшіеся изысканіями по предмету Русской Исторіи и не издававшіе трудовъ своихъ въ свѣтъ потому, что историческіе труды никогда не выкупали издержекъ, употребленныхъ на изданіе, стали искать помощи Канцлера. Прежде всѣхъ обратились къ нему наши Нѣмецкіе Ученые, занимавшіеся обработываніемъ нѣкоторыхъ частей Русской Исторіи; то были: Эверсъ и Аделунгъ.

Великодушный Графъ Румянцевъ съ радостію принялъ предложенія Эверса и Аделунга, обласкалъ ихъ, обѣщалъ принимать постоянное участіе во всѣхъ ихъ историческихъ изысканіяхъ и трудахъ. Дѣло началось изданіемъ трудовъ Густава Эверса, Профессора Дерптскаго Университета. Въ 1816 году Графъ Румянцевъ издалъ на свой счетъ два слѣдующія его сочиненія: 1) Geschichte der Russen. Versuch eines Handbuchs, von Johann Philipp Gustav Ewers. (Исторія Россіянъ. Опытъ

Digitized by Google

учебной книги, соч. І. Ф. Г. Эверса). Дерптъ, 1816—1818, in-8⁰. 2 части.

Эверсъ, по всей справедливости, долженъ быть причисленъ къ тѣмъ иностранцамъ, которые усердными трудами въ пользу и славу Россіи заслужили признательность и уваженіе потомства. Онъ рѣшился издать въ свѣтъ рукопись, по которой преподавалъ Русскую Исторію въ Дерптскомъ Университетѣ. Сочиненіе это ни въ какомъ отношеніи не можетъ удовлетворить строгимъ требованіямъ Науки, въ чемъ сознается и самъ Авторъ въ своемъ предисловіи; но въ то время, когда не было еще Исторіи Государства Россійскаго, и трудъ Эверса имѣлъ свое достоинство. Въ учебникѣ этомъ мы встрѣчаемъ и любимое предположеніе Автора о пришествіи Рюрика отъ Хазаровъ и нѣкоторыя другія мнѣнія, теперь совершенно уже опровергнутыя (1).

2) Sammlung Russischer Geschichte, des zehnten Bandes erstes Stück, oder Beyträge zur Kenntniss Russlands und seiner Geschichte, herausgegeben von Gustav Ewers und Moritz v. Engelhardt. Ersten Bandes erste Hälfte (Собраніе записокъ, относящихся къ Русской Исторіи. Десятаго тома первая книжка, или Записки для познанія Россіи и ея Исторіи, изданныя Густавомъ Эверсомъ и Морицомъ фонъ Энгельгардтомъ. Перваго тома первая половина). Дерптъ, 1816 г. in 8⁰. (2).

Въ Россіи Миллеръ первый началъ издавать собраніе матеріаловъ Русской Исторіи; собраніе это выходило съ 1732 по 1764 годъ, на Нѣмецкомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: Sammlung Russischer Geschichte. Этого собранія вышло 9 томовъ. Спустя слишкомъ 50 лѣтъ послѣ

(1) Однакожъ въ Сынѣ Отеч. на 1816 г. № 12, въ концѣ заглавія этого сочиненія Эверса сказано, что оно напечатано на иждивеніи Сочинителя.

(2) Объ этомъ сочиненіи въ С. Отеч. тоже сказано: *издано на иждивеніи издателей*. 1816 г. № 44.

Digitized by Google

того, Эверсъ и Энгельгардтъ вознамѣрились продолжать это полезное изданіе. Они обѣщали издавать ежегодно одинъ томъ, въ 50 печатныхъ листовъ, въ двухъ отдѣленіяхъ. Первое отдѣленіе перваго тома заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи: 1. Извѣстіе о состояніи Нѣмецкихъ и другихъ колоній въ Полуденной Россіи, съ замѣчаніемъ о тамошнемъ земледѣліи (ст. Энгельгардта). 2. Извѣстіе объ островѣ Кадьякѣ и тамошнихъ Русскихъ селеніяхъ, изъ записокъ Лейтенанта Давыдова. 3. Дѣла Московскаго Посольства, соч. Абовскаго Епископа Павла Юстена (въ 1569 — 72 годахъ), на Латинскомъ языкѣ. 4. Царь Іоаннъ Васильевичь Грозный. Донесеніе Іогана Таубе и Элерта Крузе Курляндскому Герцогу Готгарду Кеттлеру (1572). 5. И. де Роде мнѣніе о Россійской торговлѣ въ 1653 году. 6. Исторія Россійской Церкви въ Китаѣ (сокращенный переводъ изъ Исторіи Россійской Іерархіи). 7. Русская Правда. 8. Торговый договоръ Князя Смоленскаго Мстислава Давыдовича съ городомъ Ригою и купцами Готландскими, въ 1228 году. Сборникомъ этимъ Эверсъ гораздо болѣе оказалъ услуги Русской Исторіи, чѣмъ предыдущимъ своимъ сочиненіемъ (*).

Съ этого же года (1816) начались издаваться и сочиненія Ѳ. П. Аделунга на счетъ Графа Румянцева. Сперва издано сочиненіе его, подъ заглавіемъ: Catharinen's der Grossen Verdienste um die vergleichende Sprachenkunde. Berlin 1816, in-8. (Заслуги Екатерины II въ изслѣдованіи сходства языковъ. С.Пб. 1816, in-8). Спустя два года, явился: Siegmund, Freyherr von Herberstein, mit besonderer Rücksicht auf seine Reisen in

(*) Не извѣстно, на какомъ основаніи И. Н. Бантышъ-Каменскій въ біографіи Графа Румянцева говоритъ, что Канцлеръ издалъ именно: Критическія изслѣдованія Эверса, касательно Русской Исторіи, на Нѣмецкомъ языкѣ, I часть 1814 года. То же повторилъ и Н. И. Гречъ въ своемъ *Опытѣ Краткой Исторіи Русской Литературы.*

Digitized by Google

Russland geschildert (Сигизмундъ, Баронъ фонъ Герберштейнъ, изображенный особенно въ отношеніи къ путешествіямъ его въ Россіи). С. Пб. 1818. Третье сочиненіе Аделунга, изданное на счетъ Канцлера, было: Die Korsunschen Thüren in der Kathedralkirche zu heil. Sophia in Nowgorod, von Fr. Adelung (Mit ein Kupfer und 8 Tafeln in Steindruck).

Графъ Румянцевъ не ограничился только изданіемъ историческихъ сочиненій. Желая принести прямую пользу Отечественной Исторіи, онъ хотѣлъ дать болѣе единства своимъ дѣйствіямъ, и сталъ помышлять объ археографическихъ путешествіяхъ для изученія Отечественныхъ памятниковъ, находящихся не только въ Россіи, но и въ чужихъ краяхъ. Ему нужны были люди, имѣющіе основательныя познанія въ Отечественной Археографіи, которые дѣйствовали бы по его внушеніямъ. Но гдѣ было найти такихъ людей?...

Желая имѣть полное свѣдѣніе объ иностранныхъ источникахъ Отечественной Исторіи, находящихся въ чужихъ краяхъ, Графъ Румянцевъ отправилъ за границу двоихъ молодыхъ людей: Магнуса фонъ Штрандмана, для обозрѣнія библіотекъ и архивовъ Италіи, и К. Шульца— въ Германію и въ особенности въ Кенигсбергъ. Сверхъ того, онъ обратился съ такою же цѣлью къ библіотекарю Королевской Парижской Библіотеки Г-ну Газе. Желая имѣть извѣстіе о памятникахъ Отечественной Исторіи, хранящихся въ библіотекахъ и архивахъ Швеціи, Даніи и Англіи, Графъ Румянцевъ прибѣгнулъ къ Русскимъ Посланникамъ, находившимся въ этихъ Государствахъ, и просилъ ихъ поручить кому-нибудь изъ служащихъ при Посольствахъ обозрѣть, въ свободное отъ службы время, всѣ главнѣйшія библіотеки и архивы столицъ и найти людей, которые могли бы заняться списываніемъ всѣхъ памятниковъ, касающихся Россіи и до сихъ поръ неизвѣстныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Канцлеръ

Digitized by Google

немедленно препровождалъ довольно значительныя суммы, необходимыя на разныя издержки въ подобныхъ случаяхъ.

Графъ Румянцевъ имѣлъ намѣреніе, собравъ всѣ извѣстія иностранцевъ, писавшихъ о Россіи и всѣ акты, относящіеся до нашего Отечества, издать ихъ подъ заглавіемъ: Corpus auctorum rerum Moscovitarum, которое должно было вмѣщать въ себѣ отъ 60 до 70 Авторовъ, не измѣняя ни ихъ слога, ни языка. Для сохраненія единства и хронологическаго порядка, положено было раздѣлить ихъ на три періода: I. Отъ временъ В. Кн. Іоанна III до В. К. Ѳеодора. II. Время Междоцарствія. III. От восшествія на престолъ дома Романовыхъ до Императора Петра I.

Скажемъ нѣсколько словъ о результатахъ заграничныхъ изысканій, сдѣланныхъ для Графа Румянцева.

Начнемъ съ *К. Шульца*. Онъ прежде всѣхъ посланъ былъ за границу; но когда именно, съ достовѣрностью сказать не льзя: вѣроятно въ 1813 году. Всѣ результаты его изысканій въ Кенигсбергѣ видны изъ письма, писаннаго имъ въ половинѣ 1814 года къ Редактору *Сына Отечества*. «Вамъ извѣстно» — пишетъ Шульцъ — «что я посланъ былъ сюда по порученію Е. С. Графа Николая Петровича Румянцева, чтобы снять копіи съ рукописей, касающихся до Россійской Исторіи и хранящихся въ тайномъ Кенигсбергскомъ Архивѣ. Я уже кончилъ сію работу, и полагая, что предметъ моего занятія достоинъ любопытства каждаго любителя нашей Исторіи, рѣшился сообщить вамъ нѣчто о слѣдствіяхъ моего труда. Не ожидайте слишкомъ обильной жатвы, ибо и посѣвъ былъ не богатъ. По словамъ Директора Архива Г. *Геннинга*, я надѣялся сдѣлать весьма важныя открытія касательно нашей Исторіи, но ожиданія мои, какъ я скоро узналъ, были слишкомъ велики.

Digitized by Google

«Всѣ рукописи, изъ Россіи въ Пруссію или оттуда въ Россію присланныя, которыя я разбиралъ и списывалъ, составляютъ переписку между *Царемъ Василіемъ Іоанновичемъ и Маркграфомъ* (Бранденбургскимъ) *Альбрехтомъ*, Магистромъ Нѣмецкаго Ордена (1). Переписка сія начинается съ 7020 года и простирается до 7028. Тогдашнее положеніе Нѣмецкаго Ордена было самое жалкое. Города *Гданскъ* (Данцигъ), *Торунь* (Торнъ), *Хвойницъ* (Коницъ), *Гейльсбергъ* и др. были во власти Поляковъ. Войска Ордена состояли изъ наемниковъ, которымъ, по истощенію финансовъ, не платили жалованья, и которые по сей причинѣ безпрестанно роптали. Вотъ предметъ переписки со стороны Маркграфа Альбрехта. Онъ проситъ Царя (2) прислать ему вспомогательныхъ денегъ на 2000 человѣкъ конныхъ и 10,000 пѣшихъ воиновъ противъ Польскаго Короля *Сигизмунда*, а Царь обѣщаетъ отправить къ Магистру сіи *пѣнязи*, защищать его и землю отъ общаго ихъ врага, Короля *Сигизмунда*. Царь въ томъ обязуется дружескимъ трактатомъ изъ Москвы отъ 10 Марта 7025 года, коего подлинникъ, на Латинскомъ языкѣ, съ золотою печатью, на-

(1) Или, какъ въ тѣхъ рукописяхъ, *Чина*.

(2) Во всѣхъ грамотахъ, писанныхъ къ Царю, какъ Латинскихъ, такъ и Нѣмецкихъ, Маркграфъ употребляетъ титулъ *Императора*. Во-первыхъ: Serenissimo et invictissimo Domino Basilio Dei gracia Imperatori ac dominatori tocius Rucie et magno Duci, etc. etc. Во вторыхъ: Grossmechtigester vund vunüberwindlichster Kayser aller Reuvssen. Сіе служитъ, пишетъ Шульцъ, опроверженіемъ мнѣнія Г. Профессора Мейнерса. См. Vergleichung des ältern und neuern Russlands. Ч. II. стр. 93. — «Den Königlichen Titel braucht der Beherrscher von Russland in seinen Schreiben an den römischen Kayser und Pabst, an die Könige von Schweden und Dännemark, und an die Heermeister von Preussen und Livland. Er wird aber von keinem dieser Fürsten, ausser etwa von den Livländern, König genannt».

Digitized by Google

ходится теперь въ Берлинскомъ Архивѣ. Дѣло, касательно сего трактата, составляетъ также содержаніе всѣхъ Славянскихъ грамотъ: во всѣхъ Царь повторяетъ, сколь онъ жалуетъ Магистра. По прошенію Альбрехта, онъ даже послалъ грамоту къ Французскому Королю изъ Москвы отъ 16 Апрѣля 7026 года подъ заглавіемъ: *Наияснѣйшему и наисвѣтлѣйшему Королю Галлѣйскому*, въ которой Царь побуждаетъ Короля вступиться за Магистра и за Нѣмецкій Орденъ. Неизвѣстно, говоритъ Шульцъ, по какой причинѣ грамота сія изъ Кенигсберга не была отослана во Францію. Она еще не была распечатана — и сіе, по истеченіи трехъ столѣтій, предоставлено было Коцебу.

«Въ нѣкоторыхъ другихъ грамотахъ, Царь увѣдомляетъ Магистра о подвигахъ его воиновъ въ Литовской землѣ; въ другихъ отвергаетъ предложенное ему перемиріе съ Польскимъ Королемъ, которое онъ хочетъ принять только тогда, когда Поляки соединятъ всѣ свои войска противъ Турокъ.

«Слогъ, пишетъ Шульцъ, особенно въ Латинскихъ переводахъ, весьма оригиналенъ. Въ доказательство помѣщаю отрывокъ изъ одной грамоты изъ Москвы, 7027 года, въ Августѣ мѣсяцѣ:

«Misisti ad nos vestrum hominem Stephanum cum litteris vestris, in quibus scripsisti quod habuisti ad nos missum vestrum familiarem Theodoricum Schonbergk de aliquibus vestris magnis negociis, causa Induciarum cum Rege Polonie et que esset de istis vestra intencio. ut nos illam nostram intencionem ad vos renunciemus cum nostro bono homine. Nos vero misimus ad vos nostrum oratorem Constantinum Timophei filium Sametzky. et qualis est de ipsis nostra intencio nos cum ipso nostram intencionem vobis fecimus significare? и проч.

«По моему мнѣнію, пишетъ Шульцъ, достойны примѣчанія имена всѣхъ, отправлявшихъ тогда дѣла

Digitized by Google

Царя и Магистра. Со стороны перваго, по находящимся въ Архивѣ кредитивамъ, нашелъ а слѣдующихъ: Ивана Харламова, Элеазара Сергѣева, Дмитрія Давыдова Загряскаго, Костянтина Тимофеевича Замыцкаго, Офонасья Моклокова, Семена Сергѣева Левашева и Ивана Булгакова. Со стороны Маркграфа имѣли инструкціи въ Москву: Дитрихъ Шомбергъ, Эбергардъ Фрейборгъ, Мелхеръ Рабенштейнеръ, Альбертъ Шливенъ и Юрій Клингенбекъ.

«Славянскія грамоты, въ Кенигсбергѣ находящіяся, всѣ писаны на бумагѣ; на пергаминѣ нѣтъ ни одной. При всѣхъ печати изъ краснаго воска, покрыты бумагою, вырѣзанною въ квадратной формѣ, и представляютъ Московскій гербъ; только на свернутыхъ рукописяхъ печатей не находится. Сіи послѣднія рукописи писаны на узенькихъ склѣенныхъ бумажкахъ и имѣютъ нѣсколько аршинъ длины» (*).

Вотъ все, что мы могли сказать о результатахъ поѣздки Шульца въ Кенигсбергъ.

Здѣсь кстати замѣтить, что, не смотря на ходатайство Графа Румянцева у Геннинга, Директора Тайнаго Кенигсбергскаго Архива, открыть К. Шульцу все, относящееся къ Русской Исторіи, начальство Архива утаило отъ него всѣ посольскія сношенія между Пруссіею и Московскимъ Государствомъ въ концѣ XVI и XVII столѣтіяхъ. Сношенія эти заключаются въ 5 рукописныхъ книгахъ въ листъ и имѣютъ слѣдующія заглавія, сопровождаемыя архивными замѣчаніями:

1. Wegen einer Verträge zwischen Moskau und Preussen, 1655—65.

(Besonders den an das Archiv zu Berlin abgelieferten Vertrage von 1516 betr. aus dem Archiv zu Königsberg). R. XI. 175. e.

(*) Сынъ Отеч. 1814 г. № 36.

Digitized by Google

2. Moscovitische Ambassade in Preussen 1519—1699.

(Aus 135 Foliis bestehend. 6-r Schrank 29 — fach N° 14). R. XI. 175. A. 1. 97. c.

3. Gesandschaften nach Moskau, v. 1655—56 bis 1660.

(Aus 54 Foliis bestehend). R. XI. 175. a. 1. 97, c. 6 Schrank, 29 fach N° 12.

4. Preussische Gesandschaften an den Grossfürsten von Moskau Alexius Michałowitsch. Im Jahre 1656.

(Aus 202 Foliis bestehend. Aus dem Archiv zu Königsberg. R. XI. 175. a. 97. c).

5. Preussischen Gesandschaften nach Moskau v. 1662—1701.

(Aus 243 Foliis bestehend. R. XI. 175. E. 1. 6. Schrank 29. fach. N° 15. 97. c).

Всѣ эти бумаги очень важны для насъ: потому что въ нихъ находятся дневники, веденные Бранденбургскими Посланниками во время ихъ пребыванія въ Москвѣ, и инструкціи Прусскаго Правительства, которыя оно давало своимъ Посламъ и въ коихъ излагаются мѣры, какъ они должны дѣйствовать съ Русскими. Бумаги эти вовсе еще неизвѣстны ученому свѣту; онѣ никому не были доступны и нынѣ хранятся въ Придворномъ Тайномъ Королевскомъ Архивѣ въ Берлинѣ, гдѣ имѣлъ случай ихъ видѣть извѣстный изыскатель древностей А. И. Тургеневъ.

Перейдемъ теперь къ результатамъ изысканій Штрандмана въ Италіи.

Штрандманъ прибылъ въ Италію въ началѣ двадцатыхъ годовъ. По ходатайству Гр. Румянцева и по его рекомендательнымъ письмамъ, Штрандману доступны были всѣ важнѣйшія библіотеки Италіи. Все, что находилъ онъ въ нихъ относящагося къ Русской Исторіи, тотчасъ списывалъ и пересылалъ Канцлеру. Онъ первый открылъ слѣдующіе историческіе матеріалы:

Digitized by Google

XV вѣка.

a) Собственноручное письмо (или грамоту) Кардинала Исидора, Митрополита Русскаго, писанное къ Флорентійскому Собору, изъ Кандіи, 7 Іюля 1453 года. (Памятникъ этотъ открытъ во Флоренціи, 1821).

b) Di Basilio Imperatore di Moscovia e d'Isidoro Rutheno. (Историческая записка). Найдена между рукописями библіотеки Vallicelli, въ Римѣ, 1823.

XVI вѣка:

a) Lettere di Leone X a Basilio Duca di Moscovia, e del Duca di Moscovia al Papa. Въ библіотекѣ Барберини.

b) Relatione di Moscovia dell' anno 1555 fatta da un anonimo Veneto (*), che si trovò all servizio del Gran Principe Ivan Basilewitz. Реляція эта найдена въ библіотекѣ Vallicelli, въ Римѣ, списана 1824 г.

c) Lettera del Imperatore Ferdinando al Gran Principe di Moscovia con la risposta dell' anno 1559. Списано 1822 года.

d) Viaggio in Moscovia di Rafaele Barberini (1565). Найдено въ Барберинской же библіотекѣ, въ 1823 г.

e) Discorso delle cose di Moscovia del Signor Don Philippo Prenestan (Pernstein) Imperiale Ambasciatore della Maesta Cesarea al Gran Principe di Moscovia 1579.

f) Relatione in forma di lettere delle guerre in Lithuania tra il re di Polonia ed il Czar di Moscovia. Найдена между рукописями Барберинской библіотеки въ 1822 г.

g) Инструкція, данная Папою Климентомъ VIII Александру Камулею, отправленному въ качествѣ Апостолическаго Легата въ Москву, 1584 (или 1594) года.

(*) Этотъ «Anonimo Veneto» былъ Тьеполо (Tiepolo), Посланникъ Венеціянской Республики къ Московскому Двору.

Digitized by Google

Найдена между рукописями библіотеки Барберини, списана въ 1825 году.

XVII вѣка:

a) Донесеніе о томъ, что случилось въ Россіи во время Лжедимитрія и въ особенности въ царствованіе Іоанна Васильевича. Найдено въ библіотекѣ Барберини, въ Римѣ, 1824 г. (на Италіянскомъ языкѣ).

b) Записка о Великомъ Князѣ Димитріи и смерти Бориса Годунова, писанная очевидцемъ въ 1605 году. Найдена въ той же библіотекѣ (на Италіянск. языкѣ).

c) Bardini. Historia itineris Cardinalis Aldobrandini A. D. MDCXXXVIII. Списана изъ подлинной рукописи, хранящейся въ библіотекѣ Vallicelli, въ Римѣ, 1823 г.

d) Istoria dell' origine, progresso ed stato presente delle missioni esistenti nei paesi della Germania, Moscovia et Polonia, et dei collegi Pontifici ultramontani; estratto dalle memorie originali della sagra congregatione di propaganda fide. Компиляція, сдѣланная Штрандманомъ въ Римѣ (à la Bibliotheque Angelica du couvent des Augustins) 1823 года.

e) Relatione di fra Giovanni da Luca dei Tartari Procopiti Nogai, Circassi, Abazza, Mongrilli, Giorgiani, fatta circa il 1640. Найдена и списана Штрандманомъ во Флоренціи.

Мы указали только на важнѣйшіе списки, сдѣланные Штрандманомъ въ Италіи для Графа Румянцева. Кромѣ этихъ, онъ доставилъ ему еще множество различныхъ выписокъ, сдѣланныхъ изъ различныхъ сочиненій, въ коихъ находились извѣстія о древней Московіи.

Покажемъ теперь, что̀ было сдѣлано для Графа Румянцева въ Парижѣ.

Узнавъ, что въ Парижской Публичной Библіотекѣ находятся чрезвычайно важные матеріалы на Греческомъ

Digitized by Google

и Восточныхъ языкахъ, въ которыхъ должны быть и извѣстія о древнемъ состояніи Россіи, Канцлеръ обратился къ библіотекарю ея, *Газе*, извѣстному Эллинисту, и сверхъ того къ Оріенталисту *Сенъ-Мартену*. Онъ препроводилъ имъ значительную сумму денегъ съ тѣмъ, чтобы на нее изданы были тѣ Византійскіе и Восточные Писатели, которые до того времени не были напечатаны, а слѣдовательно не извѣстны ученому свѣту. Результаты дѣйствій того и другаго были слѣдующіе. Въ 1819 году, въ Парижѣ была издана Г. Газе на счетъ Канцлера: Исторія Льва Діакона, подъ заглавіемъ: Leonis Diaconi Caloensis: Historia scriptoresque alii ad res Byzantinas pertinentes. Газе издалъ Греческій текстъ съ Латинскимъ переводомъ и примѣчаніями (1). Чтобы сдѣлать эту книгу доступною для всякаго Русскаго, Графъ Румянцевъ поручилъ Д. И. Языкову перевести ее на Русскій языкъ и издалъ на свой счетъ.

Левъ Діаконъ, писавшій Византійскую Исторію, отъ времени Императора Константина VIII до смерти Цимисхія (959 — 976) былъ намъ прежде извѣстенъ только по выпискамъ *Ф. Паги*, помѣщеннымъ въ замѣчаніяхъ на Баронія. Въ Лѣтописи Льва Діакона очень много важныхъ свѣдѣній о Россіи (2), въ статьяхъ: De velitatione bellica Nicephori Augusti и Joannis Epiphanensis de Chosrois junioris ad Mauricium Imp. Romanorum accessione. Къ Исторіи Льва Діакона Газе присовокупилъ разныя любопытныя статьи изъ рукописей Королевской Библіотеки. Въ числѣ ихъ особенно для насъ

(1) Ни одно слово, трудное или почему-либо замѣчательное, не осталось безъ объясненія. Часто даже показана исторія словъ отъ начала древней Греческой Словесности до послѣднихъ вѣковъ Восточной Имперіи. Въ переводѣ своемъ, который весьма вѣренъ и ясенъ, Газе принужденъ былъ бороться съ неровнымъ и страннымъ слогомъ подлинника.

(2) Такъ напр. весь походъ Святослава на Грековъ.

Digitized by Google

важны: Письмо одного Грека, содержащее въ себѣ нѣкоторыя новыя извѣстія *о состояніи Таврическаго Херсонеса въ половинѣ X вѣка*, также отрывокъ Исторіи Іоанна Архіепископа Солунскаго, о чудесахъ Св. Димитрія, въ которомъ встрѣчается *много относящагося до города Солуня*.

За симъ Газе намѣренъ былъ приступить къ изданію и другихъ Византійскихъ Писателей: *Михаила Пселла, Георгія Амартола, Никифора Григоры и др.* Хотя на изданіе этихъ Лѣтописцевъ, а въ особенности Григорія Амартола (1), Канцлеръ опять послалъ довольно значительную сумму денегъ, но изданіе это до сихъ поръ еще не состоялось.

Послѣ изданія Исторіи Льва Діакона, Газе посѣтилъ библіотеки Генуэзскую, Миланскую и Венеціянскую, съ цѣлію открыть неизвѣстныхъ Византійскихъ Лѣтописцевъ. По возвращеніи своемъ въ Парижъ, онъ писалъ къ Гр. Н. П. Румянцеву, что ему удалось найти еще двѣ Греческія рукописи, совершенно неизвѣстныя ученому свѣту: 1) *Полный списокъ сочиненія Георгія Акрополита*, коего до тѣхъ поръ извѣстны были только отрывки; 2) *Описаніе посольства въ Требизондъ Андроника III Палеолога Младшаго въ* 1338 *году*, въ которомъ есть любопытныя извѣстія *объ Абазахъ и Черкессахъ* (2).

Относительно же изысканій Сенъ-Мартена мы должны сказать, что онъ до сихъ поръ еще не сдер-

(1) Лѣтопись Георгія Амартола находится въ Королевской Парижской Библіотекѣ, на Греческомъ языкѣ; у насъ же встрѣчаются только переводы на Болгарскомъ, Сербскомъ и Русскомъ языкахъ. Такъ напр: въ Имп. Публ. Библіотекѣ, Румянцевскомъ Музеѣ, Библіотекѣ Московско-Сергіевской Лавры, Библіотекѣ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря, и во мн. др.

(2) Вѣст. Евр. 1821. № 3.

Digitized by Google

жалъ даннаго Графу Румянцеву обѣщанія — издать выписки изъ Восточныхъ Писателей, въ коихъ встрѣчаются извѣстія о Россіи.

Уцѣлѣло письмо Сенъ-Мартена, писанное имъ въ 1819 году, тотчасъ послѣ порученія, возложеннаго на него Канцлеромъ. Сообщаемъ изъ него занимательнѣйшія мѣста.

«Примите чувствительнѣйшую мою благодарность» — пишетъ онъ къ Графу Румянцеву — «за порученіе мнѣ соединить всѣ матеріалы, привести въ порядокъ и издать въ свѣтъ важное собраніе піесъ (*), которое съ давняго времени желаете сдѣлать извѣстнымъ публикѣ. Соотвѣтственно желанію В. С., я писалъ уже къ Г. Кругу и увѣдомилъ его о планѣ, которому намѣренъ слѣдовать. Онъ вамъ его представитъ, и если В. С. будетъ угодно въ непродолжительномъ времени объявить мнѣ вашу волю и сообщить выписки Гг. Френа и Гаммера, то я буду имѣть возможность въ нынѣшнемъ же году приступить къ изданію. У меня есть уже много важныхъ отрывковъ. Я имѣю напримѣръ: «Исторію Батыя и всѣхъ Государей, происшедшихъ отъ Тушши-Хана и царствовавшихъ въ Кипчакѣ», сочиненіе *Бедиръ-Эддина*; имѣю также «Исторію нашествія Монголовъ на Европу» того же Писателя, съ оффиціальными дневными записками о первомъ походѣ, въ царствованіе Чингисъ-Хана, подъ предводительствомъ Сабада-Багадура и Чепагъ-Нувіана, начиная отъ Персіи чрезъ Арменію и Грузію до самаго Днѣпра, и потомъ отъ Днѣпра обратно до Императорскаго стана, находившагося въ верхней Азіи. Эта армія, на обратномъ пути переправившись чрезъ Волгу, шла берегомъ Каспійскаго моря». Далѣе пишетъ Сенъ-Мартенъ: «У меня есть весьма подробное «Описаніе вторженія Хазаровъ въ Азію при Халифѣ Омміадѣ Іазидѣ

(*) Т. е. выписокъ изъ Восточныхъ Писателей.

Digitized by Google

II» (720—724 по Р. Х.)..... Касательно выписокъ изъ сочиненій Восточныхъ, которыхъ нѣтъ у насъ въ Парижѣ, но которыя находятся въ Петербургѣ, я доложу В. С., что мнѣ будетъ весьма пріятно имѣть сотрудникомъ своимъ такого мужа, каковъ Г. Френъ, явившій уже столь много прекрасныхъ опытовъ свѣдѣній своихъ въ языкахъ и въ Исторіи Востока.

«Мнѣ крайне прискорбно, что всѣ ваши старанія достать Грузинскія рукописи донынѣ остаются безъ успѣха: въ нихъ должно быть много любопытнаго. Можетъ быть, вамъ посчастливится найти что-нибудь чрезъ посредство Г. Туманова, и проч. . .» (*).

Намъ неизвѣстно, въ какой мѣрѣ Канцлеръ удовлетворилъ требованіямъ Сенъ-Мартена, и почему предпріятіе это не имѣло успѣха.

Гораздо съ большимъ успѣхомъ дѣйствовали въ пользу Графа Румянцева въ Англіи.

Снисходя къ просьбѣ Канцлера, Графъ С. Р. Воронцовъ, бывшій тогда Посломъ при Лондонскомъ Дворѣ, исходатайствовалъ у Англійскаго Правительства позволеніе списать всѣ акты Посольскаго Архива, относящіеся къ сношеніямъ Россіи съ Англіею, съ самыхъ древнѣйшихъ временъ до конца прошедшаго столѣтія. Списки эти дѣлаемы были въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ препровожденъ былъ къ Графу Н. П. Румянцеву, другой же остался у Графа Воронцова, который тоже былъ страстный любитель Отечественныхъ Древностей. Эта важная рукопись не вошла въ составъ рукописей Румянцевскаго Музея.

Сверхъ того были сдѣланы еще для Канцлера выписки и списки съ рукописей, хранящихся въ Коттоніанской и другихъ Лондонскихъ Библіотекахъ. Сдѣланъ также обзоръ всѣхъ книгъ и рукописей, писанныхъ на

(*) Вѣст. Евр. 1820 г. № 13.

Digitized by Google

Славянскомъ языкѣ. А. И. Тургеневъ сообщилъ намъ въ Берлинѣ списокъ всѣхъ бумагъ, доставленныхъ Гр. Румянцеву изъ Англіи, и мы охотно подѣлимся этимъ спискомъ съ читателями, тѣмъ болѣе, что всѣ эти бумаги до сихъ поръ неизвѣстны изыскателямъ Отечественной Исторіи, и только двѣ или три изъ нихъ вошли въ составъ Сборника покойнаго Тургенева.

«Для Гр. Румянцева списаны въ Лондонѣ и доставлены въ С. Петербургъ, въ 1817 году, слѣдующія рукописи:

«*Русскія:* 1. Рукопись Коттоніанской библіотеки, означенная въ каталогѣ оной на страницѣ 103 (403?) слѣдующимъ образомъ: X. Chronica Moscovitica, Moscovitice, charactere Sclavonico (*).

Это лѣтописецъ, на 375 листахъ (въ 2 томахъ), начинающійся словами: *откуда есть пошла Русская земля и которые въ ней первое нача княжити*, и т. д. Доведенъ до 1499 года, но листы перебиты. Въ копіи, сдѣланной для Канцлера, сохраненъ въ точности счетъ листовъ и даже строкъ каждой страницы Лондонскаго списка. У этого послѣдняго всѣ листы къ верху округлены (обожжены или обиты отъ ветхости), такъ что на каждой страницѣ крайнихъ словъ съ начала и конца первой, второй и третьей строкъ не достаетъ, что и въ копіи вездѣ обозначено. Въ немъ употреблены ѫ-сы.

«2., Лѣтописецъ Новогородскій Іоанна *Попа* съ продолженіями по 1443 годъ. Копія (на 126 листахъ), снята съ рукописи, принадлежавшей одному Англичанину *Сиру Филипсу*, купленной имъ на аукціонѣ въ Голландіи. Начинается словами: *Временникъ же нарѣчается лѣтописаніе Русскихъ Князей и земля Русская, и како избра Богъ страну нашу на послѣднее время и грады почаша бывати по мѣстомъ.*

(*) См. Catalogus librorum manuscriptorum Bibliothecae Cottonianae etc. Scriptore Thoma Smitho. Oxoniis MDXCVI, in-fol.

Digitized by Google

«*Англійскія*. Изъ Коттоніанской библіотеки: 1. Doctor Willies, his relation of his Journey in Russia. (Cotton. Mss. N° B. XI).

2. A note of speche that the Emperour of Russia used unto me Daniell Sylvester in his cittye of Musco and howse of Aprisheno, the 29 of November 1575 (N° VIII, fol. 18 verso).

3. A note of speche which the Emperour of Russia used unto me Daniell Sylvester in his Towne of Musco. The 29 of January 1576. (N° 13. VIII. fol. 19 verso et B. XI pag. 353 v.).

4. To the Right Honorable my very good Lord the Lord Boris Tederowich, Master of the Horse etc. William Cecyll Lord Burghly, etc. From her Majesties Royal Monor of Greenwich, this Daye of Maye 1592 (N° B. VIII, fol. 211).

5. The Emperour John Wassiglewitz to Queen Elisabeth. Throughe the unmeasurable and infinite mercy of Godde. (N° B. VIII. fol. 16 verso).

6. Muscovia 20 Junij 1570. Instructions to the Ambassadour of Russia, to the Queen's Majestie (N° B. VIII. fol. 4).

7. The translations of the Emperour of Russia, his letter written to her Majestie in Anno 1592 (Mss. N° B. VIII. fol. 21).

8. To the Queenes Maj. from the Lord Boris Fedorowich 1592 (N° B. VIII. fol. 25).

9. Copie of Instructions given to Sir Gerome Bowes (N° B. VIII. fol. 29).

10. Junij 1600. Instruction for Sir Richard Lec (N° B. VIII. fol. 32).

«Сіи выписки переплетены въ особой книжкѣ въ листъ. съ надписью на переплетѣ: *Списки съ разныхъ бумагъ, касающихся до Россіи, во времена Царя Іоанна*

Digitized by Google

Васильевича и Θеодора Іоанновича, которыя находятся въ Лондонѣ между рукописями Коттоніанской Библіотеки; получены 1817».

«Въ другой, особенно переплетенной книжечкѣ, выписаны еще слѣдующія двѣ статьи:

1. Destruction of Moscow by John Slow. The 24 of May being ascension day, the King of the Crimea came to the city of Moscovy with above 120,000 horsemen.

2. Copy of a letter, from Duk Theodore Iwanowitsch to Queen Elisabeth. In the year from the creation of the world 7097 in the month of April.

«Въ третьей книжкѣ находятся слѣдующіе списки:

Bibl. Birch 4164 art. 14.

In Dr. Birch's handwriting — There are 24 cooks belonging to the kitchen of the Russian coourt.

Lansdowne Mss. no date N° 52, paper 37; N° 60, paper 59; N° 62, pap. 10; N° 112. 31—34, 36—43.

«Всѣ эти бумаги относятся до сношеній съ Россіею по дѣламъ Англійской купеческой компаніи, торговавшей чрезъ Архангельскъ, при Королевѣ Елисаветѣ».

Кромѣ этого, иностранные корреспонденты Гр. Румянцева доставили ему изъ разныхъ мѣстъ чрезвычайно много разныхъ актовъ и выписокъ, относящихся къ Отечественной Исторіи. Вотъ главнѣйшіе изъ нихъ:

a) *Папскія буллы, данныя Шведскому Духовенству о Славянахъ и Русскихъ.* Онѣ уже переведены на Русскій языкъ.

b) *Пять грамотъ Шверинскаго Архива, касательно отношеній Нѣмецкаго Ордена и Польши съ Даніею и Сѣверною Германіею.*

c) *Десять грамотъ Кенигсберскаго Архива, относящихся къ Литвѣ.*

d) *Сербскія грамоты,* списанныя для Канцлера *Вукомъ Стефановичемъ Караджичемъ,* съ присовокупле-

Digitized by Google

ніемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній о Сербской Словесности, доставленныхъ имъ и *Гатичемъ*. Гр. Николай Петровичь предложилъ также Вуку Стефановичу вопросы о томъ, извѣстны ли Сербамъ разныя лица и имена народовъ, упоминаемыя въ Русскихъ Лѣтописяхъ, также разныя древнія слова, въ нихъ встрѣчающіяся, и какіе есть у Сербовъ Святые, не помѣщенные въ Русскихъ мѣсяцесловахъ. Караджичь отвѣчалъ на эти вопросы по возможности и прислалъ эти отвѣты вмѣстѣ съ грамотами.

е) *Литовскія Государственныя грамоты и посольства* (по спискамъ Литовской Метрики, хранящимся въ Варшавѣ). Часть 1: грамоты и посольства къ Государямъ и городамъ Россійскимъ и отъ оныхъ въ Литву, со временъ Великаго Князя Витовта или Александра I, по конецъ княженія В. К. и Короля Польскаго Александра II (1393 — 1506 г.), 315 стр. Часть 2: грамоты, касающіяся до дѣлъ внутренняго управленія, 73 стр. in-fol. Списокъ этотъ, содержащій въ себѣ выборъ достопримѣчательнѣйшихъ, къ Россіи относящихся актовъ изъ Литовской Метрики, составленъ для Графа Н. П. Румянцева въ 1821 и 22 годахъ, пребывавшимъ въ Варшавѣ Ст. Сов. *Иваномъ Буссе*.

Этимъ оканчиваются изысканія, сдѣланныя для Гр. Румянцева въ чужихъ краяхъ.

Въ то самое время, когда за границей трудилось множество лицъ надъ списываніемъ разныхъ историческихъ матеріаловъ, въ Россіи также производились для него большія археологическія изысканія. Желая имѣть людей сколько-нибудь свѣдущихъ въ Отечественной Археографіи, которыхъ можно было бы употребить въ дѣло, Канцлеръ обратился съ просьбой объ этомъ къ А. Ѳ. Малиновскому. Онъ указалъ Графу Румянцеву на молодыхъ людей, уже нѣсколько извѣстныхъ своими литературными трудами по части Отечественной Исторіи,

Digitized by Google

а въ особенности по изданію *Собранія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ;* то были: *П. М. Строевъ* и *К. Ѳ. Калайдовичъ.*

Первому Канцлеръ поручилъ обозрѣть Библіотеки и Архивы всѣхъ монастырей Московской и Калужской Губерній. П. М. Строевъ путешествовалъ по этимъ Губерніямъ на счетъ Графа Румянцева въ 1817, 1818 и 1820 годахъ. Въ теченіе этого времени онъ не только пріобрѣлъ много археологическихъ познаній, но успѣлъ сдѣлать нѣсколько чрезвычайно важныхъ открытій. Онъ отыскалъ въ монастырскихъ Библіотекахъ слѣдующія важнѣйшія рукописи:

1. *Сборникъ В. Кн. Святослава* (1072 г.).

2. *Законы Великаго Князя Іоанна Васильевича.*

3. *Сочиненія Туровскаго Епископа Кирилла.*

4. *Трудъ Царевича Іоанна Іоанновича.*

5. *Постановленія Московскихъ соборовъ:* 1503, 1547 и 1554 годовъ, и

6. Множество разныхъ актовъ, относительно Политической и Церковной Исторіи XV и XVI вѣковъ, изъ коихъ многими воспользовался и безсмертный нашъ Карамзинъ.

Кромѣ того П. М. Строевъ сдѣлалъ для Канцлера выписки изъ рукописей, хранящихся въ Библіотекѣ Волоколамскаго Іосифова монастыря. Ихъ числомъ 23, на 69 листахъ.

Укажемъ теперь на книги, изданныя Г. Строевымъ на счетъ Канцлера.

1) *Законы В. Кн. Іоанна и Судебникъ внука его Царя Іоанна, съ дополнительными указами,* изданный Строевымъ и Калайдовичемъ вмѣстѣ, въ Москвѣ. 1819 года. Законы эти принадлежатъ къ счастливѣйшимъ открытіямъ нашего времени.

Digitized by Google

2) *Софійскій Временникъ или Русская Лѣтопись съ* 862 до 1534 г. in-4, 2 части. Румянцевъ, опасаясь, чтобы время не истребило драгоцѣнныхъ остатковъ Лѣтописей, поручилъ Г. Строеву приступить къ изданію Русскихъ Лѣтописей. Начали съ «Софійскаго Временника», но тѣмъ дѣло и кончилось. Въ первой его части заключается Несторова Лѣтопись съ ея продолжателями, напечатанная по вѣрнымъ спискамъ. Вторая, сверхъ продолженія Лѣтописей Новогородскихъ событій и Княжествъ средней Россіи, содержитъ въ себѣ: Вселенскій Соборъ, бывшій во Флоренціи, со включеніемъ двухъ буллъ Евгенія IV и Пія II, и грамотъ В. К. Василія къ Греческому Императору Іоанну Палеологу; Повѣствованіе о походѣ В. К. Іоанна III на Новгородъ; Путешествіе въ Индію Тверитина Аѳанасія, около 1480 г. и сочиненія Митрополичья Дьяка Родіона Кожуха; Краснорѣчивое посланіе Ростовскаго Архіепископа Вассіана къ В. К. Іоанну III; Походъ на Казань и взятіе этого города; Извѣстіе о землетрясеніи, разрушившемъ въ 1542 г. Италіянскій городъ Шимборіо, и другія чрезвычайно любопытныя извѣстія.

Уже изъ этого видно, сколько содѣйствовалъ Г. Строевъ развитію исторической дѣятельности въ Отечествѣ. Археографическія его поѣздки по Московской и Калужской Губерніямъ подали ему мысль объ археографической экспедиціи по Россіи. Мысль эту онъ выразилъ въ прекрасной своей рѣчи, читанной въ засѣданіи Московскаго Историческаго Общества, въ 1823 г.

Въ то время, котда П. М. Строевъ путешествовалъ по окрестностямъ Москвы для отыскиванія Отечественныхъ древностей, К. Ѳ. Калайдовичь занимался, по порученію Канцлера, изданіемъ важнѣйшихъ историческихъ памятниковъ, находившихся въ Библіотекахъ и Архивахъ Москвы, а въ особенности въ Библіотекѣ Московскаго Историческаго Общества, котораго Калайдовичь былъ уже Членомъ.

Digitized by Google

Калайдовичь вполнѣ оправдалъ порученіе и довѣренность Графа Румянцева; начиная съ 1817 года до кончины Канцлера имъ изданы слѣдующіе историческіе памятники:

1) *Древнія Русскія стихотворенія, собранныя Киршею Даниловымъ.* М. 1818 г. in-4 (*).

2) *Памятники Русской Словесности XII вѣка, М.* 1821. in-4. Весьма замѣчательное изданіе въ Литературѣ Отечественной Исторіи. Они заключаютъ въ себѣ: Творенія Туровскаго Епископа Кирилла, Русскаго Витіи XII вѣка, съ палеографическою таблицею; Посланіе Кіевскаго Митрополита Никифора къ В. К. Владиміру Мономаху о раздѣленіи Церквей Восточной и Западной; Вопрошеніе Черноризца Кирика; Посланіе Русскаго Митрополита Іоанна къ Папѣ Александру IV о заблужденіяхъ Римской Церкви; Прибавленіе къ уставу о Причащеніи, Новогородскаго Архіепископа Иліи и Бѣлогородскаго Святителя; Посланіе заточника Даніила къ Георгію Долгорукому; Краснорѣчивое посланіе Симона, Владимірскаго и Суздальскаго Епископа. о проходящихъ иноческую жизнь. Одна эта книга можетъ служить достаточнымъ руководствомъ къ изученію Отечественной Филологіи и Палеографіи.

3) *Письма: объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ Рязанской Губерніи, съ рисунками найденныхъ тамъ древностей въ* 1822 *г. Соч. Калайдовича, М.* 1823 *г.* Отличаются множествомъ любопытнымъ замѣчаній.

4) *Іоаннъ, Экзархъ Болгарскій.* Изслѣдованіе, объясняющее Исторію Славянскаго языка и Литературы IX и X столѣтій. М. 1824 г. in-fol. Содержаніе этой книги: I. Начало Славянскихъ писменъ. Константинъ и Меѳодій. Ихъ труды. Книжный Славянскій языкъ. II. Іоаннъ,

(*) О достоинствѣ этого изданія см. Очеркъ Литер. Русс. Ист. С. П. Б. 1845 г. стр. 118.

Digitized by Google

Болгарскій Экзархъ. III. Переводъ Богословія Дамаскина. IV. Сочиненіе Шестоднева. V. Греко-Славянская Грамматика. Переводъ Философіи Дамаскина. Слово на Вознесеніе Господне.

Труды Калайдовича служатъ весьма важнымъ матеріаломъ для изученія древней Отечественной Филологіи. Къ сожалѣнію, этотъ богатый рудникъ совершенно оставленъ втунѣ.

Въ собираніи историческихъ памятниковъ Западнаго Края главнымъ помощникомъ Канцлера былъ отецъ Іоаннъ Григоровичь, Гомельскій Протоіерей, пользовавшійся особеннымъ его уваженіемъ и расположеніемъ. На счетъ Канцлера изданы были слѣдующія изысканія Отца Григоровича:

1) *Опытъ о Посадникахъ Новогородскихъ*, сочиненіе Протоіерея Григоровича, изд. въ Москвѣ. 1821 года in-4. Въ немъ раскрыто начало и образованіе Новогородской республики, духъ народныхъ собраній, права и политика гражданъ; показаны различныя степени Посадниковъ, срокъ ихъ должности, права и знаки отличія.

2) *Бѣлорусскій Архивъ древнихъ грамотъ*, собранный Григоровичемъ, изд. въ Москвѣ 1824 г. in-4. Здѣсь мы находимъ изложеніе правъ, какія предоставлены были въ Польшѣ и Литвѣ исповѣдующимъ Православную Вѣру; извѣстія объ основателяхъ Бѣлорусскихъ монастырей, особенныхъ правахъ ихъ, вкладахъ и доходахъ; Магдебургскіе или Тевтонскіе законы и особливыя преимущества, дарованныя жителямъ того края; учрежденіе обществъ человѣколюбія, подъ именемъ *братства церковнаго* или братской купеческой кружки. Какіе богатые матеріалы для будущаго Историка Бѣлорусіи! Эти два изданія О. Григоровича рѣшаютъ два важнѣйшіе вопроса нашей Исторіи.

Отецъ Григоровичь, кромѣ того, имѣлъ много порученій отъ Канцлера, переводилъ для него разныя инте-

Digitized by Google

ресные историческіе матеріалы съ Польскаго языка и т. д. (1).

Канцлеръ не ограничился всѣми этими мѣрами, содѣйствующими къ уясненію Отечественныхъ древностей; онъ велъ переписку, почти со всѣми, занимавшимися въ то время обработываніемъ Русской Исторіи, равно какъ со всѣми начальниками разныхъ Библіотекъ и Архивовъ въ Отечествѣ, просилъ всѣхъ ихъ содѣйствовать его предпріятіямъ по мѣрѣ возможности, предлагалъ имъ на рѣшеніе разные историческіе вопросы, при чемъ всегда посылалъ деньги на различные издержки, сопряженныя съ подобными изысканіями.

Результаты сношеній Графа Румянцева съ разными вѣдомствами, въ вѣдѣніи которыхъ находились разные древніе памятники, превзошли даже ожиданія его.

Къ нему стали присылать изъ всѣхъ концевъ Россіи: Лѣтописи, списки разныхъ грамотъ (2), выписки

---

(1) Въ Румянцевскомъ Музеѣ мы встрѣтили слѣдующія двѣ рукописи, принадлежащія О. Григоровичу: 1) *Соображеніе его о Кирикѣ Діаконѣ.* 2) Переводъ статьи Лелевеля *о Лучанахъ и Ляхахъ,* съ примѣчаніями Переводчика.

(2) Такъ напр: a) Грамоты Новогородскія и Московскія въ Колывань (Ревель), числомъ 15 (въ снимкахъ). b) Грамоты Русскія, хранящіяся въ Рижскомъ и Кенигсбергскомъ Архивахъ и у частныхъ людей въ Лифляндіи — числомъ 12, въ снимкахъ, на прозрачной бумагѣ, съ приложеніемъ Нѣмецкаго перевода оныхъ и примѣчаній археологическихъ на Нѣмецкомъ языкѣ. Всего 46 листовъ. c) Грамоты царскія въ Великій Новгородъ, 1571—1655 г., на 100 листахъ, выписанныя изъ рукописной книги, хранящейся въ Новогородской Софійской Библіотекѣ. d) Грамоты царскія на Верхотурье, съ 1598 по 1700 г. въ подлинныхъ столбцахъ. e) Грамоты, записки, отписки и разнаго рода бумаги 1524—1721 г., списанныя съ подлинниковъ, доставленныхъ изъ Архангелогородскаго Архива, 1822 г. на 125 листахъ, и мн. др.

Digitized by Google

изъ историческихъ сочиненій (1), копіи синодиковъ, каталоговъ и реестровъ рукописей и разныхъ бумагъ, хранящихся въ различныхъ монастырскихъ Библіотекахъ и Архивахъ (2). Такимъ образомъ Канцлеръ успѣлъ пріобрѣсти до 732 рукописей; изъ нихъ нѣкоторыя могутъ быть отнесены къ XII вѣку. Онѣ писаны на пергаминѣ, и большею частію касаются Церкви и ея управленія. Иностранныя рукописи писаны на различныхъ Европейскихъ и Азіатскихъ языкахъ: первыя получены изъ разныхъ иностранныхъ Библіотекъ и Архивовъ, а послѣднія отъ частныхъ лицъ.

Въ 1818 году Графъ Румянцевъ самъ отправился въ Оршу, и въ 24 верстахъ изъ города, на дорогѣ, ведущей къ Толочину, извлекъ отъ забвенія надгробный камень внука Мономахова, скончавшагося въ XII столѣтіи. Оршинскій камень, занимающій первое мѣсто послѣ камня Тмутараканскаго, изъ сѣроватаго гранита, шириною въ 3 аршина и 6 вершковъ, длиною въ 4 аршина и 4 вершка. На немъ находится слѣдующая надпись: «*Въ лѣто* 6679 (1171 г.) *мѣс: Мая въ 7 день успе; Господи, помози рабу своему, Василію въ крещеніи, именемъ Рохволду, сыну Борису*».

---

(1) Напр.: a) Выписки изъ рукописей, хранящихся въ Библіотекѣ Волоколамскаго Іосифова монастыря, сдѣланныя для Гр. Н. П. Румянцева Г. Строевымъ на 69 листахъ. b) Выписки изъ рукописей Новогородской Софійской Библіотеки на 60 листахъ. c) Выписки изъ рукописей, хранящихся въ С. Петербургской Духовной Академіи. d) Выписки изъ актовъ Московскаго Арх. Колл. Иностр. Дѣлъ.

(2) Каталогъ рукописей Звенигородскаго Саввы Сторожевскаго монастыря, сост. *П. Строевымъ;* Реестръ рукописямъ Синодальной Библіотеки; Вѣдомость рукописямъ Кирилловской книгохранительницы; Реестръ рукописямъ Софійской Новогородской Библіотеки; Реестръ рукописямъ Троицкой Лавры, и т. д.

Digitized by Google

Для пріобрѣтенія древнихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, Канцлеръ ежегодно посылалъ знатоковъ этого дѣла на Нижегородскую ярмонку. Во время своихъ поѣздокъ въ Гомель, Графъ Румянцевъ успѣлъ также пріобрѣсти много замѣчательныхъ рукописей. На счетъ его были описываемы всѣ рѣдкія рукописи, хранившіяся въ разныхъ мѣстахъ Россіи, которыхъ не льзя было пріобрѣсти, и въ особенности рукописи библіотекъ: Московской Сѵнодальной, Новогородской Софійской, Московскаго Архива Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и многихъ другихъ библіотекъ, большею частію монастырскихъ.

Намъ остается еще сказать о различныхъ историческихъ сочиненіяхъ, изданныхъ на счетъ Гр. Румянцева, которыя принадлежатъ людямъ, дѣйствовавшимъ на поприщѣ Исторіи самостоятельно, а не по внушенію Канцлера; сочиненія сіи суть:

1) *Словарь Историческій о бывшихъ въ Россіи Писателяхъ Духовнаго Чина Грекороссійской Церкви.* Сочиненіе Митрополита Евгенія, изд. въ С. Пб. in-8, въ 2 частяхъ. Къ сожалѣнію, Митрополитъ Евгеній уже оканчивалъ свое историко-литературное поприще, когда Гр. Румянцевъ приступилъ къ изысканію Отечественныхъ древностей.

2) *Рустрингія, первоначальное отечество В. К. Рюрика и братьевъ его. Историческій опытъ Голимана.* Переводъ Снегирева. М. 1819 г. in-12. Авторъ старается доказать, что Рустрингія была отечествомъ Русскаго народа.

3) *О походѣ Новогородцевъ въ Финляндію, упоминаемомъ въ Русскихъ Лѣтописяхъ.* Соч. Гиппинга. Печ. въ С. Пб. in-8.

4) *Записки о нѣкоторыхъ народахъ и земляхъ Средней части Азіи.*

Digitized by Google

5) *Древнія государственныя грамоты, наказныя памяти и челобитныя, собранныя въ Пермской Губерніи В. Берхомъ.* С. П. Б. 1821 г. in-4.

6) Suomalainen Sana-Kirija, или Lexicon linguae Finnicae cum interpretatione duplici copiosiore Latina, breviore Germanica, edit. Renvall. Aboe, 1823 г. in-4.

7) Description d'une medaille de Spartacus, roi de Bosphore, Cimmérien, du cabinet du Chancelier Comte de Roumianzoff, avec un supplément, contenant la description des plusieurs médailles Grecques rares et inédites, qui se trouvent dans le même cabinet. Petersb. 1824 г. in-8.

8) *Кириллъ и Меѳодій, Словенскіе первоучители, соч. Іосифа Добровскаго.* Перев. съ Нѣмецкаго Погодинъ, печ. въ Москвѣ 1825 г. in-4. Сочиненіе это объясняетъ нѣкоторыя мѣста Русской Исторіи.

9) Hammer: Sur les origines Russes, extraits des manuscrits orientaux. St. Pétersb. 1825 г. in-4.

10) *Собраніе Словенскихъ памятниковъ, находящихся внѣ Россіи*, собран. Кеппеномъ. С. Пб. 1827 г. in-4. Сочиненіе это издано на счетъ Канцлера уже послѣ его смерти.

Въ этомъ собраніи помѣщены выписки изъ Остромирова Евангелія и статьи изъ Фрейзингской рукописи, хранящейся въ Минхенѣ; о произношеніи буквъ Фрейзингской рукописи съ объясненіями; Стефаново пергаминное Четвероевангеліе, 1492 года; три молитвы: Отче нашъ, Ангельское поздравленіе и Символъ Вѣры на Польскомъ языкѣ; палеографическіе списки и разные знаки изъ Остромирова Евангелія.

Не смотря на преклонныя лѣта свои, Канцлеръ готовился совершить еще многое. Онъ имѣлъ намѣреніе издать «Древнія Путешествія Россіянъ». Въ составъ этого собранія должно было войти 36 Авторовъ. Графъ Румянцевъ уже успѣлъ-было собрать ихъ всѣхъ, но смерть помѣшала этому предпріятію. Объемъ статьи не

Digitized by Google

позволяетъ намъ упомянуть о всѣхъ этихъ важнѣйшихъ сочиненіяхъ.

Не льзя умолчать еще объ одномъ пожертвованіи, сдѣланномъ имъ въ послѣдніе годы жизни въ пользу Русской Исторіи. Желая поощрить къ занятію Отечественною Исторіею учениковъ Кіевской Духовной Академіи, онъ положилъ на вѣчныя времена капиталъ въ 3,000 руб., съ тѣмъ чтобы проценты съ онаго отдавались ежегодно за признанное лучшимъ сочиненіе Студента Кіевской Академіи, касательно Русской Исторіи (*).

Двѣнадцать лѣтъ, проведенныхъ Гр. Румянцевымъ въ уединеніи,—лѣтъ тяжкихъ, сопровождаемыхъ все болѣе и болѣе усиливавшеюся болѣзнью, были блистательною эпохою изысканій Отечественныхъ древностей. Вся тогдашняя историческая дѣятельность (съ 1814 по 1826 г.) сосредоточивалась около этого великаго человѣка и патріота и жила болѣе или менѣе значительными его пожертвованіями. Умеръ этотъ неусыпный дѣятель, и историческая дѣятельность тотчасъ же прекратилась. Правительство, сознавая всю важность великой мысли Графа Румянцева, и не видя въ частныхъ лицахъ готовности поддерживать его предпріятія, приступило само къ исполненію того, чего не въ силахъ былъ сдѣлать даже и знаменитый Румянцевъ. Оно положило издать всѣ древніе памятники Отечественной Исторіи, уцѣлѣвшіе до нашихъ дней.

Причина, ускорившая кончину Графа Николая Петровича Румянцева, была довольно маловажная: вышедъ однажды изъ кабинета безъ провожатаго, онъ упалъ отъ чрезмѣрной слабости и ушибъ лѣвую ногу. Слѣдствіемъ ушиба была изнурительная лихорадка, по-

(*) Первое сочиненіе, увѣнчанное такою наградою, было: *Изслѣдованіе о древнѣйшей Кіевской церкви Св. Иліи*, Ефима Остромыслинскаго (Моск. Телегр. 1830 г. № 18).

Digitized by Google

вергшая его въ могилу. Онъ умеръ 3 Генваря 1826 года, на 73 году жизни, и похороненъ въ своемъ любимомъ мѣстечкѣ Гомелѣ.

Не успѣвъ совершить акта, Графъ Румянцевъ завѣщалъ словесно, чтобы все богатое его собраніе книгъ и другихъ рѣдкостей осталось для общей пользы. Послѣднія слова умирающаго были обращены къ брату Сергію Николаевичу, котораго онъ убѣдительно просилъ докончить изданіе « Путешествія Мейерберга по Россіи »(*).

Государь Императоръ, уважая приношеніе Канцлера, вполнѣ одобрилъ его желаніе, и повелѣлъ открыть это собраніе для публики, подъ названіемъ *Румянцевскаго Музея* (1831 г. Мая 28), который составляютъ: a) Библіотека печатныхъ и рукописныхъ книгъ и ландкартъ; b) Минералогическій Кабинетъ; c) Минцъ-Кабинетъ, и d) Собраніе рѣдкостей. На Музеѣ сдѣлана надпись: *Отъ Государственнаго Канцлера Графа Румянцева на благое просвѣщеніе.*

Здѣсь-то хранятся обильные результаты обширныхъ изысканій въ области Отечественныхъ древностей, которыми до сихъ поръ не успѣли еще вполнѣ воспользоваться наши Ученые.

А. СТАРЧЕВСКІЙ.

(*) Путешествіе это было приготовлено къ изданію Ѳ. П. Аделунгомъ, и вышло въ свѣтъ на Нѣмецкомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: Augustin Freiherr von Meierberg und seine Reise nach Russland. St. Petersb. 1827. Оно переведено на Русскій языкъ и издано въ томъ же году.

Digitized by Google

ЕЩЕ НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

ОБЪ УЧЕНЫХЪ ЗАСЛУГАХЪ ГРАФА РУМЯНЦЕВА.

Въ статьѣ «О заслугахъ Румянцева, оказанныхъ Отечественной Исторіи» (въ Генвар кн., Отд. V), представлено по возможности полное обозрѣніе трудовъ и пожертвованій его *на благое просвѣщеніе*. Сообщаемъ нѣсколько дополнительныхъ свѣдѣній. Прежде всего укажемъ на одинъ изъ любопытнѣйшихъ вопросовъ нашей древней Исторіи, который только въ настоящее время обратилъ на себя вниманіе Отечественныхъ Ученыхъ, — именно нахожденіе Арабскихъ монетъ IX и X вѣка въ Россіи и Прибалтійскихъ странахъ. Тридцать лѣтъ тому, этотъ загадочный тогда вопросъ уже занималъ Румянцева. Извлекаемъ изъ печатающейся *Мухаммеданской Нумизматики въ отношеніи къ Русской Исторіи*, соч. *Павла Савельева*, подробности о сношеніяхъ Румянцева по этому поводу съ знаменитѣйшимъ Оріенталистомъ того времени, О. Г. Тихсеномъ.

«Олуфъ-Гергардъ Тихсенъ (Tychsen), изъ Ростока, оказавшій столько услугъ Семитическому языкознанію въ прошедшемъ столѣтіи, соображая, что нигдѣ въ Западныхъ Европейскихъ Государствахъ не было находимо Саманидскихъ и Халифскихъ монетъ IX и X вѣка, столь обильныхъ на берегахъ Балтики, — тогда какъ изъ Россіи корреспонденты его сообщали ему о нахожденіи подобныхъ монетъ въ самомъ Петербургѣ и въ другихъ

Digitized by Google

частяхъ Имперіи (1), — приведенъ былъ къ заключенію, что эти монеты принесены въ Померанію и Швецію черезъ Россію, и именно путемъ торговли. Показавъ неосновательность прежнихъ гипотезъ, онъ изложилъ свою мысль о происхожденіи находимыхъ на Балтійскомъ берегу Арабскихъ денегъ въ первый разъ въ 1779 году въ Мекленбургскихъ «Вѣдомостяхъ» (2), и потомъ въ извѣстномъ ученомъ журналѣ Эйхгорна (3), и въ своемъ «Введеніи въ Мусульманскую Нумизматику» (4). Не видя другихъ путей сообщенія Руси съ Мусульманскими странами, которымъ принадлежали монеты, кромѣ котловины Каспійскаго моря, Тихсенъ убѣдился, что эти монеты перешли въ Европу посредствомъ Русской торговли на Каспіи и сношеній Прибалтійскихъ народовъ и городовъ съ Русью. Знаменитый Ростокскій Оріенталистъ хотя и не развилъ подробно своей мысли, по недостатку тогда въ матеріалахъ и по неизвѣстности еще положительныхъ извѣстій самихъ Арабовъ объ этой торговлѣ, однакожь чувствовалъ всю важность объясненія этого предмета для Исторіи Сѣверо-Восточной Европы Среднихъ вѣковъ, и призывалъ Ученыхъ обратить вниманіе на пути и предметы Русско-Мусульманской торговли IX и X вѣка. Когда, въ послѣдствіи, Государственный Канцлеръ Графъ Николай Петровичь Румянцевъ узналъ объ изслѣдованіяхъ Тихсена и ихъ отношеніи къ древней Исторіи Россіи, то

(1) *A. Hartmann's* O. G. Tychsen oder Wanderungen u. s. w. Bd. II, Abth. II, SS. 40, 41, 42. — *П. Савельева* Мухаммед. Нумизм., стр. 29, 33.

(2) Von arabischen Alterthümern in Meklenburg, u. s. w. und ihrem Entstehen: abgedruckt in den gelehrten Beiträgen zu den Meklenburg-schwerinschen Nachrichten, Jahrg. 1779, S. 40 — 42.

(3) Von den in den Gegenden des Baltischen Meeres so häufigen alten arabischen Silbergelde; in *Eichhorn's* Repertorium für biblische und morgenländische Literatur. Bd. VI. S. 182—195.

(4) Introductio in rem numariam, p. 80—81.

Digitized by Google

принялъ столь живое участіе въ продолженіи ихъ, что немедленно поручилъ нашему Генеральному Консулу въ Гамбургѣ просить отъ его имени Германскаго Ученаго вновь заняться обработаніемъ вопроса. Это было въ 1815 году. Вотъ записка, написанная Тихсеномъ по этому поводу въ Іюлѣ того же года: «Весьма вѣроятно, что жители тѣхъ областей Россіи — напримѣръ Ливоніи, Новагорода и Пскова,— которыя въ IX и X столѣтіяхъ Христіанскаго лѣтосчисленія принимали участіе въ торговлѣ между Ганзейскими городами Сѣверной Германіи и Трансоксаною и другими странами, пріобрѣтали въ этой, по видимому, весьма выгодной торговлѣ массы Арабскихъ денегъ, и зарывали ихъ въ землю вмѣстѣ съ своими деньгами, въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Желательно бы — писалъ онъ далѣе — видѣть ученое изслѣдованіе всѣхъ вырытыхъ въ Россіи кладовъ съ Арабскими монетами, чеканенными до XII столѣтія по Рождествѣ Христовѣ, то есть до паденія могущественной династіи Саманидовъ, подъ которою, кажется, особенно процвѣтала эта торговля: подробное описаніе начала, развитія и прекращенія ея, пояснило бы многое, что доселѣ остается темнымъ и загадочнымъ. Какимъ образомъ, напримѣръ, Вендскіе купцы, по однимъ наружнымъ признакамъ, могли узнавать неодинаковую цѣнность Арабской серебряной монеты какъ въ цѣльныхъ экземплярахъ, такъ и въ обломкахъ, не прибѣгая въ этомъ случаѣ къ переплавкѣ ея?..... Торговля эта производилась ли языческими Вендами (Поморскими Славянами) черезъ посредство Русскихъ купцовъ, или же они сами отправлялись караванами въ Бухарію и на берега Каспійскаго моря, оградивъ себя договорами съ Руссами и Татарами (!), черезъ земли которыхъ проѣзжали?... Послѣднее, по крайней мѣрѣ, можно предполагать по суммамъ серебряной монеты, которыя они выручали за проданные товары и привезли на родину».

Digitized by Google

Эта краткая записка, написанная въ слѣдствіе желанія государственнаго мужа-патріота имѣть свѣдѣнія объ умолчанной Отечественными Лѣтописцами торговлѣ древней Руси съ Азіею и поощрить дальнѣйшія разысканія объ этомъ предметѣ, заключаетъ въ себѣ сущность мнѣній Тихсена объ этомъ вопросѣ.

Черезъ семь лѣтъ послѣ полученія записки Тихсена (въ 1822 г.), Графъ Румянцевъ былъ несказанно обрадованъ открытіемъ въ принадлежащемъ ему мѣстечкѣ Гомелѣ, въ Могилевской Губерніи, болѣе 80 Арабскихъ монетъ IX и X вѣка, свидѣтельствовавшихъ нѣкоторымъ образомъ о благосостояніи Гомеля въ древнюю эпоху Руси. Мѣсто это упоминается Лѣтописцами подъ названіями *Гомей* и *Гомье* уже въ половинѣ XII столѣтія. Этотъ кладъ и теперь хранится въ Минцкабинетѣ Румянцевскаго Музеума. Академикъ Х. Д. *Френъ* составилъ подробное описаніе этихъ монетъ, которое также должно находиться въ Музеумѣ (*).

Находясь въ С. Петербургѣ съ 1817 года, Х. Д. *Френъ* постоянно состоялъ въ сношеніяхъ съ Государственнымъ Канцлеромъ, и по его указаніямъ поручены были Графомъ разные труды иностраннымъ и здѣшнимъ Оріенталистамъ. Г. Старчевскій упомянулъ уже о занятіяхъ *Сенъ-Мартена:* этотъ примѣчательный Ученый скончался въ 1832 году, не выполнивъ, къ сожалѣнію, порученій Графа Румянцева. Императорская Академія Наукъ надѣется, впрочемъ, отыскать въ Парижѣ тѣ матеріалы, которые Сенъ-Мартенъ уже изготовилъ по порученію Канцлера, и суммы, полученныя имъ на изданіе ихъ въ свѣтъ. Подъ наблюденіемъ Г. Академика Френа напечатаны были на иждивеніи Графа два сочиненія:

(*) Это описаніе напечатано, впрочемъ, Г. Френомъ въ Journal de St. Pétersbourg 1825, № 100, въ *Библіограф. Листахъ* 1825, № 28, и въ Leipz. Liter. Zeitung 1826, № 110. См. *Мухаммед. Нумизм. въ отнош. къ Русс. Исторіи*, стр. 25.

Digitized by Google

1) Sur les origines russes par Joseph Hammer. St. Petersburg 1825, in-4. Это — извлеченія изъ писемъ къ Румянцеву, въ которыхъ сообщалъ *Гаммеръ* выписки изъ Восточныхъ Писателей о древней Руси и ея народахъ. Въ предисловіи, Г. Френъ оговорился, что онъ не совсѣмъ раздѣляетъ мнѣнія Автора и не ручается за достовѣрность его выписокъ и переводовъ. Въ самомъ дѣлѣ, эти выписки наполнены были всякаго рода ошибками, и возбудили сильную полемику между Оріенталистами. Профессоръ Сенковскій, въ брошюрѣ своей: Lettre de Tutundju-Oglou (С. П. Б. 1828), отрицалъ даже свѣдѣнія въ Восточныхъ языкахъ Автора: Sur les origines Russes. Профессоръ Шармуа взялъ на себя защиту Гаммера, но не оказалъ ему большой услуги: потому что, опровергая Тютюнджю-Оглу, своимъ молчаніемъ подтвердилъ его замѣчанія о достоинствѣ переводовъ Вѣнскаго Оріенталиста (Observations sur la Lettre de Tut. Oglou, ibid.). Съ *Гаммеромъ* Графъ Румянцевъ состоялъ въ перепискѣ съ 1816 года.

2) *Шеджерем-Тюрки*, Татарскій текстъ сочиненія Абульгази, напечатанъ въ Казани въ 1825 году, съ предисловіемъ Г. Френа на Латинскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: Abulghasi Bahadür Chani Historia Mongolorum et Tartarorum, nunc primum tatarice edita auctoritate et munificentià Illustrissimi comitis Nicolai de Romanzoff, Imperii Russici Cancellarii Supremi. Casani, 1825, in-fol.

По порученію Графа, Профессоръ Сенковскій предпринялъ изданіе въ свѣтъ текста и перевода извѣстной «Дербендской Лѣтописи», *Дербендъ-Наме*, столь важной для Исторіи Кавказа. Трудъ былъ уже оконченъ и одинъ листъ отпечатанъ, когда смерть Мецената лишила ученаго Переводчика средствъ продолжать печатаніе. Теперь, новый переводъ этого сочиненія предпринятъ въ Казани Профессоромъ Казембекомъ.

Digitized by Google

Императорская Академія Наукъ приняла уже мѣры, чтобы ученыя изданія, порученныя Румянцевымъ нѣкоторымъ заграничнымъ Ученымъ, не остались не конченными. Не знаемъ еще результатовъ касательно бумагъ Сенъ-Мартена; но Г. *Газе*, письмомъ отъ 27 Іюля 1845 года, увѣдомилъ Академію, что онъ готовъ 17,000 рублей асс. (17,102 франка), полученные имъ отъ Графа Румянцева и доселѣ у него хранящіеся, употребить на окончаніе изданія Византійцевъ Пселла и Амартола. Изданіемъ этимъ займется молодой Эллинистъ Г. Миллеръ (Miller) подъ смотрѣніемъ Г. Газе (1).

Въ заключеніе исправимъ двѣ незначительныя ошибки въ статьѣ Г. Старчевскаго: на стр. 14, Ѳ. П. Аделунгъ названъ Академикомъ, тогда какъ онъ никогда не былъ Дѣйствительнымъ Членомъ Академіи, а только ея Корреспондентомъ и въ послѣдніе годы жизни Почетнымъ Членомъ. На стр. 33, Русскій переводъ изданной Г. Газе Лѣтописи Льва Діакона приписанъ Д. И. Языкову; но онъ сдѣланъ бывшимъ Профессоромъ Латинскаго языка въ С. Петербургскомъ Университетѣ Д. П. Поповымъ (2).

При большей части книгъ, изданныхъ на иждивенія Графа Румянцева, приложенъ гравированный титулъ съ изображеніемъ герба фамиліи Румянцевыхъ, гдѣ красуется столь характеристическій девизъ ея:

Non solum armis.

* * *

(1) См. Bulletin historico-philologique, Tome III, № 11, p. 175 — 176.

(2) *Исторія* Льва, Діакона Колойскаго, и другія сочиненія Византійскихъ Писателей, изданныя въ первый разъ и объясненныя примѣчаніями Карломъ-Бенедиктомъ *Газе;* перев. съ Греческаго *Д. Поповъ*. С. Петербургъ, 1820, in-4.

Digitized by Google

VI.

ОБОЗРѢНІЕ

КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

НОВЫЯ КНИГИ,

ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

Императоръ Александръ I и Его Сподвижники въ 1812, 1813, 1814 и 1815 годахъ. *Военная Галерея Зимняго Дворца, издаваемая* съ Высочайшаго *соизволенія и посвященная* Его Императорскому Величеству Государю Императору. Жизнеописанія сочиненія Генералъ-Лейтенанта А. И. Михайловскаго-Данилевскаго. Портреты съ подлинниковъ Дова рисованы Парижскими Художниками Гюа и Долле. Изданіе В. Межевича и И. Песоцкаго. С. Петербуръ, въ тип. Карла Крайя, 1845. Въ листъ, тридцать два выпуска.

«Осѣненный покровомъ Божіимъ, Императоръ Александръ, окончивъ въ стѣнахъ Парижа войну, предпринятую Имъ за спасеніе Россіи, независимость Европы, святость законныхъ престоловъ, вознамѣрился увѣ-

Digitized by Google

ковѣчить дѣянія Своихъ сподвижниковъ, помѣстивъ въ чертогахъ Своихъ изображенія Генераловъ, участвовавшихъ въ достославной брани»: слова Издателей «Военной Галереи» въ посвященіи ея Государю Императору. «Смерть не допустила Благословеннаго Монарха» — продолжаютъ Издатели — «окончательно совершить великую мысль Его, и Ваше Императорское Величество осуществили ее въ первое лѣто вступленія Вашего на прародительскій Престолъ».

Воздавая должную почесть подвижникамъ Отечественной войны, Державные Цѣнители заслугъ воздвигли для Русскаго народа святилище народныхъ доблестей и славы, — святилище, которое не перестанетъ поучать потомковъ, внушая имъ преданность Престолу, любовь къ Отечеству, и одушевляя къ подвигамъ самоотверженія. Великія дѣянія, совершаемыя для блага человѣчества, не исчезаютъ съ временемъ и обыкновенными дѣлами человѣческими; плоды ихъ не ограничиваются защитою и утвержденіемъ благоденствія современниковъ, но, съ теченіемъ времени, пріумножаются въ благотворномъ дѣйствіи на духъ потомства. Прошедшее есть сѣмя настоящаго и будущаго, и слава предковъ — залогъ славы ихъ потомковъ. Таково значеніе великой эпохи Двѣнадцатаго года для слѣдующихъ поколѣній. «Пролетятъ годы, не будетъ самовидцевъ, не будетъ и ни одного изъ вождей 1812 года; но и тогда придетъ сюда отецъ, указать сыну на ликъ Императора Александра, на изображенія людей Двѣнадцатаго года, и сказать ему: «Смотри, благоговѣй и изучай повѣсть о чести и славѣ Русской въ выраженіи лицъ тѣхъ вождей, о которыхъ не умретъ преданіе! Ты не видалъ его, грознаго года святой войны Русской; но вотъ они, подвигоположники брани великой, кровью купившіе твое счастіе, — исчисляй, помни дѣла ихъ и учись подражать имъ, не думая превзойти ихъ, ибо такой брани уже не будетъ болѣе». И слова

Digitized by Google

его услышитъ Историкъ, также пришедшій оживить здѣсь размышленіемъ память прошедшаго, услышитъ и Поэтъ, влекомый сюда жаждою вдохновенія. Таковы впечатлѣнія, производимыя мыслью Императора Александра, осуществленною въ Военной Галереѣ Преемникомъ Его Престола».

Усердіе Издателей, В. Межевича и И. Песоцкаго, не замедлившихъ воспользоваться временнымъ пребываніемъ въ нашей столицѣ иностранныхъ Художниковъ, дѣлаетъ общедоступнымъ сей памятникъ Русской славы. Краснорѣчивое перо Генералъ-Лейтенанта Михайловскаго-Данилевскаго изображаетъ краснорѣчивыя и сами по себѣ дѣянія, съ вѣрностью очевидца и соучастника, и возсоздаетъ духовные портреты Героевъ, знакомые ему изъ личнаго съ ними обращенія. Трудно пожелать лучшихъ условій для выполненія сего прекраснаго изданія. Издатели, съ своей стороны, едва ли могли бы выбрать время болѣе благопріятное для своего предпріятія. Между нами еще живы свидѣтели и участники тѣхъ славныхъ дѣяній; еще нерѣдко слышатся ихъ воспоминанія, и, внимая имъ, новое поколѣніе съ изумленіемъ обращаетъ взоръ на эти, столь еще свѣжія событія, но уже являющіяся ему въ колоссальномъ, такъ сказать, миѳическомъ величіи. Когда умолкаютъ живые вѣстники и поручители за истину, жадное любопытство принуждено изъ мертвыхъ сказаній лѣтописей, слово за словомъ, съ сомнѣніями и недоразумѣніями, собирать великую повѣсть временъ минувшихъ. Воспользуемся тѣмъ, что даютъ намъ современники.

«Имѣвши однажды счастіе сопровождать Государя Императора Александра въ прогулкѣ по мастерской» — говоритъ Г. Михайловскій-Данилевскій — «я осмѣлился сказать Ему: «Здѣсь не достаетъ главнаго, Государь». — «Чего»? спросилъ Императоръ. — «Вашего портрета». — Онъ задумался, и съ тою невыразимою улыб-

Digitized by Google

кою, которую помнятъ всѣ, имѣвшіе счастіе бесѣдовать съ Нимъ, отвѣчалъ: «Это дѣло потомства».—«Потомство» — прибавляетъ нашъ Историкъ — «не замедлило исполнить то, что устраняло смиреніе Императора Александра».— Дѣйствительно, для насъ невозможно было бы помыслить объ эпохѣ Двѣнадцатаго года, миновавъ имя Благословеннаго, и въ настоящемъ изданіи оно не могло занять инаго мѣста. На имени Императора Александра, какъ виновника нашей славы, движителя Русскаго духа, прежде всего останавливаютъ наше вниманіе страницы «Военной Галереи». Представленный здѣсь очеркъ жизни Императора Александра есть сокращеніе извѣстныхъ сочиненій Г. Михайловскаго-Данилевскаго; но въ своемъ сжатомъ видѣ онъ имѣетъ особый интересъ для читателя, коего вниманіе, не развлекаясь подробностями событій, постоянно сосредоточивается на главномъ лицѣ. Мы не будемъ избѣгать повтореній, въ той увѣренности, что и послѣ насъ читатели не разъ еще встрѣтятъ тѣ же повторенія и всегда будутъ встрѣчать ихъ съ новымъ наслажденіемъ.

Императоръ Александръ восшелъ на прародительскій престолъ 12 Марта 1801 года, и ознаменовалъ Свое воцареніе миролюбивыми дѣйствіями въ Европейской политикѣ. Первою заботою его было возстановленіе мира Россіи съ Англіею, прерваннаго не задолго до кончины Императора Павла, и укрѣпленіе мирныхъ сношеній съ Франціею, возникшихъ при жизни Родителя его, но не утвержденныхъ формальнымъ договоромъ. Но общее спокойствіе въ Европѣ было не продолжительно: уже въ 1803 году снова произошелъ разрывъ между Франціею и Англіею. Старанія Императора Александра предупредить войну не имѣли успѣха. Въ слѣдующемъ году отрядъ Французскихъ войскъ увезъ изъ Баденскихъ владѣній Герцога Ангіенскаго на мученическую смерть. Императоръ Александръ *первый* и *одинъ* изъ

Digitized by Google

Монарховъ протестовалъ противъ попранія правъ Государственныхъ, не желая безмолвіемъ поощрять къ новымъ нарушеніямъ обязательствъ священнѣйшихъ. «Мы живемъ уже не въ тѣхъ вѣкахъ, которыя столь справедливо называли варварскими»,— говорилъ Александръ — «когда каждое Государство думало только о своихъ собственныхъ выгодахъ. Новѣйшая Дипломатика, основанная на Народномъ Правѣ, установила начала, согласныя съ выгодами всѣхъ Государствъ. Ни одно изъ нихъ не можетъ равнодушно видѣть событій, являющихъ пагубное покушеніе на независимость и безопасность народовъ. Качество посредницы, предоставленное Россіи трактатами, даетъ ей неоспоримое право прервать молчаніе, и если Французское Правительство позволяетъ себѣ нарушать нейтралитетъ Германіи, трудно понять, какъ хотятъ оспорить у Императора Россійскаго право вступаться за Государство, въ безопасности и независимости коего далъ Онъ ручательство». И такъ безопасность и независимость Государствъ, сохраненіе Государственныхъ Правъ, святость договоровъ — вотъ что вызвало Императора Россійскаго на борьбу съ Наполеономъ. Событія не оправдали желаній и надеждъ великодушнаго Монарха; но Исторія съ благодарностію сохранитъ воспоминаніе какъ о благородной цѣли Его, такъ и о предпринятыхъ Имъ мѣрахъ къ исполненію сей цѣли. «Въ 1805, 1806 и 1807 годахъ» — говорилъ Императоръ Александръ — «постоянно руководствовался Я неизмѣнными правилами справедливости, безкорыстія, непреложною заботою о Моихъ союзникахъ. Я не пренебрегъ ничѣмъ для поддержанія и защиты ихъ. Два раза былъ Я въ войнѣ съ Наполеономъ, и, конечно, не будутъ упрекать Меня въ какихъ-либо личныхъ видахъ. Усматривая постепенное разрушеніе началъ, составлявшихъ въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ основаніе спокойствія и благоденствія Европы, Я чувствовалъ, что

Digitized by Google

обязанность и санъ Россійскаго Монарха предписывали Мнѣ не оставаться празднымъ зрителемъ такого разрушенія. Я сдѣлалъ все, зависящее отъ силъ человѣческихъ». Такъ говорилъ Александръ, по заключеніи Тильзитскаго мира, предъ лицемъ всей Европы. Сколь ненарушимо хранилъ Онъ святость сего союза, показываютъ слѣдующія событія. Послѣ напрасныхъ стараній примирить Францію и Англію, онъ изъявляетъ послѣдней все свое негодованіе за ея поступокъ съ Даніей, силою оружія принуждаетъ Швецію къ исполненію договоровъ о закрытіи Балтійскаго моря, угрожаетъ войною Австріи, какъ скоро она объявитъ войну Франціи. Но правдушіе Александра не могло предупредить событій Двѣнадцатаго года, вызванныхъ властолюбіемъ Наполеона. Съ восторгомъ и умиленіемъ видишь великодушную готовность Монарха на всѣ пожертвованія и въ то же время твердыя, хотя и отдаленныя надежды, внушенныя убѣжденіемъ въ святости подвига, вѣрою въ Провидѣніе и увѣренностью въ силахъ и преданности Русскаго народа. «Если произойдетъ война» — писалъ Онъ Наполеону — «то она возгорится по Вашему желанію. Сдѣлавъ все для ея отвращенія, Я буду умѣть сражаться и дорого продамъ Мое существованіе», и когда война была рѣшена, Государь изрекаетъ Отечеству священный обѣтъ, «не полагать оружія, доколѣ ни единаго непріятельскаго воина не останется въ Его Царствѣ», приказываетъ отыскивать близъ Москвы и даже на берегахъ Волги мѣста для укрѣпленныхъ лагерей; но въ то же время призываетъ Австрію и Пруссію соединиться съ Россіею, «указывая на необходимость свергнуть Наполеона съ Престола. И въ какое время произносилъ Онъ роковой приговоръ надъ завоевателемъ? Когда опредѣлялъ Онъ обратить въ ничтожество никѣмъ дотолѣ непобѣжденнаго? Когда Наполеонъ ломился въ Москву». До какой степени простиралось

Digitized by Google

твердость Императора, сколько было въ ней личнаго самоотверженія, это обнаружилъ Онъ при извѣстіи о паденіи Москвы. «Идите и скажите всѣмъ», говорилъ Онъ присланному съ симъ извѣстіемъ, «что если у меня не останется ни одного солдата, Я созову Дворянъ и крестьянъ, стану съ ними и подвигну всѣ средства моей Имперіи. Если же предназначено Роду Моему не царствовать болѣе на престолѣ Предковъ, то, истощивъ всѣ училія, Я отрощу бороду и лучше соглашусь питаться хлѣбомъ въ Сибири, нежели подписать стыдъ Моего Отечества. Наполеонъ или Я, Я или Онъ, но вмѣстѣ мы не можемъ царствовать»!

Таковъ былъ Александръ въ годину искушеній; посмотримъ на Него въ эпоху славы, когда успѣхъ увѣнчалъ Его оружіе. Послѣ Тарутинской битвы, когда общее желаніе Арміи призывало Его раздѣлить съ нею славу предстоящихъ побѣдъ, предуготовленныхъ его мужествомъ и неусыцною дѣятельностію, Онъ великодушно отказывается, не желая отнимать славы у другихъ и опасаясь пролить «кровь дѣтей Своихъ», по причинѣ воинской малоопытности въ сравненіи съ Наполеономъ. Послѣдствія доказали, что это послѣднее опасеніе было напрасно; но тѣмъ выше является великодушное самоотверженіе Монарха, искавшаго въ великой борьбѣ не собственной славы, а правды и благоденствія народовъ. «Получивъ извѣстіе о занятіи Кутузовымъ Вильны, Императоръ Александръ отправился туда изъ Петербурга. Забывая торжество, купленное Его ничѣмъ непобѣдимою волею, Онъ спѣшилъ уврачевать раны Отечества, заботился не только о вѣрныхъ сподвижникахъ великой брани, но и о самыхъ врагахъ своихъ, спасалъ имъ жизнь, прощалъ заблужденіе людей, увлеченныхъ увѣренностію въ непобѣдимость Наполеона, и, устраняя всѣ хвалы Себѣ, передавалъ ихъ Богу. Одними изъ первыхъ дѣлъ Императора Александра были: установ-

Digitized by Google

леніе медалей съ изображеніемъ Всевидящаго Ока,— символа Божественной Премудрости, и надписью: «Не намъ, не намъ, но Имени Твоему»; учрежденіе на вѣки воспоминанія объ избавленіи Россіи, и обѣтъ воздвигнуть въ Москвѣ храмъ во имя Спасителя».

Трудный подвигъ предстоялъ еще Александру и по изгнаніи непріятеля изъ предѣловъ Россіи. Чтобы достигнуть великой цѣли — освобожденія Европы низверженіемъ Наполеона, надлежало разрушить очарованіе, еще державшее въ его повиновеніи Европу, потомъ направлять къ сей цѣли всѣ силы и дѣйствія союзниковъ, примиряя разномысліе, соглашая частные интересы, успокоивая страсти, словомъ— воодушевляя всѣхъ тѣмъ же высокимъ самоотверженіемъ, какимъ исполненъ былъ духъ Императора Александра. Свѣту извѣстно, какъ совершилъ Онъ сей великій подвигъ. Какъ прежде, такъ и теперь, Онъ былъ душею Европейской политики и воинскихъ дѣйствій. «Сколько разъ» — говоритъ почтенный Авторъ — «съ полей битвъ переходилъ Императоръ въ свой Царскій Кабинетъ и являлъ дарованія великаго политика, рѣшая затрудненія Дипломатики и разсчеты Стратегіи? Сколько разъ присутствіемъ Его, гдѣ Онъ показывалъ необыкновенныя доблести Полководца, была покупаема побѣда! Уступивъ въ послѣдній разъ Союзникамъ подъ Дрезденомъ, Государь дѣлается потомъ настойчивымъ въ Своихъ мнѣніяхъ и непосредственно руководствуетъ дѣйствіями армій. Первымъ слѣдствіемъ Его твердости была Кульмская побѣда, одержанная по Его распоряженіямъ. Онъ приказалъ войскамъ сосредоточиться близъ Кульма и послалъ собственноручное повелѣніе Прусскому Генералу Клейсту зайти непріятелю въ тылъ. Распоряженія увѣнчались совершеннымъ успѣхомъ. Трофеями Александра были 12,000 плѣнныхъ, въ томъ числѣ 4 Генерала и Корпусный Начальникъ Вандамъ, нѣсколько знаменъ, 84 пушки, 200 зарядныхъ

Digitized by Google

ящиковъ и весь непріятельскій обозъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ говорилъ Императоръ Александръ до конца жизни о Своей Кульмской побѣдѣ. И не металломъ, и не гранитомъ увѣковѣчилъ Онъ свою первую побѣду, но подвигомъ благотворенія, учредивъ Комитетъ для вспомоществованія раненымъ и успокоенія ихъ.

«По сближеніи армій къ Лейпцигу, начали составлять приготовленія къ исполинскому бою, и коренное основаніе побѣды положено было здѣсь Императоромъ Александромъ, когда Онъ рѣшительно воспротивился распоряженіямъ союзниковъ, и настоялъ на Своемъ мнѣніи о томъ, какимъ образомъ разставить войска передъ боемъ. Октября 4 загорѣлся Лейпцигскій бой. Долго поверхность не склонялась ни на чью сторону. Наконецъ Наполеонъ вознамѣрился прорвать центръ Главной арміи, собралъ громаду войскъ, и успѣлъ въ своемъ намѣреніи. «Поздравьте Короля Саксонскаго съ побѣдою», сказалъ Наполеонъ, «и прикажите во всѣхъ церквахъ Лейпцига звонить въ колокола». Императоръ Александръ не далъ восторжествовать Наполеону. Въ рѣшительную минуту боя,— когда Наполеонъ прорвалъ нашъ центръ, наши баттареи одна за другою умолкали, 30 Русскихъ орудій уже были во власти непріятеля, и Наполеонъ послалъ густыя конныя колонны довершить побѣду, — ни одно облако сомнѣнія не омрачало лица Александра. Находясь на половинѣ пушечнаго выстрѣла отъ непріятеля, отдѣленнаго отъ Него прудомъ, среди бурныхъ явленій губительной сѣчи, и не внимая просьбамъ окружавшихъ Его Генераловъ, Онъ пребылъ непоколебимъ. Всѣ стоявшіе близъ Александра почитали сраженіе проиграннымъ, не отчаевался только Александръ. То была блистательнѣйшая изъ минутъ его военнаго поприща. Его свѣтлымъ умомъ, Его быстрою рѣшимостью ниспровергнуты были замыслы Наполеона. Александръ приказалъ подвинуть тяжелую конницу къ разобщенному

Digitized by Google

центру противъ натиска Французскихъ кавалерійскихъ массъ, стоявшей вблизи артиллерійской ротѣ податься впередъ, конвойнымъ Лейбъ-Казакамъ прикрывать баттарею, ввести въ дѣло всю резервную артиллерію, 112 орудій. Повелѣнія Монарха были исполнены усердно и искусно; Французовъ опрокинули. Такимъ образомъ Александръ вырвалъ побѣду изъ рукъ Наполеона. Трофеями сей побѣды были: 40,000 плѣнныхъ, 325 пушекъ, 130,000 ружей, 900 зарядныхъ ящиковъ и множество обозовъ».

Не будемъ повторять послѣдовавшихъ за тѣмъ событій, въ которыхъ Александръ ознаменовалъ себя сколько доблестями Полководца, столько и высокими чувствами Христіанина. Союзные Государи безпрекословно отдавали Ему первенство какъ въ военномъ совѣтѣ, такъ и въ мирныхъ совѣщаніяхъ о возстановленіи прочнаго порядка Европы. Франція не забудетъ ни силы Его оружія, ни Его великодушія, которымъ Онъ столь достославно отплатилъ за бѣдствія Россіи. Грозно-великая тѣнь Наполеона всегда будетъ вызывать предъ потомствомъ кротко-величественный образъ Александра.

«Благополучно царствующій Монархъ, при восшествіи Своемъ изрекшій, что царствованіе Его будетъ продолженіемъ царствованія Императора Александра, увѣковѣчилъ подвиги Его памятниками, которые устраняла скромность Александра при Его жизни. Знаменуя воздвиженіемъ памятниковъ на поляхъ битвъ Отечественной войны воспоминаніе о Двѣнадцатомъ годѣ, и особенною медалью за «взятіе Парижа», Императоръ Николай поставилъ, въ 1834 году, исполинскую гранитную колонну отъ имени «Благодарной Россіи Александру I-му», — памятникъ, вполнѣ выражающій Александра и Россію: цѣльный гранитъ на подножіи, украшенномъ трофеями мира и войны, благодарность

Digitized by Google

Россіи при его основаніи, и Ангелъ съ знакомъ Вѣры и смиренія — Святымъ Крестомъ, на вершинѣ колоны Александровской, являютъ символы жизни и дѣлъ Александра и вѣчной любви къ Нему Россіи.

Къ десятилѣтнимъ подвигамъ Императора Александра на политическомъ и военномъ поприщѣ Европы Исторія присоединитъ въ послѣдствіи не менѣе достопамятныя двадцатипятилѣтнія попеченія Его о просвѣщеніи, гражданскомъ образованіи, благоустройствѣ и благосостояніи Россіи: въ настоящемъ же изданіи, конечно, не льзя ожидать въ этомъ отношеніи ничего, кромѣ краткихъ и общихъ указаній, тѣмъ болѣе, что и самая Исторія борьбы Александра съ Наполеономъ изображена только въ главнѣйшихъ чертахъ. Подробности сей послѣдней мы находимъ въ біографіяхъ сподвижниковъ Александра, гдѣ вмѣстѣ съ изображеніемъ ихъ дѣяній, заслугъ и отличныхъ качествъ, въ новомъ свѣтѣ являются и высокія качества Того, Кто былъ ихъ вдохновителемъ. Въ этихъ отдѣльныхъ жизнеописаніяхъ Исторія является раздробленною; но это именно и дастъ возможность воздать каждому должное, оцѣнить частныя заслуги и достоинства даже и тамъ, гдѣ общій ходъ дѣлъ оканчивался неуспѣхомъ.

Изъ тридцати изданныхъ доселѣ портретовъ сподвижниковъ Александра трудно выбрать немногіе, чтобы на нихъ преимущественно остановить вниманіе: такъ богата содержаніемъ «Военная Галерея». Въ жизни каждаго изъ сподвижниковъ Александра, кромѣ общаго интереса событій, въ которыхъ они участвуютъ, непремѣнно есть какое-нибудь особенное стеченіе обстоятельствъ, особенное происшествіе, особенная черта героизма, особенный характеръ, словомъ — такія обстоятельства, которыя такъ-сказать оспориваютъ другъ у друга вниманіе читателя. «Галерея Сподвижниковъ»

Digitized by Google

открывается изображеніемъ Генералъ-Лейтенанта А. П. Тормасова. Герой, уже испытанный въ бояхъ, послѣ Тильзитскаго мира считавшій уже 35 лѣтъ службы, побѣдитель Турокъ и Персіянъ въ Закавказскихъ Краяхъ, въ Отечественную войну является защитникомъ Южной Россіи, и первый радуетъ Отечество побѣдою при Кобринѣ (15 Іюля 1812). Имя его славили тогда по всей Россіи.

Графъ П. А. Строгановъ — потомокъ древняго рода, знаменитаго своимъ богатствомъ и просвѣщеніемъ и многоразличными заслугами Отечеству, товарищъ юности и дѣтства Императора Александра и въ молодыхъ лѣтахъ Государственный Сановникъ, удостоенный дружбы и довѣренности Государя. Но среди всѣхъ почестей, занятій важнѣйшими Государственными дѣлами, обольщеній жизни и юности, душа его рвалась въ битвы: онъ жаждалъ воинскихъ подвиговъ, пламенно желалъ промѣнять роскошь столицы на труды походовъ, дворцы на дымный бивакъ. Прибавивъ къ Исторіи своего рода славу побѣды, въ 1807 году, надъ Маршаломъ Даву, которой трофеи хранятся среди семейныхъ памятниковъ, Графъ П. А. продолжаетъ свое поприще, участвуя въ войнѣ съ Швеціей, съ Турціею и въ Отечественной войнѣ; этого мало: съ истиннымъ самоотверженіемъ ставитъ въ ряды воиновъ единственнаго сына своего, прекраснаго 18-тилѣтняго юношу. Дорого стоила эта жертва для отцовскаго сердца: юный воинъ палъ въ битвѣ подъ Красномъ на 19 году отъ рожденія.

Графъ Э. Ф. Сенъ-Пріестъ — потомокъ Французскаго дворянскаго рода, оставившаго Отечество во время безначалія Революціи. Упомянемъ одно, драгоцѣнное для насъ обстоятельство въ его жизни. Ему, соотечественнику непріятелей, который притомъ былъ извѣстенъ Императору Александру своимъ человѣколюбивымъ сердцемъ, Государь поручилъ, во время бѣгства Наполе-

Digitized by Google

она изъ Россіи, попеченіе въ Вильнѣ объ участи плѣнныхъ и учрежденіи для нихъ госпиталей: столько любви и состраданія къ людямъ было въ великодушномъ сердцѣ непримиримаго врага повелителю Французовъ. Жизнь и смерть Графа Сенъ-Пріеста (послѣ битвы съ Наполеономъ при Реймсѣ, гдѣ онъ получилъ смертельную рану) были доказательствомъ его вѣрности новому Отечеству.

Генералъ-Лейтенантъ К. Ѳ. Багговутъ. Между героями Двѣнадцатаго года, мы видимъ множество такихъ, для которыхъ война значила жизнь, ея тревоги и опасности — наслажденіе. Сколько чести и справедливости соединяли они съ сею наклонностію въ своихъ закаленныхъ, но не ожесточенныхъ сердцахъ, чуждыхъ всякаго вѣроломства, показываетъ слѣдующій случай, разсказанный о Багговутѣ. «Незадолго до Пултусскаго сраженія, объѣзжалъ онъ свои передовыя цѣпи, которыя небольшая рѣка Вкра раздѣляла отъ непріятельскихъ передовыхъ цѣпей. Желая прекратить безполезную перестрѣлку часовыхъ, и увидя на другомъ берегу двухъ непріятельскихъ Офицеровъ, Багговутъ далъ знакъ, что хочетъ говорить съ ними. Офицеры приблизились къ берегу. Багговутъ сошелъ съ лошади, объяснился съ ними, и когда они согласились на его предложеніе, Багговутъ, вынимая изъ кармана платокъ, нечаянно размахнулъ имъ. Стоявшій вблизи егерь почелъ движеніе его знакомъ — палить, приложился, выстрѣлилъ и убилъ одного изъ Французскихъ Офицеровъ наповалъ. Багговутъ ужаснулся, и пока товарищъ убитаго не могъ еще опомниться отъ негодованія, спѣшилъ объяснить ему нечаянность поступка часоваго. «Видите», продолжалъ Багговутъ, послѣ своего объясненія, «что здѣсь несчастная ошибка. Русскіе неспособны къ вѣроломству — я виноватъ, и готовъ за неумышленную вину удовлетворить васъ. Смотрите: я стою неподвижно. Прикажите прицѣлиться и стрѣлять въ меня». Непріятельскій

Digitized by Google

часовой прицѣлился, но въ то мгновеніе, когда онъ спускалъ курокъ, Офицеръ, изумленный самоотверженіемъ Багговута, ударилъ часоваго по рукѣ, выстрѣлъ пролетѣлъ мимо, и Офицеръ, привѣтствуя Багговута, вскричалъ: «Генералъ! вы герой! живите для славы соотечественниковъ вашихъ». Спокойно поѣхалъ Багговутъ далѣе, какъ будто вовсе не думая, что за минуту жертвовалъ своею жизнью за Русскую честь».

Слишкомъ долго не кончили бы мы, если бы стали приводить даже по одной замѣчательной чертѣ изъ жизни каждаго героя, по порядку. Генералъ-Лейтенанты: И. С. Дороховъ, З. Д. Олсуфьевъ, П. Я. Корниловъ оставили краснорѣчивыя страницы въ лѣтописяхъ Отечественной войны. Имя Графа Мишо де-Боретура для насъ особенно дорого по воспоминаніямъ объ Императорѣ Александрѣ. Можно ли забыть, съ какою глубокою скорбію принялъ отъ него Императоръ печальное извѣстіе объ уступленіи Москвы Наполеону; съ какимъ участіемъ распрашивалъ о духѣ арміи, опасаясь его упадка; съ какою радостью выслушалъ о нетерпѣливомъ желаніи ея сразиться съ непріятелемъ и поручалъ увѣрять всѣхъ и каждаго въ Своей готовности истощать всѣ средства войны, и показать въ Себѣ самомъ примѣръ личнаго самопожертвованія, наконецъ, съ какимъ вдохновеннымъ восторгомъ поручалъ печальному вѣстнику не забыть этихъ минутъ, съ надеждою вспомнить ихъ въ лучшее время! Счастлива Русская Исторія, которой суждено сохранить столь возвышенныя черты Монарха! Можно ли не упомянуть и о тайномъ повелѣніи Государя — прислать къ нему Полковника Мишо съ первымъ радостнымъ порученіемъ, въ вознагражденіе за печальную обязанность быть вѣстникомъ бѣдствія Москвы? И вѣстнику Тарутинской побѣды опять суждено было быть свидѣтелемъ величія души Александра: припомнимъ смиренный отказъ Его на

Digitized by Google

желаніе арміи раздѣлить съ нею торжество предстоящихъ побѣдъ. «Пусть пожинаетъ лавры тотъ, кто болѣе меня достоинъ ихъ», между прочимъ изрекъ Государь въ Своемъ отвѣтѣ. Приведемъ еще одно, торжественнѣйшее событіе въ жизни Мишо. Низложивъ Наполеона и вступя въ Парижъ, Императоръ Александръ припомнилъ слова Свои нѣкогда печальному вѣстнику Мишо и велѣлъ позвать его. «Помните ли», сказалъ Онъ ему, «что говорилъ Я, когда вы привезли Мнѣ извѣстіе о вступленіи Наполеона въ Москву? Теперь съ удовольствіемъ можемъ возвратиться къ ужасамъ прошедшей эпохи. Помню вашу скорбь при донесеніи Мнѣ объ уступкѣ Кутузовымъ Москвы и хочу вознаградить васъ за тогдашнюю печаль. Поѣзжайте на островъ Сардинію, объявите Королю, вашему Государю, рѣшеніе Мое и Моихъ союзниковъ возвратить ему Піемонтъ, и сопровождайте его изъ Каліяри въ Туринъ». Мишо зарыдалъ и облобызалъ десницу Благословеннаго. Такъ Александръ довершилъ награды свои Мишо за отличныя его заслуги: и какая награда можетъ сравниться съ тою, когда подданный доноситъ своему Монарху о возвращеніи ему престола его предковъ!

Особенно интересную страницу военной Русской Исторіи составляетъ жизнь Генералъ-Майора Я. П. Кульнева. Судьба назначила ему первому изъ Русскихъ Генераловъ пасть въ Отечественную войну. Это увеличило еще болѣе его народную славу, пріобрѣтенную его нравственными свойствами и подвигами. Когда въ Москвѣ получена была вѣсть о его смерти, даже не знавшіе его скорбѣли о его потерѣ; многіе служили панихиды по усопшемъ героѣ. На Московскомъ театрѣ давали въ то время оперу; «Старинныя святки». Сандунова, знаменитая тогдашняя пѣвица, неожиданно возгласила «Славу» Витгенштейну и Тормасову, «поразившимъ силы вражескія», и зрители изъявили радостный

Digitized by Google

восторгъ. Но другое чувство одушевило всѣхъ, когда запѣла она: «Слава Генералу Кульневу, положившему жизнь свою за Отечество»! Голосъ ея задрожалъ, слезы брызнули у нея изъ глазъ, зрители залились слезами и — ура! смѣшалось съ рыданіемъ. Самою блистательною эпохою воинской жизни Кульнева была Шведская война, въ которой онъ, вмѣстѣ съ необычайною храбростію, показалъ себя истиннымъ отцемъ безоружныхъ жителей. Солдатъ-грабитель казался ему недостойнымъ носить мундиръ. Раненые и плѣнные непріятели, послѣ боя, видѣли привѣтъ, услугу, дружбу Кульнева. Въ схваткѣ на льду Ботническаго озера съ Нюландскими драгунами близъ Калаіоки, онъ своими руками вырвалъ у разъяренныхъ Гродненскихъ гусаровъ раненаго Шведскаго Генерала Левенгельма, и обнялъ его, какъ друга. Никогда потомъ Левенгельмъ не могъ говорить о Кульневѣ безъ восторга. Императоръ Александръ, изъявляя Кульневу Свое благоволеніе, говорилъ: «Благодарю тебя за службу; но еще больше благодарю за попеченіе о жителяхъ. Знаю все, что ты дѣлалъ для нихъ. Благодарю тебя»! Это было самою истинною наградою для Кульнева и герой не могъ удержаться — слезы радости канули на усы его.

Имя Невѣровскаго, достояніе Военной Исторіи Отечества, сдѣлалось также народнымъ. Новое поколѣніе воиновъ повторяетъ его часто, вмѣстѣ съ другими именами незабвенной эпохи Александровой. «Поэзія и Изящныя Искусства» — говоритъ почтенный его Біографъ — «могутъ исхитить изъ жизни Невѣровскаго нѣсколько прекрасныхъ минутъ, способныхъ вдохновить перо Поэта и кисть Живописца: превозносимое самимъ непріятелемъ отступленіе отъ Краснаго, кровавую во мракѣ ночи защиту Шевардинскаго редута подъ Бородинымъ, при третьемъ на него покушеніи Французовъ; мигъ изъ грозной сѣчи Бородинской, гдѣ Невѣровскій,

Digitized by Google

чудно уцѣлѣвшій среди тысячи смертей, собираетъ вокругъ себя горсть разсѣянныхъ воиновъ и снова ведетъ ихъ въ огонь хладнокровно; наконецъ минуту, когда распростертый на смертномъ одрѣ, угасающимъ воображеніемъ, въ бреду горячки, блуждаетъ онъ въ пылу битвы, когда послѣднее слово, вылетѣвшее изъ хладѣющихъ устъ, было кликъ побѣды: «впередъ! въ штыки»! Отъ самой первой юности и до конца поприща,— съ того дня, какъ онъ тайно уѣхалъ отъ благодѣтеля своего Графа Завадовскаго въ армію, — до той минуты, когда Лейпцигская пуля исторгла его изъ рядовъ воиновъ, онъ являлъ въ себѣ неизмѣнно одни и тѣ же качества: скромность, благонравіе, страсть къ военному дѣлу, неустрашимость, строгое исполненіе обязанностей, любовь къ боевой славѣ, чуждой всякой суетности и корысти. Юноша — Сержантъ Гвардіи въ восьмидесятыхъ годахъ, храбрый молодой Офицеръ въ послѣднія войны Императрицы Екатерины, распорядительный, мужественный Дивизіонный Начальникъ въ 1812 и 1813 годахъ, онъ постоянно сохраняетъ главныя свойства характера своего, чистосердечнаго, прямодушнаго. Вотъ нѣсколько словъ, въ которыхъ онъ самъ изображаетъ характеръ своей воинской дѣятельности: «Правда твоя, мой другъ — писалъ онъ къ своей супругѣ — я иногда бросался куда бы и не слѣдовало. Три раза въ разныхъ дѣлахъ самъ въ штыки ходилъ, но долгъ и честь такъ повелѣвали и за то, можетъ быть, Богъ меня спасъ, что я пули не боялся. Въ Вильнѣ я былъ принятъ Государемъ весьма милостиво, и вотъ Его слова при всѣхъ Генералахъ: «Дивизія твоя дралась славно, и я никогда твоей службы и Дивизіи не забуду». Такъ, мой другъ, Дмитрій твой служилъ храбро и честно».

Съ именемъ Тайнаго Совѣтника, Сенатора Бибикова соединено воспоминаніе о С. Петербургскомъ Ополченіи. Въ молодости своей А. А. Бибиковъ служилъ въ военной

Digitized by Google

службѣ и оказалъ уже значительные успѣхи; но еще по волѣ Императора Павла перемѣнилъ свое поприще. Когда же, по воззванію Императора Александра, составилось Петербургское Ополченіе, А. А. Бибиковъ избранъ былъ въ Начальники 1-го отряда онаго. Ополченію назначено было присоединиться къ Корпусу Графа Витгенштейна. 4 Октября, ополченные, вмѣстѣ съ войсками Графа Витгенштейна, собрались въ Бѣлой, а 5-го пришли на ночлегъ къ селу Юрьевичамъ (близъ Полоцка), куда въ тотъ же день прибылъ 2-й отрядъ, Бѣгичева, и поступилъ подъ начальство Бибикова. Бибиковъ собралъ оба отряда, и, послѣ молебна, увѣщавалъ Ополченныхъ служить вѣрою и правдою, и твердилъ каждому о долгѣ истиннаго Русскаго. Начальникъ втораго отряда, Бѣгичевъ, сказалъ своимъ дружинамъ: «Вотъ уже и непріятель близко; мы должны исполнить то, для чего Государь и Отечество насъ послали. Богъ намъ помощникъ: мы Ему молились. Дѣло наше святое; неизвѣстно еще, кому изъ насъ судитъ Богъ положить животъ за святую Вѣру Его, и потому должно приступать къ нему съ чистою совѣстію. Если кто изъ васъ недоволенъ и сердится на кого-либо изъ товарищей или начальниковъ, примиритесь братски и оставьте всякую злобу. Я, какъ старшій, болѣе всѣхъ, можетъ быть, досадилъ вамъ — простите меня». При сихъ словахъ началъ Генералъ со всѣми обниматься; Офицеры и ратники отвѣчали ему взаимнымъ цѣлованіемъ. Вотъ одно изъ самыхъ трогательныхъ доказательствъ силы и дѣйствія Вѣры надъ сердцами Русскихъ воиновъ: таинственный обрядъ обреченія на смерть истинныхъ сыновъ Отечества, хотѣвшихъ цѣною жизни исторгнуть побѣду изъ рукъ вражескихъ.

На другой день Ополченные пришли на равнину предъ Полоцкомъ, и перекрестные огни Французскихъ баттарей встрѣтили со всѣхъ сторонъ неиспытанныхъ еще

Digitized by Google

боевымъ огнемъ воиновъ. Началось кровопролитное сраженіе. Дружины явили здѣсь въ первый разъ неукоризненное свидѣтельство мужества и любви къ Отечеству. Высшіе Начальники и Офицеры соревновали простымъ ратникамъ. Истекая кровію, раненые не хотѣли оставлять поля сраженія; другіе при послѣднемъ издыханіи кричали сотоварищамъ: «впередъ, ура!» Сбросясь съ себя кафтаны, ратники выбѣгали изъ цѣпи застрѣльщиковъ, устремлялись въ рукопашный бой, дрались прикладами и топорами. Когда дружинамъ приходило приказаніе двинуться впередъ, ратники, крестясь, говорили: «Господи благослови!» и безстрашно выдерживали градъ пуль и картечей. Много было примѣровъ храбрости Ополченныхъ; исчислимъ главнѣйшіе.

Дѣйствительный Камергеръ Мордвиновъ (нынѣ Сенаторъ), опрокинувъ съ своею 5-ю дружиною колонну Баварцевъ, преслѣдовалъ ее до самыхъ укрѣпленій Полоцка, и палъ, лишенный ноги картечью. Его вынесъ изъ огня племянникъ его, Титулярный (нынѣ Тайный Совѣтникъ) Мордвиновъ. Полковники Мейбаумъ и Елагинъ были поражены пулями, идя впереди своихъ дружинъ 1-й и 11-й. Начальникъ 4-й дружины, Дѣйствительный Камергеръ Жеребцовъ, и Полковникъ Черновъ, Начальникъ 14-й, дивно уцѣлѣли среди ужаснаго огня, хотя шинели ихъ прострѣлены были болѣе нежели десятью пулями. Черновъ, повѣряя вечеромъ свою дружину, состоявшую утромъ изъ 800 человѣкъ, досчиталъ въ ней только до 96, а изъ 16 Офицеровъ только онъ самъ и Адъютантъ его не были ранены. Полковникъ Дубянскій съ 3-ю дружиною ходилъ въ штыки на непріятеля и опрокинулъ его. Бибиковъ присутствіемъ своимъ и рѣчами всюду одушевлялъ Ополченныхъ къ подвигамъ славы. Графъ Витгенштейнъ, личный свидѣтель доблестнаго рвенія Бибикова, подъ огнемъ непріятельскимъ пожалъ ему руку и привѣтствовалъ его словами: «Никогда

Digitized by Google

не думалъ я найти въ человѣкѣ, давно оставившемъ военную службу, столько геройскаго духа».

На другой день къ вечеру сраженіе возобновилось, когда Графъ Витгенштейнъ рѣшился взять Полоцкъ приступомъ. Здѣсь Ополченіе оказало новое мужество. 12-я дружина, Николева (нынѣ Генералъ-Майора), первая подошла къ ведущему черезъ Полоту мосту, загороженному рогатками и обстрѣливаемому сильнымъ огнемъ съ обоихъ городскихъ валовъ. Охотники дружины бросились въ рытвину, къ коей примыкаетъ рѣка Полота, перешли ее въ бродъ и съ крикомъ — ура! подали знакъ наступленія. Дружина бросилась на мостъ, откинула рогатки, и, пробивъ себѣ путь штыками и топорами, первая ворвалась съ сей стороны въ городъ. Благодаря войско, Графъ Витгенштейнъ, въ приказѣ своемъ, назвалъ Ополченіе «защитниками Россіи», и исходатайствовалъ Бибикову Орденъ Св. Георгія 3-го класса.

Отслуживъ 1812 и начало слѣдующаго года, Бибиковъ, по слабости здоровья, получилъ увольненіе отъ званія Начальника Ополченія. По прежнему велѣно ему было присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ.

Одну изъ самыхъ блестящихъ страницъ въ лѣтописяхъ Отечественной славы занимаютъ подвиги Графа В. В. Орлова-Денисова. Дѣдъ его, Ѳедоръ Петровичъ Денисовъ, Казакъ Пятиизбянской Станицы, до тридцати лѣтъ проводилъ жизнь свою въ убогой хижинѣ и мирныхъ занятіяхъ простолюдина; но въ 30 лѣтъ поднялся съ своего роднаго гнѣзда, богатыремъ вышелъ на поле боя и скоро прославился въ полкахъ Екатерины Великой. Екатерина отличала заслуги Денисова, Суворовъ хвалился имъ; Императоръ Павелъ возвелъ Денисова въ Графское достоинство. Не имѣя дѣтей, кромѣ дочери, выданной за Войсковаго Атамана Орлова, Графъ Денисовъ передалъ свое имѣніе и титулъ своему внуку. Старецъ чувствовалъ, что онъ обновитъ новою славою имя

Digitized by Google

отца и дѣда. Съ прекрасною воинственною наружностью, Графъ Василій Васильевичь соединялъ природныя дарованія и при самой простотѣ праотеческаго воспитанія отличался любовью къ познаніямъ, хотя съ двѣнадцати лѣтъ уже началъ службу рядовымъ Казакомъ въ Донскомъ полку отца своего. Тринадцати лѣтъ, въ чинѣ Сотника, онъ былъ уже на берегахъ Чернаго моря, съ отрядомъ, составлявшимъ сторожевую цѣпь на Турецкой границѣ. Черезъ два года, Орловъ переведенъ въ резъѣздный полкъ, находившійся въ Петербургѣ; въ 1791 году пожалованъ Есауломъ, а въ слѣдующемъ году Войсковымъ Старшиною.

Отъ службы оставалось ему много времени, а извѣстность отца его и дѣда ввела его въ кругъ лучшаго общества. Въ числѣ лицъ, особенно къ нему благосклонныхъ, былъ Пѣвецъ Бога и Фелицы. Державинъ полюбилъ Орлова. Знакомство съ образованными людьми, собиравшимися у Державина, усилило въ юномъ Орловѣ врожденную жажду познаній: онъ непремѣнно хотѣлъ учиться. Но какъ приступить къ ученію? Отецъ былъ на Дону, дѣдъ на границѣ Россіи; средства явились скудны, а время было дорого. Совѣтъ Державина рѣшилъ его недоумѣніе. Великій Поэтъ совѣтовалъ Орлову вступить въ какое-нибудь частное учебное заведеніе. На Кирочной улицѣ, близъ Аннинской церкви, Орловъ отыскалъ частное училище, условился за умѣренную цѣну и вступилъ приходящимъ. Здѣсь, Казачій Войсковый Старшина, онъ не стыдился сѣсть на скамью съ малолѣтными учениками, и за то пріобрѣлъ свѣдѣнія въ Исторіи, Географіи и Математикѣ, языкахъ Французскомъ и Нѣмецкомъ. Польская война прекратила его ученіе.

Основаніемъ воинской славы Графа Орлова была Финляндская война. Онъ торжествовалъ надъ всѣми препятствіями, поспѣвалъ вездѣ. Изумленные непріятели

Digitized by Google

не вѣрили глазамъ своимъ, видя его то подъ Христиненштадтомъ, то у Вазы; утромъ за сто верстъ отъ мятежнаго селенія, ночью онъ былъ уже тамъ. Его могли почитать двойникомъ.

Въ 1812 году Графу Орлову принадлежитъ честь первыхъ выстрѣловъ въ непріятеля. Онъ первый также передалъ вѣсть Императору Александру о вторженіи Наполеона. 14 Іюня разбилъ онъ три эскадрона Французскихъ гусаръ, 16 — опрокинулъ непріятельскую конницу близъ Вислы, и, выходя изъ нея послѣдній, далъ отпоръ непріятелю и захватилъ въ плѣнъ Французскаго Полковника Графа Сегюра. Іюня 23 — три часа упорно бился съ Мюратомъ и полонилъ Принца Гогенлоге (нынѣ Посланника Короля Виртембергскаго при Россійскомъ Дворѣ). 15 Іюля, подъ Витебскомъ, съ Лейбъ-Казачьимъ полкомъ и Черноморскою сотнею, Графъ Орловъ-Денисовъ аттаковалъ три Французскіе конные полка и обратилъ ихъ въ бѣгство. Преслѣдованіе ихъ было такъ быстро, что четыре Лейбъ-Казака вскочили на баттарею, подлѣ которой стоялъ Наполеонъ. Замѣчая изъ сего преслѣдованія, что къ Русскимъ войскамъ подошло большое подкрѣпленіе, Наполеонъ прекратилъ на нѣкоторое время наступательное движеніе всей арміи. Захваченные въ плѣнъ четыре Казака были представлены Наполеону и по его повелѣнію угощаемы. Попировавъ, Казаки отправились освѣжиться отъ жара. Сопровождаемые конвоемъ, они спустились съ высокаго берега къ рѣкѣ, вдругъ всѣ разомъ бросились въ Двину, нырнули, и, не смотря на выстрѣлы Французовъ, очутились на другой сторонѣ широкой рѣки, гдѣ явились къ своимъ начальникамъ. За подвигъ подъ Витебскомъ Графъ Орловъ награжденъ золотою саблею, съ надписью: «за храбрость».

7 Августа, при боковомъ движеніи Русской арміи отъ Смоленска къ большой Московской дорогѣ, Графъ Орловъ удерживалъ напоръ Мюрата: его распоряженія

Digitized by Google

въ этомъ случаѣ поставляются Военною Исторіей образцовыми. Не распространяемся о его достославномъ участіи въ Бородинской битвѣ.

Когда Русская армія стояла въ Тарутинскомъ лагерѣ, Графъ Орловъ, во время двухнедѣльнаго бездѣйствія, объѣзжая передовую цѣпь, встрѣтилъ Сотника Урюпинскаго, который съ нѣсколькими Казаками заходилъ въ тылъ Французовъ, незамѣченный ими, и видѣлъ, что они стояли оплошно, не занимая лѣса, куда примыкало ихъ лѣвое крыло. «Ваше Сіятельство»—сказалъ Урюпинскій Графу—«если бы теперь да гикнуть на нихъ»? Простодушное слово Казака возбудило любопытство Графа: слѣдствіемъ того была Тарутинская побѣда, въ которой большая часть трофеевъ принадлежитъ Графу Орлову. Беннингсенъ доносилъ Кутузову: «Графъ Орловъ-Денисовъ велъ себя самымъ блистательнымъ образомъ. Его храбрость дѣлаетъ честь Россійскому оружію. Онъ первый подалъ мысль обойти лѣвое непріятельское крыло. Основываясь на сдѣланныхъ имъ обозрѣніяхъ и по донесенію его о томъ, рѣшился я письменно предложить Вашей Свѣтлости аттаковать непріятеля».

Не беремъ на себя пересказывать всѣхъ дѣяній и заслугъ Графа Орлова-Денисова въ преслѣдованіи и пораженіи непріятелей. «Трофеямъ тогда не вели счета, по множеству ихъ», замѣчаетъ Авторъ его жизнеописанія. «Казаки дѣлаютъ чудеса: бьютъ на артилерію и пѣхотныя колонны», доносилъ Кутузовъ Императору Александру.

Въ походѣ 1813 года, командуя конвоемъ Государя Императора, Графъ Орловъ-Денисовъ находился безотлучно при особѣ Его. Подъ Лейпцигомъ Провидѣніе предоставило ему едва ли не самый блестящій подвигъ на боевомъ поприщѣ его. Можно ли не упомянуть наконецъ о томъ безпредѣльномъ усердіи Графа

Digitized by Google

Орлова, съ какимъ онъ, безъ вѣдома Государя, явился сопровождать Его изъ Сенъ-Дизье до Парижа? Въ сопровожденіи одного, исполинскаго роста урядника, Графъ проскакалъ верхомъ болѣе двухъ сотъ верстъ, являясь взорамъ Государя то справа, то слѣва, встрѣчая Его на станціяхъ, и возбуждая изумленіе и страхъ у встрѣчныхъ? Глядя на него, Императоръ Францъ и Король Фридрихъ Вильгельмъ, сопутствовавшіе Александру, неоднократно говорили Государю, что Они ничего подобнаго не только не видывали, но и вообразить себѣ не могли.

Послѣ всѣхъ выписокъ и извлеченій, мы неохотно разстаемся съ этимъ полнымъ живаго интереса изданіемъ. Сколько можно бы еще представить примѣровъ мужества, отваги, геніальныхъ соображеній, высокаго самоотверженія, чудныхъ приключеній и обстоятельствъ, возвышенныхъ и оригинальныхъ характеровъ, доблестей воинскихъ и гражданскихъ, и Христіанскихъ добродѣтелей, изъ жизнеописаній такихъ Героевъ, которыхъ мы еще и не упомянули, каковы: Бистромъ, Гаменъ, Потемкинъ, Гогель, Князь Мадатовъ, Графъ Сиверсъ, Костенецкій, Лихачевъ, Сандерсъ, Графъ Кутайсовъ, Коновницынъ, Казачковскій, Протасовъ, Дохтуровъ, Инзовъ, Графъ Эссенъ, Рылѣевъ, Сабанѣевъ? — Тамъ, мы увидѣли бы, какъ мать, благословивъ на войну единственнаго сына своего, завѣщаваетъ ему, въ письмѣ, лучше умереть, чѣмъ уступить непріятелю. Тамъ пылкій юноша, по указанію на густую колонну непріятелей по поводу вопроса: чѣмъ могъ бы онъ заслужить Георгія? съ двумя эскадронами бросается на эту колонну и обращаетъ ее въ бѣгство. Тамъ исполинъ Костенецкій банникомъ поражаетъ дерзкихъ Французовъ, осмѣлившихся лѣзть на его баттарею, и потомъ представляемъ Государю простодушный проектъ замѣнить деревянные банники желѣзными. Тамъ Государь своимъ присутствіемъ и уча-

Digitized by Google

стіемъ облегчаетъ послѣднія минуты героя, павшаго въ битвѣ. И между тѣмъ поименованныя лица не составляютъ и десятой доли героевъ «Военной Галереи».

П. В.

Памятники, изданные Временною Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ, Высочайше *учрежденною при Кіевскомъ Военномъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ.* Томъ первый. Кіевъ, въ тип. Университета Св. Владиміра, 1845. 274, 112, 473 и XIX стр., въ 8 д. л.

Статья первая.

По Высочайшему Повелѣнію Государя Императора, учреждена, въ 1843 году, при Кіевскомъ Военномъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ, Временная Коммиссія для разбора древнихъ актовъ, хранящихся въ Архивахъ Присутственныхъ Мѣстъ и монастырей Кіевской, Подольской и Волынской Губерній. По настоящее время, какъ видно изъ предисловія предлагаемой книги, въ Коммиссію доставлены акты изъ Архивовъ: Кременецкаго, Луцкаго и Владимірскаго Уѣздныхъ Судовъ, Кременецкаго Магистрата, Духовнаго Собора Почаевской Лавры, Луцкаго Духовнаго Правленія, изъ Римскокатолической Каменецкой Консисторіи; монастырей: Владимірскаго и Солобковецкаго Доминиканскихъ и Каменецкаго Тринитарскаго. Кромѣ того въ Коммиссію присланы: бумаги, составлявшія Архивъ бывшей Уніатской Митрополіи въ Радомыслѣ; рукописи, принадлежавшія покойному Олыкскому Инфулату (Епископу) Осинскому, и значительное число актовъ отъ Дѣйствительныхъ и Почетныхъ Членовъ Коммиссіи и помѣщиковъ Кіевской, Подольской и Волынской Губерній.

Digitized by Google

Изъ всѣхъ этихъ матеріаловъ избраны Коммиссіею для напечатанія въ первомъ томѣ слѣдующіе:

I. Памятники Луцкаго Братства.

II. Акты о правахъ и обязанностяхъ владѣльцевъ поземельной собственности, въ отношеніи къ крестьянамъ.

III. Матеріалы для Исторіи Малороссіи.

Каждый изъ этихъ трехъ отдѣловъ «Сборника» имѣетъ для насъ высокій интересъ. Они болѣе или менѣе объясняютъ религіозный, юридическій и политическій бытъ Западнаго Края, — бытъ, отчасти забытый и неизслѣдованный нашими Историками.

Обратимся къ разсмотрѣнію матеріаловъ каждаго изъ этихъ трехъ отдѣловъ.

А. *Памятники Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства.*

Памятники эти объясняютъ состояніе просвѣщенія Волыни въ XVII вѣкѣ и то усердіе, съ какимъ всѣ сословія коренныхъ жителей этого края стремились охранять древное Православіе, которое во всѣхъ краяхъ Руси составляло главную основу народности. Луцкое Крестовоздвиженское Братство учредилось въ 1617 году, когда Кіевская Митрополія, при первомъ разливѣ Уніи, сиротѣла безъ Православнаго Митрополита и Епископовъ. Основателемъ Братства былъ Игуменъ Чернчицкаго монастыря, схимникъ Герасимъ Микуличь.

Утвержденное грамотами Королевскими и Патріаршими, Луцкое Братство, наравнѣ съ Кіевскимъ, Львовскимъ и Виленскимъ, имѣло право Ставропигіи и, вмѣстѣ съ Епископствомъ Луцкимъ, оставалось въ Православіи до прошедшаго столѣтія, имѣя въ составѣ своемъ, кромѣ Духовенства и Луцкихъ мѣщанъ, многихъ знат-

Digitized by Google

нѣйшихъ Волынскихъ Дворянъ и Казаковъ Запорожскихъ. Такимъ образомъ, оно, болѣе вѣка, было средоточіемъ и опорою Православія на Волыни, имѣло свое училище, богадѣльню и типографію.

Отдѣлъ этотъ состоитъ изъ 33 актовъ, съ 1617 по 1713 годъ, писанныхъ большею частію на Западно-Русскомъ нарѣчіи съ примѣсью Церковно-Славянскихъ словъ. Актовъ, писанныхъ на Польскомъ языкѣ, числомъ 9.

Памятники начинаются «Каталогомъ членовъ Братства» 1617 года. Въ актѣ этомъ встрѣчается замѣчательное обстоятельство: въ числѣ членовъ Братства, исповѣдующихъ Православную Вѣру и вписавшихъ свои фамиліи въ этотъ «Каталогъ» на Русскомъ языкѣ и Славянскими буквами, мы встрѣчаемъ имя Князя Ѳедора Святополка Четвертинскаго, подписавшагося по-Польски: «Feodor Swiatopolk K. Czetwertensky». Это встрѣчается во многихъ актахъ, писанныхъ на Русскомъ языкѣ, въ коихъ между многими фамиліями Греческаго исповѣданія нѣкоторыя подписывались по-Польски. Обстоятельство это, съ перваго взгляда не понятное, можетъ быть однакожь объяснено слѣдующимъ образомъ. Такъ какъ всегда почти встрѣчаются только знатныя фамиліи, писанныя на Польскомъ языкѣ; то причиною тому могло быть одно всеобщее употребленіе Польскаго языка въ высшемъ кругу, въ кругу Западно-Русскихъ вельможъ.

Первый листъ этого «Каталога» заимствованъ изъ подлинной рукописи въ длинную и узкую осьмушку. Въ ней собственноручно вписывали имена свои всѣ принадлежавшіе къ Луцкому Братству, въ продолженіе ста лѣтъ. Къ сожалѣнію, первые листы повреждены, а нѣкоторые вовсе утрачены.

Изъ втораго акта мы видимъ, что въ Западной Руси уже въ древнія времена существовали богадѣльни.

Въ третьемъ актѣ мы встрѣчаемъ, въ числѣ Православныхъ, слѣдующіе Дворянскіе роды, нынѣ исповѣдь-

Digitized by Google

вающіе уже Католическую Вѣру и причисляющіе себя къ Дворянству Польскаго происхожденія:

«Demetri Balaban, Jerzy z Baraza Woroniecky; Alexander Zubcewcky Mostowniczy Lucky; Іезекиелъ Курцевичь Архимандритъ Терехтимировскій; Григорій Ушакъ Куликовскій, Подсудокъ Кременецкій; Крыштофъ Еловицкій, Подстолій земли Волынской; Filon Elowicky, Jan Markowsky, Иванъ Выговскій.

«Alexander Puzyna. Jerzy Puzyna. Lawrenty Drewynsky, Czesnik Wołynsky. Abram Grabowiecky. Михайло Гулевичь-Воютинскій, Подсудокъ Луцкій. Krzysztof Kulczycky, Skarbnyk Woyewodztwa Czarnychowskiego. Jury Kulczycky. Павелъ Вышборскій. Павелъ Друцкій-Лубецкій, Судья Гродскій Луцкій. Томашъ Гуляницкій. Jacko Hulewicz Wojutynsky. Alexander Niemerycz z woie. Kijowskiego. Александеръ Волковскій. Семенъ Гулевичь-Воютинскій. Iwan Hulewicz. Ѳедоръ Гулевичь-Воютинскій. Jan Wolkowsky Podczesznik. Григорій Черникъ Коморникъ. Roman Hulewycz. Григорій Боковецкій. Михайло Мышка Холоневскій. Hrehory Zabokrzycky. Adam Swisczowsky. Piotr Suryn. . . . . Михаилъ Судимонтовичь Кропивницкій Подсудокъ. . . . . Paweł Szolgien. Ѳедоръ Кузьмичь».

Изъ грамоты Патріарха Ѳеофана, данной на сооруженіе въ Луцкѣ Крестовоздвиженской церкви съ правомъ Ставропигіи, видно, въ чемъ именно состояло это право: «*Да пребываетъ свободенъ* (храмъ) *и не попираемый отъ всякаго лица любо Архиепископъского и Епископъского. Едину свободню вѣдый и имѣя главу свою Патріарху Константинопольского яко належного Пастыря, и отъ него всякого устроенія и суду. Управленія же и власти чай и приемляя должну сущу и отъ иже по времени внемъ поющого Ефимерия или Ерея, Патріаршескому нашому воспоминатися имени во всѣхъ Божественныхъ и священныхъ литургіяхъ и литіяхъ* (стр. 19).

Digitized by Google

Въ первомъ Уставѣ Луцкаго Братства, данномъ ему Патріархомъ Кирилломъ, мы встрѣчаемъ одно мѣсто, показывающее, какимъ образомъ дѣйствовало тогда Греческое Духовенство. Излагая правила жизни, которымъ должны подчиняться братія, во второмъ пунктѣ грамоты читаемъ: «2. А если бы какой братъ велъ себя непристойно и уклонялся отъ обязанности своей, то они (т. е. прочія братія) въ своемъ собраніи, *тихо и съ братскою любовію, должны ему о томъ напомнить одинъ и нѣсколько разъ*. А если бы кто не уважилъ ихъ напоминаній и безбоязненно въ грѣхахъ смертныхъ жилъ, и оставался въ безчинствѣ, то они должны жаловаться на него своему Пресвитеру, какъ старшему, который властію пастырства нашего долженъ подвергнуть его законному наказанію. А если бы и то было не уважено, тогда Священникъ предъ всею церковью, т. е. въ полномъ собраніи людей, имѣетъ о немъ объявить, дабы съ таковымъ, пока не опомнится, никто ни въ чемъ не смѣлъ сообщаться».

Въ числѣ актовъ перваго отдѣленія мы встрѣчаемъ также матеріалы для Исторіи просвѣщенія Западнаго края, въ тѣсномъ смыслѣ, именно «Уставъ Луцкой Школы», состоящій изъ 20 статей. Укажемъ на статьи, замѣчательныя по чему-либо:

«1. Дискалъ или учитель сей Школы долженъ быть благочестивъ, разсудителенъ, смиренномудръ, кротокъ, воздержливъ, не пьяница, не блудникъ, не лихоимецъ, не гнѣвливъ, не завистливъ, не смѣхотворецъ, не сквернословъ, не чародѣй, не баснословитель, не пособникъ ересей, но споспѣшникъ благочестія, во всемъ представляя собою образецъ благихъ дѣлъ. Въ такихъ добродѣтеляхъ да пребываютъ и ученики, какъ и учитель. Къ такому учителю кто-либо, приводя и отдавая на Науку сына и другихъ, долженъ взять съ собою одного или двухъ сосѣдей, «да при устѣхъ двою или тріехъ свидѣ-

Digitized by Google

телей станетъ всякъ глаголъ», и сдѣлать съ учителемъ постановленіе о Наукѣ и обо всемъ порядкѣ, сообразно реестру сему, ниже написанному, и т. д.»

«5 ст. Учитель долженъ и учить и любить дѣтей всѣхъ одинаково, какъ сыновей богатыхъ, такъ и сиротъ убогихъ, и тѣхъ, которые ходятъ по улицамъ, прося пропитанія. Учить ихъ, сколько кто по силамъ научиться можетъ; только не старательнѣе объ однихъ, нежели о другихъ. Ибо сказано: «просящему у тебе дай, и хотящему у тебе взяти, не отврати». И еще: «Богъ хочетъ всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити».

«12 ст. Учитель обязанъ будетъ учить и на письмѣ имъ предлагать, отъ Святаго Евангелія, отъ книгъ Апостольскихъ, отъ всѣхъ Пророковъ, отъ ученія Святыхъ Отцевъ, отъ Философовъ, Поэтовъ, Историковъ, и прочая. «Елико бо преднаписана быша въ наше наказаніе преднаписашася».

«16 ст. Двухъ или четырехъ мальчиковъ, въ каждую недѣлю иныхъ, по порядку назначать должно для наблюденія: отъ чего ни одинъ не можетъ отказываться, когда до него дойдетъ очередь. Дѣло ихъ будетъ: пораньше придти въ Школу, подмести Школу, затопить въ печкѣ и сидѣть у дверей; и знать обо всѣхъ, кто выходитъ и входитъ».

Въ заключеніе Устава сказано:

«Школы Словенское Наука починается. На первѣй научившися складовъ литеръ, потомъ Грамматики учатъ, притомъ же и церковному чину учатъ, читанью, спѣванью, также учатъ на каждый день, абы дѣти единъ другому пыталъ погрецку. абы ему отповѣдалъ пословенску, и тыжъ пытаются пословенску, абы имъ отповѣдано по простой мовѣ. И тыжъ не маютъ зсобою мовити простою мовою, ено Словенскою и Грецкою, а такъ нынѣ тому учатся, до большихъ приступаючи,

Digitized by Google

къдиалектице и Реторице, которые Науки пословенску переведенные, Рускимъ языкомъ списано Діалектику, и Реторику іинные философъские писма школѣ належачие» (стр. 114—115).

Къ важнѣйшимъ актамъ перваго отдѣла должны быть отнесены три послѣдніе: XXI. Протестъ о нападеніи Схоластиковъ Іезуитской Коллегіи на Братство Луцкое, 1634 года (стр. 204); XXXII. Совѣтованіе о благочестіи, 1621 года (стр. 224); XXXIII. Опись актовъ и разныхъ вещей, принадлежавшихъ Луцкому Братству, 1627—1654 года (стр. 252).

Въ числѣ протестовъ Луцкаго Братства, доставленныхъ въ Коммиссію, есть протестъ, поданный 1723 г. 22 Апрѣля Игуменомъ Ѳеодосіемъ Ульницкимъ противъ Ксёндза Петра Лубенецкаго, «Президента новоучрежденнаго Луцкаго конвента Св. Тройцы» — что они (отцы Тринитары), вступивъ во владѣніе церковью Св. Архистратига Михаила, находящеюся въ Луцкѣ за Глушцемъ, и желая расширить при ней мѣсто, въ Маѣ 1722 года заняли половину четырехъ плацовъ, издавна принадлежавшихъ церкви братской (примыкающихъ однимъ бокомъ къ такъ-называемой съ древнихъ временъ Святой Горѣ, гдѣ передъ симъ была Воскресенская церковь), сначала загородили заборомъ, и приказали ночью поставить фигуру (большой деревянной крестъ) передъ воротами; потомъ приказали поставить и вѣхи для построенія каменной стѣны. Упоминаемая здѣсь каменная церковь Воскресенская разобрана Іезуитами, а Михайловская, каменная же, Тринитарами.

Въ то время, когда Унія стала сильно обуревать Православную Церковь, Греческое Духовенство начало помышлять о мѣрахъ для сохраненія и поддержанія Православія. Тогда то явилось «Совѣтованіе о благочестіи» — т. е. совѣтъ и способъ, какъ сохранять и распространять въ Русскомъ народѣ Вѣру и догматы

Digitized by Google

Восточной Церкви. и о томъ, чтобы Митрополиты и Епископы не прекращались.

Духовенство приступило къ разрѣшенію вопроса: исполняетъ ли оно само свои обязанности? «Церковь наша»— говорится въ этомъ *совѣтѣ*— «будетъ умножаться и возрастать, если Святители, какъ главы, привлекутъ къ себѣ Бога и людей, достойно ходя предъ Богомъ и предъ людьми, и по Апостолу: «промышляя о добромъ не только предъ Богомъ, но и предъ людьми». А привлекутъ несомнѣнно, если будутъ очищать себя отъ грѣховъ и искоренять ихъ, а добрыя дѣла насаждать, и соблюдая Заповѣди Божіи. И такъ Богъ въ нихъ и они въ Богѣ пребывать будутъ, какъ и Христосъ сказалъ: «имѣяй заповѣди Моя и соблюдаяй я, той есть любый Мя, и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему пріидевѣ и обитель у него сотворивѣ».

«А чтобы не придти на одно мѣсто съ отступниками, должно — для предосторожности, а не для послѣдованія — принять и ихъ во вниманіе. Почему отпали сіи волки, а не пастыри, т. е. сіи мнимые владыки: Михаилъ Рогоза, Кириллъ Терлецкій, Ипатій Потѣй, который есть злая глава и пагуба; и отъ чего настала Унія, или лучше, раздоръ и смятеніе»?

«1) Отъ неразумія ихъ. 2) Тайны Вѣры и благочестія они не знали. 3) Неблагочестиво и грѣховно жили. 4) Посвящали не канонически, увлекаясь нечистою корыстью. 5) Вопреки церковнымъ правиламъ и надлежащему порядку, погубили Церковь. 6) Жаждали чести, власти и богатства; а потомъ до того дошло, что должны были отъ собственнаго ихъ Пастыря, Патріарха Вселенскаго и Архіепископа Константинопольскаго, подвергнуться суду и наказанію, чего опасаясь, прибѣгли къ Латинскимъ Епископамъ, которые соблазнили ихъ льстивымъ обѣщаніемъ повышенія ихъ въ почести на сенаторскія мѣста».

Digitized by Google

Для избѣжанія всѣхъ подобныхъ недоразумѣній и проступковъ, Духовенство полагаетъ въ основаніе будущихъ своихъ дѣйствій слѣдующія правила:

«Наши же Святители должны дѣйствовать и поступать вопреки тому, и — какъ нѣкогда внушали мы Грекамъ и Сербамъ — тщательно беречься, чтобы и самимъ намъ не подпасть тому же; но въ болѣзни и страхѣ Божіемъ, правдою и истиною и богоугодными способами преклоняя и привлекая къ себѣ Бога и людей. А тѣ способы и средства суть слѣдующіе»:

Изъ этихъ средствъ мы укажемъ только на нѣкоторыя, именно:

«Возбуждать и приготовлять къ святому мученичеству какъ самихъ себя, воспоминая слова Христовы: «Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы», такъ и сердца народа; и чтобы радостно переносили расхищеніе и разграбленія своихъ имуществъ, и терпѣли бы какъ за вины притѣсненія отъ властей, а также и оковы. Наконецъ охотно мученически принимать всякую смерть, по примѣру Господа нашего Іисуса Христа и Святыхъ Мучениковъ, вѣдая, что Вѣра наша кровію утверждена и кровію отъ всѣхъ ересей защищалась; и что тѣ правила Вѣры и догматы, для сохраненія которыхъ не хотимъ мы соединяться съ Латинскою Церковію, запечатлѣны кровію. Пусть и то Русскій народъ возметъ себѣ во вниманіе, что въ нынѣшнемъ 1621 году защитили отъ Турковъ и Татаръ не Уніаты и не ихъ благословеніе, но кровь и головы Православныхъ Руссовъ, то есть преславнаго войска Запорожскаго, съ помощію Божіею и съ благословеніемъ и молитвами нашихъ Епископовъ и всего Духовенства въ Королевствѣ Польскомъ: и потому не охотнѣе ли намъ, ради Небеснаго Царствія и вѣчной жизни, должно предать кровь на пролитіе и искать мученической кончины»!

Digitized by Google

Въ описи правъ, привилегій и разныхъ дѣлъ Луцкаго Братства встрѣчаетъ, между прочимъ, «Списокъ ихъ мил. Гг. Дворянъ, обывателей Волынскаго Воеводства», напечатанный по другому памятнику во 2-й книгѣ *Кіевлянина*, 1841 года.

Подъ актами 1-го отдѣленія помѣщены рисунки и снимки съ разныхъ вещей, найденныхъ на Старомъ Кіевѣ, также украшенія, заимствованныя изъ рукописей XV и XVI вѣковъ и изъ Острожской Библіи 1581 года.

В. *Акты о правахъ и обязанностяхъ владѣльцевъ поземельной собственности въ отношеніи къ крестьянамъ.*

Изслѣдованіе о правахъ поселянъ въ Юго-Западной Россіи можетъ объяснить значительно Исторію цѣлаго края. Такъ какъ Законодательство Польское мало заботилось о точномъ опредѣленіи правъ и обязанностей поселянъ, предоставляя владѣльцамъ земель неограниченную власть, даже право лишать жизни безъ всякаго суда: поэтому, для объясненія отношеній между владѣльцами земель и поселянами, слѣдовало, главнымъ образомъ, ограничиться изданіемъ договоровъ объ отчужденіи и отдачѣ имѣній въ аренду. Вмѣстѣ съ имѣніемъ, всѣ права надъ поселянами переходили отъ владѣльцевъ къ арендаторамъ и исчислялись въ каждомъ договорѣ съ возможною подробностью.

Въ составъ этого отдѣленія вошло всего только 11 актовъ, писанныхъ также на Западно-Русскомъ нарѣчіи, за исключеніемъ двухъ (2-го и 3-го) на Польскомъ языкѣ. Важнѣйшіе изъ этихъ актовъ: «Уставъ о людяхъ похожихъ (т. е. имѣющихъ право переходить отъ одного владѣльца къ другому), въ Воеводствахъ Полоцкомъ и Витебскомъ, 1551 Сентября 2 дня» и послѣдніе три арендные листа.

Digitized by Google

Уже въ первомъ актѣ этого отдѣленія встрѣчаемъ слѣдующее о людяхъ *не засѣдѣлыхъ*: «*А не засѣдѣлые* (которые не обязались, по договору, прожить на льготѣ опредѣленное число лѣтъ), *если пожелаютъ* пойти отъ него прочь, то могутъ итти, куда захотятъ, заплативъ *выходныя деньги, по принятому въ землѣ обычаю*». Изъ акта этого, относящагося къ концу XV столѣтія, мы видимъ, что въ Западной Руси крестьяне пользовались тѣми же правами, какъ и въ Восточной Россіи до временъ Бориса Годунова. Тутъ же встрѣчаемъ выраженіе *широкихъ грошей*. Извѣстно, что 60 грошей составляли *копу*; но какая была разница между обыкновенными грошами и *широкими* (или большими)?

Сущность «Устава о людяхъ похожихъ» заключается въ слѣдующемъ. Въ 1551 году, во время Виленскаго Сейма, Шляхта Воеводства Полоцкаго и Витебскаго рѣшилась прибѣгнуть къ точнѣйшему опредѣленію отношеній между не осѣдлыми или свободными крестьянами и землевладѣльцами. Укажемъ на собственныя слова «Устава»: «Каждый изъ насъ (т. е. Шляхты Воеводства Полоцкаго и Витебскаго), съ этого времени (съ 1551 года) не будетъ уже, въ своихъ селеніяхъ, водворять за собою людей вольныхъ похожихъ иначе, какъ по принятому въ землѣ Полоцкой обычаю, то есть на четвертой долѣ, такъ что каждый вольный похожій человѣкъ долженъ намъ, панамъ своимъ, давать, отъ ржи и отъ всякаго другаго хлѣба, долю — четвертый снопъ, которая доля должна быть смолочена при нашемъ посланцѣ. При томъ они должны кормить посланцевъ нашихъ и доставлять долю нашу туда, куда имъ отъ насъ приказано будетъ. А съ пчелъ, которыхъ разведутъ они, живя за нами, должны давать намъ половину меду. А каждое лѣто, должны, на нашемъ хлѣбѣ, работать на насъ восемь толокъ, два дня пахать паровое поле, два дня рубить ледъ, два дня косить сѣно, два дня жать рожь и всякіе

Digitized by Google

хлѣба; весною, въ теченіе недѣли, строить, на дворѣ своего пана, новыя зданія или починивать старыя, а зимою ходить на охоту и на ловлю рыбы въ озерахъ. А если какой похожій человѣкъ не захочетъ жить за нами на четвертой долѣ, то долженъ, въ теченіе года, лѣтомъ и зимою, работать два дня въ недѣлю, съ косою, сохою, серпомъ, топоромъ и со всѣмъ тѣмъ, съ чѣмъ ему отъ пана приказано будетъ; а выше упомянутые восемь толокъ все-таки повиненъ будетъ лѣтомъ отработать, на нашемъ хлѣбѣ. А если бы который человѣкъ захотѣлъ перейти къ кому-нибудь другому, то долженъ заблаговременно, лѣтомъ, уступить пану своему паровое поле и, явившись на мірскомъ сходѣ, на первой недѣлѣ Великаго Поста, ударивши челомъ и заплативъ выходную куницу — двѣнадцать широкихъ грошей, выйти прочь. Но еслибъ онъ въ томъ году пропустилъ мірской сходъ, то ему не льзя уже будетъ уйти прочь, даже до мірскаго сходу слѣдующаго года. А еслибъ который человѣкъ, живя въ селѣ, допустилъ до разстройства свой домъ или гумно, то, выходя прочь, долженъ опять поправить и обстроить, чтобъ было такъ, какъ онъ засталъ. А если бы кто поселилъ вольнаго человѣка на сыромъ корнѣ, гдѣ бы не было селитьбы, ни готоваго распаханнаго поля: такому человѣку должно быть дано десять лѣтъ льготы, а высидѣвши льготныя лѣта, онъ долженъ также давать долю — четвертый снопъ и нести всѣ службы и повинности, какъ описано выше. А который водворится въ готовомъ домѣ и на разработанномъ пахатномъ полѣ, такому льготы нѣтъ. А если бы который человѣкъ купилъ на сторонѣ какой-нибудь домъ, то вольно ему, выходя прочь, продать тотъ домъ, кому захочетъ; но если пристроитъ себѣ что-нибудь изъ нашего лѣса, то все то должно оставаться въ цѣлости. Что же касается до тѣхъ изъ нашихъ людей, которые прежде сего жили за нами, платя куницу, тѣ также

Digitized by Google

должны быть подчинены настоящему нашему уставу, который мы всѣ обязаны исполнять единодушно и неизмѣнно; и вольныхъ людей мы должны держать и водворять за собою не на куницахъ, а на вышеозначенной долѣ— на четвертомъ снопѣ, со всѣми вышепоименованными отъ нихъ доходами и службами».

Уставъ этотъ имѣетъ большую важность: онъ даетъ довольно приблизительное понятіе о юридическомъ бытѣ простаго народа въ Западномъ краѣ. Правительство Польское не только утвердило его, но распространило и на имущества Королевскія. Вотъ слова *Конфирмаціи:* «Мы, получивъ объ этомъ дѣлѣ, отъ пана Воеводы, достаточную справку и вѣдомость и, понявъ разумъ вышеупомянутаго Боярскаго договорнаго листа, всѣхъ подданныхъ нашихъ, отъ тѣхъ службъ и податей ихъ стародавнихъ освободили и на четвертой долѣ, для снабженія съѣстными припасами и лучшаго содержанія нашего замка, водворить повелѣли» (стр. 17).

Въ Арендномъ листѣ Князя Александра Пронскаго Пану Адаму Буркацкому и Еврею Турейскому Абрамку на городъ и замокъ Локачи, мы встрѣчаемъ слѣдующее извѣстіе о *путныхъ боярахъ:* «Оставляемъ также для себя» — оговариваетъ Кн. Пронскій — «въ томъ имѣніи нашемъ трехъ бояръ для посылки съ письмами, куда потребуется; впрочемъ, эти бояре должны находиться въ послушаніи Пановъ арендаторовъ, а прочихъ могутъ Паны арендаторы употреблять для своихъ надобностей и службъ. А если бы они почли болѣе прибыльнымъ не посылать бояръ съ листами, а водворить ихъ, обложивъ чиншемъ: то и это мы предоставляемъ на ихъ волю». Изъ этого мы видимъ, что такъ-называемые путные бояры въ Западномъ краѣ были не что иное, какъ дворовые люди, употребляемые исключительно на посылки. Точно такую обязанность теперь имѣютъ въ Западныхъ Губерніяхъ помѣщичьи дворовые люди, называемые *козаками.*

Digitized by Google

Здѣсь также встрѣчаемъ условія, на которыхъ передавалась арендаторамъ барщина. «Такъ какъ съ крестьянами обыкновенно бываютъ споры о паханіи на форверкахъ, то мы постановляемъ, чтобы крестьяне пахали по 6 дней, не болѣе и не менѣе, то есть, весною 6 дней, а на паровомъ полѣ другіе 6 дней, такъ какъ бы они пахали у себя дома, а жать въ среду и пятницу по два съ волоки».

Далѣе говорится: «Имѣютъ они (т. е. арендаторы) право брать себѣ всѣ доходы, судить крестьянъ, не допуская къ намъ апелляціи; они могутъ наказывать виновныхъ и непослушныхъ по мѣрѣ вины, *даже смертію*, если бы кто изъ нихъ заслужилъ, въ чемъ ни мы сами, ни потомки наши, никакихъ препятствій дѣлать не будемъ» (IX, стр. 79).

Изъ этого видно, что Польское Правительство предоставляло уголовную расправу съ крестьянами самому землевладѣльцу или тому, кому онъ передавалъ свое право. Иначе подобное уполномочіе не могло бы имѣть мѣста въ оффиціальномъ актѣ.

Въ слѣдующемъ за симъ арендномъ листѣ мы встрѣчаемъ опять о *путныхъ боярахъ* слѣдующее: «По этому арендному листу, данному съ нашими печатями и съ собственноручными подписями нашими, имѣетъ онъ (т. е. арендаторъ) право владѣть вышеупомянутыми имѣніями, пользоваться ими, брать себѣ всякія доходы, судить и рядить *бояръ путныхъ*, которые ѣздили съ листами, также всѣхъ крестьянъ нашихъ виновныхъ и непослушныхъ наказывать денежными пенями и смертію, по мѣрѣ проступковъ. А если имъ не будетъ нужна служба *путныхъ бояръ*, которые ѣздили съ листами, тогда могутъ они уволить ихъ отъ той службы и водворить ихъ, обложивъ чиншемъ (податью), и тогда они обязаны будутъ или откупиться отъ службы, или работать наравнѣ съ прочими крестьянами» (X, стр. 88–89).

Digitized by Google

Относительно повинности военной службы, сопряженной съ поземельною собственностью, мы находимъ слѣдующее обязательство со стороны землевладѣльцевъ при передачѣ имѣній въ срочное владѣніе: «Во время поголовнаго ополченія, мы обязаны будемъ заступать арендаторовъ и нести военныя повинности, лежащія на отданныхъ нами въ аренду имѣніяхъ».

Вообще, относительно актовъ втораго отдѣленія слѣдуетъ замѣтить, что такъ какъ судебная часть была весьма дурно устроена въ Польшѣ и Областяхъ, къ ней принадлежащихъ, то всякія сдѣлки обезпечивались болѣе самыми актами, чѣмъ защитою Правительства. Поэтому всѣ акты писались съ чрезвычайною точностію и мелочами, дабы, въ случаѣ нарушенія условій, не допускать дѣла до *тяжбы*, а требовать исполненія по самому акту. Въ особенности же это соблюдалось въ договорахъ и другихъ сдѣлкахъ, заключаемыхъ между магнатами и бѣдными шляхтичами или Евреями; тутъ все излагалось самымъ подробнѣйшимъ образомъ, для избѣжанія всѣхъ возможныхъ недоразумѣній.

Еще довольно замѣчательное обстоятельство встрѣчается во всѣхъ актахъ Западнаго края. Когда дѣло касалось права поземельной собственности или собственности вообще, то во всѣхъ договорахъ, сдѣлкахъ, мѣнахъ, купляхъ и передачахъ, акты совершались не отъ двухъ лицъ, а отъ четырехъ. Такъ на примѣръ въ X актѣ этого отдѣла, Князь Григорій Сангушка-Кошерскій и его жена Софія изъ Головчина Сангушка-Кошерская, отдаютъ свое имѣніе въ аренду Еврею Абраму Шмойловичу и женѣ его Риклѣ Одинкѣ. Эта форма встрѣчается во всѣхъ оффиціальныхъ актахъ съ самыхъ древнихъ временъ.

Подъ актами втораго отдѣленія также находятся рисунки и снимки съ разныхъ вещей, уцѣлѣвшихъ отъ древности, и типографическія украшенія XVI вѣка.

Digitized by Google

Акты 1 и 2 отдѣленія, кромѣ историческаго достоинства, представляютъ весьма важный матеріалъ для филологическаго изученія Западно-Русскаго нарѣчія со всѣми его оттѣнками, тѣмъ болѣе, что Коммиссія приняла за правило издавать древніе памятники безъ малѣйшаго измѣненія въ текстѣ, сохраняя древнюю орѳографію, сокращенія и надстрочные знаки; она выполнила это чрезвычайно отчетливо.

Притомъ Коммиссія нашла необходимымъ памятники эти печатать Церковно-Славянскимъ шрифтомъ: во-первыхъ потому, что въ нихъ употребляются древнія Церковно-Славянскія буквы и сприложенія; а во-вторыхъ потому, что всѣ почти памятники Западно-Русской Литературы печатались Церковно-Славянскимъ шрифтомъ. Но какъ въ Западно-Русскомъ нарѣчіи встрѣчается множество словъ и оборотовъ, заимствованныхъ изъ Польскаго языка, или совершенно устарѣвшихъ и вышедшихъ изъ употребленія, а слѣдовательно сдѣлавшихся теперь непонятными не только Велико-Руссамъ, но и самимъ туземцамъ, то Коммиссія приложила къ тексту весьма близкій переводъ на нынѣшній Русскій языкъ. Этихъ актовъ весьма достаточно для составленія полнѣйшихъ филологическихъ наблюденій надъ формами Западно-Русскаго нарѣчія. Мы только мимоходомъ можемъ замѣтить, что вліяніе Польскаго языка и Польской гражданственности видно на каждой страницѣ. Даже въ грамотахъ Константинопольскихъ Патріарховъ къ Духовенству Западнаго края мы находимъ то же Западно-Русское нарѣчіе. Вѣроятно, напечатаны одни переводы; или же Патріархи Константинопольскіе для переписки съ Духовенствомъ Западной Руси имѣли переводчиковъ изъ уроженцевъ того края.

А. С.

Digitized by Google

О всенародномъ распространеніи грамотности въ Россіи *на религіозно-нравственномъ основаніи*. Москва, въ Университ. тип., 1845. II, 20, 55 стр. въ 8 д. л.

Благонамѣренная, высокая цѣль предлагаемаго сочиненія — содѣйствовать распространенію въ народѣ Русскомъ мысли о важнѣйшемъ предметѣ для его нравственнаго и гражданскаго быта— должна невольно обратить на него всеобщее вниманіе, не смотря на то, что цѣль эта въ настоящемъ сочиненіи ограничена убѣжденіемъ въ необходимости распространить нравственно-религіозное образованіе только между матерями-крестьянками. Почтенный Авторъ, Г. Масловъ, издавая особою книжкою двѣ статьи свои объ этомъ важномъ предметѣ (напечатанныя прежде въ «Журналѣ Сельскаго Хозяйства и Овцеводства», издаваемомъ отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства), желаетъ, чтобы матери-крестьянки, подъ руководствомъ просвѣщенныхъ и добрыхъ Священниковъ, отцевъ духовныхъ, узнали, что въ этой книжкѣ дѣло идетъ о грамотности, изучивъ которую по книгамъ, читаемымъ въ церкви, онѣ ближе познакомятся и съ Вѣрою Православною, и съ обязанностями своими къ Богу и ближнему. Пользу этого онѣ узнаютъ и въ счастіи и въ несчастіи, и въ богатомъ состояніи и въ бѣдности. Дай Богъ— скажемъ вмѣстѣ съ Авторомъ — чтобы эти желанія не остались тщетными, и голосъ его не назвали раздавшимся въ пустынѣ безъ сочувствія и отвѣта!

«Было время» — говоритъ Г. Масловъ — «когда народъ Русскій воспитывался въ одной общей, народной школѣ; его учили въ ней: чтить и любить Бога, молиться Ему и исполнять Его Заповѣди; чтить и любить Царя, какъ образъ правосудія и милосердія Божія, какъ источникъ правды, защиты и благодѣяній; учили повиноваться властямъ Духовнымъ и Гражданскимъ, почитать

Digitized by Google

отца и мать, дорожить ихъ благословеніемъ и страшиться клятвы; уважать старшихъ, сострадать бѣднымъ и посѣщать въ узахъ заключенныхъ, исполняя дѣла милосердія безъ тщеславія, — и народъ не тщетно учился въ этой школѣ: Науки вошли въ его вѣрованія, въ его жизнь, и съ ними онъ перестоялъ и смуты вражды Удѣльной, и порабощеніе Татаръ, и полвѣка Грознаго Іоанна, и безначаліе семибоярщины, и соблазны Самозванцевъ. Самый приливъ Западныхъ нововведеній и даже чуждыя мнѣнія съ ихъ послѣдствіями, не могли изгладить въ немъ чистыхъ началъ его Вѣры во все доброе, освященное Религіею, — и это составляетъ ту нравственную его силу, которою мы теперь хвалимся предъ Западомъ, какъ драгоцѣннымъ сокровищемъ, завѣщаннымъ намъ отцами. Въ этой школѣ одинаково учились и Великіе Князья, и вѣнчанные Цари, и Духовныя власти, и Бояре, до простолюдина. Это была истинная всенародная школа! Не много въ ней было классическихъ книгъ, но всѣ онѣ были общепонятны, и выучиваемое въ нихъ переходило въ жизнь, хранилось изъ рода въ родъ, и теперь еще ясно проявляется въ народныхъ чувствахъ и вѣрованіяхъ. Посмотрите на Москву, когда пріѣзжаетъ въ нее Царь!... Что движетъ народъ на встрѣчу къ Нему въ завѣтный Кремль. Это не подданные только. Нѣтъ: это дѣти бѣгутъ, съ дальныхъ концевъ города, взглянуть на Царя-отца, отъ котораго ждутъ правды, защиты и милости. Посмотрите, какъ Православные протѣсняются къ принятію благословенія отъ Владыкъ-Архипастырей, посмотрите на щедрую милостыню къ бѣднымъ и въ узахъ заключеннымъ, словомъ: посмотрите на остатки всего нравственнаго, всего добраго, сохранившагося въ народѣ, и спросите: кто же научилъ его этой нравственности, этому доброму»? Но эта нравственность, какъ справедливо замѣчаетъ почтенный Авторъ, видимо ослабѣваетъ съ приливомъ новыхъ понятій, новыхъ потреб-

Digitized by Google

ностей, съ постепеннымъ удаленіемъ народа отъ простой сельской и земледѣльческой жизни въ жизнь фабрично-промышленную. Допустимъ, что это есть необходимое слѣдствіе развитія промышленостей всякаго рода, имѣющихъ цѣлію корысть и пріобрѣтеніе; но согласимся также, что, безъ нравственныхъ основаній, одни своекорыстныя побужденія дѣлаютъ изъ людей, даже и прикрывающихся образованностію, какихъ-то чудовищъ, снаряжающихъ цѣлые корабли для нагрузки Неграми. Цѣль Автора—показать средство противъ всѣхъ бѣдствій своекорыстныхъ побужденій, — средство, которое, при дѣйствіи на болѣзнь, не уничтожало бы развитія народной дѣятельности, ни стремленія людей къ улучшенію своего быта для удовлетворенія современныхъ потребностей. Распространеніе между народомъ религіознаго и нравственнаго образованія—вотъ та сила, которую можно противопоставить всеразрушающему потоку безнравственности народной. Не льзя не одобрить прекрасной мысли Автора — обратить вниманіе на религіозно-нравственное образованіе крестьянокъ, какъ матерей, имѣющихъ гораздо большее вліяніе на благосостояніе семействъ, нежели самые отцы. «Отцы и грамотные сыновья» — говоритъ Г. Масловъ — «скорѣе зовутся на внѣшнюю дѣятельность и расходятся изъ селеній какъ промышленики, какъ фабриканты, какъ писаря и конторщики. Отъ ихъ грамотности можетъ быть семейству денежная польза лучшими заработками, но нравственной очень мало; мать же всегда остается съ дѣтьми, и если она сама знаетъ Заповѣди Божіи, сама умѣетъ читать молитвы утреннія и вечернія, то она непремѣнно выучитъ тому и дѣтей своихъ, сама будетъ нравственнѣе и благочестивѣе и подастъ въ томъ примѣръ дѣтямъ своимъ. Она употребитъ знаніе свое для домовитости, и поведетъ дѣтей въ церковь въ дни праздниковъ, и они услышатъ тамъ знакомыя имъ молитвы, всегда понятныя для сердца,

Digitized by Google

если бы разумъ и не умѣлъ растолковать ихъ полнаго значенія». По мнѣнію Автора, приличнѣйшій для народнаго быта способъ ученія грамотѣ есть тотъ, по которому когда-то учился *весь народъ Русскій* — способъ, соединяющій грамотность съ практическою жизнію. «Книги, въ то время для сего изданныя» — говоритъ онъ — «были истинно-народными, классическими книгами; въ нихъ соединяли каждую букву, каждое слово съ живыми, высокими и вѣрными религіозными понятіями. Книги эти читались и по домамъ, при ученіи грамотѣ, и въ церквахъ, при молитвенныхъ Богослуженіяхъ; отъ того и не было разъединенія между воспитаніемъ и жизнію».

Не именуя еще этихъ книгъ, Авторъ сообщаетъ напередъ только Предисловіе къ одной изъ нихъ, и предоставляетъ читателямъ самимъ угадать ея названіе. Это предисловіе есть драгоцѣнное доказательство того, какъ попечительное Духовенство издревле вѣрно и глубоко постигало у насъ основанія нравственнаго воспитанія и народнаго образованія. «Повседневный опытъ научаетъ насъ, Православный читатель, что чему всякаго рода животныя съ нѣжной молодости научаются, то привыкаютъ сохранять до глубокой старости и даже до самой смерти. Но не только животныя, даже самыя деревья, имѣющія растительную силу, какъ и куда въ молодости направятся, такъ и туда съ возрастомъ уклоняются. Такъ и въ человѣческомъ родѣ, чему нѣжное дѣтство обучено бываетъ, то не удобно оставляетъ и дряхлая старость: ибо обычай, принятый отъ частаго повторенія дѣла, и нравъ, утвердившійся долгимъ временемъ, получаетъ силу естества. Потому Православнымъ надобно всеприлежно наблюдать за своими дѣтьми, чтобы они съ младенчества не научились сквернословію, неблагопристойнымъ разговорамъ и пустому велерѣчію: все это пагубно для души; также,

Digitized by Google

чтобы они не губили въ пустыхъ играхъ золотаго времени дѣтскихъ лѣтъ, никакою цѣною невозвратимаго; но, какъ въ веснѣ жизни своей, ученіемъ воздѣлывали нивы сердецъ своихъ, и сѣмена Слова Божія, сѣемыя учителями, принимали съ радостію, дабы, въ годъ жатвы, собрать душеспасительные класы, и обиліемъ этихъ плодовъ здѣсь честно прожить зиму старости, и, предпославши ихъ въ небесную житницу, насыщаться имъ въ нескончаемой вѣчности. А какъ прежде всего надобно пріобрѣсть слово молитвы къ Дающему въ трудахъ пособіе, потомъ уже трудиться въ этомъ духовномъ пріобрѣтеніи для полученія плодовъ вѣдѣнія и мудрости слова: для того, въ *общую пользу* всѣхъ Православныхъ Христіанъ, напечатана эта книга, содержащая въ себѣ молитвы, псалмы и хвалы, ежедневно отъ Церкви возсылаемые Богу, дабы дѣти, учась чтенію письменъ, вмѣстѣ обыкли и молиться Богу о всякихъ нуждахъ и возсылать Ему славу за оказываемыя имъ благодѣянія; дабы этотъ обычай глубоко укоренился въ сердцахъ ихъ такъ, чтобы остался въ нихъ до конца жизни, съ прозябеніемъ вѣтвей благоговѣнія и плодоношеніемъ добродѣтелей Христіанскихъ. А вы, благочестивые родители, пріобрѣтая эту книгу, какъ *основаніе начала жизни Христіанской, вручайте ее дѣтямъ вашимъ для ученія*, увѣщавая ихъ неусыпно прилежать къ *навыку* въ томъ, что въ ней содержится. Вы же, чада Христоименитыя, принимайте ее радостно; старайтесь ее читать и разумѣть напечатанное, чтобы и читая молились и молясь читали; и такъ чтите Бога, дабы симъ образомъ вы съ Богомъ говорили и Богъ вамъ собесѣдовалъ: ибо молитва есть разговоръ, обращаемый къ Богу, а чтеніе есть Божія бесѣда къ вамъ, какъ сказалъ одинъ учитель: когда ты читаешь, Богъ къ тебѣ бесѣдуетъ, а когда молишься, ты бесѣдуешь съ Богомъ, и твоя молитва есть жертва, Ему пріятная, тебѣ же сильное пособіе въ трудахъ и

Digitized by Google

въ брани съ демономъ: ибо она ему жезлъ нестерпимый и острѣйшій мечь. Если она возсылается горѣ отъ чистаго сердца, то проникаетъ небеса и оттуда не возвращается тщетно, но низводитъ дары благодати, умудряющіе умъ и спасающіе души, которыхъ (даровъ) мы вамъ Христіански желаемъ получить отъ Источника премудрости и Спасителя нашего Бога». — Какъ же называется та оставленная свѣтомъ книга, изъ которой выписано столь мудрое, столь искусно примѣненное къ потребностямъ народа наставленіе! Авторъ только въ слѣдующей статьѣ отвѣчаетъ на сей вопросъ. Оказывается, что книга эта извѣстна всякому по названію: она есть — *Часословъ съ Богомъ Святымъ*, обыкновенно именуемый въ народѣ *Часовникомъ*, хотя это и не передаетъ сущности настоящаго ея названія: *Ежедневной бесѣды съ Богомъ*. Послѣ сего можно ли не убѣдиться, какъ неосновательно пренебрегаются подобныя книги изъ одного жалкаго предразсудка въ пользу всего, что ново?

Принимая за неопровержимую истину, что распространеніе между крестьянками религіозно-нравственной грамотности, подкрѣпляемое примѣрами самихъ учителей, послужитъ оплотомъ противъ безнравственности семейной и основаніемъ народнаго просвѣщенія, безъ боязни отвлеченія его отъ занятій и обязанностей званія, Авторъ присовокупляетъ, что если при каждомъ изъ существующихъ въ Россіи Сельско-Хозяйственныхъ Обществъ составятся особые Комитеты изъ Членовъ, проникнутыхъ убѣжденіемъ въ пользѣ нравственнаго образованія матерей-крестьянокъ, и если, вникая въ положеніе своихъ имѣній, они соединятъ взаимныя совѣщанія о лучшихъ средствахъ къ приведенію въ исполненіе этого благаго намѣренія: то весьма сильно могутъ содѣйствовать благу общему, благу Отечества и человѣчества. Въ заключеніе своей первой статьи о распространеніи грамотности между крестьянками, Авторъ про-

Digitized by Google

ситъ Гг. Членовъ всѣхъ Экономическихъ Обществъ и помѣщиковъ сообщить объ этомъ важномъ предметѣ свои мнѣнія, руководствуясь тѣмъ чистымъ желаніемъ добра, которое можетъ упрочить благосостояніе семействъ между сельскими жителями обоего пола, сдѣлавъ ихъ участниками просвѣщенія, основаннаго на чистой Христіанской нравственности и соразмѣрнаго съ ихъ бытомъ и занятіями.

Переходимъ ко второй статьѣ.

Здѣсь Г. Масловъ входитъ въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса о распространеніи грамотности между крестьянками. По мнѣнію его, вся мудрость въ этомъ дѣлѣ состоитъ въ томъ, чтобы умѣть взяться за него просто. Для сего надобно согласиться напередъ, во-первыхъ, въ томъ, *что грамотность есть первая ступенька для народнаго образованія:* безъ нея не льзя стать на вторую и итти къ свѣту отъ тьмы невѣжества, дружно уживающагося съ безнравственностію. Во вторыхъ, надобно ясно различить *всеобщее* народное образованіе грамотностію отъ *частнаго,* передаваемаго въ школахъ съ бо́льшимъ или меньшимъ числомъ предметовъ ученія. Грамотность можетъ и должна быть общею всему народу; школы же доступны не для всѣхъ: онѣ требуютъ и особаго устройства, и разсмотрѣнія курсовъ ученія и выбора Преподавателей. Положивъ ясное различіе между всеобщимъ и частнымъ воспитаніемъ народа, между распространеніемъ грамотности и учрежденіемъ школъ, встрѣтимъ вопросъ: какую грамоту избрать для распространенія въ народѣ Русскомъ чрезъ матерей-крестьянокъ? «У насъ» — говоритъ Авторъ — «есть двѣ грамоты: церковная и гражданская. Народъ Русскій, со времени введенія Христіанства въ Кіевѣ, весь воспитывался въ *общей* школѣ Православной Вѣры, которую усердно принялъ, хранилъ и сохранилъ доселѣ, любя

Digitized by Google

Церковь и все святое: слѣдовательно къ этому чувству, господствующему въ народѣ, ближе грамота церковная. Она дѣйствуетъ на сердце, согрѣвая его вѣрою въ Бога, учитъ молитвамъ и всему доброму; а добрыя чувства, возбуждаемыя этою грамотою, подкрѣпляются Религіею. Эта грамота ведетъ прямо къ познанію Закона Божія и обязанностей Христіанскихъ. Она, безъ всякаго прекословія, будетъ принята крестьянками-матерями охотнѣе. нежели грамотность гражданская, содѣйствующая развитію способностей разума. Распространеніе въ народѣ церковной грамотности не можетъ не содѣйствовать и распространенію грамотности гражданской; но имѣетъ то предъ нею преимущество, что прежде знакомитъ съ религіозно-нравственными основаніями жизни и дѣйствуетъ на сердце, смягчая его грубость, а вмѣстѣ съ тѣмъ и освѣщая темныя понятія разума о важнѣйшихъ предметахъ настоящей и будущей жизни». За симъ почтенный Авторъ переходитъ къ рѣшенію вопроса: *какія взять классическія книги для распространенія во всѣмъ народѣ грамотности?* Церковная *Азбука*, *Часовникъ* и *Псалтирь* — вотъ три книги, по которымъ у насъ въ Россіи, до половины XVIII столѣтія, учились грамотѣ во всѣхъ сословіяхъ. Что можетъ быть лучше сихъ книгъ и нынѣ для религіозно-нравственнаго образованія народа? «Книги эти» — говоритъ Авторъ— «не составляли, подобно новѣйшимъ букварямъ и Ланкастерскимъ таблицамъ, только переходнаго средства къ изученію чтенія другихъ книгъ, издаваемыхъ съ различными цѣлями. Нѣтъ: уча чтенію, онѣ наставляли учащихся и навыку въ томъ, что въ нихъ содержится, т. е. навыку въ Богопочитаніи, въ уваженіи Православной Вѣры и въ исполненіи Заповѣдей Божіихъ, ясно опредѣляющихъ отношенія наши къ Богу и ближнему. Эти три книги, избранныя для первоначальнаго ученія грамотѣ, могли, вмѣстѣ съ тѣмъ, составить библіотеку

Digitized by Google

для практической Христіанской жизни. Мы только по легкомыслію, или невниманію къ этому глубоко-обдуманному курсу народнаго ученія, потеряли понятіе о его достоинствѣ. Избравшіе этотъ курсъ грамотности, конечно, глубоко понимали и различали *общее* народное воспитаніе отъ *частнаго*, не всѣмъ доступнаго». Въ оправданіе сего Авторъ излагаетъ вкратцѣ составъ этихъ трехъ такъ-сказать нравственно-религіозныхъ учебниковъ. Онъ прежде всего знакомитъ съ составомъ Азбуки, напечатанной въ Московской Синодальной типографіи въ Мартѣ 1845 года. Она стóитъ 6 коп. серебромъ въ тетрадяхъ. Эта азбука, или букварь, носитъ слѣдующее названіе: *Начальное ученіе человѣкомъ, хотящимъ учитися книгъ Божественнаго Писанія.* Вотъ цѣль ученія церковной грамотѣ. Предисловіе въ этой азбукѣ весьма кратко: *Боже въ помощь мою вонми и вразуми мене въ ученіе сіе!* За тѣмъ слѣдуютъ буквы церковной и гражданской печати, потомъ слоги, потомъ примѣры произношенія буквъ: *азъ, буки, вѣди, глаголь, добро, есть*, и пр.; это, конечно, не что иное, какъ примѣры произношенія буквъ, по времени и незнанію самихъ учителей перешедшія въ ихъ названія, затрудняющія слоги; но умный учитель отклонитъ это затрудненіе облегченіемъ произношенія буквъ, какъ буквъ, а не какъ слоговъ и словъ. Далѣе слѣдуетъ выписка сокращенныхъ словъ, печатаемыхъ въ книгахъ подъ титлами, какъ будто съ намѣреніемъ затрудняющими читателя для того, чтобъ онъ долѣе остановилъ на нихъ свое вниманіе и вразумился въ смыслъ ихъ. Можно сказать, что здѣсь съ каждою буквою передаются народу понятія, возвышающія его умъ къ познанію предметовъ, для него необходимыхъ: А. *Ангелъ, Ангельскій, Архангелъ, Архангельскій.* Б. *Богъ, Божество, Богородица, блаженъ, благословенъ, благодать, благодатный.* В. *Владыко, Владычица, Воскресеніе.* Г. *Господь, господство, Госу-*

Digitized by Google

дарь, господинъ. Д. Духъ, духовный, дѣва, дѣвство, душа, и такъ далѣе. Съ этими примѣрами сколько идей истинныхъ, высокихъ, вѣрныхъ передается ребенку, начинающему читать. Сравните же ихъ съ примѣрами, помѣщаемыми въ новѣйшихъ букваряхъ и *подаркахъ* для дѣтей. *А. Арапъ, ананасъ. Б. Быкъ, барабанъ,* и въ этомъ родѣ всѣ примѣры съ картинками. Въ такихъ букваряхъ нѣтъ и мысли о народномъ воспитаніи.

Послѣ того въ церковной Азбукѣ слѣдуютъ знаки числъ церковныхъ и Арабскія цифры и объясненіе знаковъ ударенія и препинаній. Потомъ слѣдуетъ *краткое нравоученіе,* напечатанное гражданскою печатью: *Буди благочестивъ, уповай на Бога и люби Его всѣмъ сердцемъ. Усерденъ буди къ Святой Церкви, и всѣ ея установленія свято почитай и храни. Слѣдуй добродѣтелямъ, удаляйся пороковъ,* и пр. Еслибъ это краткое нравоученіе перешло въ практическую жизнь какого бы ни было сословія учащихся, то, конечно, они отличались бы примѣрными гражданскими добродѣтелями; напр. *что въ займы взялъ— отдай. Что обѣщалъ— исполни. Говори всегда правду. Никогда не лги.* Не истинное ли это нравоученіе? — За тѣмъ слѣдуютъ молитвы: *Царю небесный, Святый Боже, Отче нашъ, Пріидите поклонимся;* Псаломъ *Помилуй мя Боже* и Сvмволъ Вѣры: *Вѣрую во единаго Бога Отца,* и молитва: *Богородице Дѣво, радуйся.* Это именно тѣ молитвы, которыя не безъ намѣренія чаще повторяются Церковію. За ними слѣдуетъ *Сокращенный Катихизисъ,* въ коемъ весьма ясно истолкованъ Сvмволъ Вѣры, 7 Таинствъ и 10 Заповѣдей Божіихъ, и все заключено молитвами: *воставъ отъ сна, отходя ко сну, передъ обѣдомъ* и *послѣ обѣда.* Все это сокращенное ученіе Христіанской Православной Церкви, вполнѣ достаточное для наставленія матерей и дѣтей, вмѣстѣ съ азбукою, помѣщено на 21 листочкѣ малаго формата. Какой же лучше азбуки

Digitized by Google

желать для первоначальнаго ученія грамотѣ крестьянокъ и крестьянъ»?

Далѣе Г. Масловъ изслѣдываетъ еще два вопроса: *Какой возрастъ приличнѣе для ученія грамотѣ крестьянокъ и кто будетъ учить ихъ оной?* Относительно послѣдняго вопроса онъ говоритъ: «Учить грамотѣ можетъ всякой грамотный и вездѣ. Разумѣется, что чѣмъ лучше учитель, чѣмъ удобнѣе комната для ученія, тѣмъ приличнѣе и лучше. Но позаботимся прежде о распространеніи церковной грамотности всѣми доступными средствами, теперь имѣющимися подъ руками. Нѣтъ никакой нужды заботиться о томъ, кто выучилъ 10—12-лѣтняго ребенка грамотѣ и подготовилъ его къ принятію объясненій и толкованій сокращеннаго Катихизиса и службы церковной, что̀ собственно есть уже долгъ Духовныхъ лицъ, какъ это и принято во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Предположимъ, что въ село, въ которомъ всѣ дѣти уже грамотныя, выученныя читать кѣмъ бы то ни было, поступаетъ образованный Священникъ. Какъ легко ему будетъ сблизиться съ своими дѣтьми духовными на основаніяхъ Христіанскихъ и гражданскихъ обязанностей, изложенныхъ въ сокращенномъ для народа Катихизисѣ, напечатанномъ въ Церковной Азбукѣ. Здѣсь нуженъ будетъ только примѣръ собственной его жизни къ подкрѣпленію истинъ, уже изученныхъ въ дѣтствѣ. Этотъ примѣръ, безъ сомнѣнія, будетъ благотворно дѣйствовать на нравственность народную: ибо народъ учится примѣрами болѣе, нежели книгою. Желаніе, подкрѣпляемое примѣрами жизни Христіанской, производитъ особенное расположеніе Русскаго народа къ чтенію описаній житія Святыхъ въ Четьи-Минеяхъ, собранныхъ благочестивымъ и просвѣщеннымъ трудолюбіемъ Св. Димитрія Ростовскаго. Изъ этихъ книгъ, не всѣмъ доступныхъ по дорогой ихъ цѣнѣ, могли бы быть изданы, для домашняго чтенія народа, Житія Святыхъ

Digitized by Google

особыми книжками. Такіе примѣры и Житія Святыхъ несомнѣнно ближе касались бы сердца народа Русскаго, нежели переводимые съ иностранныхъ языковъ, нравственные впрочемъ, повѣсти и разсказы о разныхъ предметахъ». И такъ, заключаетъ Авторъ, курсъ чтенія для народной грамотности есть обдуманный и освященный временемъ и опытомъ. Остается, съ любовію къ человѣчеству, приступить къ дѣлу просто и *прежде всего стараться распространить во всемъ народѣ грамотность церковную, начавши съ женскаго пола, или будущихъ матерей.* Для перваго поколѣнія довольно и одного чтенія съ усвоеніемъ чистыхъ понятій о Вѣрѣ и обязанностяхъ Христіанскихъ. Грамотныя матери, можетъ быть, сами почувствуютъ потребность и въ письмѣ, и въ счетоводствѣ для дочерей своихъ, особенно между промышленными крестьянами; но надобно начать съ грамотности: это первая степень народнаго образованія, въ которомъ поспѣшность неумѣстна, а неподвижность—грѣхъ на душѣ любящихъ тьму паче свѣта. Дай Богъ, если бы въ два, или три поколѣнія всѣ крестьянки и крестьяне сдѣлались грамотными; — и это было бы уже отрадно для человѣчества и полезно для Отечества!»

Вотъ главнѣйшія мысли Автора относительно этого важнаго предмета, которыя, безъ всякаго сомнѣнія, встрѣтятъ живой отголосокъ въ каждомъ, кто съ своей стороны увидитъ возможность къ ихъ осуществленію. Быть можетъ однакожь, скажутъ нѣкоторые, что предлагаемыя имъ средства, какъ устарѣлыя, несогласны съ мыслію, которая постоянно руководила Петра Великаго въ многотрудныхъ и неусыпныхъ заботахъ его о возвеличеніи Россіи. Это несправедливо. Безсмертный Просвѣтитель Россіи, желая поставить свое Отечество на соотвѣтственную ему чреду славы и благосостоянія, и вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ постигая превосходство гражданской образованности въ Европейскихъ Государствахъ,

Digitized by Google

для достиженія великой цѣли, конечно, принужденъ былъ принять въ руководство своихъ преобразованій образцы иноземные, и потому жертвовать не только народнымъ самолюбіемъ Русскихъ, но и частію ихъ народнаго характера. Но кто не сознается, что пора безусловнаго подражанія для Россіи уже давно прошла. Между тѣмъ и Петръ не думалъ во всемъ подражать безусловно. Заботясь о просвѣщеніи высшаго и средняго классовъ своихъ подданныхъ, Онъ только не успѣлъ коснуться низшихъ слоевъ общества. Но довольно прочесть Его Духовный Регламентъ, чтобы вполнѣ убѣдиться въ твердомъ и непремѣнномъ Его намѣреніи утвердить народное образованіе на ученіи Святой Вѣры, на коемъ зиждется благоденствіе Государствъ. Къ сему направлена была вся попечительность Его объ исправленіи усмотрѣнныхъ имъ недостатковъ въ Духовномъ сословіи. Когда же заботливостію преемниковъ Его образованіе Духовенства нашего повсемѣстно возвысилось, видимъ, какъ первоначальной мысли великаго Преобразователя Россіи соотвѣтствуютъ мудрыя распоряженія нынѣ благополучно царствующаго Вѣнценоснаго Хранителя Православія и нашей народности. Теперь не только образованіе дѣтей поселянъ по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ преимущественно ввѣряется сельскимъ Священникамъ, но, сверхъ того, положено по всему пространству Имперіи учреждать при церквахъ и монастыряхъ вообще для крестьянскихъ дѣтей школы, которыхъ открыто уже болѣе 4,000. Не очевидна ли въ сихъ распоряженіяхъ Августѣйшая заботливость о религіозномъ образованіи подданныхъ? Частнымъ лицамъ остается лишь содѣйствовать ей своими посильными трудами, для общаго блага.

Во второй статьѣ своей Г. Масловъ между прочимъ упомянулъ о двухъ образцовыхъ въ своемъ родѣ крестьянскихъ школахъ: Д. Ч. Стремоухова и Князей (Павла и Алексѣя Александровичей) Ширинскихъ-Шихматовыхъ.

Digitized by Google

Дабы читатели могли судить о чувствахъ учредителей къ крестьянамъ и о взглядахъ ихъ на народное образованіе, онъ представилъ въ подлинникахъ собственныя ихъ мнѣнія объ этомъ важномъ предметѣ. Мысли Г. Стремоухова изложены въ статьѣ его: *Объ удобнѣйшемъ способѣ сельскаго народнаго образованія*, а мысли Князя А. А. Ширинскаго-Шихматова — въ письмѣ его къ Г. Маслову. За симъ слѣдуетъ исполненный отраднаго интереса разсказъ о томъ, какъ Князья Ширинскіе-Шихматовы даровали крестьянамъ своимъ актъ увольненія въ свободные хлѣбопашцы, что̀ было слѣдствіемъ существованія въ ихъ имѣніи всенародной Школы, и извѣстіе о трудахъ Кн. Ал. Ал. на поприщѣ назидательной Литературы, по поводу чего приведенъ отрывокъ изъ его *Завѣщанія моимъ крестьянамъ* (напеч. въ Москвѣ, въ 1838 г.), въ которомъ повторенъ отчетъ во всѣхъ дѣйствіяхъ и заботѣ завѣщателей о нравственно-религіозномъ образованіи ихъ крестьянъ.

И. Г.

Digitized by Google

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ

ИЗДАНІЯ ВЪ РОССІИ ВЪ 1846 ГОДУ.

Въ настоящемъ году Отечественная періодическая Литература пріобрѣла одну новую политическую и литературную газету, подъ названіемъ Кавказъ, и два новые журнала: одинъ чисто-спеціальный, на Русскомъ языкѣ, — Записки Ветеринарной Медицины и Скотоводства, а другой по части Искусствъ и Литературы, на Французскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: L'Artiste Russe, Revue des Beaux-arts et de la Littérature.

Газета «Кавказъ» издается въ Тифлисѣ, на Русскомъ и отдѣльно на Армянскомъ языкѣ. Назначеніе этой газеты, какъ сказано въ первомъ нумерѣ ея, въ предувѣдомленіи отъ Редакціи,— «знакомить своихъ соотечественниковъ съ любопытнѣйшимъ краемъ, еще находящимся почти въ младенческомъ состояніи и малоизвѣстнымъ; раскрыть источники промышлености и торговли и, вѣрнымъ отчетомъ благотворительныхъ мѣръ и дѣйствій Русскаго Правительства въ отношеніи къ Кавказу, показать настоящую цѣну отеческимъ попеченіямъ Великаго нашего Государя». Въ настоящемъ году газета «Кавказъ» выходитъ еженедѣльно, по Субботамъ, по одному большому листу.

Digitized by Google

Изданіе «Записокъ Ветеринарной Медицины и Скотоводства» предпринято Г. *Пашкевичемъ*, Придворнымъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Ветеринарнымъ Врачемъ и Членомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Цѣль этого изданія троякая:

1. Сообразуясь съ нынѣшнимъ направленіемъ правительственныхъ распоряженій, клонящихся къ распространенію и усовершенствованію въ Государствѣ всѣхъ отраслей скотоводства, — пополнить и отчасти замѣстить періодическимъ изданіемъ давно уже ощутительный недостатокъ въ ученыхъ сочиненіяхъ по Ветеринарной части на Отечественномъ языкѣ.

2. Доставить нашимъ Ветеринарнымъ Врачамъ, неимѣющимъ средствъ получать всѣ иностранные журналы, или времени прочитывать ихъ отъ начала до конца — возможность быстро и легко слѣдить за современными успѣхами Науки какъ на Западѣ, такъ и въ нашемъ Отечествѣ. Тѣмъ же изъ нихъ, которые, при обширной практикѣ, занимаясь прилежно теоретическою частію, имѣютъ безпрестанные случаи дѣлать новыя, болѣе или менѣе важныя открытія и наблюденія, доставить легкій, удобный и вмѣстѣ выгодный способъ къ печатанію ихъ сочиненій.

3. Обогатить помѣщиковъ, арендаторовъ, коннозаводчиковъ, овцеводовъ и охотниковъ практическими, приносящими прямую, положительную выгоду свѣдѣніями, касательно воспитанія, присмотра и леченія всевозможныхъ породъ домашняго скота.

«Записки Ветеринарной Медицины и Скотоводства», согласно публикованной Г. Издателемъ и Редакторомъ ихъ программѣ, будутъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

Digitized by Google

I. *Ветеринарная Медицина.* Сюда будутъ входить: a) Свѣдѣнія теоретическія, какъ основныя правила Ветеринарной Науки. b) Различныя наблюденія надъ замѣчательными болѣзнями у животныхъ. c) Свѣдѣнія о новыхъ способахъ и средствахъ леченія болѣзней у животныхъ какъ въ терапевтическомъ, такъ и въ хирургическомъ отношеніяхъ. d) Свѣдѣнія о способахъ отвращенія и прекращенія повальныхъ болѣзней у животныхъ и ихъ падежей. e) Свѣдѣнія о результатахъ практическихъ занятій Врачей, Русскихъ и иностранныхъ. f) Свѣдѣнія о заразительности нѣкоторыхъ болѣзней животныхъ для людей.

II. *Скотоводство.* Отдѣлъ этотъ будетъ заключать свѣдѣнія: a) О всѣхъ породахъ домашняго скота. b) О способахъ разведенія и улучшенія ихъ. c) О правильномъ содержаніи его. d) Объ употребленіи его въ работу. e) О выборѣ для него корма. f) О содержаніи и разведеніи птицъ дворовыхъ и пѣвчихъ.

III. *Смѣсь.* Здѣсь будутъ помѣщаемы мелкія статьи, касающіяся до частныхъ случаевъ и особенностей.

Сверхъ того Г. Издатель присовокупляетъ:

1) Что ни одна, хотя сколько-нибудь замѣчательная статья по его части, въ книгахъ или періодическихъ изданіяхъ Германскихъ, Французскихъ и Англійскихъ, не будетъ оставлена имъ безъ вниманія, и все любопытное, по извлеченіи изъ нея, будетъ немедленно предлагаемо Русской публикѣ въ сжатомъ видѣ, но отчетливо и безъ малѣйшихъ опущеній.

2) Что тамъ, гдѣ, для ясности, встрѣтится необходимость въ рисункахъ и чертежахъ, оные будутъ прилагаемы на особыхъ листкахъ, или займутъ мѣсто на страницахъ журнала.

Digitized by Google

3) Издатель предоставляетъ подписчикамъ исключительное и полное право обращаться къ нему съ вопросами во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ, требующихъ посредничества Науки или опытности по части Ветеринарной и скотоводственной, обѣщая съ своей стороны давать на нихъ печатные отвѣты въ своемъ журналѣ.

«Записки Ветеринарной Медицины и Скотоводства» выходятъ одинъ разъ въ мѣсяцъ, тетрадями, въ четыре печатные ли та каждая.

Вотъ полное заглавіе новаго періодическаго изданія на Французскомъ языкѣ: L'Artiste Russe, Revue des Beaux-arts et de la Littérature. Choix d'articles, extraits des meilleurs ouvrages et recueils périodiques, publiés en Europe, et comptes-rendus des concerts, des nouveautés musicales, des expositions de tableaux, des productions nouvelles dans tous les arts: suite d'articles inédits, redigés par une Société d'artistes et d'hommes de lettres et publiés par J. Guillou. Это изданіе выходитъ два раза въ мѣсяцъ, книжками отъ 4 до 5 печатныхъ листовъ, съ нотами и картинками модъ.

Лѣсной Журналъ, издававшійся Обществомъ для поощренія Лѣснаго Хозяйства, въ слѣдствіе присоединенія этого Общества, съ Высочайшаго соизволенія, состоявшагося въ 26 день Марта 1845 года, къ Императорскому Вольному Экономическому Обществу, выходитъ подъ наименованіемъ: «Лѣснаго Журнала, *издаваемаго* Императорскимъ *Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ*», въ числѣ 6 книжекъ въ годъ, въ 8 печатныхъ листовъ каждая, съ чертежами и рисунками по мѣрѣ надобности, и печатается въ такомъ же форматѣ и такимъ же шрифтомъ, какъ Труды Общества.

Въ настоящемъ году издается въ Россіи журналовъ 41, газетъ и вѣдомостей 94. Изъ нихъ:

Digitized by Google

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Въ С. Петербургѣ:

a) Газеты.

1) Сенатскія Вѣдомости, съ собраніемъ Указовъ.
2) Сенатскія объявленія о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на недвижимыя имѣнія.
3) Сенатскія объявленія съ алфавитомъ по Судебнымъ Мѣстамъ.
4) С. Петербургскія Академическія Вѣдомости, съ Прибавленіями.
5) Русскій Инвалидъ.
6) Коммерческая Газета.
7) Вѣдомость главнымъ товарамъ, къ С. Петербургскому порту привозимымъ.
8) Земледѣльческая Газета.
9) Мануфактурныя и Горнозаводскія извѣстія.
10) С. Петербургскія Губернскія Вѣдомости.
11) Вѣдомости С. Петербургской Городской Полиціи.
12) Сѣверная Пчела.
13) Литературная Газета.
14) Экономъ.
15) Посредникъ.
16) Другъ здравія.

b) Журналы.

17) Христіанское Чтеніе.
18) Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ Прибавленіями.
19) Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
20) Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.
21) Журналъ Мануфактуръ и Торговли.

Digitized by Google

22) Военный Журналъ.
23) Журналъ Путей Сообщенія.
24) Горный Журналъ.
25) Инженерныя Записки.
26) Записки Ученаго Комитета Главнаго Морскаго Штаба.
27) Военно-Медицинскій Журналъ.
28) Журналъ для чтенія Воспитанникамъ Военно-Учебныхъ Заведеній.
29) Записки по части Врачебныхъ Наукъ.
30) Журналъ Ветеринарной Медицины и Скотоводства.
31) Журналъ Коннозаводства и Охоты.
32) Лѣсной Журналъ.
33) Современникъ.
34) Библіотека для Чтенія.
35) Отечественныя Записки.
36) Финскій Вѣстникъ.
37) Звѣздочка.
38) Репертуаръ Русскаго и Пантеонъ Европейскихъ театровъ.
39) Нувеллистъ, музыкальный журналъ, съ Литературными Прибавленіями.

Въ Москвѣ:

40) Творенія Св. Отцевъ, съ Прибавленіями духовнаго содержанія.
41) Московскія Вѣдомости.
42) Московскія Губернскія Вѣдомости.
43) Москвитянинъ.
44) Журналъ Сельскаго Хозяйства и Овцеводства.
45) Терапевтическій Журналъ.
46) Журналъ Садоводства.
47) Вѣстникъ Парижскихъ модъ.
48) Журналъ шитья и вышиванья.

Въ Архангельскѣ:

49) Архангельскія Губернскія Вѣдомости.

Digitized by Google

Въ Астрахани:

50) Астраханскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Вильнѣ:

51) Виленскія Губернскія Вѣдомости.
52) Виленскій Вѣстникъ.

Въ Витебскѣ:

53) Витебскія Губернскія Вѣдомости.

Во Владимірѣ:

54) Владимірскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Вологдѣ:

55) Вологодскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Воронежѣ:

56) Воронежскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Вяткѣ:

57) Вятскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Гродно:

58) Гродненскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Екатеринославлѣ:

59) Екатеринославскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Житомірѣ:

60) Волынскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Казани:

61) Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета.
62) Казанскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Калугѣ:

63) Калужскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Каменцѣ-Подольскомъ:

64) Подольскія Губернскія Вѣдомости.

Digitized by Google

Въ Кіевѣ:

65) Воскресное Чтеніе.

66) Кіевскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Костромѣ:

67) Костромскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Ковнѣ:

68) Ковенскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Курскѣ:

69) Курскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Минскѣ:

70) Минскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Могилевѣ:

71) Могилевскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Нижнемъ-Новѣгородѣ:

72) Нижегородскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Новѣгородѣ:

73) Новогородскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Одессѣ:

74) Одесскій Вѣстникъ.

75) Записки, издаваемыя Обществомъ Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

Въ Оренбургѣ:

76) Оренбургскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Орлѣ:

77) Орловскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Пензѣ:

78) Пензенскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Перми:

79) Пермскія Губернскія Вѣдомости.

Digitized by Google

Въ Петрозаводскѣ:

80) Олонецкія Губернскія Вѣдомости.

Въ Полтавѣ:

81) Полтавскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Псковѣ:

82) Псковскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Рязани:

83) Рязанскія Гутернскія Вѣдомости.

Въ Саратовѣ:

84) Саратовскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Симбирскѣ:

85) Симбирскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Симферополѣ:

86) Таврическія Губернскія Вѣдомости.

Въ Смоленскѣ:

87) Смоленскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Тамбовѣ:

88) Тамбовскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Твери:

89) Тверскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Тифлисѣ:

90) Кавказъ, газета политическая и литературная.

91) Закавказскій Вѣстникъ.

Въ Тулѣ:

92) Тульскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Харьковѣ:

93) Харьковскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Херсонѣ:

94) Херсонскія Губернскія Вѣдомости.

Digitized by Google

Въ Черниговѣ:

95) Черниговскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Ярославлѣ:

96) Ярославскія Губернскія Вѣдомости.

НА ФРАНЦУЗСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Въ С. Петербургѣ:

97) Mémoires de l'Académie Impériale de St. Pétersbourg.
98) Bulletin, publié par l'Académie des Sciences de St. Pétersbourg.
99) Journal de St. Pétersbourg.
100) Le Messager de St. Pétersbourg.
101) Revue étrangère.
102) L'Artiste Russe.

Въ Москвѣ:

103) Bulletin scientifique de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou.

Въ Одессѣ:

104) Journal d'Odessa.

НА НѢМЕЦКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Въ С. Петербургѣ.

105) St. Petersburgische Zeitung.
106) St. Petersburgische Handels-Zeitung.
107) St. Petersburgische Preiscourant.
108) Verzeichniss der vorzüglichsten in St. Petersburg eingeführten Waaren.
109) Repertorium für Pharmacie und practische Chemie in Russland.
110) Medicinische Zeitung Russlands.

Digitized by Google

Въ Дерптѣ:

111) Evangelische Blätter.
112) Dörptsche Zeitung.
113) Das Inland.

Въ Кронштадтѣ:

114) Liste der importirten Waaren.
115) Schiffs-Liste.

Въ Либавѣ:

116) Libauisches Wochenblatt.

Въ Митавѣ:

117) Mitauische Zeitung.
118) Allgemeines Kurländisches Amts-und Intelligenzblatt.

Въ Перновѣ:

119) Pernauisches Wochenblatt.

Въ Ревелѣ:

120) Revalsche wöchentliche Nachrichten.

Въ Ригѣ:

121) Mittheilungen und Nachrichten für die evangelische Geistlichkeit Russlands.
122) Rigasche Zeitung.
123) Rigasche Anzeigen.
124) Der Zuschauer.
125) Livländisches Amtsblatt.
126) Rigasche Stadtblätter.
127) Sendungen der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst.

НА АНГЛІЙСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Въ С. Петербургѣ:

128) List of the principal goods imported into St. Petersburg.

Digitized by Google

129) List of goods cleared for exportation at the St. Petersburg customhouse.

130) St. Petersburg Price-currant.

НА ИТАЛІЯНСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Въ Одессѣ:

131) Porto-Franco d'Odessa.

НА ПОЛЬСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Въ С. Петербургѣ:

132) Tygodnik Petersburski.

Въ Вильнѣ:

Kuryer Wileński (то же, что на Русскомъ).

НА ЛАТЫШСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Въ Лемзалѣ:

133) Widsemmes Latweeschu awises.

Въ Митавѣ:

134) Latweeschu awises.

Въ Ригѣ:

135) Tas Latweeschu draugs.

Digitized by Google

НОВЫЯ КНИГИ,

ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches und der angränzenden Länder Asiens. Auf Kosten der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften herausgegeben von *K. E. v. Baer* und *Gr. v. Helmersen*. 7 und 9 Bändchen. St. Petersburg, in-8. *(Матеріалы къ познанію Россійской Имперіи и смежныхъ съ нею странъ Азіи.* Иждивеніемъ Императорской Академіи Наукъ издаваемые *К. Е. Бэромъ* и *Гр. Гельмерсеномъ).* Книги 7 и 9. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1845. VII, 341 и 336 стр.. въ 8 д. л.

Въ Генварской книжкѣ нашего Журнала за 1842 годъ мы имѣли случай познакомить читателей съ цѣлью и планомъ этого полезнаго труда Гг. Бэра и Гельмерсена и сообщить содержаніе первыхъ пяти томовъ. Разборъ 6 и 8 томовъ помѣщенъ въ Февральской книжкѣ Журнала за 1844 годъ. Передаемъ содержаніе недавно вышедшихъ 7 и 9 томовъ.

Томъ VII.

Nachrichten aus Sibirien und der Kirgisen Steppe. Gesammelt oder herausgegeben von *K. E. v. Baer* *(Извѣстія относительно Сибири и Киргизской Степи.* Собранныя или изданныя *К. Е. Бэромъ*).

Digitized by Google

Въ Предисловіи Г. Бэръ объясняетъ причину, по которой 7 томъ изданъ позже 8, вышедшаго уже въ 1843 году. 7 томъ печатался еще въ 1842 году; въ 1843 г. Г. Бэръ дополнилъ его статьею своею о постоянномъ льдѣ въ Сибири; но вскорѣ остановилъ изданіе, въ той надеждѣ, что наблюденія Г. Миддендорфа, находившагося тогда въ Сибири, поведутъ къ даннымъ, которыя обогатятъ познанія о семъ предметѣ. Въ послѣдствіи Г. Бэръ, собираясь отправиться за границу и не желая замедлять выхода въ свѣтъ сего тома, который и безъ того имѣлъ значительный объемъ, рѣшился отложить свою статью, предоставляя себѣ ее отпечатать отдѣльно, въ видѣ Приложенія къ 7 тому, если свѣдѣнія о постоянномъ льдѣ пополнятся производимыми по сіе время въ разныхъ мѣстахъ Сибири наблюденіями. Дополнительными извѣстіями о Промыслахъ, содержащихся въ этомъ Предисловіи, мы воспользуемся при разборѣ той статьи, къ которой они относятся.

VII томъ содержитъ въ себѣ слѣдующія отдѣльныя статьи:

I. Bemerkungen über L. Zimmermann's Entwurf des Kriegstheaters Russlands gegen Chiwa, und die beigefügte Geographische Analyse etc. von Dr. W. F. Dahl. Orenburg 1840. (*Замѣчанія о начертаніи театра войны Россіи противъ Хивы, и о пріобщенномъ Географическомъ Анализѣ и проч. Л. Циммермана.* Соч. В. Ф. Даля. Оренбургъ, 1840).

Исчисливъ всѣ трудности, встрѣчаемыя при составленіи карты степи, на которой, вмѣсто городовъ, селеній, большихъ дорогъ и проч., опредѣлительными пунктами служатъ колодцы, камни, утесы, овраги и т. п. — предметы, имѣющіе весьма важное значеніе для кочующихъ туземцевъ, но сбивчивые для Европейца, въ особенности незнающаго мѣстнаго нарѣчія, — Г. Даль

Digitized by Google

отдаетъ полную справедливость неутомимому терпѣнію и прилежанію Г. Циммермана. «Карта Казацкой Степи» — замѣчаетъ Г. Даль — «на которой были бы незамѣтны эти препятствія, была бы дивомъ, которое можно развѣ произвести посредствомъ волшебнаго жезла» и потому погрѣшности приводятся Далемъ единственно въ подтвержденіе своего мнѣнія, но отнюдь не въ упрекъ Г. Циммерману.

II. Ueber den Kumyss. Von D. W. F. Dahl. (*О Кумысѣ*. В. Ф. Даля). Оренбургъ, 1840.

Объяснивъ подробно способъ приготовленія кумыса, Г. Даль исчисляетъ всѣ качества сего напитка и вліянія его на организмъ человѣка. Кумысъ, по его мнѣнію, есть неоцѣненный напитокъ для кочующихъ народовъ, и ему одному можно приписать не только тѣлесную силу употребляющихъ оный кочевыхъ народовъ, но частію и предпріимчивость и бодрость духа ихъ. Замѣчательно, что кумысъ, употребляемый въ невѣроятномъ количествѣ,— цѣлыми ведрами (стр. 35), — не причиняетъ не только никакихъ дурныхъ для здоровья послѣдствій, но служитъ къ наибольшему укрѣпленію тѣла и духа; качествъ кумыса не имѣетъ ни одинъ изъ другихъ извѣстныхъ напитковъ. Кумысъ составляетъ весьма дѣйствительное средство противъ всѣхъ болѣзней груди и легкихъ, въ особенности противъ чахотки; но употребленіе его требуетъ строгой діеты, особенно въ отношеніи мясной пищи. Г. Даль совѣтуетъ въ грудныхъ болѣзняхъ подвергаться во всемъ образу жизни Киргизовъ, и продолжать это леченіе нѣсколько лѣтъ сряду въ самой степи, гдѣ кумысъ, по общему мнѣнію, лучше и дѣйствительнѣе. Мнѣніе Г. Даля о кумысѣ тѣмъ важнѣе, что онъ самъ Врачъ, и долгое время жилъ въ Оренбургѣ, и, дѣлая частыя поѣздки въ Киргизскую степь, говоритъ объ этомъ предметѣ по собственной долголѣтней опытности и съ совершеннымъ знаніемъ дѣла.

Digitized by Google

III. Nachrichten aus Ost-Sibirien, gesammelt vom Herausgeber. (*Извѣстія относительно Восточной Сибири, собранныя Издателемъ*).

1. Kornbau bei der Stadt Iakutsk und in dem ganzen Kreise. (*Хлѣбопашество около Якутска и вообще въ Уѣздѣ*).

Не только для Статистика, но и для Естествоиспытателя любопытно узнать, что хлѣбопашество около Якутска нынѣ, по видимому, преуспѣваетъ, и въ новѣйшее время годъ отъ году распространяется. Давно уже производили тамъ опыты надъ посѣвомъ ячменя, но большею частію безъ успѣха. Штраленбергъ (*) уже упоминаетъ, что старыя пашни были заброшены; но онъ полагалъ, что хлѣбопашество около Якутска было прекращено по причинѣ удобной доставки туда хлѣба по Витиму и Киренкѣ изъ странъ, гдѣ родится хорошій хлѣбъ. Гмелинъ же (въ 1773 г.) приписываетъ упадокъ хлѣбопашества тому, что пшеница въ иные годы тамъ не поспѣваетъ; о созрѣваніи другихъ хлѣбовъ онъ даже и не слыхалъ. Въ послѣдствіи опыты были часто повторяемы, но хлѣбъ созрѣвалъ не каждый годъ; хлѣбопашество лишь въ 1796 году, кажется, сдѣлалось постояннымъ промысломъ около Олекминска ($60^1/_2$°). Еще въ 1820 году, Врангель считалъ Олекминскъ границею хлѣбопашества въ Сибири. Въ 1829 году, Профессоръ Эрманъ, въ бытность свою въ Якутскѣ, слыхалъ объ успѣшныхъ опытахъ посѣвовъ яровыхъ пшеницы и ржи, но количество жатвы (среднимъ числомъ самъ-15, иногда и самъ-30) ясно доказываетъ, что опыты эти были производимы лишь въ весьма маломъ размѣрѣ: ибо 40-е зерно бываетъ только при очень рѣдкомъ сѣяніи. Предположеніе это подтверждаетъ еще Щукинъ,

(*) См. Сочиненіе его подъ заглавіемъ: Das nord-und östliche Theil von Europa und Asien etc. Stockholm, 1730, стр. 378.

Digitized by Google

собравшій въ полугодовое пребываніе свое въ Якутскѣ, въ 1830 году, множество достовѣрныхъ свѣдѣній: говоря о тамошнихъ промыслахъ, онъ вовсе не упоминаетъ о хлѣбопашествѣ.

Но повторяемые въ теченіе многихъ лѣтъ опыты доказали однакожь, что хлѣбъ можетъ быть воздѣлываемъ около Якутска, и новѣйшія извѣстія подтверждаютъ, что хлѣбопашество распространяется не только между Русскими, но и между Якутами и годъ отъ году даетъ лучшую жатву. О хлѣбопашествѣ въ Якутской Области мы находимъ свѣдѣнія и въ оффиціальномъ отчетѣ по Управленію Иркутской Губерніи за 1839 годъ, напечатанномъ въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (1840 г.).

Ячмень нынѣ родится около Якутска, между тѣмъ какъ прежде онъ не поспѣвалъ. Гмелинъ, и послѣ него многіе, приписывалъ это прежней лѣни туземцевъ; но въ Якутскѣ люди живутъ съ одною только цѣлью — добывать деньги: поэтому только другой какой-либо промыслъ, приносящій бо́льшую прибыль, могъ вытѣснить хлѣбопашество у жителей, къ оному привыкшихъ. Въ первые годы торговля пушнымъ товаромъ была прибыльна; но нынѣ эта торговля приноситъ большой доходъ лишь тѣмъ торговцамъ, которые въ отдаленныхъ мѣстахъ отыскиваютъ туземцевъ; это невозможно для служащихъ и многихъ другихъ лицъ, страдающихъ отъ дороговизны хлѣба въ Якутскѣ; притомъ многіе опыты доказываютъ необходимость хлѣбопашества. Трудно предположить, чтобы климатъ Якутска сдѣлался умѣреннѣе. Причину, по которой нынѣ успѣшно родится хлѣбъ въ странахъ, гдѣ прежніе опыты оставались безуспѣшными, Г. Бэръ приписываетъ скорѣе перерожденію пшеницы, чѣмъ измѣненію климата. И въ Лапландіи хлѣбопашество встрѣчало тѣ же затрудненія, однакожь нынѣ оно тамъ распространено. Главное препятствіе при созрѣваніи

Digitized by Google

пшеницы — осенніе ночные морозы; но между пшеницею, которую сѣяли въ видѣ опыта, находились всегда колосья, прежде другихъ налившіеся, и потому уже не страдавшіе отъ осеннихъ морозовъ; эти-то колосья давали зерна годныя для посѣва въ тѣхъ странахъ, и такимъ образомъ образовался, вѣроятно, особый родъ пшеницы-скороспѣлки, зрѣющей до наступленія осеннихъ холодовъ, и поэтому годной для посѣва въ Сѣверныхъ странахъ. Г. Бэръ оканчиваетъ свою любопытную статью замѣчаніемъ, сколь важно распространеніе хлѣбопашества въ Восточной Сибири въ наше время, когда пушный товаръ становится гораздо рѣже, между тѣмъ какъ туземное народонаселеніе болѣе и болѣе увеличивается.

2. Auszug aus dem Verwaltungsberichte über das Gouvernement Irkutsk und die Provinz Jakutsk für das Jahr 1839. (*Извлеченіе изъ Отчета по Управленію Иркутской Губерніи и Якутской Области за* 1839 *годъ*).

Г. Бэръ приложилъ къ своему извлеченію изъ сего Отчета и къ 5 таблицамъ онаго, еще 6-ю, въ которой онъ составилъ перечень числа жителей въ городахъ и внѣ оныхъ.

3. Zunahme der eingebornen Bevölkerung (*Приращеніе природныхъ жителей*).

Не смотря на трудность положительныхъ выводовъ изъ разныхъ показаній о числѣ природныхъ жителей Восточной Сибири,— такъ какъ показанія сіи въ разные года дѣлались по разнымъ системамъ, а потому не могутъ быть совершенно вѣрны въ отношеніи кочующихъ и бродячихъ народовъ, — несомнѣнно довольно сильное приращеніе, по крайней мѣрѣ тѣхъ изъ природныхъ обитателей, которые занимаются скотоводствомъ и хлѣбопашествомъ. Приращеніе это тѣмъ неожиданнѣе, что, по общимъ правиламъ, народы, состоящіе въ сношеніяхъ съ болѣе промышленными народами, скорѣе убываютъ, чѣмъ прибываютъ. Изъ составленной Г. Бэромъ табли-

Digitized by Google

цы о числѣ Якутовъ въ разныя эпохи съ 1750 по 1839 годъ, явствуетъ, что приращеніе ихъ приблизительно можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ. Ихъ было, въ Якутской Области: въ 1750 г. — 35,079, въ 1839 г. — 41,733; слѣдов. приращенія — 6,654.

Приращеніе Бурятъ, въ большемъ размѣрѣ занимающихся хлѣбопашествомъ, еще замѣтнѣе. Хлѣбопашество, которое Георги (въ половинѣ истекшаго столѣтія) засталъ еще въ самомъ жалкомъ состояніи, быстро и повсемѣстно распространилось между Бурятами, и довольно замѣчательно, что побужденіе къ оному родилось въ самомъ народѣ. Главный Тайша обитающаго на Югѣ отъ Нерчинска Восточнаго колѣна Бурятъ, называющихъ себя *Хоринцами*, *Дамбо Дунгаръ Иринцеевъ*, въ концѣ истекшаго столѣтія сдѣлался преобразователемъ своего народа. Подъ его управленіемъ бо́льшая часть его народа сдѣлалась осѣдлою. На первый взглядъ кажется, будто мелкія колѣна природныхъ жителей Восточной Сибири убываютъ. Хотя Г. Бэръ и соглашается, что это замѣтно въ Камчадалахъ, однакожь онъ старается доказать, что убыль и даже совершенное исчезаніе нѣкоторыхъ народовъ легко можетъ быть ошибкою. Предположенія его, какъ всегда, такъ и въ этомъ отношеніи, мѣтки и основаны на глубокомысленныхъ выводахъ. Впрочемъ, при покореніи Сибири, весьма вѣроятно, что нѣкоторые малочисленные и слабые народы, вытѣсненные военными событіями и зараженные оспою или другими повальными болѣзнями, вымерли. Но большею частію, по мнѣнію Г. Бэра, мнимое исчезаніе цѣлыхъ народовъ можно взъяснить инымъ образомъ. Часто непросвѣщенные народы, особенно малочисленные, во 1-хъ, носятъ названіе по рѣкамъ, при которыхъ они обитаютъ: посему весьма естественно, что, будучи вытѣснены изъ первобытныхъ своихъ жилищъ, они теряютъ связанное съ оными свое первобытное названіе; во 2-хъ,

Digitized by Google

такіе народы весьма часто получаютъ различныя названія отъ разныхъ своихъ сосѣдей, — названія условныя, которыя легко могутъ со временемъ слиться въ одно; въ 3-хъ, малочисленный народъ, при неблагопріятныхъ для него событіяхъ, мало по малу легко сливается съ другимъ могущественнѣйшимъ и многочисленнѣйшимъ и т. д. Поэтому Г. Бэръ считаетъ весьма возможнымъ, что, при тщательномъ изысканіи, со временемъ снова будутъ найдены нѣкоторые изъ тѣхъ народовъ, которые считаются исчезнувшими съ лица земли, хотя и не самостоятельными, но по крайней мѣрѣ въ смѣшеніи съ другими. Что же касается бродячихъ народовъ въ Восточной Сибири, то съ достовѣрностію можно сказать, что съ того времени, какъ Правительство старалось утвердить для природныхъ жителей права на опредѣленныя области, общее число ихъ не уменьшилось.

Въ Иркутской Губерніи и Якутской Области природныхъ жителей считалось:

Въ	1783	году	105,700	душъ мужескаго	пола.
—	1796	—	123,000	— ——	—
—	1839	—	192,500	— ——	—

По вычетѣ изъ этихъ чиселъ Бурятъ и Якутъ, окажется помянутое выше приращеніе и бродячихъ народовъ вообще.

Въ Западной Сибири приращеніе природныхъ жителей не такъ разительно.

Вообще же въ Сибири, по извѣстіямъ, которыя Г. Бэръ считаетъ достовѣрными, число природныхъ жителей было примѣрно:

Въ	1763	году	131,995	душъ мужескаго	пола.
—	1796	—	180,994	— ——	—
—	1812	—	212,612	— ——	—
—	1817	—	220,307	— ——	—
—	1834-39	—	250,000	— ——	—

Digitized by Google

И такъ число природныхъ жителей Сибири, въ теченіе 75 лѣтъ, почти удвоилось; это можно назвать значительнымъ приращеніемъ для народовъ, которые находятся въ сношеніяхъ съ болѣе промышлеными народами; притомъ же должно принять въ разсужденіе, что весьма многіе природные жители мало по малу смѣшиваются съ Русскими.

Существованіе природныхъ Сибирскихъ народовъ обезпечивается покровительствомъ, которымъ они пользуются со стороны Правительства. Царь Алексій Михайловичь уже издалъ нѣкоторые законы для охраненія ихъ; Императрица Екатерина Великая даровала имъ особый Уставъ, а въ 1822 г. Высочайше утвержденъ былъ составленный Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ Общій Уставъ для Управленія Сибири, содержащій въ себѣ особый Уставъ для природныхъ жителей. Изъ этого Устава Г. Бэръ приводитъ главныя положенія, дабы доказать попеченіе, которымъ природные жители Сибири пользуются отъ Правительства, и которое онъ выше доказывалъ несомнѣннымъ приращеніемъ ихъ у насъ, между тѣмъ какъ число природныхъ жителей, подвластныхъ другимъ Правительствамъ, какъ наприм. Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ, уменьшается. Но не однимъ попечительнымъ мѣрамъ Правительства, и природному добродушію Русскаго народа Г. Бэръ отдаетъ въ этомъ случаѣ полную справедливость, принимая за общее правило, что презрительное обхожденіе со стороны могущественнаго народа всегда пагубно дѣйствуетъ на состояніе слабѣйшаго. Въ доказательство своего мнѣнія о добродушіи и снисходительности Русскихъ въ обхожденіи своемъ съ природными жителями, Г. Бэръ приводитъ разительные примѣры изъ собственныхъ наблюденій своихъ. Замѣчаніе Г. Бэра, что Русскій никогда въ присутствіи иноплеменнаго жителя или въ разговорѣ съ нимъ не употребляетъ народнаго названія сего послѣд-

Digitized by Google

наго, весьма справедливо: онъ слишкомъ великодушенъ, чтобы напоминать о разноплеменности, чувствуя свое преимущество. Въ бытность свою въ Лапландіи, Г. Бэръ, зайдя въ одинъ домъ, поразившій его бо́льшими удобствами, нежели какія онъ привыкъ встрѣчать у Лапландцевъ, спросилъ своего Русскаго проводника: «Что̀ это, Лапландцы или Русскіе»?—«Они крещеные», былъ отвѣтъ Русскаго. По выходѣ же изъ дома, Русскій крестьянинъ замѣтилъ Г. Бэру: «Да какъ же ты, батюшка, могъ при нихъ о томъ спрашивать: это имъ не любо». Благодѣтельное вліяніе на Лапландцевъ снисходительнаго и добродушнаго обхожденія Русскихъ особенно замѣтно на Норвежской границѣ, гдѣ всякій легко отличитъ Русскаго Лапландца отъ Норвежскаго, не смотря на одинаковую ихъ одежду.

4. Uebersicht des Jagd-Erwerbes in Sibirien, besonders im östlichen (*О пушномъ промыслѣ въ Сибири, особенно въ Восточной*).

«Почти повсемѣстно» — говоритъ Г. Бэръ — «жалуются на быстрое уменьшеніе пушнаго товара въ Сибири. Приращеніе народонаселенія и распространеніе хлѣбопашества, въ нѣкоторомъ отношеніи, условливаютъ таковое уменьшеніе, мало по малу стѣсняя предѣлы, въ которыхъ можетъ жить пушный звѣрь. Но стѣсненіе это происходитъ медленно: посему я полагаю, что и уменьшеніе пушнаго звѣря вообще медленно, и что оно преувеличивается потому, что для лицъ промышляющихъ охотою и торговлею пушнымъ товаромъ, уменьшеніе нѣкоторымъ образомъ кажется гораздо бо́льшимъ и дѣлается болѣе чувствительнымъ, чѣмъ оно въ самомъ дѣлѣ чувствительно для промысла и торговли вообще». Г. Бэръ сравниваетъ жалобы на уменьшеніе пушнаго звѣря съ жалобами на уменьшеніе лѣса. Уменьшеніе того и другаго несомнѣнно, но оно происходитъ въ го-

Digitized by Google

раздо меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ вообще полагаютъ, и большею частію чувствительно лишь для обитателей нѣкоторыхъ пространствъ, между тѣмъ какъ въ общей сложности уменьшеніе этихъ двухъ отраслей государственнаго богатства почти нечувствительно: потому что Природа производительностію своею безпрерывно вознаграждаетъ убыль, причиненную человѣкомъ. Чрезвычайно разительными заключеніями своими Авторъ доказываетъ, что общій доходъ отъ пушнаго товара едва ли уменьшается; что напр. замѣтная убыль соболя вполнѣ вознаграждается умноженіемъ вѣкши, и что вообще дорогой звѣрь убываетъ, а дешевый въ той же мѣрѣ умножается. Но съ другой стороны Г. Бэръ доказываетъ, что доходы эти далеко не такъ важны для Государства, какъ обыкновенно прежде полагали, и въ подтвержденіе приводитъ цифры, выведенныя изъ самыхъ точныхъ свѣдѣній. Умноженіе недорогаго пушнаго звѣря Г. Бэръ объясняетъ весьма понятнымъ образомъ. Усиливающаяся охота на дорогаго пушнаго звѣря уменьшаетъ число его и частію изгоняетъ его изъ населенныхъ областей, но удаленіе сего послѣдняго благопріятно для недорогаго звѣря, которымъ онъ питается, и потому мы видимъ, что вѣкша и заяцъ въ самыхъ многолюдныхъ странахъ видимо умножается. Притомъ вѣкша отъ природы невѣроятно плодовита; обыкновенно принимаютъ, что одна пара производитъ въ одинъ годъ 9 паръ, такъ что еслибы не было никакой случайной смертности, то отъ одной пары въ теченіе 10 лѣтъ произошло бы триста слишкомъ милліоновъ паръ: поэтому Природа и человѣкъ при сильномъ истребленіи вѣкшъ все же не скоро бы уничтожили всего количества оныхъ.

Важность народнаго богатства, происходящаго отъ охоты на пушнаго звѣря, совершенно почти исчезаетъ въ сравненіи съ доходомъ отъ шкуръ домашнихъ животныхъ. Одинъ доходъ съ употребляемыхъ овечьяго и

Digitized by Google

бараньяго мѣховъ на шубы такъ великъ, что превосходитъ втрое цѣнность мѣховъ всѣхъ дикихъ звѣрей и составляетъ ежегодно около 16 милл. рублей серебромъ. «И такъ» — говоритъ Г. Бэръ — «пора бы оставить предположеніе, будто охота и торговля пушнымъ товаромъ составляютъ важную отрасль народнаго богатства». Не смотря на то, охота и торговля пушнымъ товаромъ имѣютъ весьма большую условную важность не столько въ отношеніи народнаго хозяйства цѣлаго Государства, сколько для тѣхъ странъ, въ которыхъ хлѣбопашество бываетъ совершенно или почти безуспѣшно, — стало быть для весьма значительной части Сибири, которой жители только посредствомъ охоты и торговли пушнымъ товаромъ находятся въ сношеніи съ образованнымъ свѣтомъ. Нѣкогда, 200 и болѣе лѣтъ тому, охота и торговля пушнымъ товаромъ, безъ сомнѣнія, и для всего Государства имѣли гораздо бо̀льшую условную важность, чѣмъ нынѣ, по причинѣ общей тогда бѣдности Государства. И такъ важность той и другой основана на устарѣломъ мнѣніи. Съ теченіемъ времени онѣ дѣлались болѣе и болѣе маловажными — не столько потому, что охота и торговля пушнымъ товаромъ сами уменьшаются, сколько потому, что народное богатство увеличилось.

Обращаемъ особенное вниманіе читателей на эту статью почтеннаго Академика, обильную основательными выводами и заключеніями, ясно опровергающими доселѣ извѣстныя данныя Германна. Выводы Г. Бэра имѣютъ тѣмъ большее преимущество, что свѣдѣнія о частностяхъ промысловъ въ Восточной Сибири и торговли мѣхами, служившія ему матеріалами, такъ недостаточны и часто неположительны, что весьма трудно согласить сбивчивыя извѣстія для составленія изъ нихъ одного цѣлаго. Желательно было бы встрѣтить въ одномъ изъ повременныхъ нашихъ изданій переводъ всей этой любопытной статьи.

Digitized by Google

Къ статьѣ этой принадлежатъ слѣдующія дополненія.

1) Pelz-Handel. (*Торговля пушнымъ товаромъ*). Здѣсь заключаются богатыя свѣдѣнія о распространеніи, движеніи и денежномъ значеніи этой торговли, съ исчисленіемъ важнѣйшихъ складочныхъ мѣстъ для пушнаго товара.

2) Verschiedene Qualität und verschiedener Preis der Zobel. (*Разное достоинство и различная цѣнность соболя*). Это исчисленіе различныхъ сортовъ соболя съ подробнымъ объясненіемъ отличительныхъ качествъ и вида каждаго сорта и съ означеніемъ средней цѣны. Тутъ особенно любопытны извѣстія о мѣстахъ, въ которыхъ добывается каждый сортъ. Самый дорогой соболь водится за Байкаломъ, около Олекмы и Витима, самый дешевый — въ Камчаткѣ и въ Западной Сибири. Средняя цѣна лучшаго сорта за сорокъ шкуръ; 1,200 — 2,500 руб. асс., самаго низкаго сорта 160—250 руб. асс.

3) Verschiedene Qualität des Grauwerkes nach den Gegenden. (*Различное достоинство бѣличьяго мѣха по мѣсту происхожденія*). Извѣстія эти большею частію почерпнуты изъ помѣщенной въ *Библіотекѣ Хозяйственно-Коммерческихъ знаній* статьи Г. Голяховскаго, и пополнены частію изустными замѣчаніями его, частію же собранными Г. Бэромъ разными матеріалами относительно сего предмета. Бѣличій мѣхъ вообще возвышается въ цѣнѣ и достоинствѣ отъ Запада на Востокъ; такъ Охотскій бѣлый мѣхъ превосходитъ всѣ прочіе достоинствомъ и цѣнностью. Средняя цѣна 1000 штукъ Охотскихъ бѣличьихъ мѣховъ 200—220 руб. сер., между тѣмъ какъ цѣна 1000 тѣхъ же мѣховъ такъ-называемой «Зыранки», изъ Сѣверовосточныхъ Губерній Европейской Россіи (Вологодской, Архангельской и проч.) лишь 30—40 руб. сер.

Digitized by Google

4) Vorkommen des Bibers in Sibirien und im Europäischen Antheile des Russischen Reiches. (*Появленія бобра въ Сибири и въ Европейской части Россійской Имперіи*). Г. Бэръ историческими доводами опровергаетъ мнѣніе, будто распространеніе охоты истребило въ Сибири бобра, и старается доказать, что большая часть бобровъ въ древнія времена добывалась въ Европейской Россіи, и что главною причиною ихъ истребленія должно быть судоходство. Въ Западной Сибири бобръ можетъ быть, нѣкогда водился въ бо́льшемъ количествѣ чѣмъ нынѣ, но Авторъ полагаетъ, что и тутъ онъ никогда не добывался въ значительномъ числѣ.

5) Jagd-Ertrag nach den verschiedenen Gegenden. (*Доходъ отъ охоты по разнымъ областямъ*). Это сравнительное исчисленіе количества мѣховъ, добытыхъ въ разныхъ Областяхъ, составленное изъ разныхъ матеріаловъ. «Къ сожалѣнію» — говоритъ Г. Бэръ — «исчисленіе это можетъ служить мѣриломъ только для соображеній: ибо самыя данныя о добытомъ въ разныхъ мѣстахъ количествѣ пушнаго товара слишкомъ не положительны. Одни извѣстія изъ Русскихъ Колоній въ Сѣверной Америкѣ безошибочны. Извѣстія изъ Камчатки довольно вѣрны: потому что они собраны Россійско-Американскою Компаніею для своихъ коммерческихъ оборотовъ.

6) Alter des Zobelhandels. (*Древность торговли собольимъ мѣхомъ*). По извѣстіямъ Арабскихъ Писателей, въ началѣ X вѣка торговля эта уже была распространена. Ибнъ-Фодланъ уже упоминаетъ, что находилъ въ Болгарѣ Русскихъ купцевъ, торговавшихъ соболями. Авторъ опровергаетъ мнѣніе Палласа, утверждавшаго въ своей «Монографіи соболя», что до Альберта Великаго ни одинъ Писатель не упоминалъ о соболѣ; Альбертъ Великій принадлежитъ къ XIII столѣтію, между тѣмъ какъ Г. Бэръ приводитъ несомнѣн-

Digitized by Google

ныя доказательства распространенія соболя, какъ предмета роскоши въ Англіи, Франціи и Италіи еще въ XII и даже XI вѣкѣ.

IV. Bericht über eine, im Jahre 1840, in die östliche Dsungarische Kirgisensteppe unternommene Reise; von Al. Schrenk, Cand. Phil. Aus dem Russischen Manuscripte übersetzt von C. A. Meyer. (*Отчетъ о предпринятомъ въ 1840 году путешествіи въ Восточную Дзунгарскую Киргизскую степь.* Ал. Шренка. Перевелъ съ Русской рукописи К. А. Мейеръ).

Степи въ окрестностяхъ озеръ «Балхашъ» и «Алакулъ» съ возвышающимися вблизи горами, — эти древнія обиталища Дзунгаровъ, лежащія подъ Южнымъ небомъ и едва ли когда-либо посѣщенныя просвѣщеннымъ Европейцемъ,—обѣщали Естествоиспытателю богатую жатву и обширное поле для ученыхъ изслѣдованій. Планъ путешествія по тѣмъ странамъ, представленный Г. Директоромъ Императорскаго Ботаническаго Сада, былъ Высочайше утвержденъ и выборъ палъ на Г. *Шренка*, извѣстнаго уже по путешествіямъ своимъ къ берегамъ Ледовитаго моря и въ Русскую Лапландію. Въ разбираемомъ нами первомъ Отчетѣ Г. Шренка мы находимъ топографическія и геогностическія извѣстія о странахъ имъ посѣщенныхъ и общіе успѣхи его изысканій. Онъ вывезъ оттуда около 1000 разныхъ растеній, въ томъ числѣ 76 видовъ доселѣ неизвѣстныхъ (*), около 400 видовъ насѣкомыхъ, въ томъ числѣ 33 новые, и 300 геогностическихъ образцовъ. Географическія и топографическія извѣстія. собранныя Г. Шренкомъ, весьма любопытны; они изъясняютъ многія баснослов-

(*) Эти новыя растенія были описаны въ особомъ сочиненіи подъ заглавіемъ: «Исчисленіе новыхъ растеній, собранныхъ Кл. Шренкомъ, 1841. (Enumeratio plantarum novarum, a Cl. Schrenk lectarum, 1841).

Digitized by Google

ныя названія, употребляемыя туземцами, и исправляютъ нѣкоторыя ложныя опредѣленія, перешедшія въ новѣйшія географическія сочиненія. Между прочимъ Г. Шренкъ опровергаетъ общее мнѣніе, раздѣляемое и Гумбольдтомъ, будто островъ Аралъ-Тюбе на озерѣ Алакулѣ нѣкогда изрыгалъ пламя. Г. Шренкъ имѣлъ случай убѣдиться, что не только извѣстіе это не справедливо, но что даже вся формація острова вовсе не волканическая.

Томъ IX содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи:

Kurzer Bericht über wissenschaftliche Arbeiten und Reisen, welche zur näheren Kenntniss des Russischen Reichs in Bezug anf seine Topographie, physische Beschaffenheit, seine Naturproducte, den Zustand seiner Bewohner u. s. w. in der letzten Zeit ausgeführt, fortgesetzt oder eingeleitet sind. Herausgegeben von K. E. v. Baer (*Краткій отчетъ объ ученыхъ трудахъ и путешествіяхъ, въ послѣднее время исполненныхъ, продолжаемыхъ или начатыхъ для точнѣйшаго познанія Россійской Имперіи, въ отношеніи ея топографіи, физическаго состоянія, естественныхъ произведеній, быта ея жителей и проч.* Изданный *К. Е. Бэромъ*).

«Въ новѣйшее время» — говоритъ Г. Бэръ въ предисловіи своемъ — «для лучшаго познанія Россійской Имперіи относительно ея топографіи, физическаго свойства и естественныхъ произведеній, ея жителей и ихъ общественнаго быта въ настоящее и прошедшее время, столько работъ исполнено, продолжается или начато, столько ученыхъ экспедицій совершено или предпринято, и извѣстія обо всѣхъ этихъ предпріятіяхъ столь разбросаны и частію такъ недоступны, что едва ли кто у насъ или за границею въ состояніи составить себѣ нѣсколько полное объ оныхъ понятіе. Поэтому желательно сдѣлать опытъ собранія подобныхъ извѣстій, и обнародывать ихъ въ этихъ «Матеріалахъ» въ видѣ годич-

Digitized by Google

ныхъ отчетовъ или въ видѣ вѣдомости, которая ежегодно могла бы быть дополняема и продолжаема. Нынѣ Издатели «Матеріаловъ» не въ состояніи еще представить или даже обѣщать впредь полноту въ какомъ бы то ни было отношеніи. Но они питаютъ надежду, что мало по малу можно будетъ достигнуть желаемой полноты, если только они положатъ начало, и если присоединятся къ нимъ нѣкоторые пріятели для собиранія всѣхъ извѣстій, получаемыхъ ими въ теченіе года, имѣя притомъ постоянно въ виду дополненіе предыдущихъ отчетовъ. Отдѣльные матеріалы предполагается черпать изъ возможно надежныхъ источниковъ, и всегда указывать на эти источники» и т. д.

Польза подобнаго собранія въ одно цѣлое столь разнородныхъ извѣстій о нашемъ Отечествѣ, разбросанныхъ во множествѣ повременныхъ изданій и сочиненій, очевидна. Въ подобномъ сборникѣ сохранятся навсегда извѣстія о современныхъ важныхъ предпріятіяхъ; такимъ только образомъ можно будетъ объять многочисленные результаты отдѣльныхъ, частію въ исполинскомъ размѣрѣ предпринятыхъ работъ, клонящихся во всѣхъ отдаленныхъ частяхъ обширной Имперіи къ одной цѣли — возможно совершенному во всѣхъ частяхъ познанію Россіи.

Предпріятія частію начаты давно уже, и дабы не слишкомъ распространяться о прошедшемъ, Г. Бэръ въ этомъ отношеніи принялъ предѣломъ 1840 годъ; впрочемъ, онъ иногда переступаетъ этотъ предѣлъ, когда вкратцѣ упоминаетъ о началѣ предпріятій, которыя по обширности своей не могли по сіе время еще быть окончены.

Собранные здѣсь матеріалы Г. Бэръ дѣлитъ на слѣдующія отдѣленія и подраздѣленія:

Digitized by Google

I. *Топографическія работы.*

а) Пространное измѣреніе градусовъ въ Западной части Россійской Имперіи.

б) Обозрѣніе геодезическихъ работъ, исполненныхъ Генеральнымъ Штабомъ съ 1 Генваря 1828 по Генварь 1842 года:

1) Тригонометрическія съемки.
2) Топографическія съемки.
3) Военныя съемки.
4) Гравированіе картъ.

в) Астрономическія и геодезическія работы по Морскому вѣдомству.

г) Другія географическія опредѣленія мѣстъ.

д) Обозрѣніе совершенныхъ въ Россійской Имперіи опредѣленій мѣстъ.

II. *Наблюденія о физическомъ состояніи Имперіи.*

а) Магнетизмъ и Метеорологія.

б) Гидрологія (Рѣки и каналы. Минеральные источники. Моря).

в) Геогнозія и Палеонтологія (Григ. Гельмерсена). Европейская Россія. Уральскій Хребетъ. Каспійская низменность и Кавказъ. Алтайскія горы. Даурскій Хребетъ, Сибирская возвышенная плоскость и Восточная Киргизская степь.

III. *Естественныя произведенія.*

а) Неорганическія естественныя произведенія.

б) Царство прозябаемыхъ (К. А. Мейера).

1) Путешествія и отдѣльныя флоры.
2) Дополнительные матеріалы къ Россійской флорѣ.
3) Общія флоры Россіи.

в) Царство животныхъ.

Digitized by Google

IV. *Политическая Географія и Статистика* (Ст. Сов. Кеппена).

а) Измѣненія относительно раздѣленія и управленія Имперіи.

б) Обнародованныя свѣдѣнія къ познанію Имперіи относительно Политической Географіи и Статистики.

V. *Этнографія.*

VI. *Исторія Русскаго народа и Имперіи* (Эрн. Куника).

VII. *Ученыя путешествія.*

1) Путешествія Г. *Регули.*

2) Магистръ Матвѣй *Кастренъ.*

3) Гг. *Лёнротъ* и *Стокфлетъ* (Dr. Lönnrot und Pastor Stockfleth).

4) Г. *Розенъ* (Dr. Rosen).

5) Баронъ *фонъ-Гакстгаузенъ* и Г. *Козегартенъ* (Baron von Haxthausen und Dr. Kosegarten).

6) Статскій Совѣтникъ *Кеппенъ.*

7) Полковникъ *Бульмеринкъ.* Ревизованіе казенныхъ лѣсовъ.

8) Ревизованія лѣсовъ Чиновниками Департамента Корабельныхъ Лѣсовъ.

9) Г. *Петерсонъ.* Изслѣдованіе степи въ отношеніи искусственнаго лѣсоводства.

10) Полковника (*) *Венцеля* путешествія для инспекціи межеваній Государственныхъ Имуществъ.

11) Г. *Усова* путешествія относительно Сельскаго Хозяйства.

12) Г. *Гагемейстера* путешествіе по Закавказскому краю.

13) Г. *Василія Латкина* поѣздка въ Сѣверную часть Уральскаго Хребта.

(*) Нынѣ Генералъ-Майора.

Digitized by Google

Большая часть собранныхъ здѣсь свѣдѣній была уже обнародована въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ, какъ сказано было выше; но Г. Бэру мы обязаны не только собраніемъ въ одно цѣлое этихъ разбросанныхъ извѣстій: онъ связалъ отдѣльныя части и дополнилъ ихъ многими критическими своими замѣчаніями, или же разсужденіями сотрудниковъ своихъ, каждаго по своей части. Укажемъ въ этомъ отношеніи на статьи:

Академика Полковника *Гельмерсена:* «Геогнозія и Палеонтологія».

Академика *Кеппена:* «Политическая Географія и Статистика», въ которой между прочимъ показана населенность 4 такъ-называемыхъ Сѣверозападныхъ Губерній: Ковенской, Виленской, Минской и Гродненской, по извѣстіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (*).

Академика *Куника:* «Исторія Русскаго народа и Имперіи» и др.

Въ Отдѣленіи: «Ученыя Путешествія», Г. Бэръ между прочимъ собралъ весьма подробныя извѣстія о Г. Регули, о путешествіи котораго доселѣ напечатано было лишь нѣсколько отдѣльныхъ извѣстій въ Бюллетенѣ Историко-Филологическаго Отдѣленія. Собранныя здѣсь свѣдѣнія большею частію разбросаны были въ разныхъ Иностранныхъ Журналахъ на Шведскомъ и Мадьярскомъ языкахъ. Выпишемъ здѣсь нѣсколько словъ Г. Бэра изъ его вступленія:

«Мы начинаемъ обозрѣніе свое съ ученаго путешествія Мадьяра, жившаго съ весны 1841 по осень

(*) Упомянемъ при этомъ случаѣ о новомъ пространномъ трудѣ П. И. Кеппена подъ заглавіемъ: «О населенности Губерній и Областей Европейской Россіи» (Ueber die Dichtigkeit der Bevölkerung in den Provinzen des Europäischen Russlands), помѣщенномъ въ Бюллетенѣ Историко-Филологическаго Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ. Томъ III. IV, 1 и 2.

Digitized by Google

1843 года въ С. Петербургѣ, и котораго старанія узнать происхожденіе своего народа, историко-филологическимъ путемъ, напоминаетъ намъ Ксому де Кёрёсъ (Csoma de Körös). Намъ кажется даже необходимымъ распространиться о немъ подробнѣе, нежели о большей части другихъ путешественниковъ: потому что доселѣ всѣ извѣстія о немъ обнародованы только на Шведскомъ и Мадьярскомъ языкахъ.

«Считаемъ однакожь нужнымъ сказать сперва нѣсколько словъ, дабы освѣжить въ памяти читателей разногласныя мнѣнія о происхожденіи Венгерцевъ. Давно уже сдѣлано замѣчаніе, что Мадьярскій языкъ не только содержитъ въ себѣ большое число Финскихъ коренныхъ словъ, но и въ формахъ имѣетъ сходство съ Финскими языками. Уже за вѣкъ предъ симъ писаны были объ этомъ ученыя диссертаціи, но въ то время можно было сравнивать Мадьярскій языкъ только съ настоящимъ Финскимъ и съ Лапландскимъ языками. Историческія извѣстія показывали, что Венгерцы съ Востока пришли въ нынѣшнюю свою родину; это возбудило вопросъ, не Финны ли они, которые нѣкогда жили далеко на Востокѣ, можетъ быть около Уральскаго Хребта? Въ Несторовой Лѣтописи рано уже является народъ подъ названіемъ *Угри*, подвигавшійся къ Кіеву. *Угри*, говорили, значитъ *у горы*, и поэтому означаетъ народъ, жившій въ горахъ и переселившійся въ низменныя мѣста. Отличавшійся столько же критическимъ умомъ, сколько ученостію своею Шлецеръ, хотя и опровергаетъ этотъ выводъ, но былъ убѣжденъ, что Венгерцы пришли съ Сѣвернаго Урала, и утверждалъ что «Вогулы и нынѣшніе Венгерцы одинъ и тотъ же народъ»; онъ не разъ повторяетъ это убѣжденіе. Въ самомъ дѣлѣ, страна около Восточной стороны Сѣвернаго Урала, въ Средніе вѣка, называлась *Угріею* и подъ этимъ названіемъ перешла въ Русскій Императорскій

Digitized by Google

титулъ. Но языкъ и весь народъ Вогульскій мало извѣстны, и потому непонятно, какъ послѣ Шлецера никто не принялъ на себя труда съѣздить къ Вогуламъ, для изученія ихъ языка и для рѣшенія гипотезы этого Ученаго. Можетъ быть, это осталось безъ исполненія потому, что не отыскалось историческаго доказательства столь Сѣвернаго происхожденія, между тѣмъ какъ другія извѣстія скорѣе намѣкаютъ на Югъ. Если же основываться на однихъ историческихъ свидѣтельствахъ, то слѣдовало бы Венгерцевъ считать Башкирцами: ибо извѣстные путешественники *Плано Карпини* и *Рубруквисъ*, отправившіеся въ 1247 и 1253 годахъ къ Великому Хану Монгольскому, страну Башкирскую называютъ *Большою Венгріею*, и Рубруквисъ именно говоритъ, что языкъ обитающаго здѣсь народа и языкъ Венгерцевъ одинъ и тотъ же. И дѣйствительно, кажется, что нынѣшніе Венгерцы еще въ XIII вѣкѣ знали, откуда они пришли: ибо по туземнымъ извѣстіямъ, въ 1237 году, когда разнесся слухъ о приближеніи Монголовъ, Король Бела отправилъ четырехъ Священниковъ въ Старую Венгрію, для собранія подробнѣйшихъ извѣстій. Посланные совершили поѣздку туда и обратно въ 100 дней, и привезли извѣстіе, что Монголы уже покорили Старую Венгрію. По этому, кажется, древняя Венгрія не могла находиться на дальнемъ Сѣверѣ».

По исчисленіи многихъ другихъ предположеній относительно происхожденія Венгерцевъ, Г. Бэръ продолжаетъ:

«Есть еще много гипотезъ, но въ самомъ разнообразіи предположеній заключается доказательство, что историческія свидѣтельства недостаточны.

«По этому Г. *Регули*, кажется, весьма справедливо полагаетъ, что не льзя ожидать пользы отъ старанія посредствомъ разсужденій и самовольныхъ предположеній

Digitized by Google

приводить въ единогласіе всѣ эти историческіе доводы: живые памятники, какъ онъ называетъ языки, должны по его убѣжденію, служить путеводителями для изысканія давно минувшихъ временъ».

Съ этимъ убѣжденіемъ Г. Регули наблюдалъ разбросанные по Уралу и по Западной Сибири разные народы Финскаго племени, съ необычайнымъ терпѣніемъ и ревностію изучалъ ихъ языки и нарѣчія и, кажется, уже нашелъ слѣды, ведущіе къ рѣшенію своей задачи. Самоотверженіе и настойчивость, съ которыми путешественникъ подвергался всѣмъ лишеніямъ и трудностямъ, сопряженнымъ съ долгимъ пребываніемъ посреди народовъ необразованныхъ, въ странахъ суровыхъ и отдаленныхъ отъ просвѣщеннаго свѣта, столь замѣчательны, что считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о началѣ его ученаго поприща. По окончаніи курса въ Раабскомъ и Пестскомъ Университетахъ, Г. Регули, едва достигшій 20-лѣтняго возраста, въ 1839 году предпринялъ путешествіе въ Сѣверную Германію и Швецію. Въ Стокгольмѣ возгорѣлось въ немъ неодолимое желаніе изучить сходство своего природнаго языка съ Финскимъ, и съ этою цѣлію онъ переправился въ Финляндію. Тутъ онъ убѣдился въ необходимости изучить Шведскій языкъ для того, чтобы понимать руководства къ изученію Финскаго языка. По исполненіи этой первой задачи въ теченіе 4-мѣсячнаго пребыванія въ Гельсингфорсѣ, онъ отправился для изученія Финскаго языка жить къ крестьянину, въ 300 верстахъ на Сѣверъ отъ Гельсингфорса. Научившись тамъ Финскому языку, онъ въ Маѣ 1840 года предпринялъ путешествіе по Сѣверной Финляндіи и Лапландіи, до Каревуанто, въ 400 верстахъ на Сѣверъ отъ Торнео, гдѣ онъ изучалъ и Лапландскій языкъ. Возвратившись въ Генварѣ 1841 года въ Гельсингфорсъ, онъ возбудилъ общее вниманіе легкостію, съ которою онъ изъяснялся

Digitized by Google

уже на Шведскомъ и Финскомъ языкахъ. Лѣтомъ того же года, чрезъ Ревель и Дерптъ, гдѣ онъ занимался Эстонскимъ языкомъ и Литературой, Регули прибылъ въ С. Петербургъ. Здѣсь, при бо̀льшихъ средствахъ, онъ занялся уже Сравнительною Лингвистикою и Исторіею и такимъ образомъ приготовилъ себя къ дальнему своему путешествію на Уралъ, гдѣ онъ съ большимъ успѣхомъ въ послѣднее время не только изучилъ языки Зырянскій, Мордовскій, Черемисскій и Вогульскій, но занимался и этнографическими изысканіями. Знаніе Русскаго и Татарскаго языковъ, послужило ему средствомъ къ достиженію цѣли.

Отдавъ полную справедливость рвенію и рѣдкому постоянству Г. Регули, въ продолженіе его лингвистическихъ изысканій, Г. Бэръ съ обычною ему прозорливостью выставляетъ новое предположеніе о происхожденіи Венгерскаго народа, основанное на антропологическихъ выводахъ. Принимая въ соображеніе измѣненія, которымъ въ теченіе вѣковъ подвергаются языкъ народа и названія его, между тѣмъ какъ основный характеръ народный, не смотря на всѣ внѣшнія вліянія политическихъ и историческихъ событій, болѣе или менѣе остается неизмѣннымъ, Г. Бэръ не можетъ согласиться въ родствѣ Мадьяровъ съ Финнами, и невольно клонится къ мнѣнію, что Мадьяры скорѣе принадлежатъ къ степнымъ народамъ, и именно происходятъ отъ Турецкаго племени съ примѣсью Финскаго. Доказательства, приводимыя Авторомъ въ подтвержденіе своего мнѣнія, чрезвычайно глубокомысленны и до того убѣдительны, что, безъ сомнѣнія, заслужатъ общее вниманіе въ ученомъ мірѣ.

Заключая обзоръ IX тома, намъ остается еще упомянуть о послѣдствіяхъ этого сборника ученыхъ извѣстій о Россіи. Изъ напечатанной въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ (1845 г. № 231) статьи: «Открытіе Русскаго Географическаго Общества», видно, что Сбор-

Digitized by Google

нокъ этотъ тѣсно связанъ съ существованіемъ сего новаго Общества, обѣщающаго богатые плоды для познанія нашей Имперіи во всемъ обширномъ ея объемѣ, и составившагося изъ частныхъ бесѣдъ любителей Географіи, Этнографіи и Статистики, уже нѣсколько лѣтъ сходившихся по возрастающей потребности во взаимномъ сообщеніи свѣдѣній о пространномъ Царствѣ Русскомъ.

Н. А.

Памятники, изданные Временною Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ, Высочайше *учрежденною при Кіевскомъ Военномъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ.* Томъ первый. Кіевъ, въ тип. Университета Св. Владиміра, 1845. 274, 112, 473 и XIX стр,, въ 8 д. л.

Статья вторая.

С. *Матеріалы для Исторіи Малороссіи.*

Такъ какъ Малороссія, съ своимъ Козачествомъ, играла важную роль въ судьбѣ всего Юго-Западнаго края Россіи, то Коммиссія почла необходимымъ заняться изданіемъ памятниковъ, объясняющихъ Исторію Малороссіи. Для перваго тома Коммиссія избрала акты, объясняющіе важнѣйшую эпоху въ Исторіи Малороссіи, именно: войны Хмѣльницкаго до заключенія Зборовскаго мира.

Это одинъ изъ обширнѣйшихъ и важнѣйшихъ отдѣловъ «Кіевскаго Сборника»; онъ состоитъ изъ 86 актовъ, писанныхъ на Польскомъ языкѣ. Непонятно, какимъ образомъ все это уцѣлѣло и попало въ частныя руки. По этимъ памятникамъ мы можемъ слѣдить день за днемъ успѣхи Хмѣльницкаго, начиная съ Апрѣля 1648 до Сентября 1649 года. Коммиссія обѣщаетъ помѣстить

Digitized by Google

во второмъ томѣ Акты, въ которыхъ изображается дальнѣйшая судьба Малороссіи, подъ управленіемъ Хмѣльницкаго и его преемниковъ. Памятники эти представляютъ самую вѣрную и живую картину дѣйствій Хмѣльницкаго. Не смотря на то, что это большею частью суть письма и различныя военныя реляціи, писанныя изъ разныхъ мѣстъ Польши, прилежавшихъ и соприкосновенныхъ театру войны, и что письма эти, писанныя Поляками — врагами Хмѣльницкаго, мы встрѣчаемъ въ нихъ самыя вѣрныя донесенія, переговоры съ Казаками, въ коихъ сохранены всѣ ихъ слова, иногда весьма замѣчательныя своею оригинальностью. Рѣдкая Исторія можетъ похвалиться столь подробными и полными памятниками.

Уже самое Польское Правительство понимало всю цѣнность этихъ матеріаловъ, и лишь только началось дѣло съ Казаками, то постоянно были печатаемы «*Дневники о ходѣ междоусобной Казацкой войны*». Жаль, что Коммиссія не имѣла въ виду этихъ изданій, сдѣлавшихся нынѣ библіографическою рѣдкостью. Очень кстати было бы начать перепечатаніемъ этихъ дневниковъ, которые повѣствуютъ о началѣ войнъ Казаковъ съ Поляками, и въ слѣдъ за ними помѣстить теперь напечатанные акты. Этимъ она оказала бы новую услугу Исторіи Малороссіи, которой матеріалы разсѣяны во всей Польшѣ, Пруссіи, Австріи и Россіи.

Изъ упомянутыхъ выше «Дневниковъ» намъ извѣстенъ только изданный въ Краковѣ, 1639 года, in-8, подъ заглавіемъ: Kontinvacya Diaryvsza voiennego etc. Przez W. O. Symona Okolskiego. Онъ заключаетъ въ себѣ событія также только двухъ годовъ 1638 и 1639. Здѣсь встрѣчаемъ извѣстія: Въ 1-й части: О занятіи коронными войсками зимнихъ квартиръ. О выходѣ Казаковъ изъ Запорожья. О вступленіи ихъ въ Голтву. О Голтовской стычкѣ. Во 2-й части: О преслѣдованіи Остранины

Digitized by Google

(Остраницы). Въ 3-й части: О пораженіи Путивльца и Мурки. Въ 4-й части: О преслѣдованіи Остранины и взятіи *Сѣкирового* подъ Скиородомъ. Въ 5-й части: О стычкѣ съ Остраниной подъ Жолиномъ и съ Гунёю новымъ предводителемъ Казаковъ. Въ 6-й части: О прибытіи Гетмана Польскаго къ окопу на устѣ рѣки Старца. Объ осадѣ Казаковъ въ окопѣ. О разныхъ стычкахъ. О помощи Филёненка. О переговорахъ и послѣдней Коммиссіи на Масловомъ Ставѣ. Вся эта реляція писана Польско-Латинскимъ языкомъ и почти недоступна безъ перевода.

Судя по одному слову «Kontinuacya», можно полагать, что уже прежде былъ напечатанъ дневникъ о стычкахъ съ Казаками. Въ числѣ актовъ 3-го отдѣла, относящихся къ Исторіи Малороссіи, мы встрѣчаемъ 10 писемъ Богдана Хмѣльницкаго, писанныхъ къ разнымъ Польскимъ Сановникамъ, и три письма Короля Польскаго Яна Казимира. За симъ слѣдуютъ письма разныхъ должностныхъ лицъ Республики.

Отдѣлъ этотъ начинается «Исчисленіемъ обидъ, нанесенныхъ Казакамъ Запорожскимъ, посланнымъ Хмѣльницкимъ къ Кастелану Краковскому». Вотъ содержаніе этого акта: «Панъ Чаплицкій» — пишетъ Хмѣльницкій — «Урядникъ Чигиринскій, выпросилъ у покойнаго Кастеляна Краковскаго принадлежащій Хмѣльницкому родовой хуторъ, на который у Хмѣльницкаго находится жалованная его предкамъ Королевская грамота и подтвержденіе этой грамоты, данное ему самому нынѣшнимъ Королемъ. Чаплицкій, наѣхавъ на заселенныя слободы съ шайкою голодныхъ людей, завладѣлъ гумномъ, въ которомъ находилось 400 копенъ хлѣба, а всѣхъ домашнихъ Хмѣльницкаго заковалъ въ цѣпи. — Тотъ же Чаплицкій, гнѣваясь, что Хмѣльницкій жаловался на него въ судѣ за причиненныя насильства, приказалъ своей дворнѣ высѣчь плетьми среди базара

Digitized by Google

сына Хмѣльницкаго, десятилѣтняго мальчика, такъ жестоко, что онъ чуть живымъ принесенъ былъ домой и вскорѣ потомъ скончался. — Комаровскій, зять Чаплицкаго, нѣсколько разъ клялся въ присутствіи разныхъ Казаковъ, Асауловъ, что ежели имъ не удастся сладить съ Хмѣльницкимъ, то они непремѣнно убьютъ или прикажутъ убить его.— Хорунжій Коронный, возвращаясь изъ Запорожья, куда онъ ходилъ бить Татаръ, велѣлъ взять Хмѣльницкаго подъ стражу и отрубить ему голову, — и когда по этому случаю Хмѣльницкій хотѣлъ искать спасенія у Кастеляна Краковскаго, то по большимъ дорогамъ расположена была засада. — Въ 1646 году, когда Хмѣльницкій отвозилъ къ Кастеляну Краковскому двухъ Татаръ, взятыхъ имъ въ плѣнъ, то въ отсутствіи его взятъ у него изъ конюшни за поволовщину сѣрый конь, на которомъ онъ ѣздилъ въ степи. — Украинскіе урядники насильно берутъ все, что имъ понравится въ домѣ Казака, — жены, дочери казацкія принуждены плясать, когда они заиграютъ. — Въ прошедшемъ году, когда Хмѣльницкій ѣхалъ подлѣ своего Полковника на встрѣчу Татарамъ, которые сдѣлали-было набѣгъ на Чигиринъ, нѣкто Дашевскій (Ляхъ, какъ они называютъ), подговоренный какимъ-то старшиною, подъѣхавши къ Хмѣльницкому сзади, такъ ударилъ его по головѣ, что размозжилъ бы ему черепъ, еслибы не защитилъ его желѣзный шлемъ. Когда Хмѣльницкій спросилъ о причинѣ, то Дашевскій отвѣчалъ: «а я думалъ, братъ, что ты Татаринъ».— Важнѣйшею обидою Хмѣльницкій почитаетъ то, что его коварно оклеветалъ какой-то Песта Хамъ Казакъ, передъ Хорунжимъ Короннымъ, будто бы онъ замышлялъ отправить на море вооруженныя суда. Эта клевета вмѣстѣ съ прошеніями со стороны Чаплицкаго разсердила Хорунжаго, который велѣлъ искать случая умертвить Хмѣльницкаго. Тогда уже Хмѣльницкій, не зная, къ кому обратиться,

Digitized by Google

бѣжалъ въ низовья Днѣпра къ тѣмъ, которые, подобно ему, были обижены, а такихъ было не малое число и въ низовыхъ краяхъ, и на морскихъ островахъ. Они избрали себѣ вождемъ Хмѣльницкаго» (Отд. 3, I, стр. 1—5).

Такъ началось освобожденіе Малороссіи.

Вскорѣ послѣ побѣга, Поляки послали къ Хмѣльницкому съ предложеніемъ оставить мятежниковъ и возвратиться на родину, увѣряя, что и волосъ съ головы его не спадетъ. Но Хмѣльницкій тогда обѣщалъ возвратиться, когда Поляки исполнятъ слѣдующія его требованія: «во-первыхъ, чтобы Кастелянъ Краковскій съ войскомъ выступилъ изъ Украины; во-вторыхъ, чтобы Полковниковъ всѣхъ ихъ подчиненныхъ изъ полковъ удалилъ; въ-третьихъ, чтобы установленное Польскимъ Правительствомъ устройство Республики было уничтожено и Казаки оставались при прежнихъ правахъ».

Кастелянъ Краковскій въ донесеніи своемъ Королю Владиславу IV прибавляетъ: «Ясно видно (изъ этихъ требованій), къ какой цѣли стремится честолюбіе Хмѣльницкаго. Въ настоящее время онъ послалъ въ Понизовье, требуя помощи отъ Татаръ, стоящихъ у Днѣпра наготовѣ». Хмѣльницкій имѣлъ своихъ уже около 3,000. Кастелянъ пишетъ: «Сохрани Богъ, чтобы онъ (т. е. Хмѣльницкій) вошелъ съ ними въ Украину. Тогда бы эти 3,000 быстро возрасли до ста тысячъ, и намъ была бы трудная съ ними работа. На Буцкахъ въ Понизовьѣ Хмѣльницкій строитъ и укрѣпляетъ для себя городъ, въ которомъ онъ рѣшился сильно защищаться. Для предохраненія отечества отъ этого зловреднаго человѣка, есть у Вашей Королевской милости сильныя средства, именно то средство, которое В. К. М. предлагать изволили: дозволить мятежникамъ побѣгъ на море, сколько имъ угодно будетъ Не расположенъ Хмѣльницкій къ тому, чтобы выйти на море, но чтобы жить въ прежнемъ

Digitized by Google

своеволіи и чтобы ниспровергнуть узаконенія Республики» (II, стр. 6—3).

Въ началѣ Апрѣля противъ Хмѣльницкаго послано уже было войско, которое расположилось по Заднѣпровью, подъ предводительствомъ Гетмана Напольнаго (полеваго); часть силъ находилась въ Черкасахъ, Корсунѣ, Мигрочизнѣ, въ Каневѣ и Богуславѣ (См. III, стр. 19).

Изъ письма отъ 2 Апрѣля 1648 г. изъ Бара мы узнаемъ, что Хмѣльницкій сильно укрѣплялся палисадомъ и рвами, на неприступномъ островѣ Буцкѣ; провіанту у него было въ изобиліи и имѣлся пороховой заводъ. «Онъ между прочимъ желаетъ, чтобы ни одинъ Ляхъ не былъ Старшиною въ Запорожскомъ войскѣ. Вотъ чего надѣлали жадность Полковниковъ и вѣроломное съ Казаками обхожденіе (пишутъ уже сами Поляки)! (См. IV ак., стр. 21).

4 Мая взбунтовалось все Запорожское войско, веденное противъ Хмѣльницкаго, побило своихъ Полковниковъ и всю Старшину. «Возмущеніе ихъ началось такимъ образомъ: одинъ изъ нихъ схватилъ хоругвь и началъ кричать къ Чернѣцкой Радѣ. Изъ Чернѣцкой Рады выскочили всѣ за нимъ. Асаулъ Иліашъ бросился было къ нимъ съ ружьемъ, но его тотчасъ начали бить кистенями, потомъ схватили его и всѣхъ Старшинъ и, въ тотъ же день посовѣтовавшись, умертвили» (V, стр. 23 и 24). Спустя 20 дней, Хмѣльницкій успѣлъ уже окружить обоихъ Гетмановъ въ весьма невыгодномъ мѣстѣ, въ густыхъ кустарникахъ. Часть лагеря, на которую онъ ударилъ всею силою, не устояла; Поляки защищались до поздней ночи, но не могли удержаться. Русскіе Казаки, находившіеся въ Польскомъ таборѣ, какъ только Польское войско было разбито, тотчасъ обратились противъ Поляковъ. «Битва продолжилась до вечера, пишутъ Поляки; погибло множество рыцарства. Татаре пустились въ погоню, а Хмѣльницкій медленно

Digitized by Google

подается впередъ, не дѣлая городамъ никакого вреда; только рѣжетъ безъ пощады Польскую шляхту и Жидовъ. У Князя Вишневецкаго 8000 войска, но онъ на него не полагается, потому что оно состоитъ изъ Руси» (VI, стр. 25—26). Въ концѣ Мая войско Польское было поражено и разбито на голову, оба Гетмана взяты въ плѣнъ. Воевода Брацлавскій Кисель (родомъ Русскій) пишетъ Правительству: «Безумная чернь, обольщенная тѣмъ, что Хмѣльницкій щадитъ ее, отворяетъ города, замки и вводя его туда, вступаетъ въ его подданство. Кіевъ объявилъ онъ своею столицею, и хотя знатнѣйшія духовныя и свѣтскія лица обоихъ исповѣданій ушли; не смотря на то, онъ приказалъ оставшимся гражданамъ дѣлать приготовленіе къ своему пріѣзду. Для пораженія Князя Воеводы Русскаго, онъ послалъ за Днѣпръ своего Полководца, какого-то Кривоноса, съ 10,000 войска, приказавъ ему собрать еще столько же Казаковъ, въ чемъ не будетъ затрудненія. Но я получилъ отъ своихъ слугъ, убѣжавшихъ изъ-за Днѣпра, извѣстіе, что Князь (т. е. Воевода Русскій), когда его свита, изъ Казаковъ состоящая, начала уходить, принужденъ былъ, для своего спасенія, съ горстью шляхты и своихъ слугъ уѣхать въ Брацлавское Воеводство. Орда обращена противъ насъ; Татарскій кошъ и таборъ этого нечестиваго Тамерлана еще стоятъ въ Бѣлой-Церкви. Однакожь дошли до насъ слухи и вѣсти, что онъ желаетъ еще болѣе увеличить наши бѣдствія и свои успѣхи. Уже и такъ Воеводства Кіевское, Брацлавское, Черниговское считаетъ своими, грозитъ Волыни и Подолью, а также и Русскимъ землямъ. Такъ внезапно и такъ сильно этотъ непріятель растоптал славу Поляковъ и любезное наше отечество»! (VII, стр. 29 и 30).

Въ письмѣ Свидина Львовскаго отъ 4 Іюня (1648 г.) мы встрѣчаемъ полное извѣстіе объ успѣхахъ Хмѣльницкаго до сего времени.

Digitized by Google

«Не довольно того»— пишетъ Синдикъ— «что цвѣтъ нашего воинства, въ дикихъ степяхъ у Желтыхъ Водъ, окруженный соединеннымъ скопищемъ Казаковъ и Татаръ, храбро и великодушно, но несчастливо выдерживалъ нападеніе въ теченіе 20 дней: но, приступивъ къ заключенію ничтожныхъ трактатовъ, мы даже отдали заслуженныхъ Сотниковъ въ заложники холопству казачьему и, не зная хорошо характера Хмѣльницкаго, добровольно выдали ему нѣсколько оружія. Договоры не состоялись, заложники наши не возвращены; аттакованные 1 Мая собственнымъ оружіемъ, мы прогнали изъ лагеря лошадей, потому что вода была отнята непріятелемъ. Наконецъ 26 Мая мы и сами потерпѣли постыдное пораженіе, причемъ Потоцкій, сынъ Гетмана Коронаго, убитъ, Шембергъ взятъ въ плѣнъ. Коммиссаръ казацкій былъ причиною и началомъ столькихъ бѣдствій. То вѣрно, что все тамошнее войско, котораго считалось болѣе трехъ тысячъ, совершенно погибло чрезъ измѣну драгуновъ, которые, будучи по происхожденію Роксоланами, по Религіи Греками, по одеждѣ Германцами, продали себя непріятелю. Реестровые Казаки, которые отправлены были водой противъ Хмѣльницкаго, отказавшись повиноваться, прислали къ нему, умертвивъ двухъ извѣстныхъ своею вѣрностію къ Республикѣ Полковниковъ Ильяша и Барабаша. И изъ такого числа нашихъ спасся только одинъ. Пришедъ въ лагерь Кастеляна Краковскаго, онъ извѣстилъ, что войско наше доведено до послѣдней крайности, и что Ханское войско еще доселѣ не перестало переправляться чрезъ Днѣпръ. За нимъ слѣдовала громадная Татарская Орда. Со всѣхъ сторонъ собиралась казачья саранча; Русскій простой народъ доставлялъ непріятелю богатые запасы провіанту, называя Хмѣльницкаго своимъ избавителемъ и спасителемъ своей религіи. Встревоженные наши Гетманы, ища безопаснѣйшихъ мѣстъ, уводили назадъ войско, находи-

Digitized by Google

шееся съ ними въ числѣ шести съ половиною тысячь, съ панцырными хоругвями. Ихъ преслѣдовалъ непріятель, слишкомъ гордый своими успѣхами, тогда какъ наши лишены были благоразумныхъ распоряженій. Потомъ Гетманы пришли подъ Корсунь и тамъ, расположившись надъ рѣкою Росью, 5 Мая увидѣли надъ собою многочисленное непріятельское войско. Поздно вечеромъ, по приказанію Гетманскому, наши вошли въ Корсунь, и въ эту же ночь сожгли его; а непріятель вышелъ въ поле. Получивъ извѣстіе, что наши намѣрены далѣе отступать съ таборомъ, непріятель опередилъ ихъ и по дорогамъ покопалъ рвы, а самъ скрылся въ одномъ небольшомъ лѣсу. Войско наше очутилось во рвахъ, непріятель, пользуясь благопріятнымъ случаемъ, стремительно напалъ, разорвалъ таборъ, захватилъ орудія, произвелъ замѣшательство въ нашемъ войскѣ, проливъ много Христіанской крови (потому что только полторы тысячи ушло). Гетманы взяты въ плѣнъ; Сѣнявскій и другіе, знатные имуществомъ и породою, бѣдственнымъ образомъ побиты. Мая 26, въ три часа утра, все для насъ кончилось: мы погибли. Непріятель взялъ верхъ; видя это онъ уже много мѣстечекъ Украинскихъ истребилъ огнемъ, нѣкоторыми овладѣлъ, средоточіемъ военныхъ дѣйствій избралъ Бѣлую-Церковь; онъ дѣлаетъ окопы и называетъ уже себя Княземъ Русскимъ. Воевода Сендомирскій съ Хорунжимъ Коронным идутъ подъ Глиняны, приглашая къ себѣ другую шляхту, чтобъ можно было дать отпоръ непріятелю. Для того избрано мѣсто подъ Глинянами, чтобы въ случаѣ опасности, можно было уйти во Львовъ и найти тамъ защиту (X, стр. 51—58)».

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ Поляки добыли въ Галиціи языковъ о намѣреніяхъ Хмѣльницкаго. Языки показали, что онъ предполагалъ уйти въ Запорожье, если бы войско Польское соединилось съ Венгерскимъ и Нѣмецкимъ; въ

Digitized by Google

противномъ же случаѣ онъ хотѣлъ вступить съ Поляками въ битву. Они также объявили: «что Владыка Луцкій Аѳанасій послалъ Казакамъ пороху и пуль, а Владыка Львовскій послалъ три бочки пороху и пуль» (стр. 60). Далѣе языки показали, «что Казаки думали о походѣ подъ Каменецъ, но нѣкоторые отсовѣтовали, что тамъ ничего не успѣемъ сдѣлать». Сознались также, «что Хмѣльницкій говорилъ въ войскѣ: ежели мнѣ будетъ слишкомъ трудно, то пойду на Донъ». Показали притомъ, «что когда готовились напасть на Винницу, то всего болѣе толковали о жидовской школѣ (64)».

Другіе языки показали, что послѣ успѣшныхъ дѣйствій Хмѣльницкаго, къ нему явились Московскіе Послы. «Сперва упрекали его за то, что онъ призвалъ невѣрныхъ на кровь Христіанскую, а не ихъ Москвитянъ, которые, будучи единовѣрцами, не произвели бы такихъ кровопролитій, какъ Татары. Объявили ему также именемъ своего Царя: если ты долженъ будешь призвать на помощь Татаръ, то вмѣсто того можешь насъ имѣть въ готовности, толькобъ вы уступили намъ земли по Днѣпръ, а мы, соединившись между собою, прогонимъ Поляковъ за Вислу и поставимъ на Польскомъ Королевствѣ Московскаго Царя. Они обѣщали взаимно другъ другу помогать. О Хмѣльницкомъ говоратъ и то, что послѣ своей свадьбы съ женою Чаплицкаго, онъ имѣлъ намѣреніе итти въ Прилуки» (XII, стр. 72 и 73).

Въ Іюнѣ (13) 1648 года Хмѣльницкій пишетъ къ Воеводѣ Брацлавскому Киселю, уговаривавшему его прекратить дѣйствія. «Послушавъ совѣта стараго своего пріятеля, мы сами пріостановили военныя дѣйствія и Ордѣ приказали возвратиться, дабы не лилась болѣе кровь Христіанская; а къ Республикѣ, съ покорностію и вѣрнымъ подданствомъ, отправили своихъ пословъ, не обращаясь къ иному Государю, зная, что всѣ противо-

Digitized by Google

законные поступки совершены надъ нами безъ воли Е. Кор. М. Мы съ покорностью просимъ васъ, милостивый государь, такъ какъ вамъ извѣстны всѣ наши бѣдствія, милостиво ходатайствовать предъ Е. Кор. М. и предъ Республикою о томъ, чтобы мы неприкосновенно оставлены были при древнихъ вольностяхъ нашихъ (XIV, стр. 79)».

По мѣрѣ движеній Хмѣльницкаго внутрь Польши, Поляки стали собирать свои силы и сосредоточивать ихъ въ Глинянахъ. Туда безпрестанно съѣзжалась и шляхта и тамъ хотѣли устроить лагерь. Но другіе собирались между Заславлемъ и Константиновымъ: потому что туда отправился Коронный Хорунжій, къ которому собрались и другіе Паны подъ начальствомъ Князя Доминика. Поляки узнали также, что оба Гетмана, взятые въ плѣнъ, были отправлены въ Крымъ.

Пріостановивъ немного дѣйствія, Хмѣльницкій отправилъ въ Варшаву своихъ Пословъ съ предложеніемъ Польскому Правительству условій, на которыхъ онъ можетъ прекратить военныя дѣйствія и остаться по прежнему въ подданствѣ Республики.

Изъ инструкціи, данной Казаками своимъ Посламъ, мы видимъ, на что они жаловались и чего добивались, именно:

«1) Что Поляки обходятся съ Казаками, *людьми войсковыми*, хуже, нежели съ невольниками.

2) Хутора, луга, мельницы и все, что имъ понравится въ домахъ у Казаковъ, берутъ насильно, мучатъ, убиваютъ.

3) Берутъ десятины и поволовщину.

4) Старыхъ Казацкихъ женъ и отцевъ ихъ, хотя бы сынъ находился на службѣ, облагаютъ чиншомъ, какъ и другихъ холоповъ.

5) Казацкихъ женъ тотчасъ по смерти Казаковъ заставляютъ работать наравнѣ съ мѣщанами.

Digitized by Google

6) Полковники ихъ не защищаютъ, и еще помогаютъ обижать, а вещи ихъ и пожитки, подъ видомъ торга, берутъ за половину цѣны.

7) Жолнерская челядь забираетъ у Казаковъ воловъ, скотъ и всякіе пожитки.

8) На Запорожьѣ и на Днѣпрѣ не даютъ промышлять, ни звѣрей ни рыбы ловить, а съ головы каждаго Казака берутъ по лисицѣ; а ежели не поймаетъ Казакъ лисицы, то за лисицу отбираютъ самопалы. Полковникамъ они обязаны давать подводы, или вмѣсто подводъ платятъ деньги.

8) Полковники отнимаютъ у Казаковъ ихъ военную добычу и даже молодыхъ Татаръ.

10) Захваченныя у непріятеля стада, скотъ Полковники отбираютъ себѣ.

11) Нашедши какую-нибудь причину, тотчасъ сажаютъ Казака въ тюрьму, и гдѣ чуютъ взятку, не выпустятъ, пока не дастъ добраго выкупа.

12) Чтобы заслуженное жалованье, котораго Казаки не получали въ теченіе 5 лѣтъ, было сполна отправлено къ нимъ вмѣстѣ съ Коммиссіею.

13) Просили о Духовенствѣ древней Религіи Греческой, дабы оно оставалось неприкосновеннымъ; чтобы Святыя церкви, отданныя Унитамъ въ Люблинѣ, Соколѣ, Красномъ Ставѣ, Владимірѣ, въ Литвѣ и по другимъ мѣстамъ, опять могли оставаться при своихъ стародавныхъ правахъ» (XXIV, стр. 120—123).

Польское Правительство отвѣчало Казакамъ: «Республика, не привыкшая проливать кровь своихъ подданныхъ, не откажетъ вамъ въ прощеніи, если только вы искренно будете раскаиваться въ преступленіи и захотите дать удовлетвореніе Республикѣ. Но за то Республика требуетъ, чтобы вы какъ можно скорѣе освободили всѣхъ плѣнныхъ, какіе только у васъ находятся; чтобы дѣятельно преслѣдовали предводителей разбойничьихъ

Digitized by Google

шаекъ, которыя теперь собираются въ разныхъ мѣстахъ и нападаютъ на шляхетскіе домы, и представляли бы ихъ нашимъ Коммиссарамъ; чтобы также вы не имѣли никакихъ сношеній съ невѣрными и совершенно прервали всякую связь, какую доселѣ имѣли съ ними» (стр. 135).

Здѣсь нужно замѣтить, что болѣе всѣхъ содѣйствовалъ къ примиренію Казаковъ съ Поляками Брацлавскій Воевода Адамъ Кисель. Онъ дѣйствовалъ въ полномъ смыслѣ дипломатически. Кисель былъ Русскій, въ душѣ онъ радовался, что Хмѣльницкій рѣшился возстановить права угнѣтенныхъ его соотечественниковъ; но, будучи довольно важнымъ и заслуженнымъ сановникомъ Республики, онъ защищалъ и дѣла Поляковъ, но только справедливыя. Кисель постигалъ, что Казаки не могутъ составлять отдѣльнаго Государства: посему онъ не содѣйствовалъ имъ въ этомъ отношеніи. Передать же Малороссію въ руки Московскаго Государства не рѣшался, считая Польшу своимъ отечествомъ. Не смотря на всѣ подозрѣнія частныхъ лицъ, Кисель вполнѣ оправдалъ свое поведеніе передъ потомствомъ: не оставляя Короля, содѣйствовалъ къ тому, чтобы Казаки получили всѣ свои прежнія права, которыя у нихъ несправедливо были отняты.

Изъ письма Казака Кривоноса къ Воеводѣ Сандомирскому мы видимъ, что Поляки вовсе не умѣли вести себя съ Казаками во время междоусобныхъ войнъ; они поступали съ ними безчеловѣчно.

Въ концѣ Іюля (29), Поляки добыли языка, отъ котораго узнали слѣдующее: «Войска Запорожскаго 80,000, но изъ нихъ едва 20,000 способныхъ къ бою. При Хмѣльницкомъ осталось 4 полка: Чигиринскій, Черкасскій, Переяславскій и Уманскій. Они стоятъ у Масловаго Пруда. Хмѣльницкій писалъ къ Кривоносу, что они совѣтовались быстро подступить подъ Дубно, по Кучманской дорогѣ, но побоялись стѣнъ и храбрости войска;

Digitized by Google

что Хмѣльницкій сносится и находится въ согласіи съ Москвою» (XXX, стр. 161). — Хмѣльницкій рѣшился писать (отъ 30 Іюля) къ Князю Доминику, Воеводѣ Сандомирскому, желая кончить вражду съ Поляками. Вотъ содержаніе его письма: «Видитъ Богъ, что мы, будучи неизмѣнно вѣрными слугами Республики, какъ и вашей Княжеской милости, сердечно желали оставаться въ покоѣ. Но когда Кн. Вишневецкій открылъ противъ насъ непріятельскія дѣйствія, не обращая вниманія на то, что мы, какъ бы изъ рукъ своихъ, свободно выпустили его изъ Заднѣпровья, обезпечивъ во всемъ: тогда мы поневолѣ должны были двинуться со всѣмъ войскомъ, вразумленные особенно универсалами, писанными изъ-за Днѣпра къ Князю, также и изъ писемъ, писанныхъ въ Москву, которыя посылаю для прочтенія. Только это и побудило насъ двинуться съ войскомъ. Но мы желали, чтобы тѣмъ уже и кончилось, что случилось по попущенію Божію, и чтобы болѣе не лилась кровь Христіанская: для чего мы съ нижайшею покорностію отправили къ Е. Кор. Милости и ко всей Республикѣ Пословъ нашихъ, о которыхъ униженно просимъ васъ, милостивый государь. Тогда, сообразуясь съ письмами Сенаторовъ и всей Республики, я самъ со всѣмъ войскомъ возвращусь, удержу Орду, чтобъ она не бродила болѣе въ крови Христіанской, и такимъ образомъ удержу мечемъ свое войско отъ внезапныхъ нападеній и стычекъ: потому что ваша Княжеская милость изволите изъявлять ваше доброжелательство къ намъ, нижайшимъ слугамъ вашей Кн. мил., чтобы мы находили въ этомъ для себя утѣшеніе.....» (XXXI, стр. 162—164). — Получивъ это письмо, Воевода Сандомирскій пишетъ къ Примасу Королевства слѣдующее: «Теперь увѣдомляю, что уже пахнетъ конечною гибелью. Мои люди съ людьми Князя Іереміи и Воеводы Кіевскаго, также съ полкомъ, состоящимъ подъ начальствомъ Оссинскаго, въ прошлое

Digitized by Google

Воскресенье сдѣлали нападеніе къ немалому нашему удовольствію: потому что истребили значительное число мятежниковъ. На третій день послѣ того, т. е. во Вторникъ на разсвѣтѣ, когда полки бунтовщиковъ и невѣрныхъ такъ сильно начали наступать, что наши бѣдняжки, видя слабость своихъ силъ, должны были двинуться изъ-подъ Константинова, мы отправили таборъ впередъ, а сами, построившись въ неразрывный строй, составили аріергардъ, на который всею силою напалъ непріятель. Мои люди, сильно пораженные пушками, не могли устоять и должны были подумать о своемъ спасеніи. Тотчасъ по окончаніи битвы, имъ велѣно универсалами собираться подъ Глинянами» (XXXII, стр. 167).— Казаки дѣйствовали успѣшно. Въ началѣ Августа Кривоносъ взялъ Мендзибожъ штурмомъ и перерѣзалъ всѣхъ жителей. За симъ Поляки отъ языковъ узнали, что Хмѣльницкій съ 120,000 войска находится уже подъ Янушполемъ, не далеко отъ Любартова (XXXV, стр. 193). — Августа 9 Казаки имѣли уже въ своихъ рукахъ городъ Баръ, который взяли штурмомъ. «Подступивъ водою и сухимъ путемъ, они устроили стакеты на сплавахъ изъ разобранныхъ домовъ и дворовъ, обступили городъ кругомъ, сожгли и разрушили его» (XXXVI, стр. 199). Войско Казацкое расположилось между Ямполемъ и Янцарухою. Послѣ такихъ успѣховъ Хмѣльницкаго Воевода Кисель опять началъ вести съ нимъ переговоры о прекращеніи военныхъ дѣйствій. «Какъ скоро послы мои, пишетъ Кисель, пріѣхали къ Хмѣльницкому, то я тотчасъ получилъ извѣстіе, что Кривоносъ взятъ на цѣпь и прикованъ къ пушкѣ за шею. Вся шляхта, сколько ея было въ плѣну у Кривоноса, выпущена. Самъ Хмѣльницкій съ войскомъ, остановивъ полки, отступилъ и ожидаетъ меня» (XXXVIII, стр. 209). — Коммиссары требовали отъ Хмѣльницкаго назначить мѣсто для переговоровъ. Онъ имъ отвѣчалъ: «что

Digitized by Google

наилучше для этого съѣхаться къ Константинову, гдѣ, сблизившись, мы во всемъ между собою уговоримся и посовѣтуемся, какъ бы наилучше быть могло, за что да будетъ прославленъ Господь Богъ! А мы какъ прежде, такъ и теперь, желаемъ оставаться вѣрными слугами и подданными Республики» (XXXIX, стр. 215). Такъ какъ переговоры не состоялись, то въ концѣ Августа, Казаки уже успѣли овладѣть Луцкомъ, Клеванью, Олыкою и иными городами на Волыни. Сверхъ того къ Хмѣльницкому прибыли на помощь 30,000 Татаръ, которые переправились уже на Мурахву (XLV, стр. 253). — Въ половинѣ Сентября Кисель попытался еще разъ вступить съ Хмѣльницкимъ въ переговоры, хотя онъ въ этомъ опять не успѣлъ, но обезпечилъ по крайней мѣрѣ Польшу со стороны Москвы. Вотъ его слова: «Другое порученіе, по милости Божіей, исполнено успѣшно, и отечество не только можетъ полагаться на непоколебимую пріязнь Москвы, но можетъ быть увѣрено, что Москва даже готова соединить съ нами свое оружіе противъ Орды» (L, стр. 280). — Въ это же время Казаки заняли Константиновъ, но по приближеніи Поляковъ къ стѣнамъ города ушли. Начали появляться скопища мятежниковъ на Волыни, Подольѣ и въ Галиціи (LI, стр. 283—290). — Въ письмѣ, писанномъ изъ обоза за Константиновымъ, отъ 19 Сентября, мы находимъ извѣстіе, въ какомъ состояніи было Польское войско, отправленное противъ Хмѣльницкаго. «Между вождями нѣтъ никакой субординаціи: каждый дѣлаетъ по-своему. Нѣкоторые изъ отрядовъ, только что прибывшихъ въ станъ, уже отказываются отъ службы и торопятся назадъ домой. Четверть войска отправилась въ походъ, а мы такъ давно не получая сполна денегъ, принуждены служить въ обозѣ». Послѣ этого очень понятно, отъ чего Хмѣльницкій дѣйствовалъ такъ успѣшно. (LII, стр, 292).— Сентября 31 писали уже изъ Львова:

Digitized by Google

«Всего вѣрнѣе намъ должно имѣть теперь въ виду то обстоятельство, что Казаки въ великомъ числѣ и со множествомъ орудій идутъ на насъ съ 40,000 Татаръ, и мы ожидаемъ ихъ завтра подъ Львовымъ. Наши орудія и пѣхота пропали, полки разбѣжались, вмѣсто того, чтобы собраться всѣмъ вмѣстѣ» (LIII, стр. 295).—Послѣ отступленія отъ Константинова Хмѣльницкій заперся-было въ незначительной крѣпости, въ Пилавцахъ, защитивъ себя таборомъ, составленнымъ изъ простаго народа и не переставая сражаться. Татары уже цѣлые полки посылали на встрѣчу Полякамъ, которые занимали весьма невыгодныя позиціи и имѣли обозы не закрытые. Окопами, стражею и орудіями они стѣснили Хмѣльницкаго на 4 или на 5 дней. Казаки, видя множество непріятеля, были въ страхѣ. Поляки рѣшили дать залпъ изъ 100 пушекъ и добывать таборъ; но перемѣнчивость, медленность и возникшее несогласіе испортили дѣло. Между тѣмъ къ Хмѣльницкому пришли на помощь Татары. Когда Хмѣльницкій завидѣлъ ихъ, то велѣлъ выстрѣлить изъ пушки; у Поляковъ раздался звукъ оружія, Казаки и простой народъ ободрились. Поляки вышли въ поле, вступая съ Казаками въ стычки. Счастье было однакожь на сторонѣ Казаковъ. Какъ только наступилъ вечеръ, то Регментары, Комиссары и Полковники, съѣхавшись тихо въ темную ночь, начали уходить изо всей силы, бросивъ войска безъ знаменъ, пушки, таборы и возы въ безчисленномъ множествѣ (до 100,000). Тогда войско бросило доспѣхи, панцыри и колья; все побѣжало, оставивъ на смерть всю пѣхоту. Казаки сами удивились такой огромной добычѣ и такому обилію запасовъ. (LIV, стр. 298—302). — Въ концѣ Октября Хмѣльницкій осадилъ Каменецъ. Вотъ письмо осажденныхъ къ Подкоморію Львовскому: «Городъ полонъ измѣны, пѣхоту составляетъ издавна коварная Русь, даже Армяне-Католики бунтуютъ, претерпѣвая угнетенія отъ солдатъ, и уходятъ.

Digitized by Google

Господарь Луполъ собираетъ большое войско, кажется, противъ насъ. Не довѣряя родному брату, онъ далъ Гетманство и чинъ *Великаго Дворника* воинственному Петрицайкѣ, а Чалогу прислалъ сюда на Буркулавство Хотинское и недавно отнялъ замокъ. Пословъ отъ Хмѣля принялъ съ честію, имѣлъ съ ними переговоры и принялъ предложенія Хмѣльницкаго: запретилъ принимать Жидовъ и Ляховъ, всѣ проходы Днѣпровскіе вездѣ заперъ; только не далъ рѣшительнаго отвѣта касательно соединенія войскъ, ссылаясь на декларацію, полученную отъ Порты, къ которой онъ отправилъ посланца. Завтра отправляемъ въ Яссы Хржонстовскаго спросить: не должны ли мы все это считать объявленіемъ вражды? Порта дурно приняла Пана Газубу, присланнаго изъ Варшавы. Причина говорятъ та, что онъ безъ бороды; оставаться ему не позволено, запрещено давать ему содержаніе; объ этомъ пишетъ самъ Луполъ. Визирь спрашивалъ его, отъ кого онъ пріѣхалъ, когда въ Польшѣ нѣтъ Государя? Послы Хмѣльницкаго сначала худо были приняты Портою. Визирь сказалъ имъ: вы измѣнили своимъ Панамъ и своей вѣрѣ, измѣните и намъ. Они отвѣчали: мы у Ляховъ терпѣли неволю болѣе тяжкую, нежели у васъ плѣнники на галерахъ. Просимъ только дать намъ Татаръ, а мы будемъ платить вамъ дань, какъ платятъ Молдаване и Волохи; будемъ давать вамъ плѣнниковъ, сколько потребуете, а противъ каждаго изъ вашихъ непріятелей посылать 10,000 войска, въ залогъ же вѣрности мы отдадимъ вамъ Каменецъ. Теперь уже союзъ ихъ съ Татарами утвержденъ. Они получили кафтаны и отправлены съ честію» (LV, стр. 303—307). — 15 Ноября Хмѣльницкій писалъ къ Республикѣ, излагая причины всѣхъ упомянутыхъ дѣйствій: «Виною тому»— пишетъ онъ — «были два лица, именно Хорунжій Коронный, который напалъ на насъ немилосердо: товарищи наши были убиваемы, мучимы;

Digitized by Google

собственныя имущества наши, доставшіяся намъ отъ предковъ, пріобрѣтенныя нами въ иностранныхъ земляхъ, при предшественникахъ нашихъ милостей, отняты, заграблены. Мало этого: едва еще не запрягали насъ въ ярмо; дѣлали съ нами, что хотѣли. И теперь также причиною непріятельскихъ дѣйствій былъ Кн. Вишневецкій. Какъ только мы, по разбитіи войска, содержимаго на квартѣ (подати), воротились на Запорожье, Князь, не знаемъ, по совѣту ли нѣкоторыхъ Пановъ или по собственному упрямству, напалъ на насъ съ своими войсками: грабили Казаковъ и Священниковъ, мучили, сажали на колья, буравами глаза вылергивали и другія неслыханныя мученія совершали. Видя, что они и за душами нашими гоняются, мы поневолѣ должны были выступить съ войсками нашими и дать отпоръ своимъ преслѣдователямъ. И это потому, что съ одной стороны посылаютъ къ намъ миролюбные листы отъ Коммиссаровъ, отправленныхъ Республикою, обѣщая миръ, а съ другой стороны, нападаютъ на насъ съ войсками (имѣя одно и то же намѣреніе). По этой причинѣ, мы и пошли по слѣдамъ Вишневецкаго подъ Замостье, имѣя вѣрныя извѣстія, что онъ опять собираетъ войско, чтобы воевать съ нами. Эти два Пана всему злу причиною. Мы просимъ, чтобы эти Паны были объявлены виновными. Если же бы ваши милости имѣли къ намъ какое-нибудь непріязненное расположеніе и начали войну противъ насъ, то мы примемъ это за знакъ, что ваши милости не хотите имѣть насъ своими слугами: что для насъ будетъ очень прискорбно» (LVI, стр. 307—310). — Но всего этого гораздо интереснѣе «Дневныя записки, веденныя во время путешествія Коммиссаровъ къ Войску Запорожскому», именно къ Хмѣльницкому, который пребывалъ тогда въ Кіевѣ, съ 1 Генваря 1649 года. Изъ нихъ вполнѣ видѣнъ Хмѣльницкій.

Въ «Запискахъ» отмѣчено:

Digitized by Google

«8 Февраля, Воевода (Кисель) ѣздилъ подъ Кіевъ, для переговоровъ съ Митрополитомъ и Архимандритомъ.

«19 Февраля. Послы-Коммиссары были встрѣчены Хмѣльницкимъ въ Переяславлѣ. «Гетманъ, пишутъ они, выѣхалъ къ намъ на встрѣчу въ поле, съ нѣсколькими десятками всадниковъ: съ Полковниками, Асаулами, Сотниками, военною музыкою, съ бунчугомъ и краснымъ знаменемъ. Поздоровавшись и привѣтствовавъ насъ по-казацки, онъ сѣлъ съ нами въ сани, по лѣвой сторонѣ Воеводы. Въѣзжая въ городъ онъ велѣлъ выстрѣлить изъ 20 пушекъ и просилъ насъ въ свой дворецъ на обѣдъ. За обѣдомъ Гетманъ и Полковники начали дѣлать язвительные намѣки на счетъ Князя Вишневецкаго, Хорунжія Кіевскаго, Чаплицкаго и всѣхъ Поляковъ.

«20 Февр. Коммиссары, чтобы задобрить Хмѣльницкаго, рѣшились вручить ему булаву и знамя до заключенія мирныхъ условій. «Мѣстомъ для этой церемоніи избрана была широкая улица предъ дворцомъ Хмѣльницкаго, не далеко отъ домовъ, въ которыхъ жили посланники Московскій и Венгерскій. Булаву несъ предъ нами Ловчій Крентовскій, а знамя—Кельтинскій, Скарбникъ Кіевскій; впереди гремѣли Гетманскія трубы и барабаны. Хмѣльницкій ожидалъ насъ, стоя подъ бунчугомъ, въ кругу своихъ Полковниковъ и другихъ старшихъ; онъ былъ одѣтъ въ парчевую красную соболью шубу. Какъ только Воевода началъ объявлять Королевскую милость Гетману и Запорожскому Войску, Полковникъ Дзялакъ, стоявшій подлѣ Гетмана, вскричалъ: «Король какъ Король, но вы Короленята проказите много, да и напроказили. А ты, Кисель, кость отъ костей нашихъ, отдѣлился отъ насъ и связываешься съ Ляхами». Гетманъ началъ унимать его, но онъ, опьянѣвшій отъ водки, хотя еще было рано, махая булавой, хотѣлъ говорить болѣе, но увидѣвъ, что никто изъ Полковниковъ не поддерживаетъ его, удалился изъ круга. За тѣмъ

Digitized by Google

Воевода отдалъ Хмѣльницкому письмо и коммиссарскую кредитивную грамоту; то и другое тотчасъ было прочитано. Потомъ самъ Воевода вручилъ Гетману булаву, осыпанную бирюзою, а Хорунжій Новогрудскій, родной братъ Воеводы, поднесъ красное знамя съ бѣлымъ орломъ и надписью: Ioannes Casimirus Rex. Хмѣльницкій принялъ то и другое не съ большею охотою, поблагодарилъ по-казацки, и потомъ просилъ насъ къ себѣ на домъ».

Передъ обѣдомъ Кисель сталъ представлять Гетману о выгодахъ, которыхъ онъ достигъ, и увѣщевалъ его поспѣшить съ переговорами, чтобъ этимъ сколько-нибудь отблагодарить Республику.

«На эту рѣчь Воеводы, Хмѣльницкій отвѣчалъ: «За столь великія милости, которыхъ я удостоился чрезъ Васъ отъ Короля, за власть надъ войскомъ и за прощеніе моихъ прежнихъ проступковъ, я покорнѣйше благодарю. Что же касается Коммиссіи, то она въ настоящее время начаться и производить дѣлъ не можетъ: войска не собраны въ одно мѣсто, Полковники и Старшины далеко, а безъ нихъ я ничего рѣшить не могу и не смѣю. Дѣло идетъ о моей жизни. Да притомъ я не получилъ удовлетворенія за обиды, нанесенныя Чаплицкимъ и Вишневецкимъ. Первый долженъ быть непремѣнно мнѣ выданъ, а второй наказанъ, потому что они подали поводъ ко всѣмъ смутамъ и кровопролитію. Виноватъ и Кастелянъ Краковскій, который нападалъ на меня и преслѣдовалъ меня, когда я принужденъ былъ спасать жизнь свою въ Днѣпровскихъ пещерахъ; но онъ уже довольно награжденъ за дѣла свои, нашелъ чего искалъ. Виноватъ и Хорунжій, потому что лишилъ меня отчизны, отдалъ Украину Лащовчикамъ, которые Казаковъ, оказавшихъ заслуги Республикѣ, обращали въ холоповъ, драли съ нихъ кожу, вырывали бороды, запрягали въ плуги; но всѣ они не такъ виноваты, какъ

Digitized by Google

Чаплицкій и Вишневецкій. Ничего изъ этого не будетъ, если одного изъ нихъ не накажутъ, а другаго мнѣ сюда не пришлютъ; въ противномъ случаѣ, или мнѣ погибнуть со всѣмъ Запорожскимъ Войскомъ, или пропасть Польской землѣ, Сенаторамъ, Дукамъ, Королькамъ и шляхтѣ. Развѣ ничего не значитъ, что льется кровь Христіанская, что войско Литовское вырѣзало Мозырь и Туровъ, что Янушъ Радзивиллъ велѣлъ одного изъ нашихъ посадить на колъ?— Я послалъ туда нѣсколько полковъ, а къ Радзивиллу писалъ, что если онъ поступилъ такимъ образомъ съ однимъ Христіаниномъ, то я то же самое сдѣлаю съ 400 Польскихъ плѣнниковъ, которыхъ у меня много, и отплачу за свое».

Казаки ни подъ какимъ видомъ не позволяли пріѣзжимъ Коммиссарамъ имѣть сношеній съ Московскимъ и Венгерскимъ Послами.

22 Февр. «Какъ только Хмѣльницкій дозволилъ являться къ себѣ, тотчасъ мы отправили къ нему Хорунжія Новогрудскаго и Ротмистра Кн. Захарія Четвертинскаго, прося назначить намъ время для переговоровъ и заключенія трактата. Они тутъ же получили отъ него Казацкій, скорый и язвительный отвѣтъ: «завтра будетъ дѣло и расправа, а теперь я (на-веселѣ и) отправляю Венгерскаго Посла. Скажу кратко: изъ этой Коммиссіи ничего не выйдетъ, а будетъ война въ эти три или четыре недѣли. Я васъ всѣхъ Ляховъ оборочу вверхъ ногами и растопчу, а наконецъ отдамъ васъ Турецкому Султану въ неволю. Король будетъ Королемъ, чтобы карать Шляхту, Дуковъ, Князей, чтобъ онъ самъ былъ вольнымъ. А не захочетъ Король вольнымъ Королемъ быть, то какъ ему угодно. Скажите это Воеводѣ и Коммиссарамъ. Вы грозите мнѣ Шведами, и тѣ мои будутъ; да хотя бы они и не были моими, то не одолѣть вамъ Русской, Запорожской и Татарской силы, еслибъ даже ихъ было пятьсотъ тысячъ. Съ этимъ отправляйтесь домой».

Digitized by Google

Послѣ этого послы рѣшили требовать отъ Хмѣльницкаго, чтобъ онъ отпустилъ ихъ, заботиться о безопасномъ возвращеніи въ отечество и просить о плѣнникахъ.

«23 Февр. На другой день мы поѣхали, пишутъ послы, къ Хмѣльницкому, на 3 засѣданіе». Тутъ Воевода Кисель говорилъ ему трогательную рѣчь, въ которой старался изобразить неосновательными и жестокими его дѣйствія и дальнѣйшія намѣренія. Поляки согласились уже выдать ему и Чаплицкаго. Воевода замѣтилъ: «что Гетманъ долженъ имѣть въ виду, что какъ Польша и Литва безъ Запорожья не могутъ противостоять невѣрнымъ, такъ и Запорожье не въ состояніи защищать себя отъ невѣрныхъ безъ Польскаго войска». Далѣе Воевода убѣждалъ Хмѣльницкаго, чтобы онъ лучше воевалъ съ невѣрными, нежели съ Христіанами, и для этого отправился бы за границу. Хмѣльницкій далъ такой же отвѣтъ, какъ и прежде, на длинную рѣчь Воеводы, прибавивъ только слѣдующее: «Напрасно толковать! много было времени вести переговоры со мною, когда Потоцкіе искали и преслѣдовали меня на Днѣпрѣ и за Днѣпромъ; было также время послѣ Желтоводскаго и Корсунскаго сраженій, при Пилавцахъ и подъ Константиновымъ, наконецъ подъ Замостьемъ, и даже тогда, когда изъ Замостья я шелъ 6 недѣль въ Кіевъ. Теперь уже не время: мнѣ удалось сдѣлать то, о чемъ я никогда и не мыслилъ, а послѣ окажется, что я замыслилъ: я исторгну весь Русскій народъ изъ Польской неволи. Прежде я воевалъ за причиненный мнѣ вредъ и за свою обиду, теперь пойду сражаться за нашу Православную Вѣру. Весь простой народъ, по Люблинъ и Краковъ, будетъ помогать мнѣ въ этомъ дѣлѣ. Я своихъ единовѣрцевъ не могу оставить: они правая рука наша. Истребивъ простой народъ, вы бросятесь и на Казаковъ. Я могу имѣть 200 и 300 тысячъ собственнаго войска, вся Орда идетъ конечъ на помощь и Ногайцы на Саврани; невдалекѣ отъ меня

Digitized by Google

стоитъ Тогайбей, мой братъ, душа моя, единый на свѣтѣ соколъ, готовый сдѣлать все, чего я только отъ него ни потребую; и весь свѣтъ не расторгнетъ Казацкой нашей дружбы. Не пойду воевать за границу, сабли на Турковъ и Татаръ не подниму; довольно съ насъ будетъ Украйны, Волыни и Подолья. Теперь довольно у меня выгодъ и богатства въ моей землѣ и моемъ Княжествѣ, простирающемся по Львовъ, Кульмъ и Галичъ. Хмѣльницкій прибавилъ еще: «Патріархъ, во время пребыванія своего въ Кіевѣ, благословилъ меня на эту войну, вѣнчалъ меня съ моей женою, разрѣшилъ меня отъ грѣховъ, какъ же мнѣ не повиноваться Великому и Святому Владыкѣ, главѣ нашей и любезнѣйшему гостю? Поэтому я послалъ уже по всѣмъ полкамъ приказъ, чтобы кормили лошадей и были готовы къ походу, безъ возовъ, безъ пушекъ; все это я найду у Ляховъ. А если кто-нибудь изъ Казаковъ возметъ съ собою на войну хотя одну повозку, тому велю отрѣзать голову. Я самъ, кромѣ сумки, ничего съ собою не возму». Разъяренный звѣрь, прибавляютъ Поляки, говорилъ это съ такимъ ожесточеніемъ, что метался со скамьи, рвалъ на себѣ волосы, топталъ землю ногами, такъ что всѣ мы, слушая его, пришли въ ужасъ».

Потомъ послы просили объ освобожденіи плѣнниковъ, но напрасно. Наконецъ они напомнили Хмѣльницкому о Кіевѣ, гдѣ днемъ и ночью невинная кровь льется ручьями въ Днѣпръ: «Поляковъ однихъ топятъ въ рѣкѣ, говорили они, другихъ безчеловѣчно убиваютъ; все это дѣлаетъ Полковникъ Брацлавскій, который говоритъ, что дѣйствуетъ по твоему приказанію». Гетманъ отвѣчалъ: «не приказывалъ я убивать невинныхъ, а только тѣхъ, которые не хотятъ пристать къ намъ. Я имѣю право распоряжаться въ этомъ краѣ. Кіевъ мой городъ, я Воевода Кіевскій. Богъ мнѣ далъ его, и даже безъ битвы. Нечего и толковать понапрасну!»

Digitized by Google

Когда мы ушли, Хмѣльницкій занялся отправленіемъ Московскаго Посла. Посолъ уѣхалъ предъ вечеромъ: поэтому мы не могли развѣдать, чѣмъ кончились его переговоры съ Хмѣльницкимъ. Слухи носились въ народѣ, что Царь спрашивалъ Хмѣльницкаго: дѣйствительно ли онъ воюетъ только за Вѣру? Если за Вѣру, то Царь готовъ прислать ему 40,000 вспомогательнаго войска, съ тѣмъ однакожь условіемъ, чтобъ ему уступлена была пограничная часть Украйны. Гораздо вѣрнѣе однакожь извѣстіе, полученное нами изъ Канцеляріи Хмѣльницкаго и отъ его приближенныхъ, что Царь очень жалѣетъ о враждѣ Хмѣльницкаго съ Республикою и совѣтуетъ ему прекратить военныя дѣйствія, не проливать болѣе Христіанской крови, не оскорблять своего Государя и не угнѣтать его подданнымъ, что Е. Ц. В. есть и желаетъ быть любезнымъ братомъ Его Королевской Милости и что, въ случаѣ упорства, онъ возстанетъ со всѣми силами».

«25 Февр. На счетъ нашего отъѣзда Хмѣльницкій сказалъ, что, кромѣ одного письма, никакого другаго отвѣта не будетъ. Наконецъ обѣщалъ подписать перемиріе, если ему понравятся статьи, составленныя по усильной просьбѣ Воеводы. Эти статьи слѣдующаго содержанія: чтобы въ Кіевскомъ Воеводствѣ не было Уніи, даже чтобы самаго названія ея не было; чтобы Кіевскій Митрополитъ имѣлъ мѣсто въ Сенатѣ. Воевода Кіевскій и Кастелянъ должны быть Православной Греческой Религіи. Римскокатолическіе костелы, которые разграблены Казаками, и въ которыхъ тѣла усопшихъ выброшены изъ гробовъ, убиты и потоплены Священники, должны оставаться въ цѣлости, исключая церкви Іезуитовъ, которые были причиною всѣхъ замѣшательствъ. Князь Вишневецкій чтобы не былъ Гетманомъ Короннымъ; иначе Казаки не захотятъ жить съ нимъ и не пустятъ его въ Украйну. Приведеніе Коммиссіи къ окончанію и соста-

Digitized by Google

вленіе реестровъ войска отложить до весны, до зеленой недѣли, когда поспѣетъ первая трава. Коммиссія будетъ тогда собрана на рѣкѣ Руссавѣ, а теперь не льзя этого сдѣлать по причинѣ отдаленія полковъ. Чаплицкій долженъ быть выданъ во время этой Коммиссіи; Коммиссаровъ будетъ только два. До того времени, Коронныя и Литовскія войска не будутъ вступать въ предѣлы Кіевскаго Воеводства, съ одной стороны по рѣки Горынь и Припеть, а со стороны Воеводствъ Подольскаго и Брацлавскаго по Каменецъ. Запорожскія войска также означенныхъ рѣкъ переходить не будутъ. Онъ обѣщалъ также во время Коммиссіи выдать всѣхъ плѣнниковъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ то же время былъ ему выданъ Чаплицкій,

Коммиссары долго сопротивлялись всѣмъ этимъ требованіямъ, представляя различныя причины; но наконецъ должны были согласиться на его требованія, чтобы только самимъ вырваться изъ его рукъ, удержать его на нѣкоторое время при Днѣпрѣ посредствомъ перемирія, и увести съ собою плѣнниковъ. Однакожь плѣнниковъ Хмѣльницкій не выдалъ; относительно же плѣнника Потоцкаго онъ сказалъ: «я его удержу у себя для того, что если братъ его завладѣлъ Боромъ, то прикажу посадить его на колъ передъ городомъ, а брата его на другой колъ въ самомъ городѣ, чтобы такимъ образомъ они смотрѣли другъ на друга».

Далѣе Послы пишутъ: «Панъ Гетманъ (т. е. Хмѣльницкій) никогда не былъ совершенно трезвъ. Воевода напоминалъ о соблюденіи перемирія до праздника и о спокойствіи Волыни и Подолья. Хмѣльницкій отвѣчалъ: «Не знаю, какъ состоится вторая Коммиссія, если Казаки не согласятся на 20 или 30 тысячъ реестроваго войска, и если не удовольствуются учрежденіемъ удѣльнаго Государства. Посмотримъ». Обѣщалъ

Digitized by Google

представить на Коммиссію плѣнниковъ и доставить нѣсколько аммуниціи. За тѣмъ Послы простились.

7 Марта Послы, находясь въ дорогѣ, пишутъ: «Во всѣхъ городахъ и деревняхъ Хмѣльницкій набираетъ Казаковъ, приказалъ кормить лошадей, а не желающихъ хватаютъ насильно, бьютъ, топятъ и грабятъ. Гораздо бо́льшая половина желаетъ покоя и молитъ Бога объ отмщеніи Хмѣльницкому за своеволіе. Хмѣльницкій не надѣется жить долго, и дѣйствительно онъ имѣетъ между своими приближенными заклятыхъ враговъ. Онъ закопалъ въ Чигиринѣ нѣсколько бочекъ серебра, имѣетъ 130 Турецкихъ коней и 24 сундука съ драгоцѣнными одеждами. Украйна наполнена Пилавскою добычею. Особенно Москвитяне покупаютъ ее въ Кіевѣ, также на рынкахъ, по городамъ. Серебряныя тарелки продавались по талеру и еще дешевле: одинъ Кіевскій мѣщанинъ купилъ у Казака за 400 талеровъ такой мѣшокъ серебра, какой только можно было донести мужику. Жена скорняка Тыши, Полковника въ Звяглѣ, угощала посланцовъ Воеводы на серебрѣ, за столомъ, убраннымъ великолѣпно, и ругала Хмѣльницкаго за то, что онъ живетъ не слишкомъ великолѣпно, когда Богъ далъ всего такъ много. Нашимъ они продавать серебра не хотѣли. Хмѣльницкій въ Переяславлѣ даже запретилъ продавать лошадей, хотя 600 собственныхъ его лошадей ходило въ степи по снѣгу, и множество ихъ по улицамъ издыхало съ голоду. Въ тотъ же день, какъ мы уѣхали, Хмѣльницкій отправился въ Терехтимировскій монастырь, будто на покаяніе, взявъ съ собою Потоцкаго и Лончинскаго, Майора Койдацкаго и Конецпольскаго, Гродзицкаго, Чарнѣцкаго и другихъ Офицеровъ отослалъ въ Бужинъ» (LVII, стр. 312—360).

Наконецъ Король Польскій Янъ Казиміръ рѣшился отвѣчать Хмѣльницкому на его посланіе. Въ отвѣтѣ этомъ онъ благодаритъ его за вѣрноподданство и обѣ-

Digitized by Google

щаетъ простить ему и всему Запорожскому Войску все прошедшее (LVIII, стр. 361—366).

Въ концѣ Мая (25) Поляки узнали отъ посланца Хмѣльницкаго, пріѣзжавшаго съ письмомъ къ Воеводѣ Кіевскому, слѣдующее:

«1. Съ Москвою тайно заключенъ союзъ. Былъ Посланникъ отъ Царя, и они тоже послали къ Царю своихъ Пословъ, съ изъявленіемъ благодарности. Слышно, что Москва согласилась выступить противъ войска Литовскаго, чтобы не допускать его перейти за Днѣпръ, а тѣмъ временемъ Хмѣльницкій, обезпеченный со стороны войска Литовскаго, двинется со всѣми силами противъ войска Польскаго».

«2. Пришла сильная Орда и расположилась между Бердычевымъ къ границамъ Бѣлой-Руси и подъ Махновкою. Непрестанно прибываетъ ихъ болѣе и болѣе».

«3. Письмо, которое писалъ въ Москву Кіевскій Воевода, попало въ руки Хмѣльницкаго изъ самой Москвы. Хмѣльницкій сильно разгнѣвался на Воеводу и хочетъ писать, чтобы какъ можно скорѣе пріѣзжалъ на Коммиссію; не знаю, какъ-то онъ будетъ принятъ».

«4. Хмѣльницкій знаетъ все, что дѣлается въ Польшѣ, и постоянно получаетъ извѣстія».

«5. Хмѣльницкій имѣетъ рѣшительное намѣреніе получить Удѣльное Княжество Русское, если дѣло дойдетъ до заключенія мира, и Король долженъ будетъ присягнуть въ подтвержденіе того, что онъ постановитъ».

«6. Недавно подъ присягою уговорились съ Ордою, чтобы простаго народа не брать въ неволю и вреда имъ не дѣлать, по Вислу, а далѣе за рѣкою позволено брать въ неволю» (LXIX, стр. 404—407).

Узнавъ обо всемъ этомъ, Польское Правительство начало помышлять о средствахъ обезопасить себя отъ такого врага, каковъ былъ Хмѣльницкій. Оно рѣшилось

Digitized by Google

сначала обезопасить себя извнѣ, подтвердить дружественныя отношенія съ сосѣдями. Поэтому, Король отправилъ Великихъ Пословъ къ Царю Московскому, Королю Шведскому и къ Ракочію (LXX, стр. 411).

Въ началѣ Іюля Поляки первые нарушили условія, заключенныя съ Хмѣльницкимъ (LXXI, стр. 419). Силы Поляковъ и Казаковъ начали собираться подъ Збаражемъ; но сперва ни тѣ ни другія не хотѣли начинать сраженія. Поляки пишутъ оттуда, что Хмѣльницкій не выступаетъ противъ нихъ; жалуются, что очень трудно достать шпіона *«между этою Русью. Все измѣнники; а ежели добудутъ языка, то хоть ихъ жги»* (LXXVI, стр. 439). Всего войска съ Польской стороны было только 6,000 (LXXVII, стр. 441). Хмѣльницкій подошелъ къ нимъ на 5 миль (LXXVIII, стр. 445), а другой отрядъ посланъ противъ лагеря Великаго Княжества Литовскаго. «Въ Загалѣ стоялъ на квартирахъ полкъ Воловича, Писаря В. Кн. Л. Нѣсколько тысячъ Казаковъ пробрались къ городу, соединеннымъ строемъ напали на отрядъ Фаленцкаго, стоявшій подъ городомъ, и уничтожили его. Доновай старый стоялъ храбро съ своею пѣхотою. Когда Казаки были вытѣснены въ поле, то наши бросились на нихъ съ саблями. Ихъ было 2,000. Обращенные въ бѣгство, они добрались до болотъ и стали тутъ окапываться; пасыпи добывали штурмомъ, пока Казаки не побѣжали къ болотамъ, гдѣ едва 1,000 спаслись бѣгствомъ. Одинъ изъ двухъ старшинъ этой вольницы — Голота—убитъ, а другой—Кисель—ушелъ. Другой полкъ Казацкій, подъ командою Гловацкаго, пошелъ на Рѣчицу». Поляки прибѣгли къ хитрости и пишутъ: «Богъ послалъ такое счастіе, что ни одна душа не ушла, а Гловацкаго взяли живьемъ и посадили на колъ».

«На Припети значительное войско, пишутъ Поляки, переправляется тремя отдѣльными отрядами. Узнавъ объ этомъ, Князь послалъ имъ на встрѣчу 6,000 нашихъ

Digitized by Google

и самъ тотчасъ хотѣлъ двинуться для подкрѣпленія» (LXXIX, стр. 446—449).

Въ Воскресенье 15 Августа 1649 года «Король, выслушавъ обѣдню, двинулся съ войскомъ изъ лагеря подъ Зборовымъ, съ того мѣста, гдѣ онъ, по пріѣздѣ своемъ, стоялъ въ теченіе Субботы. Это сдѣлано было съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы, перешедъ на другую сторону мѣстечка, остановиться лагеремъ до Понедѣльника: потому что переправа подъ этимъ мѣстечкомъ затруднительна, и Король рѣшился на эту мѣру для того, чтобы все войско могло переправиться заблаговременно, и чтобы потомъ уже въ Понедѣльникъ итти къ Тарнополю. Прежде нежели онъ вступилъ въ мѣстечко, получено извѣстіе, что приближается Татарское войско; что оно уже въ полумилѣ отъ того мѣста, гдѣ мы стояли лагеремъ въ Субботу. Перемышльское поголовное ополченіе остановилось отдѣльнымъ лагеремъ; то же сдѣлали ополченіе Львовское и 1,500 человѣкъ Воеводы Краковскаго. Не успѣло еще переправиться множество возовъ, оставшихся назади, какъ Татары уже заходили въ тылъ. Король послалъ Литовскаго Подканцлера, Сандомирскаго, съ 30 хоругвями, которыя должны были соединиться съ поголовнымъ ополченіемъ и людьми Воеводы Краковскаго и защищать обозъ. Татары напали, уничтожили отрядъ Старосты Стобницкаго, который и самъ убитъ. Уничтожили также отрядъ Сандомирскаго. Погибло нѣсколько сотъ человѣкъ Подканцлера Литовскаго, бѣжало нѣсколько Казацкихъ отрядовъ, убиты Фелиціанъ Тышкевичь и Ковалевскій, Стольникъ Львовскій; часть поголовнаго ополченія легла на мѣстѣ, другая поспѣшно бѣжала. Орда подъ самымъ городомъ разграбила часть обоза; однимъ словомъ, наши не хотѣли сражаться, и уже пять отрядовъ готовы были бѣжать и вѣрно ушли бы, еслибъ на нихъ не закричали, и еслибъ не были отправлены конные отряды, которые пріостановили непріятеля. Подъ

Digitized by Google

городомъ обозная прислуга дала сильный отпоръ непріятелю, который потерялъ не мало людей. То вѣрно, что если бы не было здѣсь Короля, то повторилось бы бѣгство Пилавское, и то не мало ушло нашихъ ночью. Изнуренный Король не щадилъ себя, присутствуя лично вездѣ и всегда. Орды было сто тысячъ, а подъ Збаражемъ оставалось нѣсколько десятковъ тысячъ Казаковъ» (LXXX, стр. 450—453).

Послѣднее письмо Хмѣльницкаго, писанное къ Королю въ половинѣ Августа, было слѣдующее: «Богъ свидѣтель, что я всегда былъ нижайшимъ слугою Вашего Королевскаго Величества и никогда, отъ колыбели и до сѣдинъ, не замышлялъ мятежа противъ В. В. Напротивъ того, всѣмъ извѣстна моя вѣрная служба вмѣстѣ съ отцомъ моимъ Михаиломъ Хмѣльницкимъ, Подстаростою Чигиринскимъ, который, служа всей Республикѣ и славной памяти родителю Вашему, Королю Сигизмунду, палъ въ битвѣ подъ Цецорою. А я, отведенный въ плѣнъ, два года содержался въ тюрьмѣ и, по милости Божіей, получивъ свободу, навсегда остался въ рядахъ войскъ Республики, служилъ вѣрно и нынѣ, самъ Богъ свидѣтель, весьма охотно удержался бы отъ пролитія крови Христіанской. В. Кор. В. два раза, въ письмахъ своихъ, назвали своего слугу мятежникомъ; но мятежъ былъ далекъ отъ моихъ мыслей, а къ враждебнымъ дѣйствіямъ я принужденъ былъ злобными врагами. Да благоволитъ В. Кор. В., мой милостивѣйшій Государь, взвѣсить это дѣло на вѣсахъ Королевскаго суда и милосердія; пусть даже сами магнаты, сидящіе у престола В. Кор. В., изслѣдуютъ, какъ много я перенесъ отъ пановъ и державцевъ, управлявшихъ нашимъ краемъ. Поэтому, не напыщенный гордостію, но вынужденный безмѣрными бѣдствіями, угнетенный, лишенный всего имущества отцовскаго, я прибѣгнулъ къ ногамъ Великаго Хана Крымскаго, чтобы при его содѣйствіи возвратить милость

Digitized by Google

и благосклонность В. Кор. В. Такъ какъ эта вражда имѣла слѣдствіемъ погибель многихъ невинныхъ душъ, то пусть Богъ, Верховный Судія всѣхъ дѣлъ, разсудитъ, кто былъ тому причиною. А я скорѣе откажусь отъ жизни, чѣмъ рѣшусь не исполнить малѣйшаго мановенія В. Кор. В., милостиваго своего Государя. Я также готовъ уступить свою власть недавно назначенному новому предводителю Казацкаго войска Залускому и передать ему булаву и знамя, полученныя мною отъ В. Кор. М., лишь бы только я былъ увѣренъ въ благосклонности В. Кор. В. и могъ надѣяться, что подъ покровительствомъ Вашимъ буду проводить вѣкъ спокойно и безопасно. Данъ въ лагерѣ подъ Зборовымъ» (LXXXIV, стр. 461—464).

Письмо это писано на Латинскомъ языкѣ; на него отвѣта не было, но Канцлеръ объявилъ Хмѣльницкому, что Король изустно обѣщалъ ему щедрую свою милость.

Вскорѣ послѣ этого письма (именно 19 Августа), Іоаннъ Казимиръ успѣлъ заключить трактатъ съ Крымскимъ Ханомъ, въ силу коего Ханъ исходатайствовалъ у Короля прощеніе Войску Запорожскому. Король обязался также оставить это войско при прежнихъ вольностяхъ, на основаніи особенно заключеннаго съ ними постановленія.

По заключеніи этого трактата, Хмѣльницкій далъ присягу въ вѣрности. Форму присяги читалъ Воевода Кіевскій. Хмѣльницкій съ плачемъ умолялъ Короля о прощеніи. Послѣ того заложникомъ данъ былъ Староста Краковскій, а Староста Сокольскій заложникомъ въ Крымъ, пока Ханъ не получитъ денегъ. Ханъ далъ заложникомъ Сулимана-Агу.

Подканцлеръ Литовскій далъ отвѣтъ Хмѣльницкому отъ имени Короля, увѣщевая загладить все прежнее вѣрностію и подвигами.

Полякъ, сдѣлавшій копію трактата, прибавляетъ: «Пока Польша будетъ Польшею, до тѣхъ поръ она не

Digitized by Google

перестанетъ плакать и вспоминать объ убійствѣ и погибели братій нашихъ, которыхъ трупами на милю покрыты были поля Зборовскія; чуть не возвратилось пораженіе подъ Варною, чуть не возвратились бѣдствія, причиненныя двѣнадцатинедѣльнымъ пребываніемъ Батыя, Хана Татарскаго, въ Краковѣ. Дай Богъ счастливѣйшихъ временъ нашему отечеству» (LXXXV, стр. 465—471).

Послѣдній изъ актовъ содержитъ въ себѣ: объявленіе Королевскаго прощенія Войску Запорожскому и позволеніе, чтобы число этого войска состояло изъ сорока тысячъ человѣкъ (LXXXVI, стр. 473).

Всѣ акты третьяго отдѣленія составляютъ драгоцѣнный памятникъ событій Западнаго Края въ теченіе двухъ памятныхъ для Польши лѣтъ, 1648 и 1649. Они заимствованы изъ рукописи, принадлежащей *Барону Шодуару*.

Подъ актами этого отдѣленія помѣщено около 25 изображеній различныхъ предметовъ Отечественныхъ древностей; важнѣйшія и замѣчательнѣйшія изъ нихъ:

1. Видъ развалинъ златыхъ вратъ въ Кіевѣ, снятый въ 1651 году.

2. Золотой плетеный браслетъ въ $^3/_4$ фунта вѣсомъ; найденъ при отдѣлкѣ Александровской горы и представленъ Его Императорскому Величеству.

3. Серебряная Кіевская гривна въ $38^1/_2$ золотник.

4. Церковь Кіевскаго Златоверхаго Михайловскаго монастыря.

5. Продольный видъ мраморной гробницы Ярослава I, находящейся въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ.

6. Церковь Братскаго Богоявленскаго монастыря въ Кіевѣ.

7. Видъ гробницы Ярослава I-го въ профилѣ.

8. Древній видъ замка Каменецъ-Подольскаго.

9. Памятникъ Св. Владиміру въ Кіевѣ, на берегу Днѣпра.

Digitized by Google

10. Золотой перстень, найденный въ Подольской Губерніи, въ могилѣ.

Сверхъ этого встрѣчаемъ и здѣсь *украшенія*, заимствованныя изъ рукописей XV и XVI вѣковъ и изъ Острожской Библіи.

Въ концѣ книги приложены слѣдующіе рисунки и снимки:

a) Два вида Кіева, въ 1651 году.

b) Видъ Крестовоздвиженской церкви Луцкаго Братства, въ нынѣшнемъ ея состояніи.

c) Древній планъ той же церкви.

d) Снимокъ заглавнаго листа изъ «Луцкаго Сборника», писаннаго въ 1620 году.

e) Подписи трехъ Кіевскихъ Митрополитовъ и братій Луцкаго Братства.

f) Снимокъ съ мѣновой записи 1490 года,— важный памятникъ для Палеографіи Западно-Русскаго нарѣчія.

Чтобы вполнѣ украсить «Кіевской Сборникъ», Издатели изобразили на заглавномъ листѣ арку Софійскаго Собора, со вновь открытыми Греческими фресками XI столѣтія. Арка эта иллюминована.

Въ слѣдующемъ томѣ Временная Коммиссія обѣщаетъ помѣстить: a) Памятники, относящіеся къ Исторіи Кіевскаго Богоявленскаго Братства и его Академіи; b) Акты о правахъ и обязанностяхъ поселянъ, которые водворены были на земляхъ Королевскихъ и земляхъ, принадлежащихъ Духовенству; c) Матеріалы для Исторіи Малороссіи подъ управленіемъ Хмѣльницкаго и его преемниковъ.

Сверхъ того Коммиссія обѣщаетъ, по окончаніи изданія памятниковъ, составить алфавитный указатель предметовъ, съ объясненіями, необходимыми для уразумѣнія текста, и словарь для объясненія словъ, которыя

Digitized by Google

вышли изъ употребленія и не встрѣчаются въ нынѣшнемъ Велико-Русскомъ языкѣ.

Намъ остается сказать, что «Кіевскіе Памятники» могутъ служить образцемъ для изданія историческихъ матеріаловъ. Изданіе это выполнено съ тщательностію и знаніемъ дѣла. Переводы всѣхъ актовъ на новѣйшій Русскій языкъ дѣлаютъ это изданіе доступнымъ для каждаго Русскаго. Языкъ перевода ясный и правильный.

А. С.

Рѣчь о Камеральномъ образованіи въ Россіи, *произнесенная Докторомъ Правъ, Ординарнымъ Профессоромъ Законовъ Благоустройства и Благочинія Государственнаго,* Иваномъ Платоновымъ. Харьковъ, 1845. 144 стр., въ 8 д. л.

Не льзя не одобрить предмета, который избралъ Г. Платоновъ для своей Рѣчи. Съ одной стороны интересъ и важность Камеральныхъ Наукъ въ отношеніи многообразнаго практическаго приложенія ихъ въ быту общественномъ, съ другой же стороны — совершенное отсутствіе въ нашей Литературѣ сочиненій по сему предмету, должны обратить вниманіе любознательныхъ читателей на полезный трудъ почтеннаго Профессора. Имѣя въ виду назначеніе своего сочиненія — занять на опредѣленное время слушателей, собравшихся на торжественный университетскій актъ, Г. Платоновъ по необходимости былъ стѣсненъ въ изложеніи своего предмета; однакожь, соблюдя условія объема своей Рѣчи, онъ умѣлъ сообщить ей надлежащую полноту и въ исторической части ея даже вошелъ въ нѣкоторыя подробности. Объяснивъ основаніе происхожденія Камеральныхъ Наукъ и исчисливъ предметы, входящіе въ составъ оныхъ, Авторъ излагаетъ ходъ развитія сей

Digitized by Google

отрасли Наукъ вообще въ Европѣ и частію въ Россіи; за симъ представляетъ виды дальнѣйшаго и обширнѣйшаго развитія Камеральнаго образованія въ нашемъ Отечествѣ и наконецъ излагаетъ пользу, какой надлежитъ ожидать отъ распространенія Камеральныхъ свѣдѣній.

Представляемъ краткій перечень содержанія любопытной Рѣчи Г. Платонова.

«Гдѣ та неистощимая сокровищница» — говоритъ Авторъ— «въ которой хранятся вещественныя средства, необходимыя для поддержанія и жизни недѣлимыхъ и существованія обществъ? Природа и промышленость — вотъ тѣ благодатные источники, изъ коихъ почерпаются вещественныя средства и удовлетворяются физическія потребности какъ въ единичномъ, такъ и собирательномъ смыслѣ! Но Природа, многообильная Природа не расточаетъ даровъ своихъ безмездно, не уступаетъ сокровищъ своихъ человѣку втунѣ. Нѣтъ. Каждый даръ ея требуетъ со стороны человѣка бо́льшихъ или меньшихъ усилій, каждое ея сокровище пріобрѣтается болѣе или менѣе напряженнымъ трудомъ. Но этимъ не оканчивается производительная дѣятельность; дары Природы отъ первоначальнаго своего вида, въ коемъ они неспособны къ потребленію, должны быть приведены въ тотъ образъ, въ которомъ они становятся годны къ потребленію: новыя усилія, новые труды, новое поприще — поприще промышлености, изъ котораго человѣкъ, послѣ Природы, заимствуетъ средства къ удовлетворенію своихъ нуждъ, и которое, для прохожденія своего, требуетъ особенныхъ соображеній, особенныхъ свѣдѣній, особеннаго искусства и способности: ибо естественныя произведенія, дабы достигнуть формы, сообразной условіямъ потребленія, должны проходить иногда весьма длинный рядъ техническихъ производствъ, которыя всѣ должны быть основаны на познаніи физическаго свойства вещей, входящихъ въ дѣло образованія грубаго вещества. Отсюда

Digitized by Google

открывается необходимость особеннаго разряда Наукъ, особеннаго отдѣла познаній, которыя, озаряя свѣтильникомъ своимъ составъ и свойство физическихъ предметовъ, указывали бы наилучшіе способы къ полученію ихъ изъ неистощимыхъ сокровищницъ Природы,— которыя, знакомя съ годностію и цѣлію тѣхъ предметовъ, объясняли бы способы для ихъ обработки и ближайшаго приспособленія къ требованіямъ человѣческимъ, — которыя раскрывали бы основанія управленія всѣми видами промышлености или разработки вещественнаго міра, съ двоякою цѣлію: Государству — доставить средства къ осуществленію своихъ высокихъ цѣлей, и частному человѣку — обезпечить возможность благосостоянія. И эти-то Науки, имѣющія предметомъ своимъ вещественный міръ и объясняющія условія и законы употребленія богатствъ его, носятъ наименованіе *Камеральныхъ*, — наименованіе, получившее начало свое на Германской почвѣ отъ тѣхъ мѣстъ (Камеръ), которыя завѣдывали доходами Государства и въ частности доходами Владѣтельныхъ Князей, и весьма хорошо могущее быть замѣнено словомъ: *хозяйственныя* или *административныя Науки*. Такъ какъ образованіе камеральное имѣетъ дѣло съ вещественною природою, для того, чтобы путемъ хозяйства обратить богатства ея въ частную и общественную пользу: то и Науки, которыя должны составить полный объемъ камеральнаго образованія, суть двухъ родовъ: однѣ изъ нихъ должны имѣть предметомъ своимъ объясненіе законовъ и свойствъ вещественности, а другія—изложеніе основаній хозяйства въ многообразныхъ его приложеніяхъ какъ къ частному, такъ и къ государственному быту; первыя должны имѣть вспомогательное, а вторыя главное и существенное значеніе въ полномъ кругу камеральнаго образованія. Изъ Наукъ Физико-Математическихъ, служащихъ вмѣстѣ пособіемъ и приготовленіемъ собственно къ камеральному образо-

Digitized by Google

ванію, Авторъ именуетъ: Математику Чистую, Математику Прикладную, Физику, Физическую Географію, Химію, Минералогію и Геогнозію, Ботанику и Зоологію. Къ существеннѣйшимъ Наукамъ въ кругу Камеральнаго образованія онъ причисляетъ: Сельское Хозяйство, Технологію, Лѣсоводство, Гражданскую Архитектуру, Политическую Экономію и Статистику, Законы Благоустройства и Благочинія Государственнаго и Законы о Государственныхъ Повинностяхъ и Финансахъ. «Всѣ сіи Науки» — говоритъ Г. Платоновъ — «тѣсно соединяются между собою и представляютъ правильный циклъ, въ которомъ всѣ части находятся въ необходимомъ соотношеніи между собою и одна другою взаимно поддерживаются. Обратясь къ временамъ отдаленнымъ, напрасно стали бы мы искать у древнихъ, въ ихъ Академіяхъ и оставленныхъ ими твореніяхъ, подобнаго союза, вращающагося около одной главной идеи — идеи хозяйственности. Они знали сіи Науки только порознь, и то въ самомъ несовершенномъ видѣ, такъ что камеральное ученіе почти не заимствовало ничего изъ преданнаго намъ классическою древностію наслѣдія. Въ Средніе вѣка ученіе о хозяйствѣ также не обращало на себя заботливаго вниманія. Гражданское неустройство, оставляя безъ обезпеченія право собственности, охлаждало всякое стремленіе къ хозяйственности. Когда открытъ былъ путь въ Восточную Индію и Америку, и въ хозяйственныхъ отношеніяхъ Европейскихъ народовъ произошли важныя перемѣны, когда Науки, подъ шумомъ религіознаго преобразованія, пробудились отъ своего усыпленія, и Тридцатилѣтняя война, потребовавшая съ обѣихъ враждовавшихъ сторонъ большихъ жертвъ, крайне потрясла благосостояніе Германіи,— тогда только хозяйственныя дѣла признаны были стоющими бо́льшаго вниманія какъ въ Государственной жизни, такъ и въ Наукѣ. Въ особенности Германскія Правительства дол-

Digitized by Google

женствовали необходимо прійти къ тому убѣжденію, что одною изъ ближайшихъ и наиболѣе важныхъ для нихъ заботъ должно быть возстановленіе общественнаго благоустройства,— улучшеніе благосостоянія подданныхъ, составляющаго единственно благонадежный источникъ Государственныхъ доходовъ. Съ этою-то цѣлію, частію по указанію Правительствъ, а частію и по собственному убѣжденію нѣкоторыхъ Государственныхъ мужей, правила относительно веденія хозяйственныхъ дѣлъ, наблюдавшіяся въ Камеральныхъ Коллегіяхъ, стали собирать въ одно цѣлое, дабы, чрезъ распространеніе оправданныхъ опытомъ порядковъ, дѣйствовать къ улучшенію управленія хозяйственными дѣлами. Подобное ученіе «о Камеральныхъ дѣлахъ» заключало въ себѣ главнѣйшимъ образомъ, кромѣ правилъ полицейскихъ, порядокъ хозяйственнаго управленія Государственными имуществами, лѣсами, горными дѣлами и, въ частности, имѣніями, принадлежащими владѣтельнымъ лицамъ; сюда же относились и основанія податной системы, только въ видѣ побочнаго дѣла, такъ какъ этотъ предметъ, по принадлежности его, въ существѣ своемъ, къ области Государственнаго Права, только косвеннымъ образомъ могъ входить въ кругъ занятій и обязанностей камеральныхъ мѣстъ.

«Во второй половинѣ XVII столѣтія явились отличнѣйшіе умы, которые своими учеными сочиненіями возвели камеральное дѣло изъ его ограниченнаго практическаго положенія на степень болѣе свободной теоріи. Таковы были Зеккендорфъ, Шредеръ и Горнекъ. Правда, время отъ времени являлись и въ другихъ Государствахъ, какъ напр. въ Испаніи, Франціи, Англіи и Италіи, сочиненія, въ коихъ разсуждаемо было о предметахъ частнаго хозяйства и Государственныхъ Финансахъ; равно и сочиненія древнихъ о земледѣліи переводами были извлечены изъ долговременнаго забвенія;

Digitized by Google

но полнаго изложенія всѣхъ хозяйственныхъ предметовъ съ камеральной точки зрѣнія, такъ какъ представили ихъ вышеприведенные Германскіе Писатели, въ трудахъ другихъ Ученыхъ мы не усматриваемъ. Такимъ образомъ, хотя не льзя сказать, чтобы первыми положено было настоящее основаніе системѣ Камеральныхъ Наукъ; по крайней мѣрѣ не льзя опровергать, что они весьма сильно дѣйствовали на обращеніе и предрасположеніе умовъ къ новому разряду Наукъ».

«Первый, кто возвелъ Камеральныя Науки на каѳедру университетскую, есть знаменитый Томазій, отважившійся, вопреки существовавшему еще предубѣжденію, читать публичныя лекціи въ Галльскомъ Университетѣ о камеральномъ дѣлѣ. Руководствомъ его было сочиненіе помянутаго Зеккендорфа: «Teutscher Fürsten-Staat», писанное въ наставленіе одного Саксенъ-Готскаго Принца и заслуживающее еще и нынѣ полное вниманіе. Преемникомъ его на семъ новооткрытомъ поприщѣ былъ знаменитый Фонъ Людевигъ, который, не смотря на то, что облеченъ былъ высокимъ званіемъ Канцлера Университета, для поддержанія начатаго Томазіемъ дѣла, преподавалъ самъ, по тому же руководству, камеральное ученіе, и еще съ бо́льшимъ успѣхомъ и похвалою. Такіе счастливые опыты двухъ отличныхъ Ученыхъ своего времени разсѣяли въ публикѣ существовавшія на счетъ новаго предмета предубѣжденія и побудили Прусскаго Короля, Фридриха Вильгельма, учредить, въ 1727 году, двѣ новыя каѳедры для преподаванія Камералистики: одну въ Университетѣ Галльскомъ, а другую во Франкфуртскомъ (на Одерѣ). Къ счастію новой отрасли Наукъ, принятой теперь подъ особенное покровительство Верховной Власти, первые публичные преподаватели оной: въ Галлѣ—Тайный Совѣтникъ Гассеръ, и во Франкфуртѣ — Профессоръ Дитмаръ, были отличные Ученые, и какъ занимательностію преподаванія, такъ и изданіемъ

Digitized by Google

особыхъ руководствъ умѣли возбудить въ своихъ слушателяхъ особенную любовь и прилежаніе къ новому ученію. Король поддерживалъ самъ этихъ двухъ подвижниковъ полезной, но дотолѣ почти невѣдомой Науки, и особеннымъ эдиктомъ постановилъ, чтобы никто изъ его подданныхъ не былъ допускаемъ въ камеральную службу, если не предъявитъ одобрительнаго свидѣтельства о своихъ познаніяхъ отъ помянутыхъ двухъ Профессоровъ. Такія учрежденія Прусскаго Короля обратили вниманіе и другихъ Германскихъ Владѣтелей на достоинство новаго ученія, и, мало по малу, почти во всѣхъ Нѣмецкихъ Университетахъ образовались каѳедры Камеральныхъ Наукъ.

Въ Вѣнѣ первый началъ преподавать Камеральныя Науки Г. Юсти, прославившій себя въ ученомъ мірѣ обиліемъ своихъ сочиненій по части камеральной и извѣстный у насъ въ особенности по переводу двухъ его твореній, одного, подъ названіемъ: «Существенное изображеніе естества народныхъ обществъ и всякаго рода законовъ», перев. Врм. Влкм. Москва, 1770, in-8, а другаго, подъ названіемъ: «Основаніе силы и благосостоянія Царствъ», перев. Иванъ Богаевскій. С. П. Б. 1772, in-4. Въ 1752 году онъ былъ призванъ для преподаванія Камеральныхъ Наукъ въ Вѣнскій, такъ-называемый Collegium Theresianum, и чтеніями своими заслужилъ всеобщее одобреніе; но по нѣкоторымъ причинамъ, частію извѣстнымъ, а частію сокрытымъ, не долго занималъ этотъ постъ и принужденъ былъ перейти въ другое мѣсто. Въ 1763 году Камеральныя Науки проникли въ Австрія въ самый Вѣнскій Университетъ, и въ лицѣ Фонъ Зонненфельса, извѣстнаго также у насъ въ Россіи по переводу нѣкоторыхъ изъ его сочиненій, заняли особую каѳедру. Этотъ Ученый, которымъ въ свое время гордилась столица Австріи и который дѣйствительно составляетъ эпоху въ ряду Нѣмецкихъ Писателей,

Digitized by Google

основательностію изложенія, ясностію въ раскрытіи самыхъ темныхъ понятій, оригинальностію взглядовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, утонченною отдѣлкою въ своихъ сочиненіяхъ далъ Камеральнымъ Наукамъ такой привлекательный видъ, что изученіе ихъ въ Австріи сдѣлалось почти всеобщимъ; послѣднему содѣйствовали и вышедшіе изъ его аудиторіи многочисленные слушатели, которые, въ свою чреду, сдѣлавшись наставниками, преподавали въ разныхъ заведеніяхъ Австріи Камеральное ученіе и соединенными силами распространяли познаніе благодѣтельныхъ началъ онаго. Въ 1770 году учреждена была въ Вѣнѣ особая Реальная Коммерческая Академія, цѣлію которой, кромѣ образованія купцевъ и другихъ лицъ, нужныхъ по дѣламъ торговли, постановлено вмѣстѣ и приготовленіе достойныхъ Чиновниковъ по финансовой и хозяйственной частямъ въ управленіи имуществами Императорскаго Дома. Въ кругъ ученія входитъ нужнѣйшія части Математики, Нѣмецкій, Французскій и Италіянскій языки, письменный стиль, Коммерческое Счетоводство и, въ особенности, Двойная Бухгалтерія, Естественная Исторія, Географія, Наука о торговлѣ и Вексельное Право. Въ подражаніе столицѣ, не замедлили открыться и въ областныхъ Университетахъ Австріи подобныя учрежденія. Въ Прагѣ по камеральной части сдѣлался извѣстнымъ своими сочиненіями Профессоръ Благочинія и Камеральныхъ Наукъ, равно и частнаго домоводства, Іос. Игнатій Бутшекъ. Равно Университеты и другихъ Нѣмецкихъ владѣній, въ особенности Протестантскаго исповѣданія, благопріятствовали изученію Камералистики. Въ Геттингенѣ, сдѣлавшемся въ послѣдствіи всемірнымъ святилищемъ образованія и приготовившемъ нашему Отечеству многихъ отличныхъ Ученыхъ, при самомъ основаніи въ немъ (въ 1700 г) Университета было обращено вниманіе на учрежденіе каѳедры Хозяйственныхъ и Камеральныхъ Наукъ,

Digitized by Google

и для сей цѣли назначены были, на первый разъ, преподавателями Хозяйства Пентеръ и въ послѣдствіи Майеръ. Въ 1753 году Правительство дозволило читать камеральныя лекціи Г. Юсти, который былъ при томъ и издателемъ Полицейскихъ Вѣдомостей въ Геттингенѣ; но въ 1757 году онъ снова оставилъ Университетъ, и каѳедра поручена была Шпрингеру, отличившему себя въ ученомъ мірѣ въ особенности двумя сочиненіями, изъ которыхъ одно извѣстно подъ названіемъ: Die Gränzen der Cameral-Oeconomie-Finanz-und Polizeywissenschaft in ihrer Vorbindung abgehandelt. Halle, 1767 г., in-8, а другое: An einen teutschen Kammerpraesidenten ein teutscher Bürger. Riga und Leipzig, 1775, in-8. Но и этимъ Ученымъ не долго красовался Университетъ Геттингена; призваніе Гессенъ-Дармштадтскаго Герцога не позволило ему продолжать своихъ ученыхъ трудовъ по части Камеральныхъ Наукъ, и такимъ образомъ эта каѳедра должна была оставаться праздною. Но Ахенваль, прославляемый основатель Статистики, давъ въ начертанномъ имъ руководствѣ для изученія Государственныхъ Наукъ почетное мѣсто и Камералистикѣ, преподавалъ ее на ряду съ другими предметами Политики, и такимъ образомъ поддержалъ падавшую отъ перехода преподавателей каѳедру. Наконецъ явился на ней знаменитый Іог. Беккманъ, котораго и наше Правительство почтило особеннымъ довѣріемъ, поручивъ ему въ 1807 году камеральное образованіе молодыхъ людей, предназначавшихся изъ среды Педагогическаго Института для дальнѣйшаго усовершенствованія себя въ познаніяхъ, и Камеральныя Науки торжествовали при немъ свой золотой вѣкъ. Неутомимый подвижникъ Науки, онъ замѣнилъ для Германіи въ одномъ своемъ лицѣ потерю Цинка, Шребера, Юсти и Бергіуса; его сочиненія носятъ на себѣ печать глубокой и основательнѣйшей учености; его «Основанія Сельскаго Хозяйства» и «Вве-

Digitized by Google

леніе въ Технологію» составляютъ образецъ учебныхъ книгъ подобнаго рода, а «Физическая и Экономическая библіотека» свидѣтельствуетъ о его вѣрной и безпристрастной критикѣ. Кромѣ сего, онъ трудился надъ изданіемъ «Исторіи изобрѣтеній»; собиралъ «Свѣдѣнія относительно Хозяйства, Технологіи, Благочинія и Наукъ Камеральныхъ», и полнотою, достоинствомъ своихъ сочиненій далеко превзошелъ трудившихся надъ подобнымъ дѣломъ Шребера и Цинка, и,— не довольно того— продолжалъ еще предпринятое Бергіусомъ «Собраніе замѣчательнѣйшихъ въ Германіи узаконеній относительно Благочинія и предметовъ камеральныхъ». Однихъ этихъ трудовъ достаточно было бы для славы и наставника и Университета; но Беккманъ обладалъ еще превосходнымъ даромъ преподаванія, и его аудиторія наполнялась многочисленными слушателями со всѣхъ концовъ Европы. Преемникъ его, многоученый Шлецеръ, памятный для насъ своими услугами по Русской Исторіи, также, въ своихъ чтеніяхъ о Политикѣ, излагалъ ученіе и о Камеральномъ дѣлѣ, съ большою пріятностію и увлекательностію. Въ Лейпцигѣ, въ слѣдъ за Томазіемъ и Людевигомъ, Камеральныя Науки преподаваемы были еще Франкенштейномъ. Но честь особеннаго успѣха въ этомъ новомъ дѣлѣ принадлежитъ Цинку, прославившему себя въ ученомъ мірѣ и въ качествѣ преподавателя и въ качествѣ Писателя. Его сочиненія отличаются рѣдкою основательностію; въ особенности были высоко цѣнимы и всѣми изучаемы въ свое время его «Лейпцигскія собранія» (Leipziger Sammlungen). Лейпцигъ обязанъ этому достойному мужу весьма многими полезными учрежденіями по части Благочинія, а правительственныя мѣста — образованіемъ многихъ достойныхъ Камералистовъ. Но пребываніе его въ семъ городѣ было не долговременно; начавши здѣсь чтеніе Экономическихъ Наукъ въ 1742 году, чрезъ нѣсколько времени онъ отозванъ былъ Герцогомъ Браунг-

Digitized by Google

швейгскимъ для занятія каѳедры Камеральныхъ Наукъ въ Collegio Carolino. На мѣсто его призванъ былъ Шреберъ изъ Бютцова, и тремя собраніями разныхъ сочиненій, относящихся до части Хозяйства, Благочинія и Камеральной, пріобрѣлъ себѣ такую же славу, какъ и Цинкъ. По смерти его, въ 1777 году, каѳедра Государственнаго Благоустройства поручена была Профессору Леске, извѣстному своими трудами по части Естественной Исторіи, въ которыхъ онъ показалъ себя глубокимъ Естествоиспытателемъ и вѣрнымъ наблюдателемъ. Въ Галльскомъ Университетѣ, въ которомъ Камеральныя Науки получили бытіе свое и отколѣ потомъ распространились по лицу всей Германіи, — послѣ Томазія, Людевига, Гассера и другихъ первыхъ воспитателей юной Науки, — заслуживаетъ быть поименованнымъ Фёрстеръ, оказавшій Камералистикѣ важныя услуги своими добросовѣстными трудами и въ особенности начертаніемъ весьма дѣльнаго руководства по части Сельскаго, Городскаго и Государственнаго Хозяйства. Но болѣе всѣхъ ознаменовали себя въ помянутомъ Университетѣ трудами по части Камералистики Лампрехтъ и Ридигеръ. Въ Іенскомъ Университетѣ начало преподаванія Камеральныхъ Наукъ положено Тайнымъ Совѣтникомъ Даріесомъ, который, обладая обширною ученостію и отличаясь живостію слова, привлекалъ къ себѣ необыкновенное множество слушателей. Изъ сочиненій его извѣстны: «Первоначальное основаніе Камеральныхъ Наукъ» (Erste Gründe der Cameralwissenschaft), служившее ему руководствомъ при преподаваніи, и «Введеніе въ политическія наставленія Барона Билефельда» (Einleitung in des Freyherrn von Bielefeld Lehrbegriff der Staatsklugheit), писанныя въ 1764 году, когда онъ уже перешелъ во Франкфуртъ на Одерѣ. Послѣ Даріеса каѳедру его занималъ съ похвалою достойный уваженія во всѣхъ отношеніяхъ Камералистъ, Іо. Дан. Сукковъ. Указы-

Digitized by Google

вая на другія не столь знаменитые Университеты Германіи, въ которыхъ также Камеральныя Науки были признаны необходимымъ звѣномъ въ составѣ академическаго ученія и были преподаваемы многими отличными Учеными, Авторъ представляетъ тѣ моменты въ ходѣ камеральнаго образованія, въ которыхъ обнаруживается участіе благонамѣренныхъ Правительствъ и выражается ихъ просвѣщенная заботливость о распространеніи камеральныхъ свѣдѣній между своими подданными. Таковымъ является на ряду съ Королемъ Пруссіи, о которомъ упомянуто выше, Пфальцскій Курфирстъ, Карлъ Ѳеодоръ, положившій основаніе особенному Камеральному Училищу въ Лаутернѣ, по поводу представленія о важности и необходимости подобнаго учрежденія со стороны Пфальцскаго Экономическаго Общества. Училище было открыто въ 1774 году и первыми Преподавателями въ ономъ были Сукковъ, Шмидтъ, Юнгъ. Въ послѣдствіи Курфирстъ, желая оказать особенное свое вниманіе къ сему полезному заведенію, украсилъ его равнозначительнымъ съ Университетами наименованіемъ Высшаго Училища (Kammeral Hohe-Schule), а въ 1784 году перевелъ его въ Гейдельбергъ и соединилъ съ тамошнимъ Университетемъ. Главная цѣль таковаго учрежденія была — приготовить достойныхъ Чиновниковъ для занятія мѣстъ какъ въ высшихъ Камеральныхъ Коллегіяхъ, такъ и въ низшихъ званіяхъ, а равно доставить полное образованіе тѣмъ молодымъ людямъ, которые захотѣли бы посвятить себя практически какой-нибудь извѣстной части, то есть, горной или лѣсной, мануфактурной или землемѣрной. Другаго споспѣшника и распространителя обрѣли себѣ Камеральныя Науки въ лицѣ Гессенъ-Дармштадтскаго Ландграфа Людвига, котораго владѣтельная фамилія, по брачному союзу съ Россіею, получила для насъ, Русскихъ, особенное значеніе. Убѣжденный въ важности и величайшей

Digitized by Google

пользѣ камерального образованія, этотъ высокій Владѣтель издалъ къ своимъ подданнымъ особенное воззваніе, коимъ обращалъ вниманіе ихъ на воздѣлываніе Камеральныхъ Наукъ, и дабы лучше и вѣрнѣе осуществить свои отеческіе виды относительно народнаго благосостоянія, постановилъ правиломъ, чтобы тѣ, кои желаютъ посвятить себя на службу по камеральной части, изучали относящіяся до того Науки со всею основательностію и подробностію, и для сего онъ основалъ въ Гиссенскомъ Университетѣ особый Факультетъ, подъ наименованіемъ Экономическаго. Въ 1782 году, Майнскій Курфирстъ, при основаніи Университета въ Майнцѣ, вмѣстѣ съ другими каѳедрами, учредилъ особую каѳедру для преподаванія Экономическихъ и Камеральныхъ Наукъ, для чего и назначенъ былъ знаменитый Фонъ Пфейферъ, котораго сочиненія, и въ особенности «Изложеніе всѣхъ Хозяйственныхъ и Камеральныхъ Наукъ» (Lehrbegriff sämmtlicher ökonomischer-und Cameralwissenschaften) и «Основанія Всеобщей Камералистики» (Grundsätze der Universal-Cameralwissenschaft), и до сихъ поръ составляютъ поучительнѣйшее чтеніе Камералистовъ и Политико-Экономовъ. Такой достохвальный примѣръ Германскихъ Владѣтелей имѣлъ вліяніе на умы Государей и другихъ Державъ. Такъ, въ 1730 году, Шведскій Король Фридрихъ, руководимый примѣромъ Короля Прусскаго, учредилъ для Нѣмецкихъ своихъ владѣній въ Рингельнскомъ Университетѣ (уничтоженномъ въ 1809 году Королемъ Вестфальскимъ) особенную каѳедру Камеральныхъ Наукъ, которая и занимаема была двумя Фирстами, а въ 1741, для Шведскихъ своихъ владѣній — въ Упсалѣ, и десять лѣтъ спустя, — въ Або и Лундѣ. Такимъ-то образомъ Камеральныя Науки попеченіемъ Правительствъ были насаждены и распространены на Нѣмецкой почвѣ и простерли вѣтви свои даже за предѣлы моря. Не смотря однакожь на это ревностное воздѣлываніе и распро-

Digitized by Google

страненіе Камеральныхъ Наукъ, которое, впрочемъ, сопровождалось благодѣтельнымъ вліяніемъ на усовершенствованіе хозяйственности, — преподаваніе ихъ, въ особенности до второй половины прошедшаго столѣтія, не можетъ быть признано вполнѣ удовлетворяющимъ цѣли. Наука поставляла для себя главною цѣлію объяснить Камералисту, какимъ образомъ наивыгоднѣйшіе для владѣтельной казны можно производить земледѣліе, ремесла и т. п., и какимъ образомъ промышленную дѣятельность народа возможно наиприбыльнѣе направить и поддержать для той же цѣли; отъ Благоустройства Государственнаго требовали однихъ средствъ къ увеличенію доходовъ (reditus), на которыхъ, tanquam nervo rerum gerendarum, основывали всю возможность осуществленія разныхъ общественныхъ видовъ и мѣръ (consiliorum vis). Финансы составляли средоточіе, къ которому все было относимо; потому-то и тотъ отдѣлъ Камеральныхъ Наукъ, въ которомъ излагалось ученіе о Финансахъ, собственно назывался Камеральнымъ. Ученіе о частномъ хозяйствѣ не имѣло въ основаніи глубокихъ естественныхъ изслѣдованій; начала, коими руководствовались въ разрѣшеніи хозяйственныхъ вопросовъ, относящихся до Государственнаго Благоустройства и Финансовъ, были въ духѣ господствовавшей тогда въ практикѣ меркантильной системы, и отношенія народнаго хозяйства не были еще подвергнуты строгому анализу Науки. Между тѣмъ крайнее стѣсненіе народнаго благосостоянія во Франціи, въ слѣдствіе паденія финансовой системы Лава, въ соединеніи съ другими недостатками общественнаго устройства, подали поводъ къ тщательному изслѣдованію вопроса: въ чемъ заключается истинный и надежнѣйшій источникъ народнаго богатства и благосостоянія? Въ отвѣтъ на возникшую задачу образовалась система Физіократовъ, мнившая найти этотъ волшебный источникъ въ землѣ. Почти въ одно время

Digitized by Google

съ этимъ ученіемъ, Шотландецъ Адамъ Смитъ воздвигъ новую систему,— систему промышлености, въ коей убѣдительнѣйше доказалъ, что основаніемъ народнаго богатства есть трудъ въ приложеніи его къ разнымъ отраслямъ промышленой дѣятельности человѣка. Такія изслѣдованія о причинахъ и условіяхъ народнаго богатства естественнымъ образомъ примыкали въ Германіи къ системѣ камеральнаго ученія, которое, въ слѣдствіе того, уяснилось новымъ свѣтомъ со многихъ сторонъ, получило гораздо бо́льшую занимательность и приняло высшее направленіе. Существенность хозяйственнаго элемента въ значеніи Камеральныхъ Наукъ выразилась болѣе; прежнее подчиненіе мѣръ безопасности, народнаго здоровья и образованія финансовымъ видамъ Наукою отринуто, какъ превращеніе средства и цѣли; отселѣ и камеральное ученіе развилось въ лучшемъ видѣ. Оно выработалось въ болѣе ясной, опредѣлительной формѣ; ученіе о хозяйствѣ и все постороннее, къ нему по сущности не принадлежащее, но дотолѣ примѣшивавшееся, отпало. Начало, болѣе или менѣе господствовавшее въ немъ прежде, въ слѣдствіе болѣе ясныхъ и правильныхъ взглядовъ на существо гражданскаго устройства, принуждено было сойти съ перваго плана Науки. Уже не полнота и богатство Государственной казны начали составлять главную цѣль и высшее начало Камеральныхъ Наукъ, но хозяйственное благосостояніе народа, какъ такое условіе, отъ котораго главнѣйше зависитъ и удовлетворительное положеніе Государственныхъ финансовъ. Такимъ образомъ камеральное ученіе, въ теперешнемъ его видѣ, заключаетъ въ себѣ слѣдующія существенныя части: 1) часть общую, которая излагаетъ общія правила о пріобрѣтеніи, сохраненіи и употребленіи богатства; 2) ученіе о частномъ хозяйствѣ, въ которомъ сообщаются техническія и хозяйственныя правила производства разныхъ промысловъ вмѣстѣ съ основаніями

Digitized by Google

домоводства, то есть, сохраненія и употребленія пріобрѣтеннаго; 3) ученіе о народномъ хозяйствѣ или Политическую Экономію; 4) Благоустройство (die Volkswirthschaftspflege) и 5) Науку о Финансахъ. Въ такомъ видѣ Камеральныя Науки преподаются въ Германіи въ настоящее время въ Университетахъ: Берлинскомъ, Галльскомъ, Боннскомъ, Геттингенскомъ, Гейдельбергскомъ, Тибингенскомъ, Вирцбургскомъ и другихъ. «Я бы могъ здѣсь» — говоритъ Авторъ — «представить и самый порядокъ преподаванія Камеральныхъ Наукъ, соблюдаемый въ помянутыхъ Университетахъ, могъ бы исчислить тѣ предметы, которые вводятся въ составъ онаго; но Начальникъ II-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, М. А. Балугьянскій, мужъ извѣстный своею обширною ученостью и великими заслугами для нашего Законодательства, котораго руководству и благоволенію и я обязанъ своимъ, если какое имѣю, политико-юридическимъ образованіемъ, и которому, пользуясь настоящимъ случаемъ, приношу торжественную благодарность,— принявъ трудъ изобразить устройство Юридическихъ Факультетовъ въ разныхъ иностранныхъ Университетахъ и въ особенности въ Германіи, представилъ вмѣстѣ и положеніе Камеральныхъ Наукъ въ оныхъ, въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (1834 г. Августъ, стр. 316 и сл. и, Октябрь, стр. 72 и сл.), къ которому принимающіе участіе въ семъ дѣлѣ и могутъ легко обратиться».

Что касается другихъ странъ Европы, то, хотя предметы камеральнаго ученія разработываются въ оныхъ порознь и нерѣдко съ отличнымъ успѣхомъ; но въ стройной совокупности, въ полномъ гармоническомъ союзѣ нигдѣ не являются, кромѣ Германіи.

Въ нашемъ Отечествѣ Камеральныя Науки никогда не были опускаемы Правительствомъ изъ вниманія въ полной системѣ народнаго просвѣщенія.

Digitized by Google

Способъ, коимъ дѣйствуетъ у насъ Правительство для распространенія этой отрасли Наукъ, есть двоякій: одинъ спеціальный, а другой общій. Подъ именемъ перваго Авторъ разумѣетъ такой способъ ученія, который приспособляется къ извѣстной частной цѣли и въ который, слѣдовательно, вводятся тѣ Науки, кои имѣютъ ближайшее отношеніе къ той цѣли; подъ именемъ втораго онъ разумѣетъ такое учрежденіе преподаванія, въ которомъ предполагается общее дѣйствіе къ пользѣ хозяйства во всѣхъ его многообразныхъ приложеніяхъ, и въ который, слѣдовательно, входятъ, по возможности, всѣ Науки, относящіяся до камеральнаго образованія. Вотъ краткій перечень существующихъ въ Россіи для камеральнаго образованія учебныхъ заведеній.

А. *Для Сельскаго Хозяйства.* 1. Въ Горыгорецкомъ казенномъ имѣніи, въ Могилевской Губерніи, находится Земледѣльческая Школа, съ образцовымъ сельскимъ хозяйствомъ и коренною овчарною, съ присоединеніемъ къ оной нужнаго для сей цѣли числа фольварковъ, съ состоящими на нихъ крестьянами и потребными землями и лѣсами. Цѣль Школы, въ соединеніи съ образцовымъ хозяйствомъ, есть та, чтобы приготовить людей для введенія и распространенія усовершенствованныхъ методъ Сельскаго Хозяйства какъ въ видѣ распорядительномъ, такъ и исполнительномъ. — 2. Во всѣхъ полосахъ Россіи, отличающихся климатомъ, почвою и другими особенностями, въ видахъ распространенія усовершенствованнаго по всѣмъ отраслямъ Сельскаго Хозяйства, учреждаются Учебныя Фермы. Какъ цѣль учрежденія ихъ есть та, чтобы на самомъ дѣлѣ показать производство и успѣхи улучшеннаго хозяйства, то и образованіе находящихся на нихъ воспитанниковъ есть преимущественно практическое.—3. Для улучшенія хлѣбопашества и вообще Сельскаго Хозяйства въ Удѣльныхъ имѣніяхъ учреждено, въ 1832 году,

Digitized by Google

подъ Петербургомъ, особое Земледѣльческое Училище для 250 крестьянскихъ мальчиковъ, избираемыхъ изъ всѣхъ Удѣльныхъ имѣній. Назначеніе воспитанниковъ — быть въ послѣдствіи Смотрителями общественной запашки. — 4. При Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства состоитъ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ одного изъ Членовъ Общества, Земледѣльческая Школа, въ которую принимаются люди всѣхъ сословій для обученія Сельскому Хозяйству.— 5. По разнымъ отраслямъ Сельскаго Хозяйства въ особенности: именно, по части Садоводства, положено устроить въ трехъ постепенныхъ видахъ слѣдующія заведенія: а) Главное Училище, для образованія Садоводовъ съ высшими теоретическими и практическими познаніями; б) Училища втораго разряда, для образованія практическихъ садовниковъ или огородниковъ, и в) казенные сады третьяго разряда или питомники, которые могли бы доставлять отсадки и сѣмена всякаго рода полезныхъ растеній и овощей, свойственныхъ мѣстному климату и почвѣ. Въ главномъ и единственномъ доселѣ Училищѣ Садоводства, въ Одессѣ, съ присоединеніемъ къ нему Императорскаго Никитскаго сада, какъ высшаго учебнаго заведенія для практическаго занятій, — Садоводство, послѣ общихъ вспомогательныхъ Наукъ, преподается теоретически и практически, во всѣхъ его отрасляхъ, съ присовокупленіемъ свѣдѣній въ Латинскомъ языкѣ, сколько нужно для разумѣнія Латинскихъ названій растеніямъ. При Училищѣ существуетъ библіотека по части Садоводства и систематически-устроенный ботаническій партеръ, гдѣ собираются всѣ дикорастущія произведенія Южной Россіи, а равно и заграничныя, которыя могутъ быть въ Россіи акклиматизированы. — 6. По части Винодѣлія находится Училище на Кавказѣ, главная цѣль коего состоитъ въ томъ, чтобы, посредствомъ практическаго производства, показать примѣръ жителямъ того края, какъ насаждать

Digitized by Google

виноградъ, ходить за онымъ, дѣлать вино по правиламъ искусства, и сберегать его, чтобы обучавшіеся въ семъ Училищѣ могли со временемъ замѣнить иностранныхъ мастеровъ и руководствовать другихъ. — 7. Къ пользѣ Шелководства къ Южной полосѣ Россіи, благопріятной, по климатическому свойству, для этой мало еще развитой отрасли Сельскаго Хозяйства, положено учредить, по соображенію мѣстныхъ удобствъ, Училище шелкокодовъ и образцовыя тутовыя плантаціи. — 8. Для общаго же распространенія и поощренія улучшеннаго Сельскаго Хозяйства въ Губерніяхъ: Херсонской, Екатеринославской, Таврической и Областяхъ: Кавказской и Бессарабской, учреждена, подъ вѣдомствомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, особая инспекція, подъ названіемъ Инспекціи Сельскаго Хозяйства Южныхъ Губерній. Такъ какъ въ кругъ обязанностей оной входитъ и завѣдываніе, въ техническомъ отношеніи, учебными и образцовыми учрежденіями Сельскаго Хозяйства, состоящими въ означенныхъ Губерніяхъ и принадлежащими къ вѣдомству Государственныхъ Имуществъ: то, въ семъ отношеніи, она имѣетъ двоякую цѣль: усовершенствованіе различныхъ вѣтвей Сельскаго Хозяйства на образцовыхъ учрежденіяхъ до такой степени, чтобы они могли служить примѣромъ для частныхъ хозяевъ, и испытаніе новыхъ способовъ и системъ по предметамъ Сельскаго Хозяйства, дабы потомъ распространить оное между сельскими хозяевами. — 9. По части Лѣсной существуютъ слѣдующія учебныя заведенія: а) Лѣсной и Межевой Институтъ и б) Лисинское Учебное Лѣсничество. Лѣсной и Межевой Институтъ имѣетъ цѣлію образованіе Чиновниковъ для лѣсной службы и приготовленія Гражданскихъ Топографовъ для хозяйственнаго размежеванія и производства оцѣнки казенныхъ земель. Сообразно съ этою цѣлію, Институтъ состоитъ изъ трехъ отдѣленій; Лѣснаго,

Digitized by Google

Межеваго и Офицерскаго. Кромѣ сего, при немъ учреждено особое Отдѣленіе для образованія Гражданскихъ Инженеровъ по Министерству Государственныхъ Имуществъ и Офицерскій классъ Гражданскихъ Топографовъ. Институтъ устроенъ по примѣру Военно-Учебныхъ Заведеній, и воспитанники Лѣснаго и Межеваго отдѣленій онаго, составляя одинъ отдѣльный батальйонъ, раздѣляются на четыре роты, изъ коихъ въ первую поступаетъ Отдѣленіе Лѣсное, а въ три прочія Отдѣленіе Межевое. Лисинское Учебное Лѣсничество (такъ названное отъ состоящей въ Царскосельскомъ Уѣздѣ казенной Лисинской дачи) учреждено для образцоваго въ большомъ видѣ правильнаго лѣсоводства и для пріученія воспитанниковъ Лѣснаго и Межеваго Института къ надлежащей по лѣсной части практикѣ. Предметы ученія въ семъ заведеніи суть теоретическіе и практическіе. Для пользы владѣльцевъ, желающихъ имѣть свѣдущихъ Лѣсничихъ, учреждено при Учебномъ Лѣсничествѣ Егерское Училище, въ которое, кромѣ помѣщичьихъ людей, могутъ также поступать люди свободныхъ состояній. Кромѣ представленныхъ доселѣ учебныхъ заведеній по лѣсной части, существуютъ еще: въ Оренбургскомъ Казачьемъ Войскѣ— Лѣсное Училище, учрежденное въ 1836 году на двѣнадцать лѣтъ, для образованія потребнаго числа Лѣсничихъ, которые могли бы постоянно систематически заниматься разведеніемъ лѣсовъ на земляхъ Оренбургской пограничной линіи, и при Митавской Гимназіи—классы Лѣсныхъ Наукъ, для образованія свѣдущихъ по лѣсной части лицъ. Собственно для межевой части учрежденъ въ Москвѣ, при Межевой Канцеляріи, Константиновскій Межевый Институтъ, преобразованный изъ прежде-бывшаго Межеваго Училища, который, составляя главное межевое учебное заведеніе, имѣетъ цѣлію образованіе искусныхъ Землемѣровъ для Государственнаго размежеванія земель.—10. Для разсмотрѣнія всѣхъ дѣлъ, кои, заключая

Digitized by Google

въ себѣ новое предположеніе или исправленіе недостатка существующихъ учрежденій по Государственнымъ Имуществамъ и Сельскому Хозяйству, требуютъ свѣдѣній спеціальныхъ и соображеній ученыхъ, учрежденъ при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ Ученый Комитетъ. Къ его обязанности принадлежатъ также: переписка съ разными учеными и экономическими Обществами, Отечественными и иностранными, а равно и съ лицами, извѣстными своими свѣдѣніями въ Государственномъ Хозяйствѣ; разсмотрѣніе доставляемыхъ отъ находящихся за границею Чиновниковъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и другихъ вѣдомствъ донесеній и описаній разныхъ тамошнихъ учрежденій и заведеній; предварительное соображеніе предметовъ и курсовъ преподаванія Наукъ въ Лѣсномъ и Межевомъ Институтѣ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ Министерству Государственныхъ Имуществъ; снабженіе учебными пособіями тѣхъ заведеній; разсмотрѣніе книгъ и сочиненій, представляемыхъ Министру по части Сельскаго Хозяйства; изысканіе способовъ къ распространенію свѣдѣній по хозяйственной и камеральной части между Чиновниками Министерства; обнародованіе задачъ для публичныхъ конкурсовъ, разсмотрѣніе отвѣтовъ и присужденіе установленныхъ, за лучшее рѣшеніе, наградъ. Сверхъ того Комитету поручается, по особой инструкціи, собирать справки, дѣлать потребныя извлеченія, слѣдовать вообще за ходомъ Государственнаго Хозяйства въ Европѣ, въ теоретическомъ и практическомъ отношеніи, и доводить о томъ до свѣдѣнія Министра. Комитетъ, по роду своихъ занятій, раздѣляется на три отдѣленія: Сельскаго Хозяйства, Лѣсное и Кадастра. — 11. По Горной части для приготовленія свѣдущихъ Чиновниковъ учрежденъ Институтъ Корпуса Горныхъ Инженеровъ. Устройство Заведенія есть военноучебное.

Digitized by Google

Б. *По части мануфактурной промышлености.* 1. Чтобы приготовить людей, имѣющихъ достаточныя теоретическія и практическія свѣдѣнія, для управленія фабриками или отдѣльными частями оныхъ, учрежденъ въ С. Петербургѣ Практическій Технологическій Институтъ. При семъ Институтѣ находятся Горная Техническая Школа и Рисовальная Школа для вольноприходящихъ. Первая имѣетъ цѣлію приготовленіе Механиковъ для построенія разнаго рода машинъ, нужныхъ въ горномъ дѣлѣ, и образованіе Художниковъ для Медальернаго Искусства. Особая Рисовальная Школа для вольноприходящихъ учреждена для распространенія между фабрикантами и ремесленниками необходимаго для нихъ искусства рисованія, черченія и лѣпленія. При Рисовальной Школѣ для вольноприходящихъ учреждено Гальванопластическое Отдѣленіе. Въ семъ Отдѣленіи преподаются правила формировки моделей, практическое устройство гальваническаго аппарата, употребленіе онаго для фигуръ, барельефовъ, украшеній, снятіе эстамповъ, на мѣди вырѣзанныхъ, и другіе предметы, и, по удобности, пріемы для золоченія посредствомъ гальванической струи.—2. Нынѣ, внѣ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, распространенію техническихъ свѣдѣній между промышленымъ классомъ въ Москвѣ содѣйствуютъ находящіяся подъ вѣдѣніемъ Министерства Финансовъ двѣ Рисовальныя Школы съ Женскимъ и Гальванопластическимъ Отдѣленіями. — 3. Находящееся въ Черниговѣ Ремесленное Училище предназначено для образованія ремесленниковъ Полтавской и Черниговской Губерній. — 4. Камчатская Ремесленная Школа предназначена для обученія природныхъ тамошнихъ жителей разнымъ необходимымъ ремесламъ, какъ-то: кузнецкому, слѣсарному, плотничному, столярному и токарному.

В. *По части торговли.* 1. Въ С. Петербургѣ находится Коммерческое Училище, состоящее подъ вѣдѣ-

Digitized by Google

ніемъ С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома и 27 Іюня 1841 года получившее Высочайше утвержденные Уставъ и Штатъ. Оно имѣетъ цѣлію образовать купеческое, а частію и мѣщанское юношество, для дѣлъ Коммерціи всѣхъ родовъ, и приготовлять свѣдущихъ и искусныхъ Бухгалтеровъ, Контролеровъ и прикащиковъ для торговыхъ, фабричныхъ и заводскихъ конторъ и, сверхъ того, воспитывать и образовать дѣтей Чиновниковъ, предназначенныхъ въ Бухгалтеры разныхъ казенныхъ мѣстъ. — 2. Въ 1839 году, 27 Генваря, для образованія дѣтей Потомственныхъ Почетныхъ Гражданъ, купцевъ первыхъ двухъ гильдій и иностранныхъ гостей къ дѣламъ Коммерціи высшаго размѣра, и для приготовленія ихъ исключительно къ занятіямъ негоціантовъ, учрежденъ въ С. Петербургѣ Высшій Коммерческій Пансіонъ.—3. Московское Коммерческое Училище учреждено въ 1804 году Марта 12 обществомъ купцевъ и мѣщанъ города Москвы и, принадлежа къ воспитательнымъ благотворительнымъ обществамъ блаженныя памяти Императрицы Маріи, состоитъ нынѣ подъ непосредственнымъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ. Цѣль учрежденія Училища есть образованіе дѣтей Почетныхъ Гражданъ природныхъ Россійскихъ и иностранныхъ, принявшихъ подданство, купеческихъ и мѣщанскихъ. — 4. Московская Практическая Коммерческая Академія учреждена съ Высочайшаго утвержденія 17 Декабря 1840 года. Цѣль ея есть доставленіе средствъ дѣтямъ купеческаго сословія получить образованіе, соотвѣтствующее требованіямъ коммерческихъ занятій по части теоретической и практической.— 5. Для пользы торговаго мореплаванія находится въ С. Петербургѣ особое Училище, состоящее подъ главнымъ начальствомъ Министра Финансовъ, въ вѣдѣніи Департамента Мануфактуръ и Внут-

Digitized by Google

ренней Торговли и подъ управленіемъ Директора. Въ составъ сего Училища поступила существовавшая при С. Петербургской верфи Школа Мореплаванія и Кораблестроенія. Цѣль заведенія есть двоякая: приготовлять молодыхъ людей въ штурманы и шкипера на частные корабли, и въ строители коммерческихъ мореходныхъ судовъ. — 6. Находящееся въ Херсоне Училище Торговаго Мореплаванія также имѣетъ цѣлію приготовленіе молодыхъ людей, во-первыхъ, въ штурманы или шкипера на частныя мореходныя купеческія суда, и во-вторыхъ, въ строители коммерческихъ судовъ.

Г. *По части путей сообщенія и строеній въ Государствѣ.* 1. Въ С. Петербургѣ существуетъ преобразованный въ 1829 году Институтъ Корпуса Путей Сообщенія, коего цѣль состоитъ въ образованіи искусныхъ Офицеровъ для службы по тому Корпусу. Тѣ изъ нихъ, кои проходили курсъ ученія менѣе обширно, поступаютъ на службу въ Строительный отрядъ Путей Сообщенія, учрежденный 1819 года; другіе же, коихъ курсъ ученія несравненно пространнѣе, опредѣляются въ Корпусъ Инженеровъ Путей Сообщенія. — 2. Кромѣ сего, при Главномъ Управленіи Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій учреждено Архитекторское Училище. Цѣль сего заведенія состоитъ въ образованіи, при содѣйствіи Императорской Академіи Художествъ, воспитанниковъ для занятія, при Губернскихъ и Областныхъ Строительныхъ Коммиссіяхъ, должностей Архитекторовъ и ихъ Помощниковъ. — 3. При Московской Дворцовой Конторѣ, подъ начальствомъ особаго Попечителя, состоитъ Дворцовое Архитектурное Училище, цѣль коего заключается въ образованіи Архитекторовъ.

«Способъ общаго дѣйствованія къ распространенію камеральныхъ свѣдѣній въ Россіи» — говоритъ Авторъ — «проходитъ чрезъ всю постепенность учебныхъ заведеній по Министерству Народнаго Просвѣ-

Digitized by Google

щенія, такимъ образомъ, что чѣмъ выше онъ восходитъ, тѣмъ болѣе горизонтъ Камеральныхъ Наукъ расширяется. Такъ, при нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Училищахъ (именно: Керченскомъ и Рижскомъ) учреждены Реальные Классы, въ коихъ преподаются Практическая Химія, Практическая Механика, Рисованіе и Черченіе, примѣненныя къ Искусствамъ, и Технологія. Но, въ полнѣйшемъ видѣ, они примкнуты къ Гимназіямъ, и именно, на первый разъ, въ Тулѣ, Вильнѣ и Курскѣ, какъ городахъ, отличающихся промышленнымъ направленіемъ. Реальные Классы, какъ заведенія, назначенныя собственно для временнаго преподаванія Техническихъ Наукъ и потому не входящіе въ составъ общаго училищнаго курса, открываются въ зимніе мѣсяцы, съ 1 Октября по конецъ Марта. Что касается высшихъ учебныхъ заведеній, каковы Университеты, то Камеральныя Науки всегда входили въ нихъ въ кругъ преподаванія, только не въ соединенномъ, но разлѣленномъ по Факультетамъ или Отдѣленіямъ видѣ; впрочемъ, Физико-Математическое Отдѣленіе составляло, главнѣйшимъ образомъ, тотъ разрядъ, въ который входили камеральные предметы. Вскорѣ, по изданіи новаго Устава Россійскихъ Университетовъ, признано было полезнымъ отдѣлить отъ круга Наукъ Математическихъ особой разрядъ — Наукъ Естественныхъ, въ который вошла наибольшая часть Камеральныхъ Наукъ. Въ 1836 году, «для успѣшнаго обращенія трудолюбія производительнаго класса народа къ промышлености мануфактурной и для распространенія въ ономъ техническихъ познаній, сообразныхъ съ потребностію времени», Высочайше повелѣно было въ городахъ, гдѣ есть Университеты, въ замѣнъ реальныхъ отдѣленій при Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ, учредить при Университетахъ публичныя лекціи Техническихъ Наукъ, которыя такимъ образомъ доселѣ преподаются. Но во всѣхъ сихъ мѣрахъ Камеральныя

Digitized by Google

Науки являются въ раздѣленномъ видѣ. Первый примѣръ сочетанія ихъ въ одинъ союзъ,— хотя, правда, не въ полной мѣрѣ, — представляетъ Высочайше утвержденный 1820 года Уставъ Дерптскаго Университета, въ коемъ Философское Отдѣленіе, въ числѣ четырехъ классовъ Наукъ, къ составу его отнесенныхъ, заключаетъ и классъ Технологико-Экономическій. Подъ симъ наименованіемъ положено было преподавать Камеральную Науку, Финансы и торговлю; Экономію, Технологію и Гражданскую Архитектуру; Военныя Науки. Наконецъ, въ послѣднее время, въ С. Петербургскомъ и Казанскомъ Университетахъ образованы въ составѣ Юридическаго Факультета особые Разряды, подъ именемъ Камеральныхъ. Польза, которой надлежитъ ожидать отъ распространенія камеральныхъ свѣдѣній, велика и обширна. Если благосостояніе народа составляетъ существенную цѣль образованія гражданскихъ обществъ, и если эта важная цѣль можетъ быть не иначе достигнута, какъ посредствомъ просвѣщеннаго и разумнаго дѣйствія на міръ имуществъ: то распространеніемъ камеральнаго образованія, имѣющаго дѣло со всевозможными видами вещественнаго блага человѣческаго, необходимо должно возвыситься и могущество Государства и благосостояніе народа».

Ж. Г.

Digitized by Google

НОВЫЯ

ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

Die Reisen des Venezianers Marco Polo im dreizehnten Jahrhundert, von A. Bürck. Nebst Zusätzen und Verbesserungen von K. F. Neumann (*Путешествія Венеціанца Марко Поло въ* XIII *столѣтіи*, соч. Бирка, съ прибавленіями и замѣчаніями Неймана). Leipzig, 1845, in-8.

Это важнѣйшее изъ описаній совершенныхъ въ Средніе вѣка путешествій, открывшее Европейцамъ чудеса Азіатской Природы и Азіатскихъ народовъ, и обратившее на себя вниманіе многихъ Италіянскихъ, Французскихъ и Англійскихъ Филологовъ, Историковъ и Географовъ, появляется на Нѣмецкомъ языкѣ въ первый расъ вполнѣ, обработанное по лучшимъ изданіямъ и снабженное подробнымъ комментаріемъ, дѣлающимъ честь учености и остроумію Автора. Г. Биркъ не только тщательно воспользовался всѣмъ, что было сообщено прежними комментаторами къ поясненію текста, но и успѣлъ исправить, по сличеніи съ прочими изданіями, считающійся по справедливости полнѣйшимъ, но искаженный во многихъ мѣстахъ, текстъ Рамузіо. Кромѣ того Авторъ, принимая въ соображеніе нынѣшнее политическое состояніе Средней и Восточной Азіи, — именно Китая,

Digitized by Google

знакомитъ съ совершенно новымъ взглядомъ на предметъ этого сочиненія. Все, что имъ было упущено изъ виду, пополнено знаменитымъ Синологомъ, Минхенскимъ Профессоромъ Нейманомъ, такъ что это изданіе можетъ назваться лучшимъ изъ всѣхъ появившихся доселѣ на разныхъ языкахъ описаній путешествій Марко Поло. Во вступленіи Г. Биркъ сообщаетъ любопытный перечень извѣстій о древнѣйшихъ кочующихъ народахъ Азіи, о знаменитомъ Темучинѣ и о подвигахъ завоевателя Китая и Тибета — Кубилай-Хана, при Дворѣ котораго жилъ отважный путешественникъ съ своимъ отцемъ и дядею. Чтобы яснѣе представить читателю историческій періодъ времени, въ который Марко Поло разсказывалъ столь много новаго и достовѣрнаго о части свѣта, тогда еще весьма мало извѣстной, Авторъ присовокупилъ здѣсь обзоръ современныхъ властителей и другихъ знаменитыхъ особъ, и важнѣйшихъ историческихъ событій; за этимъ слѣдуетъ изложеніе подлинныхъ извѣстій, вездѣ дополненныхъ замѣчаніями, основанными на новѣйшихъ изслѣдованіяхъ по части Исторіи, Географіи и Естественныхъ Наукъ. Для поясненія многочисленныхъ извѣстій XIII и XIV вѣковъ о Восточной и Средней Азіи, Минхенскій Профессоръ Нейманъ приложилъ къ этой книгѣ ученыя изслѣдованія, почерпнутыя какъ изъ твореній извѣстнѣйшихъ Оріенталистовъ и своихъ собственныхъ, такъ и изъ пріобрѣтенныхъ имъ въ Кантонѣ Китайскихъ сочиненій.

Frankreichs Einfluss auf, und Beziehungen zu Deutschland seit der Reformation bis zur ersten französischen Staatsumwälzung (1517—1789), von S. Sugenheim. I Band (*Вліяніе Франціи на Германію и отношенія первой къ послѣдней со времени Реформаціи до перваго Французскаго государственнаго*

Digitized by Google

переворота (съ 1517 по 1789 годъ). Соч. С. Сугенгейма. I-й томъ). Stuttgart, 1845, in-8.

Взаимныя отношенія, въ какихъ Германія и Франція находились между собою въ продолженіе послѣднихъ трехъ столѣтій, имѣли важныя послѣдствія для этихъ Государствъ, особенно для Германіи, на которую Франція постоянно оказывала сильное вліяніе. Предлежащее сочиненіе, имѣющее цѣлію представить это вліяніе и вообще отношенія Франціи къ Германіи, заключаетъ въ первыхъ трехъ главахъ, объемлющихъ періодъ начала и возрастанія Реформаціи (1517—1553), изложеніе доказательствъ, что безъ вмѣшательства Франціи и безъ противодѣйствія ея Императору Карлу V, Реформація едва ли могла бы возникнуть въ Германіи, но вѣроятно была бы уничтожена въ самомъ началѣ. Эти три главы особенно свидѣтельствуютъ о глубокой учености Автора и его усердіи въ собираніи источниковъ и матеріаловъ для своего труда. Слѣдующія три главы относятся къ періоду времени съ 1555 по 1595 годъ. Отношенія, существовавшія въ первый періодъ, по видимому готовы измѣниться во второй періодъ. Въ началѣ вліяніе Франціи на Германію было весьма сильно; въ послѣдствіи оно ослабѣваетъ и вліяніе Германіи на Францію начинаетъ возникать болѣе и болѣе. Это — время кровавыхъ междоусобныхъ и религіозныхъ войнъ во Франціи, время жестокой борьбы Римскаго Католицизма съ Кальвинизмомъ, при которой Германія болѣе находилась на сторонѣ Кальвинизма. Авторъ объясняетъ здѣсь, почему Германское вліяніе на Францію было въ этотъ періодъ слабѣе, нежели какъ оно могло бы быть. Въ двухъ послѣднихъ главахъ (1595 — 1610 г.) Авторъ изображаетъ времена, въ которыя Франція опять одержала политическій перевѣсъ надъ Германіею, обязанная Кардиналу Ришелье своимъ освобожденіемъ изъ-подъ ига Испаніи. Превосходныя изображенія событій и основательность излагае-

Digitized by Google

мыхъ Авторомъ сужденій даютъ намъ полное право причислить этотъ трудъ къ числу лучшихъ историко-политическихъ сочиненій.

Kaiser Joseph II und seine Zeit, von Dr. Karl Ramshorn, Mit 10 Stahlstichen (*Императоръ Іосифъ II и его время;* соч. Докт. К. Рамсгорна, съ 10 гравюрами). Leipzig, 1845, in-8.

Жизнь Императора Іосифа II, хотя многими уже описанная въ новѣйшее время, составляютъ столь значительное явленіе въ Исторіи, что и настоящій трудъ безъ сомнѣнія заслужитъ особенное вниманіе многихъ читателей. Во вступленіи Авторъ разсуждаетъ объ общемъ отношеніи Іосифа II къ новѣйшему времени и замѣчаетъ, что онъ имѣлъ сильное вліяніе на ходъ новѣйшей политики и гражданственности. Въ 1 книгѣ Авторъ сообщаетъ почерпнутое изъ достовѣрныхъ источниковъ изображеніе дѣтскаго и юношескаго возраста Іосифа II въ связи съ изложеніемъ политическихъ событій того времени. Во 2 книгѣ описаны участіе Іосифа II въ государственномъ управленіи, свидѣтельствующее о его благородствѣ и величіи, и современныя политическія происшествія. Въ 3 книгѣ Авторъ знакомитъ съ важнѣйшимъ періодомъ жизни Іосифа, — съ періодомъ его самодержавія. Здѣсь помѣщены декреты, касающіеся преобразованій, распоряженія и письма Іосифа II, словомъ все, что доселѣ получило гласность. Путешествіе Папы въ Вѣну и новое путешествіе Императора въ Италію, столь важное въ это время, изображены съ драматическою живостью. При концѣ жизни Іосифа II два предмета преимущественно заслуживаютъ вниманіе: война, предпринятая Австріею въ союзѣ съ Россіею противъ Турціи, и возстаніе въ Нидерландахъ. Оба эти

Digitized by Google

предмета превосходно изложены Авторомъ. Не менѣе любопытно описаніе послѣднихъ минутъ жизни Іосифа II. Къ сочиненію этому приложено десять хорошо гравированныхъ изображеній.

Reise in den Orient von C. Tischendorf. I Band. (*Путешествіе на Востокъ.* Соч. К. Тишендорфа. I томъ). Leipzig. 1846, in-8.

Это сочиненіе будетъ состоять изъ двухъ томовъ. Сообщаемыя въ 1 томѣ извѣстія о путешествіи Г. Тишендорфа по Востоку не заключаютъ въ себѣ никакихъ ученыхъ изслѣдованій; главная цѣль Автора была — всѣ впечатлѣнія, произведенныя на него достопримѣчательностями Востока, облечь въ опредѣленную форму для сохраненія воспоминанія о нихъ. Но во 2 томѣ Авторъ предполагаетъ изложить языкомъ, понятнымъ не для однихъ Ученыхъ, обозрѣніе составленныхъ имъ во время пятилѣтняго его путешествія ученыхъ замѣчаній относительно разныхъ предметовъ Библіи. Его путевыя записки, написанныя языкомъ пріятнымъ и даже увлекательнымъ, заслуживаютъ особенное вниманіе всякаго желающаго ближе ознакомиться съ разными странами Востока, особенно съ находящимися тамъ памятниками древности и съ состояніемъ обитателей этихъ странъ. Авторъ описываетъ островъ Мальту, Александрію, Каиро, Коптскіе монастыри Ливійской пустыни, развалины Мемфиса и Геліополиса, гору Синайскую и Іерусалимъ.

Histoire de Saint Augustin, sa vie, ses oeuvres, son siècle, influence de son génie, par M. Poujoulat. 3 vol. (*Исторія Блаженнаго Августина, его*

Digitized by Google

жизнь, труды, вѣкъ, вліяніе его ума. Соч. Пужула. 3 тома). Paris, 1845, in-8.

Г. Пужула, извѣстный литературному міру превосходными твореніями своими: «Correspondance en Orient», «Toscane et Rome», «Histoire de Jérusalem» и др., предположивъ въ этомъ сочиненіи изобразить Блаженнаго Августина во всемъ блескѣ нравственнаго и духовнаго его величія, исполнилъ это съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Сообщая ясную, полную и занимательную біографію и исторію трудовъ этого Святаго Отца, Авторъ знакомитъ читателя со всѣми замѣчательными обстоятельствами его жизни, со всѣми произведеніями его ума, со всѣми его разсужденіями, письмами и бесѣдами, и тщательно разбираетъ каждый изъ этихъ трудовъ, такъ что читатель легко можетъ составить себѣ вѣрное и полное понятіе о продолжительной и тяжкой умственной борьбѣ высокаго искателя истины. Жаль только, что Авторъ не изслѣдовалъ съ большею подробностью характера, красотъ и вліянія нѣкоторыхъ важнѣйшихъ твореній Бл. Августина, составлявшихъ предметъ удивленія всѣхъ вѣковъ. Занимающее нѣсколько лишь страницъ извѣстіе о сочиненіяхъ: «Исповѣданіе», и «Градъ Божій», этихъ двухъ безсмертныхъ завѣщаній сердца и ума Августина, могутъ быть удовлетворительны лишь для тѣхъ, кто самъ читалъ эти творенія. За то Г. Пужула сообщаетъ любопытныя подробности о менѣе извѣстныхъ обстоятельствахъ жизни и сочиненіяхъ Блаженнаго Августина; именно: о его пребываніи въ Кассисіакумѣ, о продолжительной политической и религіозной борьбѣ его съ Донатистами, о перепискѣ его съ Римомъ, съ Императоромъ, съ Графомъ Бонифаціемъ, который ввелъ Вандаловъ въ Африку. Сочиненіе Г. Пужула не есть трудъ Богословскій, и потому въ немъ не льзя искать подробнаго изслѣдованія религіозныхъ вѣрованій; это лишь подробная исторія, которая принесетъ большую пользу

Digitized by Google

какъ тѣмъ, кто знаетъ, такъ и тѣмъ, кто не знаетъ Блаженнаго Августина. Притомъ сочиненіе это замѣчательно и въ литературномъ отношеніи. Слогъ его, вездѣ ясный и живой, во многихъ мѣстахъ отличается красотами поэтическими. Авторъ, самъ посѣтившій, какъ благочестивый странникъ и Археологъ, мѣста, гдѣ жилъ, размышлялъ, писалъ, бесѣдовалъ и умеръ Блаженный Августинъ, изображаетъ произведенное на него этими мѣстами глубокое впечатлѣніе, которое, имѣя тѣсную связь съ главнымъ предметомъ сочиненія, придаетъ описаніямъ Автора особенную занимательность, живѣе представляетъ воображенію читателя людей и происшествія, и въ общей картинѣ одного изъ самыхъ несчастныхъ вѣковъ, показывая гармонію цѣлаго, скрываетъ отъ нашего взора горестный и суровый видъ отдѣльныхъ предметовъ. Въ этомъ отношеніи Исторія Августина имѣетъ одинаковое достоинство съ прежними превосходными сочиненіями Пужула.

La Finlande, son Histoire primitive, sa Mythologie, sa poésie épique, avec la traduction complète de sa grande épopée le Kalewala, son génie national, sa condition politique et sociale depuis la conquête russe. Par Le Duc. Vol. I, II (*Финляндія, ея первоначальная Исторія, Миѳологія, Эпическая Поэзія*, съ полнымъ переводомъ знаменитой ея Эпопеи «Калевала», ея духъ народный, политическое и общественное состояніе со времени завоеванія ея Россіею. Соч. Ле Дюка. Томъ 1 и 2). Paris, 1845, in-8.

Авторъ, жившій, какъ видно, довольно долго въ Финляндіи, прежде всего разсматриваетъ во вступленіи вопросъ о происхожденіи Финновъ, разбирая всѣ издан-

Digitized by Google

ныя доселѣ важнѣйшія сочиненія, касающіяся этого предмета, и находитъ вѣроятнѣйшимъ сродство или общее происхожденіе этого народа съ Венгерцами. При этомъ опровергается мнѣніе Шведскаго Историка Гейера, признающаго Финновъ древнѣйшими обитателями Скандинавіи. Далѣе Авторъ описываетъ переселеніе и нынѣшнее состояніе жителей Финляндіи, раздѣляя ихъ на три главныя отрасли: на собственныхъ Финновъ, Тавастовъ и Кореловъ; къ Финскому же племени онъ относитъ и живущихъ внѣ Финляндіи Эстонцевъ, Ижорцевъ, Пермяковъ и Венгерцевъ. О Латышахъ онъ не говоритъ ничего положительнаго, но замѣчаетъ только, что они, вѣроятно, также происходятъ отъ одного поколѣнія съ Финнами. Лапландцевъ онъ рѣшительно причисляетъ къ народамъ Татарскаго племени. О прочихъ живущихъ на Востокѣ Россіи Финскихъ племенахъ Авторъ сообщаетъ краткія и неполныя извѣстія. Излагая за симъ Миѳологію Финскаго народа, Авторъ присовокупляетъ весьма дѣльныя замѣчанія касательно сущности и происхожденія миѳа. Финская Миѳологія отличается дикимъ и чуднымъ характеромъ; она знаетъ лишь крайности и не выходитъ изъ области невѣроятностей. Въ ней магія играетъ рѣшительную роль. Финскіе боги — отчаянные чародѣи, которые, по своимъ прихотямъ, то содержатъ мірозданіе въ благоустройствѣ, то производятъ въ немъ хаотическій безпорядокъ. При этомъ они по своимъ слабостямъ и страстямъ гораздо болѣе имѣютъ сходства съ человѣческимъ родомъ, нежели боги другихъ народовъ. Главный и самый могущественный изъ этихъ боговъ-чародѣевъ, признаваемый за творца вселенной, есть Вейнемейненъ (Wäinämöinen), герой Эпопеи Калевалы. Заключивъ вступленіе краткимъ разсужденіемъ о Финскомъ языкѣ и Литературѣ или, лучше сказать, о Народной Поэзіи, содержащейся въ рунахъ, Авторъ сообщаетъ въ самомъ

Digitized by Google

сочиненіи прежде всего Французскій переводъ 16 рунъ Калевалы, содержащихъ въ себѣ въ высшей степени поэтическое изображеніе рожденія и первыхъ подвиговъ великаго бога и чародѣя. Руны вообще довольно кратки: потому-то переводъ первыхъ 16 рунъ занимаетъ только съ 1 по 130 стран. 1-го тома. На стр. 131—262 того же тома помѣщены замѣчанія переводчика къ отдѣльнымъ пѣснямъ, не только поясняющія самую Эпопею, но и знакомящія читателя съ духомъ, нравами и обычаями Финновъ и Лапландцевъ. Во 2 томѣ заключается переводъ остальныхъ 15 рунъ Калевалы, къ которымъ также приложены весьма любопытныя замѣчанія. Въ прибавленіи, содержащемъ въ себѣ описаніе политическаго и общественнаго состоянія Финляндіи со времени завоеванія ея Русскими, заслуживаютъ вниманіе только свѣдѣнія объ управленіи Финляндіи и о Гельсингфорскомъ Университетѣ.

Études sur l'Angleterre par Léon Faucher. Tome I et II (*Изслѣдованія объ Англіи.* Соч. Л. Фоше. Томъ I и II). Paris, 1845, in-8.

Собравъ въ этомъ сочиненіи помѣщенныя въ Revue des deux Mondes на 1843 и 1844 годы отрывочныя статьи объ Англіи, Авторъ составилъ изъ нихъ полное обозрѣніе, дающее понятіе о гражданскомъ и политическомъ состояніи и учрежденіяхъ Великобританіи, и дополнилъ эти статьи новѣйшими извѣстіями. Изложивъ во вступленіи свои замѣчанія объ Англійскомъ національномъ типѣ и объ отношеніяхъ общественной жизни въ Англіи, Авторъ въ 1 томѣ распространяется о народонаселеніи Лондона и о внутреннемъ его управленіи, изображаетъ господствующую тамъ роскошь и противоположную ей горестную участь бѣднаго класса людей,

Digitized by Google

сообщаетъ извѣстія о преступникахъ и пр. Потомъ онъ переходитъ къ описанію Ливерпуля, подробно излагаетъ промышленную дѣятельность въ немъ, изображаетъ состояніе жителей и полицію какъ въ этомъ городѣ, такъ въ Лондонѣ и во всей Англіи сравнительно съ Французскою полиціею. Описаніемъ состоянія промышлености въ Манчестерѣ заключается 1 томъ. Во 2 томѣ содержатся извѣстія о Восточной части Іоркшейра, о Бирмингамѣ и другихъ промышленныхъ городахъ. Далѣе Авторъ разсматриваетъ состояніе средняго класса въ Англіи, вліяніе аристократіи, законы о хлѣбѣ и пр. Слогъ Автора отличается тою пріятною легкостью, которая, ни мало не вредя главному предмету сочиненія, предохраняетъ читателя отъ утомленія, чувствуемаго при чтеніи книгъ, наполненныхъ цифрами; притомъ Авторъ, стараясь быть точнымъ въ своихъ показаніяхъ и заключеніяхъ, слѣдовалъ извѣстіямъ важнѣйшихъ Англійскихъ Писателей, и хотя онъ при сравненіи Англіи съ Франціею старается иногда отдать послѣдней преимущество, однакожь онъ остерегается явнаго нарушенія правилъ безпристрастія.

Lettres, Instructions et Mémoires de Marie Stuart, Reine d'Écosse, publiées sur les originaux et les manuscrits du «State Paper Office» de Londres et des principales Archives et Bibliothéques de l'Europe et accompagnés d'un Résumé chronologique. Par le Prince Alexandre Lobanoff. Tome I—VII (*Письма, акты и записки Маріи Стюартъ, Королевы Шотландской*, изданные по подлинникамъ и рукописямъ, хранящимся въ Лондонскомъ Архивѣ Государственныхъ Бумагъ и въ другихъ важнѣйшихъ Европейскихъ Архивахъ и Библіотекахъ, съ

Digitized by Google

присовокупленіемъ хронологическаго обозрѣнія. Соч. Князя Ал. Лобанова. 7 томовъ). Paris, 1845, in-8.

Издатель посвятилъ четырнадцать лѣтъ на отыскиваніе, въ большей части Европейскихъ Архивовъ, Библіотекъ и другихъ хранилищъ, всѣхъ касающихся Шотландской Королевы Маріи Стюартъ писемъ и актовъ. Ему удалось собрать 736 такихъ актовъ, изъ которыхъ 400 доселѣ не были еще изданы; но въ числѣ сихъ послѣднихъ заключается до 200 такихъ, хранящихся въ Лондонскомъ «State Paper Office» писемъ, которыя, бывъ перехвачены, не были доставлены по адресамъ. Сообщаемые въ этомъ собраніи письма и акты относятся къ періоду времени отъ 1550 года до года кончины Королевы.—1587 Всѣ они повѣрены Г. Издателемъ и сличены съ прежде изданными актами. Къ каждому тому этого изданія приложено хронологическое обозрѣніе событій, имѣющихъ соотношеніе съ содержаніемъ актовъ. Г. Издатель хотѣлъ ознакомить читателей не только съ періодомъ общественной жизни Маріи Стюартъ, но и съ періодомъ частной ея жизни во время молодости, и потому сообщаетъ здѣсь письма ея, писанныя къ матери въ годы дѣтства. Но эти письма заключаютъ въ себѣ почти одни только изліянія сердца; любопытнѣе относящіяся къ этому времени извѣстія Кардинала Лотарингскаго, сообщенныя матери Маріи Стюартъ. Должно замѣтить, что Г. Издатель не ограничился помѣщеніемъ въ этомъ сочиненіи однихъ только писемъ самой Королевы, но и присоединилъ къ нимъ всѣ касающіяся ея извѣстія современниковъ. Въ историческомъ отношеніи особенно важна переписка, начинающаяся 1559 годомъ. Въ 1-мъ томѣ помѣщены письма 1550—1566 годовъ. Они писаны большею частію къ Королевѣ Елисаветѣ и касаются преимущественно разныхъ обстоятельствъ частной жизни. Изъ числа ихъ особенно замѣчательны письма къ Карлу IX, Филиппу II и къ Папѣ. Во 2-мъ томѣ заключается

Digitized by Google

переписка до 1569 года, содержаніе которой составляетъ умерщвленіе Дорнлея и вступленіе Маріи въ бракъ съ Ботвелемъ. 3-й томъ начинается 1569 годомъ, когда укрощено было возмущеніе въ Вестморландѣ и Нортумберландѣ и Норфолькъ въ первый разъ былъ взятъ подъ стражу. Изъ писемъ этого тома особенно любопытны относящіяся къ 1570 году, когда ведены были переговоры о примиреніи Елисаветы съ Шотландцами и съ Маріею. 4-й томъ состоитъ изъ писемъ до 1577 года, въ которыхъ содержатся какъ жалобы и просьбы Маріи, взятой подъ стражу, такъ и изображеніе происшествій въ Шотландіи, составляющее содержаніе и 5-го тома. Въ 6-мъ томѣ сообщены весьма важные акты, ясно доказывающіе вину Маріи Стюартъ. 7-й томъ составляетъ собраніе писемъ разныхъ временъ, любопытныхъ актовъ, извѣстій Французскихъ Посланниковъ о Маріи Стюартъ во время ея пребыванія въ Шотландіи, донесенія Нау Королевѣ Елисаветѣ и повелѣнія, изданныя этою послѣднею предъ самою казнью Маріи.

Dictionary of Greek and Roman Biography and Mythology. Edited by W. Smith, Editor of the «Dictionary of Greek and Roman Antiquities» (*Словарь Греческой и Римской Біографіи и Миѳологіи*, изданный Смитомъ, Издателемъ «Словаря Греческихъ и Римскихъ Древностей»). 1845, in-8.

Это сочиненіе, издаваемое выпусками, которыхъ доселѣ вышло одиннадцать, составляющихъ 1-й томъ и начало 2-го, будетъ заключаться въ 3-хъ томахъ, печатаемыхъ въ два столбца мелкою печатью. Оно наполнено любопытными статьями о древней Греческой и Римской Миѳологіи и о знаменитыхъ Грекахъ и Римлянахъ древнихъ временъ, преимущественно Писателей; кромѣ

Digitized by Google

того Издатель предполагаетъ помѣстить, въ видѣ дополненія, извѣстія о Грекахъ, прославившихся въ Средніе вѣка на поприщѣ литературномъ, военномъ, духовномъ и гражданскомъ. Недостатокъ въ подобномъ твореніи былъ весьма ощутителенъ доселѣ въ Англіи. Хотя Англичане Клиптонъ, Арнольдъ и др. много трудились по этой части, и своими учеными изслѣдованіями оказали Наукѣ важную услугу, однакожь труды ихъ, заключаясь въ отдѣльныхъ разсужденіяхъ, не составляли полной энциклопедіи по этой части, но могли служить лишь матеріаломъ для подобнаго творенія. Предлежащее сочиненіе, съ успѣхомъ составляемое по этимъ матеріаламъ, пополняетъ сей недостатокъ и заслуживаетъ одобреніе во всѣхъ отношеніяхъ. Должно еще замѣтить, что Авторъ уже прежде издалъ, отдѣльными сочиненіями, «Словарь Греческихъ и Римскихъ Древностей» и «Словарь Греческой и Римской Географіи»: такимъ образомъ эти три сочиненія, заключающія въ себѣ почти все, что касается классическаго міра, могутъ служить прекрасными руководствами какъ для обучающагося юношества, такъ и вообще для читателей.

Physical Description of New South Wales and Van Dieman's Land. By P. E. de Strzelecki (*Физическое описаніе Новаго Южнаго Валлиса и Ванъ-Дименовой Земли.* Соч. Стржелецкаго). London, in-8.

Книга, почти въ 500 страницъ, наполненная подробными учеными извѣстіями касательно Австраліи, была бы любопытна уже какъ компиляція; но предлежащее сочиненіе имѣетъ болѣе достоинствъ: оно заключаетъ въ себѣ результаты пятилѣтнихъ неутомимыхъ наблюденій мужа глубокой учености, руководимаго чистою любовію къ Наукѣ. Ознакомивъ читателя съ важнѣйшими

Digitized by Google

трудами путешественниковъ и наблюдателей, бывшихъ до него въ Австраліи, Авторъ присовокупляетъ множество своихъ собственныхъ ученыхъ изслѣдованій. Слѣдующее обозрѣніе содержанія этой книги можетъ дать понятіе о ея достоинствѣ. Изложивъ результаты разныхъ наблюденій, которыя отъ времени до времени были производимы въ Новой-Голландіи и Ванъ-Дименовой Землѣ, Авторъ сообщаетъ свои наблюденія надъ земнымъ магнитизмомъ въ этихъ земляхъ и геологическое описаніе сихъ послѣднихъ, съ превосходными изображеніями и картами. При этомъ Авторъ подробно описываетъ изслѣдованныя имъ ископаемыя разныхъ геологическихъ эпохъ, прилагая ихъ изображенія. Результаты этихъ изслѣдованій любопытны для Естествоиспытателя: онъ узнаетъ изъ нихъ, что уже въ древнѣйшій періодъ Исторіи земли фавна и флора Австраліи отличались совершенно особеннымъ характеромъ, подобно тому, какъ и нынѣшнія животныя и растенія ея отличны отъ животныхъ и растеній прочихъ частей свѣта. Климатологія Австраліи изложена въ послѣдующемъ особомъ отдѣленіи, къ которому присовокуплены весьма любопытныя, подробныя таблицы. За симъ слѣдуетъ статья о коренныхъ жителяхъ Австраліи. Въ послѣднемъ отдѣленіи заключаются извѣстія о тамошнемъ земледѣліи.

Travels in North America, with geological observations on the United States, Canada and Nova Scotia. By C. Lyell. 2 vols. (*Путешествіе по Сѣверной Америкѣ*, съ геологическими извѣстіями о Соединенныхъ Штатахъ, Канадѣ и Новой Шотландіи. Соч. К. Лейелля. 2 тома). London, 1845.

Обладая обширными геологическими познаніями, Авторъ употребилъ ихъ въ дѣло при подробномъ

Digitized by Google

обозрѣніи Сѣверной Америки, и изложилъ въ этомъ сочиненіи результаты своихъ ученыхъ трудовъ. Но онъ посѣтилъ Америку не только въ качествѣ Ученаго, имѣющаго цѣлію изслѣдованіе предметовъ неорганическихъ и органическихъ остатковъ, но и въ качествѣ человѣка съ свѣтскимъ и многостороннимъ образованіемъ, обладающаго всѣми способностями, необходимыми для составленія вполнѣ удовлетворительнаго топографическаго и статистическаго описанія странъ и ихъ жителей. Въ своихъ сужденіяхъ Авторъ обнаруживаетъ умѣренность, правильность взгляда на вещи, здравыя понятія и безпристрастіе: все это можетъ служить ручательствомъ, что сообщаемыя имъ извѣстія о состояніи всѣхъ посѣщенныхъ имъ странъ отличаются вѣрностью и точностью. Вообще сочиненіе это любопытно для каждаго, желающаго короче ознакомиться съ важнѣйшими странами Сѣверной Америки.

Memoirs of Lady Hester Stanhope, as related by herself, in conversations with her Physician, comprising her opinions, with anecdotes of the most remarkable persons of her time. 3 vols. (*Извѣстія о Леди Эсѳири Стенгопъ*, сообщенныя ею самою въ бесѣдахъ съ ея Врачемъ, касающіяся ея мнѣнія, съ анекдотами, о знаменитыхъ мужахъ ея времени. 3 тома). London, 1845.

Не льзя безъ особеннаго интереса читать описаніе столь разнообразной жизни, какова была жизнь Леди Стенгопъ. Знатная родомъ, воспитанная въ роскоши, но притомъ питавшая возбужденное въ ней отцемъ ея презрѣніе ко всему аристократическому, Леди Эсѳирь Стенгопъ была вовлечена своимъ дядею, знаменитымъ Питтомъ, въ сферу дѣйствій, въ которой блескъ Двора, политическія интриги и искушенія могущества

Digitized by Google

оказали сильное вліяніе на ея характеръ и на ея жизнь. При жизни Питта она принимала участіе въ тайныхъ дѣлахъ Государственныхъ; по смерти же его она удалилась съ политическаго поприща, стяжавъ славу едва ли не равную славѣ самого Питта. Въ продолженіе этого политическаго періода ея жизни, она находилась въ ежедневныхъ сношеніяхъ какъ съ знаменитѣйшими мужами того времени, съ людьми Государственными, съ Политиками, Дипломатами, Литераторами и Учеными, такъ и съ дамами, знаменитыми родомъ и дарованіями, и притомъ со всѣми членами Королевской фамиліи, которые питали самое дружественное къ ней расположеніе. При глубокомъ знаніи человѣческаго сердца, она могла правильно цѣнить качества и достоинства всѣхъ этихъ лицъ; а удивительная память ея, которую она сохранила до конца своей жизни, доставила ей возможность сообщить потомству подробныя извѣстія и любопытные анекдоты о личныхъ качествахъ этихъ особъ. Бесѣды ея, подробно изложенныя въ настоящемъ сочиненіи, отличаются какъ живостью разсказа, такъ и необыкновенною занимательностію. Частная жизнь Питта — его характеръ и обращеніе въ семейномъ кругу— доселѣ почти неизвѣстная, изображена въ этихъ «Извѣстіяхъ» особою, которая пользовалась полнымъ его довѣріемъ. Недовольная самолюбивыми поступками тѣхъ, на которыхъ она не могла уже имѣть вліянія, Леди Стенгопъ навсегда оставила свое отечество и поселилась въ уединеніи Ливанской горы. Здѣсь, посреди людей съ совершенно чуждыми ей обычаями, она обнаружила новыя дарованія и способности, и силою своего генія пріобрѣла удивленіе и любовь жителей Востока. Новость ея положенія, достигнутая ею удивительная степень нравственнаго вліянія и необыкновенная энергія, которая въ ней постоянно проявлялась, возбудили всеобщій интересъ и обратили вниманіе всей Европы на пустынническую жизнь

Digitized by Google

ея. Безспорно, въ то время не было другой подобной женщины, которая удостоилась бы такого всеобщаго вниманія, какое заслужила въ своемъ заточеніи одинокая и лишенная друзей Леди Эсеирь Стенгопъ. Трудно опредѣлить, которая изъ двухъ главныхъ эпохъ разнообразной ея жизни была замѣчательнѣйшая; но обѣ онѣ подробно изложены въ этомъ сочиненіи, въ которомъ Авторъ, находившійся при ней долгое время въ качествѣ Врача, съ возможною точностью старался передать сообщенныя ему этою особою извѣстія и замѣчанія.

Claudii Ptolomaei Geographia, ad. C. F. A. Nobbe. Editio stereotypa (*Географія Клавдія Птоломея*, изд. Ноббе, стереотипное). Lipsiae. Tom. I — 1843. Tom. II, III — 1845. in-8.

Необходимость изданія Географіи Птоломея была давно уже ощущаема и многократно высказываема Филологами, Географами, Историками и Археологами нашего времени: ибо изданіе Берціуса, 1618 года, съ картами, сохранилось лишь въ немногихъ экземплярахъ, находящихся въ главнѣйшихъ публичныхъ библіотекахъ; изданіе Монтануса и Меркетара, 1605, было доступно лишь немногимъ: къ тому же оба эти изданія уже не соотвѣтствуютъ требованіямъ настоящаго времени. Оттиски Греческаго текста по рецензіямъ Эразма, 1533 и 1546 г., также сохранились только въ публичныхъ библіотекахъ и неудобны для употребленія; роскошное же Парижское изданіе д'Альмы, 1828 года, слишкомъ дорого, къ тому же расположено не довольно удобно. По этому настоящее изданіе, во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворяющее требованія Ученыхъ, составляетъ важное для нихъ пріобрѣтеніе. Проф. Ноббе, при изданіи этого сочиненія, имѣлъ въ виду возможно удобное для употре-

Digitized by Google

бленія расположеніе его; къ этому удобству должно отнести: 1) заглавія на страницахъ; 2) составленное Берціусомъ и удержанное доселѣ указаніе, въ началѣ главъ, всѣхъ относящихся къ нимъ картъ; 3) указаніе соотвѣтствующихъ страницъ изданія Берціуса; 4) сравнительный указатель страницъ изданія Монтануса, въ концѣ 2 тома; 5) раздѣленіе текста 8 книги на главы; 6) раздѣленіе главъ на параграфы, и 7) оглавленія. Полную герменевтику было бы трудно помѣстить въ этомъ небольшомъ стереотипномъ изданіи, хотя, конечно, немногіе лишь могутъ правильно понимать Птоломея; не смотря на то, Г. Ноббе приложилъ къ своему изданію: 1) довольно значительное число какъ ненапечатанныхъ доселѣ, такъ и извѣстныхъ схолій; 2) свѣдѣніе о градусахъ въ Птоломеевой Географіи (Ratiocinium de Geographiae Ptolomaeae gradibus; 3) Index Graecitatis, служащій къ объясненію словъ и выраженій; 4) Index nominum, т. е. названій, встрѣчающихся въ разныхъ изданіяхъ, съ показаніемъ правильныхъ названій, и 5) генеральная карта, представляющая историческія понятія Птоломея о Землѣ. Текстъ въ этомъ изданіи сличенъ съ разными рукописями, хранящимися въ Парижскихъ и Римскихъ Библіотекахъ.

Synopsis plantarum fossilium, auctore Fr. Unger (*Обозрѣніе окаменѣлыхъ растеній.* Соч. Ф. Унгера). Lipsiae, 1845, in-8.

Это описаніе всѣхъ извѣстныхъ доселѣ родовъ окаменѣлыхъ растеній можетъ служить полезнымъ руководствомъ для всѣхъ, занимающихся изученіемъ окаменѣлостей. Оно, конечно, не заключаетъ въ себѣ ни точнаго опредѣленія всѣхъ родовъ, ниже подробной критики синонимій; но этого и не льзя было требовать, какъ согласится всякой, знакомый съ состояніемъ древней

Digitized by Google

Ботаники: ибо изданныя доселѣ описанія и изображенія не содержатъ въ себѣ полныхъ и удовлетворительныхъ свѣдѣній о древнихъ растеніяхъ. Сообщаемое же опредѣленіе отдѣльныхъ родовъ растеній, принадлежащихъ древнему міру, будучи заимствовано изъ множества сочиненій, принимающихъ въ основаніе различныя классификаціи, натурально не можетъ быть вполнѣ удовлетворительно, и притомъ оно представило Автору тѣмъ болѣе затрудненій, что онъ слѣдовалъ своей собственной и Эндлихеровой системѣ, не согласующейся съ основаніями, принятыми въ большей части прежнихъ сочиненій. За то главная цѣль Автора—составить полное обозрѣніе, достигнута имъ вполнѣ. Приложенный къ этой книгѣ указатель сочиненій, которыми Авторъ пользовался, можетъ служить довольно полнымъ обозрѣніемъ Литературы древнихъ растеній. Кромѣ того къ этому сочиненію приложены указатель растеній по формаціямъ, съ таблицею о числѣ родовъ по фамиліямъ и формаціямъ, и алфавитный реестръ, въ которомъ исчислены и синонимы.

Н. В.

Digitized by Google

ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1845 ГОДА.

I. Богословіе.

По Отдѣленію Писаній Св. Отцевъ и Учителей Церкви помѣщены слѣдующія сочиненія: Св. Ефрема Сиріанина: *Увѣщательныя слова къ Египетскимъ монахамъ* (Христ. Чт. Окт. и Дек.); *Пѣснопѣнія на Рождество Христово* (ibid. Дек.); Св. Іоанна Златоустаго: *Бесѣда о томъ, что опасно и для поучающихъ и для слушающихъ проповѣдывать съ притворствомъ, и что обличеніе собственныхъ грѣховъ полезно и составляетъ весьма великую добродѣтель* (ibid. Ноябрь); *О томъ, сколь безобразенъ грѣхъ, и что корыстолюбецъ не походитъ на человѣка* (Воскр. Чт. N° 29); *О дѣятельности Христіанской* (ibid. N° 32); *О приготовленіи къ слушанію проповѣдей* (ibid. N° 34); Фотія, Святѣйшаго Патріарха Константинопольскаго, *Письма* (Христ. Чт. Дек.); Блаж. Ѳеодорита Кирскаго, *О Вѣрѣ* (ibid.); въ Воскр. Чт.: Преп. Максима Исповѣдника, *Письмо о терпѣніи* (N° 26); Св. Василія Великаго, *Красота мира* (N° 28); *О взаимномъ исправленіи* (N° 36); Св. Амвросія Медіоланскаго, *Объ истинной храбрости* (N° 31);

Digitized by Google

О скромности юношей (N° 35): Св. Григорія Двоеслова, *Бесѣда въ навечеріе Рождества Христова* (N° 37); *Бесѣда на Евангеліе въ Недѣлю по Рождествѣ Христовѣ* (N° 38); Блаж. Августина, *Слово на Рождество Христово* (ibid.).

— «Бесѣда о томъ, что опасно и для поучающихъ и для слушающихъ проповѣдывать съ потворствомъ, и что обличеніе собственныхъ грѣховъ полезно и составляетъ весьма великую добродѣтель». — «Было дѣломъ человѣколюбія Божія»— говоритъ Св. Іоаннъ Златоустый — «что и поучающій и слушающіе подлежатъ однимъ и тѣмъ же законамъ, имѣютъ одинаковую природу, и одинаково виновенъ бываетъ всякой, дѣлая преступленіе. Для чего это? Для того, чтобы (поучающій) угрожалъ съ умѣренностію, чтобы снисходителенъ былъ къ согрѣшающимъ, чтобы, памятуя о собственной немощи, не простиралъ обличенія до нестерпимой чрезмѣрности. Поэтому, Богъ не свелъ съ небесъ Ангеловъ и не приставилъ ихъ учителями къ роду человѣческому, чтобы они, по превосходству своей природы не были безпощадны къ намъ въ своихъ обличеніяхъ: напротивъ, людей смертныхъ поставилъ учителями и Священниками, — людей, обложенныхъ немощію, дабы это-то самое, что и поучающіе и слушающіе подлежатъ одинаковой отвѣтственности, служило для языка поучающаго уздою, непозволяющею простирать обличенія свыше мѣры. Я сдѣлалъ обличенія, не какъ любомудрствующій о чужихъ несчастіяхъ, и не по безчеловѣчію, но по великой своей заботливости: ибо, при врачеваніи тѣла, кто нарѣзываетъ рану, тотъ нисколько не чувствуетъ этой раны; но тотъ, у кого рѣжутъ, тотъ одинъ терзается болью. Не такъ бываетъ при врачеваніи души, если только не обманываюсь я, судя по себѣ и о прочихъ; напротивъ, поучающій самъ первый мучится скорбію, когда обличаетъ другихъ. Да, мы скор-

Digitized by Google

бимъ не столько тогда, какъ другіе обличаютъ насъ, сколько тогда, какъ обличаемъ другихъ въ грѣхахъ, въ коихъ мы сами виновны: потому что сейчасъ возстаетъ на поучающаго совѣсть его, и мысль, что онъ, облеченный саномъ учительства, впадаетъ въ одинаковые съ учениками грѣхи и подлежитъ одинаковымъ съ ними обличеніямъ, — эта мысль причиняетъ проповѣдующему жесточайшую скорбь. Скрывать что-либо изъ Божественныхъ законовъ крайне опасно и для проповѣдника и для слушателей; и учители судятся, какъ виновные въ убійствѣ, когда они не возвѣщаютъ безбоязненно о всѣхъ заповѣдяхъ Божіихъ. Ибо человѣкоубійца умерщвляетъ только тѣло, а проповѣдникъ-ласкатель, дѣлая слушателей безпечными, губитъ душу; тотъ предаетъ кратковременной смерти, а сей душу губитъ и подвергаетъ безконечнымъ наказаніямъ и мукамъ».

—«О Вѣрѣ».—Цѣль этого сочиненія Бл. Ѳеодорита — благотворно подѣйствовать на образъ мыслей тѣхъ, которые, ознакомившись съ сочиненіями языческихъ Поэтовъ и Ораторовъ и съ языческою Философіею, пренебрегали Священнымъ Писаніемъ и считали за низкое поучаться изъ него истинѣ. «Никто» — говоритъ Бл. Ѳеодоритъ — «не долженъ осуждать вѣру, которую Аристотель назвалъ признакомъ истины, а Епикуръ именуетъ ее предубѣжденіемъ ума, но такимъ, которое, ставъ на степень вѣдѣнія, обращается въ познаніе. По нашему опредѣленію, вѣра есть добровольное согласіе души, созерцаніе сокровеннаго, постиженіе невидимаго, и безразсчетное предрасположеніе душъ къ предлагаемымъ предметамъ. Но вѣра имѣетъ нужду въ познаніи, подобно какъ и познаніе въ вѣрѣ: ибо ни вѣра безъ познанія, ни познаніе безъ вѣры быть не могутъ. Притомъ вѣра предшествуетъ познанію, а познаніе слѣдуетъ за вѣрою; за познаніемъ же возникаетъ желаніе, а за желаніемъ слѣдуетъ дѣйствіе. Ибо сначала должно вѣровать, а потомъ учиться; научившись,

Digitized by Google

должно желать, а пожелавши дѣйствовать. Не льзя научиться первоначальнымъ элементамъ языка, не повѣривъ напередъ Учителю, что такъ называется первая буква, такъ вторая, такъ третья и т. д.: ибо если ученикъ станетъ противорѣчить, говоря, что первую букву не льзя назвать альфою, но какимъ-либо другимъ именемъ, то онъ никогда не научится должному, но будетъ заблуждать, принимая ложь вмѣсто истины. При семъ и то надобно принять во вниманіе, что каждый изъ людей, желающій научиться какому-либо Искусству, обращается къ умѣющему учить, и чему отъ него научается, то и принимаетъ. Знаніе не всѣмъ принадлежитъ, а только тѣмъ, кои чрезъ долговременное и опытное упражненіе пріобрѣли оное; вѣра же свойственна всѣмъ, кои желаютъ чему-либо научиться. И такъ вѣра есть первоначальное основаніе и опора знанія. Вѣру и вашимъ Философамъ угодно было называть добровольнымъ согласіемъ души, а знаніе твердымъ разумнымъ навыкомъ. Поэтому весьма несообразно было бы, усвоя наставникамъ во всѣхъ прочихъ Наукахъ знаніе, а учащимся вѣру, — въ ученіи о вещахъ Божественныхъ извращать этотъ порядокъ, и знаніе поставлять прежде Вѣры: ибо для созерцанія тѣхъ вещей, коихъ мы не можемъ видѣть плотскими очами, въ очахъ Вѣры мы имѣемъ тѣмъ бо̀льшую нужду. Посему и Божественный Апостолъ ясно говоритъ: *вѣровати же подобаетъ приходящему къ Богу, яко есть, и взыскающимъ Его мздовоздаятель бываетъ* (Евр. II, 6). По сей-то причинѣ и мы приходящимъ къ намъ и желающимъ научиться отъ насъ Божественнымъ предметамъ прежде всего предлагаемъ ученіе Вѣры, а потомъ, когда они будутъ достаточно наставлены и вразумлены въ оной, открываемъ имъ, какія тайны содержатся въ ея простыхъ, по-видимому, событіяхъ, какъ это бываетъ и у насъ. Вѣра есть предводительница, а знаніе послѣдуетъ за нею: ибо вѣрую-

Digitized by Google

щимъ отъ чистаго и искренняго сердца Богъ, въ Котораго они вѣруютъ, даруетъ вѣдѣніе; вѣдѣніе же въ соединеніи съ Вѣрою составляетъ познаніе истины, котораго кто достигаетъ, тотъ долженъ считать себя не счастливымъ только, но и счастливѣйшимъ. Это самое выразилъ и Платонъ въ своихъ законахъ, сказавъ: «кто желаетъ быть счастливымъ и блаженнымъ, тотъ прежде всего долженъ позаботиться о томъ, чтобы сдѣлаться причастникомъ истины, дабы сколько можно болѣе пожить съ нею». Вѣрьте по крайней мѣрѣ вашимъ Философамъ, которые васъ вразумляютъ и преднаучаютъ тому-же, чему учимъ мы, хотя сами они уподобляются тѣмъ говорящимъ птицамъ, которыя, подражая человѣческому голосу, не знаютъ однакожь смысла выговариваемыхъ ими словъ: потому что и Философы, разсуждая о Божественныхъ вещахъ, не постигали тѣхъ истинъ, которыя сами они высказывали. Но я съ своей стороны извиняю ихъ: ибо они не были предварительно просвѣщены ни Пророческимъ, ни Апостольскимъ свѣтомъ, а слѣдовали руководству одной Природы, въ которой издревле Богоначертанныя письмена изгладились отъ преобладавшаго нечестія. Впрочемъ, самъ Творецъ поддержалъ нѣкоторыя изъ сихъ письменъ, и не попустилъ имъ совершенно уничтожиться, являя чрезъ то людямъ свое объ нихъ промышленіе. Это самое показываетъ и Ап. Павелъ, когда, проповѣдуя въ Листрѣ, между прочимъ говорилъ: *иже въ мимошедшія роды оставилъ бѣ вся языки ходити въ путѣхъ ихъ: и убо не несвидѣтельствовавъ себе остави, благотворя, съ небесе намъ дожди дая, и времена плодоносна, исполняя пищею и веселіемъ сердца наша* (Дѣян. 14, 16. 17). Такимъ образомъ Правитель всяческихъ, давъ племени Авраамову свой Божественный законъ, и воздвигая изъ среды его, для наставленія на путь истины, Пророковъ, прочіе народы велъ къ благочестію посредствомъ

Digitized by Google

Природы. И какъ Онъ щедродатель, для пользы человѣческаго рода, ниспосылаетъ дождь преимущественно на воздѣланныя поля, а уже отъ избытка и щедрости дождитъ и на пустыни и горы; такъ и даръ вѣдѣнія преимущественно ниспосылается людямъ благочестивымъ, а тѣмъ, кои не таковы, удѣляется, какъ дождь пустыннымъ и дикимъ мѣстамъ, которыя по этому производятъ иногда нѣчто снѣдомое, на подобіе плодовъ съ воздѣланныхъ полей; но какая разность, когда они лишены пророческаго воздѣлыванія! Плоды ихъ грубы и горьки! Но умѣющіе различать предметы, избирая полезное, обыкновенно оставляютъ все прочее безъ вниманія. Какъ врачи тѣлесные изъ ядовитыхъ животныхъ приготовляютъ цѣлительныя лекарства: такъ точно и мы, имѣя подъ руками творенія вашихъ Поэтовъ, Историковъ и Философовъ, иное изъ нихъ оставляемъ, а другое соединивъ съ нашимъ ученіемъ, приготовляемъ вамъ чрезъ то спасительное врачевство, такъ-что тѣ самые, коихъ вы почитаете нашими противниками, становятся защитниками нашихъ словъ и Учителями Вѣры».

— По Отдѣленію Церковнаго Краснорѣчія мы встрѣтили: Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго: *Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы* (Приб. къ Твор. Св. Отц. въ Русск. перев.' кн. 4); его же *Слово въ день восшествія на Всероссійскій Престолъ Благочестивѣйшаго* Государя Императора Николая Павловича (ibid.); Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго: *Слово предъ избраніемъ судей* (Воскр. Чт. N° 31); его же *Слово по избраніи судей* (ibid. N° 33); Преосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго: *Слово*, сказанное въ Харьковскомъ каѳедральномъ соборѣ, *въ Недѣлю Антипасхи*, по случаю крестнаго хода съ иконою Богоматери Оверянской изъ Харькова въ Куряжскій монастырь (Христ. Чт. Окт.); его же *Слово въ день*

Digitized by Google

Покрова Пресвятыя Богородицы и по случаю крестнаго хода, бывшаго наканунѣ среди весьма дождливой погоды, произнесенное въ Харьковскомъ каѳедральномъ соборѣ (ibid. Дек.); Преосвященнаго Иліодора, Архіепископа Курскаго и Бѣлгородскаго: *Поученіе въ день Преподобнаго Сергія Игумена, Радонежскаго Чудотворца* (ibid. Окт.); его же *Поученіе въ Недѣлю всѣхъ Святыхъ* (ibid. Ноябрь); его же *Рѣчь предъ приводомъ Курскаго Дворянства къ присягѣ по случаю выбора Чиновниковъ къ общественнымъ должностямъ* (ibid. Дек.); Священника Іоанна Рождественскаго: *Рѣчь*, произнесенная предъ присягою вновь произведеннымъ Офицерамъ изъ воспитанниковъ Дворянскаго Полка, 23 Августа 1835 года (ibid. Ноябрь); *Слово на Введеніе во Храмъ Пресвятыя Богородицы* (ibid. Дек.); въ Воскр. Чт.: Преосвященнаго Анатолія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, *Слово въ день Рождества Христова и въ воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадесяти языкъ* (N° 37); его же *Слово на Новый Годъ* (N° 38); *Бесѣда съ простымъ народомъ* (N° 26).

Выпишемъ слѣдующіе отрывки изъ краснорѣчивыхъ и назидательныхъ Словъ Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго.

— «Слово въ день Усѣченія Пресвятыя Богородицы».— Витія останавливается на одномъ возвышенномъ мѣстѣ пути жизни Пресвятой Дѣвы, чтобы обозрѣть хотя нѣкоторую часть сего пути, открывающуюся съ сего возвышенія. «Высота» — говоритъ онъ — «на которую возвожу вашу мысль, есть гора Голгоѳа. Тамъ, въ часы, спасительные для всего рода человѣческаго, но вмѣстѣ страшные для всего сотвореннаго, — тогда, какъ совершаемое всеобщее спасеніе не было сознаваемо даже избранными изъ человѣковъ, а всеобщій страхъ чувствовали даже камни,

Digitized by Google

тогда, какъ, по выраженію Пророка, былъ *Животъ* человѣка *висящъ предъ очами* человѣка, но человѣкъ видѣлъ только страданіе и смерть, при зрѣлищѣ, отъ котораго и чуждые оному, и враги отходили растерзанные состраданіемъ,— *біюще въ перси своя возвращахуся*, — тамъ, при Крестѣ распятаго Іисуса, стояла Его Преблагословенная Матерь. Какой чудный свѣтъ на Ея внутреннюю жизнь проливаютъ сіи мрачные Голгоѳскіе часы»!— Время страданія Христова было время опасности для всѣхъ, къ Нему близкихъ. Между тѣмъ Матерь Божію при Крестѣ Іисусовомъ видѣли стоящею въ духѣ, выше всеобщаго страха, выше Своей личной опасности, выше Апостольскаго мужества? «Кто сказалъ бы», — продолжаетъ Витія — «что Пресвятой Дѣвѣ свойственно было паче всѣхъ устремляться въ близость къ Своему страждущему Сыну, по естественной материнской любви, тотъ показалъ бы себя слабымъ истолкователемъ Ея Голгоѳскаго стоянія. Если взять въ разсужденіе одну естественную материнскую любовь: то чего надлежало бы ожидать для Ея сердца, чувства, жизни, отъ страданій Сына Ея, при видѣ которыхъ и чуждые били себя въ перси, и земля трепетала, и камни, вздыхая, разрывались, и солнце было въ обморокѣ? — Нѣтъ. Естественная любовь не столько изъясняетъ, сколько дѣлаетъ непонятнымъ то, какимъ образомъ Пресвятая Дѣва могла *стоять* при Крестѣ, не поражаясь страхомъ, не предаваясь нетерпѣливой скорби, не повергаясь въ безжизненное изнеможеніе. Чѣмъ же можетъ быть изъяснено сіе высокое мужество и крѣпость духа? — Не инымъ чѣмъ, какъ Ея глубокою преданностію судьбамъ Божіимъ, Ея вѣрою въ Божественную силу Своего Сына, извѣстную Ей болѣе всѣхъ, изъ явныхъ и тайныхъ чудесъ всей земной жизни Его, Ея познаніемъ Христовыхъ таинъ, которыя всѣхъ ранѣе Она постигла, и всѣхъ совершеннѣе соблюдала въ сердцѣ

Digitized by Google

Своемъ. Вѣра, упованіе паче упованія, любовь, не естественная только, но вѣрою возвышенная въ духовную и божественную, питали въ Ней внутренній животворный *свѣтъ*, котораго *не объятъ тма* и смерть, и ужасы Голгоѳскіе, и съ которымъ неколеблющеюся стопою достигла Она въ открытый свѣтъ и радость Христа воскресшаго. Пріиди, Христіанская душа, всмотрись прилежно въ слѣды Царицы Небесной: ибо слѣды Ея суть указаніе пути къ Богу и для тебя, по реченному: *приведутся Царю дѣвы въ слѣдъ Ея*. Не убѣгай отъ мысли о страданіи Христовомъ, ни по невниманію, ни по своемудрію, ни по малодушію: ибо нѣтъ инаго пути ко спасенію, какъ чрезъ Голгоѳу и Крестъ. Приближайся къ распятому Господу вѣрою, упованіемъ, любовію, и твердо предъ Нимъ поставляй себя благоговѣйнымъ размышленіемъ и молитвою. Въ семъ найдешь свѣтъ для твоего пути, и силу для твоего шествія. Если опасность, бѣдствіе, скорбь, непосредственно, или въ лицѣ присныхъ, тебя постигающія, колеблютъ твое мужество, истощаютъ твое терпѣніе: помяни Матерь Господа, стоявшую при Крестѣ Его, и разсматриваніемъ Ея безмѣрной и безвинной скорби, и непобѣдимаго мужества и терпѣнія, возбуди себя къ мужеству и терпѣнію, въ твоихъ, по сравненію, конечно, малыхъ и, вѣроятно, не безвинныхъ скорбяхъ, прося въ то же время отъ Нея пособія изъ талантовъ благодатной духовной крѣпости, у Нея преизобильно умноженныхъ вѣрнымъ и благословеннымъ дѣланіемъ».

— «Слово въ день восшествія на Всероссійскій Престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича». — Предметомъ сего слова Высокопреосвященнѣйшій Витія избралъ текстъ: *Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтеся, Царя чтите* (I Петр. 2, 17). «*Всѣхъ почитайте:* вотъ общее ученіе объ обязанности каждаго ко всѣмъ. *Братство*

Digitized by Google

возлюбите: вотъ особенное ученіе объ обязанности Христіанина къ Христіанину. *Бога бойтеся:* вотъ нравственное Богословіе, довольно понятное и для не-Богослова, и для Богослова довольно глубоко умудряющее, только бы онъ былъ не простой любопытствующій слушатель, а прилежный исполнитель ученія. *Царя чтите:* вотъ вся Наука для членовъ Государства, или, какъ называютъ однимъ словомъ, политика Апостольская и Христіанская. Почитать человѣка, или воздавать ему честь, значитъ признавать въ немъ нѣкоторое достоинство, и съ симъ достоинствомъ сообразоваться въ мысляхъ, словахъ и дѣйствіяхъ, къ нему относящихся. Поколику достоинство принадлежитъ не всѣмъ, а токмо нѣкоторымъ людямъ, и бываетъ не одного рода, и разныхъ степеней: потолику и честь должна принадлежать только нѣкоторымъ и въ разныхъ степеняхъ. Сюда относится изреченіе Апостола Павла: *воздадите всѣмъ должная, — емуже честь, честь* (Рим. 13, 7). Здѣсь видно, что есть родъ чести, которую воздавать должно не всякому, а только тому, кому она по справедливости приличествуетъ. Честь, принадлежащая Царю, не можетъ, безъ святотатства, быть отнесена подданному. Степень чести, присвоенный начальнику, не принадлежитъ подчиненному. Почтенія, котораго, по естественному праву и по Закону Божію, требуетъ отецъ отъ сына, не можетъ требовать сынъ отъ отца. Есть родъ чести, не зависящій отъ другихъ родовъ и степеней, болѣе общій и свободно достигаемый, однакожь не всеобщій. Это честь, принадлежащая нравственному достоинству человѣка, по слову Апостола Павла: *слава и честь и миръ всякому дѣлающему благое* (Рим, 2, 10). По сему правому почтенны могутъ быть и тѣ, которые стоятъ на низшихъ степеняхъ общества и обыкновеннаго мнѣнія общественнаго. И рабъ вѣрный и усердный въ дѣлахъ господина своего достоинъ почтенія, и притомъ болѣе, нежели свободный,

Digitized by Google

не на добро употребляющій свою свободу». «Если съ уваженіемъ смотрятъ и на малое дѣло великаго дѣлателя, напримѣръ, на какое-нибудь дерево, посажденное знаменитымъ человѣкомъ, или на вещь, его руками сдѣланную: то можно ли презирать человѣка, — очень не малое дѣло великаго и премудраго Творца, которое Онъ и удостоилъ произвесть, и удостоиваетъ хранить? Человѣкъ пересталъ бы существовать, если бы Богъ презрѣлъ и пренебрегъ его. Слѣдственно, самое бытіе человѣка служитъ признакомъ, что Богъ не презираетъ его. Кто же дерзнетъ презирать то, чего не презираетъ Богъ? Если чтимъ и охраняемъ отъ пренебреженія изображеніе Царя, хотя бы оно было и несовершенно, или какимъ-нибудь случаемъ повреждено: какъ можемъ презирать образъ Божій, Самимъ Богомъ начертанный въ человѣкѣ, хотя и не сохраненный въ первобытномъ совершенствѣ, а въ нѣкоторыхъ и много поврежденный, впрочемъ не совсѣмъ изглаженный, и предназначаемый къ возстановленію? Если тлѣнную драгоцѣнность не бросаютъ съ пренебреженіемъ, а берегутъ со вниманіемъ и уваженіемъ: то можетъ ли быть предметомъ презрѣнія нетлѣнная драгоцѣнность, — душа человѣческая, не дешевле цѣлаго міра оцѣненная непогрѣшительнымъ Цѣнителемъ, Который сказалъ: *кая польза человѣку, аще пріобрящетъ міръ весь, и отщетитъ душу свою* (Марк. 8, 36)? — Что я говорю: не дешевле міра? — Она куплена цѣною, безмѣрно высшею: она искуплена цѣною крови и жизни воплощеннаго Сына Божія. Скажетъ кто-либо: я по справедливости презираю недостойнаго, грѣшника, порочнаго. Остерегись, достойный! Если ты презираешь грѣшника: то симъ самымъ не осуждаешь ли, больше или меньше, на презрѣніе и себя? ибо и ты не безгрѣшенъ. Притомъ помысли, что ты видишь только внѣшность, а не внутренность; знаешь только немного прошедшаго, и минуту настоящаго, а

Digitized by Google

совсѣмъ не знаешь будущаго. Доколѣ человѣкъ на землѣ, дотолѣ и добрый, обыкновенно, не безъ недостатковъ: ибо совершенная чистота есть достояніе рая и неба, и злой не совсѣмъ безъ добра: ибо иначе земля отказалась бы носить его. И потому очень возможно, что между тѣмъ, какъ ты презираешь въ человѣкѣ, что видишь, — въ немъ скрывается добро, котораго не видишь, или по крайней мѣрѣ сѣмя добра, которое можетъ раскрыться, возрасти, принести плодъ, и представить его рѣшительно достойнымъ почтенія. Тогда ты принужденъ будешь раскаяваться въ неосмотрительномъ презрѣніи. Лучше же совсѣмъ не дѣлать того, что можетъ вести къ скорби раскаянія. Сіи размышленія, надѣюсь, достаточны для того, чтобы опредѣлить значеніе, и почувствовать силу Апостольской заповѣди: *всѣхъ почитайте*. За симъ естественно слѣдуетъ подумать объ употребленіи сего ученія. Нужно ли внушать почтеніе къ тому, что само собою внушаетъ почтеніе, — къ священной власти Государя, къ родителямъ, къ начальствующимъ, къ благодѣтелямъ»?

— По Отдѣленію Духовной Исторіи помѣщены слѣдующія статьи: *Жизнь Блаженнаго Августина, Епископа Иппонійскаго* (Христ. Чт. Окт. и Ноябрь); *Обзоръ историческихъ сочиненій Блаж. Ѳеодорита* (ibid. Дек.); въ Воскр. Чт.: *Бесѣда отца съ дѣтьми*, Октября 7 (N° 26); *Воспоминаніе Святыхъ*: Октября 14, 21, 28, Ноября 4, 11, 18, 25, Декабря 2, 9, 23, 30 (N° 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38); *О Св. Иларіонѣ, Епископѣ Меглинскомъ* (N° 28); *Чудесное обрѣтеніе твореній Св. Григорія Великаго* (N° 33); *Святая Кіево-печерская Лавра* (N° 34), и *Пророчество Св. Агея о временахъ Новаго Завѣта* (N° 36).

— «Жизнь Блаженнаго Августина, Епископа Иппонійскаго».— Жизнь Августина, поучительная въ началѣ, до обращенія его къ Христіанству, послѣ обращенія

Digitized by Google

достопамятна по тому духу ревности, которымъ онъ одушевленъ былъ ко благу Церкви, и о которомъ особенно свидѣтельствуютъ его обширные труды въ словѣ. Предѣлы статьи не дозволяютъ намъ войти въ подробности жизни этого сподвижника Вѣры, и потому мы приведемъ здѣсь только нѣкоторыя черты изъ оной и обратимъ особенное вниманіе на многочисленныя сочиненія Августина. «Призраки истины, увлекавшіе за собою Августина въ области Платонической Философіи, исчезали, когда онъ думалъ узрѣть въ нихъ самую истину; безпорядочныя пожеланія, которыя онъ уже думалъ побѣдить въ себѣ, снова обуревали душу его и ввергали въ нечистоту преступныхъ наслажденій. Такимъ образомъ опыты собственной жизни приводили Августина къ тому, что онъ изъ сихъ самыхъ опытовъ, изъ внутреннихъ бореній своей души, а не однимъ умомъ, долженъ былъ сознавать ту существенную потребность души своей, которую можетъ выполнить одно Христіанство, и безъ сознанія которой само Христіанство не можетъ быть правильно понимаемо, именно,— нужду искупленія, потребность для души своей благодатной помощи свыше, могущей разрѣшить всѣ ея сомнѣнія и удовлетворить всѣмъ ея стремленіямъ. Вотъ что заставляло тогда Августина сознаваться, что онъ искалъ пути, на которомъ могъ бы одною вѣчною истиною, какъ вѣчною любовію, услаждать свою алчущую душу, искалъ, но не находилъ такого пути, ни въ своемъ умѣ, ни въ Философіи, которой предавался. Уже пораженный и еще высокомѣрный, уже влекомый тайною силою благодати въ послушаніе Вѣры и Евангелія, и еще мечтающій о независимости ума въ познаніи истины. Августинъ рѣшился изучить Св. Писаніе. Новый свѣтъ возблисталъ въ душѣ его, когда раскрылась предъ нимъ глубина ученія Апостольскаго и особенно ученіе Апостола Павла. Борьба плоти и духа, сила закона грѣховнаго, и сила благодати, совершающей

Digitized by Google

возрожденіе человѣка внутренняго,— все это, столь живо раскрытое въ ученіи Апостола Павла, поразило Августина самымъ близкимъ отношеніемъ къ его душѣ, и было для него ясно изъ его собственныхъ опытовъ. «Кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея? Благодать Христова»: вотъ главная существенная истина, въ которой онъ имѣлъ нужду для блага души своей, — истина, которую теперь понималъ въ ученіи Апостольскомъ и которой не могъ найти ни въ какой Философіи. Здѣсь-то онъ увидѣлъ безконечное разстояніе между истинами Божественнаго Откровенія и суетнымъ любомудріемъ Философовъ, называемыхъ великими. Чѣмъ болѣе онъ своею внутреннею жизнію погружался, такъ сказать, въ ученіе Христіанства, тѣмъ болѣе убѣждался въ его превосходствѣ и тѣмъ яснѣе постигалъ сущность его. «Истины слова твоего»— говоритъ Августинъ— «съ дивною силою проникали душу мою; я разсуждалъ о дѣлахъ твоихъ, я трепеталъ и вмѣстѣ радовался». Сладостно было для сердца Августинова, столько времени обуреваемаго сомнѣніями и заблужденіями, успокоиться отъ этой бури въ тишинѣ благодатнаго мира; отрадно и спасительно было для души, доселѣ упоеваемой, но не удовлетворяемой удовольствіями, ощутить въ себѣ новыя утѣшенія, несравненно болѣе сладкія, но уже не для плоти и крови, болѣе свѣтлыя, но уже сосредоточенныя во глубинѣ внутренней жизни, болѣе возвышенныя, но которыя ощущаютъ только смиренныя души. Одинъ Богъ былъ теперь все для Августина: истина, наслажденіе, любовь, слава, утѣшеніе, блаженство. Все это происходило въ 386 году, на 32 году жизни Августина. Онъ рѣшился удалиться отъ міра, но хотѣлъ исполнить свое намѣреніе въ тишинѣ и съ соблюденіемъ своего душевнаго спокойствія, не дѣлая молвы въ мірѣ, съ которымъ былъ связанъ еще многими узами. Дождавшись конца учебныхъ дней въ Медіоланѣ, онъ, какъ самъ выражаетъ,

Digitized by Google

развязалъ свое сердце и свой языкъ отъ узъ суетной Науки Краснорѣчія, и удалился въ загородный домъ вмѣстѣ съ своею матерью, прижитымъ внѣ брака сыномъ Адеодатомъ, съ другомъ своимъ Алипіемъ, и нѣсколькими юношами, которыхъ желалъ воспитать. Это небольшое общество проводило время въ размышленіяхъ и бесѣдахъ объ истинахъ Религіи. Подробности этой уединенной жизни описаны самимъ Августиномъ, и весьма увлекательны. Изъ сочиненій этого времени особенно замѣчательно написанное Августиномъ въ концѣ 386 года или въ началѣ 387, и имѣющее необыкновенную форму — *Единособесѣдованія* (Soliloquiorum libri 2). Здѣсь, для усовершенія своего Богопознанія и самопознанія, Августинъ бесѣдуетъ съ своимъ разумомъ. Разсуждая о томъ, какъ человѣкъ вѣрою, надеждою и любовію достигаетъ Богопознанія, когда отвлекаетъ свое сердце отъ всего земнаго, и устремляетъ его къ единому Богу, Августинъ переходитъ къ вопросу о безсмертіи души. Вообще въ бесѣдахъ Августина этого времени представляются многія возвышенныя и отвлеченныя размышленія о Богѣ, душѣ, истинѣ, но все уже въ подчиненіи Христіанской Вѣрѣ и нравственности. По окончаніи вакантныхъ дней Медіоланской Школы, онъ, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ и Алипіемъ, прибылъ опять въ Медіоланъ. Жалуясь на грудную болѣзнь, но, главное, пылая желаніемъ служить Богу, Августинъ уже предупредилъ гражданъ Медіолана, чтобы они позаботились найти ему преемника въ преподаваніи Наукъ. Потомъ онъ внесъ свое имя въ число ищущихъ крещенія (competentes), и въ день Пасхи, 387 года, былъ крещенъ Св. Амвросіемъ, равно какъ и сынъ его Адеодатъ и другъ Алипій. Недалеко отъ Тагаста было небольшое наслѣдственное помѣстье Августина, и сюда онъ теперь перешелъ съ своими друзьями. Здѣсь онъ положилъ начало новому образу жизни, къ которому уже давно было расположено

Digitized by Google

сердце его. Въ удаленіи отъ шумнаго общества, въ отреченіи отъ благъ земныхъ, Августинъ съ своими друзьями посвятилъ себя молитвѣ прилежному изученію Св. Писанія, благочестивому размышленію, посту и другимъ подвигамъ покаянія. Подобно Антонію, внявъ словамъ Спасителя: *Аще хощеши совершенъ быти, продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ,* — Августинъ продалъ свое помѣстье со всѣмъ недвижимымъ имуществомъ, и цѣну имѣнія отдалъ въ церковь Тагастскую, съ тѣмъ единственнымъ условіемъ, чтобы Епископъ изъ этой цѣны ежегодно давалъ ему и его сыну столько, сколько нужно для содержанія ихъ по образу ихъ жизни. Какъ самъ Августинъ не хотѣлъ имѣть никакой собственности, такъ и прочіе, жившіе съ нимъ, отказались отъ права собственности и согласились имѣть все общее, такъ чтобы никто не заботился о своемъ содержаніи, но общество имѣло попеченіе о каждомъ изъ нихъ. Всѣ, окружавшіе Августина, какъ на своего старѣйшаго брата, смотрѣли на него въ своемъ, подобномъ иноческому, общежитіи, поучались отъ него словомъ и примѣромъ, вмѣстѣ съ нимъ углублялись въ ученіе Свящ. Писанія. Отсюда получилъ свое начало одинъ изъ духовныхъ орденовъ Западной Церкви, подъ именемъ Ордена Августинскаго (1). Труды созерцательной жизни, какую онъ теперь проводилъ, сохранились для насъ въ нѣсколькихъ сочиненіяхъ, въ сіе время написанныхъ (2). Почти три года провелъ

(1) Орденъ Августинскій существовалъ въ Африкѣ до нашествія Вандаловъ, и потомъ возобновился въ Европѣ въ разныхъ отдѣльныхъ обществахъ, которыя Папа Александръ IV въ 1254 году соединилъ въ одинъ Орденъ.

(2) Онъ написалъ шесть книгъ *О музыкѣ* (De musica libr. sex.), книгу *О наставникѣ* (De magistro lib. unus), двѣ книги *О первой книгѣ Моисеевой,* противъ Манихеевъ (De Genesi contra Manicheos libri duo), и еще книгу *Объ истинной Религіи* (De vera Religione).

Digitized by Google

Бл. Августинъ съ своимъ обществомъ въ уединеніи, въ молитвѣ и ученыхъ занятіяхъ. Случилось, что одинъ изъ знатныхъ вельможъ, жившій въ Иппоніи (*), приморскомъ городѣ Нумидіи, желалъ видѣть Августина и бесѣдовать съ нимъ, и для того приглашалъ его въ Иппонію. Августинъ не отказался предпринять сіе путешествіе, имѣя особенное желаніе познакомиться лично съ Валеріемъ, Епископомъ Иппонійскимъ. Во время своего пребыванія въ Иппоніи, Августинъ посѣщалъ церкви сего города, и однажды ему случилось быть въ храмѣ въ то самое время, когда Валерій, въ своей бесѣдѣ къ народу, говорилъ о необходимости избрать достойнаго Пресвитера, который могъ бы помогать ему въ проповѣданіи слова Божія къ паствѣ. Самъ Валерій, природный Грекъ, затруднялся въ проповѣданіи на Латинскомъ языкѣ. Внезапно народъ окружилъ Августина, взялъ его и представилъ Валерію, изъявляя единодушное желаніе, чтобы Августинъ поставленъ былъ Пресвитеромъ. Августинъ былъ пораженъ этою нечаянностію, и такъ какъ желалъ продолжить начатый имъ образъ жизни въ уединеніи, то со слезами просилъ Валерія и народъ — не возлагать на него священства. Помышляя о важности сего сана и о трудностяхъ на поприщѣ проповѣданія, Августинъ страшился своего недостоинства и своей немощи; но голосъ народа побѣдилъ: самъ Епископъ, который съ любовію принялъ къ себѣ Августина, присоединилъ къ голосу народа свои убѣжденія, и Августинъ, послѣ тщетныхъ сопротивленій, принялъ санъ Пресвитера. Это было въ началѣ 391 года. Послѣ своего посвященія въ санъ Пресвитера, Бл. Августинъ просилъ Валерія уволить его на нѣсколько времени въ уединеніе, чтобы въ молитвѣ и благочестивомъ размышленіи приготовить себя къ высокому слу-

(*) Нынѣ: *Бона.*

Digitized by Google

женію пастыря и проповѣдника Церкви. Но Валерій не рѣшался удовлетворять желаніе его. Тогда Августинъ повторилъ свое прошеніе въ особенномъ, прекрасномъ письмѣ къ Валерію, которое дышитъ чувствомъ глубокаго смиренія и вмѣстѣ служитъ обличеніемъ для тѣхъ, которые на степень священнаго сана восходятъ безъ разсужденія и благоговѣйнаго страха. «По понятіямъ міра» — говоритъ Августинъ— «нѣтъ ничего привлекательнѣе великаго сана епископскаго или пресвитерскаго, нѣтъ ничего легче обязанностей сего сана, и многіе такъ думаютъ, когда не думаютъ о ревности и о непрерывной дѣятельности, какой онъ требуетъ. Но, по суду Божію, нѣтъ ничего безразсуднѣе такого образа мыслей. Я не знаю состоянія въ жизни, которое требовало бы больше дѣятельности, труда, и подвержено было бо́льшимъ опасностямъ, какъ санъ пастыря Церкви, хотя съ другой стороны не могу не сказать, что прохожденіе пастырскаго служенія, если въ точности выполняемы будутъ всѣ обязанности онаго, пріятнѣе Богу всякаго другаго служенія». Проникнутый благоговѣйнымъ чувствомъ своего долга, какъ Пресвитеръ и проповѣдникъ Слова Божія, Августинъ отъ начала своего пастырскаго служенія до конца жизни не переставалъ заниматься церковными поученіями къ народу, проявлялъ въ нихъ необыкновенную силу ума и чувства, и, проповѣдуя ученіе истины, часто самъ проливалъ слезы умиленія. Число поученій, находящихся между сочиненіями Августина, простирается до 400, изъ которыхъ, впрочемъ, нѣкоторыя приписываются и ученикамъ его. Августинъ часто проповѣдывалъ въ продолженіе многихъ дней сряду, иногда говорилъ нѣсколько поученій въ одинъ день, смотря по нуждамъ времени. Его слова имѣютъ характеръ простаго, безъискуственнаго изложенія истины, иногда составлены не по правиламъ Искусства, и показываютъ, что Августинъ говорилъ оныя безъ особеннаго приготовленія. Но они

Digitized by Google

были доступны для слушателей Августина, и пріятностію языка, воодушевленіемъ и силою мыслей, благородствомъ и величіемъ тона должны были сильно дѣйствовать на сердца. Хотя краснорѣчіе Бл. Августина далеко уступаетъ краснорѣчію знаменитыхъ Греческихъ Отцевъ его вѣка; но его бесѣды живостію мыслей и изображеній совершенно соотвѣтствовали духу Африканскихъ Христіанъ, и часто дѣйствіемъ краснорѣчія Августинова, безъ сомнѣнія самымъ лучшимъ, были слезы слушателей. При изложеніи нравственныхъ истинъ, Августинъ нерѣдко даетъ аллегорическое изъясненіе мѣстамъ Св. Писанія, и иногда основательностію мыслей своихъ, по видимому, жертвуетъ ихъ вразумительности: эта цѣль побуждала его иногда оставлять безъ вниманія и правила языка, на которомъ онъ писалъ. Что касается самаго содержанія поученій, Августинъ особенно часто обращается въ нихъ къ послѣднимъ предѣламъ жизни человѣческой; заставляетъ размышлять о неизвѣстности смертнаго часа, раскрываетъ нужду покаянія и очищенія грѣховъ, внушаетъ милосердіе къ бѣднымъ, изъясняетъ обязанность молиться и не забывать приношеній за умершихъ, почитать Святыхъ и пр. Слава Августина, какъ Духовнаго Оратора и проповѣдника истины, быстро распространилась. Народъ толпами стекался слушать его бесѣды. Когда онъ приходилъ изъ Иппонія въ другой городъ или въ другую Епископію, его просили, побуждали предлагать поученіе въ церкви. Множество слушателей повсюду окружало его, тѣснило, и, по тогдашнему обычаю, рукоплескало. «Но»— говоритъ самъ Августинъ —«пока я слышалъ одни клики одобренія, я еще не почиталъ своего слова успѣшнымъ: потому что, пока народъ рукоплещетъ, значитъ, что онъ еще не получилъ полнаго назиданія. Только тогда, когда я замѣчалъ на глазахъ слушателей слезы, я осмѣливался думать, что произвелъ перемѣну въ ихъ сердцѣ». Бл. Августинъ

Digitized by Google

былъ не только проповѣдникомъ, но и ревностнымъ защитникомъ истинной Вѣры Христіанской противъ лжеученій еретическихъ. Въ продолженіе своего пресвитерскаго служенія, онъ написалъ весьма много сочиненій, въ особенности противъ Манихеевъ, которыхъ заблужденія, послѣ обращенія его къ Церкви, открылись для него во всей наготѣ своей, и стали гнусны для его возрожденной и просвѣщенной истиною души. Рядъ этихъ сочиненій Августина свидѣтельствуетъ какъ объ усиліяхъ его крѣпкаго ума къ уничтоженію Манихейства, такъ и о его глубокомъ, внутреннемъ убѣжденіи въ истинѣ, которую онъ защищалъ, и притомъ даетъ видѣть его собственныя, прекрасныя и утѣшительныя мысли о предметахъ, которыхъ онъ касался. Въ послѣдствіи мы видимъ въ немъ столь же дѣятельнаго и неусыпнаго противоборника другаго лжеученія,—ученія Донатистовъ. Имя бл. Августина уже было славно въ цѣлой Африкѣ, и Епископъ Валерій, обремененный немощами старости, вполнѣ былъ утѣшенъ плодами дѣятельности Августина, болѣе и болѣе распространяемой на пользу Церкви, и рѣшился наименовать его своимъ соепископомъ, сотрудникомъ на каѳедрѣ Иппонійской, и для сего испрашивалъ согласія прочихъ Епископовъ Африканской Церкви. Соборъ Епископовъ въ Иппоніи, въ началѣ 395 года, выслушалъ предложеніе Валерія, и всѣ согласно опредѣлили посвятить Августина въ Епископы; только одно лице на этомъ Соборѣ противостояло общему голосу, — и это былъ самъ Августинъ. Всѣ усилія употреблялъ Августинъ, чтобы отречься отъ сана епископскаго, но общій голосъ Епископовъ отвергнулъ всѣ его возраженія: убѣжденія престарѣлаго Епископа Валерія и желаніе всей Церкви Иппонійской преклонили его, и онъ, признавъ надъ собою Промыслъ Божій, принялъ санъ Епископа, 42 лѣтъ отъ рожденія. Въ слѣдующемъ (396) году умеръ Валерій, и Августинъ сдѣлался Предстояте-

Digitized by Google

лемъ Церкви Иппонійской. Августинъ перешелъ въ домъ епископскій; но имѣлъ намѣреніе соединить при своемъ домѣ духовныхъ лицъ своей Церкви, въ видѣ монастыря. Зная, по опытамъ прежнихъ лѣтъ своей жизни, опасныя обольщенія міра, зная немощь человѣческую, легко увлекаемую сими обольщеніями, онъ и самъ постановилъ для себя правиломъ — совершенное самоотреченіе, и собрался пріучить къ тому же весь клиръ своей Церкви. Ревность Августина о спасеніи своей паствы была самая пламенная и дѣятельная. «Я не желаю, говорилъ онъ Христіанамъ своей Церкви, я не желаю блаженствовать безъ васъ. Къ чему стремлюсь? Для чего я бесѣдую съ вами, для чего существую въ мірѣ, если не для того, чтобы жить во Христѣ, — но вмѣстѣ съ вами? Вотъ мое желаніе, моя почесть, моя слава, мое утѣшеніе: вотъ мое богатство». Какъ служитель и Предстоятель Церкви, какъ подвижникъ благочестія, и какъ мужъ обширнаго ума и добраго сердца, Августинъ открываетъ намъ ясно свою душу и исполненную святой ревности и многихъ подвиговъ жизнь свою въ *письмахъ* къ разнымъ лицамъ. Писемъ его дошло до насъ 270. Здѣсь мы видимъ его смиреніе и любовь, его благочестіе и ревность; здѣсь видимъ, какіе подвиги и труды предпринималъ онъ для славы Божіей и для спасенія ближнихъ, и какъ, по точному смыслу Апостольскаго изреченія, онъ былъ *всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасетъ*; въ письмахъ мы можемъ замѣчать и богатство его идей, его остроуміе, глубину чувства, и твердость соображенія, равно какъ и живость, краткость и благозвучіе его языка. Бл. Августинъ, ревностію ко благу Церкви и святостію собственной жизни, былъ для своей паствы достойнымъ высокаго уваженія пастыремъ. Христіане удивлялись его неусыпной дѣятельности и подвигамъ благочестія; враги Церкви избѣгали самой встрѣчи съ нимъ, страшась могущества его

Digitized by Google

краснорѣчія и силы ума. Но въ душѣ самого Августина сохранялись еще живыя чувствованія своихъ прежнихъ заблужденій и грѣховъ: онъ старался чрезъ сіи чувствованія укоренить въ себѣ смиреніе и любовь, — любовь къ Тому, который не оставилъ его во тьмѣ заблужденій и своею благодатію привелъ на путь истины. Сіи самыя расположенія души побудили его, въ 397 году, написать и издать свою *Исповѣдь*, заключающуюся въ 13 книгахъ. Въ этой «Исповѣди», одушевленной силою глубокаго чувства, имѣющей характеръ необыкновеннаго чистосердечія и откровенности, Бл. Августинъ описываетъ первую половину своей жизни, до смерти своей матери. Въ первыхъ десяти книгахъ онъ изображаетъ всѣ грѣхи своей юности, свои сильныя страсти и глубокія паденія, и трогательно описываетъ состояніе души, увлекаемой борьбою разнообразныхъ мыслей и чувствъ,—души, ищущей истины, но неудовлетворяемой своими познаніями, жаждущей удовольствій, но лишенной покоя въ лишеніи единаго истиннаго блага — Бога. Въ десятой книгѣ «Исповѣди» Августинъ изображаетъ недостатки и слабости, которыя еще оставались въ немъ послѣ обращенія; въ трехъ послѣднихъ книгахъ онъ говоритъ о любви своей къ Св. Писанію и объясняетъ нѣкоторые предметы въ отношеніи къ міротворенію, — изъ первой части Бытія, имѣя намѣреніе опровергнуть мнѣніе Манихеевъ. Вообще въ этомъ сочиненіи Августина можно найти глубокомысленныя и возвышенныя разсужденія о величіи и благости Божіей, суетѣ міра, бѣдствіяхъ человѣка, происходящихъ отъ грѣха, равно и поучительные опыты раскрытія и усовершенія жизни духовной. Въ слѣдъ за симъ начинается рядъ важнѣйшихъ сочиненій Августина противъ Донатистовъ. Бл. Августинъ, съ любовію принимавшій въ Африкѣ всѣхъ, которые бѣжали отъ губительнаго пораженія Рима, намѣренъ былъ, какъ онъ самъ говоритъ, отвѣчать на сіи упреки Христіанству

Digitized by Google

огромнымъ историческимъ и философскимъ сочиненіемъ. Сіе важное произведеніе ума Августинова, названное имъ *О градѣ Божіемъ* (De civitate Dei libri viginti duo), начато въ 413 году и окончено въ 426. Въ первыхъ десяти книгахъ онъ разсуждаетъ о томъ, какъ неосновательно и безразсудно язычники почитаютъ Христіанство причиною бѣдствій, постигшихъ Имперію; показываетъ, что самые варвары признаютъ неприкосновенною святыню храмовъ Христіанскихъ и гробовъ Мучениковъ, давая право свободнаго убѣжища въ нихъ многимъ тысячамъ бѣдствующихъ жителей Рима, тогда-какъ язычники не признавали такой святыни въ своихъ капищахъ. Вмѣстѣ съ симъ Августинъ доказываетъ, что временныя бѣдствія могутъ быть спасительны, могутъ служить къ очищенію грѣховъ человѣческихъ и къ раскрытію добродѣтелей; что тогда только люди истинно и тяжко бѣдствуютъ, когда, не смотря на очевидныя наказанія отъ руки Божіей, остаются злыми и не исправляются. Далѣе Августинъ изображаетъ развращеніе древнихъ Римлянъ, ихъ грубые обычаи, жестокіе нравы, кровопролитныя войны, и тѣмъ объясняетъ, что міръ, во времена язычества, подвергался гораздо бо́льшимъ бѣдствіямъ, нежели въ Христіанствѣ. Обширныя царства земныя безъ добродѣтели и правды, суть, по выраженію Августина, не болѣе какъ обширные вертепы разбойниковъ. Отселѣ Августинъ переходитъ къ опроверженію тѣхъ, которые допускаютъ въ мірѣ слѣпую судьбу или рокъ; онъ доказываетъ, что Провидѣніе Божественное не можетъ стѣснять свободы человѣка, и изъ примѣра сильныхъ земли лицъ, напр. Константина Великаго, объясняетъ, что истинное счастіе человѣка на землѣ состоитъ не въ обладаніи временными благами, но въ жизни по Богѣ. Потомъ Августинъ раскрываетъ заблужденія язычниковъ въ Религіи и Богословіи, опровергаетъ ученіе ихъ Философовъ, геніевъ ихъ называетъ злыми

Digitized by Google

духами, и пр. Послѣднія 12 книгъ сочиненія Августинова имѣютъ предметомъ своимъ два различныя царства или града: градъ Божій и градъ міра. «Гражданами града Божія мы дѣлаемся посредствомъ той любви, которую внушаетъ намъ Основатель сего града». Августинъ объясняетъ различное происхожденіе сихъ двухъ градовъ, ихъ различную исторію и ихъ различную судьбу. Наконецъ Августинъ говоритъ о послѣднемъ судѣ, о вѣчности адскихъ мученій и о блаженномъ безсмертіи, которое наслѣдуютъ Святые во градѣ небесномъ. Вообще объ этомъ сочиненіи надобно сказать, что оно составляетъ весьма важный памятникъ ума и учености Бл. Августина. По обширности и превосходству сего сочиненія трудно представить изъ него извлеченія какихъ-либо отдѣльныхъ мыслей; оно представляетъ полное, вмѣстѣ и догматическое и историческое изложеніе Христіанскаго Богословія, и притомъ весьма богато подробностями о нравахъ и Философіи древнихъ. Пламеннымъ убѣжденіемъ сердца одушевлено все твореніе; Августинъ съ чувствомъ Христіанскаго самоотверженія осуждаетъ всѣ предпріятія ненасытнаго самолюбія, завоеванія, внѣшнюю славу. Твореніе это есть, такъ сказать, смертный приговоръ всей древней, языческой гражданственности, и надгробное слово Римской Имперіи. Немного времени спустя послѣ своего посвященія въ санъ Епископа (397), Августинъ началъ, а въ 426 году окончилъ свое сочиненіе *О Христіанской Наукѣ* (De doctrina christiana libri quatuor). Сіе сочиненіе содержитъ въ себѣ правила, которымъ Бл. Августинъ слѣдовалъ въ изъясненіи Св. Писанія. Послѣдніе годы своей жизни онъ посвятилъ въ особенности ученію о благодати Божественной и ея дѣйствіяхъ въ человѣкѣ. Въ сочиненіяхъ противъ Пелагіанъ онъ началъ высказывать свои мысли объ этомъ предметѣ, и потомъ до конца жизни не переставалъ раскрывать и

Digitized by Google

поддерживать свое ученіе. Замѣчательны книги Августина, писанныя по этому предмету. Ограничимся здѣсь указаніемъ ихъ и краткимъ означеніемъ главныхъ мыслей, въ нихъ излагаемыхъ. Такъ Августинъ написалъ, для яснѣйшаго раскрытія своихъ мыслей, *Книгу о благодати и свободной волѣ* (De gratia et libero arbitrio), гдѣ онъ показываетъ, что благодать есть источникъ святой, божественной жизни въ тѣхъ, которые пріемлютъ оную, и открывается въ силѣ внутреннихъ побужденій къ совершенію добрыхъ дѣлъ, и что она, *дѣйствуя въ насъ, съ нами и чрезъ насъ*, есть единый чистый источникъ всѣхъ нашихъ истинно-добрыхъ мыслей, намѣреній и дѣйствій, и особенно обнаруживается въ совершенной любви, которая изгоняетъ всякій страхъ, которая есть исполненіе закона и союзъ совершенства. Другія сочиненія о томъ же предметѣ Бл. Августинъ написалъ въ предпослѣднемъ году своей жизни (429), именно: *О предопредѣленіи Святыхъ* (Tractatus de praedestinatione Sanctorum), и другое: *О дарѣ неизмѣннаго храненія Вѣры и добродѣтели* (De dono perseverantiae). Среди занятій сими предметами Христіанскаго Богословскаго ученія, Августинъ рѣшился исполнить намѣреніе, которое уже давно имѣлъ: пересмотрѣть и исправить всѣ свои богословскія сочиненія. Памятникъ сей рѣшимости Августина, соединенной съ безпристрастіемъ и чистосердечіемъ, остался въ его сочиненіи: Libri duo retractationum (*Двѣ книги исправленій*) (*). Эти «Исправленія» написаны въ 428 году. Августинъ здѣсь показываетъ время составленія каждой книги, ея главное содержаніе и цѣль, начальныя слова, и замѣчаетъ все, что показалось ему, при пересмотрѣ, ошибкою или недостаткомъ, хотя бы это касалось однихъ выраженій или

(*) Августинъ писалъ и *третью* книгу своихъ *Исправленій*, когда вступилъ въ новый споръ съ Іуліаномъ, Епископомъ Пелагіанскимъ; но эта книга не дошла до насъ.

Digitized by Google

словъ. Кромѣ неутомимаго занятія сочиненіями, Бл. Августинъ и другимъ подвигамъ на пользу Церкви не переставалъ посвящать остальные годы своей жизни. Съ любовію и терпѣніемъ онъ проникалъ во всѣ нужды своей паствы, рѣшалъ сомнѣнія вопрошающихъ его о Вѣрѣ, поучалъ въ добродѣтеляхъ Христіанскихъ, давалъ полезные совѣты въ дѣлахъ жизни духовной и внѣшней, обращалъ заблуждающихъ на путь спасенія, исправлялъ нравы, вступалъ въ сношенія съ отдаленными лицами, полезныя для блага Церкви. Но на закатѣ дней своихъ Августинъ не наслаждался тишиною своей многотрудной жизни: послѣдніе годы его протекли подъ шумомъ бури, которая опустошала цвѣтущія области Африки. Среди сихъ бѣдствій, Бл. Августинъ съ духомъ истинной пастырской ревности одушевлялъ бѣдствующихъ Христіанъ, подкрѣплялъ ихъ словами утѣшенія, и самъ показывалъ высокіе примѣры Христіанской любви и мужества. Имѣя 76 лѣтъ отъ рожденія, онъ съ любовію и неусыпною ревностію оказывалъ свои попеченія сражающимся и раненымъ, и помогалъ имъ утѣшеніями Вѣры. Имя его было въ уваженіи у самыхъ Вандаловъ. Многіе изъ Епископовъ, вмѣстѣ съ нимъ затворившись въ Иппонія, были свидѣтелями глубокой скорби сего мужа о бѣдствіяхъ его отчизны и паствы. Онъ бесѣдовалъ со всѣми, его окружающими, о милосердіи Божіемъ, о небесномъ правосудіи и долготерпѣніи; но горесть превозмогала, осада города усиливалась, и Бл. Августинъ началъ возносить свою молитву къ Богу, прося Его, чтобы Онъ или избавилъ городъ отъ враговъ, или укрѣпилъ служителей Церкви въ терпѣніи и мужествѣ, или же, если сіе не угодно Господу, Господь взялъ бы его отъ міра. Четыре мѣсяца продолжалась осада, городъ наконецъ былъ взятъ и сожженъ; но уже въ третій мѣсяцъ осады (въ Августѣ 430 года) Бл. Августинъ испросилъ себѣ у Бога смерть, и скончался, изнуренный безпокойствами и трудами, съ душею,

Digitized by Google

сострадущею бѣдствіямъ отчизны, и взорами, устремленными на тотъ *небесный градъ*, о которомъ онъ писалъ свое повѣствованіе. Церковь Западная причисляетъ Августина къ лику Святыхъ (1). Церковь Восточная, отдавая должное уваженіе его трудамъ, особенно въ сочиненіяхъ на пользу Вѣры и благочестія, именуетъ его *Блаженнымъ* (2). Бл. Августинъ былъ, можно сказать, послѣдній великій мужъ Африканской Церкви; послѣ него настали времена варварства, подавившаго духовное просвѣщеніе Африки. Сочиненія сего Святителя столь многочисленны и разнообразны, что если бы даже мы не излагали ихъ содержанія, а только указали на ихъ названія, то, кромѣ 270 дошедшихъ до насъ его писемъ, кромѣ 400 его извѣстныхъ поученій къ народу, кромѣ его изъясненій на 150 Псалмовъ, одно исчисленіе его догматическихъ и нравственныхъ сочиненій (число ихъ болѣе 160) сдѣлало бы краткое обозрѣніе жизни его весьма обширнымъ. Сочиненія его, по содержанію, можно раздѣлить на многіе роды: а) *догматическія*, заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ Вѣры и ученія Церкви о важнѣйшихъ истинахъ спасенія; б) *историческія*, изъ которыхъ важнѣйшее: «О градѣ Божіемъ»; в) *полемическія*, противъ разныхъ школъ философскихъ, противъ Донатистовъ, Пелагіанъ и проч.; г) *философскія*, или, точнѣе, догматически-философскія, напр. различныя сочиненія о душѣ, о Провидѣніи и проч.; д) *поучительныя*, каковы его бесѣды къ народу; е) *истолковательныя*, на Евангелистовъ, Посланія Апостольскія, Псалмы, и проч.; ж) *руководительныя*, каковы: «О наставленіи въ Вѣрѣ оглашенныхъ», «О Наукѣ Христіанской», и проч.;

(1) Память Бл. Августина празднуется на Западѣ 28 Августа, въ день его кончины.

(2) Уважительный отзывъ о Бл. Августинѣ и его сочиненіяхъ, со стороны Восточной Церкви, можно видѣть въ дѣяніяхъ нѣкоторыхъ Соборовъ, какъ напр. IV и V Вселенскихъ.

Digitized by Google

з) собственно *нравственныя;* и) сочиненія *до Наукъ и Искусствъ* относящіяся, напр. «О музыкѣ», и пр.; і) сочиненія *смѣшаннаго* содержанія, каковы его письма; к) сочиненія, касающіяся *его собственнаго лица и жизни:* его «Исповѣдь» и «Книги исправленій» (Retractationes).

— По Отдѣленію Христіанскаго Нравоученія мы встрѣтили слѣдующія сочиненія: *О Божественности Христіанской Религіи* (Часть 2), (Приб. къ Твор. Св. Отц. въ Русск. пер., кн. 4); *Объясненіе третьяго члена Посланія Патріарховъ Восточно-Каѳолическія Церкви о Православной Вѣрѣ* (Христ. Чт. Ноябрь); *Объ отношеніи Церкви къ Христіанамъ* (Воскр. Чт. N° 27); *Объ Ангелѣ-хранителѣ* (ibid. N° 30); *Обязанность родителей приводить дѣтей въ храмъ Божій* (ibid. N° 32); *Христіанское упованіе* (ibid. N° 33); *Жажда Бога* (ibid. N° 36); *Изложеніе догмата о воплощеніи Сына Божія* (ibid. N° 38).

— «Обязанность родителей приводить дѣтей въ храмъ Божій».— Выпишемъ нѣкоторыя мѣста изъ этого прекраснаго сочиненія: «Нѣтъ нужды доказывать Христіанамъ необходимость молитвы для дѣтей: довольно напомнить, что молитва есть дыханіе души, необходимое для жизни духовной, какъ дыханіе вещественное для жизни тѣлесной. Съ той минуты, какъ только младенецъ сталъ произносить первыя слова, пусть онъ, первѣе всего, научится произносить сладчайшее, великое и достопокланяемое имя Бога-Спасителя: даръ слова у младенца долженъ быть освященъ святынею Господнею. Какъ скоро младенецъ въ состояніи отверзть свои невинныя и свѣтлыя очи, пусть привыкаетъ взирать на прекрасное небо— жилище Господа Вседержителя, на святый храмъ — земный домъ Господа Спасителя, на честныя иконы Господа, Его Пречистой Матери и всѣхъ Угодниковъ Божіихъ: взоръ его да будетъ освященъ святынею Господнею. Какъ скоро слабыя руки вашего младенца нач-

Digitized by Google

нутъ свободно двигаться, научите его слагать персты свои для осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ, которое оградитъ его отъ всякаго зла и навѣта враждебнаго. Какъ скоро стопы младенца укрѣпятся и утвердятся, немедленно ведите его во храмъ для молитвы и участія въ Богослуженіи: первое употребленіе всѣхъ силъ и способностей должно быть молитвенное; первыя дѣйствія Христіанскаго младенца также должны быть Богослужебныя; первое время жизни его да будетъ посвящено Господу — подателю жизни и блаженства. Въ домахъ, среди житейскихъ заботъ и мірской суеты, нерѣдко молитва забывается и пренебрегается: пусть дѣти, по крайней мѣрѣ, во храмѣ молятся Отцу небесному; не лишайте ихъ бесѣды съ Богомъ, по крайней мѣрѣ, въ домѣ Божіемъ. *Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ* потому только, что они еще малолѣтны; не пренебрегайте дѣтей потому только, что они — дѣти. Они не пріобрѣли навыка дѣлать добро свободно и служить Богу разумно: за то они невинны и чисты по душѣ и тѣлу и могутъ являться предъ лице Божіе съ полнымъ сыновнимъ дерзновеніемъ; можно сказать, само Правосудіе Божіе не находитъ въ нихъ предлоговъ для гнѣва и наказанія, и Господь пріемлетъ ихъ молитвы яко жертву непорочную и благоугодную. Малыя дѣти ваши — велики предъ Богомъ! *Оставьте дѣтей приходити* во храмъ *и не браните имъ*, помня, что дѣти, находясь во храмѣ, особенно при совершеніи Божественной Литургіи, входятъ въ невидимое и блаженное общество небожителей, вмѣстѣ съ Херувимами и Серафимами предстоятъ престолу, на которомъ приносится Безкровная таинственная Жертва за спасеніе всего міра, вмѣстѣ съ ними славословятъ Господа Вседержителя и Спасителя, — и, можно сказать, живутъ райскою, небесною жизнію, къ которой они способнѣе насъ взрослыхъ. Молитва дѣтей, возносимая при такомъ священнодѣйствіи и вмѣ-

Digitized by Google

стѣ съ Ангелами, получитъ силу чудодѣйственную, и ради Единороднаго Сына будетъ принята Отцемъ Небеснымъ. *Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ:* приводите дѣтей своихъ въ храмъ Божій, который есть мѣсто высшаго духовнаго воспитанія— всѣхъ Христіанъ, и особенно дѣтей — для временной и вѣчной жизни. Въ дѣтствѣ человѣкъ питается, возрастаетъ и укрѣпляется, преимущественно, чрезъ принятіе пищи и питія. Но самая лучшая пища и питіе земное недостаточны для истинной жизни; особенно для нѣжной младенческой природы необходима пища лучшая, нежели млеко матернее,— высшая и Божественная. Посему приводите дѣтей для питанія и укрѣпленія ихъ пречистымъ Тѣломъ и животворящею Кровію Христовою. Подверглось ли ваше дитя болѣзни? Несите его въ храмъ и пріобщите Тѣла и Крови Христовой: это врачевство лучшее всѣхъ врачевствъ, средство для исцѣленія Божественное и чудодѣйственное. Ваше дитя постоянно цвѣтетъ здоровьемъ? Не оставляйте его безъ частаго пріобщенія — для бо́льшей крѣпости тѣла, для поддержанія цвѣтущаго здоровья, для освященія всѣхъ силъ и чувствъ, для умноженія даровъ благодатныхъ. Приводите дѣтей во храмъ, въ сіе общее училище Вѣры и благочестія, для наученія всякой истинѣ. Дѣтство непремѣнно должно быть посвящено *ученію Господню* (Еф. 6, 4). Здѣсь каждую службу услышатъ они прекрасный урокъ для жизни; найдутъ множество примѣровъ для подражанія, научатся быть Православными Христіанами и полезными членами великаго нашего Отечества. Пусть ваши дѣти съ младенчества возлюбятъ благолѣпіе храма Господня, такъ, чтобы могли говорить съ Давидомъ: *едино просихъ отъ Господа, то взыщу: еже жити ми въ дому Господни, вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святый Его* (Псал. 26, 4): это будетъ драгоцѣннѣйшее наслѣдство, надежнѣйшее напут-

Digitized by Google

ствіе на всю жизнь. Во младенчествѣ они каждый разъ изъ храма будутъ приносить въ домъ благословеніе Божіе, — и Святые Ангелы непрестанно будутъ окружать малое жилище ихъ. Въ зрѣломъ возрастѣ, любовь ко храму воодушевитъ ихъ на всякій добрый подвигъ, утѣшитъ во всякой горести, спасетъ при каждомъ возмущеніи моря житейскаго. Въ скорбныя минуты ваше дитя поспѣшитъ во храмъ, — у подножія Креста Христова изольетъ скорбь страждущаго сердца своего, сложитъ съ себя бремя невыносимой печали, — и самъ Господь, по выраженію Св. Давида, *сокрыетъ его въ селеніи своемъ въ день золъ, покроетъ въ тайнѣ селенія своего*, и ваше дитя, въ чувствѣ благодаренія и радости, принесетъ Господу *жертву хваленія и воскликновенія* (Псал. 26, 5). У васъ, можетъ быть, иногда нѣтъ искренняго усердія и желанія молиться?... Ведите съ собою дѣтей, убѣдите ихъ молиться съ вами и за васъ, принуждайте и себя молиться съ ними и за нихъ,— и Господь дастъ вамъ духъ молитвенный и усердіе ко храму святому и спасительному Богослуженію. Стоя во храмѣ вмѣстѣ съ дѣтьми, родители имѣли бы сильнѣйшее побужденіе вести себя приличнѣе и скромнѣе, боясь соблазнить дѣтей, — молились бы усерднѣе, побоялись бы и подумать о худомъ: потому что дитя есть живая совѣсть, олицетворенный законъ, убѣдительнѣйшее напоминаніе о благоговѣніи; одинъ взоръ дитяти есть уже укоризна худомолящимся родителямъ».

— Укажемъ на слѣдующія Назидательныя Размышленія: *Размышленіе о Честномъ Крестѣ Господнемъ* (Христ. Чт. Окт.); въ Воскр. Чт.: *О завистн* (N° 29); *Бесѣда Священника съ бѣднымъ семействомъ по случаю рожденія сына* (N° 35); *Цѣль нашихъ дѣйствій есть слава Божія* (ibid.), и на тексты: *Иже есть образъ Бога невидимаго* (N° 26); *Еще молимся о всемъ Христолюбивомъ воинствѣ* (N° 29); *Аще кто жаждетъ,*

Digitized by Google

да пріидетъ ко Мнѣ и піетъ (ibid.); *Благъ Господь. . .* N° 31).

И. Г.

II. Философія.

По Философіи явились слѣдующія статьи: *Выводы Сравнительной Антропологіи* (От. Зап. N° 10); *Письма одъ изученіи Природы*, Искандера (ibid. N° 11); *Вѣрованія Индусовъ* (ibid.)

— «Вѣрованія Индусовъ». — Статья эта заимствована изъ перваго тома книги: *Нравы, обычаи и памяшники всѣхъ народовъ Земнаго Шара*, и заключаетъ въ себѣ изложеніе сущности и постепеннаго перерожденія Браминскаго ученія. Не распространяясь обо всѣхъ частяхъ этой статьи, мы считаемъ однакожъ необходимымъ замѣтить, что есть мѣста въ ней изложенныя совершенно превратно. Благодаря Миссіонерамъ, потомъ Анкетилю-Дюперрону, всѣмъ прочимъ путешественникамъ, посѣщавшимъ Индію, и наконецъ знаменитымъ Европейскимъ и Калькуттскимъ Индологамъ, Индія со всѣми своими вѣрованіями и со всею своею Философіею болѣе или менѣе извѣстна каждому образованному человѣку. Поэтому, въ наше время, всякій пишущій объ Индіи долженъ пользоваться источниками съ большою разборчивостію. Но Авторъ статьи положился на второстепенные и недостовѣрные Западные источники объ Индіи и передаетъ во имя Науки то, для подкрѣпленія чего вовсе не имѣется доказательствъ.

Исчисляя *аватары*, или воплощенія Вишну, Авторъ обращаетъ особенное вниманіе на девятый его *аватаръ*, когда Вишну принимаетъ видъ Кришны. Въ подробностяхъ миѳа Кришны, какъ онъ изложенъ въ этой статьѣ, представляется поразительнымъ особенное сближеніе съ обстоятельствами жизни Божественнаго Основателя Хри-

Digitized by Google

стіанства. Не станемъ исчислять ихъ, но замѣтимъ, что Авторъ не указываетъ источниковъ, изъ которыхъ онъ это заимствовалъ. Кто прочелъ миѳъ Кришны въ этой статьѣ, тому совѣтуемъ прочесть и полное, правильное изложеніе его въ первомъ нумерѣ Москвитянина на сей 1846 г., основанное на трудахъ самыхъ добросовѣстныхъ изыскателей о Вѣрованіяхъ Индусовъ — *Болена* и *Роде*, коихъ сочиненія пользуются всеобщею Европейскою извѣстностію. Онъ увидитъ, что въ древнемъ, подлинномъ миѳѣ Кришны, изложенномъ ими, нѣтъ и тѣни сближенія съ Христіанствомъ, и даже ничего общаго съ миѳомъ упомянутой статьи. Извѣстно впрочемъ, что еще въ началѣ нашего лѣтосчисленія Апостолъ Ѳома проповѣдывалъ Христіанское ученіе въ Индіи: тамъ остались слѣды этого ученія, нѣкоторыя начала Христіанства смѣшались съ вѣрованіями Индійцевъ и такимъ образомъ подали поводъ къ тому, что изложилъ Авторъ статьи. Но само собою разумѣется, что этой смѣси ученія не льзя приписывать той глубокой древности, о коей говоритъ онъ.

Вникая ближе въ характеръ дѣйствительнаго ученія о Вишну, увидимъ, что здѣсь рѣшительно невозможно никакое сближеніе къ Христіанствомъ. Ученіе Христіанское основано на чистѣйшемъ нравственномъ началѣ, между тѣмъ какъ въ древнемъ, подлинномъ миѳѣ Кришны видимъ совершенно тому противное, безъусловное отсутствіе нравственности. Кришна является въ міръ для однихъ чувственныхъ наслажденій и утопаетъ въ нихъ. Не говоримъ о грубыхъ, чудовищныхъ нелѣпостяхъ, коими наполнена жизнь его. Но о высокомъ назначеніи души, о презрѣніи суеты, о смиреніи, самоотверженіи, о безкорыстной любви, милосердіи, обо всемъ, что Христіанина ставитъ выше міра, — обо всемъ этомъ нѣтъ ни слова, да и быть не могло: ибо такое ученіе могъ принести намъ только Богочеловѣкъ, оправдавшій оное всею своею жизнію и крестною смертію.

Digitized by Google

III. Педагогика.

Педагогика пріобрѣла слѣдующія статьи: *Нѣсколько словъ по поводу рецензіи Отеч. Записокъ на брошюру Г. Маслова: О всенародномъ распространеніи грамотности въ Россіи*, К. (Москв. N° 12); *Библіотека для воспитанія* (Биб. для Чт. N° 10); *Опытъ о педагогическихъ способахъ при первоначальномъ образованіи дѣтей*, Кн. В. Одоевскаго (От. Зап. N° 12); *О Воскресномъ обученіи въ Москвѣ* (Моск. Вѣд. N° 142).

— «О Воскресномъ обученіи въ Москвѣ». — Къ числу важнѣйшихъ человѣколюбивыхъ учрежденій въ нашемъ Отечествѣ принадлежатъ также частныя фабричныя школы для малолѣтныхъ рабочихъ. Первые учредители частныхъ школъ при фабрикахъ были братья Тимоѳей и Константинъ Прохоровы, 1-й гильдіи Московскіе купцы, Мануфактуръ-Совѣтники и Почетные Граждане. Но съ половины 1843 года, при опредѣленіи единства нравственной цѣли и средствъ достиженія, началось собственно то развитіе школъ, до котораго онѣ теперь достигли и которое все болѣе и болѣе распространяется. Тогда, движимые отеческими попеченіями и заботливостію объ участи имъ ввѣренныхъ малолѣтныхъ и соревнуя къ благодѣяніямъ, Московскіе фабриканты Мануфактуръ-Совѣтники Гучьковы и 1-й гильдіи Московскіе купцы Михаилъ, Ѳедоръ и Григорій Котовы, Новиковъ, Можинскій, Щаповъ, Курдѣковъ, Шитовъ, Герасимовъ, Устиновъ, Алексѣевъ, Молчановъ и Каменскій приступили къ учрежденію школъ, а за ними послѣдовали Московскіе фабриканты изъ иностранцевъ: Рошфоръ, Финкъ, Э. Кенеманъ, Музиль, Остеридъ, Бернгардъ и Штейнбахъ.

Digitized by Google

Въ учрежденныхъ частныхъ фабричныхъ школахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, кромѣ высокоторжественныхъ, послѣ Божественной Литургіи, обученіе продолжается до 3 часовъ; преподаются: Законъ Божій, четыре правила Ариѳметики, чтеніе, письмо и церковное пѣніе. Сверхъ того, независимо отъ праздничнаго обученія, у Тимоѳея и Константина Прохоровыхъ ученіе бываетъ ежедневно означеннымъ предметамъ и рисованію техническому; у Гучьковыхъ, кромѣ воскресныхъ дней, для мѣщанскихъ сиротъ, находящихся подъ ихъ особеннымъ попечительствомъ, ученіе бываетъ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ, у Герасимова техническому рисованію ежедневно. Способъ преподаванія означенныхъ предметовъ вводится по методѣ городскихъ Начальныхъ Московскихъ Училищъ, которая, требуя постояннаго вниманія учениковъ и безпрерывно повѣряя его, имѣетъ самое благопріятное дѣйствіе на умственное развитіе, а потому и обученіе идетъ быстро и основательно. Преподаваніемъ Закона Божія занимаются Священнослужители, прочіе предметы преподаются лицами гражданскаго званія; бо́льшіе успѣхи оказали тѣ школы, гдѣ занимаются преподаніемъ Учителя Начальныхъ Училищъ. Присмотръ за малолѣтными отъ фабрикантовъ возлагается на особо-приставленныхъ прикащиковъ, которые водятъ дѣтей въ церковь, собираютъ въ классы, смотрятъ за чистотою одежды ихъ и наблюдаютъ, чтобы они не предавались занятіямъ, ихъ возрасту не свойственнымъ. Для малолѣтныхъ рабочихъ имѣются при фабрикахъ особыя спальныя помѣщенія и классныя комнаты, при нѣкоторыхъ же фабрикахъ малолѣтные помѣщаются въ отдѣльныхъ, удобныхъ, нарочно для нихъ устроенныхъ зданіяхъ. Въ Училищѣ Преображенскомъ, у Гг. Котовыхъ, наблюдается вообще чистота примѣрная; устройство до того прекрасно, что должно служить образцомъ для подобнаго рода заведеній.

Digitized by Google

Число учащихся состоитъ изъ 70 мальчиковъ, которые ежедневно получаютъ въ обѣдъ и ужинъ весьма здоровую и вкусную пищу, одежда ихъ весьма опрятная, по одному образцу; надзоръ за ними порученъ особому прикащику и тремъ его помощникамъ изъ отставныхъ нижнихъ чиновъ военнаго званія. Подъ такимъ присмотромъ въ будничные дни они распредѣляются на работы, собираются къ столу, въ спальнѣ и ходятъ въ баню. Не смотря на то, что въ теченіе года классы бываютъ только до 60 разъ, успѣхи въ обученіи по методѣ Начальныхъ Городскихъ Московскихъ Училищъ сдѣланы слѣдующіе: мальчики знаютъ и понимаютъ, въ чемъ состоятъ Заповѣди Господни и обязанности Христіанина, читаютъ гражданскую печать, умственно рѣшаютъ весьма сложныя ариѳметическія задачи и пишутъ красиво и достаточно правильно, сверхъ того они поютъ полнымъ хоромъ въ 70 человѣкъ Священныя молитвы и народныя пѣсни съ совершеннымъ согласіемъ. И это все результаты одного года!

Въ Москвѣ считается болѣе 20 частныхъ фабричныхъ школъ, содержимыхъ на счетъ хозяевъ фабрикъ. Въ двухъ казенныхъ и 21 частной фабричной школѣ считается 1478 учениковъ мужескаго пола, 62 женскаго и 41 Учитель.

IV. Правовѣдѣніе.

По Правовѣдѣнію явилась только статья: *О ссудахъ между крестьянами*, В. Владимірскаго (С. П. Б. Вѣд. № 223, 224).

Обыкновенными кредиторами нуждающихся, истинно-бѣдныхъ крестьянъ, бываютъ главнѣйше ихъ помѣщики, потомъ дворовые люди, богатые товарищи, селяне, и — весьма рѣдко — мелкіе торговцы. Авторъ говоритъ это про

Digitized by Google

свой Бѣлозерскій Уѣздъ только. Не касаясь отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, начнемъ со второй категоріи. — «Зажиточные крестьяне ссужаютъ своихъ собратій, — когда по родству, а иногда и по доброму сосѣдству — безвозмездно; но это случается рѣдко. Обыкновеннѣе же всего они даютъ въ займы на слѣдующихъ условіяхъ: за 7 рублей асс. обязываютъ крестьянина-собрата работать у нихъ, начиная съ Ѳомина Понедѣльника до Рождественскаго поста (Филиппова) по одному дню въ недѣлю. Это составитъ около 35 дней. Если положить за каждый день заработной платы по 40 коп. мѣди кругомъ, то заимодавецъ получаетъ 14 р. (ровно вдвое). Но есть дни, во время яроваго посѣва, сѣнокосовъ и жатвы, которые цѣнятся выше рубля; тогда взносъ должника долженъ дойти до утроенія капитала, взятаго имъ въ ссуду. При полученіи же крестьяниномъ 14—15 р., онъ работаетъ два дня въ недѣлю, 21—25 р.— три дня, и за цѣлую недѣлю, или полное лѣтнее казачество, получаетъ отъ 50 до 55 руб. асс., смотря по силѣ и ловкости; тутъ разсчетъ такой же, добавочныя деньги противъ 7 рублей за день наверстываются уговоромъ пособлять въ *нужной* работѣ по Воскресеньямъ и праздникамъ. Укажемъ теперь на послѣдствія подобнаго займа. Крестьянинъ, получивъ за свой трудъ высшую цѣну 55 р. асс., уплатитъ изъ нея Государственныя подати и оброкъ (если только онъ не превышаетъ 40 р.), зиму прокормится работою, а на весну будетъ опять тѣмъ же бѣднякомъ. Къ этому еще надобно прибавить: семейство заемщика, предоставленное самому себѣ, и землю его, оставшуюся лѣтомъ впустѣ, или отданную въ кортому за ничтожную цѣну, и тогда можно ясно видѣть, какую пользу такого рода заемъ приноситъ крестьянину. Торговые крестьяне снабжаютъ еще бѣдняковъ-земледѣльцевъ хлѣбомъ, лошадьми, кожею, солью, рабочими орудіями и деньгами (иногда рублей до ста), съ уговоромъ, чтобы они, заем-

Digitized by Google

щики, въ слѣдующую зиму никому другому, кромѣ ихъ, бревенъ не возили и выгнаннаго ими дегтя не продавали, да и новыхъ *заборовъ* (долговъ) ни вещами, ни деньгами ни у кого не дѣлали. Разсчитываться за эти поставки они обѣщаютъ по такой цѣнѣ, какая будетъ въ томъ году на эти товары. Казалось бы и хорошо. Но тутъ выходитъ продѣлка, которую отвратить трудно. Промышленики-крестьяне, завербовавъ къ себѣ бѣдняковъ, то есть, обезпечивъ себя на собственный капиталъ и на порученныя имъ отъ купцевъ деньги, задатками на предметы ихъ торговли, не даютъ зажиточнымъ селянамъ, не бравшимъ у нихъ ничего въ долгъ, хорошей цѣны ни за деготь, ни за доставку ими лѣса. И они, послѣ долгихъ соображеній и сѣтованій, соглашаются наконецъ и на низкую цѣну. А по ней разсчитываютъ и бѣдняковъ, съ разными еще натяжками, за *пожданье*. Этою монополіею крестьяне-заемщики опутываютъ себя и другихъ, какъ сѣтью, давая своимъ денежнымъ товарищамъ вѣрныя средства получать со всѣхъ сторонъ огромные барыши: во 1-хъ, отъ продажи вещей; во 2-хъ, отъ цѣны за работу, и въ 3-хъ, отъ процентовъ за время. «У насъ между земледѣльцами»— говоритъ Авторъ— «заведенъ еще обычай — давать нуждающимся хлѣбныя сѣмена, для посѣва на землѣ заемщика, съ полною его обработкою, какъ говорится *изъ полу*, то есть, съ выдачею половины всего урожая въ пользу заимодавца. Здѣсь представляется такого рода разсчетъ: заемщикъ, при среднемъ урожаѣ, платитъ за каждую полученную имъ для посѣва четверть ржи $3^1/_2$ четвертями, ячменя— 8-ю четвертями и овса 3 четвертями, или за рожь и овесъ— слишкомъ тремя стами, а за ячмень — восемью стами процентами за полгода. Мелкіе торговцы надѣляютъ крестьянъ, заимообразно, разными незначительными товарами: платками, выбойками, ситцами (по большей части линючими, гнилыми и *выброшенными* за негодно-

Digitized by Google

стію, изъ городовъ), мишурными позументами, тесемками, серьгами, купоросомъ, сандаломъ и т. п., за двойную и тройную, противъ существующей, цѣну. Но эти увеличенныя выгоды продажи уравниваются крестьянами посредствомъ растянутаго на многіе годы и неопредѣленнаго взноса денегъ. Въ этихъ сдѣлкахъ, продавецъ и потребитель, съ одинаковымъ умысломъ проводятъ другъ друга: одинъ знаетъ, что покупаетъ худое и за дорогую плату, и заранѣе уже не имѣетъ расположенія платить исправно по своему обѣщанію; а другой, подозрѣвая, что со многихъ крестьянъ онъ не соберетъ и половины условленной суммы, смѣтливо устанавливаетъ на свой товаръ высокія цѣны и разсчитываетъ выручку за него на совѣстливыхъ плательщиковъ. Конечно, подобные займы неблагопріятно дѣйствуютъ на крестьянъ, пріучая ихъ къ обману. Дворовые люди, въ совокупности, составляютъ неистощимый банкъ для нуждающихся крестьянъ. Это ихъ привилегированные заимодавцы, наименѣе всѣхъ боящіеся неустойки въ платежѣ. Дворовые безъ опасенія даютъ въ ссуду тягловымъ своимъ одновотчинникамъ хлѣбъ и деньги. Договоры, на которыхъ основываются эти долговыя сношенія, по большей части, имѣютъ предметомъ посѣвы разныхъ хлѣбовъ. Во 1-хъ, даютъ крестьянину, осенью или весною, *пять* рублей асс. и обязываютъ его посѣять, въ пользу заимодавца, на своемъ лучшемъ участкѣ (нови, подсѣкѣ, или по крайней мѣрѣ, въ полевой загородѣ) четверикъ ячменя; закопать его, какъ слѣдуетъ, огородить и въ томъ же году внести, вмѣсто всего капитала, пяти рублей, только два рубля пятьдесятъ копѣекъ. Взглянетъ, сколько въ этомъ случаѣ теряетъ крестьянинъ своихъ выгодъ. «На четверикъ ячменя, родится у насъ» — говоритъ Авторъ — «на Судской полосѣ, въ лучшій годъ болѣе трехъ четвертей; но положимъ даже средній урожай, — только двѣ четверти. Каждая изъ нихъ никогда не продается

Digitized by Google

дешевле 8 р. асс. Значитъ, за обѣ придется 16 рублей. За вычетомъ же сѣмени, однимъ рублемъ меньше. Жнитво окупится возвращаемыми должникомъ 2 р. 50 к., а уборка и молотьба— цѣною соломы. Слѣдовательно, чистая прибыль заимодавца будетъ 15 рублей, или утроенный капиталъ. А такъ какъ ссуда дѣлается иногда на полгода, то заимодавецъ возьметъ съ крестьянина шестьсотъ, а при хорошемъ урожаѣ и хорошей цѣнѣ на хлѣбъ— до осьми сотъ процентовъ въ годъ: — заемъ тѣмъ болѣе вопіющій, что въ немъ, со стороны заимодавца, нѣтъ никакого риска. Даватель, въ самый скудный, зяблый годъ, отъ продажи тощаго зерна и соломы, все-же возвратитъ себѣ болѣе половины выданной суммы, а другую возьметъ съ должника, если не деньгами, то еще чѣмъ-нибудь выгоднѣйшимъ, и всего чаще *вторичнымъ* посѣвомъ такого же количества сѣмени. Во 2-хъ, ссужаютъ крестьянина (обыкновенно весною) такимъ количествомъ денегъ, пятью р. асс., и выговариваютъ, чтобы онъ запахалъ, на хорошей своей землѣ, четверикъ ржи, возвратя притомъ, зимою, половину этихъ денегъ. Здѣсь заимодавецъ получаетъ, противъ посѣва ячменя, нѣсколько менѣе выгоды: потому что на четверикъ ржи родится у насъ, по среднему урожаю, семь четвериковъ, каждый изъ нихъ продается, при нижшей цѣнѣ, по 1 р. 60 к. асс.: значитъ всего составится 11 р. 20 к. — слишкомъ удвоенный капиталъ въ полгода! При неудачѣ же въ произрастаніи ржи, еслибъ она пришлась самъ третей, кредиторъ также ничего не теряетъ, а еще выигрываетъ. Въ 3-хъ, обязываютъ крестьянина, за принимаемые имъ, весною, въ долгъ пять рублей асс. обработать собственной его земли подъ посѣвъ 4 четверика овса, и въ добавокъ, возвратить два рубля. При такомъ договорѣ, выигрышъ заимодавца состоитъ, въ лучшій годъ, когда родится самъ 6 и продается по 70 к. за четверикъ,

Digitized by Google

изъ 500% на истраченный капиталъ, при среднемъ урожаѣ изъ 300, а въ зяблый годъ изъ 100% въ годъ. Слѣдовательно, какъ мы не разложимъ, а все выходитъ, что каждый заемъ крестьянина окупается имъ удвоеннымъ платежемъ и возрастаетъ, въ иныхъ случаяхъ, до осьми сотъ процентовъ въ годъ».

V. Политическія Науки.

По отдѣлу Политическихъ Наукъ явились слѣдующія статьи: *Частныя благотворительныя заведенія и общества въ Имперіи*, Г. И. Фролова (Жур. М. Вн. Дѣлъ, N° 10); *Учрежденіе товарищества для распространенія въ Россіи простой и выгодной обдѣлки прядильныхъ растеній* (ibid.); *Берлинскія кассы для вспомоществованія въ болѣзненныхъ и смертныхъ случаяхъ* (ibid.); *О Приставникахъ и Надзирателяхъ въ заведеніяхъ для умалишенныхъ* (извлеченіе изъ сочиненій Бергштрессера и Бастинга, передѣланныя и дополненныя Доктор. Лихтенштедтомъ (ibid. N° 11); *Статистика пожаровъ въ Россіи за 1844 годъ* (ibid.); *Статистика преступленій и проступковъ въ Великомъ Герцогствѣ Баденскомъ* (ibid.); *Внезапные смертные случаи, исчисленные по Имперіи за 1844 годъ* (ibid. N° 12); *Краткій обзоръ Правительственныхъ дѣйствій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1844 годъ* (Извлечено изъ Отчета Г. Министра) (ibid.); *Состояніе значительнѣйшихъ городовъ въ Англіи въ отношеніи къ условіямъ общественнаго здоровья* (ibid.); *О степени населенности Европейской Россіи*, К. Веселовскаго (Журн. М. Г. Им. N° 12); *Рѣчь о камеральномъ образованіи*, Профессора Платонова (Москв. N° 10); *Перепись въ Ирландіи* (ibid.); *Бюджетъ Англіи* (ibid.); *Величина поверхности тридцати семи Западныхъ Губерній и Областей Европейской Россіи* (От. Зап. N° 11);

Digitized by Google

Народонаселеніе въ Губерніяхъ Европейской Россіи (ibid. N° 12); *О неосновательности Политическихъ Наукъ*, А. В. Старчевскаго (Финск. Вѣстн. N° 6); *Общій обзоръ внѣшней торговли* 1844 *года* (С. П. Б. Вѣд. N° 262, 263); *Отчетъ Императорской Академіи Художествъ за* 1844—1845 *академическій годъ* (ibid. N° 280, 281, 282, 283 и 984); *Извлеченіе изъ Отчета Министерства Государственныхъ Имуществъ за* 1844 *годъ* (Русс. Инв. N° 287, 288, 289 и 290); *Императорскія Царскосельскія скачки и рысистые бѣги* 1845 *года* (Москов. Вѣд. N° 127, 128); *Сравненіе Англичанъ съ Римлянами* (ibid. N° 137); *Ученіе о свободной торговлѣ въ Англіи*, Веселовскаго (ibid. N° 140, 141); *Общественная благотворительность въ Парижѣ* (ibid. N° 144, 145, 146, 147); *Сиръ Робертъ Пиль*, Л. Атрѣшкова (Сѣв. Пч. N° 238); *Литературно-статистическій очеркъ Оренбургскаго края* (ibid. N° 265); *О дѣтскихъ пріютахъ вообще*, А. Башуцкаго (ibid. N° 278).

— «Частныя благотворительныя заведенія и общества въ Имперіи».— «По настоящее время»— говоритъ Авторъ — «у насъ образовалось и существуетъ 21 благотворительное общество, всѣ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и 52 частныя благотворительныя заведенія, не считая тѣхъ, которыя содержатся означенными обществами; 42 изъ этихъ заведеній находятся также въ вѣдѣніи Министерства, а прочія состоятъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Особъ Императорской Фамиліи. Благотворительныя Общества учреждаются съ Высочайшаго разрѣшенія и управляются частію общими для подобныхъ установленій въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ узаконенными правилами, частію особенными, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, съ разрѣшенія Начальства допущенными. Зависимость же ихъ отъ Министерства состоитъ въ томъ,

Digitized by Google

что они обязаны доставлять ему подробные отчеты о дѣйствіяхъ своихъ по предмету благотворительности, о капиталахъ, доходахъ, расходахъ, имуществахъ, заведеніяхъ и призрѣваемыхъ въ оныхъ. До начала текущаго столѣтія, когда духъ сообщества проникъ и въ сферу общественной благотворительности, въ нашемъ Отечествѣ не встрѣчается почти никакихъ слѣдовъ частныхъ благотворительныхъ Обществъ въ собственномъ смыслѣ слова, за исключеніемъ однихъ только Орденовъ Сестеръ Милосерія, издавна существовавшихъ въ городѣ Вильнѣ и имѣвшихъ цѣлію леченіе людей обоего пола и всякаго званія, воспитаніе бѣдныхъ сиротъ и призрѣніе незаконнорожденныхъ младенцевъ. Сначала они существовали собственными средствами, содержа на свой счетъ два госпиталя, но въ послѣдствіи времени въ пользу ихъ Всемилостивѣйше пожалована поступавшая прежде въ казну кварта съ двухъ сосѣднихъ имѣній. Вообще Правительство сообщило и первое движеніе и самыя средства къ основанію благотворительныхъ Обществъ, и то, которое учреждено подъ его непосредственнымъ вѣдѣніемъ, и обладая обширнѣйшими средствами, если не замѣнило, то по крайней мѣрѣ уменьшило необходимость въ распространеніи у насъ другихъ такихъ же Обществъ. Это Общество есть «Императорское Человѣколюбивое», коего начало относится собственно къ 1802 году. Но настоящее, болѣе обширное свое значеніе, равно какъ и самое наименованіе, получило это Общество не прежде 1816 года, когда обязанностію его постановлено было оказывать пособіе нуждающимся не только въ С. Петербургѣ, но по возможности и въ другихъ городахъ Имперіи, и когда въ вѣдѣніе его поступили: учрежденный для усовершенствованія заведеній Приказовъ Общественнаго Призрѣнія Медико-Филантропическій Комитетъ, Попечительные Комитеты въ обѣихъ столицахъ, въ Казани, Воронежѣ, Уфѣ и Слуцкѣ, и разныя благотворительныя

Digitized by Google

заведенія. Въ 1843 году Общество это считало: доходовъ 236,605 р. 56$^{6}/_{7}$ к., расходовъ 227,893 р. $^{3}/_{7}$ коп. сер., призрѣваемыхъ 26,764 человѣка. Частныя же благотворительныя Общества, въ собственномъ смыслѣ этого слова, распространились преимущественно въ Губерніяхъ Западныхъ и Остзейскихъ, въ нѣдрахъ Римско-католическаго и Протестантскаго Исповѣданій; но пособіе, ими оказываемое, не ограничивается ни Вѣрою, ни происхожденіемъ призрѣваемыхъ лицъ, а распространяется на всѣхъ нуждающихся въ ономъ жителей тѣхъ городовъ или Уѣздовъ, гдѣ учреждены эти Общества.

Нынѣ существующія благотворительныя Общества суть: 1) Виленское человѣколюбивое, 2) Новогрудское Общество благотворительности (dobroczynności), 3) Брестъ-Литовское товарищество для пособія неимущимъ, 4) Ревельское Общество благодарности, 5) Дерптское Общество помощи, 6) Гродненское благотворительное, 7) Общество друзей бѣдныхъ въ Перновѣ, 8) Общество для вспоможенія вдовамъ и сиротамъ, тамъ же, 9) Общество помощи, тамъ же, 10) Минское благотворительное, 11) Якобштадтское благотворительное, женское, 12) Одесское благотворительное, женское же, 13) Попечительство для вспомоществованія неимущимъ Врачамъ и Фармацевтамъ, въ Москвѣ, 14) Митавское Общество для призрѣнія безпомощныхъ дѣтей, 15) Попечительство для вспомоществованія вдовамъ и сиротамъ Врачей, въ С. Петербургѣ, 16) Митавское Еврейское, 17, 18 и 19) Попечительные Комитеты въ городахъ Олонецкой Губерніи: Олонцѣ, Петрозаводскѣ и Повѣнцѣ, 20) Либавское благотворительное, 21) Курляндское женское, и 22) Германское, въ С. Петербургѣ.

— «О степени населенности Европейской Россіи». — До настоящаго времени всѣ показанія по этому предмету были не достовѣрны, потому что для выводовъ о

Digitized by Google

степени населенности страны, нужны, прежде всего, двѣ посылки: величина пространства земли и итогъ народонаселенія. Изъ нижеслѣдующей таблицы, которою мы обязаны почтенному нашему Академику Г. Кеппену, мы видимъ какъ посылки эти, такъ и самый выводъ.

Названіе Губерній и Областей.	Общее народонаселеніе въ 1845 году.	Пространство въ квадратн. миляхъ.	На 1 квад. милю приходится жителей.
Московская	1,374,700	589	2,323
Тульская	1,227,000	554, 99	2,211
Подольская	1,703,000	773, 86	2,201
Курская	1,680,000	818, 41	2,052
Полтавская	1,783,800	896, 66	1,989
Рязанская	1,365,900	766, 44	1,782
Кіевская	1,605,800	913, 96	1,757
Калужская	1,006,400	573, 44	1,755
Орловская	1,502,900	858, 99	1,750
Пензенская	1,087,200	690, 19	1,575
Ярославская	1,008,100	659, 99	1,527
Харьковская	1,467,400	985, 16	1,490
Тамбовская	1,750,900	1,202, 24	1,456
Владимірская	1,246,500	862, 10	1,446
Черниговская	1,430,000	999, 88	1,430
Воронежская	1,657,900	1,209, 42	1,371
Нижегородская	1,178,200	876, 97	1,343
Гродненская	907,100	692, 45	1,310
Ковенская	915,500	758, 04	1,208
Казанская	1,342,900	1,128	1,190
Смоленская	1,170,600	1,019, 45	1,148
Виленская	863,700	767, 99	1,125
Курляндская	553,300	495, 75	1,116
Волынская	1,445,500	1,296, 52	1,115
Тверская	1,327,700	1,223, 35	1,085
Могилевская	931,300	884, 89	1,052
Симбирская	1,318,900	1,315	1,003
Лифляндская	814,100	853, 44	978

Digitized by Google

Названіе Губерній и Областей.	Общее народонаселеніе въ 1845 году.	Пространство въ квадратн. миляхъ.	На 1 квад. милю приходится жителей.
Витебская.....	789,500	810, 25	974
Псковская.....	775,800	809, 36	967
Бессарабія.....	792,000	857, 95	923
Эстляндія.....	310,400	376, 35	839
С. Петербургская..	643,700	969, 27	789
Екатеринославская.	870,100	1,206, 20	721
Костромская.....	1,054,600	1,496	705
Вятская.....	1,662,800	2,500	665
Минская.....	1,046,400	1,622, 43	645
Херсонская.....	842,400	1,332, 03	632
Таврическая.....	572,200	1,163, 38	492
Саратовская.....	1,718,600	3,525	487
Новогородская.....	907,900	2,213, 30	419
Оренбургская.....	1,948,500	6,773	288
Пермская.....	1,637,700	6,073	270
Земля Донскихъ Казаковъ.....	704,300	2,943, 09	239
Кавказск. Область.	526,400	2,650	199
Вологодская.....	822,200	6,967	118
Олонецкая.....	263,100	2,783, 85	109
Астраханская.....	284,400	2,860	99
Архангельская.....	253,000	15,519	16
И того...	54,092,300	90,117, 66	600

Примѣчаніе. Пространство Губерній, означенныхъ въ таблицѣ курсивомъ, не могло быть вычислено по «Спеціальной картѣ», а потому опредѣлено по другимъ достовѣрнымъ источникамъ.

«Разсматривая степень населенности разныхъ Губерній» — говоритъ Авторъ — «сравнительно одной съ другою, П. И. Кеппенъ находитъ болѣе правильнымъ установить три категоріи: 1) Губерніи, сильно-населен-

Digitized by Google

ныя, тѣ, въ которыхъ на 1 кв. милю приходится свыше 1,400 жителей. 2) Губерніи съ среднимъ населеніемъ, тѣ, въ которыхъ на 1 кв. милю приходится отъ 700 до 1,400 жителей, и 3) Бѣдно-населенныя, въ которыхъ жителей менѣе 700 на милю. Если распредѣлить Губерніи по этимъ категоріямъ, то выходитъ, что наиболѣе населенныя Губерніи (свыше 1,400 жит. на милю), сплошною массою, занимаютъ собою всю средину Россіи, и наполняютъ собою пространство между Ярославлемъ на Сѣверѣ, Пензой на Востокѣ, Полтавой на Югѣ и Каменцемъ-Подольскимъ на Западѣ. Сюда относятся Губерніи: Ярославская, Владимірская, Пензенская, Тамбовская, Рязанская, Московская, Калужская, Тульская, Орловская, Черниговская, Курская, Харьковская, Полтавская, Кіевская и Подольская, которыя вмѣстѣ составляютъ пространство въ 12,145 кв. миль. Средне-населенныя Губерніи (отъ 700 до 1,400 на кв. милю) суть: на Востокѣ—Костромская, Нижегородская, Казанская и Симбирская; на Югѣ — Воронежская, Екатеринославская и Бессарабія; на Западѣ — всѣ лежащія отъ Губерній первой категоріи до Балтійскаго моря и Западной границы Имперіи, за исключеніемъ Минской Губерніи; а именно: С. Петербургская, Эстляндская, Лифляндская, Курляндская, Витебская, Псковская, Тверская, Смоленская, Могилевская, Волынская, Гродненская, Виленская и Ковенская. Все пространство, ими занимаемое, равняется 19,047 кв. милямъ. Наконецъ къ слабо-населеннымъ Губерніямъ (менѣе 700 жит. на кв. милю) относятся всѣ оконечности Россіи, на Сѣверѣ, Востокѣ и Югѣ, что составляетъ самую большую часть Европейской Россіи, а именно 58,925 кв. миль.

— «О неосновательности Наукъ Политическихъ». Желая доказать, что въ наше время еще слишкомъ рано помышлять о теоріяхъ Наукъ Политическихъ, Авторъ

Digitized by Google

этой статьи говоритъ: «Политическія Науки можно сравнить съ дагерротипными оттисками общественной жизни. Они кажутся очень вѣрны, ибо оттиснуты свѣтлыми лучами логическаго ума, но вмѣстѣ съ тѣмъ они вѣрны только относительно извѣстныхъ моментовъ проявленія общественной жизни, — вѣрны относительно извѣстнаго времени, мѣста и народности. Измѣните всѣ эти условія, и оттиски ваши потеряютъ все свое достоинство, — между тѣмъ, какъ отъ Науки требуются такія начала, которыя всегда остались бы неизмѣнными, не смотря на перемѣну обстоятельствъ». «Можемъ ли мы» — продолжаетъ онъ — «возводить теперь Политическую Экономію на степень Науки, когда въ каждомъ ея произведеніи мы видимъ отпечатокъ того общества, къ которому принадлежитъ его Авторъ. Французъ, не обращая вниманія на историческія причины, содѣйствовавшія къ тому, что общество, въ которомъ онъ живетъ, выразилось въ такихъ именно формахъ, съ такими-то недостатками, собираетъ факты общественной жизни, распредѣляетъ ихъ на категоріи и выводитъ изъ нихъ законы, которые, по его заключеніямъ, должны быть основными законами Науки, законами обще-человѣческими, не сомнѣваясь въ ихъ общепримѣнимости, но которые на самомъ дѣлѣ могутъ быть заимствованы только одною Французскою политикою и ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть примѣнены къ другому Государству, развивавшемуся по другимъ началамъ и въ слѣдствіе совершенно другихъ историческихъ обстоятельствъ. Англичанинъ дѣйствуетъ опять иначе, въ слѣдствіе совершенно другихъ причинъ. Поэтому во всѣхъ политическихъ сочиненіяхъ обыкновенно нѣтъ единства. Въ каждомъ проповѣдываются начала, иной разъ діаметрально другъ другу противоположныя. Причина такихъ явленій слишкомъ понятна. Спеціальные интересы Англіи могутъ быть совсѣмъ другіе, нежели интересы Италіи или Германіи,

Digitized by Google

и потому въ сочиненіяхъ Англійскаго Политико-Эконома встрѣчаемъ одни общіе законы, а въ сочиненіяхъ Италіянца или Германца другіе. Между тѣмъ какъ тотъ, такъ и другой думали о созданіи Науки и представили выводы, которые, по ихъ мнѣнію, не только могутъ, но и должны быть приняты во всѣхъ обществахъ».

Но главнѣйшій недостатокъ Наукъ Политическихъ, по мнѣнію Автора, состоитъ въ томъ, что всѣ основныя ихъ идеи суть большею частію *апріорическія*. Идеи эти въ сущности довольно вѣроятны, но онѣ большею частію несогласны съ главными условіями общественной жизни, съ временемъ, мѣстностью и народностью. Причина такого ихъ направленія та, что они развиваются большею частью теоретиками, — людьми, не имѣющими иногда никакого понятія о практической жизни. Политико-Экономъ, не имѣющій собственнаго хозяйства, не зная, можетъ быть, вовсе положеніе дѣлъ своего Государства въ настоящемъ случаѣ, предлагаетъ способы, какъ Государство должно извлекать пользу изъ частной собственности, чтобы окончательно не истощить ея законовъ. Потомъ онъ излагаетъ начала для новой финансовой системы. Какъ увлекательно онъ пишетъ о новыхъ вѣрныхъ источникахъ государственныхъ доходовъ. Какъ остроумно доказываетъ необходимость общности и уравненія налоговъ, такъ, чтобы никакая самая ничтожная собственность, никакое прибыльное дѣйствіе человѣка не ускользали отъ вниманія законодателя при распредѣленіи прямыхъ и косвенныхъ налоговъ. Наконецъ, Политическія Науки приступили къ рѣшенію вопросовъ вовсе неразрѣшимыхъ. Можно ли вѣрить, чтобы въ наше просвѣщенное время Политика могла заниматься безусловнымъ рѣшеніемъ вопроса о *бѣдности*, — какъ помочь этому злу во всякое время и во всякомъ обществѣ Это все равно, что искать такого медицинскаго

Digitized by Google

средства, которое могло бы употребляться противъ всѣхъ возможныхъ болѣзней. Писать о томъ, къ какимъ средствамъ должно прибѣгнуть Государство для отвращенія бѣдности, значитъ рѣшить вопросъ не безусловный, но относительный. Каждое общество имѣетъ свои недуги, которыхъ причины могутъ быть совершенно различны. Притомъ же недуги эти могутъ быть только въ извѣстныхъ слояхъ общества. Тутъ опять нужно доискиваться причинъ, которыя также зависятъ отъ различныхъ обстоятельствъ, обусловливаемыхъ временемъ, мѣстностію и народностію.

«Бѣдность средняго класса въ Германіи»— говоритъ Авторъ— «можетъ быть въ слѣдствіе совершенно другихъ историческихъ причинъ, чѣмъ бѣдность того же самаго класса народа въ Англіи. Бѣдность мелкаго Дворянства въ Испаніи можетъ имѣть совсѣмъ другія причины, чѣмъ бѣдность людей торговаго класса въ Италіи. Между тѣмъ теорія не хочетъ знать никакихъ подробностей и требуетъ рѣшить вопросъ о бѣдности вообще. И такъ, бросивъ взглядъ на Политическія Науки, мы замѣчаемъ, что, не смотря на ихъ стремленіе къ самостоятельности, съ одной стороны, въ каждомъ ихъ произведеніи видны отпечатки извѣстной мѣстности, извѣстнаго момента развитія человѣчества, народности Автора и его особнаго взгляда на вещи. Все это непремѣнно найдется въ каждомъ политическомъ сочиненіи. Англійскій Политикъ требуетъ, чтобы физическія силы обработывающей промышлености были совершенно замѣнены силами механическими, если только это возможно: во-первыхъ потому, что этого требуютъ извѣстныя обстоятельства, въ которыя поставлены Англія; во-вторыхъ, по слѣдующей причинѣ: кто не согласится съ тѣмъ, что всегда лучше имѣть дѣло съ машиной, чѣмъ съ человѣкомъ, если эта машина можетъ совершенно его замѣнить; ее

Digitized by Google

не нужно кормить, понуждать, имѣть къ ней состраданіе; она не такъ часто бываетъ подвержена порчѣ, какъ человѣкъ болѣзни; она вѣчно дѣйствуетъ и производитъ безъ малѣйшей остановки, а Англичанину это только и нужно. Италіянецъ, напротивъ, при сильномъ развитіи народонаселенія и несложной обработывающей промышленности, желалъ бы преимущественно дать занятія праздным рукамъ. Притомъ, руководимый нравственными причинами, онъ пишетъ противъ введенія машинъ и т. д. Писатель-Политикъ, принадлежащій къ странѣ, въ которой просвѣщеніе не достигло еще надлежащей степени совершенства, требуетъ образованія всеобщаго и безусловнаго; принадлежащій же къ тому Государству, въ которомъ просвѣщеніе принесло уже и дурные плоды, требуетъ просвѣщенія условнаго, болѣе удовлетворяющаго практическимъ цѣлямъ. Одинъ хочетъ, чтобы все вездѣ предоставлено было частной дѣятельности: потому что это болѣе сообразно съ интересами того Государства, къ которому принадлежитъ Авторъ; другой Писатель совершенно противнаго мнѣнія во всемъ». Указавъ на недостатки Политическихъ Наукъ вообще, Авторъ излагаетъ, какимъ образомъ помочь этимъ недостаткамъ, съ которыми Политическія Науки никогда не достигнутъ самостоятельности и не доставятъ обществу ожидаемыхъ отъ нихъ результатовъ.

«Чтобы поставить Политическія Науки на началахъ прочныхъ и незыблемыхъ»—говоритъ онъ—«дабы Науки эти въ самомъ дѣлѣ могли приносить существенную пользу въ Государствѣ, должно сначала прибѣгнуть къ историческому изученію внутренней Политики каждаго Государства, не упуская изъ виду трехъ главныхъ условій: мѣстности, народности и времени. Науки Политическія должны предписывать такіе общіе законы, которые ручались бы въ улучшеніи общественнаго быта.

Digitized by Google

Законы эти не могутъ быть безусловнымъ плодомъ разума; они должны быть извлечены изъ политическихъ фактовъ, выразившихся въ разныхъ Государствахъ, въ слѣдствіе различныхъ историческихъ причинъ: ибо Наука извлекается изъ многочисленныхъ и многообразныхъ опытовъ. Хотите указать на лучшее средство помочь пауперизму, — изложите, въ слѣдствіе чего появилась бѣдность такихъ-то сословій въ Англіи, какія мѣры принимало Правительство для уничтоженія ея, въ какой степени мѣры эти были сообразны съ цѣлью и спасительны. Потомъ изложите причины бѣдности такого-то класса народа въ Испаніи, и мѣры, предпринятыя Правительствомъ къ удаленію этого политическаго недуга. Разберите это дѣло критически, откройте недостатки предпринятыхъ мѣръ, упущенія, злоупотребленія ихъ исполнителей; однимъ словомъ, изложите исторію бѣдности, гдѣ она только являлась,— тогда вопросъ о бѣдности будетъ понятнѣе для каждаго Политика; тогда никто не станетъ писать о предупрежденіи бѣдности вообще, и будетъ рѣшать вопросъ о бѣдности въ извѣстномъ только случаѣ. Политическіе Писатели совѣтуютъ принять такую-то финансовую систему; пусть лучше они изложатъ историческій очеркъ всѣхъ финансовыхъ системъ со всѣми ихъ преимуществами, недостатками и послѣдствіями. Тогда мы подумаемъ и сообразимъ, что можно изъ нихъ позаимствовать и что болѣе согласно съ нашимъ бытомъ, мѣстностію и народностію. Въ пользу такой системы говоритъ логика не безусловная, а историческая, — положительная».

Авторъ заключаетъ свою статью слѣдующими словами: «И такъ изъ всего вышесказаннаго видно, что мы одобряемъ тѣ только начала Политическихъ Наукъ, которыя могутъ быть подкрѣплены историческими фактами. Всѣ же прочія начала, чисто *апріорическія*, счи-

Digitized by Google

таемъ одними попытками Теоріи, которыя нигдѣ не могутъ быть примѣняемы безъ явнаго вреда» (*).

— «Сравненіе Англичанъ съ Римлянами». — «Въ настоящее время» — говоритъ Авторъ — «изъ всѣхъ народовъ Западной Европы, ни одинъ, по нашему мнѣнію, не имѣетъ столько правъ на уподобленіе Римлянамъ, какъ Англичане. Англичане, такъ же какъ Римляне, держатся очень строгихъ правилъ на счетъ воспитанія. Уваженіе къ отцу семейства было чрезвычайно велико въ древнемъ Римѣ, и дѣти уже очень поздно освобождались изъ-подъ его власти. Въ Англіи дѣти также позднѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ странахъ Европы допускаются къ участію въ обществѣ взрослыхъ, и уваженіе къ родителямъ наблюдается тамъ строже, чѣмъ гдѣ-либо въ остальной Европѣ. Правила, по которымъ воспитываютъ тамъ молодыхъ людей даже изъ знатнѣйшихъ сословій, отличаются строгостью, стариною и даже суровостью. Тамъ не слѣдуютъ новѣйшей методѣ, не преподаютъ дѣтямъ хаотической всякой всячины, но напитываютъ ихъ, даже, можетъ быть, слишкомъ исключительно, великимъ, мощнымъ духомъ древности, поощряютъ ихъ къ гимнастическимъ упражненіямъ и, какъ въ Спартѣ, нарочно не выводятъ изъ употребленія тѣлесныя наказанія. Римляне съ мечемъ въ рукѣ отнимали у Грековъ картины и статуи; Англичане, съ своей

(*) Въ одно время съ появленіемъ этой статьи въ Германіи явилось новое сочиненіе извѣстнаго Политическаго Писателя Листа, доказывающее то же, что Политическія Науки тогда только достигнутъ самостоятельности, когда всѣ свои выводы будутъ преимущественно основывать на историческихъ фактахъ. Сочиненіе Листа, безъ сомнѣнія, дастъ совсѣмъ другое направленіе цѣлой области Наукъ, которыя до послѣдняго времени не признавались вполнѣ самостоятельными.

Прим. Рецен.

Digitized by Google

стороны, дѣлаютъ то же, только оружіе употребляютъ другое, впрочемъ не менѣе сильное, — золото.

«Римляне направляли всѣ свои помыслы, подобно Англичанамъ, болѣе всего на то, что было имъ полезно. Они строили прочныя, удобныя дороги, изобрѣли многія отличныя системы мощенія, такъ же какъ Англичане выдумали шоссе и желѣзныя дороги; они устроивали превосходные водопроводы, мосты и каналы; Англичане также устроили множество великолѣпныхъ висячихъ, цѣпныхъ мостовъ и единственные въ своемъ родѣ Бриджъ-Ватеровскіе каналы. Съ великою твердостію, съ энергическимъ упорствомъ (perseveritas) Римляне прошли властелинами по всему извѣстному тогда міру; Англичане, при помощи своей perseverance и steadiness, добрались до Ѳуле и Тапробаны. Англійскіе Перы справедливо могутъ равняться съ Римскими Патриціями, потому что не менѣе ихъ имѣютъ въ Государствѣ силы и вѣса. Изъ нихъ преимущественно выбираются первые Министры, Казнохранители, Лорды-Канцлеры и Верховные Судьи, Генералъ-Губернаторъ Индіи и Губернаторъ Канады, Главнокомандующіе войсками, и вообще всѣ почти главные Сановники Государства. Такъ-называемые Римскіе всадники (Equites) совершенно уподобляются мелкому Англійскому Дворянству (gentry), плебеи — Англійскимъ commons, земству, или среднему сословію въ обширнѣйшемъ смыслѣ, пролетаріи — черни (mob, infima plebs). У Римлянъ существовало почти такъ же много унизительныхъ прозвищъ для ихъ дикой, необузданной черни, какъ и у Англичанъ для своей, и тамошніе Лорды и Перы гордостью, богатствомъ, властью и уваженіемъ, какое имъ оказываютъ, возносятся такъ же высоко изъ среды остальнаго народонаселенія, какъ Римскіе Сенаторы (patres conscripti, т. е. избранные отцы) возвышались изъ среды Римлянъ. Въ Европѣ теперь нѣтъ

Digitized by Google

страны, гдѣ *обычай* былъ-бы такъ силенъ, какъ въ Англіи, и ни у какого древняго народа онъ не владычествовалъ въ столь высокой степѐни, какъ у Римлянъ. Оба народа начали немногимъ и оба достигли до такого обширнаго владычества, какому въ Исторіи, кромѣ Россіи, нѣтъ соотвѣтственнаго примѣра».

А. С.

Digitized by Google

VII.

НОВОСТИ

И

СМѢСЬ.

Памятникъ Исторіографу Карамзину. — Въ Сентябрской книжкѣ Журнала М. Н. Пр. за прошедшій годъ мы сообщили читателямъ описаніе открытія памятника незабвенному нашему Исторіографу Николаю Михайловичу Карамзину, воздвигнутаго въ Симбирскѣ. Въ дополненіе къ тому описанію прилагаемъ нынѣ изображеніе памятника и рисунки находящихся на немъ барельефовъ. Памятникъ поставленъ на обширной площади, между домами Градскаго Общества и Гимназіи, Губернатора и оградою Спасскаго монастыря. На гранитномъ пьедесталѣ, въ пять саженъ вышиною, стоитъ Муза Исторіи, Кліо, опершись на скрижаль и держа въ рукѣ трубу. На одной сторонѣ пьедестала, подъ бюстомъ Карамзина, поставленномъ въ углубленіи, изсѣчена надпись:

Н. М. Карамзину,

Историку Россійскаго Государства,

Повелѣніемъ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I.

Digitized by Google

По бокамъ находятся два мѣдные барельефа: одинъ представляетъ чтеніе Карамзинымъ Исторіи Императору Александру, а другой — врученіе умирающему Карамзину благодарственнаго рескрипта Императора Николая..

НОВЫЕ ПОИСКИ ДРЕВНОСТЕЙ, ПРОИЗВЕДЕННЫЕ ВЪ ПОМПЕѢ, ВЪ ЧЕСТЬ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. — 10 Декабря н. ст., Государь Императоръ, въ сопровожденіи Его Величества Короля Неаполитанскаго, Графовъ *Аквила* и *Трапани*, и многочисленной свиты, изволилъ посѣтить древнюю Помпею. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, любитель и знатокъ Древностей и Искусствъ, *Сантанджело*, служилъ проводникомъ Августѣйшимъ Гостямъ. Прежде всего посѣщены были театры и сосѣдственныя колоннады, потомъ храмы Изиды и Strade della Fontana Прибывъ на Foro civile, Его Императорское Величество изволилъ обратить особенное вниманіе на базилику, храмы Венеры, Меркурія, Августа и Erario, съ террасы котораго открывается очаровательный видъ на Везувій, гору Сантанджело, на море, роскошную долину и развалины классической древности. Отселѣ Ихъ Величества обратились къ перекрестку близъ храма Августова, гдѣ и произведены были новые поиски. Вскорѣ раскопали нѣсколько лавокъ, гдѣ изготовлялись и продавались домашняя утварь и кухонная посуда изъ бронзы. Наковальня стояла на древнемъ мѣстѣ: вѣсы прекрасной отдѣлки представили на своемъ регуляторѣ изящной работы бюстикъ Императора или бога войны— случайное открытіе, которое какъ бы привѣтствовало Высокихъ Посѣтителей! Хозяинъ лавки, какъ видно, не успѣлъ спасти своихъ денегъ во время катастрофы: въ ней найдено было семнадцать монетъ Императорскаго чекана, разнаго металла. Раскапывая

Digitized by Google

землю далѣе, вырыли мраморное изображеніе небольшаго Гения, прижимающаго къ груди своей голубя. Невдалекѣ отъ этого домашняго пената лежалъ скелетъ, вѣроятно, хозяина дома. Кругомъ находились разныя желѣзныя и бронзовыя вещи — сосуды, тарелки и т. п., стеклянныя флаги красивой работы и нѣсколько головокъ изъ терракотты. Поиски увѣнчались счастливымъ успѣхомъ, къ полному удовольствію Августѣйшихъ Посѣтителей. Ихъ Величества обозрѣли послѣ того домъ, въ которомъ находились извѣстныя Александровская мозаика, или битва Марцелли, и дома Мелеагра и Адониса. Въ общественныхъ теплицахъ (thermae) приготовленъ былъ завтракъ. По окончаніи его, Высокіе Гости отправились въ экипажахъ, черезъ такъ-называемое Corso Consolare, къ Геркуланскимъ Воротамъ, чтобы осмотрѣть надгробные памятники въ предмѣстьи Augusto-Felice. Государь Императоръ изволилъ изъявить Свою благодарность Министру Сантанджело, съ такимъ искусствомъ служившему проводникомъ и распоряжавшемуся археологическими поисками въ Помпеѣ. На другой день, Его Величество Король всѣ эти любопытные предметы древняго Искусства принесъ въ даръ Августѣйшему Путешественнику, въ присутствіи котораго они были вырыты.

РУССКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ КОРОЛЕВСКАГО ОБЩЕСТВА СѢВЕРНЫХЪ АНТИКВАРІЕВЪ, ВЪ КОПЕНГАГЕНѢ. — Королевское Общество Сѣверныхъ Антикваріевъ, желая дать понятіе о чрезвычайной важности Скандинавскихъ Сагъ для Русской Исторіи, въ исходѣ 1833 года издало, для образца, одну изъ нихъ, извѣстную подъ именемъ «Эймундовой». Она напечатана была только въ числѣ семидесяти экземпляровъ, которые и разосланы къ извѣстнѣйшимъ покровителямъ Наукъ и знатокамъ Исторіи въ

Digitized by Google

Россіи. Профессоръ Сенковскій, чтобы придать ей болѣе гласности, перепечаталъ самый текстъ Эймундовой Саги и перевелъ ее на Русскій языкъ, снабдивъ свой переводъ любопытными примѣчаніями и введеніемъ о Скандинавскихъ Сагахъ вообще. Ученое Копенгагенское Общество, издавая въ свѣтъ Эймундову Сагу, изъявило свою готовность напечатать и другія Скандинавскія Саги, болѣе или менѣе касающіяся Древней Исторіи Руси; но занятое изданіемъ Сагъ, относящихся къ Исторіи Даніи, Швеціи и Норвегіи, оно не могло употребить своихъ денежныхъ средствъ въ пользу памятниковъ, болѣе занимательныхъ для насъ, нежели для Датскихъ читателей. Профессоръ Сенковскій (*), желая съ своей стороны содѣйствовать просвѣщенной заботливости ученыхъ Датчанъ о пользахъ нашей Исторіи, находилъ полезнымъ открыть въ Россіи подписку, съ тѣмъ чтобы, собравъ посредствомъ добровольныхъ приношеній капиталъ въ нѣсколько тысячь рублей, предложить оный Копенгагенскому Обществу въ пособіе на издержки изданія столь важной для насъ книги. «Тѣмъ доказали бы мы неоспоримо»— говоритъ Г. Сенковскій — «что умѣемъ цѣнить какъ полезные ихъ труды, такъ и памятники историческаго быта нашего». Десять лѣтъ спустя (въ Маѣ 1843 года), Королевское Общество Сѣверныхъ Антикваріевъ, убѣжденное въ просвѣщенномъ содѣйствіи нашего Правительства и патріотическомъ участіи частныхъ людей, было

(*) *Скандинавскія Саги*, въ «Библ. для Чтенія» 1834, Т. I, Отд. III, стр. 47. Отрывки изъ этой статьи, въ которыхъ говорится о пользѣ Скандинавскихъ Сагъ для Русской Исторіи, перепечатаны были Обществомъ Сѣверныхъ Антикваріевъ въ Русскомъ подлинникѣ (Лейпцигъ, въ типографіи К. Ф. Мелцера) и разосланы извѣстнѣйшимъ лицамъ въ Россіи, вмѣстѣ съ Уставомъ вновь учрежденнаго Русскаго Отдѣленія сего Общества и объявленіемъ о предпринятомъ имъ изданіи Сагъ, касающихся Русской Исторіи.

Digitized by Google

уже въ состояніи учредить въ средѣ своей *Русское Отдѣленіе* и *Комитетъ для Древней Русской Исторіи*, цѣль которыхъ — собраніе и изданіе въ свѣтъ, подъ названіемъ «Древностей Русскихъ», всѣхъ извѣстій, содержащихся въ историческихъ памятникахъ Исландцевъ и Скандинавовъ, относительно Древней Исторіи Россіи. Государь Императоръ соизволилъ принять титулъ Протектора, Государь Наслѣдникъ — титулъ Почетнаго Президента, дозволивъ вписать Ихъ Августѣйшія Имена и въ списки Членовъ-Основателей. Эти списки въ скоромъ времени покрылись именами извѣстнѣйшихъ особъ. Нынѣ число Членовъ-Основателей, Ординарныхъ Членовъ и Общниковъ (Associé) простирается до двухъ сотъ тридцати семи.

Комитетъ для Древней Русской Исторіи состоитъ изъ семи Членовъ, трехъ Датскихъ и четырехъ Русскихъ, именно: Финна Магнузена, Рафна, Кейпера, Академика Шёгрена, Протоіерея Стефана Сабинина, М. П. Погодина и Профессора Крузе.

Въ Октябрѣ нынѣшняго года, Русское Отдѣленіе Общества Сѣверныхъ Антикваріевъ намѣрено уже приступить къ печатанію *Русскихъ Древностей*, и потому приглашаетъ любителей Отечественной Исторіи подписываться на это изданіе до исхода Іюля мѣсяца, когда закрыты будутъ списки Общниковъ Русскаго Отдѣленія, по числу которыхъ печататься будетъ и число экземпляровъ сей книги, которая, слѣдовательно, не поступитъ въ продажу и вскорѣ сдѣлается даже библіографическою рѣдкостью (*).

(*) Объ условіяхъ принятія въ Общники Русскаго Отдѣленія можно получить свѣдѣнія у Агентовъ Общества: въ С. Петербургѣ — у Асмуса Симонсена, въ домѣ Сарептскаго Общества, близъ Почтамта; въ Москвѣ — у Сёренсена и Комп., въ домѣ Сарептскаго Общества.

Digitized by Google

Мнѣнія Ученыхъ объ исторической важности Скандинавскихъ Сагъ различны и основаны большею частію на Поэтическихъ Сагахъ, не очищенныхъ еще ученою Критикою. О Сагахъ, касающихся Русской Исторіи, тѣмъ болѣе не льзя произнести рѣшительнаго мнѣнія: потому что знаемъ доселѣ лишь одну изъ нихъ, Эймундову. Только послѣ полнаго собранія Сагъ можно оцѣнить ихъ важность, и такое изданіе будетъ одно изъ полезнѣйшихъ для Древней Русской Исторіи и можетъ озарить новымъ свѣтомъ Варяжскій періодъ. Мы имѣемъ уже сводъ Византійскихъ извѣстій о Руси (Стриттера); черезъ годъ или два получимъ Скандинавскія извѣстія: останется составить сводъ Западныхъ и Восточныхъ (*) сказаній, чтобы имѣть подъ рукою полное собраніе иноземныхъ матеріаловъ для Исторіи древней Руси. Когда всѣ матеріалы эти изданы будутъ критически, тогда только можемъ приступить къ прагматической разработкѣ нашей Древности; до тѣхъ поръ, по неимѣнію передъ собою *всѣхъ* источниковъ, самыя трудолюбивыя изысканія наши могутъ быть безплодны и рушиться отъ одного новаго факта, отъ одной строки положительнаго извѣстія.

Вотъ программа изданія *Древностей Русскихъ по историческимъ памятникамъ Исландцевъ и древнихъ Скандинавовъ*, предпринятаго Королевскимъ Обществомъ Сѣверныхъ Антикваріевъ.

«Великая Имперія Россійская, своимъ пространствомъ, силою и могуществомъ, болѣе всѣхъ другихъ

(*) Академикъ Френъ издалъ уже сказанія Ибнъ-Фодлана и нѣкоторыхъ другихъ. Одинъ изъ нашихъ Оріенталистовъ занимается уже полнымъ сводомъ всѣхъ Арабскихъ, Персидскихъ и Турецкихъ извѣстій о народахъ, обитавшихъ въ древней Россіи. О пользѣ такого свода говорено было имъ въ «Біографіи Турецкаго Историка Васыфъ-Эфендія», помѣщенной въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1837, Томъ XIV, Апрѣль.

Digitized by Google

Государствъ сходствуетъ съ Римскою, которую еще превосходитъ во многихъ отношеніяхъ. Исторія обоихъ народовъ начинается одинаково. Русскіе, подобно Римлянамъ, составляли первоначально незначительный и малоизвѣстный народъ, и о происхожденіи ихъ, теряющемся во мракѣ, мнѣнія Ученыхъ доселѣ различествуютъ. Всеобщая Исторія признаетъ великую важность обоихъ народовъ: множество Писателей уже занимались изученіемъ Древностей Римскихъ; но Древняя Исторія народа Русскаго, не смотря на связь ея съ Исторіею Скандинавіи, далеко не объяснена такъ, какъ она того заслуживаетъ. Однакожь въ настоящее цвѣтущее время сей Державы, какъ Правительство, такъ и частные люди, дѣятельно разработываютъ литературные источники своей первобытной Исторіи. При такомъ направленіи, Писатели всѣхъ странъ должны подавать другъ другу руку и взаимно оказывать помощь зависящими отъ нихъ средствами. Побуждаемые этими причинами, мы предлагаемъ въ пользу изученія Русской Исторіи изъясненія, содержащіяся въ древнихъ рукописяхъ нашихъ Архивовъ. Разысканія Ученыхъ XVIII столѣтія привели къ заключенію, что истинными основателями Русской Державы были Скандинавы, подъ именемъ которыхъ понимаютъ нынѣ Готскіе народы Сѣвера — Датчанъ, Норвежцевъ и Шведовъ, имѣвшіе одинъ и тотъ же языкъ, ту же вѣру и тѣ же нравы. Изслѣдованія XIX вѣка подтвердили эту истину. Они показали, что даже для періода болѣе близкаго и достовѣрнаго, Сѣверныя Саги содержатъ въ себѣ любопытныя поясненія Русской Исторіи. Древнѣйшія преданія Скандинавовъ и самое происхожденіе семейства Германо-Готскаго, вышедшаго изъ странъ, подвластныхъ нынѣ Россійской Имперіи, позволяютъ думать, что первобытные предки сихъ народовъ были въ сношеніяхъ съ отдаленнѣйшими народами Азіи, въ особенности обитателями Туркистана и Персіи. Дре-

Digitized by Google

вняя Религія обитателей Сѣвера Европы, ихъ Миѳологія и языкъ подтверждаютъ эти выводы.

«Ученые Исландскіе, еще въ Средніе вѣка, старались передать потомству литературные памятники древняго Сѣвера. Древнія преданія и многія старинныя стихотворенія, касавшіяся сихъ преданій, спасены отъ забвенія ихъ стараніями; но рукописи ихъ, которыхъ большая часть дошла до нашихъ дней, портятся болѣе и болѣе отъ вліянія времени и истребляются отъ ветхости до такой степени, что не могутъ быть прочтены и изданы въ свѣтъ. Нѣкоторыя изъ этихъ рукописей, касающіяся Русскаго Государства, были напечатаны, но не тщательно, неточно, невѣрно и неполнѣ. Притомъ сказанія эти помѣщены вмѣстѣ съ историческими извѣстіями о Скандинавіи въ сочиненіяхъ многотомныхъ, малодоступныхъ для иностранца и дорогихъ.

«По этимъ причинамъ мы полагаемъ, что собраніе этихъ рукописей и разбросанныхъ извѣстій о Россіи было бы весьма желательно для всѣхъ, принимающихъ участіе въ изученіи Исторіи. Источники Древней Русской Исторіи, которыми занимаются уже теперь многіе Филологи, представили бы и Скандинавскимъ Ученымъ важныя и доселѣ неизвѣстныя поясненія нашей Древности.

«Королевское Общество Сѣверныхъ Антикваріевъ, литературные труды котораго уже удостоились Высочайшаго вниманія Августѣйшаго Самодержца Всероссійскаго, Его Императорскаго Величества Николая I, равно какъ и живѣйшаго участія высшихъ Сановниковъ Имперіи, вмѣнило себѣ въ обязанность составить отдѣльное собраніе всѣхъ сохранившихся въ древнихъ Исландскихъ рукописяхъ извѣстій о взаимныхъ сношеніяхъ древнихъ обитателей Россіи и Скандинавіи, начиная съ баснословныхъ временъ до исхода XIV столѣтія.

Digitized by Google

Въ это Собраніе войдетъ все, что только имѣетъ отношеніе къ Россіи и принадлежащимъ ей странамъ. Какъ Варяги, вышедшіе съ Сѣвера, могутъ быть признаны первыми основателями Россійскаго Государства, то мы намѣрены привести и все то, что Скандинавскія рукописи повѣствуютъ о предкахъ ихъ, Варингахъ, именно о подвигахъ ихъ въ Византійской Имперіи, Исторія которой столь близко касается Исторіи Русской. Мы полагаемъ допустить въ это Собраніе и все, что относится къ кочевымъ нѣкогда народамъ, — Финнамъ, Лапландцамъ, Кареламъ, Квенамъ и другимъ, которые попеременно принадлежали то Россіи, то Швеціи и Норвегіи.

«Собраніе всѣхъ этихъ древнихъ сказаній раздѣлено будетъ на четыре главныя части, именно:

«1) Древнія сказанія, гдѣ миѳы перемѣшаны съ Исторіею, Поэзіею и преданіями отдаленнѣйшей древности.

«2) Сказанія и извѣстія чисто-историческія, которыя составятъ главную часть сочиненія.

«3) Руническія надписи, въ которыхъ говорится о Варягахъ, Варингахъ и замѣчательныхъ лицахъ другихъ народовъ, и которыя служатъ объясненіемъ древнѣйшей Палеографіи Русской.

«4) Дипломы и другіе акты Среднихъ вѣковъ, писанные на Исландскомъ и другихъ языкахъ Скандинавіи.

«Сочиненія, не входящія въ область легкаго чтенія, или не относящіяся до современныхъ вопросовъ, обыкновенно требуютъ, для изданія ихъ въ свѣтъ, особыхъ пособій. Трудность подобныхъ изданій увеличивается по мѣрѣ ихъ объема, числу сотрудниковъ и количеству пояснительныхъ рисунковъ. Приготовленіе сочиненія, о которомъ мы объявляемъ, было пріостановлено на нѣсколько лѣтъ, пока Общество нашло необходимыя сред-

Digitized by Google

ства для употребленія ежегодно значительной суммы на гравировку рисунковъ. Обширныя сочиненія, которыя были уже имъ начаты, каковы «Историческіе Памятники Гренландіи» и «Собраніе историческихъ Сагъ Сѣвера», заключающіяся въ 39 томахъ, долженствовали напередъ быть приведены къ окончанію. Окончивъ сей двойной трудъ, Общество приступитъ нынѣ къ изданію этого сочиненія.

«Общество надѣется, что любители Древностей и Древней Исторіи Россіи и Востока найдутъ въ этомъ изданіи собраніе важныхъ и доселѣ неизвѣстныхъ источниковъ. Касательно обнимаемой ими эпохи, зависѣть будетъ отъ обстоятельствъ — отдалить ли ее за предположенные въ первоначальномъ планѣ предѣлы XIV вѣка, и допустить ли дипломы и историческіе документы, сохранившіеся въ нашихъ Архивахъ, касательно сношеній съ Россіею до половины и даже до исхода XV вѣка, — эпохи, когда покореніе Константинополя Османами, усиленіе Россіи Іоанномъ III и новое направленіе всемірной торговли, совершенно измѣнили отношенія Востока и Юговостока, что̀ и образуетъ приличный предѣлъ для нашихъ изслѣдованій. Легенды и акты, касающіеся Лифляндіи и Эстляндіи, входившихъ нѣкогда въ составъ Датскаго Государства, помѣщены будутъ въ нашемъ изданіи.

«Въ числѣ памятниковъ, наиболѣе занимательныхъ для изыскателей Древностей Россіи, Польши и Востока, мы укажемъ прежде всего на значительное число брактеатовъ, изъ золота или электрона, изъ коихъ лишь немногіе были изданы. Одинъ изъ Русскихъ Ученыхъ, недавно, въ одномъ подобномъ брактеатѣ временъ Игоря, призналъ, вмѣстѣ съ нами, глубокую древность и очевидное доказательство Скандинавскаго происхожденія Государей Варяго-Русскихъ, равно какъ и свидѣтельство о древнѣйшемъ употребленіи Кирилловскихъ письменъ

Digitized by Google

въ Россіи; этотъ брактеатъ можетъ считаться древнѣйшею изъ извѣстныхъ доселѣ Русскихъ монетъ (*). Одинъ ученый Нумизматъ, который болѣе десяти лѣтъ занимался собраніемъ матеріаловъ для составленія трактата объ этихъ древностяхъ, согласился предоставить въ наше распоряженіе этотъ любопытный трудъ, имъ почти уже оконченный: онъ войдетъ въ составъ «Древностей Русскихъ». Число этихъ брактеатовъ простирается до ста пятидесяти.

«Одинъ изъ нашихъ Русскихъ сотрудниковъ, имѣвшій случай видѣть собраніе Скандинавскихъ древностей въ нашемъ Музеѣ, замѣтилъ намъ, сколь важно было бы для Русскихъ Археологовъ имѣть полное обозрѣніе различныхъ Скандинавскихъ древностей. Признавая пользу, которую можетъ извлечь Археологія изъ сравнительнаго изученія фактовъ подобнаго обозрѣнія, мы рѣшились присоединить оное къ нашему сочиненію; но объемъ его будетъ зависѣть отъ обстоятельствъ болѣе или менѣе благопріятныхъ. Обществу желательно было бы имѣть возможность дать этому Обозрѣнію надлежащую полноту и издать его отдѣльнымъ томомъ, съ значительнымъ числомъ рисунковъ, представляющихъ замѣчательнѣйшія древности.

«Подлинный древній текстъ напечатанъ будетъ по лучшимъ рукописямъ со всѣмъ тщаніемъ, какое требуется отъ подобнаго предпріятія. Онъ сравненъ будетъ съ другими хорошими рукописями, которыхъ варіанты и дополненія будутъ объяснены.

(*) Общество говоритъ здѣсь о разобранной Г. Академикомъ Шёгреномъ рунической надписи на одномъ брактеатѣ: *Игорь, смѣлый Князь, Итиль навсегда*, т. е. «Игорь, смѣлый Князь (покорилъ) навсегда Итиль» (Волгу, или скорѣе Итиль, столицу Хазаровъ). См. Sjögren's Bericht über das Werk: Runamo og Runerne, etc. 1842.

Digitized by Google

«Рисунки къ сочиненію будутъ гравированы на стали или на мѣди, и сдѣланы съ тѣмъ же тщаніемъ, какъ и рисунки, прилагаемые къ «Запискамъ» Общества.

«Сверхъ того приложена будетъ одна или нѣсколько картъ Россіи и сосѣдственныхъ странъ, съ древними Скандинавскими названіями и необходимыми поясненіями древней Географіи. Съ важнѣйшихъ изъ употребленныхъ рукописей приложены будутъ искусные снимки (fac-simile). Къ текстамъ Исландскимъ и Датскимъ присоединенъ будетъ точный Латинскій переводъ, и какъ надѣемся, также и Французскій; все это снабжено будетъ введеніями, примѣчаніями историческими и филологическими для объясненія текста и разными трактатами, относящимися къ цѣли изданія, на Французскомъ языкѣ. Мы хотѣли первоначально издать все сочиненіе на Латинскомъ языкѣ: но, уступая желанію, изъявленному нашими Русскими Членами, рѣшились предпочесть ему Французскій. Сочиненіе составитъ два большіе тома въ 4-ю долю листа».

Эта программа подписана 4 (16) Мая 1843 года. Въ Октябрѣ прошлаго (1845) года, Русскіе Члены и Общники, вмѣстѣ съ «Записками» и «Бюллетенемъ» Общества, получили краткій отчетъ о приготовительныхъ трудахъ для изданія «Русскихъ Древностей». Изъ него видно, что Общество въ настоящее время занимается: 1) сравненіемъ древнихъ Исландскихъ рукописей всѣхъ тѣхъ Сагъ, которыя послужатъ основаніемъ сочиненію; 2) Французскимъ переводомъ главнѣйшихъ частей сочиненія; 3) литографіею снимковъ съ важнѣйшихъ рукописей; 4) гравированіемъ на стали рисунковъ (одни снимки съ драгоцѣнныхъ золотыхъ брактеатовъ составятъ десять таблицъ); 5) объясненіемъ рунографической части сочиненія (для снимковъ съ рунъ предприняты были нарочныя путешествія въ Швецію); 6) копіею съ дипломовъ и другихъ документовъ Среднихъ вѣковъ, и

Digitized by Google

7) рисунками разныхъ памятниковъ и древностей Скандинавскихъ.

Печатаніе «Древностей Русскихъ», какъ мы уже сказали, начнется въ Октябрѣ нынѣшняго года.

ПРЕОБРАЗОВАНІЕ БРИССЕЛЬСКОЙ КОРОЛЕВСКОЙ АКАДЕМІИ. — Въ день рожденія Короля, 18 Декабря н. ст., происходило въ Бриссель открытіе вновь преобразованной Академіи, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Величества. Бриссельская Академія основана въ 1772 году Императрицею Маріею-Терезіею и возстановлена въ 1826 году Королемъ Вильгельмомъ. Она раздѣлялась на два класса: Наукъ и Изящной Словесности. Второе отдѣленіе было гораздо слабѣе перваго. «Народная Фламандская Литература почти не имѣла въ немъ своего представителя; наконецъ Изящныя Искусства и Художества равномѣрно не имѣли средоточія, гдѣ бы соединялись частныя усилія Художниковъ для поддержанія знаменитой Фламандской Школы, пролившей столько блеска на Бельгію». Такъ выражается Министръ Вандевейеръ въ докладѣ своемъ Королю о необходимости преобразованія Академіи. Нынѣ она раздѣлена на три класса: 1) Наукъ (преимущественно Физическихъ, Математическихъ и Естественныхъ); 2) Словесности и Нравственно-Политическихъ Наукъ (Исторіи, Археологіи, Философіи, Древней Словесности и Новой какъ Фламандской, такъ и Французской), и 3) Изящныхъ Искусствъ. Академія состоитъ изъ Дѣйствительныхъ Членовъ, Общниковъ, или Иностранныхъ Членовъ, и Корреспондентовъ. Въ каждомъ классѣ по 30 Членовъ перваго рода, по 50 втораго и по 10 Корреспондентовъ. Каждый классъ избираетъ ежегодно одного Директора; изъ этихъ трехъ Директоровъ Король, какъ Протекторъ Академіи, назна-

Digitized by Google

чаетъ Президента (на годъ). Непремѣнный Секретарь избирается Членами всѣхъ трехъ классовъ и утверждается Королемъ. Каждый классъ имѣетъ по крайней мѣрѣ по одному засѣданію въ мѣсяцъ; годичное публичное собраніе всей Академіи бываетъ въ Маѣ мѣсяцѣ. Кромѣ ежемѣсячнаго періодическаго изданія Академіи, будутъ печататься: «Собраніе увѣнчанныхъ сочиненій и трактатовъ», «Собраніе національныхъ великихъ Писателей», «Біографіи знаменитыхъ Писателей» и «Старинныя памятники Фламандской Литературы». Библіотека, Архивъ и Музей — общіе у всѣхъ трехъ классовъ.

Королевскимъ повелѣніемъ назначены двѣ трети Членовъ вновь учрежденнаго третьяго класса Академіи (по Живописи, Скульптурѣ, Архитектурѣ и Граверному Искусству); другимъ повелѣніемъ назначается каждыя пять лѣтъ премія въ 5,000 франковъ для увѣнчанія лучшаго Бельгійскаго сочиненія объ отечественной Исторіи.

При открытіи Академіи Король произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Господа! Бриссельская Академія уже оказала Наукамъ и Словесности услуги, которыя оцѣнены и за границею. Я желалъ расширить кругъ ея дѣятельности, присоединивъ къ ней область Изящныхъ Искусствъ, прославившихъ нашу страну. Открывая лично новую Академію, я хотѣлъ тѣмъ показать мое живое участіе въ успѣхахъ Наукъ, Словесности и Искусствъ».

Новое преобразованіе Бриссельской Академіи примѣчательно еще по тому обстоятельству, что въ ней обращено вниманіе и на Фламандскій языкъ и Литературу. Извѣстно, что народъ Бельгійскій раздѣляется на двѣ половины, изъ коихъ одна говоритъ исключительно по-Французски, другая по-Фламандски. Французскій языкъ имѣлъ доселѣ перевѣсъ какъ въ Государственномъ управленіи, такъ и въ воспитаніи. Нынѣшній Министръ, Г. Вандевейеръ, ввелъ преподаваніе Фла-

Digitized by Google

мандскаго (Нижне-Нѣмецкаго, Неэрландскаго, или Голландскаго) языка въ высшія Училища, и наконецъ далъ ему мѣсто въ новой Академіи. Е. В. Король обратилъ особенное вниманіе на заслуженнаго Фламандскаго Литератора Виллемса, и, показывая ему Фламандскіе стихи, написанные Графомъ Фландрскимъ (вторымъ сыномъ Короля), сказалъ: «Видите, мы не забываемъ по-Фламандски». Фламандскій языкъ забытъ былъ лишь въ Академіи, — отвѣчалъ знаменитый Писатель.

НОВАЯ ПЛАНЕТА, НАБЛЮДАЕМАЯ СЪ ОБСЕРВАТОРІИ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА. — Сообщаемъ изъ Московскихъ Вѣдомостей слѣдующее наблюденіе Г. Исправляющаго должность Адъюнкта при тамошнемъ Университетѣ *Драшусова*. «Новая планета, недавно открытая Г. *Генке* въ Дризенѣ, была усмотрѣна и наблюдаема на Обсерваторіи Императорскаго Московскаго Университета. На основаніи трехъ наблюденій, одного Берлинскаго, отъ 14 Декабря, и двухъ Пулковскихъ, отъ 26 и 30 Декабря нов. ст., Докторъ *Петерсъ* и Адъюнктъ *Отто Струве*, опредѣлили элементы орбиты новаго свѣтила и составили эфемериду его положеній по прямому восхожденію и склоненію, чрезъ каждыя пять сутокъ, отъ 30 Декабря до 13 Февраля нов. ст. Директоръ Пулковской Обсерваторіи, Г. Академикъ *Струве*, въ письмѣ отъ 29 Декабря ст. ст., сообщилъ результаты сихъ вычисленій; но пасмурная погода препятствовала наблюденіямъ до 5 Генваря. Вечеромъ этого дня, въ трубу небольшаго полуденнаго круга нашей Обсерваторіи, усмотрѣно свѣтило, котораго положенію соотвѣтствовало положеніе новой планеты по Пулковской эфемеридѣ; но при слабѣйшемъ освѣщеніи поля трубы, едва замѣтное свѣтило

Digitized by Google

исчезало, и потому нѣсколько точное наблюденіе было рѣшительно невозможно. Утромъ 6 Генваря, шестифутовый рефракторъ Фрауэнгофера былъ поставленъ въ плоскости меридіана и приготовленъ къ наблюденію новаго свѣтила посредствомъ кольцеобразнаго микрометра, для чего предварительно было вычислено нѣсколько околополуденныхъ высотъ и азимутовъ. Въ началѣ девятаго часа, при совершенно ясной атмосферѣ, усмотрѣна планета, какъ звѣзда 10 величины: при таковой малости, дѣйствительно ли наблюдаемое свѣтило была новая планета — надлежало рѣшить наблюденіями. Въ тотъ же вечеръ была снята маленькая карта и опредѣлено восемью наблюденіями,— изъ коихъ четыре сдѣланы Обсерваторомъ Г. *Швейцеромъ* и четыре мною, — положеніе предполагаемой планеты относительно звѣзды 9 величины, взятой изъ обширнаго каталога звѣздъ, издаваемаго при Берлинской Академіи Наукъ, по картѣ IV часа (Zone IV Uhr), составленной Профессоромъ *Кнорре* въ Николаевѣ. Въ слѣдующій вечеръ, 7 Генваря, съ перваго взгляда на свѣтило, я убѣдился, что вчерашнее наблюденіе было дѣйствительно сдѣлано надъ новою планетою: ибо ея положеніе относительно окружающихъ звѣздочекъ измѣнилось въ томъ направленіи, какъ надлежало ожидать по Пулковской эфемеридѣ. Каждый изъ насъ сдѣлалъ снова по пяти наблюденій, изъ совокупности которыхъ обнаружилось измѣненіе около 8″ въ разности прямыхъ восхожденій новой планеты и звѣзды, служившей для сравненія. Эта звѣзда въ помянутомъ каталогѣ на 1750 годъ означена слѣдующими координатами: прям. восх. = 3° 59′ 4″, сѣв. склон. = 13° 44′7″. Точныя положенія, слѣдующія изъ нашихъ наблюденій, еще не могли быть вычислены: ибо до сихъ поръ не достаетъ наблюденій для опредѣленія діаметра кольцеобразнаго микрометра. По причинѣ сильной стужи, отъ — 18° до — 21°.5 Реом., все время было посвящено

Digitized by Google

наблюденію новой планеты. Чрезъ нѣсколько дней, если небо будетъ ясно, я не замедлю объявить опредѣленныя нами положенія.

«Новая планета находится теперь между звѣздами γ и λ Тельца. Только точное опредѣленіе положенія можетъ служить ея несомнѣннымъ признакомъ: ибо, при чрезвычайной малости, она ничѣмъ не отличается отъ окружающихъ звѣздочекъ; притомъ успѣшное наблюденіе необходимо требуетъ сильной трубы. По показанію Г. Академика Струве, новая планета равняется звѣздѣ 9 величины; Г. Швейцеру и мнѣ она показалась рѣшительно слабѣе — отнюдь не болѣе 10 величины, и замѣтно краснаго отлива».

НОВОЕ ОТКРЫТІЕ ФАРЕДЕ. — Знаменитый Англійскій Ученый *Фареде*, составившій уже себѣ имя въ Исторіи Физики открытіемъ магнито-электричества и своими изслѣдованіями въ Электрохимія, сдѣлалъ въ концѣ прошедшаго года новое, весьма важное открытіе, обращающее теперь на себя вниманіе всѣхъ Европейскихъ Физиковъ. Хотя подробности новыхъ изслѣдованій Фареде еще вовсе неизвѣстны, — такъ какъ Фареде не обнародовалъ еще своей Записки, читанной въ засѣданіи Королевскаго Лондонскаго Общества 27 Ноября, — однакожь мы постараемся познакомить нашихъ читателей съ сущностью этого открытія, заимствуя содержаніе Записки изъ Англійской газеты Morning-Post, отъ 1 Декабря 1845 года. «Съ давняго времени Фареде былъ убѣжденъ, въ слѣдствіе нѣкоторыхъ теоретическихъ соображеній, что всѣ различныя силы Природы должны имѣть тѣсную связь между собою, и что силы эти, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, могутъ быть превращаемы одна въ другую. Примѣръ этого мы видимъ въ электричествѣ и магнетизмѣ. Фареде полагалъ, что эти два

Digitized by Google

дѣятеля необходимо также должны имѣть связь со свѣтомъ. Сперва попытки его открыть эту связь были безуспѣшны; но, наконецъ, онъ дошелъ до того открытія, что лучь свѣта можетъ быть сдѣланъ электрическимъ и можетъ быть намагниченъ, и что линіи магнитной силы могутъ быть сдѣланы свѣтящимися. Основной опытъ, которымъ доказывается этотъ новый и важный фактъ для Науки, состоитъ въ слѣдующемъ: лучь свѣта, выходящій изъ Аргандовой лампы, отражаясь отъ стекляннаго зеркала, поляризуется въ горизонтальной плоскости и тогда пропускается чрезъ *стекло*, состоящее изъ кремнекислаго и борнокислаго свинца (silicated borate of lead); выходя изъ этого стекла, онъ падаетъ на Николеву призму, которая можетъ быть обращаема около горизонтальной оси такимъ образомъ, что лучь, проходящій чрезъ нее, или дѣлается видимымъ для наблюдателя или не пропускается ею. Стекло, чрезъ которое проходитъ лучь и которое Фареде называетъ *димагнитнымъ* (dimagnetic), ставится между двумя полосами сильнаго электромагнита, находящагося въ такомъ положеніи, что *линіи магнитныхъ силъ, происходящія отъ соединеннаго дѣйствія обоихъ полюсовъ*, совпадаютъ или уклоняются весьма немного отъ направленія луча въ стеклѣ. При такомъ расположеніи, Фареде всегда находилъ, что когда призма поставлена такимъ образомъ, что лучь свѣта невидимъ для наблюдателя и спирали электромагнитовъ не соединены съ цѣпью, то этотъ лучь дѣлается тотчасъ же видимымъ, какъ скоро цѣпь замыкается. Изъ такихъ наблюденій Фареде заключилъ, что магнетизмъ поворачиваетъ плоскость поляризаціи луча, и далъ общее правило, по которому во всякомъ случаѣ, зная положеніе электромагнита и направленіе луча, можно вывести направленіе, въ которое поворачивается плоскость поляризаціи. (Вмѣсто электромагнитовъ онъ употреблялъ также и стальные магниты и даже просто электродинамическіе

Digitized by Google

соленоиды; только при этомъ дѣйствіе было гораздо слабѣе). Употребляя вмѣсто стекла другія средины, Фареде находилъ, что вращательная сила, производимая магнетизмомъ на поляризованный лучь, остается всегда одинаковою по роду, хотя измѣняется по величинѣ: вращеніе плоскости поляризаціи всегда происходитъ въ томъ направленіи, какое слѣдуетъ изъ общаго выведеннаго имъ правила. Въ этомъ отношеніи сила сія существенно отличается отъ той вращательной силы, которую имѣютъ нѣкоторыя вещества, представляющія явленіе круговой поляризаціи, какъ напр. кварцъ; (извѣстно, что направленіе, по которому эти вещества обращаютъ плоскость поляризаціи, зависитъ отъ самой природы ихъ: иныя обращаютъ въ правую сторону, другія въ лѣвую). Въ концѣ Записки Фареде входитъ въ общія разсужденія о сущности новаго, открытаго имъ вліянія электричества и магнетизма на свѣтъ, и доходитъ до того заключенія, что вліяніе магнетизма на тѣла, не представляющія магнитныхъ свойствъ, состоитъ въ произведеніи въ нихъ электрическаго напряженія, стремящагося къ образованію тока, тогда какъ въ желѣзѣ, никкелѣ и другихъ магнитныхъ веществахъ отъ этого дѣйствія дѣйствительно образуются токи».

НЕКРОЛОГЪ. А. И. ТУРГЕНЕВЪ. — Декабря 3 скончался въ Москвѣ Тайный Совѣтникъ *Александръ Ивановичь Тургеневъ*. Сообщаемъ здѣсь краткое извѣстіе о жизни и трудахъ этого замѣчательнаго человѣка. Онъ родился въ Симбирскѣ, въ 1785 году. Отецъ его, Тайный Совѣтникъ Иванъ Петровичь Тургеневъ, принадлежалъ къ числу просвѣщеннѣйшихъ людей своего времени и былъ уважаемъ по добродѣтелямъ и заслугамъ. Онъ обыкновенно жилъ въ Москвѣ. Тамъ сынъ его воспитывался въ Университетскомъ Пансіонѣ вмѣстѣ съ Жуков-

Digitized by Google

скимъ, и съ того времени началась дружба, полвѣка соединявшая ихъ на землѣ. Пройдя университетскій курсъ, А. Тургеневъ былъ отправленъ отцемъ въ Германію, для дальнѣйшаго изученія Историческихъ и Политическихъ Наукъ; пользовался руководствомъ славнаго Шлецера и вмѣстѣ съ Кайсаровымъ совершилъ путешествіе по Славянскимъ землямъ. Когда онъ возвратился въ Россію, общее вниманіе обратилось на молодаго Русскаго, довершившаго свое образованіе въ Геттингенскомъ Университетѣ. Н. Н. Новосильцевъ, Товарищъ Министра Юстиціи, пригласилъ Тургенева въ свою Канцелярію. Въ 1806 г. онъ, въ чинѣ Коллежскаго Ассессора, поступилъ въ число участвующихъ въ трудахъ Коммиссіи Составленія Законовъ; въ 1807 г., во время путешествія Императора Александра Павловича, находился въ числѣ сопровождавшихъ Государя, при исправленіи письменныхъ дѣлъ; въ 1809 г. получилъ онъ первый Орденъ Владиміра 4-й степени; въ 1810 г., по Высочайшему Повелѣнію, назначенъ Директоромъ Департамента Главнаго Управленія Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, и пожалованъ въ Коллежскіе Совѣтники. Чрезъ два года, по Именному Указу, онъ былъ опредѣленъ Помощникомъ Статсъ-Секретаря въ Государственномъ Совѣтѣ. Съ усердною службою быстро шло его возвышеніе. Двѣ части были главнымъ предметомъ его дѣятельности: духовныя дѣла и труды по Законовѣдѣнію. Въ 1812 г., Тургеневъ получилъ алмазные знаки Ордена Св. Анны 2-й степени, въ 1816 г. пожалованъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ, въ слѣдующемъ году Кавалеромъ Ордена Св. Владиміра 3-й степени, а въ 1819 году Камергеромъ.

Между тѣмъ по части Законодательной три раза было Высочайше поручаемо ему исправленіе должности Статсъ-Секретаря по Департаменту Законовъ въ Госу-

Digitized by Google

дарственномъ Совѣтѣ (*). За труды по Коммиссіи онъ получилъ отъ Государя Императора бриллiантовый перстень съ вензелевымъ изображеніемъ имени Его Величества. Въ Апрѣлѣ 1822, Тургеневъ былъ Высочайше назначенъ Старшимъ Членомъ Совѣта Коммиссіи Составленія Законовъ. По Духовному Вѣдомству онъ много участвовалъ въ тогдашнемъ образованіи Училищъ, Государственной Евангелической Генеральной Консисторіи и Комитета для устройства Евреевъ; кромѣ того способствовалъ успѣху повсемѣстнаго по Россіи сбора приношеній въ пособіе Греческимъ пришельцамъ, укрывавшимся въ Россіи отъ Турецкаго гоненія, и на выкупъ изъ плѣна Хіосскихъ Грековъ, терпѣвшихъ всѣ ужасы тяжкой неволи. Собрано болѣе милльйона. Въ 1820 г. онъ награжденъ Орденомъ Св. Владиміра 2-й степени большаго креста, а въ 1822 году Всемилостивѣйше пожалована ему аренда. Въ то же время онъ завѣдывалъ производствомъ дѣлъ Женскаго Патріотическаго Общества.

При всей дѣятельности своей, А. И. Тургеневъ находилъ время и для друзей, и для общества. Карамзинъ, Дмитріевъ, Жуковскій, Князь Вяземскій были его друзьями, и всѣ, болѣе или менѣе, обязаны его дружбѣ. Участіе его въ трудахъ и судьбѣ Батюшкова, Пушкина, Козлова, Баратынскаго и многихъ другихъ, было участіемъ роднаго и покровительствомъ друга.

Въ 1824 году послѣдовало измѣненіе въ Министерствѣ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія. Князь А. Н. Голицынъ былъ уволенъ отъ званія Министра, и самое Министерство преобразовано: Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ получилъ совершенно иной видъ. А. И.

(*) Съ 1 Сентября 1814 по Октябрь 1815; съ Марта 1816 по Августъ 1818 (когда назначенъ былъ Статсъ-Секретаремъ сего Департамента Тайный Совѣтникъ А. Н. Оленинъ), и въ третій разъ съ 9 Іюля 1819.

Digitized by Google

Тургеневъ остался Членомъ Коммиссіи Составленія Законовъ и, въ званіи Камергера, получилъ Всемилостивѣйшее увольненіе въ отпускъ въ чужіе краи. Онъ предпринялъ соединить путешествіе свое съ повсемѣстнымъ изысканіемъ свѣдѣній, относящихся къ древней и новѣйшей Исторіи Отечества, и съ собраніемъ наблюденій объ улучшеніи филантропическихъ учрежденій. Съ этого времени начались его постоянныя путешествія по Европѣ. Двадцать лѣтъ продолжались они. Попеременно бывалъ онъ въ Англіи, во Франціи, въ Германіи, въ Италіи, въ Швеціи; вездѣ обозрѣвалъ Библіотеки и хранилища рукописей, и время отъ времени возвращался въ Отечество, проводя нѣсколько мѣсяцевъ въ Петербургѣ, въ Москвѣ, въ Симбирскѣ. Неутомимый путешественникъ нигдѣ не забывалъ друзей своихъ, нигдѣ не отлучался отъ нихъ сердцемъ и мыслію; между тѣмъ вездѣ искалъ сокровища знанія, слѣдилъ за открытіями Наукъ, обозрѣвалъ мѣста общественнаго и частнаго воспитанія, учрежденія благотворительныя и по части внутренняго устройства, собиралъ новѣйшія постановленія, отчеты по учебнымъ и филантропическимъ заведеніямъ, и обогатилъ Отечественную Исторію обильнымъ запасомъ любопытныхъ и важныхъ свѣдѣній. Пріобрѣтенія его по части Исторіи поднесены имъ, въ 1837 и 1838 г., Государю Императору, и въ концѣ 1839 г., по Высочайшему Повелѣнію, поступили въ учрежденную при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Археографическую Коммиссію, которою въ 1841 г. изданъ 1-й томъ (*) сихъ актовъ, заключающій въ себѣ выписки изъ Ватиканскихъ Архивовъ съ XI вѣка, то есть, со времени сношеній Папы Григорія VII съ Великимъ Княземъ Изяславомъ Яросла-

(*) Historiae Russiae Monumenta ex antiquis exterarum gentium archivis et bibliothecis deprompta ad A. I. Turgenevio. Tomus I—XV, 399 и XXII, стр. in-4. Tomus II. 1842. CCVI, 449 и XIII стр. in-4. См. Ж. М. Н. Пр. Т. XXXIV и XLI, Отд. VI.

Digitized by Google

вичемъ, свидѣтельствующія, между прочимъ, что еще въ XI вѣкѣ Папы давали Русскому Великому Князю титулъ Короля. Второй томъ сихъ актовъ содержитъ въ себѣ переписку Папъ и донесенія папскихъ Нунціевъ о Россіи съ 1584 до 1718. Здѣсь же помѣщены акты касательно Россіи, извлеченные изъ архивовъ и библіотекъ Англіи и Франціи, съ 1557 по 1671 годъ; также акты, собранные въ Ватиканѣ знаменитымъ Албертранди для Польскаго Историка Нарушевича; сверхъ того, 6 Ватиканскихъ актовъ XIII и восемь XIV вѣка, относящихся къ другимъ Славянскимъ землямъ. Обширныя, многотомныя выписки изъ Парижскихъ архивовъ о вѣкѣ Петра Великаго и его преемниковъ, представленныя на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора, были удостоены Всемилостивѣйшаго вниманія (1). Въ ознаменованіе Монаршаго благоволенія, А. И. Тургеневъ получилъ Орденъ Св. Станислава 1-й степени, и наконецъ, при увольненіи отъ службы, чинъ Тайнаго Совѣтника. О трудахъ его на пользу Отечественной Исторіи повторимъ здѣсь прежнія слова Журнала М. Н. Пр. (2): «Заслуга его для нашей Исторіи не будетъ ею забыта, и да послужитъ примѣромъ и указаніемъ другимъ, какъ можно время путешествія обращать на пользу Отечества, содѣйствуя видамъ благодѣтельнаго Правительства».

При совершенномъ знаніи нѣсколькихъ Европейскихъ языковъ, объясняясь по-Нѣмецки и по-Французски съ такою же легкостью, какъ на языкѣ Отечественномъ, А. И. Тургеневъ въ продолженіе двадцатилѣтняго своего путешествія по Европѣ сблизился со всѣми Европейскими знаменитостями. Вальтеръ-Скоттъ и Гёте, Кювье и Гумбольдтъ цѣнили его достоинства; Шатобріанъ и Ламартинъ дорожили его дружбою. Не исчисляемъ именъ. Его

(1) См. Ж. М. Н. Пр. Т. XXXVII и XLI, Отд. II.
(2) Т. XXXIV, Отд. VI, стр. 81.

Digitized by Google

свѣтлый умъ, благородное сердце, жажда знанія, многосторонность свѣдѣній, легко вводили его въ кругъ славныхъ вѣка и пріобрѣтали ему ихъ дружбу и уваженіе. въ Современникѣ и въ Москвитянинѣ помѣщено, подъ заглавіемъ: *Хроника Русскаго*, множество отрывковъ изъ его ежедневныхъ записокъ, веденныхъ во время пребыванія за границею.

А. И. Тургеневъ былъ Членомъ многихъ Ученыхъ Обществъ: въ Россіи однимъ изъ старѣйшихъ Членовъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Членомъ Казанскаго Общества Любителей Словесности, въ Даніи Членомъ Копенгагенскаго Общества Любителей Сѣверныхъ Древностей и другихъ иностранныхъ Ученыхъ Обществъ. Обширная библіотека, собранная имъ въ Россіи, была куплена казною и пріумножила книгохранилище Московскаго Университета.

Съ нѣкотораго времени онъ началъ жаловаться на разстройство здоровья. Лѣто 1845 г. онъ провелъ на водахъ въ Висбаденѣ, въ Карлсбадѣ, въ Теплицѣ, а къ осени пріѣхалъ въ Москву и располагалъ провести тамъ зиму. Въ Воскресенье, 2 Декабря, погода была сырая и холодная съ мятелью; но онъ, по обыкновенію своему, ѣздилъ съ Докторомъ Газе облегчать жребій несчастныхъ: роздалъ до шести тысячь рублей, собранныхъ имъ отъ щедротъ частныхъ лицъ. На другое утро, въ Понедѣльникъ, 3 Декабря, почувствовалъ дурноту и внезапно скончался отъ апоплексическаго удара, въ 5 часу по полудни.

Свѣтлыя воспоминанія оставила жизнь его въ памяти всѣхъ его знавшихъ! Онъ не разлучался душею ни съ кѣмъ, кого любилъ. Онъ желалъ какъ можно болѣе любить, какъ можно болѣе участвовать въ общей жизни человѣчества и въ подвигахъ Христіанской любви къ ближнимъ.

Digitized by Google

Памятникъ Исторіографу Карамзину

въ Симбирскѣ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Барельефы на пьедесталѣ Памятника Карамзину.

Digitized by Google

Digitized by Google

НОВЫЕ МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ ПЕТРА ВЕЛИКАГО. — Ординарный Академикъ Императорской Академіи Наукъ и Профессоръ Санктпетербургскаго Университета, *Устряловъ*, занимающійся, между прочимъ, приготовленіемъ матеріаловъ для сочиненія Исторіи Петра Великаго, съ Высочайшаго соизволенія, по ходатайству Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, лѣтомъ 1845 года, совершилъ поѣздку за границу, съ цѣлію — осмотрѣть важнѣйшіе изъ Архивовъ, гдѣ предположительно можно было найти оффиціальные акты въ дополненіе къ собраннымъ имъ въ Отечествѣ.

Не имѣвъ возможности, по причинѣ болѣзни, заняться разысканіями въ разныхъ мѣстахъ, Г. Устряловъ обратилъ все свое вниманіе на Государственный Архивъ въ Вѣнѣ, въ томъ предположеніи, что тамъ должны храниться важные, доселѣ вовсе неизвѣстные документы для поясненія мрачнаго эпизода въ Исторіи Петра — несчастной распри его съ сыномъ, который, какъ извѣстно, вздумалъ искать покровительства Цесаря отъ справедливо-раздраженнаго Отца, и въ концѣ 1716 года бѣжалъ изъ Россіи въ Вѣну. Рекомендательное письмо Г. Министра Народнаго Просвѣщенія С. С. Уварова и ходатайство Графа Медема предъ Австрійскимъ Правительствомъ открыли Г. Устрялову доступъ къ самымъ секретнымъ бумагамъ Вѣнскаго Архива: все, что относится до Петра Великаго и сына его, съ разрѣшенія Князя Меттерниха было ему предъявлено, и предположеніе его найти новыя свѣдѣнія по дѣлу Царевича Алексія Петровича вполнѣ оправдалось. Г. Устряловъ нашелъ: а) 12 собственноручныхъ писемъ Царевича, частію на Русскомъ, частію

Digitized by Google

на Нѣмецкомъ языкѣ, къ Императору, къ Министрамъ его и къ другимъ лицамъ. Изъ этихъ писемъ только два были извѣстны — именно: къ Сенату и къ Архіереямъ въ Россію; прочія 10, заключающія въ себѣ много любопытнаго, оставались непроницаемою тайною для самого Петра. b) Подлинные протоколы тайной придворной Конференціи, съ собственноручными резолюціями Цесаря по дѣлу Царевича. c) Подробныя инструкціи Императора Коменданту крѣпости Эренбергъ, гдѣ сначала содержался Царевичь, и Вице-Королю Неаполитанскому, которому переданъ онъ былъ въ послѣдствіи. d) Донесенія Вице-Короля Неаполитанскаго о свиданіи и переговорахъ Царевича съ Царскими Полномочными Толстымъ и Румянцевымъ. e) Многія грамоты и собственноручныя письма Петра Великаго къ Цесарю по дѣлу сына Его. f) Двѣ подробныя историческія записки Государственнаго Вице-Канцлера Графа Шёнборна, писанныя его рукою, о томъ, какъ прибылъ Царевичь въ Вѣну, что говорилъ объ Отцѣ, чѣмъ оправдывалъ свое бѣгство изъ Россіи, какія имѣлъ намѣренія, и почему принимало въ немъ живое участіе Цесарское Правительство. Какъ эти, такъ и другіе документы списаны Г. Устряловымъ вполнѣ.

Кромѣ того, разбирая въ Вѣнѣ всѣ вообще бумаги временъ Петра Великаго, въ семи огромныхъ связкахъ, онъ нашелъ много и другихъ любопытныхъ матеріаловъ. Въ числѣ ихъ особенно замѣчательны донесенія Цесарскаго Резидента Плейера изъ Москвы и С. Петербурга къ Вѣнскому Двору. Посланный въ Россію въ первые годы царствованія Петра, сначала безъ дипломатическаго званія, единственно для тайныхъ наблюденій и для донесенія самому Цесарю о дѣлахъ Московскихъ, въ послѣдствіи утвержденный резидентомъ, онъ цѣлыя 26 лѣтъ слѣдилъ за Петромъ неутомимо, развѣдывалъ, распрашивалъ, и въ продолженіе всего времени по-

Digitized by Google

стоянно, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ, иногда и чаще, посылалъ Цесарю донесенія обстоятельныя, подробныя, нерѣдко цифирнымъ письмомъ обо всемъ, что онъ видѣлъ и слышалъ въ Москвѣ и С. Петербургѣ. Легко вообразить, какъ любопытны эти извѣстія при ихъ современной свѣжести, при отчетливости и добросовѣстности наблюдателя. Донесеніями Плейера не пользовался еще ни одинъ Историкъ Петра. Г. Устряловъ распорядился о снятіи съ нихъ вѣрныхъ копій. (*Современ.*).

ИЗСЛѢДОВАНІЯ ПРОФЕССОРА АБИХА ВЪ ЗАКАВКАЗЬѢ. — Въ газетѣ *Кавказъ* напечатано: «Замѣчательныя явленія ужасной катастрофы 1841 года, опустошившей бо́льшую часть плоской возвышенности Арменіи и богато населенныя покатости священнаго Арарата, возбудили въ высшей степени вниманіе всѣхъ образованныхъ Государствъ. Съ возрастающимъ любопытствомъ слѣдятъ они за раскрытіемъ истины, которая, съ ближайшимъ изученіемъ этой страны, начинаетъ разливать новый свѣтъ на важнѣйшую отрасль Наукъ.

«Предположенія о причинахъ опустошенія Аргури, сперва принятыя за достовѣрныя, въ послѣдствіи подверглись сомнѣнію, и для рѣшенія этого важнаго вопроса оказался недостатокъ въ точнѣйшихъ геологическихъ свѣдѣніяхъ объ Араратѣ.

«Въ слѣдствіе сего, въ началѣ 1844 года, по Высочайшему Повелѣнію былъ командированъ въ Закавказскій Край Профессоръ Дерптскаго Университета *Абихъ*, съ порученіемъ изслѣдовать физическое и геологическое свойство Арарата, Алагеза, и распространить отъ нихъ свои изслѣдованія по долинѣ Аракса и по хребтамъ другихъ горъ, стоящихъ съ ними въ связи.

«Г. Абихъ, въ продолженіе 13 мѣсяцевъ безпрестанныхъ разъѣздовъ, занимался разрѣшеніемъ, въ

Digitized by Google

обширнѣйшемъ объемѣ, предложенной ему задачи. Отъ Арарата и Алагеза, изслѣдованныхъ имъ въ подробности съ подножій до самыхъ вершинъ, путешествіе его простиралось чрезъ всѣ горы, окружающія долину Аракса. Такимъ образомъ онъ осмотрѣлъ высоты: Александропольскія, Ахалкалакскія, Ахалцыхскія и Карскія; окрестности Кульпъ, Баязета, Діадина. Маку, Нахичевана и озера Гокчи; потомъ долину Аракса до Мигри, Даралагезъ и часть Карабагскихъ горъ. Его изслѣдованія составляютъ всѣ данныя для полной Геологіи возвышенности Арменіи, результаты которыхъ Профессоръ Абихъ соединилъ въ особомъ атласѣ Арменіи. Его богатыя коллекціи представляютъ полный обзоръ минералогической природы осмотрѣнныхъ имъ странъ, а метеорологическія наблюденія, произведенныя тамъ же, объясняютъ ихъ климатическія отношенія.

«Г. Абихъ во время своихъ разъѣздовъ обращалъ также вниманіе и на Армянскія древности. Онъ сдѣлалъ весьма полезныя разысканія въ разныхъ мѣстахъ по Югозападному склону Алагеза, гдѣ были жилища царствовавшихъ Армянскихъ династій, и гдѣ развалины, не совсѣмъ еще сокрушенныя временемъ, чрезвычайно ясно обозначаютъ положеніе и обширность существовавшихъ тамъ знаменитыхъ городовъ. Въ равной степени, на берегахъ Арпачая занимало его изученіе и срисовка донынѣ сохранившихся во всей своей красотѣ развалинъ древнихъ Армянскихъ столицъ временъ Пакратидовъ (847—1045), изъ коихъ любопытнѣе всѣхъ древняя, знаменитая Ани, съ сосѣднимъ монастыремъ Кишеваноръ, гдѣ до сихъ поръ существуютъ мавзолеи Царей и великолѣпныя залы, въ которыхъ происходили засѣданія Совѣтовъ и Синодовъ Анійскихъ.

«Въ послѣдствіи Г. Абихъ трудился надъ приведеніемъ своихъ геологическихъ изслѣдованій въ порядокъ, совершенно въ смыслѣ тѣхъ предначертаній, какія онъ

Digitized by Google

не задолго передъ отъѣздомъ своимъ изъ Дерпта имѣлъ случай изложить въ письмѣ о геологическихъ свойствахъ возвышенности Арменіи, напечатанномъ по распоряженію Университетскаго Совѣта. Въ этомъ письмѣ упомянуто о намѣреніи его взойти на вершины обоихъ Араратовъ. Предпріимчивый и смѣлый Ученый, преодолѣвъ чрезвычайныя затрудненія, вполнѣ достигъ своей цѣли, для блага горячо имъ любимой Науки. Онъ три раза былъ на вершинѣ малаго Арарата, и провелъ тамъ въ 1844 году двѣ ночи; но покушенія его взойти на большой Араратъ, послѣ трехъ попытокъ, сперва были тщетны, по причинѣ неблагопріятной погоды, а потомъ, наученный опытомъ въ выборѣ лучшаго времени года, въ который каждый здоровый человѣкъ легче и безопаснѣе можетъ взойти на него, наконецъ въ 1845 году успѣлъ подняться на самое темя большаго Арарата, на которое прежде его, но съ противоположной стороны, уже восходили двое предпріимчивыхъ испытателей Природы».

ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ ФРАНЦУЗСКОЙ АКАДЕМІИ. *Рѣчи Вильмена и Дюпена.* — 11 Декабря н. ст. происходило публичное собраніе Французской Академіи (Académie Française), подъ предсѣдательствомъ *Дюпена* Старшаго. Г. *Вильменъ*, въ качествѣ Непремѣннаго Секретаря, читалъ Отчетъ о конкурсныхъ сочиненіяхъ; Г. Дюпенъ—о преміяхъ, выданныхъ за добродѣтельные поступки.

Первая премія (le prix de poésie) присуждена была *Понсару* за его извѣстную трагедію: «Лукреція». Вотъ что говоритъ о ней Г. Вильменъ: «Сюжетъ этой трагедіи, одинъ изъ извѣстнѣйшихъ въ Исторіи Римской, внушилъ Св. Августину Размышленіе противъ самоубійства, послужилъ Лейбницу текстомъ для метафизи-

Digitized by Google

ческихъ наведеній о произволѣ, о причинахъ и слѣдствіяхъ, и подчиненіи зла добру въ міровомъ порядкѣ, и наконецъ пробудилъ геній Шекспира, впрочемъ не сознававшаго еще тогда своего призванія для драмы. Не смотря на весь его драматизмъ, никто не воспользовался однакожь этимъ сюжетомъ для Театра.... Одинъ лишь Писатель краснорѣчивый, но чуждый Поэзіи, Руссо, написалъ, въ дни своей молодости, пять актовъ прозаической драмы, основанной на этомъ сюжетѣ, которымъ Искусство пренебрегало, какъ слишкомъ извѣстнымъ. Подражанія классической Древности дѣлались рѣже и рѣже, и любопытство публики, утомленное Греками и Римлянами, требовало другихъ именъ, болѣе новыхъ сюжетовъ, и новизны какъ въ выборѣ предмета, такъ и въ формахъ Искусства. Но это отреченіе отъ Древности не было безусловное: публикѣ болѣе всего прискучила та однообразная торжественность, въ которую новѣйшая трагедія облекала обыкновенно древніе сюжеты. Вновь избрать нѣкоторые изъ этихъ сюжетовъ не ради «благородства» ихъ, но ради простоты; возстановить ихъ съ сохраненіемъ возможной вѣрности нравовъ и оригинальныхъ подробностей; изобразить болѣе выразительныя, нежели правильныя физіогноміи, и вмѣсто масокъ, заставить лица говорить естественнымъ голосомъ, — однимъ словомъ, создать прозаически-вѣрную трагедію Древности: все это могло плѣнить, въ настоящее время, самое поэтическое воображеніе и внушить новый родъ подражанія. Ошибки, въ которыя можетъ впасть сочиненіе этого рода, по самому существу его, суть излишняя вольность и излишняя энергія. Академія полагала, что увѣнчанная ею драма, не избѣгая вполнѣ этихъ упрековъ, во многихъ отношеніяхъ представляетъ счастливое приложеніе трудныхъ по исполненію нововведеній. Поэтъ хотѣлъ представить картину Римской жизни во всей грубости ея первыхъ вѣковъ, чистоту

Digitized by Google

домашняго быта. благочестивые обряды, согласіе обязанностей частнаго человѣка и добродѣтелей общественныхъ. Въ то же время онъ сдѣлалъ опытъ изобразить въ классической сценѣ и характеръ забавный. Поклонникъ простоты и естественности, стараясь привести къ нимъ свою идею, Авторъ новой трагедіи входитъ иногда въ слишкомъ мелкія подробности для вѣрности изображенія характеровъ и нравовъ; иногда даже, въ истинномъ возстановленіи нравовъ и обычаевъ Древности, онъ допускаетъ анахронизмы чувствованій и мнѣній, составляющіе съ ними рѣзкій контрастъ. Наконецъ, его одушевленный и выразительный языкъ часто не совсѣмъ правиленъ: въ немъ нѣтъ прежней классической чистоты. Изящное, въ этомъ примѣчательномъ сочиненіи, не вездѣ. Оно нравится, но не ровно. Авторъ нерѣдко уклоняется отъ истиннаго, которое самъ хочетъ возстановить въ Искусствѣ; но тамъ, гдѣ онъ ему вѣренъ, онъ выражаетъ оное счастливо, сильно. Въ слогѣ чувствуешь подражаніе Корнелю, но безъ насилія и натяжки. Да усовершенствуетъ Авторъ свое дарованіе въ строгой школѣ Историковъ Древности! Отыскивая новизны, да не забываетъ онъ, что она заключается не столько въ счастливомъ выборѣ предмета, сколько въ зрѣломъ его обсужденіи! И Театръ нашъ, въ теченіе пятнадцати лѣтъ тревожимый столькими смѣлыми попытками, будетъ гордиться новымъ Поэтомъ, и отъ драмы классической отдѣлится средняя форма, народная, вѣрность которой по вкусу нашему вѣку, находящему во внимательномъ изученіи минувшаго главнѣйшій источникъ новыхъ идей».

Почетный отзывъ заслужила драма Г. *Фуше* (Paul Foucher): «Донъ Себастіанъ Португальскій».

Первую премію, предназначенную для увѣнчанія лучшаго историческаго сочиненія, получилъ Августинъ *Тіерри*, за продолженіе его знаменитыхъ «Писемъ объ

Digitized by Google

Исторіи Франціи», заключающее въ себѣ «Разысканія объ эпохѣ Меровинговъ».

Г. Дюпенъ читалъ, какъ мы сказали, отчетъ о Монтіоновскихъ преміяхъ, выдаваемыхъ за добродѣтельные поступки. Подобно многимъ другимъ, знаменитый Юристъ не признаетъ, по видимому, необходимости этого учрежденія прошедшаго вѣка, и еще менѣе права верховнаго судилища добродѣтели, предоставленнаго Академіи Французскаго языка (почему же не Академіи Нравственно-Политическихъ Наукъ). «Можно вознаграждать за оказанныя услуги» — говоритъ онъ — «можно награждать талантъ, знанія и достоинства всякаго рода, въ ихъ произведеніяхъ: есть тысяча средствъ заплатить эту часть долга общественнаго. Самое трудное при этомъ, но вмѣстѣ и самое существенное, есть то, чтобы справедливость, а не пристрастіе, управляли судомъ. Но чѣмъ вознаградить добродѣтель, которая состоитъ въ самоотверженіи и пожертвованіяхъ, и которая перестаетъ быть добродѣтелью, когда побуждается выгодою или тщеславіемъ; какимъ образомъ, чтобы удостовѣриться въ ней, подвергнуть добродѣтель юридическимъ разысканіямъ, гласнымъ преніямъ, — добродѣтель, которая довольствуется собственнымъ сознаніемъ, всегда шествуетъ подъ покровомъ и не терпитъ, чтобы приподымали его? Наконецъ, какого же рода награду можно опредѣлить за добродѣтель? — «Плодъ великихъ дѣяній есть самое ихъ проявленіе, — говоритъ Шарронъ (De la Sagesse): всѣ себя добродѣтель не можетъ находить достойной награды». Слѣдовательно, Академія Французская, раздавая учрежденныя Монтіономъ преміи, не можетъ имѣть притязанія на вознагражденіе добродѣтели; исполняя филантропическое завѣщаніе, Академія лишь передаетъ достойнымъ людямъ наслѣдіе добродѣтельнаго мужа. Она лишь придаетъ гласность нѣкоторымъ достойнымъ поступкамъ — не для пустаго удовольствованія тщеславія, но для по-

Digitized by Google

ученія другимъ: дабы тронуть тѣхъ, кои будутъ читать эти простые разсказы, и возбудить въ сердцѣ каждаго желаніе подражать имъ».

Вотъ что говоритъ Дюпенъ объ учредителѣ этихъ премій: «Монтіонъ (родившійся въ 1733 и умершій въ 1820 году, осьмидесяти семи лѣтъ отъ роду), всегда отличался благотворительными подвигами. Удалившись изъ отечества въ слѣдствіе Революціи, онъ, къ счастію, успѣлъ перевести за границу и свои богатства, которыя щедро дѣлилъ между товарищами изгнанія. По возвращеніи на родину, онъ съ новою ревностію принялся за филантропическія учрежденія, свидѣтельствующія объ успѣхѣ его въ искусствѣ дѣлать добро. Онъ возстановилъ и оживилъ прежнія свои учрежденія и придумалъ новыя преміи для увѣнчанія сочиненій, наиболѣе полезныхъ для нравовъ и преміи для награжденія добродѣтельныхъ поступковъ; опредѣлилъ сумму для выкупа изъ заемныхъ кассъ (Monts-de-piété) вещей, заложенныхъ бѣдными; сумму для солдатскихъ дѣтей; госпитальныя суммы для бѣдныхъ больныхъ и бѣдныхъ выздоравливающихъ. Все его состояніе, состоявшее изъ нѣсколькихъ мильйоновъ, употреблено на эти прекрасныя установленія. Въ теченіе продолжительной жизни онъ оставался безвѣстнымъ благодѣтелемъ человѣчества; изъ завѣщанія его въ-первые узнали огромное поприще его благодѣяній».

Изъ учрежденныхъ Монтіономъ премій за сочиненія, полезныя для нравовъ, присуждено *пять* медалей въ 2000 франковъ каждая и *двѣ* въ 1,500 франковъ.

Изъ экстраординарныхъ суммъ, завѣщанныхъ Монтіономъ, выдано 10,000 франковъ Г. Понсару, Автору драмы «Лукреція».

Монтіоновскихъ премій за добродѣтельные поступки роздано двадцать: одна въ 2,000, одна въ 2,500, одна въ 1500, восемь въ 1000 и девять въ 500 франковъ.

Digitized by Google

На соисканіе академической премія въ 2000 фр., назначаемой за краснорѣчивыя сочиненія, предложено на 1846 годъ «Похвальное Слово Тюрготу» (Eloge de Turgot); на соисканіе преміи за стихотворныя произведенія остается прежняя тема: «Открытіе силы паровъ» (La decouverte de la Vapeur), на которую въ 1845 году не получено достойнаго награды отвѣта.

— Но остававшіяся вакантными, по смерти *Ройе-Коллара*, креслы въ Академіи Французскій избранъ Г. *Ремюзъ*.

СТОКГОЛЬМСКАЯ АКАДЕМІЯ НАУКЪ И СЛОВЕСНОСТИ. — Королевская Стокгольмская Академія Наукъ и Словесности имѣла свое годичное торжественное засѣданіе 21 Декабря н. ст. Нынѣшній Президентъ ея, извѣстный Шведскій Писатель, Профессоръ *Аттербомъ* открылъ собраніе краткою рѣчью, исполненною краснорѣчія, въ которой доказывалъ, что мечъ и слово были искони главнѣйшими силами, на которыхъ основывалась слава Швеціи и ея Королей, начиная съ миѳическаго Одина до покойнаго Короля Карла XIV Іоанна. Жизнь и подвиги Карла XIV Іоанна были темою, предложенною Академіею на соисканіе преміи Поэзіи. Два сочиненія присланы были въ Академію на конкурсъ этой преміи, и одно изъ нихъ увѣнчано: оно принадлежитъ Профессору Словесности въ Упсальскомъ Университетѣ, Доктору Карлу *Бёттигеру*. Камеръ-Юнкеръ Эрикъ-Магнусъ *Понтинъ* получилъ вторую премію за краснорѣчіе; тема его рѣчи: «Воспоминаніе о Фельдмаршалѣ Дальбергѣ». Второстепенными преміями за стихотворенія увѣнчаны: сочиненіе Пастора Олофа *Фрикселя* «Битва при Бравалѣ»; «Христіанскія Элегіи», Студента *Нюбома* (Nybom), и переводъ Гётева «Германа и Доротеи», *Лундгрена*. Третьестепенную премію получилъ Іоганнъ *Іолинъ* за

Digitized by Google

Поэму: Fjellbruden. Въ заключеніе засѣданія, которое удостоено было присутствіемъ всей Королевской фамиліи, прочтено было сочиненіе Историка *Гейера* о Графѣ Кёнигсмаркѣ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ ЗАМѢЧАНІЯ Г. АРАГО. — Въ Annuaire du Bureau des longitudes на 1846 годъ, Г. *Араго* помѣстилъ, по обыкновенію, нѣсколько важныхъ и общедоступныхъ статей, способствующихъ распространенію истинныхъ свѣдѣній о труднѣйшихъ вопросахъ Естествознанія. Примѣчательнѣйшее изъ нихъ касается одного изъ любопытнѣйшихъ вопросовъ Метеорологіи, именно: возможно ли, при настоящемъ состояніи нашихъ свѣдѣній, предузнавать погоду въ данное время, въ данномъ мѣстѣ? Можно ли надѣяться когда-либо дойти до разрѣшенія этой задачи? — Г. Араго отвѣчаетъ на этотъ вопросъ положительно: «Не только *теперь* невозможно предвидѣть будущую погоду, но и *никогда* — каковы бы ни были успѣхи Наукъ — Ученые не будутъ въ состояніи разрѣшать эти вопросы». Препятствія тому заключаются не въ Лунѣ и кометахъ, которымъ обыкновенно приписываютъ великое вліяніе на нашу атмосферу; но въ физическихъ явленіяхъ самой Земли. Еслибъ атмосфера была неподвижна и совершенно чиста, а почва земная вездѣ одарена свойствомъ поглощать и испарять въ одинаковой степени и равною теплотою; то мы примѣтили бы въ теченіе года, отъ дѣйствія солнечнаго, правильный и непрерывный рядъ температуръ, возвышающихся и понижающихся на Земномъ Шарѣ. Всякій день, подъ извѣстными параллелями, были бы днѣ неизмѣнныя температуры; дни наибольшаго и наименьшаго жара были бы относительно одни и тѣ же. Но не такъ въ дѣйствительности. Этотъ предполагаемый порядокъ безпрерывно нарушается движеніемъ атмосферы, обла-

Digitized by Google

ками, мѣстными свойствами почвъ и множествомъ другихъ вліяній, происходящихъ отъ явленій и обстоятельствъ, которыя внѣ всякаго предвѣдѣнія. Атмосфера, которая, въ извѣстный день покоилась на морѣ, чрезъ нѣсколько времени, въ среднихъ Широтахъ, дѣлается атмосферою материковъ, особенно отъ господствованія Западныхъ вѣтровъ. Такъ какъ она большею частію заимствуетъ свою температуру отъ температуры твердыхъ или жидкихъ тѣлъ, которыя окружаетъ; то все, что измѣняло нормальную температуру морей, рано или поздно, производитъ измѣненія и въ температурѣ атмосферъ материковъ. Никто не сомнѣвается, что ледяныя пространства Полярнаго полюса, эти огромныя замерзшія моря, имѣютъ замѣтное дѣйствіе на климаты Европы. Чтобы опредѣлить въ положительныхъ цифрахъ силу этого вліянія, надлежитъ знать и объемъ и положеніе этихъ ледяныхъ пространствъ, а между тѣмъ это обстоятельства весьма перемѣнчивыя и не подлежащія опредѣленнымъ правиламъ. Такимъ образомъ Восточный берегъ Гренландіи, нѣкогда весьма населенный и легко доступный, вдругъ отдѣленъ былъ отъ Европы глыбами неподступныхъ льдовъ, которыя препятствовали сообщенію съ нимъ въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій. Что же? Около 1815 года препоны эти рушились сами собою; необъятныя массы льда увлечены были на Югъ, и неожиданно открыли пространства, простирающіяся на нѣсколько градусовъ Широты. Кто могъ предузнать, что такое событіе случится въ 1815 году? И можно ли, равнымъ образомъ, знать напередъ эти причудливыя перемѣщенія и путешествія гигантскихъ пловучихъ льдовъ, которые, отдѣлясь отъ ледниковъ Шпицбергена или Баффинова залива, съ громовымъ трескомъ устремляются въ море и доходятъ иногда до небольшихъ градусовъ Широты? Они спускались даже до 41 параллели, т. е. до высоты, соотвѣтствующей центральной части Испаніи! И какое

Digitized by Google

великое вліяніе производятъ на температуру атмосферы Океана, его острововъ и ближайшихъ материковъ, эти ледяные острова, имѣющіе до 200 футовъ вышины и до 100 верстъ въ окружности, и переносящіе вдругъ въ наши климаты температуру полюсовъ!

Присутствіе въ воздухѣ большаго числа постороннихъ тѣлъ, какъ-то: пепла, пыли и т. п., которыя по временамъ значительно измѣняютъ его чистоту и препятствуютъ свѣту и солнечной теплотѣ достигать до почвы, есть другая причина уклоненія нормальной температуры,— причина, которая замѣтно нарушаетъ порядокъ теченія временъ года и равномѣрно находится внѣ возможнаго предвѣдѣнія. Эти странныя помраченія атмосферы иногда происходятъ отъ волканическихъ изверженій, лѣсныхъ пожаровъ, разныхъ земныхъ испареній и т. п.

Измѣненіе прозрачности Океана и морей, есть также явленіе, которое производитъ чувствительныя перемѣны въ температурѣ Океана и потомъ материковъ. Извѣстно, что море согрѣвается гораздо менѣе, нежели земля: потому преимущественно, что оно прозрачно; но прозрачность эта часто измѣняется, въ Сѣверныхъ Широтахъ, въ зелено-оливковый цвѣтъ, на пространствахъ отъ 250 до 350 верстъ въ длину и отъ 45 до 60 въ ширину, которыя въ слѣдствіе теченій не производятъ вліянія на другія мѣста. Прозрачность моря нарушается еще явленіями фосфоричности, которыя придаютъ ему огненный цвѣтъ на большихъ пространствахъ. Оба явленія, зеленый цвѣтъ и фосфоричность, происходятъ отъ безчисленнаго множества микроскопическихъ животныхъ, преимущественно изъ рода медузъ. Кто можетъ знать напередъ, гдѣ, когда и въ какой массѣ совершатъ свои странствованія эти миріады незамѣтныхъ тварей?

Г. Араго говоритъ лишь мимоходомъ о дѣйствіи, производимомъ на нашу температуру болѣе или менѣе

Digitized by Google

обильнымъ истеченіемъ солнечной теплоты и свѣта изъ тѣхъ темныхъ пятенъ, которыя находятся на этой планетѣ, и о другихъ, еще гадательныхъ для насъ дѣйствіяхъ. Обращаясь къ дѣйствію самого человѣка на окружающій его воздухъ, онъ приводитъ неоспоримыя доказательства измѣненія климатовъ въ слѣдствіе усовершенствованія гражданственности и искусственныхъ измѣненій, производимыхъ людьми на оболочкѣ Земнаго Шара: истребленія лѣсовъ, осушенія болотъ и озеръ, и т. п. Все это привело знаменитаго Естествоиспытателя къ заключенію о невозможности, въ которую поставлена Наука, когда-либо дойти до того, чтобы предузнавать атмосферическія измѣненія въ извѣстное время, въ извѣстномъ мѣстѣ.

НОВАЯ ПЛАНЕТА, ОТКРЫТАЯ Г. ГЕНКЕ. — Директоръ Берлинской Обсерваторіи Г. *Энке* назвалъ новую планету *Астреею* (*). По его наблюденіямъ, средняя долгота этого новаго міра была, 1 Генваря въ 0 часъ, 89 градусовъ 32 минуты 12 секундъ и $^{1}/_{10}$; долгота перигелія, 214° 53′ 7″; долгота восходящаго узла 119° 44′ 37″ $^{5}/_{10}$; склоненіе 7° 42′ 8″ $^{4}/_{10}$; эксцентрицитетъ, 0,207993; логариѳмъ большой полу-оси, 0,42144; среднее дневное движеніе въ долготу, 827 секундъ $^{65}/_{100}$. Періодическое обращеніе вкругъ Солнца Астрея совершаетъ въ 1,565 дней, т. е. въ четыре года и три съ половиною мѣсяца.

Эта новая планета замѣчена и съ Дерптской Обсерваторіи. «5 (17) Генваря» — пишетъ Профессоръ Мёдлеръ — «небо, наконецъ, прояснилось, и надъ новою планетою можно было уже дѣлать наблюденія. Она принадлежитъ къ семейству небольшихъ планетъ, вращаю-

(*) См. Ж. М. Н. Пр. Ч. XLIX, Отд. VII, стр. 15.

Digitized by Google

щихся между Юпитеромъ и Марсомъ. Время ея круговаго движенія подходитъ ближе всего ко времени круговаго движенія Юноны. Она обращается около Солнца, сколько можно было замѣтить до сихъ поръ, почти въ 1,565 дней. Склоненіе пути ея къ пути Земли имѣетъ около 8°. Г. Генке, изъ Дриссена, открывшій новую планету (существованіе которой подозрѣвали, впрочемъ, уже прежде), сообщаетъ, кромѣ того, еще слѣдующія замѣчанія: «Скорость движенія новой планеты теперь уменьшается, такъ что, въ непродолжительномъ времени, надобно ожидать ея остановки и потомъ обращенія вспять. Веста, въ настоящее время, тоже вступаетъ въ обратный путь, и ея движеніе, сравненное съ движеніемъ новой планеты, представляетъ столько сходства, что едва ли будетъ возможность не привѣтствовать послѣднюю именемъ пятой изъ такъ-называемыхъ астероидъ. Впрочемъ, эта новая «сестра Весты» должна имѣть весьма незначительный поперечникъ, когда уже и во время своего противостоянія она издаетъ отъ себя столь слабый свѣтъ, между тѣмъ, какъ Веста представляется звѣздою осьмой величины».

ВОЗВРАЩЕНІЕ КОМЕТЫ БѢЛЫ. — Комета Бѣлы, возбудившая въ 1832 году столько напрасныхъ опасеній даже между Астрономами касательно возможности столкновенія ея съ Землею, вновь появилась на звѣздномъ небѣ. Г. *Вико*, въ Римѣ, увидѣлъ ее съ Обсерваторіи Римскаго Коллегіума 23 Декабря н. ст. Комета Бѣлы — первый извѣстный примѣръ кометы, которой орбита пересѣкаетъ плоскость эклиптики весьма близко къ Земному Шару. Вотъ что говоритъ *Гумбольдтъ* о возможной встрѣчѣ небесныхъ тѣлъ (см. Kosmos, Cap. 3): «Астрономы справедливо замѣчаютъ, что если въ слѣдствіе

Digitized by Google

пертурбацій, производимыхъ планетами въ движеніи небольшихъ небесныхъ тѣлъ, двѣ кометы встрѣтятся: то жителямъ Земли представится величественное зрѣлище борьбы между двумя небесными тѣлами, изъ коихъ одно пронижетъ другое, или оба сольются вмѣстѣ, или же уничтожатся, превратясь въ парообразныя истеченія. Въ неизмѣримомъ пространствѣ небесъ, въ теченіе миріадъ вѣковъ, совершилось, можетъ быть, въ слѣдствіе первоначальнаго пересѣченія орбитъ, множество подобныхъ столкновеній; но они имѣли такое же ничтожное вліяніе на общее благоустройство Вселенной, какое оказываютъ на нашу землю изверженіе или разрушеніе волкана».

Нынѣшнее возвращеніе кометы Бѣлы, не возбуждая прежнихъ опасеній, замѣчательно въ другомъ отношеніи. Наши знаменитые Астрономы, Профессоръ *Медлеръ* (Mädler), въ Дерптѣ, и Академикъ *Струве*, на Пулковской Обсерваторіи, наблюдали ее 2 и 3 Февраля (14 и 15 н. ст.) и увидѣли — *двѣ кометы Бѣлы*. Вотъ извѣстіе Г. Медлера, помѣщенное имъ въ Нѣмецкихъ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ (St. Petersb. Zeitung, 15 Febr.).

«Комета Бѣлы, о появленіи которой я писалъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ, наблюдаема была здѣсь (въ Дерптѣ), какъ и въ другихъ мѣстахъ, и не представляла ничего особеннаго. Она была обыкновенна, какъ всѣ кометы. Неблагопріятная погода и довольно низкое въ Дерптѣ положеніе ея препятствовали ея наблюденію въ Генварѣ мѣсяцѣ. 2 (14) Февраля, въ свѣтлый безлунный вечеръ, я отыскивалъ комету — и нашелъ *вдвойнѣ*, т. е. двѣ вполнѣ отдѣльныя массы. Онѣ были равнаго блеска, только Сѣверная немного менѣе; у обѣихъ былъ слабый слѣдъ хвоста. Промежутокъ я нашелъ въ 4′ 59″, 13 а уголъ положенія 335° 0′. 3 (15) числа я нашелъ Сѣверную комету уже гораздо ярче, нежели Южную, и ядро

Digitized by Google

ея гораздо замѣтнѣе. Хвосты обозначились явственно. Промежутокъ 5′ 25″, 28 при углѣ въ 335° 9′; Берлинскія наблюденія даютъ 2′ 49″, 6 и 330° 5′. Слѣдовательно, нѣтъ сомнѣнія, что оба тѣла отдаляются одно отъ другаго. Вѣроятно, Обсерваторіи Южной Европы и другаго Полушарія внимательно и съ бо̀льшимъ успѣхамъ, нежели то возможно на Сѣверѣ, наблюдаютъ этотъ безпримѣрный феноменъ, и мы можемъ надѣяться опредѣлить самый день, въ который началось столь примѣчательное явленіе».

ОТКРЫТІЕ АМАЛЬФІЙСКАГО МОРСКАГО КОДЕКСА. — Одинъ Французскій Ученый открылъ въ Вѣнской Публичной Библіотекѣ хорошій экземпляръ такъ-называемой «Амальфійской Таблицы» (Tabula Amalfitana), и занимается изданіемъ ея въ свѣтъ. Tabula Amalfitana есть собраніе морскихъ законовъ Нормановъ, составленное въ городѣ Амальфи, въ началѣ XI вѣка: это одинъ изъ важнѣйшихъ матеріаловъ для Исторіи Права и торговли въ Средніе вѣки.

НЕКРОЛОГЪ. — 22 Генваря скончался въ Москвѣ ветеранъ Русской Драматургіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Князь Александръ Александровичь Шаховской*, на семдесятъ третьемъ году отъ рожденія.

— Въ Берлинѣ, скончался, 8 Генваря н. ст., Ординарный Профессоръ тамошняго Университета, Членъ Прусскаго Государственнаго Совѣта и Коммиссіи Законовъ, извѣстный Юристъ, Докторъ Георгъ-Фридрихъ *Пухта* (Puchta), преемникъ Савиньи. Онъ родился близъ

Digitized by Google

Аншпаха, въ Баваріи, 31 Августа 1798 года; занималъ каѳедры Юридическихъ Наукъ въ Эрлангенѣ, Минхенѣ, Марбургѣ и Лейпцигѣ, и съ 1842 г. вызванъ былъ въ Берлинъ самимъ Савиньи, какъ одинъ изъ достойнѣйшихъ представителей Исторической Школы Права.

Digitized by Google

ПОСЛѢДНЕЕ СОЧИНЕНІЕ ГРАФА Е. Ф. КАНКРИНА. — Покойный Министръ Финансовъ, сверхъ Государственныхъ заслугъ, пріобрѣлъ себѣ почетное имя и въ области ученой Литературы. Все свободное отъ должностныхъ занятій время посвящалъ онъ занятіямъ литературнымъ, преимущественно изслѣдованіямъ труднѣйшихъ вопросовъ Политической Экономіи. Для отдохновенія отъ серіозныхъ предметовъ, онъ писалъ даже повѣсти; нѣкоторыя изъ нихъ напечатаны. Въ послѣдній годъ жизни своей, имѣя полное право пользоваться заслуженнымъ покоемъ послѣ долговременнаго служенія Государству, знаменитый старецъ, нося уже въ груди зародыши смертельной болѣзни, среди леченій, занимался ученымъ трудомъ, который обнаруживаетъ совершенную свѣжесть ума и мысли при истощеніи физическихъ силъ. Графъ успѣлъ окончить это сочиненіе въ три мѣсяца, и оно еще при жизни его напечатано въ Стуттгартѣ, подъ заглавіемъ: Die Oekonomie der menschlichen Gesellschaften und das Finanzwesen, von einem ehemaligen Finanzminister. Stuttgart, 1845. Bei Schweizerbart. («Хозяйство человѣческихъ обществъ и финансовая часть», сочиненіе одного бывшаго Министра Финансовъ) (*). Это собственно изложеніе мыслей знаменитаго Автора о важнѣйшихъ предметахъ Науки, которую называютъ обыкновенно *Политическою* и со временъ Листа *Національною Экономіею*, и которой Графъ Канкринъ даетъ болѣе обширное названіе — *Экономіи человѣческихъ обществъ*. Названіе это вовсе не

(*) Впрочемъ, подъ предисловіемъ подписана полная фамилія Графа.

Digitized by Google

произвольное: оно проистекаетъ изъ основныхъ понятій Автора о богатствѣ народовъ, изложенныхъ имъ уже прежде въ сочиненіи «О міровомъ богатствѣ» (Ueber der Weltreichthum). Въ то время, когда Листъ и его послѣдователи ограничивали міръ Политической Экономіи тѣсными предѣлами національности, Канкринъ, напротивъ того, старался расширить ея область, включая въ нее всѣ человѣческія общества, и ставя выше національнаго богатства богатство міровое, общее достояніе всѣхъ народовъ, которые въ состояніи имъ пользоваться посредствомъ своей дѣятельности, искусства и силы. Это участіе во всемірномъ богатствѣ, средства къ которому доставляютъ колоніи, всемірная торговля и т. п., опредѣляетъ у Автора Науку Экономіи, которая является у него не мѣстною, спеціальною, *Національною Экономіею*, а *Экономіею человѣческихъ обществъ*. «Эта книга» — говоритъ онъ въ предисловіи — «не есть историческое, критическое или полемическое изложеніе Науки. . . Будучи уже знакомъ съ ея ученіемъ, Авторъ, находясь двадцать одинъ годъ Министромъ Финансовъ обширнѣйшей въ мірѣ Державы, имѣлъ случай неоднократно повѣрять и исправлять свои идеи и узнать практическія исключенія изъ правилъ Теоріи. Нынѣ, въ старости и оставивъ свой постъ, онъ желалъ представить извлеченныя изъ опыта своей жизни понятія свои о главнѣйшихъ предметахъ Науки, необходимыя для приведенія ея въ гармонію съ дѣйствительною жизнію. Поэтому, да не ожидаютъ ученаго труда, а только личныхъ воззрѣній Автора». Не смотря на то, или по этому именно, книга заслуженнаго и богатаго опытностію Министра и должна имѣть высокое значеніе въ Наукѣ, еще столь бѣдной практическими Писателями. Мало того, что знаменитый Авторъ отрицаетъ ученое достоинство своей книги, онъ говоритъ еще въ заключеніи, что имѣлъ въ виду написать просто *учебную* книгу. «Мы не сказали

Digitized by Google

ничего новаго для знатока дѣла», — говоритъ онъ: «да она и не писана для Министровъ Финансовъ. Третья часть въ особенности предназначена для тѣхъ, которые приготовляются быть основательными практиками по части Финансовъ. Поэтому мы и допустили о Финансахъ столько спеціальнаго и даже мелочнаго, ибо это всего труднѣе узнать *учащимся*». Но это относится, разумѣется, къ всѣмъ, желающимъ поучиться, а не къ ученикамъ школы: книга Графа Канкрина *учебная* въ смыслѣ *поучительной*. Особенно третья часть, о которой говоритъ Авторъ, представляетъ полный трактатъ о Финансахъ, исполненный многихъ новыхъ положеній и фактовъ о Финансахъ, Государственномъ Кредитѣ, Банкахъ, бумажной монетѣ, доходахъ и расходахъ, и т. п.— Это главная часть сочиненія; въ двухъ другихъ, хотя кратко, разсмотрѣны всѣ важнѣйшіе вопросы Государственной Экономіи. Однимъ словомъ, послѣднее сочиненіе Графа Е. Ф. Канкрина во многихъ отношеніяхъ есть важное пріобрѣтеніе для Науки и драгоцѣнно въ особенности для изученія Государственнаго Хозяйства нашего Отечества.

Ученые труды Ф. Ф. Шармуа. — Въ исходѣ 1842 года получено было въ С. Петербургѣ извѣстіе о кончинѣ бывшаго Адъюнкта Императорской Академіи Наукъ и Профессора здѣшняго Университета и Института Восточныхъ языковъ, извѣстнаго Оріенталиста Ф. Ф. *Шармуа*. Извѣстіе это напечатано было въ газетахъ и сообщено даже въ Отчетѣ Академіи за 1842 годъ (*). Одинъ изъ молодыхъ нашихъ Оріенталистовъ, пользовавшійся лекціями Г-на Шармуа, написалъ даже Біографію бывшаго своего Профессора (*О жизни и трудахъ*

(*) См. Ж. М. Н. Пр. 1842. Т. XXXVII, Отд. III, стр. 41.

Digitized by Google

Ф. Ф. *Шармуа*, П. Савельева, въ С. Петерб. Вѣдомостяхъ 1833, N° 47). Слухъ, къ счастію, оказался ложнымъ. Г. Броссé первый получилъ о томъ извѣстіе изъ Парижа и напечаталъ эту пріятную вѣсть въ газетахъ. Г. Академикъ Х. Д. Френъ недавно получилъ письмо отъ самого Г-на Шармуа. Сказавъ много лестнаго о сообщенной ему Г. Френомъ статьѣ Г. Савельева, почтенный Оріенталистъ присовокупляетъ: «Я однакожь радуюсь, что могу представить собою *живое* опроверженіе некрологу; сердце мое еще не охладѣло и не перестаетъ биться отрадно при воспоминаніи о неизмѣнной благосклонности, которою я почтенъ былъ въ Россіи». Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ, въ которыя Г. Шармуа, по болѣзни, принужденъ былъ совершенно отказаться отъ всякой умственной работы, онъ наконецъ вполнѣ поправилъ свое здоровье и принялся за любимыя свои занятія. Изъ письма его къ Х. Д. Френу, отъ 8 Сентября прошлаго года, видно, что онъ имѣетъ въ виду привести къ окончанію и издать въ свѣтъ: 1) вторую часть «Александреиды» или «Искендеръ-Намé», соч. Низамія, которая уже готова въ рукописи; 2) «Исторію Курдовъ», часть которой уже готова; 3) «Исторію Табаристана», Зегиръ-Эддина, которой переведено болѣе половины; 3) переводъ «Предисловія» къ сочиненію: Зефѐръ-Намé, и 5) Персидскую Грамматику. Все это труды болѣе или менѣе важные для Науки, и ученый свѣтъ будетъ ожидать ихъ съ нетерпѣніемъ. Только «Исторія Табаристана», переводъ которой начатъ былъ Г-мъ Шармуа за десять лѣтъ предъ симъ, переведена нынѣ вполнѣ преемникомъ его въ Академіи, Г. Дорномъ, и уже поступила въ печать (*).

(*) См. объ ней въ Ж. М. Н. Пр. 1845, Мартъ, Т. XLV, Отд. VII, стр. 45.

Digitized by Google

Раздвоеніе кометы Бѣлы. — Комета Бѣлы, какъ называютъ ее въ цѣломъ мірѣ, или комета Гамбара, какъ слѣдовало бы называть ее, по мнѣнію Г. *Араго*, ожидаема была Астрономами къ концу истекшаго Генваря, на возвратномъ періодическомъ пути ея въ 6 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ. Она и явилась въ свое время. Мы уже сообщили наблюденія, произведенныя надъ нею въ Римѣ, Дерптѣ и на Пулковской Обсерваторіи (*). 20 Генваря замѣтилъ и наблюдалъ ее въ Марсели Г. *Вальзъ* (Valz), послѣ чего пасмурная погода воспрепятствовала его наблюденіямъ до 27 Генваря; но тутъ онъ увидѣлъ уже не одну, а двѣ кометы, путешествующія рядомъ на разстояніи 2° одна отъ другой, и хотя не одинаково яркія, однакожь равно надѣленныя ядромъ и хвостомъ. Г. Вальзъ поспѣшилъ сообщить объ этомъ Г. Араго, который сначала приписалъ такое невиданное явленіе недостаточности инструментовъ Марсельскаго наблюдателя; но когда то же извѣстіе повторилось изъ Альтоны, Берлина, Кембриджа, и когда ясная погода дозволила наконецъ повѣрить его и на Парижской Обсерваторіи, надобно было признать дѣйствительность факта. Раздвоеніе кометы такъ ясно, что 27 Генваря Г. *д'Арестъ*, въ Берлинѣ, замѣтилъ его въ простую зрительную трубу; 28 числа Г. *Энке* срисовалъ этотъ феноменъ, а *Гумбольдтъ* препроводилъ его маленькій рисунокъ къ Г. Араго; но тутъ разстояніе между двумя кометами составляло уже 3′, а спустя нѣсколько дней Гг. *Ложье* и *Гужонъ* въ Парижѣ опредѣлили его въ 4′, изъ чего слѣдуетъ заключить, что скорость близнецовъ-кометъ неодинакова. Вы спросите о причинѣ этого явленія? Къ сожалѣнію, никто не сможетъ дать положительнаго отвѣта. Подождемъ дальнѣйшихъ изслѣдованій, а покамѣстъ ограничимся только тѣмъ, что и этотъ небывалый фено-

(*) Ж. М. Н. Пр. 1846, Февраль, Отд. VII, стр. 39.

Digitized by Google

менъ, по видимому, ни сколько не противорѣчатъ гипотезѣ Гершеля Старшаго объ образованіи небесныхъ тѣлъ, — гипотезѣ, такъ блистательно подкрѣпленной остроумными вычисленіями Лапласа. Извѣстно, что Гершель первый подалъ мысль о довольно правдоподобномъ предположеніи, что вся солнечная система могла развиться, по законамъ тяготѣнія, изъ туманныхъ пятенъ, а геніальный Лапласъ показалъ динамическую возможность такого развитія во всѣхъ подробностяхъ, что подтвердили еще недавно, и осязательнымъ образомъ, замѣчательные опыты Профессора *Плато*. Когда Гершель Младшій впервые посѣтилъ Францію, престарѣлый Лапласъ порадовалъ его слѣдующими словами: «Г. Гершель, мысли вашего отца о сгущеніи туманныхъ пятенъ всегда казались мнѣ философскими и истинными въ высшей степени».

АКАДЕМІЯ ФРАНЦУЗСКАЯ. *Принятіе въ Члены А. де Виньи; Рѣчь Г. Моле.*— По старинному обычаю Академіи, новый Членъ произноситъ похвальное слово своему предшественнику, а Президентъ собранія отвѣчаетъ тѣмъ же вновь избранному. Въ послѣдніе годы содержаніе и направленіе этихъ «Похвальныхъ Словъ» (éloges) во многомъ измѣнились. Не желая, вопреки убѣжденію, хвалить Писателя, одни ограничивались изложеніемъ біографіи его, другіе развивали въ своей Рѣчи какой-нибудь литературный вопросъ, третьи позволяли себѣ скромную критическую оцѣнку трудовъ и т. п. Въ отношеніи къ новымъ Членамъ, Президенты допускали въ своихъ «пріемныхъ рѣчахъ» еще болѣе свободы, откинувъ прежнія безусловныя хвалы и подвергая строгой критикѣ слабыя стороны сочиненій новаго избранника. Такъ Вильменъ встрѣтилъ Скриба, Сальванди —

Digitized by Google

Виктора Гюго, а Гюго — Сенъ-Маркъ-Жирардена. Но никогда еще порицанія не были столь обильны, какъ въ рѣчи, сказанной Графомъ *Моле*, 29 Генваря, по поводу торжественнаго принятія въ Академію *Альфреда де-Виньи*, на мѣсто умершаго Члена, Этіенна. Графъ Моле не сказалъ даже ни одной существенной похвалы сочиненіямъ новаго своего Сочлена, не хотѣлъ даже оправдать передъ публикою выбора, сдѣланнаго Академіею. Рѣчь его уже не «Похвальное Слово». Де-Виньи, говоря о своемъ предшественникѣ Г. Этіеннѣ, Комикѣ временъ Имперіи, коснулся общества и состоянія Франціи въ эту эпоху. Извѣстно, что онъ не принадлежитъ къ числу поклонниковъ эпохи Наполеона. Графъ Моле, опровергнувъ понятіе Автора о положеніи общества во Франціи въ правленіе Императора, подвергнулъ строгой критикѣ историческіе романы и повѣсти Автора «Сенъ-Марса», доказывая, что воображеніе романиста нарушило въ нихъ истину и величіе Исторіи; опровергалъ теоріи романтизма, изложенныя А. де-Виньи въ предисловіяхъ къ разнымъ его сочиненіямъ, и заключилъ слѣдующими словами: «Каждая эпоха имѣетъ свою Литературу, которая служитъ выраженіемъ ея нравовъ, страстей и вкуса. Но между сочиненіями, которыя она производитъ, есть два рода: одни, относительнаго достоинства, приспособленныя къ большей массѣ читателей, пользуются громкимъ успѣхомъ: это торжество современное; другія, почерпнутыя въ источникѣ вѣчныхъ истинъ и Изящнаго, принимаются съ менѣе блестящимъ успѣхомъ, и ждутъ суда избранныхъ, которыхъ голосъ, повторяемый изъ вѣка въ вѣкъ, со временъ Гомера, называется славою и пересказываетъ будущности имена, которымъ не суждено погибнуть».

Digitized by Google

НОВЫЯ ОТКРЫТІЯ ДРЕВНОСТЕЙ ВЛИЗЪ МОСУЛЯ. — Счастливыя открытія *Ботты* въ Хорсабадѣ (*) возбудили благородное соревнованіе въ другихъ путешественникахъ. Англичанинъ *Лаярдъ* (Layard), жившій уже нѣсколько лѣтъ въ Хузистанѣ, нашелъ барельефы и надписи между развалинами Нимруда, въ нѣсколькихъ часахъ ѣзды къ Югу отъ Мосуля; но Паша Мосульскій воспрепятствовалъ дальнѣйшимъ поискамъ, утверждая, что поступаетъ такъ по повелѣнію Султана, безъ разрѣшенія котораго Европейцамъ запрещено впредь отыскивать древности. Султанъ имѣетъ въ виду основать для находимыхъ въ его Имперіи древностей новый Музей въ Константинополѣ. Г. *Руэ* (Rouet), Французскій Консулъ, преемникъ Ботты въ Мосулѣ, былъ счастливѣе Англійскаго путешественника. Находясь въ горахъ Шендукъ, онъ открылъ четыре примѣчательные барельефа, изсѣченные въ скалѣ, каждый вышиною въ шесть и длиною въ пятнадцать футовъ. Каждый барельефъ представляетъ девять человѣческихъ фигуръ; семь изъ нихъ стоятъ на лошадяхъ, львахъ, собакахъ и другихъ животныхъ; въ серединѣ сидитъ Царь на тронѣ, поддерживаемомъ львомъ и обезьяною. Одѣяніе Ассирійское; но надписей никакихъ нѣтъ. Другое открытіе сдѣлано Г. Руэ въ 15 часахъ ѣзды отъ Мосуля, на берегу небольшой рѣки Гаумедь, близъ поля битвы Арбельской, въ бѣдномъ Курдскомъ селеніи, называемомъ Бавіанъ. Напротивъ этого селенія возвышаются колоссальныя мраморныя шихты, покрытыя барельефами, вышиною футовъ въ тринадцать, изображающими людей и разныхъ животныхъ. На вершинѣ горы Г. Руэ нашелъ и гвоздеобразныя надписи въ 56 строкъ. Художественный стиль имѣетъ много сходства съ Хорсабадскимъ. Все это по-

(*) См. Ж. М. Н. Пр. 1845, Іюль. Т. XLVII, Отд. VII, стр. 1—8.

Digitized by Google

казываетъ, что окрестности Мосуля и вообще мѣстности Ниневійскаго Царства могутъ со временемъ принести Наукѣ не менѣе добычи, чѣмъ Египетъ и Персія. Уже теперь археологическія богатства Хорсабада затмили классическій Персеполисъ.

ПРУССКАЯ УЧЕНАЯ ЭКСПЕДИЦІЯ ВЪ ЕГИПЕТЪ. — Прусская ученая экспедиція, посыланная въ Египетъ подъ начальствомъ Доктора *Лепсіуса*, возвратилась въ Европу послѣ трехъ лѣтъ отсутствія. Нѣтъ сомнѣнія, что результаты изслѣдованій Г. Лепсіуса и его товарищей обогатятъ Науку. Ученые путешественники изслѣдовали даже малѣйшіе остатки быта древнихъ Египтянъ на всемъ протяженіи отъ пирамидъ Гизе и Сахары до Мероэ и Сеннаара. Они въ подробности разсмотрѣли пирамиды, ихъ гробницы и ихъ устройство, которое объяснили остроумною теоріей; открыли лабиринтъ въ Фаюмѣ; опредѣлили положеніе Меридова озера; въ Ѳивахъ разсмотрѣли въ подробности Мемноніумъ; отыскали новый экземпляръ Розетскаго камня, въ Филе, и надписи о древней высотѣ Нила, въ Семне. Всѣ древніе памятники отъ береговъ Средиземнаго моря до Верхняго Нила опредѣлены хронологически; письмена Египта и загадочное доселѣ просвѣщеніе Еѳіопіи объяснены важными данными. Рисунки и снимки заключаются на 1,200 листахъ.

НЕИЗДАННЫЯ РУКОПИСИ ЛЕЙБНИЦА. — Знаменитый Астрономъ *Энке* представилъ Королевской Берлинской Академіи Наукъ открытыя Директоромъ Зальцфельдской Гимназіи *Гергардомъ* одиннадцать рукописныхъ разсужденій Лейбница, касающихся разныхъ вопросовъ

Digitized by Google

Математики и бывшихъ доселѣ неизвѣстными. Они будутъ изданы въ свѣтъ на иждивенія Берлинской Академіи. Сверхъ собственныхъ сочиненій Лейбница, отыскано между его рукописями и сочиненіе *Паскаля* о коническихъ сѣченіяхъ (Generatio conisectionum), которое считалось потеряннымъ. Оно переписано рукою самого Лейбница и приготовлено было имъ къ печати.

ЖУРНАЛЫ И ГАЗЕТЫ ВЪ АВСТРІЙСКОЙ ИМПЕРІИ. — По оффиціальнымъ извѣстіямъ, выходитъ нынѣ въ Австрійской Имперіи 155 журналовъ и газетъ; изъ нихъ: 67 на Нѣмецкомъ языкѣ, 56 на Италіянскомъ, 18 на Венгерскомъ, 4 на Польскомъ, 3 на Чешскомъ, 2 на Иллирійскомъ, 1 на Словакскомъ, 1 на Сербскомъ, 1 на Краинскомъ, 1 на Валахскомъ и 1 на Французскомъ. 30 изъ нихъ издаются въ Миланѣ, 24 въ Вѣнѣ, 18 въ Пестѣ, 12 въ Прагѣ, отъ 5 до 6 въ Венеціи, Лембергѣ, Тріестѣ и другихъ городахъ. По содержанію: политическихъ газетъ 41, литературныхъ 50, ученыхъ 36; остальныя смѣшаннаго содержанія. Дозволено къ ввозу въ Имперію: 30 политическихъ газетъ на Нѣмецкомъ языкѣ (въ томъ числѣ 3, издающіяся въ Россіи), 20 на Французскомъ языкѣ, 13 на Англійскомъ, 15 на Италіянскомъ, 4 на Греческомъ, 2 на Польскомъ, 2 на Шведскомъ, 2 на Голландскомъ и т. д.

НЕКРОЛОГЪ. Н. А. ПОЛЕВОЙ. — Русская Литература понесла чувствительную потерю въ лицѣ одного изъ дѣятельнѣйшихъ нашихъ Писателей, *Николая Алексѣевича Полеваго.* Онъ скончался въ С. Петербургѣ, 22 Февраля, сорока девяти лѣтъ отъ роду (родился въ

Digitized by Google

Иркутскѣ 22 Іюня 1796 года). Не имѣвъ случая получить классическое образованіе въ юности, онъ замѣнилъ его огромною начитанностію; силою воли и безпримѣрнымъ трудолюбіемъ поставилъ себя на уровнѣ современныхъ познаній, и, не останавливаясь на пути самоусовершенствованія, занялъ одно изъ почетныхъ мѣстъ между Отечественными Писателями. Очень любопытны собственные разсказы Полеваго о его воспитаніи, помѣщенные въ Предисловіи къ «Очеркамъ Русской Литературы». Мы видимъ сильный характеръ юноши въ борьбѣ съ обстоятельствами, неимовѣрную жажду его къ пріобрѣтенію знаній и наконецъ торжество благородныхъ его усилій. Съ первыхъ годовъ его жизни видно уже призваніе его къ Литературѣ. «Я почти не помню себя не грамотнымъ», говоритъ онъ самъ. Шести лѣтъ отъ роду онъ выучился читать; осьми лѣтъ уже любилъ читать въ слухъ отцу своему Библію и Московскія Вѣдомости, а матери романы, а десяти лѣтъ перечиталъ безъ разбора всѣ Русскія книги, какія находились въ библіотекѣ отца его. Въ это время уже проявлялась въ мальчикѣ страсть къ писательству: онъ издавалъ для себя рукописную газету: «Азіатскія Вѣдомости», въ подражаніе Московскимъ Вѣдомостямъ, журналъ: «Другъ Россіи», въ родѣ Московскаго Меркурія, издававшагося Макаровымъ, написалъ драму: «Бракъ Царя Алексія Михаиловича», трагедію: «Бланка Бурбонская», интермедію: «Петръ Великій въ храмѣ безсмертія», сочинялъ Путешествіе по всему свѣту, и т. д., и при всемъ этомъ долженъ былъ вести купеческія книги отца, который, при малѣйшей неисправности въ дѣлахъ малолѣтнаго конторщика, бросалъ въ огонь его журналы, газеты и трагедіи. Черезъ нѣсколько времени неутомимый труженикъ принимался за нихъ снова. Между тѣмъ онъ училъ наизусть съ равною жадностью и статьи изъ Русскаго Вѣстника, и Россіаду Хераскова,

Digitized by Google

и Притчи Сумарокова, и стихи Карамзина. Память у него была необыкновенная; выучить наизусть цѣлую трагедію ему ничего не стоило. «Если надобно выразить умственное мое образованіе до 1811 года», — говоритъ Полевой — «то оно было таково: я прочиталъ тысячу томовъ всякой всячины, помнилъ все, что прочиталъ, отъ стиховъ Карамзина и Вѣстника Европы до хронологическихъ чиселъ и Библіи, изъ которой могъ пересказывать наизусть цѣлыя главы; но это былъ какой-то хаосъ мыслей и словъ, когда самъ я едва начиналъ мыслить». Въ исходѣ 1811 года Полевой былъ уже въ Москвѣ. Здѣсь, находясь безъ отца, онъ употребилъ всѣ деньги на покупку книгъ и все время на ученье. Утро проводилъ онъ на лекціяхъ въ Университетѣ, которыя не могли не имѣть благотворнаго вліянія на его образованіе, а по вечерамъ писалъ романы, трагедіи и т. п. и посѣщалъ театръ. Но наступилъ 1812 годъ; отецъ Полеваго удалился съ нимъ въ Курскъ; дѣла его пришли въ упадокъ, и молодой Полевой принужденъ былъ опредѣлиться въ контору одного богатаго купца. Дѣлъ было множество, а книги составляли только временную отраду его, въ немногіе часы досуга. Для поправленія дѣлъ семейныхъ, онъ, вопреки своимъ склонностямъ, рѣшился сдѣлаться «дѣловымъ» человѣкомъ. Но скоро жизнь купеческая и счеты опостыли ему. «Грусть терзала меня» — говоритъ онъ — «и тогда-то пришло мнѣ въ голову, что только ученью остается въ Россіи дорога къ почестямъ безъ денегъ; а между тѣмъ эта дорога поведетъ меня именно къ тому, что до сихъ поръ составляло лучшее услажденіе моей жизни, что составляло до тѣхъ поръ мою радость и утѣху — книги и Науки». Но надобно было скрывать свое ученье и передъ отцемъ и передъ хозяиномъ. Одинъ цирульникъ, Италіянецъ, училъ его немного Французской Грамматикѣ, а музыкальный учитель хозяйской дочери объяснилъ Нѣмецкую азбуку. Вмѣстѣ съ

Digitized by Google

братомъ своимъ, Ксенофонтомъ, Николай Полевой, въ свободные часы, твердилъ Грамматическія правила этихъ двухъ языковъ, въ необходимости знанія которыхъ онъ рано убѣдился. Съ возвращенія въ Курскъ въ 1816 году, ученіе его приняло болѣе правильный характеръ. «Мнѣ надобно было пересоздать всѣ мои идеи, весь запасъ читаннаго мною съ самаго дѣтства». Изученіе языковъ ввело его въ новый міръ чтенія. Просиживая ночи за изученіемъ Французскихъ и Нѣмецкихъ вокабулъ, онъ наконецъ дошелъ до того, что могъ читать книги на этихъ языкахъ. Русскія Грамматики не удовлетворяли его уму; онъ переспрягалъ Русскіе глаголы изъ Геймова Словаря и составилъ новыя таблицы Русскихъ спряженій. Въ 1822 году, П. П. Свиньинъ представилъ ихъ Россійской Академіи, которая наградила Автора серебряною медалью. Въ 1817 году, Полевой описалъ пребываніе въ Курскѣ Императора Александра, и послалъ свою статейку къ Издателю «Русскаго Вѣстника», съ подписью своей фамиліи. Это была первая напечатанная статья его, и она доставила ему нѣкоторую извѣстность въ Курскѣ. Но авторское самолюбіе не было ею удовлетворено: она помѣщена была въ журналѣ съ значительными поправками; но и это послужило въ пользу Автора. «Вѣрно я еще плохой Писатель», подумалъ Полевой, и продолжалъ учиться съ бо́льшимъ жаромъ. Въ 1818 году онъ отправилъ двѣ статьи въ «Вѣстникъ Европы», гдѣ онѣ и были напечатаны. Въ 1820 году, Полевые снова переселились въ Москву, и Николай Алексѣевичъ, управляя небольшимъ водочнымъ заводомъ, имѣлъ уже болѣе свободнаго времени пользоваться лекціями въ Университетѣ и приготовлять себя къ званію Литератора. Съ 1825 года онъ съ свойственною ему предпріимчивостію началъ издавать журналъ, подъ заглавіемъ: *Московскій Телеграфъ*, которымъ положилъ основаніе своей извѣстности въ Рус-

Digitized by Google

ской Литературѣ. Среди постоянныхъ журнальныхъ занятій онъ не устрашился предпринять трудъ важный и колоссальный по идеѣ, и вступить на то поприще, гдѣ еще недавно стяжалъ безсмертную славу творецъ Исторіи Государства Россійскаго. Первый томъ *Исторіи Русскаго Народа*, написанный съ притязаніями на Философію и подъ вліяніемъ идей новѣйшихъ Европейскихъ Историковъ, явился въ 1829 году: онъ возбудилъ вниманіе публики по новости нѣкоторыхъ взглядовъ и навлекъ на себя строгія замѣчанія Критики за многіе фактическіе недостатки, неосновательныя противорѣчія Карамзину и неумышленныя, но не рѣдкія противорѣчія самому себѣ. Впрочемъ, при его стремленіи къ усовершенствованію, первый историческій трудъ его улучшился въ послѣдующихъ томахъ, и если бы Авторъ не былъ отвлеченъ другими трудами, онъ, конечно, подвергнулъ бы всю свою Исторію тщательному исправленію. Полевой не успѣлъ довести ее до нашихъ дней, какъ первоначально предполагалъ: послѣдній, изданный имъ (въ 1843 году) *шестой* томъ кончается царствованіемъ Іоанна Грознаго. Между тѣмъ онъ испытывалъ силы свои въ Литературной Критикѣ, Повѣсти и Романѣ. Критическія статьи его о Русскихъ Писателяхъ, помѣщенныя имъ въ Московскомъ Телеграфѣ и другихъ журналахъ, собраны были въ послѣдствіи въ двухъ томахъ, подъ заглавіемъ: *Очерки Русской Литературы* (С. П. Б. 1839); переводы его напечатаны подъ заглавіемъ: *Повѣсти и литературные отрывки* (Москва, 6 частей), а собственныя его повѣсти подъ заглавіемъ: *Мечты и жизнь* (въ четырехъ частяхъ). Нравственно-сатирическія статьи свои онъ издалъ подъ названіемъ: *Новый Живописецъ Общества и Литературы* (6 частей). Романъ: *Аббадонна* (1840, 4 ч.), какъ и большая часть повѣстей Полеваго, написанъ подъ вліяніемъ Нѣмецкой сентиментальности. Но въ *Клятвѣ*

Digitized by Google

при *Гробѣ Господнемъ* (4 ч.) онъ хотѣлъ воспроизвести бытъ древней Руси. Эта же мысль о развитіи Русской народности видна и въ его сочиненіяхъ: *Повѣсти Ивана Гудошника* (двѣ книжки, 1843), *Были и небылицы* (1843) и въ нѣкоторыхъ *Сказкахъ*, въ которыхъ онъ старался поддѣлаться подъ простонародный языкъ. Въ слѣдствіе занятій Русскою Исторіею, собравъ значительное число старинныхъ актовъ, онъ издалъ одинъ томъ ихъ въ свѣтъ подъ тѣмъ же названіемъ, подъ которымъ уже извѣстно драгоцѣнное и обширное собраніе Новикова (*Россійская Вивліоѳика*). Еще въ Москвѣ Полевой перевелъ Шекспирова *Гамлета*. Успѣхъ этой Драмы на сценѣ внушилъ ему счастливую мысль трудиться для Русскаго Театра, избирая сюжеты изъ Русской Исторіи и Русскаго быта. Проникнутыя глубокимъ патріотизмомъ драматическія піесы его: *Дѣдушка Русскаго Флота*, *Иголкинъ*, *Параша Сибирячка*, *Ломоносовъ* и друг. встрѣтили полное сочувствіе въ Отечественной публикѣ и въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ оживляли Русскую сцену, составляя лучшее ея украшеніе. *Драматическія сочиненія и переводы* Полеваго собраны въ 4-хъ частяхъ (С. П. Б. 1842—1843). Патріотическое направленіе было отличительною чертою литературной дѣятельности Полеваго въ послѣдніе годы его жизни; всѣ новѣйшіе труды его имѣли предметомъ изображеніе и прославленіе Русскихъ доблестей. Въ С. Петербургѣ изданы имъ: *Исторія* Петра *Великаго* въ четырехъ частяхъ (1843), *Исторія Суворова* (1844), *Повѣсть о битвѣ Бородинской* (1844), *Русскіе Полководцы* (1845), *Столѣтіе Россіи съ* 1745 *по* 1845 *годъ* (два тома, 1845), *Исторія Наполеона* (4 части; отпечатаны, но еще не вышли въ свѣтъ). Въ Москвѣ напечатаны были имъ, послѣ прекращенія Московскаго Телеграфа: *Русская Исторія для первоначальнаго чтенія* (1835—1841, 4 части), *Византійскія легенды: Іоаннъ Цимисхій* (двѣ части, 1841),

Digitized by Google

переводъ *Путешествія вокругъ свѣта* Дюмонъ-Дюрвиля (9 томовъ), и нѣкоторыя другія. За нѣсколько лѣтъ до своей смерти онъ приготовилъ къ выпуску въ свѣтъ *Обозрѣніе Русской Исторіи до Единодержавія* Петра *Великаго*, долженствовавшее служить вступленіемъ въ обширную «Исторію Петра Великаго», которую онъ намѣревался написать. Это «Обозрѣніе» будетъ вскорѣ издано. Болѣе *семидесяти* томовъ обыкновенной величины напечатано Полевымъ, не считая статей, помѣщенныхъ имъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ которыхъ онъ постоянно участвовалъ въ Петербургѣ (онъ былъ попеременно Редакторомъ «Сына Отечества», «Русскаго Вѣстника» и съ начала нынѣшняго года «Литературной Газеты»). Что, если бы при этой необыкновенной дѣятельности, при этомъ примѣрномъ трудолюбіи, разнообразіи и гибкости дарованій и многосторонней начитанности, онъ получилъ въ юности классическое образованіе, съ большею осмотрительностію почерпалъ изъ источниковъ иноземныхъ, менѣе увлекаясь наружнымъ блескомъ идей, обратилъ свои способности на одинъ предметъ и сосредоточилъ свой талантъ на одномъ или немногихъ трудахъ? Нѣтъ сомнѣнія, онъ тогда сталъ бы на ряду съ нашими отличнѣйшими и образцовыми Писателями.

* * *

КОНЕЦЪ XLIX ЧАСТИ.

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ

СОРОКЪ ДЕВЯТОЙ ЧАСТИ

ЖУРНАЛА

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства.

Высочайшія Повелѣнія по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

1845.

Стран.

31. (22 Ноября) Мнѣніе Государственнаго Совѣта относительно новаго Устава и Штата Демидовскаго Лицея. 3

32. (22 Ноября) Уставъ Демидовскаго Лицея. . . 5

33. (22 Ноября) Штатъ Демидовскаго Лицея. . . 21

34. (9 Декабря) Положеніе о Еврейскихъ типографіяхъ. 69

Digitized by Google

35. (18 Декабря) О распространеніи на учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія статьи 480 Св. Воен. Постановл. Ч. I, Кн. III. 78
36. (19 Декабря) Указъ Правительствующему Сенату о дополнительномъ постановленіи для Медицинскаго Факультета Императорскаго Московскаго Университета. 80
37. (19 Декабря) Дополнительное постановленіе о Медицинскомъ Факультетѣ Императорскаго Московскаго Университета. 81
38. (19 Декабря) Дополнительный Штатъ Императорскаго Московскаго Университа. 93
39. (28 Декабря) Объ отправленіи въ Харьковскій Университетъ, для упражненія Студентовъ онаго въ Оперативной Хирургіи и Анатоміи, труповъ умирающихъ въ Харьковскомъ тюремномъ замкѣ арестантовъ. 98
40. (30 Декабря) Уставъ Московскаго Дворянскаго Института. 99
41. (30 Декабря) Штатъ Московскаго Дворянскаго Института. 111
42. (30 Декабря) Правила испытанія Врачей, Фармацевтовъ, Ветеринаровъ, Дентистовъ и Повивальныхъ Бабокъ. 116
43. (23 Декабря) О порядкѣ производства по Закавказскому краю въ первый классный чинъ. . 146

1846.

1. (3 Генваря) О срокахъ выслуги въ первый чинъ по нѣкоторымъ должностямъ учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія. . . . 209
2. (3 Генваря) О служебныхъ правахъ молодыхъ людей, отправляемыхъ за границу для усовершенствованія въ Наукахъ. 212

Digitized by Google

3. (17 Генваря) О порядкѣ избранія Закавказскихъ уроженцевъ для отправленія ихъ въ учебныя заведенія Имперіи 213

Высочайшія опредѣленія, награжденія и увольненія. . . . . 23, 148 и 215

Всеподданнѣйшій Отчетъ Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, о трудахъ Археографической Коммиссіи. 57

Министерскія распоряженія.

1845.

44. (1 Ноября) Правила допущенія Профессоровъ и Студентовъ Медицинскаго Факультета Дерптскаго Университета къ практическимъ занятіямъ въ Дерптской Окружной Лечебницѣ. . . . 24

45. (8 Ноября) Правила для Приходскихъ Училищъ Кіевской, Волынской и Подольской Губерній. 27

46. (30 Ноября) О томъ, что молодые люди, исключенные изъ числа Студентовъ Университета за безъуспѣшность въ Наукахъ, могутъ быть вновь допускаемы къ слушанію университетскихъ лекцій въ качествѣ Приватныхъ Слушателей. 51

47. (8 Декабря) Объ опредѣленіи сверхштатнаго Учителя Нѣмецкаго языка при четырехклассномъ Отдѣленіи Виленской Гимназіи. 158

48. (15 Декабря) Циркулярное предложеніе объ ограниченіи преподаванія въ Гимназіяхъ Математики. . . . . —

Digitized by Google

49. (11 Декабря) Распредѣленіе преподаванія Математики въ Гимназіяхъ. 159

50. (13 Декабря) О недопущеніи къ поступленію въ Гимназіи сыновей нижнихъ чиновъ Дунайскаго Казачьяго Войска. 168

51. (15 Декабря) Объ оставленіи въ своей силѣ прежняго порядка принятія въ Сибирскія учебныя заведенія дѣтей купцевъ двухъ низшихъ гильдій и мѣщанъ. 170

52. (21 Декабря) Объ учрежденіи при Рыбинскомъ Уѣздномъ Училищѣ особаго класса Торговаго Счетоводства и Бухгалтеріи. . . . . —

53. (31 Декабря) Циркулярное предложеніе о введеніи Положенія объ испытаніяхъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Ноября 1844 года Дополнительныхъ Правилъ къ Уставу о гражданской службѣ. 171

54. (13 Декабря) Положеніе объ испытаніяхъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Ноября 1844 года Дополнительныхъ Правилъ къ Уставу о гражданской службѣ. 174

55. (31 Декабря) Циркулярное предложеніе о непринимании въ Университеты въ число Студентовъ и Приватныхъ Слушателей вольноотпущенныхъ, не приписанныхъ къ податнымъ состояніямъ. 203

56. (31 Декабря) Дополненіе къ правиламъ для перевода изъ курса въ курсъ и выпуска Студентовъ Ришельевскаго Лицея. 204

Digitized by Google

1846.

1. (18 Генваря) О продолженіи въ Лохвицкомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго и о введеніи въ опомъ преподаванія Началъ Алгебры. . . 217
2. (31 Генваря) Объ опредѣленіи въ Московскую Третью Реальную Гимназію другаго Надзирателя за приходящими учениками . . . . . —

Министерскія опредѣленія, перемѣщенія и увольненія. . . . . 52, 205 и 219

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Словесность, Науки и Художества.

Памятники первыхъ вѣковъ Православія въ Италіи. (Изъ записокъ Русскаго путешественника). * * 1

Новѣйшія усовершенствованія въ Физической Астрономіи. *М. Ковальскаго*. 14

О торговлѣ Волжскихъ Булгаръ въ IX и X вѣкѣ. *П. Савельева*. 31

Очеркъ Англійской Литературы. Лектора Англійскаго языка при Дерптскомъ Университетѣ *Деде*. 51

Очеркъ Исторіи Черногорья. *А. Попова*. 89

О Финскомъ Эпосѣ. Статья *Я. Гримма* 142

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Извѣстія объ Отечественныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Извѣстіе объ ученыхъ и литературныхъ трудахъ Профессоровъ и прочихъ Преподавателей въ

Digitized by Google

учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1844 годъ. *Н. Б.* . . . 1
Отчетъ Императорской Академіи Наукъ по Отдѣленію Русскаго языка и Словесности, читанный 29 Декабря 1845 года. 31
Извлеченіе изъ Отчета по Первому и Третьему Отдѣленіямъ Императорской Академіи Наукъ, читаннаго 29 Декабря 1845 года. 55

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Извѣстія объ иностранныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

О состояніи учебной и ученой части въ Саксоніи . . . . . 1, 27 и 51

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.

О заслугахъ Румянцева, оказанныхъ Отечественной Исторіи. *А. Старчевскаго*. 1
Еще нѣсколько словъ объ ученыхъ заслугахъ Графа Румянцева. * * *. 51

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Обозрѣніе книгъ и журналовъ.

а) Новыя книги, изданныя въ Россіи:

Императоръ Александръ и Его сподвижники въ 1812, 1813, 1814 и 1815 годахъ. Военная Галерея Зимняго Дворца (рец. *П. Б.*) . . . 1

Digitized by Google

Памятники, изданные Временною Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ, Высочайше учрежденною при Кіевскомъ Военномъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ. Томъ I. Стат. I и II (рец. *А. С.*). . . . . 25 и 91
О всенародномъ распространеніи грамотности въ Россіи на религіозно-нравственномъ основаніи (рец. *И. Г.*) 41
Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches und der angränzenden Länder Asiens. Von Baer und Helmersen (рец. *Н. А.*) 67
Рѣчь о Камеральномъ образованіи въ Россіи. *И. Платонова* (рец. *И. Г.*). 125

б) Новыя иностранныя книги:

Die Reisen des Venezianers Marco Polo im dreizehnten Jahrhundert, von A. Bürck. Nebst Zusätzen und Verbesserungen von K. F. Neumann. . . . 151
Frankreichs Einfluss auf, und Beziehungen zu Deutschland seit der Reformation bis zur ersten französischen Staatsumwälzung (1517 — 1789), von S. Sugenheim. I Band. 152
Kaiser Joseph II und seine Zeit, von Dr. Karl Ramshorn. Mit 10 Stahlstichen. 154
Reise in den Orient von C. Tischendorf. I Band. . 155
Histoire de Saint Augustin, sa vie, ses œuvres, son siècle, influence de son génie, par M. Poujoulat. 3 vol. . . . . —
La Finlande, son Histoire primitive, sa Mythologie, sa poésie épique, avec la traduction complète de sa grande épopée le Kalewala, son génie national, sa condition politique et sociale depuis la conquête russe. Par Le Duc. Vol. I, II. . . . 157
Études sur l'Angleterre par Léon Foucher. Tome I, II. 159

Digitized by Google

Lettres, Instructions et Mémoires de Marie Stuart, Reine d'Ecosse. Par le Prince Alex. Lobanoff. Tome I — VII. 160
Dictionary of Greek and Roman Biography and Mythology. Edited by W. Smith, Editor of the «Dictionary of Greek and Roman Antiquities». . . 162
Physical Description of New South Wales and Van Dieman's Land. By P. E. de Strzelecki. . . . 163
Travels in North America, with geological observations on the United States, Canada and Nova Scotia. By C. Lyell. 2 vols. 164
Memoirs of Lady Hester Stanhope, as related by herself, in conversations with her Physician, comprising her opinions, with anecdotes of the most remarkable persons of her time. 3 vols. . . . 165
Claudii Ptolomaei Geographia, ad. C. F. A. Nobbe. Editio stereotypa. 167
Synopsis plantarum fossilium, auctore Fr. Unger. . . 168

Періодическія изданія въ Россіи въ 1846 году. . 55

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за четвертое трехмѣсячіе 1845 года: I. Богословіе (*И. Галанина*). II. Философія. III. Педагогика. IV. Правовѣдѣніе. V. Политическія Науки (*А. Старчевскаго*). 170

ОТДѢЛЕНІЕ VII.

Новости и Смѣсь.

Памятникъ Исторіографу Карамзину. 1
Новые поиски древностей, произведенные въ Помпеѣ, въ честь Государя Императора. 2
Русское Отдѣленіе Королевскаго Общества Сѣверныхъ Антикваріевъ, въ Копенгагенѣ. * * *. . 3

Digitized by Google

Преобразованіе Брюссельской Королевской Академіи. 13
Новая планета, наблюдаемая съ Обсерваторіи Императорскаго Московскаго Университета. . . . 15
Новое открытіе Фареде. 17
Новые матеріалы для Исторіи Петра Великаго. . 25
Изслѣдованія Профессора Абиха въ Закавказьѣ. . 27
Годичное собраніе Французской Академіи. . . . 29
Стокгольмская Академія Наукъ и Словесности. . . 34
Метеорологическія замѣчанія Г. Араго. 35
Новая планета, открытая Г. Генкс. 38
Возвращеніе кометы Бѣлы. 39
Открытіе Амальфійскаго Морскаго Кодекса. . . . 41
Послѣднее сочиненіе Графа Е. Ф. Канкрина. . . 43
Ученые труды Ф. Ф. Шармуа. 44
Раздвоеніе кометы Бѣлы. 47
Академія Французская. 48
Новыя открытія древностей близъ Мосуля. . . . 50
Прусская ученая экспедиція въ Египетъ. 51
Неизданныя рукописи Лейбница. . . . . —
Журналы и газеты въ Австрійской Имперіи. . . 52
Некрологъ: А. И. Тургеневъ 19
Кн. А. Шаховскій; Проф Пухта. . . 41
Н. А. Полевой. * * *. . - 52

При семъ томѣ приложены: *Изображеніе памятника Исторіографу Карамзину въ Симбирскѣ и рисунки двухъ находящихся на немъ барельефовъ.*

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 022 554 422

Digitized by Google

Digitized by Google