

T 9153/1492

CHINESE-JAPANESE LIBRARY
HARVARD-YENCHING INSTITUTE
AT HARVARD UNIVERSITY

JUL 22 1960

2

張氏

明東阿教山下真行著

門人福唐郭應龍編

男于緯校梓

臣命

古蒙杰用世求其才畧固亦可企而及惟氣魄

與學不可惑何謂氣魄與人同恩而能使天下

感其恩與人同威而能使天下畏其威此必有

由於德也何謂氣魄也何謂望位

穀山筆塵卷之五

哈佛大學漢和
圖書館珍藏印

明東阿穀山于慎行著

門人福唐郭應寵編次

男于緯校梓

臣品

古豪杰用世求其才畧固亦可企而及惟氣魄
與望不可強何謂氣魄與人同恩而能使天下
感其恩與人同威而能使天下畏其威此必有
出於慶賞刑法之外者所謂氣魄也何謂望位

有與之齊而其勢獨尊功有與之並而其名獨著求其故則不可得而指此所謂望也人臣之望有三有德望有才望有清望近世若御史大夫德平葛端肅公所謂德望若太宰蒲坂楊襄毅公所謂才望若大宗伯華亭陸文定公所謂清望

穆考初政新鄭以藩邸之舊即欲自用華亭積不能堪因百計逐之自太宰楊公御史大夫王公及六官之長各率其屬上疏至臺省庶官交

章論奏凡二十八疏大畧保華亭之功勅新鄭之罪以為不可一日使處朝廷穆考甚眷新鄭及見論者日衆不得已策罷之是時葛端肅公守禮為大司徒獨不上疏少司徒二人其一桂林徐公養正新鄭之同館也其一扶溝劉公自強新鄭之里人也皆請葛公上疏葛終不肯曰人之所見不同有者自有無者自無何可強乎二公不得已乃為白頭疏上之已而葛公自罷徐遂遷南大司空去其後二年新鄭再相感

葛公之誼因召用之時劉方為大司寇新鄭從容語曰當時公等作白頭疏時一何恣也劉曰此時若無此疏今日安得在此新鄭曰葛老先生尚在此耶劉為赧然葛公廉直人也新鄭第以舊恩用之新鄭當大權多所快恣而葛掌御史臺不肯附麗新鄭亦少踈之其後王大臣事葛公又為疏以不及禍交道始終如此公者世不幾見

御史大夫葛端肅公終身不置姬侍年且五十

夫人以其老求一姬奉之公固不肯夫人從史百端不得已一往至則姬直侍卧内畧無羞澁公即拂衣而出竟不復往夫人挈至山西往返數年乃召其家返之則猶處子也公不好觀戲掌臺時嘗上疏禁之長安中有潜用者惟對公不敢作隆慶辛未東省迎新郎君故事皆當有戲御史以例備之不敢白公時濟南相君在座御史對相君請問葛公面斥御史相君曰是某意也葛公曰公亦不宜有此疏吾所題內閣所

票柰何自相矛盾相君不能應遂揮伎樂出以

華亭陸文定公樹聲登第四十年立朝不盈數

載每遷一官輒以病罷閉門宴坐焚香啜茗即

親戚故人罕接其面嘉靖數十年間海內清望

必以平泉先生為第一自其為吉士移疾歸里

其後告滿詣闕分宜柄國官無大小皆有定價

而館職尤重世蕃知公無所挈第使人索松江

綾子二百疋當以翰苑予之陸公謝曰本不敢

希翰苑又實無一綾惟公所置之遂不往謁張

龍湖公治陸之座主也為之解於分宜分宜曰

彼陸生者何其徑廷張曰蠢人不足較乃令出

試以南宮舉首不得已授館職而意終不釋然

龍湖憂之乃私以錦幣四雙白金四十使人持

候分宜門下使使召陸吾為汝謁可往見相公

一謝陸從命往龍湖又使嚴太史介之同行至

門張公所遣使持金幣者以刺授陸使自為轍

陸公大愕嚴告之故陸公不言懷其刺而入一

揖即出終不出刺分宜出送二公見門左持金

幣者問曰此誰所具陸曰不知竟不獻而出分
宣大恨陸公授職未幾又以告去矣數告數起
歷南雍南部時華亭當國公落落穆穆也萬曆
改元以大宗伯召在位踰年與內閣論事不合
復稱疾求去

汶上太宰吳介肅公嶽清操絕代嘉靖末年為
真定巡撫見分宜霄焰即移疾自罷屏居南莊
湖上茅屋數間薄田一二頃僅給衣食日惟默
坐一室閱禪經數卷客有過者亦時或出見或

留設食食不過數品率脯菜三四品然不出調
客有時遊行惟跨一驢或諷其矯公曰吾豈能
居家從來不用邑中夫役欲覓輿夫力又不能
老不能騎馬故跨一驢取其簡便實不矯也及
嘉靖乙丑分宜罷相華亭當國收羅海內八望
乃起公為御史中丞報者以檄至僕入白於公
方趺坐行氣未已僕白一二語搖首不答僕不
敢言出俟門外可炷香頃乃下床索檄觀之擲
不更視已而親友從吏乃出就徵一時士以冊翕

然以為得人

瓊山御史大夫海忠介公瑞嘗為閩中邑法博士
御史行縣詣學宮令長以下皆伏謁堂下唯公
平立不跪曰若至臺院當以屬禮見此堂乃師
長教士之地不當詘體兩訓導夾公而跪公立
其中時謂之筆床博士已而浙江省試延為主
考公欲以故事自出試日御史不肯公即呼其
從者出聘幣返御史曰試日考官事也以考官
召而不得與事於義謂何即拂衣出二司死轉

留之竟出一目乃已後遷一令召入為戶部主
事止携一奴入京寄居一寺出門未嘗有鑰僧
入其室視之惟故袍一領而已乙丑上封事時
自分必死人亦無有以更生望之者已而竟免
蓋華亭相公有力云傳聞公疏既入世廟震
怒握其疏遠殿而行曰莫教走了一宮女主文
書者在旁竊語曰彼欲為忠臣豈肯走乎已而
召黃太監問之黃曰此人極戾朝臣皆惡之無
與立談昨此疏既上其僕已亡去矣上問何

筆麈 卷之五 六
以處之黃曰彼欲以一死成名 皇上殺之正
彼所甘心不如置獄中使之自斃 上是其言
既而有旨此畜物有比干之心但朕非紂也公
在獄中三年遇 穆考登極赦以為大理丞己
而拜都御史

海忠介公為御史中丞出撫蘇松行事過於桀
尅出入自乘一馬以二杖前呵如在內僉堂之
儀自令長佐吏下逮津令皆令錦繡入見此雖
故事一時創見無不駭耳至於裁革過客夫馬

及抑損士夫則其致怨之由以是吳人大讎不
能安席矣傳聞吳中大飢海公欲勸借富室先
召溧陽史太僕使出三萬太僕不得已以三萬
應海乃往請華亭相君乞捐所有以賑鄉里相
君不得已以數千畀之又華亭家人多至數千
有一籍記之半係假借海至相君第請其籍削
之僅留數百以供役使相君無以難也然自是
華亭賓客蒼頭毋敢借聲勢橫溢世謂海受華
亭恩厚以是窘之為負義其實有益華亭然於

報施之義則左矣

萬曆十年籍沒馮璫閱其簿籍公卿大臣皆有
問遺惟無司寇嚴公清名 上甚重之內中因
呼為嚴青天未幾拜太宰蓋特簡也

商丘太宰宋公縑老成練達有古大臣風從司
徒秉銓東明石公星代為司徒欲振剔奸蠹以
清儲蓄日夜焦思不遑洗沐一日與宋公待漏
同坐欣然語曰今日夕一快事查出某省羨金
若干可供國用柰何無人及此宋公曰不然朝
廷錢穀寧可蓄而不用不可搜索無餘且使

主上知各處羨贏之數或生侈心不如且莫劄
洗留在彼處終是國家之用石公默然一日有
人言及太倉陳腐若干明年漕糧或可改折宋
公曰不然太倉之穀寧使紅腐不可不足今見
少許贏餘便欲改折一旦脫有不給從何處措
處言者亦阻皆予在座所聞大臣長慮却顧盡
如此公天下事縱不能成可保不壞柰何其不
盡然也

今上在御日久習知人情每見臺諫條陳即曰此套子也即有直言激切指斥乘輿有時全不動怒曰此不過欲沽名爾若重處之適以成其名卷而封之予嘗稱 聖主明寬度具知情狀有當事大臣所不及者而大宰宋公獨愀然曰此反不是時事得失言官須極論正要 主上動心寧可怒及言官畢竟惡必有警省今若一槩不理就如痿痺之疾全無痛癢無藥可醫矣同列皆服其言此後數年百凡奏請一切留中即內閣密揭亦不報聞而上下之交日隔矣迴憶此公之言為之三嘆

南昌有魏公者道學名流也為刑部侍郎時一日早朝後至候於千步廊下朝退點查掖門即閉鹵簿從王門出渠即迎之而入由西橋奔上混於右班却從橋北東趨雜入左班以待查點予與張宮諭一柱同立史館門下遙見其狀宮諭指謂予曰試看道學先生舉動失朝事小何至對萬眾屬目之地作此舉措相顧而笑久之

一日在賞房待漏鼓聲既聞部院諸公出至庭中相對而揖值諸貢生見朝望見公卿威儀聚觀如堵揮之不退魏公怒形于色呼吏驅逐曰此是何所村野秀才敢爾予咲顧曰此謂觀國之光利見大人爾公歛容謝曰公言是也

關中太宰孫公丕揚清謹品也平生建樹表儀取信海內及掌天曹甚副人望而一二舉動頗失大體如以訪單揭帖按丁此呂之賊罷免其官此未為過及見丁黨交攻急於自白遂將原

開揭帖進呈

御覽以明其不妄而揭帖所開

賊至數萬致激

聖怒丁適戍江右之士羣然

交攻而孫不能安矣以揭帖察吏已失公平至將私揭呈覽尤非體例且揭中賊至數萬如果得實豈止罷官是自實其縱也又患內人請托難於從違大選外官立為掣籤之法一時官中相傳以為至公下逮小民間巷翕然稱誦而不知其非體也古人見除吏條格却而不視以為一吏足矣柰何衡鑑之地自處於一吏之職而

筆塵
無所秉成亦以陋矣至於人才長短各有所宜
員格高下各有所便地方煩簡各有所合道里
遠近各有所準而以探丸之智為挈瓶之守是
掩鏡可以索照而折衡可以懸決也從古以來
不聞此法

嘉靖中華亭相君為大宗伯其同邑孫公承恩
亦以大宗伯掌詹二公對巷而居徐公賓客甚
盛延接不暇孫公生平寡交退食閉門深臥而
已一日着一布袍負暄讀書其僕竊語曰同為
尚書他家車馬盈門相公第中鬼亦不至我曹
何望孫公聞之呼其僕曰任爾等他往留我一
人在此教鬼負去其庶靜如此

嘉興許君應遠為東平守甚有循政而為同事
所中得論調去吏民走送哭泣不絕許君晚至
逆旅謂其僕曰為吏無所有只落得百姓幾眼
淚耳僕嘆曰阿爺囊中不着一錢好將眼淚包
去作人事送親友許為一拊掌

東平司馬劉公源清正德末年為進賢令會逆

濠反使二校往招進賢公開門延入手乃二校
於庭懸其頭城上濠兵大至公扃妻子於室環
以積薪戒守者曰即聞我敗舉火焚之擐甲出
迎大敗濠兵濠氣遂沮方濠起兵進賢士人往
謁公議公謂客曰事勢已急無城可守諸公有
何方畧共命禦敵一文學前曰邑故無城决不
能守惟令君為邑生靈權宜取計公厲聲曰若
欲從賊耶呼吏急縛此生先刃之以安衆心諸
客惶恐拜請生乃得釋於是設立牌柵二邑
夫編於行伍有不如約立以軍法從事城守既
備二校至乃斬之於是進賢無恙矣

海豐太宰楊公魏天性純孝母夫人年百餘歲
食啖猶健楊公朝夕上食躬嘗以進即有不樂
輒拍手歌舞作小兒態以娛母意母夫人富冬
月病思食西瓜走使四方覓致至則不及飯含
楊公以此大痛終身不食西瓜暑月渴甚但飲
水而已一日諸公會坐左右以西瓜進見楊公
不食詢故乃得其詳後問公門下親識餽送無

以西瓜入門者此亦人所難矣

楊公好竒多雅致平生宦遊所歷名山皆取其一卷石以歸久之積石成小山閑時舉酒酬石每石一種與酒一杯亦自飲也予慕其事而無石可澆山園種菊二十餘本菊花盛開無可共飲獨造花下每花一種與酒一盃自飲一盃凡酬二十許者徑醉矣

山陰大司馬吳公允自郎署不數年開府蓋得之新鄭云吳新鄭門人也隆慶丁卯新鄭為華亭所逐門生故人無一敢送者惟吳送至潞河舟中握手垂泣而別新鄭大感而華亭因深恨焉為郎數年不調新鄭再相遂不次用之吳善結客諸貴人長者無不得其歡心下至遊客談士皆揮金養之有鄭莊田蚡之風江陵柄事吳事之尤備每有獻遺先通其舍人尤七所以事尤七者亦無不至以故兩相君皆愛用之吾鄉福山大司馬郭公宗皋於嘉靖庚戌謫戍陝西幾二十年隆慶改元乃召為南大司馬未幾以

年滿七十自罷居家甚貧其長子學書不成無所資賴公命詣長安求一道地故人同里有一二在位薄其落魄不肯一處郭公子客久大困又不敢歸乃走宣大軍門求見吳公自効吳與郭本不相知第以其故幕府子憐而收之為處百金使入賞為千戶充軍門贊畫所以存卹甚至每與衆將大會面命曰若等毋以郭公子厄故不相提挈視之當如吾子他日吾子若來知亦如郭公子也諸將皆更提挈之郭公子感出望外士夫聞之咸稱吳公長者云

沈青霞鍊者浙之會稽人也以進士任錦衣衛經歷疏劾分宜指其十大罪至呼為竄賊世廟大怒徙保安為民鍊故狂士扼腕語難至塞上從遊者衆相與指天畫地日夜談議至刺木為秦檜與其徙角射又好刺譏邊臣詰其隱匿督府以下咸睚眦之會總督楊順巡按御史路楷承分宜風旨刺鍊起居得其狀因上疏劾之監司承兩臺旨曲加文致當鍊不道論死家屬

連坐為士伍隆慶改元鍊子襄上書訟會華亭
柄國故與順有郤遂逮順楷下吏論死諸監司
同事者謫戍邊順庾死獄中云往順為御史監
南直試華亭長子入試取代御史發其狀欲上
疏論同事御史張某即馳使先告華亭以順且
上疏已不能挽華亭得預為左右疏至貫不盡
法於是甚德同事御史而怨順以為阿分宜故
抑已耳然方為分宜所用不得報順也已而有
鍊事又數年 穆考即位乃正其罪云順既論

死在獄少司寇洪朝選者華亭所善客也又阿
華亭旨因順令死死時五月中越數日方奏奏
下已有齊桓之慘矣又其後數年朝選家居為
巡撫勞堪所劾捕繫獄中縊死其狀與順正同
天道好還可為明誠御史張某者蜀人也

王司成維禎者華州人也以文章鳴世學士家
宗之而為人使氣彊直自南都還關中行過河
南河南守遣吏以刺逆之王公怒其不敬即答
所遣吏守大怒閉之待舍不發吏卒送又不給

食下令城中無敢賣食與客如是三日王公大
困大司馬鳳泉王公里居聞狀請守為解乃得
去遂忿不接賓客至里第華州守來謁王公以
病謝守守語其僕欲求一見僕入言狀王公叱
守已謝何白也僕不敢出報守候良久不出又
怒而去王公亦不知也其後王公往謁守守欲
辱之以求當使門者延之入即返閉大門守故
不出王公久立門下不得出入即大罵守守因
使吏伺王公之第捕其宗戚因持王短長三公
亦摘守不法皆白兩臺事未竟而王公以地震
死

隆慶辛未吉士宋儒者險詐人也熊敦朴者有
才而踈傲兩人積不能下一日諸吉士避兩朝
房守吏拒不納諸吉士格吏吏走白太宰太宰
大憤敦朴為人使氣衆遂以歐吏盡歸之敦朴
而儒無行義舊為諸公所薄及解館諸吉士以
次授翰林臺省儒得禮部敦朴兵部敦朴不能
平口語快快儒以故卻思中之盡籍其言會有

飛語敦朴欲論太宰江陵召儒往令以私問熊
生有無論太宰狀儒詣敦朴第謾語不言所欲
問而還白相公云敦朴不獨論太宰且欲論相
公因口占疏語數十相公大愕亟報太宰馳過
大司馬以相公指趣使具疏劾之疏成夜叩禁
門遞入旦日平明相公入閣票出逐敦朴居二
日有言敦朴枉者相公召兩人面折則盡儒所
為也於是言官交章劾儒儒亦補外距兩生授
官方一月耳敦朴父南沙過者有文名已丑選

吉士亦授兵部改禮部為宗伯嵩所劾外補其
後四十年敦朴亦以吉士授部為堂官所劾若
合符節亦一奇也敦朴敗時南沙在京邸太宰
乃其同年往慰南沙且曰吉士之事某殊不知
命下為之駭汗南沙曰兄為太宰有社稷之重
乃為一書生駭汗何其不私太宰太慙

宋吉士儒者貴州土官子也佐籍定州中順天
鄉試素行無籍與孫尚書應整有親嘗乘傳稱
尚書父為識者所發其後辛未登第選為吉士

筆塵
在京邸豪侈如勛貴姬妾十餘人士論不齒已而與熊構俱再躓不起家居益為橫溢至偽為印符發屬夷兵及所殺人以黥十蓋其父已老即以儒子嗣官土夷不用漢法自其常態而儒已為近吏猶以夷法自恣為而臺所劾論死遠近稱快第不知當時何以得進使禁署儒英列一夷虜無賴殊可恨也

隆慶戊辰五月考選吉士在全水橋南設几址向几上各帖姓名一江左同年几案當在日中

以為不便顧見一江右同年几案適在櫺廊陰處而身就他案閑談江左瞰其不在遽走據其案除其紙帖以己姓名帖之江右望見亟走還與爭江左據案不退曰此吾案也相持久之竟不能奪江右但顧同事曰試看此作何解同年亦笑不能面質也此事予親見之兩君皆名士同入館選列在詞林其後江右入相江左官止

史局

戊辰館中存盛名士年方甚少文采傾動一時

見一江址同年頗相狎侮一日至江址几案見
異書一帙展閱良久輒袖之而去江址亟呼取
之笑曰知兄無用此為也江址默然其後少年
官最不進江址入相以文行顯此亦足為少年
輕傲者戒矣

近世有一士夫得人私書奏而詰之兩敗俱傷
為公論所薄因考唐長慶元年錢徽知貢舉段
文昌李紳各有所屬榜出皆不得與文昌構之
於上徽遂貶官或勸奏其私書徽曰苟無愧心
得喪一致柰何奏人私書非士君子所為取而
焚之觀徽此舉何等心事凡人刻薄者必不正
大阿媚者必不寬弘能受私屬者必能奏私書
不奏人私書者必不受私屬君子小人公私明
暗之分正於此觀之

處士以虛名被徵為世所譏者代有一人為漢
之樊英唐之田遊巖宋之种放 國朝之吳與
弼是也英之徵也王良以書責之遊巖之仕也
蔣儼以書責之放之匿情求名為杜鎬所譏與

弼之實行不敷為張嘉禎所鄙高識深見之士
有並世而立者柰何其可恣名而欺世耶蔣儼
之責遊巖曰足下受調護之寄是可言之秋唯
唯而無一談悠悠以卒年歲嗟夫是數言者豈
惟遊巖愧之千古士人多為汗浹

穀山筆麈卷之五終

穀山筆麈卷之六

明東阿穀山于慎行著

門人福六口郭應寵編次

男于緯校梓

勲戚

嘉靖間成國希忠以元公位太師其弟希孝以
掌錦衣篆位太傅兄弟並為三公貢寵無兩太
師恭謹寅畏善守其家太傅豁達有文交遊甚
廣一時朝士莫不傾慕故自世廟所寵任如

武定咸寧不保其世陸氏雖獲正命子孫亦不能免惟朱氏兄弟以功名終蓋恭謹之効也萬曆癸酉成國希忠薨其弟太傅方掌錦衣為希忠請爵下所司考議竟以寧祖功王張懋例追封定襄令甲非為軍功不王魏定王者惟中山一人張氏三王河間靖難祥符平交又死土木之難其一懋也朱氏三王東平靖難平陰戰死其一希忠也彼四王者皆與令甲合惟寧陽在正德中以射獵獲寵與彬寧等武廟自欲封之爭者舉朝迄不見聽然猶假平寧欽之功不為無名至於希忠直以誠言有行為三朝元臣遂疏異王之爵非法甚矣當時內而馮璫外而武清為之左右而江陵居其中間左提右挈其中有說世莫得言也

成國兄弟孝友著聞成國多藏太傅好客成國時時分金子之即太傅鉅費往索成國成國無不如請成國病卧東第太傅第相去稍遠則列羽林於道直至成國臥內成國欠伸飲食及何

人侍左右傾刻傳報或有不如節應時而至及成國汝太傅日夜號泣每上食几筵即取坐飲食其旁若與相對且食且泣遂至發病以死聞者悲之太傅無子子其弟子成國有子不慧嗣爵未久而沒數年之間門第零落賓客盡散盛衰之感有足悲焉

武清以外戚貴重大臣因緣內交者有之河中上黨二太宰皆與之結歡號為同里而上黨猶密呼武清夫人為嫂與之對奕以是得再起云

江陵相君善把持武清不使得肆馮璫又持之於中武清者一木樸老傭見士大夫謹畏不敢作威福河中王司馬錕宣大求入使賄武清江陵即諷言官劾王謂其以三千金賄要地而不指其人江陵調旨貢問言官令實狀亦竟不明蓋虛惕之使畏耳武清嘗從孝懿皇后外家東李第舍穆廟初在潛邸慈寧故因東李以進穆廟即位孝懿雖即山陵而慈寧不忘東李武清每賜帑分賚之為之周旋恩澤

經理家事一如 孝懿在時都人稱其不背德云

丁丑武清舍人任軍士布花就人多所乾沒軍士大譁內使以聞 上命取軍士所支布一疋驗之果紕繆不堪 上即謁 太后言狀 太后怒甚遣諭內閣欲革武清之職 上御講筵亦召相君言狀江陵為營救乃止 太后乃召武清父子立宮門外遣中侍出數之而抵其家人於法武清父子服罪自此少戢矣

閹伶

國朝既罷丞相大臣體輕以故權歸宦豎士鮮薰節如成化間汪直用事至使鄉佐伏謁尚書跪見書之簡笑貽笑千古嗟夫士氣所關甚重惟在主上振作平時若不甚要一旦緩急為害不淺 今上御極六日顧命元臣以片言譴罷如叱一奴平時輔弼重臣多夤緣中官進退在手積為所輕故敢以片言易置耳今廷中品階如奉命出使公侯師保皆在中官之下不知起

自何時決非 高皇帝之法中官之秩極於四
品其腰玉服鱗皆出特賜非其官品所得柰何
以師保重臣反出其下周禮奄人巷伯皆屬太
宰漢法丞相位諸侯王上今之公孤即古太宰
丞相何至列於奄人之下若曰王人雖微列於
諸侯之上則在廷公孤不但王人而已豈有於
闕廷之間自分內外者耶

萬曆初年一日常朝未明陞座班行皆訝其蚤
及詢所以乃馮保新造壽地廷相君致酒奏乞
蚤朝即出而保又不親陪第遣掌家張壽往也
其貴倨如此壽地在黑山會去都城可四十里
許後保籍沒永年伯王偉乞為兆城

今內監權璫筦事者內家呼之為爺皇親駙馬
見之皆拜呼為公公及考唐史高力士承恩日
以為中外所畏太子呼之為兄諸王呼之為翁
駙馬輩直謂之爺自古已然矣

唐玄宗時十王宅百孫院皆其子孫也凡有婚
嫁皆以錢千緡賂韓虢使請無不如志及憲宗

時十六宅諸王久不出閣其女嫁不以時選上者皆由宦官率以厚賂自達當時宗室皆子孫近屬聚居都邑猶不免夤緣嬖寵交關賄賂如此何況以千里之藩封二百年之支屬有不結納左右以為倚托哉古今之變事同一揆悲夫古今事體大有懸合元稹為御史與一中使爭驛中使以馬鞭擊稹傷面貶為士曹白居易等言中使陵辱朝士不問其罪而朝士先貶恐自今中使出外益暴橫無人敢言者憲宗不聽此事與隆慶二年掖門內官毆御史李學道極相類當時中使與杖御史得貶

唐時給役禁中多名為小兒如苑監小兒飛龍小兒五坊小兒是也五坊者德宗所立曰鷓坊鶻坊鷄坊鷹坊狗坊漢有狗監正德中豹房皆是此意

德宗宮市既賤買人物仍索進奉門戶及脚價錢門戶者進奉所經門戶皆有費用漢靈帝時謂之導行費即今之門單也宦官之弊自古如

此

自漢晉以下京兆之權最為要重至唐宋猶然
史載柳公綽為京兆有神策小將躍馬衝導公
綽杖殺於塗憲宗無以罪也謂左右曰汝曹須
作意此人朕亦畏之文宗甘露之變禁軍暴橫
薛元賞為京兆嘗詣宰相李石第聞石方坐廳
事與一人爭辨甚喧乃神策將軍訴之石命
左右擒之俟於下馬橋即杖殺之囚服絰以仇
士良說以禮法士良無可柰何呼酒與之歡飲
而罷此二事與申取之辱鄧通董宣之數公主
相類唐時神策軍將即今錦衣之在東廠者而
權位過之其時宦官暴橫廷臣大小無敢目逆
中尉而二君能折其鋒可謂有力然亦見當時
京兆之權非諸司所及也宋之開封尹至以皇
子領之禮秩尤重肅清輦轂壓彈京邑其勢固
有餘矣乃今之京尹豈復望待遷幾成散局即有
柳薛之才將安所施乎

唐德宗初政踈斥宦官親任朝士張涉以文學

入侍薛邕以文雅登朝既而皆以賊敗宦官武將得以藉口曰南牙文臣賊動至巨萬而謂我曹濁亂天下豈非欺罔耶於是上心始疑不知所仗矣近有文學之臣以隱匿官銀一敗塗地者亦涉邕之類也

南唐劉鋹以宦者龔澄樞為相軍國之事皆取決焉凡群臣有才能及進士狀頭皆先下蚕室然後得進宦者近二萬人謂士人為門外人不得預事以是亡國尤可笑恨後之人主慎無使士人為門外人哉

唐僖宗使陳敬瑄等擊毬賄三川節度莊宗與李存賢手搏曰汝能勝我當授藩鎮存賢奉詔仆帝乃授幽州節度方鎮之權古之方伯連帥而以毬搏得之推轂授鉞之任成兒戲矣

莊宗入梁以伶人陳俊為景州刺史王衍在蜀以樂工嚴旭為蓬州刺史當時勲臣禁旅有從軍百戰未得典州者亂世之政何所不有

敬新磨者唐莊之優孟也莊宗田於中年踐民

禾稼中牟令當馬前力諫叱去將殺之新磨追禽至馬前數之曰汝為縣令獨不知吾天子好獵柰何縱民耕稼以妨馳騁汝罪當死請行刑帝咲而釋之後世伶官多因戲劇時有諷諫其智蓋本於此

南唐徐知誥召知詢飲以金鍾酌酒賜之曰願弟壽千歲知詢疑其有毒引他器均之跪獻知誥曰願與兄各享五百歲知誥變色不肯受左右莫知所為伶人申漸高徑前為恢諧語掠二酒合飲之懷金鍾趨出知誥密遣人以良藥解之已腦潰死矣此伶人可謂有功於徐氏者然不知齊客之妾佯僵而虺以酒能自全也各享五百歲語亦有味

正德中樂長臧賢甚被寵遇曾給一品服色然官名體秩則不易也相傳本司門曾改方向形家相之曰此當出玉帶數條聞者愕而咲之未幾上有所幸伶兒入內不便詔盡官之使入為鍾鼓司官後皆賜玉至今內中諸署指鍾鼓

司為東衙門賤而不居當以此故耳嘗考元史
玉宸樂院秩三三品與六部同階其長有加衙
平童者則愈可笑矣
灑樂有呼鷹臺元至六人問所樂也元人以鷹坊
為仁虞院秩正二品故書相傳之夷俗之可笑
如此

穀山筆塵卷之七

穀山筆塵卷之七

明東阿穀山于慎行著

門人福唐郭應寵編次

男于緯校梓

經子

易本隱以之顯由隱而顯也是以天道合之人
事春秋推見至隱由顯而隱也是以人事本之
天道易理從內向外說春秋是從外向內說見
字讀作現字與顯字同今世讀者以推見見字

作見物見字而謂春秋能推見至隱處左矣只
將本文添一以字云易本隱以之顯春秋推顯
以至隱即知之矣

神以知來智以藏往神爲目爲明智屬耳爲聰
神以知來即人之悟性謂之明智以藏往即人
之記性謂之志世所稱聰明者是也有悟性者
資質發揚屬陽魂之精也有記性者資質沉着
屬陰魄之精也有一等術數能推人已往洞見
纖毫而不能前知所謂藏往有一等術數能推
未來事多驗而已過事不能懸眺所謂知來也
大抵神可兼智智不能神智則聖人以下有幾
之者神則非聖人不能也

易九厄曰初入元百六陽九謂初入元百六歲
有厄者曆法一元有四千五百六十歲初入元
爲陽九謂早九年也次三百七十四歲爲陰九
謂水九年也其後又爲陽九陰七陽七陰五陽
五陰三陽三此一元之內水旱陰陽之大數也
故曰陽九之厄百六之會律曆志云十九歲爲

一章四章為一部二十四部為一統三統為一元則一元有四千五百六十歲初入元一百六歲有陽九謂旱九年次三百七十四歲陰九謂水九年以一百六歲并三百七十四歲為四百八十歲注云六乘八之數次四百八十歲有陽九謂旱九年次七百二十歲陰七謂水七年次七百二十歲為陽七謂旱七年注云七百二十者九乘八之數次六百歲陰五謂水五年次六百歲陽五謂旱五年注云六百者以八乘八八

八六十四又以七乘八七八五十六相并為一千二百歲於易七八不變氣不通故合而數之各得六百歲次四百八十歲陰三次四百八十八歲陽三除入元至陽三除去災歲揔有四千五百六十年其災歲揔有五十七年通為四千六百一十歲而一元之氣終矣此陰陽水旱之大數也

禮曰以禋祀祀昊天上帝此天也鄭玄以為天皇大帝者耀魄寶也禮曰兆五帝於四郊此五

行精氣之神也鄭玄以為青帝靈威仰赤帝赤
熒怒黃帝含樞紐白帝白招拒黑帝叶光紀者
五天也由是有六天之說緯書之鑿視道家圖
錄之文殆有甚矣唐初冬至祀昊天上帝於圓
丘正月上辛祀感生帝靈威仰於南郊感生帝
者東帝也季春大享明堂祀五天帝顯慶元年
以高祖配昊天於圓丘太宗配五帝於明堂明
年禮官奏四郊迎氣存太微五帝之祀南郊明
堂廢緯書六天之義而玄說盡黜矣顯慶二年
又詔禮官議明堂制度以高祖配五天帝太宗
配五人帝五人帝者東方帝太昊西方帝少昊
南方帝炎帝北方帝顓頊中央帝黃帝也六天
之說即漢之五時使五行之吏進而並於有昊
說之最謬者也

翼奉曰詩之為學性情而已五性不相害六情
更興廢觀性以歷觀情以律解五性者曰肝性
靜靜行仁甲巳主之心性躁躁行禮丙辛主之
脾性力行信戊癸主之肺性堅堅行義乙庚

主之賢性智智行敬丁壬主之六情者庶貞寬
大公正奸邪陰賊貪狼也

予讀焦氏易林其詞古奧爾雅而指趣深博有
六經之遺非漢以下文字然世徒以為占卜之
書學士弗誦也及讀京房傳房受易延壽延壽
常曰得我道以亡身者必京生也京生談易主
於占氣候卦流于讖緯而焦氏明於易理得聖
人之微宜其不相逮也

東京諸儒以七緯為內學六經為外學七緯者
易緯稽覽圖乾鑿度抽靈圖通卦驗是類謀辨
終備也書緯璇璣鈴考靈耀刑德放帝命驗運
期授也詩緯推度災記歷樞含神霧也禮緯含
文嘉稽命徵斗威儀也樂緯動聲儀稽羅嘉什
國徵也孝經緯援神契鈎命決也春秋緯演孔
圖元命包文耀鈎運斗樞感精符合誠圖考異
郵保乾圖握誠圖潛潭巴說題辭漢含嘉佑助
期也

道也者不可須臾離也此兩節是一串意總論

慎獨耳蓋云道也者不可湏臾離也可離則非道也君子知道之不可離惟恐見聞不及至於離道故戒慎乎其不可睹恐懼乎其不可聞而慎獨如此然君子何為必慎其獨也政以不睹不聞若是隱也而天下之最顯見者在焉不睹不聞若是微也而天下之最昭著者在焉君子必戒慎恐懼而慎其獨也以此戒慎恐懼即是慎字不睹不聞即是獨字註分動靜非是道不遠人章意亦一串只是忠恕蓋云道不遠

於人人之為道而遠人則不可以為道矣何也執柯伐柯其則固不遠也以人治人正是則字其則維何忠恕是也忠恕違道不遠非則而何何謂忠恕施諸已而不願亦勿施於人而已何謂施諸已不願亦勿施於人譬如為臣而忠已之所求於臣者吾所願也而未能施之于君則臣之所施於已而不願者亦勿施於君可也為子而孝已之所求於子者吾所願也而未能施之於父然則子之所施於已而不願者亦勿施

於父可也至於兄弟朋友亦莫不然蓋以責人之心責已即以恕已之心恕人又不啻如執柯以伐柯者矣然則人之為道豈必遠人以為之哉惟於庸言庸行之間致其進脩而不為虛偽之學即已矣所謂不遠人以為道也故曰夫子之道忠恕而已一以貫之正在此處不可以忠恕為下學一貫為上達也曾子一唯之功全在此章解者自執柯以下分作三段誤

衣錦尚絀一章與首章相應亦是一串說去蓋云衣錦尚絀惡其文之著也是故君子之道不求著見於外惟用心於內闇然而日章正尚絀之意也淡而不厭簡而文溫而理其闇然日章如此故知遠之出於近風之出於自則知微之必至於顯微即闇然顯即日章也然則入德之方其必由慎獨乎人之所不見者獨也所謂莫見乎隱莫顯乎微也而君子於此慎之慎獨之功何如不動而敬不言而信是矣不動不言正人之所不見也君子之謹微如此誠之所感至

於不賞而勸不怒而威則百辟刑之而天下
矣然其機始於篤恭不顯篤恭不顯正慎獨之
功所謂闇然者也至於天下平則聖神功化之
極位育之效臻焉所謂日章也夫微之顯如此
微乎微乎聲色倫類不足以擬之其始與天合
德乎故曰上天之載無聲無臭至矣上天之載
天命之性也三節即二節之意皆慎獨之事也
五節即四節之意言天下平由於不顯也六節
但形容其至耳註以動靜分體變化分用失本

旨

好惡拂人之性者非拂人之性也乃自拂其性
耳人之所好好人之所惡惡之此人已同然
之性也好而不知其惡遂至好人之所惡惡而
不知其美遂至惡人之所好此乃昧其好惡同
然之性即失其好惡本然之直也豈但拂人之
性已哉曰然則鄉人之好惡必察焉何也曰此
正流俗曹好曹惡而各失其同然之性者也凡
同者同以理而已矣理所當好舉天下之所好

而好之可也如違道以干譽則鄉人之所好理所不當好矣豈可徇人不察而失已真好之理乎理所當惡舉天下之所惡而惡之可也如負俗以致毀則鄉人之所惡理所不當惡矣豈可徇人不察而失已真惡之理乎故必以理察之能察則好而知其惡惡而知其美不作好惡以自違其性而又何拂人性之有惟仁者能之

喜怒哀樂愛惡欲七情也不言憂懼二字何也七情雖出於心而已着於物憂懼雖動於情而實關於思故思字後心憂懼皆思也故詩之言憂不曰疾如疾首則曰維憂用老夫至於疾首且老其思深矣七情之發有如是之深者乎故不可以例論

人生而靜性也感物而動吉凶悔吝生焉吉一而已喜怒哀樂之未發情之正也發而不中節忿憤恐懼憂患好樂生焉樂一而已人欲於未發之中存所謂生而靜者則吉凶之兆泯而喜

怒之萌遏矣

毋意毋必毋固毋我所謂應無所住而生其心也必有事焉而勿正勿助勿忘所謂當云何住云何降伏其心也忿懣恐懼憂患好樂之不得其正則有所住而心不在矣夫有所即住也情之離性而乖於心也之所親愛云云情之由心而施於物也此二節所字即能所之所學而不思則罔漸教之流弊也思而不學則殆頓教之流弊也

中人以上可以語上也中人以下不可以語上也却可語以何事夫子之文章可得而聞也其言性與天道不可得而聞也却至何時可聞知其所以聞則知其所以語矣

博學審問是問慎思明辨是思篤行是修其理一也儒謂之知佛謂之聞儒謂之行佛謂之修所以貫之者思也

孟子何以異於教玉人節舊解未明蓋以錐萬鎰為小何以以字解作其皆非本旨也教字當

等塵
卷之十
作教誨之教爾大意謂王有玉雖萬鎰之多必
付之玉人而已不與琢焉未嘗誨玉人而為玉
者也然則王之國雖萬乘之大亦必付之賢者
而已不自治焉未有誨賢人而為國者也今用
賢人為國矣而願欲其從我則是誨賢人而為
國何以異於誨玉人而彫琢玉哉夫誨玉人為
玉玉必壞誨賢人為國國必危任之可也

集義所生非義襲而取之也註云非因一事偶
合於義便可掩襲於外而得之此解甚是然即
其偶合時即曰是掩襲時非待偶合之後而方掩
以為取爾今人平日立身行已無所積累見有
一事可以立名惟恐不得到手急忙襲取將來
掩人之不備以自為名此正襲而取之耳雖意
氣盈溢如何算得浩然之氣少時露出頭角依
舊是本來局面故曰行有不慊於心則餒矣譬
如人腹中不飽襲取簞食壺漿以救目前少頃
依舊饑餒如何克養得肌膚所以下個餒字極
有意在

舍己後人樂取諸人以為善蓋惟取人為善正其舍己從人也故下文只接取人句說去註分人已非與人為善即善與人同猶言和人為善也註解許又解助非即天下歸仁亦止言同歸於仁也解以仁與我非

目之於色吾可得而見人亦得而見之耳之於聲吾可得而聞人亦得而聞之惟口之於味甘苦溫涼得之於我耳人不得而與焉故曰理義之悅我心猶芻豢之悅我口貴其自得之也夫

士君子窮生平之志慮以為富貴紛華宮室與馬鐘鼓帷帳盡心力而求之不過如傀儡人供他人之玩耳求之於身何嘗有所滋益故君子必有自得於心而人不知乃為貴也

孟子說齊梁之君其抑揚押闔大有策士之風即如齊王問卿之對雖道理自如此其實有為而發世儒不察耳考契宣主之時靖郭君父子厚招遊客權傾一國孟子甚危之故直言貴戚之權以悚動齊王使其惕然知懼有所裁制之

此其微指也一厥后潛王之世孟嘗得罪宗國遂連五國之師攻齊七十餘城斯極重之勢矣然此可想像而悟難以文字中求之迂儒見此轉語徒一咲也

孟子後其大咄咄為大人從其小體為小人小體即佛經色身上八體即佛經法身夫人於飲食起居之節而調~~其~~其肢體者從其小體也養生之說是已於身心性命之蘊而勤修其行業者從其大體也無生之說是已而吾儒之道兼~~為~~為

魚虫之眠汨沒於聲利以戕其天和沉酣於嗜欲以傷其元氣是尚不能從其小體矣况大體乎

孟子曰為人臣者懷利以事其君夫所謂懷利者非必利於己而不利於君利於家而不利於國也剥民以奉上損下以益上利於君而不利於國利於國而不利於民皆謂之懷利如周之榮夷公漢之桑弘羊是也故曰亦有仁義而已矣

老子天地不仁四句解者皆誤此設詞也欲言
天地聖人以無心順物故兩設險辭以聳人之
聽耳若曰天地一何不仁哉以萬物為芻狗然
則天地非不仁也順萬物而無心者也若以有
心為仁則天地不仁矣聖人一何不仁哉以萬
民為芻狗然則聖人非不仁也順萬民而無情
者也若以有情為仁則聖人不仁矣以天地聖
人之仁且必以無為為理又何煦煦然以多事
為哉

得其時則駕不得其時則蓬累而行解者謂蓬
累者頭戴物兩手扶之而行此解非是蓬累累
字當是果字言蓬首裸體衣不蓋身而行也不
然則蓬累者轉蓬相累而行如萍飄梗泛之意
耳柰何云云

商君曰凡民難與慮始可與樂成此真見也然
但就凡民言爾士大夫則不然可與慮始而難
與樂成何也民之疑在始而士大夫之忌在成
也

人有可與共患難不可與共安樂者彼之患難則號伯助予彼之安樂則棄予如遺也人有可與共安樂而不可與共患難者我之安樂則側肩爭門我之患難則掉臂不顧也嗟夫非涉世之深孰可語此

管子富國之法大要在籠山澤之利操金穀之權以制民用而不求之於租稅使民之器用服食皆仰足於上而上無所求於民第以市道交之使其輕重之權在上不在下而富商大賈無

所牟利此其大略也漢時桑孔之徒法其微指以為均輸平準之法而不知合變何也管子之法霸道也可施於一國而不可施於天下一國之地有限智數法令可以周徧而四海之遠惟精神意氣潛移默運非智數法令所及一也霸其國者不顧鄰國可以利吾國則為之鄰國雖害不恤也可以利吾民則為之鄰國之民雖敝不顧也故常以吾國之財操其輕重以御鄰國之敝其勢然也若夫為天下則不然此有餘而

彼不足不足者亦王土也此嚮其利而彼受其
敝敝者亦王民也譬之一身血脉周流無所不
貫疾病痾瘵不論而知安有損手而益足剗膚
而實復者故管子之說不行也二也是故桑孔
用之漢而耗王呂用之宋而亂然則王天下者
不理財耶曰大學之十章備之矣此王道也

申韓刑名之學刑者形也其法在審合刑名故
曰不知其名復脩其形形名參同用其所生文
曰君操其名臣效其形形名參同上下和調也

蓋以事考言以功考事所謂施於名實者耳形
或作形或作刑其義一也今直以為刑法之刑
過矣所謂本於道德者韓子之書有之其言曰
道者萬物之始是非之紀也明君守始以知萬
物之原治紀以知善敗之端故虛靜以待令又
曰道在不可見用在不可知又曰虛靜無為道
之情也又曰道不同於萬物德不同於陰陽至
如解老喻老諸篇大抵本虛靜無為之指第其
言專主於用非道之本體也

漢儒以反經合道為權此駁論也至陸贄始正其非謂權之為義取類權衡若重其所輕輕其所重則非權矣程子曰權只是經字正此意也親親而仁民仁民而愛物較量其親疎權也脩身而齊家齊家而治國斟酌其厚薄權也近日高少師發策會場論輕重之義極為了徹可為萬古不磨之見矣

典籍

劉歆典領五經總群書奏其七略有輯畧有六藝略有諸子略有詩賦畧有兵書略有術數略有才技畧凡書五百九十六家萬二千二百卷其叙諸子分為九流曰儒曰道曰陰陽曰法曰名曰墨曰從橫曰雜曰農

漢靈帝詔諸儒校定五經文字命議郎蔡邕為古文篆隸三體書之刻石太學門外古文科蚪書也篆大篆也隸書今之八分今關中郡學有十三經石刻非其舊矣

洛陽三字經石經五胡之亂未嘗損失至元魏

為熙常伯夫相繼為洛州刺史取以建浮圖精
舍大致頽落間有存者委於榛莽其後侍中崔
光嘗請遣官守視補其殘缺竟不能行而古跡
泯矣視焚書之慘輕重不同其為吾道之厄一
也

隋煬帝好讀書著述增秘書學士至百人常令
修撰自經術文章兵農地理以至蒲博鷹狗皆
為新書無不精妙共成三十一部萬七千餘卷
可謂富矣惜其不傳於世無可考索耳又西京

有書三十萬卷煬帝除其重複猥襍得正本三
萬七千餘卷納於東都修文殿亦不知兵燹之
後所存幾何也古時書籍甚多如歷代藝文志
所載後世及見者十之一二世徒恨三代之書
燼於秦火不思自漢至今其為秦火者又不知
其幾矣可勝嘆哉

唐文宗以宰相鄭覃判國子祭酒勅立石壁九
經即今陝西石經也

後唐長興三年初命國子監校定九經雕板印

書至後周廣順乃成而蜀人毋昭裔亦請刻印
九經故雖在亂世而九經傳布甚廣及後周和
始為文章有集百餘卷嘗自鑄板以行於世
雕印書籍始見於此不知隋唐以來雕板之法
已有行之者否

宋徽宗時立書畫筭學當時留心藝文厚昭伎
巧故縹緗翰墨至今珍之亦一時之盛也書學
即今文華直殿中書畫學即今武英待詔諸臣
然彼時以此立學時有考校今止以中官領之

不關藝苑無從稽其殿最故技藝之精遠不及
古爾 宣憲二宗雅好畫品武英待詔精者頗
多然皆工畫也秘殿書法皆以羨立綱為宗類
如文奏之書視宋時書畫二學相去懸絕矣
元人破宋用楊璉真珈之言將宋故宮殿郊廟
悉毀為寺復欲取高宗所書九經石刻為浮屠
臺為杭州推官申屠遠所拒而止此亦秦火之
再見者也遠壽張人素有文聲蓄書甚富號為

人主好文章書畫雖於政理無裨然較之聲色
狗馬雅俗不同且從事文墨亦可以陶冶性靈
簡省嗜慾未必非養身進德之助世儒動云人
主之學與革布不同不必尋章摘句必使何所
依據何所涵養而後為人主之學求而不得無
所用心則聲色狗馬玩好遊娛襍然進矣孰與
尋常摘句以收束其身心耶然供奉左右必得
通經博古之士參備顧問不可以技藝下流干
預其間如漢靈帝時召諸生能為文賦者待制
鴻都門下諸為尺牘工鳥篆者皆加引召一時
無行趨勢之徒多置其間蔡邕上書言之不能
用也此等小人雖有文技而不本於經訓其進
身之途多出私門不由公辟故經生文士恥為
伍耳

自古興王之主有好文者多是表章經訓勸學
崇儒如漢武唐宗是也敗亡之主有好文者多
是耽精技藝善畫工書如陳叔寶李煜是也然
使陳唐二主留心國政憂勤萬幾即耽精文藝

政自何妨惟其庶政怠荒萬事不理而一於流
連光景弄筆染翰與雕虫之士爭長短於尺寸
斯其所以敗耳

歐陽脩遊隋州得韓愈遺稿讀而慕之苦心探
賸至忘寢食遂以文名天下彼時韓公之文猶
未盛行於世歐公從斷簡遺編遂受正法眼藏
可謂天授今韓歐之文布滿天下有能苦心探
賸而得其玄珠者幾何人哉蘇氏之文出於孟
子其時孟子之書未列學宮固侯鯖之一味也

乃今舉世服之如布帛菽粟人人厭飫而無知
其味者矣自古藝文經藉得之難則視之必重
見之少則入之必深何也得之易則不肯潛心
見之熟則忘其為貴也今夫墨池之士臨揭舊
帖多於殘編斷簡得其精神不以其難且少耶
試使為文者如揭帖之心則蘭亭數語嶧山片
石用之不竭何以多為而不然即積案盈箱富於
武庫之藏亦不足為用矣

文真初無文字及獲契丹漢人乃以漢人楷字

合契丹字體製為女真字及元入中國又作蒙古字今元朝遺碑多用蒙古字體而今之遺刻無用女真字者正不知其狀何似今遼東女真表文字與北虜相近不似漢字契丹所合而成韃靼館字體又都不似蒙古豈蒙古字體亦非其國人所通用耶

漢唐宋開國之初皆嘗博求遺書故其時內府之藏盡天下之有若史籍所志何其富也本朝則不及遠矣永樂中亦嘗遣使四購不知所

得幾何乃今秘閣之藏不及士人積書之半天祿石渠之奧空虛等此亦大缺典也南昌張直閣位在翰苑嘗上疏請令史官行人奉使四方各求遺書一部送國學翰林收藏業已允行而久之竟無應者政之因恬亦已極矣都下所當積書者有五其一內府監局當儲其全以備御覽其一內閣秘書當儲其全以備預問其一翰林院庫當儲其全以備考訂其一兩京太學當儲其全以備頒行其一禮部庫房當儲其全以

手塵 卷之十
備叅挾五者即不能兼得一二焉可矣而今皆
無之徒使坊肆訛刻日滋月盛毀瓦書塲寢失
舊本其去秦火之災一間耳

穀山筆塵卷之七終

穀山筆塵卷之八

明東阿穀山于慎行著

門人福唐郭應寵編次

男于緯校梓

詩文

學術不可不純也
關乎心術文體不可不正也
關乎政體

今之文體當正者三其一科場經義為制舉之
文其一士人纂述為著作之文其一朝廷方國

筆塵 卷之六
上下所用為經濟之文制舉著作之文士風所
關至於經濟之文則政體污隆出焉不可不亟
圖也然三者亦自相因經濟之文由著作而救
著作之文由制舉而救同條共貫則一物也何
者士方其橫經請業操觚為文所為殫精畢力
守為腹笥金籙者固此物也及其志業已酬思
以文采自見而平時所沉酣濡載入骨已深即
欲極力模擬而格固不出此矣至於當官奉職
從事筐篚之間亦惟其素所服習以資黼黻而

質固不出此矣雅則俱雅敝則俱敝已亦不知
人亦不知也故欲使經濟之文一出於正必匡
之於制作欲使著作之文一出於正必端之於
制舉而欲使制舉之文一出於正反之於經訓
而後可也

夫詔令制勅之文朝廷所以御臣民也體在莊
而且簡昭如日星乃或組織求工聱牙為古鋪
衍太煩獎借過當既褻上體亦淆下觀此訓命
之體失矣夫建白題奏之文臣下所以弘獻納

也體在詳而且明較如指掌乃有猥鄙雜陳隱約無緒藏頭露尾繪絢雕章正使朋輩讀之了不可解何以仰乎高聽納牖上心此奏對之體失矣夫纂述紀錄之文史局所以傳信也故必質而且贍可以傳遠乃或借古之奇字奇句以飾今之事迹或改今之官名地名以就古之成語平實則以為俗明切則以為樸而欲以必不可解之辭紀必不可磨之事欲以昭示萬世比隆二京不已左乎此紀述之體失矣符牒檄命

之文諸司所以喻官守也故必整而且實致在必行今也頒布下吏或修鞶帨之詞申請上官或作雕篆之語故有錢穀士馬之數以文而不明比讞訊鞠之條以文而有害是以三尺為兒戲民命為木偶也此文移之體失矣夫訓命之體失而朝廷之政不宣奏對之體失而臣下之志不達紀述之體失而一代幾於無史文移之體失而百司幾於無法此其所關者政也非文

文體之弊大端有四曰譎而不平曰駁而不粹
曰巧而不渾曰華而不實此皆生於不足非有
餘也夫文者取裁於學根極於理不足於學則
務剝剝以為富慕組以為奇而譎與駁之弊生
不足於理則以索隱為鉤深談虛為致遠而華
與巧之弊生平之有歧而及無俯而就而鼓之
而出無按之而應心力盡於此矣世方慕為瓌
瑋之聲卓絕之調舉群趨之何哉

夫不稱御馬而稱御龍謾以所不習也不學畫
人而畫鬼魅欺以所不見也文之敝亦然

先年士風淳雅學務本根文義源流皆出經典
是以粹然統一可示章程也近年以來厭常喜
新慕奇好異六經之訓目為陳言刊落芟夷惟
恐不力陳言既不可用勢必歸極於清空清空
既不可常勢必求助於子史子史又厭則宕而
之佛經佛經又同則旁而及小說拾殘掇剩轉
相効尤以至踵謬承訛茫無考據而文體日壞
夫原其敝始則不務經學所致爾

六狂瀾橫發洄湧滔天是水之奇觀而決之兆也開顏發艷耀日從風是花之綉彩而落之端也故文至今日可謂極盛可謂極敝矣川不可障則疏其源幸不可斂則培其根亦反經而已矣誠令講解經旨非程朱之訓不陳敷衍文辭非六籍之語不用此培根疏源之方也

兩漢文章莫盛於武帝時然其文有三種如枚鄒相如莊助吾丘之流皆以詞賦倡和供奉乘其是詞賦之文也太史包羅諸史勒成一家是

記事之文也淮南賓客攝諸家之旨發明道術是著述之文也顧武帝所好不過詞賦夸靡之文子長本為史不以文稱其時書亦未出至於淮南之言山東大儒所不能道而八公者流曾不得一至人主之前稱說往古曳裾侯門卒成不軌則不用之過也嘗謂此三種文章至今為世所宗淮南論道術其言有識不可磨滅上也史記不號為文而其文之妙為千古絕唱次之至於夸麗求工曲終奏雅薄於技矣

蘇李二詩千古流傳為五言之祖其風骨遒勁
氣調雄渾十九首之外無可彷彿者信風雅之
正宗矣然考其始末則有甚可疑者蘇建李廣
二傳在馬遷時二子終身履歷尚未及詳特則
然也至班氏漢書紬繹國史而成在百年之後
諸人傳中有文字詩篇無不記載而李陵傳止
載短歌一曲乃垓下大風之體使五言贈答之
詩流傳世間豈有舍而不載者至於蘇武傳中
載報任安而李陵傳中亦無報蘇子卿則此書

亦非真也竊意五言古風起於枚鄒在蘇李之
前而蘇李二詩必兩漢士人設為贈別之辭以
詠其情事若報子卿書則晉宋六朝所為亦不
似漢人語矣

選詩所載無諸王詩法帖所集無諸謝字古今
才士亦無蕪長如此

蜀道難一篇解者謂為章仇兼瓊而作又謂為
杜甫客蜀而作皆非也察其語意乃為明皇幸
蜀耳遠別離篇亦爾

李詩似放而實謹嚴不失矩矱杜詩似嚴而實跌宕不拘繩尺細讀之可知也然皆從學問中來杜出六經班漢文選而能變化不露斧痕李出離騷古樂府而未免有依傍耳

宋文之淺易韓文此之也宋詩之蕪拙杜詩啓之也韓之文大顯於宋而宋文因韓以衰杜之詩盛行於宋而宋詩因杜以壞雖然宋文衰於韓而韓不為之損未得其所所以文也宋詩壞於杜而杜不為之損未得其所所以詩也嗟夫此豈

可為世人道哉韓杜有知當為點頭耳

古人之詩如畫意人物衣冠不必盡似而風骨宛然近代之詩如寫照毛髮耳目無一不合而神氣索然彼以神運此以形求也漢唐之古風盛唐之近體贈送酬答不必知其為誰而一段稍神意氣非其所與者不足當之所謂寫意也近代之詩贈送酬答必點出姓氏地名官爵甲不可乙左不可右以為工妙而不知其反拙矣此所謂寫照也

古人之文如煮成之藥今人之文如合成之藥
何也古人之文讀盡萬卷出入百家惟咀嚙於
理與取法其體裁不肯模擬一辭剽竊一語況
而讀之不知所出探而味之無不有本此如百
草成煎化為湯液安知其味之所由成哉今之
工文者不然讀一家之言則舍已以從之作一
牘之語則合衆以成之甚至全句抄錄連篇綴
緝為者以為摹古讀者以為逼真此如合和衆
藥萃為一劑指而辨之孰參孰苓孰甘孰苦可
析而盡也乃世之論文者以渣滓為高深湯液
為膚淺取古人之所不為謂其未解拾古人之
所已吐咲其未嘗不亦鄙而可憐也哉

短簫鏡歌漢之黃門鼓吹也漢曲二十有二存
者十八務成玄雲黃雀釣竿四篇其辭已亡魏
吳以下準其曲數各制鏡歌一部漢曲多不可
解蓋樂府傳寫大字為辭細字為聲聲辭合寫
故致錯迤魏晉所制如以其曲當其曲皆各叙
其開創功德與漢曲本辭絕不相蒙體制亦復

不類而謂之當者想祖其音節或準其次第然
耳宋何承天私造鏡歌十五篇皆即漢曲舊名
之義而以己意詠之與其曲之音節不復相準
謂之擬題自是以後江左隋唐皆相繼模倣惟
取其名義而樂府之法蕩然盡矣近代一二名
家嗜古好奇往往采掇古詞曲加模擬詞旨典
與豈不彬彬第其律呂音節已不可考又不辨
其聲詞之謬而橫以為奇僻如胡人學漢語可
詫胡不可欺漢令古人有知當為絕倒耳

漢鏡歌二十二曲蓋騎吹也其中多言登降山
波弋射鳥獸之事而其詞旨所寓又多感遇傷
時之嘆魏晉以降不能傳其聲譜而擬其曲數
以修鼓吹齊梁以來又不能擬其篇數而取其
篇名以模樂府總之其體絕矣近世王李諸公
好古釣音各模擬鏡歌十八曲歷下之詞旨頗
近而不能自為一詞婁東稍脫落即不甚似然
其舊曲之名與其詞不可解者即二公亦不知
也惟其寄興深遠可以發難抒之情則君子有

筆塵
卷之八
九
以爲爾

古樂府之題蓋今之曲名也其古詞有與其題相涉者有與其題絕不相涉者則用其曲也然其節奏不可考矣後人擬之者有二有擬其曲而爲之而辭不相蒙有擬其題而爲之而曲不相中夫抵唐人多取題目字面爲古歌行而不用其曲節則世變遠而音節異也

古人用韻有不可解者即四聲亦與後不同如韋孟詩云微微小子既耆且陋豈不率性穢我

王朝又云我既遷逝心存我舊夢我瀆土立於王朝陋舊去聲而以叶朝則四聲亦不同也

宋元詞曲有出於唐者如清平調水調歌柘枝菩薩蠻八聲甘州楊柳枝詞是也朱溫歸鎮昭宗以詩餞之溫進楊柳枝詞五首今雖不傳其詞彼時曲度多是七言絕也以全忠之克悍而能爲歌詩可與青陵嗣響矣

史漢文字之佳本自有在非謂其官名地名之古也今人慕其文之雅往往取其官名地名以

筆廬 卷之八
十
施于今此應為古人笑也史漢之文如欲復古
何不以三代官名施於當日而但記其實耶文
之雅俗固不在此徒混淆失實無以示遠大家
不為也予素不工文詞無所模擬至於名義之
微則不敢苟尋常小作或有遷就金石之文斷
不敢於官名地名以古易今前輩名家亦多如
此

將軍裴旻請吳道玄畫東都天宮寺壁道玄請
裴將軍舞劍以助之裴為舞一曲道玄奮筆立

成若有神助夫舞劍之於揮毫不相及矣然能
助之者以神會也文章亦有神會大而天地小
而虫魚耳之所聞目之所見無不可以發人之
精思而鼓人之神魄何必方尺之函數寸之管
哉古之制器者見轉蓬而為車聞鳳鳴而制律
豈拘拘於形聲之中耶蓋必有以神契者矣

選舉

漢世用人之法皆自州縣補署公府辟召然後
升於朝廷當時未設選部百官進退屬之丞相

魏晉以來始專委選部及唐亦然猶分東西兩銓使左右侍郎分領及東都嶺表復別有銓選不盡領於吏部而吏部侍郎魏玄同上言銓選之弊猶謂以天下之大士人之衆而委之數人之手力有所極照有所窮後世以天下之大士人之衆而委之一郎之手不尤舛耶

宋法文選屬審官院武選屬樞密院王安石欲奪樞密之權乃以文選武選皆屬吏部尚書左選主文侍郎一人主之謂之審官東院尚書右

選主武侍郎一人主之謂之審官西院蓋文彥博為樞使安石為此以阻之爾

唐天授元年武后親策貢士於洛城殿此殿試之始也長安二年正月初設武舉其制有長梁馬射步射平射不同射馬槍翹關負重身材之選此武舉之始也

宋時臨軒策士本用詩賦熙寧三年用呂公著之請殿試進士專用制策至今遂為定制

熙寧四年更定科舉法罷詩賦帖經墨義令士

各占易詩書禮一經兼論語孟子每試四場初
本經次兼經次論一首次策三道此即今科場
之始而四場不同耳殿試則專以制策罷去詩
賦分為五甲第一第二等賜進士及第第三等
賜進士出身第四等賜同進士出身第五等賜
同學究出身此即今殿試之法而五甲不同耳
蓋宋初學校之制原未大備而科舉試士惟以
明經詞賦為主安石以為古之取士必本於學
請興建學校講三代教育之法專以經術取士
而科場之法遂為近代初始矣此豈可以新法
少之哉

熙寧四年廣太學齋舍增置官師分生員為三
等始入太學為外舍定額七百人外舍升內舍
員三百人內舍升上舍員百人每月考試其業
以次升舍上舍免其發解及禮部試召對賜第
此即近代積分之法也至於免解免試徑召廷
對則上舍生即禮部進士矣荆公此法甚善宋
人行之甚著得人之効恨今不能舉爾

司馬光在位盡變安石之法惟經義取士則不以為非也光謂神宗顯用經義論策取士乃復先王令典百世不易之法但安石不當以一家私學欲蓋先儒令天下師生講解此大公至正之論安石復起亦當心服也經義之法至今遵用安石於選舉之制可謂一開初矣

宋初用詞賦取士安石變為經義及元祐初呂大防范純仁當國乃立經義詞賦兩科凡詩賦進士習一經試本經論孟義及詩賦論策凡四

場經義進士習兩經試本經論孟義及論策亦四場兩科通定高下而取解甲分之各占其半此亦調停之法也紹聖初年盡復熙豐之政又令進士純用經義而改置宏詞一科於進士登科后試之所取不過數人即今之館選也宋自熙豐以後經義詞賦二科更為廢興已而合為一科至紹興之末復分而為二蓋宋時取士之途惟此兩科而離合不一如此本朝以經義為主而盡黜詞賦則學醇而路狹矣

元時科舉之法至仁宗始定從李孟之請也其制三歲一開科以八月郡縣鄉試明年二月會試京師中者策之於廷賜及第出身有差即今制所由始也但彼有兩榜以蒙古色目為右漢人南人為左各命題爾

嘉靖壬戌一甲三人皆至宰相一品隆慶戊辰一甲三人一為元輔二為正卿自世廟以來所未有也戊辰會魁五人張沈陳三公同時為相亦往時所未有也

嘉靖己酉浙江舉人內唐公汝楫為狀元陶公大臨為榜眼趙公志臯為探花南直甲子舉人焦公竑為狀元余公夢麟劉公璫皆為榜眼一榜三及第亦異事也

萬曆丙戌乙酉以後內閣三公俱南直人申瑤泉狀元王荆石會元許穎陽解元內閣三公應三元之數皆出南直又大奇事

國家以科舉取士視為重典其中得失去取皆有成數非人所能為姑舉一二事於左嘉靖丙

筆塵 卷之八
午浙江省試主者已如額取足九十人每十卷一束置之榻上偶主者因臥夢一朱衣達官自稱杭州知府直入臥內云尚有一卷未取主者寤而疑之少間又夢如前寤而案上有一卷不知所自來因於九十卷中拈取一卷以較案上卷良不及也遂以易之其後所夢者登第為顯官又浙中士夫相傳嘉靖初年浙江省試主者燈下閱卷不中者皆擲地下忽見一披髮婦人取地下一卷返置案上主者不驚取而復投之

者再婦人長跪而泣主者感動即取中此卷乃餘姚一生名田麟者榜後問田生以狀生哽咽久之乃對母本側室為嫡過殺死時狀正如此即此二事場中皆有鬼神主者亦不得與也可不畏哉

萬曆己丑科場覆試予獲與事先是戊子京兆都試黃官庶洪憲主考黃遊申王二相君間甚懼而太倉公子雅有家學即非黃與試舉首亦其分內徒以出於黃所為衆指目而榜中復多

黃所厚士關節居間都大懸書于衢及京兆試
卷呈送禮部宗伯朱公命郎吏檢閱于儀郎孔
兼因摘其二卷以呈其一李鴻者吳門之壻也
朱公語予其狀予謂郎吏既聞公即當奏不奏
即當密止亦不可向予道也朱公猶豫久之密
以白吳門因寢其事于復封送禮科令其叅劾
禮科苗給事朝陽吳門之客也亦寢不奏于見
形迹已露不可中止因風郎中高桂桂抗直人
也遂上疏劾黃及太倉公子吳門東床凡八人

詔下禮部查核且會都察院乃科道覆試御
史大夫吳公中丞詹公皆為二相宗伯稱病亟
不出右堂田公轉自祭酒以八人皆國學所選
避不閱卷惟予及臺長司其事試畢閱卷子先
閱畢稍定次序以送吳公吳公即送臺省諸君
令其校定而所指屠大壯者次為第八與予所
定相合予因謂吳公曰甲子舉場覆試丙戌午
門覆試皆分二等定去取以聞今奉 旨覆閱
雖不定去取亦宜分作二等請自 上裁乃召

郎吏具草以七人為平通一人為亦通其人即屠也舊例亦通者黜吳公見屠在黜列懼無以復二相即起取卷再閱曰此卷之文義甚優老夫亦不能作柰何棄置就不做官也罷要全天理揖臺諫諸君共閱都諫黃縣王君指卷對曰卷內數語老先生所稱者以其觀之正是極不通處都諫苗君取視指曰如此數語却亦甚好都諫張君曰數語若是秀才可居五等於是吳公大憤噤不能語而儀司呂正郎與周與高直

前力爭請落其二三卷予因謂吳公曰郎官所請黜落太多惟此卷差下分別不妨既奉旨品閱豈得盡無可否吳公猶欲持之予即厲聲命吏書奏即刺印封俟闕門開即上時已三鼓矣予甫抵舍盥漱即入候講黎明在文華直廬三相已至延予問狀相頽失色新都曰奏可追否予曰已上矣縱未上衆印封亦不可改二相公曰然退而大怒謂予曰如屠生文義可作程式柰何黜之予咲謂曰郎中云不通亦過老

先生云可作程式亦太矯枉揔之非甚不通但要京兆中式亦屬濫進二相默然自是高吕王張諸子皆二相所切齒而吳詹黃苗諸君皆為公論所扼腕其持二相或未次於黃而啣予者次於高寸矣覆試奏既上次日即以查核疏奏大畧云連日查訪關節未有明據事屬曖昧處難指名但科場去取原憑文藝今諸生試卷既經多官會閱無甚相懸可知當日科場未必有弊云云二相以其辭微亦不悅也而吳詹二公以不能全勝復有從吏滋不見與云

唐時牛李之黨起於對策成於覆試蓋宗閔策譏切言甫為德裕所恨又與元稹爭進平日有郤及楊汝士錢徽知貢舉不受段文昌李紳之屬為其所嚙而宗閔之壻及第故德裕文昌紳稹皆以科場之事攻擊主司而宗閔亦譴焉由是宗閔德裕各分朋黨更相傾軋垂四十年其機括所發惟借科場一事以傾之耳古今事體大略不遠如此

唐渭南尉劉延祐弱冠登進士第政事為畿縣
寂李勣謂曰足下春秋甫爾遽擅大名宜稍自
貶抑無獨出人右也此時風俗尚淳後進少年
為長者所誨如此近時年少甲科出為令長稍
有一二薦疏視臺省要津如持左券長年先輩
降顏撫接惟恐不及有以是勗之者其肯受乎
且亦長年先進無勗其人耳誠有如勗者亦必
不俯仰假借以媚少年也

宋大觀三年集英臚唱執政林摠當傳姓名不

識甄盜字以寡學被黜近世士人以經義致
不暇博覽其誤讀者不可枚舉故令古
何如為其訛在朝時有一臺諫上疏曾
示內有竊鈇二字蓋以鈇為鉄也予雖
第曰此字莫是誤寫渠愕然不答及奏
却已寫作大鉄字不可復正矣甚悔當
明告使陷於可笑如此亦與有責焉



