

REGATUL ROMANIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMANIEI

48 lei pe an; 22 lei 50 b. pe 6 luni.

Primăriile rurale 36 lei pe an.

Abonamentele încep din întâia zi a fie-cărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.

Ori-ce alte acte introduse în ele

se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, dupe lungime.

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI

BUCUREȘCI

Bulevardul Independinței

PREȚUL ANUNCIORILOR

Publicațiunile primăriilor, comitețelor, etc., linia 80 b.

Citațiunile de hotărnicie, linia 80 ban.

Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.

Anunțurile particulare 50 bani linia de 30 litera.

SUMAR

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de interne:*
Decrete—Raport—Prescurtări de decrete.

Ministerul de justiție: Prescurtări de decrete.
Ministerul afacerilor străine: Prescurtare de decret.

Ministerul de resbel: Decret — Raport.
Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor: Decrete.

Ministerul lucrărilor publice: Prescurtări de decrete.

Decisiune ministerială.

PARTE NEOFICIALĂ — Cronică — Consiliul general de instrucțiune: Sumar—Depeși telegrafice—Diverse—Prețul cerealelor—Buletine meteorologice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 18 Octombrie

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 16.293;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri No. 3 din ședința de la 6 Octombrie 1890;

Pe baza alin. 5 de sub art. 42 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi votul dat de consiliul comunal al Capitalei în ședința sa de la 27 August 1890, ca actualul bulevard al Uzinei-de-Gaz să se numescă pe viitor Bulevardul Neatârării; iar bulevardul deschis din cheiul Dâmboviței până în șoseaua Mihaiu-Bravul să se dea următoarele denumiri, adică:

Bulevardul Elisabeta din cheu până în calea Victoriei;

Bulevardul Universității din calea Victoriei până în strada Colței;

Bulevardul Carol I din strada Colței spre obor până la elipsa cea mare unde se bifurcăză bulevardul;

Bulevardul Ferdinand de la elipsă până la obor; și

Bulevardul Orientului partea de bulevard ce trece pe la calea Iancului și merge la șoseaua Mihaiu-Bravul.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Octombrie 1890.

CAROL

Ministru de interne,

General G. Manu.

No. 2.862.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 16.295;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri No. 2 din ședința de la 6 Octombrie 1890;

Pe baza alin. 5 de sub art. 42 din legea comunală,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi alinierea bulevardului Uzinei-de-Gaz din interiorul Capitalei, partea cuprinsă între strada 11 Iunie și podul de la Radu-Vodă, dupe planul votat de consiliul comunal în ședința sa de la 20 Aprilie anul curent și aprobat de consiliul tehnic superior de pe lângă ministerul lucrărilor publice prin jurnalul cu No. 602 de la 24 Septembrie 1890.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Octombrie 1890.

CAROL

Ministru de interne,

General G. Manu.

No. 2.864.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 16.292;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri No. 4 din ședința de la 6 Octombrie 1890;

Pe baza art. 31 din legea comunală,
Am decretat și decretăm:

Art. I. Regulamentul pentru ocuparea în mod definitiv a postului de medic-veterinar al orașului Iași, votat de consiliul comunal în ședința sa de la 1 Martie 1889, se aprobă de Noi cu următoarele modificări, adică:

Art. 6 se va înlocui cu următorul: Juriul se va compune de un delegat al consiliului sanitar superior, un profesor de la școala de medicină-veterinară, un membru al comisiunii veterinare, un delegat al consiliului de igienă al orașului și un delegat al primăriei, doctor în medicină sau medic-veterinar.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Octombrie 1890.

CAROL

Ministru de interne,

General G. Manu.

No. 2.860.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 16.347;

Pe baza art. 112 din legea comunală,
Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi a se face în bugetul ordinar al comunei urbane Doroboiu

pentru exercițiul curent 1890—91, următoarea modificare, adică :

Lei 2.000 parte din excedentul cu care s'a echilibrat acel budget se vor adăoga la art. 2, § 1, cap. III, peste suma deja prevădută de 5.000 lei, său în total 7.000 lei, spre a servi la facerea unei cuhnii, unei locuințe pentru servitori și alte îmbunătățiri necesare localului scôlei No. 1 de fete.

Art. II. Cu această modificare dișul budget conține :

La venituri 225.479 lei, 45 bani, și la cheltueli 219.265 lei, bani 30, cu un excedent de 6.214 lei, 15 bani.

Art. III. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Octombrie 1890.

CAROL

Ministru de interne,
General G. Manu.

No. 2.861.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 16.298 ;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri No. 1 din ședința de la 6 Octombrie 1890 ;

Pe baza art. 1 din legea maximului,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Comunele rurale din județul Râmnicu-Sărat, mai jos notate, sunt autorizate a percepe următoarele taxe :

Comunele Bordesci, Jărlău și Chiojdeni

Lei B.

— 50 de la un bilet pentru vinđarea unei vite.

Comuna Dimitresci

— 50 de la un bilet pentru vinđarea unei vite.
I — pentru un bilet de identitate, care se va percepe numai când se va cere asemenea act.

Comunele Amara, Căineni și Vișani
— 30 pentru marcatul unei măsuri de lungime, capacitate și greutate.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Octombrie 1890.

CAROL

Ministru de interne,
General G. Manu.

No. 2.859

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne sub No. 16.297 ;

Pe baza art. 29 și 30 din legea comunală, Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul comunei rurale Brădeanu, din județul Buzău, se disolvă pentru motivele arătate în sus citatul raport, numindu-se membri în comisiunea interimară D-nii David D. Popescu, Tudor Samoilă și Ghiță Vișinoiu.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Castelul Peleş, la 15 Octombrie 1890.

CAROL

Ministru de interne,
General G. Manu.

No. 2.858.

Raportul D-lui ministru de interne către M. S. Regele.

Sire,

Vedând din raportul sub No. 7.713, ce am primit de la D. prefect al județului Buzău, că primarul comunei rurale Brădeanu, din acel județ, a demisionat și între cei-alți membri ai consiliului comunal nu este nici unul cu știința de carte, pentru a putea fi însărcinat cu conducerea administrațiunei, ast-fel că, din această cauză, interesele comunei sunt în suferință, expuse a se compromite; subsemnatul are onôre a ruga pe Majestatea Vóstră ca, pe baza art. 29 și 30 din legea comunală, să binevoiască a semna alăturatul proiect de decret pentru disolvarea acestui consiliu și instituirea comisiunei interimare compusă din D-nii David D. Popescu, Tudor Samoilă și Ghiță Vișinoiu, cari să gereze afacerile comunale până la alegerea și instalarea unui nou consiliu.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,

Al Majestăței Vóstre,

Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de interne,
General G. Manu.

No. 16.297.

1890, Octombrie 12.

Prin decretul regal cu No. 2.869 din 15 Octombrie 1890, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. Boldur Voinescu, fost prim-procuror la tribunalul Ilfov, s'a numit în postul de avocat al eforiei spitalelor civile din București, în locul D-lui Radu Crețulescu, retras din acest post, și D. Ion Niculescu, fost președinte al curței din Iași, în postul de șef al biroului contencios, în locul D-lui Stavrus Zamfirescu, demisionat.

Aceste numiri se vor considera pe ziua de 15 Octombrie 1890.

Prin decretul regal cu No. 2.870 din 15 Octombrie 1890, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. N. Basilescu, actual avocat al eforiei spitalelor civile din București, s'a numit, pe ziua de 15 ale curen-

tei, în postul de șef al serviciului contencios din administrația centrală a eforiei, devenit vacant prin demisiunea D-lui G. Daniileanu.

Prin decretul regal cu No. 2.876 din 15 Octombrie 1890, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru, D. doctor Aristide Razu, care a ocupat prin concurs postul de medic la spitalele epitropiei S-tu Spiridon din Iași, s'a numit definitiv în postul vacant de medic al urbei Râmnicu-Vâlcea, în virtutea dreptului ce i acordă legea sanitară la art. 31.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin decretul regal sub No. 2.852 din 13 Octombrie 1890, în urma propunerii făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul justiției, sunt numiți :

D. G. Mișan, licențiat al facultăței juridice din Paris, fost supleant la curtea de apel din Craiova, întrunind condițiunile art. 61 din legea de organizare judecătorească, procuror pe lângă curtea de apel din București, în locul vacant.

D. P. Sfetcu, licențiat al facultăței juridice din Paris, actual jude-instructor la tribunalul Ilfov, întrunind condițiunile art. 60 din citata lege, prim-procuror pe lângă același tribunal, în locul D-lui G. Voinescu Boldur, demisionat.

D. H. Catargi, licențiat al facultăței juridice din Paris, actual procuror pe lângă tribunalul Ilfov, întrunind condițiunile art. 59 din citata lege, jude-instructor la același tribunal, în locul D-lui P. Sfetcu, înaintat.

D. C. Paraschivescu, licențiat al facultăței juridice din Paris, actual procuror la tribunalul Brăila, în aceeași calitate la tribunalul Ilfov, în locul D-lui H. Catargi, trecut în alt post.

D. Ioan Mitileneu, licențiat al facultăței juridice din Paris, actual supleant la tribunalul Ilfov, procuror la același tribunal, în locul D-lui N. Manu, demisionat.

D. N. Naumescu, licențiat al facultăței juridice din Paris, fost supleant, întrunind condițiunile art. 58 din legea de organizare judecătorească, supleant la tribunalul Ilfov, în locul D-lui Ioan Mitileneu.

D. A. M. Nicolau, licențiat al facultăței juridice din București, actual substitut la tribunalul Râmnicu-Sărat, supleant la același tribunal, în locul vacant.

D. A. Marinescu Iliad, licențiat al facultăței juridice din București, întrunind condițiunile art. 58 din legea de organizare judecătorească, substitut la tribunalul Râmnicu-Sărat, în locul D-lui A. M. Nicolau, trecut în alt post.

Prin decretul regal cu No. 2.849 din 12 Octombrie 1890, în urma propunerii făcută prin raport de același D. ministru, sunt permutați :

D. Al. M. Iacomî, licențiat al facultăței juridice din București, actual substitut la tribunalul Dâmbovița, în aceeași calitate la tribunalul Olt, în locul D-lui I. Dimancea, licențiat de la aceeași facultate, care trece în postul

ocupat de D. Al. M. Iacomi, dupe cererea ambilor magistrați.

D. N. Teșulea, actual judecător al ocolului Siretu, județul Roman, în aceeași calitate la ocolul Săveni, județul Dorohoiu, în locul vacant.

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

S'a acordat execuaturul D-lui Ion Antippas, consul al Greciei la Tulcea.

MINISTERUL DE RESBEL

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Având în vedere decretul No. 2.484 de la 1 August 1890.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 4.070;

Am decretat și decretăm:

Art. I. Jurnalale încheiate de consiliul de miniștri sub No. 28, 32 din 28 August și 23 din 13 Septembrie 1890, se sancționează de Noi.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 9 Octombrie 1890.

CAROL

Ministru de resbel,

General M. Vlădescu. No. 2.818.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire,

Cu cel mai profund respect supun aprobării Majestății Văstre alăturat proiect de decret, prin care se sancționează jurnalele încheiate de consiliul de miniștri în baza înaltului decret cu No. 2.484 de la 1 August 1890.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Sire,

Al Majestății Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,
Ministru de resbel,

General M. Vlădescu.

No. 4.070. 1890, Octombrie 9.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 45.567;

Având în vedere decretul Nostru No. 2.484 din 1 August 1890, publicat în *Monitorul oficial* No. 99 din 2 August a. c.,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi jurnalul consiliului de miniștri No. 30 din 28 August 1890, publicat în *Monitorul oficial* No. 126 din 5 Septembrie a. c., prin care se aprobă, sub rezerva sancțiunii Noștre ulterioare, amenajamentul pădurii Mihăesci, pendinte de comuna Mihăesci, din plasa Rîurile-Argeșel, județul Muscel, proprietate a D-lui E. Langada.

Art. II. și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 8 Octombrie 1890.

CAROL

Ministru agriculturii, industriei,
comerțului și domeniilor,

Gr. G. Păuceșcu. No. 2.786.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 45.566;

Având în vedere decretul Nostru No. 2.484 din 1 August 1890, publicat în *Monitorul oficial* No. 99 din 2 August 1890,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi jurnalul consiliului de miniștri No. 26 din 28 August 1890, publicat în *Monitorul oficial* No. 126 din 5 Septembrie 1890, prin care se aprobă, sub rezerva sancțiunii Noștre ulterioare, amenajamentul pădurii Groșefu și Coșana, pendinte de comuna Vaideeni, din plaiul Horezu, județul Vâlcea, proprietate a casei preotului Ion Poppa.

Art. II și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 8 Octombrie 1890.

CAROL

Ministru agriculturii, industriei,
comerțului și domeniilor,

Gr. G. Păuceșcu. No. 2.787.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 45.568;

Având în vedere decretul Nostru No. 2.484 din 1 August 1890, publicat în *Monitorul oficial* No. 99 din 2 August 1890,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi jurnalul consiliului de miniștri No. 28 din 28 August 1890, publicat în *Monitorul oficial* No. 126 din 5 Septembrie 1890, prin care se aprobă, sub rezerva sancțiunii Noștre ulterioare, amenajamentul pădurii Păbăceasca din taraful No. 5 Băililești, pendinte de comuna Balilești, din plasa Rîurile-Argeșel, județul Muscel, proprietate a D-lor I. Cătănescu și C. I. Ghioculescu.

Art. II și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 8 Octombrie 1890.

CAROL

Ministru agriculturii, industriei,
comerțului și domeniilor,

Gr. G. Păuceșcu. No. 2.798.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 45.563;

Având în vedere avisul consiliului tehnic al pădurilor din ședința de la 5 Septembrie 1890; Având în vedere art. 4 din codul silvic,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi amenajamentul pădurii Busu de pe moșia cu aceeași numire, pendinte de comuna Busu, din plasa Dumbrava, județul Mehedinți, proprietate a comunei urbane Turnu-Severin, ale cărui principale dispozițiuni sunt următoarele:

a) Suprafața totală a pădurii compusă din două trupuri (Grădiștea și Gropanele), în limitele arătate pe plan și descrise în amenajamentul, este de 28 hectare, 3.559 m. p., și constituie o singură serie;

b) Regimul adoptat este „Crângul” cu tratamentul „Crângul-Simplu”;

c) Revoluțiunea admisă este de 30 ani; în vedere, însă, că pădurea este de mică întindere, exploatarea se va face în doi ani, dupe care va urma o perioadă de așteptare de 28 ani;

d) Posibilitatea, basată pe întindere, este de 14 hectare, 1.779 m. p., pentru fie-care din primii doi ani ai revoluțiunii în care se va face exploatarea.

Art. II. Tote cele-alte dispozițiuni coprinse în amenajamentul sunt executorii.

Art. III și cel din urmă. — Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în București, la 8 Octombrie 1890.

CAROL

Ministru agriculturii, industriei,
comerțului și domeniilor,

Gr. G. Păuceșcu. No. 2.797.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 45.564;

Având în vedere avizul consiliului tehnic al pădurilor din ședința de la 5 Septembrie 1890;

Având în vedere art. 4 din codul silvic,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi amenajamentul pădurii de pe muntele „Clăbucetu Azugei”, pendinte de comuna Predeal, din plaiul Prahova, județul Prahova, proprietate a casei Zoe Brâncoveanu, ale cărui principale dispozițiuni sunt următoarele:

a) Suprafața pădurii, în limitele arătate pe plan și descrise în amenajament, este de 1.060 hectare aproximativ; în această suprafață nu se coprinde poiana de lângă Ștevia de 15 hectare și golul muntelui de 85 hectare.

b) Regimul adoptat este „Codru” cu tratamentul „Grădinărit”;

c) Rotațiunea admisă fiind de 21 ani, întreaga pădure, constituită într-o singură serie de exploatare, s'a divizat în 21 parcele, având a se exploata pe fie-care an câte o parcelă;

d) Posibilitatea va consista din extragerea în fie-care parcelă a arborilor de esență fag, cari vor avea la basă un diametru de la 0 m. 25 cm. în sus; iar arborii de esențe rășinoase (brașii) nu se vor exploata de cât acei ce vor fi în depericiune și incapabili de a mai produce sămânță.

Art. II. Revisuirea amenajamentului se va face la 3 ani dupe terminarea exploatărilor.

Art. III. Tóte cele-alte dispozițiuni, coprinse în amenajament, sunt executorii.

Art. IV și cel din urmă.—Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în București, la 8 Octombrie 1890.

CAROL

Ministru agriculturii, industriei,
comerțului și domeniilor,

Gr. G. Păucescu.

No. 2.799.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,
Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor sub No. 45.562;

Având în vedere avizul consiliului tehnic al pădurilor din ședința de la 5 Septembrie 1890;

Având în vedere art. 4 din codul silvic,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi amenajamentul pădurii Păuleasa-Miceasca sați Drugăneasca, pendinte de comuna Micesci, din plasa Rîurile-Argeșel, județul Muscel, proprietate a D-lui doctor C. Bădulescu, ale cărui principale dispozițiuni sunt următoarele:

a) Suprafața pădurii, în limitele arătate pe plan și descrise în amenajament, este de 50 hectare și va constitui o singură serie de exploatare;

b) Regimul adoptat este „Crângul” cu tratamentul „Crângul simplu”;

c) Revoluțiunea este de 15 ani; exploatarea, însă, se va face în primii două ani ai revoluțiunei, dupe care va urma o perioadă de așteptare de 13 ani;

d) Posibilitatea, basată pe întindere și periodică, este cea descrisă în amenajament.

Art. II. Tóte cele-alte dispozițiuni coprinse în amenajament sunt executorii.

Art. III și cel din urmă.—Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în București, la 9 Octombrie 1890.

CAROL

Ministru agriculturii, industriei,
comerțului și domeniilor,

Gr. G. Păucescu.

No. 2.845.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Prin decretul regal cu No. 2.868 din 15 Octombrie 1890, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice cu raportul No. 11.236, D. G. Many, licențiat în științele fizice de la facultatea din Paris, se numesce profesor de fizică la școala națională de poduri și șosele, în locul D-lui Dr. C. Istrati, demisionat.

Prin decretul regal cu No. 2.867 din 15 Octombrie 1890, dupe propunerea făcută de același D. ministru prin raportul No. 11.287, D. Lascar Lupașcu, inginer ordinar clasa II în corpul tehnic al Statului de la 3 Ianuarie 1878, actual director de exploatare al liniei Cernavoda-Constanța, îndeplinind stagiul cerut de regulamentul sus ăisului corp, se înaintéază la gradul de inginer ordinar clasa I.

DECISIUNE MINISTERIALĂ

Prin decisiunea D-lui ministru de finance sub No. 46.156, în baza art. 10 din legea din 27 Martie 1887, D. Al. G. Florescu este numit copist în serviciul casieriei generale de județe, în locul D-lui Gh. Gh. Ionescu, trecut în altă funcțiune.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 18 Octombrie

Martți, 16 Octombrie, la orele 3 și 20 minute dupe amiazi, M. S. Regele și A. S. R. Principele Ferdinand au mers la gara Sinaia, unde au fost întâmpinați de D. General Manu, președinte al consiliului de miniștri, împreună cu cei-alți D-ni miniștri și cu dómnele D-lor; de D. Ión Văcărescu, ministru țerei la Bruxelles, că D-na Văcărescu; de D. colonel Algiu, prefectul poliției Capitalei; de D. Lupu Costache, prefectul județului Prahova, și de D. maior Vintilă, comandantul batalionului 4 vânători, în capul corpului oficeresc.

Regele și Principele porniră de aci la Predeal, ca să primescă pe M. S. Regina, cu un tren regal special, sub conducerea D-lui Duca, director general al căilor ferate române, în care Majestatea Sa bine-voi a invita pe D-nii miniștri cu dómnele.

La orele 4 și 20 minute, trenul ce conducea pe M. S. Regina, care sosea din străinătate, ajunsese la gara Predeal, mândru împodobită cu drăpele și înșesată de lume, așteptând nerăbdătoare să vadă pe iubita și grațioasa Suverană.

Îndată ce trenul se opri, M. S. Regele și A. S. R. Principele Se urcară în vagon și Majestatea Lor Se îmbrățișară; apoi Regina coborîndu-Se în gară, D-nii miniștrii I presintară omagie lor respectuoase; iar soțiile D-lor I oferiră frumoșe și bogate buchete de flori. Majestatea Lor, dupe ce vorbiră persónelor aflate față, cu o deosebită bunătate, suindu-Se în vagonul regal, întovărășiți de D-nii miniștri cu dómnele, luară drumul spre Sinaia, unde ajunseră la orele 5 séra.

Gara era decorată; o gardă cu drăpel dete onorurile. Aci așteptaă Exc. Sa Sir Frank Lascelles, ministru plenipotențiar al Angliei, însărcinat într'adins de M. S. Regina Marei-Britaniei să vie să întâmpine pe Regina noastră și să se informeze din parte I cum I-a priit călătoria; Exc. Sa D. de Bülow, ministru plenipotențiar al Germaniei; Exc. Sa D. de Weede, ministru reședinte

al Țărilor-de-Jos, cu D-na de Weede; D. maior Vintilă, în capul corpului ofițieresc; autoritățile locale; dămne din oraș și din pregiur; archimandritul Nifon, superior al monastirei Sinaia, și alte persoane.

Majestățile Lor, dupe ce trecură pe d'înaintea frontului trupei care 'I aclamă cu entusiasm, vorbiră cât-va timp cu D-nii membri ai corpului diplomatic și cu persoanele prezente și, dupe ce mulțumiră cu căldură celor ce venise întru a 'I întâmpina, Se suiră în trăsură împreună cu A. S. R. Moștenitorul Coronei și merșeră, urmați de suite, la Castelul Peleş.

În cursul săptămânei trecute mai multe persoane au avut onoarea a fi invitate la masa Regală, între cari: Exc. Sa D. de Weede, ministru reședinte al Țărilor-de-Jos; Exc. Sa Feldmareșal - Lieutenant baronul Anton Sweteney din armata Austro-Ungară, comandantul corpului al 12^{lea} la Sibiu, care s'a prezentat M. S. Regelui cu generalii din corpul său și cu 2 coloneli ce comandau regimentele din Brașov; D. căpitan Comite Marenzi, atașat militar al Austro-Ungariei; D. Gheorghe Filipescu, senator; D. Scarlat Vârnav, directorul școlii de poduri și șosele; Exc. Sa D. de Bülow, ministru plenipotențiar al Germaniei; D. Arthur Green; D. Harry Slaade; D. Ión Văcărescu, ministru țerei la Bruxelles; D. colonel Algiu, prefectul poliției Capitalei, și alte persoane de distincțiune.

CONSILIUL GENERAL DE INSTRUCȚIUNE

Sumarul ședinței din 19 Septembrie 1890

Ședința se deschide la orele 9 seara sub președința P. S. S. Părintelui Episcop Ghenadie de Râmnic și Noul-Severin, asistat de D-nii secretari Praja și Colorian.

Dintre membrii consiliului permanent prezente D. Al. Vișu.

La apelul nominal răspund: P. S. S. episcopul Ghenadie de Râmnic și Noul-Severin, D. C. Leonărdescu, P. Poni, I. Crăciunescu, dr. N. Măldărescu, Ant. Colorian, maior Hârjău, I. V. Praja, St. Velescu, D. I. Popilian, I. Gheorghian, Gr. Căzănescu, A. Bădărău, G. Michăilescu, I. Don, preotul G. Rugescu, D-nii G. Hazu, I. Manliu, Gr. C. Bușureanu, Ed. Vachmann, G. Musicescu, C. Stăncescu,

Em. Bardasare, I. Vêrgolici, I. Bombăcilă, Al. Bârșanu, N. D. Arbore, St. Nicolopol și S. Halița.

În congediu: P. S. S. episcopul Dunărei-de-Jos, C. I. Șonțu, P. Rășcan, A. C. Nanu, Sava Ștefănescu și C. Vasilescu.

Absenți: D-nii D. Tacu, R. Opran, V. A. Urechia, G. Urechia, Sc. Vârnav, G. Las-car, V. C. Arion, M. Brătila, Al. Gogu, C. Ienescu și dr. N. Nițulescu.

Se citește sumarul ședinței precedente.

D. Crăciunescu dice, că sumarul este prea lung, de ceea-ce biuroul ia act, și sumarul, așa cum e redactat, punându-se la vot se primesce.

Se dă citire și se aprobă congediile cerute de D-nii Mihăilescu și Arion, în urma unei mici discuțiuni între D. Bușureanu și P. S. S. președintele.

Se dă cuvântul D-lui raportor, pentru a continua cu citirea programei de aritmetică.

D. Bădărău, raportorul, citește materia din programă pentru clasa III:

ARITMETICA

Clasa III

Din Septembrie până în Noembrie inclusiv. Sistema numerației decimale. Cele patru operații cu numerele întregi. Probele lor.

Numere decimale; scrierea și citirea lor. Zero la finea numerilor decimale. Schimbarea virgulei. Metrul, litrul, gramul și leul; multiplii și submultiplii lor.

Adunarea și scăderea numerilor decimale. Înmulțirea numerilor decimale cu numere întregi și decimale. Probleme.

Decembrie. Repetiția celor învățate până aici.

Din Ianuarie până în Aprilie inclusiv. Repetirea adunării, scăderii și înmulțirii numerilor decimale. Împărțirea numerilor decimale cu numere întregi și decimale.

Repetirea generală asupra fracțiilor decimale și probleme din viața practică asupra numerilor ce reprezintă lungimi, greutatea, capacități și valori.

Numere fracționare ordinare. Familiarizarea cu fracțiile cele mai simple: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, etc. Frațiile $\frac{1}{10}$, $\frac{1}{100}$ etc. Valoarea concretă a fracțiilor.

Scoterea întregilor din expresiile fracționare. Prefacerea în fracții a numerilor fracționare mixte. Proprietățile numerilor fracționare ordinare. Repetirea numerilor fracționare ordinare.

Mai. Repetirea celor învățate în cursul anului.

D. maior Hârjău, luând cuvântul, propune ca să se facă metrul, litrul, gramul și leul cu multiplii și sub-multiplii lor dupe cele patru operațiuni cu fracțiunile decimale, căci e nevoie prealabil de cunoștința lor. Mai cere apoi ca prefacerea în expresii fracționare a numerilor mixte să fie pusă dupe adunarea fracțiilor. D-sa formulăză amendamentul următor în sensul celor susținute:

1. Să se pună metrul, litrul, gramul și leul, multiplii și sub-multiplii lor dupe cele patru operațiuni ale fracțiunilor decimale.

2. Prefacerea în fracțiuni ordinare a nu-

merilor mixte să se trecă în clasa IV dupe adunarea fracțiunilor ordinare.

Mayor Hârjău.

D. Praja spune că a pus unitățile metrice înaintea operațiilor cu fracții decimale, fiindcă din moment ce se scie scrierea și citirea fracțiilor decimale dintr'un capitol de mai sus, se va putea face și scrierea și citirea numerilor ce rezultă din măsurarea mărimilor cu unitățile metrice. Dar argumentul principal pentru a justifica această aședare este că, pentru a putea face probleme cu numere concrete asupra fracțiilor decimale, e necesară cunoștința unităților metrice. În ce privește a doua propunere, D-sa arată că e de ajuns cunoștința definițiilor termenilor unei fracții, pentru ca să putem face transformarea de care e vorba, și deci acest capitol e la locul lui în programă.

D. Vêrgolici se teme ca nu cum-va învățătorul, vădend în program chestia „proprietățile numerilor fracționare” să o demonstreze riguros. Cere a se arăta că se vor expune aceste proprietăți în mod elementar. D-sa depune la biuroș amendamentul ce urmăză în același sens:

Propun la materia clasei III unde se dice: „Proprietățile numerilor fracționare ordinare”, să se adauge și cuvintele: în mod elementar.

I. Vêrgolici.

D. Arbore spune că pentru a face pe copii să înțelgă numerele fracționare decimale, tot-d'a-una are nevoie de a avea în clasă metrul și unitățile metrice. D-sa se încercă să arate că e fundată obiecția D-lui maior Hârjău relativ la prefacerea în expresii fracționare a numerilor mixte, căci această operațiune se basază pe adunare. Propune un amendament în acest sens:

Propun ca prefacerea în fracții a numerilor fracționare mixte să se pună dupe adunarea numerilor fracționare.

N. D. Arbore.

Discuția închidându-se și punându-se la vot amendamentele D-lor Hârjău, Vêrgolici și Arbore se resping, primindu-se redactarea din proiectul comisiunei.

D. raportor dă citire materiei din programă pentru clasa IV:

Clasa IV

Din Septembrie până în Noembrie inclusiv. Repetiția celor învățate în clasa precedentă, cu mică explicări a regulilor găsite.

Numerele fracționare ordinare, proprietățile lor. Aducerea numerilor fracționare la același numitor. Divisibilitatea cu 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 100, 1000 etc. Simplificarea numerilor fracționare.

Decembrie. Repetiția celor învățate în lunile precedente.

Din Ianuarie până în Aprilie inclusiv. Raporturi și proporții. Regula de trei simplă prin reducerea la unitate.

Adunarea numerilor fracționare cari au același numitor și cari n'au același numitor. Numere mixte, reducerea lor în numere fracționare.

Scăderea a două numere fracționare. Scăderea întregilor din fracții și a fracțiilor din întregi. Scăderea numerilor mixte.

Inmulțirea numerilor fracționare. Inmulțirea unui număr fracționar cu un întreg și vice-versa. Inmulțirea numerilor mixte. Împărțirea a două numere fracționare. Împărțirea întregilor prin fracții și vice-versa. Împărțirea numerilor mixte.

Maiu. Repetirea celor învățate în cursul anului școlar.

Observare. În această clasă regulile se vor scoate din explicații făcute asupra diferitelor exemple cu numere concrete.

D. maior Hârjău dice, că din redactarea programelor acestei clase, se vede că a avut dreptate mai înainte când a cerut ca transformarea numerilor mixte în fracții să se facă dupe adunare, căci așa vede așezată această chestie în programa clasei IV.

D. Praja răspunde D-lui Hârjău, spunându-i că chestia poate fi așezată sau într'un mod sau în altul. Dovadă toate tratatele de aritmetică, în cari această chestie e făcută și înaintea adunării și ca observare asupra adunării.

P. S. S. președintele pune la vot programa pentru clasa IV cum e redactată, și se primesce.

D. raportor dă citire programelor clasei V:

Clasa V

Din Septembrie până în Noiembrie inclusiv. Repetarea numerilor fracționare ordinare și decimale.

Transformarea numerilor fracționare ordinare în decimale și reciproc. Unități de lungime și de suprafață. Scrierea numerilor ce reprezintă lungimi și suprafețe.

Unități de volum, capacitate, greutate și valoare. Scrierea numerilor ce reprezintă volumuri, capacități, greutăți și valori. Unități de timp. Numere complexe. Transformarea lor în unități de ordinul cel mai mic și reciproc. Adunarea, scăderea, înmulțirea și împărțirea lor.

Decembrie. Repetiția celor învățate în lunile precedente.

Din Ianuarie și până în Aprilie inclusiv. Suprafața triunghiului, patrulaterelor, poligonului regulat. Lungimea circumferinței și suprafața cercului.

Repetiția numerilor complexe. Transformarea măsurilor noi în vechi și reciproc.

Raporturi. Proporții. Regula de trei simplă și compusă (prin reducere la unitate). Suprafața și volumul prisme, piramidei, cilindriului, conului și sferii.

Dobânda și scontul (prin metoda de reducere la unitate). Regula de asociație. Regula de amestec. Capacitatea vaselor și a putinelor. Volumul gireșilor.

Maiu. Repetiție generală.

Observare. Regulele se vor scoate, pe cât e posibil, din raționamente mici.

D. Căzănescu observă, că nu vede trecută în programă transformarea numerilor complexe în fracții ordinare și decimale.

D. Bârsan propune scoterea măsurilor

vechi și spune că i se pare, că programa este prea încărcată.

D. Vergolici este de părere și D-sa cum că programa este prea încărcată.

D. Praja răspunde obiecțiunii D-lui Căzănescu, spunând că, de ôre-ce s'a pus în program „Transformarea numerilor complexe în unități de ordinul cel mai mare“, prin această s'a pus transformarea în fracții ordinare a numerilor complexe. Cât privesc transformarea lor în fracții decimale, o poate face învățătorul ca aplicație, căci în semestrul I s'a pus transformarea fracțiilor ordinare în decimale. D-sa spune apoi D-lui Bârsan, că măsurile vechi sunt încă necesare, căci mai cu osebire pe la țară ele n'au încetat de a fi în us, și nu vor dispărea de cât târziu. Arată apoi că programa nu e încărcată, căci atât în semestrul I cât și în al II-lea o bună parte de materie se face ca repetiție, fiind chestiile tratate deja în clasele precedente.

Punându-se la vot amendamentul părintelui Rugescu, prin care propune scoterea numerilor complexe ca puțin trebuincioase clasei V rurale și înlocuirea lor cu serioase aplicații asupra aflării capacităților vaselor și putinelor, se respinge.

Se respinge de asemenea amendamentul D-lui Vergolici, prin care propune, ca din materia aritmeticei la clasa V să se lase afară regula scontului și amestecăturii.

Se respinge asemenea și amendamentul D-lui Bârsan, prin care propune ștergerea măsurilor vechi, afară de măsura de timp.

Prea S. S. președinte dice, că prin urmare s'a primit proiectul de programă pentru aritmetică în clasa V, redacțiunea comisiunii.

Se dă apoi citire programelor de caligrafie:

CALIGRAFIA

Clasa I

Scrierea în unire cu studiul limbei și a aritmeticei.

Clasa II și III

Literile în succesiune genetică. Scrierea dupe model; scrierea cifrelor arabe și romane.

Clasa IV și V

Scrierea cursivă cu litere latine. Perfecționarea scrisorii.

D. Bardasare dice, că programa nefiind dezvoltată, D-sa face o propunere, pe care o depune la birou în coprișul următor:

Clasa I

Linii fundamentale din cari se compun literile: (drepte, ovale și mixte). Direcțiunea scrierei. Formațiunea literilor mici d'un corp și de mai multe corpuri. Alfabetul întreg mic. Alfabetul întreg de litere mari; legarea literilor între dênsele. Formarea și scrierea cifrelor arabe.

Clasa II și III

Urmarea de scrierea cursivă englesă dupe model. Exercițiul de scrierea cifrelor arabe și romane.

Clasa IV și V

Scrierea mai perfecționată cursivă de litere mari și mici, precum de cifre arabe și la-

tine. Forma și direcțiunea caracterului rond. Exercițiul de scriere rondă. Scrierea dupe dictat.

Em. T. Bardasare.

Preotul Rugescu găsește bun programul comisiunii, ținând că în școala primară copilul îi este de ajuns să scrie, fără a se închieta de regulile scrierei.

D. Arbore crede, că propunerea D-lui Bardasare e o expunere a procedurii de predare a caligrafiei, nu o programă. Cere deci ca povățuirile date de D. Bardasare să fie trecute la instrucțiunile asupra predării acestui obiect.

D. Bardasare declară, că propunerea D-sale o consideră ca amendament și insistă asupra necesității de a se pune în clasa I noțiunile asupra liniilor și ovalurilor.

D. Arbore spune, că acesta nu e necesar, căci implicit aceste lucruri se fac o-dată cu scrierea.

D. Bădărău observă, că D. Bardasare fiind specialist, de aceea cere mult. D-sa însă nu primesc propunerea D-lui Bardasare nici ca amendament, nici ca povățuire, fiindcă copilul nu va pierde nimic ca dexteritate, dacă cunoștințele cerute de D. Bardasare se vor administra o-dată cu scrierea. Cere ca la scrierea cursivă să nu se mai țină „Cu litere latine.“ La țară fiind greu ca copiii să își procure modele; e de părere a se ține în programă: „Scrierea dupe model sau dupe tablă“, căci chiar dacă învățătorul n'ar fi artist în caligrafie, din școala normală tot va căpăta atâtea cunoștinți despre ea, câte îi sunt necesare. Conchide la menținerea redacției programelor cu modificările ce a cerut.

Amendamentul D-lui Bardasare respingându-se, se admite proiectul comisiunii cu modificările cerute de D. Bădărău.

Se dă citire de către raportor programelor desemnului:

DESEMNU

Clasa II

Linii drepte: verticale, orizontale și înclinate (dupe un obiect).

Unghiuri; fețe patrute și patrulatere dupe natură (cub, părete, masă, etc.)

Exercițiul de desen corespunzător programului de geografie.

Clasa III

Repetarea exercițiilor din clasa a II.

Figuri poligonale.

Desen de obiecte cu contur mai simplu (greblă, furcă, cósă, secere etc.)

Exercițiul de desen corespunzător programului de geografie.

Clasa IV

Repetarea și continuarea exercițiilor de desen dupe natură de obiecte cu contururi simple.

Linii, unghiuri, triunghiuri, patrulatere. (Definițiile lor).

Poligone, circumferență, cerc. Plan, prismă piramidă, cilindru, con, sferă. (Definițiile lor).

Exercițiul de desen corespunzător programului de geografie.

Clasa V

Repetirea și continuarea exercițiilor de desen dupe natură de obiecte cu contururi simple din clasa IV. Desemnuri corespunzătoare programului de geometrie și geografie.

D. Stăncescu se miră de ce s'a legat studiul desenului de studiul geografiei, făcându-se din cel d'ânteiu sclavul celui de al doilea. D-sa întreabă că de ce nu l'a pus în legătură și cu studiul aritmeticei, istoriei și altor obiecte? Propune apoi să se facă desenul și în clasa I.

D. Praja cere ca în clasa II, în loc de unghiuri, fețe pătrate și patrulatere dupe natură (cub, părete, masă, etc.), să se dică: «Unghiuri; Desen de obiecte cu fețe triunghiulare și patrulatere dupe natură (cub, părete, masă, etc.)».

D. Bădărău spune, că din motivul de a ușura întreaga programă, nu s'a pus desenul în clasa I, principiul care s'a avut în vedere și pentru obiectele principale. De altminterie el se și face de o dată cu scrierea cuvintelor normale. Exercițiile corespunzătoare programei de geografie sunt indispensabile și dacă s'a pus la programa desenului, nu s'a pus cu intenția de a se face din geografie obiectul central, ceea-ce se face de altminteri prin Franța, unde geografia se considera ca o enciclopedie. Motivul nostru, dică D-sa, a fost ca studiile să se ajute unul pe altul. În ce privește legătura desenului cu Istoria, D-sa nu o admite, din motivul că în clasele primare conduce la greutăți neînălăturabile.

D. Don întreabă dacă desenul se va face cu mâna liberă, sau cu trăgătorul și sau compasul. D-sa cere ca desenul în cursul primar să se facă cu mâna liberă și spune că, aplicând acest metod la școala de arte a reușit destul de bine.

D. Bădărău dică, că desenul se va face cu mâna liberă în școala primară rurală, și pentru a nu se da loc la o interpretare greșită din partea învățătorului, propune a se adăoge la sfârșit o observație în acest sens.

D. Stăncescu spune, că e absurd să se pună în toate clasele desenul cu mâna liberă, de aceea cere să se facă us de linie și compas măcar în cele două d'ânteiu clase.

D. Bârsan arată cum nu se poate proceda, pentru a se ajunge la desenul cu mâna liberă, și cere introducerea acestui fel de desen în programă.

D. Arbore dică, că experiența i-a dovedit că e suficient de bine în cursul primar desenul cu mâna liberă.

D. Stăncescu obiectează, că are și D-sa experiența ca fost profesor timp de 18 ani la școala Normală, susține însă că în clasa II și III nu se poate face desenul cu mâna liberă. E de părere, că ceea-ce se face nu e un program de desen, ci o înșirare de multe cuvinte scrise cu negru pe hârtie albă.

D. Halița, dicând că fiind angajat în discuție, căci a luat parte când comisiunea a redactat această programă, spune că tendința comisiunei a fost, ca predarea desenului să se facă în mod intuitiv. Astăzi, susține D-sa, desenul e o calamitate, din cauză că în școle se învață desenul figural și dupe model; a-

devăratul desen este cel dupe natură. Crede că slabele rezultate ce a dat desenul chiar în cursul secundar, sunt datorite metodei greșite de predarea lui. Expune apoi metoda de predare a desenului, datorită frajilor Dupuis, care se bazează pe desenul cu mâna liberă a obiectelor din natură, considerate în diferite poziții, lucru care deșteaptă spiritul de observație o dată cu fixarea conturului și cu căpătarea noțiunilor de perspectivă.

D-sa conchide că experiența străină a dovedit că mai de grabă se ajunge la bune rezultate cu metoda, în spiritul căreia este redactată programa.

D. Stăncescu răspunde D-lui Halița, că D-sa ca profesor de desen îl vorbește de lucruri ce le-au experimentat, iar nu de lucruri ce le-au citit.

D. Halița amintescă că în școala primară din Germania e oprită rigla și compasul.

Punându-se la vot propunerea D-lui Stăncescu, se respinge și se votază proiectul comisiunei cu modificările propuse de D. Praja și Bădărău.

Se dă citire proiectului de program de mai jos, pentru muzica vocală, elaborat de D-nii Musicescu și Vachmann:

CÂNTUL

Clasa I și II

Canturi ușoare, potrivite cu inteligența copiilor, dupe auș.

Imnul național, dupe auș.

Canturi bisericesci ușoare.

Clasa III

Cunoscerea formei notelor, portativul, numirile notelor, cheia sol, citirea notelor în limitele portativului, linie suplinitoare sub portativ și d'asupra portativului.

Cântece naționale, cântece bisericesci, dupe auș.

Clasa IV

Figurile notelor și a pauzelor de: întregă, jumătatea, pătrimea, optimea și șese-spredecimea.

Măsurile simple de $\frac{2}{4}$ și $\frac{3}{4}$. Exerciții ușoare de intonație pe note, în limitele cunoștințelor teoretice. Punctul. Cântece laice și bisericesci.

Clasa V

Semnele: Diez, Bemol, Becar, măsura în $\frac{4}{4}$. Gama, Do major și La minor.

Exerciții ușoare în conformitate cu teoria făcută.

Cântece laice și bisericesci, unisonice și încercări în două și trei voci.

Participarea la serviciul leturghiei Duminicile și sârbătorile mari.

D. Vachmann spune că, introducerea cântului trebuie să aibă în școala rurală un scop. Cântul să fie companionul petrecerilor sâtenului, însă D-sa cere să se prevadă în program noțiunii de scôtarea sunetelor, cari vor reglementa cântarea. Pe lângă acesta să contribuie a da mai multă solemnitate serviciului bisericesc prin obligarea scolarilor a lua parte în corul bisericeii Duminicile și sârbătorile.

D. Arbore dică, că punându-se teorie mu-

sicală în programă, se creează sarcini prea mari învățătorului; cere dar ca să se dică, că cântul se va învăța numai dupe auș.

D. Musicescu asigură că, partea teoretică pusă în programă e mai puțin de cât cele 27 litere ale alfabetului, și e de ajuns o oră pentru a învăța pe copil totă teoria din programă. D-sa spune, că noțiunile de teorie vor fi foarte ușoare, numai dacă nu se vor preda dupe psalichia ce se predă așl în seminarii, din care citéză câte-va pasaje cu totul neinteligibile. Mai spune apoi că unii învățători au reușit deja să aibă coruri cu trei voci.

D. Bădărău dică, că nu voescă să introducă pe învățător în biserică, dupe cum nu vrea să introducă pe preot în școală. Afară de acesta impunem copiilor o obligație prea mare, când cerem ca ei să se adune Duminica din diferite cătune ale unui sat la biserică din cătuna unde este situată școala. În acest sens propune amendamentul următor:

Să se suprimă aliniatul de la clasa V.

Participarea la serviciul liturghiei Duminicile și sârbătorile mari.

D. Halița spune, că atât legea, cât și regulamentul școlilor prevede ca copiii să mîergă la biserică, și afară de acesta experiența i-a arătat, că corurile religioase sunt un mijloc de a atrage pe copii la școală în comunele rurale. Cere deci obligarea copiilor la cântările religioase și la frecuentarea bisericeii.

D. Buțureanu amintescă, că învățătorul e însărcinat, dupe proiectul de lege votat, ca să facă Duminicile și sârbătorile lecții la cursul complimentar.

Se întreabă deci, cum are să se potă face și coruri religioase la biserică și cursuri complimentare la școală?

D. Musicescu arată, că nu trebuie perdută ocazia pentru copil, de a se produce în fața locuitorilor și autorităților, mai ales că acesta potă să producă și ore-cari venituri învățătorului.

D. Bădărău se declară neconvins de cele spuse de D. Halița și crede că nu mijlocul propus de D-sa va contribui la îmbunătățirea școlii. Argumentul D-lui Halița, dică, că este specios în aceeași măsură ca și argumentele specialiștilor, cari caută să explice totul prin specialitatea lor, cum făcêu de exemplu gimnasticii și musicianții germani în urma resbelului din 1870. *D. Bădărău* spune că și religia acordă pentru om o și de sârbătoare pe săptămână, de ce dar să nu i-o acordăm și noi copilului? De altminteri nimeni nu susține ca copiii să nu mîergă Duminicile și sârbătorile la biserică din cătunul lor. În ce privește câștigul produs din muzică, D-sa îl respinge, și citéză ca exemplu, de care trebuie să profităm, cazul cu școala comunală din Iași.

D. Poni, luând cuvântul, dică că nu va trata cestiunea din punctul de vedere lăturalnic, ci va pune-o dintr'un punct de vedere mai înalt. Să ne întrebăm mai înteiu dacă biserică trebuie să intervină și ea în moralizarea poporului? Eă unul cred că da! Școala și biserică trebuie să mîergă mână în mână, și dacă una din ele a rămas mai pe jos, e de datoria noastră să o ridicăm la adevărata ei

însemnătate, căci și școala și biserica se confundă în moralisarea generală.

Adeesea ori căutam ce se face pe aiurea, și rezultatul de acolo 'l luăm ca doctrină, ca mijloc de conducere pentru țera noastră. Nu trebuie la noi să facem luptă între biserică și societatea civilă, fiind-că nu avem nici ultramontană, nici călugări cu idei învechite, cari să se opună la mersul regulat al civilizației, al progresului și al libertății. Intre noi avem două înalți prelați, cari și ei împreună cu noi au dovedit aceleași aspirații pentru progresul națiunii noastre. De ce dar, cu argumente lăturalnice să susținem a nu se trâmte copiii la biserică. Eu unul așa crede cea mai mare nenorocire atunci când s'ar face separație între biserică și popor. Cea mai mare nenorocire pentru România liberă, o nenorocire națională pentru Români ce ne încongiară unde religia e identică cu naționalitatea. E drept și bine să dăm pildă divorțul între aspirațiunile naționale și biserică? La ce progres s'a opus biserică? Tendința D-văstre este să faceți separație între biserică și societatea civilă, ceea-ce eu nu vreau; nu vreau ateism. Prin urmare, cer ca copiii să fie duși la biserică, sărbătorile, pentru a face coruri religioase și a se închina.

D. S. Halița obiectează D-lui Badărău dîcîndu'î, că D-sa crede că, argumentele aduse pentru coruri sunt de ocazie. Eu unul, dîce D-sa, mărturisesc că e intima mea convingere aceea ce am susținut; cred cu nestrămutare, că mergînd copiii la biserică, și biserica și școala vor profita. Din acest punct de vedere adaog, că corurile au un scop educativ și național. D. Buțureanu a dîs: ce vor face copiii, dacă învățătorul are de făcut sărbătorile lecțiilor cu școala complimentară? Eu cred, că se poate face și una și alta, dupe cum acesta are loc pe aiurea.

P. S. S. Președintele dîce, că D. Poni a dîs tot ceea ce avea de dîs și P. S. Sa. Pentru aceea se grăbesce a'î mulțumi cu recunoștință, că 'l-a ușurat sarcina. Eu unul, dîce P. S. Sa, vreau să privesc cestiunea dintr'un punct de vedere împăciuitoar, plăcut tutulor din punctul de vedere pedagogic. Prin proiectul de lege ce am elaborat, precum și prin programa, pe care aprôpe o terminăm acum de discutat, ne-am învărtit neconținut în giurul unei serii de sentimente, căci la fie-care studiu am vorbit de sentimentele la cari ne adresăm prin ajutorul lui.

Vă întreb atunci, care sentiment e mai nobil de cât cel religios? Pentru copil credeți că sunt mai interesante cele cinci linii ale portativului în musică de cât un Sfinte Dumneșeule? Eu cred, că cu musica bisericăscă copiii vor produce multa satisfacțiune părinților, învățătorului, precum și între-gului sat.

D. Bădărău, replicând, dîce că atunci când ai majoritatea nu ai nevoie să te săilești a produce argumente. Acesta se pare că e principiul și s'a stabilit între noi; ori cât s'a vorbit însă, nu mi s'a răspuns la obiecția ce am făcut, că va fi zdrobitor a sili pe copil să mîrgă și Dumineca la biserică din cătune unde e situată școala.

De altmintrelea rîu și fără cale mi se face imputarea, că eu am dîs să nu mîrgă copiii la biserică, să mîrgă, dar să mîrgă la biserică din cătunul lor. Eu nu m'am referit decît la supra sarcina injustă și nepedagogică ce s'a impus prin program. D. Poni m'a acusat de argumente lăturalnice, dar dacă punem chestiile pedagogice pe vorbe mari, acesta e un lucru tot atât de lăturalnic. Credeți D-văstră ôre-că, dacă copiii nu vor face coruri la biserică, sentimentul național e pierdut și puteți să mă acusați pe mine de nepatriot, care, ori-ce s'ar dîce, sunt tot atât de naționalist ca și D-văstră? noi am existat fără ca dorobanțul de la Plevna să fi învățat corurile și să mîrgă la biserică și acesta se explică prin faptul, că sentimentele naționale pot exista și fără de cele religioase.

Dar să privim de unde plăcă acușafia. D. Poni crede bună religia numai pentru alții, căci vî asigur, că nu o practică, ceea-ce nu 'l împedică de a formula acușafia pe tema ne-religioșității. A fost o vreme când școala și biserica au fost tot una, căci la început evoluția omului a fost una cu a animalelor. Tot așa se petrec lucrurile și cu dezvoltarea instituțiilor. Când Statele se dezvoltă, sunt instituții, cari încep prin a merge paralele și apoi se despart, nu pe chestii lăturalnic, ci pe chestia științelor pozitive. Așa fiind lucrurile, natural că și la poporul român a fost un timp când școala a fost una cu biserica, dar de aci rezultă ôre că tot-d'a-una trebuie să trăiască ambele în armonie? Exemplul cu Transilvania, adus de însuși D. Poni, e proba cea mai palpabilă acelor ce susțin eu, căci din acest exemplu rezultă, că cele mai mari feste ni'l a jucat religia. Apoi cine nu știe că ortodoxismul ne-a adus la două degete de peire.

În Transilvania politicianii înfundă pușcăriile din cauză că religia, făcînd pe unii prelați catolici, 'l a desnaționalizat, și 'l-a făcut tărător și în serviciul guvernului. Acolo politicianii fac sforțări turbate, pentru a ține viu sentimentul naționalității. Venind la discuția de la care am plecat, vî declar ceea-ce am susținut și cu ocazia discuției programului religioș, că sunt partisanul ideei, că studiile religioșe trebuie să rămîna pe socotela școlei, nu a bisericei. Nu vreau ca D. Poni să fac biserica tare, pentru ca în urmă să ne creăm un dușman, cu care să luptăm neconținut, dupe cum acesta are loc în apus. Eu impun școlei toleranța și vreau să aduc biserica față în față cu școala, vreau să aduc minunile față în față cu cartea de fizică și chimie a D-lui Poni, rămîna să se dovedească de partea cui e dreptatea, cu alte cuvinte eu vreau ca biserica și școala, aceste două cercuri, să se întretaie.

În definitiv nici argumentele pedagogice aduse—înobilarea și transformarea sufletului prin musică—nu le cred de multă valoare, do-vadă băeții de la coruri cari întru nimic nu sunt superiori ca morală și sentiment religios celor-alți băeți, dîr din punctul de vedere al căștigului. Cred dar, terminînd, că nu există rațiuni, ca școala să mă mîrgă mîna în mîna cu biserica și ca să impunem copiilor de la țera obligația, care va rămîna iluzorie de

alt-fel, de a face coruri bisericăscă în cătunul unde e situată școala.

Discuția se încheie.

D. Arbore prezintă biuroulul următorul amendament și anume:

Propun ca să se începă micile noțiuni de teorie musicală propuse de D-nii Vachmann și Musicescu de la clasa III-a până la V-a; iar în clasa I și a II-a să se exercite copiii cu căntece dupe auș, de mici căntece froebeliane din vieța familiară și școlară.

—Se pune la vot amendamentele D-lui Badărău și Arbore și se resping.

P. S. S. președintele declară atunci programul de cânt prezintat de D-nii Musicescu și Vachmann, admis.

—Ședința se încheie la orele 12 nôptea, anunțându-se cea viitoare pe Joi, 20 Septembrie, la 8 ore sîra.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Viena, 29 Octombrie.—*Politische Correspondenz* primesce din Petersburg o scrisore prin care dîce că cercurile politice ruse vîd în exagerarea presei engleșe, relativ la cestiunea armîna, o manoperă care tinde, fie a împinge pe Rusia, dacă intervine, să se certe cu Turcia, fie a face să trecă Rusia în ochii armenilor ca un obstacol la realizarea dorințelor lor. Resultă din acesta că Rusia are nevoie să ia mari precauțiuni.

Corespondentul asigură că știe, din isvor autorizat, că Pôrta e dispusă în acest moment să ia și să urmeze sfaturile Rusiei în cestiunea armeană.

Paris, 29 Octombrie.—D. Leon Say a depus un amendament la budget prin care cere să se sporască la 58 franci impositul asupra alcoolului. D. Pîrier a făcut o propunere care are de scop împedirea abuzurilor ce se fac cu vinđarea valorilor de bursă.

Discutarea budgetului continuă. D. Germain, președintele creditului Lyonez, dacă se recunoșce că s'a introdus în budget mai multe îmbunătățiri, crede totuși că prin reforme s'ar putea realiza economii de 300 milioane. D. Rouvier combate pe D. Germain; el arată neajunsurile conversiunii facultative de 4 1/2 la sută; el dîce că e nevoie de noul imposit pentru a face ca budgetul să fie sincer și ca cheltuelile extraordinare ale ministerului de rebel să fie trecute la budgetul ordinar, și acesta în scop de a pune capăt cheltuelilor prea mari ale armatei. Ministrul nu va lua răspunderea afacelor dacă Camera nu adoptă introducerea budgetului extraordinar al rășboiului în budgetul ordinar (aplaude la stînga).

Paris, 29 Octombrie.—*Journal des Débats* dîce că alegerile din Grecia pot avea urmări importante și va sili diplomația europeană a pune mai mult interes ca în trecut în afacerile grece. *Le Siècle* e satisfăcut de succesul D-lui Delyannis; el dîce că în persoana D-lui Tricupis dispăre un al doilea Crispi.

Atena, 29 Octombrie.—Regele a acordat D-lui Delyannis un termen de mai multe zile pentru ca să formeze cabinetul.

D. Delyannis a invitat pe partisanii săi să

se adune cât mai curând la Atena; e de temut ca D. Delyannis să nu întâmpine câte-va dificultăți în ceea-ce privesce alegerea noilor miniștri.

Moderății din noia majoritate sunt animați de dorința de a evita ori-ce complicațiuni exterioare. Afară de acesta mai e și un al treilea partid care are de șef pe D. Ralli și care de sigur va juca un rol important.

Ducele și ducesa de Sparta plecă la Berlin pentru a asista la căsătoria principesei Victoria.

Duoi încrucișători din marina rusă au plecat la Triest pentru a lua pe Tarevici.

D. Delyannis va lua probabil portofoliile financelor și a resbelului.

Haga, 29 Octombrie. — Statele generale au recunoscut, prin 109 voturi, contra 5, incapacitatea regelui de a mai domni. Cu ocazia discuțiunei, D. Pynoppel a susținut, că documentele prezentate Camerelor întrunite nu motiva în deajuns rezoluțiunea propusă. Primul ministru și alți membri din Cameră au contestat afirmările oratorului.

Staats Courant publică decretul prin care consiliul de Stat este însărcinat, într'un mod vremelnic, de puterea regală.

Florența, 29 Octombrie. — *Nazione* se dice autorisată să desmintă șgomotul respândit cum că împărătesa Austriei ar avea de gând să meargă la Roma spre a vedea pe Papa.

Zanzibar, 29 Octombrie. — Amiralul Freemantle a ocupat ieri Witu și 'i-a dat foc.

Petersburg, 30 Octombrie. — *Journal de St. Petersburg* se ocupă de cestiunea patriarhatului grecesc. El dice că Pôrta, voind să aplice dreptul comun, uită că multe din dispozițiunile codului turcesc nu sunt aplicabile societății creștine, dar, pe de altă parte, nu se pôte pretinde într'un mod în-

țelept ca guvernul turcesc să pôtă regula relațiunile sale cu biserica creștină, cum ar face-o însuși guvernele creștine. Apărând interesele bisericeii ortodoxe și dorind o armonie perfectă între comunitățile creștine și guvernul turcesc, diarul speră că inițiativa Sultanului va pune în curând sfârșit unei situațiuni foarte delicatese și că, pe de altă parte, patriarhul, încreșător în inițiativa Sultanului, va reîncepte serviciul divin, care nu trebuie să fie intrerupt nici o-dată de și cererile patriarhului erau întemeiate.

Lisabona, 30 Octombrie. — Scirile sosite din Londra anunță, că însărcinatul de afaceri al Portugaliei a avut Luni o nouă întrevedere cu lordul Salisbury care s'ar fi arătat dispus să negocieze un nou tratat. Se asigură că se va mai discuta la Londra, cu ocazia noilor negocieri, și condițiunile unui modus-vivendi.

Dundee, 30 Octombrie. — D. Gladstone a criticat, într'un discurs, bilul american Mac Kinley, care, dupe părerea sa, va aduce mari pierderi Statelor-Unite. El recomandă Angliei să nu uzeze de represalii; Anglia nu are de ce să se tēmă dacă se ocupă cu zel de industria sa.

Constantinopol, 30 Octombrie. — Regularea cestiunei patriarhatului a fost amânată din cauza noilor dificultăți făcute de patriarhat. Serviciul divin, ce trebuia să începă ieri, n'a fost încă reluat.

Lisabona, 30 Octombrie. — Diarele, vorbind de convențiunea anglo-portugese, dic, că condițiunile unui modus-vivendi ar fi următoarele:

Portugalia acordă Angliei liberă navigațiune pe Zambêze; Anglia nu va încheia tratate cu șefii triburilor, ale căror teritorii sunt situate în sfera intereselor portugese, cât timp nu se va regula delimitarea definitivă a posesiunilor din Africa.

(Agenția română).

DIVERSE

In noptea de 9 Octombrie a. c., locuitorul Mihaiu Tănase, din comuna Cocioc, județul Ilfov, pe când tăia copaci în pădurea domeniului Corónei, 'i-a cădut un tufan peste gât lovindu'l grav.

Numitul fiind transportat la domiciliul său, peste două ore a încetat din viață.

—x—

In sera de 10 Octombrie a. c., s'a găsit pe strada Apeducului, din orașul Buzău, cadavru locuitorului Tudor Oprea, de profesiune lăutar, care domiciliu în calea Dumbravei, din același oraș.

Dupe cercetările făcute, mórtea a fost naturală, neexistând vre-o bănuială.

—x—

In ziua de 11 Octombrie a. c., femeea Marioara, soția locuitorului Gheorghe Petrache a Matioei, din Vadu, anexă a comunei Cârliști, județul Neamțu, ducându-se la un vecin și lăsând acasă pe o copilă a sa, numită Catinca, în etate de 3 ani, împreună cu un copil mai mic care era în lăgan, copila Catinca s'a apropiat de vatră, pe care era foc, de la care s'a aprins cămașa de pe dēnsa; ea atunci, eșind afară, a început a fugi și, până ce a venit maică-sa, copila s'a ars așa că, cu tot ajutorul dat, dupe o suferință de 2 zile a încetat din viață.

—x—

Locuitorului Mihaiu P. Mărtinaș, din comuna Agiudeni, județul Roman, fiind bolnav de mai mult timp de alienațiune mintală, în ziua de 12 Octombrie a. c., pe la orele 5 p. m., aflându-se singur în casa sa, s'a strangulat cu un brâu agățat de o grindă în tinda casei.

Casul s'a comunicat parchetului.

PREȚUL CEREALELOR

Ziua și luna	Locul unde s'au vândut	Felul cerealelor	Greutatea lor	Cățășimile vândute		Vînderile făcute de la vagon, șlepuri, magazie sau caré	Prețurile de mijloc sau cari s'au făcut vînderile			
				Hectolitri			Hectolitru	Leț	B.	
11 Octombrie	Brăila	Grâu	Libre	57 ³ / ₄	Hectolitri	3.300	Șlep	Hectolitru	12	05
"	"	Orz	"	44	"	800	Magazie	"	5	45
12 Octombrie	"	"	"	46 ¹ / ₂	"	800	Caic	"	6	50
"	"	Grâu	"	60	"	1.250	Magazie	"	12	85
"	"	"	"	60	"	2.800	"	"	12	85
"	"	Porumb	"	60 ³ / ₄	"	1.200	"	"	7	70
13 Octombrie	Constanța	Grâu	"	57.61	"	1.190	In oraș	"	12	50
"	"	Orz	"	44.47	"	1.820	"	"	6	20
"	"	In	"	48.51	"	1.750	"	"	16	20
"	"	Secară	"	50.55	"	2.072	"	"	7	50
"	"	Rapiță	"	56.61	"	196	"	"	8	50
"	"	Meiu	"	47.50	"	532	"	"	8	50
15 Octombrie	Brăila	Grâu	"	58	"	2.225	Magazie	"	12	60
"	"	"	"	58 ¹ / ₂	"	2.000	"	"	12	40
"	"	"	"	60 ¹ / ₄	"	400	"	"	12	70
"	"	"	"	58 ¹ / ₂	"	525	"	"	12	70
"	Galați	"	"	56 ¹ / ₂	"	1.300	"	"	11	25
"	"	Orz	"	45	"	900	Șlep	"	5	40

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI

BULETIN ATMOSFERIC No. 303

STAȚIUNI	OBSERVAȚIUNI: De la 17 (29) Octombrie 1890, orele 8 dim.				Umefăla %		Vântul		Starea cerului	In 24 ore		De la 16 (28) Oct., orele 8 séra.				OBSERVAȚIUNI	
	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Direcția	Tăria	Temper. extr.			Barometru redus la 0° și nivelul mării	Temper.	Direcția	Tăria	Starea cerului			
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.			Max.	Min.									
T-Severin . . .	761.4	—	12.6	—	96	NNE	1	acop.	—	14	4	761.8	13.6	NNE	1	acop.	Starea Mării potrivită. " " liniștită.
Craiova . . .	761.2	— 2.5	12.2	+ 10.0	81	E	1	"	—	17	12	762.1	13.2	—	—	"	
Călimănești . . .	760.0	—	11.0	—	83	N	2	noros	—	17	—	760.6	13.0	N	2	f. noros	
Slatina . . .	759.7	— 1.9	19.0	+ 11.2	69	NE	1	f. noros	—	18	7	760.3	13.2	NNE	1	acop.	
T-Măgurele . . .	761.5	— 2.6	10.4	+ 3.2	92	—	—	acop.	—	20	9	762.1	14.0	ESE	1	f. noros	
Giurgiu . . .	760.7	— 2.4	9.2	+ 3.0	89	E	1	f. noros	—	19	9	762.0	12.9	E	1	noros	
Constanța . . .	763.3	— 1.2	13.9	+ 4.0	84	S	2	"	—	16	11	764.6	12.2	—	—	senin	
Sulina . . .	763.0	—	13.3	—	96	S	2	senin	—	18	11	763.9	11.4	S	1	"	
Caracal . . .	—	—	9.9	+ 6.8	83	—	—	"	—	20	0	—	14.0	—	—	"	
Brăila . . .	760.5	— 2.0	11.8	+ 4.8	90	SE	1	acop.	—	17	5	762.2	12.4	—	—	"	
Bacău . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sinaia . . .	762.6	— 1.5	8.2	— 2.8	82	SSW	1	f. noros	—	13	8	764.9	5.4	SSW	2	f. noros	
Iuși . . .	762.6	— 4.2	11.0	+ 5.5	90	SSE	1	acop.	—	16	8	764.7	11.4	ESE	1	senin	
Buși-de-Vede . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	2	—	—	—	—	—	
De la 18 (30) Octombrie 1890, orele 8 dimineața.									De la 17 (29) Octombrie 1890, orele 8 séra.								
București . . .	765.6	+ 3.2	6.7	— 1.6	90	ENE	2	acop.	—	20	5	762.0	13.2	E	1	acop.	

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 18 (30) Octombrie 1890

Adjuđ . . .	Nor	2+R.	Darabani . . .	Nor	5+R.	Pășcani . . .	Variabil, nor	3+R.
Alexandria . . .	Nor, vânt	7+	Fălcii . . .	Senin, nor	7+	Pătârlagele . . .	Senin	5+
Băia-de-Aramă . . .	—	—	Folticeni . . .	Nor	4+	Piatra . . .	Nor	4+
Babadag . . .	Variabil, nor	8+	Ferbinți . . .	Variabil, nor	10+	Pitesci . . .	Variabil	8+
Bacău . . .	Nor	5+	Filiași . . .	—	—	Piua-Petri . . .	Senin, nor	7+
Balaci . . .	Nor, vânt	5+	Fălăpesci . . .	Senin	7+	Pleșcoiu . . .	"	5+
Balta-Albă . . .	—	—	Hoșani . . .	Variabil, nor	4+	Ploesci . . .	"	6+
Bechet . . .	Nor	7+	Găesci . . .	"	8+	Podu-Turcului . . .	Nor	4+
Bêrlad . . .	Senin, nor	6+	Gorgova . . .	Senin, cétă	8+	Predeal . . .	Senin	11+
Bistrița . . .	"	8+	Hârâu . . .	Nor	6+	Pucioasa . . .	Nor	7+
Botoșani . . .	Nor	4+	Hârșova . . .	Senin, nor	6+	Râmna-Sărat . . .	Variabil	10+
Broseni . . .	Variabil	1+	Herța . . .	Variabil, nor	—	Râmna-Vâlcea . . .	Variabil, senin	8+
Budesci . . .	Senin, nor	10+	Horez . . .	Senin	9+	Râu-Vadului . . .	Variabil, nor	6+
Buhuși . . .	Nor, vânt	5+	Huși . . .	Variabil, nor	7+	Roșiori-de-Vede . . .	Nor, vânt	7+
Burdujeni . . .	"	7+	Isaccea . . .	—	9+	Rădăuți . . .	Variabil, nor	2+
Buzău . . .	Senin, nor	6+	Ivesci . . .	Nor	4+	Sălinele-Mari . . .	Variabil, cétă	9+
Băltătesci . . .	—	—	Lacu-Sărat . . .	—	—	Săveni . . .	Nor	5+
Calafat . . .	Nor	8+	Măcin . . .	"	3+	Sinaia . . .	"	5+
Calărași . . .	Senin, nor	7+	Măgurele . . .	"	7+	Stobozia . . .	Variabil	6+
Câmpina . . .	Variabil, nor	6+	Măhmidie . . .	—	—	Spineni . . .	—	—
Câmpu-Lung . . .	"	6+	Mamornita . . .	"	5+	Stefănești . . .	Variabil, nor	3+
Caracal . . .	Nor, senin	7+	Mangalia . . .	Nor, variabil	8+	Stănic . . .	—	—
Ceatal . . .	Vânt	8+	Mărășesci . . .	—	—	Strunga . . .	—	—
Cerna-Voda . . .	Senin, nor	7+	Mărgineni . . .	Senin	8+	Tecuci . . .	Nor	4+
Cetate . . .	Nor	8+	Medgidie . . .	Variabil, cétă	7+	Tergoviște . . .	Senin	8+
Chișina-Vechiă . . .	Senin, nor	7+	Mihăileni . . .	Nor	3+	Tergu-Frumos . . .	Nor	6+
Codăesci . . .	Nor	4+	Mizil . . .	Variabil	9+	Tergu-Jiu . . .	Senin	12+
Corabia . . .	"	7+	Moinesci . . .	Nor, cétă	3+	Tulcea . . .	Senin, cétă	7+
Cozia . . .	Senin	5+	Neamțu . . .	Nor, vânt	2+	Urtați . . .	Variabil	2+
Curt.-de-Argeș . . .	Variabil	6+	Novaci . . .	Senin	11+	Urziceni . . .	Variabil, nor	8+
Călimănești . . .	—	—	Obedeni . . .	Senin, nor	8+	Vădeni . . .	Nor	8+
Domnesci . . .	Nor	8+	Ocna . . .	Variabil, nor	3+	Vaslui . . .	"	5+
Dorohoi . . .	"	3+	Odobesci . . .	Nor	—	Vêrciorova . . .	"	7+
Drăgășani . . .	Senin, nor	4+	Oltenița . . .	Variabil, nor	6+	Vulcan . . .	Senin	9+
Drăgănești . . .	Senin, variabil	10+	Ostrovu . . .	Nor, cétă	4+	Zătreni . . .	"	10+
Drănceni . . .	Nor, vânt	5+	Panciu . . .	Variabil, nor	4+	Zimnicea . . .	Nor, vânt	9+

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

Licitația anunțată pentru ziua de 8 (20) Octombrie 1890 neputându-se ține din cauza lipsei de concurenți, se publică o altă licitație pentru darea în antreprisă a transportului expediției pe timpul iernei de la Medgidie la Ostrov și vice-versă, cu condițiunile No. 23.499, inserate în *Monitorul oficial* cu No. 141 din 1890.

Licitația se va ține în ziua de 30 Octombrie st. v. 1890, la administrațiile plășilor Medgidie și Ostrov din județul Constanța, și va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor avea cauțiunea provisorie prevădută prin mențiunile condițiilor.

No. 25.799. 2 1890, Octombrie 13.

— Licitația anunțată pentru ziua de 9 (21) Octombrie 1890 neavând loc din cauza lipsei de concurenți, se publică o altă licitație pentru darea în antreprisă a transportului expediției de două ori pe săptămână de la Mahmudia la Sulina și vice-versa, și o dată pe săptămână de la Tulcea la Sulina și vice-versa pe timpul iernei, cu condițiunile No. 23.488, inserate în *Monitorul oficial* cu No. 241 din 1890.

Licitația se va ține în ziua de 30 Octombrie st. v. 1890, la prefectura județului Tulcea, și va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi până la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor avea garanția provisorie prevădută în mențiunile condițiilor.

No. 25.803. 2 1890, Octombrie 13.

— Licitația anunțată pentru ziua de 10 (22) Octombrie 1890 neputându-se ține din cauza lipsei de concurenți, se publică o altă licitație pentru darea în antreprisă a curselor Tulcea Chilia-Veche și vice-versa, pe timpul iernei, conform anunțului No. 23.603, inserat în *Monitorul oficial* cu No. 144 din 1890.

Licitația se va ține în ziua de 30 Octombrie st. v. 1890, la prefectura județului Tulcea, și va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi până la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor avea cauțiunea provisorie prevădută în mențiunile condițiilor.

No. 25.807. 2 1890, Octombrie 13.

— Licitația anunțată pentru ziua de 10 (22) Octombrie 1890 neputându-se ține din cauza lipsei de concurenți, se publică o altă licitație pentru darea în antreprisă a transportului expediției și de călători de la Constanța la Mangalia și vice-versa, cu condițiunile No. 22.088, inserate în *Monitorul oficial* cu No. 130 din 1890.

Licitația se va ține în ziua de 30 Octombrie st. v. 1890, la prefectura județului Constanța, și va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi până la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor avea cauțiunea provisorie prevădută în mențiunile condițiilor.

No. 25.812. 2 1890, Octombrie 13.

— Licitația anunțată pentru ziua de 6 (18) Octombrie 1890 neputându-se ține din cauza lipsei de amatori, se publică o altă licitație pentru darea în antreprisă a curselor Hârșova-Cernavoda pe timpul iernei, cu condițiunile No. 29.390, inserate în *Monitorul oficial* cu No. 241 din 1890.

Licitația se va ține în ziua de 30 Octombrie st. v. 1890, în localul administrației plășei Hârșova, și va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Concurenții vor avea cauțiunea provisorie prevădută prin mențiunile condițiilor.

No. 25.816. 2 1890, Octombrie 13.

Direcțiunea generală a «Monitorului oficial» și Imprimeriei Statului

Se face cunoscut că, în ziua de 1 Noembrie 1890, la orele 2 dupe amiazi, se va ține licitațiune publică cu oferte sigilate în cancelaria acestei direcțiuni, Bulevardul Independenței, pentru vânzarea a două machini vechi de tipar cu următoarele condițiuni:

Machinile ce se scot în vânzare sunt simple, No. 12, sistem Löser (Kaiser) din Viena, usate, cu toate piesele montate, în starea cum se găsec.

Aceste machini se pot vinde împreună sau separat câte una.

Doritorii de a le cumpăra vor depune pentru fie-care machină o garanție provisorie de 250 lei, în numerariu sau efecte garantate de Stat.

În cas când două sau mai multe oferte, privind una sau ambele machini, vor fi egale cu o diferență mai mică de unul la sută, se va procede imediat la o nouă licitațiune orală, adjuccându-se celui ce va oferi prețul cel mai avantajos.

Dacă acest preț se va aproba de ministerul de interne, adjuccatarul va vărba banii în casa Statului în termen de 3 zile de la comunicare, iar cu recepisa se va prezenta pentru primirea unei sau ambelor machini cumpărate; în cas contrariu i se va confisca garanția în folosul Statului, fără somațiune, fără judecată și fără orî-ce altă formalitate.

Osebit se pune în vederea concurenților art. 33 din legea timbrului.

Doritorii de a vedea aceste machini se vor adresa la comptabilitatea imprimeriei Statului, în toate zilele de lucru, între orele 8—12 a. m. și 2—6 p. m.

No. 5.278. * 1890, Septembrie 19.

Direcțiunea generală a penitenciarelor

La 19 Noembrie 1890, orele 2—4 p. m., se va ține, în cancelaria acestei direcțiuni, o

licitație publică cu oferte sigilate, pentru darea în antreprisă a aprovizionării materialului de lucru necesar pe timp de un an atelierului de cartonat de la penitenciarul Văcăresci, în cantitățile și felul specificate în lista de mai jos și în condițiunile următoare:

I. Antreprenorul va fi dator a preda în două rânduri la penitenciarul Văcăresci, cantitatea de material prevădută în lista de mai jos, materialul aproximativ necesare atelierului în timp de o jumătate an.

Prima predare o va face în termen de cel mult două luni de la data contractului; iar a doua predare o va face asemenea în termen de cel mult două luni de la data notificării ce i se va face de direcțiunea generală.

Pentru a doua predare direcțiunea generală și rezervă dreptul a mări, sau micșora, cu cel mult 25 la sută cantitatea unora, sau chiar tutulor articolelor prevădute în listă.

II. Tote materialele vor fi de bună calitate și întocmai ca modelele ce vor servi de basă la licitație și cari, sigilate de ambele părți, se vor păstra la direcțiunea generală a penitenciarelor.

III. Materialele se vor transporta cu cheltuiala antreprenorului la penitenciarul Văcăresci, unde vor fi primite de o comisiune întocmită de direcțiunea generală a penitenciarelor.

Materialele respinse de această comisiune vor trebui înlocuite cu altele de bună calitate, în termen de cel mult o lună de la data procesului-verbal de respingere.

IV. Dacă antreprenorul nu va termina predarea în termenile stipulate, sau va preda materiale de proastă calitate, orî nu va preschimba în termen pe cele respinse de comisiune, direcțiunea generală a putea cumpăra materialele, de orî-unde și cu orî-ce preț, în comptul antreprenorului, fără somațiune sau curs de judecată.

V. Plata se va face antreprenorului de către direcțiunea penitenciarului Văcăresci, din casa atelierului, dupe fie-care predare.

VI. Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune o garanție provisorie de 1.000 lei; iar garanția definitivă ce se va depune la facerea contractului va fi de 10 la sută din prețul total rezultat la licitație.

VII. Ofertele vor fi sigilate; în ele se va specifica lămurit prețul în parte a fie-cărei speciă de material, precum și prețul în total, calculat pe cantitățile de material prevădute în tablou.

(Pentru înlesnire amatorii pot lua chiar de acum copii de oferte de la direcțiunea generală).

VIII. Direcțiunea generală și rezervă dreptul a aproba în total, sau în parte, ofertele prezentate.

IX. Supraoferte nu se vor primi.

Listă de materialul necesar atelierului de cartonat de la penitenciarul Văcăresci, în timp de jumătate an:

180 măji mucava galbenă de Brașov, format mare, de orî-ce grosime se va cere, adică de la 20 foi până la 140 într'o maje, având greutatea până la 50 kilograme; 10 măji mucava seră, format mare tot ca și cea de sus; 5 măji mucava albă, format mare tot ca și

cea de mai sus; 15 bucăți pânză englesă de ori și ce colóre se va cere, având fie-care bucată 35 metri și un metru lățime; 700 metri pânză colico, având lățimea dupe probă; 15 bucăți chembrică de ori și ce colóre se va cere, având lățimea dupe probă, iar bucata 35 metri; 40 bucăți canafas, având bucata 20 metri, iar lățimea 1 metru; 20 metri madipolon; 30.000 metri șnur de bumbac tricolor; 500 metri șnur mătase tricolor; 1 duzină lemne pentru machină, grosimea dupe probar, iar lungimea de 70 centimetri până la 1 metru și 10 centimetri; 15 turale piele marochin de Viena, 10 bucăți la tura, de mărime și calitatea din probar; 1 tura piele marochin Habfrantz, sau pentru cărți de bibliotecă, 10 bucăți la tura, de mărimele, calitățile și colorile din probar; 1 tura piei verđi de căprioară, 10 bucăți la tura, de mărimea și calitatea din probar; 20 turale piei meșină, 10 bucăți la o tura, de colorile, mărimea și calitatea din probar; 5 topuri hârtie albă de tipar No. 12, 500 côle la top, de mărimea și calitatea din probar; 1 top hârtie colorată de tipar No. 12, 500 côle la top, de mărimea și colorile din probar; 30 topuri hârtie pach. No. 12, în colorile prevădute în probar, 500 côle la top; iar lățimea celor dupe probar, sau până la 65 centimetri; 50 côle hârtie marochin No. 6, în mărimele și nuanțele din probar; 10 topuri hârtie marmură francesă No. 6, în mărimele și nuanțele din probar; 5 topuri hârtie marmură francesă No. 4, în mărimele și nuanțele din probar; 20 topuri hârtie albă de scris No. 4 nesatinată; 1 top hârtie albă de scris No. 4 satinată; 1 top hârtie albă de scris No. 6 nesatinată; 1 top hârtie albă de scris No. 6 satinată; 35 topuri hârtie albastră No. 12 pach., 500 côle la top; 10 pachete aur fin în foț, 12 cărticele la pachet; 5 pachete Sfsgold, 12 cărticele la pachet; 1 pachet aur titron dupe probă; 20 pachete șiret alb în trei ițe, lățimea 10 mm., 12 bucăți la pachet, fie-care bucată 5 metri; 15 pachete șiret alb în trei ițe, lățimea 20 m., 12 bucăți la pachet, fie-care bucată 5 metri; 35 pachete șiret (trăgător) alb sau colorit 10 mm., 12 bucăți la pachet, fie-care bucată 5 metri; 70 pachete ață cânepă albă, 10 gHEME la pachet No. $\frac{2}{8}$ și $\frac{2}{10}$; 5 pachete ață cânepă colorată, 10 gHEME la pachet No. $\frac{2}{8}$ și $\frac{2}{10}$; 10 pachete ață cânepă ciulele, 12 ciulele mari la pachet; 400 păpuși sfóră de Sibiu; 175 kilo clei de lipit, mai inferior, dupe probar; 10 kilo clei de lipit, mai bun, dupe probar; 1 kilo săpun ordinar dupe probar; 400 kilo scrobeală albă dupe probar; 10 litruri unt-de-lemn de machină dupe probă; 2 litruri spirt rafinat dupe probă; 2 litruri terebentin dupe probă; 20 grame analină dupe probă; 100 côle hârtie Gustav marmură fină (gealatinată); 15 kilo gumi-arabic de lipit dupe probă; 20 metri pânză gradel vĕrgată dupe probă; 5 piei iuft de legat cărți de mărimea dupe probă; 5 piei subțiri pentru etichete de colorile și mărimea dupe model; 300 catarama albe sau galbene, dupe dimensiunile ce se vor cere; 20 flacóne tușii pentru stampile de numerotat dupe probă; 2 kilo luminări de seú; 10 tistele natur fină, de ori și ce colóre, dupe pro-

bă; 5 piei de vițel, galbene, pentru legat cărți, de calitatea și mărimea probei; 5 topuri hârtie albă de tipar No. 2 dublu, de 500 côle la top; 5 topuri hârtie albă de tipar No. 4 dublu, de 500 côle la top; 5 tistele hârtie velină No. 4 dupe probă; 20 tistele hârtie velină No. 6 dupe probă; 5 tistele hârtie marmură de fordit de ori-ce colóre se va cere, dupe probă, ripsată; 20 topuri hârtie cam marmură No. 6; 2.000 alcali galbene (inele); 1 sticlă lac; 5 metri pânză (stambă) pentru capital dupe probă; 1 kilo gumi-tragant dupe probă; 10 metri capital de mătase pentru cărți, dupe probă; 15 metri capital de mătase pentru registre; 15 pachete șiret (trăgător) alb sau colorat, lățime 20 mm. dupe probă, 12 bucăți la pachet, 5 metri la bucată; 1 kilo văpsea de pământ dupe probă; 50 metri maloschin dupe probă; 20 piei sagim de porc dupe probă; 5 piei subțiri mat de ori-ce colóre se va cere dupe probă; 300 côle hârtie neğră natur No. 4 dupe probă; 5 litruri văpsea de ori-ce colóre se va cere dupe probă; 5 tistele ace de cusut dupe probă; 5 bucăți pânză grósă; 5 bucăți panglică; 5 piei de vițel, bordo; 1 piele neğru mat; alfabet; 5 piei de capră, fine; 120 litruri gaz; 800 metri pânză dril, cânepă, dupe modelele din probar.

No. 6.185. 3, 3 q. 1890, Octombrie 15.

Eforia spitalelor civile

La 2 Noembrie 1890, orele 11 a. m., se va ține licitațiune la eforie pentru închirierea pe termen de 5 stagiuni, fie-care stagiune durând de la 15 Septembrie până la 15 Aprilie ale fie-cărui an, cu începere de la 15 Septembrie 1891, a salei de spectacole împreună cu atenanțele sale, din clădirea băilor de pe Bulevard.

Doritorii de a lua parte la această licitațiune sunt invitați a își presinta în sus citata și și oră ofertele D-lor sigilate, însoțite de o garanție provisorie de 3.000 lei; iar garanția definitivă va fi de 6.000 lei.

Licitația se va ține în conformitate cu art. 40—57 din legea comptabilităței generale a Statului.

Condițiunile acestei închirieri se pot vedea în cancelaria Eforiei, în ori-ce și și oră de lucru.

No. 5.721. 1890, Octombrie 16.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Ministerul publică spre cunoscința generală că concursul pentru ocuparea catedrei de economie politică și finance de la facultatea de drept a Universității din Iași se va ține în ziua de 1 Iunie 1891, la Universitatea din Bucuresci, în fața juriului ce se va întocmi la timp; iar nu la 1 Februarie, dupe cum s'a anunțat prin *Monitorul oficial* No. 155 din 11 Octombrie 1890.

No. 12.171. 5, 2 q. 1890, Octombrie 13.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Căile ferate române

La 1 Noembrie 1890 intră în vigóre următoarele suplimente la tariful austro-ungar-român:

Suplimentul X la partea II		
" XI	"	III
" IX	"	IV
" VI	"	V

Prețurile acestor suplimente cari se vînd la biurourile expedițiunilor de mărfuri și la biuroul sucursal din Bucuresci (strada Regală) sunt următoarele:

Suplimentul X la partea II	25 bani
" XI	III 25 "
" IX	IV 15 "
" VI	V 15 "

No. 96.951. 1890, Octombrie.

— În conformitate cu dispozițiunile art. 22, 23, 24 și 26 din legea de expropriare pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construirea liniei ferate Filași-Tĕrgu-Jiu, obscea moșnenilor din comuna Copăciósa a cedat direcțiunei generale a căilor ferate române, represintată prin mandatarul ei D. avocat M. Alexandrescu, cu actul autentificat de onor. tribunal Gorj la No. 1.547, și transcris la No. 1.390 din 1890, pe prețul de lei arătați la numele fie-cărui, terenurile coprinse în planul și tabelele de expropriare, traversate de linia ferată Filași-Tĕrgu-Jiu, situate în comuna Copăciósa, plasa Amaradia, județul Gorj.

No. 97.179. 1890, Octombrie 6.

— În conformitate cu dispozițiunile art. 22, 23, 24 și 26 din legea de expropriare pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construirea liniei ferate Filași-Tĕrgu-Jiu, obscea moșnenilor din Cărbunesci, Petresci-de-Sus au cedat direcțiunei generale a căilor ferate române, represintată prin mandatarul ei D. avocat M. Alexandrescu, cu actul autentificat de onor. tribunal Gorj la No. 1.559, și transcris la No. 1.400 din 1890, pe prețul de lei arătați la numele fie-cărui, terenurile coprinse în planul și tabelele de expropriare, traversate de linia ferată Filași-Tĕrgu-Jiu, situate în comuna Cărbunesci, Petresci-de-Sus, plasa Amaradia, județul Gorj.

No. 97.179. 1890, Octombrie 6.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Nepresintându-se nici un concurent la concursul de la 1 Octombrie 1890, pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrelor de științe naturale de la scótele comerciale din Iași și Galați, ministerul, auđind și pe comisiunea permanentă, publică un nou concurs pe ziua de 1 Februarie 1891, orele 12 din zi.

Concursul se va ține în palatul Universității din Iași, conform legii și regulamentului din 17 Martie 1879, pentru numirea profesorilor la licee, gimnasii și scóle profesionale.

Condițiunile ce se cer de la aspiranți, ca să p^otă fi admiși la concurs, sunt următoarele:

- 1) Să fie români;
- 2) Să fi îndeplinit cerințele legii de recrutare;
- 3) Să posedă diploma de bacalaureat și diploma de licență în științele naturale.

Concursul va fi atât scris cât și oral; iar materiile concursului sunt: zoologia, botanica și geologia, ca aplicațiuni la comerț și industrie.

Cererile pentru înscrierea la concurs se vor adresa ministerului agriculturii (diviziunea agriculturii, industriei și comerțului), cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 47.805.

10*

— Se aduce la cunoștința generală că pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrei de desen și crochurii de la școala tehnică din Iași, nepresintându-se nici un concurent la concursul de la 30 Septembrie 1890, se va ținea un nou concurs la 15 Februarie 1891, orele 12 dimineața.

Concursul se va ține în localul școlii tehnice din Iași, conform legii și regulamentului din 17 Martie 1879, pentru numirea profesorilor la școlile secundare și speciale.

Condițiunile ce se cer de la aspiranți, ca să p^otă fi primiți la concurs, sunt:

- 1) Să fie români;
- 2) Să fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;
- 3) Să posedă diploma de inginer-mecanic, sau certificat de absolvirea unei școle mecanice, sau a unei școle de inginerie civilă ori de mine.

Concursul va consta din următoarele probe scrise: una asupra teoriei generale a desenului; alta asupra desenului special al mașinilor și a treia din executarea unui desen de mașină dupe natură și dupe model.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului cu cel puțin 8 zile libere înainte de ziua fixată pentru concurs.

No. 48.839.

15*

— Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 19 Noembrie 1890, orele 11 dimineața, se va ține licitațiune publică, conform art. 6, 24 și următorii din legea înstrăinării bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, în localul prefecturii județului Neamțu, pentru vânzarea bunurilor de mai jos:

Doritorii de a le cumpăra sunt rugați a se prezenta în acea zi și oră, în localul prefecturii aceluși județ, pregătiți de garanția arătată în dreptul bunului; cunoscând că supraoferte nu se mai primesc.

Se explică că, dupe art. 38 din lege, prețul bunului rezultat la licitație se va răspunde de adjudecator în termen de o lună de zile, calculat de la data confirmării publicată prin *Monitorul oficial*.

1. Locul viran, în întindere ca de 1 stânjen, 7 palme față la ulișă, ca 3 stânjenii fundul și ca 18 stânjenii lungul, situat în comuna Târgu-Neamțu, ulișă bariera Boiștea, fost pendinte de mănăstirea Neamțu; învecinându-

se pe de o parte cu D. Gheorghe Hara și de alta cu preotul Gheorghe Scobai; neînchiriat; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 42.

2. Locul viran pe care a fost dughiana dărâmată de lângă casa D-lui Fincu, în întindere ca de 246 m. p., călcași de văduva G. Hara, situat în comuna Târgu-Neamțu, suburbia Zălhanalei, strada Boiștea, fost pendinte de mănăstirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu strada Boiștea, la Sud cu I. Christescu, la Est cu Fincu și la Vest cu Văduva G. Hara; neînchiriat; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 60.

3. Locul cu cărciuma, construită de bărne și învelită cu șindriță, în stare bună, de pe moșia Potoci, în întindere suprafața totală ca de 4.173 m. p., sau 23 prăjini și 11 stânjenii, situat în comuna Buhalnița, plasa Muntele, fost pendinte de mănăstirea Bistrița; învecinându-se la miază-zi cu grădina lui I. Roibu, la răsărit și miază-noapte cu I. Roibu și Dumitru Rovin și la apus cu drumul și prundul morei; arendat cu moșia Incongiurătoarea-Mănăstirei-Bistrița pe periodul 1885 până la 1895; garanția lei 50. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 500.

4. Locul cu m^ora cu o piatră, construită de lemn și învelită cu șindriță, de pe moșia Potoci, în întindere suprafața totală ca de 2.668 m. p., sau 14 prăjini, 32 stânjenii, situat în comuna Buhalnița, plasa Muntele, fost pendinte de mănăstirea Bistrița; învecinându-se la miază-noapte, miază-zi și apus cu delimitarea locuitorilor și la răsărit cu locul cărciumei tot al Statului; arendat cu moșia Incongiurătoarea-Mănăstirei-Bistrița pe periodul 1885—1895; garanția lei 50. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 476.

5. Locul cu cărciuma, construită de bărne și învelită cu șindriță, ruinată, de pe moșia Pângărăciou, în întindere suprafața totală ca de 6.445 m. p., sau 36 prăjini, situată în comuna Pângărați, plasa Piatra-Muntele, fost pendinte de mănăstirea Bistrița; învecinându-se la miază-noapte, răsărit și apus cu pământul dat locuitorilor și la miază-zi cu părul Pângărăciou; arendat cu moșia Incongiurătoarea-Mănăstirei-Bistrița pe periodul 1885 până la 1895; garanția lei 15. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 151.

6. Locul viran, în întindere suprafața totală ca de 312 m. p., situat în comuna Neamțu, strada Mare, fost pendinte de mănăstirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu strada Teoharie, la Sud cu strada Mare, la Vest cu locul viran al D-nei Fasolea (decedată), moștenită de D. Teoharie și la Est cu locul viran al D-lui V. Andoniu (decedat); neînchiriat; garanția lei 70. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 700.

7. Pământul rezervat pe s^ema Statului împregiurul coșarelor de la Brătuleț, având pe el o pereche coșare (pătule), o casă de bărne și o m^ora cu o piatră, toate ruinate, de pe moșia Topolița, în întindere suprafața totală ca

de 3 hectare, 5.500 m. p., situat în comuna Humulești, plasa De-Sus, fost pendinte de mănăstirea Văratecu; învecinându-se la miază-noapte cu pământul școlii, la răsărit cu apa părului Brătuleț, la miază-zi cu parcela No. 118 a lui Dumitru Blehan și la apus cu parcela No. 166 a lui Gavril a Olanei și No. 167 a preotului Ion Petru Ion, care se stăpânește de Solomon a Diaconului Ion; arendat cu moșia Săcălușesci-Topolița, pe periodul 1885—1895; garanția lei 321. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3.212.

8. Pământul rezervat pe s^ema Statului lângă m^ora de la vale de coșare, cu ocazia împroprietării însurăteilor, având pe el o m^ora cu o piatră, ruinată, nelucrată, de pe moșia Topolița, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 1.780 m. p., situat în comuna Humulești, plasa De-Sus, fost pendinte de mănăstirea Văratecu; învecinându-se la Nord-Est cu parcelele însurăteilor No. 112 a lui Tudor I. Dim. Cocoș, No. 113 a lui Ștefan Micu și No. 114 a lui G. Costache, la Sud și Vest cu pământul școlii, parcela cu No. 168; arendat cu moșia Săcălușesci-Topolița, pe periodul 1885—1895; garanția lei 96. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 968, bani 35.

9. Pământul rezervat pe s^ema Statului cu ocazia împroprietării însurăteilor, împregiurul morei de la Neteți, având pe el o m^ora de bărne, nelucrată și ruinată, de pe moșia Topolița, în întindere suprafața totală ca de un hectar, 6.640 m. p., situat în comuna Humulești, plasa De-Sus, fost pendinte de mănăstirea Văratecu; învecinându-se la Nord cu parcela însurăteilor No. 40 a lui Ilie G. Gușe și 38 a lui Gheorghe Crăciun, la Est cu parcela No. 36 a preotului I. Filiareanu, la Sud cu părul Neteți, care desparte moșia Topolița de moșia Grămăresci, la Vest cu parcela No. 42 a lui Ion G. Luca; arendat cu moșia Săcălușesci și Topolița pe periodul 1885 până la 1895; garanția lei 70. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 701.

10. Locul cu casa cu dependențele ei și grădina cu pomi roditori, rezervată proprietății la delimitarea locuitorilor foști clăcași la 1864, de pe moșia Topolița, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 7.634 m. p., situate în comuna Humulești, plasa De-Sus, fost pendinte de mănăstirea Văratecu; învecinându-se la miază-noapte cu apa părului Topolița și prundul, la răsărit cu prundul gârlei, drumul satului, cimitirul vechiu și grădinile lui Ion Ilie a Sandei și Gheorghe Ilie a Sandei și ogorul lui Nicolae Roșu, la miază-zi cu ogorul lui Nicolae Roșu și la apus cu grădina preotului Vasile Enache; arendat cu moșia Săcălușesci-Topolița, pe periodul 1885—1895; garanția lei 334. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3.341.

11. M^ora nelucrată cu locul ei, ruinată, din Săcălușesci, în întindere suprafața totală ca de 1.706 m. p., situată în comuna Humulești, plasa De-Sus, fost pendinte de mănăstirea Văratecu; învecinându-se la Nord cu drumul de comunicație, la Est cu grădina

lui Ion Vasile Boureanu, la Sud cu prundișul satului și la Vest cu grădina lui Ion Apostol, arendat cu moșia Săcălușesci-Topolița pe periodul 1885—1895; garanția lei 71. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 712, bani 40.

12. Cărciuma și casa cu locul lor, din hotarul Agapiei, aflate între pământurile însurățeilor din Humulesci, și al locuitorilor foști clăcași la 1864 din Săcălușesci, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 296 m. p., situate în comuna Humulesci, plasa De-Sus, foste pendinte de monastirea Văratecu; învecinându-se la Nord cu pământul însurățeilor de pe moșia Humulesci, la Est cu pământul foștilor clăcași din Săcălușesci, la Sud cu pământul foștilor clăcași din Săcălușesci, și cu locul cantonului No. 12 de pe șoseua județiană Piatra-Neamțu, și la Vest cu pământul foștilor clăcași din Agapia; arendate cu moșia Săcălușesci-Topolița pe periodul 1885—1895; garanția lei 116. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.168.

13. Locul viran de pe moșia Sărata-Pângărați, pe plan lit. A, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 735 m. p., situat în comuna Dobreni, plasa Piatra, fost pendinte de monastirea Pângărați; învecinându-se la Nord cu matca veche a pâriului Almaș și cu delimitarea locuitorilor de Almaș, la Sud cu pâriul Almaș și cu delimitarea locuitorilor Sărata-Pângărați, la Est cu delimitarea locuitorilor din Sărata, Almașu, Dobreni și drumul ce merge în spre Dobreni, și la Vest cu locul Statului de pe Sărata și cu drumul ce merge la Almaș; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1889—1895; garanția lei 11. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 115.

14. Locul cultivabil de pe moșia Sărata-Pângărați, pe plan litera C, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 3.458 m. p., situat în comuna Dochia, plasa Piatra, fost pendinte de monastirea Pângărați; învecinându-se la Nord și Sud cu răzașii de Bălușesci, la Est cu Hârtopele, proprietate a D-lui Goilov, și la Vest cu locurile însurățeilor de Dochia; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1889—1895; garanția lei 15. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 150.

15. Locul cu cărciuma cu 4 camere de la Vișoră, pe plan lit. A, de pe moșia Incongiurătoarea-Monăstirei-Bistrița în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 2.925 m. p., situat în comuna Dămna, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bistrița; învecinându-se la Nord-Est cu terenul însurățeilor de pe moșia Bistrița, la Sud cu zona șoselei naționale Piatra-Prisăcani, și cu terenul cantonului de la această șosea, și la Vest cu malul riului Bistrița și cu terenul Statului spre malul pâriului numit Vișoră; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 240. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.400.

16. Locul cultivabil, pe plan lit. D, de pe moșia Incongiurătoarea-Monăstirei-Bistrița, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 5.857 m. p., situat în comuna Dămna, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bistrița;

învecinându-se la Nord-Est cu terenul ex-clăcașilor din moșia Bistrița, la Sud cu zona șoselei naționale Piatra-Prisăcani, și la Vest cu terenul cedat însurățeilor din Bistrița; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 103. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.035.

17. Locul cu casa cu două odăi, ruinată, ce servă ca local de cărciumă în sat, pe plan lit. F, de pe moșia Incongiurătoarea-Monăstirei-Bistrița, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 1.625 m. p., din cari ca 8.625 m. p. live de cu pomi roditori în număr de 250, iar restul locul cu cărciumă, situat în comuna Dămna, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bistrița; învecinându-se la Nord-Est cu locul lui Costache Diaconu, Vasile Crisiacu, imașul locuitorilor și cu Grigorie Iacob Mărlan, la Sud cu locul lui Alecu Tăbărcea și la Vest cu șoseua ce conduce în monastirea Bistrița; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 69. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 690.

18. Locul cu cărciuma de la Sărata, cu 2 odăi și un beci, ruinate, pe plan lit. H, de pe moșia Incongiurătoarea-Monăstirei-Bistrița, în întindere suprafața totală ca de 1.672 m. p., situat în comuna Dămna, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bistrița; învecinându-se la Nord cu terenul liber al locuitorilor din Sărata și cu V. Matrică, la Sud cu șoseua națională Piatra-Prisăcani, la Est cu drumul ce duce în sat și cu V. Dunăre și la Vest cu pâriul Sărata și cu Gh. Iftimie Dunăre; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 60. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 605.

19. Grădina lui Lepădat, cu locul cultivabil pe plan lit. J, de pe moșia Incongiurătoarea-Monăstirei-Bistrița, în întindere suprafața totală ca de 7.789 m. p., din cari ca 4.049 m. p. grădină cu pomi roditori și ca 3.740 m. p. locul cultivabil, situat în comuna Dămna, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bistrița; învecinându-se la Nord, Est și Sud cu feneșul locuitorilor din Sărata-Bistrița și la Vest cu drumul ce duce în satul Sărata; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 48. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 485.

20. Locul cărciumei din fundul Pângăraciovului, cu o casă pe el ruinată, pe plan lit. c, de pe moșia Braniscea, în întindere suprafața totală ca de 2.185 m. p., situat în comuna Pângărați, Plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bisericiani; învecinându-se la Nord-Est cu locul lui Năstase I. Șarpe, la Sud cu o mică uliță și la Vest cu pâriul Pângăraciovul; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 92.

21. Locul viran pe care a fost mōra și he-restrăul, pe plan lit. F, de pe moșia Braniscea, în întindere suprafața totală ca de 5.070 m. p., situat în comuna Pângărați, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bisericiani; învecinându-se de giur impregiur cu lo-

curile clăcașilor din moșia locală Braniscea; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 21. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 210.

22. Locul viran unde a fost schela, pe plan lit. g, de pe moșia Braniscea, în întindere suprafața totală ca de 9.044 m. p., situat în comuna Pângărați, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bisericiani; învecinându-se la Nord, Est cu locurile clăcașilor din moșia Braniscea și despre Sud cu riul Bistrița; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 30. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 300.

23. Locul viran unde a fost curtea, pe plan lit. H, de pe moșia Braniscea, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 2.650 m. p., situat în comuna Pângărați, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bisericiani; învecinându-se la Nord, Est cu locurile clăcașilor din moșia Braniscea și despre Sud cu riul Bistrița; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 41. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 410.

24. Locul cu cărciuma de lângă curte, compusă din o casă cu 4 odăi, o sală și un beci sub casă, un grajd și o colibă și împrejmuit de trei părți cu gard, fixat pe planul de parcelare în lotul No. 1, de pe moșia Braniscea-Pângăraciov, în întindere suprafața totală ca de 1.350 m. p., situat în comuna Pângărați, plasa Muntele, fost pendinte de monastirea Bisericiani; învecinându-se la Nord cu șoseua națională Piatra-Prisăcani, iar despre Est, Sud și Vest cu terenul lotului No. 1 din moșia Braniscea-Pângăraciov; arendat cu sus șa moșie pe periodul de la 1885—1895, garanția lei 130. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.300.

25. Locul cu cărciuma și un grajd din satul Agapia, în întindere suprafața totală ca de 2.140 m. p., situat în comuna Fitiōra, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Agapia; învecinându-se la Nord cu ulița mergătoare în satul Agapia, la Sud-Est se megieșese cu locul preotului I. Butescu și la Vest cu locul lui Enache Trenche; arendat pe periodul 1890—1893, împreună cu alte bunuri; garanția lei 57. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 570.

26. Locul cu ecaretele și gârla pivei, numit coșacul moșiei Petricani, compus din o casă cu 6 camere, o bucătărie, o casă veche cu 2 camere, o casă veche la pōrtă cu 2 camere, o chelărie, un hambar, un grajd cu șură, o șură din ocol, o fontăna, un coșar și mai mulți arbori roditori în live de, în întindere suprafața totală ca de 8 hectare, 3.398 m. p., situat în comuna Petricani, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu Gheorghe Țucu, Gheorghe Ilie Ciobănoi și Vasile Ciobanu, la Est cu Gheorghe Ravaliu și Vasile Sērbu, la Sud și Sud-Vest cu prundurile și apa Topoliței și cu Gheorghe Curada și la Vest cu State Diaconu; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 379. Con-

curența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3.790.

27. Locul de cârciumă cu o pivniță și o fântână pe el, de pe moșia Petricani, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 3.500 m. p., situat în comuna Petricani, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Sud cu pământul lui Vasile T. Silea, la Vest cu al lui Ion Gavrilă Simion, la Est cu al lui State Diaconu, la Nord cu drumul comunal și la capătul spre Vest îl traversează șoseua Statului ce-l tae în două; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 100. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.000.

28. Locul cu mōra cu o casă sub același acoperiment și un bordei, împreună cu gârta prevădută în plan, pe moșia Petricani, în întindere suprafața totală ca de 3.750 m. p., situat în comuna Petricani, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord-Est cu locul lui Ilie Panțaru, la Vest cu al lui Gg. a Catrinei Sandei și la Sud cu al lui Ion Eftimi a Petri și Vasile Uricariu; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 800. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 8.000.

29. Locul cu mōra cu 2 pietre cu o casă sub același acoperiment, împreună cu gârta prevădută în plan, de pe moșia Petricani, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 7.000 m. p., situat în comuna Petricani, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord-Vest cu locul lui Ion Eftimie, la Vest cu al lui Ion Lazăr, la Sud și Sud-Est cu Vasile Lateș și la Est cu Constantin a Flōrei, arendat cu sus șa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 1.000. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 10.000.

30. Locul de cultură de lângă Velnița din Humulesci, de pe moșia Vânători-Neamțu, în întindere suprafața totală ca de 22 hectare, 7.276 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu locurile clăcașilor din moșia Statului Vânători-Neamțu, la Sud cu vatra satului Humulesci prin pâriul numit al Porcului, la Est într'un punct cu locul liber ce servește ca drum mergător la velnițe și la Vest cu locul cedat școlilor din comuna Vânători-Neamțu; arendat cu moșia Tergu-Neamțu cu Vânători, pe periodul 1886—1896; garanția lei 136. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.363, bani 66.

Cumpărătorul va avea dreptul a aduce apa necesară la velnițe prin canalul de sub pământ, cum și din pâriul de hotar numit al Porcului.

31. Locul cu velnița din Humulesci, compus din o velniță cu două etaje, având sus și jos câte 3 camere, o slădărie, 5 grajduri, 2 bordee, un coșar, o șură, o ghețarie; lângă velnița o magazie care servește pentru mōra, un hambar și o casă, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 5.725 m. p., situat în comuna Humulesci, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se

de tōte părțile cu grădinile locuitorilor din satul Humulesci; arendat cu moșia Tergu-Neamțu cu Vânători pe periodul 1886—96; garanția lei 1.347. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 13.470.

Cumpărătorul va avea dreptul a aduce apă la velnițe din isvōre și pâriul numit al Porcului.

32. Locul cu cârciuma cu 3 camere, o șură și un mic beci, din Humulesci, în întindere suprafața totală ca de 640 m. p., situat în comuna Humulesci, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Sud cu șoseua Neamțu-Piatra, la Est și Nord cu locul lui Pavel Petraru și la Vest cu Vasile Apostol; arendat cu moșia Tergu-Neamțu cu Vânători pe periodul 1886—1896; garanția lei 60. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 600.

33. Locul cu cârciuma cu 3 odăi, o sală și un beci, din Humulesci, în întindere suprafața totală ca de 720 m. p., situat în comuna Humulesci, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu ulița conducătoare în Humulesci, la Est cu locul lui Alexandru Iftimie Hună, la Sud și Vest cu șoseua județiană Neamțu-Tupilați; arendat cu moșia Tergu-Neamțu cu Vânători pe periodul 1886—1896; garanția lei 35. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 350.

34. Locul cu hanul cu 5 camere, un beci și o grădină, din Vânători, în întindere suprafața totală ca de 3.262 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Sud-Vest cu grădinile locuitorilor din satul Vânători, la Est cu ulița mergătoare prin sat și la Nord cu șoseua Neamțu-Pipirig; arendat cu moșia Tergu-Neamțu cu Vânători pe periodul 1886—1896; garanția lei 100. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.000.

35. Locul lui Neculași, cu mōra curței cu 2 pietre și un hambar de pe moșia Vânători-Neamțu, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 4.918 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu prundul proprietății Vânători-Neamțu, la Sud asemenea cu prundul Statului prin gârta morilor, la Est cu locul lui Alexandru Nicuță și la Vest cu prundul Statului și într'un punct cu locul mōrei Statului, numit în Schini; arendat cu moșia Tergu-Neamțu cu Vânători pe periodul 1886—1896; garanția lei 259. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.596, bani 75.

Cumpărătorul acestui bun are dreptul de a aduce apa din Nemțisor pe gârta pe unde și are cursul său astăzi.

36. Locul cu mōra cu 2 pietre și o casă sub același acoperiment, din Schini, în întindere suprafața totală ca de 1.817 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord-Vest și Sud cu imașul Statului din prund; arendat cu moșia Tergu-Neamțu cu Vânători pe periodul 1886—1896;

garanția lei 73. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 730.

Cumpărătorul acestui bun are dreptul de a aduce apa din Nemțisor în gârta astăzi existentă.

37. Locul cârciumei din prund, în întindere suprafața totală ca de 1.098 m. p.; situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord, Est și Vest cu prundul Statului și cu locul lui Simion Rusu, puțin spre Vest și la Sud cu locul lui Simion Rusu; arendat cu moșia Tergu-Neamțu cu Vânători pe periodul 1886—1896; garanția lei 1. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 10.

38. Locul cu mōra Hrinului cu 3 pietre și o casă sub același acoperiment, pe plan lit. a, în întindere suprafața totală ca de 3.234 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu moștenitorii lui Simion Rusu, la Est cu vatra tērgului Neamțu, la Sud cu locul casei, pe plan lit. b, și la Vest cu prundul proprietății Statului Vânători-Neamțu; arendat cu moșia Tergu-Neamțu cu Vânători pe periodul 1886—1896; garanția lei 89. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 890.

Cumpărătorul acestui bun va avea dreptul a aduce apa din gârta Nemțisor prin gârta morilor existente.

39. Locul cu casa cu 2 odăi de lângă mōra Hrinului, pe plan lit. b, în întindere suprafața totală ca de 2.079 m. p., cotropit de locuitorul G. a Ilōei, situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu mōra, pe plan lit. a, la Sud-Vest cu prundul proprietății Statului Vânători-Neamțu și la Est cu vatra tērgului Neamțu; arendat cu moșia Tergu-Neamțu cu Vânători pe periodul 1886—1896; garanția lei 28. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 280.

40. Locul cu o mōra cu 2 pietre și o căsuță sub același acoperiment, o velniță cu mai multe camere și o mică casă ce se numește a lui Fasalău, ce se stăpânește de acesta în mod arbitrar fără a avea veri-un drept de proprietar, în întindere suprafața totală ca de 5.883 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord, la Vest și Sud cu imașul din prund al proprietății Vânători-Neamțu și Est cu grădina lui Lupan; arendat cu moșia Tergu-Neamțu cu Vânători pe periodul 1886—1896; garanția lei 126. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.260.

Cumpărătorul acestui bun va avea drept a aduce apă tot-d'a-una din gârtele existente.

41. Locul cu o mōra cu o piatră și o pivă de la cetate, în întindere suprafața totală ca de 6.492 m. p., situat în comuna Vânători-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu pădurea de sub dealul cetății, proprietatea Statului, la Sud cu Toder Ciocan și cu Dumitru Dochitei, la Sud-Vest cu Gavril Ion al Anei; arendat cu moșia Tergu-Neamțu cu

Vânătorii pe periodul 1886—1896; garanția lei 61. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 610.

42. Locul pivei, pe părțul la Olăreni, numit Ion Hopu, ce servă de cultură și de imas, traversat de gârla morilor, în întindere suprafața totală ca de 1.790 m. p., încalcat de vecini, situat în comuna Vânătorii-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord, Est și Sud cu locuitorii Ion Hopu, Vasile C. Toma și Ion Olaru, și la Vest cu prundul proprietății; arendat cu moșia Târgu-Neamțu cu Vânătorii pe periodul 1886—1896; garanția lei 15. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 150.

Cumpărătorul acestui bun va fi liber a trage apa pe el în cas când s'ar construi o pivă.

43. Locul pivei pe părțul Sava, cu materialul pivei, în întindere suprafața totală ca de 1.829 m. p., situat în comuna Vânătorii-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se de giur împrejur cu locul lui Costache G. Pavel al Popei, și la răsărit cu ulița mergătoare în satul Condreni; arendat cu moșia Târgu-Neamțu cu Vânătorii pe periodul 1886—1896; garanția lei 13. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 130.

Cumperătorul acestui bun are dreptul de a și trage apa din Nemțisor spre a o conduce pe gârla veche.

44. Locul pivei numită la Chirilaș, bun de cultură, în întindere suprafața totală ca de 1.790 m. p., situat în comuna Vânătorii-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Vest, Nord și Est cu locul lui Nică Curcă și la Sud cu prundul Statului din proprietatea Vânătorii-Neamțu; arendat cu moșia Târgu-Neamțu cu Vânătorii pe periodul 1886—1896; garanția lei 17. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 170.

Cumpărătorul acestui bun nu va avea dreptul de a aduce apă din gârla Nemțisor.

45. Locul pivei de la Bavăl Băltătescu, în întindere suprafața totală ca de 1.870 m. p., situat în comuna Vânătorii-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu imasul proprietății din prund, la Sud cu șoseua națională Neamțu-Pipirig, la Vest cu Nicolae Dărăbău și la Est cu locul Smarandei Grinroiu; arendat cu moșia Târgu-Neamțu cu Vânătorii pe periodul 1886—1896; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 100.

Acest bun se vinde ca cumpărătorul să n'aibă dreptul de a mai construi pivă sau a aduce apă.

46. Locul cu mōra și o casă sub același acoperământ din Făgăi, în întindere suprafața totală ca de 572 m. p., situat în comuna Vânătorii-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Est, Nord și Vest cu prundul satului, moșia locală Vânătorii-Neamțu și la Sud cu locurile locuitorilor din vatra satului Vânătorii-Neamțu, gârla morei; arendat cu moșia Târgu-Neamțu cu Vânătorii pe periodul

1886—1896; garanția lei 30. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 300.

Cumpărătorul acestui bun va avea dreptul a usa de gârla morei dupe cum astăzi ea vine și are dreptul de a trage apa din gârla Nemțisor.

47. Locul cu mōra cu 2 pietre, în întindere suprafața totală ca de 1.800 m. p., situat în comuna Vânătorii-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Vest, Nord și Est cu locul lui Dumitru Niță Stângă și la Sud cu prundul proprietății Statului Vânătorii-Neamțu; arendat cu moșia Târgu-Neamțu cu Vânătorii pe periodul 1886—1896; garanția lei 25. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 250.

Cumpărătorul acestui bun va avea dreptul a trage apa necesară din gârla Nemțisor.

48. Locul fostei cărciumi din Luncă, în întindere suprafața totală ca de 7.665 m. p., situat în comuna Vânătorii-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord-Vest cu Vasile Filip și Dascălu Vasile Mureșanu, la Est cu șoseua comunală ce conduce în satul Lunca și la Sud cu prundul și apa Nemțisoru; arendat pe periodul 1886—1896; garanția lei 23. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 230.

49. Livedea cu pomi roditori în număr de 40 (fosta prisecă de lângă morișcă), în întindere suprafața totală ca de 4.524 m. p., situată în comuna Vânătorii-Neamțu, plasa De-Sus, fostă pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord Est și Vest cu locurile clăcașilor din moșia Vânătorii-Neamțu și la Sud-Vest cu șoseua Neamțu-Pipirig; arendată cu moșia Târgu-Neamțu cu Vânătorii pe periodul 1886—1896; garanția lei 17. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 170.

50. Locul cu mōra cu 3 camere și o morișcă cu 2 pietre și o mică casă, construite de piatră, de pe moșia Vânătorii-Neamțu, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 8.644 m. p., situat în comuna Vânătorii-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu locurile clăcașilor din cătunul Vânătorii-Neamțu, la Sud cu gârla herestrăului și a morișcei, ca hotar despărțitor de prundul Statului moșia locală Vânătorii-Neamțu, la Est cu șoseua conducătoare la monastirea Neamțului și la Vest cu locuitorii de pe moșia Vânătorii-Neamțu; arendat cu moșia Târgu-Neamțu cu Vânătorii pe periodul 1886—1896; garanția lei 105. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.050.

Cumpărătorul acestui bun are dreptul a trage apa din gârla Nemțisor în gârla existentă astăzi.

51. Locul de cărciumă de la cōvercă, de pe moșia Vânătorii-Neamțu, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 5.798 m. p., situat în comuna Vânătorii-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea-Neamțu; învecinându-se la Nord cu pădurea Statului Neamțu, cătunul Brănișcea, la Sud, Est și

Vest cu locurile clăcașilor din moșia Statului Vânătorii-Neamțu; arendat cu moșia Târgu-Neamțu cu Vânătorii pe periodul 1886—1896; garanția lei 30. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 300.

52. Locul viran și locul cu cărciuma cu 4 camere, ruinată, din satul Nemțisor, în întindere suprafața totală ca de 5.156 m. p. și ca 1.396 m. p. călcați de locuitorul Isachi Ana Clipoe, pe care are construite case însemnate pe plan cu lit. a, și ca 352 m. p. călcați de locuitorii M. Chimu și Grigorie Leonti, însemnat pe plan cu lit. b, situat în comuna Vânătorii-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu. Locul cărciumei de la vale de drum vis-à-vis de cărciumă se învecinesce la Nord cu drumul mergător prin sat, la Sud și Vest cu locul lui Isachi Ana Clipoe, la Est cu Paraschiva Gavril David, defunct; iar locul pe care este cărciuma se învecinesce la Nord și parte din Est și Vest cu locuitorii Nicolae Chimu și Grigorie Leonti, la sud cu ulița mergătoare prin sat; arendate cu moșia Târgu-Neamțu cu Vânătorii pe periodul 1886—1896; garanția lei 24. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 245.

53. Locul morei din Nemțisor (prund), în întindere suprafața totală ca de 7.515 m. p., situat în comuna Vânătorii-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu, învecinându-se la Nord-Vest cu locul scōlei din cătunul Nemțisor, la Nord-Est cu prundul locuitorilor din Nemțisor și la Sud cu apa Nemțisor; arendat cu moșia Târgu-Neamțu cu Vânătorii pe periodul 1886—1896; garanția lei 4. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 40.

54. Locul cu piva cu 2 ciocane, numit la Ion Olariu, de pe moșia Vânătorii-Neamțu, în întindere suprafața totală ca de 1.790 m. p., și 676 m. p. 50 c. m. p. călcați de vecini în partea despre Vest și Nord, situat în comuna Vânătorii-Neamțu, plasa De-Sus, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu Anton Condrea și Dascălu Petre Mureșanu, la Sud cu Nicolae Ilie Olariu și Ion Olariu, la Vest cu Grigorie Movilă și la Est prin hudița mergătoare la această pivă; arendat cu moșia Târgu-Neamțu cu Vânătorii pe periodul 1886—1896; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 100.

Cumpărătorul acestui bun are dreptul de a și putea trage apa la gârlă din gârla Nemțisor.

55. Locul cu ecaretele numite conacul moșiei Oșlobeni, anume: o casă cu 4 camere și o bucătărie, alte 2 căsuțe, un hambar, un grajd, un coșar dublu, 298 arbori fructiferi, o mōra cu 2 pietre, cu un venit anual de lei 600, împreună cu gârla morei prevădută în plan, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 2.745 m. p., situat în comuna Budesci-Precistei, plasa Piatra-Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord cu locul bisericeii, cu Gh. Tănase și Ion Eremia, la Est cu locul lui Tôder Moraru, la Sud, Sud-Est și Vest cu șoseua comunală din satul Oșlobeni, la Nord-Est cu

(Supliment)

locul lui Iordache a Pavelei și la Nord-Vest cu locul lui Ion Eremia și al bisericeii; arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 1.687. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 16.870, bani 50.

56. Locul cu ecaretele, traversat de șoseua județiană, exclusă din vinzare, compuse din o cărciumă cu 4 camere, un șopron, o bucătărie și o șură, împreună cu maidanele din fața cărciumei de pe moșia Oșlobeni, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, situat în comuna Budesci-Precistei, plasa Piatra-Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord-Vest cu șoseua comunală și cea vicinală, la Vest și Sud cu gârla morei, la Est cu linia dreaptă, cu noua vatră de sat ce vine alipită de Oșlobeni-Vechi; arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 1.000. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 10.000.

57. Locul pivei din țarină, împreună cu gârla prevădută în plan de pe moșia Oșlobeni, în întindere suprafața totală ca de 3.000 m. p., plus terenul gârlei cu apă pe o lungime în sus ca de 760 m. de locul pivei și 200 metri în jos, situat în comuna Budesci-Precistei, plasa Piatra-Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se cu locul proprietății destinat vinzării în loturi; arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 230. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.300.

58. Locul morei din câmp împreună cu gârla prevădută în plan, de pe moșia Oșlobeni, în întindere suprafața totală ca de 3.000 m. p., plus gârla cu apă, situat în comuna Budesci-Precistei, plasa Piatra-Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se cu câmpul proprietății destinat vinzării în loturi; arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 124. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.240.

59. Locul morei din sus, numit la Ilie Gherman, împreună cu gârla prevădută în plan, de pe moșia Oșlobeni, în întindere suprafața totală ca de 2.000 m. p., situat în comuna Budesci-Precistei, plasa Piatra-Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Nord și Est cu locul lui Ilie Gherman, la Sud cu al lui Niculae Eftimoei, și la Sud și Sud-Vest cu imașul satului din prundurile Crăcăului; arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 100. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.100.

60. Locul pivei de la I. Gătu, împreună cu gârla prevădută în plan, de pe moșia Oșlobeni, în întindere suprafața totală ca de 1.087 m. p., situat în comuna Budesci-Precistei, plasa Piatra-Muntele, fost pendinte de monastirea Neamțu; învecinându-se la Est și Nord-Est cu locul lui Ion Gătu și de toate celelalte laturi cu prundurile Crăcăului; arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 67. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 676.

No. 45.140. 1890, Septembrie 26.

— Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 26 Noembrie 1890, orele 11 dimineața, se va ține licitațiune publică, conform art. 6, 24 și următorii din legea înstrăinării bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, în localul prefecturii județului Olt, pentru vindzarea bunurilor arătate mai jos.

Doritorii de a le cumpăra sunt rugați a se prezenta în acea zi și oră, în localul prefecturii acelui județ, pregătiți de garanția arătată în dreptul bunului; cunoscând că supraofertă nu se mai primesce.

Se explică că, dupe art. 38 din lege, prețul bunului rezultat la licitație se va răspunde de adjudecatar în termen de o lună de zile, calculat de la data confirmării publicată prin *Monitorul oficial*:

1. Via cu obrația ei, de pe moșia Vatra-Schitului Deleni, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 7.656 m. p., din cari ca 1 hectar, 2.762 m. p. vie și ca 4.894 m. p. obrație, situată în comuna Comănița, plasa Vedea-Olt, fostă pendinte de mitropolie; învecinându-se la Nord cu via cu otașnița a locuitorului Stan Vătășel, la Sud cu via cu otașnița a locuitorului George Marin Niculae și cu a lui Badea Buleandă, la Est cu delimitarea locuitorilor și la Vest cu vatra comunei (delimitarea veche); inchiriată de la 23 Aprilie 1890 până la 23 Aprilie 1895 cu lei 115 anual; garanția lei 310. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 663, bani 60.

2. Locul cărciumei cu bordei, pe plan No. 14, din plaiul viilor cu Măgura-Mare, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 569 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu șoseua; arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 12. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 125.

3. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 15, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1 pogon, 1.053 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu șoseua și cu drumurile; arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 29. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 290.

4. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 16, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 5 pogone, 245 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu drumurile, delimitarea locuitorilor și pământul Statului; arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 83. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 830.

5. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 17, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1 pogon, 131 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu șo-

séua și via lui Zamfir Ungureanu; arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 17. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 176, bani 15.

6. Via părăsită de An. Dumitrescu, din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 22, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1.274 m. p., situată în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fostă pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Tache Matei și a lui Andrei Dumitrescu; arendată cu sus-țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 15. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 158.

7. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 24, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 5 pogone, 597 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu șoseua și viile lui Ion N. Popescu și Bălan Dorobanțu; arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 87. Concurența începe de la suma de lei 874, bani 50.

8. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 37, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 2 pogone, 737 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu locul cișmelei și cu via Ghergheni Văduva, arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 41. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 411.

9. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 38, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 5 pogone, 764 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu șoseua între drumuri și via lui Bălan Dorobanțu; arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 89. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 894, bani 30.

10. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 39, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 6 pogone, 69 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu șoseua între drumuri și via lui Nicolae Stoenică; arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 96. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 968, bani 50.

11. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 40, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1 pogon, 895 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu drumurile și via lui Călin Chiurtu; arendat cu sus-țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 27. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 270, bani 50.

12. Via cultivabilă cu obrația ei din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 73, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 2 pogone, 469 stânjeni pătrați, situată

în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fostă pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu moșia Milcoveanca și via lui Voicu Paraschiv; arendată cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 37. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 377, bani 20.

13. Via părăsită sub costă din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 97, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 725 stânjeni pătrați, situată în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fostă pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu viile locuitorilor, pe plan No. 94 și 99; arendată cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 89, bani 50.

14. Via părăsită de sub costă din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 103, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 741 stânjeni pătrați, situată în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fostă pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu viile locuitorilor pe plan No. 103 și 107; arendată cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 91, bani 55.

15. Locul cultivabil din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 142, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1.277 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu șoséua și drumul Rusca-Pârlescilor și viile lui M. Ionescu; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 19. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 197.

16. Locul de islaz din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 145, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 517 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu drumul Rusca-Pârlescilor și via lui Năstase Ciobanu; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 4. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 48.

17. Locul de islaz din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 147, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1 pogon, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu drumul Rusca-Pârlescilor și via lui Marin Meca; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 12. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 120.

18. Via părăsită din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 151, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 913 stânjeni pătrați, situată în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fostă pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Grigore Florea și a lui Niță Stanca; arendată cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 84, bani 55.

19. Locul de islaz de pe costă din plaiul

viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 153, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1.153 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Niță Stanca și via părăsită pe plan No. 157; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 106, bani 75.

20. Locul de islaz de pe costă din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 154, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 800 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Niță Stanca și via părăsită, pe plan No. 157; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 8. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 81, bani 75.

21. Locul de islaz de pe costă din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 155, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 703 m. p., situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Niță Stanca și via părăsită, pe plan No. 157; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 6. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 65, bani 10.

22. Locul de arătură și de islaz din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 156, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 3 pogone, 1.231 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu șoséua și cu viile lui Costică Drăgoescu și a lui Bojan Iordan, arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 53. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 532.

23. Via părăsită din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 157, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 342 stânjeni pătrați, situată în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fostă pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu viile lui Ion Cinică; arendată cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 2. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 27, bani 65.

24. Locul de islaz cu o măgură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 165, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 2 pogone, 349 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Neașu Baltă, a lui Năstase Ciobanu și a lui Ion Cinică; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 27. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 272, bani 35.

25. Locul de islaz sub costă din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 175, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 3 pogone, 1.122 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; în-

vecinându-se cu Rusca-Mocanilor și în cap cu delimitarea însurățelilor; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 49. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 490, bani 70.

26. Locul de islaz sub costă din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 183, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 2 pogone, 485 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Odiseia Christide și cimitirul satului; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 28. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 284, bani 90.

27. Locul de islaz sub costă din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 184, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 3 pogone, 206 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui George Simion și a lui Vasile Vlad; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 37. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 379.

28. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 189, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 5 pogone, 359 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu viile moșnenilor N. Bobea și cu delimitarea locuitorilor; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 105. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.055, bani 40.

29. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 190, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1 pogon, 581 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Grigore Dinu și cu delimitarea locuitorilor; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 28. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 289, bani 65.

30. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 202, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 2 pogone, 267 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Stan Marin și Rusca-Mocanilor; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 35. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 353.

31. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 207, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 4 pogone, 1.210 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Ioniță Sêrbu, Ilie Iordache și Rusca-Mocanilor; arendat cu Țisa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 98. Con-

curența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 986, bani 70.

32. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 215, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 557 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lucrătoare pe plan No. 214; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 6. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 69.

33. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 216, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 811 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu viile moștenilor lui Ștefan Mocanu și a lui Mitrache Ștefan; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 12. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 125, bani 15.

34. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 217, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 7 pogone, 929 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Nicolae Stoenică și de trei părți încongiurată cu drumul; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 154. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.543, bani 35.

35. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 219, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1 pogon, 389 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu drumul de la George Cărnaru și Rusca Mocanilor; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 202.

36. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 222, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1 pogon, 9 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Constantin Sărdan; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 201, bani 40.

37. Locul de islaz din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 224, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1.070 metri pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Stan Marin; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 16. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 165, bani 10.

38. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 226, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 523 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de mo-

nastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Stan Marin și drumul de la George Cărnaru; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 8. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 80, bani 70.

39. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 238, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 609 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Lixandru Zănogă și a lui Ion Roșianu; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 94.

40. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 243, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 839 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu drumul înfundat și via lui Stănică Păduraru; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 12. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 129, bani 45.

41. Via fostă părăsită, iar acum se muncesce, din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 261, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 550 stânjeni pătrați, situată în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fostă pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Neacșu Baltă și a lui Năstase Ciobanu; arendată cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 8. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 85.

42. Via părăsită, iar acum arată, din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 263, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 894 stânjeni pătrați, situată în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fostă pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Năstase Ciobanu; arendată cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 13. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 138.

43. Via părăsită și islazul din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 317, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 2 pogone, 719 stânjeni pătrați, situată în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fostă pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via cu Măgura-Mare; arendată cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 51. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 511.

44. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 318, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 2 pogone, 1.013 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via părăsită cu Măgura-Mare; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 56. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 564.

45. Locul de arătură și de islaz din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 319, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața to-

tală ca de 2 pogone, 1.037 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Ion Mociocă și a lui Ivan Țiganu; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 33. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 333.

46. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 327, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1 pogon, 922 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lucrătoare pe plan No. 324; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 34. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 342, bani 25.

47. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 334, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 4 pogone, 705 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lucrătoare pe plan No. 328; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 90. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 909.

48. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 336, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 969 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu viile lucrătoare pe plan No. 335; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 14. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 149, bani 55.

49. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 337, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1.042 m. p., situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lucrătoare pe plan No. 338; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 16. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 161.

50. Locul de arătură și de islaz din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 339, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală de 3 pogone, 863 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu viile lucrătoare pe plan No. 333 și 340; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 44. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 440.

51. Locul de arătură și de islaz din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 342, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1.099 m. p., situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lucrătoare pe plan No. 341; arendat cu sus țisa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 102.

52. Locul de arătură și de islaz din plaiul

viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 343, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1 pogon, 111 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lucrătoare pe plan No. 344, arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 13. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 130, bani 25.

53. Locul de arătură și de islaz din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 348, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 748 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lucrată de arendaș și alături cu hotarul moșiei Milcoveanca; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 7. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 70.

54. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 355, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 14 pogone, 617 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu locul mare de lângă hotarul moșiei Milcoveanca; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 289. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.895, bani 20.

55. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 356, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 10 pogone, 612 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu locul din hotarul moșiei Milcoveanca, între drumul viilor și cu via lui Petrache Tudorică; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 209. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.094, bani 45.

56. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 360, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 3 pogone, 399 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lucrătoare pe plan No. 359; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 66. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 661, bani 55.

57. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 363, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1.269 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Dumitru Grănuș și în cap cu via lui G. Buteanu; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 19. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 196.

58. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 365, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 3 pogone, 222 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Marin Răcman; arendat cu sus șa moșie

pe periodul 1886—96; garanția lei 63. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 634, bani 25.

59. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 373, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 2 pogone, 433 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui G. Buteanu, de care se desparte prin drumul viilor; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 46. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 467.

60. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 376, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală de 2 pogone, 255 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Badea Șerban; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 43. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 439, bani 40.

61. Locul de arătură și de islaz din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 394, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1 pogon, 474 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Manolache Eftimie; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 27. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 274.

62. Via părăsită (acum loc arabil) din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 399, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1.266 stânjeni pătrați, situată în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via lui Ilie Soare și cu Alexandru Drăguță; arendată cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 19. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 195, bani 45.

63. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 404, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 13 pogone, 31 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu locul mare, alături cu linia ce desparte viile de terenul rămas Statului, incongiurat de toate părțile cu drum; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 260. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.605.

64. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 407, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1 pogon, 69 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu viile lucrătoare pe plan No. 406 și 408, arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—1896; garanția lei 21. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 210, bani 65.

65. Locul de arătură din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 421, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1

pogon, 451 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via moștenitorilor lui Dinu Ploscă și cu a lui Radu Șerbu; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 26. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 269, bani 45.

66. Locul de arătură și de islaz din plaiul viilor cu Măgura-Mare, pe plan No. 430, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 667 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu via moștenitorilor lui Alecu Stoencă; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 103.

67. Locul de arătură din plaiul viilor lui Popa Ion, pe plan No. 432, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 21 pogone, 980 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu delimitarea locuitorilor și cu hotarul moșiei Dăoanca; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 435. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 4.351, bani 25.

68. Locul de arătură din plaiul viilor lui Popa Ion, pe plan No. 447, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1.050 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu delimitarea locuitorilor și cu via din deal a lui R. Mateescu; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 16. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 162.

69. Locul de arătură din plaiul viilor lui Popa Ion, pe plan No. 456, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 765 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu delimitarea locuitorilor și cu via din mișloc a lui R. Mateescu; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 11. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 118.

70. Locul de arătură din plaiul viilor lui Popa Ion, pe plan No. 457, de pe moșia Dăneasa, în întindere suprafața totală ca de 1.061 stânjeni pătrați, situat în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, fost pendinte de monastirea Clocociovu; învecinându-se cu delimitarea locuitorilor și cu via din vale a lui R. Mateescu; arendat cu sus șa moșie pe periodul 1886—96; garanția lei 16. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 164.

No. 46.972.

—Cumpărătorii moșiei Răchiteni cu Adjundeni, din județul Roman, vindută în baza legii înstrăinării unor părți din bunurile Statului de la 12 și 14 Aprilie 1881 și 1884, nefiind următorii a răspunde la termenele prevăzute de lege sumele datorite;

Ministerul, în baza legii actuale pentru

înstrăinarea bunurilor Statului, publică licitație pentru revinderea acestei moși, care se va ține în ziua de 10 Decembrie 1890, orele 12 din zi, în localul prefecturii județului Roman.

Doritorii de a o cumpăra sunt rugați a se prezenta în acea zi și oră în localul dăseii prefecturii preparați cu garanție în regulă, arătând mai jos, spre a putea concura.

Supraofertă nu se primesce.

Noul cumpărător se va substitui în drepturile și îndatoririle primului cumpărător, cu îndatorire de a plăti și ratele viitoare până la completarea întregului preț al moșiei, astfel cum ele au fost stabilite față cu actualii cumpărători.

Moșia Răchiteni cu Adjudei, situată în comuna Răchiteni-Adjudei, plasa Moldova, fostă pendinte de scole, în întindere totală ca de 666 hectare, 0.865 m. p. sau 405 fălci, compusă din 2 trupuri:

a) Trupul Adjudei, din comuna Adjudei, în întindere ca de 238 hectare, 7.485 m. p., din cari 4 hectare, 2.966 m. p., teren acoperit cu pădure (zăvoi).

b) Trupul Răchiteni, ce aparține de comuna Răchiteni, având o întindere ca de 427 hectare, 3.380 m. p., din cari 80 hectare, 4.896 m. p. teren acoperit cu pădure (zăvoi) compus din 5 părți, detașate unul de altul.

Ambele trupuri se învecinesc la Nord cu clăcașii Răchiteni, la Sud cu clăcașii Adjudei, la Est cu riul Siretu, la Vest-Est cu clăcașii de pe moșia Sabaoni, de pe moșia Gherăesci, partea Licușeni, cu restul proprietății Statului Gherăesci, tot partea numită Licușeni și cu moșia Tețcani particulară.

Partea de teren aflată în păcurile de zăvoi din trupul Răchiteni se mărginesc:

1. Păcurile de zăvoi de la hotarul despre Miclăușeni, la Nord-Est-Sud cu riul Siretu și zăvoii Miclăușeni și la Vest cu clăcașii Răchiteni.

2. Zăvoii la Biserica-Veche se mărginesc la Nord și Est cu Siretul și la Sud și Vest cu clăcașii Răchiteni.

3. Zăvoii la Curechiste se mărginesc la Est cu Siretul și la Nord, Sud și Vest cu clăcașii Răchiteni și o mică parte cu terenul Statului.

4. Zăvoii Buzău se mărginesc spre Nord, Est și Sud cu Siretu și spre Vest cu terenul proprietății.

5. Zăvoii Tabacu, aflat peste riul Siretu, se mărginesc la Nord cu clăcașii Miclăușeni și Siretul Matca-Veche, la Sud cu moșia Statului Doljesci și Miclăușeni și la Vest cu Siretul.

Acastă moșie compusă din pământ de arătură, fânețe, imaș și zăvoii, situată în apropiere de orașul Roman de 15—20 kilometri și de gara Mircesci de 8 kilometri; iar șoseua Roman-Iași, cu care se pune în comunicație prin drumuri comunale, se găsește la o distanță de 6 kilometri. Acastă proprietate are mai multe îmbunătățiri și o populație de 245 locuitori pe partea Răchiteni și de 194 locuitori pe partea Adjudei, și a fost arendată pe periodul 1880—1885 cu lei 12.600; garanția provizorie lei 25.200.

S'a vîndut prin înaltul decret regal cu No. 115 din 19 Ianuarie 1885, publicat prin *Monitorul oficial* No. 232 din 24 Ianuarie același an, la 236 locuitori din comunele Adjudei și Răchiteni cu prețul de lei 235.100 și se vinde acum pe comptul cumpărătorilor pentru următoarele datorii:

Lei 2.071, b. 65	rest	rata	de	2	Ianuar.	1888;
" 3.477, " 70	"	"	"	1	Aprilie	1888;
" 3.477, " 70	"	"	"	1	Iulie	1888;
" 3.477, " 70	"	"	"	1	Octom.	1888;
" 3.477, " 70	"	"	"	2	Ianuar.	1889;
" 3.477, " 70	"	"	"	1	Aprilie	1889;
" 3.477, " 70	"	"	"	1	Iulie	1889;
" 3.477, " 70	"	"	"	1	Octom.	1889;
" 3.477, " 70	"	"	"	2	Ianuar.	1890;
" 3.477, " 70	"	"	"	1	Aprilie	1890;
" 3.477, " 70	"	"	"	1	Iulie	1890;
" 3.477, " 70	"	"	"	1	Octom.	1890.

" 40.326, " 35 total, plus procentele de 8 la sută la fie-care din sumele sus arătate de la datele de când au devenit exigibile și până la achitare.

No. 48.773. 3, 10 d. 1890, Octobre 15.

— Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 10 Decembrie 1890, orele 10 dimineața, se va ține licitație publică, conform art. 6, 24 și următorii din legea înstrăinării bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, în localul prefecturii județului Roman, pentru vânzarea bunurilor arătate mai jos.

Doritorii de a le cumpăra sunt rugați a se prezenta în acea zi și oră, în localul prefecturii celui județ, pregătiți de garanția arătată în dreptul bunului; cunoscând că supraofertă nu se mai primesce.

Se explică, că, dupe art. 38 din lege, prețul bunului rezultat la licitație se va răspunde de judecator în termen de o lună de zile, calculat de la data confirmării publicată prin *Monitorul oficial*.

1. Livedea cu pomi roditori și de pădure în număr de 891, în întindere suprafața totală ca de 3 hectare, 8.726 m. p., situată în comuna Giurgeni, plasa Fundu, fostă pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Vest cu locul caselor lui Ion Bursuc și Gh. Zamfir, la Nord cu preotul Gh. Georgescu și grădina cârciumei Statului de care se desparte printr'un drum, la Est cu locurile de casă ale schitului Giurgeni și la Sud cu locurile schitului Giurgeni; neînchiriată; garanția lei 181. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.816, bani 40.

2. Locul cârciumei de pe moșia Ruși-Vlădichi, în întindere suprafața totală ca de 3.285 m. p., situat în comuna Ruși, plasa Fundu, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Nord cu locul casei moștenitorilor Ion Vrășmaș și cu locul satului, la Sud cu locul lui Vasile Procopiu și cu piața satului, la Est cu piața satului și la Vest cu locul casei lui Gh. Stancia și Ileana Munteanu; arendat cu sus și sa moșie pe periodul 1885-1895; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 194, bani 25,

3. Locul numit Suhatul, cu o casă pe el, de pe moșia Păncesci-Dragomiresci, în întindere suprafața totală ca de 19 hectare, 1.000 m. p.,

situat în comuna Elisabeta-Dómna, plasa Moldova-Siretu-de-Sus, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Nord și Est cu riul Moldova și la Sud și Vest cu gârla Mori; închiriat până la 1 Noembrie 1890, cu lei 200 anual; garanția lei 400. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.905.

4. Locul cu vechiul han de pe moșia Păncesci-Dragomiresci, în întindere suprafața totală ca de 2.800 m. p., situat în comuna Cotu-Vameșu, plasa Moldova-Siretu-de-Sus, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Nord cu locul lui Toader Ducanu, la Est cu locul lui Ion Chițimuș, la Sud cu locul scolei din comuna Cotu-Vameșu și la Vest cu locul lui Gheorghe Chițimuș; închiriat până la 1 Aprilie 1891, cu lei 7 anual; garanția lei 14. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 350.

5. Locul numit Suhatul de la Dobre în gura Moldovei, de pe moșia Păncesci-Dragomiresci, în întindere suprafața totală ca de 12 hectare, 4.700 m. p., din cari ca 4 hectare zăvoi, compus din răchită, plop și anin în vîrstă de la 3—4 ani; iar restul loc de pășune, situat în comuna Cotu-Vameșu, plasa Moldova-Siretu-de-Sus, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Sud cu locurile locuitorilor Manolache Ungureanu, Iordache Ungureanu, V. Paraschiv, Dumitru Boeru, Rusu Ghinițoi, Gh. Dobre Marióea a Babei, din comuna Cotu Vameș și la Nord, Est și Vest cu riul Moldova; închiriat până la 1 Noembrie 1891, cu lei 30 anual; garanția lei 60. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.030.

6. Zăvoii de la Toader Antochi, compus din răchită, plop și anin în vîrstă de la 3—4 ani, de pe moșia Păncesci-Dragomiresci, în întindere suprafața totală ca de 13 hectare, situat în comuna Cotu-Vameșu, plasa Moldova-Siretu-de-Sus, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Sud cu locurile locuitorilor Nicolae Vasilache, Vasile Condureanu, Toader a Safti, Constantin a Constantinei, din comuna Cotu-Vameșu, și la Nord, Est și Vest cu riul Moldova; neînchiriat; garanția lei 325. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 3.250.

7. Locul cu casă cu 2 odăi, ruinată de vătășeii de pe moșia Păncesci-Dragomiresci, în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 2.500 m. p., situat în comuna Cotu-Vameșu, plasa Moldova-Siretu-de-Sus, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Nord cu șoseua națională, la Est cu locul lui Gheorghe Ciobanu și Vasile Știrbu, la Sud și Vest cu locuitorii comunei Cotu-Vameșu; închiriat până la 1 Noembrie 1890 cu lei 261; garanția lei 522. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.165.

8. Locul cu ecaretele, compuse din o cârciumă de vâlătruci, o baracă de scânduri și o casă ruinată, de pe moșia Păncesci-Dragomiresci, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 2.200 m. p., situat în comuna Elisabeta Dómna, plasa Moldova-Siretu-de-Sus, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Nord cu gârla morei, la Sud cu șoseua națională Roman-Bacău, la Est cu riul

Moldova și la Vest cu locul primăriei comunei Elisabeta Dómna; neînchiriat; garanția lei 75. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 750.

9. Locul de cârciumă din capul satului, de pe moșia Păncesci-Dragomiresci, în întindere suprafața totală ca de 870 m. p., situat în comuna Cotu-Vameșu, plasa Moldova-Siretu-de-Sus, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Nord cu locul lui Vasile Tănase, la Est cu șoseua națională, la Sud cu locul lui Gheorghe Lepădat și la Vest cu locul lui Vasile Tănase; neînchiriat; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 40.

10. Locul viran din capul satului la móră Popi, de pe moșia Păncesci-Dragomiresci, în întindere suprafața totală ca de 21 hectare, situat în comuna Cotu-Vameșu, plasa Moldova-Siretu-de-Sus, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Sud cu locurile lui Vasile Tănase, Ión Avram, Anton Bursucu, Vasile Bălăceanu, Alecu Finicu, Vasile Sêrbu, Gheorghe Mandache, Gh. Răileanu, Ión Răileanu, Ión Iancu, Avram Căldăruș, Toader Cucaș, Petre Chițimuș, Gh. Chițimuș, Toader Duncan, Ión Chițimuș, Niculae Iluncan, Toader Antochi, Apostol Baciu, Vasile Andronachi, Gh. Pescariu, Dumitru Iliher, Ión T. Cloșca și Ion Simion, locuitorii din comuna Cotu-Vameșu, și la Nord, Est și Vest cu prundul râului Moldova, închiriat până la 1 Noembrie 1890 cu lei 40 anual; garanția lei 80. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.680.

11. Via cu 74 arbori fructiferi, de pe moșia Giurgeni, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 8.950 m. p., din cari ca 2 hectare, 6.153 m. p. vie în stare prósă, și ca de 2.797 m. p. loc cultivabil, situată în comuna Giurgeni, plasa Fundul, fost pendinte de schitul Giurgeni; învecinându-se la Nord și Est cu moșia Statului Giurgeni și cu vatra schitului Giurgeni, la Sud cu moșia Statului Giurgeni și la Vest cu drumul Roman-Băcesci; neînchiriată; garanția lei 89. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 891.

12. Locul cu o cârciumă și o pivniță boltită cu cărămidă, din Rotunda, de pe moșia Doljesci, în întindere suprafața totală ca de 1.400 m. p., situat în comuna Doljesci, plasa Siretu-de-Sus, fost pendinte de monastirea Doljesci; învecinându-se la Nord și Est cu șoseua comunală Miclăușeni-Rotunda, la Sud cu locul lui Iosef a Perjoael și la Vest cu locul lui Ianuș Jitariu; arendat cu sus și sa moșie pe periodul 1888—1893; garanția lei 26. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 260.

13. Locul ariei și al coșarelor de pe moșia Ruși-Vlădicăi, în întindere suprafața totală ca de 10 hectare, 4.098 m. p., situat în comuna Ruși, plasa Fundul, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se la Nord cu pământul înșurățeilor și la Sud, Vest și Est cu delimitarea de la 1864; arendat cu sus și sa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 520. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 5.204, bani 50.

14. Via cu o casă și mai mulți pomi roditori, de pe moșia Ruși-Vlădicăi, în întindere suprafața totală ca de 5 hectare, 3.686 m. p., situată în comuna Roșiori, plasa Fundul, fost pendinte de episcopia Roman; învecinându-se de giur împrejur cu câmpul de arătură al moșiei Ruși; arendat cu sus și sa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 230. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.308.

No. 48.778. 3, 10 q. 1890, Octombrie 15.

— Se publică spre cunoscința generală că moșia Tâncăbesci, din județul Ilfov, s'a scos în vânzare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune, împărțită în 23 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'a depus la primăria comunei Tâncăbesci, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de 2 luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea și a legii.

No. 48.091. 3, 5 d. 1890, Octombrie 11.

— Se publică spre cunoscința generală că moșia Gulia, din județul Suceava s'a scos în vânzare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune, împărțită în 28 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'a depus la primăria comunei Dolhasca, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de 2 luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea și a legii.

No. 48.094. 3, 5 q. 1890, Octombrie 11.

— Se publică spre cunoscința generală că moșia Bădilița sa și Crivesci, din județul Suceava, s'a scos în vânzare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune, împărțită în 76 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'a depus la primăria comunei Lespezile, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de 2 luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea și a legii.

No. 48.097. 3, 5 q. 1890, Octombrie 11.

— Se publică spre cunoscința generală că moșia Boróia, din județul Suceava, s'a scos în vânzare în loturi, conform legii pentru înstrăinarea bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, și că planul moșiei în cestiune, împărțită în 138 loturi, împreună cu un tablou de întinderea și de prețul lor s'a depus la primăria comunei Boróia, pentru ca cei ce vor voi să cumpere acele loturi să facă cerere în termen de 2 luni, conform art. 32 și următorii din regulamentul de aplicarea și a legii.

No. 48.100. 3, 5 d. 1890, Octombrie 11.

Rectificare. — În publicațiunea acestui minister, relativă la pădurile ce sunt a se licita în ziua de 12 Noembrie 1890, inserată

în *Monitorul oficial* No. 156 din 12 Octombrie curent, strecurându-se mai multe erori, se publică rectificările următoare:

a) *In tablou*

1. La pădurea Belcesci de sub No. 20, la rândul al 5-lea, în loc de 408, să se dică 480.

2. La pădurea Valea-Seacă de sub No. 84, rândul ultim, în loc de 1890, să se dică 1889.

La pădurea de sub No. 123, în loc de Vadi-Ani, să se dică *Vadu-Ani*.

b) *In condițiile speciale*

3. La pădurea Lunca-Bunesci, aliniatul a) de sub art. 2, rândul al 3-lea, în loc de Sud, să se dică *Nord*.

La pădurea Movileni, seria I, Dealu, art. 1, rândul 11, în loc de Vest, să se dică *Est*, și la rândul 14 de sub același articol, în loc de No. 14, să se dică *No. 12*.

4. La pădurea Archimandrita, în titlu, să se dică partea II, în loc de partea 4-a.

5. La pădurea Balamuci-din-Vale, art. 4, să se dică: *în suprafața de 97 hectare, 235 m. p. de mai sus, nu sunt comptate poienele în întindere de 6 hectare, 4.424 m. p., coprinse în parchetele No. 1 și 2.*

6. La pădurea Tânganu, secția II, seria I, rândul al 8-lea de sub art. 1, să se dică *parchetului*, în loc de *parchetu*.

7. La pădurea Curu-Roșu, ultimul rând de sub art. 7, să se dică *nevînduși*, în loc de *vînduși*.

8) La pădurea Crevedia-St.-George, rândul al 4-lea de sub art. 3, să se dică *arbori 891*, în loc de 89.

9. La pădurea Epuresci, rândul al 8-lea de sub art. 1, să se dică *despărțite*, în loc de *exploatate*.

10. La pădurea Călimănesci, rândul ultim de sub art. 3, să se dică *750 arbori*, în loc de 780.

11. La pădurea Cioroiașu, rândul al 8-lea, să se dică *Osica*, iar nu *Osia*, precum tot asemenea și la rândul al 3-lea de la aliniatul a) de sub art. 2.

12. La pădurea Frătesci, rândul al 8-lea de sub art. 1, să se dică *în litigiu*, în loc de și.

13. La pădurea Gogoșu, rândul al 2-lea de la aliniatul b) de sub art. 2, să se dică *455*, în loc de 485.

14. La pădurea Murgășu, rândul al 3-lea de sub art. 2, să se dică *1890*, în loc de 1990.

15. La pădurea Slătiniu, rândul al 13-lea de sub art. 1, să se dică *neexploatată*, în loc de *exploatată*.

MINISTERUL DE FINANCE

Directțiunea vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoscința generală că, în ziua de 1 Noembrie 1890, se vor vinde prin licitațiune, în localul biurolului vamal Bucuresci (gara Filaret), 41 $\frac{1}{2}$ kgr. încălțăminte de piele fină.

Doritorii urmăză a se presenta în ziua arătată, la menționatul biurol de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 46.659. 1890, Octombrie 17.

Casa de depuneri, consemnațiuni și economie

SERVICIUL ECONOMIELOR

Situatiunea casei de economie la 30 Septembrie 1890

CASIERIELE	LIBRETE					SUMELE				
	In circulație dupe ultima situație	Liberate în cursul lunel Septembrie	Total	Anulate în cursul lunel Septembrie	Rămase în circulație la 1 Octombrie	Dupe ultima situație (A se vedea Monitorul No.)	Depuneri în cursul lunel Septembrie	Total	Restituirii în cursul lunel Septembrie	Suma rămasă la 1 Octombrie
Argeș	990	15	1005	14	991	213331	9633	222964	5706	217258
Bacău	1308	17	1325	19	1306	185440	9633	195073	7207	187866
Botoșani	1007	16	1023	25	998	177755	10439	188194	8002	180192
Brăila	4119	54	4173	72	4101	785909	50190	836099	36730	799369
Buzău	1114	23	1137	8	1129	301427	16450	317877	6520	311357
Constanța	622	19	641	12	629	92367	9673	102040	2220	99820
Covurluiă	2605	55	2660	46	2614	470764	34526	505290	19295	485995
Dâmbovița	1520	43	1563	20	1543	322349	21298	343647	12280	331367
Dolj	3119	62	3181	62	3119	872364	40377	912741	29310	883431
Dorohoiu	750	10	760	14	746	80160	3627	83787	2444	81343
Fălciu	426	7	433	7	426	95390	4278	99668	2479	97189
Gorj	898	9	907	19	888	163568	5994	169562	7671	161891
Ialomița	2540	34	2574	18	2556	343307	19121	362428	4139	358289
Iași	2161	30	2191	57	2134	158589	12080	170669	8028	162641
Ifov	4091	24	4115	50	4065	354227	16920	371147	11375	359772
Mehedinți	1160	27	1187	14	1173	291478	20177	311655	14364	297291
Muscel	1074	22	1096	15	1081	302739	18892	321631	14831	306800
Neamțu	929	19	948	18	930	62871	5975	68346	1310	67536
Olt	822	13	835	8	827	123319	10137	133456	2900	130556
Prahova	1735	24	1759	21	1738	455561	21919	477480	8505	468975
Putna	1654	13	1667	27	1640	162358	6816	169174	4943	164231
R.-Sărat	377	1	378	3	375	37186	470	37656	1940	35716
Roman	816	17	833	21	812	150564	6545	157109	2439	154670
Romanași	641	6	647	10	637	129640	6739	136379	9468	126911
Suceava	623	10	633	18	615	76136	5544	81680	2205	79475
Tecuci	703	17	720	4	716	115682	8820	124502	1478	123024
Teleorman	1095	25	1120	13	1107	178278	9384	187662	1832	185830
Tulcea	1027	13	1040	12	1028	97626	3457	101083	4629	96454
Tutova	1768	32	1800	31	1769	231267	15020	246287	9479	236808
Vâlcea	981	16	997	10	987	292959	15970	308929	7809	301120
Vaslui	450	36	486	22	464	58497	5528	64025	3242	60783
Vlașca	1285	22	1307	14	1293	228320	12463	240783	7177	233606
Centrală	15053	507	15560	399	15161	5346245	290512	5636757	252816	5383941
Total	59463	1238	60701	1103	59598	12957673	728607	13686280	514773	13171507

Depunerile pe sēma casei de economie se primesc și se retrag în tōte ȃilele de la casieria casei de depuneri și consemnațiuni, calea Victoriei No. 3, la tōte casieriele din județe, la tōte oficiile telegrafo-postale și la tōți perceptorii din comunele urbane și rurale.

București, 15 Octombrie 1890.

MINISTERUL DE RESBEL

Postul de maestru de scrimă de la scōla de ofiieri fiind vacant, ministerul publică concurs pentru ocuparea lui.

Acest concurs se va ține în București în ziua de 10 Ianuarie 1891, înainte a unui juriu numit de minister care se va întruni în localul menționatei scōli.

Doritorii de a lua parte la acest concurs vor înainte cererile lor direct comandantului scōlei de ofiieri, cel mai târziu până la 1 Ianuarie 1891, d'impreună cu ori-ce titluri vor avea.

No. 12.692. 13 1890, Octombrie 13.

— Catedra de limba franceză la scōla specială de artilerie și geniū fiind vacantă, ministerul publică concurs pentru ocuparea ei.

Acest concurs se va ține în București, în ziua de 15 Ianuarie 1891, înainte a unui juriu numit de minister, care se va întruni în localul menționatei scōli.

Doritorii de a lua parte la acest concurs vor înainte cererile lor direct comandantului scōlei speciale de artilerie și geniū, cel mai târziu până la 10 Ianuarie 1891, d'impreună cu ori-ce titluri vor avea.

No. 4.605. 15 1890, Octombrie 16.

Pirotechnia armatei

Conform ordinului D-lui ministru de resbel No. 4.418 din 1890, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 25 Octom-

bre 1890, orele 9 dimineața, se va ține licitație în localul pirotechniei armatei (Cotroceni), pentru vinderea a mai multor unelte de ferărie și lemnărie scōse afară din serviciu.

Doritorii cari vor voi a concura la această licitație pot vedea aceste unelte în tōte ȃilele de lucru, de la orele 9 dimineața până la orele 4 dupe amiazi, la pirotechnia armatei; iar în ziua licitației vor fi însoțiți cu o garanție provisorie de 180 lei în numerariu.

No. 1.788. 33. 1890, Octombrie 8.

Atelierul militar central de confecție

Se publică spre cunoștința generală că atelierul militar central de confecție, situat la Cotroceni, vis-à-vis de pirotechnia armatei, va vinde prin licitație publică, în ziua de 27 Octombrie 1890, la ora 1 dupe amiazi, fur-

daua de talpă și de toval ce cade din croiala încălțăminteii.

Doritorii ce vor voi a lua parte la licitație vor depune o garanție de 10 la sută din valoarea furdalei ce vor voi a lua. Furdaua se va vinde în total sau parțial dupe dorința amatorilor. Doritorii ce vor voi a se asigura de calitatea furdalei pot a o vedea la atelier în toate zilele de lucru de la orele 7 dimineața și până la orele 5 p. m.

Licitația se va ține prin oferte sigilate.
No. 1.807. 3,3d. 1890, Octombrie 9.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Covurlui

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Covurlui, secția I, în primul rang, sub No. 91 din 23 Mai st. v. 1884, asupra părții din moșia Odaia-Pochiș sau Vameșul, cu orî-ce alte trupuri și numiri ar fi mai avînd, situată în comuna Piscu, plasa Siretul, din acest județ Covurlui, proprietate a D-lui Petru Șerbănescu, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortizat din suma de lei noui 69.500, cu care societatea a împrumutat pe D. Petru Șerbănescu, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de șa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinării prevădūt de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 3.793 din 11 Octombrie 1890, a ordonat ca vânzarea sub numitei moșii să se facă în ziua de 2 Februarie 1891.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicație că, în ziua de 2 Februarie 1891, se va vinde cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 dimineața, partea din moșia Odaia-Pochiș sau Vameșul, cu orî-ce alte trupuri și numiri ar fi mai avînd, proprietate a D-lui Petru Șerbănescu, situată în acest județ Covurlui, plasa Siretul, comuna Piscu, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscința de condițiunile vânzării din caetul de însărcinării ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudicație.

No. 626. 1890, Octombrie 15.

Corpul portărellor tribunalului Ilfov

Conform adresei D-lui jude al ocolului I din București cu No. 10.831 din 1890, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 24 Octombrie 1890, începînd de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde prin licitație publică, la localitate, în strada Academiei No. 6, fost No. 37, averea mobilă a D-lui Ion Grigorescu, compusă din mai multe articole de băcănie și

coloniale, urmărită pentru despăgubirea D-lui Iulius Servatius.

No. 15.403. 1890, Octombrie 17.

— Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 10.608 din 1890, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 25 Octombrie 1890, începînd de la orele 11 a. m. înainte, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului, averea mobilă urmărită a D-lui Ion Berdescu, compusă din mobilier de casă și altele, urmărită pentru despăgubirea D-lui B. Marghulius.

No. 15.410. 1890, Octombrie 17.

Comisarul de urmărire al ocolului III din București

Se publică spre generala cunoscință că D. jude al ocolului III din București, prin adresa cu No. 15.119 din 1890, a fixat ziua de 25 Octombrie 1890 pentru vânzarea prin licitație publică a averii mobilă a D-lui Marin Nicolae, urmărită spre despăgubirea D-lui Gr. Ioanide de sumele ce are a primi conform cărței de judecată cu No. 1.643 din 1889, a acestei judecătoriai, investită cu formula executorie.

Vânzarea se va efectua pe piața tribunalului Ilfov, începînd de la orele legale.

No. 3.103. 1890, Octombrie 16.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Alexis Ivanovici Licoșin, funcționar la tribunalul militar în Kiev (Rusia), tutorele legal al minorului G. Licoșin, se citează prin acesta ca, în ziua de 7 Noiembrie 1890, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu D-na Paulina C. Bagdat pentru pretenție; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii; cu aplicația art. 151 din pr. civilă.

No. 16.535. 1890, Octombrie 15.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Al. Pantelli, cu domiciliul fost în strada S-tu Spiridon No. 34; iar actualmente fiind dus peste frontieră, se citează prin acesta ca, în ziua de 13 Noiembrie 1890, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu D-na Cecile Malé pentru pretenție; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 18.851. 1890, Octombrie 15.

— D. Chiriță Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 16 Noiembrie 1890, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; avînd în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 18.863. 1890, Octombrie 16.

— D. Pericles Christache Spanopol, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 10 Decembrie 1890, orele

11 dimineața, spre a se cerceta ca oponent într'un proces corecțional; avînd în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.
No. 18.831. 1890, Octombrie 15.

— D. Nicolae Săvulescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 14 Decembrie 1890, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; avînd în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 18.823. 1890, Octombrie 15.

Tribunalul Brăila

D. Ghița Romanu, cu domiciliul necunoscut, vîdînd copriinderea copieii de pe ordonanța No. 6.820 din 1890, trecută mai jos, se citează ca, în ziua de 10 Noiembrie 1890, orele 10 a. m., să se prezinte în audiența acestui tribunal spre înfățișare cu D-na Oprina Ghița Romanu, soția sa, în proces pentru divorț; cunoscînd că la neurmarea se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 22.768. 1890, Octombrie 9.

Ordonanța No. 6.820

1890, Septembrie

Cu această petițiune s'a prezentat înaintea noastră, președintele tribunalului Brăila, D-na Oprina Ghița Romanu, cerînd a se divorța de soțul său Ghița Romanu pentru cauze determinate că este cădūt în vițiu de beție, o înjură și că a abandonat'o.

Noi,

Conform art. 219 din codul civil, am dat reclamantei consiliile ce am cređut de cuviință pentru reconciliare, dar față cu insistența ce a arătat reclamanta n'am putut isbuti, și

În baza art. 220 ibid., dispunem citarea ambelor soți înaintea noastră pentru ziua de 10 Noiembrie 1890, pentru când copie de pe această ordonanță se va trimite pârîtului soț.

De cele constate am dresat presenta scrisă de noi și de grefier, iar reclamanta a declarat că nu știe carte.

p. Președinte, P. N. Fărăianu.

p. Grefier, A. Tenescu.

Tribunalul Buzău

D-na Dafina C. Mancaș, în serviciu la D. Mircescu, fost din comuna Buzău, acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta a se prezenta înaintea acestui tribunal în ziua de 13 Noiembrie 1890, orele 10 dimineața, spre a fi ascultată ca inculpată pentru faptul prevădūt și penat de art. 309, al. 3 din codul penal; cunoscînd că nefiind următoare se va judeca în lipsă.

No. 16.014. 1890, Septembrie 15.

— D. Tudor, servitorul D-lui Teghilie Ivan Bragagiu, fost din comuna Buzău, acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta a se prezenta înaintea acestui tribunal în ziua de 19 Noiembrie 1890, orele 10 dimineața, spre a fi ascultat ca inculpat pentru faptul prevădūt și penat de art. 239 din codul penal; cunoscînd că nefiind următor se va judeca în lipsă.

No. 16.611. 1890, Septembrie 21.

—D. Ion Ispas, fost domiciliat în comuna Buzău, iar acum necunoscut, este citat prin acésta a se presenta înaintea acestui tribunal în ziua de 19 Noembrie 1890, orele 10 dimineța, spre a fi ascultat ca reclamant într'un proces corecțional; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă.

No. 16.612. 1890, Septembrie 21.

—D. G. Ursu, fost cu domiciliul în comuna Cilibia, iar acum necunoscut, este citat prin acésta a se presenta înaintea acestui tribunal în ziua de 26 Noembrie 1890, orele 10 dimineța, spre a fi ascultat ca inculpat pentru faptul prevăduț și penat de art. 309 din codul penal; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă.

No. 17.757. 1890, Octombře 13.

Tribunalul Suceava

Fiind-că D. Ștefan Apostolescu n'are acum domiciliul cunoscut pentru ca să i se pótă înmăna citațiunea acestui tribunal, prin care este citat a se presenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea tribunalului județului Suceava la 27 Noembrie 1890, orele 10 dimineța, când are a se judeca procesul ce i s'a intentat de soția sa Ruxanda Apostolescu, născută Vasile Enachi, pentru divorț; apoi, conform art. 75, al. 6 din procedura civilă, se publică acésta, iar citațiunea cuvenită numitului s'a afișat la ușa tribunalului local, aducând atunci și dovețile ce va fi posedând; la neurmăre cauza se va judeca în lipsă.

No. 2.926. 1890, Octombře 11.

Tribunalul Vlașca

D. Ion Iordache, cu domiciliul necunoscut, se citéză ca, la 24 Octombře 1890, orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal ca inculpat pentru faptul prevăduț și penat de art. 132 din codul penal; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni se va urma conform legéi.

No. 20.291. 1890, Octombře 15.

—D. Gheorghe Ruset, cu domiciliul necunoscut, se citéză ca, la 24 Octombře 1890, orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal ca inculpat pentru faptul prevăduț și penat de art. 132 din codul penal; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni se va urma conform legéi.

No. 20.299. 1890, Octombře 15.

—D. Stelian Georgescu, din comuna Giurgiu, acum cu domiciliul necunoscut, se citéză ca, la 29 Noembrie 1890, orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal ca inculpat pentru faptul prevăduț și penat de art. 309, al. 3 din codul penal; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni se va urma conform legéi.

No. 20.244. 1890, Octombře 14.

—D. Dumitru Dobrescu, din comuna Giurgiu, acum cu domiciliul necunoscut, se citéză ca, la 29 Noembrie 1890, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal ca inculpat pentru

faptul prevăduț și penat de art. 309, al. 3 din codul penal; cunoscând că de ne va următor acestei citațiuni se va urma conform legéi.

No. 20.245. 1890, Octombře 14.

—D. Gheorghe Simionescu, din comuna Giurgiu, acum cu domiciliul necunoscut, se citéză ca, la 29 Noembrie 1890, orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal ca martor pentru faptul prevăduț și penat de art. 309, al. 3 din codul penal; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni se va urma conform legéi.

No. 20.248. 1890, Octombře 14.

—D-na Ecaterina Manolescu, din comuna Giurgiu, acum cu domiciliul necunoscut, se citéză ca, la 29 Noembrie 1890, orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal ca martoră pentru faptul prevăduț și penat de art. 309, al. 3 din codul penal; cunoscând că de nu va fi următoare acestei citațiuni se va urma conform legéi.

No. 20.249. 1890, Octombře 14.

—D-na Marița Vasilescu, prostituată, din comuna Giurgiu, acum cu domiciliul necunoscut, se citéză ca, la 29 Noembrie 1890, orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal ca martoră pentru faptul prevăduț și penat de art. 309, al. 3 din codul penal; cunoscând că de nu va fi următoare acestei citațiuni se va urma conform legéi.

No. 20.250. 1890, Octombře 14.

—D. Milan Stolitz, din comuna Giurgiu, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citéză ca, în ziua de 29 Noembrie 1890, orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal pentru transformarea amendei în zile de închisóre; cunoscând că de nu va fi următor acestei citațiuni se va urma conform legéi.

No. 20.252. 1890, Octombře 14.

Judecătoria ocolului Mizil, județul Buzău

D. Dinu Niță, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acésta una și singură citațiune ca, în ziua de 2 Noembrie 1890, orele 10 dimineța, să se presinte în pretoriul acestei judecătoriai spre a se înfățișa ca martor pentru bătae; cunoscând că nefiind următor se va amenda.

No. 11.889. 1890, Septembrie 21.

—D-na Maria Zamfir Baron, fostă cu domiciliul în comuna Breaza, iar acum necunoscut, este citată prin acésta una și singură citație ca, în ziua de 14 Noembrie 1890, orele 10 dimineța, să se presinte în pretoriul acestei judecătoriai spre a se înfățișa ca reclamantă pentru bătae (în opoziție); cunoscând că nefiind următoare cauza se va judeca în lipsă.

No. 12.944. 1890, Octombře 12.

—D. Ion Neculae, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acésta una și singură citație ca, în ziua de 14 Noembrie 1890, orele

10 dimineța, să se presinte în pretoriul acestei judecătoriai spre a se înfățișa ca inculpat pentru furt; cunoscând că nefiind următor cauza se va judeca în lipsă.

No. 12.947. 1890, Octombře 12.

—D-na Manda Croitoru, cu domiciliul necunoscut, este citată prin acésta una și singură citație ca, în ziua de 23 Noembrie 1890, orele 10 dimineța, să se presinte în pretoriul acestei judecătoriai spre a se înfățișa ca inculpată pentru insultă; cunoscând că nefiind următoare cauza se va judeca în lipsă.

No. 12.787. 1890, Octombře 12.

—D. Matache Gogonea, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acésta una și singură citație ca, în ziua de 23 Noembrie 1890, orele 10 dimineța, să se presinte în pretoriul acestei judecătoriai spre a se înfățișa ca martor pentru insultă; cunoscând că nefiind următoare se va amenda.

No. 12.789. 1890, Octombře 12.

—D. Ion G. Gherbeléță, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acésta una și singură citație ca, în ziua de 23 Noembrie 1890, orele 10 dimineța, să se presinte în pretoriul acestei judecătoriai spre a se înfățișa ca martor pentru insultă; cunoscând că nefiind următor se va amenda.

No. 12.790. 1890, Octombře 12.

—D-na Rada lui Ion G. Gherbeléță, cu domiciliul necunoscut, este citată prin acésta una și singură citație ca, în ziua de 23 Noembrie 1890, orele 10 dimineța, să se presinte în pretoriul acestei judecătoriai spre a se înfățișa ca martoră pentru insultă; cunoscând că nefiind următoare se va amenda.

No. 12.791. 1890, Octombře 12.

Judele director al juriului de expropriarea terenului moștenitorilor fraților Golești și alții

Moștenitorilor frații Golești, din comuna Golești, plasa Podgoria, județul Muscel.

Trăgându-se la sorți numele D-lor jurași ordinari și suplimentari cari au a compune juriul pentru prețuirea terenului D-vostre din Bănăneț, comuna Prundu, plasa Pitești, de construirea varietății podului de pe apa Argeșului, linia Pitești-București, și cari sunt D-nii C. Condescu din comuna Drăganu-Bascovu, Păun Marin, Voicu Popescu din Săpata-de-Jos, Marin Teodorescu din Sămara, Ion Stoica din Moroia, Ion Rizea din Măceșu, Ștefan Babian din Pitești, Ion Ionicescu din Drăganu-Bascovu, Ion G. Coculescu din Coculescu și Ion N. Coculescu idem; suplinitori: Popa Dumitru din Richitelele-de-Sus, N. T. Georgescu din Moșoaia, și C. Pârșogă din Isvor, județul Olt.

Subsemnatul dar, vă invită ca, în ziua de 14 Noembrie 1890, orele 10 a. m., să vă presintați în sala ședințelor tribunalului Argeș spre a fi față la acésta operațiune.

(Urméză semnătura judelei-director).

No. 913. 1890, Octombře.

MANDAT DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului
Vlașca

—In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, A. Dunca, jude-instructor al tribuna-
lului Vlașca, în virtutea facultății ce ne dă
legea de procedură criminală, mandăm și or-
donămca Simion Ion, fost cu domiciliul în co-
muna Băneasa, iar acum necunoscut, să fie
adus la cabinetul nostru, la vedere, spre a i se
lua interogatoriul ca inculpat pentru faptul
prevăzut și penat de art. 263 din codul penal;

Cu executarea acestui mandat se însărci-
neză agenții forței publice, cari se vor con-
forma cu art. 99, 101, 110 și următorii din
disa procedură.

Dat la 15 Octombrie 1890. No. 2.824.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul tribunalului Constanța

—In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul de pe lângă tribunalul ju-
dețului Constanța,

În virtutea sentinței tribunalului local cu
data de 15 Martie 1890, sub No. 149, prin
care condamnă pe Hasan Ali, fost cu domi-
ciliul în Constanța, iar acum necunoscut, la
5 zile închisore corecțională, în locul amen-
dei de 25 lei, pentru insultă;

Invităm pe toți agenții puterii publice de
a conduce pe numitul Hasan Ali la închisore
din orașul Constanța;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închi-
sori de a l primi și a l avea sub pază pe nu-
mitul Hasan Ali în tot timpul determinat prin
sentința mai sus enunțată, și care se începe
de la încarcerare și se termină dupe expirarea
celor 5 zile;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice
a da ajutor, la cas de necesitate, pentru exe-
cutarea acestui mandat.

Dat la 6 Octombrie 1890.

No. 3.904.

—In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul de pe lângă tribunalul ju-
dețului Constanța,

În virtutea sentinței tribunalului local cu
data de 23 Septembrie 1889, sub No. 338,
prin care condamnă pe Ion Creșu, fost cu do-
miliul în comuna Șiriu, iar acum necunos-
cut, la 4 zile închisore corecțională, în lo-
cul amendei de 20 lei, pentru furt, fiind
insolvabil;

Invităm pe toți agenții puterii publice de
a conduce pe numitul Ion Creșu la închisore
din orașul Constanța;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închi-
sori de a l primi și a l avea sub pază pe
numitul Ion Creșu în tot timpul determinat
prin sentința mai sus enunțată, și care se înce-
pe de la încarcerare și se termină dupe ex-
pirarea celor 4 zile;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice
a da ajutor, la cas de necesitate, pentru exe-
cutarea acestui mandat.

Dat la 9 Octombrie 1890. No. 3.922.

—In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul de pe lângă tribunalul ju-
dețului Constanța,

În virtutea sentinței tribunalului local cu
data de 8 Decembrie 1889, sub No. 534,
prin care condamnă pe Seid Omer Murat,
fost cu domiciliul în comuna Copadin, iar acum
necunoscut, la 8 zile închisore corecțională,
drept amenda de 40 lei, pentru furt, fiind
insolvabil;

Invităm pe toți agenții puterii publice de a
conduce pe numitul Seid Omer Murat la în-
chisore din orașul Constanța;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închi-
sori de a l primi și a l avea sub pază pe numi-
tul Seid Omer Murat în tot timpul determi-
nat prin sentința mai sus enunțată, și care
se începe de la încarcerare și se termină dupe
expirarea celor 8 zile;

Invităm pe toți deșitarii puterii publice
de a da ajutor, la cas de necesitate, pentru
executarea acestui mandat.

Dat la 9 Octombrie 1890.

No. 3.924.

Parchetul tribunalului Prahova

—In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror de pe lângă tribuna-
lul Prahova,

În baza art. 193 din codul de procedură
criminală;

În temeiul sentinței corecționale a tribuna-
lului local, secția I, cu No. 736, pronunțată
în audiența de la 20 Noembrie 1889, prin care
condamnă pe Gheorghe Costin, major, de pro-
fesiune muncitor, și deșinut în penitenciarul
Mărgineni, la închisore corecțională pe termen
de 8 luni de zile, pentru că a comis faptul de
înșelăciune, în virtutea art. 332 și 333
din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să
aresteze și să conducă pe sus numitul la tem-
nița din Focșani;

Mandăm și ordonăm directorului acestei
închisori a primi și reține pe sus numitul
la dișul penitenciar pe tot timpul determi-
nat mai sus și calculat de la încarcerare,
când la expirare l va libera de nu va fi deșinut
pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice
să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru
executarea prezentului mandat.

Dat la 3 Octombrie 1890.

No. 156.

—In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror de pe lângă tribuna-
lul Prahova,

În baza art. 193 din codul de procedură
criminală;

În temeiul sentinței corecționale a tribuna-
lului local, secția I, cu No. 52, pronunțată
în audiența de la 9 Ianuarie 1890, prin care
condamnă pe Ion Constantin Feraru, major,
de profesiune muncitor, fost domiciliat în co-
muna Grindu, județul Ialomița, iar acum dispă-
răut, la închisore corecțională pe termen de
7 luni de zile, pentru că a comis faptul de
furt, în virtutea art. 310, al. II din codul
penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să
aresteze și să conducă pe sus numitul la tem-
nița din Focșani;

Mandăm și ordonăm directorului acestei
închisori a primi și reține pe sus numitul
la dișul penitenciar pe tot timpul determinat
mai sus și calculat de la încarcerare, când la
expirare l va libera de nu va fi deșinut pen-
tru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice
să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru
executarea prezentului mandat.

Dat la 3 Octombrie 1890.

No. 158.

—In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, primul-procuror de pe lângă tribuna-
lul Prahova,

În baza art. 193 din codul de procedură
criminală;

În temeiul sentinței corecționale a tribuna-
lului local, secția I, cu No. 365, pronun-
țată în audiența de la 9 Aprilie 1890, prin
care condamnă pe Nicolae Șericuță, major, de
profesiune muncitor, fost domiciliat în co-
muna Cornurile, iar acum dispărut, la închi-
sore corecțională pe termen de 138 zile, pen-
tru că a comis faptul de contravenție la legea
monopolului tutunurilor, în virtutea art. 98
din legea monopolului tutunurilor și 28 din
codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să
aresteze și să conducă pe sus numitul la tem-
nița din Focșani;

Mandăm și ordonăm directorului acestei
închisori a primi și reține pe sus numitul la
dișul penitenciar pe tot timpul determinat
mai sus și calculat de la încarcerare, când la
expirare l va libera de nu va fi deșinut pen-
tru alte cauze;

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice
să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru
executarea prezentului mandat.

Dat la 3 Octombrie 1890.

No. 860.

Parchetul tribunalului Tulcea

—In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, procurorul tribunalului Tulcea,

Având în vedere sentința acestui tribunal
cu No. 284 din 27 Aprilie 1890, rămasă
definitivă, prin care individul Niță Popa, fost
domiciliat în Trestenic, acum dispărut, este
condamnat să plătească în folosul fiscului a-
menda de 50 lei noi, cu reserva aplicațiunei
art. 40 din codul silvic, pentru faptul de de-
lict silvic;

Având în vedere procesul-verbal încheiat
de agentul de urmărire prin care se constată
că condamnatul este insolvabil;

Având în vedere că, dupe art. 40 din co-
dul silvic, amenda, în asemenea cas, urmăzând
a se înlocui prin închisore de 10 zile;

Vedând art. 193 din procedura penală;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și
agenților forței publice a pune mâna pe con-
damnatul Niță Popa și a l conduce la peni-
tenciarul județului Tulcea spre a l face o-
sânda de 10 zile, socotit 5 lei noi o di de
închisore;

Ordonăm directorului penitenciarului județului Tulcea a 'l primi și deține, comptându-i arestul de la încarcerare și până la expirarea osândei, când 'l va pune în libertate dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;

Invităm pe toți deșitorii forței publice a da tot concursul pentru executarea mandatului de față.

Dat la 14 Septembrie 1890. No. 4.404.

Judecătoria ocolului III din Bucuresci

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Emil Ioachimovici, judecător al ocolului III din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 836, pronunțată de noi la 7 Iunie 1890 și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci pe Lina Ion, cu domiciliul necunoscut, condamnată în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 6 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numita Lina Ion în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

No. 14.269. 1890, Septembrie 26.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Emil Ioachimovici, judecător al ocolului III din Bucuresci, având în vedere cartea de judecată No. 836, pronunțată de noi la 7 Iunie 1890 și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul penitenciarului Văcăresci pe Anica Dumitrescu Mustăția, cu domiciliul necunoscut, condamnată în puterea art. 308 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 6 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numita Anica Dumitrescu Mustăția în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

No. 14.270. 1890, Septembrie 26.

Judecătoria ocolului Bechet

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecător al ocolului Bechet, având în vedere cartea de judecată cu No. 283, pronunțată de noi la 12 Maiu 1890, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul preventiv Dolj pe Nicolae Șifan, cu domiciliul necunoscut, condamnat în puterea art. 238, al. II din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de o lună;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Nicolae Șifan în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

No. 7.857. 1890, Septembrie 20.

Judecătoria ocolului Călărași

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judecătorul ocolului Călărași,

În baza art. 193 din procedura codului penal;

În temeiul cărței de judecată cu No. 351, pronunțată în audiența de la 7 Iunie 1890, prin care condamnă pe Nicolae Badescu, major, de profesiune servitor, și domiciliat în comuna Roseți-Volnași, la închisore corecțională pe termen de o lună, pentru că a comis faptul de bătae, în virtutea art. 238, al. II din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din călărași;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și deține pe sus numitul la dișul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte ause;

Cerem ca ori-ce deșitor al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 19 Septembrie 1890.

No. 12.532.

Judecătoria ocolului II din Galați

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Petru Ciudin, judecătorul ocolului II Galați,

În baza art. 163 din codul de procedură penală;

În temeiul cărței acestei judecătoriai cu No. 454, pronunțată în audiența de la 25 Septembrie 1889, prin care se condamnă la 5 lei amendă comunală pentru faptul de contravenție, conform art. 385, al. IX din codul penal, pe Teodor Gheorghiu, domiciliat în Galați, despărțirea IV, strada Cojocari, care fiind dispărut și insolubil, dupe cum se constată din procesul-verbal No. 164 din 1889, al agentului percepției, primit cu adresa primăriei locale No. 4.765, amenda, în virtutea art. 30 din codul penal, s'a preschimbat în o di închisore polițienescă;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la arestul polițienesc din orașul Galați;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și deține pe sus numitul pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare;

Ordonăm ca ori-ce deșitor al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 11 Septembrie 1890.

No. 8.720.

—În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Petru Ciudin, judecătorul ocolului II Galați,

În baza art. 163 din codul de procedură penală;

În temeiul cărței acestei judecătoriai cu No. 258, pronunțată în audiența de la 16 Iunie 1890, prin care se condamnă la 15 zile închisore corecțională, în virtutea art. 238, al. III din codul penal, pe Ivan Vencu, fost domiciliat în Galați, despărțirea III, strada Vergolici și acum dispărut, dupe cum asigură poliția locală, prin adresa No. 18.407 din 1890, și dar,

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la arestul corecțional din orașul Galați;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și deține pe sus numitul pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare;

Ordonăm ca ori-ce deșitor al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 13 Septembrie 1890. No. 8.869.

Judecătoria ocolului Găesci

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, Radu Popescu, judecătorul ocolului Găesci, având în vedere cartea de judecată cu No. 548, pronunțată de noi la 20 Decembrie 1889, și rămasă definitivă;

Mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la penitenciarul din Târgoviște pe Ion Puscașiu, domiciliat în comuna Pătroia, plasa Cobia, condamnat în puterea art. 238, din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisore de 15 zile;

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închisorii de a primi și a avea sub pază pe numitul Ion Puscașiu în tot timpul determinat prin sentința mai sus enunțată;

Invităm pe toți deșitorii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 21 Martie 1890. No. 1.723.

Judecătoria ocolului Roșiori-de-Vede

În numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, judele ocolului Roșiori-de-Vede, județul Teleorman,

Vedând sentința cu No. 349, pronunțată de această judecătoria în ședința de la 27 Iulie 1890, și rămasă definitivă, prin care Ion Gheorghe Ciobanu, cu domiciliul necunoscut, este condamnat să sufere 15 zile închisore corecțională ca inculpat că a furat mai multe obiecte în prejudiciul lui Ivașcu Anghel;

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterii publice a pune mâna pe sus numitul condamnat și a 'l conduce cu acest mandat D-lui director al penitenciarului Teleorman;

Ordonăm D-lui director al penitenciarului Teleorman a primi, închide și reține pe numitul condamnat în tot timpul anunțat, calculat din ziua încarcerării; iar la expirare să 'l libereze, conformându-se legii și regulamentelor penitenciarului;

Ordonăm asemenea tutulor agenților forței publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Copie de pe acest mandat se va lăsa condamnatului în cele 24 ore ale arestării.

Dat la 30 Septembrie 1890. No. 13.679.

executării deciziunii, să fie considerată și administrată ca avere de absințe, conform art. 476 din procedura penală.

Ordonă ca un extract de pe această deciziune să fie inserat și afișat în foia de anunțuri oficiale, dupe stăruința ministerului public; 1) la porța celui dupe urmă domiciliu al condamnatului, 2) la porța primăriei locului unde s'a comis crima, 3) în sala auditorului curței cu jurați.

Un asemenea extract se va trimite la tribunalul în a cărui circumscripție se află averea condamnatului.

Tóte aceste formalități se vor îndeplini în termen de 8 zile de la data acestei deciziunii.

Presenta deciziune este supusă recursului, conform art. 396 și 478 din procedura penală.

Data și citită în ședință publică la 1 Octombrie 1890.

No. 14.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Tribunalul,

Asupra acțiunii publice de față prin care Iancu Iliescu și Dumitru Moisescu s'au făcut pasibili de penalitatea prescrisă de art. 308 din codul penal; iar Beligă Petre și Vasile Mandrasi de art. 53 și 54 din codul penal;

Având în vedere concluziunile D-lui procuror;

Având în vedere că din actele din dosar și instrucțiunea urmată în cauză se constată că inculpații Iancu Iliescu și Dumitru Moisescu au furat din magasia lui Goldstein 10 lădi cu tablă pe cari le-au dus în căruță pe maidan din Bulevardul-Elisabeta și le-au vândut celor-alți doi inculpați, Buligă Petre și Vasile Mandrasi, cari au tănuț pe cei d'ânteiți doi inculpați;

Că ast-fel fiind, Iancu Iliescu și Dumitru Moisescu, prin comiterea acestui fapt, s'au făcut pasibili de penalitatea prescrisă de art. 308 din codul penal, care s'a citit în ședință publică de D. președinte;

Considerând că tribunalul apreciând găsesce în favóre inculpaților Beligă Petre și Vasile Mandrasi că militéză circumstanțe ușurătoare și deci tribunalul urméză a face aplicația art. 60, ultimul alineat din codul penal;

Având în vedere că inculpații citați în regulă nu s'au presintat;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legii:

Condamná pe Iancu Iliescu și Dumitru Moisescu să suferé fie-care câte trei luni închisóre corecțională și pe Beligă Petre și Vasile Mandrasi la câte două luni fie-care închisóre corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 10 Septembrie 1890.

No. 695.

—Tribunalul,

Având în vedere adresa D-lui prim-procuror sub No. 10.673 din 1890, prin care

cere a se transforma amenda de 12 lei la care Nae Stoescu a fost condamnat prin sentința tribunalului Ilfov, secția IV, cu No. 778 din 1888, în închisóre corecțională de 2 zile, de óre-ce numitul este insolubil;

Având în vedere concluziunile D-lui procuror în absența lui Nae Stoescu, citat în regulă;

Având în vedere procesul-verbal cu data de 9 Septembrie 1890, dresat de peceptorul Alecu Georgescu, din care se constată că Nae Stoescu este insolubil;

Considerând că dupe dispozițiunile art. 40 din codul silvic amenda în cas de insolabilitate se va înlocui cu închisóre corecțională de la 5 zile până la 3 luni, însă tribunalul apreciând amenda la care a fost condamnat găsesce că este loc a se face aplicațiunea art. 60 din codul penal, care s'a citit de D. președinte în ședință publică;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legii:

Transformă amenda la care inculpatul Nae Stoescu este condamnat, prin sentința tribunalului cu No. 778 din 1888, în două zile închisóre corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 22 Septembrie 1890.

No. 769 bis.

—Tribunalul,

Având în vedere acțiunea publică de bancrută frauduloasă intentată de D. prim-procuror prin rechisoriul său introductiv contra lui Abraham Craus;

Având în vedere concluziunile D-lui procuror;

Vedând interogatoriul luat inculpatului de către D. judecător de instrucție, precum și tóte cele-alte acte din dosar;

Având în vedere că inculpatul citat în regulă nu se presintă a și face apărarea sa;

Considerând că din ordonanța D-lui judecător de instrucție se constată următoarele:

Inculpatul Abraham Craus în durata operațiunilor sale comerciale s'a servit de un registru legalizat de tribunalul comercial, dar în care nu trecea operațiunile zilnice în mod regulat; cele-alte două registre de cari s'a servit nu erau legalizate de tribunal în regulă. N'a înfășișat de loc tribunalului bilanțul prevădut de art. 699 din codul comercial, și îndată ce a vădut că e în imposibilitate de acontinua afacerile a căutat de a frustra pe creditorii vîndend marfă pe prețuri reduse și mai scădute de cât costul ei și ascundend mare parte din capital;

Având în vedere că din cercetările făcute de D. judecător de instrucție rezultă că inculpatul Craus a vîndut lui Lazăr Hochman o sumă de 23 metri postav pe preț de 5 franci metrul care l-a costat pe dînsul 8 franci și jumătate iardul său 9 franci și 25 bani metrul, fiind cumpărat de la creditorul Goldven cu factura din 6 Decembrie 1889;

Considerând că instrucțiunea stabilește că Hochman a vîndut 12 metri din postavul de la Craus lui Silberman cu preț de 5 și jumē-

tate metrul și restul de 11 metri din același postav lui Vaisman cu 4 franci metrul și că, în urma perchisițiunilor făcute, Goldven a recunoscut postavul găsit la aceștia fiind acela ce l-a vîndut lui Craus;

Având în vedere că inculpatul la interogații mărturisește că într'adevăr marfa ce s'a găsit la sus numiții este aceea vîndută de dînsul lui Hochman, însă alegă că nu a vîndut-o mai jos de cât l'costa pe dînsul;

Având în vedere că această alegățiune este cu totul lipsită de credință față cu declarațiunile făcute D-lui judecător de instrucție de către Hochman și cei-alți cari mărturisesc că vîndarea a fost făcută la începutul lunii Februarie, iar în registrul jurnal nu semenționează nimic de Hochman chiar la data 2 Ianuarie;

Având în vedere că la inventarul făcut de către sindicul falimentului s'a constatat ca activ marfă și mobilier 3.582 lei și 5 bani, iar ca pasiv 5.985 lei, 60 bani, cu un deficit de 2.403 lei și 55 bani;

Având în vedere că în urma expertisei întocmită de D. judecător de instrucție s'a constatat că Craus chiar dupe registrele sale trebuia să aibă la data încetării plășilor marfa de 5.632 lei, 65 bani, mobilier în valóre de 1.326 lei, 50 bani, și un numar de 159 lei și 15 bani, adică total 7.118 lei, 30 bani, pe când sindicul a găsit un activ numai de 3.582 lei, 5 bani, ast-fel că diferența dintre activul ce ar trebui să fie și ceea-ce s'a găsit în magazin a fost sustrasă de inculpat;

Considerând că din cele ce preced rezultă până la evidență că inculpatul a tănuț fraudulos suma de 2.536 lei în dauna creditorilor și că, prin atare fapt, urméză să și ia osânda prescrisă de art. 873 și 874 din codul comercial, cari s'au citit în ședință publică de D. președinte;

Vedend și art. 60 din codul penal, ultimul alineat.

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror, în numele legii:

Condamná pe Abraham Craus, devedit culpabil pentru delictul de bancrută frauduloasă, să stea un an de zile la închisóre corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în audiență publică la 27 Septembrie 1890.

No. 803.

Tribunalul Iași, secția II

Astăzi fiind termenul pentru judecarea apelului făcut de inculpata Sura Cammer și pacientele Frunză și Malca Goldinberg contra hotărîrei judelei ocolului I Iași, No. 119 din 1890, și procedura de chemare găsindu-se îndeplinită la apelul nominal s'au presintat numai pacientele, iar inculpata a fost absentă.

S'au citit lucrările din dosar.

Pacientele Frunză și Malca Goldinberg susțin că au fost rău maltratate de către inculpata și nefiind mulțămite cu câte 25 lei cât le-a acordat D. judecător, cer a li se acordă câte o sumă mai mare ca despăgubiri.

D. procuror a conchis la respingerea ambelor apeluri.

Tribunalul,

Având în vedere apelurile făcute în termen de către inculpata Sura Cammer și pacientele Frunză și Malca Goldinberg, contra hotărârii judelei ocolului I din Iași, No. 119 din 1890;

În ce privește apelul inculpatei :

Având în vedere că inculpata de și chemată în regulă nu se prezintă astăzi spre a ași susține și dovedi apelul ce a făcut și prin urmare apelul, nefiind întemeiat, cată a fi respins;

În ce privește apelurile pacientelor :

Având în vedere că pacientele nu au dovedit cu nimic înaintea tribunalului și nici au cerut a dovedi că li s'ar fi cauzat daune pentru sume mai mari de cât acele acordate de judecătorul de ocol și pe cari tribunalul le găsește bine apreciate;

Că ast-fel fiind și acest apel cată a fi respins ca neîntemeiat;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui procuror, hotărăște :

Respinge ca neîntemeiat apelul făcut de Sura Cammer contra hotărârii judelei de ocol I din Iași cu No. 119 din 1890.

Respinge ca nedovedit apelul făcut de Frunză și Malca Goldinberg contra acelei hotărâri pe care o confirmă în totul.

Cartea s'a pronunțat cu dreptul de opoziție pentru Sura Cammer.

Data și citită în ședință publică la 15 Septembrie 1890.

No. 397.

Tribunalul Ialomița

Asupra apelului făcut de Ion Olteanu și Ion Moroșanu contra cărței de judecată cu No. 105 din 1890, a D-lui jude al ocolului Ialomița, prin care sunt condamnați la câte 5 zile închisore fie-care, 2 lei portul citațiilor și 100 lei despăgubire civilă reclamantilor pentru faptele de furt și tănuire;

Ascultând pe apelantul prezente în apărare, și pe D. substituit în concluziuni;

Având în vedere că din procesul-verbal drosat în cauză de primarul comunei Milosesci și din instrucțiunea orală urmată azi în instanță se constată cu suficiență că apelantul Ion Olteanu a furat două oi și trei cârlani ai reclamantilor pe cari le-a dat apelantului Ion Moroșanu pentru suma de lei 10 ce datora acestuia, fapt care s'a confirmat de Moroșanu azi în instanță;

Având în vedere că prin comiterea acestui fapt apelantul Ion Olteanu se face pasibil de penalitatea prescrisă de art. 308 din codul penal, a cărui aplicațiune s'a făcut de D. jude de ocol și care se vede reprodus în cartea de judecată apelată;

Că ast-fel fiind, apelul făcut de Ion Olteanu se privește ca nefundat;

Având în vedere că apelantul Ion Moroșanu i se impută tănuirea oilor furate de Ion Olteanu;

Având în vedere că de și apelantul Ion Moroșanu recunoște că a primit de la Ion Olteanu două oi și trei cârlani pentru suma de 10 lei ce i se datora de acesta, însă din actele

dresate în cauză și din instrucțiunea orală făcută azi înaintea tribunalului nu se constată că apelantul Ion Moroșanu a avut bună știință că oile primite de la Ion Olteanu sunt provenite din furt;

Că ast-fel fiind, apelantului Ion Moroșanu nu i se pôte imputa faptul de tănuire și urmează a fi achitat în baza art. 10, al. 2 din procedura penală;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui substituit, în numele legii, hotărăște :

Respinge ca nefundat apelul făcut de Ion Olteanu contra cărței de judecată No. 105 din 1890, a D-lui jude de ocol Ialomița, care se manține în ce privește pe numitul.

Admite apelul făcut de Ion Moroșanu.

Reformeză expusa carte de judecată în ce i privește și achită pe numitul de veri-ce penalitate pentru faptul de tănuire ce i se impută.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție pentru Ion Olteanu și cu recurs.

Data și pronunțată în ședință publică azi, 12 Septembrie 1890.

No. 625.

Tribunalul Prahova, secția II

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea publică deschisă contra D-lor Gh. N. Munteanu, Uța Ion Papainog și Lazăr Ion Ursu, pentru faptul prevădut și penat de art. 310, al. II din codul penal;

Ascultând pe D. procuror în concluziuni și inculpata prezente în cele arătate;

Având în vedere procesul-verbal drosat în cauză de comisarul polițienesc al urbei Urlați în ziua de 25 Februarie 1890;

Considerând că din acest act și depunerile martorilor audiați astăzi în instanță rezultă că inculpatul G. N. Munteanu a comis faptul de furt de vin prin spargerea pivniței de la via reclamantului A. Drăgulănescu, unde a și fost prins;

Considerând că prin comiterea acestui fapt numitul G. N. Munteanu s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută de art. 310, al. II din codul penal, a cărui coprire citindu-se în în ședință publică de D. președinte conține :

Art. 310. Se va pedepsi cu închisore de la 3 ani până la 5 și cu interdicțiunea pe timp mărginit acela care va săvârși veri-un furt în casurile următoare :

Al. II. Când furtul s'a comis prin efracțiune sau escaladare într'o casă locuită sau servind spre locuință, sau în dependințele ei, sau într'o curte închisă;

Având în vedere că în favoarea inculpatului G. N. Munteanu militază circumstanțe ușurătoare prevădute de art. 60, al. VII din codul penal;

Considerând însă, în ce privește pe inculpații Uța Ion Papainog și Lazăr Ion Ursu că din aceleași acte sus menționate și din instrucțiunea orală urmată în instanță nu rezultă probe de culpabilitate contra lor;

Că așa, în baza art. 10, al. II din procedura penală, urmează a pronunța achitarea acestor două inculpați pentru faptul imputat;

Pentru aceste motive, de acord cu D. procuror, în virtutea legii, hotărăște :

Condamnă pe G. N. Munteanu, de fel din comuna Ceptura, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, la un an de zile închisore corecțională și interdicție pe același timp.

Achită pe Uța Ion Papainog și Lazăr Ion Ursu de veri-ce penalitate în acest proces.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 10 Septembrie 1890 în orașul Ploescei.

No. 671.

Tribunalul Teleorman

Tribunalul,

Asupra acțiunii publice deschisă de D. procuror local cu rechetoriul No. 1.963 din 1890, contra Mitranei Ștefănescu și Lina Niculae Cirezaru, foste cu domiciliurile în Roșiori-de-Vede, iar acum necunoscute, sub inculpare că au comis delictul de furt, prevădut și penat de art. 309, al. III din codul penal, în prejudiciul reclamantului Anton Veneris;

Ascultând pe reclamant în pretențiunii și pe D. procuror în concluziuni;

Având în vedere că din actele aflate în dosarul cauzei rezultă probe îndestulătoare de culpabilitatea inculpatelor pentru faptul că fiind servitoare cu simbrie la reclamantul Veneris, în ziua de 17 Septembrie 1889, spargând un galantar, au furat reclamantului 4 mărci de aur, a 25 lei una, și au dispărut;

Că prin acest fapt inculpatele s'au făcut pasibile de penalitatea prescrisă la art. 310, al. II, care s'a citit în audiență;

Pentru aceste motive, făcând și aplicațiunea art. 60, ultimul alineat din codul penal, în neunire cu D. procuror, în virtutea legii, hotărăște :

Condamnă pe inculpatele Mitrana Ștefănescu și Lina Niculae Cirezaru, române, majore, servitoare, foste cu domiciliurile în Roșiori-de-Vede, iar acum necunoscute, la câte 3 luni de zile închisore corecțională și să plătească reclamantului Anton Veneris lei 100 despăgubiri civile, plus Statului 2 lei portul actelor.

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 17 Septembrie 1890. No. 828.

— Tribunalul,

Asupra acțiunii penale intentată de reclamantul N. C. Furculescu, din comuna Furculesci, cu suplica înregistrată la No. 8.145 din 1890, contra lui Vasile Avram și Fira Avram, din comuna Lupul, lângă Sibiu, Transilvania, Ungaria, iar actualmente cu domiciliurile necunoscute, inculpați pentru delictul de calomnie,

Ascultând pe reclamant în expunerea faptului și pe D. substituit în concluziuni;

Având în vedere petițiunile scrise ale inculpaților Vasile Avram și Fira Avram, prezentate astăzi de reclamant, adresate una prefecturei locale, legalisată la No. 4.802 din 1890, și alta adresată primăriei comunei Furculesci, înregistrată la No. 265 din 1890;

Considerând că numiții inculpați, prin expusele acte adresate ofițierilor de poliție judiciară, acasă pe reclamantul N. C. Furculescu că l-au bătut, insultat; că le-au dat de mâncare numai pește stricat și altele în tot timpul cât au fost servitori la dănsul, fapte cari, de ar fi adevărate, ar supune pe reclamant la pedepse sau măcar la ura sa și desprețul cetățenilor;

Considerând dar că tribunalul găsește că faptul imputat inculpaților, așa cum s'a perpetrat, intrinsece toate elementele delictului de calomnie, prevădută și penat de art. 298 din codul penal, așa că nu mai necesită a se face ver-o instrucțiune prealabilă, cum pretinde reclamantul, și deci dănsii, inculpații, prin faptul acesta s'au făcut pasibili de penalitate prescrisă de citatul articol, al cărui text s'a citit de D. președinte în audiență publică;

Pentru aceste motive, în neunire cu D. substituit, în virtutea legii, hotărâsca:

Condamna pe inculpații Vasile Avram și Fira Avram, din comuna Lupul, Transilvania, iar actualmente cu domiciliurile necunoscute, să stea la închisoare corecțională pe timp de o lună de zile fie-care.

Presenta se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 12 Septembrie 1890. No. 852.

— Tribunalul,

Asupra acțiunii penale deschisă de D. procuror local prin rechnerul No. 1.160 din 1889, contra lui Nae Ionescu din comuna Turnu-Măgurele, Mina Covarași, cu domiciliul necunoscut, și Leonida Ianulis din comuna Turnu-Măgurele, inculpați cel d'ântău pentru delictul de furt, prevădută și penat de art. 53, al. II din codul penal;

Ascultând pe inculpatul presinte în negațiunea faptului, pe avocatul său în apărarea făcută și pe D. procuror în concludență;

Având în vedere că din procesul-verbal dresat de comisariul poliției orașului Turnu-Măgurele în ziua de 8 Aprilie 1889 și din depunerile martorilor Marin Dumitru Șarbu și Ion Drăgăniță, audiați astăzi înaintea tribunalului sub prestare de jurământ, conform art. 153 din procedura penală, se constată că inculpații Nae Ionescu și Mina Covarași, primul în calitate de magazioner, iar secundul ca logofet la reclamantul I. Zoref, au luat pe sub ascuns mai mult grâu din grăul stăpânului lor, reclamantul I. Zoref, ce l'osise cu trenul în ziua de 5 Aprilie 1889 din Roșiori-de-Vede;

Considerând dar că numiții inculpați prin faptul acesta au comis delictul de furt și prin urmare s'au făcut pasibili de penalitatea prescrisă de art. 309, al. III din codul penal, al cărui text s'a citit de D. președinte în audiență publică;

Având în vedere că, în ce privește pe inculpatul Leonida Ianulis, din expusele acte nu se constată că el ar fi comis delictul de tănuire ce i se impută;

Că așa fiind, tribunalul, în lipsă de probe suficiente de culpabilitate și în baza art. 10

din procedura penală, urmăzând a pronunța achitarea.

Pentru aceste motive, în neunire în parte cu D. procuror, în virtutea legii, hotărâsca:

Condamna pe inculpații Nae Ionescu, magazioner, din Turnu-Măgurele și Mina Covarași, cu domiciliul necunoscut, să stea la închisoare corecțională pe timp de 3 luni de zile fie-care și să plătescă amendă în folosul fiscului lei 100 fie-care, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal în cas de insolabilitate.

Achită pe Leonida Ianulis, din comuna Turnu-Măgurele, de orice penalitate sau despăgubiri civile în acest proces.

Presenta sentință se pronunță cu dreptul de opozițiune și apel, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică la 24 Septembrie 1890. No. 865.

EXTRACT DE DECISIUNE

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Prin sentința No. 892, dată în procesul de validarea poprirei făcută de Ilie Alexandrescu în mâinile societății de asigurare „Națională” pe sumele de bani ce are a răspunde D. Alexe Dimitracopolu, s'a decis:

Validază poprirea efectuată de portărelul tribunalului Ilfov, cu procesul-verbal din 15 Noembrie 1888, dupe cererea D-lui Ilie Alexandrescu, în mâinile direcțiunii generale a societății de asigurare „Națională” pe suma de 3.110 lei, 80 bani, ce numita societate debitează ca despăgubiri de incendiu D-lui Alexe Dimitracopolu, debitorul D-lui Ilie Alexandrescu cu suma de 3.849 lei.

Condamna pe Alexe Dimitracopolu, debitorul principal, a plăti reclamantului Ilie Alexandrescu 50 lei cheltueli, oșebit taxele și timbrele portăreilor.

Sentința este supusă apelului conform legii, fiind făcută aplicația art. 151 din procedura civilă.

Data și citită în ședință publică la 24 Septembrie 1890.

No. 11.130. 1890, Octombrie 16.

Primul-președinte al tribunalului Ilfov

D. G. Niculescu, prin petiția registrată la No. 3.089 din 13 Februarie a. c., a cerut liberarea garanției ipotecare ce a depus pentru postul de portărel ocupat la acest tribunal; se publică spre cunoscința generală a acelor ce vor avea ver-o pretențiune de orice natură asupra acestei garanții, de a se presinta la acest tribunal în termen de 6 luni de zile, calculate de la această publicațiune, cu reclamațiunile lor; căci dupe expirarea acestui termen se va libera garanția numitului și nu se va mai primi nici un fel de reclamațiune. No. 6.762.

—Se publică spre generala cunoscință că oricine ar avea ver-o pretențiune asupra garanției depusă de D. Sore Oprea pentru postul de greșier ce a fost încredințat D-lui T. Petrescu pe lângă acest tribunal, secția III civilo-corecțională, să se presinte în termen de șese luni de zile de la publicarea acestui anun-

ciu în *Monitorul oficial* cu cerere în regulă la acest tribunal; cunoscând că, dupe expirarea acestui termen, garanția se va libera D-lui Sore Oprea și orice cerere nu va mai fi ținută în seamă.

No. 20.193. 1890, Octombrie 13.

Extract din procura No. 431 de la 5 (17) Septembrie 1890, care s'a dat de societatea generală de asigurare „Dacia-România” D-lui Themistocli Sp. Valsamaki din Bechet, depusă la onor. tribunal de Dolj.

1. A primi oferte de asigurare pentru ramura de incendiu, grindină și viață.

Polițele respective se vor emite de direcțiunea generală.

2. A incasa creanțele societății din orice ramură, trimise spre acest scop de direcțiune, prevădându-le cu stampila societății, și punând data plății. Chitanțele manuscrise nu sunt recunoscute de societate.

În momentul daunei, agentul nu va putea primi premii.

3. În casuri de daună, a ordona sa și a opri evacuarea încăperilor amenințate și a lua în păstrare registrele daunatului.

4. A revisui obiectele asigurate, a anula asigurări, conform condițiunilor de asigurare.

Toate aceste cu restricțiunile prevădute în procura depusă la tribunal și transcrisă în registrul destinat pentru acesta.

Direcțiunea generală a societății generale de asigurare *Dacia-România* din București.

ACT DE REVOCARE

Subsemnata, direcțiunea generală a societății generale de asigurare *Dacia-România*, declară că însărcinarea dată D-lui I. D. Cernătescu, din Bechet, județul Dolj, a încetat cu ziua de 28 August (9 Septembrie) 1890, și procura No. 278 ce i s'a dat, transcrisă la tribunalul Dolj la 6 (18) Martie 1889, este și rămâne revocată pentru tot-d'a-una.

Direcțiunea generală a societății generale de asigurare *Dacia-România* din București.

No. 583. 5 (17) Septembrie 1890.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Primăria Craiova

La 31 Decembrie 1890 expirând termenul antreprizei următoarelor venituri comunale, însă:

a) Taxa asupra băuturilor spirtose, actualmente dată în antreprisă cu suma anuală de lei 235.103;

b) Taxa asupra coloniălelor, idem, idem, cu suma de lei 90.001;

c) Taxa asupra cotitului vaselor cu băuturi spirtose, idem cu suma de lei 1.100;

d) Taxa asupra vinăderii vitelor și băuturilor spirtose în tērgul de săptămână, precum și a ambulanților ce vind în același tērg, idem cu suma de lei 16.700;

e) Taxa abatōrelor, idem cu suma de lei 20.910;

f) Taxa asupra jugăritului vitelor, compusă din vechile și noile creațiuni, idem cu suma de lei 120.000;

