

王信忠先生惠贈

已編索引

R
505
989.7

今日評論

第四卷

合訂本

百戰百勝
史料徵輯會

今日評論

第四卷分類總目（第一期至第廿五期）

一、國際	五、教育
二、政治	六、語言
三、經濟	七、文藝
四、社會	八、通訊

一、國際

作者	篇名	期數	頁數
王迅中	去年來日本對華政策的演變	一	八
	論近衛新朝	三	三六
	今後日本的內政外交	十	一五〇
	三國同盟與中日	十六	二四四
	日本的南進	二二	三四一
王翰墨	美國外交與海軍政策	二	二二
	民主國家的外交	四	五四
	再論民主國家的外交	五	六八
鍾衡	論英國的遠東外交	三	三八
吳學農	英國的歧途	七	一〇三
	德蘇日三國同盟的觀察	一七	二六三
	德意日同盟後的抗戰形勢	一九	二九四
傅雷	德蘇組織與條約	二四	三七二
	德蘇日協定與我們對策	一四	一一二
傅雷	巴黎運之夢	二四	三八一

作者	篇名	期數	頁數
陳序經	本德戰爭的觀測	一	二五
張忠敏	越南與日本	一一	一六四
張企泰	論韓德森與一個使節的失敗	一三	一九九
鍾端升	論英國外交	五	七〇
	孤立的英法	二	二九
	戰運期中、美國內政外交（書評）	四	五二
	三國同盟後的世界局勢與蘇聯地位	一八	二七六
	羅斯福當選與今後的美國	一九	二〇二
	我們需要的世界政策	二二	三四九
	日荷訂約	二二	三五九
	大戰的趨勢	二五	三八八
	希特勒對荷了嗎	二	一〇
羅隆基	日意蘇共與中國抗戰	一〇	三〇八

二、政治

作者	篇名	期數	頁數
王翰墨	歐戰的思想背景	一〇	三一〇
	今日的自由主義	二五	三五〇
吳之椿	國防建設的中心綱領	七	一〇〇
	國防工業的建設	一五	二三〇
吳文藻	民主的意義	八	一一六
林良桐	中國人民與民主政治	二四	三八〇
谷春帆	機關與事業	二二	一八三

李樹青 給民主黨
 周世述 甚麼是行政效率
 陳之邁 中國的政治與行政
 賈六平 公務員的保障問題
 設計執行與考核
 抗戰的三週年
 國家今後的工作與責任
 我們需要的政治制度
 一黨與多黨

錢維升

論自由
 政治 廣之修正與制度精神之培養
 歐戰與民主主義的前途
 權力與效率
 中國與民主政治
 中國目前的政黨問題(上)
 中國目前的政黨問題(下)

劉道凱 羅修基

劉鴻萬 工業化與都市問題
 寧嘉鳳 我們需要一個自主自利的外匯市場
 錢端升 我們需要的經濟政策
 韓德章 產業資本與中國農民(書評)
 戰時農村工業的新動向

三、經濟

作者	篇名	期數	頁數
方顯廷	戰後經濟建設談話	一〇	一四八
高啓元	三年來的中國戰時經濟	一	五
	中央財政與地方財政	四	五九
	中日貨幣戰	五	七三
	論非常時期管理銀行辦法	八	一二七
	論聯運制度	一三	二〇〇
	戰後物價問題	二〇	三一五

四、社會

作者	篇名	期數	頁數
李景漢	呈貢縣的國情普查研究工作	一九	二九六
李樹青	社會之論	二三	三六一
林良桐	論非常時期的工役	八	一二六
馬傑華	青年思想問題	一七	二六八
巫寶三	論我國人口與經濟進步	一一	一六七
許簡仲	談「文化音樂」	一三	二〇二
陳雪屏	工作與閒暇	一〇	一五三
張子毅	論中國民族性的形成及其轉變	一八	二八四

吳半農 我國經濟建設之制度問題
 李樹青 工業化商業化與資本主義
 張景觀 當前工業建設問題
 楊端六 再論戰後內地工業建設問題
 童遵琰 敵寇封鎖下之國內貿易統制問題
 趙晚屏 物價和農村變遷
 費孝通 貨幣在農村中
 西南工業的人力基礎
 農村游資的吸收
 工業化與都市問題
 我們需要一個自主自利的外匯市場
 我們需要的經濟政策
 產業資本與中國農民(書評)
 戰時農村工業的新動向

作者	篇名	期數	頁數
劉鴻萬	工業化與都市問題	八	一二三
寧嘉鳳	我們需要一個自主自利的外匯市場	六	八七
錢端升	我們需要的經濟政策	二〇	三二三
韓德章	產業資本與中國農民(書評)	五	七八
	戰時農村工業的新動向	一七	二六五

費孝通	農家費用的分析	九三	王了一	從語言的習性討論俗化	二四	三九七
趙鳳嘯	大理的司法狀況	五	李廷揆	談學習寫作	一〇	一五八
鄒文海	大理地方法律習慣	二一	珂 藍	談文字改革問題	四	六一
潘光旦	智識統制與社會進步	二	唐 魚	生活的文學	三	四一五
	人口品質的一偏政策	二二	陳 益	論新文學	二二	一八八
	人口流動的一個政策(上)	二二	賀 麟	論翻譯	九	一三七
	人口流動的一個政策(下)	二三	歐陽采薇	論所謂新文學與新理想	二九	二九九
樊星南	青年的營養問題	一一	孫毓棠	舊詩與新詩的節奏問題(上)	七	一〇八
				舊詩與新詩的節奏問題(下)	九	一四二

五、教育

沈家球	紀購血老人胡子晴先生	二五	作 者	名	期數	頁數
陳序經	傅了信先生	二二	李霖燦	再談王龍雪山	二一	三三三
陳友松	品格教育之最近趨勢	四	王龍雪山	玉龍雪山散記	一六	二五三
張振華	教育與經濟	九	沈從文	雲南看雲	二三	三六六
曹 賓	浙西的教育	二〇	陳 益	叔本華與紅樓夢	二	二六
潘光旦	論于各級職業教育之管見	一五	柳無忌	抗戰三年來的文壇	一	一三
潘光旦	論品格教育	六				
錢端升	我們需要的教育政策	二二				
姜德芬	中國文化與大學教育	一六				

七、文藝

八、通訊

周信銘	越南印象記	二三	周信銘	越南印象記	二三	二〇五
宋叔良	我們在提倡科學嗎	二四	宋叔良	我們在提倡科學嗎	二四	三三三
任柱明	在生產戰線上的婦女(寶鼎通訊)	九	任柱明	在生產戰線上的婦女(寶鼎通訊)	九	一四〇

(3)

馬耳	香港的文藝界(香港通訊)	二五	二三九	瑞人	美國的政治與外交(紐約通訊)	七	一一二
陳慎修	戰時的浙江(平陽通訊)	二四	三二一	曹立編	鄧川散記(漢西散記之一)	一四	二二二
張振驤	浙西最近的交通路線	二八	二八六	曹 貞	青軍壩(重慶通訊)	六	九五
	浙西的建設工作	二九	三〇一	羅子爲	戰時甘肅的合作事業(蘭州通訊)	一〇	二五四

今日評論

古野專史科對談錄

期一第 卷四第

這一週

抗戰的三週年

三年來的中國戰時經濟

三年來日本對華政策的演變

歐戰與民主主義的前途

抗戰三年來的支離

錢端升

伍啓元

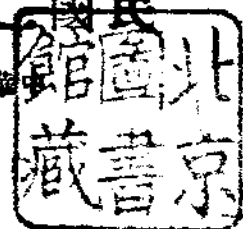
王迅中

羅陸基

柳無忌

版出日七月七年九十二國民

類紙聞新類一第為誌號掛准特政郵華中



626494

這一週

歐局重大變化 本刊因第三卷告終，停刊了一週。過去兩週中，歐局無多變化。法國之必接受德義停戰的條件，與英國之必不言和，上期「法國崩潰後的歐戰」，一文中已言之。張伯倫六月卅日廣播之所以表示英國作戰的決心與夫內閣對於和戰態度的一致，乃針對英外間盛傳的和議而發的。此次所以由張伯倫負責廣播者，正見張伯倫的黨羽並無乞和的主張。英日既不乞和，則德義只有再行進攻，但英國擁有優勢的海軍與相當雄厚的空軍，德義欲渡海攻英倫三島，與奪地中海英國之屬地，實非容易的事。依現勢觀察，希特勒勝法之後，軍事上尚須整理一番，始能攻英；墨索里尼攻入的準備工作，在宣戰之日，本未完成，非再加準備一番，莫由進攻埃及，蘇丹及利凡特各國。德義究在何時進攻，我們頗難斷言。我們所得而言者，即準備 猶豫之則愈長，則攻入的可能亦愈小。因此歐洲一時在最近期內大概不致有若何驚人的發展。

但是除「打仗」以外，德義的活動當然不會停止。在德義勢力膨脹之際，蘇聯對於自衛當然極度關心，蘇聯決不能容許德義在巴爾幹取得優越的地位。蘇聯之索還比薩拉比亞及要求制讓布高維那北部，固然是其民族主義爲口實，（兩區均多烏克蘭人），但同時也想藉此增進她在巴爾幹的地位，使德義不得逞其志。根據於同樣的理由，蘇聯日後或尚會有同樣的舉動。貝當的法國，目下已無足輕重，希特勒伴示以寬大，今後必爲德所完全控制。德義又與西班牙素有好感，此時如乘英之危，毅然提出直布羅陀的要求，則易使英國益陷於進退維谷的苦境。我們拭目以觀日後局勢的進展。

中央舉行七中全會 中國國民黨第五屆中央執行委員會此時正

形勢與結果尚未屆發表時期，我們無從懸揣。

但這次會議的重要則是無可否認的。上次的會議決定了於本年十一月十二日召集國民大會，頒布憲法。但憲法究採何種草案，何時施行憲政，過渡期間應有何種政制，上次會議並無若何決定，而有待於七次全會的審議。這次大會是召集這次全會的主因。但最近一月來，軍事，外交，及國際形勢又有劇變。鄂西重鎮宜昌失陷後，繼之以日英的天津協定，日僞之劫取徐家匯警權，奉日之封鎖越南及威脅暹羅。敵寇的野心尙不止此。敵人無德人的實力與雄圖，却有德人的狂妄，什麼「一黨化，什麼「介入」政策，什麼「結束支那事件千載一時好機會」，凡此一類的狂妄語正爲歷上。同時，法既屈服，英國態度又欠明。在此情景之下，舉行全體會議，重申抗戰決心，實是一件重要之事，我們敬以此期望於七中全會，亦決以此而擁護七中全會。

威爾基競選美總統 美國今年十一月五日將有大選，總統，副總統，衆議員全體，參議員三分之一，將於昨日改選。兩大政黨則分別舉行的全國代表大會，推出正副總統候選人，以競爭選舉，共和黨代表大會已於六月二十四日至二十八日在費城舉行。關於黨綱，我們尙未見其全文，我們只知其對羅斯福抨擊甚烈，對外交採中和的政策，既反對參戰，却又不主張立。關於總統候選人則推了威爾基爲正，麥克那來爲副。

原來共和黨人之最有被推爲總統候選人的希望者，半年來有杜威，塔夫脫，及范登堡三人。范登堡拉票的力，不大，自四月中在威斯康辛州預選慘敗後，已無被推可能。杜威塔夫脫二人遂成了唯二無三的希望者。但美國政黨的代表大會中，不知名之士（即所謂「馬」者）本常有異軍突起，一躍而中選之事。威爾基即是這樣一匹「馬」。他做過十三年小城市的律師，F.P.公司的經理，但從未渡過政治生涯。政治色彩尙屬於共和黨的

進步派，且有投過羅斯福的票。但最近幾年則反對新政甚力，詆新政有違美人的事業習慣。在今年三四月以前，尚無人將他與總統聯想在一起。他此次所以能獲推，殆由於幾種原因。第一，共和黨人對杜威及塔夫脫並不感覺若何熱烈擁護，他們最近都發現威爾基是一議論風生，吸引力極大的人物。第二，新政為美國多數人民所擁護，杜威及塔夫脫過於保守，不易與民主黨多數，而威爾基則較進步，或有取得多數希望。第三，在代表大會中，杜威與塔夫脫各不相下，勢成僵局，所以威爾基得以膺選。

至於威爾基能否競選勝利，則一步看民主黨推何人競選，再步看未來四

抗戰的三週年

七七開始抗戰，至今已滿三年。三年之內，我們成敗參半。以積弱缺乏健全組織的國家，抵禦素有準備的強敵，歷三年而不竭不餒；這是我們的成功。平津被佔領，沿海被佔領，長江珠江下游被佔領，工商業繁盛區被佔領，若干會居要位的大員且做了漢奸傀儡；這是我們的失敗。要轉敗為勝，我們尚須作最大的自省及努力。或是人民單單依賴政府，或是政府事事自滿，大言不慚幾聲「抗戰必勝」的口號，是決不夠的。

我們今後首應加強抗戰的信念。抗戰的信念掛在中國人的嘴邊已足足三年，最高統帥的勸勉尤為教切。但實際上，國民是否人人能了解抗戰的意義，抗戰的必要，及不抗戰的惡果，仍屬一大疑問。漢奸們固無論矣，滬上及其他都市的大腹賈，其頭腦中亦多充塞了城島倫安的情緒。而且這種情緒尚不限於大腹賈，縱在公務員知識界中亦常有發現這種情緒。例如今歲二三月當美英法蘇四國大使向在重慶的時候，各地即有一種傳說，說他們將聯合觀和。再如五六週前，各地又有一種謠言，說中日已各派人在港磋商和議。前一種的傳說由於一般意志薄弱的國民，因心有所思，遂妄作猜測。後一種的謠言是敵人所放的空氣，其目的在擾亂我國內人民及國外朋友的視聽。然而兩者之所以各得在國內流傳，且流傳極廣，則無疑地是由於若干國民的意志不堅決。謠言有時起於港滬。這可代表一羣失意政客、惡毒及倫安商人的意志薄弱。但謠言有時也起於重慶，則公務員中，其或高級公務員中，必也有意志薄弱者。這是我們所不可不注意，且不可不急圖補救之事。

五月中美國政治及國際局勢有何重大變化。如果羅斯福能於三三三三活選，而美國國內外的局勢又不發生特殊於羅斯福不利的變化，則羅斯福當選的機會似乎大些。單就外交政策而言，威爾基的外交政策與上屆共和黨總統候選人藍敦相似。兩人多富有彈性的中和外交政策。這次共和黨代表大會所採為政綱者即威爾基與藍敦的主張。換言之威爾基的外交政策，與羅斯福政府的外交政策無大異。從這一點說，如果羅斯福仍參加競選，美國選民的大多數似願繼續委託他去執行舊政策，又何必另易新人呢？何況新推的副總統候選人麥克那來（共和黨參議員領袖）尚在不願為威爾基之副的姿態呢

錢端升

抗戰的信念應建立於必要及必勝的兩種基礎之上。

抗戰的必要起於敵人的兇惡。敵人在亡我；敵人不敗，其野心不戢。所以無論抗戰如何艱難，我們仍得抗戰。抗戰，我們倘有勝利可能；不抗戰，我們只有失敗。我們的選擇是極端狹窄的。我們除抗戰，抗戰，繼續抗戰，以待勝利的降臨外，即無其他的出路生路。

抗戰的必勝由於我之有人和及地利。地利者，敵侵我守，敵勞我逸，而我又有廣大的版圖，敵人一時期一戰役的勝利決不能致我的要害。人和者，我道微曲，我哀微厲，我多助，敵寡助。縱國際局面如何變化，而我多助敵寡助的局面則至今依然。在這樣一個得地利與人和的環境之下，最後勝利之必屬於我，當然是無可置疑的。

最近國際形勢所引起的嚴重影響，我並不忽視。我也並不否認聯軍的失敗與俄國的崩潰已給了我不少的打擊。然而這決不足以影響整個的抗戰局面，使必勝者變成不必勝或必敗，歐戰現在方告一段落。此後，英國或繼續抗戰，或如法國的乞和，或伴言繼續抗戰，而實則無所動作，卒至人心渙散，氣餒乞和。如爲前者，蘇聯必守善意的中立，而美必先則予英以物質的協助，繼且積極助英作戰。在這樣的變化之下，第一美將對任何侵略者採取決絕的態度，決不能袖手旁觀，坐視日人侵越侵港侵緬，以封我的出口，或威脅我的西南；第二，最後的勝利必屬於英美，也必屬於我。如爲後二者，則美蘇必暫不逼問西歐之事，但同時努力充實國防，準備日後抵抗大德意志

在形勢的變化之下，一方德意日三國將作進一步的結合，又一方美決不讓侵略者在西半球及遠東伸展實力，蘇決不讓侵略者在巴爾幹中亞細亞及遠東伸展實力。換言之，美蘇在準備抗德的期內，勢須防止德意日在西歐以外伸展實力，免得日後毛羽豐滿，擊破不易。

準上以觀，無論歐局如何變化，美蘇將長為我們的奧國，而敵人則除了敵不得近火的德意外，將永遠得不到一個奧國。

抗戰的必要與抗戰的必勝，既是天經地義，國人實不容有所懷疑，有所動搖。多一人懷疑，多一人游移，即少一分抗戰力量。所以自今以後，政府應比從前更積極地向人民宣示抗戰的必要與必勝的至理，以樹立更堅強的抗戰信念。凡政府官吏有信念不堅者，應予以撤職的處分。但政府於宣傳時，應多注重理性的啓迪，而勿以喊口號為已足；應不諱言弱點，而勿以愚民為政策。我們的抗戰本是十二分艱難的工作，失敗之處與夫不利之處在所難免。如果政府諱言失敗，則人民反而不信抗戰必勝的真理。必政府能承認失敗，並進而加以改進，然後人民能信政府。這點於抗戰信念的樹立大有關係，政府不可忽視。

但堅信抗戰的必要必勝只是一種信念。信念固是重要，單單信念却不足以致勝。信念只是避免失敗的條件，却不是致勝的因素。我們須消極的避免消耗，積極的充實實力，然後可以言勝。

最重要的積極工作是人力的利用。「全民動員」及「動員全體」一類的名詞，固然一度為若干人所藉口，為多數人所厭聞，但要宏抗戰的力量，我們務須做到個人能出力個人能負最大的責任的境地。就過去的情形而言，兵役的行政既未臻至善，工役的徵發復多流弊。技術人材的懷才不遇者隨處皆有，而政府機關所用之人又未必每個是用得其當。以我國和德英相比，誠有入家已總動員，而我則多半未動之感。即令我國人民知識標準相差懸殊，總動員實行不易，我們至少亦當動員全體受過四五年以上的教育的人民。受過教育的人民重當以身作則，人人服務與抗戰有關的工作。但實際上，不識字之人，僅有幾百萬在服兵役，幾千萬在服勞役，又幾千萬在耕田，而識字之人反而偷安者有之，賦閒者亦有之。推其故，則政府既未能組織之策勵之，而人民亦未知奮勉自效。如何能改變過去的風氣，而使先是受過教育的人民是全體的人民總動員，確是當前的急務之一。

比過去更臻完美。最近三四年來在

蔣先生英明果勇的領導之下，全國確是團結得復緊密。但過去的團結不是漫有加強的餘地。在這國際形勢突變的關頭，尤有加強的必要。就因而言，國民黨既是領導的黨，負責的黨，勞的政黨當然應誠意合作，誠意接受指導。但際此國難期間，領導只是一種職務，不是一種權利。要完成這種職務，國民黨應虛心接受別黨的意見，採納別黨的制度，如果這意見及制度是有利於國家的話。就區域而言，中央與地方之爭本不是我國特有的現象，即英美等國亦時有此種爭執。但在抗戰期內，一切應以抗戰為依歸。凡可以助我取勝的，中央亦無不可遷就地方之處。凡足以妨害勝利者，中央可以無視地方的傳習。就社會的階層而言，愈高的階層，其所負的責任亦愈重，故其犧牲亦愈大，所以應實行團結，則富有者須首有犧牲的精神。所謂團結者，本是全體團結的意思，但當權的黨，中央的政府，統治的階層，務須出以真誠，庶幾其他部分易於追隨。

英國政府五月十日的改組也有團結的精神，一定也須有團結的政府。英國政府五月十日的改組頗值得我們的深省。在張伯倫時代，因為張伯倫壟斷了實權，所以工黨自由黨及反張派的許多能人俱無加入政府，為國服務。坐使從軍者不團結，軍需工業少效率，連宣傳也不出色。及內閣改組，各黨派一致參加，不特人心為之一振，即各種國防工作及生產事業亦大有改進，我們故說，如果自去年九月以來，英政府一向具有最近的效率，或者這次的大改組可以避免。英國如此，我國何獨不然。我國抗戰雖已三年，但政府要員中極少新人參加。改組政府，吸收新起人物，或者是加強政府，實行全國動員的最好方法。

政府加強後，對於全國人民的活動亦有增加統制的必要。政府不加強，統制不易實行，且實行後亦不見得於國有利。但現代戰爭，統制實有必要；沒有統制，總動員更沒有意義。統制與自由可不衝突。思想言論的自由是不可限制的，限制以後，人民便成了機械。但人民的經濟生活則不能不統制。不統制則違反國家利益的消耗不能免，重要職業之無人承當不能免，生產事業之不能適應抗戰需要也不能免。德國自希特勒秉政以來，嚴行統制，所以原料雖少而國力強盛。英國在五月十日以前對於統制無精打彩，所以人民雖富而國防力不大。但英國自改組內閣，實行統制以來，頓改舊觀。這實在是我們所應急起而效法的。

在統制的經濟生活之下，有兩件事尤值得政府急切的注意與輔政。第一設事業務須分別緩急，急

性。舉行軍事訓練，應以人民衣食住無關的建設，論倡導者說得
多。天在亂，此時務須停止。第二，政府對於一應能做事而沒有事做之人
，應予以工作；對於能做事而無事做之人，應予以工作。這兩件事或不是就
政治下最重要之事，但
軍事之人，應予以政府工作。這兩件事或不是就政治下最重要之事，但

三年來的中國戰時經濟

伍啓元

現代戰爭中，戰時經濟具有如下的幾個特徵。(一)戰時經濟，是
一種集中經濟力量以適應軍事需要的經濟。換句話說，一切經濟的設施都以
適合於軍事需要為原則。(二)戰時經濟必然是一種干涉主義經濟或一種統
制經濟。我們如要使一切都能與「適應戰爭需要」的原則相符合，則非對各
種經濟活動加以或多或少干涉不可。(三)戰時經濟是一種以減少對外
依存性為目的的經濟。在戰爭的時候，一個國家愈能自給自足則戰勝的可能
性愈大，因此一個從事戰爭的國家必然會增強它的經濟自足性。(四)在戰爭
時期，一國的主要工業和一國的經濟重心應該遷移到不易遭敵人威脅的
地區。因此戰時的經濟重心有時會與平時的經濟重心不同。(五)戰時經濟的
結構也必與平時不同。通常戰時經濟結構是一種比較集中和比較嚴緊
的結構。

在這次中日戰爭中，中國戰時經濟便充分表示出上述的五個特徵：

第一、在戰爭的時期，因為軍事第一，勝利第一，所以我國的經濟設施
大都重於軍事的需要和國防的需要。本來在戰爭以前，因為困難的嚴重，
政府已經開始注重到國防工業和基本工業的工作。但直至七七事變為止
，國防經濟在中國經濟所佔的地位並不大。戰爭發生以後，情形便不同了
。與國防有關的經濟經營，一天比一天增加；國防經濟在整個經濟所佔的比
重，一天比一天增大。現在無論政府的經濟經營或大規模的私人經濟經營，
大都是與國防有直接或間接的關係。

第二、因為戰爭的需要，我國政府對經濟的干涉和統制也一天比一天倍
多。中國雖然至今還沒有走上計劃經濟的路上，但沒有疑問地政府對許多經
濟活動已採取干涉主義或各種統制了。在戰爭發生以前，中國政府對經
濟活動的態度主要是放任和不干涉。除了因為實行新貨幣政策而對貨幣加以

統制外，我們差不多可以說政府並沒有對任何經濟部門實行經濟統制。戰爭
發生以後，情形便完全不同，政府無論對生產，對銷售，對價格，或對消費
，多少總有一些干涉和管理。

第三、戰爭增加了中國經濟的自給自足性，這也是中國戰時經濟特徵之
一。自鴉片戰爭以後，西洋人破壞了中國經濟的獨立與閉塞。從此中國經濟
的對外依存性便一天比一天增大。直至全面抗戰展開以後，中國才開始往一
條不同方向的路去走。雖然我們對重軍器，新式軍器，汽油，和若干物品還
是非從外國輸入不可，但外國輸入的重要性已經較戰前為小，很多物品我們
已經設法自己製造了。

第四、中國戰時經濟的另一個重要特徵，就是經濟重心的西移。在過去
的幾十年中，中國所以能够有些經濟的變革，有些新式工廠的成立，或有些
鐵道公路的建築，完全是由於外來的因素所引發的。因此復自然地，經濟的
發展差不多完全集中於沿海一帶——特別是各通商口岸。戰爭使沿海的主要
口岸先變為戰區或淪陷敵手，因此我們的經濟重心不能不移到西南和西北
去。

第五、因為戰爭的原故，我們各種經濟機構都有長足的進展。例如對於
對外貿易等經濟活動，我們本來沒有甚麼自主的機構，但戰爭却使我們逐漸
樹立起主動的貿易機構來。又如對於金融等活動，中國原有的機構本來很不
健全，但戰爭却使我們逐漸健全我們的金融機構。因此在戰爭中，經濟機構
實在有很大的進步。

我們無論從交通，工業，農業，商業，或金融方面，都可以看出上述的
幾個特點。在交通方面，戰時交通政策的第一個目的是在維持我們的對外交

通線。維持對外交通線的目的完全是國防的或軍事目的。因為中國軍需工業不發達，我們如要維持一個長期的戰爭，我們便不能不維持對外的交通線，使外國軍火能夠不斷地運到中國來。在廣州未淪陷以前，政府的注意力集中於粵漢（及廣九）鐵路；但自廣州失陷以後，除了幾個不很重要的海口外，我們只能靠陸路對外交通。政府最注重的是從廣西及雲南通安南的路，從雲南西部通緬甸的路，和從西北通蘇俄的路。政府對於由安南出口的路，所採的政策是公路和鐵道並重。在鐵道方面，除了滇越路外，我們本來要在廣西建築一條經龍州出口的路，但在未完成之前南甯便失守了。此外主要的交通就是公路的運輸。可惜最近（二十九年六月）越南政府答應日本的要求，違背條約上的義務，實行停止中越貨運，所以結果現在我們只能靠通緬甸和通蘇俄的道路。在這兩方面，我們在抗戰期內都完成了偉大的工作。對緬甸方面，我們完成了世界最艱險的滇緬公路，我們並且已開始進行建築滇緬鐵路。從昆明到中國邊界，公路共長九百七十四公里；再經由緬甸便可以在印度洋卸海。除了雨季之外，這條路是十分有用的。對蘇俄方面，我們完成了世界上最長的一條公路。這條公路在中國方面，從西安至國界共長三千四百四十三公里，中間經過蘭州和迪化等地。這兩條偉大的公路雖然在經濟方面的價值不大，但在軍事上的價值是很大的。

所有戰時的公路發展都是側重於西方。在戰爭以前，公路的建設側重於江蘇，浙江，安徽，江西，湖南，湖北，和其他沿海的省份。至於西南和西北等山地省份，則交通並不發達。戰爭發生以後，所有交通建設差不多完全集中於四川，貴州，廣西，雲南，西康，陝西，甘肅等西方省份。

在戰爭的過程中，不但公路的里數一天比一天加長，就是在交通的行政方面也有長足的進展。首先，中國交通的行政機構也因爲戰爭的原故而大爲改善。在抗戰以前，除了各種地方的交通行政機關外，在中央方面，交通行政的機關是很複雜繁多的。行政院本身就有交通和鐵道兩部，此外還有各種軍事的和非軍事的交通機關。抗戰以後，政府在武漢改組，鐵道部併於交通部，在行政院中的交通行政才能得到統一。但除了交通部外，軍事委員會還有指揮交通的機關和西南運輸處等機關。因此政出多門，交通行政毫無系統。但最近因戰爭的需要，才在最高當局指導之下，成立統一的交通行政機構。交通行政機構之統一，是戰時交通行政重要收穫之一。

中國戰時交通行政的統一，其特點就是對運輸事業的干涉。本來現代的運輸事業，大都是與政府有密切的關係的。但通常政府的工作，只限於各種道路的修築和管理，至於在路上的各種運輸，政府是很少加以干涉的。抗戰以後，因爲中國交通工具過於缺乏，運輸工具「供不應求」，所以政府不能不逐漸加以干涉。除了航空運輸不很重要外，政府早就對鐵道運輸和長江輪運加以統制或管理。但自武漢失陷後，主要的運輸工具只有牛馬或人力運輸和汽車運輸兩種。對於馬運，交通部早就成立了獸運管理處來加以管理。至於公路運輸，直至最近才成立公路運輸管理處。現則一切貨運，也都受政府的管理了。

中國戰時的工業，更充分表示出我們上面所提出的六點特徵。首先，自戰爭發生以後，政府努力加緊去建樹與國防有關的工業，現在我們至少在輕兵器方面，差不多已經完全可以自行製造。除了軍用品的製造，政府十分注意於減少中國工業的對外依存性。在現在抗戰主要根據地的西南，最缺乏的日用必需品是服用用品。在抗戰以前，我們在西南差不多可以說完全沒有機械的紡織業。除了雲南的幾千錠新式棉紡業外，西南一帶並沒有其他的新式棉紡業。現在則在四川一帶，我們已有數萬錠的棉紡業。我們已經逐漸減少服用用品的對外依存性。此外其他與民生有關的工業，也在繼續發展中。但對使大後方的工業品能比較自給自足，政府特別注意發展手工業，並且特別成立中國工業合作協會來主持這件事。

政府的另一個戰時工業政策是樹立起西方的工業基礎。政府在實施這個政策時特別注重三種辦法：（一）把在沿海的工廠設法遷移到西南和西北去，在後方復工。計由經濟部工礦調整處補助遷移到西方來的工廠共三百餘廠。（二）協助原有廠礦和發展原有工業。在後方的原有工廠，通常都是規模很小，組織很不完備。所以經濟部的另一種工作就是對原有的工廠增加資本，擴大規模，和改良生產方法。（三）在西南西北一帶籌設新廠。中國戰時工業的另一個重要特點是政府干涉的加大。許多工業的生產和銷售，都受政府的管理與干涉。

此外在管理工業的機構方面，也有若干進步。關於新式工業的管理和推進，經濟部設有工廠調整處；關於手工業的管理和推進，行政院設有中國工業合作協會。

中國戰時交通行政的統一，其特點就是對運輸事業的干涉。本來現代的運輸事業，大都是與政府有密切的關係的。但通常政府的工作，只限於各種道路的修築和管理，至於在路上的各種運輸，政府是很少加以干涉的。抗戰以後，因爲中國交通工具過於缺乏，運輸工具「供不應求」，所以政府不能不逐漸加以干涉。除了航空運輸不很重要外，政府早就對鐵道運輸和長江輪運加以統制或管理。但自武漢失陷後，主要的運輸工具只有牛馬或人力運輸和汽車運輸兩種。對於馬運，交通部早就成立了獸運管理處來加以管理。至於公路運輸，直至最近才成立公路運輸管理處。現則一切貨運，也都受政府的管理了。

在農業方面，最能適合於戰爭需要和最能增加自給自足性的政策是增加糧食和其他農產品的生產。抗戰以來，農政當局積極設法增加糧食的生產。他們所採取的辦法：不外如次的六點：（一）疏通水利。政府用於這方面的貸款，數目是以千萬計算。受益田畝，在百萬畝以上。（二）增加耕牛。在戰爭發生以前，特別是紅軍經過西南各省以後，後方的耕牛就很缺乏。戰爭以後開耕牛問題甚為嚴重。因此政府積極設法繁殖耕牛並減少病疫。（三）籌備人工肥料工廠。中國農業所用的肥料不足，因此如能有人工肥料，則可增加生產。（四）改良生產方法和改良生產工具。（五）改良種子。（六）防禦蟲害。最後三種辦法大部份仍在研究的階段。

所有上面所說的農業改良大都集中在西南和西北方面。政府並且在西方各省有墾荒的計劃，希望用墾荒來開發若干土地。

最能表示出干涉主義的拾頭的是戰時的商業——特別是對外貿易。在戰爭發生以前，中國對外貿易是一種十分自由的貿易。但戰爭的需要却使中國不能不走上統制貿易的途上。我們所有重要的出口物品都受政府的嚴緊的統制。至於對內貿易的統制，則物價統制最為重要。

對外貿易的統制也最能表示出戰時經濟是一種國防經濟。在進口統制方面，政府對軍用物品的進口物特別予以優待和便利；但對不必需物品的進口則局部加以禁止。同時因為一般物品進口的障礙，也會減少中國對外的依存

戰時對外貿易的最大收穫是貿易機構的改善。在戰爭發生以前，中國的對外貿易是一種被動的貿易，所有對外貿易的機構都在外國商人的手裏。戰爭發生以後，因為我們走上了貿易統制的路上，所以成立了貿易委員會。在貿易委員會指導之下，我們逐漸建立起我們主動的對外貿易機構。

但在機構方面最大的進步是在金融方面。在戰爭以前，中國金融在機構方面是很散漫的！我們沒有一個真正的中央銀行，我們沒有一個金融的中心機構。戰爭發生以後，不久就成立四行聯合貼放處和其他四行聯合的機關。其後更進一步而成立四行聯合總辦事處。我們很有理由希望四行總辦事處將來成為中國的真正中央金融機構。

政府對於後方（特別是西南）的地方金融機構也極力改善推進。財政部一方面命令中交農在各地成立分支行處，一方面命令各省地方銀行輔助四行完成地方的金融網。

政府在農業金融機構方面的成就，最能令人滿意。關於合作金庫，在戰前不足三十個單位，現在只就後方各省來說，已超過十倍以上。關於農業倉庫，在戰前差不多是等於零，現在已超過一百個以上。關於幹部工作人員，戰前不到五百人，現在已超過五倍以上。

從上面所說，可見在過去三年中，中國經濟有許多重要的進步。但我們不能因此就說中國戰時經濟已到理想的地位。事實上中國戰時經濟還有許多不滿意人的地方：

第一，我們的戰時經濟雖然已經以適應軍事需要為原則，但我們還沒有集中全部的經濟力量來供軍事的需要。例如在軍事上我們雖然很需要汽油，但糧食附設還在坐汽車去看電影和吃館子！又如在軍事上我們雖然很需要鋼鐵和建築材料，但資本家正在用鋼鐵和建築材料來建築戲院和酒店。

第二，我們的戰時經濟雖是一種干涉主義的經濟，但無論自範圍或自方法看來，都不能使人滿意。自干涉的範圍說，很多應該干涉的政府並沒有干涉，很多不必干涉的，政府却加以干涉。自干涉的辦法說，除了沒有全盤計劃和常常前後矛盾之外，還常常有利用干涉來做自私的舉動。

第三，我們的經濟設施雖然是在往減少對外依存性的途上去走，但實行得還不徹底。不必要的物品還是繼續不斷地進口，有些可以自行製造的物品還沒有努力去製造。

第四，我們雖然已經在西方樹立起一種新的經濟基礎。但我們對整個西南或西北的建設還沒有一個完整的計劃。對於建設的先後本末，我們還未能有完全適當的排列。

第五，我們雖然在經濟機構方面有很多的進步。但我們對於「政出多門」的一個大缺點還沒有完全克服。不但如此，我們對於機構的管理還沒有十分妥善。貪污不法的行為，還未能完全避免。因此這大有改革的餘地。

三年來日本對華政策的演變

王迅中

(一) 七七事變與不擴大方針

日本的大陸政策由來已久，田中奏摺中公開招吐了滅亡中國與獨霸東亞的野心，由近而遠，逐步推進。甲午戰前的目的集中在朝鮮，離間之計既窮，扶植親日政權的詭謀又遭失敗，於是悍然發動甲午戰爭，貫徹了統制朝鮮的目的。戰後目光又由朝鮮伸展到南滿，日俄戰爭倖勝的結果，又將南滿劃為勢力範圍，創設南滿鐵道會社，關東軍司令部及關東廳等，實行軍事經濟政治的綜合侵略，復誘育地方當局，造成割據狀態。其後革命軍勢力北達直魯，東北地方當局亦不甘事奉總命日人，於是又發動了九一八事變。因為列強未作有力的制裁，加以我國隱忍持重，敵人的野心又由東三省伸展到熱河遼北了。首則壓迫我中央勢力北撤，張使殷汝汝耕組織冀東傀儡政府，包庇走私，鼓動華北自治，以廣田三原則及川越七項目，脅迫我中央承認華北五省特殊化，同時又向華北地方當局威脅利誘，強其脫離中央，鬼域伎倆既窮，於是又發動七七事變，妄思用武力威脅，以達割據華北之迷夢。

當七七事變發生之初，敵人的目的顯然想沿九一八事變以來的一不戰而取一政策，利用些微武力犧牲，威脅我屈服。所以廣田外相屢次聲明「不擴大」方針，願以「地方事件」一局部一解決。當然，自九一八事變以來，日本的外交指導權——尤其是對華外交，早已操在實際行動的軍部手中，外務省事實上等於行尸走肉，毫無自主的能力。所以有人懷疑廣田的「不擴大」方針即使具有誠意，但軍部是否贊同，根本是疑問。然證以日本朝野的言論，幾乎衆口一辭，都認爲此局的擴大至現時程度，決非事變當時夢想所及，就是當事者的軍人也公開承認中國的堅強抵抗，的確大出他們的意料。所以從七七事變到八一三上海事變之間，日本的對華政策可以說仍想沿襲過去一貫的蠶食政策，於煽動獨立陰謀失敗之餘，夢想利用武力來達「威脅的目的」。

(二) 誘降政策

出乎意外地，敵人雖然佔領了平津，却不能再使我們拱手屈服了。我們的最高當局認定華北問題是整個中國問題的縮影，容忍已經到了最後關頭，

決不能再事遷讓，在舉國熱烈的擁護下，派遣大軍北上，實行武力抗戰。日寇乃轉變策略，在上海發動八一三事變，企圖牽制我中央軍北止，威脅滬甯，且謀轉移列強視線，掩蔽地在華北的暴行。但敵酋不但未能奏效反遭我國的堅強抵抗，日軍數度增兵，歷時三月餘，費盡九牛二虎之力，始終淞滬攻不下。其後不幸因我少數軍隊之畏葸退縮，致使敵軍長驅直入，進襲首都。日人滿想趁這個機會，逼訂城下之盟，示意德國調停。據說駐華德使向我政府提出了四項議和條件：(一)中日滿共同防共；(二)規定若干地帶，成立非戰區域；(三)中日滿經濟合作；(四)對日賠款。這種條件雖也引起一般低調主義者的主和論，但我最高當局因為日本向無信用，條件又頗廣泛，毅然加以拒絕。十二月十三日我軍退出南京，翌日敵寇張使王逆克敏等在北平組織偽「臨時」政權，一面仍示意德使再度調停，外相廣田發表誘和聲明，謂「日本政府深願能與友邦中國開始新的和平談判，解決一切問題，則中日大局即可展開一新局面。」這時日寇的陰謀顯然一面想使華北特殊化，造成爲日本的獨佔勢力範圍，同時更想利用「共同防共」「經濟合作」「非戰區域」等廣泛條件，控制整個中國，野心較前更爲擴大了。

(三) 「不以國府爲對手」

日寇的誘降陰謀既一再失敗，於是老羞成怒，一月十六日發表聲明書，謂「日本政府今後不以國民政府爲對手，期望真能與日本提倡之新政府成立與發展，而擬與此新政府調整兩國國交，並協力建設新中國。」三月二十八日張使梁逆鴻志等組織偽「維新政府」于南京，一面宣佈長期作戰政策，集中軍力進攻徐州，聲稱徐州浦海兩路交通恢復後，將南北兩偽政權合併，組織偽中華民國新政府，作爲交涉的對象。當時輿論界對於「不以國民政府爲對手」的政策頗多批判，所以近衛政府於徐州陷落之後，表示「國民政府如願與偽組織舉行談判，日本決不反對」，仍未完全放棄誘和的企圖。但這時軍閥們却氣焰萬丈，發表繼續作戰的強硬論調，同時在國內則要求徹底實行總動員法，脅迫近衛。因此內閣在五月末舉行大改組，荒木(任文相)板垣(任陸相)等入據要津，急進勢力更趨擴大。但外務大臣一職則由宇垣大

將繼任，他的政策甚比廣田更穩健，從此軍部與外務省的意见日趨接近，而對華政策也發生分歧了。

(四) 軍部與外務省意見的分歧

宇垣的登台據稱在對付中國的第二期抗戰，但他的政策仍不出廣田時的方針和策略，雖一方面仍申述推翻國民政府之決心，但同時又表示一如中國局勢有重要變更時，則日本自有重新考慮其態度之必要。一換句話說，就是中國如願意接受日本的提議，承認日本在華特殊地位，日本願意考慮取消一月十六日的聲明。八月宇垣復向我國表示，願以外交方式，解決遠東糾紛，因此有宇垣與東京來談的東京談判，但這時軍部的對華政策則完全不同，七月一日陸相板垣發表談話，強調一月十六日不承認國民政府的方針，謂「X政權一日存在，中日間絕無和平之可能，日本現決不與X政權談判」。少壯軍人對於宇垣克萊琪之談判，亦大為不滿，屬為媚英外交。軍部復以與亞院問題脅迫政府，謀獲對華外交的整個控制權。宇垣一再反對無效，終於九月末被迫去職。于是計 很久的廣州政變終於實現（十月十二日我廣州失陷），而我軍苦守五個月的第二首都武漢終在十月二十五日放棄了。

(五) 近衛聲明

日寇雖陷我廣州武漢，但出乎意料地，國內要求結束戰事的呼聲日益高漲。少數狂妄軍人雖主張南取廣西雲南，北攻西安蘭州，徹底消滅國民政府。但政府當局認爲備戰軍事決不足以結束事變，主張於軍事外，輔以政治及經濟的進攻。所以在軍事方面採取了鞏固佔領區域，打通鐵路公路等主要交通線的政策；政治方面積極發展各地偽政權，籌組偽中央政府，分化我政府內部，誘惑動搖份子；經濟方面在興亞院與「北支開發會社」及「中央振興會社」的合作下，攫取淪陷區域的資源，控制我工商金融事業。夢想利用我人力物力，以達其所謂「以華制華」及「以戰養戰」的詭計。十一月三日，政府發表建設東亞新秩序聲明，主張由「日華滿三國互相提携，樹立政治，經濟，文化等互助連環之關係」，而將我國民政府視爲地方政權，謂「國民政府倘能拋棄從來之錯誤政策，另由其他人員從事更生之建樹，秩序之維持，帝國政府並不拒絕。」十二月二十二日近衛復以談話形式，發表「國交調整方針」，在「善隣友好」，「日華滿共同防共」及「中日經濟提携」的三原則下，提出了所謂「承認日本在特定地點駐軍防共」，「對內蒙以特殊防共區域」，「承認日本人民在中國有居住營業自由」，「給予日本開發華北

內蒙城內資源之便利」等含義廣泛的要求。這兩個聲明的目的雖在分化我國民政府內部，誘惑動搖份子，但遭我最高當局痛斥，拆穿敵人的陰謀。爾美國首先於十二月三十一日，向日本提出抗議。近衛既感收拾戰局之困難，復不堪軍部之壓迫，終於一月四日藉口「事態已入於新階段，必須有一新內閣，計劃新的施政方針，一新民心。」狼狽下台，將運籌帷幄交給平沼了。

(六) 軍事，政治，經濟，外交之綜合攻勢

平沼就任後，聲明遵循近衛內閣的方針，「向東亞新秩序建設邁進。」外交方面英法繼美國之後，於一月十五及十九日分別向日本提出抗議，美國復貸款二千五百萬美金，英國亦劃出五百萬鎊，作平準中國匯兌基金，維持中國的法幣。所以在平沼內閣時，對華政策除了軍事，政治，經濟外，尚有所謂外交戰的口號。軍事方面開始肅清佔領區域與打通主要交通線的方針，因此有南昌之攻奪，湖北平原大戰，山西中條山之歷次大戰及粵漢南段之戰事等。其他河北，豫東，江南地區內日軍亦不斷與我遊擊隊發生激戰。但除南昌淪陷外，敵謀悉遭嚴重打擊，中條山之屢勝，鄂南湘北之大捷更足振奮我士氣。政治方面爲中央組織問題日趨複雜，南北兩偽政權聯合委員會歷次舉行會議，討論合併問題，一再脅迫吳佩孚出山，復假借吳名，組織綏靖委員會，吳死敵謀未遂。同時南方汪逆精衛自前年底由重慶脫逃發表電後，即以影佐爲謀，求見華中東南軍將領，飛日謁平沼近衛，亦積極籌謀組織偽中央政府，因南北偽組織傀儡之反對，在華日軍領袖亦意見不一，故遲遲未能實現。經濟方面「北支會社」及「中支會社」積極組織分會社，分別攫取資源，壟斷工商業，謀建「以戰養戰」之目的。外交方面則封鎖天津租界，攻佔海南島，搜俘敵浪漢，而各地傀儡組織在敵軍壓迫下，復舉行大規模之反英反美運動，企用恐嚇手段，迫使英法美承認日本所造成的既成局面。軍部及少壯軍人方面一再脅迫政府加入德意軍事同盟，公然與英美法等民主國爲敵。八月德蘇協定，平沼藉口不能應付「複雜離奇之戰局」，又狼狽引退，繼任者爲庸碌平凡的阿部信行，號稱「垃圾內閣」。

(七) 歐戰與今後日本的對華政策

阿部登台未久，適歐戰爆發，敵國朝野欣喜逾恆，認係解決對華事件的「天賜良機」。阿部立即宣佈「不介入」政策，聲明將極全力解決中日事變。除於軍事上進襲湖北及攻佔南甯外，大部力量用於政治及外交進攻。政治方面夢想利用汪逆精衛，貫徹「以華制華」的陰謀，並藉以安慰急欲解決事

變的國內人民。外交方面則想藉歐戰之機，脅迫英美法在遠東方面讓步。但汪逆組府陰謀因華北維新兩偽組織的作梗及在華軍人的阻撓，遲遲未能實現。英法態度雖較軟弱，但除技術問題外，它們的遠東政策並無很大的變更。對美關係野村外相雖極力獻媚，但未能好轉，反而更趨惡化。一切夢想全成泡影，加以國內統制經濟政策失敗，物價繼續高漲。軍部亦以阿部未能履行組閣時之諾言，頗為不滿，終於支持了時局同志會的不信任主張，而將阿部內閣推翻了。軍部本擬擁護現閣相繼後六繼任，因為內大臣湯淺倉平的秘密活動，內閣總理的冠冕又落到一位出乎意料的人物海軍大將米內光政頭上。米內的政主張比較接近重臣等穩健派，況且當他任平沼內閣的海軍大臣時，極力反對板垣的無條件加入德意軍事同盟論，更獲德意兩派的青睞。所以米內的對華政策和阿部內閣並無差異，仍着重於攻略歐戰與思想，以補軍事

歐戰與民主主義的前途

「到底獨裁主義勝過民主主義。希特勒獨裁的德國已稱歐洲；民主的法國已一敗塗地。」如今許多人正在這樣說。民主主義與獨裁主義的優劣，在中國亦是二十年來爭辯甚烈的一個問題。到今日，在許多人的眼光中，彷彿這問題已有了結論，已用不着爭辯。一事實勝過雄辯。獨裁的德國戰勝民主的法國，這是事實。獨裁主義勝過民主主義，還有什麼研究討論的餘地！這是信仰獨裁主義者目前的見解。

我個人的觀察卻以為問題實不這般單純。這次歐戰恰巧英法兩民主國站在一條戰線，而德意兩獨裁國站在另一條戰線，截至目前一階段止，德國戰勝了英法，而法國且一敗塗地。這些都是事實。這裏有兩點值得注意：第一，歐戰現階段的勝敗，是否整個歐戰最後的勝敗已算決定？第二，現階段的勝敗，主要因素，應不完全歸諸交戰國雙方的政治制度？

對第一個問題，我們的答覆，很明顯，應是反面。換言之，英德意還在繼續戰爭中，最後勝利尚在不可知之列，我們此刻不能確定德意有了最後的勝利，英國有了最後的失敗。這問題只有讓時間來回答。如今我們且先談第二個問題，戰爭已有的結果，勝敗之分，主要原因，果在民主主義不如獨裁主義？我的回答亦以為不若是之簡單。

的不足。汪逆偽中央政權便在這種情形下，終於三月二十日在南京成立了。外交方面有田外相重溫三國軸心舊夢，與蘇聯暫求妥協，全力應付英美法但仍不願採取過激政策，失去外交轉圜的餘地。不過最近歐戰激化，德義軍節節勝利，日本法西斯份子大為活躍，軍事方面轉趨積極，襄樊宜昌的進攻，廣西軍事的積極，重慶的大舉轟炸，都證明敵寇在軍事又想來一次冒險嘗試。此外在外交方面趁機脅迫英法，俟機會取列強遠東根據地，如上海租界的威脅，香港海防的封鎖，目的除了趁火打劫外，還想斷絕我外援，封鎖我對外交通。顯然地，敵寇又夢想趁歐戰激化之機，全力解決對華事件了。我們雖然不能不承認此後的戰局較前更趨嚴重，但鑒於過去三年來自力抗擊的經驗，我們深信敵寇的詭謀又將空做一場大夢，除非暴日放棄滅亡中國獨霸東亞的迷夢，東亞和平決不可期，內部的危機也無解除的可能。

羅隆基

德國這次的成功，法國這次的失敗，在我個人看來，原因相當複雜。從第一次歐戰結束以後，英法兩國外交政策陰錯陽差的地方太多。最近幾年來，法國的外交隨英國政策轉移。而最近三五年來，英法外交政策錯誤失敗之處實舉不勝舉。這或者是英法的國運，最近這些年英法雙方都缺乏有眼光有魄力的偉大政治領袖當國。到此，或者有人要說，缺乏有眼光有魄力的偉大政治領袖，這就是民主制度之過。民主制度產生不了傑出的領袖。是不然。政治上的特殊傑出人物，亦如詩人，是天才，不是勉強造就得出來的。羅斯福總統總算現時代中一個比較有眼光有魄力的偉大政治家。美國的民主政治並沒有埋沒羅斯福。再說，希特勒上台以前，德國還是民主政治。希特勒取得政權的方式，還是靠國社黨競爭選舉。一九三三年國社黨在國會成了比較多數黨，他纔組織混合內閣取得政權。希特勒的獨裁是取得政權以後的事。果是政治天才，在民主政治中，依然可穎脫而出，民主制度埋沒不了政治才能的。所不幸者，英法過去幾年來政治傑出的人才真缺乏。人才只是這般，民主如此，即令獨裁亦依然如此。這恐怕只能歸諸不幸而已。

這次德國的成功，英法的失敗，主要原因在外交。還事不提，假使英法蘇的協商不失敗，假使德蘇協約不成功，歐洲當然無今日之局。我們知道英

法蘇協商失敗，這是英前首相張伯倫眼光短淺的結果，這並不是爲英國議會制度所破壞，這亦不是受了民主的牽制。其次，英法這次失敗，主要原因之一，是軍備不如德國。所謂軍備，特別是科學的軍事器械不如。這在英法，又只能歸咎於局者的因循誤國，不能歸咎於民主制度。我們舉幾個具體例子來說。最近英法兩國總統向國會提出增加國防預算案，數目在三十萬萬美元以上，國會不予通過，絕無絲毫牽制阻礙。民主並不是國防的障礙，這是明證。這次法蘭西將軍認爲之敗在軍械不如人。法國民族委員會領導人戴高樂責備貝當將軍說：「你以往做過大元帥，做過陸軍總長，你何以不改革軍備？法國人民並未反對改革軍備，法國國會並未反對擴軍！」這些事例，實足以說明英法此次之敗，姑無論外交的失策，或是軍械的缺陷，一切都是當權在位者因循貽誤，而不能歸咎於民主制度。

歐戰並沒有減少我個人對民主制度的信心，亦沒有增加我個人對獨裁主義的敬仰。在我個人看來，國際戰爭決定勝負的因素甚多。再拿這次德法戰爭勝敗來說，德意志的民族性，德意志的科學，再加上二十年整個民族報仇雪恥的堅強意志，這都是德國一舉勝法的主要因素。當然，我亦不抹煞希特勒的政治才能，他能抓住德意志民族當前的心理，利用德意志民族的特長，以發揮德意志民族的意志。同時，英法一班短視的政治家又間接幫助希特勒的成功。這勝敗絕不能認作獨裁制度與民主制度優劣的判別。再進一步來說，憑國家武力總之來比較，包括海陸空軍的力量及科學化軍事機械的力量，綜合比較，據西方軍事專家估計，美國當前站在世界第一位。以今日美國的軍備言，世界任何獨裁國家單獨與美作戰，恐不能戰勝美國。據西方軍事專家估計，歐洲各國軍力，包括海陸空及科學器械在內，蘇聯德國最弱，英法次之，而意大利佔第三位。意大利單獨與英法任何一國作戰，亦必不能取勝。美國是民主制度，美國的軍力並不在任何國家之下。意大利是獨裁，意國軍力不及英法。這很明顯，國家武力大小強弱，與各國當權在位者之國策有關，與各國先天具有的人力財力更有關係，却不是國家採行獨裁制度或民主制度的結果。又例如說，德意同是法西斯主義的獨裁國，意大利的武力却遠不如德國。難道希特勒式的獨裁優於墨索里尼式？蘇聯是共產主義的獨裁國家，蘇聯今日的軍備，遠勝於意，稍勝於德，難道共產主義式的獨裁制度必優於法西斯獨裁制度？這裏，我非根本否認，國家政治制度與國力發展有絲毫關係。我只說明，國家武力大小強弱，不是政治制度優劣的判別，更不能以一次

戰爭勝負，判定國家政治制度的優劣。

……

這裏有一點值得特別提出加以討論，那就是兩種主義的哲學。獨裁主義，特別墨索里尼與希特勒等所代表的法西斯主義，他的哲學基礎是個「力」字。獨裁主義者應付國內及國際政治，第一個信條是「力」。唯其如此，故獨裁主義者一切政治活動是「力」的培養，「力」的增長，「力」的運用。因此，德意獨裁者訓練國民的信條是：「唯一表現國民精神的方法是戰爭。」他們的口號是「人類無上光榮的事業爲戰爭」。依據他們的哲學，「人是工具，犧牲個人爲國家爭取戰場上的光榮是目的」。國民接受這種哲學，國家的武力當能強盛。國家當然打勝仗。民主主義的哲學却與此不同。他承認個性，承認人格，承認各個人自我之至善。民主主義承認人生本身自有至善之目的，而國家却是發展各人「至善之我」的工具。因此，民主主義不崇尚武力。國民接受這種哲學，國家武力當然不能強盛。國家當然不能打勝仗。因兩種主義的哲學不同，所以這次歐戰中，德國戰勝了聯盟國。這亦代表當前許多人對歐戰的見解。

有人還要說，「獨裁主義是力的政治。發揮力的工具是組織。獨裁主義國家的組織重責任，嚴紀律，真是平時即是戰時，所以一與外力衝突，戰爭即可制勝。民主主義是幸福政治。是民有，民治，民享。唯其「民享」，於是注重自由平等。於是不能有嚴密的組織。戰時依然平時，一與外力衝突，其組織即不適合戰時的運用。其結果必失敗」。因此，有人判定民主不如獨裁。

我個人看來，這些話實似是而非。我且先從組織一點談起。獨裁國家有組織，民主國家缺乏組織，這是不確之論。獨裁國家組織適合戰爭，民主國家組織不適合戰爭，亦是不確之論。平心而論，歐美各國若英法美德意等國，文的吏治，武的軍事，都是有組織的國家。在組織上，德優於英法美，而意則不如英法美。這是歷史的傳統問題，而不是政治上獨裁與民主的關係。至於適宜戰事，則一九一四至一九一八年第一次歐戰，聯盟國的戰時機構，無論在前方或在後方，絕不在德奧兩國之下。這足以證明民主國家的組織，足以適應戰事。獨裁國家組織基礎建築在脅迫盲從上，民主國家組織基礎建築在自由意志上，亦是不可掩諱的事實。兩種組織的堅強性，耐久性，孰優孰劣，有常識者即可判斷。從脅迫盲從中得到的紀律與責任，誠如孟子所言

「非心服也，力不贖也」，其價值可想而知。威廉第二時代的德國，雖無納粹黨，其爲獨裁則一也。威廉第二戰敗，帝國土崩瓦解，革命繼起。人民的責任何在？人民的紀律何在？我們固不可以今日獨裁者一時成功，即抹煞歷史教訓。

本文不願多作政治哲學上的討論。惟據我所知，法西斯主義固然是個嶄新的名詞，但「力的政治」，唯力主義等實際是極陳腐的東西。他比民主主義陳腐多了。元始時代人類的生活就是唯力是視。如今未開化民族的生活，依然如此。強凌弱，衆暴寡，弱肉強食，人類原來如此。人與人間關係受理智的支配，受法律的制裁，這是人類的進步。人類共同承認這是開化，還是文明。力的政治，亦是上古中古時代立國之道。西洋歷史且不談，中國春秋戰國時代，力的政治發達已到極頂。力的政治的反響，纔有孔孟出來提倡王道與霸道之分。纔有孔孟尊王貶霸之說。這是人類進步當然的軌道。西方的民主政治，一方面可說是力的政治的反響，一方面亦可說是唯力政治的進步。這裏，我不是唱什麼王道政治的高調。如今民主主義的一切國家是否真做到王道政治，大是問題。不過談到力的政治，我就想到中國一句諺語，「亂中還有強中手」。果爾，則殺殺不息，即彼所謂強者，又將何以自存？西洋歷史上還事不提，十九世紀初年拿破崙何嘗沒有橫橫歐洲，所向無敵的光榮一頁，終有滑鐵盧的失敗。姑舍正義，公理，人道這類高調不談，彼崇尚力的政治者自存自全之道又在那裏？那末，令我們羨慕之點，又在那裏？

倘唯力主義可以支配國際關係，則唯力主義亦可支配人與人的關係。目前倘有書生者流，羨慕獨裁政治當時的勝利，於是忘其所以，高談力的政治。倘有學師力士，對書生無端登其堂，無端入其室，無端批其額，無端傷其體，更無端傾其囊，倘其體；更無端殺其子，辱其妻。學師力士臨去且囑論謂書生曰，「爾即唯力主義。」書生申冤無門，申訴無處。書生之感想如何？其向羨慕力的政治歟？「秀才遇到兵，有理講不清」，這已是進步的社會。畢竟有所謂理，畢竟有所謂理。真正唯力主義，力即是理。如此社會，書生必懷懼。人與人不可如此，國與國何獨可以如此？力的政治可羨慕之點何在？書生或將說，力即是理，何常不是今日國際間的事實。有此事實，何必抹殺。我個人則以爲此事實爲人類醜惡的事實。改善醜惡的事實，即是人類進步的責任。民主主義固非至善至美。民主主義或亦有其醜惡。民主主義與力的政治，兩種醜惡之中，我願擇較少較輕的醜惡，故我

不願恭維宜揚力的政治！獨裁主義與力的政治，既是二者一體，故我不敢恭維宜揚獨裁政治。

獨裁主義或適宜於戰爭，但戰爭畢竟不應爲國家之目的，更不應爲人類的目的。獨裁主義者認「人是工具」，國家是目的」。民主主義者認「國是工具，人類完成至善之我是目的」。不過民主主義亦愛護國家，因無國家即無民族自衛自存之道。爲保衛國家計，民主主義者或可退一步而承認人爲工具之說，但此地須追問。國家最後目的到底是什麼？獨裁主義者說，「國家目的唯獨裁者能够知道」。他們說，「惟獨裁者能認識，代表，且發探國家的意志」。因此，爲工具者只有向獨裁者負責，只有以獨裁者之意志爲意志。而獨裁者絕對不能向工具負責。獨裁者只向上帝及他自己的良心負責。照此說來，此不過恢復「神權主義」，恢復「我即國家」一類政治哲學而已。照此說來，「人是工具」的意義，人只是獨裁者的工具而已。人是工具，以無量數人的生命以發揮一二人佔有的慾，征服慾，戰爭慾，以爭取一二人英雄虛榮。爲滿足此一二人英雄虛榮，陷世界一切國家於冤冤相報，殺殺不息的局面中。充其量，人類恢復上古中古世界。充其量，人類恢復原始時代。誠如此，獨裁主義，力的政治，可羨慕之點又在那裏？

最後，還有一些人，看見這次德意志的成功，羨慕之餘，發生這樣的感想：「希特勒登台不到八年，復興德國，稱霸歐洲，獨裁之功也。今日中國正是受壓迫的弱小民族。苟能復興，何懼獨裁？」於是認當前在中國再談民主，再談憲政者爲不識時務。

在此，對這種錯誤見解，亦願作簡單回答。中國今日並不是民主。中國辛亥年雖經過一次革命，但從辛亥直到今日並沒有實行過民主。辛亥到民十六年是舊軍閥獨裁，國民黨北伐成功後是黨治，依然是獨裁。談起黨治與獨裁來，中國是先進，德國是後輩。納粹黨當權，從一九三三算起，到今不到八年，他已經橫行歐洲。德國在短期中已佔了八個國家的領土。我們中國經過十幾年的黨治，當然亦有許多進步，成績却似乎還沒有到國人預期的程度。抗戰已經三年，最後勝利雖說有了把握，然而我們今日淪陷於敵人的領土，大過德國佔別人領土的好幾倍。同是黨治，同是獨裁，成績畢竟大有差別。我個人細細思之，總覺獨裁制度並非真驗靈丹。我們要追趕別人復興國家的速度，或另有應加注意之點。德國的科學進步，德國的工業發達，德國嚴密廉潔的行政吏治，這是希特勒閃電戰成功的重要因素。這些却不是希

轉動黨治後的成績。希特勒的成功絕不限於黨治與獨裁這些條件。這值得美慕德意志勝利者的深省。

最後，我還相信，德國獨裁制度，力的政治，有當前的成績，蓋德國民族自有德民族背景。德國有黑格爾，尼采等等的哲學為力的政治的基礎。中國民族幾千年來的政治哲學是王道政治。如今全國人所崇奉的孫中山先生的遺教，依然是三民主義，是世界大同，是民權與民主主義。使我的見解，

抗戰三年來的文壇

柳無忌

最可紀念的抗戰的開始日期「七七」又在「一九四〇」年來臨了，這使我們想到在這三年神聖之解放戰中文壇的情形。出乎一般人意料之外的，在最艱難的環境下，文藝依然活躍地向前邁進。書店的緊縮，紙張的缺乏，印刷的艱苦，交通的阻隔，書價的昂貴，以及一般讀者購買力的減低，作家生活的困難，形成了若干不可拔除的障礙，阻礙着文學的發展。但是文學的主流已與抗戰的怒潮合而為一，它隨着大時代的展開滲入了新鮮的素質，一股熱的力量，這是一切阻礙所不能搖動的。在這階段中文藝應是與軍事政治經濟等同等抗戰有力的支撐點，因為它有宣傳的功用。朝着這方面文藝正在努力着，當我們到書店去，看街頭的漫畫，聽劇院的戲本，我們無往不感覺到抗戰與文藝密切的關係。這正如我以前所說過的，新文藝的運動在戰爭中萌芽滋長了。

使我們對於文壇近况高興的在我個人看來有足述的兩點。第一，文藝已經跟隨着政治的變動深入于內地。許多工廠商場從淪陷區遷入抗戰的後方，樹起了新中國的復興的基礎，文藝也從沿海的商埠及都會佔領了以前認為十分荒僻的地方，在那裏揮揚着它的鮮明的大纛。一個歷史上空前的文化遷移的波浪從海濱打入了中原腹地的每個角落。學校，機關，書店，文人，相率地因避難人的砲火退向遼遠的國土內；這撤退反而造成了一個前進的機會，把文藝的輻射帶給許多以前沒有接受過它洗禮的市民。現在，從西南角的瀘州起，經過川黔湘鄂等重要根據地，以迄於西北屏風的陝甘，中國的文藝路線在伸張着。教部的巡迴劇團演出在延西，江安是戲劇的樂土，同時在遠處的延安的北門外，在一百個山洞裏，建起了各地聞名的魯迅藝院，那裏一個

中國還是走我們曾先賢昭示的康莊大道相宜些。我們不要看見他、賭博勝利。立憲紅了眼睛，還想繼續擴財。須知歐洲熱戰賭場中最後結局如何尚在不可知之列。民主主義，進步或者過份，中國民族採用起來，却比較安全而穩當。

在我，當着希特勒閃電式的勝利，絕未增加我絲毫對獨裁主義與力的政治的美慕，更未減少我絲毫對民主主義的信仰！

新的藝術正在胚胎着。至于作家羣人羣集的昆崙等處，更是代替了淪陷的京滬平津，儼然成為全國的文化中心。文藝的烽火雖在都會內被撲滅了，它的星星却普遍的散入于內地的各個城鎮，閃爍出光明來。這種良好的現象，在「七七」事變前我們朝夕所祈求而做不到的，現在却因抗戰而自然的促成了。

第二，正如文藝擴張了散播的領域，它也增廣了虔誠的寫作者。在後方的人們既有很好的機會去接受文藝，同時在後方反戰區內也培植着文藝的土壤，供給文藝寫作者豐富的材料。一般迷戀于都市生活的作家因為與現實的抗戰潮流相隔絕，不得不受着淘汰；而在另一方面，抗戰訓練出大量的作家；他們是戰鬥的文藝士，從血的經驗中造就出來，用他們的筆尖攻擊敵人的殘忍，喚醒大中華的靈魂。他們分散在戰場的前線，敵人的後方，作着實際工作，在將來戰事結束建國開始時他們一定會發揮出聯合的力量來，為文壇奠定新的基礎。從前我們拘泥着作家的名字，以牌子為文藝貨色的標準，好似作品的好壞完全要看作者的名聲。這種崇拜偶像的趨勢與文藝的發展，阻礙着新進作家的前途。由于抗戰的推動這現象消滅了。代替着它的是許多年青作家的興起，他們不限某派某地，集團的或單獨的創造出親身所體驗的抗戰作品，他們在修辭及技巧方面容或有遺憾之處，但是他們的情感是真實的，內容是充實的，而影響也將是久遠的。

對於這種樂觀的看法，也許有人要追問：這三年來產生了什麼偉大的作品沒有？我們只見抗戰文學量之多而不見其質之精，這又如何可以解釋？關於此點我們並不否認，我們明白在抗戰期間因為缺乏若干客觀的條件，產生

不出主要的文學來。文藝的創作與學術的研究一樣，不易在亂世完成。人事的不安定，生活的流離顛沛，能給作家寫作的衝動，但不能給他們充裕的時間及恬靜的心情去從事偉大的創造。抗戰給了作家無數的可歌可泣的材料，但是那些須經過時代的撫育始能成熟應用。現在我們處在製造歷史的時期，不是建設文化的年代。在抗戰期間我們只能有一個對於文學的態度：勤于耕耘，不問收穫的日子；終究要來臨的，也許就在不遠的未來，祇要我們能不斷的努力耕耘。文壇依舊在活躍着，它的脈搏在跳動，它的血液流入每個偏僻的角隅，產生出新興的作家，堅強的精神，這些都是抗戰三年來可以看到的健全的現象，我們那能不樂觀呢？

但是這並不是說我們已達到了至高的成就，盡了最大的努力。我以為一方面我們固應自慰，但在另一方面我們仍得要求着更完美的結果。我們盼望政府與社會對於文藝還得切實的提倡，不僅把它當作抗戰的點綴品，在高興時隨便地給它一點剩餘下來的恩惠，如設立幾個委員會，來一些獎金等等。我們應該從根本上着手去解決文藝作家的困難，如何使一般愛好文藝的人得到一個獨立生活的機會，去把全部精力用于文學的創作。換句話說，我們將如何使作家的生活獲得保障？文人的境况往往是潦落，而實際上在抗戰的時期，連一般所謂士大夫階級者也都是狼狽不堪，成爲「折扣階級」。這是一個勞力的時期，以汗水換取金錢，而運用腦力者乃不名一錢，不過文人是尤甚者而已。爲要針對這種危機，政府應該有一個比較健全的文藝政策，在抗戰時儘量發給文藝作家宣傳的先鋒，在抗戰後更應促進偉大國家文學的造成。現今似乎是一個政治經濟工商業化的世界，但獨立的國家亦不能沒有它的文化，所以文化事業仍有相當的重要性。文化是賠錢的買賣，它極需要外來的扶助。國家不能讓文藝自趨沒落，應抱有積極的態度去鼓勵它但這並不是說又要來一個統制，如統制教育的那樣趨勢。我們以爲政府至少要考慮及實現推進文藝的工作，來一個通盤籌劃的辦法，設法培植出版事業，改低書籍的價格，提高寫作的報酬，便利著作物的刊印。現在文化的買賣仍舊操諸於一般惟利是謀的商賈之手，他們把書價抬高到原價二三倍以上，剝削了讀者亦剝削了著作人。這一切都應待政府的大力來改進。我們在檢討抗戰三年來中國文壇進步的事實後，特別願意喚起輿論界共同督促政府社會來掃除這個遮擋新文藝的光明前途的陰影。(完)

本期撰者

本期出版，適值「七七」紀念日。我們經過了三年抗戰，在各方面都應加一番自我的檢討。本期所刊登的各種文章，雖不能包括各方面的問題，然其應注重的諸點却已間接或直接提出討論了。王迅中先生討論三年來敵國對華的政策，及羅隆基先生討論民主主義的前途，都是與我國抗戰建國問題有關的文字。執筆諸君都是讀者所熟悉的，這裏勿須再加介紹。

今日評論 每星期出版

編輯兼發行者 今日評論社

昆明青雲街一六九號

印刷者 中央日報社

昆明鳳鳴街一號

總經售 正中書局服務部

重慶中一路

分售 全國各書局

價目 零售二角 訂閱全年八元 半年四元
(以港幣計照價減半)

本刊發售合訂本啓事

本刊各卷皆裝有合訂本，卷首附有目錄，查閱至便。零售每冊四元，全套（第一第二第三各卷三冊）合售十元，存書無多，欲購者請早直接來函本社預約，爲荷。

聚興誠銀行

重慶總行 商業場
 昆明行址 金碧路
 全國各大商埠均設分支行

各種匯款
 各種存款
 商業部 抵押放款
 儲蓄部 活期儲蓄
 定期儲蓄
 整儲支息
 存取兩便
 信託部 代客買賣貨物
 代辦報關轉運
 代理各種保險
 代理太古聯運
 跟單押匯

中國實業銀行

本銀行成立於民國八年以輔助金融發展實業為宗旨
 國內各大商埠及繁盛區域均設有分支行及辦事處
 本總額四百萬元辦理各種存款放款匯兌及一切銀行
 業務兼營儲蓄及信託會計獨立各種儲蓄及信託存款
 訂有詳章手續簡便

金城銀行

為教育文化界服務

最誠摯的·是

上海總行 江西路

昆明行址 金碧路

交通銀行

行銀業實國全展發為許特府政民國

務業行銀 切一營經

兌匯通均 埠商大各

元萬千二幣國本資

元萬十九百六幣國金積公

元萬千五萬五幣國額總產資

號掛編電 話 電 址 地 行分明昆
 四七〇〇 行銀通交 路碧金

本刊改定價目啓事

本刊因近來紙價高漲，自第四卷起，改定價目如後，敬希鑒諒爲荷。

零售 國內國幣二角 香港港幣一角

訂閱 國內全年國幣八元 半年四元
香港全年港幣四元 半年二元