

中華民國十八年十月十日

國慶紀念宣傳叢刊之一

總理關於國慶紀念的遺教

中國國民黨中央執行委員會宣傳部印

南京私立中華女子中學
圖書室

分類號數 1301/5

登錄號數

贈者姓名

總理關於國慶紀念的遺教目次

- (一) 中國之鐵路計劃與民生主義（民國元年國慶日爲英文大陸報所撰）
- (二) 民國八年國慶紀念詞
- (三) 述辛亥革命之經過 孫文學說第八章（八年）
- (四) 辛亥革命與訓政工作
 - 一、節錄孫文學說第六章（八年）
 - 二、節錄中國革命史（十二年）
- (五) 民國十二年國慶日致祭先烈文

附錄

- (一) 胡漢民先生講：我們如何紀念國慶？（十七年）

總理關於國慶紀念的遺教 目次

二

(二) 十三年國慶日告同志暨國民書

(三) 十七年爲全國統一後之國慶紀念告民衆書

總理關於國慶紀念的遺教

(一) 中國之鐵路計劃與民生主義

編者按：此文係 總理於民國元年國慶紀念日特為英文大陸報所撰，原名為 *Dr. Sun Yat-Sen on Railways and Socialism in China*。該報同時亦譯為中文，附載其後，惟譯筆甚艱澀，茲特由本部改譯之。 總理著此文時，袁世凱異謀背叛民國，尙未顯著，革命建設之前途，尙有一線希望，故置詞立論，尙持與人為善之旨，冀於民國成立之後，繼之以發展交通，振興實業，實行民生政策，以求培養國民實行三民主義之實力，而鎮懾反革命勢力之復活，樹立民國萬年之根基。孰意專制餘孽，終不足與言建設，未幾而袁逆叛國，開軍閥禍國之端，建設計畫，遂成泡影，故 總理後日言及辛亥革命後之失敗，每不勝太息痛恨者也。讀者於此當深體 總理謀國之苦心，與其着眼建設之宏謨焉。

總理關於國慶紀念的遺教

北京圖書館

(南)

511.13
364-7
2

余自此次遊歷北部，遍訪各大都會，並與各界人士接觸，益信中國當成爲統一獨立與興盛之國家，確係將來必然之事實。向來持悲觀論調者，每臆料中國將由南北分裂而成二國；但余素知南方情形，今又親蒞北部，現信中國仍爲整個之單一國家，且將永遠如是也。中國自廣州北至滿洲，自上海西迄國界，確爲同一國家與同一民族；此種事實，直至中國學生留學國外之時，始有完全之認識。故首知中國爲偉大之單一國者，乃留學國外之學生。彼等發見此種事實，並舉以告知國人，國人本其智力與熱誠，已完全了解此種意義；現余遊歷北部之觀察，更給余以鐵證，確知此種見解之正確無訛。當余遊歷各地之時，已努力向人民解釋創立民國之理由，與新制度下政府與人民之關係。人民對於已成之事實與將來之希望，皆已認爲滿意。故余敢斷言，將來必有一偉大統一永久之中華民國出現。且民國現已存在矣，余乃昭示人民，謂當滿清時代，政府與人民，皆由專制君主管轄；今則專制君主業已驅逐，政府由人民主持，此乃事理之當然。而人民所表示之同情與熱望，實有出余意料之外者。遊踪所至；西北及張家口，西達太原，並歷山海關與濟南，無處不發現人民有同樣之態度；即對於新事業之同情的感覺，與對於

強大統一之中國的希望是也。

統一將告完成，國人心目中，皆知滿清之政策，欲使各省自分畛域，以致革命勢力渙散，不能反抗滿清政府。依當局者之意見，中國在此種情形之下，永無統一之可能。然而中國之統一竟告成功，專制者卒被驅逐。國人已洞悉滿清政府之所爲，並採取劇烈之手段，以反抗專制政治，迄於今日，國人已知各省間之異見，可以完全蠲除矣。當余在山西省向人民提議蠲除省見，促進統一之時，該省人民，莫不表示極端之熱誠，歡欣贊許，及余建議歡迎與他省與他國人士提攜之意見，人民亦皆樂從。國人現已確知中國之將來，全賴天然之富源，且能竭力以響應國家之宣言，深信吾國家之鞏固，所恃於自然寶藏之開發者，實較甚於龐大軍備之組織也。余信袁世凱係一有力量之人物，能制馭現局，建設鞏固之政府，可邀世界列強之承認。自此次遊歷北地，與北方人士接觸，余益信中國將成爲世界上之一等國家矣。余對於中國之經濟發展，深具熱誠，中國物產無不豐富，惟待開發而已。中國亦與各大國發展之情形相同，所急切需要者，乃交通之便。故目前關係吾國前途之最大者，莫如鐵路之建築。因鐵路能使人民交接日密，祛除省

見，消弭一切地方觀念之相嫉妬與反對，使不復阻礙吾人之共同進步，以達到吾人之最終目的，且路線敷設以後，則物產之價值，勢必增漲數倍；因此種路線，不啻將昔日市場與生產者遙遠之距離縮短於咫尺之間也。至地下蘊藏之採掘，金屬物產之開發。其利益之豐厚，乃顯而易見者，固不待贅言者也。

近袁總統以全國鐵路設計，籌措必需路款，並組織中央鐵路公司以督辦路政之重任相屬。余對於鐵路建築工程，與運用上之複雜情形，及經濟方面，已加一番研究，知此事關於國家前途之發展者甚大，故敢毅然担任之。但余辦理此事之地位，恐不免引起誤會，須知余實未受政府之任何職位，不過受命於政府，以代辦一定之事業耳。余之地位，乃與包工人相等，承攬一定之工作以完成之。政府因欲興辦一定事業，囑余完成其事，即與對包工人之囑託相同，余將努力以實現政府此種囑託。為完成偉大之工作起見，自非利用外資不可；但余意以為應由投資之私人或公司與吾鐵路局直接交涉，而與中央政府不發生關係。此種純粹商業性質之辦法，可使全盤事業脫離國際的與他種的政治範圍；蓋建築鐵路之經費，如仍依舊例借貸而得，則外交問題即不免牽涉其間，故吾人茲

願擺脫外交上之一切糾纏也。依余之計劃，即可避免此種煩惱，中央鐵路公司將自行籌措借款，對於中央政府與投資人担負責任。如是則吾人與政府皆不向外國政府負責，吾人將於創辦之初，劃清界限，以杜絕外來之干涉。至于此種路線之應否建築，與此種關係於全國幸福之計劃，應否聿觀厥成，端賴全國人民決定之，惟全國人民之公意，乃為此種縱貫全國的鐵路系統之最後決定，若徒事無理之反對，則適足以破壞全盤之計劃而已。在今後十年之內，敷設二十萬里之鐵路，乃為完全可能之事。經過數月審慎研究之後，余乃決定此項計劃，如國人能盡其應盡之責，予以贊助，則此計劃必能實現。國人應知鐵路之敷設，其利益實浩大而易觀，此種有效的安穩的敏捷的交迪建設，豈但有益于商業，亦且有裨於政治前途也。今世界之大國，無一不得到此同樣之教訓，蓋無論何處，鐵路常為國家興盛之先驅，人民幸福之源泉也。

余現擬進行之計劃，規定於今後十年之內，敷設二十萬里之鐵路。此成鉅大之企圖，但余敢申言其必能實現也。按此次革命事業之本身，即為一鉅大之工作；在二十年以前，甚至在五年以前，革命之發難與成功，似乎都不可能；但革命力量培植既深，吾人

率能奮臂而起，以敏捷之手段，於數月之間竟即推翻專制脫離桎梏。故今之計劃雖大，乃確可實現者。因中華民族爲一偉大之民族，必能完成偉大之事業也。關於建築鐵路之辦法有三：即（一）利用外資，如京漢津浦綫等是也；（二）集中外人之資本，創設鐵路公司；（三）任外國資本家建築鐵路，但以今後四十年歸還該項路綫於中國政府爲條件。在此種辦法之中，以第三種辦法爲最善，此在中國雖爲創見，而在他國則已司空見慣矣。且利用此項辦法者，無處不奏偉大之成效也。中國如能利用此項辦法，其成功自必偉大。吾人須屏除一種錯誤之見解，勿以爲外人一旦躡入此種事業，則必破壞國家之主權，妨害吾人之自由，蓋實際上並不如是也。此同一之辦法，曾在各處施行。固皆不曾妨害其國家之主權，譬如美國連貫國疆極端之鐵路系統，大部份皆由外資敷設。在美國之富源未開發以前，早期敷設之鐵路，事實上亦不得利用外資也。但美國並未因此受害，且因此獲鉅利，臻於富強之域。故今日有利於中國之事，亦莫如鐵路之敷設。吾人試測想：如美國不敷設鐵路，則今日將成如何景象乎？因此吾人須相信，中國如不敷設鐵路，則其國家落後之情狀將長此不變也。余所擬敷設鐵路之計劃，其細目雖未厘定；但就

大體言之，則吾人已知進行之頭緒矣。今後將敷設無數之幹綫，以橫貫全國各極端。使伊犁與山東恍如毗鄰，瀋陽與廣州語言相通，雲南視太原將親如兄弟焉。迨中國同胞發生強烈之民族意識并民族能力之自信，則中國之前途，可永久適存於世界，蓋省區之異見既除，各省間不復時常發生隔閡與衝突，則國人之交際，日增密切，各處方言將歸消滅，而中國形成民族公同自覺之統一的國語必將出現矣。

從上海至伊犁，將敷設幹綫一條，另一條由廣州至喀什噶爾，又另一條，由廣州至西藏，取道雲南。揚子江流域本為中國最重要之商業中心地，將為此種新路線所橫截。且甘肅之蘭州將有十三條鐵路滙合於此，形成一極重要之交通中樞，此世人必為驚異者也。

各省之省會，均將成為鐵路中心。路線將由此種重要之城市向各方分射而出，從每一省會出發之路綫，將多至八九條不等。由此觀之，似乎中國之鐵路過多，但吾人須不忘全國地域之廣闊也。卽此計劃完全實現之後，中國尙有增築鐵路之餘地，將來全國商務之發展，必需更多之路綫也。完成目前之鐵路計劃，卽所以促進商業之繁盛，增加國

富，市場因以改良而擴大，生產得藉獎勵而激增。尤其重要者，則爲保障統一之真實，蓋中國統一，方能自存也。一旦統一興盛，則中國將列於世界大國之林，不復受各國之欺侮與宰割。今時機已至，中國將能自立以抵禦外來之侵略矣。

夫人民之幸福，與中國物質上之開發，關係如此之巨，余不敢輕議者已有年矣。在文明世界各國之中，嘗見勞資爭執不已；此等爭執，原由工商界之力圖擴張，驅迫使然，迄今依然未已。又嘗見弱者之窮迫，強者之奮鬥以求足食。尤可異者，近時貿易聯合會之時滋紛擾，出其幾類原始時代之野蠻手段，以爲工人要求生活費。實則在過去數年中，世界各處，已有可驚可憤激之象，工人不分巧拙，咸爲境遇所迫，不得不出此以求遂其所欲。余平心思之，資本家所獲甚豐，皆由工人之勞力而來，工人爭其所應得之權利，亦理所當然也。余等所見各國之罷工，如法之路工，奧之礦工及電車工，美之煤礦工，汽車夫，旅館侍役以及其他各工，英之船工礦工，德之礦工，與他工，蓋皆直接受實業主義進步之影響者也。其在中國，則此等罷工之事實未曾見，人民安于農業，貧富之間，並無此等互相仇視之紛擾現象。余每自問，此種可怖之情形，亦將見於中國乎。

夫中國亦將自行投入實業漩渦之中；蓋實業主義爲中國所必需，文明進步，必賴乎此，非人力所能阻遏，故實業主義之行於吾國也必矣。吾人今日務必開發富源，其法維何？須深長思之耳。近世資本主義之天然演進，對於勞動者，常與以不平之待遇，故吾人當力避之。間嘗熟思深慮，以求解決此問題之策；其策維何？民生主義是已。至于此主義未能適用之故，則以其他諸國，類皆矯枉過正，不能使勞資間得一調和之點，而收利益平均之效果也。

此策行之於新進之吾國，自宜及早圖之，隨實業主義之進步，努力以避免其惡劣之結果，故余主張民生主義。惟民生主義之意義維何？吾人所主張者，並非如反動派所言，將產業重行分配之荒謬絕倫；但欲行一方策，使物產之供給，得按公理而互蒙利益耳。此卽余所主張之民生主義的定義。余將使勞工得其勞力所獲之全部，將來中國之實業，建設於合作的基礎之上，政治與實業皆民主化，每一階級，皆依賴其他階級，而共同生活於互信互愛的情形之下。此種理想，固難達到；但吾人當努力以求理想之實現，以改良社會之情狀，使臻於完善之域也。依照此種計劃，生產將日益增加，以最少限度之窮

困與奴役現象，以達到最高限度之生產。對於待開發之產業，人人皆得按其應得之比例，以分沾其利益，享受其勞力結果之全部，獲得較優良之工作狀態，並有餘暇之機會，可以思及其他工作以外之事件。如此，勞工必能知識日進，獲得充分之娛樂與幸福。此種娛樂與幸福，本為一切人類所應享；但在他國，勞工與窮苦之人，嘗無享受之權利耳。故在一個民族之中，須給人民全體以生活之機會，並與以完全之自由，此即余之希望。余所以主張民生主義制度者，蓋欲採用一種制度，使國民對於國事，發生直接之興趣，願全國人民，皆享受其生產之結果；余更願國家對於直接管轄之稅源，得到其所產利益之全部。凡鐵路電車電燈瓦斯自來水運河森林各業，均應收歸國有，地產收入與礦產收入，為國家收入之淵源。按國家之收入共分三種：

第一為地價稅（並不作單稅徵收），此最易施行于中國。簡略言之，即使城市之土地，呈報價格，惟聲明國家得按價收買之，且即照價課稅。

第二為鐵路收入，據稱美國之鐵路收入，現有流入私人收入之趨勢，其數額達七〇〇,〇〇〇,〇〇〇金元之鉅，足以抵付美政府之政費而有餘。在中國吾人亦知鐵路之

利益；因此種鐵路，將由政府直接管轄，故其全額收入，將供政府之使用。

第三爲礦業收入。

上述之三種收入，大抵可以即時徵收，且極便利；其他尙待開發之稅源，則有各種公共興辦之事業：如自來水，電廠，瓦斯，森林等是也。綜上述之各種收入，將供給國家政費之需要而有餘；然後舉其餘額，以興辦教育，及最要之慈善事業：如養老恩俸，收養殘廢跛瞎之人。吾人應注意青年之養育，與衰老羸弱者之安撫。新中國之人民，今得生存於開明政治之下，解除數百年之專制壓迫，而目睹將來愉快之黃金時代矣。當今之所急需者，惟在國人之同心合作而已。

(二) 總理之國慶紀念詞 (民國八年)

今日何日？乃革命黨員熊秉坤開槍發難，清朝協統黎元洪被迫效順，而起革命軍于武昌之日也。隨而馮國璋焚燒漢口，隨而袁世凱病起彰德，皆欲效忠異族，殘殺同胞，而勦滅革命軍者也。無如黨人徧佈中國，響應四起，遂致清朝江山，不可收拾；於是而南北和議之局開，於是而非袁吳屬之論起。時予方在倫敦，從事於外交問題之解決。正當著著得手，舉世同情，乃屢促共和國體之速定，正式政府之成立，欲乘時要求友邦之承認。乃遷延兩月，頭緒全無，加以遠聞國人，尙有主張清帝之君憲者，予深恐革命大功，虧於一篑，故不得不舍外交之良機，而奔馳回國，以挽危局而定國本。於是草創政府于南京，而共和國體乃定焉。維時官僚之勢力漸張，而黨人之朝氣漸餒；祇圖保守既得之地位，而驟減冒險之精神；又多喜官僚之逢迎將順，而漸被同化矣。以是對於開國之進行，多附官僚之主張，而不願入黨之信誓。三民主義，五權憲法，悉置之腦後，視爲理想難行。甚至革命黨二十年以來先烈之血所沃成之青天白日國旗，亦不得採用，乃

改爲海軍旗，而反以清朝一品官員之五色旗爲國旗矣，此又何怪今日之民國，竟變成亡國大夫之天下也！當時予以服從民意，迫而犧牲革命之主張，不期竟以此而種成今日之奇禍大亂也！嗚呼！此誠予信道不篤，自知不明之罪也！儻能排除衆義，獨行其志，豈有今日哉？今日何日？正官僚得志，武人專橫，政客搗亂，民不聊生之日也。追源禍始，則政客實爲萬惡之魁。或曰政客不死，禍亂不止，旨哉。乎！蓋官僚武人，不過政客之傀儡而已。官僚雖惡，其中非絕無醇厚之儒；武人雖橫，間亦不乏尙義之士。惟政客則全爲自私自利，陰謀百出，詭詐恆施，廉恥喪盡，道德全無，真無可齒於人類者。政客政客！爾之作惡，已八年矣！多行不義必自斃，國民之公論，將不容爾矣，爾尙有畏禍而生悔心乎？放下屠刀，可以成佛，否則無及矣！官僚武人！爾能覺悟否？夫爾輩多清朝臣僕，在清朝之時，尙不敢如此作惡專橫，今爲民國公僕，何反跋扈若是？須知爾清主有二百六十年根深蒂固之基，猶有一朝覆亡之禍，爾非如此源遠流長，將何所恃而不恐？若早悔禍，效忠民國，猶望可保善終也；否則爾之絕地逼近矣！國民國民！公等已深受痛苦八年矣！何以於痛苦流離之今日，猶思紀念而慶祝也？得毋以此爲革命軍首

義之日耶？然而革命軍起矣，民國由之立矣；但革命之事業尙未成功也，革命之目的尙未達到也，尙有待于後起者之繼成大業也。民國由革命而來，則凡今日承認民國者，必當服膺於革命主義，匪勉力行，以達革命之目的，而建設一爲民所有，爲民所治，爲民所享之國家，以貽留我中華民族子孫萬年之業；庶幾今日乃有可慶祝之價值也。

(三) 述辛亥革命之經過 (節錄孫文學說第八章)

辛亥三月二十九廣州之舉，集各省革命黨之精英，與彼虜爲最後之一搏，事雖不成，而黃花崗七十二烈士轟轟烈烈之概，已震動全球，而國內革命之時勢，實以之造成矣。先時，陳英士宋鈍初譚石屏居覺生等既受香港軍事機關之約束，謀爲廣州應援。廣州既一敗再敗，乃轉謀武漢，武漢新軍，自予派法國武官聯絡之後，革命思想，日日進步，早已成熟。無如清吏防範亦日以加嚴，而端方調兵入川，湖廣總督瑞澂則以最富於革命思想之一部分交端方調遣，所以然者，蓋欲弭患於未然也。然自廣州一役之後，各省已風聲鶴唳，草木皆兵，而清吏皆盡入恐慌之地，而尤以武昌爲甚。故瑞澂先與某國領事相約，請彼調兵船入武漢，倘有革命黨起事，則開砲轟擊。時已一日數驚，而孫武劉公等積極進行，而軍中亦躍躍欲動，忽而機關破壞，拿獲三十餘人。時胡英尙在武昌獄中，聞耗，而設法止陳英士等勿來。而砲兵與工程等營兵士已多投入革命黨者，聞彼等名冊已被搜獲，明日則必拿人等語，於是迫不及待，爲自存計，熊秉坤首先開槍發難，

而蔡濟民等率衆進攻，開砲轟擊督署，瑞澂聞砲，立逃漢口，請某領事如約開砲攻擊，以庚子條約，一國不能自由行動，乃開領事團會議，初意欲得多數表決，即行開砲攻擊，以平之，各領事對於此事，皆無成見，惟法國領事羅氏，乃予舊交，深悉革命內容，時武昌之起事第一日，則揭蔡吾名，稱予命令而發難者，法領事於會議席上，乃力言孫逸仙派之革命黨乃以改良政治爲目的，決非無意識之暴舉，不能以義和團一例看待而加干涉也。時領事爲俄國，法領事與法領事同取一致之態度，於是各國多贊成之，乃決定不加干涉，而並出宣布中立之布告。瑞澂見某領事失約，無所倚恃，乃逃上海。總督一逃，而張彪亦走，清朝方面，已失其統馭之權，秩序大亂矣。然革命黨方面，孫武以造炸藥誤傷未愈，劉公謙讓未遑，上海人員又不能到，於時同盟會會員蔡濟民張振武等，乃迫黎元洪出而擔任湖北都督，然後秩序漸復。厥後黃克強等乃到，此時湘鄂之見已萌，而號令已不能統一矣。按武昌之成功乃成于意外，其主因則在瑞澂一逃，倘瑞澂不逃，則張彪斷不走，而彼之統馭必不失，秩序必不亂也。以當時武昌之新軍，其贊成革命者之大部分，已分由端方調往四川，其尙留武昌者，只砲兵及工程營之小部分耳。

其他謂武昌之新軍尙屬毫無成見者也。乃此小部分以機關破壞而自危，決冒險以圖功，成敗在所不計，初不意一擊而中也，此殆天心助漢而亡胡者歟。武昌既稍能久支，則所欲救武漢而促革命之成功者，不在武漢之一着，而在各省之響應也。吾黨之士，皆能見及此，故不約而同，各自爲戰，不數月而十五省皆光復矣。時響應之最有力而影響於全國最大者，厥爲上海。陳英士在此積極進行，故漢口一失，英士則能取上海以抵之，上海乃能窺取南京，後漢陽一失，吾黨又得南京以抵之，革命之大局因以益振，則上海英士一木之支者，較他着尤多也。武昌起義之次夕，予適行抵美國哥羅拉多省之典華城，十餘日前，在途中已接到黃克強在香港發來一電，因行李先運送至此地，而密電碼則置於其中，故途上無由詳之。是夕抵埠，乃由行李檢出密碼，而譯克強之電。其文曰：「居正從武昌到港，報告新軍必動，請速滙款應急等語」。時予在典華，思無法可得款，隨欲擬電覆之令勿動；惟時已入夜，予終日在車中體倦神疲，思慮紛亂乃止，欲於明朝陸醒精神清爽時再詳思審度而後覆之。乃一睡至翌日午前十一時，起後覺餓，先至飯堂用膳，道經迴廊報館，便購一報攜入飯堂閱看，坐下一展報紙，則見電報一段曰：武昌

爲革命黨占領。如是我心中躊躇未決之覆電，已爲之冰釋矣。乃擬電致克強，申說覆電延遲之由，及予以後之行蹤，遂起程赴美東。時予本可由太平洋潛回，則二十餘日可到上海，親與革命之戰，以快生平。乃以此時吾黨盡力於革命事業者，不在疆場之上，而在樽俎之間，所得效力爲更大也。故決意先從外交方面致力，俟此問題解決而後回國。按當時各國情形，美國政府對於中國則取門戶開放，機會均等，領土保全；而對於革命則尙無成見，而美國輿論則大表同情於我。法國則政府民間之對於革命皆有好意，英國則民間多表同情，而政府之對中國政策，則惟日本之馬首是瞻。德俄兩國當時之趨勢，則多傾向于清政府，而吾黨之與彼政府民間皆向少交際，故其政策無法轉移。惟日本則與中國最密切，而其民間志士不獨表同情於我，且向有捨身出力以助革命者；惟其政府之方針實在不可測，按之往事，彼曾一次遂予出境，一次拒我之登陸，則其對於中國之革命事業可知。但以庚子條約之後，彼一國不能在中國單獨自由行動。要而言之，列強之與中國最有關係者有六焉：美法二國，則當表同情革命者也；德俄二國，則當反對革命者也；日本則民間表同情，而其政府反對者也；英國則民間同情，而其政府未定者也。

。是故吾之外交關鍵，可以舉足輕重，爲我成敗存亡所繫者，厥爲英國。倘英國右我，則日本不能爲患矣。予於是乃起程赴紐約，竟船渡英，道過聖路易城時，購報讀之。則有武昌革命軍爲奉孫逸仙命令而起者，擬建共和國體，其首任總統當屬之孫逸仙云云。予得此報，於途中格外慎密，避却一切報館訪員，蓋惡虛聲而圖實際也。過芝加哥時，則帶同志朱卓文一同赴英，抵紐約時，聞粵中同志圖粵急，城將下，予以欲免流血計，乃致電兩廣總督張鳴岐，勸之獻城歸降，而命同志全其性命，後此目的果達。到英國時，由美人同志咸馬里代約四國銀行團主任會談，磋商停止清廷借款之事，先清廷與四國銀行團結約，訂有川漢鐵路借款一萬萬元，又幣制借款一萬萬元，此兩宗借款，一則已發行債票，收款存備待付者；一則已簽約而未發行債票者。予之意則欲銀行團於已備之款停止交付，於未備之款停止發行債票，乃銀行主幹答以對於中國借款之遞止，悉由外務大臣主持，此事本主幹當惟外務大臣之命是聽，不能自由作主也云云。予於是乃委託維加砲廠總理，爲予代表往與外務大臣磋商，向英政府要求三事：一止絕清廷一切借款，二制止日本援助清廷，三取消各處英屬政府之放逐令，以便予取道回國。三事皆得英

政府允許，予乃再與銀行團主任開商革命政府借款之事，該主幹曰：「我政府既允君之請，而停止吾人借款清廷，則此後銀行團借款與中國，只有與新政府交涉耳，然必君回中國成立正式政府之後，乃能開議也；本團今擬派某銀行行長與君同行歸國，如正式政府成立之日，就近與之磋商可也」。時以予在英國個人所能盡之義務已盡於此矣，乃取道法國而東歸。過巴黎，曾往見其朝野之士，皆極表同情於我，而尤以現任首相格利門梳爲最懇摯。予離法國三十餘日，始達上海，時南北和議已開，國體猶尙未定也。當予未到上海之前，中外各報皆多傳布謂予帶有鉅款回國，以助革命軍。予甫抵上海之日，同志之所望我者以此，中外各報館訪員之所問者亦以此；予答之曰：予不名一錢也，所帶回者革命之精神耳！革命之目的不達，無和議之可言也。於是各省代表乃開選舉會於南京，選舉予爲臨時總統，予於基督降生一千九百十二年正月一日就職，乃申令頒布定國號爲中華民國，改元爲中華民國元年，採用陽歷。於是予三十年如一日之恢復中華創立民國之志，於斯竟成。

(四) 辛亥革命與訓政工作

一、節錄孫文學說第六章（八年）

予之於革命建設也，本世界進化之潮流，循各國已行之先例，鑑其利弊得失，思之稔熟，籌之有素，而後訂爲革命方略。規定革命進行之時期爲三：第一軍政時期，第二訓政時期，第三憲政時期。第一爲破壞時期，擬在此時期內施行軍法，以革命軍擔任打破滿清之專制，掃除官僚之腐敗，改革風俗之惡習，解脫奴婢之不平，洗淨鴉片之流毒，破滅風水之迷信，廢去釐卡之阻礙等事。第二爲過渡時期，擬在此時期內施行約法，（非現行者）建設地方自治，促進民權發達，以一縣爲自治單位，縣之下再分爲鄉村區域，而統於縣。每縣於敵兵驅除，戰事停止之日，立頒布約法，以之規定人民之權利義務，與革命政府之統治權，以三年爲限，三年期滿，則由人民選舉其縣官，或於三年之內，該縣自治局，已能將其縣之積弊掃除如上所述者，及能得過半數人民能了解三民主義而歸順民國者，能將人口清查，戶籍釐定，警察，衛生，教育，道路各事，照約法所定

之低限程度而充分辦就者，亦可立行自選其縣官，而成完全之自治團體。革命政府之對於此自治團體，祇能照約法所規定而行其訓政之權，俟全國平定之後六年，各縣之已達完全自治者，皆得選舉代表一人，組織國民大會，以制定五權憲法。以五院制為中央政府，一曰行政院，二曰立法院，三曰司法院，四曰考試院，五曰監察院。憲法制定之後，由各縣人民投票選舉總統，以組織行政院，選舉代議士，以組織立法院，其餘三院之院長，由總統得立法院之同意而委任之，但不對總統立法院負責，而五院皆對於國民大會負責。各院人員失職，由監察院向國民大會彈劾之，而監察院人員失職，則國民大會自行彈劾而罷黜之。國民大會職權，專司憲法之修改，及制裁公僕之失職。國民大會及五院職員，與夫全國大小官吏，其資格悉由考試院定之，此五權憲法也。憲法制定，總統議員舉出後，革命政府當歸政於民選之總統，而訓政時期於以告終。第三為建設完全時期，擬在此時期始，施行憲政。此時一縣之自治團體，當實行直接民權，人民對於本縣之政治，當有普通選舉之權，創制之權，複決之權，罷官之權；而對於一國政治，除選舉權之外，其餘之同等權，則付託於國民大會之代表以行之。此憲政時期即建設告竣之

時，而革命收功之日，此革命方略之大要也。乃於民國建元之初，予則極力主張施行革命方略，以達革命建設之目的，實行三民主義。而吾黨之士多期期以爲不可，經予曉諭再三，辯論再四，卒無成效，莫不以爲予之理想太高，知之非艱，行之惟艱也。嗚呼！是豈予之理想太高哉，毋乃當時黨人之知識太低耶！予於是乎不禁爲之心灰意冷矣！夫革命之有破壞，與革命之有建設，固相因而至，相輔而行者也。今於革命破壞之後，而不開革命建設之始，是無革命之建設矣。既無革命之建設，又安用革命之總統爲？此予之所以萌退志，而於南京政府成立之後，仍繼續停戰，重開和議也。至今事過情遷，則多有怪予於民國建元之後，不當再允和議，甘讓總統者，然假使予仍爲總統，而黨員於破壞成功之後，已多不守革命之信誓，不從領袖之主張，縱能以革命黨而統一中國，亦不能行革命之建設，其效果不過以新官僚而代舊官僚而已。其於國家治化之源，生民根本之計，毫無所補，是亦以暴易暴而已。夫如是，則予無爲總統之必要也。夫如是，然後能明予之志，而領會于革命建設之微意也。何謂革命之建設？革命之建設者，非常之建設也，亦速成之建設也。夫建設固有尋常者，卽隨社會趨勢之自然，因勢利導而爲之

此異乎革命之建設者也。革命有非常之破壞，如帝統爲之斬絕，專制爲之推翻，有此非常之破壞，則不可無非常之建設，是革命之破壞，與革命之建設，必相輔而行，猶人之兩足，鳥之雙翼也。惟民國開創以來，既經非常之破壞，而無非常之建設以繼之，此所以禍亂相尋，江流日下，武人專橫，政客搗亂，而無法收拾也。蓋際此非常之時，必須非常之建設，乃足以使人民之耳目一新，與國更始也。此革命方略之所以爲必要也。試觀民國以前之大革命，其最轟轟烈烈者，爲美與法。美國一經革命而後，所定之國體，至今百餘年而不變。其國除黑奴問題生出國內南北戰爭一次而外，餘無大變亂，誠可謂一經革命而後，其國體則一成不變，長治久安，文明進步，經濟發達，爲世界之冠。而法國一經革命之後，則大亂相尋，國體五更，兩帝制而三共和，至八十年後，窮兵黷武之帝爲外敵所敗，身爲降虜，而共和之局乃定，較之美國，其治亂得失，差若天壤者，其故何也？說者多稱華盛頓有仁讓之風，所以開國之初，有黃袍之拒；而拿破倫野心勃勃，有鯨吞天下之志，所以起共和而終帝制。而不知一國之趨勢，爲萬衆之心理所造，若其勢已成，則斷非一二因利乘便之人之智力所可轉移也。夫華拿二人之于美法之

革命，皆非原動者。美之十三州既發難抗英而後，乃延華盛頓出爲之指揮；法則革命起後，乃拔拿破倫於偏僻之間。苟使二人易地而處，想亦皆然。是故華拿之異趣，不關乎個人之賢否，而在其全國之習尚也。美國土地向爲蠻荒大陸，英人移居於其地者，不過二百餘年。英人素富于冒險精神自治能力，至美而後，卽建設自治團體，隨成爲十三州，雖歸英王統治之下，然曠長莫及，無異海外扶餘，英國對之，不過羈縻而已。及一旦征稅稍苛，十三州則聯合以抵抗，此革命之所由起也。血戰八年而得獨立，遂創立亞美利加之聯邦爲共和國，其未獨立以前，十三州已各自爲政，而地方自治已極發達。故其立國之後，政治蒸蒸日上，以其政治之基礎，全恃地方自治之發達也。其餘中美南美之各拉丁人種之殖民地，百十年來，亦先後倣美國，而脫離其母國以改建共和，然其政治進步之不如美國，而變亂常見者，則全繫乎其地方自治之基礎不鞏固也。然其一脫母國統治而建共和之後，大小十九國，除墨西哥爲外兵侵入，強改帝制外，無一推翻共和者。此皆得立國於新天地之賜，故能洗除舊染之污，而永遠脫離君政之治也。法國則不然，法雖爲歐洲先進文化之邦，人民聰明奮厲，且於革命之前，曾受百十年哲理民權之鼓

吹，又模範美國之先例，猶不能由革命一躍而幾於共和憲政之治者，其故何也？以彼之國體向爲君主專制，而其政治向爲中央集權，無新天地爲之地盤，無自治爲之基礎也。我中國缺憾之點，茲與法同，而吾人民之知識，政治之能力，更遠不如法國，而予猶欲由革命一躍而幾於共和憲政之治者，其道何由？此予所以創一過渡時期爲之補救也。在此時期，行約法之治，以訓導人民，實行地方自治。惜當時同志不明其故，不行予所主張，而祇採予約法之名，以定臨時憲法，以爲共和之治，可不由其道而一躍可幾，當時衆人之所期者，實爲妄想，願反以予之方略計畫爲難行，抑何不思之甚也！當予鼓吹革命之時，擬創建共和於中國，歐美學者亦多以爲不可，彼等蓋有鑒於百年來之歷史，而重乎其言之也。民國建元前一年，予過倫敦，有英國名士加爾根者，曾遍游中土，深悉吾國風土人情，著書言中國事甚多，其『中國變化』一書，尤爲中肯。彼問予提倡改中國爲共和，懷疑滿腹，以爲萬不可能之事，特來旅館與予辯論者數日，不能釋焉。迨予示以革命方略之三時期，彼乃渙然冰釋，欣然折服，喟然而歎曰：有如此計畫，當然可免武人專制，政客搗亂於民權青黃不接之際也。而今而後，吾當助予鼓吹，故於武昌起義

之後，東方之各西文報，皆盛傳吾於民國建設之計畫，滿盤籌備，成竹在胸，不日當可見之施行，凡同情於中國之良友，當拭目以觀其成也云云，此皆加爾根氏在倫敦各報爲吾揄揚之言論也。惜予就總統職後，此種計畫，爲同志所格而不行，遂至歐美同情之士亦大失所望，而此後歐美學界之知吾計畫者，亦不敢再爲揄揚吾說，而不知者則多以中國人民知識程度不足，斷不能行共和之治矣。此所以美國著名之憲法學者古德諾氏有勸袁世凱帝制之舉也。中國人對於古德諾氏勸袁帝制一事，頗爲詫異，以爲彼乃共和國之一學者，何以不右共和而揚帝制，多有不明其故者。予庶得其情，惟彼爲共和國人，斯有共和國之經驗，而美國人尤飽嘗知識程度不足之人民之害也。美國之外來人民，一入美境數年，卽享民權，美國之黑奴，一釋放後，立享民權，而美國政客，利用此兩種人之民權，而搗出滔天之亂，爲正人佳士所惱煞者，不知若干年，始定有不識字之人不得享國民權利之禁例，以防止此等搗亂。是以彼中學者，一聞知識程度不足之人民欲建設共和，則幾有痛心疾首，期期以爲不可者，此亦古德諾氏之心理也。夫中國人民知識程度之不足，固無可隱諱者也，且加以數千年專制之毒，深中乎人心，誠有比於美國之

黑奴，及外來人民知識尤爲低下也。然則何爲而可？袁世凱之流，必以爲中國人民知識程度如此，必不能共和；曲學之士亦曰非專制不可也。嗚呼！牛也尙能教之耕，馬也尙能教之乘，而況於人乎？今使有見幼童將欲入塾讀書者，而語其父兄曰，此童子不識字，不可使之入塾讀書也，於理通乎？惟其不識字，故須急於讀書也。況今世界人類已達於進化童年之運，所以自由平等之思想日漸發達，所謂世界潮流不可復壓者也。故中國今日之當共和。猶幼童之當入塾讀書也。然入塾必要有良師益友以教之，而中國人民今日初進共和之治，亦常有先知先覺之革命政府以教之，此訓政之時期，所以爲專制入共和之過渡所必要也，非此則必流於亂也。然當同盟會成立之初，則有會員疑革命方略之難行者，謂清朝僞立憲許人民以預備九年，今吾黨之方略。定以軍政三年，訓政六年，豈不與清朝九年相等耶？吾等望治甚急，故投身革命，若於革命成功之後，猶須九年始得憲政之治，未免太久也云云。予答以非此則無望造成完全之民國。今民國改元已八年於茲矣，不獨憲政之治不能期，而欲求如清朝苟且偷生猶不可得，尙何望九年之有完全民國出現耶？或又疑訓政六年，得毋同於曲學者所倡之開明專制耶？曰：開明專制者，

以專制爲目的，而訓政者，乃以共和爲目的，此所以有天壤之別也。譬如今次之世界大戰爭，凡參加此戰爭之國，無論共和君主，皆一律停止憲政，行軍政；向來人民之行動自由，言論自由，集會自由皆削奪之，甚且飲食營業皆歸政府支配，而舉國無有異議，且獻其身命爲國家作犧牲，以其目的在戰勝而圖存也。人之已行憲政，猶且停之，況我憲政尙未發生，方欲由革命之戰爭以求之，豈可於開戰之初，即施行憲政耶？此誠幼稚無倫之思想也。今民國成立已八年矣，吾黨之士，於此八年間，應得無量之經驗，多少之知識，若能回憶予十數年前之訓誨主張，當能恍然大悟，而不再河漢予言，以爲理想難行矣。夫以中國數千年專制退化，而被征服亡國之民族，一旦革命光復，而欲成立一共和憲治之國家，舍訓政一道，斷無由速達也。美國之欲扶助菲島人民以獨立也，乃先從訓政着手，以造就其地方自治爲基礎，至今不過二十年，而已不變一半開化之蠻種，以成爲文明進化之民族。今菲島之地方自治，已極發達，全島官吏除總督尙爲美人，餘多爲土人所充任，不日必能完全獨立，將來其政治之進步，民智之發達，當不亞於世界文明之國，此即訓政之效果也。美國對於菲島何以不即許其獨立，而必經一度訓政之時

期，此殆有鑑於當年黑奴釋放後之紛擾，故行此策也。我中國人民久處於專制之下，奴性已深，牢不可破，不有一度之訓政時期，以洗除其舊染之污，奚能享民國主人之權利？此袁氏帝制之時而勸進者之所以多也。夫中華民國者，人民之國也。君政時代則大權獨攬於一人，今則主權屬於國民之全體，是四萬萬人民即今之皇帝也。國中之百官，上而總統，下而巡差，皆人民之公僕也。而中國四萬萬之人民，由遠祖初生以來，素爲專制君主之奴隸，向來多有不識爲主人，不敢爲主人者，而今皆當爲主人矣。其忽而躋於此地位者，誰爲爲之，孰令致之？是革命成功，而破壞專制之結果也。此爲我國有史以來所未有之變局，吾民破天荒之創舉也。是故民國之主人者，實等於初生之嬰兒耳；革命黨者，即產此嬰兒之母也。既產之矣，則當保養之，教育之，方盡革命之責也。此革命方略之所以有訓政時期者，爲保養教育此主人成年而後還之政也。在昔專制之世，猶有伊尹周公者，於其國主太甲成王不能爲政之時，已有訓政之事，專制時代之臣僕尙且如此；况爲開中國未有之基之革命黨，不尤當負伊尹周公之責，使民國之主人長成，國基鞏固耶？惜乎當時之革命黨，多不知此爲必要之事，遂放棄責任，失却

天職，致使革命事業，祇能收破壞之功，而不能成建設之業，故其結果不過僅得一中華民國之名也。悲乎！夫破壞之革命成功，而建設之革命失敗，其故何也？是知與不知之故也。予之於破壞革命也，曾十起而十敗者，以當時大多數之中國人，猶不知彼為滿洲之所征服，故醉生夢死，而視革命為大逆不道；其後革命風潮漸盛，人多覺悟，知滿清之當革，漢族之當復，遂能一舉而覆滿清，易如反掌。惟對於建設之革命，一般人民固未知之，而革命黨亦莫名其妙也。夫革命事業，莫難於破壞，而莫易於建設。今難者既成功，而易者反失敗，其故又何也？惟其容易也，故人多不知其必要而忽略之，此其所以敗也。何以謂之容易？因破壞已成，而阻力悉滅，阻力一滅，則吾人無所不可，來往自由，較之謀破壞時，稍一不慎，則不測隨之之際，何管天淵？然吾人知革命排滿為救國之必要，則犯難冒險而為之；及夫破壞既成，則以容易安全之建設，可以多途出之，而不必由革命之手續矣，此建設事業之所以墮也。

二、節錄中國革命史（十二年一月廿九日）

辛亥八月十九日，革命軍起義於武昌，擁黎元洪為都督，各省革命黨人，不約而同

，紛起以應，數日之內，光復行省十有五，遂於南京組織臨時政府，舉余爲臨時大總統；清廷命袁世凱與臨時政府議和，遂使清帝退位，民國統一，余乃辭職，推薦袁世凱於參議院，繼任臨時大總統焉。此一役也，爲中國之大事，其得失利害，實影響於以後全體國民之禍福，不可以不深論也。

此役所得之結果：一爲蕩滌二百六十餘年之恥辱，使國內諸民族一律平等，無復軋轢凌制之象；二爲剷除四千餘年君主專制之迹，使民主政治，於以開始。自經此役，中國民族獨立之性質與能力屹然於世界，不可動搖；自經此役，中國民主政治，已爲國人所公認，此後復辟帝制諸幻想，皆爲得罪於國人而不能存在。此其結果之偉大，洵足於中國歷史上，大書特書，而百世皆蒙其利者也。

然以爲此役遂足以現中華民國之實乎？則大謬不然。於何證之？以十二年來之往事證之。十二年來，所以有民國之名，而無民國之實者，皆此役階之厲也。舉世之人，方疾首蹙額，以求其原因而不可得，余請以簡單之一語，而說明之，曰：此不行革命方略之過也。革命方略，前已言之，規定革命進行之時期爲三：第一軍政時期，第二訓政時期

期，第三憲政時期。此爲蕩滌舊污，促進新治所必要之歷程，不容一缺者也。民國之所以得爲民國，胥賴於此。不幸辛亥革命之役，忽視革命方略，置而不議，格而不行；於是根本錯誤，枝節橫生，民國遂無所恃以爲進行，此真可爲太息痛恨者也！今舉其害如左：

(一) 由軍政時期一蹴而至憲政時期，絕不予革命政府以訓練人民之時間，又絕不予人民以養成自治能力之時間，於是第一流弊，在舊污未由蕩滌，新治未由進行；第二流弊，在粉飾舊污，以爲新治；第三流弊，由發揚舊污，壓抑新治。更端言之，卽第一民治不能實現，第二爲假民治之名行專制之實，第三則并民治之名而去之也；此所謂事有必至，理有固然者。

(二) 軍政時期及訓政時期所最先著重者，在以縣爲自治單位。蓋必如是，然後民權有所託始，主權在民之規定便不至成爲空文也。今於此忽之，其流弊遂不可勝言。第一，以縣爲自治單位，所以移官治於民治也，今既不行，則中央及省仍保其官治狀態，專制舊習，何由打破？第二，事之最切於人民者莫如一縣以內之事，縣自治尙未經訓練

，對於中央及省何怪其茫昧不知津涯。第三，人口清查，戶籍釐定，皆縣自治最先之務，此事既辦，然後可以言選舉；今先後顛倒，則所謂選舉，適爲劣紳土豪之求官捷徑，無怪選舉舞弊，所在皆是。第四，人民有縣自治以爲憑藉，則進而參與國事，可以綽綽然有餘裕，與份子構成團體之學理，乃不相違；苟不如是，則人民失其參與國事之根據，無怪國事操縱於武人及官僚之手。以上四者，情勢顯然。臨時約法既知規定人民權利義務，而于地方制度，付之闕如，徒沾沾於國家機關，此所謂合九州之鐵，鑄成大錯者也！

（三）訓政時期，先縣自治之成立，而後國家機關之成立，臨時約法適得其反，其謬已不可救矣。然即以國家機關之規定論之，惟知襲取歐美三權分立之制，且以爲付重權於國會，卽符主權在民之旨，曾不知國會與人民，實非同物。况無考試機關，則無以矯選舉之弊；無糾察機關，又無以分國會之權。馴至國會分子稂莠不齊，薰蕕同器；政府患國會權重，非劫以暴力，視爲魚肉，卽濟以詐術，弄爲傀儡，政治無清明之望，國家無鞏固之時，且大亂易作，不可收拾。

以上所述，皆十二年之擾攘情狀，人人所共見共聞者。尋其本源，何莫非不行革命

方略有以致之。余於臨時大總統任內，見革命方略格而不行，遂不惜辭職，非得已也。

(五)十二年國慶日致祭先烈文

惟中華民國十有二年國慶日，孫文遺代表彭養民，謹以香花純醴致祭於開國，討袁，護國，護法各役諸先烈之靈曰：嗚呼！國有共和，伊誰之力？流血斷頭，曰惟先烈。大功不竟，罪又誰尸？除惡未盡，我責奚辭？軍閥官僚，安知有國？武力金錢，安能有法？國法之亡，實匪今日；袁黎馮徐，僭亂相尋。下逮於曹，橫流已極！今復不圖，後何其及？艱難再造，幸有微基。先靈不泯，尙其相予！嗚呼！尙懌！

附錄

(一) 我們如何紀念國慶

胡漢民

- (1) 雙十節是 總理的主義先烈的犧牲人民的痛苦換來的
- (2) 由既往的昭示定未來的南針是慶祝中最要緊的一件事
- (3) 目前的統一 是國家空前的時機同時也是嚴重時期

雙十節後一日，胡漢民先生應首都各界之請，在中央大學體育館講「我們如何紀念國慶。」講詞如次：各位同志同學：今天兄弟想講一個題目「我們如何紀念國慶。」因為今天尚在國慶慶祝期中，諸位今天所舉行的這個講演會，也是慶祝典禮中的一部分，所以現在是應該講這個題目的。

我們知道今年國慶的慶祝，比過去的十六個年頭中所有的國慶慶祝不同。今年國慶，全國國民的歡欣鼓舞，真是前所未有。一方面固然因為此番國慶紀念是適當北伐成功

，全國統一以後，與過去十六年紛擾割據的情形不同，一方面也實在因為雙十節這一天，乃我們民族的絕大紀念，而其意義與價值，到了目前，乃愈加完成，愈加顯著，所以大家慶祝得比往年愈加熱烈。要問雙十節的意義與價值究竟如何？我們只要看雙十節這個紀念日，是如何得來的。原來雙十節乃由總理創立了三民主義，由三民主義的實現而來的；同時又是以往諸先烈的犧牲和熱血所演成的；同時又是因為四萬萬國民已有了相當的覺悟。先受了莫大的痛苦，然後才換得來的。所以辛亥那年武昌起義未久，而全國便都響應，共同起來，於最短期間，推翻了二百六十餘年的滿清政府，這是我們整個的民族精神的表現，偉大力量的表現，足夠給世界各國認識一番了。何以說他的意義與價值，到了目前，乃愈加完成與顯著呢？在我們北伐未曾成功以前，全國未曾統一以前，外人每多懷疑，以為國民革命軍未必有統一全中國的力量，或是以為中國國民黨未必有統一全中國的力量。兄弟適在外國便告訴他們說：「你們不知道中國國民革命何以能領導國民革命的，不知道國民革命軍的真實力量何在，不知道中國國民黨何以能領導國民革命的。你們尤其是把中國十七年前的革命歷史忘記了。現在我國的國民革命軍，國民黨，都不

是新興的，初創的，突如其來的，乃由從前推翻滿清政府的革命軍，同盟會而來的。如果不知道我們革命的歷史，革命的主義，和我們黨的領導民衆，努力革命，既往的成績，自然對於我們目前的一切有所懷疑了。——照此看來，沒有十七年前的革命根底，是難有今日的北伐完成，全國統一。沒有目前的北伐完成，全國統一，本黨在十七年前的革命成績在一般人的意想當中，幾幾乎完全埋沒了。而十七年前革命得來的雙十節紀念日，有意義與價值，豈不是至今日而愈爲完成，愈爲顯著嗎？因爲其中有這種情形在，所以我們今年的慶祝才格外來得高興，而我們在十分興高采烈的慶祝之中，又如何能不把這紀念日本身的重大意義與價值，鄭重思考一下？又如何把總理主義的偉大，先烈犧牲的悲壯，國民痛苦的深劇，忘掉任何的一件，而徒然熱鬧一番而已呢？

在我們今年熱烈的慶祝之中，還有一層不可以不念到的，就是自從辛亥十月十日以後，推翻滿清，成立民國，而民國何以只有一塊空招牌，並無內容，並無實際，本黨領導革命，到了那年，應該成功，以後何以革命的目的，和人民的要求，仍不能達，仍未成功，而需要重新革命？這一層我們不但在慶祝中要想到，並且要查考，要追究，能得

着一個切實的原故才好。這種查考追究，並不是對於既往的批評，實在是求得對於今後的教訓。因既往的昭示，而定未來的南針，實在是我們在慶祝之中，最要緊的一件事啊！這種切實的原故說來不止一個，却有四層：

第一。辛亥革命以後，不應該容留反革命的勢力存在而不與剷除，讓他潛滋暗長起來，終於破壞了革命勢力，而革命之功於是未。當民元南京政府成立時，反革命的首領袁世凱，表面也贊成共和，因而有南北議和的局勢，轉把政權讓給袁世凱，這件事說起來真是莫大的錯誤。試思本黨所以革命，目的原在求中國自由平等。滿清政府對內既專制萬分不與漢族自由平等，同時又不能代表中國，去抗拒外人，又引了外人的一重壓迫加在國民身上。我們爲要在內外兩重壓迫之下，求得自由平等，所以非排滿不可，非推翻帝制不可，非建立民國不可了。即除開自由平等，單就國民生計而論，那時因爲皇帝官吏的剝削，因爲國內實業在帝制之下，永無發展的機會，民生已凋敝到萬分，爲替國民求出一條生路來，也非實現一個比較能夠解決民生問題的政府不可。本黨所以革命，所以建立共和，原是爲的這些。至於袁世凱的贊成共和，與推翻滿清，却爲的甚麼

呢？原來他爲的是團結反革命勢力，把滿清的專制，滿清的帝制，一步一步的轉移到自己方面來罷了。這樣一來，中國的自由平等，國民的惟一生路，到底在那裏？不料本黨原來所懷着一切革命的目的的，爲了誤信他人，到後來竟把政權真個讓給反革命的份子，反而遂了反革命的心願，反而達了反革命的目的。因果顛倒一至於此，真教人從何說起呢？反革命者一經革命者予以信任批准以後，勢力自然逐漸發展，逐漸膨漲了。一班滿清帝制的餘孽，於是統統轉一個語一變而爲洪憲帝制的功臣，立足格外穩固，蔓延格外迅速了。一方面把當時的革命力量撲滅個乾淨，一方面又形成無數的軍閥，興起了國內十幾年的內亂。大家所行所爲的，前後一轍，無非是賣國求榮，忍辱苟活，有甚麼民族的思想？跋扈專橫，恣睢暴虐，有甚麼民權的顧慮？殘民惟恐不甚，殃民惟恐不力。有甚麼民生的打算？大家是整個的在那裏反革命，反主義，即令當日那點革命勢力幸而得與反革命的勢力並存，也何足以進而談甚麼實現主義？主義如果不實現，革命又到那裏去成功？所以辛亥以後，革命的所以不成功，細想起來，錯交政權與袁世凱，縱容反革命的勢力滋蔓不已，貽禍無窮，把革命的勢力完全壓下去，真要算是第一個大原因。

過去的歷史已經告訴我們得很清楚了。

第二。辛亥革命以後，黨員不能十二分信仰 總理，對於 總理的主義，政策，方略，統統不遵守，不按照實行。 總理的一切大計劃既不能實現，於是民國空有其名，革命祇做了破壞，而沒有做建設，所以就不能算是成功了。這層意思盡人皆知，本來可以不必再說，不過兄弟所覺得痛心的，當時不但一般的黨員不十分信仰 總理，連重要的黨員對於 總理的信仰也不够。我們只要看後來陳英士先生給黃克強先生的一封信，就可以知道了。這封信裏說，這種舉動未遵 總理的指導而致失敗，某種計劃未聽 總理的主張而致錯誤，試想陳先生，黃先生跟隨 總理革命最久的人，辛亥以後對於 總理的信仰竟也如此不够，當時革命事業上所受的影響要有多大呢？倘若大家認識 總理既是創建民國的國父，對於國家民族的情形，世界各國的大勢，又都有深切的觀察與研究，那便上下一心，完全信仰他，聽從他的指導去做。當時雖有反革命的力量在，革命的事業又何至於一敗塗地呢？我們按照歷史觀察評論起來，以 總理那樣獨力創造民國的精神與功業，實在是超邁古今中外一切的。即如美國的華盛頓，也還不是獨力創造美

國的人。他不過帶着美國兵，去抵抗了英國，然後穩固了美國的國基罷了。至於總理，在絕無民國之前，在全國人民心中絕無此想之時，一人獨是奔走海內外，艱苦奮鬥了數十年，然後才號召起一班同志，去創出一個民國來。對於國家有這樣的偉績，豈是世界上泛泛的政治家所能比擬的嗎？而這班同志，一經破壞告成，對於他的信仰，首先就搖動起來，甚且和非同志一樣。雖然事後也有知道懊悔的人，可是當時對於總理，總是不識不知，懷疑滿腹，以致一切措施乖張，及民國既立，共和既成以後，復行攬出帝制來，復行攬出十幾年的軍閥反革命來，於是民國有名而無實，而革命的大業也終於未成。大家試想，痛心不痛心呢？回憶起那時黨員對國事的情形來，真覺可嘆可笑。議和則惟恐其不成，既成便以爲天下大定，對於總理的意志，是多方阻撓，對於袁世凱的舉動，反而百般原諒。如總理的意思是定都南京的，一時竟無人附和。本來說大總統到南京就職的，後來大家也不堅持了。建築道路的大計畫是無人過問，聽總理一人提倡。紙幣政策可以抵抗外人經濟侵略的，大家也不懂不理。總理許多的建國大計，當時黨員且不明白，不肯宣傳，不肯實行，國民更無足論了。所以直到現在，大家所認識的總理

理的主義與政策，如何內合國情，外應時勢，照他去做如何可以救國建國，乃至於進國家世界於大同之域，而以我國來領導世界的文明，現在見到如此在當時大家却總以為是總理的理想太高，萬做不到。『理想太高』四字，還是當時黨員對於 總理的批評，至於一般評論 總理的人，竟喊『總理為孫大炮』，以為 總理只會說大話而已。那時大家看見 總理動輒以維持將來世界永久和平為己任，志趣這樣的崇高，眼光這樣的遠大，祇覺得 總理是發了誇大狂，並不覺得自己的淺陋不堪。唉！像 總理這樣的誇大狂，中國實在已幾千年來沒有人發了。虧的還是 總理一個人發發這種狂，然後中國才有這幾千年來所未曾有過的中華民國。我們如果信仰 總理這種崇高的志趣，遠大的眼光，照他的遺教去做，那未來的中華民國和世界，還不知要如何的莊嚴燦爛呢。且說當時大家既覺得 總理是發狂的，黨員不信仰，國民不認識，那麼大家究竟認識什麼信仰什麼，覺得什麼才不是誇大狂，而以為可靠呢？那就有『維持現狀』與『非袁莫屬』兩句話生出來了。這兩句話原來是一呼一應的，作用很大，當時竟有人大為宣傳，用以壓倒一切。但是我們試問，剛剛推翻了滿清，一切尚未建設，有何現狀足以維持？仍舊維持滿清時

代的現狀嗎？那又何必有辛亥革命？把滿清換個袁世凱，其餘一切的現狀便值得維持下去嗎？那麼辛亥革命的意義與價值，當真便如此微賤不成？這「維持現狀」的四個字，恰恰是大家用以批評 總理「理想太高」四個字的反面。大家的心理既然是寄託在這四個字上，當然要撇開 總理那種誇大狂的人，不予信仰，轉而另覓那種能照這四個字實行的相當人物，於是又逼出「非袁莫屬」的一句話來了。我們試想袁世凱乃反革命的首領，「非袁莫屬」，就是說「非反革命莫屬」；在辛亥十月十日運動的前後，大家總覺得「非革命莫屬」的，何以剛剛說一番「非革命莫屬」以後，馬上接着又「非反革命莫屬」起來呢？世上的的是非顛倒有如此荒唐的嗎？當時身爲革命黨的黨員，竟糊塗到這步田地，真是千古奇談啊！既然連革命者都覺得「非反革命莫屬」了，那麼反革命者自然當仁不讓，實行其反革命而毫不客氣，革命的成功就此無望了。這其中的責任究該誰負不是很明白的嗎？所以黨員不信仰 總理一層，就不得不推爲辛亥革命所以未成的第二個大原因了。

第三就要怪國民的不覺悟不負責了。辛亥以後，國民對於革命奇怪得很，也是只能破壞，而不能建設，以致反革命的勢力日漸伸張，所以籍民愚民無所不至。至於民權民

生則一樣也談不到，而革命的功業乃終於未能完成了。當時武昌倡義以後，舉國響應，不爲不快，各地不但黨人領導着運動，連國民也跟着運動，大家都覺得滿清非推翻不可了。就此羣策羣力一鼓作氣，把他很快的推翻掉，國民的精神原也十分可佩。如革軍與清軍在漢陽大戰時，民衆不畏炮火，在前線挑水送飯，運輸給養，很告奮勇，當時局勢未定，勝負未分，革軍正沒有辦法，賴有人民這麼的幫助，占了不少的優勢。這種輸誠合作，實在不僅古人所謂箠食壺漿，箠食壺漿不過是歡迎慰勞的表示而已，還不足爲奇呢！但是一經破壞以後，臨到建設，國民不但於實際事業上無所表見，而且心理上反而顯出三個大弱點來，把整個的革命功業，直接間接誤個乾淨。說起來也很痛心。第一個心理上的弱點是苟且心。大家以爲大亂過去了，趕緊休養生息，不必再鬧事，革命黨人畢竟是含有暴烈性的朋友，現在用不着他們了，同他們疏遠些，另外接近穩健派的人物吧。原來我國國民識字不多，知識太淺，又未經訓練，不耐艱險，好像一個體質不强的一樣，不能跑路，跑了一程，已出了一身汗，馬上就要歇住腳來休息，也不管時機容許不容許的停頓下來，而真正目的地相去尙有多遠，就此躺下來不再動，任你催促他也是無益了。

。第二個心理上的弱點是傲倖心，以爲過去已有的犧牲，或者已經夠了，夠達所求的目的，不必再多奮鬥了。大家總想以廉價來買貴物，實際上有無把握是不管的，只望其倖而中罷了。有這種心理的人也未嘗不想革命的目的真正達到，不過對他談起根本的計劃，切實的工作來，他便以爲可以毋須，所以像 總理那樣的規模宏遠而又辦法切實的人總不投合國民的胃口，不但以爲狂妄，且以爲傻呢。第三個心理上的弱點是依賴心。凡事託人去辦好了，自己一概不管。從上面兩個弱點中，他們認爲滿意的辦法是「維持現狀」，認爲滿意的人才是在「非袁莫屬」。既知物色着袁世凱這個寶貝，將國家重任付託給他，以後國民以爲便無甚責任了，以後袁世凱究竟怎樣辦理，能否維持，大家所望的現狀，在現狀以外他或者又會攪些甚麼鬼，統統不管了。其實袁世凱一面把滿清的不好現狀果然整個的維持下來，一面自己又興了許多害國殃民的花樣，而國民只是甘心受騙而已，別無甚麼表示，實在可憐得很。更如國會裏坐着許多議員，究竟是否國民的代表，他們坐在那裏說些甚麼話，是否代表的國民的利益，後來袁世凱段琪瑞解散國會，是否即解散了大家的代表，議員本身的破壞約法，以及後來曹錕時代的賄選，應該不應該

總而言之，統而言之，大家一概不管眼不負責。既曰民國，而國民對於國家如此冷淡，如此放任，反革命的勢力那得不張，革命的勢力那得不屈，大家起初在破壞的時候雖出過力把滿清打倒，到底革命的全功，真正的民國，又如何能致呢？

第四是國內的分裂，十餘年之久，全是軍閥搗亂的局面，以致革命之功不成。這一層乃由前三層生出來的，反革命的勢力既張，黨員既又不信仰總理，不舉行總理的主義與政策，國民復始終不悟，不管事，不負責，那麼袁世凱看到各方面的情形如此，自然覺得帝制大可以爲了，袁氏既然帝制自爲，然後偌大的中國乃四分五裂，彼此爭鬪，一時再也合不起來了。民元的時候，全國已呈分裂之象，中央與地方不相聯絡，袁氏的地位既固，便想對付革命黨人，於是黨人與非黨人之間，又劃了一條鴻溝。後來袁氏帝制的野心已著，黨人起兵討伐，袁却得帝國主義者二萬萬鉅款，人心又受他蒙惑，討袁的革命領袖只落得失敗亡命。這時的中國真是非袁莫屬了。袁氏對於黨人既無所顧忌，對於其餘的將領政客，更明目張膽的只要他們贊成帝制，別樣一概不管。如馮國璋雖然是個大軍閥，曾經焚燒漢口，殘民以逞，無惡不作，但是很怕袁氏，袁氏要他贊成帝制

，暗中却引誘他以百萬的賄賂，同時拿來挾制住他。又如對於梁士詒，便以假造鐵路案件爲箝制，只要他去組織籌安會以實現帝制。在這種情形之下，人人對於袁氏，實在都懷貳心，軍閥割據的局面，便格外不可幸免了。袁氏亦未嘗不要統一，不過他要統一的動機太壞，專門爲自己要做皇帝而已，並非爲國爲公。而許多分裂的軍閥，也得其衣鉢，臭味相同，誰也不是矢忠民國的人，只爲地位夠了，時機到了，誰都想做做袁世凱。所以分裂的局面，固然由袁氏弄成，而且流毒之深，尤不可測。因爲那時的軍閥，人人的心理都『袁世凱化』了。十幾年之中，縱裏橫裏，由一個袁世凱，化出百十個袁世凱來，以攪民國，還說甚麼革命的目的，焉有不愈趨愈遠的道理呢？這樣看來，上面所說的三層是因，這一層軍閥割據便是果；而這一個果，實實在在可種了民國十幾年內亂的因下去，把辛亥革命的使命，完全截斷了。

諸位啊！我們既考查了已往的歷史，知道辛亥革命沒有成功的四大原因，一一如上所言，那麼我們當然知所鑒戒，今後對於建設革命上，也應該知所取徑了。第一反革命的勢力，我們今後再不容他一毫存在。我們知道現在所謂反革命的勢力，比十七年前的

更來得複雜多了，一切帝國主義，惡化的勢力，腐化的勢力，統統環繞着我們，要消滅掉我們的革命勢力而後快。我們的奮鬥，能懈怠一毫，能因為破壞告終，全國統一，現狀較好，局面較安，而懈怠一毫嗎？第二說到今後對於總理的信仰，更屬人人最爲切要之務。總理既是創造民國的國父，對於國家民族的觀察，中外政治的研究，都很深邃，加以天才的聰睿用功的刻苦，早已爲我們定下建國的種種主義政策，俱臻十分完密周至了。今後我們不要建國則已，否則惟有對於總理絕對信仰服從，沒有人能夠違反一毫的。違反了總理所定的原則方略就是錯！民二民三之間的事實已經完全證明了。今後我們如果仍想蹈那民二民三的覆轍則已，否則惟有走總理所指示的一條路！第三，現在國民也比較進步了，就要再如總理所言，後知後覺的人對於不知不覺的人，趕緊竭盡啓迪訓導之責。在訓政期中，趕緊把國民訓練到能自治，能行使民權，好讓國家早日達憲政的時期。尤其要緊的，是雖在訓政期間，國民千萬勿放棄責任，以爲自己的程度原不夠，便靜候別人來訓練好了，自己仍舊甚麼都不管，那是斷斷不行的。好比學校裏先生訓練學生一樣，學生如果無心求學，或是不肯勤學，一味被動，要先生來逼迫

勉強了做，對於先生的教訓，又始終不肯依從，把教與學的責任統統給先生去負，好壞學生是絲毫不負責的，試問這樣的學生，會訓練得好嗎？所以今後國民要深知訓政憲政，前後兩個時期的意義與作用，既是民國，絕對沒有一分一秒的時間，不要國民自家負責的。第四，再說統一一層。如今全國人民是沒有一個不願意國家統一的了，可是外人對我的情形，却仍分着兩派，一派是觀望我們究竟能否統一。如果能，便加以贊助；一派是始終不願我們統一，甚且破壞我們的統一；這兩派的人都是於我們國家的自由平等極有關係的。我們萬不能教親厚者失望，而教仇視者快心。我們如果不能把目前的這個統一，很穩固的維持下去，我們就莫想廢除甚麼不平等的條約，就莫想求得甚麼自由平等。而且統一又不僅是形式的，必定要政治經濟，各項實際問題，統統統一，真是一個整個的國家表裏上下，都是一個系統，沒有絲毫分割盤據，阻滯歧異的情形，然後才可以對外表現出我們偉大民族的偉大精神，然後才能教好我者勸，而惡我者懼，然後才能廢除不平等條約，求得中國的自由平等，而革命的成功，然後才能實現。

同胞啊！同學啊！今年的國慶，大家如此歡欣鼓舞的確是值得的啊！因為目前實在

是我國振興的空前未有的機會啊！但是同時也是我國最嚴重的時機，大家不可以不知道！大家試看看世界的大勢現在怎樣？許多先進的後進的國家，現在已進到何種地步？我們國家民族的環境，地位，前途，又是怎樣？這次統一以後，如果仍不能持久，仍是有名無實的，像這樣的機會誰敢担保以後再能得着一個呢？所以我們目前不容再轉別個念頭，不容再寬假一步步了，我們惟有抓住這次惟一不二的機會，人人負責，努力向前，消滅掉一切反革命的勢力，完全遵循 總理所指導的一切，建設起一個莊嚴燦爛的中華民國來以竟我們數十年前一貫的國民革命的功業，這就是在我們今年如何紀念國慶之中，所望於全體同志同學同胞的了。

(二) 中國國民黨國慶日告同志暨國民書 (十三年十月十日)

中國國民黨於中華民國十三年國慶日，謹布血誠，以告吾同志暨吾國民：今日爲辛亥武漢首義之日，遙想當年此日，我先烈灑無數熱血，以締造我中華民國；忠篤義烈之壯，如在目前。民國成立以後，軍閥與帝國主義相勾結，反革命繼續而起，民國之不絕如縷。爲維護我中華民國之故，我先烈所灑之熱血，十三年來涓滴所積，可成江河。死者已矣，未了之責任悉應歷於吾輩未死者之肩上。值此國慶日，旣念過去，復撫現在。測將來，今年第一次全國代表大會宣言所標主義及政綱，數月以來，吾輩所能實行者幾何？東南戰事旣起，東北隨之，我大元帥劍及履及，爲士卒先，旣宣布北伐之目的，並頒建國大綱於天下，吾輩所能躬行力踐使之實現者又幾何？此吾輩所不能不交相勉，交相責者也。夫十三年來，國亂未已，探其原因，不外革命之障礙尙未掃除，中華民國之建設尙未開始，故吾輩今日，應同具決心，以掃除障礙完成建設爲最大任務。無數先烈之熱血晃耀於前，以爲吾輩導；無數國民之呻吟痛苦圍繞於四旁，以爲吾輩督促。吾輩

惟有猛力前進，以十四年國慶日之歡呼滿望以爲之償。中華民國萬歲！中華民國萬萬歲！

(三) 中國國民黨中央執行委員會爲全國統一後之國慶

紀念告民衆書

十月十日，爲辛亥武昌起義，造成中華民國之偉大國慶紀念；實本黨 總理孫中山先生以四十餘年之心力，領導無數志士，盡瘁革命，精誠無間，百折不回，造成時勢，得全國人心之傾向所造成。本可從此繼進，實行本黨夙所抱持之三民主義，五權憲法，與夫革命方略所規定之種種建設宏模，則必能乘時一躍而登中國於富強之域，躋斯民於安樂之天也。不圖革命初成，黨人即起異議，謂 總理所主張者，理想太高，不適中國之用，衆口鑠金，一時風靡。同志之士，頗爲所惑。因而本黨之主張不能有效見之施行，此革命之建設所以無成，而破壞之後，國事更因之以日非矣。溯自民元以來，十有餘年，唯見軍閥，此替彼興，相繼而起，積極作惡，禍國殃民，使全國分崩離析，戰亂相循而已。國家之不覆亡，民族之不危殆，特幸而能免耳。此其間，我全國民衆所受之痛苦爲何如，國家元氣所蒙之斲喪爲何如，應爲吾人所不能忘者也。誰爲爲之，孰令致之

，本黨同志於革命宗旨，革命方略，信仰不篤，奉行不力，以思想錯誤，而懈其初志，固不能辭其咎；而我全國民衆惑於數千年來「知之非艱，行之惟艱」之說，而放棄其國民之責任，亦有以致之也。痛定思痛，鑒往思來，我全國民衆其深念之！

爲中國一綫生機所繫之本黨，怵惕於過去十餘年之往事，深信統一中國之道，舍推行革命的三民主義外，絕無可循之途。不幸十四年三月十二日，本黨唯一偉大之指導者

——總理孫先生又在北平棄同志而逝世，不能再親自指導其黨員！本黨悼痛之餘，敬繼承其遺志，式遵遺訓，整個團結，於十五年七月誓師北伐，因得國人之同情，一致贊助，遂不數月而奠定長江上下游；克復武昌之日，又適爲創造中華民國之辛亥武昌起義國慶紀念日（十五年十月十日）。本黨北伐軍十五年十月十日之克復武昌，其影響實足震動全國，軍勢益強盛，實力益雄厚；蓋于此已成後來克滬甯，定蘇浙，及最近收復平津，統一全國之基礎矣。其意義之重大，與辛亥革命武昌起義之十月十日，實可等倫齊觀；蓋十月十日之一日，既爲辛亥創造中華民國之國慶，又爲十五年復興中華民國之國慶也。

本黨第二屆中央執行委員會第四次全體會議，在本年一月舉行會議，於決議迅速完成北伐之際，同時頒發宣言，說明中國之革命，今方由理論宣傳與武力征服時期，逐漸進於此兩種工作與政治的建設經濟的建設並行之時期，條舉本黨工作之最重要方針凡六項，以普告國內外：（一）內政之建設，以確立法治主義之原則，從事於使本黨一切政治主張成爲具體之法律，將政治組織，造成宏遠精密之制度，建設國民生活之秩序與保障爲依歸；（二）教育之建設，以保護教育之獨立，充實教育之內容，防止青年之惡化腐化，普及國民教育，提高民衆知識，對於女子教育，尤須確認培養博大慈祥之健全母性之必要爲依歸；（三）國民經濟生活之建設，以發展農業工業，裕國民之生活，建國家富強之基礎，實現總理建國方略宏遠之計劃，而達人盡其才，地盡其利，物盡其用，貨暢其流之目的爲依歸；（四）揭示廢除不平等條約之途徑，以努力實際的建設，爲達到此目的之真正手段；（五）掃除一切阻礙本黨救國建國偉大使命之任何勢力，同時依照建國大綱規定之程序，切實努力於訓練人民對於政治之運用與認識；（六）關於黨之整理與建設，以之爲本黨努力之綱領，以實現本黨之政綱，達到救國之目的。迨平津

克復，北伐完成，本黨更切實謀軍政時期之結束，迅籌訓政之開始。爰於最近依據總理建國大綱之規模，制定訓政綱領，頒布國民政府組織法，從事設立五院，施行五權之治；誓將領導國民，從刻苦奮鬥中，作實際建設之工作。蓋即本上述之綱領，成此具體之法律，完備之政制，所望全國民衆振起獨立自主之精神，訓練四權之運用，造成法治之國家。

總理詔示吾人之遺教曰：「建國之首要在民生」，我全國國民以往之慘痛，歷歷在目，田廬爲墟，家室流離，飢寒載道，死亡狼藉，救死不暇，樂利何有？自此而後，我國民衣食住行四事，政府必將本已定之綱領，運用以新立之政制，力圖其充裕完美，俾國民共享受豐衣足食安居利行之利，而我國民亦當奮發不息，毋存「知之非艱，行之惟艱」之謬見，須知不知而行，不獨爲人類所皆能，亦爲人類所當行者也。抑有言者，欲求中國法治之完成，憲政之實現，必須依照總理手訂建國大綱之所定，先完成各縣之自治，以縣爲自治之單位而努力從事，以求其完成，循序以進，由縣而省而全國，以達憲政之實現，此則尤待於全國一致之協力而促成之，亦此時我全國民衆所宜警省而知所

致力者也。

總之，當此重興中華民國之北伐完成，全國統一，舉行國慶之際，我全國國民于鼓舞歡樂之時，所應猛省警醒于辛亥創造中華民國與此時重興中華民國之工作，先烈所致力之艱難，犧牲之巨大，思所以保障此勝利，而完成建國救國之大業。總理之遺教曰

：『夫國者人之積也，人者心之器也，而國事者，一人羣心理之現象也。是故政治之隆污，係乎人心之振靡，吾心信其可行，則移山填海之難，終有成功之日；吾心信其不可行，則反掌折枝之易，亦無收效之期也，心之爲用大矣哉。夫心者萬事之本源也，滿清之顛覆者，此心成之也，民國建設之無成者，此心敗之也』。吾人懷此遺訓，當知所向，其毋視本黨政策政綱爲空言，遂放棄建設之責任。惟有以堅強之自信，刻苦之努力，奮勇邁進，以從事實際之建設，而完成建國之大業，俾全國共蒙樂利，有厚望焉！

中華民國十七年十月十日

10

11

12

13

各級黨部接到中央宣傳品分發辦法

一、各縣黨部未成立者教育局得將宣傳品代發教育文化機關並填表報告各師旅黨部未成立者政訓處得代處理

二、各特別市各縣黨部接到宣傳品應轉發區部分部及教育文化機關不得發給個人如有不敷分配情形可將各所屬黨部名單及宣傳負責人呈報本部酌量增發

三、接到宣傳品報告表應每月報告一次不按期報告者
品

四、黨部地址如有變遷應隨時呈報

五、各特別市及各縣境內如有公私立中等閱覽所講演所等各該黨部能將其
人數圖書冊數或每月聽講者人

總理關於國慶紀念的遺教

分發辦法如本表共印五〇・〇〇〇冊

黨部名稱	黨部數	每部發給冊數	各部應代分發所屬黨部及文化教育各機關冊數	存留冊數	合計
各省黨部宣傳部	三〇	一二〇	宣傳機關政府學校圖書館一二〇冊	一〇	三・六〇〇
各特別市黨部宣傳部	七	二二〇	黨部政府學校圖書館二二〇冊	一〇	一・六一〇
各縣黨部宣傳部	一八七八	一六	黨部政府學校圖書館一二冊	四	三〇・〇四八
各市黨部宣傳部	五五	一六	黨部政府學校圖書館一二冊	四	八八〇
各師黨部宣傳部	六六	六〇	所屬各黨部及政訓處五五冊	五	三・九六〇
鐵路海員特別黨部宣傳部	一〇	六〇	所屬各黨部 五五冊	五	六〇〇
海外總支部及直屬支部			由本部海外股代發		四・〇〇〇
首都國慶紀念籌備會					五・〇〇〇
中央各部處會及其他機關			由本部逕發		三〇二
總計					三〇・〇〇〇

注意 須將該宣傳品分發情形填入每月一接到中央電

單

查復 北

5
124

107

