

萬有文庫

種百七集二第

王雲五主編

曝書亭集

(十)

朱舜尊撰

商務印書館發行

集 亭 書 曝

(十)

撰 尊 森 朱

書叢本基學國

曝書亭集卷第五十六

考一

孔子弟子考

序曰。孔氏之徒三千人。身通六藝者七十子。其云三千。不取盈于三千也。其云七十。不限止以七十也。自孔子徒人法既亡。而文翁石室象在顯晦之間。世儒據以考定弟子之籍。惟史記之傳。家語之解而已。議配祀之典。先橫七十之目于心胸。慮溢七十二人之外。于是論者紛綸。以臆斷爲進退。舉凡論語春秋傳。禮記。漫不知省。或又于複姓者改姓一字。書之栗主。自國學下至府州縣學。皆然是。尚得爲知禮也乎。歸田之暇。爰作孔子弟子考。下及門人。暨孟子弟子。竊思杏壇設教。必先長幼之序。斯史記。家語。咸紀弟子之年。茲先書三十二人。而萊蕪侯無年歲。次于衛公者。依侍坐四子倫序書之。不可以鄭公先之也。餘從羣書采獲。具列焉。

魯秦子商。字不茲。家語作不憚。史記作子丕。少孔子四歲。唐開元二十七年追贈上洛伯。宋大觀四年贈馮翊侯。

按高郵夏氏孔門弟子記略。及闕里廣志。皆云商少孔子四十歲。然秦子父董父。逼陽之役。與叔梁紇俱以力聞。宜與孔子生年相近。今據家語舊聞。暨史記索隱。蘇氏古史文正之。又宋大中祥符元年贈

孔門弟子侯爵商未得與至大觀四年禮局上言遂補贈馮翊侯闕里志誤以秦祖鄆城之封移之商非也。

魯顏子無繇家語少無字字繇作由字季路少孔子六歲唐追贈杞伯宋贈曲阜侯元進杞國公謚文裕蒲大夫卞仲子由字子路子亦作季少孔子九歲唐追贈衛侯宋贈河內侯進衛公

魯南武曾子臧亦點作字子晳唐追贈宿伯宋贈萊蕪侯

蔡漆雕子開字子若史記作子開少孔子十一歲習尚書唐追贈滕伯宋贈平輿侯

漢藝文志漆雕子十二篇

鄭康成曰魯人

按龜山楊氏先聖大訓以開爲憑恐誤

魯閔子損字子騫少孔子十五歲唐追贈費侯宋贈琅琊公改費公

按閔子少孔子十五歲史記家語文同小司馬索隱可證今本家語多譌作五十歲夏氏從之非也

魯冉子雍字仲弓少孔子二十九歲唐追贈薛侯宋贈下邳公改薛公

按今本家語仲弓無年歲而史記索隱文有之

魯冉子求字子有家語仲弓之宗族少孔子二十九歲唐追贈徐侯宋贈彭城公改徐公

魯商子瞿字子木少孔子二十九歲唐贈蒙伯宋贈須昌侯

齊梁子鯀或本字叔魚少孔子二十九歲家語作三

唐贈趙伯

宋贈千乘侯

魯顏子回字子淵少孔子三十歲唐追贈竟國公宋因之元至順中贈復聖公

衛士師齊高子柴字子羔左傳作季羔檀弓非子作子皋少孔子三十歲四十家語作唐贈共伯宋贈共城侯

鄭康成曰衛人

王應麟曰衛高柴爲孔子弟子後居于魯

單父宰陳巫馬子施字子期史記作旗少孔子三十歲唐贈鄒伯宋贈東阿侯

鄭康成曰魯人

魯衛相衛端木子賜字子貢少孔子三十一年唐贈黎侯宋贈黎陽公進黎公

魯有子若字子有或作子若少孔子三十三歲唐贈卞伯宋贈平陰侯

按小司馬據家語文云少三十三歲今本家語作三十六歲殆誤也

武城宰吳言子偃字子游少孔子三十五歲史記作四十五唐贈吳侯宋贈丹陽公改吳公許慎說文偃作於旗旗之游字子游

魯樊子須字子遲少孔子三十六歲家語作四十六唐贈凡伯宋贈益都侯

鄭康成曰齊人

宋原子憲檀弓稱仲憲字子思少孔子三十六歲唐贈原伯宋贈任城侯

鄭康成曰魯人

魯大夫武城澹臺子滅明字子羽少孔子三十九歲唐贈江伯宋贈金鄉侯

單父宰魯宓子不齊字子賤少孔子三十九歲唐贈單伯宋贈單父侯

按史記索隱引家語云少孔子四十九歲而今本家語無九字索隱又引史記文三十而今本史記作四十流傳既久均失其故矣

陳陳子亢說文作仇字子禽少孔子四十歲唐贈潁伯宋贈南頓侯

按班固古今人表其載孔門弟子甚略獨陳子三見一陳亢一陳子禽居中中一陳子亢居中下不得其解

魯公西子赤字子華少孔子四十二歲唐贈鄆伯宋贈鉅野侯

莒父宰衛卜子商字子夏少孔子四十四歲晚爲衛文侯師唐贈魏侯宋贈東阿公或作東公改魏公

鄭康成曰溫國人

南武城曾子參字子輿少孔子四十六歲初仕于莒其後齊迎以相楚迎以令尹晉迎以上卿唐開元中追贈郕伯宋大中祥符二年進郕侯政和元年改贈武城侯咸淳三年進郕國公元至順中贈宗聖公

漢藝文志曾子十八篇

王應麟曰參與弟子公明儀樂正子春單居離曾元曾華之徒論述立身孝行之要天地萬物之理

魯顏子幸通典作柳或淳安志作韋或作辛字子柳少孔子四十六歲唐贈蕃伯宋贈陽穀侯

陳顥孫子師字子張少孔子四十八歲唐贈陳伯宋贈宛丘侯改陳公

魯冉子孺字子魯或作曾少孔子五十歲唐贈紀伯宋贈臨沂侯

蔡曹子卹字子循少孔子五十歲唐贈曹伯宋贈上蔡侯

魯伯子虔家語作處字子析家語作晳少孔子五十歲唐贈聊伯宋贈沐陽侯

按伯虔史記家語不著何地人考咸淳臨安志云是魯人宋思陵贊曰有虔子析全魯之彥當必有所本也聊伯志作駢伯

魯顏子高史記索隱云家語名產今本家語作顏刻字子驕少孔子五十歲唐贈琅琊伯宋贈雷澤侯

魯叔仲子會字子期少孔子五十歲魯峻石壁畫像云唐贈瑕丘伯宋贈博平侯

鄭康成曰晉人

楚公孫子龍字子石少孔子五十三歲唐贈黃伯宋贈枝江侯

按家語稱龍衛人然唐宋追封皆楚地蓋從北海鄭氏之說若爲堅白異同之論者乃趙人樂正子輿

謂其行無師學無友非孔子弟子可知。

右有年歲著于家語史記隸續者三十有一人并曾蔵共三十二人內顏淵年數王肅疑其錯誤。

中都宰魯冉子耕字伯牛唐贈鄆侯宋贈東平侯改鄆公

按聖門志闕里廣志稱伯牛少孔子七歲不審何據

臨淄大夫魯宰子予字子我唐贈齊侯宋贈臨淄公改齊公

魯史記公冶子長作糓家語字子長唐贈莒伯宋贈高密侯

范寧曰名芝字子長

魯南宮子縕或作适一名括或作适字子容唐贈鄭伯宋贈襄丘侯改汝陽侯

夏洪基曰南宮适之爲敬叔非也按史記南宮括字子容初未嘗云是孟僖子之子孟懿子之兄也而索隱注遽云是孟僖子之子仲孫閱論語集注亦云諡敬叔孟懿子之兄史無其文也可疑一也适見家語一名縕是适已有二名矣而左傳孟僖子云必屬說與何忌于夫子索隱又云仲孫閱是又二名天下豈有一人而四名者乎可疑二也孔子在魯族姓頗微而南宮敬叔公族元子遣從孔子時定已娶于強家矣豈孔子得以兄子妻之可疑三也禮記檀弓載南宮敬叔反必載寶而朝孔子曰喪不如速賓之爲愈也若而人豈能抑權力而伸有德謹言語而不廢于有道之邦邪愚以敬叔之與南宮适

皎然二人矣。

按史記南宮括字子容論語括作适家語南宮縚字子容鄭康成注檀弓稱南宮縚孟僖子之子南宮閱也字子容其妻孔子兄女又稱南宮敬叔魯孟僖子之子仲孫閱也左氏傳昭公七年孟僖子屬說與何忌于夫子使事之杜預注云說南宮敬叔僖子之子然則括也适也縚也說也閱也一子容而名有五也崇禎末高郵夏弘基元開輯孔門弟子傳略以南宮縚适括字子容爲一人以仲孫說閱謚敬叔者爲一人至于說苑所載南宮邊子謂是适字之譌然漢書古今人表既有南容又有南宮敬叔又有南宮邊子顏師古注于南容則云南宮縚也于敬叔則名南宮适也是縚與适與邊子均未可混而爲一矣。

齊公哲子哀_{家語}作克字季次或作沉唐贈鄖伯宋贈北海侯。

顧炎武曰汶上縣有漢衛尉卿衡方碑其文曰履該顏原兼修季由洪适以顏原爲顏淵原憲而都穆以季由卽季路與兼修義不協按公哲哀字季次不爲家臣太史公與原憲並稱一稱字一稱名亦古文所嘗有也。

陳公良子孺字子正唐贈東牟伯宋贈牟平侯。

宋司馬子耕_{家語}耕_上有黎字字子牛唐贈向_{或作}滕伯宋贈楚丘侯改睢陽侯。

衛琴子牢字子開一字子張唐贈南陵伯宋贈頓丘侯改贈陽平侯。

家語有史記無。

秦秦子祖字子南唐贈少梁伯或淳臨安志作沙梁宋贈鄆城侯。

衛奚容子歲字子晳一云字子楷唐贈下邳伯宋贈濟陽侯。

魯公祖子句茲字子之唐贈期思伯宋贈卽墨侯。

衛廉子潔字子庸唐贈莒父伯宋大觀中補贈胙城侯。

齊公西子輿如字子上唐贈重丘伯宋贈臨朐侯。

宰或四父字子黑字子素唐贈乘丘伯宋大觀中補贈祁鄉侯。

魯公西子歲字子尙唐贈祝阿伯宋贈徐城侯。

秦壤駟子赤字子徒或作從唐贈北衛伯宋贈上邽侯。

魯冉子季字子產唐贈東平伯宋贈諸城侯。

薛子邦字子從。

鄭子國字子徒唐贈滎陽伯宋贈朐山侯。

司馬貞曰家語薛邦字從史記作國而家語稱邦者蓋避漢祖諱而改鄭與薛字譌也。

按仲尼之徒名字間有同者既有一曾蔣亦之奚容蔣又有公西蔣既有一冉耕亦有司馬耕既有宓不齊又有任不齊既有一公西赤亦有壤駟赤既有一卜商亦有秦商既有原亢亦有陳亢既有一狄黑亦有宰父黑既有一冉孺亦有公良孺既有一秦祖亦有顏祖此名不嫌同也冉求字子有若漆雕徒父亦字子有顏無繇字季路仲由亦字季路顓孫師字子張琴牢亦字子張巫馬施字子期叔仲會亦字子期公西藏字子上公西輿如亦字子上秦非字子之公祖句茲亦字子之原憲字子思燕伋亦字子思曾蔣字子晳伯虔狄黑奚容蔣亦字子晳壤駟赤字子徒鄭國亦字子徒秦冉字子開琴牢亦字子開申績字子周公伯繚亦字子周榮旗字子祺縣成亦字子祺顏增字子聲樂歎亦字子聲漆雕哆字子歎邦巽亦字子歎此字不嫌同也然則薛邦鄭國子徒子從安見其名字相類而并疑其姓氏之誤邪乃議祀典者封鄭而罷薛安見其必爲一人揆之于禮終有未安也

齊后語今本家誤石子處字子里唐贈營丘伯宋大觀中補贈膠東侯

家語作督之唐贈臨濟伯宋贈林慮侯

楚任子不齊字子選唐贈任城伯宋贈當陽侯

魯榮子旅家語作祈字子祺家語作顏唐贈零婁伯宋贈厭次侯。

魯顏子增字子聲唐贈朱虛伯宋贈濟陰侯。

原子亢家語作或作橫字子憤唐贈萊蕪伯宋贈樂平侯。

晉公肩子定字子中唐贈新田伯宋大觀中補贈梁父侯。

魯秦子非字子之唐贈汧陽伯宋贈華亭侯。

漆雕子徒父家語名從子友字子文或云字唐贈須句伯宋贈高苑侯。

燕子伋或作級字子思唐贈漁陽伯宋贈汧源侯。

魯公夏子守字子乘宋大觀中補贈鉅平侯。

按魏志有公夏浩或子乘之後。

衛勾子井疆字子疆唐贈淇陽伯宋贈澇陽侯。

齊少叔子乘字子車唐贈淳于伯宋贈博昌侯。

按應劭風俗通云凡氏于字伯仲叔季是也氏有太叔仲叔則有少叔無足異者子車之姓家語史記諸書皆作步而廣韻注云孔子弟子有少叔乘係復姓今從之。

石作子蜀字子明唐贈石邑伯宋贈成紀侯。

魯邦子巽史記索隱作邦巽。文翁石室圖作國選家語巽亦作選。字子斂，唐贈平陸伯，宋贈高堂侯。魯施子之常，字子恆，唐贈乘氏伯，宋贈臨濮侯。

魯申子續，字子周。家語本作績。

申子棠，字周。史記今本作禮殿圖作黨唐贈邵陵伯，宋贈淄川侯。

申子根，論語子續安志唐贈魯侯。臨安志作阿伯。宋贈文登侯。

陸德明曰：申根鄭康成云：蓋孔子弟子申續史記云：申棠字周。家語云：申續字周也。

司馬貞曰：文翁圖所記有申根申棠。

王應麟曰：史記申棠字周。家語申續字周。今史記以棠爲黨。家語以續爲績。傳寫之誤也。後漢王政碑云：有羔羊之絜。無申棠之欲。亦以根爲棠。則申棠申根一人耳。唐開元封申黨召陵伯。又封申根魯伯。本朝祥符封根文登侯。又封黨淄川侯。俱列從祀。黨卽棠也。一人而爲二人。失于詳考。陸氏釋文也。史記索隱謂文翁圖有申棠申根。今所傳禮殿圖有申黨無申根。

按七十子顏氏居其八。冉氏居其五。秦氏居其四。公西氏漆雕氏居其三。商氏縣氏原氏居其二。若申根申棠文翁圖記並列。開元祥符亦並追封。鄭康成、陸德明疑爲一人。則以續黨並字周也。夫棠黨字義相近。合之可耳。而高郵夏洪基強以棠根爲譜聲字。亦近鑿。且如公西藏公西輿如同字子上。未嘗

不並祀何獨續與黨同字必當去其一乎竊謂唐宋議禮諸儒未爲不是有其舉之莫或廢也記有之矣

魯樂子歎或作欣字子聲唐贈昌平伯宋大觀中補贈建成侯

按春秋定公十二年費宰公山不狃率費人以襲魯孔子命申須句樂頁勒士衆下伐之費人北遂墮三都之城杜預注以二人爲魯大夫考樂歎家語作樂欣欣與頁偏旁相同疑頁卽是欣且文云孔命名之其爲弟子未可知也

魯顏子之僕字子叔唐贈東武伯宋贈寃句侯

魯孔子忠或作弗字子蔑孔子兄孟皮子唐贈汝陽伯宋贈鄆城侯

魯漆雕子哆字子斂唐贈武城伯宋贈濮陽侯

魯縣子成字子祺今本家語唐贈鉅野伯宋贈武城侯

魯顏子相史記字子襄唐贈臨邑伯宋大觀中補贈富陽侯

司馬貞曰家語無此人

按孟子昔者曾子謂子襄曰或是語顏子亦未可定

魯公伯子寮論語作寮史記索隱作寮今本作僚又作邃或云卽申繹字子周唐贈任伯宋贈壽張侯

馬融曰寮魯人弟子也。

按公伯繚見史記弟子傳。又見文翁禮殿圖。必非無稽之言。後儒以憇子路一事。斷爲非聖人之徒。然論語聖門六十人所記。公是公非。有過未嘗少隱。卽宰我冉有陳亢。過皆不免。似未可以一眚而盡掩其生平也。子長引孔子之言。受業身通者七十有七人。皆異能之士。寮蓋其一矣。而致堂胡氏因家語不列其名氏。謂史記失之。迨明程敏政乃建議。謂是聖門之蠹臘。請罷其祀。嘉靖中行人司正薛侃復謂公伯寮及秦冉顏何。皆不見于家語。而傳會于史記。請均去之。愚謂家語史記周公禮殿圖傳聞異辭。則有之。若專信家語。以史記爲傳會。未免失之偏矣。

鄒子單字子家。唐贈銅鞮伯。宋大觀中補贈聊城侯。

史記禮殿圖有家語無。

秦子冉字子開。唐贈彭衙伯。宋贈新息侯。

史記禮殿圖有家語無。

魯顏子何字子冉。唐贈開陽伯。宋贈堂邑侯。

史記有家語無。

按秦冉顏何二子。于弘治元年少詹事程敏政請正祀典。疑爲字畫相近之誤。而罷其配食。自詡不舛。

于禮一洗前代相習之陋永爲百世可遵之典然生數千載之後安見二子必無其人釋疊積上言于周太祖曰孔子領徒三千達者七十有二升堂入室者莫過數人自餘已外豈容斥逐彼釋氏之言尙然乃以臆見斥先賢之祀天資刻薄之言吾未信爲百世可遵也

廉子瑀

禮殿圖有家語史記無

魯孺子悲

按小戴禮雜記恤由之喪哀公使孺悲之孔子學士喪禮士喪禮于是乎書鄭康成注云士之喪禮已廢矣孔子以教孺悲國人乃復書而存之方慤注云喪禮將亡聖人不可以不書必待孺悲學之然後孔子書之者以明禮之不廢亦有所因也蓋孔門自子夏兼通六藝而外若子木之受易子開之習書子輿之述孝經子貢之間樂有若仲弓閔子騫言游之撰論語而傳士喪禮者實孺悲之功也惟因論語紀悲欲見而孔子以疾辭疑孔子拒之門牆之外不屑教誨當知始雖辭疾終授以禮以親受禮于孔子之儒反不得與配食之列斯則祀典之闕矣

公閔子之裘
序子點

按二子從射饗相之圃。孔子使揚禪而語。見禮記射義。射既闕。子路進曰。由與二三子者之爲司馬何如。孔子曰。能用命矣。則家語載之。記首言孔子與門人習射于饗相之圃。子路之云。曰二三子是二子爲孔子弟子無疑也。

仲孫子何忌。僖子糴之子也。卒謚懿子。

按春秋左氏傳。孟僖子將死。召其大夫曰。孔丘聖人之徒也。臧孫紇有言曰。聖人有明德者。若不當世。其後必有達人。今其將在孔丘乎。我若獲後。必屬說與何忌于孔子。使事之而學禮焉。故孟懿子與南宮敬叔師事仲尼。據此緣。僖子病不相禮。故曰。禮人之幹也。無禮無以立。乃屬二子事孔子學禮焉。懿子問孝。對曰。無違。蓋語以無違。僖子學禮之命。樊遲不知。子告之。以生事之以禮。死葬之以禮。祭之以禮。舍禮無以教懿子也。孔叢子又載懿子問書欽四鄰之義。不可不附弟子之列云。

仲孫子說。亦作閱。孟僖子之子。懿子之弟。居南宮。又曰南宮敬叔。

按世本。仲生糴。生南宮縚。孔安國以南宮适卽敬叔。魯大夫鄭康成注禮云。敬叔。魯孟僖子之子。仲孫閱是也。又云。南宮縚。孟僖子之子。南宮閱也。字子容。其妻孔子兄女。陸德明釋文云。南宮閱。一名縚。司馬貞史記索隱亦云。南宮括。家語作南宮縚。按其人是魯孟僖子之子。仲孫閱也。近高郵夏洪基辨。南宮适。括縚。字子容。是一人。仲孫閱說。字敬叔。是一人。考春秋名號歸一圖。仲孫卽閱。南宮敬叔。僖子之

子孔子弟子也.而不及括縕.則夏說似屬可從.昔孔子將適周.敬叔言于昭公.資車一乘.馬二匹.與敬叔俱至周.問禮于老聃.問樂于萇弘.歷郊射之所.考明堂之制.察廟朝之度.自周反魯.弟子稍益進焉.子曰.自南宮敬叔之乘我車也.而道加行.是敬叔在弟子之列.有功于聖門者矣.今祀典配适而無閼.不無可議焉.

孔子璇.

按嘉靖中張孚敬改定祀典.以秦冉顏何疑爲字畫之誤.而罷其祀.又以薛邦疑卽鄭國.遂亦罷祀.而并黜孔璇.其說本于程敏政考秦冉開元中追封彭衙伯.大中祥符間加封新息侯.顏何開元中封開陽伯.大中祥符間加封堂邑侯.自唐迄明.從祀已久.所謂有其舉之.莫或敢廢.而孚敬廢之.過矣.家語孔璇.叔仲會年相比.俱執筆迭侍孔子.孟武伯見孔子而問曰.此二孺子之幼也.于學豈能識于壯哉.孔子曰.然.少成則天性也.習損若自然也.惟因二子合傳.故不復別標璇名.今會既得祀.璇不應獨遺矣.此則祀典之闕也.

衛司寇惠叔蘭.

按家語子游嘗從孔子適衛.與將軍子蘭相善.使之受學于夫子.司寇惠子之喪.檀弓文也.鄭司農注云.惠子衛將軍文子彌牟之弟惠叔蘭也.古今議弟子從祀者.率本家語.而孔璇.惠叔蘭獨遺之.不當.

補其闕乎。又荀卿法行篇南郭惠子問於子貢曰。夫子之門何其雜也。子貢曰。君子正身以俟。欲來者不距。欲去者不止。且夫良醫之門多病人。釅括之側多枉木。是以雜也。楊倞注云。夫子弟未詳其姓名。蓋居南郭。因以爲號。據此疑卽蘭也。

魯太史左丘子明。唐貞觀十三年詔與顏淵同從祀廟庭。宋祥符中贈瑕丘伯。政和中改贈中都伯。葉夢得曰。古有左氏。左丘氏。太史公稱左丘失明厥有國語。今春秋傳作左氏。而國語出左丘氏。則不得爲一家文體亦自不同。其非一家書明甚。

按左氏爲孔子弟子。主其說者衆矣。謂孔子將修春秋。與左丘明乘如周。觀書于周史。歸而修春秋之經。丘明爲之傳者。嚴彭祖也。謂左丘明親見夫子。好惡與聖人同者。劉歆也。謂仲尼與丘明觀魯史記。有所褒貶。口授弟子。弟子退而異言。丘明恐弟子各安其意。以失其真。故論本事而作傳者。班固也。謂左氏傳理長。至明至切。至直至順。長于二傳者。賈逵也。謂春秋諸家去孔子遠。左氏傳出孔子壁中。近得其實者。王充也。謂丘明之傳囊括古今。表裏人事者。盧植也。謂丘明受經于仲尼。是爲素臣者。杜預也。謂孔子作春秋。丘明子夏造膝親受者。荀崧也。謂謂丘之傳釋孔氏之經。子應乎母。以膠投漆者。孔穎達也。謂丘明躬爲魯史。受經于仲尼者。劉知幾也。謂左氏受經于仲尼。博采諸家敍事。尤備能令萬代之下。見其本末。比餘傳功最高者。啖助也。謂仲尼明周公之志。而修經。丘明受仲尼之經。而爲傳者。

權德輿也。謂孔氏之門。左氏富而不誣。有以見聖賢之心者。劉軻也。謂丘明與聖人同時。接其聞見。參求其長。左氏爲上者。陳岳也。蓋自唐以前。諸儒之論。皆以丘明受業孔門。故貞觀永徽中。祀周公爲先聖。孔子爲先師。是時孔庭配食。止顏淵。左丘明二人。襃崇之禮若此。迨宋。羣儒盡舍三傳。說春秋。久而論世者惑于趙匡之說。則疑左氏在孔子之前。惑于王安石之說。則疑左氏生孔子之後。衆口紛綸。迄無定論。遂使唐代特祀之先賢。并不得與七十子之列。然則漢晉以來。經生之說。均不足信邪。竊以爲議禮者之失矣。

又按司馬遷報任少卿書。左丘失明。厥有國語。應劭風俗通。丘姓。魯左丘明之後。然則左丘爲複姓。甚明。孔子作春秋。明爲作傳。春秋止獲麟。傳乃詳書孔子卒。孔子旣卒。周人以諱事神。名終將諱之。爲弟子者。自當諱師之名。此第稱左氏傳。而不書左丘也。

魯林子放。唐贈清河伯。宋贈長山侯。

按家語弟子解。史記弟子傳。均無林放姓名。惟蜀禮殿圖有之。

牧子皮。

趙岐曰。牧皮事孔子學者。

按孟子。與琴張。曾皙並稱。此必孔子之所與。似不宜置之祀典之外。

常子季

按莊子德充符篇常季問于仲尼曰王駘兀者也從之游者與夫子中分魯郭象注常季孔子弟子魯大夫子服景伯

按漢魯峻石壁畫七十二子像有子服景伯唐劉懷玉作孔聖真宗錄以子服景伯在七十子之間賓牟子賈

廣韻注漢複姓魯有賓牟賈

按樂記賓牟賈侍坐于孔子孔子與之言及樂賓牟賈起免席而請斯弟子之職也子曰居吾語女論語之命季路孝經之命子輿皆然孔子蓋以師道自居則賈在弟子之列明矣惟是孔子語弟子必呼其名而記稱之曰吾子豈記禮者去聖人之世稍後遂有此失乎

鞠子語

按晏子春秋景公上路寢聞哭聲曰吾若聞哭聲何爲者也梁丘據對曰魯孔丘之徒鞠語者也明於禮樂審於服喪其母死葬埋甚厚服喪三年哭泣甚哀公曰豈不可哉而色悅之孔叢子詰墨篇亦載其事蓋曾參閔損高柴仲由孺悲而外又一孝子也

齊大夫顏子涿聚或作濁鄒

按呂覽云。顏涿聚。梁父之大盜也。學于孔子。爲天下名士。以終其壽。而史記孔子世家。稱弟子三千。身通六藝者七十有二人。如顏濁鄒之徒。受業者甚衆。則雖不在七十子之列。然不可謂非孔氏之徒矣。
右家語弟子解七十六人。又與叔孫會合傳有孔璇。又別見者惠叔蘭。共七十八人。史記弟子傳十七人。別見孔世子家者。有顏涿聚。共七十八人。蘇轍撰古史著錄七十九人家語。有而史記無者。琴牢。薛邦申。續陳亢。縣亶也。史記有而家語無者。公伯寮。鄭國申棠。鄒單。秦冉。顏何也。益以文翁禮殿之廉。瑀林放。魯峻石壁畫象之子服何。禮雜記之孺悲。射義之公罔之裘序點。春秋左氏傳之仲孫何忌。仲孫閱。晏子之鞠語。孟子之牧皮。莊子之常季。通計九十八人。竊謂中有姓氏相近者。不當以臆見去留。先師之庭。宜槩應從祀。他若論語之闕黨互鄉二童子。魯峻石壁畫象之庄子。慮裏子。孺襄子。魯公子。庶顏子。思夫子。高韋續書品。爲素王紀瑞製麒麟書之申。姓名闕失。又蘧伯玉。孔子嚴事之友。施存。雖載陶弘景真誥。在三千人之數。不與弟子之列。不復著錄。恐滋後學之惑也。

又按孔門弟子籍。漢藝文志有孔子徒人圖法二卷。隋經籍志有鄭康成論語孔子弟子目錄一卷。唐藝文志作論語篇目弟子惜俱失傳。議禮者止以國語爲憑。至斥史記爲附會。若文翁禮殿圖。置之不復參詳矣。又會要通典。祖庭廣記。素王紀事。孔門僉載。闕里志等編。紀諸弟子。連書姓名。統不分析。以致明南北雍。闕里廟。暨海內外府州縣衛學從祀弟子。率改複姓爲一字姓。沿其誤而不知。今依廣韻注。如奚容壤。

駟左人少叔石作左丘悉爲更正冀信古之君子有取焉又按古今人表于孔子弟子居第二等者左丘明顏淵閔子騫冉伯牛仲弓居第三等者宰我子貢冉有季路子游子夏曾子子張曾晳子賤南容公冶長公西華有若漆雕啓澹臺滅明樊遲巫馬期司馬牛子羔原憲顏路商瞿季次公良顏刻顏柳居第四等者孟懿子南宮敬叔公伯寮公肩子子石子罕賓牟賈居第五等者顏燭蕪陳亢林放申棖子服景伯

曝書亭集卷第五十七

考二

孔子門人考

成回。

劉向曰。成回學于子路。

楚驥臂子弓。或作弘

司馬遷曰。孔子傳易于商瞿。瞿傳楚人驥臂子弘。

應劭曰。子弓是子夏門人。

韓子曰。荀卿之書語聖人必曰孔子。子弓。子弓之事業不傳。惟太史公書弟子傳有姓名曰驥臂子弓。吳萊曰。荀卿所重仲尼。子弓。子弓未審何人。韓子曰。仲尼弟子有驥臂子弓。漢儒林傳商瞿授易仲尼。瞿傳魯橋疵子庸。子庸傳江東驥臂子弓。子弓與仲尼不同時。又行事無大卓卓。不足以配孔子。邢昺論語疏引王弼說。逸民朱張字子弓。然弼說又不見有他據也。要之孔子嘗稱冉雍可使南面。且在德行之科。雍字仲弓。蓋與子弓同是一人。如季路又稱子路然也。將荀卿之學實出于子弓之門人。故尊

考二

九一

其師之所自出與聖人同列。

按子庸傳易于子弓。弓或作弘。吳氏欲更作雍。未免失之鑿矣。

魯橋庇子庸。

班固曰。商瞿受易孔字。以授魯橋庇子庸。

司馬貞曰。橋庇。世本作蟻疵。字子肩。魯莊公族。

按子木傳易史記謂子弘授子庸。漢書漢紀釋文謂子庸授子弓。所載互異。今並存之。

魏文侯都。

司馬遷曰。文侯受子夏經藝。

徐廣曰。名都。世本曰。斯也。

鮑彪曰。桓子之孫。

吳師道曰。名勘。

按文侯受經藝于子夏。撰有孝經傳。蔡邕明堂論引其文曰。大學者。中學明堂之位也。又賈思勰齊民要術耕田篇引其文曰。民春以力耕。夏以鋤耘。秋以收斂。當是孝經用天之道分地之利注也。

晉段干木。

呂不韋曰段干木晉國之大駟也學于子夏爲天下名士顯人以終其壽

羅泌曰段干氏初邑段後邑干因邑爲氏魏世家有段干子田世家有段干朋而風俗通氏姓注乃以爲姓段名干木蓋以呂氏春秋干木光于德與魏都賦干木之德之言誤之唐百官表遂謂封段而爲干木大夫疎矣幽通賦云木偃息以藩魏干木豈其名哉

田無擇子方

李頤曰魏文侯師也名無擇

韓子曰子夏之學其後有田子方子方之後流而爲莊周故周之書喜稱子方之爲人

齊高行子

趙岐曰高子齊人

徐整曰子夏授詩于高行子

王應麟曰高行子卽詩序及孟子所謂高子也

曾申子西

劉向曰左丘明授春秋于曾申

趙岐曰曾西曾子之孫

陸德明曰。曾參之子。受詩于子夏。

王應麟曰。曾西趙岐注以爲曾子之孫。集注因之。經典序錄。曾申。字子西。曾參之子。子夏以詩傳曾申。左丘明作傳。以授曾申。曾西之學。于此可考。楚鬪宜申公子申。皆字子西。則曾西之爲曾申無疑。

按史記。吳起事曾子。其母死不歸。曾子薄之。而與起絕。所云曾子。疑是曾申。

齊公羊高宋贈臨淄伯。

戴宏論春秋曰。子夏傳與公羊高。

荀崧曰。公羊親受子夏。

梁武帝曰。公羊稟西河之學。

孔穎達曰。孔子授春秋于卜商。商授弟子公羊高。穀梁赤。各爲之傳。

吳兢曰。公羊高乃子夏弟子。

魯穀梁赤宋贈龔丘伯。改贈睢陽伯。

應劭曰。穀梁子名赤。子夏弟子。

楊士勛曰。穀梁子名倣。字元始。

顏師古曰。穀梁子名喜。受經于子夏。

按羅長源撰路史炎帝之後不言有公羊穀梁氏羅子蒼識遺云公羊穀梁自高赤作傳外更不見有此姓萬見春謂皆姜字切韻脚疑爲姜姓假託然自高傳子平平傳子地地傳子敢傳子壽見于戴宏所記而班氏古今人表載有二子居第四等計劉氏宋氏世本亦必載之未必假託也

又按春秋爲孔子所作則說春秋者必係孔氏門人若公羊傳所稱沈子司馬子女子北宮子曾子高子穀梁傳所稱尸子沈子皆是已子言之春秋屬商其皆子夏之徒與

魯孔伋子思宋崇寧初贈沂水侯咸淳中加贈沂國公

孔鮒曰子思受業于曾子

韓子曰子思之學蓋出曾子

按班氏古今人表子思居第二等

樂正子春

鄭康成曰曾子弟子

魯檀弓

陸德明曰檀弓魯人善于禮

胡寅曰檀弓曾子門人纂修論語

徒居布衣之士益成适也。父之孝子。兄之順弟也。又嘗爲孔子門人。今其母不幸而死。祔未葬。家貧身老。子獨恐力不能合祔。是以悲也。公曰。子爲寡人弔之。嬰往弔。咎公不辱臨。公使男子袒免。女子髮笄。開凶門而迎适。則適乃與景公同時。不當與孟子弟之列。宋配祀孟子。追贈萊陽伯。孫宣公言括嘗欲學于孟子。亦疑辭也。

歐陽子有言。受業者爲弟子。受業于弟子者爲門人。試稽之論語。所云門人皆受業于弟子者也。顏淵死。門人厚葬之。此顏子之弟子也。子出門人問。此曾子之弟子也。子疾病。子路使門人爲臣。又門人不敬。子路此子路之弟子也。子夏之門人問。交于子張。此子夏之弟子也。孟子云。門人治任將歸。入揖于子貢。此子貢之弟子也。觀洪氏隸釋。隸續所載東漢諸碑。有弟子復有門生。門人弟子固有別矣。若夫弟子之子。分比于門人。子淵。子輿。本門人也。而列于弟子。他如季路之子子崔。子輿之子元及華。子游之子言思。子張之子申詳。又齊有芊嬰。著芊子十八篇。亦七十子之後。雖未詳其所師。要當互學于七十子者也。

又按孔子門人古今人表居第三等者。樂正子。段干木。子方。第四等者。公羊子。穀梁子。公明高。第五等者。陽膚。第六等者。檀弓。而子張之子申詳。亦置第三等。曰。夫子可以爲孝乎。是也。

子襄

趙岐曰曾子弟子。

公孫尼子。

按漢書藝文志儒家有公孫尼子二十八篇雜家有公孫尼一篇顏師古注云七十子之弟子隋經籍志唐藝文志均載公孫尼子一卷注云似孔子弟子沈約謂樂記取公孫尼子劉瓌謂緇衣公孫尼子所作今從顏氏定爲孔子門人。

世碩

按漢志世子二十一篇列在儒家者流王充論衡本性篇周人世碩以爲人性有善有惡在所養焉故作養書一篇宓子賤漆雕開公孫尼子之徒亦論性情與世子相出入志所載宓子十六篇漆雕子十三篇皆宗師仲尼以重其言者也顏師古曰世子陳人七十子之弟子。

景子

按漢藝文志景子三篇顏師古云說宓子語似其弟子。

王史氏

漢志王史氏二十一篇。

劉向曰六國漢時人。

顏師古曰七十子後學者。

李克。

漢藝文志李克七篇。

顏師古曰子夏弟子爲魏文侯相。

芊嬰。

漢志十八篇。

顏師古曰齊人七十子之後。

公孫段。

韓非曰孔子之後儒分爲八有子張氏子思氏顏氏孟氏漆雕氏仲良氏公孫氏樂正氏之儒。

陶潛曰顏氏傳詩爲道爲諷諫之儒孟氏傳書爲道爲疎通致遠之儒漆雕氏傳禮爲道爲恭儉莊敬之儒仲良氏傳樂爲道以和陰陽爲移風易俗之儒樂正氏傳春秋爲道爲屬辭比事之儒公孫氏傳易爲道爲潔靜精微之儒。

按儒分爲八其一公孫氏傳易者也羣輔錄有明徵而未詳其名考晉書太康二年汲郡人不準發魏

王冢得竹書易五篇。公孫段與邵陟論易二篇。此則公孫氏之易矣。或疑公孫氏爲龍。龍字子石。雖在七十子之列。不聞傳易。若趙人名龍者。字子秉。故莊子謂惠子曰。儒墨楊秉四。與夫子爲五。果孰是邪。所云秉者。龍也。詭辭數萬。騁堅白異同之辯。初非孔氏弟子。小司馬史記索隱誤認爲一人。今考定傳易者爲公孫段。若鄭大夫字伯石者。又一人也。

縣亶父。亶索隱作豐。家語無字依廣韻注添子象。

王應麟曰。縣豐唐宋封爵皆不及禮記檀弓有縣子。豈其人與。

按子象爲孔子門人。見廣韻注。此唐宋封爵未之及云。

公休哀。

公祈哀。

廣韻注。孔子門人有公休哀。公祈哀。

按公祈哀疑卽公皙哀。以皙作祈形相類則譌也。然廣韻注旣列孔子弟子公皙哀于前。又列孔子門人公祈哀于後。則別是一人。未可臆決也。

益成括。

按晏子春秋。景公宿于路寢之宮。夜分聞西方有男子哭者。公悲之。明日朝問于晏子。晏子對曰。西郭

徒居布衣之士益成适也。父之孝子。兄之順弟也。又嘗爲孔子門人。今其母不幸而死。祔柩未葬。家貧身老子。擣恐力不能合祔。是以悲也。公曰。子爲寡人弔之。嬰往弔。咎公不辱臨。公使男子袒免。女子髮笄。開凶門而迎适。則適乃與景公同時。不當與孟子弟之列。宋配祀孟子。追贈萊陽伯。孫宣公言括嘗欲學于孟子。亦疑辭也。

歐陽子有言。受業者爲弟子。受業于弟子者爲門人。試稽之論語。所云門人皆受業于弟子者也。顏淵死。門人厚葬之。此顏子之弟子也。子出門人問。此曾子之弟子也。子疾病。子路使門人爲臣。又門人不敬子路。此子路之弟子也。子夏之門人問。交于子張。此子夏之弟子也。孟子云。門人治任將歸。入揖于子貢。此子貢之弟子也。觀洪氏隸釋。隸續所載東漢諸碑。有弟子復有門生。門人弟子固有別矣。若夫弟子之子。分比于門人。子淵。子輿。本門人也。而列于弟子。他如季路之子子崔。子輿之子元及華。子游之子言思。子張之子申詳。又齊有芊嬰。著芊子十八篇。亦七十子之後。雖未詳其所師。要當互學于七十子者也。

又按孔子門人古今人表居第三等者。樂正子。春段。干木田子方。第四等者。公羊子。穀梁子。公明高。第五等者。陽膚。第六等者。檀弓。而子張之子申詳。亦置第三等。

樂正子克宋政和中贈利國侯。

趙岐曰孟子弟爲魯臣。

萬子章宋贈博興伯。

趙岐曰孟子弟。

公孫子丑宋贈壽光伯。

趙岐曰孟子弟。

浩生亦作告子不害宋贈東阿伯。

趙岐曰齊人。

孟仲子宋贈新蔡伯。

趙岐曰孟仲子孟子之從昆弟從學于孟子者也。

陳子臻宋贈蓬萊伯。

趙岐曰孟子弟。

充子虞宋贈昌樂伯。

趙岐曰孟子弟。

屋廬子連宋贈奉符伯

趙岐曰孟子弟

徐子辟宋贈仙源伯

趙岐曰孟子弟

陳子代宋贈沂水伯

趙岐曰孟子弟

彭子更宋贈雷澤伯

趙岐曰孟子弟

公都子□宋贈平陰伯

趙岐曰孟子弟

咸丘子蒙宋贈須城伯

趙岐曰孟子弟

高子□宋贈泗水伯

趙岐曰高子齊人嘗學于孟子

桃子應宋贈膠水伯。

趙岐曰孟子弟子。

益成子括宋贈萊陽伯。

孫奭曰益成括嘗學于孟子。

滕子更。

趙岐曰滕更滕君之弟來學于孟子。

吳萊曰孟子學出于曾子子思荀卿猶從而譏曰世俗之溝愚瞽儒囁囁然略法先王案往舊造說而不知其統我則異焉治則法後王而已矣所謂溝愚瞽儒正指萬章公孫丑之徒也荀卿在戰國號稱大儒猶同門異戶如此。

顧炎武曰史記索隱以萬章公明高等並孟子之門人廣韻注又云離婁門人不知其所本元吳萊著孟子弟子列傳惜乎今不傳也。

按趙岐注孟子以季孫子叔二子爲孟弟子季孫知孟子意不欲而心欲使孟子就之故曰異哉弟子之所聞也子叔心疑惑之亦以爲可就之矣孫宣公奭猶因其說故政和五年從太常議贈季孫豐城伯子叔乘陽伯自朱子集注出乃始非之世莫有從趙氏之說者矣吳立夫氏撰孟子弟子列傳書

雖不傳序稱一十九人則未嘗依朱子去季孫子叔二人益以滕更適合十九人之數考盡心篇公都子曰滕更之在門也趙岐注滕更滕君之弟來學于孟子也其爲弟子甚明不知宋太常之議何獨贈爵不及有不可解者至于史記索隱以公明高爲孟子弟而廣韻注謂離婁爲孟子門人無稽之言君子不信又廣韻注誼丘字引孟子齊有曼丘不擇今七篇無其文弟子與其不謂之弟子與吾不得而知之矣

又按班氏古今人表孟子居第二等其弟子公孫丑居第三等萬章樂正子告子高子居第四等徐子居第五等餘不與焉

曝書亭集卷第五十八

考

太極圖授受考

自漢以來諸儒言易莫有及太極圖者。惟道家者流有上方大洞真元妙經著太極三五之說。唐開元中明皇爲製序而東蜀衛琪注玉清無極洞仙經衍有無極太極諸圖。按陳子昂感遇詩云太極生天地三元更廢興至精諒斯在三五誰能徵三元本律曆志陰陽至精之數三五本魏伯陽參同契要之太極圖說唐之君臣已先知之矣。陳搏居華山曾以無極圖刊諸石爲圓者四位五行其中自下而上初一曰玄牝之門次二曰煉精化氣煉氣化神次三五行定位曰五氣朝元次四陰陽配合曰取坎填離最上曰煉神還虛復歸無極故謂之無極圖乃方士修煉之術爾相傳搏受之呂嵒嵒受之鍾離權權得其說于伯陽伯陽聞其旨于河上公在道家未嘗詡爲千聖不傳之祕也。元公取而轉易之亦爲圓者四位五行其中自上而下最上曰無極而太極次二陰陽配合曰陽動陰靜次三五行定位曰五行各一其性次四曰乾道成男坤道成女最下曰化生萬物更名之太極圖仍不沒無極之旨由是諸儒推演其說南軒張氏謂元公自得之妙蓋以手授二程先生者自孟氏以來未之有也晦菴朱子謂先生之學其妙具于太極

考

九二五

一圖山陽度正作元公年表。書慶曆六年知虔州興國縣程公瑜假倅南安因與先生爲友令二子師之。時明道年十五伊川年十四爾其後先生作太極圖獨手授之他莫得而聞焉。考是年元公以轉運使王達薦移知郴縣自是而後二程子未聞與元公覲面然則從何地手授乎伊川撰明道行狀云先生爲學自十五六時聞汝南周茂叔論道遂厭科舉之業慨然有求道之志未知其要泛濫于諸家出入于老釋者幾十年反求諸六經而後得之繹其文若似乎未受業于元公者不然何以求道未知其要復出入于老釋也邪潘興嗣志元公墓亦不及二程子從游事明道之卒其弟子友朋若范淳夫朱公掞邢和叔游定夫敍其行事皆不言其以元公爲師惟劉斯立謂從周茂叔問學斯猶孔子問禮于老子問樂于萇弘問官于鄭子云然蓋與受業有間矣呂與叔東見錄則有昔受學于周茂叔之語然弟子稱師無直呼其字者而遺書凡司馬君實張子厚邵堯夫皆目之曰先生惟元公直呼其字至以窮禪客目元公尤非弟子義所當出且元公初名惇實後避英宗藩邸嫌名改惇頤夫旣以學傳伊川矣不應下同其名而伊川亦不引避昔朱子表程正思墓稱其名下字同周程亟請其父而更焉孰謂二程子而智反出正思下哉此皆事之可疑者也。

浙江分地考

浙江布政使司初設所轄九府而已嘉興湖州統于直隸故實錄洪武九年十二月書直隸湖州嘉興諸

府水災遣戶部主事趙乾等賑給十一年五月勅工部定歲造軍器之數其書嘉興湖州亦冠以直隸字至十四年四月復置巡檢司嘉興府一嘉興縣之杉青庵湖州府三烏程縣之後潘德清縣之下塘新市仍以直隸文冠之宋濂京畿鄉闈紀錄序云洪武辛亥秋八月淳當鄉貢之期凡畿內三州十七府之士皆懼忻相告裹糧而奔走儀曹具以狀聞所云十七府者直隸之府十四其一廣德四年以後始降爲州合嘉興湖州而共計之也天台徐一夔送趙鄉貢序云元置行省于浙領郡三十二杭隸焉今領郡九杭亦隸焉崇德貝瓊穀江漁者詩序云洪武五年秋校文浙江太末徐復禮迫有司命起與九府之士俱遂與四十人之選鄞人鄭真跋同年錄云洪武壬子秋浙江省承詔旨合九郡之士試之得四十名上諸京師又送何本道還金華序云洪武五年詔命三年疊試于是浙江所屬九郡以其名上之行省而金華何本道與焉其云九郡者嘉興湖州不在其內逮洪武十四年十一月始以二府改隸浙江考清類天文分野之書于洪武十七年進呈二府沿革祇書今屬浙江布政司語焉勿詳後之人罔聞知由是柳琰鄒衡趙瀛劉應鈞志嘉興勞鉞栗祁張鐸志湖州俱不言分地本末惟仁和夏時正撰杭州府志獨云元至正二十六年十一月皇朝平浙置浙江等處行中書省領府九洪武九年改爲浙江等處承宣布政使司十五年割直隸嘉湖二府隸浙江領府十一又云洪武三年詔開科舉浙江行省卽杭州府學之西爲貢院合試九府之士書之特詳嘉靖中武進薛應旂修通志自言郡縣志可采錄者十無一二顧夏氏之志具在

何漫無考稽夫畫野分疆地志之大綱乃置而弗書後之紀方輿者率本通志則紕繆多矣作浙江分地考

呂冢考

半遷之南有呂冢相傳謂吳孱陵侯蒙冢也考吳志蒙卒于公安史不言其葬處而盛弘之荊州記云長沙蒲圻縣有呂蒙冢冢中髑髏極大蒙形旣長偉疑卽蒙髑髏則冢之在楚可信矣按漢末黃巾之亂吳有許昇妻呂榮不辱于賊爲所殺糜府君斂錢葬之嘉興南土人號義婦堰然則呂冢殆呂榮之冢其音聲相近遂譌榮爲蒙爾地名之傳于今往往非昔卽以嘉興論如由拳之譌爲油潭西埏之譌爲西縣蹲賓之譌爲蒸餅射襄之譌爲壽香新塍之譌爲新城徐彎廟之譌爲徐偃王廟蓋不可勝數矣書以俟記地志者正之

辨

尚書古文辨

尚書古文出孔子壁中安國孔子後悉得其書考伏生所傳二十九篇得多十六篇以授都尉朝倪寬于時司馬遷亦從安國問故班固謂遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說考諸史記于五帝本紀載堯典舜典文于夏本紀載禹貢臯陶謨益稷甘誓文于殷本紀載湯誓高宗肅日西伯戡黎文于周

本紀載牧誓甫刑文于魯周公世家載金縢無逸費誓文于燕召公世家載君奭文于宋微子世家載微子洪範文凡此皆從安國問故而傳之者乃孔壁之真古文也然其所載不出二十九篇外惟湯誥載其文百三十字太誓載其文九十七字良由十六篇未奉詔旨立博士設弟子安國不敢私授諸人故自膠州庸生而下至于桑欽所習者仍二十九篇而已東漢之初扶風杜林得漆書于西州以授徐巡衛宏于安國而孔穎達正義謬稱孔所傳者賈逵馬融等皆是又言鄭意師祖孔學而賤夏侯歐陽等由穎達不察見古文字卽以爲安國所傳亦猶疎甚矣漆書古文雖不詳其篇數而馬鄭所注實依是書陸氏釋文采馬氏注甚多然惟今文贊小序有注亦無一語及增多篇文是賈馬鄭諸家未覩孔氏古文者也後漢書孔僖傳自安國以下世傳古文尙書連叢子亦載孔大夫與僖子季彥問答大夫曰今朝廷以下四海以內皆爲章句內學而君獨治古義盍固已乎季彥答曰先聖遺訓壁出古文臨淮傳義可謂妙矣而在科策之例世人固莫識其奇賴吾家世世獨修之若是則壁中之書僖家具存矣獨怪肅宗幸魯遇孔氏子孫備具恩禮僖家旣有臨淮傳義其時上無挾書之律下無偶語之禁何不于講論之頃一進之至尊上之東觀乃祕不以示人乎竊意僖家古義亦無異博士所傳之篇目是僖亦未覩孔氏增多之古文也趙岐注孟子高誘注呂覽杜預注左傳遇孔氏增多篇內文皆曰逸書惟許慎說文序謂易稱孟氏書

孔氏詩毛氏夫以賈馬鄭諸儒均未之見許氏何由獨得之其撰五經異義于舜典禋于六宗一云六宗者上不謂天下不謂地旁不謂四方居中恍惚助陰陽變化此歐陽生大小夏侯氏說也一云古尚書說六宗者謂天宗三地宗三天宗日月北辰也地宗岱山河海也日月爲陰陽宗北辰爲星宗岱山爲山宗湖海爲水宗所謂古尚書說者賈逵之說本之漆書者也使許氏稱孔氏書則四時寒暑日月星水旱之氣亦必舉之矣乃僅述歐陽夏侯賈氏之說則慎實未見孔氏古文者也譙周五經然否論援古文書說以證成王冠期考今孔傳無之則周亦未見孔氏古文者也正義謂王肅注書始似竊見孔傳故注亂其紀綱爲夏太康時然考陸氏釋文所引王注不一並無及于增多篇內隻字則肅亦未見孔氏古文者也正義又云古文尚書鄭沖所授沖在高貴鄉公時業拜司空高貴鄉公講尚書冲執經親授與鄭小同俱被賜使得孔氏增多之書何難上進其後官至太傅祿比郡公几杖安車備極榮遇其與孔邕曹羲荀顥何晏共集論語訓注奏之于朝何獨孔書止以授蘇愬祕而不進又論語解雖列何晏之名冲實主之若孔書既得則或謂孔子章引書卽應證以君陳之句不當復用包咸之訓謂孝乎惟孝美大孝之辭矣竊疑沖亦未見孔氏古文者也正義又引晉書皇甫謐從姑子外弟梁柳得古文尚書故作帝王世紀往往載孔傳五十八篇之書夫士安旣得五十八篇之書篤信之宜于世紀均用其說乃孔傳謂堯年十六卽位七十載求禪試舜三載自正月上日至堯崩二十八載堯死壽一百一十七歲而世紀則云堯年百一

十八歲孔傳謂舜三十始見試用歷試二年攝位二十八年卽位五十年升道南方巡守死于蒼梧之野而葬焉壽百一十二歲而世紀則云舜年八十一卽真八十三而薦禹九十五而使禹攝政攝五年有苗氏叛南征崩于鳴條年百歲孔傳釋文命謂外布文德教命而世紀則云足文履已故名文命字高密孔傳釋伯禹謂禹代鯀爲崇伯而世紀則云堯封爲夏伯故謂之伯禹孔傳釋呂刑云呂侯爲天子司寇而世紀則云呂侯爲相所述多不相符竊疑謐亦未見孔氏古文者也然則增多十六篇自漢迄西晉蔑有見者一旦東晉之初古文五十九篇俱出而并得孔氏受詔所作之傳學者有不踴躍稱快者乎於焉諸儒或說大義或成義疏或釋音義越唐及汴宋莫敢輕加擬議南渡以後新安朱子始疑之伸其說者吳棫趙汝談陳振孫諸家猶未甚也迨元之吳澄明之趙汸梅鷺鄭瑗歸有光羅敦仁則攻之不遺餘力矣蓋自徐邈注尙書逸篇三卷晉人因而綴輯若拾遺秉滯穗以作飯集雉頭狐腋以爲裘于大義無乖而遺言足取似可以無攻也論其大略傳文之可疑者安國嘗注論語矣堯曰篇予小子履十句注云是伐桀告天之文墨子引湯誓若此而傳以釋湯誥在克夏之後雖有周親二句注云親而不賢則誅之管蔡是也仁人謂箕子微子來則用之而傳則云紂至親雖多不如周家之多仁人傳注出自一人之手而異其辭何與史記殷本紀殷之太師少師持其祭器奔周周本紀紂殺比干囚箕子太師疵少師強抱其樂器奔周宋世家微子數諫紂紂弗聽及去未能自決乃問于太師少師太師少師勸微子去遂行則今文

微子篇所云父師少師自有其人史遷受書于安國其說必本于安國也乃今孔傳云父師太師三公箕子也少師孤卿比干也夫三仁皆殷王子父師若係箕子殷人尚質其語兄之子必呼其名惟出于疵之口故稱微子曰王子也班氏古今人表亦書太師疵少師強姓名流傳有自而僞託孔傳者不知也至于賄肅慎之命注云東海駒驪扶餘駢貊之屬武王克商皆通道焉考周書王會篇北有稷慎東則濶良而已此時未必卽有駒驪扶餘之名且駒驪主朱蒙以漢元帝建昭二年始建國號載東國史略安國承詔作書傳時恐駒驪扶餘尙未通于上國況武王克商之日乎序文之可疑者三墳言大道五典言常道遯辭易窮分之無可分也讚易道以黜八索述職方以除九丘無稽勿聽刺之無可刺也古文之存于今者惟岣嶁禹碑奇古難識其諸壇山石岐陽獵碣以及夏殷周鼎鐘釡鬲敦卣盤匜之屬並不作科斗文何獨孔壁所藏書獨用之殆不過張皇其辭以欺惑後世焉爾又言以所聞伏生之書考論文義定其可知者此金華王柏所云古文之書初無補于今文反賴今文而成書者已且如司馬氏問故于安國載入史記諸篇字句多別今四十九篇中凡今文所有悉與伏生所授無異辭則作序者初不見孔壁古文僅增多二十五篇而已且班固漢志劉歆移太常博士書荀悅漢紀顏師古注漢書增多祇十六篇而安國承詔爲五十九篇作傳若是則諸家所云翻不足信也史記孔子世家稱安國爲今皇帝博士至臨淮太守早卒自序有云予述黃帝以來至太初而訖又云卒述陶唐以來至于麟止是安國之卒本在太初以前

若巫蠱事發乃征和二年距安國之沒當已久矣漢紀孝成帝三年劉向典校經傳考集異同于古文尙書云武帝時孔安國家獻之則知安國已沒而其家獻之漢書文選銕本流傳偶脫去家字爾若班氏云遭巫蠱倉卒之難未及施行乃史家追述古文所以不列學官之故而序言會國有巫蠱事經籍道息乃出自安國口中不亦刺繆甚乎自高齋十學士登之文選後之學者遂不敢非是不可以不辨

五羖辨

孟子百里奚自鬻于秦養牲者五羊之皮食牛趙岐注人言百里奚自賣五羖羊皮爲人養牛自賣句截五羖羊皮爲人養牛蓋言衣此食牛也朱子集注云人言其自賣于秦養牲者之家得五羊之皮而爲之食牛殆言因自鬻得五羊之皮解者遂疑鬻身止得五羊皮非已屢屢歌云百里奚初娶我時五羊皮又曰西入秦五羖皮然則奚蓋服五羊之皮入秦者紂五羊爲裘毛之最豐而賤者所服也曩客代州言之李孔德孔德不以爲然偶讀范處義詩補傳釋羔羊之詩云素絲必以五言蓋合五羊之皮爲一裘循其合處以素絲爲英飾也百里奚衣五羊之皮爲秦養牲蓋仿古制古之羔裘其製甚精養牲者被五羊之皮蓋賤者之服而召南在位之君子亦服之非節儉而何其說竟與予合按史記百里奚亡秦走宛楚鄙人執之繆公聞百里奚賢欲重贖之恐楚人不與乃使人謂楚曰吾媵臣百里奚在焉請以五羖羊皮贖之楚楚遂許與之蓋百里奚在秦五羖其素所被服繆公慮楚不信故以奚所衣之服與之不然則五羖

微物楚人豈貪之乎。太原閻百詩好駁正注疏之失。作孟子劄記。書此質焉。并以寄孔德。

原

原教

始爲三教之說者誰與。其小人而無忌憚者與。生民之初草衣而血食露處而野合聖人者出教之田里。教之樹畜養生之本既具然後修道以明之其理身心性命其治家國天下其端禮樂刑政其文易詩書禮春秋蓋自庖犧氏作而伊耆軒轅堯舜禹湯文武周公孔子以數聖人損益之而教已大備初未嘗有所不足必待佛老之說以濟之也。佛老者持過高之論行不近人情之事不耕則無食不蠶則無衣無男女則生人之道息無上下則紛爭之漸起以彼其說行之國中蓋有時而窮則相率聚于中國食人之食居人之廬陽叛聖人之言而陰收聖人之教之利愚者不察遂惑其說至等聖人之教三之嗚呼彼之所奉者一而我之所奉者三曾彼之勿若矣天下之理出乎剛則入乎柔出乎陽則入乎陰出乎君子則入乎小人未有兩是者也惟內無所主則死生禍福戰于中其初守道不篤持論兩端其究歸于無所忌憚而獲罪名教當是非可否之際倡爲調停之說者未有不流爲小人者也且所謂教者何哉君臣父子兄弟夫婦朋友之教而已矣舜命契曰敬敷五教孟子曰使契爲司徒教以人倫故曰教以孝所以敬天下之爲人父者也教以弟所以敬天下之爲人兄者也教以臣所以敬天下之爲人君者也彼二氏者旣已

棄絕其人倫事物之常。將何以副教之名哉。子路問爲政。夫子告之以正名。謂名之不正。至使民無所措其手足。若是其甚也。世之儒者。誦聖人之言。而安于三教之目。其亦罪人矣夫。

原刑

墨劓荆宮大辟。非舜之五刑也。舜以命臯陶者流也。鞭也。扑也。贖也。賊也。象以典刑。五者是已。甫刑曰。苗民勿用靈制以刑。惟作五虐之刑。曰法斯則劓刑。椓黥之謂肉刑之始矣。刑者一成而不變。聖人之所甚不忍也。故就典刑命士。流者宥之。鞭扑者贖之。若夫怙終不悛。則法在必誅。賊之爲言殺也。春秋傳晉侯使鉏麑賊趙盾。是也。相古有虞之世。畫象而民知禁。赭衣墨幪。別其冠服。使觸罪者知恥悔過。得以自新。自五虐之刑作。殘其形。毀其體。膚斷者不可復續。終其身不敢與士民齒。將無所用恥焉。彼夫劓刑。椓黥。斲在苗民。發聞惟腥。舜方哀矜庶穀之不辜。務遏絕之。豈反效尤而以至仁用至不仁之法乎。荀卿有云。治古無肉刑。而有象刑。斯言是也。乃班固漢志。援俗說著論。以爲禹承堯舜之後。自以德衰而制肉刑。昔者鄭子產鑄刑書。叔向非之。其言曰。夏有亂政。而作禹刑。商有亂政。而作湯刑。其云禹刑湯刑者。初未嘗指爲肉刑。而班氏實之。孔氏書傳稱呂侯以穆王命作書訓。暢夏禹贖刑之法。夏刑大辟二百。贖辟三百。宮辟五百。劓墨各千。不知何所據。依殆無稽之言爾。愚考肉刑夏莫之用。商亦無明徵。伊訓臣下不匡其刑。墨出古文尚書。未足深信。迨周官分職。乃掌之司刑。墨者守門。劓者守關。宮者守內。刖者守園。然則肉刑

其昉于周與。穆王閱實其罪，許罰以锾。是亦不忍人之政矣。蓋至漢而文帝始除之，仁人哉。俾五虐之刑絕于世，可謂盡心焉已。顧腐儒之論，尙謂肉刑當復，豈不謬哉。作原刑告後之君子，治書者兼可明孔傳之僞焉。

原貞

表貞婦之里而旌其門，自後世始也。然則古人未之重與。曰：在易恆之大過曰：恆其德，貞婦人吉。古之人以爲從一而終者出乎義之宜，無足異也。曰：女子未嫁而夫死，終身不嫁焉，可謂異矣。顧經傳亦莫之詳何與。曰：先王制禮，用以防民之所不足，期合乎人事之宜而已。未昏而夫死，旣葬而除服，服除而嫁，人事之常也。其或終身不嫁，蓋禮之過焉者也。此經傳之所未詳也。嗚呼！自昏姻之禮廢，而夫婦之道苦，民至有自獻其身者矣。蒙之蠱曰：見金夫，不有躬貞也者。後世之所難，雖過於禮焉，苟合乎從一之義，是則君子之所深取耳。曰：古者女未廟見而死，不遷於祖，不祔於皇姑，歸葬於女氏之黨，示未成婦也。而況其未昏者乎？謂之從可乎？曰：夫婦之道，守之以恆，而始之以感。夫男女異室，無異火澤之相喫，自將之以行媒之言，信之以父母之命，委之以禽納之以純帛，則猶山澤之通氣，其感與之理已深，故曰男女喫而其志通也。因其所感，不以死生異其志，乃所謂恆其德也。春秋僖公九年，書伯姬卒。文公十有二年，書子叔姬卒。公羊穀梁二子傳曰：許嫁矣，字而笄之；死則以成人之喪治之，禮。女子未許嫁而笄之，燕則髽首，許嫁笄

而字則爲之縷。蓋至嫁而後主人親脫之。凡此者明繫屬於人所以養貞一也。則從之之義也。曰趨喪而哭禮與。曰記有之。取女有吉日。而女死。增齊衰而弔。旣葬而除之。夫死亦如之。斬衰而弔焉。鄭康成范甯皆主其說。其誰曰不可也。曰然則死可以合葬。與曰周官媒氏掌萬民之判。禁遷葬與嫁殤者。未昏而合葬。是嫁殤也。曰生不得結其縗。死不得同其葬。是人事之最可憫者矣。旌表焉不可以已也。曰此有司之事也。彼女子之貞。惟知一其志。以恆夫婦之道而已。又豈樂有聞于鄉里而爲之者乎。山陽高于雲。其兄之子昂。聘大河衛蔣氏之女。未娶而夭。女趨喪而哭甚哀。自誓不嫁。每歲寒食必往祭昂之墓。年五十餘矣。而有司莫知也。世儒拘牽之見。謂女尙未嫁。不當輒詣夫家撫棺而哭。而鄉里憫其守者。謂死即可以合葬于昂之墓。皆非也。高子習于禮。而克明貞女之志。故不請于有司。乞予文述其事。予遂原貞女之志。行合乎經義者告之。而載之世史者不復詳焉。

曝書亭集卷第五十九

論

書論一

書何以終費誓秦誓也說經者曰周之衰孔子有望于魯矣魯之衰孔子有望于秦矣聖人念焚書之酷雖知不免猶不能廢人事焉噫是非儒者之言也周官外史掌三皇五帝之書達書名于四方鄭氏謂若堯典禹貢達此名使知之蓋書之名既達矣又慮其久而昧其義也乃命大行人九歲則諭書名然則百篇之書皆掌之外史而諭之行人非孔子所得而芟夷翦截黜除之也謂芟夷翦截黜除之者孔安國之序之文之僞也司馬遷稱孔子序書傳上紀唐虞之際下至秦繆編次其事而班固亦云序書則斷堯典書也者孔子非有損益于其間特序之而已夏之書終以嗣征周之書終以費誓秦誓無以異也周公作多士載于周書魯公作費誓亦得載于周書無以異也且夫平淮徐一也召穆公程伯休父江漢常武之篇錄于詩安在費誓之不可錄于書悔過一也衛武公賓之初筵列于小雅安在秦誓之不可列于周書以無足異之事而必謂聖人有心于望周望魯毋乃類于纖緯之說乎秦師之襲鄭也過周北門左右免胄而下超乘者三百人王孫滿譏其輕而無禮繆公蓋聞之矣其作誓曰仡仡勇夫射御不違我尚不欲

則悔之之深。匪徒以違蹇叔爲憾也。意其封殼戶而還。必告捷于天子。而陳其誓辭。遂得掌于史。而達之四方。雖未由得其詳。而要非孔子有意以秦誓終周書。則可信已。

書論二

說書序者不一。謂作自孔子者。劉歆。班固。馬融。鄭康成。王肅。魏徵。程顥。董銖。諸儒是也。謂歷代史官轉相授受者。林光朝。馬廷鸞也。謂齊魯諸儒次第附會而作者。金履祥也。至朱子持論。謂決非夫子之言。孔門之舊。由是九峰蔡氏作書傳。從而去之。按古者書序自爲一篇。列于全書之後。故陸德明稱馬鄭之徒。百篇之序。總爲一卷。至孔安國之傳出。始引小序分冠各篇之首。後人習而不察。遂謂伏生今文無序。序與孔氏傳並出。不知漢孝武時。卽有之。此史遷据以作夏殷周本紀。而馬氏于書小序有注。見于陸氏釋文。又鄭氏注周官。引書序文以證保傅。故許謙云。鄭氏不見古文。而見百篇之序。考馬鄭傳注。本漆書古文。是孔傳未上之時。百篇之序。先著于漢代。初不與安國之書同時而出也。自愚論之。周官外史之職。掌達書名于四方。此書必有序。而今百篇之序。卽外史所以達四方者。其由來也古矣。

詩論一

孔子刪詩之說。倡自司馬子長。歷代儒生。莫敢異議。惟朱子謂經孔子重新整理。未見得刪與不刪。又謂孔子不會刪去。只是刊定而已。水心葉氏亦謂詩不因孔子而刪。誠千古卓見也。竊以詩者掌之王朝。班

之侯服。小學大學之所諷誦。冬夏之所教。莫之有異。故盟會聘問燕享列國之大夫賦詩見志。不盡操其士風。使孔子以一人之見。取而刪之。王朝列國之臣。其孰信而從之者。且如行以肆夏。趨以采齊。樂師所教之樂儀也。何不可施于禮義。而孔子必刪之。俾堂上有儀而門外無儀。何也。凡射王以騶虞爲節。諸侯以狸首爲節。大夫以采蘩爲節。士以采蘋爲節。今大小戴記載有狸首之辭。未嘗與禮義悖。而孔子于騶虞采蘩采蘋則存之。于狸首獨去之。俾王與大夫士有節而諸侯無節。又何也。燕禮升歌鹿鳴下管新宮大射儀乃歌鹿鳴三終乃管新宮三終而孔子於鹿鳴則存之。於新宮則去之。俾歌有詩而管無詩。又何也。肆夏繁遏渠天子所以享元侯者。故九夏掌於鐘師。而大司樂王出入奏王夏尸。出入奏肆夏牲。出入奏昭夏鄉飲酒之禮。賓出奏陔鄉射之禮。賓興奏陔大射之儀。公升卽席奏陔賓醉奏陔公入驚。此又何不可施於禮義。而孔子必刪之。俾禮廢而樂缺。又何也。正考父校商之名頌十二篇於周太師歸以祀其先王。孔子殷人乃反以先世之所校歸祀其祖者。刪其七篇而止存其五。又何也。穆王欲肆其心。周行天下。祭公謀父作祁招之詩。以止王心。詩之合乎禮義者。莫此若矣。孔子旣善其義。而又刪之。又何也。且詩至於三千篇。則轄軒之所采定。不止於十三國矣。而季札觀樂於魯。所歌風詩無出十三國之外者。又子所雅言。一則曰詩三百。再則曰誦詩三百。未必定屬刪後之言。況多至三千樂師蒙叟安能偏爲諷誦。竊疑當日掌之王朝班之侯服者。亦止於三百餘篇而已。至歐陽子謂刪詩云者。非止全篇刪去。或篇刪其

章或章刪其句或句刪其字此又不然詩云唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而惟其詩孔子未嘗刪故爲弟子雅言之也詩曰衣錦尚絅文之著也惟其詩孔子亦未嘗刪故子思子舉而述之也詩云誰能秉國成今本無能字猶夫殷鑒不遠在于夏后之世今本無于字非孔子去之也流傳既久偶脫去爾昔者子夏親受詩于孔子矣其稱詩曰巧笑倩兮美目盼兮素以爲絢兮惟其句孔子亦未嘗刪故子夏所受之詩存其辭以相質而孔子亟許其可與言詩初未以素絢之語有害于義而斥之也由是觀之詩之逸也非孔子刪之可信已然則詩何以逸也曰一則秦火之後竹帛無存而日誦者偶遺忘也一則作者章句長短不齊而後之爲章句之學者必比而齊之于句之從出者去之故也一則樂師蒙叟止記其音節而亡其辭竇公之于樂惟記周官大司樂一篇而其餘不知制氏則僅記其鏗鏘鼓舞而不能言其義此樂章之所闕獨多也且夫六詩之序自周官魯之次周商之次魯不自孔子始也而後之論者若似乎私其宗國存其先祖而然尤刺繆之甚矣王制變禮易樂者爲不從不從者君流今以太師之所陳大司樂之所教瞽矟之所諷誦輒取篇章句字而刪去之是變禮易樂也若移秦于魏唐之後檜後于陳幽後于檜其亦何所取義而孔子必更之噫衰周之際禮不期于壞而壞樂不期于崩而崩孔子方憂其放失考求之不暇而豈其刪之以自取不從之罪哉

詩之有序不特毛傳爲然說韓詩魯詩者亦莫不有序如關雎刺時也芣苢傷夫有惡疾也漢廣悅人也汝墳辭家也蝦蟇刺奔女也黍離伯封作也鷄鳴讒悅一作人也雨無極正大夫刺幽王也賓之初筵衛武公飲酒悔過也此韓詩之序也楚元王受詩于浮丘伯劉向元王之孫實爲魯詩其所撰新序以二子乘舟爲伋之傳母作黍離爲壽閔其兄作列女傳以芣苢爲蔡人妻作汝墳爲周南大夫妻作行露爲申人女作邶柏舟爲衛宣夫人作燕燕爲定姜送婦作式微爲黎莊公夫人及其傳母作大車爲息夫人作此皆本於魯詩之序也齊詩雖亡度當日經師亦必有序惟毛詩之序本乎子夏子夏習詩而明其義又能推原國史明乎得失之故試稽之尚書儀禮左氏內外傳孟子其說無不合毛詩出學者舍齊魯韓三家而從之以其有子夏之序不同乎三家也推其序作于子夏子夏授詩于高行子此絲衣序有高子之言又子夏授曾申申授李克克授孟仲子此維天之命注有孟仲子之言皆以補師說之未及毛公因而存謂序作於衛宏夫毛詩雖後出亦在漢武時詩必有序而後可授受韓魯皆有序毛詩豈獨無序直至東漢之世俟宏之序以爲序乎

春秋論一

春秋之義莫大乎正名何以正之正之以天子之命而已列爵有五公侯伯子男天子所命也其進也惟

天子得進之其黜也惟天子得黜之孔子特據之以大書于策以明天子之命故邾附庸也而進爲子滕薛來朝侯也其後滕降爲子薛降爲伯州虞郭小國也而稱公杞本公也而或降爲侯或降爲子或復爲伯他若于葵丘宋以公而稱子于溫于召陵陳以侯而稱子傳者見稱名之有異因之據例發義于宋于陳則云在喪未葬也于州于虞于郭則云非爵也于杞則云用尸禮也夫曰未葬稱子則桓公十有三年衛之宣公未葬而書衛侯成公三年宋之文公衛之穆公皆未葬而書宋公衛侯僖公二十五年衛文公旣葬矣而盟于洮書衛子是稱子不係乎葬不葬也夫謂舍國滅國被執雖生齊之于死故稱公則紀侯大去其國不當復書侯譚子弦子溫子夔子沈子胡子不當復書子小邾子執于宋徐子執于楚衛侯鄭伯曹伯莒子邾子執于晉皆不得復書爵也其曰杞成公之卒賤之終其身也文公之來盟旣已賤之矣其卒復書伯其義何也成公文公之書子也以其用尸禮雖大曰子也其先公降而侯侯降而伯其義何也之衆說者皆由尊聖人之過謂聖人可以意予奪之進以示褒黜以示貶測之愈深而離之益遠矣方周未衰諸侯不享覲者一貶其爵再削其地至于不朝者三則六師移之迨後戰于繻葛敗績于賈戎而成周之禾溫之麥可芟而踐六師旣不能移土地又不能削惟爵號之存猶可操其柄則因其時而考其事書其爵以正其名凡王之未嘗黜者雖州虞之細猶得稱公其旣黜者杞雖二王之後迭

降爲子。俾知王命之不可犯。僭稱之不足恃。以取信後世。而當時之亂臣強國。知所懼焉。故曰。春秋。天子之事也。曰。然則宋陳稱子。不以在喪未葬歟。曰。諸侯卽位必命之天子。旣葬而稱子。未受命于王也。受命矣。則雖未葬。可以書爵。宋公衛侯是也。子言之矣。惟器與名。不可以假人。君之所司也。夫以君之所司。而在下之權。得以進退予奪之。則孔子先自處于無王。何以使亂臣強國知懼。而示信于後世乎。顧羣儒之說。猶紛紛附會之不一。此乃孔子所云罪我者也。

春秋論二

春秋隱公元年。天王使宰咺來歸惠公仲子之贈。三年三月。天王崩。秋。武氏子來求赙。僖公三十三年。十有二月。公薨于小寢。文公元年。春。天王使叔服來會葬。夏。天王使毛伯來錫公命。四年冬。十有一月。夫人風氏薨。五年春。王正月。王使榮叔歸舍及贈。三月。葬我小君成風。王使召伯來會葬。八年秋八月。天王崩。九年春。毛伯來求金。傳者曰。非禮也。喪事無求。求之非正也。魯雖不歸周。不可以求之。曰。此失孔子之意矣。周自東遷以後。其君非有幽厲之行。其臣非有榮暴之殘。其號令政教。以晉楚之彊。請隧問鼎。折以玉章。天命之不可犯。未嘗墜文武成康之訓。而于同姓異姓之國。結好諭志。交福贊喜。致禱。其禮未之有廢。顧諸侯之事天子。禮反闕焉。孔子從而書之。苟失禮于王室。魯雖父母之國。不少爲尊者。諱。俾後之覽者。因年以考事。則是非自見焉耳。夫平王之與隱公。旣贈及其先公矣。又推及其先公之母。襄王之與文公。

旣使叔服會葬其先公矣.又使召伯會葬其先公之母.其生者被錫命之榮.其死者復有含贈之贈.周之于魯.其禮不爲不備矣.禮諸侯五月而葬僖公之薨.在十二月.而榮叔以正月至其葬也.在三月.而召伯卽以是月至未嘗後期也.魯之于周則不然.平王之崩.三月來告.至秋而未之葬.襄王之崩.八月來告.至改歲及春.而貨未之歸.夫人有德于己.猶不可忘.況施及其親.又其事在數歲之內.朋友之義.無施不報.況出天子之賜.而一旦忘之.是魯之無禮爲已甚矣.周之嗣王若置不問.以宗國不共弔葬.四方諸侯將從而效之.何以號令于上.而奔走天下.故其初以武氏子來求.及襄王之喪.魯使非其人弔.又不至.于是毛伯以上大夫卽前錫命之使臨之.書曰來求云者.猶夫齊桓之責包茅不入于楚也.昔孔子從祭于魯.膳肉不至.而行孟子曰.不知者以爲爲肉也.其知者以爲爲無禮也.周雖貧.豈藉魯之金以襄大事哉.孔子之作春秋.志在尊王而已.尊王.故于王室之文.有美而無刺.羣儒未究其義.于宰咺譏其緩子榮叔譏其兼之非禮.于召伯譏其不及事至.謂來聘錫命皆非禮之正.是周之備禮無一而是也.石尙之來歸脤也.曰.久矣周之不行禮于魯也.夫不以久不行禮致譏.而反責備禮之非.是信羣儒之說.則春秋徒周之所.有時獻于天子.義也.桓公八年.天王嘗使家父來聘矣.至十五年求車.仍以家父爲使.魯或前此者許而未之獻.故卽以奉使之人責其失信.史蓋諱之而沒其文也.

春秋論三

所以定天下之疑而彰信百世莫善乎春秋昔者魯之文姜通乎齊襄遂啓彭生之禍而且孫于齊享于祝丘會于禚于防于穀甚至如京師其游敖也無節當時國人傳聞桓公有同非吾子之言罔不疑莊公爲齊侯之子將使主魯祀者莫信爲周公之後國惡孰大于是孔子有憂之從而辯焉不可也諱之則疑者益甚乃爲著其事于春秋桓公六年九月書曰子同生是已先是桓三年文姜歸魯齊侯出疆送其女桓會于譙而親受之昏禮之始不爲不重矣逾三年而生莊公莊公生十二年而桓公始會齊侯于灤爲之特書曰公與夫人姜氏遂如齊足信會灤以前文姜未嘗一至齊而莊公之生在文姜來歸後三歲其爲魯君之子不待辭說而顯可以彰諸百世無惑此世子之生前乎此者不書後乎此者不書惟于子同生書之噫易芊以黃易嬴以呂易司馬以牛其事或未足深信惟無聖人之書法可以祛惑史沒其文斯人之疑者益甚然後知春秋之爲功世道者大也

春秋論四

以春秋爲春秋述也而謂之作何與古者列國各立之史魯之克也衛之魚也虢之嚚也晉之蘇也黯也趙也狐也墨也咸書國中之事以達于天子晉之乘也宋鄭之志也楚之書也檮杌也燕齊魯之春秋也孔子旣得百二十國寶書非不欲成東周一代之史有柱下之老聃在不敢專也蓋嘗讀春秋於老聃之

前矣。聃也踞竈觚而聽之，又得丘明爲之傳。于是作春秋之志，乃定原魯史舊文。不過所述者一國之事爾。周官邦國之志，小史掌之。四方之志，外史掌之。莫有刪裁會粹而合于一者。合之自孔子始。前乎此者無之。故言作也。譬諸後世紀輿地者，一縣之志有焉。一州一郡一路之志有焉。其分十三布政司撰者，謂之通志。是與百二十國寶書同也。十道九域大一統之志，則竊取孔子春秋之例者也。合百國之春秋，以奉君天下一人之垂法。禮樂征伐，雖出自諸侯大夫，而書天王以正其名。書王正月以謹其始，無異出自天子。斯則天子之事矣。乃或者以書爵書人書名書字書月書時進退予奪之權，孔子悉得而主之。凡此亦何預重輕？不過就舊史之文仍之已爾。或又以爲春秋孔氏之刑書，不知王迹熄，詩亡，然後春秋作。孔子特存其溫柔敦厚之遺意，非過爲刻深之文也。噫！之人也。之說也。豈深于春秋者哉。

秦始皇論

法制禁令所以防民之姦，而非化民成俗之具也。惟秦之爲國，不本于道德，而一任乎法。衛鞅曰：法之不行，自上始也。刑則加于太子之師傅，而范雎爲相，棄逐君之母弟。秦之君以爲法在焉，師傅可刑，母弟可逐，而法不可易也。其甚者，荆軻以七首劫始皇，幾揕其胸，環柱而走，人情孰不急其君左右之臣，至寧視其君之死，不敢操尺寸之兵上殿，其與寇讎何異？自當時視之，以爲于法宜然，無足怪也。嗟夫！方其初用事之臣，惟知任法，積之既久，雖萬乘之尊，爲法所制，寧以身殉法，而不敢易，上下相殘，甘爲衆惡之所歸。

以至于亡。豈不哀哉。蓋吾觀于始皇之焚詩書而深有感于其際也。當周之衰。聖王不作。處士橫議。孟氏以爲邪說誣民。近于禽獸。更數十年。歷秦必有甚于孟氏所見者。又從人之徒。素以擅秦爲快。不曰嫚秦。則曰暴秦。不曰虎狼秦。則曰無道秦。所以詬詈之者靡不至。六國旣滅。秦方以爲傷心之怨。隱忍未發。而諸儒復以事不師古。交訛其非。禍機一動。李斯上言。百家之說燔而詩書亦與之俱燼矣。嗟乎。李斯者。荀卿之徒。亦常習聞仁義之說。豈必以焚詩書爲快哉。彼之所深惡者。百家之邪說而非聖人之言。彼之所坑者。亂道之儒而非聖人之徒也。特以爲詩書不燔。則百家有所附會。而儒生之紛綸不止。勢使法不能出于一。其忿然焚之不顧者。懼黔首之議其法也。彼始皇之初心。豈若是其忍哉。蓋其所重者法。激而治之。甘爲衆惡之所歸而不悔也。嗚呼。邪說之禍。其存也。無父無君。使人陷于禽獸。其發也。至合聖人之書。燼焉。然則非秦焚之。處士橫議者焚之也。後之儒者。不本乎聖賢之旨。文其私說。雜出乎浮屠老氏之學。以眩于世。天下任法之君多有使激而治之。可不深慮也哉。

韓信論

或曰。韓信之反信乎。曰。信不反也。何以知之。于信之報漂母知之也。方信在淮陰。一市咸笑其怯。母獨爲進食。宜其有知己之感。千金之報。不爲重也。迨于楚爲郎中。投漢爲都尉。至此而天下遂無一人知己者。此信所由亡也。當其時豪傑並起。可與就天下者。惟楚漢。信之亡。將安往哉。蓋惟有窮餓于深山以沒世。

焉爾何也彼其視郎中都尉之遇甚于胯下之辱也乃高帝一聞蕭何之言不特赦其罪且以爲大將又設壇場具禮召居上座自古君臣相遇之隆未有若高帝之于信也其知己之感雖菹醢其身不惜彼武涉蒯通之言曾何足以動心哉天下已定信未嘗有纖毫之過而陳平倡僞游之邪說無故貶爵使與絳灌並列其與郎中都尉之遇何異欲禁其無怨望之言難矣彼呂后者包藏禍心以爲信不死必不爲所用由是文致其辭戮之鐘室史遂附會其說謂與陳豨有執手之言嗚呼以信用兵之神衆寡莫測欲反則反耳何藉豨爲信之視豨猶絳灌之屬不屑與之言者也然則信悔不用蒯通之心非二心何曰信之言曰衣人之衣者懷人之憂食人之食者死人之事信爲高帝所殺則雖菹醢無憾其爲是言者深憾爲女子所賣也不然以漂母一飯之不忘忍負解衣推食之高帝哉豫讓之死也曰中行衆人畜我我故衆人報之智伯國士遇我我故國士報之賈生以讓行同狗彘而能抗節若是孰謂信也行乃出豫讓下哉

揚雄論

以言取人僞之所從出也昔者太公誅任裔華仕于齊子產誅鄧析于鄭孔子誅少正卯于魯聖賢所以彰刑罰大權者豈好爲已甚哉無他深惡其言之不實而僞學之足以欺世也揚雄之書誦法孔子自周秦以降折衷聖人而純于道德者莫有過焉者也抑知其盡出于僞哉王莽將篡漢恭儉以下士雄之澹泊自守若無榮利動其中其初蓋欲悅莽之心及久未見用躁不能禁乃爲劇秦美新之文以獻媚前之

所爲唐尊之柴車瓦器也。後之所爲哀章劉秀之符命也。其獨不得柄用者。莽嘗與雄同爲郎。莽之僞。雄知之。雄之僞。莽亦習知之也。莽作金縢大誥。以自擬于周公。雄作太玄法言。以自比周易論語。相率而爲僞焉爾矣。投閣之事。已爲當世所笑。後之君子。顧或有取于雄者。徒以其言之不詭于聖人也。夫安居而誦習周孔鄉曲之士能之。迨事變猝。至臨難而不失其正者。希矣。世之儒者。幸生太平無事之日。飽食暖衣。無纖毫之憂患。匡坐而談性命之學。及其旣沒。門人弟子。矜其迂闊腐爛之說。歸然配食于孔氏之庭。非是。則俎豆不與焉。噫。吾能必其言之不出于僞也邪。

王弼論

毀譽者。天下之公。未可以一人之是非偏聽而附和之也。孔穎達有言。傳易者更相祖述。惟魏世王輔嗣之注。獨冠古今。蓋漢儒言易。或流入陰陽災異之說。弼始暢以義理。此伊川程子語其徒。學易先看王弼注也。惟因范甯一言。詆其罪深桀紂。出辭太激。學者過信之。讀其書者。先橫高談理數。祖尙清虛八字於胸中。謂其以老莊解易。然弼旣注易。別注老子。義不相蒙。未嘗以老莊解易也。吾見橫渠張子之易說矣。開卷詮乾四德。卽引迎之不見其首。隨之不見其後。二語中間如谷神芻狗。三十轍爲一轂。高以下爲基。皆老子之言。在宋之大儒。何嘗不以老莊言易。然則弼之罪亦何至深于桀紂邪。

陳壽論

陳壽良史也。世誤信晉書之文。謂索米丁氏之子不獲。竟不與立傳。又輕諸葛亮將略非長。無應敵之才。以此訛壽至宋尹起辛從而甚之。其言曰。自陳壽志三國。全以天子之志予魏。而以列國待漢。收天下三分之二。司馬氏繼之。于時作史者。王沉則有魏書。魚豢則有魏略。孔衍則有魏尚書。孫盛則有魏春秋。郭頤則有魏晉世語。之數子者。第知有魏而已。壽獨齊魏于吳蜀。正其名曰三國。以明魏不得爲正統。其識迥拔乎流俗之表。且夫魏之受禪也。劉廙。辛毗。華歆。劉若輩頌功德。李伏。許芝上符端。先後動百餘人。其文見裴松之注。至今遺碑在許。大書深刻。而壽盡削之。不以登載。至先主王漢中。卽帝位。武擔蜀之羣臣。請封之辭。勸進之表。告祀皇天后土之文。大書特書。明著昭烈之紹漢統。予蜀以天子之制。足以見良史用心之苦矣。街亭之敗。壽直書馬謖違亮節度。舉動失宜。爲張郃所破。初未嘗以父參謖軍被罪。借私隙咎亮。至謂亮應變將略非其所長。則張儼。袁準之論皆然。非壽一人之私言也。壽於魏文士。惟爲王粲。衛覲。五人等立傳。粲取其興造制度。覲取其多識典故。若徐幹。陳琳。阮瑀。應瑒。劉楨。僅於粲傳附書。彼丁儀。丁廙。何獨當立傳乎。造此謗者。亦未明壽作史之大凡矣。噫。綱目紀年。以章武接建安。而後得統之正。然百世之下可爾。其在當時。蜀入于魏。魏禪于晉。壽旣仕晉。安能顯尊蜀以干大戮乎。書曰。責人斯無難。尹氏之責壽。予竊以爲未得其平也。

曝書亭集卷第六十

議

孔廟禮樂議

被孔子以王者之服冕十二旒衣十二章秉鎮圭而坐門列戟二十有四襯崇之典古有行之者矣稽于禮可乎曰不可孔子作春秋者也春秋之法僭忒者必誅人臣而被服等于王者僭也曰然則享用十二籩舞用八佾殆不可乎曰是奚不可周官大胥春入學舍菜合舞月令仲春之月上丁命樂正習舞釋菜天子乃帥三公九卿諸侯大夫親往視之夫釋奠有樂而釋菜無樂者也惟以天子親往視學則合舞以重之漢章帝元和二年幸魯祠孔子于闕里作六代之樂唐開元中二京祭孔子牲太牢樂宮縣舞八佾明之初國學之祭籩豆用十府州縣學之祭籩豆用八夏寅曰十二籩豆惟太學可行若十三布政司各府行之則僭矣然則禮樂之隆殺由于主祭者不係乎所祭神祇之爵位崇卑也夫社祭土稷祭穀耕籍祭先農其神不必皆王者而天子祭之未嘗因神祇之大小而殺其禮樂祭先師也亦宜若是焉已記曰君子太牢而祭謂之禮匹士太牢而祭謂之攘是則府州縣學之祭孔子籩豆用八可也用六可也樂舞用軒架可也用判架可也至于太學則天子主之以天子之學行天子之禮奏天子之樂享以十二籩舞

以八爵何爲而不可哉。

曲阜設官議

孔氏子孫知仙源縣事。自宋之初已然。今循而不改。知曲阜縣事者必孔氏後也。然其敝有二。居其位法難行宗黨之間。其人賢久不得遷。其人不肖。上官以孔子之裔劾而去之。恐人之議其後。則顧忌而不敢出。將益無所畏憚。而民受其害。敝一也。知縣事者不必孔氏宗族之長。族人有罪。或其伯兄。或其世父叔父。或其從祖。或無服而居祖父之行。少者坐而撻其長。卑者讞而屈其尊。干犯焉而不顧。敝二也。夫旣封上公之爵一人。錄五經博士二人。不藉知縣事者以爲光榮矣。或謂襯崇之典。行之久而不可易。或又謂孔子之里不可使他人臨之。然則曲阜設官當何如。曰曲阜魯之故都也。周公魯公者魯之先君也。伯禽之少子食邑于東野。曰東野氏。孔氏著而周公之後微。居于曲阜。物莫能兩。大理固然爾。今之咸陽。周公之墓在焉。使徙其裔孫給之土田。歲時灑埽無廢。三年有司擇子弟之通曉文義者貢之朝。俾知曲阜縣事。秩滿得遷替以周公之子孫治孔氏之里。其于分也不紊。其于吏治也無敝。似亦策之可行者也。

孺悲當從祀議

孔子之道著乎六經。傳其業者。自子夏兼通而外。若子木之受易。子開之習書傳禮。子輿之述孝經。子貢之間。樂有若仲弓。閔子騫。言游之撰論語。發明大義。不越數子而已。雜記曰。恤由之喪。哀公使孺悲之孔

子學士喪禮。士喪禮于是乎書。則孺悲實傳經之一人也。惟因論語紀悲欲見。而孔子以疾辭。疑孔子拒之門牆之外。不屑教誨於焉。孔氏家語。司馬遷史記。皆擯而不書。以親受禮于孔子之儒不獲附。一無表見之邦。鄭燕狄廉樂諸子。反得與配食之列。斯則祀典之闕矣。且夫互鄉。闕黨之童子。未嘗無誨。何獨悲之學禮。以君命臨之。反絕之已甚乎。故夫禮有喪服綱也。旣授子夏作傳矣。士喪禮目也。以授悲目言其常。而曾子問盡其變。然後喪禮備矣。噫。悲一學禮。而士喪禮之書傳。其功豈小也哉。且旣授之禮。則爲弟子。禮六藝之一。悲身通之。學者毋徒泥論語之文。謂悲不在弟子之列。必合雜記論之。而悲當配食于孔子之廡。可信已。

鄭康成不當罷從祀議

西漢學士大都專治一經。兼經者。自韓嬰。申培。后蒼。孟卿。膠東庸生。瑕丘江翁而外。蓋寥寥也。至東漢而兼者漸多。鄭康成出。凡易。書。詩。周官。儀禮。禮記。論語。孝經。無不爲之注釋。而又六藝七政有論。毛詩有譜。福祿有議。許慎五經異議有駁。臨孝存周禮有難。何休之墨守。膏肓廢疾。或發或鍼。或起可謂集諸儒之大成。而大有功于經學者。萬歲通天初。州刺史史承節撰銘曰。公之挺生。大雅之懿。囊括墳典。精通奧祕。六藝殊科。五經通義。小無不盡。大無不備。此天下之公言也。惟其意主博通。故于三統。九章。大傳。中候。以及易書。禮緯。靡不有述。然其箋傳。經自爲經。緯自爲緯。初不相雜。第如七曜四游之晷度。八能九錫之輪。

文三雍九室之遺制經師所未詳者則取諸緯候以明之蓋緯候亦有醇駁之不同康成所取特其醇者耳災祥神異之說未嘗濫及也或疑五帝之名近于怪然此在漢時著之祀典者君子居是邦不非其大夫矧朝廷之典禮乎乃宋儒極口詆之沿及元朝隨聲附和至有以此罪之竟黜其從祀者其亦不仁甚矣不觀九峰蔡氏之書傳乎周天三百六十五度四分度之一此洛書甄曜度尙書考靈曜之文也黑道二去黃道北赤道二去黃道南白道二去黃道西青道二去黃道東此河圖帝覽嬉之文也而蔡氏引之於蔡氏乎何傷不觀新安文公之注楚辭乎峴崙者地之中也地下有八柱互相牽制名山大川孔穴相通此河圖括地象之文也三足鳥者陽精也此春秋元命苞之文而文公引之於文公乎何損乃一偏之論在漢儒則有罪在宋儒則無誅斯後學之心竊有未平矣況鄭氏之功文公成公未有異議乃一程敏政罷之非萬世之公論也竊謂宜復其從祀孔廟不當罷

經書取士議

五經垂世昔賢方之于海比之日月久而長新挹而不竭蓋合羲農軒堯舜禹湯文武周公孔子數聖人而成非一人一家之言也朱子注論語從禮記中摘出中庸大學爲之章句配以孟子題曰四書諄諄誨人以讀書之法先從四子始由是淳熙而後諸家解釋四書漸多於說經者矣元皇慶二年定爲考試程式凡漢人南人第一場試經疑二問于大學論語孟子中庸內出題並用朱氏章句集注經義一道各治

一經若蒙古色目人第一場試經問五條以大學論語孟子中庸內設問亦用朱氏章句則舍五經而專治四書矣明代因之學使者校士以及府州縣試專以四書發題惟鄉會試有經義四道然亦先四書而後經沿習既久士子于經義僅涉略而已至于習禮者恆刪去經文之大半習春秋者置左氏傳不觀問以事之本末茫然不知經學于是乎日微海其可枯乎日月其可晦乎此學者之所深懼也構昧之見斟今酌古謂試士之法宜仿洪武四年會試之例發題先五經而後四書學使府州縣衛宜經書並試亦先經後書蓋書所同而經所獨專精其所獨而同焉者不肯後于人則經義書義庶幾並治矣若夫元人之試經義詩以朱氏爲主尙書以蔡氏爲主周易以程氏朱氏爲主三經兼用古注疏春秋許用三傳及胡氏傳禮記用古注疏迨明洪武中損益之春秋得兼用張洽集注禮記則用陳澔集說要仍不廢古注疏而永樂諸臣纂修大全類攘竊一家之書以爲書廢注疏不采先與取士程式不協何得謂之大全乎所當覈諸書所本各還著書之人別事纂修可也

釋

釋圭

圭之爲制不同而用之亦異天子大圭長至三尺土圭尺有五寸鎮圭裸圭四圭尺有二寸琬琰九寸鄭康成謂琰大者度尺二寸穀圭七寸兩圭五寸而命圭則自九寸以下爾雅圭大尺二寸謂之玠詩云錫

爾介圭以作爾寶說者曰非諸侯之圭故以爲寶也是凡尺有二寸以上皆天子之圭矣記贊大行曰圭博三寸厚半寸剗上左右各寸半而琰圭以易行除慝鄭衆謂其有鋒芒則其厚且殺之又王所墢圭插于紳帶之間蓋其銳與劍相類所謂終葵首也考工記曰天子圭中必鄭氏謂以組約其中央以備失隊而典端駟圭璋璧琮琥璜之渠眉則以組穿聯六玉是凡爲圭宜鑿好於肉然後可以組穿聯之也宛平孫先生藏古玉一相傳盜發成湯墓得之傳世已久先生出以示予其光黝然若山玄而水蒼長尺有二寸博二寸中鑿以孔可以穿組剗其上若芒刃殆古琰圭之屬而尺寸過之疑卽康成所云大琰者也昔湯旣伐三殷俘厥寶玉誼伯仲伯作典寶而考父之頌曰受小球大球又曰受小共大共釋之者曰小玉尺二寸圭由此觀之是玉也焉知非詩書所云而成湯旣沒納諸其墓者乎客有先予觀者爲賦玉劍歌予考桃氏爲劍未聞攻玉玉劍之載于六經者無之遂定以爲圭作釋圭

釋齋

今人多以茹蔬不肉食爲齋稽之古不爾也周禮膳夫掌王之飲食膳羞王日一舉王齋日三舉殺牲盛饌曰舉蓋周制王日食供一太牢遇朔加日食一等當兩太牢而散齋致齋齋必變食故加牲體至三太牢是齋日仍肉食反有加矣論語齋必變食以下至不多食邢氏疏云此以上皆蒙齋文凡言不食者皆爲不利人齋必嚴敬食之或致困病故不食其凡常不必然而孔子惟酒無量則齋日并酒亦飲之矣不

飲酒不茹葷出莊子文似未足據

釋棠

詩蔽芾甘棠毛公傳甘棠杜也鄭康成注北人謂之杜梨南人謂之棠梨爾雅杜赤棠郭璞曰今之杜梨也樊光曰赤者爲杜白者爲棠陸璣曰赤棠與白杜同但子有赤白美惡子白色爲白棠甘棠也少酢滑美赤棠子澀而酢無味通志甘棠謂之棠梨又有沙棠廣志云如棠味如李無核竊疑今之蘋婆果卽詩所云甘棠而俗呼沙果卽沙棠呼檳子者乃赤棠也其曰棠梨者以花似棠實似梨合而稱之爾

釋栎

爾雅栎魚毒郭璞注云栎大木子似栗生南方皮厚汁赤中去藏卵果陸德明釋文云栎音元又作羌鄭樵注云今南人謂之栎木其皮可煎汁藏梅三家之釋爾雅若是蓋栎之用在子沈瑩臨海異物志云栎味似楮用其皮汁和鹽漬鴨子裴淵廣州記云栎殼似栗赤色子大如栗散有棘刺破其外皮肉白如脂肪著核不離賈思勰齊民要術作栎子法云栎木皮淨洗細剉剉取汁率二斗及熟下鹽一升和之汁極冷內壅中浸鴨子一月煮而食之廣韻注栎木名出豫章煎汁藏果不壞錢易南部新書云湖州歲貢黃栎子連蒂木瓜故李景先戲蘇特曰使君貴部有三黃栎子五蒂木瓜左文質吳興統紀云大曆元年進單黃栎子談鑰吳興志云唐歲貢單栎子一千三百五十顆重黃栎子一千三百顆樂史寰宇記湖州

土產單柅子。予嘗問之州人。莫有識者。洪邁容齋隨筆云。柅如蒼耳益母。莖榦不純。漬以藏鴨子。則染其外。陶宗儀輟耕錄云。今人以米湯和入鹽草灰以團鴨卵。謂曰鹹柅子。按今無錫土俗。猶然坊本爾雅。乃譌柅爲杭。於是凡詮柅者。皆以杭義釋之。考諸顧野王玉篇。於柅則注木名。於杭則注州名。二義固秩然不紊也。若單黃。重黃。三黃。則造柅子法有不同爾。至若卞彬下酒以柅皮爲肴。則又專用皮已。

說

名孫說二首

昆田生子三齡矣。命之曰桐孫。爲之說曰。天下之木。莫良乎梓。桐也者。梓之屬也。榮木也。易生而速長者也。凡木本實者。末虛。桐則枝之小者。益堅。孫枝所以貴也。清明而始華。未後時也。當暑而蔭炎。熱之不附也。鳳凰之羣游。非桐不集。琴瑟之中。呂非桐不宣。日月之正閏。非桐不辨。產乎荒岡窮谷。未嘗有偃蹇憔悴之色。及其自拔于百尺之表。蘊鄂之垂柯葉之潤。望之者愈見其可親也。是非不材之木也矣。詩曰。其桐其椅。其實離離。庶其蕃衍吾後乎。

百穀之見于六經者。秬。秠。麌。芑。麻。秫。蕡。菰。穧。穉。穜。稑。而黍。稷。稻。粱。尤嘉穀之最也。詩言穧事。多先稷。黍。然頌豐年者必及稌。又釀者則以稻酒爲上。而食稻比之衣錦。稻之重於時久矣。吳田之宜。莫良乎稻。取以名次孫也可。爾詩云。十月穫稻。爲此春酒。吾將以娛吾老焉。

說硯

端州于今爲肇慶府。山石多可製硯。惟水巖最上。水經鬱溪東至高要縣爲大水。蓋蒼梧至是五百里有羚羊峽以束之。峽勢將盡。其左折而北趨。有峰曰朝天巖。端溪之水出其陰。溪長一里許。廣不盈丈。自水口北行三十步。有穴。窺之。止容一人。俛伏捫而入。積水灌其中。凡取石。必先以瓠汲水。自內而外。若傳杯。然水旣涸。熬豚膏然紙爲燈。由穴而入。中漸廣。分三涂。穿洞半里。抵巖壁。巖高三尺。下上皆刦石。不可鑿也。鑿石之工。多黃岡村民。日役不過四十人。坐臥偃側其內。得石自內傳之外。一如汲水法。巖三尺。石分三品焉。上巖者質純而豔微。紫中巖者質潤而凝色漸青。下巖者質淡而細色近白。有眼沉水觀之。若有蘚藻浮動其中者。是曰青花。試以墨。若熬釜塗蠟者然。斯爲美矣。其餘紋不同。紫氣奔而迴礴。謂之火捺。聚而爲輪。謂之金錢。紫氣旣竭。白氣次之。謂之蕉葉。白凝綠。若灑汁。謂之翡翠。白凝于綠纖而長者。謂之玉帶。黃氣亘其上。若虹。謂之黃龍。若縷。謂之金線。點墨瘢相比。謂之雀斑。丹若粟者。謂之硃砂。斑剝蝕如蟲噬。謂之蟲蛀。旁色赭者。謂之鉧血邊。其爲眼不同。有鸕鷀眼。有鴉眼。有象眼。黃謂之鴉碧。謂之鸕鷀眼。不貴黃也。員者爲鸕鷀鵠。爲鴉長者爲象眼。不貴長也。或三五其暈。或七九其暈。暈有奇而無偶者也。辨水巖者。必于是驗之。思過半矣。朝天巖在水巖之南。產石易與水巖混。亦有蟲蛀。有玉帶。有金線。若翡翠似矣。恨微黃。黃龍似矣。恨燥。蕉葉白火捺似矣。恨模糊。硃砂斑似矣。恨大暈。其眼四旁若瀆。晴翳不明。此淚。

眼也。形體略備。光采全無。此死眼也。自此而外。則屏風山背有石。西坑有石。北嶺有石。大抵拒墨者多向日視之。見有若繁星者。有若金銀氣者。其理麤。其質燥。其聲堅響。其色深紫。或如豬肝。或如黛綠。或如敗錦。或間道如松木紋。皆石之下者也。宣德巖在屏風山半。開自宣德年。品在朝天巖之上。山多虎患。故歲久無采者。要之得水巖。而諸山之石可廢。得青花兼鸕鷀眼者。而諸品又可廢矣。典水梅花坑去端溪四十里。在三水縣境。產石亦有鸕鷀眼。方之水巖無異也。然徑尺之石。眼或多至百數。光滑而易裂。不知硯者。惟眼是求。挾之以爲希世之寶。特宋人之燕石耳。予游嶺表。正值采硯時。購水巖石百餘久。盡散去。海鹽周生。從予學詩。以端石硯爲贊。乃追憶舊日所得。爲說示之。俾審所擇焉。

說舟示戴生鏌

西湖船製不一。以色名者。有明玉鎗。金勝。寶勝。大綠。間綠。游紅。申屠仲權詩。紅船撐入柳陰去。釋道原詩。水口紅船是妾家。是也。以形名者。有龍頭。白樂天詩。小航船亦畫龍頭。是也。有鹿頭。楊廉夫詩。鹿頭湖船唱。縠郎是也。有燕尾。張思廉詩。斜日輕風燕尾船。是也。形色雜者。有百花。十樣錦。錢復亨詩。誰家樓外賈秋壑所造車船也。車船棚上無人撐駕。但用車輪脚踢而行。其速如飛。小者謂之瓜皮船。廉夫詩。小小渡船如缺瓜。歐陽彥珍詩。瓜皮船子送琵琶。張大本詩。瓜皮小船歌竹枝。周正道詩。瓜皮船小水中央。是

也又有總宜船取東坡居士澹妝濃抹總相宜之句名焉李宗表詩總宜船中載酒波凌彥翀詩幾度涌金門外望居民猶說總宜船是也泗水潛夫述武林舊事值探春競渡日畫橈櫓比如魚鱗無行舟之路楊謹思詩大船撾鼓銀酒缸小船吹篴紅繡牕今則敗舫數艘無復徵歌按舞者矣

說緯

緯識之書相傳始于西漢哀平之際而小黃門譙敏碑稱其先故國師譙贛深明典奧識錄圖緯能精微天意傳道與京君明則是緯識遠本于譙氏京氏也徵之于史如亡秦者胡明年祖龍死楚雖三戶亡秦必楚已爲緯識兆其端矣迨新莽之篡丹書白石金匱銅符海內四出于是劉京謝囂臧洪袁章甄尋西門君惠等爭言符命遂遣五威將軍王奇等乘乾文車駕坤六馬將軍持節稱天一之使帥持幢稱五帝之使頒符命四十二篇于天下不過藉以愚一時之耳目爾乃光武篤信不疑至讀之廡下終東漢之世以通七緯者爲內學通五經者爲外學蓋自桓譚張衡而外鮮不爲所惑焉其見于范史者無論謝承後漢書稱姚淡尤明圖緯祕奧又稱姜肱博通五經兼明星緯載稽之碑碣于有道先生郭泰則云考覽六經探綜圖緯于太傅胡廣則云探孔子之房奧于琅邪王傳蔡朗則云包洞典籍刊摘沉祕于中郎周勰則云總六經之要括河洛之機于大鴻臚李休則云旣綜七籍又精羣緯于國三老袁良則云親執經緯槩括在手于太尉楊震則云明河洛緯度窮神知變于山陽太守祝睦則云七典並立又云該洞七典探

躡窮神于成陽令唐扶則云綜緯河洛咀嚼七經于酸棗令劉熊則云敦五經之緯圖兼古業覈其妙七業勃然而興于高陽令楊著則云窮七道之奧于邵陽令曹全則云甄極妙緯靡文不綜于藁長蔡溝則云少耽七典于從事武梁則云兼通河洛于冀州從事張表則云該覽羣緯靡不究窮于廣漢屬國都尉丁鈞則云兼究祕緯于廣漢屬國侯李翊則云通經綜緯至于頌孔子之聖稱其鈞河摘洛蓋當時之論咸以內學爲重及昭烈卽位羣臣勸進廣引洛書孝經緯文蕭綺所云識辭煩于漢末不誣也然鄭康成注周官目孝經緯爲說賈公彥疏以漢時禁緯故則又未始不禁之矣自晉以降其學寢微然釋慧皎作高僧傳稱法護博覽六經游心七籍沈約作宋書于天文五行符瑞亦備引緯候之說蕭子顯南齊書志亦然而周續之兼通五經五緯號爲十經直至隋焚禁之後流傳漸罕乃孔氏穎達賈氏公彥徐氏彥猶援以釋經杜氏公瞻歐陽氏詢虞氏世南徐氏璽編輯類書間亦引證今則樊英傳注所載隋唐經籍志所錄太平御覽所采學士大夫能舉其名者寡矣

策問

康熙二十年江南鄉試策問三首

問聖人之學莫備乎經漢世專一經者立博士而兼長經義者莫若鄭康成然多以漢法解經又采讖緯之說爲後儒所憎唐孔穎達等撰五經正義儀禮周禮則賈公彥成之至宋邢昺疏其未備而經義始完

歐陽修謂所載既博所擇不精異乎正義之名請悉刪識緯之文使無駁雜今五經取士一本宋儒之傳注可謂醇矣考之明洪武中科舉程式春秋不遺三傳書主蔡傳而不遺注疏禮則專主注疏是漢唐諸儒之說仍多兼習今注疏雖頒學官而士之肆業者鮮矣或如歐陽氏之說刪其駁雜飭經師講習而兼通之不更愈與餘若易初主程朱傳義其後本義單行而習程傳者漸寡春秋初主胡傳及張洽集注其後胡氏傳單行而治張注者無聞亦宜酌其舊俾兩家互爲發明可與且宋元之說經者多矣孰同孰異孰繁孰簡孰無悖于傳注孰能發明傳注所不及其槩可得而言與五經大全論者謂惟春秋最善蓋本于汪克寬之纂疏其餘諸經所采羣儒之說果其大備而一無剩義與抑尙有待于補緝與我皇上聖學懋勤蚤夜孜孜與儒臣講繹羣經旣以四書尙書講義頒示天下文武大臣茲者易義又將刊布其于詩禮春秋當次第編纂夫儒生誦習經義其首務也探其淵源必能舉其條目其詳言之毋隱

問江南田賦較他省獨多賦額旣多逋課不少下江諸郡積欠動盈萬億說者謂害釀于賈似道經界推排之法或謂明太祖憾吳民爲張士誠固守藉沒豪族田按私入之簿以爲額徵故賦特重其後因巡撫周忱之請蘇松等府官田準民田起科行之二百餘年矣今舊額未增而民力日敝何與意者有司之催科未盡善與往時歲額不完疑爲巨室豪右抗緩不納自奏銷處分一案所以懲創者至矣江南紳士惟恐輸將之後而歲額不完如故何與或謂西北大郡賦額不過數萬而江南一邑有多至四十餘萬者宜

其日事催徵不足夫松江之華亭不嘗析爲婁縣乎旣析之後未見徵輸之如額則又何也比者旱溢頻仍不得不以荒歲之逋賦請帶徵于嗣歲然田壤之收穫止有此數嗣歲未必屢豐則舊逋未完而新課又欠矣將何術而使國用民力交無繙與至若大江以北邳徐鳳泗蒿萊彌望隸之軍而軍不屯歸之民而民不墾招徠開墾之法又何策而可稍幾于江以南諸郡與多士見聞所習利弊必洞然于心盍具陳之是籌時者所欲亟聞也

問黃河之患前代山東河南或時有衝決今則江南獨被其害矣明永樂中陳瑄轉漕東南欲避遮洋之險鑿清河縣南之淮與河會而淮黃遂爲運道之咽喉國家漕運仍明之舊而頻年河患傾堤潰防歲費帑金累數百萬明代河溢于淮則病在運河溢于泗則患在陵今治河者無陵寢之虞惟運是亟則力所專施宜其事半功倍矣顧工力之煩歲月之久反有艱于昔者何與隆萬間潘季馴凡四治河河無不治惟守固隄束水藉水刷沙之法今其說具在惟是河挾沁汴泗沂諸水其勢易強而淮水源獨流長其勢易弱然則藉淮刷河之說誠不足恃欲河之治必循季馴故智而後可與抑分黃導淮別自有策與往時盜決河防者罪止杖與徒而已後以法輕易犯改從充軍今之法較昔愈嚴矣乃衝潰日告且新堤方築而故堤旋決綑繆何法而使新舊交困與淮揚之田半爲波臣所汨此江南之大患也淮流何以遏歸仁高堰何以護雲梯之關何以通河之害何以去諸生其悉陳利害以爲常寧獻

曝書亭集卷第六十一

頌

御書大字蘭亭頌并序

臣聞邃古之初。首傳羲畫。結繩而後。不煥堯文。河則龍筴告期。山則螺書偏刻。禹功甫奏。爰題岣嶁之碑。周道方興。厥有岐陽之鼓。寫晉祠之記。樹碣修廊。磨岱宗之崖。琢銘絕壁。彌鏤文之紅管。賜飛白於玉堂。間有工書。莫由造極。我皇上日新盛德。天縱多能。四海同文。治軼唐虞之上。萬幾餘暇。心游翰墨之中。容藻光華。曜六文而首出。奎章景鑠。包八體以高騫。翠珉表闕里之庭。銀榜偏名山之宇。允矣帝王第一卓哉。今古無雙。蓋自倉頡沮涌以來。洎乎鍾繇張芝而外。六郗三謝。非無典午名流。一字萬殊。祇有會稽內史。冠書家而獨立。集字學之大成。永和九年暮春三月。循洛師之舊典。會江左之羣賢。列坐流觴。暢幽情於禊事。興酣落筆。傳醉本之蘭亭。逮至再書。終焉莫及。賺來御史。宜酬金縷之辭。攬自率。更足比支機之石。馮湯趙葛。各有臨摹。褚薛顏楊。終難髣髴。且偏旁之互異。或肥瘦之失中。要皆徑寸之書。罕覩非常之蹟。皇上御帝鴻之墨海。掞漢殿之璇跗。用襞宮牋。特書禊序。作擘窠之字。悉中準繩。揮垂露之毫不踰規矩。得心應手。入化窮神。雖曰臨書。實超真蹟。昔桑世昌著錄。四十五家考陶宗儀所陳。百十七本自瞻御

墨盡在下風使右軍更生亦當閣筆假常侍而在難免登牀爰遴畫省之員俾刻崇山之麓光同五緯麗並三辰於是相彼名區斬林屋青瓊之版載來巨浸駕吳江赤馬之船神魚吹浪以通波健轡服裏而轉轂遂歷樵風之境誕經曇礪之村鈎摹不爽夫纖微鑄勒無差乎苗髮蘚之華棟承以豐趺庇厥良材用新古蹟文石之牆百堵融丘之土再成修竹扶疎高嶺千尋林以外清流左右太平萬歲字當中方閨苑之池臺喬雲長護勝鴻都之車馬遐壤來觀臣近矚榮光欣逢盛際對昭回之靈漢儼咫尺之天顏敬綴蕪辭用揚懿美敢頌曰

聖矣我后萬幾維勤一有餘暇翰墨必親迺握乾符迺闢坤珍倬彼雲漢麗矣星辰金壺墨藪靡書不甄謂晉禊序遺法可循手追心慕入妙通神拓爲大字天矩一新螭盤虎踞鳳翥龍伸昔賢列宿我后羲輪昔賢百谷我后滄津爰卽勝地勒以豐珉鵞墨之沼浮沫成淪有丹有縷有箇有陳有荃有蕙有松有筠有蘋有藻有羽有鱗有赫宸書鎮茲海垠三光轡轔七采璘彬吉雲環衛元氣彌綸如稽山壽於千萬春

贊

御書贊爲李都運使作并序

聖天子經乾緯坤精一心形諸筆墨寶題銀榜若雲漢之章于天在下者莫不覩矣然羣臣拜賜雖多恆出萬幾餘暇臨倣法書至于專重其人特書褒美則異數也粵以屠維單閼之春鑾輶幸浙金壺墨海

肆筆成書爰賜節鎮方岳以下有差於時都轉運使臣濤獲

頒惠愛二字臣濤侍從舊員今職在司鹹膏脂不潤宜乎天獎及之也臣恭覽之餘謹拜手稽首而作贊曰

維天有漢麗于秋旻我后宸畫昭回式鈞湛露之施豐草先被殊錫褒嘉必于廉吏帝觀于河來浙豫遊言爲尚書事則春秋帝曰咨濤汝予侍從試郡股肱克綏有衆命汝轉運天產汝司能惠而愛朕心是毗濤拜稽首起舞而蹈捧此奎文介圭匪寶裝之玉璧琢以貞珉欽于世世貽萬子孫小臣述贊實惟舊史占泰之交道長君子

退谷先生像贊

藤以爲屋芥以爲舟秋水是觀退谷是游娛老縣車之所藏書萬卷之樓畫圖四壁金石千秋咸以爲陶情之助而非玩物之求蓋翁所志者纂微言于旣墜黜異學于橫流故窮年席研仰屋梁而著書不休其從翁游者訝傳神之微肖其未登翁之堂者千里之表百世之下覩茲虬鬚鹤髮庶幾乎方諸乎藏史之在周

謝柔則像贊

子乎誰乎巍然不語其有所思乎游乎太行勾注之巔息乎始寧山東之墅或耕于巖或釣于渚意其射

的之仙人江東之巢父乎。

題吳處士于庭小像

先生聚書不分今古。先生寫書必辨魚虎。先生著書。驪間寒暑。說春秋。則踞竈觚而聽論甲子。則書亥字而數籍。題鈎黨之名家。本珪璋之府。人見以爲善病之維摩。我謂是延齡之桂父。

煙雨歸耕圖自贊

餧有婦子。居有環堵。舍爾征衣。荷蓑而走。爲力雖微。其志則堅。粒食既足。不期逢年。咄哉斯人。誰爲徒者。人或爾知。百世之下。

箴

敬悅齋箴

同岑之木。柯葉相樛。同林之鳥。鳴憂相求。矧伊兄弟。同居寢食。當念爾祖。敬悅是式。人有毀譽。誣善則那。式敬吾長。其樂如何。有忿必懲。有欲思窒。務去驕矜。毋易嘲叱。一言快意。四坐傷心。睚眦之怨。禍乃相尋。動容斯和。出辭勿悖。敬以入懷。悅以結愛。昔在尼父。行在孝經。敬兄弟悅。我言汝聆。

醞舫箴

吾齋之中。有客萃止。能飲飲之。不能者已。弃屏楸枰。博捐盧雉。豈無樂方。令以經史。賓有端言。主無苛禮。

罔稱人惡，罔諛人喜。第話桑麻，勿論朝市。勿湎勿沉，昂哉君子。

銘

南唐硯銘

羅紋之石長短眉誰與琢者李少微。

古林哥窯硯銘

叢臺澄泥鄰宮瓦未若哥窯古而雅綠如春波渟不瀉以石爲之出其下。

城硯銘并序

城硯不知何城之軌修五尺廣二尺窪其頂以爲池水周四面窪中有城硯二字旁列心正筆正心邪筆邪八字皆篆書相傳平江慧慶寺中物大學士文文肅公未第日讀書僧舍見而心賞之寺僧出長牋請公書卷以硯易焉乙酉兵後流轉人間休寧吳子庭購得之晚以贈予乃作銘曰
心正筆正出辭安定勿納于邪先民所命如見大賓一主乎敬。

先舍人太極圖硯銘

城隅故居舍諸香廚蠹魚棄如以上二字句斯則先子和墨伸紙草復社廣交之書者也。

史館硯銘

銘

入巖幽割地肺潤雲油屏淳穢置史席長相須法東馬蹄南狐言必信辭毋費勒之銘歲己未。

記注硯銘

事春秋言尙書史臣載筆寧南董之不如。

貢院硯銘

大道之公吾是之背公爲私吾恥之。

南書房硯銘

正爾容毋足恭捫爾舌毋勦說禮義之不愆弱豪迺宣。

松化石硯銘

截松肪守蒼精壽且貞保百齡。

石城甌硯銘秦對巖前輩所贈

石城甌古所陶以製硯利揮豪歲困敦月在畢故人遺我事刊述勒休銘守勿失。

翡翠硯銘

翠羽之滙滙石墨相著而黏貯之經匱小言詹詹大言炎炎。

梁吉士水巖硯銘

鸚之鵠之眸之瞭焉。中有菁藻溶漾于淵。比德于玉。子居其先。

靳熊封蕉葉硯銘

友石者君君我友。澹若水斯可久。

萬孝廉水巖硯銘

翡翠之麗如鷗鵝之斑如黃龍之宛宛如。

松花江石硯銘

東北之美。珣玕琪綠。如隴右鸚鵡衣。琢爲平田水注。茲三真六草無不宜。

歙硯銘

星源涓龍尾活勝石末。

又

以爲澀。筆不留。以爲燥。墨不收。溫其如玉。獲我所求。

井田硯銘

畫井地。犂耕牛。服田力。穡乃有秋。

又

銘

井爾井田爾田宜豐年。

方硯銘

而德之溫而理之醇而守之堅雖磨之不磷以葆其貞。

風字硯銘

動萬物莫若風我行四方惟汝從。

沈覃九片雲硯銘

質雖薄氣則潤千秋名視方寸。

周琴山鸚鵡硯銘

鸚鵡鸚鵡看不足再三浴。

曹彝士登泥硯銘

相古先民倉與沮手搏吉土書蟲魚山玄水蒼玉不如。

汪叟硯銘

行則渙養則井君子之德庶幾可並

大耳硯銘

則聃之耳滅釋之聞宣孔之旨

鮚血邊硯銘

邊幅不修吾豈汝尤

鳳尾硯銘付昆田

衆鳥有託爾安所棲鳳兮鳳兮

硯銘付桂孫

有石若茲何以玉爲

半月硯銘付稻孫

如月之恆君子之光以莫不增

白石硯銘

守其白毋近墨

紹泰甄硯銘并序

吳興釋子穿池山中得墓甄數函上有紹泰紀年蕭梁敬帝時物也寒中琢以爲硯竹垞老人銘之曰
秦羽陽漢未央魏之銅雀齊香姜製爲硯質最良此紹泰甄更宜墨其背有黃龍不異端溪石

徐虹亭端溪硯銘

羚羊峽中如此石。雖百硯不可易。

陶硯銘

陶之始。渾渾爾。

鮑血硯銘

采諸深淵。鮑血在邊。前估百。後估千。

斧硯銘

斧雖缺。曾琢月。

張敏求員硯銘

是爲張伯之璧。且懷其一。

方端硯銘

玉以爲德。君子之式。

沃村硯銘

離煙三里山骨異。石墨相著汁先膩。筆縱字大且快意。

徐七來索緜硯銘

九經之潭深若井。子欲汲之有修绠。

鼈磯石硯銘

靈鼈磯左海圍。沐日浴月衆水歸。我懷斯石置棐几。金星繁倍龍尾。

著書硯銘背鏡寫照

北垞南南垞北中。有曝書亭空明無四壁。八萬卷家所儲。鼠衡蠹獺祭魚。壯而不學老著書。一泓端州石。晨夕心相於審厥象。授孫子千秋名身後事。

珣叔硯銘

坎不盈。兌爲澤。維心亨。利講習。

稻孫小硯銘硯修二寸

青玉在案。得矩之半。

蟀坑硯銘

壯不學。老而勤。徒苦辛。經小通。仕不達。罷朝謁。投史筆。歸田廬。日著書。遠人徠。石遺我。蟀坑者。炎洲翠點滴。深界當心假。我年長對此。石曰唯。

靈璧石硯山銘

陰陽分白黑均置書案昌我文。

求休石章銘

求休石不易力神或守之祠以羊羣有六尊有六勒嘉名長壽穀

圖書匣銘

我言之不信人惟汝信爾體之克全我名斯全噫是其爲先生之執友而相保以百年者乎

子母印簡銘

子母印納諸腹其文中央周四角

新莽錢范銘

赤帝劍素王履莽頭禿均亡矣錢有范器獨存二千歲弗改煎砂牀斑土花綠出巾箱翫不足

梅定九造日晷見贈書之以銘

日出湯谷次蒙汜自明及晦奔車不知幾萬里以寸度之攝其晷鼎也製器巧如是

書檣銘并序

予入史館以楷書手王綸自隨錄四方經進書綸善小詞宜興陳其年見而擊節尋供事翰苑忌者潛請

學士牛鈕形之白簡遂罷予官歸田之後家無恆產聚書三十櫝老矣不能徧讀也作銘曰奪儂七品官寫我萬卷書或默或語孰智孰愚

筆筒銘

筆之在案或側或頗猶人之無儀筒以束之如客得家閑彼放心歸于無邪

銅水孟銘

方寸之金一勺之水惟靜恆存惟廉知止

錫書燈銘

人之有精猶膏之在檠養之既固溢爲聰明未聞膏竭而燈猶有光者也戒之哉

烏絲筆格銘

毋側頗僻毋過不及

檀界尺銘

其徑直其德方以鎮物罔不臧

磬銘

人定初鼓鑿餘一擊再拊有心哉夫

朱碧山鼠齧田瓜觥銘

瓜蔓生瓜蒂結相鼠有齒瓜上齧碧山一老技稱絕魚鑰收獸錦裹沽之哉曰不可

官窯花澆銘

賴兮若魚尾之散餘霞潤兮若海棠之過朝雨哥邪定邪寧足比數亦何慚于柴汝

桃核酒器銘

桃有核當焦百毋或如豐侯之醉亂酣其身而亡其國

巢孝廉手製匏尊銘孝廉諱鳴盛嘉興人名注復社崇禎丙午舉于鄉乙酉後屏跡不入城市

巢五孝廉焚公車繞屋第種青葫蘆截爲杯杓與俗殊叵羅鑿落吾舍諸物微奚足貴難得高人製

杖銘

危我持顛爾扶遇坎則止見利勿趨

方竹杖銘

何者扶吾老藤亦好竹亦好一莖斲中園直方以爲寶

弩銘

唐也剛克夾也柔克不剛不柔茲器維則

古銅鏡銘

雖有韓白爛其額。雖有孫吳燙其膚。雖銷茲器。改煎尊壺。

辭

醉司命辭并序

醉司命者宋汴京故事也。以涂月二十四日貼竈神于竈上用酒醴塗竈門謂之醉司命。見幽蘭居士孟元考夢華錄蓋自南渡後廢不行矣。家居逼歲除覩婦子祀竈迺作醉司命辭其文曰。

臘鼓送寒明燈射牖月窮則涂其日在丑巫言是夕司命上天指掌翕舌譴告下人爾不神媚眚及厥身於是主人整衣前揖而祝惴惴兢兢懼懼肅肅大夫都尉硎童是告神乃降而言曰子亦知子之過乎凡子所爲吾闕其萌反懃于帝何患無名子如不信據觚而聽昔者二氣既分節運推斥上麗三辰下立四極百神繽紛如影投隙靡有小大各司其職顙頷之虛吾攸用宅帝臨在上下土是彫曰庖曰竈往哉汝監孰爲有罪告予非讒吾軾雲輪吾馭風馬下視崇墉于斗分野戟門二八翔子之舍子之先世秩祀孔虔戶門井霑吾居一焉牲醴肥香有柂有筵有祝有相有籥有言及子之身流離瑣尾自牧徂垌舍城而市栗主數遷誅茅長水無恆安息遠近游遨持取吾土不思故巢朔雲東岱西濟汾洮南甌閩粵抗石凌濤歸視其突未黔而跑子之比閭吾得款睇西家主婦有媵有娣裛粉游紅玉瑱象揰鏡聽而兮狄香在

袂維子之室。有嫗無嬖。簪蒿于蓬。卓椎于髻。炊彼扊扅。不可瞻諦。瘠子羸孫。愁苦終歲。東有雲屋。穴金十
囊。割蠟而爨。剗腴以嘗。左鼎右盃。楚苗吳秠。釀用酸酒。薦我黃羊。嗟子終窶。脫粟糲羹。并日而食。或絕其
糧。勞薪不繼。然之以糠。煙反于宅。鼻嚏目瞞。南鄰北舍。審音識曲。越調吳歛。哀絲豪竹。迴腸蕩氣。娛我心
目。維子之家。詩書是讀。井臼晨喧。機絞夜續。尺口牙牙。寒號飢哭。攬我夙宵。蒙耳駭矚。寒向不塞。熱扇不
通。蛙鳴礎下。雪灑于牕。無冬無夏。上雨旁風。嗟此局促。栖我其中。責子之過。寧有終窮。主人聞言。小大稽
首。翁謝于前。姥拜于後。爾乃鍊香以燒。翦紙而焚。餳餠粉荔。雜還上陳。注餅以酒。盛食于盆。藉醴漉滓。塗
之竈門。神遂陶然。延霄奮舉。前導嬌孫。後隨六女。帝召司命。詢其所主。凡有過愆。爾其悉數。司命入覲。行
步僂旅。觀窺兩目。醉不能語。

零丁

零丁爲陸進士寅作并序

錢唐陸先生折字麗京。一字景宣。高尙之士也。甲申後。賣藥海寧之長安。市會湖州。有私撰明書者。爲人
告訐。辭連先生。旣而論釋游嶺南。時前進士知臨清州事金君堡。遁跡浮屠。南雄陸太守世楷。爲闢丹崖。
精舍。緬鐵鎖以上。先生依焉。一夕夢至琳宮。丹梯碧瓦。中有神建龜蛇之旛。寤對寺僧言狀。僧楚人。謂曰。
此太和山也。先生乃易道士衣往訪。竟不知所終。其子寅。舉進士。旣釋褐。擬微服往求。予早歲以詩古文

辭受知先生遂定忘年之款。自辛丑夏一別。亦尙知歸先生獨久不返。爰效東漢戴良體代作零丁一篇。授寅持以入楚云。

寅也敬白零丁尺半紙。敢告行路諸君子。有父有父。一去故鄉不知幾千里。日月逾邁二十五年矣。請說軀體顏面皮。軒眉廣額豐兩頤。口輔鬟鬟微有須。去時牡齒尙未落。肩脾頗亦肥。平生不怒多笑嬉。目無邪視頭無俱。周尺一尋長過之。請說裳衣少新製。大布寬袍淚長漬。帶斷續繩衫裏臂。孫孫子子蠣蚤萃。有時捫之擲在地。兩襦敝袴雙足屏。寒肌生粟暑生癆。婆留鄉語聽易分。問以經術辭紛綸。至若說易尤專門。方州蔀家味義根。囊中口譜可等金匱文。方不自祕恆活人。不昧財不逐禍。緇衣黃冠無不可。惠而能以消息聞爲德者君報者我。

答問

答陸修撰問

長洲陸子問禮于小長蘆朱叟曰。子于父母記有致喪三年之文。先儒說禮莫有援經以伸其旨者。何與。叟曰。子言之喪則致其哀。記曰。致哀所以能致喪祭。曾子曰。吾聞諸夫子。人未有自致者也。必也親喪乎。子游曰。喪致乎哀而止。荀子曰。子之所以致重其親。所以爲至痛極也。凡此皆以釋致喪也。曰。爲君方喪。杜氏之釋例。以天王之喪。諸侯不得越竟而奔。修服於其國。孔氏之疏。以爲遣使來至。非諸侯身至。且疏。

曰方喪謂比方父喪信然否敢問答曰其不然乎其不然乎微子之間吾將明以告子昔者帝堯殂落四海遏密八音舜帥天下諸侯以爲堯三年器於是十有二牧咸在周之成王崩鄉士邦君麻冕蟻裳入卽位御王冊命同瑁旣收諸侯出廟門俟太保率西方諸侯入應門左畢公率東方諸侯入應門右其云執壤奠者以四方壞地所出而奠贊也報誥稱庶邦侯甸男衛者明匪獨畿內諸侯也故春秋傳曰天子七月而葬同軌畢至蓋雖庶方小侯皆入天子之國爲天王斬衰有別姓而哭詔大行人相其禮成周之制然也鄭游吉對士景伯曰靈王之喪吾先君簡公在楚先大夫印段實往敝邑之少卿也王吏不討恤所無也晉人不能詰由此言之簡公若非在楚而使其卿往難乎免于天吏之討矣秦昭襄之薨韓桓惠王衰絰入弔祠春秋彼于事大國之禮且然矧天子乎竊疑方喪之名書云告爾四國多方詩云萬邦之方四方以無拂殆取諸此非比方父喪之謂也陸子瞿然曰夫子之言禮信而有徵肯堂敬聞命矣旣退命昆田書之用質言禮之君子

墓疏

重修嘉興府儒學墓疏

蓋聞文翁之化益部禮殿斯開何武之按揚州學官先卽良以郡校三雍之外釋奠攸均宮牆數仞之防鳩工必固欲賢關之克振宜橫舍之聿新況乎檇李名區特書魯史嘉禾美號肇紀吳年祖龍長水之鄉

駟馬開元之府。吳會于焉分地。斗牛從此占星。戶戶讀書。入井西之圖畫。人人譚理。擅江左之風流。朱翁子在漢廷。媲文名于東馬。干令升之晉紀。允典午之南狐。過寶花之倉。百世猶懷陸贊。訪靈芝之宅。五湖尙想丘爲。而乃代降淳熙。家傳正學。林德久之言易。輔傳貽之說詩。各繼微言。共明經術。皆由學校開設。故能人文化成。第自開元大曆以來。屢興揆日景山之役。近則陳丹暗粉。漸就傾隨。兼之上雨旁風。交愁漏溼。蓋少雙鴛之瓦。斃虛五鳳之軒。一木旣所難支。百堵尤宜皆作。乃敢謀于多士。告之通都。爰及官僚。共襄盛事。或出史晨之家穀。或率乙瑛之王錢。聚粒米而成山。截鈞金而輸庫。庶得授全模于梓匠。度巨室之几筵。旣作泮宮。當成史克之頌。有嚴新廟。重勒韓勅之碑。謹疏。

