

侯哲菴著

# 合作主義原論

上海太平洋書店印行

侯哲莽 著

合作主義

上海太平書店發行



## 自序

資本主義的社會，快要隨時代的演進而消失了。牠的組織，已經在崩潰的過程中，這是時代的必然，用不着我們奇異的。

未來的光明的社會，也就隨着資本主義的崩潰而胚胎而長育了。牠的組織，也已經伏於資本主義的裂痕中，這也是時代的必然，用不着我們去幻想。

可是在舊的社會未曾崩潰，新的社會未曾育成的過渡

時期，人們應當採取怎樣的態度，這是值得我們注意的。有些人，以為社會變革，好似移花接木一般的容易，把舊的割去，新的立時建立起來。又有些人，以為這些事，絕對不是我們管得了的。我們祇能靜候時代的轉移，社會自然會有變革的一日。前一種人把這件事看得太容易；後一種人把這事看得太難。當然都不是正確的觀察。

平心而論，解決這問題，我們祇有遵着社會進化的原則去判斷。我們知道，社會是動的，而且是變的。但是他的變動，絕對不是飛躍的，而是順着時代的推移，一步一步漸次進行的。所以把牠看得太容易的，想立刻改造一個新社會，是不可能。不可能的原因，就是違背了社會進化

的原則。至於把牠看得太難，也未免忽視了人爲的努力。因爲社會是人類的社會，適應時代的意志，是可以支配社會的。所以袖手旁觀，不異乎失卻了人類的靈感。社會進化的推移，將成爲麻木的了。

因此，我們認爲：社會進化是有步驟的，新舊相連續的。新的社會組織必定在舊的社會組織中生長，舊的社會組織必須在新的長成後崩潰。同時人爲的努力，在適應時代條件之下，也有牠的必要。

合作主義，在這百年歷程中，顯示了光明的成績了。牠的名義雖然不驚人，牠的運動雖然不見得轟轟烈烈，可是牠的勢力卻在任何社會運動之上。牠的前途，是無限

量的。牠不贊同把社會變革看得太容易的主張，而形成超組織的變革，牠又不輕視人爲的努力，而流入宿命論的錯誤。牠的進展，是漸進的，是新舊相連續的。牠的實現，是在乎人類自身去組織去推行的。所以牠的理論，最適合社會進化的原則；牠的成功，最需要人爲的努力。這種真實的主義，自然可以在很短的時期中，顯出驚人的光彩。由此也就可見牠在改造社會各派學說或主張中的地位了。

這一本小冊子，便是想簡略地說明合作主義的理論的基本問題，尤注意於改造社會的主張與方法。第一篇合作主義的哲學基礎，和第三篇合作主義與社會問題，曾在中國合作學社月刊上發表過。第二篇合作主義的經濟組織，

不曾露佈。這三篇本是各自獨立的文章，而不能成一個完整的體系，但內容上着實是一貫的。所以把牠付梓，作合作理論初步的研求，並供關於合作理論的研求的討論。

太平洋書店總理張秉文先生，從事於社會事業，具有深毅的熱誠。他拋棄了政治生涯，從事文化工作。他對於合作的宣傳，與有不少的力量。特附誌於此，以示欽佩之意。

侯哲葺識於上海。

## 目錄

- 合作主義的哲學基礎……………  
現代科學的哲學及其中心問題——兩個根本  
派別——唯心論與唯物論  
唯心論的哲學系統——柏拉圖的觀念世界——  
康德的現象世界——黑智爾的絕對唯心論  
——主觀的唯心論——經驗批判論——聖經  
式的創世說的採用——二元論與一元論——



唯心論與科學的進步

唯物哲學——物質是宇宙的本質——精神現象是物質在某種條件之下的作用——心理作用起於物質之科學的證明

哲學的結語——合作主義的哲學基礎是唯物

論——合作主義之唯物論的應用

合作公律與唯物論——達爾文的原子說——

羅塞福的電子說——物質構成狀態與合作——

——合作是自然界最普遍的公律——人類進化

之標準與合作

合作策略與唯物論——經濟方策之唯物論的

應用——合作主義的社會觀——社會構成的  
基礎與經濟關係——合作主義改造社會的途  
徑——社會變革的條件——新舊社會的交替  
結語

合作主義的經濟組織 ..... 三三

社會變革的前題與新舊組織的交替——合作  
主義改造社會的路線與建設新經濟組織的分  
期  
前期——預備時期——季特氏的三大進行步驟  
——名詞的狹礙和釋義  
第一階段——商業的步驟——資本經濟下合作

基礎之樹立——合作基礎的歷史根據——合作基礎的理論根據——合作社的特質——社員方面——資本方面——盈餘分配——世界各國合作社的發達

第二階段——工業的步驟——工業步驟與商業步驟的關係——工業步驟的目的在改造現代的經濟組織——現實合作生產的反系統化——批發合作的發展及與資本經濟的脫離——消費合作社的生產事業——合作聯合會——生產合作社——合作組織系統化的建立——蘇俄治下合作的系統——生產事業的注意

第三階段——農業的步驟——農業步驟與工業  
步驟——合作先進的預報——批發合作的農  
業生產——全國聯合會的設立及其主要工作  
——上層組織與下層組織的聯繫——現實高  
級組織與中央會——蘇俄治下的中央會——  
合作小社會的形成——社員增加與預備時期  
的結束

後期——完成時期——預測未來與科學任務——  
理想經濟組織的原則——具體的組織形態——  
一、財產社會化的限度——以掠奪為標準——  
——合作統馭全部生產的困難的解釋——二、

合作制度下的生產——以消費爲目的——以統計爲根據——以生產力的進退爲秩序——三、合作制度下的分配——工作分配困難的解釋——報酬原則的兼用——物品分配——四、合作制度下的交換——以營利爲標準——私人授受的認可

結語

合作主義與社會問題……………九一

合作主義與社會思想及社會問題

社會本質的探討——社會本質的三大學說及

其批判——社會契約說——社會有機說——

社會心理說

合作主義對於社會的解釋——經濟關係——

合作——社會的定義——社會問題的起因——

——不合作與社會混淆

現代社會問題——合作主義的目標——人的

合作——物的合作

合作主義對於社會問題具體的態度——一、社

會經濟的改造為解決社會問題的樞機——二、

消滅各種敵對的現象以合作為社會組織的原

則——三、反對超組織的變革而以物質條件為

變革的前提——四、民治制度之經濟的應用——

結語  
一、五、教育工作的注意

## 合作主義的哲學基礎

十九世紀以來，自然科學和社會科學發展很快，使我們對於宇宙的智識，根本上起了變化。而哲學的性質，也就隨之而變了。十九世紀中期的哲學，已是由獨立的思想部門，變爲人類各部分智識的——各種科學的綜和了。牠好像是結算人類經驗的總帳，從各種科學裏面去尋找那種共同的東西，也是一種統一的指導觀念。更乾脆的說，去尋找一個總原則。不過嚴格的說起來，現代的哲學，當然



不是祇要結算各種科學的總帳，牠卻要更進一步的探討科學尙來完全說明的宇宙秘密。所以現代之科學的哲學，是要依據於一切科學材料，綜合起來，從一個或幾個觀念上，來求得一個宇宙觀。因此現代哲學的中心問題，便是實質和精神的關係問題。也可以說，是外物和內心的關係問題。實際上說起來，自古以來哲學的系統，也就祇有這兩個派別因為牠能夠隱藏在各種的理論裏面，所以弄得糊塗了，似乎有很多的派別，其實各種派別，都不過是形式上的變易，或是兩個根本學派的交互關係而已。我們用普通的名詞表現這兩個根本派別，——外物和內心——的時候，便是唯物論和唯心論。

哲學的問題，本來是宇宙之本質與現實的問題。唯心論和唯物論對於這一問題的答案，當然是相反的。我們試就這範圍中來探討探討：

希臘大哲學家蘇格拉底弟子拍拉圖，要算是唯心論的始祖。他的主張，以為宇宙的本質和一切外界之物質事實的根本，乃是觀念 *Idea*。祇有觀念，才是真實永久鞏固的存在着。至於在各種觀念中顯現的現實事物，卻在經常的變易毀滅以至於破壞。所以這些事物，不過是種種觀念之物質的表現罷了。後來拍拉圖又將觀念之上，加上善美神的「觀念世界」，照拍拉圖的意見，模仿這觀念世界，趨向這觀念世界，便是我們的職志。

創造現代認識論的批評哲學的康德 *Kant*，也是認宇宙的本質是所謂不可思議的「物自身」 *Thing in Itself*。我們祇能知道自己的心靈認識能力所交於外物的觀念。因此從我們自己的精神裏造出一個現象世界 *World of Phenomena*，這一現象世界，是與實在世界相對立的。

康德之後，便有黑智爾的絕對唯心論。據黑智爾 *Hegel* 的意見；宇宙的本質，是邏輯的過程，也就是我們自己的思想過程。我們自己的思想和觀念之發展形式及於外界，便成了宇宙發展的公律。所以黑智爾的學說，以為宇宙和人生的基礎人類歷史的本質，是一個因內部矛盾而發展的觀念。此種觀念的職志，便是自我認識。

主觀的唯心論 *Subjective Idealism*，更進一步。費奇特 *Fichte* 說：我們的自我之外，別無外界的宇宙存在着。那一種外界的宇宙，也就是「非我」*Notself* 的存在。但是祇在我們的「自我」主體意識到的時候方才存在。沒有這主體，這物質的宇宙，也就沒有。根本上便是因為我們不能有這種意念的原故，英國的柏克萊 *Berkeley*，也有同樣的主張。他們的意思：便是宇宙即我，並沒有什麼外物存在。除我的觀念想像感覺以外，別無他的世界。那麼連上面所述唯心論的主張，也根本否認了。

還有經驗批判論 *Empiric criticism*，也是唯心論。祇承認宇宙是我們感覺的總和，而我們研究的對象，祇限於這

些感覺及其相互間的聯繫。

總之：哲學的唯心論者，不論他們對於宇宙的概念是如何的不同，但是他們認精神先物質而存在，要算是一個普通原理了。塞期 *Sachs* 說：唯心論者的概念是宇宙於神聖的意志中存在着。*The Divine Mind in Which The World Exists* 聖經式的創世說，要算被他們實際地採用了。所以他們認為物質的世界，不是自立自主的，而是超乎物體的人類官能不能感覺到，但在心性裏能意識到的無限的力量的結果罷了。

實際的說來，唯心論者對於外物的存在根本懷疑的人，着實不多。大部份都是二元論 *Dualism*。他們認為有

兩個世界，兩種本質，兩個平行的事實和現象；一是外界的物質的，能使我們感覺的，但是牠祇能給我們以外物真相之變相的模糊的影象。二是內部的，精神的，觀念的，真正的，有價值的，而且是哲學的真正對象。質言之，便是他們承認物質與精神各自存在。不過二元論，着實有解不通的地方，物質與精神既然各自獨立的存在着，他們怎麼能互相影響呢？所以澈底的思想家，總是傾向於一元論 *Monism* 的。這樣，才能求得一種根本的原素或者是精神，或者是物質，來解釋宇宙現象。

唯心論的見解，在現在好似春雪見了日光，隨自然科學的進步而溶化了。科學的證明：物質絕對不是後精神而

存在，更不是唯心論者那樣的解釋。同時能夠解得通的，要算祇有唯物哲學了。我們要知道唯心論爲什麼解不通，便須探求唯物論的哲學。

唯物論對於哲學上根本問題的答案，和唯心論當然是相反的。牠認爲物質才是宇宙的本質，觀念不過是外物在我們頭腦中的反映而已。物質構成宇宙，並且構成宇宙中的一切。由物質的變化，不斷的相互作用，構成宇宙間各種形式。我們可以說：從天空的星辰一直到人類思想上精微的活動與表現，都是物質構成的。唯物論便是要以偉大的綜合方法，結合一切有形無形以及外部內部的世界。

山川均有一段話，說得很透澈：在這世界上祇有無精

神的物質存在，卻沒有無物質的精神存在，並且從範圍上說，所謂精神的現象，不過是世界中一部份所發生的現象。從時間上說，精神作用也不過這世界的生涯中最近一瞬間所表現的作用。單拿這地球講，在任何生物都還不能存在的狀態中，經過了悠久的歲月，從這當中發生了有生物，再從這有生物中發生了有思考作用的人類。所以這世界的本質，不是精神，而是物質。這物質達到了某種一定的結合時，才引起名為精神的作用。物質達到了某種一定的複雜的結合狀態，無生物才變為有生物，才發生對於刺激的反射作用，或對於外界的無意識的適應的精神的萌芽作用。又物質達到更複雜的一定的結合狀態，這些作用使



漸漸意識化，於是才發生所謂精神的現象。所以宇宙間並沒有所謂物質世界與精神世界的並存着，也不是誰支配誰，——物質支配精神或精神支配物質。所謂精神，實在是物質在某種條件之下的作用罷了。

心理作用起於物質，在科學上已經得到很正確的證明。某種機體進化愈高，牠的身體的各部分，也隨着有質和量的更高度的組織，神經系也愈複雜。於是腦的部分的器官，也隨之而繁密。腦的細胞分工愈大，那麼心理作用——意志，思考，以及其他種種，也隨着愈高度的發展了。我們試看大學者，大天才，以及藝術家的腦筋，無論質和量，較普通人是要發展些的。反之，呆伯或是傻子的

腦的組織是簡單些的。一個法國的生理學家，用那些鳥獸等動物試驗過；他把鳥雛的腦漸漸的割去，但是那鳥還是生活着。不過那鳥已成爲低級的心理本能的狀態了。甚至成爲一種植物的生命狀態，因此可知心理作用，一定是起於物質了。

唯物論既然得到了科學的證明，那麼牠的基礎，當然是很穩固的。我們當然不能相信心內有什麼真實的實在，祇有我們通過感官而理解的世界才是真實的實在。客觀的真理，除此以外，再沒有什麼實在，也沒有什麼真理。

概括起來說：一，物質在宇宙間是唯一的，物質世界之外，絕無何種精神世界。二，精神作用，思考，觀念，都

不過是物質發展的特殊形式，牠絕對不能獨立的存在。三，人類是宇宙的不可分離的一部份。完全要服從自然界的公律。也就祇有服從自然界的公律，才能生存，才能發展。四，認識要由外界物質對於內部物質的影響來規定。符合實際的認識，才是真理。

唯心論既然說不通，唯物論的證實又確錯無訛。那麼當然祇有唯物論才是科學的。祇有根據這種科學的哲學基礎，才能澈底解決一切問題；也可以說：祇有建築在唯物哲學的基礎之上的思想，才能接近真理。那麼，歸到本題，我們不探求合作主義的哲學基礎則已，不然，便祇能把牠建築在唯物論上面，所以我大膽說一句：

### 合作主義的哲學基礎是唯物論。

上面的話，是從哲學上來尋找合作主義的基礎。現在我們再從合作主義的理論上，來探討唯物論的應用。

合作這個名調，本來是從物質性質上探討而來的。牠的意義有兩點，一是結合，二是相互作用。這就是說：合作是一種相互作用的結合。合作主義者因為宇宙的本質，便是物質。而物質的本身，又是一種相互作用的結合，也就是合作。所以合作便是物質的根本性質，因而得到「合作爲自然界的公律」這一條定律。我們可以說：這一條定律，完全是從唯物論上探究得來的。

物質的本身是一種合作的表現，已經得到科學的證實

的。科學家告訴我們，物質都是由無數的極小的東西構成的。並且這些小東西，還時時刻刻在運動着。這種小東西，叫做分子。同一物質當中構成的分子，在形態上，在重量上，以及在構造上，都是完全相同的，分子的直徑，在一英吋的一萬萬分之一以下。無論在固體，液體，氣體裏面，都是如此的。分子不但是這樣結合着，各構成分子間，還是有相互作用的運動。在固體裏面，似乎不會有什麼作用，其實各分子依然還是有他們的運動。在液體裏面，各分子不但能運動，而且能夠互相流動。在氣體裏面，各分子的運動範圍，更加擴大了。譬如空氣，在普通的溫度和氣壓下面，空氣的分子的運動的速度，平均每小

時約一千英里。牠運動的方向，是時常變動的。每個分子，祇須運動了一英吋的百萬分之三的路程，便和別的分  
子遇着。所以牠們相互作用，也是很密切的。

但是物質構成的分子本身，構造問題，又要引起我們進一步的考察了。達爾登的原子說，現在被認為有實用的  
真確價值。據這個學說講，物質的分子，都是由比分子更小的  
粒子構成的。這種粒子，叫做原子 *Atom*。凡是由一種類的  
原子構成的分子，我們叫做元素，那麼在這一情形之下  
原子和分子是同一樣的東西。至於由二種以上的原子構成  
的分子，便叫做混合物。水素，酸素，窒素等，都是由兩  
個同種類的原子構成的，所以都是元素。水是酸素的一原

子和水素的二原子構成的，所以是化合物。硫酸是水素二原子和硫黃一原子並酸素四原子構成的，所以也是化合物。因此可知分子的構成，是原子的合作——相互作用的結合。

十九世紀末葉的科學，把物質的構成更推進一步。英國科學家羅塞福 *E. Rutherford* 等，又發見更小的物質成分叫做電子 *Electron*。原子組織說又因之創立。據他的意見，每一原子內部，還可分爲若干電子。而且原子的結構，是陽電核與陰電的相互吸引好似太陽系的狀態而構成。宇宙間任何原子都是電子所構成。祇有數量上，結構上的不同，質量上本體上沒有什麼分別。不過陰陽二電而已。

這樣看來，物質便是分子的合作，分子又是原子的合作，而原子又是電子的合作。歸根到底，宇宙間的一切一切，莫不是這些原子電子所構成。而牠們構成的狀態，又莫不是合作的表现。所以科學不但證實物質構成的本體，而且發現構成的狀態——合作。

合作主義者認物質在宇宙間是唯一的，同時由物質的本身，又發現其構成的狀態爲合作，所以根據物質的這一狀態或基本狀態而推論到宇宙間一切，莫不是合作的表现，所以合作主義認合作是自然界的一條公律。我們看法國合作者季德氏 *C. Gile* 的話，便可以知道。他說：以合作主義改造社會，並非是烏托邦。合作主義的各種理論，



都是根據科學的方法推解而來。合作並不是一個新名詞，在十九世紀的時候，極爲社會學家所樂用。現在我們更用科學的論據，證明合作確是自然界一條最普遍的公律。無大無小，無動無植，都要受這公律的支配……我們目之所見手之所觸的一切東西，都是各種分子所結合。而這些分子，又是一種原子的結合。依照一定的自然律，互相配合，而有各種形質的區別。因此可知合作主義，是認合作爲自然的公律無疑了。

合作不但是自然界的公律，而且可以由合作的程度，以窺生物進化的高低。這是我們應當認識的。在前面說過；精神是物質的特殊形式。這就是說，物質的最高形

式，便可以發生新的力量。人類腦髓，要算是最高的形式。牠能發生種種作用，而有各種物理化學的過程。這種作用，對於本身，便是思想，感情，願望等感覺，實際上不過物質的變化而已。所以人類的心理作用，起於物質的變化。人類之所以爲萬物之靈，便是他有心理作用——意識。而人類之所以有意識，也就是因爲物質組織的不同。也可以說是物質組織的比較複雜。試看下級動物，以至植物，愈是簡單，愈是沒有意識。前面所舉法國生理學家用人工的方法試驗烏雞的例子，當然也可以證明生理進化的高低，由其合作的程度來表現。法國季特說：一切生物結合的組織愈複雜，連帶的關係愈密切，而進化的階級也

愈高，這是生物學上的定理。所以由礦質而至蚯蚓，以至人類，結合的組織，無不一級高過一級。可見結合程度的高低，可以視作人類進化的標準。

現在再就合作主義的策略上來講：

本來合作主義，便是想以和平的手段，實現經濟上的相互利益，重展已被汨沒的人類間之相互連鎖爲目的。達到這種目的之方法，卽由若干同一興趣的人，（經濟上的弱者）各以自由意志相結合，而且立在相等責任及同等權利的基礎上，大公無私地來創立一種或一種以上聯合的事業。把經濟上的機能，都委託這聯合的機關辦理。由這一條定義上看來，我們可以知道：一，合作主義的手段的特性

質是和平的。二，合作主義的方策是經濟的。但是爲什麼合作主義要採取和平的經濟的方策呢？那麼我們第一步要探討牠以經濟的方策爲手段的理由，然後再推求這種手段的和平性。

合作主義的實現，便是合作社。合作社可以分爲三大類：一，消費合作，二，生產合作，三，信用合作。在消費合作的範圍裏面，有供家庭需要的分配合作社和供職業需要的供給合作社。在生產合作中，有生產者共同生產的和共同買賣的合作社，又有消費者直接生產的合作社。在信用合作中，有雷發生式許爾志式以及保險合作。儘管合作社的方式是怎樣的多，可是牠的性質，則完全不外乎經

濟的範圍。所以我們說：合作主義的手段，是經濟的。有許多學者把牠擺在經濟問題裏面，便是這個原因。

合作主義爲什麼把牠的全部機能都放在經濟上面呢？牠不是也和其他社會主義一樣想改造社會的嗎？各種社會主義都是要從各方面入手，甚至特別注重政治的鬥爭，爲什麼合作主義偏偏單用這經濟的手段呢？要解答這問題，便非從合作主義的哲學基礎上入手不可。

合作主義對於社會的觀察是唯物的。宇宙間無所謂精神的獨存，祇有物質才是宇宙的實在。人類社會生活中，表面上看來，似乎精神的現象多，物質的現象少；但是實際上說來，牠絕不是精神的跳舞場，而是人類爲着向自然

界採取生存資料而形成的生產組織。所以人類社會爲其存在，用一定的技術與方法向自然界取得生存資料，便是社會的基礎。這一基礎，是物質的，所以牠能決定社會成爲怎樣的社會，也就是牠能決定人類的意識，決定人類的思想，決定社會的一切精神文化。

把科學的名詞摯來的時候，那麼可以得到幾個術語：一是人類向自然界獲得生活資料的技術；一是取得生活資料的方法；一是社會的上層建築——政治法律以及一切精神文化。

生產技術便是生產力，可以說是勞動工具的系統，詳細的說：便是散布在一定社會內部的一切大的小的單純的

複雜的工作器具，依一定的錯雜的相互影響的結合的系統的意識。這一系統，便是社會的唯一決定要素。社會成爲怎樣的社會，祇須看當時生產技術是如何的，就可以決定牠。

生活資料的尋求方法，便是生產關係，我們想取得生活資料，便須從事生產，也就必須互相勞動，交換勞動。各個人間生一定之關係。由這關係，生產才能完成，才能分配於社會供社會上消費。所以生產關係，可以包括一切經濟機能——生產，交換，分配等等。但是生產關係，又必須與生產技術相適應。兩者的關係，是很密切的。也可以說，生產關係，必須隨生產技術而決定。

一定的生產技術，有一定的生產關係，同時也有一定  
的上層建築——政治法律以及一切精神文化。孫巴德 *Sombart*  
*bart* 說得好，經濟活動是技術的一種職能；其餘文化現象  
是經濟活動的一種職能。就是說：特定的經濟效能，祇能  
產生於特定的技術；特殊的文化效能，祇產生於特定的經  
濟活動方式。這樣看來，生產關係當然是社會構成的基  
礎，生產技術是社會構成的根本了。

社會的基礎既然是生產關係和生產技術或總稱之為經  
濟關係，那麼我們要改造社會，當然祇有從根本上着手  
好。頭痛醫頭，腳痛醫腳，終久是不成功的。所以改造社  
會的途徑，必須從經濟上着手。這種改造觀念的出發點，



當然是純粹的唯物哲學。合作主義把全部改造機能，都放在經濟上面，便是這個原因。所以我說合作主義的哲學基礎是唯物論，無庸疑義的。「關於合作主義的社會觀。在拙著作運動與社會問題文中，說得比較詳細，請參閱。」在這裏我要附帶一句：有許多人，尤其是據有成見的社會主義者，他們常常說合作主義是改良主義。也有人說是社會政策。其實，這是很錯誤的。我們祇要看上面的話，便可以瞭然。那些專注於政治制度以及其他精神方面從事改造者，才是改良主義。那些以維持資本制度為職志的政策，才是社會政策。合作主義要從社會基礎上改造，當然與改良主義不同。要根本改造社會，當然不是社會政策了。「關於這一問題，遲日

富擬專文述之。」

合作主義從經濟上着手改造社會的理由，已如上述。我們進而討論牠爲什麼要用和平的手段，而不用激烈或急進的手段？

唯物論的社會觀告訴我們：社會基礎是經濟關係。而經濟關係的基礎，又是生產技術，那麼真正的社會變革，是必須生產技術和生產關係或經濟關係的變革，才能形成。社會真正的進步，如果祇有社會上局部的——政治的法律的……變遷的時候，當然不能影響整個的社會。在這種情形之下，牠的變遷的意義，祇是改良這一局部的關係，使牠更進一步的能夠與社會基礎——經濟關係儘量的

合作。所以這種變遷的影響，是很小的，是局部的。至於我們所講的，是指社會全體整個的變革，也就是指由社會的基礎而引起的社會變革，這是我們要分清楚的。〔參看拙

著合作運動與社會問題〕

社會變革的性質既如彼，那麼社會變革的過程究竟是怎樣的呢？歷史告訴我們：一定社會中生產關係和生產力或生產技術發生衝突不能合作的時候，社會變革的時期便到了。但是生產力還能和生產關係能夠或是勉強的能夠合作的時候，社會決不會變革的。也就是說：生產關係和生產力不到絕對不能合作的時候，新社會決不會產生，舊社會決不會顛覆。同時因為社會變革的條件如此，所以新社會

會與舊社會的交遞，不是和移花接木那麼容易的。新社會一定要在舊社會中育成，舊社會一定要在新社會中死去。新社會沒有舊社會，便無從生長，舊社會沒有新社會，便將沒有接嗣，老就沒有進步。兩者的關係，是密切的錯雜的。所以要建造新社會，必須在舊社會中立基礎，讓牠漸漸地在舊社會中養育着。一到牠的羽翼長成的時候，當然可以取舊社會而代之了。這樣看來，急激的運動是用不着的。

合作主義的社會變革觀，完全是以唯物論爲出發點的。所以牠始終不贊成用激烈的手段，急進的方策，來實行牠的主張。牠根本上認爲是那樣趕快去實行，是不會

澈底的成功。所以牠採取和平的手段，把合作主義的基礎——合作社——散布在舊社會裏面。使牠順應時代去發展，漸漸由這些合作社，組織起來，一直到牠握有大部份乃至全部經濟權的時候，牠的毛羽便長成了。那時牠會老實不客氣的請舊社會昇天，牠自己要登基了。這樣，合作主義的社會，當然可以接資本主義的社會而生；資本主義，也可以順合作主義而死了。

說到這裏，我相信一定有人要罵合作主義是經濟的宿命論。其實不然。合作主義並不會拱手無爲，靜候時代的推移。他對於人爲的努力，是絲毫不放鬆的。從牠的產生起，一直到現在，事實與宣傳教育同時並進的。在各合作

社中。都有教育經費的抽提，當然沒有無爲主義的嫌疑了。即就參加政治鬥爭方面講，合作主義也曾努力過。合作黨的組織，便是如此。但就議會政策言，我是反對的。〔合作黨的存在及其行動，我另有意見，在本文恕不討論，將來再談。〕不過事實上，可以表現合作主義對於人爲努力的重視罷了。

總而言之，合作主義完全是根據唯物哲學的理論，解釋宇宙間的一切。因爲現代科學的進步，到處證實了唯物哲學的真實，而形成了現代科學的哲學。所以宇宙間一切尤其是社會思想，祇有建築在唯物哲學之上，才能接近真理，才能解決我們所要解決的問題。因此合作主義的根本出發點，也就在宇宙間合作的實現與演進，同時決定改造

社會經濟的總策略，而以平和的人工努力的手段去求其理想之實現。所以我們說，合作主義的哲學基礎是唯物論，牠以唯物哲學解釋宇宙間一切一切。

## 合作主義的經濟組織

社會是動的，而且是繼續不斷的變遷的。同時這種變遷，決不是盲目的，而是遵循着必然的因果律的。就社會的組織言，一種形態，決不會永久存在的。牠的外表，或許沒有什麼不同，而內部則時時刻刻在變動。這組織形態變動的歷程，也必然的爲因果律所支配。祇要使牠變動的因子成熟時，牠立刻呈現一種新的形態了。

不過從舊的到新的形態的過程中，決不是我們所想像



的迅速，這是我們應當認清的。決定牠的變動的因子，不是立刻可以長成；所以牠的變動，也須得漸漸脫化。換言之，舊的組織，不到新的組織成熟了，牠決不會崩潰的；新的組織，不在舊的組織之下胚胎，以致育成，也就決沒有成熟的一日。所以兩者的關係，是連貫的，是漸漸脫化的。這便是社會變革的原則。由這一原則，可以判斷社會變革的遲早，可以判斷牠的真偽，尤其可以判斷一切社會思想之爲空想或爲科學的。

歷史上有許多社會思想家，說得天花亂墜：如柏拉圖的理想國，阿古士丁的上帝之城，莫爾的烏托邦，康柏內拉的太陽城市，描摹得理想社會和天堂一般。可是結果

呢？徒然成爲空想而已。又如合作主義的始祖羅伯渦文，曾經在北美洲建設過共產村，不到許久，通通失敗了。牠們失敗的原因，一則是蔑視了物質的存在條件，一則是蔑視了變革的漸進的原則。換句話說，他把改造社會的事業看得太容易，想把舊的馬上推翻，新的立時建造。這樣幼稚的行動，宜乎其失敗了。所以我們談社會改造，必須注意到這種社會變革的原則。

根據上述，我們要以合作主義來改造社會。當然應該使合作的組織漸進的發展的。所以在本文裏討論合作的經濟組織，我們把牠分爲兩期：前期是預備時期；後期是完成時期。在前期裏面，又分爲三個階級；每一階級，有牠

的特質。在後期裏，大概將合作組織完成以後的具體方式，略為敘述。這是在未述本體之先應當說明的。

### 前期——預備時期

法國合作者季特教授 *Pros. C. Gide* 曾說過：『社會演進中，天工亦不能離人力而獨進。各人欲得天助，必先助天。我們各種小小的合作社，如果互相孤立，毫無統屬，而欲與各種資本的大結合角一勝負，以圖保障社會上共同的利益，是猶螳臂當車，斷難取勝。所以在尙未交鋒之前，必須預定一種進行的計畫。其步驟有三：

一、將各合作社結成一團。在各社盈利上，提取最大可能部份，以備建設大公司，及購辦大宗商品之用。——

這是第一個步驟。

二、將從各合作社盈利上所提取的資本，開設麵包店，磨坊，織呢廠，製衣莊，皮鞋店，帽店，糕餅店等，舉凡社員所需要的物品，均由社中直接生產。——這是第二步個步驟。

三、最後，在稍遠的將來，購置土地，設置田莊。所有消費上根本的需要，如小麥，酒，油，菜，肉，禽畜，牛奶，牛油，雞蛋，花，木等，均由社中直接生產。——這是第三個步驟。

上述三步驟，可用三個字包括：第一是商業的 *Indus-*  
*trie Commerciale* 步驟，第二是工業的 *Industrie manufac-*

*troisième* 步驟，第三是農業的 *Industrie Agricole* 步驟。——這是合作社的黨綱，大家都要遵守的』。

季特氏這一段話，把預備時期分析得非常恰當。不過以商業的，工業的，和農業的來代表三個步驟。未免過於狹隘。因為在工業的步驟中，應當包括商業的在內；農業的步驟中，又應當包括商業的與工業的已有成績。所以這些名字，祇能表示某一時期合作運動的主要目標，卻不能包涵某一時期的特質，不過我們不要以詞廢意罷了。

現在我們且就上述，將每一階段的特質和具體組織，敘述於下。

### 第一階段——商業的步驟

因為合作要順應社會變革的趨勢，先在這資本經濟之下，豎立合作的基礎，以便將來作第二步的進展；所以這一階段的工作，是很重要的。如果合作的基礎在資本經濟之下，不能豎立妥善，結果必然失敗。這種本固末堅的道理，用不着多說。

合作的基礎是什麼？答覆這問題，可以由歷史上及理論上探求。原來合作的起源，最初是專於零賣。當一八四四年十二月，英國羅須特爾的一條僻街上，有二十八個工人，組合起來，成立了一所零賣商店。強然牠那時是很粗鄙，很簡單，可是合作的歷史基礎，卻是那時發源的。在合作主義的歷史上，二十八個工人的合作，着實占很重

要的一頁，因有他們把合作的真實基礎建立了，這是事實告訴我們的。

就理論上講：合作是團結消費者反抗資本家而以合作組織為手段的一種活動。要這一活動有生命，便須使團結的分子多而且健全，並能切實的結合着。但是要分子多，須得這種活動深入民衆；要分子健全，須得多方訓練；要切實的結合着，須得使他們能時常與這活動發生關係，最好是經濟的關係。由這種經濟的關係，才能切實地決定他對於合作的聯絡。但是要使這種活動深入民衆，多方訓練和發生密切的經濟關係，又非有這基本組織不可。有了這基本組織，才能解決這些問題。——分子多而健全，並且

切實地結合着。所以消費合作社成爲合作基本組織，便是這個原因。

消費合作社的外表，是很容易使人誤會的。因爲牠和資本經濟的商業組織，略有相似的地方。加之有些人硬把牠叫做合作商店，於是一班不明真相的人，也就不把牠放在眼裏，甚至與資本經濟下的普通經營組織一視同仁。其實合作社的組織，是有牠的特質的。我們先從具體的方式上講，可以分幾部份說明。

關於社員方面，特點有二。

平等的原則 合作社中每一個社員，無論股份多少，每人祇有一票權，並且不能用代表人。這一條是合作的特



點，與普通資本家的公司商店完全不同。合作社之所以有這樣的規定，便是因為普通公司是資本的組織，投票權以資本為標準；而合作社是人的組織，投票權以人為標準。在合作制度之下，資本可算是已失掉獨霸利潤的特權，失掉指揮的勢力，所以合作主義是平等的德謨克拉西的制度，免去公司商店式按股權選舉的不公平及種種操縱的弊病。

此外還有一種平等的表現，便是新加入的社員，與舊社員享同等的權利，同等的利益，沒有新舊的軒輊。最後入社的人，在入社時所受的條件，及入社後所享的權利，完全與最先來的一樣。又普通公司中股本，有一定的數

目，所以股東也不能隨時自請加入。合作社則不然。凡是贊成的，就可以加入做社員；因為合作社的股本是無限的。

出社的自由 消費合作社的社員，既可以自由入社，自然可以自由出社。因為消費合作社社員，多半為勞動者。勞動者多屬流動性，不能固定一地。若不能自由出社，則遷移地位時，就完全不能享受此地消費合作社的利益，並且不能盡他應盡的義務，祇算是一個虛名的社員了。所以社員自由出社，當然不成問題，同時社員的資本也是可以退還的。

關於資本方面，可以分來源和報酬兩方面說明。

資本的來源 合作社資本的來源，約有三項：第一，社員入社時所繳納的股本。這是最普遍的辦法。第二，紅利存儲起來，變成股本。這種辦法，英國最盛行。第三，社員中發行債券，借款。瑞士最盛行。這三種來源，都有相當的可靠。在英國每一社員入社所繳納的入社金及股本，有一鎊的，有四五鎊的。但在法國法律規定，入社金爲二十五法郎。至於付股的手續，大都是分期繳納，或者是第一期納三分之一，其餘在一年中繳完。按季繳納的也有。同時因爲合作社不注重資本的緣故，社員不必繳完股本，祇要第一次繳了以後，便是正式社員。這樣，資本的數額雖然不能大，但時消費合作的性質，係發售日用品，而且

用現金制度。每天的出進祇要有周轉的能力就夠了。所以每一社員無繳納大宗股款的必要。

消費合作社也有完全不要資本的，祇須社員入社費。因為合作社能夠以信用向批發店買貨，而以現金制度賣給社員。這樣，除開社內必需的傢具而外，大額的資本不必要了。如現在瑞士的伯爾社 *Bale Society* 是歐洲最大的合作社之一。社員三萬七千人，每年交易一〇八〇萬鎊。牠本是沒有資本的，僅僅祇有每一社員納二先令六辨士的入社金。

紅利的儲蓄及借款，在資本的來源上，也占很重要的地位。

合作社資本不僅是不需要大額，牠對於每個社員入股的數目。還有相當的限制。依羅須特爾合作社的成例，規定至多不能超過五股。現在各國大都仍舊依此成例。至於德奧二國，則以一股爲限。不過牠每股金額略大，自三十馬克至六十馬克。

資本的報酬 資本的報酬，普通公司是盈餘及利息兩種。但合作社的盈餘，是不分配給股東的。所以講合作社資本的報酬，祇有利息一種。

消費合作社的資本，應付利息與否。沒有統一的辦法。有贊成付利息者，因爲社員的資本，都是工作和節儉積蓄的結晶，自應有相當的報酬。也有主張利息雖付，但

以百分之五爲限度。不過就事實而論，如果不付利息，則認一股與認五股的人沒有分別。那麼社員入至一股以上的人，恐怕不會有的罷。

還有一種辦法，就是一股不付利息，一股以上之投資和借款則付以低率利息。法國合作聯盟會之批發社，就是這樣的。

關於盈餘分配方面，大概分作兩部份。一部份是公積金及教育金，一部份是分給社員。此處祇講後面一部份。

盈餘分配的比例 消費合作社既然依照市價發售物品，那麼售價與成本之差，便是合作社的盈餘了。合作主義者以爲這種盈餘，是從消費者剝削而來，所以應當退還

給消費者。同時合作是以打倒工業中的利潤爲目的。價格和成本的差額既發還給消費者，那麼這種營業自無利潤可言了。

至於分配的比例，則以社員購買額的多少爲標準。購買多的人，可以分得多；購買少的人，也就分配得少。這個分配，與股金是沒有關係的。普通公司祇看股金多少，紅利也分多少。合作社則絲毫不顧及股金。無論他多或少，紅利總是依照購買額爲比例分配的。

消費合作的內容，已如上述。當然和資本經濟下之組織，迥然不同。唯其與資本經濟組織不同，所以他有很廣泛的領域，有龐大的組織，有衆多的社員。試看幾個主要

國家的統計，就可以知道一斑。

英國要算是合作運動的發源地。所以在當地消費合作社最發達。據最近的調查，共有社員五百萬戶，達全國人口三分之一。德國據一九二二年調查，社員總數有四五〇〇〇〇，達全國人口三分之一。法國有分配合作社四千餘，一半是消費合作聯合會的會員。瑞士有消費合作聯合會，包括五百二十七個合作社。社員總數達三十七萬。瑞士全人口不到九十萬戶，而合作社社員竟超過三分之一。丹麥雖以農業合作著，但最大的消費合作社，有哥本哈根社，*Copenhagen Consumers's Society* 社員三萬，支店九十所。俄國現在社數約達二萬五千，社員達一千一百萬。



蘭波有五千餘個消費合作社。美國有二千多所，社員數七十五萬左右。其餘各國，大都有驚人的發展，差不多都占有各該國人口三分之一的趨勢。那麼消費合作社的勢力，已是不弱，基礎已是較為鞏固。而合作運動的經濟組織之預備時期的第一階級，要算是可以樂觀了。

## 第二階段——工業的步驟

在前面已經講過：步驟之所謂商業的，工業的，並不是有工業的就不要商業的了。並且商業的與工業的，不是判然有別，而是互相涵接連貫的。就是說：工業的步驟，是由商業的步驟遞演而來。有商業的步驟，才有工業的步驟。工業的步驟是否能夠實現，要看商業的步驟的成績如

何。商業的步驟有了相當的成功，工業的步驟自然會發生；否則要他發生，也不會成爲事實的。所以商業的步驟，是工業的步驟之根基；工業的步驟，是商業的步驟之枝葉。枝葉沒有根基，便不能發生；根基不有枝葉，也就末由發展。兩者關係之密切如此。

本來消費合作發展到相當的時期，進而從事生產，要算是很普通的道理。不過依照一班眼光淺近的人看來，必然以爲消費合作之所以想到生產，祇爲專求實行節費及講求廉價而設。因爲將從來向生產者現成購辦的東西，改由合作社自行生產，自然經濟得多。並且各合作社平價折算，既可以把零躉商業的利益免除，又可以把批發商的利

益節省，這當然是很便宜的。不過就理論上講來：合作者對於消費合作從事生產的希望，決不止此。季特有一段話，我們引在下面：

『各合作社之所以要從事生產，將一切東西的成  
本縮減到最低限度，決不是見利勇爲；卻是因爲他們  
深知改造現代的經濟組織，祇有這個辦法。或許他們  
（指消費合作）帶有集產主義的意味，要把一切生產  
方法化爲社會公有；或許他們墨守結社社會主義的信  
條，主張廢除傭工制度；更或許他們並不堅求傭工制  
之廢除，而祇求解放被傭者，免得資本家地主們再在  
他們身上剝削。總之，無論目的如何，他們總覺得有

從事生產的必要。倘若祇管依照競爭的定理，而繼續生財；祇管依合作的定理，而永行分利；那就簡直把合作糟蹋了。……並且羅斯特爾社的宣言，也說得很清楚。有一條載着：『一到可能的時機，本合作社即以自己的方法，從事生產的組織，以成爲自立的團體。』

這樣看來，可知消費合作從事生產，不僅是爲目前的利益，而且有遠大的目的。這目的，就是成爲自立的團體，改造現代的經濟組織。那麼工業的步驟成爲合作經濟組織的第二階級，意義是很重大的了。

現在事實上，消費合作已經達到這一階段了。許多國家的合作社，都已經從事生產。不過他的正確的系統，還

不會建立。因為從事生產的合作社，至少有四種。理論上講，是不應有的現象。現實合作生產反系統化之下，有批發合作社，消費合作社，合作聯合會及生產合作社，都在從事這一活動，茲略述之。

全世界最大的批發合作社，要算是英格蘭批發合作社及蘇格蘭批發合作社。英格蘭批發合作社創始於一八六三年。最初英國各地合作社的代表在阿爾台海姆 *Oldham* 地方舉行大會，羅須特爾合作社經理格林屋 *A. Greenwood* 建議組織一所批發代理社。計劃的內容有七條：一，開設批發代理社的地址或在曼切斯得或在利物浦；二，祇許合作社加入，非合作社及個人一概拒絕；三，批發社的資本，由

加入的合作社按其社員人數投集；四，各合作社加入後，須保證其必向批發社採辦貨品；五，一切貨品的定價，均照成本加少許佣錢；六，一切交易，均須現金；七，貨物運費，均由各合作社自己擔負。格林屋這個議建，果然實現了。起初當然規模很小，目的也祇在乎代理批購貨物。不久，社務發展，在各地都設有貨棧，及自備的船舶，往來於各貨棧之間，運輸貨物。後來因為批發事業愈進展，大家都覺得自己的力量，可以從事生產，在可能範圍，不必倚賴資本經濟了。於是各種日用必需品的生產，由合作社自己經營起來了。現在已經有一百一十六家工場，生產貨物；如乳酪廠，鹹肉廠，可可和朱古力廠，糖果餅乾廠，

密餞廠，肥皂廠，麵粉廠，家畜食料和油餅廠，繩索廠，油廠，香烟廠，精練豬油廠，鹽鹵廠，模造乳酪廠，印刷和訂書廠，煤廠，織造呢絨廠，襪廠，女人短衫廠，內衣廠，紗廠，布廠，靴鞋廠，罐頭食品廠，器具箱匣廠，毛刷草蓆廠，汽車廠，腳踏車廠，利器廠，計重機廠，馬具廠，鐵箱包裹廠，圖畫框架店，陶器廠，油漆廠，化學藥品廠等等，有的三家，有的一家，有的兩家。

這些工場，每年出產貨物的價值，達一萬五千萬元，丹麥的牛油，由這批發社的購買額占其（牛油）出口百分之二十。該社又是加拿大小麥最大的主顧。牠的麵粉廠，在英國算最大。牠每年的營業總數，達三萬五千萬元，的

確是世界上最大的合作組織。蘇格蘭批發合作也不弱。如英格蘭所經營的事業，牠也經營得有。牠的販賣額達千七百六十餘萬元。工業出品額，達五百九十餘萬之多。

除英國以外，其餘各國大概都有批發合作社之組織，而且多少有幾個工廠在牠的管理之下。所以批發合作社從事生產，已經成爲普遍的現象了。

不僅是批發合作社從事生產，有些大的消費合作社，管轄工廠的也有。如英國的麗茲合作社 *Leeds Co-operative Society* 便是例子。麗茲城人口四十三萬，麗茲合作社員便占九萬五千，代表該城中家庭半數以上。該社支店有二百四十六處，還有許多工廠：如鞋廠，木器廠，毛刷廠，樂



器廠，寶石廠，麵粉廠，紙盒廠，洗衣廠，染坊，皮件廠，餅乾廠，火腿豬油廠，成衣廠，襪廠，製輪及小車廠等。該社每年銷出貨物，值二千四百萬元。工廠出品，達五百萬元。麗茲社不過是個例子。其餘各國大的消費合作社，經營生產事業的也很多。如丹麥的哥本哈根消費合作社，*Copenhagen Consumer's Society* 奧地利的維也納合作社 *The Co-operative Society of Vienna* 等是。

此外各合作聯合會，如消費合作聯合會，也有經營生產事業的。

更有一種生產合作社，牠是一種純粹的勞動者的組合。由勞動者自出資本，建工廠，購機械，立規章，舉經

理，共同從事生產，共同分享其結果，以謀增進全體社員的利益爲目的的合作社。這種組織的性質，與批發合作社中之生產部門，完全不同，但其從事於生產則一。

觀於上述合作組織中從事生產事業的，至少有四種：一是批發合作社，一是大的消費合作社，一是合作聯合會，一是生產合作社。嚴格的說起來，這不是合作運動的好象，卻是任其自然不加以指導而得的不良的結果。生產合作社是不能獨立組織的。無論如何，應當附屬於聯合的組織。大的消費合作社既然有生產的可能，則應當改爲一種合作社的聯合機關，使各支店成爲獨立的消費社，繼續自由地謀發展。合作聯合會的性質，本來和批發合作社略

有不同。但此種機關，不應分開，應歸一律。有些合作社在批發社中也加入了，在聯合會中也加入了。這種多餘的煩瑣，可以省去，以建立合作組織的系統化。

具體的說：在合作運動預備時期的第二階段的組織，應當是地區合作聯合會，批發，生產，指導，宣傳以及所有批發合作社合作聯合會的職務，通通概括在這地區合作聯合會裏面。

區的範圍，祇能以經濟地理的分佈為標準。德國的消費合作是分區的。牠把全國分為七區：如不蘭敦堡區，中央德意志區，西北德意志區，薩克森區，南德意志區，及屠靈根區等。

根據區的標準，在每一區內，設一個合作聯合會，名曰某區合作聯合會。這聯合會管轄該區內的全部消費合作社，並從事該區內可能的生產事業，批發事業，教育事業，以及其他附屬業務，如保險等等。同時消費合作社祇能作零售及教育等事項，並管轄各支店。這樣，合作的組織上才有一個系統。

至於區合作聯合會內部的組織，大概與批發合作社同，由各消費合作社派代表會議，選舉執行委員監察委員之類。於必要時，可以設各種專門委員會，如財政委員會，工業委員會等等，負責處理各種專門事務。

蘇俄的消費合作，自一九二七年以後，已經有相當的

系統了。在初級的合作社之上，便是鄉聯合會 *Les Unions de Rayon*。但在鄉聯合會之上，還有區聯合會 *Les Unions Rationales et de Territoires*。這區聯合會是第三級的組織。前一種鄉聯合會是第二級的組織。

合作聯合會的任務，除商業上的活動以外，還有組織工作。主要事項有十點：一、各聯合會組織的調查及統計；二、促成消費合作社的創立或合併；三、初級合作社的檢核；四、答覆初級合作社關於活動上一切諮詢；五、參加各合作社所召集的大會；六、檢查簿記指示會計；七、指導初級合作社經濟工作的方針；八、確定消費合作與他種合作間及與政府和公共機關的關係；九、研究初

級合作社的需要和意向；十、從事宣傳與教育。所以蘇俄的消費合作，已經有一個具體的系統。這種聯合會，無論牠的級數是第二或第三，但這種方式和任務，是和我們的理想一致的。也可以由這一實例，證明使這自由組合的合作社成爲有系統的組織，着實有充分的可能性。

不過蘇俄的組織，與我們有一點不同，就是自十月革命以後，蘇俄的工業大部份都歸政府沒收了。大量的生產，已經握在國家管理之下。社會化的目的已達，所以消費合作對於生產事業，是不急切需要的。然在其餘的國家則不然。生產手段大都還在私人資本經營之下，那麼生產事業是必須特別注意，而且把牠視爲聯合會重要任務之

首。

預備時期的第二階段，大概如此。

### 第三階段——農業的步驟

由工業的步驟進展到農業的步驟，也和由商業的步驟進展到工業的步驟一樣，爲事實的必然結果。同時這兩者聯貫的關係，亦復和前兩者的連貫關係一樣的密切，這是我們知道的。

在很早的時候，合作的先進，對於工業生產重視，接着第二步就注意到農業的生產了。當金威廉博士的時代，一般的合作社對於土地占有，已是很注目了。一八三二年大會，並有『一切合作社最後的大目的在土地的共有』的

宣言，足見合作社占有農業的要求，是很早的。

一九一六年，有兩個合作聯合機關，對於這農業生產上特別注重。一是西釐都同盟會，*La Ligue Suisse*，一是瑞士合作聯合會。在西釐都同盟會所定綱旨上，曾載明：『在大不列顛境內購買各種大地皮，並在加拏大白拉達印度以及其他一切凡有地域可買的地方，也宜隨時進行，以供牧養六畜，耕種五穀，及其他食物之用。凡由此所購得的地域，務宜逐漸輸入各種合作的方法……』

在瑞士合作聯合會上，通過的議案有云：『一、爲圖消費者之利益起見，無論在農業範圍或其他範圍，聯合會有企圖一切生產事業的義務。二、這種義務，必須由取得土



地實行墾殖着手，方有完成的可能。三、如能在相當條件內，取得土地，則對社務前途，自不致有重大的危險。四，瑞士聯合會儘能購買一處或數處農業場所，而不致使各社資本變爲不動化，以防礙其他社務進行。」

這樣看來，合作社注意到農業生產，已是很早的事了。不過目前從事於此的，於農業合作社，批發合作社，及聯合會。農業合作社的生產合作，嚴格的說起來，還不合原理的。我們現在祇說由批發社來從事的農業生產。據調查所得：英格蘭批發合作社，現已有三萬三千英畝田地。在印度和錫蘭，英格蘭批發合作社與蘇格蘭批發合作社合資購買茶田三萬五千英畝，雇工達萬人。又蘇格蘭批

發合作社，另在加拿大置有麥田，芬蘭的批發合作社，也有很大的森林。他們辦了一所很大的火柴廠，是由自己的森林供給木料。所以現在批發合作社，可以說已經從事於第三個步驟的發展了。

本來現在這沒有系統，純由自然而然地發展起來的合作組織，範圍，名義，是沒有一定的。有的批發範圍極大，有的批發社範圍很小。就是消費合作社也是如此。大的消費合作社經營到批發合作社的事業，小的批發社連消費合作社都不如。這種凌亂的組織，是不利於合作的前途的。

至少，在上面所說的地區合作聯合會之上，還應當有

一個統一的機關。在國家一時不能消除的時候，便以國為範圍也可以。那麼可以叫做全國合作聯合會。這全國合作聯合會的事務，也和區合作聯合會相同。不過地位較高，勢力所及較遠而已。

全國聯合會謀農業的進展，應當是主要的工作。因為購買土地，着實非有大的力量不能實行。所以把這工作歸到第三階段之內。不過要注意還有許多工業——大規模的而為區聯合會所不能辦或是那種事業不利於區聯合會辦的，也是應歸之全國合作聯合會經營之。此外還有許多的附屬事業及公益事業，應當在他的管轄之下，如果區聯合會的力量不能舉辦的時候。

還有一點我們要注意的，便是全國聯合會完全是消費合作的上層機關。牠所辦理事務，大概是關於指導，訓練等工作。牠所經營的，大都是下層機關所不能或不利於經營的。那末在牠的範圍內，整個的合作事業，通通要在牠的指導監督之下，從事活動。牠給與下層組織的，是指導，是原則，是監察，是很難的事件。下層組織所供獻給牠的，則是各種報告，各種訓練和指導的接受。他們的關係，乾脆的說，和中央政府與地方政府一樣。

現在合作組織中，與我們理想的國家合作聯合會相當的，有中央會，*Co-operatives Union* 在英國。牠的前身是北英商議會，*North of England Conference Association* 每年集

會一次。到一八六九年，設立中央局 *Central Board* 成爲常設的機關。在第二次的大會，又議決和合作社議會 *Co-operative Congress* 合併了。

現在那中央會分做七區，各區自身就是一個消費合作社聯合會。各區有各區的委員，執行他的地方事務，監督這地方的合作社經營狀況。此外如經營方法的改良，合作主義的宣傳，對於新興的合作社的扶助，由於經營不善或其他原因將陷於失敗的救援，以及教育等事務，直接由區委員對於各消費合作社分別辦理。

區委員集於中央，組織中央局，名額有七十四人；又組織委員會，以處理實務；組織參事會，以決定他的意

志。委員分總務，會計，教育，生產，國會交涉，共進會，合作宣傳，國際委員等等。

德國也有中央會，*Central Verband* 創立於一九〇三年。內部組織和機能，與英國中央會相恍惚。

現實中央會和我們理想的中央會，略有不同。一是現實的中央會關於實際的經營，並不直接發生關係。前面說過，有許多事不是區聯合會的能力幹得下來的，還有些事由區聯合會去幹結果是不利的。這些事務，如果中央會不幹，誰來幹呢？所以中央會於必要時，還須直接經理一部分事務。二現實中央會的基礎，是現實的消費合作聯合會，而不是我們所理想的聯合會。理想的聯合會，包括了批發

合作社及聯合會兩種現實的組織。因此牠（現實的聯合會）的機能比較的小；牠的效用，也就會如我們所意思的充分。所以現實的中央會祇須加入一部分職能就可以了。

蘇俄也有中央會，*Centro Soyuz*，就是全俄合作中央聯合會。牠是最高級的合作組織。前面說的第三級地區聯合會之上，另有邦聯合會——第四級。現在所講的，要算是第五級了。這一個中央會，比其餘各國的中央會的權威都要大，全俄的合作社，通通在牠的掌握中，牠是「全俄消費合作經濟的行政的組織的及指導的中心」；牠「竭力設法以增加合作的人數，以喚起他們的熱情，以造成統一的集團，以促進合作原則的遵守，以減低物價，以滿足社

員的需要：……這都是牠的組織工作的基本目標。」因爲要達到這些目標，中央會供給指導人員於各合作社，聘用專門人才管理財政會計等，竭力從事教育出版等事。至於中央會的商業活動，當然在區及邦聯合會之上，牠有兩種主要的方式，以執行他的任務。一爲組織各最重要的聯合會及工人合作總社的商業，二爲直接管商。對外貿易也在牠的業務範圍之內。

除上述各項外，生產的任務，雖然在蘇俄治下，也還有一部份由這中央會擔負。牠有麵粉廠十所，大製糖廠一所，茶咖啡類廠一所，肥皂廠二所，粗烟罐頭及皮靴廠各一所，魚場三所。數目上雖然不驚人，但規模都很大。這



當然是共產政策下之殘餘，所以不須合作占有很多的生產機關及地皮，不過在其餘的國家，這一任務，是不能絲毫放棄的。

中央會的職能既然擴大，那末關於農業方面，可以有充的力量去應付。季特氏所意思的購置土地，設置田莊，除分配（商業的）工業品生產（工業的）以外，所有消費上根本的需要，（農業的）通通均由社中生產的小社會，當然可以實現了。那時候，合作社社員的經濟活動，可以全部的交給合作社。因為合作社有這樣大而廣的組織，從原料起到製造到分配，通通可以一手拿着，豈不是占了社員經濟活動的全部麼？這一個小小的合作社會，在相當的

範圍內，要算是已經建立了。牠這相當的範圍，是依着社員的多少爲轉移的。我們試看合作的歷史，不過百年左右，牠的發展非常迅速而健全。有許多國家的人口之三分之一，已爲合作社吸收了。再過幾一百年，豈不有占全部人口的可能嗎？那時合作的社會，就可以成功了。預備時期，也就過去了。在那一新的成功的時期，我們可以用科學的眼光，推測到許多許多使我愉快安樂的事實，可以給我們許多許多意想不到的光明，可以把人類社會改造得異常圓滿。

關於這些未來的事實，光明，以及圓滿的社會，將在下文告訴我們。

## 後期——完成時期

要用幾句話把合作理想社會的經濟組織描寫出來，恐怕不是一件容易的事吧！不過科學的任務正在預測未來。我們把科學做基礎，約略推論幾件很重要的事實，是很有根據的。這種根據，就是以曾經存在現社會中已知之傾向為基礎的，卻不是以我們自己喜歡看見的結果為基礎的。也可以說：這種結果，是事實上一定時期以後必然的或是不可免的結果。

在理想的合作經濟組織之下，有幾條原則是我們應當注意的。

一、生產的目標，確定是在消費，也就是確定在滿足

社會全體的慾望而非在營利。

二、經濟的政策，是採取有計畫的有組織的形態。全部的生產力，通通在合作制度之下支配着，而非現社會的放任主義。

三、生產力的支配是有步驟的，有秩序的。他的步驟，他的秩序，將以全社會的生產力為標準而決定其全社會的經濟生活，間接決定他們的精神生活。具體的說：主要的生產物是生活的必需品，次要的奢侈品，而非現在這紊亂的形態。

四、社會上人的生存權是絕對的保障的，凡是一個人生在社會上，就有他的生存權。這一平等的原則，是合作

的真精神。

上述四項，不僅合作者是這樣的主張，其他的社會主義者也是如此。因為這種原則是天經地義，誰也不能否認的。

除了原則以外具體的或許較詳細的組織形態，當然也有繼續探討的必要。我們且就一、財產社會化的限度，二、生產，三、分配，四、交換幾項分別述之。

一、財產社會化的限度 一班人對於財產的解釋，分爲兩種：一是生產化，一是消費化。所以說財產社會化，則係指兩種財富而言。有許多人是主張全部財富社會化的。但是主張生產財歸社會所有消費財歸私人所有的，着實很

多很多。本來我們要廢除財產的私有，就是因為他有掠奪的性質。那末不掠奪的東西，我們是用不着去管的。同時財產中有掠奪的性質者，祇有生產財；消費財卻沒有掠奪的可能。所以我們主張生產財是應當完全在合作制度的統一機關中支配的，一切消費財如房屋用具等等，都可以歸為私有。

講到生產財的公有，完全歸合作的統一機關支配，有些人很懷疑：以為這是很難辦的事情。因為公有的事業，祇適宜於大規模的生產。手工業，農業，是不相宜的。對於這一點，我們的解釋是：一、社會的生產方法，總是向前進的。機械工業代替手工業，的確是進步的表現。電氣代替

蒸汽機關，也是進步的象徵。發電不必用煤，改用天然的水力，更是進步了。所以生產方法是繼續不斷的向前進的。目前電力傳遞，極為方便。從前一個工廠要用一個發動機，現在祇須一個馬達，一根電線就夠了。所以這種生產方法的進步，沒有限量。將來合作組織實現以後，這種殘餘的手工業，以及舊式的農業，不見得還可以繼續存在。所以我們不必過慮合作制度無統馭這殘餘的舊式生產方法。二、合作的組織是以經濟的地域為區別的，並且有系統的組織。有的事業，可以歸小區域經營的；有的，則歸大區域的團體經營。譬如鐵路交通事業，則必須歸高級機關。又如牛奶麵包，則可由各分社或小機關去經理。換

言之：可以因事業的大小，而規定主管的機關。那末對於公共管理的困難，是不足為慮的。三、在合作制度之下，因為各人和組織關係非常密切，用不着自己去從事小的生產。也許自己經營的小生產的成本，將高於由團體所生產的成本。那種不經濟的生產，是沒有人願意去作的。即算萬一有些人要自己作極特殊的生產，在合作制度之下，也可以容許，但是那種生產，祇能以家庭為範圍，在法律上當然會禁止他出賣。既然是家庭工業，不犯掠奪的原則，合作制度之下既能容許，當然也可以解決上述的困難了。

就事實上而言：手工業與舊式農業生產，在合作運動的成熟時期，大概已經減少到最少的成分了。這一點大概



是我們可以預想得到的。總括的說，合作制度完成時期的生產財的公有，大概與社會化的原則相接合了。至於消費財富，當然是屬於私人的。所以財產社會化的限度祇是生產財。

二、合作制度之下的生產 生產的範圍，依科學的進步擴大起來，當然是我們所預料得到的。至於牠的管理機關，自然有高級或低級的合作團體。在上面已經說過了。不過還有幾點，我們可以在下面略為說說。

我們咀咒現代的經濟組織時，必然就聯想到營利主義，同時想起生產和消費的因果關係了。凡是反對個人主義的人，大概都會認定現在一班人把消費與生產的因果倒置

的錯誤。所以未來的生產，是要認定牠的目的——消費的。牠生產什麼，必然是需要什麼，而這種需要，又是根據確切的統計來的。蘇俄革命後，有一個方法很好。他們的機關，是經濟會議。中央有最高經濟會議；地方有地方經濟會議；鄉區以及重要特別場所也有他們的經濟會議。各下級的經濟會議，對上級經濟會議，有報告該處的經濟狀況的義務。人民需要什麼，需要多少，當然是那報告書中的主要材料。中央便依照這統計，支配他的生產力，從事這些需要物品的製造。他們還有一種報紙，叫做經濟生活 *Economic Life* 把全國人民的經濟生活通通記載得一目了然。我覺得這種辦法，就是我們的理想的實現。同時可以

證明這種理想，是可以辦到毫無困難的。不過在合作制度之下，比蘇俄這種辦法，還要容易，蘇俄的機關是國家設立的，我們的機關就是直接管轄人民經濟生活的本身——合作社。合作社對於社員的生活，是必要了然的。造這種報告，簡直不感覺絲毫困難。下級報告上級，當然也可以和蘇俄一樣。那末這種生產，當然是以消費爲目的的。以消費爲目的之生產，便是有計畫的生產。人民經濟生活之改善，社會之進化，要建築在這基礎上，才是真實的辦法。

因爲生產力的支配在合作團體的管轄中，所以他的生產是必然的有秩序的。這種秩序，將來以生產力的發展

而發展。在生產力薄弱的時候，爲滿足全會社的必要的生活資料，便不能生產不十分需要的物品。更不合如現在這亂七八糟的社會，讓一班人在那裏啼飢號寒，而許多生產力卻消耗於奢侈品的生產呵。假設生產力發展起來了，那麼全社會的生活標準，便可以增高。我們可以注意這增高的範圍，是全社會民衆；增高來源，是發達生產，開闢地力，利用自然程度之進步，卻不是掠奪而來的。這樣，全社會人民的生活，都可以得到保障了。

三、合作制度之下的分配 分配的意義，要包括三點：一是分配工作，二是分配所得，三是分配物品。

分配工作在合作制度之下是很重要的，因爲合作團體

支配工作，不一定是盡合人意的。假設某一事業人多，某一事業人少，那末怎樣辦呢？難道仍舊和現在一樣的以報酬等差說的主張爲主張嗎？這報酬分別的主張，是否公允呢？我們答覆這問題，有幾點解釋，可以減少分配的困難，第一，在將來的合作團體的勢力之下，現今因職業訓練的缺乏工人轉換職業通常呈出困難之點，此時大可以免去了。第二，科學一天天進步，用機械代手工的地方一天天加多，那末學習一件職業不必費許多時候，這也可減少轉移職業的困難。第三，合作是主張廢除寄生階級的，也可以說寄生階級在本合作社中，根本不能存在。這種倫理的觀念，經過多少時日的訓練，必將使人人有一種自覺的

責任心，這也是一種方法去引導人民從事不合意的或是少人作的工作。萬一這些辦法都無效的時候，以時間或報酬的變更，大概也沒有什麼絕對不應有的道理。因為與其那種工作廢弛而受損失，則遠不若在限度以內變更報酬的損失之大小。

分配所得，要算是分配上最大的問題。主張也就各不相同。有些人主張一律相等，不論他的成就如何；有些人主張需要為原則，各取所需，各盡所能；又有些人主張依照勞績的報酬，各有各的理由，我們用不着批評那一派的不合理。

不過我們須注意在這種複雜的生產組織中，拘泥於一

種報酬的原則，而排斥其餘的原則，是不能有效的。在合作制度之下，依照勞績的報酬，依照需要的報酬，相等的報酬，以及根據供給和需要的報酬，必須分別應用。此外，一種足以購買必要生活資料的最小工費和一種足以享樂比較愉快的最高額工費的規定，於報酬分配上也是很有效的。將來因經驗而得的新方法，或許能更進一步的使這問題解決，也是意中事。

此外就是分配物品，當然由合作社行使，絕對沒有商人這階級了。物品生產以後，依中央的支配，分別運到各地。合作社便是執行這分配的機關。從物品的生產起，一直到消費，通通在合作組織中。現在有許多物品，已經是

這樣的分配了。

四、合作制度之下的交換 交換本來是市場生產下握有權威的經濟行爲。但是在合作制度之下，可沒有他的地位了。他的存在，僅僅祇有私人的互相授受而已。這種私的授受，是不會影響到全部經濟上的。譬如某甲所有的消費財，與某乙的消費財作一時的交換，旁人是不有權力去干涉他，因為他不曾作營利的勾當。所以這種判別的標準，也在營利的性質上。祇要不犯這嫌疑，私人授受是自由的。

合作的經濟組織完成期，大概如上所述。當然他與許多社會主義者，差不多是同一主張。但我們不能因為與他



們相似，就不是這樣的主張了。須知這種理論，是經過許多的討論，許多的攷慮而來的。他的將來能夠實現，必然是建築在這許多人的主張之下。

不過合作制度與各種社會主義有一個根本不同之點，就是管轄的機關。合作制度之下，人類經濟生活全部，完全在合作社上運用。至於精神生活，也將隨這經濟組織而變遷，變遷的形態，不在本文範圍之內，但我們可以推想：至少現在許多特殊階級的保衛者及其武裝和規律，大概那時已是用不着了罷。〔合作主義的國家觀將者專文論之〕

## 合作主義與社會問題

「合作」是一種社會思想，這是誰也不能否認的。所謂社會思想，便是解決社會問題的根本理論。所以社會思想是起於社會問題。因為有客觀的社會問題，反映許多解決這些問題的意念，而有各種不同的觀察，因而形成各種不同的主張。每一種主張，都有他的特殊的觀察和主見，雖然同是爲着謀解決現在的社會問題。「合作」當然也有他的特殊見解，在本文中，我們研究合作主義對於社會問

題的態度。

社會思想既然起於社會問題，那麼要攷求一種社會思想對於社會問題的態度，當然應該先研究牠對於社會問題的觀察是怎樣的，也就是說，站在某一社會思想的立場上來觀察社會問題是怎樣發生的？同時因為要探求社會問題是怎樣發生，又須連帶的考究社會的本質是怎樣？所以我們在討論本體之先，略為敘述合作運動者對於社會及社會問題的解釋。

從來討論社會本質的學者很多；歸納起來，大概有三派：第一是契約說，發端於古代希臘哲學。牠認為人類社會是一合理的人工創造物，由各人同意締結而成社會。這

種不合事實的理論，經人類學社會學的研究，已經不能存在，不過後來有人加以修改，認為我們組織社會，不可不以此說為基礎。這一派，當然不值我們多所論列。第二派便是生物學派，社會學者所倡生物的社會說，他們以為社會是由有機性質之盲動力所造成。人們——組織社會之有意識的個人，絲毫沒有能力來支配社會，卻祇能了解社會，這一學派，根本將構成生物之無知覺的細胞，比擬這有意識的人類的個體，當然大錯特錯，用不着我們批評。

第三派是心理學派，社會學者所倡導的心理的社會說，他們以為社會是各人之間，因彼此有意識的關係 *Conscious relation* 而成的團體，社會是從各人心性的相感作用 *Men-*

*tal interaction of individuals*而成，兩三個人如果在意識上能有相感的關係，即可以成爲社會。或者可以說，是因爲內我 *inner self* 相聯給，才能成爲一種共同的生活，也就才能成爲社會，這一派，要算是舊派心理學家的觀察。但以近代行爲主義心理學派的主張，卻又不同，行爲主義心理學家根本否認意識或心性或精神生活的存在；他們認心性或意識是一種精神現象，不是物質的；是抽象的，不是具體的；是主觀的，不是客觀的。他們要把心理學建築在自然科學上面，那麼這一新派，對於社會的解釋當然又有所不同了。

合作對於社會的解釋，和上面所述各派都不相同。就他

的事實上的表現，可以知道社會既不是由契約而成，也不是如生物學派之有機體的解釋。心性相感作用也不能解釋牠，祇有人類經濟關係和其協作才能說明社會的真實本質。

我們知道：人類的基本慾望，便是衣食住，沒有衣則僵，沒有食則死，沒有住則無以蔽風雨。所以衣食住，着實是人生所不可或缺的生活資料。人類便是爲着尋求這生活資料而形成社會的結合。近代科學業已證實無論過去現在，決沒有不生活於社會之中的人。就是原始時代，人與人間的關係。也早已存在，不過沒有現在這樣廣汎罷了，凡是孤立的人，決不能生存。至於當時社會的結合非常微

弱的原因，完全是經濟關係的限制；如生產技術的低下，交通的阻滯種種經濟的原因決定當時的社會範圍是很小的。雖然社會的範圍很小，但是他們爲尋求生活之便利而結合起來成爲社會，卻是與今日一致的，所以社會組織的本質，是經濟關係。

卽就社會進化上言之，也可以證實社會之組織，完全以經濟關係爲基礎。譬如有原始時代的生產方法和經濟技術，所以有原始的共產社會制度；因爲人類發明了飼養天然動物，隨時又發現穀草的栽培，於是農業開始了，人類勞動除生產他個人的生活必要品外，還可以生產剩餘；於是初期的勞動榨取隨之實現，奴隸制度的社會於焉以生；

人類的經濟技術一天天進步，奴隸制度顯然成了一種不經濟的生產方法，同時利用土地成爲主要的生產手段，所以奴隸制度又變成農奴制度——緩和的奴隸制；在那時候，有手工業從中滋長，卒致推翻了農奴制而建立了手工業制度；更因機器的發明，生產技術之進步，於是演進到今日之機械工業制。在每一個社會制度之下，有牠的特徵；而每一個社會制度之所以存在和變遷，又完全是由於經濟關係所支配，所以經濟關係成爲社會的主要原質，是毫無疑義的。

不過僅是經濟關係，還不足以說明社會的本質之全部。除經濟關係之外，合作也是主要的原質。本來「合作」



是由經濟關係演來，但是他在社會原質上成分的重要，卻有提出的必要。許多人把這一點忽略，是很錯誤的，我們試看從原始的社會起一直到現在，人類社會的經濟關係，莫不是由他們各個人的合作而行使。在原始人類社會中，雖然經濟技術非常幼稚，但是他們相互間的紐帶，早已存在，不過沒有現在的廣汎罷了，後來經濟發展，技術日進，社會的經濟關係愈趨複雜，人與人間的互動，也就愈加繁密了。試看現在社會上無論誰也不能單獨生活着。而且遠在天涯，也無時不有直接間接的關係，猶如一個蜘蛛的網，牽一絲可以動全局，所以合作的表徵，到處都可以發見。牠在社會原質上的重要也就可知了。

合作在社會本質上的義意，還有一點；就是社會本質不但是要人與人的合作，而且需要物與物的合作。換一句話說，就是需要經濟組織與社會制度的合作。生產技術和經濟組織的合作。在某一種生產技術和某一種經濟關係和某一種社會制度，相互合作的某一時期，便形成社會進程中之某一階段。在兩個社會階段之間，必然經過一個社會變革時期。在此時期中，因為生產技術的進步，原有的經濟組織和社會制度已經不能和牠合作了，所以兩者之間必然發生衝突。但是這一衝突，是暫時的，生產技術進步以後，經濟組織必然因着暫時的衝突也就趕上一步，以求與新的生產技術相適合，社會制度也是一樣的經過一次短

時期的衝突之後，立刻又可以因本身的改良，而與新的生產技術和新的經濟組織合作了。所以除開人的合作外，物的合作也是不可缺少的。

概括以上所述，社會的本質，可以從縱橫兩面講來：

就橫的方面講，社會便是人類間立於經濟關係上的一種合作的表現。

就縱的方面講，社會是人類進化歷程上某一階段中立於經濟關係上一種合作的表現。

根據上述。那麼我們知道當生產技術與經濟組織和社會制度互相調合（合作）的時候，則社會組織安定，當然

沒有矛盾的現象衝突的事實發生，也就不會有什麼問題待解決。反是，如果生產技術與經濟組織及社會制度失卻從前合作的效用時，牠們相互間必然會發生衝突，社會組織也就不安全，於是許多問題，都隨之而生，這類問題，我們便名之曰社會問題。所以社會問題之發生，雖然牠普通表現於社會制度者多，但其根本的發源，還是在社會的生產技術之變革，好比一座房屋，牠的地脚有變更，上面的建築那有不動搖的道理呢？

有許多社會學家，認社會問題是社會制度或社會標準變遷時社會上發生的問題。而社會制度變遷之主要原因，不在社會制度之本身，而在執行此社會制度之一羣人對此

制度之態度。這種理論，稍加研究，便說不通。第一：社會制度當然是人類立於經濟關係上一種合作的表現的實在，牠的變遷，也就是以經濟關係爲根據。那麼經濟關係沒有變遷時，那怕社會意識怎樣的變遷，社會制度決不會變更的。次之：卽就社會態度的本身講，依科學的分析社會態度根本不能成爲獨立的東西，意識和態度，便是有機體對於刺激所發生的反應。但這種刺激，完全要建築在客觀的事實上，科學的方法上，才能成爲有效的刺激，因而生出有效的反應。這種有效的刺激和反應，才能使社會問題發生。所謂建築在客觀的事實上，卽是那種刺激的反應，要與事實相適應。所謂科學的方法，便是要根據過去

的歷史的演進與乎現在的狀況的詳確的觀察。這樣，社會問題才會發生的。所以歸根到底，社會問題之發生，還是在客觀的事實上，經濟的關係上。他們祇看了表面的社會態度，卻不知態度的背景，這是很不合科學的。再就事實上講，如果社會態度果終能使社會問題發生，那麼昔年羅伯歐文等的理想社會種種空想，爲什麼不能實行呢？因此，我們是不同情於現代社會學家的解釋。社會問題的發生，其關係全在生產技術和經濟組織，換言之，生產技術，如果沒有變更，經濟組織繼續不變，社會制度必然沒有變更。那麼社會問題，也就無從發生了。所以可以說社會問題之有無，全視經濟技術有無變遷爲轉移。

經濟技術的變遷是社會問題發生的根源。但牠的表現，卻是社會制度的動搖。我們平日大都祇看見社會制度的動搖，便忘卻了他的根基，當然不是正確的觀察。

不過有一點我們應當注意的，社會態度卻不是絕對沒有影響。牠的影響，就在於他能夠將集合的協力與集合的經驗，反映到社會上局部的問題，如政治問題，道德問題等等。但是這一局部的問題，如果不能適應經濟關係，則終久祇能曇花一現，不會成爲事實的。所以牠的變遷是局部的，而不會影響社會的全體，他的變遷的結局，就在如何能使牠最能與經濟關係合作。所以牠變遷的終極，還是在適應經濟關係和生產技術。並且社會集合的協力與集合

的經驗，如論先天的或後天的，莫非由事實的反映而來。那麼社會態度的來源，還不失為經濟技術及關係之影響。所以這一點，與我們上述的意思是會矛盾的。

社會問題，由此可以說是社會上生產技術與經濟組織的變遷而發生的問題。至於不是由生產技術和經濟組織，而是一時社會態度的影響發生的，祇是局部的，不會與社會全體發生影響，說牠不是社會問題，亦無不可。我們所要研究的，是起於生產技術和經濟組織發生變革不能合作時所發生的問題。透澈的說，就是不安定的社會組織將屆變革時所呈現的社會現象。

以上的研究，是超時間的。現在我們討論到現代的社



會問題上來，進而研究合作主義對於現代社會問題的態度。

自從瓦特發明蒸汽機關以後，歐洲的生產技術，從茲有極大的變化。各種機械，隨之而興，生產技術，大有進展。於是舊有的生產技術，逐漸衰退，而新興的技術，取而代之，遂掀起了產業大革命，產業革命以後，人類的生產，差不多完全使用動力，應用機器，資本主義也就隨之而生。工銀制度，工場制度，於以成立。人口集中都市，交通日益便利，社會的經濟關係，已經呈現一個新的時期。而且進步極快，有一日千里之概。在此時期中，社會上舊有政治法律道德等等社會制度，因為他的根基搖動，

自然也在變革起來了。但是這種變革，遠不及生產技術變革之迅速，就是說，現在的社會制度，還有能適應新的生產技術和經濟組織，也就是牠們相互間，已入於不能合作的時期，在物的方面，政治法律及經濟關係不獨不能使生產力一天天發展，而且處處束縛牠。所以社會上矛盾的現象，到處都可以發現；在人的方面，尤為顯著。把他們分為兩大階級，中間劃了一條鴻溝。資產階級則安富尊榮，無產階級則陷於牛馬的地位，所以社會組織動搖，不得不發生問題了。因此可以知道，現代社會問題之發生，起於產業革命時生產技術的進步。而現代社會問題的性質，卻是人和物兩方面之不能相互合作的問題。那麼我們現在要

解決社會問題，祇有設法使社會上人和物兩方的相互間都能合作。具體點說：就是要消滅階級的對立，使人與人能夠合作。同時設法改造社會一切制度及經濟關係，以求與新的生產技術相適應，這便是我們致力於社會問題的目標。

觀於上述，合作運動對於社會及社會問題的解釋，表面上似乎與其他社會主義沒有許多區別，不過略為注意合作而已；其實正是因為注意合作，所以他對於社會問題的解決，和旁的社會思想不同。現在我們討論合作對於社會問題的態度。

第一，解決社會問題的樞機，在於社會經濟關係的改

造。前面已經講過：社會是人類進化的歷程上某一階段中立於經濟關係上一種合作的表現。因之社會的構成之基礎，便是經濟關係，也可以叫做物質關係。而政治法律道德宗教藝術哲學等精神關係，便是社會構成的上層建築物，這兩種關係，——物質關係和精神關係，構成社會生活之全部。但就其本末言，則前者為基礎，後者為上層建築，這種理論，是很明顯的。至於經濟關係的性質，係指生產交換分配消費一切物質的關係而言。我們要取得生活資料，必須生產，因為從事生產，就須就自然物加工，是又須勞動。於此，便將個人無形中，分配於勞動歷程中，使用勞動器具，共同操作。並互相交換他們的勞動。因此各

個人便加入於一定的關係之中。惟其如此，然後生產物才能完成，才能交換，才能分配，以至於消費。所以經濟關係，包括生產交換分配消費的全部。其在社會生活中的地位和影響，自然超於一切政治法律……等精神關係了。

但是生產技術，卻又是決定經濟關係及其他精神關係的原因。社會因生產技術的發展而進步，經濟關係及精神關係也隨之而變革，所以要社會安定，必須生產技術和經濟關係能夠合作，否則社會組織動搖，社會問題因之而生了。

社會問題既是這樣產生，那麼解決牠的方法，莫如從根本上做起。就是說我們要解決社會問題，便要從根本上

謀生產技術和經濟關係的合作，再換一句話說，我們要設法使經濟關係適應於生產技術的新發展。合作主義解決社會問題最重要的關鍵，便是這一點。

合作的分部，大約有三大類：即消費合作，信用合作，生產合作。消費合作包涵家庭消費和職業消費；信用合作則係金融流通及保險的部分；生產合作係產業的組合。無論那一部分，莫不是在經濟關係的範圍之內，所以合作運動的全部，是在改造社會的經濟組織，也就是要使社會經濟關係適應現代進步的生產技術，社會經濟組織改造了，牠的上層建築物——政治法制等等自然可以迎刃而解了。所以合作者以為解決社會問題的樞機，在於社會經濟

關係的改造。

第二，消滅各種敵對的現象，以合作爲社會組織的原則。社會本來就是一種合作的表現。這種表現，可以分爲兩方面：一是人與人的合作，一是物與物的合作。如果這兩種合作能夠實現，社會便呈安定的狀態，否則社會混淆，困難叢生，社會問題也就因之而起。所以社會問題起於人或物間的不合作。那麼要解決社會問題，當然祇有使牠們和他們繼續合作。

自從產業革命以後，因爲生產技術的變化，釀成社會的大革變。社會上因是呈現兩種極大的敵對的現象，一是在人的方面，資本家和勞動者對立，在生存的道途上，拚命

的競爭；二是物的方面，生產技術的能力和經濟關係的矛盾衝突。經濟關係處處給生產能力以束縛，所以目前的社會問題，便是要使這兩方面通通能夠合作，消滅敵對的競爭的狀態。

合作主義在牠的任何經濟組織上面，莫不以消滅敵對的競爭的現象，建設合作爲原則。消費合作的雇主，便是本店的主人；信用合作的債主，便是本社的貸主；生產合作的勞動者，便是本場的資本家。牠們無處不是一種合作的表現，無處不是使原來站在敵對的競爭的兩方面。打成一片，這便是人的合作。

至於物的矛盾的現象，最顯著的便是經濟界的恐慌，



我們試看機器的生產能力，屢屢有過賸的狀態，市面上物品過多，多得沒有人買，於是產業的範圍縮小，甚至根本倒閉，大部份的工人失業，社會沒有統馭的能力。這種生產能力之不能利用，便是經濟關係不能和生產能力合作的表現，並且生產過賸這句話，絕不是生產能力果真超過了人類的需要。感覺過賸的，祇有生產者的倉庫。大多數的人們，依然是苦於生活必需品的缺乏。所以生產過賸，並不是生產太多，卻是人類的大部份的消費力過小的緣故。

這種物的矛盾現象，合作主義是從經濟組織上來消滅牠。就是以有系統的有計畫的方法，來統馭這龐大的生產力，使牠能夠盡量發展，充分的供給全人類的需要，這一

目標，祇有消費合作才能實現，所以我們認消費合作爲正統的路線。

消費合作的實際，便是消費合作社，由消費合作社，可以組織批發社，更可以組織大區域的聯合會。全部社員的經濟生活，聯合會通過能夠知道，那麼當然可以統馭生產能力，不致爲牠的桎梏了。這樣經濟關係，才能適應生產技術，才能形成物的合作，社會的安定，也就由此而建立，所以消滅一切敵對的競爭的現象，建立人和各方面的合作，是合作對於解決社會問題的第二個原則。

第三，反對超社會組織的變革，而以物質條件爲變革的前提。社會進化是由於生產技術或生產能力，這是前面

已經說過的。但是生產技術的變革，是否如我們所理想那樣容易呢？舊的社會組織隨着舊的生產技術或生產能力死去；新的社會組織隨着新的生產技術降臨，兩者間的遞嬗，是否和意想的那樣乾脆呢？決不會的。事實上決沒有這般容易，社會組織的變革，是極相連續的。新的社會組織，必須在舊的社會組織中生長，以至於育成；舊的社會組織，必須到新的社會組織長成，才能死去。所以牠的遞嬗，是漸進的，是互相含接的。如果不依照這社會進化的遞嬗的歷程，而欲以人工的力量或社會態度，把牠變革，便是超社會組織的變革，終久是不會成功的。所以合作者極端反對這種超社會組織的變革。

社會組織變革，固然是漸進的新舊互相承接的，但是牠的標準怎樣呢？當然也是立基於生產技術上面，就是說：一種社會組織，非至其一切生產技術所表現的能力在其組織內絕無發展的餘地以後，決不消滅；而新的較高的社會組織，當其生產技術沒有在舊社會組織內育成，也就終究沒有實現的日子，這就是生產技術與社會組織相適應互相合作的道理，所以時機未至，欲以人工的努力來顛覆舊社會建立新社會，是不可能的，這種超社會組織的變革，乾脆的說，是一種空想而已。

超社會組織的變革，不但是空想，如果勉強去幹的時候，一定有不好的結果。就是生產技術所表現的能力，不

獨不進展，而且要減退下來。也可以說：是促社會之進步。英領殖民地奴隸制度的解放，便是實例，英人梅利爾 *Herman Merivale* 著之 *Lectures on Colonization and Colonies* 中，舉出三種殖民地。因奴隸解放的結果，其生產技術的能力在該區域沒有更進發展之可能者，生產效能因之增加；其尚有發展之可能者，生產效能略有減退；至於全未發展的區域，社會制度變更的結果，生產效力大減，由此可知超社會組織的變革及於生產能力的影響，恰恰與所需求者相反。

企圖超社會組織的變革，事實上是必然失敗的，但是在企圖者本身看來，他的事業，或許不致於失敗。但是我

們要看清他的事業，雖不會失敗，可是社會基本組織，卻不會有所改變，他的成就，不過在社會組織的上層建築物，也就是所謂政治革命而已。赫得曼說：奴隸制度之廢除，倘其物質的條件尚未具備，則廢除奴隸制度之一切運動，終歸無效。即使成功，也不過顛倒奴隸和主人地位罷了。所以我們認社會變革，是有一定的，是必然的，無論何種社會組織的變革，必須以物質條件爲前提。

在現存的社會組織之下，生產技術是逐漸進步，而社會組織也就祇能逐漸改良。尤其是要使新社會的基礎，在此舊社會未曾死去前育成起來。所以合作者，極力提倡合作社的組織，他以漸進的方法，使新社會的基礎育成；以

緩和的攻擊，使舊社會漸漸死去，消費合作，要算是社會組織的新基礎。在百年來的歷程中，已經得到相當的結果，譬如英國已經有五百六十多萬人爲合作社社員，那麼已經於無形中，建造新社會的嬌子了，這種結果，是一切改造社會思想所不可及。牠的成因，便是順應社會進化的真諦，以物質條件爲前提，採取漸進的方策，所以合作是反對一切超社會組織的變革。

第四，民治制度之經濟的應用，社會的本質，便是人類一種合作的表現，這是前面說過的，既然是一種合作的表現，那麼必須是一種民治制度，才是表現合作的真精神，因爲合作的涵義，不但是人與人發生關係，而且需要

他們發生平等的關係，而平等的關係，又非民治制度不足以貫徹主張，所以民治的精神，成爲合作的一種真實的條件。

民治的意義，是很明顯的。但是有許多人，把牠作爲政治的術語，這是錯誤的。最近英國大學者威爾斯 H. G. Wells，以爲表示民治思想——在現今的形式——的元質有三點：一是從道德的觀察點上說，人人對於造物主平等；二是從公理的觀察點上說，人人在法律上平等；三是從實際的觀察點上說，一個人的金錢與任何其他個人的同量同質的金錢是相等的價值。威爾斯這種見解。當然比其他的進步得多。但是我們覺得他觀察的領域，是很廣泛的，可



是根本的基礎，還有不到的地方。

本來在民治思想的高潮中，牠的領域差不多包括了一切，在政治方面，產生了一個由國會選舉出來的政府。而國會本身，又是由選舉而來。並且有選舉權的人數，日見增加，這種實用的政治方法和政治理論，當然是民治思想所表現的方式，雖然不能認為澈底。文學是以小說和歷史為其傳播的媒介物。這個時代的小說和歷史，也有一個新奇的特徵，就是譏諷自命不凡的貴族訕笑武士階級的遺風，不再是特權階級的專利品，而成為平民的家常話了。其餘如戲曲，圖畫，音樂，莫不有民治思想的浸染，老實說：在政治，法律，道德，宗教，文藝等社會制度中，都

有民治的成分，都有民治思想的領域，這是誰也不能否認的。

但是這種民治思想的發展，究竟於社會有多少利益呢？民治的實行，是否能夠澈底呢？略為深刻的考察，客觀的情況，是不能使我們滿意的。即就政治方面講，政治學家已經發現了代議制度的弊病，就法律上講，祇能保護有產階級的權威，所以民治思想，雖然差不多成爲一種極普通的名詞，而事實上則還不曾實現。

我們以爲現今民治思想的高潮中，而沒有真正的民治制度，完全是沒有看清社會構成的基礎所致。因爲樹木必定有根，房屋必定有腳，社會組織何嘗不有基礎？要使樹

本蔥蘢，必須培植樹根；要使房屋革新，必須從地脚起；要社會制度合乎民治思想，也就必須使牠在社會組織的基礎上着力了。前面已經說過，社會組織的基礎，是經濟關係。那麼我們應當把民治思想應用到經濟上去，使經濟組織成爲民治制度。是必須的步驟了。社會基礎已經如此，上層建築物當然隨之而變革了，民治制度果能實行，真正的合作才能實現，社會組織也就才能安定呢。

合作是最能使民治思想應用於經濟上的。合作社組織成員，無論其資本多少，每人祇有一票權，便是最重要的表現，又社員無限制，及每人購股的限制，及職員之選舉，贏餘的分配，莫不是民治思想在經濟上應用的表現。

所以合作的見解，在各種社會思想中，着實有獨到的地方。

第五，教育工作的注意。觀於上述，必須有人懷疑合作而竟將社會上人爲的努力完全抹煞了，認社會之進化純出於機械的作用，也就是經濟的定命論甚至有人以此爲攻擊「合作」的藉口。其實不然，合作決不會抹煞人爲的努力，自蹈於非科學的宿命論的錯誤。牠對於教育工作的注意，即可以證明這一點。

社會本來是有意識的各個人集合而成。那麼社會意識之存在，當然不能抹煞。如果社會意識絕對沒有這回事，那麼社會也就不能成爲一種合作的表現了。所以我們認社

會意識的存在，毫無疑義，因之受社會意識所支配的人爲的努力，當然有很大的影響。

不過，我們必須認清一點，就是我們雖然承認社會意識的存在，及其支配人爲的努力的影響。但我們和近世一班人的解釋不同。有許多人說：社會問題完全起於社會意識的態度之變遷，不論社會制度如何不良，祇要社會意識不會變遷，社會制度不會動搖，而社會問題也就不會發生的。反之，社會意識變遷了，社會上便發生社會問題，社會制度也就會變革。這種理論，和合作意義是絕對不同的，社會意識的本身，並不能支配人爲的努力，牠必須有物質的背景，才能指揮社會努力的方向，因此社會問題，

並不是由社會意識改變而生，也就不能由社會意識的改變而解決的。牠的解決的途徑，還是在乎前面所說的幾點。不過社會意識所支配的人爲的努力，可以促成社會的變革，可以減少新舊社會交替的過渡期罷了。所以人爲的努力，雖然不可忽視，卻不能成爲解決社會問題的主因。

還有一層，支配人爲的努力之社會意識，必須適應於經濟關係而成立。社會經濟安定，則社會意識可以充分發揮其支配的作用，如果社會經濟關係動搖，則社會意識的內容。也就發生變化，終致化成新的社會意識。所以一定之社會組織，常常產生一定之社會意識，同時又依恃這社會意識以支配人爲的努力，因此社會意識，完全是適應於

經濟關係而成，並且隨經濟關係而變革。那麼牠不能成爲解決社會問題的主因，當然毫無疑義了。

合作既不抹煞社會意識支配下之人爲努力，所以牠設法使合理的社會意識充分的發展，並且強牠支配人心的作用。牠的方法，便是教育工作，此外所謂教育的意思，應當包括訓練及宣傳兩方面，現在各合作社大都設有教育股，擔任專責，全英合作聯合會 *Co-operative Union* 的教育股，在一九一九年，創辦一所合作學院，*Co-operative College* 專門訓練合作專門人才。九個月畢業。除英國本地各合作社保送學員外，還有奧地利亞，芬蘭，瑞典，埃斯蘭，印度，日本，波蘭，德意志，瑞士，丹麥，等國，都有人

在。足見合作對於教育工作是很注意的。

總括以上所述，我們可以結論如下：

社會是人類進化的歷程上某一階段中立於經濟關係上一種合作的表現。所以社會問題，起於社會變革時期經濟關係之不合作而生出的混淆狀態。因之合作運動對於社會問題解決的態度，在於根據社會構成及其進化的原理，以求人和物兩方面的合作，而謀社會問題之解決。具體的說，有下列數點：

一、解決社會問題的樞機，在於經濟關係的改造。

二、消滅各種敵對的現象，以合作為社會組織的



原則。

三、反對超社會組織的變革，而以物質條件爲變革的前提。

四、民治制度之經濟的應用。

五、教育工作的注意。

# 合作主義原論

一八三、付印  
一九一、出版

（全一册定價四角五分郵費七分）

侯哲堯著

上海白克路北河路八號

太平洋書店出版發行

上海帖嶺路餘慶里一弄

太平洋印刷公司代印

版權  
所有  
翻印  
不許

總發行所 上海太平洋書店

批發部 上海白克路北河路八號

門售部 上海四馬路中市一二四一五

分售處

谷埠 中華書局  
武昌 太平洋書店  
天津 太平洋書店  
長沙 長沙圖書局  
各埠 各大書坊

# 合作主義之理論與實際

侯哲荇著 定價六角

我們要解救生活上的痛苦，推進社會的正義道德，及建設和平博愛的社會，就不可不從事合作運動；欲叫瞭合作的理論，合作運動之歷史上的成績及其目前的趨勢，就不可不讀此書。

上海太平洋書店印行

# 經濟學史

小川市太郎著

全一册 定價大洋九角

今社 輝譯

本書分經濟學史爲古代，中世，近代，最近代四時期。對於前三時期的經濟學說，只以簡單的方式略述其起原演進及其

當時實際生活的相互影響等；至最近代農學派以後，則分別思想系統的派別，詳細的說了個明白。這確是目前研究經濟學的人不可不讀而又不易看到的名著。

上海太平洋書店印行

# 歐洲政治史

分五角四 譯聖希高著喜志登井今

本書遠溯古代希臘的都市國家及其末路，雅典斯巴達的政治，羅馬共和政治的末路與羅馬帝國；中世日耳曼的民族國家，封建國家的推移與封建制度的崩壞；與近世的民主國家，列強的成立，民主主義的發達，法國革命，民主政治，帝國主義；以至歐洲大戰後的政治等等；敘述得異常翔實；確是一部歐洲的文化史的政治史。

上海太平洋書店印行

# 社會思想概論

田制佐重著  
關譯

(全一册定價一元)  
郵寄費七分半

本書對於近代各國之各種社會思想，敘述簡明，批評適當；尤其是著者所非常傾倒之社會聯帶主義，頗與三民主義中之民生主義相近；倘能披覽一遍，則於社會之可以和平合法的手段來改革進化，定能增加多少信念；且於中山先生之絕不主張階級鬥爭與無產階級專政，也會越發覺得實有大大理由存在。

上海太平洋書店印行

# 婦女問題講話

奧人著作 高希聖郭真譯 定價一元

婦女問題不單是婦女謀脫去男子的寄生  
的隸屬的問題，而是一民族全人類的種  
之根幹問題，是和國家及人類的進化發  
展相關的大問題。所以在這建設時期，  
牠是何等值得研究而必須善為解決的一  
個問題啊！本書專以一般的常識和通俗  
為宗旨，內容極為完備，確是一部不易  
見到的好書。

上海太平洋書店印行

41—30 7,18.

# 經濟學新論

安部磯雄著 曾毅譯

安部磯雄氏，爲日本新思潮中有名之經濟學者。而此書又極明白透徹，能舉至深之經濟條理而淺顯出之。此書大旨所歸，與吾總理標示之平均地權節制資本政策，若合符節，實足爲我三民主義之宣傳品也。凡關心社會經濟者不可不手此一編。

上海太平洋洋書店出版



## 俄國研究

### 俄國革命運動史

山內封介著 隋仁山譯 一元七角  
本書詳敘俄羅斯解放運動，及各革命家的經歷思想。

### 俄羅斯的革命經過

蘇柯羅夫著 朱熙會譯 一元七角  
本書把俄羅斯革命的全過程經過得十分詳盡。

### 革命後之俄羅斯

李得琛劉寶書合編 二元八角  
本書詳述俄羅斯革命後的種種設施，及其國內最近之狀況。

### 蘇俄政治之現況

H. N. Brailsford 著 胡慶春譯 一元  
這是一部實地考察的記錄，欲知蘇俄最近之政治情形須讀此書。

### 蘇俄的經濟組織

尼林哈定合著 蔣國炎譯 七角  
欲知蘇俄經濟組織的詳細情形，請讀此書。

### 蘇俄的東方政策

布施勝合著 牛粟譯 一元二角  
此書述明了蘇俄的東方政策，而日本人的野心也暴露出來了。

上海太平洋書店印行

